



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד כרמל בן – צור
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 70 – גלעד ורדי; ע"ת 71 – פקד אופיר איכנולד.

הוגשו מוצגים הקשורים לעד פקד אופיר איכנולד – ת/1033 עד ת/1036.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 9.10.2023, להשלמת דיון לפי סעיף 144 לחסד"פ ולשמיעת עדותו של ע"ת 72
ערן בוכניק.

ניתנה היום י"ב בתשרי תשפ"ד, 27/09/2023, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני צריכה אותך ליד המיקרופון אז אחד מהשתיים או

2 שתתקרב עם הכיסא ותכוון את המיקרופון אליך או שתעמוד, מה שנוח לך, אבל שתהיה ליד

3 המיקרופון בסדר?

4 ת. מאה אחוז

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, כל האמת ורק את

6 האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

7 ת. אין בעיה.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד עיסוק בבקשה, חקירה ראשית.

9 ת. ראשית אני מבקש להתנצל על העיכוב.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא יודעים למתי הזמינו אותך

11 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אתה פה וזה בסדר

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אתה פה ונקווה שזה יהיה קצר.

13
14 **ע"ת 71 פקד אופיר איכנולד לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד אסף עיסוק בחקירה ראשית**

15 ש. שלום מר איכנולד

16 ת. שלום

17 ש. התחלת לספר על הדרגה. ספר בבקשה לבית המשפט על עצמך, על הרקע המקצועי שלך

18 במשטרה, מתי התגייסת ומה היה התפקיד שלך במסגרת חקירת תיק 4000?

19 ת. התגייסתי במאי 2016, אני משרת למעלה משבע שנים ביחידה הכלכלית בתפקיד חוקר,

20 בשנתיים האחרונות אני גם קצין חקירות. במהלך חקירת פרשיית 4000 שימשתי כחוקר בערך

21 שנתיים בארגון.

22 ש. מי היה הממונה עליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממונה עלי, הממונה הישיר היה רפ"ק שרלי ארדן אבל ייתכן שבמסגרת הפעילויות של 4000
- 2 ביצענו חלק מהמשימות תחת הצוות של רפ"ק צחי חבקין והכל היה תחת סני"צ יורם נעמן
- 3 שהיה ראש המפלג דאז
- 4 ש. אתה יכול לספר בקצרה מהן פעולות החקירה העיקריות אולי שביצעת בתיק?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה מהתיקים? רק בתיק 4000?
- 6 ש. רק בתיק 4000.
- 7 ת. הפעולות שאותן ביצעתי היו ראשית גביית עדויות, גביית עדויות, הייתה עדות ראשונה מדוד
- 8 שרן יחד עם חוקר מהרשות לניירות ערך, גביית עדות ממכיל קליין ממערכת וואלה, גביית
- 9 עדות אם אני לא טועה מהילה שמיר, חקירה באזהרה השלישית של איתן צפריר שהיה ראש
- 10 מטה רוח"מ במשרד התקשורת. מספר מזכרים, בעיקר מזכרים של התאמה בין ההתכתבויות
- 11 מהטלפון של אילן ישועה אל מול היישום שלהם בפועל באתר של וואלה.
- 12 ש. אשמח שתרחיב בבקשה על המזכרים האלה, מה נסיבות כתיבת המזכרים, מי הנחה אותך,
- 13 מה הונחית לבצע?
- 14 ת. אילו היו מזכרים טכניים, נלקחו התכתבויות מהטלפון של אילן ישועה שבהם הוא קיבל כל
- 15 מיני פניות מגורמים שונים כגון שאול אלוביץ' ומסביבתו של שאול אלוביץ', אני חושב שגם
- 16 מסביבתו של רוח"מ שבה נתבקשו כל מיני צורות של סיקור אוהד למשל לאשת ראש
- 17 הממשלה או דרדור שזה סיקור שלילי או יצירת סיקור שלילי כלפי איזשהו גורם והכל
- 18 לבקשתם של אותם גורמים מבזק או מסביבת ראש הממשלה. אותן התכתבויות חולקו
- 19 לאירועים שונים, כל אירוע בדקנו אותו אל מול המציאות בפועל באתר וואלה וראינו שאכן
- 20 יש התאמה. את המציאות באתר וואלה בדקנו באמצעות אתר שנקרא פסט פייג'ס שעושה
- 21 צילומי מסך לאותם כותרות ובאמת ניתן היה לראות שנגיד אילן ישועה מדבר לשאול אלוביץ'
- 22 שאכן אותה כתבה הועלתה לאוויר ואכן ניתן לראות שבאותן דקות הכתבה עולה לאוויר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכותרת ונמצאת שם במשך של זמן מסוים ולאט לאט ניתן לראות איך הכתבה גם יורדת
2 מהראשי למקום פחות ראשי וככה יש תיעוד לדבר הזה.
3 בנוסף, גם צירפנו את הכתבה עצמה לאותה התכתבות, זה בגדול היה משהו טכני התכתבות,
4 איך זה בא לידי ביטוי באתר והכתבה עצמה.
5 ש. אני מבקש להגיש את הצרופות למזכרים שערכת.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ב-ת/1033 נכון?
7 ש. כן, כן. אני אגיד לפרוטוקול הראשון מתוך ברקוד 2991,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, יש לי פה בכוונה שניים?
9 ש. כבודה הראשון היה ת/1033?
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, 1033
11 ש. אז השני מתוך ברקוד 1711
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/1034.
13 ש. הבא מתוך ברקוד 1712.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/1035.
15 ש. והאחרון הוא ללא ברקוד מסומן אופיר איכנולד/2 מ-13.11.19 ויתר הצרופות.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/1036.
17 ש. אין לי עוד שאלות, תודה.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה נגדית
19
20 **ע"ת 71 פקד אופיר איכנולד לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד נועה פירר בחקירה נגדית**
21 ש. כמה שאלות, שמעתי שתיארת את קורות חיך שהיית בעצם חוקר במשך שנתיים בתקופת
22 תיק 4000?
23 ת. כן, למיטב זיכרוני כן, קצת יותר משנתיים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. קצת יותר משנתיים. במזכר ריענון שהעבירו לנו חברינו הם ציינו שאתה מסרת שמי שהייתה
1 אחראית עליך הייתה קרן שעשוע, כאן בחקירתך הראשית סיפרת, רשמתי, שרלי ארדן וצחי
2 חבקין אז רק נשמח אם תסביר לנו איפה קרן שעשוע נכנסת בתוך המארג הזה?
3 ת. כן, את צודקת. בשלב הראשון בימי החקירה הגלויה בעת גביית ההודעות פקד קרן שעשוע
4 הייתה הממונה עלינו, על הצוות הזה של העדים תחת פיקודו של רפ"ק שרלי ארדן.
5 ש. הבנתי, אז יש לנו שרלי ארדן, קרן שעשוע ומתחתיה צוות החוקרים?
6 ת. מתחתיה צוות החוקרים זה נכון אבל אנחנו מדברים פה על פרשה שהתפרשה על פני זמן ולכן
7 בשלב הראשון זה היה באמת תחת קרן שעשוע ולאחר מכן ביצעתי פעולות אחרות
8 תחת צחי חבקין?
9 ת. תחת רפ"ק שרלי ארדן, צחי חבקין והכל הכל תחת ראש המפלג שהוא סני"ץ יורם נעמן שזה
10 לאורך כל התקופה כמובן.
11 ש. כמה אנשים הייתם בצוות הזה של, בהתחלה נשאל לגבי קרן שעשוע, כמה חוקרים?
12 ת. תחת פקד קרן שעשוע היינו משהו כמו שבעה או שמונה חוקרים של המשטרה וחקרנו ביחד
13 עם חוקרים של הרשות לניירות ערך.
14 ש. ואתם קיבלתם נושאים מסוימים או נחקרים שעוסקים בנושאים מסוימים או, אני שואלת
15 אם הייתה איזושהי חלוקה שהצוות מקבל למשל לחקור נחקרים שהם מאתר וואלה, או האם
16 הייתה איזושהי חלוקה נושאית בצוות או שזה לא עבד ככה? אם כן, איך זה עבד.
17 ת. לא זוכר, למיטב זיכרוני החקירה הייתה שאנחנו גובים הודעות פתוחות ולא הודעות באזהרה
18 במשרד הרשות לניירות ערך.
19 ש. זאת אומרת שאתה נסעת למשרדי הרשות לניירות ערך ושם גבייתם את ההודעות?
20 ת. נכון, בימי החקירה הגלויה הראשונים.
21 ש. הבנתי, בסדר גמור. מה מסבירים לכם בצוות על החקירה בתיק 4000? איזה סקירה אתם
22 מקבלים על מה נחקר, מהן החשדות?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אנחנו מבינים שמגיע אלינו תיק מהרשות לניירות ערך, ששם עולה חשד לקידום של עסקת
2. בזק ו-YES לא לגמרי הבנו בהתחלה מה המשמעות של העסקה הזאת.
3. ש. מי מסביר לך? אתה אומר הבנו, מי מסביר לך? למשל שמענו פה מחוקר אחד שהיה מסמך
4. סיכום בין שני עמודים שקראו אותו לפני שמתחילים את מהלכי החקירות, זכור לך אם קראת
5. מסמך סיכום? אם לא, אז מי בעצם מוסר לך את המידע שעסקת בזק-YES מגיע מניירות
6. ערך?
7. ת. רפ"ק שרלי ארדן כינס את הצוות שלנו, הסביר אודות העסקה, אם אני מבין נכון הוא הסביר
8. שמדובר פה בעסקה שכנראה מקודמת בצורה לא תקינה על ידי ראש הממשלה, זה החשדות
9. ולכן אנחנו נכנסים לתיק 4000 וממש בסמוך לאחר מכן נכנסנו לצוות הזה של גביית עדויות
10. יחד עם הרשות לניירות ערך, כמובן שחוקרי הרשות לניירות ערך היו הרבה יותר בקיאים,
11. הם כבר חיו את התיק הזה מהחקירה הקודמת של חקירת 4000 ורק את ההמשך של אותה
12. חקירה, אנחנו כבר קיבלנו פורמטים לגבי אותם עדים עם שאלות מובנות שנבנו על ידי חוקרי
13. הרשות לניירות ערך, למדנו אותם ובשלב הראשון אפשר לומר בכנות שפשוט הצטרפנו אל
14. אותם חוקרי הרשות והתלוונו אליהם. כמובן שעם הזמן התיק כבר עבר יותר אלינו ובגלים
15. הבאים אנחנו כבר לקחנו כבר צד יותר פעיל ב... של החקירות גם אנחנו כחוקרים.
16. ש. אתה יכול לתת לי תקופת זמן למה שאתה מתאר עכשיו?
17. ת. עוד הפעם, העדות הראשונה לצורך העניין,
18. ש. הפרוץ היה אני אעזור לך ב-18 לפברואר 2018 היה הפרוץ, מה התקופה שבה אתה מציין
19. שאתם יותר מסייעים לרשות לניירות ערך כי זה המשך ומה התקופה שבה אתם יותר נכנסים?
20. ת. בואי נאמר שבשלב הזה של העדות הראשונה שנגבתה בימי החקירה הגלויה או שאותה אני
21. גביתי לפחות מדוד שרן, יותר התלויתי לחוקר מהרשות לניירות ערך, הוא יותר הוביל את
22. זה וכמובן שהתכוונתי ולמדתי את השאלות והבנתי מה אנחנו הולכים לחקור אבל הוא הוביל
23. את זה ואנחנו התלוונו אליו אבל כן, ככל שעבר הזמן אני יכול לומר שבתקופה של חקירת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איתן צפריר שהייתה בגל השלישי, כמה חודשים לאחר מכן, אותה אני הובלתי יחד עם חוקרת
2 מרשות לניירות ערך שמה כבר הייתי הרבה יותר בקיא והרבה יותר לקחתי חלק פעיל גם
3 בהכנה, כבר הכרתי את המטריה, הוא נחקר כבר אצלנו, זה כבר היה, לקחנו חלק יותר פעיל
4 בסיפור הזה.
- 5 ש. בסדר גמור. אני רוצה להציג לך שני מזכרים, אני אומרת לבית משפט זה נ/3503 ו-נ/3510
6 אנחנו כבר נעלה את זה על המסך, אני גם אגיש לך לראות
- 7 ת. תודה
- 8 ש. אני אומר לך בינתיים את המזכר השני אתה כתבת הוא מתאריך 26 לאפריל 2018 אני הצגתי
9 לך את זה ביחד עם המזכר הראשון כי הם עוסקים באותו נושא ואני ארצה לשאול אותך כמה
10 שאלות.
- 11 ת. רק שנייה ברשותך, אני רוצה רק לעיין בזה.
- 12 ש. בוא תסתכל בבקשה על המזכר הראשון שכותבת אותו קרן שעשוע, שוב, אני הראיתי אותם,
13 אנחנו לא עושים פה מבחני זיכרון אז אני יודעת שלא כתבתי אותו אבל תראה כי זה באותו
14 עניין - היום בסיום עדותו של דב גיל הר ברשות לניירות ערך בתל אביב שלח לי הודעת טקסט
15 בשעה 22:2 שיש עוד שניים שביקשו באמצעותו למסור עדות, אודי הירש שהיה הסגן העורך
16 הראשי, ג'וש בריינר, אז משנה לראשית אתה רואה את הדברים?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אחר כך אנחנו רואים את המזכר שלך שבו כתוב היום בשעה 12:50 יצרתי קשר עם העיתונאי
19 אודי הירש בטלפון, הזדהיתי כחוקר בלחב 433 ואמרתי לו שהבנו שהוא מעוניין למסור עדות
20 בפרשה רגישה אשר מתנהלת ביחידתנו.
- 21 שאלה ראשונה האם אתה זוכר להגיד לי למה חולפים חודשיים תמימים מאז שדב גיל הר
22 מוסר לכם ועד שאתה בעצם פונה לאודי הירש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כל אני לא יודע, אני באותו יום או באותם ימים קיבלתי את ההנחיה לזמן אותו, אני
2 כן יכול להגיד לך שמהניסיון שלי ביחידה בפרשיות כאלה גדולות מתבצעות המון פעולות
3 חקירה ובתיק 4000 היינו מושקעים במאה אחוז ועל כן ייתכן שלקח זמן עד שהגבנו לאותה
4 פנייה.
- 5 ש. אוקי. עכשיו, בעצם האם אתה יודע לאשר לי שהמקור לפנייה שלך לאודי הירש הוא בעצם
6 מקורו ב-SMS של דב גיל הר לקרן שעשוע?
7 ת. האמת היא שאני לא ידעתי מזה, אני קיבלתי הנחיה מרפ"ק שרלי ארדן לזמן את אודי הירש
8 אבל זה כולנו באותו צוות, פקד קרן שעשוע היא תחת פיקודו של רפ"ק שרלי ארדן אז ייתכן
9 מאוד שבהמשך לפנייה של דב גיל הר פנינו לאודי הירש.
- 10 ש. אבל אתה לא יודע, אני רוצה לדעת פשוט כדי לשאול אותך, אם לשאול אותך שאלות על ה-
11 SMS שדב גיל הר שולח לרפ"ק קרן שעשוע, אתה יודע, אתה אומר שבזמן שאתה פונה לאודי
12 הירש אתה לא יודע על התכתבות SMS בין רפ"ק קרן שעשוע לדב גיל הר?
13 ת. אני זוכר את העדות של דב גיל הר ברשות לניירות ערך, אני לא מכיר את הודעת ה-SMS הזו.
14 ש. אוקי. עכשיו תראה, אתה כותב, כי אתה כן אומר אמרתי לו שהבנו שהוא מעוניין למסור
15 עדות בפרשה לכן אני, זאת הסיבה שאני מדייקת, אתה כותב הבנו, ממי הבנתם שהוא מעוניין
16 למסור? האם הבנתם מדב גיל הר שהוא מעוניין למסור עדות בפרשה?
17 ת. אני הבנתי מהמפקדים שהוא מעוניין למסור עדות בפרשה, לא זוכר שידעתי מה המקור לזה
18 שהוא מעוניין.
- 19 ש. עכשיו, אתה ממשיך וכותב, הוא אומר לך אודי הירש בתגובה אמר הנ"ל כי יכול להיות שאמר
20 למישהו שהוא מעוניין אבל שמע מאנשים שהגיעו אלינו למסור עדות שהם יותר בכירים ממנו
21 ויודעים הרבה יותר ממנו ולכן זה תלוי אם אנחנו צריכים שיגיע. הודעתי לו כי אין צורך
22 שיגיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, מה שאני רוצה לשאול אותך אם פנית אליו ככל הנראה התבקשת לזמן אותו לחקירה
2 אז יש פה איזשהו שיח שהוא קצת לא, אולי תנסה להסביר לנו אותו, שיח שבו אמרת לו
3 שהבנת שהוא מעוניין, הוא אומר לך שהוא שמע שאחרים יותר בכירים ממנו נחקרו ולכן האם
4 הוא מעוניין או לא מעוניין זה רלוונטי לשאלה אם אתה רוצה לזמן אותו לחקירה, אם אתה
5 חושב שהוא רלוונטי לחקירה אתה מזמן אותו לחקירה.
- 6 ת. אני רק אדייק את מה שאמרת, זה לא ממש לבוא לחקירה, הוא זומן למסור עדות מרצונו
7 הטוב והחופשי, ובגלל זה ככל שהוא לא ראה לנכון להגיע ואמר שאין לו מה להוסיף על אותם
8 אנשים שכבר הוא שמע שהגיעו אז ככל הנראה הבנו שאין צורך שהוא יגיע. בכל מקרה את
9 תוכן השיחה הזאת שהוא אמר שהגיעו בכירים ממנו ולכן הוא מבחינתו לא רואה צורך להגיע
10 העברתי לממונים עלי והם אמרו שאם הוא מבחינתו מבין שאין צורך אז אין צורך שיגיע, סך
11 הכל מדובר פה בעדות פתוחה ולא היה צורך להוסיף עוד פעולות חקירה בתיק כזה עמוס,
12 בגלל זה אני חושב שזה היה הרציונל בקבלת ההחלטה לא לזמן אותו למרות שמלכתחילה
13 הבנו שהוא כן מעוניין להגיע וייחסנו לזה כובד ראש כי אכן יצרנו איתו קשר.
- 14 ש. כן, אבל הוא בוודאי לא אמור לדעת האם יש לכם, האם מי שמסר לכם, האם קיבלתם מספיק
15 מידע מאחרים או לא נכון? הוא לא יודע מה אחרים מסרו לכם, אנחנו מניחים שאין לו איך
16 לדעת מה מסרו לכם אחרים?
- 17 ת. אבל הוא מבין מההקשר שבכירים ממנו היו ומסרו כנראה דברים שיכולים להיות יותר
18 רלוונטיים או יותר מדויקים, או יותר כוללים אז לכן הבנו שאין צורך שגם הוא יגיע.
- 19 ש. אתה זוכר אם מישו אמר לך להניח לו ולא לזמן אותו לחקירה?
- 20 ת. בוודאי, אני עוד פעם אומר זו לא הייתה החלטה שלי, אני מדייק, אני הייתי סך הכל חוקר
21 העברתי את הנתונים לממונים עלי ואם אני לא טועה רפ"ק שרלי ארדן שאמר שאין צורך
22 שיגיע אם אין לו מה להוסיף ואני גם יכול לומר באמת בכנות שזה גם נשמעת לי החלטה מאוד
23 הגיונית. בסוף בתיק חקירה מאוד מאוד גדול צריך לעשות החלטות את מי מזמנים, את מי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מזמנים ועל איזה פעולות חקירה אנחנו שמים את הדגש כדי לנסות להגיע למקסימום
- 2 תוצרים ותוצאות במינימום זמן.
- 3 ש. ובסופו של דבר הוא הגיע לחקירה אני מניחה אז כנראה לא כל כך הגיוני אבל בסדר, אנחנו
- 4 נצטרך לשאול את שרלי ארדן שקיבל את,
- 5 ת. אם הוא הגיע אז מה הבעיה?
- 6 ש. הבעיה היא שאתה מדבר איתו חצי שנה לפני שהוא מגיע והוא אומר לכם, אתה מדבר איתו
- 7 ב-26 באפריל, אודי הירש נקרא להעיד בינואר 2019 ואנחנו רוצים לדעת את השתלשלות
- 8 העניינים, בנוסף את הרצף שזה מגיע מדב גיל הר שמוסר שהוא מעוניין, אז זו הייתה הבעיה
- 9 אבל אתה מפנה אותנו לשאול את שרלי ארדן אם אני מבינה נכון?
- 10 ת. כן. כן
- 11 ש. אז כך נעשה. נעבור הלאה, אני רוצה להציג לך פעולה שביצעת מיצוי במדיה דיגיטאלית של
- 12 ניר חפץ זה ברקוד 769 מיום 14 למרץ. המסך מול גם אמור לפעול, זה עובד אני רואה
- 13 ת. אוקי.
- 14 ש. אתה מתאר במזכר שעברת על חשבון האימייל של ניר חפץ אתה רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. חודש פברואר 2015, תאריכים 5-10 לפברואר כולל. בחודש פברואר קיימים 1288 מיילים
- 17 ואתה כותב - ולא נמצאו חומרים רלוונטיים לחקירה. אתה רואה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אתה זוכר להגיד לי מה ראית?
- 20 ת. ממש לא
- 21 ש. אתה זוכר להגיד לי אם ראית תיקיות, אם זה היה מסודר בתיקיות, אם זה היה מסודר לפי
- 22 שמות, אם זה היה מסודר לפי תאריכים?
- 23 ת. אני באמת באמת לא זוכר אבל זה חשבון אימייל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, גם בחשבון אימייל זה יכול להיות מסודר לפי שמות, לפי נושאים. 1
- ת. אני לא זוכר, כאמור סיננתי את זה לפי טווח תאריכים מסוים ועליהם עברתי. 2
- ש. למה אתה לא מפרט בעצם יותר מה ראית בין מי למי המיילים? מאיזה תאריכים הם? כלומר 3
- אתה מציין טווח תאריכים, כמה היו ביום הזה, מי שלח? מה הנושא של המייל, 4
- ת. כי הם לא היו רלוונטיים לחקירה 5
- ש. איך קבעת שהם לא רלוונטיים לחקירה? 6
- ת. על פי מיטב שיקול דעתי כחוקר שהכיר את החומרים, הכיר את החשדות באופן כללי. אם 7
- הייתי מוצא משהו שרלוונטי לחקירה הייתי מסמן אותו, מצרף אותו למזכר. 8
- ש. בסדר, זה כמובן, הכל בסדר, אני רוצה לדעת רק מה למשל, האם חיפשת, האם זה היה לפי 9
- מילות חיפוש מסוימות? ראינו מזכרים כאלה דומים למשל והעיד כאן החוקר זילברשטיין 10
- שהוא עבד לפי מילות חיפוש, האם גם אתה עבדת באמצעות השיטה של מילות חיפוש או 11
- שאתה עברת מייל מייל באותה תקופה שניתנה לך? 12
- ת. ממה שאני רואה פה במזכר הסינון הוא לא היה לפי מילות חיפוש אלא הוא היה לפי סינון של 13
- טווח תאריכים, כלומר, אני גם מציין 1288 מיילים בחודש פברואר 2015, מתוכם סיננתי את 14
- התאריכים 5 עד 10 לאותו חודש של פברואר 2015 ושם עברתי ככל הנראה מייל מייל ולא 15
- אותר שום ממצא רלוונטי. אני גם אוסיף עוד איזשהו פרט קטן שאנחנו מדברים פה על תקופה 16
- שהיא לפני יציאת הנוהל החדש של משטרת ישראל והפרקליטות ששם היא נדרש לפרט קצת 17
- יותר על המתודולוגיה כלומר לרשום באיזה מילות חיפוש השתמשתי אבל אני אומר שפה גם 18
- כן, כן הראיתי מתודולוגיה, כלומר היה פה סינון לפי טווח תאריכים אז ככל הנראה בטווח 19
- תאריכים הזה עברתי מייל מייל ולא איתרתי שום מייל שהוא רלוונטי לחקירה, שהוא בעצם 20
- להגנתו או לחובתו של החשוד. 21
- ש. אוקי. לנו לא כתוב כאן שעברת מייל מייל אבל אתה אומר שזה מה שעשית? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מניח לפי מה שאני כותב פה, המיילים הם על חודש פברואר 2015 מתוכם עשיתי עוד
- 2 סינון, אני מסכים איתך שאולי היה כדאי,
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** הנוהל החדש מפרט את,
- 4 ת. כן, היום הנוהל החדש, אם תראי מזכרים של היום הם נראים אחרת, יש פורמט יותר מדויק,
- 5 אנחנו ביחידתנו למודי ניסיון בתחום הזה, זה היה בזמנו וגם אז פירטתי את הסינון שביצעתי.
- 6 ש. נעבור לחקירה של דוד שרן שהזכרת בחקירה הראשית, כמה שאלות קצרות. אתה חוקר אותו
- 7 בחקירה הראשונה שלו,
- 8 ת. עדות, גבינו עדות
- 9 ש. בעדות הראשונה שלו, נכון, זאת עדות פתוחה נכון, אתה זוכר האם עלתה אפשרות לחקור
- 10 אותו באזהרה?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. אתה לא זוכר או שאתה לא יודע אם עלתה אפשרות לחקור אותו באזהרה?
- 13 ת. אני לא יודע אם זה, מה היו השיקולים, אני יודע שהיה צריך לגבות עדות פתוחה ממנו, כן
- 14 יצוין שבתחילת החקירה הוא סיפר מיוזמתו שהוא גם ב-3000 הוא התחיל בעדות פתוחה ואז
- 15 זה עבר לאזהרה והוא הביע את החשש שלו שזה מה שיקרה גם בעדות הזאת. אני לא זוכר
- 16 מבחינת הפיקוד מה היו השיקולים.
- 17 ש. אז כשאתה ניגשת לחקור אותו ידעת שהוא נחקר כבר בפרשת הצוללות, בתיק 3000?
- 18 ת. אני חושב שכן והוא גם אמר את זה בעדות שלו בהתחלה.
- 19 ש. קראת את החקירות שלו מתיק 3000?
- 20 ת. אני לא חושב.
- 21 ש. אתה יודע אולי למה לא תיעדתם בווידאו את החקירה שלו?
- 22 ת. ראשית, אני לא קיבלתי את ההחלטה בעניין הזה אז אני לא יודע לומר למה לא תועד חזותית
- 23 וקולית, אני כן יכול לומר שזו הייתה עדות פתוחה מהחקירה הגלויה ברשות לניירות ערך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאני חושב ששמה העדויות לא תועדו וגם אין חובת תיעוד בעדות פתוחה למיטב ידיעתי לפי
2 חוק חקירת חשודים.
- 3 ש. בסדר גמור. החקירה שלו התחילה בעשר בבוקר והסתיימה בעשר בלילה, חקירה ארוכה
4 ת. כן
- 5 ש. של 12 שעות, האם אתה זוכר אם אתה או חוקר אחר העליתם את האפשרות לקטוע את
6 החקירה, זו חקירה בעדות פתוחה, לקטוע אותה להמשיך אותה ליום המחרת, לא לחקור בן
7 אדם במשך 12 שעות שזה הרבה מאוד זמן?
- 8 ת. האפשרות הזו לא הייתה על הפרק, גבינו את העדות, ניתנו לעד הפסקות, אני לא זוכר גם
9 שהוא ביקש לקטוע את העדות, כלומר הוא המשיך וזה היה בסדר, הוא קיבל שתייה ואוכל
10 והפסקות ולכן גם העדות נמשכה קצת יותר. לא היה מקום לקטוע את הרצף לא בטוח שזה
11 היה גם לטובתו להתחיל לקטוע ולבוא יום אחר כך זה גם פרשייה רגישה, לא נראה לי שזה
12 היה מתאים לקטוע כזאת עדות רגישה וחשובה באמצע.
- 13 ש. חברתי פה מציינת שאנחנו לא רואים תיעוד למה שאתה מספר ששרן הגיע ובעצם סיפר שהוא
14 נחקר בתחילה ב-3000 כעד בעדות פתוחה ואחר כך הפך באזהרה ושהוא חושש שזה גם מה
15 שיקרה בחקירה הזאת, אנחנו לא רואים לזה תיעוד בחקירה. אתה זוכר ששמעתם את זה
16 ושאוּלי לא תיעדתם את זה?
- 17 ת. זה נאמר בעל פה בשיחה בהתחלה, יכול להיות שאני אמרתי לו שבסך הכל זו עדות פתוחה
18 ולא חקירה באזהרה ואז הוא הביע את ההסתייגות שלו שגם בפרשיית 3000 הוא התחיל
19 בעדות פתוחה ועבר לאזהרה, הוא פשוט הביע את החשש שלו ומכאן התקדמנו לגביית העדות.
20 ייתכן שזה לא תועד בכתב אבל זה משהו שנאמר בעל פה.
- 21 ש. אתה לא חושב שזה דבר שחשוב לתעד אותו בכתב? את החשש שלו שהחקירה מתחילה
22 כחקירה פתוחה ותימשך לחקירה באזהרה כמו שקרה לו בתיק מקביל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למה צריך לתעד את זה? מה יש פה כאילו? יש פה איזה ראייה שאומר משהו עליו? לא ראיתי
2 לנכון. א. מי שישב על המקלדת נתחיל בזה, מי שישב על המקלדת וגבה את העדות והקליד
3 זה היה החוקר מהרשות לניירות ערך, את השיחה בעל פה אני ניהלתי עם דוד שרן אבל לא
4 ראיתי שיש פה איזה משהו קריטי יותר מדי בחילופי הדברים האלה בעל פה.
5 ש. בסדר, אוקי. נעבור לאיתן צפריר. אמרת בראשית שחקרת אותו בחקירתו השלישית?
6 ת. כן
7 ש. היא הייתה ב-26 במרץ למה אתה מצטרף רק לחקירתו השלישית ולא חוקר אותו גם
8 בחקירות הראשונה והשנייה שקדמו לכך?
9 ת. זאת ההחלטה של הפיקוד שקיבל, החקירה השלישית הייתה גם כמה חודשים לאחר מכן
10 והייתה היערכות שונה מבחינת הסידור של חוקר-נחקר
11 ש. היא הייתה ב-26 למרץ שזה החקירה אם אני לא טועה, החקירה ה... שלו הייתה ב-2 למרץ
12 והחקירה הראשונה שלו הייתה ב-18 לפברואר
13 ת. כן
14 ש. אז בעצם החקירה השנייה והשלישית היו בסמיכות של שבועיים בקירוב אבל אתה אומר זאת
15 לא הייתה החלטה שלך שתיכנס לחקירה השלישית. השאלה שלי אם אתה קראת את שתי
16 החקירות הקודמות שלו כשאתה בא לחקור אותו בחקירה השלישית.
17 ת. בוודאי
18 ש. בוודאי. אני מבינה שזו לא הייתה החלטה שלך אבל אתה יודע למה אתם מתחלפים, למה לא
19 אותו צוות שמתחיל לחקור את דוד שרן ממשיך לחקור אותו לאורך כל החקירות שלו?
20 ת. האמת היא שההחלטה לא הייתה שלי, באמת הפיקוד עשה את ההתאמות מבחינת חלוקה
21 של חוקר-נחקר. אני קיבלתי את המשימה של לחקור את איתן צפריר שמחתי על המשימה
22 והאחריות, אמרו לי שרואים בו חוקר יסודי שיכול לבצע את המשימה ועל כן קיבלתי אותה,
23 הייתי גאה ונערכתי בצורה הכי טובה, קראתי את החקירות של דוד שרן, את החקירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הקודמות של איתן צפריר ואפילו צפיתי בחקירה הקודמת של איתן צפריר והגעתי הכי ערוך
2 שאני יכול לחקירה הזאת כדי להפיק מקסימום תוצרים.
3 ש. אז אתה גם אמרת שהחקירה שלו נפתחת באזהרה ואני רוצה להציג לך את האזהרה שאתה
4 מזהיר אותו בסדר? זה מתוך חקירת איתן צפריר, תסתכל בבקשה, זה אתה אומר לו, טוב אז
5 את סיון אתה מכיר, רק נסביר לבית המשפט סיון זו סיון סבן שחקרה ביחד איתך בחקירה
6 הזאת נכון?
7 ת. כן, היא חוקרת מהרשות לניירות ערך
8 ש. נכון. ואז אתה אומר לו אני איש משטרה, השם שלי זה אופיר איכנולד, אני מודיע לך כי אתה
9 חשוד בביצוע עבירות לפי חוק העונשין, וחל על זה עבירות של מרמה והפרת אימונים של עובד
10 ציבור וכן בגין חשד כי בשנים 2014-2015 ביקשת ולקחת ביחד עם אחרים טובות הנאה שלא
11 כדין לראש הממשלה נתניהו ומקורביו בעד פעולות הקשורות בתפקידו. אני קצת מדלגת,
12 בתפקידו ובתפקידך, זכותך לא לומר דבר. טיפה מדלגת ואז אתה אומר לו בסוף עכשיו האם
13 אתה מבין את החשדות? רואה את הדברים?
14 ת. כן
15 ש. מי ניסח את האזהרה הזו?
16 ת. אני לא זוכר, ייתכן שזה היה בתיאום מלא עם הפרקליטות המלווה.
17 ש. אוקי. אתה שואל אותו בסוף האם אתה מבין את החשדות נכון?
18 ת. כן
19 ש. למה אתה שואל אותו את זה?
20 ת. כי זה שאלה שאנחנו תמיד שואלים, צריך שהחשוד יבין את החשדות והוא גם באמת מבין
21 אותם
22 ש. כי זה חשוב שהוא יבין את החשדות נכון?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו אני רוצה שתסביר לי את החשדות שנעבור שנייה רגע לאזהרה ואני אבקש שתסביר
לי את החשדות שאתם ייחסתם פה, מה היה להבנתך החשד כלפי צפריר? אני חוזרת רגע למה
שאתה אמרת לו, ביקשת ולקחת ביחד עם אחרים טובות הנאה שלא כדין לראש הממשלה.
האם אתה יכול להסביר לי מה ביקש צפריר
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה החשד?
- ש. מה החשד?
- ת. החשד הראשוני ממה שאני מבין לגבי צפריר היה שהוא ביצע פעולות לקידום עסקת, לקידום
האישור של עסקת בזק-YES וזאת בהנחייתו של ראש הממשלה, זה היה החשד, קידום
הנושא הרגולציה מסביבתו של ראש הממשלה. לגבי המודעות שלו למה ראש הממשלה מקבל
בתמורה לא היה בטוח מה המודעות שלו לדבר הזה בגלל זה גם נגבתה עדות פתוחה, העדות
הראשונה של צפריר הייתה פתוחה ולא באזהרה אבל כתוצאה מהגרסה החלקית שלו
ומהרושם שקיבלנו שהוא מנסה להסתיר דברים עלה חשד, התחזק החשד לאיזושהי מודעות
פלילית מצידו ועל כן בחקירה השנייה הוא עבר לחקירה באזהרה, זה למיטב הבנתי. אני כבר
הגעתי בחקירה השלישית ששמה ידעתי שצריך לחקור אותו באזהרה וזה היה פורמט
האזהרה שבו היה צריך לחקור אותו, ייתכן שאולי היה צריך טיפה לדייק יותר את נוסח
האזהרה, עם זאת, במהלך החקירה היה ברור לו מאוד על מה הוא נחקר ועל מה שואלים
אותו ומה הוא הסתיר יותר ומה הוא הסתיר פחות. הוא הבין טוב מאוד במה הוא נחקר.
- ש. שנייה, אנחנו נלך צעד צעד ונראה מה הוא הבין ומה הוא לא הבין. אז אתה מסכים איתי
שיכול להיות, אני מבינה מדברך שאתה אומר שיכול להיות שהיה צריך לנסח את זה אחרת
כי מה הוא ביקש, מה הוא לקח? אתה אומר הוא עשה פעולות לעסקת בזק-YES, זה לא
ביקש, זה לא לקח, זה לא טובות הנאה.
- ת. זה יותר היה קידום ענייניה של בזק בתוך משרד התקשורת בהנחייתו של משרד ראש
הממשלה כנציגו של ראש הממשלה שמה במשרד התקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן זה פחות מתאים למינוח ביקשת ולקחת ביחד עם אחרים טובות הנאה.
- עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אבל העד הסביר כבר קודם שלגבי הקבלה הוא אמר לא ידענו אם הוא מעורב או לא, לכן הוא נחקר בפתוחה ואז העד הסביר
- ש. העד הסביר ואני רוצה להמשיך ואנחנו בעוד שנייה נראה גם מה ענה לו העד
- ת. בעיקר הוא טיפל בתמורה שניתנה בעד המתת
- ש. אז זה לא ביקשת ולקחת,
- ת. כן
- ש. בסדר אז הסכמנו ובוא נראה עכשיו מה אומר לך צפריר. אומר לך צפריר, מה זה ביקשת ולקחת ביחד עם אחרים טובות הנאה שלא כדין לראש הממשלה? סיון סבן, זה נוסח האזהרה. אופיר - אוקי. תחתום לי פה, זה לגבי תוכן האזהרה. איתן - אבל אני לא מבין את החשד נגדי. אופיר - מה זה? איתן - אני לא מבין את החשד נגדי. אופיר - מה זה? איתן - מה זה כתוב אבל אני לא מבין. אופיר - מה זה? איתן - אני לא, כתוב פה, אני מדלגת למטה, ביחד עם אחרים טובות הנאה שלא כדין לראש הממשלה בנימין נתניהו ומקורביו בעד פעולות הקשורות בתפקידו.
- אומר לך כאן צפריר שהוא לא מבין את נוסח האזהרה.
- ת. רגע, תרדי למטה טיפה שנייה
- ש. אנחנו תיכף נגיע לכל
- ת. לא, אבל אני מסביר לבן אדם, אני מסביר לחשוד את נוסח האזהרה. אני אומר לו, איתן צפריר קורא בעצמו ביחד עם אחרים טובות הנאה שלא כדין לראש הממשלה בנימין נתניהו ומקורביו בעד פעולות הקשורות בתפקידך.
- ש. אתה חוזר בעצם על אותו הנוסח אחרי שצפריר אומר לך שהוא לא מבין במה הוא מוזהר.
- ת. עוד פעם, ייתכן שנוסח האזהרה לא מדויק כאמור אבל כתוב פה בעד פעולות הקשורות בתפקידך, כלומר יש פה, הנוסח הזה כן כולל את החלק של איתן צפריר, הפעולות שקשורות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתפקידו ועוד פעם אני אומר, גם אם נוסח האזהרה לא נאמר באופן הכי מדויק למהלך
2 החקירה הוא הבין מה הדברים לגביהם הוא נשאל ומה החשדות שלו, מה גם שאנחנו מדברים
3 פה על חקירה לא ראשונה, כלומר הוא כבר נחקר.
4 ש. נכון
5 ת. הוא גם הוזהר
6 ש. אני אומר לך, אתם גם אומרים לו את זה, סיון סבן אומרת לו זו לא הפעם הראשונה שאתה
7 נחקר כאן, בשורה 15 - אני מבינה, זו לא הפעם הראשונה שאתה נחקר כאן ואיתן צפריר
8 אומר לכם אבל אני עדיין לא מבין את החשד. היא אומרת לו שנייה, בוא תלך איתי צעד צעד.
9 איתן - אני לא מבין את החשד, תסבירו לי את החשד. אז היא אומרת לו זה גם לא הפעם
10 השנייה כי אנחנו יודעים שזו הייתה החקירה השלישית ואיתן צפריר אומר ביקשת ולקחת
11 ביחד עם אחרים. עכשיו, שאלה אחרונה בנושא הזה, אתה שואל אותו אם הוא מבין את
12 החשדות כשאתה מזהיר אותו, הוא אומר לך שהוא לא מבין את החשדות שבהם אתה מזהיר
13 אותו, אתה אישרת לי פה מקודם שזה חשוב שהנחקר יבין במה הוא מוזהר, בוודאי איתן
14 צפריר שהוא עורך דין, הוא מבין את המטריה והוא אומר לכם שהוא לא מבין במה אתם
15 מזהירים אותו, הוא מבקש שתסבירו לו את הפרייזינג העלום שאומר ביקשת ולקחת ביחד
16 עם אחרים טובות הנאה שלא כדין.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה השאלה?
18 ש. השאלה מדוע אתה לא מפרט בפניו את החשדות?
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה קודם כל אם אתה זוכר? אם אתה זוכר למה לא
20 פירטת לו?
21 ת. עוד פעם, קודם כל הנוסח היה מובנה בתיק רגיש ולא רצינו לסטות ימינה או שמאלה מהנוסח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא כזו, אומר לך הנחקר תחת אזהרה שהוא לא
2 מבין את החשדות, חוזרים ואומרים לו באותם מילים שוב ושוב ושוב והוא חוזר ואומר שהוא
3 לא מבין,
4 ת. כן
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז השאלה היא למה לא הסברתם לו במילים אחרות, האם
6 ההנחה שהוא צריך להבין אז אין טעם לחזור שוב ושוב על אותם דברים, למה אתם לא
7 מסבירים לו באופן שהוא יבין?
8 ת. נקודת ההנחה באותה חקירה למיטב הבנתי זה שהוא כבר מבין מה החשדות שלו, כבר נגבתה
9 עדות ראשונה, הוא נחקר פעם שנייה וזה חקירה שלישית ולכן עכשיו ללכת אחורה לאותו
10 נוסח וכל פעם להתעמק זה ממש לשחק לחשוד לידיים.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נקודת המוצא היא שזה שהוא אומר שהוא לא מבין, הוא
12 לא באמת לא מבין אלא הוא יודע מה החשדות? זו נקודת המוצא? שמה שהוא אומר שהוא
13 לא מבין זה לא נכון?
14 ת. נקודת המוצא היא שהוא מבין מה החשדות, הוא מבין אותם טוב מאוד, עם זאת אני מקבל
15 שאולי היה צריך טיפה יותר להסביר לו ליתר ביטחון אבל הוא אכן מבין.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לך מה להוסיף יותר?
17 ת. אני חושב שגם במסגרת החקירה,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני שואלת,
19 ת. לא, אין לי מה להוסיף בעניין.
20 ש. אני מתקדמת. הבנתי, הכל בסדר. אני רוצה להקרין לך קטע קצר
21 ת. אגב, אני רק רוצה להוסיף עוד משהו, אני חושב שהעבירות כאן פורטו נכון? העבירות, סעיפי
22 העבירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הראיתי לך את האזהרה, הסעיפים אפשר לחזור למעלה, אתה אומר לו מרמה והפרת
אימונים של עובד ציבור וכן בגין חשד, זה הפירוט
ת. כלומר העבירות פורטו
ש. כן, אבל זה עבירות, הוא רוצה להבין, אתה יודע מה? בוא אני אראה לך מה הוא רוצה להבין.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרנו שזהו, אמרנו שזהו, הלאה
ש. התקדמנו. טוב, נקריין קטע קצר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שומעים.
ש. אני אקריא לך, בתוך הקטע הזה לא שומעים, האמת שזה בצעקות, מבקש מכם איתן צפרייר
בוא תגיד לי מה לא בסדר עשיתי? אתה יכול להגיד לי מה לא בסדר עשיתי? תגיד לי מה ריבונו
של עולם לא עשיתי בסדר? אני רוצה לשאול אותך כמו שצפרייר שאל אותך, מה צפרייר עשה
לא בסדר? אנחנו נמצאים פה כבר בעמוד 77 לחקירה, הוא מתקדם והוא עדיין לא מבין מה
המעשה שהוא עשה לא בסדר? כלומר אתה אומר פה הוא כבר יודע טוב מאוד מה שהוא עשה
לא בסדר והוא אומר אני חושב פה כבר חמישים שעות, שומע חמישים שעות סיפורי רכילות,
והוא אומר לך אני לא מבין מה עשיתי לא בסדר?
ת. אפשר טיפה לגלול למטה איפה הוא שואל את זה?
ש. כן, תגיד לי מה ריבונו של עולם עשיתי לא בסדר?
ת. אפשר עוד טיפה למטה? עוד למטה, אני עוד פעם אומר ייתכן שהפעולות שאותן ביצע איתן
צפרייר על פי החשד בהנחיית ראש הממשלה לקידום האישור של עסקת בזק ו-YES הם היו
פעולות שהוא ביצע אותם לתומו, ללא מודעות מה עומד מאחורי הקלעים אבל בגוף החקירה
בחקירות שלו היה צריך לחלוב אותו בכל הפעולות האלה שאותם הוא ביצע, כלומר הוא לא
שיתף פעולה, הוא אמר חצאי דברים בכל מה שקשור לעסקת בזק-YES היה צריך ממש ממש
לתשאל אותו הרבה עד שקיבלנו ממנו תוצרים וזה גם
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא שואל תסביר לי מה עשיתי לא בסדר? אז עונה לו סיון החוקרת מרשות ניירות ערך קודם
2 כל אתה משקר פה בחקירה
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה לא מרמה והפרת אימונים. אתה משקר בחקירה זה
4 סיפור אחר, הוא לא נחקר על זה. סליחה, אתם אומרים לו דרך אגב, אתה כל הזמן משקר
5 אבל החקירה היא על עבירת הפרת אימונים ועל זה הוא שואל, לא על משקר או לא משקר.
6 הוא שואל מה אתם מייחסים לי שעשיתי לא בסדר?
- 7 ת. אני אומר חוסר שיתוף הפעולה המלא שלו בחקירה חיזק את החשד שלו למודעות, לדברים
8 שהוא עושה, כלומר שהוא עושה פעולות שיש לו מודעות פלילית לאותם דברים שהוא עושה.
9 אותם בירורים, אותם דברים שהוא עושה כדי לקדם את האישור לעסקת בזק-YES באות
10 עם איזושהי מודעות פלילית, הראייה הוא לא מסביר בשום מקום שראש הממשלה מנחה
11 אותו לבצע את הדברים האלה, כל הזמן הוא לוקח את החקירה למקומות אחרים. אתה שואל
12 אותו מה הפעולות שביצעת? אז הוא מספר על הדואר, הוא מספר על הוט, על עסקת בזק-
13 YES תמיד היה צריך לשאול אותו באופן ספציפי כדי לקבל איזשהם אמירות באמת בסיום
14 החקירה הוא כן הסביר כמה פניות שהוא קיבל מדוד שרן לראות איך ניתן לקדם את האישור
15 של עסקת בזק-YES הוא גם כן מנסח את זה בצורה מאוד מאוד זהירה אבל הכל הכל נעשה
16 בחצאי אמירות, לא כעד שמשיח לפי תומו והצורה הזו שבה הוא התנהל חיזקה את החשד
17 לכך שיש לו מודעות לילית בנוגע לאותן פעולות ועובדות על הפעולות שאותן הוא ביצע ועל
18 כן,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתם לו מה הפעולות שאותם הוא ביצע שאתם חושבים
20 שיש לו מודעות פלילית אליהן? זאת אומרת מישהו אמר לו עשית Z, Y, X, בזה אנחנו חושבים
21 שזה, שידעת וזה מרמה והפרת אימונים ושוחד ולא יודעת מה עוד?
- 22 ת. אולי זה לא נקשר בצורה שכבודה כאילו מציירת את זה אבל כמובן הוצג בפניו, הוצגו בפניו
23 התכתבויות, מסמך ההתנעה, הוא נשאל לגבי החלק שלו בסיפור הזה, הוטח בפניו גרסאות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה דוד שרן אומר עליו, כמובן שהוצגו בפניו דברים. היה עימות בינו לבין ניר חפץ באותה
2 חקירה, כלומר הוטחו בפניו חשדות והוא נדרש להגיב עליהם ועל כן,
3 כן, העימות עם ניר חפץ הוא בנושא אחר אבל בסדר. לקחתם בחשבון, ש.
4 זה נושא אחר אבל הוא קשור בעקיפין ת.
5 לא, לא, לא ממש קשור. שאלה אחרונה בנושא הזה. לקחתם בחשבון את האפשרות, אתה ש.
6 אומר שהוא לא שיתף פעולה, הוא ענה לשאלות החוקרים נכון? השיב לשאלות החוקרים?
7 באופן חלקי, הוא השיב מה שהוא רצה להשיב ת.
8 לקחתם בחשבון את האפשרות שהוא לא מספר לכם שראש הממשלה הנחה אותו כי אולי לא ש.
9 היה הנחיה של ראש הממשלה?
10 לקחנו בחשבון את הדבר הזה, זה לא כל כך היה סביר כי בסוף הוא מונה על ידי ראש ת.
11 הממשלה להיות ראש המטה שלו במשרד התקשורת ולכן ממי הוא מקבל הנחיות? באמת
12 בסוף החקירה הוא אומר שדוד שרן פנה אליו והוא סיפר למיטב זיכרוני על שתי פעמים שדוד
13 שרן פונה אליו ומבקש ממנו לבדוק כל מיני דברים בנושא של עסקת בזק-YES קודם כל הוא
14 פונה אליו לפני מכתב ההתנעה והוא מבקש מאיתן צפרייר לבדוק באיזה אופן צריך לטפל
15 בנושא הזה של העסקה, מה צריך לעשות וגם דוד שרן פונה אליו לאחר מכן אבל הוא לא
16 מסביר שראש הממשלה באופן ישיר פונה אליו.
17 תראה, גם אתה אמרת בעצמך זה לא שהוא לא אומר, אתה אומר הוא היה רמ"ת וממי הוא ש.
18 מקבל הנחיות? זה מראש הממשלה, הוא אמר לכם שהוא קיבל הנחיות בעניין הדואר, אתה
19 ציינת את זה, שהוא אמר לכם שהוא קיבל הנחיות בעניינים אחרים ולכן הייתה השאלה שלי
20 אם לקחתם בחשבון שבנושא הזה הוא לא קיבל הנחיות וזה דבר שהוא יכול לעלות על הדעת.
21 אנחנו ניסינו להגיע לחקר האמת ועל כן שאלנו אותו מן הנחה אותו, מה שעלה פה בסופו של ת.
22 דבר ומה שהוא מסר ומה שהוא מסר זה שאת הבירורים ואת ההבנה לגבי החשיבות של
23 הבירור בנושא עסקת בזק-YES הגיע מדוד שרן שזה סביבת ראש הממשלה והוא גם אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא הבין את זה ממנכ"ל משרד התקשורת. גם מהמכתב שהגיע מטעמו של ראש הממשלה.
- 2 זה לא היה סביר בעינינו שראש לשכה מטעמו של ראש הממשלה מקבל כל מיני הנחיות מכל
- 3 מיני כיוונים ולא מהגורם שבעצם מינה אותו בנוגע לפעולות שאותם הוא מבצע, מה גם, שדוד
- 4 שרן שגביתי את העדות שלו הראשונה אז הוא אומר שהוא הביא מאיתן צפרייר שהזכרתי היא
- 5 חשובה ולכן הוא ביצע כל מיני פעולות, אז דוד שרן מבין מאיתן צפרייר ואיתן צפרייר מדוד
- 6 שרן ואף אחד לא מבין את זה מאף אחד. בסופו של דבר שדוד שרן יושב דלת ליד ראש
- 7 הממשלה אז אף אחד לא מבין את זה לראש הממשלה ובסוף מתבצעות הרבה, בשורה
- 8 התחתונה מתבצעות הרבה פעולות לבירור העסקה הזאת גם מטעמו של איתן צפרייר וגם
- 9 מטעמו של דוד שרן, כל אחד מבין מהשני שהנושא הזה הוא חשוב לראש הממשלה.
- 10 ש. הרבה פעולות זה לא נכון, זה גם לא מה שיש לנו בכתב האישום אבל זה לא לנו להתווכח. אני
- 11 רוצה להתקדם,
- 12 ת. שאלת על ההבנה שלנו בחקירה, אני אומר
- 13 ש. בסדר, זה בדיוק. אני רוצה להציג לך בבקשה בעמוד 7 מה שאומר לך איתן צפרייר, תסתכל
- 14 בבקשה. זה בוודאי לא מסתדר עם הפגיעה הקשה, אני קורא לזה המהותית בשלטון החוק
- 15 שנעשתה פה לפני שלושה שבועות כאשר אני צופה ביום שישי באולפן שישי בערוץ 2 ויש
- 16 הדלפה שקרית מגמתית מהחקירה שאומרת שאני יוצא ובא ממשרדי להב כמה חודשים, כמה
- 17 שבועות, שאני עד מדינה ושאיני מקורב המקורבים.
- 18 קודם כל רק תסכים איתי שהטענה שהוא בא ויוצא ממשרדי להב היא טענה לא נכונה, נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. הוא גם לא מקורב המקורבים נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. והוא מליץ על זה שבעצם אומרים עליו שהוא עד מדינה ובעצם אומרים שהוא עבריין, זו
- 23 התלונה שלו כי עד מדינה הוא עבריין נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. צפריר לא היה עד מדינה, זו עובדה נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. אתה מבין את התחושה שלו ואת הטענות שלו לפגיעה קשה ולתחושות הפוגענות שלו שבעצם
- 5 מדליפים עליו שהוא הפך להיות עד מדינה?
- 6 ת. כן, אני מבין שזה באמת זה פגע בו, הוא מאוד מאוד נוהר כל החקירות שלו והוא בטח לא
- 7 רצה שזה יפורסם.
- 8 ש. עכשיו תראה מה קורה בהמשך לשאלה שלך, אני מפנה לעמוד 11, אתה אומר לו - אבל רגע,
- 9 לפני שאתה מתחיל אני אתייחס למה שאמרתי מקודם למה להיות עד מדינה זו הכפשת השם,
- 10 לא הבנתי? איתן - אני אגיד לך כי עד מדינה זה מישוהו שעשה עבירה, אני לא עשיתי שום
- 11 עבירה. סיון - יש לך הזדמנות לשבת כאן. איתן - אוקי. אני לא עשיתי שום עבירה, בסדר
- 12 גמור, ואני לא עד מדינה ועד מדינה זה מישוהו שרוצה לכפר את הפשעים שלו, אני לא עשיתי
- 13 שום דבר שהוא לא בסדר.
- 14 אז ההסבר שלו הוא מובן לך, זאת אומרת אתה אומר לו למה להיות עד מדינה זה הכפשת
- 15 השם? אתה מבין למה להיות עד מדינה זו הכפשת שם.
- 16 ת. אוקי.
- 17 ש. אוקי. כן?
- 18 ת. כן, שאלתי אותו והוא ענה למה הוא מרגיש שזה הכפשת השם, קיבלתי את תשובתו
- 19 ש. אוקי. קיבלת את תשובתו שאתה מבין שזו הכפשת שם, שבעצם אומרים עליו שהוא עברייך.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא הודה שאומרים עליו, זה מה שאומר צפריר, העד לא הודה שזה מה
- 21 שאומרים עליו.
- 22 ש. לא, לא, שזה מה שצפריר טוען, לא אתה אומר שזה מה שאמרו עליו, ממש לא.
- 23 ת. סליחה מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. השאלה שלי היא האם אתה מבין שצפריר אומר לך שכשיוצאות הדלפות עליו שהוא עד מדינה
- המשמעות היא בעצם, הכאב שלו שהוא ומה שהוא רואה פה כפוגעני כלפיו זה שבעצם
- אומרים שהוא עבריין והוא לא חושב שהוא עבריין.
- ת. המונח עבריין הוא לא כל כך מתאים פה אבל כן, הוא הרגיש הוא חשוד פה בתיק ושביצע
- עבירות ולכן הוא גילה אי שביעות רצון מההדלפה הזאת.
- ש. עכשיו, סיון סבן, אני לא אציג לך כדי לקצר, סיון סבן אומרת לו אנחנו לא עוסקים בטענות
- האלה, תעלה אותם בפני הגורמים המקצועיים כרגע, זה בעמוד 8 אני אומרת לחברי, מי הם
- הגורמים שלדעתך נכון יהיה להעלות אותם? כיוון שהוא אומר לכם את זה בחקירה ואתם
- אומרים לו אל תעלה את זה בפנינו, מי הם הגורמים הנכונים להעלות את זה לדעתך?
- ת. אני לא יודע, זה משהו שסיון סבן אמרה, אני לא אמרתי את זה.
- ש. אתה יושב שם איתה, היא אומרת לו אל תעלה את זה פה עכשיו, תעלה את זה בפני הגורמים
- המתאימים.
- ת. אולי לבא כוחו, מי שמייצג אותו הסנגור שלו, בכל מקרה הטענה הזאת היא לא הייתה
- רלוונטית היא בטח לא מופנית כלפי, אני לא הדלפתי שום דבר ואני מניח שגם לא הממונים
- עלי וגם אני מניח שגם לא סיון סבן לא הדליפה אז לכן זה לא היה רלוונטי לחקירה כאילו,
- הוא יכול להטיח בו עוד הרבה האשמות במסגרת החקירה, זה לא היה רלוונטי לחקירה וככל
- שיש לו איזשהם טענות הוא מוזמן להפנות אותם לבא כוחו שיפנה לא יודע לאן, לאן שצריך.
- ש. אני עוברת לנושא האחרון, כמה שאלות בעניין המזכרים של הפסט פייג'ס שהעדת עליהם כאן
- בחקירתך הראשית. מקורות חייך אין לך הכשרה בנושא תקשורת נכון?
- ת. בנושא תקשורת באותו זמן עוד לא הייתה לי הכשרה, היום אני משמש כחוקר מחשב מיומן
- שזה הסמכה מקצועית. באותו זמן לא היה.
- ש. אני מדברת על תקשורת הכוונה היא עיתונות, כתבות, פרסומים, תקשורת לא במובן של
- תקשורת מחשבים אלא תקשורת במובן הרחב יותר של עיתונות, פרסומים, כתבות, מדיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. אתה יודע להגיד שכשאתה נכנסת לאתר פסט פייג'ס והוצאת משם צילום של האתר, אתה
- 3 יודע להגיד כמה גולשים צפו בכתבה? יש לך את הנתונים האלה?
- 4 ת. לא, וגם לא ציינו למיטב ידיעתי כזה דבר במזכר.
- 5 ש. עכשיו, העידו פה כבר שני חוקרים על הצורה שבה עשיתם את הפסט פייג'ס הם סיפרו על
- 6 טבלה גדולה שמתוכה הם שלפו תאריכים, כך גם היה בעניין שלך?
- 7 ת. כן, מה זה טבלה? זה טבלה של ההתכתבויות מהטלפונים בעיקר של אילן ישועה אם אני לא
- 8 טועה.
- 9 ש. ומי בעצם, אתה זוכר אם זה היה גם ההתכתבויות של אחרים או רק של אילן ישועה?
- 10 ת. אני לא זוכר, אבל אני זוכר שזה היה אילן ישועה מול גורמים אחרים, למשל מול שאול
- 11 אלוביץ' מול זאב רובינשטיין ומול גורמים אחרים אבל יכול להיות שהיו שם עוד התכתבויות,
- 12 זה טבלה מתכללת של ההתכתבויות ומשם נגזרו אירועים אירועים של בקשות לסיקור שלילי
- 13 או סיקור אוהד. כל אירוע כזה נבדק בפסט פייג'ס והכתבה המקורית גם כן נבדקה
- 14 ש. מי נותן לך את התאריך?
- 15 ת. אני לא זוכר, חילקנו את זה, זה התחלק בין החוקרים כל חוקר קיבל אירוע זה היה יכול
- 16 להיות תאריך אחד או יומיים של בקשה מסוימת, משלב הבקשה שמגיעה מבחוץ לאילן ישועה
- 17 איך שהיא משורשרת פנימה לתוך מערכת וואלה ועד התוצר וזה באמת אותה כתבה וגם משך
- 18 הזמן שבה הכתבה הופיעה באתר עצמו.
- 19 ש. אוקי. אתה יודע משהו על האתר הזה? על האתר פסט פייג'ס, מה האמינות שלו? מי מעלה
- 20 את כל צילומי המסך לאתר?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. עכשיו, אתה אומר שהתבקשתם לבדוק אם הייתה כתבה חיובית או כתבה שלילית, אתה לא
- 23 בודק בראייה כללית, תאשר לי שאתה לא בודק בראייה כללית איך מסוקר נתניהו באתר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באותו יום, זאת אומרת, אתה בודק האם עלתה כתבה שנמצאת בהתכתבות ואתה לא מסתכל
- 2 מסביב האם היו עוד כתבות שליליות, האם היו עוד כתבות חיוביות?
- 3 ת. לא, אני בודק את הפנייה לאילן ישועה ואת הביצוע שנעשה בסמוך, ביצוע של אותה כתבה.
- 4 ש. בסדר גמור, בדקת התכתבויות של ישועה עם גורמים פוליטיים אחרים?
- 5 ת. לא בדקתי, אני סך הכל ביצעתי את המשימה הטכנית בהקשר הזה.
- 6 ש. בסדר.
- 7 ת. אני כן יכול לומר שמעדותה של מיכל קליין עלה שכל הטיפול בבקשות מסביבתו של ראש
- 8 הממשלה בנוגע לסיקור היו חריגות, זה מה שהיא הביעה בעצמה בעדות שלה.
- 9 ש. אתה קראת את כל ההתכתבויות של מיכל קליין עם אילן ישועה לפני החקירה שלה?
- 10 ת. אני לא זוכר אם קראתי את כל ההתכתבויות אבל היו התכתבויות רבות.
- 11 ש. אוקי, אז אתה אומר שמיכל קליין אמרה שההתכתבויות היו חריגות אז אני אשאל אותך,
- 12 ת. לא אמרתי שההתכתבויות היו חריגות, אמרתי שבעדות שלה היא מסרה שהטיפול בכל הנושא
- 13 הזה של הבקשות שהגיעו מאילן ישועה מסביבת ראש הממשלה ומשאל אלוביץ' היו חריגות
- 14 והיה לחץ ליישם אותם, הן בנושא של דרדור סיקור שלילי והן בנוגע ליצירת סיקור אוהד
- 15 בעיקר על אשת ראש הממשלה זה היה למורת רוחה והיא ביצעה את זה, עלה בעדות שלה
- 16 שזה היה משהו חריג, זה מה שאני יכול לומר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לזה קשר לפעילות שאתה עשית בפסט פייג'ס?
- 18 ת. לא, כי חברתי
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק שואלת אם יש קשר?
- 20 ת. לא, כי היא פשוט שאלה אם בדקתי עוד התכתבויות של אילן ישועה עם אנשים פוליטיים
- 21 אחרים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם גבית עדויות או מה העידו עדים אחרים שזה
- 23 אנחנו אמורים לשמוע. היא שואלת על הפעילות שלך באיתור כתבות מסוג מסוים, אם בדקת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם סוג אחר של דברים? לא בעדויות אלא באתר, סיקור של אנשים פוליטיים אחרים נשאלת
2 פה וכתבות חיוביות או שליליות אחרות בלי קשר לקטע של ההתכתבויות שקיבלת.
3 ת. לא, אני סך הכל עשיתי משהו טכני, התכתבויות אל מול האתר ובאחת ההתכתבויות ביקשו
4 סיקור שלילי
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך
6 ת. סיקור שלילי על איש פוליטי אחר.
7 ש. שתי שאלות אחרונות כי העלית את עניין מיכל קליין. אתה זוכר שהצגתם לה התכתבויות
8 בנושא הרצוג?
9 ת. ראיתי את זה בזמנו, קראתי את זה, עכשיו לקראת הריענון ראיתי את זה
10 ש. האם הלכתם לבדוק מה היו ההתכתבויות של אילן ישועה עם הרצוג כשהוא פונה למיכל
11 ומבקש ממנה בקשות בעניין הזה?
12 ת. בעניין של הרצוג לא, אני לא בדקתי זה לא היה מתפקידי אני רק גביתי את העדות, אבל אנחנו
13 מדברים פה על מקרה אחד מיני רבים.
14 ש. ובענייני הפסט פייג'ס מי נתן לך את ההנחיות?
15 ת. אני לא זוכר, אני חושב שזה היה תחת הצוות של רפ"ק צחי חבקין הצטרפתי לצוות והפורמט
16 היה של החוקר הבכיר ערן בוכניק ואנחנו פשוט המשכנו את אותה, סייענו באותה פעילות
17 טכנית.
18 ש. בסדר גמור, אני סיימת.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי סיימה, אין חקירה חוזרת?
20 **עו"ד אסף עיסוק:** כן, שאלה אחת.
21
22
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **ע"ת 71 פקד אופיר איכנולד לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד אסף עיסוק בחקירה חוזרת**

2 ש. ענית לחברתי ביחס לחקירת איתן צפריר, לגבי התשובות שלו על מה הוא קיבל, מה הוא
3 הונחה ביחס לעסקת בזק-YES נשאלת אם התשובות שלו היו סבירות. אני רוצה לשאול
4 אותך אם אתה זוכר מה היו הראיות שהיו בפניכם, ככל שהיו, שהובילו אתכם לשאלות האלה
5 לאיתן צפריר?

6 **עו"ד נועה פירר: אני מתנגדת לשאלה. ראשית זה לא שאלה לחקירה חוזרת, חברי לא שאל אותו גם**

7 לא בחקירה הראשית העניין הזה, אני לא רואה מה טעון פה הבהרה ומעבר לזה, איזה ראיות
8 הונחו בפניו? יש, אם הייתם מביאים את איתן צפריר לעדות היינו יכולים לדעת, זה לא קשור
9 ש. לא, זה לא מה ששאלתי,

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה בא להבהיר**

11 ש. מה שאני רוצה להבהיר, העד אמר ביחס לדברים שמסר איתן צפריר הוא התייחס לסבירות
12 התשובות שלו ולהתרשמות שלו מדבריו האם הוא דובר אמת או לא ולהשלמת התמונה,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא היה מוקד השאלות, מוקד השאלות היה אם אני**

14 בהקשר הנכון, חוסר ההבנה של צפריר את האזהרה שמזהירים אותו
15 ש. זה היה בהתחלה ובהמשך הוא גם נשאל, הוטח בו האם הוא לקח בחשבון שצפריר, אפשרות
16 שצפריר לא הונחה על ידי ראש הממשלה ואני רוצה לשאול את העד להשלמת התמונה.

17 **כב' השופט מ' בר-עם: אנחנו לא עוסקים בסבירות, אנחנו עוסקים במה שהעד יכול להעיד מידיעתו**

18 ולא בסבירות. הוא העיד על מה שהוא העיד וזה מתוך השאלה או האזהרה שהוצגה לעד, זה
19 הכל. מעבר לזה,

20 ש. לא, אבל ביחס לנקודה הזאת שהוצג לעד או הוטח בו האם בכלל נלקחה

21 אפשרות שצפריר דובר אמת, שצפריר לא הונחה אני רוצה לשאול האם הוא זוכר, תשובתו
22 הייתה מתוך ההתרשמות שלו מחקירת צפריר, ואני רוצה לשאול להשלמת התמונה האם הוא
23 זוכר אם ואיזה ראיות היו בפניו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה, אם היה לו בסיס ראיתי?
- 2 ש. האם היה לו בסיס ראיתי אחר מלבד ההתרשמות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא סביר בנושא אחר?
- 4 ש. מלבד ההתרשמות וחוסר סבירות.
- 5 **עו"ד נועה פירר:** זה לא שאלה לחקירה חוזרת. אני סבורה שחברי מזמין פה את העד לתת איזשהו
- 6 עדות סברה.
- 7 ש. לכן אני רוצה לשאול על הזיכרון שלו ככל שהוא זוכר, אם ואיזה ראיות היו בפניו?
- 8 **עו"ד נועה פירר:** זו עדות סברה
- 9 ש. זה ממש לא עדות סברה, זו שאלה של זיכרון גברתי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נישאר עם מה שהעד ענה. אנחנו לא מוסיפים על זה.
- 11 זהו?
- 12 ש. אין עוד שאלות.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה.
- 14 **עו"ד נועה פירר:** יש לי עניין קטן
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה קשור לעד?
- 16 **עו"ד נועה פירר:** לא קשור לעד.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו נשחרר אותו. תודה רבה לך, חג שמח.
- 18 ת. תודה לכם, חג שמח וגמר חתימה טובה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן
- 20 **עו"ד נועה פירר:** ככל הנראה איך שאנחנו למדים מסדר העדים שיגיע ב-18.10 אחרי חג סוכות
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 9 באוקטובר, זה הדיון הבא
- 22 **עו"ד נועה פירר:** 9 באוקטובר אחרי סוכות, אני מדברת על ה-18 ב-18.10 יש הערכה של צפי של מי
- 23 העדים שיעידו וככל הנראה מדובר ברפ"ק אורי קנר אותו יחקור חברי עו"ד ז"ק חן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לפני, לשיטתנו הוא אמור להעיד ב-16 באוקטובר,
- 2 עו"ד נועה פירר: הערכת ימי החקירה הנגדית שלו עומדת על יומיים ולכן ככל הנראה זה ימשיך גם
- 3 ל-18 אני רוצה כבר עכשיו, ככל שזה לא יהיה המצב אז הכל בסדר, אבל אם זה כן יהיה המצב
- 4 חשוב לנו להגיד לבית המשפט, חברי עו"ד ז'ק חן ביקש שאני כבר עכשיו אתן את ההודעה,
- 5 בתאריך הזה יש לו אירוע אישי שקשור בבנו בצבא ולכן ככל שהוא ייעדר מחקירתו של רפ"ק
- 6 אורי קנר שהוא חוקר אותו והוא יתחיל ויסיים את חקירתו אז תהיה בעיה לקיים את הדיון
- 7 במועד הזה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז למה לא תבואו בדברים עם התביעה למצוא פתרון אחר
- 9 ליום הזה?
- 10 עו"ד יהודית תירוש: העד הבא זה מר שורר שלדעתי גם בטח עו"ד חן יחקור, אחרי רפ"ק אורי קנר
- 11 נחקר עמיקם שורר שגם אותו חוקר עו"ד חן
- 12 כב' השופט ע' שחם: אבל עמיקם שורר כמה זמן הראשית שלו?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: הראשית שלו קצרה מאוד אדוני.
- 14 כב' השופט ע' שחם: קצרה ומי הבא?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אחרי עמיקם שורר נדבר בינינו אולי נראה,
- 16 כב' השופט ע' שחם: צריך למצוא עד או עדים שאפשר יהיה לנצל את הזמן.
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: תבואו בדברים ותמצאו דרך, ההיעדרות של עו"ד חן היא לכל היום? היא
- 18 לחלק מהיום? איפה זה עומד?
- 19 עו"ד נועה פירר: להבנתי זה יהיה לכל היום.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תנסו למצוא מישהו אחר
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נבדוק ונעדכן את בית משפט
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם כבר היינו בעדים ב-9 לחודש, חוץ מ-144 מי עוד מעיד?
- 23 עו"ד יהודית תירוש: מר בוכניק חוקר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שם פרטי יש לו? אמרתי פרט ל-144
- 2 עו"ד יהודית תירוש: ערן בוכניק. חוקר.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר רק שאני אדע.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לאחר מכן דותן מליחי, אם העדות שלו תהיה קצרה בעיקרון חברי, לא יודעת,
- 5 אם העדות שלו תהיה קצרה אז נביא חוקר נוסף.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. עוד משהו?
- 7 חג שמח.
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: תודה רבה, חג שמח
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חופשה נעימה.
- 10
- 11 הישיבה נעולה
- 12
- 13
- 14 הוקלד על ידי דקל חמד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד כרמל בן – צור
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 70 – גלעד ורדי; ע"ת 71 – פקד אופיר איכנולד.

הוגשו מוצגים הקשורים לעד פקד אופיר איכנולד – ת/1033 עד ת/1036.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 9.10.2023, להשלמת דיון לפי סעיף 144 לחסד"פ ולשמיעת עדותו של ע"ת 72 ערן בוכניק.

ניתנה היום י"ב בתשרי תשפ"ד, 27/09/2023, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20

היום 27 בספטמבר 2023. אני מבינה שעל הדוכן נמצא מר גלעד ורדי נכון?

ת. אכן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לך

ת. בוקר אור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, כל האמת ורק את

האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

חקירה ראשית בבקשה.

עו"ד יהודית תירוש: אני אשתף את בית המשפט שאמרו לי שלא הייתי צריכה לבוא כי זה יום של

צעירים, זה היה מאוד מעליב על הבוקר שאומרים לי כזה דבר. להבא ביקשתי מחברי שיעדכנו

אותי מראש ואני אשאיר את העולם לצעירים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי אנחנו לא היינו צעירים

כב' השופט ע' שחם: זה מה שרציתי להגיד, מה אנחנו נגיד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי בהחלט במקום הנכון.

ע"ת 70 גלעד ורדי לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה ראשית

ש. מר ורדי בוא תספר על עצמך קצת לבית המשפט, השכלה, ממתי אתה חוקר?

ת. אני בן 43, רואה חשבון בהשלכתי, חוקר מ-2016 מספטמבר, בערך שבע שנים. לפני זה עשיתי

את הסטאז' באחד מהמשרדים הגדולים של ראיית חשבון, עבדתי בכמה חברות ואז בשנת

2016 הגעתי לרשות ניירות ערך למחלקת חקירות.

ש. ו-2016 למעשה אתה חוקר במחלקה?

ת. חוקר במחלקה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חוקר ב-?**
- 3 ת. חוקר ברשות ניירות ערך, ביחידת החקירות של המחלקה.
- 4 ש. כמה מילים על תיק בזק ניירות ערך, זה לא התיק שלנו אבל מאחר שיש לשיטתנו איזשהו
- 5 קשר אז אני כן אשאל אותך מי היה ראש הצוות שלך שם ובמה עסקת בחקירת בזק ניירות
- 6 ערך? בגדול כי זה לא התיק שלנו בסדר?
- 7 ת. כן, כן, ראשת הצוות שלנו הייתה גלית בלזר, לדעתי זה היה במהלך 2017, סוף 2017, אמצע
- 8 2017, אני חקרתי את הפרשה שנחשבת הפרשה הראשונה של ה-720 של התמורה המותנית.
- 9 הייתי חוקר שחקר שם לא מעט חקירות, הייתי מעורב מאוד בפרשה הזאת ולאחר מכן משם
- 10 כשהגיע התיק הזה אז צירפו אותי בנקודות ספציפיות אבל לא במשהו רציף שם לאורך כל
- 11 הדרך.
- 12 ש. עד כמה חקרת בתיק 4000 אחרי חשודים במרכזיים?
- 13 ת. אני לא בטוח בכלל שחקרתי חשודים מרכזיים, חקרתי חשודים שהיו יותר חשודים בתיק
- 14 בזק כמו רון אילון, לדעתי חוץ מרון אילון, אה, וגם את אלון רווה שאני לא זוכר אם הוא היה
- 15 חשוד את האמת או לא,
- 16 ש. לא. לא.
- 17 ת. לא היה חשוד?
- 18 ש. לא.
- 19 ת. רק את רון אילון למעשה חקרתי שגם הוא לא היה החשוד העיקרי.
- 20 ש. אנחנו נדבר על יפעת בן חי שגב שבעצם מבחינתנו בשבילה אתה כאן, חקרת אותה ביום
- 21 18.2.18 ואני רוצה שתגיד לי באופן כללי מה זכור לך מהחקירה הזאת?
- 22 ת. הייתה חקירה כמו חקירות אחרות, היא בן אדם שבא מאוד, אני זוכר שקודם כל היא הגיעה
- 23 מאוחר, קבענו ב-12:00 היא הגיעה לדעתי באחת וחצי, הייתה חקירה לא ארוכה מדי אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתה חקירה מאוד קולחת נגיד, לא זכור לי משהו מיוחד יותר מדי, כל הדברים עלו בגדול
2 על פרוטוקול של החקירה וזהו.
- 3 ש. עד כמה ניתנה לנחקרת האפשרות למסור את הגרסה שלה באופן חופשי, מרצון?
4 ת. כמו תמיד, תמיד ניתנת לה הגרסה, היכולת להגיד מה שהיא רוצה והכל מועלה על הכתב, לא
5 מונעים מאף אחד להגיד את מה שהוא רוצה אלא אם כן הוא מבקש להגיד דברים מחוץ
6 לפרוטוקול ואז עולה השאלה אם לתת את האפשרות או לא, ובמקרה נגיד שלה החלטנו שלא
7 לתת את זה מחוץ לפרוטוקול ולכן היא אמרה את זה לפרוטוקול.
- 8 ש. עד כמה ניתנה לה אפשרות לעבור על טופס החקירה בסיום החקירה?
9 ת. כמה שהיא רצתה.
- 10 ש. והיא רצתה?
11 ת. היא רצתה, היא עברה, בהתחלה הייתה מחשבה לאפשר לה לבוא למחרת ושהיא תקרא
12 למחרת כי השעה כבר הייתה לדעתי שמונה בערב, אם אני זוכר נכון זה הוצע לה והיא סירבה
13 ובעקבות כך היא קראה את זה. היא קראה את זה לא מעט זמן, מעל שעה לדעתי ובסופו של
14 יום כל ההערות שלה עלו על הכתב.
- 15 ש. עד כמה תיעדת, אם אתה זוכר, תלונות של הגברת בן חי שגב?
16 ת. אני לרוב מתעד הכל, בכל חקירה, זה אחד הדברים היותר חשובים כדי שאחר כך לא יהיו
17 שאלות מה תיעדת ומה לא תיעדת.
- 18 ש. נשמעה טענה לפיה דברים שהיא אמרה לא נרשמו בטופס החקירה או תיקונים שהיא ביקשה
19 לא נרשמו בטופס החקירה, מה אתה אומר על זה?
- 20 **עו"ד כרמל בן-צור:** נשמעה טענה, העדה טענה
21 ש. העדה טענה, בדרך כלל לא אומרים את זה כך, אנחנו לא מצליבים דברים אבל אם חברתי
22 מבקשת אין לי בעיה להגיד, העדה טענה.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסוף החקירה היא קראה את כל ההערות שלה, אנחנו מעלים, אין שם שום ויכוח או רצון גם
2 אם יש ויכוחים בסוף חקירה באופן כללי, אני אתאר את התהליך אז כשיש ויכוחים אנחנו
3 מעלים גם את הוויכוחים על הכתב, אנחנו מעלים שכן אמרת ככה, כי אם בן אדם מנסה
4 לשנות גרסה בסוף חקירה מסוימת אז אנחנו מעלים, אנחנו יוצרים דיון חדש כאילו את
5 החקירה ורואים את ההשתלשלות של שאלה ותשובה. במקרה הזה לא היה, כל דבר שהיא
6 ראתה שם היא תיקנה והיא קראה הרבה מאוד זמן והייתה חשיבות איתה ספציפית מכיוון
7 שהיא קראה את זה בצורה מאוד מאוד יסודית שאנחנו נעלה את כל הדברים שלה על הכתב,
8 שלא יהיה שום דבר שלא כתוב.
- 9 אוקי. אני אגיד את זה כמו שחברתי ביקשה שאני אגיד את זה, הנחקרת טענה, העדה אצלנו,
10 היא עדה, שהיא ביקשה להיוועץ עם עורך דין וסורבה, מה אתה יכול לומר על כך?
- 11 ת. עד כמה שאני זוכר, קודם כל לרוב כשעדים באים אלינו הם לא זכאים בגדול לעורך דין, זה
12 חלק מהנהלים אצלנו. אם היא הייתה מבקשת אני מניח הייתי אומר לה שבגדול היא לא
13 זכאית אבל הייתי מברר ואם הייתי מברר,
14 ש. מה זה מברר? עם מי היית מברר?
- 15 ת. הייתי מברר, הייתי מעלה את זה הלאה אצלנו לראשת הצוות גלית והיא כנראה הייתה מעלה
16 את זה למחלקת הייעוץ המשפטי אצלנו, גם דבר כזה לרוב מעלה על הכתב ואם זה לא עולה
17 על הכתב אז בסופו של יום גם הייתי כותב זכ"ד, זיכרון דברים אבל בסופו של יום זה היה
18 מתועד. העובדה שזה לא תועד, אין סיטואציה שבה אנשים מבקשים ואומרים תשמע אני
19 ממש רוצה עורך דין, חשוב לי וזה לא מתועד וזה לא מועבר הלאה, זה לא קורה.
- 20 ש. מה זכור לך לגבי דרישה לקבלת מסמכים שנוצרה על ידך בתום החקירה של הגברת יפעת בן
21 חי שגב, לאו דווקא בתום, באופן מיידי אבל לאחר החקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כל אני לא כל כך זכרתי שבכלל נוצרה דרישה, אני במעבר על חומרים ראיתי שבאמת
2 יצרתי דרישה. אני לא יודע בדיוק למה היא לא נשלחה, זאת אומרת, יכול להיות מהרבה
3 מאוד דברים, הרבה מאוד סיבות, אני לא יודע למה, אוקי?
4 ש. כשאתה אומר שהיא לא נשלחה זה כן? מהיכן אתה למד שהיא לא נשלחה?
5 ת. אני מהמייל שלי היא לא נשלחה, זה בטוח, אני לא שלחתי את זה לאף אחד, אף אחד לא
6 שאני יודע כתב לי מייל שנשלח. אני מניח שאם לא שלחתי את זה או שקיבלתי, ידעתי שלא
7 צריך לשלוח או שאני לא יודע, באמת, יכול להיות שגם לא שלחתי בטעות, אין לי כל כך מושג,
8 אני רק יכול להגיד שממני זה בוודאות לא נשלח ואין לי שום מייל או אמירה שאומרת תשמע
9 אל תשלח או זה, זאת אומרת שאני לא יודע בדיוק מה קרה ולמה זה לא נשלח.
10 ש. אוקי. אין לי שאלות נוספות כבודכם.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.**
12
13 **ע"ת 70 גלעד ורדי לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד כרמל בן צור בחקירה נגדית**
14 ש. בוקר טוב.
15 ת. בוקר טוב.
16 ש. תיארת כאן את המעורבות שלך בתיק 4000, חקרת את יפעת בן חי שגב נכון? גם את רון
17 אילון?
18 ת. כן
19 ש. חלק מהחקירה שלו בסוגיות שמשיקות לתיק 4000 נכון?
20 ת. כן
21 ש. את מיכל קליין?
22 ת. את מיכל קליין.
23 ש. אלון רווה הזכרת. את הילה שמיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הילה שמיר, כן
- 2 ש. אמנון אייכנברג?
- 3 ת. אמנון אייכנברג, כן
- 4 ש. יואב הורוביץ?
- 5 ת. יואב הורוביץ כן
- 6 ש. וגם את שאול אלוביץ' במקטע מסוים
- 7 ת. במקטע קצר
- 8 ש. ח... רבת עדים נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. בסדר. אני רוצה רגע להתחיל מהריענון כי אמרת,
- 11 ת. שאול אלוביץ' היה לדעתי במסגרת תיק
- 12 ש. במקרה של תיק בזק, נכון
- 13 ת. לא ב-4000
- 14 ש. סיפרת שעברת על חומרים בחקירה ראשית, הלכת לראיון עד בפרקליטות נכון? תשתף אותנו
- 15 מה ראית שם? על איזה חומרים עברת?
- 16 ת. אצלם לא ראיתי חומרים, ראיתי בחומרים שאני עברתי. אני עברתי על עדויות שאני חקרתי
- 17 ועל החקירות שאני חקרתי. עד כמה שאני זוכר עברתי על הדרישות שהוצאתי ועל מזכרים
- 18 ספציפית ב-4000 שלדעתי לא הוצאתי עד כמה שאני זוכר ועל מיילים אם היו לי.
- 19 ש. זאת אומרת בראיון עד לא הניחו בפניך את החקירות?
- 20 ת. מה זאת אומרת הניחו? מה, הראו לי את החקירות?
- 21 ש. הניחו לך לקריאה?
- 22 ת. לא, אני קראתי אותם לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. הציגו לך במהלך הריאיון את הטענות שהעלתה ד"ר בן חי שגב? התייחסת לדברים גם
1 בחקירה ראשית, ראינו שהתייחסת גם בריאיון העד.
2
ת. כל הטענות שלה עלו בתקשורת ואני ראיתי את זה אז, זהו, משם אני מכיר את זה.
3
ש. בסדר, אנחנו פשוט מחזיקים את המזכר שקיבלנו מחברינו אנחנו רואים שחלק מהדברים
4 אתה משיב כפי שהם תיעדו במענה לשאלות שלהם
5
ת. אוקי.
6
ש. אז כשאתה משיב לשאלות שלהם, מציגים לך את הדברים, תספר על המהלך של הריאיון?
7
ת. מה זה הריאיון, הריענון את מתכוונת?
8
ש. כן.
9
ת. אני מגיע, מדברים איתי, אומרים לי קודם כל מה אני הולך לעבור כאן, זאת אומרת מה
10 התהליך ומציגים בפני כל מיני שאלות שיכולים לשאול אותי.
11
ש. ואמרו לך שאלה דברים שהיא טענה כאן ד"ר בן חי שגב?
12
ת. אני לא חושב, כי עוד פעם, אני חייב לדייק כדי שיהיה ברור, אני בגלל התקשורת שראיתי את
13 הדברים שהיא אמרה כל מיני דברים אני קשה לי להגיד אם אני יודע את זה משם או לא?
14
אבל לדעתי אני יודע את רוב הדברים מהסיפור של התקשורת מה שפורסם בעיתונים, מה
15 שיפעת בן חי שגב אמרה.
16
ש. עקבת אחרי הדיווחים בתקשורת, זה מה שאתה אומר?
17
ת. אני לא צריך לעקוב אחרי זה, זה פורסם בכל מקום בעמוד הראשון
18 וקראת, ראית?
19
ת. אני יצא לי לראות, כן
20
ש. איך התכוונת לחקירה של ד"ר בן חי שגב?
21
ת. עד כמה שאני זוכר היה סוג של חקירה כללית שממנה הייתי צריך להוציא את הנקודות
22 הרלוונטיות ליפעת חי שגב, ואת הסיפור הכללי לדעתי עברו איתי עליו, עשו איתי סוג של
23





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעבר קצר לראות שאני יודע מה הנקודות החשובות זאת אומרת, להבין מה הסיפור בכללותו,
2 זה משהו שאנחנו עושים לדעתי בכל חקירה כמעט.
3 ש. כשאתה אומר חקירה כללית הייתה פה חוקרת בשם פולינה גובזמן,
4 ת. נכון
5 ש. היא תיארה שהיא הכינה מאסטר שלשאלות, לזה אתה מתכוון?
6 ת. אכן, כן
7 ש. זאת אומרת אתה קורא את המסטר
8 ת. אני בוחר מהמסטר, אני לא בדיוק קורא אותם, אני בוחר את הדברים הרלוונטיים שגם
9 מצוינים באופן כללי מה ספציפית ליפעת נגיד או בנושא של יפעת וגם מבין מהדברים שאני
10 קורא מה יכול להיות עוד רלוונטי.
11 ש. מישהו הסביר לך מה החלק שלה בחקירה שמתנהלת?
12 ת. כן, הסבירו לי
13 ש. מי זה?
14 ת. לדעתי פולינה אבל יכול להיות שעוד אנשים, אני לא זוכר, יכול להיות שגם גלית עזרה בעניין
15 הזה, אני לא יודע.
16 ש. וחץ מהעותק מאסטר הזה של השאלות מה עוד אתה קורא?
17 ת. עקרונית בשלב הזה אני קצת מכיר את התיק, כלומר אנחנו מעורבים במה שקורה אז לא
18 נראה לי שקראתי משהו מעבר, אולי קראתי, אני מנסה להיזכר, אולי קראתי חקירות של
19 אחרים שאמרו וציינו אותה או הפנו אותי לחקירות של אחרים שציינו את מה שיפעת חי שגב
20 אמרה, לדעתי אם אני לא טועה דוד שירן מה הוא אמר עליה וכל מיני דברים שנאמרו על ידי
21 אחרים כדי שאני אדע להתייחס ולהעלות את השאלות.
22 ש. דוד שרן לא יכול להיות כי הוא נחקר במקביל אליה אז זה פחות סביר.
23 ת. אז יכול להיות שלא, אז אני עוד פעם, אני כל כך לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** מתי ההודעות נגבו?
- 3 ת. ב-18 לפברואר 2018
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** עם הפרוץ מה שנקרא?
- 5 ת. זה הפרוץ של 4000, כן.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** 2018?
- 7 ש. כן. מכיוון שאתה חוקר אותה ביום הפרוץ, החקירות האחרות שאתה קורא זה מתיק מה
- 8 שאנחנו קוראים בזק ניירות ערך נכון? כי אין עוד חקירות ב-4000 לקרוא?
- 9 ת. כנראה.
- 10 ש. אוקי. אספת חומרים, הפקת חומרים לקראת החקירה שלה?
- 11 ת. אני לא זוכר
- 12 ש. אתה לא זוכר, אוקי. ואתה הכנת את השאלות נכון לחקירה מעותק המאסטר כפי שתיארת?
- 13 ת. כן. לדעתי כן
- 14 ש. מישהו עבר על השאלות האלה?
- 15 ת. אני לא בטוח, יכול להיות שכן אבל.
- 16 ש. לא זוכר?
- 17 ת. אני לא זוכר
- 18 ש. אמרת כאן, רשמתי מפיד בחקירה הראשית שהחקירה שלה הייתה לא ארוכה מדי,
- 19 ת. כן
- 20 ש. מילים שלך, אתה זוכר מתי היא הסתיימה?
- 21 ת. כן, לדעתי בשמונה בערב
- 22 ש. ב-35:10



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, החקירה הסתיימה בסביבות שמונה בערב ואז היא קראה במשך לדעתי מעל שעה, זאת
- 2 אומרת כשאנחנו סיימנו ואכן סיימתי את מה שצינתי שאפשרנו לה בגלל שרצינו שהשעה
- 3 שמונה בערב שהיא תוכל ללכת הביתה ואולי לקרוא למחרת, ועד כמה שאני זוכר היא סירבה
- 4 ובגלל זה כאילו, את יודעת, היא קראה מלא זמן וזה בסדר גמור, יש לה את כל הזכות לקרוא
- 5 כמה זמן שהיא רוצה אבל את יודעת בסופו של יום זה מתארך.
- 6 ש. בסדר, אז היא יצאה מחדר החקירות אחרי עשר?
- 7 ת. היא יצאה מחדר החקירות אכן בעשר
- 8 ש. אנחנו נתייחס בהמשך לנושא התיקונים בסדר? אני רק אגיד לכבודכם רק למען הנוחות
- 9 החקירה שלה סומנה ת/751.
- 10 עכשיו, אתה חוקר אותה עם חוקרת נוספת בשם מילי ציון נכון?
- 11 ת. רוב החקירה, כאילו מתישהו היא הוחלפה על ידי הדר
- 12 ש. והיא מטעם להב נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. מה הייתה חלוקת העבודה ביניכם?
- 15 ת. קודם כל, חלוקת העבודה באופן כללי הייתה כשאנחנו חקרנו ברשות ניירות ערך, החקירה
- 16 הייתה ברשות בניגוד לחקירות שהיו באותו יום בלהב עצמה, כשאנחנו נמצאים ברשות אנחנו
- 17 אלה שכותבים על המחשב, אנחנו אלה שמקלידים, אנחנו אלה שזה, מילי שואלת שאלות, זה
- 18 בסדר גמור, אין כל כך את ההפרדה של מי שואל את השאלה אבל אני מעלה את זה על הכתב
- 19 ולא מילי. כל הכתיבה בגדול ברשות ניירות ערך עד כמה שאני יודע בטוח בחקירות שלי אבל
- 20 עד כמה שאני יודע גם בחקירות אחרות נכתבו רק על ידי חוקר רשות ניירות ערך.
- 21 ש. הייתם מלווים בחקירה הזאת על ידי הפרקליטות? לראות את השאלות, התייעצויות תוך כדי
- 22 החקירה?
- 23 ת. אני חושב שכן, יכול להיות, אני לא יודע. אני לא יודע לענות לך, אני לא זוכר, אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם בשלב הזה של החקירה שלכם של התיק היא נחשבת עדה מרכזית יחסית נכון?
- 2 ת. לא יודע
- 3 ש. היא יושבת ראש מועצת הכבלים והלוויין
- 4 ת. אוקי.
- 5 ש. יש לה חלק בעסקת בזק-YES
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. עסקת בזק-YES היא במוקד החשדות
- 8 ת. אוקי
- 9 ש. אז היא נחשבת עדיין עדה מרכזית.
- 10 ת. אני לא בטוח כי אני חושב שאם היא הייתה מאוד מרכזית היו חוקרים אותה בלהב.
- 11 ש. אוקי. אבל היא נחקרת ביום הפרוץ ואנחנו יודעים שהרי אי אפשר לחקור את כל הנחקרים
- 12 ברגע אחד במקביל,
- 13 ת. נכון
- 14 ש. לכן בדרך כלל, תסכים איתי נחקרים שנחקרים ביום הפרוץ הם כאלה שנתפסים כדמויות
- 15 מרכזיות.
- 16 ת. לא תמיד, לא, לא תמיד, לפעמים יש להם עדות שהיא מאוד רלוונטית להמשך אבל בשביל
- 17 דברים מסוימים, לפעמים אתה משאיר עדויות מרכזיות להמשך, תרצה לקבל קודם כל לקבל
- 18 מידע מאחרים ולבוא מוכן ולא להביא בן אדם ביום הראשון ואחר כך לגלות שיש הרבה
- 19 אנשים שאמרו עליו דברים ואתה מביא אותו שוב, המטרה היא להיות יעיל.
- 20 ש. אז לא מרכזית?
- 21 ת. אני לא יודע אם היא מרכזית, לא יודע.
- 22 ש. בסדר. מה אתה יודע עליה לפני שהיא מגיעה לחקירה? איזה בדיקות אתה עושה בעניין שלה?
- 23 ת. לא עשיתי יותר מדי בדיקות חוץ מזה שידעתי שהיא יושב ראש מועצת הכבלים והלוויין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ידעתי שיש לה דוקטורט מאוניברסיטת מישגן שהייתה סמנכ"לית במשרד הבריאות, 1
מנכ"לית ועדת מדרוג, הכרת קצת את הרקע המקצועי שלה? 2
ת. יכול להיות. 3
ש. עכשיו, היא מסרה עדות פתוחה נכון? היא לא נחקרה באזהרה? 4
ת. נכון 5
ש. החקירה שלה הוקלדה, אתה תיארת. 6
ת. נכון 7
ש. למה החקירה שלה לא הוקלטה? 8
ת. יש אצלנו נוהל מסוים שאומר שאנחנו מקליטים רק חקירות עם הלבנת הון, זה נוהל שקיים, 9
במקרים מאוד מאוד חריגים זה עד שיש לו איזה בעיה מסוימת ויש קוצר בזמן או כל מיני 10
דברים כאלה ואז אנחנו אולי מקליטים אבל עוד פעם, זה לא ברמה שלי של ההחלטה. במקרה 11
הזה, מכיוון שרוב החקירות הן מוקלדות היא הייתה גם מוקלדת שאגב, אני חושב שזה יתרון 12
גדול גם עבורה כי היא יכולה אחר כך לעבור ולראות ולראות שמה שנכתב באמת נכון ולא 13
נכתבו דברים שלא נכונים. 14
ש. לגבי החלק האחרון של התשובה אני פחות משוכנעת כי מה שמוקלט מוקלט ואז גם לא 15
צריכים להיות ויכוחים שאתה תגיד ככה והיא תגיד ככה, מה שמוקלט מוקלט, נכון? 16
ת. מצד אחד, מצד שני הרבה פעמים גם עכשיו כשאת שואלת אותי שאלות ואני בסופו של יום 17
עונה לך יכול להיות שאני עכשיו אומר דברים שלא זו הכוונה שלי ואני לא יודע, אולי הובנתי 18
בצורה לא נכונה ואז בסופו של יום זה המסר שיוצא הלאה. אני יכול להגיד לך שבחקירות 19
מוקלטות לרוב, מוקלדות לרוב הרבה פעמים כן מתקנים במקומות ואומרים לך תשמע, כאן 20
אולי לא הובנתי נכון אני רוצה לתקן את זה, הכוונה הייתה כוונה אחרת, אין בעיה עם זה. 21
ש. כי בדרך כלל כשאתם מקליטים חקירות אתם גם מקלידים הודעה במקביל נכון? 22
ת. לא, לא, אף פעם 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אף פעם, אוקי.
- 2 ת. זה רק בלהב קורה.
- 3 ש. רק בלהב, עכשיו, אתה יודע שבתיק הזה לא מעט עדים שהחקירות שלהם הוקלטו
- 4 ת. אוקי.
- 5 ש. דוד שרן, יינון מגל, הראל לוקר, אבירם אלעד, כולם עדים.
- 6 ת. הם נחקרו ברשות לניירות ערך?
- 7 ש. נחקרו חלקם בלהב, חלקם ברשות,
- 8 ת. לא, בלהב אני מכיר שתמיד תמיד מקליטים, זה אני מכיר את זה, זה מה שאני מבין, עוד פעם,
- 9 אני לא מכיר את הנהלים אבל זה מה שאני מבין שקורה. ברשות, עוד פעם, אמרתי לך יש
- 10 נהלים מסוימים אם החליטו לעשות נהלים אחרים סבבה, לא אני זה שמחליט.
- 11 ש. אתה היית באיזשהו דיון שעלתה השאלה אם להקליט את החקירה שלה? בכל זאת חקירה
- 12 שנוגעת לראש הממשלה, היא עדה בעינינו חשובה?
- 13 ת. לא, לא. אין דיון אם להקליט חקירה מסוימת. יש דיון פוזיטיבי ברגע שרוצים להקליט,
- 14 ברירת מחדל היא שלא מקליטים אז אין דיון על זה.
- 15 ש. לא היה דיון, לא זוכר דיון?
- 16 ת. לא, בטוח לא זוכר דיון
- 17 ש. עכשיו, כשנגמרת החקירה שלה אתה זוכר שאתה עורך יחד עם אלי ציון תקציר של ההודעה
- 18 שלה?
- 19 ת. יכול להיות שמילי, עכשיו את מזכירה לי, יכול להיות שמילי ערכה באמת תקציר.
- 20 ש. ואתה לא?
- 21 ת. לא, אני לא, אני לא צריך לערוך תקציר, זה לא הנוהל אצלנו
- 22 ש. אז בוא אני אראה לך רגע איך זה מופיע ברשימת חומר החקירה שלנו.
- 23 ת. אוקי. להסתכל אחורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה יופיע לך גם מקדימה. אתה רואה, אנחנו רואים גם את השם שלך פה, אתה רואה? קלסר
- ב.מ. קלסר בית משפט נכון?
- ת. אוקי.
- ש. 18 לפברואר זה יום החקירה, הודעת יפעת בן חי שגב, גלעד ורדי ומילי ציון, 8 זה שמונה עמודים, זה מספר העמודים, בסדר? ככה זה מופיע אצלנו.
- ת. שנייה, לפני שאת מראה לי את ההמשך אני רק אגיד עוד פעם, מילי לא הייתה עד סוף החקירה אז אני לא כל כך זוכר, יכול להיות היא כן ערכה אבל אני לא יודע באיזה שלב היא ערכה את זה כי הדר הצטרפה באמצע לקראת הסוף, אז אני לא כזה יודע.
- ש. דווקא לכאורה מהטעם הזה יותר הגיוני שאתה תערוך את התקציר לא?
- ת. לא. אני לא עורך תקצירים, מעולם לא ערכתי תקצירים
- ש. אז לא ראית את השמונה עמודים האלה שלפחות נחזים להיות כמו תקציר של החקירה שלה?
- ת. אני יכול להגיד לך שבריענון ממש לא עברתי על זה ואני לא זוכר שראיתי את זה.
- ש. טוב, בסדר.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אפשר להגיד זה לא תקציר זה מקטע מתוך ההודעה.
- ש. מקטע מתוך ההודעה, בסדר.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: זה מספר עמודים מתוך ההודעה, זה משהו שהוגש לבית משפט וזה מתוך ההודעה, זה לא תקציר.
- ש. בסדר, עכשיו, בגלל שהיא עדה לא היה לכם חשד כלפיה נכון? אתם רק רציתם לשמוע תיעוד מסודר, תיאום מסודר של האירועים ומה שהיא יודעת נכון?
- ת. אני מניח שכן
- ש. והמוקד של החקירה זה מועצת הכבלים והלוויין, המעורבות, הנגיעה של המועצה באישור עסקת בזק-YES נכון? זה היה מוקד החקירה?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, אז נגעו איתך גם בחקירה ראשית בחלק מהנושאים שנעסוק בהם בחקירה הנגדית
וחלק פחות. אני שמעתי אותך מעיד כאן בחקירה ראשית על הבקשה של... את ההודעה, על
הטענה שלה שהיא העידה עליה בבית משפט שהיא ביקשה להיוועץ בעורך דין, לא שמעתי
בחקירה ראשית וגם לא ראיתי שדיברת על זה עם הפרקליטים על הטענה שהיא השמיעה כאן
והיא העידה בעניין שלה שמסמכים חשובים לא הוצגו לה בחקירה.
- ת. אוקי
- ש. ראית את הטענה הזאת במסגרת הקריאה של הדברים?
- ת. כן
- ש. אתה מגיע לחקירה הזאת, אתה מגיע מצוין ועם לא מעט מסמכים נכון? אתה מציג לה
מסמכים במהלך החקירה
- ת. נכון
- ש. אתה מראה לה פנייה של רון אילון מנכ"ל YES נכון? את הבקשה להתנעת הבדיקה מה
שמכונה אצלנו מכתב ההתנעה נכון?
- ת. אוקי.
- ש. התכתבויות, לא מעט מסמכים, בוא נראה לרגע מה הוצע ולא הוצג. את מכתב ההתנעה אתה
מכיר נכון? המכתב ששר התקשורת שולח ב-25 במרץ?
- ת. אוקי, כן, לדעתי הצגתי לה את זה.
- ש. נכון, כבודכם זה סעיף 60 גם לכתב האישום, הוא פונה ומבקש לבחון את עסקת בזק-YES
נכון?
- ת. כן
- ש. ואתה זוכר שהצגת לה אותו?
- ת. כשעברתי על ההודעות
- ש. ראית שהצגת לה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. נכון, עמוד 16. הדעת נותנת שיש פנייה רשמית של שר, הוא פונה ונושא בתפקיד ציבורי, הדעת
- 3 נותנת שיש מענה למכתב הזה נכון?
- 4 ת. אוקי.
- 5 ש. אוקי כן, אוקי. לא? לא יודע אם יש מענה?
- 6 ת. אני אומר לך את האמת אני לא יודע.
- 7 ש. אוקי. נתקלת במענה כזה שלה כתוב?
- 8 ת. אני לא זוכר
- 9 ש. לא זוכר, בסדר, אז אני אומרת לך נתון שלא במחלוקת, 16 באפריל היא משיבה לו
- 10 ת. חודש וחצי אחרי?
- 11 ש. נכון, היא משיבה לו במכתב
- 12 ת. אוקי. סליחה, פחות מחודש אם זה 25 למרץ עד 16 לאפריל
- 13 ש. כן, שלושה שבועות, כן
- 14 ת. שלושה שבועות, אוקי.
- 15 ש. ואתה לא זוכר אם הכרת את המסמך הזה או לא?
- 16 ת. אני כרגע ממש לא זוכר
- 17 ש. כשאתה נערך לחקירה שלה,
- 18 ת. את יכולה להציג לי אותו?
- 19 ש. אל תדאג, ברור שאני אציג לך אותו. כשאתה חוקר אותה על המעורבות שלה של מועצת
- 20 הכבלים והלוויין אתה גם מציג לה את המכתב של שר התקשורת, לא הכרחי להציג לה גם
- 21 את המענה הכתוב שלה?
- 22 ת. אני לא יודע מה יש במענה הכתוב שלה, בואי נראה ואז נדע
- 23 ש. אנחנו נראה אבל קודם כל מענה כתוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השאלה אם זה מוסיף לחקירה, אני לא יודע
- 2 ש. השאלה אם זה מוסיף לחקירה
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** המענה הכתוב היה ברשותך בזמן שחקרת?
- 4 ת. אני מניח, עוד פעם, אני לא יודע, אני לא רוצה סתם להגיד.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** בהנחה שהוא היה בידך זה היה נכון להציג גם את התשובה של השר?
- 6 ת. אם יש משהו שהוא רלוונטי לחקירה אנחנו נציג אותו
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** ודאי כשמציגים את המכתב של השר אז התשובה ודאי רלוונטית לחקירה
- 8 משום שהיא מענה למכתב, זה עניין של שכל ישר לא?
- 9 ת. השאלה, בוא נגיד שהיא שלחה לו,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא לא השיבה בנושא אחר
- 11 ת. אז אני אתן דוגמא, אם היא השיבה בלי מלל, אני לא יודע מה זה אומר, אני לא יודע אם זה
- 12 חשוב או לא חשוב, עוד פעם, אני צריך לראות אם היא השיבה משהו שבאמת לא רלוונטי,
- 13 יכול להיות שזה מאוד רלוונטי, אני לא יודע אני לכן לא רוצה סתם להגיד לפני שאני רואה
- 14 ואז אתה יודע, אחזור בי.
- 15 ש. אז בוא נראה ביחד בסדר?
- 16 ת. מצוין
- 17 ש. תסתכל על ת/369 אצלנו זה גם יפתור לנו את החידה אם הכרת את המסמך הזה או לא הכרת
- 18 את המסמך הזה. תסתכל בכותרת ג.ו, מי זה ג.ו?
- 19 ת. זה אני
- 20 ש. 5 בפברואר 2018 זאת אומרת 13 ימים לפני החקירה שלה אתה מפיק את המסמך הזה נכון?
- 21 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז הלכת, הפקת את המסמך הזה כשאני כבר אראה לך אותו בצורה אקטיבית נכון? זה
- המשמעות כשאנחנו רואים את ראשי התיבות שלך נכון? המסמך הוא צרופה, אנחנו כבר
- נעבור עליו ביחד, רק תהיה איתי בבקשה מר ורדי, שאלה לפני שאתה מעיין.
- ת. לא לעיין בו?
- ש. שנייה לפני. כשאתה מפיק את המסמך הזה ב-5 בפברואר וחזרתם בראשי התיבות שלך, הלכת
- והפקת אותו, חשבת שהוא חשוב לחקירה, תייקת אותו כחלק מחומרי החקירה בתיק נכון?
- זו המשמעות של הפקת מסמך ותיוק שלו בחומרי החקירה נכון?
- ת. לא הייתי מנסח את זה ככה אבל או.קי.
- ש. תנסח אתה
- ת. אני מפיק כל מיני מסמכים במהלך החקירה כדי להבין מה רלוונטי בדברים מסוימים, לא
- תמיד אני מקשר את זה למה שאת מקשרת אבל יכול להיות שזה היה בנושא אחר שהעליתי
- את זה, לא יודע באותו רגע מאיפה הבאתי את זה ולמה הבאתי את זה, למה בחרתי להביא
- את המסמך הזה.
- ש. בוא נראה את המכתב. בוא תראה, זה צרופה למייל זה המכתב הזה 16 באפריל משיבה ד"ר
- בן חי שגב לשר התקשורת, אתה רואה? בוא נקרא ביחד - בהמשך למכתבך שבסמך הריני
- מתכבדת להשיבך כי הנחיתי את הגורמים המקצועיים במועצה לשידורי כבלים ולוויין
- ובמנהלת הסדרת השידורים לציבור, זרועה הביצועית של המועצה לטפל בהקדם בבקשה
- וקבעתי לכך רמת תעדוף גבוהה. השלמת הטיפול בבקשה שמבססת את שליטת חברת בזק
- בחברת די.בי.אס. שירותי לוויין תלויה מבחינה כלכלית מקיפה של השלכות השינוי המבוקש
- על רמת השידורים והשידורים בטלוויזיה הרב ערוצים ועל התחרות בשידורים הרב ערוציים.
- חרף מאמצי הרבים לקידום העסקת יועץ כלכלי מתאים לביצוע בדיקה כאמור הנושא מעוכב
- מטעמים תקציביים, רואה?
- ת. אפשר טיפה לעלות למעלה לראות מה כתוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בבקשה. אנחנו רואים, שולח אבי ברגר
- ת. יש משהו עוד למטה?
- ש. לא, זה מסתיים כאן. מסתיים המכתב
- ת. אוקי
- ש. טוב, ראית, אז אנחנו רואים שלושה דברים נכון? 1. ראית שהיא כותבת שייקבע רמת תעדוף
- גבוהה נכון? לטיפול בבקשה?
- ת. לחלוטין
- ש. ראית. ראית שהיא כותבת שהשלמת הטיפול תלויה בבדיקה כלכלית מקיפה חרף מאמציה
- הרבים, הנושא מורכב מטעמים תקציביים. נכון? רואה? פסקה 2 ופסקה 3 כן?
- ת. כן. כן.
- ש. שני דברים חשובים לעדות שלה נכון?
- ת. לא יודע, מה זאת אומרת? מה זה חשוב?
- ש. אתה חוקר אותה על הטיפול של מועצת הכבלים והלוויין בעסקת בזק-YES, כולל לא מעט
- שאלות שעוסקות בשאלה מתי התחלתם לטפל בעסקת בזק-YES, מתי הנושא הובא,
- ת. רגע, רגע, אבל בחקירה שלה אם אני צודק, אם אני לא טועה היא מציינת שמהרגע שהיה את
- המכתב של 25 למרץ היא התחילה לטפל בזה.
- ש. קודם כל, לא, לא בדיוק, אני אראה לך אבל עכשיו לשאלה שלי, אלה דברים חשובים לעדות
- שלה כשאתה חוקר אותה בדיוק בשאלות האלה?
- ת. לא יודע אם הם חשובים, יכול להיות שהיה צריך להראות את זה.
- כב' השופט מ' בר-עם:** ... חשוב הם רלוונטיים?
- ת. יכול להיות שכן, יכול להיות שכן, אני לא ממש יודע עד כמה שאני זוכר, עוד פעם, הדברים
- האלה שנאמרים פה קיבלו התייחסות בעדות שלה מאמירות שלה בלי קשר למה שכתוב פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא זוכר שהיא השיבה במכתב ולא זוכר אם זה חשוב או לא, היה צריך
2 להציג לה.
3 ת. אני לא זוכר אם היא אמרה שהיא השיבה על המכתב הזה או טענה שהיא השיבה ולא זה, אני
4 לא זוכר, יכול להיות,
5 ש. אני אראה לך בעוד רגע את מהלך החקירה.
6 ת. אוקי.
7 ש. אני רואה פה עוד דבר חשוב במכתב הזה, אתה יודע מהו
8 מה?
9 ש. התאריך. התאריך הוא 16 באפריל, אתה חוקר אותה לא מעט ביחס לשאלה מה קורה לפני
10 פילבר, אחרי כניסתו של פילבר לתפקיד, אתה זוכר מתי פילבר נכנס לתפקיד?
11 ת. ביוני
12 ש. ביוני, אז אנחנו מסכימים שאנחנו רואים כבר את הנגיעה הכתובה הזו באפריל, גם מהטעם
13 הזה היה חשוב להציג לה את המכתב נכון?
14 ת. אוקי.
15 ש. אני מתקשה עם התשובה אוקי. אוקי זה כן?
16 ת. אני עוד פעם, אני חייב להגיד לך אני לא יודע בדיוק בסיטואציה הנוכחית, עוד פעם אנחנו
17 משחזרים אחורה ההתעסקות בחקירה שלה לא הייתה סביב האם היא שלחה מכתב או לא
18 שלחה מכתב, יכול להיות שזו אמורה הייתה להיות שאלה, אני לא יודע אבל זו לא
19 ההתעסקות, ההתעסקות הייתה לדעתי טיפה אחרת לרמת מה קורה מאז שפילבר נכנס ומה
20 היה ההבדל בין פילבר ללפני פילבר. לפני פילבר למרות שהיא כותבת את המכתב הזה ש...
21 וגם היא טענה את זה במהלך החקירה לא יצא ולא ראינו ממצאים עד כמה שאני זוכר, עוד
22 פעם, שהיא באמת עשתה את הדברים האלה ולכן נשאלו השאלות. יכול להיות שהיה צריך
23 להראות לה את המכתב הזה, יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היום במבט לאחור, אני אראה לך גם שהחלק של הממצאים לא נכון אבל במבט לאחור היית צריך להראות לה את המכתב הזה?
- ת. אם אני חושב שזה ישנה משהו בעדות שלה אז יכול להיות שצריך להראות את זה.
- ש. טוב, אז בוא נראה
- ת. אני לא חושב שזה היה משנה משהו.
- ש. אני בטוחה שזה היה משנה, אני אראה לך בעוד רגע בסדר? אגב, אני אגיד לך שהיא הגיעה לראיון עד בפרקליטות לפני העדות שלה כאן, הפרקליטים הציגו לה את זה בראיון העד ללמדך שגם הם חשבו שזה חשוב שהיא תראה את זה.
- ת. אוקי. לי לא הציגו את זה.
- ש. לך לא הציגו, בסדר. עכשיו תראה, רצית לראות את החקירה שלה ואני אומרת לך שזה היה מאוד חשוב, רצית, ובוא נראה את הדברים ביחד בסדר? אתה שואל אותה בחקירה שלה מתי היא התחילה לטפל במיזוג, אני מפנה לעמוד 7 שורות 9-10 היא עונה לך לא זוכרת, בוא תראה. רואה? מתי התחלת לטפל במיזוג? לא זוכרת. אולי בנקודה הזאת היה טעם להראות לה את המכתב כשהיא לא זוכרת מתי היא התחילה לטפל במיזוג?
- ת. אני חושב שבשלב הזה לא הראיתי עדיין כלום, אני חושב שעד עמוד 15 בערך לא הראיתי לה כלום, שום דבר לא הראיתי לה כלום.
- ש. טוב, אז אחר כך?
- ת. כי בהתחלה אנחנו שואלים אותה שאלות מאוד מאוד כלליות, מנסים להבין ממנה את הגרסה שלה ואנחנו לא רוצים לקבע לה גרסה בזה שאנחנו דוחפים לה מסמכים ואומרים לה תשמעי בואי תראי ואז בואי תתני את הגרסה, קודם כל שתגיד מה היא זוכרת ואז בהתאם לזה אנחנו נדע מה אנחנו שואלים כדי שנוכל לשאול אותה אם זה נכון? האם היא זוכרת משהו אחר? זה המטרה, אז כאן כששאלתי אותה זו הייתה שאלה עקרונית, שאלה כללית כמו שאלות כלליות ששאלתי אותה והיא ענתה עליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כיוון שהמכתב גם לא הגיע במערכה השנייה או השלישית של החקירה אז לאור זה שאתה
יודע שהיא לא זוכרת מתי היא התחילה לטפל במיזוג, בשלב מאוחר יותר בחקירה לא היה
טעם להציג לה את זה?
- ת. לא, אבל לדעתי עוד פעם היא טענה שהיא התחילה לטפל במיזוג כבר ב-25 למרץ.
- ש. בוא אני אראה לך, נדייק רגע את הדברים בסדר. תראה אני רוצה להראות לך בעמודים 13-
14 להודעה שלה אתה שואל אותה לגבי פנייה של רון אילון מנכ"ל YES, שואל אותה מה ידוע
לה על הפנייה הזו? היא עונה לך שהיא מכירה את זה, זה בטח הועבר אליה מלשכת השר, זו
אותה פנייה בבקשה לטפל באישור הבקשה, כשאתה שואל אותה מה קרה אחרי זה היא עונה
לך אני לא יודעת כמה זמן עבר מרגע הפנייה ועד שהתחלתי לטפל בזה.
- ת. איפה?
- ש. הנה, שנייה, חברתי תראה לך. זה עמוד 14 מה קרה אחרי זה? אני לא יודעת כמה זמן עבר
מרגע הפנייה עד שהתחלתי לטפל בזה, אתה רואה?
- ת. אפשר לראות למה היא מתייחסת?
- ש. כן, כפי שאמרתי לך, אתה מציג לה את הפנייה של רון אילון, הראיתי לך כרגע, אתה רוצה
לראות?
- ת. אני רוצה לראות על מה מדובר
- ש. בבקשה
- ת. אוקי. יש את הפנייה הראשונה שלו ב-18 לינואר נכון? 18 לינואר זו לא הפנייה הראשונה?
- ש. לא
- ת. הפנייה הראשונה אליה, סליחה, לשר
- ש. לא משנה, הפנייה הראשונה היא מיוני 2014 זה פחות רלוונטי לנו כרגע, מה ידוע לך על פנייה
זו? אתה רואה?
- ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הלאה, אני מכירה את זה, בטוח הועבר אלי מלשכת השר. מה קרה אחרי זה? אני לא יודעת
כמה זמן עבר מרגע הפנייה עד שהתחלתי לטפל בזה. רואה?
ת. אוקי
ש. אבל אתה יודע שהיא משיבה לשר ב-16 באפריל אתה יודע את זה כי אתה הפקת את המסמך
שבו זה כתוב נכון?
ת. יכול להיות
ש. לא, לא יכול להיות, זה שהפקת את המסמך זה בטוח.
ת. לא, אבל יכול להיות שבאמת ידעתי את זה, אוקי. אני רק מנסה להבין ואם באותו שלב רציתי
קודם כל להראות לה את כל, כי היו עד השלב הזה עוד שני מכתבים גם, היה גם ב-25 למרץ,
בשלב הזה אני לא מנסה לגרום לה להגיד מה שהיא רוצה, מה שאני רוצה שהיא תגיד, כאילו
אני מנסה, עוד פעם, זה שהיא ענתה ב-16 לאפריל כמו שאני רואה את זה כרגע אני רוצה
לשאול אותה שאלות שהובילו לזה, אני לא מנסה לשאול אותה שאלות ובסופו של יום להגיד
לה רגע, בואי, את לא יודעת את התשובה אז אני אתן לך את התשובה.
ש. אז רק להבנה שלי, בהתחלה שאלות פתוחות, אתה לא רוצה להוביל אותה, בסדר, יש לי ויכוח
עם התשובות שלך לאור החקירה שלה אבל בסדר, מתי השלב שבו כן יש טעם להראות לה
את זה?
ת. עוד פעם, אני לא יודע למה לא הראיתי לה את זה
ש. לא יודע, טוב
ת. אני לא יודע אבל יכול להיות שעוד פעם, יכול להיות,
ש. לא הבנתי סליחה
ת. יכול להיות שכשאני בנית, כשאני אקח את המאסטר הזה יכול להיות שזה לא היה מוזכר
שם, יכול להיות שזה כן היה מוזכר שם ולא הבנתי את החשיבות של זה, יכול להיות שהבנתי
את החשיבות של זה, יכול להיות שחשבנו שזה לא מספיק רלוונטי ויכול להיות שחשבנו שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן רלוונטי והייתה כוונה להציג את זה ולא הוצג בסוף. יכול להיות הרבה מאוד אפשרויות,
2 אני אומר לך את האמת אני לא זוכר, לא זוכר את המסמך הזה גם ספציפית, אני לא חושב
3 שזה משנה משהו בתגובות שלה ובגרסה שלה כי הגרסה שלה הייתה מאוד קוהרנטית לאורך
4 כל החקירה. זו דעתי.
- 5 ש. זאת אומרת היה רלוונטי לדעתי להראות לה פניות לא אליה, פניות של רון אילון לשר
6 התקשורת, היה רלוונטי לדעתך, הראית לה פניות שהן לא אליה, היה רלוונטי להראות לה
7 מכתב משר התקשורת אליה, היה רלוונטי להראות לה תכתובות שהיא לא צד להן בתוך
8 משרד התקשורת, התשובה שלה אתה לא בטוח שהיה רלוונטי?
- 9 ת. אז אני אענה על זה שוב, כמו שעניתי קודם, אני מראה לה השתלשלות עניינים מסוימת ומנסה
10 להבין את המעורבות שלה לאורך כל השתלשלות העניינים הזאת. אוקי? זה מה שעשיתי
11 והראיתי לה את זה. למה זה לא הוצג לה? אני אציין שוב, אני לא יודע. את מחליטה עבורי
12 שאני החלטתי שזה לא רלוונטי, זה לא מה שאמרתי.
- 13 ש. אלא מי החליט?
- 14 ת. אמרתי לך אני לא יודע למה זה לא הוצג בפניה, יכול להיות שזה כן הוחלט באמת שזה לא
15 רלוונטי, יכול להיות, יכול להיות שהוחלט
- 16 ש. מי זה הוחלט?
- 17 ת. אני לא יודע, עוד פעם. יכול להיות שהוחלט שזה לא רלוונטי ויכול להיות שהוחלט שזה כן.
18 יכול להיות שלא חשבו על זה ויכול להיות שזה לא עלה בכלל בנושא הזה כשהוכנה החקירה
19 שלה ויכול להיות, עוד פעם, יכולות להיות הרבה מאוד אפשרויות, אני לא זוכר לצערי.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** יכול להיות גם שהגרסה שהיא מסרה תואמת את תוכן המכתב ולכן ממילא
21 לא היה בזה כדי לשנות?
- 22 ת. יכול להיות, אני לא זוכר
- 23 ש. התשובה היא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא זוכר
- 2 ש. נכון מאוד, בעוד רגע נראה, ממש נכון, ממש נכון
- 3 ת. אני לא זוכר, אני חושב
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** איך אדוני נוהג במקרים דומים כשאדוני מחזיק,
- 5 ת. לא, דווקא בדיוק ההיפך, המטרה שלנו יותר קל לנו להתמודד עם טענות לטובת הצד השני
- 6 ולהציג אותם בחקירה עצמה ולהתמודד עם זה ואתה יודע, לשים את זה על השולחן מאשר
- 7 להסתיר את זה ולשים את זה בצד ולא להציג את זה כדי שאתה יודע, ליום אחר, זאת לא
- 8 המטרה שלנו. המטרה שלנו זה לגלות את העובדות, אין לנו אג'נדה.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** לכן אם הנחקר מוסר איזושהי גרסה שתואמת לחלוטין את מה שהוא השיב
- 10 במכתב שהוא לא מודע כרגע על קיום המכתב אז יכול להיות שאדוני אומר טוב, זו הגרסה
- 11 אין בה סתירה למכתב אז לא דרוש להציג לה את המכתב, בהקשר הזה אני שואל.
- 12 ת. אז אני חושב שזה לא תלוי בהקשר של האם נדרש או לא נדרש, יכול להיות שלפעמים יש
- 13 לוחות זמנים, זאת אומרת שבן אדם נחקר והגיעה שעה מאוחרת ואנחנו לא רוצים להביא
- 14 אותו למחרת ואז אומרים תשמע, אם גם כך הוא דיבר על זה אז אולי מיותר להראות לו עוד
- 15 הרבה מסמכים שהוא דיבר עליהם כדי שזה, יש הרבה יכולות להיות סיבות.
- 16 ש. אגב, המונח שהשתמשת בו טענות לטובת הצד השני אתה יכול להסביר אותו במענה לבית
- 17 המשפט לשאלתו?
- 18 ת. באופן כללי כשמישהו בא ויש לנו טענה כלפיו או חשב כלפיו ויש דברים שיכולים להיות מזכים
- 19 על הצד השני, אני מדבר כרגע על חשודים, זאת הכוונה שלי באופן כללי, אנחנו לא מנסים
- 20 להסתיר את זה, אנחנו לא מנסים לגרום לזה שאוקי. אנחנו לא נציג לו את הדברים שמקשים
- 21 את היכולת שלנו להוכיח את החשדות, אנחנו בדיוק ההיפך, אנחנו רוצים להציג את זה
- 22 ולהתמודד עם זה בזמן אמת ולראות כאילו מה תהיה התגובה ואתה יודע, להתמודד ולראות
- 23 את ההתנהגות שלו ולהגיד לו מה אנחנו חושבים ולראות איך פועלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, אני רוצה להציג לך פרופוזיציה שלי להתייחסות שלך בסדר?
- 2 ת. מצוין
- 3 ש. כי לדעתי יש שתי אפשרויות איך שאני רואה את זה. אפשרות אחת חקרתם חקירה רשלנית,
- 4 לא סתם רשלנית, רשלנות רבתי לא להציג לה מכתב כזה, זו אפשרות אחת. אפשרות שנייה
- 5 בעיני שהיא יותר מטרידה היא שרציתם לבסס תזה שהקידום של המיזוג מתחיל פחות או
- 6 יותר מפילבר, ממינוי פילבר ומהטעם הזה היה חשוב לא להראות לה מסמך שהיא חתומה
- 7 עליו באפריל.
- 8 ת. הבנתי, אז אם אני יכול לענות לך,
- 9 ש. בבקשה
- 10 ת. אני מתקשה עם התזה השנייה שגלעד ורדי חוקר ברשות ניירות ערך ניסה ליצור תזה בעצמו
- 11 ולמנוע מיפעת חי שגב לראות חומרים כדי שהו בעצמו יפתח את התזה הזאת וינסה ליצור
- 12 איזה אג'נדה מסוימת. אני לא אחראי ואני לא יוצר אג'נדות ולא זה שאחראי לדבר הזה, את
- 13 רואה את זה לאורך כל התיק בדברים נקודתיים ספציפיים ב-4000 דברים יותר מהותיים
- 14 בתיק בזק, אין שום אג'נדה, ברור שלא שלי, ואם אני סימנתי את זה אז מן הסתם, אין שום
- 15 רצון שלי להסתיר, אני חושב זה חשוב, זו האמת
- 16 ש. ולכן אנחנו ברשלנות?
- 17 ת. אז את חושבת שזו רשלנות?
- 18 ש. אני שואלת אותך
- 19 ת. יכול להיות מאוד שהיה סיבה מאוד מוצדקת לעניין הזה, אני לא זוכר לצערי.
- 20 ש. טוב, עכשיו תראה אני רציתי להציע לך את האופציה השנייה לצערי כי זה לא הדבר היחיד
- 21 שלא מציגים לה שהוא לטעמי באותו כיוון תנועה בסדר? אני אראה לך
- 22 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע, קראת בתקשורת שהיא התלוננה כאן שלא הציגו לה מסמכים ולא הציגו לה את
היומן שלה, ראית? שכך היא העידה בבית המשפט?
ת. אוקי
ש. אוקי רק בוא נסכים על איזה קוד בינינו אוקי. זה תשובה שקשה אחר כך לעבוד איתה, אוקי
כן, אוקי לא?
ת. אני לא זוכר מה היא אמרה שם לגבי זה אבל אני זוכר שהיא איזה אמירה שלא הציגו לה
מסמכים.
ש. אז אני אגיד לך מה עוד היא העידה כאן בבית המשפט בסדר? היא העידה שאחרי החקירה
היא הלכה ועשתה שיעורי בית וביעורי הבית היא ראתה שהייתה ישיבה ב-19 למרץ במשרד
התקשורת, אני מוסיפה, ישיבה חשובה מאוד בסדר?
ת. אוקי
ש. שהיא משתתפת בה עם אבי ברגר ורון אילון ואחרים, אני מפנה לפרוטוקול עמוד 21352 כך
היא העידה, 19 למרץ לפני מינוי פילבר נכון?
ת. היא העידה?
ש. כך היא העידה פה שהייתה ישיבה ב-19 למרץ היא משתתפת בה במשרד התקשורת עם
המנכ"ל דאז ברגר, עם מנכ"ל YES רון אילון וגורמים אחרים במשרד התקשורת, כך היא
העידה. בסדר?
ת. אוקי
ש. אתה מכיר את הישיבה הזו?
ת. אני כרגע לא זוכר אותה.
ש. לא זוכר אותה. הכרת אותה אז?
ת. אין לי מושג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אין לך מושג, בסדר. העידה כאן פולינה גובזמן היא הכירה את הישיבה הזו, כך היא העידה, 1
- עמוד 22288, אם היא הכירה סביר להניח שגם אתה הכרת? 2
- ת. לא. 3
- ש. אוקי. 4
- ת. לא בטוח, יכול להיות שכן, יכול להיות שלא, אני לא יודע 5
- ש. אני אתן לך רגע את הרקע לרענן את זיכרוןך, זו ישיבה שמוזכרת במסמך, מסמך, אנחנו 6
- קוראים לו מסמכי אוגוסט בסדר? פונה רשות נירות ערך לבקש פרטים מסוימים לגבי עסקת 7
- בזק-YES הרן לבאות מגבש מענה במסגרת הזו מוזכרת הישיבה הזאת של ה-19 למרץ. 8
- בסדר? 9
- ת. אוקי. 10
- ש. מה שאנחנו יודעים מהנייר הכתוב, בישיבה הזו מודיעים שהמשרד לא רואה מניעה באישור 11
- המיזוג, שוקל האם יש צורך להתנות את המיזוג בתנאים בסדר? 12
- ת. אוקי. 13
- ש. חשוב היה להביא לידיעתה להזכיר לה את קיומה של הישיבה הזאת? 14
- ת. יכול להיות, לא יודע. 15
- ש. אם אתה חוקר אותה בשאלה מתי היא התחילה לטפל במיזוג? 16
- ת. אם הייתה מודעות שיש את הישיבה הזאת והיא חשובה אני מניח שהיו מציגים את זה, היו 17
- אומרים לי להציג את זה או שאני הייתי רואה את זה לבד אז הייתי מציג את זה, אני מניח, 18
- אני חושב, אני לא זוכר בדיוק מה היה בדיוק באותו רגע אז אני מתקשה לענות לך. 19
- ש. אנחנו נפתור אגב את החידה הזאת ממקום אחר אחר כך, אז נזכור רק את התשובה הזאת. 20
- ת. מצוין 21
- ש. אתה זוכר שאתה שואל אותה מה הייתה עמדת המשרד בנושא המיזוג בזמן ממשלת המעבר? 22
- כך שאלת אותה, עמוד 13 שורה 18, היא משיבה לך לא יודעת, לא זוכרת שעסקתי בזה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתקופה הזאת. תשובה לא מדויקת נכון? כי יומיים אחרי הבחירות היא משתתפת בישיבה
- 2 הזאת.
- 3 ת. אוקי, אבל שוב אני שואל, באיזה עמוד זה נשאל?
- 4 ש. עמוד 13 שורה 18
- 5 ת. זאת אומרת זה עדיין באזור של השאלות הכלליות שאני שואל ואני לא מציג לה דברים.
- 6 ש. לא, אתה לא מציג לה דברים
- 7 ת. אוקי. אז עוד פעם אני שואל אותה הרבה מאוד שאלות, אפשר לראות גם בתקופה של אבי
- 8 ברגר לא עסק בנושא, מתי נפלה הממשלה, אני שואל אותה הרבה שאלות כלליות.
- 9 ש. בוא נתעכב גם על השאלה הזאת, בתקופה של אבי ברגר לא עסק בנושא. תשובה - לא זכור לי
- 10 עסקנו בנושאים אחרים.
- 11 ת. אני שואל אותה אגב מתי נפלה הממשלה ואני לא בדיוק מציין לה מתי נפלה הממשלה
- 12 ש. אתה אומר לה הממשלה נפלה בדצמבר 2014
- 13 ת. אוקי, זאת אומרת לרכז אותה, אוקי.
- 14 ש. אתה שואל אותה בתקופה של אבי ברגר לא עסקת בנושא? תשובה - לא זכור לי, עסקנו
- 15 בנושאים אחרים. רואה?
- 16 ת. אוקי.
- 17 ש. תשובה לא נכונה כי הרי יש ישיבה של ה-19 למרץ עם ברגר
- 18 ת. עוד פעם אני אשמח לראות את המסמך של הישיבה של ה-19 במרץ אמרת?
- 19 ש. כן
- 20 ת. אשמח לראות את המסמך
- 21 ש. הלוואי שהיה לי פרוטוקול, הלוואי שהיה לי פרוטוקול של הישיבה הזאת, אין, הסברתי לך
- 22 איפה הוא מאוזכר.
- 23 ת. איפה הוא מאוזכר עוד פעם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא מוזכר במסמכים שמנסח הרן לבאות במענה לפנייה של רשות לניירות ערך באוגוסט 2015.
- ת. אוגוסט 2015?
- ש. נכון
- ת. אוגוסט 2015, זאת אומרת שישה חודשים אחרי?
- ש. אחרי, כן, פנטסטי נכון? בזמן אמת, תיעוד כתוב לא יכול להיות יותר טוב מזה.
- ת. לא, מתי אנחנו קיבלנו את זה?
- ש. זה ... בזמן אמת ב-2018
- ת. מתי אנחנו קיבלנו את זה, את המסמכים האלה?
- ש. אתם תפסתם אותם בדצמבר 2017
- ת. בדצמבר 2017?
- ש. נכון
- ת. אז אני יכול להגיד, עוד פעם, שאני לא יודע. יש להם סימון במקרה?
- ש. אני יכולה לבדוק. למה זה מטריד אותך הסימון?
- ת. לא, לדעת מתי זה סומן?
- ש. בדצמבר 2017
- ת. עוד פעם, אני לא יודע מה היה ידוע ב-18 לפברואר כשאני חקרתי אותה.
- ש. אם אני אומרת לך שידעת על הישיבה הזאת? אני יכולה, האמיני לי שלא הייתי מרשה לעצמי להגיד את זה אם לא הייתי יכולה.
- ת. מה את אומרת?
- ש. שהכרת את הישיבה הזאת.
- ת. אז אני אשמח שתראי לי
- ש. אני אראה לך, אבל בהנחה שאני צודקת ואני צודקת, אם הכרת את הישיבה הזאת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה זה בהנחה בואי נראה למה הכרתי ואז אני אדע לענות לך.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 3 ש. אם הכרת את הישיבה הזאת היה מקום במענה לתשובות שלה, אפשר לחזור רגע לתשובות
- 4 שלה, במענה לתשובות שלה האלה היה מקום להציג לה את הישיבה הזאת?
- 5 ת. אני חושב שאם הייתי יודע על ישיבה שהיה לי את הפרוטוקול שלה שהיה חשוב לי להראות
- 6 והוא רלוונטי לחקירה הייתי מראה לה אותו והייתי שמח להראות לה אותו.
- 7 ש. בוא נעשה סדר. פרוטוקול של הישיבה אין. אין, אנחנו יודעים על קיומה, אני רוצה להציג לך
- 8 שגם אתה יודע על קיומה ובוא אני אראה לך איך אני אומרת את זה בסדר?
- 9 ת. אני חושב שיש ישיבות אחרות שגם אנחנו לא ידענו בדיוק מתי הם היו ושאלנו אותה והצגנו
- 10 לה והיא גם לא זכרה ו...
- 11 ש. וידעת מתי התאריך, רוצה לראות?
- 12 ת. אני אשמח לראות
- 13 ש. בבקשה, אז בוא נראה. אתה חוקר גם את רון אילון נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. אתה חוקר אותו ב-19 לפברואר יום אחרי.
- 16 ת. יום אחרי
- 17 ש. בוא תראה בבקשה מה אתה שואל אותו, זה בסעיף 306 אצלנו, חקירה של רון אילון עמוד 81.
- 18 ת. מעניין
- 19 ש. נכון, גם בעיני זה מעניין
- 20 בזמן שחברתי תפתח אני אספר לך וכבר תראה את זה על המסך בסדר?
- 21 ת. בשמחה
- 22 ש. אתה מציג לו כמה נתונים בחקירה אתה אומר לו שב-24 במרץ אושרה עסקת בזק-YES על
- 23 ידי דירקטוריון בזק כבר תראה שאתה אומר לו שחמישה ימים לפני 24 למרץ פחות חמישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ימים, בינגו, 19 למרץ התקיימה פגישה שהוא נכח בה עם ברגר, עם הרן לבאות ועם יפעת בן
- 2 חי שגב ואתה שואל אותו אם הוא זוכר את הפגישה הזו? הוא גם מאשר לך שיפעת בן חי שגב
- 3 נכחה בפגישה, בסדר? עוד רגע חברתי תראה לך את זה על המסך.
- 4 ת. אוקי
- 5 ש. אותה ישיבה בדיוק, 19 למרץ בסדר?
- 6 ת. מחכה לראות את זה על המסך.
- 7 ש. בבקשה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ומה השאלה?
- 9 ש. אז הכרת את הישיבה נכון? הרי לא שאלת אותו באוויר?
- 10 ת. יום למחרת בשאלה ששאלתי אותו כנראה הכרתי את הישיבה.
- 11 ש. כנראה הכרת את הישיבה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. והכרת אותה, מן הסתם, מאותו מסמכי אוגוסט נכון?
- 14 ת. לא. זו הסקה שלך
- 15 ש. אז תגיד לי אתה אם הכרת ממקום אחר?
- 16 ת. אני לא יודע יכול להיות שבמהלך אותו יום של חקירות, לפני שסיימתי את החקירה של יפעת
- 17 אמרו לי תשמע לקראת החקירה של רון אילון שים לב לחמישה דברים הבאים. יום למחרת
- 18 או במהלך החקירה שים לב נגיד שהייתה ישיבה על נושאים שתשאל עליה, יכול להיות
- 19 שבאותו רגע ציינו את זה בפני, אני לא יודע.
- 20 ש. זאת אומרת אתה מעלה את האפשרות הבאה, שאחרי שהחקירה שלה מסתיימת בשעה 10: 35
- 21 באזור השעה 11: 00 בלילה בין ה-18 לפברואר ל-19 בפברואר אז אתה לומד על הישיבה של
- 22 ה-19 למרץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות, יכול להיות אגב שבמהלך החקירה של רון אילון עצמו אחת השאלות שעולות
- 2 אולי מחקירות של עדים אחרים, או חקירות של חשודים אחרים שולחים לי הודעה, זה קורה
- 3 הרבה פעמים. במהלך חקירות אנחנו מקבלים חידודים מסוימים, אומרים לנו תקשיב, הנה
- 4 יש כאן נקודה שזה חשוב שתשאל כי יש פה פתאום ישיבה בוא תשאל, שלא כתובה לנו בשום
- 5 מקום.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא שאתה לא יודע מה ידעת או לא ידעת יום
- 7 קודם?
- 8 ת. נכון
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתקדם
- 10 ש. בסדר גמור, רק שאלה אחרונה, יש גם אפשרות שהכרת את זה גם לפני החקירה של יפעת בן
- 11 חי שגב בהינתן ששאלת את העד יום לאחר מכן על הישיבה הזאת.
- 12 ת. אני לא יודע, אני אגיד שוב מה שאמרתי.
- 13 ש. כן, אתה לא יודע, בסדר.
- 14 ת. אם יכולתי לשאול אני מניח שהייתי שואל
- 15 ש. רק אני משלימה את התמונה ומציגה לך, זה חקירה של רון אילון, גלעד ורדי, גם יותר מזה,
- 16 אתה במרץ חמישה ימים לפני החתימה הייתה לך
- 17 ת. אפשר להעלות למעלה?
- 18 ש. כן, בבקשה.
- 19 ת. סתם שאלה, רון אילון לא ציין במהלך החקירה על הישיבה הזאת?
- 20 ש. אני מראה לך את מהלך הדברים
- 21 ת. לא, יש כאן 200... עמודים אני רק שואל
- 22 ש. הנה מכאן, אני אגיד יותר מזה, אתה רואה? עסקת בזק-YES
- 23 ת. לא, לא, אני שואל באופן כללי, לפני זה בעמודים לפני זה רון אילון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה מציג לו את הישיבה הזאת.
- 2 ת. רון אילון לא מעלה את הדבר הזה?
- 3 ש. אתה מציג לו את הישיבה הזאת, אתה, אתה רואה? אני רק משלימה לך עסקת בזק-YES
- 4 אושרה ב-24 במרץ, בסדר? דירקטוריון בזק, אפשר לרדת בסדר? כל זה לא כל כך רלוונטי
- 5 לנו. זה מולך אתה יכול לעיין.
- 6 ת. הבנתי, אוקי
- 7 ש. ואז חמישה ימים לפני הייתה לך פגישה עם אבי ברגר, הרן לבאות במרץ, כן ויפעת בן חי שגב
- 8 לבקשתו של איתן צפריר, אתה זוכר את הפגישה הזאת? יפעת הייתה בפגישה, אתה רואה?
- 9 ת. עוד פעם, אני לא יודע מתי איתן צפריר נחקר, יכול להיות מאוד,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו אותה תשובה, חבל.
- 11 ש. בסדר. עכשיו תראה, בהנחה מסתברת בעיני שהכרת את הישיבה הזאת גם לפני החקירה של
- 12 יפעת, הנחה שלי בסדר? אתה לא חייב להסכים איתה, כיוון שאתה חוקר יום אחרי זה אתה
- 13 חוקר את רון אילון בנושא הזה ומציג בפניו את הנתון הזה, אז בהנחה הזו שלי יכול להיות
- 14 שזה קשור לאותו כיוון תנועה שדיברנו עליו קודם לאמור, זה כבר נתון השני שמראה
- 15 מעורבות של ד"ר בן חי שגב בנושא המיזוג לפני מועד המינוי של פילבר, יכול להיות שיש קשר
- 16 בין הדברים?
- 17 ת. אז אני אגיד לך את זה בצורה מאוד ברורה. לדעתי אין, אבל אני אגיד לך גם שלמשל יפעת חי
- 18 שגב בריענון שעברתי עם עצמי עם הדברים גיליתי שאמנון אייכלברג אמר שלמשל היא הייתה
- 19 נוכחת בישיבה יחד כשעשו את הבדיקה הכלכלית יחד עם סטלה הנדלר כשסטלה הנדלר בכלל
- 20 קשורה לבזק, בסדר? היא לא ציינה את זה, זה משהו שהיא לא ציינה, משהו שהוא לא
- 21 לטובתה נקרא לזה ככה, זה לא מוכיח ... המעורבות של בזק בתהליך מה שהיא טענה שלא
- 22 היה וזה בסדר, עוד פעם, יש דברים שלא ידענו
- 23 ש. מה התשובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אמרתי שיש דברים שאנחנו מגלים במהלך החקירות שלא נשאלים בדיעבד, זאת אומרת, אם גיליתי את זה אחרי אז אין מה לעשות, אני לא יכול לשאול את זה ויש גם דברים שמגלים לא לכיוון תנועה אחד כמו שאת מתארת, אלא עובדה, כיוון תנועה אחר, היה בדיוק את הכיוון ההפוך והיא לא נשאלה על זה מן הסתם כי זה הגיע אחרי וזה בסדר גמור.
- ש. טוב, זו גרסתך. בוא נראה דוגמא לעוד מסמך שאתה לא מציג לה, גם מסמך חשוב בעיני. אתה זוכר שאתה חוקר אותה בשאלה מה עלה בגורל תנאים שקבעה מועצת הכבלים והלוויין למיזוג, זוכר?
- ת. אוקי
- ש. חקרת אותה בנושא הזה, אתה זוכר?
- ת. כן. שבסוף זה יצא בלי תנאים, עם תנאים
- ש. כן, אין מחלוקת שבמסמך האישור שהועבר לראש הממשלה לא הופיעו התנאים של המועצה, עלתה שאלה מה קרה לתנאים שהמועצה ביקשה לכלול בסדר? אתה חוקר אותה בנושא הזה, אתה יודע היום מה קרה לתנאים האלו?
- ת. אני לא זוכר, לא.
- ש. אתה לא זוכר, אני אומרת לך, לדעתי גם זה לא במחלוקת הייתה טעות אנוש של עורכת הדין ברוריה מנדלסון מהלשכה המשפטית במשרד התקשורת וזה הושמט מהנוסח שהועבר לחתימת ראש הממשלה. בסדר?
- ת. אוקי.
- ש. לאחר מכן ב-5 ביולי יש ישיבה חשובה במשרד התקשורת, אני אציג לך מסמך ואני אשאל אותך אם אתה מכיר אותו. נ/1881
- ת. מה זה המסמך?
- ש. זה פרוטוקול של ישיבה שהתקיימה ב-5 ביולי במשרד התקשורת, בוא תראה, נוכחת בו גם הנחקר שלך, תראה ברשימת הנוכחים, אתה רואה? יפעת בן חי שגב, עכשיו תראה בסעיף 2



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתאריך 23 ביוני 2015 אישר השר את הבקשה לביצוע שינוי אחזקה לחברת D.B.S שירותי
- 2 לוויין, באישור השר לא הוזכר התנאי שהוצא בהחלטת המועצה.
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. נושא שחקרת עליו את יפעת בן חי שגב נכון?
- 5 ת. נכון, אוקי
- 6 ש. בוא נראה אחר כך מה הוחלט שם, תראה בסיכום המנכ"ל - לאחר דיון בתנאים שהוצבו על
- 7 ידי הרשות להגבלים עסקיים, אני פותחת סוגריים (החלטת המועצה מאמצת את התנאים
- 8 שהוצגו על ידי הרשות להגבלים עסקיים), זו תוספת שלי, אין סיכונים בטווח הקצר מידי
- 9 ולכן אין צורך בעדכון או מכתבי השלמות לאישור שיצא, ככל שיידרשו עדכונים לטווח הארוך
- 10 הנושאים ייבחנו באופן מערכתי על השוק כולו, תשתיות ושידורים על ידי המשרד והמועצה.
- 11 רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. המסמך הזה מצוי בחומר החקירה מדצמבר 2017 הכרת אותו לפני החקירה של ד"ר בן חי
- 14 שגב?
- 15 ת. אני לא זוכר
- 16 ש. לא זוכר, יכול להיות שכן, יכול להיות שלא? אני לא יודע?
- 17 ת. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא, אני לא יודע.
- 18 ש. בהנחה שעכשיו אתה רואה את המסמך הזה זה היה חשוב להציג לה את המסמך הזה כשאתה
- 19 חוקר אותה על התנאים של המועצה ואם הם היו חשובים, או לא חשובים ואנחנו רואים
- 20 שנערכת מיד סמוך לאחר מכן ישיבה במשרד התקשורת שהיא נוכחת בה, מוחלט מה
- 21 שמוחלט כאן, היה חשוב להציג לה את המסמך הזה?
- 22 ת. אני עד כמה שאני זוכר ואני עוד פעם, זה מזיכרון, תוכלי להעלות עוד פעם לראות את התאריך
- 23 של המכתב הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן
- 2 ת. אמרנו 5 ליולי
- 3 ש. נכון
- 4 ת. בין ה-23 שזה הוחלט עד ה-5 מתישהו שם בתהליך אם אני זוכר נכון הם הבינו שקרה הדבר
- 5 הזה ונתנו לזה מספר הסברים למה זה קרה, יכול להיות שזה אחד ההסברים, היא בכלל לא
- 6 נשאלה על זה.
- 7 ש. על מה?
- 8 ת. על מה קרה עם התנאים לאחר מכן
- 9 ש. היא נשאלה
- 10 ת. היא נשאלה?
- 11 ש. כן
- 12 ת. מה היא נשאלה על זה? אז אני לא זוכר כבר
- 13 ש. רוצה לראות?
- 14 ת. כן, אני אשמח, מה היא נשאלה אחרי זה? מה קרה בסוף עם התנאים?
- 15 ש. האם התנאים של השוק הסיטונאי באו לידי ביטוי בסופו של יום במסגרת האישור? את יודעת
- 16 שזה עבר בלי תנאים, את ראית את האישור הסופי? אתה חוקר אותה בנושא הזה נכון?
- 17 ת. אוקי
- 18 ש. מה הייתה דעתך,
- 19 ת. אבל רגע, אבל זה עבר בסוף בלי תנאים נכון.
- 20 ש. לא. הסברנו, זה עבר עם תנאים של המועצה, התנאים מנוסח התנאים של המועצה הושמט
- 21 בטעות על ידי הלשכה המשפטית במשרד התקשורת, כך זה עבר לחתימת ראש הממשלה.
- 22 ת. אבל כאן כשאני מתייחס לאישור הסופי אני מתייחס ל-23 למאי לא? סליחה ל-23 ליוני, זה
- 23 מבחינתי האישור הסופי, אני לא מתייחס לאחרי מה קרה אחרי ה-23 ליוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי, אז בעצם הזמן מבחינתך הוא נעצר מלכת ב-23 ביוני ואין טעם להראות לה ישיבה
1 שמתקיימת כמה שבועות אחר כך בעניין התנאים?
2
ת. אני שמח שאת מכניסה לי מילים לפה אבל זה לא מה שאמרתי.
3
ש. אני לא מכניסה מילים לפה, אני שואלת, אגב, אתה יודע מי התלונן שאתה מכניס לו מילים
4 לפה, לא אני.
5
ת. וכתבתי את זה והעליתי את זה על הכתב.
6
ש. כן, ותשובתך לשאלתי?
7
ת. נכון...
8
ש. כל הכבוד, זה הצליח היחיד על החקירה הזאת.
9
ת. זה מה?
10
ש. זה הצליח היחיד על החקירה הזאת.
11
ת. הצליח היחיד?
12
ש. כן
13
ת. אוקי. תודה על הציונים שאת נותנת לי
14
ש. בבקשה
15
ת. בקיצור אני לדעתי לא נשאלה על זה כי עוד פעם, אני חושב שלאחר מכן היה, עוד פעם, שוב,
16 זה מזיכרוני, אני לא זוכר עד הסוף היה תהליך שבו כל הנושא הזה התמסס והופסק, כל
17 התהליך בכלל של ההפרדה, לא יודע אם זה בגלל זה או בגלל דברים אחרים ולכן זה הופסק
18 ולא נדון אבל אני לא, הריאיון היה מה קרה עד לאותו סיטואציה ועד לאותו שלב, לדעתי זה
19 מה שהתמקדנו בחקירה, לא זוכר למה בהמשך לא נשאלה בכלל על ההמשך אבל היא לא
20 נשאלה על ההמשך.
21
ש. טוב, בסדר
22
ת. למרות הטענה שלך שאמרת שאני כן שאלתי, אני לא שאלתי על ההמשך.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חברתי תפנה אותך אבל אני בינתיים רוצה להתקדם
- ת. אוקי. יכול להיות, אם תראי לי אני אשמח לראות
- ש. אני רוצה להתקדם אבל בוא תהיה רגע איתי בסדר? עוד רגע תראה את זה על המסך אבל אני רוצה להתקדם. רק שאלה, זאת אומרת מכתב התשובה של ד"ר בן חי שגב למכתב ההתנעה נתון, לא נשאל בחקירה, לא הוצג לה. הישיבה של ה-19 למרץ גם כשהיא עונה תשובות שעומדות בסתירה לקיומה של הישיבה הזאת לא מוצג לה כנתון שהייתה ישיבה כזו, הפרוטוקול הזה שהראיתי לך עכשיו מ-5 ביולי, נתון, לא מוצג לה בחקירה.
- ת. אוקי
- ש. אתה לא רואה קשר בין הדברים?
- ת. לא. אני אומר לך בוודאות שאין קשר בין הדברים.
- ש. בסדר. אתה יודע שהיא העידה כאן וזה גם עולה מהחקירה שלה שהיא חזרה וביקשה מכס בחקירה לעיין בטלפון, לעיין ביומנים, אמרה שהיא בלי מסמכים, שאפשר לבדוק את הדברים, אתה זוכר?
- ת. אני לא זוכר שהיא ביקשה לעיין בטלפון, זה אני אצטרך לראות, אני זוכר שהיא ביקשה לעיין ביומן.
- ש. כן, ורוב האנשים מחזיקים גם יומן בטלפון נכון?
- ת. זה את מחליטה, אני לפי זיכרוני היומן שלה בכלל היה יומן לא בטלפון
- ש. איך אתה מכיר את היומן שלה?
- ת. עוד פעם, לפי מה שאני זוכר היא ציינה שהיומן שלה לא פה והוא במשרד או משהו כזה. היא ציינה את זה. עכשיו אם הכוונה שלה במשרד במייל וזה לא על הטלפון שלה זה גם יכול להיות
- אגב, אבל היא לא ציינה שהוא עליה כאן היומן והיא רוצה שנייה שנכניס לה את הטלפון והיא תוכל להסתכל.
- ש. ומיילים שרוב האנשים מחזיקים אותם בטלפון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אגיד לך באופן כללי, הרבה פעמים כשאנחנו חוקרים אנשים הם תמיד אומרים תשמע,
- 2 בוא תן לי לעיין בדברים שיש לי ואנחנו מנסים להימנע ברוב המקרים במהלך החקירה לתת
- 3 להם לעיין אלא אם כן יש שם משהו ממש נקודתי וזה רק בסוף החקירה כי המטרה היא לתת
- 4 להם את הגרסה שלהם, שיגידו את הגרסה שלהם, יגידו מה הם זוכרים, בסופו של יום אם
- 5 ירצו להשלים יוכלו תמיד לחזור אלינו ולשלוח את הדברים אם ירצו.
- 6 ש. אז מהקו החיתוך, מתי כן נותנים להם לעיין ומתי לא נותנים להם?
- 7 ת. אני חושב עוד פעם, זה לרוב לא החלטה שלי, החלטה שמגיעה מלמעלה אבל אם יש תכתובת
- 8 מסוימת שאנחנו רוצים לבקש ממנו לראות באותה שנייה, אנחנו רוצים לבקש, אנחנו
- 9 מבקשים ורואים אותה באותה שנייה, זו הבקשה.
- 10 ש. נניח, אתה יודע שעו"ד דנה נויפלד כשהיא נחקרת היא הביאה מיוזמתה מחשב, פתחה את
- 11 תיבת המיילים, עיינה בהם?
- 12 ת. אני לא יודע, לא הייתי בחקירה שלה.
- 13 ש. לא היית בחקירה שלה, בסדר. בוא, אני רוצה להראות לך את הדברים שהיא אומרת לך,
- 14 הרבה פעמים היא חוזרת על זה, גם כאן
- 15 ת. יפעת?
- 16 ש. כן, כן, אני אפתח את ההודעה שלה, כי לא מעט שאלות הם מה קרה לפני מה? רוח השאלות
- 17 נכון? קודם היה פילבר אחר כך היה ברגר, מתי את פונה? מתי את משיבה? יש לא מעט שאלות
- 18 כאלה בחקירה, תראה רגע כמה דוגמאות. עמוד 26 שורה 4, היא אומרת לך אתה רואה? אני
- 19 מרגישה לא בנוח שאני לא מול תאריכים?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. ובעמוד 8 שורות 6-7 היא אומרת לך אם התאריכים קריטיים אני אבדוק ואחזור אליך עם
- 22 תשובה, הכל מתועד.
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ובשורה 20 לאותו עמוד אני יכולה לשחזר כי הכל מתועד
- ת. נכון
- ש. אתה גם שואל אותה אם הבדיקה הכלכלית התחילה לפני שפילבר מונה לתפקיד,
- ת. אני רק אציין לפני זה, מה שצינת לכן גם לדעתי במהלך החקירה אני אומר לה שנשלח לה
- בסוף דרישה שהיא תוכל לשלוח לנו את כל המסמכים באופן מרוכז.
- ש. הדרישה שאתה מציין בפניה לפחות בחקירה למיטב זיכרוני היא בהקשר אחר, היא קשורה
- לשאלות של התזרים ולא לשאלות האלה.
- ת. לא, הייתה גם דרישה שבסופו של יום קשורה לכל הדברים האלה
- ש. אני יודעת מה הדרישה שהוכנה בסופו של יום, אני אומרת לך מה הקונטקסט שזה עולה
- בחקירה. אני רוצה רגע להראות לך בעמוד 24 רק, תראה, אתה אומר בתחילת החקירה אמרת
- שלפני שפילבר פנה אליך לא התעסקת בזה, אמרתי מרגע שפילבר פנה זה קודם. אני פה בלי
- היומן והתאריכים, אני מניחה שאם הייתי פותחת את היומן הייתי רואה את התאריכים של
- כל הדברים, אין בעיה לבדוק את זה, הכל מתועד.
- למה לא לתת לה בנסיבות האלה לעיין במסמכים?
- ת. שוב אני חוזר, אני זוכר שבאחד המסמכים היא אמרה היומן שלי במשרד, אני אשמח אם
- תראי את זה גם כן, נכון? היא כותבת. תכתבי במשרד, לדעתי היא אומרת היומן במשרד,
- אנחנו במהלך החקירה המטרה שלנו לחקור אותה ולקבל את התשובות ולא לעיין במסמכים
- גם כדי לחסוך בזמן, מן הסתם, ושלא צריך להסתכל בכל ההתכתבויות שלה אי פעם, זה היא
- יכולה לעשות אחר כך כשהיא מגיעה ולשלוח לנו את כל ההשלמות כמו שעושים הרבה אחרים
- אגב. לכן.
- ש. אני לא מצליחה להבין את התשובה, אתה אומר את הדבר הבא, ראינו שאתה לא מציג לה
- שורה של מסמכים חשובים, ראינו, נדמה לי שגם נטית להסכים איתי לפחות מכתב התשובה
- שלה למכתב ההתנעה היה צריך להציג לה, ב-19 למרץ בהנחה שהכרת את זה לדעתי, כן. אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומרת לך שהיה מקום להציג לה. אתה אומר אחריות שלה, היא תלך תעשה שיעורי בית,
- 2 תחזור אלי אחרי שהיא תעיין בחומר? זו התשובה?
- 3 ת. שוב את לא דייקת במה שאני אמרתי, אני אמרתי שוב, אנחנו בחקירה עצמה מتركזים
- 4 בחקירה עצמה אנחנו לא נכנסים לחקירה עם טלפון ולא עם מחשב לרוב ולא עם שום דבר
- 5 אחר, אנחנו נכנסים, החוקר יושב מול הנחקר, גם החוקר הוא בלי טלפון, גם החוקר יושב רק
- 6 עם מחשב שמתעסק רק בחקירה ואז אנחנו מנהלים שם את החקירה עצמה. אם יש דברים
- 7 שאחר כך צריך להוסיף אנחנו לרוב מבקשים דרישה, אם הנחקר מביא מראש נגיד מסמכים
- 8 והוא רוצה להראות אז אנחנו מכניסים את המסמכים ובאותו זמן אנחנו מעניינים בהם אם
- 9 הם רלוונטיים. במקרה הזה, עוד פעם, כשאני שואל נחקרים ולא מעט נחקרים אני שואל
- 10 אותם שאלות ואומרים תשמע, אני לא תמיד זוכר, אני לא תמיד זה, אז אני אומר להם בסדר
- 11 גמור, אין בעיה, עכשיו תגיד לפי זיכרוןך הטוב ביותר בסוף היום אם תרצה להשלים דברים
- 12 תמיד הדלת שם פתוחה, אנחנו יכולים, יש לך את המייל שלי תשלח לי בבקשה את כל החומר
- 13 שאתה מוצא רלוונטי ואתה חושב שהוא רלוונטי לצורך חקירה שנאמר והוא לא נכון.
- 14 ש. אוקי. עכשיו, אם יש תשובות בחקירה שלה שהן מוטעות, הן מועטות כי אנחנו יודעים נתונים
- 15 אחרים היום ממסמכים ואתה היית אמור להכיר את זה שהן מוטעות כי את הישיבה של ה-
- 16 19 במרץ הראיתי לך שהכרת לכל המאוחר יום לאחר מכן, את המכתב תשובה שלה לשר
- 17 התקשורת הראיתי לך שהכרת כי אתה מפיק אותו אז אין מקום לתת לה את המסמכים לרענן
- 18 את זיכרונה, לדייק את תשובותיה, אין מקום?
- 19 ת. מה הכוונה שלך, לקרוא לה שוב?
- 20 ש. או לקרוא לה שוב או להשיב לה כבר
- 21 עו"ד יהודית תירוש: מטעות לשיטתכם
- 22 ש. מטעות לשיטתנו שהיא יושבה עם ברגר?
- 23 עו"ד יהודית תירוש: התשובות שלה מטעות לשיטתכם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוודאי, גם לשיטתה, כן. אגב, חברתי בינתיים עברה על ההודעה ולא מצאה שהיא אמרה
שהיומן שלה במשרד אבל בוא נתקדם.
- ת. או לא כאן, טוב אני אסתכל אחר כך. טוב, לא משנה. בסופו של יום אני יכול להגיד לך שכל
הדברים שאנחנו מציגים ואני מניח שלא הצגנו לא מעט מסמכים שאם אנחנו נסתכל שגם היו
מוכיחים את הצד השני בניגוד למה שאת אומרת שזה גם בסדר אנחנו לא קוראים לכל בן
אדם פעם שנייה על מסמכים אלא אם כן יש שם משהו מאוד מאוד מהותי ששונה מאוד ממה
שנאמר בחקירה וציינתי מקודם דוגמא שהיא לא אמרה משהו ספציפי לגבי פגישה שהייתה
לה יחד עם אדליה ועם סטלה הנדלר וגם על זה היא לא נקראה.
- ש. בסדר, אז לא ראית מקום לקרוא לה שוב?
- ת. זה לא אני מחליט
- ש. אתה העלית בפני מישו את הצורך לקרוא לה שוב?
- ת. אני מתעסק, יש מישו שמתכלל את האירוע
- ש. שהוא אגב במקרה שלך? מי זה?
- ת. שאלה טובה, יכול להיות שזה היה יריב, יכול להיות שזה היה מישו מלהב, אני לא כזה יודע.
- ש. רק נסגור פה נקודה, אתה תיארת כמה פעמים סטלה היא כן אמרה, היא לא אמרה, אני רוצה
רגע להציג לך
- ת. לא היא, אייכלברג אמר
- ש. אבל אתה אומר מה יפעת בן חי שגב אומרת
- ת. כן
- ש. עם מי שכן נפגשנו, עמוד 15, עם מי שכן נפגשנו היה עם סטלה, ביקשתי להיפגש איתה ועם
רון אילון כדי לשאול שאלות.
- ת. כן, אבל זה לא באותו הקשר שאני ציינתי. אני ציינתי בהקשר שכשאדליה נבחרה ורצתה
להסיק את המסקנות שלה או סליחה, היא רצתה לקבל מידע מ-YES כשהיא קיבלה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הידע מ-YES גם סטלה הנדלר נכחה ותרמה לדיון בצורה מסוימת מלמעלה וזה לא משהו
- 2 שצוין, ויפעת חי שגב גם נכחה שם וזה משהו שהיא לא ציינה וזה בסדר גמור, יכול להיות
- 3 שלא זכרה.
- 4 ש. אני הראיתי לך את זה עכשיו, אני לא מצליחה להבין למה אתה אומר שהיא לא ציינה.
- 5 ת. עוד פעם, זה לא מה שהיא ציינה, היא ציינה שהיא עשתה פגישת היכרות. כאן מדובר לא על
- 6 פגישת היכרות, כאן מדובר על סיפור שבו אדליה, החברה הכלכלית באה לבדוק לצורך הדבר
- 7 הזה יומיים לפני האישור או שלושה ימים לפני האישור, ב-22 היא באה לבדוק את היכולת
- 8 לאשר את כל התהליך האם זה נכון להשאיר את זה או לא נכון, הבדיקה הכלכלית שהיא
- 9 עשתה, המצגת שהיא עשתה בסופו של יום ושם הם פגשו וגם אדליה בעצמה ציינו, אמנון ציין
- 10 שהוא לא מבין למה סטלה נמצאת שם ובאיזה הקשר? וזה בסדר, גם שימי לב כאן כשאני
- 11 שואל אותה מעולם לא נפגשת עם סטלה, מה שאלתי אותה אחרי זה? מעניין אותי לדעת אחר
- 12 כך? שאלתי אותה עוד על סטלה?
- 13 ש. הנה, כהכנה לדיון במועצה
- 14 ת. כהכנה לדיון במועצה, תחילת פברואר אז אין כאן איזה קישור
- 15 ש. זה בדיוק מה שאמרת שהיא לא אמרה, אני מראה לך שהיא אמרה.
- 16 ת. עוד פעם, אני לא יודע אם זו אותה פגישה
- 17 ש. אתה מכיר עוד פגישה?
- 18 ת. אני לא יודע
- 19 ש. אני לא.
- 20 ת. אוקי.
- 21 ש. אז בהנחה שזו אותה פגישה, הרגע הסברת שלוש פעמים שהיא לא ציינה את זה והנה היא
- 22 ציינה את זה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אין טעם בוויכוח איתו, מה שכתוב, כתוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה שכתוב, כתוב. בסדר
- 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין מקום להתווכח איתו.
- 3 ש. בסדר. אני רוצה רגע שנסכם את הנקודה הזאת בנושא המסמכים ובהתייחסות שלך, אותה
- 4 פרופוזיציה עכשיו כסיכום לכל המסמכים שהראיתי לך, שום דבר לא מקרי בסדר? לא יודעת
- 5 אתה, מי שעבר על השאלות, מי שהכין את השאלות, יש ערך להשאיר אותה בערפל בעיני
- 6 המעורבות שלה במועדות שקדמו למינוי של פילבר.
- 7 ת. זה את אומרת?
- 8 ש. כן, זו הצעה שלי, פרופוזיציה שלי, אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה.
- 9 ת. אוקי. זאת הפרופוזיציה שלך, אני יכול להגיד לך שרשות ניירות ערך שאני עובד בה שבע שנים
- 10 מעולם לא באה עם שום פוזיציה לשום דבר, אני בטוח לא באתי בשום פוזיציה לשום דבר,
- 11 אנשים שמגויסים בהחלט בשביל המטרה, בשביל לגלות את העובדות ואת האמת, כל תיק
- 12 ותיק, לא קשור אם זה תיק שהוא 4000 או תיק שהוא של מסחר או כל תיק אחר. המטרה
- 13 שלנו זה אנשים באמת עם הרגשה של רצון לתרום ולעשות את הדברים כמו שהם וזה אותם
- 14 אנשים שסביבי.
- 15 ש. טוב, אז בוא אני אראה לך איך היא חוותה את הדברים כי הרושם שלה היה אחר. אני מפנה
- 16 לפרוטוקול בעמוד 21,349 עד 21,350. מולך.
- 17 אני מצטערת מאוד לומר אבל כיוון שאני התחייבתי להגיד פה את האמת ורק את האמת
- 18 שהחקירה שאני עברתי הייתה חובבנית, רשלנית ומגמתית תוך כדי הטלת מורא ופחד
- 19 בתנאים אנושיים לא מקובלים שצריכים להטריד כל אזרח במדינת ישראל, אי לכך ובהתאם
- 20 לזאת יימצאו בדברי החקירה אמירות שהן תוצאה של הטעיה ושל דברים שהוצאו מהקשרם
- 21 וכאשר אני ביקשתי בחקירה ואם את רוצה את יכולה לקרוא את זה בפני בית המשפט כי זה
- 22 מתועד לשמחתי, כשביקשתי את הזכות לעיין במסמכים ובתאריכים כי ידעתי שהדברים
- 23 שנאמרים לי הם לא אמת אני נתקלתי בסירוב מוחלט אבל מה שכן עשיתי לאחר מכן, חזרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למסמכים ולניירות שלי וכל התיעוד של הדברים שמתועד אצלי BY THE BOOK ומצאתי
2 שהגיזלייטינג שעשו לי בחקירה אולי הצליח בחלקו אבל הם לא באמת הצליחו למחוק לי
3 את הזיכרון. כך היא מעידה בבית המשפט.
4 דברים קשים נכון? לגבי החקירה שלך.
5 ת. אני חושב שכל מי שמגיע לחדר החקירות לא משנה באיזה פוזיציה זו סיטואציה לא נעימה
6 כמו שאני עכשיו אגב גם חווה סיטואציה לא הכי כייפית לי, אני לא באתי ליום כייף בספא,
7 זה לא סיטואציה נעימה. שואלים אותך שאלות שלא נעימות גם אם נכונות וזה בסדר גמור,
8 זאת הסיטואציה וכך צריך להבין את זה. אני מבין שהיא חוותה משהו שהיא לא רגילה אליו
9 וזה בסדר גמור. יפעת היא בחורה מאוד אינטליגנטית, מאוד עצמאית, מאוד דעתנית שיודעת
10 להגיד את מה שהיא רוצה במקום שהיא רוצה להגיד את זה וככה זה היה גם בחקירה, זה
11 נאמר בכל שלב ושלב ולמרות שהיא טוענת מה שהיא טוענת כאן שלא ניתן לה מקום, בשום
12 מקום לא כתוב כאן סירוב שאני אומר לה אני לא מוכן להכניס את הדברים שלך, אני לא
13 מוכן, זה לא היה הסירוב שהיא קיבלה. בשום מקום היא לא ביקשה משהו והיא לא קיבלה
14 אותו, הכוונה נגיד של תה, משהו לשתות, מעולם לא נאמר לה שום דבר שאסור לה או לא
15 יכלה לקבל, אפילו רצינו להתחשב בה ורצינו ליצור את המצב שבו היא תיקרא יום למחרת
16 שהיא סירבה וגם בסוף כשהיא רצתה לעשות את התיקונים כל התיקונים שהיא ביקשה
17 נרשמו ולא היו שום הערות במהות בתיקונים שלה על הגרסה שנמסרה ונאמר שמהו שנאמר
18 שם הוא אינו נכון או לא מדויק או לא נרשם או התעללו בה או עשו לה משהו לא נחמד.
19 ש. תראה אתה מדבר
20 ת. ואגב, רק משפט אחד, ואני מעלה תמיד את הדברים על הכתב לכן כשהיא אמרה גם את
21 הדברים של אתה מכניס מילים לפה שלי היה לי מאוד חשוב לרשום את זה כדי שיבינו שאני
22 רושם את הדברים, גם טענות שלא נעימות כלפי אני ארשום כי אני לא אשים את זה במקום
23 שאני אנסה להחליק דברים שאומרים עלי ואני לא ארשום אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, אז תראה, יש את מה שאפשר לראות בהודעה ויש את מה שבהגדרה אי אפשר לראות בהודעה. אפשר לראות בהודעה תיקונים, אכן כתבת שהיא אומרת שאתה מכניס לה מילים לפה, מה שאי אפשר לראות זה את המסמכים שלא מציגים וכבר עברנו וראינו שהיא צודקת בטענה שלה שלא הציגו לה מסמכים חשובים, לזה תתייחס.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא התייחס, הוא כבר ענה על זה.
- ש. אני מעמתת אותו עם דברי העד
- ת. אבל היא אמרה הרבה מאוד דברים, על ה... שהיא חוותה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על זה הוא נחקר מאז שגברתי התחילה, הוא נחקר והשיב.
- ש. בסדר. אתה זוכר אגב באיזה מונח אתה השתמשת בריענון כשהיית אצל הפרקליטים כשתיארת את ההתנהלות שלה בחקירה?
- ת. לא.
- ש. אני אגיד לך, אתה אמרת שהתרשמת שהדברים שלה נמסרו באופן חופשי ומרצון.
- ת. אוקי.
- ש. מינוח שלך?
- ת. אני מניח שכן
- ש. לא התכוונת חלילה לרמוז שהיא הייתה חשודה או נאשמת נכון? בעולמות שלנו זה מצלצל ממקומות אחרים.
- ת. לא, ממש לא
- ש. בסדר. אתה תיארת כאן ואנחנו גם באמת רואים את זה בחקירה שהיו לה תלונות חוזרות נכון? אני אפנה גם לעמוד 37 אפשר להסתכל משורה 15 היא אומרת שאתה קובע עובדות שלא נמסרו על ידה, שאתה מכניס לה מילים לפה, שיש אי נאמנות לדברים שהיא אומרת, שהיא רואה שאתה הופך את הדברים
- ת. שאני רושם את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כך אתה רושם את זה מפיה
- 2 ת. נכון
- 3 ש. דיברנו קודם על הקלטה ותמלול, לאור התלונוות האלה עלתה אצלך המחשבה שאולי בנסיבות
- 4 האלה יש טעם להקליט את ההודעה שלה?
- 5 ת. עוד פעם, אני לא מחליט לגבי הקלטות, זה לא אני בא ואומר אני חושב שצריך להקליט את
- 6 ההקלטה הזאת או לא, זה משהו שקורה בדרך כלל ברמות מעלי. אני הולך עם הסיטואציה
- 7 כמו שהיא, יותר מזה אני אגיד לך, אני דווקא חושב שבמקרה הזה העובדה שניתנה לה אחר
- 8 כך היכולת לקרוא את כל מה שהיא אמרה ולהגיב על זה ולאשר את זה או לא לאשר את זה
- 9 או לתקן את הדברים אם הם לא נכונים, אני חושב שעבורה זה היה גם יותר טוב, אבל זו דעה
- 10 שלי.
- 11 ש. טוב. אגב, תסכים איתי שיש קושי בחלף תשע שעות או שבע שעות לזכור כל מילה שאמרת,
- 12 זה לא תמיד פשוט נכון?
- 13 ת. זה לחלוטין נכון לכן מה שטוב זה שהמהות של הסיפור וההשתלשלות של העניינים שכתובה
- 14 שם היא מאוד מאוד ברורה. אני גם אציין עוד פעם שהיא קראה את זה באופן יחסי ארוך,
- 15 יחסית לנחקרים אחרים את כמות העמודים הזאת כי זה עמודים שלמרות שזה נראה כאילו
- 16 זה, כמה זה, ארבעים עמודים?
- 17 ש. משהו כזה
- 18 ת. ארבעים עמודים, כל עמוד הוא נורא קצר, זה עמוד שנורא קל לקרוא את זה ולרוב זה לוקח
- 19 לך איזה חצי דקה לעמוד והיא קראה את זה באריכות וזה בסדר גמור כי היא רצתה להתעמק
- 20 ולהבין שכל מה שהיא אמרה ועובדה היא על התיקונים והתיקונים שלה היו תיקונים שהיא
- 21 שמה לב לכל מילה, זה לא תיקונים של זה.
- 22 ש. טוב, נראה עוד מעט גם מה היא אומרת בהקשר של התיקונים אבל אני רוצה לרגע לעבור
- 23 לנושא אחר. לגבי ההיוועצות בעורך דין, נחקרת על זה גם בחקירה הראשית, היא תיארה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. שהיא ביקשה להיוועץ בעורך דין, בסדר? אנחנו יודעים שבאמת זה לא מוזכר בהודעה שלה.
2. אני אגיד לך מה היא אמרה כאן למה, למה היא ביקשה להיוועץ בעורך דין. אני מפנה
3. לפרוטוקול בעמוד 21,608 עד 609, היא אומרת שאחד הדברים שהיא רצתה להתייעץ לגביהם
4. זה בגלל שלא נתנו לה לראות מסמכים ויומן, היא רצתה לדייק את התשובות שלה והיא לא
5. הבינה למה לא מאפשרים לה את זה, לכן היא אומרת ביקשתי להיוועץ בעורך דין בסדר? כך
6. היא מספרת, כך היא מעידה בבית המשפט.
7. ת. אז אם אני מבין נכון מה שאת מתארת זה לא קרה בתחילת החקירה, זה לא שהיא באה,
8. ש. כך עולה, נכון
9. ת. זאת אומרת במהלך החקירה מתישהו היא ביקשה להיוועץ בעורך דין לפי הטענה שלה
10. ש. נכון, זה זיכרונה. עכשיו, אתה אמרת כאן בחקירה ראשית אילו היא הייתה מבקשת, אם היא
11. הייתה מבקשת מה היה קורה, אתה אומר וחזרת על זה בראיון אצל הפרקליטים היית מסביר
12. לה שהיא נחקרת כעדה, לא כחשודה שלכן ככלל היא לא זכאית להיוועץ בעורך דין והיית
13. מפנה את הבקשה למעלה נכון?
14. ת. כן, והייתי מתעד את זה.
15. ש. בסדר. שאלה, מכיוון שהיא העידה בבית המשפט תחת אזהרה כמון שהיא זוכרת שכך היה
16. אפשרות, אפשרות קיימת זה שהיא זוכרת ואתה לא, נכון? יכול להיות?
17. ת. אז אני אענה על זה, קודם כל האפשרות הזו תמיד קיימת. אני כן אגיד אבל דבר אחר, יכול
18. להיות שהיא אמרה לי תשמע צריך לדבר עם היועץ המשפטי שלי כדי שהוא זה, וזה לא
19. המקום, זה לא עורך דין אפילו, זה לא להתייעץ עם עורך דין זה היועץ המשפטי של הרשות
20. שהיא רוצה להתייעץ איתו ולראות באיזה תאריכים וזה לא המקום שבו היא צריכה לבקש
21. ולהתקשר לאנשים. יכול להיות שזה היא אמרה ויכול להיות שזו הייתה הכוונה של עורך הדין
22. כי יכול להיות שאת זה היא כן אמרה.
23. ש. ואם היא אמרה וזה לא מתועד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד פעם, אני לא יודע,
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** יכול להיות, מכיוון שאם זה יכול להיות הוא לא מאשר את הדברים, הוא לא
- 3 זוכר, הוא לא יודע אז מה זה מקדם אותנו?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר שאילו זה היה הוא היה מתעד את זה וכבר שמענו
- 5 את זה בהתחלה.
- 6 ש. כן, אבל נדמה לי ששמעתי אותך אומר שאתה לא שולל את האפשרות שבכל זאת זה היה,
- 7 בכל זאת נשמט מהתיעוד ואתה לא זוכר?
- 8 ת. קודם כל יכול להיות שאני לא זוכר, לרוב אני מתעד הכל כי זה חשוב לנו לצורך היכולת שלנו
- 9 לעמוד מאחורי האמת, עוד פעם, זאת המטרה שלנו לכן אנחנו מנסים לתעד כמו שאמרתי את
- 10 הדברים הרעים גם, בסדר, אני לא רוצה להגיד שום דבר... אני עד כמה שאני זוכר זה לא
- 11 ביקשה בשום שלב עורך דין להתייעץ איתו.
- 12 ש. אז שאלה אחרונה בעניין הזה של עורך דין בסדר?
- 13 ת. בשמחה
- 14 ש. אני אגיד לך למה אני נוטה למחשבה שהיא זוכרת נכון, בגלל שהיא גם מתארת מה אתה
- 15 השבת לה כשהיא ביקשה והיא מעידה שאתה אמרת לה שזה בלתי אפשרי מכיוון שהיא
- 16 מוסרת עדות פתוחה וצריך להמשיך בתהליך, זה דומה להסבר שאתה נתת לגבי מה אתה
- 17 היית משיב לה אילו היא הייתה מבקשת, מהטעם הזה אני מציעה לך שאכן זה היה המצב?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מזכיר לך משהו?
- 19 ת. לא. אני כן יכול,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך
- 21 ש. עכשיו לגבי התיקונים להודעה, אתה אמרת גם בחקירה הראשית שהצעת לה לבוא יום
- 22 למחרת להמשיך את התיקונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עד כמה שאני זוכר עלתה אפשרות ביני לבין גלית שמכיוון והשעה שמונה בערב שהיא תעבור
2 על החקירה יום למחרת, תבוא בבוקר ותחזור, עד כמה שאני זוכר, עוד פעם, יכול להיות שזה
3 לא מה שהיה בסוף אז אני לא רוצה סתם להגיד, זה עד כמה שאני זוכר כי זה לא מתועד.
4 ש. נכון. כן. אז היית צריך לתעד דבר כזה ככל שזו הצעה שהצעת?
5 ת. יכול להיות שהייתי צריך לתעד דבר כזה, עוד פעם, בגלל שאני לא יודע קודם כל אם זה קרה
6 ובגלל שאם זה קרה זה גם לא אושר, אני יכול להגיד את זה ככה, אם זה היה מאושר והיא
7 הייתה מגיעה למחרת, מן הסתם, היינו מתעדים את זה, זה מן הסתם, זה ברור שזה היה
8 מתועד, מכיוון והשאלה אולי נשאלה ואז היא ישר סירבה אז יכול להיות שזה לא עלה אני
9 לא יודע אבל אני מתקשה להגיד לך אם זה בסוף נשאל או שאפילו גם בראיון זה נפסל, אני
10 לא יודע.
11 ש. אתה יודע שהיא העידה כאן בבית משפט שכן היו תיקונים שהיא ביקשה להוסיף ולא
12 התקבלו?
13 ת. אוקי.
14 ש. יכול להיות שגם בעניין הזה היא זוכרת נכון ואתה לא זוכר נכון?
15 ת. זה בוודאות לא, אני אגיד לך למה, כי היו גם דברים שהיא רצתה להגיד מחוץ לפרוטוקול,
16 ממש רצתה להגיד מחוץ לפרוטוקול ובהתייעצות עם גלית אנחנו הלכנו ושאלתי אם זה אפשרי
17 כי יש איזה חלק שאני עושה הפסקה בחקירה, הלכתי ושאלתי אותה אם זה בסדר שתגיד
18 והיא אמרה לא, אני לא רוצה ששום דבר כאן יהיה, אנחנו נעשה הכל כי באמת כל הזמן באה
19 בטענות כמו שאמרת, טענות שאני מכניס לה מילים לפה ודברים כאלה שהכל יהיה כתוב כמו
20 שצריך אז לא הסכמנו, בסוף היא אמרה את הדברים גם לפרוטוקול ובסוף גם בהערות כל
21 הערה שהיא אמרה כמעט לדעתי באמת, אלא אם כן היא אמרה כאן חסר פסיק אז יכול
22 להיות שפסיק לא ציינתי, כל הערה לדעתי שהיא אמרה אנחנו ישר רשמנו ולא, את יודעת,
23 נתנו לה את מלוא הבמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, אז אני רוצה לעבור איתך לעוד נושא, רשמנו את התשובה. זה הדרישה להמצאת
מסמכים
ת. אוקי
ש. אתה חותם על הדרישה הזאת ב-4 במרץ 2018 אתה זוכר?
ת. אני מכין אותה.
ש. היא חתומה והיא נושאת תאריך 4 במרץ אז מה זה אומר אני מכין אותה?
ת. אז אני חייב לומר שאני לא יודע מתי היא נחתמה.
ש. בוא אני אציג לך לרגע,
ת. לא, אני יודע מה זה, זה בקשר למשהו ספציפי.
ש. אז מה זאת אומרת אתה לא יודע מתי היא נחתמה?
ת. יש מצב מסוים שבו בזמנו לא היה תיעוד שכשהיית מכין דרישה, אתה הרי צריך להפיק אותה
ואז לחתום עליה. לא היה אינדיקציה אם היא נשלחה או לא.
ש. זו לא השאלה שלי
ת. רגע, אבל אני עונה לך על השאלה
ש. בבקשה
ת. ומכיוון שלא הייתה אינדיקציה בסוף התיק כשהעבירו את הדברים הם ביקשו שיפיקו את
כל הדרישות אז דרישות שהפיקו יכול להיות שביקשו שיחתמו כי יצאו מנקודת הנחה שהם
נשלחו ולכן יש שם חתימה אבל החתימה לא נשלחה, החתימה לא הייתה כנראה לדעתי מיום
השליחה, לדעתי.
ש. רק להבין, אתה אומר שיכול להיות שאתה מכין את המסמך, מקליד אותו ב-4 במרץ מדפיס
אותו, יש לו מספר אסמכתא, יש לו ברקוד ואתה חותם במועד אחר?
ת. כן
ש. טוב. וזו פרקטיקה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא, כיום כבר ממש לא, בעבר
- 2 ש. אז?
- 3 ת. גם אז, עקרונית זו לא הייתה הפרקטיקה המקובלת, כיוון והתיק הזה היה תיק שהיה בו
- 4 דברים שהם קצת חורגים מהרגיל, לרוב היינו, כי היו בו מעורבים כל כך הרבה אנשים, לרוב,
- 5 אני אסביר את התהליך. אני מנהל תיק בדרך כלל מ-א' עד ת' וכשאני מנהל את התיק אני
- 6 יודע כל דבר מה קורה בו, כל דרישה ... גם אם מישוהו אחר, אני מאוד אחראי על זה. כאן
- 7 בגלל שתוכלל משהו שגם עבר יחד בצח"ם עם להב וגם איתנו היו כאן הרבה דברים שהיה
- 8 יותר קשה, לא היה מישוהו שתכלל עד הסוף יכול להיות או לא ידע ברגע האחרון אם הדרישה
- 9 הזאת הספציפית, זה משהו שמתנהל באופן שונה, זה לא משהו שמתנהל באופן רגיל ברשות
- 10 לפחות לכן זה היה קת חריג שם.
- 11 ש. רק להבנה שלי, זאת אומרת אין גורם שיודע, אם אני מבינה נכון את התשובה, אין גורם
- 12 שיודע אם הדרישה יצאה או א יצאה, בסוף עושים איזושהי בדיקה? זה התהליך?
- 13 ת. בסופו של יום, במקרה הזה ספציפית אני חושב שבסוף לא בדקו איזה דרישה ספציפית, אם
- 14 הדרישה הספציפית הזאת יצאה או לא והיא לא נשלחה כנראה.
- 15 ש. טוב. אתה זוכר מתי התבקשת לחתום על הנייר הזה?
- 16 ת. אין לי מושג, לא. אני מניח שקצת אחרי.
- 17 ש. קצת אחרי, בסדר, אז נסתכל לרגע על הדרישה, אתה מבקש לא מעט חומר נכון? כל
- 18 הפרוטוקולים של המועצה שדנו בהמלצה להעברת אמצעי שליטה, תכתובות מייל פנימיות
- 19 וחיצוניות, וואטסאפים עם גורמים פנימיים וחיצוניים, פגישות, סיכומי פגישות, אתה מבקש
- 20 לא מעט חומר נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. זו דרישה מקיפה. מי ביקש ממך להכין את הדרישה הזו?
- 23 ת. יכול להיות שיריב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. אתה יודע שאנחנו שאלנו פה את ד"ר בן חי שגב, היא זכרה שהיא המציאה מסמכים
כך היא אמרה גם לפרקליטים בריענון שנערך לה עוד לפני העדות שלה, היא זכרה המצאת
מסמכים כזאת, כיוון שגם אנחנו וגם חברינו לא מכירים מסמכים כאלה בחומר החקירה אני
רוצה להראות לך מייל שקיבלנו מחברנו שמתאר את הדברים הבאים. תראה, בעקבות דברים
שמסרה העדה ד"ר יפעת בן חי שגב בראיון העד, זה חברינו מהפרקליטות נבקש לעדכנכם
כדלקמן, בעקבות הדברים שמסרה ד"ר יפעת בן חי שגב בראיון העד בדבר מסמכים שהועברו
על ידה לאחר עדותה ונוכח העובדה כי בחומר החקירה שהועבר אלינו לא קיימים מסמכים
כאלו פנינו בבוקר יום כך וכך למנהל מחלקת חקירות מודיעין ובקרת מסחר ברשות ניירות
ערך, מסרנו לו כי מבדיקה שעשינו בחומרים שברשותנו נמצאו רק מסמכים שהועברו
מהמועצה בעקבות דרישה, זה בעניין אחר, אתה רואה? דחיית תשלומים לספקים בתיק בזק
ניירות ערך, לכן דרישת מסמכים הנוגעת לתיק 4000 זו הדרישה שלך. ציינו בפני מחלקת
חקירות כי מבדיקתנו אין בחומר מסמכים, אני מקצרת קצת, ביקשו לוודא מה קרה ומשיבה
להם פולינה גובזמן שלא אותרו מסמכים והם מציינים כנראה מפיד את הדברים הבאים - כן
צוין כי החוקר ורדי החתום על הדרישה לא מצא אינדיקציה לכך שהדרישה יצאה מתיבת
המייל שלו, עד פה נכון?
ת. נכון
ש. בנוסף נמסר לנו כי מתכתובות פנימיות בין החוקרים עולה שראש צוות החקירה באותה עת
יריב עמיעד ביקש מורדי ביום 28 לפברואר 2018 כי ייצור קשר עם העדה ויעביר לה את
הדרישה. עוצרת לרגע, כך אתה זכרת, זה מה שאמרת שהתבקשת על ידי יריב עמיעד נכון?
ת. כן
ש. אוקי. והחוקר ורדי השיב כי ישלח את הדרישה עם הגעתו למשרד. זה אתה מסרת
לפרקליטות בבדיקה בתכתובות המייל שלך נכון?
ת. נראה לי שכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נראה לך שכן, בסדר. עכשיו, אנחנו ראינו את התאריך על הדרישה 4 במרץ, בכל זאת לא יום
למחרת, אתה מניח שעברו כמה ימים, הכנת את הדרישה,
ת. לא, לא, רגע, גם כאן אני חושב שהתאריך שנקבע לדרישה יכול להיות שהוא יכול להשתנות.
אני לא יודע מה התאריך המדויק של הדרישה שהוכנה, יכול להיות שכאן הוכן ב-28 לפברואר,
ואחר כך שינו את התאריך, או אני שיניתי את התאריך, כלומר זה לא תאריך שנקבע ואי
אפשר לשנות אותו.
ש. רגע, בוא נעצור ונתעכב רגע על מה שאתה אומר פה. מה זאת אומרת תאריך שנקבע ואי אפשר,
אתה לא כותב את התאריך של היום שבו אתה עורך את המסמך? אתה משנה את התאריך
בדיעבד?
ת. לא, אבל אם הכנתי טיוטה מסוימת ב-28 והוא אוטומטית רושם לי, המערכת שלנו היא
מערכת חכמה שאני יוצר מסמך הוא כותב לי תאריך אוטומטי, כשאני פותח בפעם הבאה,
אם פתחתי את זה שבוע אחרי אז אני צריך לתקן ידנית את המסמך כי הוא שומר את התאריך
הקודם, הוא לא מעדכן לך כי הוא מבחינתו התאריך הזה המסמך כבר נוצר, אז יכול להיות
שהמסמך הזה נוצר ב-28 ואחר כך היה שינוי פיזי שלי או של מישהו אחר, אני לא יודע, אני
מניח ששלי, אני פשוט לא רוצה סתם להגיד, ב-4 למרץ.
ש. זה נכון לגבי כל מסמך שאתם,
ת. אם אני רוצה עכשיו להוציא דרישה,
ש. לא, מה שתיארת עכשיו זה נכון לגבי דרישות או זה נכון לגבי מזכר או כל מסמך אחר?
ת. כל מסמך שיוצא מהמערכת שלנו והוא נרשם בהתחלה כתאריך קבוע, לאחר מכן אפשר
לשנות את התאריך אם אתה רוצה לשנות אותו בהתאם לעובדה שאתה רוצה לחתום עליו
באותו היום.
ש. טוב, בסדר.
ת. זאת הייתה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן.
- 2 ת. רק אני אגיד שלגבי הדרישה השנייה, הדרישה השנייה שכן נשלחה אליה ואולי לזה היא
- 3 מתכוונת, אני לא יודע היא בכלל הפנתה את זה לגורמים אחרים שיענו והם ענו, אם היא
- 4 שלחה מסמכים, היא לא שלחה ת זה אלי לפחות, אני לא קיבלתי את זה למייל שלי ואני
- 5 לדעתי גם ביקשו ממנה לשלוח שוב את המסמכים ולא מצאה, אני לא יודע כאילו.
- 6 ש. תראה, אני אגיד לך, אנחנו הצגנו את הדרישה הזאת פה בעדות שלה,
- 7 ת. היא אמרה שהיא ראתה אותה?
- 8 ש. זה לא היה זר לה, היא אמרה שהיא משערת שהיא העבירה את זה ללשכה המשפטית
- 9 במועצה. אני מפנה לפרוטוקול עמוד 21,609-610
- 10 ת. אז יכול להיות שכן שלחו את זה, אני לא יודע
- 11 ש. זאת אומרת יש אפשרות שמישהו אחר שהוא לא אתה שלח את הדרישה הזו אליה?
- 12 ת. יכול להיות, יכול להיות שאני הוצאתי את המסמך ובסוף כן חתמתי עליו והעברתי את זה
- 13 למישהו, יכול להיות שהוא שלח, כי אני נגיד הייתי בלהב באותו יום ולא יכולתי להעביר את
- 14 זה.
- 15 ש. אוקי. עכשיו רגע להבין את המהות, הרי הכנת דרישה להמצאת מסמכים כי חשבתם שחשוב
- 16 לראות את המסמכים האלה נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אתה אומר שממך זה לא נשלח, יכול להיות שמישהו אחר שלח, אתה לא מכיר מסמכים
- 19 שהתקבלו בעקבות הדרישה הזו נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. לא חיפשת את המסמכים האלה, הרי חשבת שחשוב לראות אותם, לא סתם הוצאת דרישה.
- 22 ת. עוד פעם, בגלל שאני לא מתכלל את האירוע וזה לא תיק שלי לא הכל מגיע דרכי, כלומר גם
- 23 המסמכים שהיו מגיעים לאו דווקא אני הייתי מטפל בהם, זאת אומרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מי יטפל בהם אם לא אתה? 1
- ת. יכול להיות שפולינה, יכול להיות שיריב, יכול להיות שמישהו אחר, מי שיפילו עליו את המשימה הזאת ויגידו לו תשמע זאת המשימה שלך, זה לא תיק רגיל. תיק רגיל הכל מרוכז אצל בן אדם אחד, כאן זה היה שונה כי היה כאן הרבה מאוד נחקרים, אירוע שמעורבים בו הרבה מאוד גורמים, והיה גם צח"ם שגם הם היו צריכים לראות את התהליך וההחלטות שהוחלטו שם הוחלטו מאוד מלמעלה וחילקו את המשימות. 2
- ש. זאת אומרת, יכול להיות שיש נחקרת שלך, נושא שאתה חוקר בעניין שלו, גם מפיק מסמכים לקראת העדות כפי שראינו, מגיעים מסמכים בדיעבד אבל הם עוברים לטיפול חוקר אחר? 3
- ת. יכול להיות 4
- ש. אגב, יריב עמיעד שלפי מה שעיינת בתכתובות ביניכם הוא שביקש ממך את הדרישה או התעניין אצלך אחר כך? הגיעו מסמכים, לא הגיעו מסמכים? 5
- ת. ממה שאני בדקתי במיילים שלי אני לא ראיתי שהיה עוד תכתובות שלנו בנושא. 6
- ש. עכשיו תראה, אני רוצה לתאר לך משהו שהיא העידה כאן, היא מסרה פה בבית המשפט, מסרה לנו מסמך שמתעד בדיקה שעורכת ממונה כלכלה אצלה במועצת הכבלים והלוויין בשם ריקי וייסמן, סוף אפריל 2015 בסדר? קיבלנו אותו פה ואנחנו רואים בדיקה שהיא מבצעת, בדיקה כלכלית, היא הולכת למשל לשוחח עם הרן לבאות, היא מעלה את הדברים על הכתב בסדר? 7
- ת. אוקי. 8
- ש. זה היה חשוב שתכיר מסמך כזה? 9
- ת. תוכלי לחזור עוד פעם? כי לא ממש הבנתי מה המסמך. 10
- ש. כן. בחודש אפריל 2015 לפני פילבר הולכת ממונה כלכלה במועצת הכבלים והלוויין 11
- ת. הולכת ממונה כלכלה? 12
- ש. ככה זה נקרא, זה התפקיד ממונה כלכלה 13



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי.
2. ש. ומבצעת בדיקה כלכלית, הרי בשלב מסוים אנחנו יודעים שהייתה חברת ייעוץ נכון, אבל לפני
3. חברת הייעוץ לבצע בדיקה כלכלית. היא הולכת ונפגשת, בין היתר, עם הרן לבאות ממשרד
4. התקשורת, מקבלת פרטים על העסקה, מעלה את הדברים על הכתב בסדר? את המסמך
5. שמתעד את זה מביאה איתה ד"ר בן חי שגב כאן לבית המשפט, אנחנו רואים אותו בפעם
6. הראשונה בעדות שלה. שאלתי אליך, מסמך כזה היה חשוב שתכיר אותו כשאתה מכין את
7. חקירתה, חוקר אותה?
8. ת. אם הוא רלוונטי לחקירה אז כן, נראה לי שכן
9. ש. והוא כמובן רלוונטי לחקירה נכון?
10. ת. אני לא יודע, אני צריך לראות אותו.
11. ש. תראה, אני רוצה להראות לך רגע שאלה שאתה שואל אותה והיא גם מתקנת אותך במהלך
12. החקירה בעמוד 24,
13. ת. היא מתקנת אותי הרבה במהלך החקירה
14. ש. בסדר, לפעמים צריך לתקן. עמוד 24 שורה 10, אגב בזמן שחברתי תעלה, יש אפשרות
15. שקיבלתם את המסמכים, לא אתה, מישו אחר והם אבדו בדרך? זו אפשרות קיימת? לא
16. תווקו בטעות?
17. ת. אני לא יודע.
18. ש. לא יודע, אוקי. תראה בבקשה, אתה שואל אותה, אני יכול להגיד לך שהבדיקה הכלכלית
19. ובכלל רוב הבדיקות אם לא כולן החלו רק לאחר כניסתו של פילבר לתפקיד. היא משיבה לך,
20. אני בעניין הזה חולקת עליך חד משמעית, נועצתי בצוות שלי ובממונה על הכלכלה והיו
21. התייעצויות עם גורמים חיצוניים שנועצתי איתם. אתה שואל אותה - אבל בתחילת החקירה
22. אמרת שפילבר פנה אליך, לא התעסקת בזה וכן הלאה, אתה רואה?
23. ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, בראי השאלות האלה האם הבדיקה הכלכלית החלה, כן או לא, אחרי שפילבר מונה
לתפקיד בהינתן שאני אומרת לך שיש מסמך כתוב בעניין הזה, האם היית צריך להכיר את
המסמך הזה ולהציג לה אותו?
ת. אז רגע, אני חושב שגם כאן היא מתקנת אותי והיא מתקנת אותי כנראה בצדק שהיא אומרת
שהיא, היא טוענת שעד הרגע שפילבר הגיע זה לא קודם, לדעתי בזה אנחנו מתמקדים בעובדה
שכשפילבר הגיע זה קודם ואני כל הזמן מנסה להבין אצלה מה זה אומר קודם? והיא מציינת
כל מיני דברים, וכאן היא מציינת כמו שאת אומרת שהיא באמת התייעצה עם הצוות ממונה
ולכן אני מקשה עליה ואני אומר לה אבל בתחילת החקירה אמרת שלפני שפילבר פנה אליך
לא התעסקת בזה והיא מתקנת אותי - לא, אמרתי שזה לא קודם ולא היה בראש סדר
העדיפויות אלא זה הפך להיות לראש סדר העדיפויות. להציג לה מה? שהיא כן עשתה את זה?
אבל היא אומרת את זה בעצמה.
ש. בסדר, אז להגיע למסמך, לתיק אותו לטובתנו בחומר החקירה, חשוב, לא חשוב? צריך, לא
צריך?
ת. יכול להיות אבל זה לא סותר את העדות שלה, לא אמרתי לה שהיא לא התייעצה
ש. תראה מר ורדי, יש חשיבות לפעמים לא רק לסתור עדויות אלא גם לתמוך בעדויות נכון?
ת. אני מסכים איתך לחלוטין אבל כאן אני לא מתווכח איתה ואומר לה בשום שלב בעדות
תשמעי, סליחה אני אגיד את זה אחרת, אני כן אומר לה תקשיבי אבל זה היה לפני שפילבר
פנה אליך את אמרת משהו אחר בתחילת החקירה, אני מנסה להציב אותה עם דברים שהיא
אומרת כדי שהעדות שלה תהיה קוהרנטית, אני צריך להראות לה מה שהיא אמרה וברגע
שהיא סותרת את עצמה אז אני צריך להראות לה איפה היא סותרת, שהיא תסביר לי במה
היא סותרת את עצמה ואם היא אומרת לי שמע זה היה, אבל אחר כך זה מקודם אז מבחינתי
זו תשובה מספיק טובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל תראה מה היא מגיבה לך בשורה 17 היא אומרת - אמרתי שמרגע שפילבר פנה זה קודם, 1
אני פה בלי היומן והתאריכים, אני מניחה שאם הייתי פותחת את היומן הייתי רואה את 2
התאריכים של כל הדברים. אתה רואה שהיא הזיכרון שלה בעניין הזה טעון בדיקה, יומן, 3
תאריכים, 4
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו עכשיו?
ש. על רגע זה, על רקע התשובה הזו? 6
ת. אז עוד פעם, היא אומרת אני מניחה כשהשר פנה אלי בחודש מרץ טיפלתי בזה ... שמתי בצד, 7
ואני שואל אותה בתגובה יכול להיות שאמרו לך לחכות עם זה? אני כל הזמן שואל אותה 8
שאלות על זה. 9
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו, למה הוא לא תפס את המסמך?
ש. כן 11
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז הוא ענה עליה
ש. ענה, בסדר. עכשיו תראה, אתה זוכר שבחודש מאי 2018 אתה מגלה נתונים חשובים 13
שקשורים לחקירה הזאת של ד"ר בן חי שגב? בשאלות שעסקת בהם, אתה זוכר? 14
ת. כרגע אני לא זוכר 15
ש. לא זוכר. אתה זוכר למשל שאתה מגלה שבסוף אפריל 2015 לפני שפילבר נכנס לתפקיד ד"ר 16
בן חי שגב מעדכנת את חברי המועצה שביקשו את עמדתם ביחס למיזוג ושצריך חוות דעת 17
כלכלית חיצונית? 18
ת. לא זוכר 19
- ש. ושבחודש אפריל יש תכתובת בין המועצה לבין חברת YES? 20
ת. לא, לא זוכר 21
ש. בוא אני אראה לך. זה מסמך שאתה מפיק אותו, 22
ת. זה חודשיים אחרי החקירה כאילו של יפעת? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. במאי 2018, יותר, שלושה חודשים. תראה, אלה ראשי התיבות שלך נכון? אתה המפיק? 1
- ת. נכון ג.ו. 3/ 2
- ש. אני אסביר לך רק מה אתה רואה בסדר? במסגרת מה שקראנו לו מסמכי אוגוסט המענה 3
- שמתגבש ברשות ניירות ערך מפנים גם שאלות למועצת הכבלים והלוויין ומשיב היועץ 4
- המשפטי של המועצה, נותן התייחסות לשאלות שעלו במכתב הרלוונטיות למועצה בסדר? זה 5
- מה שאתה רואה. 6
- ת. אוקי 7
- ש. עכשיו תסתכל בבקשה בסעיף 5, ביום 30 לאפריל 2015 עדכנה יושבת ראש המועצה את חברי 8
- המועצה כי נתבקשה עמדת המועצה בבקשה וכי לצורך העמדה יש להיעזר בחוות דעת כלכלית 9
- חיצונית. נראה בסעיף 7 גם - במהלך הבדיקה של הבקשה על ידי המועצה, נשלח ביום 22 10
- אפריל 2015 מכתב ל-YES להבהרות בקשר לבקשה, התשובה עליו התקבלה מ-YES ביום 11
- 28 אפריל 2015 כמו כן התקיימו מספר פגישות עם נציגי YES וחלקם עם חברת הייעוץ 12
- הכלכלית לרבות פגישה אחת שהתקיימה גם עם מנכ"לית חברת בזק, בהחלטת המועצה 13
- מפורטים המסמכים שהוצגו בפני המועצה והגורמים המקצועיים שלה בקשר עם הבקשה. 14
- למה הפקת את המסמך הזה? 15
- ת. אני לא יודע, יכול להיות, אני לא יודע תחת איזה נושא ביקשו ממני להפיק ולחפש ואני מניח 16
- שעשיתי חיפוש והפקתי בעקבות זה את המסמך הזה או שזה היה בחומר פיזי, אני לא יודע. 17
- ש. כשאתה רואה פה למשל בסעיף 4 שביום 30 באפריל 2015 נמסר עדכון של יו"ר המועצה לחברי 18
- המועצה שנתבקשה עמדת המועצה בבקשה, רצית ללכת לתפוס איזה מסמך בעניין הזה? 19
- לואדא את הדברים האלה? לקרוא אולי לד"ר בן חי שגב ולשאול אותה? 20
- ת. אני לא יודע על בסיס מה הפקתי את המסמך הזה, ומה הייתה המטרה שלו, 21
- ש. אבל זה לא כל כך משנה לשאלה אני חושבת. הפקת את המסמך מסיבות כלשהן 22
- ת. אני מגיע לזה, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בבקשה
- 2 ת. אבל אני חושב שעוד פעם, מכיוון ואני לא מתכלל את האירוע וכמו שראית פתאום אני חקרתי
- 3 את רון אילון אחרי שמעולם לא חקרתי אותו, שתי חקירות. שחקרתי את אלון רוזה או
- 4 שנכנסתי לאלוביץ', יכול להיות שמישהו שתכלל את זה והסתכל על זה אמר תשמע, אני רוצה
- 5 להעביר את זה הלאה, אני רוצה לעדכן עם זה, אני רוצה לעשות עם זה, אולי צריך להזמין
- 6 את יפעת, לא צריך, הדיון לא נעשה איתי. אני לא יודע אם באותו רגע אני אמרתי לעצמי רגע
- 7 אני קורא ואני חושב שנייה על החקירה של יפעת, בוא אני אסתכל ואני אברר, אני לא יודע
- 8 מה עשיתי בשלושה חודשים האלה ובמה התעסקתי.
- 9 ש. אתה זוכר למי מסרת את המסמך הזה?
- 10 ת. אין לי מושג
- 11 ש. לא יודע, בסדר. איך אתם מסתנכרנים אגב ביניכם החוקרים?
- 12 ת. באופן כללי או כאן ספציפית?
- 13 ש. בחקירה הזאת, זאת אומרת כל חוקר יש לו איזה קובייה, לפעמים ביחס לאותו נחקר, איך
- 14 עובד הסנכרון?
- 15 ת. לרוב מי שנותן לנו את המשימה אנחנו מעבירים לו את המסמכים והוא אמור כנראה,
- 16 המשימה מגיעה אליו גם כנראה מגורם מלמעלה או ממרות מסוימת וככה זה עובד. זה לא,
- 17 זה מה שהיה בתיק הזה ספציפית.
- 18 ש. זאת אומרת או שהפיקוד מסנכרן או שלא?
- 19 ת. לא, אני לא יודע. אני יודע שאני אם נתבקשתי משהו אז העברתי את זה למי שנתבקשתי ממנו.
- 20 ש. בסדר
- 21 ת. אני מניח
- 22 ש. בסדר, בכל מקרה לא זימנתם את יפעת שוב, כל המסמכים שעברנו עליהם לא הוצגו לה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע שהיא זומנה שוב אלא אם כן בלהב זימנו אותה ואני לא יודע, יכול להיות גם,
2 אני לא יודע.
- 3 ש. בסדר, נגיעה קטנה לחקירה של מיכל קליין, אנחנו יודעים שאתה חוקר אותה יחד עם אופיר
4 רייכנוולד,
5 אוקי ת.
- 6 ש. כיוון שהוא הבא בתור אחריך אנחנו צריכים לקבל החלטה פנימית שלנו את מי חוקרים אז
7 רק נבין ממך, מי היה הגורם הדומיננטי בחקירה הזאת?
8 לדעתי אני ת.
- 9 ש. אתה, בסדר, זכית בכבוד.
10 ת. רציתי מאוד את הקרדיט, זה מה שהיה חשוב.
11 ש. איך אתה מתכוון לחקירה שלה?
12 ת. אני מניח שבאותה שיטה שבה התכוננתי לחקירה של יפעת, היה מאסטר מסוים לעורכים או,
13 אני לא יודע איך לקרוא לזה כרגע, המונחים אני כבר לא זוכר אותם אבל לעורכים של וואלה
14 או לאנשי תקשורת ומשם לקחתי ובניתי את הדברים.
- 15 ש. זאת אומרת יש מאסטר אחר, מאסטר רגולציה, מאסטר סיקור נכון?
16 ת. לדעתי כן
17 ש. ואתה לוקח שאלות ממאסטר הסיקור?
18 ת. כן, ומישהו גם אומר לי, יושב איתי ואומר לי תשמע שים לב שמיכל קליין השם שלה עולה ב-
19 א', ב', ג', ד', וזה גם חשוב לציין את זה כאילו ולשאול את השאלות שם.
- 20 ש. מי זה מישהו, אתה זוכר?
21 ת. זהו, אני לא זוכר, לא זוכר אם זה גלית באותו זמן או שזה פולינה או שזה יריב או מי ריכז
22 את זה, אני לא זוכר.
- 23 ש. עברת על התכתובות שלה עם אילן ישועה? קראת אותן לפני החקירה?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לדעתי כן כי אני מציג לה חלק מהם
- 2 ש. אז קראת את כולם?
- 3 ת. או אני אומר לה אותם
- 4 ש. זאת אומרת קראת את התכתובות ובחרת מה להציג?
- 5 ת. לא, אני לא יודע, לא יודע, אני מניח שקראתי את התכתובות הרלוונטיות, אני לא יודע אם
- 6 קראתי הכל.
- 7 ש. איזשהו ידע בתקשורת יש לך?
- 8 ת. לא
- 9 ש. הכשרה בתקשורת, לימודי תקשורת, התעסקת בתקשורת?
- 10 ת. לא. לא.
- 11 ש. היא העידה כאן ששאלתם אותה שאלות בסיסיות מאוד בתחום התקשורת
- 12 ת. נכון
- 13 ש. מה זה ראשית, מה זה פוש?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. אלה דברים שהיית צריך להשכיל ממנה בעניין הזה?
- 16 ת. לא. המטרה היא כשאנחנו עושים את זה, אני אתן לך דוגמא אחרת במסחר. אנחנו היום
- 17 מבינים, אני מאוד מבין במסחר, מן הסתם, כי זה התחום שאנחנו עוסקים בו הרבה, גם
- 18 כשמביאים מישור מתחום המסחר אני הרבה פעמים שואל אותו שאלות מאוד בסיסיות כדי
- 19 להבין שאנחנו מדברים באותם מינוחים, שלא יקרה בסופו של יום מצב שכשהיא אומרת את
- 20 המילה לדרדר ואני מבין שזו כוונה מסוימת היא התכוונה בכלל למשהו אחר, לדעת מה
- 21 ההתחלה של כל הדברים, הראשית והכל, אנחנו מדברים על אותם דברים, מילון מינוחים
- 22 כזה שהוא מאוד ברור בשביל להבין הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. אז כמה שאלות. 1. כשאתה חוקר מישהו בתחום ניירות ערך הקלאסי נקרא לזה במסחר, אתה שואל אותו מה זה דירקטוריון ומה זה מניה ומה זה אסיפת בעלי מניות?
- ת. לא, אבל מישהו כשהוא סוחר אז אני שואל אותו במפורש תגיד לי אתה יודע מה זה אומר טייקר ומה זה כל מיני מינוחים שמבחינתו מאוד מאוד בסיסיים אבל כדי שהקורא מהצד או אחר כך אנשים שיקראו את זה יבינו ולא ישר יראו שכתוב אבל בראשית, אבל בבוקסה, אבל דרדר, יש מילון מינוחים שאנחנו יוצרים לצורך הבנה שלי ושל הצד השני מה נכון ומה לא נכון ואיך אנחנו משתמשים במינוחים האלה.
- ש. ואתה הכרת את כל המינוחים האלה ששאלת עליהם?
- ת. המינוחים אותם הכרתי, הכרתי אותם מההתכתבויות ולדעתי ממה שאז היה בכל מיני אמירות של כל מיני גורמים אז אנחנו הבנו את המשמעות שלהם, אז הייתי צריך לחדד את זה איתם. לדעתי השאלות האלה הגיעו מהמאסטר אצל כולם.
- ש. כן? לדעתי הן בין הבודדות שזכו
- ת. באמת?
- ש. כן. רק איתך זה עניין במאסטר, אמרתי בין הבודדות, כן מעט
- ת. לדעתי זה היה כתוב במאסטר באופן מאוד ברור, יכול להיות שהיו כאלה שדילגו על זה, אני לא דילגתי.
- ש. מישהו עבר איתך? מישהו מהמפקדים שלך,
- ת. מפקדים? אחראים
- ש. אחראים, בסדר, עבר איתך חוץ מלקרוא את התכתובות ולהבין מה שאתה מבין היה איזה מישהו שישב איתך? אני שואלת על המונחים האלה בתחום התקשורת?
- ת. לא שזכור לי, ספציפית על המונחים לדעתי לא
- ש. אני רוצה להראות לך קטע בחקירה שלה זה ברקוד 4265 עמוד 29 שורה 14, תראה אתה שואל אותה כך - ב-8 ביוני 2016 אילן אומר לך דרדרי את הרצוג, על מה מדובר? תשובה - אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זוכרת במה זה עסק אבל זה נשמע לי מוכר, זה היה או ראיון של הרצוג או ידיעה שכללה
2 תגובה שלו אבל הוא ביקש ממני לדרדר את זה. אני לא חושבת שזה אייטם שהעברתי
3 לאישורו אלא שהוא אמר לי דרדרי את זה ושאלתי למה, והוא אמר לי שלא צריך למחוק אלא
4 לדרדר.
- 5 את השאלה הזאת אתה מפיק על רקע התכתובות שלהם שאתה קורא נכון?
6 ת. לדעתי זה היה כתוב במאסטר אם אני זוכר נכון
7 ש. זה היה כתוב במאסטר?
8 ת. לדעתי, אבל יכול להיות שאני טועה.
9 ש. ואתה מקבל תשובה שהיא לא ממש זוכרת את הדברים נכון? היא מניחה שזה היה איזה ראיון
10 על הרצוג או ידיעה שכללה תגובה שלו נכון?
11 ת. כן
12 ש. לי נראה מהתשובה הזאת, מה שעולה זה שהיא מניחה שזו איזושהי פנייה של נתניהו או
13 מישהו מסביבתו משהו שיש בו איזה תועלת להרצוג כי זה ראיון או תגובה וצריך לדרדר
14 אותו?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: איפה זה כתוב?
16 ש. אמרתי שלי זה נראה וכך זה נראה לי ואני עומדת מאחורי זה שכך זה נראה לי.
17 ת. אני לא יודע, אני קורא כאן את מה שנאמר ומה שנאמר זה מה שנאמר.
18 ש. אתה מבין את זה אחרת?
19 ת. אני מבין את זה כמו שזה כתוב, אני לא זוכר במה זה עסק אבל זה נשמע לי,
20 סליחה, התובעת היא פחות מעניינת לשאלות שלי.
21 ת. אני לא זוכר במה זה עסק אבל זה נשמע לי מוכר
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא כך
23 ש. בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה או ראיון של הרצוג או ידיעה שכללה תגובה שלו אז הוא ביקש שאני אדרדר את זה,
- 2 אני לא חושבת שזה אייטם שהעברתי לאישורו אלא שהוא אמר לי תדרדרי את זה ושאלתי
- 3 למה? והוא אמר שלא צריך למחוק אלא לדרדר. זאת התשובה, כאילו אני לא נותן לזה
- 4 פרשנות כאן.
- 5 ש. הלכת לברר אחר כך, בגלל שזה שאלה ששאלת והתשובה שקיבלת היא ככה קצת מעורפלת
- 6 הלכת לברר על מה מדובר?
- 7 ת. אני לא חושב, היה איזה משהו בסוף החקירה שהלכתי לברר, עוד פעם, אני אציין את זה שוב,
- 8 אנחנו קיבלנו חקירות נקודתיות כל חוקר שהתכוונו אליהן, ובגלל שאני לא מתכלל את התיק
- 9 וזה לא תיק שלי אז אני לא בא אחרי כל חקירה ובודק, אם מישו רואה את זה וחושב שיש
- 10 משהו רלוונטי והיה מפנה אותי הייתי עושה את הבדיקה.
- 11 ש. בסדר, אתה יודע היום פוסט החקירה מה המציאות?
- 12 ת. על הרצוג ספציפי? על הסיפור הזה ספציפי?
- 13 ש. סליחה?
- 14 ת. על הרצוג ספציפי?
- 15 ש. לגבי השאלה הזאת שאתה שואל, על השאלה הממוקדת הזאת?
- 16 ת. את האמת שלא
- 17 ש. אז בוא אני אראה לך רגע. נ/168, תראה זו תכתובת בין אילן ישועה לבין מה הרצוג, אתה
- 18 רואה? אתה רואה את התאריך, הספרות מופיעות הפוך בסדר? 8 ביוני - יקירי כעת כשלצערי
- 19 יש פיגוע בלב תל אביב, לא ברור לי מדוע השלמת חקירה קצרה מאוד שעשיתי לפני עשרה
- 20 ימים עם כותרת ראשית מיד אחרי הפיגוע כבר כמה שעות, אתה תוכל להציץ בזה. מטפל ,
- 21 תודה, כבר יורד, תבורך, רואה?
- 22 ת. כן
- 23 ש. הכרת את התכתובת הזו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא נראה לי אבל אני לא יודע
- 2 ש. אוקי. היו לך תכתובות שמאיפה לקחת אותן, התכתובות שאתה ראית?
- 3 ת. עוד פעם, אני חושב שהתכתובות שהיו לי הפנו אותי אליהם מכיוון, אני לא זוכר כמה
- 4 תכתובות היו לו עם מיכל, לדעתי היו לו הרבה מאוד תכתובות עם מיכל, לכל החקירות האלה
- 5 לדעתי לא היה הרבה זמן להתכונן, לא הרבה זמן זה אומר יום, יומיים וכשאתה מנסה ללמוד
- 6 תחום כמו 4000 ביום-יומיים ובפריזמה שלך אתה מאוד מתרכז למרות שיש לך את הידע
- 7 הקודם במהות של הדברים ולא קורא, אין לך יכולת לקרוא את כל ההתכתבויות, אז לדעתי
- 8 לא קראתי הכל, קראתי רק את מה שהפנו אותי לקרוא.
- 9 ש. מי זה הפנו?
- 10 ת. מי שהיה באותו זמן, ישבתי איתו על החקירה. אני לא יודע, אני לא יודע להגיד לך אם זה
- 11 גלית, פולינה, אולי יריב, אולי מישהו אחר, אולי אפילו מישהו מלהב, אני לא יודע.
- 12 ש. אחרי שהיא משיבה לך את מה שהיא משיבה לך שהראיתי לך אתה הולך לבדוק מה היה
- 13 מקור הפנייה? אני אגיד לך למה אני שואלת, כי אם קוראים את התכתובות בין מיכל קליין
- 14 לבין אילן ישועה מאותו יום, בתכתובות לפחות של המעורבים אין איזה זכר לפנייה בעניין
- 15 הזה של הרצוג, עולה השאלה מאיפה הנושא הזה הגיע, הלכת לבדוק למשל, כיוונים אני רק
- 16 אשאל ואתה תשיב לי.
- 17 כיוון אחד תכתובות של הרצוג באותו יום?
- 18 ת. עוד פעם, אז אני אגיד שוב, אני ברגע שמסתיימת החקירה לדעתי, עוד פעם, היא הייתה ב-20
- 19 לדעתי החקירה של מיכל?
- 20 ש. כן, נכון
- 21 ת. אני לא יודע אם בכלל חקרתי מישהו למחרת אני באמת לא יודע אבל יכול להיות שהיה לי
- 22 משימה ליום המחרת. אני עובר למשימה הבאה, אני לא מתרכז בחקירה ובמה שהיה בה. אין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משהו שאני עושה שהוא ספציפי שאומרים לי תשמע עכשיו תעבור על כל החקירה שלה ותעשה
2 א', ב', ג'.
- 3 ש. בהכנה לחקירה אתה לא זוכר שעשית את זה? כהכנה לחקירה שלה?
4 ת. אני לא זוכר, אני לא יודע
- 5 ש. אמרת אולי אני אפיק תכתובות רק מהיום הנקודתי הזה מכיוון שקשה לראות שמישהו
6 מהמעורבים פונה בעניין הזה כדי להבין מאיפה מגיעה הפנייה הזו?
7 ת. נקודת ההנחה שלי היא שכשהכינו את החקירה עברו על חלק גדול מהדברים, כלומר אני לא
8 יודע אם עברו על הכל, עוד פעם, צריך לזכור מדובר על תיק ענק, מדובר על מלא חומר, מלא
9 מלא חומר ובגלל שמדובר בהרבה מאוד דברים קשה מאוד לעבור על כל הדברים, בכל יום
10 כמעט קרה משהו, אתה לא יכול לעבור על כל התכתובות של כל יום ולהגיד רגע אבל בואו
11 נשווה את זה לעוד תכתובות של חמישה אנשים אחרים ועוד אנשים, ועוד אנשים, ועוד
12 אנשים. אני מניח שעשו כאן עבודה שניסו לעשות אותה מאוד יסודית במסגרת הזמן שעשו
13 אותה, לא יודע אם עברו על זה או לא עברו על זה אז אני לא יודע להגיד לך.
- 14 ש. אבל אתה חוקר אותה, אתה מציג לה את הדברים האלה, זאת אומרת אתה, אתה זה שמציג
15 לה את זה אז העבודה שלך נעצרת בלשאל את השאלות ולקבל את התשובות ואחר כך,
16 ת. אני יכול להגיד לך שגם בתיקים שאני מתכלל בעצמי, תיקים קטנים ואני עובר על משהו
17 נקודתי מאוד על שאלות, יכול להיות שלא ראיתי תכתובות של אותו אדם עם מישהו שלא
18 קישרתי שזה ההקשר הזה איתו, את יודעת, אם אנחנו רוצים להיות בעבודה יעילה וגם לסיים
19 אותה בצורה נורמאלית ולא שתיקח יותר מדי זמן אתה מנסה לעבור על הדברים שאתה חושב
20 שהם מהותיים ואם מפנים אותך אז אתה כמובן מסתכל.
- 21 ש. הכרת תכתובות של אילן ישועה עם פוליטיקאים אחרים, עם גורמים אחרים?
22 ת. לא. אני לא הייתי מעורב בזה.
- 23 ש. בזה, מה זה בזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסיפור של אילן ישועה התכתבויות שלו עם אחרים
- 2 ש. זאת אומרת אתה הכרת רק במקטעים לנושאים הרלוונטיים לך.?
- 3 ת. ספציפית אצל מיכל קליין, את יכולה גם לשים לב שספציפית אצל מיכל קליין לא היה לי
- 4 חקירות בנושא הזה כמעט ולדעתי למעט מיכל קליין.
- 5 ש. של סיקור?
- 6 ת. כן, כי למשל רק בשביל התייחסות עם יפעת חי שגב חקרתי עוד אנשים שהיו גורמים קשורים
- 7 כמו שהראית את רון אילון, כמו שהיה כאן בסיפור של מיכל קליין חקרתי רק את מיכל קליין.
- 8 ש. טוב, בסדר.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** כמה נותר לנו עוד?
- 10 ש. קצרות ממש, זה נראה יותר ממה שזה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן?
- 12 ש. רבע שעה
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן העד הבא?
- 14 ש. העד הבא יותר קצר.
- 15 על רון אילון אני אתעכב כמה רגעים, אתה זוכר שגם הוא אומר לך שיש דברים שנמצאים
- 16 ביומנים, שאפשר לבדוק תאריכים? אתה זוכר?
- 17 ת. אני לא זוכר אבל אני מניח שזה משהו שנאמר על ידי הרבה נחקרים
- 18 ש. אני רוצה להציג לך קטע מהחקירה שלו בעמוד 7, אני אתן לך את הקונטקסט בסדר? אתה
- 19 שואל אותו בעניין פגישה שהוא קיים עם אמיר ברקן בסדר?
- 20 ת. אוקי. את מראה לי מסמך כאילו?
- 21 ש. אני מראה לך מהחקירה שלו מהתמליל. השאלה מתי התקיימה הפגישה הזאת? שואל אמיר
- 22 ברקן, אני מתחילה בשורה 1, אני נותנת לך את הרקע, מה שהוא עונה לך - סביר להניח אני
- 23 לא זוכר, אני לא רוצה ל... זה נשמע הגיוני, אני לא זוכר תאריכים אני אומר עוד פעם אין שום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעיה לבדוק את זה כי הכל תועד. שאלה - איפה מתועד אצלך ביומן? תשובה - אצלי בלשכה,
2 כן, תשובה. אוקי. פגישות רשמיות, רואה?
3 ת. אוקי.
4 ש. אתה זוכר אם הלכת לתפוס את היומן שלו או לא הלכת לתפוס את היומן שלו?
5 ת. לא זוכר
6 ש. אני רוצה שתראה רגע בעמוד 40 לאותה חקירה, אני אתן לך את הקונטקסט פה, השאלה אם
7 בנובמבר כשנתניהו מתמנה לשר התקשורת אתה אומר לו כשמונה ביבי בנובמבר 2014 האם
8 העסק התקדם? בסדר?
9 ת. אוקי.
10 ש. תשובה - אני לא יודע אם בנובמבר, אני באמת, אני לא זוכר את הרצף, זה לא שאני מתחמק,
11 אני לא רוצה לא להכשיל אף אחד ולא להכשיל את עצמי, אני לא זוכר את הרצף אבל קל, עוד
12 פעם אני אומר, מצד שני אני אומר קל מאוד לברר את זה, יושבים עם החומר מסדרים את
13 הגנט, מה נפגשנו, מתי? איפה ומה המכתבים שיצאו ונכנסו. רואה?
14 ת. כן
15 ש. אתה מסכים איתי אגב שהדבר הרלוונטי הברור הוא באמת לתפוס את כל החומרים האלה
16 ולשבת ולסדר גנט נכון?
17 ת. אם זה רלוונטי הסיפור הספציפי הזה, אני כרגע לא זוכר מה זה, אם זה רלוונטי יכול להיות
18 שכן, כן.
19 ש. יכול להיות שכן. שאלה - מכיוון שהרבה נחקרים אנחנו רואים מבקשים יומנים ומסמכים לא
20 תמיד מקבלים, יש ערך לשמור נחקר כשהוא פחות נפגש עם המסמכים?
21 ת. אז אני אפנה את השאלה חזרה אליך להגיד לך שהנה עכשיו את שואלת אותי הרבה דברים
22 שאני לא זוכר כמו מסמך שהצגת לי את ג.ו שלא זכרתי, אני יכול להגיד לך סבבה, אז רגע,
23 תני לי הפסקה עכשיו, תני לי כמה ימים אני אחזור אליך עם תשובה ואני אגיד לך מה התשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל כמו שכאן זה לא התהליך, כי מן הסתם אנחנו כאן שואלים אותי על דברים שאת יודעת,
2 את רוצה לדעת את התשובה עכשיו וחשוב לך, אז אותו דבר זה שם, אנחנו נפגשים אנחנו
3 מקליטים ואנחנו מראים ואם יש תהליכים שצריכים לקרות אחר כך הם קורים, אמורים
4 לקרות.
- 5 ש. לגבי החקירה של רון אילון איזה חומר קראת לפני החקירה שלו?
6 ת. אני לא זוכר, אני מניח שעברתי על חלק מהחקירות הקודמות שלו למרות שהן היו קשורות
7 לבזק אז אני לא יודע כמה היו רלוונטיות ואני מניח שהיה גם איזה משהו שהפנו אותי,
8 מאסטר, סוג של שאלות או שאמרו לי בגדול מה הנושאים שעליהם צריך לשאול והפנו אותי
9 למסמכים ואני יצאתי משם.
- 10 ש. אתה ממשיך אחר כך לטפל בנושאים שקשורים בו או שאתה עוזב את הטיפול בו בחקירה
11 הזו?
- 12 ת. אני ספציפית ב-4000 פחות טיפלי בדברים, הייתי מאוד נקודתי, זאת אומרת אני חושב
13 שהתכוננתי לנושאים האלה ספציפית, לסט הזה של השאלות עשיתי עוד את מיכל קליין ושם
14 זה הסתיים.
- 15 ש. טוב. עכשיו, רון אילון הראיתי לך קודם, אם תרצה אני אציג לך שוב אתה שאלת אותו על
16 הפגישה מ-19 למרץ והוא גם הזכיר בפניך שיפעת בן חי שגב נכחה בפגישה הזו, העלית בפני
17 מישהו את הצורך אולי להשלים בירור עם יפעת בן חי שגב בנקודה הזו?
- 18 ת. אני לא יודע.
- 19 ש. אתה לא יודע, בסדר. אני סיימתי, תודה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חוזרת?**
- 21 **עו"ד יהודית תירוש: אין לי חוזרת אבל**
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשחרר את העד?**
- 23 **עו"ד יהודית תירוש: כן, בוודאי**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לך. חג שמח.
- 2 ת. תודה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק רוצה המקטע של החקירה של מר שאול אלוביץ' שהעד היה שותף בה
- 4 מהעמודים, מ-27.8 אנחנו נרצה להגיש אותה, נגיש את זה פשוט במרוכז, מגיע אחרי החג
- 5 מתישהו יש את העד החוקר שחקר את כל החקירות של שאול אלוביץ' ברשות ניירות ערך,
- 6 נגיש את הכל ביחד, זה פשוט מקטע אחד.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, טוב.
- 8 **עו"ד כרמל בן-צור:** הסכמנו כשיגיעו חוקרים אחרים של שאול אלוביץ' והסכמנו שלא נחלק...
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור, תכניסי את העד הבא.
- 10 **עו"ד אסף עיסוק:** העד הבא עצמו מגיע רק עוד עשר דקות.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נעשה עשר דקות הפסקה. תודיע לי כשהוא מגיע.
- 12 ה פ ס ק ה
- 13 לאחר ההפסקה
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר אופיר איכנולד נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלום לך, שנה טובה לך
- 17 ת. שנה טובה, גמר חתימה טובה
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דרגה תגיד לי?
- 19 ת. פקד
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פקד?
- 21 ת. כן