



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן-צור; עו"ד כרמל בן-צור; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 67 מר אבי אלקלעי.

הוגשו מוצגים: ת/971 עד ת/984; נ/3632 עד נ/3639.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 18.9.2023, להמשך עדותו של מר אבי אלקלעי.

ניתנה היום כ"ז אלול תשפ"ג, 13/09/2023 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-13 בספטמבר 2023. תיק פלילי 67104-01-20. המשך חקירה ראשית בבקשה.

ע"ת 67 מר אבי אלקלעי לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה

ראשית:

ש. כן. באמת גבירתי אני כן מעדכנת שאנחנו עשינו מאמץ רב לצמצם וצמצמנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מודים לכם.

כב' השופט משה בר עם: מתי נסיים?

ש. בזמנים המדויקים קשה לי לענות לאדוני אבל אני בהחלט מעריכה שחבריי יתחילו לחקור היום והאירועים שאני אתייחס אליהם, כבודכם יראו, אלה שאני אתייחס אליהם, כי יש מספר רב של אירועים שאנחנו ויתרנו עליהם ונגיש את המיילים, אלה שנתייחס אליהם יהיו בדרך כלל בצורה מצומצמת, ספציפית מאוד, וגם כשאני אציג לעד אירוע שלם אתן לו לעיין בו ואשאל אותו שאלה ממוקדת. אז בהחלט התמקדנו ותודה על האפשרות הזאת. בוקר טוב מר אלקלעי. היינו בבקשות של מר ישועה לגבי מיקומים של ידיעות. דיברנו על סוגי התערבויות ועל מיקומים ואתמול ראינו בקשה שהתבקשת על ידי אילן ישועה לשים דברים במקומות גבוהים. אני רוצה להראות לך דוגמה אחרת ואשאל שאלה מאוד ממוקדת. אני מבקשת להפנות לשורה ברול, ב-2.4.2015 שורה 7223 ברול. שתי שורות אני מציגה לך, שלוש בעצם. וזהו. לא את הכל. וזה הולך ככה: "דבר איתי על אופן הטיפול בפולו-אפ על ידיעה של אמיר אורן היום על הבקבוקים שלא יתחלק לנו. מבקש כמו שדיברנו, אם זה נכנס אז לטעימה ולא לראשית ואחר כך מדורדר יחסית מהר. כמו כן להיזהר עם הניסוח, שיהיה יבש בלי התלהמויות ופרשנויות ולכלול במשנה תגובה. לפני שעולה, דבר איתי" זה הקטע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו באיזה שהוא אירוע? איזה מספר?

2 ש. אנחנו באירוע 78.

3 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, הכוכבית, ראיון העד.

4 ש. נכון. ומה שאני מבקשת לשאול אותך על זה שאלה קצרה אחת, זה האם פרשת הבקבוקים
5 לכשעצמה מתאימה לכותרת ראשית באתר?

6 ת. לא בהכרח. היא יכולה להיות, לא בהכרח.

7 ש. טוב. בסדר נתקדם. אני מציגה לך עוד אירוע, 97, וגם שם אשאל אותך, אציג לך דברים מאוד
8 נקודתיים. אני מפנה ל-7.3.2015.

9 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם שוב כוכבית, ראיון העד.

10 ש. אני כן אגיד כאן שלא יהיה כאן עוד הרבה כאלה כי ויתרנו גם על להציג אירועים שהוא נחקר
11 עליהם. בסדר? גם את זה ויתרנו, אז זה שיש את השניים האלה, לא אומר שלא נחקר על דברים
12 בהודעה, פשוט דברים שוויתרנו על הצגתם. אני מתמקדת בשאלות שחשוב לי לשאול אותך כאן.
13 אני מציגה לך תכתובות מה-7.3, משורה ברול 7861 ו-7862, רגע, לפני. "אבי למה לוקח חצי שעה
14 לשנות כותרת" ושורה אחר כך "כמו כן האם אולי בנקודה מסוימת מפסיק החי" מפנה אותך גם
15 לשורה 7876 בהמשך "עצרת המונים רוצים שינוי" רק כדי שנבין על מה מדובר. ועוד שורה 7881
16 "אני רוצה שהשידור החי יופסק בשלב כלשהוא, בוודאי שלא נהיה האחרונים להוריד את החי"
17 ואני מדלגת הלאה על כל ההתכתבות, אני מגיעה לשורה התחתונה כמעט, 7923, כשאתה אומר
18 "YNET בחי מורידים. YNET בחי, אנחנו לא". אוקיי? זאת אומרת הוא מבקש ממך להוריד את
19 שידור החי ואתם מורידים, ו-YNET בחי. ומה שאני שואלת אותך זה האם שידור חי זה דבר
20 שמוסיף לאתר חדשות והאם עדיף לאתר להישאר עם שידור חי או להפסיק אותו ושאחרים
21 יישארו עם שידור חי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בוודאי שזה חשוב. אני לא יודע, אני לא זוכר באיזה אירוע מדובר, אבל אם הייתה התלבטות לגבי
2 האם נכון להוריד את השידור החי, כנראה שלא היה נכון להוריד את השידור החי. ראייה לכך ש-
3 YNET ממשיך בשידור החי, זאת אומרת שמבחינה חדשותית יש לו ערך.
4 ש. בסדר. אני עוברת לנקודה אחרת. אני רוצה לדבר איתך מעט על הגברת נתניהו. עד כמה אם בכלל
5 קיבלת הנחיות בקשר לסיקור הגברת נתניהו, איזה סוג הנחיות, ככל שקיבלת?
6 ת. כן בוודאי. ... כן.
7 ש. ממי גם?
8 ת. מאילן בדרך כלל.
9 ש. מה היה אופי ההנחיות, איזה סוג הנחיות?
10 ת. בקשה לייצר כיסוי של אירועים שאילו לא היינו מקבלים את הבקשה הזו כנראה שלא היינו
11 מכסים אותם.
12 ש. למה?
13 ת. בגלל שיש אירועים שהם אירועים יחצ"ניים שלא נכנסים, לפחות בטח שלא לחלק העליון של ה-
14 home page, יכולים להיכנס למקום שולי ולא בולט. והבקשות היו גם לגבי סיקור של אירועים
15 וגם לגבי האופן והצורה הוויזואלית שהכתבות האלה עולות לאתר. תמונות, איזה תמונות, כמה
16 וידאו, מה אורכו.
17 ש. באופן כללי עד כמה, אני לא אציג כל דבר ודבר, אבל באופן כללי עד כמה סברת שיש עניין עיתונאי
18 בידיעות האלה?
19 ת. כל כתבה נבחנה בפני עצמה, אם זה קשור בהסתבכות הפלילית של גברת נתניהו אז הרי שכן יש
20 לזה מקום, בוודאי, ומקום גבוה. אם זו כתבת יח"צ על דבר שנעשה שהוא יופיע בכל העיתונים
21 ואין בו שום דבר ראשוני, שום דבר בלעדי לוואלה, רוב הסיכויים שלא היה נכנס או שהיה נכנס
22 במקום מאוד לא בולט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. עד כמה דובר איתך בהקשר הזה לגבי מיקומן ומשך הזמן שהן יהיו באתר, כתבות היח"צ
שאתה מדבר עליהן?

ת. בעצימות גבוהה.

ש. אתה זוכר דוגמאות, רק כדי שנסבר את האוזן?

ת. אני זוכר מקרה אחד של אירוע בפני חיילים בודדים שמקבלים צ'ק תרומה, לא מהגברת נתניהו
עצמה אלא צ'ק תרומה שהיא מעניקה בשם עמותה. זוכר דברים שקשורים לניצולי שואה. הרבה
מהסוג הזה של כתבות יח"צ.

ש. מאה אחוז. אני רוצה שנדבר על נושא של הודעות דוברות ואני רוצה שנעשה את זה רגע באמצעות
דוגמה ברשותך. אני מפנה לאירוע מיום 9.4.15, אירוע 123. אני מציגה לך מייל 6812 ביחד עם
תכתובת ברול 9431. הוא מעביר לך מייל שנראה שזה פרצי הזמן, כתבה מ-YNET, אבל בוא נראה
רגע מה יש בפנים ואז נבין על מה מדובר. זה המייל אבל המייל לא יגיד לך הרבה בכתב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בחומרים שהכנתם וסימנתם או לסמן?

ש. צריך לסמן.

מוגש ומסומן ת/971

ש. אין לנו את הכתבה להציג אבל,

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, גם פה הוא נחקר על זה בחקירת ההשלמה, אבל יש השלמה נוספת בראיון

העד. אני את כל זה אומר לפרוטוקול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ש. אני רק מפנה אותך פה למה שכתוב בכתבה בפנים. "ראש הממשלה רכב על גמל בטיול בממשית
בנגב". זה מה שהוא שולח לך, כתבה מ-YNET.

עו"ד ז'ק חן: שאלנו וענית אבל אני רק רוצה לוודא, כשבראיון העד הראיתם לו את המיילים או

ביקשתם התייחסות ראשונה או ... התייחסות, רק כדי לדעת, פתחתם את הכתבות?

ש. כן, כי ככל שברול יש לינק למשהו, אז אנחנו רואים אותו חלק מחומר החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בסדר. פתחתם. רק לדעת עובדתית.
- 2 ש. אבל זה רק לצורך להראות את העניין הזה, אין לנו שאלה,
- 3 עו"ד ז'ק חן: בסדר.
- 4 ש. אני רק אומרת. ונעבור לרול, בשורה 4931, "ביקשו לפרסם ידיעה על טיול של המשפחה
- 5 המלכותית" כותב לך ישועה. "מבין שקיבלתם על זה תלונות, YNET פרסמו" בסדר? אני שואלת
- 6 אותך קודם כל, תיכף נגיע לנושא הודעות הדוברות שבגינן אני מציגה לך את הדוגמה הזאת, אבל
- 7 בדרך אני שואלת אותך למה הוא שולח לך את הכתבה של YNET ואומר לך גם ש-YNET פרסמו?
- 8 ת. כי הוא מכיר אותי מספיק טוב בשביל לדעת שאני כנראה לא אשמח לפרסם את זה ובטח לא
- 9 במקום גבוה כי מדובר בטיול משפחתי ובמסגרת הטיול המשפחתי נאמר משהו שהוא בכוונה
- 10 נאמר כדי לדחוף כותרת כי הוא לא מחדש מספיק בשביל שהוא יקבל מקום משמעותי בהום פייג',
- 11 אז אילן מקדים תרופה ושולח לי "הנה, YNET העלו, אז אל תתווכח".
- 12 ש. אוקי. עכשיו רגע נעצור לפני שנמשיך עם יתר התכתובות. תסביר לנו רגע איך בדרך כלל מטופלות
- 13 הודעות דוברות במערכת, לאן הן מגיעות, ככלל, לאן הן מגיעות, מי מטפל בהן, מי מפעיל שיקול
- 14 דעת לגבי אם משהו עולה או לא עולה?
- 15 ת. מגיעות לדסק ובדסק יושב ראש דסק שהוא עושה את הסינון הראשוני. אם הוא מתלבט על משהו
- 16 אז הוא מעביר את זה למשנה לעורך החדשות, אם המשנה לעורך החדשות מתלבט גם הוא, מעביר
- 17 את זה לעורכת החדשות מיכל קליין, ואם היא מתלבטת אז היא פונה אלי.
- 18 כב' השופט משה בר עם: אם לא מתלבטים אז מפרסמים בלי לערב את אדוני?
- 19 ת. כן. אם הוא מוצא לנכון שזה ראוי לפרסום הוא לא צריך אישור על זה.
- 20 ש. זאת אומרת שיקול הדעת נמצא במערכת.
- 21 ת. בשלושת הרמות של חברת החדשות.
- 22 כב' השופט משה בר עם: גם לגבי מיקום הפרסום, זאת אומרת האם זה במקום,
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להראות לך עכשיו הודעה ברול 9508. נדלג על זה. הוא מעביר לך 20 תמונות וטקסט
אבל נדלג על זה כי אין לנו עניין. בסדר? אתה יכול לראות את הטקסט אם אתה רוצה כדי להיזכר
במה מדובר, למרות שזה לא העניין. ואז אני מפנה אותך לשורה 9508 כאן הוא אומר לך "אבי
שלחתי תמונות וטקסט של קים, מבין שקיבלתם כבר אתמול אז לא מבין למה צריך להעסיק אותי
בזה. אנא העלה על זה משהו והקפד שיהיה יותר תמונות מ-YNET" אני מפנה גם ל-9520 "אמרו
מהמערכת אצלנו ללשכה שזה לא מעניין, אשתו של קים רותחת. מתי זה עולה???" ושורה 9524
"מסתבר עמרי נחמיאס קיבל התמונות אתמול ואמר שזה לא מעניין" ואתה עונה לו "עוד כשעה".
אז מה שאני רוצה לשאול אותך, עמרי נחמיאס אנחנו רואים לפי מה שכתוב כאן, החליט שזה לא
מעניין. עד כמה ההחלטה שלו סבירה בעיניך כעורך אחראי?
ת. כן. מפני שהיח"צ הוא יח"צ לגבי טיול של משפחת נתניהו באזור הדרום. המשפט שנאמר הוא
משפט שאין בו חידוש כי ההתנגדות של ראש הממשלה להסכם הגרעין ידועה ודוברה ונאמרה אין
ספור פעמים ולכן המקרה היחיד שבו הידיעה הזו הייתה צריכה, או יכלה אולי לעלות אולי
בתיירות, אולי ברכילות אבל בטח לא כדבר מדיני והרצון להעלות אותה פה הוא בגלל המשפט
שנאמר שביחס לתכנית הגרעין האיראנית שההסכם שאובמה רקח עם האיראנים ואין לזה
משמעות, אין לזה ערך ב... עצמם.
ש. מה שאני שואלת אותך, האם ההחלטה שלו סבירה בעיניך כעורך ואם היא לגיטימית מדוע אין
ישועה כועס ושולח סימני שאלה למיטב הבנתך כצד לשיחה, ומדוע אתה מעלה את זה עוד כשעה,
אתה אומר?
ת. הדבר הזה הגיע בשני אופנים. מלמטה כמו שצריך להגיע, דרך הדסק, דרך החדשות, ומלמעלה
דרך אילן. ברגע שהדסק פסל את זה וברגע שנאמרה המילה 'לא מעניין' אז מישהו רתח, כמו שאילן
כותב או כנראה שמישהו רתח, כמו שאילן כותב, ואז מתחילה מסכת הלחצים של כן להעלות את
זה וכן לפרסם את זה. אם זה עלה תוך שעה, אני לא זוכר, זה כנראה לא עלה לא לראשית ולא
לטעימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אם אפשר ברשותך, שוב, כדי לא לקום לפני, אחרי שייצא,
- 2 כב' השופט משה בר עם: "כנראה שמישהו רתח" זה מה שאדוני אמר, אדוני הרי לא יודע.
- 3 ת. אמרתי "כנראה".
- 4 כב' השופט משה בר עם: יכולות להיות סיבות מסיבות שונות. חלקן אולי סיבות שנוצרו
- 5 מאישיותו של אילן, גם זה כבר שמענו. לא שכל דבר הוא היסטורי ולוקח דברים, יכולות להיות כל
- 6 מיני סיבות. בקיצור.
- 7 ת. אני לא יכול להכחיש את זה פה.
- 8 ש. עד כמה קרה עוד שהודעות דוברות כאלה שהדסק עצמו חשב שהוא לא מעניין, לא מעניין להעלות
- 9 למקומות מסוימים או לא מעניין נקודה. בכל זאת התבקשתם על ידי אילן ישועה להעלות אותם.
- 10 בענייני נתניהו אני מדברת כמובן.
- 11 ת. הרבה מאוד פעמים.
- 12 ש. אוקיי. אני רוצה להציג לך דוגמה נוספת בעניינה של הגברת נתניהו. אירוע 137. אני מציגה לך
- 13 ראשית את המייל. מייל 4587 לחבריי.
- 14 **מוגש ומסומן ת/972**
- 15 ש. אז יש פה מייל שאתה מקבל בשעה 5:56 בבוקר. הודעה לתקשורת ביקור אשת ראש הממשלה
- 16 בלוד. אילן ישועה מעביר לך מייל שהוא קיבל. בסדר? ואני מציגה לך גם התכתבות שמתחילה
- 17 בשורה 10597, בוא נציג את כולה. זה מתחיל בזה "רק לוודא שאתה מוציא צוות ללוד" אנחנו
- 18 נקרא את זה ונגיע עד למקום שאתה מתבקש להוסיף תמונות. אז בוא נראה את זה "רק לוודא
- 19 שאתה מוציא צוות ללוד" "אבי אתה מוציא צוות לביקור שלה בלוד" "כן" "תודה, אנא עבור על
- 20 הכתבה וודא שאין פשלות" "אתה בא להתיש" זה מה שאתה באמת חושב שיש לי זמן למשחקים"
- 21 אתה כותב לו "אתה בא להתיש" והוא שואל אותך. יש כאן הודעה לא רלוונטית לענייננו. ואתה
- 22 שולח ציטוט שנדמה לי שזה בציניות "אחרי שבעלה המתועב גידף את אזרחי ישראל הערבים
- 23 ושיקר על הסעתם באוטובוסים של נוני מוזס לקלפיות אשת ראש הממשלה מתקבלת בחום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואהבה בבית ספר מוסלמי בלוד" והוא שואל אותך "מי עוד היה בלוד מהמדיה" ואתה עונה לו
2 "אף אחד רק צלמים" "אף אחד לא שלח כתב" ושולח לו לינק לכתבה ונגיש אותה גם רק כדי
3 שתיזכר על מה מדובר. "אצלך בוואטסאפ." והשורה הבאה היא זאת "אנחנו היום היחידים
4 שהגישו שיפודי עמוס רגב, אפשר למנף מול הרוטוויילר". ומה שאני שואלת אותך על הדבר הזה,
5 מבחינה מקצועית עיתונאית, עד כמה היה צורך לשיטתך להוציא צוות לביקור הזה ללוד?
6 ת. אין צורך אמיתי להוציא כי זה אירוע יח"צ של עיריית לוד שבדרך כלל לא נכנס לעיתונות ארצית
7 ובטח לא במקום גבוה. ועם זאת זה לא נורא להוציא צוות ולכן יצא הצוות של וואלה ולא של
8 אחרים. וגם נכתבה ידיעה על בסיס הצילומים שהצוות שלח. זה מסוג הידיעות שהיינו מכינים
9 אותן, מניחים אותן על ההום פייג', מצלמים, שולחים ללקוח, ל... ואז מורידים מתוך הנחה
10 שאנשים לא יושבים מול המחשב כל הזמן ולא יבדקו שהורדנו אלא ראו שזה שם וזה מספיק טוב.
11 כשהיינו נתפסים אז זה היה צעקות גדולות.
12 ש. אוקיי. איך הודעת דוברות כזאת אמורה להגיע אליכם הסברת קודם.
13 ת. מגיעה מלמטה. כן.
14 ש. נכון. מה היה לפי שיקול דעתך, איך שאתה, מניסיוןך, מה היה צפוי לקרות עם ידיעה כזאת כשהיא
15 מגיעה למערכת ללא התערבות של אילן ישועה?
16 ת. אז היא כנראה לא הייתה מסוקרת.
17 ש. כשאתה אומר "אנחנו היחידים שהוציאו שיפודי עמוס רגב" הבנו כבר מה זה אומר אבל אני לא
18 בטוחה שהסברת את מונח הרוטוויילר, אז כשאתה אומר "אפשר למנף מול הרוטוויילר" למה אתה
19 מתכוון?
20 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה אני מתנגד. חברתי אומרת לו, אין צורך שייצא. אם את רוצה שייצא.
21 ת. לא אין בעיה.
22 **עו"ד ז'ק חן:** לי זה לא מפריע. חברתי אומרת לו, ומקבלת בעצם את זה שהוא אומר שהם היחידים
23 שהוציאו, עובדתית זה לא נכון. חברתי יודעת את זה, ...בפרסומים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא מקבלת את זה אבל.
- 2 עו"ד ז'ק חן: כן, אמרת לו "אתה אומר שהיחידים שהוציאו זה אתם, הבנו, עכשיו מה זה
- 3 רוטוויילר".
- 4 ש. לא, אז לא שמעת. "הבנו מה זה שיפודי עמוס רגב" הביטוי.
- 5 עו"ד ז'ק חן: חברתי יודעת היטב, הוכח, הוגש, נחקרו עדים שהם לא היחידים שהוציאו. בניגוד
- 6 לעמדתו של העד שעליה היא חוזרת. שוב הטעייה.
- 7 ש. לא, אז קודם כל, "שוב הטעייה", שוב הטעייה, איזו הטעייה הייתה כאן בימים האחרונים, אני
- 8 לא יודעת, ובכלל.
- 9 עו"ד ז'ק חן: את יודעת שהוא סתם אומר. אז למה את מעודדת,
- 10 ש. לא, אני לא יודעת מה הוא סתם אומר. אני מתייחסת לאיך שהוא כתב ומה הוא אמר והסברתי
- 11 היטב, כפי שבית המשפט הבין, ששיפודי עמוס רגב אנחנו יודעים על מה מדובר, שאלתי אותו למה
- 12 הוא התכוון כשהוא אמר שאפשר למנף מול הרוטוויילר.
- 13 ת. "הרוטוויילר" זה היה כינוי ביני ובין אילן בשפה המוכרת לכם עד היום לניר חפץ. ככלב התקיפה
- 14 שאנחנו כל הזמן מותקפים על ידו בהטיות תוכן. "אפשר למנף מול הרוטוויילר" זה אומר הנה,
- 15 במסגרת המשאים והמתנים קיבלו משהו שהיה חשוב להם, אם אפשר לקבל טיפה שקט עכשיו
- 16 יום-יומיים, נשמח מאוד. זו הכוונה.
- 17 ש. אוקיי. אחרי כן, בשורות 10610, שולח לך עוד תמונות. ואומר לך "תוסיף בבקשה שתי התמונות
- 18 התחתונות לשיפוד" וגם בהמשך ב-10632 הוא אומר לך, כי אתה לא עונה "שלחתי לאודי, ביקשתי
- 19 להוסיף שלוש התמונות לשיפוד, חשוב ביותר" ואתה עונה לו "חבל כי ככה כל העבודה העדינה
- 20 שלא לחשוף את מאחורי הקלעים משתבשת". כתוב לי עד 10637 אז אפשר להראות עד 10637.
- 21 "נכון אבל אתה נעלם לי לשעות, חשוב מאוד שכל שלוש התמונות יעלו. שלחתי לאודי במייל מבקש
- 22 שתאשר לו להעלות. תודה". "בסדר. אבקש ממנו". מה שאני שואלת אותך, הוא אומר שזה חשוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאוד אז אני שואלת אותך אם יש מניסיוןך לשיטתך כעורך אחראי צורך עיתונאי להעלות את
2 שלושת התמונות האלה.
- 3 ת. אלה שלוש תמונות שמתייחסות לידיעה הקודמת, נכון?
4 ש. לידיעה של גברת שרה נתניהו בלוד.
5 ת. לא, אין צורך.
- 6 ש. אוקי. ואני שואלת אותך על מה שאתה עונה לו "חבל כי ככה העבודה העדינה נחשפת" תסביר
7 בבקשה.
- 8 ת. מאחר ובאופן די גורף התקבע שחלק מהעבודה שלי זה לתווך בין המערכת לבין הדרישות שמגיעות
9 מחוץ לוואלה, הרי ש-, והרי כל פעם שאילן בהתחלה, אחרי זה זה כבר השתנה,
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** כשאתה אומר "מחוץ לוואלה" אדוני בעצם מתכוון מוואלה
11 מהמנכ"ל.
12 ת. כן.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** מחוץ לוואלה אדוני לא יודע. אדוני אמר וחזר ואישר פעם אחר פעם
14 שמה שמגיע מאילן ישועה, אילן ישועה הוא מקור לא מחוץ לוואלה. אלא אם מגיע...
15 ת. אלא אם כן אילן ישועה מראה לי שהדבר הזה מגיע ממקור חיצוני.
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** פה אולי חשוב לומר, אני שאלתי את אדוני גם אתמול נדמה, אדוני
17 שוחח עם מר נתניהו? הוא שמע את מר נתניהו? שמע את מר אלוביץ'?
- 18 ת. לא, אמרתי כבר אתמול.
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** משהו כדי לקבל גורם מחוץ לוואלה, השאלה אם אדוני יכול לסבר
20 את אוזנינו שאכן באמת אדוני יודע מידיעה אישית שאכן יש גורם מחוץ לוואלה. זה חשוב לדעת.
21 ת. נכון. אמרתי כבר אתמול שפעמים רבות אילן שרצה והיה מאוד חשוב לו להראות שהדברים לא
22 באים ממנו, היה או פותח שיחת ספיקר-פון כשאני יושב בחדרו, או מפנה צג אלי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר עם: פה אולי כדאי לראות משהו קונקרטי], לא משהו כללי. באמת ביחס

לאירוע מסוים.

עו"ד ז'ק חן: ולא משהו מומצא.

כב' השופט משה בר עם: כי להגיד משהו כללי, זה לא ...

ש. אדוני אני אשמח שהעד ייצא ואני אענה לבית משפט. אם תוכל לצאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי שישלים רק את התשובה. הוא אמר 'או פותח שיחת

וידאו קונפרנס או'

ש. בית המשפט ביקש שתשלים רגע את התשובה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת "או שהוא היה פותח שיחת וידאו קונפרנס או"

ת. או שהיה מראה לי את הצג אם הוא מדבר עם מישהו בשביל שאני אראה מי מופיע על הצג, או

שזה סמס אז הוא מראה לי את הסמס, או שזה מייל אז הוא אומר לי 'בוא, תתקרב למסך שלי

במשרד ותראה ממי המייל'. הדבר הזה היה חשוב לאילן כי אילן כל הזמן תוך כדי רצה לנקות את

עצמו מאחריות לדברים שהוא עושה. ורצה להפיץ ולהגיד והוא אמר את זה לא רק לי, הוא אמר

את זה גם למיכל, גם לאודי וגם לכל האנשים האחרים "אני עושה את מה שאני עושה, סותם את

האף, יש לי בחילה עזה כל יום אבל אני עושה את זה כי אני נאלץ לעשות את זה כי לוחצים עלי

לעשות את זה" מאוד היה חשוב לו להראות את זה ולכן אני יכול לשער במידה מאוד גבוהה של

הסתברות שאכן כשהוא משמיע לי שיחת ספיקר-פון אני לא שומע כפיל אלא שומע את הבן את

הבנאדם שהוא טוען שהוא מדבר איתו.

כב' השופט משה בר עם: אתה לא שומע,

ת. כפיל. אלא את הבנאדם שהוא מדבר איתו.

עו"ד ז'ק חן: עכשיו אם אפשר לצאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רצית להוסיף משהו?

ש. כן. רציתי להוסיף משהו לבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(העד יוצא מהאולם)

ש. אני רק רוצה לומר לאדוני, ראשית העד מספר מה שהוא חווה. מה שהוא ידע והוא אומר 'גם ישועה אמר לי שזה אחרים, גם לפעמים ראיתי כי הוא הראה לי כי היה לו חשוב להראות לי',

כב' השופט משה בר עם: כן אבל מה שחסר לי קצת את הלינקג' הקונקרטי לאירועים מסוימים, אחרת זה נשאר באוויר.

ש. רק רגע. אבל ראשית נתחיל בכך שיש להרבה אירועים לינקג' קונקרטי, להרבה אירועים שקיימים בנספח. לשיטתנו היו אירועים נוספים שלא קיימים בנספח.

כב' השופט משה בר עם: שלא קיימים.

ש. לא, שהיו. אבל שלא קיימים בנספח. אנחנו עוד נטען על זה כי אנחנו טענו מה שאנחנו יודעים, אבל היו, כמו שאנחנו שומעים, הרבה שיחות טלפון, הרבה דברים. העד מספר וגם עדים אחרים על שיחות טלפון ובקשות רבות. אז זה בעולם אחר. אבל גם באירועים שקיימים בנספח אנחנו רואים גם בחומר הקיים בין אם זה ברול ובין אם הם בהרבה שיחות טלפון מוקלטות שהוגשו לבית המשפט ועוד לא כולן הושמעו עדיין, אבל בחומר הקיים, אנחנו רואים הרבה פעמים שדברים לא מגיעים רק מאילן ישועה אלא הם מגיעים או מנאשם 2 או ממר חפץ או ממר סטומבלר או ממר חייק,

עו"ד נעה פירר: או מישועה ביוזמתו.

ש. אמרתי, לא רק. ולכן, את אומרת מיוזמתו, אנחנו אומרים משהו אחר.

כב' השופט משה בר עם: גברת תירוש הכל בסדר, אולי אני אבהיר את עצמי,

עו"ד נעה פירר: ...

ש. גם אנחנו אומרים שהיה גם צנזורה עצמית. נכון. הכל היה.

כב' השופט משה בר עם: גברת תירוש כל מה שיש בראיות אחרות, הכל בסדר. לא קשור לעד.

כאשר גבירתי שואלת את העד והעד מתבטא באופן כללי, אם גבירתי סבורה שזה לא נכון, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר. אז נדמה לי שכדאי שהוא ימקד את עצמו, אם הוא כבר מעיד על קשר לכאורה בלתי אמצעי
2 עם גורם חיצוני,
3 ש. הוא לא מעיד על קשר בלתי אמצעי. הוא מעיד על קשר,
4 **כב' השופט משה בר עם:** הוא אומר 'אני ... במסך'.
5 ש. הוא אומר, העד אמר לנו כאן 'אני הקשר שלי היה רק עם ישועה. לעתים נדירות',
6 **כב' השופט משה בר עם:** נדירות, כן מה?
7 ש. לא, עם ישועה לא לעתים נדירות. לעתים נדירות אולי עם דובר אחר או משהו כזה, אבל רק עם
8 ישועה. הוא אומר 'ישועה אמר לי שזה מגיע ממשהו אחר' והוא אומר גם 'לעתים', העד לא יכול
9 להצביע על מקום קונקרטי כי הוא לא זוכר מקום קונקרטי אבל הוא אומר 'לעתים הוא הראה לי
10 או שם אותי על ספיקר או הראה לי תכתובות' והוא גם מסביר למה. כי לישועה היה חשוב להראות
11 לו כי הוא לא רצה להיות חלק מהאירוע הזה.
12 **כב' השופט משה בר עם:** זה בסדר, המניע פחות חשוב לי.
13 ש. אין לו את הלינקג', לעד בוודאי אין את היכולת לעשות את הלינקג' הקונקרטי. זה לא בראיות
14 שלו. הבנאדם שמולו הוא עבד, כמו יתר כתבי וואלה, היה ישועה.
15 **עו"ד ז'ק חן:** על הדברים האלה עכשיו אני רק רוצה להוסיף. וזה על מנת לצרוב לקראת החקירה
16 הנגדית, בנקודה הקריטית הזאת שהיא תוספת על מה שישועה אמר, אלא 'ישועה גם הראה לי,
17 ישועה שם על ספיקר', זו עדות שקר מתחילתה ועד סופה, אני אראה את זה בחקירה הנגדית.
18 מוחלטת. מוחלטת. אני צורב את זה כאן, זה שטר, אני אפרע אותו. מוחלטת. זה כדי לסגור בדיוק
19 את המעגל החסר בראיות התביעה. השטר, נפרע אותו כהרגלנו.
20 ש. בסדר. זה מה שהעד אומר, אגב, אני רק אגיד, חברי העיר לי והוא צודק, העד סיפר שהספיקר או
21 התכתובות או דברים כאלה זה כן היה בזמן אמת, זה היה סביב אירוע קונקרטי. היום או בחקירה
22 הוא לא יודע לעשות את הלינקג' לדבר הזה ומבחינתנו העדות של אנשי וואלה אלה אנשים שעבדו
23 מול אילן ישועה בוודאי והם לא יודעים להגיד על אירוע כזה שהוא, מאין הוא הגיע. זאת המסגרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: השאלה אם רק אני אגיד את הפרק הזה להיום או שנשמור אותו...שנזכור את
- 2 האירוע הזה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם לא נזכור, אדוני יזכיר לנו. אדוני יזכיר לנו גם אם לא
- 4 נזכור. אני בטוחה.
- 5 (העד חוזר לאולם)
- 6 ש. אתה יכול לשים את האצבע על המועד שבו התחילה תקופת ההתערבויות הזאת בענייני נתניהו?
- 7 מתי זה התחיל?
- 8 ת. אני חשבתי שזה התחיל ברבעון השני של 2015 אבל במהלך ריענון החקירה ראיתי שזה כבר התחיל
- 9 לפני.
- 10 ש. איפה ראית, במה ראית?
- 11 ת. בריענון שנעשה לי נזכרתי, הוזכר לי,
- 12 ש. מה ראית?
- 13 ת. ראיתי אינסידנטים של התערבות שקדמו למרץ 2015. פשוט הזיכרון שלי שינון עזב יותר מאוחר
- 14 ממה שהוא עזב בפועל. הוא עזב יותר מוקדם ממה שחשבתי וזו הסיבה.
- 15 ש. אתה זוכר מה אמרת על זה בחקירה?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. אוקיי. אז בחקירה אמרת על זה, אני מפנה, הוא אמר כאן עכשיו שהוא זכר שזה התחיל ברבעון
- 18 השני רק של פברואר, ושבריענון הוזכר לו ממה שהוא ראה, אירועים קודם.
- 19 כב' השופט משה בר עם: ברבעון השני של 2015.
- 20 ש. נכון. של 2015. אז אני רוצה להפנות אותו,
- 21 עו"ד ז'ק חן: ושהסיבה לטעות הייתה שהוא חשב שינון עזב כנראה מאוחר יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. אבל אני מבקשת לרענן אותו לכך שבחקירה הוא זכר משהו שהוא אומר היום שהוא זכר
אחר כך. כדי שזה לא יישאר ככה שזה בעצם. אני מחפשת את המקום, אולי תעזרו לי, שהוא אומר
מהתחלה.
עו"ד ז'ק חן: אפשר לסכם שהוא שכח מה הוא אמר בחקירה.
ש. בסדר. ושהוא אמר מהתחלה, רוצה להסכים איתי או שאני ארענן את זכרונו?
עו"ד ז'ק חן: אני לא זוכר את זה אבל אם את אומרת אני סומך עלייך. זה בסדר. הוא שכח מה
הוא אמר בחקירה והוא נזכר בריענון במשהו שהוא שכח.
ש. הוא לא שכח מה הוא אמר. בחקירה הוא שכח,
עו"ד ז'ק חן: זה מה שאת אומרת.
ש. לא, הוא שכח משהו שבחקירה הוא זכר. זה מה שהוא אמר.
כב' השופט משה בר עם: אדוני זוכר שבחקירה אדוני אמר מהתחלה, מר אלקלעי?
עו"ד ז'ק חן: ...הסיבה.
ת. הסיבה היא שיש שתי התחלות. ההתחלה שלי בוואלה היא בדצמבר 2014 וההתחלה הזו היא שונה
לחלוטין מתפקיד של עורך אחראי. הגעתי בשביל להקים את הטלוויזיה של וואלה. מה שעשיתי
בזמנים האלה היה להקים אולפן ולהקים אולפן זו עבודה מאוד תובענית ומאוד אינטנסיבית ורק
בשלב שבו ינון עוזב ואילן מבקש ממני להיות עורך ראשי, אז אחראי בפועל, אז זו התחלה שניה.
ואת ההתחלה השניה זכרתי יותר מאוחר מפברואר וכשריעננו את זכרוני וראיתי שהיו פניות
בפברואר הבנתי שהזיכרון שלי לא היה...
ש. בסדר. וכמה זמן זה נמשך לפי מה שאתה יודע.
ת. התערבויות בכלל?
ש. כן. התערבויות.
ת. עד היום שפוטרתי בנובמבר 2016. אם כי מסוים אילן פנה אלי ואמר לי שהוא מפסיק לעבוד איתי
ושמעכשיו הוא עובד ישירות מול מיכל שהיתה תחתיי, דבר שיצר אצלה כעס מאוד גדול כי היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרגישה שאני לא מסוגל לתת לה את ההגנה שעורך אחראי יכול לתת לה, אמרתי לה שאני מצטער
2 אבל הגענו לנקודה שאני כבר לא יכול יותר להמשיך בתיווך שאני עושה בין אילן לבין המערכת
3 ועם זאת עדיין פניות שלו בנושאים מסוימים נמשכו עד היום שפוטרתי בנובמבר 2016.
4 ש. כשאתה אומר שהוא עבר לעבוד מול מיכל, אני רוצה להבין אם בכל דבר? זאת אומרת סמכויות
5 עורך אחראי עברו למיכל בעניינים מסוימים? במה. תסביר.
6 ת. לא, לא באופן רשמי. באופן מעשי הוא פנה אליה מבלי שאני אדע. כי בעבר הוא גם פנה אליה אבל
7 בדרך כלל הוא יידע אותי.
8 ש. באיזה עניין, זה מה שאני שואלת?
9 ת. בבקשות להטיית תוכן שמגיעות ממנו.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזו תקופה אנחנו מדברים? מתי? 2016?
11 ת. אני חושב שזה אמצע 2016. תחילת או אמצע 2016.
12 ש. הטיית תוכן באיזה נושאים?
13 ת. נושאים שקשורים לבית ראש הממשלה.
14 ש. אוקיי. אתה יכול להגיד לנו משהו על התדירות של הפניות אליך? כשהיו פניות אליך בענייני
15 משפחת נתניהו, מר נתניהו, משפחת נתניהו. תדירות של הפניות האלה?
16 ת. אמרתי בחקירה ואני עומד מאחורי זה שמרבית הזמן בשנתיים שהייתי בתפקיד עורך אחראי, זה
17 הדבר הכמעט יחיד שהתעסקתי בו. שזה תדירות מאוד גבוהה.
18 **כב' השופט משה בר עם:** מדי יום? מדי שבוע?
19 ת. מדי יום.
20 **כב' השופט משה בר עם:** מדי יום כל יום?
21 ת. מדי יממה כי זה היה כל היממה.
22 **כב' השופט משה בר עם:** כל היממה?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** כל יום כל היום?
- 2 ת. כן. מאוד אינטנסיבי. מאוד מאוד אינטנסיבי. קל גם, זו לא שאלה פילוסופית, זו שאלה אמפירית.
- 3 קל לקחת את כל ההתכתבויות, סך ההתכתבויות בינינו כמעין מדגם של מערכת היחסים בינינו
- 4 בשנתיים האלה, ולעשות להן אנליזה ולמצוא את התדירות המדויקת.
- 5 ש. אבל אתה אומר מדגם כ?
- 6 ת. מדגם כי זה משקף את מה שקרה באותו זמן. אז אם שולחים את זה לחברת מחקר שתמפה את
- 7 כל ההתכתבויות וכל הפניות, הרי שהתזה שלי יכולה להיות מוכחת אמפירית ולא,
- 8 ש. היו תקופות עמוסות יותר? תקופות רגועות יותר? היה שוני?
- 9 ת. כן. אחרי התחקיר של גידי וייץ שהיכה חזק באילן ושאל וגם בנו, הייתה תקופה של רמיסיה, של
- 10 שקט, אני זכרתי אותה יותר ארוכה, בריענון של החקירה הוזכר לי שהיא הייתה יותר קצרה ממה
- 11 שחשבתי, אבל היה שקט זמן קצר, והייתה תחושה שאפשר לחזור לעבוד כמערכת אמיתית, מערכת
- 12 חדשות אמיתית, אבל הדבר הזה נגמר בנקודה מסוימת וההתערבויות חזרו וביתר שאת ממה
- 13 שהיה לפני כן.
- 14 ש. ומעבר לעניין של גידי וייץ, בתקופות האחרות היו תקופות שזה יום-יומי ותקופות שזה,
- 15 ת. אני מניח שהיו כל מיני תקופות שזה היה פחות אינטנסיבי כמו למשל יום הולדת של אילן 60 שהוא
- 16 נסע להוואי ואז היה טיפה שקט, אבל בגדול זה היה בבייס-ליין מאוד אינטנסיבי, להוציא
- 17 אינסידנטים מאוד ספורים.
- 18 ש. אוקיי. אני רוצה להציג לך יום אחד, זה מסוג האירועים שאני אמרתי שלא אקריא לך אותו. הוא
- 19 יום קצת ארוך, אני רוצה שתסתכל עליו ואני אשאל אותך בסופו שאלה. בסדר?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. זה יום של 19.8.15,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה קשור באירוע ספציפי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. שלושה אירועים. 172, 173 ו-174. זה מתחיל מהודעה שהיא כמעט בחצות, 12372 עד 12495, אני
אומרת לחבריי ולבית משפט, פשוט לעיין בזה לרגע, חבל, אין סיבה שאקריא את הכל כי השאלה
שלי היא מאוד, הוא לא נחקר על זה בהודעה.

עו"ד ז'ק חן: גם בראיון לא.

ש. בראיון כן. זה נמצא ב-5 כא'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לגבי זה שיידע כשהוא מסתכל על מה הוא
צריך לענות.

ש. השאלה שלי היא פשוט האם זה, רק אני שואלת אותך את השאלה, שאלה מאוד פשוטה, אני כן
רוצה שתעבור על היום הזה, תסתכל עליו ותגיד,

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, כוכבית. אין את זה בהודעות שלו, רק בראיון העד.

ש. נכון. שאלה אחת. זה מה שרציתי לשאול אותך סך הכל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?

ש. השאלה היא עד כמה האירוע הזה, היום הזה משקף התנהלות בענייני נתניהו?

ת. אני ראיתי פה שניים. זה נכון? אחד,

ש. כי עוד לא ראית הכל.

ת. לא, שרצית שאני אראה,

ש. רק תקרא את זה אתה. אני לא צריכה לשאול,

ת. כן. אפשר לענות. אוקיי.

ש. אלה תמונות שאתה שולח לו, חבל לפתוח אותן. תמונות ביצוע. בסדר? של המיקום של זה. אפשר
לפתוח אחת אם אתה רוצה.

ת. לא, אין צורך.

ש. בסדר? נראה לי שזהו. זה ממשיך אבל משהו אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה יום שאכן עולה הרבה עשן מהשיפודיה. אני רואה פה ארבע התערבויות או ארבע בקשות לייצר
2 אייטמים ש-otherwise יכול להיות שלא היינו מתייחסים אליהן. זה יום אינטנסיבי בצורה קצת
3 יוצאת דופן. לא הרבה.
4 ש. בסדר גמור. עד כמה הופעל עליך לחץ לצורך ביצוע הפניות הללו, הדרישות מישועה?
5 ת. הופעל לחץ אדיר.
6 ש. איך היית מגדיר את התקופה הזאת מבחינתך האישית?
7 ת. תקופה מחורבנת. הילדים שלי, אנחנו גרים בבית פרטי, כשהיו רואים על הצג כשאני בבית טלפון
8 מאילן ישועה, היו בורחים לחצר. זה אומר הכל.
9 ש. איך הלחץ בא לידי ביטוי?
10 ת. הסמסים והמיילים שאתם רואים ומה שאתם לא רואים זה שיחות הטלפון, צעקות, צרחות,
11 קללות, אז בגלל שהיינו גם קצת חברים מן העבר יכולתי להכיל את זה, אבל זה היה מאוד
12 אינטנסיבי, מאוד אגרסיבי ומאוד לא משקף בשום צורה עבודה עיתונאית סבירה בין מנכ"ל
13 לעורך.
14 ש. מה היה קורה אם היית מסרב או כשהיית מסרב? מה היה קורה כשהיית מסרב? מה אילן היה
15 עושה?
16 ת. לחצים. צעקות, לחצים, 'כל העובדים של בזק על הכתפיים שלנו', 'אתם', אתם זה המערכת,
17 'תשמידו את בזק, לא יהיה בזק, לאנשים לא תהיה עבודה'.
18 ש. עד כמה הוא היה פונה לעובדים מתחתיד, חוץ מהפעם הסופית שסיפרת כרגע על מיכל קליין, אבל
19 עד כמה הוא היה פונה לעובדים מתחתיד לעתים?
20 ת. הוא עשה את זה פעמים שמה שעמד על השולחן זה בקטיגוריות שהגדרתי פשע ולא חטא או עוון.
21 ומאחר ובפשע הוא קיבל כתף קרה מוחלטת, אז היו פניות לעובדים, הייתה אפילו פעם אחת שזה
22 היה נסיון עם חמישה עורכים שונים, שלא צלח. אבל זה קרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם באמת הזכרת את העניין הזה של פשעים שלא ביצעתם, נכון? סיפרת לנו אתמול שהיו גם בקשות לפשעים שלא ביצעתם וכדי להשלים את התמונה תספר לנו על הפשעים שאתה זוכר שלא ביצעתם?
- ת. פשע אחד הוא, אני לא אעלה את השם של הבנאדם כי אין שום סיבה שזה יתפרסם שוב כי הלא נמצא שהבנאדם, לא היה שום בסיס לדבר שניסו לעשות לו, עורך בכיר בגלי צה"ל שעלתה איזו שהיא ידיעה ללא פרסום שמו, שהטריד שתי חיילות בגלי צה"ל. התחילה מסכת של לחצים מאוד גדולה גם מאילן ובפעם הזו גם ישירות מחפץ לפרסם את שמו של אותו עורך. היה צו איסור פרסום. אני סירבתי סירוב מוחלט,
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** לפרסם את שמו חרף צו איסור פרסום?
- ת. כן. הוא פנה אז למיכל, מיכל סירבה כמובן, פנה אז לאודי, אודי סירב, פנה לדוד ורטהיים שהיה עורך ברנז'ה בוואלה, ברנז'ה זה הוורטיקל שמתעסק בידוענים וסלבס, ורק אחרי שכולם סירבו, אז הוא הניח לזה כי הוא הבין שזו חומה בצורה. זה סוג של מה שאני מכנה פשעים. פשע אחר זה הניסיון, שזה גם נעשה הפעם גם דרך אילן וגם ישירות אלי דרך יוסי כהן פרקליט המשפחה, הייתה תקופה שבה נטען שיש חקירה משטרתית נגד מני נפתלי שהוא מטריד מינית את עובדות מעון ראש הממשלה. אנחנו עשינו בירורים ומצאנו שאין ממצאים בחקירה הזו ועם זאת היה לחץ מאוד גדול לפרסם את שמו, לפרסם את זה שמתקיימת חקירה ושיש ממצאים דרמטיים בחקירה. ביררנו, לא היו ממצאים דרמטיים בחקירה, כעבור זמן קצר גם החקירה הזו נסגרה ללא שום ממצאים, וגם במקרה הזה סירבנו כמובן להדהד את הפשעים המיניים של מני נפתלי שכנראה לא היו, לא קרו מעולם. אלה ...
- ש. אתה דיברת על מה שלא עלה אבל אני רוצה להראות לך אירוע שכן עלה בהמשך בעניין מני נפתלי. אני מדברת על אירוע 207 כבודכם מה-18-17 בפברואר 2016. אני מתחילה בהודעה,
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** גם פה כבודכם כוכבית, יש אזכור של זה בחקירה וראיון העד.
- ש. משהו שהעד נזכר, מופיע בראיון העד. כן. אבל העד נחקר על זה וסיפר על זה מעצמו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה מספר האירוע?

2 ש. 207. אני פשוט חושבת שאפילו לשיטתו של חברי חייב להיות הבדל שהוא לא עושה ולכן אין לי
3 בעיה גם להגיש את המזכר, ואז גם צריך להגיש את ההודעה, חברי לא עושה בבית משפט,
4 כשהדברים לא מוגשים גם לא יוכל להתייחס לעניין הזה. יש הבדל גם בטענות שאפשר לטעון לגבי
5 דברים חדשים שמציגים לעד בראיון שגם הם לא חדשים כי כל התכתובות הוצגו לו, אבל ומותר
6 על פי הפסיקה לשאול שאלות נוספות, אבל נניח, זה מקטגוריה אחת, לבין דברים שהעד נשאל
7 עליהם בחקירה, בריענון מטבע הדברים שואלים אותו שוב, ועד לא כבול למילותיו בחקירה וזאת
8 הסיבה גם שיש גם ראיון עד, והדברים שעד מוסיף או מדייק נמסרים לחברי. ולכן כשחברי קם על
9 כל דבר ואומר 'זה בריענון' 'זה בריענון' זה יכול מאוד מאוד לצייר תמונה שהיא בעיני לא נכונה.

10 עו"ד ז'ק חן: אני לא רוצה להתווכח אבל מכיוון שחברתי אמרה את זה, לא סתם היא קמה באירוע
11 הזה כי זה האירוע היחיד מכל עשרות הפעמים שקמתי עד עכשיו ואמרתי 'ראיון', שהעד אומר
12 שכתוב לנו 'נזכרתי'. עד עכשיו זה לא היה ועכשיו היא לוקחת אחורה ומכלילה.

13 ש. לא, לא מכלילה. אפשר להגיש את הכל. אמרתי כבר. אתה לא רוצה להגיש את הכל וזה בסדר,
14 אבל גם אירוע קודם, היה עוד אירוע שהדברים הוצגו לעד דברים שנשאלו.

15 עו"ד ז'ק חן: לא רוצה להגיש. זה היפוך העולם על ראשו. אנחנו הצענו להגיש את ההודעות ואת
16 הריאיון והכל חלף חקירה ראשית לבוא לחקירה נגדית. חברתי מסרבת ואני שוב אומר וחוזר
17 ואומר,

18 ש. לצורך הטענה הזאת. אבל אם אתה לא תגיש,

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל מקרה ברור לנו הרי שמה שמופיע בראיון שעולה על
20 הכתב, זה דברים שלא היו בחקירה, אחרת הם לא היו עולים על הכתב כסיכום ראיון.

21 עו"ד ז'ק חן: בדיוק. זה מה שאמרתי.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בין כהבהרה ובין כחדש ובין בכל אופן אחר, זה דברים
23 שהם אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה בוודאי נכון אבל יחד עם זאת, לא, אבל יש איזה שהוא עניין, אבל בעיני הנטל הוא על חברי.

2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההערה של גבירתי הובנה.

3 ש. בסדר.

4 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת תירוש, חרשנו את התלם הזה נדמה לי כבר מספר רב של פעמים.

5 ש. אני מסכימה.

6 **כב' השופט עודד שחם:** אז לכאורה לא צריך לחזור על הדברים. אנחנו מבינים מה ההגנה אומרת,

7 אנחנו מבינים מה אתם אומרים.

8 ש. בסדר גמור. אוקיי. אני כן רוצה להעלות משהו שכן עלה בעניין של מני נפתלי, לא מתעסקת בכל

9 הדברים שעלו כמו שאמרתי אנחנו לא עוברים על כל דבר, אבל בגלל שהדבר הזה מתקשר אז אני

10 רוצה להראות את זה ואני מפנה לאירוע הזה. ההודעה מתחילה ב-15361, התכתובת. זה מתחיל

11 ב-17 בעצם. ומה שכתוב, זה "דבר איתי דחוף" אנחנו לא יודעים, זה כמה זמן לפני זה, אולי זה

12 קשור אולי זה לא, אבל אנחנו מתייחסים ל-58:11. "ב-4 קובו תראיין את יוסי כהן, ה-player

13 יצורף לידיעה יבשה"

14 **עו"ד ז'ק חן:** הפלייר.

15 ש. לא. זה player. חברים, חבל שלא למדתם תקשורת לפני התיק הזה. מאוד חבל. מספיק שנים

16 אנחנו ביחד. "ה-player יצורף לידיעה יבשה על תחילת המשפט של מני נגד חפץ כהן שמרון ועוד

17 ארבעה, היא תשאל אותו שאלה על החקירה לגבי הטרדה מינית" ואז הוא שולח לך, אתם מדברים

18 על משהו אחר, בסדר? אבל הוא שולח לך ב-15414 תמונות מסך של ראיון, 15414 עד 15419,

19 תמונות מסך של ראיון של עו"ד יוסי כהן בערוץ 2. אפשר לפתוח אחד כדי לראות, מתכנית "שש

20 עם" רק כדי שתתרשם, אבל לא צריך לפתוח את כולם, זה כבר מוגזם. בסדר?

21 **עו"ד ז'ק חן:** עו"ד תירוש, אני אשים בכל מצב ...

22 ש. רק רגע. אני צריכה להניח לעד דברים.

23 **עו"ד ז'ק חן:** אני מסכים. תגידי לו, ואני מסכים לכל מה שתציגי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אבל אני רוצה להציג. העד לא זוכר ואני צריכה להראות לו כדי לשאול אותו משהו. איך הוא יכול
לזכור משהו?

עו"ד ז'ק חן: מה השאלה, מי זו קובו?

ש. לא. זה תיכף נשאל למה קובו ראיינה. תיכף נשאל גם את זה. אל דאגה. בוא נסמוך על זה, חברי
מסכים שיש כאן ברול לבית המשפט יש את הרול הזה, אז נסכים שיש כאן ברול תמונות של ראיון
של עו"ד יוסי כהן בתכנית "שש עם עודד בן עמי" בערוץ 2, שבו הוא מתראיין על ההטרדה המינית
של מני נפתלי בין היתר, ואז בשורה 15427 הוא שולח לך "?!". ואתה עונה לו "נעשה את זה בבוקר
כמו שצריך, יעלה על הבוקר. לעשות את זה עכשיו על בסיס כלום זה גם בזיון וגם נזק בלתי הפיך
למערכת. קבענו איתם, הם מקבלים גם את הפרקליטה וגם את יוסי כהן וזו תהיה הכותרת שהם
צריכים, חוץ מב"שש עם" אין את זה בשום מקום אחר" הוא אומר "בסדר, תודה". אתה מעביר
לו בבוקר, אנחנו עוברים ל-18 ואתה מעביר לו מיילים לאישור. אתה מעביר לו את 16705 ו-16748.
חסר לנו כאן מייל להגיש אז אנחנו צריכים לפתוח אותו. חסר לנו כאן מייל להגשה, אנחנו נרשום
לעצמנו ונפתח את זה כאן כדי שכולם יראו, כולל בית המשפט, ונזכור להביא את זה בדיון הבא.
16705 להציג ואחר כך 16748 להציג. בסדר? בינתיים אני מגישה שני מיילים אבל אני מבקשת
לעין רק בראשון כי השני מגיע בשלב יותר מאוחר, ואת השני שצריך להראות לך תיכף נראה
אותו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך לסמן את שניהם?

ש. כן.

מוגש ומסומן ת/974

ש. השני יוגש לכם. לא הבאתי אותו. זה הראשון, אתה מעביר לו שני מיילים. אחד זה זה, "פרקליט
משפחת נתניהו", מיכל קליין מעבירה אליך ואתה מעביר לאילן ישועה. "פרקליט משפחת נתניהו:
המשטרה מטייחת חקירה על הטרדה מינית..." השני זה לא זה, תסתכל על המסך. השני הוא על
המסך, תיכף תראה את השני. השני זה זה, אתה מעביר לו את זה גם, גם את המייל הזה. "זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הטקסט השלם הערוך בצורה גסה". תעיין בו רגע כי זה כן חשוב. אתה רואה שמצוטט עו"ד יוסי
- 2 כהן. "אריק רוזנטל יועץ תקשורת שמלווה את מני נפתלי", תמשיך למטה. אני מראה לך שלוש
- 3 דמויות. עו"ד יוסי כהן, אריק רוזנטל יועץ התקשורת של מני נפתלי ועו"ד שרה מרקוביץ' שייצגה
- 4 את המתלוננת נגד מני נפתלי. אתה מעביר לו את זה. בוא נחזור להתכתבויות. ההתכתבויות הן,
- 5 עו"ד ז'ק חן: מכיוון שאין לנו נייר, ... במייל ולעלות למעלה.
- 6 ש. בסדר. נחזור רגע, אבל אז אני רוצה להראות את ההתכתבות.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אין בעיה. אבל מכיוון שזה מתחיל באמירה שלך 'הטקסט ערוך ב-',
- 8 ש. אתה רוצה לעיין בזה?
- 9 עו"ד ז'ק חן: לא, לא קיבלנו נייר. אז חשוב לי לראות מי שלח לו, מי כתב 'ערוך בצורה גסה' האם
- 10 הוא עד במשפט, האם היא עדה במשפט, כדי שנדע אחר כך מה את שואלת אותו ועל סמך מה זה
- 11 מתבסס. מי זו מעיין דגן?
- 12 ש. אבל אתה תשאל מה שאתה רוצה. אני מציגה לעד מייל שהוא צד לו והוא מעביר אותו לאילן
- 13 ישועה ומראה את מה שאני מראה.
- 14 עו"ד ז'ק חן: ומי כתב "ערוך בצורה גסה" הוא או מעיין דגן?
- 15 ש. אבל אני לא שואלת וזה לא משהו שאני שואלת את העד.
- 16 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל הקראת לפרוטוקול אז אני רוצה לדעת. אין לי את הנייר.
- 17 ש. אני מקריאה לפרוטוקול את המייל שמעיין דגן שלח לו והוא שלח לאילן ישועה. המייל הונח כאן.
- 18 עו"ד ז'ק חן: מצוין. זה כל מה שרציתי לדעת.
- 19 ש. לא נאמר שום דבר אחר, הפניתי אותו לדמויות שנמצאות בפנים.
- 20 עו"ד ז'ק חן: נכון אבל זה לא נאמר וזה חשוב. בסדר.
- 21 ש. בסדר אבל בשביל זה אתם פה ואתם גם יכולים לשאול את הכל בחקירה נגדית. לא צריכים
- 22 להפריע.
- 23 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל אנחנו לא צריכים לשחק מחבואים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל זה לא מחבואים. המייל הוצג כאן. איך מחבואים? באמת.
- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד עכשיו?
- 2 ש. אוקיי. ואז יש התכתבות נוספת. השאלות תיכף יגיעו, אני פשוט צריכה להראות לו את ההתכתבות
- 3 לפני שאני שואלת אותו את השאלה. אתה שואל אותו אחרי המייל הזה שאתה שולח לו, 15445
- 4 ברול, "רוצה לשבת רגע ונעיף את זה?" אתה אומר לאילן ישועה. הוא אומר לך "בוא" ואז אתה
- 5 שולח לו עוד מייל שיש לכם אותו בהארד-קופי וגם נפתח אותו, ואומר לו "ראה סופי ונעיף את
- 6 החרא הזה" סליחה על המילה, כך במקור מה שנקרא.
- 7 **עו"ד נעה פירר:** מה המספר של המייל?
- 8 ש. המייל השני הוא 16740 שמצורף למייל הקודם וקיבל מוצג. זה המייל הסופי שנשלח מאבי
- 9 אלקלעי, אין כאן מעיין דגן, לאילן ישועה. מייל סופי לאחר שכתבו "רוצה לשבת רגע ונעיף את
- 10 זה" בסדר? היה מייל סופי.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנצל, אני פשוט לא מצליח להבין. אתם קיבלתם את הנייר הזה? את הקודם
- 12 לא קיבלתם, את הנייר הזה קיבלתם?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קיבלנו אחד שכתוב עליו 16705 ואחר שכתוב עליו 16740.
- 14 **עו"ד אסף עיסוק:** מה שהוצג עכשיו זה 16740.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני לא מבין את ה-, אבל המייל הנלווה שמצורף לו, אז יכול להיות שפספסתי
- 16 משהו. אני פשוט לא מצליח להבין את הקשר בין המייל הנלווה לבין המצורף.
- 17 ש. הקשר הוא לא קשר שזה בא אחרי זה. הקשר הוא שזה באותו נושא ובאותו יום וצירפנו אותם,
- 18 הידקנו אותם ביחד. זה לא שני מיילים קשורים. לא אמרנו שזה שני מיילים קשורים.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** שני מיילים מה-18 לפברואר. אחד 19:11 ואחד מ-12:30.
- 20 ש. נכון.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אבל שני מיילים לא קשורים. הנה, עשיתי את הניתוק, לפרוטוקול אני אומר. זה לא
- 22 קשור לזה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הם מסומנים ביחד אז בסוף לא תמצא את זה, אז

2 תעשה את החיבור.

3 **עו"ד ז'ק חן:** זו בדיוק הבעיה. אני חשבתי שזה מצורף כמייל נלווה. כך זה נחזה היה להיות אבל

4 אני שמח שהבהרנו את זה.

5 ש. זה לא נחזה היה להיות אלא לא הוצג כך ולא נאמר כך, הצגתי לו את המייל, הצגתי לו את המייל

6 השני, ואמרתי לו "רוצה לשבת רגע ונעיף את זה"

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שני מיילים שונים באותו עניין, זה החיבור.

8 ש. נכון. זה החיבור.

9 **עו"ד ז'ק חן:** אז גם את זה ביררנו.

10 ש. איזה מזל שהאמת נחשפת בעזרתך. מר חן.

11 **עו"ד ז'ק חן:** לאט לאט.

12 **כב' השופט עודד שחם:** חברים, חברים.

13 ש. טוב. מה שאני רוצה לשאול אותך זה כמה שאלות. ראשית, אחרי שראינו את הדבר הזה, אני רוצה

14 לשאול אותך, אנחנו רואים במיילים שמצוטט גם היחצ"ן של מני נפתלי ולא רק עו"ד יוסי כהן

15 ולא רק עורכת הדין של המתלוננת. אני רוצה לשאול אותך של מי הייתה היוזמה לפנות גם אליו

16 ומה בעצם, אם אתה זוכר את האירוע ומה קרה שם.

17 ת. אני חושב שהיוזמה הייתה שלנו בשביל לקבל גם את הצד של מני נפתלי, זו הייתה יוזמה

18 מערכתית. אם אני לא טועה היה מדובר בתכנון ראיון וידאו ולא בידיעת טקסט בלבד, בראיון

19 הווידאו הייתה צריכה להשתתף עורכת הדין של המתלוננת נגד מני נפתלי, הוויכוח שלי עם יוסי

20 כהן אז בטלפון היה שיוסי כהן ביקש שאנחנו נדגיש את זה שיש ממצאים בחקירה, רק שהמטרה

21 מטיחת את הממצאים האלה. אני אמרתי לו שמבירור שאנחנו עשינו אין לנו אינדיקציה שיש

22 ממצאים והמטרה מטיחת, זאת אומרת אין לנו אינדיקציה מהמטרה בשום צורה שיש איזה

23 שהם ממצאים שאפשר לדבר עליהם ולכן אם אני לא טועה אמרתי לו שהוא לא יוכל בראיון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. הווידאו להגיד שיש ממצאים והמשטרה מטייחת כי הוא חשוף לתביעת דיבה סביב הדבר הזה.
2. אם הוא אמר את זה בסוף בראיון או לא, אני חושב שלא, אבל אני לא בטוח במאה אחוז.
3. ש. אתה זוכר מה התבקשת בקשר לראיון, לוידאו?
4. ת. נתבקשתי להביא את עורכת הדין של המתלוננות. והתבקשתי לא להכניס פנימה את יועץ
5. התקשורת של מני נפתלי.
6. ש. בסדר.
7. ת. או לערוך אותו החוצה באם הוא יתראיין. אני לא זוכר אם הוא התראיין או לא, אז אני לא זוכר
8. אם זה היה לא לראיין אותו או לערוך אותו החוצה אחרי שהוא התראיין.
9. ש. אוקיי. אתה זוכר מה הייתה תגובתך לבקשה לגבי הווידאו?
10. ת. לא.
11. ש. אנחנו נניח לזה. בסדר. עכשיו אני רוצה לשאול אותך לגבי הגברת קובו, למה היא, אם זכור לך
12. סיבה מיוחדת שהיא זו שראיינה או שאמרת שהיא זו שתראיין את עו"ד יוסי כהן.
13. ת. אני חושב שבמקור ביקשתי מדוביק לעשות את הראיון הזה והוא סירב כי הוא חשש שיש פה
14. מניפולציה בכדי לתפור האשמות שווא למני נפתלי, של הטרדה מינית. אני חושב שאז היה דיאלוג
15. עם קובו ובו הוסכם מהם גבולות הגיזרה של הראיון שהיא תעשה, בכדי שהמניפולציה הזו לא
16. תצא לפועל, ודומני שזה מה שהיה בסוף. אם אני זוכר.
17. ש. בסדר. דיברת על הקבוצה השלישית אתמול, קראת לה 'עוונות' אם אני לא טועה, אבל הסברת
18. שזה עניינים רכילותיים.
19. ת. רף תחתון.
20. ש. רף תחתון. ונקבת גם בשמו של מר יאיר נתניהו. נתת כדוגמה פשוט פפראצי של יאיר, זה משפט
21. שלך. יש כאן שני אירועים אבל אני באמת רציתי לחסוך את זה מבית המשפט, כרגע לפחות. אירוע
22. 131 שאנחנו נעביר מיילים בעניינו גם ולגבי אירוע 132 שזה העניין, שני האירועים קשורים אבל
23. זה העניין שאליו התייחס העד, אני רוצה לשאול משהו מאוד מאוד נקודתי ואני רוצה להפנות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותך לשורה 10025, מה-12 למאי. זה מתחיל ב"פרישמן 39". אתה יכול לעבור על זה רגע, אני לא
- 2 צריכה להקריא. זה ממשיך ב-13 במאי במה שמתחיל ב"צילמתם". בסדר. אני חושבת שהבנו את
- 3 הפרנציפ. מה שאני שואלת אותך זה עד כמה מדובר העיסוק בפפראצי שלך כעורך אחראי ושל מר
- 4 אילן ישועה כמנכ"ל האתר, עד כמה זה עיסוק אופייני, העיסוק בזה, המעקב אחרי זה, כמה זה
- 5 עיסוק אופייני לעבודה שלכם באופן כללי באתר?
- 6 ת. במצב נורמלי הייתי מתעסק כמעט לא בכלל בענייני פפראצי, זה דברים שהולכים למדורי רכילות,
- 7 ויש לוואלה עורך מאוד מוכשר, אדם סרור שיודע בדיוק מתי צריך לשלוח פפראצי מתי לא צריך
- 8 לשלוח פפראצי ומה הוא רוצה להשיג באייטס פפראצי שהוא מוציא לפועל. במקרה הזה הייתה בקשה
- 9 שהגיעה מבחוץ, ככל שאני יכול להגיד שהיא הגיעה מבחוץ, לשלוח פפראצי שזה צלם נסתר, מפתיע,
- 10 באופן מתוכנן לכתובת מסוימת, בר מסוים בתל אביב שאליו הגיע יאיר נתניהו עם בת זוג חדשה.
- 11 נטען אז שהרצון של המשפחה הוא להראות שיאיר מסתובב עם בחורה ולהזים שמועות שעלו בגוף
- 12 תקשורת אחר שיאיר נמצא במערכות יחסים עם גברים והתכתובת ביני ובין אילן הייתה ההמתנה
- 13 הזו ליאיר להגיע לכתובת שהם נתנו והוא איחר ואיחר, עורך סלבס אדם סרור עמד שם וחיכה עם
- 14 הצלמים שלו, לבקשת אילן.
- 15 ש. ראינו בהרבה דוגמאות חלקן לא הצגנו אותן כאן אבל זה עולה ברול, חבריי לא יחלקו על זה, גם
- 16 במיילים וגם בתכתובות, שזה קורה לא פעם שאתה שולח למר ישועה לינק לכתבה, ראינו את זה
- 17 אפילו רק היום יותר מפעם אחת לדעתי, לינק לכתבה שעולה. אני שואלת אותך למה.
- 18 ת. כל דבר שהיה קשור למשפחת נתניהו,
- 19 ש. אחרי שזה עולה. אני מתכוונת אחרי שזה עולה. אחרי שמהו אתם מבצעים,
- 20 ת. כי הוא צריך לשלוח למי שביקש ממנו את ההוכחה.
- 21 ש. אבל למה אתה שולח לו את הלינק הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי התקשורת היא בינו וביני סביב אירועים מוזמנים שאנחנו מתבקשים לעשות עליהם ידיעות אז
2 זה רק טבעי שהוא יבקש את זה ממני כי הוא ביקש ממני לייצר את זה, אז הוא גם מבקש ממני
3 לתת לו לראות את זה ולשלוח את זה,
4 ש. אני שואלת כי אנחנו לא רואים כל פעם שהוא מבקש ממך את הלינק, אנחנו רואים בשגרה
5 שכשדברים עולים אתה שולח לו לינק לכתבה.
6 ת. זה היה סטנדרט העבודה. זו הייתה הדרישה הבסיסית. הוא לא היה צריך לבקש כל פעם מחדש.
7 ש. בסדר. אני רוצה לשאול אותך, דיברנו על ההתערבויות, על הבקשות ממר ישועה, היה כאן דיון על
8 מי מקור הבקשות למיטב ידיעתך, ועכשיו אני שואלת אותך איך הוא הסביר את הבקשות האלה,
9 את ההתערבויות האלה. מה הסיבה ככל שהוא נתן סיבה, שצריך לעשות את הדבר הזה שאתה לא
10 רוצה, הוא אומר שהוא לא רוצה, אז למה צריך לעשות את זה?
11 ת. זה שונה בתקופות שונות, במהלך השנתיים שאני מתאר 2015 ו-2016. ממש בהתחלה הטיעון היה,
12 הייתי חדש בוואלה ועוד לא הכרתי מה שקורה שם, הטיעון היה שמר אלוביץ' ומר נתניהו הם
13 חברים טובים וזו זכותו של מו"ל שיש לו גוף תקשורת כמו שעושים ישראל היום וכמו שעושים
14 במקומות אחרים, להכתיב את הטון המערכתי שהעיתון מקבל. בנוסף לזה היה את העניין הזה
15 שוואלה תמיד נטה לדיווח יותר לאומי/לאומני. מה שנקרא היום ימין. עיתון ימין. הסימוכין הזה
16 הם שינון מגל בתקופה שהיה עורך ראשי יצר את הקמפיין שהיה קמפיין שהדהד לא מעט 'קודם
17 כל ישראלים', זאת אומרת אנחנו קודם כל ישראלים, קודם כל יהודים ורק אחרי זה אנחנו
18 דואגים, זה סוג של 'עניי עירך קודמים' אבל לאומני ולא דתי. אז הוא קיבע את הדבר הזה שהעיתון
19 יש לו ארומה, שוואלה האתר יש לו ארומה ימנית והיא צריכה להישמר. אחרי זה, כשהדבר הזה
20 כבר לא הספיק ביחס לכמות הבקשות שהתבקשו, הוא הסביר שיש ענייני רגולציה שמאוד חשוב
21 שנעזור שהם יפתרו, שזה בקשה יחסית לגיטימית, כל חברה מתמודדת עם רגולציה ואפשר לעזור
22 כל עוד לא משנים ומטים תכנים, לעזור לחברה להתמודד עם רגולציה, ואז בשלבים יותר
23 מאוחרים זה כבר היה יותר מפורש כמו 'הוא צריך רק חתימה', לא הסביר איזו חתימה ו'עוד מעט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה ייגמר', ברגע שתהיה החתימה זה ייגמר. זה כבר לדעתי ברבעון שלישי או רביעי של 2015
2 ובמהלך 2016, העניין הזה של 'עוד רגע זה נגמר' עוד רגע החתימה תהיה וזה ייגמר'. אז יש כביכול
3 טיים-ליין שמשתנה מבחינת הטיעון למה מצדיק את ההתערבויות שלנו.

4 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אני אבקש רגע,
5 ש. שניה, תן לי להמשיך את הנקודה הזאת לפני שאתה מעיר כי אני עוד לא סיימתי.

6 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אז אם ככה, לפני שאת ממשיכה את הנקודה הזאת,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התנגדות?

8 **עו"ד ז'ק חן:** בוודאי. שתמשיך את הקו הזה ואני רוצה לנמק לא בנוכחות העד.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אל תענה לשאלה הבאה.

10 ש. לא סיימתי, אני מבקשת רגע,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. מר אלקלעי אל תענה לשאלה הבאה. גבירתי

12 תשאל ואם יש התנגדות נשמע את ההתנגדות.
13 ש. אני רוצה לשאול אותו רק רגע, אני באמצע חקירה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאלי ושהוא לא יענה.
15 ש. אין בעיה. אם תהיה התנגדות אז התנגדות.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהוא לא יענה.
17 ש. עד כמה מר ישועה פירט בפניך אם בכלל, אמרת הצרכים של בזק באיזה שהוא שלב, עד כמה הוא

18 פירט בפניך איזה צרכים בדיוק.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.

20 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד ואני מבקש שהעד ייצא.

21 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני ימתין בחוץ.

22 (העד יוצא מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם שלא יתפרש שכשאני קם בנקודות מסוימות ואומר שאנחנו נראה בחקירה
- 2 הנגדית שמדובר בעדות שקר, שזה מתמצה רק בזה, בפעמים שאני קם. יש לי עוד נושאים בדרך
- 3 אבל אני חוסך לכם. או שוב, ואני קם משום שזה נובע מהמקום שחברתי לוקחת אותו,
- 4 ש. אני לא לוקחת אותו לשום מקום. אני מתנגדת להצגת הדבר שחברתי לוקחת אותו. חברתי
- 5 שואלת את העד שאלות. העד עונה. אני גם עוד לא סיימתי לשאול אותו על הקו הזה בכלל. יש
- 6 דברים שהוא אמר בהודעה, אני רוצה להציג לו ואני לא מבינה את ההתנגדות שמתחילה בזה
- 7 שהעד משקר לדעתו. ממתי מתנגדים כי העד משקר?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת אם זו הייתה ההתנגדות. גבירתי לא נתנה
- 9 לסיים את ההתנגדות.
- 10 ש. בסדר. אבל כשחברי אומר כאן לחלל האולם שוב ושוב 'עו"ד תירוש מזמינה אותו, מובילה אותו',
- 11 יש גבול.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, כרגע אנחנו שומעים התנגדות, גבירתי תתן
- 13 לשמוע את ההתנגדות ואם צריך נבקש תשובה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** חברתי שאלה אותו 'מה ישועה הסביר לך' והיא יודעת שמה שהוא קורא לו,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ישועה הסביר לו אם בכלל. לגבי הפירוט של ישועה
- 16 בנוגע לצרכים של בזק.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** ושני דברים. האחד, אני מניח שכשהיא שואלת אז היא יודעת מה התשובה כי היא
- 18 ישבה איתו ודיברה איתו,
- 19 ש. לא, כי יש לי חקירה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד.
- 21 ש. טוב סליחה.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני לא יכול לסיים. באמת.
- 23 **כב' השופט משה בר עם:** גבירתי אולי רוצה לשבת לרגע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני מעדיפה, תודה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** והשאלה הבאה נכנסת דרך הדברים שהוא אמר ומחדדת בענייני הרגולציה, שמעתם.
- 3 עכשיו, בהודעות שלו אין זכר, זכרו מה שאני אומר, אין זכר להמצאה הזאת שהוא עכשיו נותן
- 4 שנים אחר כך. הפוך. וגם... חקירה. הפוך. כששואלים אותו בענייני הרגולציה החוקרים, הוא
- 5 אומר 'למה חוקרים'.
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** מה עילת ההתנגדות?
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** עילת ההתנגדות שזו הטעיה, שאסור לחברתי כתובעת שמייצגת את מדינת ישראל,
- 8 כשהיא יודעת מה התשתית הראייתית והעובדתית שמונחת בפניה, לבוא ולהזמין את העד כפי
- 9 שהיא עשתה עם אילן ישועה, כפי שהיא עשתה עם העד הזה כמה פעמים וכפי שהיא עשתה עם
- 10 עדים אחרים, לבוא ולהטעות את בית המשפט כשהיא מובילה את העד,
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** מר חן,
- 12 ש. לא באמת, אי אפשר להישאר אדיש למילים האלה.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** תני לי לסיים קודם.
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** גברת תירוש, זו כבר פעם שלישית שהגברת קוטעת את החבר שלה
- 15 באמצע ההתנגדות.
- 16 ש. סליחה.
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** לא ברור לי איך זה עובד.
- 18 ש. סליחה אדוני.
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** איך שאלה שמתחילה ב'עד כמה הוא פירט' וכולי, מטעה מישהו.
- 20 היא שואלת אותו, ישיב את מה שישב, אדוני יראה אחר כך את מה שיראה. איך השאלה יכולה
- 21 להטעות?
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אומר לבית המשפט, אני לא חושב שזה לגיטימי כאשר התביעה הכללית של
- 23 מדינת ישראל יודעת שמה שהיא שואלת בענייני הרגולציה אין לו שחר עם העד הזה, ואנחנו נראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה שחור על גבי לבן. ולא רק 'לא יודע' אלא גירסה פוזיטיבית. גירסה פוזיטיבית שמדברת על
- 2 שלב 1 ו-2 ומכחישה את קיומו של שלב 3. אני אראה לכם את זה בכתוב. אני חושב שזה לא
- 3 לגיטימי שהתביעה מזמינה את העד לבוא ולהמציא דברים על הדוכן. כך אני חושב. יכול להיות
- 4 שאני תמים מדי אבל זו דעתי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, בתשובתו הקודמת העד דיבר על קשיי רגולציה.
- 6 זו הייתה התשובה לפני השאלה האחרונה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** נכון.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ועל זה הוא נשאל עכשיו שאלה.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** נכון.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו מה אדוני אומר, שזו פעם ראשונה שהתשובה הזו
- 11 עולה היא פה באולם?
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ושכלל הזדמנות אחרת כולל הריאיון והחקירה המשלימה,
- 14 החקירה הראשונה ואני לא יודעת כמה היו, העד אמר הפוך?
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** התשובה כן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שאדוני טוען?
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** חד משמעית.
- 18 ש. אני רוצה להשיב על זה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** שניה. התשובה היא חד משמעית כן, ולא רק שאמר 'אין לי שום קשר עם הנושאים
- 21 הרגולטוריים', לשאלות מפורשות של השוטרים, אני אראה לכם את זה.
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** אבל אם יש מחלוקת, גברת תירוש סבורה אחרת, אז איך נדע
- 23 להכריע בזה? נשמע את העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: לא,

ש. אני חייבת לענות לדברים שחברי אמר כאן. אי אפשר להשאיר אותם ככה בחלל האוויר ואני אשתמש בדרכים שחברי אמר ואני אגיד לבית המשפט כמה מילים על מה שהעד אומר בהקשר הזה בהודעה, כי חברי אמר 'לא נאמר כלום'. העד אומר בהודעה שלו, נכון, הוא לא אומר את המילה 'רגולציה' ואני עוד לא סיימתי לשאול אותו על העניין הזה, אבל הוא אומר בהודעה כמה פעמים 'אילן אמר לי שיש לבזק צרכים ואינטרסים'. כמה פעמים הוא אומר את זה 'צרכים ואינטרסים', ולא פירט מעבר. הוא היה אומר שאלה הצרכים הגבוהים של חברת האם בזק' והוא אומר את זה עוד פעם ועוד פעם. אני רציתי לשאול את העד, א. שאלתי אותו בהתחלה שאלה פתוחה מה הייתה הסיבה. העד אמר את מה שאמר. אני רציתי דווקא לשאול אותו האם הוא פירט משהו, בגלל שבהודעה דווקא הוא אמר שהוא לא פירט מעבר, אז רציתי לשאול אותו את זה. אני שואלת את העד שאלות פתוחות. גם השאלה הקודמת הייתה פתוחה וגם השאלה הזאת הייתה פתוחה ואם הוא היה אומר פתאום שהוא פירט אז הייתי מבקשת לרענן את הזיכרון שלו כי כאן בהודעה שלו הוא אמר שהוא לא פירט, והניסיון של חברי שוב ושוב להגיד שאנחנו מטעים ושנחנו מזמינים ושאני לא יודעת מה, אני לא מבינה מאיפה הוא בא. השאלות שלי היו לגמרי פתוחות ואם העד משקר לדעת חברי, הוא יכול לעשות מה שהוא בוחר לעשות בחקירה הנגדית בלי להגיד שאנחנו מטעים או שאנחנו מובילים או שאנחנו מזמינים. כל ההתבטאויות האלה מיותרות. וזה לא מה שנאמר.

כב' השופט עודד שחם: לי יש שאלה. אומרת ההגנה 'הטעייה', בסדר, אני מניח את זה לרגע בצד. אבל אין פה איזו שהיא הרחבה של המסגרת של העדות שלו ביחס למה שהוא אמר בהודעה. לכאורה לפי ההסבר של גבירתי זה מה שיוצא. כי לכאורה הגברת רוצה ללכת עכשיו למקומות, ש. לא למקומות. אני רוצה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** כשעד אומר את מה שהוא אומר על הדוכן מעצמו, אנחנו מאפשרים את זה.
- 2 גם אם הדברים האלה יש בהם הרחבה מעבר למה שנאמר בהודעה. אבל לא כך הוא כאן. לכאורה
- 3 כאן הגברת מזמינה אותו לעשות את זה.
- 4 ש. להיפך.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** אני תוהה אם אנחנו לא מבלי משים אולי חצינו את הקו הזה?
- 6 ש. להיפך אדוני. זה מה שאני רוצה לומר. אני מזמינה אותו, או המילה 'מזמינה' היא בעיני מאוד
- 7 מאוד קשה.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** כששואלים אותו שיפרט עד כמה וכולי, או אם בכלל,
- 9 ש. אם בכלל. אני מתכוונת שהוא יענה, ככה אני מכירה את הגירסה שלו, שהוא לא פירט. זה מה
- 10 שאני מבינה ואני חייבת מבחינתי דווקא לספר כאן את הסיפור שאנחנו מכירים, שבעינינו זה
- 11 הסיפור שאנחנו מבינים כך את גירסתו של העד, שהוא אומר,
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** גבירתי לא שאלה אותו על רגולציה. אני שואל. גבירתי לא שאלה
- 13 את העד,
- 14 ש. לא. אני שואלת וגם זו לא המילה שאני השתמשתי בה. אני אמרתי 'צרכים', וכך הוא אמר, כך אני
- 15 מכירה, ואני שאלתי אותו עד כמה הוא פירט אם בכלל, לא מתוך כוונה להרחיב, מתוך כוונה,
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** הבנתי.
- 17 ש. ואם הוא היה מרחיב פתאום ואומר גירסה חדשה, אז א. זו זכותו של העד.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יישאל על זה בחקירה נגדית.
- 19 ש. אבל יכול להיות שהייתי מבקשת לרענן את זכרונו ושיסביר את הפער.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** 'מה פתאום אתה מרחיב בענייני רגולציה, הרי שלא אמרת?' אז אני מצטער שקמתי,
- 21 אז אולי פעם ראשונה בשלוש שנים היינו שומעים ריענון עד איך אתה ממציא דברים שלא אמרת
- 22 בחקירות. לא, אבל זה נפלא.
- 23 ש. אבל עשית את זה מוקדם מדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אבל אני חייב להשיב.
- 2 ש. לא. לדעתי,
- 3 עו"ד ז'ק חן: לא, אני חייב להשיב למה שאמרת.
- 4 ש. עוד לא סיימתי. עם כל הכבוד, בעיני כשאני אמרתי, ואני לא בכדי אמרתי את הדבר הזה, שחברי
- 5 קם מוקדם מדי, בגלל שהוא שמע משהו שלדעתו שונה ממה שהעד אמר בהודעה, שזו לדעתי לא
- 6 סיבה של חברי לקום ולהתנגד ולא נתן לי להשלים את הנקודה, עוד לא יכל לדעת לאן אני חותרת,
- 7 מה אני אומרת, ואני לא בכדי אני אמרתי וביקשתי רגע לסיים עם זה וכבר הוכרז שהעד אומר
- 8 ככה. ואולי העד חוזר על גרסתו ואומר 'הוא לא פירט הוא לא אמר', אנחנו לא יודעים.
- 9 עו"ד ז'ק חן: ואולי לא. אז אני באמת רוצה להגיד לך שהמחמאה,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תגיד לה, תגיד לנו. מה שאתה רוצה להשיב לזה תגיד
- 11 לנו.
- 12 עו"ד ז'ק חן: תודה גבירתי, אני פשוט רציתי להתענג על הרגע הזה של התמימות הטהורה שאם אתה
- 13 נותן לה להשלים את החקירה כדי להגיד לו 'מר אלקלעי, הכיצד זה שאתה מוסיף לנו פה בענייני
- 14 רגולציה ואני ארענן את זיכרוןך שבחקירה לא עשית את זה'. אבל בסדר, יכול להיות שפה טעיתי
- 15 ובאמת היה צריך לתת לה את הקרדיט הזה. אבל משלא נתתי לה את הקרדיט הזה ברוב פזיזותי
- 16 וקמתי כאשר היא הולכת וחופרת איתו על בסיס הגירסה החדשה שלו, אני חייב להגיב למה שהיא
- 17 אמרה, היא אמרה בניגוד למה שאני אמרתי כאן שבהרבה מאוד מקומות בחקירה הוא מדבר
- 18 באופן כללי על האינטרסים של בזק. מה שהיא לא אומרת לכם, זה שהוא נשאל שוב ושוב על ידי
- 19 החוקרים למה הכוונה. ואני רק שני מראי מקום חייב לומר כדי שהרושם הזה השגוי לא יישאר
- 20 פה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חייב מראה מקום עכשיו.
- 22 עו"ד ז'ק חן: לא, אני חייב. לא, אבל זו תשובה למה שהיא אמרה. אני בהתנגדות, היא הציגה
- 23 בתשובה להתנגדות שלי תמונה לא נכונה ואני רוצה בתשובה להעמיד את הדברים על דיוקם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרת אתם תימצאו חסרים. כשהוא נשאל שוב ושוב, אני נותן עכשיו רק שתי דוגמאות, פעם אחת
2 כשהחוקרים שואלים אותו "כוונתך לא הייתה כי בזק לא תראה תמורה מנתניהו" ואז הוא אומר
3 "לא, אין לי שום עסק עם תמורות של בזק. מבחינתי התמורה לסיקור אוחד של ביבי יכולה להיות
4 נכסים עיתונאיים שאני אקבל כעורך וואלה" כלומר, לא,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך לומר. בלי פירוש.
6 **עו"ד ז'ק חן:** בלי כלומר. טוב, אתם צודקים גבירתי.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... פירוש רש"י. איזה עוד מראה מקום?
8 **עו"ד ז'ק חן:** לא, גם לא צריך רש"י. אני חושב שהדברים מדברים בעד עצמם. עוד דוגמה. "לא
9 היה פה תגמול". זה כששואלים אותו עוד פעם בהקשר של האמירות הכלליות שהיא אמרה אבל
10 לא אמרה מה התשובה שלו "לא היה פה תגמול". זו צורת התבטאות אופיינית לאילן שאין
11 מאחוריה דבר. אלה המקומות. עכשיו אתם שמעתם, אחד מהעד כשהתביעה מזמינה אותו אבל
12 יכול להיות שבתמימותה, יש המון כאלה. אבל כמובן כמובן מתוך כוונה לא להכניס את העז הזה
13 להיות מופתעים מהעז הזה כדי להוציא אותו החוצה ולרענן את זכרונם שבעצם הוא לא יודע כלום,
14 ובעניין הזה, סליחה, תיכף נראה כיצד זה יקרה באמת, אבל אני לתומי חשבתי שכששואלים אותו
15 את השאלה הזאת ברוח הדברים שכבודכם הפנה אליה שמא אין פה בעצם הזמנה שמביאה
16 לתקלה הזאת, ואחר כך מוסיפים ושואלים אותו שזה הולך לכיוון של 'בוא תוסיף'. בחקירות שלו
17 זה בדיוק ההיפך. אז הנה האירוע השני שאני קמתי ואמרתי 'שימו לב, צר לנו אותו', עכשיו בוא
18 נראה, חברתי מתכוונת לרענן את זכרונם ולהחזיר אותו לדרך הישר, אז זה מצוין.
19 ש. אני עוד לא יודעת אם אני מתכוונת לרענן. בואו נשמע מה העד אומר. אבל אני כן אגיד,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נשמע את התשובה. אין צורך.
21 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל היא שאלה אותו באמת לרענן את זכרונם.
22 ש. אני לא אמרתי עוד, אני אמרתי שנשמע את העד, נו באמת, די כבר.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, ההתנגדות נדחתה. אנחנו נשמע את התשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** הוא חוזר בו מההתנגדות.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא נדחתה, מה שלא יהיה אנחנו נשמע תשובה.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו נורא רגישים גבירתי ל-,
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** גם לסמנטיקה.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** לסמנטיקה ולחלוקה בין 'התקבלה' ו'נדחתה'.
- 6 (העד חוזר לאולם)
- 7 ש. אני לא יודעת אם אתה זוכר את השאלה מר אלקלעי אז אני אנסה להזכיר לך את הדברים. אני
- 8 שאלתי עד כמה כשמר ישועה דיבר איתך על צרכים של חברת בזק, עד כמה אם בכלל הוא פירט
- 9 בפניך מה הם הצרכים הספציפיים.
- 10 ת. לא, הוא לא פירט מה הם.
- 11 ש. בסדר.
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** אנחנו לקראת הסוף גברת תירוש?
- 13 ש. עוד לא אדוני. עוד לא. אבל זה לא רחוק מאוד.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אם זה לא רחוק מאוד אני חושב שהעד מבקש,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא צריך הוא יבקש. אמרנו לו שאם הוא צריך
- 16 שיבקש.
- 17 ש. עד כמה העברת את נושא האינטרסים של חברת בזק כסיבה לעובדים מתחתיך?
- 18 ת. לא הייתי צריך. הוא אמר את זה גם לעובדים מתחתיי. אז זה היה common knowledge שיש
- 19 איזה שהם צרכים של חברת בזק, בחקירות שלי ראיתי, נזכרתי בכמה מסרונים שאני שולח לו
- 20 שאני אומר לו 'אילן בסוף כולנו נלך לכלא, אתה עושה פה דבר מזעזע', והכוונה הייתה התייחסות
- 21 להתערבות ולהטיה של תכנים בכדי להשיג משהו בתמורה כשהדבר הזה פה הוא מאוד אבסטרקטי
- 22 בנקודה הזאת. ככל שיצא התחקיר של גידי וייץ הדברים התחילו להתחבר, ככל שהתחילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החקירה והתחילו לצאת דברים מהחקירה אז התמונה נכנסה ומההבנה שלנו היא התחילה להיות
2 הבנה של פרטים יותר קונקרטיים.
3 ש. פרטים יותר קונקרטיים לגבי מה?
4 ת. למשל ב-2015 אם ראינו ידיעה בעיתון כלכלי שבזק קנתה את יס, זה היה הדבר הכי טבעי בעולם.
5 מה, למה שאני, ואני בכלל לא ידעתי, הייתי בטוח שיש שייכת לבזק. אבל גידי וייץ כבר בתחקיר
6 שלו התחיל לקשור את החוטים מה היה צריך בשביל שבזק תקנה את יס.
7 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם זה ...
8 ש. הוא העיד על זה בחקירה.
9 **עו"ד ז'ק חן:** אז מה אם הוא העיד?
10 ש. השאלה הייתה,
11 **כב' השופט משה בר עם:** סליחה, אבל תחקיר עיתונאי כבודו במקומו מונח, וההבנות של העד
12 מתוך התחקיר,
13 ש. לא, זה לא לעניין ההבנות של העד. אני מדברת על זה שלשיטתו של העד, לא בגלל התחקיר, לא
14 מבחינת התוקף של התחקיר חלילה, מבחינת העובדה הזאת שמבחינת העד החוטים נקשרו לו,
15 הרגולטוריים, לאחר התחקיר.
16 **כב' השופט משה בר עם:** זה בסדר, אבל חשוב להגיד את זה.
17 ש. זה מה שהעד אומר.
18 **כב' השופט משה בר עם:** מאה אחוז, אבל זה בעקבות התחקיר העיתונאי.
19 ש. בעקבות התחקיר העיתונאי. זה לא מחייב כמובן אף אחד כאן. פשוט הסיפור של העד לגבי מה
20 שהוא הבין. כך הוא מספר לנו.
21 **עו"ד ז'ק חן:** הוא מוסר גירסה ששוללת את זה בחקירה שלו ב-2018. שלוש שנים אחרי התחקיר.
22 את יודעת את זה, ואת רוצה לרענן את זכרונו בטח.
23 ש. שמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: ששולל את ההבנה בעקבות התחקיר באוקטובר 2015 ו-2018 הוא מוסר גירסה

ששוללת את זה. אז למה את מכשילה אותו? הקראתי את זה.

ש. הקראת משהו לא במקום הנכון. הוא דיבר על התגמול שלו ושל אילן ישועה. לא קשור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה לעד.

ש. טוב בסדר. תעשו מה שאתם תבחרו לעשות. עד כמה דובר איתך על דד-ליין להתערבויות הללו?

ת. זה היה אבסטרקטי, מופשט, והיה 'עוד רגע זה נגמר, עוד שניה', בשלב מסוים ב-2016 זה היה 'הנה

עוד רגע תהיה החתימה וזה ייגמר' 'עוד רגע יהיה הדבר וזה ייגמר' מעולם זה לא הוסבר מהו

הדבר, אבל זה היה מאוד אינטנסיבי.

ש. אוקיי. אם אפשר אולי באמת שבע דקות הפסקה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בעוד עשר דקות תהיו פה.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

ש. אני ממשיכה. אני מתייחסת, דיברנו על, היינו בשאלה לגבי עד כמה דובר על דד-ליין להתערבויות

האלה, אתה ענית לשאלה הכללית. אני רוצה רגע להתייחס לדוגמה לעניין הזה. יש מספר, אנחנו

לא נראה מספר דוגמאות אבל אני רוצה להראות את אירוע 117. ואני מציגה לך בעניין הזה

תכתובות שמתחילות בשורה 9019 ברול פריט 117.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני מתנגד לשאלה. אני מבקש כדי לקצר שהעד לא ייצא, להראות לכם את

הקטע שמראים לו בתשובתו במשטרה. פשוט זה מדבר בעד עצמו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה. מה הייתה השאלה?

ש. עוד לא שאלתי, עוד לא כלום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה 9019 ברול.

ש. נכון.

עו"ד ז'ק חן: היא שאלה אותו האם אתה זוכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא שאלתי. בכלל עוד לא שאלתי כלום. אתה עוד לא יודע מה אני הולכת לשאול. עוד לא
- 2 שאלתי, אמרתי לו,
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** המתנו שזה יעלה פשוט.
- 4 ש. המתנו שזה יעלה. עוד לא הקראתי לו כלום ועוד לא שאלתי כלום.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזה אירוע זה קשור?
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני מתנגד לחקירה על הנושא הזה. עכשיו אני רוצה להראות,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע.
- 8 ש. אתה עוד לא יודע מה אני הולכת לשאול ואני לא מוכנה שחברי יתנגד לפני שהוא יודע מה אני
- 9 הולכת לשאול בעניין הזה. יש גם התייחסות במזכר, אתה יכול להסתכל גם במזכר לעוד משהו
- 10 שהעד מתייחס בנקודה הזאת לפני שאתה מתנגד. עוד לא שאלת מה אני שואלת, אתה לא יכול
- 11 להתנגד. א. אני מפנה אותך למשל,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה קשור לאיזה שהוא אירוע? רגע.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא ...
- 14 ש. אל תגיד לי מה להגיד לך. בכל הכבוד.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע עו"ד תירוש, פספסתי משהו, זה קשור לאיזה שהוא
- 16 אירוע?
- 17 ש. כן. אמרתי, אירוע 117. 19 למרץ. אז ראשית בהודעה שלו הוא מתייחס לכל מיני דברים שקשורים
- 18 לאירוע הזה ואתה עוד לא יודע מה אני הולכת לשאול לגבי זה. דבר שני, בריענון הזיכרון בסעיף 5
- 19 ט"ז יש עוד משהו שהוא מתייחס לאירוע הזה. אז אני מבקשת בכל זאת להמתין רגע לשאלות שלי
- 20 לפני שאתה מתנגד. ככה מקובל.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את השאלה, אל תענה עדיין. חכה עם התשובה. מה
- 22 השאלה לעד? יש לנו על המסך את הרול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני שואלת אותך, אני מציגה לך את ההתכתבות, הוא שולח לך כמה הודעות. עמרי נחמיאס
"מעורבות של הילד בקמפיין, יאיר נתניהו, ודא שזה לא עולה. עדכן אותי בבקשה כי אוכלים לי
את הראש" ואז אתה עונה לו "עמרי התקשר לחפץ לקבל פרטים לכתבה, לא שלילית בכלל, על
תחילתו של יאיר להיות מעורב בפוליטיקה וההירתמות שלו בקמפיין של אבא, מדגיש, לא שלילי
כי אין בזה שום פסול. גם הבן של לפיד עבד בקמפיין, ביבי הודה להם על הבמה לאחר הזכייה,
בכל אופן ביקשתי מברוך לא לפרסם עד שאני רואה ומאשר. אראה בבוקר ואתייעץ איתך. לא
יפורסם עד שנחליט לכאן או לשם" "בסדר נדבר בבוקר אבל שלא יעלה בשום אופן בלי שנחליט
יחד תודה" "ודא שזה לא מתפקשש!! זה שניים-שלושה ימים גורליים" ואתה עונה לו "שתהיה לי
בריא איך שהגורל נמתח אצלך על לוח השנה, אתה לא יודע שהגורל מכה כמו ברק. אל דאגה
יקירי, לא יעלה עד שנחליט ביחד". אני שואלת אותך על זה מספר שאלות מצומצם. 1. זה למה
הנחית את ברוך לא להעלות את הכתבה עד שכמו שעולה מכאן, תחליטו ביחד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש התנגדות לזה, עו"ד חן?

עו"ד ז'ק חן: יש לי התנגדות לכל שאלה בנושא הזה לנוכח מה שאמרתי. אני רוצה להראות מדוע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לשאלה הזו אדוני מתנגד?

עו"ד ז'ק חן: על כל שאלה בנושא הזה יש לי התנגדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר להתנגד גורף לכל דבר שלא נשאל.

עו"ד ז'ק חן: זה לא מה שהוא אומר בחקירה שלו ודאי שאפשר.

ש. אז אולי אני אפנה אותך קודם למה שהעד אמר בחקירה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נשמע את ההתנגדות לשאלה הזו ואז,

ש. לשאלה הזו. אני מפנה כבודכם לחקירה של 145. ב, גיליון 16, שורה 23-24, שאלה/תשובה, אתה

רוצה להתנגד לשאלה הזאת, מר חן?

עו"ד ז'ק חן: ... מה את עושה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני לא עושה שום דבר. אתה עוד לא יודע מה אני שואלת, אתה מדמיין שאני אשאל משהו, עושה
מזה איזה דרמה. אני שואלת שאלות מאוד פשוטות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, עו"ד תירוש, אנחנו לא נצא מזה. אם יש התנגדות
אנחנו נשמע את ההתנגדות, נשמע תשובה אם צריך, נקבל החלטה אם צריך, אם צריך להוציא את
העד נוציא את העד. ונשמע את ההתנגדות ואז נראה מה יהיה בשאלות הבאות. יש לאדוני
התנגדות או אין התנגדות בשאלה הזו. לא לנושא. השאלה הזו.
ש. אין נושא. יש שאלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם אדוני מתנגד לשאלה הזו. אם לא, העד יענה.
עו"ד ז'ק חן: לנוכח הנחיית בית המשפט שההתנגדות לנושא למרות מה שיש לי ולא ... הספציפית
לכל שאלה, לשאלה הזו,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
עו"ד ז'ק חן: ... הזו. כי אני יודע לאן..
כב' השופט משה בר עם: בסדר. מאה אחוז.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז על השאלה הזו אתה יכול לענות. השאלה הייתה למה
הנחית את ברוך לא להעלות את הכתבה עד שתחליטו ביחד. על השאלה הזו אתה יכול לענות.
ת. אפשר להזכיר מה הייתה השאלה בבקשה?
ש. למה הנחית את ברוך לא להעלות את הכתבה על עמרי נחמיאס 'בלי שנחליט יחד' אומר לך ישועה
ואתה אומר לו 'לא יעלה' לפני זה ראינו שאתה אומר שהנחית את ברוך.
ת. אני לא בטוח שהפרשנות של הטקסט נכונה, אני לא יודע אם בשלב הזה יש כבר כתבה. יש מה
שבטוח יוזמה של עומרי נחמיאס לכתוב על הדבר. אני לא יודע אם יש כתבה שכבר מוכנה והיא
לא עולה. יכול להיות שהכתבה עוד לא נכתבה. הסיבה באופן עקרוני היא נורה אדומה שנדלקת
בכל פעם שנכנס משהו שקשור לבן משפחה. בין אם נכתבה כתבה ובין אם לא, זו הסיבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור. הוא אומר לך 'שניים-שלושה ימים גורליים' אתה אומר לו 'הגורל נמתח אצלך על לוח
השנה' ואני שואלת אותך עד כמה השתמש בביטויים כאלה מר ישועה במהלך התקופה, במהלך
הבקשות שלו במסגרת הבקשות?
ת. הוא השתמש פעמים רבות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה, אין התנגדות. אוקיי. שלא נפספס משהו.
ש. תודה גבירתי. אז מה אמרת?
ת. השתמש פעמים רבות.
ש. בסדר. עכשיו אני רוצה להציג לך שלושה מיילים שאתה שולח לו בלילה לדעתי אחרי ה-19 או
לפנות בוקר.
מוגש ומסומן ת/975
ש. זה 7755, 7752 והאחרון 6961. אני שואלת אותך, זה המיילים שאתה מעביר לישועה. בסדר?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על איזה מהם גבירתי שואלת?
ש. אני שואלת אותך על המייל השני כרגע. אני שואלת אותך על המייל השלישי כי יש פה למטה גם
את המייל שלך וגם את התשובה של אילן ישועה אז נתייחס רגע אליו, מייל שמופיע עליו המספר
6961. אתה כותב לו למטה "הוא הא מה קרה ראש הממשלה הבא. לא רואה בעיה לפרסם. דעתך?"
והוא עונה לך, אבל לפני שהוא עונה לך אני שואלת אותך מה זאת אומרת 'לא רואה בעיה לפרסם'.
למה אתה מתכוון כשאתה אומר שאתה לא רואה בעיה לפרסם, למה אתה מתכוון?
ת. אני מניח שאני מתכוון ל'זה לא יכעיס את האנשים שמווסתים את הזרם של החדשות בארץ'.
ש. אוקיי. והוא עונה לך "אבי יקירי לא יכול, זה טירוף להיכנס לזה עכשיו דקות לפני, הצלחנו לעבור
את הגיהינום של השבועות האחרונים ועכשיו דקה לפני שמגיעים נבעט בדלי, היא ביקשה שלא
ואם זה יקרה אתה מבין לאן הטירוף יוביל את זה" אני שואלת אותך 'דקה לפני שנבעט בדלי' זה
מסוג הביטויים כמו 'ימים גורליים'?
ת. 'עוד רגע זה נגמר'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. מה שאני עוד רוצה לשאול אותך, עד כמה קרה שאתם לא ראיתם בעיה לפרסם, זאת
אומרת לא ראיתם ביקורת או משהו שלילי במשהו באיזו שהיא כתבה על משפחת נתניהו, ועדיין
התבקשתם לשנות דברים בתוך הכתבה הזאת? זאת אומרת מישו אחר ראה בזה בעיה?
ת. כן. זה קרה. אני לא חושב שפעמים רבות, אבל זה קרה.
ש. בסדר. אתה רואה מר חן, לפעמים אפשר רגע להמתין.
עו"ד ז'ק חן: לא, אי אפשר.
ש. בסדר.
עו"ד ז'ק חן: את זה נעשה בנגדית.
ש. אתם תעשו מה שאתם בוחרים לעשות בנגדית. אני מדברת על התנגדויות. ... שבית משפט מתרשם
מהדברים שלי. בפועל, דיברנו על זה אבל אני בכל זאת אשאל. את הבקשות עצמן אני חושבת
ששאלנו איך הוא היה מבצע אותן, אז אני אעבור על זה, אבל איך המערכת הגיבה לדרישות האלה?
איך האנשים הגיבו? על זה קצת דיברת אבל,
ת. זה מאוד תלוי איפה את ממקמת עובד מסוים בהיררכיה ובמשפך של הורדת ההוראות או המשפך
הניהולי. ככל שיותר גבוה במשפך אז יש יותר מודעות ויש יותר קשר ישיר עם אילן, גם לאנשים
שכפופים לי, והם יודעים ממנו שהדברים לא יכולים להיעשות בצורה נקיה ועיתונאית פרופר. ככל
שזה יורד למטה, דסק ומטה, אז אין תובנה כזו ולכן בתקופות רבות בוואלה הרבה עורכים יותר
זוטרים תיעבו אותי, חשבו שאני משתף פעולה עם אילן באיזו שהיא מזימה שלא יכולה לקרות,
והיתה הרבה אנרגיה לא טובה סביב הדבר הזה. הרבה כעס.
ש. אני רוצה להראות לך תכתובת מה-12.6.15 שעברנו אותה אבל בעניין אחר, אני רוצה להתעכב שם
על איזו שהיא מילה שתסביר אותה. התכתובת היא מה-12.6.15. זה איזה שהוא נאום כזה שלו
ואני רוצה מבפנים מילה מסוימת לשאול אותו עליה. "היום הראשית הייתה צריכה להיות גאווה".
עו"ד אסף עיסוק: שורה 10892.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את הסמס הזה עברנו בעניין אחר, בעניין של אירוע מסוים אבל אני רגע רוצה להתעכב על משפט
בתוך הדבר הזה שאתה אומר "אנחנו כתבת יח"צ על איש שגונב את המדינה מוכתבת מבלפור.
מצנזורה עצמית מופרזת" אני רוצה רגע שתתייחס לנושא הזה של צנזורה עצמית. מה אתה יכול
להגיד לנו בעניין הזה?
ת. נכנס מאמר דעה, הראית לי אחד כזה בתחילת הדיונים היום של אמיר אורן, בעניין הבקבוקים
ומאחר ואנחנו כבר מכירים את הרגישויות, יש כבר תהליך של צנזורה פנימית שאנחנו יודעים
שהדבר הזה אם בכלל יצליח לעלות אז הוא יעלה מאוד, יהיה אחרי הרבה ריבים, הוא ידורדר
מהר, הוא ימוקם במקום לא נכון וכהנה וכהנה. אז זו הכוונה. הכוונה היא שעם הזמן נוצרה
צנזורה פנימית שכבר יש דברים שאת יודעת שאין טעם להילחם עליהם בגלל שאין סיכוי.
ש. אוקיי. אני רוצה להציג לך תכתובת מייל בין לבין מר שי מגל. אין קירבה משפחתית לעד התביעה
הקודם, כך הבנו, ביחד עם כתבה, כדי שנבין על מה שי מגל מדבר איתך. המייל הוא מייל 8113
לחבריי, אנחנו נציג את הכתבה. זה מהודק ביחד.

מוגש ומסומן ת/976

- ש. כותב לך שי מגל ב-2 לפברואר,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיפה גבירתי מתחילה?
ש. חברתי אומרת לי שיש מייל שלא סימנו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלא אם הגיעו שניים מהודקים. מה שיש אצלי מסומן
כולו.
ש. אנחנו רואים מה הכתבה, כדי שאתה תבין, "הרצוג באולפן וואלה" "ליברמן ימני קיצוני" וכולי.
בסדר?
ת. אהה.
ש. והוא כותב לך "זה ברור שליברמן ימני קיצוני לחצי ציבור והחצי השני לא יקליק כי זה לא מעניין.
מה כן מעניין?" והוא נותן לך שלוש אופציות "א. נתניהו משרת בעלים של עיתון", יש כאן סוגיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרת אבל נשים בצד. זה ציטוטים, כן? "נתניהו בהיסטריה ויורה לכל הכיוונים" "ג. לא מוכן
2 לשרטט את הקואליציה עכשיו". באופן כללי הריאיון היה פרווה בטירוף". אתה אומר לו "חוששני
3 שאתה לא מודע לרגישויות, הכותרות נבחרות בקפידה". הדברים האחרים מושחרים כי זה פשוט
4 לא מולך, אני מסבירה לבית משפט, החלקים האחרים של המיילים מושחרים. והכותרת של
5 המייל הזה זה שהכותרת של הרצוג לא טובה. מה שאני שואלת אותך זה מה הבעיה בהצעות של
6 מגל?
- 7 ת. שי מגל היה משנה למנכ"ל בתחום המסחרי, הרצון שלו זה כמה שיותר טראפיק בכדי למכור כמה
8 שיותר מודעות וכמה שיותר פעילות מסחרית. מבחינתו גם אייטם חדשותי שהכותרת שלו היא לא
9 מספיק פרובוקטיבית או אטרקטיבית לא תיתן לו את הטראפיק שהוא צריך באתר, ואני משיב לו
10 שככל שהיינו צריכים לספק את תאוותיו לכותרות פרובוקטיביות ויותר כוחניות, יש רגישות שהוא
11 לא מכיר אותה כי הוא היה חדש ולזמן קצר בוואלה, והרגישות הזו לא מאפשרת לייצר כותרות
12 שהן ביקורתיות כמו הכותרות שהוא מציע פה כלפי נתניהו.
- 13 ש. בסדר.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:?**
- 15 ש. כי זה לא איתו. זה המשך של שי מגל עם ישועה, וככה מציגים. יש לכם את המייל המלא. פשוט
16 לעד אנחנו לא מציגים משהו שהוא לא איתו. זו הסיבה. אנחנו לא מציגים לעד משהו שהוא לא
17 איתו והחוקרים השחירו את זה כשהם הציגו לו. בסדר? זו הסיבה שזה מושחר, אבל המייל המלא
18 נמצא אצלכם, אתם יכולים להציג אם אתם רוצים.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:**
- 20 ש. בסדר. טוב. אני רוצה לעבור איתך לנושא אחר. או אתה יודע מה, לפני שאנחנו עוברים לנושא
21 אחר נעשה השלמה, עוד השלמה בענייני נתניהו ואז אנחנו עוברים לנושא אחר. דיברנו כאן הרבה
22 ולכן קיצרתי את זה, דיברנו כאן באולם, לא איתך, על הורדת המגזין של מני נפתלי ולכן אני את
23 הדבר הזה ויתרתי עליו עם העד, אבל אני כן רוצה להציג לך מייל שמתקשר לדבר הזה, להורדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

של המגזין. אני מפנה למייל 7773. אני אומרת, אנחנו לא נרחיב עוד פעם על הפריט הזה כאן. מייל

7773 מיום 11.3.15.

מוגש ומסומן ת/977

ש. כותב לך מר אביב הורוביץ, הוא כותב לא לך, הוא כותב לאודי הירש ואודי הירש מעביר את זה

לך. אתה מעביר את זה לאילן ישועה. הוא מעביר לך את המייל מאביב, אנחנו רואים אותו, אביב

הורוביץ בעצם הולך לכתוב שבעוד ב-YNET תוקפים את נתניהו ככל הניתן בוואלה המתחרה

משתדלים לפעמים להקל עליו במידת האפשר. "כזכור, בעבר הרחוק והקרוב האתר גנז אייטמים

שלא שימחו במיוחד את בני הזוג נתניהו, השבוע צץ לו עוד סיפור עם חשש לפינוקון" וכאן יש

הסבר על הורדת המגזין. אין טעם שאקריא את כל המייל. זה מה שכתוב. בסדר: מה שאני שואלת

אותך זה לגבי האמירה שלך. בתחילת המייל אתה אומר לו "יש לזכור כל דבר שאנחנו עושים

נרשם היכן שהוא" ואני שואלת אותך למה אתה כותב לו שהכל נרשם?

ת. בעיתונות תמיד מסתכלים על המתחרה מה הוא עושה, ולאנשים שמיומנים בעריכה אצל

המתחרים, ואביב הורוביץ הוא ממאקו, אתר מתחרה, מאוד קל לגלות כשנעשים דברים שהם לא

סבירים, אם אפשר להשתמש במילה הזו, במתחם הסבירות העיתונאית. ומגזין שעולה ויורד כעבור

זמן כל כך קצר זו פעולה לא סבירה של עריכה. ואני אומר לאילן, 'אתה רואה שכל', זו הייתה

הבקשה של אילן להוריד את המגזין באותו סוף שבוע, ש'כל דבר שאתה מבקש מאיתנו לעשות

נרשם'.

ש. אוקיי. האירוע האחרון שאני רוצה להתייחס איתך בענייני נתניהו זה אירוע 100 כבודכם, האירוע

של הריאיון מה-11 למרץ עד ה-12 למרץ. אני אשאל אותך רגע באופן כללי מה אתה זוכר מהאירוע

הזה של הריאיון עם ראש הממשלה ב-11 למרץ, ספר רגע באופן,

ת. שבוע לפני הבחירות אנחנו מקבלים בוואלה שנוכל לראיין את ראש הממשלה, לא הרבה להתראיין

ולא היה ידוע לנו שנתן למישהו אחר את האפשרות לראיין אותו. שמחנו, ביקשנו מדובי גיל הר

לעשות את הריאיון הזה ונסעתי ביחד איתו לבלפור בכדי לקיים את הריאיון. נכנסנו, חיברנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עשינו את כל מה שצריך, האווירה הייתה נעימה וטובה, גיל הר ראיין אותנו ושאל שאלות
- 2 עיתונאיות ברף המאוד רגוע, ללא פרובוקציות וללא שאלות שמישהו היה מתפלא ששאל אותן,
- 3 מישו, עיתונאי אחר היה מתפלא ששאל אותן, מדי פעם הוא קטע אותנו כי ככה זה בראיון,
- 4 לפעמים קוטעים כשמישהו מתחיל לנאום ולא לענות לשאלות ששואלים אותנו, ועם זאת מר
- 5 נתניהו הלך ושידר במהלך הריאיון כעס הולך ומתגבר גם על דוביק וגם הביט בי כל הזמן, בעיניים
- 6 מאוד כעוסות. באיזה שהוא שלב אנחנו סיימנו את הריאיון הזה ומר נתניהו כבר היה מאוד כעוס,
- 7 ניר חפץ ניגש לדבר איתו בלשכה שלו, הם יצאו החוצה וניר חפץ ביקש מאיתנו או לעשות השלמת
- 8 ראיון או לעשות ראיון מחדש. גם דוביק וגם אני אמרנו לו שאנחנו לא רואים שום סיבה שאנחנו
- 9 נצטרך לא להשלים משהו בראיון הזה כי לא חסר בו כלום, ולא לעשות אותו מחדש. ניר חפץ דיבר
- 10 על זה שלא עמדנו בסיכום, אמרתי לו שלא היה שום סיכום שלא עמדנו בו, לא איתנו, לא עם
- 11 דוביק ואיתי, ואז אמרתי לדוביק שאנחנו יוצאים, הצוות התקפל יצאנו החוצה, ניר חפץ רץ
- 12 אחרינו ברחובות רחביה ועדיין צרח "אתם תחזרו מיד פנימה ואתם תעשו את הריאיון הזה שוב".
- 13 לא עשינו את זה. ומשם התחילה להתגלגל סאגה שלמה מול אילן סביב המועד של הפרסום של
- 14 הריאיון הזה, העריכה של הריאיון הזה, וכן הלאה.
- 15 ש. אוקיי. אני מציגה לך תכתובת 8030 ו-8031 שהוא אומר לך "אבי תענה לי בבקשה" מאותו יום,
- 16 ה-11 למרץ בשעה 15:26, אחרי צילום הריאיון. והוא אומר לך "הטענה שלא עמדנו בסיכום שהיה
- 17 אי העלאת פרשיות ומתן אפשרות לסיום תשובה".
- 18 ת. אילן כותב לי.
- 19 ש. אילן כותב לך. ואני שואלת אותך עד כמה ידוע לך על סיכום, על אי העלאת פרשיות ומתן אפשרות
- 20 לסיום תשובה?
- 21 ת. לא ידוע לי על שום סיכום שכזה.
- 22 ש. אני שואלת אותך גם עד כמה הגיוני שתסכימו אתה ודוביק לסיכום כזה של אי העלאת פרשיות
- 23 ומתן אפשרות לענות את כל התשובות בלי קטיעה שלהן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לעתים בכדי לקבל ראיון בלעדי עושים הסכמים מסוימים של גבולות תחום של הריאיון, במקרה
- 2 הזה מאחר ולא היה שום דבר בשאלות שדוביק הלך לשאול אותו שנראה היה חריגה מכל משהו
- 3 עיתונאי סטנדרטי, אז לא עלה על הדעת שיש סיבה, לא לשדר את הריאיון, לערוך אותו מחדש,
- 4 לצלם אותו מחדש וכן הלאה.
- 5 ש. אוקיי. מה קרה, אחרי שיצאתם משם ועד לפרסום בגדול מה קרה?
- 6 ת. הייתה סאגה שלמה של עריכות שפה יש כמה גירסאות ואני לא, אני חייב להודות שאני לא בטוח
- 7 מהי הגירסה הנכונה, להודות שאני לא זוכר מהי הגירסה הנכונה. אני זכרתי, הגירסה שלי, הייתה
- 8 שאני לקחתי עורך וידאו וערכתי איתו את הדברים, אילן ביקש לראות את זה, קיבל לראות את
- 9 זה, שלח הערות, חלק מההערות נכנסו וחלק לא נכנסו. בגירסה של מישו אחר אילן כביכול ערך
- 10 ... אבל אני לא מכיר את הסיפור הזה.
- 11 ש. לא מעניין אותנו גירסאות של אף אחד אחר, רק שלך. רק מה שאתה זוכר ומה שאתה יודע.
- 12 ת. הגירסה שלי שזה נערך על ידי, אילן ראה, העיר הערות פינג-פונג הלוך חזור, אני זכרתי שזה עלה
- 13 במוצאי שבת, בריענון החקירה הוזכר לי שזה עלה ביום חמישי, יום אחר.
- 14 ש. איך הוזכר לך? אתה זוכר? מה נעשה שזכרת?
- 15 ת. הראו לי איזה שהוא מוצג. אני לא זוכר. שמראה שזה עלה ביום חמישי. אני עד היום לא בטוח
- 16 שזה עלה ביום חמישי, כי זה נראה לי משונה שזה עלה יום אחר. הזיכרון שלי היה שזה עלה
- 17 יומיים אחרי, שלושה ימים אחרי.
- 18 ש. אוקיי. ומה שאני שואלת אותך זה למה זכרת שזה עלה כמה ימים אחרי?
- 19 ת. בגלל שהיו המון אנרגיה של פינג-פונג בין אילן לביני סביב העריכה, סביב התכנים, סביב הדברים,
- 20 ואני לא זכרתי שהדבר הזה מסתיים ביום אחד. וגם בסופו של דבר גם גופי תקשורת אחרים קיבלו
- 21 ראיון עם נתניהו, מה שלא היה אמור להיות כי כביכול הציעו לנו לראיין אותו באופן בלעדי וזה
- 22 משונה לי לחשוב שכבר ביום חמישי כל המראיינים האחרים הצליחו לראיין, לערוך ולהעלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז תיכף נראה את זה. אבל מה שאני עוד רוצה לשאול אותך, בדרך הטבע אם הריאיון מצטלם
2 ביום מסוים בצהרי היום, ראיון עם ראש ממשלה בלעדי שאנחנו בתקופת בחירות, שבוע לפני
3 בחירות, מתי הוא אמור היה להתפרסם?
4 ת. בדרך הטבע זה מיד לאחר צילומו אבל יש מקרים שבהם בראיונות יש בקשה לאמברגו, אמברגו
5 הכוונה היא שאסור להעלות לפני תאריך זה וזה ושעה זו וזו, ופה היה איזה שהוא אמברגו מהרגע
6 שהיה ברור לנו שגם ערוצים אחרים קיבלו לראיון אותו. אבל האמברגו לזיכרוני היה מוצאי שבת
7 והסתבר שהוא היה ביום חמישי, על פי מה שראיתי בריענון.
8 ש. בזמן שצילמתם את הריאיון ידעתם שיש איזה שהוא אמברגו משהו כזה?
9 ת. לא. לא אמברגו ולא סיכומים.
10 ש. נכון. ולאחר הריאיון,
11 **עו"ד ז'ק חן:** רק לגבי השאלה, 'אתם ידעתם'.
12 ש. ידעת.
13 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו הרי שמענו פה על סיכומים מעדים אחרים.
14 ש. איזה סיכומים שמענו?
15 **עו"ד ז'ק חן:** הוא לא ידע על סיכום. כך הוא אומר.
16 ש. נכון.
17 ת. שני אנשים היו שם. דוביק ואני ושנינו לא ידענו.
18 **עו"ד ז'ק חן:** מה זה?
19 ת. שני אנשים היו שם, דוביק ואני ושנינו לא ידענו מזה.
20 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, אתה יכול לדבר על עצמך.
21 ש. לא, וגם אף אחד לא עדכן על סיכום על אמברגו. ועל זה שאלתי אותו.
22 **עו"ד ז'ק חן:** הוא אומר 'לא היה סיכום'.
23 ש. לא, הוא דיבר עכשיו, שאלתי אותו ספציפית על אמברגו, לפני כן זה היה על סיכום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אמברגו לא רלוונטי.
- 2 ש. אז בסדר, לא רלוונטי לך אבל אני צריכה לברר עם העד את כל מה שהוא יודע.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אז שלא ידבר בשם אף אחד.
- 4 ת. אני כן יכול לדבר בשמו כי אני הייתי העורך האחראי שם ...
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא אתה לא יכול לדבר בשמו.
- 6 ש. בסדר אבל אפשר לא להעיר לעד.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב. אין טעם להתווכח.
- 8 ש. אוקיי. אני רוצה לשאול אותך עד כמה וואלה הייתה יוצאת נשכרת מפרסום מיד לאחר ביצוע
- 9 ראיון ראש ממשלה באופן מיידי?
- 10 ת. אם זה היה ראיון בלעדי ולא היה אותו לעורכים אחרים, אז יש לוואלה יתרון על YNET, מאקו
- 11 ואחרים בזה שיש לה ראיון עם ראש ממשלה שלאחרים אין.
- 12 ש. בסדר. אני רוצה להציג לך כמה התכתבויות רק ולשאול אותך. ראשית נציג באותו יום את 8043,
- 13 8044.
- 14 ת. אותו יום זה יום חמישי?
- 15 ש. לא. היום שבו היה הריאיון, יום רביעי. 8043 זה מיד עוד אחרי, "ולו למראית עין תעשה ראיון
- 16 המשך, זה קריטי גם כדי שלא יסמנו אותך כאויב" ואחר כך 8054 "יודא שחם וחלילה זה לא עולה".
- 17 אני עוברת רגע ליום 12.3 ואתם מתכתבים ובמקביל אתם מתכתבים בשעה 3:49 לפנות בוקר,
- 18 8183 ברול. אתה גם שולח לו מייל וזה מצורף לזה גם עוד מייל שאחר כך אתה שולח לו שהם
- 19 מספרים את הסיפור שסיפרת לנו על פינג פונג של הערות. בסדר?
- 20 ת. אהה.
- 21 ש. אנחנו לא נתעכב עליהם. המייל הראשון זה שאתה שולח לו את מבנה הריאיון במייל.
- 22 **מוגש ומסומן ת/978**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. המספר של המייל הוא 7728. ואחר כך מצורף לזה גם מייל. שזה מבנה הריאיון, אתה אומר לו
- 2 "מבנה הריאיון אצלך במייל אנא אשר ואערוך כפי שדיברנו אמש" ואחר כך אתה אומר לו בשורה
- 3 8188 ברול, "יש לך את הגירסה הסופית עם עריכה של פרס ישראל לשאלה תשובה ללא התערבות
- 4 והפרעה. הריאיון כעת מושלם ומחכה לאישורך" ואתה שולח לו גם מייל, ובמייל אתה אומר לו,
- 5 תסתכל על המייל השני. "אילן זה כאן, ירד המוקש היחיד שמטריד את מי מהם ויכול להיות שגם
- 6 הספיק לו מאורח החיים הפזרני" וכולי. אתה אומר "את שאר התיקונים לא אוכל לעשות הם גם
- 7 בלתי אפשרי טכנית כי הם באובר-לפסוס, באופן שאם אתה עושה אותם הבישול צורח לשמיים"
- 8 זה מתאר את התיקונים שקיבלת מאילן ישועה, חלק הצלחת לעשות וחלק לא הצלחת לעשות?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. בסדר גמור. ואני רוצה להציג לך עוד התכתבות. התכתבות שמתחילה ב-8233 ביום חמישי כבר
- 11 בשעות הצהריים המאוחרות, 14:22. ואתה אומר לו "הוא מתראיין לכולם היום. אם לא עלינו
- 12 עכשיו, הלך כל ההישג".
- 13 ת. זה אני כותב לו.
- 14 ש. אתה כותב לו. כאן אתם מתכתבים על משהו אחר, נדלג על זה, אבל בשורה 8279 וזה מה שאני
- 15 רוצה להראות לך כרגע, הוא אומר לך "אני רוצה שתפגוש את שאול ותסביר לו. תוכל להגיע לכאן?
- 16 לבזק?" אתה אומר לו "אני אבל עם הילדים, שים אותי על ספיקר" הוא אומר לך "תתקשר אלי,
- 17 תמצא סידור". אתה זוכר את הדבר הזה?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. לא זוכר. בסדר.
- 20 ת. לא את הרצון שלו לפגוש, את החלק הראשון כן, שאם זה לא עולה זה מאבד את הכוח שלו, לא
- 21 את הלהסביר משהו לאלוביץ'. אילן תמיד שמר על ...
- 22 ש. אני רוצה להראות לך את הודעה 8285 כי אמרת שזכרת בראיון אז בוא נראה רגע את זה. ב-12.3
- 23 בשורה 8285, אתה אומר לו, השעה היא 18:55 בערב. אל תתעכב, תיכף 19:00, סמוך עלי, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מציל לוואלה את הכבוד ולא מסכן את התאגיד". 18: 58. ואז אתה אומר לו בשעה 19: 15 "שמח
- 2 שהתעוררת והצלת את החברה" ובשורה 8293 הוא עונה לך "אחלה, לא מגיע לנו, לא לך, לא לי,
- 3 לא לחברה" וכולי, "ניצלנו מהגריל". "לא מגיע לנו ולא לחברה וגם לא למדינה האומללה הזאת,
- 4 צודק, אבל ניצלנו כולנו מהגריל, גם משהו" אתה אומר. הוא עונה לך "יהיה בסדר, נקווה שהוא
- 5 עף" ובשורה 8301 שעה 21: 30 בערב, נסכם את זה, אתה אומר לו "מקווה שראית הריאיון עם
- 6 יונת, אכלה לו את הראש נפתלי ושות'" בסדר? אז בעצם עד כמה וואלה השיגה הישג משמעותי
- 7 כשהריאיון שלה עולה בערב לצד הראיונות של ערוץ 2 עם יונת וכולי?
- 8 ת. ההישג בטל.
- 9 ש. אוקיי.
- 10 ת. אני גם מראה לו שאצל המתחרים שאלו שאלות לגיטימיות עיתונאיות והן נשאלו, לא ירדו.
- 11 ש. בסדר. אני רוצה לחזור איתך לנושא אחר, קשור כמובן. אנחנו נסיים לדעתי עד ההפסקה גבירתך,
- 12 במיוחד אם היא תהיה ב-12: 15, 12: 30. לא, איך שנוח לכבודכם. 20 דקות לא נראה לי יספיקו,
- 13 אבל אולי. ואם לא אז נגלוש קצת או אחרי ההפסקה או מתי שכבודכם יעשו. לנו זה באמת לא
- 14 משנה. אני רוצה לשאול אותך, באמת דיברנו עד עכשיו על משפחת נתניהו, מר נתניהו, אולי
- 15 במובלע עלו גם דברים, התייחסות שלך ליחס. אבל אני כן רוצה לשאול אותך את זה באופן
- 16 ספציפי, עד כמה פנה אליך ישועה והאם פנה אליך ישועה בנושאים נוספים להתערבות בתוכן ואילו
- 17 נושאים, ככל שפנה אליך?
- 18 ת. הוא פנה, בשיעור מאוד נמוך.
- 19 ש. באיזה נושאים?
- 20 ת. לפעמים זה דברים שקשורים ושהוא יודע שיקרינו על משפחת ראש הממשלה כמו כחלון, ליברמן,
- 21 הרצוג, אופוננטים של המשפחה. לפעמים בעניינים שקשורים בפניה שנעשתה אליו שלא קשורה
- 22 למשפחת נתניהו.
- 23 ש. מפוליטיקאים אתה מדבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם מפוליטיקאים, השיעור בטל בשישים לעומת האינטנסיביות של הפניות ביחס לנתניהו. אמרתי
2 שזה דבר שאפשר לבדוק אותו אמפירית, לא צריך להסתמך על העדות שלי.
3 ש. עד כמה הוא פנה אליך בעניינים מסחריים, בהתערבויות תוכן שקשורים לגורמים מסחריים?
4 ת. מעט מאוד.
5 ש. פנה אליך אבל?
6 ת. מניח שכן, אבל מעט מאוד.
7 ש. אוקיי.
8 **עו"ד ז'ק חו:** זו פעם שלישית שאני חוסך קימה.
9 ש. אני שואלת אותך רגע, אמרת שהפניות בענייני פוליטיקאים אחרים ונתמקד בהם, היו בהיקף
10 שונה, קטן יותר בשיעור מהפניות בענייני נתניהו. אני שואלת אם היו הבדלים נוספים או לא, האם
11 ההבדל היה הכמות, היו עוד הבדלים בעניין הזה?
12 ת. כמות, אינטנסיביות, פאניקה, תחושת סוף העולם שלא היו בפניות האחרות.
13 ש. עד כמה בפניות האחרות היו התכתבויות או שיחות כמו שראינו בענייני דיוקי הנוסח, בענייני
14 אישורי הטקסטים החוזרים והנשנים?
15 ת. לא היו.
16 ש. אוקיי. עד כמה הופעל עליך לחץ דומה בענייני פוליטיקאים אחרים כמו ללחץ שתיארת בעניין
17 הזה, צעקות, צרחות זה מילים שלך.
18 ת. בשום צורה לא.
19 ש. אוקיי. דיברנו בתחילת החקירה על ביטויים שהיו נהוגים בשיח בינך לבין ישועה, השיפודיה
20 והגריל, האם נהגתם להשתמש בזה בכל מה שקשור לפוליטיקאים אחרים, הרצוג, אקוניס?
21 ת. לא.
22 ש. אוקיי. כבודכם עוד לא סיימתי, ממש לא, זה לא היה הכיוון הזה אבל מה שזה היה, אני אומר
23 לגבירתי, יש לי מספר דוגמאות של התערבויות בעניינים של פוליטיקאים אחרים ושל גורמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מסחריים שחלקם הציגו לו בחקירה, אנחנו הוספנו עוד שתי דוגמאות אני חושבת, בריענון, אני פשוט תוהה, ממילא חברי בוודאי יעשה חלק נכבד אז אני תוהה אם להציג כי בסוף השאלה היא אותה שאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לבדוק עם עו"ד חן אם הוא מתכוון להציג.

ש. אתה מתכוון להציג לו דוגמאות כאלה? אוקיי. אז אין טעם לעשות את זה גם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין טעם בכפילות.

כב' השופט משה בר עם: ... על עו"ד חן שהוא יעבור דבר-דבר.

ש. אני בטוחה, ולכן אני אוותר על זה. אבל שיירשם,

עו"ד ז'ק חן: הייתי בטוח שאם אני אגיד שכן, היא תגיד 'טוב, אז אם ככה אני צריכה לשאול',

עכשיו כשאני מציג אז אין טעם בכפילות. האמת היא שאנחנו כל הזמן איך אנחנו, כבר התעייפנו, ואני חושב שכל החומר אצלכם, אתם מכירים, אתם יודעים, ואפשר לקרוא לבד וזה שאלת הערך המוסף. בנושא הזה, אני כבר אומר, אנחנו נציג בעיקר פרופוזיציות... יהיה לי בעיקר פרופוזיציות. כן יש, ואני כבר אומר את זה, לא בהכרח... יש כן איזה שהוא ...

ש. אולי אני אציג וזהו? ולא יהיה תלוי?

עו"ד ז'ק חן: אז אם חברתי בונה על זה שאני אראה לו הרצוג, ליברמן, בנט, שקד, שלי יחימוביץ',

וכולם ראשי מדינות וכולם המערכת וזה ושמחה לשנות, להעלות, להוריד, לשים, לשתול, להסיר וכולי, אני לא מתכוון לעשות את זה. אז אם היא רוצה להראות את מה שאני.... היא מוזמנת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תחליט. אנחנו לא נעשה את זה בחקירה החוזרת.

ש. לא, ברור שלא. אני אגיד, יש ברול הישן גם דוגמאות והעד גם עבר על הרול, גם הוצגו לו דוגמאות בחקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, הרול לפנינו.

ש. נכון. והדברים מוכרים אז אני לא ארחיב. אני אוותר על הצגת הדוגמאות, אם לחבריי אין מה

לומר על זה, אז בסדר. אתה זוכר ששלחת לי סמס במהלך ניהול המשפט כאן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אוקיי. אני רוצה לשאול אותך מה גרם לך לשלוח לי את ההודעה, מה אמרת לי שם בהודעה ולמה

בעצם בחרת לשלוח לי הודעה.

ת. שלחתי את ההודעה, קודם כל, אני חייב להגיד שלא ידעתי שאסור לי לשלוח לך הודעה.

ש. זה לא אסור גם. זה לא אסור, פשוט העברנו אותה לצד השני.

ת. כן. לא ידעתי שזה אישיו. הסיבה שעשיתי את זה היא בגלל שהבנתי שלא צריך יותר מהמעט שכל

שיש לי להבין שהטקטיקה של ההגנה היא לנסות לצייר מצב שבו היו התערבויות מול הרבה

אנשים, באותה אינטנסיביות, שזה מה שקורה באתר האינטרנט, זה מה שקורה בעיתונות, מאחר

וזה קשקוש מוחלט ומאחר ולא יעזור ומה שלא יעשה מר חן בחקירה הנגדית הוא לא יצליח

להוכיח את זה, זו הסיבה שעשיתי את זה.

עו"ד ז'ק חן: אבל הוכחנו את זה כבר.

ת. לא איתי.

ש. אבל זה לא ויכוח ביניכם. עו"ד חן, לא הוכחת את זה, וזה לא ויכוח. בית המשפט יקבע. אמרנו

כבר, קבענו שבית המשפט יקבע. אי אפשר להגיד לעד 'הוכחנו את זה כבר'. בית משפט יקבע בסופו

של דבר הכל. אז די.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, מה הייתה השאלה אליו. מה כתבת?

עו"ד ז'ק חן: העד פנה אלי.

ש. הוא לא פנה אליך הוא דיבר עליך ומותר לעד לדבר.

עו"ד ז'ק חן: הוא דיבר אלי בלי שום בסיס.

ש. אבל אתה לא צריך לענות, אתה עורך דין פה ואתה לא צריך לענות. אתה officer of the court.

ת. זו הייתה שיחה ספקולטיבית. אני לא יודע מה אתה הולך לעשות.

ש. גם אתה אל תענה לו כרגע. תיכף אני אזוז ואז תוכל לענות לו ותנהלו קשר ישיר בלתי אמצעי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. השאלה שלי הייתה אז מה בעצם אמרת לי בסמס הזה.
- 2 ת. אמרתי לך שכאילו הטקטיקה הזו מקוממת אותי באופן אישי כי אני לקחתי את השנתיים האלה
- 3 מאוד אישי, את השנתיים בוואלה. במונחים של נהייתי חולה מזה. אז בעצם, לא נהייתי חולה, לא
- 4 חליתי בסרטן, אבל זו הייתה תקופה מחורבנת וזה מאוד קומם אותי לדמיין שהטקטיקה הזו
- 5 מסוגלת איך שהוא בגלל כשרון ליטיגציה לשנות את המציאות.
- 6 ש. זו הייתה מחמאה. טוב. אחרי שהייתי מציגה לך כמה דוגמאות מתוך הרול שלא נציג אותן, ומספר
- 7 מיילים שנגיש אותם במרוכז כי אין טעם, לאחר מכן מה שהתכוונתי לשאול אותך, זה שעולה
- 8 טענה במשפט שבענייני פוליטיקאים אחרים ובקשות שנוגעות להם, היית פחות לוחמני ומתנגד,
- 9 ואני כבר מתנצלת על ההמשך, בשל דעותיך הפוליטיות. אנחנו נוטים לא להיכנס לדעות פוליטיות
- 10 אבל זו טענה שעולה כאן. אולי בעצם ההתנגדות שלך נבעה מסלידה למר נתניהו, כך עולה כאן. אז
- 11 אני רוצה להציג לך את זה ולשאול אותך מה אתה אומר על הטענה הזאת.
- 12 ת. אני שולל את הטענה הזו. אני אחזור לדוגמה שדוברה פה אתמול בדיון, שהיא מאוד יכולה לשקף
- 13 את הדבר. איילת שקד שמאוד כעסה על זה שנלקח ממנה קרדיט על דבר כלשהוא שדובר בישיבת
- 14 ממשלה. התקשרה בערב, אמרה 'יש לכם טעות, זו הייתי אני שהצעתי את זה ולא הוא', שיחה של
- 15 חצי שניה, 'תודה רבה, נבדוק את זה'. ובזה נגמר הסיפור. זה מה שנקרא פוליטיקאים שבאים
- 16 ומבקשים משהו. מבקשים את זה בעדינות, מבקשים את זה בנימוס, מבקשים את זה לא באדונויות,
- 17 ש. ואצל מי נשאר שיקול הדעת במצב כזה?
- 18 ת. שלי. ובטח לא באדונויות ובתחושה שהאתר שייך להם. וזה היה המצב עם נתניהו. עם הבקשות לגבי
- 19 נתניהו. וזה עושה את ההבדל הגדול.
- 20 **עו"ד נעה פירר :** זה לא קשור לעמדות הפוליטיות שלך?
- 21 ת. לא קשור בשום צורה לעמדות הפוליטיות שלי. ערכתי תכניות חדשות והייתי מנכ"ל חברת חדשות
- 22 באופן כזה שמעולם לא הואשמתי שאני מטה תכנים, מתייחס אחרת על פי העמדות הפוליטיות
- 23 שלי, שגם אני לא תמיד מבין אותן, כי היום שמאל וימין זה קשקוש תעמולה. הדברים האלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרבה יותר מורכבים, יש שמאל כלכלי ויש שמאל פוליטי ויש ימין כלכלי ויש ימין פוליטי וזה לא
2 היינו הך, ולכן אני דוחה לחלוטין את התזה שהשנאה שלי כפי שתוארה בכל מיני כתבות, היא זו
3 שגרמה לי להילחם בהתערבויות בנושא נתניהו. השנאה הלכה והתפתחה על ההתערבויות עצמן,
4 לא על עמדותיו הפוליטיות או המדיניות של ראש הממשלה.
- 5 ש. אוקיי. נושא אחרון. אני רוצה להציג לך סמס שאתה שולח למר ישועה ב-18 למאי, שורה ברול
6 10211. אני אגיד לבית המשפט, ההתכתבות מתייחסת לכתבה שהוצגה כאן על ידי ההגנה מה-18
7 למאי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כותרת ראשית ב"הארץ"?
- 9 ש. כן. הכתבה היא כותרת ראשית בהארץ, מה-18 למאי, זה נ/22. אני מקווה שאני צודקת. אבל זה
10 לא מה שבלב העניין כאן. אתה כותב לו "ביבי, אלוביץ' בזק, כותרת ראשית בהארץ, זה מה שקורה
11 כשפועלים כמו קרנפים טיפשים במקום למשוך בחוטים בעדינות ובשכל. זהו, אנחנו מסומנים
12 ישראל היום, טעות אסטרטגית איומה כי ביבי לא יהיה כאן לנצח, וואלה דווקא כן יכלה להיות
13 ניוז להרבה שנים, טעות מרה של אלוביץ' שתעלה ביוקר כששלטון הרשע יתפרק והוא יתפרק יום
14 אחד. אם אנחנו לא נצליח לשכנע את אלוביץ' להיות יותר חכם ופחות לחיץ חבל על כל ההשקעה
15 בוואלה ניוז, ייקח שנים לתקן את הטעויות הללו. בשביל לעבוד חכם גם אתה צריך לקחת צד
16 ולעמוד עליו, אפשר להגיע לתוצאות הרצויות לקבוצה גם בלי לעשות כל טעות אפשרית בדרך. פיל
17 בחנות חרסינה" אני רק רוצה לשאול אותך בעניין הזה לאילו טעויות אתה מתכוון, "ייקח שנים
18 לתקן את הטעויות הללו", לאילו טעויות אתה מתכוון ולמה אתה שולח לו את ה-?
- 19 ת. אני לא מבין, אני לא יודע במועד הזה למה אני מתייחס ספציפית, אבל אם כאמירה גורפת, אני
20 מתייחס ליד המאוד מאוד גסה שנשלחת לתוך עיתון, לתוך גוף תוכן עיתונאי והיד הגסה הזו כולם
21 רואים אותה, כולם מרגישים את נחת כובדה, וכמי שהשקיע המון מאמצים להפוך להיות אתר,
22 וואלה התחיל כפורטל מסחרי, לא כתוכן ועם השנים הוא הפך להיות תוכן ועם השנים גם צירף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חברת חדשות לתוכן הזה, בהתחלה זה היה רק תרבות וסלבריטז ואז חדשות. והכוונה היא
- 2 שלהרוס את זה לוקח שניה, לבנות את זה מחדש ייקח שנים אם בכלל.
- 3 ש. אוקיי. ולמה אתה שולח לו את ההודעה הזאת?
- 4 ת. אני לא זוכר את ה-, אני מצטט משהו שמופיע בהארץ, אני מבין שזה משהו שאנחנו לא העלינו.
- 5 ש. נכון. נעשה קפיצה לפעם נוספת שמתפרסם משהו על אלוביץ'. זה היה "הארץ", 18 למאי, אלוביץ'-
- 6 ביבי. אנחנו בגידי וייץ. נקרא לזה פה לרגע אירועי גידי וייץ. הכתבה מאוקטובר 2015, תחקיר. ואז
- 7 אני רוצה לשאול אותך רגע באופן כללי לפני שנראה קצת התכתבויות, תספר על המעורבות שלך
- 8 או מה קרה סביב עניין גידי וייץ לפני שפורסמה הכתבה, בגדול.
- 9 ת. היה ברור בחוץ, גם לעיתונאים מחוץ לוואלה וגם בתוך וואלה שגידי וייץ התחיל לחקור את מה
- 10 שקורה בוואלה מבחינת התערבות בתכנים, זה לא הפתיע אותי בגלל שבניגוד למקומות אחרים
- 11 שמדובר בהם שבהם יש מניפולציות של תוכן, המניפולציות נעשות, אם הן נעשות, אני לא עבדתי
- 12 במקום כזה לפני כן, אבל במרתפים ובשקט ומבלי לעשות רעש. בוואלה היד הגסה שנשלחה הייתה
- 13 מאוד צעקנית מאוד רעשנית, אילן הסתובב במערכת וכל הזמן סיפר והדגיש עד כמה אנחנו לא
- 14 עצמאיים ועד כמה אנחנו מחוייבים לשגיונות של אלוביץ' וכנהנה, ולכן כשהגיעה הבקשה לתגובה
- 15 מגידי וייץ זה לא הפתיע, כי זה היה ברור שהוא הולך לעלות עם תחקיר לגבי וואלה. נתבקשתי
- 16 לכתוב תגובה, גם אילן התבקש לכתוב תגובה על ידי גידי עצמו, לא ראינו את הטקסט של
- 17 התחקיר, רק את ראשי הפרקים של מה הולך להיות בתחקיר הזה. אני כתבתי תגובה כביכול
- 18 עצמאית משלי, אילן כתב תגובה שהוא כתב ביחד עם,
- 19 ש. אז תיכף נגיע לתגובות. אוקיי? עם מי הוא כתב את התגובה?
- 20 ת. עם יועץ אסטרטגי כלשהוא.
- 21 ש. אתה זוכר איך קוראים לו?
- 22 ת. שרף.
- 23 ש. יועץ של מי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. של בזק.
- 2 ש. אני רגע רוצה להראות לך, ב-22.10 התכתבות שלך איתו, 13837, שאתה כותב לו. "מציע לך לחשוב
- 3 עוד פעם האם אתה באמת רוצה להיפגש עם גידי, אתה נכנס ישר בעמדת חולשה מעצם ההסכמה
- 4 שלך מפני שאף publisher, נוני, רגב, שוקן עצמו לא היה נוהג כמוך ומסכים להתראיין באופן
- 5 שאתה רוצה להתכונן לזה אני מריח בעייתיות, מפני שברגע שהוא מגיע נעול על תזה הסיכוי שלך
- 6 להוכיח שהתזה שגויה הוא נמוך מים המלח, על אף הרטוריקה המצויינת שלך לי לא אכפת לעמוד
- 7 בפרונט מולו, על שאלות מקרו, אין מצב שהייתי מכניס את עצמי לחקירה, זו טעות קשה. האופן
- 8 היחיד בעיני לצאת טוב כאן הוא לקבל ממנו רשימת שאלות ולענות" והוא עונה לך יומיים אחר
- 9 כך בשורה 13854 "אנחנו חייבים להראות, חשבתי על גידי, אתה צודק. לא אתה ולא אני צריכים
- 10 לפגוש אותו" אתה אומר לו "טוב החלטת". אני שואלת אותך, זו דוגמה להתנהלות ביניכם בימים
- 11 האלה,
- 12 ת. הייתה התנהלות מאוד אינטנסיבית סביב איך להגיב לגידי וייץ. אילן חשב שאם הוא ייפגש איתו
- 13 הוא יצליח לשכנע אותו לרכז את התחקיר. אני חשבתי שאין שום אפשרות לרכז את הפעולות
- 14 שנעשו ולכן אין שום טעם להיפגש איתו.
- 15 ש. אבל אני שואלת אותך מה גרם לך לסייע לו מול התחקיר הזה של גידי וייץ. בעצם אנחנו רואים,
- 16 אתה נותן לו עצות איך לצאת טוב יותר מול התחקיר.
- 17 ת. זה הולך יותר גרוע אפילו מזה. אני אומר, זה מגיע למקומות הרבה יותר גרועים מה. התחקיר של
- 18 גידי וייץ היה תחקיר מאוד נוקב, ... התגובות גם שלי וגם של אילן היו אומללות. הסיבה שסייעתי
- 19 לו היא כי קודם כל אנחנו חברים מהעבר, ב. שנינו עומדים בראש, הוא בראש כמנכ"ל, אני בראש
- 20 כעורך אחראי, בארגון שיש בו מעל 100 עובדים שצריך לתת להם הסברים, שצריך איך שהוא
- 21 לתווך להם את מה שמתרחש ומגיע. ולכן כן היה שיתוף פעולה בניסוח התגובות, גם בזק וגם אילן
- 22 רצו לראות את התגובה שלי, החזירו הערות, חלקן קיבלתי חלקן לא, בסוף יצאה איזו שהיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תגובה שהיא כמובן לא תלויה אצלי בסלון ממוסגרת ואני מאוד לא גאה בה, היא תגובה גרועה.
2 וכך גם התגובה של אילן וכך גם התגובה של בזק.
3 ש. כשאתה אומר 'תגובה גרועה' אתה מתכוון מבחינת ניסוח?
4 ת. האמינות שלה.
5 ש. האמינות שלה. אוקיי, אז תיכף נראה אותה רק. אין ברירה, נראה אותה. אבל אני לא אציג לך את
6 ההתכתבויות האחרות כי נראה לי שאפשר לדלג פה קצת, אבל אני כן רוצה להציג לך את המייל
7 מענה שלך. אנחנו נגיש את כל הפינג-פונג הזה אבל אנחנו לא זקוקים לו כרגע להתערב על כל
8 הפינג-פונג, מה שאני רוצה להראות לך זה את 12359 ואפשר להגיש את כל הפינג-פונג הזה.

מוגש ומסומן ת/979

- 9 ש. גם אפשר להגיש עוד אסופת מיילים.

מוגש ומסומן ת/980

- 10 ש. אני מפנה אותך קודם כל ל-12359 שבו יש את הפניה של מר וייץ בהתחלה. הוא מציג את התמצית.
11 על התשובה שלך אני רוצה להתעכב דווקא במייל אחר שהוא בקובץ השני, העמוד השני מת/980.
12 המספר של המייל למעלה הוא 12735 ואני רוצה להתעכב איתך על דווקא בדף הזה כי כתוב כאן
13 בהתחלה ש'אין בתגובה שלך מילה אחת שהיא שקר'. כותב לאילן ישועה. אז אני רוצה שנעבור על
14 התגובה ונראה מה אתה אומר פה. בסדר? כשאתה אומר לו ש'אתה נתון ללחצים מסוגים שונים,
15 פוליטיים, מסחריים, אתיים, מוסריים, בתשובה לשאלתך האם אני מטה, פוסל, משתיל ומוריד,
16 התשובה היא לא". זה נכון?

- 17 ת. לא כי המשפט הבא שולל את המשפט הזה.

- 18 ש. "האם אני מנסח כותרות, מדייק משניות, עורך טקסטים ומחליט על מיקומים, התשובה היא כן.
19 אילו לא הייתי עושה זאת לא הייתי עורך אחראי. האם ראש הממשלה בנימין נתניהו מאותרג
20 בוואלה ניוז, התשובה היא לא" זו תשובה נכונה?
21 ת. לא.

- 22
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא. "האם ישנה בחינה מדוקדקת של הטון על פיו הוא מסוקר, התשובה היא כן. האם סוגיות רגולטוריות הקשורות בבזק הן הסיבה לדיוק הטון בו מסוקר ראש הממשלה, התשובה היא לא" אז מה אתה אומר על התשובה הזאת?

ת. בשעתה זו אמת לשעתה.

ש. החלק הזה בתשובה?

עו"ד ז'ק חן: ...

ש. רגע, אבל העד משיב. אז אפשר רגע,

עו"ד נעה פירר: מותר להתנגד גם לשאלה.

ש. אז אם רוצים להתנגד, אפשר להתנגד.

עו"ד נעה פירר: אז אנחנו משוחחים בינינו על העניין.

ש. בסדר. אני שאלתי, עברתי משפט-משפט, כמו שנעשה איתו אגב, ואני שואלת לגבי האם סוגיות רגולטוריות הקשורות בבזק הן הסיבה לדיוק הטון בו מסוקר ראש הממשלה ונאמר כאן התשובה היא לא, ושאלתי אותך אם זאת אמת.

ת. אמרתי שזו,

עו"ד ז'ק חן: תעצור בבקשה. ואז אני מתנגד, אני חושב, ולא נחזור על כל מה שהיה ונוציא אותו

ומה שהראיתי לכם את ה... במה שהוא אמר, וגם בתשובות לשאלתה בחקירה הראשית שלו, היא

בסך הכל רוצה, אם הוא יפליג להחזיר אותו בריענון זיכרון. אתם זוכרים את זה. הוא לא יודע

בשורה התחתונה,

ש. אבל אתה מדבר בשם העד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נשאל על דברים שהוא כתב.

ש. מותר לי לשאול אותו על דבר שהוא כתב. אני שואלת אותו אם הדבר הזה הוא אמת. בינתיים

ראינו שיש פה דברים שהוא אומר היום 'לא אמת'. אני רוצה לדעת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** אני רציתי לחסוך זמן, השעה כבר לפני ההפסקה וזה ייקח טיפה יותר זמן. בסדר?
- 2 השאלה היא, זה נכון שאלה דברים שהוא כתב, אבל הדברים שהוא כתב, מתייחסים, אני חושב
- 3 שכבר בחקירה הראשית ראינו בדברים שהוא שלל... ולפיכך יש כאן הזמנה.
- 4 ש. אין כאן הזמנה.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** ... לשאול אותו לאמיתות התוכן של הדברים.
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** מר חן הרי הוא כבר הספיק להשיב לשאלה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא שמעתי אז.
- 8 ש. הוא אמר 'זו הייתה אמת לשעתה'. זה מה שהוא אמר. אז לא הייתה שום הזמנה כי אנחנו יודעים
- 9 שזה גם נאמר בחקירה שלו.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אבל ... לאמיתות התוכן. מה, הוא יודע על מה שאחר כך הוא קרא בעיתון?
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** אז התשובה היא בחקירה נגדית,
- 12 ש. אבל זה בוודאי לא הזמנה כי הוא אומר שהוא לא ידע את זה בזמן אמת.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** עו"ד תירוש, אם הוא השיב את ה'אמת לשעתה', אני פשוט לא שמעתי.
- 14 ש. לא הזמנו אותו. זה בדיוק זה.
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** לפני שאדוני הספיק הוא כבר אמר את זה.
- 16 ש. אני פשוט לא שמעתי.
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** אין בעיה.
- 18 ת. בתחילת דבריי אמרתי שהתגובה הזו היא כולה מכבסת מילים. אז מה יש פה הרבה, להיתפס
- 19 למילה?
- 20 ש. בסדר. מכבסת מילים.
- 21 **כב' השופט משה בר עם:** זהו?
- 22 ש. לא, רק רגע. אדוני ייתן לי לבדוק אם זה אולי זהו, אולי לא זהו. עוד קצת.
- 23 **כב' השופט משה בר עם:** הכל בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. תודה.

עו"ד ז'ק חן:

כבודכם, כשהיא אמרה שאנחנו נסיים עד ההפסקה זו הייתה אמת לשעתה.

ש. לא, אמרתי אם ההפסקה תהיה ב-15:12, חברי מקפיד לסלף את דבריי.

כב' השופט עודד שחם:

נדמה לי שאפילו 12:30 נאמר. היה משהו על 12:30.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

בסדר, אנחנו ניתן לך לסיים ואז נצא להפסקה. אז כמה

שגבירתי תסיים יותר מהר, ההפסקה תהיה ...

ש. זה תמריץ אמיתי. גבירתי נתנה תמריץ אמיתי. בכל מקרה, יש לך כאן התכתבות שאני רוצה

להראות לך, אמנם אמרת כאן הרגע שהתחקיר של גידי וייץ, נתת לו סופרלטיבים שאני לא זוכרת,

אז אני לא רוצה לחזור ולהגיד דברים אחרים, אבל רק למען הסר ספק אני רוצה להראות לך

התכתבות שלך עם מר ישועה שאתה כותב לו אחרי שאתם מדברים על העניין הזה, אתה שולח לו

שתי הודעות ב-27.10. אני מפנה לרול, אני חושבת שזה 13913. וההודעה שאחריה, אם תקרא את

שתיהן תבין איזה הודעות אתה מעביר לו. אולי אפשר להתחיל עם 13909. אני מתחילה קצת

למעלה כדי שהוא יבין מה הוא מעביר לאילן ישועה. אם אתם רוצים שאני אקצר אז אני אקצר

לו. בסדר, אתה כותב את זה לאילן ישועה, אבל תנסה לראות איזה שיח אתה מעביר. בסדר? ואתה

אומר לו "לא, אני לא חושב, אני חושב שמה שעיתונאי הוא שקיבלת ממני תגובה אישית ומאוד

כנה שמכסה את מנעד הסיפורים שאתה הולך להציג. אתה מרגיש שאתה יושב על הר געש של

סיפורים אפלים של עריכה קומוניסטית ואתה ממש לא, אתה יושב על אמירה של סיפורים

שקורים כל יום במערכת תוכן, ההבדל היחיד הוא שיש מקומות" וכולי, אתה יכול לקרוא את זה.

אתה אומר כאן "רציתי איתך שיחת רקע כי אתה חוטא בהבנת המטריה המאוד בסיסית של

המקום שבו אני עובד". אתה זוכר עם מי ההתכתבות הזאת?

ת. עם גידי וייץ. אבל זה אני אומר 'רציתי איתך שיחת רקע'? זה לא אני אומר, זה אילן אומר.

ש. לא, אתה מעביר את זה לאילן, את ההתכתבות שלך איתו. אבל לא משנה, זה פחות חשוב לי העניין

הזה של מי מעביר למי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל לי זה מאוד חשוב.
- 2 ש. בסדר. אז מה שאני שואלת אותך,
- 3 עו"ד ז'ק חן: ...
- 4 ש. בסדר. אז אתם תבררו את הנקודה הזאת אם זה חשוב לכם. אני שואלת משהו אחר, ואני רוצה
- 5 לשאול אותך בעניין הזה עד כמה האם, לא שאנחנו מספקים פה סופרלטיבים למר גידי וייץ אבל
- 6 לצורך העניין הזה, האם מר גידי וייץ טועה בהבנת המטריה?
- 7 ת. לא, גידי וייץ לא טועה, התחקיר שלו היה נוקב ומדויק.
- 8 ש. בסדר. עכשיו אני רוצה לשאול אותך רק עוד שאלה אחת, או אולי לפני זה, אני מציגה לך שני
- 9 מיילים, יום לפני פרסום התחקיר, מיום 28.10.12338 ו-12352. נבקש מבית המשפט לסמן אותם.
- 10 המסמך 12338 מוגש ומסומן ת/981
- 11 המסמך 12352 מוגש ומסומן ת/982.
- 12 ש. אני מציגה לך את שני המיילים, אחד מוקדם יותר מהשני. הראשון, ת/982 מתחיל ב"מחר עומד
- 13 לצאת תחקיר" זה מייל ממך לישועה, אודי הירש מכותב גם. "נקודות למחר ישיבת עורכים
- 14 מורחבת" זה יום לפני התחקיר, "תחקיר המנסה להוכיח קשר בין ההתייחסות בוואלה ניוז לראש
- 15 הממשלה ולעוד דמויות. לא סוד שבוואלה ניוז יש חשיבה מערכתית ביחס לאופי הסיקור של
- 16 פוליטיקאים, סוגיות פוליטיות ביניהם ראש הממשלה. הדבר אינו קשור בשום צורה לצרכים
- 17 המסחריים, וואלה ניוז הוא אתר תוכן והשיקולים שלו נובעים מצורך לפנות לפלח האוכלוסייה
- 18 הגדול ביותר ולהימנע מזהות פוליטית" וכולי. אתה יכול לקרוא את זה. שזאת המדיניות וזאת
- 19 בעצם הסיבה. וגם במייל השני "דיוק החשיבה, גידי יטען בתחקיר שלו ש-" "להגיד לכם שזה לא
- 20 עולה לי בראש אולי אני משרת אינטרסים שאינני מודע, אבל אז אני הולך אחורה לצוק איתן,
- 21 "קודם כל ישראלי" קמפיין שמאוד לא התחברתי אליו כשערכתי את לונדון וקירשנבאום ומה היה
- 22 לנו שם, זה לא היה קשור לראש הממשלה, זה היה יותר בשפה של הבית היהודי שחף משיקול זר,
- 23 חשיבה של תוכן" וכולי, "וייץ יגיד שאני מספר לעצמי סיפורים" וכולי. מה שאני שואלת אותך זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למה חשבת שאתה צריך לדבר עם העורכים והסיבות שאתה מציע שם כלפי העורכים, עד כמה זה
2 ההסבר הנכון להתערבויות שהתערבתם בוואלה שאילן ישועה ביקש ממכם.
3 ת. מיותר לענות על השאלה למה אני צריך, כי ברור שכל העורכים, זה הדבר הראשון שהם רואים
4 כשהתחקיר הזה מתפרסם והם צריכים תשובות, ואני נמצא בתווך בין מה שמגיע מבחוץ, עד כפי
5 מה שנטען, ומה שהעורכים עושים בפועל. אז זה לגבי השאלה הראשונה. לגבי השאלה השנייה,
6 כמובן שלא.
7 ש. אוקיי. אני מציגה לך, לאחר פרסום התחקיר הראשון הזה של מר וייץ, מייל 11561 בקשר לניגוד
8 עניינים של מר נתניהו, בעקבות התחקיר הזה.
9 מוגש ומסומן ת/983
10 ש. כאן אתה אומר לו "אם מעניין אותך דו"ח ויינשטיין על יחסי ביבי, פרקליטיו ומשרד התקשורת,
11 כמובן שאינני מייצר ידיעה מזה" ואני שואלת אותך אם יש במידע הזה עניין עיתונאי ציבורי?
12 ת. כן ודאי.
13 ש. אז למה שכמובן לא תייצר מזה ידיעה?
14 ת. כי זה ברור לי שגם אם אני אנסה, אני לא אצליח.
15 ש. אוקיי. אני מתקדמת לחלק השני של התחקיר של גידי וייץ ממרץ 2016. מציגה לך שלושה מיילים.
16 בעצם השאלות שלי מאוד דומות לתגובה הקודמת, גם כאן יש תגובה שלך.
17 מוגש ומסומן ת/984
18 ש. גם כאן אנחנו מדברים על מרץ 2016, מר גידי וייץ עושה איזה פולו-אפ לתחקיר שלו ופונה אליכם.
19 יש כאן את הפניה, ואני שוב מתייחסת לתגובה שלך ושואלת בעצם את אותה שאלה ששאלתי
20 קודם לגבי התגובה הראשונה, האם כשאתה אומר ש"פרסום פעילותה של אשת ראש הממשלה
21 היא פעילות ראויה לסיקור חדשותי בוואלה ניוז" וכל היתר, האם אלה דברים שאתה עומד
22 מאחוריהם?
23 ת. מכבסת מילים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. ושתי השאלות האחרונות שלי כבודכם, חקירה שלך שנעשתה באמת לאחר שהתחיל המשפט, אם אתה זוכר להגיד לנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממת?

עו"ד ז'ק חן: 4 באוקטובר 2021.

ש. תודה לחברי. 4 באוקטובר 2021 בעקבות השלמת החקירה שאנחנו עשינו.

ת. זו השלמה, לא החקירה הראשונה.

ש. כן. השלמה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: משלימה.

ש. אם אתה זוכר להגיד לנו על נסיבות החתימה שלך על החקירה. מה היה שם בעניין החתימה על החקירה, אתה זוכר?

ת. כן, היה איזה דיון, נדמה לי זו הייתה חוקרת, נכון? בחקירה השניה?

ש. כן.

ת. והיה דיון ארוך איתה על עניין התגובה לגדי וייץ והסברתי לה שאני בסיטואציה שאני בתביעה אישית שלי, דיבה נגד בנו של ראש הממשלה יאיר, שביושבנו יחד באולם אצל שופטת שלום אמר שהוא אוסף עלי עכשיו חומרים והתביעה שהוא הולך להגיש נגדי על דברים שאמרתי על משפחתו תהיה תביעה לאין שיעור הרבה יותר גדולה מהתביעה שלי אותו וכהנה וכהנה, ואז ביקשתי ממנה לנסח מחדש כל מיני דברים שאמרתי בחקירה.

ש. כמו למשל? אתה זוכר? מילים?

ת. הרבה התבטאויות שקשורות למשפחת נתניהו, אג'נדה של נתניהו וכאלו.

ש. אתה זוכר דוגמה למשל? מילה שביקשת לשנות למשל?

עו"ד ז'ק חן: אני אציג לו.

ת. כן. משהו עם "כלבים מתועבים",

ש. אוקיי. דברים כאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר. מדחיק, לא זוכר. אבל המהות זה,
- 2 ש. הסגנון. כן.
- 3 ת. סגנון חריף נגד המשפחה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת שביקשת לשנות, לנסח מחדש.
- 5 ת. והיא נתנה לי, חתמתי אחרי זה על נוסח מחודש של הדברים.
- 6 ש. יש פשוט עוד הודעה עם הערות. יש את ההודעה המקורית ויש את ההודעה עם הערות, רק מבהירה
- 7 לבית המשפט, זה לא שאין את הנוסח המקורי. יש את הנוסח המקורי ויש פשוט את ההערות שלו
- 8 שמתקנות את המילים.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** ...
- 10 ש. כן. זה אמירות שנמצאות ברול עצמו. ברול הישן. אז אני רק אומרת.
- 11 ת. היה גם ויכוח שלם איתה לגבי ההתעקשות שלה שאני אגיד שהתגובה לגידי וייץ הייתה שקר.
- 12 אמרתי לה שבגלל שהדברים הם לא מקשה אחת, יש חלקים שהם אמת, יש חלקים שהם אמת
- 13 לשעתה, יש מכבסה, והיא ביקשה מאוד שאני אחתום על שקר. באיזה שהוא שלב נמאס לי ואמרתי
- 14 לה 'בסדר'.
- 15 ש. אוקיי. אבל כן עברו איתך, בלי קשר, על דבר-דבר בהודעה הראשונה. נכון? בסדר. אין לי יותר
- 16 שאלות. כבודכם, השעה 12:17 דקות, שיירשם, שיהיה לי עודף לפעם אחרת.
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** עמדת במשימה. תודה רבה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נצא לחצי שעה הפסקה.
- 19 ש. עוד דבר אחד, אחרי ההפסקה אני אגיש את המיילים וגם אבקש מכבודכם, בגלל שבכל זאת עשינו
- 20 את זה בשעות ערב מאוחרות, לעבור עוד פעם על החקירה, אם יש מייל שפספסנו אותו בתוך
- 21 הערימה, אני אעדכן את זה ביום שני הבא. אני מקווה שלא.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 23 ש. תודה רבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

ע"ת 67 מר אבי אלקלעי לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית:

ש. צהריים טובים מר אלקלעי. אני רוצה להגיד לך בפתח הדברים רק שאני אצטער מראש אם לעתים
אני אצטרך להציג לך דברים או מביכים או על פי תזה שלי שבהם אתה לא אמרת אמת בכל מיני
מופעים. זה לא אישי, בסדר? אני גם מבין ש-, נעשה את זה בחקירה, לא אישי.

ת. הכל ברור ומובן. מבחינתי השלב המעניין מתחיל עכשיו כי עד עכשיו כל מה שנאמר היה אמת,
ובוא נראה עד כמה הכישרון שלך מסוגל להפוך את האמת.

ש. אני באתי אליך בטוב.

ת. הכישרון שלך זה מחמאה.

ש. לא, אני לא לוקח את זה כמחמאה, אבל בסדר. תודה. בוא נשמור את המחמאות בצד, נעשה את
עבודתנו, ואני חוזר ואומר, אני מצטער אם במקומות מסוימים זה יהיה קשה כי יש עניינים
מביכים ויש עניינים שאני אטען במפורש ואני אציג לך שלא אמרת בהם אמת, גם פה בבית
המשפט. צר לי על זה אבל זה לא אישי.

ת. אתה לא צריך להצטער על כלום. הכל טוב.

ש. טוב. מתי דיברת עם ישועה בפעם האחרונה?

ת. פגשתי אותו במרכז שוסטר לפני כחודש-חודשיים, שנינו יודעים שאסור לנו לדבר אז אמרנו
"שלום" ולא דיברנו.

ש. כי אתה מקפיד מאז שנחקרת ואמרו לך שאסור לדבר עם אף אחד, אתה אדם שמקפיד. ואם
אומרים לך שאסור לדבר, אתה לא מדבר. חלילה לא לפגוע בחקירה וחלילה בנושא החקירה
ובנושאים שנחקרת עליהם, כי אתה מכבד את ההליך המשפטי. גם של החקירה וגם של המשפט.

זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. כן, טוב, אז נבדוק גם את זה תיכף. תראה, חודשים ארוכים לפני שנפתחת החקירה חיים לוינסון,

3 אתה מכיר אותו.

4 ת. לא אישית.

5 ש. לא, לא אישית. אתה מכיר את השם, כולנו מכירים את השם, עיתונאי מוכשר. נגיש לבית המשפט

6 וגם לך, אתה יכול לראות את זה בנייר. הוא מציץ את הציוץ הבא ב-12 ביולי 2017.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה גבירתי נותנת לנו?

8 ש. ציוץ של חיים לוינסון, עיתונאי ב"הארץ"

9 מוגש ומסומן נ/3532.

10 ש. אתה רואה, ה-12 ביולי 2017. אני אמקם אותך רק על לוח הזמנים. זה אחרי שנפתחת בקול רעש

11 גדול חקירת בזק ניירות ערך, מה שידוע. אנחנו מדברים על 7-8 חודשים לפני שנפתחת חקירת תיק

12 4000, הנושא שאנחנו דנים בו היום. אז הוא מציץ אז, ב-12 ביולי "אולי לא הייתה, אבל אין

13 אפילו חשד מינימלי שמצדיק לחקור את אילן ישועה וניר חפץ, לזמן עדים בכירים בוואלה" אני

14 שאלתי אותך אם אתה מכיר אותו, משום שאני מניח שאתה בברנז'ה, אתה קורא ציוצים של

15 הברנז'ה וראית את הציוץ הזה.

16 ת. לא.

17 ש. לא ראית. טוב. אז אני רוצה להראות לך בבקשה עכשיו שורה 26710 ברול, מה שאנחנו קוראים

18 לו הרול זה ההתכתבויות. אנחנו זוכרים שלא ראית את הציוץ של חיים לוינסון, אבל עכשיו בוא

19 נראה מה אמרת בזמן אמת לאילן ישועה. אתה רואה?

20 ת. מתי?

21 ש. באותו יום. ב-12 ביולי 2017. אתה כותב לאילן ישועה "הציוצים של חיים לוינסון" אתה רואה?

22 ת. אהה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה אחרי שאתה מעביר לו את הציוץ שהראיתי לך אותו עכשיו, נפתח כדי שתראה. מה שאמרת
2 שלא ראית.
3 ת. לא זכרתי שראיתי אותו.
4 ש. אז עצה, ואל תהדוף אותה באותה מהירות שהדפת כשפניתי אליך בהתחלה, טיפה צניעות,
5 כשאתה לא זוכר משהו, כשאתה לא יודע משהו, עדיף שתגיד שאתה זוכר או שאתה לא יודע, ולא
6 להגיד 'לא'.
7 ת. לא, זה לא, זה כולל...
8 ש. אתה מבין איזה רושם אתה עושה?
9 ת. לא, אני לא מבין.
10 ש. למה שללת מיד?
11 ת. כי לא זכרתי, ולא זכרתי זה בדיוק כמו 'לא'.
12 ש. לא, 'לא זכרתי' זה ממש לא בדיוק כמו 'לא'.
13 ת. ... מנסה להסתיר שזכרתי, אתה צודק. אם לא זכרתי, אז לא זכרתי. זה הכל.
14 ש. אז אומרים 'לא זוכר'.
15 ת. טוב.
16 ש. אז אתה מעביר את הציוץ הזה לאילן ישועה. למה העברת לו את זה?
17 ת. לא זוכר.
18 ש. אתה רואה, בהמשך ההתכתבות ביניכם, אחרי שאתה מעביר לו את הציוץ הזה של חיים לוינסון
19 שצריך לחקור אנשים בוואלה, הוא מבקש שתתקשר אליו ואומר לך עוד "בוא נשב היום כמה
20 דקות למקרה ש..." אתה רואה? זה אתה אומר, סליחה. אתה רואה?
21 ת. כן.
22 ש. אז אתה מבקש, זה לא אתה. הוא מבקש שתתקשר אליו ואתה כותב לו "בוא נשב היום כמה דקות
23 למקרה ש..." ישבתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר.
- 2 ש. סליחה?
- 3 ת. לא זוכר.
- 4 ש. אתה לא זוכר?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. למה רצית לשבת איתו?
- 7 ת. אם שלחתי לו את זה, כנראה שהייתי מודאג, כמו שהייתי מודאג בכל התקופה של 2015 ו-2016,
- 8 שאנחנו בתור אנשי מקצוע בוואלה עושים משהו שלא ייעשה.
- 9 ש. ולכן אתה רוצה לשבת איתו למה? כי היית מודאג, כי אתם עושים משהו שלא ייעשה, אז אתה
- 10 רוצה לשבת איתו ל- כתוב פה "למקרה ש..." למה אתה צריך לשבת איתו, עם אילן ישועה?
- 11 ת. לדבר איתו.
- 12 ש. על מה?
- 13 ת. על הנושא שבציוץ הזה.
- 14 ש. למקרה ש-?
- 15 ת. למקרה שמה?
- 16 ש. אתה כתבת את זה. אולי אתה תענה לי.
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה היא למה התכוונת "למקרה ש..."
- 18 ת. אני לא יכול לזכור למה התכוונתי.
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** את האירוע אתה זוכר אני מניח. זה אירוע חריג, בכל זאת, אדוני
- 20 רואה ציוץ, .. למעשים שאולי,
- 21 ת. למקרה שתיפתח חקירה בעניין ההתערבות של אנשי וואלה בתוכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. כלומר, אחרי הציוץ של חיים לוינסון אתה פונה לאילן ישועה, שבציוץ הוא אומר במפורש
שהגיע הזמן לחקור אותו, ובכירים בוואלה, וכמו שאמרת, גם אתה דאגת, ואתה הולך להיפגש עם
עד פוטנציאלי למקרה שתיפתח חקירה כדי לדבר איתו על נושא,
ת. מה זה עד פוטנציאלי? הוא לא היה אז עד פוטנציאלי.
ש. בוודאי שכן. הרי זו כל מטרת הפגישה, למקרה שתיפתח חקירה. כרגע אמרת.
ת. אבל לא נפתחה חקירה.
ש. קודם כל באותו מועד הייתה חקירה בעניין של בזק, היא נפתחה ביולי 2017, בעקבות זה באו
הציוצים. דבר שני, אתה אומר "למקרה שתיפתח חקירה". אז מה זה אומר? שאתה הולך להיפגש
עם ישועה, שצריך לחקור אותו,
כב' השופט עודד שחם: מר חן, אולי אדוני יציע לו תזה במקום ללכת מסביב.
ת. ואני אענה לך אפילו לפני שתגיד את התזה. זה לא הפעם הראשונה שהדבר הזה עולה. כבר ב-2015
אחרי התחקיר של גידי וייץ יש, גם עמית סגל וגם רוגל אלפר אומר "הפושעים של וואלה צריכים
להיחקר, צריכים להישפט על העוולות שהם עשו". שמי מצוין באופן אישי. זה לא חדש.
כב' השופט משה בר עם: ...בכל זאת, שפה אדוני הוא זה שסבור שיכולה להיות כנראה
חקירה. לא שגורמים אחרים מציעים או שאומרים את מה שאומרים. אדוני סבר שבשל העובדה
הזו 'אולי כדאי שניפגש' כפי שאדוני כתב. זה ההבדל.
ת. כן אבל אני אומר שזו לא הפעם הראשונה שהדבר הזה עלה.
כב' השופט משה בר עם: זו לא הפעם הראשונה שאדוני סבר שתיפתח חקירה וביקש
להיפגש? זו לא פעם ראשונה?
ת. לא אני חשבתי את זה. חשב את זה לוינסון.
כב' השופט משה בר עם: כשאדוני אומר 'בוא נשב כמה דקות למקרה ש...' מי כתב את זה?
ת. אני, אבל כנראה שאחרי התחקיר של,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה מטרת הפגישה המוצעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לדבר איתו, באיזה סטטוס אנחנו נמצאים כשכל העולם יודע שעשינו את מה שעשינו ווואלה היא
2 בהטיית תוכן.
- 3 ש. תראה, אני רוצה להציג לך עכשיו שני דברים. אני אולי אקח את הצעת בית המשפט. 1. וזה
4 הדברים הפשוטים שכל אדם מבין, אני מבין שקצת לא נעים לך, אז אני אציג לך את זה, בוא נשמע
5 את תגובתך, שלא תיטגן על המחבת. כל בר דעת מבין כשהוא רואה את זה. נבהלת, אתה רוצה
6 להיפגש איתו, כדי לדבר על הגירסה שאתם תמסרו במידה ותיפתח חקירת משטרה, למקרה
7 שתיפתח חקירת משטרה.
- 8 ת. זו ספקולציה שלך.
- 9 ש. ספקולציה שאתה טוען שהספקולציה הזו שלי היא לא נכונה?
- 10 ת. אתה טוען תיאום עדויות, ואני טוען חד משמעי לא.
- 11 ש. אז מה שאמרתי הוא לא נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אז זה לדבר על הא ועל דא?
- 14 ת. לא, נדבר על מה שקורה בוואלה, נדבר על מה שקרה בשנתיים שהייתי עורך אחראי בוואלה, כן.
15 אבל אתה לוקח את זה שלב קדימה ואתה אומר 'אתה כבר רצית לתאם איתו עדויות'.
- 16 ש. כך אני מבין, תסלח לי.
- 17 ת. אתה מבין לא נכון.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה.
- 19 ש. אני מבין לא נכון. בסדר גמור. זו תשובתך. זה מה יש.
- 20 ת. זה די הגיוני לשני אנשים להיפגש על ציוץ כזה. מה לא ברור?
- 21 ש. או, וזה הדבר השני שבאתי להציג לך. הרי ההתכתבות הזו מצויה בידי המשטרה. הם מעולם לא
22 באו אליך בטענות בעניין הזה, כי ככל הנראה גם הם חשבו כמוך וגם הפרקליטות המלווה חשבה
23 כמוך, שהיערכות לקראת חקירה עתידית זה דבר אנושי ששני אנשים מזכירים את שמותיהם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמורה להיפתח חקירה, לא יודעים בדיוק מה, מי, מו, רוצים להיפגש, השמיים לא נפלו, זה לא
2 שיבוש חקירה. נכון? אם אני אגיד לך שזה שיבוש חקירה, אתה תגיד לי 'לא'. נכון?
3 ת. כן.
4 ש. זה בראשי. כי אתה אומר שהרעיון לדבר על זה כשמבהילים אתכם בזה, הוא אנושי. נכון? זה מה
5 שאתה אומר?
6 ת. כן.
7 ש. עכשיו רק תאשר לי עובדתית. מעולם המשטרה לא באה אליך בטענות בעניין הזה או ניסתה לחפור
8 או לחקור, מה פתאום אתם נפגשים למקרה ש-, נכון?
9 ת. לא שזכור לי.
10 ש. ומעולם הפרקליטות לא הציגה לך, גם לא בראיון העד, שאנא הסבר בבקשה מה היה כאן ומה
11 פתאום אתה רוצה להיפגש עם אילן ישועה למקרה שתיפתח חקירה. גם זה לא הטריד אותם. לא
12 שאלו אותך, נכון?
13 ת. לא שזכור לי.
14 ש. לא שזכור לך. טוב. עכשיו,
15 ת. אני מזכיר לך שכל מה שנעשה בוואלה לא נעשה במחשכים. נעשה לאור שמש, התכתבויות גלויות
16 בצעקות בצרחות בדסק. אז מה יש להסתיר? מה יש לתאם עדויות? הכל פתוח לאור השמש.
17 ש. טוב. עכשיו תראה, רק כדי להבין. אז חשבת להיפגש עם ישועה למקרה ש-, אבל בתחילת החקירה
18 אני שאלתי אותך מתי בפעם האחרונה דיברת איתו ואז אמרת שפגשת אותו במרכז שוסטר אבל
19 מכיוון ששניכם,
20 ת. לפני חודשיים.
21 ש. לפני חודשיים. אבל שניכם כמובן מקפידים לא לדבר אחד עם השני,
22 ת. נאמר לנו שאסור לנו לדבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נאמר שאסור לכם לדבר. כלומר הנקודה היא מתי באים ואומרים לכם 'אסור לדבר', ומכאן
והלאה אתה מקפיד, כל מה שלפני זה אנושי, ומה שאני מציג לך שעלול להיראות אולי כתיאום
או שיבוש, זה בראשי, זה אנושי וזהו?
ת. מר חן, ישבתי מאז שפטרתי מוואלה המון פעמים עם אילן לארוחות צהריים, לארוחות ערב,
לשיחות. מה זה קשור? אז פה, אם ראיתי את הציוץ הזה, ששלחתי לו ואמרתי לו 'בוא נשב' זה
חלק מהיכרות ארוכת שנים ש-, עד אשר נאמר לנו לא לדבר אחד עם השני כי 'אתם שניכם עדים
לדבר הזה' לא היה שום,
ש. ומתי נאמר לכם לא לדבר אחד עם השני כי אתם שניכם עדים לדבר הזה?
ת. ברגע ששנינו התחלנו להיות עדים.
ש. כלומר, כתב האישום אנחנו יודעים שהוגש בחודש ינואר 2020. לפני כן לא נאמר לך שאסור לך
לדבר על נושא עדותך עם אף אחד?
ת. לא זכור לי.
ש. לא זכור לך. אז עכשיו בוא נראה גם את זה. אני רוצה להראות לך, אבל אימצת את הצעתי, עם
ה"לא זכור לי". זה טוב. התקדמנו. אני רוצה להראות לך את סוף החקירה הראשונה שלך ב-20
לפברואר 2018. בסופה אתה חותם על הצהרה. אתה רואה? תזוהה בבקשה את חתימתך.
מוגש ומסומן נ/3633
ש. אתה רואה?
ת. כן.
ש. זה בסוף חקירתך הראשונה, 20 בפברואר 2018. אתה מתחייב בזאת שלא למסור כל מידע על עצם
קיום החקירה, על תוכן החקירה לגורם כל שהוא למעט לעורך דינך, ואתה חותם על זה. אתה
רואה?
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר, בוא רק נעשה איזה שהוא תיקון קטן, אולי לא זכרת את זה, אבל לא נאמר לך מהרגע
שאתה עד במשפט 'נא לא לדבר עם אחרים', נאמר לך כבר בסוף חקירתך הראשונה ב-20 בפברואר
2018 לא לדבר עם אחרים בנושא עדותך. נכון?
ת. כן.
ש. אחרת זה עלול להוות עבירה של שיבוש מהלכי משפט. אתה רואה?
ת. כן.
ש. אוקיי. אז הזכרתי לך, תיקנו והלכנו שנתיים אחורה. נכון?
ת. כן.
ש. ועמדת בזה?
ת. לא.
ש. למה?
ת. הייתי בתכנית המקור וסיפרתי לא מעט דברים ממה ש...
ש. או, עכשיו אנחנו רואים, וטוב שאתה לוקח אותי לשם, ב-21 במאי 2020, כלומר לפי כל שיטה, לפי
השיטה שזכרת שכשהוגש כתב אישום אמרו לך לא לדבר, וגם לפי השיטה שהראיתי לך שעוד
שנתיים קודם אמרו לך לא לדבר, ב-2018, למרות זאת, ב-21 במאי 2020, אחרי שפעמיים אמרו
לך לא לדבר,
כב' השופט משה בר עם: גם הפעם השניה הייתה לפני שזומן לעדות או משהו,
ש. לא, הוא אמר כשנודע לו,
כב' השופט משה בר עם: כשהוגש כתב האישום?
ש. כן. כשנודע לו שהוא עד במשפט. ואז אמרו להם לא לדבר אחד עם השני. כלומר, יש לנו פעמיים
שמתריעים בפניך לא לדבר עם עדים, פעם אחת ב-2018 בסוף חקירתך הראשונה, פעם שניה
כשאתה ברשימת עדי התביעה בינואר 2020, וב-21 במאי 2020 כלומר, אנחנו חמישה חודשים אחר
כך, אחרי שפעמיים התריעו בפניך שלא לדבר על נושא עדותך על נושא המשפט וכולי, אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משתתף בתכנית המקור, עונה 18 פרק 5, השם של התכנית קצת מדבר בעד עצמו "משפט פומבי
2 של תיק 4000" ואתה משתתף בו. אם אפשר להראות את הכותרת הזאת בבקשה. כותרת המשנה
3 היא "רגע לפני פתיחת משפטו של ראש הממשלה בנימין נתניהו בעבירות שוחד, מרמה והפרת
4 אמונים, המקור עורכת משפט פומבי בתיק 4000. תיק וואלה בזק. רביב דרוקר נחשף לכל חומר
5 הראיות בתיק והציג אותו לעדים ומומחים, כשהמטרה היא לפרוס בפני הצופה את מארג הראיות
6 שהוצג לבית המשפט כדי שהוא יוכל לקבל את התמונה המלאה לגבי המשפט שיכריע האם בנימין
7 נתניהו אשם או זכאי" הקראתי לך את כותרת המשנה. ואתה מקבל פניה מרביב דרוקר, נכון? או
8 מ-,
9 ת. מרביב.
10 ש. מרביב. ואתה מסכים להשתתף בתכנית, למרות שהזהירו אותך פעמיים לא לדבר על נושא עדותך.
11 ת. רביב הוא לא עד. לא לדבר עם עד אחר.
12 ש. לא, הזהירו אותך והראיתי לך את הנוסח, לא לדבר עם אף אדם. אז הבנתי, אז כשאתה מדבר
13 דרך רביב לכל עם ישראל, שצופה בתכנית כמובן, ביניהם פוטנציאלית, עדים, שיצפו בתכנית, שאני
14 מניח שזה גם מסקרן אותם כי זה נושא שהם נחקרו עליו במשטרה, כן? אז בעיניך זה בסדר?
15 ת. עבירת סוביודיצה.
16 ש. לא, אני רוצה לדבר איתך על עבירה של שיבוש מהלכי משפט. אתה טועה, אני רוצה לדבר איתך
17 על עבירה של שיבוש מהלכי משפט מר אלקלעי, בוא לא נתחכם. לא על עבירת הסוביודיצה. אז
18 אתה, למרות שהזהירו אותך פעם אחת והזהירו אותך פעם שניה, אתה עושה דין לעצמך, ולמרות
19 זאת, אתה מחליט להתראיין על נושא המשפט לכל עם ישראל, ביניהם עדים פוטנציאליים, דרך
20 הצינור של רביב דרוקר שהוא לא עד במשפט. נכון?
21 ת. כן.
22 ש. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מפני שרביב דרוקר התקשר אלי ואמר לי במילותיו אלה "קיבלתי חומרי חקירה וגיליתי שכל מה
2 שחשבתי על מה שקרה בוואלה היה שגוי, הבנתי שאתם לא חלק ממנגנון הרשע שעבד בוואלה,
3 מאוד חשוב לי להוציא את האמת" אני באותה עת הייתי מאוד פגוע ו.... מהתפיסה שם בחוץ כלפי
4 של שיתוף פעולה, ... שסיבותיו לא ברורות, שהן לא ידועות, וכן היה חשוב לי למסור את גירסתי
5 ככל שאני יכול למסור אותה לרביב דרוקר ב"המקור". מאחר והדיונים סביב כל נושאי, כל
6 התיקים בתיקי האלפים התרחשו בהרבה תכניות טלוויזיה מכל מיני סוגים והרבה תכניות
7 אקטואליה, לא מצאתי שזה חריג בשום צורה.
- 8 ש. הבנתי. זאת אומרת מה שאתה אומר, ותאשר לי אם אני הבנתי אותך נכון, אתה היית מודע לכך
9 שגם במשטרה וגם ערב הגשת כתב האישום או עם הגשת כתב האישום נאמר לך שאסור לך לדבר,
10 אבל למרות זאת, משום שהיית פגוע וסברת שהציגו את דמותך באופן מעוות, שעלולים אנשים
11 לחשוב דברים לא נכונים על מה שהתרחש באמת ונוכח דברי הפיתוי של רביב דרוקר שאתה בעצם
12 משתכנע שאתה לא שייך למנגנון הפשע כפי שאתה כרגע אמרת, אז אמרת 'אז לא אכפת לי', או
13 בוא נגיד כך, עוזב 'למה לא אכפת לי', למה אנחנו צריכים להגזים. אמרת 'עם כל הכבוד לזה
14 שאמרו לי לא לדבר, ועם כל הכבוד שאסור לי לדבר ועם כל הכבוד לזה שהזהירו אותי שזה עלול
15 לעלות כדי שיבוש הליכי משפט, ועם כל הכבוד לזה שעדים עלולים גם לצפות במה שאני אומר,
16 ואני אצפה גם כמובן במה שהם אומרים בתכנית הזאת, אני בכל זאת אשתתף בתכנית כי זה נראה
17 לי יותר חשוב'.
- 18 ת. זו חשיבה של מישהו שאין לו מה להסתיר, ושומר ב- real time ובחקירה, רק אמת.
- 19 ש. ומה במה שהצגתי לך שונה ממה שאתה אמרת דקה לפני? כלום. אתה הסכמת עם מה שאמרתי
20 עכשיו כי זה מה שאמרת בעצם. נכון?
- 21 ת. שמה?
- 22 ש. סיכמתי בפניך וביקשתי שתאשר לי שמה שאני אומר זה מה שאני מבין מהדברים שלך תואם.
- 23 ת. כן אבל לא צורת החשיבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וצורת החשיבה אתה מדגיש ש-?
- 2 ת. אני מדגיש שמאחר והרגשתי שאין לי מה להסתיר ושאמרתי את כל הדברים גם בחקירה וגם מחוץ
- 3 לחקירה, אני לא אפגע במשפט באם אוכל להגיד את הדברים שלי בתכנית המקור.
- 4 ש. אבל למה לא חשבת אם כך להרים טלפון לפרקליטות, אתה עכשיו יודע שאתה עד, להגיד להם
- 5 'תשמעו, עם כל הכבוד לזה שהזהירו אותי במשטרה ואתם הזהרתם אותי שאסור לי לדבר,
- 6 תקשיבו, זה כבר, אני חייב להתראיין' מסיבה כזאת או מסיבה אחרת, זה לא חשוב. 'ואני גם לא
- 7 חושב שזה יפגע במשפטי'. אני לא יודע מי שמך, אבל נאמר. למה לא עשית את זה? לבקש רשות.
- 8 זה לא משחק.
- 9 ת. לא חשבתי שיש צורך שאעשה את הפעולה הזאת.
- 10 ש. לא חשבת שיש צורך.
- 11 ת. אני לא יודע גם אם בנקודת הזמן הזו שמזמינים אותי ל"המקור" ואתה צריך להגיד לי את זה כי
- 12 אני לא יודע, האם אני כבר יודע שאני עד במשפט.
- 13 ש. זה בחודש מאי. אתה אמרת שאתה יודע,
- 14 ת. לא, אני יודע שנחקרתי. אני לא יודע אם אני עד במשפט.
- 15 ש. אני מזכיר לך עוד פעם. לאט לאט, אנחנו טיפה מתבלבלים. בתחילת הדברים אתה אמרת שאתה
- 16 ידעת שאסור לך לדבר כשהזהירו אותך עם הגשת כתב האישום,
- 17 ת. עם עדים אחרים.
- 18 ש. עם עדים אחרים, כשאמרו לך שאתה עד במשפט. במאי 2020 אנחנו כבר ארבעה חודשים לאחר
- 19 הגשת כתב האישום כששמך מתנוסס ברשימת העדים, ולכן התשובה לשאלתי היא 'כן ידעתי'.
- 20 בסדר?
- 21 ת. אהה.
- 22 ש. אהה זה כן. טוב. אז עם הפרקליטות לא התייעצת, עם המשטרה, התקשרת אליהם לשאול משהו,
- 23 לבקש רשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. עם עורך דין התייעצת?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא. אוקיי. בסדר. אני מניח אבל בכל זאת שחלפה מחשבה בראשך, אני מניח, שמכיוון שזו תכנית שתשודר, יש גם עדים אחרים ברשימה הארוכה של העדים שהתפרסמה, שיראו מה אתה אומר?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. כן. ולמרות זאת חשבת שזה לא מה שצריך לחסום אותך.
- 7 ת. חשבתי שמאחר ותמיד דיברתי אמת, אין שום משמעות לזה, שישמעו עוד פעם את האמת הזו.
- 8 ש. שהעדים ישמעו עוד פעם את האמת כי תמיד דיברת אמת?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. כן. בסדר. טוב. אתה זוכר שבעקבות שידור תכנית המקור פנו אליך מהפרקליטות ואמרו לך 'מעכשיו אל תדבר עם אף עיתונאי ועם אף אחד, אם יפנו אליך'.
- 11 ת. יכול להיות. לא זוכר. יכול להיות שכן.
- 12 ש. כן. הייתה החלטה של בית משפט כי אנחנו פנינו, בית משפט ביקש מהתביעה, התביעה אמרה שפנתה לכל עדיה, פנתה לעדיה. אז אני מניח שגם אליך פנו. אתה לא זוכר.
- 13 ת. לא, אני לא זוכר.
- 14 ש. אוקיי.
- 15 ת. מזכיר לך שגם מר נתניהו התראיין בעניין משפחתו אחרי שכבר הוגש כתב אישום. זה לא שונה בהרבה.
- 16 ש. תראה, אנחנו לא בוויכוח. זה שונה בהמון.
- 17 ת. אנחנו כן בוויכוח.
- 18 ש. זה שונה בהמון. ואנחנו לא בוויכוח.
- 19 ת. לא זה לא שונה בהמון.
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני ממש לא מתכוון לקיים איתך את הוויכוח הזה. לא הקונספטואלי, לא המשפטי, לא העובדתי.
- 2 ת. כשנאשם מדבר ומסוגל להפחיד עדים זה בסדר, אבל כשעד מתראיין זה לא בסדר. זה מה שאתה
- 3 אומר?
- 4 ש. אני כופר בהנחות שבבסיס השאלה שלך.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת. אני מציעה שתתמקדו בעניינים עובדתיים. לא
- 6 במה הוא חושב או לא חושב, מר אלקלעי, אני מציעה שתיצמד לשאלות. בסדר? תיצמד לשאלות,
- 7 לא להיכנס לוויכוחים עם עו"ד חן. זה לא המקום הנכון.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. בסדר. אז אתה לא זוכר אם פנו אליך בחודש מאי בעקבות תכנית "המקור".
- 10 ת. לא.
- 11 ש. האם מאז שהתראיינת בתכנית "המקור" שוחחת עם עיתונאים נוספים בנושא המשפט?
- 12 ת. עיתונאי וואלה או עיתונאים בכלל?
- 13 ש. עיתונאים בכלל.
- 14 ת. יכול להיות שכן.
- 15 ש. יכול להיות שכן.
- 16 ת. עיתונאי וואלה לא.
- 17 ש. עיתונאי וואלה לא. עיתונאים בכלל יכול להיות שכן. שמות?
- 18 ת. חברים.
- 19 ש. שמות?
- 20 ת. אין לי כרגע בראש.
- 21 ש. אתה יודע שהם חברים אבל אתה לא זוכר את שמם?
- 22 ת. ייתכן שכן. אני לא זוכר, אני אימצתי את עצתך ואני לא אומר לך 'לא', ייתכן שכן.
- 23 ש. אבל אמרת שהם חברים גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומר, יש לי הרבה חברים עיתונאים. יכול להיות שדיברתי איתם, יכול להיות שלא דיברתי
2 איתם. אני לא זוכר.
- 3 ש. אתה לא זוכר?
- 4 ת. כן. אני מניח שכן דווקא. אבל אני לא זוכר שמות.
- 5 ש. אוקיי. אז דיברת עם חברים עיתונאים לא מוואלה, כי יש לך הרבה חברים עיתונאים, בנושא
6 המשפט. למרות שפנו אליך בעקבות החלטה של בית המשפט ואמרו לך 'היה מה שהיה, "המקור",
7 אבל מעכשיו לא לעשות את זה'. הסברך?
- 8 ת. לא דיברתי עם עיתונאים שעושים תחקיר או שמתייחסים לדבר הזה. יש עיתונאים גם, אתה יודע,
9 יש עיתונאי תרבות שהם חברים שלי שאני יכול לדבר איתם בלי קשר לאם הם כותבים או לא
10 כותבים על המשפט.
- 11 ש. הבנתי. אז הזיכרון שלך מתעורר. כשאמרת שדיברת עם עיתונאים שהם חברים שלך ולא זכרת
12 את שמותיהם, עכשיו אתה זוכר שזה עם עיתונאי תרבות.
- 13 ת. לא, אני אומר שיש הרבה עיתונאים שאני מכיר,
- 14 ש. אז אני לא מבין.
- 15 ת. שכנראה בנקודה זו או אחרת דיברתי איתם, כי עברו הרבה שנים מאז, אני לא יכול להגיד לך
16 שלא, ואני לא ראיתי בזה שום בעיה.
- 17 ש. את הבעיות תשאיר לנו. אבל אתה זוכר שדיברת עם עיתונאי תרבות?
- 18 ת. לא, ספציפית לא.
- 19 ש. אז למה אמרת תרבות, לא הבנתי?
- 20 ת. רק להבהיר שלא כל עיתונאי הוא אילנה דיין או,
21 ש. אני לא אמרתי לך שכל עיתונאי הוא אילנה דיין.
- 22 ת. לשם אתה מכוון.
- 23 ש. וזו עוד עצה שאתן לך, אל תנחש לאן אני מכוון, אתה תתברבר. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב.
- 2 ש. נתקדם. בסדר. עכשיו תראה, אתה נחקרת ב-20 בפברואר 2018 וחקירה נוספת, דיברנו בה בעדות
- 3 הראשית שלך, היא חקירת השלמה ב-4 באוקטובר 2021. לתוך המשפט. בתוך העדות של אילן
- 4 ישועה. אתה זוכר את הפעמיים האלה?
- 5 ת. בעקבות המסרון ששלחתי.
- 6 ש. או. אז אנחנו נזכור את המשפט הזה 'בעקבות המסרון ששלחתי'.
- 7 ת. אני שואל אותך אם זה בעקבות המסרון.
- 8 ש. אתה שואל אותי האם זו החקירה בעקבות המסרון.
- 9 ת. לזה אתה מתכוון.
- 10 ש. אז התשובה היא, אני מתכוון לחקירה שהתקיימה לאחר המסרון ששלחת, האם זה בעקבות או
- 11 לא בעקבות אנחנו נזכור את האמירה הזו כי נחזור לזה. אבל, זו החקירה השניה. בסדר? אני פשוט
- 12 ממקם אותך. 20 בפברואר, 4 באוקטובר 2021. בסדר? אלה שתי החקירות.
- 13 ת. אהה.
- 14 ש. האם אתה זוכר שביום שאתה קיבלת את הזימון לחקירה השניה, ב-4 באוקטובר 2021, אתה יוצר
- 15 קשר עם המשטרה ואתה שואל אותה האם אתה יכול לדבר או להגיב לשאלות כתבים, עיתונאים
- 16 וכולי. מרענן משהו את זיכרוןך?
- 17 ת. עם המשטרה?
- 18 ש. כן. המשטרה.
- 19 ת. לא.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 'לא' זה 'לא' או 'לא' זה 'לא' היה?'
- 21 ת. לא זוכר. אני גם לא מכיר אף אחד במשטרה.
- 22 ש. פולינה גובזמן, אומר לך משהו, החוקרת?
- 23 ת. כן. הפרקליטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פרקליטות לא, משטרה. אז פולינה גובזמן, אני כבר אומר לך, היא לא פרקליטות, היא חוקרת
מרשות לניירות ערך שהיתה בצוות חקירה משותף עם המשטרה בחקירה הזאת.
ת. אני פגשתי אותה בבניין הפרקליטות לכן היא נזכרה לי כחוקרת פרקליטות.
ש. כחוקרת פרקליטות. בסדר.
מוגש ומסומן נ/3634
ש. הנה, אני מראה לך מזכר שהיא כתבה, חוקרת רשות ניירות ערך, ב-29 באוגוסט 2021. "שיחה עם
אבי אלקלעי" אתה רואה?
ת. אהה.
ש. אתה יצרת איתה קשר אחרי שקיבלת את מייל הזימון לחקירה, זו חקירת ההשלמה מאוקטובר,
וביקשת שהיא תתקשר אליך בדחיפות, זה היה עניין דחוף. ואתה אמרת ש"פעלת לפי ההנחיות
לא לשוחח על הזימון, אך עניין החקירה נמצא כעת בתקשורת, שאל אותי כיצד להגיב לשאלות
כתבים, האם זומן לחקירה. השבתי שההנחיה נשארה בעינה ואם הוא רואה צורך הוא יכול
להתייעץ בעניין עם עורך דין" אתה רואה?
ת. כן.
ש. כלומר באוגוסט 2021, ממש עובר לחקירה השניה, אתה מטריד את עצמך בשאלה 'האם אני
מספר, לא מספר, מה אני עונה לעיתונאים שיפנו אלי' ואתה בפעם השלישית מקבל הוראה לא
לדבר עם אף אחד. זה מזכיר לך משהו?
ת. לא.
ש. לא. אז זו פעם שלישית שאתה לא זוכר.
ת. ...
כב' השופט משה בר עם: אדוני הציע.
ש. אני הצעתי שיעיד אמת. כלומר,
כב' השופט משה בר עם: שיעיד אמת, את זה אדוני לא צריך להציע. העד מבין את זה היטב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חושב שצריך להציע במקרה הזה. ולכן אמרתי, כאשר, שלא יהיו עוד אירועים מביכים עם
חיים לוינסון, אני כן חייב לומר שאני יכול להבין שלא זוכרים את הציוץ הזה דווקא, ולכן הצעתי
לו, לא נתפוס אותו, נגיד לו 'אתה שקרן', הצעתי לו 'אם אתה לא זוכר, תגיד שאתה לא זוכר, כי
כשאתה אומר 'לא' אתה עושה מעצמך שקרן פה'. זה מה שהצעתי. אבל לא להגיד 'לא זוכר' כשהוא
כן זוכר.
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** we shall see
- ש. we shall see. טוב. אז זו פעם שלישית שאומרים לך לא לדבר עם עיתונאים. ואת שלושתן אתה
לא זוכר. נכון?
- ת. לא. אמרתי בהתחלה שמהפרקליטות אמרו לי שאסור לי לדבר עם אף עד במשפט.
- ש. זה עם הגשת כתב האישום.
- ת. אני לא זוכר מתי אמרו לי את זה.
- ש. טוב.
- ת. אמרו לי את זה מתישהו.
- ש. אמרו לך מתישהו.
- ת. כן.
- ש. טוב. תראה, אני רוצה להציע לך פרופוזיציה עכשיו שהיא, אני מראש אומר לך, לא אראה לך אף
מסמך, זה כל החקירה אחר כך. אני אראה לך, אבל אני מציע לך את זה בתחילת החקירה. אתה
נפגשת עם האדון אילן ישועה, אז בעקבות חיים לוינסון, עוד הרבה הרבה חודשים לפני שנפתחה
החקירה. ודיברת איתו על 'למקרה שתיפתח חקירה'.
- ת. לא, זו הספקולציה שלך. אני לא ...
- ש. אבל אני מציע לך את הספקולציה, את התזה שלי. לא את הספקולציה, תזה שמבוססת, יש לה
עוגן. אתה רשאי להגיד 'לא היה', זה בסדר גמור. כל תשובה טובה. אבל אני רוצה לתת לך הזדמנות
להגיב. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אני לא חייב לקבל את התשובות שלך. יש לי עוגנים למה שאני שואל. ואתם תיאמתם ביניכם, אם תיפתח חקירה, מה אתם תגידו, מה הוא יגיד, מה אתה תגיד. תיאמתם גירסה. לימים ישועה הגיע והעיד כאן בבית משפט בחקירה ראשית. אני אתאפק ולא אזכיר מה קרה שבעקבות זה הסתבר שמה שהוא בא והציג כאן הסתבר כלא אמת, אבל אתה, אתה מתוך מצוקתך, מתוך אופייך, מתוך מה שדיברת עם אילן ישועה וכולי, אתה עדיין,

ת. לא הבנתי. מה זאת אומרת לא אמת?

ש. שקר. לא אמת שווה שקר. של אילן ישועה. בסדר? העיד כאן בחקירה ראשית שקר.

ת. על משהו ספציפי.

ש. העיד שקר בכל נושא ההתערבויות בוואלה, תפקידו כמנכ"ל וכולי וכולי, לא אפרוס לך עכשיו את כל התזה, זו תזה שלי.

ת. אוקיי.

עו"ד יהודית תירוש: זו תזה שלו, אנחנו לא ..

כב' השופט משה בר עם: הוא מציג לו את ההיפותזה.

עו"ד יהודית תירוש: לא, התזה שהוא מציג לעד, אבל גם הפרופוזיציות כאילו זה דברים שהוכחו כאן שהעד העיד עדות שקר.

ש. מה זה משנה. אתה יודע, הגישו כתב אישום, אז עכשיו יש אור בחוץ, יגידו 'חושד'.

עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומרת, רק שיובהר.

כב' השופט עודד שחם: הובהר. אפשר להתקדם.

ש. מה זה קשור. בא, העיד 'מעולם לא התערבתי, אני מנכ"ל עולה לקומה חמישית, רק אומר שלום בבוקר, מעולם בשום נושא וכולי לא התערבתי, אולי בכמה עניינים מסחריים אבל בקטנה, בעניינו של אף פוליטיקאי, בעניינו של אף אחד, כלום, רק נתניהו'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה השאלה לעד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא, הוא רצה לדעת מה זה 'שיקר'. אז לכן, כך הוא העיד. אבל קרה משהו, ועולם השקר הזה
התנפץ. התנפץ. קרה משהו. מסתבר שלא. אתה, וזו הפרופוזיציה שאני רוצה להציג לך, אתה עוד
כמו אותו חייל יפני שיוצא מהמערה שהלכו לספר לו שהמלחמה נגמרה, אתה עדיין אוחז, וזה נכון
לגבי האמירות שלך בחקירה הראשית בכל נושא, במה שתיאמת איתו אז. הוא לא מתערב, הוא
לא מנכ"ל מתערב, רק נתניהו. אתה משועבד.

כב' השופט משה בר עם: בחקירה ראשית או בחקירה במשטרה?
ש. בחקירה במשטרה, בעקבותיה חקירה ראשית, עם שיפורים.
ת. אני לא תיאמתי איתו שום דבר. באמת שזה קישקוש.
ש. קישקוש.

ת. לא תיאמתי איתו דבר. לא היה לי מה להסתיר ולכן לא הייתי צריך לתאם איתו שום דבר.
ש. נראה. רציתי לתת לך הזדמנות להגיב, אמרתי לך. אנחנו נראה. דבר דבור על אופניו. עכשיו ככה,
אבל נפרע גם את השטר הזה.

ת. שמה?
ש. שמה שאמרתי לך הוא נכון, למרות הכחשתך.
ת. אוקיי. תוכיח.

ש. תוכיח. טוב. אני מעט מבולבל כי השתמשת במושגים לועזיים. מה בדיוק היה התפקיד שלך?
Chief editor או managing director?

ת. לא. managing editor או editor in chief.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נדבר עברית.

ת. עורך אחראי או עורך ראשי.

ש. אוקיי. בוא נקבל את הצעת בית המשפט עכשיו, נשכח את האנגלית ונעבור לעברית. עורך ראשי
או?

ת. עורך אחראי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עורך אחראי. אם הבנתי נכון ממה שאמרת בחקירה הראשית, אתה באת לפי הצעתו של אילן
2 ישועה לתפקיד כעורך ראשי, כך אמרת.
3 ת. אהה.
4 ש. מהר מאוד ראית כיצד הדברים מתנהלים בוואלה, כך אמרת,
5 ת. אהה.
6 ש. הבנת שבעצם הלכה למעשה אילן ישועה הוא העורך הראשי
7 ת. אהה.
8 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני יאמר "כן" או "לא".
9 ת. סליחה.
10 ש. בסדר. ולכן לא רצית למלא את התפקיד הזה ולא,
11 ת. לא שלא רציתי. אני הייתי כבר עורך וואלה. אני רציתי לדייק את התפקיד בכדי שיהיה ברור
12 שעורך אחראי איננו זה שפוסק את הפסיקה האחרונה ועורך ראשי כן.
13 ש. ולכן בפועל, כך אמרת בחקירה הראשית, אתה היית בעצם עורך אחראי ולא עורך ראשי.
14 ת. נכון.
15 ש. בסדר?
16 ת. אהה.
17 ש. כן. כתוצאה מזה שבאת, ראית, נפגעת והבנת שמי שהוא העורך הראשי הוא אילן ישועה. נכון?
18 ת. כן.
19 ש. כן. טוב. אז זה מה שאמרת בחקירה הראשית. עכשיו תראה, עכשיו נתעסק רק בתפקיד ובכניסה
20 שלך לוואלה. טוב? אני רוצה להראות לך כתבה מ"העין השביעית" מה-2 באפריל 2015.
21 מוגש ומסומן נ/3635
22 ש. מסתבר שהם נכנסו לפרופיל שלך בפייסבוק והם שמו לב שהנתונים הביוגרפיים שלך שם השתנו
23 ועכשיו אנחנו רואים editor in chief at walla news. "עם זאת אלקלעי עצמו מכחיש כי מונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעורך הראשי של האתר ואף טוען שלא שינה את הפרטים בחשבון הפייסבוק האישי שלו" כלומר
2 יד נעלמה שינתה את התפקיד שלך באתר הפייסבוק. אתה יודע איך זה קרה? ביררת? איך אפשר
3 לעשות את זה?
4 ת. אין לי שמץ של מושג.
5 ש. איך אפשר לעשות את זה? הרי,
6 ת. כל מי שיש לו סיסמה, יכול לעשות.
7 ש. כל מי שיש לו סיסמה אבל הסיסמה היא אצלך. לי אין פייסבוק.
8 ת. אנשים יודעים להיכנס לפייסבוק.
9 ש. אנשים יודעים להיכנס לפייסבוק. זאת אומרת יש פה יד נעלמה וזדונית שנכנסה, כי מי שיכול
10 לשנות את הפרטים הביוגרפיים זה רק אתה, אבל אתה אומר שלא אתה שינית.
11 ת. מר חן, אני בכלל לא בפייסבוק. אין לי יותר מכמה תמונות מלפני 20 שנה כשפייסבוק קמה. אני
12 לא מפרסם פוסטים, אני לא פעיל בפייסבוק, לכן אין לי שמץ של מושג איך קורה הדבר הזה.
13 ש. אתה אומר בתגובה "לא מוניתי לעורך הראשי" טוען אלקלעי בתשובה לשאלה על התואר החדש
14 שלו בדף הפייסבוק הפרטי שלו השיב 'אני לא חושב שאני עשיתי את זה. אמרו לי שזה מופיע שם
15 אבל זה לא נכון" הם טיפה מקשים, אומרים לך "בכל זאת תעלומה, איך מישהו שינה לך את
16 הסטטוס בחשבון הפרטי" ואתה אומר "זה מאוד פשוט, אם מישהו יודע את הקוד שלך הוא יכול
17 להיכנס לחשבון הפרטי שלך, אין פה תעלומה. בכל מקרה אני לא העורך הראשי של וואלה" זו
18 התשובה שנתת ל"עין השביעית" שעקבה אחרי הסטטוס שלך בפייסבוק.
19 ת. אהה.
20 ש. התשובה הזאת היא אמת?
21 ת. שאני לא עורך ראשי וואלה? כן.
22 ש. כך אמרת להם. סליחה?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התגובה שנתת להם,
- 2 ת. שאני עורך אחראי ולא עורך ראשי.
- 3 ש. התגובה שנתת להם היא אמת. והתשובה שלך שלא אתה שינית וכתבת שאתה העורך הראשי, גם
- 4 היא אמת?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. כלומר לא אתה שינית?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. לא.
- 9 ת. ואני מוסיף שאני לא פעיל בפייסבוק. זהו. ואת זה אפשר לראות היסטורית אחורה.
- 10 ש. בסדר. לא צריך להיות יותר מדי פעיל, מר אלקלעי, אני אגיד לך את האמת, גם פה אתה לא צריך
- 11 להוסיף פרטים שהם לא רלוונטיים. זה גם טיפה מעורר חוסר נוחות. לא צריך להיות פעיל כדי
- 12 להיכנס לאזור האישי שלך ולשנות את הפרופיל שלך. לא צריך להיות פעיל. מה זה מוסיף לנו
- 13 'פעיל' או 'לא פעיל'?
- 14 ת. בן אדם שהוא לא פעיל בפייסבוק, בן אדם שלא מעלה פוסטים, אין לו שום נוכחות בפייסבוק.
- 15 ש. אבל מכיוון שהדבר הזה עניין בכל זאת את "העין השביעית" ו"העין השביעית" זה אתר מכובד,
- 16 שעוסק בעניינים וברמה גבוהה, שקשורים למקצוע שלך, ובכל זאת הם מצאו לנכון להקדיש לעניין
- 17 הזה כתבה ולפנות אליך, זה לא דבר של מה בכך, עורך ראשי וכולי זה גם עניין של אחריות, והם
- 18 שואלים אותך ומבקשים את הסברך, מן הסתם גם הדבר הזה נחרט בך ואתה הלכת ובדקת איזו
- 19 יד נעלמה או למי יש את הקוד האישי שלך כדי לשנות את זה?
- 20 ת. אני לא בדקתי את זה וכל התזה שלך היא שגויה. הסיבה ש"העין השביעית" פנו לבדוק את הדבר
- 21 הזה היא בגלל שבאותה תקופה עלה קמפיין נגדי של בחור בשם אבי זלינגר, בתביעה שלי ביחד עם
- 22 יאיר נתניהו, שאבי זלינגר הוא זה שהניח בתביעה, בפוסט שלו את עצם העניין הזה שאני כתוב
- 23 כ"עורך ראשי" ואני מכחיש שאני עורך ראשי. לכן "העין השביעית" הלכו ובדקו את הדבר הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו אנחנו נגיע לעצה השלישית שאני נותן לך. אתה דיברת על אבי זלינגר והסכסוך איתו
2 ובתביעה עם יאיר נתניהו. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. מתי הוגשה התביעה?
- 5 ת. מתי היא הוגשה? ב-2018 או 2019.
- 6 ש. נכון. עכשיו תסתכל עוד פעם על התאריך שהראיתי לך בכתבה. מתי התפרסמה הכתבה?
7 ת. 2015.
- 8 ש. כלומר, עכשיו אתה מסכים איתי שכל התזה שנתת כאן בביטחון, וזה קשור, ולכן "העין השביעית"
9 וכולי לא קשור לזה בכלל. זה שלוש שנים קודם. נכון? אתה מסכים איתי?
- 10 ת. אהה.
- 11 ש. 'אהה' לא נקלט.
- 12 ת. כן. סליחה.
- 13 ש. אתה מסכים איתי.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. טעית.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. טעות טעה טועים. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. עצה שלישית, אם למשל לא היו לנו נתונים אובייקטיביים להראות שטעית, אנחנו תקועים עכשיו
20 עם הסבר שהוא מופרך. לכן אל תמציא הסברים. עצה.
- 21 ת. לא, ההסבר הזה לא מופרך. הוא אכן עלה אצל אבי זלינגר בתביעה, אתה הראית לי פה ש"העין
22 השביעית" כותבת את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אבל זה לא מה שאמרת. אתה אמרת ש"העין השביעית" התעסק בזה בגלל התביעה, התביעה
2 שצמחה שלוש שנים אחורה. בוא נדייק.
- 3 ת. בזה אתה צודק.
- 4 ש. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ולכן העצה שלי חוזרת למקומה. אל תמציא סיפורים.
- 7 ת. אני לא ממציא סיפורים.
- 8 ש. זה בדיוק מה שעשית עכשיו, ראינו, בשידור חי. טוב?
- 9 ת. טוב.
- 10 ש. אוקיי. עכשיו, אני רוצה להראות לך בבקשה מהרול הישן, אני מפנה לשורה 11912, התכתבות
11 שלך עם ישועה שמה שמעניין אותי שם זה באמת שוב התפקיד שלך בתוך המערכת. אבקש את
12 ההסבר שלך או הפרשנות שלך למה שקורה שם. פונה אליך אילן ישועה שמה שמעניין אותי שם
13 זה באמת שוב, התפקיד שלך בתוך המערכת ואני אבקש את ההסבר שלך או הפרשנות שלך למה
14 שקורה שם. פונה אליך אילן ישועה ואומר לך "אבי אתם מטורפים, לך כעורך ראשי אסור לעשות
15 את זה או שזה בגלל שזה בגלל שאין לך טייטל באופן רשמי?" ואז אתה אומר לו, אתה כותב לו
16 "אל תשאל" אני מניח שצריך להיות "שאלה" או "שאלות שאתה יודע את התשובות עליהן. כל
17 החברה הזו עוסקת אך בשאלה אחת. למה הוא יושב בחדר של ינון ואין עורך ראשי" אתה רואה?
18 ת. אהה.
- 19 ש. אני אגיד לך מה אני מבין פה, תתקן אותי. אגב שיח בשאלת הטייטל הלא רשמי שלך כעורך ראשי,
20 ואילן שמעלה את הנושא הזה באיזה שהוא הקשר, אתה בא ואתה אומר לו 'בוא, אל תשחק איתי
21 משחקים. אתה יודע את התשובות לשאלות האלה. כל החברה עוסקת בשאלה אחת. למה אתה
22 לא עורך ראשי באופן רשמי'. נכון? זה הציק לך.
- 23 ת. לא, זה לא הציק לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז מה?
- 2 ת. אנשים לא הבינו למה אני יושב בחדר של ינון מגל ואני, לא הוצהר לגבי שאני עורך ראשי של אתר
- 3 וואלה.
- 4 ש. כן אבל אם אתה מעלה את זה בפני אילן ישועה שאנשים לא מבינים, אז אני מניח שזה מציק לך.
- 5 שלא מינו אותך פורמלית כעורך ראשי.
- 6 ת. לא שאני לא עורך ראשי. זה מציק לי שאני יושב בחדרו של העורך הראשי, אני מנהל את המערכת
- 7 ואנשים לא מבינים מה הקשר. אני באתי לעשות טלוויזיה ופתאום אני יושב בחדר של ינון ומנהל
- 8 את המערכת.
- 9 ש. הבנתי. עכשיו אנחנו זוכרים את הנקודה הזאת. אתה בכלל לא היית מעוניין, זה בכלל לא הציק
- 10 לך, אתה אמרת לו רק 'תדע לך, אנשים לא מבינים'. כך אתה מציג את זה. נכון?
- 11 ת. לא, זה כן הציק לי. בגלל ש,
- 12 ש. לפני רגע שאלתי אותך אם זה הציק אמרת 'לא'.
- 13 ת. לא, בכדי לתווך ביני ובין המערכת צריך להיות לי איזה שהוא מעמד שאנשים יבינו למה אני פונה
- 14 אליהם בעניין כזה או אחר.
- 15 ש. הבנתי. ולכן בהקשר הזה, לא מחמת כבוד, אתה לא רודף כבוד, אבל מחמת סדר נכון של דברים
- 16 ועבודה, בהירות וניקיון הדעת, אם אתה עורך ראשי שיגידו ויכריזו קבל עם ועולם שאתה עורך
- 17 ראשי, זה מה שרצית, ולא קרה. נכון?
- 18 ת. עורך. כן.
- 19 ש. סליחה?
- 20 ת. עורך.
- 21 ש. כן כן. רצית שיכריזו עליך כעורך ראשי ולא עשו את זה, וזה הציק לך.
- 22 ת. זה כלי תפקודי, כן?
- 23 ש. מכל הסיבות הנכונות שבעולם. וזה הציק לך. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. עכשיו, אם ככה, לפני שאני אראה לך את שאר המופעים, מה הקשר, אני מנסה פשוט לחבר בין מה שאמרת פה בחקירה הראשית 'באתי ראיתי נפגעתי, הבנתי שאילן ישועה עורך ראשי, לא רציתי, ואני עורך מנהל'. אנחנו רואים, זה מציק לך, ורצית להיות עורך ראשי ושיגידו שאתה עורך ראשי, מהסיבות הנכונות בעולם. רצית להיות עורך ראשי, וזה קצת שונה מהסיפור שסיפרת בחקירה הראשית.

ת. אני לא רציתי להיות עורך ראשי. אני רציתי להיות עורך שמסוגל לבצע את המשימות שהוטלו עלי. בהיעדר טייטל ובתור מי שבא להיות אחראי על הטלוויזיה של וואלה, אני לא יכול לפנות לתיכון, לא יכול לפנות לנחמיאס, לא יכול לפנות לדסק ואני לא יכול לעשות את העבודה שאני מתבקש לעשות.

ש. אז לא רצית?

ת. לא שלא רציתי להיות עורך ראשי. רציתי שיהיה לי טייטל שאיתו אני יכול לעבוד כארגז כלים. ובכל סיטואציה שאילן הציג אותי כעורך ראשי בפגישות וכאלה, תיקנתי 'עורך אחראי'. אוקיי?

ש. אה. רגע עם זה. אני רוצה להראות לך מייל מה-29 באוגוסט 2021. אני אבקש גם לסמן אותו.

מוגש ומסומן נ/3636

ש. זה ב-15 ליוני 2015. אוגוסט 2021 זה התאריך שבו זה סומן בסימון משטרתי. המייל הוא מה-15 ביוני 2015. ואתה כותב לאילן ישועה "המובן מאליו הוא אם כל החטאים ביחסים" זאת אומרת ביחסים בין לבין אני מבין, נכון?

ת. מניח.

ש. סליחה?

ת. מניח. לא יודע.

ש. 'מניח. לא יודע', אני קורא, זה מה שאני מבין. אם אתה מבין משהו אחר אז אנא הסבר. ואתה אומר לו ככה "ביום חמישי זה ימלאו 90 יום לבחירות. אני לא יודע למה שינית את דעתך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התחרטת, לא מוצא זמן, לא יכול, כבול, כל התשובות נכונות, אף אחת לא נכונה, אבל אתה לא
2 ממנה עורך ראשי לאתר וזה לא טוב. אתה לא נושא ונותן איתי" אני מניח שגם לטייטל פורמלי
3 של עורך ראשי יש גם משמעויות כספיות, נכון?
4 ת. קטנות מאוד.
5 ש. אבל הוא לא נושא ונותן איתך בעניין תנאי ההעסקה שלך כעורך ראשי "אני בתחושה לא נעימה
6 עם זה. מבקש ממך ללא hard feeling להשתחרר מהמעמד המביך של עורך ראשי מעורפל בפועל
7 החל מיום חמישי זה. כמובן שאמשיך לתת את שירותי בתחום ה-TV, תודה אילן, אני בטוח
8 שאתה מבין". בסדר?
9 ת. כן.
10 ש. אתה זוכר את האירוע הזה?
11 ת. אני זוכר.
12 ש. שאתה פונה אליו, אתה אומר לו 'תקשיב, אתה מחזיק אותי באוויר, במין לימבו, כל פעם מוצא
13 תירוצים והגיע הזמן שתמנה אותי עורך ראשי'.
14 ת. אין תירוצים. יש תירוץ אחד. התירוץ הוא שהדירקטוריון עוד לא אישר לו למנות עורך לוואלה,
15 אני זקוק לטייטל בכדי להיות מסוגל לנהל את המערכת הזו, לא לקחת את ההחלטות הסופיות
16 בה אבל לנהל אותה, ולכן אני פונה אליו. כן. אני פונה פה בטייטל של עורך ראשי כי זה מה שתמיד
17 היה בוואלה, עורך ראשי. אני בטייטל של עורך ראשי ובפועל עורך מנהל.
18 ש. הבנתי.
19 **כב' השופט משה בר עם:** בחקירה הראשית מר אלקלעי הבנו, אני הבנתי שאדוני הסביר
20 בצורה ברורה ביותר שלמעשה אדוני לא היה מעוניין להיות עורך ראשי בדיוק בגלל ההתערבות
21 של מר ישועה וביקש להקפיד, 'אני עורך אחראי ולא עורך ראשי'.
22 ת. נכון. אבל זה לא ברמה פורמלית. ברמה הפורמלית לאתר יש עורך ראשי. בוואלה לא היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** אני לא מדבר על הרמה, אני מדבר על הרצונות. פה ... שאדוני
- 2 מעוניין להיות עורך ראשי. זה לכאורה עומד קצת בסתירה למה שאדוני ...
- 3 ת. לא, אני כותב את זה לאילן בגלל שמבחינת אילן הוא מכיר רק תפקיד אחד שנקרא עורך ראשי.
- 4 אין אצלו managing editor. אז אני פונה אליו ואומר לו,
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** מה שאדוני אמר 'אני מעוניין', 'אני מעוניין להיות עורך ראשי'.
- 6 ת. תפקיד העורך. כן.
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** עורך ראשי.
- 8 ת. אני משתמש פה במונח 'עורך ראשי', אבל זה לא,
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** כאשר אדוני הסביר לנו קודם בחקירה הראשית שהוא לא היה
- 10 מעוניין להיות עורך ראשי, בדיוק מהטעמים שאדוני הבהיר, שאילן ישועה עורך ראשי ואדוני רצה
- 11 להקפיד להיות עורך אחראי ולא עורך ראשי ועכשיו,
- 12 ת. נכון. אבל זה הדבר שהגיע אחרי השלב הזה ואם תסתכלו בכל חתימות המיילים שלי כתוב "אבי
- 13 אלקלעי עורך אחראי" לא כתוב "עורך ראשי". כל חתימות המיילים שלי, אני כמעט בטוח שללא
- 14 יוצא מן הכלל.
- 15 ש. אתה הגשת תביעה לבית הדין לעבודה,
- 16 ת. אני מקווה שהעניין הזה ברור.
- 17 ש. לא,
- 18 ת. כי לי הוא ברור.
- 19 ש. אבל זו התשובה שלך. ואנחנו נצטרך להפגיש בין מה שאמרת בחקירה הראשית לבין מה שמתחיל
- 20 להסתבר עכשיו. אבל לא סיימנו. בחודש יולי 2022 אתה מגיש תביעה בבית הדין לעבודה נגד
- 21 וואלה. נכון?
- 22 ת. על משהו שקשור ל-,
- 23 ש. לפיטורין מוואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. לפיצויים.
- 2 ש. אתה עבדת בוואלה עד איזו שנה?
- 3 ת. 2021. ינואר 2021.
- 4 ש. עד שנת 2021. והגשת תביעה בבית הדין לעבודה נגד וואלה. נכון?
- 5 ת. כן. קיבלתי את התחשיב של ימי חופש שלי והוא היה שגוי.
- 6 ש. כן. והגשת תצהיר בצמוד לתביעה שאתה מגיש, נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אתה זוכר איך כינית את עצמך שם?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. מה?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. "עורך ראשי". מה אתה אומר על זה?
- 13 ת. ...
- 14 ש. סליחה? איך יכול להיות?
- 15 ת. זה התפקיד כפי שהוא נקרא בוואלה. בוואלה יש תפקיד אחד של עורך וואלה, הוא עורך ראשי.
- 16 אני באופן אישי לקחתי את התפקיד הזה של עורך ראשי ושיניתי אותו בתקשורת שלי עם אנשים,
- 17 עם אילן, עם אנשים שהגיעו, בכרטיס ביקור שלי ובמילים שלי לאורך החיים. למה עשיתי את
- 18 זה? הסברתי טוב מאוד מדוע עשיתי את זה. אני הייתי עורך אחראי תחת טייטל קבוע של וואלה
- 19 שנקרא "עורך ראשי" הייתי עורך אחראי תחת טייטל של עורך ראשי. זה כל ההסבר.
- 20 ש. רק לדייק, בתצהיר שלך אתה בא ואתה אומר שהיית עורך ראשי בין השנים 2015-2017.
- 21 ת. כן. עורך ראשי זה הטייטל בוואלה של עורך ראשי, המינוי, תפקיד שלי היה עורך אחראי תחת
- 22 הטייטל של עורך ראשי. קל להבנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. סליחה, מתקנים אותי כאן, אני מתנצל. 2014-2016. אלה התאריכים. זה מה שאתה
2 מצהיר.
- 3 ת. זה למעשה 2015 כי נכנסתי בדצמבר 2014 להתעסק באולפנים ועניין העורך הגיע רק מינואר. או
4 פברואר.
- 5 ש. אוקיי. עכשיו תראה, החקירה הראשונה שלך היא מיום ה-20 לפברואר 2018, ראינו. הפרוץ או
6 החקירה הגלויה, אני אספר לך, היא יומיים קודם. ב-18. זאת אומרת כשאתה מוזמן לחקירה זה
7 יומיים אחרי הרעש הגדול. בסדר? אני מנסה להחזיר אותך בזמנים.
- 8 ת. מהו הרעש הגדול?
- 9 ש. הפתיחה בחקירה הגלויה. מדובר במעצרים, בכותרות וכולי. יומיים אחר כך אתה מגיע לחקירה.
10 בסדר? והחקירה שלך נמשכה חמש שעות, בלי הפסקת צהריים. לא כולל הפסקת צהריים. אבל
11 אתה זומנת, האם אתה זוכר שזומנת להשלמת החקירה הזו שבוע לאחר מכן, או יותר משבוע, ב-
12 29 באוגוסט 2021. אתה זוכר דבר כזה?
- 13 ת. יכול להיות. אני לא זוכר.
- 14 ש. אז אולי נגיש שגם זה יהיה לנו.
15 מוגש ומסומן נ/3637
- 16 ש. אתה רואה? ב-29 באוגוסט 2021 אחרי החקירה הראשונה שלך שנערכת תשעה ימים קודם, אתה
17 מוזמן לחקירה ליום המחרת. אתה רואה?
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. ל-30 באוגוסט. זה מרענן את זיכרוןך שקיבלת זימון?
20 ת. לא.
- 21 ש. אתה זוכר אם התקיימה חקירה כזאת? אני מניח שאת זה תזכור.
- 22 ת. אני לא זוכר. לא. לא זוכר.
- 23 ש. אתה לא זוכר אם היית בחקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני זוכר שהייתי בחקירה, בוודאי. אני לא זוכר אם הייתי בחקירה שניה יומיים, שבוע אחרי.
2 ש. לפני אוקטובר 2021.
3 ת. לא, אני מדבר על החקירה הראשונה.
4 ש. הראשונה. אז אתה היית בחקירה אחת, ואתה לא זוכר אם היית בחקירה 10 ימים אחר כך?
5 ת. לא. אני מאמין לך שכן.
6 ש. סליחה?
7 ת. אני מאמין לך שכן אם אתה אומר שכן.
8 ש. אני אמרתי שכן? אני שאלתי אם אתה זוכר.
9 ת. לא אני לא זוכר.
10 ש. שהיית בחקירה 10 ימים אחר כך.
11 ת. לא. לא זוכר.
12 ש. טוב. אוקיי. החקירה הבאה היא ב-4 באוקטובר 2021, שנים אחר כך.
13 ת. זה השלמה. כן.
14 ש. עכשיו אני אתן לך נתון שידוע לנו. בסדר? מכל מיני סיבות, טעות לעולם חוזרת, לפי מיטב ידיעתנו
15 לא נחקרת ב-30 באוגוסט 2021. למרות שזומנת ב-29, לא זומנת בסופו של דבר, או לא הגעת או
16 לא נגבתה ממך עדות בסופו של דבר. אני שואל אותך האם אתה יכול להסביר לנו למה? אומרת
17 חברתי שזה נעצר כי היה צריך את ה-,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי היה צריך אישור לחקור?
19 ש. כי אנחנו פנינו לבית המשפט. ולכן זה נדחה לחודש אוקטובר. יכול להיות,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין מחלוקת שהחקירה הייתה באוקטובר.
21 ש. לא, אין מחלוקת שלא הייתה חקירה ב-30 באוגוסט.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה שניה הייתה ב-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. הוא לא זכר פשוט, אבל אני אומר שלא הייתה חקירה ב-30 באוגוסט 2021. בסדר? אוקיי.
- 2 עכשיו, אתה אמרת כאן שהחקירה השניה ב-4 באוקטובר, זו שנדחתה מה-30 באוגוסט, הייתה
- 3 בעקבות המסרון ששלחת לפרקליטות. כן?
- 4 ת. זה מה שנאמר לי.
- 5 ש. זה מה שנאמר לך על ידי מי?
- 6 ת. לא זוכר. לא זוכר מי התקשר ואמר לי את זה.
- 7 ש. שבעקבות המסרון ששלחת לפרקליטות, זומנת לחקירה. כן?
- 8 ת. נדמה לי, כן.
- 9 ש. נדמה לך. מישוהו מהפרקליטות, מניירות ערך או מהמשטרה?
- 10 ת. לא זוכר.
- 11 ש. אתה עוד פעם ממציא או שבאמת התקשרו אליך?
- 12 ת. אני לא זוכר. אני באמת לא זוכר מי.
- 13 ש. לא, אתה זוכר אם אתה ממציא או לא? מישוהו אמר לך. אתה אומר שאתה לא זוכר מי אמר לך.
- 14 ת. מישוהו אמר לי שהמסרון שהעברתי הוא מסרון שבגינו אני צריך להיחקר. לא זוכר מי אמר לי דבר
- 15 כזה.
- 16 ש. ואתה לא ממציא את מה שאתה אומר עכשיו?
- 17 ת. אני מקווה שלא.
- 18 ש. אתה מקווה שאתה לא ממציא?
- 19 ת. כן. זה הזיכרון שלי.
- 20 ש. תראה, אני אגיד לך. הזכירה לי חברתי שנודע לנו שרוצים להשלים איתך חקירה לתוך המשפט,
- 21 אנחנו פנינו לבית המשפט והלנו על כך. מה שנאמר לבית משפט, זה לא שבעקבות המסרון שאתה
- 22 שלחת מזמינים אותך לחקירה, נאמרו דברים אחרים. טעמים ענייניים. ולכן,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: ... המסרון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את רואה שאני איתך. זה לא מה שנאמר לבית המשפט .
- 2 ת. אוקיי.
- 3 ש. זה מתועד בהחלטה של כבודכם, כל מה שנאמר בהרחבה. טענו אותה אתמול. לא צריך להציג
- 4 אותה לעד, זה לא מעניינו, אבל זה שם. ההסברים שניתנו מדוע העד הזה נבחר לעדות. ה-26.9.21.
- 5 שם יש את ההסברים, מפורטים ההסברים של התביעה מדוע דווקא העד הזה נבחר להשלמת
- 6 חקירה. לך על כל פנים אמרו שזה בגלל המסרון?
- 7 ת. שאני צריך להחקר בגלל שאמרתי, שכתבתי משהו במסרון שצריך לבדוק מהיכן המידע שזה...
- 8 ש. הבנתי.
- 9 ת. יכול להיות שזה משהו שיש... בראש.
- 10 ש. טוב. החקירה הזאת מתנהלת כמעט שנתיים אחרי שהוגש כתב האישום. נכון?
- 11 ת. אם אתה אומר, כן.
- 12 ש. כן כן. אני אומר. ואנחנו ראינו שהוזהרת ודיברת וראינו שהשתתפת אפילו בתכנית מאוד נצפית,
- 13 ושנתיים אחרי שהוגש כתב האישום אתה גם חשוף גם לתקשורת וגם להדלפות ולמה כותב כל
- 14 אחד לגבי המשפט וראיות ומה זה אומר וכולי. אתה עוקב אחרי הפרסומים שקשורים למשפט,
- 15 נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. סליחה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כן. והשיא הוא שאתה עוקב אחרי עדותו של ישועה, שהוא היה עד התביעה הראשון, ב-5 באפריל
- 20 2021 החלה עדותו ועדותו הייתה מאוד מאוד מסוקרת. נכון?
- 21 ת. היא נכתבה ב"הארץ" ו-, כן.
- 22 ש. עקבת אחרי הדיווחים מהעדות שלו. נכון?
- 23 ת. אולי לא באופן רציף, אבל ראיתי דיווחים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וזה אנושי וטבעי כי אתה חבר שלו 30 שנה, נכון? מכל הסיבות הברורות מאליהן, עבדת איתו, הוא
מדבר על אירועים שהייתם ביחד שאתה נחקרת עליהם במשטרה, שהשתתפת בגינם בתכנית
טלוויזיה. נכון? ולכן אתה עוקב אחרי הדיווחים מהמשפט.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. צריך שישמעו אותך.
ת. אני לא מבין את השאלה. אם אני עוקב, אני כל יום קורא עיתון.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה אם נכון. כן נכון, לא נכון?
ש. האם עקבת אחרי עדותו של אילן ישועה כפי שהתפרסמה באמצעי התקשורת החל מה-5 באפריל?
ת. באיזו רמה עקבת אתה שואל. ברמה של אם קראתי כל עדות שיצאה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שואלים האם עקבת.
ת. תסביר את המילה 'עקבת'.
ש. 'תסביר את המילה 'עקבת'.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם התעניינת, הקשבת, בדקת, חיפשת, הסתכלת, כל
דבר אחר שיש בו כדי להתעדכן על מה הוא מעיד.
ת. אני בכל יום קורא את כל האתרים המרכזיים של החדשות. ורואה כמעט כל דבר שמתפרסם.
לפעמים אני מתעכב יותר, לפעמים פחות. טבעי לחלוטין. לא באופן ספציפי העדות של אילן ישועה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל בין היתר.
כב' השופט משה בר עם: אבל בין היתר מן הסתם זו הייתה,
ת. נתקלתי בה, בוודאי. ואני מניח שגם קראת.
כב' השופט עודד שחם: נחשפת לתוכנה של העדות.
ת. כן. נחשפתי.
כב' השופט עודד שחם: נחשפת למה שפורסם באמצעי התקשורת.
ת. כן. לא כולה, אבל כן.
כב' השופט עודד שחם: ודאי שלא כולה. זה סטנוגרמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לתוכן כפי שפורסם באתרים שבהם אתה,
- 2 ת. כן. אם נחשפתי אליה? כן.
- 3 ש. אוקיי. ואז ביום ה-23 ביוני 2021 אתה פונה באותו מסרון לתובעת עו"ד תירוש ואתה כותב לה
- 4 כך, אם אפשר להקרין את המסרון.
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** זה המסרון המדובר?
- 6 ש. זה המסרון המדובר שהוא העיד עליו בסופה של החקירה הראשית. נגיש אותו.
- 7 מוגש ומסומן נ/3638
- 8 ש. סיפרו לנו שאתה פנית, אנחנו ביקשנו לקבל את הדברים. היה ויכוח אם נקבל אותם במקורם או
- 9 לא. בסוף למען שלא תהיה מחלוקת, קיבלנו את הדברים כלשונם. בסדר?
- 10 ת. אהה.
- 11 ש. ואתה כותב כך: "מרגיש צורך לכתוב את מה שאני מניח שאת יודעת היטב. כל הפניות
- 12 מפוליטיקאים ודמויות מהתחום המסחרי בשנים 2015-2016, תקופת היותי עורך ראשי, כולן
- 13 הועברו מאילן אלי וטופלו על ידי. רק במקרים של פניות של הנתניהו'ז ואלוביץ' שסירבתי לבצע,
- 14 אילן הלך מעל ראשי. כל הפניות האלה שהן אכן שגרתיות בכל גוף תקשורת מסתכמות בלא יותר
- 15 מ-5% של התערבויות בתוכן אל מול 95% של פניות במסגרת אונס התוכן הקבוצתי בוואלה למען
- 16 נתניהו. הספין של ההגנה צפוי ועדיין מקומם ולכן היה חשוב לי לכתוב לך כעת. יום נעים". אני
- 17 אגיד לך מה אני מבין מזה. אני מבין מזה, וזה משתלב גם במה שראינו עד אותו מועד, בראיונות
- 18 שלך, בקשר שלך עם עיתונאים, בהשתתפות שלך בתכנית המקור, וגם מהעדות הראשית.
- 19 ת. כשאתה אומר 'הקשר שלך עם עיתונאים', אתה יכול להסביר למה אתה מתכוון?
- 20 ש. כן. השאלה שלי האם עמדת בקשר עם עיתונאים ותשובתך 'כן. אני לא זוכר את השם'.
- 21 ת. רוב חבריי הם עיתונאים ואני בקשר איתם על מיליון דברים. אל תגיד 'הקשר שלך עם עיתונאים'.
- 22 ש. למה לא?
- 23 ת. אני חוץ מב"המקור" מעולם לא יצאתי publicly החוצה סביב ה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שאלתי publicly.
- 2 ת. אז מה זה 'קשר שלך עם עיתונאים'?
- 3 ש. הקשר שלך עם עיתונאים, זה קשור לשאלה ששאלתי אותך ואמרת לי 'כן, הייתי בקשר עם
- 4 עיתונאים, עיתונאים הם חברים שלי',
- 5 ת. אבל אני בקשר עם עיתונאים,
- 6 ש. 'דיברתי איתם על הנושא רק לא זוכר את שמותיהם' כך אמרת לפני, להערכתך 40 דקות.
- 7 ת. אני אמרתי שאני מניח שדיברתי בגלל שהרבה אנשים, הרבה חברים שלי הם עיתונאים מטבע
- 8 הדברים,
- 9 ש. נו מצוין.
- 10 ת. לא עיתונאי וואלה.
- 11 ש. לא אמרתי עיתונאי וואלה.
- 12 ת. ושואלים שאלות, אני עונה תשובות. לא, אני לא מבין למה אתה חותר.
- 13 (עניינים טכניים)
- 14 ש. אם אפשר כשסורקים, אז לא לסרוק את זה עם הפרטים והטלפונים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש שם טלפון?
- 16 ש. כן. לא שמנו לב. זה לא של עו"ד תירוש, אבל בכל זאת, של מישהו אחר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני פשוט מוחקת את זה על הדף.
- 18 ש. תודה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק מה של אמיר טבנקין למטה, כן?
- 20 **עו"ד אסף עיסוק:** יש גם בהמשך בשירשור.
- 21 ש. אם אני הקראתי את תוכן ההודעה לפרוטוקול אפילו לא צריך להגיש את זה ואז לא צריך שבית
- 22 המשפט יתחיל להתעסק עכשיו במלאכת מחיקות. לא נעים לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נורא. אל תרגיש לא נעים. תמשיך. אני מקשיבה תוך
- 2 כדי.
- 3 ש. טוב. אז אני חוזר רגע למה ששאלתי אותך. אחרי שראינו ושאלנו שהיית בקשר עם עיתונאים שהם
- 4 חברים שלך שהם לא מוואלה, שאיתם דיברת על הנושא אבל שאתה לא זוכר את שמותיהם,
- 5 ובאמת ביניהם יכולים להיות,
- 6 ת. שאולי דיברתי איתם על הנושא בגלל שמדברים על דברים שהם חלק מהחיים.
- 7 ש. אוקיי. והשתתפת בתכנית "המקור" ואת זה ראינו, ואתה עוקב אחרי העדות של אילן ישועה, וכל
- 8 זה הקשר שלך עם אחרים כולל תכנית "המקור" זה בניגוד לשלוש אזהרות שקיבלת לא לעשות
- 9 את זה, אבל בכל זאת הייתה לך מספיק מוטיבציה לעשות את זה, אני מסיק מהסמס הזה שיש
- 10 לך כאן מוטיבציה מאוד מאוד גדולה. אתה מאוד מאוד מעוניין להילחם נגד הספינים, כלשונך,
- 11 של ההגנה שעליהם אתה קורא בעיתון ואתה רוצה לעזור לתביעה לסדר את הדברים.
- 12 ת. בדיוק כמו שאני אנסה להילחם בכל כוחי במצב שבו אתה תנסה לשכנע את בית המשפט שמה
- 13 שכתוב פה לגבי יחס ההתערבות במה שקשור לנתניהו למה שלא קשור לנתניהו, הוא שונה מכפי
- 14 שאני מציג אותו פה.
- 15 ש. התשובה לשאלה שלי היא כן? אתה ראית את עצמך מספיק מעוניין ועם מספיק מוטיבציה,
- 16 ת. אם אני מתרגם את השאלה שלך, 'אם המוטיבציה שלך היא שהאמת תצא לאור', כן.
- 17 ש. אתה לא צריך לתרגם.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשיב.
- 19 ש. הוא לא משיב.
- 20 ת. זו התשובה שלי.
- 21 ש. כבודכם, אז אני אשאל את השאלה שלי ביותר פשוט. בסדר? אני מבין מהסמס הזה ומההודעה
- 22 הזאת שיש לך כאן מוטיבציה גדולה כנגד הספינים של ההגנה. כך אתה כותב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא כותב שיש לי מוטיבציה גדולה, אני כותב שמאוד חורה לי שמה שאני עברתי במשך
2 שנתיים בזכות ספין של ההגנה מצויר אחרת ממה שאני חוויתי אותו.
3 ש. ולכן אתה מסייע לתביעה לכן אתה פונה אליה, כנגד מה שנדמה בעיניך,
4 ת. אין בפניה שלי סיוע לתביעה. זה פורקן של התסכול שלי מול מי שלא ידעתי שאסור לי לעשות את
5 זה במהלך המשפט. זה הכל.
6 ש. הבנתי. זאת אומרת כאשר אתה בא ומסביר לה מהו הספין של ההגנה לשיטתך, אני פותח סוגריים,
7 דברי הבל גמורים, ולקח לנו שנתיים וחצי פחות או יותר להכניס פה חומרים ולחקור עדים ולהביא
8 אינפורמציה, כדי שיראו שמה שכתבת כאן הם דברי הבל גמורים, לא ספין. סוגר סוגריים. ועל זה
9 אני לא שואל אותך. סוגר סוגריים.
10 ת. אם היית עובד על זה גם 10 שנים ומראיין מיליון אנשים, לא היית משכנע אותי שמה שאני חוויתי
11 הוא לא החוויה האמיתית, זה הכל. לא יעזור לך.
12 ש. אבל מר אלקלעי, הרבה יותר פשוט במקום להוסיף ולהדגיש 'את מה שאני מרגיש' זה להגיד כן.
13 פה אתה מבקש לסייע לתביעה כנגד מה שנדמה בעיניך ספין של ההגנה.
14 ת. איך אני מסייע במסרון הזה בדיוק?
15 **כב' השופט עודד שחם:** הטקסט בפנינו. אדוני הציג לו, אמר את מה שאמר, בסדר.
16 ש. וארבע פעמים הוא רק אמר 'כן' והעצים את מה שהצגתי לו כתזה בתשובות שלו.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אז כבר יש תשובה. בוא נתקדם.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא רצה לפרוק, זה מה שהוא רצה.
19 **כב' השופט עודד שחם:** אינטרפרטציה אחר כך כל אחד יעשה כהבנתו.
20 ת. כי ממש נראה לך שאני מסוגל לסייע במסרון הזה לראיות שיש לתביעה?
21 ש. יש ערך לתשובה בפעם הרביעית שאני נותן לו הזדמנות, לבוא ולהגיד שהוא בכלל לא רצה לסייע,
22 הוא ראה בזה פורקן פסיכולוגי. גם יש בזה משהו.
23 **כב' השופט עודד שחם:** כמו שאמרתי, שנדמה לי שהנקודה מוצתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אני חושב שאחרי שקיבלנו את הפורקן הפסיכולוגי אפשר להתקדם. אבל נתתי לך הזדמנות.
- 2 ת. הזדמנות ...
- 3 ש. ואנחנו זוכרים שמישהו מהתביעה או מהמשטרה או מרשות ניירות ערך, כי אתה לא זוכר מי, אז
- 4 אנחנו, אני מניח שזה לא מישהו חיצוני מהגופים האלה, נכון?
- 5 ת. זה יכול להיות עיתונאי, אין לי מושג.
- 6 ש. מה, שאומר שבעקבות הסמס הזה פונים אליך להשלמת חקירה?
- 7 ת. אם אתה שולח סמס לפרקליטות היא מחוייבת לחקור אותך על תוכן הסמס.
- 8 ש. או, אז שניה. בוא רגע, את זה אני רוצה רגע לבדוק איתך עכשיו. תשמע, הקלות שבה אתה בונה
- 9 פנטזיות היא נפלאה. אבל בוא נתעסק עם זה רגע. כדי לבוא ולתת את האפשרות הזאת, כי אני
- 10 אימצתי תביעה, משטרה או רשות ניירות ערך, כי זה מה שמתקבל על הדעת, אז אם ז'ק אימץ, אז
- 11 בוא ניתן אפשרויות אחרות. האפשרות האחרת זה שעיתונאי אמר לך 'תשמע, שלחת סמס ואתה
- 12 תיקרא להחקר'. זה מה שאתה אומר.
- 13 ת. יכול להיות שבגלל זה אתה נקרא להחקר.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת משהו אחר קודם. אמרת אם אני שולח זה אומר
- 15 שהם חייבים לזמן לחקירה, או שאולי לא שמעתי נכון?
- 16 ת. נאמר לי שאולי בגלל ששלחתי סמס, המחוייבות של הפרקליטות היא לחקור אותי על זה ששלחתי
- 17 סמס. אולי.
- 18 ש. ואיך אותו עיתונאי שאתה לא מדבר, ואולי הוא עיתונאי תרבות, יודע ששלחת סמס?
- 19 ת. אני אמרתי 'אולי'. מה זה?
- 20 ש. איך אותו עיתונאי תרבות יודע ששלחת סמס? כדי להגיד לך 'אופס, שלחת סמס, תיקרא לחקירה'.
- 21 איך הוא יודע את זה?
- 22 ת. אם הוא יודע את זה הוא יודע את זה רק ממני, הוא לא יודע את זה ממישהו אחר.
- 23 ש. אז דיברת איתו על פניה שלך לפרקליטות ועל נושא המשפט? עם עיתונאים אחרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עם עיתונאים חברים כן. יכול להיות.
- 2 ש. אז מי זה החבר הזה שסיפרת לו על הסמס ששלחת ואמר לך 'עכשיו אתה תיקרא לחקירה'.
- 3 ת. אני לא יודע, מר חן. אין לי מושג מי זה הבנאדם, יש לי את הזיכרון שהיה קישור בין הסמס לבין
- 4 הזימון שלי לחקירה.
- 5 ש. כן אבל לא היה לך זיכרון שזה חבר שאתה לא יודע מי הוא, שכששאלתי אותך ארוכות מי הם
- 6 החברים אתה לא זכרת אם בכלל, ועכשיו אתה מלביש איזה סיפור כדי להוציא את זה
- 7 מהפרקליטות, המשטרה או רשות ניירות ערך, ומלביש את זה על עד של אותו עיתונאי, זה ממש
- 8 פנטזיה. עכשיו אני שואל אותך, משבונים סיפור כזה, זה לא סתם. או שעומדים מאחוריו או שלא.
- 9 ת. תגיד, למה זה רלוונטי? למה זה רלוונטי?
- 10 ש. עכשיו אני שואל אותך מי העיתונאי, אם יש כזה בכלל, שאמר לך 'אתה שולח סמס, יקראו לך
- 11 לחקירה'.
- 12 ת. אני לא אגיד לך. מאחר ואני לא בטוח אני לא אגיד לך ואני גם לא מבין לאיפה אתה חותר.
- 13 ש. אתה לא צריך להבין. עכשיו אני שואל אותך שאלה נוספת. האם זו בכלל אפשרות שהעלית, כי
- 14 ככה התחלתה, שזו אפשרות שזה עיתונאי בכלל ולא פרקליטות/משטרה/רשות ניירות ערך. זו
- 15 אפשרות.
- 16 ת. אתה העלית שלוש אפשרויות ואני אמרתי שיש יותר משלוש אפשרויות, יכול להיות שזה עיתונאי
- 17 ששוחחתי איתו.
- 18 ש. אז האם זו אפשרות ולא זיכרון?
- 19 ת. זו אפשרות, כן. ברור.
- 20 ש. אז אתה לא זוכר דבר כזה.
- 21 ת. אני זוכר קישור בין שני הדברים, אני לא זוכר כיצד נעשה הקישור.
- 22 ש. או מי עשה אותו.
- 23 ת. או מי עשה אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם זה עיתונאי, פרקליט או שוטר?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. הבנתי. עוד אפשרויות?
- 4 ת. אם תיתן לי כמה דקות אני אוכל להמציא לך עוד כמה, לחשוב על עוד כמה אפשרויות.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן, הנקודה לא מוצתה?
- 6 ש. שמעתם? אם אני אתן לו עוד כמה דקות הוא יוכל להמציא עוד. איך אפשר להגיד שזה מוצתה? זה
- 7 מעיין נובע. זה פשוט נפלא.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה היא שההתרשמות שלנו זה שזה מוצתה.
- 9 ש. טוב. אני אתקדם. אבל תשמור עוד כמה פכים כאלה בבקשה. הבנתי. לפרקליטות לא סיפרת
- 10 שפנית אליהם בתור פורקן פסיכולוגי, אמרת שפנית אליהם משום שרצית להעמיד דברים על
- 11 דיוקם.
- 12 ת. זה חלק מפורקן פסיכולוגי. אתה רוצה להעמיד משהו על דיוקו כי מציק לך מבחינה נפשית
- 13 שהדברים לא נאמרים על דיוקם.
- 14 ש. ואת זה אתה צריך להגיד לעורכת הדין תירוש, לפרוק את עצמך פסיכולוגית אצל עו"ד תירוש
- 15 דווקא מכל האנשים שבעולם.
- 16 ת. היא היחידה שאני מכיר בתוך המערכת הזו.
- 17 ש. למה אתה צריך בתוך המערכת? פורקן פסיכולוגי, תשמע, אני יכול לתת לך המלצות.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** פסיכולוג קליני.
- 19 ש. כן אבל אני יכול לתת לו כתובות אחרות שילך לפורקן פסיכולוגי.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אולי נתקדם הלאה.
- 21 ת. התסכול שלי הועבר גם לאנשים אחרים שלא קשורים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. אבל גם לעו"ד תירוש. טוב. בוא נראה. עכשיו, אתה יודע שהפניה אליך באה בעקבות תגלית
- של כמות עצומה של מסמכים, של התכתבויות בנוגע לסיקור שלא קשורה במר נתניהו. אתה יודע
- את זה?
- ת. באותו רגע אם אני יודע או בדיעבד היום אם אני יודע את זה?
- ש. נתחיל באותו רגע.
- ת. אני חושב שבאותו רגע לא ידעתי את זה.
- ש. לא ידעת. כשהגעת למשטרה ידעת את זה?
- ת. יכול להיות שכן. לא זוכר.
- ש. יכול להיות שכן.
- ת. לא זוכר.
- ש. אבל מתי שהוא למדת על זה?
- ת. קראתי על זה, כן.
- ש. מתי?
- ת. אני זוכר שקראי מתי שהוא, אני לא יכול להגיד לך את הזמן המדויק, שנתגלו תכתובות שלא
- הועברו להגנה ולכן התביעה תצטרך להעביר אותם להגנה. זוכר את הדבר הזה, כן. אני לא זוכר
- מתי זה קרה.
- ש. אתה לא זוכר מתי זה קרה.
- ת. לא.
- ש. אבל אתה יודע לקשור את זה להשלמת החקירה שלך.
- ת. לא, אני אמרתי לך שהשלמת החקירה שלי מבחינתי הייתה כששלחתי מסרון ובעקבות המסרון
- הזה צריכים לחקור אותי על מה שאני יודע.
- ש. הבנתי. האם אתה יודע שמלבדך, זה ששלח מסרון לפורקן פסיכולוגי, שמדבר על ספין של ההגנה,
- שמעורב בעניין, שהוא חבר של ישועה, שהופיע בתכנית "המקור" שזה המשפט הפומבי שמגלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אשמה וחפות, אתה היחיד, היחיד שהפרקליטות פנתה אליו להשלים חקירה. יש אין סוף עדי
- 2 וואלה שהם עורכים וכתבים, אין סוף.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא צריך עכשיו להעיד על מה שעשתה הפרקליטות?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני מתנגדת לשאלה הזו גם. אני מתנגדת, אבל שחברי ישרים אותה. אז
- 5 שהעד לא יתייחס בבקשה, הוא יכול גם לצאת.
- 6 ש. את מתנגדת?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. אני מבקש שהעד ייצא ואני אשיב.
- 8 ש. אוקיי.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** רציתי לתת לך להשלים פשוט.
- 10 (העד יוצא מהאולם)
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי יודע היטב שהעד הזה מזומן לחקירה בגלל שכמות המיילים שנמצאה
- 12 בינו לבין מר ישועה שונה בתכלית מכמויות מיילים שנמצאו לגבי עובדים אחרים, בגלל שהוא היה
- 13 אולי עורך אחראי, ראשי, וואט-אבר, זה שמתחת לאילן ישועה. כל העדים האחרים נמצאו מעט
- 14 יותר מיילים ועמדנו בהנחיית בית משפט של עד 10 בריענון, והצלחנו לעמוד בזה פחות או יותר
- 15 עם ויתורים קלים, אבל תודות ליכולות המופלאות של חברי בענייני האקסל ואני מודה לו על זה,
- 16 ש. אני על זה אסביר תיכף בתשובה איך עשיתי את זה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מודה לו על זה, נמצאו הרבה מאוד מיילים, הרבה מעל עשרה בין מר
- 18 אלקלעי לישועה, ואנחנו ידענו שכדי שיוכלו להיות ראיות בבית משפט הדרך היחידה היא להשלים
- 19 חקירה, והצגנו את זה וביקשנו וקיבלנו אישור. עכשיו לשאול את העד ולהניח כאן איזו שהיא
- 20 מזימה כביכול בשאלה שרק העד הזה זומן, קודם כל אני לא מבינה איך העד יכול לענות לשאלה
- 21 הזאת.
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** זה לא שהוא יודע, הוא יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא יודע למה הוא זומן? למה עדי וואלה אחרים? הרי אנחנו כבר רואים
- 2 שהעד לא עשה את הקישור בין השלמת החקירה לבין החקירה שלו. הוא נקרא לחקירה, שאלו
- 3 אותו שם גם על המסרון וגם שאלו אותו על כל המיילים שהציגו לו שם. הוא לא יודע להגיד למה
- 4 הוא נקרא, חברי מבקש מהעד להסביר את מהלכי התביעה. אם חברי רוצה לשאול אותו משהו
- 5 אחר לגביו, לגבי קשר עם התביעה, כמו שנרמז אז בתגובה לבית משפט, זה עניין אחר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חן, מה אתה רוצה ממנו על זה שהפרקליטות זימנה או
- 7 לא זימנה. מה אדוני רוצה שהוא יגיד על זה?
- 8 ש. אני רוצה לקיים את החלטת בית המשפט. זה מה שאני רוצה. לקיים את החלטת בית המשפט,
- 9 ותיכף אני אגיד גם למה. אני פשוט אזכיר לכם, חלף זמן. וגם היא, התובעת הנכבדה לא זוכרת.
- 10 ראשית הם לא פנו לקבל אישור. היא כל הזמן אומרת, גם אתמול, גם היום, 'קיבלנו את אישור
- 11 בית המשפט'.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** עצרנו לאחר שהתנגדתם. חיכינו ל-, טענו שאנחנו עדיין עומדים ...
- 13 ש. אני יכול להשלים? אי אפשר ככה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, כשאתה עונה להתנגדות אדוני יסביר גם למה זו
- 15 שאלה לעד.
- 16 ש. אני כמובן אסביר אבל יש פה כל כך הרבה פרטים שכשקמים ומתנגדים וזורקים פנימה, יש תכנים
- 17 גם להתייחס אליהם כי הם גם קשורים לתשובה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא נתחיל מהשאלה האחרונה. למה זו שאלה לעד.
- 19 ש. משום שבית המשפט אמר, כאשר דחה את עמדתנו שאין לחקור את אבי אלקלעי, שכמובן שלמות
- 20 לציין כי עומדת לנאשמים הזכות לחקירה נגדית של עדי תביעה, לרבות בעניין תכתובות בהשלמת
- 21 החקירה. השלמת החקירה נעשתה רק בעניינו ולכן אני עכשיו נכנס להשלמת החקירה בעניינו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אבל אדוני שואל אותו ... שפנו אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל על זה הייתה הטרוניה. הרי מה אנחנו ביקשנו? לכן אמרתי לגבירתי, אבל גבירתי לוקחת אותי
רגע לסוף, אז משאני מתחיל בסוף אין לזה רגליים, משאין לזה רגליים אז אנחנו לא מפזרים את
הקושיות. אם בית משפט יסמוך עליך לתת את הדברים כהלכתם, נתחיל קודם כל מהאדמה
ונצמח לאט-לאט, אז התשובה שלי תהיה ברורה. לא שאני צמחתי כל כך הרבה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נתחיל מתחת לאדמה. נתחיל יותר נמוך. מה השאלה
אליו? אולי נחזור אחורה.
- ש. השאלה המקדמית אליו שעליה מתעוררת המהומה על לא מאומה הזאת זה האם הוא יודע והאם
נאמר לו למה הוא העד היחיד שנחקר. כך אני מתחיל. אז על זה קמה המהומה. עכשיו, לא
מוצדקת, הוא כבר היה עונה 'לא יודע' 'כן יודע' 'אמרו לי' 'לא אמרו לי' זה היה נגמר והייתי עובר
לשאלה הבאה. אבל חברתי קמה ופה מציגה מציאות לא נכונה, אני מניח שבשל חלוף הזמן. ואני
רוצה להציג אותה כי זה קשור לשאלות שלי וללגיטימיות שלהן שנשענות על החלטת בית המשפט.
מה שהיה זה שמשנודע שהם מתכוונים להשלים חקירה עם אדון אבי אלקלעי, אנחנו פנינו לבית
המשפט ואמרנו 'עצרו' וביקשנו שלא רק אבי אלקלעי יחקר כי התגלו הרבה מאוד חומרים של
הרבה מאוד התערבויות שקשורים בהרבה מאוד עדים שקשורים בהרבה מאוד סיקורים של
פוליטיקאים אחרים, גורמי מסחר וגורמים אחרים, במאות. אמרנו 'הכיוון הזה לאדון אבי
אלקלעי הוא האיש המלא שנאה הזה, ברור שזה לא חקר האמת'. הם הלכו למי ששולח להם
מסרונים על הספינים של ההגנה. חקר האמת. צריך להוריד את המסכות בנשף המסכות הזה. ועל
זה בית המשפט אמר 'תראו, פררוגטיבה והזכות לפי סעיף 71, ואנחנו לא נתערב להם בעבודה ונחה
דעתנו ולא נפל פגם בשיקול דעתם' וכולי, לבוא ולחקור אותו. אני מניח שהציפייה של בית משפט
הייתה גם שחקירת ההשלמה כמובן תהיה על כל הממצאים ועל כל ההתערבויות ועל כל הדברים
בתמונה אחרת ממה שמר ישועה הציג. כמובן שלא. ההשלמה הייתה 'נתניהו נתניהו'. זה פשוט
מדהים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: חוצפה. זה ממש לא נכון אבל. באמת, אבל אי אפשר להגיד דברים לא

נכונים.

ש. מאוד נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע רגע.

עו"ד יהודית תירוש: כבר אמרתי שדיברו איתו על פוליטיקאים אחרים ואפילו הוצגו לו דוגמאות

מסוימות. אנחנו גם הוספנו ..

ש. על הבסיס של 95.5 עם המסרון. ואתם שומעים בפעם הראשונה כי גם אני שמעתי פה בפעם

הראשונה שנאמר לו, מפה הוא ניסה לחלץ אחורה, שקוראים לו בגלל המסרון. המסרון של 95.5

והספינים של ההגנה. חקר האמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,

ש. עכשיו, בית המשפט אחרי שדחה את התנגדותנו ואמר שלא ראה בזה שום פגם ושהם יכולים

להחליט כחוכמתם, חקר האמת וחקר האמת, אמר לנו 'אבל זה לא אומר שכשיבוא העד

הרלוונטי, מי זה העד הרלוונטי? הוא. 'אתה לא תוכל לשאול אותו' וכך נכתב במפורש.

עו"ד יהודית תירוש: על ההשלמה עצמה. לא על,

ש. אבל אני שואל אותו על ההשלמה עצמה. שאלתי אותו האם נאמר לו, האם הוא יודע שהוא היחיד

והאם נאמר לו למה. מה לא בסדר בזה?

כב' השופט משה בר עם: אני חושב שאפשר להתקדם, גברת תירוש.

ש. יגיד 'לא יודע', אבל אם הוא יודע אז לא נשמע את האינפורמציה החשובה הזאת? כשאנחנו רואים

את המחלוקת בין התביעה לבין ההגנה על מה זה נעוץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

כב' השופט משה בר עם: טוב. אדוני יקבל את יומו.

ש. במסגרת חקר האמת, נחקור.

(העד חוזר לאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כמה אפשר להתחפש.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: כמה אפשר קונספירציות.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די די.
- 4 ש. אני חוזר לשאלה. האם אתה יודע, האם נאמר לך או אתה יודע ממקור אחר, אמרת כבר שאמרו
- 5 לך שאתה מזומן לחקירה בגלל המסרון.
- 6 ת. שישנו קשר למסרון.
- 7 ש. שישנו קשר בין המסרון. יופי. את זה שמענו. עכשיו השאלה, האם אתה יודע והאם נאמר לך שאתה
- 8 נבחרת להיות זה שישלימו חקירה בעניינו ואתה היחיד?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. לא. רק אמרו לך, רק המסרון?
- 11 ת. שאני היחיד?
- 12 ש. כן. אתה יודע, אמרו לך רק הקשר למסרון, נכון?
- 13 ת. קשרון למסרון.
- 14 ש. קשרון למסרון. אוקיי. הנה, פשוט וקל. האם אתה שאלת גורם חקירה או תביעה מדוע זומנת?
- 15 ת. יכול להיות שכן.
- 16 ש. יכול להיות שכן.
- 17 ת. במהלך החקירה עצמה.
- 18 ש. במהלך החקירה, לאחריה?
- 19 ת. יכול להיות.
- 20 ש. יכול להיות. אתה יכול לספר לנו מה יכולה הייתה להיות התשובה?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: מה זה 'מה יכולה להיות'? אם הוא לא זוכר,
- 22 ת. אני לא זוכר אם שאלתי, איך אני יכול לזכור,
- 23 ש. לא, זה לא מה שהוא אמר. הוא אמר 'יכול להיות'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: 'יכול להיות אני לא זוכר' הוא אמר.
- 2 ת. אמרתי 'אני לא זוכר' איך אני יכול להגיד לך מה הייתה יכולה להיות התשובה אם,
- 3 ש. לא, אמרת שיכול להיות. משיכול להיות,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, הוא אמר, ... את כל התשובה והוא אמר 'יכול להיות, אני לא זוכר'. זה
- 5 מה שהוא אומר.
- 6 ש. טוב. נתקדם.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: מה יכולה הייתה להיות התשובה... תיאורטי.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה. השאלה הבאה.
- 9 ש. נו באמת, בואי נתקדם. מספיק. האמת שזה כבר זה, די. עכשיו תראה, הציגה לך חברתי בחקירה
- 10 הראשית שבתום החקירה הזאת אתה סירבת לחתום עליה.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. והסברת שזה קשור גם,
- 13 ת. בראשית או בשניה?
- 14 ש. לא, כשאני אומר 'ראשית', זו חקירה ראשית פה בבית משפט של חברתי.
- 15 ת. לא, אבל על איזו חקירה אתה מדבר?
- 16 ש. השניה. ב-4 באוקטובר.
- 17 ת. ב-2021.
- 18 ש. ב-2021.
- 19 ת. נכון. אני ביקשתי שבוע. לא סירבתי לחתום, ביקשתי שבוע כדי להתייעץ עם רון לבנטל עורך דיני,
- 20 עד כמה אני יכול להיתבע על דברים שנאמרים בחקירה בבית משפט, כך עשיתי, ואז חזרתי
- 21 וחתמתי על התצהיר שלי.
- 22 ש. כן. עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך את זה. טוב מראה עיניים. הנה, זה מה שאתה מספר שם,
- 23 זה מתועד "אני מבקש להתייעץ עם עורך הדין האם אני יכול לחתום או לא לחתום על הפרוטוקול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאחר ואני לא יודע האם מה שאני אומר בחקירה יכול לשמש בתביעת דיבה ולשון הרע של יאיר
2 נתניהו נגדי" "אתה יכול להתייעץ איתו עכשיו?" "לא, אני יכול לחזור אליך עם תשובה כשאני
3 אגיע לפה ביום חמישי". "אני רק רוצה לוודא, עברת על הפרוטוקול, כל מה שמצוין בו נכון?"
4 "נכון" "והסיבה שאתה לא חותם עכשיו כי אתה רוצה להתייעץ עם עורך דין על מנת לבדוק האם",
5 מה שאמרת. תשובה: "כן". "של מי ממשפחת נתניהו, זה לא חייב להיות יאיר נתניהו" "הדברים
6 בפרוטוקול נכונים?" התשובה היא "כן". זה האירוע שנחקרת עליו בחקירה הראשית, נכון?
7 ת. מה זה 'זה האירוע'?
- 8 ש. הסירוב שלך לחתום באותו מועד ולבקש שבוע להתייעץ,
9 ת. בסוף החקירה.
10 ש. אני קורא לזה אירוע.
11 ת. אוקיי.
- 12 ש. וזה האירוע שאתה העדת עליו בחקירה הראשית. סירובך לחתום באותו רגע, כי אתה רוצה ללכת
13 להתייעץ עם עורך דין כדי לראות שהדברים שאתה אומר כאן לא יכולים לשמש בתביעת הדיבה
14 של מי מבני משפחת נתניהו נגדך, מה שהיה על הפרק זו תביעה של יאיר נתניהו נגדך, נכון?
15 ת. כן.
- 16 ש. יפה. עכשיו, אתה חוזר ביום חמישי ה-7 באוקטובר. "רצית להתייעץ עם עורך דין וכולי, התייעצת,
17 אתה מוכן עכשיו לחתום" "אחרי שאכניס בו תיקונים קוסמטיים, כן" אתה רואה?
18 ת. אהה.
- 19 ש. "כפי שאתה יודע, משקף את מה שנאמר, לא ניתן לעשות בו שינויים. אז אתה מוזמן לעשות זאת",
20 "אתיחס", "הפרוטוקול לא חתום זה לא משנה חתום או לא, זה פרוטוקול שלא ניתן לשנות
21 אותו" ואז אתה אומר לה "את רוצה שאני אכחיש את הדברים בתקשורת?" הסברך, מה זה
22 המשפט הזה, לא הצלחתי להבין אותו? אתה רואה, שורה 14?
23 ת. מה הוא קשור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תסביר לי אתה. אתה היית שם, אתה אמרת את זה.
- 2 ת. אין לי שמץ של מושג למה הוא מתייחס.
- 3 ש. סליחה?
- 4 ת. התייחס למשהו, אין לי מושג למה זה מתייחס.
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** לכאורה על התיקונים הקוסמטיים שאדוני ביקש לעשות.
- 6 ת. שכביכול אם אני אתבע על כך שקראתי למשפחה בכינוי מסוים או בתיאור מסוים, האם אני
- 7 אצטרך להכחיש את זה בתקשורת. כי פה אני מבקש לשנות את הצורה שאמרתי.
- 8 ש. ואתה רואה שהיא אומרת לך 'בוא תכניס איזה תיקונים אתה רוצה לעשות אבל לא נשנה את מה
- 9 שנאמר' ואז אתה מציע פתרון אחר, אם זה ייצא אתה תכחיש את הדברים בתקשורת, אבל יש לך
- 10 גב מהמשטרה שמותר לך לשקר בתקשורת, נאמר כך.
- 11 ת. לא.
- 12 ש. מה זה 'להכחיש'? להכחיש דברים שאמרת? אתה רואה? "את רוצה שאני אכחיש את הדברים
- 13 בתקשורת" להכחיש מה?
- 14 ת. לא יודע.
- 15 ש. אין לך תשובה.
- 16 ת. לא יודע למה זה מתייחס.
- 17 ש. טוב. נמשיך. משאתה לא יודע אתה לא יודע. ואתה רוצה לשנות מינוחים.
- 18 ת. איך אתה רוצה שאני אזכור למה המשפט קשור?
- 19 ש. אני רוצה. מה לעשות. אתה לא זוכר ואני אשם. זה בסדר. ואתה לא רוצה לחתום.
- 20 ת. אתה לא אשם בכלום.
- 21 ש. 'איך אני רוצה'. אתה אמרת את הדברים. אני לא שואל את עצמי. אני שואל אותך. אתה אומר
- 22 'את רוצה שאני אכחיש את הדברים בתקשורת' זה כמו מערכון של הגשש, מה היה ב-67'.
- 23 ת. את הקונטקסט אני מבין מצוין. את המשפט הזה, אני לא זוכר למה הוא מתייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה. מה זה 'איך אתה רוצה'? איך אתה רוצה. הרבה דברים אתה לא זוכר, הרבה דברים אתה
ממציא
ת. כן. המון דברים אני לא זוכר.
ש. והרבה דברים אתה משקר. אמרתי לך כבר. גם פה בחקירה, בשידור חי אנחנו מקבלים את זה.
עכשיו תראה, "מציע להכחיש". טוב. בשורה 5 אתה כותב לה "כתבתי לך". אתה רואה? אתה
אומר לה "כן כתבתי לך". היא אומרת "אני מבינה שהתייעצת בנושא עם עורך דין" תשובה: "כן,
כתבתי לך". אתה רואה?
ת. אהה.
ש. אתה זוכר שכתבת לה?
ת. לא.
ש. טוב אז בוא נציג לך. "היי פולינה מה שלומך. שוחחתי עם עורך הדין שלי רון לבנטל, אני חשוף
ולא מוגן על פי חוק, לכן אעבור על הטקסט ברשותך פעם נוספת בחמישי ואבדוק שאין שם לשון
הרע או דיבה, ואז אחתום. ייקח לי לא יותר מחצי שעה, אז אעבור לקלסרים. תודה ויום נעים".
בסדר?
ת. כן.
מוגש ומסומן נ/3639
ש. תיכף נחזור לעניין של השינויים שביקשת לעשות בהודעה, בסדר? ונתעכב על זה רגע, זה העיקר.
אבל לפני כן אני רוצה לשאול אותך, אולי תוכל לסייע לנו. בחלק ההודעה הקודם שהראיתי לך
אתה אומר לה "קבענו המשך חקירה ליום חמישי הקרוב 7 באוקטובר" זה בלי קשר לחתימה
שלך. אתה אומר לה 'מכיוון שאני מוזמן להמשך חקירה ב-7 באוקטובר אז אני כבר אבוא עם
תשובה אם אני יכול לחתום או לא יכול לחתום, לעשות תיקונים או שלא'. אני מבין נכון?
ת. נראה שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. גם פה, בהודעה הזאת אתה כותב לה "אעבור ברשותך על הטקסט פעם נוספת ביום חמישי.
2 ייקח לי לא יותר מחצי שעה ואז אעבור לקלסרים" אתה רואה?
3 ת. אהה.
4 ש. אז אנחנו למדים מכאן שב-4 באוקטובר אתה נחקר, אתם קובעים להמשך חקירה ל-7 באוקטובר,
5 שאז תעבור על הקלסרים. נכון?
6 ת. אני מניח שזו הכוונה.
7 ש. מה זה מניח? זה כתוב.
8 ת. לא זוכר אם בהמשך החקירה נתבקשתי על קלסרים.
9 ש. ב-5 באוקטובר 2021.
10 ת. אני אומר שאני לא זוכר אם מה שנוטר בחקירה זה שאני אעבור על קלסרים. אם כתבתי את זה
11 כנראה שנאמר לי 'אתה תעבור בחקירה הבאה על קלסרים'.
12 ש. יפה. עכשיו, באת ביום חמישי והסברת מדוע אתה, מה שהתייעצת וכולי, תיכף נגיע לזה. שים את
13 זה בצד. עברת על קלסרים, נחקרת, מה עשית במשטרה ב-7 באוקטובר?
14 ת. לא זוכר.
15 ש. אתה לא זוכר?
16 ת. כן. למה שאני אזכור?
17 ש. למה שתזכור?
18 ת. כן.
19 ש. כל יום אתה מגיע לחקירה במשטרה?
20 ת. לא, אבל אני לא זוכר. הייתי בחקירה לפני זה, אני לא זוכר מה היה בחקירה הספציפית הזו.
21 ש. לא מה היה ברמת שאלה/תשובה, נייר כזה או נייר אחר.
22 ת. אז?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם אתה זוכר אירוע שאתה מגיע למשטרה ביום חמישי, אתה מסביר לה מה היה עם עורך הדין,
2 זה הראיתי לך עכשיו.
3 ת. כן. אני לא זוכר.
4 ש. אתה מבקש לעשות שינויים כאלה ואחרים ומתקיימת חקירה.
5 ת. אני זוכר שהגעתי וחתמתי על תיקונים לחקירה הראשונה, כן. אם אחרי זה קראתי קלסרים, אני
6 לא זוכר. אין לי מושג.
7 ש. כך תוכנן.
8 ת. אולי.
9 ש. לא אולי. הראיתי לך בכתוב.
10 ת. בסדר. אז מה אם תוכנן. אני לא זוכר אם זה קרה בפועל.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קראת איזה שהם קלסרים?
12 ת. קראתי מלא קלסרים בחקירות אבל אני לא זוכר ספציפית, בכל החקירות הוגשו לי קלסרים
13 לעבור עליהם. לא זוכר בתאריך הספציפי ש-,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואתה לא זוכר אם בהשלמה בחקירה השניה,
15 ת. ממש לא.
16 ש. טוב. עכשיו בוא נראה רגע את התיקונים שלך. התיקונים הקוסמטיים. אני רוצה להראות לך את
17 התיעוד של המפגש ב-7 באוקטובר שלך עם החוקרת בעמוד 1. אתה מקבל את הפרוטוקול למעבר,
18 גיליון 4 שורה 14 "אני רוצה לשנות את המלים 'האנסים מבלפור' ל-'האנשים מבלפור'". אתה
19 רואה?
20 ת. כן רואה.
21 ש. מי זה "האנסים מבלפור"?
22 ת. דיברתי על אונס תוכן, נכון? אז אני מניח שהכוונה היא למי שאנסו אותנו לשנות תכנים בוואלה.
23 ש. האנסים מבלפור, מי הם? אל תתחמק. מי זה האנסים מבלפור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. האנשים שמתוך לשכת נתניהו אנסו אותנו להטות תוכן.
- 2 ש. הבנתי, אבל מתוך לשכת נתניהו ואנחנו ביררנו את זה גם אתמול, השם היחיד שצף לך כי דיברת
- 3 על ה'אנשים' ו'הפניות' מה'כוורת', אני מזכיר לך, היה רק ניר חפץ.
- 4 ת. לא, ניר חפץ היה זה שיצר איתי קשר ישיר. אנשים בבלפור היו רבים. היה בועז סטמבלר,
- 5 ש. יצר איתך קשר בועז סטמבלר?
- 6 ת. לא. אמרתי שרק חפץ יצר איתי קשר.
- 7 ש. הבנתי. אז לכן מי שאתה יודע מבלפור כשאתה אומר 'האנשים מבלפור' מידיעה אישית אתה
- 8 מתכוון לניר חפץ?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. טוב. זה אחד. כשאני אומר 'טוב' זה לא אומר שאני מקבל את התשובה שלך, בסדר, זו התשובה
- 11 שלך. ואז אתה אומר ככה, "בגיליון 17 שורה 23 אני רוצה לשנות את המלים "אחרי שצלחנו את
- 12 הבחירות" ל"אחרי שעברנו את הבחירות"". מה הדיבה ב'אחרי שצלחנו את הבחירות'? מה החשש
- 13 מתביעת דיבה באמירה 'אחרי שצלחנו את הבחירות'?
- 14 ת. לא יודע.
- 15 ש. תסתכל תקרא.
- 16 ת. אני שומע, אני לא חירש.
- 17 ש. אבל אולי תקרא אז אולי זה ירענן. אתה יודע, טוב מראה עיניים.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה רצית לשנות את המילה מ'צלחנו' ל'עברנו'?
- 19 ת. יכול להיות ש'צלחנו' מעיד על גרמנו להצלחתם.
- 20 ש. עוד פנטזיה. וזה כל כך,
- 21 ת. למה אתה אומר 'עוד פנטזיה'?
- 22 ש. כי אנחנו עכשיו מדברים על עברית. זו פנטזיה מכוערת גם.
- 23 ת. כן זה פנטזיות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן.
- 2 ת. מאיפה אתה יודע?
- 3 ש. אוקיי. אז בוא ניכנס לגיליון 17 שורה 23 בוא נראה את המקור. בוא נראה האם אחרי שהצלחנו
- 4 לגרום להם לזכות בבחירות. שקר וכזב במודע בשידור ישיר בבית משפט על דוכן העדים אחרי
- 5 שהוזהרת שאתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק. שקר וכזב. שקר וכזב.
- 6 ת. מה שקר וכזב, מה?
- 7 ש. אתה אומר ש'אחרי שצלחנו את הבחירות' הכוונה שלי הייתה אחרי שעזרנו להם לזכות בבחירות?
- 8 ת. אני אומר שיכול להיות שזו הכוונה.
- 9 ש. אתה יודע מה, איזו עוד אפשרות יש? בוא נראה. איזו עוד אפשרות יש?
- 10 ת. לצלוח.
- 11 ש. לצלוח. תודה. בכיפור הייתה צליחת התעלה. מה זה מזכיר לך?
- 12 ת. לצלוח זה לעבור.
- 13 ש. לעבור נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. אז לא מלשון הצלחה אלא מלשון 'צליחה', אתה רואה? קצת יותר קרוב במשמעות, לא?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. יפה. אז לא הצלחה, ולא עזרנו להם להצליח בבחירות אלא אחרי שצלחנו את הבחירות. צלחנו.
- 18 מי זה אנחנו?
- 19 ת. מי זה אנחנו?
- 20 ש. אנשי וואלה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אז אחרי שצלחנו את הבחירות, את תקופת הבחירות, בואו תשנו את זה ל'אחרי שעברנו את
- 23 הבחירות'. פירוש הגיוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אותו דבר לא? לשיטתך. לצלוח זה לעבור, לא?
- 2 ש. זה נכון, זה ממש לא דומה למה שניסית לומר לפני רגע כי אפשרות ראשונה ויחידה שהעלית בדעתך
- 3 שאחרי שצלחנו זה אחרי שהצלחנו לגרום להם לזכות בבחירות. או לעבור את הבחירות.
- 4 ת. זו הייתה יכולה להיות גם אינטרפרטציה, היא לא אינטרפרטציה פה. מה,
- 5 ש. טוב.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.
- 7 ש. תודה גבירתי. "גיליון 28 שורה 21 אני רוצה לשנות את המלים כביכול ששרה נתניהו איימה על
- 8 המאהב של יאיר נתניהו וכביכול ששרה נתניהו איימה על איש כלשהו" זה אני יכול להבין, את
- 9 החשש מדיבה. בסדר?
- 10 ת. אהה.
- 11 ש. אוקיי. "גיליון 29 שורה 2. אני רוצה לשנות את המילים כי כביכול היה כל הזמן מאבק להוכיח
- 12 שיאיר נתניהו הוא לא הומוסקסואל למאבק הקשור לזהות מינית" בסדר? פה אני לא רואה את
- 13 הדיבה, אבל אתה רוצה למתן, אני לא מבין למה אבל.
- 14 ת. בן אדם שטוען שאתה מוציא אותו מהארון יכול לתבוע אותך דיבה אם הוא לא הומוסקסואל
- 15 ולא,
- 16 ש. אני לא רואה את הפער בין זהות מינית שזה בסדר, לבין הומוסקסואל שזה גם מילה בסדר. מה
- 17 הבעיה? אבל בסדר, אני לא צריך להתעסק איתך עם זה.
- 18 ת. זה בסדר, למי שהוא הומוסקסואל ואין לו בעיה עם זה.
- 19 ש. אבל היית רגיש.
- 20 ת. זה לא בסדר למישהו שהוא איננו הומו-סקסואל ולא רוצה שיקראו לו הומוסקסואל. מה לא ברור
- 21 פה?
- 22 ש. בסדר. אז עם זהות מינית הסתדרנו. הבנתי. עכשיו ההתבטאויות האלה, כך אני מציע לך, שנאמרו
- 23 בזמן אמת ואני אראה לך במהלך החקירה שלך בימים הקרובים, הלשון הקשה המשתלחת מלאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השטנה והבוס, הגסה, גסת רוח, מאפיינת אותך בזמן אמת בהתכתבויות, השתחלה והסתננה
- 2 לחקירות שלך ולכן אתה מבקש לתקן ולמתן ולעדן.
- 3 ת. מר חן, כשאתה תעבור אונס במקום העבודה אתה תדבר בדיוק כמוני, אוקיי? זה הכל.
- 4 ש. אנחנו גם נראה מה עברת במקום העבודה. מה ישועה גרם לך במקום העבודה ולא הרוחות והשדים
- 5 שניסית להכניס פה לבית המשפט. מה ישועה אומר עליך במקום העבודה שאתה עושה מאחורי
- 6 גבך.
- 7 ת. אני יודע מה הוא אומר עלי.
- 8 ש. אתה יודע? איך אתה יודע?
- 9 ת. גם קראתי.
- 10 ש. מה קראת?
- 11 ת. מה שהוא מספר לאיריס אלוביץ' שאני מטומטם מטומטם?
- 12 ש. איפה קראת?
- 13 ת. קראתי איפה שהוא.
- 14 ש. איפה?
- 15 ת. לא זוכר.
- 16 ש. גם את זה אתה לא זוכר?
- 17 ת. אני זוכר שקראתי מלא עדויות.
- 18 ש. איפה?
- 19 ת. אני לא זוכר איפה. אין לי מושג איפה.
- 20 ש. מלא עדויות? איפה קראת?
- 21 ת. כנראה שבמקור.
- 22 ש. לא, במקור אתה לא קראת מלא עדויות.
- 23 ת. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה קראת במקור? איזה עדויות קראת במקור?
- 2 ת. לא קראתי עדויות. נאמר לי מה נאמר עלי.
- 3 ש. אה נאמר עליך מה נאמר עליך.
- 4 ת. כן. לא קראתי את העדויות.
- 5 ש. בטווח של 30 שניות אתה בתוך הסיפור שאתה מספר עכשיו אתה משנה 4 פעמים.
- 6 ת. מר חן, אני לא משנה שום דבר.
- 7 ש. אז מכיוון שזה חשוב לנו,
- 8 ת. לא, אני לא משנה שום דבר.
- 9 ש. מר אלקלעי, מכיוון שזה חשוב לנו, כדי לדעת מאיזה מקום אתה בא וכמה צריך לקחת אותך
- 10 ברצינות ובאיזה אופן אתה מעיד והאם אתה ממציא דברים והאם אתה עד מעוניין ועד כמה משקל
- 11 צריך לתת לשליפות שלך, אז אני רוצה לברר את הנקודה הזאת. אתה אמרת שאתה יודע מה אילן
- 12 ישועה אמר עליך מאחורי הגב,
- 13 ת. כן, אני לא יודע איפה,
- 14 ש. ואמרת שקראת את הדברים ואמרת אחר כך שקראת מלא עדויות וכשאני עימתתי אותך עם זה,
- 15 איפה מה וכמה, חזרת ואמרת 'לא קראתי, אמרו לי'. איזו מבין הגירסאות היא נכונה?
- 16 ת. אני לא יודע איפה ראיתי את התכתובת בין אילן ישועה לאיריס אלוביץ'.
- 17 ש. אז ראית או שאמרו לך?
- 18 ת. יכול להיות שראיתי אותה בעיתון, יכול להיות שראיתי אותה באחד מהדברים שהוגשו לי, יכול
- 19 להיות שראיתי אותה בדברים שהודלפו למקור. אני לא זוכר איפה ראיתי את זה, בוודאות ראיתי
- 20 את זה.
- 21 ש. מה זה 'הוגשו לי'?
- 22 ת. לא, הדברים שהוגשו לי במהלך החקירה לראות מ-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא הראו לך, על כל פנים אין לנו תיעוד כזה שהראו לך במהלך החקירה, מה אילן ישועה אומר
2 עליך,
3 ת. הראו לי מלא מסרונים, מלא מיילים, אני לא זוכר.
4 ש. או לאיריס אלוביץ' או לזה, זה לא הראו לך. אין לנו תיעוד על זה.
5 ת. מאיפה אתה יודע?
6 ש. מאיפה אני יודע זו שאלה טובה, אני חייב לומר, על כל פנים על פי התיעוד של החקירה שלך
7 שקיבלנו, אין דבר כזה.
8 ת. אוקיי אז זה אומר שהטקסט הזה לא נמצא שם.
9 ש. הטקסט לא נמצא שם. אז מה זה אומר בעיניך?
10 ת. שהוא נמצא במקום אחר כי את הטקסט הזה ראיתי ואני לא זוכר איפה ראיתי.
11 ש. אז לא בחקירת המשטרה, שללנו.
12 ת. כן.
13 ש. איפה עוד יכול להיות שראית את הטקסט הזה?
14 ת. או בעיתון או ב-, הוא נאמר לי והוראה לי במקור.
15 ש. ואמרת גם, עוד אפשרות?
16 ת. או בעיתון. שראיתי את זה באחד ה-,
17 ש. אז נותרנו עם שתי אפשרויות או ב"המקור" או שבעיתון.
18 ת. אם לא הראו לי את זה בחקירה אז כן.
19 ש. כן, לא הראו לך בחקירה. אלה שתי האפשרויות?
20 ת. כן.
21 ש. עכשיו לגבי שתי האפשרויות האלה אתה אמרת שנאמר לך בעל פה, לא שראית. האם עכשיו אתה
22 חוזר בד מהאמירה 'נאמר לי בעל פה' ואתה בטוח שראית נייר?
23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כלומר?
- 2 ת. לא זוכר אם זה נאמר לי או שראיתי את זה על נייר.
- 3 ש. הבנתי. ולכן אם אמרת 20 רגעים קודם 'בוודאות ראיתי את הטקסט' אז אתה מתכוון 'בוודאות
- 4 מישוהו אמר לי או שראיתי'.
- 5 ת. כי גם אם הוא נאמר לי ואני כתבתי אותו אז ראיתי את הטקסט, בגלל שלמשל בדפי ההתכוננות
- 6 שלי לעדות שלי כאן כתבתי את המשפט הזה של איריס שמדברת עלי בפני אילן. מאיפה ראיתי
- 7 אותו אני לא יכול להגיד לך שאני זוכר. אבל אני זוכר אותו והוא ידוע לי ואני... שהוא נכון גם.
- 8 ש. איריס אלוביץ' לא אמרה שאתה מטומטם.
- 9 ת. לא, אילן אמר. 'מטומטם מטומטם'.
- 10 ש. עכשיו אמרת הפוך. 1.
- 11 ת. אמרתי בהתכתבות עם איריס אלוביץ'.
- 12 ש. 2. אילן אמר עליך לא פעם אחת, הרבה פעמים הוא אמר שאתה מטומטם אגב,
- 13 ת. כן.
- 14 ש. מצטער אבל זו האמת.
- 15 ת. אני יודע.
- 16 ש. החבר שלך 30 שנה שעשה הפרד ומשול ולכל אחד סיפר משהו ובתוך המניפולציה הזו כולם נפלו
- 17 לתוך החור השחור הזה, בגלל זה אנחנו פה, אבל אנחנו נגיע לזה, יש לנו פרק ואני אראה לך.
- 18 ת. הכל סביב...
- 19 ש. אבל מה שמעניין אותי מה שסיפרת עכשיו, כבר אמרתי לך, אתה מעיין נובע, זה בדפי ההתכוננות
- 20 שלך לעדות. איפה הם?
- 21 ת. בבית שלי.
- 22 ש. מה זאת אומרת דפי התכוננות לעדות?
- 23 ת. לרענן את זכרוני בדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ממה?
- 2 ת. מה ממה?
- 3 ש. אתה מכין ואתה מעתיק בבית. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אם אתה מעתיק בבית זה אומר שיש לך חומר בבית, נכון?
- 6 ת. אין לי שום חומר בבית.
- 7 ש. אבל אמרת כרגע 'העתיקתי'.
- 8 ת. אני במהלך השנים כתבתי את הדברים שהרגשתי, כתבתי את הדברים שקרו לי, מה מפתיע בזה?
- 9 ש. בוא, לא נעשה פרצוף של המופתע. אני בא בעקבותיך. זה לא עושה רושם. אתה באת ואמרת
- 10 שלקראת העדות שלך אתה כתבת דברים והעובדה שיש לך פסקה,
- 11 ת. נקודות ... כן.
- 12 ש. לא נקודות. אתה לא תצליח להסיח אותי. אני ממוקד. עכשיו תקשיב, אתה אמרת שלקראת
- 13 העדות שלך אתה כתבת דברים שהוחלפו בין איריס אלוביץ' לאילן ישועה, ואם זה כתוב משמע
- 14 זה ציטוט, ואם זה ציטוט משמע שהם נאמרו, ולכן,
- 15 ת. מר חן, אגיד לך בדיוק מה כתבתי. בנובמבר,
- 16 ש. לא, אתה תענה לשאלה שלי.
- 17 ת. לא, סליחה, לא.
- 18 ש. כן. אני מבקש שבית המשפט יורה לעד להשיב לשאלה שלי.
- 19 ת. אז אני מבקש להפסיק להעיד. אם אני לא יכול לענות,
- 20 ש. אתה מבקש להפסיק להעיד? קודם כל תבקש את זה מבית משפט.
- 21 ת. אם אני לא יכו ללענות לך,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רוצה לשמוע מה השאלה?
- 23 ש. אבל אני עוד לא שאלתי, הוא לא עונה לשאלה שלי ואומר, קוטע אותה באמצע ו-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אתה שאלת אותי שאלה 'אתה רשמת דברים'. נכון? אני אגיד לך בדיוק מה רשמתי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר אלקלעי רגע, להוריד קצת את הטונים. מה השאלה
- 3 אליו? בוא נתחיל,
- 4 ש. השאלה אליו הייתה פשוטה. העד העיד לפני מספר רגעים שלקראת עדותו הוא הכין נייר
- 5 באמצעותו הוא התכוון לעדות ובתוך הנייר הוא כתב דברים שהוחלפו בין ישועה לבין איריס
- 6 אלוביץ', ומבחינתו זו הראייה שזה לא קלות מהאוויר, אלא שזה לקוח מאיזה שהוא מקום, על
- 7 זה עכשיו השאלה, משכך אמר, אני רוצה לדעת מאיפה הוא העתיק את הדברים. האם הוא שומר
- 8 אצלו חומרים בבית מהם הוא העתיק את הדברים. שאלה נורא פשוטה ומתבקשת.
- 9 ת. אין לי שום בעיה לענות.
- 10 ש. אז תענה.
- 11 ת. אז אני אתחיל ממה שכתבתי לי בהכנה לעדות. בהכנה לעדות כתבתי "בנובמבר 2016 אילן זימן
- 12 אותי למשרדו",
- 13 ש. כבודכם הוא לא עונה לשאלה.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשיב.
- 15 ת. אני מגיע לזה עוד שניה.
- 16 ש. לא, עיקש ולא עונה לשאלה.
- 17 ת. אני מגיע לזה עוד שניה.
- 18 ש. לא, אתה לא תגיע עוד שניה, אתה תענה לשאלה בבקשה.
- 19 ת. אני עונה לשאלה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה נשאלת על תכתובת בין אילן ישועה לגברת
- 21 אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. תכתובת מסוימת שהעד אומר או שאמרו לו עליה או שהוא ראה אותה, שקיבלה ביטוי בניירות
ההכנה שלו לעדות ועובדה שזה רשום לו ולכן שאלתי אותו האם הוא מחזיק חומרים שמהם הוא
העתיק את זה. שאלה נורא פשוטה.

ת. אז התשובה היא לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ..את הקטע הזה.

ש. את הקטע הזה שהוא מתייחס אליו.

ת. התשובה היא לא, אני לא מחזיק חומרים. התשובה לגבי מה שכתבתי לי כהכנה,

ש. אני לא שאלתי לגבי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, מר אלקלעי, לי אין את החומר, אני מבינה

שהיתה לך איזו שהיא או דיברת על איזו שהיא התכתבות בין מר ישועה לבין הגברת אלוביץ'.

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתכתבות הזו, איפה היא הייתה? איפה היה לך אותה?

היה לך אותה כתוב? העתקת אותה ממשו שראית? שמעת אותה באיזה שהוא, מאיפה היא

נלקחה ההתכתבות הזו?

ת. אני לא זוכר איפה נתקלתי בה. אני זוכר את תוכנה אבל אני לא זוכר איפה נתקלתי בתוכנה. אין

לי את הציטוט המדויק. תוכנה הוא,

ש. לא שאלתי אותך על תוכנה.

עו"ד יהודית תירוש: רגע, הוא עונה לבית המשפט.

ש. בית משפט לא שאל את תוכנה. הוא את זה מתעקש להכניס ועל זה יש לי פרק אחר וגם את זה

אנחנו נראה את השקרים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. שאלתי מאיפה זה נלקח.

ת. אמרתי שאני לא זוכר, נתקלתי בזה אבל אני לא זוכר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה לא זוכר. אוקיי. זו התשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה לא זוכר אם זה נאמר לך בעל פה, שמישהו סיפר לך על זה בעל פה בתכנית או שקראת על
2 זה בעיתון. נכון? זה מה שאמרת.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. או שקראת כתוב בעיתון או מישהו שסיפר לך בעל פה בתכנית. נכון? משמע את תמליל הדברים
5 לא ראית מעולם.
- 6 ת. את התמליל? אני לא יודע אם, איזה תמליל? תמליל חקירה?
- 7 ש. את הטקסט. את התמלול של,
- 8 ת. אבל יכול להיות שראיתי את זה בעיתון, אז זה גם תמלול. נכון?
- 9 ש. בסדר. לכן אמרתי. יכול להיות שקראת את זה בעיתון בין אם בתיאור בין אם הבאת הדברים כפי
10 שהם "תמליל" או שמישהו לחש על אוזןך בתכנית "המקור". אלה שתי האפשרויות.
- 11 ת. אהה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה כן תגיד כן. כי אחר כך בתמלול לא נדע מה אמרת.
- 13 אם אתה עונה תגיד 'כן', 'לא'.
- 14 ת. אוקיי. סליחה. אני אומר כן. וככל שאתה מדבר יותר ויותר, יכול מאוד להיות שעומתתי עם
15 המשפט הזה ב"המקור". אני יכול ללכת לבדוק את זה ב"המקור" לראות את הפרק.
- 16 ש. לא צריך. יש לנו את "המקור". ונציג לך קטעים מ"המקור". אם אתה רוצה ללכת הביתה ולצפות
17 במשפט הפומבי כמובן לא אחסום אותך.
- 18 ת. לא, בגלל שזה כל כך חשוב לך מה המקור של המשפט הזה אצלי, ובחזקתי, נראה לי הכי סביר
19 "המקור" אני מוכן לבדוק את זה.
- 20 ש. או עיתון, או "המקור".
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה.
- 22 ת. אין הבדל בין עיתון ו"המקור".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. תראה, אמרת בחקירה הראשית שלך, כך הגנבת ביוזמתך, אבל אחר כך גם בתשובה לשאלה
מפורשת של בית המשפט שמקור הידיעה שלך על הלחצים ועל כל מה שקורה מעבר לאילן ישועה
שאינו היית בקשר, בא מדברים שסיפר לך אילן ישועה,
ת. כן.
ש. אבל הוספת גם שהוא שם על ספיקר כדי להוכיח לך לפעמים שהוא לא ממציא ו'הנה תשמע'. נכון?
כך אמרת. נכון?
ת. כן.
ש. כן. אני לפני שאראה לך את הדברים הבאים, אני אומר לך שאתה משקר. אתה משקר כדי להשלים
חור, כדי שזה לא יישאר רק בינך לבין ישועה ואתה מנסה עכשיו לתמוך את הגירסה שלך בזה
ששמעת ישירות ולא דרך המתווך אילן ישועה ואתה ממציא משהו פה על דוכן העדים, למרות
שהוזהרת לא לשקר. תגובתך?
ת. שקר שלך.
ש. אוקיי. אז בוא נבדוק מי מאיתנו משקר.
ת. בוא נבדוק.
ש. בוא נבדוק. בסדר. ככה, בפברואר 2018 החקירה הראשונה, אתה נשאל בעמוד 1 שורה 23 "מי הם
בעלי האינטרס" מדברים על ההשפעה, ניסיונות ההשפעה של בעלי אינטרס על התוכן המתפרסם
בוואלה. אתה רואה? ואז אתה נשאל בחקירה הראשונה, עמוד 1. ממש תחילת הדברים מה שנקרא
אצלנו בעגה שלנו כמעט הגירסה הספונטנית שלך, או לא כמעט, הגירסה הספונטנית שלך בעלת
המשקל הגדול ביותר. "מי הם בעלי האינטרס". כי אתה הרי מדבר עם ישועה. ואז אתה אומר
"אני יכול להגיד רק דרך מה שאני מבין מהתיווך של אילן השפעת הבעלים של וואלה שאול
אלוביץ'" שאלה: "השפעה רק של שאול או עוד גורמים?" תשובה: "אני לא יכול לדעת כי זה
מעולם לא היה בקשר ישיר אלי. רק בתיווכו של אילן ישועה" "לשאול לא היה קשר אליך בנוגע
לתכנים באתר?" "לא. לא הוא ולא מי מטעמו חוץ מאילן". בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אהה.
- 2 ש. ואז אתם עוברים לדבר על מה אילן מספר לך. כלומר זה המופע הראשון, קרוב, רחוק מהאירועים
- 3 אבל יחסית להיום קרוב מאוד לאירועים, ספונטנית, פברואר 2018. הרבה יותר קרוב מחמש שנים
- 4 אחר כך, תסכים איתי?
- 5 ת. אהה.
- 6 ש. שפה מתבקש שאתה תגיד, כששואלים אותך איך אתה יודע, אתה אומר 'מדברים שאילן סיפר לי
- 7 ודברים ששמעתי במו אוזניים כשהוא שם על ספיקר'. אתה לא אומר את זה. הסברך?
- 8 ת. זה לא מתבקש.
- 9 ש. זה לא מתבקש. זו תשובתך?
- 10 ת. כן. כי אילן בחר להראות לי,
- 11 ש. אני לא אשאל שלוש פעמים את אותה שאלה.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז.
- 13 ש. אני אבנה לאט לאט.
- 14 ת. אם אילן בחר להראות לי את הצג, זה התיווך של אילן. נכון?
- 15 ש. שאלתי, ענית. עוד דבר שרק נרגיל את עצמנו בו כי אני אחקור אותך עוד ארוכות. כשאני עובר
- 16 הלאה זה לא אומר שאני מקבל את מה שאתה אומר. בסדר?
- 17 ת. הבנתי את זה.
- 18 ש. ... בעד עצמו, נתתי לו להגיב. אמר 'זה מתבקש'. ואנחנו נראה אם זה מתבקש או לא. לא צריך את
- 19 התיווך שלך. כן. יפה. עכשיו בעמוד השני. תסתכל. בכל זאת, החוקרים מבינים שכל מה שאתה
- 20 מספר להם זה מעולמו של אילן. עולמו הפנימי. בעייתי. הם מנסים לראות האם יש לך מקורות
- 21 אינפורמציה אחרים. בדיוק בשאלה החשובה הזאת שאל אותך בית משפט, "פרט לתיוכו של אילן
- 22 מישוה פנה אליך ישירות בנוגע לבקשות תוכן הקשורות לאינטרסים האלה?" תשובה: "לא".
- 23 שאלה: "עוד מישוה ממשפחת אלוביץ' פנה אליך? אשתו של שאול, ילדיו, גורמים בבזק?" תשובה:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "לא". עכשיו פה השאלה היא האם פנו אליך. נכון. אבל אם אנחנו זוכרים את השאלות הראשונות
2 ואת הניסיון של החוקר פה בכל זאת לראות על מקור אינפורמציה אחר, אני מציע לך שגם פה
3 מתבקש היה שתגיד 'אלי לא פנו אבל שמעתי אותם, זה לא רק אילן סיפר לי'. תגובתך?
4 ת. ברטוריקה שלך זה מתבקש, אצלי לא.
5 ש. אצלי לא. טוב.
6 ת. לא, אני אומר, מתבקש שהיית מציין פה ששמעת אנשים אחרים.
7 ש. כך אני חושב.
8 ת. אני חושב שזה לא מתבקש, ואני גם רוצה לציין פה עוד משהו. אני אומר פה 'לא' לגבי האם פנו
9 אליך מישהו, וחפץ כן פנה אלי. יכול להיות שנזכרתי יותר מאוחר שגם חפץ פנה אלי, ופה עניתי
10 'לא'.
11 ש. בסדר. לכן אנחנו רק מתחילים. אנחנו בעמוד 1 ו-2 של החקירות שלך בפברואר 2018. יש את
12 המשך החקירה שאתה מספר על חפץ ואתה לא מספר שום דבר שדומה וקרוב למרות שגם שם
13 שואלים אותך אותן שאלות על ספיקרים ורמקולים, ויש לך את החקירה ב-4 באוקטובר ותיכף
14 נראה מה אתה אומר שם. בסדר?
15 ת. אוקיי.
16 **כב' השופט משה בר עם:** אני רוצה להבין. כשאדוני אמר 'ספיקר' מי היה בצד השני של
17 הספיקר כפי שאדוני זיחה? זה היה מר אלוביץ'? אשתו? מר נתניהו? מי היה?
18 ת. אני חושב שמר אלוביץ' עצמו ולא אשתו.
19 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני נשאל פה אם עוד מישהו ממשפחת אלוביץ' פנה אליך, אשתו.
20 זאת אומרת רוצים לדעת אם היה קשר של מי ממשפחת אלוביץ',
21 ת. לא היה. מעולם לא היה.
22 **כב' השופט משה בר עם:** מעולם לא היה. אבל אדוני שמע שלכאורה כן היה לאילן.
23 ת. לא אלי אבל. "האם פנו אליך" השאלה פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** אני יודע, אני מבין את השאלה. אבל השאלה מה המקום להערכה
- 2 כפי שנאמר פה, במיוחד שזה מאוד ממוקד בעניינו של אלוביץ', זה מה שאני שואל, כאשר אדוני
- 3 גם העיד והעיד בצורה די ברורה על זיקה מפורשת באמצעות אילן של גורמים, של משפחת
- 4 אלוביץ', או מר אלוביץ', אשתו, אינני יודע, להתערבות, עולה בדיוק לשאלות שנשאלו, לבקשות
- 5 תוכן שקשורות לאינטרסים של בזק.
- 6 ת. אבל זה לא הייתה פניה אלי. זו לא פניה אלי.
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** ולכן אדוני לא מצא מקום להזכיר את זה, כן?
- 8 ת. למה שאני אזכיר את זה?
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני זכר באותו זמן שהיתה הפניה הזו לאילן?
- 10 ת. לא בטוח.
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** גם לא בטוח שאדוני זכר באותו שלב?
- 12 ת. לא. כי הרבה פעמים אחרי חקירה אתה שוכב במיטה ואתה אומר 'רגע, הייתה גם את הפעם הזו
- 13 שאילן פתח לי את הספיקר והיתה הפעם שהוא הראה לי סמס, והיתה פעם שזה', אתה לפעמים
- 14 לא יודע את זה ברגע שאתה נחקר באותו רגע.
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** אבל מה זה היה במקרה הזה? כך זה היה באמת? שאדוני לא זכר
- 16 במעמד החקירה?
- 17 ת. אני לא יכול להגיד לך בוודאות.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** כי אם אדוני זכר את זה לאחר החקירה,
- 19 ת. אני לא נשאל פה האם ראיתי באופן עקיף פניות לאילן. אני נשאל פה 'האם פנו אליך'.
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני צודק, אני הלכתי לעניין העקיף לא לעניין הישיר.
- 21 ת. אבל לא פנו אלי.
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** אבל אדוני אומר שאולי לא זכר במהלך החקירה שאכן היה קשר
- 23 עקיף כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות. אני לא זוכר.
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** ואם אכן אדוני לא זכר ונזכר לאחר מכן, היה מקום לתקן או
- 3 להבהיר או לחדד את העניין הזה?
- 4 ת. אם קוראים לי לחקירה נוספת, כן.
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** ואם לא קוראים, אדוני ביוזמתו לא היה אומר את זה?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. טוב. עכשיו בוא תראה, שואלים אותך החוקרים מאיפה הגיעו הלחצים, אתה אומר "מאילן". אני
- 8 מפנה לעמוד 10. "בהקשר של הלחצים בתקופת המשפט של מני נגד שרה מאיפה הגיעו הלחצים?"
- 9 תשובה: "מאילן". אגב, אירוע קונקרטי שואלים אותך. בסדר? לחצים אירוע קונקרטי, מאיפה
- 10 הם הגיעו? מאילן. עקבי עם כל מה שאמרת באופן כללי, שהכל הגיע מאילן ורק מאילן ושום סיפור
- 11 על ספיקר.
- 12 ת. לא אמרתי 'רק'. אמרתי שפנה אלי גם יוסי כהן, אמרתי שפנה אלי חפץ ואמרתי שאילן נטה
- 13 להסגיר עם מי הוא מדבר.
- 14 ש. אתה מערבב.
- 15 ת. על מה אתה מדבר?
- 16 ש. כששאלו אותך איך אתה יודע, אתה אמרת 'מאילן', והראיתי לך את שני הקטעים קודם, באמת
- 17 שאין לי כוונה בעקבות הערבוב שלך לחזור אחורה ולהראות לך, זה היה בעמוד 1 ו-2. עכשיו אנחנו
- 18 בעמוד 5 ובעמוד 5 אני אומר לך מה ההבדל? ההבדל הוא שפה מדברים איתך על אירוע קונקרטי,
- 19 מני ושרה, ושואלים אותך מאיפה הגיעו הלחצים בעניין הזה. אתה רואה?
- 20 ת. אהה.
- 21 ש. ואתה אומר "מאילן". ואז שואלים אותך "מאילן מאיפה הגיע" אתה רואה?
- 22 ת. אני שומע.
- 23 ש. אתה רוצה לנחש מה ענית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני שומע.
- 2 ש. טוב "שיערתי ולפעמים אף טענתי בפני אילן שזה מגיע מהכוורת בלשכת נתניהו ומניר חפץ".
- 3 שאלה: "אילן אישר את זה?" תשובה: "כן". שאלה: "מאיפה?" תשובה: "הוא אישר שזה מגיע
- 4 מניר חפץ". כלומר כששואלים אותך מאיפה זה מגיע אתה עדיין מתעקש שזה מאילן ואתה מוסיף
- 5 השערה שהיתה לך, וסיפור, 'שאלתי את אילן האם ההשערה שלי נכונה. טענתי בפניו שזה מגיע
- 6 מהכוורת'.
- 7 ת. אתה מדבר על אינסידנט אחד ספציפי מסוים של מני נפתלי ושרה.
- 8 ש. לא, כי אתה אומר "לפעמים אף טענתי". הציעו לך אינסידנט אחד. שים לב לתשובה שלך. התשובה
- 9 שלך מדברת כללית. "שיערתי ולפעמים אף טענתי בפני אילן" אתה לא מגביל את עצמך לאינסידנט
- 10 של שרה ומני נפתלי. אני מציע לך שתסתכל.
- 11 ת. אני רואה, אני לא מבין מה אתה רוצה להגיד.
- 12 ש. אתה לא צריך להבין, אתה צריך לענות אמת.
- 13 ת. אני עונה אמת תמיד.
- 14 ש. ופה אתה אומר "שיערתי ולפעמים אף טענתי" כשאתה אומר 'לפעמים אף טענתי', אתה מסכים
- 15 איתי שאתה מדבר באופן כללי ולא באופן ספציפי על אירוע אחד?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא?
- 18 ת. כשאני אומר 'לפעמים אף טענתי', זה אומר 'אילן תגיד, מאיפה זה, מאיפה החרא הזה מגיע' ואז
- 19 הוא אומר 'חפץ, זה הגיע מחפץ'.
- 20 ש. יפה. ועכשיו לשאלתי. "ולפעמים אף טענתי" כלומר 'אילן, תגיד, מאיפה החרא הזה מגיע פעם
- 21 אחת, פעם שניה, פעם שלישית'. זה יכול להסביר 'לפעמים' שמדבר בלשון רבים. לא אירוע אחד.
- 22 אתה מסכים איתי ששאלת אותו מספר פעמים 'אילן תגיד מאיפה החרא הזה מגיע'?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. יופי. ולכן זו שאלה כללית שאתה שואל את אילן ישועה מאיפה הוא מקבל את זה. את אותם
2 לחצים. והוא טען שזה מגיע מהכוורת בלשכת נתניהו ומניר חפץ. אתה רואה?
3 ת. כן.
4 ש. כן. ולכן כשאתה שואל כללי, והוא עונה לך כללי, אין פה, גם פה מתבקש היה שייכנס, זה אגב
5 קשור גם למה שהעדת בעניין הכוורת אבל זה מדבר בעד עצמו, לא נתווכח על זה, אבל מתבקש
6 שגם פה אתה תבוא ותספר לחוקרים 'תקשיבו, וחוץ מזה, אני יודע, אני שמעתי, הייתי על רמקולי'.
7 ת. למה זה מתבקש?
8 ש. לא מתבקש?
9 ת. לא.
10 ש. תודה. עובר הלאה.
11 ת. לא.
12 ש. תודה, עובר הלאה. חבל. אמרתי לך כבר, זה רק הולך ומתגבר.
13 ת. עניתי על השאלות ששאלו אותי, good enough.
14 ש. הבנתי. בוא נראה. עכשיו, תראה את עמוד 5. בעמוד 5, הרי אנחנו יודעים שזו שאלת מיליון הדולר.
15 אילן ישועה באמת אדם שקשה להאמין לו, מיד קולטים את המניפולציות והוא מספר לכל אחד
16 כל מיני סיפורים, הוא גם מעיד על עצמו שדברים שהוא כתב, הוא לא התכוון אליהם והם לא
17 אמת ולא צריך לקרוא אותם כפשוטם. והחוקרים אומרים לך 'רגע, זו שאלה קריטית, שניה. איך
18 היה ברור לך. ראינו כבר שלושה מופעים כאלה, כן? בתחילת החקירה הראשונה שלך, גירסה
19 ספונטנית. "איך היה ברור לך שזה הגיע מבכירי בזק והעומד בראשה, שאול אלוביץ'?" אתה רואה?
20 ת. אהה.
21 ש. תשובה. עכשיו אתה נותן הסבר. אז עכשיו שואלים אותך שאלה פתוחה ואתה צריך לתת הסבר.
22 אגב, התשובה שנתת קודם היא 'מתבקש' או לא מתבקש'. אני מניח שעכשיו אתה צריך לבוא
23 ולהגיד "כי שמעתי על ספיקר" במקום זה אתה אומר, בוא נראה. "אני מכיר את אילן 30 שנה ואני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מכיר את השקפת עולמו. אני יודע שזה לא סביר שבקשה זו תבוא ממנו. לייצר תוכן שאין לציבור
2 צורך בו ושאין לאתר רוח ממנו" כלומר, 'מקור האינפורמציה שלי זה אילן ואני יודע שזה לאבא
3 ממנו אלא ממה שמופעל עליו משום שאני מכיר אותו 30 שנה, לא משום שהוא גם הראה לי כמה
4 פעמים כדי שאני אאמין לו ושם אותי על ספיקר' מה אתה אומר על זה? פה לא מתבקש היה
5 שתגיד?
- 6 ת. אני אומר גם וגם. גם בגלל שאין שום הגיון בזה שאילן יבקש ממני בקשות מופרכות ... תוכן,
7 ש. זה גם וגם?
8 ת. וגם בגלל שאילן רצה להראות כל הזמן שזה לא בא ממנו,
9 ש. אז איפה הגם' השני?
10 ת. אה?
11 ש. אמרת גם, הוא פה. איפה הגם השני? תראה לי.
12 ת. אבל לא שאלו אותי לגבי הגם השני.
13 ש. בוודאי שאלו אותך.
14 ת. עכשיו אנחנו מדברים על הגם השני.
15 ש. אין שאלה יותר פשוטה ברורה ומובנת מזו. וזו כבר הפעם הרביעית. איך אתה יודע?
16 **כב' השופט משה בר עם:** איך היה ברור לך שזה הגיע מבכירי בזק והעומד בראשה שאלו
17 אלוביץ'. איך היה ברור לך? זו שאלה מאוד ישירה. זה כבר לא לקשר ישיר, אלא איך לאדוני היה
18 ברור שזה הגיע מבכירי בזק? איך?
19 ת. הדבר שהופך את זה לברור עבורי זה קודם כל כי אני מבין שאין שום סיבה בעולם שאילן,
20 **כב' השופט משה בר עם:** קודם כל. ואחרי הקודם כל?
21 ת. ואחרי זה אינסידנטים שבהם אילן חושף שזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** אם אדוני לרגע יעצור ויחשוב האם אכן אדוני בספיקר שמע את מר
- 2 שאול אלוביץ' מדבר עם מר אילן ישועה, אדוני לא סבור היה שפה במקום הזה, בעיתוי הזה, היה
- 3 צריך לומר את זה?
- 4 ת. לא, אני אגיד למה.
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** זה לא מספיק חשוב?
- 6 ת. לא, אני אסביר גם למה.
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** זה לא חשוב?
- 8 ת. לא. לדעתי כן חשוב אבל אני אסביר למה זה לא,
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** נאמר.
- 10 ת. עקרוני פה.
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** לא, אם זה לא נאמר בדיוק בתשובה לשאלה, אז,
- 12 ת. אני אנסה להסביר. כי אילן לא פתח שיחות שלמות של חצי שעה עם אלוביץ' והשמיע לי אותן. אם
- 13 אני נכנס למשרד שלו והוא נמצא עם אלוביץ' ואלוביץ' מבקש משהו, הוא מקליט לכמה שניות,
- 14 מראה לי שזה הוא, אני יוצא מהמשרד כי הוא ממשיך לדבר איתו, ואחרי זה הוא יכול להגיד לי
- 15 'טוב, אנחנו צריכים שתעשה זה וזה וזה' ואז אני אומר לו 'זה אלוביץ'?' והוא אומר 'נו מה אתה
- 16 חושב, כן ברור'. והוא השמיע לי אותו. זה לא היה שאילן עשה מופעי הקרנה, השמעה,
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** אז עכשיו אני מבין מאדוני שאדוני לא שמע את מר אלוביץ' מדבר
- 18 אלא רק ראה אותו לכמה שניות ויצא החוצה?
- 19 ת. לא ראה. שמע.
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** שמע. סליחה.
- 21 ת. שמע אותו כמה דקות מדבר עם אילן,
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** כמה דקות, כמה שניות?
- 23 ת. מיד אחרי זה הגיעה בקשה מסוימת. אמרתי לו 'שוב אלוביץ'?' 'כן'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** טוב.
- 2 ש. שמע, אתה היית צריך להיות מחזאי. תראה, בחקירה הראשונה ב-20 בפברואר אין כלום. שואלים
- 3 אותך פעם אחר פעם אחר פעם, הראיתי לך את הפעמים, נותנים לך כל הזדמנות לבוא
- 4 ולספר,
- 5 ת. שאלו אותי אם פנו אלי ישירות.
- 6 ש. בסדר. הראיתי לך מה ששאלו. לא נתחיל להתווכח על אם היה מתבקש או לא. מה שענית.
- 7 ת. ענית, לא פנו אלי ישירות.
- 8 ש. הראיתי לך מה שאלו אותך.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. יכול להיות לנו ויכוח שמתבקש, לא מתבקש, ענית כן, צריך היה,
- 11 ת. מתבקש שלך זה לא מתבקש של אחר. כן.
- 12 ש. שמעתי. אני לא מתווכח איתך. אתה שומע? אני לא מתווכח איתך. נתתי לך הזדמנות, נתת לי את
- 13 התשובה, אני לא מקבל את התשובה שלך, בעיני היא מופרכת.
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** רק אולי, אולי לא שמתי לב או שאני לא זוכר כרגע, מתי לראשונה
- 15 עלה נושא הספיקר מבחינת העד?
- 16 ש. עכשיו אנחנו מתקדמים. בחקירה הראשונה כלום.
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** לא, מתי עלה לראשונה?
- 18 ש. פה.
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** אה, רק פה בבית המשפט.
- 20 ש. אבל הנה, אני, פה הכוונה בריענון התכוונתי.
- 21 **כב' השופט משה בר עם:** אה, בריענון.
- 22 ש. כן אבל כבודכם, אני מתקדם, אני מראה לו את כל המופעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה משהו בכל זאת לברר מהתשובה. אתה אומר
- 2 שנכנסת לאילן, שמעת שיחה בטלפון של אילן עם מר אלוביץ'.
- 3 ת. אהה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** א. כשאתה שומע שיחה, אתה נשאר שם להקשיב או אתה,
- 5 ת. לא, בדרך כלל אני לא נשאר להקשיב.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתה שומע את שאול אלוביץ' על הקו ואתה יוצא?
- 7 ת. כן.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו אתה אומר שאילן הקליט את השיחה והשמיע?
- 9 ת. לא.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז כל מה שאתה יודע זה שמתקיימת שיחה, אתה לא יודע
- 11 מה תוכן השיחה.
- 12 ת. אני לא יודע מה תוכן השיחה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא יודע מה התוכן. אחרי אותה שיחה, יש איזו שהיא
- 14 בקשה מאילן. נכון?
- 15 ת. אילן מבקש ממני.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אילן מבקש משהו.
- 17 ת. כן.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואז אתה יוצר את הקישור? אתה אומר 'רגע, לפני רגע הוא
- 19 דיבר עם מר אלוביץ', עכשיו הוא מבקש משהו אז אני מבין מזה שזה מר אלוביץ'?
- 20 ת. לא, אני שואל את אילן 'זה קשור, זה אלוביץ' עכשיו הנחית עלינו? והוא אומר לי 'כן'.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר 'כן'. אבל אתה לא שמעת את מר אלוביץ' אומר
- 22 את זה?
- 23 ת. לא, ומעולם לא אמרתי ששמעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם זה שזה ממר אלוביץ' עדיין זה מגיע מאילן ולא כי אתה

2 שומע את ה-,

3 ת. את הבקשה עצמה לא.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא שאתה נמצא בחדר והם מדברים, אתה עומד שם

5 בשקט ושומע את מר אלוביץ' מבקש בקשות?

6 ת. לא, לא. אני יוצא.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את מר אלוביץ' בעצם לא שמעת בכלל.

8 ת. לא מבקש בקשות.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה ניזון מהדברים של אילן ישועה?

10 ת. כן.

11 **כב' השופט משה בר עם:** לא בטוח שזה מה שאדוני אמר בחקירה ראשית. אני הבנתי קצת

12 אחרת, אבל,

13 ת. אמרתי שאילן, אני מזכיר מה אמרתי בחקירה ראשית. אמרתי שאילן היה מאוד חשוב לו כל הזמן

14 להראות לי שהדברים האלה לא באים ממנו ולכן בהרבה אינסידנטים,

15 **כב' השופט משה בר עם:** ואז אני שאלתי את אדוני מהיכן אדוני יודע שאכן הלחצים

16 והבקשות באו מאלוביץ' אדוני אמר בין היתר שהיה בחדר ושמע בספיקר. לא שאלנו כמה זמן, זה

17 נכון, אבל אדוני קישר את זה לבקשות, לא לאיזו שהיא שיחה על מזג האוויר. לכן עכשיו אדוני

18 אומר 'אני לא שמעתי, מלבד העובדה שאני יודע שזה היה מר אלוביץ' לא שמעתי דבר מבקשות

19 או מלחצים'.

20 ת. לא שמעתי בקשות שלמות מלאות של אלוביץ',

21 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני שמע בקשה חלקית? מה זאת אומרת בקשות מלאות?

22 ת. שמעתי רסיסי שיחה שאחרי זה אני יכול לבוא לשאול את אילן 'שוב פעם, הם שוב רוצים את זה'

23 והתשובה של אילן היא זו שמגדרת את מה היה בשיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו לא הבנתי. מה זה רסיסי שיחה?
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** רסיסי שיחה זה מינוח לא ברור.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה שמעתי רסיסי שיחה?
- 4 ת. רסיסי שיחה זה שאתה נכנס, אתה שומע שזה שאול, הוא מראה לך על הצג שהוא מדבר עם שאול,
- 5 אתה שומע את שאול על ספיקר כמה שניות, יוצא החוצה. אחרי זה יש איזו שהיא הנחתה, אז אני
- 6 יכול להגיד 'מה, שוב',
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל רסיסי שיחה בלי קשר למה שאתה קורא 'איזו שהיא
- 8 הנחתה'.
- 9 ת. לא.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סתם שיחה. זאת אומרת פשוט שומע שמר אלוביץ' בקו?
- 11 ת. נכון.
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** שוב אני אומר לאדוני שזה לא מה שאדוני אמר בחקירה ראשית.
- 13 אני אומר את הדברים בזהירות כי הם לא לפני אבל,
- 14 ת. זה מה שהתכוונתי בחקירה ראשית. אם לא הבנת אותי נכון, אז לא הגדרתי את הדברים נכון.
- 15 ש. אוקיי. עכשיו ב-2020 הוגש כתב אישום, ב-2021 אילן ישועה חברך הטוב מזה 30 שנה מתחיל
- 16 להעיד. אילן ישועה, אתה עוקב אחרי העדות שלו, בשלב מסוים, שלושה שבועות לתוך החקירה
- 17 הראשית שלו מתגלה חומר רב. אתה קורא על זה בעיתון, היינו בזה כבר. בסדר? אני מניח רק את
- 18 התשתית. ההגנה לשיטתך "עושה ספינים".
- 19 ת. לא בהקשר לחומר הזה. הספין, בכל פעם שהיא אומרת שמה שקרה בוואלה קרה בכל מקום אחר.
- 20 ש. בסדר. אז ההגנה עושה ספינים, אתה שולח מסרון לתובעת, התובעת מבקשת להזמין אותך
- 21 לחקירת השלמה. מישהו אומר לך, אנחנו לא יודעים מי, כי אתה לא זוכר, שיש קשר בין המסרון
- 22 לחקירת ההשלמה. ובחקירת ההשלמה הזאת כשהכל על השולחן ומי אמר למי ויש פרסומים,
- 23 והתכתבויות יוצאות, והשמיעו שיחות בבית משפט, ותמלילים וסמסים והכל, אז חוזרים לנושא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החביב. מאיפה אתה יודע? אילן לא מספיק. עכשיו אני רוצה להראות לך. וגם פה אנחנו לא
2 מקבלים את הסיפור של הספיקר, אבל ניטעים זרעה. אחרי שנתנו לך המון הזדמנויות בחקירה
3 הספונטנית שלך בפברואר 2018. שלוש שנים קודם. ולא זכרת, ראה זה פלא, בתוך המשפט, שלוש
4 שנים אחר כך, אופס. בדברים האלה זה בדרך כלל היה חפץ, יכול להיות גם מישהו אחר, יכול היה
5 להיות איריס או שאול, אבל אלה דקויות שבדרך כלל הגיעו מחפץ. "אתה תמיד ידעת ממי מגיעות
6 הבקשות?" הנה שאלה קונקרטית בול פגיעה. כללית. תשובה: "לא. רק כשאלן הראה לי את
7 ההתכתבויות עצמן או כששמעתי אותו מדבר". אתה רואה?
8 ת. כן.
9 ש. זה המופע הבא והיחיד, היחיד בשאלה הזאת. זה לא ספיקר, זה לא סיפור הרסיסים, רסיסי
10 השיחות, קטעי הדברים, קטעי מילים שבורים.
11 ת. איך אתה מבין את המילה "כששמעתי אותו מדבר"? מה אתה מסיק מזה?
12 ש. מה שאני מסיק מזה ששלוש שנים אחרי שלא זכרת דבר כזה קרוב לאירועים,
13 ת. לא אמרתי שלא זכרתי. אמרתי שלא נשאלתי על זה ולא עניתי.
14 ש. אבל בסדר, אבל אנחנו ראינו, אבל אני שמח שאתה אומר את זה משום שכשאתה נותן את
15 התשובה הזאת בהסבר למה ששאלתי אותך, וברור לכל בר-בי-רב שהתשובה הזאת איננה אמת
16 אל מול השאלה פעם אחר פעם אחר פעם, ארבע פעמים, אז אתה רק מתחפר יותר עמוק.
17 שאלו אותך במפגיע בפברואר 2018 "מאיפה אתה יודע" פעם ועוד פעם ועוד פעם, ומכל
18 זווית אפשרית, ואתה גם נותן הסבר איך אתה יודע חוץ מאילן, כי אתה מכיר אותו 30 שנה. נתנו
19 לך כל הזדמנות וכל חבל. ואין זכר לא לרסיסים ולא לגרסת הבדים שאתה מספר. שלוש שנים
20 אחר כך כשאלן ישועה חברך מעיד, כשאתה קורא בעיתון ועוקב, כשהכל מתפרסם, אתה נכנס
21 מתחת לאלונקה.
22 ת. מה זה כשהכל מתפרסם?
23 ש. אתה נכנס מתחת לאלונקה. זה לא רק אילן. אני שמעתי אותו מדבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אילן בחקירה שלו אמר שהוא הראה לי וידיאו.
- 2 ש. תגובתך?
- 3 ת. מה זה?
- 4 ש. תגובתך. אתה פה פעם ראשונה ממציא משהו ב-2021, ממציא, משקר. אומר 'שמעתי אותו מדבר'.
- 5 זה אפילו לא מה שאמרת עכשיו לשופטים. תגובתך?
- 6 ת. שכל מה שאתה אומר אינו נכון.
- 7 ש. כל מה שאני אומר אינו נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. עכשיו, אז ראינו מה סיפרת עכשיו לבית המשפט לשאלות חוזרות ונשנות 'אוקיי אז שמעת על
- 10 ספיקר, מה בדיוק שמעת' וגם פה שמענו כל מיני תיאורים, ניחא. נשים את זה רגע בצד. ראינו מה
- 11 אתה אומר ב-2018, ראינו מה אתה אומר אבל בעצם לא אומר ב-2021 שלוש שנים לתוך המשפט,
- 12 עכשיו בוא נראה מה אתה מספר לתביעה. יש לנו עוד גירסה. האם אתה זוכר מה אמרת לתביעה
- 13 על הנושא הזה, על הספיקר, על הרמקול, על ההקשבה, על הדיבורים, רסיסים,
- 14 ת. מתי?
- 15 ש. כשנפגשת איתם בראיון העד. לפני שבועיים-שלושה.
- 16 ת. בריענון.
- 17 ש. בריענון. כן. האם אתה זוכר מה הייתה הגירסה שסיפרת להם?
- 18 ת. לא. סיפרתי להם את האמת. לא סיפרתי להם גירסה.
- 19 ש. אוקיי. אז אם סיפרת להם את האמת אז אתה ודאי יכול לחזור על מה שסיפרת להם.
- 20 ת. לא. אני לא יכול לחזור. אני,
- 21 ש. למה לא? אם אמרת אמת? אי אפשר לחזור על האמת?
- 22 ת. כי את האמת אני אומר לך פה כבר יומיים. מה זה קשור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. אז אני אגיד לך. שמעתי גירסה שמספר פעמים אילן ישועה שם על הספיקר ושמעת את
2 הבקשות וההנחות והלחצים.
- 3 ת. מה זה הבקשות? שמעתי מי הדובר בצד השני. תדייק.
- 4 ש. לא, אז אני,
- 5 ת. אני לא אמרתי בשום מקום ששמעתי בקשות.
- 6 ש. מר אלקלעי אני שמח שאתה אומר את זה וזה חשוב שאתה אומר את זה וזה חשוב לי שאתה אומר
7 את זה,
- 8 ת. אני יודע.
- 9 ש. אבל בדרך עד שאמרת את זה אמרת בחקירה הראשית ששמעת את הבקשות.
- 10 ת. לא, לא אמרתי ששמעתי את הבקשות.
- 11 ש. מצוין. אז אני חשבתי ששמעתי אותך אומר את זה. אם לא אמרת את זה, האופציה הזאת עפה
12 מהשולחן. פעם אחרת שמעתי אותך בתשובה לשאלות בית המשפט, אחרי שהצגתי לך את מה
13 שהצגתי לך אומר שנכנסת רק לזמן קצר, שמעת רק את הדוברים ורסיסי דברים.
- 14 ת. אהה.
- 15 ש. רסיסים ויצאת מהחדר. נכון?
- 16 ת. אמת.
- 17 ש. אבל הרסיסי דברים לא נתנו לך תובנה לגבי נושא השיחה. גם את זה אמרת.
- 18 ת. לפעמים לגבי נושא השיחה כן, לגבי טיב בקשה מסוימת לא.
- 19 ש. וזו עוד גירסה, שישית או שביעית או שמינית, אני מפסיק לספור. כי לבית משפט אמרת שלא.
20 שלא ידעת מה נושא השיחה.
- 21 ת. מר חן, החיים הם מורכבים ויש הרבה אופנים שבן אדם מתרשם ממקורות של דברים שהוא נתקל
22 בהם.
- 23 ש. זו לא הייתה השאלה שלי. השאלה שלי הייתה מה אמרת לפני שלוש דקות לבית משפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי לפני דקות לבית משפט שאני לא שמעתי בקשות מלאות מובנות ממישהו מהאנשים.
- 2 ש. לא, זו בגירסה מתפתחת בקשות מלאות ואז הם חזרו ואמרו לך 'חשבנו שאמרת לנו שלא שמעת
- 3 בקשות בכלל, אז עכשיו בקשות חלקיות?' ואז זה הפך להיות 'רסיסים'. הייתה גם שם איזו
- 4 התפתחות. אז שורה תחתונה, לבית המשפט אמרת שהיה פעם, כמה פעמים? פעם אחת או
- 5 פעמיים? אתה יכול להגיד?
- 6 ת. היו אינסידנטים שבהם אילן או השמיע בספיקר עם מי הוא מדבר,
- 7 ש. אני מדבר רק על הספיקר.
- 8 ת. מספר פעמים. אני לא זוכר כמה פעמים.
- 9 ש. מספר פעמים?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אז מספר פעמים אילן ישועה, אתה בחדרו כשהוא קורא לך לחדרו, הוא שם על ספיקר את שאול
- 12 אלוביץ', אתה לא יודע מה הרקע לשיחה, אתה גם לא יודע, אתה לא יודע לחזור היום לבית
- 13 המשפט באיזה נושא הייתה השיחה, אתה לא שמעת את הבקשה, ייתכן ששמעת רסיסי דברים
- 14 שקשורים בבקשה כלשהיא שאותה אתה לא זוכר. זה תיאור מהימן של הגירסה שלך היום?
- 15 ת. אחרי זה כשהגיעו הבקשות מאילן, חיברתי את זה לשאלה האם זה קשור לשיחה וקיבלתי תשובה.
- 16 ש. הבנתי. אבל אני עכשיו עסוק בחלק הראשון. עד שהוא יוצא מהחדר ואתה אומר לו את הפנטזיה
- 17 הבאה שלך. עכשיו אנחנו בחלק הראשון בחדר. מה שתיארתי בחדר הוא,
- 18 ת. הוא נכון. כן.
- 19 ש. זו הגירסה שלך היום הסופית?
- 20 ת. זו הגירסה שלי תמיד. כן.
- 21 ש. זו הגירסה שלך תמיד. הסופית. עכשיו אני רוצה להראות לך מה אתה אומר, אז אתה לא זוכר מה
- 22 אמרת לפרקליטות?
- 23 ת. מתי, עכשיו בריענון? לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. כן. מתוך הריענון. שום דבר ממה שסיפרת פה, לא על רסיסים, לא על חלקי שיחות, לא על
"יצאתי החוצה והוא השלים לי את המידע החסר" לא "שמעתי חלק מהבקשות או כל הבקשות או
חלק מהבקשות" או אני לא יודע מה. כלום מכל הווריאציות האלה, הווריאנטים האלה, לא מופיע.
אתה אומר שלעתים,
ת. מה אתה רואה פה שהוא נוגד למה שאמרתי?
ש. כי אתה מספר שאתה יושב שם ואתה שומע שיחות.
ת. אני לא שומע שיחות שלמות.
ש. ואתה פאסיבי.
ת. כן. אבל אני לא שומע שיחות שלמות.
ש. איפה זה כתוב שאתה לא שומע שיחות שלמות? איפה כתוב רסיסי דברים? איפה כתוב שאתה לא
יודע על מה הפניה בכלל? כשאנחנו מקבלים את זה מה אנחנו אמורים להבין? כשאנחנו שומעים
אותך בחקירה הראשית בעקבות הדברים האלה, למרות ובניגוד גמור ומוחלט למה שהעדת
במשטרה, מה אנחנו אמורים להבין? מה בית משפט אמור להבין?
ת. הוא אמור להבין שכשאני יושב אצל אילן ישועה ואילן ישועה רוצה להראות לי מה המקור של
בקשה שהוא תיכף יבקש ממני הוא פותח או ספיקר-פון, או שהוא מראה לי סמס או שהוא מראה
לי מייל בכדי להראות מה המקור של הבקשה, גם אם רק אחרי זה הוא מבקש את הבקשה ממני.
זה מה שאתה אמור להבין.
ש. הבנתי, אז אני כמובן לא מסכים לשום דבר שאתה אומר. אני רוצה להקריא לפרוטוקול שלא
הגשנו את מה שהראיתי לך,
ת. ואני לא אמרתי בשום שלב שאני שמעתי בקשות שלמות.
ש. מר אלקלעי, אני אעשה הפסקה מתודית, אני מקריא לפרוטוקול את הקטע הזה אחרת לעולם לא
נדע מה הראיתי לך ועל מה הגבת. בסדר? אז אני מקריא מסעיף 2 למזכר ראיון העד שקיבלנו
מהפרקליטות ש"לעתים היה ישועה שם על ספיקר שיחות עימם שכן רצה לשתף שהבקשות לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מגיעות ממנו ושהוא הגון ונסחף. העד היה פסיבי כדי שלא ידעו שהוא שומע שיחות אלה". זה כל
- 2 הקטע שקיבלנו. זה הדיווח.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** שיחות עימם הכוונה שאול אלוביץ' או איריס אלוביץ'? אדוני אמר
- 4 'עימם'.
- 5 ש. אדוני, אני בכוונה לא העליתי את זה משום שכל הגירסה ששמענו היום זה רק שאול. אז עכשיו
- 6 פה יש גם גורמים נוספים. אני לא מתעכב איתו כי אז אנחנו נצטרך עוד חצי שעה לחזור אחורה
- 7 ולהזכיר לו מה הוא אמר על גורמים נוספים גם בחקירה שלו בפברואר 2018. אבל זה מה שקיבלנו.
- 8 ועל זה חזרת בחקירה ראשית ועכשיו אנחנו רואים שהמציאות, על זה לפחות, אני לא מסכים עם
- 9 כל התיאורים שאמרת ואמרתי לך מה אני חושב. אז לא נחזור על זה, שאלתי, ענית. תסכים איתי
- 10 לפחות,
- 11 ת. אני לא ראיתי במשפט הזה שום דבר שחורג ממה שאמרתי לך, זה הכל.
- 12 ש. אוקיי.
- 13 ת. כן. נכנסתי לאילן, הוא השמיע לי בספיקר,
- 14 ש. טוב, אם תחזור זו תהיה גרסה נוספת. חבל.
- 15 ת. לא, לא, ...
- 16 ש. חבל, אתה תחזור, זו תהיה גרסה נוספת. הבנתי. נמשיך. עכשיו הגעתי לנקודה כבודכם. לפרק
- 17 חדש. אני יכול להיכנס ברבע השעה שנותרה לתוך הנושא אבל אני לא,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם תצליח לגמור אותו. אחרת אין טעם.
- 19 ש. אתם מחליטים אבל נאסר עלי לא לבקש. אז אני מבקש אם אפשר,
- 20 ת. אני מבקש הפסקת שירותים.
- 21 **כב' השופט משה בר עם:** לא, אנחנו מסיימים.
- 22 ש. אם אפשר לסיים.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מה הצפי מר חן?
- 2 ש. כפי שאמרתי לכבודכם, בהתחלה חשבתי יומיים אבל אחרי שראיתי את התוספות פה בחקירה
- 3 הראשית הארכת לי יותר, שלושה ימים. אני חוזר ליומיים.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** אבל אז החקירה התקצרה.
- 5 ש. נכון. לכן חזרתי ליומיים. משלושה ימים חזרתי ליומיים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה לכולם. ניפגש ביום שני. שנה טובה.
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד