



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים :

מטעם המאשימה :

עו"ד אסף עיסוק ; עו"ד יעל שחף

בהמשך הצטרפה עו"ד יהודית תירוש

מטעם הנאשמים :

ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן-צור ; עו"ד כרמל בן-צור ; עו"ד עדי גרופי

ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן ; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 66, פקד עומר יוחנן – עדותו הסתיימה. ע"ת 67, מר אבי אלקלעי – החלה החקירה הראשית.

הוגשו מוצגים:

לגבי העד עומר יוחנן – השלמת מוצגים מאתמול – ת/937 עד ת/965 (טרם הוגשו).

לגבי העד ינון מגל – השלמת מוצגים מאתמול – קלסר ת/966 וטבלת עזר נ/3631.

לגבי העד אבי אלקלעי – ת/967 עד ת/970.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

החלטה

1. הדיון הבא קבוע מחר, 13.9.2023, להמשך עדותו של מר אלקלעי.
 - עדותו של העד תמשך גם ב- 18.9.2023 ו- 19.9.2023, ובמידת הצורך גם ב- 27.9.2023.
 2. בדיון הקבוע ליום 20.9.2023, יעידו העדים נעם משולמי ואופיר זילברשטיין.
 3. תגובות הסנגורים לבקשת המדינה, בעניין עדותו של מר זאב רובינשטיין ובעניין דוא"ל של העד ינון מגל, תוגשנה בכתב עד ליום 21.9.2023.
 4. בהמשך להודעה בדיון היום – הדיון הקבוע ליום 26.9.2023 מבוטל.
 5. השלמת דיון לפי סעיף 144 לחסד"פ תתקיים ביום 27.9.2023.
 6. בהתאם לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), תשכ"ה-1965, ביום 31.10.2023, יום הבחירות לרשויות המקומיות, שהנו יום שבתון, לא יתקיים דיון.
- ניתנה היום כ"ו באלול תשפ"ג, 12/09/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 12 בספטמבר 2023.

תיק פלילי 67104-01-20.

על הדוכן פקד עומר יוחנן. בוקר טוב לך.

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים איתך, על הדוכן התחלפו עורכי הדין בן

צור.

עו"ד בעז בן-צור: רק יש סוגיה אחת שאנחנו צריכים שלוש דקות להתייחס אליה, זה הקלסר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם לא רוצים שנסיים עם העד ואז נעשה את זה?

עו"ד בעז בן-צור: לשיקול דעת בית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שבשביל הקלסר צריך את עו"ד תירוש.

עו"ד בעז בן-צור: בסדר גמור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נעשה את זה, זה על הפרק

עו"ד בעז בן-צור: בסדר גמור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו עם עו"ד כרמל בן-צור, המשך חקירה נגדית.

ע"ת 66 פקד עומר יוחנן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד כרמל בן-צור בחקירה נגדית

ש. בוקר טוב

ת. בוקר טוב

ש. אנחנו התחלנו אתמול עם החקירה של איתן צפרי, נסגור כמה נקודות בעניין של החקירה

הזו ואז נעבור לנושאים נוספים בסדר?

ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דיברנו על סגנון החקירה, אני רוצה להראות לך קטע אחד ולקבל את ההתייחסות שלך. 1
- עמודים 86-87 כמדומני זה ברקוד 1802. אנחנו גם נתקן ביחס את התמליל לפי זהות הדוברים 2
- בסדר? אני אגיד לך מתי זה אתה ומתי זה חוקרים אחרים. 3
- אוקי. 4
- ש. אז בוא תראה, מולך? בסדר? אוקי. צפרי - אני יכול להשלים משפט אחד? עכשיו זה החוקר 5
- חבקין, כן. בלי שאתה מפריע לי? חבקין אני מנסה פשוט להבהיר. צפרי - לא, כי אני, חבקין 6
- אני לא מבין. צפרי - אני יושב פה, אני יושב פה משמונה בבוקר, לא היה משפט אחד 7
- חבקין - על מנת ללמוד כן, אז תמשיך בוא, אז אני אשאל. אין בעיה 8
- צפרי - תוסף תוסיף. 9
- חבקין - תסיים ואנחנו נשאל 10
- צפרי - לא, תוסיף, לא היה, תוסיף 11
- חבקין - כן 12
- צפרי - אני רוצה שתוסיף את זה. 13
- עכשיו זה אתה, תדבר אבל 14
- צפרי - לא היה משפט 15
- אתה - כדי שאני אוסיף אתה צריך לדבר. 16
- צפרי - אני מבקש, 17
- עכשיו זה תמליל נכון כן? זה אתה - שלא תפריע לי במתן העדות שלי, אוקי, כן. כי לא היה 18
- משפט אחד מתחילת העדות שלא, שאף לא אחד, שאף אחד, שאף לא אחד מהחוקרים לא 19
- קטע אותי באמצע התשובה. אתה רואה? 20
- כן. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בעיני מה שאנחנו רואים פה זה קומדיה כי אפילו את המשפט שהוא מנסה לומר והוא אני לא
מצליח לסיים אף משפט הוא לא מצליח לסיים. אתה רואה? שאפילו בקטע הזה כל רגע הוא
נקטע?
ת. אוקי, את מפנה אותי לדינאמיקה שהתנהלה בין חוקר אחר שהוא לא אני לבין איתן צפריר
בעדות שלו, אם אני זוכר נכון בעדות הכתובה שהוא גם אומר את המשפט שמה תוסיף, זה
כתוב, אני כותב את מה שהוא אומר
ש. אבל אני מדברת על התלונה במהות, במהות.
ת. אם התלונה שלך היא כלפי התנהלות של צחי כלפי איתן אני לא יכול
עו"ד חיים הדיה: השאלה אם זו התנהלות מקובלת בחקירה, אם זה דינאמיקה שהיא מתפתחת
בחקירה לעיתים, ה... נבדקים וכך הלאה, אדוני לא יכול להעיד על אחר.
ת. אני לא יכול להעיד על אחר, אני יכול להגיד שזה קטע קטן שלוקחים ממכלול של עדות
בהתאם לדינאמיקה שמתפתחת בחדר חקירה ובהחלט יכול להיווצר שיח כזה בחדר חקירה.
ש. אני אגיד לך למה אני לא מקבלת את התשובה שלך כי זה לא קטע אחד, זה קטע שבו צפריר
מתלונן על מה שקורה מתחילת החקירה שלו, אנחנו פה שעות לתוך החקירה והוא מתאר
לכם את המצב שמתרחש מתחילת החקירה שהוא לא מצליח לסיים משפט, לזה תתייחס.
ת. אז אני אענה, כשאני אמרתי את המילה את מתייחסת פה לקטע, אני מתייחס לקטע ספציפי
שאת מציגה.
ש. ולתלונה שלו לגופה?
ת. הקטע הספציפי שאת מציגה, התלונה שלו שוב, אני חוזר על מה שאמרתי גם אתמול. במהלך
הדינאמיקה בחדר חקירה שאנחנו התרשמנו וגם אני באופן אישי התרשמתי שהוא מאוד
קשה לו לתת תשובות גם לשאלות מאוד פשוטות לכל דבר אז לאורך הזמן הדינאמיקה
מתפתחת, זה ספציפית שהוא אומר, הוא טוען אני לא יכול להשלים משפט,
עו"ד בעז בן-צור: והוא לא מצליח להשלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. והוא לא מצליח להשלים משפט כמו שאנחנו רואים. אתה מבין אגב את הקושי של נחקר
- שיושב מול שלושה חוקרים, חקירה של שעות ארוכות נכון? בעיני חקירה אגרסיבית אתה
- מבין את הקושי שלו להשלים משפט, לתת תשובה סדורה כשכל הזמן קוטעים אותו?
- ת. אני לא נמצא בנעליו של צפרייר אז אני לא יכול לענות לך על זה
- ש. בסדר. עכשיו תראה, אתה זוכר שבשלב מסוים וזה נוגע אליך באופן ישיר צפרייר זועם עליך
- שאתה מעוות את הדברים שלו בהודעה המוקלדת? אתה זוכר?
- ת. לא. תראי לי
- ש. אני אראה לך, אני אתן לך את ההקשר בסדר? צפרייר אתם מציגים לו דברים שפילבר אמר
- לגבי הסיבה שצפרייר ערך חפיפה לפילבר
- ת. זוכר
- ש. וצפרייר אומר שבעצם לא יהיה נכון שהחפיפה הוא עורך אותה כדי להיות עם פילבר ביחסים
- טובים וזה שינוי מסוים בניואנס מהגרסה של פילבר בסדר? רקע, אני רק מרשתת אותם איפה
- אנחנו עומדים, אגב, ממילא זה ברור שזה דברים סובייקטיביים למה אדם עשה חפיפה עניין
- סובייקטיבי.
- עכשיו אני רוצה להראות לך אבל מה קורה איתך בחקירה. כשצפרייר עונה לך אתה דברים
- האלה, בוא תסתכל, אני מפנה לעמוד 153 - האם החפיפה שעשית לו זה היה במטרה להיות
- איתו ביחסים טובים? תשובה - לא. לא, אתה חוזר אחריי, זה לא נכון הוא מוסיף ואתה פה
- אומר זה לא נכון, הוא משקר. עכשיו אני אומר לך גם כשאנחנו צופים בוידאו אנחנו רואים
- שאתה חוזר אחרי מה שאתה מקליד, נכון? אתה הקלדת את ההודעה למחשב?
- ת. אני משתדל כשאני מקליד הודעה מה שאני אומר אני מקליד ואני משתדל מה שהנחקר אומר
- או העד בדרך כלל גם כן אומר שזה יבוא לידי ביטוי בהקלדה בגלל זה אני חוזר על מה שאני
- חוזר כדי שזה יהיה גם לטווח הארוך כדי לנסות לצמצם את המחלוקות אחר כך של מה נכתב
- ומה לא נכתב אז אני חוזר על מה שנאמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בוא תראה איתי ביחד. הוא שאל האם החפיפה שעשית במטרה להיות ביחסים טובים? 1
- תשובה - לא. זה לא נכון. האם אתה רואה פה בקטע הזה שצפריר את המילים פילבר משקר, 2
- הוא משקר, האם אתה רואה את המילים האלה? 3
- ת. אוקי, העניין של החפיפה ממה שאני זוכר היה אם אני זוכר נכון מומו פילבר אמר שהחפיפה 4
- ארכה שעות ארוכות, עשרות שעות אם אני זוכר נכון ואיתן צפריר הציג את זה כשעתיים- 5
- שלוש וכבר בשלב הזה לא הסתדר אחד אומר שעתיים-שלוש ואחד אומר עשרות שעות של 6
- חפיפה, זה לא מסתדר. 7
- ש. איך זה עונה לשאלה שלי? 8
- ת. אז אני אענה, אז כשצד אחד אומר השני זה לא נכון מה הוא אומר, אני שואל אותו שאלה 9
- לגיטימית, אז הוא משקר? אני רוצה לדעת. 10
- ש. לא. 11
- ת. למה? 12
- ש. לא משלוש סיבות. 1. השאלה שאתה שואל אותו פה היא שאלה אחרת, האם החפיפה שעשית 13
- שלו זה היה במטרה להיות איתו ביחסים טובים, לא משך החפיפה, מר יוחנן אתה תיתן לי 14
- להשלים את השאלה, תודה. 15
- האם החפיפה שעשית זה היה במטרה להיות איתו ביחסים טובים איתו? זו השאלה מולנו. 16
- אתה מוסיף את המילים, זה לא נכון, הוא משקר, צפריר לא אמר את המילים האלה, אתה 17
- הוספת אותם, אם אתה זוכר, שאלתי אותך אתמול האם מותר לך להוסיף תוספות לשנות 18
- ממה שאומר דברי הנחקר? זה הסיטואציה שאנחנו רואים פה מבחינתך כחוקר, מותר/אסור? 19
- ת. אז אני חוזר ואני אומר, אם זה נכון בהמשך אני אומר לו שזה גם מה שמומו פילבר אמר 20
- לעניין שצפריר רצה להיות איתו במערכת יחסים טובים אז אני שואל אותו וזה לגיטימי, האם 21
- עצם זה שהוא אומר את זה האם הוא משקר? 22
- ש. טוב, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני רק אוסיף עוד משפט בגלל שאמרת שכל מה שאני מקליד, נכון, אני אומר, אני מקליד,
2. אני גם כותב, בסוף העדות העד חותם,
3. ש. נגיע לזה, נגיע לזה, נגיע לתירוץ שנתת לו. אני רוצה להראות לך, באמת נעשה את זה מאוד
4. בזריזות, בוא תראה רק את הדברים שצפריר אומר לך, זה ההמשך, נקרא את זה בזריזות.
5. בוא נסתכל בבקשה,
6. ת. אני לא אמרתי שאתה משקר
7. ש. אני רואה
8. ת. המשפט שאני אומר לו, לא אמרתי לו
9. ש. הבעיה היא לא מה שאמרת, הבעיה היא מה שהקלדת מר יוחנן.
10. ת. אני קורא את זה עכשיו, אני לא יודע, יכול להיות שבזה שאני אומר לו הוא משקר ויכול להיות
11. שאני שואל ויש סימן שאלה, אין פה סימן שאלה.
12. ש. בוא נקרא את ההמשך אולי ואז תתייחס כדי שלא תתייחס סתם בסדר?
13. ת. אוקי.
14. ש. אומר לך צפריר, אם תסתכל בבקשה בשורה 2 אומר לך צפריר תשמע, זה לא יפה מה שאתה
15. עושה, בסדר, זה פשוט לא יפה. סבבה. תשמע זה התנהלות, אני שואל אותך שאלה. לא, אתה
16. מנסה להכניס לי מילים לתוך הפה. לא, אני שואל אותך שאלה, זה מאוד, האם פילבר, תשמע,
17. אני אומר לך כעורך דין, כן, נו? אתה עושה דבר שלא ייעשה. למה? אתה עושה דבר שלא
18. ייעשה? למה? אתה עשית עכשיו דבר שלא ייעשה. אתה עונה לו, אתה אומר שזה לא נכון.
19. צפריר - אתה הכנסת עכשיו משפט הוא משקר ורצית לכתוב את זה, ורצית לכתוב את זה.
20. אתה רואה? צפריר כועס כשהוא מבין בזמן אמת שרצית להכניס משפט מפיו שלא נאמר.
21. ת. מה יש בהמשך?
22. ש. אני אראה לך מיד, אתה נותן לו תירוץ, אותו תירוץ שחזרת עליו פה. תגיד לי אתה נראה אם
23. תצליח לחזור על אותו תירוץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מבקש לראות את זה
- 2 ש. בוא אני אראה לך, תסתכל, אתה אומר לו ככה
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי מה גברתי מנסה ללמוד מכל זה?
- 4 ש. אני אסביר, בתיק הזה יש תמלילים מוקלטים ויש הודעות. יש נחקרים שאין לנו תמליל, יש
- 5 לנו רק הודעה. ההודעות אנחנו יודעים בחלקם גם הונחו בפני בתי משפט שהאריכו מעצר
- 6 בשלבים הראשונים, אנחנו חושבים גם טענו בעניין הזה בטענות המקדמיות שלנו שיש
- 7 לפעמים פערים, לפעמים פערים לא מוסברים ולפעמים פערים קשים בין הודעה לתמליל. כאן
- 8 יש לנו אירוע קריסטלי, מזוקק,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... יש פה הודעה כתובה בקטע הזה
- 10 ש. אחרי המחלוקת זה כבר ירד גברתי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יודעת מה ירד או לא ירד, אם הוא מוחק או לא מוחק
- 12 ש. מה שאני אומרת, מה שחשוב לנו להמחיש בנקודה הזו את האופן שבו לנו אין שליטה
- 13 טובה לראות מה קרה בדיוק בחדר החקירות,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מראים לנו כי לא אנחנו לא יודעים מה יש בהודעה
- 15 הכתובה ממילא.
- 16 ש. אני רוצה רגע להסביר, השאלה מבחינתי כאן מה שקורה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי זה זהה, גברתי אומרת יש דברים שלא נכתבים או
- 18 שנכתבים לא נכון,
- 19 ש. זו גם השאלה הבאה שלי לעד. בחקירה של 12 שעות נחקר מקבל וזה גם מה שהעד למעשה
- 20 אומר לו, הכל גלוי, אני אחר כך אתן לך לחתום על ההודעה, זו בעצם התשובה שהעד נותן
- 21 אחר כך למר צפריר. זו לא תשובה, זו לא תשובה מפני בחקירה של 12 שעות היכולת של נחקר
- 22 לזכור כל מילה שיצאה מפיו היא יכולת נמוכה ולכן יש אחריות על החוקר, אחריות שהייתה
- 23 מופרת בסיטואציה שאנחנו רואים פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן, מה יוחנן זו תשובה? הכל גלוי אחר כך את התראה את ההודעה, זו תשובה?
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה ואז מה? אז מה נובע מכך? הרי מר צפריר לא העיד כאן
- 3 ש. לצערנו.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא ראייה בתיק אז מה נלמד מהתשובות של החוקר ביחס להתנהלות
- 5 החקירה? הגנה מן הצדק וכך הלאה אבל זה במידה,
- 6 ש. לא, אני רוצה להגיד עוד משפט אחד כי בעיני זה הולך רחוק יותר. העד השיב גם כאן וגם
- 7 השיב למר צפריר במהלך החקירה, זה בסדר מה שקורה, הדינאמיקה שאנחנו רואים כי אדוני
- 8 יחתום על ההודעה, מר צפריר יחתום על ההודעה בסופו של דבר. אם זו התשובה זו תשובה
- 9 מטרידה, בעינינו היא תשובה מטרידה.
- 10 אתה רוצה להתייחס לפני שנעבור לנקודה הבאה?
- 11 ת. מה אני אומר פה בהמשך? הסברתי לך חמישים פעם, אתה מודפס, אתה קורא אותו, אתה
- 12 חותם עליו, כמו שאמרת
- 13 ש. אז זו התשובה, אתה חותם וזו התשובה?
- 14 ת. שבסוף העדות שלו הוא קורא את העדות שלו ובמידה ויש צורך, עכשיו פה, דרך אגב, גם בסוף
- 15 העדות שלו אם אני זוכר נכון הכתובה גם הוספנו הערת חוקר - אני רוצה להוסיף לתשובה
- 16 ככה וככה, אני רוצה להוסיף תיקוני הגהה, מודפס וחתם. אני רק אזכיר לך שאיתן צפריר
- 17 הוא עורך דין
- 18 ש. ולכן? יש לו זיכרון משופר?
- 19 ת. לא, אבל אני יוצא מנקודת הנחה שעורך דין כשהוא חותם על מסמך הוא מבין את המשמעות
- 20 של מסמך שהוא חותם עליו, אדרבא אם הוא עורך דין.
- 21 ש. בסדר, בוא תראה בבקשה את עמוד 103 אני רוצה להראות לך פה קטע, התמליל פה מדויק
- 22 בסדר? אתם שואלים את צפריר כך, הדוברים הם נכונים - לא היה לך שום קשר ישיר עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה? לא, שום דבר. אמרת שהיו חמש פגישות, חוץ מהחמש פגישות אני לא יכולתי
- 2 להרים לו טלפון. אז תגיד, סליחה, אז תגיד חוץ מהחמש פגישות
- 3 צפרייר - לא אני נראה לי שאתה לא מבין מה זה לשכת ראש הממשלה, אני מציע לך שתעשה
- 4 סמינר. תירגע עכשיו בסדר, תירגע, תסתום את הפה ותירגע, אני מדבר איתך, אל תצעק עלי.
- 5 אני לא שואל אותך, אל תצעק עלי. אני לא שואל אותך, אני לא שואל אותך. אל תצעק עלי.
- 6 אני לא שואל אותך, אל תצעק, אני לא שואל אותך.
- 7 אני מתקדמת קצת קדימה, שורה 13 אתה בחקירה ואתה תענה בדיוק את מה שאני שואל
- 8 אותך אתה מבין את זה? אתה מבין את זה?
- 9 צפרייר - אני במסירת עדות.
- 10 חוקר - אתה לא במסירת עדות, אתה בחקירה, אתה בחקירה ואתה מאוד קרוב לשיבוש
- 11 חקירה, אז תירגע.
- 12 צפרייר - שיבוש?
- 13 חוקר - כן. שיבוש, שיבוש. אתה עונה לו בשורה 23.
- 14 עכשיו תראה, אני לא הבנתי מה שיבוש החקירה פה ואני גם חושבת שהרעיון של צפרייר
- 15 שתעשו סמינר להבין איך עובדת לשכת ראש ממשלה זה רעיון לא כל כך רע, מה שיבוש
- 16 החקירה פה?
- 17 ת. אני לא זוכר את הסיטואציה למה אמרתי לו שיבוש אבל כל הדינאמיקה פה וההתנהלות פה
- 18 זה בכלל חוקר אחר שמתנהל.
- 19 ש. לא, אני מראה לך דברים שלך
- 20 ת. את מראה לי את האמירה הקטנה שלי
- 21 ש. היא לא קטנה בכלל, היא גדולה מאוד. לומר לנחקר שיבוש זה לא אמירה קטנה, זו אמירה
- 22 גדולה. אתה עורך דין והוא עורך דין נכון? קודם הזכרת לי שהוא עורך דין אז הוא מבין מצוין
- 23 מה אתה אומר. מה השיבוש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני רואה שעידן אומר שהוא משקר
2. ש. אני לא שואלת מה עידן אומר, אני שואלת מה אתה אומר? ואתה משתתה בתשובה
3. ת. אני לא זוכר ספציפית מה באותו רגע הנקודה היה שנאמרה האמירה הזאת.
4. ש. ועכשיו כשאתה רואה מה השיבוש?
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה הרגע שהוא לא זוכר
6. ש. לא זוכר. זיכרון סלקטיבי, בסדר, אין לך מה להוסיף.
7. עכשיו, אנחנו בשיבוש, נעשה נקודה אחרונה בעניין איתן צפריר. אתה זוכר שבסוף החקירה
8. אתה נשאר איתו לבד בחדר?
9. ת. אוקי.
10. ש. יש לכם דיאלוג מעניין על שיבוש ועורך דין, אתה זוכר?
11. ת. אוקי.
12. ש. כן, אז בוא אני אראה לך. אנחנו עוברים לברקוד 1840 בעמוד 5 אתה נותן לצפריר את
13. האזהרה השגריתית בסוף החקירה, בוא תראה. בוא נקרא את האזהרה, נכון? זו אזהרה
14. שגריתית נכון? של סוף חקירה?
15. ת. אוקי
16. ש. רואה?
17. ת. כן
18. ש. כן, אתה אומר לו, אני מסתכלת על שורה 26, שום דבר, כעיקרון יכול להיחשב הליכי שיבוש
19. חקירה, אתה מסיים את האזהרה. שואל צפריר, גם עם עורך דין שלי? תשובתך - מה אתה
20. צריך עורך דין? אתה לא בחקירה, אתה עד, אתה לא, אם היית חשוד זה סיפור אחר אבל
21. אתה עד, אתה לא חשוד, אם אתה עושה דברים כאלה זה נחשב הדחת עד בין היתר, בסדר?
22. שיש בגינה עונש מאסר. אתה רואה?
23. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה זה עניינך אם הוא רוצה להיוועץ בעורך דין? מותר לו? הוא צריך לבקש רשות? 1
- ת. אמרתי לו, הסברתי לו כשיש חשוד, לחשוד יש זכויות. אני רק רוצה להגיד מעבר לקטע הזה 2
- יש עוד קטע, 3
- ש. נראה את כולם 4
- ת. גם יותר מאוחר 5
- ש. נראה 6
- ת. שאני מסביר לו את העניין ואני אומר לו גם שמותר לו לראות עורך דין, שהוא יכול לדבר עם 7
- עורך דין, אני רק מסביר לו שאם במידה והדברים שהוא אומר עם השמות שנאמרים והשיח 8
- שנעשה ידלוף החוצה הוא יכול מעד להפוך לשיבוש חקירה כי הוא נשאל על אנשים ספציפיים. 9
- אם הוא יצא החוצה והדברים שהוא אומר יודלפו החוצה זה יכול להביא אותו למצב, 10
- ש. מותר לו להיוועץ בעורך דין? 11
- ת. בתור עד? 12
- ש. כן? 13
- ת. כן. 14
- ש. מותר לו? 15
- ת. כן 16
- ש. מותר לו, אז למה אתה שואל אותו מה אתה צריך עורך דין? ואתה אומר לו אתה לא בחקירה? 17
- ת. כי אני שואל, כי עכשיו הוא נמצא בזמן חקירה והוא כרגע עד הוא לא חשוד, לחשוד אני אומר 18
- לו מהתחלה אתה חשוד ויש לך זכות להיוועץ בעורך דין, השאלה שלו זה לא שאלה בדרך כלל 19
- שהיא שגרתית ממה שאני התחלתי של עד שמבקש עורך דין בסוף חקירה. 20
- ש. אדרבא, אדרבא, מכיוון שהחקירה שלו התנהלה איך שהיא התנהלה מכיוון שלטעמנו הוא 21
- אויים בחקירה באזהרה לאורך החקירה שלו, מכיוון שגם אתה איימת עליו בשיבוש לא פלא 22
- שהוא שואל אם מותר לו להיוועץ בעורך דין. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ובגלל זה הוא שואל את זה רק בסוף החקירה?
- 2 ש. מתי אתה רוצה שהוא ישאל את זה?
- 3 ת. יש לו את כל הזמן במהלך כל החקירה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העניין ברור, מה שכתוב, כתוב.
- 5 ש. תאמר לי, אתה אומר זה נחשב הדחת עד, מה הקשר להדחת עד?
- 6 ת. זה נאמר בעניין של במידה אם הוא ילך החוצה ויספר על הדברים וידבר עם אנשים,
- 7 ש. הוא שאל על עורך דין, הוא לא שאל על אחרים?
- 8 ת. אני מסביר לו אתה דברים
- 9 ש. מה הקשר להדחת עד? מילים שלך, לא שלי, אתה רוצה שנקרא ביחד את סעיף 246 לחוק
- 10 העונשין?
- 11 ת. הדחת עד זה המשך למה שאמרתי לו למעלה אם הוא מדבר על שמות המעורבים, הפרטים
- 12 אודות החקירה, הדחת עד זה שוב, אם בעקבות משהו שהוא ילך ויגיד למישהו אחר מחוץ
- 13 לעדות אותו עד יבחר להימנע מהגעה לחקירה משטרתית זה הדחת עד.
- 14 ש. וכל זה בגלל שהוא רצה להיוועץ בעורך דין? בסדר, רשמנו את תשובתך.
- 15 ת. לא, כל זה בגלל שגם הסברתי לו למעלה את העניין שאסור לו לדבר עם אף אחד על הפרטים
- 16 שנאמרים בפנים.
- 17 ש. טוב, תשובתך היא איננה מניחה את הדעת אבל זו תשובתך.
- 18 אני רוצה שתראה עכשיו
- 19 **עו"ד יעל שחף:** סליחה רגע, אנחנו לא התנגדנו אבל אנחנו חולקים על אופן הצגת הדברים כאילו,
- 20 אפשר פשוט לקרוא, הדברים מדברים בעד עצמם, העד מזהיר אותו לדבר עם אנשים בכלל,
- 21 הוא שואל לגבי עיתונאים ואז הוא שואל לגבי היועצות עם עורך דין והוא אומר לו אתה לא
- 22 בחקירה, אתה עד, אם היית חשוד זה סיפור אחר.
- 23 ש. נו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יעל שחף: התשובה בהמשך,
- 2 ש. אבל אמרתי שלהמשך אני אגיע.
- 3 עו"ד אסף עיסוק: העד נשאל עכשיו.
- 4 עו"ד יעל שחף: השאלה הייתה כאילו אסור לך לדבר עם עורך דין
- 5 ש. נכון, נכון, ככה אני קוראת את זה.
- 6 עו"ד יעל שחף: ככה אנחנו לא קוראים את זה.
- 7 ש. אוקי, אז רשמנו, בסדר.
- 8 עכשיו בוא תראה בעמוד 6 בבקשה. צפריר - אז אם אני רוצה להתייעץ עם עורך דין יש לי
- 9 זכות כזאת?
- 10 חוקר - אתה לא חשוד.
- 11 צפריר - לא, בסדר
- 12 חוקר - אתה מתעקש, אתה מתעקש על עניין של עורך דין וזה
- 13 צפריר - אני עורך דין, אז בא לי, בא לי להתייעץ עם עורך דין.
- 14 חוקר - תדבר עם הקצין בסדר? תבקש מהקצין בסדר? יש יותר טוב מזה? אסור לך לדבר על
- 15 החקירה הזאת. מי אמר לך שעורך הדין ידבר אחרי זה עם החוקרים על זה שהיית בחקירה
- 16 ונאמר פה אתה אומר טה, טה, ואז בסוף יאשימו אותך בשיבוש. אתה לא חשוד, אתה
- 17 פה על תקן עדות גם אם היה לך פה במהלך העדות חלק דברים שלא היה נעים לשמוע אותם,
- 18 זה לא היה לך שום דבר באזהרה. רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. שאלה ראשונה, למה אתה שולח אותו לקצין? הקצין הרי לא ביכולת לתת זכויות, לשלול
- 21 זכויות, אם אתה לא יודע, לך אתה תשאל את הקצין, למה אתה שולח אותו לקצין?
- 22 ת. כל בקשה של עד בחקירה, שיחת טלפון, בטח אם זה עד ולא חשוד שרוצה להיוועץ בעורך דין
- 23 אני מעלה את זה הלאה לפיקוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אתה שולח אותנו לקצין, למה אתה לא הולך לשאול את הקצין אם אתה לא יודע, אם
אתה לא בטוח אם מותר לו להתייעץ עם עורך דין או לא?
ת. במהלך החקירה הזאת הקצין נכנס, הלך ונכנס, חזר לחדר חקירה כל הזמן. בדרך כלל הקצין
זה לא הכוונה תקום מהחקירה ותצא ותלך לקצין, תביא את זה בפני הקצין.
ש. טוב, התרחיש שאתה נותן לו פה, תסתכל בבקשה בין שורות 10-12 מי אמר לך שעורך דין
ידבר אחרי זה עם החוקרים על זה שהיית בחקירה ונאמר טה, טה, ואז בסוף יאשימו
אותך בשיבוש, אתה לא חשוד. אתה יכול להסביר לי מה התרחיש פה?
ת. אוקי. אני אענה על זה, יש פה הצגה חלקית
ש. זו לא הצגה, אני מקריאה לך מילה במילה
ת. אני אומר, מציגים פה קטע כי בהמשך
ש. אני אגיע להמשך
ת. אבל אני רוצה שיראו את ההמשך כי אתם לוקחים נקודה ספציפית שבהמשך אני בא ואני
מסביר לו בדיוק למה הייתה הכוונה שלי פה, מסביר לו ממש ברמה שאין לי בעיה שיראה
עורך דין אבל שייקח בחשבון שאם, שלא בטעות ילך, בהמשך אני גם אומר לו כל מיני
סיטואציות מתוך, פה זו הייתה מטרה יותר לשמור עליו שאם הוא יצא החוצה ידבר עם עורך
דין אבל ילך וידבר עם עוד מישהו אחר בתור עד הוא יכול למצוא את עצמו בסיטואציה שהוא
לא רוצה להגיע לחקירה באזהרה
ש. טוב, זה רק לא מה שאתה אומר פה
ת. אם אפשר שתציגי את ההמשך
ש. אני אציג, אני רק שואלת אותך בינתיים על הקטע הזה כי לא נראה לי שזה מה שאתה אומר
פה.
ת. אז תציגי את ההמשך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בבקשה, בוא נראה רגע את עמוד 15, לדעתי מה שקרה זה שנבהלת מעצמך ועשית פניית פרסה
- תסתכל אתה חוזר לזה - אגב, מה שקודם דיברנו עם זה, אתה רוצה לדבר עם עורך דין שלך?
- זכותך לדבר עם עורך דין, אני ניסיתי להסביר לך שאתה לא חשוד. חשודים אומרים להם,
- אחד הזכויות של חשודים יש לך את הזכות להיוועץ עם עורך דין, אתה לא חשוד, אתה רוצה
- לדבר עם עורך דין, תדבר עם עורך דין. לך אסור פשוט לדבר בחקירה עם גורמים שקשורים
- לחקירה כדי שלא יהיה שיבוש, ממשיכים, אתה יכול לעיין, מיותר להקריא את זה
- לפרוטוקול, אתה יכול לעיין, אתה מסביר לו שהוא פשוט לא בסטטוס של חשוד, זה המילים
- החסרות בשורה 20. אתה יכול לעיין בדברים וזה ההסבר שהתכוונת אליו נכון?
- כן
- ש. טוב. מה התחוויר לך תוך כדי החקירה שאתה אומר לו את זה שלא ידעת להגיד עשר דקות
- קודם לכן?
- ת. לא התחוויר אני מסביר את עצמי מפורט יותר, לא עניין שהתחוויר משהו, אני מסביר לו.
- ש. טוב, בסדר. עכשיו תראה, אני חושבת שהמקטע הזה עוד דבר והוא איך שאתה מציג
- בפניו את המשמעות של מה יקרה אם בחקירה תהפוך לחקירה באזהרה נכון? אתה מחדד לו
- שזה סיטואציה לא נעימה, אתה לא רוצה להגיע, אתה רואה? נכון?
- ת. אוקי.
- ש. על הרקע הזה אני רוצה להראות לך קטע נוסף. אתה זוכר שאתה קושר בין התשובות של
- צפרייר לבין האפשרות שהוא יהיה, אני מצטטת - "חלק מהסיפור"?
- ת. תראי לי
- ש. אני אראה לך, ברקוד 1802, עמוד 98, זה אתה, צפרייר - אני לא חלק מכל הסיפור הזה, אם
- יש פה סיפור בכלל. תשובתך - תמשיך בגישה הזאת אתה כן תהיה. צפרייר - בסדר. אתה - כי
- אתה כל תשובה היא קשה פה. צפרייר - בסדר, תשובה קשה זה עוד לא הופך אותי לחלק
- מהסיפור. אתה - תן, תן גרסאות. צפרייר - אם יש סיפור בכלל. ואתה משיב - אם יש סיפור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תסביר לי את המשפט בבקשה תמשיך את הגישה הזאת אתה כן תהיה?
- 2 ת. אפשר לראות מה היה טיפה למעלה?
- 3 ש. כן.
- 4 ת. כי זה משפט על מה שנאמר קודם
- 5 ש. בבקשה. חברתי תניח בפניך. זה נמצא גם על המסך. אתה אומר לו שצריך לחלוב אותו
- 6 ת. כן, שהוא חושב שמונים פעם על משהו
- 7 ש. צריך לחלוב אותך
- 8 ת. הוא חושב שמונים פעם על מה שהוא רוצה להגיד, איך להגיד? תראה את התשובות אפילו
- 9 מתי קמת בבוקר זה לחלוב אותך. אז הוא אומר- אז אולי זה אני, או אם אתה שואל מתי
- 10 קמתי בבוקר צריך לחלוב אותי, ככה אני עונה, זו דרכי לענות. אז יש את ההמשך?
- 11 ש. כן, אפשר לרדת?
- 12 ת. אוקי, אז אני אומר לו שבעצם כל שאלה אצלו, כל דבר, כל תשובה אצלו גם לשאלות הכי
- 13 פשוטות הם תשובות מאוד מאוד קשות שאי אפשר להתנהל בחקירה ודרך אגב, זה גם
- 14 מתייחס לשיטתי לכל מיני גרסאות שהוא נתן.
- 15 ש. אז עדיין לא הבנתי מה התשובה. מה זאת אומרת תמשיך בגישה הזאת אז אתה כן תהיה, אם
- 16 צריך לחלוב אותו בתשובתו אז מה? אז מה הוא יהיה?
- 17 ת. שאם הוא ימשיך לתת גרסאות אחרות אז כמו שאמרתי
- 18 ש. אז? אם הוא ימשיך, רק תסיים את המשפט, אם הוא ימשיך לתת גרסאות אחרות אז?
- 19 ת. אז אנחנו כל הזמן,
- 20 **עו"ד יעל שחף: סליחה, אפשר להציג לו פשוט קצת למעלה יותר**
- 21 ש. הצגתי לו מאיפה שהוא רצה. הוא ראה ודפדף, אני הנחתי בפניו קודם לכן. לא תימצא הישועה
- 22 לא עמוד למעלה ולא שניים.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור אני מציעה שגברתי תתקדם**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם אצליח לקבל תשובה מהעד, אפרופו לחלוב בתשובות.
- 2 ת. אני אומר לו אסור לעד לשקר, אם העד משקר אז אחר כך יש חקירה, עד צריך להגיד את
- 3 האמת, הבן אדם בא להגיד את האמת, התשובות צריכות לרוץ בניגוד לחשוד.
- 4 ש. אני אשאל פעם אחרונה אם לא תענה זה גם בסדר, אני אתן לך הזדמנות אחרונה, מה
- 5 המשמעות של המשפט תמשיך בגישה הזאת אתה כן תהיה?
- 6 ת. ככל שהוא משנה גרסאות ולשיטתנו הוא משקר אז יכול להיות שהמצב שלו יהיה שונה.
- 7 ש. טוב, אוקי. עכשיו, אתה לא חקרת את צפריר אנחנו יודעים בחקירות הבאות נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. אתה שומע שאומרים לו שם שהוא נשכב על הגדר, שהוא אומר שהוא מבין שרוצים את הראש
- 10 של נתניהו?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה אתה שומע מה שאומרים לו?
- 12 ש. החוקרים, האם הוא דווח
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה קשור לחקירה הזו?
- 14 ש. לא, החקירה השנייה, האם הוא דווח כמי שחקר את צפריר בחקירה הזאת
- 15 ת. אני אחרי החקירה של איתן צפריר ואני אחזור גם על מה שאמרתי אתמול, אני אחרי החקירה
- 16 של איתן צפריר בעצם יצאתי מהחקירה של איתן צפריר והעבירו אותי לחקור אנשים אחרים
- 17 במסגרת התיק.
- 18 ש. אז לכן גם,
- 19 ת. אז אני לא זוכר אפילו מתי היה הפעם שהוא נחקר, אני כן יודע שהוא נחקר עוד פעמיים
- 20 ש. כן נכון
- 21 ת. אבל אני לא יודע מה התאריך שהוא נחקר או שהייתי ב... או שהייתי בעדויות של אחרים.
- 22 ש. אוקי, אז אתה לא יודע שהוא מתלונן שמנסים לסחוט אותו, שמדיחים אותו לעדות שקר,
- 23 אתה לא יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא בפני
2. ש. לא בפניך ואתה לא יודע, בסדר. נקודה אחרונה, דיברת עליה גם בחקירה הראשית, הטענות
3. של הדלפה אתה אמרת שאתה לא מכיר הדלפה כזאת של החוקרים נכון?
4. ת. נכון
5. ש. אתה כמובן לא יכול לשלול, אתה לא מכיר זה לא אומר שזה לא היה נכון?
6. ת. אני לא מכיר
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא מכיר, מסקנות זה לא בשבילו, זה לנו.
8. ש. דנה נויפלד, אתה חוקר את עו"ד נויפלד נכון?
9. ת. נכון
10. ש. מי מבקש ממך לחקור אותה?
11. ת. הפיקוד שלי
12. ש. מי זה הפיקוד?
13. ת. סני"ץ יורם נעמן וצחי חבקיין
14. ש. איזה עבודת הכנה אתה עושה לקראת החקירה הזאת?
15. ת. קודם כל זה היה אחרי העדות של צפריר
16. ש. נכון
17. ת. נכון? אז יש את מה שצפריר אמר אני מניח שהיא נתנה גם עדות ברשות ניירות ערך?
18. ש. נכון, וקראת גם אותה?
19. ת. אני מניח שכן.
20. ש. מי מכין את השאלות לחקירה?
21. ת. אני
22. ש. אתה. מי זו אגב, חוקרת איתך חוקרת בשם רס"ר אדווה זו משטרה?
23. ת. כן, משטרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. למה לא היה איתך אגב חוקר של רשות ניירות ערך? אמרת שהם הידע המקצועי, כך הגדרת
2. את זה אתמול?
ת. 3. לא אני מחליט מי נמצא איתי בחדר חקירה.
ש. 4. לא אתה מחליט
ת. 5. לא אני אחראי על הציוותים
ש. 6. והחקירה שלך עוסקת באמת הרבה בהתממשקות מול הגרסה של צפריר נכון? זה המוקד של
7. החקירה שלך את עורכת הדין נויפלד?
ת. 8. כן
ש. 9. נכון. אני אומרת לך, תגיב, שאתה מציג לה טענות חד צדדיות בחקירה, למשל אתה מציג לה,
10. אתה זוכר שדיברנו על מה שאתה חוקר עליו גם את צפריר פגישה נתניהו, ברגר, צפריר, שרון,
ת. 11. אוקי
ש. 12. לצפריר הייתה גרסה מסוימת, הראיתי לך אתמול שלברגר הייתה גרסה, לצפריר הייתה
13. גרסה, לשרן הייתה גרסה, מה שאמרו צפריר ושרן לא בהכרח תואם את מה שאמר ברגר,
14. לטעמנו גם העובדות שבאו לאחר מכן לא תואם את מה שאומר ברגר, אני חושבת שאתה מציג
15. לה גרסה חד צדדית שהיא גרסת ברגר בלבד.
ת. 16. החקירה, העדות עם דנה נויפלד הייתה אינפורמציה כדי לראות האם יש דברים בין מה
17. שצפריר אומר אם הם נכונים או לא נכונים.
ש. 18. טוב, זו תשובה משונה בעיני לאור איך שהולכת החקירה אבל בוא תסתכל בבקשה, אני מפנה
19. לחקירה שלה, זה ברקוד 504 בעמוד 3, אתה מציג לה את גרסת ברגר, אתה שואל אותה שאלה
20. ראשונה, אתה שואל אותה שאלה פתוחה, תסתכל בשורה 82, נערכה פגישה משולשת בין אבי
21. ברגר, ראש הממשלה ואיתן צפריר מה ידוע לך על הפגישה הזאת? שאלה פתוחה נכון?
ת. 22. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תשובה - לא זוכרת שזה קרה, ברגר לא אמר לי שהוא הולך לפגישה כזאת. כן, גם בעינינו נתון
- חשוב. שאלה הבאה שלך היא כבר שאלה יותר מדריכה אחרי ששאלת שאלה פתוחה - בפגישה
- הזו לפי אבי ברגר נאמר לו שאיתן צפריר הוצג לו ונאמר לו על ידי שר התקשורת שאבי ברגר
- צריך לפעול לפי מה שאיתן צפריר אומר לו, תגובתך? ידענו שהוא ראש המטה, אני מתכוון
- לאיתן צפריר, אני לא זוכרת אם הוא סיפר לי על הפגישה הזו, רואה?
- כן
- ש. טוב, גם נתונים חשוב אבל אני רוצה לשאול אותך על השאלות שלך. הרי אתה אחרי החקירה
- של צפריר בשלב הזה
- כן
- ש. גם חקרו את שרן באותו יום שצפריר נחקר זה 18 לחודש, דנה נויפלד לא ממש זוכרת, היא
- לא זוכרת שדווח לה על פגישה כזאת נכון?
- ת. זה מה שהיא אומרת.
- ש. זה מה שהיא אומרת, אם כך, ואתה מנסה לרענן את זיכרונה למה אתה לא אומר לה בין
- היתר, את הדבר הפשוט, ברגר אומר ככה וככה, צפריר אומר ככה וככה, שרן אומר ככה וככה,
- אולי זה מזכיר לך, תתייחסי, למה רק את גרסת ברגר?
- ת. אני חושב שבהמשך העדות שלה כן שאלתי אותה על דברים שצפריר אמר
- ש. אני שואלת על הפגישה הזו
- ת. היא אומרת שהיא לא זוכרת
- ש. נכון, אדרבא, אתה מחפש את חקר האמת נכון?
- ת. נו?
- ש. יש לך גרסאות שלא בהכרח מתיישבות נכון?
- ת. יש המשך לשאלות?
- ש. בבקשה, אפשר לרדת עדי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני בעצם מפתח את השאלה למה שהיא אומרת לגבי מה שהוצג בפגישה ואז אני מפתח
- 2 את השאלה לעיין מערכת היחסים ביניהם.
- 3 ש. לא
- 4 ת. למה לא?
- 5 ש. לא, מכיוון שאתה יודע שברגר אמר משהו אחד על הפגישה הספציפית הזאת עם נתניהו,
- 6 צפריר אמר משהו אחר,
- 7 ת. השאלה עסקה במערכת היחסים ביניהם, ביחסי עבודה ביניהם
- 8 ש. אז רק להבין, אז מה שכתוב פה בשורה 87 השאלה שלך איך הוצגה לך מערכת היחסים ואופי
- 9 העבודה בין אבי ברגר לאיתן צפריר, מה שאתה אומר - בכך הצגתי לה את גרסת צפריר
- 10 בפגישה?
- 11 ת. לא, אני אומר שזה פשוט המשך לשאלה הקודמת
- 12 ש. אז לא הצגתי לה את גרסת צפריר בפגישה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מה שהוא הציג, הציג.**
- 14 ש. כן, יש הסבר? חקירה משונה בעינינו, יש הסבר.
- 15 ת. השאלות האלה נערכו לפני חמש וחצי שנים, וגם בשאלות כאלה אני מציג את זה לפיקוד לפני
- 16 שאני ניגש לחקירה
- 17 ש. והם אישרו את השאלות? מי בפיקוד? אותם אנשים שאמרת קודם, נעמן וחבקין?
- 18 ת. יורם נעמן
- 19 ש. והוא אישר את השאלות?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. טוב, בסדר.
- 22 עכשיו, אתה זוכר שבחקירה עורכת הדין נויפלד היא מגיעה לחקירה עם מחשב נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והיא פותחת את תיבת המיילים ומעיינת במיילים,
- 2 ת. כן
- 3 ש. אתה גם נותן לזה ביטוי בהודעה, עמוד 4 לחקירתה, אתה כותב הערת חוקר, העדה הביאה
- 4 מיוזמתה את מחשב העבודה שלה ופותחת את תיבות המיילים שלה מיוזמתה במטרה לבדוק
- 5 את הדברים שהיא מוסרת בעדות נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. ואתה יודע שהיא גם שלחה לאורך הדרך תכתובות שהיו ברשותה?
- 8 ת. אם אני יודע?
- 9 ש. כן
- 10 ת. יש איזשהו מזכר שלי שהיא,
- 11 ש. אם היא שלחה, זה נתון שהוא לא במחלוקת, היא שלחה הרבה חומרים, אתה יודע?
- 12 ת. אני שואל אם יש מזכר שלי? את שואלת אותי משהו אם היא שלחה ליחידה?
- 13 ש. אם ידוע לך?
- 14 ת. אני שואל אם יש מזכר שלי?
- 15 ש. לא אמרתי אליך מר יוחנן, אם אתה יודע שהיא שלחה,
- 16 ת. אז אני עונה, אני יכול לענות על דברים שאני עשיתי. אם יש מזכר שלי שאני קיבלתי חומרים
- 17 מדנה נויפלד אני יכול לענות על זה, אם היא שלחה ליחידה ואין מזכר שלי,
- 18 ש. אז אתה לא יודע, זה גם בסדר. אתה לא יודע לענות על זה. עכשיו, היא יושבת מולך ופותחת
- 19 את תיבות המיילים שלה נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אתה עיינת בעצמך במיילים או שהיא עיינה ואמרה לך מה היא רואה?
- 22 ת. מה שכתוב בחקירה, מה שאני רואה בתכתובות המייל שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר היא יושבת, אני רק מנסה להבין את הסיטואציה מכיוון שאין לנו הקלטה. היא יושבת, 1
- היא מסתכלת על המסך כן? 2
- ת. נו? 3
- ש. זה צריך מזיכרון, אתה לא תראה פה 4
- ת. ככה אני מבין גם מהחקירה 5
- ש. כלומר היא יושבת, היא מסתכלת על המסך, היא מעיינת במיילים 6
- ת. כן 7
- ש. היא רואה והיא מקריאה לך משם את הדברים הרלוונטיים לדעתה נכון? 8
- ת. כמו שאני מבין מהחקירה הכתובה, כן. 9
- ש. ביקשת את הסכמתה לתפוס את תיבת המיילים שלה? 10
- ת. את תיבת המיילים שלה? 11
- ש. כן 12
- ת. אני חושב בהמשך היא אמרה שיש לה קלסר עם הדברים שהיא תעביר את זה, אם אני זוכר 13
- נכון. 14
- ש. אוקי. אבל ביקשת את הסכמתה לתפוס את תיבת המיילים שלה? 15
- ת. אם הייתי מבקש את הסכמתה אז זה היה בא לידי ביטוי בחקירה 16
- ש. אז לא ביקשת. עכשיו תראה אני רוצה להגיד לך את הדבר הבא, עורכת הדין נויפלד עשתה 17
- עבודה רצינית והמציאה הרבה חומרים אבל היא לא חוקרת נכון? לכן היא גם לא בהכרח 18
- מכירה את קווי החקירה שלכם, מה רלוונטי ומה לא רלוונטי, אתה מסכים? 19
- ת. כן 20
- ש. אז למה אתה לא עושה את זה? היא יושבת עם תיבת המיילים מולך, היא קואופרטיבית למה 21
- אתה לא מבקש את הסכמתה לפחות? אני לא מדברת על צו חיפוש בהסכמה לעיין במיילים, 22
- אתה, כי אתה אולי תמצא דברים שהיא לא חושבת שהם רלוונטיים? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כל דבר כזה שמדובר עכשיו להביא מסמכים מבחוץ או לעיין, או דברים כאלה זה דבר שאני
2 בדרגה שלי, בתפקיד שלי מבקש מהפיקוד, אומר לפיקוד שזה יש ושיחליטו איזה החלטות
3 הם רוצים לקבל.
- 4 ש. ביקשת?
5 ת. אז אני לא יכול להגיד מה
6 ש. כמו שאתה מתאר עכשיו, הלכת לפיקוד ביקשת?
7 ת. לגבי העניין של המחשב אני חושב שביקשתי.
8 ש. ביקשת ממי?
9 ת. מהפיקוד
10 ש. נעמן, חבקין? ומה התשובה שקיבלת?
11 ת. אני חושב שבהמשך היא אמרה שהיא תשלח את זה נכון?
12 ש. לא, השאלה היא אחרת, האם אתה ביקשת מהפיקוד
13 ת. אז אני אומר אני חושב שבהמשך היא אמרה שיש איזשהו קלסר שהיא תביא אותו וזה סיפק
14 את התשובה.
- 15 ש. בוא ננסה עוד פעם בסדר? יש הרבה חומר במדיה דיגיטאלית אצל עורכת הדין דנה נויפלד
16 ת. אוקי
17 ש. והיא אדם רציני והיא ממציאה הרבה דברים והיא משתפת אתכם בדברים שהיא רואה,
18 הבעיה היא לא חוקרת, היא לא חלק מצוות החקירה לכן היא לא בהכרח ערה למה חשוב ולא
19 חשוב, שאלתי, אתה מתאר שהלכת לפיקוד וביקשת או הצעת שנבקש את הסכמתה לעיין
20 בתיבת המיילים שלה? אתה מהנהן?
- 21 ת. בחומר שהיא אמרה שהיא רוצה להביא מיוזמתה
22 ש. ובזה זה נעצר, זאת אומרת לא הצעת שאתם בהסכמה תעינו ביחד בתיבת המייל נכון?
23 ת. מה כתוב בהמשך של העדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה שתענה לשאלה שלי
- 2 ת. אני יכול לענות על סמך דברים שאת מציגה לי.
- 3 ש. אני שואלת אותך על השיחה שלך עם הפיקוד
- 4 ת. נו?
- 5 ש. היא לא תופיע ההודעה שלך עם הפיקוד אז מה היה בשיחה עם הפיקוד?
- 6 ת. אמרתי שהיא הביאה את המחשב ושיש פה תיבות מייל שלה. זה מה שהיא אומרת.
- 7 ש. בסדר. אתה יכול לשלול אפשרות שכשהיא ממציאה לכם חומרים משהו מחמת שגגה, או כי
- 8 הוא נשמט, או כי היא לא בהכרח הייתה ערה לזה שהוא חשוב, משהו נשאר אצלה ולא הגיע
- 9 אליכם, אתה יכול לשלול את האפשרות הזאת?
- 10 ת. אני לא זוכר את הסיטואציה שאני באופן אישי קיבלתי חומרים מדנה נויפלד אז אני לא יודע
- 11 איך לענות על השאלה הזאת.
- 12 ש. בסדר, אגב, אני אענה לך, התשובה היא כן. אני אסתפק בהפניה כבודכם בפרוטוקול בעמוד
- 13 11060, אני מפנה ועוברת הלאה זה הרבה יותר קצר
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל גברתי לא יכולה לתת תשובות, מה שכתוב בפרוטוקול
- 15 כתוב בפרוטוקול.
- 16 ש. אז אני אציג לעד ואשאל אותך, בבקשה. בוא תראה בבקשה, מעבירה דנה נויפלד שרשור
- 17 מיילים שקשור למכתב ההתנעה לבדיקת עסקת בזק-YES מה שמעניין אותי זה רק העובדה,
- 18 אתה יכול לראות איך זה עולה כאן, זו חקירתה כאן בסדר?
- 19 ת. אוקי.
- 20 ש. חסרה לנו בחומר החקירה טיוטה שמנסחת עורכת דין בשם ברוריה מנדלסון מהלשכה
- 21 המשפטית, חסרה.
- 22 ת. איפה זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומרת לך, תראה את תשובתה בשורה 23, למה לא העברתי? לא יודעת, העברתי המון מסמכים אז יכול להיות שזה נשמט, לא יודעת. רואה?
- ת. העבירה המון מסמכים, אוקי. לאן היא העבירה המון מסמכים?
- ש. העבירה מסמכים לרשות ניירות ערך, למשטרה, העבירה מסמכים. אני שואלת אותך, היא יושבת מולך עם תיבת מיילים, אני אשאל פעם אחרונה ואחרי זה אני עוברת לנקודה הבאה.
- האם אתה יכול לשלול את האפשרות שהיו דברים נוספים שהיה רלוונטי לתפוס לחקירה מולך ולא תפסת אותם מכיוון שאתה לא ראית מה יש בתיבת המיילים?
- עו"ד יעל שחף:** אנחנו מתנגדים לאופן הצגת השאלה, העדה מתייחסת כאן למסמכים שהיא העבירה, לאו דווקא לדברים שקשורים בתיבת המייל, מסמכים באופן כללי. גם בחקירה שלה בהמשך בחקירה, בעדות שגבה העד מצוין כאן העניין הזה של המסמכים והוא ביקש כמה פעמים להתרענן בעניין הזה אז אנחנו, הקשר הזה בין המסמכים הכתובים כאן לבין המיילים, תפיסה או לא תפיסה,
- ש. אז אני אסביר. השאלה שלי היא פשוטה, כשהעדה יושבת מולך והיא זו שרואה את תיבת המיילים יכול להיות שהיא מדלגת לא בכוונת זדון חס וחלילה, על דברים שהם חשובים נכון?
- ת. את שואלת אותי מה יכול לקרות ומה לא יכול לקרות?
- ש. אתה חקרת אותה, לא אני.
- ת. את שואלת אותי שאלה תיאורטית האם יכול להיות שהיא לא הכניסה מסמך?
- ש. כן, בחקירה שאתה חוקר.
- ת. איך אני יכול לדעת, לא ראיתי בעיניים שלי על מה היא מסתכלת.
- ש. או, זו התשובה, תודה. אוקי. עכשיו נושא נוסף בעניין עורכת הדין נויפלד, זה קשור גם לעדות של צפריר. אתה זוכר שגם היא וגם צפריר מתארים בפניך דבר שנקרא קלסרי חפיפה? אתה זוכר את הנושא הזה?
- ת. קלסרי חפיפה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קלסר חיפה, כן
- 2 ת. קלסר חפיפה היה משהו
- 3 ש. להזכיר לך?
- 4 ת. כן, בבקשה
- 5 ש. בסדר. אז בוא תסתכל בהודעה שלה בעמוד 7, אתה שואל אותה, ההקשר הוא פה שאתה
- 6 שואל אותה על החפיפה של פילבר וצפריר בסדר?
- 7 ת. אוקי.
- 8 ש. שאלה - זה לא מוזר שהם יושבים במשרד התקשורת ואין לך מושג מה קורה בחדר לידך?
- 9 תשובה - על החפיפה לא דיברו איתי, יכול להיות שהכנו חומרים למומו אבל בחפיפה\
- 10 ת. סליחה, אני פספסתי מאיפה את מתחילה לקרוא?
- 11 ש. מודגש משורה 217
- 12 ת. אוקי
- 13 ש. יכול להיות שהכנו חומרים למומו אבל בחפיפה עצמה אני לא יודעת מה נעשה.
- 14 שאלה - איזה חומרים?
- 15 תשובה - כששרים מתחלפים יש לנו קלסר העברת שלטון. בדרך כלל שרים ומנכ"לים מגיעים
- 16 ביחד ואז אנחנו מוסרים להם את הקלסר הזה, רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אני אשלים לך את התמונה גם צפריר מזכיר בפניך את קלסרי החפיפה האלה, תראה ברקוד
- 19 1802 בעמוד 77 זה במסגרת הדיון למה הוא ערך חפיפה לפילבר, הוא אומר כך, מעניינת אותי
- 20 רק התשובה שלו, מתוך תחושה של אחריות היה לי קלסר, קלסרים של אבי ברגר אני חושב
- 21 של חפיפה, רציתי להעביר לו את המקל. רואה?
- 22 ת. אוקי.
- 23 ש. אז שניהם מדברים על קלסרים כאלה נכון? שהיו קלסרים כאלה? רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה השאלה?
- 2 ש. אתה ראית את הקלסרים האלה, יודע מה קרה איתם? יודע מה נעשה איתם? עניין אותך
- 3 לראות אותם?
- 4 ת. אני לא חקרתי את מומו פילבר אז אני לא זוכר שראיתי קלסרים של חפיפה
- 5 ש. לא, כי מתארים את זה שני נחקרים בפניך.
- 6 ת. מתארים פה קלסר שעבר מאיתן צפיר למומו פילבר
- 7 ש. ואתה לא יודע להגיד לי אם הם נתפסו בחומר החקירה? אם הם הוחזרו אחרי שהם נתפסו?
- 8 ת. לא חקרתי את מומו פילבר ואני לא ערכתי חיפוש אצל מומו פילבר
- 9 ש. אז אתה לא יודע, בסדר. אגב, רק כשאלה כללית אם מחזירים חומר, אם תופסים חומר
- 10 ומחזירים אותו, משטרה תופסת חומר ואחר כך מחזירה אותו למי שתפסו ממנו והיא לא
- 11 שומרת עותק,
- 12 עו"ד אסף עיסוק: זו שאלה כללית?
- 13 ש. כן, זו שאלה כללית, אני יכולה לעשות את כל התהליך הרי אתם יודעים מה עלה בגורל קלסרי
- 14 החפיפה, אתם יודעים שהם הוחזרו, אתם יודעים שבהוראת בית משפט הם נמסרו.
- 15 עו"ד אסף עיסוק: לא התנגדנו
- 16 ש. אז אם זו לא התנגדות אז זו הפרעה ואני מבקשת להימנע ממנה. תודה.
- 17 אני חוזרת על השאלה, תופסים חומר, המשטרה תופסת חומר, מחזירה אותו בלי לשמור
- 18 אצלה עותק בסדר? זו הסיטואציה, לא שומרת עותק ומחזירה בסדר? האם מזה נובע
- 19 שלשיטתכם זה לא חומר חקירה רלוונטי? אם החומר הוא רלוונטי צריך לשמור, לתיק עותק
- 20 לפחות נכון? אפשר להחזיר את המקור, נכון?
- 21 ת. את שואלת אותי על פרוצדורה שאני באופן אישי מעולם לא עשיתי אותה.
- 22 ש. לא תפסת מסמכים מעולם?
- 23 ת. לא, לעניין של להחזיר חזרה, לקבל החלטה להחזרת חומר חקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כי זה חריג להחזיר חומר חקירה?
ת. אז אני אומר, ממה שאני יודע שיש החזרה של חומר חקירה כזה או אחר, יש החלטת סילוק שעושים אותה ואז מחזירים וגם מחתימים על הקלסר על מסמך ספציפי שחזר כדי שלא תהיה טענה אחר כך שזה לא חזר, זה מה שאני יודע על התהליך אבל אני באופן אישי אף פעם לא יצא לי לעשות החלטת סילוק, גם לא הייתי קצין בתקופה.
- ש. עכשיו נעבור לברוך שי, עוד נחקר שלך, אתה זוכר?
ת. כן
ש. אתה חוקר אותו בינואר 2019 נכון?
ת. כן, אני מניח שזו עובדה.
- ש. זו עובדה, כן, זו השלמת חקירה נכון? זה כבר בעצם אחרי השלב שהתיק מסוכם, זו השלמת חקירה נכון?
ת. אני לא יודע מה התאריך של הסיכום של התיק.
- ש. אתה לא יודע שזו הייתה השלמת חקירה?
ת. מה?
ש. החקירה שלך את ברוך שי?
ת. אוקי. אני לא זוכר אם זה היה ספציפית תאריך של השלמת חקירה? אם את אומרת
- עו"ד אסף עיסוק: מה התאריך?**
- ש. ינואר 2019, נתתי אותו, אני יכולה לתת אותו פעם נוספת, ינואר 2019.
- ת. אני לא יודע, אני לא הייתי בין אלה שמסכם את התיק
- ש. בבקשה אפשר להסתכל בברקוד 3224. זה לא במחלוקת, גם חברתי אומרת.
- ת. אוקי, אז אין בעיה.
- ש. מי מבקש ממך לחקור אותו?
ת. הפיקוד שלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני צריכה שמות בסדר? בוא נקצר את התהליך?
- 2 ת. אז אני אגיד ככה, אני בהתחלה התחלתי בחקירה של איתן צפריר
- 3 ש. רק לאיזו שאלה אתה עונה לי?
- 4 ת. למי הפיקוד.
- 5 ש. שביקש ממך לחקור את ברוך שי?
- 6 ת. כן. כן.
- 7 ש. יופי
- 8 ת. אני בהתחלה חקרתי את איתן צפריר יחד עם צחי חבקין ועם עידן ואז הזיזו אותי לחקור
- 9 לגבות עדויות. באיזשהו שלב העבירו אותי להיות תחת אורי קנר, לכל מה שקשור למזכרים,
- 10 אם אני זוכר נכון מבחינת תאריכים החקירה של ברוך שי הייתה אחרי המזכרים שעשיתי.
- 11 ש. חלק, וחלק, עשית בשתי תקופות שונות
- 12 ת. שזה אומר שבשלב מסוים הוציאו אותי כבר מאורי קנר מתחת פיקודו והעבירו אותי לפיקוד
- 13 אחר, אני חושב ממה שאני זוכר תמיד המפקד שלי היה צחי חבקין אז אם את שואלת אותי
- 14 מי זה? אני חושב שבאותה תקופה החזירו אותי, אני לא בטוח, לא רוצה לנעוץ את זה שזה
- 15 ספציפית צחי חבקין כי בתיק היו כמה וכמה צוותים.
- 16 ש. אז אין לך זיכרון מדויק אם אני מנסה לגבש תשובה של מי ביקש ממך, באיזה בדיוק תקופה
- 17 זו הייתה ומי בדיוק ביקש ממך?
- 18 ת. תבינו את הדינאמיקה של הזזה כל שנייה
- 19 ש. אז אתה לא זוכר בדיוק מי ביקש ממך, אם היית אצל צפריר הייתי אומרת לך שאתה נחקר
- 20 קשה. אתה לא זוכר מי בדיוק ביקש ממך.
- 21 איך אתה מתכוון לחקירה?
- 22 עו"ד אסף עיסוק: אני לא מבין את האמירה הזאת.
- 23 ש. מי מכין את השאלות לחקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני חושב שאני
2. ש. אתה, מי עובר עליהם?
3. ת. כל אחת מהחקירות שגביתי עדויות העברתי אותה לפיקוד
4. ש. אז חבקיך או קנר, תלוי איפה אנחנו,
5. ת. או שזה יורם
6. ש. אחד מהשלושה?
7. ת. מי?
8. ש. או חבקיך, או קנר או יורם נעמן?
9. ת. לא, לדעתי קנר הוא במזכרים, אני לא חושב שהוא
10. ש. אז חבקיך או יורם נעמן?
11. ת. כך אני חושב.
12. ש. בשלב שאתה חוקר את ברוך שי יש כבר הרבה חומר חקירה שהוא משיק לעניין הזה נכון?
13. נחקרים הרבה אנשים בוואלה, נחקר אילן ישועה, נחקר דב גיל הר, נחקר ניר חפץ, יש הרבה
14. חקירות שמשיקות לחקירה של ברוך שי נכון? היא מגיעה בשלב מאוחר?
15. ת. אוקי.
16. ש. עברת על החקירות האלה?
17. ת. אז אני לא זוכר אם עברתי, אם עברתי על החקירות של ברוך שי?
18. ש. לא, לפני החקירה, כהכנה לחקירה של ברוך שי?
19. ת. אני לא זוכר אם עברתי על החקירות לפני, אני מניח שכן, אני לא זוכר, לא רוצה להגיד לך
20. בוודאות.
21. ש. באופן ספציפי על החקירה של ניר חפץ עברתי? בעניין הזה לפחות, בנקודה הזאת שמשיקה
22. למשל לנושא של הריאיון שעורך דב גיל הר עם ראש הממשלה, נושא שאתה מעלה בפני ברוך
23. שי? עברת על החקירה של ניר חפץ בעניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות שכן.
- 2 ש. בכל זאת הוא עד מדינה אז זה חשוב לראות מה הוא אומר נכון?
- 3 ת. אני אומר יכול להיות שכן, את שואלת אותי אם עברתי על משהו לפני חמש וחצי שנים.
- 4 ש. תראה, יש לכם הרי עולם ראייתי רחב בינואר 19 נכון? עשיתם כבר מאסה כבדה של החקירה
- 5 נכון?
- 6 ת. אם יש עולם ראייתי רחב?
- 7 ש. בטח, כן, אתם כבר קרוב לשנה לתוך החקירה, חקרתם המון עדים, תפסתם המון מסמכים,
- 8 ערכתם המון חיפושים, עולם ראייתי רחב, נכון?
- 9 ת. את שואלת אותי שאלות ומתייחסת אלי כאילו אני בין החוקרים הראשיים ולוקחי החלטות
- 10 ומנהלי החלטות בתיק.
- 11 ש. אתה חקרת את ברוך שי?
- 12 ת. חקרתי את ברוך שי
- 13 ש. אז אני שואלת על זה, העדות של ניר חפץ קראת, לא קראת, לא זוכר? אני לא הבנתי את
- 14 התשובה.
- 15 ת. אז אני אומר אני חושב שכן.
- 16 ש. חושב שכן, טוב. ברוך שי, אתה זוכר הוא גם מתאר את זה בפניך, הוא היה תקופה קצרה
- 17 בוואלה נכון? חצי שנה.
- 18 ת. היה תקופה בוואלה
- 19 ש. כן, אתה ידעת שהוא עבד בכלי תקשורת אחרים?
- 20 ת. הוא אמר את זה
- 21 ש. הוא אמר את זה, אתה חוקר אותו על וואלה, זה מוקד החקירה שלך נכון?
- 22 ת. מוקד החקירה זה היה תכתובות אם אני זוכר מהטלפון של אילן ישועה שבהם אבי אלקלעי
- 23 כותב לאילן הדברים שברוך מתנגד, לא רוצה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוואלה, לא בכלי תקשורת אחרים?
- 2 ת. שקשור לוואלה.
- 3 ש. בסדר. אתה גם חוקר אותו אמרנו קודם על הריאיון עם דב גיל הר, אתה זוכר שאתה חוקר
- 4 אותו בנקודה הזו?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אתה זה שמעלה את זה, אתה שואל אותו, אני מפנה לעמוד 3 לחקירה, היה איזושהו אירוע
- 7 חריג עם דב גיל הר, אתה מתכוון לריאיון הבחירות נכון? זו הייתה הכוונה בשאלה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אתה יודע שניר חפץ תיאר כעד מדינה סיכומים מוקדמים לקראת הריאיון הזה שהופרו? הפרו
- 10 אותם? אתה מכיר את הגרסה הזאת של חפץ?
- 11 ת. לא זוכר את הגרסה הזאת
- 12 ש. בוא אני אראה לך אותה בסיכום, תגיד לי אם זה מרענן את זיכרוניך בסדר? אני אראה
- 13 מהפרוטוקול אבל זה אותה גרסה הוא מסר גם במשטרה, פה זה פשוט תיאור קצר אני מפנה
- 14 לעמוד 7339 לפרוטוקול. אני זוכר שבנימין נתניהו מלכתחילה הסתייג מהעובדה שדב גיל הר
- 15 יהיה המראיין, זה נבע מכך שבכל הראיונות שני תנאים שזה יהיה אחד על אחד ולא שני
- 16 מראיינים עליו והשני, שהמראיין לא יקטע אותו, שייתן לו להשלים את דבריו,
- 17 **עו"ד אסף עיסוק: איזה מוצג?**
- 18 ש. אני מסבירה, זה פרוטוקול בית המשפט שאתה ודאי לא חולק עלי שהוא מסר את אותה גרסה
- 19 גם במשטרה נכון?
- 20 ת. שמי מסר את זה?
- 21 ש. ניר חפץ.
- 22 **עו"ד אסף עיסוק: אז אם כבר שואלים את העד אם הוא קרא את הגרסה שלו במשטרה, את גרסאותיו**
- 23 במשטרה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה רוצה שנראה לו מהמשטרה עו"ד עיסוק? אין לי בעיה
- 2 עו"ד אסף עיסוק: לא, זה נראה לי נכון יותר להציג את מה שהיה בפניו אז ממה שהוא העיד כאן
- 3 ש. חברי יודע היטב,
- 4 עו"ד אסף עיסוק: לא, לא, אין לי בעיה, אני רק אומר
- 5 ש. מכיוון שנדמה לי שאין מחלוקת שזה מה שהוא אמר במשטרה, לא שמעתי שאתה חולק עלי
- 6 בנקודה הזו, לא שמעתי שאתה חולק עלי בנקודה הזו, זה נראה לי מיותר.
- 7 עו"ד אסף עיסוק: זה לא מיותר, שוב, אני אומר אני לא זוכר כל מילה במילה עכשיו וזה לא עניין של,
- 8 העד נשאל אם הוא שאל בחקירה במשטרה ואז מציגים לו מה הוא אמר בפרוטוקול, זו לא
- 9 התנגדות מיותרת, בית המשפט ייתן החלטה
- 10 ש. בסדר, אם בית משפט ינחה אותי אני אראה לו את הגרסה מהמשטרה, בעיני מיותר. אם בית
- 11 משפט ינחה אותי
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו כרגע?
- 13 ש. האם הוא הכיר את הגרסה הזו של חפץ שעליה הוא חזר כמעט מילה במילה במשטרה, אם
- 14 הוא הכיר אותה לפני חקירתו של ברוך שי? הכרת שחפץ טוען שהיו סיכומים מוקדמים
- 15 שהופרו?
- 16 ת. אני זוכר שהיו כמה עדויות שדיברו על עניין של דב גיל הר, אם זה ספציפית זה מה שניר חפץ
- 17 אומר את אמרת?
- 18 ש. נכון
- 19 ת. אוקי.
- 20 ש. בוא נעשה את זה פשוט בסדר, תסתכל עלי ותעזוב את הקטע הזה. ניר חפץ אמר גם במשטרה
- 21 היו סיכומים מוקדמים, הם הופרו. הכרת את זה לפני החקירה של ברוך שי? כן, לא, לא יודע,
- 22 לא זוכר?
- 23 ת. לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, עכשיו תראה, בעיני אתה חייב להכיר את זה ואני גם מחזיקה אותך בחזקתך שהכרת את זה, זה מהותי לחקירה של ברוך שי בנקודה הזו של הריאיון עם דב גיל הר.
- עכשיו, ברוך שי מתאר בפניך את הריאיון מהזווית שלו, נתון, אתה לא מציג בפניו מה אומר ניר חפץ בעניין הסיכומים המוקדמים.
- ת. אוקי.
- ש. עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך שפה בעדות שלו הוא הפתיע אותנו קצת כי הסתבר בעדות שהוא שמע על הסיכום המוקדם הזה בסדר? הסיכום המוקדם שחפץ רצה להגיע אליו לא מאיתנו פה בבית המשפט אלא בתקופה הרלוונטית,
- ת. סיכום של מה?
- ש. הסיכום שחפץ מתאר, הוא שמע עליו אז. אז אנחנו שאלנו אותו פה למה אין לזה ביטוי בהודעה שלו לזה שהוא שמע על הסיכום המוקדם הזה? הוא ענה שהוא לא נשאל בנושא הזה, זו הייתה תשובתו בסדר?
- ת. כן.
- ש. פרוטוקול, עמוד 30805-06. למה? למה התקלה הזו? למה החקירה שלו נעדרת התייחסות? הוא אמר שהוא לא ענה על זה כי הוא לא נשאל על זה?
- ת. ממה שאני זוכר אני שאלתי אותו האם היה אירוע חריג עם דב גיל הר והוא נתן תיאור ותיאר אותו מאוד מאוד באריכות את האירוע עצמו ואני, ככה ממה שאני זוכר, מבחינתי ברגע שהוא נתן, הוא נתן תשובה מלאה, לא ראיתי משהו שאני צריך להמשיך ולהוסיף עוד מעבר.
- ש. זאת אומרת לא היה נתון רלוונטי מבחינתך?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו תשובתו.
- ש. בסדר, תשובה, גם תשובה. בסדר.
- עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך קטע של ברוך שי, אגב, את החקירה של דב גיל הר הכרת לפני החקירה של ברוך שי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר
- 2 ש. אתה חוקר אותו על הריאיון עם דב גיל הר חזקה עליך שהכרת את החקירה של דב גיל הר
- 3 לפני.
- 4 ת. יכול להיות שכן
- 5 ש. נשמע לי סביר שכן. אז בוא תראה מה ברוך שי אומר לך, אני מפנה לעמוד 4, הוא אומר לך
- 6 כך, זה על הריאיון, מהריאיון עצמו נשמטה שאלה ותשובה אחת לבקשה של אבי אלקלעי
- 7 השאלה והתשובה נגעו לאמירותיו של מאיר דגן שהיה ראש המוסד לשעבר שמספר ימים לפני
- 8 כן הוא השתתף בעצרת כנגד נתניהו. הטענה של אבי שביקש להוריד את התשובה היא שדבריו
- 9 של נתניהו יכולים להעליב את דגן ואבי רצה לשמור על כבודו וקיבלתי את זה, הדגש מבחינתי
- 10 הוא המשפט הבא - הריאיון שודר ונשאר באוויר כל סוף השבוע. כך אומר לך ברוך שי.
- 11 ת. אוקי
- 12 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך מה אמר דב גיל הר בהודעתו לפני החקירה של ברוך שי שאני
- 13 ממש משוכנעת שראית אותה, אני מפנה לברקוד 499 עמוד 6, אתה יכול להסתכל על ההקשר,
- 14 מבחינתי השורה האחרונה היא הרלוונטית, יחד עם זאת הריאיון התדרדר מהר מהעמוד
- 15 הראשי לדעתי למחרת בבוקר לראיון כבר לא היה זכר. ההודעה של דב גיל הר ברקוד 499
- 16 בעמוד 6. רואה?
- 17 ת. אוקי.
- 18 ש. נותנים שני העדים גרסאות שונות לעניין משך הזמן שהריאיון היה באוויר. ברוך שי אמר לך
- 19 נשאר באוויר כל סוף השבוע, דב גיל הר אמר לדעתי למחרת בבוקר לראיון כבר לא היה זכר,
- 20 אתה רואה?
- 21 ת. אוקי
- 22 ש. אתה הולך לדב גיל הר לבדוק את הסתירה בדברים? אתה מציע למישהו ללכת לעשות את
- 23 זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא גביתי עדות מדב גיל הר לאחר ברוך שי
- 2 ש. אבל אתה מסכים איתי שאפשר לקרוא שוב לעד גם אם הוא העיד פעם אחת ולהגיד לו תשמע
- 3 חקרנו עד אחר, העד האחר זוכר ככה וככה, אפשר נכון?
- 4 ת. אני לא מנהל את החקירות
- 5 ש. אתה הצעת למישהו? כי אתה גבית עדות מברוך שי, הצעת למישהו?
- 6 ת. אז אני אומר, אני בסוף החקירה שלי הבאתי אותה לפיקוד, אני לא מקבל החלטות אם יהיה
- 7 איזה השלמות או איזה עדים נוספים חוקרים, אני לא מחליט.
- 8 ש. לא קבלת החלטות הבנתי, מחליטים גורמים מעליך, שאלתי אם אתה הצעת למישהו
- 9 מהגורמים מעליך לזמן שוב את דב גיל הר לבחון את הנקודה הזו? בעינינו אגב זו נקודה
- 10 מהותית בראיון שהוא על ראש שמחתנו פה בתיק הזה נקודה חשובה, כמה זמן הוא היה
- 11 באוויר? האם אתה הצעת את ההצעה הזאת או מישהו אחר ששמעת עליו שמציע את ההצעה
- 12 הזאת?
- 13 ת. אני בפרק הזמן שלי בדרגה שלי אני לא בפוזיציה עכשיו,
- 14 ש. להציע הצעות
- 15 ת. לא עניין של להציע הצעות,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא שלא הצעת.
- 17 ת. לא
- 18 ש. ולא שמעת גם שמישהו
- 19 ת. זה לא בסמכותי.
- 20 ש. אוקי, ולא שמעת גם שמישהו אחר? אתה רק מניד את הראש בשלילה, אז לטובת הפרוטוקול.
- 21 ת. התשובה היא שלא שמעתי מישהו אחר מציע.
- 22 ש. טוב. נושא אחרון שנדבר עליו זה הפסטיביל העדת לגביו גם בחקירה ראשית. הפקת יותר
- 23 מעשרים מזכרים כאלה נכון? שלושים, כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. אז כמה נקודות. איך לך הכשרה בנושאי תקשורת נכון?
3. ת. מה ההגדרה להכשרה בנושא תקשורת?
4. ש. למדת תקשורת? עבדת בתקשורת?
5. ת. לא
6. ש. עסקת בתקשורת?
7. ת. לא
8. ש. לכן תסכים איתי גם אין לך כלים בסיסיים לקבוע מה זה סיקור אוהד, מה זה לא סיקור
9. אוהד?
10. ת. אני לא, העבודה בפסטי פייג'ס הייתה עבודה טכנית
11. ש. נדבר עליה עוד מעט, אבל לשאלה שלי?
12. ת. אז את שואלת ואני עונה, העבודה בפסטי פייג'ס הייתה עבודה טכנית תראה תכתובת, תדפיס
13. את התכתובת, תדפיס את העמודים שאתה רואה לפי כל שעה ותדפיס את הכתבה.
14. ש. טוב, אתה יודע לקבוע מה זה סיקור אוהד או לא? אני שואלת. לא, זה גם בסדר, נראה לי
15. שלא.
16. ת. לא יודע מה ההגדרה שלך לסיקור אוהד אבל אני לא חושב שנכנסתי לפינות
17. ש. לא נכנסת לפינות, מאה אחוז.
18. ת. זה מה שאני חושב
19. ש. אני גם חושבת, גם פועל יוצא של מה שאתה אומר אם אני אגיד לך שהכותרת טובה והתמונה
20. רעה שהתגובה למטה או התגובה למעלה אתה לא תוכל להגיד לי שזה הופך את זה לסיקור
21. אוהד, לא אוהד, זה הרבה למעלה מהבדיקה שאתה עשית?
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קיבלת התכתבות ונדרשת לחפש לפי ההתכתבות? זה מה
23. שעשית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, קיבלתי התכתבות והדפסתי לפי ההתכתבות
- 2 ש. לא הסתכלת בשום שלב על המכלול של הסיקור של נתניהו באתר וואלה? לא בדיקה שערכת?
- 3 ת. מה זאת אומרת מכלול?
- 4 ש. כל מה שעלה, בוא נפתח את האתר ארבע שנים, נסתכל האם היה סיקור חיובי, האם היה
- 5 סיקור שלילי, לא עשית שום דבר ברוח הזו נכון?
- 6 ת. עשיתי אך ורק מה שביקשו.
- 7 ש. מה שביקשו, אתה גם לא שמעת על איזה חברה חיצונית שעשתה בדיקה כזאת נכון?
- 8 ת. לא זכור לי דבר כזה
- 9 ש. גם לי לא. לא ידעת כמה פעמים נתניהו הוזכר באתר וואלה, כל הדברים האלה הם הרבה
- 10 למעלה ממה שהבדיקה הטכנית כמו שאתה מגדיר אותה שאתה עשית נכון?
- 11 ת. אני לא זוכר שספרתי, מה את שואלת אם ספרתי כמות,
- 12 ש. אם אתה יודע כמה פעמים הוא הוזכר באתר וואלה?
- 13 ת. כמה פעמים הוא הוזכר?
- 14 ש. כן
- 15 ת. לא חושב שאני יודע את הנתון הזה.
- 16 ש. אתה עושה עבודה ב-2018
- 17 ת. כן
- 18 ש. ויש לך לג נוסף
- 19 ת. נכון
- 20 ש. מגיע אפילו עד נובמבר 2019
- 21 ת. אוקי
- 22 ש. אחרי השימוע בתיק, חודשיים לפני הגשת כתב אישום, שלב מאוחר נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה מוציא את המזכרים האלה מה אתה עושה איתם? כתבת מזכר לאן הוא עובר?
- 2 ת. בחלק הראשון או בחלק השני?
- 3 ש. בשניהם, תתאר אחד אחד אם יש הפרדה אז תפריד.
- 4 ת. בחלק הראשון המזכרים האלה מרכזים אותם ומעבירים אותם לאורי קנר
- 5 ש. ובחלק השני?
- 6 ת. אם אני זוכר נכון זה היה תקופה שמיכאל סיסו היה עוזר ראש ... אם זה מה שאני זוכר נכון
- 7 ואז בעצם היינו, ריכזנו את זה אצלו
- 8 ש. אוקי. מה קנר עושה עם המזכרים האלה? שומר אצלו?
- 9 ת. תשאל אותי, אני לא יודע להגיד לך.
- 10 ש. לשאול אותי, בסדר. מישו מהנחקרים אתה לא הצגת לאף נחקר את הפסט פייג'ס האלה
- 11 שמצאת, אתה רק מעביר לקנר?
- 12 ת. בעדויות שלי לא, לדעתי לא הצגתי
- 13 ש. לא הצגת
- 14 ת. רגע, את הפסט פייג'ס לא. ברוך שי הצגתי לו תכתובת מתוך טלפון
- 15 ש. אני שואלת על פסט פייג'ס, אנחנו עכשיו בקובייה של פסט פייג'ס
- 16 ת. פסט פייג'ס אני לא זוכר שהצגתי
- 17 ש. מישו אחר שאתה יודע שהציג?
- 18 ת. לא יודע.
- 19 ש. אתה חושב שחשוב לקבל גרסאות, תשובות מהנחקרים?
- 20 ת. זו שאלה תיאורטית,
- 21 ש. לא, אתה מוציא מזכר, יכול להיות שיש בו טעויות, יכול להיות שאין בו נכון? עוד מעט אני
- 22 אראה שיש בו,
- 23 ת. יכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם אתה חושב שהיה חשוב ללכת לאחד הנחקרים הרלוונטיים, כל פעם לפי העניין ולשאול אותנו?
- ת. אז אני עונה לך, אני לא הפיקוד, אני לא מקבל החלטות.
- ש. אתה לא הפיקוד ולא מקבל החלטות, בסדר. עכשיו, אם אני הבנתי נכון את מה שמרת קנר הגדיר לכם איך לעשות את המזכרים האלה? כן?
- ת. נתנו תבנית כן
- ש. הוא ייצר את התבנית הזאת? מה ראית? ראית דוגמא? מה קיבלת?
- ת. כן, קיבלתי דוגמא
- ש. קיבלת דוגמא שהוא ערך אותה?
- ת. אני חושב שכן
- ש. זאת אומרת הטקסט החזרתי הזה שאנחנו,
- ת. קיבלתי דוגמא, מזכר, כן, אני חושב שהוא הביא
- ש. שהוא ערך, בסדר. כמה אנשים עבדו איתך על הפסטיבילים? אתה אמרת בריענון שלך קבוצה שהלכה וגדלה
- ת. נכון
- ש. בוא תנסה אולי בכל זאת לתת איזה מספר?
- ת. אני לא יכול להגיד לך ספציפית כמה עבדו, אני יודע שהרבה אנשים עבדו
- ש. בהערכה, עשרה, חמישים?
- ת. לא יודע לתת לך מספר מדויק, אני יודע שקבוצה גדולה עבדה על זה.
- ש. סדרי גודל גם לא?
- ת. את מבקשת ממני מספר, אני מבקש מספר אחרי זה תגידי שאני משקר, אני לא רוצה להגיד מספר שאני לא יודע אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, לא יודע, לא יודע, אין מה לעשות. כמה זמן לקחה לך כל בדיקה כזאת? זה קצר, זה
- 2 ארוך?
- ת. תלוי בתכתובת ובכמות התכתובות
- ש. דקות, שעות?
- ת. זה לא עניין של דקות או שעות, זה עניין שיש תכתובות שהן יותר קצרות, יש תכתובות שהיו
- 6 יותר ארוכות אז לכל אחת יש סדר זמן שונה
- ש. מה ההנחיות שקנר נותן לך?
- ת. שיש קובץ של תכתובות שקיבלנו מהרשות לניירות ערך, תכתובות של אילן ישועה שהוא
- 9 מדבר עם כל מיני אנשים, תראה את התאריך, תראה את השעות, תראה את האירועים,
- 10 תיכנס לאתר של פסט פייג'ס זה אתר שלא הכרתי אותו לפני כן, אמרתי גם אתמול, מסתבר
- 11 שזה אתר שעושה צילומי מסך לכל אתרי החדשות, לא רק לוואלה אלא לפי מה שהבנתי גם
- 12 לעוד אתרים בעולם, ואז אתה מזין את התאריך, את השעה ותדפיס מה שאתה רואה לפי הזה
- 13 ותראה סרט כרונולוגי.
- ש. עכשיו השאלה ככה, במזכרים שאתה עורך יש תכתובת שהיא נניח ביום מסוים עד יום
- 15 מסוים, לפעמים יום אחד נכון? אתה גוזר את המקטע הזה של התכתובת או שאתה מקבל
- 16 איזושהי חתימה מהתכתובת ומתמקד בה?
- ת. לא. אני גוזר
- ש. אתה גוזר, זאת אומרת אתה מפעיל שיקול דעת איפה זה מתחיל, איפה זה נגמר לתפיסתך?
- ת. אני קורא ואז אני כן, אני קורא, אני רואה שמדברים על משהו מסוים, ברגע שמדברים על
- 20 משהו אחר אז אני עוצר, אני לוקח רק את האירוע המסוים.
- ש. בסדר, אבל אתה זה שמחליט מבחינתי זה מתחיל בהודעה הזו ומבחינתי זה נגמר בהודעה
- 22 הזאת, לא קיבלת את הגזיר הזה נכון?
- ת. כן, זה היה קובץ אקסל אחד גדול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאתה חותך ממנו איזושהי חתיכה?
- 2 ת. שאני חותך
- 3 ש. ואתה אמרת נדמה לי גם אתמול שאתה מחפש גם בגוגל את הכתבות?
- 4 ת. בסוף, אחרי שאני מדפיס את הכתבות אז בסוף גם אמרו לי תיכנס לגוגל ותראה את השם של
- 5 הכתבה ותסתכל על הכתבה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה תכתובות? נתנו לך תכתובות ספציפיות או נתנו לך
- 7 ערימה של דפים, תחפש,
- 8 ת. לא, זה לא היה ממש דפים, זה היה קובץ במחשב, קובץ מחשב באקסל שתיכנס, תגזור כל
- 9 פעם שאתה רואה אירוע, תגזור
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה אירוע?
- 11 ש. לדוגמא שיחה בין אילן לבין נגיד אבי אלקלעי או ניר חפץ על מה הם מדברים,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך אתה יודע בין מי למי לחפש? מה אומרים לך? אומרים
- 13 לך בין אילן ישועה ל-א', ב', ג', ד', בין אילן ישועה לכל אחד אחר? איך אתה יודע מה לחפש?
- 14 ת. אז אני אומר, בתכתובות רואים שאילן ישועה מדבר עם מספר אנשים,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רואים תכתובת אז יש להניח שהוא מדבר עם מספר אנשים,
- 16 זה המהות של המסמך
- 17 ת. נכון, ואז כשאתה קורא בתכתובות אתה רואה שמדברים על נושא מסוים ושהוא מדבר על זה
- 18 עם עוד כמה אנשים על אותו נושא, אז ברגע שזה אותו נושא אז הם אותם אנשים שמדברים.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת אם יש לך איזה הגדרה של נושאים שלפיהם
- 20 אתה מחפש? של אנשים שלפיהם אתה מחפש? לפי מה? יש הרבה תכתובות, אתה אומר גם
- 21 עבדו הרבה אנשים על זה,
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז יש המון תכתובות, אתה מקבל מתאריך עד תאריך? אתה
- 2 מקבל לפי מיי? התכתבויות עם מי לחפש? השתייכות של אנשים לקבוצה מסוימת או שאתה
- 3 עובר שורה שורה ואתה רץ לחפש? שורה הבאה רץ לחפש.
- 4 ת. הבנתי את השאלה של גברתי. ביקשו ממנו לבדוק תכתובות של אילן ישועה עם גורמים
- 5 אחרים בהקשר לאתר וואלה, על כתבות שמופיעות ומבקשים שיהיו או שירדו מאתר וואלה
- 6 ואז לפי זה אתה רואה בעצם נגיד כתבה על נושא מסוים, אתה רואה את השיח ביניהם ואתה
- 7 רואה את התאריכים ואת השעות.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כלומר מה שאתה מחפש זה התכתבות לגבי הורדה או העלה
- 9 של כתבות?
- 10 ת. הורדה או העלה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שאתה מחפש?
- 12 ת. שיחה על כתבות של וואלה כן
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא משנה עם מי?
- 14 ת. לא משנה עם מי
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת שיחה לכדי העלה או הורדה של כתבות? זו
- 16 ההנחיה?
- 17 ת. כן
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי.
- 19 ש. זאת אומרת אתה מסתכל, איך חילקתם ביניכם את העבודה, לפי תאריכים? איך יודעים כל
- 20 אחד לאן לפנות בסבך?
- 21 ת. אורי קנר חילק את העבודה בינינו
- 22 ש. אבל החלוקה היא על בסיס תאריכים? תסתכל אתה על תאריך כזה, הוא יסתכל על תאריך
- 23 ההוא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני מניח שכן
2. ש. אגב, החוקרים האחרים, הקבוצה הזאת שהלכה וגדלה, חלקם חוקרים שזו פעולת החקירה
3. היחידה שלכם בתיק אתה יודע, יש מסמכים שאתה יודע שלא חקרו בתיק, עשו רק את
4. ההפקות האלה.
5. ת. אוקי
6. ש. לא יודע. אוקי. עכשיו, אתה עובד רק עם התכתובות של אילן ישועה נכון?
7. ת. אני עובד רק עם הקובץ שקיבלתי
8. ש. שהוא רק תכתובות של אילן ישועה עם כל מיני צדדים שלישיים נכון?
9. ת. ממה שאני זוכר, כן.
10. ש. אין לך תכתובות של עורכים מול כתבים נכון?
11. ת. לא, לא זכור לי, עבדנו רק על קובץ אחד
12. ש. אין לך תכתובות של ישועה עם פוליטיקאים אחרים למשל?
13. ת. אני אומר, עבדתי רק על הקובץ שקיבלתי אותו
14. ש. וזהו?
15. ת. כן
16. ש. עכשיו שאלה, אתה נניח מקבל תאריך מסוים, לפעמים בתאריך הזה אנחנו רואים בתכתובות
17. שיש שימוש בסיקור שלא קשור לנתניהו, קשור לגורם מסחרי, קשור לפוליטיקאי אחר את
18. הדברים האלה מה הייתה ההנחיה לגביהם?
19. ת. אני זוכר שביקשו ממני לבדוק האם יש שינויים שקשורים לנתניהו
20. ש. רק נתניהו?
21. ת. כן.
22. ש. מעניין, בסדר. עכשיו, אתה מתאר שב-2019



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סליחה, אני כן זוכר שהיו כמה תכתובות שדיברו על אחרים שהם נקרא לזה יריבים או
2 מתמודדים מול נתניהו שגם אם אתה רואה ניסיון שמדרדרים אותם או זה, שגם זה,
3 ש. אני אתן לך דוגמא, נניח שאתה עובד על יום מסוים ואתה רואה שביום הזה מהתכתובת נחזה
4 להיות שיש פנייה של נפתלי בנט דווקא,
5 ת. פנייה של?
6 ש. נפתלי בנט ראש הממשלה לשעבר, אתה תלך להפיק מזכר? מה ההנחיה, או שאם הפנייה היא
7 של גורם אחר אז לא?
8 ת. אז בתכתובות בקובץ שקיבלתי היה שם תכתובות של אילן ישועה עם שאול אלוביץ', איריס
9 אלוביץ', אבי אלקלעי וניר חפץ, היו שמות שחזרו על עצמם.
10 ש. אוקי, בסדר, הבנו. אנחנו גם רואים מה המזכרים שהופקו וזה גם עונה על השאלה.
11 עכשיו, אתה אומר שב-2019 מגיע העוזר של אלי אסייג נכון, מיכאל סיסו?
12 ת. לא, הוא כבר היה ביאל"כ
13 ש. לא, מגיע אליכם נכון? כך תיארתי, תגיד לי אני קוראת מהריענון שלך, הוא אוסף קבוצה של
14 כמה עורכי מזכרים,
15 ת. אני זוכר סיטואציה שמיכאל סיסו מגיע ואומר שיש צורך בהשלמת חקירה שצריך לעשות
16 שהם גם קשורות למזכרים ושנחנו צריכים, עכשיו הקבוצה גדלה ועובדים על המזכרים.
17 ש. ואתם בעצם חונכים דור חדש נקרא לזה, נכון?
18 ת. לא יודע אם לקרוא לזה חניכה.
19 ש. אתה תיארתי שאתה יושב איתם, מסביר להם מה לעשות ומציג להם מזכר לדוגמא.
20 ת. כן. כשאומרים לי תציג מה עשית, הצגתי מה עשיתי.
21 ש. בסדר, והם כשהם עורכים מזכרים למי הם מעבירים אותם, אליך?
22 ת. אני חושב שכל חד מאיתנו ריכז והעביר למיכאל סיסו.
23 ש. ריכז זה אומר שאתה עשית עליהם בקרה, פיקוח? או שאתה צינור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא מסתכל לאנשים על המזכרים שלהם, אני לא משפיע על המזכרים שלהם, ממש
- 2 לא.
- 3 ש. עכשיו,
- 4 ת. יכול להיות שהם פנו אבל אני לא אומר לבן אדם מה לכתוב. יכול להיות שבן אדם מגיע ואומר
- 5 רגע, אני רוצה הסבר איך אני נכנס לאתר אז אני מראה לו אבל אני לא נוגע לו במזכר.
- 6 ש. עכשיו, נניח שאתה עושה בדיקה כזאת, בדקת יום מסוים, תכתובת מסוימת, נכנסת לפסט
- 7 פייג'ס אתה רואה כתבה שלילית על נתניהו, אתה מדפיס אותה? אתה מתייק אותה? האם זה
- 8 לא רלוונטי לבדיקה שלך?
- 9 ת. אני עושה את אותה פעולה גם אם זה חיובי וגם אם זה שלילי, אם זה לפי התכתובות,
- 10 ש. לא, אם זה לא לפי התכתובות, פשוט כתבה שלילית, אתה רואה אותה.
- 11 ת. מה זאת אומרת כתבה, סתם,
- 12 ש. נכנסת, ראית תכתובת רוצים להוסיף תגובה לידיעה כזאת וכזאת?
- 13 ת. אני לא נכנס לאתר פסט פייג'ס אם לא דרך ההסתכלות בתכתובות.
- 14 ש. אבל זו לא השאלה, אני אנסה להסביר את השאלה בסדר. עבדת על יום מסויים, תכתובת
- 15 מסוימת בסדר?
- 16 ת. כן
- 17 ש. לשם הדוגמא, סתם, רצו להוסיף תגובה על ידיעה כזו וכזו, הלכת לחפש נכנס, לא נכנס? נכון?
- 18 זו הייתה העבודה שלך?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. בזמן שאתה גולש לאתר פסט פייג'ס כדי לעשות את העבודה שהתבקשת כבדרך אגב אתה
- 21 רואה ידיעה שלילית על נתניהו, לא עולה מהתכתובות, אתה מדפיס אותה, אתה לא מדפיס
- 22 אותה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כשאני נכנס לאתר פסט פייג'ס אז אני מחפש את הכתבה הספציפית שאליה מפנים, ברגע
- 2 שאני רואה אותה, אותה אני מדפיס
- 3 ש. וזהו?
- 4 ת. אני מתייחס ספציפית לאותה תכתובת.
- 5 ש. וזהו?
- 6 ת. כן
- 7 ש. גם אם אתה רואה ידיעה שלילית אחרת זה לא במוקד הבדיקה שלך?
- 8 ת. אני אומר, אני לא זוכר שראיתי משהו אחר אבל אני נקודתית למה שראיתי שמה.
- 9 ש. אז זה בדיוק מה שנתבקשת לעשות, להיות צמוד רק לכתובות נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. כשאתה בודק נניח מצאת איזשהו פרסום אתה הולך לבדוק אם היו פרסומים בכלי תקשורת
- 12 אחרים באותו אופן? דומים לפרסום הזה?
- 13 ת. אני פעלתי רק לפי התכתובות,
- 14 ש. לא, נניח ראית שעלתה איזה ידיעה מסוימת, נתניהו, עוד מעט אני אראה לך דוגמא, נתניהו
- 15 פרסום פוסט בפייסבוק, עולה כתבה בוואלה, הלכת לבדוק, התבקשת ללכת לבדוק? הלכת
- 16 לבדוק אם פורסם גם בכלי תקשורת אחרים?
- 17 ת. לא, לא התבקשתי לבצע את זה
- 18 ש. ולכן גם ממילא לא עשית?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. אתה אומר אולי באיזשהו שלב לאורי קנר הבדיקה הזאת לא מספיקה? אתה שומע איזה שיח
- 21 כזה?
- 22 ת. לא, אני לא מקבל החלטות.
- 23 ש. אוקי. עכשיו, הקשר שלך הוא מול קנר ומול מיכאל סיסו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ואין מישהו אחר?
- 3 ת. מה ההגדרה למישהו
- 4 ש. איתם אתה מדבר, אתה הגורמים שאיתם אתה מדבר על העבודה הזאת?
- 5 ת. בכלל כעבודה?
- 6 ש. על העבודה הזאת של הפסט פייג'ס? אלה הגורמים הרלוונטיים מבחינתך בפיקוד?
- 7 ת. מבחינת פיקוד, עם חוקרים אחרים
- 8 ש. פיקוד, פיקוד.
- 9 ת. מן הסתם, מעל קנר יש את מיכאל סיסו, יש את אלי אסייג
- 10 ש. עם מי אתה מדבר אני שואל?
- 11 ת. מה?
- 12 ש. עם מי אתה מדבר?
- 13 ת. ממה שאני זוכר ברוב המקרים אני דיברתי עם אורי קנר, עם מיכאל סיסו, שוב, אנחנו
- 14 מדברים עם הפיקוד.
- 15 ש. קנר וסיסו, זה הזיכרון שלך, כך אמרת גם בריענון בפרקליטות.
- 16 ת. לא, בסדר, אני שוב מדגיש ואומר מעל קנר וסיסו יש מפקדים שמן הסתם,
- 17 ש. מעל זה מגיע עד המפקד"ל אבל עם מי אתה דיברת?
- 18 ת. אז אני אומר, את שואלת עם מי דיברתי, זה מה שאני זוכר, יש לנו גם מפקד יאל"כ כמובן.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור זו אמירה להיות לקראת סיום?
- 20 ש. כן, אנחנו בהחלט לקראת סיום.
- 21 לגבי קנר או סיסו אתה יודע אם למישהו מהם יש איזושהי הכשרה בנושא תקשורת?
- 22 ת. לא יודע, תשאלו אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה אתה יודע על אתר פסט פייג'ס? כשנכנסת אליו, אם זה חוזר על מה שתיארת קודם לכן
- אז,
- ת. לא הכרתי אותו לפני כן, אני ממש,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך מה להוסיף על זה?
- ת. לא,
- ש. אם אין לך מה להוסיף, בסדר. אתה לא יודע מי מפעיל אותו, אתה לא יודע ממתי הוא קיים?
- ת. לא
- ש. אתה לא יודע מי מעלה את התכנים לאתר הזה?
- ת. לא.
- ש. אתה לא יודע להגיד לי משהו על רמת האמינות והדיוק של האתר?
- ת. לא
- ש. נניח אם כתוב שעה מסוימת אתה לא יודע להגיד לי אם זה בהכרח מדויק, לא מדויק?
- ת. אני יודע להגיד לך שבפסט פייג'ס מה שראינו שאם לדוגמא היה כתוב, אני יוצא מנקודת
- הנחה שזה אתר מקומי כי אם אני אגיד היה כתוב שעה 12:00 או שתיים עשרה וחצי אז היה
- כתוב שורה למטה, ירושלים משהו כזה, פלוס 2 אז זה בעצם שתיים וחצי.
- ש. נכון
- ת. זה הדבר היחידי שאני,
- ש. אבל אתה לא יודע להגיד לי אם נניח כתוב השעה הזאת זה בהכרח השעה הזאת, אם זו שעה
- מדויקת, אין לך מידע על איך האתר הזה פועל?
- ת. זה אתר של צילומי מסך, אני לא יודע להגיד לך
- ש. לא יודע על המכניקה שלו. אתה יודע שיש למשל, אתה יודע מה זה העין השביעית? זה שם
- שאומר לך משהו?
- ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, זה מן מגאזין ביקורת תקשורת כזה, אתה יודע שיש לו גם ארכיון של אתר וואלה?
ת. לא, אני לא מכיר את העין השביעית
ש. אתרים נוספים שעושים פעולה דומה לפסט פייגיס למשל אתר בשם ווב אר. קייב. נתקלת?
ת. לא מכיר
ש. תכיר עוד מעט כי אני אצטרך להראות לך משהו.
פוליטיקאים אחרים אתה לא התבקשת להסתכל גם כשזה עולה בתכתובות נכון?
ת. אני התבקשתי להתייחס אך ורק לדברים של שבאותן תכתובות
ש. וגם אם התכתובות מעלות סיקור בעניין פוליטיקאים אחרים לא זו הבדיקה, הבדיקה היא
נתניהו נכון?
ת. הבדיקה הייתה גם במקרים שבהם לדוגמא היה סיטואציה,
ש. לא, לא, אני אדייק את השאלה רק כדי שנהיה מיושרים בסדר? אם יש בקשות מצד
פוליטיקאים אחרים?
ת. אם יש בקשות?
ש. כן
ת. התכתובות עצמם היו ממה שאני יודע משאול, לא זוכר שראיתי פוליטיקאי שפנה בתכתובת
לאילן ישועה, לא חושב שהם היו בתכתובות, לא היו בתכתובות הכוונה כמישהו ששלח את
ההודעה, לא כמישהו שדיברו עליו בתוך הודעה.
ש. בסדר, החומר החדש אולי גם לא היה מולו.
עכשיו אני רוצה לעבור איתך כמובן לא על כל המזכרים שהכנת, ממש נעשה מדגמי רק בשביל
להבין כמה עקרונות על הבדיקה בסדר? אני אציג לך מזכר שלך זה ברקוד 2938 מכתב כבודכם
אצלנו עם פריט 119 המזכר הזה פוסט שמעלה נתניהו לפייסבוק, אתה זוכר? בדקת בעניין
הזה כך נראה המזכר נכון? ככה נראים המזכרים בגדול, זו התבנית נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, הפסקה הראשונה זה אותו משפט רק השינוי זה התאריך והשם איך זה מסומן, שלוש
- 2 שורות הראשונות הם אותו דבר בכל המזכרים.
- 3 ש. ואז נראה מה אתה עושה, אתה בעצם מתאר את התכתובת נכון? אתה לא מעתיק אותה מילה
- 4 במילה כי אתה מצרף, אתה עושה פה איזה מן סיכום שהוא עיבוד שלך נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. טוב. נכנס לאתר פסט פייג'ס נכון? מחפש בגוגל,
- 7 ת. זו גם כן פסקה שברובה חוזרת על עצמה.
- 8 ש. בסדר, אנחנו רק רואים את הפעולות. נכנס לפסט פייג'ס מחפש בגוגל, מאתר כתבה שפורסמה
- 9 בוואלה נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ואת כל הדברים האלה אתה מצרף את כל מה שמצאת כצורפות למזכר שלך נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. זו התכתובת, אתה מצרף את פסט פייג'ס נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ואתה מצרף את הכתבה, אנחנו לא מתעמקים, אנחנו רק רואים את העיקרון, מצרף את
- 16 הכתבה. נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. טוב. כשאתה עושה גוגל אתה רואה שאותו דבר או דברים דומים עלו בכלי תקשורת אחרים?
- 19 כבר נכנסת לגוגל, פסט פייג'ס הבנתי, הסתכלת על וואלה,
- 20 ת. ביקשו ממני לחפש את הכתבה בוואלה עצמה.
- 21 ש. בוואלה עצמה, זאת אומרת לכן לא במקומות אחרים?
- 22 ת. לא במקומות אחרים, לחפש באתר וואלה עצמו
- 23 ש. רק נפנה ל... 30 כבודכם זה הפרסומים האחרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומר במידה והייתי צריך, אם הייתי צריך להדפיס גם מאתרים אחרים זה היה בא לידי
- 2 ביטוי במזכר.
- 3 ש. אז לא ביקשו ממך?
- 4 ת. לא
- 5 ש. ואתה חושב שזה רלוונטי?
- 6 ת. לא אני מקבל את ההחלטות
- 7 ש. לא אתה מקבל את ההחלטות, בסדר. עכשיו, ברקוד נוסף 2934 אצלנו זה פריט 133 עם זה זה
- 8 מתכתב, מבקשים לפרסום תלונה שהוגשה נגד מני נפתלי, המערכת לא מוצאת אימות לידיעה
- 9 ולכן זה לא עולה בסדר? יש בקשה שהיא לא נענית בסדר? אני רק רוצה לשאול על
- 10 הטרמינולוגיה פה, תראה אתה כותב בשורה השנייה, נעשה ניסיון לביצוע שינוי בסיקור
- 11 התקשורתי באתר וואלה בעקבות התערבות חיצונית, רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אנחנו צריכים להבין בעצם שאם לא צירפת כלום פירושו של דבר לא מצאת, לא קיים נכון?
- 14 ת. אפשר לראות?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה המזכרים שהתנגדתם להגשתם?
- 16 ש. אנחנו רק רוצים להבין את מתודולוגיית הבדיקה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מה יש להבין את המתודולוגיה של הבדיקה אם המסמך
- 18 הוא לא ראייה? את שואלת אותו על הסיקור שהוא עושה ועל מה שהוא רושם וזה לא בפנינו
- 19 אז מה זה נותן לנו?
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** איך נתייחס גם בסיכומים אם יעלו טענות שהם לא בפנינו?
- 21 ש. אני מקבלת, זה נתון בכתב האישום.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל מקרה גברתי צריכה לסיים.
- 23 **עו"ד יעל שחם:** כבודכם אם חברי מסכימים אני מציעה פשוט להגיש את המזכרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ניסיון יפה.
- 2 עו"ד אסף עיסוק: בדיוק לצורך הזה היה צריך להגיש אותם אבל בסדר.
- 3 ש. עכשיו פריט אחרון אני רוצה רגע להראות לך, אצלנו זה פריט 110 ואצלך זה ברקוד 2941 אני
- 4 רוצה לראות מה מצאת ולא מצאת ולהבין את מוגבלות הבדיקה. אפשר לראות בבקשה?
- 5 תסתכל בבקשה מולך, אתה מחפש לראות פסט פייג'ס לגבי תכתובת שנוגעת לטקסט של ניר
- 6 חפץ אתה רואה? לגבי דברים שאומר נתניהו, הוא שוגה בלשונו, אתה רואה? תיקן את עצמו
- 7 באותו משפט מ-1977 ל-1997 אתה רואה?
- 8 ת. אוקי.
- 9 ש. זו הבדיקה שלך בסדר?
- 10 ת. כן
- 11 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך מה אתה מצרף אתה מצרף פסט פייג'ס הנה אתה רואה את זה
- 12 פה? נתניהו שוב מתבלבל, בניתי את הר חומה ב-1977
- 13 ת. אוקי
- 14 ש. מעבר לזה תחזור למזכר שלך אתה רוצה לראות אם הכותרת הוסרה, תראה מה אתה כותב,
- 15 על מנת לבדוק האם כפי שעולה מהתכתובת הנ"ל הוסרה הכותרת בכתבה, נכנסתי לאתר
- 16 פסט פייג'ס הזנתי את התאריך באותו היום בשעה כך וכך, נראה שאין כל זכר לכתבה. כך
- 17 אתה כותב. אתה עשית גוגל, חיפשת את הכתבה הזו כמו שתיארת שעשית ביחס לכל אחת
- 18 מהבדיקות שלך?
- 19 ת. אם זה לא במזכר אז כנראה לא עשיתי.
- 20 ש. למה לא? אמרת שזו הייתה ההנחיה שקיבלת לעשות גוגל, לחפש את זה בגוגל.
- 21 ת. יכול להיות שפספסתי את העניין של לעשות גוגל
- 22 ש. מישהו, קנר או מישהו העיר לך חסרה פה הכתבה? למה לא עשית גוגל?
- 23 ת. אם היו מעירים לי אז הייתי עושה מזכר נוסף על אותו דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת לא קיבלת הערות מהסוג הזה, חסר פה ככה, חסר פה ככה?
ת. אני אומר, אני לא, אם אין מזכר שהוא מוסיף לזה אז לא העירו לי על זה
ש. אז אין. אני רוצה רגע להראות לך מה עולה בגוגל אם היית עושה כי זה גם רלוונטי למה שאתה
כותב פה, אנחנו עשינו גוגל, נ/753 זו הכתבה, אפשר לראות אותה בבקשה, תסתכל, נרד לשעה
שלוש, בבקשה, נתניהו שוב שגה, הקמתי את שכונת הר חומה, אתה רואה? זה מה שחיפשת
נכון?
ת. זה בשעה שלוש, אוקי.
ש. אבל אתה רואה שגוגל היה נותן לך את הכתבה ולכן אתה אומר אולי שכחתי, לא עשיתי גוגל
ביחס לזה נכון?
ת. לא ביצעתי גוגל, יכול להיות שלא ביצעתי גוגל כי פספסתי לעשות את העניין של,
ש. בסדר, אני רק מנסה להבין, הכל בסדר, לגמרי בסדר אבל מתקנים, אז זו הכתבה הרלוונטית
נכון?
ת. אוקי.
ש. עכשיו תראה,
ת. זה כתבה? אני שואל
ש. אני אסביר לך, אתה שואל שאלה מצוינת. תראה זה משהו שמכונה יומן בחירות, אפשר
לעלות רגע למעלה בבקשה? אתה רואה יומן בחירות? רואה?
ת. אוקי.
ש. איך זה עובד? כל פעם מגיעה ידיעה בשעה יותר מאוחרת והיא דוחקת למטה, אתה יכול
לראות את השעות דוחקת כרונולוגית, דוחקת למטה ידיעה בשעה מוקדמת יותר, אתה רואה?
ת. אוקי
ש. אתה מבין? רואה?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אתה רואה בשעה שלוש את מה שחיפשנו, נכון? זה עמד במוקד הבדיקה שלך, נתניהו
- שוב שגה
- ת. כן
- ש. טוב, עכשיו בוא נחזור למה שאתה צירפת למזכר שלך, את עמוד הבית לשעה 31: 5: שעות
- מקומי, בוא תראה, אתה רואה את הכותרת הראשית, נתניהו אם היה ראש ממשלה לא תקום
- מדינה פלסטינית, אתה רואה? אתה נכנסת לראות מה הכתבה הזאת?
- ת. לא
- ש. בוא אני אראה לך מה זה? עכשיו תראה,
- ת. זה צילום מסך
- ש. כן, אבל יש חוץ מפסט פייג'ס יש עוד דברים בחיים, למשל
- ת. אבל אני במזכר כותב שלא עשיתי חיפוש בגוגל
- ש. לא, אבל כן כתבת שאין כל זכר לכתבה נכון?
- ת. בפסט פייג'ס.
- ש. כן
- ת. אני משווה, תעלי בבקשה לפסט פייג'ס של 20: 4: וזה, בין זה ואז חוזרים חזרה, תחזרי בבקשה
- ל-21: 5
- ש. אתה לא מוצא את זה פה נכון?
- ת. פה אני לא מוצא את זה
- ש. זה יותר גרוע, זה הפך לכותרת ראשית, בוא אני אראה לך, חכה בוא תראה
- ת. רגע, כותרת ראשית, היא כותרת שונה לגמרי
- ש. בוא תראה, רק שנייה, סבלנות. עכשיו תראה, יש אתר שקוראים לו ... אתה אומר לי לא
- עבדתי איתו נכון?
- ת. אני לא מכיר אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא מכיר, אז אני אסביר לך, ההבדל בינו לבין פסט פייג'ס הנה אתה יכול לראות וחברתי פה
תעזור לי תוך כדי והיא תראה לך איך זה עובד, ההבדל הוא, הוא פחות, יש לו פחות דגימות
ביום, לא לכל הימים יש דגימות אבל כשאתה מוצא אתה יכול להיות כמו גולש באתר בסדר?
זה לא צילום מסך, אלא האתר הוא ... אתה יכול כאילו לגלוש בסדר? ולראות מה נפתח. אז
עוזרת לי חברתי, אנחנו נכנסים לשנת 2015 ואנחנו מזינים את חודש מרץ ואנחנו בוחרים ב-
16 במרץ ואנחנו מוצאים שעה קרובה שזה 4:59

- עו"ד בעז בן-צור:** זה מודגם גם על המסך
ש. בפרוטוקול אנחנו עושים את התהליך ביחד עם העד. עכשיו אנחנו נקבל את האתר בשונה
מפסט פייג'ס כאתר גליש, בסדר? עוד מעט אני אשאל אותך גם על הכותרת הראשית אבל
בינתיים אתה רואה נתניהו אם יהיה ראש ממשלה לא תוקם מדינה פלסטינית, מה שראינו
קודם, היה בפסט פייג'ס שלך נכון?

- ת. כן
ש. אתה זוכר שהראיתי לך את הכותרת הזאת?
ת. אוקי, ואז ברחו למטה
ש. נכון, זה הפסט פייג'ס השני שאתה צירפת זוכר?
ת. אוקי
ש. בוא נלחץ על הכתבה, נתניהו אם אהיה ראש ממשלה לא תקום מדינה פלסטינית. שים לב,
לעלות למעלה בבקשה, יומן בחירות אתה רואה? לרדת, שים לב צו נגד קלטת שמפיץ הליכוד
זה הופך להיות הכותרת כי זה שעה מאוחרת יותר והנה הטקסט שחיפשנו קודם עם הר חומה,
אתה רואה?

- ת. כן
עו"ד אסף עיסוק: חברתי בעצם מראה, כשאמרת שזה הפך להיות כותרת ראשית באתר התכוונת
שהוחלפה התמונה שהם ביקשו להוריד ושמו תמונה עם ציטוט של נתניהו לפני מערכת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחירות ובתוך הכתבה יש את אותה משהו שהיה בפסטיביל בכותרת הראשית וזה אומר
- 2 שזה נמצא בראשית שלה אתר?
- 3 ש. כן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מבינה משהו אחר, לא הבנתי בכלל מה השאלה אליו?
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** תראה בכל מילה שאמרת, מה שעשית עכשיו זה לא ראוי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה עורכת דין בן צור מה בסוף גברתי שואלת? גברתי
- 7 מראה לו כך וכך אבל מה השאלה אליו?
- 8 ש. מכיוון שאנחנו רוצים להראות איך עבדה הבדיקה היה צריך למצוא את הדבר הזה, העד
- 9 בהגינותו אמר אני שכחתי לעשות גוגל, אנחנו מראים שבאמצעות כלי בדיקה נוספים נגישים
- 10 מהבית, לא רכשנו תוכנה מיוחדת אפשר היה להבין וגם למצוא, זה הכל.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא מאשר שהוא לא עשה
- 12 ש. בסדר, יש לזה משמעויות גברתי.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** ולכן מה שכתוב בכתב האישום הכתבה סולקה הוא לא נכון בהתבסס על,
- 14 **עו"ד אסף עיסוק:** לא כתוב בכתב האישום שהכתבה סולקה, זה כתוב במזכר של העד.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי סיימה איתו?
- 16 ש. שאלות אחרונות, ממש חמש דקות, לא יותר
- 17 ת. אני רק רוצה להדגיש את ההערה שנאמרה פה, כתבתי הכתבה סולקה?
- 18 ש. אמרת אין כל זכר לכתבה
- 19 ת. אין כל זכר לכתבה, לא אמרתי הכתבה סולקה זה 1.
- 20 2. זה רק ממחיש, מה שהצגת פה לדעתי זה רק ממחיש שהעבודה הייתה טכנית נטו, הלכת,
- 21 ראית, הלכת ראית.
- 22 **עו"ד בעז בן-צור:** הוא צודק
- 23 ש. בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: לדעתנו זה גם ממחיש משהו אחר.
- 2 ש. עו"ד עיסוק
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, לא צריך להתווכח עם העד, העד עונה לשאלה ואי
- 4 אפשר להתווכח עם העד.
- 5 עו"ד אסף עיסוק: בסדר, הערה לא קשורה
- 6 ש. ולא במקומה.
- 7 עו"ד בעז בן-צור: רק משפט אחד, שיש כותרת וואלה בבחירות שאומרת נתניהו בניתי את הר חומה
- 8 ב-77, סליחה, 97 והדיון שנתניהו שוב שגה כשאותו משפט הוא אמר בניתי ב-77, סליחה 97
- 9 על זה שוב טעה, שוב מביך? אולי יש לזה גם קצת מהות מאחורי העניין הזה?
- 10 אפשר להבין מה המשמעות של האתר שכותב דברים גיבריש מהסוג הזה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו רוצים לסיים עם העד
- 12 ש. אתה לא התייחסת, מכיוון שעשית בדיקה טכנית לא התייחסת למהות הדברים, מה
- 13 המשמעות של לפרסם ידיעה כזו, ניר חפץ, לא התייחסת?
- 14 הכותרת שראינו קודם ב... הכותרת זו מתקפה ארסית נגדנו, בנט ולפיד נאבקים באובדן
- 15 הקולות, אם אפשר להראות לו רגע, שאלה אחרונה. אני אומרת לך שזה גם עולה בתכתובות,
- 16 יש לזה ביטוי בתכתובת בין אילן ישועה ליינון מגל, לא עסקת בכותרת הזו, לא הכנת מזכר
- 17 לגביה נכון?
- 18 ת. אני לא זוכר שראיתי תכתובת כזו
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרו לו לחפש רק לגבי מר נתניהו, זה מה שהוא אמר נכון?
- 20 ש. וזו צרתנו בתיק, בסדר, תודה רבה. אנחנו סיימנו.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה לגברתי. אין חקירה חוזרת?
- 22 עו"ד יעל שחף: לא. כבודכם אנחנו רק רצינו, הכנו את הקובץ מקבץ צרופות למזכרים שערך העד
- 23 וסימנו אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה המסמכים שהיו אמורים להיות מוגשים אתמול בלי

2 המזכרים?

3 **עו"ד יעל שחף:** כן, כן, אז הוצאנו וגם,

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את העד אפשר לשחרר?

5 **עו"ד יעל שחף:** כן, סליחה.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לך, שתהיה לך שנה טובה

7 ת. שנה טובה.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סימנתם אותם?

9 **עו"ד יעל שחף:** כן, סימנו אותם אבל העברנו לחברינו רשימה, הם ביקשו לעבור עליהם שוב אז אנחנו

10 רק נבקש לשריין את,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רשמתי בהחלטה אתמול שיוגשו מסמכים נוספים.

12 **עו"ד יעל שחף:** אז אפשר רק את התפים?

13 **עו"ד אסף עיסוק:** אם אפשר לשריין

14 **עו"ד יעל שחף:** זה מ-ת/937 עד,

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אם גברתי לא מגישה את זה כרגע אין לנו מה לעשות

16 עם זה.

17 **עו"ד בעז בן-צור:** זה בכפוף לבדיקה שלנו.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תבדקו ואז תגישו, לא נגיש ואז נתחיל להוציא.

19 **עו"ד יעל שחף:** אין בעיה, כפוף לבדיקה.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אני לא אקבל משהו כדי להוציא ממנו אחר כך, תשאירו

21 אצלכם, תבדקו

22 **כב' השופט מ' בר-עם:** יתקבל אישור ואז תגישו. תבדקו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תבדקו, אם לא תהיה בעיה, אני לא רוצה לקבל מסמכים

2 שאחר כך אני אצטרך להוציא מהם חלק בסדר?

3 **עו"ד יעל שחף:** כן, בסדר, זה רק מבחינת סימון

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תשאירו אצלכם כרגע

5 **עו"ד יעל שחף:** ונסמן מחדש, רק לגבי הסימון כי כבר סימנו אותם אבל בסדר.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בואי תגידי לי מה סימנתם כדי שבעד הבא

7 **עו"ד יעל שחף:** זה ת/937 עד ת/965

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו?

9 **עו"ד יעל שחף:** ואם צריך להוציא משהו אז נוציא

10 **עו"ד אסף עיסוק:** העד הבא יתחיל מ-ת/966.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, כל זה שייך לעד הזה ובה נחה דעתכם?

12 **עו"ד אסף עיסוק:** ושאלה כללית, אנחנו דיברנו עם חברינו כי יהיו עוד כמה עדים עם מזכרי פסט

13 פייג'ס והצענו הצעת ייעול שאנחנו נשלח להם לפני את רשימת המזכרים כמובן ולכבודכם

14 נכין עותק אחד שהוא מוכן לסריקה, לחסוך הדפסות,

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכינו שני עותקים כי אחד הולך לסריקה ואחד נשאר אצלנו.

16 **עו"ד אסף עיסוק:** שני עותקים, בסדר גמור

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו רק כמה עניינים לפני שאנחנו ממשיכים. קודם כל

18 אני מזכירה שהיום יש לנו ישיבת שופטים אז מסיימים קצת לפני שלוש למי שלא זוכר, אני

19 מזכירה.

20 דבר שני, למחרת יום הכיפורים ב-26 בספטמבר לא יהיה דיון, תרשמו לפניכם, אנחנו נאלצים

21 לבטל אותו. יום הבחירות לרשויות המקומיות 31 באוקטובר עד כמה שאני מבינה זה אמור

22 להיות יום שבתון, אז צריך, כרגע קבוע שם דיון אז צריך לבטל אותו אז תרשמו לפניכם גם

23 את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שאלה נוספת לפני העניין הבא, עדותו של מר אלקלעי כמה זמן אמורה להימשך?

עו"ד יהודית תירוש: הראשית שלו כבודכם היא יום וחצי בערך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: והנגדית כמה?

עו"ד בעז בן-צור: חברי חוקר ואנחנו נשלים קצרות ככלל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אומר שבשבוע הבא אנחנו מסיימים איתו? יש לנו חצי

יום היום ויש לנו מחר.

עו"ד ז'ק חן: חברתי אמרה שבין יום ליום וחצי.

עו"ד יהודית תירוש: לא, אמרתי שיום וחצי

עו"ד ז'ק חן: עכשיו עדכנת ליום וחצי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי אני אבהיר למה אני שואלת, אנחנו צריכים יום ל-144

להשלמה של 144 בשבוע של יום הכיפורים יש לנו את יום הכיפורים, את היום שבוטל ונשאר

יום רביעי ה-27 בספטמבר אולי זה יום מתאים לסיים את כל העניינים שנשארו ל-144 אם

זה מסתדר עם העד. אז נראה איך מתקדם עם העד אבל בהנחה שאנחנו נסיים איתו,

עו"ד ז'ק חן: חברתי אמרה יום וחצי אז זה אמור להספיק

כב' השופט ע' שחם: זו הייתה ההערכה של אדוני ב-144

עו"ד ז'ק חן: נכון, אבל הבעיה היא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה יתקצר אפשר יהיה לעשות את ה-144, אם בסוף

עו"ד ז'ק חן: קיצרנו את החקירה שלנו, הארכנו אותה שוב, קיצרנו, הארכנו, אנחנו היום נמצאים לפי

המפתח, זה מפתח מאוד גס, כלל אצבע, בשלושה ימי חקירה נגדית אבל מהניסיון אנחנו

יודעים שתוך כדי התקדמות המגמה היא תמיד לקצר אז לכן אני מניח,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכן אני אומרת שאם,

עו"ד יהודית תירוש: אבל אני כן רוצה להזכיר לגברתי דבר שאמרתי בהתחלה שב-20 לספטמבר שזה

יום רביעי הבא העד לא יוכל להיות כי כרגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא זכרתי.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: כי זה יום שהוא בבית משפט... זה לא משהו שהוא יכול לשנות.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יום רביעי הבא? אז אולי נעשה הפוך, אז אולי את ה-144
- 4 נעשה אם אנחנו יודעים שיום רביעי שהוא ודאי לא יעיד בו,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לבדוק איתו ולראות אם השתנה משהו
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי ננצל את אותו יום רביעי לעשות את ה-144 ואז הוא
- 7 יסיים בשבוע של יום הכיפורים. כמה זמן אתם מעריכים את הדיון?
- 8 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני אגיד לכם כדי שחברתי גם תתכונן שתדעו על מה מדובר, יש מספר נושאים
- 9 פתוחים שחלקם נותר פתוח וצריך לסגור כדי לברך את המוגמר בהנחה שאנחנו על דרך המלך,
- 10 יש נושאים אחרים שהם, אנחנו חשבנו שלא נזדקק להם ומסתבר שאנחנו צריכים מחדש
- 11 לחשוב עליהם ועל ההשלכות שלהם על ההסכמות שלנו ב-144 לעובדות ולמסמכים, משום
- 12 שהם משנים את התמונה הראייתית שהייתה לנו כשניהלנו את הדיונים לפי 144, הדוגמא
- 13 הבולטת הקטנה ביותר והקצרה ביותר אבל יש עוד דוגמאות זה למשל, וצירפתי בעניין הזה
- 14 גם אסמכתא שהייתה הסכמה לוותר על עדותה של ברוריה מנדלסון ממנה נגזרה גם
- 15 ההתייחסות שלנו לגבי עובדות ועדים אחרים והנה חלף זמן ולמרות שההסכמה הזו כתובה
- 16 וצירפתי את זה כנספח לתגובה שלנו בעניין הזה, אז המדינה הודיעה שהיא מביאה את
- 17 ברוריה מנדלסון. עכשיו,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא עושים כרגע את הדיון
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל אני נתתי דוגמא. עכשיו הדיון בעיני רוחי ויש כמה נושאים כאלה וחלקם יותר
- 20 גדולים, ואיזה עדים יעידו ואיזה עדים לא יעידו והכל ובסוף נתכנס לעולמות הפררוגטיבה
- 21 ולא פררוגטיבה ומה נעשה ולא נעשה,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הערכת הזמן עו"ד חן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל מכיוון שיש הרבה נושאים וחלקם גדולים יותר אז השאלה לאיזה כיוון הדיון
- 2 ילך? כי אם הדיון הולך לכיוון שחברתי רוצה לקחת את זה פרוגטיבה וזהו, ואני שוברת את
- 3 הכלים ולא משחקת יותר אז בסדר
- 4 כב' השופט ע' שחם: מר חן אנחנו כבר קיימנו דיונים כאלה
- 5 עו"ד ז'ק חן: אז אנחנו חוזרים אחורה, אם זה הכיוון.
- 6 כב' השופט ע' שחם: לא נאמר שאנחנו חוזרים אחורה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו משלימים
- 8 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל דיון יכול לקחת גם כיוון אחר שאפשר רגע שנייה אחת לראות את הדברים
- 9 בנחת, אז היה אירוע, לא היה אירוע?
- 10 כב' השופט ע' שחם: זה לא היה איך שהדברים התנהלו עד עכשיו מר חן?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בנחת.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אני מזהיר את עצמי.
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: כמה זמן, זו השאלה?
- 14 עו"ד ז'ק חן: אבל שוב, השאלה לאן זה הולך.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: לעניין הזמן אני כן רוצה להגיד, ראשית דיוני 144 שהתנהלו בפני כב' השופט
- 16 שחם היו די נחת לטעמי
- 17 עו"ד ז'ק חן: מאוד בנחת
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני בטוחה שהיו מאוד בנחת
- 19 עו"ד ז'ק חן: עד שהתהפכת. עכשיו השאלה איזה
- 20 עו"ד יהודית תירוש: לא התהפכנו
- 21 כב' השופט ע' שחם: אין סיבה שזה לא ימשיך כך.
- 22 עו"ד ז'ק חן: אחרי ההתהפכות?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן בנחת אמרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** ... כך היה גם בדיוני 144 הקודמים, כב' השופט שחם ביקש מאיתנו דברים
- 2 ואנחנו עשינו עבודה ובדיון הקודם ביקשנו את עו"ד חן לפנות אלינו לפני דיון 144 כדי להניח
- 3 בפנינו את התהיות, את השאלות, איזה עדים הוא מדבר כדי שאנחנו באמת נהיה ערוכים
- 4 לבוא עם תשובות, וזה עדיין לא קרה אז אני חוץ מהנושא של ברוריה באמת אני אומרת
- 5 בכנות, חוץ מהנושא של ברוריה שיש לי עליו, גב' מנדלסון סליחה, חוץ מהנושא הזה שיש לנו
- 6 תשובה לגביו ואנחנו נסביר, חוץ מהנושא הזה,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי לא יודעת במה מדובר?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא יודעים על מה חברי, על מה ... כמו שחברי נוהג להגיד ולכן אנחנו
- 9 מבקשים כדי שהדיון יהיה יעיל, כדי שנכין את עצמנו כמו שהכנו את עצמנו לקראת דיוני 144
- 10 שחברי יעביר לנו משהו שנבין מה אנחנו צריכים לבדוק, עם מה אנחנו צריכים לחזור בנחת
- 11 ובטעם ולכן אני לא יודעת להגיד שכבר ביום רביעי הבא כי אני לא יודעת מתי חברי יעביר
- 12 לי... לבדוק את הדברים בצורה רצינית, אני שואלת, אני לא יודעת כי חברי התבקש לעשות
- 13 את זה כבר קודם ולא עשה, עכשיו אני שואלת אם הוא יעשה את זה ונוכל לבדוק את הדברים
- 14 ולעבור על הדברים נוכל להיות מוכנים ליום רביעי הבא, אחרת יש עוד אפשרות שביום רביעי
- 15 הבא נביא חוקרים אחרים שכבר גם מוכנים ונעשה את הדיון כמו שבית משפט הציע.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** הייתה פעם רצועה בימי הרדיו שהשם של האשם תמיד אז עוד פעם, עכשיו אני אשם
- 17 לזה שלא בוחנים אז יש תשובה למה שהיא אמרה, אבל יש תשובה למה שהיא אמרה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** ראשית אני שוב אעביר את הנושאים, שוב אעביר את הנושאים שהיא מכירה היטב היטב
- 20 היטב, הדבר היחיד אני אזכיר שאת לא, אולי לא שמת לב אליו וגם אותו אני אבהיר לך ליתר
- 21 ביטחון אבל את כל הנושאים היא מכירה משום שיש בקשות ותגובות פתוחות בבית המשפט
- 22 לגבי הנושאים האלה והיא הגיבה או ביקשה ואנחנו הגבנו, לכן היא יודעת אז ההיתממות
- 23 חברי לא העביר ולא העביר זה לא במקום, היא יודעת הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חן אמרנו בנחת.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני אעשה לה סדר, אני אעשה סדר, למה להוות מחלוקת, אני אעשה לה סדר ואשלח
- 3 לה עוד השבוע וארענן את זיכרונה מה הנושאים שנותרו פתוחים, מה התוספת שבפעם
- 4 האחרונה דיברנו עליה שוב במסגרת, אנחנו באים גלוי, פתוח הכל, שנראה לנו שיש כמה עדים
- 5 שנפלו על רצפת חדר העריכה, בין אלה שהודע לגביהם שמוותרים עליהם לבין אלה שהודע
- 6 שהם יעידו בכל זאת, יש פער. יכול להיות שהטעות היא אצלנו, יכול להיות שהטעות היא
- 7 אצלם, נעביר להם גם רשימה, זה הדבר היחיד שאין בבקשות שהוגשו לבית משפט. נעביר
- 8 רשימה של אותם עדים ונקבל תשובה, זה יהיה השבוע, בשביל להכין את, לבדוק את העדים
- 9 האלה חמישה או שישה עדים לא צריך אפשר גם במוצאי כיפור בחמש דקות.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן מה שצריך זה שלשני הצדדים יהיה ברור על מה
- 11 מדברים באותה ישיבה. זה מה שצריך, מאחר שאתם יודעים על מה אתם רוצים לדבר אז גם
- 12 אם הם כבר קיבלו את זה תבהירו להם שוב במה מדובר
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** נעשה סדר
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ככל שאתם יכולים להיות ערוכים, עו"ד תירוש ככל שאתם
- 15 יכולים להיות ערוכים אנחנו נעשה את זה ב-20 לחודש, ככל שאתם יכולים להיות ערוכים ל-
- 16 144, ככל שלא תוכלו להיות ערוכים תביאו עדים אחרים באותו עד או עדים אחרים באותו
- 17 יום בתיאום עם ההגנה ונעשה את זה אחר כך, בסדר? אחרי יום כיפור או אם צריך שבוע
- 18 אחרי נעשה שבוע אחרי, בכל אופן נכניס את זה לאיזושהי מסגרת
- 19 עוד משהו? נשאר לנו מאתמול הקלסר של, המיילים לדעתי עו"ד חן ביקש שיהיו ב-144.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומרת, אין שום קשר, 144 זה דיוני הסכמות זה הדיון, המיילים שאני
- 21 מבקשת להגיש עם עד תביעה שהוא צד להם הם לא חלק מדיוני הסכמות, אילו מיילים שהעד
- 22 הוא צד להם ואני מבקשת להגיש אותם וחברי מנסה לקשור את זה, לא מבינה למה, לדיוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 144 והדברים אינם קשורים ולכן אני מבקשת להגיש אותם, לא הגשנו אותם בחקירה
2 הראשית כי חברי ביקשו לעבור עליהם למרות שבמזכר,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מיילים של מי זה?
4 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אסביר
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** של איזה עד, רק של איזה עד?
6 **עו"ד יהודית תירוש:** העד יינן מגל שהעיד אתמול יש לו כתשעה שרשורי מיילים, אחד מהם הוגש על
7 ידי ההגנה אז אנחנו בשמונה שרשורי מיילים שהוא צד להם. אותם מיילים ניתנו לו לקריאה
8 בריענון ונמסרו לחברי עוד במזכר ריענון, כתבנו להם שהם הוצגו לעד לקריאה. לא ביקשנו
9 את תגובתו, לא ביקשנו את גרסתו, אנחנו מגישים אותם AS IS זה מיילים ואני יכולה
10 להראות אותם לבית משפט שיש שם פניות מישועה, תמונות שמועברות אליו, בקשות
11 שמועברות אליו, לעיתים דברים שהוא כותב גם קצרים ביותר ואנחנו ביקשנו להגיש את זה
12 עוד בתום החקירה הראשית. כמקובל, כמו שעשינו אגב, אצל אילן ישועה ועדים אחרים.
13 חברי בסוף החקירה הראשית אמרו אנחנו לא זוכרים באיזה מיילים מדובר, תגידו לנו, הפנינו
14 אותם למזכר וביקשנו מהם להגיד את עמדתנו, חזרו אלינו עכשיו, בעצם אתמול עם עמדה
15 סופית שהם מתנגדים להגשה ואני מבקשת להגיש אותם והדבר לא קשור כלל לדיוני 144, זה
16 לא קשור בגלל שזה, עוד פעם, זו בקשה שהיא טריוויאלית קבילות של מסמך, מסמך קביל
17 עם עד שמגיש אותם, אין שאלה שהוא צד להם,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתכתבויות של מר מגל עם מי?
19 **עו"ד יהודית תירוש:** עם אילן ישועה, אלה ההתכתבויות.
20 **עו"ד בעז בן-צור:** שאף אחד לא נשאל לגביהם אבל,
21 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם לגבי חלק מהמיילים בכלל אף אחד לא נשאל עליהם ויש לנו טענות בעניין הזה
22 ואפשר שנתחיל לעשות את הוויכוח. החיבור ל-144 היה לשם היעילות שזה נחמד ומכיוון אחר
23 לגמרי, הכיוון האחר לגמרי זה שאנחנו וזה הרוח הטובה שחברתי דיברה עליה ואני חושב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שגם הם וגם אנחנו הוכחנו את זה בדיון בפני כב' השופט שחם שכשבאים ושמים את כל
2 הסוגיות אז אפשר כבר מתוך אותו מקום להסכים ולייתר ויכוחים ולייתר דיונים וכו', לכן
3 חשבנו שזה כרוך, חברתי רוצה לעשות את הדיון על זה בנפרד? קודם כל על ראשכם אני אקבל
4 למרות ההתנגדות ואחר כך בואו נראה תפתחו את ... ב-144 היינו כבר בסרט הזה, לא ניפול
5 בזה פעם נוספת, זה לא ניפול בזה פעם נוספת, אנחנו ממש מרגישים יש לנו תחושות קשות כי
6 למשל אני אתן לכם דוגמא, באו ואמרו לנו ואומרים את זה כבר חודשים יש מספר עדי תביעה
7 שאנחנו קראנו להם העדים השבועיים וזה גורם לנו נזק ראייתי כי אנחנו לא יכולים לדבר
8 איתם במשך תקופה מאוד ארוכה של המשפט שאנחנו שוקלים לא להביא אותם וחברתי
9 אפילו הוסיפה ואמרה אנחנו גם לא מאמינים להם ולא נביא אותם וזו הסיבה וניתן לכם
10 הודעה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל עכשיו הדיון הוא על 144
12 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל זו דוגמא כי זה דומה, כי זו תמונת הראי.
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה אי אפשר לעשות את זה ב-144, זאת אומרת אם לא תהיה הסכמה,
14 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק
15 **עו"ד יהודית תירוש:** קודם כל זה לא דומה וזה לא קשור, אין קשר בכלל
16 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני לא סיימתי אז אולי אני אעיר פן דומה שאת לא חשבת עליו.
17 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי מנסה לקשר בין הדברים
18 **עו"ד ז'ק חן:** יכול להיות שאני טועה אבל צריך לשמוע קודם מה הקישור שאני עושה בין הדברים.
19 **עו"ד בעז בן-צור:** כל מה שאנחנו אומרים זה יהיה נכון מבחינת,
20 **עו"ד ז'ק חן:** חברתי באותם דיונים באה ואמרה א. אני שוקלת. ב. אני מחכה להחלטה שלכם בעניין
21 אותו סעיף 11 מפורסם לגבי מסרונים שאני מזכיר דברים שהיא שכחה לשאול את פילבר,
22 אבא ובן, כל מיני דברים כי זה ישפיע על השאלה שלי על ההחלטה שלי באותם עניינים ובתוך
23 התווך הזה אנחנו כשאנחנו סבורים שהדיון הוא ענייני ב-144 והסכמות אחרות אמרנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אדרבא, בואו ננסה לקצר ולייעל מתוך אינטרסים של הלקוחות שלנו כמובן בגלל עינוי הדין
2 והכל ובאמת עשינו מאמץ וקיצרנו ואז הגישה משתנה, פררוגטיבה, פררוגטיבה, פררוגטיבה,
3 אני אגיד אילו עדי ופחות או יותר לא רוצה להשתמש בביטוי.
- 4 עו"ד בעז בן-צור: אני אגיד עוד משפט, בכל מקרה יהיה לנו טיעון לגבי קבילות, יש לנו טיעונים
5 לסוגיות של רובינשטיין, כשאומרים 144 באכסניה הזו היא בסוגיה הזאת, עכשיו נטען לגבי,
6 אני ארצה להגיש תגובה או לטעון בעל פה בסוגיה של המיילים, נדמה לי שעכשיו זה קצת
7 מיותר, לא נצטרך להחזיר את העד אם בית המשפט יחליט לקבל, הוא ממילא לא מסר שום
8 גרסה לגבי המיילים האלה, זו סוגיה של למה כן להגיש או לא להגיש, כל מה שאנחנו אומרים
9 באותו דיון היא ... כמה מילים בסוגיה הזו, אני לא מצליח להבין על מה אנחנו כאן מדברים
10 כל כך?
- 11 עו"ד ז'ק חן: לא תהיה טענה טכנית שלא עשו את זה באמצעות העד,
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אגב, מר מגל לא נחקר על המיילים האלה?
13 עו"ד ז'ק חן: לא.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: מר מגל לא נחקר על המיילים כמו שגם מר ישועה לא נחקר על כל המיילים שלו,
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת עכשיו, אני עוברת רגע למר רובינשטיין, גם אצל
16 מר רובינשטיין אנחנו נמצאים באותו סוג התכתבויות שהוא לא נחקר עליהם?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: כן, אבל באופן שונה במידה מסוימת. מכיוון שמר רובינשטיין שתק בחקירתו
18 ולא הוצג לו דבר, מר מגל העיד בחקירה שלו גם הוצגו לו מיילים מסוימים, לא כל המיילים
19 הוצגו לו, אנחנו מבקשים להציג לו עוד מיילים שהוא צד להם, לא להציג לו, להגיש לבית
20 המשפט. אני מזכירה לבית המשפט שבית המשפט החליט בעניינה של דנה נויפלד וקלסר
21 מיילים
- 22 עו"ד בעז בן-צור: למה אנחנו עושים את זה עכשיו?
- 23 עו"ד יהודית תירוש: כי בית המשפט שאל אותי ואני עונה לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלתי אם זה אותו ...

2 עו"ד יהודית תירוש: כן, אז אני אומרת בית המשפט החליט בעניין הזה כבר בעניין דנה נויפלד לגבי

3 קלסר מיילים בית משפט קבע שאין מניעה להגיש מיילים שאדם צד לו, שם הוא לא קיבל

4 להגיש את כל המיילים כי היה מדובר בכמות מאוד מאוד גדולה שלא הוכחה, לא היה ברור

5 עד כמה כל המיילים האלה רלוונטיים, זה לא המקרה כאן. יש כאן שמונה מיילים, היו תשעה,

6 אחד גם חברי ראו

7 כב' השופט מ' בר-עם: ... את המיילים הם לא הגיבו ההגנה

8 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני רק אגיד עוד דבר, המיילים הם לא קלף מיקוח כמו שחברי,

9 עו"ד בעז בן-צור: זה לא קלף מיקוח

10 עו"ד יהודית תירוש: אז אני רוצה לענות עכשיו, תנו לי לענות. הם לא קלף מיקוח בדיוני 144, אם

11 חברי באים ואומרים לבית המשפט אנחנו למעשה לא מוכנים היום לטיעון בעניין המיילים,

12 למרות שהם היו צריכים להיות מוגשים בחקירה הראשית כמו שהם ידעו כי כתבנו להם את

13 זה במזכר ועברו חודש וחצי של פגרה מאז אבל אם זה מה שהם אומרים שהם לא מוכנים

14 היום לטיעון אז אנחנו כמובן לא נעמוד על כך אבל אנחנו כן נבקש שבמקום לעשות את זה

15 בתוך דיוני 144, שחברי יתכבדו ויגישו התנגדות כתובה בכתב להגשת מיילים על ידי עד שהוא

16 צד למיילים האלה ונבין במה מדובר כי אין קשר לדיוני 144 ולא צריך לקשור את הדברים.

17 עו"ד ז'ק חן: זה טעות מה שהיא עושה אבל אין בעיה, אנחנו נגיש תגובה, נרבה ויכוח, מה שחברתי

18 שכחה לציין בהקשר של המיילים בתשובה, גברתי מה שחברתי שכחה לציין בתשובה לשאלת

19 בית המשפט ומצופה היה שתציין זה שיינון מגל לא רק שהמיילים האלה לא הוצגו לו

20 בחקירה, חברתי זימנה אותו לראיון עד, העד היחיד ששמו אותו בחדר ונתנו לו לקרוא ולא

21 שאלו אותו אף שאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא היחיד, גם העד שרן לא שאלו אותו עוד שאלה, כל עד שמתבטא בעויות
- 2 כלפי המשפט וכלפי התביעה זאת המדיניות שלנו שאנחנו לא חושבים שהריענון יברר את
- 3 האמת באיזושהי צורה ולכן זה לפי ההנחיות שלנו, אנחנו נותנים לו לרענן אותו.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה שנשאלה כדי לייעל לא כדי,
- 5 עו"ד ז'ק חן: היא החסירה פשוט
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אני לא החסרתי זה דבר שנאמר כאן כבר בעבר, זה לא סוד אז אי אפשר להגיד
- 7 החסרתם.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך, עו"ד חן הנושא סגור
- 9 עו"ד ז'ק חן: אני לא מוכן כרגע לטעון לעניין הזה לשאלת חברתי, יש שתי אפשרויות או ב-144 אם
- 10 היא רוצה בתגובה כתובה לפי שיקולכם כבודכם.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן סוכם, תגישו תגובה רק בנושא המיילים רק תנו לי
- 12 תאריך עד מתי תגישו ותנו לי גם תאריך גם בעניין רובינשטיין. אז רק תנו איזשהו תאריך
- 13 שזה יהיה מעוגן.
- 14 עו"ד בעז בן-צור: אנחנו בטח נעשה הפסקה קצרה לפני זה, אנחנו נחזור עם תאריך אחרי ההפסקה,
- 15 אנחנו נחזור תוך דקות.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. אז סגרנו את הנושאים האחרים. עכשיו יש לנו עוד
- 17 מאתמול חוב של הכתבות של מה שהתביעה כינתה ... עם אג'נדה ימנית.
- 18 עו"ד בעז בן-צור: כן, אני רוצה את זה עכשיו כבודם כי פשוט עוד לילה הלך אצלנו לאיבוד ב-א' וב-
- 19 ע', ישבנו ועברנו על הקלסר ואני רוצה לשתף את בית המשפט כי לטעמנו זה מיקרו קוסמוס
- 20 מה שנעשה כאן בשלהי החקירה החוזרת, זה מיקרו קוסמוס של ההתנהלות בתיק. מה ראינו?
- 21 זה חשוב. מה שראינו,
- 22 עו"ד ז'ק חן: אני רק אומר שחברי טוען גם בשמי ולכן אני מרשה לעצמי להוסיף מילה, ונדהמנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, אני אסביר, זה חשוב. לפי תאריכי ההפקות ראינו שהפרקליטות ניצלה את
- 2 הפגרה והפיקה 89 כתבות, או טורים. אנחנו מיד נגיש טבלה מסודרת כדי שהדברים יהיו
- 3 נהירים, לא נשמור את זה רק בעל פה. 89 טורים נקרא לזה שהופקו חמש שנים לאחר, או
- 4 חמש שנים ומחצה לאחר תחילת החקירות וכשלוש שנים מתחילת המשפט על ידי
- 5 הפרקליטות, זה נתון מס' 1.
- 6 נתון שני כבודם אני רוצה להראות עד כמה אנחנו נמצאים בעצם בעוד מאותו דבר על איזה
- 7 תפיסה שלחברנו ישנה בתיק הזה, כי אני סברתי, כך החובה של התביעה להציג תמונה מלאה
- 8 וחקר האמת, כל, לא רוצה להגיד הקלישאות אבל כל האקסיומות שאנחנו מדברים עליהם.
- 9 אז עכשיו, אנחנו הכנו טבלה כבודם ואנחנו נראה, הטבלה הזו היא טבלת עזר
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי לפני שאתם מגישים תגידו במה מדובר?
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** אז אני אגיד, זה ניתוח, זה טבלת עזר שאגב יכול להיות שבצוק, אני גם נותן עותק
- 12 לתביעה, בצוק הלילה יכול להיות שנפלו טעויות מסוימות כי זה נעשה מאתמול, אתמול, אז
- 13 לכן אם צריך לתקן אנחנו נתקן או נוסיף או נגרע אבל זו התמונה ואני רוצה להציג לבית
- 14 המשפט מה עולה מהקלסר שנמסר לנו אתמול.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** זה בא מהחוזרת, הזמנו הצגת שאלות לעד
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מדבר על נתונים אגרגטיביים.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני
- 18 **עו"ד בעז בן-צור:** אני באמצע טיעון
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אתה הגשת מסמך וזכותי להגיד משהו על מסמך שאתה מגיש לבית משפט
- 20 אם אני מתנגדת להגשתו, אם אני לא מתנגדת.
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** אני כבר אומר אם את רוצה אחרי שאנחנו נעשה ביקורת,
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אתה תוכל להגיד את הטיעון שלך, אתה תגיד הכל אבל זכותי, צד בבית
- 23 משפט אם עורך דין מגיש מסמך להגיד הסתייגות כלשהי למסמך אם יש לו או להתנגד, ככה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מקובל במקומותינו וככה אני רוצה לעשות גם עכשיו, אז אני אגיד כבר עכשיו שאנחנו
מבקשים להסתייג מאופן הכתיבה של המסמך הזה, אנחנו מוכנים כמו שאמרנו, כמובן הוא
כלי עזר והקלסר יוגש AS IS אבל אנחנו מסייגים מאופן הכתיבה של המסמך הזה במובן
שהוא מנתח דבר שאינו ממן העניין ואינו רלוונטי למה שעורך דין בן צור הציג למר יינון מגל
ומה שיינון מגל אמר ועל כך הוגש הקלסר ובמענה, ועל כך הוא ענה כי העד אמר כאן שלא
היה,

עו"ד בעז בן-צור: אני לא מבין, אני באמצע דברי

עו"ד יהודית תירוש: אבל אני מדברת על המסמך

עו"ד בעז בן-צור: אז תשיבי, תשיבי לי אחרי הטיעון

עו"ד יהודית תירוש: לא, יש כאן עמודה שכותב, אין כאן עמודה שמדברת על האם הכותב הוא כותב

פוליטי מהצד הימני של המפה, אין כאן, את זה העד אישר בדבריו וזה מה שרצינו להגיש

איתו, הרי לא דיברנו על תוכן הדברים וגם חברי לא הציג לו את תוכן הדברים אלא כל מה

שאמר העד במענה לשאלות חברי ולדברים שהראל סגל אמר והציג שלא היה אף כותב טור

פוליטי ימיני בעשר שנים האחרונות והוא לא מצליח לזכור טור פוליטי ומה שאנחנו רצינו

להראות שאין היתכנות לכך שהעד לא זכר את כותבי הטורים האלה, אין היתכנות לזה,

במיוחד אמרנו לו אחד מהם הוא חבר טוב שלך, אמרנו לו את כל השמות האחרים והעד אישר

את זה כאן על הדוכן, זה מה שהוא אמר.

כב' השופט מ' בר-עם: כל התכלית של המסמך לצורך עניין אמינות עד, מהימנות העד

עו"ד יהודית תירוש: כן, בוודאי

עו"ד בעז בן-צור: אני באמצע הדברים אדוני

עו"ד יהודית תירוש: כן, אבל זה מה שנאמר אתמול, כן, בוודאי שכן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההסתייגות של גברתי מהמסמך? אנחנו בזה כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ההסתייגות שלי היא שהעמודה לגבי אם זה סיווג, אם זה כתבה חיובית לנתניהו
- 2 או לא חיובית לנתניהו אני לתומי חשבתי שהעד דיבר וכך מופיע בפרוטוקול על כותבי טורים
- 3 מהצד הימני של המפה, והוא לא דיבר על,
- 4 עו"ד בעז בן-צור: למה חברתי משיבה?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לשאלת בית משפט
- 6 עו"ד בעז בן-צור: אבל קמתי
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור רק רגע
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אני עונה לשאלת בית משפט, מה הלחץ? רגע
- 9 עו"ד בעז בן-צור: לחץ? אני באמצע הטיעון
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור אדוני הגיש מסמך
- 11 עו"ד בעז בן-צור: אני רוצה להסביר מה יש שם, אחרי שאמרתי מה יש שם חברתי כנשוכת נחש קיפצה
- 12 כי הבינה, כי היא הבינה שיש פה, תיכף אני אראה לכם נתונים מה המשמעות אבל אני אעשה
- 13 את זה באורך רוח אחרי שתסיימי
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשמע את ההתנגדות למסמך
- 15 עו"ד בעז בן-צור: ההסתייגות, היא לא מתנגדת, היא אמרה שהיא מסתייגת.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה שההסתייגות שלי תירשם, מה הבעיה?
- 17 עו"ד בעז בן-צור: ואחרי שנגיד מה יש שם?
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומרת יש שם עמודה שאם הסיווג הוא חיובי או לא חיובי נתניהו כן,
- 19 אם זה נתניהו ואם זה חיובי לנתניהו, אלה שני טורים שהם לא רלוונטיים לסיבה שבעטיה
- 20 או בגללה הוגש הקלסר הזה לעד, הוצג לו הנתונים האלה מהקלסר לעד, הנתונים האלה הוצגו
- 21 כדי להתמודד עם האמירה של העד שהוא לא מצליח לזכור כותב טור
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: למה צריך את הקבצים, רק הזהות של הכותב היא הרלוונטית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: הקבצים הוגשו, הם לא הוגשו אבל הקבצים נמצאים כאן ואם בית משפט יקבל
2 את האמירה שלי לגבי מספרים של קבצים אין לי שום בעיה אבל היה לנו חשוב להראות שזה
3 לא רק ... שזה טור פעם אחת אלא הוא כתב יותר מזה.
4 כב' השופט מ' בר-עם: אפשר לערוך טבלה של מספר פעמים שהוא כתב ועל זהות הכותב מי הוא,
5 עו"ד יהודית תירוש: יש כאן הרבה דברים כאן אגב שהן דוגמאות.
6 כב' השופט מ' בר-עם: בסדר ואז לא צריך את התכנים, לא צריך את הקבצים, זה מה שגברתי
7 אומרת?
8 עו"ד יהודית תירוש: נכון, זה מה שאני אומרת.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת אומרת מבחינת גברתי מספיק שיהיה כתוב שמר ריקלין
10 כתב בתקופה מנובמבר 2013 הוא כתב שמונה כתבות
11 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
12 עו"ד בעז בן-צור: לא, לא, חברתי רצתה להגיש קלסר.
13 עו"ד יהודית תירוש: אין לי בעיה להגיש אותו
14 עו"ד בעז בן-צור: אדוני אני יכול לטעון כדי להבהיר
15 עו"ד יהודית תירוש: רגע, אתם תטענו, סבלנות
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי אפשר להגיע פה להסכמה
17 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל גברתי יש לנו טיעון שהוא מאוד מאוד חשוב, יש בו תשובות גם לכל מה שהיא
18 מעלה עכשיו
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה הבנו
20 עו"ד ז'ק חן: היא אמרה שהיא מסתייגת, הסתייגה, תודה רבה לה והוא צריך לסיים טיעון
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, עו"ד בן צור מה אדוני רוצה לטעון.
22 עו"ד בעז בן-צור: אני אשלים מה שישנו כאן כי אני אומר כך, אנחנו היינו, היה פה משהו מתעתע, כי
23 כשהיה פה יינון מגל, חברתי באה עם איזה חיוך ניצחון יש לי קלסר אני מודה שאנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הופתענו, אמרנו לא מתקבל על הדעת, כלומר אנחנו עברנו על האתר, הכל יכול לקרות אבל
- 2 התמונה הקלסרית שהוצגה היא תמונה ששכחת שיש כותבים מהצד הימני של המפה ובוא
- 3 נראה מה הם כתבו, זה הרושם שנותר.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא חושבת שאמרו לו בוא נראה מה הם כתבו
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, לא גברתי זה הרושם שנותר, אמרתי רושם מתעתע, זה הרושם שלנו בסדר?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הרושם שלי היה שרוצים להגיב הנה עובדה שיש
- 7 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל גברתי תיתן לי רק בצורה נינוחה כי כשאמרתי שזה מיקרו קוסמוס של העניין
- 8 אז אני אגיד מה המיקרו קוסמוס של העניין ולטעמנו היה כאן משהו מתעתע ואני אגיד רגע
- 9 את הנתונים שישנם, בדקנו את 89 הפרסומים וכשאנחנו מדברים על ראיית מנהרה ועל אי
- 10 גילוי האמת ואי הצגת תמונה זה בדיוק לב העניין ולהלן הנתונים האגרגטיביים ייתכן
- 11 שימינה, שמאלה נפלה איזושהי טעות בספירה.
- 12 53 פרסומים לא נוגעים לא בנתניהו ולא בממשלה, כלומר זה דברים שעומדים בענייני דיומא,
- 13 לא קשורים בכלל לתיק שלנו.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** למרות שאולי הם כותבים,
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, יש לנו תגובה גם לעניין של הכותבים. אם היינו מביאים את אוסף הכתיבה של
- 16 הכותבים מהצד השני של המפה אז הריני להודיע שהיינו מטביעים את בית המשפט באלפי
- 17 כתבות כי היינו אומרים הנה הוא כתב, טורי דעה שלא קשורים לתיק, אבל אנחנו בכתב
- 18 אישום, אם היינו אומרים הנה בואו תראו את התוצרים של הכתיבה שלא קשורה לענייני
- 19 נתניהו אז אני אומר לכבודם זה אלפים על אלפים ולכן ולכן אני אומר יש חשיבות להבין
- 20 שאנחנו אומרים שזה לא נוגע לנתניהו ואפילו לא נוגע לממשלה אלא סוגיות שונות שעומדות
- 21 על הפרק בענייני דיומא ומציגים את זה הנה יש לנו קלסר רובו של הקלסר 53 מתוך 89
- 22 פרסומים זה קרוב לשני שליש, 60% בכלל לא קשור לעניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נתון נוסף שישנו, 36 פרסומים נוגעים או לנתניהו או לממשלה, בסדר: 36 פרסומים. הריני
2 להודיע ש-22 מהם וזה היפה, הם ביקורתיים מהצד הימני כלפי נתניהו, כלומר 22 פרסומים
3 מתוך 36,
4 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו כשלעצמה לא אומרת לנו דבר
5 **עו"ד בעז בן-צור:** בדיוק, הפוך, כלומר לפעמים תוקפים אותו מהצד הימני, זה בדיוק הפוך, כשאמרתי
6 שהדברים הם, הפארסה הזו
7 **עו"ד יהודית תירוש:** זה אתר ימני, או שמאלי או מה זה?
8 **עו"ד בעז בן-צור:** לדעתי, גב' תירוש אני חושב שלדעתי יש קושי קונספטואלי בהבנה, אז אני נותן
9 כרגע את הנתונים.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם לא מדברים באותו מישור
11 **עו"ד בעז בן-צור:** בדיוק גברתי, אנחנו לא מדברים באותו מישור. המישור שאנחנו מדברים עליו
12 כבודה זה להציג תמונה בפני בית המשפט, ושעושים משפט כדי לראות מה היה ואנחנו לא
13 מנסים זעיר פה וזעיר שם להפיק בשלבים מאוחרים שהתובעים יושבים במשך הפגרה ומנסים
14 להציג איזושהי תמונה, בעינינו היא תמונה מתעתעת.
15 אני רוצה להמשיך את הנתונים כבודם, אמרנו 36 פרסומים נוגעים לנתניהו או לממשלה.
16 למיין שלנו, 22 ביקורתיים, חלקם ניטרליים, לא כאלה ולא כאלה. 7 ספרנו שאפשר למיין
17 אותם כחיוביים, אלה הנתונים שאנחנו רואים, עכשיו אני חוזר אם אנחנו היינו מביאים
18 ואומרים, אנחנו עכשיו לוקחים את כל טורי הדעה של כל כותב שלא מזוהה ככותב ימין זה
19 אלפים על אלפים, ולכן הפרופורציה ולכן כשהניחו פה את הסוגיה הזו, לאו סוגיה.
20 נקודה נוספת כבודכם, הרי אנחנו שאלנו וחקרנו בשתי סוגיות רלוונטיות, אחת חקרנו פניות
21 של פוליטיקאים מהימין, הצגנו שורה של גורמים מהימין שפונים, הרי לא חסכנו, אמרנו
22 בהחלט היו פניות של פוליטיקאים מהימין שישנם, הרי זה חלק מההגנה שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 2. שאלנו גם את ישועה וגם את אבירם אלעד, וזה מופיע כבר הטענה עם מגל אני זוכר שאני
- 2 הייתי ככלל היחיד ושאלנו יש לך כותבים מהצד הימני? שני האחרים אמרו פחות או יותר
- 3 אותו דבר. ישועה בצורה נחרצת, אבירם אלעד פחות או יותר אמר את אותו דבר, אף אחד לא
- 4 כפר במהימנות שלהם.
- 5 עוד נקודה, יש במיון, אגב, חלק מהכתבות זה מנחם בן שהוא הזכיר, 12 מהכתבות, 12
- 6 מהפרסומים זה מנחם בן, חלק מהזיהוי של חלק מהכותבים הוא בכלל שנוי במחלוקת, יש
- 7 לנו מספר כותבים נניח שהם חרדים, עכשיו החרדים למשל שראינו עשינו בדיקה ראשונית
- 8 שתומכים למשל בלימודי ליבה, זה כותבים ימניים, לא כותבים ימניים, זה בדיקה שעל פניו
- 9 כן, חלק מזוהים, אין לי שאלה בנושא הזה אבל חלק מהם מהשמות שישנם שם שאנחנו
- 10 נעמיק קצת את הבדיקה על פניו לא קשורים. אמרה חברתי מאי גולן, ואו, הסתכלנו, אגב לא
- 11 הייתה פוליטיקאית אז, היא מתראיינת כמו שכלי תקשורת מראיין פוליטיקאים או גורמים
- 12 מכל הקשת, כך זה נעשה, מה זה קשור? כלומר העבודה שנעשתה כאן היא עבודה שהיא גם
- 13 בעינינו מניפולטיבית, או יכולה להשתמע כבודם כמניפולטיביים. 2. העבודה הזאת דווקא
- 14 מוכיחה בדיוק את מה שאנחנו אומרים, מוכיחה 1. איך אתם באים להציג את החומר ו-2.
- 15 מה התוצאות.
- 16 עכשיו אני אגיד מה אני מוכן בעניין הזה
- 17 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל שנייה לפני כן
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומרת שאנחנו נבקש מחשבה נוספת אחרי שהסתכלנו על הנייר אנחנו
- 19 מוכנים שהקלסר יוגש והכל יוגש, אנחנו מתנגדים להגשת המסמך הזה ואני אסביר מיד את
- 20 ההתנגדות שלי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שאתם מדברים במישור אחד והם מדברים
- 22 במישור אחר, נקודת המפגש שלכם הלכה לאיבוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי אני ממש, אכן מדברים בשני מישורים, אני לא חושב שזה מקרי. אני חושב שמה
2 שחברי אמר זה לחשוף את מה שנעשה כאן, אני חושב בחוסר הגינות כלפי העד בוודאי כלפינו
3 שהצגנו לעד דברים, בוודאי לנוכח הדברים שחברתי אמרה אתמול כשהיא מציגה את
4 השאלות ואני מיד אזכיר בקשר לשאלה של שני המישורים ובוודאי ביחס לשאלות ששנויות
5 במחלוקת במשפט הזה, משום שהשאלות ששנויות במחלוקת במשפט הזה נוגעות לשאלה עד
6 כמה האתר היה מוטא או משועבד לטובת נתניהו או לא לטובת נתניהו.

7 עכשיו, הלך עניין צדדי שהעד הוסיף איזשהו משפט על, הם כותבים ימניים והוסיף שמה, אני
8 זוכר, אני זוכר איזה שתיים, נקב למשל בשמו של מנחם בן ועוד אחד שאני לא זוכר,
9 **עו"ד יהודית תירוש:** אחד זה איתמר בן גביר שביקשו ממנו להוריד אותו

10 **עו"ד ז'ק חן:** שנייה אחת, תיכף נראה, בסדר הוא גם מופיע פה ויש שמה אפילו עוד הסתייגות של עניין
11 הזיכרון והכל. עכשיו, חברתי באה ותוקפת אותו יכול להיות בשני מישורים ואלה שני
12 המישורים שאנחנו מדברים בהם, 1. זה המהימנות. למה באת ואמרת כאילו אנחנו פה
13 מנהלים משפט על ערוץ 14 שלתקשורת מוטא שמאל, אין ימין, אין כלום. שאלה צדדית, יש
14 לגביה כללים, לא רלוונטית, וכו'

15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל היא מתמקדת רק בשאלה צדדית גב' תירוש, היא מתמקדת רק בעניין
16 הזה.

17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, משום שאני אומר לכבודכם, גם אם היא מתמקדת בשאלה הצדדית אנחנו צריכים
18 לזכור מה בדיוק היא הציגה לעד ופה אדוני כב' השופט שחם אני מזכיר לו אגב התשתית
19 שהונחה לעד לפני שהוא ... כי אני רשמתי, היא אמרה, בין יתר הדברים שמתחברים לאותה
20 שאלה צדדית ושאלת המהימנות שלו היא אמרה העד עצמו בחקירתו במשטרה דיבר על זה
21 שהאתר מאוזן,

22 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אבל את מפריעה לי, שהאתר מאוזן ועכשיו הוא חוזר בו ועכשיו אני רוצה להראות שהוא
- 2 מאוזן. כלומר, גם ההצגה כאילו מדובר באותה שאלה צדדית שלגביה חלים כללים שנועדה
- 3 לתקוף רק את המהימנות של העד בסוגיה שבאמת לא מעלה לנו ולא מורידה לנו כלום ביחס
- 4 לשאלות ששנויות במחלוקת במשפט, גם זה לא מדויק משום שהיא באה ואמרה אני בניגוד
- 5 למה שהעד אומר רוצה להראות שזה אתר מאוזן, עכשיו לא רק היא רוצה להראות שזה אתר
- 6 מאוזן, חברתי שוכחת שהיא הביאה את אילן ישועה עד השקר העידה אותו בחקירה ראשית
- 7 ומה שהוא אמר זה לא שהאתר מאוזן, מה שהוא אמר עד שחשפנו את החומר והטחנו את זה
- 8 בפניו והיום אין עד, כולל שהיא מביאה שבא ואומר אל תאמינו לעד הזה, למילה שלו, עדים
- 9 שלה, עד אחרי עד זה שהאתר נכבש ושועבד עבור מר נתניהו ואף אחד אחר לא, עד שחשפנו
- 10 את החומר, כלומר הקו של התביעה באופן ברור ומפורש וכפיל שבחדר וכעננה שעוטפת את
- 11 כל טיעוניה הולכת בדיוק לשאלת האיזון וכאשר מביאים 89 כתבות שנבחרו בקפידה על פני
- 12 הפגרה, על פני הפגרה אפילו כדוגמאות אז תוסיפו עוד 10,
- 13 עו"ד בעז בן-צור: זה מה שהם הצליחו חודש וחצי
- 14 עו"ד ז'ק חן: לא משנה, 89 מתוך אלפים בכיוון הפוליטי ההפוך כשה-89 האלה מרביתו, רובו ככולו
- 15 כלל לא קשור לחלוטין לשאלה של הטיית האתר או איזון האתר לצד ימין את זה בית משפט
- 16 צריך לדעת כי זה גם האתר שבתוכו יש את ההתכתבות בין שאול אלוביץ' לבין ישועה, איפה
- 17 ארביץ' כבעל הבית, פסק דין הגירוסלם פוסט, אני מזכיר את ... לשם, רוצה ומבקש להשפיע
- 18 על האתר וזכותו ומול מה הוא מתמודד ואיזה קונצים וטריקים ומה עושים לו, אז אם העד
- 19 הוסיף איזשהו משפט שיכול להיות, כבודכם אני אפילו לא שולל שזה היה איזשהו משפט,
- 20 עו"ד בעז בן-צור: כמו אותם עדים קודמים
- 21 עו"ד יהודית תירוש: עכשיו מסכמים על העד.
- 22 עו"ד ז'ק חן: אז עכשיו מסכמים על העד?
- 23 עו"ד יהודית תירוש: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: את יודעת כמה... על העדים שלך? את הקלסר הזה היא הביאה כשעבדו כל הפגרה אבל

2 את החומר שהם רפרפו עליו לעומת עדות השקר של אילן ישועה זה אף אחד לא עבר, רפרפו

3 מחמת השמירה על פרטיותו.

4 עו"ד בעז בן-צור: אני אגיד בנחת חברתי אמרה שנתנו את זה בשבוע האחרון אז יש לנו תאריכים

5 הדפסה, סליחה רגע. אה, חלק, אז בוא נדייק, זה מתחיל

6 עו"ד יהודית תירוש: ומה זה משנה?

7 עו"ד בעז בן-צור: גברת תירוש אמרה שאנחנו רק עוסקים בדיון כרגע, חבל להגיד שבשבוע האחרון כי

8 אנחנו רואים את תאריכי ההפקה. בפעם הבאה תורידו את תאריכי ההפקה ומה כתוב?

9 עו"ד ז'ק חן: יוני 23

10 עו"ד יהודית תירוש: זה חלק

11 עו"ד בעז בן-צור: אה, חלק, אז זה כבר לא בשבוע האחרון, חלק בשבוע האחרון וחלק מ-17 ביוני.

12 עכשיו ראינו כבר תופעות של זה.

13 עכשיו אני רוצה להגיד שלושה דברים. אני רוצה להגיד את הדברים הבאים, מבחינתנו צריך

14 להבין אנחנו כשהצגנו לעדים כתבות,

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש הסכמה להגשת הקלסר?

16 עו"ד בעז בן-צור: כן, עם הטבלה התשובה היא כן, כן, אבל גברתי אני חושב שזה חשוב רגע להבין,

17 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת לענות

18 עו"ד בעז בן-צור: ברור שתבקשי לענות אבל כשאני אסיים תעני.

19 עו"ד יהודית תירוש: אני כן רוצה לומר

20 עו"ד בעז בן-צור: אבל את תעני

21 עו"ד יהודית תירוש: אבל בית המשפט שואל אותי משהו, אני לא מבינה את זה, אם השופטת שואלת

22 אותי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלתי אבל אם לא קמים ואומרים אוקי, מוסכם אז
2 תסיים.

3 **עו"ד בעז בן-צור:** אז אני אסיים את הדברים שלי, אמרתי שעוד שלושה דברים ואני אסכים להגשה
4 בכפוף למסמך שאנחנו נגיש אותו, אני אגיד אבל שלושה דברים.

5 1. אני חושב שההגינות כלפי העד הייתה כשהגרסה שלו הייתה ידועה הרי עוד במשטרה, הוא
6 לא שינה מגרסתו, גם במשטרה הוא אומר אני הייתי הדמות הימנית, הימני היחיד, זה לא
7 שהוא שינה, אז היה צריך להגיד לו בריענון, בחקירה הראשית שהוא עד שלה, להציג לו את
8 הנתונים, זה לא שהיה משהו מפתיע גם זה תואם את מה שאמרו עדי וואלה האחרים, לכן יש
9 פה חוסר הגינות כלפיו.

10 חוסר ההגינות כלפיו גם מתגברת לטעמנו שכשהניחו את זה הרושם שלנו היה שהתביעה
11 שואלת שאלות בזיקה לנושאים של המשפט, הנושאים של המשפט, הנושא המרכזי זה
12 פרסומים ביחס לנתניהו וכשאני אמרתי שאנחנו הופתענו והרמנו גבה אמרנו מה קורה כאן?
13 כי אנחנו חיינו תחת הרושם של הדיון של אתמול שזה כותבים שעוסקים בנושא של המשפט
14 ולא כותבים אחרים, יכול להיות שלא ויכול להיות שכן, אבל גברתי זה בסדר גמור, יכול
15 להיות שאנחנו חיינו תחת הרושם המתעתע הזה וגם הרי אמרנו מה זה קשור הקלסר הזה
16 לכתיבה שרובה ענייני דיומא לא קשורים בכלל למשפט?

17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם גברת תירוש הייתה בחקירה חוזרת שואלת את מר מגל אני שואלת אותך,
18 מר ריקלין הוא נחשב מזוהה ככותב ימין היה אומר כן.

19 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, ואז הייתה שאלה נוספת,

20 **עו"ד יהודית תירוש:** וזה מה שהיה, הקלסר היה רק לצורך כמויות.

21 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, מר ריקלין, בהחלט התשובה של מר ריקלין, לא יודע הצלחתם בחודש וחצי אתם
22 רוצים לחכות אחרי המשפט? זה מה שהצלחתם בחודש וחצי?

23 **עו"ד ז'ק חן:** מה שלא עשו בחקירה אגב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד בעז בן-צור: רק אני אומר את הדבר הבא, אני חושב אגב שאם כבר מציגים תמונה בפני בית המשפט כדי שתהיה תמונה נהירה התמונה הייתה צריכה להראות, כן, יש לנו מספר כותבים, חלק כן מהימין, חלק לא ברור למה אתם מסווגים אותם, בוא נראה את הכתיבה שלהם כלומר להגיש כתיבה שלא קשורה לנושא המשפט סוגיה. 2. כשזה קשור לנתניהו ולממשלה הרי זו סוגיה מאוד מעניינת, הרי בסוף השאלה מה יש באתר, זו השאלה. באתר אנחנו רואים שגם הכותבים הימניים בסוגיות שעוסקות בנושא של המשפט בייסיקלי נגד נתניהו, ברור שאני מברך, אני רק רוצה להראות איך מציגים את זה בצורה כל כך הפוכה שישנה.
- עכשיו, אנחנו חשבנו שההגינות, אני כבר אומר, שההגינות כלפי העד הייתה להגיד לו הנה זה כך, זה שעברנו, הרי הוא לא עבר על המסמכים, הוא הלך הביתה בלי לעבור על הקלסר להבנתנו הוא חי תחת הרושם כן, יש פה כותבים ימניים, חלק הוא הזכיר, חלק לא בטוח שהם ימניים, חלק הוא שכת, כמו שישועה שכת, חלק גם לא כותבים בכתיבה פוליטית בכלל שזה סוגיה שאנחנו שאלנו אותו על הכתיבה הפוליטית אני לא עוסק כרגע בכתיבות בנושאים פובליציסטיים שלא קשורים לכתיבה הפוליטית ולהגיד הוא איש ימין או איש שמאל, אני עוסק בנושא של המשפט. הוא נשאל על הכתיבה הפוליטית כי חלק מהאנשים פה, כי חלק מהגורמים פה לא כותבים כתיבה שהיא כתיבה פוליטית ולכן התמונה היא כרגיל, היא הרבה יותר מורכבת אבל תמיד יש תוצאה הפוכה ממה שהתביעה רוצה להניח ולכן באה התביעה לקלל ונמצאת כדרכה מברכת אחרי חודש וחצי של עבודה.
- אנחנו נסכים, למרות שההגינות כלפי ... שלא יתייחס אלא שיראה את התמונה ואז היינו מקבלים כל תשובה שתהיה, מניחים, שומעים את התשובה, זה לא נעשה, חזקה שבית המשפט לא יזמן אותו עכשיו פעם נוספת, כך אנחנו נוטים להניח אבל אנחנו נסכים. נגיש את הטבלה, אם צריך לתקן משהו אני כבר אומר נוכח השעות המסוימות שהיו לנו אז אנחנו נתקן כי יכול להיות שיש איזה אי דיוק במיון שלנו אבל זו המהות של העניין ואחרי זה מסקנות, כמובן נשאל את הנחקרים הבאים ואת החוקרים שלא עשו את העבודה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 התביעה יכולה אחרי שנגיש את טבלת העזר שלה להגיד מה פתאום? אומרים מה המניע של
2 נתניהו ונתניהו נכנע שוב, אולי לסיווג שלה יש איזה עניין חיובי מבחינתו של נתניהו, היא
3 יכולה להזמין את עצמה לעשות את זה. כדאי שיתיעצו גם עם גורמי תקשורת קצת איך
4 עושים את זה.

5 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אגיד, אני אשיב.

6 **עו"ד ז'ק חן:** להגיש את הקלסר יחד עם הנייר עזר

7 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להשיב. ראשית אמרנו כבר קודם שאנחנו הגשנו את הקלסר הזה ואגב

8 הסתרה, לא הסתרה, אני הייתי מוכנה להגיש את זה כבר אתמול. חברי התנגדו וביקשו לעבור

9 על הקלסר וזה בסדר גמור אבל לא הייתה שום כוונה שום להסתיר והקלסר אמור להיות

10 מוגש בפנים עם כל הטורים והכל כתוב בפנים.

11 אנחנו מדברים על מהימנות העד, לעד הוצג, חברי כל הזמן עושים את הבלבול הזה בין ימין-

12 שמאל לבין נגד נתניהו ובעד נתניהו וקושרים את הדברים. אנחנו לא עסקנו בזה אתמול, לא

13 עסקנו בזה אתמול, אגב, מה חיובי וכאן אני מדברת רגע על המסמך, מה חיובי לנתניהו ומה

14 שלילי לנתניהו כבר ראינו דרישה שהוא מבקש שיהיה כתוב שהוא מודאג מהסקרים, זה חיובי

15 לנתניהו או שלילי לנתניהו או שזה לא רלוונטי?

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש,

17 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא משנה, החיובי השלילי זה בעיני המתבונן. מה שהוצג לעד הזה במהלך

18 שתי החקירות הנגדיות זה העניין של כותבי טורים מהצד הימני של המפה, אדוני רק רגע

19 ואנחנו הצגנו לו אתמול את השמות כולם והעד לא אמר לגבי אף אחד מהם, לא, אני לא מכיר

20 אותו או לא, הוא איש שמאל, או לא, זה לא הבן אדם, הוא לא כותב מהצד הימני של המפה

21 שזה מה שהוצג לו על ידי חברי ועל זה הוא ענה ולצורך כך הצגנו. גם כשדיברנו על מה שהוא

22 אמר במשטרה כשהזכרנו את הדבר הזה אמרנו שבסוף בית משפט יצטרך להכריע בנקודה

23 הזאת ולצורך מהימנות העד יש חשיבות לכך שהוא שכח את כל רשימת העדים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עכשיו לגבי הטבלה אני רגע אגיד משהו

כב' השופט מ' בר-עם: זו לא השאלה כי אם רוצים לקבל את התכנים צריך להיכנס לטבלה מה

לעשות? אני רוצה לחדד, אם רוצים להתמקד אך ורק במהימנות, נדמה היה לי, כך אני סבור

עו"ד יהודית תירוש: נכון

כב' השופט מ' בר-עם: שאפשר לשאול את העד, הוא משיב ובכך העניין מסתיים.

עו"ד יהודית תירוש: ראשית זה מה שעשינו אבל דיברנו על, זה מה שעשינו, הוספנו בקלסר כי רצינו

להגיש אותו לא לנוף אותו,

כב' השופט מ' בר-עם: הוא השיב תשובה אחרת מזו שהשיב בחקירה הראשית,

עו"ד יהודית תירוש: חברי רוצים להגיש אותו עכשיו אנחנו לא מתנגדים.

כב' השופט מ' בר-עם: לא, חבריך לא רוצים להגיש אותו,

עו"ד יהודית תירוש: אבל אני רק רוצה לסיים משהו לגבי הטבלה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש

כב' השופט מ' בר-עם: אני רוצה רק לסיים, נדמה היה לי שבחקירה החוזרת וזה לטעמי לגיטימי

לחלוטין נוכח הדברים שלכאורה הוא השיב בחקירה נגדית, שואלים אותו לגבי מי שנחזה

להיות כותב ימני והוא משיב את אשר משיב וכך העניין בא על סיומו, מסקנות בסוף. גברתי

מבקשת לכאורה לבסס את הטענה לגבי זהות הכותבים באמצעות קלסר, יש פה בעיה, אם זו

הייתה הכוונה נכנסים פה למישור אחר, למישור מהותי, למישור המהותי יש להם את

ההסתייגויות שלהם אז נדמה לי שאחת משתיים או שהולכים עכשיו צעד אחורה ומסתפקים

בתשובות העד שניתנו בחקירה חוזרת אנחנו לא נדרשים לקבל את הקלסר ולא נידרש להעריך

את החומרים שיש שם, ממילא לא את התגובה או שאם גברתי סבורה שעדיין יש חשיבות

מסוימת ראייתית לקלסר הם רוצים להגיש את האמירות שלהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומר, כל עוד מוסכם ומקובל שלא מדובר באנשים שכתבו לפחות חלקם
- 2 אני יכולה להגיד איזה, וזה יהיה מוסכם בטח על חברי, לא כתבו טור אחד אלא כתבו מספר
- 3 טורים,
- 4 עו"ד בעז בן-צור: יש כאלה שכתבו טור אחד אצלכם.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני אמרתי חלק, אמרתי, יש כאלה שכתבו טור אחד ויש כאלה לא מעטים
- 6 שכתבו מספר טורים, גם לא הבאנו כאן את כולם אלא זה אנשים שכתבו באופן, דני איילון
- 7 ואנשים אחרים בסוף נזכר בדני איילון אז יש אנשים שכתבו, שמעון ריקלין כתב שמונה
- 8 טורים אז אם מוסכם שחלקם של האנשים לא כתב אפילו טור אחד שאז אפילו עוד יותר קשה
- 9 לשכוח את זה, בסדר? אם מוסכם על הדבר הזה אז התוכן של הקלסר לא רלוונטי. אני רציתי
- 10 להביא את הקלסר כדי להמחיש את כמות הכתיבה שאי אפשר להתעלם מכמות הכותבים
- 11 האלה, זה פעם אחת.
- 12 לגבי המסמך הזה אני רק אומרת, חברי אתמול התנגדו כאן ובית משפט קיבל את ההתנגדות
- 13 להגשת מזכרים שיש בהם כדברי חברי, אם אני לא טועה, אני לא הייתי כאן אבל זה הועבר
- 14 לי אובזרבציות של חוקר, מסקנות של חוקר וביקשו שיהיו רק עובדות. עכשיו יש כאן, גם
- 15 לעורכי דין הם גם אם לא עדים לא יכולים להגיש עכשיו לבית משפט את המסקנות שלהם
- 16 והאובזרבציות שלהם לגבי שמוגש כאילו זה ראה וקדש, זה לא עניין של תגיבו כי אנחנו לא
- 17 נפלנו ולא ניפול לבור הזה של ימין, שמאל ומי כותב על מה וימין זה רק כן ביבי ושמאל זה
- 18 רק לא ביבי, רק אתמול ראינו כאן מאמר של יורם דורי שהוא לא מוגדר כאיש פוליטי ימין
- 19 שכותב נגד דברים של ה... ולכן אנחנו לא שם והתיק לא שם, התיק לא שם.
- 20 אני רק אומרת שלהגיש אובזרבציות של חברי וניתוח של חברי בשתי עמודות האלה אם זה
- 21 כן נגד נתניהו או לא נגד נתניהו, כתיבה נגד אובמה אני רואה כאן למשל שהיא לא קשורה
- 22 לנתניהו בכלל כשאנחנו יודעים איזה מאבק היה בין אובמה לנתניהו, סתם אני זורקת כי זה
- 23 לא העניין, זה לא התיק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: זה אמיתי מה שאת אומרת? פשוט לא ייאמן
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא לצורך כך הקלסר הזה מוגש. עכשיו, הכתבות מדברות בעד עצמן, בית משפט
- 3 יכול לקרוא אותם בדיוק כמו שחברי קוראים אותם ולהגיד מה כן ומה לא, אז אני אומרת
- 4 כזה דבר כדי לייעל אין לי התנגדות עקרונית כי אני לא מאנשי המתנגדים להגיש מזכר בגלל
- 5 שיש בו אובזרבציות, אני מוכנה שהמזכר הזה, אנחנו מוכנים שהמזכר הזה, הכלי עזר הזה
- 6 ייכנס אבל מבחינתנו העמודות שאומרות אם זה מתייחס לנתניהו או קשור לנתניהו ואם
- 7 הסיווג הוא חיובי או לא חיובי שזה דעה כמו דעה של כבודכם של חברי, מבחינתנו את
- 8 העמודות האלה הם לא רלוונטיות וצריך להתעלם מזה בגלל שזה הדעה של כבודכם היא לא
- 9 פחות טובה, היא לא יותר מאשר הדעה שלנו ושל חברי ולכן אין ערך גם בזה שאנחנו נגיש
- 10 קודם כל זה לא התיק מבחינתנו וגם אין בזה ערך, כבודכם יודע מספיק טוב אם חשוב
- 11 לכבודכם, אם כבודכם יחליט שזה איש במשפט, אם זה טורי דעה שטובים לנתניהו או רעים
- 12 לנתניהו, אם זה העניין כבודכם יכול לבחון את זה לפי ראות עיניו, לא לפי ראות עיני חברי
- 13 עם כל הכבוד ויש לי כבוד לזה
- 14 עו"ד ז'ק חן: אז התקדמנו לחלוטין, אני חושב שמתוך דבריה של חברתי אפשר להסכים, אחרי כל
- 15 הרעש והמהומה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה עו"ד חן
- 17 עו"ד ז'ק חן: לא, הגענו להסכמה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה.
- 19 עו"ד ז'ק חן: היא אמרה שבית משפט יראה את זה כעמדה שלנו, אנחנו מסכימים, אנחנו מסכימים
- 20 למה שחברתי אומרת. הנה זה בסופו של דבר מוליד הסכמות שאת שלושת העמודות שהן
- 21 האובזרבציה שלנו זה אובזרבציה שלנו, ואנחנו מאוד מאוד שמחים גם לשמוע ולא חשבנו
- 22 אחרת מעולם שדעתו של בית המשפט היא גם קובעת,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: היא הקובעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: היא הקובעת, היא זו שצריך להתייחס אליה, ולשאול אותה בכובד ראש ובחפץ לב ובנפש
2 חפצה.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו מודים לכם
4 עו"ד בעז בן-צור: רק משפט אחד, אני רק חוזר למען הזהירות, יכול להיות שאנחנו נצטרך לביית
5 אותה זה דבר אחד. רק עוד שני משפטים שישנם אני שמעתי את חברתי אומרת חיובי או
6 שלילי זה בעיני המתבונן,

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור שלא יהיה, כל המוסיף גורע
8 עו"ד בעז בן-צור: כל המוסיף גורע, יוגש, הכל בסדר, אני מודה לחברתי על השירות שעשיתם גם
9 בהקשר הזה, תבואו כל פעם. תודה

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז את הקלסר.
11 עו"ד יהודית תירוש: כן.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נסמן את הקלסר בהתאם לסימונים שסומנו היום,
13 הקלסר יהיה ת/966.

14 טבלת העוזר נסמן אותה כ-נ' או מה נעשה איתה?
15 עו"ד בעז בן-צור: כן, נ', האמת שגם הקלסר הוא נ' בסופו של דבר.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נסמן אותה נ/3631.

17 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אם אפשר להציע כי התקרבונו לשעת ההפסקה שההפסקה תיעשה עכשיו כדי
18 שלא נצא לעשר דקות

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אנחנו גם חושבים על זה, רגע. אנחנו צריכים עוד קלסר
20 אחד כזה.

21 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו בהפסקה ניתן

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחד הולך לסריקה ואחד נשאר אצלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עכשיו רק שאלה אחת, למתי הוזמן מר אלקלעי? אולי נקדים את ההפסקה לעכשיו חצי שעה

הפסקה ונתחיל איתו אחרי ההפסקה.

עו"ד בעז בן-צור: תודה רבה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לכולם.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עם מר אלקלעי, אבי אלקלעי

ת. כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלום לך, צהריים טובים

ת. שלום.

עו"ד בעז בן-צור: יש לנו חוב לגבי תאריכים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשלימו את החוב ואני אשלים את האזהרה אחרי זה.

עו"ד ז'ק חן: אז כך, אנחנו אם אפשר עד יום שלישי בשבוע הבא ניתן תגובה לשני העניינים שנותרו,

גם בעניין של רובינשטיין וגם בעניין של

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וגם המסרונים של יינון מגל

עו"ד ז'ק חן: כן, המיילים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מיילים? מיילים, אוקי, נכון.

עו"ד ז'ק חן: ניתן תשובה ארוכה. אנחנו מציעים שב-20 לחודש, יום רביעי, יום למחרת יתקיים הדיון

לפני 144 בכל הסוגיות שנותרו פתוחות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכפוף לכך שתתנו מהר את,

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא נוכל ב-20 לקיים את הדיון, אני כבר אומרת לגברתי, יש לנו את מר

אלקלעי ואני מניחה שנצטרך להיערך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל ב-20 הוא לא מעיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל יש לנו זמן עבודה להיערך לחוזרת שלוש ייתכן ותהיה ביום שלישי,
- 2 אנחנו לא יודעים ולכן אנחנו נבקש גם כדי, אני לא יודעת אם את התגובות האלה אם נצטרך
- 3 לדון בזה גם באותו יום רביעי או לא, אנחנו נבקש לקיים את הדיון של ה-144 שבוע לאחר
- 4 מכן.
- 5 עו"ד ז'ק חן: בסדר אם חברתי לא מוכנה אין לי עניין להכביד עליה, זו האופציה השנייה כמובן, אנחנו
- 6 חשבנו להלחץ את עצמנו כי אנחנו נחקור פה בחקירה נגדית ולהספיק ליום שלישי אבל אם
- 7 היא מבקשת, אין בעיה. אם זה ב-27 אז אנחנו נבקש
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאומר שמר אלקלעי לא ישלים את עדותו ב-27?
- 9 עו"ד ז'ק חן: אז תיכף נעשה את סדר העדים אבל קודם לגבי 144 אם זה ב-27 אני אמרתי שעד יום
- 10 שלישי, אנחנו רצינו להציע את יום שלישי לקראת הדיון ביום רביעי ב-144, אבל מכיוון
- 11 שחברתי מבקשת שזה יהיה ב-27 ואין שום בעיה, חבל להלחץ אז גם אין סיבה שנילחץ עד
- 12 יום שלישי, אנחנו היינו מבקשים עד סוף השבוע הבא להגיש את התגובה בכתב בעניין
- 13 המיילים
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה במקום עד יום שלישי, עד סוף השבוע?
- 15 עו"ד בעז בן-צור: עד ה-21
- 16 עו"ד ז'ק חן: עד ה-21 ואז ב-27 נקיים את הדיון לפי 144 ולחברתי יהיה מספיק זמן להתכונן. עד סוף
- 17 השבוע הזה אנחנו נעשה את מה שלקחתי על עצמי לעשות, סדר של הסוגיות הפתוחות בעינינו
- 18 ונעביר להם, עד סוף השבוע הזה נעביר להם את זה ועכשיו לגבי העדים. כפי שאני מבין חברתי
- 19 אמרה היום שהיא צריכה יום וחצי בחקירה ראשית, זה אומר היום ומחר, ב-20 לחודש, ביום
- 20 שני ושלישי 18,19 העד יחקר בחקירה נגדית, אני מאוד מקווה אבל בלי נדר כבודכם, באמת
- 21 אני אעשה מאמץ לסיים אבל יכול להיות שזה יגלוש, אני אעשה מאמץ, בכל מקרה ב-20 ביום
- 22 רביעי הוא לא מעיד ואנחנו לא עושים את ה-144 אבל מה שאנחנו ניערך לו זה שני עדים שהם
- 23 חוקרים שהם בסדר העדים, זה זילברשטיין ומשולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: נועם משולמי, ואופיר זילברשטיין.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.
- 3 עו"ד ז'ק חן: נעשה את משולמי וזילברשטיין באותו יום
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואז החקירה החוזרת, אנחנו נשארים עם חקירה חוזרת של,
- 5 עו"ד ז'ק חן: השלמה של נגדית וחוזרת ואולי אצל חברי יהיה משהו אז נעשה את זה בשבוע שלאחר
- 6 מכן זה ביום שני שלאחר מכן, לא, זה יום כיפור, סליחה, שלישי בוטל, אז
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה רק אחרי סוכות
- 8 עו"ד ז'ק חן: אפשר אפילו ביום של ה-144 ב-17 לא צריך את כל היום ל-144.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז עדיף אולי ב-27 להשלים את עדותו. אולי עדיף שנשלים
- 10 אותו ב-27
- 11 עו"ד יהודית תירוש: צריך לבדוק את מצבו ב-27 ואז נבקש מהעד לבדוק את מצבו ב-27 ואז
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד אחרי סוכות זה באמת כבר אחרית הימים.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אפשר גם להוסיף את ה-144 באותו יום. חבל לדחות
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. אז ב-27 לחודש סיום של מר אלקלעי ככל האפשר ו-
- 15 144 ככל האפשר
- 16 עו"ד ז'ק חן: כן
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ב-27. אוקי.
- 18 עו"ד ז'ק חן: תודה
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם לא, אז ניתן לכם אחר כך תאריך אחר ל-144 כי עדיף לי
- 20 להשלים איתו.
- 21 עו"ד ז'ק חן: כן. עכשיו כבודכם כפי שאנחנו גם אומרים לעצמנו לפני תחילת עדותו הראשית של כל
- 22 עד ואני מודה ומתוודה שלא תמיד אנחנו עומדים בזה, אבל אנחנו לפחות מנסים ובאמת זו
- 23 הכוונה אז יסייע לנו לא לקפוץ אם אגב אירועים שחברתי חוקרת את העד תציין איזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אירוע זה בכתב האישום שנוכל להתכוון ואז לא תפני אותנו ותפני אותנו ונפריע וכן מותר
- 2 וכן אסור וכו'.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי, בסדר עו"ד תירוש?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** כשיהיו דוגמאות אז בהחלט אתייחס.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר אלקלעי אתה בודק את ה-27 לחודש?
- 6 ת. בדקתי, אפשרי, כן
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשרי? אוקי. בסדר.
- 8 טוב, אני חוזרת אליך וכמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, כל האמת, רק את האמת
- 9 אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק. בסדר?
- 10 ת. בוודאי
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האזהרה הזו בתוקף לכל העדות שלך.
- 12 חקירה ראשית בבקשה. רק אם אתה צריך הפסקה או משהו תגיד לנו ונעשה בסדר?
- 13 ת. מאה אחוז, תודה.
- 14
- 15 **ע"ת 67 מר אבי אלקלעי לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה ראשית**
- 16 ש. מר אלקלעי צהריים טובים
- 17 ת. צהריים טובים
- 18 ש. אני מבקשת ממך להתחיל לספר על עצמך קצת, רקע כללי לבית המשפט, מי אתה? מה אתה?
- 19 רקע כללי שלך בכלל ובתחום התקשורת בפרט.
- 20 ת. אני עורך תוכן, בשנת 2000 חזרתי לארץ אחרי לימודים בארצות הברית. אני פסיכולוג קליני
- 21 בהכשרתי האקדמית ואז משנת 2000 למשך 23 שנים עד עכשיו הייתי עורך תוכן בטלעד, ככה
- 22 זה היה ברשת, אחרי זה קשת ואז ערוץ 10. בערוץ 10
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרנו מ-2000 עד עכשיו עורך תוכן ב-?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כמעט בכל הערוצים המסחריים בישראל, טלעד, רשת, קשת ואז ערוץ 10. בערוץ 10 ייסדתי
2 את התכנית לונדון את קירשנבאום בשנת 2001, התכנית הזו התנהלה במשך 18 שנים מתוכם
3 15 שנים ערכתי אותה אז נתבקשתי למלא תפקיד של מנכ"ל חדשות 10 וקיבלתי על עצמי את
4 התפקיד הזה, הייתי עורך ראשי ומנכ"ל של חדשות 10 ואז הגיעה לי הצעה לבוא לוואלה
5 מאילן ישועה,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי אנחנו, באיזה שנה?
7 ת. אנחנו ב-2014. את אילן אני מכיר מאז היינו בצבא ביחד בחיל הרפואה, אני מכיר אותו
8 ארבעים שנה והוא הכיר אותי גם במקום המקצועי וגם במקום האישי מפני שהלכנו ביחד
9 אחרי הצבא ללמוד רפואה והוא עזב ואני עזבתי ושנינו התגלגלנו לתקשורת, הוא בתפקיד של
10 מנכ"ל ואני בתפקיד של עורך. אז בדצמבר 2014 הגעתי לראשונה לוואלה והתפקיד שלי היה
11 אמור להיות, להקים את אולפני הטלוויזיה של וואלה שאז היו להם אינספרציות להיכנס
12 לתחום הטלוויזיה ולא להישאר רק בתחום האינטרנט. במשך חודש זה מה שעשיתי ואז יינון
13 מגל שהיה באותה תקופה עורך וואלה החליט שהוא הולך לפוליטיקה למפלגת הבית היהודי
14 ובעקבות ההודעה שלו לאילן, אילן ביקש ממני לקבל על עצמי להיות העורך של האתר.
15 התלבטתי מאוד בסוף הסכמתי ולכן מתחילת שנת 2015 ועד שפוטרתי בנובמבר 2016 ערכתי
16 את אתר וואלה כעורך אחראי ואני בכוונה לא אומר פה עורך ראשי ואני מניח שנגיע לה
17 בהמשך העדות ובנובמבר 2016 פוטרתי מתפקיד זה ובזו פחות או יותר הסתיימה העבודה
18 שלי בתקשורת כאיש תוכן.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה עושה מאז?
20 ת. אחרי איזה תקופה מסוימת עוד התעסקתי בענייני הטלוויזיה של וואלה וכעת אני מקים עסק
21 שהוא לחלוטין מחוץ לתקשורת.
22 ש. אז מתי עזבת את וואלה? רגע, רק נעשה סדר בנובמבר 2016 עזבת את התפקיד שלך של העורך
23 האחראי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בינואר 2021 את וואלה בכלל.
- 2 ש. אוקי.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם: ינואר 2021?**
- 4 ת. כן.
- 5 ש. בנובמבר 2016 הוא עזב את תפקידו כעורך אחראי ואת וואלה בתחום הטלוויזיה.
- 6 ת. את תחום הטלוויזיה בינואר 2021.
- 7 ש. ומאז אתה לא עוסק בתחום התקשורת?
- 8 ת. אני עושה עבודות פרילנס לעת עתה בגלל שזה עסק שנפדה אני עושה עבודות פרילנס לא
- 9 בתחום החדשות אבל בתחום מגאזינים של ערוצי טלוויזיה שונים רשת וקשת.
- 10 ש. מאה אחוז. כעורך אחראי כמו שהגדרת את זה, את זה עד כמה היית אתה מעורב
- 11 בוורטיקאליים שאינם חדשות?
- 12 ת. הייתי מעורב בכל הוורטיקאליים בגלל שאורח חיי הוא ...
- 13 ש. ומה היה תפקידו של אודי הירש בתקופה הזאת?
- 14 ת. אודי הירש היה משנה לעורך ובגלל שאני מצאתי את עצמי מתעסק בעיקר בתחום אחד, אז
- 15 חילקתי את העובדה בכך שהוא יהיה אחראי על ורטיקאליים ואני יותר בחדשות באותה
- 16 תקופה.
- 17 ש. מול מי עוד היו לך ממשקים?
- 18 ת. אילן כמובן בתור מנכ"ל וואלה. מיכל קליין שהייתה מנהלת החדשות, ממשק מאוד הדוק
- 19 ש. זאת אומרת היא מתחתיך בעצם?
- 20 ת. כן. עורכת החדשות היא מתחת לעורך אחראי ואז מעין דגן שהיה ראש דסק בחדשות, אבנר
- 21 בורוכוב משנה לעורכת החדשות וזו פחות או יותר הכוורת בחלק העליון של המשפך.
- 22 ש. עד כמה היה לאתר וואלה טראפיק בתקופה הזאת?
- 23 ת. האתר עם טראפיק מאוד גבוה, לא בהכרח בחדשות, בערך 1,200,000 כניסות ביום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מי היה המתחרה שלו?
- 2 ת. מה זה?
- 3 ש. סליחה, מי היה המתחרה שלו?
- 4 ת. הייתה קרבה מאוד גדולה ל-YNET בעת ההיא עוד לא היה את N12 היה רק את מאקו והוא
- 5 היה בערך חצי מהטראפיק של וואלה ו-YNET
- 6 ש. באיזו מידה נתקלת בעבודתך, ככל שנתקבלת בהתערבות בעבודה העיתונאית שלך בתכנים
- 7 שקשורים לסיקור משפחת נתניהו, נתניהו, מר נתניהו עצמו?
- 8 ת. המילה נתקלתי הוא לא המונח הנכון פה, בשנים 2015 ו-2016 עד נובמבר אז פוטרתי אבל אני
- 9 יודע שזה נמשך אחרי זה כי עדיין הייתי בוואלה וידעתי מה קורה. בשנים האלו, בשנתיים
- 10 האלו התרחש, אני מתנצל מראש על השימוש במילה שהיא מאוד חריפה, אונס מנטאלי מאוד
- 11 אגרסיבי ומאוד אינטנסיבי מבחוץ בכל מה שנוגע לתכנים הקשורים למשפחת נתניהו.
- 12 ש. כיצד זה נעשה? מי היה פונה אליך? תסביר.
- 13 ת. בראש המשפך המערכתי, מי שלא היה אמור לעמוד במשפך המערכתי בגלל שהוא מנכ"ל
- 14 ומנכ"ל לא מתעסק בתוכן אבל זה אילן ישועה ומרבית ההתערבויות, מרבית הבקשות, מרבית
- 15 ההוראות הגיעו ממנו. בגלל שאילן הוא גם חבר ולא רק קולגה בעבודה אז היה לו אינטרס כל
- 16 הזמן להראות שהדברים לא באים ממנו אלא באים מבחוץ ו... עליו ולכן הוא שיתף אותי גם
- 17 ברמת שיחות פתוחות עם ספיקר, גם ברמת להראות לי את הצג כשהוא דיבר עם מישהו ורצה
- 18 שאני אדע עם מי הוא מדבר וגם ברמת חשיפה של כל המסרונים, מיילים וחומרים אחרים
- 19 שנכנסו שקשורים בבקשות שהוא ביקש,
- 20 ש. איזה דמויות ראית שם?
- 21 ת. היה מאוד דומיננטי מר שאול אלוביץ' שהיה הבעלים והיושב ראש של בזק, אשתו, איריס
- 22 אלוביץ', ניר חפץ יועץ התקשורת של משפחת נתניהו, אלה במקום המאוד דומיננטי ובשוטף
- 23 עוד אחרים מהכוורת של נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. איך הועברו אליך הבקשות? איך זה קרה בפועל? 1
- ת. שבעים אחוז הייתי אומר הועבר אלי בעל פה בגלל שהיינו בשעות העבודה בבניין והיה מגע 2
- ישיר כל הזמן בין אילן לביני למרות שהיינו בהפרש של קומה אחד מהשני, 3
- ש. מה זה בעל פה, פיזית? איך בעל פה? 4
- ת. כן, כן, בשיחות, שיחות טלפון וכהנה וגם כמובן מסרונים, מיילים. 5
- עו"ד ז'ק חן: השיחות עם אילן?** 6
- ת. כן, כל הזמן, מאוד אינטנסיבי, זו הייתה תקופה מאוד מאוד אינטנסיבי גם במסרונים, גם 7
- במיילים, וגם בשיחות ישירות, השיחות הישירות היו הכי דומיננטיות. 8
- כב' השופט מ' בר-עם:** אולי בהקשר הזה אדוני יבהיר את ההבחנה בין עורך אחראי לעורך ראשי, יש 9
- קשר למה שאדוני עשה? 10
- ת. כן, אני אפרש את המינוח כפי שהוא מקובל בארצות הברית. מנג'ינג אדיטור ואדיטור 11
- אינצ'יף. אדיטור אינצ'יף הוא מי שהוא בעל המילה האחרונה בארגון תוכן ומנג'ינג אדיטור 12
- הוא מנהל המערכת, הוא זה שמנהל אותה, מאחר ומהר מאוד מן הרגע שנכנסתי לוואלה 13
- הבנתי שהעורך מה שנקרא העורך בוואלה הוא לא אדיטור אנדצ'יף הוא רק מנג'ינג אדיטור 14
- אז למרות שכביכול המשרה הוצעה לי באותה תקופה הייתה להיות עורך ראשי, אמרתי לאילן 15
- שאני אסתפק בתפקיד מנג'ינג אדיטור משום שבסופו של דבר הוא המחליט הסופי בכל מה 16
- שקשור בוואלה בהיותו המנכ"ל. 17
- כב' השופט מ' בר-עם:** גם לגבי תכנים? 18
- ת. בעיקר לגבי תכנים והוא קיבל את זה ולא התווכח. 19
- ש. איזה תכנים בעיקר התערב מבחינתך? 20
- ת. באיזה תכנים הייתה התערבות? 21
- ש. בעיקר, כן. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תכנים שקשורים למשפחת נתניהו, מדברים שקשורים לפוליטיקה ומדינאות דרך יחסים
2 אישיים בתוך המשפחה עד רכילות וזה נבחש לא רק על ה... של החדשות אלא גם בסלבס,
3 בבראנז'ה, בתרבות לפעמים.
- 4 ש. אנחנו עוד נגיע לפרק שאני רוצה לשאול עליו ממש בהמשך אבל אני כבר שואלת, הוא התערב
5 רק בתכנים האלה או היו לו התערבויות גם בדברים אחרים?
6 ת. היו לו גם התערבויות בדברים אחרים בשיעור מאוד נמוך, כמעט אפסי ביחס להתערבויות
7 של,
8 ש. נגיע לפרק של ההתערבויות האחרים אבל כן רציתי להשלים את התמונה.
- 9 תסביר באופן כללי, קצת התחלת לגעת בזה אבל איזה סוגי התערבויות עד כמה שאתה יכול
10 לזכור, מה בעצם התבקשת לעשות אם אתה יכול?
- 11 ת. אני חושב שבגדול אם ננסה לשים את זה בכותרת אחת, כותרת על אחת, אלה התערבויות
12 שבהם מר נתניהו ובני משפחתו תמיד צריכים לצאת טובים, טובים, צודקים ונכונים בכל מה
13 שמתפרסם בוואלה, אם זה בהחלטות פוליטיות, אם זה במאבקים מדיניים, גרעין, איראן
14 וכהנה וכהנה ואם זה בטקס לחיילים בודדים שאשת ראש הממשלה מגיעה להעניק צ'ק
15 לחיילים בודדים, צ'ק של עמותת ... אז ההתערבות הייתה מאוד רחבה ואינטנסיבית.
- 16 ש. אבל אני רוצה לשאול קצת יותר קונקרטי, עד כמה התבקשתם להעלות ידיעות יזומות? עד
17 כמה התבקשת להוריד ידיעות מהאתר, מה סוקר בחדשות?
- 18 ת. בכל רמות הפעולה של ידיעה בודדת, זאת אומרת בידיעה בודדת יש לך טקסט, יש את המשנה
19 של הטקסט שזה התיאור של מה הולך להיות מתחת לטקסט. יש את הכותרת, יש את
20 המיקום ויש את הניידות של אותה ידיעה במסגרת החיים של אותו יום של דף הבית של
21 וואלה, והניידות היא בדרך כלל לא ימינה, שמאלה אלא רק למעלה למטה מה שיותר גבוה
22 יותר נצפה, מה שיותר נמוך פחות נצפה ובכל חמשת סעיפי הטיפול ותוכן הייתה התערבות
23 מאוד אגרסיבית ומאוד מאסיבית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- ש. אוקי. 1
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... שההתערבויות הן לא ענייניות, אולי מוצקות, לא מוצקות, מה מבחינה
- 3 מקצועית?
- 4 ת. על פי רוב הן לא היו מצדיקות בכל מקום עבודה נורמאלי התערבות מנכ"ל אלא זו החלטת
- 5 עורך וברבות מאוד מהבקשות לא היו מוצקות כי הם ביקשו לסתור או לשנות דעה של כתב,
- 6 טון של כתבה, משמעות נגזרת של כתבה ולכן במובן הזה הם לא היו, מנכ"ל באופן עקרוני לא
- 7 אמור להתעסק, הוא אמור להתעסק בצד המסחרי, עורך אמור להתעסק בתוכן ולכן פניות
- 8 ממנכ"ל הן לא סבירות בבסיס.
- 9 ש. היו נושאים, עד כמה היו נושאים שהתבקשתם שקשורים למשפחת נתניהו או גורמים
- 10 שקשורים שהתבקשתם לא לכתוב עליהם? להתרחק מהם? להמעיט כתיבה עליהם?
- 11 ת. כן, בוודאי, בוודאי. אני חייב להסביר, הזירה הייתה מאוד מאוד אינטנסיבית ומהבוקר עד
- 12 הלילה, גם אל תוך השעות הקטנות של הלילה את הדברים האלה אפשר לראות בכל הערמות
- 13 של הקלסרים של מסרונים ומיילים ביני ובין אילן וההתערבות הייתה בכל תחום מתחומי
- 14 אישות בתוך משפחת נתניהו ועד פוליטיקה ומדינאות, זאת אומרת שאין שום תחום שהוא
- 15 היה לא,
- 16 ש. עד כמה הופנו אליך בקשות לעניין מיקום כתבות, דרדור כתבות?
- 17 ת. כן, כמו שאמרתי מקודם, המיקום הוא דבר מאוד משמעותי, באינטרנט מיקום זה כמעט
- 18 הכל.
- 19 ש. אז בוא נציג איזושהי דוגמא, אירוע 187 חברים, מיום 27.9.15 אני אבקש להציג את
- 20 ההתכתבות, אני אשאל אותך כמה שאלות בעניין הזה.
- 21 **עו"ד אסף עיסוק:** אגב, אנחנו מחוברים?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אתם לא מחוברים, רגע, אני אחבר אתכם. עכשיו אתם
- 23 מחוברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מתחילה מכאן אבל אולי רגע לפני זה אני אשאל אותך, אני לא בטוחה שאמרת את זה
מה לגבי ידיעות שליליות שעלו כבר לאתר?
ת. את יכולה לחזור על השאלה? אני לא זוכר מה שאלת אותי
ש. אני שואלת, מה לגבי, לפני שאנחנו מתחילים פשוט בדוגמא הזאת, מה לגבי ידיעות שליליות
אודות מר נתניהו ובני משפחתו שעלו כבר לאתר, עד כמה היו בקשות בהקשר אליהם.
ת. את מתארת סיטואציה שבה הדבר עצמו הוליד פאניקה, פאניקה של אילן שירדה כמו משפך
למטה דרכי ואל שאר העובדים בחברה, פאניקה כי בלשון של אילן זה התפלך לכם בשעה
שכמובן במציאות לא התפלך לנו כי בסך הכל עשינו עבודה עיתונאית מתקבלת על הדעת. יש
ידיעה עיתונאית שנבדקה והיא שלילית היא תפורסם אלא אם כן יבוא מישהו ויגיד אל
תפרסמו כצעד אנטי עיתונאי כפי שקרה הרבה בוואלה.
ש. אז בוא נראה את הדוגמא הזאת. אני מציגה לך לרגע את ההתכתבות
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה אירוע היינו?
ש. אירוע 187 מ-27.9 בשעה 16:09: זה מתחיל בשורה 13,433 ברול הוא כותב לך, אנחנו תיכף
נבין במה מדובר, הדרך היחידה לדרדר. ממשך, לא מציע לערוך אלא רק לדרדר במהירות
למטה ושיצא במהירות מעמוד הבית ואתה אומר לו מסכים איתך לערוך זה גס מדי והוא
אומר לך תוודא שעד תשע וחצי זה לא בעמוד הבית אבל אל תשנה כלום. אגב, זה מולך אז
אתה גם יכול לקרוא את זה, כמו כן מעכשיו מבקש שכל כתבה של טיבון תעבור דרךך ודרכי,
אילן אני מציע להוריד מטה בהום פייג' עשר עד אחת עשרה ובאחת עשרה להוציא מהום פייג'
וואלה, זו כתבה נורא מתונה כדי לערוף לה את הראש באופן כל כך בוטה, זה רעש מחריד
אוזניים להוריד מהום פייג' אחרי שעה וחצי, בוא נעשה את זה יותר מתון. אילן בסדר הוא
אומר לך בתנאי שיורד עכשיו בדקות אלו מהטעימה וכמו כן בקש מטיבון לשנות בכותרת
משנה במקום בצל הכישלון, בצל הסכסוך הגרעיני. תסביר לו שבכתבה עצמה אינך נוגע ואתה
עונה לו - אני לא צריך להסביר לו, אם אני לא עושה את זה דרמטי הוא מבין היטב הסכס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבשתיקה. הוא אומר לך, מציע שבכותרת המשנה תשנה אתה כשזה יורד למטה כתבנו
2 במקביל אתה אומר לו את אותו דבר, ברור, תעביר את זה למטה בעמוד הבית הוא אומר לך,
3 לראשי, חדשות בלי הכישלון. תזדרז, סופרים לי ולך זמן, סמס בשנייה שזה קורה, קורה עוד
4 דקה בדיוק, תודה. ראיתי ששינית משנה, תודה, אנא דרדר לגלילה שנייה. ירד כבר אתה אומר
5 לו, אבי מבקש לעבור מראש על כל כתבה של טיבון נסביר בעל פה מחר כשניפגש ואתה אומר
6 לו אני מבין על מה אתה מדבר אבל הטור דעה שלו אתמול, זה מיום למחרת כשאתם מדברים
7 על האירוע, הטור דעה שלו אתמול לקראת האו"ם היה מוחלש ולא מתלהם מראש, תשמע,
8 אנחנו בבעיה איתם כי החוצפה שלהם בגרף עולה ללא מעצורים וכו'. בעז, על מה הקצף? על
9 המילה כישלון? היה כישלון וכו'.
- 10 מה שאני רוצה לשאול אותך בעניין הזה
- 11 **עו"ד ז'ק חן: למה ...**
- 12 ש. אתה רוצה שאני אגיד את המילה? אתה אומר אז על מה הקצף? על המילה כישלון? היה
13 כישלון, יש כאן איזושהי אמירה, קללה כזאת של ביבי, אז מה,
- 14 **עו"ד אסף עיסוק: מה הביטוי?**
- 15 ש. ביטוי, סגנון ואנחנו נדבר על הסגנון ואני בטוחה שגם אתם תעריכו, אני יכולה לבחור לא
16 להקריא מילה מסוימת כשהיא כתובה מול כולנו על גבי העד. למה התכוונת במילה הזאת אם
17 כבר חברי מדברים? שואלים?
- 18 ת. אני חושב שבכדי שלא אצטרך לחזור על משהו שהוא פעמים רבות במהלך העדות שלי אני
19 רוצה להסביר טיפה מנגנון שהוא המנגנון שעומד מאחורי מה שהראיתם לי כרגע ואז יהיה
20 הרבה יותר קל להבין גם בהמשך על מה אנחנו מסתכלים.
- 21 כשהתחלתי את תפקידי והבנתי שאני נמצא במקום שבו אין עורך ראשי שהוא איש תוכן אלא
22 עורך ראשי שהוא מנכ"ל בחרתי בטקטיקה שבדיעבד אני מאוד מצטער עליה והיא פסולה
23 לחלוטין לשימוש בעיתונות של משא ומתן והמשא ומתן התנהל בדרך כלל ביני לבין אילן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ישועה, משא ומתן על ידיעות עיתונאיות. הדבר הזה הוא פסול בעיתונות מפני שבעיתונות אין
2 משא ומתן על ידיעה עיתונאית, אין דבר כזה, אין חיה כזאת וברגע שממציאים אותה אז
3 המשא ומתן הזה בדרך כלל רק הולך ומדדרד ומחריף כי ככל שאתה נותן יותר מבקשים ממך
4 יותר, ככל שאתה עוצר יותר כועסים עליך יותר והצעקות בין אילן וביני הגיעו לדציבלים לא
5 אנושיים ולמעשה ההתכתבות הזאת שאתם רואים כעת היא התכתבות שהיא משא ומתן על
6 ידיעה עיתונאית שלא צריכה לקרות בגלל שטיבון היה הפרשן המדיני של וואלה ובתור פרשן
7 מדיני הוא יכול לבוא בביקורת כמובן כלפי ראש הממשלה, כלפי ההחלטות שלו ביחס לגרעין
8 ומאחר ואני הייתי צריך לתווך גם ביני ובין טיבון, סליחה, לטיבון את מה שקורה ביני ובין
9 אילן וגם לעמוד מול אילן בהתחשב בבקשות שלו שלפעמים היו מאוד מאוד קיצוניות, אתם
10 רואים סוג של התכתבות שהוא משא ומתן מאוד ארוך ומאוד מייגע סביב הדבר הזה.
- 11 ש. אני שואלת כי חברי הפנו לאמירה הזאת אז אתה אומר לו אז על מה הקצף? על המילה
12 כישלון? היה כישלון, אחו שרמוטה אוקי? נאמר, של ביבי, אז מה תכתוב? מה שאני שואלת
13 אותך בהקשר הזה לא מה פירוש המילה כי כולנו יכולים להבין, זה עד כמה מבחינתך
14 כעורך היה שיקול מקצועי שהצדיק את הורדת המילה כישלון?
- 15 ת. לא היה שום שיקול מקצועי שהצדיק את ההורדה של המילה כישלון, מה שאני אומר לו לפני
16 כן בהתכתבות בינינו זה שהידיעה הזו עלתה וברגע שהיא עלתה אם אתה תנסה להוריד אותה
17 כעת או לשנות אותה באופן קיצוני, הדבר הזה יצרח לשמיים, יראו את זה כי כבר רואים
18 אותנו ומבינים שמה שקורה אצלנו הוא לא בסדר, הדבר שלאט לאט הלך ותפס והצטבר עד
19 לכדי תחקיר בהארץ של גידי וייץ בסוף שנת 2015 ולכן המשא ומתן התמקד בעד כמה אפשר
20 לנגוע בכתבה הזאת מבלי שהדבר הזה יצעק לשמיים.
- 21 אני מניח שהבקשה הייתה לכתוב אתגר במקום כישלון אלא מה? שהכתב המדיני, הפרשן
22 המדיני החליט שהוא רוצה לקרוא לזה כישלון אז ברגע שאני כעורך משנה את זה לאתגר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכדי להביך פחות את כב' ראש הממשלה הרי שאני חוטא לתפקידי ולא מציג את מה שהפרשן
2 המדיני רצה.
- 3 ש. לפי ההתכתבות כתוב במקום בצל הכישלון, בצל הסכם הגרעין
4 ת. כן
5 ש. אפילו לא אתגר, אבל מה שאני עוד רוצה לשאול אותך שני דברים לגבי ההתכתבות הזאת,
6 ישועה אומר לך אבי זה קריטי שיעוף תוך דקות מהראשי, לא יכול אפילו להתחיל להסביר
7 כמה זה חשוב לאתר, זה חשוב שהמילה כישלון תעוף מהראשי מבחינה,
8 ת. לא, בשום צורה זה לא חשוב, בושה וחרפה
9 ש. ועוד דבר שרציתי לשאול אותך כאן זה שאתה אומר לו כשהוא אומר לך, אני מפנה לכך שאתה
10 אומר לו, הוא מבקש ממך להסביר לטיבון שבכתבה עצמה אתה לא נוגע רק בכותרת משנה
11 ואתה אומר לו אני לא צריך להסביר לו אם אני לא עושה את זה דרמטי הוא מבין היטב הסכם
12 שבשתיקה אז תסביר לי קצת מה היה ההסכם הזה שאתה מתכוון אליו?
- 13 ת. כל הכתבים הבכירים באתר מהר מאוד הבינו שאנחנו לא יכולים לפרסם את מה שאנחנו
14 רוצים לפרסם בצורה המדויקת שאנחנו רוצים לפרסם ואכן היה גם דיאלוג מתמיד עם
15 הכתבים והיו כתבים מאוד טובים ועיתונאים מאוד טובים בוואלה באותה תקופה, וואלה
16 היה פעם שייך לעיתון הארץ שהוא ברמת מיומנות עיתונאית מאוד מאוד גבוהה ואמינות
17 עיתונאית מאוד גבוהה, רבים מהם הם אנשי הארץ לשעבר, טיבון במקרה הוא איש הארץ
18 לעתיד כי הוא עזב את וואלה והצטרף לעיתון הארץ והדבר הזה שאת מקריאה לי ושאיני שומע
19 הוא חלק מההתליך של מנג'ינג אדיטור שצריך להסביר גם לאנשים שעובדים איתו וגם במידה
20 מסוימת לקוראים ולגולשים באתר מדוע דברים משונים מתרחשים באתר, דברים שלא
21 אמורים לקרות.
- 22 ש. אני רוצה להראות לך עוד דוגמא, אירוע 95 מיום 5.3 זה מתחיל באבי אתה חייב להתיישר.
23 מיום 5.3. הוא אומר לך אבי אתה חייב להתיישר עם הקו של החברה, אנחנו ממש כל שעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מובילים משהו נגד ביבי, אני לא רוצה את זה, אין את זה באף אתר, אתה מסכן את שנינו
2 ואתה עונה לו מקור מאוד מאוד גבוה בביטחון, מאוד, ותגיד לי משהו איזה טיעון זה,
3 איזה מן טיעון זה אין את זה בשום מקום אחר? הצלחה עיתונאית בהדלפות היא מהות העניין
4 שאין את זה במקום אחר. אילן תן לי לאזן, אני הכי לא נגוע בקמפיינים שתוכל למצוא בשוק,
5 אני מתנגד לאג'נדות בעיתונות גם כשהם נגד אדם השנוא עלי ביותר ואני יודע מהם גבולות
6 והוא אומר לך אבי ביקשו ממני משהו ואני ביקשתי ממך אז זה לא יכול להיות חסר משמעות
7 בעבודה. אילן תזדרז, הוא אומר לך מאז שדיברנו דקה אחרי חטפתי ואתה אומר לו מכינים
8 ראשית חדשה, ייקח כמה דקות, בינתיים מחליפים תמונה שלא ייקח שעה, לא ייקח, רבע
9 שעה וזה עף. הוא אומר לך מופיע בצבא וביטחון בראשי עם אותה תמונה אנא תזדרז ותחליף
10 תמונה ואתה אומר לו מבצע.
11 מה שאני שואלת אותך זה עד כמה מה שאנחנו רואים כאן דומה לדפוס שאתה דיברת עליו
12 של הורדה, דרדור של כתבה שהיא,
13 קודם כל שאלת שאלה ואני עונה עליה עכשיו, שאלת אותה מקודם. לגבי העניין הזה של
14 טקסט לעומת משנה וכותרת, בכותרת הקרובה התקשורתית של נתניהו הייתה אובססיה
15 מאוד מאוד חריפה כלפי כותרות ומשניות, מתוך הבנה של תקשורת שהרבה מהגולשים
16 קוראים כותרת ומשנה ולא טורחים אחרי זה לקרוא את,
17 כשאתה אומר את זה מאיפה אתה
18 **עו"ד בעז בן-צור:** כותרת של נושאים כלליים אבל בוא תתקדם,
19 ת. הכותרת לא, הכותרת של ידיעה
20 ש. לא, הם אמרו על הכותרת, כשאתה אומר בכותרת של נתניהו מהיכן אתה יודע?
21 ת. בכל מקרה ההסכם עם טיבון היה שאני אשתדל ככל שאני יכול לא לנגוע לו אף פעם
22 בטקסטים שוטפים כי בטקסט יש את מהות הטיעון שהוא מעלה אבל שאני כן אצטרך לרכך
23 לעיתים כותרת או לרכך משנה בכדי שהדבר הזה יוכל להישאר כי גם טיבון הבין שבסופו של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דבר אם אני לא אצליח במשא ומתן שאני עושה עם אילן ישועה הדבר ירד באופן ברוטאלי,
2 אגרסיבי וזה קרה לא מעט פעמים ולכן זו הייתה הסכמה עם טיבון שזה המצב וככה אנחנו
3 מתמודדים עם המצב הזה ומה שאת שואלת אותי, השאלה השנייה שלך, היא כן, הדבר הזה
4 מאפיין מאות והייתי אומר אלפים של משאים ומתנים לא לגיטימיים, פסולים בעיתונות
5 סביב ידיעה חדשותית.
- 6 ש. תסביר בבקשה את האמירה שלך
7 עו"ד ז'ק חן: ביקשתי מהתחלה שלא אקום להפריע... (לא שומעים את עו"ד חן, בלי רמקול)
8 ש. בסדר גמור, אין לי בעיה גם לציין את זה, אני רק אוסיף גם כי זה כן חשוב להגיד שלעד הוצגו
9 בחקירה שלו כל ההתכתבויות שלו ואנחנו שאלנו על דברים שהוצגו לו כולם ואם היו מספר
10 מיילים, גם הרבה מאוד מיילים הוצגו לו בחקירה והוא נשאל גם שאלות פרטניות אבל
11 לפעמים גם שאלה כללית על מאסה של מיילים ואם היו כשישה או אני לא זוכרת בדיוק את
12 המספר, שישה מיילים נוספים שלא הוצגו לו בחקירה העברנו אותם גם לחברי.
- 13 עו"ד ז'ק חן: תודה רבה. אנחנו מציינים כל פעם שמדובר ... לא רוצה לפתוח ויכוח, לא רוצה להפריע
14 לשטף.
- 15 ש. אבל כן חשוב לי להגיד בהקשר הזה, מה או, אני רק רוצה לדייק תשובה שלי בעניין הזה.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אני אפילו לא העליתי שאלה בכדי שתתני תשובה
17 ש. אבל מותר לי להגיד משהו או שאסור במקומותינו? אין בעיה
18 עו"ד ז'ק חן: לא סיימתי
19 ש. אין בעיה, אם לא סיימת סליחה
20 עו"ד ז'ק חן: וההערה השנייה ... גם רצף וגם קיצור העדות של העד זה אם, שוב, פה זה לשיקול דעת
21 התובעת והעד אבל אני חושב שכאשר העד בא ומוסיף ומפליג ומדבר על כוורות ואנחנו לא
22 יודעים מי זה השמות וכל מיני דברים שעפים באוויר ראשית אם אפשר להימנע מזה, אם אין
23 שמות ואם זה סתם בא לה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אתקן
- 2 עו"ד ז'ק חן: אני לא מדבר אליך כרגע
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אל תענה.
- 4 עו"ד ז'ק חן: איתך אני אדבר בנפרד ואז תוכל להגיד לי מה שאתה רוצה לשאלה שלי.
- 5 שוב, זו דרכו יש לזה היבטים אחרים, אני לא אקום ואפריע, אני חושב שזה ייעל ויקצר
- 6 במיוחד להימנע בשימוש בכל מיני דברים כלליים כי אם למשל אני חושב שיש ערך למה
- 7 שנקרא הכוורת של נתניהו, אין ערך כשזה נאמר באמירה כזאת, צריך להגיד שמות ואז נדע
- 8 לחקור אותו ולהפגיש אותו עם ראיות, לא עם רוחות ושדים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה עו"ד חן.
- 10 ש. אני רק רציתי להבהיר שלעיתים וזה קרה גם בדוגמאות האלה ולכן צריך לדייק את זה ואין
- 11 לי בעיה אם רוצים להגיש את ההודעות של העד אבל אני רק אומרת שלעיתים יש אמירות
- 12 של העד בהתייחס לאירוע מסוים שהוא מדבר עליהם בהודעה, למשל הרבה דברים שעלו כאן,
- 13 ההסכמות עם טיבון, כל מיני דברים שהעד דיבר כאן עלו לא עלו בהודעות שלו באופן נרחב
- 14 ולכן כשחברי אומר גרסה חדשה לכן אני מבקשת לדייק את זה, לא משנה, הדברים עולים
- 15 עו"ד ז'ק חן: את מגיבה למה שאני אומר?
- 16 ש. אני מגיבה למה שאתה אומר ואני מסבירה לבית המשפט שחלק בראיון וחלק גם אם מוצג
- 17 לעד התכתבות הוא מדבר על דברים, הוא מיישם למעשה דברים שהוא אומר במהלך ההודעה
- 18 שלו, לא הכל נולד, לא הכל גרסה חדשה ואם צריך להציג לבית המשפט את ההודעות כדי
- 19 לראות את זה בית המשפט יכול, מבחינתנו ניתן.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה. שאלה הבאה, שאלה לעד.
- 21 ש. כן, תסביר בבקשה, ראשית אמרת, אם חברי שאל, אמרת הכוורת של נתניהו אתה סיפרת גם
- 22 קודם על הספיקר ששמעת וראית מסרונים, ממי ראית מסרונים ועל הספיקר שמעת שיחות
- 23 בעניין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. במקרה הספציפי הזה ניר חפץ ובמקרים אחרים אנשי המערך התקשורתי, או של לשכת
2. רוח"מ או של נתניהו עצמו ובעתיד בכל פעם שתשאלו אותי אציין במי מדובר.
3. ש. בסדר, ככל שאתה זוכר
4. ת. במקרה הזה אמרתי חפץ.
5. עו"ד ז'ק חן: הכוורת זה חפץ, הבנו
6. ת. אמרתי מהכוורת
7. ש. מר אלקלעי אני מציעה לך תענה לשאלות כרגע שלי ושל בית המשפט וכשמר חן יחקור אותך
8. אל תענה לשאלות שלי אלא רק לשאלות של מר חן ושל בית משפט, זה הכלל.
9. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אפשר להמשיך בחקירה הראשית בבקשה?
10. ש. טוב, עוד מה שרציתי לשאול אותך, אני מבקשת ממך להסביר אמירה שלך שאתה אומר לו
11. מקור מאוד מאוד גבוה בביטחון, מאוד, ותגיד לי, זה הדגש שלי, איזה מן טיעון זה אין
12. את זה בשום מקום אחר:???, הצלחה עיתונאית בהדלפות היא מהות העניין שאין את זה
13. במקום אחר יכול להסביר למה אתה מתכוון?
14. ת. כן. בין גופי תקשורת חדשותיים יש תחרות מתמדת
15. ש. מה הוא אומר לך ומה התשובה שלך?
16. ת. סביר, מקדים בכמה מילים. בין גופי תקשורת חדשותיים יש תחרות מתמדת מי משיג את
17. האינפורמציה ומי מעלה אותה ראשון. מי שהשיג את האינפורמציה ויעלה אותה ראשון בדרך
18. כלל יעלה אותה בראשית, אם יש הצדקה לראשית זה הכותרת הראשית של האתר, אם יש
19. הצדקה לידיעה להיות בכותרת ראשית. כשאני אומר לו להוריד אותה כרגע אין לזה שום
20. היגיון כי זה הדלפה שאנחנו קיבלנו וזה דבר שאנחנו צריכים להתגאות בו ולשים אותו כמה
21. שיותר בחלק העליון של דף הבית, זו הכוונה והבקשה להוריד ולדרדר היא אנטי עיתונאית
22. במהות של תחרות בין גופי תקשורת לידיעה עיתונאית.
23. ש. כשהוא אומר לך אתה מסכן את שנינו, מה אתה מבין מזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לאילן הייתה אמירה קבועה שאם אנחנו לא נעשה את מה שהוא מבקש ממני לעשות יפטרו
2 אותו ויפטרו אותי ובמקומנו יביאו את פילבר להיות עורך האתר, יביאו את חפץ להיות עורך
3 האתר וזה היה מעין איום קבוע שאם אנחנו רוצים לשרוד את התקופה הזאת ולהישאר באתר
4 וואלה אז מוטב שאני אקשיב לו ושנעשה מה שהוא רוצה. לאילן גם הייתה כל הזמן, היה
5 מסר קבוע שעוד רגע זה נגמר, עוד שנייה זה נגמר, אנחנו צריכים עוד טיפה וזה נגמר.
6 ש. נגיע לעוד טיפה וזה נגמר
7 ת. וזה לא נגמר
8 ש. וזה לא נגמר, נגיע לזה. בסדר? אמרנו על דרדור, עד כמה הוא דיבר איתך על מיקומים
9 ספציפיים, טעימה, תשים את זה בטעימה, תשים את זה בראשית?
10 ת. כל הזמן, כל הזמן
11 ש. תשים את זה במקום כזה או אחר?
12 ת. כל הזמן.
13 ש. אני מבקשת להראות דוגמא אירוע 90 מהימים 24-25 לפברואר ואנחנו נתחיל במיילים.
14 שלושה מיילים שנבקש לסמן אותם יחד.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/967. הקלסר היה ת/966 וזה יהיה ת/967
16 ש. המספרים הם 7065, 7074. יש לך את המיילים פיזית? נתת לו?
17 **עו"ד יעל שחף:** כן.
18 ש. המייל הראשון מתחיל ב-24 בפברואר בשעה שבע וחצי בבוקר והוא כותב לך, בשבע וחצי
19 בבוקר הוא מעביר לך הודעה, הוא מעביר לך משהו שהוא קיבל, לא הודעה באנגלית סבג'קט
20 וידיאו פרס אובמה... זו איזושהי כתבה שמדברת בעצם על הסברים שאובמה צריך לתת לעם
21 האמריקאי וגם לנתניהו, למר נתניהו וגם לעם בישראל ומתייחסת לגרטה ווייב, מישהי בשם
22 גרטה וייב בלוגרית הוא מעביר לך את זה והוא אומר לך אבי בהמשך לשיחתנו, תודה.
23 אתה זוכר את השיחה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: היא הייתה בלוגרית?
- 3 ש. לא, לא אמרתי, עיתונאית בלוגרית
- 4 עו"ד בעז בן-צור: לא, אמרת בלוגרית
- 5 ש. לא, אמרתי את מה שכתוב כאן בעצם תרגמתי את זה. פשוט הקראתי את הדבר הזה. לא
- 6 אמרתי מי היא ומה היא ותיכף נראה שהוא מעביר לך עוד מייל ב-33: 7 והוא אומר לך ראה
- 7 כמה ראו בפייסבוק את הכתבה מעל חמישה מיליון בסדר? ואז יש עוד מייל בשעה 10: 07 שזה
- 8 בעצם קצת שרשור של המייל הקודם של אבי בהמשך השיחתנו ואתה אומר לו קצת בעיה
- 9 בולדוגית מפוקס שמתעבת את השוורצה חייאס, הרבה יידיש אני נאלצת להתמודד, סליחה,
- 10 החתיך, אבל לא אומרת
- 11 עו"ד בעז בן-צור: מה זה שוורצה חייאס?
- 12 ת. חיה שחורה
- 13 ש. אבל לא אומרת משהו חדש. קצת קשה למצוא, אני מבקשת להשלים, כל שאלה שלכם תשאלו
- 14 בחקירה הנגדית, באמת
- 15 עו"ד ז'ק חן: כן, לשאול מה זה שוורצה חייאס
- 16 ש. אבל אל תפריע,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, זה מה שכתוב, נו?
- 18 ש. אבל לא אומרת משהו חדש, קצת קשה למצוא מה לעשות עם זה, אשבור את הראש והוא
- 19 אומר לך בשביל זה אתה מקבל משכורת מנופחת. תסביר מה הוא בעצם מבקש ממך לעשות
- 20 עם הדבר הזה כי הוא שולח לך,
- 21 ת. אני לא זוכר מה הייתה הבקשה נקודתית אני יכול רק להסביר את הרקע אם זה חשוב.
- 22 ש. מה הוא מבקש ממך לעשות עם הדבר הזה, עם הווידאו, עם הגרטה לפי מה שאתה רואה כאן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מניח שהוא מבקש ממני אחרי שחמישה מיליון כבר ראו את הווידאו הזה להוריד אותו
- 2 מפייסבוק שזו פעולה שהיא לגיטימית להוריד אייטם מפייסבוק אחרי שהוא נצפה פעמים
- 3 רבות, ספציפית לגבי הדבר הזה מדובר במישהי שהיא מפרגנת אני מניח, לא זוכר בעל פה את
- 4 הבלוג הזה לנשיא אובמה וכמו שבואלה לא עולה על הדעת לפרגן למני נפתלי כך, מצטער על
- 5 ההשוואה, לא מתקבל על הדעת לפרגן לאובמה כי אובמה הוא אויב העם היהודי, אויב
- 6 המדינה הישראלית ולכן כחלק מהרצון של מר נתניהו הוא שלא יתפרסמו דברים חיוביים
- 7 ביחס לאובמה.
- 8 ש. בוא נראה מספר התכתבויות המשך,
- 9 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש שהעד יצא
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש התנגדות? הוא ענה לשאלה.
- 11 עו"ד ז'ק חן: כן, כן,
- 12 ש. הוא ענה לשאלה, איך אפשר להתנגד לדברי עד. העד נחקר על זה בהודעה על האירוע הזה,
- 13 מה שחברי יש להם, יש להם.
- 14 עו"ד ז'ק חן: ... ובכל זאת נשמע את הגברת תירוש אז אני מבקש לשמוע גם אותי משום שאם היא
- 15 לא הייתה, ואני רוצה להעיר ולא בנוכחות עד על מה שהיא אמרה. היא, אז אני אגיד בנוכחות
- 16 העד, הוא נשאל על האירוע הזה בחקירה משלימה משנת 2021, עמוק לתוך המשפט זה
- 17 באוקטובר 2021 כמדומני
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו?
- 19 ש. באישור בית משפט אגב, לאחר שחברי בכישוריו הרבים מצא באקסל את הדבר הזה.
- 20 עו"ד בעז בן-צור: למה את מפריעה בכל משפט?
- 21 עו"ד ז'ק חן: לגבי כל שרשורי המיילים האלה שהיא הראתה לו קודם, שלושה ברצף כולל זה, הוא לא
- 22 זכר את הקונטקסט את ההקשר והוא גם אומר את זה, הוא התחיל בלא, לא זוכר, לא זוכר
- 23 את הקונטקסט וכל התוספת ששמענו עכשיו אנחנו שמענו יחד איתכם לראשונה. שמענו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לראשונה. אין את זה לא בחקירה ראשונה, לא בהשלמת החקירה שהייתה עמוק לתוך
2 המשפט, אגב, שמראים לו מסמכים שלא הראו לו קודם כי כמובן לא טרחו להוציא אותם,
3 כשהוא אומר שהוא לא זוכר את הקונטקסט והוא לא יודע לומר, אני מחזיק את החקירה
4 בפני, אם תרצו, תראו, וחברתי שואלת אותו כשהיא יודעת מה התשובה שלו, שהוא לא זוכר
5 את הקונטקסט ולא יודע, וזה דלת כדי להזמין אותו עכשיו להוסיף דברים שנשמע את זה
6 לראשונה עכשיו פה, אז שוב, כדי שלא נאריך לחינם אני מציע הצעה שלי שככל ולכן קמתי,
7 ככל שהעד נשאל על אירוע מסוים בחקירתו הראשונה, בשנייה או בכל מקום אחר שחברתי
8 יודעת שהוא לא זוכר את האירוע והוא לא זוכר את הקונטקסט והוא לא יודע ממי באה
9 הבקשה והוא לא יודע למה, והוא לא יודע כלום, שלא תזמין אותו עכשיו לעדויות סברה כפי
10 שראינו בדיוק עכשיו כשהיא יודעת, כתוב לה שהוא לא יודע.
- 11 ש. זה לא נכון, אני מצטערת.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** זה הזמנת עדות סברה
- 13 ש. זה לא הזמנה לעדות סברה
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אראה לכם את הקטע. אני מבקש שלא תעשה את זה כי אחרת מה יקרה? אני
15 אקום עכשיו וכבודכם זה מעייף ונתחיל להתנגד כל פעם שהיא מזמינה אותו ואני רואה מול
16 הדפים שהוא לא יודע, כי אז ההזמנה, ואז כשהוא אומר אז יגידו לי אבל הוא כבר אמר אז
17 על מה אתה מתנגד? אם הוא אומר שהוא לא יודע בכל זאת שואלים אותו עכשיו סדרת
18 שאלות על אירוע שהוא לא מכיר, לא יודע ולא מכיר את הקונטקסט שלו מה הציפייה שיעשה?
19 זאת חקירה של השלמת חקירה בתוך המשפט.
- 20 ש. קודם כל אפשר להניח בצד את השלמת חקירה מחוץ למשפט כי זה יעלה עוד הרבה כאן, יש
21 דברים, העד דיבר על האירוע הזה הוצגו לו התכתבויות והוא הסביר דברים שהוא אמר
22 בהתכתבויות ודברים שנאמרו לו, זה לא נכון שאין לו גרסה על האירוע הזה, על האירוע הזה
23 יש לו גרסה שלמה של מה הוא חשב מבחינה עיתונאית, אם נכון להעלות? אם לא נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להעלות? תיכף נראה התכתבויות, מה הוא התבקש לעשות עם הדבר הזה, זה לא נכון שהוא
2 לא התייחס לאירוע הזה. גם אם ברגע מסוים הוא אומר אני לא זוכר אבל מראים לו
3 התכתבויות ואז הוא אומר שביקשו ממנו להעלות את זה באיזושהי צורה או משהו כזה, יש
4 כאן התייחסות ויש כאן גרסה שלו ואם חברי רוצים אחר כך לדייק אותו ולהגיד לו אחר כך
5 בנגדית אתה היום הפלגת בזיכרון יותר רב שיעשו את זה, זאת זכותם אבל אי אפשר להתנגד,
6 כשאני שואלת שאלה את העד ויש לו גרסה בחקירה לגבי הדבר הזה יש מקומות שהוא זוכר
7 יותר, יש מקומות שהוא זוכר פחות אבל כן יש לו גרסה ופרשנות לדברים שהוא אמר, אז אי
8 אפשר להתנגד לדברי העד. אפשר להשתמש בזה אם רוצים בחקירה נגדית ולעשות כהבנתם.
9 **עו"ד ז'ק חן:** אני הייתה לי הצעה ועכשיו שמתי כוכבית ונראה לאן זה ידרדר.
10 ש. בסדר, אז ידרדר, בוא נראה תכתובות.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה גברתי מתייחסת עכשיו?
12 ש. אני מתייחסת לאמירה שמתחילה ב-24 לפברואר שמתחילה בנשמה, סדר את נושא גרטה
13 בבקשה בשעה 4:11:43
14 **עו"ד אסף עיסוק:** שורה 7496
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אני רואה את זה.
16 ש. נשמה סדר את נושא גרטה בבקשה אני מתחנן, מתישים אותי, לא יכול לעבוד, אבי סדר את
17 נושא גרטה בבקשה אני מתחנן עוד פעם, חוזר על עצמו בהפרש של כמה דקות, אנא ממך
18 ואחר כך בהמשך אתה אומר לו יש לי פתרון יותר מהיר, יש לי פתרון מהיר, יכול לדבר, כאן
19 יש שתי הודעות שלא קשורות לך לקראת הנסיעה של ביבי, הגרעין, מעביר לך איזושהי כתבה
20 ועל פי סקר וכו' ואני מתייחס להודעה ב-25 לפברואר בשעה 8:38 יש גרטה? שואל אותך,
21 ואתה אומר לו מקליט כרגע, כבר שולח לך ואתה כן, אתה תן אישור, זה משהו אחר, וב-SMS
22 מ-9:21 הוא אומר לך תעלה כבר את הטעימה והלינק על גרטה והוא אומר לך תבין, אני
23 מבטיח שזה יעלה בשמונה וחצי ואז לא רק שזה לא עולה אלא שהראשית נכנסת בו בכל הכוח,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הם באמת משוכנעים שזה מגמתי ודווקא. אנחנו צריכים להתנהל יותר חכם, סטירה ולטיפה
- 2 יחד ואתה אומר ראשית יורדת וזה עולה כרגיל כרגע והוא אומר לך תכניס לראשית במשנה
- 3 תגובה של מישוהו מהליכוד, מישוהו ואז הוא שואל אותך ב-53: 1 אפשר לתת לגרטה קצת יותר
- 4 בולטות? למשל, להחליף עם הידיעה בראשי חדשות על הנאום ההרסני? ואתה עונה לו מוריד
- 5 את זה בכלל מהחדשות, לא יכול להשתמש בחדשות בדקה כי יש כבר מהדורות חדשות אז
- 6 זה הורג את הידיעה על רייס ואתה יכול להגיד להם שאובמה בועט בפייס כמו משוגע. הוא
- 7 אומר לך, שים את זה לשעה בעמוד הבית, בתמונה גדולה של החדשות, לא משנה שיש
- 8 מהדורה, אני צריך את זה שם לשעה, אל תתיש אותי, ואתה עונה לו אבל המבזק הזה כבר
- 9 לא רלוונטי בידיעות האחרות שלו זה לעשות צחוק מעצמנו, אבי אני צריך את זה עכשיו
- 10 בעמוד הבית, תמצא דרך בבקשה אל תתיש אותי במשא ומתן בלתי נפסק. זה היה בקושי עשר
- 11 דקות בטעימה ואתה אומר לו אילן זה היה קרוב לשעתיים בטעימה מתחת לידיעה יש את
- 12 הזמנים המדויקים הידיעה ירדה עכשיו, חאלס, זה מוגזם, אל תשפיל אותי מול החדשות.
- 13 מה שאני שואלת אותך בהקשר הזה ראשית עד כמה ככל שאתה רואה את הדבר הזה, כשהוא
- 14 אומר לך שהוא צריך את זה בראשית אז אני שואלת אותך אם אתה מבין שהאתר זקוק לזה
- 15 עיתונאית שזה יהיה בראשית?
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אל תענה בבקשה, אני מתנגד, אני מבקש שלא בנוכחות העד.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמתין לנו בחוץ.
- 18 ת. לצאת החוצה?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם בינתיים אני אתן לכם שתראו וגם תשוו למה שחברתי אמרה לפני רגע
- 21 כשהתנגדתי. לא יאומן. אני אקריא בעצם לפרוטוקול, זה גם חשוב.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממה אתה מקריא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אני מקריא מהודעתו שהוא מתייחס להתכתבות הזאת ונראה עכשיו מה הוא ענה
- 2 בשאלות הקודמות אל מול תשובת חברתי לגבי גרסה שלמה ומה הוא ענה בהודעה שלו אל
- 3 מול השאלות המשך של חברתי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בשאלה הזאת עכשיו?
- 5 עו"ד ז'ק חן: בשאלה הזאת, בשאלה הזאת, יש גם ערך לראות מה נאמר לבית המשפט לפני רגע
- 6 וכשאמרו לי שקמתי מאוחר מדי ורק הצעתי הצעה אז ככה, זה מתחיל בשעה 11:16 ובשעה
- 7 16:20 אילן שולח לך שני מסרונים זהים בתוכן, אלה שני המסרונים שאיתם התחילה את כל
- 8 השרשור. מה הוא מבקש? תשובה - להעלות את זה או לטפל בזה באיזושהי צורה. שאלה - מי
- 9 מתיש אותו? תשובה, ההנחה בתוך השאלה אבל נשים את זה לרגע בצד, זה הקטן, תשובה -
- 10 מישהו לוחץ עליו, בדרך כלל כשהוא כותב ככה זה כשמישהו ממש יושב לו על הוריד. שאלה
- 11 - כלומר הוא צריך שתעלה כן הכתבה הזאת? תשובה - כן, כי מישהו לוחץ עליו,
- 12 ש. כי מישהו לוחץ עליו
- 13 עו"ד ז'ק חן: אבל שנייה, תיכף תראי שהכל זה בעולמות הסברה, אתה יודעת את זה אז שנייה תני לי
- 14 לסיים ואני לא מסתיר כלום מבית משפט.
- 15 ש. בסדר גמור
- 16 עו"ד ז'ק חן: כן, כי מישהו לוחץ עליו, זה לא בא מיוזמתו. שאלה - אתה משיב לו כי יש לך פתרון
- 17 מהיר, אני שואל את אילן אם הוא יכול לדבר, אתה זוכר מה היה הפתרון? תשובה - לא.
- 18 שאלה - יכול להיות ששוחחתם על העניין בטלפון? תשובה - אין לי מושג, אני לא זוכר את כל
- 19 הסיפור הזה. כלומר, כל מה שהעד אמר כשמראים לו את ההתכתבות שחברתי מראה לו
- 20 עכשיו, זו סברה שמתוכה הוא מבין באופן כללי שמישהו לוחץ על אילן אבל אין לו ידיעה,
- 21 כשהוא מסביר לחוקרים בחקירת השלמה שמתנהלת לתוך המשפט הזה באוקטובר 2021,
- 22 שהוא לא זוכר את כל הסיפור הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו חברתי, גם בשאלה הקודמת וגם עכשיו לוקח את הסיפור מתעלמת לחלוטין מהעובדה
2 שהעד שלה אומר שהוא לא זוכר את כל הסיפור ועקב בצד אגודל, עקב בצד אגודל, היא א.
3 מקריאה את הכל שבכלל לא ברור שכל זה הוקרא לו בחקירה
4 ש. ודאי שכן
5 **עו"ד ז'ק חן: שנייה**
6 ש. רואים את ההמשך שלא הקראת פשוט
7 **עו"ד ז'ק חן: שנייה, שנייה.**
8 ש. סליחה
9 **עו"ד ז'ק חן: אבל ההמשך, אני אקריא את ההמשך כבודכם, זה פשוט לא יאומן, כל ההמשך הזה**
10 **אחרי שהוא אומר לא זוכר את כל הסיפור הזה, זה חוקרים, זה פשוט לא יאומן, דוחפים לו**
11 **לפה סברות ומי זה יכול להיות? ולוחצים אותו במקומות שאולי ... לחקירה משטרה כדי לרענן**
12 **זיכרון אבל לא ... לבית משפט ואו שהוא אומר לא זוכר או שהוא מעלה סברות, זה כל מה**
13 **שקורה בהמשך וכבודכם אני מציע שתראו את זה, אז זה יכול להיות בסיס לחקירה ראשית**
14 **של עד פה בבית המשפט, כל מה שצריך היה לעשות לא בחקירת השלמה באוקטובר 2021 כל**
15 **מה שצריך היה לעשות ובפתיחת זום הרבה יותר רחבה בחקירת המשטרה אם היא לא הייתה**
16 **מוטה ומכוונת מטרה ובראיית מנהרה שלא נעשה, מנסים לתקן ב-2021 לא מצליחים ועכשיו**
17 **לראשונה ב-2023 על דוכן העדים, זו שיטתנו המשפטית אנחנו צריכים לקבל מהעד על סמך**
18 **מה שהוא אומר לא זוכר את כל הסיפור הזה, עדויות סברה? אני מתנגד לזה.**
19 עכשיו אני קמתי מקודם ובנימוס ואפילו לא הפרעתי לה, אמרתי לה אחר כך אני מציע
20 שבמקומות שאת יודעת שהוא לא זוכר שהגרסה שלו מוקשית, אנחנו גם יודעים שהוא עד
21 מעוניין, כבודכם חכו לנגדית, אלוהים ישמור, חכו, אנחנו יודעים את זה, חבל שתם ליפול
22 לבורות שאחר כך אנחנו צריכים לעמול קשה כדי לצאת מהם, במקומות שאתם יודעים שהעד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא זוכר, הוא אומר לא זוכר, כתוב לא זוכר למה לדחוף אותו לשם? למה להזמין אותו
- 2 לעדויות סברה? למה להזמין התנגדויות, למה להאריך ולמה לסרב?
- 3 ש. אני אשיב, ראשית
- 4 עו"ד ז'ק חן: אני יכול לתת לכם את ההודעה שלו?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אני קראתי עד שורה 2 בעמוד 20, התחלתי בעמוד 19, חברתי אומרת שבהמשך הוא
- 7 ממשיך להתייחס, התייחסתי לזה הזמנה
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, שנייה.
- 9 ש. זה ממשיך עוד
- 10 עו"ד ז'ק חן: כן, כן, אני הפניתי אותם
- 11 ש. עד עמוד 21, כולל
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה.
- 13 ש. זה ממשיך כל האירוע הזה ומציגים לו לאט לאט עוד SMS
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, שנייה אחת
- 15 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, עכשיו אנחנו מדברים על האירוע הזה.
- 16 ש. ככה זה עובד, מציגים לו SMS אחד, כן, כי הוא עונה, הוא מסביר אחר כך
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע.
- 18 עו"ד ז'ק חן: כך נראית חקירה חשובה בתולדות מדינת ישראל, בשביל לעשות ... פה בבית משפט עשר
- 19 שנים אחר כך. אגב כבודכם אני מזכיר גם את האופן שבו אנחנו מכוונים את עצמנו להדרכות
- 20 של כבודכם כאשר עד מופיע אפילו ברול, כשהוא לא מופיע בערך המוסף כשהוא מופיע ואומר
- 21 אני לא זוכר אז האמירה אני לא זוכר אנחנו יודעים לקרוא לבד מה הערך המוסף, אנחנו גם
- 22 את זה זוכרים.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש מה יש לגברתי לומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומרת כזה דבר, ראשית יש תהליך בחקירה שהוא תהליך טבעי שבהתחלה העד לא זוכר
 אבל מציגים לו עוד SMS והוא מגיב למשהו מסוים ואחר כך מציגים לו SMS אחרים.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם זה באמת משהו שהוא זוכר אותו או שהוא רק
 עונה מתוך איזושהי הנחה שזה מה כתוב, זה מה שזה אומר.
- ש. כן, אז אני רק רוצה לומר גם שיש ערך בכל זאת לעד שהיה שם בזמן אמת, חווה את החוויות
 שהוא חווה ויודע להגיד את הדברים איך שהוא מבין אותם ואיך שהם מניסיונו, זה לא עדות
 סברה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז השאלה צריכה להיות אולי שאלה אחרת, מניסיונו ולא
 על מה הוא מניח שהיה.
- ש. יש כאן למשל בעמודים בין 19 ל-31 שמציגים לו SMS מהמשך ואומרים לו, והוא אומר
 שהיא הייתה יותר מדי זמן במקום יחסית גבוה, שהוא לא הצדיקה את המקום הזה, האם
 הבקשה של אילן תואמת שיקולים מקצועיים? הוא אומר לא.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם זה מזיכרון או שזה השערות וזה עדות סברה
 או שהוא מדבר, או שהוא אומר דברים שהוא מפרש מהניסיון שלו?
- ש. אז אני יכולה לשאול אותו את הדברים האלה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיסביר מה מקור התשובה שלו
- ש. בסדר, אז אפשר לשאול מה מקור התשובה שלו אבל אני עדיין, זה מזכיר לי דיון שהיה לנו
 עם חברינו, אפרופו עד מסוים שניסו והגענו שם להסכמות שחברי אמרו על עד מסוים
 שאנחנו אמרנו זו עדות סברה והם אמרו לנו זו לא עדות סברה זה עד שמספר דברים מניסיונו
 מר אבי ליכט אם אתם זוכרים מספר דברים מניסיונו, ממה שהוא חווה, ממה שהוא ראה,
 זה לא כמו עדות סברה שלך או של מישו אחר. יש ערך כשמישהו מתכתב,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז צריך למקם את הדברים ולראות אם זו עדות סברה צריך
 לבדוק את זה איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני משווה במובן הזה של האדם הזה, אני לא משווה לאנשים סתם, האדם הזה הוא אדם
- 2 שעוד יותר, היה שם הרבה יותר מאבי ליכט במשרד התקשורת, היה שם שנתיים ימים,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש אם גברתי עונה לעו"ד חן אז לא עכשיו
- 4 ש. סליחה, בסדר גמור, גברתי צודקת.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תכניס אותו ותברר אם הוא משער או זוכר או מדבר
- 6 מניסיונו.
- 7 ש. בסדר גמור
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות שהוא לא זוכר אבל כשהוא רואה התכתבות אז
- 9 הוא יודע להגיד,
- 10 ש. יכול להיות שהוא רואה התכתבות והוא מבין מהחוויה שלו.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש,
- 12 ש. אני שאלתי אותך בעצם שאלה ואני אשלים, אני ארחיב את השאלה אני מקווה שזה מה שביט
- 13 המשפט מבקש ממני, אם לא, בית המשפט יתקן אותי. שאלתי אותך כשהוא אומר לך
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** הוא מנחה אותך, לא מבקש.
- 15 ש. שאלתי אותך כשהוא אומר לך שהוא צריך את זה בראשית, מה אתה מבין? האם האתר צריך
- 16 להעלות את זה בראשית? ובעצם מה שאני מוסיפה לשאלה זה האם כשאתה אומר את זה,
- 17 אתה אומר כי אתה זוכר מה הוא רצה אז או מתוקף מה אתה אומר את הדברים? מזיכרון,
- 18 מניסיון, מפרשנות כאדם שמסתכל על ה-SMS?
- 19 ת. יש לנו את הידיעה עצמה?
- 20 ש. מה שהיה במייל, הדבר הזה שהיה במייל, במייל היה את הדבר הזה
- 21 ת. זה פייסבוק באנגלית
- 22 ש. פייסבוק באנגלית, זה מה שעבר וזה מה שאני יכולה להראות לך כי לא הראו לך את הכל.
- 23 ת. ידיעה באנגלית לא עולה באתר אז לכן אני לא יכול לדעת אלא אם אראה את הידיעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר
- 2 ת. דברים אחרים אני יכול לענות
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אולי להבא אם אדוני נשאל אז גם בעדותו כאן אדוני ייתן ביטוי לגבי
- 4 המקור, כי יש דברים שאדוני יכול להשיב מתוך ידיעתו, מתוך ניסיונו, מתוך היכרותו או
- 5 מתוך זיכרונו משיחה קונקרטית.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להבדיל מהשערות
- 7 לא, אין פה שום השערה אבל מאה אחוז.
- 8 ש. אם זה מניסיוןך אתה מפרש את הדברים מניסיוןך באתר אז בעבודה מול אילן ישועה פשוט
- 9 תגיד את זה.
- 10 ת. אני מפרש מניסיוני ובאשר למה ששאל מר בן צור, שאלת אותי אם אני יודע בוודאות לגבי
- 11 אובמה אז אני אומר שהניסיון שלי הוא גם מפגישות עם נתניהו עצמו שבהם נתניהו אומר לי
- 12 מה לומר זה לא שאני ממציא משהו שנתניהו יש לו רגש כזה או אחר כלפי אובמה, זה תמיד
- 13 מבוסס על מפגשים, דברים ששמעתי
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** א. אני רוצה
- 15 ש. הדיאלוג הזה לא רלוונטי
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** בית המשפט העליון לא פה,
- 17 ש. הדיאלוג לא רלוונטי, תתעלם ממה שאומר לך עו"ד חן
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר אלקלעי אתה משיב כרגע לעו"ד תירוש.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו זה פשוט לבזבז.
- 20 ת. חבל
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** חבל אני יודע
- 22 ש. אני רוצה בכל זאת להסתכל אם יש משהו שאני רוצה לשאול.
- 23 ת. אני צוחק כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר בלי הערות משם? עו"ד חן בלי הערות.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** הוא אמר חבל שאין פה עיתונאים
- 3 ת. אמרתי שאני צוחק מר חן, אני לא בשואו פה.
- 4 ש. טוב, אני מעבור לנושא אחר, לאירוע אחר. אולי רק רגע אני כן אשאל אותך בעניין הזה. המייל
- 5 שהיה שם אולי רק תסביר לנו את הדברים שלך, מה אתה, זה אתה כתבת אולי אתה יכול
- 6 להסביר לנו למה אתה מתכוון כאן כדי שלא יישארו אי הבנות ככל שאתה מבין את עצמך.
- 7 אני מתכוונת למייל מה שאתה אומר לו קצת בעיה ואת כל היתר אני לא אקריא את זה שוב.
- 8 ת. אוקי. מה שאני רואה פה זה בעיקר את ה... בזמנים בין השאלות של אילן לבין התשובות שלי
- 9 וזה חשוב שאני אסביר פה משהו כי העניין הטמפוראלית הוא מאוד משמעותי. חלק
- 10 מהמלחמה של אנשי המערכת של העיתון באילן במטרה להדוף את המבול שהיה עלינו, היה
- 11 טקטיקה של היעלמות, זאת אומרת בשבע בבוקר נכנס SMS ואז אבי, אבי, אבי, אתה לא
- 12 עונה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היעלמות או התעלמות?
- 14 ת. היעלמות, היעלמות הכוונה היא שככל שאני לא זמין כרגע אפשר להחזיק את הכתבה במקום
- 15 שלה עוד אולי חצי שעה, אולי עוד 45 דקות וזה סוג של טקטיקה של מלחמה לנסות לעשות
- 16 עיתונות טובה ופה אנחנו רואים דוגמא לקפיצות האלה בזמן, שאלה שנשאלת עוד פעם ועוד
- 17 פעם למה זה לא עולה? למה זה לא עולה? למה זה לא ירד? למה זה כן ירד? כי אנחנו
- 18 ממסמסים את הזמן בכדי לא להוריד. מאחר ואני לא יודע מה הידיעה, אני רק רואה את
- 19 ההדהוד של הדבר בפייסבוק באנגלית אז אני לא יכול באמת להשיב לך באופן אחראי למה
- 20 אני מתכוון.
- 21 ש. אוקי, בסדר. אני מבקשת להראות לך עוד התכתבות ומיילים, המיילים הוצגו לך בחקירה,
- 22 התכתבות הצגנו אנחנו, פריט 74
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/968.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו רואים במייל שעומרי נחמיאס מעביר לך איזשהו טקסט על ביקור של רודי ג'וליאני ופרגון לדברים שרודי ג'וליאני אמר בסדר? או בעצם דברי ראש הממשלה במרכז למורשת על הביקור של רודי ג'וליאני, אתה מעביר את זה לאילן ישועה וכותב אילן זה הטקסט הקצר של ההצהרות המשותפות של ביבי וג'וליאני, הקונטקסט הוא אירוע מדובר על ידי הליכוד והוא עונה לך, אבל לפני זה יש ביניכם התכתבות בוואטסאפ אז אנחנו נראה את זה, כאן הוא עונה לך אבי אף אחד לא מדבר את רודי ג'וליאני, אתה לא מכיר אותו, את הרקורד שלו אם זה מה שאתה אומר, לא ייתכן שאפשר לעשות ידיעה ראשית על כל אמירה אווילית של ראש מפלגה ולא על אמירה של אישיות מרכזית ממפלגה רפובליקנית. גם הבדיקה של וואלה אתמול הייתה קשקוש אבל שכבה בראשית חצי יום אני מבקש להכין מזה ידיעה לראשית, זה בהחלט ראוי ונושא מאוד חשוב של הנאום השנוי במחלוקת.
- אני מציגה תכתובות בוואטסאפ מ-2.2.15 שמתחיל בתוציא צוות גדול לסיור, 7114 ברול, תוציא צוות גדול לסיור ואז מעביר לך לו"ז הודעת דוברות כזאת או לו"ז בעצם ואתה אומר הלייבים פזורים, עושים מאמץ להטיס לשם לייב אם לא יגיע הזמן יש וידיאו של... והוא אומר לך העיקר תן ראשית ידידותית שתישאר הרבה זמן, אל תאכזב אותי, יומיים אחרונים שמים אותי במקום מאוד לא טוב. אתה אומר לו אילן בוא נראה מה יהיה שם, אני לא יכול לבקש לשם פוסט על בחירות, תהיה רציני. בוא אלי לרגע בבקשה, אתה אומר לו כבר, תודה.
- בהמשך אחרי כשעתיים נראה לי סימן שאלה שהוא שולח לך ואומר לך יותר מאוחר אחרי שעה, אתה מאוד מקשה עלי שלא לצורך, זו ידיעה לגיטימית לגמרי, אני מקווה שבעוד כמה ימים דברים יירגעו אבל אני צריך סיוע שלך בימים אילו, אתה עונה לו - תעלה טעימה כותרת ג'וליאני משנה, הליכוד מתחזק על פי סקר הארץ, ברוך על זה והוא שואל אותך למה אתה חייב להתעקש לעשות את זה בידעה אחת, זה גם פרנציפ? ניצלנו בגלל היועמ"ש, כשזה בראשית אין בעיה להכניס שתי ידיעות, אחת שכולם ממילא כותבים על סקר הארץ ושנייה על רודי, אני מבקש שתי טעימות, תפסיקו להתיש אותי על שטויות ואתה עונה לו - כי זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מחזק את הידיעה החיובית וכי אי אפשר להעיף צל"שים והוא אומר לך תנסה למצוא פתרון
2 אבי, הניצחון הזה שלך יהיה ניצחון פירוס, אתה סתם שם אותי בפינות מטומטמות. אתה
3 אומר לו ג'וליאני עולה עכשיו, סקרן הארץ יחליף טעימה עוד שעה, תודה, סמס לי כשעולה
4 רודי וכן הארץ, מבקש לדעת מתי.
5 בהמשך יש לכם כמה התכתבויות על למה אתה לא עונה לו אבל ב-10:30 אתה אומר לו שתי
6 הטעימות נכנסו, התגובה שביבי שלח נכנסה, לא מבין אותך ובהמשך הוא אומר לך אנחנו
7 פועלים במצב בלתי אפשרי, מאמין ומקווה שזה יסתיים תוך כמה ימים וכו'.
8 מה שאני רוצה לשאול אותך זה בעצם א. מה זאת אומרת ראשית ידידותית? אם אתה יכול
9 להסביר לי מה זה ראשית ידידותית?
10 ת. ו-ב?
11 ש. ו-ב. למה הוא מתנגד לידיעה אחת, למה אתה רוצה לעשות את זה בידיעה אחת?
12 ת. המפתח להבנת האירוע הזה,
13 עו"ד ז'ק חן: לגבי השאלה הראשונה שהיא שאלה אותו ראשית ידידותית, אני אציין, אין לי טענה
14 הוא לא זכר וזה בסדר, זה גם פרשנות התכתובות האלה הוצגו לו רק בראיון העד ב-2023
15 לפני שבועיים-שלושה ולגבי השאלה השנייה, החלק הראשון שלה לא לגיטימי, לבוא ולפרש
16 את אילן ישועה, כבודכם אני לא אחזור, לא נוציא אותו ונחזיר אותו, אני חס עליו אבל גם
17 בהודעה שלו כשהוא מתייחס לא להתכתבות הזאת אלא למיילים שהוצגו לו אני יכול להראות
18 לכם, זה אותה רוח. אני פשוט לא רוצה להגיד בפניו, פשוט לא רוצה להוציא אותו אבל אני
19 יכול להראות לכם ולכן פה הוא מתבקש לפרש את ישועה ואותו, אגב אירוע אני סימנתי
20 בשלושה... לא אכפת לך שאני אראה?
21 ש. בסדר, אני חוזרת על ההצעה שלי להגיש את ההודעות
22 עו"ד ז'ק חן: ואני חוזר על ההצעה שלי שנעבור עכשיו לנגדית.
23 ש. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אמרתי לך מקודם אין כפל מבצעים.
- 2 ש. אבל אגב יש, טוב, כשיגיע הרגע נדבר על זה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: זה שילוב של,
- 4 ש. אבל בריענון הזיכרון הוא דיבר על זה
- 5 עו"ד ז'ק חן: מה שיש בהודעה ב-2021 מה שהיה בחקירה
- 6 ש. אבל בחקירה שלו לא הראו לו את ה-SMS הראו לו רק את המיילים
- 7 עו"ד ז'ק חן: זה בדיוק העניין, לא, אבל אנחנו לא קיבלנו בהודעת העדכון תשובה לשאלות האלה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע,
- 9 ש. למה? הראשית הידיוותית מה זה אומר?
- 10 עו"ד ז'ק חן: לכן אמרתי ראשית ידיוותית קיבלנו, חוץ מזה כלום
- 11 ש. לא חוץ מזה כלום, תיכף נראה מה קיבלתם אבל אני, אני אדבק במה שקיבלתם אבל כן הוצג
- 12 לו הדברים האלה והוא אמר דברים קונקרטיים. בהודעה לא הוצגו לו ה-SMS רק המיילים,
- 13 כאן השלמנו והצגנו לו גם את ה-SMS ולכך הוא התייחס.
- 14 עו"ד ז'ק חן: ואנחנו קיבלנו דיווח על הראשית ידיוותית ולגבי זה לא היה... שזה בראיון העד.
- 15 הראשית הידיוותית אמרתי למה הכוונה, לגבי השאלה השנייה מה ישועה התכוון, ומה הוא
- 16 התכוון לשאול את זה על רקע החקירה שלו משנת 2021 מבלי שהוצגו לו ההתכתבויות,
- 17 כשמוצגות לו ההתכתבויות ב-2023 ... ושמה זה כמו הפעם הקודמת אז שוב אנחנו נכנסים
- 18 לתוך אותו סיפור, אני לא רוצה להפריע. אם יש שאלות כלליות על ההתנהלות של האתר...
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה במה שקיבלו, הלאה
- 20 ש. כשכתוב ראשית ידיוותית כשאינן כותב לך ראשית ידיוותית מה אתה כצד לשיחה מבין מה
- 21 מהדבר הזה?
- 22 ת. מה שאני עושה זה בדרך כלל קורא את הידיעה שהוא מדבר עליה ובידיעה הספציפית הזאת
- 23 אני רוצה להפנות את תשומת הלב למשפט אחד שהוא בסיס ההבנה של האירוע, גיוילאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

במסיבת העיתונאים אומר אני מעריך את ההחלטה של נתניהו, מדבר על נושא זה ואין מאמין
שאין לו ברירה אחרת והוא ממשיך בעניין הזה.
הידיעה הזו היא ידיעה מתוך מסיבת עיתונאים, זו הצהרה משותפת במסיבת עיתונאים של
ג'וליאני ושל נתניהו, בכל גוף חדשותי הדבר הזה נכנס בעמוד 3, כי זו מסיבת עיתונאים שכולם
מקבלים את החומרים שלה ולכן אין פה שום הישג עיתונאי ובאתר האינטרנט זה נכנס
במקום בחדשות מאוד לא בולט מפני שאין סיבה להבליט דברים שמרו במסיבת עיתונאים.
מאחר ויש פה משפט שמאוד מחמיא לראש הממשלה הרי שמתחילה מערכת של לחצים
לעשות מהדבר הזה ראשית כשהדבר הזה לא אמור להיות ראשית וזה בסיס הסיפור.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, זה פשוט לא יאומן

ש. זו אותה הבנה שלו כשיש, כשהוא אומר לו ראשית ידידותית
עו"ד ז'ק חן: אבל אני הראיתי לבית המשפט שאת מזמינה אותו ב-2023 מספר שנים אחרי האירועים
אחרי שלא מציגים לו את זה,

ש. אני שאלתי שאלה מה זה ראשית ידידותי
עו"ד ז'ק חן: אבל את מזמינה אותו ל... האלה, הרי מה יקרה עכשיו, את זורקת אבן לבאר ואת אומרת
... להוציא את זה כדי לראות שאין לזה משקל, שאין זיכרון, שהסברות שלו לא נכונות, על כל
אירוע אנחנו נראה תמונה אחרת, הרי אנחנו מכירים את הדינאמיקה הזאת כבר. מכירים,
ראשית, חכו לנגדית, חכו לעד הבא. עכשיו יש לנו גם התפתחות נוספת.

ש. התשובה שלו נוגעת עיקרה לאירוע שהוא לשיטתו אירוע מדובר, שאין לו עניין עיתונאי בו,
זה דברים שעלו גם בהודעה שלו וגם בריעון הזיכרון הוא הסביר מה זה לטעמו ראשית
ידידותית, אלה הדברים. שוב אני אומרת, אני שואלת אותו שאלות, העד עונה, אתה תעשה
כמיטב הבנתך אחר כך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה.

ש. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תשובה לשאלתך, יש ראשית עניינית ויש ראשית ידידותית. ראשית עניינית היא ידיעה
2 שאמורה להיות בראשית, יש ראשית ידידותית שאין מקומה בראשית אבל בוואלה היא תהיה
3 ראשית, זו התשובה.
- 4 ש. ידידותית למי? לפי מה שאתה הבנת?
5 ת. למבקש הפעולה שלעשות ממנה ידיעה ראשית כי היא לא ראויה להיות ידיעה ראשית.
6 ש. מי שביקש זה ישועה, אז זה ידידותית למי?
7 ת. למי שביקש מישועה, אם זה ניר חפץ או אם זה מישהו אחר.
8 ש. מה אתה הבנת, מה שמעניין זה מה שהוא הבין, אתה תשאל בחקירה נגדית מה שאתה מוצא
9 לנכון.
- 10 ת. אני הבנתי כי קראתי את הטקסט וזה היה ברור לי שגם אילן מבין שטקסט כזה לא יכול
11 להיות ידיעה ראשית. אם אני מתבקש להפוך אותו לידיעה ראשית זה הרי בגלל משהו שכתוב
12 בתוך הטקסט, לא צריך להיות גאון כדי להבין את זה.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק על ההשתלשלות שקדמה לכך אדוני לא יודע, אדוני יכול להניח מתוך
14 היכרותו, אדוני לא יודע אם מישהו שוחח עם אילן ישועה?
15 ת. לא, אני לא יכול לדעת, לא, אמת.
16 ש. בסדר.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** זה בדיוק מה שאמרתי
18 ש. כשהתבקשת להעלות לאתר ידיעות שנוגעות לנתניהו, לבני משפחתו או כשהיה ברור שאמורה
19 לעלות ידיעה כזו, באיזו מידה, אם בכלל, נדרשת אתה מול הכתבים לאשר אותם בעצמך ומול
20 ישועה?
21 ת. נתבקשתי גם לאשר אותה בעצמי וגם להעביר אותה לעיונו של ישועה.
22 ש. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. כל ידיעה שנוגעת לראש הממשלה, מפני שישועה היה בלחץ מאוד גדול שלא תתפלק ידיעה
שלא תתאים לרוח שהאתר מנסה לשמר ביחס לראש הממשלה.
- ש. אוקי. בוא נראה כמה דוגמאות, בדרך נתעכב על עוד כמה עניינים בסדר? האירוע הראשון
הוא אירוע 140 שנחקרת עליו גם מהימים 11-12.6.15 אני אומרת לבית המשפט, דרישה
להעלאת פרסום הנוגע לפנייה של הנאשם נתניהו לחברי מרכז הליכוד.
- ההתכתבויות וכאן אני כבר רוצה לעצור ולדבר על משהו נוסף, עניין נוסף שיעלה גם
בהתכתבויות אחרות זה מתחיל כשאתה מבקש ב-11:00 בשעה 8:52 בערב כשאתה מבקש
לדבר בשעות הללו, שורה 10,780 כשאתה מבקש לדבר, אני רוצה רגע רק את ההודעה
הראשונה, תיכף נמשיך עם האירוע עצמו ואני אתעכב איתך על הסגנון.
- כשאתה מבקש לדבר בשעות הללו מתעורר חשד שצריך לפתוח גם הערב את השיפודייה של
עמוס, זמין, אתה לא עונה. אז אפשר רגע להחשיך את זה כי אני רוצה רגע לשאול אותך על
העניין הזה שאנחנו נפגוש אותו הרבה בהתכתבויות ביניכם, השיפודייה, תיכף נראה גם מה
זה השיפודייה של עמוס, אתה יכול להסביר לנו קצת מה זה השיפודייה? למה השתמשת בשיח
הזה?
- ת. כן, פה אני הייתי עורך אחראי לוואלה, וואלה לא היה עיתון לתפיסתי, הוא היה מסעדה
שמשרתת משפחה אחת, באה משפחה, מבקשת משהו ומקבלת אותו. שיפודייה זו מסעדה
ובשיפודייה בן אדם יכול להיכנס ולבקש עם פטרוזיליה, בלי פטרוזיליה, עם פפריקה, בלי
פפריקה, זה היה וואלה, לא עיתון כי אם שיפודייה. ספציפית השיפודייה של עמוס באותה
תקופה היה רק ישראל היום, לא היה עוד את ערוץ 14, ישראל היום נוסד ב-2007 אבל אנחנו
מדברים על 2015 וחלק מההומור ביני לבין אילן סביב הדבר הזה, ההומור העצוב מאוד זה
שהשיפודייה היא כמו השיפודייה של עמוס, כמו בישראל היום. כמו שבישראל היום נותנים
לנתניהו את מה שהוא רוצה גם אצלנו אנחנו צריכים להוציא את הברשים בדיוק כפי
שהמשפחה רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** מי זה עמוס?
- 2 ת. עמוס רגב עורך הסלבס.
- 3 ש. אתה זוכר עוד מונחים? אמרת השיפודייה של עמוס, זה עמוס,
- 4 ת. כן, היה עולם מונחים שלם.
- 5 ש. אוקי.
- 6 ת. הרבה פטרוזיליה זה להוסיף תמונות של שרה נתניהו. פחות פפריקה שיהיה פחות חריף, אם
- 7 אפשר טיבון
- 8 ש. מה זה אומר פפריקה?
- 9 ת. פפריקה התבלין ההונגרי
- 10 ש. זה אני מבינה אבל מה זה אומר במסגרת הזאת.
- 11 ת. פחות תוקפני. היה טיבון בלי עצם, זה הכתבה של הכתב המדיני שתוכל לעבור בגרון של מי
- 12 שצריכים לאשר לאילן להעלות את הידיעות הספציפיות שנוגעות לראש הממשלה באתר.
- 13 הייתה שפה שלמה שהתעסקה בבקשות הלא עיתונאיות שכולנו נתבקשנו לעשות.
- 14 ש. אוקי. אני רוצה לשאול אותך אם השתמשתם בביטויים האלה גם לגבי גורמים אחרים?
- 15 ת. לא, כי לא היו בקשות כאלה מגורמים אחרים.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם תוכל לחדד, הבקשות שאדוני מדבר עליהם, בקשות רבות הן בקשות
- 17 שהופנו על ידי אילן ישועה נכון?
- 18 ת. כן
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא קיבל את הבקשות מאחרים? מנתניהו?
- 20 ת. כן. לעיתים נדירות קיבלתי פניות ישירות
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** ישירות ממי?
- 22 ת. מניר חפץ למשל, מיוסי כהן
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני קיבל פנייה מנתניהו, פעם אדוני זוכר שנתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא. שוחחתי איתו לא במובן הזה של פניות
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל בהקשר של הפניות אנחנו מדברים, בעיקר הגיעו מאילן ישועה,
- 3 ת. בעיקר מאילן
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני הניח מי המקור אבל זה כבר הבנה של אדוני, זה לא על דברים שאדוני
- 5 יודע?
- 6 ת. כן. נכון.
- 7 ש. אז אני רגע שואלת אותך, אמר בית המשפט שהניח ואתה דיברת לפני כן על ספיקר לפעמים
- 8 ועל SMS אז כדי שנהיה ברורים בספיקר בשיחות או ב-SMS ראית לפעמים את,
- 9 לאילן היה מאוד חשוב
- 10 ש. אני חושבת שצריך להבהיר את זה, לא משנה, אני אחזור בי, תשאלו את זה אתם, אין לי
- 11 בעיה.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** חזרה מהשאלה.
- 13 ש. העד אמר
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חזרה גם מהשאלה
- 15 ש. חזרתי. אוקי. היו לכם כינויים בשיח ביניכם למר נתניהו? לגברת נתניהו?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אתה רוצה לומר לנו אותם או שתאמר לנו אותם גם אם אתה לא רוצה?
- 18 ת. נתניהו נקרא קים ושם רעייתו אני לא זוכר, זה משהו שאילן השתמש בשם הזה.
- 19 ש. קים מה זה אומר?
- 20 ת. קים הוא שליט צפון קוריאה ששולט בעיתונות בארצו כמו שצריך.
- 21 ש. בסדר.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** לא הבנתי מה
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: איך לא זוכרים משהו שעל פי רוב לא משתמשים ב...
- 2 ת. אני לא משתמש בו, אילן משתמש בו. אולי השתמשתי בו פעם, אולי עניתי
- 3 ש. נמשיך בדוגמא שבה התחלנו בה, אז אסף אם אתה יכול להחזיר לנו את המסך.
- 4 אני שואלת אותו על אירוע 140, לזה אתה מתכוון לתאריך של 11.6.15 התכתבויות מתחילות
- 5 ב-52:8. זה מתחיל כשאתה מבקש לדבר בשעות הללו מתעורר החשד שצריך לפתוח גם הערב
- 6 את השיפודייה של עמוס רגב
- 7 ת. של עמוס כתוב
- 8 ש. של עמוס, סליחה. זמין, אתה לא עונה והוא שולח לך שתי תמונות, אפשר לפתוח אותם, שתי
- 9 תמונות מסך, עם טקסט אתה יכול לקרוא את זה רגע. אוקי. תמונת המסך השנייה עוד טקסט
- 10 אוקי. בסדר? ויש גם טקסט בהמשך שהוא כותב לך את הטקסט של פניית ראש הממשלה
- 11 לחברי מרכז הליכוד, מבקשים לעשות אייטם חדשותי בסגנון ראש הממשלה נתניהו בפנייה
- 12 לחברי מרכז מפלגתו ולתת כמה ציטוטים ואתה אומר לו אילן אני מבקש רק בקוד, תיזהר
- 13 שלא תיפול הפיתה על הרצפה המטונפת כי מני לא עשה ספונגיה הבוקר, זה כמובן בתגובה
- 14 שלא יתפלק, יום קודם הוא אומר לך משהו שלא יתפלק, בגלל זה אתה כותב לו את זה. הוא
- 15 עונה לך - שיחיה עשוי טוב בפיתה טרייה ועם כל התוספות אבל תיזהר שלא יתפלק לך חריף,
- 16 אז זה הסגנון שדיברת עליו רגע קודם?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אוקי, בסדר. בוא נמשיך רגע,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד עיסוק תגדילו את הטקסטים אז יוכל להסתכל על
- 20 המחשב שלו. תגדילו את הכיתוב. רגע, לפני זה קצת, לפני זה, זה מה שיש לי בכיר, זה עובד
- 21 בכיר במטבח המרכזי, אלוהים ישמור, מה זה? חזן? ואז הוא אומר לך תדבר איתי לפני
- 22 שעולה. בסדר? אני שואלת אותך עד כמה זאת בקשה סטנדרטית של ישועה שתדבר איתו לפני
- 23 שעולה אייטם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו בקשה מאוד תכופה וסטנדרטית
- 2 ש. תכופה וסטנדרטית לכל נושא?
- 3 ת. לא
- 4 ש. בכל כתבה, בכל אייטם שעולה?
- 5 ת. רק במה שנוגע למשפחת נתניהו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק מה?**
- 7 ת. אך ורק לענייני משפחת נתניהו.
- 8 ש. אוקי. אתה כותב לו ראה מייל, אתה כותב לו יס סר עובדים על הטקסט בשיפודיה ואתה
- 9 כותב לו ראה מייל ותדבר איתי, והוא אומר לך, תיכף נראה את המייל, קראתי זה לא טוב,
- 10 אל תעלה את זה אדבר איתך עוד מעט.
- 11 בוא נראה רגע את המייל. זה מצבור המיילים לאירוע,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה ת/969.**
- 13 ש. אני מתייחסת כרגע לשני המיילים הראשונים רק, לגבי ההמשך תיכף נגיע אליהם אבל שני
- 14 המיילים הראשונים, רק לשני המיילים הראשונים, המייל הראשון הוא הדף הראשון שבו
- 15 אתה אומר לו תעבור על השיפוד, אמור לצאת לשולחן בצהריים, יש טיפה פפריקה אבל לא
- 16 יכול להוריד אותה כי אם אוריד אני הופך לידיעה מטעם, זה מינון נכון של לספק סחורה מצד
- 17 אחד ולא להתאבד מצד שני, ייאלה תן ביס ושחרר אותי ללכת לצלול קצת, אני שואלת אותך
- 18 רק למה אתה מתכוון כשאתה מוציא קצת פפריקה אבל אחרת זה הופך? למה אתה צריך
- 19 לעדכן אותו שיש קצת פפריקה, משהו שלילי אני מבינה, זה לא אחד מתפקידי העיתונות גם
- 20 לבקר את השלטון? למה אתה צריך לעדכן אותו בזה שיש קצת פפריקה?
- 21 ת. מאחר ואני לא רואה את הידיעה כפי שהיא הייתה בשלבים השונים של העריכה שלה אז אני
- 22 לא יכול לדעת מה ירד או מה,
- 23 ש. לא, לא שאלתי מה ירד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר למה הוא התכוון כשהוא אומר פפריקה
- 2 ש. לא, אתה כותב לו שיש טיפה פפריקה אבל אתה לא יכול להוריד אותה כי אם אוריד אני הופך
- 3 לידיעה מטעם וזה מינון נכון.
- 4 ת. זה גם ביקורת לתוך הידיעה הזאת וזה דבר שאני לא יכול להוריד כי אם אני מוריד את
- 5 הביקורת אז הידיעה תהיה ידיעת יח"צ ולא ידיעה עיתונאית.
- 6 ש. ולמה אתה צריך לעדכן אותו כשיש קצת ביקורת?
- 7 ת. צריך לעדכן אותו בכל דבר שקשור בבנימין נתניהו, כל דבר שקשור ביאיר נתניהו, כל דבר
- 8 שקשור בשרה נתניהו, הידיעות צריכות לעבור אותי ואז אתכם, רק אז להעלות.
- 9 ש. אוקי. הוא עונה לך במייל הבא, תיכף נראה גם מיילים על הידיעות עצמן, אבל הוא עונה לך
- 10 במייל הבא לא טוב, וגם ב-SMS ראינו שהוא קרא ואל תעלה את זה ושהוא ידבר איתך עוד
- 11 מעט ובהודעה הבאה הוא אומר לך תמצא פתרון, אני כבר מותש. בוא נראה את התמונות
- 12 שהוא שולח לו בסדר? אתה שולח לו, עד עכשיו היינו בקטע שהוא אומר לך לא להעלות את
- 13 זה ככה ואתה שולח לו את יוסי ורטור בסדר? ואתה שולח לו, אתה אומר לו חברי המרכז
- 14 נוהרים בהמוניהם לקלפי על אוטובוסים של ישראל כך, על הסרטון של מר נתניהו ואז אתה
- 15 אומר לו בקיצור, עוד כמה דקות אשלח לך שיפוד משופר. אתה אומר לו ליד המתחרים אנחנו
- 16 צדיקים, הווידאו שלו ייכנס במלואו, תאמין לי מלצר מושלם לא משנה, כמוני, לא תמצא
- 17 אפילו באל-ברבור באום אל-פאחם. אז אתה שולח לו גם את זה. כאן אתה שולח לו עוד כתבה
- 18 של סימה קדמון זאת כתבה, אתה כותב אחר כך שזה של סימה קדמון בסדר? שגם כותבת על
- 19 ההצבעה, על הפריימריז
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלות אליו?
- 21 ש. רק רגע, אני אשאל אותו על זה. אני שואלת אותך, אז אתה שולח לו את סימה קדמון, מה
- 22 שאני שואלת אותך זה בעצם למה אתה שולח לו את שתי הכתבות האחת מהארץ עם ורטור
- 23 והאחת את סימה קדמון, לאיזה תכלית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי אני צריך להראות לו מה החטאים שאנחנו עושים בוואלה. יוסי ורטור כשהוא מסקר את
2 האירוע שבו נתניהו חושש ממרכז מפלגתו, הלך וניצח בבחירות הראשיות אז גם יוסי ורטור
3 וגם סימה קדמון בידיעות אחרונות מציינים את זה, זה חלק מהידיעה שהם מעלים ואנחנו
4 הרי אסור לנו בוואלה להעלות ידיעה שיש בה ביקורת מהסוג הזה ולכן אני מראה לו איך זה
5 נעשה בעיתונות שהיא עיתונות אמינה ולא מוטה.
- 6 ש. אוקי. אתה שולח לו באמת מייל בתוך קבוצת מיילים 4956, יש לו מספר, זה המייל השלישי,
7 אתה יכול לראות אצלך ואתה אומר לו הטור יעלה, אמרת קודם שתשלח שיפוד משופר, אתה
8 אומר הטור יעלה בשלוש בראשית עם הווידאו של קים, התמונה תהיה מתוך הווידאו,
9 הוצאתי את כל המוקשים אשר, ותן לי ללכת להקיא בים ואז אתה שולח לו את הטקסט הזה.
10 אתה יכול להסתכל עליו, ואני שואלת, כשאתה אומר הוצאתי את כל המוקשים למה אתה
11 מתכוון?
- 12 ת. לטקסט האחרון?
- 13 ש. לא, זה אתה שולח לו, אי מדברת כרגע על המייל השלישי. אתה כותב לו, אתה רואה? אז אני
14 רק שואלת, אתה לא צריך להגיד לי עכשיו איזה מוקשים אבל אני שואלת אותך כשאתה
15 אומר הוצאתי את כל המוקשים למה אתה מתכוון?
- 16 ת. אין פה ביקורת לטקסט.
- 17 ש. בשעה, בהמשך הרול, בואו נפתח את זה,
- 18 **עו"ד בעז בן-צור:** כבודכם מאחר ואני צריך להיעדר ומחר לא אגיע אז חברי יהיו כאן
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, תודה, אם אדוני לא יהיה מחר אז כבר שנה טובה.
20 **עו"ד בעז בן-צור:** שנה טובה. האמת שאני אהיה באולם סמוך כאן.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עדיין שתהיה שנה טובה.
22 **עו"ד בעז בן-צור:** תודה רבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אפשר לחזור רגע לרול, אז בשעה, בהמשך, תרד רגע אחרי סימה קדמון כבר היינו שם, הוא
- אומר לך אלוהים לא בסביבה, נשאר עם בלפור, והוא שואל אותך איך תעשה את זה? אתה
- אומר הווידאו יהיה בפנים מובלט בכותרת, מנסה לשפר את הטקסט. אתה שולח לו עוד משהו
- והוא אומר לך אבי תודה על הכל אבל זה לא נגמר פה, אז על מה הוא מודה לך בעצם?
- ת. שהורדתי את הביקורת מהטקסט שעלה.
- ש. עכשיו אני ממשיכה רגע, בשעה 12:44 אתה מעביר לו מייל נוסף זה השעה 2:03 זה עמוד 4,
- זה שמתחיל ביאללה סופי, שינויים באדום, אוקי? ובמייל אחר כך אם אתה יכול לראות במייל
- הזה יש גם שינוי באדום, אצלי זה לא באדום, אז יש קצת שינויים באדום ובמייל אחר כך
- אילן אומר לך בעצם בסדר גמור, תודה.
- אני רוצה לשאול אותך בעצם, בסדר גמור, תודה, זה אישור?
- ת. כן
- ש. ואם הוא לא מאשר להעלות אז קרה שמשוהו עלה בכל זאת למרות שהוא לא אישר להעלות?
- ת. מסך המקרים?
- ש. באופן כללי, כן. אני שואלת עכשיו שאלה כללית, לא על האירוע הזה.
- ת. כן
- ש. קרה, ומה קרה לידיעות שעלו כשהוא לא אישר להעלות?
- ת. הם יצרו פאניקה ואז התחילה מסכת לחצים של לדרדר, להוריד, לשנות וכן הלאה.
- ש. בסדר. בוא נחזור להתכתבויות כי אם חשבנו שיש אישור אבל זה לא נגמר, אז אני רוצה
- שנסתכל על זה רגע, אוקי. זה השינויים שהוא ביקש אותך ראינו אותם באדום, במקום 180
- מעלות תכתוב מהקצה אל הקצה, את הפסקה האחרונה תחושת הפאסימיות תוריד, חוץ
- מזה, זה מושלם, קיבלת כוכב מישלן.
- אתה אומר די, אני לא יכול יותר, זה עוד לפני התיקונים האלה, אז קצת פספסנו את
- ההתכתבויות, נעקוב אחריהם תיכף. נמשיך רגע עד לאישור, ואז זה עוד לפני האישורים, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפני האישורים, סליחה, הוא אומר לך, אתה אומר לו זה בסדר, תניח כבר, לפני האישור
- 2 הסופי שלו, אחרי שהוא ביקש ממך את התיקונים אתה מתקן, אתה אומר לו זה בסדר, תניח
- 3 כבר והוא אומר לך תן לי לעבור שוב, לא רוצה להיות בסרט שאחר כך אנחנו צריכים לשנות
- 4 וזה יקרה תוך דקה ומה שאני שואלת זה על מה הוא מדבר למיטב הבנתך? איך יכול להיות
- 5 שתצטרכו לשנות תוך דקה?
- 6 ת. שמי שביקש ממנו את אותה בקשה, ואני מדגיש פה שאינני יודע מי ביקש, יקרא את הכתבה
- 7 ברגע שהיא תעלה ואם הוא ירגיש שהתיקונים שנעשו בנוסח לא יהיו מספיק מיטיבים עם
- 8 בנימין נתניהו הרי שאילן יתבקש להוריד, וברגע שהוא יתבקש להוריד אז ... ביני וביני שלא
- 9 מורידים ירידה שכבר עלתה. אילן מנסה למנוע את המצב שבו אנחנו נצטרך ל... יום שלם
- 10 ולריב על הורדה של ידיעה שכבר עלתה והיא לא מנוסחת מספיק טוב למי שביקש את הנוסח
- 11 שלה.
- 12 ש. אוקי, בסדר. מה שאני רוצה לשאול אותך לעניין הזה,
- 13 עו"ד ז'ק חן: כמובן כל האברזבציות ולמה ... עדויות סברה, כל העדים שהיו פה כבר, הכמות העצומה
- 14 של מסמכים ש... שהעד אומר זה יסתבר בחקירה נגדית, יש גם את ההמשך. אני לא אקום כל
- 15 שנייה כן? אבל אני חושב שגם צריך להיות גבול... בטח כשזה בא בהקדמה שהעד אומר אני
- 16 לא יודע מי פנה.
- 17 ש. זה לא מה שהוא אמר על האירוע הזה סליחה
- 18 עו"ד ז'ק חן: ואז אנחנו מקבלים עכשיו,
- 19 ש. לא, בעניין הזה הוא לא אמר סברות על סברות, הוא אמר את מה שהיה.
- 20 עו"ד ז'ק חן: זו הייתה ההתנגדות, אני שוב מבקש ועותר, כרגע אני בא רק עם ה...
- 21 ש. בסדר. מה שאני רק רוצה לשאול אותך בוא נמשיך לראות ברול. אתה רוצה לקרוא את זה
- 22 שוב בשקט את הפסקה, את השמונים, את כל זה הייתי, היינו. אתה אומר מעלה ומתחיל
- 23 לנשום בסדר? נמשיך. אבי תודה רבה, שלא נדע צער אתה אומר לו. מתי עולה הוא שואל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותך? שלוש אתה אומר לו. תודה, זה לא מגיע לנו ואז הוא שואל אותך לא הוספת את משפט
2 הסיום? הרבה מאוד סימני שאלה, איפה משפט הסיום? אתה אומר לו בודק אילן עורך הדסק
3 קיבל את זה בודק למה לא עלה ואז אתה שולח לו תמונה עם הפסקה שהתבקשת ובהמשך
4 הוא אומר לך תשאיר את זה בראשית כמה שיותר, לפחות עד מחר בצהריים, אנחנו בשעה
5 3: 25 של אחרי צהריים של יום 12, ואתה אומר לו בראשית, טור פוליטי יום וחצי, אילן אתה
6 יוצא מדעתך, זו ראשית יחצ"נית ... תשאיר בטעימות, לא בראשית. נמשיך קצת לראות, כי
7 אין טעם שאני אקריא, כי זה לא הגיוני ותעצור כאן. תיכף נקרא את זה, אבל מה שאני שואלת
8 אותך, הוא מבקש ממך להשאיר את זה בראשית עד מחר בצהריים ואתה אומר לו לא, מה
9 הבעיה עם להשאיר בראשית עד למחר בצהריים?
10 ת. הוא אומר שני דברים.
11 ש. כמעט יום בעצם
12 ת. יש משפט אחד שחסר שם ואז הוא מדבר על להשאיר לצהריים. משפט חסר מסיבה מאוד
13 פשוטה שפעמים רבות מה שעשינו הוא להעלות את הידיעה כפי שאילן ביקש אותה או כפי
14 שאילן ביקש אותה כשמישהו אחר ביקש אותנו ממנה, לצלם, לשלוח לאילן שיוכל לשלוח למי
15 שביקש אותה ואז להוריד את המשפט שאנחנו חושבים שלא צריך להיות שם ואז להעלות את
16 הידיעה כמו שצריך לאתר. תחמון.
17 הדבר השני שאילן מתייחס אליו זה שהוא מבקש שידיעה שהיא ידיעה יחצ"נית ביסודה
18 תישאר יום וחצי בראשית של וואלה הראשית של וואלה הדרמטית ביותר לא צריכה לעבור
19 יותר מארבע שעות כראשית דרמטית ביותר, ראשיות אחרות שעתיים, לפעמים שעה אחת.
20 יום וחצי בראשית זה אם מטאור חיסל את קליפורניה במפגש ישיר וזה לא המצב פה.
21 ש. אוקי. כאן אתה אומר לו זה לא הגיוני לאתר שאתה עומד בראשו, היום הראשית הייתה
22 צריכה להיות גאווה ועוד שלל נושאים, מה זה אומר גאווה?
23 ת. זה היה יום הגאווה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ועוד שלל נושאים ואנחנו עם כתבת יח"צ מחורבנת על מי שכותב את המדינה, מוכתבת
מבלפור מצנזורה עצמית וכו', אז תגיד שאם אתה רוצה שזה יהיה בראשית זה מה שיהיה,
אני יודע מה מקומי, לא מהמר עליו, אני מציע לך להוריד לטעימה וכו', אפשר לראות את זה.
יום אחד הסיוט הזה ייגמר, הדיאלקט הפוליטי היא תהליך יותר גדול מבלפור ויום אחד
הסיוט הזה ייגמר.
- למה אתה מתכוון כשאתה אומר הסיוט הזה ייגמר?
- ת. הסיוט היומיומי שאנחנו עוברים בלשנות תוכן חדשותי למה שהוא לא צריך להיות.
- ש. בסדר. תראה את הראשית של YNET מרסקים אותנו לחתיכות עם חי ושני פליירים מעולים,
למה אתה מתכוון ש-YNET מרסקים אתכם?
- ת. שכנראה ששם עלתה הידיעה כמו שצריך ולא כמו אצלנו, אבל אני לא בטוח כי אני לא רואה
את זה.
- ש. בסדר, אז מה שאתה לא בטוח אז לא.
- ת. הכוונה ש-YNET מכסים את מצעד הגאווה, עכשיו אני נזכר ואצלנו לא.
- ש. בסדר. אז אתה אומר לו אילן ההחלטה שלך מייצרת בז מאוד שלילי במערכת אחרי שברוך
מחנך אותם לרענן ראשיות בקצב גבוה, הנזק שזה גורם הוא בלתי הפיך כי רק חמור לא מבין
מה זה, אתה מאבד את החדשות והוא אומר לך תעשה מה שאתה מבין.
- מוריד בשביל להציל את החדשות מהידיים שלך, בסדר אבל הטעימה הראשונה הוא אומר
לך ותוודא שעולה משהו שבאמת מצדיק את ההורדה, מה זאת אומרת? מה אתה מבין? מה
זאת אומרת משהו שבאמת מצדיק את ההורדה?
- ת. אני לא זוכר
- ש. אוקי. בסדר. מה שאני רוצה לשאול אותך, זה קודם כל אתה שולח לו בשעה 7:50 מייל נוסף
עם לינק לכתבה מהארץ, זה מייל שמסומן 4951 בתוך הקובץ האחרון ואתה אומר לו תראה
את הראשית מהארץ, ותראה אותו, אנחנו צריכים להתבייש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במה אתם צריכים להתבייש? למה אתה שולח לו? ובמה אתם צריכים להתבייש?
- 2 ת. אני צריך לראות בשביל להבין
- 3 ש. הוא נמצא בעמוד הבא
- 4 עו"ד יעל שחף: אתה יכול לראות.
- 5 ת. אין לי פה כותרת של הארץ
- 6 ש. טוב, אז אני אעזוב את זה. לא חשוב, מה שאני רוצה לשאול אתך זה עד כמה האירוע הזה
- 7 משקף או דומה להתנהלות שאתה חווית בוואלה בענייני נתניהו, באיזה היבטים?
- 8 ת. מאוד משקף היבטים של ובעיקר בהתייחס למאמרים פובליציסטיים מאוד משקף הניסיון כל
- 9 הזמן לשנות ולהתערב על מנת שמר נתניהו או בני משפחתו יצאו טוב תמיד.
- 10 ש. אתה זוכר מה שאלת את החוקרים שעברו איתך על הדוגמא הזאת?
- 11 ת. מה שאלתי אותם? לא
- 12 ש. אז אני אבקש לרענן את זיכרונו של העד. בהודעה 145(ב) גיליון 10 שורה 7 אתה שואל למה
- 13 התמקדתם דווקא בדוגמא הזאת? אתה שואל אחרי שעוברים איתך על כל הדבר הזה למה
- 14 התמקדתם דווקא בדוגמא הזאת? היו אלפים כאלה.
- 15 שאלה - זאת רק דוגמא ואתה אומר היו אירועים הרבה יותר קיצוניים. בהמשך אתה אומר
- 16 אתה זוכר את האירועים האלה שואלים אותך? אתה אומר- כן, בוודאי. בחקירה הקודמת
- 17 כבר הזכרתי את החלוקה שעשיתי בין פשעים לחטאים, המקרה הזה הוא חטא קטן, היו
- 18 פשעים גדולים.
- 19 אתה זוכר את הדברים האלה שאמרת?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אתה עומד מאחורי הדברים האלה שזה היו עוד מקרים רבים כאלה?
- 22 ת. כן
- 23 ש. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. כמו שאמרתי מקודם, אני בראשי כעורך אחראי חילקתי את ההתערבויות לשלוש קטגוריות, 1
קטגוריה ראשונה של פשעים, השנייה של חטאים ושלישית של עוונות. פשעים, זה דברים 2
עיתונאיים שאין להעלות על הדעת שיעלו גם אם מישו מבקש אותם וגם אם הוא מכוון 3
אקדח לראש והיו מקרים כאלה בוואלה ותודה לאל הם לא עלו בשום צורה. חטאים מתייחס 4
בעיקר לכתבות שהם דעה, טיבון, נחמיאס, ואנשים אחרים שכתבו דעות בוואלה והייתה 5
אובססיה מאוד אינטנסיבית לעדן ולשנות את הבוטם ליין של מה שהוצאנו מהדיעות האלה 6
ועוונות זה כל הבקשות שתוסיף עוד שתי תמונות של שרה, תשלח פפראצי אצל ... יאיר, 7
התמונה הזו לא טובה, תחליף אותה, היא לא אוהבת צד שמאל, רק צד ימין, אז עוונות 8
פחות... 9
- פשעים התחלנו מלחמת חורמה והצלחנו. חטאים נלחמו ככל שיכולנו והרבה פעמים נכשלו 10
ולא הצלחנו ועוונות כבר לא היה זמן להילחם כי היינו צריכים גם לישון בלילה. 11
- ש. כשאתה, מבחינתך כשאתה קורא לזה חטאים ועוונות מבחינתך כעיתונאי כי אנחנו, זה הולך 12
אלינו לשפה המשפטית, אני רוצה להבין איך זה מבחינתך, עד כמה עלה לתיקונים האלה יש 13
השפעה מבחינת מסגור הכתבה בחטאים אני מדברת ובעוונות, עד כמה יש להם השפעה על 14
מסגור הכתבה, ההשפעה התודעתית מבחינתך כעיתונאי? 15
- ת. יש להם השפעה בגלל שמי שקורא אותם לא מקבל את מה שהכותב במקור רצה שהוא יקבל, 16
הוא מקבל נוסח מכובס של הדברים לכן כמובן שיש לזה השפעה, אם לא הייתה לה השפעה 17
לא היינו נלחמים על זה. 18
- ש. כבודכם נרצה לעשות הפסקה או שאנחנו ממשיכים עד הסוף. 19
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו צריכים לסיים 20
- ת. אני אשמח לחמש דקות אם אפשר 21
- ש. אתה תשמח לחמש דקות הפסקה? 22
- ת. כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה לוקח שבע דקות.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה הפסקה?
- 3 ת. כן, אם אפשר
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נעשה כמה דקות.
- 5 ה פ ס ק ה
- 6 לאחר ההפסקה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, בבקשה.
- 8 ש. אני אנסה להציג... מתי מסיימים היום?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גג עשרה לשלוש
- 10 ש. בסדר, אני חושבת שזה לגמרי מספיק, אולי עוד נספיק עוד משהו וגם אני אומר לגברתי שאני
- 11 אעמול על קיצור החקירה היום ככה שאני כן מציעה שחברי יהיו ערוכים להתחיל מחר.
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** מצוין, טוב מאוד
- 13 ש. אני לא מבטיחה אבל אני בהחלט אעשה מאמץ.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** בדיוק רציתי להעיר לגברת שיכול להיות שיש חלקים שהיינו אולי יכולים
- 15 להסתדר בלעדיהם.
- 16 ש. אז אני אנסה, אני אעבור על זה ואנסה לכווץ עוד יותר בסדר?
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור
- 18 ש. אז בוא נתחיל רגע, רציתי להפנות אותך לאיזשהו אירוע קצר מאוד כדי שנבין את זה אני
- 19 מפנה אותך, אתה שולח לו, חזרתי למשהו אחורה, סליחה, אני רוצה להפנות אותך לתכתובת
- 20 קצרה כדי, אנחנו בעולם היישורים של ישועה, יישורים שלך הטקסטים, 29.9.15 ניסיתי פשוט
- 21 כבר עכשיו קצת לקצר אז משהו ספציפי. 29.9.15, מתחיל בחוזר ומבקש כל ידיעה,
- 22 עו"ד אסף עיסוק: 13,495



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מדברת רגע על ארבע-חמש השורות האלה ב-29, אני אקצר את מה שהתכוונתי כאן, גם
כאן, והוא אומר לך, חוזר ומבקש כל ידיעה, כתבה של טיבון להעביר דרכי כנ"ל כל ידיעה על
ראש הממשלה ורעייתו, מבקש שההנחיה למטה תהיה ברורה וחד משמעית, הכל עובר אליך.
בהמשך אתה מעביר לי אל תפספס, לילה טוב.
מה שאני רוצה לשאול אותך, הוא אומר לך כל ידיעה, כתבה של טיבון להעביר דרכי מוסיף
כנ"ל כל ידיעה על ראש הממשלה ורעייתו, אז אני אבקש שתסביר מה זאת אומרת כל ידיעה,
כתבה של טיבון להעביר אלי.
ת. הסיבה שהוא מבקש את זה כי זה חלק מהטקטיקה שלנו, יש ידיעות ויש דעות שלא הועברו
אליו ועלו, מה שאחרי זה הוא קרא לזה התפלג לכם והיה צריך לתת לי לראות מה עושים
עם האסון שפקד את האתר. אז אם תעברי על כל ההתכתבויות במשך כל השנתיים האלה
תמצאי הרבה מאוד פעמים שהוא אומר כל ידיעה של טיבון שהוא כתב מדיני והוא כותב
בעיקר על הממשלה ועל ראש הממשלה וכל ידיעה שקשורה במשפחת נתניהו, הוא מחסן את
עצמו בפני המצב שבו עולות אותן ידיעות שהוא חשב שלא ראוי שתעלינה.
ש. אני רוצה לעבור איתך לאירוע 186, אני רוצה לעבור איתך על אירוע שנשאלת בחקירה, אירוע
186 מהימים 23.9 ו-24.9 אני רוצה להציג לך קודם את ההתכתבות
ב-2015?
ש. כן, ב-2015, קודם את ההתכתבות ב-23.9 ואחר כך נעבור ל-24, לא צריך עוד את המיילים,
לא צריך זה יום אחרי זה. אירוע 186. ב-23.9 אני אראה לך ואשאל אותך גם מה אתה זוכר
על זה. הוא מעביר לך ידיעה, זה הוא אנחנו רואים פה בגלל שהגדלנו רק את הצד שלך אבל
זה הוא מעביר לך
ת. כן, אני זוכר את זה גם.
ש. ידיעה על, אתה רוצה להגיד לי מה אתה זוכר רגע על העניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אם זיכרוני לא מטעה אותי מדובר על ידיעה שהבקשה הייתה להדגיש שהפעולות שנקטה לא הייתה של איילת שקד אלא של ראש הממשלה בישיבת הממשלה. ההצעה שהוצעה.
2. אז בוא נראה את זה רגע, אתה אומר כאן שיפוד לשולחן הראשי, מעביר לטיבון, יעלה מחר, מתי עולה? תיכף אעדכן ואז אתה אומר לו עדיין באותו, בעצם זה כבר למחרת, כתבה מוואלה נשלח אליך היום, הקבינט התכנס לאשר תכנית במלחמה מיידי, אומר לו אתמול בחצות עלה כקדימון להיום אחרי ישיבת הקבינט בה יהיה אישור להחלטות והוא אומר לך דחוף אבי, ואז הוא אומר לך כמה דברים.
3. הידיעה חשובה מאוד, שים לב שלא יהיו פספוסים. 1. להבליט מאוד שהוא דוחף את זה. 2. לתת את כל הציטוטים שלו בהרחבה, לא לצטט אותה, אז אותה זאת?
4. איילת שקד
5. ו-4. להגיד שהחוגים טוענים את מה שטוענים שיהיה במקום בולט, רצוי בראשית, סמס לי ואף צלצל אלי. מועברים גם ביניכם מיילים הוא גם אומר לך חייבים תיקון כי השיפוט של טיפנבורן היה טעים יותר, מה הכוונה טיפנבורן?
6. הוא מתאר את ... ראש הממשלה
7. ואתה אומר אין מצב, החצילים אצלנו יותר טובים ובוא נראה רגע את המיילים בסדר? אני מבקשת להגיש לך מספר מיילים בעניין הזה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/970.**
8. המייל הראשון בדף זה המייל שאתה מקבל מאבנר בורוכוב ומעביר את זה גם אל עצמך וגם אל אילן ישועה, אנחנו רואים שיש כאן כבר משהו, אפשר להציג את זה אם אתם יכולים, זה 2520 חברים זה המייל הראשון? כן, אז אפשר לראות שאתה מעביר לו כבר את זה עם איזשהו כיתוב כחול אתה זוכר של מי הכיתוב הכחול?
9. אני לא יכול לראות פה כיתובים בצבעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, במסך מולך, רק במך מולך אתה יכול לראות. זה מייל שאתה מעביר לישועה ואחר כך
- אנחנו רואים שאתה מקבל ממנו בחזרה בעמוד הבא, תיכף נראה את זה, אתה זוכר של מי
- הכיתוב הזה, תכנית ראש הממשלה?
- ת. לא, אילן בדרך כלל לא העביר לי צבעים.
- ש. זה אתה מעביר לאילן ישועה
- ת. זה התגלגל אלי, אני לא כתבתי ככה, מישוהו כתב את זה בכל זאת.
- ש. עכשיו תסתכל על המייל הבא
- ת. אינני יודע רק אם אבנר בורוכוב מעביר לי את זה פעם ראשונה, זה מה שכתוב פה, זה מה
- שאני רואה? אמרתי שאינני יודע.
- ש. אתה מקבל את זה מישועה, אתה מקבל את זה מאילן ישועה ב-18: 8 ויש כאן תוספות שאפשר
- לראות אותם בכתב אחר נכון? כאן וגם נראה לי למטה פה, יש תוספות שאתה מקבל ובהמשך
- אתה מקבל עוד מייל מאילן ישועה שהוא אומר לך, כותב לך גם ראה התוספת של השורה
- התחתונה, רואה את זה? ואז אנחנו רואים למטה את התוספת על התוספת הקודמת שזאת
- זאת בסדר?
- מה שאני רוצה לשאול אותך בעצם בעניין הזה, וגם ראינו שהוא מבקש שתשאיר את זה הרבה
- ואני שואלת אותך עד כמה ההתנהלות הזאת הייתה אופיינית לבקשות שקיבלת ממר ישועה
- כולל גם ההערות לגוף הטקסט?
- ת. מאוד אופייני, במקרה הזה היה מצב שבו אחרי ישיבת ממשלה עלתה ידיעה מסוימת לגבי
- ההחלטה הזאת לגבי טיפול במידיי אבנים, מיד לאחר שזה עלה אצלנו התקשרה אלי איילת
- שקד ואמרה לי שההצעה הזו בישיבת ממשלה הייתה שלה ולא של ראש הממשלה, ביקשתי
- מהכתבים שלנו לבדוק את זה והם אישרו שזו אכן הייתה ההצעה שלה ולא של ראש
- הממשלה. בידיעה המקורית הופיעה איילת שקד כמציעת ההצעה והתבקשנו להוריד את שמה
- ובידיעה האחרונה כפי שרואים אותה פה בהערה של אילן נתבקשנו גם להוסיף שמקורבים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לראש הממשלה תמהים על עצם אזכור שמה כמי שהציעה את זה בישיבת הממשלה. אין פה
2 כמובן שמות של שרים שהשתתפו, שאמרו שזה לא היא, אלא רק מקורבים בגלל שאין שר
3 שהיה משקר ואומר שזו הייתה ההצעה של ראש הממשלה.
4 ש. עכשיו כבודכם אני רוצה רגע לשאול משהו כדי גם לדעת איך לקצר ואם לקצר. יש הרבה
5 מאוד מיילים שאבי אלקלעי צד להם שאנחנו כמו שכובדכם רואה יכול לעשות כיווץ נוסף של
6 הדבר כמו שכבי השופט ביקש אבל אנחנו רוצים לדעת שאנחנו נוכל להגיש את המיילים האלה
7 שיכול להיות שהם בהחלט מדברים בעד עצמם ולא צריך לשאול את העד לפעמים שאלות
8 לגביהם אבל ככל שעולה שאלה בעניין הזה אז אנחנו נעשה את זה לפי הספר. כאן אני צריכה
9 לדעת כדי לא לעבוד לחינם הערב, הלילה ולקצר כשבסופו של דבר יבוא טיעון של חברי שהם
10 לא מוכנים שנגיש את המיילים הללו וזאת השאלה.
11 אני אגיד, יש שתי קבוצות של מיילים, מיילים שמלכתחילה הוצגו לו בחקירה הוא נשאל
12 לגביהם שאלה הוא אמר שזה משקף את הדברים שנאמרו במיילים הללו, לא מעבר לזה.
13 דברים שנאמרו במיילים האלה ויש הרבה מיילים שלא שאלנו אותו, לא הכנו גם שאלות
14 נוספות ולא שאלנו אותו. יש מיילים שהכנו שאלות נוספות בין אם הדברים נאמרו בחקירה
15 ובין אם הדברים נמסרו לחברי, אני שואלת לגבי כמובן החלק הזה.

16 **כב' השופט ע' שחם:** כל המיילים הם בחומר החקירה?

17 ש. כן, המיילים הם בחומר החקירה

18 **כב' השופט מ' בר-עם:** כולם נמסרו לחברך כמובן?

19 ש. בוודאי, בוודאי ואני צריכה לדעת איך לכלכל את צעדי.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מגיעים לדיון של העד מאתמול.

21 ש. לא באותה מידה, לא, מכיוון שהעד הזה הוצגו לו המיילים האלה בחקירה, הוצגו לו למעט

22 אולי שישה

23 **עו"ד כרמל בן-צור:** הוצגו לו בחקירת ההשלמה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בחקירת ההשלמה מבחינתנו זו חקירה כי בית משפט גם נתן לזה אפילו ביקשנו אז אישור
ובית משפט נתן אישור וגם נתן החלטה בחקירה החוזרת של ישועה שכל החומרים שאותרו
בהשלמת החקירה שהתבקשה על ידי חברי הם חומרי חקירה בתיק, ולכן ההבדל בין העד
הזה לבין העד של אתמול הוא שכל המיילים למעט חמישה שנרצה להגיש הם מיילים שהוצגו
לעד בחקירה בין אם הוא נתן אמירה כללית לגביהם ובין אם הוא נתן אמירה פרטנית
לגביהם, יש גם מיילים שאנחנו הצגנו לו בריענון ונתן אמירה פרטנית והעברנו להם אותם
ולכן זה לא אותו מצב כמו העד יינון מגל ששם מדובר בעד שראה את המיילים האלה אבל לא
אמר לגביהם כלום, אנחנו עומדים על עמדתנו אבל זה לא אותו דבר בכל מקרה.

כב' השופט מ' בר-עם: מר חן מה אדוני אומר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא להאריך שלא לצורך

כב' השופט ע' שחם: כמובן שכל הטענות שלכם לגוף העניין שמורות כמו בכל הדברים האחרים.

עו"ד ז'ק חן: שזה גם לא היה...

כב' השופט ע' שחם: אדוני אמר, זה נרשם.

ש. אז אנחנו ברוח הזאת נעבוד הערב, אני לא אומרת שנעלים את החקירה אבל בהחלט,

כב' השופט ע' שחם: מאה אחוז, מצוין

ש. תודה רבה. אני אבקש לסיים היום כדי לעשות זאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נראה אותך בעזרת ה' מחר בבוקר. תודה רבה.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד