



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:
מטעם המאשימה:

עו"ד אסף עיסוק; עו"ד יעל שחף
בהמשך הצטרפה עו"ד יהודית תירוש
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן-צור; עו"ד כרמל בן-צור; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 66 פקד עומר יוחנן – עדותו תמשך מחר; ע"ת 65 ינון מגל – עדותו הסתיימה.

הוגשו מוצגים:

לגבי העד עומר יוחנן: ת/928 (יוגשו בהמשך מסמכים נוספים); נ/3628.

לגבי העד ינון מגל: ת/929 עד ת/936; נ/3629 ו- נ/3630.

מוצגים נ/3623 עד נ/3627 הוצאו מהתיק.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 12.9.2023, להמשך עדותו של ע"ת 66, פקד עומר יוחנן, ולתחילת עדותו של ע"ת 67, מר אבי אלקלעי.

ניתנה היום כ"ה אלול תשפ"ג, 11/09/2023, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב, אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20 היום 11.9.2023 ואנחנו עם ת.

ת: נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדון יוחנן שוטר,

ת: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דרגה שלך.

ת: פקד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פקד. טוב, כמו כל עד אתה חייב לומר את האמת. כל האמת רק את האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק. בסדר. חקירה ראשית. בבקשה.

ע"ת 66 פקד עומר יוחנן, לאחר שהוזהר כדון, משיב לשאלות עו"ד יעל שחף בחקירה ראשית

עו"ד יעל שחף: עומר בוקר טוב,

ת: בוקר טוב,

עו"ד יעל שחף: תוכל לספר בבית המשפט בבקשה קצת רקע מקצועי על עצמך. במשטרה.

ת: התגייסתי למשטרה בשנת 2016, סוף 2016. יחידת יל"ק להב 433. עשיתי מחלק חקירות מקרקעין, עשיתי קורס חוקרים. קורס שוטרים בסיסי. הוצבתי במחלק מקרקעין תחת פיקודם של סני"צ יורם נאמן, שלימים כבר פרש. והרמ"ח שלי היה ..

עו"ד יעל שחף: מה אתה עושה היום?

ת: היום אז אחרי ארבע וחצי שנים יצאתי לקורס קצינים. אחרי הקורס נשארתי לשנה להדריך במכללה לשוטרים. ולאחר כשנה רח"ת חקירות משכה אותי למטה הארצי, להיות העוזר שלה.

עו"ד יעל שחף: אוקי. בהשכלה שלך רק.

ת: אני עורך דין.

עו"ד יעל שחף: תוכל לספר על החלק שלך בתיק חקירת תיק 4000 התחלת לומר מי היו הממונים עליך. אם תוכל לומר איזה פעולות חקירה בכללי ביצעת?

ת: אוקי. במסגרת אחד הימים הודיעו לנו שיש חקירה שמתנהלת ברשות לניירות ערך, שהוחלט שיל"ק נכנסת לחקירה משותפת. שם בעצם היינו מחולקים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למחלקים. אז כל אחד קיבל סוג של נישא או אנשים שהוא עתיד לגבות עדות או
2 לחקור כל אחד והמשימות שלו. ואז אני פגשתי את החוקר עידן גל, או גד.
3 **עו"ד יעל שחף:** גד.
4 **ת:** גד. מרשות המיסים.
5 **עו"ד יעל שחף:** רשות לניירות ערך.
6 **ת:** רשות לניירות ערך סליחה. קיבלנו ממנו את החומרים של מה יש בתיק. התחלנו
7 ללמוד את התיק. ואני בין היתר גביתי את העדות של איתן צפירי. לאחר מכן
8 מדנה נויפלד היועצת המשפטית, ערן ... שהיה סמנכ"ל כלכלה אם אני זוכר נכון.
9 **עו"ד יעל שחף:** אהם.
10 **ת:** עוד עובד של וואלה.
11 **עו"ד יעל שחף:** ברוך שי.
12 **ת:** כן. בגדול זה היה עדויות. ואז אחרי העדויות העבירו אותי להיות בצוות של אורי
13 קנר, שבעצם הוציא את המזכרים של הכתבות.
14 **עו"ד יעל שחף:** אוקי. אז כבודכם,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המזכרים של?
16 **ת:** של קיבלנו קובץ אקסל עם תכתובות שערכו ברשות לניירות ערך. אמרו לנו
17 תסתכלו בתכתובות. והוא הנחה אותנו לאיפה ללכת לאיזה אתר לחפש את
18 הכתבות.
19 **עו"ד יעל שחף:** כן. כבודכם אנחנו נבקש רק להגיש מקבץ מזכרים שהעד ערך, שכולם מזכרים
20 מזכרי סיקור, שאנחנו מכנים אותם באולם הזה. מדובר בשלושים מזכרים נגיש
21 אותם ואנחנו נשאל את העד שאלות לגבי אחד מהם, כדוגמא, אבל אפשר עוד.
22 **בן צור:** אני רק אזכיר שבדיוני 144 נוכח חלקיותם של הזכרים והערכות סוכם שיגישו את
23 ההפקות הצרופות ולא את המזכרים עצמם.
24 **עו"ד יעל שחף:** במסגרת דיוני 144 אנחנו, לא נסינו להגיע להסכמות ובמסגרת ההסכמות הייתה
25 נכונות להגיש את הצרופות. אבל לא הגענו להסכמות. והחוקר כאן. ליתר את
26 העדות.
27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים שהוא יעמוד עכשיו ויקריא מזכר מזכר.
28 **עו"ד בעז בן צור:** זה המזכרים האלה הם עבודה חלקית. אנחנו התנגדנו להגשת המזכרים. כי
29 המזכרים האלה כוללים הערכות. כוללים סוגיות. לכן הסיכום היה,
30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכפוף לדיני הראיות.
31 **עו"ד בעז בן צור:** אבל הסיכום היה כבודה הסיכום היה שאין סיכום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** שמה היה הסיכום, שמה,
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** שהגישו את הה.. בצרופות מה שהם הגישו זה יוגש זה הסכמנו. ומה שסוכם
- 3 המזכרים במפורש הפוך. לא.
- 4 **עו"ד יעל שחף:** הניסיון היה להגיע להסכמה חלף עדותם של החוקרים. להגיש רק את הצרופות,
- 5 הצרופות כבודכם, הצרופות למזכרים. אני תיכף תוכלו לראות לפחות לגבי
- 6 הראשון. מדובר במזכר שהעד עורך ומתאר את פעולת החקירה שהוא מבצע.
- 7 והצרופות למזכר זה תדפיסים את שאנחנו מכירים מהאולם כאן. וגם
- 8 תדפיסים לפעמים מחיפוש בגוגל כתבות של וואלה שגם הוגשו כאן. במסגרת
- 9 דיון 144 בפני כבוד השופט שחם היה ניסיון ליתר את העדות של חוקרים רבים
- 10 מאד שביצעו פעולות חקירה מהסוג הזה. ולא לצרף את המזכר שלהם, ופשוט
- 11 להגיש את הצרופות. אבל לא הגענו להסכמות כאלה,
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל יש קושי, יש סיבה לא להגיש את הצרופות בנוסף למזכרים.
- 13 **עו"ד יעל שחף:** לא. אנחנו נגיש גם את הצרופות וגם את המזכר. העד כאן.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** העד כבר נמצא כאן ועורך את המזכר.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן, נדמה לי שאותם עדים שהוסכם שיגישו את ההפקות שלהם, לא
- 16 הולכים להגיע לכאן. לגבי אותם עדים בוודאי שהמזכרים שלהם לא יוגשו זה לא
- 17 שאלה. ככה אני אומר לאדוני בזהירות שנדמה לי שזאת הייתה הסברה, שהעדים
- 18 שלא מגיעים לפה לא מגישים את המזכרים. עכשיו מי שמגיע מגיע. היו גם עדים
- 19 נדמה לי אני אומר מזיכרון שאתם אמרתם שחשוב שיגיעו. נדמה לי מדרג מסוים
- 20 וכולי. אני לא זוכר בדיוק את המאפיינים אבל היו דברים שחשבתם שחשוב יהיו
- 21 שאלות שתמצאו להציג וכן הלאה. מי שמעיד מעיד. שוב אני אומר את הדברים
- 22 בהבנה שלי. אני לא קראתי את הפרוטוקול אתמול בבוקר.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני גם אומר את הדברים בזהירות אדוני. המזכרים לא מתארים ביום זה וזה
- 24 הפקתי את המסמך המצורף הנה הוא. ואם זה כל מה שהיה במזכרים אז תהיה
- 25 הסכמה דיונית בהגשת הצרופות שאכן העד הפיק את הצרופות. אין צורך במזכר.
- 26 הקושי שלנו במזכרים אני מזכיר לאדוני היה שהם כוללים בתוכם הערכות
- 27 וסברות וחיבורים שלא ממין העניין.
- 28 **כב' השופט עודד שחם:** אז העניין הזה, מר חן אני מציע אנחנו לא יכולים לדבר שלושה ביחד, אני
- 29 חושש. אני מציע שאנחנו נראה במה מדובר. ונשמע קונקרטי מה מה הקשיים
- 30 שמבחינתכם ונתקדם בצורה זה. כי אני לא חושב שאנחנו הגענו לרזולוציה כזאת
- 31 ב-144.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אני חושב אדוני שכן, בכל הכבוד,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר יש פה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: בעניין הזה קודם כל מקבל את הצעת בית המשפט שיראה במה מדובר. בסדר.
- 4 הנה זה הסוף. אני רק, וזה מאד מאד חשוב לי לציין.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי הסוף יקפיץ אותנו מיד להתחלה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: לא. אז בסדר אז הנה אמרתי כבר את הסוף. אבל אני רוצה לומר, כי יש כאן אירוע
- 7 יותר גדול כבודכם. זה בדיוק העניין,
- 8 כב' השופט עודד שחם: מה האירוע?
- 9 עו"ד ז'ק חן: האירוע הגדול הוא וזה קשור גם להחלטת כבודכם מהיום. וזה קשור לחזרה בהם
- 10 מההסכמה של ברק מנדלסון שעומד להכרעה בפני כבודכם. חזרה, צירפנו לכם
- 11 את המסמך שסוכם הסכמה על עובדות מוסכמות שהיא לא תעיד. עם אמירה ואז
- 12 הם חוזרים בהם. וזה קשור לטעמי יעילות שמקבלים מסמכים על ידי וכבודכם
- 13 יראה עוד מעט את התשתית לכך, שנערכו על ידי עוזר של מישוהו כדי לפתור בעיה
- 14 של תקלה של התביעה. תקלה של התביעה, שלא כללה ברשימת עדי התביעה
- 15 חמישים עדים. וזה קשור בשינוי החזית בעניין של אותן התכתבויות בסעיף 11.
- 16 מה שלא ניתן מלכתחילה. וכולי. יש כאן מגמה ויש כאן אירוע. אנחנו קיימנו דיון
- 17 לפי 144,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... מה קיבלנו.
- 19 עו"ד ז'ק חן: גברתי אנחנו קיימנו דיון לפי 144. באמת. אני חושב ברוח טובה, מצוינת אפילו.
- 20 והגענו להסכמות כאשר יש לנו תמונה ראייתית מסוימת לגבי העדים שנותרו. מה
- 21 רוצים להעיד באמצעותם מה רוצים להגיש. הסכמנו להגשת מסמכים ללא עדים.
- 22 הסכמנו על עובדות מוסכמות. הדבר הזה באמת לייעול אדיר, וביטול המון עדים
- 23 מטעמה של התביעה כתוצאה מכך. והנה מאז, מאותה נקודה הופכים לנו את
- 24 הכל. דברים שסיכמנו פתאום הסתבר שלא מסוכמים. ההודעה של המאשימה
- 25 שהיא מסכימה לדברים מסוימים מסתבר שלא. עדים נותרו כלויים. ברוריה
- 26 מנדלסון חוזרים בה מההודעה. מסמכים מוגשים בניגוד למה שסוכם שמה. ולכן
- 27 יש כאן אירוע. עכשיו לא סתם בישיבה הקודמת כבודכם, אנחנו אמרנו שנוכח מה
- 28 שאנחנו מזהים עכשיו, שבטוב באנו ולקחנו את כל ההסכמות של הסנגוריה על
- 29 בסיס תמונה ראייתית מסוימת. ופעם יש לנו את אותן הסכמות שאפשרו לנו
- 30 להכניס לבית המשפט, עובדות מוסכמות ומסמכים עכשיו אנחנו חוזרים בנו
- 31 ומשנים את אותה תמונה ראייתית. אנחנו עתרנו בפני כבודכם ואמרנו לכם אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מבקשים אם ככה לקיים דיון לפי סעיף 144. כדי שנבחן מחדש את כל ההסכמות
ואת כל מה שנעשה כאן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה, שניה.
עו"ד יעל שחף: כבודכם אנחנו נבקש רק להתייחס לזה.
עו"ד בעז בן צור: אני מפנה לשורות בלי עמוד.
עו"ד ז'ק חן: היו לנו מספר דיונים אם תוכלו להגיד.
עו"ד בעז בן צור: לא התכוננו לזה.
עו"ד ז'ק חן: אין לי טענות.
עו"ד בעז בן צור: כן. אני רק,
עו"ד ז'ק חן: אני רק רוצה פשוט להיות על אותו עמוד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... עוד תאריך אולי.
עו"ד בעז בן צור: הוא לא יודע. פשוט הייתי אומר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. עמוד יש לך.
עו"ד יעל שחף: אני אראה לך גם מה אנחנו מקריאים פשוט.
עו"ד בעז בן צור: לפי מילות חיפוש זה יכול לעזור.
עו"ד ז'ק חן: אני חושש שלא.
עו"ד בעז בן צור: אז אני אקריא זה ארבע שורות. הערת בית המשפט הוצע שהצדדים ישובו להידבר
על העניין על פי העקרונות הבאים. יזומנו בשלב זה חמישה עדים שיעידו על המסה
של ההפקות. ההגנה תוכל לשאול אותם גם על סוגיות נוספות. ההפקות התקבלו,
ההפקות זה מה שאנחנו הם יתקבלו. לגבי מי שאינם עדים תוגש בקשה לתיקון
כתב אישום. זה הסוגיה,
כב' השופט עודד שחם: לא הוגשה.
עו"ד בעז בן צור: תהיה הסכמה על עובדות במזכרים הנוגעות לחיפושים שלא היו ממצאים אך ורק
באותם מקרים בהם ... זה סוגיה,
עו"ד יעל שחף: קצת קשה לנו לעקוב מי,
כב' השופט עודד שחם: אנחנו עוד מנסים למצוא וגם הייתה גם התכתבות בהמשך.
עו"ד יעל שחף: כן, בהתכתבות בהמשך. נאמר,
כב' השופט עודד שחם: אתם בוודאי מכירים את זה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה 26208 נכון זה מיום 4 באפריל להנהלת בית המשפט.
הייתם אמורים להידבר על העניין.
עו"ד בעז בן צור: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יעל שחף:** כבודכם אנחנו מיד נראה אשיב לדברי חבריי, לא הייתה הסכמה בינינו. היה
2 ניסיון להגיע להסכמה לגבי הגשת צרופות וכדי לייתר את העדים האלה, ש
3 **עו"ד בעז בן צור:** לא. לא את החמישה.
4 **עו"ד יעל שחף:** ליתר בכלל. מעבר לזה,
5 **כב' השופט עודד שחם:** אולי אפשר לקצר פה. תראו אני מסתכל כאן על המזכר. נראה על פני
6 הדברים שעורך המזכר הפיק פסט פייג'ס כאלה וכאלה ביום כזה בשעה כזאת.
7 בסדר גמור. מאה אחוז. נדמה לי שאם הבנתי נכון לזה ההגנה לא מתנגדת. לכל
8 מיני דברים אחרים שכותב כאן עורך המזכר על פני הדברים הם לא יודע, מסקנות
9 שלו. דברים קרו לפני. דברים קרו אחרי. נראה שכך, נראה אחרת. קשה להבין
10 למה אנחנו צריכים לקבל את המזכר הזה ומה הוא מוסיף לנו. מה שמעניין אותנו
11 על פני הדברים זה התשתית. אחר כך מה המשמעות של הדברים ואם זה משתבץ
12 או לא משתבץ. והודעה שפלוגי שלח לאלמוני כן או לא. ומה המשמעות והנפקות
13 של הדברים האלה. זמנם של הדברים האלה כנראה יגיע, אבל למה במזכר הזה.
14 **עו"ד יעל שחף:** אז אני אומר לאדוני.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המזכר הוא נראה כך ונראה כך שאנחנו יכולים לראות
16 לבד.
17 **עו"ד יעל שחף:** אז כבודכם אני אומר,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה רגע, סליחה למה יש סיבה שאתה סוגר את החלון.
19 האדון הנחמד שם.
20 **עו"ד יעל שחף:** מדובר בשלושה טעמים מרכזיים הראשון מדובר על רקע הבקשה שהגשנו להעיד
21 ולהגיש באמצעות ראש הצח"מ אלי אסייג אסופה של מזכרים במסגרתה אנחנו
22 הבקשה לא לפני. אבל אנחנו טענו שמדובר בכפי שניתן לראות ולהתרשם גם עם
23 מתודולוגיית העבודה, גם מאופן הניסוח של המזכרים, שהייתה כאן איזה שהיא
24 הנחיה כללית. ושבוצעה עבודה טכנית,
25 **דוברת:** סליחה לא בפני העדים בבקשה.
26 **כב' השופט עודד שחם:** אתם מדברים על בקשה שנדמה לי עוד לא התקבלה בהחלטה. אז הגשתם
27 בקשה והיא תדון ותתקבל החלטה. אבל כרגע אתם רוצים להגיש מזכר, עם כל
28 מיני אובזרבציות והערכות ותובנות של מי שערך את המזכר, שאנחנו קצת קשה
29 לנו להבין מה הן,
30 **עו"ד יעל שחף:** אז,
31 **כב' השופט עודד שחם:** א' במה הן מועילות וב' מדוע הן כבילות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יעל שחף: אז ראשית הן מועילות פעמים רבות אולי לא אובזרבציות אבל בהרבה מהמזכרים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה ששאל אלוביץ כותב לאילן ישועה בשעה זו כך וכך.

עו"ד יעל שחף: אז זה בכפוף,

כב' השופט עודד שחם: זה לא בכפוף לכולם.

עו"ד יעל שחף: לא אנחנו לא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו נראה את זה. ואנחנו לא צריכים אותו כדי שיגיד

מה נראה,

עו"ד יעל שחף: יש מזכרים רבים שכוללים ממצאים עובדתיים.

כב' השופט עודד שחם: אבל אנחנו לא במזכרים רבים. אנחנו במזכר כזה שעכשיו אתם רוצים

להגיש אותו. ולנו קצת קשה להבין למה. יש הפקות הערתי קודם, לא שמעתי

הסתייגות משולחן ההגנה. אין התנגדות שההפקות האלה תוגשנה.

עו"ד ז'ק חן: נכון.

כב' השופט עודד שחם: בסדר. אבל זה הרזרבציות הרגילות.

עו"ד ז'ק חן: נכון.

כב' השופט עודד שחם: מאה אחוז. אז את ההפקות תגישו. וניתן לעבור לעניין הבא.

עו"ד יעל שחף: כבודכם יש מזכרים שכוללים.

כב' השופט עודד שחם: לא. יש מזכרים. אם יהיו מזכרים שיהיה בהם משהו נוסף למה שאנחנו

רואים עכשיו, נשוחח על זה.

עו"ד יעל שחף: ממצאים עובדתיים שאי אפשר להראות אותם באמצעות צרופות.

כב' השופט עודד שחם: אינני יודע מה יש במזכרים אחרים. אני יודע להסתכל רק על מה שיש לי.

ומה שיש פה כרגע קשה לראות מה הוא מוסיף ולמה הוא כביל.

עו"ד יעל שחף: כבודכם אנחנו מבקשים להעיד את העד, ולהעיד אותו ולרענן את זכרוננו לגבי

שיטת הבדיקה שלו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תשאלו אותו אם שיטת הבדיקה שלו זו שאלה

לגיטימית. הערכות שלו ופירושים שלו והסברים שלו על מה שהוא קורא, ואומר

זה לא.

עו"ד יעל שחף: אני מסכימה כבודכם. אבל כולנו מכירים את כלל הסקירה שלו בעבר. ויש קושי

להציג לעד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** העד נמצא כאן באולם בית המשפט, למה צריך להוסיף את מה
2 שהוא כתב. גברתי תשאל אותי, ואנחנו נשמע את מה שיש לומר לשיטה, לאמצעים
3 על הדרך. למה צריך להגיש את המזכרים שלו. הוא פה.
4 **עו"ד יעל שחף:** בדיוק משום שהוא כאן.
5 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו מזמינים עד אם זה חוקר או שוטר לצורך הצגת מסמכים.
6 לצורך אמיתות כל התהליך. הם מסכימים להגשת הצרופות הכל בסדר.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההחלטה שלנו היא שאם יש דברים שצריך שהעד יעיד
8 עליהם שיעיד עליהם. לא המזכרים. לא המזכרים אם יש דברים שהוא עשה. אם
9 יש דרך עבודה שבה הוא עבד, שיעיד על זה. ולא נגיש את המזכרים.
10 **עו"ד יעל שחף:** שעלה במסגרת דיונים 144.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נכון לעכשיו כי אנחנו רואים את המזכר. אני לא יודעת
12 מה יש במזכרים אחרים. לפי מה שאנחנו רואים במזכר הזה, שיעיד.
13 **עו"ד יעל שחף:** אפשר להציע כבודכם, שכל מיני משפטים כאלה, נראה ש, פשוט יושחרו.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל המסמך הוא,
15 **עו"ד יעל שחף:** אני קצת ארענן את הזיכרון שלו לגבי שיטת הפעולה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מספיק לרענן את הזיכרון שלו. בבקשה. למה מרעננים את
17 זכרוננו.
18 **כב' השופט עודד שחם:** הפקתי, נראה שיש בעיה. בשביל ההפקתי לא צריך בשביל הנראה ש, יש
19 בעיה. אז אם אנחנו מורידים את שני החלקים האלה, אנחנו נשארים ככל הנראה
20 עם כלום. אז אפשר להתקדם.
21 **עו"ד אסף עיסוק:** כבודכם בחלק מהמזכרים כמו שאמרה חברתי, ואני אומר עכשיו אנחנו לא עשינו
22 את ההפרדה הזאת בין המזכרים של העד הזה, ואולי נעשה אותם לקראת העדים
23 הבאים, מתוארת גם פעולת חקירה שלא עולה מהצרופות.
24 **כב' השופט עודד שחם:** כשזה יבוא אז נדון בזה. אבל זה לא כרגע.
25 **עו"ד אסף עיסוק:** לכן אני אומר, אנחנו נצטרך לעשות את העבודה הזאת גם ביחס למזכרים האלה,
26 כי אנחנו,
27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים כמה דקות הפסקה? לעבור על המזכרים שלכם
28 ולראות מה אתם צריכים לשאול אותו ומה אפשר פשוט להגיש.
29 **עו"ד אסף עיסוק:** ומה אפשר רק את הצרופות אנחנו נשמח,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** אני אומר עוד משהו, מר עיסוק, ב-144 לא עלה תכנים מהסוג הזה. מה
2 שדובר ב-144 זה על דברים נוספים שנעשו ותועדו. זה מה שאני זוכר. אבל זה לא
3 מה שאני רואה כאן.
- 4 **עו"ד אסף עיסוק:** נכון ויתכן שהמזכר הזה פרטני זה נכון. ואדוני זוכר נכון ביחס לעובדות שביקשנו
5 להוסיף לצד המזכרים, שלחלקם אגב חברי לא הסכימו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין אין בעיה, נעשה רבע שעה הפסקה. תעברו על
7 הדברים תראו מה אתם צריכים לשאול אותו שלא חשבתם שצריך לשאול אותו.
8 כי מבחינתכם זה היה רשום. ובסוף תגישו רק את המסמכים.
- 9 **עו"ד אסף עיסוק:** יש צורך. אנחנו אומרים בכנות. אנחנו הנחנו שהמזכרים יוגשו כמו שהם ולא
10 עשינו את עבודת האבחנה הזאת.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה הפסקה ותעברו על זה. אין בעיה.
12 (חוזרים אחרי הפסקה)
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו ממשיכים בחקירה הראשית אחרי הפסקה.
14 בבקשה.
- 15 **עו"ד יעל שחף:** התחלת לספר על פעולת חקירה של עריכת מזכרים.
16 **ת:** כן.
- 17 **עו"ד יעל שחף:** אתה יכול לפרט לגבי זה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עריכת מזכרים היא לא פעולת חקירה.
19 **עו"ד יעל שחף:** סליחה ביצוע בדיקות באתרים שונים שתועדו הבדיקות האלה תועדו במזכרים.
20 בכמה מזכרים שערכת. תוכל לספר מי הנחה אותך?
21 **ת:** כן.
- 22 **עו"ד יעל שחף:** באתים שונים התכוונתי לפסט פייג'ס וואלה.
23 **ת:** אוקי. אז במהלך ההתנהלות של התיק חקירה, הודיעו לי שאני עובר להיות תחת
24 פיקודו של אורי קנר, ואז כשהגעתי אליו הוא אמר לי שיש טבלת תכתובות
25 שבעצם די תיארתי את זה בתחילת המזכר שיש איזה שהוא קובץ של אקסל עם
26 תכתובות שאני צריך לקחת את הקובץ הזה לפי תאריכים להסתכל. לראות מה
27 אני רואה, הוא נתן לי מזכר לדוגמא, בשביל שיהיה לי את התבנית. הסתכל
28 בתכתובת ללכת לאתר שלא הכרתי אותו לפני כן, שקוראים לו פסט פייג'ס שזה
29 איזה שהוא אתר, שעושה צילום מסך של אתרי חדשות. זה לא אתר שאני רואה
30 את האתר, ואני יכול ללחוץ נגיד על הכתבות בפנים. זה פשוט סיום המסך. ואז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לוקח, מסתכל נגיד על התאריך תכתובת של המעורבים, במקרה הזה אם אני
2 זוכר נכון זה התכתובת של אילן ישועה עם אנשים אחרים.
3 תיכף נגיע לדוגמא. **עו"ד יעל שחף:**
- 4 אני מסביר רק שניה תהליך. מסתכל הולך לפסט פייג'ס לרשום שמה תאריך שעה. **ת:**
5 ואז מסתכל לראות האם בין מה שהתכתובות לבין מה שאני רואה באתר, פשוט
6 לרשום את מה השאתה רואה בפנים. ואז כל המזכרים נראים בגדול אותו דבר.
7 הלכתי לפי,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לרשום זה להפיק את הנייר גם או רק לרשום מה אתה
9 רואה?
10 אז ככה, תסתכל בתכתובת תראה מה ההתרחשויות שמה. **ת:**
11 מה זה התכתובות? **עו"ד אסף עיסוק:**
12 התכתובות זה מה שהיה בתוך הקובץ אקסל. **ת:**
13 של ישועה. **עו"ד אסף עיסוק:**
14 נכון. אז תראה נגיד בתאריך, **ת:**
15 קיבלת מועד מסוים, **עו"ד יעל שחף:**
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה תכתובות שמתייחסות לפרסומים,
17 כן. **ת:**
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכתובות יש לנו,
19 אה בסדר הבנתי. תחפש מקומות שבהם יש התערבות מבחינת תקשורת באתר **ת:**
20 וואלה, מתי יש, אם העלו כתבה הורידו כתבה דרדרו אותה, העלו אותה למעלה.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפי התכתובות.
22 לפי התכתובות. רק על סמך התכתובות. **ת:**
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתה הולך לאתר.
24 נכון. אז אני הולך מסתכל בתכתובות יש שמה איזה תאריך שעה, ואז אני בעצם **ת:**
25 הולך לתאריך. אני גוזר ספציפית רק את האירוע הזה, חותך אותו. תראה מי דיבר
26 מתאריך שעה, תראה מה הם דיברו ואז אתה מדפיס את השעה,
27 **כב' השופט עודד שחם:** את הצילום מסך של,
28 את הצילומי מסך. הדפסתי את הכל. לא רק נגיד רק את העמוד היחידי שראיתי **ת:**
29 אלא כל מה שהיה באותו דבר. ולאחר מכן אם יש איזה שהוא שינוי או המשך,
30 תמשיך שעה עוקבת זה אתר שמציין כל שעה. תדפיס את זה. ובסיום הזה, תחפש
31 את הכתבה בגוגל ותדפיס את הכתבה אם אתה רואה אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איך ידעת איזה כתבות להדפיס? אבל, **עו"ד יעל שחף:**
- 2 לפי מה שהיה כתוב בתכתובות. רק לפי מה שהיה כתוב בתכתובות. **ת:**
- 3 אוקי. מבחינת התחלת לומר שקיבלת איזה שהוא לדוגמא, מזכר לדוגמא, **עו"ד יעל שחף:**
- 4 כן. **ת:**
- 5 לגבי האופן התייעוד. אתה זוכר דברים מסוימים שהנחו אותך. לגבי למשל אופן **עו"ד יעל שחף:**
- 6 התייעוד הזמן, **ת:**
- 7 אז ככה, קודם כל אמרו לי זה התבנית תיצמד לתבנית. כי, **דובר:**
- 8 רגע רק תגידו מי הנחו. **ת:**
- 9 בכל מה שקשור לכתבות אני מחכה לאורי קנר. תיקח בעצם אם תיצמד למזכר **ת:**
- 10 אז יהיה לך קל יותר מבחינת התבנית. כי בתכלס זה עבודה מאד טכנית. זה לקחת **ת:**
- 11 להדפיס. לקחת להדפיס. מה שעוד הוא הפנה את תשומת לבי שיש איזה שהוא **ת:**
- 12 עניין עם השעות באתר, שלמעלה כתוב בגדול את השעה, אבל מתחת כתוב פלוס **ת:**
- 13 שתיים. זה כאילו עוד שעתיים לפי שעון ישראל. **ת:**
- 14 ידוע לך על אנשים נוספים ביחידה, חוקרים נוספים גורמים נוספים שגם ביצעו **עו"ד יעל שחף:**
- 15 במקביל אליך? **ת:**
- 16 כן. בטח. הראשונים שהתחילו, שצוותו לאורי קנר זה הייתי אני ונועם משולמי. **ת:**
- 17 כשאנחנו הגענו לשמה, אני זוכר שעוד היה חוקר בשם שרון אזולאי שהוא היה **ת:**
- 18 ומהר מאד יצא. אבל אני ונועם התחלנו וככל שזה המשיך זה הגיע לעוד המון **ת:**
- 19 המון חוקרים ביחידה שגם כן עשו בעצם את אותה פעולה. **ת:**
- 20 אוקי. אני רוצה להציג מזכר לא מזכר סליחה, צרופות של מזכר של אחד המזכרים **עו"ד יעל שחף:**
- 21 שערכת. **ת:**
- 22 אוקי. **ת:**
- 23 כבודכם אנחנו חשבנו שאולי הוא יוכל לעיין במזכר עצמו מבלי שהוא יוגש, כדי **עו"ד יעל שחף:**
- 24 שהעד יוכל להתמצא, שיהיה לו יותר קל. **ת:**
- 25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זוכר, היא תרענן את זכרונו. אם הוא זוכר אז הוא זוכר. **ת:**
- 26 רשות להנחות אותו יותר, מאחר שמדובר בחוקר, אבל, **עו"ד יעל שחף:**
- 27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שישתכל במזכר מה שהוא לא זוכר שישתכל במזכר. **ת:**
- 28 אז אנחנו זה בלי המזכר. **עו"ד יעל שחף:**
- 29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מה שעשית, זהה בכל החיפושים שעשית מה שאמרת **ת:**
- 30 עכשיו תקף לכל מה שיראו לנו עכשיו, כל מה שהפקת, אותו דבר. **ת:**
- 31 כן. **ת:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת אם אתה מעיד עכשיו ספציפית על אחד, אותו
2 דבר לגבי כולם.

3 **ת:** הפעולה בוצעה בכל המזכרים אותו דבר. אני לא יודע, אני לא נכנס אני לא יודע,
4 אם ראיתם את המזכרים, אבל התבנית היא אותה תבנית בדיוק. גם ברמת
5 הפסקאות,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.

7 **ת:** הפסקה הראשונה מדברת על סליחה שאני קוטע אתכם. הפסקה הראשונה
8 מדברת על לקחתי תכתובות שנערכו על ידי.... תיק 4000, תכתובות ואז בפסקה
9 השנייה תיארת, ציטטתי את התכתובות בפנים. את מה שכתוב. ניגשתי לאתר
10 פסט פייג'ס בתאריך ככה וככה, בשעה הזאת והזאת הדפסתי. פסקה אחרונה
11 חיפשתי את הכתבה הדפסתי.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. זה מסומן, ת/928.

13 **עו"ד יעל שחף:** צריך להיות ברקוד 1725.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב הלאה. מה השאלה אליו.

15 **עו"ד יעל שחף:** אתה יכול לתאר בצרופות האלה שהפקת מה,

16 **ת:** מה אני רואה?

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו צריכים שהוא ייתן לנו, אני חושבת שהגשתם את זה

18 כדי שנראה.

19 **ת:** כן. כדי להזכיר לעד וכדי שמזכר אחד לדוגמא לא נציג לו את כל הדברים.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הוא רואה, לצורך מה הוא יגיד לנו מה הוא רואה?

21 **ת:** כדי לתאר את מה שהוא תיאר באופן כללי לפני רגע.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי.

23 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא מדבר בעד עצמו.

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי. מה שהוא רואה, גם אנחנו רואים.

25 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו רואים פסט פייג' מיום 3: 36 10.2.2016 PMUTC הוא יכול להוסיף

26 משהו על זה.

27 **עו"ד יעל שחף:** לא. לא.

28 **כב' השופט עודד שחם:** מה הוא יכול בדיוק להוסיף, הוא צריך לספר לנו מה כתוב בכותרת, או

29 שאנחנו יכולים להסתדר לבד?

30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** משהו שהוא עשה. ולא רואים בניירות וזה חשוב, אז גברתי

31 תשאל אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יעל שחף: אנחנו רק אני אגיש את זה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי צריכה ממנו עוד משהו חוץ מההגשה של המסמכים.
- 3 עו"ד יעל שחף: כן. אני רוצה לשאול אותו לגבי פעולת בדיקה אחת שהוא ביצע שלא מתועדת
- 4 בצרופות משום שמדובר בפעולה ...
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.
- 6 עו"ד יעל שחף: אוקי. אז אני מתייחסת לבדיקה שתועדה מה-19.3 ללא ברקוד.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 19.3 שנה לצורך הפרוטוקול.
- 8 עו"ד יעל שחף: 15 כן.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 2015 אוקי.
- 10 עו"ד יעל שחף: זה לא נספח.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 12 עו"ד יעל שחף: אם זכור לך פעולה נוספת שביצעת בנוסף לצרופות האלה, שאתה יש כאן הצגתי
- 13 לך צילום מסך מפסד פייגיס שהפקת משעה 9:21
- 14 ת: אוקי.
- 15 עו"ד יעל שחף: ולאחר מכן בשעה 10:24 יש פעולה נוספת שבוצעה, אם זכור לך ואם לא אני ארען
- 16 את זיכרונו. אולי אם חבריי לא מתנגדים.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר להגיש, אבל אפשר לתת לו לקרוא. לא מצפים
- 18 ממנו שיזכור בתוך כל הערמות ...
- 19 עו"ד יעל שחף: חשבנו להגיש את המזכרים כבודכם. כן רק בפסקה האחרונה, אתה מציין אתה
- 20 יכול להקריא אותה, אם זה,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. עשית משהו חריג לגבי המסמכים האלה?
- 22 ת: שעשיתי עם הכוונה זה שהלכתי וחטיפשתי כתבה ספציפית בגוגל. זה תהליך
- 23 שעשיתי אותו בכל אחד מהמזכרים שלי.
- 24 עו"ד יעל שחף: אם אתה יכול,
- 25 ת: כן.
- 26 עו"ד יעל שחף: במקרה הספציפי הזה אם אתה יכול להקריא מהמזכר אם אתה לא זוכר.
- 27 ת: אז התבנית היא אותה תבנית על פי תכתובות מיום 19.3 שמתועדות בטבלת
- 28 תכתובות שנערכת על ידי החוקר לניירות רשות ערך, במסגרת תיק 4000, ניתן
- 29 להבחין.
- 30 עו"ד יעל שחף: לא. אני מתכוונת לפסקה האחרונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

אה, סליחה. זאת האחרונה, במקביל חיפשתי בדרך האינטרנט באמצעות מנוע חיפוש של גוגל כתבה לעניין המעורבות של יאיר נתניהו בקמפיין. ולא מצאתי כתבה כזאת בגוגל.

כב' השופט עודד שחם:

מה זה אותו תאריך, רק שיהיה לפרוטוקול.

ת:

מאותו תאריך הכוונה לתאריך של התכתובות.

כב' השופט עודד שחם: 19.3

ת:

19.3.

עו"ד יעל שחף:

אוקי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגבי איזה תאריך?

ת:

19.3 מה שראיתי בתכתובות,

עו"ד אסף עיסוק:

19.3.2015 רק לפרוטוקול כבודה שהתאריך,

עו"ד יעל שחף:

המזכר שאתה מחזיק הוא משנה משנת 2018. אתה זוכר.

ת:

המזכר שאני מחזיק. 19

עו"ד יעל שחף:

סליחה, 19. כן. דיברת קודם על ההנחיות של אורי קנר.

ת:

נכון.

עו"ד יעל שחף:

לגבי קבוצה של אנשים מהיחידה. הייתה הזדמנות נוספת שבה עברתם על ביצעתם פעולות חקירה דומות של בדיקה באתרי פסטיבילים וואלה והתיעוד בצורה דומה.

ת:

כן. היה אני לא זוכר את התאריך. אבל היה איזה שהוא אחרי פרק זמן מסוים קיבלנו השלמות חקירה לבצע. ואז ביקשו ממני שערך חלק גדול מהמזכרים שנבוא והביאו עוד חוקרים ושנסביר מה עשינו בעצם, כדי שגם כן יהיה המשך של התיעוד של החיפושים של הכתבות של המזכרים.

עו"ד יעל שחף:

מה, מי הנחה אותך,

ת:

אז באותה תקופה שזה כבר עבר פרק זמן די ארוך מהפעם הזאת. היה את מיכאל סיסו הוא היה העוזר של ראש יל"כ של אלי אסייג. ואז הוא בעצם אמר לנו שהוא מבקש שאנחנו גם אם זה היה יום שישי, הוא ביקש ממנו שנבוא שנסביר לחוקרים אחרים, לאנשים אחרים ביחידה מה עשינו נראה להם דוגמא. ושהיחידה תמשיך לעבוד על מזכרים דומים.

עו"ד יעל שחף:

בהתאם להנחיות המקוריות.

ת:

הנחיות מקוריות של אורי קנר, אחת לאחת. אנחנו העברנו אותם כלשונן לאנשים אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו רגע נבדוק אם צריך להציג לעד איזה שהיא לשאול אותו לגבי פעולת חקירה
2 נוספת. אתה חקרת את איתן צפריר, אמרת בתחילת העדות שלך.
3 נכון. **ת:**
4 איך הוא זכור לך כנחקר? **עו"ד יעל שחף:**
5 החקירה עם איתן צפריר הייתה חקירה לא פשוטה. לא פשוטה הכוונה היא שהיא
6 היתה מאד ארוכה. כי כל שאלה ששאלתי אותו, חקרנו אותו שלושה חוקרים. אני
7 צחי חבקין ועידן ראש הרשות לניירות ערך. כל שאלה ששאלנו אותו, גם השאלה
8 הפשוטה ביותר, זה לווה או בלחכות בגמגומים אני לא זוכר בהמון המון מחשבה
9 לפני שהוא נותן תשובה כשהוא עד. שהבהרנו לו שהוא נמצא בתור עד. הוא היה
10 משנה גרסאות תוך כדי העדות שלו. ואז כשהיינו אומרים אבל אמרת אחרת. לפני
11 פחות מכמה דקות. אז התשובה שלו הייתה, לא לא אמרתי אחרת. מי שרואה את
12 החקירה שלו המוקלטת. זה חקירה מאד מאד ארוכה שהיא לא יותר מדי, לדעתי
13 היא לא יותר מדי התקדמה. כי כל הזמן חזרנו אחורה, לדברים שהוא כל פעם
14 שינה את הגרסה שלו.
15 במשפט נשמעה טענה שהחקירות הראשונות של צפריר התוכן שלהם הודלף
16 לתקשורת כדי להפעיל עליו לחץ. נטען שהמשטרה הדליפה שהוא הסכים להיות
17 עד מדינה.
18 **עו"ד בעז בן צור:** זה העד צפריר שנפקד מהרשימה של העדים של התביעה. ... במהותיות שלו.
19 **כב' השופט עודד שחם:** לא הוא לא נפקד.
20 **עו"ד בעז בן צור:** הם הודיעו שהם לא יעידו אותו בסוף. בחקירה שלו אומר בערוץ 2. ביום שישי
21 הופיע שאני עד מדינה. לא היה ולא נברא. ולא נשמעה הטענה.
22 **עו"ד יעל שחף:** לא. לא חברי אני מתייחסת לטענות הגנה מן הצדק. לא התכוונתי. טענות הגנה
23 צדק אני מפנה לסעיף,
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
25 **עו"ד יעל שחף:** אם זכור אם ידוע לך על הדלפה כזאת שהייתה. ואם יודע לך.
26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד נחקר או אתם נחקרים? הוא יענה הוא נשאל הוא
27 יענה. מה שהוא יענה.
28 **ת:** אני חקרתי את איתן צפריר חקירה אחת בעדות. אני זוכר שבמהלך העדות שלו
29 הוא בהתחלה טען שהוא הגיע לחקירה בגלל איזה פרסום באתר דה מרקר
30 ובגלל זה הוא הגיע ליחידה. אני אמרתי באופן אישי, קודם כל מבלי לפגוע באתר
31 דה מרקר שלא בגלל אתר דה מרקר הוא מגיע לחקירה. אני לא מכיר הדלפות. אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בטח לא מדליף. אוקי. אני גם אמרתי לו בחקירה שאני לא מכיר הדלפות. ויש כל
2 מיני סוגים יש דוברות למשטרה. ויש תהליכים. אני בטח לא מעדיף. אני לא מכיר
3 מישהו שהדליף מישהו מהחקירה. אני גם לא מכיר מישהו שהדליף משהו מהתיק.
4 אז,
5 גם נטען שההדלפה הייתה שהוא הסכים להיות עד מדינה. רק תזכיר בשלב הזה
6 מה היה המעמד של צפריר.
7 אני לא זוכר שום אינטראקציה עם איתן צפריר שאמרתי לו שמישהו מהחוקרים
8 שהיה איתי בחקירה אמר לו משהו שקשור לעד מדינה. מהעד השני מהניסיון שלי
9 עד מדינה זה מישהו שחשוד בעבירה מסוימת ולא עד שמגיע בתור עדות. אז בטח
10 ובטח לא במעמד שאני מדבר איתו וחוקר אותו.
11 מאה אחוז. **עו"ד יעל שחף:**
12 לשאלתך אני לא מכיר דבר כזה. **ת:**
13 אנחנו רק כבודכם, נבקש לראות אם יש לנו עוד איזה נקודה, כבודכם אני אבקש
14 להציג לעד את המזכר שלו רק לצורך השאלה כמו קודם. זה אני מתייחסת לתיעוד
15 מיום 14.11.19 והנדון הוא 15.3.15. בסדר? ללא ברקוד. זה מתחיל בעמוד הראשון
16 בסוף בשורה ואז ממשיך. בסדר?
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תשאל אותו את השאלה קודם. שנדע מה השאלה.
18 רגע, זה מוגש. זה משהו שמוגש?
19 לא. אנחנו נגיש את הכל בצורה מסודרת. סליחה מכבודכם. אוקי. **עו"ד יעל שחף:**
20 **כב' השופט עודד שחם:** כן מה השאלה.
21 **עו"ד יעל שחף:** כן. מעבר לצרופות שכוללות תדפיסים מאתר פסט פייג'ס משעה 22:4 ואחר כך,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תחזור משעה 22:4 באיזה תאריך?
23 **עו"ד יעל שחף:** ב-15.3.15,
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 2015.
25 **עו"ד יעל שחף:** ב-15.3.2015 בשעה 22:4 ולאחר מכן בשעה 24:5 האם תוכל לתאר את
26 הפעולה הנוספת שביצעת ואת הממצאים שלה. כלומר אם תוכל, אני אפנה אותך
27 באופן ספציפי לשורה האחרונה. חיפשת כתבה מסוימת.
28 כן. זה בעצם מתאר את כל המזכרים שלי הם אותו דבר. גם הפסקה האחרונה
29 היא אותו דבר שאני מסתכל בעצם בתכתובות אני הולך לפסט פייג'ס רואה את
30 הכתבה הרלוונטית. ולאחר מכן מחפש אותה במנוע של גוגל.
31 **עו"ד יעל שחף:** את הכותרת שראית בפסט פייג'ס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** רגע, בוא נראה אני אגיד לך מה הכותרת שאני ראיתי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה קרה במקרה זה אתה חיפשת בגוגל.
- 3 **ת:** איפה הכותרת. רגע.
- 4 **עו"ד יעל שחף:** יש בעמוד זה למעלה מסומן 3 מתוך שבע. יש כותרת הבטחת בחירות. ככה נתניהו
- 5 כבר הבטיח את תיק האוצר בעבר.
- 6 **ת:** יופי. ואז אחרי זה לאחר מכן,
- 7 **עו"ד יעל שחף:** פסט פייג'ס של שעה 24: 5,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גברתי תשאל אותו את השאלה כי נראה לי,
- 9 **ת:** לא. אני הבנתי מה היא רוצה,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנת את השאלה.
- 11 **ת:** הבנתי את השאלה גברתי.
- 12 **עו"ד יעל שחף:** אתה חיפשת את הכותרת הזאת שראינו הרגע בפסט פייג'ס הראשון. לפי התיעוד
- 13 שלך במזכר. חיפשת את הכתבה ככה נתניהו הבטיח את תיק האוצר בעבר.
- 14 **ת:** חיפשתי ב, הקשתי בגוגל בעצם את הכתבה שמופיעה בשלוש שבע בשעה 20: 4 וזה
- 15 מה שכתבתי שזה בעצם ציטוט.
- 16 **עו"ד יעל שחף:** ומה מצאת?
- 17 **ת:** ואז מצאתי כתבה של אותו תאריך. הכותרת שלה טיפה שונה.
- 18 **עו"ד יעל שחף:** איך מתחילה הכתבה?
- 19 **ת:** איך מתחילה הכתבה?
- 20 **עו"ד יעל שחף:** כן. הכותרת הראשונה.
- 21 **ת:** הראשונה שחיפשתי.
- 22 **עו"ד יעל שחף:** לא. חיפשת אמרת,
- 23 **ת:** אוקי. ואז כתוב נתניהו: ככה נקבל את תיק האוצר.
- 24 **עו"ד יעל שחף:** אוקי.
- 25 **ת:** ואז התגובה של ...
- 26 **עו"ד יעל שחף:** כן. בסדר.
- 27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו?
- 28 **עו"ד יעל שחף:** זהו מבחינתנו כן.
- 29 **כב' השופט עודד שחם:** תודה רבה.
- 30 **עו"ד יעל שחף:** אנחנו כבודכם נבקש אבל בגלל שהכנו את כל המזכים להגיש את זה אחר כך
- 31 בצורה מסודרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. הראשון סומן ...
- 2 **עו"ד יעל שחף:** צרופות סליחה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הראשון,
- 4 **עו"ד יעל שחף:** לא. זה בקלסרים אנחנו רוצים לארגן את זה ולסמן את זה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד שחף הראשון סומן 928... כן. עו"ד בעז בן צור
- 6 בוקר טוב, גברתי,
- 7
- 8 **ע"ת 66 פקד עומר יוחנן בחקירה נגדית לעו"ד כרמל בן צור:**
- 9 **עו"ד כרמל בן צור:** כבודכם החקירה שלו תהיה קצת יותר ארוכה. אנחנו ניסינו לקצר בהתאמה את
- 10 החקירה של מר מגל. אבל החקירה היא, בוקר טוב,
- 11 **ת:** בוקר טוב.
- 12 **עו"ד כרמל בן צור:** נדבר היום על כמה דברים שהיית מעורב בהם. רוצים להבין קודם כל את המיקום
- 13 שלך בכוח, אמרת שהתגייסת בשנת 2016.
- 14 **ת:** נכון.
- 15 **עו"ד כרמל בן צור:** תחילת 16, סוף 16.
- 16 **ת:** סוף 16.
- 17 **עו"ד כרמל בן צור:** סוף 16. אז אתה נכנס לתיק בפברואר 18.
- 18 **ת:** אני לא זוכר את התאריך המדויק.
- 19 **עו"ד כרמל בן צור:** ... הוא 18.2.
- 20 **ת:** אוקי.
- 21 **עו"ד כרמל בן צור:** כמה זמן לפני אתה נכנס לתיק, סדר גודל.
- 22 **ת:** אני לא יכול להגיד לך מדויק. אם זה היה חודש חודשיים.
- 23 **עו"ד כרמל בן צור:** שמעת על התיק חודש חודשיים לפני הפרוץ.
- 24 **ת:** לא. אני אומר אני לא יודע להגיד לך אם זה ספציפית אם זה היה חודש חודשיים.
- 25 **עו"ד כרמל בן צור:** יותר מימים.
- 26 **ת:** יותר מימים. כן.
- 27 **עו"ד כרמל בן צור:** יותר משבועות.
- 28 **ת:** אני, לדעתי כן.
- 29 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב. אתה שוטר צעיר, נכון, כשאתה נכנס לחקירה הזאת. תקופה קצרה
- 30 במשטרה.
- 31 **ת:** נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד כרמל בן צור: אמרת שאתה עורך דין.
- 2 ת: כן.
- 3 עו"ד כרמל בן צור: איפה למדת?
- 4 ת: בנתניה ובבר אילן.
- 5 עו"ד כרמל בן צור: והוסמכת מתי?
- 6 ת: 2013.
- 7 עו"ד כרמל בן צור: 2013. אז מכניסים לתיק, תיק לא קטן. נכון. למרות שאתה שוטר צעיר יחסית.
- 8 ת: כן.
- 9 ת: מה השאלה לא הבנתי.
- 10 דובר: התשובה היא כן.
- 11 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. ואתה חוקר את איתן צפריר. התחלת לספר נכון, ביום הראשון. זה נחקר
- 12 חשוב. הוא נחקר חשוב מבחינתכם. הוא דמות חשובה בתיק.
- 13 ת: אה, נחקר חשוב.
- 14 עו"ד כרמל בן צור: כן. חשוב.
- 15 ת: אוקי.
- 16 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. כן. אני חושב על זה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם אתה יודע לענות אם הוא היה נחקר חשוב
- 18 כשנתנו לך לחקור אותו.
- 19 עו"ד כרמל בן צור: הוא דמות מרכזית מבחינתכם בנושא הרגולציה.
- 20 ת: לא. אני קובע את העניין של המרכזי. אני עונה. אני לא מגדיר דמות מרכזית לא
- 21 מרכזית. אני צוותתי וחקרתי ביחד עם הרמ"ח שלי ועם עוד חוקר של רשות
- 22 המיסים. אז להגדיר מישורו כמרכזי חשוב, זה לא אני. אני לא מחליט את הדברים
- 23 האלה.
- 24 עו"ד כרמל בן צור: בסדר. קודם כל רק בשביל שנתרשת החקירה של ה-18.2 אמרת שחוקרים איתך
- 25 עידן גל וצחי חבקין.
- 26 ת: נכון.
- 27 עו"ד כרמל בן צור: מה צפריר ויתרו עליו הוא לא יהיה עד במשפט. על מר חבקין ויתרו. על מר גל
- 28 ויתרו נשארנו איתך.
- 29 ת: אוקי.
- 30 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. אז השאלות הן אליך.
- 31 ת: בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד כרמל בן צור: בתפיסה שלכם בישיבות ההכנה שאתם עושים איתן צפריך מסווג על ידכם כנחקר
2 חשוב בתחום הרגולציה.
3 ת: אני לא, אני אגיד לך מה את שואלת אותי שאלות שהם ברמת פיקוד, איך מסווגים
4 אנשים.
5 עו"ד כרמל בן צור: מה ששמעת באוזניך.
6 כב' השופט עודד שחם: אדוני יכול להעיד רק על מה שאדוני יודע.
7 ת: אוקי, אז אני לא, כשיש ישיבות פיקוד בטח בתיקים גדולים אני לא חלק
8 מהישיבות האלה.
9 עו"ד כרמל בן צור: טוב,
10 ת: אני לא נמצא בפנים.
11 עו"ד כרמל בן צור: בסדר.
12 ת: אני פשוט מקבל הנחיות.
13 עו"ד כרמל בן צור: עוד מעט נראה איפה אתה בחדר.
14 ת: אין בעיה.
15 עו"ד כרמל בן צור: מי ביקש ממך לחקור את איתן צפריך?
16 ת: הרמ"ח שלי.
17 עו"ד כרמל בן צור: שהוא,
18 ת: צחי חבקיין.
19 עו"ד כרמל בן צור: צחי חבקיין. מה קראת? איזה חומרים ראית לפני החקירה?
20 ת: הצתוותתי לעידן,
21 עו"ד כרמל בן צור: כן.
22 ת: ברשות לניירות ערך. קיבלתי ממנו חומרים.
23 עו"ד כרמל בן צור: מה זה חומרים?
24 ת: חומרים הכוונה נראה לי זה היה כמו חומרי רקע על התיק, כדי להבין את התיק.
25 בגדול חומרים ממה שהיה להם, על איתן צפריך.
26 עו"ד כרמל בן צור: בוא ננסה קצת יותר בפרטים. חומר רקע על התיק זה מה אתה רואה הודעות
27 תכתובות אתה רואה סיכום שמישהו ערך. מה אתה רואה?
28 ת: הסבר מה זה מה זה התיק. אני זוכר שקראתי עדות של אבי ברגר.
29 עו"ד כרמל בן צור: כן. מי ערך את ההסבר הזה שאתה קורא אותו?
30 ת: הרשות לניירות ערך לא מישהו שאני יודע.
31 עו"ד כרמל בן צור: ומה כתוב בו, מה ההסבר? איך אתה, מה ההסבר על התיק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: זה לא כבר גלישה למסמכים פנימיים. תיאור של מסמכים פנימיים, ואיזה שהוא
2 מעקב של מה,
3 עו"ד כרמל בן צור: לא. השאלה מה הוא ראה לפני החקירה.
4 עו"ד אסף עיסוק: לתאר מה כתוב בתוך מסמכים פנימיים.
5 עו"ד כרמל בן צור: מה ההסבר על התיק, זה דוח זה נייר. זה פסקה.
6 עו"ד אסף עיסוק: אם יש בקשה לתאר מסמך פנימי זה לא דרך לעקוף תרשומות פנימיות. אם הוא,
7 איזה חומרים נחשפים.
8 ת: אני אענה מה שאני זוכר. אני זוכר שקראתי עדות של אבי ברגר,
9 עו"ד כרמל בן צור: כן.
10 ת: ועוד איזה מסמך שזה ... או שניים שזה דיבר בכלליות על התיק. זה מה שאני
11 זוכר.
12 עו"ד כרמל בן צור: עמוד, שניים.
13 ת: זה מה שאני זוכר.
14 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. אתם עורכים ישיבות הכנה. לפני החקירה של צפריר.
15 ת: מה, מה ההגדרה לישיבות הכנה?
16 עו"ד כרמל בן צור: יושבים דנים מה יהיה מה יהיה מהלך העדות, מה מטרת העדות? נחקור באזהרה,
17 לא נחקור באזהרה.
18 ת: אני יודע שמלכתחילה הוא הוזמן כעד.
19 עו"ד כרמל בן צור: נכון.
20 ת: לא. אני לא חושב שבהתחלה היה איזה מחשבה להעביר אותו לחקירה באזהרה.
21 עו"ד כרמל בן צור: ולשאלתי האם היו ישיבות, ישיבות הכנה כאלה.
22 ת: ישיבות הכנה אני זוכר אולי אחת.
23 עו"ד כרמל בן צור: מי נוכח בה?
24 ת: אני ועידן.
25 עו"ד כרמל בן צור: ומה מדברים מה יהיה מהלך העדות? מה מטרת העדות?
26 ת: להבין מה היה תפקידו.
27 עו"ד כרמל בן צור: מה היה תפקידו?
28 ת: כן.
29 עו"ד כרמל בן צור: לא ידעתם לפני שהוא היה ראש מטה, במשרד התקשורת?
30 ת: כשאתה מקבל כל מיני חומרים אז אתה מקבל חומר אתה לומד אותו, אבל בסוף
31 אתה צריך להביא את הבן אדם שיגיד מה אם אתה רוצה לגבות ממנו עדות. אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ספציפית הוא עלה בתור משהו ששימש כראש מטה. אתה רוצה להבין מה זה
2 ראש מטה? ואיך הוא הגיע לתפקיד. ומה הוא עשה שמה. אז לשאלתך אתה מקבל
3 חומר, ואתה תמיד מביא משהו כדי להבין מה קורה שם.
4 עו"ד כרמל בן צור: אז ידעת שהוא היה ראש מטה. ורצית להבין מה הוא עשה במשרד התקשורת?
5 ת: אני באופן אישי הבנתי שהוא היה במשרד התקשורת. אם הוא היה ספציפית
6 הגדרה של ראש מטה, יכול להיות שאני גם אומר את זה על סמך גם העדות
7 שקראתי. אבל ידעתי שהוא היה משהו במשרד התקשורת. וצריך להבין מה הוא
8 עשה שם, ואיך הוא הגיע לשם לתפקיד הזה.
9 עו"ד כרמל בן צור: ואם זה היה משהו במשרד התקשורת.
10 ת: אני אומר על מה שאני זוכר עבר חמש וחצי שנים מאז.
11 עו"ד כרמל בן צור: בסדר. בסדר. אתה חוקר גם את עו"ד דנה נויפלד נכון.
12 ת: כן.
13 עו"ד כרמל בן צור: ואת ברוך שי.
14 ת: כן.
15 עו"ד כרמל בן צור: נחקרים נוספים פירטת קודם לכן. נכון.
16 ת: מה זה?
17 עו"ד כרמל בן צור: פירטת גם רן נבות. חקרת את קים לוין.
18 ת: נכון.
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי החקירה מאיזה תאריך?
20 עו"ד כרמל בן צור: של איתן צפריר מה-18.2 יום הפרוץ.
21 ת: 18 זה היה יום הפרוץ.
22 עו"ד כרמל בן צור: כן. איזה קשר היה לך במהלך תקופת החקירה עם יואב תלם עם אלי סייג.
23 ת: הם היו המפקדים שלי.
24 עו"ד כרמל בן צור: איזה קשר היה לך, אתה בישיבות איתם? אתה בתדריכים איתם.
25 ת: לא. אז כמו שהתחלת להגיד שוטר יחסית צעיר ביחידה. אני לא יושב בישיבות
26 הפיקוד, מקבלי ההחלטות, אני לא. אני בטח לא מקבל החלטות.
27 עו"ד כרמל בן צור: טוב, ממני אתה מקבל תוך כדי החקירה, ממני אתה מקבל עדכונים על מה שקורה
28 בחדרי חקירה אחרים.
29 ת: ספציפית אני לא אני לא בטוח שאני זה שקיבל את חשוב, אני אסביר את
30 הדינמיקה בחדר חקירה. במקרה הזה ספציפית.
31 עו"ד כרמל בן צור: אני לא שואלת על הדינמיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** אני מסביר.
- 2 **עו"ד כרמל בן צור:** מר יוחנן, מר יוחנן, אתה תהיה בבקשה צמוד לשאלות שלי.
- 3 **ת:** אוקי.
- 4 **עו"ד כרמל בן צור:** לא שאלתי על הדינמיקה בחדר חקירה. שאלתי ממה קיבלת עדכונים על מה
- 5 שקורה בחדרי חקירות אחרים. אבל לשאלה שלי בבקשה.
- 6 **ת:** אני רוצה להשיב, ממה שזכור לי במהלך החקירה של איתן צפריר אני רוב
- 7 החקירה כל הזמן הייתי בחדר. עידן וצחי יצאו וחזרו ושאלו שאלות. אז האופציה
- 8 שהם חזרו שאלות ושאלו. האופציה של עדכונים אם כבר אני מניח הנחה, אולי
- 9 זה בא משם. אבל אני רוב הזמן מולו ובעיקר מקליד את התשובות שלו.
- 10 **עו"ד כרמל בן צור:** אז אם נחקר למשל במקביל דוד שרן, באותו יום, אנחנו יודעים שהוא נחקר
- 11 במקביל, אתה לא יודע, אתה מנותק ממה שקורה בחקירה שלו.
- 12 **ת:** אני לא זוכר שאני קיבלתי איזה שהוא מידע או משהו על הנחקר האחר, שנחקר
- 13 בחדר ... של דוד שרעבי.
- 14 **עו"ד כרמל בן צור:** אבל סביר שהחוקרים שליידך, אתה אומר הם אלה שנכנסו ויצאו ויותר היו
- 15 בפוזיציה לקבל עדכונים כאלה.
- 16 **ת:** סביר מאוד.
- 17 **עו"ד כרמל בן צור:** סביר מאוד. טוב, עכשיו התיזה שאתם נמצאים איתה בשלב החקירה,
- 18 אהם.
- 19 **עו"ד כרמל בן צור:** יש לכם מצד אחד מה שאתם חושבים שהוא סיקור אוהד. נכון.
- 20 **ת:** זאת הייתה שאלה.
- 21 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
- 22 **ת:** אוקי.
- 23 **עו"ד כרמל בן צור:** אתם חושבים שנתניהו קיבל סיקור אוהד באתם וואלה נכון?
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי האתם, מה זה האתם?
- 25 **עו"ד כרמל בן צור:** מה אתה שמעת כשקיבלת את ההכנה לחקירה כשנכנסת לחקירה, מה החשד, מה
- 26 חוקרים? מה הבנת?
- 27 **ת:** מה שאני זוכר, מה שקיבלתי זה שיש איזה שהיא מעורבות באתר וואלה. ושצריך
- 28 לבדוק מה המעורבות עצמה.
- 29 **עו"ד כרמל בן צור:** זה עוד לא סיפור פלילי, נדמה לי.
- 30 **ת:** מה?
- 31 **עו"ד כרמל בן צור:** זה נדמה לי עוד לא ספור פלילי. מה החשד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** זה מה שצריך לבדוק אותו במסגרת חקירה. לא הכניסו אותי לחדר, ואמרו לי
2 אנחנו חושדים בא' ב' וג'. אם זאת השאלה שלך.
3 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. אז ככה אתה מגיע, אתה עוד לא הבנת לגמרי כשאתה חוקר את צפריר מה
4 החשד?
5 **ת:** אני הבנתי שכשצפריר מגיע שהוא היה איזה שהיא דמות במשרד התקשורת.
6 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
7 **ת:** ושאנחנו צריכים לברר מה היה החלק שלו במשרד התקשורת ומה התפקיד שלו
8 שם.
9 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, עניין אתכם היחסים שלו עם נתניהו?
10 **ת:** אותו הזמן, גם לפי מה שהוא אומר בעדות שלו, ראש הממשלה עתיד היה להיות
11 שר התקשורת. במסגרת העדות שלו הוא אמר שהציעו לו את התפקיד. אז מן
12 הסתם תעלה שאלה של האם יש מערכת יחסים, מאיפה ההיכרות מאיפה הגיע
13 לתפקיד.
14 **עו"ד כרמל בן צור:** ואתם רוצים לבדוק מה לגבי נתניהו? מה עניין אתכם בעדות? נתניהו פגש אותו,
15 הנחה אותו.
16 **ת:** את שואלת שאלה נקודתית. החקירה עצמה היא מתחילה בהליך, שבמסגרת
17 ההליך אנחנו גם שואלים אותו בסוף בין היתר אם הייתה אינטראקציה ומה
18 הייתה האינטראקציה.
19 **עו"ד כרמל בן צור:** זאת אומרת כן, מה החשד. יש תיק יש חשד. הוא לא חשוד הבנו הוא עד. אבל
20 אתם חוקרים תיק שיש בו חשודים.
21 **ת:** אז רגע, אז אני אומר, החקירה הייתה מאוד סבוכה, מאוד קשה. כי לא היינו לא
22 קיבלנו תשובות ברורות.
23 **עו"ד כרמל בן צור:** נראה. עוד מעט.
24 **ת:** זה מה שאני זוכר. אוקי.
25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלא היה מה שאתם שואלים אותו, מה היה החשד
26 בהתייחס,
27 **ת:** כן. שהוא קיבל, ממה שאני זוכר ניסינו להבין האם הוא קיבל איזה שהם הנחיות
28 להעביר אותו ממשרד התקשורת.
29 **עו"ד כרמל בן צור:** הנחיות מ,
30 **ת:** מראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד כרמל בן צור:** מראש הממשלה. אוקי. הייתה איזה שהיא ראייה שתמכה בחשד הזה, שהוא קיבל
2 הנחיות מראש הממשלה כשאתם מגיעים לחדר החקירה?
3 **ת:** אני חושב, ממה שאני זוכר שהיה את העדות של אבי ברגר, שאמר שצפריר הגיע
4 אליו עם הנחיות אני מדבר מתוך זיכרון שאמר באתי עם הנחיות. וכאילו הוא היה
5 משתמש במילה שזה הנחיות מראש הממשלה.
6 **עו"ד כרמל בן צור:** ואתם האמנתם למה שהוא אמר?
7 **ת:** זה כבר עניין של אתם מאמינים. כל חקירה לא רק בתיק הזה כשיש איזה שהוא
8 משהו צריך לבדוק אותו.
9 **עו"ד כרמל בן צור:** נכון.
10 **ת:** גם איתן צפריר אחרי העדות שלו,
11 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
12 **ת:** אני גביתי עדות מ... ושאלתי דברים שאיתן צפריר אמר.
13 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. אנחנו נראה.
14 **ת:** אותו דבר עם,
15 **עו"ד כרמל בן צור:** אתה לא מאה אחוז מדייק. אני אראה לך עוד מעט.
16 **ת:** אוקי.
17 **עו"ד כרמל בן צור:** מי הכין את השאלות לחקירה של צפריר?
18 **ת:** לדעתי זה היה שילוב,
19 **עו"ד כרמל בן צור:** של.
20 **ת:** שלי של עידן ושל צחי.
21 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. אתה יודע לפני שאתה נכנס לצפריר. אתה מכיר את העדות של פילבר
22 ברשות לניירות ערך.
23 **ת:** אני לא זוכר אם אני ראיתי אותה. לא. אני לא זוכר.
24 **עו"ד כרמל בן צור:** שמעת שהוא היה הוא מתאר פגישה עם נתניהו, שנאמר לו עם הכניסה לתפקיד
25 אין לי מחויבות לאף אחד. תעשה מה שאתה מבין.
26 **ת:** ...
27 **עו"ד כרמל בן צור:** פילבר. תעשה מה שאתה מבין, אל תעלה מחירים. הכרת את ה,
28 אני לא זוכר. אמירה כזאת.
29 **עו"ד כרמל בן צור:** הייתה אולי אתה לא זוכר אותה.
30 **ת:** מה?
31 **עו"ד כרמל בן צור:** הייתה. אתה לא זוכר שראית אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** אני לא זוכר שראיתי.
- 2 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב. אוקי. הוא לא נחקר איתן צפריר ברשות ניירות ערך. נכון?
- 3 **ת:** אני לא חושב. לדעתי החקירה לדעתי החקירה הראשונה שלו הייתה בלהב.
- 4 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, ואתם לא מזהירים אותו בשום שלב בחקירה.
- 5 **ת:** בעדות החקירה הראשונה שלו זה עדות הוא לא, לא הוזהר.
- 6 **עו"ד כרמל בן צור:** נכון. במהלך החקירה,
- 7 **ת:** אהם,
- 8 **עו"ד כרמל בן צור:** הייתה לכם התלבטות אם לעבור לחקירה באזהרה? היה דיון בשאלה אם תוך כדי
- 9 החקירה עוברים לחקירה באזהרה?
- 10 **ת:** אני באמת לא זוכר. מה אנחנו שלושתנו דנו בפנים בתוך חדר חקירה את
- 11 מתכוונת?
- 12 **עו"ד כרמל בן צור:** בפנים בחוץ. לא מול העד.
- 13 **ת:** אני לא זוכר אם,
- 14 **עו"ד כרמל בן צור:** שהשאלה עלתה.
- 15 **ת:** לא. אני לא זוכר שדנו בסיטואציה. אני כן זוכר שנאמר לו כמה פעמים שהוא
- 16 נמצא בעדות. ויש לנו תחושה לא נעימה, לא תשובה עם התשובות שלו.
- 17 **עו"ד כרמל בן צור:** נגיע.
- 18 **ת:** זה אני כן זוכר.
- 19 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. ומי מקבל את ההחלטה שהוא יהיה עד?
- 20 **ת:** שהוא יהיה עד?
- 21 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
- 22 **ת:** יש פיקוד.
- 23 **עו"ד כרמל בן צור:** פיקוד. אוקי. מי זה הפיקוד.
- 24 **ת:** אלי אסייג, יואב תלם,
- 25 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב. לא היה לכם איזה שהוא חשש משיבוש או מהימלטות בעניין של צפריר,
- 26 נכון?
- 27 **ת:** מה זאת אומרת, בסוף חקירה שהוא ימלט?
- 28 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. היה חשש כזה.
- 29 **ת:** אני לא מכיר דבר כזה.
- 30 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, אז בוא אני אראה לך בבקשה. אנחנו מפנים לברקוד, 1134 נגיש את זה כמוצג
- 31 חדש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3628.
- 2 עו"ד כרמל בן צור: תראה, ב-2.3 איתן צפריר כבר נחקר כחשוד.
- 3 ת: אוקי.
- 4 עו"ד כרמל בן צור: אתה רואה זה כתב ערובה חתום עליו המפקד שלך.
- 5 ת: כן.
- 6 עו"ד כרמל בן צור: חנקין.
- 7 ת: נכון.
- 8 עו"ד כרמל בן צור: אם תרד בבקשה למטה,
- 9 ת: נחתם בפני שלמה פרג'ון.
- 10 עו"ד כרמל בן צור: חבקין אתה רואה. רפ"ק צחי חבקין.
- 11 ת: כן.
- 12 עו"ד כרמל בן צור: טוב, נרד למטה. פעולות המעצר שיבוש התחמקות, אתה רואה התחמקות
- 13 מחקירה ומהליכי שפיטה.
- 14 ת: אוקי.
- 15 עו"ד כרמל בן צור: אתה יודע להסביר את העילות האלה?
- 16 ת: אם תמשיכי, אם תמשיכי עוד טיפה למטה.
- 17 עו"ד כרמל בן צור: כן.
- 18 ת: את תראי שזה נחתם בפני רס"ר שלמה פרג'ון.
- 19 עו"ד כרמל בן צור: כן.
- 20 ת: אם אני זוכר נכון, שלומי הוא זה שחקר את איתן צפריר. אני לא הייתי בחקירה
- 21 הזאת.
- 22 עו"ד כרמל בן צור: בסדר ממה שאתה יודע, מהחקירה שאתה ערכת. אם היו עילות כאלה של שיבוש
- 23 והתחמקות.
- 24 ת: אני לא הייתי בחקירה הזאת. אז אני לא יכול להגיד לך אם היו עילות זה צריך
- 25 לשאול את שלומי.
- 26 עו"ד כרמל בן צור: ממה שאתה יודע, מהחומר שאתה הכרת,
- 27 כב' השופט משה בר-עם: סליחה גברתי, הבנו מהעדות שצפריר נחקר כעד לא כחשוד.
- 28 עו"ד כרמל בן צור: נחקר כעד ב-18.2.
- 29 כב' השופט משה בר-עם: החקירה שניהל העד.
- 30 עו"ד כרמל בן צור: בחקירה שניהל העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אז ממילא לא עלתה שאלה של עילת מעצר, וכך הלאה. הוא נחקר
2 כעד.
- 3 **עו"ד כרמל בן צור:** ככל שנדון הוא לא נדון. אדוני עוד רגע יראה,
4 **כב' השופט משה בר-עם:** לא נדונים נושאים כאלה ככלל.
- 5 **עו"ד כרמל בן צור:** תראה, אדוני אומר לי,
6 **כב' השופט משה בר-עם:** .. חשוד, ואז אולי הנושאים האלה עולים.
7 **עו"ד כרמל בן צור:** אדוני יראה את חקירתו של מר צפריר,
8 **כב' השופט משה בר-עם:** זה העד שהוא חקר את צפריר כעד בלבד. זה מה שהוא אומר.
9 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. כן אנחנו רוצים לברר אדוני בסך הכל, אם העד יודע אם לא יודע זה גם בסדר.
10 אם הוא שמע דיון בנושאים האלה.
- 11 **ת:** אז אני עונה. כשכבר העבירו את איתן צפריר עבר לחקירה של שלומי. אני כבר לא
12 חקרתי את איתן צפריר. אם אני זוכר אפילו הייתה לו עוד חקירה וגם בה אני לא
13 הייתי נוכח. ... של איתן צפריר. מה היה בחקירה ומה הרקע שחשד, שבעקבות זה
14 צחי החליט למנה, ושלומי צריך לשאול אותם.
- 15 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, אמרת יצאתי מהלופ. אנחנו נחזור לאמירה הזאת. מתי בעצם אתה עוזב את
16 הנושא של צפריר?
- 17 **ת:** אני חושב אחרי החקירה. אחרי העדות שלו אני חושב.
18 **עו"ד כרמל בן צור:** אחרי העדות שלו אתה מפסיק להתעסק בסוגיות שקשורות אליו.
19 **ת:** ספציפית בעדות שלו.
- 20 **עו"ד כרמל בן צור:** סוגיות שהם קשורות משיקות לאיתן צפריר. עשית עוד פעולות חקירה.
21 אוקי, אני לא מבין את השאלה סוגיות שקשורות לאיתן צפריר.
22 **עו"ד כרמל בן צור:** הלכת לחקור עדים נוספים ולברר איתם עניינים בחקירה של צפריר.
23 **ת:** כן.
- 24 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. חקרת את דנה נויפלד בנושא הזה.
25 **ת:** נכון.
- 26 **עו"ד כרמל בן צור:** חקרת את פילבר קצרות בנושא הזה.
27 **ת:** פילבר שאלתי אותו שאלה אחת.
- 28 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
29 **ת:** שעשיתי על זה מזכר, בעקבות,
30 **עו"ד כרמל בן צור:** חקרת את ערן לבאות.
31 **ת:** בעקבות אמירה שאיתן צפריר אמר אז הלכתי לבדוק את זה עם פילבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד כרמל בן צור: חקרת את ערן לבאות בנושא הזה?
- 2 ת: ביחד עם שלמה פרג'ון.
- 3 עו"ד כרמל בן צור: טוב, אז התעסקת קצת גם עם איתן צפריר גם אחרי החקירה שלו. נכון?
- 4 ת: כן. כמו שאמרתי בחקירה שלו ספציפית הוא לא ראיתי אותו מאז.
- 5 עו"ד כרמל בן צור: וכשאתה אומר יצאתי מהלופ, אז מה זה יצאתי מהלופ?
- 6 ת: הכוונה היא ספציפית לעדות של איתן צפריר. זאת הכוונה.
- 7 עו"ד כרמל בן צור: טוב, למה לא,
- 8 ת: אם אני צריך לתקן את דבריי.
- 9 עו"ד כרמל בן צור: כן, למה לא המשכת לחקירות הבאות?
- 10 ת: הוראות שקיבלתי. אני לא מקבל החלטה את מי לחקור ומי לא.
- 11 עו"ד כרמל בן צור: בהמשך לעצתו הטובה של חברי, למרות שאתה בשלב הזה בטח בלופ לא שמעת
- 12 בשלב הזה מה שאתה שמעת, על חששות לשיבוש או הימלטות.
- 13 ת: אז אני אומר,
- 14 עו"ד כרמל בן צור: בשלב הזה שבו הוא בלופ, אני שואלת אם הוא שמע או לא שמע.
- 15 עו"ד יעל שחף: אז את מתנגדת ל... הזאת. הפוך הוא אומר שהוא גבה עדות ב-18.2. את הדבר
- 16 המאוחר הזה הוא לא מכיר.
- 17 עו"ד כרמל בן צור: מאה אחוז, רק לא זו הייתה השאלה. השאלה הייתה בשלב שאתה בלופ,
- 18 ת: כן.
- 19 עו"ד כרמל בן צור: האם שמעת, לא שמעת משהו מהסוג הזה, שיש חשש לשיבוש או להתחמקות. זה
- 20 הכל. שאלה אחרונה בנושא הזה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה על זה.
- 22 עו"ד כרמל בן צור: טוב, מה אתה יודע על צפריר לפני שהוא מגיע לחקירה, אתה יודע שהוא עורך דין.
- 23 ת: כן.
- 24 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. אתה יודע שהוא היה באוניברסיטה העברית אתה יודע שהוא היה עורך
- 25 ראשי של בטאון הפקולטה. ידעת לא ידעת.
- 26 ת: אם הוא היה מה?
- 27 עו"ד כרמל בן צור: עורך ראשי של בטאון הפקולטה למשפטים. הכרת?
- 28 ת: אני לא זוכר שהכרתי דבר כזה.
- 29 עו"ד כרמל בן צור: ידעת שהוא היה המנהל הראשון של תוכנית מורשת?
- 30 ת: לא זוכר.
- 31 עו"ד כרמל בן צור: ידעת שהיה לו משרד עורכי דין פרטי לפני החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** ידעתי שהוא היה במשרד פירון אם אני זוכר נכון?
- 2 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. אחר כך. ולפני, ידעת.
- 3 **ת:** לא זוכר מה אני זוכר שאז, שעשיתי שעשיתי קצת גוגל על צפריר ראיתי שהוא
- 4 במשרד עורכי דין פירון.
- 5 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. וידעת שיש לו התמחות בחקיקה ברגולציה? שאלה התחומים שהוא עוסק
- 6 בהם.
- 7 **ת:** אני לא זוכר. אבל אני מניח שביררנו את זה במסגרת העדות שלו.
- 8 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, משרד פירון ידעת קצת להגיד אם זה משותף שם, אם זה משרד מוכר, בולט,
- 9 משרד אנונימי.
- 10 **ת:** ממה שאני זוכר מהאתר הוא היה שותף וזה משרד מאד גדול.
- 11 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. החקירה הראשונה שלו מוקלטת, נכון.
- 12 **ת:** אהם.
- 13 **עו"ד כרמל בן צור:** ומתומללת.
- 14 **ת:** נכון.
- 15 **עו"ד כרמל בן צור:** מי מקבל את ההחלטה להקליט ולתמלל.
- 16 **ת:** רק פיקוד.
- 17 **עו"ד כרמל בן צור:** רק פיקוד. ויש נחקרים אנחנו יודעים גם אצלך, שלגביהם יש רק הודעה מוקלדת.
- 18 אין תמליל. אין הקלטת וידאו נכון?
- 19 **ת:** נכון.
- 20 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, מי יוצר את הקשר עם צפריר. מי מזמן אותו לחקירה?
- 21 **ת:** אני לא זכרתי את זה. אבל במסגרת הריענון עדות אז ראיתי שבתמהיל אז אני
- 22 אומר לו שאני התקשרתי אליו לזמן אותו לעדות.
- 23 **עו"ד כרמל בן צור:** עשית מזכר בנושא הזה?
- 24 **ת:** לא זוכר.
- 25 **עו"ד כרמל בן צור:** אם אין, צריך להיות.
- 26 **ת:** אם אין. צריך להיות.
- 27 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי.
- 28 **ת:** אבל יכול להיות שזה בהכרח מזכר, יש טופס,
- 29 **עו"ד כרמל בן צור:** נכון. ואם אין גם כזה.
- 30 **ת:** לא יודע לענות על זה.
- 31 **עו"ד כרמל בן צור:** צריך להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: צריך להיות.
- 2 עו"ד כרמל בן צור: צריך להיות.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה אחת שניה. אני רוצה רגע לשאול משהו.
- 4 ת: אני אצא.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מנסה להבין מה קו החקירה? לאן זה הולך, כל
- 6 הפרטים שאני עכשיו,
- 7 עו"ד כרמל בן צור: כן. אני אסביר.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להבין.
- 9 עו"ד כרמל בן צור: החקירה הראשונה של איתן צפריר מה-18.2 היא חקירה מאד ארוכה היא חקירה
- 10 של 12 שעות. חקירה מוקלטת ומתומללת. אנחנו גם העלנו גם במסגרת הגנה מן
- 11 הצדק, טענות לגבי האופן שבו נחקר איתן צפריר. החקירה על אף שהוא נחקר
- 12 כעד, היא חקירה שבפועל התנהלה כמו חקירה באזהרה. העד עצמו הבין את זה
- 13 תוך כדי חקירה. אנחנו נראה ההתנהלות כלפי איתן צפריר הייתה התנהלות קשה
- 14 מאד. היחס אליו היה קשה מאד. ולדעתנו זה משתלב במגמות כללית בתיק הזה
- 15 שאנחנו מצביעים עליהם במהלך ההוכחות. ואנחנו נראה עוד מעט את הדברים
- 16 בתוך החקירה עצמה, שאלות בענייני תמליל והודעה יגיעו בהמשך ביחס לדברים
- 17 שכתובים או לא כתובים בהודעה. ושאלות אחרות.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נחקר.
- 19 כב' השופט משה בר-עם: כל החקירה למעשה מכוונת לבסס את הטענה של הגנה מן הצדק,
- 20 בהקשר של ניהול החקירה.
- 21 עו"ד כרמל בן צור: לא. לא רק, לא רק, אני אתן דוגמא. העד נחקר צפריר למשל חקירה רחבה,
- 22 בעניין גירסה ששמענו ממר ברגר. אנחנו נראה בחקירה הזו את האופן שבו
- 23 הגירסה הזאת נחקרת. איזה פעולות חקירה עושים כדי לאמת את זה מול אחרים.
- 24 מה הוא נשאל בעניין הזה. העד הזה, מר יוחנן, הולך אחר כך לגבות גרסאות
- 25 מעדים נוספים. לא מציג להם את הגירסה שצפריר מציג להם את הגירסה של
- 26 ברגר. זאת אומרת זה מלווה אותנו בסוגיה רוחבית. זה מתחיל בהגנה מן הצדק
- 27 ממשיך רחוק משם.
- 28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה שימוש תעשו לאן זה מכוון בסוף? שנגיע,
- 29 עו"ד כרמל בן צור: אז אני אומר קודם כל,
- 30 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן זה הולך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד כרמל בן צור: קודם כל הוא חלק נכבד מכתב האישום, אנחנו הפננו את כבודכם לסעיפים

הרלוונטיים התביעה ויתרה על עדותו. אנחנו נשקול כן או לא, להביא אותו במסגרת פרשת הגנה. אבל הוא עד מהותי, וחשוב להבין מה נעשה לו בחקירה. ואנחנו חושבים שהמהלכים של החקירה שנעשו בעניינו בהחלט קשורים גם להגנה מן הצדק. לא רק, גם לעניין של איך החקירה הזאת נוהלה. איזה נושאים נשארו על רצפת חדר העריכה. איזה נושאים נבדקו ולא. ראיתי המנהרה שכבר טענו לה לא פעם. שליוותה את התיק הזה. זה בקובייה שלו. אנחנו נחקור גם על נחקרים נוספים. אבל איתן צפריר סוגיה מהותית. אני רק אגיד לכבודכם, לא יהיה עד אחר לעניין הזה. כיוון שוויתרו על צפריר. ווויתרו על העדים הנוספים הוא העד היחיד שיוכל להעיד בנושא הזה.

עו"ד ז'ק חן: נכון יהיה אפשר גם להשלים. בחקירה הוא ישלים. על צפריר ויתרו למרות שהוא

עד מרכזי בכתב האישום. כפי הנראה במספר סעיפים הוא מן ציר כזה שמנסים דרכו, ומעמיסים עליו עובדות. הם הודיעו שהם לא מביאים אותו לעדות. זה הוכחת מה שהם טוענים בכתב האישום שקשור לצפריר. החוקרים שלו הממונים גם הם לא מובאים בחרו את העד הזה, שהוא בחקירה היחידה שהיא לא תחת אזהרה. והוא נשאל בחקירה הראשית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא בחרו את העד הזה. זה הביאו את העד הזה לצורך

אחר.

עו"ד ז'ק חן: גברתי לכאן אני מגיע. היו שני נושאים בחקירה של העד בחקירה הראשית. הפסט

פייגיס שזה הנושא שחברתי מכוונת אליו. והוא נשאל בחקירה הראשית, חקירה הכל דבש. אתה חקרת את איתן צפריר, איזה יופי. הכל היה בסדר כן. איזה עד הוא היה עד מתחמק, עד שלא עונה לשאלות. עד שמשנה גרסאות את כל זה שמענו בחקירה הראשית. עכשיו לא רק שזה לא נכון. לא רק שזה לא נכון, משנבחר העד הזה כדי להלבין אם נקרא לזה במרכאות.

כב' השופט משה בר-עם: שוב, נאמר פה לכאורה בהתנהלות לקויה או פגומה, אם אני מבין

נכון, נועדה לבסס טיעון של הגנה מן הצדק. זה לא אישית קביעת ממצא שרלוונטי לכתב האישום.

עו"ד ז'ק חן: מלבד מה שהוגש בהסכמה. אז כל החקירה הנגדית היא לתכלית הזו בלבד.

היא לתכלית הזאת על כל היבטיה. נראה מה שהציגו לו לא הציגו לו. ... להזהיר אותו לא להזהיר אותו. על תרגילי החקירה שעשו לו לא עשו לו. על דברים שבדקו או לא בדקו. מה שהציגו לו או לא. וחברתי בחקירה הראשית מכוונת כשהיא

דובר:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שואלת אותו בעניין צפרייר. אז הם בחרו את החוקר, שבעצם עומד מולכם ואומר
2 אני לא יודע כלום. חוץ מזה שהכל דבש. לא באזהרה. חקירה אחת מתוך שלוש
3 עד מרכזי שהם בחרו לא להביא. כדי להניח איזה תשתית.
4 רק כבודכם נזכיר שהכתב ... היה כאן. וגם צחי, רק לציין. לא ציינתם שלא,
5 **עו"ד יעל שחף:** נציין שכשיואב תלם היה כאן, כששאלנו אותו אז הוא אומר אני אחראי אבל
6 **עו"ד ז'ק חן:** תשאלו את החוקר. וחבריי כשיואב תלם היה כאן באו ואמרו מה אתה שואל
7 אותו. הוא אמר תשאלו את החוקר. עכשיו הם מביאים את החוקר, איזה מבין
8 החוקרים זה שיכול להגיד לא חקרתי אותו תחת אזהרה. אני צעיר יומיים
9 במשטרה. והכל דבש. על מה מדובר, נפלא וטוב. חוץ מזה שזה עד חמקן. זה
10 התשתית שהם ביקשו בחקירה הראשית.
11 **כב' השופט עודד שחם:** לצורך העניין מהלך החקירה, אתם מתכוונים להציג את ההודעות של מר
12 צפרייר.
13 **עו"ד כרמל בן צור:** אנחנו נחקור עליהם בהרחבה. מבלי שאדוני שואל, אנחנו נגיש את ההודעה.
14 **כב' השופט עודד שחם:** כן. אז אולי זה יעזור לחדד את החקירה שלו כדי שלא יצטרך לתאר מה
15 שקרה, פשוט נוכל לראות בעצנו.
16 **עו"ד כרמל בן צור:** לא. לא רואה מניעה.
17 **עו"ד ז'ק חן:** ההיפך עכשיו כשאדוני אומר, עכשיו כשיש לנו את זה ביד, אז נוכל לבחון את
18 התשובות שלו בחקירה נגדית. וחקירה ראשית עד כמה הם מהימנות למציאות.
19 **כב' השופט עודד שחם:** כל מה שנוגע לפן התיאורי אנחנו פשוט פחות נצטרך אותו, ופחות נצטרך
20 להישען על הזיכרון שלו.
21 **עו"ד ז'ק חן:** צריך לזכור. את הזיכרון שלנו גם יש לעד.
22 **כב' השופט עודד שחם:** הכל בסדר מר חן.
23 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אנחנו לא נתנגד כמובן לצורך,
24 **כב' השופט עודד שחם:** רק למטרה המוגבלת הזאת.
25 **עו"ד ז'ק חן:** רק למטרה הזאת.
26 **כב' השופט עודד שחם:** ברור. ברור.
27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הצעה של השופט שחם כדי לקצר עכשיו את החקירה. זאת
28 אומרת שאפשר לראות פשוט מתוכן הדברים לא כדי להאריך אלא כדי לקצר.
29 **עו"ד כרמל בן צור:** בכל זאת כדי לברר.
30 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. זה הבנו. מר חן את זה הבנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ע"ד בעז בן צור:** רק משפט במבט פנורמי. הרי התביעה, רק כדי להבין את המהות מבחינתנו,
2 תביעת אצבע של נתניהו או מעורבות לא הייתה בענייני בזק. באמת חקירות
3 פורמאליות תמיד אמרו הגורמים המקצועיים נחקרנו, אז אמרו היו להם שני
4 מקורות שהיו יכולים אולי לבסס משהו שנתניהו אמר שקשור לענייני בזק. אז
5 היה פילבר או צפרייר. אלה היו שני הדמויות. אז פילבר כבר היה כאן. וצפרייר היה
6 הדמות השנייה. וצפרייר אומר לא אמרתי מילה על בזק. לא אמר לי מילה על בזק.
7 לא אמר לי מילה על בזק. הוא חוזר על זה עקבי פעם אחר פעם. כל מה שקורה
8 רגע, סליחה רגע,
9 **עו"ד כרמל בן צור:** מדויק להפליא. זה מה שצפרייר אומר.
10 **ע"ד בעז בן צור:** ואז מה שקורה בחקירה היא כל כולה נועדה לטעמנו לגרום לו לשנות מן העמדה
11 הבסיסית שלו. זה בסוף כל התהליך. ולכן הם באו פה ... בתוך העניין. כי אם היה
12 ... דרכו אולי. לכן החקירה הזאת היא חשובה. והמעמד שלו הוא חושב. .. מספר
13 על דברים שהוא בעצמו למ... ושיתף אחרים בהם. טוב,
14 **עו"ד כרמל בן צור:** אתם רוצים להכניס אותו.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב,
16 **עו"ד כרמל בן צור:** בסדר. תגיד לגבי ההודעה המוקלדת. אתה מקליד אותה, סיפרת נכון?
17 **ת:** כן.
18 **עו"ד כרמל בן צור:** מה ההנחיות שלך מה צריך להיכלל בהודעה.
19 **ת:** מה שמתרחש בחדר חקירה.
20 **עו"ד כרמל בן צור:** דברים שיוצאים מפיו של הנחקר.
21 **ת:** כן.
22 **עו"ד כרמל בן צור:** מותר לך להוסיף פרשנות או תובנות או תוספות? למה שהנחקר אומר?
23 **ת:** בסוף כל עדות שנחקר עד זה, אני קורא את העדות שלו שיעבור עליה. נחקר או
24 כל עד לקרוא את העדות שלו, שיעבור עליה, אם יש לו השגות בסוף הוא חותם
25 עליה. וגם אני חותם עליה.
26 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. אבל שאלתי אם מותר לך להוסיף פרשנות או דברים שהנחקר לא אמר?
27 **ת:** אני לא זוכר סיטואציה שהוספתי משהו שנחקר אמר לי, אני לא אמרתי. אלא
28 אם כן, אם את מתכוונת לאיתן צפרייר.
29 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
30 **ת:** הייתה סיטואציה עם איתן צפרייר, שוב אני אומר, שבמהלך העדות שלו הוא שינה
31 כמה פעמים וכמה פעמים גרסאות. ואז הייתה סיטואציה שהוא אמר לי, אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרתי משהו. ואני אמרתי לו שמשוהו שהוא אמר בשעה בבוקר, ועכשיו הוא
2 משנה את הגירסה שלו בצהרים אני לא זוכר חזרה. כי אני מתאר את הלך הרוח
3 במהלך כל החקירה, כולה. אני מקליד בזמן אמת.
- 4 עו"ד כרמל בן צור: טוב, לא על זה אני מדברת אבל נראה.
5 ת: אוקי.
- 6 עו"ד כרמל בן צור: טוב, אתה זוכר שאתם הייתם אגרסיביים עם צפריר מהרגע הראשון.
7 ת: אני לא חושב שהיינו אגרסיביים עם איתן צפריר מהרגע הראשון.
- 8 עו"ד כרמל בן צור: תוך כמה זמן החקירה הפכה להיות חקירה אגרסיבית?
9 ת: מה ההגדרה של חקירה אגרסיבית?
- 10 עו"ד כרמל בן צור: חקירה תוקפנית. מטיחים בעד דברים, אומרים לו שהוא מתחמק מלענות
11 לשאלות.
- 12 ת: תראי, חקירה עדות, עדות זה בעצם חקירה, שגם את זה הסברנו לאיתן צפריר
13 במהלך העדות שלו. היא לא בהכרח אירוע נעים שמגיעים לתחנת משטרה או
14 מקום משטרה. וצריך עכשיו לענות על שאלות ולהסביר. עם איתן צפריר התחלנו
15 לדבר איתו כמו עם כל נחקר. וכל פעם שהוא סתר את עצמו אמרנו לו אתה סותר
16 את עצמך. ואמרנו לו את זה כנראה הוא לא אהב את התשובות האלה שהוא בעצם
17 סתר את עצמו.
- 18 עו"ד כרמל בן צור: כן.
19 ת: אז אני לא הייתי קורא לזה אגרסיבי. אני בכל אופן באופן אישי, לא נראה לי שאני
20 באופן אישי הייתי אגרסיבי כלפי איתן צפריר.
- 21 עו"ד כרמל בן צור: והחקירה, לא אתה החוקרים שלידך היו אגרסיביים או לא?
22 ת: שוב, החקירה עצמה במהלך הזה אני כן זוכר שהיה אמירות שעידן כן טיפה יותר
23 כעס התרגז איתן צפריר במסגרת תשובות שהוא חזר בעצמו כל הזמן.
- 24 עו"ד כרמל בן צור: טוב, בוא נראה כמה דברים בסדר?
25 ת: אין בעיה.
- 26 עו"ד כרמל בן צור: טוב, אני רוצה להפנות לברקוד 1801 עמוד 5. אני אתן לך את ההקשר בסדר לקטע
27 שעוד רגע תראה. אתם דנים אתה זוכר בתחילת החקירה היא נפתחת בדיון
28 בשאלה איך איתן צפריר הגיע לעבודה. הקשר שהיה לו, הוא היה אז עוזר של
29 מזכיר הממשלה דאז, האוזר.
- 30 ת: אוקי.
- 31 עו"ד כרמל בן צור: מתוקף זה הוא מספר לכם שהוא הכיר את ניר חפץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** אוקי.
- 2 **עו"ד כרמל בן צור:** ניר חפץ היו לו שתי תקופות עם ראש הממשלה. זו התקופה הראשונה של ניר חפץ
- 3 הוא הכיר צפריר את חפץ כשהוא עוזר של האוזר. אתה זוכר את הסיפור הזה?
- 4 2009.
- 5 **ת:** אהם.
- 6 **עו"ד כרמל בן צור:** אתה זוכר שכך הוא מתאר לכם.
- 7 **ת:** אני זוכר שאיתן צפריר נתן כמה וכמה הסברים וגרסאות.
- 8 **עו"ד כרמל בן צור:** לא.
- 9 **ת:** אני זה מה שאני זוכר.
- 10 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב,
- 11 **ת:** לא. זה מה שאני זוכר. אז מה שאני זוכר נתן כמה וכמה גרסאות על הניסיון שלו
- 12 בממשלה. ומה התפקידים שהוא עשה לאחר מכן, אז אני זוכר שאת אומרת
- 13 האוזר. הוא אמר איזה משהו שהיה על מזכיר ממשלה זה אני זוכר.
- 14 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
- 15 **ת:** זה היה שוב, את מסתכלת על משהו נקודתי. זה היה במכלול של כמה שעות לנסות
- 16 להבין.
- 17 **עו"ד כרמל בן צור:** זה לא כמה שעות. אנחנו פה 11 דקות בתוך החקירה. בקשה.
- 18 **ת:** אז אני אומר זה היה אז בשביל להבין מה הקשר שלו בכלל, לממשלה לכנסת.
- 19 **עו"ד כרמל בן צור:** אני, אני אמקד את השאלה שלי. בסדר? אני שואלת על תחילת החקירה.
- 20 **ת:** נו,
- 21 **עו"ד כרמל בן צור:** בתחילת החקירה אם תשים לב פה, אנחנו באזור דקה 17 לתמליל. אתה רואה את
- 22 חותמת הזמן שם.
- 23 **ת:** כן.
- 24 **עו"ד כרמל בן צור:** שש דקות ראשונות הן שקט. אז אנחנו 11 דקות לתוך החקירה. זה לא כמה שעות
- 25 זה 11 דקות. לתוך החקירה. אתה רואה. טוב, אתם מבררים איתו איך הוא הגיע
- 26 לעבודה בלשכת ראש הממשלה.
- 27 **ת:** אוקי.
- 28 **עו"ד כרמל בן צור:** הוא לא סותר את עצמו בכלל. הוא מסביר לכם, אני יכולה גם להפנות אותך
- 29 שהתפקיד הוצע לו, שהתקשרה המזכירה מלשכת ראש הממשלה. אתה שואל
- 30 אותו אם המזכירה הציעה לו את התפקיד. זה לא בקטע שאתה רואה, זה למעלה
- 31 תסמוך עלי בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** אוקי.
- 2 **עו"ד כרמל בן צור:** צפרייר מזכיר גם את השם של חפץ. הוא נשאל איך הוא הכיר אותו. והוא מספר
- 3 את מה שאני עכשיו אמרתי. האזור, 2009 הייתי עוזר של האזור וצפרייר אז היה
- 4 בלשכת ראש הממשלה. טוב, אני אומרת לך שהוא לא סותר את עצמו. מספר את
- 5 הדברים.
- 6 **ת:** אוקי.
- 7 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, עכשיו תראה את הקטע הזה. שואל אותו החוקר שליך. אתה היית עוזר של
- 8 האזור. אתה הכרת את ניר חפץ מתוקף התפקיד שלו כיועץ תקשורת של ראש
- 9 הממשלה. ומתוקף ההיכרות המוקדמת הזאת הוא הציע לך את התפקיד. אני לא
- 10 מבין את השאלה. אנחנו 11 דקות לחקירה. תסתכל עלי. אני אגיד לך פעם אחת,
- 11 בתור עורך דין אתה יכול להבין את זה ישר. אני שואל שאלות מאד ספציפיות אם
- 12 אתה לא מבין אותן, אני אשאל אותן בשלושה ניסוחים שונים בסוף אתה תבין
- 13 אותן. את התשובות שאתה נותן לי תן לי אותן בדיוק על השאלה שאני שואל.
- 14 **ת:** אוקי.
- 15 **עו"ד כרמל בן צור:** אז אנחנו 11 דקות לתוך החקירה אני רואה את הקטע הזה כקטע אגרסיבי. אתה
- 16 רואה אותו אחרת?
- 17 **ת:** מה אפשר לראות את הקטעים שהיו לפני זה.
- 18 **עו"ד כרמל בן צור:** בבקשה. תגיד מה השאלה אולי אני יכולה לעזור לך.
- 19 **ת:** אנחנו אז קודם כל זה לדעתי זה קטע ספציפי. את רוצה, 11 דקות שיחה בין שני
- 20 אנשים שהיא נערכת כבר על שאלה מסוימת. מה שאני זוכר על שאלה מסוימת
- 21 שאפשר לענות תשובה פשוטה של איך הגעת. לדעתי יש משהו מקדים לזה שנשאל
- 22 כמה פעמים ולקח לו המון המון זמן עד שהוא נתן תשובה.
- 23 **עו"ד כרמל בן צור:** תיארתי לך את הקטע המקדים.
- 24 **ת:** אבל את מתארת את זה בעשר שניות. 11 דקות זה בשביל לענות על שאלה אחת?
- 25 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
- 26 **ת:** זה פרק זמן,
- 27 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. אז רק לטובת הפרוטוקול שחברתי הניחה בפניו את העמודים הקודמים
- 28 בחקירה.
- 29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד מעיין בתמליל,
- 30 **עו"ד כרמל בן צור:** תמליל החקירה,
- 31 **ת:** איזה עמוד זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד כרמל בן צור: מה שאנחנו קראנו עמוד 5.
- 2 ת: 5?
- 3 עו"ד כרמל בן צור: אהם. אה, אנחנו לא באותו קובץ אז, 5 ב-PDF כן. רק מה אתה מחפש תעזור לנו.
- 4 ת: לא. אני רואה פה את הלך הדברים. עוד לפני זה אני מה שאני רואה פה כן.
- 5 עו"ד כרמל בן צור: כן.
- 6 ת: שזה מאד התחבר גם לאיך שהוא התנהל בחקירה. שאלה עוד מוקדמת אז שאלו
- 7 אותו, זה היה באהם אהם אהם שהוא חושב המון לפני שהוא עונה.
- 8 עו"ד כרמל בן צור: אלף סליחות. אז מה זה הסיבה להיות אגרסיבי.
- 9 ת: רגע. סליחה. אבל לשאלתך שמישהו אומר למישהו. זה שאלה מאד ספציפית מאד
- 10 זה. לשאלתך אני לא רואה בזה אגרסיביות.
- 11 עו"ד כרמל בן צור: טוב, ראיתם אחרי העלעול הארוך שלך ראית שהוא סתר את עצמו או לא?
- 12 ת: לגבי איזה שאלה?
- 13 עו"ד כרמל בן צור: איך נוצר הקשר בינו לבין ראש הממשלה. צפריר היה עוזר של האוזר. הכיר את
- 14 ניר חפץ.
- 15 ת: פעם אחת הוא אמר שהתקשרו אליו מהלשכה.
- 16 עו"ד כרמל בן צור: נכון. איך אתה רוצה שיתקשרו אליו?
- 17 ת: מה?
- 18 עו"ד כרמל בן צור: איך אתה רוצה שיתקשרו אליו?
- 19 ת: אני לא יודע אני מתאר מה הוא אמר.
- 20 עו"ד כרמל בן צור: כן.
- 21 ת: הוא אמר שהתקשרו אליו מהלשכה. שאלו אותו, בהתחלה, מה שאני זוכר הוא
- 22 אמר מי הציע לך את התפקיד. אז הוא אומר הוא אומר ניר חפץ. לאחר מכן,
- 23 עו"ד כרמל בן צור: מאיפה אתה מקריא?
- 24 ת: מה? מקריא פה.
- 25 עו"ד כרמל בן צור: כן.
- 26 ת: המזכירה הציע לך תפקיד. לא. לא.
- 27 עו"ד כרמל בן צור: כן. מה?
- 28 ת: מי הציע לך את התפקיד.
- 29 עו"ד כרמל בן צור: כן.
- 30 ת: ניר חפץ.
- 31 עו"ד כרמל בן צור: זו הסתירה שמצאתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: רגע שניה.
- 2 עו"ד כרמל בן צור: כן.
- 3 ת: אני יכול לענות.
- 4 דובר: המזכירה התקשרה להגיד,
- 5 ת: אני רואה מה אני קורא.
- 6 עו"ד כרמל בן צור: כן בסדר. כן.
- 7 ת: לשאלתך מה שאנחנו ראינו בה סתירה שרגע אחד הוא אמר שניר חפץ התקשר
- 8 אליו להציע לו תפקיד.
- 9 עו"ד כרמל בן צור: לא. לא.
- 10 ת: הוא, מי הציע לך את התפקיד. אהם. מזכירה אהם. ניר חפץ.
- 11 עו"ד כרמל בן צור: כן.
- 12 ת: זה התשובה שלו בתמלול.
- 13 עו"ד כרמל בן צור: לא. תקרא את הרקע. מי התקשר, המזכירה נכון? אתה רואה.
- 14 ת: אז מי הציע לך תפקיד?
- 15 עו"ד כרמל בן צור: כן. אז מה המזכירה הציעה לו את התפקיד.
- 16 ת: ואז הוא אומר, רגע, אני אומר מה הוא ענה.
- 17 עו"ד כרמל בן צור: כן.
- 18 ת: הוא אומר אהם. מזכירה אהם, ניר חפץ. ואז אומרים לו, עידן אומר לו ניר חפץ?
- 19 מאיפה אתה מכיר את ניר חפץ?
- 20 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. אז זו הסתירה?
- 21 רגע. ואז לאחר מכן ממה שאני זוכר בהמשך החקירה כשאומרים לו ניר חפץ הציע
- 22 לך תפקיד הוא אומר לא. הוא לא הציע לי את התפקיד.
- 23 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. אבל אני לא שואלת על המשך החקירה. אוקי. אז זו הסתירה זה מה
- 24 שעכשיו מצדיק את הקטע שאנחנו רואים, מה שהפנת אותנו. בסדר.
- 25 ת: אז אני אענה על השאלה שלך. השאלה הזאת זה לא שאלה שנשאלה על ידי. היא
- 26 נשאלה על ידי עידן גל. אם חוקר אומר למישהו אני שואל אותך שאלה מאד
- 27 ספציפית. ואם אתה לא מבין אני אשאל ... אני לא רואה בזה אגרסיביות.
- 28 עו"ד כרמל בן צור: טוב, עמוד 7 בבקשה בוא נראה. כן. התקדמנו שני עמודים בסך הכל. שואל עידן
- 29 גל, אז למה אתה חוזר,
- 30 ת: אני רק אגיד שאת מפנה בעיקר לשאלות של עידן.
- 31 עו"ד כרמל בן צור: אני מפנה למה שאני ארצה להפנות ואתה תשיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

דובר:

הזהירו אותך,

ת:

אני מדגיש בפני בית משפט,

דובר:

הזהירו אותך ובשר התותחים.

עו"ד כרמל בן צור:

טוב, אז למה אתה חוזר.

ת:

אני אומר, אני מדגיש אבל אני רק, מפנה שבינתיים השאלות שאת זה את מפנה

לסיטואציות לשאלות ששואל חוקר אחר. את רוצה שאני אענה לך על הלך הרוח

של חוקר אחר.

עו"ד כרמל בן צור:

אני אגיד לך מה ההבדל. כשאתה חוקר אתה שואל את השאלות.

ת:

כש,

עו"ד כרמל בן צור:

כשאתה חוקר אתה שואל את השאלות.

ת:

נכון.

עו"ד כרמל בן צור:

כשאני חוקרת אני שואלת אותם. בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

טוב, זו תשובתו.

ת:

אבל זאת התשובה שלי.

עו"ד כרמל בן צור:

זו תשובה לשאלה שעוד לא נשאלה גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

השאלה נשאלה קודם.

עו"ד כרמל בן צור:

קודם, נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

כי דובר על חקירה אגרסיבית אז הוא עונה.

עו"ד כרמל בן צור:

אולי ניתן רק שאלה מקדימה. מה התפקיד שלך בחדר חקירות כחוקר נוסף?

כשאתה רואה נניח שחוקר חוצה קו, מה המחויבות שלך?

ת:

מה המחויבות שלי?

עו"ד כרמל בן צור:

כן.

ת:

אני לא חושב שהיה פה חציית קו.

עו"ד כרמל בן צור:

בסדר. נצא רגע מהחקירה של צפירי. נבין את העיקרון. אם אתה רואה חוקר

חוצה קו, מה המחויבות שלך?

ת:

... חציית קו.

עו"ד כרמל בן צור:

שואל שאלה לא לגיטימית. מטיח אמירה לא לגיטימית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

בואו נמשיך.

עו"ד כרמל בן צור:

בבקשה. טוב. בוא נראה מה אומר. בבקשה. אוקי. אז למה אתה חוזר חזרה

אחורה. לפני חמש דקות אני שואל אותך שלוש פעמים האם אתה יודע שהשיחה

תדע להגיע. אתה נותן לי תשובה מהוססת. אתה מספר לי על 2009. לאחר מכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני שואל אותך עוד הפעם. אתה אומר לי למיטב זכרוני לא. עכשיו אתה אומר לי
- 2 חיכיתי לשיחה בגלל ניר. תקשיב איתן חד וחלק נתחיל את זה כבר עשר דקות
- 3 מרגע הפתיחה. אי אפשר זה לא עובד ככה. אני שואל שאלה אתה עונה תשובה.
- 4 אוקי. עכשיו אני שואל אותך שאלה כזאת, צפריר. אוקי אתה שואל אותי שאלה
- 5 לגבי משהו שהיה לפני שלוש ארבע שנים. נעצור רגע פה. הוא צודק. נכון. החקירה
- 6 שלכם התמקדה באירועים שהיו בערך שלוש ארבע שנים לפני מועד החקירה שלו,
- 7 נכון. מ-18, אתם שואלים אותו על,
- 8 **ת:** ינואר, באזור ינואר 15. אם אני זוכר, כי זה מה שהוא אמר שזה היה הוא נכנס
- 9 לתפקיד.
- 10 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. ואתם באמצע פברואר 18 זה שלוש ומשהו שנים אחורה.
- 11 **ת:** אוקי.
- 12 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב. לא אני שואל אותך לא. לא. לא. והנה לקח לך שלוש דקות ושלוש שאלות
- 13 ושלוש גרסאות שונות. לא עונה צפריר. תסתכל עלי אני שואל אותך שאלות
- 14 פשוטות. לא שאלות שהן מסובכות. אבל את השאלות האלה בפעם הראשונה
- 15 שאני שואל אותך אתה תענה לי את האמת. אז אני אומר לך פעמיים לא ענית את
- 16 האמת. קודם כל אני דוחה, עונה לו החוקר. אז אל תדחה שום דבר. לא. לא. אני
- 17 דוחה. אני דוחה את מה שאתה אומר. אני דוחה את מה שאתה אומר. רואה.
- 18 **ת:** אוקי.
- 19 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, אני חושבת שמה שרואים פה גם בקטע הזה וגם בקטע הקודם, שהראיתי לך
- 20 זה שאתם פותחים את החקירה בצורה עוינת לצפריר. לא בגלל התשובות שלו.
- 21 תתייחס.
- 22 **ת:** אוקי. אני חושב מה שאני רואה שעידן משקף לו בדיוק את ההתנהלות של אילן
- 23 צפריר בחדר חקירה שמה שהוא אומר לו פה למעלה. אם תעלי טיפה למעלה,
- 24 שהוא שואל אותו שאלות והוא אמר פה שהוא כבר שאל אותו את אותה השאלה
- 25 והוא נתן שלוש תשובות שונות או משהו כזה.
- 26 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
- 27 **ת:** אז אני רואה פה שעידן אומר לו אני בעצם אשאל אותך את אותה שאלה. ואתה
- 28 עונה לי שלוש גרסאות שונות.
- 29 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. אתה מצאת שלוש גרסאות שונות? אתה זוכר אם היו לו שלוש גרסאות.
- 30 **ת:** אני זוכר שבמהלך החקירה שלו,
- 31 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** היו כמה פעמים שהוא נתן דברים שונים אמר אמירות שונות ממה שהוא אמר.
- 2 **עו"ד כרמל בן צור:** פה בסוגיה הזאת אנחנו בתחילת החקירה שלו. מזיכרוןך. התמליל יונח בפני בית
- 3 משפט מזיכרוןך.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אם הוא יונח לפני בית המשפט, אז אולי כדאי לקצר בשאלות.
- 5 **עו"ד כרמל בן צור:** בסדר. אתה חקרת אמרנו גם את דנה נויפלד. נכון?
- 6 **ת:** נכון.
- 7 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב. חקירה שלי היא חקירה יותר קצרה. מהחקירה של צפריר. אני אזכיר לך
- 8 את הנתונים אני לא חושבת שזה במחלוקת.
- 9 **ת:** אפשר לראות את השעות,
- 10 **עו"ד כרמל בן צור:** נכון. התחלת בשעה עשר ורבע. סיימת בשעה אחת ארבעים. תשעה עמודי הודאה.
- 11 חקירה קצרה יותר.
- 12 **ת:** אוקי.
- 13 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, אתה זוכר כמה פעמים היא אמרה לך שהיא לא זוכרת בחקירה שלה.
- 14 **ת:** אם אני זוכר מה היא אמרה לי לפני ארבע שנים. אני לא זוכר.
- 15 **עו"ד כרמל בן צור:** אתה לא זוכר. טוב, לפחות עשר פעמים לפחות עשר פעמים.
- 16 **ת:** אוקי. זה כתוב בעדות. אוקי. אז אי אפשר להתכחש לזה.
- 17 **עו"ד כרמל בן צור:** בסדר. הרוח הזאת שאנחנו רואים מול צפריר, הייתה גם מול עורכת דין נויפלד.
- 18 חקירה שלה הייתה דומה בהתנהלות. אתה חקרת אותה לבד. את עורכת דין
- 19 נויפלד. כך לפי ההודעה.
- 20 **ת:** שוב, את מייחסת לשיטתך לראייתך חקירה שבעיניך היא חקירה אגרסיבית. כך
- 21 את מאתרת אותה.
- 22 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
- 23 **ת:** אני בשלב הזה עדיין לא כרגע רואה חקירה אגרסיבית.
- 24 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, אז מה שאתה רואה פה היה דומה אצל עורכת דין נויפלד.
- 25 **ת:** דנה נויפלד ממה שאני זוכר ענתה על השאלות שלה ונתנה תשובות. שוב ממה
- 26 שאני זוכר.
- 27 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. אז בוא אני אזכיר לך. בוא אני אזכיר לך ממה שאתה זוכר. אתה שואל אותה
- 28 האם היו עוד מקרים בהם פנה אליך אבי ברגר לאור סיפורים שקיבל משאול
- 29 אלוביץ. לא זוכרת. עם מי המלצת לאבי ברגר לדבר. לא זוכרת. מתי הייתה שיחת
- 30 האיום לא זוכרת. על הפגישה הראשונה עם צפריר לא זוכרת. מה את יודעת על
- 31 הנחיות שנתן צפריר למשרד התקשורת לא זוכרת. איך הגיעו ההנחיות האלה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר את הוויכוחים האלה לעשות אחר כך? כדי שנסיים
2 עם העד. בסדר תשמעו את זה לאחר כך אנחנו רוצים לסיים עם העד. מה השאלות
3 לעד?
4 **ת:** מה השאלה?
5 **עו"ד כרמל בן צור:** אני מכבדת את בית משפט. אז כשבית משפט מדבר אני שותקת.
6 **ת:** גם אני.
7 **עו"ד כרמל בן צור:** דיברת עם הפרקליטים. בריענן על החקירה של איתן צפריר.
8 **ת:** כן.
9 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, הם שאלו אותך, הם ביקשו ממך לתאר את החקירה שלו, אתה תיארת. איך
10 זה התנהל?
11 **ת:** כן. הם שאלו אותי איך הייתה החקירה שלו.
12 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. אז כשאתה מספר הוא היה נחקר קשה שלא השיב ישירות לשאלות. זה
13 במענה לשאלה שלהם.
14 **ת:** אוקי.
15 **עו"ד כרמל בן צור:** אני שואלת אני לא הייתי שם.
16 **ת:** כן.
17 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. תיארת להם עוד מחקרים איך הם היו, או רק על איתן צפריר דיברת?
18 **ת:** היו, גביתי עדויות מעוד אנשים.
19 **עו"ד כרמל בן צור:** אני יודעת. לכן אני שואלת.
20 **ת:** אוקי.
21 **עו"ד כרמל בן צור:** תיארת לפרקליטים רושם שלך מעוד נחקרים או רק מאיתן צפריר.
22 **ת:** לדעתי. רק מאיתן צפריר.
23 **עו"ד כרמל בן צור:** ולמה היה לך חשוב לתאר רק לגבי איתן צפריר.
24 **ת:** כי אני זוכר את החקירה איתו כי היא הייתה חקירה מאד קשה.
25 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי, אז מיוזמתך החלטת שחשוב להעיר רק לגביו.
26 **ת:** אני אענה לך. אני גביתי בתיק הזה רק עדויות ממה שאני זוכר. רק אותו חקרתי
27 באזהרה. והיה לי באופן אישי, וגם אמרתי לו את זה בחקירה, שהיה לי אי נוחות
28 מאוד גדולות מהתשובות שלו, ואיך שהוא עונה. אני לא מכיר עד, אני לא זוכר
29 שהיה לי עד שכל כך הרבה פעמים חזר בו ואמר דברים כאלה.
30 **עו"ד ז'ק חן:** החקירות היו בפני בית משפט, אבל אחרי זה שאתה אומר כל מה שאתה אומר
31 לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חן אבל העד משיב לשאלות שהוא נשאל. יכול להיות שיש מקום
2 לצמצם בשאלות. וכדי שנוכל להסיק את המסקנות ממה שיונח לפנינו, ואז יהיה
3 יותר קל אולי. אולי.
- 4 **עו"ד כרמל בן צור:** אתה יודע שעוד עדים שנחקרו אצלכם, התייחסו לאיתן צפריר. אפיינו אותו הוא
5 איש כזה הוא איש כזה. אתה מכיר?
6 **ת:** כן.
- 7 **עו"ד כרמל בן צור:** אתה יודע שגיל... אמר עליו שהוא אדם טוב, קראת את זה?
8 **ת:** מי?
9 **עו"ד כרמל בן צור:** גילי מאי, לא יודע מי זה.
10 **ת:** לא זוכר.
- 11 **עו"ד כרמל בן צור:** גם בסדר. בסדר ממשרד ראש הממשלה. חפץ אתה יודע מי זה. עד המדינה שלכם.
12 אתה יודע שהוא אומר על צפריר, בחור מוכשר ישר, בעל כוונות טובות. הכרת את
13 זה.
14 **ת:** אוקי.
- 15 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. הכרתי אוקי לא הכרתי.
16 **ת:** אני לא זוכר אם עכשיו בנקודת הזמן הזאתי אם הכרתי את זה או לא הכרתי את
17 זה. אבל אני לא מתכחש אם אמרו את זה.
18 **דובר:** אולי באיזה תאריך אמרו את זה,
19 **עו"ד כרמל בן צור:** למה זה משנה לשאלה שלי.
20 **דובר:** את מקריאה לו חוות דעת,
21 **עו"ד כרמל בן צור:** אני שואלת אם הוא הכיר את זה.
22 **עו"ד אסף עיסוק:** לצורך מה מוקראת לעד חוות דעת של אנשים שלא נמצאים על איתן צפריר, שהם
23 נחקרו אחרי החקירה,
24 **עו"ד כרמל בן צור:** בבקשה. אני אסביר לך. מפני שהעד הזה היה לו בתיק הזה קובייה מסוימת עד
25 תקופה מסוימת שקוראים לה איתן צפריר. הוא חקר אותו אחר כך הלך לחקור
26 שלושה עדים נוספים לגביו. לגיטימי לשאול אותו האם הוא הכיר אמירות של
27 נחקרים בתיק הזה בעניין איתן צפריר. אני לא רואה שום קושי בשאלה הזאת.
28 אוקי. עכשיו אתה זוכר שהשאלה אם החקירה שאתם חוקרים את צפריר תהפוך
29 לחקירה באזהרה היא נכחה בחדר בזמן החקירה מולו. נכון.
30 **ת:** אני זוכר שנאמר לו על ידי צחי, אם אני לא טועה, שהוא נמצא כרגע בעדות.
31 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. ומה המשמעות של כרגע בעדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** כל חקירה כל עדות אם יש חשד לעבירה פלילית.
- 2 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
- 3 **ת:** יש אפשרות להעביר את זה לחקירה.
- 4 **עו"ד כרמל בן צור:** אבל לא היה חשד. אבל החלטתם מראש לא לחקור אותו. כחשוד. יכולתם לחקור
- 5 אותו כחשוד, ולא היה חשד.
- 6 **ת:** בשלב העדות הזאתי הוא נחקר כעד.
- 7 **עו"ד כרמל בן צור:** נכון. אז מה זה אומר שאומרים לעד שהוא כרגע בעדות. מה הוא אמור להבין
- 8 מזה. מה הוא הבין מזה לדעתך. אתה היית שם.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הוא הבין הוא לא יכול לענות.
- 10 **עו"ד כרמל בן צור:** הוא היה שם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה שאלו אותו למה אמרו לו הוא לא יכול לענות.
- 12 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. למה להגיד לצפרייר שהוא כרגע בעדות.
- 13 **ת:** ממה שאני זוכר. גם אמרנו לו שעד מעיד בעדות ועד צריך להגיד את האמת במהלך
- 14 זה, ואנחנו יש לנו תחושה שהוא לא דיבר אמת.
- 15 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, אני כבודכם, אני אקריא קטע אחד מכל החקירה. זה יהיה הקטע הזה. רק
- 16 כדי לקבל את הרושם מחדר החקירות. אז אני רוצה להראות לך איך צפרייר מבין
- 17 את זה. כי אני חושבת שהוא אמר לכם איך הוא מבין את זה. ולכן גם יכולת לענות
- 18 על השאלה שלי בקלות.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל העד מתבקש לתת איזה התייחסות או משהו. בעקבות
- 20 הקראת הקטע.
- 21 **עו"ד כרמל בן צור:** בוודאי.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** אם לא אז אנחנו נראה את זה.
- 23 **עו"ד כרמל בן צור:** בוודאי. בוודאי. עד שהקטע יעלה אני אתן לך את ההקשר. בסדר. אתם דנים
- 24 איתו בשאלה אם היו לו שיחות מקדימות עם ניר חפץ.
- 25 **ת:** אוקי.
- 26 **עו"ד כרמל בן צור:** לפני הכניסה שלו לעבודה במשרד התקשורת. בשלב מסוים איתן צפרייר אומר
- 27 לחבקיין שחוקר לידך תשאל את חפץ. מציע להביא את חפץ.
- 28 **ת:** אוקי.
- 29 **עו"ד כרמל בן צור:** בסדר. עכשיו תראה מה מתרגש עליו בעקבות האמירה הזאת.
- 30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, נמשיך הלאה, אנחנו נחזור לקטע הזה. בסדר. טוב, אתה זוכר שצפריר אומר
2 לכם שזה לא נשמע כמו עדות. זה אני אגיד לך בדיוק זה קובץ 890 עמוד 29. אנחנו
3 נפנה את זה אצלנו ל-PDF.
4 **ת:** ומה הייתה התשובה שלנו?
5 **עו"ד כרמל בן צור:** בוא תראה.
6 (צופים בהקלטה)
7 **עו"ד כרמל בן צור:** ראית?
8 **ת:** אוקי.
9 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, כן. אתה זוכר מה היה ההקשר. אמרתי לך קודם. נכון.
10 **ת:** כן.
11 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. טוב, אתה יודע מי אומר לו אתה שמת לב. אתה אומר לו שם אתה חושב
12 שאנחנו צריכים להגיע לשם זה אמירה שלך.
13 **ת:** אני אומר לו?
14 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. ראינו עכשיו בווידאו אני מוכנה להקריא לך שוב.
15 **ת:** לא. זה צחי.
16 **עו"ד כרמל בן צור:** גם צחי חוזר אחריו. נכון. כן. צחי אומר גם הוא חוזר אחריו. אתה רוצה לראות
17 שוב?
18 **ת:** כן.
19 **עו"ד כרמל בן צור:** בבקשה. אתה עם הגב למצלמה. נכון. ראית? טוב, כן.
20 **ת:** כן. נו זה ב... יחד עם צחי.
21 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. אני חושבת שאתם מאיימים עליו כאן. נחקור אותו באזהרה. תתייחס.
22 **ת:** אוקי. אני עונה על, לא תשובה. אני מאשר. אלא ממה שאני רואה בווידאו צחי
23 מסביר לו שהוא נמצא בעדות.
24 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
25 **ת:** אני לא רואה בזה איום.
26 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
27 **ת:** אוקי.
28 **כב' השופט משה בר-עם:** בשלב זה יש לזה משמעות שזה מנר אופ ספיצ'. זה מה?
29 **ת:** זה בתהליך זה בעצם מה שהייתה התשובה הקודמת שלי. זה בעצם בתהליך
30 שאומרים לו שהוא נמצא בעדות ובעדות צריכים להגיד אמת.
31 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** וזה המטרה של עדות. ופה יש סיטואציה ממה שאני גם מבין שצחי אומר אנחנו
2 בחקירה שחקירה זה לא רק חקירה באזהרה. עדות זה גם חקירה.
3 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, אז כשאומר לו חבקינ אנחנו בשלב זה בעדות פתוחה. מה השלב הבא?
4 **ת:** תשאלני את צחי.
5 **עו"ד כרמל בן צור:** אני שואלת אותך. הייתי שמחה לשאול את צחי, צחי לא יגיע לפה.
6 **ת:** אבל אני לא מקבל את ההחלטות. ואני לא מה שעובר לצחי בראש באותו רגע,
7 אני לא שולט על זה.
8 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. אין לך תובנה לגבי מה המשמעות של זה.
9 **ת:** אני לא אענה על מה שצחי עבר לו בראש.
10 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, איך צפירי הבין את זה, אתה היית שם. אני חושבת שזה גם עולה מפה. נכון
11 הוא אומר לכם אם זו חקירה תזהיר אותי.
12 **ת:** רגע, רגע, אז ... תזהיר אותי ואז צחי אומר לו לא. בהגדרה אנחנו בעדות. עדות
13 היא גם חקירה.
14 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. בסדר. אני אומרת לך שעולה מפה. אם אתה רואית את זה אחרת זה גם בסדר.
15 שצפירי מבין, מבין שבאופן אמיתי הוא נחקר כחשוד. בלי שמזהירים אותו
16 ושמאיימים עליו שגם זה יהיה הסטטוס שלו בהמשך. אתה יכול להגיב איך שאתה
17 רוצה, כל תשובה טובה.
18 **ת:** אני לא מסכים איתך ... הזה.
19 **עו"ד כרמל בן צור:** לא מסכים איתי. אוקי. בוא נתקדם. אני רוצה להראות לך דוגמא, כי דיברתי
20 איתי על מחקר, קשה. והיה קשה לקבל ממנו תשובות. נכון? טוב, אני אתן לך
21 דוגמא אחת. בסדר. איך אתם חוקרים אותו, מה זה לשיטתכם לדעתי קשה לקבל
22 ממנו תשובות. אני מפנה לעמוד 5. בוא תראה איתי את הקטע הזה. הקונטקסט
23 כאן אני אחבר איתך בסדר. אתם דנים איתו, בפגישה הראשונה שלו עם נתניהו.
24 נכון זה עבור ברקוד, 1802. פגישה ראשונה שלו עם נתניהו אלה השאלות על
25 הנושא הזה. אוקי. זה היה בכנסות. זה לא אתה החוקר פה. זה עדין גל. בסדר. זה
26 אני אומרת לך מצפיה בווידאו. בכנסת.
27 **ת:** חשוב לי להגיד את ההערה שלי, על העדות.
28 **עו"ד כרמל בן צור:** נכון. אתה צודק. בבקשה.
29 **ת:** מותר לי להגיד את זה?
30 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

התמלילים במסגרת הריענון עדות אני שמתי לב שהרבה פעמים איפה שכתוב את השם שלי זה לא אני חקרתי זה מישוהו אחר. אם זה עידן או זה צפרי. אז לא בהכרח כל מה שכתוב אומר יוחנן זה אומר יוחנן.

עו"ד כרמל בן צור: אני,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הקטע שגברתי מראה שכתוב שזה הוא, זה לא הוא.

עו"ד כרמל בן צור: לכן אני אמרתי אני רוצה להגיד, אני אגיד לפרוטוקול בסדר. אנחנו גם אתה אכן צודק. זה לקח לנו שעות מיותרות בווידאו לראות מי זה מי. אז כבר עשינו את העבודה, אז אני אגיד לך מי זה מי. בסדר. שלחתם לנו עשירית מאי הדיוקים בתמליל. צפרי, זה היה בכנסת הפגישה הראשונה. כן אני רק נותנת את ההקשר. בכנסת כן. הגעת לאן, למשרד שלו בכנסת. סוגריים שלו זה נתניהו בסדר. אני רק נותנת לך את הקונטקסט. כן אוקי. מי ישב בפגישה. איך זה התנהל השיחה והאירוע מי קיבל אותך. בוא נתחיל מהתחלה. מי קיבל אותך כשהגעת. ראש הממשלה לא חיכה לך בשער.

ת:

זה אני אמרתי לו עידן גל.

עו"ד כרמל בן צור: עידן גל. צפרי יש לו את הקומה של קומת הממשלה. אוקי. באיתי המאבטח שאל מי אתה, אמרתי איתן צפרי. הוא אמר בוא כנס תמתין פה בצד. ואז המזכירה כזה קיבלה אותי, ואז המזכירה אמרה כנס. עידן, כנס לאן. זה לא ברור לי, תדבר איתי. תספר לי את הסיפור, אני צריך לשאול אותך כל שלוש מילים שאלה. הוא אמר לך כנס לאן? כנס ללשכה שלו בכנסת. אני נכנס ללשכה שלו, ואתה מבין שזה שיח שאתה יכול לספר את זה לבד. סיפור זה אתה אומר כן. התהפכו השמות כן. תספר את הסיפור אלא אם כן אתה ממציא. אז תספר. זהו. הוא שאל אותי, הוא ישב לבד. חכה הוא שאל אותי נכנסת לחדר שלו. מי היה בחדר שלו. רואה את החלק הזה?

ת:

נו,

עו"ד כרמל בן צור: טוב, תסביר לי בבקשה. צפרי מספר לכם סיפור נכון. הייתי בקומת הממשלה, דיברתי עם המזכירה. הוא אפילו מפרט באופן מיותר לחלוטין דו שיח שלו, עם המאבטח. נכון. עד כדי כך הוא יורד לפרטים מיותרים. מיותרים מה הבעיה בסיפור שהוא מספר. מה הבעיה. מה לא טוב בתשובתו.

ת:

אני זוכר שאמר זה שאלות שעידן שאל,

עו"ד כרמל בן צור: לא. גם שלך.

ת:

אני שאלתי אותו אני אמרתי לו את המילה סיפור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. ומה התכוונת להגיד כשאמרת לו סיפור. אני רואה פה סיפור. הוא מספר
- 2 סיפור.
- 3 **ת:** לא סיפור לא בקטע של זה. מספר את ככה אני מבין את זה אוקי.
- 4 **עו"ד כרמל בן צור:** אבל הוא מספר,
- 5 **ת:** סיפור. ואז הוא אומר לו תספר את הסיפור.
- 6 **עו"ד כרמל בן צור:** עוד פעם. אני רואה אותו מספר פה סיפור מפורט, כל כך מפורט, שבעיני הוא מלא
- 7 בפרטים מיותרים. מה הבעיה שאתה שותף פה לטקסט הזה, בסיפור שהוא
- 8 מספר. האם לזה אתה מתכוון כשאתה אומר שהוא היה נחקר קשה?
- 9 **ת:** לא.
- 10 **עו"ד כרמל בן צור:** לא. אז מה לא בסדר בסיפור הזה, אם אתה ממציא תענה לשאלות.
- 11 **ת:** לא. אבל אוקי, אז את מפנה לשאלות שעידן שאל אותו,
- 12 **עו"ד כרמל בן צור:** גם אתה.
- 13 **ת:** אבל אני לא שאלתי אותו את כל המלל, וכל מי שמוביל פה כרגע את כל
- 14 הסיטואציה זה עידן.
- 15 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. אז
- 16 **ת:** אני אענה. אני עונה. את מבקשת אותי לענות על דברים שעידן שואל אותו ואומר
- 17 לו. אני לא יכול לענות על דברים שעידן אמר לו ושאל אותו, במהלך החקירה את
- 18 שואלת אותי כל הזמן על איך הרוח, ואיך אני התנהגתי ומה עשיתי אבל את מצפה
- 19 ממני שאני אתן לך תשובות על חוקר לידי, שאיך הוא התנהל ומה הוא חשב.
- 20 **עו"ד כרמל בן צור:** אז עכשיו כשאתה רואה את הדברים לשיטתך,
- 21 **ת:** נו,
- 22 **עו"ד כרמל בן צור:** הוא ענה פה סיפור ברור או לא.
- 23 **ת:** בשלב הזה כן.
- 24 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. תודה. בסדר. אוקי. עכשיו, נעבור להשקה של צפרייר וברגר. העדות של צפרייר
- 25 וברגר.
- 26 **ת:** אוקי.
- 27 **עו"ד כרמל בן צור:** בסדר. אתה זוכר שברגר סיפר לכם סיפור לגבי פגישה שהייתה לו עם נתניהו
- 28 וצפרייר.
- 29 **ת:** סיפר לכם את מתכוונת,
- 30 **עו"ד כרמל בן צור:** לחוקרים ברשות ניירות ערך.
- 31 **ת:** לרשות ניירות ערך. אני לא פגשתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד כרמל בן צור:** מאה אחוז. זה לא כל כך רלוונטי לשאלה שלי. מספר לחוקרים ברשות ניירות ערך
2 על פגישה שהייתה לו עם נתניהו וצפרייר שבה הוא טוען שנתניהו אמר דברים
3 מסוימים.
4 **ת:** אוקי.
5 **עו"ד כרמל בן צור:** נכון. עם זה הגעתם לחקירה של צפרייר. אמרת לי קודם שהכרת את הגירסה של
6 ברגר. נכון שקראת את ברגר ברשות ניירות ערך.
7 **ת:** אז כן.
8 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, עכשיו, אצלנו הייתה גרסה מבולבלת אבל זה לא אחריות שלך. אתה לא
9 היית שם. עכשיו בוא תראה מה אומר לך צפרייר, אתה סליחה.
10 **עו"ד יעל שחף:** לא. רק הטענות האלה הם טענות נגד.
11 **עו"ד כרמל בן צור:** בוודאי. עכשיו אני רוצה להראות לך, אתה שואל אותו, הפעם זה כן אתה על
12 הגרסה של ברגר, ובוא תראה מה הוא משיב לכם. עכשיו תראה בעמוד 31. הפעם
13 לשם שינוי יהיה כתוב השם שלך וזה באמת אתה. אוקי. אתה אומר לו מה אתה
14 מצפה ממנו. אתה כאילו בשם נתניהו כן, מדבר. מה אתה מצפה ממנו, אתה אומר
15 לו זה התפקיד שלך. צפרייר מנסה להתחיל לענות הוא אמר אתה אומר אני צריך
16 לעשות. צפרייר, הוא אמר אתה אומר להוריד את הכלבים. תסביר לי אחר כך את
17 הדימוי. הוא אמר תעבדו, לעשות משהו, תעבדו בשיתוף. הוא מנסה, אתה רואה
18 שהוא מנסה לדבר. אתה אומר את התפקיד. צפרייר, הוא אמר תעבדו בשיתוף
19 פעולה. רואה נכון? כן.
20 **ת:** מה השאלה?
21 **עו"ד כרמל בן צור:** לאט לאט. אז זה הגירסה של צפרייר. נכון.
22 **ת:** רגע, אבל טיפה לפני זה,
23 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
24 **ת:** אני שואל אותו, יש טיפה למעלה. שהעורך דין שאני שואל אותו על הפגישה ממה
25 שאני זוכר. אני אומר לו רגע, כשעורך דין מגיע למשרד שלכם, ומגיע לראיון אתה
26 אומר לו מה אתה מצפה ממנו, מה זה לשאלתך זה נאמר בציניות.
27 **עו"ד כרמל בן צור:** בציניות. אוקי.
28 **ת:** זה לא נאמר חלילה בלהתריס. אם תראי את החקירה שלי אני לא מהמתריסים.
29 **עו"ד כרמל בן צור:** יותר טוב מעידן גל זה בטוח. אבל התחרות לא כל כך קשה. למה אתה קוטע אותו.
30 ארבע פעמים הוא מנסה לסיים את המשפט פה. הוא אמר, הוא אמר, הוא אמר
31 תעבדו. תעבדו בשיתוף. הוא פשוט לא מצליח לסיים את המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** אוקי. הוא נותן תשובה. הוא אמר תעבדו בשיתוף פעולה.
- 2 **עו"ד כרמל בן צור:** כשהוא הצליח. אני שאלתי למה אתה קוטע אותו כל כך הרבה פעמים?
- 3 **ת:** זה חלק משיח שאנחנו מדברים בינינו.
- 4 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. אתה זוכר שהוא גם התלונן על זה אחר כך. אני אראה לך שמתחילת העדות
- 5 הוא לא הצליח לסיים משפט. אתה זוכר.
- 6 **ת:** אוקי.
- 7 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, אתה זוכר שצפריר וברגר ונתניהו נפגשים. יש עוד אדם שנוכח או לא נוכח
- 8 בפגישה אתה זוכר מי זה?
- 9 **ת:** אני חושב שהוא סיפר את זה.
- 10 **עו"ד כרמל בן צור:** דוד שרן.
- 11 **ת:** אני חושב שאיתן צפריר סיפר את זה.
- 12 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. לדעתי זה עלה בגירסה, בחקירה של ברגר. כי אתם שואלים את שרן על זה גם.
- 13 **ת:** אני לא זכרתי את ...
- 14 **עו"ד כרמל בן צור:** אז אני אומרת לך. אוקי. אתה התעדכנת מה העיד שרן. באותו זמן, חדר מקביל
- 15 18 לפברואר מה מעיד שרן בדיוק על השאלה הזאת. מה היה בפגישה הזאת, עם
- 16 ברגר וצפריר.
- 17 **ת:** אני לא זוכר אם התעדכנתי על זה אז.
- 18 **עו"ד כרמל בן צור:** אז אני אראה לך. מה הוא אמר. כן כי אני רוצה לדעת אחר כך פשוט בהמשך לאור
- 19 האמירות האלה. שרן, שאלה לא שמעת את ראש הממשלה אומר זאת לברגר,
- 20 לעשות מה שצפריר אומר בצורה כזו או אחרת. תשובה יכול להיות שהוא אמר לו
- 21 תשתף איתו פעולה. אני לא זוכר שהוא אמר משהו כזה. אבל אם אמר זה משהו
- 22 בסגנון הזה. מה זה אומר לשתף איתו פעולה, שצריך ליישר עם צפריר קו. לא
- 23 נטרפד אותו עם צפריר, ושיעבדו בהרמוניה ושיתוף פעולה רואה.
- 24 **ת:** אוקי.
- 25 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, דומה למה שאמר צפריר, נכון.
- 26 **ת:** כן.
- 27 **עו"ד כרמל בן צור:** אתה מהנהן. כן. מה עשית עם זה הלכת לברגר אחר כך חשבת אמרת למישהו,
- 28 אולי נלך לברגר.
- 29 **ת:** אז אני אגיד לך אחרי החקירה של איתן צפריר אני חקרת וגבית עדות ממני
- 30 שהפיקוד אמר לי שעכשיו אני הולך לגבות זה. את מנסה לצייר פה שאני החוקר
- 31 הראשי, של איתן צפריר שמתכלל את כל מי שאיתן צפריר דיבר עליו אז אני זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כביכול שולף ומדבר איתו, אז התשובה היא לא. אני זה שלוקח כל גירסה של
- 2 איתן צפרייר, והייתי הולך, אני פעלתי בהתאם למה שאמרו לי בפקוד את מי אני
- 3 הולך לחקור.
- 4 עו"ד כרמל בן צור: אחרי החקירה של איתן צפרייר הלכת לדנה נויפלד.
- 5 ת: נכון.
- 6 עו"ד כרמל בן צור: הלכת לערן לבאות,
- 7 ת: נכון.
- 8 עו"ד כרמל בן צור: הלכת לבדיקה קצרה אצל פילבר.
- 9 ת: נכון.
- 10 עו"ד כרמל בן צור: למה לא הלכת לברגר?
- 11 ת: מה זה?
- 12 עו"ד כרמל בן צור: למה לא הלכת לברגר?
- 13 ת: אני, אני גביתי עדות ממי שהנחו אותי ל...
- 14 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. העלית בפני מישו את המחשבה שאולי צריך לחזור לברגר. אתה העלית
- 15 את המחשבה הזאת.
- 16 ת: לא זוכר דבר כזה.
- 17 עו"ד כרמל בן צור: לא זוכר דבר כזה. אוקי.
- 18 ת: רק אני מזכיר לך שאני לא החוקר היחיד בחדר.
- 19 עו"ד כרמל בן צור: אני תאמין לי אני זוכרת כמה חוקרים היו בתיק הזה. אוקי. עכשיו אני רוצה
- 20 להראות לך עוד קטע. ולקבל את ההתייחסות שלך.
- 21 דובר: ... דווקא אותך זה מחמאה.
- 22 עו"ד כרמל בן צור: מה שחברי מנסה להגיד זה שאם לא היו לך מזכרי פסט פייג'ס גם אותך לא היינו
- 23 רואים פה.
- 24 ת: אני הבנתי את זה.
- 25 עו"ד כרמל בן צור: כן. אוקי.
- 26 ת: רק תזכרו שאני ... בצוות, אז,
- 27 עו"ד כרמל בן צור: תראה זה לא תפקיד שאומרים למישהו זה עידן, מה שכתוב פה. כן. אתה התפקיד
- 28 שלך עמוד 31. שואל צפרייר, מה, מה אתם רוצים לאן אתם רוצים, לחתום על
- 29 טפסים מסוג זה. לאן אתם רוצים להגיע בוא. זה התפקיד להבין מה הוא אמר לך.
- 30 אתה אומר, אנחנו רוצים לדעת מה הוא אמר לך. רואה. צפרייר שואל אתכם לאן
- 31 אתם רוצים להגיע. אני אומרת לך, תגיד לי מתי הבנת אותו אחרת, שהוא הבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאתם מחפשים את נתניהו. מחפשים לשמוע אמירות ביחס לנתניהו. לא בהכרח
2 מה שהוא זוכר, אלא אמירות ביחס לנתניהו.
- 3 **ת:** המטרה שלנו הייתה להבין מה החלק שלו במשרד התקשורת מה התפקיד. מה
4 נאמר לו, מה הוא היה צריך לעשות. במסגרת העדות הוא אמר כמה וכמה דברים
5 את לא מסכימה איתי. אני אומר שאנחנו חווינו שהוא סותר את עצמו בכל מיני
6 סיטואציות, שהוא אומר לנו שתראה זה לא אומרים למישהו מה התפקיד שלך.
7 כי פה אם אני זוכר נכון הסיטואציה, שלא כל כך הבנו בכלל מה הגדירו לו
8 בתפקיד. או שהוא בעצמו כנראה הוא אמר בעצמו שהוא לא כל כך הבין מה
9 התפקיד. ואז שאלנו אותו, אתה שאלת מה התפקיד. אז הוא זרק לנו איזה אמירה
10 של כאילו לא שואלים. אז המטרה הייתה לנסות להבין מה, מה בפועל היה
11 התפקיד שלו. אני עכשיו מזמין מישהו לעדות. אני,
- 12 **עו"ד כרמל בן צור:** אנחנו עדיין בשיחה, אני רק לפני שאתה מתפזר. אני פשוט אראה לך שאנחנו עדיין
13 ממשיכים את אותו קטע. זה השיחה עם ברגר, בסדר. אתה רואה שאנחנו
14 ממשיכים את אותו הקטע.
- 15 **ת:** פה אנחנו אומרים מה זה אחרי השיחת שיתוף פעולה. זה הכוונה.
- 16 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. כן תסתכל למעלה תראה איפה,
17 אה הנה מה זה שיתוף הפעולה. **ת:**
- 18 **עו"ד כרמל בן צור:** זה הקטע שקראנו קודם. נכון, פשוט המשכנו לקרוא. אנחנו בהמשך לאותה
19 שיחה.
- 20 **ת:** יופי.
- 21 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. אז זה לא מה התפקיד שלך במשרד התקשורת. זה שיחה עם ברגר כן.
- 22 **ת:** אוקי, אז אחרי שזה שאלה לגיטימית מה אמרו לך. מה,
23 **עו"ד כרמל בן צור:** אבל צפריך אומר לאן אתם רוצים להגיע?
- 24 **ת:** שיגיד מה אמרו לו.
- 25 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. זה מה שעניתם.
- 26 **דובר:** הוא אמר,
- 27 **עו"ד כרמל בן צור:** מה לא היה ברור. אמר, אמר תעבדו בשיתוף פעולה, כמו ששרון אמר.
- 28 **ת:** מה זה שיתוף פעולה?
- 29 **עו"ד כרמל בן צור:** מה זה שיתוף פעולה. זאת השאלה.
- 30 **ת:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. טוב. בסדר. עכשיו תראה אתה זוכר שברגר אומר דבר אחד, וצפריר אומר
- 2 דבר אחר, נכון לא בדיוק אומרים את אותו דבר.
- 3 ת: אוקי. אהם.
- 4 עו"ד כרמל בן צור: טוב, צפריר אומר לכם כמה פעמים בחקירה שלברגר יש מניע לשקר בעניין שלו.
- 5 אתה זוכר את הדבר הזה?
- 6 ת: אני זוכר שהלך הרוח ביניהם לפי מה שהבנו גם מצפריר, לא הייתה נעימה. בשלב
- 7 מסוים,
- 8 עו"ד כרמל בן צור: כן.
- 9 ת: שבהתחלה צפריר מאד החזיק ממנו מישהו מאד מקצועי. ואחרי כמה זמן צפריר
- 10 נראה לי מספר שהוא בעצם אמר על ברגר שהוא לא אמין או משהו כזה.
- 11 עו"ד כרמל בן צור: נכון. הוא אומר דברים קצת יותר חריפים מזה אתה זוכר? בוא תראה, בוא אני
- 12 אראה לך. תראה בעמוד 54. אתה אמרת לאבי ברגר לפעול כלפי בזק בחיוב, לא.
- 13 לא? לא. אם אבי ברגר אומר את זה רגע הוא משקר. משקר. שניה לפעול כלפי
- 14 בזק בחיוב. אם אבי ברגר אומר את זה הוא משקר. הוא משקר ולא פעם ראשונה
- 15 שהוא משקר.
- 16 ת: אוקי.
- 17 עו"ד כרמל בן צור: למה שישקר בעניין הזה. כי אבי ברגר יש לו מטען נגדי. אז הוא מעליל עליך,
- 18 בוודאי. רואה.
- 19 ת: אוקי.
- 20 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. זה מגיע בקטע נוסף. אני אקריא לך את זה מהר. אומר לכם, צפריר, יש לי
- 21 בעיה עם אבי ברגר, לוקח כל דבר והופך אותו לטובתו. יש לו מניע לדבר הזה. אני
- 22 מפנה את חבריי עמוד 110. ביררתם את הסוגיה הזאת?
- 23 ת: אני לא חקרתי את אבי ברגר. אחרי העדות של איתן צפריר. אז צריך לראות אם
- 24 מישהו גבה עדות מאבי ברגר.
- 25 עו"ד כרמל בן צור: ואם לא, אז לא. אתה לא עשית.
- 26 ת: אני לא גביתי עדות מאבי ברגר.
- 27 עו"ד כרמל בן צור: היה צריך לדעתך לעשות?
- 28 ת: מה?
- 29 עו"ד כרמל בן צור: היה צריך ללכת לברר? יש שתי גרסאות, אחד מהם אומר אמת.
- 30 ת: אחד אומר ככה, אחד אומר ככה.
- 31 עו"ד כרמל בן צור: נכון. איך נדע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מה?
- 2 עו"ד כרמל בן צור: איך נדע?
- 3 ת: שאלה טובה.
- 4 עו"ד כרמל בן צור: שאלה טובה. כי אני אגיד לך מה אתם אמרתם לו. בוא נראה רגע בעמוד 110,
- 5 כשהוא מנסה להסביר לכם את הדברים על ברגר, ומבקש גם שתכתבו אותם. אתה
- 6 רואה, תכתוב תכתוב את זה בשורה 10. אתה מקליד.
- 7 אוקי. ת:
- 8 עו"ד כרמל בן צור: אז מה שנאמר לו זה עזוב רגע אתה רואה בשורה 17. עזוב רגע את אבי ברגר בצד.
- 9 למה? למה לעזוב את אבי ברגר בצד. הוא רוצה לספר לכם. תקרא בבקשה.
- 10 ת: אני, יש לך גם כנראה מניע לדבר הזה. אבל אני שאלתי אותך, אוקי. שיש היה
- 11 התשובה, עזוב רגע את אבי ברגר בצד.
- 12 עו"ד כרמל בן צור: כן. למה. אתה שם אתה גם יכול לשאול שאלות. נכון אתה יכול לשאול שאלות.
- 13 בחקירה הזאת.
- 14 ת: כן.
- 15 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. למה אתה לא מברר.
- 16 ת: אני לא זוכר את הדינמיקה באותו רגע על המשפט הזה.
- 17 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. בדיעבד היה צריך לברר יותר לעומק את הסוגיה הזו?
- 18 ת: שוב, זה לא החלטה שלי.
- 19 עו"ד כרמל בן צור: לא. אתה חוקר שם בחדר. תראה אמירה זה לא החלטות שלי יכולה only to go
- 20 so far.
- 21 ת: בסדר.
- 22 עו"ד כרמל בן צור: אני מראה לך מה קורה כשאתה בחדר. הוא מנסה להגיד, אני חושבת שהיה צריך
- 23 להמשיך. רגע אחד, תן לי להשלים.
- 24 ת: ...
- 25 עו"ד כרמל בן צור: מר יוחנן אתה אולי הבנת. אבל הפרוטוקול עוד טרם הבין. אז אתה תתן לי
- 26 להשלים את השאלה.
- 27 ת: אוקי.
- 28 עו"ד כרמל בן צור: טוב. אומר לכם איתן צפריר אבי ברגר משקר. יש לו סיבה לשקר. אני רואה פה
- 29 שהוא מקבל הנחיה לעזוב את אבי ברגר בצד. כיוון שאתה אישרת לי שאתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכוחך כחוקר לשאול שאלות. אז אני שואלת אותך למה אתה לא ממשיך לברר
- 2 איתנו את הסוגיה הזאת.
- 3 **ת:** שהוא אומר שאבי ברגר הוא מתכחש למה שאבי ברגר אומר.
- 4 **עו"ד כרמל בן צור:** ואומר מעבר לכך שאולי יש לו מניע לזה. אתה רואה.
- 5 **ת:** אוקי.
- 6 **עו"ד כרמל בן צור:** תדגישי לו בבקשה את שורה 14.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי אבל הוא ממשיך ושואל אותו למטה, כנראה יש
- 8 בעיה פה הוא ממשיך עם השאלה.
- 9 **עו"ד כרמל בן צור:** לא. אני,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שאל שאלה למעלה. והוא שואל אותו שוב למטה.
- 11 **ת:** השאלה למטה אני שואל אותך עובדתית אתה העברת לו הנחיות במייל? זה על
- 12 אבי ברגר.
- 13 **עו"ד כרמל בן צור:** למה אתה לא מברר איתו את הטענה שלו, עם צפריר, שיש לאבי ברגר מניע לשקר.
- 14 **ת:** לא יודע לענות כרגע. בשלב הזה, מה היה אז במהלך החקירה.
- 15 **עו"ד כרמל בן צור:** לא יודע לענות זה גם בסדר. אתה זוכר אגב שצפריר אומר לכם שיש אדם שהוא
- 16 אמר לו בזמן אמת, שאבי ברגר משקר. אתה זוכר?
- 17 **ת:** אני לא זוכר.
- 18 **עו"ד כרמל בן צור:** אני אראה לך זה אופיר אקוניס.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה.
- 20 **ת:** אוקי, נו,
- 21 **עו"ד כרמל בן צור:** כן, אני מדלגת ואנחנו נעשה את זה בקצרה. תראה הרקע לא משנה ננסה לקצר.
- 22 כשנפגשו אצל אקוניס אני מראה לך בסוף, אמרתי לאקוניס אבי ברגר הוא אדם
- 23 שלא אומר אמת. אתה רואה?
- 24 **ת:** אוקי.
- 25 **עו"ד כרמל בן צור:** כלומר, אומר לכם צפריר אמרתי את זה, אני לא רק אומר את זה עכשיו בחקירה
- 26 אמרתי את זה גם בזמן אמת. העלית בפני מישוהו את הרעיון אולי ללכת לשאול
- 27 את אקוניס בעניין הזה.
- 28 **ת:** אם אני באופן אישי,
- 29 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. אתה.
- 30 **ת:** לא.
- 31 **עו"ד כרמל בן צור:** לא. אוקי. טוב, עכשיו לגבי המעמד של צפריר. במשרד התקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 עו"ד כרמל בן צור: הוא תיאר לכם שהוא היה סוג של בלדר, של מסמכים. נכון.
- 3 ת: כן.
- 4 עו"ד כרמל בן צור: כן. דיבר על עצמו במונחים של בלדר. שלית. אתה זוכר?
- 5 ת: נכון.
- 6 עו"ד כרמל בן צור: נכון. רק שאלה אחרונה לעניין ברגר. הרי שמעתם משהו מברגר נכון. שמעתם
- 7 גירסה מברגר.
- 8 ת: אוקי.
- 9 עו"ד כרמל בן צור: אתם חוקרים ברשות ניירות ערך. שמעתם משהו מצפריר. דנה נויפלד לא זכרה.
- 10 ת: אוקי.
- 11 עו"ד כרמל בן צור: אתה שאלת אותה היא לא זכרה. לא שמעה דבר כזה. יש לזה ערך שהיא לא שמעה
- 12 את זה.
- 13 ת: אוקי.
- 14 עו"ד כרמל בן צור: שמעתם משרן מה ששמעתם. נכון.
- 15 ת: מה השאלה?
- 16 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. רגע. עכשיו יש את מה שקורה אחר כך עם צפריר במשרד התקשורת. הוא
- 17 אומר שהוא הפך לבלדר. לעציץ. אני אחסוך לך יש לי פה מובאות אין סופיות.
- 18 אומרים לכם את זה. גם דנה נויפלד וגם חפץ. וגם פילבר וגם צפריר, כולם
- 19 מתארים שהוא היה עציץ במשרד התקשורת. אני אומרת לך שהדבר הזה גם פחות
- 20 מסתדר עם הגירסה של ברגר. כי אם ברגר קיבל הנחיה לעשות נניח לפי איזה
- 21 שהיא גירסה מה שצפריר אומר לו, העובדה שהנחקרים אחד אחרי השני מתארים
- 22 שהוא מידר אותו, ביזה אותו, עשה ממנו סמרטוט. אני מצטטת נחקרים. גם פחות
- 23 מסתדרת. זה גרם לאיזה שהוא הרהור על גירסת ברגר בנושא הזה. סליחה, אצל
- 24 חוקרים אחרים ככל שאתה יודע.
- 25 ת: אה, אז עוד פעם אני אענה. אני אחרי החקירה של, הדברים שאת מתארת זה עם
- 26 עדים שנחקרו אחרי איתן צפריר נכון?
- 27 עו"ד כרמל בן צור: נכון.
- 28 ת: אוקי. אז עוד פעם אני חוקר את העדים שאמרו לי לחקור אותם. אם היה איזה
- 29 שהוא רצון או מחשבה ללכת בעקבות זה לחקור את אבי ברגר, לחזור אלי
- 30 בחקירה. זה לא מה שבלבל שלי ברמה שלי, מבחינת מי מעיד ואיפה ומי חוקר
- 31 את מי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, בסדר. אוקי. אתה זוכר שהיה שלב שאתם ממש מקניטים את צפריר על זה
2 שהוא לא עשה יותר מדי בתקופה שלו במשרד התקשורת.
3 **ת:** הוא אומר את זה על עצמו.
4 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. ואתם מציעים לו הצעה מקסימה. אתה זוכר.
5 **ת:** מה ההצעה?
6 **עו"ד כרמל בן צור:** לתרום, להחזיר את הכסף.
7 **ת:** אני לא אמרתי את המשפט הזה.
8 **עו"ד כרמל בן צור:** בוא תראה. אתה אומר לו ישבת חמישה חודשים קיבלת כספי ציבור, נכון.
9 **ת:** אני אומר לו?
10 **עו"ד כרמל בן צור:** אתה אומר לו כן. ישבת חמישה חודשים קיבלת כספי ציבור. אתה זוכר.
11 **ת:** משכורת.
12 **עו"ד כרמל בן צור:** מה?
13 **ת:** המשכורת.
14 **עו"ד כרמל בן צור:** זה מפריע לך, שהוא קיבל משכורת?
15 **ת:** ממש לא.
16 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. אז למה אתם מקניטים אותו. 271. מציעים לו לתרום את הכסף לאנשים.
17 למה?
18 **ת:** אני הצעתי לו לתרום כסף?
19 **עו"ד כרמל בן צור:** אתה אומר לא ישבת חמישה חודשים קיבלת כספי ציבור,
20 **ת:** אני הצעתי לו לתרום את הכסף. לאנשים.
21 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. דנים איתו אמרתי בתפקיד שלו בזה שהוא לא עשה כלום בתפקיד. כי ברגר
22 מידר אותו, בדיוק כמו הגירסה של ברגר, אני אומרת בציניות כמובן. כן זה אתה.
23 זה אתה בסדר.
24 **ת:** אוקי.
25 **עו"ד כרמל בן צור:** ישבת חמישה חודשים קיבלת כספי ציבור. עידן גל פה ממשיך אחריו. מדהים
26 תתרום את זה לאנשים. מוכן לתרום.
27 **ת:** זה עידן גל אומר לו.
28 **כרמל:** כן.
29 **ת:** אוקי.
30 **עו"ד כרמל בן צור:** זה דיאלוג ראוי בעיניך. להכניס את זה את הכסף למערכת.
31 **ת:** זה דינאמיקה בין עידן גל לצפריר. תשאלו את עידן גל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד כרמל בן צור:** תשאלי את עידן גל. טוב, אוקי. עכשיו תראה פה יש קטע שאני רוצה את
2 ההתייחסות שלך. (תעברי בבקשה הלאה) תראה, תראה מה אתם אומרים לו פה.
3 כי הוא גם מתייחס אליך. זה עידן גל הוא מדבר אבל גם עליך. שים לב. הוא אומר
4 לצפריר, אני חושב שאתה מספר לי סיפורים על עבודה של אדם שהוא בטלן,
5 שבפועל אני אתה צחי ועומר יודעים בדיוק מה עשית שם. הסיפורים שלך הם לא
6 מחזיקים מים. כי אתה יכול ללכת ולחזור כמה פעמים שאתה רוצה. אנחנו יודעים
7 שהמצב הראייתי הוא אחר. ואני רק תמה מה גורם לעורך דין כמוך לשבת ולענות
8 על שאלות בצורה כל כך בושה לאינטליגנציה אתה רואה?
9 **ת:** שכל ... זה עידן גל.
10 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
11 **ת:** אוקי.
12 **עו"ד כרמל בן צור:** כן. עכשיו תראה הוא אומר שגם אתה, גם הוא יודעים בדיוק מה צפריר עשה שם,
13 במצב הראייתי הוא אחר. מה אתם יודעים שהוא עשה שם, ומה המצב הראייתי
14 האחר? הוא הרי אומר הייתי שליח, הייתי בלדר. אם אתה רוצה אני עכשיו אתן
15 לך 28 הפניות שגם אומרים את זה עדים אחרים. מה אתם יודעים על המצב
16 הראייתי האחר?
17 **ת:** בסיטואציה הזאתי הספציפית ממה שאני זוכר אני זוכר שהוא היה במשרד
18 התקשורת.
19 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב,
20 **ת:** מה ספציפית היה החלק שלו ואיך בפועל הוא עשה אני באופן אישי כרגע, אני לא
21 זוכר מה היה זה. אבל מה עידן אמר, אנחנו יודעים.
22 **עו"ד כרמל בן צור:** ידעתם?
23 **ת:** אני אומר, אני רואה את זה כדינאמיקה של שיחה. אני לא רואה את זה כמשהו
24 עכשיו ש,
25 **עו"ד כרמל בן צור:** לא. תראה יש עד בעדות פתוחה. נכון.
26 **ת:** נכון.
27 **עו"ד כרמל בן צור:** אתם אומרים לו שתשובתו בושה לאינטליגנציה. אתה רואה. עידן גל אומר לא
28 בנוכחותך שתשובותיו הם בושה לאינטליגנציה.
29 **ת:** אוקי.
30 **עו"ד כרמל בן צור:** כל זה כי הוא מספר לכם, אני מוסיפה, את גירסת האמת שהוא היה בלדר שליח,
31 סמרטוט ועציץ במשרד התקשורת. אתם מתיימרים, עידן גל הוא מדבר על זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שגם אתה יודע בדיוק מה הוא עשה שם. להחזיק איזה ראיות אחרות. מה הן
2 הראיות האלה. אתה אומר לי לא זוכר. זה גם בסדר.
3 אני לא, לא זוכר ספציפית מה היה באותה נקודת זמן. מה הראיות שהיו. **ת:**
4 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, אוקי. שעה וחצי שעתיים. יש לנו עוד כבודכם גם נחקרים אחרים שהוא חקר
5 אותם. יש לנו עוד את כל הפסט פייגיס עוד לא בררנו פה עם אף חוקר. ויש לנו
6 חקירה על הנושא הזה. המשקל של העבודה הזאת. יש סוגיות לברר איתו. אני
7 מבינה שחבריי הביאו אותו לטובת עניין אחד. ולנו יש עניינים אחרים לברר איתו.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד רגע יגיע ינון מגל, זה אנחנו זוכרים. היה אמור להגיע
9 ב-12 וחצי.
10 **דובר:** נכון. כי הערכה הייתה שהוא מסיים את ההפסקה. אבל אני מסתכל פשוט על
11 השעון ועד סוף היום ומה שעוד נשאר לינון מגל.
12 **עו"ד כרמל בן צור:** אדוני ער לחקירה הנגדית שלנו. מה,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן נשאר?
14 **דובר:** כמה זמן יש לינון מגל.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן נשאר לחקור את ינון מגל?
16 **עו"ד ?:** אני אצמצם את זה לכשעה.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וכמה זמן חוזרת?
18 **דובר:** אני מניח, היא לא חוזרת מאד ארוכה. כן. זה בין אולי עד חצי שעה. אבל אני
19 מקווה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אם הוא מגיע בשתיים.
21 **דובר:** שתיים זה גבולי. שתיים גברתי תסיים.
22 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
23 **דובר:** אז צריך להגיד לו שיאחר פשוט. זה הכל.
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו נהיה חייבים לסיים בזמן. אוקי. אז אולי תגידו
25 לאדון מגל שיהיה פה בשתיים. תקצרו קצת כדי שנצליח לעשות הפסקה איפה
26 שהוא. תנסו לצמצם ול... כדי שנכניס גם איזה שהיא הפסקה באמצע. ושיבוא
27 בשתיים.
28 **דובר:** של החוזרת. עד חצי שעה.
29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תבדקו כי אם זה, אוקי אני מבינה שאי אפשר ששלוש וחצי
30 נהיה חייבים לסיים. זה, אז תבדקו את הנושא. של החוזרת. וגברתי תנסה
31 להתקדם קצת יותר. כי במקומות שכבר ראינו שכל שאלה שקשורה בחוקר אחר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 התשובות שלו זהות. אז כל שאלה שהיא של חוקר אחר, אפשר להתקדם. אפשר
2 לדלג. ... מה שהוא עשה. אנחנו נגמור את זה יותר מהר. תבדקו,

3 אנחנו נקבל תשובה. אבל ככל שלא יוותר זמן לחקירה חוזרת אנחנו אם נצטרך
4 נגיע,

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא.

6 **דובר:** בשביל זה השאלה עולה אם לסיים את מגל היום או שצריך להעביר אותו אולי
7 למחר. זאת הייתה השאלה.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יבוא גם היום גם מחר. קודם כל צריך לדבר עם
9 אדון מגל להגיד לו שיחכה רגע לפני שהוא יז. כי לא ברור לאן הוא צריך לזוז.
10 הדבר השני הוא לברר מה משך החקירה החוזרת שלו. כי זה נראה שבשתיים
11 אנחנו חייבים להתחיל איתו. כדי לסיים איתו. אז לבדוק את הנושא הזה. כי שלוש
12 וחצי הדיון חייב להסתיים היום. היום לא ניתן להאריך אותו. אוקי. אז אנחנו
13 נזדרז עכשיו ותבדקו את שלכם בינתיים. כן. נעשה אז רבע שעה הפסקה. ואתם
14 בינתיים תקבצו את החקירה. ננסה לדחוס הכל.

15 **דובר:** כמו שכבודכם יכולים לראות, העד כבר כאן. הוא הגיע בזמן שאמרנו לו.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד כאן. אז אנחנו נוציא אותו שיחכה בחוץ.

17 אנחנו מתנצלים אבל אנחנו באיחור. אז אתה יכול ללכת לשתות כוס קפה
18 בינתיים. לגבי החקירה החוזרת.

19 **דובר:** לגבי החקירה החוזרת מה שאמרה לי עורכת דין תירוש סביב 45 דקות. אנחנו
20 זאת לא החוזרת הראשונה שכבודכם רואים. יש לפעמים לעיתים רחוקות
21 התנגדויות שמאריכות את החקירה החוזרת אז גם את זה,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בואו נעשה חשבון, אז השאלה אם זה בכלל רלוונטי. זה
23 מביא אותנו לשעתיים. מה שאומר שעד אחת וחצי אנחנו צריכים לסיים עם העד
24 הזה, לכל המאוחר.

25 **עו"ד כרמל בן צור:** צמצמנו כבודכם אבל לא ברמה,

26 **דובר:** אם אפשר להציע, מכיוון שהעד הוא עובד מדינה. ואם אני מבין נכון הוא במחלקת
27 ... בירושלים, ואנחנו שמענו בפעם הקודמת שבבוקר זה העבודה שלו. נסיים
28 עם ינון מגל כדי שלא יחזור יותר, וככל שנסיים היום אז נמשיך עם העד. ואם לא
29 נסיים היום אז העד ישלים מחר. את השעה שעה וחצי.

30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה עורכת דין תירוש?

31 **דובר:** עורכת דין תירוש, אפשר לקרוא לה היא תגיע בתוך רבע שעה עשרים דקות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

דובר:

אז אולי באמת נעשה כך. כי את שניהם יחד עד שלוש וחצי קשה לראות איך זה יקרה.

דובר:

זה לא נכנס בלוחות הזמנים. אבל השאלה אם לקטוע עוד עדות ועוד עדות. אם לא העד כבר כאן,

דובר:

האלטרנטיבה היא להביא לכאן את מר מגל, פעם נוספת. זה לא בטוח שזה עדיף.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

אנחנו מתנצלים אנחנו לא מזלזלים חלילה בכבודך. אבל כעובד מדינה יותר קל לנו להביא אותך שוב. אוקי. זה לא מתוך זלזול חלילה.

ת:

אני מכבד כל החלטה של בית משפט.

דובר:

יותר מזה, אם אדוני 45 דקות לחקירה חוזרת זה כבר אוטוטו שעה אחת וכבר גג שעה וחצי. אז אולי כדאי להתחיל עם מגל כבר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

אז בואו אז אנחנו נמשיך באמת קודם כל סליחה.

ת:

בסדר גמור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

העד הקודם כבר היה כמה פעמים.

ת:

גברתי זה בסדר גמור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

לא. גם לך יש זכויות.

ת:

ואם תסיימו מוקדם יותר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

יש גם לך זכויות. אז לא חלילה. אבל אנחנו נמשיך איתך עד שעורכת דין תירוש תהיה כאן. אז אולי תגידו, שמישהו מכם יגיד למר מגל שהוא יכול לשתות קפה, אבל שיעשה את זה מהר. אוקי. ולא על הדוכן זה ברור.

ת:

בסדר. אנחנו נמשיך איתך עד שהתובעת שחוקרת שנמצאת בחקירה תגיע. ואז נשחרר אותך. ונסיים איתך מחר, אוקי.

ת:

אין שום בעיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

טוב, אז גברתי תמשיך. רק תודיעו לה להגיע בסדר.

ת:

ותודיעו לעד להיות זמין לקריאה. כן, בבקשה.

עו"ד כרמל בן צור:

טוב, מר יוחנן דיברנו על המעמד של צפרייר במשרד התקשורת. על התיאור שהוא מסר לכם,

ת:

כן.

עו"ד כרמל בן צור:

ועל התיאור שמסרו לכם עדים אחרים שמשתלב בתיאור שלו. נכון.

ת:

כן.

עו"ד כרמל בן צור:

טוב. אתם שואלים אותו, בחקירה. אם הוא ידע על המדיניות של מר נתניהו בנושא בזק יס, אתה זוכר.

ת:

כן.

עו"ד כרמל בן צור:

ועל התיאור שמסרו לכם עדים אחרים שמשתלב בתיאור שלו. נכון.

ת:

כן.

עו"ד כרמל בן צור:

טוב. אתם שואלים אותו, בחקירה. אם הוא ידע על המדיניות של מר נתניהו בנושא בזק יס, אתה זוכר.

ת:

כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. אתה זוכר מה הוא השיב לכם בנקודה הזאת?
- 3 ת: אם אני זוכר נכון הוא אמר שהוא לא ידע מה המדיניות.
- 4 עו"ד כרמל בן צור: נכון הוא אמר שזה מעולם לא נאמר לו. ברקוד 1802 בעמוד 64. אתם שואלים
- 5 אותו מה הייתה המדיניות של ראש הממשלה. בענייני בזק יס. אתה רואה.
- 6 ת: זה או שעידן.
- 7 עו"ד כרמל בן צור: אני לא יודעת זה לא כל כך משנה.
- 8 ת: אוקי.
- 9 עו"ד כרמל בן צור: אני רק מראה לך את התשובה שלו. הוא מעולם לא אמר לי מה המדיניות שלו.
- 10 אתה רואה?
- 11 ת: אוקי.
- 12 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. עכשיו השורה הבאה זה עידן גל. אי אפשר ככה זה מדהים. אתה לא יודע
- 13 מה הייתה המדיניות לא. רואה.
- 14 ת: כן.
- 15 עו"ד כרמל בן צור: אוקי. עכשיו תראה בעמוד 67. בוא תראה איך אתם מדברים אליו. אוקי. החוקר
- 16 זה עידן גל זה לא אתה. בסדר. אז אני שואל אותך נתניהו שינה את המדיניות שלו
- 17 וארדן המשיך אותה. צפרייר אני חושב שעוד פעם זה גם שאלה, יש פה שתי עמדות.
- 18 יש פה שתי עמדות. אם אנחנו מדברים על מדיניות אתה לא מוכן לשמוע. אתה לא
- 19 פתוח לשמוע. פתוח אני פתוח. לא פתוח מה. אני פתוח מאד. באפרייל מאי הוא
- 20 שינה את המדיניות מה או לא. אתה לא פתוח לשמוע. טוב אז אל תזיין את השכל,
- 21 סליחה כבודכם. יש אם אתה רוצה לענות תענה בסדר. אם אתה לא רוצה לענות
- 22 אל תענה. אוקי. בסדר. רואה.
- 23 ת: אוקי.
- 24 עו"ד כרמל בן צור: טוב, עידן גל בסדר. אתה גם שם. אתה נציג משטרת ישראל. מה זה מתנצלת שוב
- 25 טוב אל תזיין את השכל. זה מקובל לדבר ככה לנחקרים.
- 26 ת: אני לא מדבר ככה לנחקרים.
- 27 עו"ד כרמל בן צור: אני שמתי לב. אבל זה מקובל, זה לא מקובל.
- 28 ת: אז עוד פעם אני עונה. אני מבחינתי אני לא מדבר ככה. אני לא מתבטא ככה. אם
- 29 זה מקובל על עידן גל או לא, תשאלי אותו.
- 30 עו"ד כרמל בן צור: טוב, אתם ידעתם מה הייתה המדיניות של נתניהו בנושא בזק יס. בשלב שאתם
- 31 חוקרים את צפרייר, ככל שהייתה מדיניות כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

אני לא זוכר ספציפית מה היה באותו פרק זמן, ידעתי לגבי המדיניות. אני חושב שניסינו לברר את זה.

עו"ד כרמל בן צור:

אבל לא ידעתם. אם הייתה לנתניהו בכלל מדיניות לא היה לכם חומר חקירה בעניין הזה. נכון.

ת:

אני אומר חמש וחצי שנים אחורה, אני לא זוכר מה ספציפית היה המידע שהיה לי.

עו"ד כרמל בן צור:

אתה צודק זה קשה לזכור מרחק שנים אחורה. גם לצפיר היה לפעמים קשה. אז תראה, בוא תראה מה אומר לו עידן גל. ותתייחס אם תרצה. עמוד 91. מה העמדה, העמדה של מר נתניהו. תסביר לי מה גיבוש עמדה. אני יודע, אומר עידן גל אני יודע מה היא. צפיר אוקי, אז אני לא יודע. לא אני יודע לי אף אחד, הוא מתחיל לומר צפיר. וזה מצחיק אותי מה אני אעשה. אתה רואה וממשיך ואומר, ביבי לא אמר לי תעזור לאלוביץ', לא אמר לי איך אני איתך. פה כתוב בתמליל אתה שקרן. זה מיוחס לך, חברנו, רגע, רגע, חברנו האזינו לזה בווידאו גם אנחנו. אני לא יכולה לחתום על זה שזה מה שנאמר בסדר. אז רגע, מר יוחנן יותר הגון ממה שאני אומרת לך אין. תקשיב מה אני אומרת לך.

ת:

סליחה. אני מצטער שאני קוטע אותך. את אומרת את זה קצת אחרת.

עו"ד כרמל בן צור:

בבקשה.

ת:

במסגרת הריענון עדות אני ראיתי את המילה הזאתי שהיא יוחסה אלי. אני נראה לי מאד מוזר. אני הראיתי את זה בריענון עדות האזנו המשפט הזה אתה שקרן לא קיים בכלל. זה לא, אני לא יכולה לחתום על זה. הוא לא נמצא.

עו"ד כרמל בן צור:

אני מוכנה להקרין את הווידאו. אני אגיד לך מה יש, מה אני ראיתי. בסדר. יש מלמול. אני לא כתבתי את התמליל הזה. נכון.

ת:

גם אני לא.

עו"ד כרמל בן צור:

אוקי. אז אני אומרת בגלל שאני לא יכולה לחתום מבחינתי לא קיים. מה שאני לא יכולה לעמוד מאחוריו. אז אני אומרת לך מה המצב.

ת:

אוקי.

עו"ד כרמל בן צור:

בסדר. טוב. אומר לכם צפיר. תסתכלו לי בעיניים. לא הייתי חלק מהמעגל הקרוב שלו, צריך להיות של נתניהו. לא הייתי שם. אתה רואה. אז צפיר אומר לכם, נכון מסביר לכם כמה פעמים שהוא לא יודע מה הייתה המדיניות של נתניהו בעניין בזק יס. וגם מסביר לכם למה. כי הוא לא היה חלק מהמעגל הקרוב של נתניהו. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

זה מה שהוא אומר.

עו"ד כרמל בן צור:

זה מה שהוא אומר. עכשיו אני רוצה להראות לך מקטע שלך, אתה תהיה הדובר. אתה זוכר שאתה חוקר אותו בעניין מימוש כתבי האופציה. אתה זוכר.

ת:

כתבי אופציה?

עו"ד כרמל בן צור:

כן. בוא תראה איזה דוגמא נתת לו כמה זה חשוב המימוש כתבי אופציה. בוא, בוא תראה. זה אתה, בסדר כתוב עידן גל זה אתה.

ת:

אוקי.

עו"ד כרמל בן צור:

ב-25.3 אתה עדיין בעבודה. מעדכן את חברת יס את ראש הממשלה במכתב רשמי כי בזק מודיעה ליס על מימוש כתבי האופציה. כנ"ל פעם נוספת בבקשה לקידום הטיפול, בבקשה לאישור שינוי אחזקה ביס. שיאפשר לבזק להפוך לבעלת מניות אצלם בחברה. ידעת על זה, בטח. בטח תפרט. קראתי על זה בעיתון. ובזמן אמיתי, אתה נמצא שם. בזמן אמיתי, קראתי בזמן אמיתי בעיתון. זו הייתה הודעה ובמהלך העבודה שלך מתפרצת. בדה מרקר לא השפיע עלי. עכשיו תראה מה אתה עונה לו. זה לא איזה משהו שעבר. ראיתי איזה שהוא מסמך כזה או אחר. בזמן שאתה נמצא שם במשרד התקשורת, זה חתיכת עסקה. אתה ראש מטה עובד מול. אתה יכול לזלזל בתפקיד שלך. אבל בסופו של יום גם כמה שתמשיך לזלזל בתפקיד שלך. יש לך אחריות. יש לך אחריות. זה כמו שנגיח עכשיו מ"פ בצבא שיהרג לו חייל.

ת:

אני אמרתי את המשפט הזה.

עו"ד כרמל בן צור:

זה אתה.

ת:

אוקי.

עו"ד כרמל בן צור:

ויגיד אה בסדר. חייל. לא חייל שלי. עונה לך צפרי, ברגר הוציא אותי ממעגל מקבלי ההחלטות. אתה רואה?

ת:

אוקי.

עו"ד כרמל בן צור:

טוב, אתה הדובר.

ת:

אוקי.

עו"ד כרמל בן צור:

אני לא הייתי מ"פ בצבא. למרות שיש פה אנשים אחרים שכן. אז בוא תסביר לי את הדוגמא. מה זה אגב מימוש כתבי האופציה אתה יודע? לא. תן לו. אתה הגעת פה למקומות ואוהו, אז מה זה מימוש כתבתי האופציה.

ת:

לא זוכר את הסיטואציה. אבל אני אסביר לך ממה שאני קורא,

עו"ד כרמל בן צור:

רגע לשאלתי מה זה מימוש כתבי האופציה התשובה אני לא יודע לענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** אני, היום?
- 2 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
- 3 **ת:** היום אני לא זוכר לענות.
- 4 **עו"ד כרמל בן צור:** לא זוכר.
- 5 **ת:** מה היה שוב פעם מונח אז בפני לפני חמש וחצי שנים. ממה שאני קורא ואני לדעתי
- 6 אני פשוט מנסה להמשיך כדוגמא.
- 7 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
- 8 **ת:** סיטואציה שאם במקרה אם תלכי אחורה, שבמקרה שאם יש איזה שהיא עסקה
- 9 גדולה שמתרחשת. ויש חלק למשרד התקשורת. ומישהו שהוא ראש מטה משרד
- 10 התקשורת. נראה לנו לא סביר שהוא לא יודע על עסקה כזאת שמתקיימת. או
- 11 הדוגמא היא שוב קורה משהו אירוע, שהוא אירוע כדוגמא, כן שלא נדע, אירוע
- 12 שהוא גדול, שיש מ"פ שקורה לו משהו בצבא והוא לא יודע משהו שקורה לו בצבא
- 13 שלו? זה הייתה דוגמא להמחשה למשהו ש... שקורה ואיך מישהו לא יודע שזה
- 14 קורה.
- 15 **עו"ד כרמל בן צור:** אתה טיפה עושה סלט. כי אתה לא מדבר איתו על העסקה. אתה מדבר איתו על
- 16 מימוש כתבי האופציה. עניין זניח וטכני. לא נעשה בזה שיעור עכשיו אבל אני
- 17 אומרת לך.
- 18 **ת:** אוקי.
- 19 **עו"ד כרמל בן צור:** בסדר. יש אפשרות בעיני שלאור הדוגמא שאתה נותן אולי גם אתה לא ידעת ממש
- 20 בזמן אמת מה זה אומר. הדוגמא שלך רדיקאלית קיצונית מופרכת של מ"פ בצבא
- 21 שאדיש למוות של חייל כי הוא לא חייל שלו. נכון?
- 22 **ת:** לא. אני לא חלילה אין לי ייחוס לשום סיטואציה של איזה שהוא אירוע כזה או
- 23 אחר בצבא.
- 24 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.
- 25 **ת:** המטרה הייתה והעניין פה שהוא מתאר סיטואציה שהוא לא יודע כביכול מה
- 26 קורה לו, בתוך משרד התקשורת. בתוך הבית. אז ההמחשה היא שאני לא זוכר
- 27 שאני אמרתי את זה. אבל ממה שאני קורא, שקורה איזה שהוא אירוע בתוך
- 28 מסגרת ומפקד, או במקרה הזה מישהו שנמצא בתוך האירוע לא יודע שזה קורה
- 29 בתוך, נקרא לזה במרכאות הבית.
- 30 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב, מי זה רון אילון, אתה זוכר את השם?
- 31 **ת:** אני זוכר שהוא נשאל אם נפגש עם רון אילון, של חברת יס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד כרמל בן צור: כן. מנכ"ל חברת יס. נכון. חקרתם את צפריר על פגישה שלו עם רון אילון. אתה
2 זוכר?
- 3 ת: שאלנו אותו אם הוא נפגש עם רון אילון.
- 4 עו"ד כרמל בן צור: נכון. ורון אילון מתלונן מול צפריר שמשרד התקשורת מתעלם מהפניות שלו. נכון?
5 ת: זה נראה לי צפריר מספר.
- 6 עו"ד כרמל בן צור: נכון. ככה הוא מספר לכם. ואז הוא מספר לכם מה הוא השיב לרון אילון. אתה
7 זוכר? אני אראה לך. כן, ברקוד 1802 עמוד 81. אמרתי לו, לרון אילון תשמע על
8 פניו זה אנחנו לא מכירים. אני לא מכיר דבר כזה. למה הם מחזיקים פה במקום
9 רגיש. למה הם מחזיקים פה במקום רגיש, אני אשלים לך את המילים הלא
10 ברורות, דבר כזה. המילים הלא ברורות זה שאושר על ידי כל הגורמים. בסדר.
11 ת: אוקי.
- 12 עו"ד כרמל בן צור: זה מה שאומר לכם צפריר. אתה יודע,
13 רגע, ופה זה עידן גל זה עידן גל זה אני.
14 עו"ד כרמל בן צור: זה לא משנה. אני רק מראה לך את התשובה. אני רק מראה לך מה אומר לך
15 צפריר. טוב. יופי.
- 16 ת: אוקי.
- 17 עו"ד כרמל בן צור: אתה יודע שבאותו יום שאתם חוקרים את צפריר, נחקר אדם נוסף בשם אמיר
18 ברקן, אתה יודע מי זה?
19 ת: אני מכיר את השם לא זוכר את התפקיד שלו.
- 20 עו"ד כרמל בן צור: הוא היה סמנכ"ל כלכלה במשרד ראש הממשלה.
21 ת: אוקי.
- 22 עו"ד כרמל בן צור: אומר לכם פגישה, מתאר בפניכם פגישה ... לא בפניך בפני חוקרים אחרים
23 שחוקרים אותו באותו יום, נראה את זה ממש בקצרה. הוא אומר מצד אחד
24 הבקשה נראתה לי לגיטימית.
25 ת: אני רגע, בבקשה. תעלי רגע בבקשה למעלה.
26 עו"ד כרמל בן צור: כן.
- 27 ת: אוקי. זה חקירה שנעשתה ברשות לניירות ערך.
28 עו"ד כרמל בן צור: למה זה משנה, אתם צוות חקירה משותף לא?
29 ת: לא. לא זוכר. לפי הכותרת. לא הבנתי מאיפה זה נעשה.
- 30 עו"ד כרמל בן צור: בסדר. מצד אחד הבקשה הייתה לגיטימית או נראתה לי לגיטימית של חברת יס
31 לאשר את המיזוג במועצת הכבלים והלוויין מטעמים של הגברת התחרות בשוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הטלוויזיה. מצד שני, העמדה שהציג ברגר אני לא זוכר אם הוא הציג לי, אם הוא
2 הציג את זה או לא, שיש עניינים עם בזק וחוסר הסכמות עם בזק. ועד שהם לא
3 ישתפו איתו פעולה אז הוא לא מתכוון לטפל בהם בבקשת המיזוג הזאת. לכן אני
4 אומר שעל פניו זה התניית דבר בדבר. בזמן אמת נראתה לי מוזרה. וגם היום
5 עדיין נראית לי מוזרה. זה כמעט ניצול של כוח. לדעתי צריך לבחון את בקשת
6 המיזוג בשוק הטלוויזיה לגופו של עניין ולא להכניס שיקולים שהם לא מן העניין.
7 אתה רואה.

ת: אוקי.

8 **עו"ד כרמל בן צור:** דומה למה שאמר צפרייר, נכון. גישה דומה. גישה דומה ביחס לתלונות של יס,
9 נכון.

ת: הרבה יותר מפורטת.

10 **עו"ד כרמל בן צור:** בסדר. וגישה דומה, נכון. לא. גם בסדר.

11 **ת:** אני לא יודע להגיד לך כי צפרייר אמר בשתי משפטים וברקו,

12 **עו"ד כרמל בן צור:** כן.

13 **ת:** נותן פה 12 שורות.

14 **עו"ד כרמל בן צור:** אז אני אגיד לך מה הבעיה. זה דווקא יפה שאתה מעלה את זה. כי הבעיה שזה לא
15 מעניין אתכם מה הוא ענה לרון אילון. אתה זוכר?

16 **ת:**

17 **עו"ד כרמל בן צור:** לא. אני אראה לך. ממש במילים האלה. בוא תראה. בעמוד 82. זה עידן גל.

18 **ת:** אוקי.

19 **עו"ד כרמל בן צור:** אתה נוח לך לדבר על ארדן וכחלון. אני מדבר איתך נתניהו, כמובן. אתה דיברת
20 עם רון אילון בתקופה שנתניהו היה שר תקשורת. בתקופה הזאת רון אילון בא
21 אליך בתלונות. ואומר אתם כמדינה לא מקדמים את מה שאני באתי אליו
22 בתלונות. אתה אומר לו את מה שאתה אומר לו, שלא הצלחתי להבין, אם אתה
23 רוצה עכשיו תגיד לי מה אמרת לו, אמרת לו אני הקשבתי עדיין לא הבנתי מה
24 אמרת. אמיתי, גם לא מעניין אותי. חזרת חזרה למי אמרת את זה. צפרייר, חבל
25 שזה לא מעניין אותך. לא מעניין אותי. למי חזרת למי אמרת את התוצאה של
26 השיחה הזו. לא אמרתי לאף אחד. אתה רואה.

27 **ת:** אוקי.

28 **עו"ד כרמל בן צור:** אוקי. אתה חוקר בחדר, אתה מסוגל לשאול שאלות זה בתפקידך זה בסמכותך
29 נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** כן.
- 2 **עו"ד כרמל בן צור:** אותך זה עניין מה שענה צפריר לרון אילון?
- 3 **ת:** אני לא זוכר אם באותו פרק זמן ספציפית הייתי מתי הייתה החקירה של רון
- 4 אילון. ומתי החקירה של צפריר, אם זה היה באותם זמנים,
- 5 **עו"ד כרמל בן צור:** זה לא משנה.
- 6 **ת:** רגע, שניה, אני עונה. את עוד פעם נכנסת לי לדברים שלא אני אמרתי, שלא אני
- 7 נתתי את השאלות עליהם. אז את מבקשת ממני התייחסות עוד פעם למישהו
- 8 שמישהו אמר, משהו.
- 9 **עו"ד כרמל בן צור:** מר יוחנן מה הייתה השאלה שלי, שאלתי אותך האם אותך זה עניין, האם אתה
- 10 רצית לשאול שאלות בעניין הזה.
- 11 **ת:** ברגע שעידן לא היה שואל שאלות אני לא נכנס לו לשאלות.
- 12 **עו"ד כרמל בן צור:** אתה יכול להמשיך לשאול שאלה אחרת. לשאול. אתה יכול,
- 13 יש דינאמיקה בחדר חקירה. חוקר אחד מתחיל לדבר שואל שאלות ויש
- 14 דינאמיקה. החוקר אחר כנראה לא יקטע לו את החדר חקירה. את החקירה
- 15 עצמה. כן אני יכול להגיד שספציפית בכל מה שקשור, נקרא לזה הדברים יותר
- 16 מקצועיים לתפקיד עצמו. עידן גל היה הרבה יותר ידע ממני.
- 17 **עו"ד כרמל בן צור:** טוב.
- 18 **ת:** בתור מישהו שליווה את התיק יותר זמן ממני.
- 19 **עו"ד כרמל בן צור:** בסדר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שגברתי תגיע לנקודה שאפשר לעצור בה. אנחנו,
- 21 **עו"ד כרמל בן צור:** אפשר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו נפרדים ממך. נראה אותך בעזרת השם מחר
- 23 בתשע בבוקר.
- 24 **ת:** זה גם שעה וחצי מחר, או שזה, אני שואל בגלל תכנון הלז שלי מחר.
- 25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראה אמרו שהם צריכים שעה וחצי ועוד קצת. עוד קצת
- 26 לתביעה לחוזרת.
- 27 **ת:** אני שואל בשביל הלז שלי. כי,
- 28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קח לך טווח של שעות. קח שעותיים.
- 29 **ת:** בסדר גמור.
- 30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 31 **ת:** זה בבוקר תשע, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. יופי תודה סליחה.

2 עו"ד כרמל בן צור: תודה רבה.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רוצים חמש דקות, תביאו את העד בינתיים. טוב, בוא נלך

4 על חמש דקות. תעלו את העד. תתחלפו תסתדרו.

5
6 (לאחר הפסקה)

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. שלום לך...שלא היינו פה עד עכשיו. ושלו

8 אדון מגל.

9 מר ינון מגל: שלום.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אותה אזהרה עדיין בתוקף לומר את האמת. רק את

11 האמת. ואנחנו ממשיכים בחקירה נגדית. בבקשה עורך דין עו"ד בעז בן צור.

12 עו"ד בעז בן צור: אדוני שתי קפה הוא בסדר.

13 מר ינון מגל: כן. תודה על ההתחשבות.

14 ע"ת 65 מר ינון מגל, לאחר שהוזהר כדון, משיב לשאלות עו"ד בעז בן צור בהמשך חקירה נגדית:

15 עו"ד בעז בן צור: תראה, נושא אחר. אני מנסה לבדוק את עומק הידיעה שלך ועומקה ביחס לקשר

16 שקיים ישועה, מר אילן ישועה עם שורה של פוליטיקאים, שאני אומר לך שממה

17 שאנחנו יודעים לכולם הוא החניף. תמיד נענה או כמעט תמיד נענה. וטיפול. הוריד

18 כתבות הסיר כתבות. העלה כתבות. שינה כתבות. ידעת שיש לו קשר. אחרי זה

19 אני אפרוט את זה לפרטים. ידעת שיש לו קשר רציף עם פוליטיקאים שונים? מה

20 הוא הציג.

21 ת: אני לא כל כך זוכר. יש מצב שידעתי על לא, אני כבר לא יודע ממתני ידעתי על

22 הרצוג. אני לא רוצה להגיד סתם. אני לא אני לא זוכר איזה משהו, תראה כל פעם

23 הוא היה אומר לי אל תיגע בזה, אל תיגע בזה. אז תיארתי לעצמי שפנו אליו

24 אנשים.

25 עו"ד בעז בן צור: אוקי. אבל הוא לא שיתף

26 ת: לא.

27 עו"ד בעז בן צור: אני אראה לך תיכף,

28 ת: לא. מבחינה הזאת הוא היה בונקר. הוא לא שיתף אותי באסטרטגיות שלו. מה

29 זה, זה היה פשוט יותר הנחתות.

30 עו"ד בעז בן צור: אוקי. עכשיו אתה אמרת בחקירה שלך שנחקרת במשטרה, שפניות וטענות של

31 מסוקרים זה בהחלט יכול להיות עניין לגיטימי. הכל תלוי בטיב העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 עו"ד בעז בן צור: נכון. אוקי. מה שאתה אמרת אתה מסכים. זאת אומרת זה משקף את עמדתך אז
- 3 ועכשיו.
- 4 ת: תומך בעמדתך.
- 5 עו"ד בעז בן צור: בסדר גמור. אוקי. עכשיו חידוד. תסכים איתי שאתה יכול לקבל אתה כעיתונאי,
- 6 פניות ממספר סוגים ביחס לסיקור. ואני אסביר. לפעמים פונים יועצי תקשורת
- 7 דוברים ואז יש להם פניות יותר מהוקצעות נקרא לזה. הם מכירים את כללי
- 8 המשחק בדרך כלל, איך פונים כל אחד לפי סגנונו. אבל יש איזה כללי פניה
- 9 מסוימים.
- 10 ת: כן.
- 11 עו"ד בעז בן צור: אוקי. הם יכולים לנסח הודעה לעיתונות. מבקשים להכניס תגובה. לשנות. לפי
- 12 הצורך. אבל יש איזה קוד פנימי שהם פועלים פחות או יותר, כל אחד לפי אורחו
- 13 פועלים בעניין. כי הם מכירים את הדיאלקטיקה.
- 14 ת: אוקי.
- 15 עו"ד בעז בן צור: מוסכם.
- 16 ת: טוב.
- 17 עו"ד בעז בן צור: לפעמים פונים אבל מסוקרים או חברים של מסוקרים נניח, או קרובים של
- 18 מסוקרים. המהות יכולה להיות אותה מהות, אבל הסגנון שוב כל אחד לפי סגנונו.
- 19 אבל הם פחות מכירים את הקודים. לכן הם יכולים להיות קצת יותר משוחררים,
- 20 יותר קלים בהתבטאות שלהם.
- 21 ת: כן.
- 22 עו"ד בעז בן צור: טוב, אוקי. עכשיו במסגרת אתה אומר, אני הבנתי שיש לו קשר עם פוליטיקאים,
- 23 אני מתמצת את תשובתך קודם. אבל לא בדיוק ידעתי מה ועם מי. נכון,
- 24 נכון.
- 25 ת: עו"ד בעז בן צור: אוקי. אז גם לא, אם ידעת שהיה לו קשר עם ישיר גם עם דוברים של פוליטיקאים.
- 26 ת: לא ידעתי.
- 27 עו"ד בעז בן צור: אז בהתאמה לא ידעת רק כשהוא היה בקשר עם הדובר של השר ליברמן, הדובר
- 28 של השר גבאי, הדובר של השרה שקד. הדובר של ס... הדובר של כחלון, הדובר
- 29 של מר הרצוג, הדובר של סילבן שלום. כל הדברים האלה מבחינתך לא היו
- 30 ידועים.
- 31 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב, עכשיו בוא נראה על הפוליטיקאים עצמם. בסדר. ואני דברים שגם קשורים
2 אליך ואני רוצה לשאול שאלות. אני מדבר כרגע על הנשיא דהיום מר הרצוג.
3 בחירות 2015 תקופתך. אני אומר לך שעולה סקר לא מחמיא ביחס לתוצאות שלו
4 למחנה הציוני.
5 אני לא הייתי בבחירות 2015, כבר נכנסתי לפוליטיקה. **ת:**
6 אני אראה לך אתה, אנחנו נמצאים בחודש, **עו"ד בעז בן צור:**
7 אה לפני. **ת:**
8 לפני. **עו"ד בעז בן צור:**
9 אוקי. **ת:**
10 אוקי, בסדר. אבל כבר כשהבחירות לא בבחירות עצמן במרס אלא מספר חודשים
11 לפני כן. אני אראה לך, אני אראה לך גם שישועה מתכתב איתך.
12 אוקי. **ת:**
13 קודם כל נתחיל בהתכתבות בין הרצוג לבין ישועה. בסדר? 20.11.2014 אתה נמצא **עו"ד בעז בן צור:**
14 שם. זה נ/1261. תיכף אני אראה את ההתכתבות איתך. ושאר המשמעויות. כותב
15 מר הרצוג, אילן הסוקר שלכם עושה לי פיגוע מטורף אנא דבר איתי. אז הוא
16 מסביר ערוץ 2 נתן לי לפני יומיים 15 הסוקר המפוקפק הזה נותן פתאום עשרה.
17 זה לא מופיע בשום סקר. הסקר הוא ממשיך נעשה ביום שלישי אחרי הטבח.
18 תראה את כולו לגמרי הזוי. תשובתו של ישועה קראתי להם, מדבר איתם עוד
19 כמה דקות. ממשיך מר הרצוג. תודה תראה את הנתונים זה הרי לגמרי לא סביר,
20 במיוחד שכל הרגשות גואים מלפני יומיים, סוקר שידוע בחפיפות יתרה, שיעשו
21 סקר עדכני אחרי שוך הלהבות. ישועה טופל. ומר הרצוג אומר לו, אתה ענק.
22 בסדר. אוקי. עכשיו אני אראה לך את האייטס למה, על מה הייתה ההתכתבות
23 הזאת. האייטס זה נ/1262.
24 **כב' השופט עודד שחם:** העד מכיר את ההתכתבות הזאת?
25 **עו"ד בעז בן צור:** הוא היה חלק. אני אראה את ההתכתבות איתו תיכף. כן העד היה, הוא היה
26 מעורב.
27 **כב' השופט עודד שחם:** טוב,
28 **עו"ד בעז בן צור:** כן. הפניה של מר הרצוג הייתה ביחס לסקר שאני מראה לך, נ/1262. הציבור שובר
29 ימינה. סקר חדש מנבא קואליציה של שלוש מפלגות הימין. יש סקר של מכון
30 גיאוקרטוגרפיה קובע שאם הבחירות היו מתקיימות היום, הליכוד הבית היהודי
31 ישראל ביתנו היו גורפות יחד 63 מנדטים. בסדר. זה הסקר.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

למקו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה חריג לטעמנו ממספר טעמים. הטעם הראשון וואלה מזמין סקר בחירות
2 משלם עליו אז הוא חושב שיש בו חשיבות תקשורתית שאחרת לא פונה ומזמין
3 סקר ומנסה לפרסם אותו. נכון?
4 סליחה שוב. **ת:**
5 אני אומר פעם נוספת, יש לטעמנו חריגות בפניה. אחרי זה אני גם אתייחס לסוגיה **עו"ד בעז בן צור:**
6 של איכות. שמלה מול סקר בחירות. אבל תיכף שנגיע לעניין המבחן האיכותי,
7 תסכים איתי שבשעה שוואלה מזמינה סקר בחירות, משלמת על סקר בחירות, זה
8 סקר שנעשה רק עבורה, אתם ראיתם בכך טעם רק מבחינה תקשורתית שיהיה
9 סקר אגב זה מקובל.
10 כן. **ת:**
11 אוקי. שתיים, קוברים סקר שכזה אז בעצם אף אחד לא יודע על קיומו. זה שונה **עו"ד בעז בן צור:**
12 אם זה עלה בסקר של ערוץ 12 או 2, שעושים לו פולו אפ, אבל כבר הציבור נחשף
13 אליו. ברובו.
14 כן. **ת:**
15 טוב, עכשיו תסכים איתי, סליחה. החומר הוא החומר החדש. רק כבודה. ישועה **עו"ד בעז בן צור:**
16 הרצוג זה החומר החדש. עכשיו האם אתה מסכים איתי שמה שישועה פה עושה
17 זה שירות אני אגיד שירות גדול, שירות לא מבוטל לפוליטיקאי שנמצא בתקופת
18 בחירות שרוצה לקבור נתונים של סקר בחירות כלשונו פיגוע מטורף.
19 כך זה נראה. **ת:**
20 כך זה נראה. **עו"ד בעז בן צור:**
21 אני לא זוכר את האירוע. **ת:**
22 אוקי. אני מבין. אבל אני מראה לך כרגע מההתכתבויות. **עו"ד בעז בן צור:**
23 אוקי. **ת:**
24 אוקי. עכשיו אני אראה לך את התוצאה כתוצאה מקבורת החומר של הסקר. **עו"ד בעז בן צור:**
25 בהתכתבות, זה המשך נ/1261 כותב,
26 **כב' השופט עודד שחם:** שוב, אבל זה הוא לא צד העד.
27 **עו"ד בעז בן צור:** כן.
28 **כב' השופט עודד שחם:** אז מה העד מוסיף לנו עכשיו.
29 **עו"ד בעז בן צור:** תיכף אני אשאל אותו.
30 **כב' השופט עודד שחם:** מה יש, מה?
31 **עו"ד בעז בן צור:** אני מיד אשאל אותו. כלומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** ומה שישועה אומר להרצוג. מה אדוני ישאל אותו.
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** על החשיבות. אני אגיד לאדוני את הדבר הבא. כלומר אני אשאל אותו,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** מר עו"ד בעז בן צור, מה שהוא צד לו אני מבין. מה שהוא לא צד לו אני פחות
- 4 מבין.
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** אז אני רוצה לשאול אותו גם כאיש תקשורת ותיק.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** מר ישועה היה כאן לא.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** כן. אני רק רוצה,
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** אני שואל על כך מזיכרוני. אז אולי נתקדם.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** רק שתי שאלות אני אשאל. בסדר. אבל רק שנשמע את השאלות ואז נחליט אם
- 10 זה כשהוא נמצא שם. רק אני אשאל את השאלות. רק שתי שאלות.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה, עו"ד בעז בן צור, מה השאלה אליו.
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** הוא כותב לו שאתה ענק, תעדיכן אותי רק אם נגנו או יפורסם בצורה כל שהיא,
- 13 ואז הוא מסביר לו שאולי יהיה כמה ישועה למר הרצוג, כמה שהוא יהיה בתוך
- 14 אייטס אז זה אולי קבור למדי. ואולי בכלל לא, תודה וכיף. שאלה.
- 15 **ת:** כן.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** קודם כל לא היית מודע לציר הזה בין ישועה לבין הרצוג.
- 17 **ת:** נכון.
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** נכון. שאלה שניה, דיברו איתך בחקירות שלך על איטמים דוגמת השמלה של שרה
- 19 נתניהו. על הגיוס של אבנר. על עניין מסוים עם אלי נפתלי. אתה זוכר, היו מספר
- 20 נושאים.
- 21 **ת:** כן.
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** עכשיו אני שואל אותך כרגע בצד האיכותי, מבחינת פוליטיקאי איש ציבור,
- 23 פוליטיקאי תקופת בחירות. אנחנו לא עושים כרגע אני אומר לך, מבקש את
- 24 ההתייחסות שלך. איזה שהיא סקירה ואומרים אני אומר לך שזה גם עניין איכותי
- 25 ננסח את זה בצורה אחרת. כלומר מבחינת החשיבות והחריגות ביחס
- 26 לפוליטיקאים שקוברים סקר בחירות בתקופת בחירות שהוא קנדידט מרכזי
- 27 בתקופת בחירות זה שוקל הרבה יותר מאשר השמלה והביקור בארצות הברית
- 28 בווסט פוינט. כן ... חוזר, לא אני חוזר.
- 29 **ת:** כן.
- 30 **עו"ד בעז בן צור:** הלאה. אני אראה לך התכתבות, שהייתה בערך שבועיים שלושה אחרי שסיימת.
- 31 ורק אני אשאל אותך בין ישועה למר הרצוג. השאלה מה אתה מבין, ואם זה שיקף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 את האתר בתקופה שלך. כבודם זה מהחומר החדש כמובן. שורה 1.1.6.1 אנחנו
2 בתוך תקופת הבחירות. הסקרים כבר מאירים פנים למחנה הציוני. בוא נראה מה
3 הוא כותב אני מבקש את ההתייחסות שלך, בזווית שלך ממה שידעת באתר, עד
4 שבועיים שלושה לפני כן. נ/1275. כותב ישועה למר הרצוג, ברכות על הסקרים.
5 מחזיק לך אצבעות. מה עם ביטחוניסט. חשוב מיוחד לאור הרשימה. אל תהסס
6 סליחה, להיעזר בי או לסמס בכל שעה מצידי עשר פעמים ביום. החברה בסדר
7 איתך. תשובה הכל בטיפול, תודה ממש על הכל. ואז הוא מוסיף אתה הולך לעשות
8 היסטוריה ולהציל את עם ישראל, ותהיה הרצוג גדול מכולם. אומר הרצוג
9 במתינות לאט לאט, אבל אמן. רואה.
10 כן.

ת:

עו"ד בעז בן צור:

11 טוב, כמה שאלות. אני כבר אומר לך שמר ישועה אישר כאן בחקירה שלו, למשל
12 בעמוד 4586 שהכוונה היא שאני פתוח לשירותך בצורה אולטימטיבית בשלב הזה.
13 ציטוט מפיו. עכשיו אני שואל אותך כך, כרגע אתה העורך. היית עד לפני שבועיים
14 שלושה. עורך באתר, במשך כשנתיים ימים. שמה אתה מבין, אתה כעורך כאיש
15 שמכיר היטב את המערכת ... של המערכת שכותב המנכ"ל לפוליטיקאי בכיר אתה
16 יכול לסמס לי עשר פעמים ביום, ואני מברך אותך ושואל אותו אם החברה בסדר
17 איתו. מה ההבנה שלך.

עו"ד יהודית תירוש:

18 אני מתנגדת לשאלה. עם כל הכבוד, הוא לא צריך להסביר את מר ישועה
19 ומה ההבנה שלו. מה שרלוונטי זה מה,

כב' השופט משה בר-עם:

20 מה ההבנה של העד.

עו"ד יהודית תירוש:

21 לא. אבל הוא לא צד לשיחה. ולכן הוא לא צריך להסביר. כהבנתו את שני
22 הצדדים לשיחה. העד נשאל בהתחלה אם הוא ידע על קשר בין מר הרצוג ומר
23 ישועה. הוא הרי מר ישועה לא פועל באתר, בחלל ריק. הוא פועל באמצעות אנשי
24 המערכת. ראינו דוגמא אחת. קודם, אירוע אחד קודם. אבל באופן כללי אי אפשר
25 לשאול את העד באופן כללי מה ההבנה. אפשר לשאול אותו על מה שהוא עשה.
26 משהעד אמר בעצמו שהוא לא ידע, על קשר בין ישועה לבין הרצוג. והוא לא זכר
27 והוא אפילו אמר בכנות שהוא גם לא זוכר אפילו אם הוא ידע על זה אז. אלא אחר
28 כך כתוצאה מהעיתונות. היא הנותנת שהוא עצמו לא פנו אליו בענייני מר הרצוג.
29 למעט המקומות שרואים אותם. והוא לא צריך להסביר את מה התכוון ישועה
30 באופן ערטילאי. זה לא מטרת חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן צור:

חבל על הזמן. אני אנסח את זה אחרת, שכותב מר ישועה לא צריך את הפרשנות שלך למר ישועה. גם כל אחד שקורא יכול להבין את זה. לא צריך להיות איזה גאון גדול בטובת העניין. אני אומר לך, ומבקש את ההתייחסות שלך. שכותב ישועה להרצוג אל תהסס להיעזר בי. ואני מעריך גדול שלך. ומוודא שהחברה בסדר איתו. מבחינתך כשדיברת על האתר עד שבועיים שלושה לפני כן, שהאתר הוא אתר שהוא להבנתך מוטה לטובת צד אחד של המפה הפוליטית. זה בדיוק מה שכותב כאן ישועה למר הרצוג.

ת:

התשובה היא כן. וזה פשוט נותן זה מה שדיברתי גם בפעם הקודמת לראות איך התקשורת מתפקדת כמוטה. אתה רואה פה בSMS אים. החברה בסדר איתך, גם בפעם הקודמת דיברת איתי שהכתב עומרי הוא חיבר אותו להרצוג. אל תהסס להיעזר בי. אתה תהיה הרצוג הכי גדול. מה עם בטחוניסט. הוא לגמרי זה לגמרי אנחנו שלך. אנחנו שלך. ככלי תקשורת שהוא בעצם תופס צד באירוע הפוליטי בבחירות. כן. חד משמעית.

עו"ד בעז בן צור:

מאה אחוז. עכשיו יש לי עוד שאלה אחת אליך. עוד שתי שאלות בנושא. מספר שאלות בנושא הזה. אתה מסכים איתי שאם אני... גולש, שקוראים לו בנימין נתניהו. כמובן אחד הוא לא מכיר כמובן את כל ההתכתבויות והזרמים האלה, נכון. מטבע הדברים.

ת:

הוא רואה את האתר.

עו"ד בעז בן צור:

או, מה שהוא יכול לראות הוא יכול לראות את הסיקור שלו. את הסיקור של העניינים הפוליטיים שלו.

ת:

נכון.

עו"ד בעז בן צור:

ונגבש תובנה.

ת:

נכון.

עו"ד בעז בן צור:

נכון. יופי. ולכן בעצם המנדט, מי שאומר לך שלדעת סיקור או סיקור אוהד. סיקור או סיקור פחות אוהד. סיקור או סיקור ניטרלי המבחן אפשר להיעזר בו כשרואים התכתבויות. אבל המבחן הוא המבחן של מה נגלה כלפי חוץ לאמור הפרסומים השוטפים באתר.

ת:

כן.

עו"ד בעז בן צור:

אוקי. האם אתה יודע, אתה גם לא יודע אז אם כך על התכתבויות שהיו לישועה עם מר אקוניס ועם אבי גבאי אחרי זמן. לגבי למשל אשמח לעזור לך בכל דרך אפשרית. התכתבויות כאלה לא ידועות לך. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא זוכר יכול להיות שהוא אמר לי שהוא התכתב. אני לא זוכר את זה כאיזה
2 משהו לא זוכר כרגע אם ידעתי לא ידעתי.
- 3 עו"ד בעז בן צור: שאתה אם אתה היית כותב אתה, לאיזה שהוא גורם אני מתפלל עבורך אני רוצה
4 שתצליח. אני מוודא שהחברה בסדר איתך. ואני רוצה לעזור לך בכל דרך אפשרית.
5 איפה זה היה מוצא ביטוי. כשאתה
- 6 ת: באתר.
- 7 עו"ד בעז בן צור: באתר. אוקי. האם אתה זוכר, נעבור למר בנט, אני כבר אומר לך שאתה שולח את
8 הטלפון של מר בנט לאילן ישועה שהוא מבקש את הטלפון הזה. זה שורה 5592
9 ב... אני מראה לך בסדר. בוא תסתכל אפשר לעיין זה רק מה שאני אומר לך כרגע
10 מתמצת את מה שישנו שם. את הש... שמעביר לו את מספר הטלפון שלו. בסדר.
11 אהם, כן. ת:
- 12 עו"ד בעז בן צור: אוקי. ואז אתה שולח לאילן התכתבות שלך, עם בנט, זה קובץ שצורף לאחת
13 ההודעות בשורה 5592,
- 14 ת: לחשוב שבעולם העתיק השתמשו ב-SMS
15 כן. הנה אתה שולח לו, אתה זה הכחול. טוב זה התכתבות שלך עם בנט. שלח
16 טלפון שלך שולח סליחה את הטלפון שלך למנכ"ל של אילן ישועה. תענה לו בסדר
17 גמור. משיב בנט שישלח לי SMS כשאדע. האם אתה זוכר מה היה הצורך של
18 ישועה לקבל את הטלפון של מר בנט?
19 לא. ת:
- 20 עו"ד בעז בן צור: אוקי. טוב. אני עובר כרגע לתקופת הבחירות. אני רוצה להראות לך.
21 אני לא מבין מה אני רואה פה. ת:
- 22 עו"ד בעז בן צור: מה שאתה רואה פה אתה כותב זה התכתבות שלך עם מר בנט.
23 עם בנט. ת:
- 24 עו"ד בעז בן צור: כן. שמועברת לאילן ישועה. זה צילום מסך שאתה שולח אותו לישועה. בסדר.
25 טוב, אוקי. ת:
- 26 עו"ד בעז בן צור: מה שאתה כותב לבנט מר בנט שולח את הטלפון שלך למנכ"ל של אילן ישועה.
27 שאני אומר לו שזה אוקי. ת:
- 28 עו"ד בעז בן צור: בסדר.
29 כן. ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** אין איזה חשיבות אינורמית לעניין. שאלתי אם אתה זוכר באיזה רקע, אתה אומר
2 לא זוכר.
3 **ת:** לא זוכר.
4 **עו"ד בעז בן צור:** בסדר גמור. אוקי. טוב, עכשיו אנחנו בתקופת הבחירות 7.12.2014. אתה נמצא
5 שם. שאלה. אני מראה לך כותרת ראשית ביחס למר בנט, בנ/1240. בנט אין לי
6 אובססיה להיות ראש ממשלה. ומה הוא אמר בכנס בארצות הברית. לא נתעמק
7 יתר על המידה, בסדר. אוקי.
8 **ת:** כן.
9 **עו"ד בעז בן צור:** מאה אחוז. מראה לך עכשיו התכתבות מאותו יום, ואשאל שאלה. יש התכתבות
10 ישירה מאותו יום. בין נפתלי בנט לבין אילן ישועה. כותב ישועה לבנט, אואהו
11 ראיתי את הפוסט שלך צריך לדבר. כשתחזור. תחזור זה מארצות הברית. אני
12 מזכיר לך שהוא היה בארצות הברית. והנה אנחנו רואים באותו יום כותרת
13 ראשית. עכשיו הכותרת הראשית מי שחתום עליה זה מערכת וואלה. שאלה.
14 **ת:** כן.
15 **עו"ד בעז בן צור:** סביר להניח, אין לך זיכרון חי הרי על כל דבר ודבר. אבל סביר להניח שאם זה
16 מערכת וואלה, זה פניה למערכת וואלה, או לאילן ישועה. מבקשים להעלות
17 משהו, ולכן זה חתום מערכת וואלה.
18 **ת:** מערכת וואלה זה בדרך כלל שזה לא כתב עומד מאחורי הסיפור.
19 **עו"ד בעז בן צור:** יפה. ומי עומד מאחורי הסיפור בדרך כלל זה מערכת,
20 הדסק. או משהו כזה.
21 **ת:** אוקי. ומי, מי יוזם את,
22 **ת:** תלוי. יכול להיות כל מיני. יכול להיות.
23 **עו"ד בעז בן צור:** אוקי. במקרה הזה שאנחנו רואים התכתבות באותו יום עולה הכותרת הראשית,
24 מערכת וואלה, מה ההנחה הסבירה ברור שאנחנו ...
25 **ת:** אני לא יודע. אני לא יודע להגיד לך.
26 **עו"ד בעז בן צור:** לא יודע.
27 **ת:** לא יודע.
28 **עו"ד בעז בן צור:** אוקי. טוב, כשאתה עוזב את וואלה בסוף דצמבר 2014,
29 **ת:** לא. אני חושב שאם אתה שואל אותי זה כותרת שהוא נתן בווינגטון.
30 **עו"ד בעז בן צור:** נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

וראו את זה בדסק כשזה יצא בסוכנויות ועשו מזה כותרת בגלל זה כתבו מערכת וואלה.

עו"ד בעז בן צור:

טוב. אתה עוזב את וואלה בסוף 2014. אתה התמודדת בבחירות של 2015.

ת:

כן.

עו"ד בעז בן צור:

נכון מטעם הבית היהודי ברשות בנט.

ת:

נכון.

עו"ד בעז בן צור:

נכון, אוקי. ולכן אני אראה לך התכתבויות בינך לבין ישועה, הפעם א' כמי שהיה שם וכפוליטיקאי. זה בדרך לפוליטיקאי.

ת:

אוקי.

עו"ד בעז בן צור:

טוב, אוקי. אני אראה לך את ההקשר. ההקשר הוא, תיכף אני אראה את ההתכתבות איתך. אני מראה לך קודם התכתבות בין ישועה לבין נפתלי בנט, מר בנט, מ-16.3.15 נ/1245. כותב ישועה לבנט אם הוא חיפש אותו. ואני זמין. הוא כבר חוזר. וישועה ממשיך שהוא תקוע בדירקטוריון תסמס לי. ביקשתי מאבי אלקלעי לדבר עם האיש שלך, האם דיברו. בסדר. זה אתה לא מודע לזה. כמובן. נכון.

ת:

נכון.

עו"ד בעז בן צור:

יפה. אוקי. אני אראה לך את עמוד הבית ואת ההתכתבות איתך. בסדר. באותו נושא. עמוד הבית, כמובן באותו יום. נ/219. מתקפה ארסית נגדנו, בנט ולפיד חוששים מברירת קולות. ראשי המפלגות הבינוניות מוטרדים מהמתקפה בתוך הגושים שאותם מובילות המחנה הציוני והליכוד. בנט, לפיד מה ההגיון לתקוף מפלגה שלוקחת כל כך .. ומתעלמים מאסונות שהיו כשהליכוד היה גדול. רואה? כן.

ת:

כן.

עו"ד בעז בן צור:

שאלה ראשונה האם אתה זוכר, גם ישועה אישר את זה כאן, שהקו הפוליטי העקבי בשלב מסוים בבחירות של 2015. של מר בנט, היה הליכוד תוקף אותנו וזה לא תקין שהליכוד תוקף אותנו.

ת:

לא זוכר.

עו"ד בעז בן צור:

לא זוכר. עכשיו אני אראה לך את ההתכתבות בינך לבין ישועה, איך בא לידי ביטוי ההתכתבות בינו לבין בנט והכתבה שעלתה. אני מפנה כבודם לשורה 8727. בינך לבין ישועה. כותב לך אילן בהצלחה. אתה משיב תודה רבה. הוא שואל אתה מתרגש. אתה כותב קצת. וזה עכשיו אני מגיע לקטע הרלוונטי לנו. נקווה שיהיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב לעם ישראל. בנט היה מאד בלחץ אתמול. העלנו אחרי שפנה אלי ל... על איך
2 הליכוד במחנה מנסים לגנוב מלפיד ומהבית. אתה כותב יעבור. רואה.
3 אהם. **ת:**
- 4 שאלה. ישועה בעצם מדווח לך מה היה בינו לבין בנט. **עו"ד בעז בן צור:**
5 כן. **ת:**
6 נכון. ככה אנחנו רואים. מסכים. **עו"ד בעז בן צור:**
7 כן. **ת:**
8 מה שהוא אומר לך, הוא אומר תשמע, בנט היה לחוץ, אחרי שאילן הודיע, סליחה.
9 היה לחוץ. ואז אני עושה פרפראסה מדויקת. ואז אחרי שהוא פנה אלי, ... לידיעה
10 איך הליכוד והבית, איך הליכוד והמחנה הציוני מנסים לגנוב מלפיד ומהבית כל
11 אחד בהתאמה זה אני הוספתי את המשפט האחרון, כל אחד בהתאמה.
12 נכון. **ת:**
- 13 נכון, בסדר גמור. האם אתה מסכים אז אנחנו רואים שבנט למעשה בעקבות שיחה
14 עם ישועה. ישועה מעלה כתבה ברוח המסר של מר בנט. **עו"ד בעז בן צור:**
15 נכון. **ת:**
- 16 אם אתה מסכים שזה עניין מהותי לקבל כותרת בהזמנה ערב הבחירות. לא רע
17 נכון. **עו"ד בעז בן צור:**
- 18 וודאי משרת אותו. **ת:**
- 19 משרת אותו. אוקי. אגב אני כבר אומר לך, את העמדה שלנו. אני לא רואה בזה
20 פסול דרמטי. כי כך ככלל הדברים עובדים. נכון. **עו"ד בעז בן צור:**
- 21 לא. יש כאלה שמותר להם, ויש כאלה שאסור להם. **ת:**
- 22 תפרט. כדי שאחרי זה זה לא יישאר באיזה רמה אוורירית. **עו"ד בעז בן צור:**
- 23 בתקשורת הישראלית, התקשורת השמאל, זה לגיטימי. משרתים את השמאל כל
24 השנים. ומה שנחשף פה רואים שזה קורה באופן קבוע, בוואלה פה נחשף. וזה כך
25 כל השנים איך קוראים לו, מיקי רוזנטל דיבר שכך זה היה בידיעות אחרונות עם
26 רבין באוסלו למשל. וכך זה קורה כל הזמן באין סוף ערוצים וכלי תקשורת
27 בשמאל. אבל כשזה קורה בערוץ תקשורת ימני לצורך העניין או כשעיתונאי ימני
28 עושה את זה. נגיד אצל נתניהו אנשי ימין אז זה שופרות. אז יש כאלה שזה מותר
29 ו זה לגיטימי, וזה עובר. ושום דבר לא קורה. ויש כאלה שזה לא לגיטימי ואז עם
30 שופרות. זה ההבדל בתקשורת הישראלית. כאלה שמותר להם, וכאלה שאסור
31 להם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** אני, א' כמוכן תשובתך. אני עוד אפילו ברמה אחת, יותר מדודה. ברמה המדודה
2 שלי. היא כזו, כולם פונים. אחרי זה איך מצדיקים.
3 נכון. **ת:**
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** זה כן שופרות פחות שופרות. פחות מענייני. אני אומר ה- DNA המודוס פלנטי,
5 כולם פונים נכון.
6 כולם פונים כן. **ת:**
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** אוקי. עכשיו שאלה אם נענים למי נענים. מתי נענים. איך נענים. כן. אגב בנט הוא
8 מהצד הימני של המפה. זה אנחנו יודעים אבל תסכים איתי שפה יש לו גם איזה
9 אינטראקציה עם נתניהו.
10 עם ביבי. **ת:**
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** אוקי. מאה אחוז. טוב, ועכשיו אתה מסכים איתי שגם זה יום לפני בחירות קו
12 פוליטי שעולה כותרת בוואלה, מבחינת המשקל הסגולי הערך הסגולי של זה. זה
13 שוב יותר משמעותי מהחברה הגויה או הנורבגית של יאיר נתניהו. ועוד פריט על
14 ... נפתלי במעלה הדרך.
15 כן. **ת:**
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** ועוד שורה של פרסומים לרבות פרסומים סטנדרטים שהופיעו בכל כלי
17 התקשורת.
18 כן. **ת:**
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** מוסכם הדבר הזה.
20 כן. **ת:**
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** טוב, תקן אותי גם אם אני טועה, ההבנה שלי, ואני רוצה לשאול אותך, אתה יכול
22 לאשר לשלול לדייק. המערכת שיש לה DNA מסוים וזה לגיטימי. שיהיה לה
23 DNA מסוים. בעצם פחות מניפה דגלים ויש פחות חיכוכים ופחות
24 תכתובות שיש פניות מצדדים אחרים של המפה. כי זה עובר יותר בגרון יותר
25 בשקט.
26 זה מה שאמרתי הלגיטימי. זה לגיטימי. **ת:**
- 27 **עו"ד בעז בן צור:** אוקי.
28 כשבוז"י מבקש ונענים לו זה במסגרת הרגיל, הנורמאלי. **ת:**
- 29 **עו"ד בעז בן צור:** אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

זה לא סיפור. אין עניין. הוא ביקש לגיטימי מה הוא בסך הכל ביקש להוריד סקר, אז מורידים את הסקר זה פשוט. זהו. אם נתניהו מבקש זה נורא, זה התערבות מה פתאום וכל מיני כאלה.

עו"ד בעז בן צור:

כן. כי אז אם היה נתניהו מבקש סקר, אז היה תכתובות שההוא כותב לזה, שערורייה. זה היה יוצא החוצה והתערבות וכל מיני סיפורים.

ת:

עו"ד בעז בן צור:

מאה אחוז. טוב, עכשיו אני רוצה לשאול שאלה ולהדגים כי אנחנו יש לנו עמדה שיש עניין של איכות כמו שאמרנו, כלומר יש עניין של משקל סגולי. אראה לך דוגמא אחת אחרי זמן ואני שואל אותך. כי זה בצד הפוליטי והתקשורתי שישנו בוואלה. כן לא איזה מקום אחר. ולשאל מה אתה אומר על זה. בסדר. לבקש את ההתייחסות המקצועית שלך.

ת:

עו"ד בעז בן צור:

ובזה אני אסיים את הפרק על הפוליטיקאים. בסדר? אני אראה לך דוגמא שלטעמנו מלמדת שלפעמים יכול להיות פרסום שהוא מאד מביך, ואם מורידים אותו, התועלת שמפיק פוליטיקאי הרבה יותר גדולה, מאשר 12 פניות רוטיניות. בסדר. וזה אני לוקח.

ת:

עו"ד בעז בן צור:

אני אראה לך דוגמא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה חדש. אוקי זה נ/3629.

עו"ד בעז בן צור:

2.7.16 מה שנקרא זה אינתיפאדת היחידים בסדר. אני אמקם את זה במועדים. שר הביטחון אז הוא אביגדור ליברמן, בעמוד הבא יש את הידיעה תזמון בעייתי, לנסות לשקר את שר הביטחון. התמונה שהביאה לך את ליברמן. שעות לאחר פיגוע הירי, פרסמה צעירה תמונה מחויכת שלה ושל חברתה עם שר הביטחון. לא ברור מה הוא עושה בתפקיד. לשכתו שהה באירוע ... והשתתף בדיונים. רואה.

ת:

עו"ד בעז בן צור:

אוקי. פרסום מביך מוסכם.

ת:

עו"ד בעז בן צור:

שר ביטחון אחרי פיגוע, כותרת מהסוג הזה.

ת:

עו"ד בעז בן צור:

נכון זה הדבר האחרון שהוא רוצה למצוא את עצמו בו.

ת:

עו"ד בעז בן צור:

כן יש לי מה להגיד על זה. אבל כן. אוקי. אתה יכול להגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה יודע, יכולים גם לקחת הוא בא הצטלם. אני יודע מה היה שם באמת. הכל **ת:**
- 2 אתה יודע, אתה יכול לעשות מניפולציה. אבל אתה מציג את זה כאיזה משהו לא
- 3 בסדר. יכול להיות שהוא סתם היה באיזה אירוע הצטלם כדרך אגבית.
- 4 הכל יכול להיות. לא יודעים. **עו"ד בעז בן צור:**
- 5 ואז ישר אתה מוציא את זה, והיה עם צעירות. **ת:**
- 6 הכל יכול להיות. **עו"ד בעז בן צור:**
- 7 בדיוק. **ת:**
- 8 בסדר גמור. מקובל. אני לא הייתי שם אין לי מושג מה ההקשר שישנו, אבל **עו"ד בעז בן צור:**
- 9 הפרסום כשלעצמו,
- 10 אבל ברגע שאתה עושה כותרת שהביכה וזה. אז זה מביך. כבר קבעת שזה מביך. **ת:**
- 11 לגבי לנסות לשקר את שר הביטחון. **דובר:**
- 12 אוקי. **ת:**
- 13 כן. עכשיו אני אראה לך התכתבות בין ישועה לבין צחי משה יועץ התקשורת של **עו"ד בעז בן צור:**
- 14 ליברמן. ואז אני אשאל אותך על משקל הערך הסגולי של זה. כותב ישועה, כך.
- 15 כמובן כמעט הכל מהחומר החדש. ראיתי עכשיו את הידיעה למסיבה הוא כותב
- 16 ביוזמתו והנחיתי להעיף את זה.
- 17 אה, **ת:**
- 18 נדלג קצת כשאתה רואה דבר כזה, או כשפונים לתגובה, עדכן אותי מיד. זו ידיעה **עו"ד בעז בן צור:**
- 19 לא ראוייה. השיב לו צחי משה, אוקי. רואה מה שאנחנו רואים כאן קודם כל, אחד,
- 20 שסליחה על השאלה, ש... הזה, שאני לא כל כך אוהב אותו, שווה בנפשך שהיה
- 21 מדובר בנתניהו עם צילום מהסוג הזה, והיו מורידים את זה מיד וקוברים כי זה
- 22 ידיעה לא ראוייה. מה היה כאן?
- 23 בלגן. **ת:**
- 24 בלגן. עכשיו, **עו"ד בעז בן צור:**
- 25 לא היו מורידים. **ת:**
- 26 אוקי. עכשיו תראה, הרבה בלגן, נכון. **עו"ד בעז בן צור:**
- 27 אבל זה היה ראשית גם. **ת:**
- 28 בסדר גמור. עכשיו תראה אנחנו רואים פה את ישועה, מחליט ביוזמתו הנחה **עו"ד בעז בן צור:**
- 29 להעיף את זה. ועוד כותב ליועץ התקשורת אם אתה רואה דבר כזה. עדכן אותי
- 30 מיד. ועוד הוא מוסיף ידיעה לא ראוייה. תאשר לי את סליחה, אבל בוא נראה את
- 31 ההמשך ואז שתיים שלוש שאלות. המשך ההתכתבות ירד מעמוד הבית הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעדכן אותו. ויורד מורטיקל החדשות ונקבר לגמרי תודה רבה, שלא ידעו
2 שדיברנו. רתחתי עליהם. הידיעה לא ראויה. והוא משלים לא מופיע גם בחדשות.
3 נקבר עמוק, תודה. והוא מודה לו בלייק. רואה.
4 **ת:** אהם.
5 **עו"ד בעז בן צור:** שאלה.
6 **ת:** כן.
7 **עו"ד בעז בן צור:** מבחינה של פוליטיקאים היית בצד הפוליטי, וגם היית בצד התקשורת, ולכן יש
8 לך את שני הכובעים הללו.
9 **ת:** כן.
10 **עו"ד בעז בן צור:** מבחינת החשיבות. אז נאמר לך סקר בחירות אצל מתמודד שישנו. ואני מראה לך
11 עכשיו והראיתי לך את בנט תקופת קצרצרה לפני הבחירות. פוליטיקאי שמתחיל
12 קדנציה כשר בטחון עם התמונה ועם הכיתוב מביך באמת בנושא. האם אתה
13 מסכים איתי, עזוב,
14 **ת:** לא. אני מנסה להבין כאילו מאיפה הכותרת, מנסות לשקר את שר הביטחון.
15 **עו"ד בעז בן צור:** כנראה זה מה שאמרו שם. אולי תשמעי, את השאלה לפני שאת מתנגדת.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** אל תענה. אני רוצה,
17 **עו"ד בעז בן צור:** בבקשה. האם אתה מסכים איתי שמבחינה תקשורתית, שגם נוסף מבחינה
18 פוליטית יש חשיבות גדולה לבחון שבוחנים היענות ובוחנים טענה לחריגות לא רק
19 אם יש לנו עשרה פריטים או עשרים פריטים. חלקי אלף פרסומים אלא חשוב
20 לראות גם את המהות, כדי להבין איזה סיקור היה באתר.
21 **ת:** וודאי.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני לא יודעת,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר וודאי.
24 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. אני עדיין. אני חושבת שיש כאן קו של שאלות שכדאי אני לא יודעת
25 בתור מה,
26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הייתה שאלה אחרונה בענייני פוליטיקאים.
27 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אני עדיין רוצה לומר, ראשית מציגים לעד דברים שלא בתקופתו,
28 מבקשים ממנו עדות סברה פר אקסלנס מובהקת. אני לא יודעת בתור מה. אולי
29 בתור מי שמתתף בהגנת הנאשם. אין לי מושג. מכיוון שהעד לא זה שיכול להאיר
30 את עניינו. זה מימון ההמונים. מה זאת אומרת הוא השתתף בעצמו. זה דברים
31 שהוצגו כאן. על זה דיברתי. ואני אומרת, לא. זה מה שהתכוונתי להגיד. ואני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר, אני אומר העד בוודאי לא יכול להגיד לאיזה פוליטיקאי חשוב מה. יש
2 פוליטיקאי שחשוב לו נורא נורא נורא זה. ויש פוליטיקאי שחשוב לו משהו אחר.
3 והעד יעיד כאן כמו כל אחד אחר, שיכול לבחון את הדברים האלה. ולכן השאלות
4 האלה לעד מיותרות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, ממילא סיימנו עם השאלות האלה. אז אנחנו
6 מתקדמים. אנחנו נחליט בזה. אני אומרת שנסיים עם זה.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** אני רק אומר אחד, נ... רוח פוליטיקאי. הרי אחד החטאים הקדמוניים שבתיק
8 הזה, שלא בדקו שום סיקור של אף פוליטיקאי. בתיק של חריגות. זה בעיה אחת
9 שישנה. שתים ולכן גם בהתאמה לא נמצאים פה הפוליטיקאים. דבר שני, האיש
10 היה עורך של אתר, שהיה בממשק עם בנושאים פוליטיים, ולכן הוא בהחלט יכול
11 להתייחס מתוקף הידיעות המקצועיות שלו, והניסיון המקצועי שלו, קל וחומר
12 שהוא גם היה בתחום הפוליטי תקופה מסוימת. ולהגיד או לשלול זה לא משנה
13 כרגע, שכן יש חשיבות לאיכות של מה שישנו שם. מבחינתם של הפוליטיקאים.
14 כמי ששהה איתם בצד התקשורתית תקופה לא מבוטלת. גם היה לפני הלא הוא
15 היה איש תקשורת. זו השאלה. וההערה הזאת הייתה מיותרת להפליא דרך אגב.
16 היא ייחסה לך את המניע לשאלה.
- 17 **ת:** אני מומחה לתקשורת.
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** אז אני מבקש. כן זה שאלה אחרונה. אז אולי על תקן של שאלה אחרונה. ואז
19 אנחנו יותר נינוחים קצת.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על השאלה. קודם.
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** ענה. בסדר גמור. עכשיו יש לי שתי חובות לפני שאני ממשיך איתך. חוב אחד יש
22 פריט שלא שאלתי עליו. הפריט הזה הוא פריט מספר 11. פריט מספר 11 כבודם
23 מתייחס לפרסום שהיה בפורבס, שבדק את רשימת האנשים החשובות בישראל,
24 והטענה אומרת שהייתה דרישה לפרסום הדירוג של שרה נתניהו במקום
25 הראשון, כלומר היא הייתה במקום הראשון אבל הדרישה הגיעה מכך עולה,
26 מהצד של הגברת שרה נתניהו. עכשיו אני רוצה להראות לך מיילים שלך, אגב
27 העניין הזה. אתה זוכר פרסום מה יש בפורבס. בסדר.
- 28 **ת:** זכור לי משהו.
- 29 **עו"ד בעז בן צור:** בוא אני אראה לך מיילים שלך. עם ישועה.
- 30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חדש.
- 31 **עו"ד בעז בן צור:** כן. זה ביחס לפריט 11.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3630.
- 2 עו"ד בעז בן צור: תראה, זה שרשור מיילים אתה שולח לאילן ישועה שרשור מייל משורשר. זה
- 3 מתחיל, אם תסתכל מלמטה. מישהו בשם אופיר פרימט מעביר לברק שר ומצרף
- 4 ידיעה על הנשים החזקות בישראל.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: זה. ... העמודים הנלווים למייל זה ה...
- 6 עו"ד בעז בן צור: יש את הצרופה כמובן של הנה הצרופה זה מה שתומר ורון מפורבס ככה אנחנו
- 7 רואים מהמסמך. שולח לכם, את הדירוג הכותרת היא דירוג שרה נתניהו בראש
- 8 רשימת הנשים החזקות בישראל. ואז המגזין כך וכך. יש כתיבה קודם כל תאשר
- 9 לי שמה שאנחנו רואים החומר מגיע אליכם מפורבס.
- 10 ת: כך זה נראה.
- 11 עו"ד בעז בן צור: כך זה נראה. וכשכתוב והם גם כותבים שם שיש אמברגו עד שעה 12. הסברך.
- 12 ת: שאסור לפרסם את זה עד השעה 12.
- 13 עו"ד בעז בן צור: יפה מאה אחוז. עכשיו יש לנו את הטקסט שנשלח מפורבס. אני אציג לך את
- 14 הכתבה שפורסמה בוואלה כבודם זה נ/821. כן, זה עבר, תבינו רגע איך זה עבר.
- 15 זה עבר מאופיר פרימט לברק שר, שמעביר את זה לאבירן אלעד, שמעביר את זה
- 16 אליך.
- 17 ת: אוקי.
- 18 עו"ד בעז בן צור: ואתה מעביר את זה לאילן.
- 19 ת: אוקי.
- 20 עו"ד בעז בן צור: אנחנו רואים איך זה עולה. בסדר.
- 21 ת: כן. אהם.
- 22 עו"ד בעז בן צור: אוקי. טוב, אז עכשיו אנחנו רואים מה נשלח מפורבס. איך זה מגיע למערכת וזה
- 23 עולה במערכת. עד כאן ראינו נכון.
- 24 ת: כן.
- 25 עו"ד בעז בן צור: אוקי. עכשיו אני רוצה להראות לך את הכתבה. זה נ/821. ואני אומר לך, כרגע לא
- 26 צריך לקרוא כרגע את שני המסמכים אחד לאחד. אבל אפשר לעיין. ומהעיון אני
- 27 אומר לך שעולה, בצורה פשוטה, שהטקסט ששלחו לכם מפורבס דומה עד מאד
- 28 לטקסט שעלה בוואלה.
- 29 ת: אוקי.
- 30 עו"ד בעז בן צור: אוקי?
- 31 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן צור: אגב, זה תסכים איתי גם שזה דברים שקורים. כלומר זה גם פה איזה ניתוחים,
2 ת: כן.
3 עו"ד בעז בן צור: ניתוחים ... יופי.
4 ת: חוסך עבודה.
5 עו"ד בעז בן צור: חוסך עבודה. מאה אחוז. ולגן זה גם כתוב מערכת וואלה חדשות. נכון. כי זה הגיע
6 למערכת כמו שראינו.
7 ת: כן.
8 עו"ד בעז בן צור: יפה. אוקי. עכשיו בשעה, אני אראה לך את ההתכתבות שורה 1814. אתה ב-9:59.
9 כן היינו במייל. עכשיו אנחנו בהתכתבות. אתה כותב לאילן ישועה. דחוף אמור
10 לעלות רק אצלנו ב-12. רואה. זה המייל.
11 ת: כן. אהם.
12 עו"ד בעז בן צור: נכון. אוקי. עכשיו אני אומר לך, שמה שקורה במקביל וזה לא ידעת, שאילן ישועה
13 שקיבל ממכם את מה שהכינו פורבס כותב לרובינשטיין המכר של שרה נתניהו,
14 אנחנו מפרסמים עוד מעט את דירוג פורבס על חמישים הנשים החזקות בישראל,
15 שרה מספר אחת. כי פורבס כך כתב וככה כתבו בפורבס נכון.
16 ת: כן.
17 עו"ד בעז בן צור: אוקי. יפה. וידאתי שהטון חיובי. תיכף נראה אם הטון היה חיובי או לא. ... בסדר
18 גמור. ואז הוא מקווה ש... חברים מקווה שהגעתם בסדר. מוודא שחיובי מאוד. ...
19 יצא יופי. וחג שמח לך ... ולמשפחה. רואה.
20 ת: לא. הרי זה יצא על הפיילוט של חמישה דברים עם לואי לא?
21 עו"ד בעז בן צור: נכון. לא בטוח. לא. לא. כי זה אתם לא רואים אחד את השני. זה פשוט חיברו את
22 זה. עכשיו אני אגיד לך בוא נסתכל. ראינו מה הפורבס כתבו, נכון. אתה איתי?
23 ת: כן.
24 עו"ד בעז בן צור: אוקי. ראינו שהם שלחו לכם.
25 ת: כן.
26 עו"ד בעז בן צור: ראינו שהפרסום שלכם באתר, היה משלים כתבה למה שהכינו פורבס תואם
27 דומה. נכון.
28 ת: כן.
29 עו"ד בעז בן צור: עכשיו אני אראה לך ... מה כתבו בוואלה.
30 ת: זאת אומרת לא ראיתי. אבל, ווט אבר. כן.
31 עו"ד בעז בן צור: כן. אתה יכול גם להסתכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

לא בסדר. אוקי. מאמין לך בעניין הזה, לא.

עו"ד בעז בן צור:

אומרים לי כן ראינו גם את היוזמה של ישועה שהוא מעדכן את רובינשטיין.

ת:

כן.

עו"ד בעז בן צור:

ועכשיו אני רק אראה לך, אפרופו הטון החיובי או לא. בכתבה זה לא הופיע

בפורבס. סליחה זה הופיע בפורבס נכון. כן. לדברי אחד המקורבים לשעבר, נתניהו

משולה לחור שחור. היא מסוגלת לשנות בכל סדרי מציאות חדשים בכלל לפוליטי.

ועוצמה אדירה גם אם לא תמיד ניתן לזהות את מקור הכוח. רואה.

ת:

כן.

עו"ד בעז בן צור:

אוקי. בסדר אתה יודע לגיטימי אפשר לכתוב הכל בסדר בנושא. אתם לוקחים את

זה בעצם ומעתיקים את זה אחד לאחד. נכון?

ת:

כך זה נראה.

עו"ד בעז בן צור:

כך זה נראה. אוקי. אנחנו גם לא רואים שום פניה של ישועה אל מישהו שהכתבה

תהיה כך או הכתבה תהיה אחרת. אז ישועה קיבל. החליט שטוב גם לשלוח את

זה. מחליט לשלוח את זה גם לרובינשטיין ולעדכן. המקור פורבס. מוסכם ככה

אנחנו רואים מהמהלך פה.

ת:

אוקי.

עו"ד בעז בן צור:

אוקי. הלאה. זה פריט 11 ראינו מאיפה זה, כן כן מאיפה זה הגיע. עכשיו אגב אני

גם אומר לך, שזה פורסם גם בדירוג פורבס כמקובל מפורסם גם בשורה של כלי

תקשורת. זה לא רק וואלה. וואלה היה לה איזה בלעדיות ראשוניות. אבל אחרי

זה זה מפורסם בשורה של כלי תקשורת.

ת:

ברור.

עו"ד בעז בן צור:

כבודם הצגנו את זה בנ/821 זה דברים שבאופן שגרתי התקשורת מהמשפיעים,

מהמשפיעות מעלה את זה. נכון.

ת:

ברור.

עו"ד בעז בן צור:

מאה אחוז, אוקי. טוב, עכשיו חוב שני וזה קשור גם לעסקת יד 2. אני כבר אומר

לך עסקת יד 2 שהייתה בתקופתך חברתי לא שאלה אותך עליה שאלות. אני רק

רוצה להציג לך ולשאול אותך מספר שאלות באיפה שאתה נמצא ואולי גם באופן

כללי בקצרה. אני רק אומר לך למען הידע ההיסטורי. מכרו את לוח המודעות

נקרא לזה של יד 2. לגוף גדול בשם אקסל שפרינגר. מי שחולל את העסקה ועסק

בה היה אילן ישועה. היה לו גם נתון שלא שנוי במחלוקת, בונים שהוא קיבל בסך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 15 מיליון שקלים. סכום מאד לא מבוטל. את הנתונים האלה ידעת אז, אתה יודע
2 רק בהמשך. לא יודע בכלל.
3 ידעתי שמתרקמת עסקה. לא ידעתי שאילן מקבל בונוס.
4 **ת:** עו"ד בעז בן צור: אוקי. מאה אחוז. עכשיו,
5 או שיש לו איזה שהוא אינטרס אישי בתוך העניין.
6 **ת:** עו"ד בעז בן צור: יש לו אינטרס.
7 ידעתי שהיה אינטרס של הקבוצה.
8 **ת:** עו"ד בעז בן צור: אוקי. אז היה לו גם אינטרס אישי. ... הוא פעל והתרוצץ לא רוצה להשתמש
9 בביטוי עמוק. אבל הוא לא הפסיק שם, הוא גם רצה בהצלחה של הקבוצה וגם
10 בהצלחתו האישית. בסדר. אז תיכף אני גם אומר לך שאילן מדבר על דברים
11 חשובים ושהרי גורל. לאיפה הדברים האלה לפעמים נולדים. בסדר. תיכף נגע בזה.
12 אני כבר אומר לך, שלגבי עוד נתון שהיה צורך בחתימה של שר התקשורת ארדן
13 על הטרגוניה הזו. ובדיעבד היה על זה דיון אם צריך או לא צריך חתימת קיום
14 של ראש ממשלה. היה צריך גם חתימת קיום של ראש ממשלה. אם זה דיון כרגע
15 ממש מחוץ לחקירה שלך. עכשיו אני אגיד לך מה קורה אצלכם בעניין. קודם כל
16 רובינשטיין שלח תמונה של בנימין נתניהו ושרה נתניהו זה היה התקופת החגים
17 הלאומיים מה שקרוי. מעל הקבר של אחיו יוני נתניהו. תסכים איתי שסיקור כזה
18 הוא גם סיקור סטנדרטי, שנכון.
19 **ת:** לגיטימי.
20 **עו"ד בעז בן צור:** אוקי. עכשיו אני רוצה להציג לך התכתבות שלא הציגו לך. אבל היית
21 מעורב בה. ברול הישן. תראה מה אתה כותב לישועה. בפעם, אילן יקר בפעם
22 הבאה שאתה יורה לעובדים הכפופים לי הוראות בענייני תוכן שאינו דרכי, אראה
23 זאת כפיטורים תודה ושבוע טוב. רואה?
24 **ת:** כן.
25 **עו"ד בעז בן צור:** אוקי. מה שמקפיץ אותך פה אני שואל אותך כדי שלא יישאר שום דבר שאנחנו
26 לא שאלנו, זה שישועה פונה לעובדים שלך ישירות.
27 **ת:** נכון.
28 **עו"ד בעז בן צור:** ולא אליך ועוקף אותך למעשה, בענייני תוכן. נכון.
29 **ת:** נכון.
30 **עו"ד בעז בן צור:** אוקי. זה הנושא שהקפיץ אותך הפניה הישירה.
31 **ת:** נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התוכן של הפניה צילום על הקבר זה שגרתי כמו שאמרת. **עו"ד בעז בן צור:**
- 2 כן. **ת:**
- 3 אוקי. ולכן מה שהטריד אותך ושהגבת בצורה נחרצת היה שישועה עוקף אותך **עו"ד בעז בן צור:**
- 4 ופונה לכפופים לך מעל הראש שלך.
- 5 נכון. **ת:**
- 6 טוב, מאה אחוז. טוב. עכשיו אני רוצה להראות לך, וזה קשור גם במידה מסוימת **עו"ד בעז בן צור:**
- 7 אליך, האם אתה יודע שישועה הציע, ישועה אני כבר אומר לך היה מאוד מוטרד
- 8 בנושא של העסקה. אני כבר אומר לך תדע שבהתכתבויות שלו לבין שאול אלוביץ'
- 9 אני אומר עזוב זה ייחתם אין לך. כאילו זה דברים שגרתיים בכלל יש שאלה מה
- 10 הרגולציה צריכה לאשר העברה של לוח מודעות. כן זה דברים בנאליים. עכשיו
- 11 אני רוצה להראות לך מה כותב ישועה לשאול. ולשאול אותך שאלה. 9:23 שורה
- 12 5039. אוקי. הוא כותב לו כך, אני חושב שצריך להסביר לו זה לארדן זה שלקח
- 13 זמן להכניס את אקסל שפרינגר לארץ זה הישג גדול לתעשיית האינטרנט כאן.
- 14 הסכנה לעסקה היא מאד ... למדינה. כי הם מחשיבים עצמם כידידים ... ישראל.
- 15 אם יחוש שהמשרד נגד או ייסוגו מהעסקה, אולי נזמין אותו לקלוזינג ... יקבל
- 16 תמונה. לא אכפת לי לדבר איתו גם. 34/נ. עכשיו שאלה אליך בנושא הזה. פה אילן
- 17 ישועה חושב שאולי אם הוא ייתן, הוא אומר בוא צריך להסביר ואולי גם להזמין
- 18 אותו לקלוזינג ונתן לו גם פוטו אופ, אולי זה יעזור רואה.
- 19 כן. **ת:**
- 20 אוקי. שאלה ראשונה. בנושא הזה. אגב פה אילן ישועה אמר זה לגיטימי סופר **עו"ד בעז בן צור:**
- 21 לגיטימי. אני לא מבין בכלל מה, מה אתם שואלים אותו שאלות. זה הוא אמר
- 22 לחברי שחקר אותו בנושא. ארדן העיד פה, אני רק אשלים לך את התמונה. ואז
- 23 אשאל שאלה. בעמוד 28058 שהוא אישר שזה הבל וקשקוש, שחצר אחורית חצר
- 24 אחורית זה ההתכתבות בין ישועה לאלוביץ'. שאתה לא אחראי למה שאנשים
- 25 מדברים ביניהם. אתה וודאי לא באירוע הזה. נכון. כלומר מה שהוא אומר לנו
- 26 כאן שזה הכל עניין של עולם פנימי של ישועה שזה שיזמינו אותו לקבל תמונה לא
- 27 ישנה משיקול הדעת המקצועי של המשרד. ושיקול הדעת המקצועי שלו. עד כאן
- 28 העובדות. שאלה אליך עכשיו בנושא הזה. התפיסה של אילן ישועה ממה שאתה
- 29 היית, וחווית אותה, ביחס לפוליטיקאים שהוא מציג שזה מאד חשוב, וזה הרי
- 30 גורל, ולכן צריך לעשות כך או לעשות אחרת. קודם כל זה דברים שרווחו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת:

הוא אמר לי. הוא היה בלחץ וכל הזמן אמר לי כמה זה קריטי. כמה זה דרמטי
כמה זה משמעותי. וצריך עכשיו להיזהר. אני חושב שזה היה בתקופה שאסור היה
לדבר על ארדן. ואסור היה להרגיז את ארדן וכל ... וכל ידיעה על ארדן צריך
באישור שלו. וכל מיני דברים כאלה.

עו"ד בעז בן צור:

אוקי.

ת:

וכן, זאת אומרת.

עו"ד בעז בן צור:

בסדר גמור, אוקי. עכשיו זה שישועה חושב שאם הוא יזמין לתמונה או לא
לתמונה וארדן אומר פה גם בבית המשפט זה קשקוש העניין. אני לא אחתום בגלל
שהוא הזמין אותי לתמונה פה ההיפך. אבל זה העולם הפנימי של ישועה לפי מה
שאתה יודע. כלומר זה חשוב זה הרי גורל.

ת:

כן.

עו"ד בעז בן צור:

כן. וכל זה קורה גם מבלי שהוא מגלה לך שיש לו מקרה אינטרס אישי עמוק
שאנחנו יודעים אותו.

ת:

נכון.

עו"ד בעז בן צור:

תודה.

ת:

התשובה לשתי השאלות נכונה.

עו"ד בעז בן צור:

מאה אחוז. אוקי. כמה נתקדם. נושא נוסף, אני כבודה עוד רבע שעה מסיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

זה מביא אותנו קצת גבולי. תנסה,

עו"ד בעז בן צור:

בסדר גמור. אוקי. במשפט הזה אני אומר לך הוגשו גם ראיות היו מאות הדלפות
על ההליכים. לא מדבר על הסיקור של המשפט, אני מדבר על התקופת חקירות
מאות הדלפות של חומרי חקירה, הערכות וכל כיוצא באלה. בסדר. אני כרגע
בתקופה שהתיק החקירה כל החומר נמצא רק במשטרה. קודם או בידי רשויות
האכיפה. לא נמצא בידי איזה שהוא גורם אחר. שאלה ראשונה כשאתה נחקרת
ראינו פרסומים בערוץ 12. אתה לא התקשרת למשה נוסבוים הוא היה הכתב,
שאמרת לו אני הגעתי להיחקר בנושא.

ת:

לא.

עו"ד בעז בן צור:

לא. אז אם הוא שמע את זה ממשיהו, ממך הוא לא שמע, אז הוא שמע מרשויות
האכיפה.

ת:

ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן צור:

אוקי. עכשיו היה פה ניר חפץ שהעיד, עד תביעה עמוד 8579. הוא אמר אני מקצר קצת, שבשלב הזה של החקירות, לא צריך להקרין אפילו, המשטרה היא מונופול של מידע. זה ברור, נכון. המשטרה היא מונופול של מידע. זה מצב הדברים נכון? כן.

ת:

עו"ד בעז בן צור:

אוקי. טוב, עכשיו בוא נבין רגע מה יוצא, ואני רוצה לשאול אותך מבחינת האינטרסים שבין הרשויות האכיפה לבין העיתונות. בסדר היית שם. ואגב אין לי שום טענה כלפי העיתונאים כי זה לגיטימי לגמרי. הם רוצים לקבל כמה שיותר מידע. זה דרכו של עולם. תסכים איתי, מה יוצא לעיתונאי שמקבל הדלפות לא משנה כרגע סלקטיביות חלקיות. כרגע אנחנו לא בודקים את הטיב של ההדלפות. מה יוצא לו לעיתונאי או לכלי התקשורת.

ת:

הוא מייצר חומר למערכת. מביא סקופים מביא כותרות. המערכת מצפה ממנו שבתחום שלו הוא יוביל ויביא חדשות.

עו"ד בעז בן צור:

אוקי. מה יוצא למדליף?

ת:

למדליף מה יוצא,

עו"ד בעז בן צור:

כן.

ת:

המדליף הרבה פעמים זה עניין של יחסי תן קח. כלומר הוא מקבל זיקוק חיובי.

עו"ד בעז בן צור:

אוקי. מאה אחוז. עכשיו, אני רוצה להראות לך, חקרנו פה את חפץ. סיפר על פרסום שהיה לגביו, הדלפה שהייתה לגביו. כבוד עמוד 8582. שהייתה הדלפה ששברה אותו. ו... לארצות הברית. מספר חודשים אני אראה לך תיכף מה אומר צפרי. לגבי הדלפה מסוימת. רמ"ד משרד ראש הממשלה למשך חמישה חודשים. ואז אשאל אותך שאלה לגבי הזווית של המודלף, בסדר. אומר כאן צפרי. בחקירה לא כאן. כאן סליחה לו, בחקירה 26.3.18 עמוד 7, ברקוד 1645. הוא אומר שזה לא מסתדר עם הפגיעה הקשה המהותית בשלטון החוק שנעשתה פה לפני שלושה שבועות, כאשר אני צופה ביום שישי באולפן שישי בערוץ 2. ויש הדלפה שקרית ומגמתית מהחקירה שאומרת שאני יוצא ובא במשרדי לייף כבר כמה חודשים כמה שבועות, שאני עד מדינה ושאני מקורב המקורבים. ואז החוקרים אומרים לו, טוב, אנחנו לוקחים אחריות. והוא אומר זה לא בא ממני ההדלפה הזו. ואז הוא מוסיף שרמסו את זכויות היסוד שלו. עכשיו אני אגיד לך את מה שהוא אומר, ערוץ 2 יום שישי, צפרי עד מדינה. עד מדינה זה מישהו שעשה חלק, נתן חלק במעשי העבירה, ועכשיו הוא רק עד מדינה. בא להציל את עצמו. זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הרעיון הכללי. לא היה ולא נברא לא עד מדינה לא שום דבר שכזה, לכן הוא
2 מתקומם על התיג שלו כעבריון שבא להיות עד מדינה.

3 **דובר:** אגב בועז זה עניין שחזר גם מנחקרים אחרים.

4 **עו"ד בעז בן צור:** מאה אחוז. עכשיו שאלה האם אתה מסכים מבחינה תקשורתית כרגע. מושאי
5 ההדלפה אין להם כרגע, אחד הם לא יכולים לדבר שתיים אין להם חומרים כדי
6 להזים את הדברים.

7 **עו"ד יהודית תירוש:** מבחינה תקשורתית העד צריך להגיד אם לנחקרים יש את חומרי החקירה.
8 זה מבחינת ...

9 **עו"ד בעז בן צור:** אז אני אשאל אותך אחרת. אני אשאל אותך אחרת. מודלפים מי שלגביו היו
10 הדלפות ברגיל הם לא פונים לאמצעי התקשורת ולהגיד תשמע, זה לא נכון מה
11 שהם אומרים כאן, אין לכם שיחות עם המושאי ההדלפה. בדרך כלל יש איזה
12 שיחה בין הגורם האכיפתי כי הוא מחזיק את החומר, לבין העיתונאי זו הכותרת.
13 מושאי הדלפה לא פונים גם אסור להם לפנות. אני שואל אותך אם פנו אליכם.

14 **עו"ד יהודית תירוש:** אליך. הוא לא מייצג כאן את כל העיתונאים במדינת ישראל.

15 **עו"ד בעז בן צור:** אני אמרתי אליך. או למה שאתה יודע, שאלתי או אליך, או אם מה שאתה יודע
16 נניח במערכת שעבדת שמי שנקרא לזה מושא ההדלפה ברגיל לא פונה. אם אתה
17 זוכר שמישהו פנה אז תגיד לנו, אני זוכר את זה ואת זה.

18 **ת:** מה בדוגמא, כמו שציננת.

19 **עו"ד בעז בן צור:** כן.

20 **ת:** אלי לא פנו. ואני לא, לא יודע להגיד לך באופן מה כל אחד עושה וכאלה. אבל
21 הרבה פעמים אתה מקבל אינפורמציה אם זה מהמשטרה. אז אתה סומך על
22 המשטרה, שהיא יודעת מה היא אומרת, אתה מפרסם.

23 **עו"ד בעז בן צור:** אוקי. בסדר גמור. עכשיו לגבי תקופת בחירות. אנחנו יודעים תקבל את זה כנתון.

24 שבתקופות בחירות היו הדלפות מאסיביות. בסדר הצגנו את הנתונים בפני בית
25 המשפט. אומר חפץ, כאן בבית המשפט, עד המדינה חפץ. עמוד 8583 שפרסומים
26 מחקירה פלילית בתקופת מערכת בחירות זה נושא משמעותי מאד, ככה הוא
27 נשאל תשובתו זה ממש מעשה נבלה. עכשיו אני שואל אותך על ההשלכה אתה
28 היית איש תקשורת. על ההשלכה של פרסומים מחומרי חקירה. הוסיף
29 סלקטיבים, הדלפות, מגמתיות חלקיות. תקופת בחירות מה ההשלכה שלהם. אני
30 שואל אותך כרגע. ...

31 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתור מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: איש תקשורת. הרי את מי אני אשאל. כן.
- 2 דוברת: חוות דעת מומחה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יכול להעיד על זה בדיוק כמוהו.
- 4 עו"ד בעז בן צור: קיבלתי. תודה. כן. אני אומר לך שגם אתה התבטאת, ואני לא ארחיב יתר על
- 5 המידה שיש השפעה על המערכת הפוליטית כשמשקרים סיקורים מהסוג הזה,
- 6 שזה כרגע כפרה פרזה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד פעם את השאלה, לא הבנתי.
- 8 עו"ד בעז בן צור: אני עושה,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... קודמת של העד בעניין כזה.
- 10 עו"ד בעז בן צור: נכון, שיש השלכה על המערכת הפוליטית שיש פרסומים מהסוג הזה, לגבי חקירות
- 11 בתצוגה מסוימת שלהם.
- 12 ת: אני מניח.
- 13 עו"ד בעז בן צור: אתה מניח. טוב, אני רואה שזה. כבודם אני בשביל לקצר, אני אמשוך שני מוצגים
- 14 כדי לא לשאול עליהם, כבר. אני בסוף החקירה אני אגיד איזה מוצגים אנחנו
- 15 מושכים כדי לא לייגע יתר על המידה. נקודה אחרונה. אני רוצה להציג לך עכשיו
- 16 מהחקירות של נתניהו, לגבי אתר וואלה, ולשאול אותך מהזווית שלך מה אתה
- 17 יודע. בסדר. מה אמר נתניהו בחקירותיו לגבי האתר. חקירה ראשונה קובץ 1202
- 18 עמוד 10. החוקר נאמן לצערי הרב לא מדובר פה בסיקור אוהב. פה מדובר אולי
- 19 הייתי אומר ממש לעשות שימוש באתר כבשלך. אומר לו נתניהו כנחקר, מה זה
- 20 שימוש באתר כבשלי. אני מתפרץ בצחוק ממה שאתם אומרים. זה קשקוש, האתר
- 21 הזה היה בכל התקופה הזאת מאות כתובת בשנה. מאות כתבות בשנה שליליות
- 22 נגדי. ואולטרה שמאל. ממה שאתה יודע, אתה היית שם לפחות שנתיים. משקף
- 23 את המציאות או לא משקף את המציאות.
- 24 ת: כן. היה אתר נגדי לראש הממשלה.
- 25 עו"ד בעז בן צור: אוקי. עכשיו הוא מוסיף גם על תקופת הבחירות.
- 26 ת: הסנטימנט היה נגדו.
- 27 עו"ד בעז בן צור: מאה אחוז. הוא אומר שהוא רוצה להבהיר שאתר וואלה, הטענה שלכם הייתה
- 28 שאתר וואלה ... מגוחך. אין פה שום בסיס, ולא הייתה שום עסקה קודם כל לא
- 29 הייתה עסקה. אבל בסך הכל ... באלגנטיות אז הוא אמר אז כנראה שאנחנו
- 30 חולקים. אבל אומר נתניהו לא יכולה להיות עסקה שאני מקבל, אתם אומרים
- 31 סיקור חיובי. קיבלתי סיקור איום ונורא והסיקור עוד יותר איום ונורא ערב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. הבחירות. אוקי. שוב סיקור חיובי שטויות. אומר לו החוקר בוא נצמד לעובדות.
2. וואלה יופי. אז אומר לו נתניהו זה רגע, זה עובדה. ואז הוא מוסיף זה עובדה וכל
3. אחד יכול להוכיח את זה לא קשה.
4. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
5. **עו"ד בעז בן צור:** מיד. קחו אלף אנשים ברחוב, תנו להם את כל הסיקורים והם יגידו לכם לא 999
6. אלף יגידו לכם אותו דבר. יגידו לכם אותו דבר. סיקור רע מאד.
7. **כב' השופט עודד שחם:** נדמה לי שאדוני שאל את העד של ... בראשית.
8. **עו"ד בעז בן צור:** בסדר. אז שאלה אחרונה. לשאלה אחרונה, אתה מסכים אתי שזה היה מדד מר
9. ישועה.
10. **ת:** מר מגל.
11. **עו"ד בעז בן צור:** מר מגל. לקחת.
12. **כב' השופט עודד שחם:** המדד למה זה שאלה, עכשיו,
13. **עו"ד בעז בן צור:** לבחון סיקור. זה לקחת ולבחון את כל הכתבות באתר, ואז להגיע למסקנה אם
14. הסיקור היה חיובי, או שלילי. כי יש עמדה ועמדה. יש פה בחינה אמפירית בתוך
15. האתר. כמו שהוא אומר קחו אלף אנשים תנו להם את כל הסיפורים ונראה מה
16. הם יגידו. אז כרגע לא קחו אלף אנשים. קחו את בסוף גם בית המשפט, נטרח
17. לנקוט בעניין זה המדד. לבחון מה סוקר באתר.
18. **ת:** כן.
19. **עו"ד בעז בן צור:** טוב, אני סיימתי. אני מושכים כבודה ואולי אנחנו ניקח רק איזה שני מוצגים אני
20. אגיד שלא שאלתי.
21. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הקלסרים האחרונים. אולי הקלסרים לא בדינו כרגע.
22. **עו"ד בעז בן צור:** אז אני אגיד, ולכן לא נתתי את זה גם לחברי. נ/3623, 3624, 3625, 3626 ו-3627
23. לגביהם אנחנו לא שאלנו ולכן אנחנו,
24. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו בסימון המוצגים היום בדילוג.
25. **עו"ד בעז בן צור:** נכון.
26. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את אלה אנחנו נוציא.
27. **עו"ד בעז בן צור:** אני סיימתי.
28. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 3623-7 בסדר להוציא. אוקי. אני מקווה שזה לא נסרק
29. עדיין.
30. **עו"ד בעז בן צור:** כבודה, רק אני אגיד לגבי התמלילים של צפריר אנחנו,
31. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לי לראות שזה לא נסרק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נבקש כמה דקות הפסקה להתארגן אם אפשר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק כיוון שגברתי לא הייתה כאן, אמרנו שחייבים היום
- 3 לסיים בזמן. זאת אומרת, בכלל לא לעבור. כמה זמן גברתי צריכה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: כמה זמן?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, לא. כמה זמן עכשיו.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: עכשיו שבע דקות חבריי ביקשו 10 דקות.
- 7
- 8 (לאחר הפסקה)
- 9 ע"ת 65 מר ינון מגל, בחקירה חוזרת לעו"ד יהודית תירוש:
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, המסך כבר אצלכם?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בזריזות כי אנחנו לא יכולים לגלוש מעבר לזמן היום.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: טוב, אז אני אתחיל ראשית נתחיל מדברים עד שהמחשב שלי יעלה גם.
- 14 מדברים שעלו כאן היום, שני דברים קטנים. הדבר הראשון שאני אשאל אותך זה
- 15 דווקא לגבי הסוף, שאל אותך חברי בעניין גורמי הקשר בזמן חקירה נקרא לזה
- 16 ככה, עם העיתונות. מי מעביר חומרים בזמן חקירה לעיתונות. הוא שרטט את זה
- 17 בצורה מסוימת. אני לא אכנס לזה. אבל מה שאני רציתי רק לוודא איתך שתגיד
- 18 לי רק להשלמת התמונה בנקודה הזאת, אתה לא היית כתב משפט מעולם. נכון?
- 19 ת: נכון.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אוקי. תודה. נקודה שניה שאני רוצה לשאול אותך, זה לגבי נ/3630 שהוגש
- 21 על ידי חבריי. אני רק אזכיר לכבודכם, זה היה פורבס שרה נתניהו גברת נתניהו
- 22 העניין הזה שקיבלתם מידע מפורבס, ונכון המייל הזה?
- 23 ת: כן.
- 24 עו"ד יהודית תירוש: שעובר אליך מאבירם אלעד. בסדר?
- 25 ת: אהם.
- 26 עו"ד יהודית תירוש: והציג לך חברי ואתה אישרת שזה המידע שקיבלתם מפורבס ואמברגו עד
- 27 12. ולא קיבלת אותו משום מקום אחר. ומה שאני רציתי להבהרת התמונה
- 28 לשאול אותך אם יש לך מידע כזה, ואתה מידע שקיבלת אותו. אז תסביר לנו למה
- 29 אתה מעביר אותו בתחילת המייל אם אתה יכול לראות. אז אתה יכול לראות
- 30 שאת הידיעה הזאת אתה מעביר לאילן ישועה, וכותב לו, דחוף, אמור לעלות רק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אצלנו ב-12. למה אתה מעביר לו את הידיעה הזאת. היא כזאת חשובה, שעיונו
2 שמנכ"ל צריך להידרש אליה.

3 לא. אני מניח שזה היה במסגרת הבקשה שלו להתייחס בזהירות עם שרה נתניהו. **ת:**

4 אוקי. תודה. אני רוצה לעבור איתך לכמה דברים קטנים שהציגו לך לגבי **עו"ד יהודית תירוש:**

5 מספר אירועים. האירוע הראשון זה אירוע שקשור לדוח מבקר המדינה. אירוע

6 מספר 26. זה לא לך, זה לבית משפט. אתה לא יודע בטח מספרים. מיום 2.12.13

7 שחבריי הגדירו אותו אירוע הנרות והמים. האירוע שהתבקשת להוריד ידיעות.

8 הציגו להוריד את שתי הידיעות הללו. הציגו לך בחקירה נגדית שאצלכם זה

9 פורסם בצורה מאד אנטי נתניהו. הפרידו לשתי כתבות נרות ומים. וגם הציגו לך

10 שאולמרט כתבה של אולמרט, אם אתה זוכר עלתה באמצע היום כתבה מתקיפה

11 של אולמרט ואז גם הציגו לך טור של דפני ליף שמבקר את נתניהו. אני מתייחסת

12 לנ/3601 ונ/3602 אני אציג אותם כדי שיהיה לכולנו יותר נוח. כדי שנדע למה אנחנו

13 מתייחסים אלה דברים שהציגו לכם כשהציגו לך. בחקירה נגדית כן לגבי האירוע

14 הזה. זה גם הטור של חוץ משתי כתבות שזה עלה מההתכתבות שתי כתבות של

15 נרות ומים. הציגו לך גם את הטור של דפני ליף ודף מיום דף הבית, שבראשית

16 אולמרט תוקף את נתניהו. הוצג לך שהכל בחירה שמייצגת כיוון מסוים, ואתה

17 אישרת את הדברים. אמרת שזה מוגזם ומנפח וחלק מפסטיבל תקשורת. אני

18 מבקשת רגע לדייק פה בתמונה שהוגשה. ראשית ביחס לטור של דפני ליף אני

19 רוצה להציג לך את ת/893. יש לנו את זה. תגיש לי להם חבל על הזמן. את ת/893

20 זאת תכתובת מקבוצת הפייסבוק של העורכים בוואלה שבה אבנר בורוכוב כותב

21 בהצלחה, אבל לשכת ראש הממשלה יכולה להחזיק את בוק בביצים, סליחה על

22 המילה. זה שלו. בצורה שלא שווה שום אייטס בעולם. רגע זה לא זה. זה לא הדף

23 המתאים.

24 **ת:** קבוצת פייסבוק?

25 **עו"ד יהודית תירוש:** שניה. זה הדף הראשון.

26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הדף זה למטה.

27 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון. זה הדף הראשון. אז סליחה גברתי. אני אקריין את זה ואגיש את

28 הדף הראשון של ההתכתבות. ת/893.

29 **עו"ד בעז בן צור:** רק לפני שהעד ישיב, אני מתנגד.

30 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. אבל תחכה שאני אציג לו את כל הדברים ואז תתנגד. לטעמי, כדי,

31 **דובר:** מה אנחנו מסתכלים מה זה ההתכתבות הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: לא. ההתכתבות זה הדף השני הלא נכון. את הדף הנכון לא הדפסנו. אז אני
אקריין את זה ואני אגיש את זה בדיון הבא את הדף הנכון. בסדר.

ת: זה קבוצת פייסבוק?
עו"ד יהודית תירוש: כן. של העורכים בוואלה.

ת: מה זה קבוצת פייסבוק של העורכים בוואלה?
עו"ד יהודית תירוש: ת/893.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתחיל שתהיו בעניין ששמו על ... את האייטם.
עו"ד יהודית תירוש: לא. ההודעה השניה ההודעה הבאה של שהוא אומר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רשום שהטור של דפני על ביבי לא יראה הום פייג'.
עו"ד יהודית תירוש: ביקשו שהטור של דפני לא יראה הום פייג'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דרשו.
עו"ד יהודית תירוש: דרשו. סליחה, דרשו שהטור של דפני ליף לא יראה הום פייג'. זה בטח לא

פתיע אותך שאין אותו בהום פייג'. ובנוסף למחרת אתם מפרסמים טור שנמצא
בחומר החקירה. יורם דורי שלא הוצג לך על ידי חברי, שבו אם אפשר להגיש את
זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה משהו שכבר הוצג?
עו"ד יהודית תירוש: לא. אני מבקשת לסמן אותו. שניה אז אני אסביר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה קשור לאותם מסמכים.
עו"ד יהודית תירוש: ראשית גברתי זה קשור לאותו עניין. תיכף אני גם אראה שזה גם הועבר לעד

בזמן אמת. ולכן אני בוודאי יכולה להציג את זה דרכו. מה גם שהוא העורך
הראשי. מה גם שהוצג לו דברים שעלו באתר, כולל כתבה של אולמרט שלא
קשורה לנרות והמים. כדי להראות איך האתר ביום הזה נגדו. איך הוא מסקר גם
את דוח המעון ההוצאות של המעון בצורה שלילית כל כך. בצורה לא סבירה. וגם
איך הוא מסקר בכלל את נתניהו. בצורה שלילית באותו יום. כשבעצם אנחנו
רואים שגם הטור של דפני ליף שהציגו לו, הוא טור שדרשו שהוא לא יעלה להום
פייג'. גם למחרת מתפרסם טור של יורם דורי, עם ביקורת על הביקורת על
הוצאות נתניהו. פופוליזם חזירי. דבר ראשון. יורם דורי אגב כותב כאן, הוא איש
ימין?

ת: לא מכיר אותו. לא זוכר מי הוא. כתוב פה שהוא אינו מחסידיו של ראש הממשלה.

עו"ד יהודית תירוש: נכון ועדיין הוא כותב משהו בעד נתניהו.

ת: יועץ אסטרטגי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ככה שהדיכטומיה לפעמים מתעתעת. אבל זה עניין אחר. ובכל מקרה אז
- 2 למחרת מתפרסם את זה. אם היה לי את האפשרות להציג לכם הייתם רואים
- 3 כבודכם שברול הכתבה הזאת גם מועברת אליו. זאת אומרת בזמן אמת הרי יש
- 4 לינק אליו בעניין הזה. ולכן א' זה בחומר החקירה. ב' בוודאי שאני יכולה להציג
- 5 לו, כדי להראות תמונה מלאה. ודבר נוסף אני רוצה להראות לך, זה אגב מתוך
- 6 מזכר סיקור גם, חוץ מזה. ואני מפנה גם לשורה 3233 ברול שזה נשלח אליו. אבל
- 7 בנוסף אני רוצה להראות לכם שגם כשהציגו לך את העניין של אולמרט ואיך הוא
- 8 הוצג באופן שלילי. מה שלא הציגו לך ששעה אחר כך מוצג הדבר הבא.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה הדבר הבא, עוד משהו.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב,
- 12 עו"ד בעז בן צור: אני רק רוצה להתנגד כבודה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתנגד להגשה, עוד לא שמענו שאלה. רגע, כמה דברים יש
- 14 פה?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אני הגשתי,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לי כאן,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: לפני לך. ההתכתבות היא מוצג אז לא צריך. מה שצריך זה את יורם דורי.
- 18 את המאמר על הפופוליזם החזירי. ועכשיו הגשנו דף להום פייג' שעולה לאחר מכן
- 19 שבו יש בכותרת הראשית את התגובה של נתניהו, ההתקפה של נתניהו על התגובה
- 20 של אולמרט. ובעצם אני מבקשת לסמן שני מסמכים גברתי. בעצם מה שאני רוצה
- 21 לסמן,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, מה גברתי רוצה לסמן מזה. קודם כל אני אסמן
- 23 ומקסימום אני אמחק. יורם דורי ומה עוד?
- 24 עו"ד יהודית תירוש: נכון את יורם דורי ושני דפים מהפסט פייג'ס.
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.
- 26 עו"ד יהודית תירוש: אחד שכתוב בראשית נתניהו עונה לאולמרט לא ארכין ראש. והשני מכמה
- 27 שעות לאחר מכן, הרבה שעות לאחר מכן למעשה כמעט לא יודעת הרבה שעות
- 28 לאחר מכן, שזה נכנס לטעימה בחדשות. נתניהו לאולמרט לא ארכין ראש.
- 29 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו? אחרי כל אלה מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: השאלה אליך, אחרי שהדברים שהצגתי לך כאן, לעומת מה שהציגו לך חסר
- 2 לטעמנו בנגדית. אני שואלת אותך אם ההתייחסות של האתר, כמו שנשאלת,
- 3 הייתה קיצונית, מוגזמת ומנופחת כמו שאישרת כשלא הוצגה לך,
- 4 איפה הכתבה של אולמרט? אולמרט, הוא עונה לאולמרט על משהו על היחסים
- 5 האמריקאיים. לא על הנרות.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: זה מה שהוצג לך בנגדית. בנגדית הוצג לך שני דברים שונים. א' דפני ליף.
- 7 ת: כן. על הנרות.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: על הנרות ושתי כתבות שהיו הנרות והמים,
- 9 ת: אוקי.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: ובנוסף הוצג לך שגם באותו יום מה שיש באתר, זה התקפה של אולמרט על
- 11 נתניהו וזה תופס מקום בראשית. כדי להראות לך שהסך הכל זה בחירה
- 12 שמתקיפה את נתניהו. ושכל העניין הזה פורסם הנרות המים הביקורת ויחד עם
- 13 זה פורסם בצורה איך זה נאמר לך, קיצונית מוגזמת ומנופחת והכל זה עניין של
- 14 בחירה.
- 15 ת: אוקי.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: עכשיו, אני רק שואלת אותך, בהינתן זה שאני מציגה לך,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: בהינתן זה שאני מציגה לך שדפני ליף כמו שאנחנו רואים, דרשו שלא יעלה
- 19 לך הבית שהוצג לך. דבר שני למחרת מתפרסם טור ביקורת על הביקורת על
- 20 נתניהו, בוואלה. ודבר שלישי אולמרט שהוצג לך כהתקפה על נתניהו, שעה לאחר
- 21 מכן עולה לראשית להרבה זמן, כתבה שעניינה נתניהו עונה לאולמרט לא ארכין
- 22 ראש. בהינתן זה שאני מציגה לך עכשיו פרטים יותר מלאים לטעמנו, אני שואלת
- 23 אותך את השאלה שנשאלת. האם ההתייחסות של האתר לנתניהו ולאירוע הייתה
- 24 קיצונית מוגזמת ומנופחת. והאם גם זאת בחירה?
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.
- 26 עו"ד בעז בן צור: נעשה דבר דבר. ראשית חברתי החסירה אנחנו הצגנו לעד גם כתיבה של עמירם
- 27 אלעד בסוגית הנרות. זה היה ענין אחד. עניין שני כבודם אני אזכיר זה חקירה
- 28 חוזרת. בחקירה הראשית, אני אגיד את זה בעדינות כמעט לא נשאל דבר בסוגיה
- 29 הזאת. דבר שלישי זה מעשה שלא יעשה. הציגו ממש את ... אבנר בורכוב, דרשו
- 30 שהטור של דפני על ביבי לא יראה הום פייג'. זה מזכיר שהיה לנו דיון שלם בסוגיה.
- 31 אבנר בורכוב הגיע כאן להעיד, הוא הגיע כאן להעיד לפני כבודכם, בעמודים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 584, 29573- התרשם בית המשפט שבעצם אין לו מושג ואין לו זיכרון, בכלל במה
2 מדובר. ביחס למה שהוא כתב בעניין הזה. זה מייעד עצמו, כיוון שלא יכול להיות
3 מושג. אם מישוהו דרש או לא דרש. אבל הוא אומר אני לא זוכר דבר כזה, לא יודע.
4 אז לכן להציג את זה לעד, בחזקת איזה שהיא עובדה וממנה שיסיק איזה שהיא
5 מסקנה, זה מעשה לא תקין בסוגיה הזאת. ונקודה אחרונה חקירה חוזרת זה לא
6 עניין למקצה שיפורים. כלומר אם היה משהו לא ברור, שהוגש שהוצג, אז אפשר.
7 אבל זה לא כרגע עניין של אימות. שאנחנו כרגע נתקן מה שלא שאלנו בראשית
8 והוצגה בנגדית. ואחרי זה אנחנו נתקן על בסיס חומרים שלא נכונים להציג אותם
9 כאן. ולכן אני מתנגד לזה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נתיר את זה. כדי שתהיה תמונה מלאה. אנחנו
11 מתירים פה את השאלה.
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** כמובן אני לא אתווכח עם ההחלטה, אני רק אציין שבורוכב שכתב את מה שכתב
13 היה כאן בבית המשפט.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המחשבה בסוף היא אם ההתרשמות של העד היא עדיין
15 אותה התרשמות. זו השאלה בשורה התחתונה. אז אני רק אומר מה סימנתי,
16 הכתבה של אדון דורי היא ת/929. ת/930 זה דצמבר 1. ות/931 דצמבר 2.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** תודה רבה. כן מר מגל.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. מה תשובתך, אם זה משנה.
- 19 **ת:** זה נראה לי יותר מאוזן.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** יותר מאוזן תודה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה לא שמעתי.
- 22 **ת:** זה נראה לי יותר מאוזן.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** שאלה נוספת שאלו אותך על אירוע 21, הביקור של שרה, הגברת נתניהו
24 סליחה באנדרטה, מה-13.10.3 ואני רוצה לשאול אותך שאלת הבהרה בעניין הזה.
25 בחקירה הראשית סיפרת על האירוע הזה. אמרת שזה משהו שהוא לא מעניין בכל
26 הכבוד. הוספת מילה באידיש שאני לא מבינה לצערי. אבל היה נשמע לי שהיא
27 מאותה משפחה שלא מעניין. אם צריך לדייק אותה אז חברי שמבין אידיש יעזור
28 לי.
- 29 **ת:** זה הדבר היחיד שאני מבין באידיש.
- 30 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקי. בסדר. בהתכתבות בזמן אמת, או אולי נתחיל לפני ההתכתבות בזמן
31 אמת. כי זה מה שאני לעורך דין עו"ד בעז בן צור בחקירה הנגדית אמרת שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לגיטימי לפרסם את הדבר הזה. אני רוצה גם להשלמת התמונה להראות לך מה אמרת על זה בזמן אמת. ואני מפנה לרול לתאריך 3.10,

דובר: אייטס מספר?

עו"ד יהודית תירוש: 21. זה מתחיל במילים. אין לי את השורה אבל זה ב-3.10 תיכף נראה את השורה. 3.10.13 אדוני. מתחיל במילים מי רואה את זה שישה סימני שאלה. זה מתחיל בקטע הרלוונטי, יש להם גם התכתבות על הנושא. אבל הקטע הרלוונטי מתחיל מי רואה את זה שישה סימני שאלה.

דוברת: זה שורה 7273 ברול הישן. 2723

עו"ד יהודית תירוש: אתם מדברים קודם על הנושא. אפשר לראות עוד קודם. ואתה שואל אותו מי רואה את זה, שישה סימני שאלה. חחחח. הוא עונה לך ינון תעשה לי טובה זה בדיוק, מהסוג שדווקא לא אכפת לי. היא נרגעת ודווקא לא נגרם נזק. אתה אומר סבבה. והוא ואתה אומר לו להוציא פוש. אם הצלחתי ללמוד אותך, זה בציניות. והוא עונה לך מבקש לא להוציא לי את המיץ על זה. תנו כותרת יפה, תמונה גדולה תרחיבו על מרקוס טפל בזה אישית. והוא כותב לך תוציא שלושה פושים נקניק, שאני מניחה שזה בציניות. וזה ממשיך. ואז יש את ההתכתבות של מה להכניס שם. את כל הדברים האלה, ואני עוברת עזוב זה מה קורה עם זה. אבל אני רוצה להתעכב על זה שהוא כותב לך עוד טקסט, ואתה כותב לו תקרא עכשיו אחרי כל הטקסטים מגוחך בעורף האויב חחח. ואני שואלת אותך עכשיו, אחרי שאמרתי לך מה אמרת בראשית על זה, בלי התכתבות. בנגדית אמרת שזה לגיטימי. לפרסם. כשאני מציגה לך את הדברים האלה, אני שואלת אותך אם אתה רוצה להבהיר את הדברים?

תראי, אני לא אהבתי שמתערבים לי בתוכן. בגדול את שואלת אותי זה ידיעה שהיא לגיטימית. ולגיטימי גם באותה מידה לא לפרסם אותה. אני חושב שמערכת שבדיעבד מתברר לי שהיא נענית להורדות אייטמים מעל הראש שלי, של הרצוג. וליברמן וכל מיני כאלה. אז כשזה מגיע אלי עם נתניהו, אם הייתי יודע את הדברים האלה בזמן אמת. אז הייתי אני מניח עושה חישוב אחרת של הדברים. כלומר אם לאלה מוותרים אז אפשר גם לאלה לוותר. בגדול אם את שואלת אותי היום, זה שטויות. כאילו חשוב למישהו לאשת ראש הממשלה איזה ידיעה שזה אפשר לעשות את זה. סתם הטקרטציה עם אילן פה באירוע הזה. אני חושב שזה שטויות ואפשר יכולתי להיות יותר קל באירוע הזה, זאת דעתי כיום.

ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: אוקי. זאת תשובתך. תודה. אני רוצה לשאול אותך גם לגבי אירוע 34, הסרת פרסום מקלט מס. אוקי. 15-17/1/14. בחקירה הראשית הצגתי לך את האירוע הזה, ואת העובדה ששלחת לישועה לינק לעין השביעית לגבי הורדת הידיעה. בסדר? העין השביעית פרסמו שהידיעה ירדה. בחקירה הנגדית לשאלות עורך דין עו"ד בעז בן צור, שהציג לך כתבות על איך סוקר נושא מקלט המס בוואלה, שנמשכה מגלובס. והציג לך טענה שלא חייבים למשוך משהו, ושאינן בה עניין ציבורי. אתה אמרת שאתה לא מבין את ההיגיון בידיעה הזאת אני עושה פרפרזה כי אין לי פרוטוקול כמובן. אבל בגדול אמרת שאתה לא מבין את ההיגיון בידיעה הזאת מלכתחילה. אני רוצה להראות לך את הלינק הזה שאתה שלחת לישועה. לעין השביעית. בבקשה. ושתסביר איך זה מתיישב רק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסמך חדש?

עו"ד יהודית תירוש: זה מסמך שאני חושבת שהוא סומן בחקירה הראשית. לא יודעת. הוא לינק בתוך הרול בכל מקרה. אפשר לסמן אותו ליתר ביטחון.

דובר: באיזה שורה ברול,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 932.

דובר: אולי נשמע את השאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא זה כבר הוגש. זה מצורף למשהו.

עו"ד יהודית תירוש: כשיש איזה שהוא פער בין הראשית לנגדית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא יקרה כלום. מקסימום אני אמחק את המספר.

עו"ד בעז בן צור: הלוואי שכל פעם יהיה פער בין הראשית לנגדית זה מעולה. זה המטרה של חקירה נגדית. זה לא מטרה של חקירה חוזרת אז יש פער. אנחנו יכולים ללכת הביתה אז לא יהיה פער.

עו"ד יהודית תירוש: אז תנו לי לשאול את השאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?

עו"ד יהודית תירוש: בסוף הכתבה כתוב בתשובה לפניית העין השביעית מסר ינון מגל העורך הראשי של וואלה, כי שיקולים עיתונאיים הם שהנחו את המערכת בשיבוץ הידיעה בדף הבית. ניתן המקום לסקופ וכולי. מה שאני שואלת אותך זה תיישב בין האמירה שלך בנגדית למר עו"ד בעז בן צור. שאתה לא מבין את ההיגיון בידיעה, לבין האמירה שלך בתגובה שזה עלה כי משיקולים עיתונאיים לדף הבית. טוב, קודם כל, לא שזה ירד משיקולים עיתונאיים.

ת:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: לא. לא ירד. שיקולים עיתונאיים הם שהנחו את המערכת בשיבוץ הידיעה
בדף הבית. זה מה שאתה אומר.

ת: אך גם נדיבותנו למתחרים אינה בלתי מוגבלת. כלומר ששיקולים עיתונאיים היו
בעליה ושיקולים עיתונאיים היו בירידה.

עו"ד יהודית תירוש: נכון.

ת: בסדר. אוקי. אז מה, אני חושב שמה שאמרתי לו שלא מעניין זה שאלה שהוא
שאל אותי, על העברת כסף לעורך דין, שבן אדם מעביר כסף לעורך דין שלו. באופן
כללי אמרתי שזה ידיעה שהיא לגיטימית. בעיני היא ידיעה לגיטימית. מתחברת
לאג'נדה של האתר. וזה לא רואה פסול בידיעה שהיא עולה. ואחרי זה ירדה בסדר
כן. גם מסוג הדברים שאת יודעת,

עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור. הוצגה לך כתבה, אני עוברת לעניין אחר.

עו"ד אסף עיסוק: לפרוטוקול הזה למיטב בדיקתי המסמך הזה, הידיעה מאתר העין השביעית
927/ וליתר הביטחון השורה ברול היא 3816 שורה שבה זה נשלח.

עו"ד בעז בן צור: אני רק אציין שגם נדיבותנו לקוללות שלנו היא לא בלתי מוגבלת. כבר זה הוגש.
אז אני לא אתווכח עם מה שהוגש. אבל הנדיבות תסתיים בזה שיש מסמכים שלא
הוצגו לעד בשום מקום. ושמוצגים לראשונה בחקירה חוזרת אין לזה מקום.

עו"ד יהודית תירוש: יש פסיקה על זה שאפשר להגיש בחקירה חוזרת מסמכים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם ניתקל בזה שוב, נתחיל לדבר על זה. אם תהיה
התנגדות, ...

עו"ד יהודית תירוש: אוקי. אז אני רוצה לדבר איתך רגע על ענייני נשיא זכרוננו לשעבר שמעון
פרס, הוצגה לך כתבה נ/3563 לא צריך להגיש אותה, על עלות סוויטה של מר
נתניהו. השם שלה. ואתה אמרת שעל פרס לא הייתם עושים כותרת כזאת.

ת: כן.

עו"ד יהודית תירוש: בחקירה נגדית. והיה זאת אומרת גם מר עו"ד בעז בן צור הציג לך את זה.
וגם זה נאמר על ידך, אני מבקשת להציג לך שני דברים בעניין הזה. כדי להציג
תמונה במלואה שלא הוצגה לך בנקודה הזאת. גם,

עו"ד בעז בן צור: בראשית הוצגה התמונה במלואה.

עו"ד יהודית תירוש: אני מתייחסת לדברים שאתם הצגתם. כן, לא. זה לא משם התחיל. סליחה,
כשמציגים לו משהו בעניין עלות סוויטה של נתניהו, אין הכרח אין שום קשר, ואין
הכרח לדבר על מר שמעון פרס ז"ל. אם היו מעלים או לא היו מעלים מהרגע
שחבריי הציגו כאן איזה שהוא מצג, והעד נענה לזה, שנגד שמעון פרס לא היו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעלים דבר כזה. ואנחנו יודעים שהתמונה באתר היא שונה. ושעלו ידיעות כאלה,
2 בדיוק כאלה על מר שמעון פרס. בית המשפט לא צריך לחיות באפילה ולהישאר
3 עם המילים של העד בלבד, עם כל הכבוד לעד. וגם לחבריי. אלא הוא צריך לדעת
4 את התמונה במדויק. אני גם מציגה כאן שעם כל הכבוד מדובר בעד. בית המשפט
5 לא נתן לנו, לחקור אותו בחקירה נגדית וזה בסדר. אבל מדובר בעד שבזמן אמת
6 אמר בהודעה שלו, שמה שעצבן אותו בהתערבויות היה שהאתר לא היה אנטי
7 ביבי.
8 ...
9 **דובר:**
עו"ד יהודית תירוש: אני עונה לחבריי שמזדעקים. אז אני לא, בסדר, אז אני אומרת אני מבקשת
10 להציג מאמר מתוך חומר חקירה נגד פרס שעלה לראשית. וכתבה שעלתה
11 לראשית. וגם מאמר נוסף זאת אומרת שני מאמרים אחד שעלה לראשית. שניהם
12 בעצם עלו לראשית, אחד קוראים לו חגגן בלתי נלאה. על משקל חתרן בלתי נלאה.
13 ודף מהפסט פייג'ס.
14 **דוברת:** זה לא חומר חקירה?
15 **עו"ד יהודית תירוש:** חלק הם חומר חקירה. חלק הם לא חומר חקירה.
16 **עו"ד בעז בן צור:** באמת לפני שמקבלים אותם. אני מבקש להתנגד. הנדיבות נגמרה מקודם כבר.
17 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. אוקי. אז אני מבקשת להגיש קודם כל את מה שהוא חומר חקירה
18 ובוודאי חבריי לא יכולים לטעמי, בסדר. אז קודם כל שהוא היה גם מעורב בזה.
19 העד היה מעורב בהעלאת הכתבה הזאת. לא זה לא עניין של חקירה ראשית. זה
20 עניין יש אירועים אפשר לשאול ולתת גם דוגמאות בחקירה ראשית.
21 **דובר:** תגמרי להציג את השאלה... לעבוד מסודר.
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מגישה לך את מאמר הזה ואת הכתבה ואת הדף פסט פייג'ס שאם
23 נסתכל אז גם ב-8.12.13 התכוונתם להעלות ידיעה כזאת. ולאחר שהתכוונתם
24 להעלות את זה לטעימה. אתם בעצמכם. לאחר שהתבקשת על ידי ישועה היא
25 עלתה לראשית. זה דבר ראשון. אני מציגה לך את זה. אני רוצה להציג לך גם עוד
26 משהו, אבל לפני זה אני אשאל את השאלה לבקשת בית משפט. ולנוכח הדברים
27 האלה אני שואלת אותך מה אתה אומר, על האמירה שלך ושל חברי, עד כמה
28 הייתם מעלים כתבה כזאת על מר פרס.
29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה עדיין.
30 **עו"ד יהודית תירוש:** ואם יש סיבה מיוחדת שבחרת להגיד שעל פרס לא. ועל נתניהו כן?
31 **עו"ד יהודית תירוש:** אל תענה.. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן צור:

1 ... בחקירה, שהכנו פרק שלם על הסיקור של הוצאות, גם ראש הממשלה,
2 והסיקור של הוצאות מעון הנשיא. עם שורה ארוכה של פרסומים והשוואות
3 ואנחנו החלטנו לוותר על החקירה הזאת. על המקטע הזה בחקירה. כי חשבנו,
4 שזה כבר מתחיל לגלוש למחוזות לא כל כך רלוונטיים. לכן אנחנו אמרנו שאנחנו
5 נמנעו מלעשות את זה. מה שעושה חברתי עכשיו זה דבר שהוא לא יעשה. היא
6 בוחרת בפינצטה. מה שאנחנו ויתרנו בחקירה הנגדית שלנו. כי חשבנו שזה לא
7 נושא שצריך לפתח אותו יתר על המידה. היא כרגע בוחרת בפינצטה פרסום וחצי,
8 חלק ממנו בכלל לא הופיע בחומר החקירה. היא הפיקה אותו מהאתר עכשיו,
9 בשנת 2023. ומנסה לפתח נושא בצורה סלקטיבית. בצורה חלקית שלא נשענת על
10 חומר חקירה. לכך אני מתנגד.

עו"ד יהודית תירוש:

11 אז אני אומר. אנחנו לא מנסים לפתח שום נושא. כפי שכבודכם יודע אנחנו
12 אמרנו לכל אורך הדרך שתמונת האתר היא לא הדבר הרלוונטי בתיק. והתיק הוא
13 לא על תמונת האתר. יחד עם זאת מהרגע שמוצגת כאן על ידי חברי תמונת האתר
14 והעד נענה לזה בצורה שהיא לא נכונה. אין שום סיבה, ואמרנו גם את זה מספר
15 פעמים ואנחנו אגב לא הבאנו את כל תמונת האתר לבית המשפט. בניגוד לאיך
16 שמציגים חברי את הדברים בצורה סלקטיבית. אנחנו לא נעביר את האתר לבית
17 המשפט, אבל אבל יחד עם זאת כשמוצג משהו קונקרטי ואנחנו יודעים שהאמת
18 היא אחרת מחובתנו, להציג את הדברים בפני בית המשפט. אם העד אומר משהו
19 ואנחנו גם לא באים עכשיו בעניין עם חברי. אבל אם העד אומר משהו, שלשאלת
20 חברי, והדבר הזה הוא לא נכון הוא לא מדויק. וכן אני מזכירה, כבוד השופט שחם
21 שאל אותי למה זה רלוונטי. כן. לטעמנו יש כאן עד. ואני אמרתי את זה בצורה
22 הברורה, שבחר בדיון להתנער מאמירה שהוא חשב ככה בזמן אמת. שהאתר לא
23 אנטי ביבי, והוא מסקר אותו בצורה אובייקטיבית. זה מילים שלו בחקירה לא
24 שלי. הוא בחר לחזור בו מהדברים האלה היום ולהגיד הכל הכל הכל, אנטי ביבי.
25 הכל הכל שמאל. על פרס זה לא היה עולה, על שום דבר. ככה. במצב הזה גם כדי
26 לבחון, ואני אומרת את זה בצורה גלויה גם ליד העד. גם כדי לבחון את הגישה של
27 העד, אגב העד אמר גם בכנות, שהוא שינה את דעתו בהסתכלות לאחר. זה אגב
28 עניין אחר אבל העובדה שיש סתירה היא בוודאי נכונה. ובית משפט יצטרך בסוף
29 אולי לקבוע ממצאים לעניין הזה. ולכן,

כב' השופט עודד שחם:

30 אבל השאלה לגבי מושא מסוים בפרסום אם הוא לא נשאל וזו שאלה אחת.
31 השאלה אם יש טעם היום לפתוח בחקירה חוזרת שלא ביחס אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש:

הוא נשאל על ידי ההגנה. וההגנה דיברה על זה. והעד אמר את זה. למר פרס, כן למר פרס. בהיבט של תמונת האתר הוא הציג את זה. כן. בהיבט של תמונת האתר הוא דיבר על מר פרס. הרי אנחנו לא עוסקים סתם בסיקור על מר פרס ז"ל. אבל בהיבט של תמונת האתר הנקודה הזאת הוצגה. ולכן, אם התמונה היא אחרת בית משפט צריך לדעת את זה. אחרת מה, בית משפט יישאר עם האמירה של העד עם האמירה של העד בעלמה, ששונה גם מהאמירה שלו גם במשטרה, שאם זה היה פרס לא היינו מעלים את זה לאתר. כשהמצב הוא אחר.

עו"ד בעז בן צור:

כבודה הדבר פשוט מאד חברתי ניסתה לחקור בחקירה שכנגד במסגרת הראשית בית המשפט לא התיר לה. לטעמי העד משיב בצורה מאד הגונה ומאוזנת. בטח שלא מביאים לו חומרים שלא טרחו להראות לו אותם בשום שלב שהוא. למשל תמונת האתר. למשל גורמים אחרים. זה דבר ראשון. דבר שני להגיד שמה שהיא אומרת, מה שהיא רוצה להגיש כרגע כאן זאת תמונת האתר לגבי הוצאות בית הנשיא, הריני להודיע שאין דבר, לא רוצה להשתמש בביטוי חריף. אין דבר לא נכון מהעניין הזה. כי אמרתי היו לנו עשרים עמודי חקירה, איך סיקרו את הוצאות נתניהו, ואיך סיקרו את הוצאות בית הנשיא. אז להגיש ... שמציגים פה תמונה מלאה בחקירה חוזרת. משני פרסומים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

זה לא מה שאמרנו. אני לא חושבת שהגברת תירוש אמרה שזה מציג את התמונה המלאה. אני חושבת שהיא אמרה, מאחר שהעד אמר, שלגבי מר פרס דבר כזה לא היה מתפרסם. היא מראה שגם לגבי לא היה פרסום.

עו"ד בעז בן צור:

אבל גברתי מה שאני מנסה לומר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

לא נאמר שזאת תמונה מלאה.

עו"ד בעז בן צור:

יש לנו חקירה על ההוצאות והדוחות שהיו, של מבקר המדינה ושל עמותות למיניהם ביחס להוצאות בית הנשיא. ואנחנו רצינו להראות אחד לאחד כמה זה לא מצא ביטוי. ולא כרגע באופן אקלקטי. זה היה בצורה מאד סדורה מול הסיקור האינטנסיבי מאד של הוצאות, וזה בסדר. אפשר לסקר הכל, מול הסיקור האינטנסיבי מאד של הוצאות נתניהו, נקרא לזה. זה מה שרצינו לעשות את ההשוואה אז נמנענו בסופו של דבר לעשות את ההשוואה, ולא להציג את התמונה המלאה באמת. אז ברגע שחברתי אומרת, אני רוצה להציג בחקירה החוזרת שני פרסומים ואחד מהם בכלל לא היה בחומר החקירה. זה ייתן את התמונה המלאה. אז אני מודיע שזה לא ייתן את התמונה המלאה. אני מודיע שאנחנו נמנענו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מלעשות כן במסגרת החקירה הנגדית. ואין שום דבר שמאפשר חקירה חוזרת
ברוח הזאת.

עו"ד יהודית תירוש: אני רק אוסיף.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה. טוב, אנחנו נתיר את השאלה. ונתיר את ההגשה.
אנחנו יוצאים מנקודת הנחה שזה לא משקף את כל מה שפורסם, יש לכם עוד.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא אמרנו שזה משקף. אבל אי אפשר לא לשקף ולהישאר עם התשובה
שנגד פרס זה לא היה עולה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואני אסמן, אני אסמן את המסמכים וועידת הנשיא 2013
יהיה ת/933. ויקטוריה הצעירה סליחה, אני אקרא לזה כך זה 934. ומבקר
המדינה יבדוק זה ת/935. כן אתה רוצה לענות.

עו"ד יהודית תירוש: ואני מבקשת להגיש גם כתבה נוספת. ודף מפסט פייג'ס.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באותו עניין?

עו"ד יהודית תירוש: כן. באותו עניין.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. הבנו כבר שיש עוד כתבות. גם לכאן וגם לכאן. הבנו
שגם להם היו עוד כתבות. גם לכם אני בטוחה שמי שיחפש ימצא עוד.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר. לא משנה. אוקי.
כב' השופט עודד שחם: כן מה התשובה, מר מגל.

ת: התשובה היא שעד כמה שאני זוכר, אני פעלתי בעניין כדי שזה יתפוס נפח באתר,
הסיפור הזה של פרס. ומה שהתכוונתי שאצל פרס זה לא היה עולה, שאלמלא אני
שם אני לא בטוח שזה היה עולה. אולי היה עולה אבל בנפח יותר קטן. ושבאופן
כללי אני חושב שעמדנו וגישתנו ואג'נדתנו של בן אדם משפיע על הסיקור
התקשורתי שהוא עושה. ולכן אני חושב שהדברים כפי שהיו בוואלה, באו לידי
ביטוי משום שכמעט כל המערכת או כולה, הייתה באג'נדה שנגד נתניהו. חוץ
ממני.

עו"ד יהודית תירוש: אוקי. והיית העורך הראשי במשך כשנתיים.
ת: כן.

עו"ד יהודית תירוש: אוקי. נקודה נוספת שממש מתחברת לעניין הזה. בחקירה הראשית באמת
אמרת שהאתר היה עוין לנתניהו. אני הצגתי לך את הדברים שאמרת בחקירה.
ואתה השבת שאתה מניח שהיה לך נוח להאמין שהיית שם, שאתה שומר על איזה
שהיא אובייקטיבית ומנסה להציל באופן עובדתי, וזה הדגש שלי, המערכת הייתה
כולה אנשי שמאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אוקי. זה היה הפער שאני הצבעתי עליו. בית משפט לא קיבל את זה כפער
- 3 שמצדיק חקירה נגדית. בחקירה הנגדית לשיטתי, הלכת לטעמנו צעד נוסף קדימה
- 4 בעקבות שאלות ההגנה. ולמעשה אמרת שוב זה הונח בפניך גם כך, ואתה אמרת,
- 5 שאתה לא מצליח להיזכר באף כותב טור מהצד הימני הפוליטי. זאת אומרת
- 6 אנחנו לא במערכת אלא אנחנו בכותבי טורים. זה הדגש שלי, בסדר. כשנתת רק
- 7 את מנחם בן. וגם לגביו אמרת שהוא יצירתי ומקורי, לאו דווקא ימני. ואמרת
- 8 כותב פוליטי לא היה. סיפרת שהבאת פעם אחת את איתמר בן גביר, ובאו כל
- 9 הסגנים ועשו לך שיחה.
- 10 ת: כן. אבל הוא כתב משהו בעניין עריכת דין. לא בעניין אקטואלי.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: בדיון, אוקי. אז מה שאני אבקש כדי להציג תמונה מלאה יותר, אני רוצה
- 12 לשאול אותך על מספר אנשים שכתבו בוואלה, לא מעט. ואני אבקש להגיש גם
- 13 קלסר של טורים שהאנשים האלה כתבו, ולשאול אותך אם הם פרחו כולם
- 14 מזיכרון. כי לדעתי את חלקם אתה מכיר ממש טוב. הראשון שאני אגיד לך זה
- 15 שמעון ריקלין, מר שמעון ריקלין שלדעתי יש לכם יחסי היכרות,
- 16 ת: אהם.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: שהוא כתב בתקופה שלך טור חודשי בוואלה. הוא מהצד הפוליטי של, תגיד
- 18 אתה.
- 19 ת: ימין.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אוקי. אתה זוכר את זה?
- 21 ת: האמת שלא ממש. אבל יכול להיות.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אוקי. ואני רוצה להגיד לך על אריה אלדד, שכתב טורים בוואלה, יש לי כאן
- 23 איתי חמש דוגמאות. אבל הוא כתב יותר טורים בוואלה, בתקופה שלך.
- 24 ת: אוקי.
- 25 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להקריא לך גם אישי ציבור מהצד הימני, לא רק אופיר פינס ודניאל
- 26 בן סימון שהציגו לך, מיכאל בן ארי. אילת שקד. רונן שובל, אליעזר אורבך, ניסן
- 27 סולמניסקי. בני קצובר, אלי בן דהן, סגן שר בבית היהודי. מאי גולן, דני דנון. אלי
- 28 חזן. דני אילון כתב באופן קבוע טורים בוואלה. יש לי כאן רק דוגמאות. כתב על
- 29 תיכף נראה. כותבים נוספים קבועים בוואלה, מנחם בן שהצגת אותו כיצירתי.
- 30 ומקורי. אבל אני יכולה להראות לך טורים פוליטיים שלו מהצד הימני של המפה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 די הרבה וחיים שיין, הוא מוכר לך. אתה מהנהן. אתה מזהה את האנשים האלה
2 כאנשים,
3 כן. חיים שיין מישראל היום. **ת:**
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקי. עקיבא לס. סגן יו"ר תא הליכוד באוניברסיטה כתב בשביעי, עתון
5 לציבור הדתי פובליציסט. עוד טורים עומר דוסטרי, שהוא היה סטודנט של רן
6 ברץ עד תביעה.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תיתן לו גם לענות.
8 **עו"ד בעז בן צור:** אני מתנגד לכבודה מהגשה כי יש סעיף 77.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע רגע, קודם שיענה לשאלה. תיכף עוד לא הגענו להגשה.
10 **ת:** תראי, א' אני לא זוכר את זה.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** רק אני אוסיף לא אמרתי, עוד אישי ציבור ליטל שמש יוסי פוקס.
12 **ת:** כן. אבל את מבינה שאם ליטל שמש כתבה איזה מאמר זה לא בהכרח מעיד על
13 רוח האתר. ובסוף מתפרסמים בתקופה הזאת מאות טורים אז בסוף זה עניין של
14 כמות. צריך לבדוק כמה היו מימין כמה היו משמאל. התחושה הכללית באופן
15 בגדול הייתה שהאתר הוא אתר שמאל, עם העדפה וביטוי הרבה יותר גדול,
16 לשמאל מאשר בימין.
17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני, אני לא רק שאלתי כרגע על זיהוי האתר. אלא מה ששאלתי וזה לעניין
18 באמת אני אומרת לך בכנות. האופן שבו אתה מעיד כאן מר מגל.
19 **ת:** לא זכרתי את כל אלה. כשאמרת את איך קוראים לו,
20 **עו"ד יהודית תירוש:** בעניין הזה שאתה אמרת כאן בחקירה הנגדית למר עו"ד בעז בן צור, שאתה
21 לא מצליח להיזכר באף כותב ימני ואני מראה לך באמת קלסר של דוגמאות, אני
22 אשלים את השאלות. אני מראה לך קלסר של דוגמאות. זה לא הכל. האמן לי אני
23 עברתי על זה. זה לא הכל. קלסר של דוגמאות של אנשים שאתה מכיר היטב,
24 שמעון ריקלין נכון מה היה הקשר שלך אליו, אתה רוצה לספר.
25 **ת:** חבר.
26 **עו"ד יהודית תירוש:** חבר. ועוד אנשים אחרים רבים. ואף אחד מהם לא הצלחת להיזכר כשמר
27 עו"ד בעז בן צור הציג לך שני טורים של מר דניאל סימון ואופיר פינס ואמר לך על
28 כותבי שמאל. ואתה לא הצלחת להיזכר באף כותב מהצד הימני של המפה. על זה
29 אני שואלת לא על זיהוי האתר ימין שמאל. אנחנו לא ...
30 **ת:** מה השאלה?
31 **עו"ד יהודית תירוש:** איך לא זכרת את כל האנשים האלה שהקראתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **ת:** אני יודע. איך לא זכרתי. לא זכרתי. איך אני תאמיני לי שאני לא יודע הרבה
- 2 דברים שאני לא זוכר. כי אני לא זוכר אותם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם זה מזכיר לך?
- 4 **ת:** זכרתי את לא, לא ממש הזכיר לי. זכרתי רק את ההוא שהיה בישראל ביתנו.
- 5 השגריר דני אילון. זה זכור לי שהוא כתב. חוץ ממנו לא זכרתי אף אחד.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ועכשיו.
- 7 **ת:** כולל עכשיו,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מזכיר לך. אתה זוכר.
- 9 **ת:** אני זוכר שהיה דיבור והייתי מבקש מאבירם שיהיו יותר כותבים ימניים זה אני
- 10 זוכר. שאמרתי לאבירם אני רוצה יותר כותבים ימניים. והוא היה מחפש והוא
- 11 היה אומר לי אין. ואני אומר לו שכן. זה אני זוכר, שהיה שיח. אבל את הכותבים
- 12 את הרשימה, לא. לא זוכר.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אבקש מכבודכם, להגיש את זה. כבודכם. ואני כבר אומר,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל השאלה כגברתי אם לא תהיה מחלוקת לנוכח מה שגברתי
- 15 מחזיקה, שאכן היו טורים כאלה כפי שגברתי שאלה את העד. השאלה אם עכשיו
- 16 צריך לראות אותם. הרי התוכן הוא לא מעניין.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני חושבת שכדי להבין את העדות של העד, ואיך שהוא מעיד, יש חשיבות
- 18 שבית המשפט, אני אומרת זה לא עניין של התוכן. לא מעניין אותנו באמת כרגע
- 19 התוכן. כבר אמרנו את זה. מה שמעניין אותנו זה גם איך העד העיד. אני חושבת
- 20 שכדי שבית משפט יוכל להעריך את מהימנות האמירה של העד, שהוא לא זכר.
- 21 רק רגע, אבל כדי שהרי אפשר להגיד אני לא זוכר, שניים שלושה אנשים. אבל אני
- 22 חושבת שכשרואים את זה, וזה רק דוגמאות יותר קשה לקבל את העובדה שהעד
- 23 לא זכר. מה לעשות זה פשוט לא מסתדר במיוחד שיש כאן אנשים,
- 24 **ת:** מה יש לי לזה. הרי ברור שהכל כתוב. מה יש לי כאילו להגיד שאני זוכר שאני לא
- 25 זוכר.
- 26 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקי.
- 27 **ת:** הרי ברור שהכל באתר. זאת אומרת מה את מייחסת לי, שאמרתי מה, כאילו אני
- 28 לא מבין.
- 29 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקי.
- 30 **עו"ד בעז בן צור:** יש סעיף 77 שקובע,
- 31 **כב' השופט עודד שחם:** ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: נכון אפשר להסתכל על שניהם. אבל סעיף 77 שזה הסעיף שהם,
- 2 כב' השופט עודד שחם: נעבור לסעיף 11, מבחינת הראיות.
- 3 עו"ד בעז בן צור: שמי שקובע בבית משפט ראייה ולא... אין בהודעה בהודעת העד וכן להעתיקה
- 4 אלא אם כן בצורה כך לא ויתרנו על כך. לכן לא ניתן לנו שום דבר. שתיים,
- 5 הוראות סימן זה זה סעיף 80 אינן חלות על הראיות הבאות לסתור טענת הנאשם
- 6 שהתובע לא יכול היה לצפותן מראש. ועל הראיות להסברת העדרו של העד. לא
- 7 מעניין. עכשיו הטענה שלו לגבי האופי של האתר, זה היא טענה אין סוף פעמים.
- 8 זה לא משהו,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: זה לא לאתר. כבר אמרתי.
- 10 עו"ד בעז בן צור: כולל הכתיבה הכמותית, כולל שאלות שבית המשפט גם שאל את העורכים
- 11 הקודמים. את אבירם אלעד, את אילן ישועה. מה היה האיפיון האם היו כותבים
- 12 מצד מסוים של המפה. הם כולם התייחסו ולא הצליחו כמעט לאתר. ולכן, פעם
- 13 ראשונה להגיש לבית המשפט דבר שלא ראינו אותו שלא יכולנו לשאול לגבי שום
- 14 שאלה, זה אי אפשר בחקירה חוזרת.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומר זה לא עניין של תמונת האתר, כמו שחברי אמר כאן. זה עניין
- 16 של עדות העד. העד אמר שכולם היו שמאל, שמאל, שמאל. רק רגע, ויש גם עוד
- 17 פרוצדורה חוקית.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגברתי יש עוד 11 דקות ואנחנו צריכים לקום.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: יש לי עוד שאלה אחת.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאנחנו מציעים הטענה היא שההגנה לא ראתה. ההגנה
- 23 ... מחר אנחנו נחליט בזה מחר.
- 24 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אפשר להחליט בזה מחר. זה לא העניין. אפשר להחליט בזה מחר.
- 25 כדי לקדם את הנושא.
- 26 עו"ד בעז בן צור: אם הייתי יכול לחקור, זה לא רק שאני מסתכל על זה. ואני אגיד אוי החמצתי
- 27 שאלה.
- 28 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...את זה. אחרי שהוא ענה.
- 29 עו"ד יהודית תירוש: נכון כי העניין הוא זה ראיית הזמה. לא זה לא טענה, בוודאי שזאת לא טענה
- 30 ידועה. כשהעד בא ואומר בחקירה שלו שהאתר היה מה שעצבן אותו בהתערבויות
- 31 שהאתר היה לא אנטי ביבי והוא היה אתר אוביקטיבי. כל הדבר הזה שהעד אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אני שם את הדגש על מה שהעד אומר. העד לא יכול היה לזכור אף כותב בצד
הימני. ולכן זאת בוודאי ראיית הזמה.

ת: אגב, גם מהעד השמאלי לא זכרתי.

עו"ד יהודית תירוש: שלכאורה,

עו"ד בעז בן צור: אני רק רוצה להגיד במשטרה הוא אמר לא הזמה. במשטרה הוא אמר אני הייתי
הגורם היחיד. זה היה בזיכרון שלו. אני הייתי הגורם היחיד,

עו"ד יהודית תירוש: במערכת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תראו. עורך דין עו"ד בעז בן צור, שיהיה לכם מולכם,
מאחר שלא צריך את העד בשביל ההתנגדות הזאת וההחלטה וזה. כי הוא כבר
ענה מה שענה. תסיים עם החקירה החוזרת שלו. ... מחר בבוקר.

עו"ד בעז בן צור: בשביל להחליט בסוגיה. ... ולא את השרי פיטינג שהתחיל בחקירה המשיך בכתב
האישום.

עו"ד יהודית תירוש: מה זה קשור עכשיו לעדות העד?

עו"ד בעז בן צור: ... ממשיך בחקירות ראשיות ומוצא את מקומו עם טענות משפטיות מופרכות
בחקירה חוזרת.

עו"ד יהודית תירוש: הוא מתעצבן.

עו"ד בעז בן צור: איך עושים את זה, כל סדרי הדין בדיני הראיות נהפכו על פניהם במשפט הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין ... מה השאלה האחרונה?

עו"ד יהודית תירוש: שאלה אחרונה ואז גברתי יש לנו עוד עניין שיכול להיות שהוא יישאר למחר,
אחרי עומר יוחנן. אז לא צריך את העד בשביל העניין הנוסף שקשור לעד, אז תיכף
אני אציג אותו. שאלה אחרונה אפשר לא להפריע. הציגו לך בחקירה נגדית ציוץ
שלך מספטמבר 21, שבו היה כתוב, אפשר להציג אותו זה נ/3527 כשהפרקליטות
מדברת על הענות חריגה בתיק וואלה. היא מדברת שמה שחריג זה שנתניהו היה
צריך לבקש לדרוש ולהתחנן ולפוליטיקאים האחרים הדלת הייתה פשוט פתוחה.
נ/3527.

עו"ד בעז בן צור: זה חקירה שלימה.

עו"ד יהודית תירוש: אבל אני עכשיו שואלת שאלה. תאפשר לי לשאול את השאלה. אני לא
מדברת על החקירה. אני מדברת על זה שהציגו לך ציוץ שלך בעניין הזה, שאתה
אומר את זה שזה כשהפרקליטות מדברת על היענות חריגה בתיק וואלה, היא
מדבר שמה שחריג. אתה התייחסת אליו, אישרת אותו. והסברת גם למה זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

קורה. יש מי שנחשב טוב. שזה הפוליטיקאים האחרים. ויש מי שנחשב רע שזה נתניהו, מפנה לעמודים אם צריך, 31610,
לפחות אני עקבי.

ת:

עו"ד יהודית תירוש: 31611. אז זהו. זה בדיוק, אני באה לשם. אני באה לנקודה הזאת. מר מגל מה שאמרת פה זה שהחריגות היא שצד אחד צריך לדרוש, וצד אחד צריך לקבל. ולהשלמת התמונה אני חושבת שהיא הוצגה לך באופן מאד מאד חלקי. אני מבקשת להשמיע לך אמירה אחרת שלך, שאותה ההגנה לא הביאה, שמשתמשת באותה מילה של חריגות ותראה איך אתה משרטט באופן שונה לגמרי את החריגות שהייתה בוואלה. זה אמירות שלך מינואר 21 תוכנית הרדיו שלך. שבו אתה מתייחס לחריגות בוואלה. ולנתניהו. אבל שם את החריגות על מקום אחר לגמרי.

עו"ד בעז בן צור: אני מתנגד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד אין, שאל, לא שמענו את השאלה עד הסוף.

עו"ד בעז בן צור: אבל איך זה בחוזרת.

עו"ד יהודית תירוש: מבקשת להציג את האמירה. להשמיע ולהציג את האמירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מתומלל. אין לכם תמלול של זה.

עו"ד יהודית תירוש: כן יש לנו.

עו"ד בעז בן צור: אבל זה חקירה כבודכם, זה חקירה נגדית זה לא חקירה חוזרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל סליחה הוא לא יכול לענות לשאלה, עד שהשאלה הושלמה. צריך להראות לו את זה, שיראה מה מדובר.

עו"ד בעז בן צור: גם ... וגם חקירה חוזרת. לא בחקירה חוזרת זה גם חומר שלא נמצא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאירו רגע על המסך את השני.

כב' השופט משה בר-עם: היא מבקשת להציג לעד שלה, בהקשר הזה על מנת לקבל השלמה, הבהרה או חקירה נגדית. כי למעשה גברתי מנסה להציג אם אני מבין נכון, שזה עומד בסתירה לדברים שאולי הוא אמר בחקירה ראשית או בחקירה נגדית. השאלה אם זה באמת של הבהרה או השלמה.

עו"ד יהודית תירוש: אני חושבת הרי שמהרגע שחבריי בחרו וזה דומה למה שהיה בעניין הזה עם אודי הירש. ברגע שחבריי בחרו להציג לעד ציוץ של מה שהוא קורא לו חריגות. והם לא מציגים לו את מה שהוא קורא לו חריגות גם במקום אחר. אני סבורה, שהתמונה בפני בית המשפט לא שלימה. העד לא דיבר בחקירה ראשית על העניין הזה. הוא לא דיבר על מה חריג הוא לא חריג. הוא לא נתן הסברים למה זה היענות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

חריגה. ומה חריגות. אבל ברגע שמציגים לו ציוץ שלו אז אני חושבת שמן הראוי
שבית המשפט ידע איך העד הזה התייחס בזמן ינואר 21 עוד לפני הציוץ הזה
לעניין של החריגות בוואלה. מה היה חריג בוואלה לשיטתו ביחס לפוליטיקאים
אחרים?

ת: היו יותר דרישות בנפח משאר האנשים של נתניהו משאר הפוליטיקאים.

עו"ד יהודית תירוש: אוקי. אז אפשר לסמן את זה גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי סיימה.

כב' השופט עודד שחם: זו הייתה השאלה האחרונה?

עו"ד יהודית תירוש: כן. זאת השאלה האחרונה ולעד.

כב' השופט עודד שחם: מה היה העניין הנוסף שלגבי,

עו"ד יהודית תירוש: העניין הנוסף,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/936

עו"ד יהודית תירוש: העניין הנוסף גברתי אבל אפשר לשחרר את העד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר מגל אנחנו סיימנו.

ת: תודה רבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לך. כל טוב לך שתהיה לך שנה טובה ומוצלחת.

אנחנו עורך דין תירוש אפשר מחר, נכון.

עו"ד יהודית תירוש: זה רק אני אגיד כדי שזה לא יישאר. זה קשור למיילים שהעד צד להם,

שאנחנו ביקשנו להגיש אותם כבר בחקירה הראשית. העברנו אותם חבריי. האמת

שעד הרגע הזה עוד לא קיבלנו תשובה סופית מה עמדתם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד סיבה טובה למה לדחות את זה למחר.

עו"ד יהודית תירוש: אבל הם אמרו שנטייתם להתנגד. ואנחנו רוצים להגיש אותם.

כב' השופט עודד שחם: אז אולי נמצא את העניין מחר. אחרי שהנטייה.

עו"ד יהודית תירוש: הנה הנטייה התגבשה הם מתנגדים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז וודאי וודאי שנשמע את זה מחר.

כב' השופט עודד שחם: לא נעשה את זה ברגע זה.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שאלה, חוץ מההשלמות ומהעד אדון אלחנן שצריך

לחזור מחר בתשע. מה עוד יש לנו מחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: העד אלקלעי יתחיל מחר להעיד אחרי עומר יוחנן. אני מבינה שלחברי מעריכים בשעה וחצי. אז אני אגיד למר אלקלעי להיות כאן בעשר נניח. סדר גודל. ונתחיל איתו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ניפגש מחר בבוקר.

עו"ד יהודית תירוש: תודה רבה.

עו"ד ז'ק חן: אני לא חושב שנכון לעשות את הדיון על המיילים, כב' השופט עודד שחם: זה כבר יהיה בדיון הכולל על כל הסוגים זה מה שהבנתי.

עו"ד ז'ק חן: לא. אמרו מחר בבוקר. אז זה בדיון הכולל על כל ה-144.

עו"ד יהודית תירוש: זה לא קשור אבל ל-144 אבל,

עו"ד ז'ק חן: לא. זה כן קשור. זה מה שאני מנסה לומר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אז אני אומר משהו, אולי נשמע מחר קצת יותר פרטים על מה מדובר.

עו"ד ז'ק חן: לא. אבל אני אגיד לגברתי מדוע. אני באתי בנפש חפצה ובתום לב ובידיים נקיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן.

עו"ד ז'ק חן: לדיון לפי 144. מה שקורה מאז תאריך מסוים במשפט הזה. זה וורסים בקבות כל הגבולות.

עו"ד יהודית תירוש: זה לא קשור למיילים האלה.

עו"ד ז'ק חן: בוודאי שזה קשור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן,

עו"ד יהודית תירוש: זה לא קשור למיילים האלה. אין שום קשר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין רק רגע,

עו"ד ז'ק חן: אני אסביר מדוע זה קשור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. רגע, סליחה שאני מפסיקה את אדוני, אנחנו נשמע את כל הטענות האלה מחר בבוקר, כולל טענה שאנחנו שזה לא צריך להישמע ונקבע לכם גם זמן. נקבע לכם זמן להשלמת 144. רק כדי שנסיים היום בזמן. בסדר.

עו"ד יהודית תירוש: אבל כבודכם נשמע בתשע, נשמע את עומר יוחנן נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשמוע קודם את עומר יוחנן.

עו"ד יהודית תירוש: אז את מר אלקלעי להגיד לו,

עו"ד ז'ק חן: נשמע במקביל.

עו"ד יהודית תירוש: אוז את מר אלקלעי, נביא, בעשר וחצי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת כמה זמן אלחנן ייקח. תעשו חשבון, תשאירי
2 קצת זמן לדיון שנשאר ואלקלעי בהתאם. אז תודה לכם.
3 **עו"ד יהודית תירוש:** תודה לכם. תודה.
4

5 סוף דיון

6 הוקלד על ידי דקל חמד
7