



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי; עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 64 – דב גיל-הר.

הוגשו מוצגים: ת/914 עד ת/916; נ/3507 עד נ/3016.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 18.7.2023, לסיום עדותו של ע"ת 63 מר אהוד הירש, ולשמיעת עדותו של ע"ת 65 מר יינון מגל.

ניתנה היום כ"ח תמוז תשפ"ג, 17/07/2023 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 17 ביולי 2023. אנחנו בתיק פלילי 67104-

01-23. על הדוכן מר דב גיל-הר, בוקר טוב לך. כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, את

כל האמת, רק את האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק בסדר?

ת. אוקי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול איך שנוח לך לשבת או לעמוד, אם תצטרך הפסקה

תגיד לנו, בסדר? חקירה ראשית בבקשה

ע"ת 64 - מר דב גיל-הר לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יעל שחף בחקירה ראשית

ש. בוקר טוב מר גיל-הר.

ת. בוקר טוב

ש. אם תוכל להתחיל ולספר לנו קצת על הרקע המקצועי שלך.

ת. אני עיתונאי מאז נובמבר 85, גיוס לגלי צה"ל, שם הייתי בתפקידי עיתונאי שמונה שנים אני

חושב, שלוש בסדיר ועוד חמש שנים בקבע. ב-93 קמה חברת חדשות של ערוץ 2 ושם עבדתי

ארבע שנים ככתב בכנסת ואז הייתה תקופה כמגיש שמונה שנים אני חושב בתכנית הבוקר

של טלעד ועוד שנתיים בקשת, ברשת ואז הצטרפתי לערוץ 10 ב-2007 ושם עשיתי גם

פרויקטים ובסוף 2014 אני חושב קיבלתי את הטלפון שהוא יותר רלוונטי לעניינים שאנחנו

מתעסקים איתם מאילן ישועה.

ש. רק תציין את התקופה שעבדת בוואלה?

ת. אז בסוף 2014 קיבלתי את הטלפון והתחיל משא ומתן דיסקרטי ונחתם חוזה ובמרץ 2015

אני לא זוכר את התאריך המדויק אבל זה היה אמור, תקופת ההעסקה הייתה אמורה

להתחיל מספר ימים אחרי נושא העדות, יינון מגל אז עזב לטובת מקום בכנסת, וואלה הייתה

צריכה מגיש לחלק הטלוויזיוני שלה והיה משא ומתן ונחתם חוזה וחיכיתי לתחילת העבודה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעצם עוד לא, בוואלה עבדתי שנתיים. ב-2017, סליחה, ב-1 באפריל אני חושב, זה היה היום
- 2 הראשון לעבודתי בתאגיד השידור הישראלי חברת חטיבת החדשות ומאז אני עובד שם מאז
- 3 2017.
- 4 ש. אוקי. התחלת לומר שקיבלת טלפון לגבי עבודה בוואלה מאילן ישועה ושנוהל ביניכם איזשהו
- 5 משא ומתן, מה ידעת על אתר וואלה באותה תקופה?
- 6 ת. הדילמה הייתה האם להפוך את ראש השועלים אם אפשר להשתמש במטאפורה הזאת מכיוון
- 7 שוואלה במקור לא נודעה בעיתונאות, בערך העיתונות שלו, בעיתונות שלו, הוא התחיל הרי
- 8 בתור איזה פורטל, הרבה מאוד לחצנים, כל מיני, אסטרולוגיה ומושך גלישה ואז קם אגף
- 9 החדשותי אצלו וגם הוא לא היה בחזית העיתונות אם אפשר לומר את זה כך והדילמה
- 10 המקצועית שלי הייתה האם לעזוב מקום כמו חדשות 10 שבו הייתי בסך הכל מחובק ומפורגן,
- 11 היו לי את המסגרות שלי שם שהיו מסגרות בסך הכל מאוד מצליחות ולעבור לוואלה בתור
- 12 המגיש של החלק הטלוויזיוני של וואלה, התנאים הכלכליים היו יותר טובים כמובן, זה היה
- 13 הפיתוי והדילמה הייתה אם אתה עוזב מקום מוערך מבחינה מקצועית למקום שעוד איזשהו
- 14 סימן שאלה עמד מעליו ובעיתונות המקצועית, רוצה לומר העין השביעית למשל היו כל מיני
- 15 כתבות תחקיר שהטילו איזה סימן שאלה מעל הערך העיתונאי שבוואלה אבל באותם זמנים
- 16 וואלה גייס כמה אנשים שאני מאוד הערכתי, ספציפית אבי אלקלעי שהיה ראש הצוות של
- 17 לונדון-קירשנבאום, ברוך שי שהיום הוא גם מנהל חטיבה שבה אני עובד, אז היה עורך שמאוד
- 18 האמנתי בו בחדשות 10 ובשיחות ההן עם אילן ישועה כשעלתה השאלה מה לגבי העיתונאות
- 19 שבוואלה אז התשובות היו שמנסים לשנות כיוון וחלק מהעניין זה ההצטיידות באנשים
- 20 טובים, השקיעו הרבה באולפן טלוויזיה שאז הוקם בקומת קרקע של הבניין הזה שם בבית
- 21 המפד"ל למי שזוכר ואחרי דין ודברים ושיח ואפילו דברים שנכתבו באופן מסודר במסמך
- 22 השתכנעתי שהמקום רוצה להצמיד את עצמו גם בעזרתי לכיוון מקום איכותי יותר מבחינה
- 23 עיתונאית, מרכזי יותר מבחינת הנוכחות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גברתי תכוון.
- 2 ש. בסדר, זה רק באופן כללי. מבחינת השיחות שלך עם אילן ישועה אתה הבעת בפניו איזשהו,
- 3 העלית בפניו את העניין הזה של מה שתיארת כאן את ההתלבטויות שלך?
- 4 ת. כן. גם העליתי וגם עשיתי איזשהו התייעצויות אחרות כששאלתי אנשים שעבדו בוואלה מה
- 5 הם חושבים, גם זה היה מתי מעט כי הרעיון היה שזה לא יצא פבליקלי החוצה אלא אם
- 6 התקבלה החלטה ונחתם העניין אז אמרו שכן מרגישים איזשהו ניסיון לשנות אבל, וזו הייתה
- 7 האמירה של מי שהתייעצתי איתו, אני מצטט - "אם אתה רוצה לעשות תחקירים על שרה
- 8 נתניהו אז זה לא יקרה" אז העליתי את זה בפני אילן ישועה והוא פתר את זה בדברים כאלה,
- 9 אני לא יכול לצטט את הציטוט המדויק אבל מה שכן עשינו וזה דבר שבאמתלה היה קודם
- 10 בשום חוזה העסקה בשום כלי תקשורת, הכנסנו לתקשורת אני והמייצג שלי את ערך
- 11 העיתונות בתור משהו שהחלטות שיפלו ויתקבלו על פי ערכי העיתונות, אם זה נורא חשוב
- 12 אני יכול לדוג את זה מתישהו מהחוזה מכיוון שכן, כן היה איזה ספק אבל הספק הזה נהדף
- 13 על ידי אילן ישועה בשיחות וכדי ככה לפתור את המעט ספק שהיה אז הוא נכנס בתור איזה
- 14 סעיף בחוזה בתקווה שזה יעזור.
- 15 ש. אוקי. אנחנו עוברים לדבר על אירוע 100 בנספח. תוכל לתאר בבקשה את המשימה הראשונה
- 16 שקיבלת באתר וואלה?
- 17 ת. זה היה באותו יום שאני מבין שהוא היה יום רביעי, תדייקו אותי אם אני טועה, 11 במרץ
- 18 2015 כשאני מקבל בבוקר טלפון מאבי אלקלעי ושוב, עוד לא הייתי בבית וואלה, עוד לא
- 19 נכנסתי, עוד לא התחיל בעצם תקופת ההעסקה שלי פורמאלית ואבי אלקלעי מבשר לי
- 20 שאנחנו קיבלנו ראיון עם ראש הממשלה שאותו אנחנו נבצע אחר הצהריים באיזושהי שעה,
- 21 שעות הצהריים המאוחרים ואני צריך להסביר שהיה מדובר בשבוע לבחירות פלוס-מינוס,
- 22 צריך להסביר שבאותו רגע נתון ראש הממשלה לא העניק ראיונות באופן גורף, כן היו ראיונות
- 23 או לפחות דובר בתקשורת על ראיונות או שהוא כבר צילם, העניק או שהוא היה אמור להעניק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשלושה, יהורם גאון, עודד מנשה ודוד בן-בסט. אלה שלושה אנשים שלפחות אני לא מכיר
2 כעיתונאים ולכן זה היה נראה שנתניהו שיש לו תקופות אז, אני מדבר על אז, או שלחלוטין
3 לא נותן או שפתאום כן, אנחנו מדברים על החלטה כנראה אסטרטגית, זו הייתה תחושה שלי
4 שהוא נותן ראיונות עיתונאיים ועם כל הכבוד לאנשים שכל אחד יש לו חזקה בתחומי, יהורם
5 גאון, מר עודד מנשה ולא מר דוד בן-בסט לא ידועים כעיתונאים, לא מוכרים כעיתונאים ולי,
6 וצריך להבין את זה, לי מיד הייתה תהייה.
7 התהייה הייתה איך יכול להיות שראש הממשלה את הריאיון העיתונאי הראשון שלו ערב
8 בחירות נותן לאתר וואלה דווקא? יש אתרים גדולים ממנו, יש כלי תקשורת משפיעים ממנו,
9 מה קרה שדווקא וואלה? ומיד שאלתי את השאלה את אבי אלקלעי, תגיד יש איזה התחייבות
10 שלנו אליו? יש איזה סיכומים שלנו אליו? התשובה הייתה לא, אין שום סיכומים, ראיון
11 עיתונאי לחלוטין.
12 התיישבתי לכתוב את שאלותיי לקראת הריאיון ואז אנחנו מגיעים לירושלים
13 ש. עם מי הגעת בעצם? איפה התקיים הריאיון?
14 ת. הדרך לראיון הייתה, אולי לגבי הדרך אל הריאיון בדרך כלל אני נייד עצמאית, זה לא, ואבי
15 אלקלעי שהוא היה אז העורך הראשי או לא זוכר מה היה הטייטל אבל זה היה המהות של
16 תפקידו הציע שהוא יאסוף אותי ואנחנו ניסע ביחד לירושלים ונדבר תוך כדי על הריאיון ומה
17 יעלה שם וזה אחרי שאני כבר הכנתי את שאלותיי ואז אבי שואל אז מה אתה מתכוון לשאול?
18 אז ככה, ככה, בין היתר, אני חושב שהכנתי איזושהי שאלה על פרשת הבקבוקים אז שהייתה
19 דבר בולט, אותם בקבוקים לכאורה שגברת נתניהו העבירה כדי לקבל את כספי הפיקדון של
20 הבקבוקים, זה נושא שצץ אז ולא, כיוון שלא היו ראיונות אז לא הייתה תגובה מצד נתניהו
21 ואני חושב שהעמדה של אבי הייתה תשמע זה קצת קטנוני להיטפל לעניין של הבקבוקים.
22 הסיכום היה, תראה, בוא נראה איך הריאיון הולך ונראה אם יהיה טעם להיכנס לזה ניכנס
23 ואם לא, אז לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הגענו לירושלים לבית ראש הממשלה ברחוב בלפור.
- 2 ש. מי היה שם?
- 3 ת. אז כשהגענו אני חושב שהיה צוות קטן מאוד, זה היה רק ראש הממשלה בעצמו ואולי בעז
- 4 פרנדר
- 5 ש. סנדלר?
- 6 ת. סנדלר, סליחה, בעז סנדלר הדובר שלו. אחר כך הגיעו יותר, מר נתניהו הזמין אותנו לחדר
- 7 הקטן שבירכתי האולם הזה, יש איזה אולם בבפור ויש חדר קטן יותר עם המפה המפורסמת
- 8 הזאת מאחורה של המזרח התיכון והוא שאל אותי אוקי. מר גיל-הר מה אתה מתכוון לשאול
- 9 אותי? עכשיו, צריך להגיד, ברגע שבו מרואיין שואל את המראיין מה בכוונתך לשאול אותי?
- 10 הוא רגע לא נוח
- 11 ש. למה?
- 12 ת. כיוון ש-1. עד כמה שאני מבין מהו ראיון, ראיון במיוחד עם אישיות פוליטית, ראיון הוא מן
- 13 פורמט כזה של עיתונות שבו השאלות אינן נמסרות מראש לפחות ואתה מאתגר את המרואיין
- 14 בשאלות משאלות שונות והוא משיב לך ככל, אבל מר נתניהו הוא לא ביקש את רשימת
- 15 השאלות, הוא ביקש לדעת על מה יעסוק הריאיון. אמרתי משהו, כדי לפטור את עצמו
- 16 מהסיטואציה ביטחון, חוץ, כלכלה, מושגים קצת כלליים ואמורפיים וזכרתי מעמדים שאני
- 17 ראיתי באופן פאסיבי עיתונאים, היה מעמד שאני ראיתי עיתונאי מוסר לראש הממשלה את
- 18 רשימת השאלות ששנים רבות לפני כן, רשימת השאלות שהוא עומד לשאול אותו ואז אותו
- 19 ראש ממשלה אמר לו את זה אל תשאל, זה כבר לא חשוב. לא רציתי להכניס את עצמי
- 20 לסיטואציה ואנחנו איכשהו הצלחנו לעבור מעל הסיטואציה וניגשנו לעמדת הריאיון שהייתה
- 21 באותו אולם אז התחילו להגיע עוד יועצים אני חושב שיועץ התקשורת של ראש הממשלה אז
- 22 הגיע ואחרים.
- 23 ש. מבחינת תוכן הריאיון שאלת בסופו של דבר את השאלה שהתלבטת בה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ואז התחיל הריאיון והריאיון היה, מה שהתחיל ככה באופן יותר נינוח פתאום התחושה שלי
2 הייתה שהפך למשהו מאוד לא נינוח, מר נתניהו נראה לי מאוד כעוס על מה שקרה שם, על
3 השאלות, על אופן ניהול הריאיון.
4 ש. מה גרם לך לחשוב איך הוא התנהג?
5 ת. זה שפת גוף שאני זוכר שהייתה שהוא יותר על ככה ממה שהוא נינוח יותר יושב על קצה
6 הכיסא ואולי גם אני ישבתי על קצה הכיסא ואני חושב שהוא החליף מבטים עם אנשים שהיו
7 מאחורי, יועצים שהיו מאחורי ואני זוכר שדימיתי לנפשי חד משמעית שאני רואה זעם ככה
8 יוצא מראש הממשלה אולי בצורת אדים לא קיימים אבל משהו הוא שידר בשפת הגוף שלו
9 שמשוהו מאוד מאוד לא לגיטימי קורה כאן.
10 הריאיון היה כבר כל כך ככה הפך למן משהו לעומתי כזה שאמרתי בקבוקים, אני אשאל
11 פתאום על בקבוקים של הגברת נתניהו אז יהיה פה בכלל איזה פיצוץ רגשות. בסוף הריאיון,
12 ש. אז השאלה לא נשאלה?
13 ת. לא נשאלה, שאלת הבקבוקים לא נשאלה. בסוף הריאיון אני אומר לו תודה אדוני, אומר לו
14 תודה ואז ה... עושה משהו שכמותו לא ראיתי באופן אישי אף פעם, הוא לקח את הנייק מייק,
15 תלש אותו מדש הבגד והטיח אותו בשטיח או ברצפה שם של החדר, קם, עכשיו בדרך כלל
16 בראיונות נגמר הריאיון יש איזה סמאל טוק, היית בסדר, לא היית בסדר, הגזמת, לא הגזמת,
17 או משהו, לא היה שום סמאל טוק, נתניהו קם, חצה את האולמון הזה בבלפור, נכנס לחדר
18 שלו ושררה איזה דומיה באוויר. אני מסתכל על אבי אלקלעי, היה משהו לא בסדר? אומר לי
19 לא, היה בסדר, הכל בסדר? כן, הכל בסדר אבל התחושה עדיין שמשוהו לא לגיטימי קרה שם
20 הייתה כזאת שאני פניתי לצלמים שאותם לא הכרתי, שני צלמים שלא עבדתי אותם כי זה
21 צלמים מוואלה, אני הגעתי ממקום אחר, פעם ראשונה שאני פוגש אותם ואמרתי להם קחו
22 את הכרטיסים ותברחו מכאן.
23 ש. למה בעצם? מה חשבת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, הייתה שם איזה תחושה מוזרה ביותר שכמותה לא חוויתי בשום סיטואציה שאני
2 חשבתי שהדבר הבא שהולך לקרות, שהוא כמוכן לא הגיוני במקום שבו אנחנו עדיין חיים
3 שבו יוחרמו כרטיסי הזיכרון של הריאיון על ידי אנשי הביטחון או אני לא יודע על ידי מי. דבר
4 ראשון בהכירי איך זה עובד אני חשבתי שצריך את כרטיסי הזיכרון האלה ללכת לרוץ מהר
5 ולשדר אותם ולכן כשהצלמים אמרו אבל צריך להתארגן, לקפל, אז אמרתי צלם אחד יקפל
6 ואני אעזור לו להתארגן והשני ייקח את הכרטיסים וילך.
- 7 ש. עד כמה בשלב הזה היה חשוב הפעולות שעשית נועדו לכך שהריאיון ישודר מהר?
8 ת. כן, כשיש ראיון, כשיש סיפור בלעדי רצים לאוויר, רצים לשדר אותו זה בכל מקום ולנו היה
9 את הריאיון הראשון עם ראש הממשלה בתקופת הבחירות, הוא לא התראיין לאף אחד לפני
10 שעונה על שלל דברים בנושאים אקטואליים ובכל מקום תקשורת שאני מכיר רצים להעביר,
11 משדרים אותו, מתחילים לפמפם תכנים מהריאיון, פושים, ... מה שזה לא יהיה, ציוצים,
12 קטעים, קליפים, בערב משדרים אותו, בבוקר משדרים אבל מיד רצים לשידור ולכן חשבתי
13 שהכרטיסים האלה צריכים להגיע למערכת כמה שיותר מהר.
- 14 ש. אוקי. אתה תיארת קודם איך ראש הממשלה הגיב וגם תיארת איזושהי אמירה של אבי
15 אלקלעי שהכל בסדר, אתה יכול לומר מה חשבת אתה על הריאיון, על תוכן הריאיון?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 17 ש. מה חשבת על תוכן הריאיון, מה חשבת על ההתנהלות, מה הייתה עמדתך בסוף הריאיון?
18 ת. הריאיון היה ראיון עיתונאי לגיטימי שכמותו מתנהלים ברחבי הארץ והעולם מאות אלפים
19 אם לא מיליונים ובנסיבות רגילות זה היה ראיון שהיה אמור לצלול לתהומות השכחה רגע
20 אחרי שידור. ראש הממשלה לא הודיע על התפטרות בזמן הריאיון, לא נחשף שום דבר, היו
21 שאלות ותשובות בענייני כלכלה, בענייני מדיניות חוץ, בענייני סיכויים פוליטיים ינצח, לא
22 ינצח? הסקרים היו ככה, הסקרים מראים אחרת, בענייני הנאום שלו בפני הסנאט ובית
23 הנבחרים על אפו וחמתו של הנשיא אובמה ומה זה יגרום ליחסים שלנו עם ארצות הברית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרית דבר כנראה שזה ממשיך לגרום אבל לא משהו שבו, הריאיון הזה לא היה אמור
2 להיזכר רגע אחרי קיומו או רגע אחרי שידור אז כן, אני חושב שהריאיון היה בסדר, זה ראיון
3 ככל הראיונות.
- 4 ש. מבחינת האמירה הכל בסדר אבי אלקלעי היה שותף למסקנות שלך בשלב הזה?
5 ת. מכיוון שמה ששודר לי, שוב, בשפת גוף מאוחר יותר שמעתי כל מיני דברים שאני יכול להגיד
6 ואני יכול גם לא להגיד אותם אבל בשפת הגוף ששודרה לי מכיוון נתניהו, הטחת המיקרופון
7 בשטית, הקימה משהו לא לגיטימי קרה לכן חזרתי ושאלתי את אבי משהו לא בסדר היה
8 פה? לא, אבי חשב שהכל בסדר.
- 9 ש. אוקי. בעצם אחרי העניין הזה מה קורה?
10 ת. אני כאמור בתחושה שצריך לרוץ ולשדר את הדברים אם נתניהו כל כך ניסה, יכול להיות שיש
11 שם איזה סקופ שאני לא הייתי ער אליו,
12 ש. יצאת מבלפור?
13 ת. יצאנו שנינו מבלפור, אני במן, בוא נלך לשדר את זה ואז אבי מבקש רגע להישאר הוא מקבל
14 טלפונים ניר חפץ יוצא, הוא הולך לדבר עם ניר חפץ כזה רחוק ממני, כאילו יש איזה משהו
15 להסתיר ממני, או שאני לא אשמע, ואז אבי מקבל טלפון מאילן, את חלקו הוא עושה לידי,
16 את חלקו הוא עושה רחוק יותר ואז,
17 ש. רגע, נגיע לטלפון רק כשיצאת מישו סיפר לך או הובא לידיעתך משהו לגבי ההתנהלות
18 בבלפור אחרי שיצאת? מישו שנכח שם?
19 ת. לא
20 ש. אמר לך משהו?
21 ת. לא. לפחות אני,
22 עו"ד בעז בן-צור: את שואלת על מישו סיפר לך על מה שהיה?
23 ש. אני שואלת את העד לגבי אמירה שהוא שמע, לעצם אמירת הדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש משהו ספציפי שאמרתי בחקירה שאני צריך,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור באמת.
- 3 ש. הצלמים בשלב הזה יצאו אתכם או שחלקם?
- 4 ת. תראו, מה ששמעתי ימים אחר כך זה את רובי קסטרו שהוא צלם הסטילס שלנו שהיה נוכח
- 5 מכיוון שהוא לקח תמונות סטילס וכשנתניהו הלך לתוך החדר הזה פנימה קסטרו הלך אחריו
- 6 כדי לצלם אותו ואז דברים ששמעתי מספר פעמים מרובי קסטרו, מה שהוא שמע זה משהו
- 7 צועק כנראה בטלפון הריאיון הזה לא יראה אור.
- 8 **עו"ד בעז בן-צור:** שמועה על שמועה על שמועה
- 9 ת. רגע, שנייה, שנייה, אני מזהה את האדם בשמו, אפשר לשאול אותו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גיל-הר להתנגדויות עונה התובעת אוקי? כן.
- 11 ש. התחלת לדבר, מה קורה בשלב הזה, אבי אלקלעי התחלת לומר קיבל שיחת טלפון?
- 12 ת. כן, מתחילה מסכת לחצים זה מתחיל כשאלקלעי אומר תשמע
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד יעיד על מה שהוא יודע מידיעתו האישית.
- 14 ש. כן, העד מעיד על זה שהוא ראה אבי אלקלעי מקבל שיחת טלפון
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אני רק אומר, הוא אומר מתחילה מערכת לחצים
- 16 צריך לראות שהוא מדבר על דברים שהם מידיעתו האישית.
- 17 ש. כן. כן
- 18 ת. אני אסביר, אלקלעי אומר הם רוצים שתיכנס חזרה פנימה, זאת אומרת, אני לא זוכר את
- 19 המילים המדויקות מכיוון שמדובר בשבע שנים אבל מה שאלקלעי מסביר זה נתניהו לא אהב
- 20 את הריאיון הזה ומה שוואלה מבקשים זה שאני אכנס פנימה לשאול כמה שאלות חוזרות
- 21 והוא כבר יערוך את זה אחר כך ביחד.
- 22 עכשיו, זה דבר שמעולם לא שמעתי אלא אם המצלמה לא עבדה, המיקרופון היה תקול ואז
- 23 צריך לעשות ראיון מחדש אבל אף פעם לא שמעתי בקשה מעורך שאומרת המרואיין הפוליטי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האישיות הפוליטית לא אוהבת את הריאיון ולכן צריך להיכנס ולשאול עוד כמה שאלות. היה
2 ברור לי שבעצם מתכוונים לראיון חוזר כיוון מה זה כמה שאלות? אתה נכנס פנימה? נכנסת.
3 אתה מציב את המצלמות, מכוון את הפוקוס, מתיישב המרואיין אז אתה אומר לו שלום
4 אדוני ראש הממשלה נכון? מה זה כמה שאלות? מיד אמרתי לו אבי עזוב, זו הייתה התשובה
5 שלי, אמרת שהריאיון היה בסדר, אני חושב שהריאיון היה בסדר, לא נשאלו בו שום דברים
6 לא לגיטימיים כל השאלות היו, הכל בסדר אמרתי בוא נלך, בוא נארוז ונלך ולא הלכנו.
7 אז מגיעים שוב טלפונים לאלקלעי והוא מסביר והולך הצידה מאילן, הוא מסביר לו כנראה
8 מה שמסביר לו.
9 ש. אתה יודע שהשיחות האלה,
10 ת. לא, אני יודע שזה בוודאות אילן ישועה, אני לא יודע לצטט מה נאמר ביניהם אבל אז אילן,
11 ש. מה אבי אלקלעי אומר?
12 ת. בקשתו של אבי הייתה כנס פנימה תפתח את החצובות ותשאל כמה שאלות והוא יענה כמה
13 תשובות ואני כבר אערוך מזה משהו ואני אומר לא, אם היה ראיון שהוא לגיטימי והיה בסדר
14 והכל טוב אנחנו הולכים ומכיוון שאני מבין שמה שהוא רוצה, הוא רוצה בעצם ראיון חוזר
15 ואז ההצעה שלי לאבי, אמרתי לו תשמע, אני את החלק שלי בראיון עשיתי, שאלתי את
16 השאלות, נשאלו התשובות, אם אתה מרגיש משהו שהוא לא, קח את המצלמה תעשה מה
17 שאתה רוצה, אני את החלק שלי סיימתי. אתה רוצה לחזור פנימה לצלם אותו, לא ענייני, אני
18 המשימה הייתה ראיון עם ראש הממשלה, המשימה בוצעה, אתה העורך הראשי היית שבע
19 רצון מהתוצאה, אני שאלתי אותך שוב ושוב הכל בסדר? אמרת לי כן, גמרנו, האירוע נגמר
20 ואז עולה בטלפון אילן ישועה מולי, זה הבן אדם שחתמתי איתו על חוזה העסקה רק לפני
21 יומיים-שלושה, מנכ"ל וואלה ומה שאילן ישועה אומר אז אצלי הפיל אסימון מאוד גדול, הוא
22 אומר ככה, תשמע דב, אני מבין שאתה עיתונאי אבל אני יושב במקום עם הרבה מאוד אנשים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא אמר, הדבר הזה ציטוט - "הוא הרבה יותר גדול מוואלה". אני חוזר, הדבר הזה הוא
2 אמר הוא הרבה יותר גדול מוואלה.
3 הבנת מה זה אומר?
4 ש. ת. וזה אצלי עורר פעמונים ונורות שמצלצלות מכל הכיוונים. אין דבר כזה יותר גדול מהמטרה,
5 אנחנו נמצאים, לפחות בכלי התקשורת שאני עבדתי, אנחנו נמצאים בכלי תקשורת שהמטרה
6 שלו זה לעשות עיתונות, להביא סיפורים, חשיפות, כותרות, חדשות, מעולם לא הייתי בכלי
7 תקשורת שהוא אמצעי למשהו אחר שהמטרה היא גבוהה יותר וזה מה שאילן ישועה אמר
8 וכשהוא אמר לי הדבר הזה הרבה יותר גדול מוואלה אני הבנתי שמשוהו מאוד מאוד לא בסדר
9 קורה כאן.
10 ש. מה חשבת על המאפיינים,
11 ת. לי זה נשמע כמו משהו מהתחום של משפחות הפשע, אני לא מבין מה זה העיתונות שלך היא
12 לא חשובה, מה שחשוב זה מטרות יותר גדולות מהעיתונות שלנו כן? שאנחנו עושים. לא ידעתי
13 לחבר נקודות, לא ידעתי לחבר את הנקודות בקווי אבל נקודות מאוד מוזרות עלו ואז התשובה
14 שלי לאילן ישועה הייתה תשמע אילן, אתה שכרת את שירותי, שכרת את שירותי כי אני
15 עיתונאי וכעיתונאי יש לי ארגז כלים, בארגז כלים יש שאלות, ראיונות, כתבות, כתבות
16 מגאזין, צבע, כותרות, ניסוח כותרות, אין בארגז הזה כלי אמרתי באותה שיחה לאילן ישועה,
17 שאומר שאם ראיית פוליטיקאי והפוליטיקאי לא שבע רצון מהריאיון אז אתה חוזר לעשות
18 ראיון חוזר, אין כלי כזה, אמרתי לו אתה שכרת את שירותי, לא קנית אותי, לא קנית את
19 ארגז הכלים שלי, אני אצטרך להיות עיתונאי כנראה גם אחרי וואלה ואני לא, אני נורא
20 מצטער אתה יכול לפטר אותי, כל הדברים האלה נאמרו בשיחה, אתה יכול לפטר אותי, אולי
21 שכרת את הבן אדם הלא נכון, לא קיים כלי שאומר שאם פוליטיקאי לא שבע רצון מראיון
22 אז חוזרים ועושים את הריאיון אחרת. הוא את ארגז הכלים הזה המשיך להזכיר לי אילן
23 בכל מיני אפיזודות וסיטואציות אבל זאת הייתה העמדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אילו שיקולים עמדו לנגד עיניך שסירבת לבקשה? היו שיקולים גם אישיים, משפחתיים? 1
- ת. אני צריך להסביר שבאותו רגע שדברים מאוד מאוד משונים בעיני מתרחשים דברים שאני 2
כבר עיתונאי מאז אמרנו 85 עד 2015, שלושים שנה לא שמעתי בקשות מהסוג הזה. אני מבין 3
שאני מסכן פה את ההעסקה שלי בוואלה ועוד יותר מזה אני מבין שאם אני מסרב ללכת 4
לעשות ראיון חוזר, אני לא רק מסכן את העסקתי בוואלה אלא את העסקת, את הפוטנציאל 5
הכלכלי של כל המשפחה כיוון שזוגתי באותם ימים היא בכירה בחברת הלוויין YES שגם 6
היא בבעלותו של שאול אלוביץ' ואני יודע שאם אני מסרב לדבר הגדול הזה שהוא הרבה יותר 7
גדול מוואלה ויותר חשוב מוואלה וכל זה אני גם מסכן גם את יכולת ההתפרנסות של 8
המשפחה. הייתי צריך לקבל אחת משתי החלטות, או להיענות לבקשה או לא להיענות 9
לבקשה, לא היה משהו באמצע ואני לא נענה לבקשה. 10
- ש. בשלב הזה אחרי השיחה הזאת שלך עם אילן, עם מר ישועה אתם כבר חוזרים לכיוון תל 11
אביב? 12
- ת. לא. אני חשבתי שנגמר האירוע ואפשר לחזור אבל אבי ביקש שאני אשאר באזור, שוב, באתי 13
איתו, לא היה לי אוטו, לא היה לי לאן להיכנס ולנסוע וביי, וגם חשבתי שגם ככה כנראה אני 14
מגדיש איזה סאה כשאני לא נענה לדרישה הזאת להיכנס שוב ונשארנו, רצה הגורל ודירת 15
אימו המנוחה אז של אבי אלקלעי נמצאת מול בלפור ואז נכנסנו לדירה של אימו ונשארנו שם 16
עוד כמה שעות מוזרות שבה הוא מקבל טלפונים ועונה לטלפונים וזה, ואני מחכה עם עוד 17
איש צוות, אחרי כמה שעות, אני חושב שמה שקרה זה שנתניהו הלך לאיזה כנס בחירות 18
וכנראה שקיבלנו אור ירוק לצאת מדירת המחבוא. 19
- ש. בשלב הזה הריאיון עולה? 20
- ת. לא. לא. הריאיון לא עולה, שוב צריך להסביר, כשיש לך ראיון בלעדי ראשון עם ראש הממשלה 21
שמתמודד לבחירות והסקרים מראים שהוא באיזה פיגור מול המתחרים והדבר הזה בכל 22
מקום שפוי ומקצועי אחר היה רואה מיד אור, הוא לא רואה אור לא באותו יום, לא באותו 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחר צהריים, לא באותו ערב, לא בהמשך הערב, לא למחרת בבוקר, לא מהלך כל אותו יום
2 והוא רק רואה אור בסופו של דבר ביום חמישי בערב, בשמונה בערב זו השעה הכי מתה
3 מבחינת אינטרנט, בשמונה בערב אנשים, לפחות אז רואים חדשות בטלוויזיה הם לא
4 מסתכלים באינטרנט והוא רואה אור אחרי ששלושה אם אני לא טועה עורכים בוואלה
5 מאיימים בהתפטרות אם הוא לא יראה אור ואני מוסיף את איום ההתפטרות שלי בסופו של
6 דבר הוא עולה ביום חמישי בשמונה בערב, במקביל שני ראיונות שאז ניתנו לערוץ 2 ליונית
7 לוי ולערוץ 1 אז יעקב אילון ואחרי, אני מזהה שהיו שם עריכות, קיצורים ואחרי לא הרבה
8 זמן הוא פשוט צונח, מדרדר למטה במושג הזה שאני חושב שבית המשפט כבר שמע כמה
9 פעמים פה ונעלם מהכותרת הראשית. אני לא יודע להגיד אם הוא היה שעה בכותרת הראשית
10 בזמן שאף אחד לא רואה או שהוא היה שעה וחצי או שהיה שעתיים אבל כבר בהמשך הערב
11 הוא כבר לא נמצא בכותרת הראשית ומדרדר למטה.
- 12 ש. אוקי. כבודכם אני רוצה להגיש את ההתכתבות של העד עם מר ישועה
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מהרול?
14 ש. כן
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא סומן, לא סומן? לסמן אותו?
16 זה ת/914
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה חלק מהרול שהוגש?
18 ש. כן, זה חלק מהרול. גברתי איזה ת' סליחה?
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ת/914.
20 ש. בסוף ההתכתבות תראה לקראת
21 ת. וזה, ..., כמה עמודים?
22 ש. מהסוף?
23 ת. מהסוף או מהתחלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מחפשת את מרץ, 11 במרץ
- 2 ת. אוקי, 11 במרץ 2015?
- 3 ש. כן, אולי נקריין את זה וזה יהיה יותר קל. כבודכם...
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה נתת לנו?
- 5 ש. לא שידכתי את זה כדי שיהיה קל לסריקה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נורא יוציאו את סיכות, בסדר, תודה, העיקר שהוא לא
- 7 צדדי.
- 8 **עו"ד אסף עיסוק:** אם אפשר להציג במקביל למחשב מחובר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה נחבר אתכם. מה עם המסך שלו?
- 10 ש. אתה מסתכל על ה-11 במרץ 2015, בשעה,
- 11 ת. הקלידו את זה מרץ 11,
- 12 ש. בשעה 6:32
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה אנחנו? אני לא רואה פה מרץ בכלל.
- 14 ש. מה זה בעצם? מה אתה שולח לו בשלב הזה בשעה הזאת?
- 15 ת. זה 6:32 בערב?
- 16 ש. כן
- 17 ת. אני לא יודע להגיד מה אני שולח, זה לינק למשהו.
- 18 ש. אוקי. אמרת קודם שבשלב הזה הריאיון עדיין לא עלה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אוקי. בסדר נתקדם. תיארת קודם את השתלשלות העניינים עד שהריאיון עולה לאתר ואני
- 21 רוצה רגע להתעכב איתך לגבי בוקר ה-12 במרץ.
- 22 ת. יום למחרת הריאיון?
- 23 ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקי. בוקר ה-12 במרץ אני כשאתי מבין שהריאיון לא עלה, קודם כל וזה צריך להגיד אני
2 מנוטרל מההבאה שלו לשידור
3 ש. מה זאת אומרת?
4 ת. בדרך כלל כשכתב בכיר הגיש, מראיין אז הוא חלק, הוא בדרך כלל עושה את זה בעצמו, עובר
5 על הריאיון, מוציא את הציטוטים המרכזיים, אם צריך לקצר אותו קצת אז הוא מקצר אותו,
6 אני מורחק מההתעסקות איתו, אף אחד לא הזמין אותי להתעסק איתו, צריך להבין אני עוד
7 לא הגעתי לוואלה מאודי, בוקר 12 במרץ זה הבוקר הראשון שאני מגיע לוואלה אף אחד לא
8 מדבר איתי על זה, בדרך מצלצל אלי אבי אלקלעי ושואל אותי תגיד מבחינתך זה בסדר
9 שנחתוך כאן, נחתוך שם, נחבר, נעשה? אמרתי לו תשמע אבי באמת אני מספיק לי עם
10 ההתעסקות עם הריאיון הזה, אתה רוצה לקצר, אתה רוצה לחבר, תעשה מה שאתה מבין
11 אתה העורך הראשי. אני לא מוזמן להתעסק עם הריאיון,
12 ש. אבי אלקלעי מדבר איתך על תוכן העריכה?
13 ת. הוא שואל אותי האם אני יכול לפתוח שם, לחבר שם, לקצר ואני לא נכנס איתו להתעסקות
14 של מה לערוך ומה להוציא ואני אומר לו תעשה מה שאתה מוצא לנכון, שוב, הדבר הזה נראה
15 לי כל כך פתאום אקסקלוסיב שלא רציתי אפילו לתת אישורים מרחוק למה שאני לא רואה,
16 כאילו התהליך הטבעי אתה מסיים את הריאיון, אם צריך לקצר אותו, הוא היה ארוך מדי
17 אז אתה נכנס לחדר עריכה עם עורך ואתה יושב ואתה, אם אתה חושב שאתה צריך פה לפתוח
18 ושם לחתוך ולחבר בלי להוציא דברים מהקשרם ולהעיף את השאלה הזאת כי היא משעממת
19 והתשובה הזאת כי היא כבר חזרה מסוימת אז אתה עושה את זה בעצמך, אתה לא עושה את
20 זה בשלט רחוק עם, וזו התשובה שלי לאבי אלקלעי תעשה מה שאתה מבין לנכון, אני לא
21 רוצה להיות, בטח לא בשלט רחוק חלק מה... האלה. אז אני מגיע לבית וואלה בפעם הראשונה
22 בעצם, עומרי נחמיאס שהכרתי אותו בכלל מהסיקור הפוליטי אומר לי, מברך אותי בעצם על
23 הצטרפותי לוואלה ואומר לי מה עם הריאיון? איך היה? אומר לו בסדר, אני לא משתף שום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעגל במה שקרה מכיוון שהתחושה שלי שמהו מאוד לא לגיטימי קרה ואני לא יודע איך זה
2 עובד שם בוואלה ואת מי אני יכול לשתף ואת מי לא, זה היה מאוד מוזר. מציגים לי את
3 האנשים ואת האולפן ואת האנשים שאני אעבוד איתם, אף אחד לא מדבר על הריאיון הזה
4 כאילו לא היה ואני מבין שהוא עוד לא משודר ולא ברור מתי ישודר.
5 אני לא זוכר מי אומר לי מתישהו אחר הצהריים או לפנות ערב, אה, מתקשר נתי טוקר או
6 מסמס נתי טוקר כתב הארץ דה-מרקר שכיסה אז ענייני תקשורת ושואל אותי על הריאיון.
7 ש. אז רגע, אנחנו כבר נציג את זה אבל דיברת קודם לגבי השיח שלך עם אלקלעי ודיברת, תיארתי
8 באופן כללי שיקולים, אם אני טועה תתקן אותי, שקשורים בעריכה ומה אתה עושה כמראיין,
9 אתה מכיר במסגרת שיקולים כאלה של עריכה פרקטיקה של שליחת חומרי גלם?
10 ת. האם אני מכיר שליחת חומרי גלם למרואיין?
11 ש. כן
12 ת. לא, אני לא מכיר, אני לא מכיר שליחת חומרי גלם למרואיין. אני לא מכיר פרקטיקה שבה
13 מראיינים אדם פלוני-אלמוני ואז שולחים לו את חומר הגלם, לא. לא, בשום מקום שאני
14 עבדתי לא היה דבר כזה, כשיש ראיון מגיע מרואיין הוא יושב על הכיסא, שואלים שאלות,
15 הוא עונה תשובות, אומרים תודה רבה, נפרדים בדרך כלל כידידים הוא הולך לדרכו ואז
16 מתחיל הטיפול בראיון על ידי הכתב, העורך, עורך הווידאו זה נגמר, זה משודר. אני לא מכיר
17 פרקטיקה של שיגור חומרי הגלם למרואיין, לא כדי, לשום מטרה, לא היה.
18 ש. הזכרת קודם שבאותו יום ב-12 למרץ ראש הממשלה מר נתניהו מתחיל להתראיין בערוצי
19 תקשורת נוספים?
20 ת. נכון, באיזה שלב האסטרטגיה אם אני מבין אותה נכון שהייתה קודם שאמרה לא נותנים
21 ראיונות בכלל השתנתה והוא נותן ראיונות ליונית לוי, מצלמים ראיון, זה ידוע וזה דובר וזה
22 גם מופיע בתקשורת. היא מצלמת ראיון עם מר נתניהו במהלך היום בבוקר וגם יעקב אילון,
23 אם אני זוכר נכון לא ניתן לראיון לערוץ 10 כי הדרישה של נתניהו הייתה, הוא הטיל וטו על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רביב דרוקר כמראיין שלו ערוץ 10 סירב לתנאי הזה ולא מתקיים ראיון לערוץ 10, אם אני
2 זוכר נכון ערוץ 10 גאה שהוא ככה לא נענה לתכתיב של מר נתניהו ואז כשאני מקבל את
3 השאלה הזאת מנתי טוקר איך יכול להיות שצולם ראיון בבוקר הקודם ועוד לא משודר והאם
4 מתכוונים לשדר אותו או לא מתכוונים לשדר אותו? שבאמת לי אין תשובות לעניין הזה ואני
5 גם שומע שקולגות בוואלה מאיימים להתפטר אם הריאיון לא ישודר אז אני שולח,
6 ש. מי? כן, כן, סליחה
7 ת. אני שולח SMS לאילן ישועה, שוב, אני לא יכול להתחייב על המילים המדויקות אבל המסר
8 אמר אם חברי יתפטרו על הרקע הזה אז כמובן שגם אני איאלץ להתפטר.
9 ש. אני אציג לך את ההתכתבות שלך בעניין הזה עם מר ישועה מ-12 במרץ, זה מתחיל שם בשעה
10 6:26 אתה כותב נתי טוקר דה מרקר,
11 ת. אה, אני כנראה שולח, ה-SMS שלפני זה כנראה צילום מסך
12 ש. כן, אנחנו נגיש אותו.
13 עו"ד יהודית תירוש: גברתי רק להמשך היום המסך שבפני העד לא עובד, ניסינו שנינו לבדוק וזה לא
14 עובד.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני אנסה עוד פעם.
16 ת. כן, כן, זה צילום המסך של ההתכתבות עם נתי טוקר
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה ת/915.
18 ת. שמגיע ב-22:6 הוא יכול להיות שהתקשר ולא עניתי לו ואז אני שואל מה? ואז הוא אומר
19 חשוב מאוד, ואז אמרתי אני בצילומים מה קורה? שזו בדרך כלל תשובה שלי
20 עו"ד בעז בן-צור: יש מקום שהוא התייחס לדבר הזה, ל-SMS הזה?
21 ש. רגע
22 עו"ד בעז בן-צור: ברענון?
23 ש. כן, הוא מדבר על זה, כן, הוא מדבר גם בחקירה שלו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן-צור: לא שאלתי על, שאלתי אם הוא התייחס ל-SMS?

2 ש. בגיליון 6 שורה 5-6 הוא מדבר על זה שיוצאת ידיעה מדה-מרקר

3 עו"ד בעז בן-צור: כן, זה בסדר

4 ש. זה בדיוק זה אבל

5 עו"ד בעז בן-צור: האם זה הוצג לו ואיפה הוצג לו

6 ש. זה גם מורקר, הוצגו לו כל התכתובות שלו וגם ספציפית ציינו,

7 ת. זה לא פעם ראשונה אני רואה את זה, זה בטוח

8 ש. כן, אנחנו ציינו את זה להגנה.

9 עו"ד יהודית תירוש: הוצג לעד צילום מסך

10 ש. כשמציגים התכתבויות בדרך כלל מציגים גם את ה...

11 עו"ד בעז בן-צור: לעד הוצגו מסרונים בינו לבין אילן ישועה ו... צילום מסך מיום 12 למרץ, אני שאלתי

12 כרגע לא על ישועה שאלתי על טוקר זה מה ששאלתי, זה מה שאת מציגה עכשיו.

13 ש. זה צילום מסך שהעד שלח למר ישועה

14 עו"ד בעז בן-צור: איפה הוא מתייחס לזה אבל?

15 ש. הוא מתייחס לזה בחקירה שלו במפורש, העד תיאר גם באולם וגם בחקירה שלו במשטרה,

16 בעדות שלו במשטרה,

17 עו"ד בעז בן-צור: האמת היא שזה ...

18 **כב' השופט מ' בר-עם**: מר בן צור, שולי שבשולי

19 עו"ד בעז בן-צור: תודה אדוני.

20 ש. אם תוכל על רקע זה להתייחס למיטב ידיעתך האם העובדה שפרסום הריאיון התעכב, אם

21 זה נודע לגורמים חיצוניים?

22 ת. שוב אני רוצה להסביר, אילו ימים דרמטיים של ימי טרום בחירות פחות משבוע לפני

23 הבחירות כשראש הממשלה עד לאותו רגע לא התראיין ואז מוענק ראיון שבאופן טבעי היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמור להיות משודר רגע אחרי שהוא נשמר במשך שעות על גבי שעות, עובר יום, עובר לילה,
- 2 עובר בוקר, עובר צהריים, הרי ברור שאי אפשר לשמור דבר כזה בסוד, בוודאי לא ממני אבל
- 3 הצלמים מדברים עם קולגות, זה מדבר עם זה, במערכת מדברים עם זה ומגיע, אני מבין, לנתי
- 4 טוקר שאגב לא מופיע אצלי כקונטקט, הוא עוד לא איש קשר מה שנקרא מסמס לי נתי טוקר
- 5 שאיתו אני לא בקשר בדרך כלל את הוואטסאפ הבא והוא רוצה, סליחה הוא מתקשר קודם
- 6 אני לא עונה לשיחה, ואני לא עונה לשיחה כי אני מניח שהשואל רוצה לשאול על הריאיון
- 7 שהתקיים יום קודם ולא שודר ואני אומר דבר האחרון שאני צריך עם כל הטירוף הדעת שהיה
- 8 פה, והיה טירוף דעת, זה גם תקשורת ולענות לתקשורת על שאלות ששואלת לגבי ראיון שלא
- 9 שודר, לכן אני לא עונה ואז הוא מסמס והוא אומר חשוב מאוד, אני רוצה לדבר, חשוב מאוד
- 10 ואז אמרתי בצילומים, מה קורה? לא הייתי בצילומים, נתי תסלח לי, לא רציתי לשוחח. רוצה
- 11 לדבר איתך, יש כל מיני שמועות על הריאיון עם ביבי, למה לא עלה? התשובה שלי הייתה- כל
- 12 השאלות לאבי אלקלעי. טה, טה, טה
- 13 ש. אני אציג לך את המשך ההתכתבות אתה כותב
- 14 ת. אני שולח לאילן את צילום מסך ואז אני מוסיף
- 15 ש. אתה כותב לו אילן אם תהיה התפטרות עורכים תהיה לי בעיה רצינית להישאר, אני אומר
- 16 את זה עם כל החיבה וההערכה שהבאת אותי לוואלה. לאיזה התפטרות, למי אתה מתכוון
- 17 כאן? למה אתה מתייחס?
- 18 ת. באותו לפנות ערב אני שומע מברוך שי, למרות שאני לא יודע להתחייב על זה שנמסר איום
- 19 בהתפטרות לאילן ישועה אם הריאיון לא יעלה, אם הריאיון ייגנז.
- 20 ש. אתה זוכר גורם נוסף שהזכרת?
- 21 ת. אני זוכר שאודי הירש היה במאיימים וברוך ואני לא זוכר מי השלישי, אני לא יודע אם ידעתי
- 22 מי השלישי אבל ידעתי על ברוך ועל אודי הירש ואז הוספתי את איום ההתפטרות שלי מכיוון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלא נראה לי הגיוני שכלי, אני בדרך כלל לא רוצה לעבוד בגוף שבו גונזים ראיונות אם מועמד
- 2 לראש ממשלה, מועמד לראש ממשלה.
- 3 ש. אני אבקש להראות לך רק את, אני אציג לך צילום מסך של וואלה
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** צילום מסך של מי למי? אה, מסך מהאתר?
- 5 ש. כן
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חדש? לסמן?
- 7 ש. כן
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/916 כל זה זה מסמך אחד?
- 9 ש. כן. זה צילום מסך. צפית בראיון הזה?
- 10 ת. כן, זה מה שעלה בשמונה בערב כשהשתמשו בראיונות שניתנו ליונית לוי ויעקב אילון בתור
- 11 איזה הסבר לתקשורת למה הריאיון נגזר יומיים, לא עלה יומיים.
- 12 ש. מה זאת אומרת?
- 13 ת. השתמשו במונח האמברגו, אמברגו זה בדרך כלל מועד, תנאי שבו הגוף המסוקר מתנה את
- 14 פרסום האינפורמציה למועד מסוים כדי שלא ייווצר מצב שאם נגיד נותנים חמישה ראיונות
- 15 אז כל אחד ירוץ עם הריאיון שלו או אם רוצים לשחרר איזה אינפורמציה אז משחררים אותה
- 16 מראש, אומרים האמברגו הוא מועד הפרסום הוא ביום זה וזה בשעה זו וזו, אני לא ידעתי על
- 17 שום אמברגו, לא היה מתוכנן לא ראיון עם יונית לוי ברגע שאני נתתי ולא עם יעקב אילון ואז
- 18 משדרים את הריאיון בשמונה בערב, מעלים את הידיעה הזאת בשמונה בערב עם החלק,
- 19 כלומר אנחנו רואים פה את הטקסטואליה ויש גם את הפלר מה שנקרא את הלחצן הזה
- 20 שלוחצים והווידאו מתחיל לעבוד והטענה הייתה לא, לא גנזו שום ראיון היה אמברגו לשמונה
- 21 בערב והיתרון שהיה לנו כביכול בראיון בלעדי, ראשון עם ראש ממשלה אבד וזה מה שאני
- 22 רואה, אני גם צופה
- 23 ש. אבד ב-א'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אבד ב-א', כן. אני צופה בראיון היו בו עריכות אני לא יודע להגיד אילו עריכות בדיוק
- 2 ש. צפית בזמן אמת אתה מתכוון?
- 3 ת. אין זמן אמת, צפיתי כשזה עלה, כן, צפיתי כשזה עלה. התחושה שלי הייתה שהוא מעט קוצר
- 4 ולא באופן מהותי, כלומר לא השתנה בו שום דבר מהותי ושוב, אני אומר אחרי שעה-שעתיים
- 5 משהו כזה הידיעה הזאת התחילה להידרדר, דבר שאתה אמור להתגאות בו, ראיון עם ראש
- 6 הממשלה, יש גם כותרת, הוא פוסל ממשלת אחדות, כן, הוא פוסל אופציה לממשלת אחדות
- 7 זה דבר שהיו צריכים כבר יום קודם בבוקר לרוץ איתו.
- 8 ש. אתה היית מעורב בבחירת הכותרת הזאת, לממשלת האחדות,
- 9 ת. לא, אני לא הייתי מעורב בשם חלק מהעיבוד של,
- 10 ש. למה בעצם?
- 11 ת. למה? כי אני מניח שמשעה שאמרתי לא למעסיק שלי אילן ישועה וואלה, לא להצעה שאני
- 12 קורא לה מגונה לחזור ולעשות ראיון חוזר אז הורחקתי ממוקד קבלת העניינים, מי שלא
- 13 משתף פעולה עם השיטה, עם הבוס אז הוא לא פרטנר.
- 14 ש. אוקי. אני חוזרת רגע להציג לך,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: גברתי לקראת סיום איתנו?
- 16 ש. כן, באירוע הזה גברתי כן גברתי. אני מציגה לך אם אתה יכול להסתכל ברול, בדבר הראשון
- 17 תיכף זה יוצג גם, אילן ישועה שולח לך ב-11 במרץ, אני מזכירה לך זה היום הראשון שדיברת
- 18 עליו בשעה 10:50 בלילה הודעה - תפסיק בבקשה לשלוח SMS לניר חפץ, עוד לא הבנת שכל
- 19 SMS כזה מחמיר את המצב?
- 20 ת. אם אני יכול להתייחס קודם כל לשעה,
- 21 **עו"ד בעז בן-צור**: לזה הוא מתייחס איפשהו? כי אם הוא התייחס אז תפני אותי
- 22 ש. העד התייחס בגיליון 4 שורה 30 לגבי, כן וגם בגיליון 4 בשורה 30 וגם במזכר בסעיף 7.
- 23 **עו"ד בעז בן-צור**: שורה 30 לא קשור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: בדיוק לזה הוא מתייחס
- 3 עו"ד אסף עיסוק: אבל בהמשך
- 4 עו"ד יהודית תירוש: בהמשך, זה בעצם גיליון 5.
- 5 עו"ד בעז בן-צור: בואו נעשה סדר, אמרתם 4, לא קיים
- 6 ש. 4 שורה 30 עד גיליון 5 שורה 4
- 7 עו"ד יהודית תירוש: מה לא קיים, זה קיים בהחלט
- 8 עו"ד בעז בן-צור: עד גיליון 5 שורה?
- 9 ש. שורה 4.
- 10 עו"ד בעז בן-צור: זה לא SMS
- 11 ש. הוא מדבר בדיוק על
- 12 עו"ד בעז בן-צור: זה לא SMS
- 13 עו"ד יהודית תירוש: הוא מקבל הודעה מאילן ישועה שאומר שאין צורך בשיחות עם ניר.
- 14 עו"ד בעז בן-צור: בבקשה שיתייחס למרות שזה לא מופיע בשום מקום
- 15 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מופיע בדיוק, מופיע בדיוק
- 16 עו"ד בעז בן-צור: זה לא מופיע
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה בסדר אז נמשיך חבל על הזמן.
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: כמה זמן יש לגברתי לסיים את החקירה הראשית?
- 19 ש. אני ממש
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: גברתי אמרה את האירוע לכן אני,
- 21 ש. את האירוע, כן, הבא מטבע הדברים הוא קצר יותר, זה האירוע המרכזי אדוני.
- 22 ת. זה נשלח כשאנחנו היינו בדרך מירושלים לתל אביב, אמרנו שזה בעשר בערב?
- 23 ש. כן, 10:50.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. צריך להבין, הריאיון היה בצהריים
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עשר בערב ביום הריאיון?
- 3 ת. כן, הריאיון היה בצהריים,
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** ב-30:2
- 5 ת. ב-30:2
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, זה מהשיר
- 7 ת. אה, אה, לדעתי זה היה אפילו יותר מוקדם
- 8 ש. עו"ד חן מתלוצץ
- 9 ת. זה בסדר, הריאיון היה שם באזור הצהריים ואנחנו היינו נצורים באותה דירה במשך שעות,
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** בדיוק 30:2
- 11 ת. במשך שעות, בהתנהלות נורמאלית ושפויה של אירועים אתה גומר ראיון ואתה הולך לעבוד,
- 12 אתה לא נצור בירושלים כל היום בגלל איזה מסכת התרחשות כזאת, אתה פשוט הולך, אז
- 13 אנחנו נמצאים,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי זה מרוב שמחה
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים גם לשיר את השיר? גמרנו, די.
- 17 ת. ואז אני מבין שיש פה איזה יורה רותחת אני מסמס משהו לניר חפץ, אני מסמס משהו לניר
- 18 חפץ שאני לא זוכר בדיוק מה היה העניין אבל דע להגיד שלי אין קשר למה שקורה כאן
- 19 מבחינת, אז אילן ישועה עונה לי, אני לא שלחתי SMS לאילן ישועה, אני שלחתי SMS לניר
- 20 חפץ ואז אילן ישועה עונה לי ככל שאני זוכר ניר חפץ לא ענה לי, תפסיק בבקשה לשלוח SMS
- 21 לניר חפץ עוד לא הבנת שכל SMS כזה מחמיר את המצב? יום רגיל בעבודה כן, עשיתי ראיון.
- 22 ש. מר גיל-הר אתה סיפרת בהתחלה בנסיעה שלך עם אבי אלקלעי אמרת ששאלת אותו לגבי
- 23 סיכומים מראש מוקדמים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. לא, זה היה בנסיעה, איך שאבי אלקלעי התקשר אלי אני צריך להסביר שוב, לו אני יועץ ראש
הממשלה אבל אני לא וראש ממשלה משנה את דעתו שזה בסדר, מלא נותן ראיונות לנותן
ראיונות נשמע לי הגיוני שאתה הולך לכלי התקשורת שמהדהד את מסריך באופן הכי גדול
וואלה לא היה במקום הזה, וואלה לא היה כלי התקשורת המוביל ולכן נשמע לי קצת משונה
שדווקא בוואלה הוא בחר לתת את הריאיון הראשון שלו. שאלתי באופן חד משמעי את אבי
אלקלעי האם יש איזשהם סיכומים? האם הובטחו למר נתניהו איזשהם הבטחות? מכיוון
שאם היו מובטחות למר נתניהו איזשהן הבטחות והיו מסוכמים איזשהם סיכומים שהם לא
עולים בקנה אחד עם הסטנדרטים המקצועיים שלי אז התשובה הייתה נורא מצטער אבל אני
לא אקיים את הריאיון הזה ואז התשובה של אבי אלקלעי הייתה שאין שום סיכומים ושום
הבטחות ושה ראיין עיתונאי לחלוטין
ש. באולם הזה עלתה טענת הגנה, או טענה באופן כללי שהסיכום לא להתפרץ לדברי ראש
הממשלה ככל שהיה סיכום כזה
עו"ד בעז בן-צור: ניר חפץ העיד על זה
ש. נכון, כן, אמרתי טענת הגנה ותיקנתי לטענה באופן כללי. ככל שהיה סיכום כזה עד כמה היית
מסכים לו? זה שאלה ראשונה.
ת. 1. צריך לומר לא הוצג לי שום סיכום מוקדם לגבי הריאיון, לא הוצג. לו היה מוצג אין להתפרץ
לדברי ראש הממשלה, הרי לדעתי הוא סיכום שאינו לגיטימי מכיוון שראיון ככל שאני תופס
אותו הוא ז'אנר, סוגה עיתונאית שבה אדם שואל שאלות, בטח הריאיון הפוליטי, שואל
שאלות את הפוליטיקאי והפוליטיקאי משיב לו, אבל כמוש אנחנו מכירים את הפוליטיקאי
(אני לא מתכוון דווקא לנאשם מס' 1 אלא פוליטיקאים בכלל) לא תמיד הם מדייקים
בתשובות שלהם ולפעמים בראיון הפוליטי שאתה עושה אתה צריך להיכנס לדברי המרואיין
ולשאל אותו שאלה חוזרת, לדייק את מה שהוא אומר, לאתגר אותו עם איזה מידע ככה
הקורה בכל יום, אתה פותח את הרדיו אתה שומע בטלוויזיה אין סוף ראיונות שבהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המראיין בהחלט נכנס לדברי המראיין ושואל אותו שאלה חוזרת או שאלה נוספת ולכן אני
2 חושב שהתחייבות כלשהי במקרה הזה או במקרה אחר שהמראיין אינו מתפרץ לדברי
3 המראיין היא בטח בראיון הפוליטי אני לא מקבל אותה מכיוון שזה לא ראיון. כלומר אם
4 הכוונה לתת אפשרות למועמד לראשות ממשלה לנאום נאומים ולשדר אותם באמצעי
5 התקשורת אז יש פייסבוק, יש כל מיני דברים, כשאתה מגיע לראיון בכלי תקשורת, ראיון
6 עיתונאי אז כמובן
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** הדברים ברורים, אפשר להתקדם
- 8 ש. כן, רק עד כמה, ככל שנכנסת לדברי ראש הממשלה בראיון עד כמה מקובל בנסיבות האלה
9 לצלם ראיון מחדש?
- 10 ת. לא שמעתי על דבר כזה
- 11 ש. או לערוך אותו?
- 12 ת. לא מכיר, לא מוכר לי, לא מוכרת לי פרקטיקה כזאת.
- 13 ש. עד כמה כשדיברת על פוליטיקאים, ראיון פוליטי עד כמה הקשית על מרואיינים אחרים
14 פוליטיקאים אחרים בראיונות?
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** זה לא מופיע בחקירה שלו
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** בוודאי מופיע
- 17 ש. מופיע
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** זה בוודאי מופיע
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** תראה איפה זה מופיע
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** רק רגע, אני אמצא איפה זה מופיע.
- 21 ש. זה מופיע בסעיף 5
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** סעיף 5 במזכר
- 23 ---- הייתה החלטה לגבי זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: מה זאת אומרת הייתה החלטה לגבי זה?

2 עו"ד ז'ק חן: הכל ברוח טובה. כיוון שאנחנו ...

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להמשיך?

4 עו"ד בעז בן-צור: שימשיך, מבלי, אני כבר אומר את זה, הייתה לנו התנגדות יסודית אני אגיד למה

5 שלא יישאר, הייתה לנו התנגדות יסודית לבוא למד ההשוואתי כל עוד הוא לא נחקר, דיברנו

6 על זה,

7 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני העלה את זה נכון

8 עו"ד בעז בן-צור: נכון, ובית משפט החליט את אשר החליט, מתן העדות הזאת שלא יתפרש כי גם אני

9 הולך לשאול אותו על ראיונות אחרים שהוא קישר ביניהם אז אני לא מרגיש נוח לא לעשות

10 את זה אבל שלא יתפרש בסטייה במילימטר מהעמדה העקרונית שלנו שלהבתנו היא קיבלה

11 את ההחלטה של בית המשפט.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל הטענות שלכם נשמרים

13 עו"ד בעז בן-צור: נכון, לכן אני אומר את הדבר הזה. בראיון הריענונים זה סוגיה נפרדת.

14 כב' השופט מ' בר-עם: כן גברתי להתקדם

15 עו"ד יהודית תירוש: רק אני אגיד שבעניין של הראיון המצב הוא שונה ממה שחברי אמר לגבי דברים

16 אחרים, העדים עצמם דיברו כבר בהודעות שלהם על פרקטיקות ועל דברים שקשורים למה

17 מקובל ומה לא מקובל גם העד חפץ, גם העד גיל-הר גם עדים אחרים, הדברים נשמעו באולם

18 כאילו לא, וגם חברי כבר שאל דברים כאלה בגלל שעדים דיברו על זה את העד חפץ ועדים

19 אחרים ולכן לא היה מקום להתנגד בעניין הזה.

20 עו"ד בעז בן-צור: את יותר מהירה ממני פשוט.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, הלאה מה השאלה?

22 ש. שאלתי לגבי העובדה שהאם, ככל שהקשית על פוליטיקאים אחרים בראיונות אחרים באופן

23 דומה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תשמעי, לא יודע מה עו"ד בן צור מתכוון או יתכוון אליו, אבל
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא אמור לדעת. אני שוב חוזרת ואומרת זה לא רלוונטי
- 3 אליך, זה רלוונטי לתובעת.
- 4 ת. אבל אני לטוב או לרע, אולי לרע כן מוכר כמראיין ששואל ולפעמים מרבה לשאול, יומיים
- 5 אחרי התקיים ראיון עם המועמד האחר לראשות הממשלה יצחק הרצוג בביתו, הוא בדיוק
- 6 חזר מהריאיון, התאונה הקשה שהייתה לו באולפני חדשות 2 כשהוא אמר שבכוונתו לשמור
- 7 על נתניהו מאוחדת כשרואים את נתניהו ככה מסתכל עליו מלמעלה כזה וצוחק, מתפקע
- 8 מצחוק, לא חושב שהקלתי על הרצוג בעוד שהקשיתי על נתניהו את הרצוג שאלתי גם על
- 9 העניין הזה, על עצם התאונה שקרתה לו ועל לשמור את נתניהו מאוחדת, אני מנסה לעשות
- 10 את החיים מאתגרים עיתונאית מכיוון שאני חושב שלנאומים, נאום זה נאום וראיון עיתונאי
- 11 זה ראיון שבו שואלים שאלות ומבקשים תשובות.
- 12 ש. אוקי. אחרי הריאיון הזה מתפרסמים ראיונות נוספים של ראש הממשלה בוואלה?
- 13 ת. אני חושב שביום הבחירות היה עוד ראיון נדמה לי שרוב או כל המועמדים התראיינו באותו
- 14 יום, מאותו רגע חמישי בערב עד ליום הבחירות כבר נתניהו שינה את האסטרטגיה וירה
- 15 ראיונות לכל כיוון, אני חושב שבואלה היה ראיון איתו שלא אני עשיתי, נשלח אליו עומרי
- 16 נחמיאס ואז ביום הבחירות אני חושב שאני והילה קובו שהגשנו את המשדר,
- 17 ש. מתי, אמרת שהוא שודר ביום הבחירות, מתי הוא נערך?
- 18 ת. זה היה ראיון שצולם בבוקר יום הבחירות ושודר זמן לא רב אחרי הצילום שלו.
- 19 ש. ושוחחת עם אלקלעי לפני הריאיון עם מר אלקלעי?
- 20 ת. זה היה ראיון שבו אבי אלקלעי אלינו אני חושב גם אלי וגם אל הילה שעשינו ביחד את
- 21 הריאיון הזה, ביקש מאוד שהשאלה הראשונה, שוב, זה ראיון שצולם ושודר ביום הבחירות
- 22 שהשאלה הראשונה תהיה שאלה נחמדה ונינוחה, זאת הייתה הבקשה שלו. אני לא חושב שזה
- 23 מה שהיה בפועל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה זוכר את סוג השאלה שבה,
- 2 ת. השאלה הראשונה הייתה איזה שאלה מאתגרת, אני לא זוכר מה זה היה, מתישהו, כלומר,
- 3 אני חושב שבעדות שנתתי אני חשבתי שמדובר בהתבטאות שלו על הערבים נוהרים לקלפיות,
- 4 אני לא בטוח בזה, יכול להיות, זה לא מסתדר כל כך עם ציר הזמן אבל זו הייתה איזה שאלה
- 5 מאתגרת, לא זוכר מה הייתה ולא דווקא שאלה של שלום אדוני ראש הממשלה, מה שלומך?
- 6 איך עובר עליך הבוקר של הבחירות וכל זה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה
- 8 ש. אמרת שזה היה ראיון מוקלט עד כמה היית מעורב בעריכה שלו?
- 9 ת. לא הייתי מעורב בעריכה של הריאיון הזה כי היינו אז בשידור, אז התחיל השידור, שידור
- 10 מתגלגל והובלנו אותו אז הריאיון הזה נערך.
- 11 ש. ומה קרה עם הריאיון הזה אחרי העריכה שלו?
- 12 ת. הריאיון הזה שודר אני חושב שהוא נערך בצורה שבה לקחו את השאלה, את השאלות
- 13 הנינוחות ושמו אותם בהתחלה ואת השאלות המאתגרות יותר בהמשך.
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** ... מופיעה באיזשהו מקום?
- 15 ש. כן
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** כן
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** גיליון 7 שורה 4-5 בדיוק המשפט שהוא אמר אחד לאחד.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, אנחנו לקראת הסוף, אנחנו נסיים
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** בסדר
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** מה בדיוק? להקריא? לאסור שינויים כך שש... התחילה את הריאיון והשאלה
- 22 המתריסה נדחפה להמשך.
- 23 ש. אוקי, ראיית שוב את ראש הממשלה אחרי הריאיון הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. מה שקרה אני חושב שטראומת הפתיחה, הטראומה מבחינתי ואני מניח שגם מבחינת
2 ישועה שקיווה למשהו אחר לגמרי מהמגיש שהוא שכר היא המשיכה ככה ללוות את הקדנציה
3 שלי בוואלה, לא הוזמנתי לראיין את ראש הממשלה שוב מעבר לאותו יום בחירות.
4 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, זו התשובה אפשר להתקדם, הוא אמר לא.
5 ש. תוכל לתאר את המשך עבודתך בוואלה?
6 ת. כן, אני חושב שבאותו יום אני בעצם שידרתי שאני לא חלק מהמשחק והמשחק התברר לי
7 במרוצת הזמן, גם בכתבה של גידי וייץ שהתפרסמה באוקטובר וגם על ידי כל מיני קולגות
8 צריך להבין, וואלה שאלו אתם נחשפתם פה,
9 **עו"ד בעז בן-צור:** סליחה, העד יכול לדבר על עצמו מה היה איתו, אם היה איתו.
10 ת. אז אני דבר על עצמי
11 **עו"ד בעז בן-צור:** הכתבה של גידי וייץ כבודה במקומה מונח, המשפט של דרוקר ... כבודו במקומו
12 מונח.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** גם אמירות שאמרו לו כמו שאמרתי כבר, אמירות שאמרו לו אנשים שהם עדים
14 כאן במשפט, אמירות שאמרו לו בזמן אמת יש לזה רלוונטיות.
15 ת. אני אתמקד בעצמי,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה, הלאה
17 ת. אני אתמקד בעצמי. אז מתחילה קדנציה שבה אני חלק מהמערכת אבל אני לא חלק
18 מהמערכת, אני לא מעורב בניסוח הכותרות והידיעות אבל אני עושה את החלק הטלוויזיוני
19 שלי, לפעמים עוסק בפוליטיקה ואני מעולם לא נמנע מלצנזר את עצמי,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נמנע מלצנזר או לא מצנזר?
21 ת. סליחה, לא מצנזר, אני לא מצנזר את עצמי, אני עושה את העבודה שהייתי עושה כמו שהייתי
22 עושה בכל מקום אחר, בשידורים החיים של וואלה, בנושאים "הרגישים" שנוגעים לראש
23 הממשלה, לפעמים אילן ישועה נכנס לאולפן מסתכל עלי מעבר לזכוכית באיזה מבט כזה קצת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- משונה ואז באוקטובר מתפרסמת הכתבה שלגידי וייץ, אני מתמקד בעצמי עו"ד בן צור, אל
תדאג, ובאוקטובר מתפרסמת הכתבה של גידי וייץ שלי היא מסבירה דברים שלא לגמרי
הבנתי בוואלה אז בהתחלה לא משתפים אותך בתחושות שעוברות, בהמשך כן, באים אלי,
עולים למשרדי למחאות ומספרים לי על כל מיני דברים ובאוקטובר מתפרסמת הכתבה ביום
חמישי אחר הצהריים, הרי כתבות מוסף תמיד הגיעו קודם ובכתבה הזאת שאני קורא אני
נחשף לדברים שלא נחשפתי אליהם קודם ואני מבקש,
אמרת מספרים לי כל מיני דברים, ולא התעכבת על זה
אז אני אעשה את זה לפי ציר זמן ברשותכם. מתפרסמת הכתבה ואז אני מבקש לדבר עם אילן
ישועה שאיתו לא דיברתי באופן אישי מאז האירוע של הריאיון ואילן ישועה חוזר אלי ביום
שישי אחר הצהריים, אני יכול לשחזר בדיוק איפה עמדתי, אני אומר לו תשמע אילן אני מחבב
אותך למרות כל מה שעברנו אז במרץ אני קורא כאן אצל גידי וייץ, תסלחו לי עו"ד בן צור,
שופטים, זה מה שקראתי וזה מה שאמרתי גם לאילן ישועה, אני קורא פה בין השורות ובתוך
השורות למרות שגידי וייץ לא הזכיר את המילה הזאת, אני קורא כאן מסכת יחסים שהם
לדעתי אני אומר לאילן ישועה, מסכת יחסים של שוחד לכאורה ואני אומר לאילן ישועה עצתי
לך למה אתה צריך בסופו של דבר, אמרתי לו יהיו בסופו של דבר כמה חוקרים הגונים, אנשי
משטרה הגונים, אנשי פרקליטות הגונים, צריך לזכור נתניהו היה אז בשיא כוחו, למה לך
אילן ישועה בסופו של דבר לשבת בכלא בגלל בנימין נתניהו? זה מה שאני אומר לאילן ישועה
באותו יום, יום שישי שבו התפרסם הריאיון. הוא לא מגיב לכאן או לכאן, אומר לי תודה
רבה, רשמתי לפני ומסתיימת השיחה, שיחה לא ארוכה.
מאותו זמן שנה וחצי עד סוף הקדנציה שלי בוואלה אני עוסק בשוטף, ובאמת מגיעים אלי
מיכל הגיעה אלי, אודי הירש הגיע אלי, ואנשים אחרים ומספרים לי על מה שהם חווים
בוואלה וזה אומר כל ענייני שינוי כותרות, הלחץ מלמעלה ואני חושב שלמיכל קליין ואודי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הירש אפילו אמרתי שאני חושב שהדבר הזה יגיע לחקירת משטרה, למיכל הצעתי לרשום
2 בפירוט כל מה שאומרים לה, כולל תאריכים, ובסופו של דבר זה הגיע לחקירת משטרה.
3 עו"ד ז'ק חן: אני לא רוצה להפריע לשטף הסיפורי במורשת הקרב של הריאיון העיתונאי ...
4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
5 עו"ד ז'ק חן: אני לא רציתי להפריע גם לרצף הסיפורי על העלייה לרגל למשרדו אבל שני דברים, 1.
6 ההסתייגות הרגילה מעדויות שמועה זה ברור. הדבר השני, שנה-שנה וחצי אחרי כתבת גידי
7 וייץ מחוץ לתקופה שאנחנו מדברים עליה בכתב האישום לחלוטין לא רלוונטי. דבר שלישי
8 אנחנו מדברים על
9 לא, לא, גידי וייץ באוקטובר 2015
10 עו"ד ז'ק חן: שנה-שנה וחצי ולכן אנחנו מדברים גם על תקופה ... מחוץ לכתב האישום, הוא אמר
11 שנה-שנה וחצי כך שמעתי, יכול להיות שלא שמעתי טוב, אמר שנה-שנה וחצי.
12 דבר שלישי הוא מדבר על עדים שנחקרו כאן, עכשיו עדים שנחקרו כאן לא מספרים את כל
13 סיפורי הגבורה ומורשת הקרב ששמענו כאן, זה היה מרתק,
14 עו"ד יהודית תירוש: זאת התנגדות?
15 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, זאת הסתייגות ולכן לא רק שזה רלוונטי להסתייגות של עדות השמיעה אלא
16 המשקל שניתן לתת לרלוונטיות, לעצם אמירת הדברים כאשר היו פה עדים,
17 עו"ד יהודית תירוש: סליחה אני לא מבינה את ההתנגדות
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן סליחה זה לא הזמן להיכנס לזה, כשאתם אומרים
19 שאתם שומרים על ההסתייגויות שלכם, טוב, אבל לא בסיכומים עכשיו על המשקל של העדות
20 שלו, על המשקל של, זה לא הזמן, זה לא הזמן, ככל שיש בעיה עם הזמנים שמענו מעבר לזה
21 הוא מעיד על מה שלטענתו אמרו לו ועל זה הוא יכול להעיד.
22 עו"ד ז'ק חן: שמענו את ... ואנחנו נראה גם בחקירה הנגדית
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אדוני ימתין בסבלנות, נגיע לחקירה הנגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: קשה לי להמתין בסבלנות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני יודעת שלאדוני קשה, אני אתן לאדוני דף ועט לרשום

את הדברים אם זה קשה, אנחנו ממשיכים עו"ד חן.

ש. דיברת על שיחות עם מיכל קליין ועם מר אודי הירש, אוקי,

ת. מה היה שם? לא רק איתם, גם עם אחרים שבהם במהלך השנה הזאת הם מספרים לי על מה

שהם חווים, אולי בתור הוותיק כרונולוגית, ביולוגית במערכת ואני הייתי מן משרד כזה של

ניחומים שהתחושה שלי הייתה שהדברים הם כל כך לא הגיוניים שזה יגיע לחקירת משטרה,

כך אמרתי, אמרתי גם למיכל קליין וגם לאודי הירש וגם לאילן ישועה בשיחת הטלפון הזאת.

אני מעודד אותם לנהל תכתובת של האירועים ולרשום בדיוק מה קורה? מי אומר להם מה?

כי בסופו של דבר התחושה שלי הייתה שזה יחקר והם יצטרכו לספר מה היה.

ש. מיכל קליין ואודי הירש הם עורכים, עוסקים בעבודת עריכה, העבודה שלך עד כמה היא

עסקה בכתיבת,

ת. אני לא חוויתי את הנושא הזה של דברים שאחרים חוו וסיפרו לי, של שינוי כותרות

וההתערבות בסיקור העיתונאי מכיוון שאחד, אני חושב שהאירוע המכונן הסביר לאילן

ישועה ואנשי וואלה שלא יהיו דברים כאלה איתי, דבר שני זה בעיקר עסק בעבודה אולפנית,

ראיונות, בא בן אדם שידורים חיים, מוקלטים, ולא הייתה שום סיבה להוצאת אנרגיה מכיוון

שלא היו שם דברים שעסקו בתחומים האלה שגרמו לכל העניין הזה להגיע לכאן.

ש. אוקי.

ת. למעט פעם אחת משהו עם מני נפתלי היה איזה אירוע

ש. מה, סליחה?

ת. היה אירוע אחד שאני זוכר שבו התבקשתי לראיין את עורך הדין של שרה נתניהו אז זה היה

איזה סיפור עם מני נפתלי, אני לא זוכר בדיוק מה זה היה מהנפתולים האלה וכשבהתחלה

הכוונה הייתה שתגיע המייצגת של מני נפתלי ויגיע עורך הדין של שרה נתניהו והם ידברו על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל מה שקרה שם ביניהם ואז הודיעו לי שההחלטה היא שרק צד אחד ידבר בוואלה בעניין
- 2 הזה וזה היה עורך הדין של שרה נתניהו, זה אותו היום שאני הודעתי שאני בחופשה, חופשת
- 3 מחלה לאותו יום.
- 4 ש. למה?
- 5 ת. הודעתי שאני בחופשת מחלה באותו יום, מכיוון שחשבתי שהנושא שבו עסקו מני נפתלי הוא
- 6 דבר שהצריך שני צדדים ולא צד אחד אבל ההתעקשות הייתה שרק עמדתה של שרה נתניהו
- 7 תישמע בשידורי וואלה ובאותו יום אני העדפתי להיות חולה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, גברתי סיימה?
- 9 ש. רק מה ידוע לך על היחסים המקצועיים בין מר ישועה למר שי באותה תקופה, מר ברוך שי,
- 10 השיח שלך עם מר ברוך שי בנוגע,
- 11 ת. ברוך שי היה אצלנו, היה בוואלה תקופה לא ארוכה, ברוך היה אחת הסיבות שגרמו לי לרצות
- 12 לבוא לוואלה בהכירי את המוניטין המקצועי שלו, את הערכים העיתונאיים שהוא מייצג ואז
- 13 גם אני הגעתי, ברוך הגיע לפני, אני הגעתי קצת אחרי, ובאיזה שלב בקיץ אני חושב ברוך
- 14 התייעץ איתי לגבי הצעה שהוא קיבל לחזור לערוץ 10 אני ידעתי מה הוא חווה מבחינת
- 15 ההשפעה על הסיקור מכיוון שהוא שיתף אותי,
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** העיד כאן ברוך שי אז עכשיו אנחנו שומעים מהעד מה ברוך שי אמר לו?
- 17 ש. העד מתאר את,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שואלים מה העד שמע ממנו, כן
- 19 ת. ועודדתי אותו לעזוב את וואלה כי אני חשבתי שהדברים האלה לא ישתנו ובקיץ הוא חזר
- 20 לחדשות 10, אני יודע שאילן ישועה מאוד לא אהב את ברוך,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה כבר באמת,
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן, גברתי אולי תסיים, אני חושב שאנחנו כבר בסוף.
- 23 ש. כן כבודכם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי סיימה?

2 ש. כן

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה, מי משניכם חוקר או שניכם?

4 עו"ד בעז בן-צור: אני אחקור.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור

6 עו"ד יהודית תירוש: שנייה אחת לפני, אם אפשר הערכה מתי לומר אודי הירש להיות כאן כדי שלא

7 ימתין כאן?

8 עו"ד בעז בן-צור: אמרנו לכם שזה יהיה אחרי ההפסקה את יודעת את זה, אז אין צורך את הדיאלוג

9 הזה בפני בית המשפט.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הערכת הזמן?

11 עו"ד בעז בן-צור: אמרתי שהחקירה שלנו תהיה שלוש שעות.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, שלוש שעות מביא אותנו

13 עו"ד בעז בן-צור: לאחת וחצי, ימינה שמאלה העד גם מאריך בדיבורו,

14 עו"ד יהודית תירוש: אתמול אמרת לי שתיים עשרה וחצי

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עו"ד תירוש בסדר, גברתי שאלה ועכשיו עשר וחצי,

16 נעשה בשתיים עשרה הפסקה למה זה מביא אותנו? לשתיים?

17 עו"ד בעז בן-צור: סדר גודל, כדאי שיהיה לפני, עדיף שיחכה הוא שלושת רבעי שעה גם אמרתי את כל

18 הדברים האלה לחברתי אתמול בשיחה

19 עו"ד יהודית תירוש: לא נכון, אמרת שתיים עשרה וחצי ואני מבינה שלוחות הזמנים קצת זזים ואני

20 לא רוצה שהעד יחכה פה לשווא.

21 עו"ד בעז בן-צור: זה ממש מיותר גברת תירוש, יש דברים שלא עושים.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיגיע בסביבות אחת, שיגיע באחת.

23 עו"ד יהודית תירוש: באחת? בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר? שיגיע באחת, נקווה שנסיים באמת לפני.
- 2 כמה זמן נשאר לאדון הירש?
- 3 עו"ד בעז בן-צור: זה מר חן חוקר
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה זמן נשאר לחקירה של מר הירש?
- 5 עו"ד ז'ק חן: אם הוא יתחיל באחת כמו שמצופה אז אני מאוד מקווה שנסיים בשעה שלוש וחצי.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו חייבים לסיים כי אני תורנית גם.
- 7 עו"ד ז'ק חן: נעשה מאמץ וקיצרנו גם את מה שנותר לנו מאוד מאוד אבל אני אנסה, יש דברים שהם
- 8 לא תלויים בנו.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אולי זה יתקצר פה
- 10 עו"ד ז'ק חן: יש עדים שמקצרים, יש עדים שבאים לפה תופסים מיקרופון וחושבים שזה מסיבה
- 11 ומספר סיפורים, זה לא תלוי בנו.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן הכל טוב, תודה.
- 13
- 14 ע"ת 64 - מר דב גיל-הר לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בעז בן-צור בחקירה נגדית
- 15 ש. מר גיל-הר אני מייצג את ראש הממשלה בנימין נתניהו שכינית אותו פה נאשם 1, כל אחד
- 16 מזקק את המהות של אדם לעניין מסוים, אבל בוא נתחיל עם העובדות. יש פה כמה
- 17 רשומונים, יש פה כמה עובדות, אתה התראיינת בכל מיני מקומות, סיפרת, הפלגת, נבחן את
- 18 כל המופעים האלה בסדר?
- 19 נתחיל כך, במשטרה אתה מגיע בפברואר 2018 זוכר?
- 20 ת. כן
- 21 ש. ואז במשטרה, כבודם רק אם אפשר לחבר אותנו
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, שולחן אחורי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בחקירה שלך ב-22 בפברואר 2018 אני מראה לך את עמוד 6 משורה 29 עד עמוד 7 שורה 3.
- בסדר? תיכף נראה על מה אנחנו מדברים. זה מולך מר גיל-הר?
- כן.
- ש. יש לך פה תיאור, בוא נקרא לפני הריאיון, אנחנו מדברים כרגע בראיון הראשון, סליחה, השני, לפי הריאיון אביא לקלעי ניגש אלי ואומר לי תשמע
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק מאיפה זה?
- ש. מההודעה גברתי,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש הודעה אחת של העד?
- ש. מעמוד 6, כן. הם מאוד כעסו הוא אומר לי מהריאיון הראשון, עשה טובה תתחיל את הריאיון עם משהו קל, ואני אומר לו אבי, יש פה את עניין הערבים נוהרים, זה נושא בוער, זו הסטה לכאורה וצריך לשאול אותו על זה. אבי אומר אוקי. תשאל אבל תתחיל עם משהו נינוח.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר בלי טלפונים?
- ש. תשאל אבל אפשר להתחיל עם משהו נינוח. אני אומר לו אבי מה אתה דואג. עכשיו, אתה מתאר פה דיאלוג שלם עם אלקלעי שיש לך כאן נושא בוער, וזה עניין של הסטה וצריך לשאול אותו על זה, את ראש הממשלה, זה התיאור שנתת בחקירה הראשונה שלך ולאחרונה ברשות ניירות ערך לגבי הריאיון, נכון? קודם כל זו הגרסה, תשנה את התשובות, אתה יודע תשיב מה שאתה רוצה חתוכות יותר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אם הוא אמר?
- ש. כן, אם זו הייתה הגרסה שלך,
- ת. השאלה אם זה משקף את מה שאמרת?
- ש. כן, זה מה שאמרת?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. משקף, אוקי. עכשיו, אז מה שאנחנו יודעים זה את הדבר הבא, והדבר הבא נציג לו את
1 הרעיון, הריאיון שלך עם ראש הממשלה אתה יודע מתי הוא התקיים?
2
ת. אתה מתכוון לריאיון הראשון?
3
ש. השני, הריאיון שאתה אמרת שיש פה הסטה בוערת שצריך לחקור עליה ויש פה דיאלוג שלך
4 עם אבי אלקלעי, כן שאלה ראשונה, לא שאלה ראשונה?
5
ת. אני חושב שהתייחסתי גם,
6
ש. שאלתי מתי התקיים הריאיון עם ראש הממשלה, אמרתי בוא תשתדל להיות צמוד, באיזה
7 שעה?
8
ת. כנראה בשעות הבוקר
9
ש. בשעות הבוקר, יש לנו תיעוד, אם צריך אפשר להפנות, יש גם ברול, הריאיון הזה כבודם
10 מתקיים בין השעות 10:10 ל-10:20 בבוקר יום הבחירות. יש פה פשוט, אני יכול להפנות
11 לשורות ברול, אני יכול לחסוך את זה, אני רק אפנה שורה 8725, שורה 8726, ביבי עולה בעשר,
12 תסתכל באתר, מתראיין בלייב ולא מוקלט
13
ת. לא, זה לא היה בלייב
14
ש. לא היה, אני מסתכל אחרי זה,
15
ת. זה לא היה בלייב
16
ש. לא חשוב ואז ב-10:03 ישועה כותב לאלקלעי בהצלחה, ב-10:09 כותב אלקלעי לישועה עכשיו
17 ביבי התיישב. בסר, אז בבוקר עשר, עשר ועשרה.
18
ת. אתה יודע אני לא מכיר את ההתכתבות הזאת,
19
ש. תיכף נציג לך
20
ת. אבל אם השאלה אם זה היה בין עשר לעשר ועשרה? יכול להיות
21
ש. לא, אמרת שזה היה בבוקר, לא משנה כרגע אם עשר או עשר ועשרה,
22
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה בבוקר
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה היה בבוקר, נכון? זה הזיכרון שלך?
- 2 ת. כן, זה היה בבוקר
- 3 ש. יפה. עכשיו בוא נחזור, אתה מבין למה אני מציג לך את לוח הזמנים?
- 4 ת. כן, אני מבין למה, אני גם הזכרתי את זה בחקירה הראשית
- 5 ש. אתה מציג בחקירה הראשית אבל אני כרגע בחקירת המשטרה עם תיאור שלם מלא, לא מסויג
- 6 שאנחנו יודעים שהעובדות הן שהסרטון הלא נעים הזה בלשון המעטה וזה אני, זה לא משנה
- 7 כרגע, זה גם לא בדיוק מופיע בסרטון בכלל יוצא מספר שעות, אחר הצהריים?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. אם צריך יש פה מוצגים אפשר לחסוך את העניין כי העד מאשר, האמת שזה יוצא בסביבות,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד מאשר, זה בסדר
- 11 ש. ואז אני שואל אותך את השאלה הבאה, איך המצאת שיחה ב-2018 מהסוג הזה? שלא הייתה,
- 12 לא קרתה, לא הייתה יכולה לקרות לפי לוח השנה או השעון לא מאפשר את זה, איך קרה
- 13 הדבר הזה מר גיל-הר?
- 14 ת. הייתה שיחה, והייתה בקשה ובסופו של דבר הריאיון נפתח בשאלה מאתגרת אחרת
- 15 ש. אני כרגע בשאלה שלך שאמרת
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו לענות, הוא מסביר
- 17 ת. אני מסביר, אני מסביר. השאלה למר נתניהו, אותה שאלה הייתה שאלה מאתגרת שככל
- 18 הנראה לא עסקה בנושא של הסרטון וכשנחקרתי בחקירה במרחק שלוש שנים נפלה שגגה,
- 19 חשבתי שהשאלה הקשה כביכול הייתה בשאלת הסרטון.
- 20 ש. אבל תראה, זה לא שגגה
- 21 ת. שגגה, שגגה
- 22 ש. ברור שזה שגגה, השאלה אופיייה, טבעה, משמעותה, אנחנו רק מתחילים, יש לנו לא מעט
- 23 לבלות ביחד, אני מנסה להבין איך נופלת שגגה, אם אתה אומר ששאלה ראשונה אתה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זוכר אולי זה, אולי זה, לא הייתי בא איתך חשבון אבל יש לך פה תיאור מלא שגוי מהתחלה
- 2 ועד הסוף שזו השאלה הראשונה והשאלה הזאת זה נושא בוער והסטה לכאורה ואבי אלקלעי
- 3 הודיע לך, איך המצאת דיאלוג
- 4 עו"ד יעל שחף: אנחנו רק, אם נאמר פה העניין שזה בלי הסתייגות אז אני רק אפנה את חברי לכך
- 5 שזה כן נאמר בהודעה שלו בהסתייגות, אני יכולה להקריא.
- 6 ש. כן, כן, תודה, ההסתייגות היא כללית, לא על התוכן של העניין הזה.
- 7 עו"ד יעל שחף: לא, לגבי הריאיון הזה זה נאמר כבר בהודעה שלו
- 8 ש. איך אתה נתת אמירות כל כך ברורות, המצאת דיאלוג שלא היה?
- 9 ת. היה דיאלוג בהחלט היה דיאלוג והוא עסק ביני לבין אבי אלקלעי, שגם אם אני מבין נכון
- 10 מופיע בהתכתבויות שיש לך ישועה, אלקלעי ואכן הדיאלוג היה באיזו נימה ייפתח הריאיון
- 11 כשאבי אלקלעי אכן ביקש שהוא ייפתח באיזה נימה נעימה יותר,
- 12 ש. ולשאלתי?
- 13 ת. אני לא זוכר, אפשר ללכת לחפש מה הייתה השאלה המסוימת ואני חשבתי שהוא צריך
- 14 להיפתח בנושא אחר כשהגעתי לרשות לניירות ערך מקץ שלוש שנים נפלה שגגה, חשבתי
- 15 שמדובר היה בסרטון ואכן לא היה מדובר, היה מדובר בעניין אחר.
- 16 ש. ואיך פתאום ב-2023 כשאנחנו מקבלים מזכר ריענון פתאום אתה אומר, הרי ב-2018 מה אתה
- 17 מצפה ממני שהיה משהו ב-2015? אני מצפה ממך שתדייק ולא תמציא, זה ציפייה ראשונה,
- 18 ציפייה שנייה שתסביר לי איך יכול להיות שב-2023 נזכרת משהו שאולי זו לא הייתה השאלה
- 19 הראשונה, אמרו לך את זה בפרקליטות בריענון? אני שואל אותו, תסתכל עלי, לא צריך
- 20 להסתכל עליהם עכשיו, או על בית המשפט, לאן שאתה רוצה.
- 21 ת. תשמע, הדברים האלה הרי פתאום הפכו למוקד של התעסקות בלי קשר לפרקליטות ובלי
- 22 קשר לריענון, מ-2018, 2018 זה רק הייתה התחלה עד 2023 שבהם גם אני עובר על מסכת
- 23 העניינים ואני מבין ביני לבין עצמי שזה כנראה לא היה העניין של הערבים נוהרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מתי גילית את זה לראשונה?
- 2 ת. לא יודע להגיד
- 3 ש. אתה העלית את זה מיוזמתך בריענון או שמישהו הציג לך את זה בראיון?
- 4 ת. אני לא זוכר, לא זוכר
- 5 ש. לא מצליח להבין מה שאתה אומר לי לפחות, אני אומר לך מכיוון שיש פה,
- 6 ת. תראה אני הגעתי לתובנה, יש עוד עניין למשל שאני הגעתי אליו
- 7 ש. לא, לא, אל תברח אני אשאל אותך את הכל, לא אחסוך תקשיב טוב שאלתי אותך האם זה
- 8 עלה לראשונה בריענון או במקום אחר?
- 9 ת. במהלך חמש השנים שעברו בין 2018 עד מועד המשפט אני ביני לבין עצמי מבין שאותה שאלה
- 10 קשה לא יכלה להיות על הסרטון של הערבים נוהרים לקלפיות
- 11 ש. שאלתי מי העלה את זה בריענון? פשוט
- 12 ת. נדמה לי שאני
- 13 ש. אתה, למה לא קודם? אתה רואה שיש פה טעות, אני אראה לך עוד רבות, למה אתה לא טורח,
- 14 ת. הולך למשטרה?
- 15 ש. תיכף אני אראה לך את הערוצים שהיו לך, זה לא נחסוך את זה, משטרה, פרקליטות, אני
- 16 אראה לך מה היה
- 17 ת. אני חושב שאתה שם את האצבע על משהו שהוא זוטי וזוטות ולכן אני לא חושב שאני צריך
- 18 לרוץ למשטרה כדי לתקן איזה עדות שלי מ-2018.
- 19 ש. טוב, בוא נמשיך, עכשיו, אתה נחקר ב-22 לפברואר 2018 ואתה חותם בסוף, אפשר להראות
- 20 לו את ההצהרה? אתה חותם על הצהרה בסוף העדות שלך, אתה זוכר את ההצהרה שחתמת?
- 21 ת. חתמתי, כן. זה הצהרה סטנדרטית לא?
- 22 ש. ברור היא סטנדרטית
- 23 ת. כן, אז חתמתי עליה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כל עוד היא קיימת היא סטנדרטית, אז אולי נגיש את ההצהרה, אנחנו נגיש את ההצהרה
- עו"ד יהודית תירוש: אפשר להגיש הכל
- ש. לא, אני מגיש את ההצהרה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3507.
- ש. אתה רואה שאתה מתחייב בהצהרה הסטנדרטית כלשונך שחתמת, אתה חותם על ההצהרה
- הסטנדרטית שבגדרה של ההצהרה הסטנדרטית מר גיל-הר אתה מביאים לידיעתך שכל
- העברת ידיעה ומסירת פרטים על תוכן החקירה עלול להוות שיבוש של מהלכי משפט לפי חוק
- העונשין נכון?
- ת. נכון
- ש. ואתה גם מתחייב שלא למסור מידע על קיום תוכן החקירה לכל גורם שהוא למעט כמובן
- עורך דינך.
- ת. כן, רק החקירה הייתה ידועה, אתה יודע
- ש. כן,
- ת. לא חושב שפרשת נתניהו הייתה, החקירה הייתה סוד
- ש. כן, זה ברור, אין לי טענה כלפיך
- ת. הרבה עסקו בעניין הזה
- ש. אין ספק שהרבה עסקו בעניין הזה
- ת. בעוד אני נחקר אני רואה שפורסם שנחקרתי אז זה לא שהייתי צריך להסתיר את עצם
- חקירתי
- ש. ואתה משיח את זה החוצה כי כולנו יודעים שהפרשה פורסמה, כולנו יודעים הדלפות אבל אני
- כרגע, אתה מתחייב לא לשוחח על תוכן החקירה.
- ת. על תוכן החקירה או על עצם קיומה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, יפה. עכשיו תגיד לי אתה פנית בשלב מסוים לברר האם ההתחייבות הזו תקפה? מה
- המשמעות של ההתחייבות?
- ת. אני לא חושב
- ש. טוב. אז אני אגיד לך, אתה שולח הודעה, אתה לא חושב, קורה, מי זו גברת קרן שעשוע?
- ת. לא זוכר
- ש. טוב. יש חוקרת בשם קרן שעשוע שכותבת מזכר שגם אותו לא זכרת משום מה ברקוד 1127
- אנחנו נגיש אותו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קרן שעשוע היא שוטרת?
- ש. כן, חוקרת גברתי, כן
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3508
- ש. אז בוא ניזכר ביחד מר גיל-הר יש לך גם את הטלפון הפרטי שלה, אתה זוכר מאיפה יש לך
- את הטלפון הפרטי שלה?
- ת. יכול להיות
- ש. לא יכול להיות, בטוח, אני שואל מאיפה?
- ת. מאיפה היה לי את הטלפון?
- ש. כן, שלא זכרת אותה יש תשובה? כי אני רואה שאתה משתהה
- מה השאלה?
- ש. שאלתי מאיפה יש לך את הטלפון הנייד שלה, שאלה פשוטה? את האחת שלא זכרת שלא
- זכרת שכתבת לה שדיברת איתה. כן מה התשובה?
- ת. אני לא יודע להגיד מאיפה יש לי את הטלפון בכלל, מדובר במסכת אירועים שהייתה בפברואר
- 2018
- ש. ברור. עכשיו, הנדון: איסור להתראיין, דב גיל-הר זה הנדון ואז יש ברור, אתה שולח הודעת
- טקסט, היי קרן, ... האם את יכולה לבדוק לי מבחינת חקירה אם חלה עליה הגבלה כלשהי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להתראיין בשלב זה על תקופתי בוואלה? השבתי בהודעה לדב בדקתי את הנושא, מבחינת
2 הגבלות אבקש לא להתראיין על נושאים שעליהם נחקרת במהלך עדותך או משיקים לעדות
3 ולשאלות שעלו בחקירה, המטרה היא למזער כל פגיעה בחקירה, החקירה תלויה ועומדת יש
4 להימנע מלעשות כל פעולה כאמור.
- 5 שלחת הודעת טקסט וקיבלת הודעה בטקסט והשבת היישר, אפרופו גבעת התחמושת,
6 מקובל. תודה. היישר במובחן מרות, רות זה הבנתי, היישר זה הדרך לבצע, רק אני אומר לך
7 בעגה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור**
- 9 ש. כן, אוקי, פשוט אנחנו מיישרים את המורשת ההירואית כאן
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חייבים ליישר הכל.**
- 11 ש. אז לא זכרת שפנית עד עכשיו כשאני מראה לך?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. טוב, אז אנחנו מזכירים נשכחות אבל זה לא נשכחות כל כך כי בער עצמותיך כך אנחנו מבינים
14 להתראיין בנושא, הבנת שחתמת על התחייבות סטנדרטית ולכן אתה רוצה להיות זהיר
15 ולשאול האם אפשר חרף ההתחייבות להתראיין, נכון? זה מה שעומד ביסוד העניין? כן מר
16 גיל-הר
- 17 ת. מה השאלה?
- 18 ש. תשמע, השאלה נשאלה בעברית פשוטה
- 19 ת. לא הבנתי אבל מה השאלה?
- 20 ש. הסיבה שאתה פנית לבקש אישור להתראיין היא 1. אתה מאוד רוצה. 2. אתה זוכר את
21 ההתחייבות לכן אתה מבקש היתר או הבהרה אם אתה יכול להתראיין, תשובתך?
- 22 ת. יכול להיות, כן
- 23 ש. יכול להיות כן? לא, יכול להיות זה, טוב, הלאה קדימה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא מתוכנן עם וואטסאפ שיש
- ש. כן, אוקי. טוב. עכשיו אדוני קיים את המחויבות החוקית שלו שיכול, כך כתוב, שתעלה במה שחתמת כדי שיבוש הליכי משפט התחייבות סטנדרטית הבהרה מפורשת אדוני קיים או אדוני הפר?
- ת. אני נתתי ראיון, נתתי שני ראיונות אחד אצלנו לירון דקל עם פרסום כתב החשדות אם אני לא טועה ומאוחר יותר לרביב דרוקר.
- ש. במה שקרוי המשפט הפומבי, לא שאלתי אותך עכשיו, אתה יודע מה? הפרתי, אכן נתתי ובתורת כזה שנתתי הפרתי, לא פעם, פעמיים נכון?
- ת. תראה, ההתחייבות, ההצהרה אומרת הובא לידיעתי כי כל העברת ידיעה או מסירת פרטים על תוכן חקירה זו או על עצם קיום החקירה עלולה להוות עבירה על שיבוש מהלכי משפט,
- ש. כן, תוכן
- ת. הראיונות לא היו על תוכן החקירה ולגבי עצם קיום החקירה, החקירה נודעה, נודע שנחקרתי מצוין, אני אומר לך וחלק נראה, לא הכל כי זמננו קצר שהראיונות שלך עסקו בדיוק בלב, בליבה של האירוע המכונן כלשונך שקוראים לו הריאיון עם ראש הממשלה
- ת. אך לא בחקירה.
- ש. פריט 1000
- ת. אך לא בחקירה
- ש. מה זה לא בחקירה?
- ת. הריאיון עם ירון דקל ועם רביב דרוקר לא עסקו בתוכן החקירה,
- ש. זה בדיוק תוכן החקירה
- ת. לא, הם עסקו באירועים שהיו קשורים לעבודתי בוואלה לא בתוכן החקירה, לא נשאלתי מה נשאלתי ולא עניתי מה עניתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כתוב לך פה, תיכף אני אראה לך, סליחה אני לא רוצה להשתמש בביטוי ... אתה אני אומר
לך, קודם כתוב לך
ת. אבל מר בן צור אני לא מקבל הוראות מחוקרת, היא לא המנהלת שלי
ש. או, אוק
ת. אתה רוצה לעמת אותי עם ההצהרה בוא נדבר על ההצהרה. כאן כתוב
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור
ת. הובא לידיעתי
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה מר גיל-הר רק שנייה, הוא ענה מה שענה הוא
התראיין
ש. ענה מה שענה הוא לא מקבל הוראות
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו תשובתו
ש. תודה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לקבל, אפשר לא לקבל
ש. הלאה, בוא נסתכל רק, אנחנו לא נסתכל על כל הראיונות שלך, חלק נסתכל עליהם אני אראה
לך, התראיינת בכתבה של שש דקות, אנחנו נסתכל רק על דקה ו-10 שניות, לא יותר מזה ונבין
אם זה קשור לחקירה כן או לא, והכל קשור ורק לחקירה קשור ונסתכל, לפחות מקטע דקה
ועשר שניות ונראה אולי זה משהו אחר.
(מציגים קטע מראיון מוקלט ומוסרט באולם בית המשפט)
ש. אוקי, אז עכשיו פשר להמשיך וליהנות מהטוב הזה עוד ועוד, אני אומר לך שכל מה שאתה
מתראיין כאן ובכלל זה מה שאפילו העלית כאן בבית המשפט, אפילו עם התיאור של אדי
הקיטור המטאפוריים שחזרת עליהם ותיארת את מהלך הדברים, אז עכשיו תסביר לי את
הדבר הזה, איך אתה מרשה לעצמך, את החוקרת אתה לא סופר אותה, מי אתה שתספור
חוקרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה סופר חוקרת?
- 2 ש. אני עוסק בחקר האמת
- 3 ת. הבנתי
- 4 ש. אני צריך אז כן לספור או לא לספור זה הכל קשור לחקר האמת הבנתי? זה הביזנס שלי בעניין
- 5 הוזה לפחות להבנתי ואני שואל אותך כרגע, אל תשאל אותי שאלות, אני שואל אותך איך אתה
- 6 מעז להפר בצורה הכי בוטה בפריים טיים את ההתחייבות שלך?
- 7 ת. מכיוון שהריאיון הזה כמו ראיון אחר להערכת ולטעמי לא סותר את ההצהרה שחתמתי
- 8 עליה, זה הכל. כאן כתוב הובא לידיעתי כל העברת ידיעה ומסירת פרטים על תוכן החקירה
- 9 הזו או על עצם קיום החקירה יהיה עבירה, לא דיברתי על תוכן החקירה, לא על החקירה, לא
- 10 מה נשאלתי, לא מה עניתי ולא על עצם קיום החקירה.
- 11 אפשר לחזור על זה אם תרצה
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור העד חוזר על תשובתו, אדוני נתן לו את האפשרות להתייחס לעניין
- 13 וניתן להתקדם.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אפילו פעמיים
- 15 ש. האם אתה מסכים איתי גם שמעבר להתחייבות שלא רק פורמאלית יש בזה היגיון גם, מה
- 16 ההיגיון אם עדים רואים גרסאות של עדים אחרים,
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** שוב, מר בן צור אדוני נתן לו את ההזדמנות, זו תשובתו של העד וניתן להתקדם
- 18 ש. אגב, אתה זוכר מתי היה המועד של הריאיון הזה?
- 19 ת. עצם זה?
- 20 ש. אצל דקל, עם דקל?
- 21 ת. אני זוכר שזה היה אחרי פרסום כתב החשדות
- 22 ש. וזה גם היה בסמוך לבחירות, אתה זוכר? מקרי, לא מקרי?
- 23 ת. לא זוכר אם זה קשור לבחירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני אמרתי רק אתה יודע כרונולוגיה היא כמו ספר שנה
- 2 ת. זה קשור לכתב החשדות, פורסם כתב החשדות ואז בכתב החשדות עלה הסיפור של הריאיון,
- 3 פורסם הריאיון
- 4 ש. אוקי, זה גם נמצא שבועות ספורים, זה במרץ והבחירות הם ב-8 באפריל, כתב חשדות, ראיון
- 5 גיל-ה, הפרת התחייבות הכל קורה גם
- 6 ת. אני חולק על עניין הפרת ההתחייבות
- 7 ש. האם אתה זוכר
- 8 ת. אתה רוצה להתלונן במשטרה על הפרת התחייבות זו זכותך
- 9 ש. לא, אני אגיד לך המשטרה פה, הפרקליטות נצטווה לבדוק, תיכף אני אראה לך
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר בן צור תתקדם
- 11 ש. האם אתה זוכר גם שתוך כדי הריאיון אתה גם קורא בהנאה עם דקל את כתב החשדות? תיכף
- 12 אני אראה לך את הטעויות שהזרימו לך מתוך כתב החשדות ותודעה שלך שהשתנתה אבל אני
- 13 שואל אתך כרגע שאלה פשוטה, אתה זוכר שאתה קורא את כתב החשדות תוך כדי הריאיון?
- 14 ת. אם נחשפתי לכתב החשדות, כן, ככל עיתונאי נחשפתי גם לכתב החשדות
- 15 ש. ואתם מקריאים אותו ביחד בעליצות מה, זוכר?
- 16 ת. אני לא זוכר עליצות
- 17 ש. אפשר לעיין, חבל על הזמן, להסתכל על זה, הכל יוגש
- 18 אגב, חולפת עוד שנה ואז יש לנו מערכת בחירות נוספת, אתה זוכר, אנחנו מדברים כרגע על
- 19 מאי 2020
- 20 ת. שמה קורה אז?
- 21 ש. או, מה שקורה זה כך
- 22 ת. לא, כי כל הזמן יש בחירות אז אתה יודע, כל כמה חודשים היו בחירות אז אני מניח שאנחנו
- 23 במערכת בחירות מתמשכת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה חושב כנראה שתשאל שאלות ואני אעזור לך, כי זו שאלה עניינית מה קורה אז? אז
- קורים שני דברים 1. סמוך לבחירות. 2. שלושה ימים לפני פתיחת המשפט כאן בבית המשפט המחוזי, אנחנו נקרא לו המשפט האמיתי כדי להבחין כי כל אחד עסק פה במשפטים אז אתה זוכר שאתה מתראיין בתוכניתו של חברנו רביב דרוקר שכונתה המשפט הפומבי של תיק 4000?
- ת. אני זוכר שהגיעה פנייה מרביב דרוקר שאתראיין על מסכת עבודתי בוואלה ונעניתי לפנייה כן
- ש. פנית, הרי פנית פעם אחת בשאלת הבהרה, קיבלת סירוב מוחלט
- ת. סליחה, שוב, עם כל הכבוד לחוקרת משטרה היא לא היועצת המשפטית שלי
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אותה שאלה, אותה תשובה
- ש. אותה שאלה אותה תשובה. עכשיו, אמרו לך שתוך כדי המשפט הפומבי שאגב זכה בפרומואים לחשוף את הריאיון
- ת. אני לא הייתי קשור לפרומואים של התכנית הזאת.
- ש. האם אמרו לך שגם תיחשף לעדותם של עדים אחרים תוך כדי?
- ת. לא, היה מדובר בראיון שבו התראיינתי,
- ש. אם היו אומרים לך?
- ת. אם לאדוני יש קושי עם התכנית של רביב דרוקר אז תדבר איתו,
- ש. לא, יש לי קושי איתך
- ת. מה אתה רוצה ממני?
- ש. יש לי קושי איתך, את הקושי הזה אנחנו נפתור ביחד בסדר? לא איתך באופן פרסונאלי, עם ההפלגות שלך שאגב חלק זה ממניעים מסוימים וחלק זה מחוסר ידיעה כי יש פה ... מעליך שאין לך מושג בהם. עכשיו, הנה הכותרת רק של הריאיון, בוא נראה במה נטלת חלק, זה מוצג חדש נגיש אותו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3509.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז הנה יש לנו משפט פומבי של תיק 4000 רגע לפני פתיחת משפטו של ראש הממשלה בנימין
- נתניהו בעבירות שוחד, מרמה והפרת אימונים, המקור הוא משפט פומבי בתיק 4000 תיק
- וואלה בזק וכמובן שמתארים שמר דרוקר נחשף לכל חומר הראיות בתיק, הוא הציג אותו,
- ת. איך אני קשור לזה?
- ש. אתה שם
- ת. לא, לא, אני לא שם אני מרואיין בתכנית, לא ניסחתי את הכותרת, לא את הפרומו, לא את
- המשנה למה אני צריך להתייחס
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
- ת. הוזמנתי לראיון אצל רביב דרוקר
- ש. אמרו לך מה ההקשר?
- ת. הוזמנתי לראיון על תקופת עבודתי בוואלה ונעניתי לראיון
- ש. האם ידעת מה ההקשר שהריאיון שלך יעלה? תנסה להתאפק
- ת. לא הוצג בפני הפרומו, לא הכותרת של המשדר
- ש. ההקשר, ההקשר, שהדיון יהיה בבחינת תיק 4000?
- ת. לא
- ש. לא הציג לך את זה?
- ת. לא, בוודאי
- ש. לא שאלת?
- ת. בוודאי שהתבקשתי להתראיין על תקופת עבודתי בוואלה כן
- ש. כן, אבל אמרו לך באיזה הקשר זה עולה? הרי זה שאלה, פחות או יותר שאלה, חוץ ממה
- שלומך השאלה השנייה תגיד באיזה הקשר זה עולה? באיזה מסגרת זה יעלה?
- ת. ידעתי שהוא עוסק בנושא וואלה
- ש. בוואלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, הוא לא הציג בפני לא משפט פומבי של תיק 4000
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גיל-הר השאלה אם ידעת שזה על רקע תחילת המשפט
- 3 כשאתה מתראיין בנקודת זמן של תחילת המשפט, לא סתם.
- 4 ת. אני ידעתי את התאריך,
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה לא מתייחס לגוף העניין
- 6 ת. אני לא הכרתי את הכותרת משפט פומבי של תיק 4000
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** זו לא השאלה
- 8 ש. לא זו השאלה,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ידעת שאתה מתראיין על רקע פתיחת המשפט?
- 10 ת. אני,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שזה נראה לך כמו סתם ראיון, סתם ביום בהיר מישהו
- 12 החליט לראיין אותך?
- 13 ת. תשמעי התקשורת ליוותה את פתיחת המשפט, לא היה כלי תקשורת שלא עסק במשפט
- 14 המתרגש וגם רביב דרוקר בערוץ 10
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** התשובה היא כן
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא כן
- 17 ש. התשובה היא כן, אגב, אתה ידעת שיש שם את עדים אחרים במשפט?
- 18 ת. לא
- 19 ש. הפומבי?
- 20 ת. לא
- 21 ש. מה?
- 22 ת. לא. התבקשתי לתת ראיון
- 23 ש. ואם היית יודע, היית חושב שמה שאתה עושה אולי באיזה משפט באיזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עו"ד בן צור האם אתה רומז לעבירת הסוביודיצה?
2 ש. לא, לא, לא
3 ת. האם לזה אתה, אני מזכיר לך שעבירת הסוביודיצה לא נדונה ולא עוסקים בה מזה עשרות
4 שנים.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גיל-הר אנחנו לא שם, אנחנו לא שם,
6 ת. האם ניסינו להשפיע על מהלכו של המשפט ועל דעתם של השופטים?
7 **עו"ד ז'ק חן:** כן, כן
8 ת. אתה אומר שכן?
9 **עו"ד ז'ק חן:** כן
10 ת. אני חושב שלא
11 ש. אני אגיד לך מה עשית,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, בואו תחזרו למתכונת המסודרת
13 ש. מישהו פנה אליך בעקבות הריאיון במשפט הפומבי?
14 ת. הייתה פנייה מהפרקליטות שלא אעניק ראיונות נוספים
15 ש. נוספים, באיזה שלב פנו אליך?
16 ת. אחרי קיום הריאיון
17 ש. כמה זמן אחרי קיום הריאיון?
18 ת. אני לא זוכר בדיוק
19 ש. וזה מחייב בעיניך?
20 ת. כן, פרקליטות כבר מחייב
21 ש. והצהרה שלך בחקירה לא מחייבת. בוא נתקדם
22 ת. אני חלוק, זו הייתה דעתי, דעתי היא, אבל אני קיבלתי את עמדת הפרקליטות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אגב, האם אתה יודע גם שפה כשאנחנו באיזשהו שלב כבר קצנו בפיאסקו הזה אז התחייבו
כאן כלפי בית המשפט בפרוטוקול מ-24 במאי 2020
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה לעד?
- ש. כן, אני רוצה להראות כי זה קשור למה, זה שאלה לעד. אני אקריא, אומרת התובעת שקיבלנו
החלטה בעקבות הדברים של, כבר לפני בקשתו של עו"ד חן, שנפנה היום לכל המאוחר גם
מחרתיים לכל אחד מעדי התביעה נזכיר להם את מה שנאמר להם בחקירה שאסור להם
להתראיין, אסור להם לדבר על חקירות עם אף אחד, אני מקווה שזה יתחדד, אסור היה עליך
להתראיין גם בחקירות שלך.
- ת. אני מזכיר לך שהצהרה לא מדברת על ראיונות, לא חתמתי על כך שאני מתחייב לא
להתראיין חתמתי על כך,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גיל-הר אל תענה שוב, זו אותה תשובה אנחנו מתקדמים.
- אותה שאלה, אותה תשובה, סיימנו, הלאה
- ש. הצגתי לך מזכר שלך עם הגברת קרן שעשוע ראית אותו קודם נכון?
- ת. אני אשמח לקבל אותו שוב
- ש. לא, לפניך
- ת. הנה כן
- ש. היה לך עוד התכתבות איתה? אתה זוכר?
- ת. לא זוכר
- ש. או עוד שיחה איתה?
- ת. איני זוכר
- ש. אינך זוכר, אז בוא נזכיר לך, משום מה הזיכרון משהו סלקטיבי פה
- ת. עברו חמש שנים, אתה יודע לא כל וואטסאפ אני זוכר
- ש. לא, לא, ברור שלא כל וואטסאפ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3510
- 2 ש. היום בסיום עדותו של דב גיל-הר ברשות לניירות ערך בתל אביב שלח לי הודעת טקסט בשעה
- 3 14:22 שיש עוד שניים שביקשו באמצעותו למסור עדות, השם הראשון שמופיע הוא אודי
- 4 הירש, ואז, ואחרי זה עניתי לדב שהנושא ייבדק, העניין דווח ליועצת המשפטית יאל"כ ברמת
- 5 חקירות מקרקעין יורם נעמן. אני רואה שיש לך לפעמים קשיי זיכרון למרות שזה החקירה
- 6 בנושא של הריאיון ה... אז אתה גם כותב לה, זו הודעת טקסט לכן כמובן אפשר לאתר אותה
- 7 שרוצים באמצעותך עדים נוספים, אחד גם בשם אודי הירש. רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. לא המצאת את דברים כששלחת את ההודעה הזאת?
- 10 ת. לא
- 11 ש. כי היה פה עד קודם שלא ידע בדיוק על מה מדובר אבל זה נניח להמשך.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא זכר
- 13 ש. בדיוק, לא זכר, לא זוכרים, כל פעם לא זוכרים
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לכם שאלות לעד?
- 15 ש. העד הקודם הירש אמר אני לא זוכר
- 16 ת. לא, אבל מה השאלה? אם היה דבר כזה? מה השאלה, האם זה קרה?
- 17 ש. ברור שזה קרה כי אנחנו רואים שזה קרה נכון? שאלה ראשונה זה קרה?
- 18 ת. קרה
- 19 ש. עכשיו, למה צריכים לפנות אליך, אני מנסה להבין מה קורה פה, למה הירש צריך לדבר איתך
- 20 שאתה תפנה אם יש לו משהו להגיד שילך ויגיד, למה צריך אותך בתמונה?
- 21 ת. באיזה, אצל איזה יומנאי?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, למה הוא צריך להעיד על מה שהירש עושה? אדוני
- 23 יכול לשאול אותו אם הירש אמר לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, ברור, אני אשאל אותו.
- 2 ת. אתה שואל למה הם סימסו לי בעניין?
- 3 ש. כן, למה לא אמרת להם סליחה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא יודע
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** בכל החקירה הראשית הוא ניחש מה העדים שאמרו
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא ניחש הוא סיפר דברים שנאמרו לו, באמת
- 7 ת. אתה שואל למה אודי הירש וגיוש בריינר מצאו לנכון לבקש ממני למסור,
- 8 ש. היית אומר להם חברה תלכו ותעשו מה שאתם רוצים?
- 9 ת. אצל איזה יומנאי?
- 10 ש. מה זה איזה יומנאי?
- 11 ת. מרחב ירקון, איזה מרחב? לאיזה מרחב להפנות אותם, תחנת זבולון, לאן אני צריך להפנות
- 12 אותם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גיל-הר רק רגע בוא נעשה סדר, א. תענה קצר. ב. האם
- 14 הם אמרו לך למה הם פונים אליך?
- 15 ת. אני מניח, תראי, שוב, עברו חמש שנים,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם הם אמרו לך למה הם מבקשים ממך?
- 17 ת. אז כנראה התפרסם בציבור שאני נחקרתי, יצאתי מהחקירה, האם זה אותו יום של החקירה?
- 18 אולי, לא יודע, כנראה שהיה לי את הוואטסאפ של אותה חוקרת שחוקרת את הפרשה ואני
- 19 מניח ששני האנשים אודי הירש וגיוש בריינר שרצו כנראה לספר מקורותיהם
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע את זה כי הם אמרו לך או שאתה משער?
- 21 ת. לא, זה נמצא בוואטסאפ, שלחו לי וואטסאפ ואז העברתי את המסר לחוקרת.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור הוא לא יכול להעיד למה הם,
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** נשווה איך שהוא מעיד בין החקירה הנגדית לחקירה הראשית, כשאמרו לו, משער, מקור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אמרו לו, הוא צריך להעיד על מה שאמרו לו, אם לא
- 2 אומרים לו הוא לא יכול לשער. הלאה אלה הבאה. עו"ד חן גמרנו שאלה הבאה.
- 3 ש. למה אתה לא אומר להם חברים הנה זו הגברת יש לי קשר איתה, תלכו, מי אתה צריך לשחק
- 4 שחקן ציר בתמונה הזאת?
- 5 ת. העברתי מסר שביקשו ממני להעביר שהם מעוניינים למסור עדות לאותה חוקרת, זה מה שאני
- 6 מבין מזה
- 7 ש. טוב, לא השבת לי בוא נתקדם. עכשיו בוא נבין מה הסכנה שעדים נחשפים לתכנים תוך כדי
- 8 ואיך משתבשת עליהם דעתם. ניקח דוגמא, אתה אמרת כאן בחקירה הראשית, כך אני
- 9 רשמתי מפיך שנערך, הייתה איזה עריכה של הריאיון אתה לא יודע בדיוק מה, נכון?
- 10 ת. של הריאיון השני
- 11 ש. של הריאיון השני
- 12 ת. או של הריאיון הראשון
- 13 ש. הראשון, הראשון.
- 14 ת. אמרתי שכשהעניין עלה ביום חמישי בערב ומה שאני ראיתי התחושה שלי הייתה שזה נערך,
- 15 כן, שהיו קיצורים
- 16 ש. בוא נתחיל, תראה, קודם כל הרי לא צריך לחוש, כי אני אראה לך אחרי זה שכל הדברים
- 17 שאמרת לגבי עריכה לא רוצה להשתמש בביטוי חריף אני אגיד לך לא היה ולא נברא,
- 18 ת. מכיוון שמה שמופיע היום באתר הוא אינו ערוך ואז אני אשאל אותך אם אפשר לשאול אותך
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא, אי אפשר, אי אפשר
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גיל-הר
- 21 ת. לא, זה תשובה למה שרוצה עו"ד בן צור
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גיל-הר השאלה עוד לא נגמרה
- 23 ש. עוד לא גמרתי את השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא חיכית לסוף השאלה
- 2 ש. אני אראה לך גם את הספקולציה שאתה כותב לפרקליטות תוך כדי המשפט, אני אראה לך
- 3 את ההמצאות, נעשה דבר דבר, אנחנו נעיד מכתובים, אני שואל אותך שאלה, וזה עלה לשעה,
- 4 אני אראה לך דבר דבר באת להעיד פה דברים,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי תציג לו בלי להתווכח
- 6 ש. בבקשה,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תציג לו והוא יענה
- 8 ש. אני אומר לך
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו אנחנו מבקשים את המציאות
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן די, תרשום את ההערות אל תגיד לנו אותן, תרשום
- 11 לך אותן.
- 12 ש. אני אראה לך את גרסאותיך לגבי סוגיית העריכה בוא נעשה יותר פשוט. גרסה ראשונה
- 13 ברשות ניירות ערך, זה כבודם עמוד 6 שורה 8 מה אתה אומר לפי הגרסה הזו, הנה הגרסה
- 14 הראשונה עלה בלי השמטות מרובות, רואה? אחרי זה נגיע לחלק השני שזה הדרדר או לא
- 15 הדרדר. זה החלק הראשון שלך מעלים, בסך הכל בלי השמטות מרובות. רואה?
- 16 ת. כן, אבל היו השמטות
- 17 ש. אנחנו ניגע, אנחנו נראה האמן לי לא נחסוך אבל זו הגרסה ראשונה. עכשיו העיד פה ברוך שי
- 18 לפני ימים אחדים ברוך שי אמר פה את הדבר הבא, אתה עקבת אחרי החקירה שלו דרך אגב?
- 19 ת. אני קראתי את מה שהתפרסם, כן
- 20 ש. קראת. מה שהוא אומר, סליחה בחקירה שלו מ-7 בינואר 2019 הוא אמר לנו שני דברים
- 21 ת. ברוך?
- 22 ש. ברוך שי. הוא אומר ככה בעמוד 4 שורות 103-104 הוא אומר אני עבדתי בשני מסלולים מול
- 23 הצוות שלי אני אומר להם לערוך את הריאיון ולהכין אותו לשידור ובמקביל אני פועל מול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההנהלה שיפרסמו את הריאיון. קודם כל הוא אומר אני פיקחתי על עריכת הריאיון, יודע את
- 2 זה?
- 3 ת. לא יודע כי הורחקתי
- 4 ש. בסדר, הורחקת לדירת המסתור אני כרגע בשאלה אם אתה אומר, הוא אומר אני עבדתי,
- 5 אגב, הוא מה היה התפקיד שלו תזכיר לבית המשפט.
- 6 ת. הוא היה ראש מערכת החדשות
- 7 ש. ראש מערכת החדשות אז הוא אומר אני עבדתי בשני מסלולים זה עניין ראשון. עניין שני, הוא
- 8 אומר מה הושמט מהריאיון בוא אני אראה לך, עמוד 4 שורות 108 עד 113. אומר, הריאיון
- 9 התפרסם ביום חמישי בשעה 20:00 הוא לא בלעדי, ביבי התראיין לערוץ 2 ומהריאיון עצמו
- 10 הושמטה שאלה ותשובה אחת, לבקשת אבי אלקלעי, השאלה והתשובה נגעו לאמירות של
- 11 מאיר דגן שהיה ראש המוסד לשעבר שמספר ימים לפני כן השתתף בעצרת נגד נתניהו, הטענה
- 12 של אבי שביקש להוריד את התשובה היא שדבריו של נתניהו יכולים להעליב את דגן ואבי
- 13 רצה לשמור על כבודו, וקיבלתי את זה. אבי אלקלעי רצה לשמור על כבודו וקיבלתי. אחרי זה
- 14 ההמשך גם ... כל סוף השבוע נזכור את התשובה שלך שהוא ירד אחרי שעה
- 15 ת. לא אמרתי שהוא ירד אמרתי שהוא דורדר
- 16 ש. לא דורדר המצאת עוד המצאה, נראה, עכשיו אני שואל אותך שאלה פשוטה, אומר כאן מי
- 17 שהיה מופקד על העריכה ברוך שי הוא שודר והייתה שאלה אחת כך לדבריו שנגעה בכלל
- 18 למשהו שיכול להתפרש כמעליב ביחס לראש המוסד לשעבר מאיר דגן, לא נתניהו ומחמת
- 19 כבודו של דגן זה ירד. מה אדוני רוצה להגיד על כך?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: סליחה סליחה לפני כן, אני מבקשת להתנגד
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך להוציא את העד?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אפשר, כן, כדאי
- 23 עו"ד ז'ק חן: ברור שרצוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כדאי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן
- 3 עו"ד יהודית תירוש: ראשית חברי יודע שיש ראיות בתיק שמזמן אמת שמר אלקלעי אומר רק אני
- 4 עורך את הריאיון הזה, שנית, היה פה ברוך שי הציגו לו את הקטע הזה ומר ברוך שי אמר
- 5 שכמו שהוא מבין את הדברים שהוא אמר כמו שהוא זוכר אותם הבקשה להוריד את העניין
- 6 של מאיר דגן לא הייתה של אבי אלקלעי כדי שהוא ישמור על כבודו של דגן אלא לשיטתו של
- 7 ברוך שי שהעיד כאן כבר שזה היה כדי לשמור על כבודו של נתניהו מול מאיר דגן.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפואנטה בשאלה אם הבנתי נכון, השאלה הייתה על זה
- 9 שזה הדבר היחיד שהושמט, לא מעבר לזה
- 10 עו"ד יהודית תירוש: בסדר אבל גם הוא אמר לו שברוך שי אמר לו שהוא אחראי על העריכה וגם איך
- 11 שהוא הציג את השאלה, שני הרכיבים האלה לא נכונים,
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: אנחנו לא עוסקים אבל בטענה לגופה עוסקים בעניין העריכה והאם מלבד
- 13 העניין הזה היו עוד עניינים נוספים שקשורים לעריכה, נדמה לי כך אני מבין.
- 14 ש. כמובן
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אבל על הדרך הוא אומר שברוך שי,
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: על הדרך זה לא קשור כרגע לחקירה על הדרך, זה בדיוק העניין
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אז אפשר לא להגיד,
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: לא, מבחינת התוכן כרגע זה לא במחלוקת.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו יודעים כעובדה שלא ברוך שי עורך את הריאיון הזה אז את זה אפשר לא
- 20 להכניס ולהגיד הדבר היחיד שנערך זה עניין של שאלה שקשורה למאיר דגן, ולא את כל
- 21 העטיפה הזאת שהיא לא נכונה פשוט, זה הכל.
- 22 עו"ד ז'ק חן: בהתנגדות הזאת אגב כבודכם, סליחה שאני מפריע, בהתנגדות הזאת כבודכם יש גם
- 23 הטעיה משום שזה היה לפני מספר ימים, אמנם העד ברוך שי ניסה לברוח מהדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המפורשים והבנת הנקרא המפורשת שכאן כהעלאת אפשרות, כאפשרות, זה הפרוטוקול
- 2 מדבר וכשיגיע נבדוק את זה, גם את ההתנגדות הזאת, גם את מה שאני אומר עכשיו אני אומר
- 3 את זה פעם נוספת כדי שיהיה רשום בפרוטוקול.
- 4 ש. וכאפשרות שמא כבודו הוא אבל זה לא מוקד השאלה בכלל.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, חבל על כל זה,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה מפריע
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא צריך את הסיוע של מר חן כל הזמן
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא מבין, מה זה היה עכשיו?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש זה לא מוקד השאלה אבל עו"ד בן צור אני רוצה
- 11 רק להזכיר שהעד אמר פה הרגע שהריאיון מעט קוצר, לא שונה בו שום דבר מהותי, זה מה
- 12 שהוא אמר פה אז כל החקירה אני לא בטוחה שהוא אמר משהו שונה.
- 13 ש. אני אראה
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** מאוד שונה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשהוא אומר שלא השתנה בו שום דבר מהותי? אני לא
- 16 בטוחה שזה שונה
- 17 ש. גברתי העד הזה יש לו שלל גרסאות, אגב, אני רק אומר כך
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה תואם את מה שאדוני מציג לו עכשיו
- 19 ש. אני רק רוצה להגיד משפט כדי להבין את ההקשר, זה חשוב
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** זה בדיוק מה שהוא אמר, אני מזהה שנעשו פה קיצורים
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא הוסיף אחר כך ואמר שום דבר מהותי,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן גם לי רשום מה הוא אמר, הוא אמר שום דבר
- 23 מהותי, הוא אמר לא משהו מהותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אבל אנחנו רואים גברתי את העד הזה ואת המגמה שלו אנחנו בחקירה נגדית, רוצים
- 2 בסוף להגיע לחוסר המהימנות שלו, מה לא לגיטימי בזה?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, אני רק אומרת שאם מתמקדים במה קוצר או לא
- 4 קוצר אני פשוט מזכירה שזה מה שהוא אמר הרגע, אם יש דברים אחרים תעשו מה שאתם
- 5 רוצים, תביאו מה שאתם רוצים, אני רק אומרת זה,
- 6 ש. גברתי אני אראה שזה בדיוק ההיפך קודם כל אני אראה את הגרסאות המתפתחות של העד
- 7 שבשלב מסוים אמר שנתניהו ערך לו את הריאיון וכך הוא בא פה לבית המשפט.
- 8 2. אני רק אומר לגבי העניין של מאיר דגן זה מה שאמר ברוך שי בחקירה במשטרה, פה אמר
- 9 לא יודע, אני כבר אומר, יש לנו את התיעוד של הפניות אף אחד לא פנה בקשר לשאלה ביחס
- 10 למאיר דגן בסדר? נשים את העובדה הזאת, ולכן חבל
- 11 עו"ד יהודית תירוש: יש גם שיחות טלפון
- 12 ש. טוב, בסדר, אפשר להמשיך לקרוא לעד ולהמשיך? זה פשוט חבל.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אפשר, בזה סיימנו וממשיכים עם העד, כן, מה השאלה
- 14 לעד.
- 15 ש. עכשיו תראה, זה מה שמוסר כאן ברוך שי, הוא אומר, אני אעשה לך את זה פשוט, לא אכנס
- 16 איתך לווכחניות מיותרות שכרגיל אנחנו צודקים בהם אבל מה שהוא אומר, הוא אומר
- 17 למעשה הריאיון לא עבר עריכה למעט שאלה אחת, רואה?
- 18 ת. אני רואה, כן
- 19 ש. יפה. עכשיו, אתה לא עסקת בעריכה?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. אז לך אין ידיעה אחרת?
- 22 ת. אני ראיתי את התוצר באותו יום חמישי בשמונה בערב וכמו שאמרתי התחושה שלי שהיו שם
- 23 השמטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תחושה, אוקי. אז עכשיו, אגב, כשהגעת למשטרה אמרת סך הכל זה עלה, סך הכל בלי
השמטות מרובות אז אני כבר לא מצליח ליישב אבל הוא נתקדם עם גרסאותיך המשתנות
חליפין. אגב, בדקת את התחושה? כלומר בדקת?
ת. הורחקתי
ש. הורחקת לדירת המסתור או,
ת. תשמע אני מקבל ציניות ואני חי בסביבה צינית והכל בסדר
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור זה לא מכבד
ת. אני רוצה לענות לך
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא מכבד, אדוני שואל, העד עונה, אדוני יכול להסכים,
לא להסכים, להגיד שהוא דובר אמת, אבל שהשאלות,
ת. אני רוצה להגיב
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר גיל-הר רגע, שהשאלות תהיינה בצורה מכבדת
ש. בסדר גמור אבל אני חושב גם כשהעד בא ואני אומר את זה כרגע, א. אני מקבל וזה בסדר
גמור ואין אבל בנושא הזה אבל ההפלגות והתיאורים קצת,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני ישאל והעד יענה
עו"ד יהודית תירוש: זה לסיכומים
ש. זה לסיכומים, טוב.
עו"ד ז'ק חן: דירת מסתור זה מילים של העד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר נו?
ת. אני יכול להתייחס למה שאמרת.
ש. לא, אני רוצה להתקדם
ת. אבל דיברנו על העריכות נו, תן לי רק לומר את,
ש. תשיב לי לשאלות, עכשיו בוא נתקדם לגרסאות שלך. בראיון שלך במרץ 2019



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עם מי?
- 2 ש. אתה לא זוכר, יש רבים כמובן, פה זה היה עם מר דקל בסדר?
- 3 ת. דקל
- 4 ש. אתה, אפשר להעלות את זה? אתה כבר אומר את הדברים הבאים, האמת שטוב שהפרת את
- 5 ההתחייבות שלך כשאני חושב על זה עד שזה יעלה. תראה. אז מה שאתה אומר, אתה אומר
- 6 כך, בסופו של דבר הריאיון עולה בגרסה המצונזרת שלו, לי לא היה שום דבר עם העריכה,
- 7 נוטרלתי לחלוטין מהטיפול בסיפור הזה, רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אז מה אתה אומר? עלה בגרסה מצונזרת?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. יש עוד קטע תקריני את זה ואז זה יהיה ברור, זה חשוב.
- 12 עכשיו בוא נראה לאן הפלגתם, אתה, אני שם כרגע בצד את כתב החשדות על טעויותיו
- 13 ושגגותיו, בסדר? לא רלוונטי, אתה אומר אחרי שאתה קורא את כתב החשדות שאני כבר
- 14 אומר לך שמתיימר לצטט חלק מהראיות, לא נכון, אתה אומר כאן, אתה מבין? ראש
- 15 הממשלה נתניהו שבוע לפני הבחירות, הוא מנהל מדינה, הוא מוצא זמן לערוך ראיון עיתונאי.
- 16 עורך וואלה, בנימין נתניהו ערך את הריאיון שבסופו של דבר שודר כמובן בצינזורים של
- 17 נתניהו. אני אומר לך שאין פה מילה אחת נכונה במובן זה 1. אתה אומר שהריאיון צונזר. 2.
- 18 אתה אומר שנתניהו עורך וואלה, בנימין נתניהו ערך את הריאיון שהוא גם מצא זמן שבוע
- 19 לפני הבחירות להתעסק, לא רוצה לקרוא לראיון שלך מה שאני רוצה להגיד עליו בנושא הזה,
- 20 מאיפה לקחת את זה כשאמרת שהריאיון, אני לא הייתי מעורב, הריאיון שודר, היו השמטות
- 21 מרובות, מאיפה זה?
- 22 ת. העובדה הזאת שנתניהו הוא זה שנתן או ניר חפץ ונתניהו הם שנתנו את הוראות העריכה היא
- 23 דבר שדקל מקריא מכתב החשדות שאליו נחשפתי כשפורסם דבר החשדות ועליו לא ידעתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שום דבר במהלך לא מתי שהאירועים התרחשו, לא בזמן החקירה אלא לראשונה כשפורסם
2 דבר החשדות. לא היה לי שמץ של מושג שזה מה שקרה. אני הייתי משוכנע שבואלה ערכו
3 את הריאיון הזה כי חשבו שצריך להוריד את זה או צריך להוריד את ההוא ולא קיבלו שום
4 הוראה או בקשה מלמעלה כמו שהופיע בכתב החשדות וזו התגובה שלי למה שירון דקל מצטט
5 לי מכתב החשדות.
- 6 ש. מה שהופיע בכתב החשדות שאתם קוראים אותו ביחד ואני אומר לך א. אסור כי זה ראיות.
7 ב. זה ראיות שבסוף
8 ת. מה אסור?
9 ש. אסור לצרף ראיות לתוך ראיון
10 ת. גדול עלי
11 ש. 2. זה לא מעניינך, לזה יש לנו איש ביונס בסוגיה הזו עם אחרים, מה שאני אומר לך כרגע
12 בנושא הזה שאתה שלא היה לך מושג, אומר תשמע עלה בלי השמטות מרובות פתאום אתה
13 מפתח גרסאות כי קראת כתב חשדות תלוש, אני אראה לך אחרי זה את הפער בין כתב
14 החשדות למציאות, תלוש, ואתה התודעה שלך שמלכתחילה יש לה אולי איזושהי הטיה
15 מסוימת כך אני סובר נשטפה במה שקראת וכשאתה בא לפה ומתראיין בתקשורת אתה מוכר
16 גרסאות שלא היו ולא נבראו.
- 17 ת. קודם כל הריאיון שעלה אני צפיתי בו אגב הוא לאו דווקא מה שקיים היום באתר וואלה
18 ש. נגיע, נגיע
19 ת. רגע שנייה אחת, שנייה אחת
20 ש. אל תטעה, חבל
21 ת. מה שאני ראיתי הוא לאו דווקא מה שקיים היום ואני לא יודע האם הוחלף הריאיון באמצע
22 או לא הוחלף, אני יודע שבידיעה הזאת מופיע איזה מועד עדכון שלה, לא יודע מה זה אומר.
23 אתה שואל אותי? אני זוכר שהיו השמטות של התוצאה הסופית ואז הגיע כתב החשדות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שסיפר את הסיפור בעיני המטורף שאומר שראש ממשלה הוא זה שנותן הנחיות למה לערוך
2 ומה לא לערוך, זו דעתי הייתה, זו דעתי על מה שהופיע בכתב החשדות.
3 ש. בדיוק, ואת כתב החשדות אדוני כבר הזהדד אותו, כלומר את מה שמופיע בכתב החשדות
4 שאגב תוקן בכתב אישום, שתוקן בהמשך, שאחרי זה הדברים ... עם הראיות, אדוני מהדהד,
5 תקשיב טוב, אדוני אומר זו הלכה למשה מסיני כי זה כתב חשדות ואנשים מאוד רציניים
6 שכותבים דברים כאלה ולכן אני אומר לכם שזה מה שהיה.
7 עו"ד יהודית תירוש: אבל איפה הוא אומר שזה מה שהיה?
8 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני אומר שבסופו של דבר זה שודר כמובן בצנזורים של נתניהו, האמירה
9 הזו,
10 ת. היא אמירה שנאמרה בעקבות ההקראה של הסעיף מכתב החשדות.
11 ש. תודה רבה, בוא נתקדם. עכשיו, האם אתה יודע מי בכלל, בוא נבדוק שני דברים, מי הציע
12 עריכה?
13 ת. אני לא יודע
14 ש. והאם הייתה עריכה?
15 ת. איני יודע, הורחקתי מעריכת הריאיון הזה
16 ש. מי שמבין אותך, מי שהיה שומע את העדות עד עכשיו ומי שיודע, אני לפחות התרשמתי ככה
17 הרושם שלי אולי שגוי שאתה כמובן ייחסת את זה לניר חפץ או לעורך וואלה
18 ת. לא ייחסתי לאף אחד מכיוון שהורחקתי מעריכת הריאיון, אף אחד לא שיתף אותי או הזמין
19 אותי להשתתף בעריכת הריאיון הזה.
20 ש. אוקי, אז אני כבר אומר לך שהיה פה עד תביעה בשם ניר חפץ שהעיד בשורה
21 כב' השופט ע' שחם: מר בן צור הוא אמר שהוא איננו יודע
22 ש. אבל שיצא לפחות עם ידיעה מהדיון אדוני.
23 כב' השופט ע' שחם: מה ניר חפץ אמר אנחנו יודעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, גם מה הוא אמר בראשית אנחנו יודעים
- 2 ת. אני לא יכול לסתור את ניר חפץ מכיוון שהורחקת מעריכת הריאיון.
- 3 ש. אני בכל אופן רוצה לשמוע כי העד דיבר, והלכו ודיברו בטלפון בצד זה כן חשוב
- 4 **כב' השופט ע' שחם**: אדוני רוצה זה בסדר אבל העד לדעתי הוא קטן במקרה הטוב, כשאני אומר קטן
- 5 אני כנראה מפריך מר בן צור, ניתן להתקדם, מה הערך של זה שהוא יתייחס למה שמר חפץ
- 6 אמר?
- 7 ש. אני רוצה לשאול את השאלה שלי אחרת, האם במסגרת השיחות שאתה אמרת שאתה שומע
- 8 את אלקלעי מדבר בטלפון חצי בצד, בצד, אתה שמעת שההצעה לעריכה, אני כבר אומר לך
- 9 בעקבות הפרת סיכום שמיד נגיע אליה, לא מיד, בהמשך נגיע הייתה של אלקלעי ושל, של
- 10 אלקלעי קודם כל, נתחיל איתו?
- 11 ת. מה שאני יכול לומר זה מה שאמרתי לדעתי גם קודם, שהייתה בקשה של אלקלעי ממני
- 12 להיכנס פנימה ולקיים כמה שאלות חוזרות.
- 13 ש. ולהציע, אני מדבר כרגע על העריכה, תיכף נראה אם ההצעה שאלות חוזרות, מה קרה? אנחנו
- 14 נראה פה,
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם**: השאלה אם בסיטואציה הזאת היית עד, שמעת דיאלוג בנושא של העריכה?
- 16 ת. לא. לא, לא הייתי עד
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם**: אוקי.
- 18 ש. עכשיו
- 19 ת. הייתה רק פעם אחת כשאמרתי את זה בעדות קודם לדעתי ביום חמישי בבוקר שאלקלעי
- 20 מתקשר אלי ושואל אותי אם זה בסדר שהוא יפתח פה ויחבר לשם או מפה לשם, ואני ביקשתי
- 21 לא להיות מעורב.
- 22 ש. כן, נגיע עכשיו לכל. עכשיו בוא נראה האם הריאיון נערך או לא? בסדר? בוא נסתכל על זה,
- 23 אמרו לך יש כתב חשדות, קראת, נדהמת, תגיד לי מי זה ראש הממשלה שאמרת בתחילת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החקירה שלך שאתה זוכר שהיה ראיון איתו שהוא ביקש את רשימת השאלות? שהוא קיבל
- 2 אותה, שהוא מחק אותה, מי זה ראש הממשלה הזה?
- 3 ת. יצחק שמיר
- 4 ש. מי זה העיתונאי?
- 5 ת. אני מעדיף לא להביך אותו כאן אם זה בסדר
- 6 ש. לא, אני רק רוצה לדעת את זה, אולי הוא עיתונאי,
- 7 ת. אני פה פונה לבית המשפט
- 8 ש. מאיזה כלי תקשורת נעשה את זה יותר פשוט
- 9 ת. מהטלוויזיה הישראלית.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אני רוצה לדעת במי מדובר
- 11 ת. אם זה בסדר לא להביך פה אנשים שלא לצורך
- 12 ש. זה עובדות, זה עובדות
- 13 ת. אם בית המשפט יאמר את שמו אני אומר את שמו.
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: אנחנו נתבקש לקבוע ממצא בשאלת זהות העיתונאי?
- 15 ש. לא אדוני אבל אני חושב,
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: מזה אני מסיק שזו לא שאלה שעומדת בליבת האירוע, אפשר לעבור הלאה
- 17 ת. למה צריך להביך אדם שלושים שנה אחרי?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור נתקדם
- 19 עו"ד ז'ק חן: התרגשתי
- 20 ש. בוא נתקדם, אני אראה לך אחרי זה אגב בסוגיית העריכה, אני פשוט עושה לך פרומו שתדע
- 21 בהפסקה להתכונן, תסתכל על ויקיפדיה בסוגיה של סיכומים מוקדמים. תסתכל ויקיפדיה
- 22 תקרא אותה בסדר? יהיה לך חומר עבודה בהפסקה. בוא נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, הראו לך את כתב החשדות, הזדעזעת, ובוא נראה מה אתה אומר אחרי שהזדעזעת
- 2 מכתב החשדות אצל מר דקל מה אתה אומר אצל מר דרוקר, אני מראה לך את הריאיון, את
- 3 המקטע הרלוונטי, זה המשפט הפומבי, אני אקרא לו משפט פומבי
- 4 ת. לא כותבת שאני ניסחתי
- 5 ש. הוא ניסח, עכשיו אנחנו במשפט הפומבי אתה משתתף בהצגה ולמשפט האמיתי בסדר? זה
- 6 פשוט חשוב. בוא נראה, תסתכל אני מציג, אנחנו נגיש אחרי זה בדיסק און קי עם כל המוצגים
- 7 והראיונות אז אנחנו נגיש את זה אני מראה מ-05:23 עד 34:23 צריך גם לשמוע וגם, אני מציע,
- 8 וגם להסתכל.
- 9 (מציגים קטע מראיון באולם בית המשפט)
- 10 עכשיו אני שואל אותך דווקא כמי שהיה קצת בתקשורת, מה הבעיה ב... שאנחנו רואים פה?
- 11 הבנת אותם?
- 12 ת. אני צריך להתייחס לכתבה של דרוקר במקור?
- 13 ש. כן, כי אתה נמצא שם, היא איתך, אני לא שואל אותך על מעשה
- 14 ת. מה השאלה האם פסט פורד זה אקט לגיטימי בעריכת כתבה?
- 15 ש. לא, מה אתה מבין, אני אעשה לך את זה יותר פשוט,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו
- 17 ש. העד היה שם, אני אגיד לך ככה, דבר פשוט, ניר חפץ כתב ושום דבר לא נעשה, בסדר? זה
- 18 הבסיס ומקריאים בחדווה רבה את מה שהופיע בכתב החשדות מי נתן את ההחלטה על כך?
- 19 בפועל ... ורואים את זה, עכשיו אני מדבר על רואים את זה ואני אראה לך דבר דבר
- 20 **עו"ד יעל שחף:** אנחנו מתנגדים
- 21 ש. תתנגדו,
- 22 **עו"ד יעל שחף:** מה זה רלוונטי
- 23 ש. הוא היה שם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יעל שחף: לעריכה של כתבה במקור לפסט ... ודברים כאלה
- 2 ש. כן, הוא בכלל תייר נאיבי בעניין הזה, כן.
- 3 ת. האם אני צריך להיות מבקר
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: מר בן צור אדוני יתקדם
- 5 ש. אני אתקדם, שאלה נורא פשוטה אני אומר לך כעניין שבעבודה, אתה הסתכלת על מה שראינו
- 6 נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. שיש פה פסט... אני אומר לך שהמשמעות היא שכל הדברים נאמרו בראיון שעלה ושהריצו,
- 9 ניסו להתאים בין מה שניר חפץ כתב למה שיצא,
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: מר בן צור אני לא מבין, מה הוא ישיב על שאלה כזאת?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ערך שם?
- 12 עו"ד ז'ק חן: הוא היה שם הוא השתתף במניפולציה הזאת.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא הוזמן לראיון, אדון דרוקר אומר מה שאומר
- 14 ש. אתה מסכים איתו? הסכמת איתו? בוא נעשה את זה כך כי כשבאת לפה קראת את כתב
- 15 החשדות של היועץ המשפטי והתמוגגת ואמרת, נתניהו אני רואה שבתקופת הבחירות הוא
- 16 מצא זמן להיות עורך וואלה, ואחרי זה שאני רואה אותך כאן
- 17 ת. זה היה מזעזע נכון, מזעזע, מזעזע מזעזע אני חשבתי כנראה לתומי
- 18 ש. לתומך
- 19 ת. שההתלבטות מה לערוך ומה לחתוך ומה זה הייתה התלבטות בתוך וואלה והנה גיליתי בכתב
- 20 החשדות שהגיעו דרישות מהמראיין מה שלא קורה אף פעם
- 21 ש. שבוצעו או לא?
- 22 ת. ברגע זה בוצעו, ממתי המראיין מקבל את חומר הגלם של הריאיון, לא היה בתולדות
- 23 העיתונות שאני מכיר לפחות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בשעה שכלי תקשורת, תקשיב טוב ואני אעשה לך פשוט, משעה שכלי תקשורת מפר את
2 הסיכומים, מפר את הסיכומים עם,
3 ת. אני לא יודע על שום סיכומים שהיו בראיון הזה, לא יודע על סיכומים
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר בן צור אדוני לא בוויכוח עם העד, העד עונה. מר גיל-הר
5 רק רגע, אני לא מבינה לאן אנחנו מתקדמים, באמת לא, אדוני רוצה לשאול על דברים שהוא
6 עשה, שהוא אומר לא שהוא ראה כתב חשדות והוא מדקלם אותו, דברים שהוא אומר.
7 ש. טוב, בבקשה
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אומר שיש סיכום תשאל את העד על סיכום
9 ש. אני אגיע, אני אגיע
10 **כב' השופט ע' שחם:** דברים שבידיעתו שהוא יכול לתרום לנו,
11 ת. אם אתה רוצה לשאול על דעתי על העברת חומר גלם למרואיין אני אשמח לומר את דעתי
12 ואם אתה רוצה לשמוע את דעתי
13 **כב' השופט ע' שחם:** כשאנחנו מדברים אדוני לא מדבר
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אדוני גם אומר שיש את הגרסה ששודרה אם
15 אני מבינה נכון, אז יש ראיות חפציות אני אקרא לזה כך,
16 ש. נכון, ת... כאלה, כן.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז הוא נתן תשובה
18 ש. לא, אבל זה לא מספיק
19 **עו"ד ז'ק חן:** מכיוון שחברי חוקר בשמי אני חייב לומר משהו
20 **כב' השופט ע' שחם:** לא סיכמנו בזמנו שאדוני גם חוקר קצת?
21 **עו"ד ז'ק חן:** לא,
22 **כב' השופט ע' שחם:** לא, זה לא הצעה
23 **עו"ד ז'ק חן:** אני אנסה לחסוך את ההצעה של אדוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** לי היה איזשהו זיכרון כזה אבל בסדר, יכול להיות שאני טועה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** זה אגב הבקשה יחד עם ה... אז אנחנו דווקא מקצרים בזה שאנחנו לא חוקרים פעמיים,
- 3 אני מניח שלא צריך
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אז עכשיו אני אומר לכבודכם בעקבות ההערות האלה, עריכה לעומת החקירה הנגדית
- 6 אחרי זה. כבודכם אני חושב שיש חשיבות עצומה, עצומה להביא בפני כבודכם את
- 7 ההתרחשות עד אחר עד על הרשומון שנמצא כאן בחקירות הראשיות של עדי תביעה. זה
- 8 הרשומות, הרי הראיות שמוצגות בחקירה הנגדית מצויות גם בפני התביעה, לא יכולה תביעה
- 9 כללית במדינת ישראל לבוא עד אחר עד להעיד כשהיא יודעת שיש ראיות סותרות, עדים
- 10 שיבואו ויספרו פה סיפורי בדים ואחר כך להיתמם בחקירה הנגדית ולומר אבל זו ... שלו, אני
- 11 לא ראיתי, אני לא ידעתי. מזמינים אותו לייצר כאן רושם מוטעה בבית המשפט לגבי הריאיון,
- 12 לגבי ההתנהלות, לגבי סיכומים, לגבי עריכה, ובחקירה הנגדית אני מפריך את הכל,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת לענות
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** שנייה, עדיין לא סיימתי
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** בחקירה הנגדית אנחנו מפריכים כל אלמנט בעדות שלו
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן מה שאנחנו מבקשים, אתם רוצים לשאול שאלה,
- 18 תשאלו, אני לא מבינה לאן זה יביא אותנו, נשאלה שאלה, ניתנה תשובה, לא להתווכח איתו,
- 19 תתקדמו הלאה.
- 20 ש. בסדר, מקובל
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** גברתי אני מבקשת לענות משפט, בכל פעם,
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** נדמה לי שיש נקודה נוספת צריך להתמקד במה שהוא יכול לספק לנו מידע, הכל
- 23 בסדר, שאלות כאלה הכל בסדר ברגע שעוברים לתכנית שהייתה בטלוויזיה, כזאת, אחרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלא הוא עשה אותה
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** קדימה, אחורה, מהר, הכל בסדר, אנשים יכולים להתראיין
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, הוא לא יכול במקרה
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** יכול להיות, שמענו, הבנו, בסדר גמור אבל זה הזווית, הזווית היא מה הוא יכול
- 5 לתרום על האירועים, היה סיכום? לא היה סיכום? הייתה עריכה, לא הייתה עריכה? אינני
- 6 יודע כל סוגיה רלוונטית בעניין הזה אנחנו מקשיבים בשקט אבל כשעוברים לדברים אחרים
- 7 ומכניסים לפה אלמנטים שלא בטוח שאנחנו צריכים להיחשף אליהם וגם לא בטוח שיתרמו
- 8 לנו אז פה נדמה לי שצריך לעצור, זה הכל, זה כל העניין.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** השאלה היא רק שאנחנו חוקרים בהם זה גם להראות עד כמה העניין מעוניין, עד כמה
- 10 העד מוטה, עד כמה העד משתתף בחדווה בניגוד להוראות ולהנחיות
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חן אני מבין, גם את זה אני מבין.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** בכל החגיגה הזאת
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** גם את זה אני מבין, השאלות על הכתבה בטלויזיה קשה לראות את הרלוונטיות
- 14 שלהם.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא קמתי אפילו פעם אחת בחקירה הראשית ונתתי לו, ישבתי כאן בסבלנות, שמעתי
- 16 את סיפורי הפוגי של הפלישה לנורמנדי על החייל האמיץ שהציל את אני לא יודע מה וחזר
- 17 בשלום הביתה דרך דירת מסתור והברית עוד שני חיילים צלמים עם דיסק און קי שלא חס
- 18 וחלילה יתנפלו עליהם מאבטחים וישמידו אותם, את כל זה שמענו בסבלנות ולא שמענו שמה
- 19 שהייתה איזושהי הסתייגות,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** זה התנגדות? זה מה, זה סיכומים? מה זה עכשיו?
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אני עונה לבית המשפט בעקבות ההפרדה שלו לחקירה הנגדית שלנו, זה מה שהסברתי
- 22 בהתחלה ולכן אני מבקש פה בעניין הזה מבית המשפט אורך רוח, זה בדיוק מה שאני מבקש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא יכול להיות שבחקירה הראשית ללא הפרעה מזמינים אותו לספר מה הוא חשב שהניע את
2 ההוא שהוא אפילו לא יודע מיהו,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז על זה תשאלו אותו.
4 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה גברתי אני רוצה לענות רגע במשפט, גברתי. ראשית, בכל פעם שבית
5 משפט מפנה שאלה קצת מורכבת לחברי הדרך שלו להתמודד זה להתחיל להשמיץ את
6 התביעה. שנית, חברי לא זוכר אבל גם בחקירה הראשית במהלכה הוא קם לסכם דברים ובית
7 המשפט העיר לו, אנחנו לא התנגדנו כשהעד נשאל על דברים שהוא אמר בראיון לגבי דברים
8 שהוא עשה כי זה היה בהחלט דברים שאפשר לשאול את העד, כפי שבחקירה הראשית הוא
9 נשאל על דברים שהוא עשה, הוא גם אמר לא הייתי מעורב בעריכה, אני לא יודע, אני ראיתי
10 כך וכך על זה אפשר לשאול אותו, קמנו והתנגדנו על כך ששואלים את העד שאלות שוב ושוב
11 על עריכת הכתבה שלא הוא שותף לה של דרוקר וכו', אם חברי רוצים להביא את מר דרוקר
12 כעד הגנה זה אפשרי כמובן ואני מוחה על כל הדברים האלה שמזמינים להגיד ודברים כאלה
13 כי העד נשאל בחקירה הראשית ויש פרוטוקול רק על מה שהוא עשה לא מעבר לכך.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש תודה. באמת שאלה-תשובה ונתקדם. לא
15 להתווכח איתו.
16 ש. אני אראה לך חלק, האם אתה זוכר, נעשה את זה פשוט, אתה ראית את כתב החשדות שאמרו
17 מדקה כזאת עד דקה כזאת, אתה זוכר, לא אכנס כרגע, הראיתי לך נכון? הראיתי גם בראיון
18 הראשון וגם בראיון השני אמת?
19 כן ת.
20 ש. יופי. אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, שמסתכלים על הריאיון הכל נמצא כמו שאמר ברוך
21 שי, האם אתה יודע שזה המצב ולחסוך לנו דרך ארוכה מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תראה, אני גם אמרתי את זה קודם, אני לא בטוח שמה שנמצא היום באתר וואלה זה מה
2 שהיה בשמונה בערב ביום חמישי ה-12 במרץ, זה לא, הרי אותיות אפשר להחליף וגם קטעי
3 וידיאו אפשר להחליף.
- 4 ש. תיכף אני אראה לך איך ניסית לפנות לפרקליטות כשאמרת להם, תיכף אני אראה לך, שיש
5 איזה בעיה אני אראה לך מיד, אני שואל אותך שאלה פשוטה האם אתה טוען כי אני אומר
6 לך שלא היה ולא נברא, האם אתה טוען מידיעה אישית שמה שהיה בשעה שמונה בערב לא
7 היה בשעה עשר או שתיים עשרה או שבע או עשר? יש לך ידיעה כן או לא?
- 8 ת. אני לא יודע מידיעה אישית אבל יש שם לפחות כשאני ראיתי, יש שם את מועד עליית הריאיון,
9 הכתבה ואז איזה שכתוב של העניין והיום בכלל אם תסתכל באתר וואלה כתוב שהכתבה
10 פורסמה ביום שישי ה-14 בחודש
- 11 ש. אני אראה לך את כל הפסט פייג'ס תאמין לי
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גיל-הר אתה ראית בראיון, אתה עשית את הריאיון,
13 אז אני אומר כשפורסם הריאיון,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, היית, עשית אותו, אולי אתה לא זוכר אותו, השאלה
15 אם אתה יודע אם רק בגלל שאתה רואה שיש שם ציון של משהו שהיה אתה חושב שהיה שינוי
16 או שאתה מדבר מזיכרון על מה שהיית חלק ממנו?
- 17 ת. כשהריאיון עלה בשמונה בערב ביום חמישי תחושתי הייתה שהוא לא היה מלא, הרי זה כל
18 פרקטיקת עריכה, אתה לא אמור לראות את הקיטועים
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אמרת, עכשיו השאלה, אני מבינה שראית את זה גם
20 מאוחר יותר לפי מה שאתה אומר שראית,
- 21 ת. גם בבוקר בדרך הנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם הבוקר בדרך, ראית מאוחר יותר, האם אתה יכול להעיד
- 2 שמה, חוץ מזה שכתוב שם משהו, האם אתה יכול להעיד שמה שאתה רואה היום זה לא מה
- 3 שראית באותו ערב?
- 4 ת. אני לא יודע להגיד בוודאות, זה מרחק של שבע שנים.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר
- 6 ש. מאה אחוז, מרחק של שבע שנים אמרת שזה עלי בלי השמטות מרובות, בוא נתקדם.
- 7 אז חסכנו פה דרך ארוכה, באמת דרך ארוכה, נגיד על מה ויתרתי בסדר? מה שוויתרתי
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה בסדר
- 9 ש. תסכים איתי רק שב-2018 זכרת יותר טוב ממה שזכרת ב-2022 למשל?
- 10 ת. זה טבעי
- 11 ש. טבעי, בסדר גמור. האם אתה יודע דרך אגב שאודי הירש העיד בהודעה שלו בשורה 325
- 12 שהריאיון הוא הבין, השאלה להבנתו היה שיח ... שהריאיון יעלה כפי שהוא, הראיתי לך את
- 13 ברוך שי מה אמר,
- 14 ת. אני לא הייתי שותף לשיח
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שואל אם אתה יודע או לא יודע?
- 16 ת. לא הייתי שותף לשום שיח שהיה על הריאיון הזה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז התשובה היא שאתה לא יודע
- 18 ש. אתה לא יודע, אוקי, ואין לך ידע לסתור נכון?
- 19 ת. מה?
- 20 ש. אין לך שום ידיעה לסתור, ידיעה אישית לסתור?
- 21 ת. אין לי ידיעה אישית לסתור
- 22 ש. ידיעה, לא דעה, ידיעה
- 23 ת. אין לי ידיעה לסתור. אין לי ידיעה לסתור, אמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. מתי דיברת עם עורכת הדין, עורכת דין וולקן? התכתבת איתה עם עורכת הדין גב' ניצן וולקן,
2. באיזה הקשרים?
- ת. 3. לא זוכר
- ש. 4. לא זוכר?
- ת. 5. לא
- ש. 6. איך הזיכרון שלך כל כך עמום.
- ת. 7. לפעמים יש התכתבויות שאני זוכר ולפעמים לא, מה לעשות? אתה רוצה להזכיר לי?
- ש. 8. כן
- ת. 9. אני מניח שיש את ההתכתבות הזאת.
- ש. 10. ברור, שאחרת הייתי יודע עליה? איך היה לך את מספר הטלפון הסלולרי שלה?
11. עו"ד יהודית תירוש: אוי, נו, באמת
- ת. 12. כשמתקשרים אלי אז יש לי את המספר.
13. עו"ד יהודית תירוש: הוא היה אמור להעיד בקבוצת העדים הראשונה ונערך תיאום
- ש. 14. את רוצה לתת לו את התשובה?
15. עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לקונספירציות שמוצגות פה באולם, הן באמת מוגזמות, זה נראה
16. חלק אחר, איך יש את המספר, נו, באמת
17. עו"ד ז'ק חן: בחקירה ראשית שלו אפשר לומר את מה שאת אומרת עכשיו? על הקונספירציות שלו?
18. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, יש עוד שאלה?
- ש. 19. כן, יש עוד שאלה. אתה זוכר שאתה שולח לה וואטסאפים בנוגע לענייני המשפט ולא בנוגע
20. לתיאומים?
- ת. 21. יכול להיות
- ש. 22. לא, ברור שיכול להיות, כל דבר יכול להיות, שאלתי אם אתה זוכר שאתה שולח לה,
23. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מתי אנחנו מדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לפני שנתיים, פחות, שנה וחצי.
- 2 ת. יכול להיות שכן
- 3 ש. מה?
- 4 ת. יכול להיות
- 5 ש. באיזה נושא? ברור שיכול להיות, אתה נראה לי כל כך משתומם אז אני שואל אותך שאלה
- 6 פשוטה, האם שלחת לה בנושא המשפט ומה שלחת לה?
- 7 ת. באיזה שלב עלתה טענה, הרי המשפט הזה מתנהל בכמה ספירות,
- 8 ש. כן, משפט הפומבי, המשפט האמיתי, כל מיני כאלה ספירות
- 9 ת. לא, אבל גם בספירות של יו-טיוב ואוהדי ראש הממשלה ועלתה טענה שמה שנמצא באתר
- 10 הוא ראיון לא ערוך.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו?**
- 12 ת. ואז סימסתי לעו"ד וולקן וניסיתי להציע את ההסבר מדוע אני ראיתי משהו שהוא בהשמטות
- 13 ואילו עכשיו יש משהו שהוא בלי השמטות.
- 14 ש. אהה. כן, אז בוא נראה מה קורה, יש לנו מזכרים, משם אני יודע. אגב, תיכף אני אראה לך
- 15 מה בדיוק כתבת לה, הפוך לגמרי, קטונתי לא יודע כלום, אבל בואו נתקדם.
- 16 הנה המזכר, אנחנו נגיש את המוצג הזה כבודם.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3511**
- 18 ש. כותבת הגברת וולקן שהעברת לה מספר הודעות וואטסאפ העוסקות בראיון שערך נאשם 1,
- 19 ההודעות האלה כוללות קישורים לכתבות ולפרסומים עיתונאיים אליהם התייחס העד באופן
- 20 חריג ולאור הקשר בין ההודעות הכתובות וקישורים שנשלחו מועברות אליכם ההודעות
- 21 המקוריות. רואה?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז התחלת נדמה לי להיזכר ועכשיו אני מבין כך, תיכף נסתכל על תוכן ההודעות ששלחת
בסדר? מר גיל-הר אתה איתי?
ת. אני איתך כן
ש. אני מבין שאתה עקבת אחרי מה שקורה במשפט ככלל ולרבות מה שהעדים התייחסו בנושא
הריאיון שלך ובאופן אינטנסיבי נכון?
ת. אני עקבתי אחרי המשפט כן, אני לא יודע אם זה תולדה של משהו שעקבתי אחרי המשפט או
לא.
ש. האם אתה זוכר מה היה ב-30 בנובמבר כשאתה כותב את זה לגברת?
ת. לא, לא זוכר
ש. הייתה חקירה שלי נגדית, אני מבין שלחפץ בעניין הזה, בסדר? שהוא קצת פתח את הצמצם,
עכשיו אני אציג לך את ההתכתבויות
ת. אוקי
ש. התכתבות ראשונה היי ניצן, מה ניש, אני מבין שזה קיצור של מה נשמע נכון? כן?
ת. מה השאלה?
ש. שאלתי היא מה זה ניש?
ת. זה קיצור של מה נשמע
ש. ומאיפה הקולגיאליות הזאת, אני לא כותב פעם ראשונה או שנייה לאדם מה ניש, בכלל לא
כותב מה ניש אבל זה כבר עניין של בחירות בחיים
ת. אוקי
ש. טוב, בוא נתקדם, ואז אתה אומר כך,
עו"ד יהודית תירוש: אני רק רוצה להגיד
ש. מה את רוצה להגיד, אני שואל את העד שאלות
עו"ד יהודית תירוש: אבל מותר לי להגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה עו"ד תירוש, זאת התנגדות?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, זו התנגדות. כן. הוא יכול לשמוע זה לא התנגדות לגוף העניין. בעבר אנחנו
- 3 העברנו עוד SMS ששלח לנו עד תביעה, אני לא אגיד את תוכנו בגלל שהעד הזה נמצא כאן
- 4 שהתחיל בהיי יהודית ואז היה תוכן של דברים. העברנו את זה לחברינו גם כלשוננו ועורכי
- 5 הדין הגישו בקשה שבה נכתב על יחסים פמיליאריים בין עד תביעה לבין תובעת, בשיח בינינו
- 6 אני קיבלתי התנצלות על האמירה הזאת אבל אני מבינה, מותר לי להגיד, אני מבינה שחברי
- 7 שבים על אותו פאטרן של לבוא ולהטיל דופי ביחסים בין תביעה, יחסים לגמרי קורקטיים
- 8 כמו שצריכים להיות בין תביעה לבין עדי תביעה כשבאים שוב ומפצים לאולם הזה תיאוריית
- 9 קונספירציה על יחסים על יחסים פמיליאריים כאלה ואחרים.
- 10 ש. אני שואל על ההתכתבות
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני חושבת שהשאלה הזאת, האמירה מה ניש ולהגיד שיש כאן יחסים
- 12 פמיליאריים בינו לבין עורכת הדין היא לא במקומה ואני חושבת
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור אין טענה כזאת ואין כוונה לטעון?
- 14 ש. לא, אני שאלתי, אני אומר את זה כך
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק כדי להבהיר שבחלל הגדול של האולם לא יישאר משהו
- 16 אחר
- 17 ש. אני אשאל אותך שאלה פשוטה, אתה לא מציג את עצמך, אתה אומר היי ניצן, מה ניש? אתה
- 18 לא מציג שזה דב גיל-הר
- 19 ת. אני מניח שהייתה התכתבות קודמת
- 20 ש. אוקי, במקום כל ההפלגות האלה לזה זה בדיוק מה שאני רוצה לדעת, יש התכתבות קודמת
- 21 ביניכם
- 22 ת. שהיא קשורה בפרוצדורות
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אין טענה אחרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: הייתה טענה אחרת אדוני על יחסים פמיליאריים אדוני
- 2 ש. יש היכרות?
- 3 ת. לא, אין היכרות קודמת עם עו"ד ניצן וולקן
- 4 ש. אני לא חושב שיש ביניכם יחסים פמיליאריים במובן שאת מייחסת, אני חושבת כשמדברים
- 5 עם עדי תביעה כל ההתכתבויות צריכות להגיע, אלא אם כן זה תיאום טכני תגיע בשעה שתיים
- 6 עשרה.
- 7 ת. זה תיאום טכני, כן, יש לי את הטלפון שלה בגלל תיאום טכני שהיא התקשרה אלי ולא להיפך.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: ובגלל שההתכתבות הזאת הגיעה אליכם היא לא נמצאת אצלכם סתם כך,
- 9 דברים מהותיים מועברים אליכם אז די, אתם מטילים דופי
- 10 ש. גב' תירוש את מאוד עצבנית אני מוכרח להגיד לך
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת לא לתת לי ציונים איך אני מרגישה
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, עו"ד בן צור אני חוזרת ואומרת למען הסר ספק
- 13 אתם לא טוענים משהו אחר?
- 14 ש. לא. סליחה אנחנו נעלה טענות מאוד קשות על דברים שהיו במהלך החקירות של עדים וטענות
- 15 לא פשוטות בנושא הראיונות, זה נשמר, אין לי משהו מעבר לעניינים הללו אלא אם כן יתגלה.
- 16 אני אמשיך.
- 17 אתה כותב כך, שבה ועולה ברשתות,
- 18 ת. ברשתות, לא בבית המשפט
- 19 ש. ואתמול גם בערוץ טלוויזיה מרכזי, זה הכל ... בית המשפט אם לא הבנת,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אגב 30 בנובמבר שנה?
- 21 ש. 2021, זה חפץ, בזמן החקירות של חפץ
- 22 ת. אני לא חושב שזה קשור לחקירת חפץ, לדעתי זה קשור למשהו היה ברשתות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה מה קורה פה, אתה אומר שעולה ברשתות וגם בערוץ טלוויזיה מרכזית, הטענה
שהריאיון המדובר עולה בסופו של דבר
ת. ואני נותן קישור
ש. ואתה נותן קישור, אוקי, אני אומר לך שהנושא הזה נבדק בבית המשפט עם עדים קודמים
מה עלה ומה לא, ואז מבית המשפט זה עולה רשתות, עולה ערוץ טלוויזיה מרכזי, זה התהליך,
אוקי? לא ערוץ טלוויזיה מרכזי הלך לבדוק,
ת. בוא תלחץ על הקישור ותראה מה זה, נראה למה התייחסתי, אפשר ללחוץ על הקישור?
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מניחה שהם עשו את זה, הם חוקרים בסדר שלהם. לא
היו משאירים קישור בלי לבדוק אותו
ש. לא, אגב בדקנו אותו, זה אני רוצה להגיד לגברתי
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור לי שבדקתם
ש. אני יכול להגיד את זה, יש לי את זה אפילו להקרנה
ת. זה מתקשר לעדות חפץ? יש שם את עדות חפץ בקישור הזה?
ש. עיתונאי הראל סגל שאומר שהנה סוף סוף יצאה האמת לגבי סיפור הריאיון זה העניין בסדר?
ת. כלומר לא הגבתי על עדות חפץ אלא על משהו שהראל סגל אמר, אוקי
ש. ביחס לראיון ש אדוני ניהל אותו או אחרי זה,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
ש. בוא נתקדם, למה זה מטריד אותך? למה זה מטריד אותך? יש פה משפט, הוא מתנהל למה
אתה, מה אתה יועץ של הפרקליטות? למה אתה מוטרד?
ת. אני ראיתי לא בעדות חפץ אלא בדברים שנאמרו ברשתות שהייתה טענה שהריאיון עלה באופן
מלא וחשבתי לומר את דעתי לפרקליטות בנושא הזה?
ש. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שואל עו"ד בן צור למה חשבת שאתה צריך להגיד את דעתך
- 2 לפרקליטות?
- 3 ת. מכיוון שאני הייתי מוטרד שהיה פער בין מה שאני זוכר שהיה וזה הריאיון שהיה חסר כשהוא
- 4 עלה לבין מה שנטען בסופו של דבר ברשתות ורציתי לומר את דעתי בעניין.
- 5 ש. אני אגיד לך, אני קצת תמיהה, קודם כל אנחנו מראים לך שבחקירה הראשונה שלך אמרת
- 6 עלה בלי השמטות מרובות, הראיתי לך את הירש
- 7 ת. אבל עם השמטות
- 8 ש. אחרי זה אתה אומר בלי השמטות
- 9 ת. בלי השמטות מרובות זה עם השמטות
- 10 ש. מה אתה אומר? העדים האחרים אומרים עלה בלי השמטות, יש לנו את הריאיון שעולה עכשיו
- 11 אני אראה לך שגם אין לך מושג, תסתכל איך הדברים האלה עולים. תסתכל בהמשך כיוון
- 12 שאני הודרתי לחלוטין מהריאיון מרגע עשייתו ועד להגיעו לאתר שלושה ימים אחרי, נתייחס
- 13 עוד מעט ובהמשך גם לשלושה ימים אחרי אני לא יודע באמת מה קרה איתו דקה אחרי דקה,
- 14 זה נכון? זה תיאור נכון?
- 15 ת. אבל זה מה שאמרתי כל הזמן שהודרתי מהעריכה שלו
- 16 ש. טוב, בוא נתקדם. שלא ... מהריאיון
- 17 ת. נכון, כי הודרתי מהעריכה שלו
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** התשובה הייתה כן
- 19 ש. כן, שמת לי לב. עכשיו תראה אתה אומר כאן, אולי כדאי לתת מחשבה או בדיקה לנושא האם
- 20 בסוף אחרי כל הוראות העריכה של נאשם 1, נאשם 1 עלה לאוויר לזמן קצר מאוד, ייבדק, זה
- 21 אני אומר, הריאיון במלואו או דווקא הגרסה הערוכה ומדוע? אם עלתה הגרסה הערוכה
- 22 האם/מתי הוחלפה בגרסה המלאה? המשפט הבא, קטונתי מלדעת על זה או לזכור אבל בטח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהתכתבויות האינטנסיביות של יום חמישי אחר הצהריים, 12 מרץ 2015 ולפנות ערב יש
2 תשובה לשאלה מה קרה שם בסוף. עד כאן וכמובן שווה לצפות כי זו תזה שמכה שורש.
3 קודם כל בוא נבהיר רגע, אתה אומר אני לא זוכר, הייתי, לא הייתי, אני קטונתי, לא זוכר,
4 תלכו לבדוק את הספקולציה שאני מעלה לכם, זה מה שאתה כותב להם נכון? ובוא נראה מה
5 קרה שם, תשובתך?
6 ת. אני שוב חוזר מכיוון שהודרתי לחלוטין מהעריכה של הריאיון הזה, ולא ניתן לי אפשרות
7 לגשת אליו ולעשות את זה בעצמי כמו במקרים נורמאליים
8 ש. ולשאלה, לשאלה
9 ת. הרי שבסופו של דבר
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם מה שאתה אומר כאן בשורה התחתונה
11 זה אני לא יודע.
12 ש. נכון
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה השאלה?
14 ת. אני אומר שאני לא יודע מה קרה עם הריאיון הזה, אני זוכר שכשהוא עלה הוא עלה
15 בהשמטות, יותר מרובות, פחות מרובות ואני מציע כאן לפרקליטות לבדוק האם הגרסה
16 שהופיעה שאני ראיתי אותה היא אותה גרסה שנמצאת בהמשך הדרך, זה הכל
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... אמורים לבדוק אם אתה זוכר נכון או לא נכון
18 ת. וכך לדעת את האמת, אני מנסה לסייע פה לדעת מה האמת וזאת ההצעה שלי לבדוק האם
19 הייתה החלפה של האלמנט של הווידאו מהרגע שהוא עלה כשאני ראיתי אותו לדעתי
20 בהשמטות להמשך, זה כל הסיפור.
21 ש. ... את התיאור שלך את עצמך קטונתי מלדעת או לזכור?
22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה, אז תסביר לי עכשיו למה אתה כותב אני רוצה להבין, אתה יודע, עדים צריכים להיות, 1
להשתדל לשמור על ניטרליות עד כמה שאפשר, עדים עובדתיים אתה יודע, לא צד למשפט, 2
כך אני חושב, ברור שלכולם יש בטח כשיש תיק נגד ראש ממשלה דעות ידועות לכאן ולכאן, 3
אבל למה אתה כותב שולח אותם לספקולציה שווה לצפות כי זו התזה שמכה שורש? התזה 4
שמכה שורש אני כבר אומר לך זה חומר הראיות מבחינתנו, חומר הראיות זו התזה, לא כתב 5
חשדות ולא מיני ולא רוצה להוסיף מה, למה אתה כותב את הדבר הזה, אם זו האמת, חשוב, 6
אם זו לא האמת גם חשוב, למה התזה שמכה שורש צובטת אותך, מטרידה אותך? 7
ת. כי מעניין אותי לדעת האם האלמנט של הווידאו שאני ראיתי ביום חמישי בערב הוא אותו 8
אלמנט וידאו שהיה בהמשך. 9
ש. כן 10
ת. אני מבין שאתה אומר שגם ברוך שי אמר שהייתה עריכה לראיון הזה 11
ש. על שאלה אחת, מסיבה אחרת 12
ת. בסדר אז אלה ההשמטות הקלות שדיברתי עליהם 13
ש. אה, אוקי, תודה לאל. אני הגעתי לנקודה, באמת הגעתי לנקודה. 14
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה הפסקה עד שתיים עשרה וחצי.
16 **ה פ ס ק ה**
17 לאחר ההפסקה.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. עו"ד בן צור.
19 ש. תודה, אנחנו פשוט נפגשים עם המציאות, בוא ניפגש עם עוד מציאות, אתה אמרת כאן גם 20
בבית המשפט אני אראה לך אחרי זה בראיון אחד לפחות שהריאיון שאנחנו יודעים מתי הוא 21
עלה, הוא עלה ביום חמישי בשעה שמונה בערב, אתה אמרת בהודעה שלך בעמוד 6 שורות 8- 22
9 ראינו את החלק הראשון שוואלה מעלים את הריאיון שעשיתי בסך הכל בלי השמטות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מרובות, יחד עם זאת, הריאיון הדרדר מהר מהעמוד הראשי ולדעתי למחרת בבוקר לראיון
2 כבר לא היה זכר, זה גם מה שאמרת כאן בבית המשפט נכון? אתה זוכר? שעה, זו גרסתך.
3 ת. שעה-שעתיים
4 ש. שעה-שעתיים יופי, גם במשפט הפומבי חזרת על הדברים אתה זוכר מה אמרת במשפט
5 הפומבי?
6 ת. לא
7 ש. אז כבודם, לא צריך להציג את זה,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מדברים על הריאיון לדרוקר?
9 ש. כן, בהתייחס לשאלה כמה זמן הריאיון הזה היה בוואלה, גרסתו של,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כשאדוני מדבר על משפט פומבי,
11 ש. שאלה מצוינת, כן, זה נקרא המשפט האמיתי וכל מה שאחר אפשר לקרוא לזה פומבי, ראוה,
12 כל אחד יגיד את טעמו. אני אראה לך, זה בסך הכל עשר שניות, שמונה שניות מ-19:24. "ואז
13 בשמונה בערב עולה הריאיון הזה לשעה אף אחד לא שם לב שהוא עלה וככה הוא מוסמס
14 ונעלם".
15 אוקי, נכון? כך אתה אומר לו? מסכים?
16 ת. כן
17 ש. יופי, תיכף אני אראה לך כמה זמן הוא היה לפי פסט פיגיס, נתחיל עם מה שאומר פה ברוך
18 שי, מה שהוא אמר במשטרה. אחרי שהראינו שהוא אמר שהייתה שאלה אחת שירדה וזה
19 הכל, הוא אומר, אני אקריא לך בינתיים, שים לב, הריאיון שודר ונשאר באוויר כל סוף
20 השבוע, כל סוף השבוע
21 ת. כן, השאלה מה זה האוויר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדיוק, תיכף אני אראה לך מה זה באוויר כי אתה לפי מה שהבנו אצל דרוקר וכאן בבית המשפט אומר שעה ואחרי זה דורדר, ועכשיו אומר כאן ברוך שי, תיכף אני אראה לך את הפסט פייגיס, חבל להתווכח, אני אראה לך,
- ת. לא יודע מה זה פסט פייגיס
- ש. אז אנחנו יודעים יותר ממך על וואלה, פסט פייגיס זה בעצם דגימה של האתר במקטעי זמן בסדר? זה פסט פייגיס, הנה ברוך שי, הריאיון הזה שודר ונשאר באוויר כל סוף השבוע.
- ת. בכותרת הראשית?
- ש. או, מיד נבדוק. לפני שיורים פה, מפריחים פה בלונים לאוויר בוא נבדוק מה קרה. אגב, כמה זמן בדרך כלל זה כותרת ראשית? כמובן זה תלוי הקשר, תלוי נסיבות אבל בוא נגיד כמה זמן זה כותרת נשאר?
- ת. תלוי הקשר ותלוי נסיבות
- ש. כן, אבל כלל אצבע?
- ת. זה תלוי הקשר ותלוי נסיבות
- ש. חזרת על מה שאמרתי, כלל אצבע?
- ת. אין כלל אצבע
- ש. אין כלל אצבע. יש לנו פה עדים אחרים, העידו פה עדים אחרים אני כבר אומר לך, שעתיים, שלוש, ארבע זה כבר משמעותי, תשובתך?
- ת. תשובתי זה שראיון עם ראש ממשלה שנותן ראיון ראשון אחרי תקופה ארוכה שהוא לא התראיין אני חושב שהוא צריך לעלות מיד עם, מיד
- ש. כמה זמן?
- ת. מיד, הוא צריך לעלות מיד, לא יומיים אחרי, צריך לעלות מיד
- ש. שאלתי שאלה מר גיל-הר אל תברח, אני שואל אותך כרגע,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, הוא אמור להגיד כמה זמן זה צריך להישאר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון
- 2 ת. מכיוון שזה הישג עיתונאי חשוב מאוד לפני הבחירות זה ראיון שצריך לעלות מיד לאוויר,
- 3 רצוי בלי השמטות ולהישאר הרבה מאוד זמן בתור כותרת ראשית כי זה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה הרבה מאוד זמן? זו השאלה?
- 5 ת. אם הריאיון היה עולה ביום חמישי הייתי משאיר אותו לפחות עד שהייתה מגיעה איזה
- 6 כותרת דרמטית אחרת,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שזה אומר כמה זמן?
- 8 ת. כמה שעות טובות, יום,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הסדר גודל הוא של שעות?
- 10 ת. אם אני בלעדי הייתי משאיר אותו יום בכותרת הראשית
- 11 ש. אז בוא נבדוק כמה הוא היה. אז בוא נבדוק, כבודם אני מציג כרגע, זה מוצגים חדשים את
- 12 הפסט פייגס, הריאיון עולה כעניין שבעובדה ביום חמישי ב-20:00
- 13 ת. יומיים אחרי צילומו
- 14 ש. תיכף נבדוק גם את היומיים, חבל, אתה נופל כל פעם לתוך מהמורות גדולות יותר או פחות,
- 15 חבל, יש לנו ראיות, אתה מתבלבל, את הטועה, אתה שטוף מכל מיני דברים שקראת חבל, לך
- 16 לעובדות. הנה אנחנו מציגים את העובדות כבודם זה נ' חדש
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3512. אתם מגישים לנו את כולם בבת אחת או
- 18 נקבל דף דף
- 19 ש. נעשה לפי סדר
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תארגנו אותם ביחד, יהיה לגברתי פחות ללכת הלוך-
- 21 חזור
- 22 ש. נתחיל אולי לארגן ביחד בסדר: כי זה ייקח טיפה אפשר גברתי אולי אחרי זה לשים, אם יותר
- 23 לי להציע שהכל יהיה בחזקת נ' אחד, זאת אומרת נ' עם מספר אחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולצרף את כולם?
- 2 ש. כן, ואז לא נצטרך לטרוח
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר
- 4 ש. תסתכל עכשיו על הפסט פייג'ס הראשון, זו הדגימה הראשונה שזה אחרי שמונה, היא מ-22: 6:
- 5 UTC כלומר אני אומר לך שזה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה אנחנו רואים את השעה?
- 7 ש. בפסט פייג'ס, תתחיל למטה,
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי מצד שמאל.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי על המסך שלכם זה יופיע? עו"ד בן צור אולי אצלכם
- 10 על המסך יותר למטה זה יופיע?
- 11 ש. הנה כאן,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שזה מה אומר? מה התשובה בסוף מתי זה עלה?
- 13 ש. בשעה שמונה אין שאלה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ממתי?
- 15 ש. זה מ-22: 9 ומיד אני אראה את ההמשך בסדר
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** איפה אנחנו רואים מר בן צור
- 17 ש. בדרך האתר, כבודו זה מופיע באתר אני תיכף אראה גם את המוצגים האחרים שזה נשאר
- 18 בסדר? כדי שזה יקל על העניין
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** פשוט שתהיה לנו אינדיקציה
- 20 ש. בסדר, מאה אחוז, דרך האתר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בתשע ומשהו?
- 22 ש. כן, 22: 9. עכשיו ארבע שעות לאחר מכן אני מציג לך
- 23 ת. כן, זו הכותרת הראשית של האתר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, הנה תסתכל שעה, זה כבר נעשה 3:30 כי זה שלוש שעות קדימה זה ה-UTC שראינו אז
- הנה אנחנו בשעה, זה כבר 3:30
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, איפה אתם רואים 3:30
- ש. 12:30 כבודה
- כב' השופט ע' שחם:** צריך לקחת שלוש שעות כי זה UTC?
- ש. נכון, ראינו את זה גם
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, בסדר בסדר
- ש. הלאה, הנה אחרי עוד שתיים
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בעמוד הראשי כל הזמן.
- ש. עוד שתיים משעה 3:32
- עו"ד יעל שחף:** כן, עוד שתיים לא עוד שלוש.
- ש. הכל בסדר. הנה תסתכל, שים לב אתה אמרת שזה ירדת אחרי שעה
- ת. אני אמרתי שעה-שתיים
- ש. שעה-שתיים, אגב אם היית אומר שעה-שתיים ואפילו שלוש לא הייתי שואל אותך, אני
- אראה לך שזה כל סוף השבוע. עכשיו אנחנו בחמש וחצי
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חמש וחצי.
- עו"ד יעל שחף:** לא, זה לא חמש וחצי
- ש. זה תוספת של שלוש, די.
- עו"ד אסף עיסוק:** לא, תוספת של שתיים
- עו"ד יעל שחף:** אפשר להראות את הפסט פייג'ס שאנחנו הגשנו בחקירה הראשית
- ש. בדקנו, א. זה לא משנה ו-ב. זה שלוש שעות וחבל על הדיון הזה, בואו נתקדם, זה לא משנה,
- הלאה.
- עכשיו אני מראה לך בבוקר המחרת דגימה ב-UTC ב-22:07 שזה 10:22 בבוקר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אסף עיסוק: זה שעתיים רק לשם

ש. לא משנה

עו"ד אסף עיסוק: לא משנה אז זה שעתיים

ת. כתוב 12 במרץ, זה יום קודם. אתה מדבר על יום חמישי 7:22 אתה אומר שזה בכלל לא עלה

ב-7:22 אתה מדבר על 12 במרץ ב-7:22 ארבעים דקות לפני שהריאיון עלה?

ש. לא, אני מדבר על זה שזה פשוט שם יש טעות בתאריך כי אנחנו יודעים את הרצף שישנו והוא

עלה

ת. אבל בוא תסביר לי איך יכול להיות שהפסט פייג'ס איך זה נקרא?

עו"ד יעל שחף: פסט פייג'ס

ת. איך זה יכול להיות שהפסט פייג'ס מציג לך את הכותרת הראשית ארבעים דקות לפני שהיא

עלתה? אתה אמרת שאין ספק שזה עלה בשמונה בערב והראית הרגע שזה עלה ב-7:22.

ש. סיימת? זה UTC הנה תסתכל עכשיו ב-13 במרץ כותרת ראשית בשעה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה עברנו קודם לא?

ש. לא, זה חדש גברתי,

ת. אתה יכול לחזור ל-12 למרץ

ש. לא, אני לא רוצה לחזור חבל על הזמן

ת. מדוע, זה מעניין דווקא

ש. זה מאוד מעניין

ת. אז אם אתה יכול לחזור לרגע ל-12 במרץ

ש. לא, לא, מר גיל-הר לא, אתה לא המראיין.

ת. אוקי

ש. עכשיו אני אראה לך תסתכל אנחנו מדברים כאן ב-12:30 זה יכול להיות 14:30 או 15:30 לא

מעניין, ביום שישי. יש לך בשעה 12:30 UTC



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: השעה היא שתיים בלילה. A.M12:00 זה שתיים בלילה
- 2 ש. הלאה, מאה אחוז. עכשיו בוא נתקדם, אני מראה מיד כבודם.
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: מר בן צור מתי היה הראשון כשאדוני דגם את זה?
- 4 ש. עלה בשמונה בערב, 20:00
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: שמונה בערב של מתי של ה-12 או של ה-13?
- 6 ש. של ה-12 במרץ, יום חמישי בשעה 20:00
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: זה הוגש לנו כבר?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: זה הוגש בראשית.
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: לא הוגש
- 10 ש. 14 במרץ יום שבת יומיים לאחר מכן, בוא ניכנס,
- 11 ת. זה כבר לא מעניין
- 12 ש. רגע, תראה איפה זה נמצא.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: מה הטענה שזה ברצף עד ה-14?
- 14 ש. כן. כן
- 15 עו"ד יהודית תירוש: כי זה לא נכון, אבל אתה יודע שזה ירד ועלה
- 16 ש. בדיוק, מה שקרה זה היה בכותרת ראשית, ירד לזמן מה לראש החדשות ועלה לכותרת
- 17 ראשית.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: כי ביקשו שזה יעלה שוב, נו, באמת
- 19 ש. על מה את מתנגדת?
- 20 ת. אני צריך להסביר, אני לא התבוננתי באתר
- 21 ש. אתה רק נותן גרסה
- 22 ת. רגע שנייה, אני לא התבוננתי באתר במשך כל סוף השבוע, אני הסתכלתי על האתר בנקודות
- 23 זמן ובנקודות הזמן שאני הסתכלתי זה לא היה בכותרת הראשית, מה לעשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגיד לך מה הבעיה, הבעיה שלנו זה שאנחנו רואים שזה נמצא בכל סוף השבוע הרוב
בראשית, תקופה מסוימת יורד לראש החדשות ואחרי זה עולה לראשית ואז תסביר לי רק
איך יכולת להגיד שזה אחרי שעה, אולי שעתיים מוסמס ודורדר כשאני אומר לך כמו שברוך
שי העיד כאן שזה היה כל סוף השבוע?
ת. אני אומר לך שראיון כזה שצריך לעלות מיד עם קיומו,
ש. לא זאת שאלה שלי
ת. כאשר הוא מצולם צריך להחזיק הרבה זמן ו צריכים להיות גאים בו, צריכים לפמפס אותו
ולהיות גאים בו
ש. זו לא השאלה שלי
ת. והריאיון הזה במשך יומיים לא עלה לאוויר
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל השאלה הייתה מר גיל-הר על יסוד מה אדוני העיד
שהידיעה הייתה שעה-שעתיים כי לכאורה זה עומד בניגוד לפסט פייג'ס
ת. זה היה הזיכרון שלי שהריאיון הזה דורדר בסופו של דבר, אני לא יכול להתחייב על משך
הזמן אבל כשאני הסתכלתי עליו בפעם הנוספת זה כבר לא היה בכותרת הראשית.
ש. תראה, אני אגיד לך מה הבעיה, אתה בא מעיד כאן בבית המשפט מספר לכל עם ישראל
באיזושהי גאווה בלתי מוסתרת כן הריאיון הזה עלה בשמונה ירד אחרי שעה, ברוך שי אומר
כל סוף השבוע, הפסט פייג'סים כל סוף השבוע, כל סוף השבוע, לא שעה, שעתיים, שלוש, לא
נתווכח, איך זה קורה הדבר הזה? מאיפה המצאת זה?
ת. הריאיון הזה היה צריך
ש. לא שאלתי מה היה צריך, שאלתי עובדה
ת. היה צריך להעביר מיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר גיל-הר בוא ננטרל את מה היה צריך, עלה בשמונה בערב
- 2 לאתר, מתי היה צריך? דיברנו כבר אנחנו לא צריכים לחזור על זה, השאלה כרגע היא רק
- 3 מרגע שעלה כמה זמן הוא היה שם? בסדר? כל הלפני כבר הבנו
- 4 ת. התחושה שלי הייתה שהוא ירד יחסית מהר
- 5 ש. או, ואם התחושה שלך, אבל אם יש לנו את הפסט פייג'ס ויש לנו עדות של עורך שאומר, מעיד
- 6 על כל סוף השבוע אז התחושה שלך מסתבר כתחושה לא נכונה כי זה לא עניין של תחושות,
- 7 זה עניין אמפירי
- 8 ת. הפסט פייג'ס דוגם נקודות זמן ואתר זה דבר דינאמי, הוא פעם פה ופעם שם וכשאני הסתכלתי
- 9 בפעם נוספת באותו ערב לא ראיתי את זה בכותרת הראשית, האם הסתכלתי בדיוק בנקודת
- 10 הזמן שיש לך אותה דוגמה? או בנקודת זמן אחרת? אני לא יודע להגיד לך
- 11 ש. אז תראה איך הזיכרון שלך, 1. נתניהו זה הערבים נוהרים שאלה בוערת והסטה, ואחרי זה
- 12 אם עריכה או לא עריכה ואחרי זה אם זה דורדר אחרי שעה או כל סוף השבוע, רק התחלנו
- 13 איתך, בוא נתקדם הלאה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו רק נציין לפרוטוקול שדרך הצגת הדברים, אחרי שהעד סיים אתה נקודה
- 15 הזאת, דרך הצגת הדברים לגבי מתי זה ירד ומתי זה עלה מחדש אנחנו מסתייגים איפה זה
- 16 היה בתוך האתר כשזה ירד אנחנו מסתייגים
- 17 ש. בסדר גמור, יופי של הסתייגות.
- 18 אגב, העד שלכם אמר שזה שעה ואתם יודעים ביוזעין שזה לא נכון, לא חשבתם להסתייג
- 19 משהו? וכשהעד מדבר על כל מיני דברים נוספים לא חשבתם להסתייג כשמחזיקים את המידע
- 20 כשהעד מדבר על עריכה ואומרים לכם אתם יודעים את העובדות לא חשבתם להסתייג
- 21 מהעניין הזה?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: קודם כל אני רוצה להבין אם יש כאן חקירה נגדית לספסל התביעה, הדבר הזה.
- 23 דבר שני, חברי יודע והוא רק מפריח את זה כאן לאולם לחלל אחר שעדים מעידים על מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהם יודעים ומה הם עשו, אנחנו לא מתאמים עדויות, לא אומרים לעדים מה כן נעשה ומה
2 לא נעשה והעד לא אמר על מה שנערך, הוא אמר שהוא לא היה שותף לעריכה והוא העיד על
3 מה שהוא זוכר שהוא ראה, נקודה, אחר כך יש בית משפט, הכל ייאסף אל דאגה ובית משפט
4 יכריע ויסיק בין העדויות לבין הפסט פייג'ס הנכונים והמדויקים כאן
5 ברור, או שהמשפט הפומבי יכריע לשיטות מסוימות. ש.
6 הלאה, עכשיו תראה בוא נעבור לנושא נוסף ואחרי זה נחזור למתי זה עלה, לגרסה של
7 היומיים-שלושה. אתה תיארתי בהודעה שלך, פה בראשית לא התייחסת לזה שהיה לך קשר
8 עם בכיר בפרקליטות
9 ת. נכון
10 ש. ונתת גם סימנים בקשר הזה ותכנים לקשר הזה בהודעה שלך.
11 ת. מה הכוונה סימנים ותכנים?
12 ש. תיארתי מתי זה היה, מה דיברתם, התכתבתם. נכון?
13 ת. מה השאלה?
14 ש. אם כך היה?
15 ת. כן
16 ש. וגם תיארתי שהייתה מעורבות של עיתונאי בשם גידי וייץ בדיאלוג בינך לבין הבכיר
17 בפרקליטות?
18 ת. זה לא נכון, לא הייתה מעורבות של העיתונאי גידי וייץ בדיאלוג
19 ש. תיכף נראה לך אותה ונעבור על ההודעה, אולי זה ירענן את זיכרוןך
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנבין על מה אתם מדברים?
21 ש. כן, אני אעבור דבר דבר. בהודעה שלך בעמוד 8 שורות 13-16
22 ת. אפשר לראות את זה?
23 ש. אנחנו נקריין, אתה אומר כך, בזמן הזה אני כן מתוודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה בזמן הזה?
- 2 ש. בזמן הזה כבודם זה באזור מרץ-יוני 2016 תיכף אני אראה את זה ואיזה סימן שהוא נותן,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנדע
- 4 ש. כן, כן, זה מרץ-יוני 2016. מיד אני אומר באיזה הקשר הוא אומר את זה
- 5 ת. זה לא יכול להיות
- 6 ש. אני אראה לך
- 7 ת. זה לא יכול להיות מרץ-יוני 2016
- 8 ש. אני אראה לך מיד
- 9 ת. ההתוודעות
- 10 ש. מיד. אני אראה לך את העדות שלך ואני אשאל אותך שאלה, את ההודעה שלך, לא את העדות
- 11 שלך. אז תראה אתה אומר כאן בזמן הזה, הנה תראה תסתכל בשורה 11 - בינתיים מתפרסמת
- 12 חוות הדעת של היועץ המשפטי שהורתה לביבי להפסיק לעסוק בענייני בזק.
- 13 ת. נכון
- 14 ש. ואני אומר לעצמי שכנראה היועץ המשפטי לממשלה לא חושב שמדובר בשוחד, בזמן הזה,
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, רגע
- 16 **עו"ד יעל שחף:** אולי חברי יקריא משורה 11-20 מאותו עמוד
- 17 ש. אני אגיע גם לזה. זה יגיע
- 18 **עו"ד יעל שחף:** לגבי המועד אבל, אתה מציג פה מועד אחר
- 19 ת. מדובר על 2017 בכלל
- 20 ש. אני אראה לך את כל המופעים שלך, בהודעה שלך
- 21 **עו"ד יעל שחף:** אבל מאיפה אתה מסיק?
- 22 ש. אני מסיק ממה שכתוב כאן
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור אפשר להעלות את זה רגע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בבקשה
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי הוא אומר אני חוזר למשפט הראשון שאמרתי אז אולי
- 3 למעלה נראה משהו? על מה הוא מדבר? רק רגע.
- 4 ש. אני לא חושב שזה קשור אבל בבקשה גברתי אפשר להעלות.
- 5 ת. עד שורה 10, אני אעזור לך זה 15, סליחה זה אוקטובר 2015.
- 6 ש. חוות הדעת, אני כבר אומר לך
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** מתי התפרסמה חוות הדעת של היועץ המשפטי?
- 8 ש. מרץ 2016
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** כי לזה אדוני מתייחס בזמן הזה
- 10 ת. אפשר לדבר על השורות,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בינתיים התפרסם זה מדוע חכיתי שנתיים.
- 12 ש. לא
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא?
- 14 ש. לא
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להתנגד רגע
- 16 ש. לא
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** מה לא? אי אפשר להתנגד, אני רוצה להניח בפני בית משפט את המשך התשובה
- 18 שלו שהוא מפרט
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למטה יותר?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, כשהוא מפרט על השיחה עם הגורם בפרקליטות וגם על המועד שלו
- 21 ש. אני אגיע לזה
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל מה זאת אומרת אתה מגיע לזה, אתה מתחיל על הדבר הזה
- 23 ש. אני מתחיל במופע הראשון ואני אגיע למופע הבא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה לא עניין של מופע, זה עניין שהעד מספר על הדבר הזה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגלגלו טיפה שיהיה לנו מול העיניים
- 3 ש. בבקשה, אפשר להסתכל, יש שלי שני מופעים שאני רוצה לשאול עליהם
- 4 עו"ד יהודית תירוש: זה לא עניין של מופעים זה עניין של, בוודאי שכן, זה עניין של גרסה ספציפית
- 5 על הקשר עם אותו בכיר
- 6 ש. אז אני אראה לו שני מופעים
- 7 עו"ד יהודית תירוש: המופעים אתה צריך להראות את זה לעד ביחד על מנת שהוא
- 8 ש. זה חקירה נגדית שלי, אני מאוד מצטער
- 9 עו"ד יהודית תירוש: כי אחרת יש פה משהו מטעה ואם בית משפט רוצה לראות אני יכולה להראות.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להראות שני משפטים למטה?
- 11 ש. כן אפשר לראות.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הם רוצים שנראה את זה אז נראה את זה בהמשך.
- 13 ש. אני לא מצליח להבין, אני מגיע לזה בחקירה אני מבקש
- 14 עו"ד יהודית תירוש: ואני אומרת בהתנגדות שלהציג את זה רק כמופע אחד
- 15 ש. אני מציג את שניהם, אני לא מצליח להבין
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אז אתה יכולת לשאול אותו את זה, אז אתה לא מציג את שניהם.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: שנייה אחת אנחנו נעיין
- 19 עו"ד יהודית תירוש: בדיוק אני מפנה לשורה 20-21 בעמוד הזה שהוא ממשיך לתאר את זה והוא
- 20 מדבר
- 21 כב' השופט ע' שחם: בסדר גב' תירוש אנחנו נעיין
- 22 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור בשים לב לתאריך החקירה כמובן.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה שורה גברתי מפנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: 20-22 בעמוד 8
- 2 ש. עמוד 8 שורות 21-27 זה הדף הבא שלי בחקירה אבל, פשוט לא להאמין
- 3 עו"ד יהודית תירוש: יש כאן מועד
- 4 ש. אבל את מנחה את העד תוך כדי
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני לא אומרת שום דבר, נקיבת מועד מסוים ביחס למועד החקירה
- 6 ש. לא נכון, לא נכון.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: כשמציגים לעד צריך להציג את זה
- 8 ש. מה את אומרת? כן, מה אתה יודע
- 9 עו"ד יהודית תירוש: לא צריך לצחוק, אתם חולקים בסדר גמור, בית משפט יכריע.
- 10 ש. בפעם הבאה אני אעביר לך את החקירה הנגדית לפני.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: ככה אתם יודעים זה הדרך שלכם להתנהל
- 12 ש. אני אשאל אותו על שני המופעים שמופיעים בחקירה שלו. אם היינו עושים את זה בראשית
- 13 מה היה קורה
- 14 עו"ד יהודית תירוש: די באמת כמה אפשר
- 15 ש. כמה מה?
- 16 עו"ד יהודית תירוש: להטעות?
- 17 ש. אנחנו מטעים אה?
- 18 עו"ד יהודית תירוש: כן, ודאי
- 19 ש. קברת את זה בחקירה הראשית שלך עמוק
- 20 עו"ד יהודית תירוש: קברתי, כן, בדיוק
- 21 ש. העברת את זה מהר.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור אנחנו מסתכלים בשורה 13, בשורה 15 ובשורה
- 23 21.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אני אשאל את העד, זה מה שאמרתי אני אשאל את העד על מה שמופיע כאן.
- 1 **כב' השופט ע' שחם:** יש שם, בלי להגיד פרטים יש שם כמה התייחסויות במישור הזה
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בכוונה לא אומרים מעבר לשורה
- 3 ש. אני אראה לו את כל המקומות בחקירה ואני אשאל אותו שאלות.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר
- 5 ש. שים לב, בין שורות 11 ל-16 זה מתחיל ב-11, בינתיים היא כרגע בקשר עם הבכיר בפרקליטות,
- 6 זה מתחיל בבינתיים מתפרסמת חוות דעת של היועץ המשפטי שהורתה לביבי לעסוק בענייני
- 7 בזק, אגב, זה יוני 2016, אני אומר שהיועץ לא חושב שמדובר בשוחד. בזמן הזה אני מתוודה
- 8 עם הבכיר בפרקליטות וגם אותו שואל מה קורה פה? שאלתי... משהו לא נפגעת, הוא לא עונה
- 9 לי כלום בנושא ואומר שיפעל ... בזמן הזה פעם נוספת, סימן נוסף סוגר, הייתה עוד כתבה של
- 10 גידי וייץ והוא פנה ושאל אותי על הסיפור שמאחורי הרעיון מה שאני מספר לכם כעת.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי הכתבה הזאת?
- 12 ש. יוני 2016, זה הכתבה השנייה, סליחה, מרץ 2016, נגיש את הכתבה השנייה. הייתה כתבה
- 13 באוקטובר 2015 והכתבה השנייה היא במרץ 2016 אז אני מראה שזה לפי הסימנים שהוא
- 14 נותן אז אמרתי בין מרץ ליוני. בזמן הזה.
- 15 ת. אני יכול להתייחס
- 16 ש. רגע, אנחנו רק מפוגגים פה ערפילים
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה אתם מגישים?
- 18 ש. כן, זה לעניין המועד לא לעניין התוכן, לאמיתות התוכן לא ממש
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3513
- 20 ש. ועכשיו אני שואל אותך בוא תספר בטובך לבית המשפט ביחס לאותו פרקליט בכיר בזמן הזה
- 21 לאמור מרץ-יוני 2016
- 22 ת. לא, אני חולק עליך, אני חולק עליך לגבי הקביעה של מרץ.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש עוד לוח זמנים

ש. תגיד לבית המשפט

כב' השופט מ' בר-עם: תסביר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור יש גם את שורה 21

ת. אני יכול לקבל את הדף לעדות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אומר שלושה דברים ואדוני מציג לו שניים מהם

ש. גברתי אני יכול להראות שלב שלב?

עו"ד ז'ק חן: ... לזה קוראים חקירה צולבת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את תשובתו, בסדר

ש. אתה רוצה את העדות שלך, כן,

---- לא, לא

ש. לא? בסדר

ת. לא לראות?

כב' השופט מ' בר-עם: בתחילה אדוני יגיד מה שזוכר ואחרי זה נראה

ת. אם אתה רוצה שאני אתייחס לעדות אז אני אשמח לראות אותה

ש. לא

ת. הדברים היו כאלה החוקרים שאלו אותי, בזה נפתחה, החוקרים שאלו אותי מיד

כב' השופט ע' שחם: מר וולנרמן העד בזמן עדותו, אנחנו שומעים את העד כעת

ת. החוקרים שאלו אותי מיד כשהגעתי, זה היה משהו כמו למה לא באתי למשטרה? אמרתי להם

אני חושב שבהתחלה אם אני זוכר נכון חיכיתי לחקירה הזאת, חיכיתי לחקירה הזאת מכיוון

שידעתי שדברים שהם מאוד מאוד לא בסדר התרחשו בוואלה

ש. ולשאלה?

ת. באותה תקופה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולשאלה? 1
- ת. ואז הם שאלו למה לא יזמת, למה לא באת להתלונן ואז הסברתי שלא באתי להתלונן מכיוון 2
- שהייתה חוות דעת בעקבות הכתבה, אני חשבתי שהדברים שנעשו הם מאוד מאוד לא כשרים 3
- ואפילו הצעתי לאילן ישועה לא להמשיך לפעול בעניין הזה. 4
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ומה הסברת למה לא באת? 5
- ת. ואז הוא שאל אותי למה לא באת להתלונן במשטרה אצל היומנאי, אז אמרתי באותו זמן 6
- בתקופה הזאת התפרסמה חוות הדעת של היועץ המשפטי אחרי כתבות גידי וייץ שבעצם 7
- קובעות או מייצעות, מבקשות מראש הממשלה, מנחות אותו לא לעסוק בענייני בזק וזו 8
- הייתה ההערה שלי שאם כב' היועץ המשפטי לממשלה אחרי שבדק את כל הנושא הזה החליט 9
- או לא עשה שום דבר פלילי בעניין, לפחות לא נודע על זה, לא יזם חקירה, מי אני גיל-הר 10
- שאכנס למשטרה ואגיד יש פה חשד לשוחד? לכן לא עשיתי דבר בנושא. 11
- מאוחר יותר התוודעתי לאותו גורם בפרקליטות לא במרץ 2016 לדעתי זה היה הרבה יותר 12
- מאוחר, זה היה איזה קשר של היכרות, לא חברתי, לא נהיינו חברים יותר מאוחר התחילו 13
- החקירות ברשות לניירות ערך והם עסקו בפילבר ובהטבות המפליגות לכאורה הרגולטוריות 14
- שהוא נתן לבזק לכאורה, ואף אחד לא דיבר על מדוע, למה פילבר נתן לבזק את ההקלות 15
- הרגולטוריות האלה והקשר, שוב, לא חברי אבל התוודעתי אליו עם אותו גורם בפרקליטות 16
- אני שאלתי אותו האם אתם בודקים למה? למה פילבר נתן את כל לכאורה ההטבות המפליגות 17
- האלה? עניין גידי וייץ לא קשור לכתבה באוקטובר ולא לכתבה במרץ, מאוחר יותר גידי וייץ 18
- מתקשר אלי, מסמס לי, מבקש לדעת על הריאיון עם נתניהו כשאני מספר, עד אז לא סיפרתי 19
- לאף אחד, לא שיתפתי שום כלי תקשורת והתשובה שלי לגידי וייץ הייתה אני חושב שהנושא 20
- הזה צריך להיחקר במשטרה, חכה תן לי לבדוק אולי בכלל תהיה חקירת משטרה, אם לא 21
- תהיה חקירת משטרה אני אשב ואספר לך. כבר לא הייתי בוואלה, מועד עזיבתי את וואלה 22
- לדעתי היה סוף מרץ 2017 ואני אומר לאותו גורם בפרקליטות תשמע, לי יש סיפור אחד מיני 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רבים לספר יש עיתונאי ששמו גידי וייץ שמבקש שאני אספר את הסיפור הזה אם יש כוונה
2 לחקור את הסיפור הזה אני אחכה כדי שהמטרה תוכל לעשות את העבודה שלה, להצליב
3 או מה שזה לא יהיה, אותו גורם בפרקליטות אמר לי תן לי לפעול כמיטב שיקול דעתי. זהו,
4 בזה נגמר העניין.
- 5 ש. עכשיו בוא נראה את ההודעה שלך ואחרי זה נשאל אותך עוד שאלות, זה לא מסתיים פה.
6 ההודעה כבודם כמו שאמרנו, אמרתי שאני אגיע לזה, עמוד 8 שורות 21-27.
- 7 ת. אני רואה את זה פה?
8 ש. כן, אתה רואה את זה גם על המסך. אתה אומר שזה קשר שהתחיל, כשאומרים לך תפרט על
9 השיחה משורה 20 תפרט על השיחה שלך עם אותו גורם בפרקליטות, מה בדיוק אמרת לו?
10 אתה אומר זה קשר שהתחיל בשנה האחרונה, אני חושב שזה קרה לאחר הסבב הראשון של
11 חקירת רשות ניירות ערך בעניין זה. הלאה, אני חושב שמבחינה ציבורית לא היה ברור לציבור
12 למה פילבר עשה את כל המחוות הנדיבות האלה עבור אלוביץ', לא היה ברור למה וגם לא
13 ממש התפרסם משהו בנושא, במהלך אירוע שבו אני ואותו גורם היינו בו, מפרקליטות היינו
14 בו, שאלתי אותו למה לא נבדק מה הניע פילבר לתת את כל ההטבות לאלוביץ', אותו גורם
15 מאוד דיסקרטי, לא מרבה במילים ולא אמר יותר מדי, קיוויתי שהתהייה, זה צריך להיות
16 התהייה, נקלטה, נראה לי שב-31 ביולי סימסתי לאותו גורם ואמרתי לו שגידי וייץ מבקש
17 ממני שאספר לו משהו לגבי עבודתי בוואלה.
- 18 עכשיו בוא נפרק את מה שאתה אומר כאן,
19 ת. אני מעדיף לחכות עם זה לחקירת מטרה אם תהיה ואז הגורם אמר לי שאם יש לי חשד
20 שנעשתה עבירה שאלך להתלונן במטרה, השבתי לאותו גורם שמאחר וכב' היועץ המשפטי
21 לממשלה בינתיים לא הורה על פתיחת חקירה למרות כל מה שהתפרסם מי אני שאלך
22 ואתלונן?
- 23 ש. אבל חבל, זה הקטע הבא שלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא השיב לי אני מבין ותן לי לעשות
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גיל-הר
- 3 ש. מר גיל-הר מה אתה עושה עכשיו.
- 4 ת. אני מקריא את ההמשך
- 5 ש. אתה רוצה עוד פעם לראיונות? מה אתה עושה בדיוק?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה
- 7 ש. עכשיו תראה, אתה מדבר על הודעה כתובה ששלחת ב-31 ביולי, אתה אומר סימסטי לאותו
- 8 גורם נכון?
- 9 ת. כן, נכון
- 10 ש. 31 ביולי זה 31 ביולי 2017?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. יפה, זה כמובן לא זיכרון כללי כי אתה מחזיק את המכשיר הסלולרי שלך בחקירה ומקריא
- 13 נכון?
- 14 ת. אני לא זוכר אם ביקשתי, לא, אני לא בטוח כי אני חושב שאין מכשירים סלולריים בחקירה,
- 15 יכול להיות שביקשתי, אני לא יודע להגיד את זה בוודאות שביקשתי להסתכל
- 16 ש. ביקשת להסתכל
- 17 ת. ייתכן שביקשתי להסתכל
- 18 ש. בסדר, חזקה שהסתכלת כי לא יכולת להגיד תאריך 31 ביולי נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. לולא הסתכלת בתכתובת שלך
- 21 ת. נכון
- 22 ש. עכשיו תראה, עכשיו מה שאתה אומר פה בשורה 26-27 שאלתי אותך לפני זה אמרת לי לא
- 23 נכון, אתה אומר, סימסטי לאותו גורם, אתה יכול לפתוח את ה-SMS ולהסתכל כמובן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הטלפונים התחלפו
- 2 ש. אה, התחלפו, אה, ב-31 ליולי סימסתי לאותו גורם ואמרתי לו שגידי וייץ מבקש ממני שאספר
- 3 לו כלומר על אותו גורם בפרקליטות מה
- 4 ת. לא, לא
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** לספר לו, לגידי ויי
- 6 ת. לספר לו, לגידי וייץ
- 7 ש. אהה, טוב, לגבי עבודתי בוואלה, מקבל. אפשרות. עכשיו, לך יש התכתבות עם המספר
- 8 הסלולרי של אותו בכיר נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. מאיפה יש לך את המספר שלו?
- 11 ת. מאותה היכרות שדיברתי עליה קודם
- 12 ש. ההיכרות הזאת הייתה מתי?
- 13 ת. אני חושב שבסוף 2016
- 14 ש. אוקי, אז עכשיו
- 15 ת. אם זה מאוד קריטי אני יכול אפילו לבדוק
- 16 ש. כן, זה חשוב לנו הדבר הזה, יש לנו צרכים בחקירה. עכשיו תראה, בוא נמשיך את ההודעה
- 17 שלך אתה מוסיף לחוקרים אתה אומר לו, בעמוד 9 שורה 4 לאותו בכיר בפרקליטות
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה העמוד הקודם?
- 19 ש. כן, סליחה, נתחיל בשורה 28 השבתי לאותו גורם שאחר וכב' היועץ המשפטי לממשלה
- 20 בינתיים לא הורה על פתיחת חקירה לאור כל מה שהתפרסם מי אני שאתלונן? והוא כתב לי
- 21 אני מבין ותן לי לעשות מה שתבונתי
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי? מאה אחוז. מה שאני מבין כאן, עכשיו בעמוד 9 שורה 4 כך הוא כתב לך נכון? אתה
- הקראת מההתכתבויות
- ת. אני לא יודע אם הקראתי ציטוט אבל זה די משקף
- ש. אתה יכול לזכור? אתה לא זוכר מה היה לך בריענון לפני שבוע אז אתה לא יכול לזכור
- טקסטים כשאתה מחזיק טלפון ב-31 ביולי סימנתי, כתבתי לו א', ב',
- ת. זה לא מהריענון
- ש. סליחה? לא, ברור, אמרתי שאם אתה לא זוכר מהריענון מה קרה לפני שבוע אז אני אומר
- שמה שהיה לפי חצי שנה אתה מקריא טקסטים מדויקים,
- כב' השופט מ' בר-עם:** ההנחה היא שאדוני הקריא לאור הנאמר
- ת. זה שיקף
- ש. זה שיקף כי החזקת את הטלפון שלך כי אחרת לא היית יכול להגיד 31 ביולי, דיברנו על זה
- קודם נכון?
- ת. אני לא יודע להתחייב על זה
- ש. על מה אתה כן יכול להתחייב פה? שאתה אומר 31 ביולי זה עם זיכרון או שהסתכלת בטלפון שלך?
- ת. אני לא יודע אם הסתכלתי באותו רגע אבל זה נשמע לי משהו שמבוסס על הטלפון
- ש. או, חבל על הזמן. עכשיו בעמוד 9 שורה 4 אתה אומר אמרתי לו שאין לי אקדח מעשן ביד
- אלא שיש לי סיפור אחד ביד, רואה?
- ת. כן
- ש. אוקי. עכשיו, הסיפור זה הסיפור שאנחנו עוסקים בו בשעות האחרונות?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה. עכשיו תראה, אתה העלית תהייה מול אותו בכיר בפרקליטות למה אתם לא בודקים
את מניעי פילבר, אמרת הוא נתן הטבות לכאורה, נכון זה מה שאמרת לאותו בכיר
בפרקליטות אמת?
ת. נכון, כן
ש. עכשיו תאשר לי שלך אין מושג ולא היה מושג בנושא הרגולציה במשרד התקשורת, לא
בתקופת ארדן לא בתקופת ברגר, לא בתקופת פילבר, לא בתקופת נתניהו, לא בתקופת צחי
הנגבי, לא היה לך מושג, אם אני אשאל אותך מושגי יסוד אני מניח שתגיד לא יודע
ת. אני בעצמי לא בקיא ברגולציה של בזק
ש. יופי, ולכן למשל כשאתה אומר לו בואו תבדקו אין לך מושג מה פילבר עושה עם בזק ועם הוט
וסיבים, אין לך שום מושג? נכון?
ת. באותו זמן, אגב הייתה חוות דעת לדעתי של מבקר המדינה שהתפרסמה שקבעה שפילבר
הוא, אני לא זוכר את המינוח המדויק אבל משמש בידי בזק
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שפילבר? לא שמעתי שקבע, לא שמעתי את המילה האחרונה
ת. הייתה חוות דעת של מבקר המדינה לגבי הרגולטור, לגבי משרד התקשורת ובזק ועד כמה
שאני זוכר חוות הדעת כתבה שפילבר משמש בידי בזק במקום שהוא יהיה רגולטור של בזק
הוא משמש בידי בזק, אפשר לחפש את העניין
ש. אפשר, אני שואל אותך כרגע על התודעה שלך, לך אין שום מושג 1. בענייני הרגולציה?
ת. אני קורא את מה שכתוב על החקירה
ש. קורא?
ת. ואודות החקירה של פילבר והרשות לניירות ערך התפרסם שהם חוקרים את ההטבות
לכאורה שנתן פילבר לבזק.
ש. אז אתה מבין אתה בכלל יועץ, מה זה יועץ? יועץ לפרקליטות, אני הקטן אין לי מושג מה היה,
לכו תבדקו אולי בעריכה. 2. אני קורא משהו בתקשורת על פילבר אני היועץ שלכם כי אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קורא משהו בתקשורת, אין לי מושג, אני הקטון, לכו תקראו ותבדקו את זה, זה התפקיד
- 2 שלקח הכובע שלבשת על עצמך בתיק הזה, תשובתך?
- 3 תשובתי היא שבשנים שאני עבדתי בוואלה נעשו דברים, ת. ש.
- 4 אתה כרגע ש. ת.
- 5 בסדר אבל אני קצת מרחיב את התשובה
- 6 לא, תענה לי על השאלה ש. ת.
- 7 אז אני מסביר לך שלטעמי הדברים שנעשו בוואלה היו דברים שלא היו צריכים לקרות ואני
- 8 מקבל את זה מכל מיני גורמים בתוך וואלה ואני גם מרגיש את זה.
- 9 תראה לי אקדח מעשן ש. ת.
- 10 ובאוקטובר מתחילה להתפרסם סדרת הכתבות של גידי וייץ ובסדרת הכתבות של גידי וייץ
- 11 כותב על ההקלות הרגולטוריות שקיבל בזק, לעומת הפרסומים החיוביים כלפי ראש
- 12 הממשלה ואז אני גם מתקשר לאילן ישועה להגיד לו תשמע אני קורא כאן
- 13 אני אגיע לאילן ישועה, לסיפור הזה אני אגיע לישועה ש. ת.
- 14 ואתה שואל אותי מה? אז אני ראיתי לכאורה משהו שנראה לי כיחסי תן וקח ובזמן שחוקרים
- 15 את פילבר לי היה, כך התפרסם לפחות שלא שואלים אותו מה המניע או לא מנסים לברר מה
- 16 המניע, כך התפרסם. ש. ת.
- 17 אז אתה קורא, אתה משתתף במשפט הפומבי של החבר שלכם דרוקר, אתה קורא כתבה
- 18 בעיתון הארץ ואתה אומר להם חברה אני קורא ואני חושב שאני גשש בלש אני רוצה, תלכו
- 19 לבדוק. ת. ש.
- 20 עו"ד בן צור ש. ת.
- 21 כן גיל-הר ש. ת.
- 22 אני הייתי שותף בדברים הלא ראויים שקרו בוואלה ש. ת.
- 23 תיכף נגיע אליך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תן לו לענות
- 2 ת. אני הייתי שותף בדברים הלא ראויים שקרו בוואלה ואני חשבתי בזמן אמיתי וגם אמרתי את
- 3 דברים גם לאילן ישועה, גם למיכל, גם לאודי הירש שאני סבור שבסופו של דבר זה יגיע
- 4 לחקירת משטרה ואני חשבתי שהעניין הזה צריך להתברר מכיוון שדברים אנומאליים בלשון
- 5 המעטה התרחשו בוואלה בשנים שאני עבדתי בהם והמשטרה התחילה לחקור אבל היועץ
- 6 המשפטי לממשלה פרסם את חוות הדעת שאומרת שאין פה עניין. אם אני חושב שיש לי
- 7 משהו, אני אזרח שומר חוק
- 8 ש. שומר חוק ברור
- 9 ת. אם אני חושב שיש משהו שאני צריך להביא לידיעת רשויות החוק אז אני אביא, או על ידי זה
- 10 שאני אלך ליומנאי בתחנת זבולון מה שחשבתי שזה פחות סביר או על ידי זה שאומר לאיש
- 11 בפרקליטות, אגב, את הסיפור הזה סיפרתי מיוזמתי אף אחד לא שאל אותי
- 12 ש. אני יודע, כן, ולכן מי זה אותו בכיר בפרקליטות?
- 13 ת. רק שנייה, את הסיפור הזה סיפרתי מיוזמתי, אני הבאתי את הסיפור הזה בפני החוקרים
- 14 מכיוון שחשבתי שחשוב לדעת את כל האלמנטים שהיו כאן ולכן סיפרתי
- 15 ש. יופי, אז בוא תשלים את האלמנטים, מי זה הבכיר בפרקליטות.
- 16 ת. כאן ברשותך אפנה לכב' השופטים ואבקש מהם לא לומר את שמו של הבכיר בפרקליטות
- 17 מכיוון שאני מניח שהשיחות האלה נעשו בתחושה שיש איזשהו חיסיון על שמו של הבכיר
- 18 בפרקליטות.
- 19 ש. איזה חיסיון? סליחה, מבחינתנו זה עניין מאוד מהותי
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה עניין מהותי?
- 21 ש. אני אגיד, זה בתקופה שאנחנו רואים, ביולי 2016 יש סימן, אין אישור של היועץ המשפטי
- 22 לממשלה לחקור שום דבר בסוגיה, זה נושא מהותי שאנחנו נמצאים כאן, סליחה יולי 2017
- 23 אין שום אישור של היועץ המשפטי לחקור בעניין הזה, סוגיה שאנחנו מבררים אותה עם שורה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של גורמים. 2. אין שום טעם לסתור במובן זה שזה לא איזה שיחה פרטית, זה שיחה בנושאים
- 2 שהעד 1. מתאר בחקירה שלו. 2. בנושא העדות שלו בזמנים שהם מבחינתנו זמנים מאוד
- 3 רלוונטיים לבירור התהליכים שהיו, אין פה איזה חיסיון של מקור.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אין לנו אינדיקציה לחקירה, יש לנו עד
- 5 ש. אז אני רוצה לדעת
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לנו אינדיקציה לחקירה
- 7 גברתי אנחנו צריכים לדעת הרי, למשל איך נולד המסמך לגבי מניעי פילבר לטעמנו על בסיס
- 8 ראיות שהושגו באופן לא חוקי, איך זה נולד בלי היועץ המשפטי לממשלה, מי אותו גורם
- 9 שנמצא? זה לא איזה בירור של שיחה פרטית בנושא אגבי שכמובן זה לא רלוונטי, זה בנושא
- 10 החקירה עם גורם בכיר בפרקליטות כשהעד יוזם את זה, העד מתאר את זה במהלך הדברים
- 11 שלו במסגרת החקירה שלו,
- 12 ת. בהתנדבות
- 13 ש. ואם למשל אותו גורם שאנחנו נדע, אותו גורם שמקבל מהעד שהוא עד תביעה עד כמה ששמתי
- 14 לב בנושא הזה, יש מזכר, אין מזכר, זה דברים מאוד מהותיים שצריך לברר אותם.
- 15 **עו"ד יעל שחף:** כבודכם אנחנו מתנגדים לשאלה העד גם העיד כאן וגם הובאו קטעים מההודעה שלו,
- 16 אנחנו מתנגדים מטעם של רלוונטיות, כבודכם העד העיד גם כאן
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא רלוונטי לעניין פתיחת החקירה?
- 18 **עו"ד יעל שחף:** לא, לעניין זה אומר גם כאן וגם בהודעה שלו שהוא לא מסר לאותו גורם בפרקליטות
- 19 שום פרט
- 20 ש. הוא לא אומר את זה, זה לא נכון
- 21 **עו"ד יעל שחף:** הוא אומר, הוא לא נכנס לתוכן
- 22 ת. אמרתי אני אחד מהסיפורים מיני רבים, אני לא אקדח מעשן
- 23 ש. כן, יש לי סיפור אחד ביד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ויש לי סיפור לספר
- 2 ש. נכון, ולכו תחקרו
- 3 ת. כאזרח שומר חוק העדפתי לבוא לרשויות לפני שאני בא,
- 4 ש. ואותו בכיר בפרקליטות למה אתם לא חוקרים את מניעי פילבר? הוא יעשה כתבונתו.
- 5 ת. כך אמר הגורם
- 6 עו"ד יעל שחף: זה סיפור אחד מיני רבים, הוא מציין כאן וממילא החוקרים הרלוונטיים האלה יגיעו
- 7 לכאן ואם אתה רוצה לשאול אותם שאלה כזאת,
- 8 ש. זה לא חוקרים, זה בכיר בפרקליטות
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: השאלה גברתי אם זה לא רלוונטי מבחינת מבחן הרלוונטיות לטענת ההגנה
- 10 באשר למועד פתיחת החקירה, אני שואל, אני לא יודע, מה הזיקה, מה הקרבה? אנחנו לא
- 11 יודעים כאשר מדובר בבכיר בפרקליטות שמקבל מידע שהוא מתבקש לבדוק ולחקור, חקר,
- 12 לא חקר, הסיפור, הוא אמר יש לי סיפור.
- 13 ת. ואמרתי אני רוצה להיחקר במשטרה עליו זה הסיפור בלה, בלה, בלה
- 14 ש. סליחה מר גיל-הר עכשיו זה לא שיח שלך, זה שיח של הפרקליטים עם בית המשפט
- 15 ת. כן, מצטערת
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אני אוסיף לדברי חברתי ואני אגיד, "המידע" שמסר העד הוא כל כך דל שהוא
- 17 הרבה פחות מהכתבה של גידי וייץ ולכן, המידע שמסר העד לכאורה לאותו בכיר בפרקליטות
- 18 לדבריו הוא דל יותר מהכתבה של גידי וייץ שהייתה כבר מפורסמת, שתי כתבות כאלה, יש
- 19 חוקרים שחלקם העידו כבר וחלקם עוד יעידו לגבי איך הדברים נפתחו בחקירה שלהם, אנחנו
- 20 לא רואים את הרלוונטיות בלמסור את,
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: ואם אכן הייתה פנייה לבכיר בפרקליטות השאלה אם פרסום השם, זהותו
- 22 של הבכיר, זה עניין שצריך לחסות אותו, זו השאלה כי הייתה פנייה
- 23 עו"ד יהודית תירוש: השאלה אם זה רלוונטי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בטח שזה רלוונטי
- 1
- עו"ד יהודית תירוש: קודם כל השאלה אם זה רלוונטי, אם בית המשפט יכריע שזה רלוונטי זאת
- 2
- שאלה אחרת אבל אם לא, רק כדי לספק את הסקרנות של כולנו, גם אנחנו לא יודעים מי זה,
- 3
- זה לא העניין.
- 4
- ש. כבודם 1. העד מתאר, אני פניתי לבכיר בפרקליטות, אמרתי לו תלכו לבדוק את מניעי פילבר,
- 5
- כך הוא אומר.
- 6
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה. אפשר להמשיך
- 7
- ש. נמשיך, אנחנו יודעים שזה בחודש יולי כך העד מעיד, העד פונה, העד אומר אני מבקש
- 8
- שתחקרו את מניעי פילבר, אנחנו יודעים שב-25 בספטמבר בחוות דעת של מיסוי וכלכלה
- 9
- שלטעמנו אחרי פעולות חקירה שנעשו ולפני אישור של היועץ המשפטי לממשלה כתוב בדיוק
- 10
- התיבה, מניעי פילבר, פה צריך לבדוק את מניעי פילבר, זה קישור אחד.
- 11
- קישור שני העד אומר לאותו פרקליט בכיר לי יש סיפור אחד ביד אין לי אקדח מעשן אבל יש
- 12
- לי סיפור אחד ביד, יש עוד אחרים שיכולים להתייחס לסוגיה.
- 13
3. מבחינתנו זה עניין מאוד מהותי כי אנחנו חושבים שלעמדתנו יש תשתית וצריך לגבות אותה
- 14
- עוד יותר שהופר חוק יסוד, משמעויות בבקשות שתוגשנה ובית המשפט יחליט כחכמתו
- 15
- בנושא הזה, לאמור שנפתחה פה בחקירה נגד ראש ממשלה בלי אישור של יועץ משפטי
- 16
- לממשלה, מה המשמעויות של ההפרה הזאת של חוק היסוד? צריך לדון אבל מבחינתנו
- 17
- התשתית,
- 18
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל נערכה פה חקירה
- 19
- ש. אנחנו הראינו ברשות לניירות ערך כשהגיעו החוקרים, אנחנו יודעים שהעד מדבר עם פרקליט
- 20
- בנושא המשפט ובנושא החקירה,
- 21
- ת. אני
- 22
- ש. לא שאלתי אותך כלום כרגע
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אל תצעק עליו. מה אתה צועק על העד
- 2 ש. ואת על תצעקי באותה מידה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר גיל-הר תמתין רגע בחוץ
- 4 עו"ד יהודית תירוש: חוצפן
- 5 ש. סליחה?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: מספיק.
- 7 ש. לא ביקשתי ממך כלום.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אמרתי שזו חוצפה לדבר ככה לעד
- 9 ש. חוצפה לעד שמתערב בתוך הדברים שלי?
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כן, כן
- 11 ש. אולי תגידי לו שזה חוצפה שלו שהוא מתערב באמצע הדברים? אותי לא תוכלי לחנך את
- 12 העדים שלך אולי תנסי.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: שלל אמירות מיותרות
- 14 ש. לא שאלתי אותך עכשיו.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה
- 16 ש. רגע עוד לא גמרתי
- 17 עו"ד יהודית תירוש: בסדר אבל אני ארצה לענות
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: גב' תירוש
- 19 עו"ד ז'ק חן: גם לי יש מה להוסיף גב' תירוש
- 20 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור, תוסיף.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תשלים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, לנו זה חשוב לצורך ביסוס קווי ההגנה שלנו. 2. אין שום טענה מבוררת על פי דין למנוע, 1
- כלומר בשביל לחסות איזשהו שם צריך שתהיה איזושהי טענה, הנושא הזה הוא נושא 2
- רלוונטי, הראייה שהעד מספר עליו בחקירות שלו, הראייה שאני שואל, 3
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם הנושא הזה הוא רלוונטי? 4
- ש. אז אני אגיד למה הוא רלוונטי, 5
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... 6
- ש. מסכים, מסכים הוא הרבה יותר רלוונטי מאשר הלכנו לדירות מסתור אני חושב ומאשר 7
- הסיפורים על הצלמים שעשו את הדבר הזה ושרובי קסטרו אמר לו כך וכך, עכשיו למה זה 8
- רלוונטי? זה רלוונטי כי אמרתי זה רלוונטי לטענה שלנו על הפעולות שנעשות לפני תחילת 9
- אוקטובר 2017 שאז היועץ המשפטי נדרש לדבריו לראשונה לעניין, לנו יש טענת הגנה לטעמנו 10
- מאוד מהותית, אני אגיד גם מה טענת ההגנה הזאת, טענת ההגנה הזאת שהופר חוק יסוד 11
- ונוכח ההפרה הזו אחרי שאנחנו מגבשים את התשתית אין מקום להמשיך בדברים הללו, 12
- התוצאה היא של בטלות, זאת טענותינו אחרת אין שום תוצאה ולכן אני אומר הנושא הזה 13
- הוא בהחלט נושא רלוונטי לטענת ההגנה שלנו שפרקליט בכיר אומר לו תן לי אני אעשה 14
- כתבונתי ושומע את מה שהוא מספר בעניין הזה והוא מדבר איתו על מניעי פילבר בספטמבר 15
- לפני היועץ המשפטי, כתוב במסמך של הפרקליטות מיסוי וכלכלה תבדקו את מניעי פילבר 16
- זה רלוונטי, זאת טענת הגנה, למה לחסום אותנו, מכוח איזה עילה? סליחה, אני מתקן רק 17
- דבר אחד, שבאישור היועץ ב-2 באוקטובר בדיוק התיבה הזאת מניעי פילבר זה מה שהעד 18
- אומר שהוא אמר לפרקליט, או שזה מקרי או שזה לא מקריות. 19
- עו"ד יהודית תירוש:** בעצם דב גיל-הר ... 20
- ש. זה פרק נפרד, ראינו מה יריב עמיעד הפיק באיזה תקופה ומה הוא פתח, איזה כתבות הוא 21
- פתח ובאיזה תאריך הוא שינה את המועדים, ראינו הכל. הנה, חקירת מניעי פילבר, בדיוק 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שהעד מתאר פה אותם דברים, מילותיו שלו מופיעות כאן לכן אני אומר זה נושא בעינינו
- 2 מאוד מטריאלי. אין פה שום סודיות, שום דבר שכבה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אפשר להשיב כבודכם?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן גברתי יכולה להשיב
- 5 עו"ד יהודית תירוש: כן, אני רק אגיד כזה דבר, ראשית אנחנו לא בעניין של עילה לחיסיון אנחנו
- 6 בשאלת הרלוונטיות. שנית, חברי אומר ב-31 ליולי בא העד ודיבר עם איזשהו בכיר שאמר לו
- 7 כתבונתו ואז פתאום יש את, בספטמבר חוות דעת של הפרקליטות, מצד שני חברי הציגו כאן
- 8 שמילים מהתיבה של שאול אלוביץ' עם בקשות של מר רובינשטיין לשאול אלוביץ' להתערב
- 9 בענייני וואלה הוצאו מתיבת הדואר של שאול אלוביץ' ב-4 ליולי עוד לפני שמר פילבר נחקר
- 10 ופורסמה חקירתו שהעד מר גיל-הר יכול היה בכלל להיוודע לדבר הזה שזה נחקר, ככה שברור
- 11 שגלגלי המידע בקרב מחלקת חקירות התחילו גם לפי מה שחברי בעצמם הציגו כאן במשפט
- 12 עוד הרבה לפני אותה שיחה עלומה של העד הזה עם,
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: אני רק רוצה לשאול את גברתי שאלה אחת, כשמדברים ברלוונטיות אתה
- 14 אומר אני בודק את הנזק שייגרם כאשר מדובר בבכיר בפרקליטות אל מול זיקת הרלוונטיות
- 15 שהיא אולי רחוקה, אנחנו לא יודעים מה יעשו בזה ההגנה, זו השאלה, יכול להיות שייגרם
- 16 נזק אם גברתי סבורה אז תגיד לנו.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא יודעים איזה נזק,
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: למה? בכיר בפרקליטות בשיחה לא פרטית בקשר לנושא החקירה
- 19 עו"ד יהודית תירוש: זו שיחה לגמרי פרטית
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: מה, זו שיחה פרטית?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: זו שיחה פרטית, העד מספר על שיחה מתוך היכרות שלא נאמר בה שום דבר
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: לא, אבל בנושא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בנושא אבל לא נאמר בה שום דבר ואנחנו צריכים לשאול את עצמנו קודם כל
- 2 מה הרלוונטיות של הדבר הזה ושל השם שגם אני אדוני לא יודעת ויכול להיות שאני סקרנית
- 3 כמו כל אחד אחר, אבל אני שואלת מה הרלוונטיות של זה מכיוון שהחקירה התחילה לא בגלל
- 4 השיחה הזאת עם מר גיל-הר אנחנו יודעים
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: רק רגע גברתי, יש פה טענה כבדת משקל אנחנו לא יודעים מה נעשה איתה
- 6 בסוף, מבקשת ההגנה להניח תשתית ראייתית אחד מהמקורות לתשתית הראייתית זו
- 7 השיחה שנערכה עם פרקליט בכיר שלא בעניינים פרטיים, זה בעניין שנוגע לדיון בדיוק
- 8 שלפנינו, עכשיו אני לא יודע מה יתברר בסוף ייתכן שהזיקה מאוד רחוקה, היא מאוד חלשה
- 9 עו... את המבחנים לחומר חקירה בנושא רלוונטיות אז אני אומר איזה טעם יש לסתור, אני
- 10 באמת שואל, למה לחסום את השם הזה?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אדוני אני עונה את מה שאנחנו סבורים, אנחנו סבורים שבכל זאת גם בעולמות
- 12 הרלוונטיות לא צריך לעשות מסע דיג
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: זה לא מסע דיג
- 14 עו"ד יהודית תירוש: זה בוודאי מסע דיג בעינינו זה לתת שם של מישהו ששוחח איתו כשאנחנו יודעים
- 15 שחקירה, הראיות התחילו,
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: סליחה, אם יסתבר אני שואל את גברתי כפרקליט בכיר ולא פרקליט מזדמן
- 17 במסדרון, אם יסתבר שנערכה איזושהי פעולה כלשהי גברתי סבורה שזה עשוי להיות רלוונטי
- 18 לטענת ההגנה? אם יסתבר?
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אני חושבת
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: אני שואל
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אענה, זה בדיוק העניין של מסע דיג, מדוע? אני אענה לאדוני
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: זו לא תשובה גברתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: אני מענה, כי גם לצורך זה צריך איזשהו בסיס ותשתית להגיד שנעשתה פעולה

2 בעקבות שיחה איתו.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה.

4 עו"ד יהודית תירוש: סליחה. גם לצורך זה צריך איזשהי תשתית שנעשתה פעולה כלשהי בעקבות

5 השיחה, אז קודם כל יש לנו מיילים שהתחילו להיות מוצאים עוד לפני שמר גיל-הר שחלם

6 בכלל על חקירה של פילבר. שנית, יש לנו עד שכבר העיד אחד, יריב עמיעד שסיפר על

7 השתלשלות העניינים על מניעי פילבר, מניעים כלכליים, הוא סיפר גם שהחקירות רצו שוחד,

8 הפרקליטות אישרה רק מניעי פילבר, לא שחקרו מניעי פילבר כי זה מה שזה, הפרקליטות

9 אישרה בשלב הזה על סמך ראיות שהיו, ככה שלשיתנו אין רלוונטיות לשאלה הזאת ואין

10 בסיס, לא הוצג בסיס.

11 ש. אני רוצה להשיב

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני השיב, היא השיבה

13 ש. שני משפטים, אני מבין אבל אם אפשר שני משפטים. 1. העד מתאר אינטראקציה גם פגישה

14 וגם SMS. 2. מה חברתי אמרה כרגע לבית המשפט? חברתי אמרה תראו, על מה הם מדברים,

15 אנחנו אומרים לכם הנה יצא בפרשת ההגנה שמחלקת חקירות ברשות ניירות ערך,

16 עו"ד יהודית תירוש: זה בחומר חקירה בתיק.

17 ש. גב' תירוש

18 עו"ד יהודית תירוש: סליחה

19 ש. בפרשת ההגנה כבר רואים שמחלקת החקירות כבר מפיקה דברים עוד לפני האישור של היועץ

20 המשפטי לממשלה, עכשיו אנחנו אומרים שזה לא רק מחלקת חקירות של רשות ניירות ערך

21 אלא יש גם גורם בכיר בפרקליטות שמודע לדברים, הדברים הללו מבחינתנו מתכתבים עם

22 טענה מאוד, מבחינתנו מאוד משמעותית ולכן, וגם יריב עמיעד דיבר למשל על זה שאישרו לו

23 את הפעולות שלו, לכן אנחנו לא יכולים לנהל את המשפט עם ידיים מאחורי הגב ועיניים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קשורות בחלק מהסוגיות וזו סוגיה שאין שום ערך למנוע את זה, ויש ערך משמעותי לטעמנו,
- 2 פחות משמעותי לשיטת התביעה אבל הוא ערך במשפט ולכן אנחנו מבקשים שיגיד את השם.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אני טוענת בניגוד לאינטרס האישי של הסקרנות.
- 4 ש. יכולתם לשאול אותו בריענון, אפשר לחשוב, שאלתם שאלות יותר משמעותיות.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נעשה ממש שתי דקות הפסקה להתייעץ
- 6 ש. תודה.
- 7 כב' השופט ע' שחם: לא להתפזר.
- 8 **ה פ ס ק ה**
- 9 לאחר ההפסקה
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בשלב הזה לא נחייב את העד לומר את שמו של אותו
- 11 פרקליט שהוא דיבר איתו ואפשר להמשיך את העד ואנחנו ממשיכים.
- 12 עו"ד בן צור שאלה הבאה
- 13 ש. נעבור לנושא אחר. אתה תיארת באיזשהו שלב, אתה אמרת שאחרי הכתבה פנית לאילן ישועה
- 14 ושוחחת איתו ואמרת לו דברים חמורים ותיזהר, דיברת על זה בחקירה הראשית נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. יופי. אתה כמובן לא עורך דין, לא יועץ משפטי נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. מי זה עו"ד ראלי לשם אתה יודע?
- 19 ת. לא
- 20 ש. אם אני אומר לך שמדובר, ככה סיווגים ואני נוטה להסכים איתך, זה אחד מבכירי עורכי הדין
- 21 בארץ, דוקטורט מהרווארד שותף מוביל במשרד, אולי אחד המשרדים הגדולים במדינת
- 22 ישראל והוא היועץ המשפטי של וואלה, יודע?
- 23 ת. לא הכרתי אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם אתה יודע שאילן ישועה הלך לעו"ד לשם הציג לו את הדברים ושאל אותו מה חוות
- 2 דעתו?
- 3 ת. לא, לא ידעתי
- 4 ש. האם אתה באותה מידה לא יודע גם שעו"ד לשם אמר לו, אני כרגע עושה פרפראזה ומקצר
- 5 כי לא ידעת שמבחינתו הוא לא רואה מניעה חוקית
- 6 עו"ד יהודית תירוש: למה זה רלוונטי?
- 7 ש. למה זה רלוונטי
- 8 עו"ד יהודית תירוש: רלוונטי לעד, מה שעו"ד לשם אמר, נגיד שגם ... שמר את התכתובות שלו גם זה
- 9 לא רלוונטי
- 10 ש. את כל פעם מתערבת בחקירה שלא לצורך
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני שואלת למה זה רלוונטי לעד מה עו"ד לשם אמר או לא אמר?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי העד העלה את הנושא שהוא אמר לאילן ישועה
- 13 ש. נכון, תודה גברתי. בחקירה ראשית הזמינו אותו לומר את זה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, עו"ד חן
- 15 ת. סליחה, פספסתי מה כבודה אמרה, שהעד אמר מה? סליחה?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה אליהם. התוצאה היא שאתה צריך לענות.
- 17 ש. כשאתה מדבר עם,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נחזור אולי לשאלה
- 19 ש. אתה אומר לאילן ישועה כלא משפטן משוחח איתו, אומר לו אני חושב שיש פה משהו
- 20 פרובלמטי לא חוקי
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. הוא הולך בודק את העניין עם פרקליט בכיר, הוא מספר שהוא הציג לו את הנתונים,
- 23 ת. אין לי מושג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי, ואותו פרקליט גם נותן לו התייחסות משפטית, את זה לא ידעת?
- 2 ת. לא ידעתי ולא יודע
- 3 ש. יופי, כל מה שאתה יודע זה את חוות הדעת שלך, בוא נתקדם
- 4 ת. מה? לא הבנתי
- 5 ש. לא קרה שום דבר, תודה. עכשיו בוא נעבור, היו שני ראיונות אנחנו קצת נקצר, בוא נתחיל עם
- 6 הריאיון שלך ביום הבחירות בסדר?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אתה ניהלת אז באותו יום שני ראיונות 1. עם מר נתניהו והשני עם הרצוג, מר הרצוג וגב' לבני.
- 9 אני אנסה לגמור תוך שלושת רבעי שעה
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלושת רבעי שעה כבר יש לנו עד שלא נשמע אותו.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו כבר מסיימים
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אולי כדאי לשחרר אותו אם הוא לא מתחיל היום כדאי לשחרר אותו.
- 13 ש. יכול להיות שזה ייקח יותר, אני מנסה בדוחק אבל אולי שיישאר עוד רבע שעה ובואו נתקדם.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה אם יש טעם להשהות את העד
- 15 ש. אני מבין,
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** אם ממילא הוא הולך להגיע לכאן מחר אז זאת שאלה
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר חן כמה זמן אדוני צריך? זה גם תלוי בחקירה של אדוני לא?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, לפני שמוותרים על מחר מה המצב עם העדים הבאים?
- 19 ש. יש עד אחד.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** יינון מגל זה העד שיש מחר.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אני צריך בחקירה מאוד מאוד מצומצמת לפחות שעתיים, לכן אני לא אסיים איתו היום
- 22 בכל מקרה, עכשיו השאלה רק האם ננצל את הזמן הזה כי כל שעה היא יקרה כדי שהעדים,
- 23 ש. מותר לי להציע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אחרי העד שממתין בחוץ מי יש עוד אחריו?
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש את יינון מגל?
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** מחר מגיע יינון מגל, לגבי יונתן שכטר ככל הנראה הגענו להסכמות
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן העדות של יינון מגל?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** קשה לנו להעריך אני מעריכה אותה בחצי יום לחקירה אבל אני כן אגיד מבחינת
- 6 העד
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חצי יום ראשית או חצי יום בכללי.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** חצי יום בראשית
- 9 ש. הוא היה עורך וואלה במשך שנתיים
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומרת שהעד, אלמלא עדותו היום
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז עו"ד בן צור אולי ננסה לקצר
- 12 ש. אז אמרתי בואו נעשה הערכת מצב בעוד רבע שעה. אני אנסה להמשיך, תנו לי לנהל את זה,
- 13 אני מבין, הכל בסדר, בואו נתקדם. אני לא אלחץ בחקירה שלו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור אדוני ינסה לקצר ולסיים
- 15 ש. אני אנסה. אנחנו שני ראיונות ביום הבחירות. הראיון הראשון 1. נתניהו, הראיון השני אני
- 16 אומר מבחינת סדר הוא עם מר הרצוג וגב' לבני נכון?
- 17 ת. אני לא זוכר בדיוק, אני מקבל את מה שאתה אומר
- 18 ש. עכשיו אתה גם יומיים לפני הבחירות אם אתה זוכר שאתה ראיית את מר הרצוג?
- 19 ת. כן, נדמה לי שזה היה מוצאי שבת, כמו שאמרתי הוא חזר מהאולפן שצריך לשמור על נתניהו
- 20 מאוחדת.
- 21 ש. לא, זה יום ראשון אתה טועה, קורה. אני אציג את הראיון עם מר הרצוג ב-15 במרץ יומיים
- 22 לפני הבחירות כבודם לא אציג, אפנה ל-733/נ בסדר? עכשיו, אתה יודע שיום לפני הבחירות
- 23 עומרי נחמיאס מראיין את גב' ציפי לבני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא זוכר
2. ש. לא זוכר, קורה. הלאה, הריאיון הזה כבודם הוא נ/757. עכשיו אנחנו עוברים לשאלת הסיכום
3. המוקדם בסדר? ראיון ביום הבחירות שנמקם את עצמנו היה סיכום מוקדם כלשהו ביחס
4. לראיון נתניהו ביום הבחירות?
5. ת. אני לא מכיר כזה,
6. ש. אתה לא מכיר
7. ת. אני מכיר בקשה של אבי אלקלעי אם אתה יכול לפתוח איתנו בצורה נעימה
8. ש. טוב, אתה גם זכרת בהודעה שלך שזו הייתה הבקשה, סיפרת בתחילת החקירה הסרטון עם
9. השם המגונה הערבים נוהרים, הסטה, דיברנו על זה, טעות, בוא נתקדם הלאה.
10. עכשיו אני כבר אומר לך, אני אצייר לך את הריאיון או קטעים ממנו בקצרה, לא נכנס כרגע
11. נכון עיתונאית, לא נכון עיתונאית, טוב עיתונאית, לא טוב עיתונאית לא מעניין אותי, מה
12. שאני רוצה לראות, מה שחשוב לי בזווית שלנו 1. יש סיכום מוקדם? אין סיכום מוקדם? 2.
13. אדוני מודע או לא מודע לאיזשהו סיכום ו-3. מה היה? בסדר? זה מה שמעניין אותנו.
14. עכשיו, אני רק אציג עמוד 38 את הריאיון עצמו מיום הבחירות, אתה זוכר כמה שאלות היו
15. בראיון?
16. ת. לא, שבע שנים
17. ש. ברור אתה רק מעיד פה על הריאיון
18. ת. שמונה סליחה
19. ש. מצוין, הכל בסדר, בראיון היו חמש שאלות בלבד
20. ת. זה לא מיום הבחירות
21. ש. הריאיון מיום הבחירות אני אציג אותו גם בפרינט.
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3514.
23. ש. אני אציג את ההתכתבויות סביב, אנחנו עושים עבודה, לא חוסכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנה דב גיל-הר עם מי אתה כתבת את זה?
- 2 ת. עם הילה
- 3 ש. מה תפקידה במשפט היום? אה, דוברת הפרקליטות של המשפט הזה, קורה, בוא נתקדם.
- 4 עכשיו בוא נראה אתה שאלה הראשונה - מר נתניהו החדשות בוועדת הבחירות של השופט
- 5 גיוראן, מתוך חמש, קנס את הליכוד בגלל הפצה של הקלטה של משה כחלון שכביכול קורא
- 6 ...להצביע בשבילך. השופט גיוראן הציג את העניין... אני שואל אותך האם גם על העניין הזה
- 7 אתה מתנצל בפני הציבור כולו? רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. שאלה ראשונה. שאלה שנייה מתוך חמש, אבל למה להציג את ההקלטה הזו כאילו היא
- 10 חדשה, למה להטעות את הבוחרים, אני משתמש בלשונו של השופט גיוראן, הרי זה אתה
- 11 האיש שהזהרת מפני הונאות של ערב בחירות רואה?
- 12 ת. רואה
- 13 ש. שאלה שנייה. אגב, האם אתה יודע מה היה סכום הקנס שיושב ראש ועדת הבחירות הטיל על
- 14 הליכוד שאתה התייחסת שתיים מתוך חמש שאלות לעניין?
- 15 ת. לא
- 16 ש. אז אני אראה לך, זה מוצג חדש כבודם. אני כבר אומר לך, עשרים אלף שקלים. האם אתה
- 17 יודע, עד שזה יוגש בוא נתקדם הלאה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מחלוקת על זה? אולי אין מחלוקת
- 19 ש. לא, אבל שיהיה אחרי זה יגידו אני אמרתי, הוא אמר. בואו נגיש.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3515.
- 21 ש. כן. שאלה אליך מר גיל-הר האם אתה יודע שבבחירות 2013 הבית היהודי נקנס בסכום גבוה
- 22 בהרבה בגין תליית שלטים שמהם עולה שנתניהו כביכול תומך בהם, אמרו שזו הטעיה, אבל
- 23 בוואלה לא רצו לפרסם אז ידיעה נפרדת כי אמרו שזה לא חשוב, נחזור על השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יודע ואני לא מבין למה אני קשור לזה.
2. ש. אני רוצה לדעת אם אתה יודע, מסקנות שלנו. אני אומר ברמה העיתונאית,
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע
4. ש. לא יודע, רק אני אומר אתה לא יודע, שים לב למה אתה לא יודע שוואלה חשבו שאייטס
5. שקנס משמעותי במפלגה פוליטית שמנסה, קנס גבוה משמעותי
6. ת. זה מ-2013?
7. ש. כן, אתה לא יודע?
8. ת. לא, לא עבדתי אז בוואלה
9. ש. לא עבדת בוואלה, טוב, הלאה, מסקנות בהמשך.
10. האם אתה זוכר שבזמן הריאיון, אנחנו מדברים על הריאיון ביום הבחירות נתניהו אומר לך
11. אתה לא הוגן, זוכר או לא זוכר?
12. ת. לא זוכר
13. ש. לא זוכר, זה נמצא בפני בית המשפט. עכשיו השאלה החמישית כי אנחנו מקצרים קצת אז
14. אמרנו נקצר, שאלה חמישית האחרונה, לא היו יותר, אדוני יש לנו את הסקרים האחרונים
15. שהותרו לפרסום מצביעים על פער של ארבעה מנדטים בינך לבין המחנה הציוני, השאלה אם
16. אתה בדיעבד תתחרט שבחודש דצמבר דיברת... את לביא ואל לבני האם זה היה מיותר ולא
17. היו צריכים במערכת הבחירות הזאת, רואה?
18. ת. כן, שאלה טובה
19. ש. לא אמרתי, לא מתווכח פוליצר או לא פוליצר, לא מעניין אותי, השאלה ראשונה זה מתנצל,
20. שאלה שנייה זה למה להטעות, שאלה שלישית זה מתחרט, זה מה שאנחנו יודעים שאתה
21. שואל, לא מתווכחים כרגע.
22. ת. קודם כל זה מה שמופיע בטקסט, אני לא יודע להגיד אם זה תואם את מה שהיה בראיון.
23. ש. יש לנו, אנחנו מגישים את זה, חבל על הזמן, זה נמצא או יימצא בפני בית המשפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, האם הגרסה הכתובה היא תמצית של הריאיון או שהיא כל הריאיון
- 2 ש. כל הריאיון
- 3 עו"ד יעל שחף: לא בסדר הזה
- 4 ש. לא בסדר הזה, ואו, לא בסדר הזה, אני אראה לך עריכה מהי.
- 5 אני אומר לך כרגע איך חפץ עד מדינה מטעם התביעה תפס את הריאיון בסדר? אני מראה לך
- 6 ואשאל אותך. חפץ עמוד 8401 כשזה נתפס על ידינו כריאיון שהשאלות שאנחנו תופסים את
- 7 הריאיון, אנחנו זה גם בנימין נתניהו וגם אני כריאיון שהשאלות בו לא באמת נועדו לשרת את
- 8 העניינים הציבוריים שהציבור עכשיו חשוב לו לפני הבחירות לדעת את העמדות של צד כזה
- 9 או אחר אלא נועד להראות איך הדברים שלך מהברנז'ה העיתונאית שאתה גיבור גדול על
- 10 נתניהו, זה מה שחפץ אומר. אתה תאשר לי דבר אחד, שאתה הבנת שמשני הראיונות יש מורת
- 11 רוח אצל חפץ ואצל נתניהו, אני אראה לך אחרי זה על מה היא נשענת, זה מה שהבנת מהם?
- 12 ת. מהריאיון הראשון בהחלט הבנתי שיש מורת רוח אצל חפץ ונתניהו ולכן רצו להכריח אותי
- 13 לקיים ראיון חוזר וסירבתי ודיברנו על זה קודם.
- 14 ש. אני מדבר כרגע על הריאיון השני.
- 15 ת. אין לי מושג
- 16 ש. אין לך מושג, בוא אראה לך כרגע מה כותבים בזמן אמת, אשאל אותך אם הציגו לך, האם
- 17 הציגו לך את ההתכתבויות שהוחלפו בין ישועה לבין אבי אלקלעי במהלך הריאיון שאתה
- 18 קיימת? הריאיון ביום הבחירות.
- 19 ת. יכול להיות
- 20 ש. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא?
- 21 ת. יכול להיות שכן
- 22 ש. אז בוא נסתכל, אתה זוכר מה הם כתבו בהתכתבויות?
- 23 ת. לא בפירוט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בוא נראה לך
- 2 עו"ד יעל שחף: עו"ד בן צור אני חושבת שההפניה הקודמת שלך לניר חפץ יכול להיות שהיא לקוחה
- 3 מהריאיון השני?
- 4 ש. לדעתי לא אבל תיכף אראה לך את הריאיון הראשון, אני כרגע בעמוד 8401, לשני הראיונות
- 5 הוא אמר אם את חושבת שזה קנטרני וזה, בסדר? לא חשוב.
- 6 עו"ד יעל שחף: רציתי לוודא
- 7 ש. הכל בסדר, אז לטעמנו זה לראיון השני.
- 8 ת. אני מזכיר שזמן אמיתי ניהלתי משדר ולכן לא יכולתי לראות SMS
- 9 ש. חבל על הזמן, אפשר לבדוק את זה
- 10 ת. הפעם הראשונה שנחשפתי לעניין אולי הייתה בחקירה, בטח לא בזמן קרות האירועים.
- 11 ש. אגב, אני אשאל אותך לפני שאני שואל אותך, היה לך ריב או דין ודברים נוקב עם אבי אלקלעי
- 12 ביחס לראיון ביום הבחירות?
- 13 ת. אני לא זוכר שהיה ריב נוקב, אמרתי את זה קודם, הוא ביקש שאתחיל עם איזה שאלה,
- 14 ש. לא, לא, אחרי, אחרי הריאיון?
- 15 ת. לא זוכר כזה
- 16 ש. לא זוכר אז בוא נזכיר לך מההתכתבויות, התכתבויות ישועה, אבי אלקלעי,
- 17 ת. התכתבויות איתי?
- 18 ש. לא, ביניהם עליך
- 19 ת. זה שאבי אלקלעי טוען שהוא היה לו איזה עניין איתי יכול להיות שהוא טוען את זה, אני לא
- 20 זוכר שהיה דבר כזה
- 21 ש. בוא נראה מה הם כותבים, בוא נראה הפרת סיכום מהי ונבין מה התודעה של נתניהו ומה
- 22 התודעה של חפץ מול מי שמסכמים איתם. אל תשעה לי תנועה כזאת
- 23 ת. אני באתי לספר על עצמי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברור, רק על עצמך לספר ידעתי ולנו יש את התמונה היותר רחבה, זה לב העניין פה אם לא
הבנת
ת. מאה אחוז, מצוין
ש. תודה, אז בואו נסתכל שורה 8736, איפה ראית את זה, בחקירת משטרה, בריענון את
ההתכתבויות?
ת. לא בריענון, יכול להיות שבחקירת המשטרה הציגו לי התכתבות בין אלקלעי לבין אילן ישועה
ושאלו אותי האם לראיון הזה אתה מתייחס.
ש. טוב, בוא נראה לך את ההתכתבויות. כותב ככה, 8736, מ-17 במרץ אתה רואה?
ת. כן
ש. תנחה את דוביק להפסיק את הקו הזה זה בניגוד מוחלט לסיכום כמו אילן, שישה סימני
קריאה, שלי איתך. רואה?
ת. רואה
ש. אז מה שאנחנו רואים שאילן כותב לאלקלעי, 1. יש סיכום מוקדם ו-2. אתה מפר את הסיכום.
זה מה שאילן ישועה כותב לאבי אלקלעי בלייב רואה?
ת. רואה
ש. הלאה בוא נתקדם. עכשיו, מי שסיכם, רק שנבין רגע אחד, מי שסיכם את הדברים, תסתכל
אני אפנה אותך אל תדאג, מי שסיכם את הדברים עם חפץ מי זה? ממה שידעת, הבנת? מי
סיכם עם חפץ?
ת. אין לי מושג מי סיכם עם חפץ מה, לא אני
ש. בוא נסתכל
ת. אין לי מושג אם היה סיכום
ש. אין לך מושג, מה לעשות, לנו יש מושג
ת. אף אחד לא שיתף אותי בסיכום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא שיתפו, בפעם הבאה שתעבוד במערכת לך לממונים עליך ותגיד להם כשאתם מסכמים
- משהו כדאי שתעדכנו אותי
- ת. אז זהו, שאני לא עובד מאז במערכות שמסכמות סיכומים שלא ראויים.
- ש. תיכף נראה לך מר גיל-הר הפלגת, תיכף נראה לך מה כותבים לגבי סיכומים. הוא כותב ככה,
- תנחה את דוביק, ישועה לאלקלעי, סליחה זה לא זה.
- 8741 אבי הוא שוב קוטע אותו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בראיון השני?
- ש. השני, הכל בשני כבודה. אגב, מה שאני... עם העד זה לא איזה משהו לתוכן השאלות של
- ת. יש איזה חוק במדינה שאסור לקטוע מרואיין.
- ש. לא, אין חוק כזה במדינה, אין חוק גם
- ת. הפרתי חוק בכך שקטעתי את מר נתניהו?
- ש. מר גיל-הר אתה אמיץ, גיבור, חזק, בוא נתקדם. תסתכל עלי עכשיו, הוא שוב קוטע אותו,
- רואה? סימני קריאה?
- ת. להסתכל עליך או על המסך
- ש. איפה שאתה רוצה
- ת. אז זה בסדר על המסך.
- ש. איפה שאתה רוצה
- ת. כן אני רואה
- ש. אבי הוא שוב קוטע אותו
- ת. רואה
- ש. מבטא את מה שקרה נכון? שאחרת לא היה כותב את זה.
- ת. לא יודע, אתה מראה לי הסתמסות בין אלקלעי לבין ישועה
- ש. לגביך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ומבקש את דעתי עליה?
2. ש. לגביך
3. ת. אתה רוצה את דעתי?
4. ש. לא.
5. ת. אוקי, אז אני לא אביע אותה
6. ש. אל תביע, עכשיו תראה, 8749 חבל שלא עמדת בהבטחה אלי, אני
7. ת. אומר ישועה לאלקלעי
8. ש. נכון. אני עם דוביק גמירתי, זו חוצפה. אני אקריא לך עוד הפניה אחת 8753 אני תיכף עולה
9. אליך כותב אלקלעי, בריב עם דוביק, זוכר ששאלתי אותך אם היה ריב?
10. ת. לא זכור לי שהיה ריב
11. ש. הנה זה מה שכותבים
12. ת. הוא כותב שהיה ריב אבל לא זכור לי שהיה ריב
13. ש. לא זכור לך, לא זכור לך הרבה דברים
14. ת. יכול להיות שלא היה ריב
15. ש. יכול להיות, יכול להיות שמה שכתוב משקף או שלא, אי אפשר לדעת אצלכם אף פעם, ואז ב-
16. 8761
17. ת. אני הייתי בשידור באותו זמן, לא היה לי זמן לריב מר בן צור. האם אלקלעי כתב ככה או
18. אחרת, אז כתב, יכול להיות.
19. ש. 8761
20. ת. אתה רוצה שאני אתחייב לדיוק של כל אחד מהמכותבים והכותבים כאן?
21. ש. לא, אנחנו רוצים להבין מה היה ומה שחשוב לנו להבין מר גיל-הר זה הדבר הבא, מה סיכמו
22. עם מר חפץ, הפרת הסיכום, מה המשמעות.
23. ת. אין לי מושג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 8761 אין לי מה לומר, היה מגעיל ובניגוד לכל מה שסוכם, הוא כנראה עשה את זה בכוונה.
- עכשיו בוא נסתכל נבין מה המשמעויות האלה, תראה, אתה אומר אני לא ידעתי על סיכום.
- נכון?
- ת. נכון, אמרתי הייתה בקשה שנפתח עם שאלה נעימה
- ש. ואני מדבר איתך כרגע על סיכום, אני אומר לך חפץ העיד על סיכום, אנחנו רואים מהתכתבויות בזמן אמת של מי שהמסכמים שהיה סיכום,
- ת. שלא עדכנו אותי בסיכום
- ש. סליחה, לא שמעתי
- ת. שלא עדכנו אותי בסיכום
- ש. או, זו הבעיה כי אנחנו נבין כרגע מה קורה, אותך לא עדכנו בסיכום, כולל אנשים למטה,
- ת. אנחנו מדברים על ראיון ביום הבחירות
- ש. תיכף אני אראה לך לסיכום הראשון בסדר? אותו דין חל. יש סיכומים ומפרים אותם, מה שקרוי אצלנו מפר סידרתי
- ת. מר בן צור אני רוצה להגיד על העניין הזה,
- ש. למה אתה משיב?
- ת. על השאלה שלך הזאת
- ש. איזה שאלה רק תגיד לי
- ת. זאת כרגע שדיברת על הסיכום
- ש. לא, מה השאלה, רק תגיד לי לאיזה שאלה?
- ת. שאלת הסיכום, האם היה סיכום או לא היה סיכום
- ש. לא, אני אומר לך שיש סיכום ואתה לא יודע עליו, זה מה שאנחנו רואים מפה מההתכתבויות ומהעדויות
- ת. עכשיו אני מנסה להסביר לך מדוע לא הובא לידיעתי סיכום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא,
- 2 ת. לא להסביר לך?
- 3 ש. לא, אני לא רוצה שתיתן הסבר
- 4 ת. לבית המשפט אני יכול להסביר?
- 5 ש. לא, זו לא שאלה שלי למה לא הובא
- 6 עו"ד ז'ק חן: הייתה לך חקירה ראשית
- 7 ש. את זה נשאל את אלקלעי ונשאל למה לא הביאו לך את הסיכום.
- 8 עכשיו, האם אתה יודע שכך הזכות שישועה מצא לנכון לחפץ לכתוב אחרי שהסיכום הופר,
- 9 ת. שעליו לא ידעתי
- 10 ש. שעליו לא ידעת, הוא שלא היו הרבה צופים, בראיון השני, ביום הבחירות ישועה מצא כף זכות
- 11 שלא היו הרבה צופים
- 12 ת. בכלל לוואלה לא היו הרבה צופים
- 13 ש. נכון, אני הבנתי, זנב לשועלים אני זוכר מה שאמרת. תגיד לי כך, אני רק רוצה להבין בסטייט
- 14 אוף מיינד של חפץ שתיכף אני אראה לך מה הוא אומר, אתה חושב שהוא הגיע, הוא משך או
- 15 גרר את נתניהו, נעשה את הפרפראזה לוואלה כי נתניהו לא רצה, כך הוא אומר, בשביל 1.
- 16 שהוא מקבל ראיון שאנשי וואלה אומרים שהוא ראיון מגעיל. 2. שיש סיכום מוקדם ושמפריס
- 17 את הסיכום ו-3. שלא היו הרבה צופים. זה מה שאמרו
- 18 ת. אתה שואל אותי למה נתניהו בא להתראיין בוואלה?
- 19 ש. כן
- 20 ת. הוא היה בבולמוס ראיונות לכל מקום, כל מקום, לא היה ערוץ שהוא לא התראיין אליו יותר
- 21 מפעם אחת ומכיוון שנתניהו הוא מכסימליסט אז הוא עשה ראיון גם בוואלה
- 22 ש. אוקי, מתוך תקווה שזה יהיה מגעיל, מפר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא נכנס לזה מכיוון שאף אחד לא בירר איתי סיכום, ביקש את הסכמתי לסיכום, יידע אותי,
2 קיבל אתה וגם לא היה מקבל את הסכמתי לסיכום.
3 ש. אני רק אראה לך את העמדה של חפץ בעמוד 8348, טוב, אני כבר אומר לבית המשפט אני
4 אחסוך את זה עמוד 8348 משורה 1 אומר מה היה הסיכום, הפרה של הסיכום, זה מה שחפץ
5 אומר, אני קצת מקצר את הנושא הזה ושכותב לו ישועה שזה הדבר החיובי שלא יהיה כמעט
6 צופים זה בדיוק מה ששאלתי כרגע את העד, אם בשביל זה הוא גרר את נתניהו כדי שיהיה
7 מגעיל,
8 ת. אתה לוקח את הדברים של ישועה כאמיתות.
9 ש. או, זו סוגיה מאוד,
10 ת. בסדר, אתה שואל אותי אם ידעתי על סיכום? לא ידעתי על סיכום
11 ש. אגב, זה אני מסכים, אין לי סיבה לפקפק
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד לא ידע
13 ש. מה יש לך ל... של ישועה אגב, כיוון שאמרת?
14 ת. תשמע אני הכרתי אנשים מדויקים יותר
15 ש. טוב, בסדר גמור, יופי, תודה לך. עכשיו תראה, אגב, הוא אומר גם, אני רק אפנה כבודם לא
16 אשאל שאלות, לעמוד 8437 ו-8 שהראיתי לו את ההתכתבויות, את השאלות, סליחה מראים
17 לו את הריאיון הוא מחייך. למה אתה מחייך? כי זה סגנון מאוד קנטרני, זה מה שהוא אומר
18 על זה, חבל על הזמן בוא נתקדם.
19 עכשיו, דיברת על איך זה עובד בראיונות ונתת איזה הסבר כאן לבית המשפט, אתה זוכר
20 שבאותו יום כמו שאמרנו ראיית גם את מר הרצוג? נכון?
21 ת. אני מניח שראיתי באותו יום את מר הרצוג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, זה הוצג כ-764 אני אציג בקצרה, אנחנו לא נעשה כרגע מצא את ההבדלים, כל אחד
וטעמו וגם בית המשפט כבר בשלב מסוים אמר בהקשרים אחרים אנחנו יכולים לקרוא
טקסטים, אבל יש פה דבר משמעותי. תקרין את זה בבקשה.
האם אתה יודע דרך אגב שהריאיון הזה, אתה זוכר את השאלות? אתה לא יכול לזכור את
השאלות
ת. לא
ש. אני כבר אומר לך כעניין שבעובדה אצל נתניהו אתה אומר לו הטעית, האם אתה רוצה
להתנצל? האם אתה מתחרט
ת. אני מזכיר שהוא היה ראש ממשלה מכהן להבדיל מהשניים האחרים
ש. ברור, ברור, הכל בסדר
ת. כלומר הייתה קדנציה לדבר עליה
ש. הכל בסדר, תיכף אני אראה לך איך ראיית את בנט אחרי שהוא ראש ממשלה, נעשה השוואות
קלות בסדר, עכשיו אני שואל אותך כרגע לא על תוכן השאלות, תאמין לי מותר לך לשאול כל
דבר רצוי שיהיה לזה גם איזושהי הלימה עם איזושהו סיכום מוקדם אבל עכשיו אני שואל
אותך האם אתה זוכר,
ת. איזה סיכום מוקדם, אני לא ידעתי על שום סיכום מוקדם עו"ד בן צור
ש. הבנתי שלא ידעת, זה שלא ידעת יש עם זה קושי, אם יש סיכום מוקדם
ת. אבל אף אחד לא, להיפך כששאלתי האם יש סיכום מוקדם? נאמר לי על ידי אבי אלקלעי,
אמרתי את זה בתחילת הבוקר, אין שום סיכום מוקדם, ראיון עיתונאי.
ש. מצוין, אגב, הסיכום המוקדם זה לא על תכנים של שאלות, שוב, זה בסך הכל
ת. לא יודע, לא היה שום סיכום מוקדם מבחינתי, לדידי, אף אחד לא העביר לי את היותו אם
היה של סיכום מוקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אתה מסכים איתי שחובה על המערכת שמסכמת סיכום מוקדם להביא לידיעתו של מי
שעושה את זה? א'-ב'?
- ת. אני חושב שאם סוכם היה צריך להגיד למראיין מה הסיכום
בסדר גמור, גם אני חושב
- ת. ואז הוא היה צריך להחליט אם הוא שותף לסיכום המוקדם, אני צריך להסביר לך, עיתונאי
הוא לא פיון, ברשותך, עיתונאי הוא לא פיון, בטח מגיש בכיר הוא לא פיון הוא לא מקבל
תכתיבים
- ש. על מה אתה משיב לי כרגע?
ת. אני משיב לך על השאלה הזאת ולכן
ש. על איזה שאלה?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גיל-הר אין שאלה על הפרק
ת. שאלת הסיכום המוקדם
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו, אמרת שלא ידעת. הלאה אנחנו מתקדמים
ש. אני אשאל אותך עוד דבר, אם לא מגיעים להסכמה הרי ראיון זה עניין הסכמי, לא מישוהו
שתפסת אותו ברחוב ודחפת מיקרופון לפניו, ראיון זה שיושבים זה עניין של הסכמה, שני
הצדדים צריכים לרצות אותו נכון?
- ת. בהחלט
- ש. ושני הצדדים רוצים שזה יקרה או מוכנים שזה יקרה
ת. נכון
- ש. יכולים לסכם, כך, אחרת, נכון? כי זה עניין הסכמי
ת. אתה שואל אותי?
- ש. כן
- ת. אז תן לי לענות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בבקשה
- 2 ת. אני חושב שאם יש סיכומים אילו סיכומים שצריכים לבוא לידיעת הציבור, למשל, רגע, שנייה
- 3 אחת, אתה שואל אותי תן לי לענות, אם פנית למרואיין והמרואיין מעוניין להתקשר בכל
- 4 נושא למעט א', ב', ו-ג'
- 5 ש. תיכף נראה
- 6 ת. רגע שנייה אחת
- 7 ש. אבל לא אם, הסיכום,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב
- 9 ש. לא, זה תיאוריה. הסיכום אני אגיד לך מה היה, שלא תקטע אותו
- 10 ת. אין לי מושג מה היה הסיכום המוקדם
- 11 ש. בוא נראה לך אותו, חבל ללכת לתיאוריות. עכשיו אני אראה לך את הכתבה
- 12 ת. רגע, אני יכול להשלים את התשובה שלי?
- 13 ש. לא, כי אני תיכף אראה לך ... סיכום, אל תגיד לי אם הסיכום כזה או אם הסיכום אחר, סיכום
- 14 מאוד מיינד תיכף אני אראה לך את חפץ בסדר?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: על איזה סיכום, באיזה ראיון?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בראיון השני. כן, יש לנו שאלה?
- 17 ש. כן, בוא נראה איך זה מתחיל מהתחלה.
- 18 (מציגים קטע מראיון באולם בית המשפט)
- 19 עכשיו שאלה, אתה רואה שהריאיון מתחיל לא משאלה אלא מתשובה, שמת לב או שאתה
- 20 רוצה לראות שוב?
- 21 ת. הריאיון מתחיל בתשובה? לא הבנתי
- 22 ש. כן
- 23 ת. בשידור פתאום הייתה תשובה בלי שאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, ככה זה מתחיל
- 2 ת. יכול להיות שזה הקטע שגזרו
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתשובה או בהצהרה?
- 4 ש. בתשובה,
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** באמירה
- 6 ש. באמירה
- 7 ת. זה ראיון שמתחיל בלי שלום הגברת ליבני, ככה זה שודר באוויר?
- 8 ש. גם בלי שלום וגם שאלתי הראשונה אליך
- 9 ת. זה מה שנחתך, זה מה שמצאתם באתר
- 10 ש. יופי, זה בעריכה נכון
- 11 ת. נכון
- 12 ש. בוא נתקדם. עכשיו, יש לי פיתוי אתה שומע מר ישועה
- 13 ת. אני לא מר ישועה
- 14 ש. כן, כן, הבנתי, יש לי פיתוי לבוא ולהשוות שאלה שאלה, אני חוסך את הפיתוי הזה בגלל דוחק
- 15 הזמנים ואני שואל אותך את השאלה הבאה, עובר לנושא אחר ונחזור מיד לראיונות. אחרי
- 16 הבחירות אתה אמרת, זה היה ככה בקול רפה כאן במשפט, אני מקריא לך מההודעה שלך,
- 17 עמוד 7 שורות 9-10, יש בחירות,
- 18 ת. אפשר לראות?
- 19 ש. אני מקריא לך
- 20 ת. אני מעדיף לראות
- 21 ש. זה אותו דבר, אצלי זה אותו דבר
- 22 ת. לא, אבל כשאני רואה זה עוזר לי
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אף אחד לא רואה, אתה לא רואה, גם אנחנו לא רואים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה לא חיסכון ממך, כרגע זה אחיד. תראה, יש בחירות ביבי מנצח, מתחילת עבודתי בוואלה, 1
אני כותב ממש מעט, ...בעיקר שידורים חדשותיים מוקלטים וחיים ללא דופי וללא התערבות 2
ת. נכון 3
ש. לי אף אחד לא יתערב 4
ת. נכון 5
ש. ... אף אחד לא אתגר אותי בתחום העיתונאי. מה שאתה אומר פה בצורה מוחלטת, חוץ 6
מהאפיזודה של הריאיון שאני אומר לך הפרה של סיכום בעניין הזה מבחינתו של נתניהו, 7
אצלך אישית אף אחד לא אמר לך מילה נכון? 8
ת. אני להבדיל מאותם אנשים שכמו שאמרתי באו לדבר איתי והכרתי את הסיפורים איתי לא 9
התעסקו, אף אחד לא ביקש ממני לעשות ראיון כזה או ראיון אחר, או להפוך אותו. 10
ש. לא התעסקו איתך בעבודה העיתונאית שלך ממרץ 2015 עד מרץ 2017 שאתה עוזב נכון? 11
ת. כן. פחות, אני הזכרתי את הסיפור של מני נפתלי 12
ש. בסדר, פעם אחת זכרת מני נפתלי מתוך 110 פעמים בראיונות. 13
עכשיו בוא נלך לראיון הראשון, אמרת כאן שנתניהו היה מרואיין מבוקש כי הוא לא התראיין 14
סמוך לפני תקופת הבחירות או בתקופת הבחירות נכון? 15
ת. נכון, כן 16
ש. האם אתה יודע שוואלה התאמצו להשיג את הריאיון עם נתניהו? 17
ת. איני יודע 18
ש. אינך יודע אז אני אשתף אותך, אחדש לך, וואלה הם אלה שביקשו ראיון עם נתניהו, זה חדש 19
לך? 20
ת. אני מניח שכולם ביקשו ראיון עם נתניהו וואלה הם אלה שקיבלו 21
ש. לא, 22
ת. מה לא? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נראה חפץ מה הוא מספר
- 2 ת. אין כלי תקשורת שלא ביקש אז ראיון עם נתניהו, אני אומר לך בהנחה, לא מידיעה, אפשר
- 3 ללכת לבדוק. אנחנו מדברים על השבועות שלפי הבחירות?
- 4 ש. כן
- 5 ת. ראש הממשלה מתמודד שום,
- 6 ש. מה אתה אומר?
- 7 ת. כל כלי התקשורת רוצים לראיון אותו ואני מניח שכולם הגישו בקשה לראיון מנתניהו
- 8 ש. אוקי, טוב
- 9 ת. בנוהל
- 10 ש. בנוהל. האם אתה יודע שהיו פניות וטלפונים ובקשות לחפץ
- 11 ת. לא יודע, אני אומר לך שכל מסכת הריאיון התחילה בטלפון מאבי אלקלעי היום יש לנו ראיון.
- 12 ש. צריכים להבין, תקשיב למה זה חשוב בו אני אתן לך רגע אחד כי יפתח את הצמצם, אתה בא
- 13 ואומר אני הייתי שם בראיון, לא שמעתי על שום דבר, זה מה שאני בא לספר לכם, אני אומר
- 14 לך שהמציאות היא הרבה יותר עגולה והרבה יותר מורכבת. 1. בהקשר הזה וואלה מבקש את
- 15 הריאיון. 2. חפץ בהתחלה לא רוצה לתת את הריאיון, נתניהו מסתייג מהריאיון, אחרי זה
- 16 חפץ מגיע לסיכום, אחרי זה לשיטתו הסיכום הזה מופר, אחרי זה מעלים את הדבר זה בצורה
- 17 בלי לערוך את זה, זה העולם שלו, העולם שלו הוא שהוא בא לעשות טובה לוואלה, מסכמים
- 18 איתו ומפרים, זה העולם שלו, אתה חי בעולם אחר כי אתה יודע ככה.
- 19 ת. אתה מבקש את תגובתי?
- 20 ש. כן, אני אומר לך את זה, זה ההבדל
- 21 ת. אתה מבקש את תגובתי?
- 22 ש. כן, שאתה יודע מקטע קטן ולא את כל העולם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אגיד אם אתה מבקש את תגובתי, נשאלת השאלה ואני חושב שזו שאלה שצריכה
2 להישאל למה מכל האופציות הנכבדות יותר והנכבדות פחות בחר נתניהו לתת את הריאיון
3 הראשון שלו לוואלה? למה לא לחדשות 2 שיש להם את מירב הרייטינג, למה לא לעיתון
4 פופולארי שיש לו את מירב הרייטינג, הוא נתן אותו,
5 אתה לא משיב לי, אני שאלתי אותך, תקשיב טוב, תראה כמה אתה לא הגון בתשובה, אני
6 אסביר לך למה אני אומר את זה, כי אני אומר לך, אגב, נתניהו לא רצה להתראיין בוואלה,
7 חפץ שכנע אותו בסדר? לתחנוני אילן ישועה לכן המחשבה למה? אני אומר לך, כי חפץ גרר
8 אותו ואחרי זה הצטער, ואני שואל אותך
9 ת. כפה עליו, כפה עליו
10 ש. הוא אומר את זה, הוא אומר שהוא גרר אותו, קורה, אגב, יש לך יועץ תקשורת אתה לפעמים
11 מקשיב לו
12 ת. כי וואלה היו היחידים שהסכימו לתנאים?
13 ש. לא, זה סיכום מקובל
14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לוקח אותו למקומות
15 ש. העד מנסה, שאלתי אותו שאלה נורא פשוטה,
16 **עו"ד ז'ק חן:** הוא עבר לייעץ לבית המשפט, החל במשטרה והפרקליטות, עכשיו הוא מייעץ לבית
17 המשפט.
18 ש. עכשיו אנחנו שואלים אותך שאלה אחרת. אתה יודע נגזרת צרה
19 ת. נכון
20 ש. אני אומר לך שיש עולם שלם,
21 ת. שלא הכרתי
22 ש. יופי, העולם השלם הוא שוואלה רוצים ונתניהו לא רוצה ללכת לוואלה וחפץ גורר אותו, נגיע
23 לסיכום שחפץ אומר שהוא סיכם בנאלי, הסיכום הזה מופר, ככה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אתה רוצה שאני אאשר? אין לי מושג, אני לא יכול לאשר את מה שאתה אומר כי אני לא יודע
2. על כל המסכת הזאת אם הייתה
3. ש. אבל אם יש לך, היה לך מושג היית רואה את כל התמונה,
4. ת. אם היה לי מושג שיש סיכום שאומר שאסור לי להתפרץ לדברי המרואיין הייתי אומר למר
5. אלקלעי בבקשה קח מראיין אחר.
6. ש. בסדר, יופי, מצוין
7. ת. מכיוון שזה סיכום לא לגיטימי לדעתי
8. ש. תיכף נדבר
9. ת. מה זה ראיון שבו המראיין לא יכול לאתגר את המרואיין בשאלות המשך?
10. ש. אתה יודע, לפעמים אפשר להגיע להסכם, תיכף אני אראה לך שמה שאתה אומר אני אראה
11. לך איך בויקיפדיה יש כתבות בעין השביעית איך קובעים סיכומים מוקדמים הרבה יותר
12. משמעותיים מאשר אל תתפרץ,
13. ת. לא כאלה שאני הייתי שותף להם
14. ש. אתה לא היית שותף להם, כל הכבוד לך, לא היית שותף אבל אני אומר כרגע תנסה להבין
15. שאני אמר לך אתה לא חשוף לכל העולם שנמצא
16. ת. נכון
17. ש. ואז יש לך תודעה א', או למי שלא נמצא בכל המהלך, יש תודעה ב' לאנשים שנמצאים בכל
18. האירועים, מסכים?
19. ת. תראה אם היה סיכום מוקדם,
20. ש. היה
21. ת. שאני לא מכיר אותו אז יכול להיות שזה היה קטליזטור. האם הריאיון היה לגיטימי? כן
22. לדעתי כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שאלתי אותך אם זה לגיטימי או לא לגיטימי. יש לנו את הריאיון הוא דובר בעד עצמו,
- 2 הסתכלנו עליו, נסתכל עליו בהמשך, הלאה בוא נתקדם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור העד כבר
- 4 ש. יש לי עשרים דקות כבודם, אני יכול לצמצם לעשרים דקות, אני יכול יותר, איך שנוח.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אולי ינסה לצמצם
- 6 ש. אז אני אתקדם, בסדר, אני אעשה אפילו לרבע שעה. אני אעשה לרבע שעה ואז יש שלושת
- 7 רבעי שעה לחברי
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא תהיה לו אפילו שלושת רבעי שעה כי נעשה כמה דקות
- 9 הפסקה.
- 10 ש. אז שבית המשפט יחליט בעניין הזה.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לעד יש פריצת דיסק והוא יושב בחוץ
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט לא נעים לי שהוא הגיע
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** הגיע באחת
- 14 ת. אני יכול להגיע מחר אם רוצים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תכניסו אותו
- 16 ש. חבל אם הייתי יודע שאתה יכול להגיע הייתי מתחיל בעדות שלו וממשיכים איתך
- 17 ת. מחר אין לי בעיה אני אגיע, שהוא יעיד, כלומר אם זה מקובל
- 18 ש. לא, כי אמרו שאתה צריך להתחיל ולסיים באותו יום
- 19 ת. מבחינתי שאודי יעיד ואני אחזור מחר.
- 20 ש. זה כבר לא משנה, זה כבר חסר טעם.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם כך לא יגמרו איתו.
- 22 מר הירש צהריים טובים ההערכה שלנו את לוחות הזמנים הייתה שגויה, אנחנו יכולים להגיע
- 23 אליך היום אבל זה לא ישאיר הרבה זמן לחקירה וממילא תצטרך לחזור מחר אז נראה לנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שיותר נכון לשחרר אותך עכשיו במקום שתשב ותחכה עוד בחוץ ואז נשמע אותך רק קצת ואז ממילא תחזור מחר, נראה שיותר נכון לשחרר אותך היום אלא אם לך יש העדפה אחרת אבל זה נראה הדבר הנכון.

מר הירש: בסדר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו באמת מתנצלים ונראה אותך מחר.

מר הירש: תודה רבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.

ש. טוב בוא נתקדם.

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני לא צריך לסיים בשלוש וחצי

ש. הבנתי, לא חשבתי אחרת כבודם. טוב, חפץ אני אפנה ולא אקריא לעמוד 8393 ובעמוד 8394

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור אדוני מסיים באמת בעוד רבע שעה? כי אם לא

אז אנחנו נעשה כמה דקות הפסקה.

ש. אפשר לעשות, התשובה היא כן אפשר לעשות עשר דקות הפסקה, אני לא אסיים יותר מאשר

עשרים דקות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נעשה עשר דקות הפסקה.

ש. עשר דקות, תודה.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. זה הצטמצם?

ש. כן, רק יש לי בקשה בהמשך להחלטה של בית המשפט לגבי השם של הבכיר בפרקליטות, בית

המשפט קבע שלעת הזו לא מתיר, אני הייתי מבקש כדי שלא נצטרך אם זה יהיה רלוונטי

לקרוא לעד פעם נוספת, בקשתי היא שהוא יכתוב על פתק וימסור את זה לידיעת בית המשפט

ואחרי זה נראה כדי שלא אחרי זה נצטרך להחזיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פתק הוא יכול לשלוח גם אחר כך.

2 ש. שבית המשפט יקבל את זה ואז נדע אם זה,

3 **עו"ד ז'ק חן:** רק בית המשפט, לא אנחנו. מה הבעיה? יש לכם בעיה שבית המשפט יקבל את זה?

4 ש. לפחות בית משפט כי אחרת נצטרך לדעת מה קורה, נצטרך לזמן אותו פעם נוספת, שבית

5 המשפט ידע. בית המשפט אמר לעת הזו, אז שבית המשפט ידע, זה חשוב כי לפעמים בית

6 המשפט נחשף לדברים תוך כדי אז לכן נדמה לי שיש חשיבות. מה הבעיה עם זה? להיפך, זה

7 דבר נכון.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, שירשום על משהו ונשאיר את זה אצלנו

9 ש. בסדר, מאה אחוז

10 ת. האם אני יכול לבקש מבית המשפט את הבקשה הבאה, כיוון שאני לא רוצה להסתכן בביזיון

11 בית המשפט מצד אחד, מצד שני יש לי איזושהי מחויבות

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה לדבר עם אותו בכיר.

13 ת. בדיוק, להתקשר לאותו בכיר לשעבר בפרקליטות, לומר לו כך וכך קרה, מבקשים את השם

14 שאני אשים במעטפה שתיפתח רק מאוחר יותר וכו', ואם אותו אדם יאמר לי כן, כמובן אין

15 שום בעיה, מה אתה מבלבל את המוח, תן את השם כבר

16 ש. אז אולי בכלל תיתן אותו בלי,

17 ת. יכול להיות

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם נגיע לזה אנחנו נבקש ממנו שיעביר לנו מעטפה עם השם.

19 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אני חייב לומר, בית המשפט הרי זוכר שהוא קיבל גם פרוטוקול בדיוק בהמשך

20 של אותה טענה שההגנה העלתה לגבי דיון שנעשה בפרקליטות, אני חושב שיש הבדל אם

21 מדובר במישהו שלא שייך בכלל לאזור של החקירה הזאת לבין מישהו שהיה נוכח בדיונים

22 וכבודכם יראה את זה

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפרופו מה אדוני אומר את זה עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: זה בקשה לעיון מחדש בהחלטה

עו"ד ז'ק חן: לא, ממש לא. זה ממש לא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאירו את זה כרגע. מר גיל-הר אני מניחה שזו התחייבות

שלך שככל שתידרש בכל זאת להעביר לנו את השם אתה תעביר אותו

ת. אני אבקש, גם אז אני אבקש מכבודכם להתקשר לאדם ולשמוע את האין פוט שלו ואז אני

אצטרך או חלילה, חלילה להסתכן בביזוי בית המשפט או להיענות כמובן להוראות בית

המשפט

עו"ד ז'ק חן: מה זה להסתכן בביזוי בית המשפט

ש. העד רוצה לדבר עם אותו בכיר שידבר איתו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב בואו נמשיך וכשנגיע לסוף הדיון נראה, כרגע תצטרך

לסיים.

עו"ד ז'ק חן: נכנסו לקודש הקודשים.

ש. דיברנו שהאתר היה אתר קטן, נתניהו הוא היה מרואיין מבוקש, אחרי זה אני אראה לך מה

חפץ אומר אבל הסכמנו שבעצם בראיון אתה יודע צריך שני צדדים לראיון, שאכן זה עניין של

הסכמה נכון?

ת. נכון

ש. אני רוצה להראות לך את ויקיפדיה בדיוק בסוגיה הזו, הערך לא נכתב לטובת העניין שלנו,

הוא נכתב באופן כללי. הנה ראיון עיתונאי - לעיתים מתנה המרואיין תנאים שונים באשר

לתוכן הריאיון כגון הימנעות משאלות מסוימות, זכותו לבדוק את התוצאה הסופית ולמחוק

ממנה תכנים שאינם לרוחו וכדומה.

ת. אני לא מכיר פרקטיקה כזאת

ש. אתה לא מכיר, תקשיב, לפני שאתה לא מכיר ואני אומר ויקיפדיה זה בדרך כלל מבטא משהו

רחב יותר. אומר תנאי מסוג אחר הוא דרישת תשלום בתמורה לראיון, תנאי לכיוון הפוך הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דרישה מצד אמצעי התקשורת ... כלומר התחייבות של המרואיין שלא לתת ראיון לכלי
2 תקשורת אחר עד לפרסומו של הריאיון ש... עניין של בלעדיות.
3 ת. זה אני מכיר, בהחלט
4 ש. היכולת להתנות תנאים כאלה תלויה ביחסי הכוחות בין המרואיין למראיין, בעיקר כפונקציה
5 של מידת הביקוש של אמצעי התקשורת לראיון עם מרואיין.
6 יש לנו כאן
7 ת. אני לחלוטין מערער על קביעת ויקפידה הנכבדה על זכותו של מרואיין לבדוק את התוצאה
8 הסופית ולמחוק ממנה תכנים שאינם לרוחו וכדומה.
9 ש. הכל בסדר
10 ת. רגע, שנייה, אתה רוצה שאני אתחיל
11 ש. לא, אני לא מבקש כרגע, אני אומר לך שבראיון בפרינט זה מקובל אבל הוא נתקדם הלאה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סומן נ/3516**
13 ש. האם אתה יודע למשל שהייתה לפחות כתבה אחת בעין השביעית שמראיינת שורה ארוכה של
14 עיתונאים כשהעיתונאים מדברים על סיכומים מוקדמים? מקובל, לא מקובל, מה נכנס תחת
15 סיכומים מוקדמים שבכלל הנושא הזה הוא גם נושא שנכתב עליו מעבר לויקיפדיה?
16 ת. אתה שואל את דעתי על נושא
17 ש. כן
18 ת. אני לא יודע על כתבה מסוימת בעין השביעית, העין השביעית עם כל הכבוד לו ויש הרבה כבוד
19 לעין השביעית היא לא ... מטר, אני לא מקיים את כל מה שמומלץ בעין השביעית
20 ש. היא לא המליצה שום דבר, אמרתי שזה עניין דיסקרקטיבי, תקשיב
21 ת. אני רוצה לומר שתנאים מוקדמים בראיונות ייתכנו לטעמי אחרי כמעט ארבעים שנה במקצוע
22 הם צריכים להיות מצוינים בתחילת הריאיון, אנחנו מראיינים את X ו-Y והוסכם שלא
23 שואלים על א', ב', ג', שלום אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אראה לך מה היה הסיכום פה, לא קשור בכלל לתכנים, סיכום מסוג אחר, תיכף אני
אראה לך אותו. עכשיו אני אגיד לך כך, למה אני חושב שאני לא מצליח להבין את מה שאתה
אומר? אני מראה לך ויקיפדיה, אני מראה לך העין השביעית, ראיונות עם לקוחות עם פרופיל
גבוה ומגיעים לסיכומים מוקדמים
ת. אז למה לא מגלים את זה למראיין?
ש. או
ת. מה הבעיה להגיד את זה למראיין?
ש. זה תשאל את ישועה ואת אלקלעי. זה בדיוק מה שאני אומר לך
ת. אולי הייתה תחושה שמשו לא לגיטימי הוסכם ולכן לא אמרו את זה למראיין
עו"ד ז'ק חן: ואולי לא?
ת. לא יודע, אבל כמה קל זה להגיד למראיין תשמע מראיין סוכס שהמרואיין ידבר חמש דקות
בלי שתתפרץ, לא אמרו את זה.
עו"ד ז'ק חן: אז אם אתה יודע אז למה אתה,
ש. סיכומים על לא כל תכנים, על גבולות גזרה, על מה כן, על מה הנושאים שלא לראיין לגביהם,
אפשר לעצור ולעשות פעם נוספת דברים שקורים כדבר שבשגרה
ת. לא יודע איפה, לא יודע איפה זה דבר בשגרה לפחות במקומות שאני עבדתי לפני וואלה ואחרי
וואלה אם יש סיכומים מוקדמים הם סיכומים שמציגים אותם אחר כך לצופה, שידע הצופה
על מה מדובר.
ש. למשל שאהוד ברק קם בראיון ואומר אל תשאלו אותי בניגוד לסיכום מוקדם? אז זה,
ת. אז אני חושב שזה רע מאוד שלא הוצג הסיכום המוקדם
ש. בסדר גמור, תיכף אני אגיד לך מה הרע שלא שיתפו אותך, זה הרע.
ת. אבל למה לא שיתפו אותי?
ש. בוא, למה לא שיתפו אותך? כי זה חובבנים, כי זה אנשים לא רציניים, כי הם שכחנים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי הם חשבו שזה לא ראוי התנאי שהוסכם עליו לא ראוי
- 2 ש. אז בוא נראה מה התנאי שהוסכם עליו. התנאי שהוסכם עליו העיד עליו ניר חפץ, אני אראה
- 3 לך מה חפץ העיד גם במשטרה וגם בבית המשפט, כבודם אני מפנה קודם כל ל-נ/1958 בעמוד
- 4 39, שורות 2-23.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני שואלת אם אתה מדבר על הריאיון הראשון?
- 6 ש. כן. כן. אומר כך חפץ, עוד לפני קיום הריאיון נתניהו הביע הסתייגות לכך שדב יהיה זה
- 7 שיראיון אותו, ביבי בשיחה איתי, זאת אומרת חשב, מילים לא ברורות, כן, נתניהו מכיר את
- 8 כל המראיינים הוא בקיא,
- 9 ת. איפה אתה סליחה?
- 10 ש. שורה 9.
- 11 ת. מיליה, לא מליאה, במיליה
- 12 ש. בסדר המשטרה לא כל כך הבינה חלק מה... בתיק הזה וגם ה... בכל התנהלות בכל אמצעי
- 13 התקשורת, כלומר מראש הוא לא רצה להתראיין אצל דב. אולם, אילן ישועה ואבי אלקלעי
- 14 הרגיעו אותי והבטיחו שני דברים 1. שדב, לא יודע מה זה,
- 15 ת. לא, אתה יודע מה זה, כתוב כאן הילה, איך קשורה הילה היקרה קובו לראיון הראשון?
- 16 ש. יהיה הוגן ומאוזן
- 17 ת. לא, אבל אני רוצה, סליחה
- 18 ש. זה דב גיל-הר, זה התמלול אני כבר אומרים לך, אנחנו הקשבנו ותמללנו את זה מחדש, אז זה
- 19 לא הילה, זה דב גיל-הר
- 20 ת. הבנתי, הבנתי
- 21 ש. יהיה הוגן ומאוזן ולא יצור אווירה של שאלות אנטי, ו-2. שזה הכי חשוב וזה היה תנאי לכל
- 22 כלי התקשורת שדב גיל-הר לא יתפרץ לדבריו של ביבי וייתן לו לסיים את התשובה כל פעם.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה ממש תנאי ייהרג ובל יעבור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, זה היה תנאי ממש, ממש תנאי ייהרג ובל יעבור שביבי בכל מקרה, עכשיו התוספת היא, 1
בכל כלי התקשורת, יש פה מילים לא ברורות, שאינם למשל חדשות 2 שאתה לא יכול לוותר 2
עליהם פשוט, שייתנו לו לסיים את דבריו ולא יתפרצו באמצע ואת התנאי הזה העלינו גם בפני 3
חדשות 2, המילים הלא ברורות אני אגיד לך, הסיכום איתם היה פשוט יותר רך, הם אמרו 4
בתנאי שהוא לא יאריך בתשובה, אנחנו זה לא, זה היה משא ומתן שהיה עם כולם ואז אני 5
לקחתי את האחריות על עצמי ואישרתי שזה יהיה דב גיל-הר. זה חפץ מתאר מה הוא סיכם 6
בסיכום המתון. הוא למעשה אומר זו דרישה כללית של נתניהו חדשות 2 או שכן או שלא, כי 7
זה הכלי הכי חזק אבל זו הדרישה האלמנטארית והבטיחו לי שלא יתפרצו למרות שהוא לא 8
רצה בכלל, לא רצה להגיע בהתחלה לוואלה ואחרי זה הוא לא רצה את גיל-הר. 9
אחרי זה בעדות שלו כאן בבית המשפט בעמוד 7339 החל משורה 28 - אני זוכר שבנימין נתניהו 10
מלכתחילה הסתייג מהעובדה שדב גיל-הר יהיה המראיין, זה נבע מכך שבכל הראיונות שני 11
תנאים שזה יהיה אחד על אחד ולא שני מראיינים עליו והשני שהמראיין לא יקטע אותו 12
ושייתן לו להשלים את דבריו, הוא בתמורה מוכן לא להאריך ולא לפתוח נאומים, זה התנאי 13
שהצבנו לכל הראיונות כי היה ביקוש גדול לכל הראיונות האלה אבל באופן ספציפי הוא לא 14
רצה את דב גיל-הר, לא בגלל עמדותיו, בגלל שהוא טען שבאופי שלו הוא ... את המראיין, 15
מתפרץ לדבריו ולא נותן לו להשלים משפטים. אני פעמים רבות כבר, אני חושב שהייתי היחיד 16
אותה תקופה שיכול לשכנע אותו ללכת נגד רצונו, רואה? 17
כן. ת. 18
ש. אז עכשיו, זה ניר חפץ מה היה הסיכום, הדבר הזה לא ידוע לך? 19
ת. לא, לא ידוע 20
ש. אנחנו כרגע עוסקים במה אתה לא יודע אבל מה יש בראיות פה. 21
אני אפנה גם ואני לא אקריא לפרוטוקול, הוא חוזר על זה בעמוד 8395 ובעמוד 8396 ועכשיו 22
בוא אני אגיד לך לשאלה אם הסיכום הופר או לא, מה הוא מעיד, זה בעמוד 8398. אני שואל 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותו אחרי שהתפרצת לדבריו, אכן נתניהו כעס כי הפרו סיכום, בוא נראה שאלה - האם אתה
- 2 יודע, כך הוא נשאל שגיל-הר טוען שהוא לא היה מודע לסיכום? תשובה - אני אגיד לך איך
- 3 אני יודע, מיד כשהסתיים הריאיון ועוד לפני שהוא עזב את בלפור ואני כבר באתי בטענות
- 4 ובנימין נתניהו כעס מאוד, הוא אמר לי דב גיל-הר הוא אמר לי שאף אחד לא אמר לו את
- 5 התנאי הזה, כלומר שאתה לא אמרת לו את התנאי הזה שלא להתפרץ לדברי נתניהו, הוא
- 6 טען שהריאיון טוב אבל הוא אמר לי שאף אחד לא אמר לו את זה. שאלה - אז זו בעצם תקלה
- 7 בתוך וואלה? אני יכול להגיד לך מה שהם אמרו לי, מה שמעתי, מה ראיתי. תקלה בתוך וואלה
- 8 תשאל אותם. אני אשאל אותך - מבחינתך הסיכום הזה הופר? תשובה - מבחינתי זו שערורייה
- 9 שהתנאי המרכזי של ראש הממשלה בראיון כזה שהם התחננו לקבל אותו הרבה זמן, בסוף
- 10 לא הובא לידי המראיין ואין לי סיבה לחשוב שהוא משקר שהוא בכלל לא ידע ממנו.
- 11 עכשיו אתה תאשר לי 1. אתה לא ידעת, קודם כל זה הסיכום, אל תתפרץ, זה הסיכום, אל
- 12 תתפרץ, אתה מראיין, אל תקטע אותו. 2. נתניהו כעס וראית שהוא כעס נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. 3. נתניהו מבחינתו של חפץ זו שערורייה שהמראיין שהוא האופרייטר של הסיכום לא ידע על
- 15 הסיכום ממי? מהמערכת שלו נכון?
- 16 ת. מה השאלה?
- 17 ש. שאתה לא ידעת על הסיכום?
- 18 ת. אני לא ידעתי על הסיכום, זה הרבה כבר די הרבה זמן
- 19 ש. והיית צריך לדעת על הסיכום הזה?
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור הוא כבר אמר את זה
- 21 ש. ואתה דיברת עם חפץ ואתה אמרת לו, האם אמרת לו כמו שחפץ סובר שאמרת לו שאף אחד
- 22 לא אמר לך את זה כמו שחפץ אמר על הסיכום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכר בדיוק מה היו חילופי הדברים עם חפץ אבל בסופו של דבר, בסוף היום היה הרי
2. את ההסתמסות ביני לבין חפץ שבה אמרתי לו הסברתי שאני לא ידעתי על שום סיכום, אם
3. היה סיכום ואז אילן ישועה מסמס לי מה שאמרתי גם קודם אין צורך בהסתמסות עם חפץ
4. זה רק מחמיר את העניין.
5. ש. אז בוא נראה בדיוק, הנה התכתבות ששולח חפץ, סליחה, שולח חפץ לישועה מה הוא קיבל
6. ממך.
7. ת. זה לחפץ?
8. ש. חפץ מעביר לישועה אומר תראה עוד SMS מגיל-הר, שישועה אני מזכיר לך
9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רק מחזק את מה שהעד אומר שהוא לא ידע
10. ש. נכון, זה בדיוק
11. ת. יצאתי דובר אמת אתה אומר?
12. ש. כן
13. ת. תודה, זה גם משהו
14. ש. בזה יצאת דובר אמת
15. ת. היום זה גם משהו
16. ש. ברחת למקלט, לעיר המקלט עשית את,
17. ת. עזוב, יצאתי דובר אמת על ידי עו"ד בן צור זה לדעתי
18. ש. זה מעלה, תקבל תעודה בסוף אבל אנחנו רואים שגם בזמן אמת וזה מה שחשוב לי שבזמן
19. אמת אתה כותב לו,
20. ת. לא, זה לא זמן אמת, לדעתי זה בערב
21. ש. כן, כן,
22. ת. זה עשר בלילה אם אני מבין נכון
23. **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל הוא אישר את כל זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, כן, אבל הנה הוא גם כותב את זה, תחבר אותי למכונת אמת
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתקדם
- 3 ת. וגם אני אומר אם הייתי יודע על ההתניות אז הייתי מעדיף שישלחו מישהו אחר.
- 4 ש. כבודכם הרי זה כל העניין, מבחינתו יש משהו, מבחינתנו הפרו סיכום, זה הסיפור המרכזי פה
- 5 בעניין, מבחינתנו הפרו סיכום, זה התודעה של נתניהו.
- 6 עכשיו בוא נראה את ההודעה הבאה. אתה כותב, הייתי יודע על התניות הייתי שולח איזה
- 7 נחמד, או נחמדת במקומי נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. מדבר בעד עצמו נכון?
- 10 ת. כן, מדבר בעד עצמו
- 11 ש. הלאה, תראה, אני רוצה להראות לך למשל כותב עמית סגל לגבי ראיון עם הנגבי הוא כותב
- 12 אין כמובן שום דבר טוב להגיד על נגבי בסגנונו הכוחני אבל אם יש סיכום צריך לעמוד בו.
- 13 ערוץ שהסיכום לא מתאים לו שיודיע על כך מראש ולבטל את הריאיון, כלומר זה עניין של
- 14 הערוץ, של כלי התקשורת לעמוד בסיכומים שהוא מגיע אליהם.
- 15 ת. זה עניין בין הערוץ לבין עצמו, אני לא רוצה להכתיב לערוץ, לחדשות 12 את הסטנדרטים
- 16 שלהם, מבחינתי ההתחייבות לא להתפרץ לדבריו של מרואיין בעצם כובלת אותך, אתה לא
- 17 מסוגל לעשות, תתאר לך עו"ד בן צור שאני הייתי מבקש ממך לא להתפרץ לדברי, לאן היינו
- 18 מגיעים? זה בדיוק העניין.
- 19 ש. ברור, לא היינו חוקרים את האמת, לא היינו,
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אה, זה לא לגיטימי?
- 21 ת. זה לגיטימי, אני חושב שזה גם לגיטימי למראיין לשאול שאלות פולו את המרואיין.
- 22 ש. אמרתי לך תשאל מה שאתה רוצה, אנחנו,
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** אני מניח ששמעת על סיכומים כאלה רק אצלנו...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אני רק אומר לך למשל כשהקראתי לך שיש דיון על כך שברק פוצץ ראיון, ועל כך שהנגבי
מפוצץ ראיון, קמים ומפוצצים את הראיון תוך כדי הראיונות ואז העמדה של אנשים
מובילים בתקשורת היא שאם יש סיכום צריך לעמוד בו, התייחסותך?
ת. אני חושב שאם יש סיכום צריך לעמוד בו, והשאלה איזה סיכומים צריך לסכם.
ש. יפה, נכון, טוב.
עו"ד ז'ק חן: ובענינו להתנהג בנימוס יותר גרוע מאשר,
ש. כן, ברור, תיכף נגיע, נמשיך הלאה.
עו"ד ז'ק חן: זה כל הסיפור
ש. אגב, חפץ אומר בעמוד 8399 אומר על מה היה הכעס, אומר הכעס לא על תוכן השאלות אלא
על הסגנון, על האיד, על הקינטור, על התפרצות לדברים תאשר לי גם שאתה אמרת בחקירות
שלך שנדיר שכלי תקשורת מפרים סיכומים... אני לא יודע אם אני זוכר מקרים שהפרו, זה
נדיר, נדיר מאה אחוז, לפעמים בוטה, לפעמים בקטנה בודים איזה משהו אבל הפרה חזיתית
היא נדירה, אומר כאן חפץ ש-1. נהוג לערוך סיכומים. 2. נדיר להפר אותם. התייחסותך? פעם
ראשונה אתה שומע את זה?
ת. אני חולק על הקינטור, אני חולק על סגנון, זה היה ראיון אחד מיני רבים מאוד שעשיתי
בקריירה,
ש. שאלתי כרגע על,
ת. אני לא מבין מה העניין היה אם שאלות שהיו באמצע, שאלות הפולו?
ש. אתה לא מבין, אז אנחנו מבינים. עכשיו בוא נראה ככה, אתה מפרסם ציוץ ב-25 ביוני 2022
זה חדש. חסר להגשה, מצטער, אנחנו נקריין את זה ונציג את זה.
תראה זה מתחיל בגיל-הר שעובד בראיון עם נתניהו על זה תפארתו הערב בחדשות השבת.
ראיון עם ראש ממשלה שלא דרש לקיים ראיון חוזר אחרי שהוקלט וסורב, הוא לא דרש, זו
הייתה הצעה שלישועה שיועצו לא התקשר בצרחות להודיע שהראיון הזה לא יראה אור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ושראש הממשלה לא ישלח הוראות עריכה, לא שלח, כי איך יצא? זה מה שעניין אותו בחיים.
- 3 אתה אומר, אתה כותב לעם ישראל בואו תראו, אני הולך לראיין את בנט
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** יש לנו ראיות על זה שהוא שלח הוראות, מה שעלה זה משהו אחר אבל נשלחו
- 5 הוראות
- 6 ש. חפץ, חפץ לא ראש הממשלה. השיב חפץ אני מקריא זה דברים שלו, מאחר ודב גיל-הר טרחן
- 7 כך הוא לפחות בעיני,
- 8 ת. גם לי אין דעה חיובית על ניר חפץ אם זה עוזר
- 9 ש. ... בתיק הזה לא מעט, טרח לשלוח לי בוואטסאפ את הציוץ העלוב הזה הנה תגובתי, היא ...
- 10 כמו שלך ומן הסתם ההישג הכי גדול שלך, הרוגז המוצדק בעיצומה של מערכת בחירות
- 11 סוערת בגין הפרת התחייבות מפורשת שנתן ישועה לראש הממשלה דאז באמצעותי, יום
- 12 אחרי ה-12 הוא מתרברב, שלש נקודות.
- 13 אז שים לב מה קורה כאן, מתאר חפץ את הדברים שלא היו ידועים לך שהפרו התחייבות
- 14 מפורשת שניתנה לנתניהו באמצעות חפץ נכון?
- 15 ת. אני לא יודע להגיד על ההתחייבות הזאת מכיוון שאני לא הייתי שותף לה.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** נדמה לי שאדוני שאל את זה פעם רביעית, חמישית אולי?
- 17 ש. בסדר, אני מקבל אדוני, בסדר גמור.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני גם קיבל קודם כשהערתני.
- 19 ש. כן, כן אני מקבל, מקבל היישר כמו שהוא כתב לפרקליטה שם, לחוקרת סליחה.
- 20 עכשיו תראה אתה עושה לך כאן פרומו לראיון עם ראש הממשלה דאז בנט נכון?
- 21 ת. נכון, שפרש
- 22 ש. שפרש ואתה גם מנגיד בין הריאיון שהיה לך עם נתניהו לבין הריאיון הצפוי עם בנט נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, בכך שלא התבקש ראיון חוזר, בכך שלא היו צרחות על ידי היועץ שהראיון לא יראה
2 אור, ובכך שבנט לא ביקש לערוך את הראיון.
3 ש. בדיוק, עכשיו אני אראה לך את הסיבות
4 **עו"ד ז'ק חן: כי הוא לא היה צריך**
5 ש. בדיוק, בוא נראה את הסיבות, זה לב העניין. 1. אני יכול להבין מה היה הסיכום, אמרו לי
6 לעזוב את זה, אגב, למה אתה שולח את זה לניר חפץ? כי ניר חפץ כתב ששלחת לו את זה
7 בוואטסאפ את הציוץ העלוב שלך כלשונו, למה אתה שולח את זה אליו?
8 ת. הזמנתי אותו לצפות בראיון
9 ש. הבנתי. אתה עד תביעה שולח לעד תביעה, מעניין. בוא נראה נסתכל, אמרת נעשה השוואה
10 בין בנט לראיון שלי עם נתניהו אז בוא נסתכל קלות בראיון
11 ת. לא קלות, נראה אותו מהתחלה עד הסוף
12 ש. אין לנו זמן
13 ת. מדוע, חבל כי אם אתה רוצה לתת איזה פרספקטיבה אז אולי כדאי לראות אותו מהתחלה
14 ש. אתה יודע מה, בוא נראה מהתחלה
15 ת. את כל הכתבה
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור צריכים לסיים**
17 ש. אז נסיים
18 ת. לא, אבל זה חשוב, עו"ד בן צור רוצה להחמיא לי על ראיון שעשיתי עם ראש הממשלה לשעבר
19 בנט אז הייתי רוצה שגם השופטים,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקבל את המחמאות בלי לראות.**
21 **עו"ד ז'ק חן: נסיים את היום הזה באווירה מאוד נינוחה ונעימה, זה מאוד מאוד רך ונעים אז כדאי**
22 לראות את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בואו נראה את זה אבל מהתחלה, אתם מאשימים אותי בהנחת בנט אז בואו נראה את הכתבה
2 מהתחלה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: זה שבאת להיות פה גיבור גדול כשיש פה אנשים שהחיים שלהם מוטלים, אתה חושב
4 שאתה גיבור גדול
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן
6 עו"ד ז'ק חן: שלא יפנה אלי
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור אני אגיד שוב, אנחנו מבחינת לוח הזמנים
8 צריכים לסיים אז לסיים
- 9 ש. אז אני אגיד לך כך, מכיוון שהריאיון יונח בפני בית המשפט ואני אומר לך כרגע כעניין
10 שבעובדה כי בית המשפט דוחק בי לא להיכנס לתוך הריאיון אני אומר לך כך, השאלות שלך,
11 אחרי שנתניהו שאל אותה אם הוא נטל ואם הוא הטעה, והטעייה פעם ראשונה
12 והטעייה פעם שנייה ואולי תתחרט ואולי תתנצל, אתה עושה ראיון לגבי ראש ממשלה שסיים
13 עכשיו את תפקידו והשאלות הן השאלות הכי מלטפות בעולם ואתה לא מתפרץ איתו, ואתם
14 בוחרים שירים ביחד, אתם מתנהלים ביחד והריאיון מונח בפני בית המשפט. אתה זוכר את
15 הריאיון שלך עם בנט?
- 16 ת. אני מציע שנגן אותו ואז,
17 ש. אבל בית המשפט אמר לי, למשל השאלה הראשונה שאתה נותן לו 75 שניות? כמה זמן זה
18 היה שם? להגיב בלי להגיד מילה ובלי להתפרץ, זוכר? חבל, בית המשפט כבר
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לך מה לומר על זה מר גיל-הר, יש לך מה לומר על זה?
20 ת. אם האינטגרטי שלי העיתונאי עומד פה למשפט אז אפשר לפתוח כתב אישום, נשיג הגנה
21 ש. לא, אתה לא עומד למשפט, אתה עד תביעה שעובד בעניין הזה שנים בכל מיני ראיונות
22 בתקשורת, כי הסברת לנו גם שחשוב שאולי אנשים לא ידעו, עזוב ישראל, אני רוצה להתקדם
23 לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היית כל הריאיון מאוד סבלני, חוץ מקטע אחד שאני אראה לך אותו
- 2 ת. אני מבקש לראות את כולו
- 3 ש. לא, זה בית המשפט, אני הייתי שמח, האמן לי הייתי שמח
- 4 ת. על מה מדובר? על שמונה דקות?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גיל-הר כשתגיע הביתה תוכל לראות אותו כמה שתרצה,
- 6 כמה פעמים שתרצה, אם אתה לא זוכר תגיד שאתה לא זוכר ואם אתה כן זוכר אז, אתה יכול
- 7 להשיב לשאלה
- 8 ת. לא, השאלה אם עו"ד בן צור מוציא דבר מהקשרו
- 9 ש. לא הבנת, מי שהוציא דברים מהקשרם כי לא הכיר את ההקשר, לא היה לו מושג בהקשר זה
- 10 העד, מה שאני אומר לך, הרי רציתי להקרין את הריאיון מתחילתו ועד סופו כי הוא אקזיביט
- 11 מס' 700 מבחינתנו והוא טוב, בית המשפט אומר לנו תתקדם אז אני מתקדם
- 12 אני אומר לך שיש הרבה מאוד לטיפות, וחיוכים
- 13 ת. אני לא מקבל את מה שאתה אומר
- 14 ש. בסדר, אז הריאיון נמצא או שאני צודק או שאתה צודק. אני רוצה להראות לך איפה כן
- 15 התפרצות, מקום אחד ב-27: 8 עד 57: 8
- 16 (מציגים קטע מראיון באולם בית המשפט)
- 17 אז תראה המקום היחיד לטעמי שהתפרצת, חמש פעמים שאומר בנט אני לא מתכוון לפסול
- 18 אף אחד ואתה חמש פעמים אומר לו איך אתה לא פוסל את נתניהו? נתון, נכון? רואים?
- 19 ת. אני חושב שעל הרקע של היחסים בין נתניהו לבין בנט שהיו מאוד מאוד מאוד עכורים היה
- 20 מקום לשאול האם יש מקום לקואליציה של בנט-נתניהו, כן.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** כולל התפרצויות
- 22 ש. ודיברנו איפה אדוני מתפרץ עכשיו בוא נמשיך.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אמר רבע שעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, כן, אז אני מסיים. טוב, הראיונות נמצאים כאן לכן אני לא אשאל.
- עכשיו תגיד לי כך וזה ממש עוד חמש דקות, אמרת במקומות מסוימים שהייתה המתנה בין הריאיון שהתקיים לבין מועד עלייתו ביום חמישי בשעה 20:00 אמרת במקום אחד יומיים וחצי, מקום אחד כתבת שלושה ימים,
- ת. איפה אמרתי יומיים וחצי?
- ש. אני יכול להראות לך כרגע למשל, בוא נסתכל איפה אמרת. כיוון ששאלת איפה אני אגיד לך איפה כי הפלגת מר גיל-ה, הפלגת ככה מבלי משים או עם משים, עד שיעלו את זה אני אומר לך בוא נדבר על לוח השנה. לא שלושה ימים כמו שכתבת לגברת וולקן ולא יומיים וחצי כמו שאמרת למר דקל, הריאיון היה ביום רביעי, הסתיים בשעות אחר הצהריים,
- ת. הסתיים בצהריים
- ש. לא, לא בצהריים ב-3:30 לא 2:30 אחרי שהצלחת להיחלץ, אלא הסתיים בשעות אחר הצהריים. עכשיו בוא נראה, תראה מה אתה אומר פה בריאיון עם דקל, אתה אומר הריאיון היה ביום שלישי, הנה הוא גם לא שודר באותו יום שלישי, לא שודר ביום רביעי שלמחרת רואה?
- ת. כן
- ש. שאלת איפה אמרת? הנה אמרת, זה אתה נמצא בתמונה פה?
- ת. לא, זה אותם שלושה ימים שדיברתי עליהם בחקירה המקורית
- ש. בדיוק, אז עכשיו אני אומר לך לא שלושה ימים
- ת. נכון
- ש. אלא?
- ת. יומיים
- ש. לא, רביעי-חמישי, יום רביעי אחר הצהריים, יום רביעי אחר הצהריים אתם נוסעים לירושלים, אני אומר לך כמה זמן, יש לי דוקטורט אני יודע כמה זמן זה להגיע מירושלים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למרכז תל אביב, אתם מגיעים בשעות הערב ולכן אנחנו מדברים לא על שלושה ימים אלא
- 2 יום, תשובתך? למה אתה מפליג?
- 3 ת. תשובתי היא שאכן טעיתי בהערכת הזמנים במקום יומיים הייתה לי תחושה שמדובר
- 4 בשלושה
- 5 ש. זה לא יומיים
- 6 ת. משך הזמן שעבר בין צילום לבין השידור שלו היה מאוד מאוד ארוך במונחי עיתון
- 7 ש. לא זו השאלה, השאלה למה אמרת שלושה?
- 8 ת. אני אמרתי שנפלה שגגה
- 9 ש. שגגה
- 10 ת. ועניין הנסיעה לתל אביב, הרי אתה לא מביא את הריאיון איתך בסל על כתף, היו כרטיסי
- 11 זיכרון, הם יכלו לעוף באותו רגע למערכת והם עפו ואפשר היה להתחיל לנסח את הכותרת
- 12 ולערוך את הריאיון ולהכין אותו לשידור ולהעלות אותו תוך שעה-שעתיים.
- 13 ש. על מה אתה משיב? השאלה שלי נורא פשוטה
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז הוא השיב, הוא אמר שהוא טעה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא טעה
- 16 ש. עכשיו יש לי עוד שתי שאלות אחרונות. שאלה ראשונה, תראה, הביאו אותך לדבר על ראיון
- 17 אחד, כי אתה אמרת איתי באופן אישי לא דיברו, איתי, מה שחשוב לנו זה לא הוא אמר, זה
- 18 שמעתי, איתי אף אחד לא דיבר איתי יותר למעט העניין של הריאיון הזה ונשאת פה נאומים
- 19 ופנית כיועץ לפרקליטות ולפרקליטים ולמשטרה, תבדקו את מניעי פילבר ופה אני חושב שיש
- 20 דברים שצריך לבדוק אותם ופה קראת לזה דירות מסתור וזה מזכיר לי ארגוני פשע אבל
- 21 הביאו אותך בסוף על אפיזודה, ראיון או כמו שאומרים לי בצדק שני ראיונות שהתקיימו
- 22 בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אני לא מצליח להבין דבר אחד, ביחס, לתיאוריות כלליות הפלגת, אבל כרגע באירוע
- 2 ובנתון שאתה מתייחס אליו תראה מה קרה אצלך, 1. אתה לא יודע על הסיכום המוקדם נכון?
- 3 לא יודע על הסיכום המוקדם והפרתו מסכים?
- 4 ת. דיברנו על הסיכום המוקדם
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר בן צור
- 6 ש. 2. תראה מה קורה כאן, לא ידעת מתי, כמה זמן עבר בעלייה, טעית בסוגיה של איזה שאלות
- 7 שאלת, דיברת על כמה זמן הוא נשאר באתר, אמרת שעה, הראיתי לך כל סוף השבוע, אמרת
- 8 עריכה, לא הייתה עריכה של הריאיון הוא עלה כמות שהוא למעט שאלה אחת אולי מאיר דגן
- 9 ואז אני שואל אותך שאלה פשוטה, אתה מסכים איתי שלחוסר הידיעה שלך ביחס לדברים
- 10 בסיסיים, ביחס לעניין היחיד שהביאו אותך אליו יש משמעות אם אנחנו רוצים לראות את
- 11 התמונה השלמה?
- 12 ת. אני חושב שאני עבדתי שנתיים בוואלה ואנשי וואלה באו ושיתפו אותי במה שעובר עליהם
- 13 ש. לא זו השאלה, שאלתי אותך אתה מידיעה אישית מה שאתה עשית ומה שאתה היית, אמרת
- 14 איתי לא דיברו אחרי זה, אחרי הריאיון. 2 ראינו למה דיברו בראיון, אני אומר לך כרגע על
- 15 הדבר שנגעת בו בצד העובדתי, האם אתה מסכים איתי כי ראינו כמה טעויות נפלו אצלך חלק
- 16 הגזמה, חלק חוסר מודעות, האם אתה מסכים איתי שהיית צריך לדעת ולראות את כל
- 17 התמונה המלאה בשביל לגבש איזושהי דעה?
- 18 ת. אני חוזר על מה שניסיתי להגיב ואתה מפסיק אותי, אני מבקש ממך לאפשר לי לומר
- 19 ש. רק לשאלה
- 20 ת. במשך שנתיים עבדתי בוואלה, וכל העובדים של וואלה שהושפעו ממה שקרה שם באו אלי
- 21 ואני שמעתי את הסיפורים מהם וכמו שאמרתי קודם גם חשבתי שבסופו של דבר תהיה
- 22 חקירת משטרה על העניין הזה על כל מכלול העניינים ובסופו של דבר הייתה חקירת משטרה
- 23 ש. ומה התשובה לשאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל מה שאתה שואל אותי זה מה? האם זה שהיה ראיון אחד עם נתניהו או שניים עם נתניהו
- 2 מנעו ממני מלדעת מה קורה בוואלה? בוודאי שידעתי מה קורה בוואלה, ידעתי בדיוק מה
- 3 קורה בוואלה ואני גם אמרתי אז תכתבו בצד בדיוק מה ביקשו מכם ומה עשיתם כי יום אחד
- 4 זה יגיע לחקירת משטרה. האם צדקתי? כן.
- 5 עו"ד יעל שחף: העד נשאל
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
- 7 עו"ד יעל שחף: העד נשאל לגבי דבר אחד, הדעה שלו ואם הוא חושב
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא נשאל על הדעה שלו, העד נשאל אם היו לו הנתונים
- 9 כפי שההגנה טוענת אם דעתו הייתה אותה דעה?
- 10 עו"ד יעל שחף: גברתי אני שמעתי האם היית צריך,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם היית יודע שהריאיון נשאר יותר זמן, שלקח פחות זמן
- 12 לפרסום שלו, שלא הייתה עריכה וכו' וכו', האם היית משנה את עמדתך.
- 13 כב' השופט ע' שחם: הוא נשאל בפשטות אם הוא עומד על עדותו.
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: על עדותו, על ...
- 15 כב' השופט ע' שחם: זו שאלה לגיטימית בחקירה נגדית
- 16 ת. אני עומד על עמדתי כן
- 17 ש. האם אתה יודע שכל מי שמתאר או רובם הם פה עדים במשפט?
- 18 ת. כן
- 19 ש. כל אחד נחקר ושואלים אותו שאלות, נכון?
- 20 ת. כן, אני יודע
- 21 ש. מה שחשוב זה מה שרואים במשפט.
- 22 שאלה אחרונה, תגיד לי, יש פה מישהו שהעיד במשפט שישועה פנה גם אליך כדי לערוך את
- 23 הריאיון ואתה סירבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מכיר
- 2 ש. לא מכיר, טוב, אז תודה אנחנו בהמשך נראה מי זה. אני סיימתי, תודה.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** תודה רבה
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לכם חקירה חוזרת?
- 5 **עו"ד יעל שחף:** כן, כן, יש לנו ממש שאלה קטנה, שאלה וחצי.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** שאלה וחצי זה התנגדות וחצי?
- 7 **עו"ד יעל שחף:** לא, לא, אני לא חושבת.
- 8
- 9 **ע"ת 64 - מר דב גיל-הר לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יעל שחף בחקירה חוזרת**
- 10 ש. במהלך החקירה הנגדית של חברי הוא פשוט ציטט
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא צריך הסבר, שאלה לעד.
- 13 ש. רציתי לייתר את השאלה אבל הוא אמר שהוא מגיש את הריאיון השני שנערך ביום הבחירות,
- 14 את הווידאו
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** אנחנו נגיש את כל הראיונות ש התייחסנו אליהם, נכון
- 16 ש. וקובץ וידאו
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** מאה אחוז
- 18 ש. אז זה מייתר את השאלה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו החצי שאלה?
- 20 ש. כן, זו חצי השאלה. מר גיל-הר נשאלת בחקירה הנגדית לגבי שאלה שפתחה את הריאיון השני
- 21 ביום הבחירות והוצג בפניך שעמדת על הטעות שלך ביחס לתוכן השאלה הראשונה ושרק
- 22 בשלב מאוחר עמדת על הטעות שלך ושלא הייתה לך שום הסתייגות בהודעה שלך לגבי זה אז
- 23 אתה זוכר מה מסרת בעדות שלך ברשות ניירות ערך בעניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זו הייתה הטעות שלי, ברשות ניירות ערך אני דיברתי על כביכול שהשאלה הקשה הייתה
2 על סרטון הערבים נוהרים לקלפיות,
3 ש. אני אדייק את השאלה
4 עו"ד ז'ק חן: הוא באמצע תשובה.
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על זה הוא נשאל.
6 ש. האם זכור לך לעניין ההסתייגות, לעניין הטעות, הוצג לך פה על ידי חברי שהטעות התגלתה
7 לך רק בשלב מאוחר יותר, השאלה שלי האם זכור לך בשלב ההודעה שלך, בשלב העדות שלך
8 ברשות ניירות ערך, האם הסתייגת מתוכן השאלה?
9 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה? האם תוך כדי ההודעה אם הוא תיקן או לא?
11 ת. אני חושב שכן, אני חושב שסייגתי, כן, אני חושב שסייגתי כיוון שלא הייתי בטוח מה הייתה
12 אותה שאלה קשה, אני רק לא זוכר, אפשר לראות את זה אולי?
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור תוך כדי הצגה הייתה התנגדות, זה עלה
14 בהתנגדות שיש משהו שהוא אמר בהמשך.
15 ש. אפשר להקריא גם
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תקריא
17 ש. יש שני מראי מקום רלוונטיים, הראשון הוא מגיליון 6 שורה 25 עד 27, אני מקריאה, זה
18 מראה מקום הראשון. עשינו ראיון IFB שזה ראיון שבו אתה יושב באולפן והמראיון נמצא
19 במקומו, מנהלים כך את הריאיון, לא בשידור חי אלא בהקלטה, אם אני לא טועה זה היה
20 שלב שבו ביבי הפיץ את האמירה הערבים נוהרים לקלפיות, זה מראה מקום הראשון, אסייג
21 ואומר שהזיכרון שלי בנוגע לראיון הזה פחות מדויק מבראיון הראשון כך שתסלחו לי אם
22 תיפול שגגה. זה מראה מקום הראשון.
23 עו"ד ז'ק חן: סליחה תמשיכי עוד שתי שורות כי זה חשוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה, לפני הריאיון אבי אלקלעי ניגש אלי?
- 2 עו"ד בעז בן-צור: לא, כי אחרי זה הוא ממשי
- 3 ש. כן, כן, אני מחפשת את מראה המקום השני, אני מתייחסת לעניין השגה, המועד שבו הוא
- 4 סייג את,
- 5 עו"ד בעז בן-צור: אבל אם את מקריאה
- 6 עו"ד יהודית תירוש: נאמר על ידי עו"ד חן שזה ללא שום הסתייגות ולכן זו התגובה
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הוא אומר בהמשך, תקריאי שתי שורות חבל על הזמן.
- 8 עו"ד בעז בן-צור: אחרי שהוא אומר תסלחו לי אם תיפול שגה, בהמשך
- 9 ש. אבי אלקלעי ניגש אלי ואומר לי תשמע, ... עם הריאיון הראשון עשה טובה תתחיל עם משהו
- 10 קל.
- 11 עו"ד בעז בן-צור: לא, ואני אומר לו
- 12 ש. אבי יש פה עניין, בסדר
- 13 עו"ד בעז בן-צור: לא,
- 14 ש. אני ממשיכה להקריא זה המראה מקום
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בואי תגמרי את השורה ותעברי
- 16 ש. ואני אומר לו אבי יש פה את עניין הערבים נוהרים, זה נושא בוער, זו הסטה לכאורה וצריך
- 17 לשאול אותו על זה ואבי אומר אוקי, תשאל אבל תתחיל עם משהו נינוח, אני אומר לו אבי
- 18 יהיה בסדר, מה אתה דואג? ואז זה המראה מקום שהתכוונתי להפנות אליו, ואז הריאיון
- 19 נפתח בשאלה קשה, אני לא זוכר איזו בדיוק בסדר? אבל אני זוכר,
- 20 ת. עו"ד בן צור קיבלתי ממך כבר תעודת יושר.
- 21 עו"ד בעז בן-צור: אל תיסחף
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תודה רבה. מר גיל-הר תודה לך.
- 23 ת. תודה לכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ניפגש מחר בבוקר נראה לי שיש תכניות לשיבושים
- 2 בדרכים מחר.
- 3 **הישיבה נעולה**
- 4 הוקלד על ידי אירית משה