



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נעה פירר

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 62 – טלי בן עובדיה; ע"ת 63 – אהוד הירש – החלה החקירה הראשית.

הוגשו מוצגים:

לגבי העדה טלי בן עובדיה - ת/902; נ/3498 עד נ/3500.

לגבי העד אהוד הירש – ת/903 עד ת/905.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 12.7.2023, להמשך עדותו של ע"ת 63 אהוד הירש.

ניתנה היום כ"ב תמוז תשפ"ג, 11/07/2023, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב שבו בבקשה. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20.

4 היום ה-11 ביולי 2023. בוקר טוב. אנחנו עם הגברת טלי בן עובדיה. שלום לך.

5 **העדה, גב' טלי בן עובדיה:** בוקר טוב.

6

7 **ע"ת 62 - גב' טלי בן-עובדיה לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד אסף עיסוק בחקירה**

8 **ראשית:**

9 ש. בוקר טוב כבודכם, בוקר טוב.

10 ת. בוקר טוב.

11 ש. אני אבקש בהתחלה שתספרי על עצמך לבית משפט, על הרקע המקצועי שלך בתחום התקשורת,

12 באיזה כלי תקשורת עבדת.

13 ת. אני מזה 30 שנים בעולם התקשורת פחות או יותר, התחלתי בעיתון חדשות, הייתי שם ראש

14 מערכת החדשות, אחר כך עברתי לחדשות ערוץ 2, הייתי בצוות ההקמה של הערוץ, עורכת

15 המהדורה המרכזית, עורכת אולפן שישי. אני נותנת תחנות מרכזיות כי אחרת יש לכם את כל

16 היום. אחר כך עברתי, הקמתי את אגף החדשות ב-YNET ומשם עברתי לערוץ 10. בערוץ 10 הייתי

17 בצוות ההקמה של הערוץ, עורכת המהדורה המרכזית, אחר כך עזבתי את ערוץ 10 והייתה תקופה

18 שעשיתי סרטים דוקומנטריים באופן עצמאי ואז הגעתי לעבוד בוואלה. אחרי וואלה חזרתי לערוץ

19 10, ואחרי ערוץ 10,

20 ש. באיזה תפקידים?

21 ת. הייתי סמנכ"ל החדשות. בהתחלה סליחה עורכת שישי. עורכות שישי. סמנכ"ל החדשות הייתי

22 בפאזה שלפני.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי היית בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בוואלה הייתי משלהי 2012 עד ינואר 2013. סוף ינואר 2013.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שזה כמה זמן?
- 3 ת. פחות או יותר שלושה שבועות עד חודש.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ומה את עושה היום?
- 5 ת. היום אני עסוקה בהקמת גוף תוכן חדש, ערוץ טלוויזיה חדשות ואקטואליה שישודר בסטרימינג,
- 6 קבוצת הקמה ראשונית, שמגייסת כבר אנשים ועיתונאים וכולי.
- 7 ש. ובין ערוץ 10 למה שאתה עושה היום, מה עשית? בין הפאזה השניה בערוץ 10 ועד היום.
- 8 ת. היו כמה פאזות ביניהם.
- 9 ש. לפני שהתחלת ב-,
- 10 ת. אוקיי. ערכתי את זמן אמת, תכנית תחקירים של כאן 11.
- 11 ש. בסדר גמור. ספרי בבקשה על נסיבות הגעתך לעבודה באתר וואלה.
- 12 ת. בשלהי 2012 פנה אלי אילן ישועה, קבע איתי פגישה בבית קפה והציע לי, סיפר לי שהוא רוצה
- 13 להפוך את וואלה לאתר חדשות. וואלה אז היה פורטל שהכיל מלא תכנים וחדשות לא היה המיקוד
- 14 שלו. אמר שהוא רוצה להפוך את וואלה לאתר חדשות ולהקים בו אגף טלוויזיה. ולכן הוא פונה
- 15 אלי ומבקש ממני להצטרף לוואלה. הייתה לי התלבטות לא קטנה אם לעשות את זה או לא,
- 16 מקצועית לגמרי, הייתה לי עוד הצעת עבודה. התלבטתי בין השניים, ההצעה של אילן בסוף
- 17 נראתה לי, הוא הבטיח לי חלומות גדולים על אתר גדול וחוף מזה נראה לי, במקום עוד פעם
- 18 ללכת ולחזור בין ערוצי הטלוויזיה, נראה היה לי הרפתקה חדשה, מעניינת, עולם האינטרנט,
- 19 והחלטתי להצטרף לוואלה.
- 20 ש. איזה תפקיד הוצע לך, מה המשמעות שלו, מה היה המוקד בתחום אחריותך?
- 21 ת. סמנכ"ל התוכן של וואלה והעורכת הראשית של האתר. עורך ראשי זה בעצם הבן אדם שאחראי
- 22 על כל התכנים שעולים לאתר, הוא מנטר אותם, הוא קובע את המיקום שלהם. יש לו כמובן אנשים
- 23 שעובדים יחד איתו אבל האחריות היא כולה שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עד כמה דובר על חופש הפעולה שיהיה לך בתפקיד?
- 2 ת. ברגע שאומרים לבן אדם שהוא עורך ראשי והוא מדווח רק למנכ"ל, זה אומר שהשליטה בתכנים
- 3 היא בידים שלו ואם יש, כל דבר שקורה צריך לעבור דרכו.
- 4 ש. מבחינתך זה היה משהו שזה עלה במסגרת המשא ומתן?
- 5 ת. זה היה מובן מאליו. זה לא דבר שדובר. ברגע שהוגדר התפקיד זה היה מובן מאליו.
- 6 ש. אוקיי. עד כמה ההחלטה לקבל את התפקיד הייתה מיידית, עד כמה ישועה ניסה לשכנע אותך?
- 7 ת. הוא היה צריך לשכנע אותי. הייתי בהתלבטות גדולה כי אני אוהבת טלוויזיה ולעבור מטלוויזיה
- 8 למדיה אחרת בשבילי הייתה התלבטות לא קטנה, מה גם שאני לא כל כך מכירה וזה היה דבר
- 9 חדש, היה על מה להתלבט בעניין הזה, אבל הוא שיכנע ושיכנע וגם ההצעה הכספית הייתה
- 10 ראויה ביותר והחלטתי ללכת להרפתקה הזו.
- 11 ש. אוקיי. עד כמה למיטב ידיעתך ישועה התגאה במינוי שלך?
- 12 ת. אה, מאוד. אני חושבת שבגלל שהיה לי רזומה כמו שהיה לי ובגלל שהשם שלי ידוע בברנז'ה בתור
- 13 אשת חדשות אז בשבילו היה לשים דגל. 'ברגע שאני מביא אותה לעבודה זה אומר שאני רציני, זה
- 14 אומר שאני הולך להקים פה אתר משמעותי. אני לא הולך לשחק בעוד אחד מאתרי האינטרנט
- 15 המתחלפים אלא אני הולך לעשות פה מעשה'.
- 16 ש. אוקיי. עד כמה המשא ומתן נוהל בדיסקרטיות?
- 17 ת. הוא נוהל על פי דרישתי בדיסקרטיות מלאה, קודם כל כי צריך דיסקרטיות, דבר שני אני מאוד
- 18 חששתי שזה יצא החוצה, כי זמן קצר, לא קצר, כמה חודשים לפני כן, פרסמתי מאמר בידענות
- 19 אחרונות, מאמר שהזכיר את הגברת נתניהו, עסק בפרשת נתן אשל בלשכת ראש הממשלה.
- 20 קיבלתי מכתב איום בתביעת דיבה מעורך דין,
- 21 ש. מה קרה עם המכתב הזה?
- 22 ת. התייעצתי עם עורך דין שאמר לי שלא צריך להגיב, לא צריך להתנצל, הכל בסדר. אפשר להמשיך
- 23 הלאה. אבל התחושה הייתה שעליתי על הכוונת וכדאי להוריד את הראש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה הייתה ההתייחסות לגברת נתניהו במאמר שכתבת?
- 2 ת. הייתה בסך הכל שורה אחת,
- 3 עו"ד בעז בן-צור: אני מצטער, מה זה קשור?
- 4 ש. בינינו יש לכך רלוונטיות גם ישועה דיבר על כך שזה עלה במסגרת השיחות ביניהם ואנחנו חושבים
- 5 שזה רלוונטי, בטח למהימנות של ישועה וגם לשיחות שבהן הגברת העדה מתארת את הרצון שלה
- 6 לשמור על המו"מ בדיסקרטיות.
- 7 עו"ד בעז בן-צור: האם זה בהודעה? א. זה שזה בהודעה זה עדיין לא אומר שזה רלוונטי למשפט,
- 8 אבל, האם זה נמצא בהודעה?
- 9 ש. היא אמרה את זה במזכר הריענון. לא בטוח שגם לא בהודעה.
- 10 עו"ד בעז בן-צור: מה הקשר למשפט שלנו אבל? הנושא הזה?
- 11 ש. לטעמנו יש קשר, היא קיבלה מכתב תביעת דיבה. פשוט לדעת מה היה במאמר.
- 12 עו"ד בעז בן-צור: ...
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- 14 ת. לענות?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 16 ת. אוקיי. אז המאמר עסק בפרשת נתן אשל והצילומים בלשכת ראש הממשלה והמשפט שנגע לגברת
- 17 נתניהו אמר ש'אומרים שהיא לא מעורבת בענייני המדינה, אז שמישהו יסביר לי איך בראיון
- 18 לעבודה בשוק הפרטי, נשאלתי איך אני עם הגברת'.
- 19 ש. אוקיי. עד כמה בדקת על אתר וואלה לפני שקיבלת את ההצעה של ישועה?
- 20 ת. בדקתי עם כמה גורמים, בעיקר בדקתי, לא בדקתי על אתר וואלה, כי היה נדמה לי שאני מכירה
- 21 את המקום. בדקתי לגבי המיקום המקצועי שלי, אם זה מתאים לי, אם זה נכון לי. התייעצתי עם
- 22 אנשים שהם מקורבים שלי.
- 23 ש. אוקיי. עד כמה במהלך המשא ומתן היה לך איזה שהוא קשר עם מר שאול אלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שום דבר.
- 2 ש. גברת איריס אלוביץ'?
- 3 ת. שום דבר.
- 4 ש. אוקיי. אז ספרי בבקשה על תחילת העבודה בוואלה, מתי התחלת, מה הייתה השגרה?
- 5 ת. התחלתי בסוף 2012, זה היה ערב בחירות 2013. כשהיה ברור שהמטרה העליונה זה להביא את
- 6 אתר וואלה לשדר משדר בחירות ראוי ביום הבחירות, התחלתי בגיוס של אנשים לעבודה, התחלתי
- 7 להכיר את מקום העבודה, להשתתף בכל ישיבות ההנהלה וחלק מהעניין היה גם ישיבות מיתוג
- 8 שנערכו במשרדי בזק. כלומר אנחנו אנשי התוכן של וואלה, שזה דבר לא כל כך מוכר לי שהולכים
- 9 למשרדי הפירמה כאילו, זה היה חדש לי כי אני באתי מעולם עיתונות די מסורתי. זה היה בשביל
- 10 חדש, אבל היינו הולכים לבזק לישיבות מיתוג וכאלה, עזרו לנו שם, היה שם סמנכ"ל שיווק בשם
- 11 רן גוריון לדעתי, הוא היה זה שעזר לנו במיתוג. התחלנו בעבודה שם, התחלנו לעבוד על תכנים,
- 12 אני זוכרת שדי בתחילת העבודה שלי הגיעה אלי קלטת של סילבן שלום, קלטת שלא מחמיאה
- 13 לסילבן שלום, הוא דיבר שם משהו שלא מחמיא לו במיוחד ואני זוכרת שפרסמתי את זה, עדכנתי
- 14 את אילן כי נהוג לעדכן, עדכנתי את אילן שיש לנו היום סיפור פצצה, לא יותר מדי פרטים לא זה,
- 15 הסיפור עלה לאוויר, אף אחד לא דיבר איתי, אף אחד לא אמר לי שום דבר, אמרתי 'וואלה, כיף,
- 16 אפשר לעבוד פה'.
- 17 ש. אוקיי. אז אמרת כמה זמן עבדת בוואלה, את יכולה לתאר בבקשה את נסיבות העזיבה של וואלה?
- 18 ת. אוקיי. אז מדובר בשלושה אירועים שונים שקרו. באירוע הראשון ישבתי הנהלה בקומה
- 19 החמישית של הבניין, וכשירדתי לקומת המערכת ניגש אלי עורך המשנה שלי בחור בשם ליאור
- 20 מרוז, הכניס אותי לחדר, סגר את הדלת, היה מבוהל לחלוטין.
- 21 ש. לירון מרוז.
- 22 ת. לירון מרוז. היה מבוהל לחלוטין ואמר לי 'אני מבקש שלא תגידי ולא תסגירי אותי אבל בזמן
- 23 שהיית בישיבה למעלה אילן ניגש אלי וביקש ממני לדרדר ידיעה באתר'. מה זה אומר לדרדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הידיעה הייתה בפרונט פייג' של האתר, ואילן ביקש ממנו להוריד אותה למטה כך שבשביל להגיע
2 אליה נדרש מאמץ מיוחד של הקורא. הידיעה הזאת הייתה ידיעה על דו"ח העוני, ידיעה שלא
3 החמיאה לממשלה אז אבל אני יכולה להגיד כאן שאני עוד לא ראיתי דו"ח עוני שמחמיא לאיזו
4 שהיא ממשלה, ובקיצור, הוא התבקש לדרדר את הידיעה וזה מה שהוא עשה והוא בא להגיד לי
5 שהוא עשה את זה מאחורי גבי ולהתנצל וכולי וכולי. כמובן שהוא לא היה הסיפור. עליתי מיד
6 לחדר של ישועה שאלתי אותו 'מה זה צריך להיות' הוא התפתל מולי בעשרות אלפי פיתולים, 'אני
7 לא, זה לא יקרה עוד פעם, אני מצטער, אני מתנצל בפניך, זה לא יקרה זה לא יקרה'.
8 אני זוכרת שאמרתי לו 'אילן, אם אתה לא יכול לעמוד בלחץ של פוליטיקאים אז תפנה אותם אלי.
9 אני אדע להתמודד איתם', יש לי מספיק ניסיון ואני גם יודעת לקיים את הדו שיח הזה ואני
10 מאמינה בדו שיח, זה לא שאני עושה אותו כי צריך. אני מאמינה בדו שיח. אם יש לאנשים טענות
11 אני מאלה שחושבים שעיתונות זה הרבה כוח ביד, הכוח האמיתי הוא באיפוק שלך וביכולת
12 להקשיב, זה מה שעשיתי. אמרתי לו שאני מבקשת שיפנה אלי את הפוליטיקאים בפעם הבאה
13 ושהם ידברו איתי. ואכן זה היו ימי בחירות והיו ימים סוערים וכמובן בימי בחירות, אני עשיתי
14 כמה וכמה מערכות בחירות, בימי בחירות העצבים של האנשים מתוחים, כולם נמצאים על הקצה
15 ואתה מקבל טלפונים ובאמת שבוע אחר כך או כמה ימים אחר כך התקשר אלי גלעד ארדן שהיה
16 ראש מטה ההסברה של הליכוד, פנה אלי באיזו שהיא טענה לגבי פרסום שהיה באתר, שמעתי
17 אותו, שקלתי את שיקולי המקצועיים, לא קיבלתי את בקשתו, פרסמתי את מה שפרסמתי
18 והמשכנו הלאה. כמה ימים אחר כך, מדובר בשלושה שבועות אז תסלחו לי שאני לא, אם זה שבוע
19 או כמה ימים אחר כך, זה טווחי הזמן, בקיצור. כמה ימים אחר כך היה אירוע שני,
20 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא רוצה להפריע את רצף העדות, אני רק מפנה את תשומת הלב שזה לא ישחק
21 נגדנו, אנחנו נחקור על זה, אבל האירוע של דו"ח העוני לא נמצא בכתב האישום. האירוע הראשון.
22 זה פשוט צריך לשים לב. אנחנו נחקור על זה,
23 **עו"ד יהודית תירוש:** חקרתם על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: חקרנו על זה משום שהעיד את זה ישועה. כשהעיד ישועה היינו צריכים לחקור

ולהראות שזה לא בכתב האישום, לא בתקופה, לפני אחרי וכולי. אבל לא משנה, נחקר על זה.

עו"ד יהודית תירוש: ...

עו"ד ז'ק חן: עו"ד תירוש, התחלנו טוב הבוקר. אני לא בא להפריע. תעיד העדה ברצף ובשטף.

עו"ד יהודית תירוש: באמצע עדות שלה, זה מפריע.

עו"ד ז'ק חן: אני אחקור על זה נגדית, אני רק מפנה את תשומת הלב שזה רק לא מופיע בכתב

האישום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, ההערה נרשמה. תודה.

ש. אוקיי. אנחנו גם ... את העמדות לגבי זה, אבל, טוב. היית בתיאור האירוע הראשון שלאחריו פנה

אליך גלעד ארדן.

ת. אוקיי. לאחריו היה אירוע שני שאת פרטיו אני לא זוכרת, כלומר לא זוכרת מה הייתה הידיעה

עצמה ומה היה הזה, אני זוכרת ששוב הייתה התערבות בתכני האתר,

ש. התערבות של מי?

ת. של ישועה. עליתי, שוב רצתי לקומה 5, עליתי לאילן ישועה, נכנסתי איתו לחדר סגור ואמרתי לו

'זה לא יכול להמשך כך, זה לא יכול לעבוד כך'. הוא פתח עוד פעם במסכת ההתנצלויות הבלתי

נגמרת שלו ואני זוכרת שאז, נדמה לי שזה היה באירוע הזה שאמרתי לו 'אילן, אתה רצית להקים

פה אתר חדשות רציני, אם תפתח את הרגליים שלך בפני פוליטיקאים זה לא יקרה. אתה צריך

לדעת לעמוד, פוליטיקאים דורשים, אתה צריך לדעת לעמוד מולם ולא לפתוח רגליים'. זה היה

הביטוי שלי. 'אני מתנצל' 'אני מתנצל' 'אני מתנצל'. ואז גם אמרתי לו משפט ש'אתה כמו האנס

המתנצל, אתה קודם עושה ואז אתה פוצח במסכת של התנצלויות שאני אמורה לקבל אותה? זה

לא יכול להמשך ככה בינינו'.

ש. באיזה נושא היה האירוע השני?

ת. אמרתי שאני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את זוכרת מה אמרת על זה בהודעה?
- 2 עו"ד בעז בן-צור: שהיא לא זוכרת.
- 3 ש. היא דיברה על הנושא בהודעה שם. אני שואל אם את זוכרת מה אמרת בהודעה שזה קשור?
- 4 ת. לא זוכרת.
- 5 ש. אוקיי. אז אני ארצה לרענן את העדה. עמוד 23 שורות למשל, היא אמרה את זה כמה פעמים אבל
- 6 אני אפנה למשל לשורות 28-31 את אומרת "אה יש עוד משהו" והחוקר אומר לך "הכל אותו אופי
- 7 כלומר קשור לליכוד ואופי הידיעות שעלו, מה זה לליכוד" את אומרת "לליכוד ולעומד בראשו
- 8 נתניהו". זה ביחס ל-,
- 9 עו"ד ז'ק חן: ...
- 10 ש. 23.
- 11 עו"ד ז'ק חן: לא, אתה מפנה לעמוד 23. ואני מבקש לא לענות כי אני רוצה לקום ולהתנגד.
- 12 ש. אוקיי.
- 13 עו"ד ז'ק חן: תמשיך, לא התכוונת להפריע.
- 14 ש. ביקשת שהיא לא תענה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: סיימת את השאלה?
- 16 ש. אני אקריא לך את כל המקטע. בסדר? את כל המקטע מעמוד 23 שורה 9.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה מה היה האירוע השני, לא?
- 18 ש. לגבי האירוע השני.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה השאלה.
- 20 ש. כן. "אני לא זוכרת, הכל היה על אותו סיפור" "מה זה אותו סיפור? תסבירי לי קצת, מה קורה,
- 21 איזה ידיעות?" את אומרת "הכל היה" הוא שואל "איזה ידיעות" "הכל היה קשור בפוליטיקה,
- 22 קשור בליכוד, רגע, אה יש עוד משהו, הכל אותו אופי, כלומר קשור לליכוד ולעומד בראשו" ובעמוד
- 23 25 שורות 1-12 "לא, עזוב את השני אני לא זוכרת ואני אלך לשלישי. את השני אני לא זוכרת" זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החוקר אומר "עכשיו אני ואני גם מחקתי את הליכוד ואת העומד בראשו או שצריך להכניס?" את
2 אומרת "למה, תכניס. את השני אני לא זוכרת" החוקר אומר,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז במה אתה מרענן את זיכרונה אם את השני היא לא
4 זוכרת?
5 ש. לנושא. "אוקיי. אבל גם היה קשור לליכוד ולעומד בראשו". אלה דברים שאת זוכרת?
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעני.
7 **עו"ד ז'ק חן:** חברי הקריא ציטטות נבחרות משני עמודים שגם מהן עולה שהעדה לא זוכרת
8 ובהגינותה לא רק פה, כפי שאמרה "לא זוכרת" בנחרצות כמה פעמים, גם במשטרה היא אמרה
9 "אני לא זוכרת" עכשיו, החוקרים מנסים לדרבן אותה, ואז כשהם מדרבנים אותה, וצריך, אולי
10 כבודכם יראה את עמוד 23 ו-25, ממש בכוח, אז היא אומרת "אז הכל קשור לאותו נושא, הליכוד"
11 כבודכם יראה, שוב, חבל, כי הליכוד זה לא כתב האישום. אז זאת אומרת, גם כאשר מביאים
12 אותה,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה מה שהיא אומרת שלזה זה היה קשור, היא גם
14 יכולה ל... לכל דבר.
15 **עו"ד ז'ק חן:** לא, היא לא אומרת שזה היה קשור.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל קשור ל-. זה מה שהוקרא.
17 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אז אני אקריא, אני ניסיתי לחסוך.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אז השאלה היא לא השאלה הנכונה כי אדוני שאל
19 אותה על האירוע השני והיא אומרת שוב שהיא לא זוכרת ומדברת על משהו אחר.
20 ש. לא לא. היא אומרת שהיא לא זוכרת מה היה בדיוק באירוע השני אבל היא זוכרת את הנושא,
21 ולגבי מה שחברי אמר שהחוקרים מדרבנים, החוקר אפילו אומר "אני אמחק את זה" היא אומרת
22 "לא אל תמחק, לליכוד ולעומד בראשו". זה מה שהיא אומרת שהיא כן זוכרת וזה מה שאני רוצה
23 לשאול את העדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: העדה אומרת שהיא לא זכרה אז, יש לי הצעה פרקטית. היא אמרה בחקירתה שהיא

לא זוכרת אבל הכל זה וריאציות על אותו נושא פוליטיקה, ליכוד, פחות או יותר,

עו"ד יהודית תירוש: והעומד בראשו.

עו"ד ז'ק חן: היא אמרה היום שהיא לא זוכרת, לא זוכרת כמה פעמים. זה מצדיק שחברי לא ידחק

את זה למקום שנשאר ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מאפשר ריענון זיכרון.

עו"ד ז'ק חן: בסדר. אבל זה לא בדיוק, זה ריענון של כמה היא לא זוכרת. זה הריענון האמיתי.

ש. זה לא מדויק, כי היא זוכרת, בסדר. זה מה ששאלתי את העדה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח.

עו"ד ז'ק חן: אז אנחנו נחקור על זה נגדית, נציג לה את כל הקטעים במלואם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. בסדר גמור.

עו"ד ז'ק חן: לא נתווכח ונעשה את זה קצר.

ת. אוקיי. אז מרגע זה, כלומר מהרגע שאני מתחילה לתאר את שלושת הטאקטים שהביאו לעזיבתי

אז אני אולי אבהיר שהיה מדובר הכל בנושאים פוליטיים שקשורים לליכוד ולעומד בראשו, כל

שלוש הטאקטים האלה. ואז זו הייתה הפעם השניה, ובפעם השניה מבחינתי כבר היה ברור

שאנחנו באירוע, שלא מדובר במשהו שהוא ספורדי, מקרי. היה לי ברור שמדובר באירוע וגם

אמרתי לו 'זה לא ילך בינינו כך' ואז המשכנו עוד כמה ימים, ואחרי מספר ימים בשעת לילה די

מאוחרת, לדעתי קרוב לחצות, קיבלתי טלפון מאבירם אלעד. אבירם אלעד היה ראש מחלקת

החדשות בוואלה באותה תקופה והוא אמר לי 'תצפי לטלפון מאילן' שאלתי אותו מה קרה הוא

אמר 'הוא צילצל אלי, ביקש ממני להעיף ידיעה מהעמוד הראשון של האתר, ואמרתי לו שאני לא

עושה את זה בלי הוראה ממך, שאת הבוס שלי בעניין הזה ושם הוא רוצה שיצלצל אליך ויגיד

לך'. ואילן אמר לו, זה מה שאבירם אמר לי, אילן אמר לו 'אם אני אצלצל אליה היא תתפטר' ואז

אבירם אמר 'תתקשר אליה'. ואכן אילן צילצל אלי, ואמר לי 'אנחנו בבעיה'. אמרתי לו 'מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הבעיה? הוא אומר 'כל העמוד הראשון של וואלה נגד נתניהו' שאלתי אותו, אמרתי לו 'אם זה כך,
- 2 זה ממש לא בסדר. חכה שניה, פותחת את המחשב, בודקת'. נכנסתי לאתר, הסתכלתי על הידיעות,
- 3 ידיעה אחת הייתה תוצאה של סקר שזה ככל הידוע לי זה נתונים אובייקטיביים, אני לא זוכרת
- 4 מה היו תוצאות הסקר אבל זה היה תוצאה של סקר, הידיעה השניה הייתה ידיעה שמצטטת
- 5 "נתניהו": "שלי יחימוביץ'": אלה היו שני המתחרים בבחירות האלה, כלומר מאוזנת לחלוטין.
- 6 הוא אומר, היא עונה. והידיעה השלישית נגעה לבנט, שבנט באותם ימים, ידענו שהוא סדין אדום
- 7 בקרבת נתניהו. ואז אמרתי לו 'אילן, אני לא מבינה על מה אתה מדבר, העמוד נראה לי מאוזן
- 8 לחלוטין ואני לא מבינה איזו ידיעה אני צריכה להעיף'. אז הוא אמר 'תעיפי ידיעה וזהו. רק תעיפי.
- 9 לא משנה מה, תעיפי אחת'. אמרתי לו 'תקשיב, זה לא מנומק, אין לזה שום נימוק חדשותי,
- 10 מערכת, אני אין לי כפתור בבית שאני יכולה ללחוץ עליו ולהעיף ידיעה מהאתר, אני צריכה
- 11 להתקשר לעורך, אני צריכה לנמק בפניו למה אני עושה את זה, וכיון שאין לי שום נימוק ראוי,
- 12 תתקשר אתה ותגיד לו, ואני ואתה ניפגש מחר בבוקר'.
- 13 ש. מה הבנת מהתגובה של ישועה?
- 14 ת. כל התגובות של ישועה היו תגובות של חוסר אונים מוחלט. כלומר ההרגשה שלי הייתה שהוא
- 15 מנוהל, הוא לא עושה משהו בעצמו, הוא כל הזמן כאילו עלה נידף כזה, רועד, כן, לא, מצד אחד
- 16 איש חזק אסרטיבי מנהל את המערכת, את האנשים שם, את כל הקבוצה שלו, מצד שני, כשזה
- 17 הגיע לעניינים האלה 'רק תיפטרי אותי, תעשי משהו, תעשי משהו' זה, וגם פעם אחת אפילו אמר
- 18 לי 'תעזבי אותך, אל תשאלי יותר מדי שאלות, יש כאן יותר מדי כסף על השולחן'.
- 19 ש. אוקיי. אז מה קרה למחרת?
- 20 ת. למחרת נפגשנו ב-8:00 בבוקר, הגעתי אליו למשרד, אני נכנסתי פנימה, הוא נכנס פנימה, לשנינו
- 21 היה ברור שהסיפור נגמר. הוא 20 פעם בערך אמר לי 'אני מתנצל בפניך, הרסתי לך את החיים,
- 22 הרסתי לך את החיים, הרסתי לך את החיים'. 'הבטחתי לך עולם אחר, אני מצטער', כאלה מן, זה
- 23 היה נוסח הדברים. סיכמנו את תנאי הפרישה שלי, הוא אמר לי, היה לי חוזה שהבטיח לי חודשים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קדימה, הוא אמר לי 'אני יודע שהרסתי לך את החיים, לקחת עלייך מחויבויות כלכליות' קניתי
2 דירה לא מזמן, 'אני אפצה אותך בסכום כסף נוסף כדי שתצאי יותר בטוחה לעולם', 'אני מתנצל
3 אני מתנצל אני מתנצל' ונפרדנו לשלום. מה שכן, הוא ביקש ממני לא לספר לאף אחד במערכת את
4 מה שקרה וביקש ממני להישאר עד הבחירות. בעצם בפועל הפסקתי לערוך את האתר, המשכתי
5 לנהל, כלומר דגמנתי כאילו, באתי לעבודה וכולי, המשכתי לטפל רק בבחירות והעברתי סמכויות
6 לאבירם.
- 7 ש. מה זאת אומרת לטפל רק בבחירות?
- 8 ת. היינו ערב בחירות 2013. זה היה הדגל של וואלה המתחדשת. גם אני הרגשתי אחריות, והביאו
9 אותי בשביל זה, גם אני הרגשתי אחריות, גם הוא נורא ביקש, אמרתי לו 'אין בעיה, אני אערוך
10 את ערב הבחירות, אני אמשך לטפל בזה'. אני הייתי האדם היחידי עם הניסיון הטלוויזיוני שם,
11 וניסינו לעשות טלוויזיה. היה ראוי שאני אעשה את זה.
- 12 ש. עד כמה זה היה טריוויאלי עבורך לעזוב את וואלה?
- 13 ת. מאוד לא טריוויאלי. אני בן אדם לבד, מפרנסת את עצמי, באתי למקום עבודה חדש, הייתי מלאת
14 תשוקה ותקווה למקום עבודה חדש וטוב ונתקלתי בקיר שמבחינתי, מבחינת הערכים שלי לא
15 הייתי מסוגלת לעבור.
- 16 ש. אוקיי. תיארת שלושה אירועים בסך הכל. למה לעזוב אחרי שלושה אירועים?
- 17 ת. לא היה מה למשוך. זה היה ברור שזה האופי, ככה זה מתנהל, ככה זה יימשך. אני גם עשיתי עם
18 עצמי חשבון שאם אני רוצה ללכת, כדאי שאני אלך מהר ואמצא עבודה מהר. הייתה לי הצעת
19 עבודה קודמת, אמרתי לעצמי 'אולי חלון ההזדמנויות עוד לא נסגר שם, אולי אני אצליח בכל זאת
20 לממש את ההצעה הזאת'. מבחינתי אלה היו שלושה שבועות של סיוט. לא הייתי מורגלת באנשים
21 שעושים דברים מאחורי גבי בצורה כזאת, בטח לא בעניינים מערכתיים. ואני חייבת לומר שזה
22 אירוע שבשבילי הוא פצע. זה לא היה אירוע פשוט מבחינתי. בעיקר בגלל חוסר הביטחון שהתלווה
23 לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. הצעת העבודה כשעזבת, שסיכמת עם ישועה עוד שלושה שבועות לפני הבחירות, ידעת שיש
לך לאן ללכת?
- ת. לא. בדקתי את זה מיד אחרי שסיכמתי איתו.
- ש. סביב העזיבה שלך, עד כמה שוחח איתך מר שאול אלוביץ' או הגברת איריס אלוביץ'?
- ת. פגשתי אותם פעם אחת בערב הבחירות. הם באו עם כל מנהלי בזק לחנוך את האולפן החדש,
הייתה שם חגיגה גדולה. בכל זאת היה מהלך לא קטן שעשה וואלה באותה תקופה. פגשתי את
שאול וגם את איריס שם, בגדול אני רוב הערב התרוצצתי בין האולפן לבין הזה, הציגו אותי
בפניהם, נראה לי איש חביב מאוד ואיריס שאלה אותי משהו כמו 'למה את עוזבת, איך הפסדנו
אותך'.
- ש. אוקיי. עד כמה במהלך שלושת השבועות שתיארת, עם הטאקטים שסיפרת עליהם, מה הוסבר לך
על ידי אילן ישועה ועד כמה הוא נימק את ההתנהלות שלו באופן מקצועי?
- ת. לא היה לזה שום נימוק מקצועי. ההתנהלות של אילן הייתה כזאת, אמרתי, מעט הסטרית. אני
חושבת שהוא לא העלה על דעתו את ההתנגדות שלי, שאני אעמוד על עקרונותי המקצועיים
בצורה כזו, והיה לו ברור שאין לו נימוקים מקצועיים מולי ולכן זה היה הכל שורה של התנצלויות
התנצלויות התנצלויות ואין לי ברירה' ואין לי ברירה', והדבר המרכזי היה, הפעם היחידה שהוא
אמר לי זה 'אל תשאלי יותר מדי שאלות, יש פה הרבה כסף על השולחן'.
- ש. אוקיי. סיפרת מקודם על שיחה עם גלעד ארדן, עד כמה מבחינתך זו התנהלות שגרתית?
- ת. שיחות מקובלות לגמרי, בטח במערכת בחירות, הוא היה ראש מטה הסברה. אמרתי, מתקשרים,
מנמקים מקצועית, מתלוננים, יש בעיות, אני שומעת, מחליטה. ההבדל הגדול היה בין המקום
שבו אני מקבלת החלטה בפרמטרים מקצועיים שלי לבין העובדה שדברים נעשים מאחורי גבי ואני
לא יודעת עליהם בכלל.
- ש. אוקיי. ולגבי האירוע עם סילבן שלום שתיארת מקודם?
- עו"ד בעז בן-צור: היא דיבר על זה כבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. עד כמה זה היה אירוע שהוא מבחינתך שגרתי?
2 ת. מבחינתי זה אירוע, תראה, אני עומדת בראש מערכות חדשות כבר באמת עשרות שנים, ראיתי
3 הכל. פרסמתי תחקירים כמעט על כל פוליטיקאי בכיר במדינת ישראל, מאהוד אולמרט דרך אריק
4 שרון, דרך בנימין נתניהו, דרך you name it, דרך אנשי עסקים, דרך הכל. פרסמתי תחקירים,
5 מכירה את הנוהל שבו כשאתה פונה לתגובה, לפעמים אנשים מתקשרים, צועקים, מתווכחים,
6 טה-טה-טם, אני בעד לשמוע את האנשים האלה. אני שומעת אותם ובדרך כלל אני מקבלת החלטה
7 לפי הפרמטרים המקצועיים שלי. לגבי סילבן שלום אני אומרת שזה היה האירוע הראשון בוואלה
8 שפרסמנו משהו שהוא לעומתי, תחקירי אמיתי, וכשזה פורסם אמרתי 'וואלה, יופי'.

9 **עו"ד בעז בן-צור:** כנראה שזה חוזר על עצמו.
10 ש. אני סיימתי תודה. אה, נכון, מציג לעדה, זה הוצג לה במסגרת הריענון ורק לצורך ההגשה, לא
11 אשאל על זה שאלות. תכתובות של העדה עם מר ישועה. אני לא חושב שצריך לסרוק אותן, זה
12 מתוך הרול.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אני לא מסמנת.
14 ש. אין צורך לסמן. הן מתוך הרול.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אם אנחנו לא מסמנים זה מכאן לסל.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** נסמן. זה הוצג עם העדה. הוגש.

17 **מוגש ומסומן ת/902**
18 ש. תודה.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה נגדית בבקשה. אדוני חוקר בשם כולם?

20 **עו"ד ז'ק חן:** כן.

21

22

23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 62 - גב' טלי בן-עובדיה לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית:

ש. שלום בוקר טוב.

ת. בוקר טוב.

ש. זו פעם ראשונה שאנחנו אומרים בוקר טוב בחקירה נגדית. תמיד זה צהריים או למחרת.

ת. שלושה שבועות, אפשר לסכם את זה מהר.

ש. בדיוק. זה שלושה שבועות ודברים שאת חווית דרך אילן ישועה. זה בגדול מה שסיפרת לנו כאן.

נכון?

ת. כן.

ש. כן. עכשיו תראי, לפני שאני עובר לחקירה שהכנתי, שאני כבר אומר לך, היא מרובת מסמכים כדי

למסגר את הדברים כמו שצריך. לך לא הראו אף מסמך פה בחקירה הראשית. זה גם מאפיין את

החקירה שלך במשטרה. נכון?

ת. לא הראו לי מסמכים.

ש. לא הראו לך. אני אראה לך. ואת אשת חדשות בכל רמ"ח אברייך. ואני חייב לומר לך שההתרשמות

שלי זה שתוכך כברך את דוך, אין לך משחקים מסביב. באת, שלושה שבועות, לא מצא חן בעיניך,

הלכת. את אומרת את הדברים בדיוק כפי שהם היו. אבל דווקא כאשר חדשות תסכימי איתי שאם

אנחנו לוקחים כל מיני אירועים שאנחנו שומעים דרך יד שניה או יד שלישית ואנחנו מחברים

אותם, הכל במסגור. הכל מסגור. את הגעת הנה מאוד טעונה, משום שמסגרת סיפור על פי הנתונים

שאמר לך אילן ישועה. אני אפגיש אותך עם מסמכים. בסופו של דבר, הנרטיב הוא במסגור. כל

מילה שאמרת היא אמת. את הנקודות את חיברת.

ת. אין לי ספק.

ש. גם לי אין ספק. באמת שאין לי ספק. אמיתי. זה היה מרשים. את הנקודות את חיברת,

ת. אהה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לתובנה שלך, שהביאה אותך ובצדק לדעתי גם להיות מאוד טעונה. שנים את מחכה לרגע שתסגרי
מעגל פה לפחות. ניכר היה שאת טעונה. את לא טעונה?
ת. אולי נרגשת. לא טעונה.
ש. אוקיי. בסדר.
עו"ד יהודית תירוש: היא גם לא סיפרה נקודות. היא סיפרה עובדות, לעו"ד חן.
כב' השופט משה בר-עם: גב' תירוש.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אנחנו חוזרים לסדר הרגיל. יש התנגדות –
לקום, אין התנגדות, לשבת בנחת.
עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לדרך הצגת הדברים שעו"ד חן הציג לעדה שהיא חיברה
נקודות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול להציג לה והיא יכולה להגיד שהיא לא.
ש. אני אעשה את זה קצר. הנקודות שאמרתי, אומרת עו"ד תירוש, תכני אותן מעכשיו עובדות. כל
עובדה הייתה.
ת. אכן.
ש. חד משמעית.
ת. כן.
ש. את חיברת את העובדות האלה לחוויה שלך ולתובנה שלך. כאשת חדשות את יודעת שבסופו של
דבר הסיפור שנוצר הוא מהנרטיב שמחברים את העובדות. כל זה נעשה בלי שיראו לך אף מסמך.
אני אראה לך עכשיו הרבה מסמכים והרבה התכתבויות,
ת. אוקיי.
ש. בסדר? ואנחנו נבחן גם נרטיבים אחרים. בסדר?
ת. אוקיי.
ש. שלא באשמתך. יש דברים שנעשו מאחורי גבך, את לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה שהיו דברים מאחורי גבי, יש כאלה שאני יודעת. בגללם אני כאן.
- 2 ש. ויש כאלה שאת לא יודעת.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. בסדר? אנחנו נראה אותם. ככה. הדבר הראשון, בואי נעשה סדר בזמנים, שאל חברי באופן כללי
- 5 בלי להראות מסמכים, גם פה נראה מסמכים, כדי למסגר את תקופת הזמנים. בשורה התחתונה,
- 6 את אמרת שוב בהגינותך, שלושה שבועות עד חודש עבדת בוואלה. התקופה הפורמלית הייתה
- 7 ארוכה יותר, אבל עבדת כעורכת שלושה שבועות עד חודש. נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אז אני לא אראה לך את כל המסמכים שנועדו באמת להגיע למסקנה הזאת, אבל לפחות תחילת
- 10 התקופה חשובה לנו וסוף התקופה חשובה לנו. בסדר? אז את התאריכים האלה. קודם כל, שלהי
- 11 2012, בואי נמקם את זה בזמן,
- 12 ת. נובמבר.
- 13 ש. אנחנו מדברים על כך שאת מתחילה את העבודה ב-1 בדצמבר 2012. את מאשרת את זה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אוקיי. אני אומר רק לבית המשפט, אין צורך להפנות, ברול בשורה 705 היא מודה לישועה על
- 16 המשלוח שהיה נורא מרגש ב-28 בנובמבר, באמת מספר ימים אחר כך היא מתחילה לעבוד כעורכת
- 17 ראשית בוואלה. שורה 705. אנחנו יודעים שיש פרסום ב-7 בפברואר 2013 רשמי בגלובס, קבלי
- 18 נתון, כבודכם, שוב כדי לחסוך, לא נציג.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אין מחלוקת אין צורך. חבל.
- 20 ש. אין צורך. יש ב-7 בפברואר, קבלי נתון, פרסום שטלי בן עובדיה עוזבת, ינון מגל מונה לעורך וואלה
- 21 במקומה. כלומר הפריימינג הוא בין ה-1 בדצמבר, שלהי, כמו שאמרת, שלהי 2012, עזיבה
- 22 פורמלית שמודעת לציבור בפברואר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מודעת לציבור ופורמלית זה שני דברים שונים. זה שהעיתונות מפרסמת את זה ב-7 בפברואר זה
2 לא אומר שזה התרחש ב-7 בפברואר,
3 ש. זה בדיוק הנקודה.
4 ת. בפועל,
5 ש. זה היה לפני.
6 ת. אני עזבתי לפני.
7 ש. בדיוק. זה מה שאני אומר. אז אני אומר רק, הודע לציבור ב-7 בפברואר, ב-1 בדצמבר את ממונה,
8 אבל כפי שאת אומרת, העדת כאן בחקירה הראשית, עבדת בתוך התווך הזה שלושה שבועות.
9 כלומר, אם אנחנו מתחילים ב-1 בדצמבר, למעשה עד סוף דצמבר 2012 את כבר לא עורכת אבל
10 את נשארת באתר וואלה, כשאת מכוונת את עצמך לאותו אירוע בחירות.
11 ת. בוא, אתה רוצה שנמסגר, אז בוא נמסגר את זה היטב. אני נשארת בוואלה, כלפי המערכת אני
12 העורכת הראשית. התבקשתי לא לומר מילה. אני אומרת שאני באופן אישי התחלתי להתפיד
13 מעט מהמערכת, להעביר סמכויות,
14 ש. להתפיד?
15 ת. כן. להעביר סמכויות.
16 **כב' השופט עודד שחם:** להתפיד בעברית?
17 **עו"ד בעז בן-צור:** להתאייד.
18 ת. לא, לא להתאייד. התחלתי להעביר סמכויות, נגיד את זה ככה. התחלתי להעביר סמכויות לאבירים
19 אלעד, היה לזה גם נימוק, נימוק ענייני, כשמטפלים בהרמה של משדר בחירות, בדרך כלל העורך
20 שמטפל במשדר הבחירות עובר להתרכז רק זה והעורכים האחרים מטפלים בשאר הדברים. זה
21 היה גם סיפור טוב כלפי המערכת למה אני פחות טלי ממה שאני ביום-יום.
22 ש. בסדר גמור. אז אנחנו מדברים על אותו דבר. כלומר ה-1 בדצמבר את נכנסת עם כל הציפיות, כמו
23 שאת יודעת להיות וכמו שאת יודעת לעשות, לתפקיד עורכת ראשית בוואלה, מהר מאוד קורים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלושת האירועים שתיארת כאן, את מחליטה שזה לא בית הספר שאת מאמינה בו, שבאת ממנו,
2 כמדומני זה מה שאמרת, המקום שבאת ממנו והסטנדרטים העיתונאיים שאת רגילה אליהם, 'פה
3 לא יהיה חלקי', ואת מתחילה לחלץ את עצמך, השתמשת בביטוי אחר, מהתפקיד הזה, כאשר
4 כלפי המערכת – תגידי רק אם התיאור שלי מדויק – כלפי המערכת זה לא נאמר, את מתחילה
5 להעביר סמכויות ויש גם, זה לא תירוץ כי זה אמיתי, את מתמקדת ביום הבחירות, בתשדיר
6 הבחירות ולכן את פחות שם, כפי שאמרת בחקירה הראשית, את יותר מדגמנת בתקופה שלאחר
7 מכך.
- 8 ת. אני רוצה לדייק את זה. אני כיבדתי את הרצון של המעסיק שלי לא לספר למערכת. יש לי כבוד
9 מאוד גדול למקצוע הזה. ידעתי שהמערכת הזאת עומדת בפני משימה עיתונאית שמבחינתה
10 הייתה, כמו שאמרתי, זו הייתה תקיעת הדגל של וואלה, משדר הבחירות הזה. אוקיי? לא רציתי
11 להכניס רעש. קודם כל התבקשתי לשמור את זה בשקט, כיבדתי את העניין. נשארתי במערכת,
12 טיפלתי כל כולי במערכת הבחירות, הרמתי משדר לתפארת, אבל הסיכום על עזיבתי קרה עוד
13 קודם.
- 14 ש. הגברת בן עובדיה, אין לנו ויכוח. כל מה שאת מתארת הוא בדיוק כך.
15 ת. נכון.
- 16 ש. אני התמקדתי בשאלה שלי על לוחות הזמנים וסדר הפעולות שלך בהתאם לדברים שאת אמרת,
17 לא דברים שאני מביא מהבית.
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. לכן הדיוק שלך הוא לא דיוק לגבי ההתרחשויות, אלא הוא הסבר מדוע נשארת במערכת אחרי שכבר
20 גמרת אומר בדעתך וסיכמת שאת הולכת, מתוך נאמנות ולוואליות למערכת ולא לפגוע בה מעבר
21 לנדרש, ולבקשתה. בסדר? אז אני מקבל את הדיוק הזה, אבל הוא לא מתנגש במה שאני תיארתי
22 שמתבסס על מה שאת אומרת. בסדר?
- 23 ת. אוקיי. היה לי חשוב לדייק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה בסדר גמור. זה לא לדייק. זה,
- 2 ת. בסדר.
- 3 ש. בסדר? אוקיי. עכשיו תראי, אפשר לדלג על החלק הראשון כי היא אישרה את זה מבחינת
- 4 התאריכים ולוחות הזמנים. שוב, היה חשוב לראות את נקודת ההתחלה ואת נקודת הסיום,
- 5 פורמלית ולא פורמלית.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה שאין מחלוקת על זה, עו"ד חן.
- 7 ש. לכן אני מדלג. זה בדיוק מה שאני עושה. לא צריך להראות לה את כל המסמכים, הם בפניכם.
- 8 והיא מעידה אחד לאחד מבחינת לוחות הזמנים ומה שאני רציתי להראות לה. לכן אפשר לדלג על
- 9 זה. אבל שאני לא אדלג על דברים חשובים, אז אני עובר בצורה קפדנית. אני אציג לך בכל זאת,
- 10 עוד פעם, דילגתי על הרבה מסמכים שאחד לאחד מתארים את כל מה שאת אומרת, התכתבויות
- 11 וכולי, בכלל אין שאלה. יש מסמך אחד שאני רוצה להראות לך ואני רוצה את התייחסותך בהקשר
- 12 הזה.
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. אני מגיש אותו גם לבית המשפט. זה לא מוצג עדיין.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתם מגישים לנו?
- 16 ש. זה מייל שהעדה כתבה לאילן ישועה ב-5 בינואר 2013.
- 17 **מוגש ומסומן נ/3498**
- 18 ש. שאני כבר אומר, הוא חי לחלוטין עם מה שאת מספרת כאן, אבל הוא סוגר לנו את האירוע גם
- 19 מבחינת הזמנים וגם מבחינת התוכן והרגישויות. את כותבת לאילן ישועה "אילן שבוע טוב. ניסיתי
- 20 להשיג אותך בטלפון לא הצלחתי. כיוון שלא אשתתף מחר בישיבת הנהלה, אני מניחה שהעניין
- 21 לא ידובר שם, אבל אם אתה מתכוון להתייחס להיעדרי, אנא תאם איתי את הדברים. אני
- 22 ממשיכה לחשוב על הצעותיך, בכל מקרה כדי למנוע שאלות, תגיע בצהריים לפגישה של מערכת
- 23 החדשות עם לבני. תודה. טלי". כפתור ופרח עם מה שהעדת. קודם כל מבחינת הזמנים. אנחנו 5



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בינואר, כשהתחלת ב-1 בדצמבר, ואני מניח שכמה ימים לפני המייל הזה כבר יש את ההחלטה
- 2 שלך והדיבור והסיכום על העזיבה. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. דבר שני, מתוך הדברים שנאמרים כאן, את לא משתתפת בשיבת ההנהלה והעניין שלא ידובר שם
- 5 זה עזיבתך, נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. והרי את רוצה לתאם איתו מה אומרים, שתהיה לך שליטה על זה. זה לא שהוא אומר לך 'אל
- 8 תדברי על זה' אבל הוא אומר מה שהוא רוצה.
- 9 ת. לחלוטין.
- 10 ש. זה מה שאת מבקשת להשיג במייל. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. לתאם. לגבי ההצעות זה, אוקיי, תישארי לבינתיים, נחלוף את אירוע הבחירות בשלום. כך אני
- 13 מניח. תתמקדי בזה סביב הנושא הזה, כפי שהעדת כאן.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. ובכל מקרה כדי למנוע שאלות במערכת, בדיוק כפי שאמרת כאן, לא לזעזע את הספינה, מה
- 16 שאמרת בחקירה הראשית, השתמשת בביטוי 'אני אדגמן ואגיע לפגישה של מערכת החדשות עם
- 17 הגברת ציפי לבני', נכון?
- 18 ת. כן. אני אגיע לפגישה.
- 19 ש. זה מתאר את מה שהעדת כאן. גם מבחינת לוח הזמנים, גם מבחינת ההתרחשות עצמה. בסדר?
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. עכשיו תראי, את העדת על שלושה אירועים. אני רוצה לעבור איתך עליהם כסדרה. האירוע
- 22 הראשון, זה אני אומר לבית המשפט, בנספח א' לכתב האישום, מתחיל ב-17 בינואר 2013, לפי כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שעשינו עד עכשיו, תסכמי איתי שהוא לפני כן. כי כל שלושת האירועים, אנחנו ראינו כבר ב-5
- 2 בינואר את המייל שלך עם האירוע הראשון בכתב האישום ב-17, זה אחרי תקופתך. נכון?
- 3 ת. מתי היו בחירות?
- 4 ש. 22 בינואר.
- 5 ת. אוקיי. אני הייתי שם עד ה-22.
- 6 ש. היית אבל לא היית כעורכת ראשית, כי ראינו מתי, כמו שאמרת 'התפידתי'.
- 7 ת. רשמית נשאתי בתואר 'עורכת ראשית'.
- 8 ש. צודקת. רשמית נשאת בתואר, אבל כלשונך, למדתי מילה היום, 'התפידתי' 'דגמנתי מתחילת
- 9 ינואר'. ראינו את המייל.
- 10 ת. אולי לא מתחילת ינואר, לקראת הבחירות. כן.
- 11 ש. כן. אוקיי. אז האירוע הראשון הוא ה-17 בינואר. כך מתחיל כתב האישום.
- 12 ת. מה בינואר.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** נספח א'.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. זה פתוח בפנינו. אנחנו רואים.
- 15 ש. אני מניח שאת לא יודעת מה זה נספח א' או שלא התאפקת וקראת אותו?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. אוקיי. אז היא לא יודעת מה זה נספח א'. אז לכן זה יותר שיח בינינו.
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. אוקיי. עכשיו ככה, דיברנו וסיכמנו בהתחלה בשאלות הראשונות שכל מה שסיפרת כאן, שוב,
- 20 בדיוק מירבי, זה באינטראקציה שלך עם אילן ישועה, מה שהוא אמר לך, מה שהבנת ממנו, הוספת
- 21 עוד גורם אגב שדיבר איתך, הוא למעשה פתח את האירוע הראשון ובא אליך, סגר את הדלת,
- 22 מרוז, אז זה עוד גורם. אבל כל מה שאת יודעת, את יודעת מאילן ישועה בעיקר ומלירון מרוז.
- 23 ת. הוספנו עוד שם. אבירם אלעד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואבירים אלעד. נגיע גם אליו. בסדר? זה באירוע השלישי. אנחנו עכשיו באירוע הראשון. בסדר? את
2 גם, הישירות והכנות שלך היא לא רק פה בבית המשפט, היא כבר בחקירה במשטרה. למשל, אני
3 מפנה לעמוד 11 בתמליל, את אומרת, ועכשיו אנחנו יודעים גם למה את אומרת את זה, משום
4 שאת מדברת עם אנשים שמספרים לך כל מיני דברים, גם קצת איבדת אמון אגב האירועים האלה,
5 בהם, את שם תקופה מאוד קצרה, החוקרים מדברים איתך על האירועים ואת אומרת "אני חייבת
6 להיות אמיתית וכנה" כמה שאת טעונה, ורוצה לדייק. "אני חייבת להיות אמיתית וכנה ולהגיד
7 לך שיש דברים שכנראה אתה מנתח בדיעבד, אתה לא מנתח אותם בזמן אמת" זאת אומרת את
8 גם מזהירה את החוקרים ואת עצמך מפרשנויות שאת עושה בדיעבד.
- 9 ת. קודם כל אני רוצה להישאר נאמנה לעובדות, והעובדות הן כאלה: מרוז לא בא וסיפר לי איזה
10 סיפור נטול בסיס. בא וסיפר לי סיפור שקרה. סיפר לי שהוא התבקש לדרדר ידיעה על דו"ח העוני.
11 ש. תיכף נגיע.
- 12 ת. רק שניה, לא,
13 ש. כל העובדות,
14 ת. אתה אמרת 'סיפרו לך סיפורים'.
- 15 ש. לא לא, אני לא אמרתי את זה. את רואה? הנה עוד פרשנות שאת עושה בדיעבד. לא השתמשתי
16 במילים האלה אפילו וזה בסך הכל בטווח של 20 שניות.
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. אוקיי? מה שאני אמרתי, העובדות שהעדת עליהן, כולן קרו. כולל לירון, כולל האירוע הראשון
19 שתיארת עליו, דו"ח העוני, תיכף ניגע בו ונראה אותו לפרטיו מתוך מסמכים ולא ככה באוויר,
20 באווירה. לא סתם לא הראו לך מסמכים. אני אראה לך. ולמה זה קשור בכלל. גם את זה אני
21 אראה לך. ולמי זה קשור, גם את זה אני אראה לך. ובאיזה הקשר זה קשור, ואז נשים כל מיני
22 התבטאויות שלך, שאת נזהרת בהן בחקירת המשטרה.
- 23 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. משום שאת אשת חדשות ואת יודעת שיש הרבה עובדות שאפשר לראות אותן באופן אובייקטיבי, 1
השאלה איך מסדרים אותן כדי, וכך פתחנו, ואיך ממסגרים אותן כדי להגיע מהן למסקנות. 2
בחקירת המשטרה את מזהירה גם את החוקרים וגם את עצמך, כי את ישרה והגונה, ואומרת "אני 3
חייבת להיות אמיתית וכנה ולהגיד לך שיש דברים שכנראה אתה מנתח בדיעבד ואתה לא מנתח 4
אותם בזמן אמת". לאמירה הזו שלך את מסכימה? 5
ת. כן. אמרתי אותה. 6
ש. אוקיי. לשאלה מפורשת, אני מפנה לעמוד 32 לתמליל, של החוקר, אחרי שאת מספרת על שלושת 7
האירועים, "מאיפה הגיעו הלחצים על אילן ישועה", שאל אותך התובע גם וסיפרת בחקירה 8
הראשית שאמרת שהרושם הברור היה שהוא מנוהל. שהוא עלה נידף. אז זה גם הרושם של החוקר 9
משלושת האירועים מה שאת מספרת ואומרת, ואז הוא שואל אותך לדעתך "מאיפה הגיעו 10
הלחצים על אילן ישועה" והוא מבקש שתסבירי. ידעת להסביר לו על שלושת האירועים ואת 11
אומרת ככה, בעמוד 32, תאשרי לי שזה נכון: "אני יודעת ממה שקראתי וממה שנחשפתי משיחות 12
עם אנשים". זו אמת? 13
ת. כן. בהחלט. אני גם אמרתי בחקירה דבר נוסף. אמרתי בחקירה שגם אמרתי לאילן ישועה 14
"פוליטיקאים". "פוליטיקאים לוחצים אותך, פוליטיקאים לוחצים אותך". זה מה שאמרתי לו כל 15
הזמן. 16
ש. כן כן. נגיע לזה. אמרת לו את הדברים, מה שנקרא, את אמרת 'להתפייד', אני אומר 'בפרצוף'. לא 17
מתביישת מאף אחד. בזמן אמת. 18
ת. אוקיי. 19
ש. ועכשיו אני חוזר למה שאמרת כאן ותאשרי לי שזה אכן כך, מה שאמרת לחוקרים, מה את יודעת, 20
לשאלה מפורשת של החוקרים "מהיכן הגיעו הלחצים על ישועה" זו השאלה, את אומרת "אני 21
יודעת ממה שקראתי, וממה שנחשפתי משיחות עם אנשים". 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תקופת היותי בוואלה הייתה תקופה מאוד קצרה, מאוד אינטנסיבית. לא הייתה לי דרך לנתח את
2 כל האירוע הזה בגדול, ידעתי שיש לחצים גדולים, שמעתי את המשפט 'הכסף הגדול',
3 ש. תיכף נגיע גם ונקשור אותו לאירוע האמיתי. בסדר.
4 ת. אוקיי. שמעתי את המשפט 'הכסף הגדול'.
5 ש. כי הוא כבר עשה כותרת. כאשר חדשות, את יודעת, אמרת אותו גם פעמיים לוודא שזה נקלט
6 היטב. אבל מיד נגיע לזה ונראה איך נקשור את המשפט הזה. קודם כל את מה אמרת בחקירה
7 שלך, מהיכן הגיע הכסף הגדול, אני מקדים כי את חוזרת על זה פעם נוספת. בחקירה אמרת,
8 כדרכך, שלוש פעמים לפחות ספרתי, יכול להיות שיותר, "אני חייבת לומר שאני לא יודעת למקם
9 את זה באיזה הקשר", כך את אומרת. נכון?
10 ת. אהה.
11 ש. 'אהה' זה,
12 ת. אם אני, זה מה שאמרתי בחקירה?
13 ש. בחקירה. כן.
14 ת. אני לא זוכרת.
15 ש. אני אקריא לך ואני אמקם את זה בהקשר הנכון על בסיס מה שלא הראו לך בחקירה וגם לא פה
16 בחקירה הראשית. שטר שאני אפרע אותו. בסדר?
17 ת. ...
18 ש. אז הנה, הכנסנו לבינתיים כותרת משנה, נגיע אליה היא תהפוך להיות כותרת ראשית. כי עד עכשיו
19 הכותרת היא, אמר לך ישועה 'יש פה הרבה כסף על השולחן'. נכון? ידיעה מרעישה, כאשר חדשות
20 את יודעת.
21 ת. כן.
22 ש. תיכף נראה את הקונטקסט של זה. לא קשור לכתב האישום הזה, אני כבר אומר לך, אני אראה
23 לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אבל אנחנו כבר ...
- 2 ש. בסדר, אבל תביעה שיודעת את זה, באה, ככה מגישה את זה, מנגישה את זה לבית משפט
- 3 ומתיישבת כאילו כלום?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בשאלות לעדה.
- 5 ש. תיכף נראה. זה ייפגש גם עם ההגינות,
- 6 עו"ד בעז בן-צור: המצופה.
- 7 ש. לא המצופה. הקיימת שלך. לא מצופה. אני יודע אותה. תיכף נראה לך מה שלא הראו לך. כשאת
- 8 אומרת 'אני לא יודעת לאן לקשור את זה'. אז היה מצופה שיראו לך. אבל זה היה סוגריים. על כל
- 9 פנים, היית תקופה קצרה מדי בוואלה, ולכן מה שלמדת כפי שאמרת לחוקר, זה ממה שקראת
- 10 אחר כך. כך אמרת.
- 11 ת. חיברתי תמונה.
- 12 ש. חיברת תמונה.
- 13 ת. מעוד עובדות שהתפרסמו אחר כך.
- 14 ש. יפה. אז זה מה שאני מנסה לומר, שכאשר אנחנו מדברים על מיסגורים, צריך נורא נורא להיזהר
- 15 בזה. כי למרות שכל עובדה, ואני אחזור על זה 20 פעמים, שכל עובדה שהעדת כאן בבית המשפט
- 16 היא אמת לאמיתה, במקרה הזה האלוהים לא נמצא רק בפרטים אלא גם בחיבור שלהם. וזו
- 17 האמת.
- 18 ת. אלה העובדות.
- 19 ש. אז אנחנו, אלה העובדות.
- 20 ת. צמודים לעובדות.
- 21 ש. צמודים לעובדות. תיכף נראה את הסיפור שיוצא מהעובדות. ולמדנו עוד דבר נוסף. א. שאת
- 22 זהירה, ב. שאת מזהירה את החוקרים וג. שאת החיבור של העובדות לכלל תמונה עשית מדברים
- 23 שקראת ולמדת אחרי תקופת עבודתך בוואלה. עכשיו נתקדם. ככה, אגב, גם בעמוד 35 את חוזרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על מה שאת אומרת עכשיו, כשמבקשים ממך לדבר על הקשרים בין נתניהו ואלוביץ', את אומרת
- 2 "אז זהו, מה שאני, אני לא רוצה להטענות לא אותי ולא אתכם", תראי כמה את מקפידה. "זה
- 3 כמה דברים, אני ניתחתי בדיעבד. בכמה דברים אני ידעתי בזמן אמת" ואז את מחברת את התמונה
- 4 השלמה. נכון?
- 5 ת. ברור. הייתי כנה בחקירה.
- 6 ש. היית כנה. ברור. ודוברת אמת.
- 7 ת. לגמרי.
- 8 ש. והיה חשוב לך לשים את הדברים כפי שהם כדי שחס וחלילה, חס וחלילה, בטעות יסברו דברים
- 9 שלא אליהם את מתכוונת על בסיס הנחות שגויות. אז את כל הזמן מזהירה אותם ומ...
- 10 ת. כמעט כל דבר בחיים שלנו הוא מסגור. גם העובדה שהגעתי לוואלה וראיתי התנהלות שלא פגשתי
- 11 בשום כלי תקשורת קודם, היא חלק ממסגור. כי באתי עם ניסיון של עשרות שנים ולא ראיתי דבר
- 12 כזה אז חיברתי תמונה.
- 13 ש. בדיוק. אבל אני אגיד לך, הגברת בן עובדיה, בעניין הזה, המשפט הזה גם היה קצת מקדים את
- 14 זמנו, משום שגם בעניין הזה צפויות לך הפתעות. בסדר?
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. ואני אראה לך. על עוד דברים שאולי לא ידעת. לא אולי, לא ידעת. כי אחרת לא היית אומרת את
- 17 זה. בסדר? על העולם שבאת ממנו, ערוץ 10. מיד נראה לך. הכל בראיות פה. לא בדיבורים. ראיות,
- 18 התכתבויות, מסמכים. לא בדיבורים.
- 19 ת. אוקיי.
- 20 ש. אז גם את זה. לכן, עכשיו עצה, אנחנו לא בהתגוששות.
- 21 ת. לא, אני לא מתגוששת.
- 22 ש. אני הולך בצעדיך. בסדר? בצעדיך. כל מה שאמרת טוב לי. אני רק מציף את מה שלא הציפו עד
- 23 עכשיו. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. טוב. ככה, יש שלושה אירועים, אנחנו נעסוק בהם. האירוע הראשון זה אירוע דו"ח העוני, העדת
- 3 עליו בהרחבה. השני, בהגנותך שוב, את אומרת שאת לא זוכרת מה הוא, מה הכתבה, מה ביקשו
- 4 ממך לדרדר או להוריד, אני לא זוכר בדיוק. אבל כמו שאמרת זה קשור באותו נושא, 'הליכוד ומי
- 5 שעומד בראשו' כך הדעת נותנת גם אם את לא זוכרת את הכתבה עצמה. נכון?
- 6 ת. אהה.
- 7 ש. יש בעיה עם הפרוטוקול.
- 8 ת. כן. סליחה. אוקיי. כן.
- 9 ש. כן. והשלישי שזה למעשה האירוע השני שאת יכולה להעיד עליו, זה האירוע של אבירם אלעד.
- 10 בסדר?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. נכון. נעשה את הדברים מסודר. כבודכם, אירוע דו"ח העוני הראשון, היא העידה עליו, אין ברירה
- 13 צריך להתמודד איתו, הוא לא בכתב האישום. אבל האירוע המרכזי שהיא העידה עליו. בסדר. את
- 14 סיפרת שזה אירוע שמגיע אליך עורך המשנה שלך לירון מרוז ומספר לך בתיאור הפלסטי שתיארת
- 15 כאן, כשהוא סוגר את הדלת והוא די מבוהל, כך אני מבין, נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. השתמשת במילים האלה.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. שהוא מתבקש לדחוק את הידיעה על דו"ח העוני למקום רחוק,
- 20 ת. למטה.
- 21 ש. למטה. נכון? מי ביקש ממנו, הוא אמר לך?
- 22 ת. אילן.
- 23 ש. אילן ישועה. כן. את הערת שהימים הם ימי בחירות ודו"ח העוני לא החמיא לממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ימי בחירות, חודשיים,
- 2 ש. תקופת בחירות.
- 3 ת. זה היה חודשיים לפני בחירות. כן. אפשר לקרוא לזה תקופת בחירות.
- 4 ש. כן. וזה לא מחמיא לממשלה. דו"ח כזה, למרות שאת אומרת, זה לא מחמיא לאף ממשלה.
- 5 ת. מעולם לא ראיתי דו"ח עוני שמחמיא לממשלה כלשהיא.
- 6 ש. מעולם לא ראיתי דו"ח עוני שהחמיא לממשלה כלשהיא.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אז מן הסתם גם לממשלה הזאת זה לא החמיא בתקופת הבחירות. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. אוקיי. אמרת שהיית מאוד נסערת מהאירוע הזה ומיד פנית לישועה ושאלת אותו 'מה זה צריך
- 11 להיות' נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. ושישועה התנצל בפניך. אפילו בחקירה הראשית סיפרת על ההתנצלויות הבלתי נגמרות שלו.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. כן. ומבחינתך עד לעזיבה שלך זה היה האירוע המשמעותי מבין השלושה?
- 16 ת. המשמעותי מבין השלושה היה האחרון.
- 17 ש. לא זה?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. אז את מתקנת אותו. אז יש את האירוע הראשון, השני שאת לא זוכרת והשלישי עם אבירם אלעד.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. נגיע אליו. אבל זה אירוע משמעותי. תסכימי איתי. הדירדור הזה. במיוחד אחרי אירוע סילבן
- 22 שלום, כשאת אומרת לעצמך 'הגעתי למקום טוב'.
- 23 ת. מעצם היותו האירוע הראשון שנעשה מאחורי גבי. אז הוא משמעותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בדיוק.
- 2 ת. בפעם הראשונה שהבנתי את המהלך.
- 3 ש. כן. עכשיו, בהודעה שלך את מתארת, אני גם אמקם את זה בזמן, אז זכרת בוודאי יותר טוב,
- 4 שדו"ח העוני, האירוע הזה התרחש בערך שבוע לאחר כניסתך לתפקיד, ולכן אנחנו מדברים על
- 5 תחילת חודש דצמבר 2012. ככה תיארת בהודעות.
- 6 ת. אני לא זוכרת את התאריך במדויק. אבל אנחנו בטווח זמן מאוד קצר שהייתי שם, אז זה בין לבין.
- 7 זה היה מהר.
- 8 ש. זה היה מהר. את אומרת "כשבוע לאחר כניסתי לתפקיד". אני אראה לך גם את הידיעה ונמקם
- 9 אותה בזמן המדויק. זה לא מבחן זיכרון. אבל אנחנו רואים גם איך הזיכרון שהיה לך לפני כמה
- 10 שנים בחקירה המאוד מדויקת שלך מחבר אותנו לאותו פרסום שאני אראה לך. בסדר?
- 11 ת. אוקיי.
- 12 ש. עכשיו אני אציג לך את נ/1301. קודם כל תאשרי לי שאת ההתכתבות הזאת לא הראו לך בחקירה.
- 13 זה הוגש, זה נ/1301.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אני אתקן. אמרת לפני כן שלא הוצג לה גם שום דבר בריענון, אז כמו
- 15 שאמרנו קודם, התכתובות של העדה עם מר ישועה הוצגו לה בריענון כולם.
- 16 ש. מה שהגשם בסוף החקירה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. ההתכתבויות שלה עם ישועה.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. בסדר אז תודה, אני מתקן. בחקירה כלום, בראיון הציגו לך את ההתכתבויות שלך עם אילן ישועה,
- 21 לא שאלו אותך שאלה לגביהן, רק הגישו אותן לבית המשפט.
- 22 ת. בין מי למי ההתכתבות הזו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ההתכתבות הזאת מתקיימת בין גלעד ארדן לישועה. בסדר? ופונה ישועה לגלעד ארדן ומבקש
2 לדבר איתו. את רואה? אחר כך יש שיחה בין אילן ישועה לדורון טל. את יודעת מי זה דורון טל?
3 ת. לא.
4 ש. מהליכוד הוא היה אחראי על תקציב הפרסום במערכת הבחירות. בסדר?
5 ת. אוקיי.
6 ש. "דיברתי אתמול בערב עם גלעד ארדן, שיחה מצוינת. דבר איתי, היה לי גם פיצוץ עם אמיר וייס"
7 אילן ישועה בעקבות שיחה עם ארדן שהוא היה הממונה על מטה הבחירות של הליכוד, מדבר גם
8 עם איש המקצוע מטעם הליכוד דורון טל שאחראי על התקציבים ומבקש לדבר איתו. נכון?
9 ת. אהה.
10 ש. פה אני רגע פותח סוגריים, מהניסיון הרב שיש לך את יודעת שבתקופות בחירות המפלגות כולן יש
11 להן תקציבי פרסום לפרסום בתקשורת. נכון?
12 ת. כן.
13 ש. ויש סוג של מאבק על הקופה הזאת. זאת אומרת כל גוף תקשורת רוצה יותר תקציב. נכון?
14 ת. כן.
15 ש. כן. אז אנחנו רואים פה ביטוי לזה, העידו על זה גם עדים לפניך, לא צריך להרחיב בזה, זה יודע
16 כאן בבית המשפט. ואז שוב פונה ישועה לגלעד ארדן ומנסה לקבל אותו, זאת אומרת שישוחח
17 איתו. את רואה? עכשיו, ישועה העיד כאן, ואני מפנה כבודכם לעמוד 4631 לפרוטוקול, שהוא פנה
18 לארדן משום שהליכוד לא שם מספיק תקציב בוואלה לפי תפיסתו, על קמפיין הבחירות, והוא
19 רצה לשדל את הליכוד, את גלעד ארדן ובעקבותיו את דורון טל שיושב על הקופה, על הצ'קים,
20 לשים יותר כסף בוואלה. כך ישועה העיד כאן. אין לך מידע לסתור, זה גם מסתדר לך הגיונית אם
21 אנחנו רואים את התקופה, את נושאי התפקידים את גלעד ארדן ודורון טל ואת מה שאת יודעת
22 על תקציבי פרסום בתקופת בחירות. נכון?
23 ת. כן. לגמרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. לגמרי. עכשיו, ארדן גם העיד כאן ואמר שהוא דיבר עם כולן, כל המפלגות, סליחה, לא ארדן. 1
- התבלבלתי, התכוונתי לישועה. שכל המפלגות פנו אליו, לא רק ישועה. כל אמצעי התקשורת פנו 2
- אליו, לא רק אילן ישועה, 3
- ת. לגלעד ארדן. 4
- ש. לגלעד ארדן. ארדן מעיד שכל אמצעי התקשורת פנו אליו כי זה, יש קופה וכולם רוצים כסף. אוקיי? 5
- זה כבודכם בעמוד 28070 לפרוטוקול. והעדת, אז אני לא צריך להפנות, זה כבודכם נ/1301, נ/1304, 6
- שארדן באותו זמן קיבל את האחריות על מטה ההסברה של הליכוד בבחירות. אבל העדת את זה 7
- בעצמך, אז לא צריך להזכיר לך את זה. עכשיו בהקשר שלך, יש התכתבות נוספת שהצגנו לגלעד 8
- ארדן ולישועה וביקשנו את ההסברים שלהם להתכתבות הזאת. זו התכתבות שמדברת על איזו 9
- שהיא בעיה, אבל בקודים, שארדן מציג בפני ישועה, וישועה אומר לו "אל תדאג, נפתור את זה" 10
- ושניהם אישרו, אחד לא שלל, השני אמר, אישר, שזה היה בנושא שלך. בעקבות פרסום על מינויך 11
- הצפוי. אני אראה לך את זה. ראשית, ארדן בעמוד 28071 אומר שאחרי המינוי שלך, כך הוא העיד, 12
- הוא פנה לישועה, כראש מטה ההסברה של הליכוד, הליכוד בבחירות, הוא פונה לישועה ואומר 13
- לו, קודם כל הוא רצה להבין בעקבות הפרסום האם אכן את מונית לתפקיד עורכת וואלה. מכיוון 14
- שאת נחשבת, אני מצטט מהעדות שלו "מאוד מאוד עוינת את ראש הממשלה את הליכוד" 15
- פרוטוקול בעמוד 28071, הוא רצה להבין האם זה נכון והאם זה עומד לקרות. את פעם ראשונה 16
- שומעת על זה או שהכרת את השיח הזה קודם? 17
- ת. פעם ראשונה. 18
- ש. אוקיי. אז אנחנו מוסיפים נקודה, בלשון התביעה, עובדה, לתוך הפאזל שאנחנו צריכים להעביר 19
- קו ולראות מה יוצא לנו, פיל או סוס, נתון. תקופת בחירות, כסף על השולחן, ישועה משדל את 20
- ארדן כמו כל אמצעי התקשורת, ארדן רואה את הנושא שלך ואומר 'יוסטון יש לנו בעיה'. 21
- ת. לא מפתיע. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא מפתיע. עכשיו אני רוצה להראות לך את התשובה של ישועה לארדן, על הבעיה. נ/1305. את זה
- לא הראו לך במשטרה, כדי למלא בעוד עובדות את הנתונים ולייצר לך אולי תמונה נאמנה יותר
- למציאות לפני שאת ממסגרת.
- עו"ד יהודית תירוש:** ...
- ש. זו עובדה. נעשה עוד כלל, כל מה שאני אומר לך, זה התפיסה שלי. צאי מנקודת הנחה שחוץ מהשם
- שלי התביעה חולקת על כל מילה שאני אומר. בסדר?
- עו"ד אסף עיסוק:** סליחה, אני חושב שאם חברי עו"ד חן אומר שמסגרו לה ואמרו לה וסיפרו
- לה איזה שהוא סיפור, אפשר להגיש את ההודעה כדי שהטענות האלה, שבית המשפט יוכל
- להתייחס לטענות האלה, יש טענות לגבי מה עשו לה בחקירה ומה אמרו לה ומה ציירו לה ומה
- מסגרו לה.
- ש. מה סיפרו לה ומה אמרו לה, ומה מסגרו לה.
- עו"ד אסף עיסוק:** מה מסגרו לה וכן הלאה. כי היא נשאלה על עובדות והיא העידה על עובדות
- ואני חושב שכדי שבית המשפט יוכל להתייחס לטענות האלה, ההודעה צריכה להיות בפני כבודכם.
- כב' השופט משה בר-עם:** תתקדם.
- ש. ראשית, אני לא רוצה. דבר שני, אי אפשר להשאיר את הדברים האלה סתם כאמירה, יש שלוש
- עובדות שאני הצגתי לה. 1. שלא הציגו לה מסמכים, אמרה שנכון. 2. שבאופן קונקרטי את המסמך
- הזה היא לא ראתה, לא ידעה על השיח הזה, אישרה שנכון. ומכאן באה המסקנה שלי שאת
- העובדה הזאת החסירו מהסיפור ולכן טענתי היא שמסגרו אותה, בהיעדר מסמכים, כשמונעים
- ממנה אינפורמציה ומטבע הדברים היא גם, או שלא זוכרת דברים, תיכף נראה, או שלא יודעת
- דברים כי הם התרחשו מאחורי גבה, שבעיני זה מוביל למסקנה שכך ניתבו אותה. נצרף את זה
- שהרבה מאוד מהתובנות כפי שהעידה העדה הבוקר בפני כבודכם, הן לאחר המעשה כי הייתה
- תקופה קצרה, כך אמרה גם בהגינותה, אז זה המסקנה שלי. אני מוסיף ואומר שאת לא אחראית
- למסקנה שלי, את לא חייבת להסכים למסקנה שלי וודאי שהתביעה חוץ מהשם שלי לא מסכימה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשום מילה שאני אומר. אבל כל מה שאני אמרתי, שמתי על סמך כאן. אז זה גם לא אומר שאת
2 עובדת אצל התביעה, את נאמנה, עובדת רק אצל עצמך ולעובדות.
3 ת. כיוון שאני נאמנה רק לעצמי אז אני אחבר גם את האמירה,
4 ש. תזכרי את העצה שלי כי אני מראה לך עוד מסמכים.
5 ת. אני אחבר גם את האמירה שלי מלפני כמה דקות שאמרה שהייתה לי כבר, היה לי חשש כבר אז
6 ולכן ביקשתי לשמור את דבר המשא ומתן בשקט והייתה לי סיבה לחשוש.
7 ש. מאה אחוז.
8 ת. אוקיי. מסתבר שלפי ההתכתבות הזו, אכן.
9 ש. את עוד לא יודעת כלום. למשל, את מודעת לשיח שיש בין ינון מגל לבין ישועה בעניין שלך ועזיבתך
10 ומה כדאי לעשות ולהשאיר אותך כדי שלא יהיה פיצוץ ולתת לך פרויקט וכולי? חומר ביפני בית
11 משפט. את זה בזמן אמת משהו סיפר לך מה מדברים בזמן אמת?
12 ת. חלק מהדברים אני ידעתי, הייתה אווירה, לא ידעתי מה זה אומר לזה, זה שינון מגל חבר באותו
13 שלב לאילן ישועה וניסה ל-,
14 ש. הוא התמנה אחרייך לעורך ראשי.
15 ת. עורך וואלה. כן. בסדר, אבל עולם מקצועי. אנחנו לא חושבים שכולם באים ללטף אחד את השני
16 בבוקר.
17 ש. בסדר. עולם מקצועי. ותחרות. נכון?
18 ת. נכון.
19 ש. יפה. עכשיו בואי נראה. בנ/1305 ישועה משיב לארדן "ברכות על המינוי בהצלחה" המינוי זה
20 אחראי על מטה ההסברה של הליכוד בבחירות. "העניין שהעלית לא יהיה בעיה, הבטחה אישית
21 שלי שבת שלום". צר לי, אבל העניין זה את. בסדר? זה מה שבורר פה בבית המשפט. את לא תהיי
22 בעיה. כך מבטיח ישועה לאדון ארדן. "שבת שלום". אומר ארדן, גם הוא קצת ציני וסקפטי, ושועל
23 קרבות ותיק במערכת הפוליטית "יהיה לצערי אבל נדבר". את רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לכבודי המקצועי. מה אני אגיד?
- 2 ש. מצוין.
- 3 ת. אם אנשים חושבים שאף אחד לא קונה אותי, ואני, והמינוי שלי,
- 4 ש. הם לא חושבים.
- 5 ת. ואילן מבטיח ויודע שהוא לא יקיים, אז הכל טוב.
- 6 ש. הגברת בן עובדיה, לא כדי להחניף לך. לא שהם חושבים. הם יודעים שאף אחד לקונה אותי.
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. אבל את הדיבור הזה מאחורי הגב שלך לא הכרת?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. לא. טוב. עכשיו ככה, כבודכם, אני רק אפנה, אין צורך לעדה, לעדות של ארדן בהקשר הזה, ומה
- 11 הנושא, מה הוא העניין. בעמוד 28072, והעדויות של ישועה שאומר שזה לא מופרך שזה העניין, שזה
- 12 הקשר הדברים, בעמוד 4639. עכשיו, ארדן אומר, ואני רוצה לתת לך הזדמנות להגיב על מה שהוא
- 13 אומר, הוא אומר ככה, כי פה זה כבר מתייחס לחשש שלו שמתחבר למקצועיות שלך. בגלל תפיסתו
- 14 שאת מוטה נגדם, נגד הליכוד ונגד נתניהו. הוא אומר ככה: הוא אומר שהוא ריאלי לגביך
- 15 לאור העובדה שמדובר בתקופת בחירות, הוא חשב שישועה לא באמת יכול לדאוג לזה שהאתר
- 16 יהיה מאוזן תחת ניהולך, בסדר? תחת עריכתך, ולדעתו, ציטוט "מי שיש לו איזו עמדה עוינת נגדנו
- 17 אז באמת לא ישפיע עליו". זה פרוטוקול בעמוד 28072. את רוצה להגיב?
- 18 ת. אתה יכול לחזור על המשפט?
- 19 ש. "מי שיש לו איזו עמדה עוינת נגדנו אז באמת לא ישפיע עליו".
- 20 ת. אוקיי, אז כמו שאמרנו קודם, עשיתי עשרות שנים בעיתונות, עשיתי עשרות תחקירים,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** הגברת בן עובדיה, גבירתי לא צריכה להתנצל. הכל בסדר.
- 22 ת. לא, אני לא מתנצלת. אני מסבירה. עשיתי עשרות,
- 23 ש. אני גם קודם מנסה להגיד לה לא להתנצל, זה דווקא ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני ממש לא מתנצלת. עשיתי עשרות תחקירים בעיתונות הישראלית, חלקם כבדים וקשים יותר
2 מאשר נגד בנימין נתניהו. כמו שאמרתי, סקרתי את פרשיות אריאל שרון, עמדתי מאחורי חשיפת
3 התחקיר על תעשיית השחיתות של אהוד אולמרט, ונחשבתי לאשת מקצוע הוגנת, מצוינת, שפיה
4 וליבה שווים ולא,
5 ש. ושאי אפשר לקנות אותה.
6 ת. ושאי אפשר לקנות אותה. ושנשארתי נאמנה לעובדות בכל מקרה ובכל מקום. הסיפור של עוינת
7 משפחת נתניהו נולד ביום פרסום המאמר שעליו דיברנו, מאז החלה העננה. עוינת. עוינת משפחת
8 נתניהו. עכשיו, אי אפשר לקחת 20 שנות קריירה קודם לכן ולהגיד 'איך זה יכול להיות שאף אחד
9 אחר מעולם לא טען שאני עוינת אותו'. לא אריק שרון ששלחתי כתבים לאי היווני כדי שיצלמו
10 מה זה האי היווני שלו, ולא אהוד אולמרט,
11 ש. הוא לא שלו, בואי.
12 ת. כן. נכון. בסוף לא.
13 ש. נעשה קצת צדק לאריק שרון גם.
14 ת. נכון.
15 ש. לא בסוף וגם לא בהתחלה.
16 ת. ולא אהוד אולמרט שפרסמתי שתי כתבות תחקיר מטרפות כולל תיעודים ויומנים על תעשיית
17 השחיתות בזמנו. אז אף אחד לא הפנה אלי טענה כאילו אני עוינת או כאילו אני רודפת או כל דבר
18 אחר. מ-2012 התקבע הנרטיב והנרטיב הזה כמו שאנחנו רואים מלווה אותנו.
19 ש. כן. אבל הנרטיב הזה, לתפיסתך המקצועית לחלוטין לא מוצדק ולא מקובל, זו התפיסה
20 הסובייקטיבית של גלעד ארדן ראש מטה ההסברה של הליכוד בפתח מערכת הבחירות של 2013.
21 ומבוטא באופן אותנטי בראיות מזמן אמת. זה מה שחשוב לנו. זו עובדה.
22 ת. של ארדן או שמי שמנהל את ארדן.
23 ש. מנהל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. הוא ראש מטה ההסברה?
- 2 ש. ארדן. כן.
- 3 ת. של גוף גדול. נכון?
- 4 ש. נכון. הליכוד ומי שעומד בראשו.
- 5 ת. כן. אז יכול מאוד להיות שהתפיסה העוינת היא לא ארדן קס איתה בבוקר.
- 6 ש. ויכול להיות שלא.
- 7 ת. מה?
- 8 ש. יש לך? עשית תחקיר על זה? יש לך איזו ראיה על מה שאמרת עכשיו?
- 9 ת. לא. רק העליתי, לא, אין לי ראיה, העליתי עוד אופציה.
- 10 ש. אז אני אגיד לך מה הקושי. מכיוון שנתתי לך אולי קצת יותר מדי מחמאות, אנחנו, אחד החוזקות
- 11 שלך זה שאת נצמדת לעובדות. כך אמרנו, נכון?
- 12 עו"ד בעז בן-צור: לעתים.
- 13 ש. אז בואי נישאר שם. על דברים שיש לך ראיות ועובדות ואת יודעת על מה את מדברת, שאז אף
- 14 אחד לא יכול לקנות אותך, לא להתווכח איתך, ולא להפחית מכבודך המקצועי. טוב?
- 15 עו"ד אסף עיסוק: אז חברי לא מתכוון לבקש מהעדה מסקנות לגבי הנסיבות שהביאו את אילן
- 16 ישועה לפעול כפי שפעל ולפנות אליה.
- 17 ש. כבודכם, אני יכול להבין את הדבר הזה?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי, על מה ה... מה זה?
- 19 עו"ד יהודית תירוש: גבירתי, יש כאן איזה שהוא עניין. עו"ד חן מציג לעדה,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, זו התנגדות כרגע?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: התנגדות למה?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך להוציא אותה החוצה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא צריך להוציא אותה. זה לא לתוכן. זה לדברים. עו"ד חן מציג לה
- 2 בעצם, לעדה, שהיא לא נצמדת לעובדות. ושהיא מעלה השערות, כשכל מה שהוא עושה בעצם
- 3 בחקירה שלו עד כה זה לבקש ממנה לשער השערות ביחס לנסיבות שהובילו את אילן ישועה לבקש
- 4 ממנה דברים. הרי על מה, אני כן רוצה לומר, על מה העדה העידה כאן? העדה לא העידה,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש, אנחנו באמצע חקירה נגדית.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני גם לא מבינה על מה ההתנגדות.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** גם אני לא מבין. מאיפה זה מגיע?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מבינה על מה ההתנגדות? אלו שאלות לגיטימיות
- 9 בחקירה נגדית, העדה תענה מה שהיא חושבת. גם עכשיו היא ענתה מה שהיא חושבת. היא נשאלה
- 10 שאלה וענתה.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני שמה כוכבית וייתכן ונאסוף אותה עוד בהמשך, לגבי הבקשות של
- 12 חברי מהעדה לשער השערות או להסיק מסקנות לגבי למה אילן ישועה ביקש ממנה את מה שביקש
- 13 ממנה, אנחנו לא שאלנו אותה למה הוא ביקש אלא רק מה נאמר לה על ידי אילן ישועה, כי העדה
- 14 מעידה על עובדות ולא למה הוא עשה כך או אחרת. אבל בסדר.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כרגע מציגים לה התכתבויות. זה מה שמציגים לה כרגע.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. אני שמתי את הכוכבית.
- 17 ש. קודם כל זה לא מה שביקשתי. שנית, אנחנו מדברים על ארדן, לא על אילן ישועה, אז אני לא יודע
- 18 איפה במנהרת הזמן אני צריך למקם את עצמי עכשיו. אנחנו מדברים עכשיו על ארדן. ושלישית,
- 19 הפוך, אני ביקשתי שלא נשער השערות אלא, ולכן שאלתי אותה אם היא עשתה תחקיר ויש לה
- 20 עובדות והיא אמרה 'לא, זו אופציה'. זה תיאור נכון של מה שהיה. נכון?
- 21 ת. לגמרי.
- 22 ש. לגמרי. אז תודה. אני מבקש לחזור.
- 23 **עו"ד בעז בן-צור:** ... מה שארדן העיד פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אז מה שארדן העיד, בית משפט יודע. זה בפרוטוקול. אני הצגתי לה רק מה שאני חושב
שמהגינות לתת לך אפשרות להתייחס.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הבאה.
- ש. אוקיי. ככה, אז נמשיך את הסיפור. ב-3 בדצמבר ישועה פונה לארדן, נ/1305, אותו מוצג שהראיתי
לך קודם, ומבקש להיפגש לדבר איתו. הנה, אני מראה לך את זה. זה במסגרת, אני רק אומר לך,
את לא ידעת, לא הכרת את ההתכתבות הזאת, נכון? זה במסגרת החיזורים לקראת מה שהעידו
כאן, זו עובדה, ישועה מאשר, ארדן מדבר ומאשר. הוא ראש מטה ההסברה של הליכוד.
והאינטרסים הכלכליים, הכסף שישועה מחפש אצל ארדן במטה הליכוד. שוב, פה הפניתי לעמוד
28072, זה בעמוד 28073. שישועה היעד כאן שנושא הפגישה ביניהם באותו זמן היה תקציבי
פרסום שיושקעו בוואלה על ידי הליכוד. בסדר? אגב, האם ישועה שיתף אותך בניהול העסקי הזה
מול הליכוד באותה תקופה, מול גלעד ארדן?
- ת. לא שיתף וטוב שלא שיתף.
- ש. לא שיתף וטוב שלא שיתף. בסדר. תיכף נראה איך הוא שיתף. לא באופן שאת אמורה לדעת. תיכף
נראה. באותה תקופה, ופה מכיוון שדיברת על האינטגרטי המקצועי שלך, על הניסיון שלך, על מה
שבאת איתו מערוץ 10 לגבי הסטנדרטים, אני מבקש לקבל את ההתייחסות שלך לאמירה של
ישועה לדורון טל, כסף, כן? "תרשום צ'ק תקציב פרסום" "לא אשכח, תקבל מה שתמצא לחיזוק
מהלכי הקמפיין". אני מפנה את בית המשפט לנ/1306, 1307, 1308. חוזר על המשפט שלו "לא
אשכח, תקבל מה שתמצא לחיזוק מהלכי הקמפיין".
- ת. לא אשכח מה? לא הבנתי.
- ש. שהוא שם אצלו כסף. אחרי כל החיזורים ונפתח הכיס של הליכוד ושמו כסף בתקציב הפרסום,
הוא אומר "אני לא אשכח את זה, תקבל מה שתמצא לחיזוק מהלכי הקמפיין".
- ת. מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את יודעת שהייתה הבטחה של ישועה לליכוד שבתמורה לכסף שהם שמים בפרסום לקראת
2 הבחירות, אילן ישועה המנכ"ל מטעם וואלה מבטיח להם דרך דורון טל "אני לא אשכח, אתה
3 תקבל מה שתמצא לחיזוק מהלכי הקמפיין?"
4 ת. לא.
5 ש. מקובל עליך?
6 ת. לא.
7 ש. לא. ולא ידעת מזה.
8 ת. לא.
9 ש. לא. טוב. ככה, עכשיו בואו נראה את פירעון השטר. בסדר? אז יש לנו כסף, יש לנו דיבור מפורש
10 על כסף, יש הבטחה של אילן ישועה ששמענו מה דעתך עליה, עכשיו בואי נראה איך השטר נפרע.
11 ב-17 בדצמבר נ/1309. עכשיו, כל מה שהראיתי לך עד עכשיו לא הראו לך בחקירה, נכון?
12 ת. לא.
13 ש. ובראיון העד בפרקליטות הראו לך?
14 ת. לא.
15 ש. ולא דיברו איתך על זה גם.
16 ת. לא.
17 ש. לא. ב-17 בדצמבר 2012 דורון טל כותב לישועה ככה: "העניין שדיברנו עליו קודם, הכתבה אצלך
18 בעמוד הראשי הפך להיות קריטי ודחוף" אני לא יודע כמה שניות עוברות, אבל אילן ישועה כדרכו
19 "מטופל בדקות אלה". את רואה?
20 ת. כן.
21 ש. כלומר דורון טל, האיש של הכסף במטה ההסברה של הליכוד, אחרי השיחות של גלעד ארדן עם
22 אילן ישועה ושל דורון טל עם אילן ישועה וההבטחה האלמותית של אילן ישועה שהוא לא ישכח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שנעתרו לבקשתו מהליכוד במטה ההסברה, פונה אליו עכשיו בעניין "הכתבה אצלך בעמוד
- 2 הראשי". את רואה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. את ידעת על הפניה הזאת? אני אראה לה הכל. חבל, אתם רק מגדילים משהו שמוטב שלא תגדילו
- 5 מבחינתכם.
- 6 **עו"ד אסף עיסוק:** אני חושב שהדבר הזה מוצג בצורה לא מדויקת ויוצר רושם, אילן ישועה
- 7 נשאל בדיוק על השורה הזאת של חיזוק מעמדך,
- 8 ש. זה לא יאומן כי יסופר. אני מראה מסמך.
- 9 **עו"ד אסף עיסוק:** לא, אבל גם אמרת, לא רק הראית.
- 10 ש. אבל מה שאמרתי, אמרתי לה כבר מראש. הכל זה פרופוזיציות שלי. כל מה שאתם אומרים, אני
- 11 אומר לכם, כל מה שאתם אומרים בהקשר הזה, אני לא רוצה להשתמש בכינויים. אין בסיס
- 12 להתנגדות, מה שהם אומרים הוא לא נכון, אני מציג מסמכים ואני באמצע חקירה נגדית.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא שמעת עוד את ההתנגדות. הוא יכול להתנגד,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** התנגדות למה? מר עיסוק? אדוני יסביר התנגדות למה. נשאלה
- 15 שאלה, היא נתנה תשובה. אז למה?
- 16 **עו"ד אסף עיסוק:** התנגדות לדרך ההצגה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות היא לפרשנות.
- 18 **עו"ד אסף עיסוק:** חברי בזמן שהוא הציג את זה הכניס גם את מה שאמר אילן ישועה,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר שהעדה תצא?
- 20 ש. מה,
- 21 **עו"ד אסף עיסוק:** אפשר לסיים את ההתנגדות בלי לצעוק כמעט כל שניה? אני מדבר. לא צריך
- 22 להאיץ בי. אני מבקש להשלים. הוא מציג את ההתכתבות הזאת ובנוסף אומר 'לאחר שהבטיח לו
- 23 לחיזוק מהלכי הקמפיין' וכן הלאה, אולי כדאי להוציא את העדה כדי שלא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, שתשמע. אני שומע. אין בעיה.
- 2 עו"ד אסף עיסוק: אילן ישועה העיד על הדבר הזה ועל המשמעות של חיזוק מהלכי קמפיין ומה
- 3 זה אומר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה. להוציא אותה או להשאיר אותה? טוב, אולי תצאי
- 5 רגע החוצה.
- 6 ש. אני מנחש שהיא לא תשנה את התשובות שלה בעקבות מה שנשמע מהתביעה, כי היא תראה תיכף
- 7 עוד מסמכים.
- 8 עו"ד בעז בן-צור: חבל שלא הראיתם לה את הכל במסגרת החקירות שלכם.
- 9 עו"ד אסף עיסוק: להראות לה פרוטוקולים של ישועה?
- 10 ש. ואז לא היינו מתווכחים.
- 11 (העדה יוצאת מהאולם)
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן רק שניה. אולי כשאדוני שואל שאלה, אני מציעה,
- 13 כשאדוני שואל שאלה כזו שמרחיבה ונותנת פרשנות, אדוני צריך להגיד לה "אני טוען שכך וכך".
- 14 ש. כך אמרתי. בדיוק אמרתי לה, וכשחברי אומר 'אמרת לה שישועה אמר', זה שקר, לא אמרתי דבר
- 15 כזה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אומר באופן כללי שהכל דברים שלך ואתם חולקים,
- 17 ש. לא רק באופן כללי. אני לא הצגתי את מה שהוא אומר שישועה אמר את זה.
- 18 עו"ד אסף עיסוק: אני לא אמרתי שאמרת לה שישועה אמר,
- 19 ש. כרגע אמרתי, שאני אמרתי שישועה אמר את זה.
- 20 עו"ד אסף עיסוק: שזה הוצג, האמירה, ביחס לחיזוק מהלכי הקמפיין, בהמשך להצגת הפניה
- 21 של דורון טל, שמחסירה חלק והחלק העיקרי הוא מה אמר ישועה לגבי ההתכתבות הספציפית של
- 22 מהלכי הקמפיין ולמה הוא התכוון, והדרך שבה עו"ד חן הציג את זה בעיני, יש בה,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: תגיד מה הוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אסף עיסוק: הוא אמר, ... התמורה זה בתוך מדיה פרסומית. זה מדיה פרסומית. תמיד

בהתבטאות מול,

ש. מה שעושה חברי, אני חייב להשיב על זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העדה בחוץ. רק שניה.

עו"ד אסף עיסוק: אלה הדברים, לגבי התיבה המדויקת הזו של חיזוק מהלכי הקמפיין, ישועה

נתן גירסה. זה מה שהוא אמר.

ש. יפה. עכשיו כבודכם יראה את הדבר הבא. הקטע שהראיתי לה עכשיו שהוא קם להתנגד, הוא לא

חיזוק מהלכי הקמפיין. ובקטע,

עו"ד אסף עיסוק:

ש. שניה. עכשיו אתה מפריע לי. אם אפשר לשים את הקטע על המסך שעליו קמה ההתנגדות.

עו"ד יהודית תירוש: אספת את הכל ביחד.

ש. כבודכם יראה, את יודעת מה אני הולך להגיד אז כנראה שאני צודק.

עו"ד יהודית תירוש: ...

ש. את יודעת מה אני הולך להגיד כי עדיין לא אמרתי אז כנראה שאני צודק. בוא נראה את הקטע

שאנחנו קמנו. "העניין שדיברנו עליו קודם הכתבה אצלך בעמוד הראשי" דגש "הכתבה" "הפך

להיות קריטי ודחוף". אין פה חיזוק מהלכי הקמפיין. בהקשר הזה אני אמרתי לו את הפרופוזיציה

שלי, לא ישועה אמר, שבעיני כאן הוא מדבר על כתבה בהקשר של ההבטחה של אילן ישועה

שאותה ראינו קודם, שלגביה אילן ישועה אמר ולא הצגתי לו אחרת, לפני שאני התווכחתי איתו

בחקירה הנגדית. הרי אילן ישועה לא הכל ראה וקדש, לשיטתנו, כבודכם יודע, אני לא רוצה סתם

להוסיף מה אני סבור על עדותו של האיש. כן? אבל אכן לפני הקטע הזה, לפני החקירה הנגדית

הצולבת שעשיתי לו והראיתי לו שפירעון השטר זה בכתבות, לא בפרסום ובבאנרים כפי שחברי

אומר, היה מבוסס על הקטע הקודם, חיזוק מהלכי הקמפיין. חיזוק מהלכי הקמפיין בוויכוח שלי

עם ישועה לא מסתדר עם דיבור מפורש בעניין הכתבה. עכשיו, זו רק תחילתה של הדרך כי חבריי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יודעים 1. את זה, 2. שרק התחלתי, כי מיד אני אראה את הכתבה ועל מה מדובר, ואנחנו מגיעים
2 לאירוע הראשון דו"ח העוני, שקשור בדיוק בטבורו למה שהם חקרו בחקירה הראשית. עכשיו אני
3 מפרק את מה שהם לא הציגו לעדה, מה שהם לא הציגו לבית המשפט והם קמים ומתנגדים
4 ושולחים אותי לדברי ישועה שבכלל לא ציטטתי שאני מתווכח עם הפרופוזיציות שלו על קטע לא
5 רלוונטי. תראו כבודכם, הכניסו אותי לתוך מכונת כביסה ולחצו spin. מספיק. וכל זה בלי קשר
6 לעובדה שאני בחקירה נגדית, אני לא מכיר איזה כלל שאומר, שמצדיק קימה כזאת וחופץ מאשר
7 'תשאיר אותנו בנרטיב השגוי שלנו ואל תפריע לנו פה'. אז אני מאוד מצטער, התפקיד שלי זה
8 לחקור נגדית ולהתווכח איתכם. במיוחד כשהם לא מציגים את התמונה האמיתית והמלאה.
- 9 **עו"ד אסף עיסוק:** גם חברי החסיר כמה דברים מן הספר וזה האמירות של ישועה בעדות לאחר
10 הקטע הזה.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מציע לאדוני, שים לב לשאלות ששואל עו"ד חן ואם הוא חוזר
12 ומדגיש 'פרופוזיציה שלי' 'טענתי שלי' ולא מטעה את העדה באופן ברור אז אולי כדאי להתאפק
13 ולאפשר לחקירה הנגדית כי זו טבעה של חקירה נגדית. מה לעשות?
- 14 **עו"ד אסף עיסוק:** אז אנחנו חשבנו שהמצג הזה לא מדויק. גם כשהוא אומר 'פרופוזיציה' עדיין
15 צריך להציג בתוך זה מצגים מדויקים וגם לגבי מה שאמר עכשיו.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** עדות ישועה not with standing, לא בטוח שהיא יכולה לבסס טענה
17 של הטעייה בחקירה נגדית. מציגים לה פרופוזיציות על יסוד המסמכים האלה, לו יש התייחסות
18 משלו אבל הם לא חייבים להציג את ההתייחסות שלו. זה לא גורע מהיכולת שלכם בזמן ובמקום
19 להגיד את מה שאתם חושבים על העדות של מר ישועה ואיפה זה שם את הדברים בקונטקסט. זה
20 ברור.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. בכל אופן ההתנגדות נדחית. עו"ד חן רק שיהיה לעדה
22 ברור שאדוני מציג את דעתו בעניין.
- 23 (העדה חוזרת לאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני חושב שזה ... שזה אני מנסה למסגר, אגב השאלה העובדתית. אז יכול להיות שעכשיו צריך
2 פחות למסגר, יותר פשוט ללכת 'תגובתך למסמך הזה וזה' וזה יעורר פחות ויכוחים. בסדר? למרות
3 ש אני חושב שזה לגיטימי, אני חושב שזה רק מההגינות אליה לתת את הכל. ב'קיצור, ההתנגדות
4 נדחתה. את זוכרת את השאלה שלי? כי לדעתי גם ענית עליה.
5 ת. ממש לא.
6 ש. ענית עליה. האם הדבר הזה מקובל עליך, בשים לב לכסף שעל השולחן, לשיחה עם דורון טל וכולי,
7 הכתבה שדיברנו אצלך בעמוד הראשי, אמרת שלא. כך למיטב זכרוני.
8 ת. הדו שיח הזה לא מקובל עלי.
9 ש. כן.
10 ת. אוקיי. כן.
11 ש. סליחה?
12 ת. דו שיח שאינו מקובל עלי.
13 ש. לא עומד בסטנדרטים המקובלים שלך.
14 ת. נכון.
15 ש. נכון. החיבור בין תקציבי הפרסום, כך אני מציע לך שזו הסקת המסקנה שלי,
16 ת. אני יכולה לנסח את הסקת המסקנה שלי?
17 ש. בבקשה.
18 ת. החיבור בין כסף פרסום מסחר, למערכת עיתונאית, הוא חיבור שאינו ראוי.
19 ש. תודה. ניסחת את זה יותר טוב ממני. ככה, בהקשר של ההתכתבות הזאת אני רק מפנה את כבודכם
20 לעמוד 4645 בעדות של ישועה שפה הוא כבר מדבר בהקשר שאני מראה לו את זה, בהקשר של
21 כתבה. הוא מאשר שמדובר בכתבה. זה לא הבאנר הפרסומי.
22 **כב' השופט משה בר-עם:** כתוב 'כתבה'.
23 ש. אני יודע, אבל זה מפריע להם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר-עם:

מר חן, בסדר. תתקדם.

ש. אני מתקדם. עכשיו, ארדן בעניין הזה, אני רק רוצה לברר, הטענה שלך פה היא נגד המנכ"ל. היא לא נגד ארדן. כי ארדן בא ואומר 'זה טבעי ואנושי שאני אתרעם על כך שבאים ומחזירים אחרי הפתחים, שאני אשקיע כסף בפרסום באתר כשבמקביל, תיכף אני אראה לך כמה במקביל, ממש באותו עמוד, ממש אחד מעל השני, מיד אני אראה לך את הכתבה שלא הראו לך, 'פוגע בי' ואז הוא אומר את המילים הבאות "לא הגיוני שהוא ישקיע בפרסום באתר מסוים כשכל הכותרות הראשיות של האתר הן הפוכות בשקר לפרסומת שאני שמתי בו" זה פרוטוקול בעמוד 28079. זה הלקוח.

ת. אומר את זה מי?

ש. ארדן. ולכן הטענה שלך קודם מבחינת הסטנדרטים העיתונאיים והביקורת שהעברת על זה, היא כלפי המערכת, כלפי המנכ"ל, כלפי אילן ישועה. נכון?

ת. חוזרת שוב להבין. ביקורת איזו?

ש. כרגע באת ואמרת שבעיניך החיבור בין הכסף,

ת. לעבודה העיתונאית אינו ראוי.

ש. אינו ראוי. בסדר?

ת. נכון.

ש. לא נפליג בביטויים יותר קשים. אינו ראוי. נסתפק בזה.

ת. נכון.

ש. ה'אינו ראוי' הזה בראש ובראשונה את באה כלפי ישועה המנכ"ל שלך, שאת זה עשה אגב גם מאחורי גבך.

ת. הוא היה הבן אדם שאיתו דיברתי, הוא גייס אותי לעבודה, בפניו התפטרתי. זה הבן אדם שאיתו היה לי דו שיח בנושא.

כב' השופט עודד שחם: אם ככה התשובה היא כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. תודה. ועכשיו בואי לא נעשה בוחן, בואי נראה על איזו כתבה הם דיברו. אז זו כתבה באמת מה-
17 בדצמבר, רמז אפי מוקדם, דו"ח העוני שהעדת עליו. הנה דו"ח העוני. הנה נקודות שהיו חסרות
בסיפור, הנה הרבה נקודות שאני מחבר לך, שאנחנו רואים איך נוצר האירוע, מי לחץ ואמר ובאיזה
הקשר אמר 'מה אתם עושים לי, תורידו תדרדרו תעלימו' ואת כל התמונה הזאת, אבל כולה, לא
הראו לך בחקירה ובראיון בפרקליטות. נכון?

עו"ד אסף עיסוק: רגע רגע. אני רוצה להתנגד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה? הראו לה בפרקליטות?

עו"ד אסף עיסוק: לדרך ההצגה.

כב' השופט משה בר-עם: לא, הראו לה?

רגע. עו"ד חן אומר 'כך אני מראה לך שנוצר האירוע' 'הראיתי לך', בוס, 'את
השתלשלות העניינים וכך נוצר האירוע וכך נולד האירוע'. יש דברים שהוא לא אמר שגם ישועה
אחר כך כשראה אותם אמר,

כב' השופט משה בר-עם: לא צריך להוסיף כרגע דברים..

עו"ד אסף עיסוק: אבל כך לא נוצר האירוע.

עו"ד יהודית תירוש: יש דברים ברול, יש עובדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אולי נחזור שוב על המשפט שכנראה נצטרך לחזור
עליו בשאלות. לדעתך כך נוצר האירוע, כדי להבהיר לעדה שזו התזה שלך.

עו"ד אסף עיסוק: שאנחנו לא מקבלים את ה-,

עו"ד בעז בן-צור: ברור שאתם לא מקבלים. הרי לא הצגתם לעדה.

עו"ד אסף עיסוק: אנחנו לא מקבלים ולא צריך..

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו שאתם לא מקבלים, ועו"ד חן, זה יחסוך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גברת בן עובדיה, אני מתנצל בשם הצדדים, אבל התביעה הגישה כתב אישום שאנחנו לא מסכימים לו, אנחנו עכשיו חוקרים בנגדית,
- עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא העניין הזה.
- ש. שניה, אני מגיע עכשיו למה שאמר לי בית משפט לומר לעדה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יחסוך פשוט התנגדויות. תגיד את זה.
- ש. בסדר. אנחנו לא מסכימים לכתב האישום, הם לא מסכימים למה שאנחנו מציגים לעדים כפרופוזיציות שלנו ולכן אני חוזר על מה שאמרתי קודם. בסדר? ונתמקד בשאלה, את יודעת מה, אני מקבל את העצמה של עצמי. עובדתית, עובדתית. כל מה שהראיתי לך עכשיו לגבי השיח בין אילן ישועה לגלעד ארדן לא הראו לך בחקירות ובראיון בפרקליטות. נכון?
- ת. לא. לא הראו לי.
- ש. לא הראו לך. כל מה שהראיתי לך על השיח בין דורון טל לבין אילן ישועה בהקשר של הכתבה ובהקשר של הכסף לא הראו לך, לא בחקירה ולא בפרקליטות. נכון?
- ת. לא הראו לי.
- ש. לא הראו לך. את החיבור בזמנים לפחות, בנושא כותרת כתבה, 17 בדצמבר אנחנו מדברים, לבין ההתכתבות וההתרחשות שהייתה באותו יום, את החיבור הזה אף אחד לא הציג לך ולא שמו לך את הדברים האלה בכלל. נכון?
- ת. נכון.
- ש. את הכתבה הזו בכלל הראו לך? או שדיברת מתוך זיכרוןך על דו"ח העוני?
- ת. את הדף כמו שהוא?
- ש. כן. את הכתבה.
- ת. לא, לא הראו לי את הדף כמו שהוא.
- ש. גם את הכתבה לא הראו לך. כלומר דיברת מזיכרוןך,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסתכלי על המסך מולך. יש לך את הכתבה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. הנה.
- 2 ש. הצגנו לה אותה עכשיו. זאת אומרת שלא בחקירה במשטרה, לא בראיון בפרקליטות ואפילו לא
- 3 בחקירה הראשית, כשאת מדברת על פה על כתבה בעניין דו"ח העוני אף אחד לא טרח להראות לך
- 4 על איזו כתבה מדובר, נכון?
- 5 ת. אני זכרתי את הכתבה על דו"ח העוני.
- 6 ש. אבל אף אחד לא הראה לך לא אותה,
- 7 ת. פיזית אף אחד לא הראה לי
- 8 ש. פיזית. ומתוכה את ההתכתבויות שאולי יכולים ואולי לא לייצר הקשר בין הדברים.
- 9 ת. לא ראיתי.
- 10 ש. לא ראיתי. בסדר? את זוכרת, אנחנו במסגורים, בעובדות, בנקודות, בקווים שמחברים בין נקודות
- 11 כדי לייצר סיפור. אבל את כל זה לא הראו. התביעה חושבת שזה בכלל לא חשוב להראות לך, או
- 12 לא חשוב לך, ההגנה חושבת שמאוד חשוב, כדי לבחון באמת את המסקנות שלך שהבאת היום
- 13 בפני בית משפט. בסדר?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: היא לא הביאה מסקנות. סליחה.
- 15 ת. אני לא הבאתי מסקנות.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: עוד פעם המסגור שאומר,
- 17 עו"ד בעז בן-צור: הביאו ארומה. בסדר?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו עמדתו של עו"ד חן שככה עשו.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא עניין של עמדה גבירתי. המסגור שעושה עו"ד חן כאן לעדות של
- 20 העדה שוב ושוב היא של מסקנות של העדה. העדה העידה פה רק על עובדות. היא לא העידה ולא
- 21 התבקשה להעיד על מה גרם לישועה לבקש. שזה נתניהו או אלוביץ' או מי ביקש. היא לא העידה
- 22 כי זה לא תחום, זה לא עניינה. היא לא הייתה בקשר עם מי שפנה לישועה או לא פנה. ולכן היא
- 23 העידה רק על עובדות ולא על מסקנות. חברי רוצה, ואני מבינה אותו, הוא רוצה להראות את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסקנותיו שלו לגבי מה גרם לישועה לבקש את זה והוא משתמש בעדות הזאת כפלטפורמה לעשות
- 2 את זה, זה בסדר. אין לי טענה לחברי בעניין הזה שהוא משתמש באירוע הזה כפלטפורמה לשכנע
- 3 ולהציג לבית המשפט שזו הסיבה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן אבל היא דיברה, סליחה, כשהיא מתארת את אילן
- 5 ישועה, היא מתארת אותו, היא אומרת גם מה הוא אמר לה וגם איך התרשמה ממנו, שהוא עלה
- 6 נידף, זו התרשמות שלה.
- 7 ש. ומופעל.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהוא מנוהל, זו התרשמות שלה. זו אולי עובדה נכונה אולי
- 9 עובדה לא נכונה, אבל זו התרשמות שלה. יש בעדות שלה גם התרשמויות. יש, ולכן היא נשאלת
- 10 עכשיו על המקור להתרשמות שלה.
- 11 ש. אני לא הבאתי את העדה. אתם הבאתם אותה. ונשאר תלוי באוויר אילן ישועה מופעל.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. ושאלנו אותה על עובדות.
- 13 ש. בסדר. השארתם באוויר את ההתרשמות 'אילן ישועה מופעל' אגב אירוע העוני שלא בכתב
- 14 האישום,
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא על התרשמות אלא על העובדות שלה. לא אגב אירוע העוני אלא על סך
- 16 כל הדברים.
- 17 ש. אלא סך כל שלושת האירועים, אני רק באירוע הראשון.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור. אילן ישועה מופעל. ובזה הסתפקתם. התביעה הכללית במדינת
- 19 ישראל הסתפקה באילן ישועה מופעל וישבה,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא שאלנו אותה על ההתרשמות.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה עו"ד חן. בין אם שאלתם ובין אם לא, היא אמרה
- 22 דברים. אז אפשר לשאול אותה.
- 23 ש. עכשיו, באמת לא קשור אליך. אמיתי שלא. אלה הם חיינו בשנים האחרונות. הוויכוח הזה והזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הכל בסדר.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, השאלה הבאה לעדה.
- 3 ש. השאלה הבאה. אם תשימי לב מעל לכתבה על דו"ח העוני שהכותרת שלה "השמאל תוקף נתניהו
- 4 עיוור לעוני הגובר" את רואה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. בכותרת המשנה יש את הנושא "דו"ח העוני האלטרנטיבי של 'לתת' עורר תגובות חריפות
- 7 במערכת" מחוק "אבל הפוליטית" ויש ציטוט של שלי יחימוביץ' בכותרת המשנה שאומרת
- 8 "הממשלה מדרדרת את העניים לכך שילדים יעבדו". עכשיו אנחנו בתחום עבודת ילדים. בעקבות
- 9 דו"ח העוני, בסדר? כשהבאנו הפרסומי ששמו כסף, ראינו, גלעד ארדן ודורון טל לפני כן, הוא
- 10 שנתניהו הביא לשיפור דרמטי בחינוך. תסכימי איתי לפחות שזה מעט, כמעט אירוני לשים באנר
- 11 פרסומי שוואלה מקבל עליו כסף "נתניהו הביא לשיפור דרמטי בחינוך" ומתחת זה כותרת ראשית
- 12 שהוא לא רק עיוור לעוני הגובר אלא שהוא מביא לכך שהממשלה מדרדרת את העניים לכך
- 13 שילדים יעבדו. איך שיפור דרמטי בחינוך של ילדים אם מה שהוא עושה זה מוריד ילדים למכרה
- 14 כדי שיעבדו?
- 15 ת. בעיקר כי אין שום קשר בין הדברים. באנר פרסומי זה באנר פרסומי ועבודת מערכת זו עבודת
- 16 מערכת.
- 17 ש. מצוין. זאת אומרת בעיניך המקצועיות התפרסם דו"ח העוני, זו הכותרת הראויה שצריך לתת לו,
- 18 זו התגובה שצריך להביא מהאופוזיציה. זה בסדר גמור. בעיניך אין שום קשר לזה שוואלה מקבל
- 19 כסף ולמעלה אנחנו רואים את התוצר שלו, אותו באנר פרסומי, 'נתניהו הביא לשיפור דרמטי
- 20 בחינוך'. אבל את יכולה לפחות להבין שמי ששם את הכסף מסתכל על זה וזה צורם לו. מה את
- 21 אומרת? או ש-, שזה לא מעניין אותך?
- 22 ת. שזה דיסוננס, זה לא מעניין אותי וזה דיסוננס שקיים בכל מערכת עיתונאית מסחרית. יש מודעות
- 23 פרסומת ויש עבודת מערכת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למשל ערוץ 2 לא יפרסם קוקה קולה. דוגמה.
- 2 ת. אני לא רוצה להתייחס לדוגמאות ספציפיות, זה לא מענייני.
- 3 ש. אבל את הלכת לדוגמאות הספציפיות.
- 4 ת. אני אומרת, יש ניתוק, והוא מובן.
- 5 ש. כן כן.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** ניצמד למקרה.
- 7 ש. נכון נכון. אני נצמד. עכשיו בוא נראה רגע, אבל איך זה נתפס על ידי האנשים שמבחינתך הם אלה
- 8 שצריכים לתת לך דין וחשבון, אלה שבתוך המערכת. נכון?
- 9 ת. אהה
- 10 ש. קודם כל, לפני המערכת, ההתייחסות לדברי ארדן, לתת לך הזדמנות להגיב על דבריו, בעמוד 28080.
- 11 "אני לא עורך ראשי אבל גם לשים כותרת ראשית שמבוססת על דו"ח של עמותה עם אג'נדה וזה
- 12 כאילו הכותרת הראשית, גם היא מלמדת על סדר עדיפויות ושיקולים של מערכת כמובן, אף אחד
- 13 לא תמים ולא מבין את זה" תגובתך?
- 14 ת. אז הוא כנראה כן מנסה להיות עורך ראשי. עורך ראשי החליט שזו כותרת ראויה וזו הכותרת
- 15 שפורסמה.
- 16 ש. הבנתי.
- 17 ת. על כל כותרת כולם יכולים להתווכח כל הזמן.
- 18 ש. וכשהוא בא ואומר שאף אחד לא תמים ומבין שזו כותרת פוגענית לשים בכותרת ראשית של
- 19 עמותה עם אג'נדה בעניין דו"ח עוני אלטרנטיבי עם תגובה מובלטת שנתניהו פחות או יותר מוריד
- 20 ילדים לעבוד במכרה, את לא מקבלת את האמירה הזאת שלו?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. לא. בסדר. ועוד הוא אומר, ואני גם רוצה את ההתייחסות שלך, בעמוד 28081. "אני הייתי מצפה
- 23 ליותר, בוודאי בתקופת בחירות לאיזון ולמעורבות אקטיבית של עורך או של מי שזה תפקידו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באתר לוודא שנשמר האיוון הנדרש, בטח המוגבר יותר במערכת בחירות". במלים אחרות הוא בא
- 2 ואומר 'איוון תמיד נדרש'. גם לזה את ודאי מסכימה.
- 3 ת. בכל רגע נתון,
- 4 ש. בכל רגע נתון.
- 5 ת. בכל רגע נתון בכל מערכת בחירות אתה תמצא לפחות שלושה אנשים שחושבים שזה לא מאוזן,
- 6 שזה לא מתאים, שזה כן נגדם או שכן בעדם.
- 7 ש. נכון. והוא אחד מהשלושה. הוא חושב שזה לא מאוזן ונוטה נגדם וזה גם כואב לו וצובט לו על
- 8 רקע השיחות שהוא מנהל עם האדון טל וישועה שמבטיחים לו שפחות או יותר השמיים הם הגבול
- 9 ושרק שיבקש. אז גם הוא חשב שזה לא מאוזן האתר שלכם.
- 10 ת. אני לא פרשנית לענייני תחושת ארדן באותה העת.
- 11 ש. מאה אחוז. לא, רציתי לתת לך הזדמנות להגיב למה שהוא אומר. בסדר. עכשיו תראי, נחזור למה
- 12 שהראיתי לך קודם. זו הכתבה, זו הכותרת. אומר ישועה לדורון טל "מטופל בדקות אלה" עכשיו
- 13 הוא מנכ"ל. איך הוא אמור לטפל בדירדור, הסרה של כתבה או משהו. אמור לעבור דרכך, לא?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. את זוכרת שהוא פנה אליך?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. אבל הוא כן פנה ככל הנראה לעורך המשנה שלך שרץ אליך אחר כך ואמר לך 'תראי מה הוא עשה,
- 18 הוא אומר לי לדרדר את הכתבה הזו', נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אז הנה אנחנו קושרים עכשיו את האירוע ואת ההתרחשות. הוא עקף אותך. הוא גם מכיר אותך.
- 21 הוא בטח ציפה מה תהיה התגובה שלך אם הוא יפנה אליך ישירות, אז הוא פנה לעורך המשנה
- 22 שלך. נכון?
- 23 ת. כך העדתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כך העדת.
- 2 ת. שהוא פנה לעורך המשנה שלי.
- 3 ש. כן. כדי לדרדר את הכתבה הזו. עכשיו, מאשר ישועה ובעניין הזה אני גם מבקש את התייחסותך,
- 4 שהוא טיפל בכתבה של דו"ח העוני ושינה אותה ושהשיקול של כספי הקמפיין היה אחד
- 5 מהשיקולים שלו. עמוד 4649 לפרוטוקול. כך אומר. מה יש לך להגיד על זה שהמנכ"ל שלך אומר
- 6 שהטיפול שלו בדירדור הכתבה, אחד השיקולים שלו היה השיקולים הכספיים. תואם את מה
- 7 שהוא אמר "יש הרבה כסף פה", מה שהוא אמר לך. מה את אומרת על זה?
- 8 **דוברת:** ... גם את השיקול השני.
- 9 ש. אני מבקש לא להפריע ולא לפנצ'ר ולא לעשות דברים שלא עושים.
- 10 ת. זה שידעתי ששיקולים לא ענייניים מנחים את שינוי הידיעות באתר וואלה זה ברור, בגלל זה
- 11 פרשתי מאתר וואלה.
- 12 ש. יפה. אבל עכשיו זה לא מספיק משום שעכשיו אנחנו מחברים את זה גם לשיקול כספי. נכון?
- 13 ת. אני אמרתי ש-,
- 14 ש. מה אמרתי?
- 15 ת. אמרתי שהוא אמר שיש כסף גדול. אם זה היה קשור לעניין דו"ח העוני או לא, אני לא יודעת.
- 16 ש. את לא ידעת. בסדר. אבל התקדמנו. כי כרגע, זוכרת שאמרתי לך שאני אפרע שטר, את הכותרת
- 17 של הבוקר אנחנו נשנה? היא לא תשתנה אבל לא חשוב, מה שחשוב לי זה בית משפט. כן? מה
- 18 שהתחיל ב"ישועה אמר לי יש הרבה כסף פה" עכשיו אנחנו מחברים אותו לפחות כאפשרות שאת
- 19 לא יכולה לשלול, ובטח בהיעדר כל ראיה אחרת וסותרת, כי את אמרת שאת לא יודעת באיזה
- 20 הקשר הוא אמר את זה בהגינותך, לאירוע קונקרטי שיש הרבה כסף. וזה באותו זמן, תקציב
- 21 הפרסום. נכון?
- 22 ת. יכול להיות.
- 23 ש. יכול להיות. טוב. לקבל ממך "יכול להיות", אני מתקדם הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התקדמת, אין. היום הזה רק מתחיל טוב.
- 2 ש. אני מתקדם. 'יכול להיות' זה טוב. טוב. עכשיו אני אראה לך עוד מסמך, גם את זה אני רוצה לברר
- 3 איתך טיפה בשוליים, קשור למה שהעדת כאן שבתוך המערכת זה לא היה ידוע, אבל לא העדת על
- 4 זה, אני רוצה לרענן את זיכרונוך. התחלת לקבל פניות גם מבחוץ של כתבים, אני לא יודע בדיוק
- 5 איזה ברנז'ות או,
- 6 ת. על הפרישה? על מה אתה מדבר?
- 7 ש. על זה שאת, יש שמועות שאת פורשת. את זוכרת את זה?
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה?
- 9 **מוגש ומסומן נ/3499**
- 10 ש. את קוראת אותו?
- 11 ת. כן. אני רק לא יודעת מי כותב את זה.
- 12 ש. דבורית. מי זו דבורית?
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** דבורית שלגל. וולווט אנדרגראונד לדעתי היה ... שלה.
- 14 ת. אתר בראנז'ה. כן.
- 15 ש. זה רק מי שבבראנז'ה יודע.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** מי שקורא את עמודי הרכילות.
- 17 ש. או מי שמייצר כתבות לבראנז'ה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.
- 19 ש. בסדר?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. תראי את התאריך. זה ה-11 בינואר. בסדר?
- 22 ת. אהה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וכתוב שם "שלחתי לך הודעה בפייסבוק ביום שלישי אך לא זכיתי למענה, אנסה במייל. לפי מה
ששמעתי עלתה לפני כשבוע וחצי לוואלה" בסדר? "ידיעה על דו"ח העוני שכעבור זמן לא רב היא
ירדה, תחילה מהעמודים הראשיים ולאחר מכן נמחקה לגמרי" האירוע שהעדת עליו. כתבה
שראינו, הדירדור שלה וההסרה שלה. בסדר?
ת. כן.
ש. שמו לב לזה. דבורית שלגל מאתר בראנז'ה. באיזה כלי תקשורת?
ת. וולוט אנדרגראונד.
ש. וולוט אנדרגראונד.
ת. היה דבר כזה.
ש. היה דבר כזה. והיא מבקשת בעצם תגובה שלך. למה? כי היא אומרת "הסיבה לכאורה הליכוד
בחר בוואלה כאחד מהאתרים בו הוא מפרסם תעמולת בחירות. בטלפון עלום מהליכוד שהגיע
לאחד מראשי המערכת דרש להוריד את הידיעה. הטענה היא שעורך וואלה בחירות שמע מסגן
העורך של האתר בצורה ברורה מתוך רצון לא לאבד את הקמפיין, הוחלט להוריד את הפרסום.
האמנם? תודה מראש דבורית". זה מייל שנשלח אליך, את משרשרת אותו לאילן ישועה, "בהמשך
לשיחתנו השבוע זה המייל שקיבלתי הבוקר, לא עניתי, מחכה להנחיות שלך מה לעשות עם
הגברת" ועכשיו אני מבקש רק את התייחסותך או זיכרוןך. קודם כל, המיילים האלה וחלופת
המיילים האלה לא הוצגה לך במשטרה.
ת. לא.
ש. גם היא חלק מהפאזל שלא הראו לך אותו.
ת. לא.
ש. גם לא בראיון בפרקליטות.
ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואנחנו יודעים שגם לא בחקירה הראשית. עכשיו הנה עוד נקודה שאני שם באבנים של הנזל
- וגרטל, אולי נגיע לבקתה, אני חושב שכבר רואים אותה, שיש חיבור בין דו"ח העוני, מפורש, בזמן
- אמת, אליך, לא זכרת את זה בחקירה, כסף, לקמפיין הליכוד. שחור על גבי לבן. בידיעתך,
- במודעותך, לפחות ברמה של טענה. את רואה?
- ת. רואה את הטענה של דבורית אנדרגראונד.
- ש. כן. עכשיו, את לא זכרת את זה כשנחקרת כי לא הראו לך את זה. נכון?
- ת. לא זכרתי את המייל הזה, לא זכרתי,
- ש. לא זכרת.
- ת. ויש להניח גם שלא התייחסתי למייל הזה במיוחד.
- ש. כן אבל זה פחות חשוב לנו. אני רוצה לראות רק איזה נתונים בזמן אמת היו על השולחן, למה זה
- יכול להתחבר כשמדברים וישועה אומר לך "יש פה הרבה כסף" ולא להשאיר את זה ככה תלוי
- באוויר כאילו עננה ועכשיו אנחנו נלחמים ברוחות ושדים, כי אנחנו במשפט פה על חיים של אנשים,
- את יודעת. כבר הרבה שנים.
- ת. לחלוטין.
- ש. על חיים של אנשים. שזורם להם דם בעורקים. ועכשיו לראות האם טרחו לרענן את זיכרוןך
- בחקירה במשטרה כדי להציג לך את כל התמונה. כן? או שמא לא עשו את זה ומביאים אותך שנים
- אחר כך להגיד 'אמרו שיש כסף, ישועה, שלום'. בלי מסמכים. לי זה חשוב. אז את מאשרת לי
- שאת זה לא הראו לך ולא זכרת בזמן חקירתך במשטרה. נכון?
- ת. מאשרת.
- ש. מאשרת. אוקיי. עכשיו אני רוצה לעבור לאירוע השני. זה יהיה קצר משום שגם בחקירה הראשית
- אמרת שוב בהגינותך שאת לא זוכרת על איזו כתבה מדובר. את זוכרת, כך עלה בחילופי הדברים,
- שגם אמרת את זה במשטרה שאת לא זוכרת על איזה אירוע מדובר, בהגינותך. נכון?
- ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את כן יכולת לאשר לחוקר ואישרת את זה כאן בעדות, שזה וריאציה על אותו נושא, ליכוד והעומד
- בראשו. נכון?
- עו"ד אסף עיסוק:** היא לא אישרה את זה. היא אמרה את זה. היא לא אישרה לחוקר שהציג
- לה איזה שהוא, היא נשאלה והיא אמרה מה הנושא.
- ש. א. זה לא היה ככה ולא אכפת לי שבית משפט יראה את עמודים 23 ו-28 שציטטת שלושה משפטים
- מתוכם. זה בדיוק כפי שאני תיארתי. אבל אני אגיד לך את האמת, זה גם ממש לא חשוב. האם
- החוקר אמר לך ושם לך את זה בפה, או שמא את זכרת, כי מספיק לי שאת אומרת פה בעדות
- שבעיניך זה נכון שזה ההקשר, אז מה זה חשוב. אני מקבל את מה שאת אומרת.
- ת. אוקיי.
- ש. אבל מהרגע שזה ההקשר, הליכוד והעומד בראשו, וההקשר, כשאת לא זוכרת על איזה אירוע
- מדובר ולכן את ממילא תסכימי איתי לא יודעת לספר עליו שום פרט מעבר לזה, נכון?
- ת. יודעת לספר שזה היה בתוך מערכת הבחירות בדברים שקשורים לליכוד.
- ש. כמו למשל ראינו לדוגמה דו"ח העוני בתוך מערכת הבחירות קשור לליכוד, נכון?
- ת. נכון.
- ש. תודה. לא צריך לשאול יותר שום דבר על האירוע השני. נעבור לאירוע השלישי. ליכוד, דו"ח העוני
- ליכוד, אירוע שני ליכוד אבל אנחנו לא זוכרים את פרטיו. אז אני אפילו לא צריך לנחש. אירוע
- שלישי, זה האירוע של אבירים. בסדר? את מספרת, או סיפרת כאן שקרוב לחצות הלילה קיבלת
- טלפון אליך הביתה. נכון?
- ת. כן.
- ש. ועל הקו אבירים אלעד שהוא היה עורך החדשות שכפוף אליך כעורכת ראשית,
- ת. נכון.
- ש. והוא אומר לך "תחכי לטלפון מאילן ישועה". נכון?
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז באמת אילן ישועה מתקשר אליך, את מנהלת איתו שיחה כאילו לא הייתה לך שיחה מוקדמת
2 עם אבירם אלעד, אני מנחש שזה כדי לא לשרוף אותו, להגן עליו?
3 ת. נכון.
4 ש. אוקיי. והוא אומר לך שכל העמוד הראשון הוא נגד נתניהו, כך העדת פה, ואת אמרת "רגע אני
5 אבדוק" כי את תמיד בודקת טענות, וראית שם שלושה אייטמים שלכל אחד מהם היה הסבר
6 והצדקה שיהיה בעמוד.
7 ת. לגמרי.
8 ש. ולכן את דחית את הטענה הזאת. נכון?
9 ת. נכון.
10 ש. אבל הוספת ואמרת, וזה כבר אירוע לפחות שני או שלישי עם אילן ישועה שהשתמשת בביטוי שאני
11 אחזור עליו, לא נתייפף, שהוא "פותח רגליים". עכשיו ראינו גם,
12 ת. בהקשר הזה לא אמרתי את המילה "פותח רגליים". אמרתי קודם.
13 ש. כן אבל זו הייתה ההתרשמות שלך מאילן ישועה שהוא לא עמיד מול פוליטיקאים שפונים אליו.
14 נכון?
15 ת. נכון.
16 ש. עכשיו אנחנו רואים שגם קשה לו להיות עמיד גם כשכסף מעורב וקמפיין הליכוד. לא נעשה את
17 החיבורים האסוציאטיביים לדימויים שלך, אבל השורה התחתונה, את לא הסתפקת בזה. את
18 אמרת 1. אני בודקת, ואחרי שבדקתי, אם אתה לא מסוגל לעמוד מולם אני אעמוד מולם. נכון?
19 ת. לא בשלב הזה. אתה מבלבל.
20 ש. אז תסבירי בבקשה.
21 ת. אוקיי. בשלב שלפני כן, בשלב השני אמרתי לו "אני רואה שאתה לא מצליח לעמוד מול
22 פוליטיקאים. אם יש לך בעיה איתם תשלח אותם אלי אני אצליח לעמוד מולם". השלב השלישי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעצם הדו שיח בינינו הוא מצומצם, כמו שמתואר כאן. ה"תשלח אותם אלי" כבר לא רלוונטי כאן
2 כי ברור שזה קו פרשת המים הפעם השלישית.
- 3 ש. נכון. בחקירה שלך את אומרת, הוא קצת פחות מצומצם, כי בחקירה שלך את אומרת, אולי אני
4 ארענן את זיכרוניך, בעמוד 31, כשאת אומרת לו ש"את לא מעיפה סתם כך ידיעה". נדמה לי שזה
5 מתחרז עם מה שאמרת כאן שאין לך כפתור בבית שאת מעיפה ידיעות. ואת לא מנחיתה הוראה
6 כזאת לעורך, כבר שמענו שזו התפיסה שלך.
- 7 ת. אם היא לא מנומקת.
- 8 ש. ודאי. ואחרי שבדקת ראית שהיא גם לא מוצדקת. נכון? ולכן את מציעה, כך אמרת בחקירה שלך,
9 שהוא יעשה את זה בעצמו, ומציעה להיפגש בבוקר. זה מה שאמרת בחקירה. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. וכשאת מציעה לו שיעשה את זה בעצמו ולהיפגש בבוקר זה בעצם להגיד 'אדוני, מה שאתה מבקש
12 ממני הוא לא לגיטימי, אתה רוצה, תעשה את זה בעצמך אני לא אעשה זה גם לא מוצדק', "ניפגש
13 בבוקר" הכוונה היא 'בוא נסכם על היפרדות'?
- 14 ת. ניפגש בבוקר ל-
15 ש. דרכנו לאן.
16 ת. יחסינו לאן.
17 ש. יחסינו ודרכנו לאן. בסדר. שואל אותך החוקר "מה קרה בבוקר" ואת אומרת שאתם מסכמים על
18 סיום ההתקשרות ביניכם. בסדר?
19 ת. נכון.
- 20 ש. זה בסוף האירוע השלישי. עכשיו אני רוצה להראות לך, כל זה מה שתיארת במשטרה בתוספת של
21 מה שתיארת כאן בבית המשפט בחקירה הראשית. עכשיו נלך למסמכים. בסדר? אני רוצה
22 להראות לך את ההתכתבויות. אני מפנה לרול הישן משורה 780.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: מאיזה תאריך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה ב-2 בינואר. זה גם עוזר לנו אגב שוב במסגור התאריכים, בדיוק כפי שאמרת, שלושה שבועות
עד חודש, זה 2 בינואר, התחלת ב-1 בדצמבר. דייקת מאוד. בסדר?
ת. אהה.
ש. אוקיי. אז נעזוב את זה שאנחנו לא מדברים על אירועים שהם בכתב האישום אבל עלה בעדות
שלך אז אנחנו צריכים להתייחס אליהם. כותב אילן ישועה לשאול אלוביץ' "יש פיצוץ עם טלי יש
מצב שתעזוב" שאול אלוביץ' אומר לו "תחשוב מה יעשה פחות נזק, פיטורין או הזזה לאסטרטגיה.
מבחינתי הזזה לשלושה שבועות יכולה לעשות את מרבית העבודה. תחליט אתה אם אתה מסוגל
להמשיך לעבוד איתה" אני רק רוצה לתת פה פרשנות ולהציג לך, שלושה שבועות לא סתם נאמר,
אנחנו בתוך תקופת בחירות. נכון?
ת. ברור.
ש. זה הקונטקסט.
ת. ברור.
ש. הוא אומר "אבל לדעתי לא ילך". בסדר? כלומר שאול אלוביץ' אומר מה דעתו בעקבות הפיצוץ
שמדווח לו אילן ישועה והוא אומר לו "תחליט אתה". האם את ידעת שהוא אמר לאדון ישועה
"תחליט אתה מה לעשות איתה".
ת. לא.
ש. לא. וגם לא הראו לך את זה אף פעם?
ת. לא.
ש. לא. ואז אני ממשיך הלאה ב-2 בינואר, מספר אילן ישועה "אני נפגש איתה בבוקר" הנה אנחנו
מחברים את הסיפורים כדי שהתמונה המלאה תהיה בפני בית המשפט "היא תלך ויהיה בסדר"
ואז אומר לו שאול אלוביץ' "צריך לחזור ולהדגיש אנו לא ימין ולא שמאל, כמו רוב העם, מרכז.
אנו גוף עסקי עם שיקול כלכלי בלי אג'נדה פוליטית כזו או אחרת" בסדר? אומר הבעלים למנכ"ל
שלו שהוא גם מתהדר בתואר המו"ל 'זו העמדה שלי. אגב האירוע עם הגברת טלי בן עובדיה, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רוצה שיהיה ברור 1. אתה המחליט ו-2. אנחנו לא גוף עם אג'נדה. צריך איזון'. אני אומר לך ששאלו
- 2 אלוביץ' חשב שהאתר לחלוטין לא היה מאוזן. פחות בהתייחס לתקופה שלך, יותר לדברים
- 3 שהתרחשו הלאה. האם את הכרת את השיח הזה והאם בשיחה בבוקר עם אילן ישועה אילן ישועה
- 4 שיקף לך את עמדתו של שאלו אלוביץ'?
- 5 ת. הוא לא היה גורם בשיחה הזאת.
- 6 ש. לא היה גורם בשיחה הזאת. בסדר. בהמשך הוא כותב לו "אני פוגש אותה בעוד חצי שעה, הנחיות,
- 7 עצות?" כלומר אילן ישועה פונה לשאלו אלוביץ' ומבקש הנחיות עצות לקראת הפגישה וכותב לו
- 8 אלוביץ' "לא, מה שכתבתי לך למעלה". מה שהראיתי לך קודם. בסדר? שוב, את אומרת זה לא
- 9 עלה בשיחה נכון?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. לא עלה בשיחה. עכשיו תסתכלי, הלכנו לאתר. יש לנו עכשיו קיבוע בזמן שמתחבר למה שאת
- 12 סיפרת על השיחה 'ניפגש בבוקר', למה שישועה כותב לשאלו אלוביץ' 'אני נפגש איתה עוד חצי
- 13 שעה', בבוקרו של יום 2 בינואר. אז זה נתן לנו נקודת אחיזה בזמן והלכנו לחפש איך נראה האתר
- 14 באותה נקודת אחיזה בזמן, לראות על מה יצא הקצף. בסדר? האם את זוכרת האם בחקירת
- 15 המשטרה התחקו איתך אחר התאריך המדויק, מתי הייתה הפגישה, כפי שעשיתי עכשיו,
- 16 ובעקבותיו גם הציגו לך כיצד נראה האתר באותו יום, כדי לבדוק על מה יצא הקצף?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. סליחה?
- 19 ת. לא. לא ראיתי איך נראה האתר באותו יום.
- 20 ש. לא ראית איך נראה האתר באותו יום, החוקרים לא ניהלו איתך ולא חשפו בפניך את מה שאנחנו
- 21 עושים עכשיו. נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. נכון. עכשיו, הלכנו ל-past pages מה-1 בינואר 2023, אני כבר אומר לכבודכם, יש בעיה עם האתר
- 3 הזה שהולך הרבה מאוד אחורה, ולכן יש שתי אפשרויות שאני רוצה להציג כרגע בפני העדה.
- 4 האחת, שבחלוף השנים ובגלל המגבלות של לסמוך על האתר, התיאור שלה היה נכון לגבי 'הלכתי
- 5 בדקתי וראיתי מה יש בדף הבית' אבל אנחנו לא מסוגלים לשחזר את זה בגלל בעיות שיש באתר
- 6 past pages, זו אפשרות, בהחלט. שוב, שאני בפירוש אומר שאני לא יכול לשלול אותה מתוך מה
- 7 שאני מייחס לגברת טלי בן עובדיה, אם כך היא אומרת שהיא בדקה וראתה וזה חרוט בזיכרונה,
- 8 זה חרוט בזיכרונה. האופציה השניה היא ששוב בתעתועי הזיכרון ומכיוון שלא נבדק איתה העניין
- 9 הזה במשטרה, יכול להיות וזה בהחלט קורה, שהזיכרון בזמן החקירה במשטרה והיום בעדות
- 10 לגבי איך נראה האתר הוא לא זיכרון חד. ולכן אני אציג לה מה כן הצלחנו להוציא מאותו יום
- 11 ונראה, אולי זה ירענן את זיכרונך, אולי תשללי, אולי תגידי שאת לא יכולה לשלול, הכל בהגינות.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: רק אני לא יודעת אם העדה יודעת שבאתר הזה בדרך כלל יש צילומים כל
- 13 שעה של האתר, אני לא יודעת מה הוצאתם מהיום הזה.
- 14 עו"ד נעה פירר: כבר לא.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אני יודעת שכבר לא, אני אומרת שבעקרון זה צילומים כל שעה, לא
- 16 יודעת מה הוצאת,
- 17 ש. הוצאנו כל מה שאפשר להוציא.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומרת לעדה כי אני לא יודעת מה...
- 19 ש. אפשר להציג לה? ולבית המשפט.
- 20 עו"ד בעז בן-צור: בואי נגיד שזה הרבה יותר ממה שאתם עשיתם.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: מה אתה אומר.
- 22 ש. לא להתווכח.
- 23 עו"ד בעז בן-צור: מה שאת שומעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 2 ש. אבל הגענו לישולם שולם לעולם.
- 3 **מוגש ומסומן נ/3500**
- 4 ש. על כל פנים, איתך לא נעשה מאמץ ולו הקל ביותר כדי לאתר את התאריך, לאתר את ה-,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: מאיזה שעה זה?
- 6 עו"ד נעה פירר: אין לי את השעה.
- 7 ש. האתר נותן דף אחד ביום.
- 8 עו"ד נעה פירר: יש לי את היום, אין לי את השעה. זה המצב של האתר היום. אתם יודעים את זה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: לא, צריך להגיד לבית משפט, אנחנו כן ראינו ש-,
- 10 ש. מה צריך להגיד לבית משפט? שעה שאני לא יודע מה היא?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השתנו דברים באתר?
- 12 ש. שהיום אנחנו לא יכולים לראות את ההתפתחות של דף ויום באתר לאורך היום. יש לנו,
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** איזה שעה זאת אם ככה?
- 14 ש. אז אין.
- 15 עו"ד אסף עיסוק: זה אפשרי כבודו.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו לא יודעים אם זה בהתחלת אמצע או סוף היום.
- 17 ש. אנחנו יכולים לחפש רמזים. למשל אם אדוני יראה במבזקים, אז הם מציינים את השעות.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** המבזק האחרון הוא 12:19.
- 19 ש. אז זה מינימום 12:20.
- 20 עו"ד אסף עיסוק: אני רק אציין שזה אפשרי לראות את השעה. יש אפשרות כזאת באתר,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי ... אחר כך.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: בהפסקה ננסה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נעשה מאמץ משותף.
- 2 עו"ד נעה פירר: אני רוצה רגע להסביר. בעבר היה אפשר לראות גם תאריך וגם שעה, היום זה לא
- 3 המצב. לגבי חלק מהידיעות, כמו שעו"ד עיסוק אומר, זה גם נכון, לגבי חלק מהידיעות זה לא נכון
- 4 ולגבי הידיעה הזו אין שעה.
- 5 ש. אז זו עמדתנו, חברי אומר שהוא ינסה לסייע שמא טעינו, אם טעינו, נעדכן. בסדר? על כל פנים זה
- 6 גם לא כל כך חשוב בעיני, כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה טווח של דקות לפי הרצף של המבזקים, זה טווח של
- 7 דקות.
- 8 ש. לפי הרצף של הדברים. את רואה את הדף? בואי נעשה את זה פשוט וקצר. את הערת שהלכת
- 9 ובדקת והיו שלוש ידיעות, אחת סקר, סקר וואלה.
- 10 ת. אוקיי תמשיך.
- 11 ש. את רואה? סקר וואלה.
- 12 ת. כן.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לחזור על מספר המוצג גבירתי?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 3450.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: תודה.
- 16 ש. סקר וואלה מתאים. נכון?
- 17 ת. אהה.
- 18 ש. ה-2 בינואר, כפתור ופרח, יופי. נכון?
- 19 ת. סקר וואלה מתאים.
- 20 ש. נכון. אנחנו לא רואים פה את דו"ח העוני. נכון?
- 21 ת. לא העדתי על דו"ח העוני.
- 22 ש. אנחנו גם ב-2 בינואר וראינו שדו"ח העוני היה,
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא העדתי על דו"ח העוני בלילה הזה.
- 2 ש. אז אולי תרענני רק את זכרוני.
- 3 ת. אני ארענן את זיכרוני, ובאמת הזיכרון שלי מאוד מוצק כאן. אני זוכרת את הלילה הזה לפרטיו.
- 4 אוקיי? זה לא העמוד, זה 12:13 דקות לפחות לפי מה שאני רואה, לא יודעת מה אפשר ומה אי
- 5 אפשר,
- 6 ש. 12:13 לא בוודאות.
- 7 ת. כאן כתוב במבזקים 12:13 דקות.
- 8 ש. 19.
- 9 ת. 12:19 דקות. סליחה.
- 10 ש. יש לי ראייה מוצקה. זה לפחות 12:20.
- 11 ת. אוקיי. הזיכרון שלי מוצק לחלוטין בערב הזה, זה היה ערב מכונן מבחינתי הטלפון הזה של אילן
- 12 ישועה, ולכן אני זוכרת בדיוק את שלוש הידיעות. לא דיברתי על דו"ח העוני. אמרתי כך ואני
- 13 אחזור על הדברים עכשיו. אמרתי סקר שתוצאותיו הן תוצאות אובייקטיביות,
- 14 ש. הנה אנחנו רואים סקר.
- 15 ת. אוקיי. סקר. הידיעה השניה הייתה "נתניהו: שלי יחימוביץ'": "ציטוט של שניהם במקביל, היינו
- 16 מאוזן. אחד לו אחד לה. הדבר השלישי היה ידיעה על בנט. זה היה שלושת האלמנטים שעליהם
- 17 נדון כל הערב הזה. אוקיי?
- 18 ש. בסדר. עכשיו, לגבי נתניהו: שלי יחימוביץ': אולי זה מה שהטעה אותי כי אנחנו זוכרים את זה
- 19 מדו"ח העוני. את שלי יחימוביץ': לפחות.
- 20 ת. אני חוששת שזה לא אותו הדבר כי עברו ימים. עברו ימים.
- 21 ש. לא, זה לא יכול להיות, זה מה-17 בדצמבר ל-2 בינואר. אין הגיון,
- 22 ת. נכון. זה לא אותו דבר. הוא מצוטט היא מצוטטת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז זה ודאי שלו. לכן זה משהו אחר. ברשותך, הגברת בן עובדיה, אני מנסה להיעזר בך ובזכרונך
2 וב....
- 3 ת. בשבילך. אני כאן. אני כאן.
- 4 ש. תודה. אל תלכי עוד. כי את זוכרת שאני צריך להראות לך על ערוץ 10 שסיפרת על הקריטריונים
5 וכולי, נכון? אז יש לי עוד כמה דברים שאת לא יודעת ולא מכירה. ואני אבקש את התייחסותך,
6 אם את כבר כאן.
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. העמוד הזה, על כל פנים, זה כמו שאת אומרת לא העמוד שאת ראית. נכון?
- 9 ת. כן. זה לא העמוד.
- 10 ש. משום שלמשל אין פה "נתניהו": "שלי יחימוביץ'": "נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. יש משהו על בנט, את רואה? קמפיין נגד בנט בחזרה לגטו היהודי. זה יכול להיות זה?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. כלומר גם זה לא. חסרות כאן שתיים מתוך שלוש הידיעות שהתייחסת אליהן. נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אבל אנחנו בשנת 2023 עם אתר past pages ב"ה שהוא קיים, אבל הקושי היום זה שזה מה שהוא
17 נותן לנו, שום דבר אחר לא, ואולי אם היו מתחקים איתך בזמן אמת, בזמן החקירה שלך, באיזו
18 שנה נחקרת? 2018.
- 19 ת. שנות אור.
- 20 ש. 2018. זה חמש שנים. לפני חמש שנים הוא ידע לתת את כל רצף היום. שעה אחרי שעה. אז אולי
21 היה לנו יותר קל להגיע לאמת. ואז לראות ולהצליב. בסדר? ושמה יש אולי גם תעתועי זיכרון, זה
22 תמיד אופציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תתקנו את מספר המוצג. זה לשאלה שנשאלתי קודם,
- 2 3500.
- 3 ש. עכשיו תראי בבקשה, רק כדי לבדוק איתך כי את סיפרת על נסיבות עזיבתך את וואלה והכל היה
- 4 סביב אותה תימה, בסדר, שקשורה בשלושת האירועים, שעטפנו אותה בליכוד ובעומד בראשו,
- 5 ועכשיו ירדנו לפרטים מסמכים שלא הראו לך בחקירה, זה היה זה. אני רוצה, ואקבל כל תשובה
- 6 שלך, להציג לך עוד מסמכים ולשאול האם התמונה לא מורכבת יותר. של נסיבות עזיבתך את
- 7 וואלה. בסדר?
- 8 ת. ברור.
- 9 ש. מה שהיה עד עכשיו זה לא קשור לכתב האישום, אבל שמא יש עוד רבדים בהחלטה שלך לעזוב.
- 10 בסדר? אני מציג לך התכתבות מה-20 בינואר, זה הרול הישן, שורה 1119 תאריך 20 בינואר 2013.
- 11 רואה? עכשיו אנחנו ב-20 בינואר, "הידיעה על טלי עומדת לעלות בגלובס, ההסבר, מקבלת תפקיד
- 12 בכיר ב-10, אין שום מילה על פלאפון או בעיה אחרת" את רואה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. גם את המסמך הזה לא הראו לך בחקירה. נכון? כשדנים בנסיבות עזיבתך, נכון?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. וגם לא בראיון בפרקליטות ואנחנו יודעים שגם לא היום פה בעדות הראשית. שאלה. ואולי זה
- 17 מרענן את זיכרוןך. אופס, פלאפון. איזה אירוע היה עם פלאפון שעל פי ההתכתבות הזאת לא
- 18 תיאמר שום מילה לגבי בהקשר של עזיבתך, לא מזכיר לך?
- 19 ת. לא. לא זוכרת.
- 20 ש. טוב. אז נתקדם ואני אזכיר לך. אני אתן לך פרט לפני שאראה לך מסמכים. לפני שאראה לך עוד
- 21 מסמכים אני רוצה לרענן את הזיכרון. קודם כל באופן כללי, האם את זוכרת שבתקופה הקצרה
- 22 שהיית שם, שלושה שבועות, היו עיצומים בפלאפון?
- 23 ת. במעומעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. במעומעם. בסדר. התקדמנו. והאם את זוכרת שוואלה לא סיקרה, מתוך עניין עסקי שיש לה בתוך
2 הקבוצה, לא סיקרה את העיצומים שנקטו עובדי פלאפון כלפי ההנהלה?
3 ת. לא זוכרת.
4 ש. בסדר. ואם אני אומר לך שישועה העיד כאן, פרוטוקול 2637 שהיה חשש שכשאת תעזבי את תדברי
5 על זה שוואלה נמנע מלסקר את עיצומי עובדי פלאפון ושאת היית מודעת לחשש הזה שלו? זה
6 מזכיר לך קצת יותר?
7 ת. לא.
8 ש. לא. בסדר. שבועיים קודם לכן, ב-3 בינואר 2013 הייתה הפגנה של עובדי פלאפון. את זה את
9 זוכרת? במעומעם,
10 ת. ממש במעומעם.
11 ש. עיצומים. הפגנה. בסדר.
12 ת. לא, זוכרת את המילה 'פלאפון'. לא זוכרת,
13 ש. המילה 'פלאפון',
14 ת. כן.
15 ש. אז ננסה לרענן את הזיכרון קצת יותר. אם אפשר להראות כתבה מהעין השביעית. העין השביעית
16 ככל שמדובר בעובדות, מהווה רשומון נאמן, עובדות, לא פרשנות. רשומון. אז בוא ננסה להיעזר
17 בעובדות של העין השביעית. בסדר? עובדות מהימנות. קודם כל תמונה של ההפגנה, בסדר. את
18 רואה? מה-3 בינואר 2013 "עובדי פלאפון מפגינים מול מטה החברה בתל אביב במחאה
19 להתנגדותה להתאגדותם" את רואה? את זוכרת שהנושא היה שעובדי פלאפון רצו להתאגד,
20 ההנהלה התאגדה וסביב זה היו עיצומים. זה מתחיל לרענן קצת יותר? כן?
21 ת. אני קוראת.
22 ש. בבקשה. קחי את הזמן. מה שמעניין זה אמצע הפסקה השניה "מי הנחה את ראש מחלקת החדשות
23 שלא לעסוק בשביתה" ישועה האשים אותך. הוא אומר לעין השביעית כי "כלל לא הבחין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהמאבק לא סוקר באתר", מה, הוא מנכ"ל, מה הוא יודע מה מסוקר ומה לא? אנחנו כבר מכירים
2 את השקר הזה, כן? ממאות התערבויות שלו שלא קשורות לתיק הזה אגב, ו"כי נודע לו על כך
3 מטלי בן עובדיה העורכת הראשית באותה עת". קודם כל התייחסותך לדברים האלה של לכאורה,
4 אבל אנחנו מאמינים להם,
5 ת.. אין מצב.
6 ש. אין מצב?
7 ת. אין מצב.
8 ש. אבל אמר אילן ישועה, 'יש על מי להפיל את התיק', זה, אנחנו מכירים את ההרגל המגונה הזה
9 שלו. ככה הוא נוהג. אבל את אומרת זה שקר. מה שמעניין זה שאת הגבת לא רק עכשיו, בזמן
10 אמת, פשוט שכחת. לכן אמרתי לך שאנחנו נרענן את זיכרוןך "בן עובדיה מכחישה: "לא היה ולא
11 נברא. לא הייתה החלטה ספציפית שלי לגבי סיקור או אי סיקור". נכון?
12 ת. נכון.
13 ש. אוקיי. אז קודם כל אנחנו יודעים שהיה אירוע. 2. שהיית מעורבת בו. במה היית מעורבת בו? לא
14 בשאלת הסיקור או אי סיקור, כי את אומרת שלא היית. אלא שהובא לידיעתך שאומרים שאת
15 אחראית לזה שזה לא סוקר ולא פחות מאילן ישועה. נכון?
16 ת. כן.
17 ש. הידיעה הזאת מתפרסמת ב-27 באפריל 2021, את כבר לא עובדת בוואלה, אבל כפי שלמדנו להכיר
18 אותך לא הייתה לך בעיה 'לא היה ולא נברא' לא רק בפרצוף שלו אלא בזמן אמת כשאת בוואלה
19 אם היית יודעת שאילן ישועה 'מפיל עליך את התיק' עוד ביטוי פה. נכון?
20 ת. נכון.
21 ש. היית אומרת לו את זה ישר בפרצוף. אבל את כל האירוע הזה לא זכרת עכשיו. הייתי צריך להזכיר
22 לך.
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. והוא היה בזמן אמת. העיצומים והסיקור או אי הסיקור של פלאפון, בזמן שאת בוואלה.
2 נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. כן. את לא יכולה להגיד לנו היום מתוך זיכרון חי שיש לך כיצד הרגשת בזמן אמת סביב הסיקור
5 או אי הסיקור של עיצומי פלאפון, כשאת העורכת האחראית?
6 ת. אני מנסה לחשוב כשאני עורכת אחראית מה חשיבותה הגדולה של ידיעה על עיצומים בפלאפון.
7 כמה זה אמור להיחקק בזיכרוני.
8 ש. כי תסתכלי בפתיח, כתוב, לפחות העין השביעית כך אומרת, ושוב, אנחנו נצמדים לעובדות, לא
9 לפרשנות שלהם. כי הם חושבים שזה חשוב היה לסקר וחמור שלא סוקר וחמור ש-, לא מתחייב,
10 נוקט בחפץ שזה כל מה שנאמר, כך מזיכרוני מהכתבה. אבל מה שחשוב זה העובדות והן נאמנות.
11 ת. אוקיי.
12 ש. שזה, "המאבק הסלים בשלהי 2012, וסוקר בכל כלי התקשורת הכלליים אבל לא זכה לסיקור
13 בוואלה. למעט מבזק זניח ומגמד שנבלע כלעומת שבא בשטף החדשות". את רואה?
14 ת. כן.
15 ש. אז הם בניגוד אליך, למרות שעם כל הניסיון שלך באמת קשה להתחרות בד, אבל כל כלי התקשורת
16 האחרים חשבו שזה דווקא מאבק שראוי לסקר אותו. מה את אומרת, בתור עורכת אחראית בזמן
17 אמת?
18 ת. שלא עבר דרכי שום דבר שקשור להחלטה לא לסקר משהו. למיטב זכרוני לא היה דבר כזה.
19 ש. למיטב זיכרוני. אבל את לא יכולה לשלול כי ראינו כבר שלא זכרת בכלל את אירוע פלאפון, הייתי
20 צריך לרענן את זיכרוני, כולל זה שהייתה מריבה מתוקשרת בגירסאות סותרות בין ישועה לבינד
21 מי אחראי לאי הסיקור. ישועה אומר זו את, ואת אומרת 'לא היה ולא נברא, זה שקר וכזב'. נכון?
22 למרות זאת לא זכרת את האירוע?
23 ת. לא זכרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא זכרת. בסדר. עכשיו תראי, אני רוצה להראות לך את נ/199. זה מתייחס למייל שהראיתי לך
קודם, סליחה, זה לא מתייחס למייל של דבורית שלגל שהראיתי לך קודם כי זה היה קשור לאירוע
של דו"ח העוני והכסף. עכשיו מסתבר שדבורית שלגל פנתה פעם נוספת, אנחנו לומדים את זה
מנ/199. דפנה אלוני אומרת "דבורית שלגל שואלת אם נכון שטלי עובדיה עזבה ואם הסיבה הייתה
אופן הסיקור של משבר פלאפון". ואומרת,
ת. מי זו דפנה אלוני ומה זה?
ש. סליחה?
ת. דפנה אלוני?
ש. דפנה אלוני ככל הנראה היא מתוך המערכת של וואלה, והיא פונה, את רואה, ב-20 בינואר,
ת. כן. למי היא פונה?
ש. לאילן ישועה, ושואלת אותו ש"דבורית שלגל", סיכמנו כבר מהאתר ההוא וההוא, ברנז'ה,
"שואלת האם נכון שטלי עובדיה עזבה והאם הסיבה הייתה אופן הסיקור של משבר פלאפון" והיא
ממשיכה ואומרת ש"גלובס מתכוונים לעלות עם ידיעה עכשיו שטלי קיבלה הצעה בערוץ 10. איך
להגיב?" ואילן ישועה מגיב: "הכחשה מוחלטת וגם טלי תכחיש, דיברתי איתה כרגע. תורידו אותה
מזה, אני אפעל במישור שלי אבל אל תנפנפי בזה שאני פועל כי אז יעשו דווקא". את רואה?
ת. אהה.
ש. כלומר עכשיו אני מרענן את זיכרוןך מהתכתבות בזמן אמת שהייתה התרחשות שלמה סביב
הנושא הזה, גם בהקשר של אחת הסיבות לעזיבתך, כי כך גלובס רצה לכתוב, ואילן ישועה דיבר
איתך על זה ששניכם תכחישו. זה מרענן את זיכרוןך באיזה שהוא אופן?
ת. את עצם העזיבה? זה היה בימים שעדיין הייתי שם?
ש. ב-20 בינואר.
ת. אז עדיין הייתי שם. אז את עצם העזיבה, כי עדיין כמו שאמרנו קודם גם המערכת לא ידעה שאני
עוזבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא לא, תסתכלי עוד פעם מה הוא כותב. הנושא זה שהסיבה לעזיבתך זה הסיפור משבר פלאפון.
2 את רואה?
3 ת. בוא נחזור שניה רגע. משבר פלאפון באיזה תאריך זה?
4 ש. 3 בינואר. ראינו. מהכתבה של העין השביעית.
5 ת. 3 בינואר המשבר, אני עדיין עורכת ראשית במשרה מלאה?
6 ש. לא. כי ראינו גם שב-2 בינואר, אם את זוכרת, הייתה את שיחת ה'ברוגז ברוגז לעולם', את זוכרת?
7 והסיכום ש'נפרדות דרכינו, רק שאחרים לא ידעו'. את זוכרת?
8 ת. אז כנראה שהמילה שאמרתי 'התפידתי' קודם, יכולה לגעת גם לעניין משבר פלאפון כי,
9 ש. היא יכולה, או שלא. על כל פנים,
10 ת. או שכן.
11 ש. או שלא. הגברת טלי בן עובדיה. תסכימי איתי או שכן או שלא, הקושי הוא לשלול או לאשר משהו
12 שלא זוכרים אותו שלא ריעננו את זיכרונך לפני חמש שנים בו על סמך מסמכים שהיו, נכון? שאם
13 היו עושים את זה ודאי היית זוכרת טוב יותר ועונה בביטחון יותר.
14 ת. אם אני הייתי נותנת הוראה לא לסקר את משבר פלאפון, הייתי זוכרת את זה.
15 ש. לא, זה בכלל לא האמירה.
16 **כב' השופט משה בר-עם:** לא זו השאלה.
17 ש. לא זו השאלה. השאלה, כשאני אמרתי לך שהמציאות מורכבת יותר לגבי האירועים שהתרחשו
18 באותה תקופה והמתיחויות וכולי, אנחנו נביא בפניך גם את משבר פלאפון שאותו לא זכרת כלל.
19 ולא זכרת כלל לא באשמתך. פשוט כל מה שהראיתי לך עכשיו כולל התכתבויות מזמן אמת, לא
20 הראו לך בחקירה. אז כל מה שאני מציע לך זה שהתמונה עשויה להיות, כי גם עכשיו את לא כל
21 כך זוכרת, אני רק מראה לך את העובדות, עשויה להיות מורכבת יותר, ולזה ודאי את לא יכולה
22 להתנגד. נכון?
23 ת. להתנגד למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לפרופוזיציה שבכל מה שקשור למערכת היחסים שלך עם אילן ישועה, לטענות, לתחושות וכולי, 1
יש עוד אירועים, הבאתי לך דוגמה מתועדת מזמן אמת, לגבי התרחשויות שגם היא בתוך התמונה 2
המורכבת הזאת. נכון? 3
ת. כן. אני יכולה להעיד רק על העובדות שאני יודעת. 4
ש. שאת זוכרת. 5
ת. שאני יודעת וזוכרת. 6
ש. יפה. אבל פה הראיתי לך שאת לא זוכרת ולא הזכירו לך לפני חמש שנים. נכון? 7
ת. נכון. 8
ש. והראיתי לך שזה היה אירוע, נכון? 9
ת. נכון. 10
ש. תודה. עכשיו תראי, 11
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, כמה זמן נשאר לך עם העדה? 12
ש. לא עוד הרבה זמן. ממש לא עוד הרבה זמן. יש את השטר שהבטחתי לפרוע לה כשהיא אמרה, אני 13
צריך עוד כמה דקות אולי נצא להפסקה, נדבר על הפרק שנותר. 14
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא עדיף שנגמור איתה לפני ההפסקה? 15
ש. כי יש פה מחשבות גם בעקבות העדות של העדה, לראות אם אפשר לקצר אותו אפילו. 16
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אז אתם רוצים עכשיו הפסקה? 17
ש. אולי רק אני אגמור את הנקודה הזאת של נסיבות עזיבתה, הפסקה ואז נחזור. 18
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה קרה עם ה... 19
כב' השופט משה בר-עם: יש עד נוסף? 20
עו"ד יהודית תירוש: העד הבא גבירתי שואלת? 21
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת אם בסוף יש לנו עד נוסף שאמור להגיע. 22
עו"ד יהודית תירוש: אמור להגיע, הוא מעדכן אותי שיש לו חסימות שונות אך הוא בדרך. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. רק שיהיה לנו בעיניים מה עוד יש.
- 2 ש. בסדר. עכשיו ככה, אני רוצה להראות לך רק עוד שני אירועים ואבקש את התייחסותך. לא תהיה
- 3 לנו עוד הזדמנות לשאול אותך וזה נכנס כאן כ-, אנשים התייחסו לאירועים ולמסמכים. אני שואל
- 4 אותך שאלה פתוחה. האם את זוכרת מקרה שבו רם לנדס, רם לנדס מוכר לך היטב, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. מוכר לך היטב, מאיפה? מה הוא?
- 7 ת. ערוץ 10, היה מנכ"ל חדשות 10 כשאני הייתי עורכת המהדורה.
- 8 ש. הוא פנה, קיבלת פניה מאילן ישועה שבאה מרם לנדס לסקר על הפגנות המקומונים. את זוכרת
- 9 כזה דבר?
- 10 ת. שוב? אתה מדבר על התקופה שהייתי בוואלה?
- 11 ש. בזמן שהיית בוואלה אילן ישועה פונה אליך ואומר לך 'רם לנדס ביקש שנסקר את ההפגנות של
- 12 המקומונים'.
- 13 ת. מה זה מקומונים?
- 14 ש. היו הפגנות של מקומונים. מקומוני תקשורת, אני יודע, קבוצת ידיעות יש לה מקומונים, קבוצת
- 15 מעריב אז הייתה,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עיתונים של ה-
- 17 ש. כן.
- 18 ת. זה אני יודעת. אני לא זוכרת שהייתה הפגנה של מקומונים אי פעם.
- 19 ש. אז את לא זוכרת פניה כזאת?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. בסדר. fair enough. זה היה מזמן. אבל בכל מקרה בחקירה לא הראו לך דבר כזה, בחקירה שלך
- 22 נקיה מדברים כאלה. נכון?
- 23 ת. אהה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והאם את זוכרת מקרה שבו אילן ישועה מעביר לך הדלפה שהוא קיבל מגלובס, ידיעה שהוא קיבל
2 מגלובס ואומר לך לפרסם את זה באתר? את זוכרת דבר כזה? בתקופה שאת העורכת הראשית.
3 הוא מביא לך משהו שהוא קיבל מגלובס ואומר לך 'תפרסמי את זה באתר'?
- 4 ת. בוא נאמר שאני לא זוכרת את זה ואם זה קרה אז זה דבר מקובל. הוא מביא לי הדלפה, אני אבדוק
5 אותה בכלים העיתונאיים שלי ואחליט אם לפרסם או לא לפרסם.
6 ש. אוקיי. בסדר. fair enough. הפרק האחרון זה השטר שאמרתי שאני אפרע אותו, בעניין של ה-,
7 ת. יאללה נו, תפרע.
8 ש. לא, אבל אנחנו רוצים לצאת להפסקה. את בטח גם רוצה.
9 ת. אני רוצה לבדוק שאין שיבושים בדרך לתל אביב.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שהיא רוצה לסיים אז אם זה קצר עדיף לסיים.
11 ת. בוא נסיים.
12 ש. אז אפשר 10 דקות?
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה 10 דקות, תיערכו כדי שנוכל לשחרר אותה.
14 ש. נשחרר אותך מוקדם.
- 15 **הפסקה**
16 לאחר ההפסקה
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה.
18 ש. אני מודה לחבריי, ההפסקה הייתה מועילה כי אפשר לקצר הרבה. יש לי עוד מספר שאלות ממש
19 מצומצם ובזה אני סיימתי. בשני נושאים. נושא ראשון, את מכירה מן הסתם את מר יוסי
20 ורשבסקי, נכון?
21 ת. בהחלט.
22 ש. הוא היה המנכ"ל שלך במשך הרבה מאוד שנים בערוץ 10. נכון?
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם בתקופה שקדמה להצטרפותך לוואלה. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. גם אחרי שחזרת לתקופה קצרה מוואלה לערוץ 10 שאז הוא פרש לשנה וחזר בשנת 2015 למשך
- 4 מספר שנים עד שאת עזבת ב-2016 הוא עדיין היה שם. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. כן. האם את היית מודעת לפניות של יוסי ורשבסקי לאילן ישועה כדי להשפיע על פרסומים באתר
- 7 וואלה? ידעת על זה משהו?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. לא. ופה הקיצור הגדול כבודכם, אני רק מפנה למוצגים כי זה בחומר. נ/240, נ/239, נ/241 ונ/1441.
- 10 גמרנו את הנושא הזה.
- 11 ת. אוקיי.
- 12 ש. נושא שני. תראי, אני רוצה להציג לך את העמדה של שאול אלוביץ' אותו אני מייצג, שבין היתר,
- 13 זו לא כל העמדה שלו, יש לו עמדה מורכבת, אבל בין היתר הוא סבר שראש הממשלה לא זוכר
- 14 לסיקור מאוזן בתקשורת, זו דעתו. הוא אומר שאין מנהיג בעולם, באירופה ובארצות הברית שזכה
- 15 לעיתונות כל כך תוקפנית וחקרנית כמו נתניהו. את ודאי מסכימה עם זה, נכון? תקצרי לי,
- 16 תסכימי.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. את מסכימה. ואת גם התבטאת כך, נכון? במילים האלה ממש.
- 19 ת. מוכר לי המשפט.
- 20 ש. מוכר לך המשפט הזה. ואת ודאי גם תסכימי עם התפיסה, בין אם זה טוב או רע, אנחנו לא בעמדה
- 21 ערכית כלפי זה אלא מתייחסים למצב נתון, שאין עיתונות בלי אינטרסים, נכון? גם זה משפט
- 22 מוכר לך?
- 23 ת. לא מוכר לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז נציג לך אותו. מדקה 50:6. אלה דברים שלך, הגברת טלי בן עובדיה. תסתכלי עלי.
- 2 ת. ברור, אפשר לומר, המשפט,
- 3 ש. גם המשפט הקודם, זה היה משפט שלך.
- 4 ת. המשפט לא מוכר לי אבל עיתונות מורכבת מאינטרסים שהעיתונאי אמור לזקק אותם. יש
- 5 אינטרס, איך מגיעים סיפורים לעולם? פוליטיקאי שיש לו אינטרס מוסר ידיעה לעיתונאי, עיתונאי
- 6 אמור לבדוק אותה ואם היא ראויה לפרסם אותה. כמעט כל העיתונות, ההדלפות, נשענת על
- 7 אינטרסים. אם לזה התכוונת, אז כן, יש,
- 8 ש. אני התכוונתי בדיוק למה שאת התכוונת כפי שאת מתארת עכשיו.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. ולכן, קודם כל נקודת המוצא עיתונות ואינטרסים הולכים ביחד תמיד. אחר כך, איך תקשורת
- 11 מתייחסת לידיעות שהיא מפרסמת, מה הסטנדרטים המקצועיים שהיא צריכה לנקוט בהינתן שזה
- 12 העולם, זה אופרה אחרת. יש סטנדרטים ואת מהמקפידים מאוד, כפי שאנחנו למדנו ויודעים
- 13 ומשוכנעים, על סטנדרטים עיתונאיים שאומר, יש אינטרסים, אז מה? כל העולם הזה מלא
- 14 אינטרסים. אבל צריך לבדוק כל מקרה לגופו. את מסכימה איתי?
- 15 ת. מר ז'ק חן, פרשת ווטרגייט לא הייתה באה לעולם אם לא היה מישהו עם אינטרס להדליף אותה.
- 16 ש. דוגמה אחת.
- 17 ת. זה דוגמה לאינטרסים. לזאת הכוונה שלי. בדרך כלל סיפורים עיתונאיים גדולים נולדים
- 18 כשלמישהו יש אינטרס ולכן הוא מדליף סיפור לעיתונאי. הסיפור המרכזי בעיתונות זה איך אתה
- 19 בוחן את אותה ידיעה, מה אתה עושה כדי לאשש אותה, איך אתה מפרסם אותה וכולי וכולי.
- 20 עיתונות ואינטרסים, אתה צודק.
- 21 ש. אז זה בדיוק מה שהצגתי לך. נקודת המוצא היא,
- 22 ת. אז אני הבהרתי רק למה אני מתכוונת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. וההיפך, דווקא משום, אני הולך עוד צעד בדרך שלך, הקפדנית. דווקא משום שזה עולם רווי
2 אינטרסים מסוגים שונים,
3 ת. גדול תפקידו של העיתונאי. ואחריותו.
4 ש. גדול תפקידו של העיתונאי ומעבר לזה שזה גדול, כדי לקבוע האם פרסום מסוים היה מוצדק או
5 לא, האם יש הטיה בסיקור, האם הסיקור הוא מאוזן, מה בא לפני ומה בא אחרי, כמה זמן נשארה
6 הכותרת וכמה זמן ירדה הכותרת והאם דורדר בצדק או שלא בצדק האם הוסר בצדק או שלא
7 בצדק, זו לעולם תהיה בדיקה פרטנית כי יכול להיות מקרה אחד מוצדק ויכול להיות מקרה אחר
8 לא מוצדק. מסכימה איתי?

9 ת. כן.
10 ש. תודה רבה. אין לי יותר שאלות.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה חוזרת:
12 **עו"ד אסף עיסוק:** כן.

13
14 **ע"ת 22 - גב' טלי בן-עובדיה משיבה לשאלות עו"ד אסף עיסוק בחקירה חוזרת:**

15 ש. חברי עו"ד חן הציג לך מייל וכמה תכתובות שלא הוצגו לך בחקירה. מוקדם יותר הוא גם התייחס
16 למה הוצג לך ואיך מסגרו לך את האירועים בחקירה. כיוון שחברי לא הסכים להגשת ההודעה,
17 אז אני רוצה לשאול אם הציגו לך בחקירה תכתובות של שאול אלוביץ' שמבקש להוריד את
18 הכתבה על דו"ח העוני או עד כמה הוצגו לך תכתובות של ישועה עם שאול אלוביץ' שבהן ישועה
19 מדווח לשאול אלוביץ' להורדת הכתבה על בנט, עד כמה הדברים האלה הוצגו לך בחקירה?

20 ת. אני לא זוכרת.

21 ש. עוד הוצג לך מסרון שבו שאול אלוביץ' כפי שהוצג לך, הציע כמעט בנימוס לישועה שישועה יחליט
22 מה יהיה המשך דרכך באתר ושאל אם ידעת על זה וגם הוצג לך חלק ראשון של ההודעה של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אלוביץ' שלפיה צריך להזיז אותך אסטרטגית בתקופת הבחירות. אז קודם כל אם ידעת גם על המסרון הזה?

עו"ד ז'ק חן: שאלתי אותה...

ש. עד כמה זה טריוויאלי להזיז עורך ראשי?

עו"ד בעז בן-צור: זה ממש לא,

עו"ד יהודית תירוש: למה זה מגוחך? השאלה הייתה, תחזור?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם היא ידעה. היא אמרה קודם שהיא לא ידעה. מה הייתה

שאלת ההמשך?

ש. לגבי החלק השני של ההודעה של שאול אלוביץ' לגבי להזיז אותה לתקופת הבחירות אני רוצה לשאול אותה שאלת הבהרה עד כמה זה מהלך טריוויאלי להזיז עורך ראשי.

כב' השופט משה בר-עם: זה שאלת הבהרה למה? היא לא ידעה אז על מה יש להבהיר?

ש. לגבי התוכן. ומה שהיא לא ידעה וזה הוצג לה כמשהו שישועה החליט אז לכן אני,

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני מתנגד. אני לא חושב שיש משהו להבהיר ואני לא חושב שזה שאלה

לחקירה חוזרת, אגב, גם השאלה הקודמת משום שזה מחוץ לתקופת כתב האישום ולפני ארוחת הערב בכלל, אבל כדי לא להרבות, לא קמתי. אני כמובן מתנגד לגופו, שמורות לי הטענות.

ש. אני רוצה לשאול שאלה אחרת. עד כמה היית מסכימה לזוז אסטרטגית לתקופת הבחירות מתפקידך,

עו"ד ז'ק חן: ...

ש. רגע. אל תעני לי. אחר כך הם יתנגדו. עד כמה היית מסכימה לזוז אסטרטגית לתקופת הבחירות מתפקיד העורך הראשי לבקשת שאול אלוביץ' ולחזור אחר כך לתפקידך.

עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לשאלה הזאת. 1. היא לא הבהרה של כלום. 2. היא מתבססת על מסמכים

שלא הציגו לה ולכן בוודאי שהחקירה החוזרת היא לא למלא פגמים שנפלו בחקירה במשטרה

ובעקבותיה בחקירה הראשית כדי למלא עכשיו חללים בחקירה. כי עכשיו אני אצטרך חקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

נגדית. ודבר שלישי, גם הפרופוזיציה מטעה. זה לבקשת שאול אלוביץ', ואומר אלוביץ' 'זו החלטה

שלך' לאדון אילן ישועה.

ש. ולכן אני שואל,

עו"ד ז'ק חן: שניה. ולכן,

עו"ד יהודית תירוש: ההחלטה היא להחזיר אותה או לא אחרי תקופת הבחירות אבל להזיז אותה

מתקופת הבחירות זאת לא החלטה של,

עו"ד ז'ק חן: ולכן מכל הטעמים האלה אני מתנגד לשאלה הזאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקבלים את ההתנגדות.

ש. אוקיי. נשאלת בחקירה הנגדית על ידי חברי על האמירה של ישועה 'יש הרבה כסף על השולחן'

חברי עשה קישור בין האמירה הזאת לבין האירוע הראשון. אני רוצה לשאול הבהרה, אם את

זוכרת באיזה אירוע מבין השלושה הדבר נאמר?

ת. לא.

ש. אוקיי. שאלה אחרונה, הוצגו לך התכתבויות שנוגעות להתאגדות פלאפון. התכתבויות מיום 20

לינואר 2013. את השבת שיכול להיות שזה קשור לפרסום על עצם העזיבה שלך ולא על הסיבה

עצמה והוצג לך שהשיח,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה, לא...

עו"ד יהודית תירוש: זה מה שהיא אמרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. נכון.

ש. היא נשאלה לגבי התאריך, היא שאלה אם זה לגבי תקופת ה... היא שאלה את זה ונאמר לך, הוצג

לך שהשיח כאן הוא על פלאפון או על התגובה ביחס לעניין פלאפון ונאמר לך שאת לא יכולה לשלול

שאירוע פלאפון היה חלק מרצף העניינים מול ישועה שהובילו לעזיבתך. להשלמת התמונה אני

רוצה להציג לך מאותו מוצג את המשך ההתכתבויות. משעה 13:03:19.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תראה קודם ל-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את זה אני רוצה להציג לך.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אפשר להקריא.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזו שורה?
- 4 עו"ד ז'ק חן: האופן שבו הוצג לה, שמה שאני הצגתי כפרופוזיציה שזו סיבה זה וודאי לא הצגתי
- 5 את זה ככה. אבל שוב, כדי לא להרבות מחלוקת ולזרום, שיציגו לה גם את המשפט הזה. שלא
- 6 תורם כלום גם לפי שיטתו המטעה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן אתה מפנה?
- 8 ש. שעה 13:19 בעמוד השלישי למקבץ.
- 9 כב' השופט משה בר-עם: אדוני יכול להקריא?
- 10 עו"ד ז'ק חן: אתה יכול להקריא פשוט.
- 11 כב' השופט עודד שחם: זה המוצג הזה?
- 12 דוברת: נמ/99.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: תקריא את זה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל תקריא גם את הקטע הקודם כדי שאם זה המשך
- 15 שיהיה,
- 16 כב' השופט עודד שחם: שיהיה את הקונטקסט.
- 17 ש. זה באותה התכתבות, פשוט אחרי כמה,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקריא את הקודם, על מה היא השיבה ומה שאתה מוסיף.
- 19 ש. אנחנו באירוע שהוצג לך שדבורית שלגל שואלת אם נכון שטלי עזבה והאם הסיבה הייתה סיקור
- 20 משבר פלאפון ושישועה ענה 'תורידי אותה מזה אני אפעל אבל אל תנפנפי ולאחר מכן התכתבות
- 21 עם איתן מדמון שבהתכתבות הזאת,
- 22 עו"ד ז'ק חן: איתן מדמון הוא מנכ"ל גלובס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מנכ"ל גלובס. ישועה כותב: "איתן אתם יוצרים לי פיצוץ איתה כי היא לא סגרה כלום. תן לי כמה
ימים ואעביר לך מידע מדויק". אז עכשיו אני אראה לך גם את ההתכתבות הזאת, עד כמה, מה
שאמרת לחברי עו"ד חן שיכול להיות שזה קשור לעצם העזיבה שלך, זה מתחבר?
ת. מה קשור לעצם העזיבה?
ש. השיח שהוצג לך בין ישועה למדמון ובין ישועה לדפנה אלוני, שאת העלית השערה שיכול להיות
שזה קשור לעצם העזיבה שלך, לתקופת ההתפידות, ולא לשיח על פלאפון, בעקבות ההודעה
הזאת "איתן אתם יוצרים לי פיצוץ איתה כי היא לא סגרה כלום" עד כמה זה מתיישב עם מה ש-
,
עו"ד ז'ק חן: לא, "תן לי לברר איתה כמה ימים ואני אחזור אליך עם פרטים מדויקים". זאת
אומרת הוא אפילו לא שולל את זה מול איתן מדמון והטענה של גלובס שזה קשור לפלאפון. תודה
רבה, אם הייתי יודע, הייתי מראה את זה בחקירה נגדית.
ש. ביחס לזה שהיא לא סגרה כלום.
עו"ד ז'ק חן: אם הייתי מכיר את המשפט הזה, תאמין לי, ברח לי, אשמתי, הייתי מקריא לה גם
את המשפט הזה, הוא רק עוזר לפרופוזיציה שישועה צריך לברר.
ש. ולפני זה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד.
כב' השופט משה בר-עם: ... רוצה להוסיף משהו על הדברים שנאמרו?
ש. לא משנה.
עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לאופן ההצגה גם משום ש-
ש. לא, אני יכול להקריא אבל נעזוב את זה.
עו"ד ז'ק חן: לא, אבל למה אתה חוזר בך מהשאלה. כי שורה אחר כך,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד. לא הבנתי. יש התנגדות.
עו"ד ז'ק חן: הוא חוזר בו מהשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא עומד על השאלה. הכל בסדר.
- 2 ש. אני יכול להקריא אבל... כולל העניין של המגעים עם ערוץ 10.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש עוד שאלות?
- 4 ש. לא.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אבל נאחו.. קרנות המזבח.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו? כולם סיימו עם העדה? גברת בן עובדיה תודה רבה לך.
- 7 כל טוב. נתחיל עם העד ועוד איזה חצי שעה נצא להפסקה.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** גבירתי אנחנו נשמח גם להתארגנות קלה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי אז נעשה הפסקה.
- 10 **הפסקה**
- 11 לאחר ההפסקה
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. אולי עד שהעד ייכנס תאמרו לנו מה צפוי לנו
- 13 בימים הקרובים. קודם כל תעדכנו אותנו מי העד.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** שמו הפורמלי הוא אהוד הירש אבל אפשר לקרוא לו הירש.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מבחינת הפרוטוקול הוא מר אהוד הירש.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו רק מה צפוי בימים הבאים?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמור להעיד, אני לא חושבת שהוא יסיים היום את החקירה הראשית
- 19 שלו כי אנחנו מסיימים ב-15:00, אז הוא ימשיך מחר את החקירה הראשית ויש חקירה נגדית של
- 20 חברי, שאני לא יודעת להגיד, לפי ההערכות שדובר ייתכן והוא יסיים מחר. אבל אני לא רוצה
- 21 לדבר בשמך.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה צפוי בשבוע הבא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש:** בשבוע הבא יש ביום שני את העד דב גיל-הר, אנחנו נעשה הערכת מצב אם

2 באותו יום אפשר להעיד עד נוסף, אבל אם לא, אז למחרת העד ינון מגל שצפוי לקחת אם הבנתי

3 נכון, יומיים, זאת אומרת יום שלישי וה-19. יש לנו עד שאנחנו מנסים להגיע להסכמות ככל שהוא

4 לא יגיע להסכמות הוא יהיה חייב להעיד ב-19, כי הוא מגיע מחו"ל, שוהה בארצות הברית והוא

5 הודיע לנו שהוא בארץ, זה גם היה התמריץ שלנו להגיע להסכמות. אז אנחנו,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמה שמו?

7 **עו"ד יהודית תירוש:** יונתן שכטר. כנראה שנגיע להסכמות ואם נגיע, אז מי שיעיד באמת ביומיים

8 האלה יהיה ינון מגל, אם לא נגיע, זו בעיה, אנחנו לא נרצה שעדותו של ינון מגל תיקטע כי זו לא

9 עדות שעכשיו עוד שבועות אחרי הפגרה, זו עדות קצרה, אין שום סיבה לקטוע את העדות הזו,

10 **כב' השופט משה בר-עם:** תגיעו להסכמה.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מניחה שנגיע להסכמות. זה מה שצפוי, וביום רביעי הבא גם גבירתי

12 אמרה שיבואו חברינו הנוספים.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, הם ביקשו. זה היה אמור להיות אתמול. הם ביקשו

14 שזה יהיה בשבוע הבא. אני לא יודעת למה הם אמורים להיות פה ביום רביעי,

15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, כי העד יונתן שכטר הוא לא רק לאישום שלנו. הוא גם עד של 2000 וגם

16 איתם יש מגעים לעניין ההסכמה, ולכן ההנחה הייתה שאם לא תהיה הסכמה, בכל מקרה ב-19

17 הם יידרשו לבוא לחקירתו. וגם הבנתי שעו"ד נגב אם אינני טועה לא נמצאת בשבוע הזה כדי לדון

18 בבקשה. אז הבנתי שזו הייתה בקשה מן הטעם הזה.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לנו זה לא שינה.

20 **כב' השופט משה בר-עם:** מר גיל-הר בארץ? הוא גם בחו"ל.

21 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא גם מגיע. הוא יגיע ביום שני ולכן זה גם משהו שלא ניתן להזזה. אני לא

22 רוצה להעלות את האופציה, אבל אם במקרה עדותו של מר הירש לא תסתיים מחר, אז היא

23 תימשך ביום שני אחרי עדותו של מר גיל-הר, כי יש לנו זמן קצוב איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו. טוב.

2 **עו"ד ז'ק חן:** ... בהקשר של עדותו של מר הירש שאנחנו תכננו על פי הערכת הזמנים של התביעה.

3 הערכת הזמנים של התביעה הייתה חצי יום. ולכן היום באמת התפנה חצי יום, יכול להיות

4 שיתקצר טיפה בשעה, וזו הסיבה שחברתי אומרת שזה גולש. אם זה שעה, אז למרות שההערכה

5 של החקירה הנגדית שלנו הייתה ארוכה יותר, אנחנו נעשה כל מאמץ לסיים אותה. כי זה דומינו.

6 לא לגרור את זה. נעשה כל מאמץ. אבל זה גם תלוי כמה חברתי תחקור היום ומחר.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. ועכשיו אנחנו לאדון מר אהוד הירש. מר הירש שלום

8 לך. צהריים טובים.

9

10 **ע"ת 63 - מר אהוד הירש, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד אסף עיסוק בחקירה ראשית:**

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם תוך כדי העדות אתה זקוק לאיזו שהיא הפסקה תגיד

12 לנו.

13 ת. בסדר גמור.

14 ש. צהריים טובים מר הירש. נתחיל בזה שתספר לנו בבקשה על עצמך, תספר לבית המשפט על עצמך,

15 רקע מקצועי.

16 ת. נתחיל מהיום. כיום אני עורך את התכנית "מהצד השני" עם גיא זוהר בכאן 11. לפני זה הייתי

17 ראש מחלקת מגזין ותחקירים בתאגיד השידור בכאן 11. הייתי גם עורך הדיגיטל לתקופה קצרה

18 בכאן 11. בוואלה היו לי שתי קדנציות, קדנציה ראשונה מסוף 2004 עד 2011 ואז עזבתי את האתר,

19 פנו אלי לחזור בתחילת 2014 או בסוף 2013 ושם סיימתי את תפקיד,

20 **כב' השופט משה בר-עם:** באיזה תפקיד? מה עשית?

21 ת. תפקיד משנה לעורך הראשי. בהתחלה תחת ינון מגל ובהמשך תחת אבי אלקלעי. הייתי תקופה

22 קצרה ממלא מקום העורך הראשי ועזבתי את וואלה בנובמבר 2016 לתאגיד השידור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לצורך השלמה נדמה לי שלא אמרת, אולי אני טועה, בין התקופות של וואלה בין 2011 עד סוף
2 2013 מה עשית?
- 3 ת. הייתי עורך NRG מעריב, ובמשך תקופה קצרה עורך המשנה של אתר נענע 10.
4 ש. בסדר. בוא נתמקד בתקופה שעבדת בוואלה. בקדנציה הראשונה אמרת עד 2011, נתמקד רגע בה.
5 איזה תפקידים מילאת בתקופה הזאת בין 2004-2011?
6 ת. בהתחלה הייתי עורך הספורט, אחרי זה הייתי עורך מדור התרבות, סליחה, אחרי זה הייתי ראש
7 מחלקת החדשות, אחרי זה הייתי סגן עורך ועורך אחראי של התרבות, עזבתי מיוזמתי גם כי הייתי
8 ממלא מקום עורך ראשי ומונה עורך ראשי וגם סביב חיכוכים עם מר ישועה סביב כמה התערבויות
9 שלו בנושאי תוכן, התנגשויות של תוכן ומסחר.
10 ש. אוקיי. אנחנו ניגע בזה מעט יותר בהמשך, בסדר? לא נשחרר את זה. פשוט אני רגע רוצה לעשות
11 את הרצף. אז באמת סיפרת גם למה עזבת את וואלה ואני רוצה רגע לעבור לקדנציה השניה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי הקדנציה השניה?
13 ש. הקדנציה השניה מ-2014,
14 ת. מתחילת 2014.
15 ש. עד 2016. אז קודם כל ספר לנו למה חזרת לעבוד באתר וואלה כי סיפרת לנו קודם שנפרדת גם
16 בגלל חילוקי דעות.
17 ת. היה לי שלוש שנים לא קלות מבחינה מקצועית, גם במעריב, זה היה בתקופה של נוחי דנקנר,
18 העיתון גם התנהל בצורה רעה וגם בסופו של דבר היה תחת כונס נכסים, אחרי זה הוא ניקנה על
19 ידי מקור ראשון, אחרי זה עברתי לאתר נענע 10 לתפקיד סגן עורך שהוא היה קצת, זה היה אתר
20 חסר יומרות וגם במצב כלכלי לא מזהיר, ולהפתעתי הופתעתי כשוואלה הציעו לי לחזור וגם
21 מבחינת, הציעו לי להיות אחראי על המדורים שהם לא חדשות, כלומר ספורט, תרבות, אופנה וכל
22 מה שמעבר לחדשות, ולהיות אחראי על ה-home page וגם עם סמכויות ניהוליות וסמכויות של
23 ניהול תקציב, אז זו נראתה לי הצעה טובה ולכן חזרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. איך תפסת את ה-, אמרת שהייתה לך תקופה לא טובה בתקופת מעריב, סליחה, אני חוזרת
רגע אחורה. אמרת נוחי דנקנר. מי עוד עבד איתך שם במעריב?
ת. ניר חפץ היה העורך, גם במעריב הייתי עורך NRG אז רוב הדברים אני הייתי פחות, בגדול האתר
היה הראי של מה שקרה בעיתון, אבל בעיתון הייתה אוירה לא טובה של גם התערבות בעיקר
בנושאים כלכליים של דנקנר על ידי ניר חפץ, באופן כללי הייתה אוירה לא נעימה.
ש. אוקיי.
עו"ד ז'ק חן: כבודכם יש החלטה מה שקורה במעריב, אנחנו לא מתכוונים לעשות את זה. אז
אני רק קם ואומר.
ש. זה בכלל לא בכיוון הזה. זה בכלל לא בכיוון הזה.
כב' השופט משה בר-עם: זה איזה שהוא רקע אני מבין.
ש. זה ממש רקע. אנחנו לא נכנסים למעריב.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי נתקדם לוואלה.
ש. איך תפסת את האתר כשאתה מגיע לוואלה בפעם השניה, איך תפסת את האתר בהשוואה לתקופה
הקודמת, עד כמה מבחינה חדשותית, מבחינת הציפיות לגביו?
עו"ד ז'ק חן: אנחנו מדברים על וואלה.
ש. אנחנו מדברים על וואלה.
ת. קודם כל וואלה בתקופה הראשונה שעבדתי בו היה אתר עם מיעוט אמצעים, הוא נסמך על לקיחת
תוכן מ"הארץ" או מאתר ערוץ הספורט, הוא גם היה בבעלות משותפת גם של הארץ ובתקופה
שלפני שעזבתי את וואלה הוא התחיל לגדול ולפתח מערכת עצמאית וכשחזרתי וואלה נראה כמו
אתר שהוא בדרך למעלה מבחינת יותר כח אדם, מערכת חדשות גדולה יותר, בכלל מערכת
עיתונאית גדולה יותר. במובן הזה זה נראה אתר שהוא אתר בצמיחה.
ש. נדבר קצת רגע על התפקיד שמילאת בתקופה השניה. תסביר קצת מה היה התפקיד שלך, על מה
אתה היית אחראי. היית משנה לעורך הראשי, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. מה היה בתחום האחריות שלך, נקרא לזה ככה?

ת. קודם כל היה כל מה שקשור לניהול כח אדם כי ינון מגל זה היה תפקיד העריכה הראשון שלו וזה

משהו שהוא היה פחות מנוסה בו, ניהול התקציב. עבדתי בעיקר מול מי שהיה אז משנה למנכ"ל,

בחור בשם עידו אשד, כל ההקשרים האלה. הייתי אחראי על כל התכנים בחלקים של האתר שהם

לא חדשות כלומר ספורט תרבות וכולי, כל מה שקוראים בוואלה ורטיקלים שאינם חדשות.

ובנוסף הייתי אחראי על ה-home page שזה עמוד הבית, כלומר איפה הידיעות מופיעות בעמוד

הבית, בתיאום עם המחלקות השונות. עם החדשות, עם הספורט, בגדול אלו היו התפקידים שלי.

ש. לצורך מיקום סיפרת שהתחלת אז ינון מגל ואחר כך באיזה שהוא שלב גם אבי אלקלעי.

ת. כן. ינון מגל עזב בשלב מסוים לפוליטיקה ואז החליף אותו אבי אלקלעי.

כב' השופט משה בר-עם: כשהגעת כמה זמן ינון מגל היה עורך ראשי?

ת. אם אני לא טועה בשנה הראשונה.

ש. כשנה. סדר גודל. רק שנמקם גם, מיכל קליין, מה תפקידה ביחס אליך?

ת. בוואלה הייתה מן מערכת מוזרה כזאת של היררכיות קצת מוזרות אז מיכל קליין בהתחלה

כשהגעתי הייתה סגנית עורך בחדשות, בהמשך לקראת סוף התקופה שלי בוואלה היא מונתה

לעורכת החדשות ובשלב מסוים היא הייתה, איך נקרא לזה, אשת הקשר בנושא נתניהו, על כל מה

שקשור לנתניהו. והנחיות שקשורות לנתניהו.

ש. אוקיי. אז ניגע בזה תיכף בהמשך.

ת. זה היה תחלופה, זה היה בהתחלה, כל פעם היה מישהו אחר ובשלב מסוים זו הייתה היא.

ש. אוקיי. ניגע לזה אבל רק ציינת את זה, אז רק כדי שהמשפט יהיה ברור, אשת הקשר בנושא של

נתניהו,

ת. מול אילן ישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. באופן כללי אמרת שהיית אחראי על הורטיקלים, מה שקראת להם, ועל ה-home page, או ההומפיגי'סטים, נכון?
- ת. על ההומפיגי'סטים ועל ה-home page. כן.
- ש. מה הייתה בגדול, בכללי, לא עכשיו עוד לאירועים שלנו, מה הייתה מידת המעורבות שלך בשיבוץ אייטמים שעלו לאתר, ל-home page ואיך קיבלת את ההחלטות, עד כמה קיבלת החלטות?
- ת. בגדול מה שמקובל היה בוואלה שהכותרות הראשונה והשניה, ולפעמים גם הכותרת השלישית מבחינת סדר הכותרות ב-home page היו הכותרות של החדשות, ושאר הכותרות היו של הורטיקלים האחרים, אז החלטות התקבלו קודם כל לפי חדשות עדכניות ביותר, בדרך כלל באינטרנט החדשות העדכניות ביותר לפי מדרג של חדש, חשוב, מעניין, יש גם שיקולי רייטינג, יש דברים יותר מעניינים, יש פחות מעניינים, באינטרנט אתה גם יכול לראות את הרייטינג בזמן אמת, בניגוד לטלוויזיה שאתה מקבל אותו באיחור, ולפי שיקול הדעת שלי תוך שיח עם העורכים השונים באתר, לדברים שהם משמעותיים, וכמובן אם החדשות, אם זה היה המדור הכי חשוב, אז תוך שיח עם האנשים האלה.
- ש. האנשים האלה, אתה מתכוון למי?
- ת. לעורכי המדורים השונים. העורכים. המערכת העיתונאית.
- ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה שתספר לי קצת, נגענו בזה טיפה קודם אבל אני כן רוצה שניכנס לזה טיפה יותר ותספר לי על הקשר המקצועי שלך עם אילן ישועה, עד כמה היה לך קשר ישיר איתו בנושאים שקשורים לאתר?
- ת. צריך לומר שקודם כל שהוא אדם מאוד דומיננטי, מדובר על התקופה הראשונה, התקופה השנייה?
- כב' השופט משה בר-עם:**
- ש. אפשר לעשות את ההבחנות.
- ת. אז אני אגיד שבתקופה הראשונה הקשר בינינו לא היה אינטנסיבי במיוחד, בתקופה האחרונה שאני הייתי ממלא מקום עורך ראשי בתקופה הראשונה, אז היה לנו קשר, היה לנו איזה שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פיצוץ סביב התערבות מסחרית שלו סביב ידיעה שלילית שהייתה קשורה לפוקס, זו ידיעה
2 שפרסמו באתר, הוא דרש להוריד אותה, אני לקחתי איזה שהם יומיים של חופשת מחאה, בהמשך
3 חזרתי לתקופה קצרה ואז התפטרתי. בתקופה השניה, גם בגלל התפקיד שלי, הקשר היה יותר
4 אינטנסיבי, בתקופות הוא היה יותר אינטנסיבי כשהייתי ממלא מקום עורך ראשי, ופחות
5 אינטנסיבי אחרי שהייתי ממלא מקום עורך ראשי. כשהייתי ממלא מקום עורך ראשי דברים עברו
6 בעיקר דרכי, בהמשך כשהגיע אבי אלקלעי זה עבר בעיקר דרכו. הקשר שקשור ל... וצריך לומר
7 שהוא אדם דומיננטי והתפקיד שלו בוואלה חרג מתפקיד רגיל של מנכ"ל בגוף תקשורת שמתעסק
8 בעיקר בנושאים מסחריים. הייתה לו נגיעה גם בנושאי תוכן.
9 ש. אתה יכול לומר לנו, שאלה ראשונה זה אולי, מאחר והיית משנה לעורך, למיטב הבנתך, ידיעתך,
10 ככל שאתה יודע, למה היה לו קשר איתך ולא עם ינון מגל או עם אבי אלקלעי, מה שאתה יודע.
11 למה הוא פנה אליך. לא שלא היה אבל,
12 ת. קודם כל הקשר בתקופה הראשונה בעיקר ככל שידוע לי, לא היה מולי.
13 עו"ד ז'ק חן: אני מתנצל שאני מפריע, אם אפשר פשוט, זה לא בהתנגדות... חוסר בהירות,
14 כששואלים אותנו מדוע מישהו אחר עשה משהו או משהו,
15 ש. למיטב הבנתו. אמרתי.
16 עו"ד ז'ק חן: שניה. אם הוא יכול גם לציין את מקור הידיעה. למשל 'הוא אמר לי ש-', למשל,
17 אחרת אנחנו נשארים עם משמעות שהוא חושב או סברה וכולי. ואז ...
18 ש. למיטב הבנתך וככל שאתה יודע, אז תגיד מאיפה אתה יודע.
19 ת. ינון מגל היה העורך הראשי של האתר ורוב התקשורת הייתה איתו מתוקף היותו העורך הראשי
20 של האתר, לעתים הייתה תקשורת מולי בדברים שנוגעים לכאמור, הייתי אחראי על המדורים
21 שאינם חדשות, אז לעתים הייתה תקשורת מולי בנושא המדורים האלה ולעתים הייתה חוסר
22 זמינות שלו, של ינון מגל ששמר שבת, או של אבירם אלעד שהיה ראש מחלקת החדשות שהיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעתים במילואים לתקופה האחרונה, הוא מג"ד במילואים אם אני לא טועה, ובתקופות האלה
2 הייתה למיטב הבנתי יותר תקשורת איתי.
3 ש. אוקיי. אתה זוכר עוד סיבות לכך שאילן ישועה עבד, למיטב ידיעתך, מולך במקרים מסוימים ולא
4 מול ינון מגל?
5 ת. אלה היו הסיבות העיקריות למיטב זכרוני. היו פעמים גם שאני מניח שהיו אנשים שפשוט הוא לא
6 הצליח להשיג אף אחד, ואז הוא הגיע אלי בסופו של דבר מתוקף התפקיד שלי באתר וניהל את
7 התקשורת מולי.
8 ש. אני אבקש לרענן את זכרונו של העד ולראות מה, אם אתה זוכר משהו בעניין הזה ואם אתה יודע
9 את זה. כי אם זה לא משהו שאתה יודע מידיעה אישית, אז אני מבקשת לרענן את זכרונו של העד
10 מגיליון 2 בשורות,
11 עו"ד ז'ק חן: שניה,
12 ש. אני אשלים את השאלה ואז תתנגד. שורות 22-23, ואתה אומר,
13 עו"ד ז'ק חן: רגע. הפנית, נבדוק. בינתיים אני מתנגד לריענון הזיכרון. לכן אין טעם להקריא. אחרי
14 ההתנגדות תקריא.
15 ש. בסדר גמור.
16 עו"ד ז'ק חן: העד לא אמר שהוא לא זוכר. העד מנה את הסיבות, ובשאלה נוספת הוא חזר,
17 פוזיטיבית 'אלה היו הסיבות העיקריות', והוסיף סיבה נוספת ש'לפעמים גם ייתכן ואחרים לא היו
18 זמינים, אני הייתי יותר זמין מתוקף תפקידי'. כך היה. לא אמר בשום שלב שאינו זוכר. עכשיו,
19 מה שחברתי מבקשת לעשות זה לא ריענון זיכרון,
20 עו"ד יהודית תירוש: ודאי שכן.
21 עו"ד ז'ק חן: הוא אמר דבר נוסף או אחר, נבדוק בהודעה שלו, ייתכן, אבל הוא מעיד כאן על
22 התודעה שלו, שהוא לא אומר שהוא לא זוכר.
23 כב' השופט משה בר-עם: הוא הוסיף 'למיטב זכרוני'. אז אולי זה לא מיטב זכרונו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** לא, הוא לא הוסיף 'למיטב זכרוני'.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** כך נדמה לי ששמעתי את העד.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, הוא לא אמר 'למיטב זכרוני', ההיפך, זה היה די ברור ש...פוזיטיבית אלה היו
- 4 הסיבות העיקריות.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל אחרי זה אדוני השיב. רק רגע. נשמע מהעד.
- 6 ת. מה שאמרתי? אני אומר אלה הסיבות שאני זוכר כרגע. ההגדרה היא פחות,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, שתרענן את הזיכרון.
- 8 ש. אני רק שואלת, זו לא הנקודה, אני פשוט שואלת, רוצה לדעת בדיוק. אמרת וגם אני רוצה שתבהיר
- 9 א. מה אתה אומר על זה, אבל ב. גם אם זה מידיעה או לא. זה חשוב.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** ברשותכם אני אראה לכם את הקטע שחברתי מבקשת לרענן.
- 11 ש. אבל אפשר רגע לסיים? בית המשפט איפשר לי לרענן. אפשר שאני ארענן,
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד לזה מ-,
- 13 ש. להחלטת בית משפט?
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** לא להחלטה. חס וחלילה. אני קמתי והתנגדתי, בית משפט הבהיר לי שזה למיטב
- 15 זכרונו, התיישבתי. לבינתיים בדקנו מאיפה את רוצה לרענן את זכרונו. אני מציע שתקריאי, ב-
- 16 open court, כדי שבית משפט ישמע, אם לא אני אראה להם, אבל את רצית ממילא להקריא אז
- 17 אין בעיה, ויראה כבודכם שהיא מבקשת לרענן זיכרון, שהעד לא העיד כאן, מתוך סברה. תיכף
- 18 אני אראה לכם.
- 19 ש. אז אני ביקשתי לברר אם זו סברה, או לא סברה.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה ברור מתוך הטקסט. תקריאי בבקשה.
- 21 ש. לא, לא ברור. לא ברור בכלל.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקריאי לו ונראה מה הוא יאמר.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** לא מתוך דברים שהוא יודע מידיעה אישית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה אתה אומר, אבל העד כאן ונשאל אותו.
- 2 עו"ד ז'ק חן: למה? כתוב.
- 3 ש. לא כתוב.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, שתשאל אותו.
- 5 ש. "גם בתקופה שהייתי תחת ינון אילן היה מתקשר אלי כי ינון לא היה עונה לו או שאילן בחר למדר
- 6 אותו ולכן הוא היה פונה אלי" אני שואלת כמובן לגבי החלק השני כי את החלק הראשון אמרת,
- 7 אז אני שואלת א. אם אתה עומד מאחורי האמירה הזאת, אם זה מזכיר לך משהו, וב. אם כן,
- 8 האם זאת, וזה מה שחשוב לנו לבית משפט, האם זה משהו שאתה יודע אותו או שזו הערכה.
- 9 ת. זו הערכה בעיקר סביב סוף הדרך של, זו הערכה שלי, בעיקר סביב סוף דרכו של ינון שהיה כבר
- 10 לקראת עזיבה לפוליטיקה, אבל זו הערכה וזה קרה לפני הרבה שנים.
- 11 עו"ד ז'ק חן: הנה, עשינו את כל
- 12 ש. נכון. לפעמים צריך לעשות אותו.
- 13 עו"ד ז'ק חן: ריענון זיכרון, העד שאמר ...
- 14 ש. אבל די, זה מיותר.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן.
- 16 ש. נורא חשוב להגיד לעו"ד חן 'צדקתי'. זה משהו נורא חשוב.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אז תגידי את, תחסכי לי.
- 18 ש. אוקיי. השאלה הנוספת שרציתי לשאול אותך, עוד נעסוק בזה, במה שאנחנו נעסוק כאן, אבל אני
- 19 כן רוצה לשמוע ממך באופן כללי, אמרת על התקופה הראשונה ששם סיפרת לבית המשפט שבית
- 20 משפט שאל על האירוע שהיה עם המסחרי, אם אתה יכול להגיד לנו בגדול באיזה נושאים הוא
- 21 התערב או עסק בתוכן בתקופה השניה מולך. רק מה שאתה יודע.
- 22 ת. אז בתקופה השניה מולי רוב העיסוק בתחום התוכן, לא כל, רוב העיסוק בתחום התוכן היה
- 23 בנושאים שקשורים לנתניהו, בהתחלה זה היה קשור יותר למשפחת נתניהו, לדברים שקשורים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאשתו, לבנו, ובהמשך דברים יותר מהותיים, עניינים שהם פוליטיים מדיניים והדברים האלה
2 היו באינטנסיביות משתנה, זה היה יכול לקרות פעם בכמה שבועות וזה היה יכול לקרות לעתים
3 פעם בכמה ימים ולפעמים גם פעם בכמה שעות כשהיו אירועים שהם קרדינליים או חשובים
4 בהקשר הזה.
- 5 ש. אוקיי. אז אמרת שהרוב היה בענייני נתניהו, אז מה שאנחנו נעשה, אנחנו נדבר קודם כל על הרוב,
6 ואחר כך לא נזנח גם את ה-, נחזור גם למיעוט, או, זו מילה שלי. לחלק השני. בסדר? אוקיי. אז
7 בוא תספר לנו קצת באמת התחלת לספר לנו באיזו מידה נתקלת בעבודה שלך בהתערבות בתוכן
8 בענייני נתניהו, אם אתה יכול להגיד לנו באופן כללי, אמרת בגדול, אמרת גם איך זה התחיל ואיך
9 זה קצת נמשך, אבל בגדול תשרטט לנו סוגי התערבויות. שנבין על מה מדובר.
- 10 ת. אז סוגי ההתערבויות היו נקרא לזה, מכמה סוגים. סוג אחד שהוא הסוג שהוא מאוד לא סימפטי
11 בטח מבחינת האתיקה העיתונאית שלי ומבחינת התפיסה שלי של איך עיתונות צריכה לעבוד, אבל
12 מבחינת הראייה שלי הוא היה רע לאתר ולאיד שהוא נראה כלפי חוץ ואיך שהוא נראה מבחינה
13 עיתונאית, היו כל מיני דברים שקשורים למשפחת נתניהו, אירועי צדקה שקשורים לשרה נתניהו,
14 שיפור התמונות באתר, כלומר שתהיה תמונה פוטוגנית יותר של שרה נתניהו או של משפחת
15 נתניהו, מאשר התמונות שמופיעות בהן. זה היה הסוג הראשון. הסוג השני, היו גם לפעמים
16 דרישות להוריד ידיעות רכילות שקשורות ליאיר נתניהו, ואלה דברים שהם לא טובים מבחינת
17 התפיסה העיתונאית שלי, מבחינת האני מאמין העיתונאי שלי, של כל עיתונאי הגון, אבל הנוק
18 שהם גרמו היה פחות לעומת ידיעות שהיו קשורות לעניינים מדיניים פוליטיים, עניינים שקשורים
19 לפרשיות כאלה ואחרות שקשורות למשפחת נתניהו, כששם הייתה לפעמים דרישה, לפעמים, זה
20 יכול להיות לעתים קרובות, זה יכול להיות לעתים, תלוי באירוע ועד כמה הוא קריטי או חשוב,
21 דרישות להוריד ידיעות, להסיר ידיעות, לדרדר אותן מהכותרת הראשית למקומות יותר נחבאים
22 אל הכלים, וגם דרישות למחוק ידיעות. המקרים האלה מבחינתי היו יותר מהותיים וגם יותר
23 נלחמתי עליהם, לפעמים יותר בהצלחה, לפעמים פחות בהצלחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. מה לגבי ביקורת על מר נתניהו?
- 2 ת. מבחינתנו הדרך שבה האתר התנהל הייתה שאנחנו לפחות בתקופה הראשונה, אני מדבר על
- 3 התקופה הראשונה מאז שחזרתי לוואלה שאנחנו מנהלים את האתר כרגיל ואנחנו מבינים שאנחנו,
- 4 גם דברים ביקורתיים יכולים להעלות גם למקומות בולטים באתר בצורה עניינית, אם זה עונה על
- 5 סטנדרטים עיתונאיים בסיסיים, חדש, חשוב, מעניין, רלוונטי, והיו גם ידיעות כאלה, אבל בדרך
- 6 כלל הרבה פעמים הידיעות או הכתבות האלה מה שנקרא, יורטו, או נתבקשו להסיר אותן או
- 7 להוריד אותן, שוב, זה עניין של תקופות. בתקופה הראשונה שהגעתי זה קרה פחות, ככל שהזמן
- 8 חולף, בעיקר סביב כמה פיקים, ולתחושה שלי, ככל שהתקרבו בחירות 2015 בטח אחרי בחירות
- 9 2015, זה הלך ונהיה אינטנסיבי יותר והיה יותר קשה לפרסם דברים ביקורתיים. לא בלתי אפשרי,
- 10 אבל היה קשה.
- 11 ש. אוקיי. עד כמה אם אתה זוכר, ואם לא, נגיע לזה אחרי זה, עד כמה היו מקרים שהתבקשתם
- 12 להעלות ידיעות מסוימות בנושא נתניהו, יזומות?
- 13 ת. קודם כל,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי שואלת 'התבקשת', לא 'התבקשתם'.
- 15 ש. סליחה אדוני. התבקשת.
- 16 ת. קודם כל היו כמה מקרים שהתבקשו להעלות ידיעות שקשורות להשתתפות של שרה נתניהו
- 17 באיזה אירוע תרומה ושקשור במלון דן אם אני לא טועה, עם השף שלום קדוש, זה היו הפעמים
- 18 הראשונות שנתקלתי בזה, הייתה בקשה להעלות איזו שהיא ידיעה לאופנה של שרה נתניהו,
- 19 בהמשך זה הגיע גם למקרים מהותיים יותר כמו הבחירות לנשיאות, ענייני מני נפתלי ששם בעיקר
- 20 זה היה הורדת ידיעות. זה נע מנושא לנושא.
- 21 ש. אוקיי.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** רק אולי עוד שאלת הבהרה. אדוני יכול לספר לנו באיזה אופן הגיעו
- 23 הבקשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אליך. נכון? באיזה אופן הגיעו אליו.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** אליו. אליך.
- 3 ת. מה שצריך להבהיר לגבי אופן הבקשות, זה הגיע או בטלפון או בהודעת סמס או בוואטסאפ, בדרך
- 4 כלל, לא תמיד אבל בדרך כלל בצורה מאוד אינטנסיבית כלומר עם הפרשים מאוד קצרים בין
- 5 הודעה להודעה בלי יותר מדי אפשרות, יש כמובן אפשרות להתווכח אבל עם, לפעמים גם בשפה
- 6 מאיימת, איומי פיטורים שלי, של אחרים. זה השתנה. אבל בגדול מול, זה הגיע מאילן ישועה.
- 7 בהמשך זה הגיע אלי גם, אם זה היה דברים שקשורים אליו, מאבי אלקלעי, בהמשך גם ממיכל
- 8 קליין, אבל בתקופה הראשונה שלי באתר זה היה מאילן ישועה.
- 9 ש. אוקיי. בסדר. דיברת על בקשות גם להעלות דברים, נתת דוגמאות של עניינים שקשורים לגברת
- 10 נתניהו וגם עניינים אחרים. עד כמה, אילו הנחיות, נדבר רגע בקשר לסיקור הגברת נתניהו. אילו
- 11 הנחיות היו נוהגים לתת לך בקשר לכתבות האלה?
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** מה זה היו נוהגים?
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** לא נוהגים. לא רבים, אולי עדיף...
- 14 ש. מה היו אומרים לך בקשר ל-, העד סיפר על זה. העד סיפר שישועה ואחר כך גם אחרים העבירו לו
- 15 בקשות.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ישועה ואבי אלקלעי.
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** אפשר להגיד 'מה נאמר לך'. אי אפשר להגיד ... 'מה נאמר לך'.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההבדל? למה אי אפשר להגיד...
- 19 ש. העד סיפר שזה מה שזה, הוא גם סיפר שהוא היה מנסה להתווכח וזה ולרוב ישועה אמר לו מה
- 20 לעשות. זה לא עכשיו אני המצאתי את הדבר הזה. אז אני שואלת אותו מה בדיוק נאמר לו ואני
- 21 אחדד. עד כמה נאמר ואם נאמר, ככל שנאמר בכלל, האם דובר על מיקומים באתר, האם דובר על
- 22 כמות תמונות, האם דובר על משך זמן שדברים יהיו באתר.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אמרו לך בנושא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מה אמרו ומי אמר.
- 2 ש. מה אמרו לך. מי הוא כבר אמר. הוא אמר או ישועה או אלקלעי או מיכל קליין.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל אם מבקשים ממנו להתייחס ספציפית אולי לידיעות
- 4 מסוימות כדאי שהוא יקשור את זה לגורמים.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני אסביר למה אנחנו מתעקשים על ה'מי'. הם עדי תביעה, האנשים שהוא
- 6 מתייחס אליהם, ישועה אלקלעי ומיכל קליין. עכשיו, כדי שנוכל לאמת את הדברים, יש פה מילה
- 7 חצובה בסלע. שנוכל לבדוק אותם, גם לתת הזדמנות לעדים להתייחס, שניים מהם לפחות אמורים
- 8 להעיד, סליחה, אחד. אבי אלקלעי, מיכל קליין וישועה, את זה נציג ממה שהם אמרו, אז כן אני
- 9 חושב שיש חשיבות לא להכניס את כולם בכריכה אחת, במיוחד כאשר מדובר על שתי תקופות,
- 10 וגם סוגים שונים של סיקור.
- 11 ש. לא, אז בוא נדייק כי לגבי התקופה הראשונה הוא אמר שלא קיבל הנחיות לגבי נתניהו, אז אל
- 12 תכניס את התקופה הראשונה כבר בתשובה שלך. אני קצת כועסת. מותר לי.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** העד דיבר, לא רציתי להפריע לו, הוא דיבר על שתי תקופות אבל בתקופה השניה הוא
- 14 עשה הבחנה ואמר 'יש תקופה ראשונה בתקופה השניה' ואחר כך היה לנו, התחילה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתחילת התקופה השניה ובהמשך. תגיד ראשונה עוד פעם
- 16 נחזור לראשונה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** בתקופה השניה ובהמשך. אנחנו פשוט רוצים להשתמש במילותיו של העד. בתקופה
- 18 השניה ובהמשך.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתחילת התקופה ובהמשך התקופה.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** ולכן זה חשוב כדי שנוכל לבדוק את זה בהצלחה מול גירסאות. זו גם הצעה. גבירתי.
- 21 ש. אז הגירסה שלו גם נמצאת בחקירה שלו, יש לך אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמעת את הכל, עכשיו תענה, מר הירש. השאלה הייתה על
- 2 הנחיות או הוראות או בקשות או לא חשוב איך זה התנסח על מה אמרו לך וככל שאתה יכול גם
- 3 תגיד מי אמר לך. עד כמה שאתה יודע.
- 4 ת. ההנחיות בדרך כלל ניתנו על ידי מר ישועה עצמו, הן ניתנו, שוב, או בהודעות או בטלפון או במייל,
- 5 לעתים צורפה לבקשה טקסט מסוים שהוא קיבל מדובר כלשהוא של ראש הממשלה או תמונה
- 6 מסוימת ולפעמים זה פשוט נאמר על ידו, בצורה ישירה שבגלל האינטרסים של וואלה בתחומים
- 7 כאלה ואחרים, אינטרסים של קבוצת בזק, פעם זה היה, הדברים האלה נאמרו בעל פה, רפורמת
- 8 השוק הסיטונאי, פעם זה היה איחוד בזק-יס, פעם זה היה עסקת יד 2 שאנחנו צריכים לסקר את
- 9 נתניהו בצורה כזו או אחרת, שאם לא נעשה כך אנחנו נסכן את האינטרסים של החברה ואתה, מי
- 10 אתה שתסכן את האינטרסים של החברה ותסכן כסף כל כך גדול בגלל האינטרסים העיתונאיים
- 11 שלך או האינטגרטי העיתונאי שלך. זה ניסוח כללי.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני טרח לומר קודם, אלה דברים שנאמרו בעל פה, מה שאדוני
- 13 כרגע אמר?
- 14 ת. כן. נאמרו בעל פה. וגם לעתים נאמרו בהודעות ש'החברה היא שלי ואתה לא תחליט כרגע ואני
- 15 יודע מה טוב לחברה ואתה לא תחליט עכשיו לעשות X או Y או Z.
- 16 ש. דיברת על ישועה, תיכף אני כן רוצה לשאול אותך גם על ינון מגל ועל אבי אלקלעי, אבל אני שואלת
- 17 אותך עד כמה בשיח הזה שניתנו לך בקשות, הנחיות, איך שנקרא להן, אמרת לעתים צורף טקסט,
- 18 עד כמה היה שיח גם על מיקומים של הידיעות, עד כמה היה שיח על הכנסת תמונות, על משך זמן?
- 19 ת. אז בוואלה ברמת העגה הפנימית בוואלה יש כותרת ראשית וטעימות. טעימות זה כותרות, מה
- 20 שנקרא בדרך כלל בתקשורת, אז התבקשנו להעלות, את ה-, לעתים התבקשנו להעלות את
- 21 הידיעות אם זה דברים שקשורים לתחום החדשותי לכותרת הראשית, ושם היו עיקר הוויכוחים
- 22 ועיקר הדיונים, מכיוון שכותרת ראשית של אתר זה עניין משמעותי, לפעמים לטעימות, לפעמים
- 23 לטעימות, בדרך כלל התבקשנו לעשות את זה לכמה שעות, או שיהיה במספר שעות נכבד, כלומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התבקשנו שהדבר הזה לא יהיה כדי לסמן V, אלא בדרך כלל זה היה כבקשה של פרק זמן
2 משמעותי.
- 3 ש. אוקיי. תמונות, דובר איתך על תמונות? על הכנסת תמונות? שתהיה תמונה?
4 ת. כן. דובר איתי שהרבה פעמים, לא הרבה פעמים, היו כמה פעמים שהתבקשתי שהתמונות שאני
5 אשתמש בהן בידיעה מסוימת בעיקר סביב שרה נתניהו יהיו תמונות ספציפיות שנשלחו עדכניות
6 ולא תמונות אחרות או ישנות יותר.
- 7 ש. אוקיי. מה היית עושה עם הבקשות האלה, ההנחיות?
8 ת. הייתי לפעמים מתווכח, לפעמים מתווכח יותר לפעמים מתווכח פחות. היה אירוע בולט למשל של,
9 אחת הבקשות היותר תלושות שהגיעו אלי של בקשה שנייצר, זו הייתה בקשה מאוד חריגה, כי
10 היא הייתה תלושה מכל מה שקשור לסדר יום העיתונאי, היה ביקור של ראש ממשלת יפן שינזו
11 אבה, המנוח, יש לומר כרגע. שהיה לו ביקור בישראל והתבקשנו לייצר כותרת על ההישגים או
12 ההישג שקשור לביקור של שינזו אבה בישראל, בנושא הזה התווכחתי ויכוח שהתחיל בעל פה
13 ואחרי זה המשיך בהודעות כי הייתה דרישה שנעלה את הידיעה הזאת, את הכתבה הזאת, שנייצר,
14 זה היה לייצר משהו מכלום, לכותרת ראשית. זה ... גם בפניה לכתב שלנו עמרי נחמיאס, זה היה
15 תלוש במיוחד כי גם הביקור עצמו של ראש ממשלת יפן התקצר אז וכיוון שיפני או יפנים נחטפו
16 על ידי דאעש באותו זמן ואפילו את יפן הביקור הזה לא העסיק במיוחד, אבל הייתה התעקשות
17 מהצד השני שלוותה בהמון הודעות וגם באיומים ו'החברה לא שייכת לך' ודברים כאלה,
18 והתבקשתי להעלות את הידיעה לכותרת הראשית למספר שעות. אחרי פרק זמן מאוד קצר אחרי
19 שהידיעה עלתה, ניסינו לייצר משהו סביר, הייתה התפתחות חדשותית אחרת כך שאנחנו לא
20 יכולים פשוט להחליט שמהו יהיה בכותרת ראשית כך וכך זמן, הייתה התפתחות חדשותית
21 אחרת, משהו שקשור לכינוס קבינט סביב לבנון ועדכנתי את מר ישועה שהידיעה תרד למקום נמוך
22 יותר. זו הייתה דוגמה לדינמיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו נחזור לדוגמה הזו בהמשך, אירוע בנספח, נדבר עליו. הנספח לא צריך לעניין אותך, אני
2 אומרת את זה לבית המשפט. אבל מה שרציתי לשאול אותך, אני חוזרת לשאלה. היית מתווכח
3 לפעמים, אמרת, בהתאם למה שחשבת.
4 ת. כן.
5 ש. אני רגע שואלת אופרטיבית מה היית עושה עם הבקשות האלה?
6 ת. מה שהייתי עושה עם הבקשות האלה זה,
7 ש. אני מדברת רגע עכשיו גם במיוחד על כל הבקשות שדיברנו עליהן בעניין הגברת נתניהו, התמונות
8 הדברים האלה. מה היית עושה איתן?
9 ת. אז בעניין הגברת נתניהו או שהיינו מייצרים איזו שהיא ידיעה והיא הייתה עולה לטעימה נמוכה
10 למספר שעות, או שהייתי מבקש מהעורכים ב-home page להחליף תמונה. זה בגדול הייתה
11 הפרקטיקה.
12 ש. בסדר. לאורך הזמן, אנחנו עוסקים בתקופה השניה. בסדר? אבל בתקופה השניה לאורך הזמן, איך
13 התנהלתם עם פרסומים שליליים שאתם רוצים להעלות הקשורים לנתניהו, למשפחתו?
14 **עו"ד בעז בן-צור:** לא אתם. אתה.
15 ש. אתה. סליחה. איך התנהלת, או למיטב ידיעתך, ככל שידעת על התנהלות, אז אתה גם יכול להגיד,
16 שהיא לא שלך. אם ידעת מידיעה אישית.
17 ת. ניסינו להמשיך להתנהל כמו גוף תקשורת שמקבל את ההחלטות שלו משיקולים עיתונאיים ולא
18 תוך התערבות מלמעלה, וניסינו לסקר את האירועים כמו שהבנו אותם ובצורה עצמאית, זה מה
19 שחשוב להבין על המערכת. המערכת הייתה מערכת עיתונאית שהמטרות שלה היו בעיקר, גם
20 מערכת עיתונאית מתפתחת שהמטרות שלה היו להביא את הדברים מהר ככל האפשר, להביא
21 אותם מדויק ככל האפשר ועיקר העיסוק שלנו היה בחדשות, והיו חדשות סביב נתניהו, כי הוא
22 ראש הממשלה. ולהמשיך לעבוד כרגיל מבחינתנו כמערכת. רוב הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה הבאתם את הידיעות כאלה שליליות שאתם רוצים להעלות לידיעתם של אבי אלקלעי, 1
מיכל קליין? אתה. או לידיעתך, אחרים? 2
- ת. בדרך כלל ניסינו לא להביא את הידיעות לידיעתם, היו מצבים רגישים כמו שהיה יותר דיאלוג, 3
כמו סביב הסיפור של מני נפתלי שהייתה פניקה מוחלטת, לפחות זו פניקה שאני הרגשתי מכיוונו 4
של ישועה שבו ניסינו כן לעדכן אותו. היו גם מקרים שבהם הקצב שבו ידיעות, התבקשו להסיר 5
אותן, היה כל כך רב וגם כל כך, גם שמו לב לזה. כלומר לפעמים פוליטיקאים אחרים שביקרו את 6
נתניהו לצורך העניין והורדנו ידיעה שקשורה אליהם או הצטוונו ליתר דיוק, להוריד ידיעה 7
שקשורה אליהם, התקוממו. אני לפחות התרעתי שזה משהו שגורם נזק לאתר ואנחנו צריכים 8
לדבר עליו, וזה לא יכול להיות שזה יימשך, משהו שקצת שדי נפל על אוזניים ערלות. 9
- ש. אני רוצה רגע לחזור איתך לעניין הזה של פרסומים שליליים על נתניהו בעניינים, כמו שאמרת, 10
רגישים, ומה הייתם עושים אותם, ובעניין הזה אני מבקשת לרענן את זכרוננו של העד לגבי משהו 11
שאמרת בהודעה בהקשר הזה, ולברר איתך, 12
- נעה: הוא לא אמר שהוא לא זכר. 13
- ש. הוא לא אמר שהוא לא זכר אבל הוא אמר משהו שונה ואני מבקשת לרענן את זכרוננו של העד. 14
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תפני אותנו. 15
- ש. אני מפנה לשורה 120-121 בהודעה שלו. 16
- ת. אפשר לראות את זה? 17
- ש. רק רגע, אני אגיד. וגם לסעיף 13 במזכר באמצע הסעיף. שזה מאותה משפחה. אני מבקשת שהעד 18
יסביר. 19
- עו"ד ז'ק חן:** בסעיף? 20
- ש. 13 באמצע הפסקה. שורה 3 מלמטה. 21
- עו"ד ז'ק חן:** ואיזה שורות? 22
- ש. 120-121, ובמזכר בסעיף 13 בשורה שלישית מסוף הפסקה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם קודם כל אני מתנגד לריענון זכרון מקום שהעד אמר שהוא לא זוכר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר היינו שם קודם.
- 3 עו"ד ז'ק חן: הוא אמר הפוך.
- 4 כב' השופט משה בר-עם: דברים שונים.
- 5 עו"ד ז'ק חן: לכן אני מתנגד. זה ההתנגדות העקרונית הראשונה שאני חושב ש... דברי העד, אי
- 6 אפשר לקבל את הבקשה לריענון זיכרון. כך אני חושב. אבל, שוב, ככל שבית המשפט יסבור אחרת
- 7 ובעניינים האלה בית משפט עדיין אין לו את התשתית ולא רוצה לחסום כמובן שום אינפורמציה,
- 8 אחר כך יראה מה לעשות איתה, אני מבין. ההתנגדות שלי עומדת בעינה. ככל שבית המשפט ידחה
- 9 אותה וירצה בכל זאת לשמוע, אז אני מתנגד לריענון העד מתוך ראיון העד, להבדיל מההודעה.
- 10 ולצורך הזה אני אבקש להראות לבית המשפט הנכבד את שורות 120-121 שחברתי מפנה אליהן
- 11 ומה העד אמר שם,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שורות מהראיון?
- 13 ש. אני מוכנה לרענן אותו מההודעה גם. למרות שאני לא מקבלת את הדבר הזה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני שואלת. זה בהודעה?
- 15 עו"ד ז'ק חן: זה בהודעה. 120-121. היא אומרת 'יש השלמה ותוספת באמצע סעיף 13 לראיון'.
- 16 בהשלמת החקירה שלה. לזה אני מתנגד, על אחת כמה וכמה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תראו לנו את שני ה-,
- 18 ש. אני אומר, ראשית אנחנו חולקים ואני רוצה לצמצם מחלוקת, אנחנו חולקים ואני חושבת שכבר
- 19 היו, אנחנו לא שנה אפילו בבית המשפט הזה, אלא טיפה יותר כבודכם סובל אותנו, אז כבר יש
- 20 כאן החלטות של בית משפט שאפשר לרענן מריענון זיכרון אם הדברים נרשמו ותועדו והם
- 21 קשורים לדברים שהוא דיבר עליהם בהודעה, זה דבר ראשון. אבל אני מוכנה גם לרענן אותו
- 22 מההודעה לצורך צמצום המחלוקת כרגע הנקודתית הזאת, מבלי שזה אומר שום דבר על היכולת
- 23 שלנו לרענן מזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רואה שעו"ד בן צור גם קם.
- 2 **עו"ד בעז בן-צור:** אני רק אומר דבר אחד. יש סוגיה שראינו זיכרון שהעד זוכר, יש סוגיה שניה
- 3 שהעד העיד גם ולכאורה דברים שהעיד עליהם לא מתיישבים עם מה שאמר .. פוזיטיבית. אז כרגע
- 4 לבוא וליצור את הקונטרנטציה בין 'אמרת משהו שאתה זוכר אותו כאן באולם והעדת עליו
- 5 ועכשיו בוא נחזור ותתעמת עם העניין זה כבר לא ריענון זיכרון, זה כבר גולש הרחק.
- 6 ש. גם זה, זה לא עניין של ויכוח ישן. זה ויכוח ישן שבית המשפט הזה כבר אמר את דברו בעניינים
- 7 האלה וההודעה שנטענת ב-day 1, היא לא כלי ריק. אלא היא משהו שאפשר להציג לעד כשהעד
- 8 אומר משהו שהוא לא בדיוק אותו דבר, כדי שבית המשפט ישמע את הדברים ויחליט. אבל זה לא
- 9 מצב שההודעה נזרקת לפח אם העד לא חוזר על דברים שהוא אמר או לא זוכר או לא זה.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** את רוצה שהוא ידקלם את ה...?
- 11 ש. אני לא רוצה שהוא ידקלם. אני רוצה, וראיתם גם קודם. הצגנו, העד אמר 'זאת הערכה שלי', זאת
- 12 הערכה שלו.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תרענן.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אולי נעמיד דבר מול דבר, אנחנו רשמנו מילה מול מילה מה העד אמר מול היפוכו
- 15 שרוצים להתווכח איתו מתוך דברים שהוא אמר.
- 16 ש. אני לא רוצה להתווכח איתו. אני רוצה להציג לו.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** זה ויכוח.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו כבר התרנו בנסיבות דומות ריענון זיכרון.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע מה הוא יגיד.
- 20 ש. שאלו אותך בשורה 119 "האם קיים בוואלה איזה שהוא נוהל לגבי פרסום ידיעות על נתניהו או
- 21 על מי מבני משפחתו" ואתה השבת "לא היה נוהל כתוב אבל זה היה סוד גלוי שפרסומים שליליים
- 22 עליהם צריך להיזהר איתם, או לאשר אותם מראש עם מי שהיה העורך הראשי באותה תקופה".
- 23 אז אני שואלת אותך לעניין הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אגיד שאני הייתי אחראי רוב הזמן על המדורים שאינם מדור חדשות וככל שהתקופה הייתה
2 לכיוון בחירות 2015 ואחרי בחירות 2015, אז היה גם קיים הנוהל הזה לפי מה שהבנתי, במחלקת
3 החדשות.
4 ש. ממי הבנת?
5 ת. מראש מחלקת החדשות ברוך שי, מראשי מחלקת חדשות אחרים שהייתי גם אחראי עליו.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נאמר לך להיזהר עם פרסומים שליליים ...
7 ת. היה ברור לי גם שאני צריך, שאני מנסה לא להיכנס, אז קודם כל נאמר לי בדברים שקשורים
8 בפרשיות כמו מני נפתלי שצריך לאשר, כמו שאמרתי קודם, שצריך לאשר פרסומים מול אילן
9 ישועה, זה היה בולט בעיקר בפרשיית מני נפתלי. והיה ברור שיש נושאים רגישים כמו מני נפתלי,
10 כמו הבחירות לנשיאות והייתה פעם אחת שאני הערתי ל-, היה ברור לי שהידיעה הזאת, אם היא
11 תהיה באוויר אז היא לא תשרוד, על איזו ידיעה שקשורה למשחק מחשב שלועג לשרה נתניהו
12 במדור הטק, המחשבים, וביקשתי להוריד אותו מכיוון שהיה ברור לי שזה עניין של זמן עד שיורו
13 לנו להסיר אותו.
14 ש. אז רק כדי לסגור את הנקודה הזאת, עוד נשוב אליה אבל אני כן רוצה רק לשאול, עד כמה זכור
15 לך אם אתה שלחת כתבה או טור או משהו כזה מעצמך למר ישועה לאישור?
16 ת. כן. הייתה פעם אחת או פעמיים, הייתה פעם אחת סביב נושא,
17 ש. לא משנה, לנושאים ניכנס עוד מעט אם אתה לא,
18 ת. היו פעם או פעמיים שזה קרה. כן.
19 ש. בסדר.
20 **כב' השופט משה בר-עם:** בהקשר הזה לא כל כך ברור לי למה כאשר מתעוררת איזו שהיא
21 שאלה, למה אדוני לא פונה לעורך הראשי? למה ישירות לישועה? אני מבין שכאשר הוא פנה
22 לאדוני, אדוני התייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מדבר בעיקר על התקופה שאני הייתי, הייתה תקופה אחרי שינון מגל היה עורך, אני הייתי
2 ממלא המקום העורך הראשי,
3 **כב' השופט משה בר-עם:** כי לא היה עורך ראשי? היית ממלא מקום.
4 ת. אני הייתי ממלא מקום העורך הראשי ולחילופין היו מצבים כמו שבתות שינון מגל שומר שבת
5 והוא לא, אי אפשר היה לתקשר איתו.
6 ש. אוקיי. עד כמה פנו אליך בעניינים האלה של נתניהו ינון מגל, אבי אלקלעי, מיכל קליין?
7 ת. אבי אלקלעי היה פונה אלי מפעם לפעם סביב ה-home page, היה אירוע נגיד סביב עצרת השמאל
8 בתל אביב שהתקיימה ביום שבת לפני בחירות 2015, הוא פנה אלי מספר פעמים לגבי שינוי
9 הכותרת שהייתה שלילית כלפי הליכוד ונתניהו, ומכיוון שהשיחות היו תכופות ואני הייתי באמצע
10 משהו ביום שבת, ביקשתי ממנו פשוט להתקשר לעורך ה-home page שהיו במשמרת ולתקשר
11 מולם. ינון מגל זה פחות בא לידי ביטוי כי בדרך כלל הוא פנה ישירות לעורכי ה-home page, אצל
12 מיכל קליין גם היו כמה פניות שקשורות לפרסומים שקשורים לנתניהו במקומות כאלה ואחרים.
13 ש. שהיא הייתה בעצם מתחתיך, אמרת מקודם.
14 ת. היא הייתה מתחתיי. כן.
15 ש. אז למה היא פנתה אליך?
16 ת. כי במסגרת שיטת הניהול בוואלה, אני מניח שישועה החליט בשלב מסוים שנוח לו לתקשר איתה.
17 לא שאלתי למה.
18 **כב' השופט משה בר-עם:** כאשר היו פניות חריגות מאילן ישועה אתה שיתפת בדיעבד את
19 העורך הראשי שהיו פניות כאלה?
20 ת. כן.
21 **כב' השופט משה בר-עם:** מה התגובה, איך הייתה ההתייחסות?
22 ת. לפעמים גם בזמן אמת שיתפתי את העורך הראשי, אבל שוב, רוב הדברים היו בזמן ש-,
23 **כב' השופט משה בר-עם:** שהוא לא היה. כך אדוני העיד קודם, שבת וכך הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. שיתפתי והייתה, בדרך כלל זה היה מן שותפים למצב שהוא מצב בעייתי. ההבנה לגבי המצב
2 הבעייתי הייתה ברורה. לפעמים גם נאמר לי 'אל תעשה שטויות, זאת הפרנסה שלך' וכאלה, כלומר
3 היה לנו ברור שאנחנו באותה סירה מבחינת המצב של האתר והדומיננטיות של אילן ישועה באתר,
4 שהוא לא מנכ"ל רגיל שמתעסק רק בנושאים כלכליים או בנושאי ניהול שוטפים אלא מנכ"ל שיש
5 לו איזה שהוא סיי או יומרה לסיי גם בנושאי תוכן.
6 ש. התחלתי להגיד את זה קודם על איך הוא פנה אליך וגם על מקרים שהתווכחת. מה היה קורה
7 כשאתה מתווכח או חושב ש-
8 **עו"ד ז'ק חן:** זה כללי.
9 ש. אני שואלת שאלות, אנחנו בחלק הכללי, נגיע למקרים ספציפיים ונראה מה היה קורה כשהוא היה
10 מתווכח. אבל כרגע אני שואלת באופן כללי. האם הוא הניח לך? אוקיי, התווכחת, אמרת שהעמדה
11 שלך,
12 ת. אין, זה לא, אילן ישועה, מי שמכיר אותו, הוא לא אדם שמניח או שוכח מדברים. בדרך כלל
13 הדרישות שלו לוו בהרבה הודעות בפרק זמן מאוד קצר, אין אצלו, זה לא אדם שיש אצלו שגר
14 ושכח אלא עוד דרישה ועוד דרישה וברמה של ויכוח זה היה, לדוגמה הייתה פעם אחת שהתווכחתי
15 איתו והוא אמר שאם זה לא מתבצע מיידית, או שהיה לי דין ודברים איתו אז הוא הולך ומפטר
16 את ברוך שי שהיה בקושי שבוע באתר, מול כל הדסק. היו כל מיני הערות על זה שיזאת לא חברה
17 שלך ואתה לא תסכן את החברה' או 'אתה הורס את החברה' או כל מיני אמירות באזורים האלה.
18 או פשוט אמירות של 'נו, זה קרה זה קרה, אני רואה את הידיעה פה, אני רואה את הידיעה שם'
19 זאת אומרת הקשר היה מאוד אינטנסיבי ברמה של שניות ודקות.
20 ש. אוקיי. עד כמה נאמר לך על ידי ישועה, אבי אלקלעי, מיכל קליין, מי שפנה אליך בעניין הדרישות
21 הללו בענייני נתניהו ומשפחתו, עד כמה נאמר לך אם זה על דעתם או שהם התבקשו לעשות את
22 זה?
23 **עו"ד ז'ק חן:** על דעתם של מי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על דעתם של מי?

ש. על דעתו. נניח אבי אלקלעי מפנה אליך ידיעה או ידיעות. עד כמה הבנת מהשיח איתו שזה משהו שהוא קם איתו בבוקר והחליט או שזה משהו שהוא התבקש לעשות. כנ"ל מיכל קליין וכנ"ל אילן ישועה?

ת. מול אילן ישועה זה תמיד היה ברור שהוא, לפחות זו הדרך שבה הוא הציג, שהוא קיבל איזו שהיא פניה, אני לא יודע, לפעמים הוא הציג את זה מהדוברים של נתניהו, אפילו גם ראיתי במיילים שנשלחו מהדוברים של נתניהו, לפעמים ממשפחת אלוביץ', לפעמים לווח לזה כל מיני ניסיונות לייצר איזו שותפות גורל עם 'לקחתי שקית הקאה' וכאלה,

ש. שותפות גורל איתך?

ת. כן. לייצר איזו שהיא שותפות גורל מזויפת. ומול אבי אלקלעי ומול מיכל קליין היה די ברור. זה נאמר שזאת הוראה של אילן ישועה שהייתה חלק מהמדיניות הסיקור באתר של משפחת נתניהו. ש. אוקיי. התחלת להגיד קצת, אני אשאל עוד פעם, איזה נימוקים אם בכלל, הוצגו לך על ידי אילן ישועה להתערבות בנושאים הקשורים בנתניהו. למה שהוא עושה בעצם?

ת. הנימוקים שלו היו בדרך כלל נימוקים של 'אלה האינטרסים של החברה', אמרתי קודם, 'אלה האינטרסים של החברה', נאמר לנו פעמים רבות שבוק שהיא הבעלים של החברה, עומדת בפני צומת דרכים, שוק סיטונאי, עסקת בזק-יס, לאשר אותה כערוץ חדשות, לעסקת יד 2, כל פעם היה משהו אחר וגם הייתה מן איזו שהיא תקווה כוזבת 'בוא נעבור את הגשר הזה ותיכף יהיה יותר טוב, אנחנו נשתחרר, אנחנו נקבל חופש עיתונאי', לא קרה מעולם, לא בתקופה שעבדתי, ואחת הסיבות גם שעזבתי את וואלה בסוף 2016 לתאגיד שהיה בערך באותה תקופה 1% שהוא יקום וכבר היו איומים על זה שהוא יקום, היה בתחושת המיאוס מהעניין המתמשך הזה.

ש. אתה זוכר את הפעם הראשונה שנאמרו לך הנימוקים האלה? הנימוקים שבזק צריכה, מה הייתה הפעם הראשונה שזה קרה?

ת. הבחירות לנשיאות. סביב נושא הבחירות לנשיאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה קרה תסביר, תספר?
- 2 ת. נקראנו בוקר אחד ינון מגל ואני למשרדים של אילן ישועה ונאמר לנו שהאינטרס של נתניהו זה
- 3 שהבחירות לנשיאות ישתנו בדרך מסוימת או שלא יהיו בחירות לנשיאות, משהו בסגנון הזה,
- 4 ושאנחנו אסור לנו להפריע, וגם נורקו למיטב זכרוני גם הנושאים של בזק והאינטרסים שלה כי
- 5 שנינו מחינו, אני עשיתי פרצוף, לאחר מכן כשהוא גילה שכבר עלתה ידיעה שהייתה ביקורתית
- 6 בנושא הזה של הכתב עמרי נחמיאס, הוא צרח עלי בטלפון צרחות איומות. זו הייתה הפעם
- 7 הראשונה שהבנתי את הנושא של,
- 8 ש. אז בוא רגע, אני רוצה להתעכב איתך על זה שניה. אתה יכול לנסות להיזכר מה הוא אמר לך לגבי
- 9 מה חשוב לנתניהו בעניין הנשיאות?
- 10 ת. אני לא זוכר נקודתית. נאמר מספר פעמים לאורך השנים שהייתי בוואלה, שבזק יש לה אינטרסים
- 11 רגולטוריים כאלה או אחרים שקשורים לנתניהו ושהסיקור שלנו לא צריך להפריע לאינטרסים
- 12 הרגולטוריים האלה. אני לא זוכר ספציפית, זה היה לפני, מה נאמר מתי, אלא,
- 13 ש.. לא, התכוונתי, סליחה שאני קוטעת אותך. לא להיבט הזה של המניע על זה, הרחבת, אמרת,
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** למה, אפשר לרענן את זכרונו.
- 15 ש. אפשר גם לרענן את זכרונו, הוא גם אמר לפני כן,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו נעשה את זה.
- 17 ש. אין שום בעיה. אבל אני מתכוונת לשאול אותך דווקא על הדבר השני שבגללו הוא קרא לכם לחדר
- 18 ואמר לכם משהו שלמר נתניהו, משהו שקשור לנשיאות. אז מה הוא אמר לכם, מה התבקשתם
- 19 לעשות, אתה זוכר?
- 20 ת. התבקשנו להבליט כל מיני דברים שקשורים לאו דחיית המרוץ לנשיאות או ביטול מוסד הנשיאות
- 21 או מועמדים כאלה ואחרים,
- 22 ש. איזה מועמדים?
- 23 ת. היה די ברור שהוא לא מעוניין ש-, אין שם עניין שרובי ריבלין ייבחר לנשיא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני אמר שנקראתם למשרד או למפגש, זה אדוני ומי, וינון מגל?
- 3 ת. ינון מגל. כן.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** שניכם נכחתם באותה שיחה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. זאת אומרת, אם כבוד השופט בר-עם שאל קודם על איך זה נעשה ואמרת לו טלפון וסמסים, אז,
- 7 ת. היו גם פגישות פרונטליות, זה יחסית היה נדיר, במקרה שלי לפחות זה קרה בפגישה פרונטלית
- 8 וזה הייתה הפעם הראשונה, לא הפעם הראשונה שנתקלתי בבקשה לסיקור כזה או אחר אבל פעם
- 9 ראשונה שזה היה בעניין מהותי לתפיסתי, מהותי ברמה של פוליטי מדיני, השפעה על מדיניות
- 10 באמצעות וואלה.
- 11 ש. איך אתה וינון מגל הגבתם לבקשה הזאת?
- 12 ת. הגבנו במורת רוח והגבנו בשעט נפש, אחרי זה גם ישועה צרח עלי וינון מגל אמר לו שנעלבתי ממנו,
- 13 אבל זה לא נפסק שם. זה נמשך גם לאורך ה-, אני לא זוכר אם זה היה שבועות או חודשים סביב
- 14 הסיקור של נושא הנשיאות.
- 15 ש. בסדר. אז סיפרת לנו על האירוע הזה של הפגישה אצלו בחדר, עם מר מגל. ואמרת שזה לא נפסק
- 16 שם ואני רוצה להציג לך בהקשר הזה, אני מבקשת להציג לך בהקשר הזה, ראשית אני מבקשת
- 17 להגיש עם העד, אני אגיד לבית המשפט, בחקירה הראו לעד את כל הסמסים שלו ואת כל
- 18 הוואטסאפים שלו שנמצאים לדעתי ברול הישן, הרול שיש בפני בית משפט,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התכתבויות שיש לו עם מר ישועה?
- 20 ש. התכתבויות שיש לו עם מר ישועה. אני רק מסבירה לבית משפט, בחקירה הראו לעד את הסמסים
- 21 שלו כולם עם מר ישועה, ואת הוואטסאפים של העד עם מר ישועה, שנמצאים ברול. אבל אנחנו
- 22 גם הצגנו לעד את ה-I message של העד עם מר ישועה, כזכור לכם, בעזרתו האדיבה של חברי
- 23 עו"ד חן וחשבתי שהוא יגיד את זה לגברת טלי בן עובדיה שבלשונית שלה זה אותר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: הוא רצה לקצר את החקירה.
- 2 ש. אז אותרו גם ה-I message
- 3 עו"ד ז'ק חן: ברוח הנחמדות של הבוקר החלטתי לא לעקוץ אותה.
- 4 ש. זה לא היא אשמה ולא היא זיכתה אותך. זה החוקרים. בכל מקרה, אנחנו משכך הראינו לו את
- 5 כל התכתובות ברצף לוחות זמנים, לא בהפרדה אלא הכל ברצף אחד, מקטעים כאלה גם הוגשו
- 6 על ידי חברי כבר בחקירות קודמות לדעתי של מר ישועה, מקטעים של הצלבות,
- 7 עו"ד ז'ק חן: רצף.
- 8 ש. רצף כזה, ואנחנו בעצם עשינו רצף של כל התכתובות של העד עם מר ישועה, חלקם נמצאים ברול,
- 9 חלק קטן שלהם לא, אבל לנוחות נבקש לסמן.
- 10 עו"ד ז'ק חן: זה מקטע משולב. של רול ישן ושל החומר שנמצא.
- 11 עו"ד אסף עיסוק: יש גם את ה-..
- 12 ש. אומר לי חברי שלא ידעתי את זה, תודה, שאיפה שיש תכתובות שנמצאות ברול שנמצא בפני בית
- 13 המשפט הוסיפו חבריי את מספר השורה בצד ימין.
- 14 עו"ד אסף עיסוק: ברול המקורי.
- 15 ש. אבל אני כן אבקש לסמן את זה.
- 16 מוגש ומסומן ת/903
- 17 כב' השופט משה בר-עם: בסדר הכרונולוגי אני מבין?
- 18 ש. כן. סדר כרונולוגי.
- 19 כב' השופט משה בר-עם: גבירתי הולכת לשאול אותו עכשיו על זה?
- 20 ש. כן. תיכף אני רוצה לשאול אותו על זה לכן אני מוציאה את זה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אין לנו התנגדות להגשה כמובן, זה רק יעזור לבית משפט לראות את
- 22 הדברים ... בכרונולוגיה, אבל כמובן שיש לנו המון המון טענות סביב כל הנושא הזה ואי הצגה
- 23 בחקירה וחומר שלא הועבר לנו, משיפור עמדות לראיון ותפקידו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל הטענות שמורות לכם.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אז תוך שמירה על כל הטענות, אדרבה. אולי זה יחסוך לי קצת מהחקירה הנגדית.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** הקובץ שאנחנו מקבלים עכשיו הוא מ- עד?
- 4 ש. מה שנמצא אצלנו, זאת אומרת מה שנמצא, לא אצלנו, בטלפון של מר ישועה, זה רק מה שקשור
- 5 לעד, זאת אומרת בהבדל מהרול הישן אין את הרצף של תכתובות של מר ישועה עם אחרים אלא
- 6 רק תכתובות של העד עם,
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** אני מבין.
- 8 ש. תקופה,
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** במובן אחד זה פחות מהרול הישן ובמובן אחר זה יותר מהרול הישן.
- 10 ש. נכון. כי לא הראינו לעד כמובן דברים שלא קשורים לו. אגב, בחקירה שלו אני ניסיתי ממש לצמצם
- 11 את זה כאן, בחקירה שלו כן הראו לו תכתובות בין ישועה למר שאול אלוביץ', זאת אומרת
- 12 תכתובות שהוא לא צד להן, ניסיתי לצמצם את עצמי למינימום, רק כשנדרשת איזו שהיא שאלת
- 13 הבהרה בהקשר הזה. ככה שככלל,
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה לא כאן.
- 15 ש. זה לא כאן. זה רק תכתובות של העד עם מר ישועה.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אז אולי רק עוד הערה אחת כדי שנבין את המסמך הזה. המסמך הזה, אני חושב שגם
- 17 כדאי שהעד יידע את זה, המסמך הזה מתייחס בעיקרו ורובו ככולו למה שכונה כאן כעדותו
- 18 התקופה השנייה.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** נכון. רואים את התאריכים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רואים את התאריכים. 24 בינואר.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** כן. זאת אומרת הוא עדיין לא מצייר את התמונה המלאה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... נובמבר 2016.
- 23 ש. מה שהיה בידינו מהטלפון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה פירר : זה מה שהחלטתם להוציא.
- 2 עו"ד ז'ק חן : לא, אבל זה בסדר,
- 3 ש. בואו נבהיר, כשעו"ד פירר אומרת 'זה מה שהחלטתם להוציא', אני רק אבהיר שמתוך הטלפון של
- 4 מר ישועה נשלפו כל ההודעות עם העד הזה, בהתחלה רק מהוואטסאפס ומהסמס, כל ההודעות
- 5 שנשמרו בטלפון. יכול להיות שהיו קודם עוד, אבל זה כל ההודעות שנשמרו בטלפון.
- 6 עו"ד אסף עיסוק : ... הופקו, מה שהצליחו לזהות, הופקו.
- 7 ש. כן נכון. כל מה שהיה בטלפון הופקו.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כל מה שמצאתם.
- 9 ש. כן. ובוודאי כל מה שנמצא אצלנו בחומרי החקירה, נעשה לו רצף כאן כדי שתהיה תמונה רציפה
- 10 ומלאה של התכתובות שיש לנו. אז זה לגבי זה.
- 11 עו"ד ז'ק חן : אני חייב לומר שאני חושב שעו"ד תירוש טועה במה שהיא אמרה עכשיו, אבל זו
- 12 מחלוקת בינינו, לא נפריע, זה לא קשור לעד. אבל היא טועה בתום לב.
- 13 ש. אני מאמינה שאני לא טועה אבל אני בהחלט אבדוק את עצמי כדי,
- 14 כב' השופט משה בר-עם : מה שכן אפשר להבין, ש-
- 15 עו"ד בעז בן-צור : לגבי תום הלב....
- 16 ש. זאת הייתה הערה ממש מיותרת.
- 17 עו"ד בעז בן-צור : בצחוק.
- 18 ש. לא מצחיק. לא מצחיק. אין לי הומור.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תשאלו את העד. מה השאלה לעד.
- 20 ש. אני מבקשת בהקשר הזה שדיברת עליו, להציג לך גם את הרול מהתאריך, סליחה, את התכתובות
- 21 האלה. רול זה ביטוי שלנו כאן, מהתאריך 7.6.2014.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש לגבירתי עמוד?
- 23 ש. לא רשמתי לי אבל אני תיכף אגיד לגבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד 3.

2 ש. כן. זה מעמוד 3. מהעמוד 3 באמצע שם יש 7.6 בשעה 10: 9 בבוקר פחות או יותר עד שנגמר היום
3 הזה, ואני רוצה להציג לך גם שני מיילים, שרשור מייל אני חושבת שזה, 11681 ו-13886, אני אבקש
4 לסמן אותם. אלה לא מיילים שהוצגו עדיין.

5 **מוגש ומסומן ת/904**

6 ש. זה המייל, זה מייל שהוא שרשור, מתחיל מלמעלה ומייל התשובה של מר ישועה. אתה יכול
7 להסתכל בתכתובות שלך, אני אשאל אותך לא ספציפית. מה שאני רוצה לשאול אותך, איך
8 הדברים האלה שאנחנו רואים, האם או עד כמה הדברים שאנחנו רואים פה קשורים למה שסיפרת
9 לנו ובאיזה אופן.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי מפנה למייל? או גם להתכתבויות?

11 ש. אני מפנה גם להתכתבויות, וגם, כי אם כבודכם יוכל לראות, א. יש התכתבויות מה-7.6, למשל ב-
12 7.6 "צריכה להיות קריאה לביטול או העברת הבחירה לעם" וכולי, אבל העד אומר בהתכתבות ב-
13 7.6 בשעה 11: 27 "אשלח בסביבות 16: 00", הם ממשיכים להתכתב ואחר כך בשעה 15: 17 "אפשר
14 לבנות משהו חכם לראשית שמשלב בין פואד לקריאה לבטל" ואז "שלחתי לך את הטור שלי,
15 כתבתי הכי אגרסיבי, אשמח אם תעבור על זה בקרוב. אני יוצא מהבית" וכולי. אז לכן יש ממשק
16 בין הדברים, אני שואלת אותך לגבי ההתכתבות הזאת ולגבי המיילים האלה, עד כמה אם בכלל
17 זה מתקשר לדברים שדיברת עליהם עכשיו.

18 ת. טוב, אז אני אתן כרקע, קודם כל אני פרשן כדורסל בנוסף לכל הדברים שאני עושה, אני פרשן
19 כדורסל של הארץ ופרשן כדורסל, אז הייתי של וואלה, בעיקר כתבתי טורים על כדורסל ובנושא
20 הזה אני קצת יותר משפיע. בנושאים הפוליטיים ההשפעה שלי היא אפסית עד מינימלית, לא יודע
21 באיזה כיוון. כתבתי לאורך השנים כמה טורים ובאותה שבת כמובן שבת, לא זוכר אם זה היה
22 בתקופת ינון מגל או אחרי, אבל הוא לא היה זמין, וישועה פנה אלי לגבי איזו ידיעה הזויה מבחינה
23 עיתונאית, שקשורה למשהו ששאל מופז אמר על מערכת הבחירות לנשיאות באיזו "שבת תרבות"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והוא רצה שנעלה אותה לכותרת הראשית, מבחינתי זה נראה תלוש, מנותק ולא קשור. בסיום
- 2 הוויכוח הזה אמרתי לו, הוא רצה תכנים שקשורים לבחירות לנשיאות, אמרתי לו "תשמע, אני
- 3 כתבתי בעבר שמוסד הנשיאות הוא מיותר, אין לי בעיה לכתוב טור דומה" היה לי ברור שהטור
- 4 הזה לא יהיה לו שום אפקט והוא גם משקף לגמרי את מה שחשבתי, אני אכתוב טור בעיקר כדי
- 5 להוריד אותו מהגב שלי. כתבתי טור,
- 6 ש. מה זאת אומרת, למה להוריד אותו מהגב שלך?
- 7 ת. מכיוון שהוא פשוט היה אובססיבי לחלוטין סביב נושא הבחירות לנשיאות בכל יום שבת שלח אלי
- 8 הודעות בזו אחר זו, אמרתי אני אכתוב טור שמביע תמיכה בביטול מוסד הנשיאות כפי שעשיתי
- 9 גם בעבר, לא הבעתי פה איזו שהיא תמיכה, לא הבעתי תמיכה בכלל לא בנתניהו וגם כתבתי
- 10 שהטלת דופי בכל הפוליטיקאים היא דבר מסוכן. שלחתי לו את הטור, הוא אמר "יופי, תעלה את
- 11 הטור", העליתי את הטור, הוא היה באוויר אם אני לא טועה, בכותרות, שעתיים, ונעלם לתהום
- 12 הנשייה של האינטרנט.
- 13 ש. למה שלחת לו את הטור?
- 14 ת. כי הנושא של הנשיאות, הוא היה אובססיבי כלפיו, הוא לא הפסיק להטריד אותי באותה שבת
- 15 לגביו ורציתי להראות לו, 'הנה, יש משהו שקשור לנושא הנשיאות, הוא לכאורה משרת איזה
- 16 אינטרס, הוא לא משרת שום אינטרס הטור הזה',
- 17 ש. של מי? אינטרס של מי?
- 18 ת. של ביטול, דחיית הבחירות לנשיאות או משהו כזה. אמרתי לו 'הנה, כתבתי טור, תאשר ונתקדם'.
- 19 ש. אתה זוכר מה כתבת בטור? אם לא דוחים או מבטלים, במי צריך לבחור?
- 20 ת. כתבתי שצריך לבחור את, שאז הייתה באמת באותה תקופה, היה איזה שהוא מיאוס, היו פרשיות
- 21 שחיתות גם של בן אליעזר וגם של מאיר שטרית, כתבתי שאם כבר בוחרים, כתבתי שעדיף לבטל
- 22 את מוסד הנשיאות ואם כבר בוחרים אז עדיף שזה יהיה דן שכטמן ו/או דליה דורנר. מה שבאמת
- 23 חשבתי באותה תקופה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. בדיעבד, עד כמה היית כותב את הטור הזה?
- 2 ת. לא הייתי כותב את הטור.
- 3 ש. למה?
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** זו לא שאלה עובדתית.
- 5 ש. למה?
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** לא חשוב, הוא ענה עכשיו. נשאל, ענה. המשקל, נתייחס לזה.
- 7 ש. למה?
- 8 ת. לא הייתי כותב את הטור מכיוון שבאופן כללי,
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא שאלת המשך כבודכם.
- 10 ש. בסדר. נעזוב את זה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** העד ענה את שענה, יאללה.
- 12 ש. ענה את שענה. בסדר.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אגב, במיוחד משום שלא הצגת לו שוב את התמונה המלאה אבל אנחנו נראה לו
- 14 אותה, נזכיר לו, מהצד השני בחקירה הנגדית.
- 15 ש. אין שום בעיה. בסדר גמור.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** הצד השני זה מונח שהוא מכיר.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** ודאי. מכיוון שהתביעה רגילה לומר 'יחכו לעד הבא' ואחר כך 'לפרשת ההגנה' ועכשיו
- 18 מסתבר שגם הלאה, אנחנו רגילים להגיד 'יחכו רק לחקירה הנגדית' ותמיד פורעים את השטר. אז
- 19 בואו נחכה לחקירה הנגדית, ...
- 20 ש. בואו נסכים שכל צד יגיד את שלו ולא יגיד מה הצד השני אומר.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** ... הצד השני. שיהיה מחר.
- 22 ש. אוקיי. אני מבקשת להציג לך שרשור מיילים. דיברנו לפני כן על ידיעות שהתבקשת להעלות
- 23 בעניינה של הגברת נתניהו, סיפרת לנו שלעתים היית, שהיה שיח של מיקומים, היה שיח של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמונות, היה שיח של משך זמן, וגם סיפרת לנו שהיית לפעמים מתווכח וזה לא היה באמת עוזר
 להחלטה של מר ישועה.

עו"ד ז'ק חן: לא, הוא לא אמר. לא שמעתי שהוא אמר שזה לא עוזר להחלטה.

ש. אוקיי. מה שהוא אמר נמצא בפרוטוקול. בסדר. אני מבקשת להגיש לך שרשור מיילים מיום 28.3

ו-29.3. אני כבר אומר לבית המשפט מראש שמדובר באירוע שלא נמצא בנספח, ואנחנו מגישים

את זה לא לצורך הוכחתו לנספח אבל אנחנו כן מגישים אותו וכן מבקשים להגיש אותו, מבקשים

להגיש אותו מכיוון שהעד מתאר התנהלות מסוימת, הוא תיאר אותה כאן בעל פה, גם לא פעם

שאל כבוד השופט בר-עם אם היה גם בכתב, אם היו דברים בכתב, ויש כאן דוגמה שתומכת

במהימנות העד הזה, היא גם תומכת במהימנותו של העד ישועה שסיפר על דברים, אנחנו מבקשים

להגיש את זה לצורך הדבר הזה, גם לעניין מה קרה כשהוא מסרב, גם לעניין מה הוא התבקש

בדיוק, וזאת הסיבה היחידה שאנחנו מבקשים להגיש את זה, תמיכה בדברים שאמר העד, או

דברים, כל מיני דברים, גם בעניין תדירות, גם בעניין החריגות ולא לעניין הוכחת אירוע בנספח.

עו"ד בעז בן-צור: אפשר לעיין בזה לפני שמגישים?

ש. בטח.

כב' השופט משה בר-עם: זה חילופי מיילים בין העד לבין?

ש. מר ישועה. מיילים שאותרו. אני אקריא את מספר המייל. 12446, 14345, 12493 ו-14284, זה מן

שרשור כזה, לחלק מצורפות תמונות וכולי. התחלתי להגיד ש-, וכמו שכבודכם גם תיכף יראה,

המיילים האלה לא נמצאים בחלק הספציפי של החקירה שאנחנו עוברים למספר אירועים בנספח,

אלא באמת בחלק הכללי כדי לתמוך בחלק הכללי. והמיילים האלה לא היו חלק מחומר החקירה,

אני אומרת את זה כגילוי נאות כי בטח חברי ישאל מאיפה המיילים, אז אני כבר אומרת שהמיילים

האלה אותרו לאחר הנחיה של בית המשפט לעבור על תיבת המייל של ישועה והם נמצאים גם בידי

ההגנה כמובן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** מה שמעורר את השאלה כבודכם, בדבר הנזק הראייתי שנגרם על ידי התביעה
- 2 ומחדליה, לא אישי, כאשר לא איתרה חומר רלוונטי, ממילא היה עד כאן מרכזי שקוראים לו אילן
- 3 ישועה, הוא לא נחקר על הדבר הזה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נכריע בזה עכשיו.
- 5 ש. קיבלתם את החומרים האלה לפני סיום חקירתו הנגדית אבל.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** זו טענה שתעמוד להגנה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אבל הגשתם את זה. אז עכשיו את מבקשת ... של העד להגיש חצי מהתמונה.
- 8 ש. כל החומרים היו בידיכם עוד לפני החקירה הנגדית. א. זה עניינים של משקל ולא עניינים של
- 9 קבילות. לעניין הקבילות בוודאי אפשר להגיש את זה לבית המשפט, גם בית המשפט הוא מקצועי
- 10 מספיק, אם בית המשפט יחליט אחר כך,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי זה היה בידי הצדדים?
- 12 ש. גבירתי מתקילה אותי בזמן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ביחס לעדות של אילן ישועה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** קיץ 2021.
- 15 ש. בקיץ 2021, כשעדותו של ישועה נמשכה בחקירות נגדיות לא מועטות לאחר ששבנו מאותו קיץ
- 16 נהדר. קיץ 2021.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חן, בסדר,
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר. אני רק רציתי, אין בעיה,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** להמחיש. הכל בסדר.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אין שום בעיה. הערתי כבודכם, הטענות שלנו שמורות,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** כן.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** כדרכנו, הכל פתוח בפניכם. ממילא מרפרוף, זה רק תומך בטענותינו, זה ישתלב
- 23 בחקירה הנגדית. הכל טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מצוין. אני מבינה גבירתי שאין התנגדות?
- 2 עו"ד בעז בן-צור: הסתייגות.
- 3 ש. אוקיי.
- 4 **מוגש ומסומן ת/905**
- 5 ש. אז בוא נראה קצת מה יש פה. תסתכל על זה, זה מתחיל ב-28, המייל הראשון שיש נראה לי שהוא
- 6 די מכיל כמעט הכל, פשוט שרשור שמצורפות לו תמונות שלא רואים אותן כאן.
- 7 ת. כן דיברתי על זה קודם. אני זוכר את זה.
- 8 ש. אז ניתן לכולם רגע לעבור על זה. זה מתחיל מאיזו שהיא הודעה של מר שי מורדוב עם ערב התרמה
- 9 למען עמותת עזרת אבות בהשתתפות רעיית ראש הממשלה, ורצ"ב תמונה, ואז יש בהמשך תמונה,
- 10 ויש נוסח, נכון? יש נוסח ויש לינק לפוסט בפייסבוק ולינק לסרטון ביו-טיוב, ואז בעצם ישועה
- 11 מעביר את זה אליך, "ראה הפרטים מטה על אירוע מרגש בהשתתפות אשת ראש הממשלה, הזמינו
- 12 כתב שלנו אך לצערי לא שלחנו, חבל, זה אירוע חשוב עד מאוד שהיה ראוי שנהיה בו בכל מקרה
- 13 בדוק וראה אם ברצונך להעלות ידיעה בנושא בהחלט מחמם את הלב ועשוי ליצור רוח של נתינה
- 14 בעם ישראל" לא נחוזה דעתנו על סגנונו של מר ישועה. ואז אתה עונה "נראה לי שנשמור את
- 15 התמונה בארכיון, אני אפילו לא יודע לאיזה מדור זה יכול להתאים". והוא עונה לך "תמונה זה
- 16 הכי חשוב" וכולי. אז אני שואלת אותך שתסביר לנו את הדברים למה אתה מתקשה למצוא לזה
- 17 מקום. מה כל כך מסובך?
- 18 ת. קודם כל צריך להבין שבאינטרנט, האינטרנט מסקר בניגוד לעיתון שמסקר דברים שקרו אתמול,
- 19 אינטרנט בדרך כלל, אתר חדשותי באינטרנט שואף לסקר דברים שקרו היום, ובזמן אמת או שהוא
- 20 מסקר אותם, מעלה את הידיעה, אם זה משהו חשוב, ב-live, או אם הוא לא מסקר ב-live, אז
- 21 פרק זמן סביר של שעה, שתיים, שלוש אחרי האירוע, תלוי בחשיבותו. כאן היה אירוע שלא הייתה
- 22 לו כל חשיבות עיתונאית בעיניים אובייקטיביות, יש לו חשיבות יח"צנית לגברת נתניהו ולפי
- 23 התפיסה העיתונאית שלי לא היה לו שום מקום באתר, לא היה לו מקום במדור החדשות, לא היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו מקום במדור האוכל מכיוון שמדור האוכל מתעסק במתכונים וביקורות מסעדות ואירוע שנועד
2 להתרמה לעמותת עזרת אבות הדואגת לאוכלוסיית הקשישים בעיר אינו קשור למדור האוכל,
3 היה דין ודברים, הוא התעקש, מר ישועה, ובסוף אם אני לא טועה זה עלה לפייסבוק של מדור
4 האוכל.
5 ש. אז בוא נראה, כשאתה אומר לו "נראה לי נשמור את התמונה בארכיון, אני אפילו לא יודע לאיזה
6 מדור זה יכול להתאים" הוא אומר לך "התמונה זה הכי חשוב, אולי מדור האוכל" וכולי, ואתה
7 אומר "לדעתי הכי טוב יהיה להעלות את זה לפייסבוק שלנו ואז יהיו לייקים והם יהיו מרוצים"
8 ואז הוא אומר לך "מה כל כך קשה לשים את זה באתר, תמצא משהו וגמור עם זה" ואתה אומר
9 לו "טוב" ואנחנו רואים בהמשך שאתה שולח לו שני מיילים, אם נתחיל מלמעלה, אתה שולח לו
10 לינק לכתבה. מה זה הלינק הזה? יש את הכתבה מצורפת גם למטה.
11 **כב' השופט עודד שחם:** זה בסוף הזה, לא?
12 ש. כן. אז זה לא רק בפייסבוק, נכון?
13 ת. כן. אז הייתה כתבה שהייתה איפה שהוא במדור האוכל. שהייתי גם צריך להסביר איך שהוא
14 לעורכת האוכל, היה ברור שזו כתבה שלא קשורה בכלום למדור שלה והוא לא לכבודו של המדור
15 שלה.
16 ש. אוקיי. ואתה שולח עוד מייל של "גם בפייסבוק" נכון?
17 ת. כן.
18 ש. אוקיי. עד כמה בהתנהלות הזו אתה מפעיל שיקול דעת עיתונאי חופשי?
19 ת. השיקול דעת העיתונאי החופשי הוא שהאירוע לא התפרסם מבחינתי, ואין לו שום חשיבות ואין
20 לו שום משמעות. נכפה עלי לפרסם את זה במדור האוכל למרות שזה לא קשור למדור האוכל
21 בכלום.
22 ש. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני רק מזכיר שהטעימה הקולינרית הזאת שאם קולינריה מתאימה לאוכל,
- 2 לא מתאימה לאוכל, לא לבזבז עליה 50 עמודי סיקורים, משום שהאירוע הזה אפילו לא בכתב
- 3 האישום.
- 4 ש. אני אמרתי את זה מלכתחילה.
- 5 כב' השופט משה בר-עם: זה מה שנאמר. כן.
- 6 עו"ד ז'ק חן: לא, אפשר להגיד 'אני רוצה להביא בפניכם עוד הרבה דברים שלא בכתב האישום',
- 7 ואז להגיד כשאני קם ואומר 'בוא ניכנס לפרופורציות' 'היא אמרה את זה כבר'. אז מה אם היא
- 8 אמרה? יש לזה משמעות מבחינת כמה אנחנו מתעכבים על זה, כמה מרחיבים, כמה חוקרים.
- 9 ש. אנחנו סיימנו את האירוע הזה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: ועוד פעם, אל מול זה נצטרך לחקור חקירה נגדית, והשאלה במה אנחנו מתמקדים.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימו.
- 12 עו"ד ז'ק חן: סיימו אז זה טוב. אי אפשר להגיד טעימה קולינרית.
- 13 ש. באיזו מידה אם בכלל כמובן ידעת מידיעה אישית על כתבים או עורכים בוואלה שהופעלו עליהם,
- 14 שהתבקשו בקשות כאלה באופן שבו תיארת מאילן ישועה, בסגנון?
- 15 עו"ד בעז בן-צור: זו שאלה מאוד,
- 16 ש. אז אני אגיד, אנחנו נמצאים כאן בבית משפט שנשמעים כאן כל מיני עדים כמו שאמר חברי, ויש
- 17 גם משמעות לכך שעדים סיפרו דברים לא רק בחקירה אלא סיפרו דברים והוא שמע מהם דברים
- 18 בזמן אמת, זו כן ראייה רלוונטית.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מדברים על אנשים שמעידים פה.
- 20 ש. רק אנשים שמעידים פה, אבל הוא לא יודע מי מעיד פה אז אנחנו נשמע, שאלה פתוחה ומה הוא
- 21 יגיד.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: גבירתי לא מכוונת לאמיתות הדברים אלא,
- 23 ש. נכון. לעצם אמירתם בזמן אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ... הדברים בייחוס שזה נאמר, יש לזה משקל.
- 2 ש. נכון. כי אני כן אגיד, חבריי הניחו כאן טענות לא פעם על כך שאנשים נחקרו בשלב מאוחר ואחרי
- 3 ששמעו דברים בתקשורת ואחרי ששמעו תכנית כזו או תכנית אחרת ושהדברים השפיעו עליהם
- 4 ולכן גם יש חשיבות מסוימת, מוגבלת, לנקודה הזאת. היא כזאת שאלה קטנה. לא מעבר לזה.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** תזכירי לי רק אם את יכולה את התשובה שהוא נתן בהודעה שלו. את יכולה?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר הירש, זו הייתה שאלה.
- 7 ת. אני לא הבנתי מה השאלה מרוב השיח שהיה פה. סליחה.
- 8 ש. אז אני אחזור. עד כמה ידעת מאנשים שעבדת איתם שזה עורכים, אולי כתבים אבל בעיקר העידו
- 9 כאן עורכים, עורכי משנה, ראש דסק, אנשים כאלה, עד כמה ידעת מהם בזמן אמת על בקשות
- 10 כאלה שהופנו אליהם, בקשות כמו שאתה מתאר בענייני נתניהו ומשפחתו שהופנו אליהם.
- 11 ת. אני ידעתי על בקשות שהופנו לעורכי האתר, אבל מכיוון שמדובר היה באירוע שברגע שהוא מופנה
- 12 לעורך האתר, הוא הולך, עורך האתר או המשנה לעורך האתר או מי שמבקשים ממנו, מבקש את
- 13 הבקשה מעורך מדור או עורך home page או עורך מחלקת החדשות, אז די מהר היה ברור לכולם
- 14 ההתנהלות של הדברים סביב משפחת נתניהו. בדרך כלל מה שאני יודע זה היה סביב העורכים
- 15 ועורכי המשנה של האתר.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** מה מקור הידיעה, אתה יודע, באיזה נסיבות? מה מקור הידיעה?
- 17 אתה אומר 'ידעתי', מה המקור?
- 18 ת. אתה מתכוון לאנשים? אנשים משוחחים, אנשים עובדים במקום העבודה, אנשים משוחחים,
- 19 מתלוננים גם, היו תלונות של כתבים של עמרי נחמיאס, של אמיר תיבון שהם כתבים שמסקרים
- 20 את התחום הפוליטי והמדיני שזה פוגע להם באינטגרטי, פוגע להם ביכולת לסקר, שיש תלונות
- 21 מפוליטיקאים אחרים, כלומר זה משהו שהיה שיח די בולט סביבו בוואלה באותה תקופה.
- 22 ש. לגבי עורכים, על מי אתה מדבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. העורכים היו השמות שצינתי קודם. זה היה ינון מגל בהתחלה, אחרי זה אני מניח שאולי גם
2 אבירם אלעד חלק מהדברים עברו דרכו, שהיה עורך חדשות בקדנציה הראשונה שלו באתר, אני
3 כשהייתי ממלא מקום, אבי אלקלעי ומיכל קליין.

4 **עו"ד בעז בן-צור:** אני רוצה רגע לומר משהו. הוא מדבר על ארבעה שמות שחלקם היו וחלקם
5 יהיו, אז איזה ערך יש לדבר הזה?

6 ש. יש דברים שהוא אמר בהודעה שלו. מה זאת אומרת איזה ערך יש לזה?
7 **עו"ד בעז בן-צור:** שניה. אני באמצע משפט. זה שהוא אמר בהודעה,
8 ש. אז אוקיי, אז אני שאלתי אותו שאלה פתוחה וזה מה שהוא אמר.

9 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל איזה ערך יש להתפרץ לתוך הדברים שלי?
10 ש. סליחה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני טוען?

12 **עו"ד בעז בן-צור:** אני אומר, יש לנו הסתייגות. זאת אומרת זה עדות שמועה ביחס לעדים
13 שאמורים, או שהיו או שיהיו כאן. זה אחד. שניים, הוא הזכיר שני שמות שלא נחקרו, ששמענו גם
14 לגביהם שבכלל לא הייתה התערבות, איזו שהיא פניה לגביהם. אז השאלה היא פה איזה ערך
15 משרתות שאלות,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרה עו"ד תירוש קודם שהיא צריכה את זה בשביל
17 האנשים שכן העידו, אבל היא לא יכולה להדריך אותו אז היא שואלת אותו שאלה פתוחה. זה מה
18 שהיא אמרה.

19 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל ידעת מה ה...
20 ש. לא, וכשהוא לא אמר לעורכים שלשם יותר חתרתי, אז שאלתי שאלה,

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לשאלה מדריכה הייתם מתנגדים.
22 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גבירתי אני כן רוצה לעמוד על הקושי ברשות בית המשפט, אבל אולי, כי זה כן
23 נתון שאני לא הייתי רוצה שהעד ישמע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** עו"ד חן, מר בן צור שם את הדגש על הערך. וגם אדוני דיבר קודם
- 2 על המשקל ועל הנזק הראייתי.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל עכשיו,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד כבר ענה לשאלה. אז מקום להתנגדות עכשיו כבר אין.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** לא, כבודכם, זה נתון מאוד חשוב, אני חושב שאני אומר לכם גם לקראת השאלות
- 6 הבאות.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אדוני יגיד לנו את זה אחר כך, כדי שנמשיך איתו.
- 8 השאלה כבר נשאלה, התשובה ניתנה.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** גם לא בכדי הוא נשאל לגבי מקור הידיעה, כי יש כאלה שטרם
- 10 העידו וטוב שנאמרו השמות, אז אדוני יעשה את מלאכתו, ולגבי אלה שהעידו,
- 11 ש. לא, אבל זה בחקירה שלו, אדוני. נזק ראייתי לא צריך לקפוץ לנזק ראייתי מכיוון שהוא אמר את
- 12 הדברים בהודעה שלו.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** אני לא מביע עמדה לקיומו של נזק ראייתי. אני רק אומר מה
- 14 שנאמר, בסדר,
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** ובאיזה הקשר זה נאמר. לא בהקשר שלו. אבל אני לא אוסיף את הפרט, אני גם מקבל
- 16 את הנחיית גבירתי, אני אשב, אני רק אומר שלא ייווצר הרושם, נגיד את זה בהקשר אחר, מקווה
- 17 שלא נצטרך לעשות את זה אגב החקירה הראשית לשאלות הבאות. זה לא רק נזק ראייתי
- 18 בהקשרים מסוימים ומשקל ורלוונטיות וכולי. לא רק. אלא זה קשור גם למשהו אחר שאותו אני
- 19 רציתי להעלות בפני כבודכם, אבל הוא כבר ענה, אני אגיד את זה אחר כך. נקווה שלא נצטרך.
- 20 זה רלוונטי לניהול החקירה הנגדית. זה מה שאני מנסה לומר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. השאלה הבאה.
- 22 ש. כן. מה זה עשה לך כעיתונאי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה מה עשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. מה שתיארת עד כה בשעה וחצי שאנחנו נמצאים פה, מה זה עשה לך כעיתונאי, למיטב ידיעתך,
אם אתה יודע מה זה עשה לעיתונאים אחרים.

עו"ד בעז בן-צור: לא, עיתונאים אחרים..

ש. מה זה עשה לך כעיתונאי. הוא היה בתפקיד בכיר, הייתה לו אינטראקציה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לך.

ת. אני אדבר על עצמי. קודם כל זה הוביל אותי בסופו של דבר, אמרתי כבר קודם, בסופו של דבר
לחפש עבודה ולבסוף לעזוב לתאגיד השידור הישראלי בנובמבר 2016 ושוב זה היה במצב ש-
למקום עבודה שהסיכויים שהוא יקרום עור וגידים נראו אז קלושים. זה גרם לי לתחושות מאוד
קשות וזה גרם לי כל הזמן גם ברמת מה שחשתי כ-abuse ברמה האישית, אבל לתחושת מיאוס
ממה שקורה בוואלה.

ש. עד כמה זה השפיע על המוטיבציה, על המוטיבציה לאתר תחקירים שליליים על משפחת נתניהו?
על נתניהו?

עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לשאלה הזאת. העד העיד במפורש מה היה תפקידו, ועכשיו מצאנו דרך
עוקפת לשאול אותו ברבים בלי להשתמש בהטיה של הרבים.

ש. אמרתי לו 'אתה', 'עד כמה זה ... המוטיבציה שלך'.

עו"ד ז'ק חן: העד לא כותב תחקירים. את יודעת את זה. הוא במדור האוכל, הקולינריה, במדור
אחר, הספורט,

ת. לא רק במדור האוכל.

עו"ד ז'ק חן: לא, לא רק. אני אומר. ספורט, אוכל, אחראי על ה-home page אבל בטח לא
שמענו ממנו עד עכשיו שעה וחצי שהוא גם כתב תחקירים.

עו"ד בעז בן-צור: שלא היה להם בדיוק לוואלה תחקירים.

עו"ד ז'ק חן: וגם לא היה להם אפילו תחקיר אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני אשאל את זה אחרת. כמי שאחראי על ה-home page ועל ההומפיגייסטים כמו שאמרת, שזה
דבר שסיפרת לנו, עד כמה בתקופתך, בתקופה הזאת שבה אנחנו עוסקים, הייתה יכולה להתפרסם
קלטת של שרה נתניהו אומרת "MBAMA".

עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לשאלה הזאת. כבודכם זה באמת יותר מדי.

ש. למה זה יותר מדי?

עו"ד ז'ק חן: אנחנו מתחילים דרך סדק צר,

ש. הוא היה אחראי על ה-home page ועל ההומפיגייסטים, רגע, אני אשיב, הוא היה אחראי,

עו"ד ז'ק חן: לא העליתי את כל נימוקי ההתנגדות שלי ומיד התפרצת.

ש. אבל אני אסיים את השאלה רק.

עו"ד ז'ק חן: חשבתי שסיימת.

ש. אולי סיימתי.

עו"ד ז'ק חן: אולי?

ש. אם לא אני אשלים.

כב' השופט משה בר-עם: כן מר חן.

עו"ד ז'ק חן: זה מתחיל בזרזיף קטן, פותחים פתח, לציפייה מן המסגרת של עדות שמועה ועדות

סברה לאיזה שהוא צורך רחוק רחוק, ... מאולץ. נפתח אחר כך לעדויות סברה שעומדות בלב

העניין ולסדרת שאלות עכשיו, שואלים אותנו בהתחלה עד כמה זה השפיע על התחקירים. הוא

לא אחראי על התחקירים. אז אוקיי, אז לא התחקירים, ההומפיגייסטים. שמענו שהוא עובד מול

עורכי מדורים, לא שמענו אמור להשפיע עליהם, אנחנו לא יודעים אם זה אמור להשפיע עליהם,

אנחנו לא יודעים מה מקור הידיעה שלו. ברור שמקור הידיעה שלו יכול להיות אך ורק סברה או

שמועה ולכן אנחנו פותחים פה פתח, כבודכם, באמת, לא לניהול משפט לבירור האמת אלא כפי

שנהוג בוועדת חקירה, 'בוא תספר את כל מה שאתה יודע ואחר כך נראה מה עושים עם זה'. אנחנו

הולכים ומרחיבים ולא הולכים ומבררים את האמת. מה גם שאנחנו נימצא אחר כך, כשפותחים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אזורים כאלה שברור מלכתחילה שהערך הראייתי שלהם מאוד מוגבל, לטעמנו לא קביל, אבל לכל
2 היותר לא מוגבל מבחינת המשקל, מה זה דורש אחר כך בחקירה נגדית לסלק את השד הזה
3 מהחדר.

4 **עו"ד בעז בן-צור:** אני רק רוצה להוסיף משהו. זה עניין ספקולטיבי גרידא מה היה קורה אם

5 הייתה קלטת, האם הייתם, האם הקלטת הזו הייתה מתפרסמת. כן, לא, תלוי, אבל זה ספקולציה.

6 זו סברה מובהקת. 2. ואם הוא ייתן תשובה, 'אני לא יודע' או 'שאו לי זה לא היה', אז צריך להראות

7 לו את מאות הפרסומים השליליים על נתניהו ולהגיד איך מתיישבת תשובתך הספקולטיבית עם

8 מאות הפרסומים הנגטיבים לגבי נתניהו. כולל שרה ברשת וכולל בקבוקים וכולל הכה את פרעה.

9 אז עכשיו אנחנו נצטרך כרגע לדון איך תשובתך הספקולטיבית מתיישבת עם האתר דה פקטו. אין

10 לדבר הזה מידת השיעור.

11 ש. אני רוצה לענות בבקשה.

12 **כב' השופט משה בר-עם:** בהיבט הספקולטיבי אולי גבירתי תענה.

13 ש. אז אני אגיד. העד היה אחראי על ה-home page ועל ההומפייג'יסטים, אלה אנשים שמעלים

14 תחקירים, בין היתר, כתבות, ידיעות אבל גם תחקירים שליליים על כל דבר, וגם בעניין הזה. אנחנו

15 חושבים שמכח תפקידו ועיסוקו הוא בהחלט יכול להגיד לנו האם תחקיר בוטה,

16 **כב' השופט משה בר-עם:** יכול להעריך.

17 ש. כן. אבל זה מתוך הניסיון שלו. זו לא הערכה גרידא. זה מתוך הניסיון שלו בתקופה הזאת באתר

18 הזה, האם תחקיר חמור על משפחת נתניהו או על הגברת נתניהו, אם נדייק, האם היה יכול לעלות

19 באתר,

20 **עו"ד ז'ק חן:** שאלה כזו. ... אפילו.

21 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן.

22 ש. האם היה יכול לעלות באתר. אני חושבת שהשאלה הזאת היא שאלה לגיטימית, יש כתבות

23 שליליות, יש תחקירים, יש כתבות שליליות יותר, העד גם נשאל בחקירה והוא עוד יישאל פה על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כתבות שליליות שעלו באתר והוא ידבר גם על זה, אבל השאלה הזאת היא פחות ספקולטיבית
מלהציג לעדה גברת בן עובדיה מה עמד מאחורי המניעים של אילן ישועה. היא מדברת על ניסיון,
מכח הניסיון שלו באתר.

עו"ד ז'ק חן: לא ייאמן. אני לא שאלתי שאלה כזאת.

עו"ד בעז בן-צור: אני רוצה להתייחס.

עו"ד ז'ק חן: אבל קודם כל אני לא שאלתי שאלה שהיא מייחסת לי עכשיו בחקירה הנגדית של
טלי בן עובדיה.

כב' השופט עודד שחם: רק בשביל האינפורמציה, העד נשאל על כך בחקירתו במשטרה? על מה
שעכשיו שואלים אותו?

ש. זה דובר בראיון עד.

עו"ד בעז בן-צור: דובר בראיון.

ש. דובר בחקירה שלו על כתבות שליליות,

כב' השופט עודד שחם: לא לא, אני שואל קונקרטית על מה שעכשיו אנחנו משוחחים עליו.

ש. הוא נשאל בחקירה שלו על היכולת להעלות כתבות ביקורתיות על נתניהו. הדוגמה הספציפית
הזאת כדי להמחיש תחקיר בוטה, נשאלה או דובר עליה, אני לא זוכר מי העלה את זה, אבל בראיון
עד. ויש תשובה שנמסרה לחבריי.

עו"ד בעז בן-צור: תודה רבה. כבודם, זה כל כך רחוק. אם מישהו היה אומר 'תשמע, היה
ניסיון, חשבנו לערוך איזה שהוא תחקיר' שוואלה לא עורכים תחקירים, הרי הצגנו את זה לישועה,
'והיה דיון והחלטנו שלא', יש לזה,

ש. הקלטת הזאת התפרסמה בוואלה. אגב וואלה לא עורכים תחקירים. פשוט לא בתקופה הזאת
אלא בשנת 2018.

עו"ד בעז בן-צור: את מערבבת. הקשר בין הפרסום של הקלטת, פשוט חברתי, אני לא רוצה
להשתמש ב-, זה חוסר הבנה. תחקיר זה עולם אחד והדלפה של קלטת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קלטת.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: את טועה במונחים. תחקיר זה עולם אחד והדלפה של קלטת זה עולם שני.
- 3 כל מה שאנחנו רואים כרגע זה שאלות הכי ספקולטיביות בעולם. אנחנו יודעים דרך אגב, שיש לנו
- 4 חומר עובדתי בתוך התיק, ולגביו צריך לשאול, ולא על תיאוריות.
- 5 כב' השופט משה בר-עם: טוב.
- 6 ש. פרסום בלעדי. לא תחקיר.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקבלים את ההתנגדות לגבי השאלה הזאת.
- 8 ש. בסדר. תיארת שהיו ויכוחים, שהתווכחת. מי לרוב ניצח בוויכוחים האלה?
- 9 ת. מול ישועה?
- 10 ש. כן.
- 11 ת. לצערי לרוב הוא ניצח.
- 12 ש. אוקיי.
- 13 ת. וזה לווה באיומים כאלה ואחרים, אבל בסוף בדרך כלל הוא ניצח.
- 14 ש. העובדה הזו שהוא לרוב ניצח כמו שאתה אומר, כיצד היא השפיעה עליך על האנשים שאתה עבדת
- 15 איתם, בעניין של פרסומים שליליים הקשורים לנתניהו?
- 16 עו"ד בעז בן-צור: טוב נו,
- 17 ת. לענות? לא לענות?
- 18 כב' השופט משה בר-עם: כן. נשמע.
- 19 ת. אני אומר לגבי עצמי. זה גורם לתחושה של איזו שהיא,
- 20 עו"ד ז'ק חן: abuse
- 21 ש. תן לו לענות. למה אתה מכוון אותו?
- 22 עו"ד ז'ק חן: הוא אמר את זה עכשיו.
- 23 ש. אבל זו לא השאלה שלי. תנו לו לענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנו לו לענות.
- 2 ש. זו לא הייתה השאלה שלי. לא להרגשה הנפשית שעל זה דיברת כבר, וזאת לא השאלה שלי מה
- 3 שעו"ד חן רוצה להעיד במקומך, אלא איך זה השפיע בפועל על העבודה שלך ושל תחתך בכל הנוגע
- 4 להעלאת ידיעות שליליות על נתניהו, לא ניכנס לדוגמה הספציפית שנפסלה.
- 5 ת. אני אגיד ספציפית לגביי שבמשך עד בחירות 2015 ומעט אחריהן כתבתי מפעם לפעם טורים שלא
- 6 עסקו רק בכדורסל, חלקם היו ביקורתיים כלפי משפחת נתניהו, סליחה, כלפי נתניהו, מדיניותו,
- 7 ממשלתו. לא משהו אישי על נתניהו. וככל שהזמן חלף, הפסקתי עם זה כי הבנתי שיש איזה שהוא
- 8 דיסוננס בין ההתנהלות של האתר לבין זה שאני מעלה, כותב טורים שמשקפים לחלוטין את דעתי
- 9 אבל כבעל תפקיד באתר טורים ביקורתיים, גם נרמז לי פעם אחת על ידי ישועה ששמו עין על
- 10 חשבון הטוויטר שלי וכדאי לי להוריד פרופיל שם. זה לגביי אישית.
- 11 ש. בסדר. נסתפק לגביך אישית. מה לגבי גורמים אחרים, התערבויות בנוגע לפוליטיקאים אחרים,
- 12 בקשות שהופנו אליך לגבי פוליטיקאים אחרים?
- 13 ת. צריך לומר למען ההגינות שאילן ישועה הוא אדם שהיה די ברור בכל התחומים, לא רק בתחום
- 14 הפוליטי שהוא כתבת לאנשים מחוץ למערכת, אלי מכיוון שהייתי אחראי על המדורים שאינם
- 15 המדור החדשותי, הגיעו בעיקר חוץ מהנושא של נתניהו שהיה קשור ל-home page או שהייתי
- 16 ממלא מקום עורך ראשי התערבויות שקשורות לאמנים, לאייל גולן, הייתה התערבות שדחתה את
- 17 התחקיר של משה איבגי שפרסמנו, אגב, עשינו תחקירים, תחקיר של משה איבגי שהיה מאוד
- 18 משמעותי, היו התערבויות אבל אלי אישית לא התגלגלו כמעט התערבויות שקשורות לנושא
- 19 הפוליטי כי לא הייתי אחראי על מדור החדשות.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני ידע על התערבויות בתחום הפוליטי ... אחרים?
- 21 ת. ידעתי אולי שהייתה התערבות ספורדית בנושא של כחלון, אני לא זוכר משהו שהיה ידוע,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, כי אדוני דיבר באופן כללי על התנהלותו של מר ישועה ולכן אני
- 23 שואל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היה משהו שקשור לגלעד ארדן כשהוא היה שר התקשורת, משהו, דברים נקודתיים שקרה פעם
2 אחת, לפחות דרכי.
3 ש. מה, אתה זוכר?
4 ת. משהו לגבי איזה, לעשות פולו-אפ לידיעה בגלובס שקשורה לבית שלו. משהו כזה.
5 ש. ידיעה מחמיאה לארדן? ידיעה שלילית?
6 ת. לא, לא ידיעה מחמיאה.
7 ש. ידיעה שלילית על ארדן?
8 ת. כן. ידיעה שלילית.
9 ש. איך אתה תפסת את ארדן באותה העת?
10 **עו"ד בעז בן-צור:** את השאלה. את יכולה לחזור על השאלה?
11 ת. זה היה משהו שהיה ברור שהוא לא בקשה עניינית שקשורה לגלעד ארדן והתבקשנו לעשות פולו-
12 אפ לידיעה מאתר גלובס שאני לא זוכר במאה אחוז על מה היא הייתה.
13 ש. למה למיטב הבנתך היא הייתה קשורה?
14 ת. למה הייתה קשורה הידיעה? או למה הייתה קשורה ההתערבות?
15 ש. ההתערבות.
16 ת. היא הייתה קשורה לזה שגלעד ארדן באותה תקופה הערים קשיים על בוק בנושאים רגולטוריים.
17 ש. אוקיי. לגבי כחלון,
18 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם ההסתייגות שלי כאן, מה שהתחיל בלמען ההגינות קטן, שניים, ואחד, עלינו.
19 אז עכשיו כל ההסתייגות הזאת שכל זה מבוסס גם על עדות שמועה ונוגד מאות מסמכים. ש.. על
20 ההתכתבויות של אילן ישועה וכל ה... הפוליטיים. אבל נצטרך לחקור את זה נגדית. כי עוד פעם,
21 פתחנו את הסדק הקטן של אותה עדות שמועה וסברה, דברים שהוא לא טיפל בהם, פתחנו את
22 זה, ועכשיו נצטרך את השד שהתגנב ואת אותו סדק, לגרש מהאולם.
23 ש. ראשית כבודכם, עומדים כאן עדים, אחד אחרי השני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: מהצד האחד ומהצד השני.
- 2 ש. ומעידים ומספרים את הסיפור של ההתערבות בפוליטיקאים. אנחנו לא מדברים על התערבויות
- 3 מסחריות, זה בעניין אחר, על התערבות בפוליטיקאים. אז ראשית אנחנו שואלים את העדים
- 4 כולם, הם נותנים את התמונה ולכן,
- 5 עו"ד ז'ק חן: זו התמונה?
- 6 ש. זו התמונה שהם מכירים, שהם יודעים, לגבי,
- 7 עו"ד ז'ק חן: עליה,
- 8 ש. לא נכון. לגבי מה שהוא עסק בו הוא יודע מה הוא עסק בו.
- 9 עו"ד ז'ק חן: עכשיו את חקרת אותו על משהו שהוא לא עסק בו.
- 10 ש. לא, כבוד השופט בר-עם שאל אותו,
- 11 ת. רק ספציפית על ארדן זה מה שהופנה אלי כעורך ה-home page
- 12 ש. מה שהוא טיפל בו. מה שהוא ידע, מעבר לזה זו הייתה שאלה של כבוד בית המשפט.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: השאלה שלי התייחסה לאמירה קודמת של אדוני שאדוני דיבר על
- 14 התנהלותו של מר אילן ישועה, אדוני פתח ואמר 'מבחינת ההגינות חשוב לציין', רציתי שאדוני
- 15 ירחיב יותר בהקשר הזה שהבנתי שאדוני מתייחס אולי לפוליטיקאים אחרים ורציתי לקבל את
- 16 הידיעה של אדוני גם בעניין הזה.
- 17 ת. ספציפית מה שאני נתקלתי בו אישית, זה הנושא של גלעד ארדן כפוליטיקאי.
- 18 ש. וכשדיברת על כחלון, זה מידיעה אישית?
- 19 ת. הייתה פעם אחת שהתבקשנו, שאני זוכר שהיה לכחלון סבב ראיונות שבו הוא אמר משהו בסגנון
- 20 שישראל צריכה לשקול לחזור לקווי 67' ואז הוא פנה לישיעה וגם אלינו והבנו שבמקרה הזה באמת
- 21 לא הייתה הלימה בין הדברים שהוא אמר לנו לבין מה שהוא אמר לכלי תקשורת אחרים, זה גם
- 22 לא עמד כל כך ב-, זה לא עלה בקנה אחד עם הדעות שלו אז הוא ביקש לתקן, ואני חייב לומר שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לא זוכר אם תיקנו או לא תיקנו וגם הבקשה הגיעה תחילה מישועה, אבל זה משהו שספציפית
הדבר הזה זה משהו שהוא קורה מול פוליטיקאים. והוא גם דיבר ישירות איתנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש אפשר לסיים?

ש. אפשר לסיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו ממשיכים,

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, בעניין הערכות הזמנים אני מתנצל. בעקבות סדרת השאלות האחרונות

ששוב, מתחיל מ'למען ההגינות' ובסוף אנחנו נשארים רק עם ה'למען',

ש. בלי לתת ציונים על הגינות בבקשה.

עו"ד ז'ק חן: זה התחיל עם כחלון וארדן ושניהם את מחזירה לנו אותם בריבאונד. כשאנחנו

יודעים שאת

ש. מה זאת אומרת, אני שואלת שאלות את העד מה הוא עושה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, בלי ויכוחים. מה אדוני רוצה לומר לנו?

עו"ד ז'ק חן: ...

ש. אוי באמת, בלי הכותרות האלה.

עו"ד ז'ק חן: שיש לך מאות מסמכים, מאות מסמכים על פניות, התערבויות אין סופיות של אילן

ישועה.

ש. לא בעניין פוליטיקאים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש ועו"ד חן.

עו"ד ז'ק חן: מה שאני מבקש מכיוון שזה כך והכל מתחיל בדרך סברה ושמועה אז עכשיו אנחנו

נצטרך להראות, ...

ש. את מה שהעד מעורב בו.

עו"ד ז'ק חן: אבל את שאלת אותו על מה שהוא לא היה מעורב בו.

ש. לא נכון. בית המשפט שאל אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: ... שהתרחש ב...

2 ש. לא. לא נכון. אני שאלתי אותו מה הוא עשה.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, שורה תחתונה מה אדוני רצה לומר בלי כל

4 המסביב. מה אדוני רצה לומר?

5 עו"ד ז'ק חן: השורה התחתונה

6 ש. כן. תחקור כמה שאתה רוצה.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש. מה השורה התחתונה?

8 עו"ד ז'ק חן: השורה התחתונה וזה מה שניסיתי לומר קודם, אחרי שקמתי להסתייגות. ברגע

9 שאנחנו פותחים את כל הדברים האלה זה דברים שאנחנו צריכים ל... מול ראיות, לא מול הערכות.

10 וזה ייקח יותר זמן. גבירתי.

11 כב' השופט משה בר-עם: בסדר.

12 עו"ד ז'ק חן: נתנו הערכה, אני לא רוצה שמחר לעמוד עם שעון עצר 'אבל אמרתי'.

13 כב' השופט משה בר-עם: ייקח כמה שצריך. בסדר.

14 עו"ד ז'ק חן: מכיוון שעכשיו נפתח פתח לדברים אחרים שלא תוכננו בחקירה, הראיות נמצאות

15 בפני כבודכם.

16 ש. הוא מספר בחקירה שלו ומדובר על דברים שהעד עשה, באמת בלי ההצגות האלה.

17 עו"ד ז'ק חן: השאלה שלך הייתה, חמש השאלות האחרונות 'אתה ואחרים'.

18 ש. אתה. אתה, ובית המשפט שאל אותו 'מה ידעת'.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אתם תמשיכו להתווכח.

20 ש. סליחה.

21 - הדיון הסתיים -

22

23 הוקלד על ידי דקל חמד

