



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד אלון גילדין - באמצעות היועדות
חזותית
עו"ד קרן צבירן-לצטר; עו"ד יונתן תדמור; עו"ד טפת מויאל -
רוטשילד
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד ישראל וולנרמן; עו"ד נועה
מילשטיין – באמצעות היועדות חזותית
נאשם 1 (היה בין השעות 13:55 ל- 15:45 לערך) וב"כ עו"ד סוזנה
יעקובי
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט – הדיון התקיים בהיוועדות חזותית.

העיד: ע"ת 60 – מר ארנון מילצין – המשך חקירה נגדית לעו"ד עמית חדד.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 3.7.2023, להמשך חקירתו הנגדית על מר ארנון מילצין.

ניתנה היום י"ג תמוז תשפ"ג, 02/07/2023 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

תמליל פרוטוקול מוקלט

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלום לכם. בוקר טוב מר מילצ'ין.

2
3 **העד, מר ארנון מילצ'ין:** בוקר טוב חבר השופטים.

4
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נפתח את הדיון. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. היום 2

6 ביולי 2022. שלום לעו"ד קרן צבירן לצטרף שחזרה לכאן. ברוכה הבאה. יש איזה שהוא חדש בעניין

7 ההסכמות בעניין הדיון החסוי? מישהו רוצה לענות אם יש חדש?

8 **עו"ד יונתן תדמור:** אני יכול לענות כבודה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תדמור מוכן להשיב.

10 **עו"ד יונתן תדמור:** אנחנו קיבלנו את הרשימה שההגנה העבירה, העברנו אותה למשרד

11 הביטחון. אנחנו הפעלנו לחץ שזה יסתיים עוד הבוקר ואני מקווה שכך זה יהיה, על מנת שנוכל

12 לעדכן במשך היום את כבודכם לגבי ההיתכנות.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כדאי כי יש צוותים שלכם שיוצאים לאנגליה.

14 **עו"ד יונתן תדמור:** נכון. זה כמובן אותם גורמים. אנחנו הבהרנו להם שככל שלא ניתן יהיה

15 להגיע נצטרך להיערך לדיון ביום רביעי והם ערוכים לשתי האופציות. אני מאוד מקווה שכן נוכל,

16 אבל זה כמובן תלוי גם בהם.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.

18 **עו"ד עמית חדד:** לא שמעתי את המילה האחרונה. זה תלוי בהם או בנו? בהם במשרד

19 הביטחון?

20 **עו"ד יונתן תדמור:** זה תלוי בעמדה שתתגבש אל מול ההצעה שהוגשה.

21 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז. פשוט לא שמעתי יונתן. הכל בסדר. פשוט לא שמענו טוב.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני יכול להמשיך חקירה נגדית. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 60 - מר ארנון מילצ'ן, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה

נגדית:

ש. קודם כל שבוע טוב. אני היום ארצה להתחיל איתך בערוץ 10 ברשותך. קצר מאוד. אתה רכשת את המניות של ערוץ 10 ב-2004. נכון?

ת. נכון.

ש. וכמו שסיפרת, את המניות אתה רוכש בעקבות המלצה של מכר שלך, המלצה לא מאוד מוצלחת, של רון לאודר.

ת. נכון.

ש. אתה רוכש כ-24.5% מהמניות, נכון?

ת. נכון.

ש. ובפועל מי שהחזיקה במניות זו הייתה חברת מילצ'ן תקשורת?

ת. כפי הנראה, אני לא זוכר.

ש. תאשר לי שאת הכסף הזה אתה מזרים לא כהשקעה אלא כהלוואת בעלים?

ת. נכון.

ש. ובשלב מוקדם יחסית אתה מחליט לשים סטופ, לא להזרים יותר אפילו לא אגורה אחרת. דיברנו על זה, נכון?

ת. כן. בהחלט. כן.

ש. ואני חושב שאמרת אפילו 'נגמרה המכונה שמדפיסה כסף' זה גם מתאים לאג'נדה שלך למעשה להפסיק שלא יהיו לך אינטרסים כלכליים בארץ ולכן אתה שם סטופ, אין יותר, מבחינתך

ההשקעה הופכת להיות השקעה פסיבית. נכון?

ת. כן. זה גם מתאים להפסד של 50 מיליון דולר.

ש. זה גם מתאים להפסד של 50 מיליון דולר. נכון. הפסד שאתה אף פעם לא תחזיר למעשה. אתה החזרת שבריר משבריר משבריר, נדבר על זה בהמשך. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. עכשיו, אומר פלדמן, אני מקריא לך, ב-15 בנובמבר 2022 בבית המשפט, בעמוד 6,
- 3 ת. פלדמן להבדיל מהשופטת.
- 4 ש. נקרא לו זאביק.
- 5 ת. זאביק. מה השאלה?
- 6 ש. אני רוצה להקריא איזה שהוא קטע שזאביק אמר. אפשר?
- 7 עו"ד ליאת בן-ארי: כן.
- 8 ש. "בשנת 2009" למעשה זה סוף 2008, "המעמד של מר מילצ'ין בערוץ 10 גם השתנה ובעצם הוא
- 9 מתנתק מהפעילות בערוץ, נכון?" הוא אומר "נכון".
- 10 עו"ד ליאת בן-ארי: אני מתנגדת לאופן הצגת השאלה. חברי מקריא שזה בסדר גמור כמובן, אבל הוא
- 11 הקדים לזה משפט ואני מבקשת לעמוד על כך שהציטוט יהיה ציטוט ושהעד יענה על הציטוט ולא
- 12 על ההקדמה שהיא גם אינה מדויקת. אני מדברת על זה שהוא אמר "זה למעשה סוף 2008".
- 13 ש. זה למעשה סוף 2008 אבל.
- 14 עו"ד ליאת בן-ארי: לכך אני מתנגדת, אין לזה אינדיקציה בחומר.
- 15 ש. חבל. אין צורך להתנגד. גברת בן ארי, באמת, זה כל כך לא רלוונטי, אני פשוט אמשיך. "בשנת
- 16 2009 המעמד של מר מילצ'ין בערוץ 10 גם השתנה ובעצם הוא מתנתק מהפעילות בערוץ, נכון?"
- 17 התשובה של זאביק היא "נכון". אתה מאשר את הדברים?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. דרך אגב זה באמת היה בסוף 2008, נכון? כי ב-2009 כבר לא הזרמת כסף לערוץ?
- 20 ת. אני לא זוכר תאריכים.
- 21 ש. "זאת אומרת שהחל משנת 2009, כי ראינו, האחים מילצ'ין, מכשירי תנועה וערוץ 10, מילצ'ין החזיק
- 22 בישראל רק אחזקה פסיבית בערוץ 10, חברת לימסול שגם היא, ככה הסברת בחקירה, מחזיקה
- 23 באופן פסיבי בניירות ערך בלבד, נכון?" התשובה היא "נכון".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

עו"ד ליאת בן-ארי: ...

ש. זה ההמשך. מה שזאביק אמר הוא נכון?

ת. נכון.

ש. אני אומר לו "גם הדס קליין אמרה כאן בבית המשפט, אני לא אקריא, אבל האם אתה מאשר את

זה שלכל המאוחר מ-2009 למילצין אין אינטרסים כלכליים במדינת ישראל, זה נכון" וזאביק

אומר "נכון". גם אתה מאשר את הדברים?

ת. אם הוא אומר נכון אז זה בטח נכון.

ש. אוקיי. עכשיו, זאת אומרת שעד סוף שנת 2008 אתה מזרים 50 מיליון דולר לערוץ ואז אתה שם

קאט, זה נכון?

ת. כן.

ש. והקאט הזה, זה אומר למעשה שאתה כבר,

עו"ד ליאת בן-ארי: כבודכם אני מצטערת אני מתנגדת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה?

עו"ד ליאת בן-ארי: יש פה עניין של מועדים. באופן הצגת הדברים חברי מנסה למשוך את זה ל-2008

ולא סתם למרות שהוא אמר שזה דברים מיותרים, יש משמעות לעניין הזה.

ש. אין משמעות לעניין הזה.

עו"ד ליאת בן-ארי: יש משמעות. אומר לו העד 'אני לא זוכר תאריכים' ואז הוא ממשיך ואומר לו 'זה

נכון שזה היה ככה' לגבי המועדים, אני מתייחסת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז העד יענה מה שיענה. לא הבנתי.

ש. עברנו סוף שבוע של תדרוכים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד עו"ד חדד. עו"ד חדד שואל, העד יכול לענות כן או

לא, לא זוכר, לא נכון, נכון מאוד. כל תשובה שלו היא תשובה. עו"ד חדד ישאל והעד יענה.

עו"ד ליאת בן-ארי: אז קודם כל אולי כדי להבהיר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: להבהיר שהעד יכול לענות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אולי תפרק את השאלות כדי שנדע למה העד

מתייחס.

עו"ד ליאת בן-ארי: כבודכם, עו"ד חדד מקריא את זה כאילו מהעדות של זאב פלדמן. ככה זה לפחות

משתמע. אם אני הייתי יושבת על כיסא העד כך הייתי מבינה את זה. לכן אני מבקשת לדייק בעניין

הזה כי עניין המועד, אם זה 2008 או 2009 יש משמעות.

עו"ד עמית חדד: אין לזה שום משמעות. זה לפני הבחירות בכלל ב-2009? נו, באמת. את יודעת את

זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, מה השאלה לעד עכשיו?

עו"ד עמית חדד: כן אני אבקש איזו שהיא הערה כללית. אני לא רוצה לעבור פה עוד יום כזה של

הפרעות אין סופיות ותדרוכים בתקשורת בסוף היום. זה בלתי אפשרי. אני מבקש, זו חקירה

נגדית, אני חושב שאני ממש, אני עמוק בתוך הכללים, אפילו לא קרוב למעטפת. אין סיבה

לפיליבסטר הזה של התביעה. פשוט אין סיבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד הטענה היא שמוצגות לעד עובדות לא נכונות. זו

הטענה כאן. אז אני אומרת, אם יש משהו, זו הטענה בהתנגדות אם הבנתי אותה נכון.

עו"ד עמית חדד: אני לא חושב שאפילו חברתי טוענת טענה כזו. אני ממשיך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאני מבינה. אז רק שאדוני יפרק את השאלות כדי

שנדע למה בדיוק העד עונה אם זה שנה שנה, אם זה עניין – עניין, לפרק את השאלות.

עו"ד עמית חדד: אין שום בעיה.

כב' השופט משה בר-עם: ועוד דבר, אדוני יבחין בין שאלה לבין הקראה. אם אדוני קורא מהודעה

או מפרוטוקול, אז,

ש. ודאי. עשיתי את זה אדוני. אמרתי, עד פה הקטע של זאביק, ואז שאלתי אותו שאלות בנושא. לכן

אני בכלל לא הבנתי את עניין הקימה של חברתי ואת ההתנגדות, אבל אני בהחלט אפעל כפי שביט



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

משפט אמר. סיימנו עם זאביק פלדמן, עכשיו אני אעבור לשאול שאלות. אתה זוכר שסיפרת לי
שם-2008 החלטת שלא יהיו לך, החלטה מודעת,
ת. אני לא זוכר תאריך.
ש. אני הקראתי לך גם דברים שאתה סיפרת בחקירה שלך, ... 2008.
ת. בסדר, רק את התאריך אני לא זוכר. אני לא זוכר את התאריך עמית.
ש. תאשר לי שאתה לא זוכר שהשקעת ב-2009 אפילו שקל אחד בערוץ 10?
ת. נכון.
ש. כשאתה מסיים להשקיע את ההשקעות בערוץ 10, ואני אומר לך שזה סוף 2008, למעשה מה
שקורה זה שאתה לא נמצא יותר בארץ, נכון? מבחינתך?
ת. למה 2008 2009 כל כך חשוב?
ש. זה באמת לא חשוב. זה באמת, בניגוד למה שחברתי אמרה, זה פשוט לא חשוב.
עו"ד ליאת בן-ארי: מרוב שזה לא חשוב אתה עומד על זה כבר עשר דקות.
עו"ד עמית חדד: אם אפשר כבודכם, את הערות האלה, אנחנו לא ננהל ככה חקירה נגדית. אני אבקש
לצאת להפסקה עד שחברתי אולי תירגע ואז נוכל להמשיך.
עו"ד ליאת בן-ארי: אני מבקשת לא לתת לי ציונים. כאשר חברי עומד על מועד מדויק, כנראה שיש
משמעות בעיניי ואני גם מבינה את המשמעות של התאריך. לא סתם חברי עומד על זה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי, גבירתי התנגדה, שמענו את ההתנגדות ולא
צריך הערות נוספות. אם שוב גבירתי תחשוב שמהו בשאלה, שיש עובדות שגויות, אז גבירתי
תקום. לא צריך הערות על מה חושב או לא חושב עו"ד חדד. אנחנו נשמע את השאלה ואם יש
התנגדות גבירתי תקום ובלי הערות.
עו"ד ליאת בן-ארי: ההתנגדות הייתה לשאלה עכשיו כאשר הוא מציג לעד שהוא אמר בחקירה שלו..
2008,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו לא הייתה התנגדות. הייתה הערה עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 עו"ד ליאת בן-ארי: זה מה שאמר העד. עו"ד חدد הציג לעד שהוא אמר שזה משנת 2008 ועל זה אני
- 2 התנגדתי.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי אנחנו חוזרים לשאלה. עו"ד חدد אדוני ישאל
- 4 את השאלה. מה השאלה עכשיו?
- 5 ש. ומהשלב שאתה לא משקיע יותר בערוץ, שהחלטת, כמו שאמרנו, לשים חוסס עורקים, להפסיק
- 6 את הדימוס, מבחינתך אתה לא נמצא יותר בערוץ. נכון?
- 7 ת. לא נמצא וכן נמצא.
- 8 ש. נמצא כמשקיע פסיבי, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ולא נמצא כ-,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו לענות.
- 12 ש. זה מה שהוא אמר. אבל אין בעיה, תאמר את הדברים.
- 13 ת. לא משקיע אלא בעל חוב פסיבי.
- 14 ש. שמעו שהוא אמר 'בעל חוב פאסיבי' כבודכם? אולי תגיד את זה שוב?
- 15 ת. בעל חוב פאסיבי.
- 16 ש. עכשיו זאביק אומר בבית המשפט שמהשלב הזה אין לך אפילו נציג בדירקטוריון של הערוץ. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. וזה באמת הופכת להיות כמו שאתה הגדרת, בעל חוב פאסיבי.
- 19 ת. מדויק.
- 20 ש. ומהשלב הזה, ואני מניח שגם קודם לכן, לא הייתה להשקעה הזו שום חשיבות בעיניך ואתה ראית
- 21 בה חוב אבוד למעשה, נכון?
- 22 ת. מאיזה שלב?
- 23 ש. בטח מהשלב שבו יש לך מינוס 50 מיליון דולר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ת. בהחלט כן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה התשובה מר מילצ'ן?
- 3 ת. בהחלט כן.
- 4 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, זה דבר חשוב, אני לא יודע מתי לא שומעים את העד כי דווקא את זה פה
- 5 שמעו מצוין ואצלכם כנראה לא שמעו. אז את ההיזון החוזר נצטרך שבית משפט ייתן לנו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 7 ש. אומר זאביק שמאותו שלב החוב של ערוץ 10 כלפיך הוא סטטי, למעט אולי ריביות שהחוב הזה
- 8 צובר. ואין לך, לא הייתה לך ערבות אישית לחובות של הערוץ. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. ולכן, זה מה שאמרתי קודם, או אתה אמרת, שהיית בעל חוב פאסיבי.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. שמחזיק בחוב שמבחינתו בספרים זה חוב אבוד, זה היה ברור שלא תחזיר את הכסף.
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. אני מקריא לך מה שאומר זאביק ותאשר לי את הדברים. שוב, מה-15 בנובמבר, בעמוד 76. "וגובה
- 15 החוב של ערוץ 10 כלפי ארנון מילצ'ן נשאר זהה משנת 2009 להוציא ענייני ריבית אולי או הצמדה,
- 16 דברים כאלה, ועד למכירת הערוץ בשנת 2015. נכון?" אני שואל את זאביק, וזאביק עונה "נכון".
- 17 אתה מאשר את הדברים?
- 18 ת. אתה מוכן לחזור סליחה?
- 19 ש. ודאי. אני שואל אותו "וגובה החוב של ערוץ 10 כלפי מילצ'ן נשאר זהה משנת 2009 להוציא ענייני
- 20 ריבית אולי או הצמדה, דברים כאלה, ועד למכירת הערוץ בשנת 2015. נכון?" והוא עונה "נכון".
- 21 אתה מאשר את זה?
- 22 ת. בהחלט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. ואני שואל אותו "למה ונסביר את המובן מאליו, כי מילצ'ן באותה תקופה 2009, 2008 לא
2 יודע, באזור הזה, הוא מחליט שהוא לא מזרים יותר כספים לערוץ?" והוא אומר "אמת". אתה
3 מאשר את הדברים?
4 ת. אני גם אומר אמת.
5 ש. אוקיי. ואז אני שואל אותו "ואין לו ערבות אישית?" והוא אומר "נכון".
6 ת. נכון.
7 ש. אוקיי. אז כל מה שאמר זאביק מדויק?
8 ת. מדויק.
9 ש. אוקיי. זאת אומרת שבשלב הזה אתה כבר לא מתעניין בערוץ, לא מקבל החלטות בערוץ, אין לך
10 מושב בדירקטוריון, כל מה שאמרתי הוא נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. אוקיי. עכשיו, אומר זאביק כשאני שואל אותו ביחס לאדישות שלך או לחוסר האכפתיות,
13 ת. אדישות?
14 ש. חוסר אכפתיות למעשה.
15 ת. לגבי מה?
16 ש. לגבי הערוץ. מאותו שלב.
17 ת. לא יודע אם חוסר אכפתיות.
18 ש. אדישות אז? אני אקריא לך מה אני שואל אותו. אני שואל אותו, ביחס לשאלה אני אגיד לך, אני
19 אסיים את השאלה בסוף, אדישות שלך ביחס לשאלה אם הערוץ רווחי או לא רווחי החל מזה
20 שאתה סיימת את החוב" הוא אומר ככה, הרי הייתה לך אדישות, אני אגיד לך למה אני מתכוון.
21 הרי הערוץ ממשיך לצבור חובות, גם אחרי 2008, 2009 הוא ממשיך לצבור חובות. אבל בגלל שלך
22 אין ערבות אישית, זה כבר לא עניין שלך. נכון?
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. עכשיו, ב-2015, ב-2008 אם נסכם, 2008 או 2009 זה לא כל כך משנה, אתה מאבד עניין
- 2 בערוץ כמו שאמרנו, הופך להיות בעל חוב פאסיבי, נכון?
- 3 ת. כן. משקיע פאתטי. כן.
- 4 ש. משקיע פאתטי בעל חוב פאסיבי. מאה אחוז. אבל ב-2015 אתה מוכר באופן פורמלי את המניות
- 5 שיש לך ואתה מספר שאתה מוכר את זה בשבריר של שבריר מההשקעה שלך. נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אוקיי. ואתה מוכר את המניות האלה לחברת RGE, נכון?
- 8 ת. לבלוטניק.
- 9 ש. אוקיי. עכשיו, מהרגע שבו רכשת את הערוץ, רכשת את החלק שלך בערוץ כשנכנסת, אמרת משקיע
- 10 פאתטי, אני יכול לחזור על זה,
- 11 ת. משקיע פאתטי.
- 12 ש. משקיע פאתטי ב-2004,
- 13 ת. ובעל חוב פאסיבי.
- 14 ש. ובעל חוב פאסיבי ב-2008 או 2009, אתה אף פעם לא היית,
- 15 ת. 2008 או 2009, תחליטו.
- 16 ש. זה באמת לא משנה. אבל אתה אף פעם לא היית מנהל, כמובן שאם זה היה מעניין היו בודקים,
- 17 אפשר לבדוק.
- 18 ת. זה כל כך משנה, התאריך?
- 19 ש. בכל מקרה, אתה אף פעם לא היית בשום שלב מנהל פעיל אקטיבי בערוץ. נכון?
- 20 ת. מדויק.
- 21 ש. אוקיי. לא נכחת בעצמך בישיבות דירקטוריון אף פעם. נכון?
- 22 ת. מדויק.
- 23 ש. ולא קיבלת החלטות כל שהן בערוץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

1. ת. מדויק.
2. ש. לא התערבת בתכנים של הערוץ?
3. ת. ממש לא.
4. ש. ובטח שלא התערבת בתכנים של מחלקת החדשות?
5. ת. לא, זה בטוח. התערבתי בדבר אחד לטובה, הישרדות.
6. ש. עכשיו, בחקירה הראשית שלך אתה אמרת שראש הממשלה לא העניק חשיבות לערוץ 10 כי זה
7. היה, אני לא רוצה להעליב את הערוץ, הוא היה ערוץ קטן ונטול רייטינג. ככה אמרת. נכון?
8. ת. נכון.
9. ש. וזה נכון?
10. ת. נכון.
11. ש. תסכים איתי שלמרות שראש הממשלה לא התערב בערוץ הזה, הוא לא אהב את הסיקור כמובן.
12. נכון? היה שם סיקור לא מחמיא לראש הממשלה. לא לו ולא למשפחתו.
13. ת. אני לא יודע איזה ערוצים מחמיאים ומי לא.
14. ש. אבל לגבי ערוץ 10 זה לא היה ערוץ מחמיא לראש הממשלה. רביב דרוקר אז לא סיפר סיפורים
15. לטובת ראש הממשלה.
16. ת. אני חושב שהוא מספר היום גם כן.
17. ש. גם היום. בסדר. עכשיו, למרות שאולי ראש הממשלה סיפר לך, אמרת שמשפחתו שותתת דם
18. מהתקשורת, הוא אף פעם לא ביקש ממך להתערב בערוץ או לשנות משהו, נכון?
19. ת. הוא ידע שאני לא מסוגל.
20. ש. אוקיי. אבל בכל אופן הוא לא ביקש גם.
21. ת. לא, לא ביקש.
22. ש. תאשר לי שאתה אף פעם לא השתתפת בדיונים או בפגישות בכנסת שנגעו לערוץ 10?
23. ת. בכנסת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ש. כן.
- 2 ת. אני לא זוכר שהייתי בכלל בכנסת.
- 3 ש. מאה אחוז. לא משנה. אבל לא השתתפת בפגישות שקשורות לערוץ 10 בכנסת?
- 4 ת. ממש לא.
- 5 ש. דרך אגב, אתה היית פעם בכנסת. אני אגיד לך מתי.
- 6 ת. עם אריק שרון.
- 7 ש. ובהשבעה של ראש הממשלה נתניהו. אתה זוכר?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. כן. הוא הזמין מעט מאוד אנשים ב-2009.
- 10 ת. זוכר.
- 11 ש. אחד מהם, אחד מהמעט הזה, זה היית אתה.
- 12 ת. הייתה עוד פעם עם אריק שרון על מיזם בגליל.
- 13 ש. אוקיי. אבל להשבעה של ראש הממשלה הוא הזמין אותך, נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. וזה היה באפריל 2009 ורק אתה, נכון, זה היה רק אתה והמשפחה של ראש הממשלה, מעט מאוד
- 16 אנשים הוזמנו.
- 17 ת. אני זוכר את עצמי.
- 18 ש. בסדר. בכל מקרה אתה לא יודע להגיד אם היו דיונים בכנסת בנושא ערוץ 10, לא עסקת בדברים
- 19 האלה. נכון?
- 20 ת. אין לי מושג.
- 21 ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה לדבר איתך ממש בקצרה על הפעמים שערוץ 10 כמעט נסגר. אתה מכיר
- 22 את הדברים האלה, יודע משהו בנושא?
- 23 ת. תסביר לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אנסה. אני אגיד לך קודם כל באופן עקרוני, אתה בסוף מוכר את הערוץ בשבריר של שבריר
2 מההשקעה שלך.
3 ת. היה איזה הסדר.
4 ש. אתה מוכר בשבריר של שבריר מההשקעה שלך בערוץ. נכון?
5 ת. נכון. כן כן.
6 ש. אבל תאשר לי שאם הערוץ היה נסגר לגמרי כי הוא לא עמד בתנאים שלו, בתנאי הזיכיון או משהו
7 כזה, אפילו את הפרומיל הקטנטן הזה לא היית מקבל. נכון?
8 ת. נכון אבל יכול להיות שזה היה נעצר לפני ה-50 מיליון.
9 ש. יכול להיות, אבל אנחנו יודעים שה-50 זה לפני שנתניהו התחיל לעסוק בעניין, אתה, הסגירות זה
10 2012, 2014. זה הרבה אחרי, אפילו לשיטת חברתי זה הרבה אחרי הזמן שבו אתה הופך להיות
11 משקיע פסיבי פתטי.
12 ת. משקיע פתטי בעל חוב פסיבי.
13 ש. משקיע פתטי בעל חוב פסיבי. זה היה ב-2012, ו-2014, ולכן זה ודאי אחרי, זה לא היה עוזר לך
14 בשום צורה ודרך. נכון?
15 ת. נכון.
16 ש. עכשיו אני אראה לך שבדיוק כמו בסיפור של מכשירי תנועה, שראש הממשלה, שביבי פעל בניגוד
17 לאינטרס שלך, גם כאן לאורך השנים מול הערוץ, הוא תמיד ניסה לסגור את הערוץ, למרות שזה
18 לכאורה נגד האינטרסים שלך. שוב, אינטרס כבעל חוב פסיבי, אבל עדיין נגד האינטרס שלך. אתה
19 מודע לזה שהוא ניסה לסגור את הערוץ כמה פעמים?
20 ת. לא ממש.
21 ש. אני אומר לך, שוב, אני מבין שבשנים האלה כבר הערוץ באמת פחות רלוונטי בשבילך ולכן אתה
22 לא מאוד בקי. נכון?
23 ת. ממש כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ש. מה שאני אומר הוא נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. אוקיי. אבל אתה יודע שלערוץ ב-2012 ו-2014 היו בעיות שהוא לא עמד בתנאי הזכיון שלו, היו לו
- 4 עוד חובות, הוא לא הפיק את הפקות המקור שהוא היה צריך, הוא לא שילם את מה שהתחייב
- 5 לשלם, ... דמי הזכיון. זה מזכיר לך משהו אפילו באופן כללי? או שזה כבר לא עניין אותך פשוט?
- 6 ת. זה כבר לא עניין אותי.
- 7 ש. טוב. אני רק אומר לך אם זה מזכיר לך משהו, שערורץ 10 ביקש הקלות כל הזמן, ב-2012, 2014,
- 8 ומי שניסה בכל כוחו למנוע את מתן ההקלות זה היה נתניהו, שוב, בניגוד לאינטרס שלך, בסופו
- 9 של דבר היועץ המשפטי לממשלה,
- 10 עו"ד אלון גילדין: זה לא חשוב, אבל הראיות מלמדות אחרת.
- 11 עו"ד עמית חדד: הראיות מלמדות אחרת?
- 12 עו"ד אלון גילדין: עברה הצעת חוק ממשלתית,
- 13 עו"ד עמית חדד: תביא את אבי ליכט, תביא את כולם.
- 14 עו"ד אלון גילדין: לא, אני אביא את החוק. יש חוק.
- 15 עו"ד עמית חדד: אבל זו התזה שלי.
- 16 עו"ד אלון גילדין: ... דברים כאלה לא,
- 17 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אני לא מבין על מה ההתנגדות?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין. כן, עו"ד חדד. תמשיך.
- 19 ש. אני ממשיך. א. אתם ודאי טועים באופן קולוסאלי בעניין הזה אבל זה בכלל לא רלוונטי.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה. עו"ד חדד, בלי שיח. אל תנהלו שם שיח. מי
- 21 שרוצה להתנגד שיקום ויתנגד, לא לנהל שיח. עכשיו אדוני ימשיך.
- 22 ש. מאה אחוז. ב-16 בדצמבר 2012,
- 23 ת. עוד דצמבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עוד דצמבר. אבל לא 6.
- 2 ת. לא, היה גם 1.
- 3 ש. ב-16 בדצמבר 2012 ערוץ 10 עותר לבג"צ, אני יכול להראות לך את הכתבה, "החלטת נתניהו לא
- 4 לדון בסוגיית הזיכיון משיקולים לא ענייניים" והטענה היא שנתניהו מתנכל לערוץ. דרך אגב,
- 5 אפילו החשיכו, אתה מכיר את זה? החשיכו אפילו את הערוץ, שמו תמונה לא מחמיאה של נתניהו
- 6 ואמרו שהוא מזיק לערוץ והורס אותו. אתה מכיר את הדברים?
- 7 ת. לא. ממש לא.
- 8 ש. ממש לא. בסדר. אז אני מתקדם. בכל מקרה אתה מעולם לא דיברת על זה עם נתניהו, לא אמרת
- 9 לו 'אל תהרוס את הערוץ, אל תסגור',
- 10 ת. לא לא. ממש לא.
- 11 ש. ממש לא. בסדר גמור. דרך אגב לא דיברת איתו 'תסגור את הערוץ, אל תסגור את הערוץ', לא
- 12 דיברת איתו מטוב ועד רע.
- 13 ת. לא דיברתי איתו על זה. זה לא עניין אותי כבר.
- 14 ש. נכון. עכשיו אני רוצה לדבר איתך על השיח שקיימת עם ניר חפץ ביחס לחוק שיגביל את גביית
- 15 העמלות מהמפרסמים. בסדר? הראו לך איזה שהוא תמליל כזה.
- 16 ת. תמשיך.
- 17 ש. תאשר לי, בראיון העד הציגו לך את כל שלוש השיחות שקיימת עם ניר חפץ? השיחות המוקלטות?
- 18 ת. תרענן בבקשה את זכרוני.
- 19 ש. ב-2009,
- 20 עו"ד ליאת בן-ארי: בפרוטוקול..
- 21 ש. אני מדבר כבודכם על ת/337, 338, 339. אלה שלוש שיחות שניר חפץ מסיבה שאף אחד לא יכול
- 22 אפילו לנחש אותה, הקליט את השיחות... עכשיו, בחקירות לא הראו לך את השיחות האלה. נכון?
- 23 ת. לא. לא זוכר. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני אומר לך. את זה אני יודע בוודאות. ובראיון העד לא השמיעו לך את השיחות האלה, נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. אוקיי. עכשיו, גם לשבת ולקרוא את כל השיחות, לא קראת מהתחלה ועד הסוף.
- 4 ת. ממש לא.
- 5 ש. נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אוקיי. בסדר. אתה לא ידעת שחפץ מקליט אותך, כך אישרת.
- 8 ת. כמובן.
- 9 ש. כמובן. דרך אגב, הפרקליטות הסבירה לך שהשיחות האלה עוסקות בשיח שלך עם חפץ ביחס
- 10 לריב, מלחמה, בין שלדון לבין נוני? הסבירו לך את זה?
- 11 ת. לא צריך להסביר לי.
- 12 ש. אתה יודע את זה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי. אז אלה למעשה שיחות, אנחנו עוד נדבר בהן כשנעסוק בתיק 2000 נדבר בעוד כמה דברים
- 15 שיש בשיחות האלה שלא הציגו פה בבית המשפט, אני חושב שהם דברים נורא מעניינים, אבל רק
- 16 שנבין, השיחות האלה העניין שבהן, תאשר לי, אישרת את זה מקודם רק אני רוצה שזה יהיה
- 17 מאוד ברור, הן אגב השיח על המלחמה שניטשת באותו זמן בין שלדון לבין נוני. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקיי. עכשיו, אפשר לראות בשיחות האלה, אם אתה רוצה אני אראה לך, אלא אם כן אתה זוכר,
- 20 שכל הרעיונות שאתם מציגים באותה שיחה זה היה סביב הניסיון ליישב את ההדורים בין ישראל
- 21 היום לבין ידיעות אחרונות. נכון?
- 22 ת. נכון מאוד.
- 23 ש. ואחד הרעיונות שעלו בשיח ביניכם,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בשיח עם ניר?
- 2 ש. כן. עם ניר. אנחנו עוד נדבר על כל ענייני ההגבלים העסקיים, ושבעצם אף פעם לא הייתה עסקה
- 3 וכולי, נדבר על זה ביום שיעסוק בתיק 2000, אבל מה שלי חשוב בשלב הזה שגם השיח ביניכם על
- 4 החוק שיגביל את העמלות של משרדי הפרסום, הרעיון לדבר על זה בכלל, זה היה חלק מהניסיון
- 5 ליישב את המחלוקת בין שלדון אדלסון לבין נוני מוזס. נכון?
- 6 ת. הרעיון היה גם הרבה יותר מוקדם שלי.
- 7 ש. אני מדבר על השיחה הזאת.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. אז מה שאני אומר הוא נכון?
- 10 ת. תחזור.
- 11 עו"ד ליאת בן-ארי: כבודכם אני מבקשת לתת לאפשר לעד להשלים את תשובתו. גם אם נגיע
- 12 לזה יותר מאוחר, העד התחיל לומר משהו ו..
- 13 ש. הוא אמר.
- 14 עו"ד ליאת בן-ארי: לא, הוא לא ...
- 15 ש. זה בלתי אפשרי. זה פשוט בלתי אפשרי. ארנון, בסדר. בשיחה, אני מדבר על השיחה הזאת.
- 16 עו"ד ליאת בן-ארי: כבודכם אני מבקשת החלטה בעניין הזה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי, עו"ד חדד לא חייב לשאול, הוא שאל אותו על
- 18 שיחה והוא רוצה תשובה על שיחה. נשמע שוב את השאלה.
- 19 עו"ד ליאת בן-ארי: אבל הוא שאל שאלה, העד התחיל להשיב תשובה והוא קטע אותו באמצע.
- 20 זה הדבר היחיד שאני אומרת כבודכם. אז אני חושבת שצריך לאפשר לעד להמשיך את תשובתו.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד תשאל שוב את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מדבר על השיחה הזאת. בסדר? אנחנו עוד נדבר על כשל השוק באופן כללי. עוד נדבר על זה.
- 2 אני מדבר על השיחה המוקלטת הזו, השיחה שבה אתה מדבר עם ניר על המלחמה בין שלדון לבין
- 3 נוני.
- 4 ת. אוקיי.
- 5 ש. שזה אירוע ב-2009. אני בכוונה מדבר על זה. לא על הכשל שוק באופן כללי, לא רלוונטי. אני מדבר
- 6 על הנושא הזה. כשאתם מדברים כאן, מה שהיה ב-2004 או ב-2005 לא רלוונטי לשאלה שלי
- 7 עכשיו. אני מדבר על השאלה הזאת. גם לא רלוונטי למשפט הזה, אבל אני מדבר על השיחות האלה.
- 8 ב-2009 כשאתם מדברים כאן אגב הריב, המלחמה אפילו אני אקרא לזה, בין ידיעות אחרונות לבין
- 9 ישראל היום, כשאתם מדברים על הרעיון הזה של החוק להגבלת העמלות, זו דרך, כך אתם
- 10 מסבירים – אם אתה רוצה אני אראה לך – אבל זו דרך כדי ליישב את ההדורים, לנסות ולפתור
- 11 את הבעיות בין הצדדים האלה. נכון?
- 12 ת. תחזור בבקשה. סליחה.
- 13 ש. אני יכול,
- 14 ת. כי אני לא מקשר בין העמלות ליישוב,
- 15 ש. אני אסביר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע תן לו לענות. מר מילצ'ן,
- 17 ת. לא ברור לי הקשר בין העמלות ליישוב הסכסוך בין ידיעות ושלדון, ישראל היום.
- 18 ש. דרך אגב, כי לא קראת את השיחות. נכון?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. לא. חבל. כי אם היית קורא בראיון העד אז היית יודע. אני אגיד לך מה היה הרעיון ובוא תאשר
- 21 לי. המחשבה הייתה,
- 22 ת. מדוע לא קראתי?
- 23 ש. כי לא נתנו לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ת. מדוע לא נתנו לי?
- 2 ש. אני לא יודע, שאלה טובה. אני גם לא יודע.
- 3 עו"ד ליאת בן-ארי: אני מתנגדת לדברים האלה.
- 4 עו"ד עמית חדד: איך אפשר להתנגד, אני לא מבין. מה מתנגדת?
- 5 עו"ד ליאת בן-ארי: אתה מנהל איתו שיח על משהו שאתה יודע שהוא לא נכון.
- 6 עו"ד עמית חדד: אני יודע שהוא נכון.
- 7 עו"ד ליאת בן-ארי: הרי בריענון הזיכרון נכתבו דברים מאוד ברורים. אלא אם אתה אומר שהתביעה
- 8 לא אומרת אמת, אני ...
- 9 ש. בסדר. אני עכשיו לא אומר כלום, אני לא רוצה להגרר לתגרת ידיים, כמו שהיית רוצה שאנחנו
- 10 ניגרר אליה. אני לא אעשה את זה. מספיק חווינו את מה שחווינו בסוף השבוע עם כל התדרוכים.
- 11 אנחנו רוצים להתרכז במשפט. לא במסביב.
- 12 עו"ד ליאת בן-ארי: כרגיל ההערות של עו"ד חדד מכוונות גם הן כלפי התקשורת. ואני מבקשת מחברי
- 13 לשאול את השאלות ובלי הערות מיותרות כאלה, הן לא מתאימות לך.
- 14 עו"ד עמית חדד: כבודכם אני יכול להמשיך?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כן ודאי. תמשיך
- 16 ש. תודה. המחשבה הייתה המחשבה הבאה: אני מזכיר לך, באותו זמן, אנחנו עוד נדבר על כל השיח
- 17 הזה בצורה יותר מפורטת, אבל באמת מבלי שזה יגרע מהחקירה המפורטת בהמשך היו כל מיני
- 18 מחשבות לנסות ולהגיע לשיווי משקל כמו שקראת לזה, בין ידיעות אחרונות לבין ישראל היום.
- 19 שום דבר לא יצא מזה, נראה את זה בהמשך. אבל היה חשש שאירוע מהסוג הזה יכול לייצר בעיה
- 20 של הגבלים עסקיים אלא אם כן מקבלים אישור. נכון?
- 21 ת. בתיאוריה כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בתיאוריה. אני מדבר על התיאוריה. הכל פה בתיאוריה דרך אגב, אנחנו נראה את זה. כל השיח הזה הוא שיח תיאורטי שאין בו כלום. אבל הייתה מחשבה אולי שאם חוק כזה יעבור אז למעשה מתח הרווחים למשל של נוני יכול לעלות כי משרדי הפרסום יקבלו פחות כסף. נכון?
- ת. של שניהם.
- ש. של שניהם. ואז יכול להיות שהמלחמה תהפוך להיות פחות כדאית בשביל שני הצדדים כי מתח הרווחים שם יעלה, ואמרתם שזה פתרון טוב כי הוא על השולחן, הוא חקיקה, לגיטימית, אין בכלל ניגודי עניינים בחקיקה, וזה באמת פחות רלוונטי, אבל לכן ניהלתם את השיח הזה. אתה זוכר או שאתה כבר לא זוכר? אני אקריא לך מה חפץ אומר ובוא ננסה לעשות את זה בצורה הזאת.
- אני שואל את חפץ ב-27 בדצמבר 2021 בבית המשפט בעמוד 9068: אני שואל את חפץ ככה, אני אתן לך הקדמה. אני שואל את חפץ "האם בשיחה הזאת שאתם מדברים על חוק העמלות, האם כשאתם מדברים על חוק העמלות בשיחה המוקלטת מ-2009 כבר הייתה שיחה של איך עוזרים לארנון או שבכלל, המבט שלך אומר שזה קשקוש, נכון?
- ת. כן. מה זה קשור אלי?
- ש. מאה אחוז. אני מסכים. רק אני רוצה שזה יהיה ברור. ואני שואל אותו שבעצם השיחה על חוק העמלות היא בכלל לא קשורה לאיך, היא קשורה לריב בין שלדון לבין נוני. נכון?
- ת. נכון.
- ש. אני אקריא לך. "כל הרעיונות שמדברים באותה שיחה, השיחה המוקלטת, הן ניסיון ליישב בדרכים שונות את המחלוקות בין ישראל היום לידיעות אחרונות. זה עיקר השיח. השיח הוא לפתור את המחלוקות בין ישראל היום לידיעות אחרונות" ועונה חפץ "יותר ליצור שקט. הפסקת אש בחילופי האש שהיו. כמו שאנחנו תפסנו אותם באותה עת" אני אומר לו "אדרבה, אבל בקשר לידיעות אחרונות. זאת אומרת לא דיברת פה, האמת אני אשים את זה על השולחן, לא דיברתם פה איך עוזרים למילצ'ן. זה בכלל לא היה שום שיח" הוא אומר "לא, ממש לא" ואני אומר לו "ממש לא? השיח היה בקשר לידיעות אחרונות?" ואז הוא אומר לי "יכול להיות שזה היה ב-back



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 of his mind של מילצין, אני הייתי נציגו של נתניהו עלי אדמות בנושא תקשורת. אני לא התעסקתי
2 על מה חשוב למילצין. התעסקתי רק" ואז אני שואל אותו "וגם לא דיברת על זה. בכלל לא עניין
3 אותך ולא דיברת בעניין של מילצין. דיברת בעניין ידיעות אחרונות" והוא אומר "דיברתי בעניין,
4 אמרתי לך, בעקבות זה שמילצין העלה את הנושא של חוק העמלות, אני העליתי את זה בפני בנימין
5 נתניהו. חוץ מזה " ואז אני אומר "אני אראה לך, בחקירה שלך אתה אומר שבראשית אמרת ש...
6 הזיכרון, מילצין העלה את הנושא, כן, ובמשטרה אמרת שאתה העלית ואפילו אתה אומר שזה
7 הרעיון וכולי". אז קודם כל,
8 עו"ד ליאת בן-ארי: ...
9 ש. אין בעיה. זה מילצין. אפשר להמשיך להקריא. זה פשוט לא רלוונטי. ואז אני ממשיך ואומר לו,
10 אני מצטט מתוך ההקלטה. כשאתה מדבר עם ניר אז ב-2009 אתה לא מדבר על עניין שלך בחוק
11 העמלות אתה מדבר על ניסיון ליישב את המחלוקת בין ישראל היום לידיעות אחרונות. נכון?
12 ת. נכון.
13 ש. אוקיי. והמחשבה הייתה, אני מקווה שזה מרענן לך את הזיכרון, כשנר אומר שאולי זה היה משהו
14 נסתר ב-back of your mind הוא מדבר שטויות, תסלח לי, נכון?
15 ת. מה? איזה משהו נסתר?
16 ש. לא הייתה לך שום אגינדה נסתרת?
17 ת. ממש לא.
18 ש. ממש לא. בסדר. זו גם סתם השערה לא רלוונטית. אבל כל המחשבה הייתה באותו זמן זה לנסות
19 ולבוא ולראות איך פותרים את הסכסוך הזה שגובה הרבה קורבנות בין ישראל היום לבין נוני.
20 באופן מטפורי כמובן גובה קורבנות. נכון?
21 ת. כן.
22 ש. ואז עלתה מחשבה שאולי באמת אם נטפל בכשל השוק הזה אז יישאר יותר לישראל היום ולנוני
23 ולא יצטרכו לריב כל כך אחד עם השני ובאמצע לגבות קורבנות באופן מטאפורי, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ת. אה, זה השערה של מי?
- 2 ש. אני מניח שזו הייתה השערה שלך ושל חפץ שאתם מדברים.
- 3 ת. כן. אבל לא מושלמת כי עמלות לא היו פותרות את כל הריב לגמרי.
- 4 ש. נכון. זה אולי חלק לנסות,
- 5 ת. אלא אם כן, היה להם יותר נוח כלכלית אבל זה לא היה מה שלא היו ממשיכים לריב.
- 6 ש. אבל בכל מקרה כשאתם מדברים על זה בשיחה הזאת, זה אגב בקונטקסט הזה לגמרי.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. לא בקונטקסט שלך בשום צורה ודרך.
- 9 ת. ממש לא.
- 10 ש. ממש לא. אוקיי. אתה יודע שבשיחה הזאת חפץ אומר לך שבכל מקרה נתניהו לא מתכוון
- 11 לקדם את זה? אתה מכיר את זה, זוכר את זה?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. לא. למשל אומר חפץ "לי הוא אמר 'זה לא, זה לא פשוט, זה לא', לי הוא אמר שלא". אתה זוכר?
- 14 עו"ד ליאת בן-ארי: מאיפה הבאת את זה?
- 15 עו"ד עמית חדד: מעמוד 5.
- 16 עו"ד אלון גילדין: באחד אמר שכן ובאחד אמר שלו.
- 17 עו"ד עמית חדד: אני אמרתי מה חפץ אמר. אני אומר מה חפץ אמר. משהו לא נכון במה שאמרתי?
- 18 עו"ד אלון גילדין: כן. מה שלא נכון זה שמקריאים רק חלק אז מקבלים תמונה לא נכונה. הרי יש
- 19 תשובה. כשהוא אומר 'לי הוא אמר שלא' הוא אומר 'לי הוא התחייב שכן'. תקרא את החלק...
- 20 עו"ד עמית חדד: באמת. בוא נקרא את ההקלטה לפני בית המשפט.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיפה אתה מקריא עכשיו עו"ד חדד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בעמוד 4. ת/338. "תראה, אני אמרתי עכשיו לביבי שכולם יהיו מרוצים מהחוק הזה של העמלות
למה הוא לא עושה אותו, הוא אומר לי 'לא, אני לא עושה'" ואז אתה אומר "הוא לא עושה את
זה? למה הוא לא עושה את זה?" ואז חפץ אומר "הוא מתחמק, הוא לא רוצה". אתה זוכר את זה?
עו"ד אלון גילדין: אתה מקריא רק חצי. הקטע הוא קצר מאוד. לאחד הוא אמר כן ולאחד אמר
לא. אז תקריא את הכל.
ש. בסדר. אין בעיה. תיקנו את חוק העמלות? יצרו חוק כזה?
ת. לא.
ש. הייתה טיוטה של חוק עמלות?
ת. לא לא.
ש. פעם עברו איתך על טיוטה, הצעת חוק, קריאה ראשונה, שניה, שלישית, משהו?
ת. בהחלט לא.
ש. בהחלט לא. תודה. עכשיו, בכל מקרה אתה אומר, כשאתה מדבר בשיחה הזאת, אתה אומר שבלי
קשר בכלל אליך ובלי קשר, עוד לפני שראש הממשלה היה ראש ממשלה, ובלי קשר לחפץ ובלי
קשר לנוני ובלי קשר לשלדון, אמר לך עוד פעם בעבר כשנתניהו בכלל לא היה ראש ממשלה, הוא
אומר לך שזה בכלל בדנ"א שלו לעשות את זה כי יש פה כשל שוק אמיתי. אתה זוכר דבר כזה?
עו"ד ליאת בן-ארי: אני מתנגדת לשאלה. היא מוצגת כאילו זה מה שנאמר בשיחה וזה לא מה שנאמר
בשיחה וחברי יודע זאת היטב. אם חברי רוצה להציג לעד תזה כללית, כמו שבית משפט הורה לו,
בוודאי אפשרי. אם הוא אומר לו 'זה מה שנאמר בשיחה' וזה לא מה שנאמר בשיחה, זה כבר הצגת
עובדות שאינן נכונות.
ש. א. זה נאמר בשיחה. ב. בלי קשר בשיחה.
עו"ד ליאת בן-ארי: לא.
ש. התשובה היא שכן. זה נאמר בשיחה. חבל, לא נתווכח. אני לא רוצה להתווכח.
עו"ד אלון גילדין: רק אני אחדד לך. זה לא נאמר שזה לא בתקופה שהוא ראש ממשלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. כתוב 'לפני שהוא היה ראש ממשלה' אבל זה באמת כתוב בפירוש, ברחל בתך הקטנה. אני לא צריך
2 אבל את הציטוט. זה פשוט כתוב שם. אבל עכשיו בלי הציטוט, אתה זוכר את מה שאמרתי, שראש
3 הממשלה, עוד לפני שהוא היה ראש ממשלה הוא אמר לך שזה בדנ"א שלו, בלי קשר, שיחה איתך,
4 שהוא חשב שיש פה כשל שוק?

5 ת. לגבי העמלות?

6 ש. לגבי העמלות.

7 ת. כן. כן.

8 ש. רק אני אקריא בכל זאת כי אמרו לך שזה לא מופיע בשיחה, אתה אומר ככה "לי הוא אמר שכן,

9 לי הוא אמר שזה בדנ"א שלו, שהוא החליט על זה כבר לפני שהוא היה ראש ממשלה". בסדר? זה

10 ציטוט דרך אגב, זה דברים שאתה גם שמעת בעצמך לפני שהוא היה ראש ממשלה. נכון?

11 ת. כן. כן.

12 ש. עכשיו, רק שנבין בכל זאת, בוא נרחיב טיפה בכשל השוק הזה. בסדר ארנון? שהוא בעצם לא קשור

13 אליך, בטח לא ב-2009 כי הוא כבר לא מעניין אותך נכון? באופן אישי.

14 ת. נכון.

15 ש. רק שנבין את כשל השוק הזה, כי אומר נתניהו בחקירה שלו, אני אקריא לך, בעמוד 24 ב-5

16 באוקטובר 2018, הוא אומר ש"זה בדנ"א שלי". אתה רואה? זה מאוד מתאים אפילו למילים

17 שאתה השתמשת בהקלטה ב-2009. "שזה בדנ"א שלי. שזה דבר לא נכון. דבר שהוא כשל שוק. אני

18 לא רוצה להגיד דבר נפשע, אבל זה דבר שהוא",

19 עו"ד ליאת בן-ארי: ...

20 ש. אני מדלג. חבל. לא צריך, חבל. אז אם אני מסכם את העניין, אני מדבר על התקופה הזאת. לא על

21 שיחות קודמות, על זה שאומר לך ראש הממשלה שזה בכלל מחשבות שלו אישיות, חלק מהדנ"א

22 שלו, אם אני מדבר על 2009 אז השיחה היא בעצם שיחה כללית ביחס לכשל שוק שהנקודת ייחוס

23 זה הריב בין שלדון לבין נוני. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תסביר לי?
- 2 ש. אני אומר, בשיחות המוקלטות האלה, זה כבר אמרתי את זה מקודם,
- 3 ת. כן. זה אמרנו.
- 4 ש. אז נקודת הייחוס היא בכלל לא עניין אישי שלך כי כבר אין לך עניין אישי באותו זמן, נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אלא רק חלק מ-, גם אם לא יפתור את הריב בין נוני לבין שלדון, סוג של אקמול בריב ביניהם. זה
- 7 נכון?
- 8 ת. מה זה אקמול?
- 9 ש. אקמול כלומר זה משהו שמוריד את הכאבים,
- 10 ת. לא, זה אני יודע. אוקיי.
- 11 ש. מוריד את הכאבים, לא מרפא. במובן הזה שאמרת לי מקודם 'זה לא יפתור את הריב אבל זה יכול
- 12 טיפה לשכך..
- 13 ת. לשכך כאבים. כן.
- 14 ש. זה נכון? אוקיי. ובכל מקרה, כך אנחנו רואים מהשיחה, אתה מספר לחפץ על השיחה שלך עם ראש
- 15 הממשלה וחפץ אומר לך שראש הממשלה הבהיר לו שהוא לא מתכוון לקדם את החוק הזה. נכון?
- 16 הקראתי לך את זה מקודם. נכון? הוא מתחמק, הוא לא עושה וכולי. נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. ובאמת אם אנחנו מסתכלים לא רק בדיבור אלא גם במעשה, מעולם לא נעשה שום מעשה בעניין
- 19 הזה.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. כלום. אין שום מעשה שלטוני שנעשה בהקשר הזה. נכון?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. בסוף השבוע שעבר עשינו קצת הפוגה מסוגיית החברות והמתנות, אני רוצה טיפה לחזור
2 לזה מכמה זוויות שעוד לא דיברנו בהן. תאשר לי שאתה וגם ראש הממשלה לפי מה שאתה ראית,
3 מעולם לא הסתרת את החברות הקרובה בינך, לא הסתרתם את החברות ביניכם. נכון?
4 ת. בהחלט.
5 ש. לא הסתרתם.
6 ת. לא.
7 ש. ואתה מעולם לא הסתרת את הקשר הקרוב והמיוחד שלך עם הגברת נתניהו. נכון?
8 ת. נכון.
9 ש. והקשר הזה היה גלוי וידוע לרבים, אני לא אמנה, אני ספרתי עשרות רבות אם לא למעלה מזה.
10 ת. לא התחבאנו.
11 ש. לא התחבאתם. ולמשל, רק כדי שנבין, זה אפילו לא עשרות, זה מאות ואלפים, ויש גם סרטונים
12 ביוטיוב, יש את הטקס מ-2008 שנותנים לך פרס, אז שם נתניהו מספר שהוא גאה להיות חבר
13 שלך. אתה זוכר את זה?
14 ת. כן.
15 ש. כן. לכן זו חברות,
16 ת. זה הכנס שלפיד,
17 ש. נכון. שגם לפיד היה שם. הוא אומר שלכבוד לו להיות חבר שלך. אתה זוכר את זה. נכון?
18 ת. כן. זה הטקס שלפיד אמר,
19 ש. כן. שהוא מודה על הדברים שיודעים,
20 ת. ובעיקר על דברים שלא יודעים.
21 ש. שלא יודעים ועל זה שיש לו בית לחזור אליו.
22 ת. כן.
23 ש. שזו דרך אגב אמירה מדויקת של לפיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

ת. כן.

ש. בלי להיכנס לדברים שאנחנו לא יכולים להיכנס אליהם.

ת. בהחלט.

ש. אוקיי. עכשיו, אתה גם בתכנית נודעת "עובדה", גם שם אתה התייחסת, אמרת בקלות "ביבי חבר

שלי" נכון?

ת. כן. אני,

ש. לא הסתרת את זה מעולם.

ת. זה לא היה סוד.

ש. בוודאי. זה היה קשר פומבי לחלוטין, ידוע לכולם, כולם ידעו עליו?

ת. אני לא יודע אם כולם אבל,

ש. כל מי שמכיר אותך ומכיר אותנו ידע. אני יכול להגיד לך שכל אנשי הצוות שלו הכירו את הקשר

ביניכם. הם ידעו שזה הקשר הכי קרוב שלו. זה לא מפתיע אותך.

ת. כן. נכון.

ש. אני אומר לך שכששאלתי בבית המשפט את פילבר, את חפץ, כל מי שהגיע, על 'החבר הכי טוב של

ביבי' כולם אמרו אדם אחד, ארנון מילצ'ן. זה לא מפתיע אותך.

ת. ממש לא.

ש. אוקיי.

עו"ד אלון גילדין: התיאור הזה לא היה מדויק. לא אמרת ככה והם לא ענו ככה. רק אם אתה אומר

'ככה שאלתי',

עו"ד עמית חזד: זה בלתי אפשרי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, אם אתה מדבר כדי שנשמע אותך, אנחנו לא

שומעים טוב. זה לא ברור.

עו"ד אלון גילדין: קודם כל צהריים טובים כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלום. צהריים טובים.
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק אומר דבר אחד, אנחנו לא מתנגדים ברמה עקרונית לטענה. אבל בכל זאת
- 3 כשאומרים לעד 'כל מי ששאלתי אמרתי ככה, שאלתי ככה, מי החבר הכי טוב ואמרו לי, זה לא
- 4 ככה נאמר.
- 5 ש. אתה רוצה שנראה לך את הדברים?
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** תראה לי.
- 7 ש. אנחנו נעצור, אני אראה לך שפילבר אמר.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא זוכר ששאלתי, עו"ד חדד, דבר כזה אני לא זוכר.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אני מוכן לעשות הפסקה,
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** אז אתה יודע מה, בוא נעשה ככה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רבותי אי אפשר שניכם ביחד.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** אז עו"ד חדד, בוא, אחר כך תראה לי, פשוט רק בקשה אחת, פחות קריטית לנושא
- 13 הזה. כשאתה אומר 'אני שאלתי ואמרו לי' אז באמת עדיף שתראה. כי לפעמים יכול להיות
- 14 שחלילה מישהו מתבלבל וזה לא היה ככה. אם אתה אומר 'כולם ידעו על החברות ביניכם' והעד
- 15 אומר 'כן' אין לי בעיה. אין לי התנגדות.
- 16 ש. מאה אחוז.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** מר גילדין, זה לא קביעה כזו מהותית שהיא לא מפתיעה, שהיו בחברות,
- 18 זה באמת לא,
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** כבוד השופט אני מסכים מאה אחוז. אבל ברמה העקרונית רק כשאומרים לעד
- 20 'אמרת ככה' או 'אני שאלתי והם אמרו' אז כדאי פשוט לדייק. כי לא תמיד זה מדויק.
- 21 ש. זה סופר מדויק. אם יש צורך נעצור. ניקח עכשיו חצי שעה ונראה לך. אני לא יודע מה חברי...
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אפילו תראה לי אחר כך ונגיד אחר כך את התוצאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, או עכשיו או בכלל לא. אתה רוצה, תחפש לבד. בוא נמשיך. הרבה אנשים ידעו שאתה ורעייתך
2 מתארחים בבלפור, נכון? והרבה אנשים ידעו שנתניהו מתארח אצל, הנתניהו, כמו שאתה קראת,
3 מתארחים אצלך בבית ינאי, נכון?
4 ת. לא יודע מי יודע ומי לא יודע.
5 ש. לא הסתרתם.
6 ת. לא הסתרנו.
7 ש. אוקיי. אם מעניין אותך סתם לגבי חפץ למשל אז יש לי הפניות אם אתה רוצה, אם זה מעניין
8 אותך. וגם לגבי פילבר וגם לגבי אחרים, במקרה יש לי פה, אבל נראה לי חבל על הזמן.
9 עו"ד אלון גילדין: תראה לי אחר כך.
10 ש. כן. תאשר לי בבקשה, את עו"ד שמרון אתה הכרת היטב, פגשת אותו.
11 ת. לא הכרתי אותו היטב.
12 ש. לא, ברור, לא היית חבר שלו. אני מתכוון שפגשת אותו למשל ביום הולדת 60 של ראש הממשלה
13 נתניהו.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, שאלה-שאלה. הכרת אותו היטב או פגשת אותו,
15 שאלה-שאלה.
16 ש. אוקיי. פגשת את עו"ד שמרון, נכון?
17 ת. כן.
18 ש. פגשת אותו למשל ביום הולדת 60 למר נתניהו, נכון?
19 ת. כן אבל לא היינו חברים.
20 ש. לא, אני לא טענתי טענה כזו. אני מתכוון אבל שעו"ד שמרון ידע על החברות הקרובה בינך לבין
21 ראש הממשלה, הוא ראה שהיית ביום ההולדת.
22 ת. אני מניח ש-,
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול להעיד על מה מישוהו אחר ידע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אני מדבר על הבנתו. נעשה את זה פשוט. יום הולדת 60 של ראש הממשלה, יום הולדת שאתם
חווגים בקבוצה מאוד מצומצמת, נכון?
ת. נכון.
ש. חברים מאוד מאוד קרובים של ראש הממשלה, אתה שם, אמרתי, צביקה ברקוביץ' ואשתו, דוד
שמרון ואשתו, אבל קבוצה מאוד מצומצמת. נכון? ואתה ואמא שלך גם מגיעים. נכון?
ת. נכון.
ש. וכל מי שהיה שם, לפחות להבנתך, כל מי שהיה ביום ההולדת הזה ראה את החיבה הקרובה, את
הקירבה המיוחדת בינך לבין ראש הממשלה. נכון?
ת. בהחלט.
ש. אוקיי. תאשר לי דרך אגב שמעולם לא הסתרת או ביקשת להסתיר את העובדה שאתה נותן מתנות
לבני הזוג נתניהו. נכון?
ת. נכון.
ש. לא ראית איזה שהוא צורך להסתיר, ואני אפילו אומר יותר מזה ואני לא רוצה להיכנס לזה, אבל
אפילו לאיזה עיתונאי סיפרת על זה פעם, כי לא ראית בזה שום דבר שיש להסתיר אותו.
ת. אם הייתי חושב שיש להסתיר, לא הייתי עושה את זה.
ש. אוקיי. בסדר גמור. רק נחלק את זה כדי שזה יהיה ברור, כי בית משפט ביקש ממני לפעמים לפרק
את השאלות. 1. סיפרת לעיתונאי, לא ניכנס לזה, נכון?
ת. אני לא יודע לאיזה עיתונאי.
ש. לא משנה. לא הסתרת את זה, בקיצור.
ת. לא הסתרתי את זה.
ש. בסדר. נעשה את זה בכל זאת, הדס סיפרה שסיפרת את זה לבן כספית. זה נכון?
עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, רגע, מר מילצין, רגע. כבודכם אנחנו חוזרים לנקודה הזאת כבר,
ש. 15 בנובמבר 2022, עמוד 56.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, אני מתנגד לשאלה. גם אז כששאלת את הגב' קליין אני זוכר, זה היה
- 2 פשוט כל כך מהר אז לא להכל התנגדנו אבל אז השאלה הוגנבה.
- 3 עו"ד עמית חדד: לא, השאלה לא הוגנבה.
- 4 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד בבקשה. אנחנו מתנגדים לשאלה מהטעם הפשוט שיש פסיקה שהובאה
- 5 ונדונה בפני בית המשפט,
- 6 עו"ד עמית חדד: שום פסיקה, באמת נו,
- 7 עו"ד אלון גילדין: אנא ממך.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד רגע. עו"ד גילדין טיפה תתרחק מהמיקרופון,
- 9 אתה נשמע מאוד חזק.
- 10 עו"ד אלון גילדין: קודם אמרו לי שהייתה בעיה הפוכה. בסדר. אני חדש פה אבל אני אתאים את עצמי
- 11 מהר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר מילצ'ן, אל תענה בינתיים לשאלה. התחילה איזו שהיא
- 13 שאלה, לא שמעת אותה עד הסוף, גם אם אתה מבין מה הולכים לשאול, אל תענה כרגע.
- 14 ת. מובן. תודה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד גילדין.
- 16 עו"ד אלון גילדין: כבודכם, ההתנגדות היא התנגדות חוזרת במשפט, יש פסיקה, כרגע האמת שאין לי
- 17 אותה עלי אבל הצגנו אותה לפני בית המשפט הנכבד מספר רב של פעמים שלא ניתן לשאול את
- 18 העד האם הוא מקור עיתונאי, האם הוא דיבר עם עיתונאי. מה שחברי שאל זה האם דיברת עם
- 19 העיתונאי בן כספית והשאלה הזאת היא לא שאלה אפשרית בהתאם לדין הישראלי.
- 20 עו"ד עמית חדד: בן כספית הוא עד במשפט.
- 21 עו"ד אלון גילדין: השאלה האם בן כספית הוא עד או לא עד אינה רלוונטית בהתאם לפסיקת בית
- 22 המשפט העליון, ובית המשפט כבר מספר לא קטן של פעמים החליט בהתנגדות מהסוג הזה, בניגוד
- 23 למה שחברתי אומרת פה ולא שומעים, הוא לא דחה אותה, הוא למעשה קיבל אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא דחה. בית משפט דחה את ההתנגדות. יותר מזה, העדה סיפרה,
- עו"ד אלון גילדין: לא, רגע. העדה סיפרה כי שאלת אותה נורא מהר.
- עו"ד עמית חדד: לא הבנתי, אתה מפריע לי להשיב? אני לא מצליח להבין. אתה מפריע לי להשיב?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד. עו"ד גילדין, אדוני סיים?
- עו"ד אלון גילדין: אני סיימתי. תודה כבודכם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד חדד.
- עו"ד עמית חדד: כן. יש גירסה של העדה. אני רוצה לדעת אם היא נכונה או לא נכונה. היא סיפרה את הדברים מיוזמתה. אני יכול לשאול שאלה. חוץ מזה שבן כספית מסר הודעה בתיק. אני בכלל לא מבין את העניין הזה. לוקחים הודעה מאדם בתיק ואחר כך אני לא יכול לשאול שאלות כי ממציאים פסיקה שלא רלוונטית, ובית משפט הרי נתן לשאול, קראנו לו 'אדם שלישי' וכולי. הרי הדברים האלה נמצאים בתוך התיק. המשטרה חקרה בנושא. גבו הודעה מבן כספית. שמענו ממומי משולם איך התחיל התיק הזה, עם זה שבן כספית מגיע יום אחד, ערן קמין שולף אותו, מביא את מומי משולם ואומר לו 'זה בן כספית שב איתו, תגבה ממנו את מה שיש לו לומר' ואחר כך חברי יבוא ויגיד לי שאני לא יכול לשאול שאלות על בן כספית? אני לא מצליח להבין את זה. יש גירסה של העדה, אני רוצה להקריא את הגירסה של העדה בבית המשפט.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע יש התנגדות. רק רגע. אל תקריא עדיין.
- עו"ד עמית חדד: לא אני עוד לא הקראתי. א. אני יכול להקריא ומקסימום בית משפט אז יכריע, אולי זה גם יהיה יותר נוח בעניין הזה. אבל מה שבית משפט יחליט.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני סיים?
- עו"ד עמית חדד: כן כבודכם. אני לא רואה שום בעיה לשאול את השאלה הזו. גם נקודה חשובה, השאלה אם הדברים הוסתרו או לא, היא נקודה חשובה. אומר העד 'הם לא הוסתרו', אני רוצה להראות עד כמה הם לא הוסתרו מאף אחד, מעולם אף אחד לא חשב שיש מה להסתיר. זו בהחלט נקודה חשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין אדוני יכול להפנות אותנו להחלטה הקודמת

2 שלנו?

3 **עו"ד אלון גילדין:** לצערי לא, אני מתנצל, לא התכוננתי לזה. אני רק אזכיר שגם ביחס לקליין וגם

4 ביחס לאחרים נשאלו על קשר שהיה להם עם בן כספית...

5 **עו"ד עמית חדד:** חבל. אולי נמצא פתרון פרקטי, אלון.

6 **עו"ד אלון גילדין:** רק לפני, ...

7 **עו"ד עמית חדד:** אל תענה, אני אציע, ואז תראה אם זה טוב או לא. אם זה בסדר מבחינת כבודכם,

8 חבל לבזבז על זה זמן.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להציע ושהעד לא יענה בינתיים.

10 ש. אוקיי. אל תענה בינתיים. אתה סיפרת על זה לכולם, נאמר את זה כך, 1. סיפרת את זה לכל

11 העולם, זו שאלה שאתה לא מתנגד. 'כל העולם' כמובן באופן מטאפורי. אני מתכוון שלא הסתרת

12 את זה מאף אחד. נכון?

13 ת. לא הסתרת את מה,

14 ש. את העובדה שנתת מתנות לבני הזוג נתניהו.

15 ת. לא.

16 ש. לא ראית גם סיבה להסתיר?

17 ת. נכון.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הוא כבר ענה על זה שלוש פעמים לפחות.

19 השאלה,

20 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, אני רציתי לשאול. אני רק מחפש את ההחלטות של כבודכם ביחס לבן כספית.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. הוא ענה מה שענה עכשיו. אפשר להתקדם. אפשר

22 להמשיך עו"ד חדד. תתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אומרת הדס "תשמע, היה מישהו שלא ידע? ארנון סיפר את זה לכל העולם". כמובן שהיא כנראה
2 מגזימה ב'לכל העולם', אבל אתה לא הסתרת את זה אף פעם. או שזה לא נכון מה שהיא אומרת
3 פה?
4 ת. אין לי מושג מה הדס אמרה, אבל בדרך כלל היא אומרת אמת.
5 ש. תיכף נראה. בדרך כלל או לא בדרך כלל, אנחנו נבחן את הדברים בהמשך. אני חושב שיש דברים
6 שהיא טעתה בהם, לא שהיא רצתה לשקר, אבל אני אראה לך את זה. בכל מקרה, אם היא אומרת
7 שאתה סיפרת את זה לעיתונאי, היא טועה?
8 ת. אני לא זוכר, שסיפרתי מה?
9 ש. על זה שנתת לבני הזוג,
10 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד,
11 ש. אל תענה עדיין.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אני חושבת שהוא כבר אמר שהוא לא הסתיר
13 את זה. אפשר להתקדם. הוא אמר את זה כמה פעמים. אפשר להתקדם. את זה הוא סיפר.
14 ש. אני מתקדם כבודכם. ארנון, דיברנו על זה שאתה ובני הזוג נתניהו הפכתם לחברים קרובים מאוד,
15 כמו משפחה, כבר בסוף שנת 1999, 2000, כשראש הממשלה היה אדם פרטי. נכון?
16 ת. נכון.
17 ש. ואתה אישרת לי שאתה התחלת להעניק מתנות לראש הממשלה ולרעייתו עם תחילת החברות.
18 נכון?
19 ת. נכון.
20 ש. ואתה מעולם לא חשבת להפסיק את הענקת המתנות. נכון?
21 ת. נכון.
22 ש. ולא כשראש הממשלה הפסיד בבחירות והיה חבר באופוזיציה.
23 ת. אין לזה שום הקשר. קשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ש. אוקיי. ולא בשום שלב אחר מתחילת החברות, עד שהתחילו החקירות למעשה ב-2016?
- 2 ת. אמת.
- 3 ש. אוקיי. יותר מזה, מעולם לא עלה בדעתך אפילו להפסיק לתת מתנות. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אוקיי. עכשיו, אתה הסברת, לפחות כך אני מבין, שבגלל היקף ההון שלך והיקף העסקים שלך זה
- 6 אפילו לא פרומיל, זה כלום, זה אירוע שהוא פחות, אפילו לקרוא לו 'זניח' זה להעצים אותו. זה
- 7 כלום ושום דבר.
- 8 ת. זניח כלכלית בהחלט.
- 9 ש. פחות מזניח אפילו. נכון?
- 10 ת. אני לא יודע מה פחות מזניח, אבל זניח.
- 11 ש. אוקיי. זניח. בסדר. ולכן זה לא דבר שהטריד אותך,
- 12 ת. מה זה פחות מזניח?
- 13 ש. זה זניח מאוד.
- 14 ת. אה, אוקיי.
- 15 ש. את זה אתה מקבל, שזה זניח מאוד?
- 16 ת. בסדר.
- 17 ש. אוקיי. ואנחנו נראה בהמשך את הכמויות האמיתיות אתה תראה שזה באמת אירוע, זה non
- 18 issue.
- 19 ת. ממש כן.
- 20 ש. אוקיי. עכשיו, זה מעולם לא היה עניין שהכביד עליך או הטריד אותך. נכון?
- 21 ת. לא הכביד ולא הטריד.
- 22 ש. אוקיי. ואתה הענקת את המתנות האלה בשמחה גדולה, באהבה גדולה. נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תאשר לי שעד התחלת החקירה אתה בכלל לא ידעת כמה עולה בקבוק שמפניה או קופסת סיגרים.
2 נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. שמענו אותך פה מנסה לשער בחקירה ראשית, אמרת כמה זה, 2500 דולר. אין לך מושג, נכון?
5 ת. אין לי מושג.
6 ש. דרך אגב, זה עולה רבע מזה אבל זה באמת לא משנה,
7 ת. יכול להיות שאמרתי 2500 שקל? לא, דולר. דולר. כן.
8 ש. לא משנה. אבל באמת כי בסוף, אני לא רוצה חלילה, אתה יודע, אני לא רוצה לבייש אותך חלילה,
9 אבל אדם עם הון כמו שלך,
10 ת. סליחה אתה לא רוצה מה?
11 ש. אני לא רוצה לבייש חלילה או משהו כזה, או,
12 ת. את מי?
13 ש. או לחטוא למציאות, אבל אדם, או לחדור לפרטיות יותר מדי, אבל אדם עם הון כמו שלך, ההבדל
14 בין 2,500 שקל ל-2,500 דולר, אין הבדל למעשה מבחינתך. גם לא 20,000 דולר.
15 ת. בהקשר למתנות בהחלט.
16 ש. אוקיי. ובאמת אתה פשוט לא התעניינת כמה עולה כל בקבוק או כל סיגר, זה לא עניין אותך.
17 ת. ממש לא.
18 ש. נכון מה שאני אומר?
19 ת. נכון.
20 ש. אוקיי. עכשיו, ברור שעד שהתחילו החקירות אתה מעולם לא עצרת לחשוב או לחשב כמה עולות
21 המתנות או לא עולות המתנות, זה לא עניין אותך.
22 ת. לא.
23 ש. מה שאני אומר הוא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אוקיי. יותר מזה, סיגרים ושמפניות זה גם עניין מתכלה ולכן אתה אף פעם לא עצרת לחשוב כמה
- 3 סיגרים כבר ראש הממשלה עישן שאתה נתת לו, או כמה שמפניה הגברת נתניהו שתתה שעד היום
- 4 נתת לה, נכון?
- 5 ת. לא חישבתי מתכלה או לא מתכלה.
- 6 ש. זה אפילו לא עבר לך בראש דבר כזה. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אוקיי. בתחושה שלך, אני אומר שזה גם בתחושה של הלקוחות שלי אבל אנחנו נראה כשנעסוק
- 9 בסכומים, מה שהיה זה שאגב מפגש, אגב יום הולדת, נתת שמפניה, נתת סיגר. כך אתה חווית את
- 10 זה. לא צברת את הדברים. זה אף פעם לא הצטבר לך בראש לשום דבר. נכון?
- 11 עו"ד ליאת בן-ארי: אני אבקש לחלק את השאלה.
- 12 ש. אני מקבל. אחלק. לא צריך. אחלק. אמרנו את זה מקודם. אנחנו נעשה את זה ב... בסדר. תאשר
- 13 לי שראש הממשלה מעולם לא בא אליך בטענות או כעס עליך ואמר לך 'למה לא הבאת לי סיגר'.
- 14 ת. מעולם לא בא אלי בטענות.
- 15 ש. ומעולם לא הייתה איזה טרוניה בנושא הזה 'ארנון למה לא הבאת עלים'. לא היה דבר כזה.
- 16 ת. לא היה דבר כזה.
- 17 ש. וגם הגברת נתניהו מעולם לא כעסה אליך ואמרה 'ארנון באת בלי ורודים, זה רע מאוד'.
- 18 ת. אין חיה כזאת.
- 19 ש. אין חיה כזאת. בסדר. זה פשוט לא היה סוג השיח ביניכם. השיח היה שיח אחר לגמרי. שיח של
- 20 אהבה, של קירבה. נכון?
- 21 ת. בהחלט.
- 22 ש. אוקיי. אתן לך דוגמה, הרי היה איזה שהוא שלב שביבי התקשר אליך ואמר לך 'תשמע ארנון אני
- 23 הפסקתי לעשן, אני מקווה הפעם שאני אתמיד בזה' נכון? שהוא מפסיק לעשן סיגרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני זוכר את זה במעורפל.
- 2 ש. אוקיי. מה שחשוב לי שתאשר לי שאין לך שום זיכרון שהוא אמר לך 'טוב, אתה לא מביא לי
- 3 סיגרים, תביא לי וויסקי'. הוא לא אמר דבר כזה. נכון?
- 4 ת. לא. כלום. נכון.
- 5 ש. כי מבחינתך הסיגרים לראש הממשלה, ואולי תאשר, אם תוכל לאשר את זה מההיכרות שלך,
- 6 שראש הממשלה יש לו שני דברים שהוא אוהב. הוא אוהב לקרוא ספרים והוא אוהב לעשן. אלו
- 7 שני התחביבים שלו. חוץ מזה אין לו תחביבים?
- 8 ת. אמרת שלושה דברים.
- 9 ש. שניים. שניים.
- 10 ת. אה, שניים. אוקיי.
- 11 ש. אה, ולעבוד. נכון. הוא אוהב לעבוד, בסדר הזה, ספרים וסיגרים. ולכן מבחינתך אם הוא אומר
- 12 שהוא לא מעשן אתה לא מביא לו משהו אחר. זה בכלל לא רלוונטי. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אוקיי. הוא לא דרש אף פעם משהו אחר?
- 15 ת. לא דרש.
- 16 ש. וכמובן דרך אגב שהוא לא אמר לך 'תשמע, אתה לא מביא לי סיגרים, לא נהיה חברים'. אין דבר
- 17 כזה. זה לא קיים?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. אוקיי. ולמעשה אתם נשאים חברים טובים, ראש הממשלה ואתה, כאחים, עד תחילת החקירות.
- 20 ת. עדיין.
- 21 ש. ועדיין. רק שעכשיו אתם בהפוגה כפויה. נכון?
- 22 ת. בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. עכשיו, באמת בגלל החקירה יש ביניכם הפוגה כפויה, אני מניח, אני לא רוצה להיכנס לטיב
2 הייעוץ המשפטי שקיבלת וכולי, אבל בגלל החקירות למעשה אתם לא מדברים. נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה לעבור לנושא אחר. במהלך החקירות שלך אתה הבעת כעס והפתעה שאתה
5 נחקר על הענקת מתנות לראש הממשלה לביבי ולשרה, כי ראש הממשלה ושרה הבהירו לך הרבה
6 פעמים שהם קיבלו ייעוץ משפטי שמותר להם לקבל מתנות מחברים. נכון?
7 ת. כן.
8 ש. אתה כעסת, כך לפחות אני קורא מהדברים שאמרת, שאתה היית נורא פגוע, נורא מאוכזב מזה
9 ששאלת לפני שראש הממשלה חזר לחיים הציבוריים אם מותר לתת מתנות, אם מותר לקבל
10 ואפשר להמשיך עם סיגרים ושמפניות, הוא אמר לך שכן, שהוא בדק וקיבל ייעוץ משפטי, ופתאום
11 אתה מוצא את עצמך בחקירה בנושא הזה. זה הכעיס אותך מטבע הדברים?
12 ת. כן.
13 ש. ולאורך כל השנים אתה חיית תחת הרושם שנאמר לך במפורש, זה לא סתם רושם שהסקת אותו,
14 שראש הממשלה פעל לקבל ייעוץ משפטי, שאמר לו שמותר לו לקבל מתנות מחברים. נכון?
15 ת. חוץ מבית.
16 ש. בית לא. דרך אגב, בית, רק שנבין, הכוונה היא לא שאסור לקבל בית או מותר לקבל בית, אלא
17 שבית זו מתנה שהיא לא סבירה בנסיבות, אפילו ב...
18 ת. היא לא מתכלה.
19 ש. היא לא מתכלה. אבל לא רק עניין של מתכלה או לא, אלא במובן הזה שזה כבר סכום מאוד מאוד
20 גדול בהזדמנות אחת, ואז זה כבר כנראה חורג מחברות. אני מניח שזה הרעיון?
21 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. בכל מקרה, לאור זה שראש הממשלה אמר לך שהוא קיבל חוות דעת משפטית שמותר לו
2 לקבל מתנות מחברים, שאפשר להמשיך עם הסיגרים והשמפניות, ולאור העובדה שאתה יודע
3 שאתם חברים, המשכת. זה נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אוקיי.
- 6 ת. ביקשתי חוות דעת מהיועץ המשפטי ואז הוא אמר לי שהוא קיבל.
- 7 ש. דרך אגב, הוא באמת קיבל, אני אראה לך ממי הוא קיבל את הייעוץ המשפטי, עוד תיכף נדבר בזה
8 ומה אתה ידעת בזמן אמת. אני חושב שצריך לדייק שם כמה דברים. בכל מקרה אתה אומר לי
9 ככה: 'הוא אמר לי שלפי ייעוץ משפטי שהוא קיבל מותר לקבל מתנות מחברים. אני ידעתי שהוא
10 ואני' כלומר ביבי ואתה ארנון, 'חברי אמת', ולכן מבחינתך זה סיפק אותך והמשכת לתת מתנות.
11 ת. אחרי שהוא קיבל חוות דעת מהיועץ המשפטי.
- 12 ש. אוקיי. תיכף נראה אם זה מהיועץ המשפטי או לא.
- 13 ת. לא, אני ביקשתי מהיועץ המשפטי והוא אמר לי שהוא קיבל.
- 14 ש. תיכף אני אראה לך, אני חושב שבהקשר הזה, אני אראה לך מדברים שהדס אומרת על איזו שהיא
15 שיחה ביניכם, ששוב, ייעוץ משפטי, אני אראה לך מה אומר היועץ המשפטי שהוא אומר 'זה לא
16 התפקיד שלי לייעץ בזה, צריך לקחת סניגור פרטי'. אני אראה לך את זה. אני מניח שלא הראו לך
17 את זה בחקירה.
- 18 ת. לא.
- 19 ש. גם לא הראו לך את מה שד"ר ויינרוט אומר שהוא באמת נתן ייעוץ משפטי, לא הראו לך את מה
20 ששלומית ברנע-פרגו, היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה אומרת בהקשר הזה, לא הראו
21 לך כלום.
- 22 ת. לא.
- 23 ש. ולכן אני חושב שאתה כעסת מאוד כי חשבת שביבי לא אמר לך אמת ואז נפגעת מזה מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אבל הוא אמר לך אמת. אני אראה לך את זה.
- 3 עו"ד ליאת בן-ארי: אני מבקשת כבודכם, חברי יודע שבנקודה הזאת לא בדיוק נאמר אמת לעד, אז
- 4 אי אפשר להציג את הדברים האלה בצורה, אפשר להציג כמובן עובדות אבל לא,
- 5 עו"ד עמית חדד: אני רק אייחס, אני אייחס את זה לחוסר הידיעה של חברתי. לכן אני לא כועס.
- 6 עו"ד ליאת בן-ארי: ל תייחס לי חוסר ידיעה, ואל תיתן ציונים. לידיעה או לחוסר ידיעה. אתה יודע
- 7 היטב שהיועץ המשפטי לממשלה לא נתן אישור כזה ולא פנו אליו בעניין הזה. אז אל תציג את
- 8 הדברים בצורה כזאת.
- 9 עו"ד עמית חדד: כבודכם. גבירתי לא שומעים.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אמרנו כלום.
- 11 עו"ד עמית חדד: אני יכול להמשיך כבודכם?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אמר שזו לא השאלה שהוא שאל אז אדוני יכול
- 13 להמשיך.
- 14 עו"ד עמית חדד: ודאי. אבל ההפרעה הזו והניסיון שבגלל שהעד לא יכול לצאת, לומר דברים שהם
- 15 לא נכונים ולא מדויקים אגב חקירה נגדית, הוא ניסיון שאני מבקש מבית המשפט להוקיע אותו,
- 16 לשרש אותו, להפסיק אותו. באמת, אי אפשר.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל שוב את השאלה ששאלת, עו"ד חדד.
- 18 עו"ד ליאת בן-ארי:
- 19 עו"ד עמית חדד: רק צריך להקשיב, בואו נעצור נבדוק את ההקלטה,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי שמענו את גבירתי. עו"ד חדד תשאל שוב את
- 21 השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני אומר לך שבמשך שבע שנים נתנו לך, הציגו לך תמונה מעוותת, כאילו שראש הממשלה לא שאל ולא פנה בנושא הזה. אני אומר לך שהיועץ המשפטי לממשלה אומר שזה לא תפקידו להשיב בנושא הזה. אני אראה לך את זה.

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.

עו"ד עמית חדד: אין לך מה להתנגד. אני אראה את זה בהמשך.

עו"ד אלון גילדין: לא, כי אתה מציג לו כאילו פנו אליו והוא אמר שזה לא תפקידו. לא פנו אליו וזו הצגה לא נכונה של מה שאתה מציג לעד. לא פנו ליועץ המשפטי מטעם, ממשלתי כלשהוא. בטח לא היועץ המשפטי לממשלה. אתה מציג לו כאילו זה כן קרה.

עו"ד עמית חדד: מי היה היועץ המשפטי ב-2003?

עו"ד אלון גילדין: אני, ב-2015 מזו, לפני זה היה ויינשטיין.

עו"ד עמית חדד: ב-2003 לא היה ויינשטיין.

עו"ד אלון גילדין: לא ויינשטיין, ב-2003,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, האם יש,

עו"ד עמית חדד: אז אל תקטע אותי בחקירה הנגדית. תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד. עו"ד חדד, האם יש טענה שפנו ליועץ המשפטי?

עו"ד עמית חדד: אני אראה לעד, אבל קודם כל השאלה שלי הייתה מאוד מדויקת. אני אזכיר אותה.

אמרתי שויינשטיין אומר, אנחנו גם נראה, ודאי שיש טענה לפנינו ליועץ המשפטי, אנחנו נוכיח

את זה בהמשך ברחל בתך הקטנה, היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה, אנחנו נראה את

זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אומר מר ויינשטיין?

עו"ד עמית חדד: מר ויינשטיין אומר שזה לא תפקידו להשיב בנושאים האלה. בסדר? אני אראה לך

את זה עוד מעט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע עו"ד חדד, אדוני לא דיבר קודם על תפקיד של מי

2 זה, אלא על זה ש-,

3 **עו"ד עמית חדד:** זו בדיוק הייתה השאלה שלי.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד אמר שהוא ביקש שיבררו עם היועץ המשפטי. זה מה

5 שאמר העד.

6 **עו"ד עמית חדד:** חוות דעת של היועץ המשפטי לממשלה.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שאמר העד. אז השאלה הייתה אם ביקשו חוות דעת

8 מהיועץ המשפטי.

9 **עו"ד עמית חדד:** לא, של מי הייתה השאלה הזו?

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לעד.

11 **עו"ד עמית חדד:** אני שאלתי שאלה,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה של העד. השאלה היא מה הייתה,

13 **עו"ד עמית חדד:** לא, זו לא הייתה שאלה של העד. כבודכם, במה אנחנו עוסקים? אני בחקירה נגדית.

14 משהו לא תקין?

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו עוסקים בשאלה שהנוסח שלה עלול

16 להטעות. כשאומרים 'היועץ המשפטי אמר שזה לא מתפקידו' השאלה אם הוא אמר את זה

17 בחקירה, אם הוא אמר את זה לעיתונות, אם הוא אמר את זה כשהוא נשאל על ידי,

18 ש. בחקירתו. בחקירתו אמר היועץ שזה לא מתפקידו.

19 ת. איזה יועץ?

20 ש. היועץ ויינשטיין, היועץ המשפטי לממשלה, אמר שזה לא מתפקידו לענות.

21 ת. זה היה באותה תקופה?

22 ש. לא. אני מסכים איתך. ב-2003 היה יועץ משפטי אחר. אליקים רובינשטיין. עוד נראה בהמשך.

23 אבל זה בכלל לא קשור. לכן חברתי מנסה לערבב פה המון דברים. אני אומר לך שד"ר ויינרוט ייעץ



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בנושא הזה בהחלט לביבי וגם שלומית ברנע, יש אפילו בכתב אמירות שלה ויש גם עוד דברים, אני
2 אראה אותם בהמשך. אבל,
3 עו"ד אלון גילדין: יש בעיה, סליחה על ההתנגדות, אבל יש בעיה כשמציגים לעד דברים לא נכונים.
4 ליועצים משפטיים לממשלה, לוינשטיין, בדיוק בתקופה ההיא הרלוונטית שהעד דיבר על אותה
5 שיחה בנושא התכשיט, לא פנו,
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין,
7 עו"ד אלון גילדין: רגע גבירתי, ליועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה נאמר במפורש, הדיון, פנו
8 לדיון הזה בנוגע למתנות רשמיות. לא פנו אליה בנוגע ל....
9 עו"ד עמית חדד: לא נכון.
10 עו"ד אלון גילדין: זו העדות שלה. וחברי יודע,
11 עו"ד עמית חדד: זה ממש לא נכון. אתה יודע שזה לא נכון.
12 עו"ד אלון גילדין: אתה יודע שזה לא נכון.
13 עו"ד עמית חדד: זה לא נכון. דוד שרן ... חברתי אומרת שהיא לא זוכרת, ... את כולם.
14 עו"ד אלון גילדין: היא לא אומרת שהיא לא זוכרת. זה לא נכון.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רבותי גמרנו עם זה. אי אפשר כך. עו"ד גילדין, אם אדוני
16 רוצה לומר שהיועצת המשפטית,
17 עו"ד עמית חדד: מה זה כאן, סיכומים בהתנגדות?
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד עו"ד חדד. אם יש טענה שהשאלה מציגה עובדות
19 לא נכונות אז כשאדוני אומר שהיא אומרת משהו, אדוני יפנה, אז אולי עו"ד חדד יסתכל לאן
20 אדוני מפנה ויראה למה הכוונה. אבל אדוני יפנה לאן ולאיפה זה נאמר. איפה זה כתוב,
21 עו"ד עמית חדד: אני לא רוצה להפנות כבודכם,
22 עו"ד אלון גילדין: אני אפנה את כבודכם.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, הטענה שהיא שאדוני אומר עובדות לא נכונות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: ...עובדות, כבודכם כבר ראה את זה. אני לא מצליח להבין. כבודכם כבר ראה את

2 הדברים. מסמכים שהגשנו.

3 עו"ד אלון גילדין: כבודכם אני אפנה,

4 עו"ד עמית חדד: אל תפנה.

5 עו"ד אלון גילדין: ואני אראה שלא פנו לא אליה, וגם מר נתניהו מדבר על זה בחקירות. ולא פנו

6 לויינשטיין,

7 עו"ד עמית חדד: טוב, אני לא מבין מה זה. כבודכם אני מבקש להוציא את התביעה להפסקה. זה

8 בלתי אפשרי. את התביעה צריך להוציא להפסקה. זה לא ילך ככה.

9 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, הטענה היחידה שזה,

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, עו"ד גילדין, תפסיקו שניכם רגע. שבו שניכם.

11 עו"ד חדד, אם יש לך כיסא תשב עליו. עו"ד גילדין אדוני שומע? אם אדוני טוען שהדברים שונים

12 מכפי שהוצגו בשאלות, אדוני יפנה למקום שבו הם נאמרו. יקריא לנו את המקום שבו זה כתוב.

13 אנחנו לא יכולים להכריע, כשהמחלוקת ביניכם היא מה נאמר, אנחנו לא יכולים להכריע בלי

14 שתראו לנו או תקריאו לנו.

15 עו"ד עמית חדד: כבודכם לא צריך. אני אקריא את הדברים. אני גם לא מכיר סוג כזה של התנגדות

16 עם כל הכבוד.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אנחנו כן מכירים סוג כזה של התנגדות ואם יש

18 ויכוח כשנשאלת שאלה,

19 עו"ד עמית חדד: אני עוד לא שאלתי שאלה כבודכם. גבירתי, סליחה, אני מבקש,

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני אמר שגם עו"ד ויינרוט וגם שלומית ברנע

21 יעצו,

22 עו"ד עמית חדד: מה הייתה השאלה גבירתי? מה הייתה השאלה שעליה יש התנגדות? אני מבקש

23 מחברי להסביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, ההתנגדות היא לעובדות שאדוני אומר.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** מה, איזו עובדה? שמה? האם ויינשטיין בחקירתו לא אומר שזה לא תפקידו?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אם אדוני לא ייתן לברר את הדברים, ההתנגדות
- 4 תתקבל. כי אם אדוני לא נותן לברר, היא תתקבל.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** שתתקבל. אני אקריא את זה. אבל כבודכם, סליחה, אני אמרתי שויינשטיין אומר
- 6 בחקירתו בעקבות דיוק של בית המשפט שזה לא תפקידו לייצץ בנושא הזה. האם בנושא הזה,
- 7 בשאלה הזו, זו השאלה היחידה שהופנתה, האם בנושא הזה חברי טוען שאמרתי דבר שהוא לא
- 8 נכון. עכשיו שסיביר, שיקריא.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** אני רוצה להפנות לשני מקומות.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** מר גילדין, עו"ד ויינשטיין אומר משהו אחר מכפי שכרגע שמענו?
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** לא מכרגע. מה שנאמר קודם.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** לא קודם. עכשיו, עכשיו, זו השאלה. זו השאלה.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם, הוצג לעד מידע לא נכון, אני מבקש להפנות. בית משפט ביקש שאני אפנה,
- 14 אני אפנה.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מצליח להבין, אבל זו השאלה. אין שאלה אחרת.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. גבירתי תשב.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** חזרתי בי מהשאלה.... זו השאלה. השאלה היא, זו השאלה היחידה.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** הבעיה היא לא בהצגה...
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רבותיי אי אפשר כך. אי אפשר כך. באמת אי אפשר כך. זה
- 20 בלתי אפשרי. אם עו"ד חדד חוזר בו מהשאלה אז אין יותר מה להתנגד. אם עו"ד חדד עומד על
- 21 השאלה אז אנחנו צריכים להכריע בהתנגדות ואז צריך שיקריאו מה נאמר. אלה הכללים, כך זה
- 22 עובד, ומי שלא רוצה שיקריאו או שלא יתנגד או שיחזור בו מהשאלה. זה לא עובד אחרת.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אז אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: בית המשפט,
- 2 עו"ד עמית חדד: זה בלתי אפשרי.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, עו"ד חדד אמר שהוא חוזר בו מהשאלה.
- 4 אנחנו נשמע,
- 5 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש לומר מילה אחת.
- 6 עו"ד עמית חדד: לא, אין מילה שאתה יכול לומר. אל תנצל את זה שהעד נמצא פה בשביל לומר דברים
- 7 לא נכונים.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין אני לא יכולה להתחרות עם הקול שלי בקול
- 9 של אדוני. אם עו"ד חדד חוזר בו אז הוא חוזר בו. אדוני אמר כבר הרבה מילים. זה לא שהפסקנו
- 10 את אדוני הרגע. אדוני אמר הרבה דברים, עו"ד חדד אמר שחוזר בו, בזה הנושא הזה סגור. עוברים
- 11 לשאלה הבאה. אם לשאלה הבאה תהיה התנגדות, אדוני יקום ואנחנו נשמע אותה. עו"ד חדד, מה
- 12 השאלה הבאה?
- 13 ש. כן. דרך אגב,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי דרך אגב. מה השאלה הבאה?
- 15 ש. אני מקריא את מה שאומרת הדס. היא מספרת שגם היא שמעה לאורך השנים גם ממך, אני רוצה
- 16 להגיד את השאלה,
- 17 עו"ד ליאת בן-ארי: ...
- 18 עו"ד עמית חדד: כבודכם מה קורה היום? אנחנו לא נוכל לשאול שאלה? בלי הפיליבסטר הזה של
- 19 התביעה?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה.
- 21 עו"ד אלון גילדין: רק שיפנה אותנו.
- 22 עו"ד עמית חדד: אני רוצה עוד מעט להפנות. אני קודם כל אשאל את השאלה, אני אעשה את החקירה
- 23 הנגדית כמו שאני רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר מילצין,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** חקירה נגדית, כבודכם, אני מבקש הפסקה של כמה דקות. זה בלתי אפשרי. אני
- 3 רוצה הפסקה של כמה דקות.
- 4 ת. לא לא, אין הפסקות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נעשה עשר דקות הפסקה ותלבנו ביניכם את כל
- 6 המחלוקות האלה, אחרת כל שאלה העד לא יענה עד שאנחנו נגמור לראות אם יש התנגדות ומה
- 7 ההתנגדות. נעשה עשר דקות הפסקה, תסדרו ביניכם את הדבר הזה.
- 8 ת. אני לא זז.
- 9 **הפסקה**
- 10 (לאחר ההפסקה)
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. עו"ד גילדין,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אפשר להמשיך?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו קודם כל רוצים להזכיר לכם, לחזור אחורה. מאחר
- 14 שהוויכוחים הסוערים הייתי אומרת, הם סביב השאלות מה נאמר, מה יש בתמלילים, מה יש
- 15 בהקלטות, מה נאמר, כאשר אומרים שמישהו אמר משהו, נא לומר איפה ומתי. הן בהתנגדות והן
- 16 בשאלה. אם זה מישהו אמר משהו מתי שהוא, זה צריך לבוא עם הפנייה מתי ואיפה. עכשיו אפשר
- 17 להמשיך, עו"ד חדד.
- 18 ש. אוקיי. האם אתה והדס דיברתם ביניכם על זה שיש ייעוץ משפטי שאומר שבני הזוג הציגו לכם,
- 19 שיש ייעוץ משפטי שמותר לקבל מתנות מחברים?
- 20 ת. הזכרתי לה את זה.
- 21 ש. כלומר הייתה שיחה כזו ביניכם?
- 22 ת. לא הייתה שיחה. היה איזכור.
- 23 ש. זה היה לאורך השנים אני מניח כמה פעמים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

1. לא מבין את השאלה.
- ש. כמה פעמים? זו הייתה פעם אחת? או שאתה לא זוכר. כמה פעמים דיברת על זה אתה והדס, אם בכלל?
- ת. פעם או פעמיים.
- ש. אני רוצה להקריא לך, חלק קטן מהדברים הדס הרי העידה, אני מפנה לעמוד 17263. מה-19 ליוני. זה מתחיל במילים "ואת גם שמעת". "ואת גם שמעת ממילצין",
- עו"ד ליאת בן-ארי: רגע.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להקריא?
- עו"ד ליאת בן-ארי: אנחנו עוד לא מצאנו כבודכם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תמצאו.
- עו"ד ליאת בן-ארי: כבודכם אנחנו מתנצלים, פשוט המסמך הוא כבד ומכיוון שאנחנו מרחוק וכולי זה לוקח לנו קצת יותר זמן, זה חיפוש על המחשב.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי מה זה קשור למרחוק. אין לכם מחשב שם?
- עו"ד ליאת בן-ארי: לא זה קשור למרחוק א. כי הרבה פעמים אנחנו מתחברים מרחוק, והמרחוק מירושלים לתל אביב הוא יותר מרחוק מאשר מברייטון לירושלים או לתל אביב.
- עו"ד עמית חדד: באמת אין קשר למרחוק.
- עו"ד ליאת בן-ארי: וזה לוקח זמן, וגם המסמכים כיוון שהם כבדים יותר ואנחנו הורדנו לדסק-טופ, זה לוקח יותר זמן. מתנצלים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נמתיך עד שתמצאו.
- עו"ד ליאת בן-ארי: תודה.
- ש. אני שואל אותה "ואת גם שמעת ממילצין שהוא מספר לך שהוא שמע שהם התייעצו עם יועצים משפטיים שמותר להם לקבל מתנות מחברים" היא אומרת "נכון. מאשרת בהחלט". מה שהיא אומרת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ת. כן. בהחלט.
- 2 ש. ואני שואל אותה "הייתה הזדמנות שהם אמרו את זה לשניכם ביחד?" והיא אומרת "לא, לא זכור
- 3 לי, לא" ואז אני שואל אותה "באמת מאחר שמילצין הוא חבר של נתניהו והייעוץ המשפטי אומר
- 4 שמותר לקבל מתנות מחברים, אז גם אתם לא חשבתם שיש עם זה בעיה כמו שאמרת, זה מה
- 5 שאמרת מקודם" היא אומרת "נכון, נחה דעתנו". זה נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אוקיי. עכשיו, זאת אומרת אתה אומר לי שהדס שמעה ממך שאמרת לה את זה,
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ואתה יודע שהיא גם שמעה את זה ישירות למשל משרה? אתה מודע לזה?
- 10 ת. לא מודע לזה.
- 11 ש. לא מודע לזה.
- 12 ת. אולי אני לא זוכר, אולי אני מודע ואני לא זוכר.
- 13 ש. בסדר. עכשיו, במהלך החקירות שלך אני כבר אמרתי לך, אתה הבעת תרעומת על זה שראש
- 14 הממשלה, ביבי, חבר שלך, אמר לך שלפי ייעוץ משפטי אין מניעה שנבחר ציבור יקבל מתנות
- 15 מחברים, ולמרות זאת אתה נקראת לחקירה ואפילו הפכת לחשוד באזהרה בתיק. נכון? אני
- 16 אקריא לך את הדברים שאמרת. זה מה-31 באוגוסט 2017, חלק ב' 32.
- 17 ת. זה בלונדון?
- 18 ש. זה בלונדון.
- 19 **עו"ד ליאת בן-ארי: איזה עמוד?**
- 20 ש. 32. "האיש הזה הרס לי את החיים". "האיש הזה הרס לי את החיים".
- 21 ת. מי?
- 22 ש. אתה אומר ככה. "האיש הזה הרס לי את החיים".
- 23 ת. למי אני אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לחוקר.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מי הוא מדבר? מי זה ה'איש הזה'?
- 3 ש. האיש הזה זה ביבי. ראש הממשלה. ואז יש פה שיח שהוא לא כל כך ברור ואז אומר לך החוקר
- 4 "אתה פה אומר ואני רואה שאתה אומר את זה ככה, מאוד אמוציונלי, למה אתה אומר שהאיש
- 5 הזה הרס לך את החיים?" ואז אתה אומר "אתה יודע מה זה? ולחשוב שאתה חבר, לדעת שאתה
- 6 חבר, שהיינו, ופתאום אתה רואה שהוא משקר לך ואמרת שהכל מותר, שהוא בדק עם היועץ
- 7 המשפטי שלחברים מותר לתת מתנות, לחברים, חוץ מבית, פתאום אני בעיתונים והילדים שלי,
- 8 שומרי ראש, פתאום אני פוחד פחד מוות, אתה יודע". בחקירה הזאת יש אולי עוד מופעים כאלה,
- 9 אתה מבטא באמת את התחושה האוטנטית שלך שיש לך חבר קרוב כמו משפחה, אתה שואל אותו
- 10 כשהוא חוזר לפוליטיקה אם מותר, הוא אומר לך שהוא התייעץ ואמרו לו שמותר, ופתאום, למרות
- 11 זאת, אתה פתאום מוצא את עצמך לא רק נחקר בתיק, אלא שאתה פוחד פחד מוות, שיש שומרי
- 12 ראש, שאתה חשוד בעבירה. וכעסת מאוד. נכון?
- 13 ת. כעסתי. בטח.
- 14 ש. עכשיו, אלו דברים דרמטיים. נכון? זה ממש תחושות אמיתיות שלך.
- 15 ת. אין לי תחושות לא אמיתיות.
- 16 ש. מאה אחוז. עכשיו, לאורך כל החקירה, תאשר לי שאתה תחת התודעה הקשה והרעה הזאת שביבי
- 17 הוליד אותך שולל ולמעשה הרס לך את החיים, כמו שאתה אומר. הוליד אותך שולל בזה שאמר
- 18 לך שהוא קיבל ייעוץ משפטי.
- 19 ת. אה, כן.
- 20 ש. עכשיו, אני אומר לך, תיכף אראה לך באמת שנתניהו פנה וקיבל חוות דעת ואני רוצה לשאול אותך
- 21 איך זה מסתדר עם הדברים שאתה מכיר מזמן אמת, דברים שאתה שמעת. את ד"ר ויינרוט אתה
- 22 מכיר, נכון? את השם אתה מכיר?
- 23 ת. את השם אני מכיר. לא אישית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה ידעת שהוא עו"ד אחד מ-, היה, ז"ל, מבכירי עורכי הדין הפליליים של ישראל? את זה אתה
2 יודע.
- 3 ת. כן. ידעתי שהוא גם חולה.
- 4 ש. כן. הוא גם היה חולה ונפטר. אתה זוכר שאתה והדס קיימתם שיחה סביב הייעוץ המשפטי
5 ושאלתם את עצמכם מי נתן את חוות הדעת, האם זה עו"ד מולכו או עו"ד ויינרוט?
6 ת. אה,
- 7 ש. אני אקריא לך. אני אזכיר לך את השיחה. אני אומר לך שלא חשבת שהוא פנה ליועץ המשפטי
8 לממשלה, אלא שהמחשבה הייתה שזה או מולכו, אתה רצית להתקשר למולכו לשאול אותו, והדס
9 אמרה 'אולי זה ויינרוט', מי שנתן את הייעוץ. אתה זוכר את זה?
10 ת. כן.
- 11 ש. כן. כלומר,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זוכר את מה, זוכר את השיחה עם הדס? זוכר מה? שאלת
13 אותו 'אתה זוכר את זה'. זוכר את מה?
14 ש. אתה זוכר את השיחה שלך עם הדס שבה התלבטתם האם להתקשר למולכו בקשר לחוות הדעת,
15 האם הוא נתן את חוות הדעת או אם להתקשר לויינרוט כי אולי הוא נתן את חוות הדעת. אתה
16 זוכר את השיחה הזו?
17 ת. כן.
- 18 ש. אוקיי. אני אראה לך, זה מופיע בחקירות של הדס, אני יכול להקריא לך. אבל אני אומר לך שלכן
19 האמירה שחשבת שהוא התייעץ עם היועץ המשפטי לממשלה, זה דבר שלא מתאים לשיחה הזו
20 בינך לבין הדס כי השיח ביניכם היה האם להתקשר למולכו או להתקשר לויינרוט, ולא ידעתם מי
21 נתן את הייעוץ המשפטי, מולכו או ויינרוט. נכון?
22 ת. אני יודע? כן, אני מניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אני גם אומר לך, אני ממשיך. עכשיו, לפי מה שהדס, רגע, עכשיו אני רוצה להציג לך מה
- 2 אומר עו"ד ויינשטיין כששאלו אותו את השאלה, שוב אני מדגיש, כדי שחברי לא יטען אחרת, לא
- 3 האם פנו אליך לעו"ד ויינשטיין, אלא האם זה תפקידו בכלל לייעץ בנושא הזה.
- 4 ת. הוא היה היועץ המשפטי לממשלה.
- 5 ש. היועץ המשפטי לממשלה. כן.
- 6 עו"ד ליאת בן-ארי: הפנייה בבקשה.
- 7 עו"ד עמית חדד: רוצה לקבל את ההפניה?
- 8 עו"ד ליאת בן-ארי: ...
- 9 עו"ד עמית חדד: אז את רוצה לקבל אותה או לא? אולי כדאי שבכל אופן אני אגיד, לעו"ד בן ארי, זה
- 10 לא משחק ניחושים. 18 ביוני 2018 עמוד 4. ואז זה מתחיל,
- 11 עו"ד ליאת בן-ארי: משורה 4?
- 12 עו"ד עמית חדד: לא, עמוד 4 משורה 1. "אני יועץ משפטי לממשלה".
- 13 עו"ד ליאת בן-ארי: אוקיי.
- 14 ש. "אני יועץ משפטי לממשלה. אותי לא שואלים שאלות כאלה" שאלות כאלה 'האם מותר לקבל
- 15 מתנות מחבר' וכולי. כורש שואל אותו, כורש הוא השוטר, "למה לא שואלים אותך שאלות"
- 16 ת. ...
- 17 ש. ויינשטיין, זו חקירה של יהודה ויינשטיין שהיה היועץ המשפטי לממשלה.
- 18 ת. הוא נחקר?
- 19 ש. הוא נחקר. הוא גם יהיה עד בתיק. ויינשטיין אומר "אותי לא שואלים שאלות כאלה" שואל כורש
- 20 "למה לא שואלים אותך שאלות?" אומר ויינשטיין "אני יועץ משפטי לממשלה. אני לא יועץ פרטי"
- 21 ואז כורש אומר "לשאל ראש ממשלה, שאלות כאלה" ואז הוא אומר "לא שאל, אני מניח שאם
- 22 היה רוצה באמת לשאול שאלות לגבי העתיד, לא לגבי העבר, האם מותר לקחת, היה פונה לדעתי
- 23 או לסניגורים הפרטיים שלו, אולי היה נדרש, אני לא יודע. אני מעמיד אותו, אני לא נתקלתי בזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 שאלות היפותטיות, אבל אולי היה נדרש לשלומית ברנע, היועצת המשפטית של המשרד" ואז הוא
- 2 אומר "כן" ואז ויינשטיין אומר "הסניגורים הפרטיים שלו, אני מניח שהוא היה נדרש, סביר להניח
- 3 ליועץ המשפטי של המשרד, מכל מקום אלה דברים היפותטיים, אין לי מושג עליהם". כלומר, לפי
- 4 מה שהקראתי לך מה שאומר ויינשטיין זה שאותו לא שואלים שאלות כאלה כי הוא יועץ משפטי
- 5 לממשלה. הוא לא יועץ פרטי, לכן זה בכלל לא התפקיד שלו לענות על שאלות כאלה. הראו לך את
- 6 הדברים האלה בחקירה?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. לא. אבל יועץ פרטי דווקא כן נשאל, ד"ר יעקב ויינרוט. הראו לך מה ויינרוט אמר בנושא הזה,
- 9 בחקירות שלך?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. זה יפתיע אותך אם אני אומר לך שיעקב מדבר על ייעוץ ספציפי שהוא נתן בנושא שלך? לא הראו
- 12 לך את זה אף פעם, נכון?
- 13 ת. אני לא זוכר שהראו לי.
- 14 ש. לא, לא הראו לך את זה אף פעם. בוא אני אקריא לך מה יעקב אומר ב-9 בינואר 2017, גם הוא
- 15 נחקר, בעמוד 3. זה מתחיל ב"הוא סיפר לי באיזה שהוא שלב". אפשר, ליאת? "הוא סיפר לי באיזה
- 16 שהוא שלב". "הוא סיפר לי באיזה שהוא שלב, אמרתי לו 'תראה ביבי, אם זה מחבר וזה נעשה
- 17 בתוקף מעמדך כחבר ולא כאיש ציבור, לא כראש ממשלה או כנושא תפקיד, אתה לא חייב לדווח'
- 18 הוא סיפר לי באיזה שהוא שלב",
- 19 ת. מי אומר את זה?
- 20 ש. יעקב ויינרוט ז"ל. "שהוא מכיר את מילצ'ן, הוא מכיר אותו שנים רבות, הוא אמר לי שההיכרות
- 21 ביניהם התחילה אחרי שהוא ירד מהשלטון בפעם הראשונה ואז הם הפכו להיות ממש חברים ואז
- 22 הוא נתן לו כשהוא לא היה בעל תפקיד, הוא היה נותן לו הרבה, הרבה מתנות". העובדות שהוא
- 23 מספר עליהן נכונות, כלומר, כשהוא לא היה בעל תפקיד נתן לו הרבה מתנות. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מאיפה ויינרוט יודע?
- 2 ש. כי ביבי אמר לו. כי ראש הממשלה אמר לו. אז זה נכון?
- 3 ת. אני לא יכול לאשר מה שויינרוט אמר.
- 4 ש. לא, אני מתכוון העובדות, אני רק רוצה להראות שהעובדות שסיפרו לויינרוט, פשוט כשיש
- 5 התייעצות עם עורך דין צריך להביא את העובדות הנכונות. אז אני רוצה להראות שבאמת העובדות
- 6 שניתנו לויינרוט אלה העובדות הנכונות.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אבל העד לא יודע מה הייעוץ שניתן ומה העובדות שנמסרו למר
- 8 ויינרוט.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** לא, הוא יודע אם העובדות שיעקב מספר בחקירתו הן העובדות הנכונות.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא רוצה... לעו"ד ויינרוט ז"ל יש חקירה לא קצרה והוא מספר על כל העובדות
- 11 שנמסרו לו, על חלק מהדברים אנחנו חולקים, אני לא רואה את הרלוונטיות מול העד. כי העד הרי
- 12 לא מעיד על הקשר בין מר נתניהו לעו"ד ויינרוט ז"ל. אני רק אומר שיש לנו גם מחלוקת עם דרך
- 13 ההצגה הזאת ולכן ברגע שהיא מוצגת ככה לעד יש עם זה קושי ואני לא רואה מה היתרון היחסי
- 14 של העד בנקודה הזו.
- 15 ש. בוא נלך עובדה-עובדה.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** אבל לא כל מה שהקראת זה כל מה ש...
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, מה באמת העד מוסיף לנו לזה? מה הרלוונטיות
- 18 לעד?
- 19 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו אני אשאל שאלות ואנחנו נראה. אני לא מבין, כל שאלה תהיה פה התנגדות?
- 20 זה הקו? כל שאלה התנגדות? אם זה הקו של התביעה אני אלמד אותו ואנחנו נראה מה המשמעות
- 21 של הקו. אני חושב שזו שאלה לגיטימית, אין עילת התנגדות, לגבי השאלה של גבירתי אני אנסה
- 22 להשיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא הייתה השאלה שלי. עו"ד גילדין התייחס לרלוונטיות

2 לשאול את העד על ... זו לא ההתנגדות.

3 ש. 1. אני רוצה להציג לו את זה שהייתה חוות דעת ולשאול אותו האם זה הוצג לו, האם הוא ידע על

4 זה והאם זה מתאים לשיחה שמקודם העד סיפר שהייתה בינו לבין הדס, מי נתן את חוות הדעת

5 מולכו או ויינרוט. זה פעם אחת. ואני חושב שזה מאוד חשוב. דבר שני, יש עובדות בחוות הדעת

6 של ד"ר ויינרוט, ואני רוצה לאשר עם העד שהעובדות של ד"ר ויינרוט שאני מקריא אותן, האם

7 הן נכונות או לא נכונות. לא אם זה נאמר או לא נאמר. זה לא משנה. אלא האם העובדות האלה

8 הן עובדות נכונות. למשל כשאומר ויינרוט ש'הוא אמר לי שהיכרות ביניהם התחילה אחרי שהוא

9 ירד מהשלטון בפעם הראשונה', האם זה נכון או לא נכון.

10 ת. זה כבר אמרנו.

11 ש. נכון. אני מסכים. כבודכם?

12 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, מה השאלה, מר חדד?

13 **עו"ד עמית חדד:** אני, לכן לא הבנתי את ההתנגדות כי אני אפילו לא סיימתי לשאול את השאלה.

14 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני ישאל.

15 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם, ההתנגדות נובעת מזה, מעבר לזה שהיא לא רלוונטית, לנקודה שעו"ד

16 ויינרוט אומר כמה דברים שהוצגו לו.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, כרגע אני לא יודעת מה זה חוות הדעת של

18 עו"ד ויינרוט. יש איזה שהוא מסמך שנקרא חוות דעת?

19 **עו"ד אלון גילדין:** לא, הכל בעל פה. ודאי שאין.

20 ש. לא צריך חוות דעת בנושא הזה.

21 **עו"ד אלון גילדין:** צריך או לא צריך זה שאלה,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אדוני, עו"ד חדד אמר חוות דעת. 'אני מקריא לו מחוות

23 דעת שיאשר את הנתונים בחוות הדעת של ד"ר ויינרוט ז"ל'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד התכוון שמדובר באמירה בעל פה.
- 2 עו"ד עמית חדד: חוות דעת.
- 3 עו"ד אלון גילדין: חוות דעת בעל פה. לא משנה. אין מחלוקת שאין חוות דעת כתובה של עו"ד ויינרוט
- 4 ז"ל בנקודה הזאת. אנחנו מה שאנחנו רוצים להגיד, שמכיוון שעו"ד ויינרוט לצערנו אינו עד
- 5 במשפט ומכיוון שהדברים שהוא מסר, מתייחס לכמה דברים, הוא שאל למשל, הוא מסר באמת
- 6 כמו שעו"ד חדד מספר,
- 7 עו"ד עמית חדד: באמת, נו, עוד פעם, יש התנגדות?
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין אל תכניס עובדות. אם יש התנגדות אדוני יכול
- 9 להתנגד, אבל לא להכניס עובדות.
- 10 עו"ד עמית חדד: עו"ד בן ארי אומרת לו 'תגיד תגיד תגיד'.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אני באמצע לומר משהו.
- 12 עו"ד אלון גילדין: אני מקבל.
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, לא מתנהגים בדרך שבה אתם מתנהגים. לא עושים את זה.
- 14 עו"ד אלון גילדין: אני לא יכול... אני כמובן מקבל. הטענה היא פשוטה. מעבר לעובדה שהעד אינו יודע
- 15 ואינו מכיר את הקשר, אינו מכיר את הנתונים שהוצגו, אם זה הוצג או לא הוצג לעו"ד ויינרוט,
- 16 עו"ד ויינרוט דיבר על כמה וכמה דברים שהוצגו לו, מה הוא שאל, כן, והדברים האלה העד לא
- 17 מכיר אותם. ולכן להציג רק כמה נתונים כאשר גם עו"ד ויינרוט אינו עד במשפט, יש בזה משום
- 18 חשש להטעיית העד והצגת תמונה שהיא לא מלאה שאין לא לעד, אגב גם לא לכם כבודכם, יכולת
- 19 לדעת אותה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני רוצה לשאול אותו על שורה של עובדות
- 21 אם הן נכונות, נכון? אם הבנתי נכון?
- 22 עו"ד עמית חדד: נכון גבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אפשר לשאול אותו פשוט על העובדות האלה. אדוני

יכול לשאול אותו,

עו"ד עמית חדד: אבל זה מה ש... גבירתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי קשר למר ויינרוט.

עו"ד עמית חדד: גבירתי, אני רוצה עם קשר. עם קשר. שכבודכם ייתן החלטה שאני לא יכול להקריא,

בבקשה, שייתן החלטה. אני לא מבין את עילת ההתנגדות. אני רואה פה פיליבסטר של התביעה,

אני רואה את התדרוכים שהיו כל הזמן, מבין, בסדר, מאוד מאוד לא מקבל. יש לי הרבה מה

להגיד כשנחזור לארץ, אני לא רוצה להיגרר לתגרה המיותרת הזאת. אני מקריא מתוך חקירה של

ד"ר ויינרוט. זה רלוונטי, העד סיפר שהוא התלבט, חי בתודעה מסוימת במהלך חקירות, חשב ש-

, התודעה הזאת השפיעה עליו. אני רוצה להראות לו את האמת לאמיתה כמו שההגנה עושה פה

לאורך כל המשפט. אני לא מכיר איזו שהיא מניעה לבוא ולשאול אותו, ואז לשאול אותו האם

העובדה הזו נכונה. אני לא מבקש ממנו לאשר את טיב חוות הדעת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד הבנו. עוד רגע. עו"ד חדד אם הבנו נכון את

השאלה, בהנחה שהבנו אותה נכון, אז אנחנו מאשרים אותה כרגע. אנחנו מאשרים לאדוני לשאול.

ש. תודה רבה כבודכם. אני ממשיך. עכשיו, אני לא שואל אותך ארנון, כדי שנדייק את הדברים, לא

על טיב חוות הדעת של ד"ר ויינרוט, לא על השאלה אם היא ניתנה או לא ניתנה, כי אתה, אתה כן

ידעת שמדובר או במולכו או בויינרוט, זה מה שאמרת לי מקודם, אבל אני לא שואל אותך,

ת. לא אמרתי לך את זה.

ש. אז בוא נעשה סדר. כשאתה דיברת עם הדס ביחס לחוות הדעת בנושא הזה,

ת. כן היה לי מוזר שהיא באה מהר מדי. לכן שאלתי, יכול להיות שזה מולכו, היה לי מוזר שחוות

הדעת באה מיד למחרת או יומיים אחרי ששאלתי. ולכן חשבתי אולי זה מולכו, אולי,

ש. אתה חשבת שזה מולכו והדס אמרה לך אולי זה ויינרוט. נכון?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו, בעקבות חוות הדעת הזו, דרך אגב, אתה כן נתת אז, חשבת להתקשר למולכו או לויינרוט
- 2 נכון? לשאול לוודא שזה מותר. נכון?
- 3 ת. למולכו. לא לויינרוט. את ויינרוט לא הכרתי.
- 4 ש. אוקיי. אבל השמות האלה הועלו. בכל מקרה, לאחר שחוות הדעת הזו, נאמר לך שהיא ניתנה,
- 5 מבחינתך זה היה בסדר. נכון?
- 6 ת. כן. בהחלט.
- 7 ש. אוקיי. עכשיו, אני חוזר לשאלות, שוב, אני לא שואל אותך על טיב חוות הדעת, אלא רק שהעובדות
- 8 שמופיעות פה, ומה שד"ר ויינרוט מספר שנאמר לו, שאלה עובדות נכונות. אז עכשיו אני חוזר,
- 9 הוא אומר "הוא סיפר לי באיזה שהוא שלב שהוא מכיר את מילצ'ן, הוא מכיר אותו שנים רבות".
- 10 זה נכון? אתה הכרת היכרות,
- 11 ת. אתה מצטט את מי?
- 12 ש. את יעקב ז"ל.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. כן?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. "הוא אמר לי שההיכרות ביניהם התחילה אחרי שהוא ירד מהשלטון בפעם הראשונה". זה נכון
- 17 שההיכרות המהותית ביניכם התחילה אחרי שהוא ירד מהשלטון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. "ואז הם הפכו להיות ממש חברים". זה נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. "ואז הוא נתן לו, כשהוא לא היה בעל תפקיד, הוא היה נותן לו הרבה הרבה מתנות, נדמה לי שהוא
- 22 אמר שהוא שילם אפילו על בתי מלון, אירח אותו בבתי מלון, מסעדות, קנה לו דברים". זה נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "ומאז היחסים האלה נמשכו והוא היה מקבל ממנו מפעם לפעם, אם אני זוכר, בקבוקי יין,
2 סיגרים, מה עוד הוא דיבר, ארוחות, אני חושב שהוא דיבר גם על חולצות, חליפות, אני זוכר בשנים
3 האלה". חליפות אני לא יודע, אבל להוציא את החליפות, שאר העובדות הן נכונות?
4 ת. כן.
5 ש. אוקיי. עכשיו, ד"ר ויינרוט, אגב, לא יין, הכוונה היא שמפניה אני מניח. נכון?
6 ת. אני מניח. כן.
7 ש. בסדר. עכשיו, הוא ממשיך ואומר, אני מדלג טיפה, הוא אומר "במשך השנים כשאתה נותן לו
8 סיגרים" והוא אומר "זה נכון, במשך השנים נתת לראש הממשלה סיגרים",
9 ת. כן.
10 ש. ואומר ד"ר ויינרוט "אני לא רואה בזה בעיה אם הוא חבר. והוא גם סיפר, ד"ר ויינרוט, על שאלה
11 ספציפית של רכישת התכשיט. עוד נדבר על התכשיט הזה. זה הסיפור שדיברנו מקודם על מולכו
12 ויינרוט, נכון? ששם התלבטת עם הדס מי נתן את חוות הדעת.
13 ת. כן.
14 ש. כן. וגם שם הוא מספר, הוא אומר ככה "אני לא חושב שזה היה ..., לפני כן הוא שאל אותי אם
15 מותר או לא, הוא שאל אותי האם אשתו מותר לה לקבל תכשיטים במתנה. שאלתי אותו באיזו
16 הזדמנות. הוא אמר לי 'אגב יום נישואין או יום הולדת או איזה אירוע אחר' תאשר לי שהתכשיט
17 הזה היה אגב יום הולדת. גם הדס מספרת את זה. נכון?
18 ת. אוקיי.
19 ש. נכון?
20 ת. כן.
21 ש. ואז אומר ויינרוט "אמרתי לו שוב אותו כלל. אם זה ניתן על ידי חבר באשר הוא חבר, אין לך
22 בעיה" אלו גם דברים שאתה שמעת מראש הממשלה שהוא חוזר ואומר, נכון?
23 ת. בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שזה באמת דומה לטקסט שויינרוט אומר שהוא אמר לראש הממשלה. נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. אוקיי. ומבחינתך, כשראש הממשלה אומר לך 'קיבלתי חוות דעת שמותר לקבל מתנות אם זה
- 4 בכובע שלי כחבר ולא בכובע כראש ממשלה או משהו אחר, אז מותר לקבל מתנות' ואתה נותן
- 5 מתנות, כלומר חוות הדעת הזו הניחה את דעתך. נכון?
- 6 ת. כן. אפילו רשמנו את זה אם אני לא טועה, רשמנו את זה בכספת.
- 7 ש. זה ביחס לתכשיט. נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אבל מה שחשוב לי זה שאומר ד"ר ויינרוט "אם המתנה ניתנת באשר הוא חבר ולא בכובע הציבורי
- 10 שלך אין שום בעיה לקבל מתנה" ואתה, שאתה יודע שאתה נותן את המתנה בכובע הפרטי הזה,
- 11 נותן אותה ולא הרגשת שיש עם זה איזו שהיא בעיה. נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. אוקיי. עכשיו,
- 14 עו"ד ליאת בן-ארי: אני מבקשת, אני לא הספקתי, אני קמתי, קיוויתי שהעד לא יענה. אני מתנגדת
- 15 כבודכם לשאלה גם שניתנה תשובה ואני יודעת שכבודכם תגידו שניתנה תשובה, אבל מאחר ו-,
- 16 עו"ד עמית חזד: רגע, שניה,
- 17 עו"ד ליאת בן-ארי: רגע, אני מתנגדת לשאלה.
- 18 עו"ד עמית חזד: אם יש פה התייחסות לתוכן הדברים,
- 19 עו"ד ליאת בן-ארי: לא, אני לא אכנס לתוכן.
- 20 עו"ד עמית חזד: אני רוצה רק לומר את זה. אם יש התייחסות לתוכן הדברים, אני מבקש שהעד ייצא.
- 21 עו"ד ליאת בן-ארי: לא התכוונתי להיכנס לתוכן הדברים כי אני מבינה את הרגישות שבעניין. אבל כן
- 22 אני מבקשת לומר לכבודכם, כאשר מוצגים לעד הדברים בצורה כזאת, הדברים אינם מדויקים.
- 23 וכיוון, כמו שחברי אמר פה מלפני מספר דקות, עו"ד ויינרוט לצערנו הרב לא יוכל להיות עד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

במשפט. יש חקירה שלמה של עו"ד ויינרוט בעניין הזה. הוא אומר גם בנוסף למה שנאמר כאן

כרגע על ידי חברי,

עו"ד עמית חדד: מה זה, מה זה? מה זה רלוונטי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי, גבירתי התבקשה לא לומר את הדברים

בנוכחות העד.

עו"ד ליאת בן-ארי: אני לא מתכוונת לומר את הדברים, אני ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל גבירתי נכנסת לדברים עכשיו.

עו"ד ליאת בן-ארי: לא, ממש לא, גבירתי. אני מבינה מה שאומרים לי ואני יודעת גם לשמור על פי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני בטוחה שגבירתי מבינה.

עו"ד ליאת בן-ארי: תודה גבירתי על האמון. בשום פנים ואופן אני לא נכנסת לעניינים, אבל אני רוצה

לומר שנשמעים פה בתמליל דברים אחרים הפוכים למה שהציג עו"ד חדד ונוספים ומרבעים את

התמונה. לכן אני מבקשת, יש שתי אפשרויות. או שאנחנו נציג בפני בית המשפט הנכבד את הקטע

הזה על מנת שכבודכם יראו, או שאנחנו נגיש את ההודעה כולה. כיוון שעו"ד חדד בעצם מנסה

להישען פה על הדברים שנאמרו, כבודכם אפילו חשב לרגע שיש פה חוות דעת כתובה וכאמור אין

פה חוות דעת כתובה, ושכבודכם יתרשם מהמקטע הזה שאנחנו נבקש להציג ויקבל החלטה. אי

אפשר להציג דברים לא מדויקים מפי עד שגם לא יישמע גם לא בעתיד. יש לדברים משמעות גדולה

מאוד לשאלת חוות הדעת שהייתה או לא הייתה.

עו"ד עמית חדד: גבירתי, צריך להשיב לדברים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

עו"ד עמית חדד: א. אין עוד שאלות בנושא הזה. אז אני לא כל כך מבין למה אני צריך להשיב. ב. הרי

אני אמרתי מראש, גם בעקבות מה שבית המשפט אמר בהתנגדות מקודם, אני לא טוען עכשיו

באמצעות מילצ'ין האם יש או אין חוות דעת, האם חוות הדעת הזו מספיקה או לא, האם הוצגו או

לא הוצגו כל השיקולים וכולי, זו לא הטענה שלי דרך העד מילצ'ין, מה לעשות, ארנון לא מכיר את



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים בידיעה אישית ולכן אני לא מבין, אני רק שאלתי ביחס לשאלה האם העובדות שאני
2 הקראתי הן נכונות והאם הדברים שנאמרו לעד על ידי ראש הממשלה, האם אלה הדברים שנאמרו
3 לו. זו הייתה שאלתי. מאוד צנועה. לא מבין את ההתנגדות. זה בשלב השני. בשלב השלישי אני
4 חולק על כל מה שאמרה חברתי, אני לא יודע, אם הייתי פחות מנומס הייתי אומר שהדברים הם
5 לא אמת לגמרי. אבל אני יותר מנומס אז אני אומר שהם לא מדויקים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד רגע.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** דרך אגב ביחס להצעה של חברתי שנגיש את הודעת ויינרוט, אנחנו נשקול את זה.
8 בהנחה שזה בהסכמה, שמוסכם שההודעה מוגשת בהסכמה. אנחנו בהחלט נכונים לשקול את זה.
9 בלי קשר לעד מילצין.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, מכל מה שעלה עד עכשיו, כל מה שאנחנו יכולים
11 להתייחס אליו זה רק לדברים שאומר העד,
12 **עו"ד עמית חדד:** ברור.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי לדעת מה נאמר למר ויינרוט או לא נאמר ומה הוא
14 אמר או לא אמר. כל הדברים ש-,
15 **עו"ד עמית חדד:** ברור.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אדוני ניסח את השאלות כדברים שאומר מר ויינרוט
17 שנאמרו לו. זו לא ראייה ל...
18 **עו"ד עמית חדד:** לא. לא גבירתי,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו יכולים להתייחס רק לתשובות של העד. שום דבר
20 מעבר.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** ברור גבירתי, כבודכם, כלל בסיסי, אני רק אומר משהו בהקשר הזה, 1. חבריי הציעו
22 אולי להגיש בהסכמה את הודעת ויינרוט, אני לא שולל את זה בכלל. 2. אני אומר כך, אף פעם
23 השאלות שלי הן לא ראיות. כבודכם, אני חושב שיש פה אולי איזה בלבול שראוי לדייק אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו יודעים, אבל כשאומרים 'נאמר כך'

2 ובאים מהצד השני ואומרים 'אבל אמרו גם דברים אחרים',

3 **עו"ד עמית חדד:** זה מותר לי כל הזמן להציג.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אבל על רק זה ההתנגדות. אז אנחנו,

5 **עו"ד עמית חדד:** אין בעיה. ההבהרה מקובלת, נדמה שגם הבהרתי את זה לעד אפילו לפני שהתחלתי

6 בשאלות. ואם זה לא היה ברור לאיזה שהוא צד אז טוב שמבהירים.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני הבנתי שזו גם הייתה השאלה האחרונה אז בכך הנושא

8 הזה סגור ואדוני יכול להתקדם.

9 ש. רק תאשר, אם אנחנו כבר ואולי באמת אנחנו נשקול, בהחלט, אולי אפילו בהפסקה, את ההגשה

10 בהסכמה של הודעתו של ויינרוט, נשקול את זה. אבל רק תאשר לי בבקשה עוד פעם שכשראש

11 הממשלה נתניהו חוזר להיות ראש ממשלה, כלומר זה אפריל 2009 לך אין שום אינטרס כלכלי

12 במדינת ישראל.

13 ת. מדויק.

14 ש. אוקיי. תודה.

15 ת. מלבד ערוץ 10.

16 ש. שהוא כמו שאמרנו, זה לא אינטרס כלכלי. זה משקיע פאסיבי פאתטי. נכון?

17 ת. משקיע פאתטי ובעל חוב פאסיבי.

18 ש. בעל חוב פאסיבי. אז אין לך אינטרסים כלכליים במדינת ישראל בשלב הזה. נכון?

19 ת. נכון.

20 ש. אוקיי. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך עוד שאלה. אני רוצה להציג לך נייר של עו"ד ברנע-פרגו. אני

21 לא אומר לך מה היא אמרה או לא אמרה ביחס לנייר הזה, אני אתן לדברים לדבר בעדם. אני רוצה

22 לשאול אותך,

23 ת. מי היא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ש. היא יועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה. זה נ/2924.
- 2 ת. היום?
- 3 ש. גם היום. גם אז, גם היום. היא מעל הזמן. תסתכל בבקשה מר מילצין, אתה רואה, בעמוד הראשון
- 4 יש "ג. מתנות אישיות" וכתוב "החוק התקנות והוראות התקשיר אינם חלים על מתנות שניתנו
- 5 לעובד ציבור ללא קשר להיותו עובד ציבור, כגון על ידי חברים". תאשר לי שמבחינתך המתנות
- 6 שאתה נתת היו מתנות שניתנו על ידי חברים. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אוקיי. אני ממשיך. דרך אגב, אלה כמובן מתנות אישיות, נכון? המתנות שאתה נתת?
- 9 ת. מה זה לא מתנות אישיות?
- 10 ש. לא, רק תאשר.
- 11 ת. בהחלט אישיות.
- 12 ש. אוקיי. מתנות אישיות. למשל, יכולות להיות מתנות במסגרת יחסים עסקיים, כמו שנותן שותף
- 13 עסקי או משהו כזה. ודאי שלא. נכון?
- 14 ת. בהחלט.
- 15 ש. אלה מתנות אישיות?
- 16 ת. כן. הכל אישיות. אני לא מכיר מתנות ...
- 17 ש. בסדר. עכשיו, לא הציגו לך את כל הדברים האלה בחקירה. לא את חוות הדעת של שלומית ברנע,
- 18 לא מה אמר ד"ר ויינרוט, לא מה אמר ראש הממשלה בהקשר הזה. שום דבר. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל דבר-דבר.
- 21 ש. אין מחלוקת בנושא הזה כבודכם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו תאשר לי, שיכול להיות, אני שואל אותך, שאם היית יודע של שלומית ברנע, של ד"ר ויינרוט
שאומר 'בהחלט התייעצו איתי ואני נתתי חוות דעת בעל פה' יכול להיות שהיית פחות כועס.
במהלך החקירות שלך?
עו"ד ליאת בן-ארי: אני מתנגדת לשאלה.
ש. אני מתקדם. לאורך השנים החברות בינך לבין ביבי ושרה הייתה הדדית מאוד. נכון?
ת. נכון.
ש. ואתה התעניינת בביבי ושרה, הם התעניינו בך. נכון?
ת. נכון.
ש. בעניינים הכי אישיים, במצב בריאותי, במה קורה עם הילדים. אתה התעניינת אז. אתה למעשה
ליווית את הגדילה של הילדים, מהילדים לנערים לבחורים. נכון?
ת. נכון.
ש. והיית שותף דרך אגב בכל צומת, היית שותף באירועים, בר מצווה, אמרנו אפילו סיום הצגה בבית
ספר ... שאתה הגעת. היית שותף לגדילה של הילדים גם. נכון?
ת. שותף,
ש. שותף כחבר שמלווה ורואה.
ת. בהחלט.
ש. וחלק ממערכת היחסים ההדדית הזאת, תאשר לי שהגברת נתניהו הייתה מעניקה הרבה תשומת
לב לאמנדה רעייתך ולילדים הקטנים שלך שמעון ואוליביה?
ת. מאשר.
ש. ובמסגרת הזאת של החיבה והדאגה ההדדית הגברת נתניהו הייתה מקפידה להביא איתה
לביקורים כל מיני מתנות לילדים. נכון?
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא אמנה את הכל, אבל ניקח כמה נגיעות של סוגים של מתנות. הגברת נתניהו למשל ידעה
- 2 שאוליביה הקטנה אז, היום אני בטוח שהיא אוהבת דברים אחרים אבל אז היא אהבה מאוד
- 3 חתלתולים. אתה זוכר את זה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. kitties, זוכר?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ואז היא הייתה מביאה לה בביקורים כל מיני שמיכות של חתלתולים, טרולי של חתלתולים, כל
- 8 מיני צעצועים של חתלתולים. אתה זוכר?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. וגם לשמעון שרה הייתה מקפידה להביא מתנות, מתנות של בנים יותר, סליחה על ההבחנה
- 11 המגדרית.
- 12 ת. לא צריך לסלוח לך על זה.
- 13 ש. מאה אחוז, אבל זה נכון מה שאני אומר?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. אני רוצה שנבין משהו ביחס למתנות ההדדיות. ברוך השם לאורך כל התקופה לך ולאמנדה לא
- 16 חסר כלום ולילדים לא חסר כלום. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אתה לא צריך מתנה כי חסר לך כסף, אתה לא צריך מתנה כי אתה לא יכול לקנות בעצמך kitties
- 19 לילדים אלא זה ביטוי לאהבה ולהערכה. נכון? זה ביטוי למחשבה, לאכפתיות, להשתדלות. נכון?
- 20 ת. בהחלט. כמו פרחים.
- 21 ש. כמו פרחים. ולכן בכלל לדבר האם השווי של המתנות הזה הוא דומה לשווי של המתנות שאתה
- 22 נתת, זה לא רלוונטי בכלל בחברות ביניכם, נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולמשל אני מניח שאתה תאשר לי כשהגברת נתניהו לרוב הייתה מביאה את המתנות, היא לא
- 2 הייתה מביאה לך אלא ישירות לאמנדה ולילדים. זה פחות היה עובר דרכך, כל המתנות ששרה
- 3 הביאה. נכון?
- 4 ת. מדויק.
- 5 ש. נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. מה שאני מניח שאתה כן זוכר זה באופן כללי, אני רואה שחתלתולים אתה זוכר, מתנות לשמעון
- 8 אתה זוכר, גם שרשרת ראינו שזכרת, תיכף נדבר בה, אבל מה שאתה כן זוכר זה את הדאגה ואת
- 9 האכפתיות של הגברת נתניהו. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ואת הרצון שלה להעניק ולשמה, לא כדי שיהיה לך משהו שאין לך, אלא כדי שתדע שאכפת, שגם
- 12 הם אוהבים. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אתה זוכר שהגברת נתניהו הביאה מספר תכשיטים לאמנדה לאורך השנים?
- 15 ת. כן אבל אמנדה זוכרת יותר טוב ממני.
- 16 ש. נכון. דרך אגב, אתה זוכר שבחקירה אתה אמרת 'אמנדה זוכרת יותר טוב', אמרת "אולי אני אשאל
- 17 את אמנדה" והחוקר אמר לך "אל תשאל אותה"?
- 18 ת. תראה.
- 19 ש. אני אראה לך את זה תיכף.
- 20 ת. לא לא, זה בסדר,
- 21 ש. אבל כן באמת מי שזוכרת הכי טוב זו אמנדה, נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. היא יודעת כי זה היה הקשר שלהם. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היה לה קשר ישיר.
- 2 ש. קשר ישיר, קשר של חיבה, של אהבה, הלכו אפילו לטיול ביחד בכנרת יום שלם. אתה זוכר את זה?
- 3 ת. כן. נכון. חזרו מאוחר מדי.
- 4 ש. אבל אתה זוכר למשל שהגברת נתניהו הביאה פעם לאמנדה שרשרת זהב עם איזה מטבע שהיא
- 5 הלכה וחיברה את השרשרת. זה לא שרשרת שאפשר לקנות בחנות. היא מצאה מטבע רומי עתיק
- 6 וחיברה אותו לשרשרת זהב ונתנה אותו לאמנדה, אתה מכיר את זה? אפילו יש תמונות שלה עם
- 7 השרשרת,
- 8 ת. אמנדה מכירה. אני פשוט, לא זוכר בדיוק. אבל אני מניח שזה האמת.
- 9 ש. כן. אתה זוכר שהיא נתנה לה שרשרת? את הפרטים אתה לא זוכר.
- 10 ת. כן כן. איך חיברו את זה,
- 11 ש. כן. ושוב, אני יכול להראות לך, אולי זה יזכיר לך. נ/2853.
- 12 ת. יש לכם תיק, אלבום תמונות אני רואה.
- 13 ש. זה מהאירוע בלוס אנג'לס, אמנדה הקפידה לענוד את השרשרת הזו. אתה זוכר את זה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. שרה סיפרה שכשראית את התמונה הזו אמרת שאלה שתי הבלונדיניות האהובות עליך. אתה
- 16 זוכר?
- 17 ת. אמרתי 'שתי אחיות'.
- 18 ש. שתי אחיות. מאה אחוז. דרך אגב, אמרו לי מקודם שאולי שומעים אותי חזק מדי באולם. אז אם
- 19 זה כך תגידו, כי פה אני ממש מדבר בשקט.
- 20 ת. אתה לפעמים צועק.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שומעים. פעם חזק, פעם חלש ופעם באמצע. אנחנו מנסים
- 22 להסתדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ש. בסדר. אתה זוכר שבחודש פברואר 2017 חוקרי המשטרה הגיעו לגבות ממך עדות לא באזהרה. זה
2 היה בלוס אנג'לס?
3 ת. כן.
4 ש. ומי שתיאמה מול חוקרי המשטרה את המועדים לחקירה זו הייתה הדס קליין, נכון?
5 ת. לא יודע. מי תיאם?
6 ש. כן.
7 ת. אני מניח שזו הא.
8 ש. ובהתחלה אם אתה זוכר שוריינו שלושה ימים לחקירה הזאת ובסוף היה רק יום אחד. אתה זוכר
9 את זה?
10 ת. נכון. התעצבנו עלי כפי הנראה.
11 ש. מכעיס כשאומרים את האמת. אתה יודע, זה קצת מכעיס.
12 ת. לא, הואשמתני בריכוך.
13 ש. ריכוך. אמרת לי כבר שזה קשקוש כמובן, נכון? אמרת לי את זה ביום...
14 ת. אני אומר את האמת.
15 ש. אוקיי. עכשיו, הדס הייתה איתך בימי החקירה האלה בלוס אנג'לס, נכון?
16 ת. אני ממש לא זוכר.
17 ש. אני אראה לך, דרך אגב, אתה כמובן לא הסתרת את זה, אני אראה לך, אמרת את זה לחוקרים
18 מיד, אני אראה לך את הדברים האלה. תראה, אתה אמרת לחוקרים בפתח החקירה שלך ב-27
19 בפברואר 2017 בעמוד 10 שורות 19-13, דרך אגב, אין מחלוקת שהיא הייתה שם.
20 ת. אוקיי. הזיכרון שלי התחיל,
21 ש. אתה אמרת ש- "דרך אגב, הדס במרחק 10 דקות מכאן" אומר לך מומי משולם "בסדר". אתה
22 אומר "אם אתם רוצים אותה" ואז אומר לך החוקר "בסדר, אין צורך, אם נצטרך לחקור אותה
23 אנחנו נדע ל-" ואתה אומר "השארתי אותה בהיכון" הוא אומר לך "אין בעיה, באנו בשבילך, אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יודע שאנחנו, ואתה לא בסדר, אבל" כלומר אני רואה שאתה אומר למומי משולם "הדס פה"
- 2 ו"עשר דקות מכאן", לא הסתרת ממנו את העובדה שהיא נמצאת.
- 3 ת. לא.
- 4 ש. אמרת את זה ממש בתחילת החקירה שלך. בעמוד 10. נכון? לא הסתרת את זה?
- 5 ת. לא הסתרתי את זה.
- 6 ש. ואם אמרת למומי משולם שהדס נמצאת, אז ממילא הוא ידע שהדס נמצאת.
- 7 ת. בטוח.
- 8 ש. תאשר לי שמומי לא אמר לך 'למה היא נמצאת' 'למה היא הגיעה', שום דבר.
- 9 ת. מאשר.
- 10 ש. אוקיי. וסיפרת להדס כמו שאמרת, 'בהיכון', כלומר 'לקראת החקירה הבאתי אותה לפה, ולא
- 11 הייתה לו שום בעיה עם זה'. נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. אוקיי. ואם מישוהו אומר שמשולם לא ידע שהדס נמצאת בלוס אנג'לס בזמן הזה הוא פשוט משקר.
- 14 נכון?
- 15 ת. כן. לאן זה מוביל?
- 16 ש. לא, זה לא מוביל. זה עניין חשוב דרכך, אבל לא משהו שאמרת חלילה. עכשיו, ב-27 בפברואר
- 17 נשאלת על המתנות שקיבלת מבני הזוג, דיברנו על זה, ואמרתי לך שאתה אמרת שאמנדה היא זו
- 18 שיודעת הכי טוב.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אתה זוכר את זה, אז אין צורך להקריא. עמוד 15 למשל. כשאומר לך החוקר תוך כדי שאתה אומר
- 21 לו "אין צורך, לא לא, אנחנו לא רוצים לערב את אמנדה אם אתה לא זוכר". נכון?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולמעשה הוא אומר לך 'אין צורך, אל תשאל את אמנדה, לא צריך'. אתה אמרת 'שרשרת' דרך אגב,
2 אם זה מעניין אני אראה לך אבל זה פחות משנה, אבל אמרת "אני יכול לברר יותר כי מי שיודעת
3 זו אמנדה",
4 ת. נכון.
5 ש. והוא אמר לך "אין צורך, לא צריך אל תשאל אותה" נכון?
6 ת. נכון.
7 ש. עכשיו, אתה באמת נזכר, אתה אומר "יכול להיות שהיא נתנה לה פעם שרשרת או משהו", אתה
8 נזכר באופן מעורפל, אבל אתה אומר, ואתה גם אומר כאן בבית המשפט "מי שיודעת הכי טוב את
9 הדברים האלה זו אמנדה כי זה היה קשר, ערוץ ישיר בין שרה ובינה". נכון?
10 ת. כן.
11 ש. עכשיו, זה לא היה סוף פסוק בנושא הזה, אני מניח שאתה תיזכר במה שאני אשאל אותך עכשיו.
12 הדס מספרת שאחרי החקירה, אתה איתי?
13 ת. כן, אני רק מסתכל. זה ראש הממשלה?
14 ש. כן. ראש הממשלה שם. ראש הממשלה אתה יכול להרים את היד שנראה איפה אתה נמצא
15 בבקשה? הנה, אתה רואה אותו?
16 ת. אוקיי.
17 ש. הדס מספרת שלאחר החקירה הזו באותו ערב, או ביום המחרת אתה התקשרת אליה ואמרת לה
18 שדיברת עם אמנדה ושאמנדה נזכרה שהיו עוד מתנות.
19 עו"ד ליאת בן-ארי: רגע. אל תענה בבקשה. תפנה אותנו להיכן הדס אומרת את זה?
20 עו"ד עמית חזד: יש מחלוקת בזה? יש מזכר.
21 עו"ד ליאת בן-ארי: לא אין מחלוקת או יש מחלוקת. אני רוצה לראות את הדברים באופן מדויק
22 ולעקוב אחרי החקירה. נדמה לי שזה עוד זכות של התביעה. אתה אמרת 'הדס אמרה ש-' אז תראה
23 לנו איפה הדס אמרה ש-, את הדברים שאתה אמרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, אני לא רוצה להראות. כבודכם, אם יש צורך אני אראה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, נדמה לי שאחרי ההפסקה הקודמת, לא זו,
- 3 נאמר לכם שאם אתם מפנים,
- 4 עו"ד עמית חדד: כבודכם אני מקריא. תודה. חבל על הזמן.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק אדוני יגיד מאיפה כדי שיוכלו,
- 6 עו"ד עמית חדד: זה מזכר העד של התביעה, כן? זה מזכר העד של התביעה, אני יכול להקריא
- 7 מהחקירה, אני יכול להקריא מאלף מקומות. מהחקירה בבית המשפט אני מתכוון. אומרת במזכר
- 8 העד,
- 9 עו"ד ליאת בן-ארי: ...
- 10 עו"ד עמית חדד: מזכר העד זה נייר שאתם מכינים. סליחה, זה בעייתי ממזכר העד? מזכר העד זה לא
- 11 מקור מוסמך מבחינתך? אני רוצה לדעת.
- 12 עו"ד ליאת בן-ארי: זה הוגש?
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, לא הוגש. אני יכול בכל זאת?
- 14 עו"ד ליאת בן-ארי: ...
- 15 עו"ד עמית חדד: לא, זה בכלל לא משנה. מעניין אותי לדעת מה אתם חושבים על מזכרי העד שלכם.
- 16 כתוב ככה: "העדה סיפרה",
- 17 עו"ד ליאת בן-ארי: רגע, אנחנו עוד לא מצאנו. ימתין חברי ואנחנו נמצא.
- 18 עו"ד עמית חדד: יש מחלוקת בדבר הזה? אני לא מצליח להבין.
- 19 עו"ד ליאת בן-ארי: אני לא יודעת מה אתה עומד להקריא ואני רוצה לעקוב כי ראינו גם קודם
- 20 שהדברים,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על כל הוויכוח. זה הסידור. תמתין, הם ימצאו, חבל
- 22 על כל הוויכוח על זה. אין לאדוני עותק אולי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חזד: כבודכם, הנוהל הזה שאנחנו, אני לא יכול להגיד לו לא מי סיפר ולא להקריא מאיפה,

2 לא היה באף חקירה נגדית עד היום, אין לו שום מקור בדין. אני יכול להגיד גם ככה, סיפרה לי.

3 בסדר? סיפרה לי, חלמתי בלילה.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני יגיד שסיפרה לו או שחלם בלילה אפשר גם בלי

5 מקור. אבל אם אדוני אומר 'אמרה ב-',

6 עו"ד עמית חזד: לא, לא אמרתי 'אמרה ב-'. אני מתחיל ב'חלום בלילה' ואז נמשיך משם.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חלום בלילה, בבקשה. אין בעיה.

8 ת. אם היית ישן הרבה היו לך יותר חלומות.

9 ש. זה נכון. תיכף אנחנו גם נקריא. כי פשוט ההתנגדות לא מוכרת לנו. אתה מכיר אירוע ש-, אתה

10 זוכר שהדס, שהתקשרת אליה אחרי החקירה, כשהסתיימה החקירה ב-27 בפברואר ואמרת לה

11 שדיברת עם אמנדה ושאמנדה זכרה שבאמת קיבלתם עוד מתנות וביקשת שהיא תעדיכן את מומי

12 משולם?

13 ת. כן.

14 ש. אוקיי. אני אקריא לך, גם הדס אמרה את זה. סיפרה את זה למשל בראיון העד. "בראיון העד

15 העדה סיפרה כי לאחר חקירתו של מילצ'ן בארצות הברית הוא התקשר אליה ואמר לה שהוא נזכר

16 כי הם קיבלו מתנות מרעיית נאשם 1".

17 עו"ד ליאת בן-ארי: איפה, רגע רגע,

18 עו"ד עמית חזד: זה בראיון העד.

19 עו"ד ליאת בן-ארי: אני בראיון העד. ... זה סעיף 20, אני מבקשת לקרוא את כל סעיף 20 ולא רק שורה

20 מסעיף 20. אם זה מה שרוצים להציג לעד.

21 עו"ד עמית חזד: אני פשוט לא מצליח להבין את זה. מה קורה פה? מה זה? אני הרי גם מקריא, שבית

22 משפט יראה אם הוא רוצה, אני לא מבין את הסדרים החדשים שאנחנו קובעים פה, אין בעיה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבית משפט יראה, נדמה לי שאלו התנגדויות סרק שנועדו, אני לא יודע בדיוק מה לעשות. האמת
- 2 היא שאני אפילו לא מבין מה עומד מאחורי ההתנגדויות,
- 3 כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, נדמה לי שהמבחן היחיד שהוסבר לצדדים זה מבחן של לכאורה
- 4 הטעייה, אם נאמרים דברים שבהמשך יש דברים שעומדים בסתירה מוחלטת, אז יש מקום...
- 5 עו"ד עמית חדד: בוודאי. שאדוני יראה, עד היום לא היה מקום אחד שההתנגדות הוכיחה שהייתה
- 6 סתירה, הטעייה או משהו דומה למשהו מהסוג הזה. לכן אני לא מבין,
- 7 עו"ד ליאת בן-ארי: אם אין בעיה, שעו"ד חדד יקריא את כל הסעיף הזה. כנראה שיש בעיה להקריא
- 8 את הסעיף בעיניו של עו"ד חדד.
- 9 עו"ד עמית חדד: מה זה רלוונטי אם יש או אין בעיה? א. אין בעיה. וב. עם כל הכבוד, אני לא מקבל
- 10 הוראות מהתביעה. נדמה שעו"ד בן ארי,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי, מה הבעיה עם הקטע שהוקרא לנו? על מה
- 12 ההתנגדות שלכם? הבנו שאתם רוצים ש...
- 13 עו"ד ליאת בן-ארי: בשורה אחת מתוך זה,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה אחת, גם כששורה אחת,
- 15 עו"ד ליאת בן-ארי: זה לא מבטא.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בדילי כפול. אתם לכאן ואנחנו לשם. אפשר לפעמים
- 17 להקריא גם שורה אחת אלא אם יש עם זה בעיה. מה הבעיה עכשיו? מה הבעיה במקרה? למה
- 18 גבירתי מתנגדת? מה הטענה?
- 19 עו"ד ליאת בן-ארי: כי זה לא מדויק. כי הדברים לא מדויקים.
- 20 עו"ד עמית חדד: ממה שהדס אומרת שמה שהעד אמר לה? זה לא מדויק? כן? את בטוחה? יש דברים
- 21 נוספים שהיא אומרת שהעד אמר לה ביחס לאותה שיחה?
- 22 עו"ד ליאת בן-ארי: כן.
- 23 עו"ד עמית חדד: שבית משפט יראה את זה. שבית משפט יראה את הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז. אפשר לראות בבקשה?
- 2 **עו"ד עמית חדד:** דרך אגב לא צריך לראות. אני מקריא פשוט הכל, חבל על הזמן. לא, אבל אני רוצה
- 3 החלטה למרות שאני מקריא את הכל, האם משהו ממה שאמרה חברתי, האם משהו מדויק. כי
- 4 לנו אין מה להסתיר אבל בכל זאת אני רוצה החלטה בנושא הזה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אדוני כן רוצה שנראה או לא רוצה שנראה?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** העניין הוא שאין לי מה להסתיר, רק מה שמפריע לי אלו האמירות האלה שהן
- 7 עוברות וחוזרות ונשנות כל הזמן, הולכות ומתגברות, כאילו,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד חבל, תיכף יהיה שוב ויכוח. תקריא.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אני ממשיך.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט תקריא. תתחיל מהשורה הקודמת.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** נעשה את זה כך,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתחיל מהשורה שהקראת קודם.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני פשוט מקריא מפרוטוקול מה-12 ביולי 2022 עמוד 16736. נעשה את זה
- 14 הכי קל בעולם.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה, אמרתי יש דיליי.
- 16 ש. כן הדיליי הוא כנראה באמת משמעותי בזמן. רק שבית משפט יהיה מודע לזה. 16736, עמוד 119
- 17 ב-PDF כבודכם. מתחיל במילים "העדה סיפרה כי". "הרמתי טלפון למומי" נקריא משם.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 19 **עו"ד ליאת בן-ארי:** עוד לא גבירתי.
- 20 ש. אפשר להקריא? נתחיל ב"העדה סיפרה כי לאחר" כי מקודם התחלתי להקריא משם.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** זה בפרוטוקול? איפה בפרוטוקול?
- 22 **עו"ד עמית חדד:** כן אדוני. ב-119 PDF.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר. מצאנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "העדה סיפרה כי לאחר חקירתו של מילצ'ן בארצות הברית הוא התקשר אליה ואמר לה שהוא
2 נזכר כי הם קיבלו מתנות מרעיית נאשם 1" זה נכון הקטע הזה? התקשרת להדס וסיפרת לה
3 שנוכרת שהיו מתנות?
4 ת. אם היא אומרת זה נכון.
5 ש. אתה גם זוכר את זה, סיפרת לי מקודם.
6 ת. אני לא זוכר, ואם הדס אמרה זה בסדר.
7 ש. לא, מקודם שאלתי אותך, לכן התחלתי בלי להקריא לך מה הדס אומרת. אלא רק שאלתי אותך
8 אם אתה זוכר שלאחר החקירה אתה התקשרת להדס.
9 ת. את זה אני זוכר, כן.
10 ש. אוקיי. "קיבלו מתנות מרעיית נאשם 1 והיא אמרה לו שהדברים אינם נכונים. עם זאת לדבריה,
11 לבקשת מילצ'ן היא התקשרה לחוקר בתיק סנ"צ מומי משולם ומסרה לו את הדברים". ואז היא
12 אומרת "נכון מאוד, עשיתי את מה שארנון ביקש ממני" באמת ביקשת ממנה להתקשר למומי
13 משולם ולהגיד לו שנוכרת בזה?
14 ת. אם היא אומרת,
15 ש. לא, אתה גם זוכר את זה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר את זה?
17 ת. אני לא זוכר כל פרט מכל החקירות ומכל ה-, אבל אין לי ספק שאמרתי את זה.
18 ש. אני אמשיך. דרך אגב, כשאתה אומר לי,
19 **עו"ד ליאת בן-ארי:** אני לא הבנתי את תשובתו של העד.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד אמר שהוא לא זוכר אבל הוא סומך על הדס קליין
21 שאם היא אמרה אז זה היה. זה מה שהוא אמר.
22 ת. היא זוכרת הרבה יותר ממני.
23 ש. כי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ת. כל מה שעוסקת בעזרה, אני, הראש שלי עמוס, הראש שלי עמוס עם הרבה דברים אחרים.
- 2 ש. אני אומר לך דרך אגב, אמרתי לך, אנחנו נעבור ביחד על מה שהדס אומרת, ... שיש דברים שהם
- 3 נכונים ויש דברים שהיא טעתה בהם כמו כל בנאדם. אבל היא אומרת ככה, דרך אגב, כשאתה
- 4 אומר לי 'כן' על אם הדס אומרת, ככה גם אמרת לחברתי כשהיא הקריאה לך כל מיני קטעים
- 5 מהחקירה. כי אתה לא זוכר אותם, נכון?
- 6 ת. לא זוכר. נכון.
- 7 ש. אוקיי. נמשיך. עכשיו, אני שואל אותה "מה עשית" היא אומרת "הרמתי טלפון למומי ואמרתי לו
- 8 שארנון מבקש, הוא נזכר בדברים מסוימים, אולי הוא דיבר עם אמנדה, אין לי מושג, והוא מבקש
- 9 ממני להרים טלפון למומי ולומר שבעצם הוא נזכר במשהו שהיו עוד מתנות הדדיות והוא מבקש
- 10 שאני אומר, ואני עשיתי את זה כמובן". עכשיו אתה נזכר יותר אולי?
- 11 ת. זה אותו דבר.
- 12 ש. כן אבל בפירוט יותר גדול שאומרת הדס.
- 13 ת. אני, את הפרטים בדיוק אני לא זוכר, אבל אני מאמין שמה שהיא אמרה, היא אמרה את האמת.
- 14 ש. בוא נמשיך. שאלה: "עשית את זה? מתי עשית את זה?" ואז היא אומרת "מיד כשהוא אמר לי
- 15 להתקשר" אני שואל אותה "מתי זה היה?" היא אומרת "ארנון צילצל אלינו, לבועז ואלי, שנינו
- 16 היינו שם, ובועז שמע את השיחה ואני ברגע אם זה היה שעת לילה, התקשרתי בבוקר, תבדוק,
- 17 אתה יכול לבדוק". כלומר מה שאומרת הדס זה שמיד באותה חקירה, או בלילה או בבוקר, היא
- 18 מקבלת שיחה ממך שאתה אומר לה 'תראי, נזכרתי בעוד מתנות הדדיות', שאת זה כבר אישרת לי
- 19 שזה נכון,
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. והיא אומרת שביקשת ממנה להתקשר למומי ולדווח לו על זה. עכשיו אתה נזכר בזה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. תאשר לי בבקשה. שהיא באה ואומרת, אני אקריא לך בעמוד 122 ב-PDF כבודכם, 16739

"הוא אמר לי 'אמנדה הזכירה לי עכשיו',

עו"ד ליאת בן-ארי: רגע.

ש. היא אומרת שלמעשה זה היה בשלב החקירה כי הם היו אמורים להגיע ביום למחרת. אתה זוכר

את זה?

ת. החוקרים.

ש. החוקרים. כן.

ת. כן.

ש. ואז בזמן הזה היא התקשרה למומי משולם ודיברה איתו, ואמרה לו את הדברים האלה. היא

אומרת לך שהיא תתקשר. אתה כמובן לא היית על הקו אז אתה לא יודע. נכון?

ת. נכון. אבל,

עו"ד ליאת בן-ארי: ...

ש. חבל נו באמת, רק צריך לקרוא את הדברים.

ת. נכון.

ש. אוקיי. עכשיו, אתה גם אמרת להדס שאמנדה באמת הזכירה לך. נכון?

ת. נכון.

ש. היא באמת זו שידעת הכי טוב. נכון? ביחס למתנות ההדדיות.

ת. אמנדה יודעת. כן.

ש. עכשיו, מה שחשוב לי, אתה לא היית כמובן על הקו עם מומי משולם. נכון? לא ...

ת. כמובן שלא.

ש. כמובן שלא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,

ש. וזה היה למיטב הזיכרון שלך כמו שהדס, כן גבירתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נצטרך לסיים היום יותר מוקדם מאיזו שהיא סיבה

2 בלתי צפויה אז אנחנו נסיים ב-16:00 היום. אני מתנצלת אבל אנחנו חייבים לסיים. אז עד 16:00,

3 אדוני יתכנן, ואם אפשר אפילו להריץ קצת את הדברים, לא לחזור עליהם אלא להריץ אותם,

4 שלפחות בזמן הזה נספיק קצת יותר.

5 **עו"ד עמית חדד:** אין שום בעיה כבודכם. אני מקווה שהכל בסדר ואין שום בעיה. נצמצם את הדברים

6 וגם כמו שאמרתי והבטחתי, אנחנו לא נגלוש באמת על הימים, הכל בסדר.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז. תודה.

8 **עו"ד עמית חדד:** רק אם אפשר בהקשר הזה שגם התביעה, אם אפשר למעט בהתנגדויות, שוב, ככל

9 שאפשר.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבקשה הייתה לכולם. לא רק לצד אחד. כן.

11 ש. כן ברור. הדס אומרת שכשאתה אומרת לה "אני יודע, נזכרתי, היו מתנות הדדיות, דיברתי עם

12 אמנדה, היא גם אומרת שהיו מתנות הדדיות" היא אומרת שהיא אמרה לך שזה לא נכון. אתה

13 זוכר דבר כזה? או שלא היה דבר כזה?

14 ת. מי אמר?

15 ש. הדס אומרת שכשאתה התקשרת אליה, אתה אומרת לה 'תראי הדס, אני זוכר שהיו מתנות

16 הדדיות, אמנדה זוכרת מתנות הדדיות, לא זכרתי את הכל', היא אומרת שהיא אמרה לך שזה לא

17 נכון. היה דבר כזה או לא היה דבר כזה?

18 ת. מי אמר לי שזה לא נכון?

19 ש. הדס.

20 ת. אני לא זוכר דבר כזה.

21 ש. אתה לא זוכר דבר כזה.

22 ת. לא.

23 ש. זה גם לא סביר שיהיה דבר כזה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממש לא.
- 2 ש. אוקיי. מי אמר את זה?
- 3 ת. לא משנה, התביעה טוענת את זה. במזכר שלה. אני ממשיך.
- 4 עו"ד ליאת בן-ארי: לא, רגע, מה זה.
- 5 עו"ד אלון גילדין: אתה שואל שאלה ... שלא נכון.
- 6 ש. אז אני חוזר בי מהאמירה האחרונה, בואו נמשיך. חבל, תקשיבו למה שאומר בית המשפט לגבי
- 7 ה-, עכשיו,
- 8 ת. תזכרו שזה הרבה שנים.
- 9 ש. ברור.
- 10 ת. לזכור כל פרט, מי שאמר למי,
- 11 ש. תראה, בעדות שלך כאן בבית המשפט גם לשאלות של חברתי, גם, לשאלות שלי, אתה אמרת
- 12 שהחברות בינך לבין ראש הממשלה הייתה הכי קרובה שאפשר, כמו משפחה. נכון? אמרנו את זה
- 13 הרבה מאוד פעמים.
- 14 ת. קראת לעו"ד ליאת בן ארי 'חברתי'.
- 15 ש. חברתי.
- 16 ת. בסדר. אוקיי.
- 17 ש. אבל זה לא חברות כזו קולגיאלית כמו חברתי, אלא שם זה כמו משפחה ממש. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. אוקיי. עכשיו, בחקירה הראשונה שלך אתה עשית איזה שהוא down grade לחברות הזו ביניכם.
- 20 אתה זוכר את זה? בחקירה הראשונה קצת הגדרת את היחסים אחרת.
- 21 ת. הראשונה?
- 22 ש. הראשונה שלך.
- 23 ת. איפה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ש. במשטרה. ב-1 לדצמבר.
- 2 ת. אני ממש לא זוכר.
- 3 ש. אוקיי. אני רוצה רק שתאשר לי, אם אתה לא זוכר אז נדבר רק במישור ההיפותטי. אם עשית דבר
- 4 כזה, אם הגדרת את החברות קצת פחות ממה שהיא באמת,
- 5 ת. אה, כן. אמרתי 'בין ידידים לחברים' משהו כזה.
- 6 ש. זה לא תיאור נכון של הדברים. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אני רוצה להציע לך, שמעו שהעד אמר 'נכון' בנושא הזה כבודכם?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.**
- 10 ש. אני רוצה להציע לך שה-down grade הזה, אתה עשית ככה, אתה אפילו לא יודע למה אמרת את
- 11 זה באמת. נכון? אתה לא יודע למה אמרת את הדבר הזה.
- 12 ת. את המשפט שאמרתי?
- 13 ש. כן.
- 14 ת. כן. אני לא יודע.
- 15 ש. נכון? משפט די מוזר, כי הוא לא משקף את החברות ביניכם?
- 16 ת. בהחלט.
- 17 ש. עכשיו, אתה גם חזרת ממנו כשנחקרת בחודש פברואר, אמרת "אני רוצה לתקן, אני לא יודע למה
- 18 אמרתי את זה, זו חברות אמיתית. עד היום אני רואה בו חבר" נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. עכשיו אני רוצה בכל זאת, שלא נשאיר את זה כך, אני רוצה להציע לך הצעה. אני חושב שמה
- 21 שקרה זה שכשאתה מגיע לחקירה ופתאום נשאל שאלות בנושא הזה, אתה מתפוצץ. איך יכול
- 22 להיות שחבר שלך ביבי נתן לך להגיע למצב ששואלים אותך שאלות בנושא הזה, ואתה כועס מאוד.
- 23 ולכן החברות, אתה ... אותה ולכן אתה מוסיף דברים שלא היו. זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ת. אני לא יודע אם בגלל מה אמרתי איך, אבל זה, נלחצתי מאוד.
- 2 ש. הבנתי. נלחצת מאוד אבל מבחינת האמת שבדבר, האמת היא שאתם חברים טובים כמו משפחה,
- 3 וכך היה. זו האמת לאמיתה. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אוקיי. תראה, בחקירה הזו אתה אומר שני דברים שאתה אומר רק בחקירה הזאת,
- 6 עו"ד ליאת בן-ארי: הזאת איזו?
- 7 ש. הראשונה. 1. שאתה מגדיר את החברות באופן שהוא לא תואם למציאות, כאילו שאתם רק
- 8 ידידים, בין ידידים לחברים, כשבאמת אתם חברים הכי טובים, נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. והדבר השני אתהגועל, שזה גם דבר שהוא לא נכון.
- 11 ת. שביקשתי למחוק.
- 12 ש. נכון. זה דבר שהוא לא נכון. לא היה גועל.
- 13 ת. גועל מהמצב.
- 14 ש. מהמצב, מהחקירה הזאת שהגעת אליה. נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. גועל ... דבר כזה, נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ובכל מקרה, בוודאי שאתה אף פעם לא שיקפת לביבי או לשרה, לא שיקפת להם גועל. להיפך.
- 19 שיקפת להם אהבה, חיבה, חום. נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אוקיי. תאשר לי שאתה אף פעם לא פנית לביבי ואמרת לו שהקשר מגעיל אותך, חס וחלילה, משהו
- 22 דומה לזה, מעולם לא היה ולא נברא?
- 23 ת. אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ש. לא באזור של זה, אפילו לא בארץ של זה, לא ביבשת של הדברים האלה.
- 2 ת. אמת.
- 3 ש. וכמובן גם לשרה, מעולם לא אמרת לה 'אני נגעל ממך' או איזה דבר מוזר כזה. לא היה ולא נברא,
- 4 נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אוקיי. להיפך, אם אתה צריך לנחש מה ביבי ושרה חשבו עליך, אם אתה צריך, מה שאתה הבנת
- 7 ממה שהם מבינים ביחס לחברות שלך זה שהם,
- 8 ת. מה שאני הבנתי ממה שהם מבינים?
- 9 ש. נכון. נכון. בית משפט, אתה הבנת שהם חושבים שזו החברות הכי קרובה והכי אינטימית והכי
- 10 נקייה שיש.
- 11 ת. אני לא יודע מה שהם חושבים,
- 12 ש. אני שואל עליך. המצב שלך. מה אתה הבנת?
- 13 ת. שזו חברות קרובה. מאוד.
- 14 ש.
- 15 ת. נכון.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שמענו. מה הייתה השאלה שהתשובה עליה הייתה
- 17 'נכון'. עו"ד חדד? מה אדוני שאל אותו? על מה הוא ענה? אנחנו לא שומעים.
- 18 ש. שומעים?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בדיליי. עכשיו כן.
- 20 ש. אז אני אנסה שוב. אני שאלתי רק את העד שמבחינתו הוא תפס את החברות כחברות נקיה,
- 21 אמיתית וקרובה, הכי קרובה שיש, והעד אמר 'נכון'.
- 22 **עו"ד ליאת בן-ארי:** ...
- 23 ת. רגע, אמרתי 'נכון', אבל לא אמרתי 'הכי קרובה שיש'.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כמו משפחה.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אוקיי. עכשיו, ושאלתי דבר נוסף שזו חברות נטולת אינטרסים וגם לזה העד אמר "נכון".
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה לדבר איתך בקצרה על השימוש בקיצורים או בכינויים שהיו ביניכם. אני
- 6 לא רוצה, קצת תחקרתי את ביבי, את שרה, אני מבין שהיו ביניכם הרבה כינויים. גם לאנשים, גם
- 7 לדברים, נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אני לא רוצה להעליב אף אחד, אבל יש כמה כינויים מצחיקים לכל מיני אנשים. אז אני לא אגיד
- 10 לא את הכינויים כדי שאף אחד לא ינחש מי זה מה,
- 11 ת. ברור.
- 12 ש. ולא את האנשים, רק תאשר לי שהיו לכם כינויים למקומות, לאנשים, לחפצים?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. והכינויים האלה, זה לא שמות קוד כדי ל... ביניכם אפילו?
- 15 ת. בדיוק. זו שובבות.
- 16 ש. שובבות. סיפרת לחברתי על עוד איזה תעלול, איזו שובבות שעשית לשרה, זה שנתת לה פעם שתיה,
- 17 שמפניה אחרת. היא מיד תפסה אותה.
- 18 ש. אבל זה גם חלק מהשובבות הזו בין חברים, נכון?
- 19 ת. בהחלט.
- 20 ש. אני אגיד לך מה זה silly, תגיד לי אם זה דומה, יש לי חבר שכל פעם שהוא מגיע, הוא לוקח
- 21 מהוויסקי הכי יקר במשרד. וויסקי יקר, לא אומר את שמו.
- 22 ת. למה שלא תאמר את שמו?
- 23 ש. לא אומר את שמו. לא נעשה פרסומת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה בטח מקאלן.
- 2 ש. ... זול. בכל מקרה, פעם אחת הוא הגיע ואני תמיד צוחק עליו שהוא לא באמת מבחין בין ויסקי
- 3 כזה לוויסקי אחר וביקשתי מהמוזכירה להחליף, לקחת ויסקי זול, לשים בבקבוק של היקר
- 4 ולראות אם הוא ירגיש. הוא לא הרגיש כלום. אבל זה מעשה שובבות כזה, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. זה שובבות שעושים בין חברים. לא מעזים לעשות את זה מול אדם שהוא לא חבר, נכון?
- 7 ת. לפעמים.
- 8 ש. לפעמים. אבל אצלך זה היה בין חברים.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. בסדר. ולכן כל הכינויים האלה 'עלים' 'ורודים' זה חלק מהכינויים שאתם כחברים השתמשותם
- 11 אחד עם השני, נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. גם כשלא היה אף אחד בבית, רק אתה ושרה היית אומר 'ורודים' 'נשתה ורודים', נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. וזה לא להסתיר ממישהו כי לא היה אף אחד בכלל בבית.
- 16 ת. לא היה מה להסתיר.
- 17 ש. לא היה גם מה להסתיר. בסדר גמור. זה פשוט, גם עלים, גם ורודים, זה הכל כינויים,
- 18 ת. גם גמדים.
- 19 ש. גם גמדים. זה הכל כינויים של חלק מהשובבות הזו, המערכת יחסים המיוחדת שהייתה ביניכם,
- 20 נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. אוקיי. אני רוצה לעבור איתך לנושא של קשת-רשת.
- 23 ת. מהשובבות לקשת רשת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה לעשות? אין לנו זמן, בית משפט ביקש מאיתנו לסיים ב-14:00, אני רוצה שלא נתעכב ונצבור
2 פיגור אז אני לוקח... את הדברים ושואל אותם. אם זה בסדר?
3 ת. מאה אחוז.
4 ש. זה גם לא באמת שמות קוד כאלה מסובכים, ורודים, שמפניה ורודה, עלים, שרון היה קורא
5 לסיגרים 'עלים'.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא עברנו לרשת קשת?
7 ש. כן. כן. רק בכל זאת שאלה, פשוט עשינו את זה מאוד מהר בגלל ההנחיה של כבודכם, אבל,
8 ת. הסברת את זה כבר. הסכמנו.
9 ש. מאה אחוז. הסכמנו. בסדר. אני מתקדם. אני רוצה לעבור לרשת-קשת. קודם כל, לפני שאני
10 מתחיל לשאול את השאלות, בוא נתחיל בדבר הכי פשוט. מעולם לא היה מיזוג בין רשת לקשת.
11 נכון?
12 ת. אמת.
13 ש. ואתה מעולם לא היית שותף, לא ברשת ולא בקשת?
14 ת. נכון.
15 ש. וכל השיח שהיה הוא אפילו לא שיח ראשוני, הוא פחות מראשוני. כי אפילו הם לא הסכימו ביניהם
16 שהם מוכנים להתמזג, נכון?
17 ת. בדיוק.
18 ש. 'הם' אני מתכוון לקבוצת אנג'ל ו... נכון?
19 ת. כן. נדמה לי שאמרתי את זה כבר.
20 ש. כן. כן. אני רק רוצה שנחדד את זה. ולכן כל השיח הוא לא ראשוני, כי ראשוני זה כבר שלב יותר
21 מתקדם. זה לפני ראשוני. נכון?
22 ת. כן.
23 ש. עכשיו בוא נתחיל לעבור עובדה-עובדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע, למה אתה קורא ראשוני?
- 2 ש. אני אסביר. לא עלו שאלות, לא פניתם לרשות החברות,
- 3 ת. ברור. אוקיי.
- 4 ש. לרשות השניה, לא היו החלטות שלטוניות שצריך לקבל, לא נחתם מזכר הבנות, אפילו על כסף לא
- 5 דיברתם. כלום. נכון?
- 6 ת. היו רעיונות.
- 7 ש. רעיונות. רעיונות באוויר שקמלו ונעלמו כמו שהם באו. נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אוקיי. עכשיו בוא ננסה לפרק את זה, אחרי שאמרנו שלא היה כלום, עכשיו בוא גם נראה שאין
- 10 כלום. בוא נבדוק את זה. בכלל מבחינתך, קודם כל, אין הסכמה מסחרית בין רשת לקשת, אותך
- 11 זה בכלל לא עניין. נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. והסכמה מסחרית כזו אף פעם לא הייתה. נכון? בין קבוצת אנג'ל לקבוצת,
- 14 ת. למיטב ידיעתי.
- 15 ש. אנחנו מדברים רק על מיטב ידיעתך. נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. ולכן בכלל השאלה, על האם אתה מצטרף, כמה תשלם, אם בכלל, מה החלק, כל השאלות האלה
- 18 אף פעם לא עלו.
- 19 ת. לא עלו.
- 20 ש. זה לא הגיע לשם אפילו.
- 21 ת. לא הגיע.
- 22 ש. אוקיי. עכשיו, אני רואה שמי שהעלה את הנושא הזה, מי שפנה אליך, זה באמת אנג'ל. נכון? הוא
- 23 פנה והעלה את הנושא הזה, הוא עניין אותך בנושא הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אודי. כן.
- 2 ש. אתה מספר שאתם חברים והוא קפץ אליך לדרינק. דרך אגב, זה לא דבר נדיר שקופצים אליך
- 3 לדרינק. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. והוא הגיע אליך, ישבתם, ותוך כדי הוא מספר לך על הנושא הזה ושואל אותך אם זה מעניין.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. לכן, ושוב זה רעיונות באוויר. שום דבר קונקרטי. אמת?
- 8 ת. אמת. אבל לא אמרנו את כל זה כבר?
- 9 ש. כן. אמרנו. גם כמובן ואתה מספר, רק תאשר לי, שהוא לא דיבר איתך על סכום, הוא לא דיבר
- 10 איתך על כמה צריך להשקיע.
- 11 ת. מי, אודי?
- 12 ש. כן.
- 13 ת. לא.
- 14 ש. שום דבר.
- 15 ת. שום דבר.
- 16 ש. ואתה אמרת לאודי 'תשמע, אם תהיה איזו הסכמה מסחרית ביניכם ייתכן ואני מוכן לשקול את
- 17 זה'. זה נכון?
- 18 ת. אם תהיה הסכמה בין רשת-קשת.
- 19 ש. כן.
- 20 ת. כן בהחלט.
- 21 ש. בוא נעשה את זה עם שמות של אנשים, בין ורטהיים לבין אנג'ל. 'אם תהיה ביניכם הסכמה
- 22 מסחרית אני מוכן לשקול להצטרף ולהיות חלק'.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. רק אז אתה בכלל מתחיל לשקול. לפני כן אין לך מה לשקול, כי מבחינתך אם אין סיכום
2 מסחרי בין רשת לקשת זה לא רלוונטי. אמת?
3 ת. מדויק.
4 ש. עכשיו אומר אודי אנג'ל שמבחינתו, רק שנראה את המרחק, כמה שהכל היה מאוד מאוד ראשוני,
5 הוא אומר מבחינתו,
6 ת. עכשיו אתה מצטט את אודי?
7 ש. את אודי. אני קודם כל אביא את הדברים,
8 עו"ד ליאת בן-ארי: לא. אנחנו רוצים לעקוב, אז תצטרך...
9 עו"ד עמית חדד: אני עוד לא מצטט. אני אומר לו קודם כל את השאלה שלי ואז אני אתן לכם מראה
10 מקום, ורק אז אני אצטט.
11 עו"ד ליאת בן-ארי: עדיין. אתה אומר מפיו של אודי אנג'ל וכדי שנהיה מסוגלים לעקוב, אנחנו צריכים
12 כדי לעקוב. מה לעשות.
13 עו"ד עמית חדד: לטענתי. חבל. אבל נעשה את זה קל.
14 עו"ד אלון גילדין: לא, יש קושי בעניין הזה. זה קורה כמה פעמים, אני רוצה להציף את הקושי. כשאתה
15 אומר לעד,
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, עו"ד חדד הבין את ההתנגדות והוא משנה את
17 השאלה.
18 כב' השופט משה בר-עם: אדוני יישוב, חבל על הזמן.
19 עו"ד אלון גילדין: אולי בכל זאת אדוני ייתן לי,
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, השאלה היא ירדה כרגע מהפרק, אנחנו
21 בשאלה אחרת. בבקשה עו"ד חדד.
22 עו"ד אלון גילדין: בכל זאת אם אני יכול להגיד משפט, בבקשה גבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, השאלה ירדה מהפרק. אם היא תעלה שוב
- 2 אדוני יקום ויגיד.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** תשב.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** עו"ד חדד, אני מסתדר בתקשורת האישית בבית המשפט.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא נכון כנראה.
- 6 ת. אולי תיקח עורך דין.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, מה השאלה האחרת שאדוני שואל.
- 8 ש. לטענתי אודי אנג'ל אומר,
- 9 **עו"ד ליאת בן-ארי:** לטענתי שאנג'ל אומר. הוא חלם בלילה על זה? אם זה חלום בלילה בואו נחזור
- 10 לחלומות בלילות שלנו.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, או שהוא אומר ואז איפה הוא אומר, או שאדוני
- 12 אומר. אי אפשר שניהם.
- 13 ש. אני אומר. אני אומר. קודם כל אני אומר. אני לא מבין את ההתנגדות. חברי אמר 'תראה לי', אני
- 14 רוצה להתחיל בלי להראות. דרך אגב, מותר, קודם כל אני חושב שמותר לי לבוא ולהציג את
- 15 הדברים ככה, ואני אומר לטענתי, אני מקבל את מה שאמר חברי, אני לא מקריא, אני רוצה לומר
- 16 לטענתי אודי אנג'ל אומר, בסדר?
- 17 **עו"ד ליאת בן-ארי:** אני לא מצליחה להבין, מה זה אומר 'לטענתי אודי אנג'ל אומר'?
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, תפנה בבקשה למקום.
- 19 ש. גיליון 7, גיליון 3 שורה 60. שוב, אני לא מכיר אדוני, מקור,
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר אבל אנחנו הנחינו קודם. חבל על העניין. הנחינו, ביקשנו, זהו.
- 21 ש. זה מתחיל ב-"חשוב לי לציין שנאמר על ידי בצורה חד משמעית בעסקת מילצין שהעסקה צריכה
- 22 להיות מיידית".
- 23 ת. מי אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אנג'ל אומר. "אם יש להם בראש שיהיה אולי מיזוג, לא תהיה עסקה כי אני לא צריך אותם שם"

אומר אודי אנג'ל בחקירה שלו שמבחינתו אם יהיה מיזוג, הוא בכלל לא צריך אותך.

עו"ד ליאת בן-ארי: זה לא מה שהוא אומר.

ש. זה לא מה שהוא אומר? תקראי. בסדר. זה מה שאני טוען שהוא אומר. בסדר? הקראתי גם את

זה. הוא אומר ככה, מבחינתו של אנג'ל הוא אומר 'בחלופות שלי, בכלל אם היה מיזוג ביני לבין

מוזי, אני אפילו לא צריך את ארנון'.

ת. לא מדויק.

ש. לא מדויק, אז אתה אומר שמה?

ת. אני אומר שאודי אנג'ל אמר שכדי ש-, אנחנו אמרנו לו, כדי להשקיע ברשת אנחנו צריכים מיזוג,

ואז אנחנו באים בתור רשת ... זה הבדל גדול.

ש. מאה אחוז, אבל תראה, זה מהצד שלך. אני מסכים. אני רוצה להראות כמה הפערים הם גדולים

בהבנות העסקיות שלא היו מעולם בינך לבין אנג'ל. ברור שזה מה שאתה אומר. אני הרי שאלתי

אותך מלא שאלות בהקשר הזה. אתה אומר 'מבחינתי רק אם יהיה מיזוג בין רשת לקשת ויציעו

לי אז להיכנס, אני מוכן לשקול להיכנס'. נכון?

ת. בוא אני אסביר את זה מהר.

ש. תן לי, מה שאמרתי הוא נכון?

ת. כן. אבל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסביר.

עו"ד ליאת בן-ארי: רגע, העד אמר 'אבל'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיסביר.

ת. תנו לי להסביר את זה מהר.

ש. בבקשה. תסביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אודי אנג'ל בא לבקש משקיע ברשת, ואז אחרי שיחה איתו אמרנו 'נשקיע ברשת במידה ותוכל
- 2 להביא למיזוג', אז נבוא בתור רשת למיזוג עם קשת.
- 3 ש. אוקיי. יפה. עכשיו אומר אודי, ואני רוצה להראות כמה, זה מה שאתה אמרת, אבל אודי מבחינתו
- 4 אומר 'אם ארנון חשב שאני צריך אותו אם יש מיזוג, זה לא נכון'. מבחינתו של אודי אנג'ל, מבחינה
- 5 עסקית, הוא אומר 'אני לא צריך אותם שם אם זה להיכנס כשיש מיזוג'. עכשיו, אני אומר לך שזה
- 6 מתאים לזה שהעניינים המסחריים ביניכם היו כל כך מוקדמים וראשוניים שגם יכולים להיות אי
- 7 הבנות ביניכם, מה בכלל, מי רוצה מה ואיך וכולי, נכון?
- 8 ת. כן. אני חושב שאם אודי היה יכול לעשות מיזוג, הוא היה כבר עושה מיזוג.
- 9 ש. נכון. בלי קשר אליך.
- 10 ת. בלי קשר אלי. לכן הוא היה צריך אותנו.
- 11 ש. הוא לא היה צריך אתכם.
- 12 ת. הוא כן היה צריך.
- 13 ש. אה, ברשת.
- 14 ת. ברשת.
- 15 ש. נכון. אבל לא במיזוג למעשה.
- 16 ת. לא במיזוג.
- 17 ש. אוקיי. בסדר. עכשיו נמשיך. דרך אגב, לא נכנסת אף פעם ברשת, נכון? רק שנבין?
- 18 ת. לא, אף פעם.
- 19 ש. אף פעם לא. להיפך. אם רצית לעשות משהו זה לצאת מהטלוויזיה בישראל.
- 20 ת. מדויק.
- 21 ש. עכשיו, הנושא הזה של היחסים רשת קשת מיזוג וכולי, אתה אומר 'אנג'ל דיבר איתי', רק שנבין,
- 22 אני רוצה בכל זאת שנסביר לבית המשפט, אירוע כזה זה אירוע שיש בו, אם באמת היו רוצים
- 23 לעשות אותו, היינו רואים אין ספור שלבים מסחריים בדרך, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בהחלט.
- 2 ש. ואנחנו אפילו לא היינו בשלב הראשון כי אפילו הסכמה עקרונית בין רשת וקשת להתמזג לא
- 3 הייתה. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אוקיי. עכשיו, שאלתי את זאביק בנושא הזה, בהודעה בעצם שלו, ... עכשיו, עלתה גם שאלה אני
- 6 מניח מבחינת דיני התחרות וההגבלים העסקיים, האם קשת ורשת בכלל יכולות להתמזג, נכון?
- 7 או שאפילו לא הגעתם לשם?
- 8 ת. אני לא הגעתי לשם.
- 9 ש. זאת אומרת זה אפילו, הרי אתה יודע שכל גוף מעל שווי מסוים, מחזור מסוים, לא משנה,
- 10 ת. מי שהיה צריך לדעת זה זאביק.
- 11 ש. כן. אבל אני אומר לך שאפילו פניה ראשונית לרשות התחרות כדי לקבל אישור למשא ומתן, אפילו
- 12 זה לא היה. כלום. נכון?
- 13 ת. מסכים.
- 14 ש. אז אנחנו אפילו לא בשלב, דיברנו, אתה זוכר, על הביצה שלא באה לעולם, הביצה שהתרנגולת לא
- 15 באה לעולם כדי להטיל אותה, כאן אפילו הסבתא של הביצה לא באה לעולם, נכון?
- 16 ת. והדודה גם לא.
- 17 ש. גם הדודה לא. אבל מה שאני אומר הוא נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. אוקיי. בכל מקרה, אם אין מיזוג, אם אין הסכמה מסחרית, מבחינתך גם אם אנג'ל כן היה רוצה,
- 20 וראינו שהוא לא היה רוצה, אותך זה לא היה מעניין. נכון?
- 21 ת. סליחה?
- 22 ש. אני אומר שראינו שאנג'ל אומר מבחינתו אם יש מיזוג 'אני לא צריך את ארנון, אני רוצה שהוא
- 23 יבוא' כמו שסיפרת, 'שהוא יבוא לרשת בלי מיזוג', זה מה שעניין אותו. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. נכון. אבל השלב הזה של המיזוג מעולם לא הגיע ולכן מבחינתך אפילו לא התחלת לחשוב אם אתה
- 3 רוצה להיכנס, באיזה סכום אתה רוצה להיכנס, מה השווי, כמה אתה משקיע?
- 4 ת. לא, לא הגענו לזה.
- 5 ש. שום דבר. לא הגעתם.
- 6 ת. לא הגענו.
- 7 ש. מעולם לא היו לך הבנות מסחריות לא עם אודי אנג'ל, לא עם ורטהיים ולא בכלל, נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. לא דיברתם על חלוקת תפקידים, סמכויות, מי מקבל מה, שום דבר.
- 10 ת. לא, לא הייתה תרנגולת.
- 11 ש. לא הייתה הסבתא של התרנגולת אמרת.
- 12 ת. גם לא דודה.
- 13 ש. גם לא דודה.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** מר מילצ'ן, אז התקיים איזה שהוא משא ומתן כלל בעניין הזה של המיזוג?
- 15 אדוני שומע את מה שאני שואל?
- 16 ת. סליחה?
- 17 ש. שאל בית המשפט האם התקיים משא ומתן בעניין של המיזוג?
- 18 ת. משא ומתן בין מי למי?
- 19 ש. בינך לבין אנג'ל, לורטהיים.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** בין הגורמים הרלוונטיים.
- 21 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, אני לא זקוק לעזרה של אדוני. בין אותם גורמים שאדוני הזכיר,

2 מר אנג'ל וכך הלאה. אותם גורמים. היה איזה שהוא משא ומתן כלשהוא? היה דיבור, משהו

3 שהתחיל בהקשר העסקי ביחס למיזוג?

4 ת. קשה לשמוע.

5 ש. אני רק אחזור על מה שאמר אדוני, בסדר?

6 ת. לא שומעים.

7 **כב' השופט משה בר-עם:** אני יכול לחזור שוב. אני שואל האם התקיים, התחיל הליך של משא ומתן

8 כלשהוא ביחס למיזוג, בין אותם גורמים שהוזכרו כאן, מר אנג'ל וכיוצא בזה. האם התקיים משא

9 ומתן או שזה היה בסך הכל עניין או רעיון שלא קיבל ביטוי במשא ומתן כלשהוא?

10 ת. מדויק.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה מהשניים מדויק?

12 ש. האחרון.

13 ת. האחרון. סליחה.

14 **כב' השופט משה בר-עם:** תודה.

15 ש. אבל זה גם תיאור אדוני, שוב, יש דיליי אדיר בקו כבודכם. אז רק שנבהיר, משא ומתן כלכלי

16 מעולם לא התקיים, נכון?

17 ת. נכון.

18 ש. הרי לא היה אפילו, לא הייתה הסכמה אפילו כרעיון להתמזג בין רשת לקשת. הם אפילו לא הגיעו

19 לשם.

20 ת. מי זה הם?

21 ש. מוזי. מוזי לא רצה להתמזג.

22 ת. לא, ... אודי, מוזי לא רצה להתמזג.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. ולכן ממילא אין מה לנהל משא ומתן ואין מה לדבר על איך אתה נכנס לערוץ ממוזג, כשאין
2 מיזוג בכלל. נכון?
- 3 ת. מדויק.
- 4 ש. בסדר. עכשיו, לא הגעת לשלב,
- 5 ת. כדי אולי להבהיר, אין שום הגיון כלכלי להיכנס לאחת מהרשתות. אם היה מיזוג, אולי היה נותן
6 תקווה למשהו כלכלי.
- 7 ש. אולי. אבל לא היה.
- 8 ת. לא היה.
- 9 ש. ולכן, רק כדי שנדייק עוד פעם, ולכן משעה שלא היה מיזוג, לא התנהל משא ומתן, לא דיברתם
10 מי לוקח מה, מה שלך, מה שלי.
- 11 ת. מדויק.
- 12 ש. כמה זה יעלה, האם אתה אחראי על זה או אחראי על ההוא.
- 13 ת. אין תרנגולות. אין.
- 14 ש. אין תרנגולות. בלי תרנגולות. בסדר. אני אמשיך. כמובן שמסמך, מסמך הבנות,
- 15 ת. אין אין אין.
- 16 ש. שום דבר.
- 17 ת. אין, התרנגולות לא באו.
- 18 ש. לא מחיר, לא תנאים, לא מועדי תשלום. כלום. כלום. כלום.
- 19 ת. תגיד, כמה... יש לך.
- 20 ש. אני מתנצל, אבל אתה יודע, לפעמים צריך הרבה מאוד שאלות להוכיח שעכשיו אור בחוץ. מה אני
21 יכול לעשות.
- 22 ת. אוקיי. להגיד כלום כלום כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. בכל מקרה, המחשבות האלה שדיברנו עליהן, רעיונות באוויר כמו שקראת להן, בלי
2 תרנגולות, הן מעולם לא הולידו שום בעיה רגולטורית או שום פניה לרשות התחרות או כל דבר
3 אחר, נכון?
4 ת. מדויק.
5 עו"ד ליאת בן-ארי: רגע, אני מבקשת מחברי לפרק את השאלה.
6 ש. מאה אחוז. מעולם כל השאלות האלה, השלב הרעיוני, הבראשיתי הזה, או לפני בראשית אפילו,
7 מעולם הוא לא הוליד צורך באיזו שהיא התערבות רגולטורית, באיזו שהיא הקלה או הטבה, נכון?
8 שום דבר.
9 ת. היה ברור לדעתי מה צריך לעשות אם זה יקרה.
10 ש. אבל מעולם לא הגעתם לשלב הזה, נכון?
11 עו"ד ליאת בן-ארי: לאיזה שלב.
12 ש. לשלב שצריך, אם זה יקרה, מה צריך לעשות. מי צריך לאשר. לא הגעתם לשם?
13 ת. אני חושב שדיברנו עם פילבר פעם אחת.
14 ש. אנחנו נדבר עוד על השיחות עם פילבר ומה בדיוק הוא אמר וכולי, אני אתן לך מה פילבר אומר.
15 תאשר לי שמעולם לא הגעתם לשלב שבו הייתם צריכים אישור ממאן שהוא בעולם.
16 ת. מדויק.
17 ש. כי לא היה מה לאשר, אפילו לא הסכמה המסחרית הראשונה בין מוזי לבין אנג'ל לא הייתה. נכון?
18 ת. נכון.
19 ש. אוקיי. עכשיו, אתה יודע שלפילבר אין ולא היה שום קשר לרשות התחרות?
20 ת. סליחה?
21 ש. לפילבר, אין ולא היה לו שום קשר לרשות התחרות. אתה יודע את זה?
22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז אני אומר לך, קח את זה ממני כנתון. בכל מקרה, אמרת כבר שלא עשיתם שום מהלך כדי לבחון את הדברים מול רשות התחרות. נכון?

ת. נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שומעים שום דבר.

ש. יש דילי. כתוב גם your internet connection,

כב' השופט עודד שחם: לא, זו לא בעיה של דילי. אנחנו פשוט לא שומעים את זה בצורה ברורה. זה

מקוטע

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו שומעים גימגום, מקוטע. לא שומעים.

ת. עכשיו שומעים טוב?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו שומעים. כן. אם אפשר לחזור אחורה לתשובה

אחרונה, לשאלה ולתשובה האחרונה.

ש. אני שאלתי אותך שלא הגעתם, מעולם לא פניתם לרשות התחרות. אמרת 'נכון'. נכון?

ת. כן.

ש. ואמרתי לך שפילבר הוא לא מרשות התחרות ולכן אמרתי לך שלא התייעצת עם אף אחד מרשות

התחרות. נכון?

ת. נכון. כי חשבתי שפילבר הוא הרשות.

ש. תיכף נראה מה פילבר ומה פילבר אמר וכמה שהדברים שלו היו מאוד ברורים, שלא הולכות להיות

שום הקלות ושום הטבות וזה עניין מסחרי ותעשו את הדברים ביניכם, נכון?

ת. נכון.

עו"ד ליאת בן-ארי: אני מבקשת,

עו"ד עמית חדד: מה זה מבקשת?

עו"ד ליאת בן-ארי: אתה אומר דברים לא נכונים שאמר מר פילבר ומבקש את האישור שלו. אז אם

מותר בבית המשפט לומר דברים שהם לא נכונים,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: את לא היית בחקירה של פילבר. זו הייתה החקירה הנגדית של מר פילבר. מה אפשר

2 לעשות?

3 עו"ד ליאת בן-ארי: אם מותר, אני לא הייתי, זה לא אומר שאני לא קוראת את כל המסמכים, אתה

4 לא תחליט מה כן הייתי ומה לא הייתי.

5 ש.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד. רק שניה.

7 עו"ד ליאת בן-ארי: אתה ממש חצוף.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא שומעים אתכם טוב אבל אם יש מחלוקת על מה

9 אמר מר פילבר, עו"ד חדד, אדוני יפנה איפה הוא אמר. איפה הדברים נאמרו.

10 עו"ד עמית חדד: אין לי שום בעיה. אני ממשיך. עכשיו, כבודכם שומע אותי?

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מקוטע.

12 ת. שומעים?

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן את מר מילצ'ין שומעים.

14 עו"ד עמית חדד: יש עוד עשר דקות וקשה מאוד ב-,

15 ת. אפשר אקסטרה חמש דקות?

16 עו"ד עמית חדד: אני לא יודע אם שומעים אותנו.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו שומעים. פעם כן ופעם לא.

18 כב' השופט משה בר-עם: שומעים מר חדד, אדוני ינסה להתקדם.

19 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אז אולי נעצור. זה נושא חשוב כבודכם.

20 כב' השופט משה בר-עם: מר חדד אנחנו שומעים את אדוני.

21 ש. בסדר. ננסה. אני אומר, פילבר הוא לא מרשות התחרות. נכון?

22 ת. עכשיו אני יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בכל מקרה, תאשר לי שפילבר אמר לכם בפגישה שלא הולכות להיות שום הקלות, אתם תפעלו
- 2 לפי התנאים המסחריים, לא יהיו שום הקלות. נכון?
- 3 ת. זה ייעוץ שהוא נתן לנו.
- 4 ש. אוקיי. עכשיו אני אראה לך עוד מעט מה בדיוק הוא אומר, נעבור דבר-דבר.
- 5 ת. הוא אמר את זה בתור מה?
- 6 ש. תיכף אני אראה לך, נכון, בתור מה. בכל מקרה, אתם כמו שאמרת לי, מעולם לא פניתם לא לרשות
- 7 התחרות, לא לשום רגולטור אחר, וביקשתם אישור למשהו. נכון?
- 8 עו"ד ליאת בן-ארי: מה זה רגולטור אחר, בבקשה לפרק את השאלה. רשות תחרות – רשות תחרות.
- 9 מה זה רגולטור אחר?
- 10 ש. חבל, אם היית, טוב, אני לא אגרר לזה.
- 11 עו"ד ליאת בן-ארי: ההערות האלה מיותרות.
- 12 ש. או מועצת הרשות השניה. לא פניתם לא לזה ולא לזה. נכון?
- 13 ת. לא פנינו.
- 14 ש. אוקיי. אלה הרגולטורים הרלוונטיים. לא קיבלתם חוות דעת בהקשר הזה, לא פרטית, לא לא
- 15 פרטית, שום דבר. כי הדברים היו מאוד מאוד ראשוניים. נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. אוקיי. עכשיו, כבודכם שומע אותנו בסדר, אני יכול להמשיך?
- 18 כב' השופט משה בר-עם: כן בהחלט.
- 19 ש. אוקיי. עכשיו, בתקופה הקצרה הזו, דרך אגב, אני חייב, כל האירוע הזה הוא פרק זמן קצר מאוד.
- 20 נכון?
- 21 ת. מה זה קצר ומה זה ארוך?
- 22 ש. שבועיים-שלושה, כמה זמן זה היה, משהו כזה?
- 23 ת. משהו כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, בתקופה הקצרה הזאת שבה ניסו לבדוק האם יש איזו שהיא אפשרות למיזוג בין רשת
לקשת, אתה סיפרת בשיחת אגב לביבי חבר שלך על הנושא, נכון?
ת. לביבי חבר שלי על הנושא, ביבי גם היה שר התקשורת אם אני לא טועה.
ש. גם היה שר התקשורת. נכון. סיפרת לו על הנושא.
ת. כן. לא בתור חבר אלא בתור שר תקשורת.
ש. מאה אחוז. ביקשת ממנו שיאשר משהו?
ת. לא. יידעתי אותו ברעיון.
ש. אה. אוקיי. יידעת אותו. ואני אומר לך שיידעת אותו כדי שאם פעם הוא יצטרך לקבל החלטה
בנושא כשר התקשורת, אז הוא יוכל לבוא ולהגיד 'רגע, זה מילצ'ן חבר שלי ואני לא יכול להתערב
בזה', נכון?
ת. רגע, מה נכון ומה לא נכון? סליחה. אני אדייק. לחברות לא היה שום קשר לזה שפניתי לשר
התקשורת שבמקרה היה ביבי נתניהו, ליידע אותו על הרעיון שלי.
ש. קודם כל תאשר לי שביבי נתניהו לא היה צריך לקבל כשר תקשורת שום החלטה בנושא, כי זה
הכל שלב ראשוני, לפני משא ומתן בכלל מסחרי. נכון?
ת. נכון.
עו"ד ליאת בן-ארי: רק שניה, שישב רק על מה שהוא יודע מזמן אמת.
ש. יש טענה אחרת? באמת, נו. יש טענה אחרת? אתם טוענים אחרת? תאשר לי שוב שבזמן הזה שאתה
מיידע את שר התקשורת, ראש הממשלה, ביבי, לא משנה איזה כינוי ניתן לו, בשלב הזה אין שום
עניין שהוא צריך לאשר, אין כלום. נכון?
ת. נכון.
ש. אוקיי. אני אומר לך שכשאתה מיידע אותו מבחינתו אם משהו יקרה, ואני רוצה לדעת את הידיעות
שלך בנושא הזה, אם פתאום העניין כן יצליח, אם כן יהיו איזה שהן החלטות רגולטוריות, למרות
שאין בכלל החלטות למשרד התקשורת בהקשר הזה, אבל האמת זה מחוץ לידיעותיך, אם בכלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה משהו, אז הוא יכול היה לבוא ולהגיד 'רגע, זה די עניין של חבר שלי, אני לא מטפל בזה, יטפל
- 2 בזה מישהו אחר'.
- 3 ת. מה אתה מציע כאן?
- 4 ש. אני אומר,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך העד אמור לענות מה יעשה מר נתניהו?
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יתקדם. הוא לא יכול, ספקולציה, סברה,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך העד יכול לענות על זה.
- 8 ש. אני מקבל. בכל מקרה לא הייתה שום החלטה שראש הממשלה שר התקשורת היה צריך לקבל
- 9 ביחס לרעיון הראשוני הזה.
- 10 ת. מדויק.
- 11 ש. מדויק. בסדר. וגם לא ביקשת ממנו. 'בוא תעזור לי' 'בוא תסדר לי'
- 12 ת. לא לא.
- 13 ש. 'בוא תיתן לי' 'בוא תקל עלי'.
- 14 ת. בסדר. הבנו.
- 15 ש. שום דבר.
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא לא ולא.
- 18 ת. אבל זה היה כבר אתמול.
- 19 ש. אבל מה שאני אומר הוא נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. עכשיו מה שכן, נתניהו,
- 22 ת. הוא עזב את האולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. נכון שפה הוא מגיע, אבל יש לו לצערנו, לא לצערנו, לשמחתנו, עוד התחייבויות שמחייבות אותו לעזוב. בכל מקרה, כשאתה מספר על זה לראש הממשלה, הוא מאוד מתלהב מזה שתהיה אפשרות לגוון את שוק התקשורת. הוא מתלהב מהרעיון המסחרי הזה שאתה מדבר עליו, נכון?

ת. כן.

ש. מבחינתו אם ייכנס,

ת. בתור שר תקשורת, כן.

ש. בתור שר תקשורת, בתור מנהיג של הימין, בתור מי שרוצה שתהיה תקשורת מגוונת.

ת. הכנסת פוליטיקה כאן. לא בתור מנהיג של הימין.

ש. אבל אם אתה זוכר, באותה עת הייתה ועדת פילבר שעסקה ב.... בכל מקרה, הוא מבחינתו אבל שמח, הוא חשב שטוב שיהיה דם חדש בתוך הערוצים האלה.

ת. אבל לא בתור מנהיג של הימין.

ש. מאה אחוז. בתור ביבי נתניהו. בתור שר התקשורת.

ת. בתור שר התקשורת, או ראש ממשלה, שר תקשורת.

ש. בסדר. ולא עניין אותו האם אתה תרוויח כסף או תפסיד כסף, אם זה רעיון כלכלי טוב או לא רעיון כלכלי טוב, זה לא עניין אותו. לפחות ממה שאתה הבנת ממנו. כל מה שעניין אותו זה שטוב שייכנס עוד שחקן פנימה.

עו"ד ליאת בן-ארי: השאלה אם הוא שמע את זה מפיו של הנאשם או הבין את זה מפיו של הנאשם.

ש. כן. ראש הממשלה.

עו"ד ליאת בן-ארי: אני לא אתווכח על זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר מילצ'ן שמעת ממר נתניהו משהו מה בתוך הרעיון עניין אותו?

עו"ד עמית חזד: גבירתי אני אחלק את זה לשאלות.

עו"ד ליאת בן-ארי: רגע, בית המשפט שאל שאלה, שהעד ישיב בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, בסדר. אפשר לחלק את זה, אבל,
- 2 **עו"ד עמית חזד:** מה קרה? לחלק את השאלות, לא טוב? תמיד אתם רוצים שאחלק את השאלות.
- 3 **עו"ד ליאת בן-ארי:** אבל עכשיו לא..
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לנסח את זה אחרת, אבל השאלה מה הוא שמע, לא
- 5 מה מר נתניהו חשב.
- 6 ש. כן. ברור. אני מדבר רק הדברים ששמעת אם בכלל. אתה ידעת שלראש הממשלה יש אג'נדה כללית
- 7 לגוון את שוק התקשורת, להכניס חיים חדשים לתוך שוק התקשורת?
- 8 ת. זה נורמלי לכל שר תקשורת.
- 9 ש. אני מסכים. אבל ידעת שגם הוא כשר תקשורת נורמלי, כראש ממשלה נורמלי,
- 10 ת. לא אחר מכל שר תקשורת. שצריך להיות.
- 11 ש. ולכן הוא רצה למשל שיהיה שיבוא, דיברנו רופרט מרדוק, שיבוא אקסל שפרינגר, כל מיני שחקנים
- 12 אחרים לתוך השוק הישראלי, כדי לגוון את שוק הדעות.
- 13 ת. כן אבל לא באותו הקשר.
- 14 ש. לא, אני מדבר באופן כללי. לא באותו הקשר.
- 15 ת. זה שיחה אחרת.
- 16 ש. שיחה אחרת, אבל ידעת על הדברים האלה.
- 17 ת. על איזה דברים?
- 18 ש. שלראש הממשלה יש אג'נדה כללית לגוון את שוק התקשורת בישראל. אני מניח ששמעת אותו
- 19 אומר לא פעם,
- 20 ת. היו לו שתי דעות. אחת לגוון והשניה להקים חברת חדשות כגון פוקס.
- 21 ש. מאה אחוז. שגם זה חלק מהגיוון.
- 22 ת. זה בעיה שלו.
- 23 ש. מאה אחוז. בסדר. אתה פחות פוקס ניוז יותר CNN?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
02 יולי 2023

- 1 ת. אני,
- 2 ש. או גם וגם?
- 3 ת. מותר לי לא לענות?
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא ...
- 5 ש. מאה אחוז. אני דרך אגב אוהב להקשיב גם וגם. זה הכי טוב. בכל מקרה, תפיסת העולם שלו, של
- 6 ראש הממשלה הייתה שטוב לבוא ולהביא עוד שחקנים, עוד כלי תקשורת ... שוק התקשורת, כדי
- 7 שיהיו עוד דעות, סופרמרקט של דעות. זה ביטוי שהוא השתמש בו. אתה שמעת אותו פעם?
- 8 ת. לא בצורה הזאת.
- 9 ש. משהו דומה?
- 10 ת. לא, שמעתי אותו על פוקס ישראל, ובתור שר תקשורת על המיזוג של אבל לא שייך לא לימין
- 11 ולא לשמאל ולא, רעיון כלכלי תקשורתי שהיה לנו, הבעיות אחרות הן סיפור אחר.
- 12 ש. תאשר לי שמעולם לא פנית ואמרת לראש הממשלה 'בוא תעזור לי פה עם הרעיון הזה'.
- 13 ת. לא. יידעתי אותו. אמרתי כבר.
- 14 ש. אוקיי. ולא אמרת לו 'אם אתה', קודם כל לא היה מה לעדכן אותו על רווח כי אפילו לא היה כלום,
- 15 אפילו משא ומתן לא התחיל. נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. וממילא לא עדכנת אותו אם אתה הולך להרוויח או להפסיד, שאלות ש...
- 18 ת. לא היו שום תרגולות.
- 19 ש. לא היו תרגולות. לכן כל מה שאתה אומר לי שבשיחה הזאת עם ראש הממשלה, כל מה שאתה
- 20 עושה זה ליידע אותו.
- 21 ת. בדיוק.
- 22 ש. והוא דווקא מתלהב מהרעיון, הוא אומר לך 'אתה רוצה, אתה יכול להתייעץ עם פילבר'.
- 23 ת. מדויק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי.
- 2 ת. ואני חשבתי שפילבר הוא הרשות.
- 3 ש. רשות התחרות?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כן, אבל פילבר הוא לא רשות התחרות. דרך אגב, פילבר הוא גם לא מהרשות השניה, שלטענתנו,
- 6 ... טענה ... היועצת המשפטית של משרד התקשורת, אלו הגורמים הרלוונטיים בנושא, פילבר היה
- 7 המנכ"ל אז של משרד התקשורת. בסדר? עכשיו, אני רוצה להקריא לך מה אומר פילבר,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו צריכים לסיים. אני מתנצלת.
- 9 ש. אז אנחנו נסיים כבודכם. הכל בסדר. אני מקווה שהכל בסדר, ואם לא, שיהיה בסדר בעזרת השם.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. אנחנו נתראה בעזרת ה' מחר בבוקר.

11

12 - הדיון הסתיים -

13

14

15

16

הוקלד על ידי דקל חמד