



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
26 יוני 2023

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו, ת"ז
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד קרן צבירן – לצטר - באמצעות היועדות
חזותית
עו"ד אלון גילדין; עו"ד יונתן תדמור; עו"ד טפת מויאל – רוטשילד
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד ישראל וולנרמן; עו"ד נועה
מילשטיין – באמצעות היועדות חזותית
נאשם 1 (נכח בין השעות 13:00 עד 15:00 לערך) וב"כ עו"ד אלי פרי
ב"כ נאשם 4 עו"ד נויט נגב; עו"ד איריס ניב – סבאג; עו"ד יאנה
פוגל סלוצניק- באמצעות היועדות חזותית
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט. הדיון התקיים בהיוועדות חזותית.

העיד: ע"ת 60 מר ארנון מילצין – המשך חקירה ראשית (בהיוועדות חזותית).

הוגש מוצג: ת/891.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 27.6.2023, להמשך עדותו של מר ארנון מילצין.

ניתנה היום ז' תמוז תשפ"ג, 26/06/2023, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
26 יוני 2023

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלום לכולם. צהריים טובים למי שנמצא בירושלים, בוקר טוב למי שנמצא בברייטון. היום ה-26 ביוני 2023, תיק פלילי 67104-01-20. מר מילצ'ין שלום לך בוקר טוב.

העד, מר ארנון מילצ'ין: בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה שומע אותנו היום?

העד, מר ארנון מילצ'ין: אני שומע אותך מצוין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יופי. מה שלומך היום?

העד, מר ארנון מילצ'ין: אוקיי. בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור. אנחנו ממשיכים עם החקירה הראשית.

בבקשה

ע"ת 60 מר ארנון מילצ'ין לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד ליאת בן-ארי בהמשך חקירה

ראשית:

ש. בוקר טוב מר מילצ'ין. ככל שתרגיש לא טוב רק תעדכן אותנו. בסדר? אני רק מבקשת שוב מה שביקשתי גם אתמול, להזהיר את מי שנמצא באולם בברייטון לא ליצור קשר עם העד, לא לדבר איתו, אתמול נאמרו דברים שקצת חורגים, אני מבקשת שיהיה ברור לכולם על מנת שלא נהיה בסיטואציה לא נעימה.

עו"ד עמית חדד: אני רוצה להגיב לאמירות האלה. לא היו דברים מעולם.

כב' השופט משה בר-עם: למה צריך לחזור על זה כל בוקר? שמענו את זה אתמול, הדברים ידועים. אין צורך, אם אין איזושהי סיבה אקטואלית קונקרטית נדמה לי שלא צריך לחזור ולהזכיר את המובן מאליו. הדברים ברורים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אם כבר הדברים ... כבודכם.
- 2 ש. אני חשבתי שזה מובן מאליו גם אתמול ועובדה שזה לא היה מובן מאליו, ואמרתי את הדברים ...
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן ארי, עו"ד חדד, אנחנו נצא מנקודת הנחה שמובן
- 4 מאליו לכל מי שנוכח באולם שאיש אינו יוצר קשר עם מר מילצ'ן. איש לא מדבר איתו, גם לא
- 5 מתעניין בשלומו. יש מי שרשאי לדבר איתו שזה עורכי הדין שחוקרים אותו וכדי שלא תהיינה
- 6 טענות לאף אחד, אז אלה הסדרים, כמו תמיד. כמו עם כל עד. אז זה המובן מאליו, ואם זה לא
- 7 היה מובן מאליו עכשיו זה מובן מאליו ואנחנו מתחילים. בבקשה.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** זה היה מובן מאליו, זה נותר מובן מאליו והרמיזות האלה כאילו זה לא מובן
- 9 מאליו הן קצת, החליטו בתקופה האחרונה לצערי לבוא ולנסות לחתור תחת ההגנה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הכל טוב. נתחיל את היום בטוב, נקווה שעבר
- 11 עליכם יום טוב אתמול ואנחנו ממשיכים. בבקשה.
- 12 ש. אני חוזרת לסוף הדיון של אתמול מר מילצ'ן.
- 13 ת. אין מר מילצ'ן. ארנון.
- 14 ש. למען הסדר הטוב נגיד 'מר מילצ'ן'. אני חוזרת רגע לדיון של אתמול שדיברת על התכשיט של
- 15 אלינור. אני שאלתי אותך, הייתה התנגדות של ההגנה ובית המשפט אישר לי לשאול את השאלה.
- 16 אז אני מבקשת ממך לומר לנו מה אתה זוכר לגבי התכשיט הנוסף, לגבי התכשיט שכמו שאתה
- 17 סיפרת, שאלינור עיצבה אותו, רכשה אותו. ספר בבקשה לבית המשפט.
- 18 ת. סיפרתי אתמול.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** עו"ד בן ארי מספרת דברים שלא סיפרת אתמול. זה קורה לצערי. כן. זה
- 20 קורה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, לא נראה לי שזו הייתה התנגדות, אז בבקשה
- 22 נישאר בכללים הרגילים.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** נכון, גבירתי צודקת זה באמת לא התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן מר מילצין.
- 2 ת. אז, לא היה לי איזה נייר שלקחתם לי?
- 3 ש. כן. ההגנה אמרה שהיא לא ... שזה יהיה לפניך ובית המשפט ביקש שאנחנו ניקח, הוא נמצא כאן,
- 4 בית משפט ביקש ... העברנו עותק שלו גם לעו"ד חדד.
- 5 ת. מה שאני ... שאלניור ב-2011 ואלניור, כמה שנים זה כבר, 2011,
- 6 ש. 12 שנים.
- 7 ת. כן. 12 שנים. היא עיצבה וקנו את זה.
- 8 ש. אתה זוכר מה היה הסכום?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. אני מבקשת לרענן את זכרונו של העד מתמליל שיחה מיום 31.10.21 זה בעמוד 5 למטה.
- 11 עו"ד עמית חדד: מאיפה את מקריאה?
- 12 ש. אין בעיה, מה שתגיד. אני רציתי להיות קצרה,
- 13 עו"ד עמית חדד: לא עניין של קצרה או ארוכה,
- 14 ש. אז תפסיק אותי כש-, בסדר?
- 15 עו"ד עמית חדד: עד "מה שתגיד אני אאשר" בסדר?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. מה השאלה.
- 17 עו"ד עמית חדד: עד שהעד אומר לחוקר "מה שתגיד אני אאשר" עד לשם. כדי להראות את
- 18 הזיכרון שלו.
- 19 ש. אני מתחילה. החוקר שואל אותך, אתה אומר ככה: "אני יודע שאלניור קנתה לה תכשיט. היא
- 20 נתנה לה" ואז החוקר שואל אותך "מה זה נתנה לה, היא קנתה לה?" ואתה אומר "קנתה, כן".
- 21 ואז החוקר "אוקיי, ואתה העברת לה את הכסף, לאלניור?" אתה אומר "אני בטוח שכן" ואז
- 22 החוקר שואל אותך "אתה זוכר בערך את הסכום?" ואתה משיב "אולי 10,000 שקל, אולי פחות".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ואז "כמה אמרת, לא שמעתי" שואל אותך החוקר. אתה אומר "אולי כמה אלפי שקלים, אין לי
2 מושג".

3 ת. אני מאשר.

4 ש. עוד? עמית?

5 עו"ד עמית חדד: תמשיכי. תמשיכי.

6 ש. "אוקיי. כי יש לנו אינדיקציה שזה בסדר, אני רק צריך לבדוק את הנקודה הזאת איתך, ויש לנו
7 אינדיקציה שזה כמה עשרות אלפי שקלים" ואז אתה אומר "מי אמר?" והחוקר אומר לך "מה זה
8 משנה מי אמר. זה האינדיקציה שיש לי. אני רוצה לשמוע ממך" וכולי.

9 עו"ד עמית חדד: תמשיכי. "לא יודע, אין דבר כזה, לא יודע מי אמר, אני לא יודע. תשאל את

10 אלינור. "אנחנו בסדר, מה אני ... לאלינור אני אשאל, אבל אתה זוכר כזה דבר שהיא לא רכשה".

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני רוצה להפוך את סדר החקירה?

12 עו"ד עמית חדד: לא, שאלה אותי חברתי עד איפה להקריא. אני אמרתי לה עד למשפט הזה

13 "מה שתגיד, אני אאשר".

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אין בעיה. אז אדוני יקום ויתנגד ולא ימשיך את

15 החקירה במקומה. לא הפכנו את הסדר, נכון?

16 ש. מר מילצ'ן, אתה זוכר,

17 עו"ד עמית חדד: שניה. את רואה שבית משפט מדבר איתי ואת ממשיכה כאילו שום דבר לא

18 קורה. אני מבקש מבית המשפט שהתביעה אחרי שסיכמה איתנו מה היא תקריא, וניגשה אלי

19 עו"ד בן ארי, ואמרתי לה שאני רוצה שהיא תקריא עד למקום "מה שתגיד, מה שתגיד אני אאשר"

20 אז אני רוצה שהיא תקריא קודם כל עד לשם.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי, יש בעיה להקריא לו את המשך המשפט?

22 ש. אין שום בעיה גם להגיש את כל התמליל הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תקריא לו עוד קצת. אם סיכמתם משהו אז גבירתי

תקריא לו.

ש. לא סיכמנו. לא סיכמנו. אני שאלתי שאלה מאוד פשוטה. כמה זה עלה. ועונה העד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי, גבירתי תקריא את סוף המשפט. חבל על

הוויכוח הזה.

ש. זה לא סוף המשפט גבירתי, זה המשך התמליל אבל אין שום בעיה, אני אקריא את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח.

ש. "מי אמר?" אומר החוקר "מה זה משנה מי אמר? זו אינדיקציה שיש לי. אני רוצה לשמוע ממך"

אומר העד "לא יודע, אין דבר כזה, לא יודע מי שאמר, אני לא יודע. תשאל את אלינור" החוקר:

"אנחנו, בסדר, עזוב, מה אני אעשה עם אלינור, אני אשאל. אבל אתה זוכר כזה דבר שאלינור

רכשה עבורה?" ואז עונה העד "מה שתגיד, מה שתגיד אני אאשר". אוקיי?

עו"ד עמית חדד: ועכשיו ההתנגדות שלנו כבודכם. לרענן זיכרון במקום שהעד אומר "אני לא

יודע, אין דבר כזה, לא יודע מי אמר, אני לא יודע, אני לא זוכר" לרענן זיכרון של עד שלא זוכר

ממקום שהתביעה פשוט קטעה אותנו באמצע, אבל הטקסט כולו טקסט של "אני לא זוכר, אין לי

מושג, מה פתאום, מי אמר", ... שזה דבר ... מרעננים מזיכרון ולא מהיעדר זיכרון. בלי קשר

לשאלה בכלל האם אפשר לחקור על תכשיט שלפי מה שכתוב פה אלינור נתנה או לא נתנה ומה

הקשר למשפט, את זה נשים בצד.

ש. נשים בצד כי זו הייתה ההחלטה של בית המשפט אתמול, וגם אני אומר לכבודכם שבשאלה

הראשונה "כמה זה עלה" עונה העד "10,000 שקל או משהו כזה" ולזה אני הפניתי.

עו"ד עמית חדד: לא. לא נכון.

ש. טוב, אנחנו ממשיכים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר מילצין זה מזכיר לך משהו לגבי העלות של התכשיט?

ת. אני חושב שכמה אלפי שקלים, פחות מ-10,000 שקלים. זה בערך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שאתה זוכר. אוקיי.
- 2 ת. אני מנחש. אבל אמרו לי לא לנחש. אז אני לא זוכר בדיוק.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זוכר. אוקיי.
- 4 ש. זה מזכיר לך אבל שאמרת את זה לחוקר מומי משולם בטלפון?
- 5 ת. ממש לא.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, השאלה גם אם זה מזכיר לך שאמרת את זה לחוקר, היא לא שאלה
- 7 לגיטימית. זה לא משפחת השאלות בכלל המותרות במשפט. 'האם אתה זוכר שאמרת לחוקר' וגם
- 8 העד ענה בלי קשר שהוא לא זוכר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנושא הזה מוצה. אפשר להתקדם.
- 10 ש. תודה גבירתי. מה ידוע לך ככל שידוע לך, על תכשיט שנקנה מ-ה. שטרן?
- 11 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אנחנו,
- 12 ש. זה בתמליל השיחה גם.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** תפני אותנו איפה זה נמצא בתמליל? תפני אותנו לתמליל. "לא זוכר, לא
- 14 זוכר, לא זוכר".
- 15 ש. זה שאתה אומר את זה בקול רם זה לא מקובל בשיטת המשפט, כמו שאתה אוהב לומר.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, שוב, יש לנו את ההתנגדות ביחס לאירועים שהם לא בכתב
- 17 האישום, כבודכם החליט את מה שהחליט אתמול עם הזווית הספציפית שאולי זה יכול לשרת
- 18 באיזו שהיא צורה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך לחזור על ההתנגדות. בסדר. תודה.
- 20 ש. אני חוזרת לתכשיט מ-ה. שטרן. מה שמעת מהדס אם בכלל בנוגע לתכשיט שנרכש מ-ה. שטרן.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, כמובן עדויות שמיעה וכולי, מה הוא שמע מהדס רק לצורך זה
- 22 שהוא שמע מהדס, לא מעבר.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכפוף לכללים. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למיטב זכרוני היא החליפה ב-ה. שטרן תכשיט, כי גם נתניהו, לא מצא חן בעיניה התכשיט הזה.
2 לא יודע אם זה ההוא או זה. הם החליפו את זה.
3 ש. זה מה שאתה יודע לגבי האירוע. תודה. מה ידוע לך לגבי תכשיט ש... מטעם פאקר סביב הביקור
4 בקונגרס, ואם בכלל?
5 ת. אין לי מושג.
6 ש. אתה יודע בגדול מה היה שם?
7 ת. בקונגרס?
8 ש. אני עכשיו מדברת רק לגבי תכשיט. אחר כך נגיע לקונגרס.
9 ת. אה, בגדול, אין לי שום, אני יודע שפאקר רחב לב, ומאוד מאוד ניסה להתחבר ולהתחבר על ידי
10 הזוג נתניהו. ... לנו זה נראה גבוה, זה לא נראה נמוך. ... ב-100,000 שקל, ... חושב שזה כלום. אבל
11 לי אין מושג. אני יודע שהוא רחב לב יותר ממני.
12 ש. אני אבקש לרענן את זכרונו של העד בנקודה הזו. מתמליל שיחה מיום 31.10.21 עמוד, איזה עמוד
13 זה? שואל אותך החוקר,
14 עו"ד עמית חדד: שניה. איזה עמוד?
15 ש. עמוד 2 למעלה. החוקר שואל,
16 עו"ד עמית חדד: שניה, גם אני ארצה אולי להתנגד לפני שאת,
17 ת. איזה גיוב מצאת.
18 ש. אתה רואה?
19 עו"ד עמית חדד: כבודכם, בכלל כל העיסוק באירועים שהם לא בתוך כתב האישום כדי
20 להוכיח או לסתור את טענת החברות, נדמה שזה דבר שגם, העניין הזה מוצה, ועם כל הכבוד לחבל
21 שבית המשפט נתן, נדמה שגם לו יש איזה שהוא גבול. שוב, בית משפט יחליט אם אנחנו חצינו את
22 הגבול או לא, אבל נדמה שהנושא הזה מוצה, אנחנו באירועים מחוץ לכתב האישום, העד אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא לא זוכר, עכשיו רוצים לרענן לו את הזיכרון מתוך איזו שיחה, וזה גם לא דבר שהוא עשה,
2 אנחנו מבקשים לשים סוף לעניין הזה כאן או בנקודה אחרת, אבל שבית משפט יחליט בנושא.
3 ש. זו שאלה אחרונה בנושא כבודכם.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ובכל מקרה אנחנו מאפשרים. שיענה לשאלה. רק גבירתי
5 תקריא לו. גבירתי רוצה להקריא לו.
6 ש. שואל אותך החוקר "אוקיי ארנון, מה אתה כן זוכר בגדול? אני לא רוצה שאני כאילו, אתה יודע,
7 אבוא ואאכיל אותך בפרטים" ואז אתה משיב "בגדול, שהוא קנה לה תכשיט וזהו. לא ראיתי אותו
8 אפילו". את זה אתה נזכר עכשיו, כשאני מרעננת את זיכרוןך?
9 **עו"ד עמית חדד:** שניה כבודכם. אני מתנגד עוד פעם, מציגים את הדברים בצורה מגמתית
10 כאילו העד זוכר. צריך להתחיל ממומי. בסדר? כי כך נראה כאילו שהעד אומר את זה מיוזמתו.
11 מומי אומר "אוקיי, אז חשוב רק לבדוק איתך שני אירועים שהיו שהיא שוחחה איתנו עליהם ואני
12 רוצה לשמוע את זה ממך".
13 ש. אני מבקשת, זה לא יכול להיות שעו"ד חדד נכנס לחקירה ומקריא ממקומות אחרים. אני לא
14 מצליחה להבין מה קורה פה.
15 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא ממקומות אחרים.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, עו"ד חדד, נחזור רגע צעד אחד אחורה. אדוני קם
17 להתנגד, הכל טוב ויפה, אדוני רוצה להתנגד כי חסר חלק, אנחנו נראה, אדוני יפנה לשורות ואנחנו
18 נראה את זה. אדוני לא יכול להקריא לעד.
19 **עו"ד עמית חדד:** מקובל כבודכם. מקובל.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז רק תגידו לעורכי הדין שנמצאים אצלנו מה להראות
21 לנו.
22 **עו"ד עמית חדד:** נראה מה עו"ד בן ארי מתנגדת. אני אומר את ההתנגדות בלי להקריא ויכול
23 להיות שהיא לא תתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרתי, אני מוכנה שיוצג לבית המשפט התמליל כולו. אין לי שום בעיה.
- 2 עו"ד עמית חדד: אפשר? עו"ד בן ארי? חברתי הקריאה כאילו שהעד, שואלים אותו שאלה
- 3 פתוחה, עם ה'לא מאכילים בכפית' ואז העד נותן תשובה. כשלמעשה רק שורה למעלה יש קטע
- 4 שלם שהחוקר מומי משולם מספר לו את הסיפור הזה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. נראה...
- 6 עו"ד עמית חדד: אין בעיה. זה בעמוד השני למעלה כבודכם. אין שורות, זה פשוט בפתח
- 7 העמוד השני.
- 8 כב' השופט עודד שחם: מה הקטע הרלוונטי?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה שמתחיל 'כן, אוקיי'?
- 10 עו"ד עמית חדד: "כן אוקיי, אז חשוב ליי" זה מתחיל ככה. רק כדי למנוע את ההטעיה כאילו
- 11 מדובר במשהו,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, תן לנו לקרוא רגע.
- 13 ת. למה מחכים?
- 14 ש. השופטים קוראים את מה שאתה אמרת. הם תיכף יקבלו החלטה.
- 15 ת. יש לך חיים, ומשפחה,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך להקריא לו את החלק שלפני. השורה שהוקראה
- 17 לו משקפת את מה שהוא אמר.
- 18 עו"ד עמית חדד: נכון שזה משקף כבודכם, חברתי הקריאה את החלק שלו,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אין צורך להקריא לעד יותר מזה.
- 20 כב' השופט משה בר-עם: בשאלה האחרונה בתחום הזה הבנו, אז אנחנו נסיים ונתקדם
- 21 הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. תודה כבודו. מר מילצ'ן, אתה סיפרת אתמול שהיה תיעוד אצלך בבית ינאי על ההוצאות
2 השונות שהיו בבית ינאי. אני רוצה לשאול אותך מה הייתה העמדה שלך בחקירה הראשונה לגבי
3 מסירת הנהלת החשבונות לחוקרים?
4 ת. מה הייתה?
5 ש. מה הייתה העמדה שלך לגבי מסירת הנהלת החשבונות לחוקרים.
6 ת. אין לי בעיה עם זה.
7 ש. וזה מה שאמרת גם לחוקרים?
8 ת. למיטב זכרוני.
9 ש. תודה. שאלה נוספת. איך השמפניות והסיגרים וההיקפים שאמרת אתמול שעלו ועלו השפיעו, אם
10 בכלל, על האופן שבו תפסת את הקשר ביניכם? בינך לבין בני הזוג נתניהו?
11 ת. לא השפיע.
12 ש. לא השפיע? אתה בטוח?
13 ת. עד שלא התחילה החקירה הכל היה, אני לא איך,
14 ש. איך זה השפיע.
15 ת. איך זה השפיע, לפני החקירה,
16 ש. אתה תגיד. אני לא, תגיד איך זה השפיע עליך על תפיסת החברות.
17 ת. אוקיי. אז עד החקירה לא עבר בראשי שיש בעיה עם החברות שלנו. כי עוד פעם, לי אין מושג מה,
18 כמה, איך, כמה זה פוגע בחברות או לא. כשהתחילה החקירה התחילו להסביר לי והתחלתי להבין
19 שזה היה מוגזם.
20 ש. אתמול שאלתי אותך איך הרגשת כשהיית צריך להעיד כנגד בני הזוג במשטרה. אתה זוכר את זה?
21 ששאלתי אותך את זה?
22 עו"ד עמית חדד: אני,
23 ש. אני מבקשת עכשיו לשאול אותך שאלה אחרת. זה היה רק רקע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא צריך רקע. תשאל את השאלה.
- 2 ש. מר חדד, אני אשאל את השאלות בדרך שאני חושבת לנכון.
- 3 עו"ד עמית חדד: ...
- 4 ש. נכון. איזה מסר אם בכלל ביקשת להעביר לנאשם בהקשר זה במהלך החקירות?
- 5 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה. יש משהו בחומר? אנחנו יכולים לראות? את מדברת על
- 6 החקירות הספציפיות?
- 7 ש. על החקירות. כן.
- 8 עו"ד עמית חדד: שהוא ביקש מהחוקרים, את מתכוונת?
- 9 ש. כן.
- 10 עו"ד עמית חדד: לא מסר. זה נשמע, באמת, 70 קילומטר מהשאלה.
- 11 ש. אני מבקשת, זה לא. איזה מסר, אם בכלל, ביקשת להעביר לנאשם בהקשר זה? זאת השאלה
- 12 המדויקת.
- 13 עו"ד עמית חדד: ממי? מתי?
- 14 ש. אם אני אגיד ממי ומתי תגיד שאני מדריכה. אז אני שואלת שאלה בחקירה ראשית ומבקשת לקבל
- 15 תשובה מהעד. בבקשה. איזה מסר, תסתכל אלי בבקשה.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. איזה מסר, אם בכלל, ביקשת להעביר לנאשם במסגרת החקירות שלך במשטרה. אתה זוכר את
- 18 זה?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. אני מבקשת לרענן את זכרונו של העד.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי גבירתי תנסה לפרק קצת את השאלה, להסביר לו. אני
- 22 לא בטוחה שאתם מדברים על אותו דבר. מה זה איזה מסר ביקשת להעביר? זאת אומרת מה,
- 23 ש. השאלה שככה היא נשאלה גם בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אבל גבירתי מדברת על דברים שאמר לחוקרים,

2 דברים שהוא ביקש מהחוקרים להעביר למר נתניהו? דברים שמה? מה המשמעות? אולי גבירתי

3 תבהיר לו למה השאלה מכוונת?

4 ש. אתה זוכר האם ביקשת מהחוקרים להעביר מסר כלשהו למר נתניהו, להגיד לו משהו במסגרת

5 החקירות שלך?

6 ת. אני לא זוכר.

7 ש. אתה לא זוכר. אני מבקשת לרענן את זכרונו של העד.

8 **עו"ד עמית חזד:** רק תפני.

9 ש. אני מפנה לחקירה מיום 27 בפברואר תמליל עמוד 78-79.

10 **כב' השופט משה בר-עם:** משהו מפריע לאדוני מר מילצין?

11 ת. אני לא יודע אם זה ה- (לא ברור)

12 דובר: יש מזגן.

13 ש. נייד.

14 ת. אוקיי.

15 ש. עמוד 78 שורה 35. אני מקריאה מהחקירה ביום 27 בפברואר 2017, עמוד 78 שורה 35. אומר העד,

16 מר מילצין תקשיב כי עכשיו אתה צריך להתייחס לזה. אחרי ששאלתי אותך שאלה ואמרת שאתה

17 לא זוכר, אני מקריאה לך מה אמרת בחקירה בלוס אנג'לס.

18 **עו"ד עמית חזד:** אני מתנגד. כבודכם, מה הרלוונטיות של השאלה הזאת? גבירתי, מה

19 הרלוונטיות למשפט שלנו? מה הרלוונטיות?

20 ש. יושב פה עד תביעה על דוכן העדים ואני רוצה להבין איך הוא מרגיש כאשר הוא צריך להעיד נגד

21 הנאשם.

22 **עו"ד עמית חזד:** שאלת את זה.

23 ש. לא, אני עכשיו, עכשיו שאלתי שאלה קונקרטית לגבי המסר שהוא ביקש להעביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה בדיוק מה ש-, כבודכם, אני מתנגד לשאלה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, מה עילת ההתנגדות?
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אני לא חושב שיש בעיה... אתמול הרי השאלה הזו נשאלה, ענה העד את
- 4 שענה. עכשיו רוצים לשאול אותו אם הוא זוכר מה הוא אמר לחוקרים. 1. אם אתה זוכר מה אמרת
- 5 לחוקרים, זו לא שאלה רלוונטית. מה שכתוב פה זה למעשה גם מה שהעד אמר, אני לא מבין למה
- 6 צריך להקריא לו בדיוק את המלים המדויקות. הוא אמר את זה בדיוק, שהוא מרגיש לא בנוח
- 7 וכולי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** הוא אמר את זה אתמול. זה גם מה שכתוב פה. הוא אמר את זה אתמול
- 10 במשפט שלנו בדיון אתמול. לכן אני לא מבין למה צריך לבוא ולשאול אותו שאלה שאתמול הוא
- 11 נשאל, רק בדרך משונה. לא 'מה אתה מרגיש לגבי זה'. זו השאלה שנשאלה, המותרת, אלא 'האם
- 12 אתה זוכר מה אמרת לחוקרים'. זו השאלה לטעמנו שהיא לא מותרת ולכן אנחנו מתנגדים.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה לא אם הוא זוכר מה הוא אמר לחוקרים אלא
- 14 איזה מסר הוא ביקש מהם להעביר. אז שיענה לשאלה.
- 15 ש. אתה אומר ככה "יש מצב שתגידו לנתניהו שאני עדיין רואה בו חבר?" אומר לך החוקר "קודם
- 16 כל" אתה אומר "הממ" אומר החוקר "אתה יודע" ארנון מילצין: "מה אתה אומר?" אומר לך
- 17 החוקר "כאילו מה, מה זה כל כך חשוב לך, העניין הזה" ואז אתה אומר "כי אני רוצה שהוא יבין
- 18 שהועמדתי בפני עובדות שלא יכולתי לשקר" אז אומר לך החוקר "נכון, כי לא משקרים". ואז
- 19 אתה אומר "בדיוק" ואז אומר לך החוקר, אי אפשר להבין, ואז אתה אומר "שלא בגדתי בו, בזה,
- 20 שלא שיקרתי". אתה מאשר את הדברים?
- 21 ת. מאשר.
- 22 ש. תודה. מר מילצין מי זה יהונתן חסון?
- 23 ת. הוא היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומה היה, אתמול אמרת שהוא היה הנהג. מה היה תפקידו במערך?
- 2 ת. הוא היה גם אחראי על הגינון.
- 3 ש. אוקיי. מה עוד?
- 4 ת. וגם נהג.
- 5 ש. ומה היה הקשר שלו למסירת מתנות לבני הזוג נתניהו אם בכלל?
- 6 ת. סליחה, מה השאלה?
- 7 ש. מה היה התפקיד שלו במסירת מתנות לבני הזוג נתניהו, אם בכלל?
- 8 ת. לא היה לו תפקיד של מסירת מתנות אלא מפעם לפעם השתמשנו בו.
- 9 ש. למה?
- 10 ת. להעברת
- 11 ש. להעברה. אתה זוכר אם היה עוד מישהו שעשה משלוחים כאלה? היה עוד נהג כזה אצלך ש-?
- 12 ת. יכול להיות, היה לנו נהג, גברי,
- 13 ש. גברי?
- 14 ת. אני לא זוכר שם משפחה.
- 15 ש. אוקיי. וגם הוא עשה משלוחים?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. תודה.
- 18 **עו"ד עמית חזד:** השיטה הזו של חברתי, היא גם מטעה את העד, חבל, אנחנו נראה לעד
- 19 בדיוק. זה לא בתקופות הרלוונטיות וכולי. היא מטעה את העד. אבל לבוא ולהכניס 'יכול להיות
- 20 שגם הוא עשה משלוחים? כן? גם הוא עשה?' ואז שהעד יגיד 'כן, לא, לא זוכר, הוא נהג טקסי, לא
- 21 מכיר את השם שלו', ככה לא נראית חקירה ראשית. אנחנו מתרחקים כמטווחי קשת מחקר האמת
- 22 בחקירה הראשית הזו. נצטרך לתקן הרבה בחקירה הנגדית, אני כבר אומר לכבודכם. הרבה מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, השאלה כבר נשאלה, התשובה נמסרה, אין
2 מקום עכשיו להתנגדות.

3 **עו"ד עמית חדד:** ועדיין כבודכם, אני ביקשתי,

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, השאלה נשאלה והתשובה נמסרה ובוזה הנושא
5 הזה סגור. השאלה הבאה.

6 ש. אישרת אתמול שלאף אחד לא נתת סיגרים בקופסאות ולאף אחד לא שלחת קופסאות סיגרים
7 מלבד לבני הזוג נתניהו. סיפרת גם שפה ושם נתת סיגר לחבר שבא לבקר. אני מבקשת לשאול
8 עכשיו רק על הפרופורציות.

9 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אני פשוט לא מבין מה קורה. לכן רציתי להתנגד מקודם.

10 ש. אני עוד לא שאלתי את השאלה, אז אני מבקשת לתת לי לשאול את השאלה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, עוד לא שמענו את השאלה.

12 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, עם כל הכבוד, זה לא 'עו"ד חדד'. אי אפשר מקודם להכניס,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, עוד לא שמענו שאלה.

14 **עו"ד עמית חדד:** אבל הבעיה היא לא בשאלה. הבעיה היא שהיא מכניסה גירסאות לפי העד

15 לפני שהיא שואלת את השאלה. אז מה, אנחנו קודם כל, אנחנו בחקירה ראשית. 'אמרת אתמול',

16 הסיכום הוא שגוי לחלוטין. כל מה שהיא אמרה לא נכון. נראה את זה. אבל אי אפשר, כשבאים

17 לשאול שאלה, אז שואלים שאלה. לא 'אמרת אתמול ככה וככה וככה' דרך אגב, שום דבר

18 מה'ככה' לא נכון. עכשיו, זה קורה, זה באופן שיטתי. אתמול הלנו על זה, היום אנחנו מתריעים

19 בפני זה. יש שאלות, שואלים שאלות. לא נותנים נאומים 'מה אמרת אתמול' או 'לא מה אמרת

20 אתמול' זה לא יכול להיות. עכשיו, אנחנו פה, נכון, כבודכם שם. עדיין אני מבקש שהכללים

21 יישמרו. ואני מבין את חברתי ואת נציגתה, אי אפשר לבוא ולשים מלים בפי העד, אי אפשר לנסות

22 ולהלך אימים על כולנו. זה לא עובד.

23 ש. כבודכם, הדברים האלה נאמרו אתמול מילה במילה וזה מהפרוטוקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
26 יוני 2023

- 1 **עו"ד עמית חדד:** מילה במילה? הוא אמר 'חצי קופסה-קופסה הוא נותן למי שמגיע'
- 2 ש. הוא אמר,
- 3 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא אמר. אנחנו נשאל אותו בחקירה נגדית. הכל מוקלט.
- 4 ש. אתה מוכן לא לומר 'קופסה'?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** את אומרת 'קופסה'.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן ארי, חבל על הוויכוח. אנחנו מאשרים את השאלה.
- 7 ש. תודה. אני מבקשת לשאול אותך על הפרופורציות. למה שימשה המסה העיקרית של הסיגרים
- 8 שקניתם בבית ינאי?
- 9 ת. למר לנתניהו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הייתה התשובה?
- 11 ש. מה התשובה הייתה? לא שמעו טוב בירושלים.
- 12 ת. למר נתניהו.
- 13 ש. אני מדלגת לא מעט, עשינו אתמול קצת קיצוצים לאור העובדה שראינו שהדברים הולכים יותר
- 14 לאט ממה שחשבנו, אז אני מנסה להתקדם. מר מילצ'ן, בביקורים שלך במעון בבלפור לארוחות
- 15 ערב, מי שילם על האירוחים, על האירוח, על האוכל?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד. איפה זה מופיע בכתב האישום?
- 17 ש. לא כל דבר צריך להופיע בכתב האישום. זה הופיע בחקירות.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אבל אני לא מבין, אני עדיין מתנגד. בסדר?
- 19 ש. אוקיי.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אני עדיין מתנגד. אני מבין שאת מרגישה שאת בעלת הבית ואת תגידי לבית
- 21 המשפט מה לעשות על דעת פרקליט המדינה ועל דעת היועצת המשפטית לממשלה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, יש לאדוני התנגדות או נאום?
- 23 **עו"ד עמית חדד:** כן. יש לי התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות?
- 2 **עו"ד עמית חזד:** ההתנגדות שלנו ששאלת מימון הארוחות אינה חלק מכתב האישום,
- 3 וממילא אי אפשר לשאול שאלות בנושא הזה. היא לא חלק ממה שבית המשפט התיר לשאול עליו
- 4 שאלות באותה החלטה שעוסקת בהשלמת החקירה. אני לא חושב שזה, זה לא רלוונטי לא לחברות
- 5 ולא מהימנות של אף אחד ולא לשום דבר אחר. אנחנו מבקשים, יש כתב אישום, המדינה היא זו
- 6 שעיצבה אותו על דעת היועץ המשפטי לממשלה הקודם. הוא חתום עליו ולכן אי אפשר לפרוץ את
- 7 גבולותיו בשאלות לא רלוונטיות. בית המשפט איפשר בגבול מסוים כן לבוא ולחרוג מד' אמות
- 8 כתב האישום בנסיבות מסוימות למטרות מסוימות, אנחנו מבקשים לא להתיר את זה יותר.
- 9 השאלה מי מימן את הארוחות או לא מימן את הארוחות היא שאלה לא רלוונטית בעליל.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה התשובה להתנגדות?
- 11 ש. קודם כל אני מפנה את כבודכם לסעיף 30 לכתב האישום. "טובות הנאה ממילצ'ן ומפאקר שעיקרן
- 12 קופסאות סיגרים". זה אחד.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד.
- 14 ש. זה בעמוד 5 כבודכם.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה למבוא.
- 16 ש. כן. טובות הנאה שעיקרן קופסאות סיגרים ומארזי שמפניות.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד 5 איזה סעיף?
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** 30.
- 19 ש. וגם באישום עצמו כבודכם בסעיף 8 עמוד 37 לכתב האישום.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** אבל הגברת בן ארי, הכלל הוא שאת טובות ההנאה צריך היה לפרט. וזה גם
- 21 עלה מההחלטות שאנחנו נתנו בנושא הזה. אנחנו התרנו שאלות על דברים שלא פורטו בכתב
- 22 האישום למטרות ספציפיות שאתם נקבתם בהן, אבל לא לפרוץ את המסגרת של מה שבכתב
- 23 האישום. אז השימוש במילה 'בעיקרן' לא באמת מסייע פה. יש עילת רלוונטיות נוספת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן. פשוט לא הספקתי לומר אותה וזה הנושא של מהימנות של הגברת לימור אלמליח. שהופיעה

בפניכם, והעידה בנקודה הזאת ממש וגם נחקרה על זה.

עו"ד עמית חדד: נחקרה על מי שילם? מישהו טען אחרת שמישהו לא שילם או כן שילם?

ש. אז אם אין מחלוקת, על מה הוויכוח?

עו"ד עמית חדד: לא, אני לא מבין. לא יודע מה מחלוקת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, גבירתי רוצה להפנות אותנו לעדות שלה?

כב' השופט עודד שחם: ... יש בעדות שצריך לחזק את מהימנותה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי רוצה להפנות אותנו למה היא אמרה בנושא? עמוד

ושורה. לא פרטים.

עו"ד אלון גילדין: אני אפנה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ש. כבודכם, אני אעזוב את השאלה הזאת ויחפשו בינתיים ואחר כך נחזור אליה, פשוט לחסוך זמן.

עו"ד אלון גילדין: אני רק אשלים דבר אחד. בעדות שלה הייתה בדיוק את אותה התנגדות ובית

המשפט התיר ואז היא העידה בנושא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תפנה אותנו למקום.

עו"ד אלון גילדין: אני אמצא את החלק.

כב' השופט משה בר-עם: נתקדם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, השאלה הבאה.

ש. מר מילצ'ן, קרה פעם שסירבת לבקשות של מי מבני הזוג נתניהו לסיגרים או שמפניות? מלבד

הסיפור עם התכשיט שביקשת אישור וכולי, הייתה עוד פעם?

ת. לא זוכר.

ש. לא זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: מר מילצ'ן אם אפשר טיפה להגביר את הקול כי אני לא בטוח ששומעים את

התשובות.

ת. שומעים יותר טוב?

כב' השופט עודד שחם: כן מצוין. תודה.

ש. מה היה קורה לתחושתך אם היית אומר 'לא' למתנות.

עו"ד עמית חדד: כבודכם, אני מתנגד.

ש. רגע, לא סיימתי את השאלה.

עו"ד עמית חדד: בסדר, לא סיימת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר מילצ'ן אל תענה לשאלה הבאה בינתיים. בסדר?

לשאלה הזו אל תענה בינתיים. נשמע את השאלה ואל תענה.

ת. בסדר. אני איתך. אני לא עונה.

ש. מה היה קורה לתחושתך אם היית אומר 'לא' למתנות, אני לא רוצה לקנות, אני לא צריך לקנות.

עו"ד עמית חדד: מסתבר שכן סיימת את השאלה, החלק האחרון הוא סתם מוזר.

ש. אני שמחה שאתה נותן לי ציונים. זה באמת מחמם את הלב.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. באמת, אחרי שאתמול אמרת 'אוי אוי אוי' על התנגדות שלי.

בכל מקרה, כבודכם, השאלה 'מה היית מרגיש', הרי שאלו אותו 'האם סירבת' הוא אמר שלא.

והשאלה 'מה אתה היית מרגיש, אם היית מסרב, ולא סירבת. מה היה קורה אם, זאת אומרת

אנחנו נותנים איזו ספקולציה, איזו סברה, איזו הסתברות ערטילאית שהיא לא קיימת. 'אם היית

מסרב כשלא סירבת מה אתה חושב שמישהו אחר היה אומר לך אם היית מסרב' זו לא שאלה

שלעד הזה יש איזה שהוא יתרון בה או יכולת להעיד עליה, זו ספקולציה, זו סברה בהגדרה, זו

הזמנה של סברה די משונה על בסיס זה שהעד אמר שהוא מעולם לא אמר לא, ולכן אנחנו מתנגדים

לשאלה. והוא לא התכוון לסרב ממילא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. קודם כל הוא לא אמר 'לא', הוא אמר שהוא לא זוכר לגבי השאלה הקודמת, והשאלה הקונקרטית
הזו יש לה משמעות לאיך תפס העד הזה את האירוע. הוא נשאל את אותה שאלה בדיוק בחקירה
והשיב תשובה, ולכן אני מבקשת לשאול אותו את השאלה הזו וגם לשמוע מהעד את תשובתו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גבירתי תשאל את השאלה אחרת כי השאלה כך
באמת נשמעת כמו סברה. אולי גבירתי תנסח אחרת את השאלה?
- ש. התחושות של העד גבירתי, אני לא חושבת שהן סברה.
- כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל האם זה תחושות היפותטיות עתידיות או דברים
קונקרטיים שהיו בפועל? זאת אומרת כדי לנסות לעמוד על ה-...
- ש. בסופו של דבר העד מספר לנו שהוא הביא מתנות. אני שואלת אותו מה הייתה התחושה שלו, מה
היה קורה אם הוא לא היה מביא את המתנה. מה הייתה התחושה שלו,
- כב' השופט עודד שחם:** הגברת חותרת לשאלה למה העד תמיד אמר 'כן' או למה הוא אף פעם לא
אמר 'לא', זו הסיבה לשאלה?
- ש. נכון.
- כב' השופט עודד שחם:** אז אולי כדאי לשאול את זה בצורה הזאת ואז יכול להיות שזה ניתן יהיה ל-
,
- ש. בסדר גמור. תודה. שמעת את השאלה?
- ת. תחזרי עליה בבקשה.
- ש. איך השאלה המדויקת של בית המשפט כדי שאני לא אסטה, כבוד?
- כב' השופט עודד שחם:** השאלה למה אף פעם לא אמרת 'לא', למה תמיד אמרת 'כן'. זו השאלה.
- ת. לא רציתי לומר 'לא'. לא הרגשתי להגיד 'לא'.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה לא רצית לומר 'לא'?
- ת. למה לא רציתי לומר 'לא'? מאותה סיבה שאמרתי 'כן'.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהיא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מהי הסיבה הזאת? אנחנו פשוט לא יודעים.
- 2 ת. לא רציתי לומר 'לא' כי לא, סליחה, כבוד בית המשפט, אבל אם נתתי ולא רציתי לומר 'לא' אז
- 3 אני לא יודע אם אני, אני לא מבין מה אני יכול לעזור כאן. סליחה.
- 4 ש. אני אבקש לרענן את זכרונו של העד בנקודה הזו.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, לרענן על שאלה שלא הותרה. רוצים לרענן זיכרון, שנבין מה רוצה
- 6 לעשות עו"ד בן ארי.
- 7 ש. מה זה לא הותרה? איפה לא הותרה? תבדקו יותר טוב כי השאלה קיימת.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא אותרה ב-א'. לא הותרה. אני מזכיר לעו"ד בן ארי, כשהיא רצתה
- 9 לשאול על ספקולציה, בית משפט לא התיר לה. שאלו שאלות אחרות, בית משפט כל אחד בתורו
- 10 שאל שאלות בנושא הזה, אומר העד 'אני רציתי לתת' זה גם ברור למה, יש חברות בין הצדדים.
- 11 עכשיו חברתי רוצה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אולי נשמע את העד בכל זאת. בלי שאלה נוספת.
- 13 מר מילצ'ן, אמרת שלא רצית לומר 'לא' מאותה סיבה שאמרת 'כן'. מה הסיבה שאמרת 'כן'?
- 14 ת. הסיבה שאמרתי 'כן' כי היינו חברים ושמתי לתת להם מתנות.
- 15 ש. הייתה עוד סיבה?
- 16 ת. עוד סיבה? ממש לא. לא לזיכרוני.
- 17 ש. אתה זוכר אם הייתה עוד סיבה?
- 18 ת. עוד סיבה שמה?
- 19 ש. שבגללה לא אמרת 'לא'.
- 20 ת. אני לא זוכר.
- 21 ש. אתה לא זוכר, אני אבקש לרענן את זכרונו של העד בנקודה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לא, גבירתי, עוד פעם, אנחנו נראה מה קורה עם העד הזה. יש מציאות,
- 2 המציאות היא פשוטה. הרי התביעה רצתה להראות שהם לא חברים בהתחלה, התביעה רוצה
- 3 לבוא ולהראות כל מיני דברים ש-,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, איך זה התנגדות לריענון זיכרון? כל הדברים
- 5 האלה, איך הם התנגדות?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אני אסביר. נורא פשוט כבודכם. לנו יש יתרון על בית המשפט שאנחנו
- 7 מכירים את החומר ובית המשפט לא.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז יפנו אותנו ואנחנו נראה את החומר.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אני לא חושב שיש,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני מתנגד, אנחנו נראה את החומר. אנחנו צריכים
- 11 לראות אותו.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אני בוודאי מתנגד, ואני לא רוצה שבית משפט יראה דבר שלפני כן בית
- 13 המשפט הכריע בו שאי אפשר לשאול אותו. כן. אני מתנגד.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אם אדוני מתנגד שיקריאו לו קטע לרענן את
- 15 זכרונו, כדי להכריע על השאלה בית המשפט צריך לראות את אותו קטע. זה המצב. אז הגברת
- 16 תגיד איזה עמוד ואנחנו נראה איזה עמוד ונדון בהתנגדות.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני רוצה להסביר לבית המשפט משהו ואז מה שבית משפט יחליט
- 18 אנחנו נעשה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** הריענון הוא ביחס לשאלה שבית משפט כבר הכריע בה שהיא לא מותרת.
- 21 זאת אומרת שאלו שאלה שאסור לשאול אותה בחקירה ראשית, בית משפט אמר 'אי אפשר לשאול
- 22 אותה, תשאלו שאלה אחרת' ועכשיו רוצים לעשות ריענון על אותה שאלה. ולכן לטעמי אי אפשר
- 23 לבוא ולרענן זיכרון, בלי שבית המשפט רואה או לא רואה, על שאלה שבית משפט לא התיר אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אנחנו התרנו לשאול את העד שאלה לגבי למה הוא פעל כפי שפעל.
- 2 אנחנו לא יודעים,
- 3 **עו"ד עמית חדד:** נכון, אבל זה לא השאלה.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** רגע אחד. אנחנו לא יודעים מה כתוב שם, אז כדי לדעת אם מה שהתרנו זה
- 5 מה שכתוב שם כן או לא, אנחנו צריכים לראות. אין דרך אחרת. אפשר לראות בבקשה?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אולי ...
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** סליחה. אפשר לראות מר גילדין?
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא, כבודכם, סליחה, אם אפשר בית המשפט היקר, אם אפשר קודם כל,
- 9 כי לא הפנו אותנו לשורה ועמוד. אז שיפנו אותנו ואז נאמר משהו בהקשר הזה. עוד רגע אם אפשר.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** אין בעיה, ההנחה הייתה מר חדד שאתם יודעים על מה מדובר כי אדוני אמר
- 11 שזו אותה שאלה שנשאלה כאן.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אבל אדוני העיר לי שכבודכם התיר שאלה אחרת. אז אולי באמת זו השאלה
- 13 שרוצים להפנות אליה, אז אני מתנגד, אני רוצה לראות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה. תבדוק את הקטע ותראה אם אתה עדיין מתנגד.
- 15 ש. אני מפנה לשני קטעים. מקטע אחד, ה-1 לדצמבר 2016 תמליל עמוד 50. והמקטע השני זה 1
- 16 לדצמבר 2016 עמוד 26.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אותו תמליל?
- 18 ש. כן גבירתי. באותה חקירה.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** זו ממש השאלה שכבודכם לא התיר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי אמרה עמוד 50 ועמוד 12 או שטעיתי?
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** עמוד 26.
- 22 ש. אומרת לי כאן המתמחה שזה סוף עמוד 49 וממשיך לעמוד 50.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והשני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
26 יוני 2023

- 1 ש. השני זה בעמוד 26 גבירתי. ה-1 לדצמבר 2016 עמוד 26. "כי אני לא חושב שצריך".
- 2 **עו"ד עמית חדד:** זה לא קשור לשאלה. כבודכם, עמוד 26 לא קשור לשאלה בכלל ועמוד 50 זו
- 3 ממש השאלה שכבודכם לא התיר.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו נראה את העמודים ונראה.
- 5 ת. מה קורה?
- 6 ש. השופטים מעיינים.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד 26 שורה?
- 8 ש. אין שורות.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למעלה? למטה? באמצע? טוב, נמצא את זה.
- 10 ש. זה מתחיל ב"אני לא חושב שצריך לבקש" וממשיך למטה "לא .. "
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. טוב, אנחנו נאשר להקריא לעד את הקטעים.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, גם בעמוד 50, שזה ממש לא השאלה שבית המשפט לא התיר
- 13 מקודם?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. גם בעמוד 50.
- 15 ש. מר מילצין, אני מקריאה לך מתוך החקירות שלך במשטרה, זה למעשה מהחקירה הראשונה שלך
- 16 במשטרה מה-1 בדצמבר 2016. אני מתחילה, אני מבקשת לציין לפרוטוקול, אני לא יודעת אם
- 17 כבודכם שמעו, אבל עו"ד חדד אמר 'זו עדות שקר' וכאן באולם זה נשמע היטב.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שמענו. לפחות אני לא שמעתי.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** ודאי העדות הזאת מה-1 בדצמבר. אני לא צריך להגיד בקול לפרוטוקול,
- 20 הנה אני אומר. ההודעה הראשונה מה-1 בדצמבר, אם את רוצה, אני דיברתי עם עו"ד מילשטיין.
- 21 אם את רוצה שאגיד את זה בקול, כי את רוצה, אז אם אני אגיד את זה, ההודעות הראשונות
- 22 מחודש דצמבר, הן הודעות שאינן משקפות את המציאות. הנה, אני אומר את זה שוב. את לא
- 23 יכולה להגיד את זה בשמי כשאת קולטת הערה שאני אומר לעו"ד מילשטיין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זה ממש לא במקום.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** במקום, במקום להגיד בכל זאת הערה שלי לעו"ד מילשטיין. זה במקום?
- 3 ש. כשהעד שומע.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** בואי נשאל אותו אם הוא שמע.
- 5 ש. אנחנו לא נשאל אותו, אנחנו נשאל עכשיו את השאלה שהותרה לי לשאול. מר מילצין, אני מקריאה
- 6 לך שוב מה-1 בדצמבר 2016 תמליל עמוד 49 למטה. אומר לך החוקר "אני שואל שוב את השאלה,
- 7 אני מתנצל, אני לא זכרתי את התשובה. שוב, למה, מה היה קורה אם היית אומר 'לא, אני לא
- 8 רוצה, אני לא חבר שקונים. לא צריך לקנות את חבריי, בוא נאמר ככה, או להידרש לקנות שמפניות
- 9 או סיגרים למישהו שהוא חבר' כמו שאמרת גם בהתחלה, לא מבקש, ואתה אומר שזה באיזה
- 10 שהוא מקום זה גם הגעיל אותך. אז אני שוב שואל אותך" אומר לך מומי משולם "אני מנסה
- 11 להבין. באמת מנסה להבין. מה, אז למה קנית? למה? מה היה קורה אם היית אומר לו 'לא', או
- 12 האם חשבת להגיד 'לא' ואתה משיב, תקשיב לזה "יכול להיות ש.... אה... הייתי אורח פחות רצוי
- 13 בבלפור". אתה זוכר שאמרת את הדברים האלה?
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה. אני בכלל לא מבין, יש פה 'יכול להיות', 'מה היה קורה
- 15 אם היינו',
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו דחינו את ההתנגדות.
- 17 ש. השאלה הותרה.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אפשר בבקשה?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, ראינו את הקטעים,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** ועדיין אני עומד ומתנגד, כי השאלה לא נשאלה מקודם.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו התרנו להקריא לו את הקטעים.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא את השאלה אם אתה זוכר מה אמרת בחקירה, זה לא השאלה שבית
- 23 משפט התיר או לא התיר מקודם. הקריאו לו את זה, השאלות הן לא 'אם אתה זוכר שאמרת את



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה בחקירה' כבודכם, בית המשפט לנו פסל שאלות כאלה כששאלנו 'אם אתה זוכר או לא זוכר'
2 לנו בחקירה נגדית בית משפט פסל שאלות כאלה. הרי זו לא השאלה שמקודם נשאלה 'אם אתה
3 זוכר שאמרת או לא זוכר שאמרת'.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר מילצ'ין זה מרענן את זיכרונוך?

5 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מה שצריך לשאול, באמת אם זה מזכיר.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם זה מרענן את זיכרונוך?

7 ש. האם זה מרענן את זיכרונוך?

8 ת. יותר בקול.

9 ש. השופטת שואלת האם זה מרענן את זיכרונוך שזה מה שאמרת.

10 **עו"ד עמית חדד:** לא.

11 ש. האם זה מרענן את זיכרונוך.

12 ת. קשה לי לשמוע פשוט.

13 ש. זה מה שהשופטת אמרה. לחזור על כל הקטע?

14 ת. כן.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר מילצ'ין אתה שומע אותי עכשיו?

16 ת. לא שומעים.

17 ש. כבודה אולי צריך להתקרב קצת למיקרופון.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר אין לאן להתקרב. עכשיו אתה שומע מר מילצ'ין?

19 ת. בערך. כן.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בערך. השאלה הייתה אם זה מרענן את זיכרונוך לגבי מה

21 שהרגשת אז. אלה הדברים שמה שאמרת, אלה הדברים שהרגשת?

22 ת. אם אפשר לחזור על זה, אני מבולבל קצת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה השבת לשאתו של מומי משולם 'מה היה קורה אם היית אומר 'לא' אתה אמרת 'יכול להיות
- 2 שהייתי אורח פחות רצוי בבלפור'.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. תודה. והמקטע הבא, אני מקריאה לך שוב, מאותה חקירה ב-1 לדצמבר, "אני לא חושב שצריך
- 5 לבקש מתנות מחברים, לבקש מתנות".
- 6 ת. מי אומר?
- 7 ש. אתה. ואז החוקר אומר לך "לא, אז למה כן?" ועוד חוקר אומר לך "אז למה כן?" ואז אתה אומר?
- 8 "למה כן? מכיוון שאני לא הולך להיתמם. בוא נאמר ככה, אה... (מילה לא ברורה) האלה שאני
- 9 עוסק בהם כלכלית, שיהיה מבסוט. שיקבל סיגרים, כי לי יש בראש איך מחברים את הפלשתינאים
- 10 ואת המצרים ואת האמריקאים ואת הזה ואני" ואז שואל אותך משולם: "השמפניה, השמפניה
- 11 והסיגרים, יסדרו בין הפלשתינאים והישראלים? לא הבנתי". ואז אתה אומר "לא" אז אומר לך
- 12 החוקר "אני שוב שואל, למה?" "לא, סידרו אווירה יותר נינוחה". זה מזכיר לך?
- 13 ת. אני לא מבין את השאלה אבל.
- 14 ש. אתה אמרת את הדברים האלה? זה מזכיר לך שאתה אמרת את הדברים האלה? כאשר נחקרת?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** זו גרוטסקה של חקירה ראשית. זו פשוט גרוטסקה של חקירה ראשית. אין
- 16 פה שאלה שאין ריענון זיכרון אחרי ריענון זיכרון, הצמדה לגירסה שבהגדרה כבודכם כבר יודע
- 17 שהגירסה הזו לא יכולה להיות נכונה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זו לא עילה להתנגדות. אז אדוני לא,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** זו עילה להתנגדות 'האם אתה זוכר שאמרת? אני אומר שוב כבודכם,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר מילצין, זה מזכיר לך מה חשבת אז? זה מזכיר לך מה
- 21 היה לך בראש אז?
- 22 ת. כן. אני יכול לומר כאן ב.... היחסים שלי עם ראש הממשלה ורעייתו היו חבריים, אבל מכיוון שגם
- 23 ראש ממשלה, אז הוא חלק מהלגו שניסינו לחבר עם הירדנים, עם המצרים, עם הפלשתינאים, אי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אפשר היה לעשות את זה בלי ראש הממשלה הישראלי. אז זה מה שעבר לי בראש ולא המתנות כי
2 אם המתנות עשו מצב רוח יותר טוב לראש הממשלה, אז זה רק עזר לדיאלוג.
3 ש. תודה. מר מילצין, אתה קיבלת מתנות מהזוג נתניהו?
4 ת. אני לא זוכר.
5 ש. אני אבקש לרענן את זכרונו של העד מהודעה מיום ה-6 בדצמבר 2016. תמליל עמוד 63.
6 ת. זה היומולדת שלי.
7 ש. עוד פעם היום הולדת שלך. וכן ב-27 לפברואר 2017 בעמוד 15.
8 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אני מזכיר שאם מרעננים את זכרונו בהקשר הזה צריך לרענן גם
9 מהדברים שאמרה הגברת קליין, על זה שהוא התקשר אליה,
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני לא יוסיף דברים לפרוטוקול עכשיו.
11 עו"ד עמית חדד: למה להוסיף דברים לפרוטוקול? אני רק מזכיר,
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו לא התנגדות. שואלים את העד על דברים שהוא אמר,
13 מנסים לרענן את זכרונו. מה זה קשור?
14 עו"ד עמית חדד: אני לא מבין, כשהתביעה מתנגדת וחייבה אותנו,
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה קשור עכשיו לגברת קליין? מרעננים את זכרונו
16 בדברים של הגברת קליין?
17 עו"ד עמית חדד: כן, בהחלט, אני מזכיר לכבודכם.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, בהחלט לא. זו שאלה אחרת.
19 עו"ד עמית חדד: אם אפשר בכל זאת,
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, זו שאלה אחרת.
21 עו"ד עמית חדד: עוד פעם, יש גירסה של העד שלא תועדה באופן חוקי. אני מזכיר, אני לא
22 אתייחס לדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, התביעה מנהלת את החקירה ולא אדוני והיא

2 רשאית ל-,

3 **עו"ד עמית חדד:** לא, בית המשפט מנהל את החקירה. עם כל הכבוד.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,

5 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי אני יכול להתנגד בלי שיפריעו לי בהתנגדות?

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא סיימתי.

7 **עו"ד עמית חדד:** גם אני לא. גם אני לא סיימתי את דבריי.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אני לא סיימתי את דבריי. אדוני ישב ולא יענה

9 לי. שזה יהיה ברור. לא לענות לי. התביעה מחליטה איזה שאלות היא שואלת, אדוני רשאי

10 להתנגד. אם אדוני הולך להכניס להתנגדות דברים אחרים, מר מילצ'ין ימתין מחוץ לאולם. אדוני

11 לא יכניס לפרוטוקול דברים של עדים אחרים.

12 **עו"ד עמית חדד:** ימתין מחוץ לאולם. זה לא דברים של עדים אחרים, גבירתי, אני אדבר על

13 זה בכותרת כי אני לא רוצה להטריח את מר מילצ'ין.

14 ש. אני מתנגדת גם כשהכותרת תהיה.

15 **עו"ד עמית חדד:** אז שהעד ייצא. חבל על הזמן. מר מילצ'ין, תצא בבקשה.

16 ש. אין שום סיבה שבעולם, זו שאלה גם לפי הכללים שעמית חדד מוביל פה בבית המשפט, אז גם לפי

17 הכללים האלה,

18 **עו"ד עמית חדד:** עמית חדד מוביל כללים?

19 ש. גם לפי הכללים האלה השאלה הזו מותרת לחלוטין ואני לא מצליחה להבין למה...

20 **עו"ד עמית חדד:** עמית חדד מוביל כללים בבית המשפט. מעניין. אולי עכשיו אנחנו רואים את

21 כל התדרוכים לתקשורת, מי מתדרך אותה. עו"ד עמית חדד מוביל כללים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן ארי, אם עו"ד חדד עומד להתנגד ולהגיד דברים

2 שגבירתי מתנגדת שייאמרו, העד ימתין מחוץ לאולם. שמישהו מכס ילווה אותו, ימתין מחוץ

3 לאולם, לא ילך רחוק כדי שיחזור מיד בתום ההתנגדות.

4 ש. בסדר. עוד רגע גבירתי, הוא יוצא.

5 (העד יוצא מהאולם)

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שימו לו אולי כיסא מחוץ לאולם שהוא יוכל לשבת.

7 ש. גבירתי הוא עם מלווה אז אין בעיה. הוא מטפל בו בחוץ.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן אבל אולי הוא רוצה לשבת בינתיים. שיהיה לו שם

9 כיסא.

10 ש. יש לו כאן חדר המתנה וצוות שמלווה אותו.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אפשר?

12 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, אני לא דיברתי על גירסה של עד אחר. אני מזכיר אירוע מסוים.

13 סיפרה הגברת קליין שבחקירה הזאת, לאחר חקירה, דרך אגב, גם מומי משולם חקרנו אותו על

14 זה. גם לו הייתה גירסה בנושא. שלאחר החקירה בפברואר מר מילצ'ן מתקשר אליה ואומר לה

15 שהוא ואמנדה נזכרו במתנות נוספות. כבודכם זוכר את האפיזודה הזאת. ואז מה שקורה זה

16 שהחוקר לא עורך על זה שום תרשומת, לכן אי אפשר לרענן את זכרוננו מתוך זה, כי אין תרשומת

17 בנושא, וגם מומי משולם מספר, אמנם הוא מספר על משהו אחר, על שהוא היה במקום אחר,

18 אנחנו כמובן נבדוק את הדברים. אבל אי אפשר לבוא ולהציג לעד חלק מהדברים. זה שיש גירסה

19 מהותית על מתנות אחרות נוספות מהותיות שהמטרה לא תיעדה אותה, מסיבות שראינו שמר

20 משולם פשוט לא עורך מזכרים בכלל בתיק הזה, זה לא דבר שאפשר לגרוע ממנו מההגנה אפילו

21 פסיק או תג, ולכן צריך להזכיר לו גם את ההיבט הזה שיש אמירות שהוא פנה להדס קליין ואמר

22 לה שהוא דיבר עם אמנדה ושהיו עוד מתנות. אחרת ההצגה היא חלקית לחלוטין. אנחנו גם נראה

23 לכבודכם כשנחקר, אני כבר אומר לכבודכם, רוב החקירה פה עוסקת בנושאים שהם לא בכתב



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האישום או ליד כתב האישום, אנחנו נצטרך לחקור על זה וזה לא חלק מהדברים שהתכוננו
2 אליהם, אבל אנחנו בהחלט נחקור בנושא הזה. אבל פה בהקשר הזה בריענון הזיכרון צריך להציג
3 לו את כל הגירסאות. אני מזכיר לכבודכם, בחקירה נגדית, נגדית, לא ראשית, בית המשפט חייב
4 אותנו כל פעם להציג גירסאות מפה ומשם וכולי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו מאשרים את השאלה. אנחנו רק מציעים, בפעם
6 הבאה כשיש התנגדות כזו, כל הטענות שמורות לכל צד ואנחנו מציעים לא לנצל את האפשרות
7 להתנגד, בוא נגיד לבחור את ההתנגדויות, כדי שלא נצטרך להוציא את העד שוב. לא קל לו לצאת,
8 לבחור את ההתנגדויות כאשר כל הטענות שמורות לכל צד.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, זו פעם ראשונה שהעד יוצא. אני מזכיר. אנחנו ביום ה-,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו פעם ראשונה שהעד יוצא ואני מאוד מקווה שגם פעם
11 אחרונה. אפשר להחזיר את העד.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** לא מציינים בפניו את העובדה שהייתה שיחה בחודש פברואר?
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה ההחלטה, אנחנו מאשרים את השאלה.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד, לאדוני שמורה הזכות בחקירה נגדית לבחור את הדברים,
15 לבאר את הדברים. אז באמת, מבקשים מאדוני, אדוני יעשה כמיטב יכולתו ועל פי חוכמתו אבל
16 באמת לשקול היטב אם יש הצדקה, התנגדות ארוכה ומלומדת שתצריך את הוצאת העד. זה לא
17 יתרום לניהול הדיון. זה מה שאני מבקש.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מקבלים את מה שאומר בית המשפט. נעשה מאמץ כמו שאמרה
19 גבירתי, שהעד לא יצטרך לצאת פעם נוספת. גם אנחנו לא רוצים חלילה להכביד עליו. רק נאמר
20 כך, שכמובן זה מחייב, לפעמים אנחנו מנסים לחסוך בחקירה נגדית. אז על כל המשתמע, ברגע
21 שאנחנו נצטרך לבוא ולבאר את הדברים וכולי, זה ייקח את הזמן שלו.
- 22 ש. כבודכם זה ייקח עוד שתי דקות בערך. אז אני מתנצלת. אם כבודכם רוצים לצאת מהאולם או
23 שנמתין כולנו יחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נחכה אבל תכניסו אותו.
- 2 ש. אז בינתיים אני אנצל את ההזדמנות כבודכם, ביקשתם שנאתר את החקירה של הגברת לימור
- 3 דיקובסקי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את העדות.
- 5 ש. את העדות. כן. זה ביום ה-7 בנובמבר 2022 עמוד 19375.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** שאלון אמר שבית משפט הכריע בהתנגדות, עו"ד גילדין אמר שהייתה
- 7 התנגדות ובית משפט הכריע בזה. רק איפה ההתנגדות ואיפה בית המשפט מכריע בזה?
- 8 ש. אתה מתנגד וכבוד השופטת אומרת 'שתענה'.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** למיטב של מה שאני רואה שאין התנגדות... כבודכם אולי יחפש בחקירה
- 10 הנגדית מקום שניסינו לבוא ולפגוע במהימנות בשאלה הזאת. נדמה שזה הטעם לשאלות האלה.
- 11 הרי זה היה הטעם אז שיראו לנו בחקירה נגדית איפה שאלנו שאלות בהקשר הזה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חזרנו למר מילצ'ן, אחר כך נחזור לנושא השני. גבירתי.
- 13 (העד נכנס לאולם)
- 14 ש. בסדר גמור. אני מבקשת להקריא לעד משני מקומות, אחד זה תמליל מיום ה-6 בדצמבר 2016,
- 15 ת. יום הולדת.
- 16 ש. זה היום הולדת של מר מילצ'ן וזו החקירה השניה שלך למעשה במשטרה, כשהחקירה הראשונה
- 17 הייתה ב-1 לדצמבר. בעמוד 63 אומר לך החוקר "כן, תגיד ארנון, האם ביבי הביא לך אי פעם
- 18 מתנות מכל סוג שהוא" ואתה משיב "אתה מכיר אותו בכלל שהוא מביא מתנות? לא, התשובה
- 19 היא לא". "רגע" אומר לך החוקר, אז אתה אומר "פה איך אומרים, כדי שאים זה יום אחד יבוא,
- 20 יבוא לידיעתו מה שאני אומר וכולי, אני לא רוצה להעליב אותו אבל זה מקום אחר", אני לא
- 21 ממשיכה. אתה זוכר, ואז "..." אני מדלגת למטה, אומר לך החוקר "האם שרה נתניהו הביאה לך
- 22 אי פעם מתנות כל שהן" ואתה משיב "אתה רוצה שאני אפול על הרצפה מצחוק?" ואז אומר לך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החוקר "התשובה היא 'לא'" ואתה אומר "לא", זאת אומרת, תוריד את התגובה שלי בבקשה".
2 אתה זוכר שאמרת את הדברים האלה?
3 ת. אני זוכר שאמרתי 'תוריד את התגובה שלי'.
4 ש. זה מזכיר לך אבל ש-, אני שאלתי אותך,
5 ת. זה מזכיר לי שהרגשתי לא נוח ממה שאמרתי, איך אמרתי... משהו כזה.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בקושי שומעים אותו. תענה שוב מר מילצין.
7 ש. תחזור על המשפט שאתה אמרת. שאלתי אם זה מזכיר לך משהו ואתה השבת שזה מזכיר לך,
8 ת. שזה מזכיר לי שאמרתי את זה, ואחר כך הרגשתי מאוד לא נוח עם זה וביקשתי להסיר את זה.
9 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל למה הרגשתי לא נוח? מה הסיבה? כי מה?
10 ת. אני לא רגיל, לא הייתי בחיים בחקירות משטרה, ואני לא יודע, לפעמים כשאתה, קשה להאמין
11 אבל אני די תמים בנושאים האלה, וזה די הלחיץ אותי. אז קשה לי להסביר את עצמי כרגע.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר מילצין השאלה היא אם מה שאמרת אז היה נכון? שלא
13 קיבלת מעולם.
14 ת. כן. מה שאמרתי זה נכון. זה מה שאמרתי.
15 ש. הבטחתי שאני אקריא עוד קטע בנושא הזה, אז אני מפנה לחקירה מיום ה-27 בפברואר,
16 **עו"ד עמית חדד:** למה יש צורך, אם שאלת אותו,
17 ש. אין צורך?
18 **עו"ד עמית חדד:** את יודעת מה, תקריאי. בסדר. תקריאי.
19 ש. 27 בפברואר 2017 תמליל עמוד 15, אני מקריאה לך. אומר לך מומי משולם "אוקיי ארנון תראה,
20 אנחנו ישבנו גם עם הגברת נתניהו בחקירה והיא אומרת שכמו שאתה נותן להם מתנות, גם הם
21 נתנו לכם מתנות" ואז אתה אומר "איזה" ואז משולם אומר לך "אני שואל אותך. היו כאלה? היו
22 כאלה דברים?" ואז אתה אומר "אני לא זוכר, אני לא", ואז החוקר אומר לך "אתה לא זוכר?"
23 ארנון: "אני לא זוכר, לא" החוקר: "זאת הייתה, זאת אומרת זאת לא הייתה אותה כמות מתנות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אם בכלל, אתה אומר?" ואתה אומר "אם בכלל. בטוח לא אותה כמות מתנות. אני לא רוצה לשאול

2 את אמנדה". אני עוברת לעמוד 16. "אני מניח שאם זה היה משהו משמעותי"

3 עו"ד עמית חדד: לא,

4 ת. אמנדה קיבלה.

5 עו"ד עמית חדד: ...

6 ש. שניה.

7 עו"ד עמית חדד: אני אקריא?

8 ש. לא, אני לא רוצה שאתה תקריא. אתה מפנה אותי ואני הולכת לבדוק. תודה. ואז אתה אומר "אולי

9 היא קיבלה משהו ואני לא יודע" החוקר: "ואתה לא זוכר" אתה אומר "אני לא זוכר" משולם

10 אומר לך "אוקיי, תגיד לי, היו", ואתה אומר "ואני אני", משולם אומר לו "בבקשה" ואתה משיב

11 "אני, לשאול אותה?" מומי משולם "לא, לא" ארנון: "לא נעים לי האמת" משולם: "אין צורך,

12 לא, אנחנו לא רוצים לערב את אמנדה. אם אתה לא זוכר" ארנון: "לא אז לא" ואז החוקר אומר

13 לך "אני מניח שאם היה איזה משהו משמעותי או בטח היית יודע את זה" ואז אתה אומר "כן".

14 אני מדלגת טיפה כי זה לא חשוב,

15 עו"ד עמית חדד: לא, ...

16 ש. החוקר: "אני מתאר לעצמי, לא יכול להיות שאולי נתנה לאמנדה משהו שאתה לא יודע כאילו"

17 אתה אומר "יכול להיות" ואז אומר לך החוקר "יכול" ואז אתה אומר "אני אני, אתה רוצה שאני

18 אבדוק" אומר לך החוקר "לא לא, אנחנו לא" ואז אתה אומר "יכול להיות" שהיא נתנה לה פעם

19 שרשרת או משהו, אני לא זוכר שהיא עשתה, אני לא בטוח, או סיכה של ראש הממשלה, או משהו,

20 אני לא יודע, משהו", "כן" ואתה אומר "מפתח, מחזיק מפתחות". זה מזכיר לך את הדברים

21 האלה?

22 ת. כן. פחות או יותר.

23 ש. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יודע שהגברת נתניהו ...
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שומעים אותך.
- 3 ת. נתנה מתנה או מתנות לאמנדה, אני רק לא מודע למי ומה ואיך.
- 4 ש. אוקיי. מר מילצ'ן, אתה זוכר מתי ביקשת לחדש את הוויזה שלך לארצות הברית?
- 5 ת. מתי?
- 6 ש. מתי. ברשות בית המשפט אני יכולה להזכיר לו את המועד?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אפשר.
- 8 ש. תודה. דצמבר 2013. כן?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. עכשיו, מה היית צריך בעצם? מה היה הסיפור עם הוויזה אם אתה יכול לספר בקיצור לבית
- 11 המשפט את האירוע.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד. גבירתי יכולה לחזור על השאלה? מה היה,
- 13 ש. אם העד יכול לספר את כל האירוע שהיה סביב נושא הוויזה שלו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל. אוקיי.
- 15 ת. אוקיי. בעקבות התכנית "עובדה" של אילנה דיין, יכול להיות שדיברתי יותר מדי בתכנית, כשבאתי
- 16 לחדש את הוויזה, מעולם לא לקחו לי את הוויזה, חידשו לי לשנה בלבד, וזה הטריד אותי ואז
- 17 הסבירו לי שזה מה שהם קוראים אד-מן, הם בודקים, התכנית להבנתי טלטה אותם, את
- 18 האמריקאים, ואז פניתי לכל העולם. וזה היה מאוד מעליב מבחינתי, שאני צריך לבקש ויזה לעשר
- 19 שנים כמו כולם, ואני מקבל עונש על מה שדיברתי, על מה שעשיתי למען המדינה. ואז דיברתי עם
- 20 דן שפירו, ואז הם אמרו לי ש'אוקיי, תקבל את הוויזה, תשלח את הדס לקונסוליה' היא קיבלה
- 21 ויזה, קיבלנו את הדרכון החדש עם ויזה לשנה. וזה היו כמה חודשים שאני, אם אתם רוצים להגיד
- 22 איך אני הרגשתי, השתגעתי מזה. כי זה היה ממש, ולא הבנתי איך שאף אחד לא עוזר לי בנושא
- 23 הזה. זה פגע בי, פגע בי, פגע באמנדה. וזהו, בשלב מסוים, אני יודע שכולם סיפרו שגיון קרי, ש...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ג'ון קרי לא היה מעורב מעולם בוויזה. חוץ מזה שחשבנו שהוא יכול לעזור. רון דרמר עשה סדר
- 2 פסח והזמין את ג'ון קרי והתקשר אלי ואמר 'אולי כדאי שתבוא ותשב על ידו' ואמרתי 'בשום אופן
- 3 לא, אני לא צריך טובות' ולא באתי, לא שמעתי, ואחרי כמה חודשים קיבלתי את הוויזה לעשר
- 4 שנים. אין לי מושג מי פעל מאחורי הקלעים, או לא פעל.
- 5 ש. אבל יש לך מושג למי אתה פנית ואני רוצה לחלק את זה לשני חלקים. החלק הראשון לפני שאתה
- 6 מקבל את הוויזה לשנה, והחלק השני,
- 7 ת. לא, הייתה לי תמיד ויזה.
- 8 ש. לא, הייתה לך ויזה תמיד ואתה פנית לחדש את הוויזה.
- 9 ת. לחדש את הוויזה. לחדש את הוויזה שהייתה לשנה וקיבלתי מחדש את ה-,
- 10 ש. אבל גם עוד לפני השנה היה אירוע ואני מבקשת לדעת עם מי אתה בכל זאת דיברת בשני המקרים
- 11 האלה. אם אתה לא זוכר, אני אלך צעד אחרי צעד, חשבתי שנוכל לחסוך ולעשות את זה קצת יותר
- 12 מהר, אני רואה שלא, אז אנחנו נלך שלב אחרי שלב ברשותך. תראה,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זו אותה שאלה? חזרת? חזרת מהשאלה?
- 14 ש. לא.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אוקיי. הייתה שאלה. האם אתה זוכר וכולי, ואז,
- 16 ש. לא שאלתי 'אם אתה זוכר'.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** ממש כן שאלת. השאלה היא אם חזרת בדך מהשאלה, את רוצה לשאול שאלה
- 18 אחרת, זה בסדר.
- 19 ש. אז מה ...
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אין בעיה. אני רק שואל.
- 21 ש. אתה לא צריך לשאול. אתה צריך לשבת ולהקשיב בשקט.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** אז גבירתי תחזור על השאלה. זה יותר פשוט.
- 23 ש. עם מי דיברת בנושא הוויזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אם בכלל.
- 2 ש. אם בכלל, לאורך כל התקופה הזאת?
- 3 ת. עם כל העולם ואחותו.
- 4 ש. וקונקרטי יותר? האם שוחחת עם מר נתניהו?
- 5 עו"ד עמית חדד: לא, כבודכם, זה לא עובד השיטה הזאת. את פשוט לא בחקירה ראשית.
- 6 אנחנו לא בחקירה ראשית. מקודם בית משפט,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי, לא שאלות מדריכות.
- 8 כב' השופט משה בר-עם: שאלה כזו לא שואלים בחקירה ראשית.
- 9 ש. אוקיי. באיזו מידה שוחחת עם מר נתניהו בנושא הוויזה, אם בכלל?
- 10 עו"ד עמית חדד: זה גם לא להקשיב לבית המשפט וזו גם ראיית מנהרה לא נורמלית.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי, זו אותה שאלה. גבירתי תשאל את השאלה,
- 12 לא,
- 13 ש. אבל,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, זו אותה שאלה.
- 15 כב' השופט משה בר-עם: גבירתי שואלת את העד עם מי הוא שוחח, זו שאלה לגיטימית, אבל
- 16 בכל הכבוד, אי אפשר לכוון אותו לדמות מסוימת. אם הוא יעיד על כך בסדר, אם גבירתי רוצה
- 17 לרענן את זכרוננו, גם בסדר.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר מילצין, אולי תפרט לנו 'כל העולם ואחותו' כולל את
- 19 מי?
- 20 ת. כל העולם ואחותו כולל נתניהו. הייתי די במצוקה וכל אחד שחשבתי שיכול לעזור, שאלתי,
- 21 ביקשתי. ובין שאר האנשים,
- 22 עו"ד עמית חדד:
- 23 ש. תוכל לפרט שמות בבקשה עם מי דיברת? כמה שאתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רון דרמר, אני זוכר את מר נתניהו,
- 2 ש. העד אמר רון דרמר, נתניהו.
- 3 ת. תזכירי לי את השמות,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא יכולה להזכיר לך.
- 5 ת. היה מישוה עם כיפה.
- 6 ש. בית משפט אוסר עלי.
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. מישוה עם כיפה.
- 9 ת. מישוה עם כיפה, מה שמו, ברח לי.
- 10 ש. מישוה עם כיפה שהיה,
- 11 ת. שהיה שם,
- 12 ש. איפה הוא היה?
- 13 ת. הוא היה ליד הקונסוליה או בקונסוליה. נדמה לי שהוא היה בלשכה, אני כבר לא,
- 14 ש. באיזו לשכה?
- 15 ת. של ראש הממשלה.
- 16 ש. אוקיי.
- 17 ת. אבל אחר כך הפנו אותי למישוה ... עם כיפה שהלך ורץ, הביאו רבנים ואלוהים יודע. סליחה שאני
- 18 מתבטא ככה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר מילצין, על איזה שלב אנחנו מדברים? באופן כללי כל
- 20 נושא הוויזה או על,
- 21 ת. סליחה? קשה לשמוע.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה במקור הייתה לגבי החלק של עד שקיבלת ויזה
- 23 לשנה והחלק של אחרי שקיבלת ויזה לשנה. השמות שקיבלת עכשיו, למה הם מתייחסים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היא שואלת אותך למה הם מתייחסים, לאיזה שלב.
- 2 ת. לשלב שניסיתי להשיג את הוויזה לעשר שנים. נדמה לי שגיל שפר גם היה. זה מה שאני זוכר.
- 3 ש. אני בכל זאת אנסה ברשותכם לפרק את האירוע קצת יותר.
- 4 ת. סליחה שאני, אני לא רוצה ל...
5 ש. אתה אמרת שהגשת בקשה לשגרירות בארץ בדצמבר 2013. זו הבקשה למעשה לוויזה, פעם
6 ראשונה שאתה מגיש. יש לך ויזה ואתה מגיש כדי להאריך. זה בדצמבר 2013. מה קרה עם הבקשה
7 שלך? מה קורה בקונסוליה? תספר לבית המשפט.
- 8 ת. בקונסוליה אמרו לי שהם יכולים רק לתת לי שנה כי מה שנקרא יש להם אד-מן, שזו בדיקה של
9 homeland security ואני צריך לחכות כמה חודשים עד שאני אקבל לעשר שנים.
- 10 ש. עם מי היית בקונסוליה? לבד? או עם מישהו אחר?
- 11 ת. לא,
- 12 ש. ניגשת לבד לקונסוליה או מישהו היה איתך?
- 13 ת. מישהו בטח היה איתי. יכול להיות שהדס הייתה איתי. אני לא זוכר.
- 14 ש. אוקיי. אתה אומר שהיית בסערת רגשות, נכון?
- 15 ת. אני לא בטוח שהדס,
- 16 ש. אתה לא זוכר. אני אבקש לרענן את זכרונו של העד בעניין הזה.
- 17 ת. כן.
- 18 **עו"ד עמית חזד:** הוא לא אמר שהוא לא זוכר. הוא אמר 'אני לא בטוח שהדס'.
- 19 ש. אני מבקשת לרענן את זכרונו של העד מחקירתו מיום 31 לאוגוסט 2017 תמליל חלק ב' עמוד 40.
- 20 שואל אותו החוקר "אתה ניגשת בעצמך?" ואתה משיב "ניגשתי בעצמי עם הדס".
- 21 ת. אוקיי.
- 22 ש. עכשיו, אתה אמרת שהיית בסערת רגשות סביב כל האירועים האלה. האם בשלב הזה אתה גם
23 בסערת רגשות. זה היה בעצם מה שהשופטת שאלה אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. באיזה שלב?
- 2 ש. שאומרים לך ה-homeland security וצריך לבדוק וכולי.
- 3 ת. כן. בהחלט.
- 4 ש. אוקיי. ומה היה החשש שלך למעשה?
- 5 ת. החשש שלי היה שהם תרגמו את התכנית של אילנה דיין, ועשו ממני מרגל, איך אלוהים יודע, עוזר
- 6 למדינה מעל לגב של האמריקאים.
- 7 ש. ומה הדבר הראשון שאתה עושה כשאתה יוצא מהקונסוליה?
- 8 ת. מה הדבר הראשון? אני הולך לשירותים.
- 9 ש. אוקיי. ואחרי זה?
- 10 ת. מה?
- 11 ש. אתה רואה שיש בעיה, מה הדבר הראשון שאתה עושה?
- 12 ת. אני לא יודע אם זה הראשון או השני, אני חושב שצריך לשאול אותי אם שאלתי כבר את נתניהו.
- 13 אז אני לא יודע אם זה היה הראשון או השני.
- 14 ש. אוקיי. אתה לא זוכר אם זה היה הראשון או השני. אבל למי פנית? כשאתה יוצא מהקונסוליה?
- 15 ת. פניתי לדן שפירו, ולביבי נתניהו, מר נתניהו,
- 16 ש. ומה אתה אומר למר נתניהו באותה תקופה?
- 17 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, מטעים פה את העד. כי שמענו הרי עדות בעניין הזה, אני לא רוצה
- 18 להיכנס לגירסה.
- 19 ש. לא מטעים את העד.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** כן מטעים את העד.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חזד, אדוני יישב.
- 22 ת. לא הייתה שיחה. זו הייתה בקשה שלי.
- 23 ש. אתה מתקשר אליו בטלפון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. 'אם אתה יכול לעזור לי' והוא לא עזר כי הוא לא יכל.
- 2 ש. מה הוא אומר לך באותה שיחה?
- 3 ת. 'תתקשר לך שפירו השגריר'.
- 4 ש. זה מה שהוא אומר לך?
- 5 ת. לזיכרוני.
- 6 ש. הוא אומר לך גם שהוא ידבר עם מישהו או שהוא לא אומר לך דבר כזה, אתה זוכר?
- 7 ת. רק 'אני אבדוק' ו'אני לא יכול...' כי זה גם לא היה טוב לאף אחד. המצב הזה. למדינה.
- 8 ש. אוקיי. ואז מה קורה אחרי שהוא אומר לך את הדברים האלה? מה קורה?
- 9 ת. מה קורה? דן שפירו מתקשר אלי.
- 10 ש. דן שפירו מתקשר אליך ומה הוא אומר?
- 11 ת. הוא אומר לי 'הכל בסדר, תשלח את הדס לקבל את הדרכון'.
- 12 ש. אוקיי. ואיפה אתה נמצא באותו זמן?
- 13 ת. הייתי בדרום אפריקה לדעתי. ואז הבאתי את הדס לדרום אפריקה אם אני לא טועה, שתיקח את
- 14 הדרכון ותחזור לארץ כדי לקבל את הוויזה. לעשר שנים. היא קיבלה ויזה לשנה.
- 15 ש. אנחנו עוצרים רגע פה ואני שואלת אותך,
- 16 ת. הסיפור הזה של הוויזה, אנשים טועים. חושבים שלקחו לי את הוויזה. אף פעם לא לקחו לי.
- 17 ש. לא מה פתאום. אף אחד לא חושב ככה ויודעים שלא. אני שואלת אותך בכיוונים אחרים לגמרי.
- 18 למה הוויזה הייתה חשובה לך?
- 19 ת. יש לי עסקים וכל העסקים שלי בארצות הברית. כל העסקים שלי היו, עדיין, בארצות הברית. לא
- 20 כולם, רובם. לכן לבוא עם ויזה של שנה ולא לדעת אם היא מחודשת, פגע לי בעסקים. פגע לי ב-,
- 21 אף אחד לא שאל אותי למזלי, והכל הסתדר.
- 22 ש. אוקיי. אתה יודע אם נתניהו דיבר עם שפירו? הוא אמר לך על זה משהו?
- 23 ת. הוא אמר מי זה דן שפירו. דיברתי איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שומעים. תתקרב למיקרופון.
- 2 ת. בסדר.
- 3 ש. אני שואלת האם אתה יודע אם נתניהו דיבר עם שפירו, מה הוא אמר לך לגבי זה, אם בכלל. מה
- 4 מר נתניהו אמר לך לגבי זה, אם בכלל.
- 5 ת. נתניהו אמר לי שהוא דיבר עם שפירו ושאני, שהוא יתקשר אלי או שאני אתקשר אליו.
- 6 ש. בסדר גמור. עכשיו אתה מספר לנו, אנחנו בעצם עכשיו בשלב השני, אחרי שאתה מקבל את הוויזה
- 7 לשנה כמו שסיפרת, מה התחושה שלך כשאתה מקבל ויזה רק לשנה?
- 8 ת. מה התחושה שלי?
- 9 ש. כן.
- 10 ת. גם נעלבתי, אז הסברתי, וגם חששתי שזה ייצא מהקונטקסט של מה שקרה ופתאום אני לא יכול
- 11 להגיע לארצות הברית.
- 12 ש. בשלב הזה אתה נמצא בדרום אפריקה, נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. מה עשית בשלב הזה, אתה מקבל מהדס, אני מבינה שהגברת קליין מגיעה אליך, מביאה לך את
- 15 הדרכון עם הוויזה, מה אתה עושה בשלב הזה, עם מי אתה משוחח?
- 16 ת. עם דן שפירו.
- 17 ש. לא, אנחנו בשלב השני עכשיו.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי שקיבלת ויזה לשנה.
- 19 ש. אתה קיבלת את הוויזה לשנה, נכון? אתה נמצא בדרום אפריקה?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אתה רואה שזה רק לשנה. אתה קיווית שזה יהיה לעשר שנים ולמעשה לכל החיים.
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. מה אתה עושה, למי אתה פונה אז, אם בכלל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מניח שפניתי לכל מי שאני מכיר שיכול לעזור. לנתניהו, לדרמר, לכל מי שהיה לו נגישות
- 2 לממשל האמריקאי באיזו שהיא צורה.
- 3 ש. אוקיי. ומה קורה בהמשך?
- 4 ת. בהמשך קיבלתי לכל החיים.
- 5 ש. אוקיי. ומי עוד היה מעורב? אתה אומר שדיברת עם נתניהו, דיברת עם כל העולם ואשתו?
- 6 ת. אחותו.
- 7 ש. אוקיי. הזכרת קודם את ג'ון קרי, אתה זוכר איך הוא התחבר לאירוע אם בכלל?
- 8 ת. ממש לא. ג'ון קרי התקשר אלי יום אחד, ג'ון קרי התקשר אלי ... יום אחד, ואמר לי 'אני רוצה
- 9 להכיר אותך, שמעתי עליך הרבה, בוא תפגוש אותי במלון קרליין' אז אמרתי איך מתלבשים, ודי
- 10 שמחתי, די התרגשתי. פגשתי את ג'ון קרי, התיידדנו, עד היום אנחנו חברים קרובים מאוד מאוד
- 11 מאוד, ואז הוא הסביר לי שאין לו שום אפשרות לעזור בנושא של הוויזה. לג'ון קרי לא הייתה שום
- 12 אפשרות לעזור בנושא הוויזה, הוא היה שר החוץ האמריקאי.
- 13 ש. זה מה שג'ון קרי הסביר לך?
- 14 ת. שהוא לא יכול לעזור בשום פנים. זה homeland security.
- 15 ש. באיזה תאריך זה היה, אתה זוכר?
- 16 ת. מה?
- 17 ש. השיח עם ג'ון קרי.
- 18 ת. באפריל משהו. איזו שנה, באיזו שנה זה היה, את יכולה לרענן?
- 19 ש. אני מבקשת,
- 20 **דוברת:** רגע הוא עונה אבל.
- 21 ש. הוא אומר 'אני לא זוכר'.
- 22 ת. לא, אמרתי שזה היה באפריל. אני לא זוכר בדיוק איזו שנה. אם אפשר להזכיר לי.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** תגידו לו אתם איזו שנה. למה צריך לרענן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא אגיד לו איזו שנה, אני אגיד... אתה זוכר שהצבעת לנו על תאריך קונקרטי שבו,
- 2 עו"ד עמית חדד: לא לא, כבודכם בחקירות העד אומר 'אפריל', לא אומר את השנה כי חברתי
- 3 לא רוצה שאני אגיד את השנה.
- 4 ש. 2014.
- 5 עו"ד עמית חדד: אז 2014. זה מה שהעד אומר בחקירות. בכל החקירות, לכן אני לא יודע מה
- 6 חברתי רוצה לעשות. יש להם איזה שהוא ניסיון לבצע,
- 7 ש. אני מבקשת לא לומר את הדברים בפני העד.
- 8 עו"ד עמית חדד: בית משפט ביקש,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי מבקשת לרענן את זכרונו, מה הבקשה של גבירתי
- 10 כרגע?
- 11 ש. אחרי שהוא אמר שזה היה באפריל 2014, הוא לא זכר את השנה, ביקשתי לרענן את זכרונו בעניין
- 12 הזה אבל בסדר, אמרנו את התאריך הזה.
- 13 עו"ד עמית חדד: אני אמרתי.
- 14 ש. 2014, אמרנו ביחד, לא?
- 15 כב' השופט משה בר-עם: 2014 יחד אמרתם, נתקדם.
- 16 ת. מה זה חשוב כל כך?
- 17 ש. אני מבקשת להזכיר לעד אירוע, שהעד העיד עליו לצורך התאריך.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תברר קודם אם הוא זוכר איזה שהוא אירוע
- 19 שקשור בזה.
- 20 ש. אתה זוכר אירוע שקשור לשיח הזה גם ג'ון קרי, עם דרמר, עם הזמנה שלך למשהו?
- 21 ת. אמרתי.
- 22 ש. סיפרת על הליל סדר. נכון?
- 23 ת. לא הייתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שדרמר הזמין אותך לליל הסדר ומה הוא אמר לך, שגיון קרי יהיה שם. אני שואלת אותך האם
2 במועד הזה כבר הכרת את גיון קרי או לא?
3 ת. לא.
4 ש. תודה.
5 ת. אמרתי שבכלל אני לא רוצה לבוא כי אני לא רוצה טובות.
6 ש. אוקיי. מר מילצין, אתה אומר שדיברת עם כל העולם ואחותו לגבי הוויזה שלך והעניינים סביב
7 זה. אתה זוכר אנשים נוספים ששוחחת איתם? דיברת על גיל שפר נדמה לי, דיברת על שפירו,
8 דיברת על גיון קרי, דיברת על נתניהו, דיברת על עוד מישהו עם כיפה מהלשכה, שאני לא יודעת מי
9 זה, אולי חבריי יודעים?
10 ת. זה גיל שפר.
11 ש. אוקיי. היה עוד גורם שאתה שוחחת איתו, שאתה יודע שהדס שוחחה איתו?
12 ת. לא זוכר.
13 ש. אוקיי. אני אבקש ממך להתייחס לסיטואציה ככל שהייתה. אם היא לא הייתה, תגיד שהיא לא
14 הייתה. שהגעת לבלפור עם שמפניות וסיגרים,
15 **עו"ד עמית חדד:** ככה לא נראית חקירה ראשית. ככה לא נראית חקירה ראשית. אני רוצה
16 שתתייחס לסיפור שלם ותגיד לי אם הוא היה או לא היה. ככה נראית חקירה ראשית? למה גם כל
17 פעם בחקירה הזאת, דרך אגב בכלל, אבל בטח עם חברתי, אנחנו חורגים וחורגים וחורגים
18 מהמסגרת של חקירה ראשית. ואני אומר לכבודכם, יש דברים שהעד אמר, יש דברים שהעד אומר
19 דברים אחרים שהם גם האמת, אנחנו נראה, העד סיפר אמת בחקירות שלו, אנחנו נראה בדיוק
20 מה הוא אמר בחקירות.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד מה ההתנגדות כרגע, לא מה תגידו.
22 **עו"ד עמית חדד:** ההתנגדות היא שלבוא ולספר לי סיפורים ולשאול אותו אם זה היה או לא
23 היה, זו לא חקירה ראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני יכולה לסיים את השאלה גבירתי?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק כדי שאני אבין, עברנו נושא או שאנחנו בנושא הוויזה?
- 3 ש. לא, זה באותו נושא עדיין.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אולי גבירתי תנסח קצת אחרת את השאלה. גברת בן ארי. לא
- 5 אם אתה זוכר סיטואציה וגבירתי מפרטת את הסיטואציה לפרטיה. משהו שיתאים יותר לדרך
- 6 של חקירה ראשית.
- 7 ש. בסדר אדוני. עוד שניה אחת. בנושא הוויזה, שוחחת גם פנים אל פנים עם גורמים כאלה ואחרים
- 8 בלשכת נתניהו או עם נתניהו עצמו?
- 9 ת. בנוסף למה שאמרתי?
- 10 ש. כן.
- 11 ת. אני יכול לנחש אבל אני לא זוכר.
- 12 ש. מה זה לנחש?
- 13 ת. לנחש, אולי ארי הרו.
- 14 ש. מה לגבי ארי הרו?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** עוד פעם, אני לא מצליח להבין. בית משפט מתיר לעד, חברתי אומרת לו
- 16 'תנחש'? הוא מנחש 'אולי ארי הרו', יש לו גירסה, אנחנו נראה, אני לא רוצה להתייחס אבל נראה
- 17 בחקירה מה בדיוק הוא אומר ביחס לניחוש הזה. בסדר, נראה, אני לא אתייחס לתוכן הדברים.
- 18 אבל שהוא ינחש שמות? לשם אנחנו מגיעים? דרך אגב יש שמות של אנשים אחרים שהוא דיבר
- 19 איתם שלא קשורים לנתניהו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תוריד את הטונים קצת, כבר דיברנו על זה.
- 21 להוריד קצת את הטונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: בסדר גבירתי, פשוט מקודם כתבו לי שלא שומעים אותי. אני לא יודע איך
- 2 אני נשמע אצלכם אז אני לא יודע אם זה גבוה, נמוך. אז מדי פעם נצטרך איזה שהוא חיווי מבית
- 3 המשפט.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להוריד את הטונים קצת.
- 5 עו"ד עמית חדד: בסדר גמור.
- 6 ש. כיוון שהעד אומר שהוא לא זוכר, אני אבקש לרענן את זכרוננו בעניין הזה גבירתי.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי אז גבירתי תרענן.
- 8 ש. מריעננו הזיכרון מיום 13.6.23 סעיף 24.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בהנחה שאז הוא לא אמר שהוא מנחש, אלא ענה תשובה
- 10 מסודרת?
- 11 ש. ברור.
- 12 עו"ד עמית חדד: רק נאמר לכבודכם, ב-13 ביוני, לפני כמה ימים הוא ידע לומר משהו, ועכשיו
- 13 הוא מנחש. אני אומר לכבודכם, אם רוצים להקריא לו, שיקריאו לו את כל המקומות בחקירות
- 14 שהוא מתייחס לזה ושולל את זה לחלוטין, את הדבר הזה, ופתאום איזה שהוא גילוי אליהו,
- 15 פתאום יודע לבוא ולומר דבר שהוא לא זכר ושולל אותו ואמר עליו, תיכף נראה את זה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, נשאר משהו לחקירה הנגדית. גבירתי יכולה
- 17 לרענן את זכרוננו.
- 18 עו"ד עמית חדד: לא סליחה, גבירתי.
- 19 ש. אני מציגה לעד מתוך,
- 20 עו"ד עמית חדד: שניה, אני רוצה להתנגד.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני הרגע התנגד עו"ד חדד, או שזו לא הייתה התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לא סיימתי את ההתנגדות גבירתי. אני חושב שאי אפשר לבוא, אולי שעו"ד
- 2 בן ארי תקריא את הקטע הזה בראיון העד ואז אני אתנגד, אם זה בסדר. אני חושב שזה יהיה יותר
- 3 ברור ככה.
- 4 ש. לעד הוצגו דבריו מחקירתו מיום 31.8.17.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מתי אנחנו מדברים? על הריענון? על מתי?
- 6 ש. ריענון זיכרון מיום 13 ליוני 2023 סעיף 24. "לעד הוצגו דבריו מחקירתו מיום 31 לאוגוסט 2017
- 7 חלק ב' עמוד 53 לתמליל ודברים שנאמרו ביום 1.9.17 עמוד 4", שאלה כמובן חקירותיו, "והוא
- 8 מסר כי זכור לו מקרה בו הגיע למעון ראש הממשלה ברחוב בלפור עם שמפניה וסיגרים וכי באותו
- 9 מפגש שאל את הנאשם 1 מה עם הוויזה שלו והאם יש חדש בנושא, בתגובה נאשם 1 קרא לארי
- 10 הרו כדי לברר".
- 11 **עו"ד עמית חדד:** יופי. עכשיו כבודכם, זה נח בשבע שגיאות.
- 12 ש. אם עו"ד חדד אומר,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אני לא אתייחס לגירסאות. אני אתן לבית משפט פשוט לקרוא אם זה בסדר
- 14 מבחינת בית המשפט. זה נח בשבע שגיאות, אמרתי, זה לא ראיון עד רגיל, זה ראיון עד שבו מציגים
- 15 דברים לעד. א. אני רוצה שבית משפט יראה בבקשה מעמוד 51 בבקשה, לא מעמוד 53 שהעד אומר
- 16 בחקירה שלו, הרי בית משפט לכאורה ניצב מול סיטואציה נורא משונה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה, שייתנו לנו את זה. עוד רגע.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** מעמוד 51, אני רק רוצה להקדים לפני כן אם אפשר לפני שבית המשפט
- 19 קורא. הרי במקום לבוא, לכאורה בסעיף הזה מה כתוב? אני חוזר על מה ש... "לעד הוצגו דבריו
- 20 מחקירתו מיום 31 באוגוסט פרק ב' ודברים שנאמרו ב-1 בספטמבר, עמוד 4" הרי בית משפט בטח
- 21 שואל את עצמו לא מראים את הדברים מהחקירה, למה מקריאים מתוך ראיון העד. שם כבודכם,
- 22 בראיון העד הזה, זה ראיון עד זר ומוזר כי לא נתנו לעד לקרוא את כל הודעותיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאיפה מר חדד יודע את זה. אני רוצה להבין. הוא חוזר על זה כבר פעם שניה. היו בריענון העד
- 2 הזה שלושה אנשים, אני תוהה עם עצמי איך עו"ד חדד יודע את זה, אומר את זה בביטחון כה רב
- 3 גם אתמול וגם היום. אצלי לפחות זה מעורר שאלה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אני אפילו לא מבין מה חברתי אומרת ריבונו של עולם. במקום להגיד שהוא
- 5 כן קרא, היא שואלת מאיפה אני יודע? מאיפה אני יודע, כי אני פשוט קורא את הנייר. נורא פשוט.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, כבר אמרנו שהטענות שלכם שמורות לכם.
- 7 אנחנו לא ניכנס אליהן כרגע. אם אדוני רוצה שנעיין מעמוד 51, נעיין מעמוד 51.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** כן גבירתי אני כבר אמרתי.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אמר 'רגע' אז לא עיינו. אז תנו לנו לעיין. כל הטענות
- 10 שמורות. אנחנו לא נכנסים אליהן כרגע.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, אולי הדברים לא עוברים בווידאו.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** זה עמודים 51,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** התמליל. התמליל כבודכם.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני רוצה שנעיין בתמליל? עמוד 50 זה בתמליל?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** כן. רק נבקש מכבודכם, אני לא יודע מה כבודכם רואה, אבל את התמליל
- 16 מה-31 באוגוסט חלק ב', מעמוד 51. ורק נבקש בנוסף, האם הקטע הזה שכבודכם יראה, שאני לא
- 17 אומר אותו בקול כי העד נמצא כאן, האם הקטע הזה הוצג לעד. כי לטעמנו הוא פשוט עומד
- 18 בסתירה לחלוטין במה שחברתי כתבה משום מה מפי העד, למרות שברור לי שהוא לא אמר את
- 19 זה מעולם.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד 51 עד?
- 21 **עו"ד עמית חדד:** עד 52 וגם עד החלק ב-53.
- 22 ש. לא, אנחנו הקראנו מ-53.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
26 יוני 2023

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אתם הקראתם 53, יש 51 ו-52 וגם שם אין שום דבר בנושא הזה. מה זה
- 2 קשור?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר תנו לנו לקרוא.
- 4 ש. בעמוד 53 זה מתייחס לנקודה הזאת.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. עם כל הכבוד, בית משפט יקרא, לא צריך את הפרשנות המשונה של
- 6 התביעה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו אתכם. תנו לנו לראות.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** מר גילדין, אחרי 52 אין אצלי 53.
- 9 ת. מאיפה התקשורת יודעת כל מילה שנאמרת?
- 10 ש. ... בירושלים.
- 11 ת. רואים את זה לייב? מה זה, עיתונאים?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** יש דברים שגם אנחנו לא יודעים ...
- 13 ת. ראיתי מישהו, אביעד גליקמן ב-, כמה ימים זה עוד החקירה הראשית?
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** מר גילדין, לכאורה בסוף עמוד 52 כתוב "סיום ההקלטה" או ש-?
- 15 ש. הראיתם את חלק ב' או חלק א', עו"ד גילדין?
- 16 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה חלק א' ואנחנו מדברים על ב'. חלק א' באמת..
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר יהיה לנו. עכשיו זה בסדר
- 18 ת. מה קורה?
- 19 ש. בית המשפט קורא....
- 20 ת. באיזה נושא?
- 21 ש. השאלה האחרונה ששאלתי.
- 22 ת. כל מה שקורה כאן, כולם רואים?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אני מנסה עכשיו להבין למה ההתנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** ההתנגדות היא שמקריאים לעד דברים מראיון העד שהם א. עומדים
- 2 בסתירה, הם נבעו מזה שהציגו לו הצגה חלקית של הדברים, לא הציגו לו את עמודים 51, 52,
- 3 ששם אומרים דברים אחרים, נאמר את זה תחת הכותרת, אולי ואז הוא מסר איזו שהיא
- 4 גירסה, לכאורה, אנחנו הרי לא יודעים מה התפתחות הדברים. איך זה יכול לעמוד עם,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז את זה יוכל אדוני לשאול בחקירה הנגדית. לפי הריענון
- 6 הציגו לו מה שהציגו,
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מבין גבירתי,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, לפי מה שכתוב בריענון, אחרי שהציגו מה
- 9 שהציגו, ואני לא מתייחסת כרגע למה הציגו, הוא מסר שהוא זוכר והוא אומר מה הוא זוכר.
- 10 לכאורה מה שיש בריענון, זה דברים שהעד אומר שהוא זוכר.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, בריענון הזה ראינו אתמול עוד כמה דברים שכתובים בו, ובית
- 12 משפט שאל וראה שהתשובות הן הפוכות,
- 13 ש. סליחה, לא היה אפילו דבר אחד כזה, ואני מבקשת מעו"ד חדד שינסה לומר דברי אמת בכל פעם
- 14 שהוא ...
- 15 **עו"ד עמית חדד:** בואו נעשה ניסוי אם..
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** שני נושאים.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מנסה להבין. למה אדוני מתנגד, אם פה כתוב וכאן לא
- 19 כתוב הפוך, כאן כתוב שהוא זוכר.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מבין, אני אסביר לגבירתי. לבית המשפט אסור להציג הצגה
- 21 סלקטיבית של דברים. עכשיו בראיון העד הציגו הצגה סלקטיבית של דברים, ואז לכאורה הוא
- 22 ענה, אם הוא ענה את הדברים האלה, ואנחנו ראינו אתמול שני מקרים, חברתי אומרת שלא היה
- 23 ולא נברא, אנחנו עוד מעט נבחן את זה כשנגיע לחקירה הנגדית. אבל לבוא ולהציג הצגה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סלקטיבית של דברים, לא מתוך החקירה ששם הוא שולל לחלוטין את הדברים, אלא רק מתוך
2 ראיון עד שאנחנו לא יודעים מה היה בו, איך הוא קרא, מה היה, כשאנחנו אבל כן יודעים שההצגה
3 מלכתחילה הייתה סלקטיבית של הדברים, זה דבר שהוא פסול. אנחנו מבקשים מכבודכם שיורה
4 למדינה להציג גם את מה שנאמר בחקירה וגם את ראיון העד, כפי שבית משפט הורה אין-ספור
5 פעמים בעבר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מאשרים את השאלה ודוחים את ההתנגדות.
7 בבקשה.
- 8 ש. תודה גבירתי. אני מרעננת את זיכרוןך מר מילצ'ן, מריענון הזיכרון מיום 13.6.23 סעיף 24. בפגישה
9 מלפני שבועיים, ואני מקריאה לך.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** הקראתם מקודם.
- 11 ש. אבל העד, אתה חושב שהוא זוכר? אני מקריאה מסעיף 24. "לעד הוצגו דבריו בחקירתו מיום
12 31.8.17 חלק ב' עמוד 53 לתמליל ודברים שנאמרו ביום 1.9 עמוד 4 והוא מסר אלה הדברים: כי
13 זכור לו מקרה, הוא הגיע למעון ראש הממשלה ברחוב בלפור עם שמפניה וסיגרים וכי באותו מפגש
14 הוא שאל את הנאשם 1 מה עם הוויזה שלו, האם יש חדש בנושא. בתגובה נאשם 1 קרא לארי הרו
15 כדי לברר". האם אמרת את הדברים האלה?
16 ת. כן.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** גברת בן ארי, גבירתי לא צריך לשאול את העד 'אם אמרת את הדברים' צריך
18 לשאול אם זה מזכיר. דיברנו על זה. זה דפוס חוזר. הוא אמר את הדברים יש להניח, אבל צריך
19 לראות מה זה מזכיר לו. בדיוק... את הזיכרון.
- 20 ש. יש כאן מישהו שחושב שהוא גם לא אמר את הדברים? כבודו?
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו נראה את זה בחקירה הנגדית.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז הוא אישר שהוא אמר את הדברים והאם, מה
23 השאלה בעקבות זה? האם זה מזכיר לו, זה מזכיר לך את האירוע מר מילצ'ן?



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. תודה.

כב' השופט משה בר-עם: מר חדד, הזכרנו לאדוני יותר מפעם אחת, בחקירה נגדית אדוני יוכל

לברר. זה עומד, לא עומד. אנחנו לא משלבים את החקירה הנגדית בחקירה הראשית. זה לא

המתכונת. זה אדוני יודע היטב.

עו"ד עמית חדד: לא, אבל להפוך את החקירה הראשית לחקירה של ריענון זיכרון, ריענון

זיכרון, ריענון זיכרון, ריענון זיכרון, זה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, כבר נדמה לי שכבר דיברנו אתמול שזה ענין של

משקל ולא עניין להתנגדות.

עו"ד עמית חדד: מתוך ראיון עד.

ת. מה זה חשוב כל כך?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי, אולי נעשה עכשיו הפסקה מבחינת המקום

שגבירתי נמצאת בו. זה אפשרי?

ש. אפשרי גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר מילצין, נעשה עכשיו קצת הפסקה. השעה עכשיו אצלך

היא 12:00, נכון?

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו עושים הפסקה ואנחנו צריכים אותך חזרה

במקום שאתה יושב בו עכשיו כשאצלך 12:15. בסדר? 12:15 תהיה שם בחזרה.

ת. אוקיי.

ש. תודה גבירתי

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
26 יוני 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. בבקשה עו"ד בן ארי, אנחנו ממשיכים.
- 2 ש. תודה. מר מילצ'ין, במועד החקירה בשנת 2016, מה היה הסטטוס שלך מבחינת השהות בארץ?
- 3 ת. ב-2016 הייתי תושב ישראל.
- 4 ש. אני מציגה לך טופס, ברקוד 1063 עמוד 38 ו-40.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כבר הוגש? אנחנו לא יודעים מה מציגים לו. איזה טופס,
- 6 מה גבירתי מציגה לו?
- 7 ש. אני מציגה לו טופס הודעה על בחירה בשנת הסתגלות, הצהרה שהעד יגיד אם הוא חתום על זה
- 8 או לא חתום על זה.
- 9 **עו"ד נעה מילשטיין:** כבודכם זה הוגש.
- 10 ש. ההגנה אומרת לנו שזה הוגש.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה סומן?
- 12 ש. אנחנו נגיש את זה. זה הודעה על בחירת שנת הסתגלות, ארנון מילצ'ין. האם החתימה שלך נמצאת
- 13 פה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. העד אומר 'כן' על עמוד 38, לגבי עמוד 40?
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** איזה מסמך, מה ה-ת/ שלו?
- 17 ש. עוד רגע. ההגנה אומרת שהם הגישו את זה כמוצג הגנה.
- 18 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא, ...
- 19 ש. אוקיי. אנחנו נגיש את זה כבודכם עכשיו.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, זה כנראה גם נ/, זה הוגש, אנחנו מחפשים את זה. אבל כדי לראות,
- 21 אולי שיתנו לכם בינתיים ואם במקרה זה לא הוגש, אז שכבודכם יסמן אם מותר להציע, ליאת.
- 22 ש. אין בעיה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש עותק מהמסמך פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: כן.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תנו לנו.
- 3 עו"ד עמית חדד: אנחנו תיכף נפנה את כבודכם לנו/ הרלוונטי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד שמחפשים, נתקדם.
- 5 עו"ד נעה מילשטיין: מצאנו. נ/3461. אם כבודכם זוכר, זה הוגש עם השחרות של הפרטים האישיים
- 6 של מר מילצין.
- 7 ש. מר מילצין, איך נודע לך על האפשרות לקבל סטטוס כזה של תושב חוזר, אתה יכול לספר לבית
- 8 המשפט?
- 9 ת. ב-2007 נתניהו העביר חוק שכל אזרח ישראלי ששהה מחוץ לישראל יותר מ-10 שנים, זכאי למעמד
- 10 של תושב חוזר.
- 11 ש. אוקיי. ואז, איך זה נודע לך? איך אתה ידעת מזה?
- 12 ת. ב-2009 ביקשתי את זה אני חושב דרך פיני רובין.
- 13 ש. עו"ד פיני רובין?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אוקיי. ומה ביקשת ממנו?
- 16 ת. שגם לי מגיע להיות חלק מהחוק הזה. זה לא חוק מילצין.
- 17 ש. לא, לא חוק מילצין. והחוק הזה אתה אומר, מאפשר הארכה,
- 18 ת. מאפשר 10 שנים שכל המיסוי שלך הוא רק על הכנסות בישראל.
- 19 ש. ויש לחוק הזה תנאים מסוימים?
- 20 ת. לחוק הזה יש תנאי אחד, להיות יותר מ-10 שנים בחוץ.
- 21 ש. אוקיי. אחרי שזה נודע לך מעו"ד פיני רובין, מה עשית?
- 22 ת. חתמתי.
- 23 ש. ומה עשית עוד? למי פנית אם בכלל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. על מה?

ש. על הנושא הזה.

כב' השופט משה בר-עם: יש פה איזו שהיא הבנה. דובר על 2007 וזה לפני שהייתה הארכה

נדמה לי. ב-2007 לא הייתה הארכה.

ת. החוק היה ב-2007.

ש. העד אומר שהחוק היה ב-2007 וב-2009 זה נודע לו מעו"ד פני רובין הנושא הזה, ואני שואלת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי הוא חתם על המסמך?

ש. על המסמך הוא חתם ב-2009. כאשר זה נודע לו מעו"ד רובין. אני שואלת אותו מה עשית בעקבות

זה שידעת שיש חוק כזה, אל מי פנית אם בכלל?

ת. אני חושב שהשאלה, סליחה שאני מתקן אותך, השאלה שלך צריכה להיות מה עשיתי לכיוון

ההארכה, את מתכוונת על זה,

ש. אוקיי. זו הייתה הכוונה. כנראה לא הובנתי נכון.

ת. לא הובנת נכון.

ש. תודה.

ת. אז לקראת סיום,

עו"ד עמית חדד: רק נציין כבודכם שהיו פה דברים שהם כמובן בעליל אובייקטיבית לא

מדויקים, אבל אנחנו לוקחים את ההערה של אדוני ונראה את הכל בחקירה הנגדית כבר בחלק

הקטן הזה של,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. לקראת סיום מר מילצין. התחלת להגיד 'לקראת

סיום'.

ת. לקראת סיום החוק, בחוק היה פסקה, אות או פסקה, שיש אפשרות להארכה לעוד 10 שנים,

בתנאים לא ברורים. בעקבות זה פנינו ליאיר לפיד.

ש. פנינו, מי פנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני ופיני רובין. ליאיר לפיד שהיה שר ה-, נדמה לי שהיה שר ה-, לא חשוב, פנינו ליאיר לפיד, זה
- 2 אומר שהוא היה אחראי על הנושא הזה, הוא לא בדיוק ידע מה בחוק, הוא קרא לאיזו בחורה
- 3 נחמדה שגם לא הבינה בדיוק, ובעקבות זה לא קרה כלום.
- 4 ש. כשאתה פונה ליאיר לפיד, זה שיחת מסדרון או נערכת ביניכם פגישה?
- 5 ת. לא, אני בא אליו הביתה. ראיתי בתקשורת שהוא אמר שהוא זרק אותי מכל המדרגות, אבל אצלו
- 6 בבית יש מרתף, אז היינו אצלו בבית.
- 7 ש. במרתף או בבית?
- 8 ת. במרתף של הבית. שם יש לו משרד. שם ישבנו,
- 9 ש. ומי נכח בפגישה?
- 10 עו"ד עמית חדד: תני לו לענות. את ... לו כבר פעמיים.
- 11 ש. מי נכח בפגישה הזאת?
- 12 ת. פיני רובין ויאיר לפיד.
- 13 ש. ומי עוד?
- 14 ת. ועוד בחורה. אני לא זוכר את שמה.
- 15 ש. אוקיי. בסדר גמור. עוד בחורה שאתה לא זוכר את שמה. ומה היה באותה פגישה?
- 16 ת. לפיד אמר לי 'תשמע, אני לא מכיר את החוק הזה, בוא נקרא לה' הוא קרא לה, אני לא זוכר את
- 17 שמה, היא גמגמה קצת, היא לא ידעה בדיוק, 'נחזור אליך', ואז התחלנו דיאלוג שאמרתי 'רגע,
- 18 אם יש חוק, תסבירו לי מה אתם רוצים שאוכל להיערך'. ומשום מה, אני לא מבין למה, אבל ביטלו
- 19 את החוק, או לא... החוק מצוין היה לדעתי.
- 20 ש. אוקיי. באיזו מידה ראית חשיבות להארכת המעמד מבחינתך?
- 21 ת. זה היה נותן לי להישאר בישראל ולשלם מיסוי בישראל, הילדים הלכו לבית ספר וילמדו בעברית,
- 22 אמנדה כבר יודעת, היא למדה עברית, אז לקחו את זה ממני.
- 23 ש. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
26 יוני 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזו שנה אנחנו מדברים עכשיו?
- 2 ת. עברנו ב-2018 לדעתי. לא?
- 3 ש. לא, כל האירועים,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האירוע הזה לדברי העד, באיזו שנה היה?
- 5 ש. השופטת שואלת מתי הייתה הפניה ללפיד.
- 6 ת. לקראת, אני מניח עכשיו שזה בסביבות 2017. לא, 2015. משהו כזה. אם אנחנו היינו ב-2009
- 7 בהתחלה או ב-2007, אני מניח שלקראת, באחד החודשים לפני הסוף. אני מניח ששנתיים לפני
- 8 2019.
- 9 ש. אני מבקשת לרענן את זכרוננו של העד לגבי המועד שזה היה לשאלתה של גבירתי או שאני אמשיך
- 10 הלאה?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שאין מחלוקת.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** אין מחלוקת לגבי התאריך נדמה לי, מר חדד, נכון?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** יש פה, אנחנו נראה לכבודכם, לא צריך לרענן בהקשר הזה. רק יש פה
- 14 בהחלט נקודה מאוד מאוד מהותית ומעניינת, אבל אני שמעתי את מה שאמר בית המשפט, אנחנו
- 15 נראה את הכל בחקירה הנגדית.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם יש מחלוקת?
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** האם יש מחלוקת לגבי השנה, המועד שבו נפגשו?
- 18 ש. זה מה ששואל בית המשפט.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אז ענתי. אין מחלוקת, ורק הוספנו שיש לנו בהחלט נקודות,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן ארי, איזו שנה רק?
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** אין מחלוקת. כן. מה השנה? 2013?
- 22 ש. 2013. כל האירוע הזה מתרחש.
- 23 ת. יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
26 יוני 2023

- 1 ש. העד אומר "יכול להיות".
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים לסמן מחדש את הטופס? אתם רוצים את זה
- 3 כ-ת/?
- 4 ש. כן גבירתי.
- 5 מוגש ומסומן ת/891.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** זה נ/ כבודכם.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש כאן שני טפסים או אחד?
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** שניים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נסמן אותם ביחד. ת/891.
- 10 ש. מה הייתה ההיכרות שלך עם מר לפיד?
- 11 ת. לפיד היה חבר קרוב, הוא גם עבד אצלי בריג'נסי. בלוס אנג'לס. גם אביו היה קרוב. טומי. כמו
- 12 שראיתם בתמונה, אם ראיתם, הוא היה חלק מהמשפחה. אז. בא עם נתניהו, הלכו לגיים, ואז הוא
- 13 ביקש עצה אם כדאי שייכנס לפוליטיקה.
- 14 ש. מה יאיר לפיד אמר לך כשפניתם אליו אתה ופיני רובין בנושא הזה של הארכת התושבות?
- 15 ת. נדמה לי שעניתי על זה. אענה עוד פעם. 'תן לי לבדוק', בודקת הנערה, היא בדקה ובסוף הוא
- 16 החליט, אני לא יודע מי החליט לא להאריך את החוק שהיה מצוין לדעתי.
- 17 ש. סיימת?
- 18 ת. כן. אני יכול להסביר הלאה. זה לא כדאי.
- 19 ש. עם מי שוחחת בעניין אם בכלל, מישהו נוסף חוץ מיאיר לפיד?
- 20 ת. אני חושב שהזכרתי את זה לביבי.
- 21 ש. מה אמרת לו?
- 22 ת. אמרתי 'איך פותרים את זה, אם יש את זה בחוק, לא עונים איך מאריכים את זה כי יש תנאי
- 23 שתוך שישה חודשים חייבים לתת לנו תנאים, וזה לא קרה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומה השיב לך נתניהו?
- 2 ת. נתניהו, שהוא ינסה לדבר עם לפיד לראות אם זה בכלל אפשרי. לא בכלל. אם זה אפשרי.
- 3 ש. אוקיי. אני מדלגת כבודכם. אנחנו מגיעים עכשיו לנושא של רשת-קשת. אתה זוכר מי פנה אליך
- 4 בעניין הזה, אם בכלל?
- 5 ת. בנושא של רשת-קשת, היה זאביק פלדמן. מה?
- 6 ש. מי פנה אליך בעניין הזה בפעם הראשונה?
- 7 ת. אני חושב שזה זאביק פלדמן או שזה אני, או שזה פילבר. אני לא יודע מי זה פעם ראשונה.
- 8 ש. אני מבקשת לרענן את זכרונו של העד, ברשות חברי, אני חושבת שאין על זה מחלוקת.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** יש על זה מחלוקת. ... ואז אני אדע להשיב.
- 10 ת. יכול להיות שנתניהו היה ראשון.
- 11 ש. 31.8.17 בעמוד 1.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** שהתביעה אומרת ... נתניהו, גם כשלא...
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן עו"ד בן ארי, מה השאלה לעד?
- 14 ש. אני מבקשת את הסכמתם של חבריי להגיד לו על מה מדובר. זה הכל. 31.8.17 עמוד 1. אפשר?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** כן.
- 16 ש. אז אני מבקשת לרענן את זיכרונו, חקירה של ה-31 לאוגוסט 2017 בתמליל חלק ראשון עמוד 1.
- 17 שואלים אותך לגבי רשת-קשת ואתה אומר "היו לי רעיונות עסקיים בתחום התקשורת" החוקר
- 18 אומר לך "מה?" ואז אתה אומר "היו לי שני רעיונות, זאת אומרת שני מצבים, אחד אה, בשיח,
- 19 אודי אנג'לי",
- 20 ת. אחד מה?
- 21 ש. אתה אומר משהו וזה לא ברור. "אודי אנג'ל חבר טוב שלי ובאחת השיחות שהיו לנו" זה כנראה
- 22 "הוא אמר" אבל לא כתוב את זה, "אם אתה יוצא מ-10 בוא תיכנס אלינו לרשת" ואז, זה מזכיר
- 23 לך משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. כן?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אז מי פנה אליך בעניין הזה של רשת-קשת?
- 5 ת. אני פנית.
- 6 ש. אני מקריאה לך "אודי אנג'ל",
- 7 **עו"ד עמית חזד:** לא, זה לא נכון. גם אני קורא מה שכתוב.
- 8 ת. הרעיון היה שלי.
- 9 ש. הרעיון היה שלך, בסדר גמור,
- 10 ת. רעיון שלי. אני הפסדתי 50 מיליון דולר בערוץ 10. התחלתי להבין את העסק עם המפרסמים ועם
- 11 העמלות וכולי וכולי, והבנו שמבחינה עסקית, עסקית, כולם הפסידו את העסק שם. מבחינה
- 12 עסקית אם אפשר היה למזג אותנו עם רשת וקשת, אני בעד מאוד. רציתי להישאר בארץ.
- 13 ש. אוקיי. מה הקשר של אודי אנג'ל לאירוע הזה?
- 14 ת. אודי נדמה לי היה שותף, עדיין שותף, או היה שותף ברשת.
- 15 ש. אוקיי. שוחחת איתו על העניין הזה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. מה נאמר בשיחה? מה היה בשיחה?
- 18 ת. בשיחה הוא אמר לי 'תשמע', הוא היה מאוד בעד, אמר לי... מה שהיה חשוב לבדוק עם קשת אז
- 19 שהוא היה הבעלים של קשת,
- 20 ש. אני יכולה להזכיר?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ורטהיים. מוזי ורטהיים.
- 23 ת. נכון.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז מה היה, התחלת להגיד.
- 2 ת. אז אודי פנה למוזי,
- 3 ש. לא, אמרת "מה שהיה חשוב לבדוק",
- 4 ת. שרגולטורית זה אפשרי ושוורטהיים מסכים.
- 5 ש. מה אפשרי רגולטורי, מה היה הקושי, מה הייתה הבעיה?
- 6 ת. הבעיה או הקושי היה לתת מהבחינה הרגולטורית אם הבנתי אותה נכון, שלא רצו לתת יותר מדי
- 7 כוח לערוץ אחד. כך שקשת ורשת היו מתמזגים, לא הייתה תחרות.
- 8 ש. אוקיי. ומי היה אמור לבדוק את הנושא הזה, הרגולטורי של המיזוג?
- 9 ת. אני חושב שפילבר אם אני לא טועה.
- 10 ש. לא, בחלוקה בינך לבין מוזי לבין אודי אנג'ל, עשיתם ביניכם איזו שהיא חלוקה בעניין?
- 11 ת. זאביק פלדמן, רגע, לא הבנתי אולי. סליחה. לא הבנתי את השאלה.
- 12 ש. מי לקח על עצמו לבדוק, אם בכלל, לבדוק את הנושא הרגולטורי?
- 13 ת. מצידנו?
- 14 ש. כן. בוודאי.
- 15 ת. זאביק פלדמן.
- 16 ש. מי זה זאביק פלדמן?
- 17 ת. הוא היה אחראי על ה-, הבייביסיטר שלי מבחינה של מסים וכספים, וכל מיני כאלה. הוא היה גם
- 18 מאוד מעורב בכל העסקים שלי. יועץ רציני והוא גם היה מעורב בערוץ 10 איתנו. לא כמשקיע אלא
- 19 בתור יועץ שאמר לי 'צא משם, צא משם'.
- 20 ש. מה אתה חשבת על אפשרות כניסה כמשקיע ברשת לבד? בלי מיזוג?
- 21 ת. לא בא בחשבון.
- 22 ש. הזכרת את פילבר לפני כמה דקות. איזו מעורבות הייתה לו, אם בכלל, בכל האירוע הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ביקשנו להיפגש, נדמה לי שהוא היה אחראי אז על הנושא מטעם הממשלה. אם אני לא טועה.
- 2 משרד התקשורת. ופנינו אליו,
- 3 ש. באיזה אופן פנית אליו? אתה הכרת אותו לפני כן?
- 4 ת. כן. הכרתי אותו לפני כן.
- 5 ש. באיזה נסיבות?
- 6 ת. אני מניח שבנסיבות של בלפור, אולי הכרתי אותו שם. לא הכרנו מלא, 'שלום שלום'.
- 7 ש. אתה יכול אולי לתאר את האירוע שבו אתה מכיר אותו בפעם הראשונה בבלפור, ככל שאתה זוכר?
- 8 ת. ממש לא. הוא לא כזה שון קונרי.
- 9 ש. אוקיי. ואז מה קורה?
- 10 ת. אז בשיבה הראשונה היא הייתה עם אודי אנג'ל והיא...
- 11 ש. אתה ואודי אנג'ל או עוד מישהו?
- 12 ת. אני, אודי אנג'ל וזאביק פלדמן לדעתי. ... בשיבה השניה היה פילבר ואני,
- 13 ש. איפה נערכה השיבה השניה, אתה זוכר?
- 14 ת. בבית ינאי. הוא בא אלינו. ופעם שלישית נפגשתי עם נתניהו על כל מיני נושאים, ביניהם סיפרתי
- 15 לו על המאמצים שלנו למזג את הרשתות. וסיפרתי ל... הסברתי לו שזה בעיה של העמלות, עם ה-
- 16 30% אי אפשר להתקיים.
- 17 ש. תיכף נגיע לנושא הזה גם.
- 18 ת. ואז הוא קרא לפילבר כי נתניהו לא בדיוק היה מעורב בחוקים. וביקש ממנו לבדוק או לעזור,
- 19 לבדוק ולעזור.
- 20 ש. אתה תיארתי פה צבר של דברים. אני שואלת אותך אם אתה בטוח שכך היה סדר הדברים בזיכרון
- 21 שלך.
- 22 ת. אם אמרתי את זה אז אני בטוח, אבל יכול להיות שטעיתי. זה הזיכרון שלי עכשיו.
- 23 ש. מהאירועים באופן כללי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. הפגישה שאתה מספר שהייתה עם נתניהו שבה הוא קורא גם לפילבר, אתה זוכר איפה הפגישה

הזאת נערכה?

ת. כן. בית ינאי.

ש. הייתה פגישה נוספת לא בבית ינאי, שבה פגשת את נתניהו וגם פילבר הגיע?

ת. לא זוכר. אני מבקשת לרענן את זיכרוני.

עו"ד עמית חזד: לא, לא לרענן את זכרונו. כמובן שוב אנחנו מתרחקים מחקירה ראשית כל

הזמן, שוב ושוב, שאלות מדריכות, 'האם הייתה עוד פגישה שלא בבית ינאי שאתה זוכר' וכל הזמן

לאורך כל העדות הזו, ואני חושב שההגנה גם, זה לא תפקידה כל הזמן ממש להאיר ולהאיר

ולהאיר שוב ושוב ושוב. יש דרך לחקירה ראשית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. עו"ד בן ארי, הלאה, השאלה הבאה.

ש. תודה גבירתי. מה היה מבחינתך הפוטנציאל הכלכלי של העסקה הזאת של מיזוג רשת-קשת, של

הרכישה של המניות?

ת. היו שלוש תחנות, עשר, קשת ורשת. כל אחת מהן הפסידה הון תועפות, המיזוג של, ערוץ 10 כבר

היה גמור. אפשרות היחידה לקיים טלוויזיה, לא הייתי רוצה להגיד... נורמלית מבחינה עסקית

היא עם מיזוג.

ש. ומה היה הפוטנציאל הכלכלי מבחינתך?

ת. שיהיה כאן ערוץ טלוויזיה שלא יפסיד.

ש. אתה זוכר איך נוצר בכל זאת הקשר עם פילבר, שאתה אומר שהוא היה שייך לממשלה. אתה לא

ידעת בדיוק עכשיו מה היה התפקיד שלו, אבל איך נוצר הקשר הראשוני שלך איתו?

ת. אני חושב שנתניהו הציג לי אותו.

ש. באיזו סיטואציה, אתה זוכר?

ת. יכול להיות שבבלפור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אתה זוכר עוד משהו בעניין הזה?
- 2 ת. מאיזו בחינה?
- 3 ש. אתה אומר אתה חושב שזה היה בבלפור, אבל,
- 4 ת. יכול להיות שזה היה בבית ינאי.
- 5 ש. אני אבקש לרענן את זכרוננו של העד בנקודה הזאת כבודכם.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 7 ש. בחקירה מיום 31 באוגוסט 2017 תמליל בעמוד 29. בעמוד 5, סליחה.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** ...
- 9 ש. רגע. שניה. ב-31 באוגוסט, תמליל עמוד 5. חלק א'. אתה אומר "באחת הפגישות שלי עם נתניהו"
- 10 החוקר: "כשהוא אומר לך 'צריך לדבר עם פילבר', הנחקר: "כן". חוקר: "אתה לא פונה לפילבר
- 11 ישירות. נכון?" אתה אומר "לא". חוקר: "ואז מה קורה, אתה פונה לנתניהו?" "לא". חוקר: "אתה
- 12 קובע איתו במיוחד בשביל זה?" "לא לא לא" חוקר: "אז מה?" אתה אומר "לא, באחת הפגישות,
- 13 לא לקחתי את זה לגמרי באיך אומרים high priority חוקר "אוקיי". אתה אומר "באחת
- 14 הפגישות שהיו לי עם נתניהו" "איפה?" אתה אומר "אצלו בבית בבלפור" "אוקיי" "העליתי את
- 15 הרעיון" "מי היה עוד?" אתה שואל "בפגישה?" אומר לך החוקר "אה, כשאתה מעלה את זה
- 16 לראשונה בפני נתניהו, מי היה בפגישה?" ואז אתה אומר "נדמה לי שרק אני והוא, אם אני לא
- 17 טועה, אם אני לא טועה" "אוקיי, מה אתה מעלה בפגישה?" "איך מקדמים דבר כזה".
- 18 ת. זה בדיוק מה שאמרתי.
- 19 ש. ואז בעמוד 7 לאותו תמליל,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** למה להמשיך ולהקריא?
- 21 ש. כי זה... "ומה אתה עוד אומר לו באותה פגישה"
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אני מבקש כבודכם, אני מבקש להפסיק את ההקראה.
- 23 ש. זאת הנקודה שבשבילה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חזד:** השאלה הייתה איפה זה היה. נכון? הרי זאת השאלה שאותה רצית לרענן.
- 2 את דוחפת לפרוטוקול חקירות על גבי חקירות, חקירה ראשית שהיא לא חקירה ראשית. כל פעם,
- 3 למרות שבית משפט מעיר לך אנחנו חוזרים לעניין הזה. ריעננת, שאלת אותו, הוא אמר 'זה מה
- 4 שהיה' נדמה שבזה הרצון שלך, קיבלת את מלוא רצונך. אלא אם כן את חושבת שזה לא נכון.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן ארי, גבירתי עכשיו לגבי מיקום הפגישה או לגבי
- 6 מר פילבר? איפה אנחנו בשאלות?
- 7 ש. לגבי מר פילבר. מיקום הפגישה עם מר פילבר. הרי זאת השאלה, מתי הוא פגש את פילבר לראשונה
- 8 ואיפה. ואז, זה בדיוק עוד שורה. שואל אותך החוקר "ומה, אז מה אתה עוד לא אומר לו באותה
- 9 פגישה?"
- 10 ת. לא אומר או כן אומר?
- 11 ש. ואז אתה אומר "הכיר לי את פילבר". זהו. זה מה שהיה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אוקיי. עוד רגע.
- 14 ת. סליחה שאני אומר, אבל אמרנו את זה כבר, לא?
- 15 ש. לפעמים אנחנו שואלים שאלה כי אנחנו רוצים תשובה יותר מדויקת למשהו או שזה לא ברור
- 16 לגמרי מהתשובה ואז אנחנו שואלים עוד שאלה. בסדר?
- 17 ת. ברור.
- 18 **עו"ד עמית חזד:** מחפשים את התשובה שרוצים לשמוע. זה הכל. ...
- 19 ש. אתה זוכר את מי אתה מעדכן אם בכלל על השיחה הזאת עם נתניהו? עדכנת את מישהו?
- 20 ת. בטוח שעדכנתי את זאביק פלדמן.
- 21 ש. אוקיי. עוד רגע, אני מנסה לדלג קצת. סליחה כבודכם עוד דקה, אנחנו ממש מנסים גם לקצר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז.
- 23 ש. בסופו של דבר מה קרה עם המיזוג הזה? אתה רכשת את המניות? מה קרה עם כל האירוע הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא קרה כלום.
- 2 ש. למה לא קרה כלום, אתה זוכר לומר?
- 3 ת. כי מוזי ורטהיים לא הסכים.
- 4 ש. אוקיי. חברתי מזכירה לי שעוד לפני כן אתה אמרת לפני מספר דקות שהייתה לך פגישה עם מר
- 5 פילבר בבית ינאי. האם אתה יודע לספר מה היה באותה פגישה?
- 6 ת. דיברנו על המיזוג.
- 7 ש. מה דיברתם? מה אמרת לו, אתה זוכר?
- 8 ת. בערך ש-, תבדוק את הרגולציה, להבין מה מה מותר ומה אסור, ואם מותר, איך מקדמים את זה.
- 9 ש. התייחסת קודם לשיחות שהיו לך עם נתניהו בעניין הזה ואני שואלת אותך האם לאורך הדרך
- 10 עדכנת אותו, אם בכלל?
- 11 ת. לדעתי בטוח שעדכנתי אותו כי הוא היה שר התקשורת אם אני לא טועה.
- 12 ש. אוקיי.
- 13 ת. אז התשובה היא כן.
- 14 ש. אוקיי.
- 15 ת. לא יכול להיות שאני טועה, הוא היה שר התקשורת.
- 16 ש. הכל בסדר. מעבר לאותן שתי פגישות, אתה זוכר מפגש נוסף שהיה ביניכם, לאו דווקא פרונטלי,
- 17 בטלפון או בכל דרך אחרת. האם היה כזה דבר בכלל?
- 18 ת. לא זכור לי.
- 19 ש. אני מבקשת לרענן את זכרוננו של העד מהחקירה מיום 31 באוגוסט 2017 תמליל עמוד 14.
- 20 ת. יש סיכוי היום, לגמור את זה היום?
- 21 ש. החוקר אומר לך "אנחנו ממש לא, אנחנו אומרים מעבר, אני שואל אותך. הרי זאביק", הכוונה
- 22 לזאביק פלדמן אני מניחה, "ערך פגישות, נפגש עם אנשים, או אפילו לא רק נפגש עם אנשים, הוא
- 23 משוחח טלפונית עם ראש הממשלה. אתה ידעת על זה. הוא מיידע אותך על זה? אנחנו יודעים שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני שואל אותך בכל זאת לשמוע את זה ממך כי זה מעבר לאותן שתי פגישות" ואז אתה אומר
2 "הייתי ב-, הייתי נוכח בו אם הוא דיבר עם ראש הממשלה, הייתי נוכח בו" ואז החוקר שואל
3 אותך "אז בוא תספר לנו מה אתה זוכר על העניין הזה. איפה זה היה?" אתה אומר "כשביקשנו
4 להעלות את זאביק כדי להבין, יכול להיות שבאחת, שאני אומר, יכול להיות, לא... אז אני..."
5 אומר לך החוקר "אוקיי" ואז אתה אומר "ייתכן שבאחת מהפגישות ה-, ה-, ראשונה או השנייה,
6 או אם הייתה שלישית אני כבר לא זוכר, אמרנו 'בוא, בוא נעלה את זאביק לראות, לבדוק מה אה,
7 לא יודע מה מה צריך לעשות בשביל לשכנע את מוזי"
8 ת. יפה.
9 ש. אוקיי. וההמשך,
10 ת. זאביק פלדמן היה גם סגן נציב משהו במיסים.
11 ש. ואז אומר לך החוקר "זאת שיחת ועידה? גם זאביק גם פילבר וגם ראש הממשלה שמתעניין ושואל
12 הרבה שאלות" ואתה משיב "כן". זה מזכיר לך?
13 ת. כן.
14 ש. אוקיי. אתה אמרת שאתה לא יודע בדיוק מה היה תפקידו של פילבר, לפני כמה דקות. במערך.
15 בכל זאת, איך אתה תפסת אותו או מה היה התפקיד שלו בכל האירוע?
16 ת. לא, אני, אני חושב שהוא היה ממונה על הרגולציה של התקשורת, או משהו. איזה תפקיד במשרד
17 התקשורת. אם אני לא טועה. הוא היה האיש המסומן לעזור או להתייעץ.
18 ש. על ידי מי הוא סומן?
19 ת. לא, כששאלתי מי האיש הנכון, אז שמעתי 'פילבר'.
20 ש. ממי שמעת את זה?
21 ת. או מזאביק פלדמן או מנתניהו. זה שתי אפשרויות.
22 ש. אז אני ארענן את זיכרוך בעניין הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כבודכם, זו חקירה שאין בה, בבית המשפט אנחנו לא שומעים כלום. זו פשוט
- 2 חקירה שכל שאלה, אני לא חושב שהיה לנו דבר כזה. כל שאלה זה ריענון זיכרון, ריענון זיכרון,
- 3 ריענון זיכרון.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, כבר דיברנו על זה. אין מה לחזור על העניין הזה.
- 5 כב' השופט משה בר-עם: זה מה יש.
- 6 ת. זה עושה ממני אידיוט שלא זוכר כלום.
- 7 עו"ד עמית חדד: אנחנו בחקירה הנגדית נראה את האמת מפני שקל להיזכר באמת.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך בהערות האלה, הן מיותרות.
- 9 עו"ד עמית חדד: ועדיין זו האמת גבירתי.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, ההערות מיותרות. אנחנו ממשיכים.
- 11 עו"ד עמית חדד: אני מזכיר שענייננו הוא גילוי האמת אבל לא אעיר יותר. במה את מרעננת
- 12 אותו?
- 13 ש. אני עוד לא מרעננת. אני
- 14 עו"ד עמית חדד: ההערה שלי כנראה עזרה כי לא מרעננים.
- 15 ש. אני לא אמרתי שאני לא מרעננת. אמרתי שאני...
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד ההערות של אדוני מיותרות לגמרי.
- 17 ש. אני אוותר על זה, אני ממשיכה כבודכם. אנחנו עוברים לערוץ 10. סיפרת קודם על המעורבות שלך,
- 18 על הבעלות שלך בחלק מערוץ 10.
- 19 ת. שותפות.
- 20 ש. שותפות. ואני שואלת אותך מתי נכנסת לשותפות הזאת. אתה זוכר?
- 21 ת. אני זוכר שרון לאודר בא למשרדים שלנו בלוס אנג'לס, הוא נפגש עם דיויד מטלון ואיתי והסביר
- 22 לנו על הכדאיות של כניסה לשותפות איתו בערוץ 10. הוא כבר היה בפנים לדעתי. ובעקבות זה
- 23 קנינו 24.5%, עם יוסי מימן ורון לאודר. הרווח העסקי היה הפסד שלי של 50 מיליון דולר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
26 יוני 2023

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר מתי זה היה, מתי נכנסת לשותפות?

2 ת. את יכולה לרענן את זכרוני?

3 ש. בטח. 2005.

4 ת. כנראה.

5 ש. דיברנו על זה אתמול.

6 **עו"ד עמית חדד:** אתמול נאמר ... 2004.

7 ת. מה זה משנה?

8 ש. זה לא כל כך משנה אם זה 2004 או 2005. זה לא אנחנו שאלנו זה כבוד בית המשפט שאל.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה שאלה של גבירתי קודם, לא שלי. הוא פשוט לא

10 ענה עליה.

11 ש. אני ארענן את זכרונו של העד,

12 **עו"ד עמית חדד:** על מה? הרי אמרנו 2004.

13 ש. אז אתה לא מוכן, אתה אומר כן מוכן ולא מוכן, אז תחליט. אתה מוכן אז אומרים,

14 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מצליח להבין.

15 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי, אישרו שזה ב-2004. מתקדמים.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 2004 אז יש הסכמה. אפשר להמשיך.

17 ש. אתה התייעצת בנוגע לרכישה הזאת של ערוץ 10 עם מישהו? ואם כן, אם תוכל לומר לנו עם מי

18 ומה הייתה העמדה של כל אחד מהם.

19 ת. העמדה של כל אחד מהם זה, יוסי גבע שעבד אצלי, דויד מטלון, זאביק פלדמן, הדעה של כולם

20 'השתגעת, בשום אופן, מה קרה לך'. כולם, באמת כל אחד שהתייעצתי איתו אמר לי שאני עושה

21 שגיאה. משום מה נדבקתי במחלה הזאת שלי להיות שותף בטלוויזיה במדינת ישראל ולמדתי

22 לקח.

23 ש. היה מישהו שלא היה נגד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רון לאודר כמובן לא ויוסי מימן לא.
- 2 ש. ומישהו נוסף? אתה זוכר?
- 3 ת. לא. אפשר לרענן?
- 4 ש. העד שואל אם אפשר לרענן לו את הזיכרון. אני מבקשת מבית המשפט לרענן לו את הזיכרון בעניין
- 5 הזה.
- 6 עו"ד עמית חדד: ממש לו. אנחנו מתנגדים שוב לריענון זיכרון. כבודכם, אי אפשר הרי להגיש
- 7 הודעות, אני פשוט לא מצליח להבין. אני אמרתי אתמול שהכמות עושה איכות, בית המשפט אמר
- 8 לי 'אולי, אבל לא במישור של ההתנגדות', ואני חושב שאי אפשר לבוא ולקחת הודעה ולהכניס
- 9 אותה לבית המשפט בדרך של ריענון זיכרון. יש כללים. אני חושב שבשלב מסוים אנחנו נמצאים
- 10 ב-10.א לשיטת חברתי. אני מזכיר שב-10.א יש גם היבטים מהסוג הזה. אי אפשר לבוא ולרענן
- 11 זיכרון על כל צעד ושעל בחקירה הראשית ולחשוב שכך אפשר לבוא ולהכניס באיזו דלת צדדית
- 12 את כל ההודעה במשטרה. זה בלתי אפשרי, חוץ מזה שעושים את זה בצורה סלקטיבית ולא נכונה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה עו"ד חדד, עו"ד בן ארי, גבירתי תרענן את זכרונו.
- 14 ש. תודה. אני מפנה לחקירה מיום 27 בפברואר 2017 תמליל עמוד 66.
- 15 עו"ד עמית חדד: כבודכם, עוד התנגדות. ... רלוונטיות. יש בכתב האישום איזו טענה מי אמר
- 16 לו מה על ערוץ 10, אם ייכנס, אם לא להיכנס. יש משהו בהקשר הזה בחלק הלא רלוונטי בכתב
- 17 האישום שהכותרת שלו הוא לא רלוונטי, לא בתקופה הרלוונטית? מה זה אמור לחזק? זה אמור
- 18 להוות משקל לאמינותו של מי?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי, לאיזה חלק של כתב האישום אנחנו
- 20 מתייחסים כרגע?
- 21 ש. אני מפנה לסעיף 21.א בעמוד 39 לכתב האישום. יש התייחסות לזה כבודכם גם בשיחות בין נתניהו
- 22 ומר מילצין וגם בשיחות של ניר חפץ ...
- 23 עו"ד עמית חדד: מה רלוונטי? שאל בית משפט על כתב האישום. את ... השיחות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ...

עו"ד עמית חזד: אז אין התייחסות במקומות אחרים. זה לא עובד ככה, לספר דברים שהם

חצאי אמיתות ביום טוב. כשהשמיים בהירים במיוחד.

ש. יש משמעות לשאלה.

ת. למה אנחנו מחכים?

ש. להחלטה של בית משפט אם אפשר לשאול את השאלה או לא. מי היה,

עו"ד עמית חזד: לא... הסמול-טוק האלה...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי יכולה להמשיך. אנחנו מאשרים את השאלה.

ש. תודה. אני מרעננת את זיכרוןך בחקירה מיום 27 בפברואר 2017 תמליל עמוד 66. שואל אותך

החוקר: "נתניהו בחקירה שלו אמר שהוא עודד את הכניסה שלך לערוץ 10" אתה משיב: "נכון".

ואז שואל אותך החוקר "מה, מה זאת אומרת?" ואז אתה אומר "הוא עודד אותי לסמוך על

אלברט", כנראה זה רופרט, רונלד, סליחה. "הוא אמר לי 'תשמע, אתם ביחד, אתם עם פוקס, אם

יכולים להרים כאן משהו עם רופרט וזה, זה התכנים שלכם". אני מדלגת לעמוד 68. אתה אומר

"סיפרתי לו על רונלד" הוא אמר לי 'תשמע, זה יכול להיות עסק טוב, אם יש לך את פוקס תקבל

את X... ואת הישרדות ואת זה ואת התכניות שלהם"

ת. מה השאלה?

ש. זה מזכיר לך עם מי שוחחת ומה ...

ת. בדיוק מה שאמרת.

ש. בדיוק מה שאמרת. תודה. באיזו מידה אם בכלל היו לך שיחות עם נתניהו על מכירת ערוץ 10?

עו"ד עמית חזד: כבודכם שוב אני מתנגד. אני גם לא שמעתי שחברתי הסבירה מקודם מה

הרלוונטיות של הנושא ובית משפט נתן החלטה. המכירה של ערוץ 10, איפה זה נמצא בכתב

האישום? זה כבר בתקופה הרלוונטית בכתב האישום. זה כבר מהתקופה הרלוונטית לכתב

האישום. אבל זה לא מופיע בשום צורה ודרך לתקופה הרלוונטית. אז הייתי שמח לדעת, מבקש,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שכבודכם יחליט בעניין הזה. יש את התקופה הלא רלוונטית, לא כתוב שם את עניין מי עודד אותו להיכנס, בית משפט קבע את שקבע למרות שלא שמענו מה הרלוונטיות להליך שלנו. עכשיו שואלים על התקופה הרלוונטית לכתב האישום על ערוץ 10 שלא מופיע בשום צורה ודרך בחלקים האלה של כתב האישום.

ש. קודם כל הפניתי את בית המשפט לסעיף 21.

עו"ד עמית חזד: 21 זה תחת הכותרת לפני התקופה הרלוונטית לאישום.

ש. והדבר השני, לאורך כל כתב האישום יש התייחסות להתעניינות הרבה מאוד של הנאשם בתקשורת. יש לזה כל מיני, ומי הבעלים של ערוצים כאלה ואחרים. ויש לזה משמעות ויש שאלות שנוגעות בנקודה הזאת ולאורך כל כתב האישום כולל האישומים הראשון והשני והשלישי. והשאלה, שתיים שלוש שאלות בעניין הזה, אני לא מצליחה להבין את ההתנגדות בוודאי אחרי שבית המשפט כבר אישר לי לשאול את השאלה.

עו"ד עמית חזד: לא, בית משפט לא אישר. עם כל הכבוד. חוץ מהתשובה העמומה, כל מיני

שיקולים ועניינים וכל מיני אמירות כאלה שהן ריקות מתוכן, לא שמענו שום תשובה. לכתב האישום הזה יש הגיון מסוים. דרך אגב, מי שיצר אותו זה היועץ המשפטי לממשלה הקודם. נו, אתם בו עכשיו מזלזלים. נו. בעמוד 39 לכתב האישום יש את פרק ד', פעולות שלטוניות שהתבקש הנאשם נתניהו לבצע בהיותו בניגוד עניינים מול מילצין לפני התקופה הרלוונטית לאישום, שם יש אנקדוטה שנראה אם היא נכונה או לא נכונה, ביחס לערוץ 10. אחר כך אנחנו עוברים לפרק ה', פעולות שלטוניות שביצע הנאשם נתניהו בהיותו בניגוד עניינים מול מילצין בתקופה הרלוונטית לאישום. כבודכם יראה, ה.1, ה.2, ה.3, אין שם שום דבר שקשור לערוץ 10. לשאול על תקופה רלוונטית לאישום שאלות שקשורות לערוץ 10 על המעורבות של ראש הממשלה נתניהו ולהגיד שזה חשוב, לצורך מה אנחנו לא יודעים, כי התביעה השאירה אותנו עם אמירות עמומות, איזה מסך ערפל כמו מוץ שמפזר כלי טיס שטיל לא יפגע בו, להשאיר אותנו ככה, בלי שנבין במה מדובר. אנחנו ניהלנו פרשת הגנה שלמה עד היום בלי ששאלנו שאלות בנושא הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
26 יוני 2023

- 1 ש. זה לא נכון מה שאתה אומר. כדאי שתדייק.
- 2 עו"ד עמית חדד: זה מאוד נכון.
- 3 דוברת:
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, ממש לא בצורה הזו.
- 5 עו"ד אלון גילדין: כבודכם זו התנגדות שעולה פעם אחר פעם. בית משפט הכריע בעניין.
- 6 עו"ד עמית חדד: לא, זו לא התנגדות שעולה פעם אחר פעם.
- 7 ש. זו התנגדות שעולה פעם אחר פעם ובית המשפט הכריע בעניין הזה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד.
- 9 ת. ככה זה עובד כל יום?
- 10 כב' השופט עודד שחם: למה אדוני מפנה?
- 11 עו"ד אלון גילדין: אני מפנה, אדוני, ההתנגדות הזו עלתה גם בעדות של דנה נויפלד, גם בעדות,
- 12 גם אצל הדס קליין, בדיוק על אותן שאלות. והמענה של המאשימה שאותו בית המשפט קיבל, שזו
- 13 טענת הגנה,
- 14 כב' השופט עודד שחם: טענת הגנה שמה?
- 15 עו"ד אלון גילדין: טענת הגנה כפי שמופיעה גם בחקירותיו של מר נתניהו וגם במענה לכתב
- 16 האישום, אין לי פה, אבל אני שוב אוכל להפנות כפי שכבר הפניתי כמה פעמים את בית משפט
- 17 הנכבד, הטענת הגנה אומרת את הדבר הבא: מר נתניהו לא סייע למר מילצ'ין בשום נושא שקשור
- 18 לערוץ 10. ואז אנחנו הראינו, עם גברת דנה נויפלד והראינו גם עם עדים נוספים ועם זאב פלדמן,
- 19 אנחנו הראינו מספר אפיזודות שהייתה התערבות שלטונית של מר נתניהו, בין אם ב-2012 עם
- 20 חקיקת חוקים,
- 21 עו"ד עמית חדד: לא,....
- 22 עו"ד אלון גילדין: עמית, שניה. תן.
- 23 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא יכול להיות. זה סיכום לא נכון כשהעד שומע בחדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: זה נח בשבע שגיאות. אבל תן לי לסיים אותן.
- 2 עו"ד עמית חדד: עו"ד בן ארי היא זו שאמורה להשיב לשאלות השופטים. פתאום אתה קם
- 3 באולם בארץ. אני לא מבין את העניין הזה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני יפסיק לנהל את הדיון. אדוני ישב ולא
- 5 ינהל לנו את הדיון. מספיק עם זה.
- 6 עו"ד אלון גילדין: העד שאל שאלה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה העד שאל?
- 8 עו"ד אלון גילדין: אם מותר לצעוק על שופטים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התשובה היא לא. עו"ד גילדין, תפנה אותנו לפרוטוקול
- 10 להחלטות קודמות שניתנו בעניין הזה.
- 11 עו"ד אלון גילדין: זה ייקח רגע זמן.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- 13 ש. לעבור הלאה עד שהם יחפשו גבירתי?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. אולי תתקדמו ואז אם
- 15 ש. בסדר גמור. אז אני, כבודכם, יש לי עוד שלוש-ארבע שאלות לגבי ערוץ 10. אני שואלת אתכם אם
- 16 פשוט לדלג על כל הפרק הזה רגע, על שלוש-ארבע שאלות ולעבור למשהו אחר או שלנסות שאלות
- 17 אחרות?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, גבירתי תשאיר את זה בצד כרגע ונעבור לנושא אחר.
- 19 ש. בסדר גמור. התייחסת קודם מר מילצין לעמלות הפרסום. הזכרת את זה והבטחתי לך שנגיע לזה
- 20 עוד מעט. אתה זוכר?
- 21 ת. שהבטחת לי?
- 22 ש. כן.
- 23 ת. לא, תרענני את זכרוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. אנחנו עוברים רגע לעמלות הפרסום. אני מבקשת להציג לעד את ת/338 עמוד 5.
- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה ת/338?
- 2 ש. זה שיחה בין מר מילצ'ין למר חפץ בשנת 2009. יש שם מקטע בעמוד 5. אני אבקש ממר מילצ'ין
- 3 להתייחס לזה. השיחה הזאת גבירתי הוצגה לעד בריענון הזיכרון, לא במהלך החקירות שלו אלא
- 4 בריענון הזיכרון. כמוכן הודע על כך להגנה.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, השיטה הזו שעושים חקירה בריענון זיכרון היא שיטה שהיא לא
- 6 מקובלת.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו לא חוזרים לטענות האלה. אני לא צריכה
- 8 להגיד לאדוני בפעם המי יודע כמה היום שהטענות האלה לא תעלינה עכשיו.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי אני עדיין אתנגד.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הטענות האלה לא תעלינה עכשיו, עו"ד חדד.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** עם כל הכבוד כבודכם, אני מתנגד.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מכיר שבית המשפט לא מאפשר להגנה להתנגד.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, ככל שאדוני שוב טוען לעניין ריענון הזיכרון,
- 15 אנחנו לא נשמע עכשיו טענות. הדברים נאמרו לאדוני יותר מפעם אחת.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** בסדר, ועדיין כבודכם, אני אתנגד, ובית משפט יחליט. אני אתנגד.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, עו"ד חדד, התשובה היא לא. אדוני לא יתנגד עכשיו.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה בניגוד להחלטה של בית המשפט ביחס לכמות המסמכים שאפשר
- 19 להציג, כמות העמודים,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** ... החלטת בית המשפט בעניין הזה.
- 22 ש. אני יודעת שהייתה החלטה ואנחנו לא חרגנו מההחלטה כהוא זה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רק אז אני אציין לפרוטוקול כבודכם, כי לא ננהל את העניין הזה אני מבין
- 2 לפי החלטת בית המשפט, שבמהלך ראיון העד הציגו לעד לראשונה נושאים ותמלילים שלא נשאל
- 3 עליהם שאלה אחת במהלך החקירה, גם הם הוצגו באופן מגמתי חלקי, העד לא ראה את כל
- 4 השיחות. לפי אפילו מה שכתוב בראיון העד עצמו, בחלק מהמקומות כתוב שהוא שמע את מרביתן,
- 5 או ראה את מרביתן, בחלק אחר אפילו זה לא כתוב. אנחנו חושבים שיש בזה פגם חמור. לא
- 6 שאנחנו בנושא שהוא מאוד רלוונטי לאישום, ובכל זאת, יש בזה פגם חמור באופן שבו התנהלה
- 7 התביעה, שהיא מנהלת את חקירותיה לא במהלך חקירה אלא במהלך ראיון העד.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. גבירתי הפנתה לעמוד 5? לאיזה עמוד גבירתי הפנתה?
- 9 ש. עמוד 4 למטה. יש עותק מעודכן שהגענו להסכמה עם הסניגורים.
- 10 דוברת: לא.
- 11 ש. לא הגענו? אוקיי. חשבת שהגענו להסכמה, אומרים לי פה חבריי שלא. אנחנו נגיש עותק מעודכן.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היה נוסח שהגשתם ונסרק.
- 13 עו"ד אלון גילדין: נכון. אני אומר רק לבית המשפט שלקראת העדות ולקראת שמיעה נוספת
- 14 היו כמה תיקונים קטנים אצלנו.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וזה מה שאדוני הציג...?
- 16 עו"ד אלון גילדין: כן. אבל גם, פה אני מופתע רגע ממה שחברתי, אם הבנתי נכון, אומרת עו"ד
- 17 סבג, כי הכנסנו גם את התיקונים שהם העבירו לנו של דברים נוספים שהם שמעו. אז המטרה
- 18 הייתה שההגנה והתביעה תגיש לבית המשפט עותק מוסכם.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אם אין עותק מוסכם אז,
- 20 כב' השופט משה בר-עם: זה העותק המוסכם?
- 21 עו"ד אלון גילדין: כי זה משיחה אחת, יש לי עוד שתי שיחות כאלה, הוגשו לבית המשפט הנכבד
- 22 במהלך עדותו של ניר חפץ שלוש שיחות, אנחנו נגיש עותק אני מקווה מוסכם של כל שלושת
- 23 השיחות, אבל כרגע אנחנו מציגים לעד רק את אחת השיחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.

2 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** כבודכם למען הדיוק, הוגשו שלוש שיחות שהן בעצם הקלטות של שיחות

3 בין ניר חפץ לעד למר מילצין, ואלה הוגשו על ידי התביעה. אנחנו בעת שחקרנו את ניר חפץ ערכנו

4 טיוב של השיחות האלה והגשנו עותק מטוייב. באותה עת לא ניתנה התייחסות לעותק המטוייב,

5 שלא לומר בעצם, על אף שהעברנו אותם לחבריי. כעת מה שקרה הוא שהעד לא נחקר בחקירה,

6 למעשה לא הוצגו לו השיחות האלה בשום שלב בעת החקירה. הפעם הראשונה שהשיחות האלה

7 הוצגו לו היו בריענון לפני שבועיים וגם אז, אני חייבת לומר לכבודכם, לא נמסרו לנו השאלות

8 שהעד נשאל, לא נמסרו, זאת אומרת אין פה, לא הלכו כאן להשלמת חקירה, על אף שניר חפץ

9 עצמו בעת שנחקר הלכו איתו להשלמת חקירה על השיחות האלה. לא עשו כן עם העד הזה. חבריי

10 הציגו בריענון את התמלולים כפי שהם הוגשו לבית המשפט במהלך עדותו של ניר חפץ, לא את

11 המטוייבים. מה שקרה, לקראת עדותו של העד חבריי מהפרקליטות העבירו אלינו את התמלילים

12 המטוייבים לשיטתם. אנחנו בזמן הקצר שהיה לנו עברנו על הדברים, הערנו את הערותינו, אבל

13 קשה לנו לומר שיש פה הסכמה על הנוסח המטוייב גם משום שלוחות הזמנים היו קצרים וגם

14 משום שבעת שאנחנו הגשנו את התמלילים המטוייבים, זה היה במהלך העדות של ניר חפץ. מאז

15 למעשה יש גם איזה שהוא היבט של סופיות של טיוב, חייבים לומר זאת, אבל גם אם כן, חלק

16 מהתיקונים בהחלט אנחנו עברנו עליהם ואישרנו אותם, אבל קשה לנו לקרוא לטיוב שחבריי כעת

17 מגישים כטיוב שמוסכם עלינו במלואו. תודה. בכל מקרה אני כן אומר, מובן שההקלטות הן

18 הראיה, לא התמלילים. זה מובן לכולם.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ברור.

20 **עו"ד אלון גילדין:** רק מילה תיקון לחברתי. לא הייתה השלמת חקירה לניר חפץ. במהלך

21 חקירותיו הוא נשאל על ה-,

22 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** לניר חפץ זו הייתה השלמת חקירה. נעשתה השלמת חקירה לניר חפץ.

23 **עו"ד עמית חדד:** כל האירוע הזה הוא השלמת חקירה כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד סבג, כרגע יש לנו את מה שהוצג בעבר ומה שהוצג

2 היום שהוא כנראה יותר מדויק, כמובן שההקלטה היא הראייה המרכזית. נתנהל כרגע לפי מה

3 שהציגו לנו וככל שיהיו הערות, זה יתוקן. ההקלטה קיימת.

4 ש. בסדר גמור. אז אני מקריא ממה שהוגש כבר גבירתי. אני מקריאה מעמוד 4 שורה 36.

5 **עו"ד עמית חדד:** סליחה. לפני שמקריאים. אני גם את זה לא מבין כבודכם. מעבר להשלמת

6 החקירה. קודם כל שואלים מתוך הזיכרון, הרי גם הקלטה זו הודעת חוץ. קודם כל שואלים מתוך

7 הזיכרון. אחרי שמסיימים עם הזיכרון אפשר אם צריך לעבור להקלטה. לא מתחילים נושא שלם

8 בזה ש.... את ההקלטה. גם זה דבר שהוא לא מובן. שוב אני אומר, מעבר לזה שאנחנו בהשלמת

9 חקירה פר-סה, אבל בית משפט ביקש לא להכריע בזה. זה דבר אחד. דבר שני, אני אבקש, יש ...

10 פרקליטות, עו"ד ליאת בן ארי. אי אפשר לנצל את העובדה שכשמגיעים שישה פרקליטים לדיון

11 הזה ואז גם חלק טוענים מפה ואז השלמה... מהארץ, לנושאים מסוימים. זה לא מקובל.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, גם עורך הדין שמטעמכם פה מוזמן לטעון אם יש

13 לו מה להגיד.

14 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא איתם, הוא לא מעורב בתיק... אם צריך להגיש דברים הוא יוכל

15 לבוא ולתת דברים. לא כדי שאני אסיים ואז הוא פתאום ירוץ וישלים טיעון.

16 ש. נדמה לי שזו הייתה החלטת בית המשפט שחלק מהצוות יהיה בירושלים וחלק כאן בבריטון, אבל

17 בסדר.

18 **עו"ד עמית חדד:** ...

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן ארי, רק רגע. גברת בן ארי, גבירתי יכולה להציג

20 לעד את תמליל השיחה. זה לא חקירה שלו. זה שיחה שלו עם מישהו אחר ואפשר להציג לו את

21 זה.

22 ש. נכון. אז אני מבקשת להקריא לך מתוך שיחה שלך עם ניר חפץ.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה שורה אצל גבירתי ואיך היא מתחילה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עמוד 4 שורה 36 גבירתי. דובר מס' 3 ניר חפץ. זה ניר חפץ מדבר אליך. "תראה, אני אמרתי עכשיו
לביבי שכולם יהיו מרוצים מהחוק הזה של העמלות. למה הוא לא עושה אותו, הוא אומר לי 'לא
לא, אני לא עושה'. אז אתה אומר "הוא לא עושה את זה? למה הוא לא עושה את זה" ואז ניר חפץ
אומר לך "הוא התחמק, הוא לא רוצה" ואז ניר חפץ אומר "הזכרתי לו את זה היום שלוש פעמים,
הוא לא רוצה" ואתה אומר "אבל הוא אמר לי שהוא הולך על זה בכל הכוח" ניר אומר לך "אז
אולי, הוא ממני לא, אתה יודע הוא, הוא" ואתה אומר "מה הוא אמר" ניר אומר לך: "לי הוא
אמר, 'לא, זה לא פשוט', זה לא, לי הוא אמר שלא" אתה אומר "אה, אתה יודע אה, מה, אה" ניר
אומר "אני אמרתי לו 'תשמע'", אתה אומר "תראה ניר, יש פה קרטל" ואז אתה אומר "לי הוא
אמר שכן, לי הוא אמר שזה ב-דנא שלו שהוא החליט על זה כבר לפני שהוא היה ראש הממשלה"
ניר אומר "אני אמרתי לו 'תשמע, יש פה קרטל של 20 משרדים שאין בשום מקום בעולם כזה
דבר'" "כן, זה נו" ניר אומר לך "הוא אומר 'טוב נראה' אמרתי לו 'זה יעזור לכולם הדבר הזה' "
אתה אומר "אז הוא אמר, מה הוא אומר לך?" ניר אומר "הוא אמר לי זה לא כל כך פשוט" ואז
אתה ואמר "לי הוא התחייב שהוא יעשה את זה. אתה מבין? ממש. לא שביקשתי. הוא אמר לי.
הוא אמר לי ... שערורייה, שחיתות, תעביר לי את כל החומר' אתה זוכר?" וניר חפץ אומר לך
"בטח". מה אתה זוכר מהשיחה הזאת, מה היה סביב האירועים האלה שלמרות הפרסום שקודם
כבר אמרת מילה?
ת. כן. הסיפור היה פשוט. הרשתות הטלוויזיה חיות על פרסום. שמשרדי הפרסום מאיימים אם לא
תיתן להם 30% הם ילכו לערוץ אחר, זה הפך למון, בזמנו זה היה אילן שילוח שהוביל את המחאה,
לא, אבל בקיצור 30% הרגו את הערוצים. נורמלי זה 10%. ולכן זה עניין, לי שהיה פשוט, אני חושב
שראש הממשלה ראה את זה, הוא הבין את זה, כלפיי לפחות הוא היה מאוד בעד זה, בעד לעשות
חוק שמגביל את העמלות ל-10% אבל בטח לא להשאיר את זה ב-30%.
ש. ומה עולה בשיחה כאן ביניכם?
ת. ביני ובין מי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בין ניר חפץ.
- 2 ת. זה מה שזה עולה.
- 3 ש. אוקיי. זה מה שעולה. אני עוברת לנושא נוסף. ראטון טאטא. אתה זוכר אותו?
- 4 ת. מאוד.
- 5 ש. מי הוא ראטון טאטא? תאמר לבית המשפט.
- 6 ת. ראטון טאטא הוא מר אינדיה, מר הודו. הוא בעלים של מלון טאג', בעלים של ריינג' רובר ויגואר,
- 7 בעלים של מפעלי פלדה, בקיצור הוא מעסיק חצי מליון איש והוא נותן שליש, היו שם איזה 70
- 8 מיליארד הכנסות והוא נותן שליש מזה לצ'ריטי כל שנה.
- 9 ש. מתי הכרת אותו ובאילו נסיבות, אתה יכול לספר לבית המשפט?
- 10 ת. הכרתי אותו אני חושב שזה ביום הולדת ה-60, אני תמיד שמעתי עליו, וישבנו, זה היה באירוע של
- 11 60 למדינה, אם אני לא טועה, וישבתי עם רופרט מרדוק וגרי גינזברג ו.... ושורה לפנינו ישב ראטון
- 12 טאטא ואז לחשתי לרופרט, לגרי ורופרט 'תכירו לי את טאטא' וכך נעשה. ולמחרת נפגשנו עוד
- 13 פעם.
- 14 ש. מה ידוע לך אם בכלל על היכרות של נתניהו עם טאטא?
- 15 ת. אני הכרתי לו אותו.
- 16 ש. מתי, באיזה נסיבות, אתה זוכר?
- 17 ת. בנסיבות של מיזם שתכננו להקים מפעלי הוא הקים בהודו, הוא, טאטא, הקים בהודו משהו
- 18 מדהים שזה רכב שיעלה רק 3,000 דולר מבוסס על אופנועים עם הריקשות, עם גג וארבע דלתות
- 19 ו-air condition, כדי לעזור לעניים בהודו ואז אמרתי לו 'תשמע, זה יכול להיות רעיון לעשות דבר
- 20 כזה בגדה המערבית עם הפלשתינאים, ויכול להיות מיזם שלום אמיתי וכלכלי'.
- 21 ש. אוקיי. ואיך זה התקשר? שאלתי אותך מי הכיר,
- 22 ת. אחר כך ביבי חשב שזה רעיון מצוין ... טאטא התחייב להשקיע 50 מיליון דולר במיזם, בעקבות
- 23 זה נפגשנו ראטון טאטא ואנוכי עם מאיר דגן עם מלך ירדן וכולם שמחו לרעיון, לעסק וכולי, ויותר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאוחר זה נפל בגלל האביב הערבי. אבל נתניהו היה מעורב בזה שהוא ניסה לעזור למיקום בגשר
2 אלנבי או במקום אחר, הוא הביא כמה קצינים, זאביק פלדמן היה מעורב, ישבנו על מפות עם
3 נתניהו, עם כמה קצינים מצה"ל ועברנו על איפה אפשר להקים את זה ונתניהו אמר 'יאללה,
4 תעשו'.
- 5 ש. ומה היה העניין שלך בכל הדבר הזה? מה היה החלק שלך?
6 ת. החלק שלי הוא אותו חלק שהיה לי כל החיים. שלום. לעשות שלום. איך שהוא, משהו.
7 ש. היה פן נוסף, פן עסקי לעניין הזה?
8 ת. אם זה היה מצליח בהחלט כן. אבל זה לא היה ה-, זה לא מה שדחף אותנו לזה. יש דברים יותר
9 פשוטים בביזנס מאשר לעשות שותפות עם הפלשתינאים וההודים.
10 ש. אתה זוכר, לגבי הפגישה עם מלך ירדן שתיארת עכשיו, אתה זוכר איך הגעתם לפגישה הזאת?
11 ת. באנו בהליקופטר, אם אני לא טועה של המוסד. אם זה לא המוסד, אז יכול להיות שהליקופטר
12 הביא אותנו לאילת ומשם לקחו אותנו, והגענו לארמון.
13 ש. מי היה מעודכן במפגש הזה שלכם עם מלך ירדן? אם בכלל, מישהו היה מעודכן, חוץ ממי שהיה
14 בפגישה כמובן?
15 ת. זאביק פלדמן.
16 ש. ומה לגבי נתניהו?
17 **עו"ד עמית חזד:** ממש חקירה ראשית קלאסית כל מה שקורה פה.
18 ת. נתניהו היה מעודכן כמובן.
19 ש. תאמר לבית המשפט בבקשה מי זו חברת BSI ומי היו השותפים בחברה הזו?
20 ת. BSI הוקמה בעקבות ה-, בזמן ההתקפה המטורפת על מלון טאג' במומביי, שם התחילו
21 טרוריסטים להרוג את כל ה... הצוות של המלון. אני, זה היה בזמנו של אולמרט אם אני לא טועה,
22 ואני, אני קראתי לעצמי פורסט גאמפ, אמרתי 'אני אתקשר לטאטא אולי הוא לא יהיה שם'.
23 ש. מההקשר של מר טאטא למלון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא הבעלים של כל הרשת. גם... בניו יורק ויש לו בלונדון.
- 2 ש. אוקיי.
- 3 ת. אמרתי לו 'תישאר על הקו' ואולמרט עלה הקו, מאיר דגן עלה על הקו, אני מקווה שאני לא
- 4 מתבלבל כאן עם תאריכים. לוודא שזה בזמן שאולמרט היה ראש ממשלה ולא נתניהו.
- 5 ש. אוקיי. תמשיך.
- 6 ת. ומאיר דגן אמר 'תישאר על הקו' והוא אומר לו אחר כך 'תפגוש אותנו מחר בהית'רו בלונדון'
- 7 טאטא נסע, כולנו נסענו, נפגשנו בשדה התעופה בלונדון, ודגן שלח מיד אבטחה ואז, ג'קי אשל אני
- 8 חושב, ואז טאטא ביקש להקים ... שנעזור להודים, שנקים איזה חברה או אקדמיה שתאמן את
- 9 ההודים בהתגוננות נגד טרור.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן ארי, לאן כל זה מביא אותנו?
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו זקוקים לכל ה-, אנחנו מתקשים להבין מה האפיזודה הזאת תורמת.
- 12 ש. אני שאלתי את העד על חברת BSI מה היא עושה והעד פה מספר מה החברה הזאת עושה. אם
- 13 יורשה לי אני אבקש יותר בקיצור מהעד לספר על זה אבל יש לזה קשר, כמו שכבודכם הבין למר
- 14 טאטא, למלונות טאג', ואחר כך, ועוד לפני כן הוא דיבר על ההקשר בין מר טאטא לבין המיזם
- 15 שהיה,
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** את המיזם אנחנו מכירים וראינו בכתב האישום. האפיזודה שעכשיו אנחנו
- 17 שומעים עליה, אני לא זוכר אותה מכתב האישום.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** אם גבירתי תפנה אותנו אז נוכל,
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא נראה שאנחנו בליבה של העניין, אני אומר את זה בזהירות.
- 20 ש. זה קשור לאינטרסים העסקיים והכלכליים בכל מה שקשור לטאטא ולמיזם שהוא הוביל. אני לא
- 21 רוצה להגיד יותר בגלל שהעד נמצא באולם, כבודכם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי רוצה להפנות אותנו לכתב האישום לאיזה שהוא
- 23 מקום שכל הדבר הזה יש רמז לגביו או משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** אם יש לחברה הזאת איזה שהוא קשר לכתב האישום, אולי כדאי איך שהוא
- 2 למקד את העניין. משום שכרגע אנחנו שומעים תיאור מאוד מאוד רחב שהרלוונטיות שלו לא עד
- 3 הסוף ברורה.
- 4 ש. אני מיקדתי כבודכם, אני מפנה לעמוד 39 לכתב האישום סעיף 21.ב לכל הנושא של מיזם טאטא.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** זה קראנו וראינו והכל טוב, וזה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה קשור?
- 7 ש. אני אסביר. אני מסבירה שזה קשור לאינטרסים כלכליים של העד בכל מה שקשור למר טאטא
- 8 וחברת BSI שהייתה בבעלותו של העד. זה ההקשר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל כתב האישום מדבר על המיזם. הוא לא מדבר על
- 10 כיוונים אחרים שגבירתי עכשיו שואלת עליהם. אנחנו מנסים להבין איפה מוזכר במשהו כיוון
- 11 אחר, כי כתב האישום, הסיפור בכתב האישום נראה מאוד מפורט וברור ומתייחס למשהו אחר.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** 1 ו-2 כל סיפור הרקע שאנחנו שומעים עכשיו, גם אותו קשה לראות איך הוא
- 13 רלוונטי.
- 14 ש. נכון. הוא מדבר על נקודה מאוד צרה באופן יחסי, אני חוזרת ואומרת שוב, האינטרס הכלכלי
- 15 שהיה לעד בכל האירוע הזה של המיזם והקשר שלו למר טאטא. אם כבודכם חושבים שזה מיותר
- 16 אני אדלג על זה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מנסים להבין איך זה קשור לכתב האישום.
- 18 ש. אני לא יודעת להסביר יותר טוב ממה ש...
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** אני מציע שנתקדם.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם רק אם אפשר לתת עוד שני משפטים לקו הזה.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** אנחנו מתנגדים לזה. עו"ד בן ארי מסיימת לטעון. אנחנו מתנגדים לזה. ממש
- 22 מתנגדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד רק שניה. אנחנו באמצע משהו. שניה אחת בסדר? מר גילדין רצה
- 2 להשלים את ההסבר, יכול להיות שהקימה של אדוני מיותרת.
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** ה-BSI לא קשור לכתב האישום אבל הקשר העסקי בין טאטא למילצין
- 4 והאקסקלוסיביות של הלקוח טאטא בעבור החברה של מילצין הוא כמעט לקוח ... היה חשוב
- 5 לקשר העסקי גם למיזם.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** מר גילדין, כל זה מאוד מעניין. אבל אין לזה אפילו רמז.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** אבל מה שבסך הכל, לא צריך להיות גם רמז,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צריך להיות איזה שהוא רמז.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** כאשר בא אדם ופונה לעובד ציבור בבקשה שיעשה פעולות במסגרת תפקידו,
- 10 יש ודאי חשיבות האם לאותו אדם יש אינטרס כלכלי בפעולות האלה או יש אינטרס פילנתרופי
- 11 בפעולות האלה.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** האינטרס הזה הוא חשוב לשיטתכם?
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** כבר העד אמר שהיה לו אינטרס כלכלי.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** אני שואל אם הוא חשוב.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** כן.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** אז אם הוא חשוב, הוא לא היה צריך להיות בכתב האישום?
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** לא.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** לא?
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** בכתב האישום צריך לפרט את העובדות שמקימות את האשם.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** העובדות לא כוללות את האינטרס?
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** העובדות כוללות את המעשה, את הרכיב ההתנהגותי שמקים את היסוד
- 22 העובדתי בעבירה.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** לא. ואת האינטרס הן לא כוללות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: האם למי שפנה היה אינטרס כלכלי? אני לא חושב ש-,
- 2 כב' השופט משה בר-עם: ... לא נאמר מילה ברקע. מר גילדין, אין פה מילה וחצי מילה. אנחנו
- 3 שומעים לראשונה על העניין הזה ואני לא, אינטרסים כלכליים, אימפריה כלכלית של 70 מיליארד
- 4 דולר, לשמוע אותו עכשיו,
- 5 עו"ד אלון גילדין: לא, כבודכם, אנחנו לא ב-70 מיליארד דולר. לא להיבהל. טאטא הוא 70
- 6 מיליארד דולר, אנחנו לא. בסופו של דבר כל הטענה היא שלעד, כשאדם פונה לעובד הציבור זה
- 7 משנה אם יש לו אינטרס כלכלי או לא. העד כבר אמר לגבי האינטרס הכלכלי. עכשיו רצינו רק
- 8 להביא עוד נדבך אחד בנקודת האינטרס הכלכלי בהקשר הזה.
- 9 ש. למיטב זכרוני רו"ח פלדמן נחקר על זה גם.
- 10 עו"ד אלון גילדין: כן. ודאי.
- 11 כב' השופט משה בר-עם: אני לא בטוח שזה כל כך דרוש למען האמת וגם אם זה בפריפריה
- 12 החיצונית, יש לכם מספיק.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מציעים שגבירתי תמשיך הלאה, תדלג ותתקדם.
- 14 ש. בסדר כבודכם. אני עוברת לנושא של חברת מכשירי תנועה. אתמול אמרת מילה בפתח הדיון בעניין
- 15 הזה ואני רוצה לשאול אותך רק בקצרה בבקשה,
- 16 ת. רק תעשי בקצרה.
- 17 ש. אני שואלת בקצרה. חברת מכשירי תנועה, מה הקשר שלך אליה?
- 18 ת. קנינו 50% מהחברה בזמנו, האחים מילצ'ן. הבעלים השניים היהקנינו 50% ממכשירי תנועה
- 19 מצבי נטע.
- 20 ש. מה היה עיסוקה של החברה?
- 21 ת. מכשירי תנועה ייצגה את קרייזלר, את פורשה, את סוזוקי. אני יודע לאן את הולכת, אני אגיד לך
- 22 לאן את הולכת. היה עניין, החוק שמר נתניהו העביר, שלדעתי אז פגע באינטרסים שלי ולמרות זה
- 23 אמרתי לו שאני גאה בו. חסכתי לכם זמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. חסכת. אתה זוכר מתי מכרת את החברה הזאת?
- 2 ת. אני לא זוכר בדיוק, אני יכול להגיד לכם איך, מה קרה.
- 3 ש. לא תאריך. אתה יכול להגיד 'אחרי שנה' 'אחרי שנתיים' 'אחרי שלוש'. לא חייב התאריך המדויק.
- 4 ת. אה, אחרי שנתיים.
- 5 ש. כשמכרת את החברה אתה מכרת אותה ברווח או בהפסד?
- 6 ת. ברווח.
- 7 ש. אוקיי. עוברים לנושא הבא. מר מילצין, אתה יכול לספר לבית המשפט על ביקור בקונגרס בו
- 8 התלווית למר נתניהו?
- 9 ת. מה לספר?
- 10 ש. מה היה בביקור הזה, של מי הייתה היוזמה, מה עשית,
- 11 ת. היה שם גיימס פאקר, אני, גארי גינזבורג.
- 12 עו"ד עמית חדד: תפני אותי למקום בחקירה.
- 13 ש. ה-1 לדצמבר עמוד 83. ו-27 בפברואר 2017 עמוד 32. אז מה היה בביקור בקונגרס? אמרת שגיימס
- 14 פאקר היה שם ומה עוד היה שם?
- 15 ת. מי. לא מה.
- 16 ש. מי הופיע בקונגרס? למה הצטרפת? מי יזם?
- 17 ת. כשראש הממשלה נאם בקונגרס. זה היה אירוע חשוב במיוחד. הוא קיבל standing ovation,
- 18 לעומת זאת היה איתנו גארי גינזבורג, גיימס פאקר ואנוכי וגברת נתניהו.
- 19 ש. אוקיי. הייתה לך אם בכלל מעורבות באירוע הזה? חוץ מהשתתפות?
- 20 ת. לא, בתור צופה.
- 21 כב' השופט משה בר-עם: עו"ד בן ארי גבירתי תפנה אותנו גם כאן. איפה זה מופיע? אני
- 22 מחפש.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה קשור. גבירתי תסביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. זה מופיע בכתב האישום כבודכם, אני מפנה לסעיף 2.ה לאישום השלישי.

2 עו"ד עמית חדד: ספציפית בעמוד 36.

3 ש. הסעיף האחרון בסוף. הזכרת את גארי גינזבורג, מי הוא גארי גינזבורג, תספר לבית המשפט.

4 ת. גארי גינזבורג היה היועץ האישי של רופרט מרדוק, אחר כך הוא הפך ליו"ר של CNN, וחבר טוב
5 שלי.

6 ש. אוקיי.

7 ת. לפני נאום בר אילן ישבתי עם ביבי,

8 עו"ד עמית חדד: ...

9 ש. העד משיב. שאלתי,

10 עו"ד עמית חדד: אני שואל אם זה רלוונטי. בית משפט כבר שאל

11 ש. הוא באמצע.

12 ת. ישבתי עם ביבי וחשבתי שנביא לארץ את גארי גינזבורג כדי לעזור לראש הממשלה לנסח את
13 הנאום.

14 ש. וזה קרה?

15 ת. זה קרה. והיה נאום בר אילן.

16 ש. הוא עזר לו בפעמים נוספות גם או רק באירוע הזה?

17 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה. איפה ענייני גארי גינזבורג מופיעים בכתב האישום?

18 אנחנו ביום חקירה שלם על נושאים שהם לא בכתב האישום. פשוט.

19 ש. יום חקירה שלם?

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי רוצה להפנות אותנו לאן זה שייך בכתב האישום?

21 ש. אני אסביר לכבודכם. העד הזכיר את השם גארי גינזבורג ובשביל להבין על מה מדובר, בשנת 2015
22 הוא היה איתם יחד בקונגרס.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן אבל אני לא בטוחה שהעד יודע מה יש ומה אין בכתב

2 האישום וגבירתי כן יודעת.

3 **כב' השופט עודד שחם:** לצורך כתב האישום לכאורה נמסר לנו מידע מספק.

4 ש. אני ממשיכה כבודכם.

5 ת. לעד אין מושג מה יש בכתב האישום. נכון.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן ארי, גבירתי לקראת סיום?

7 ש. אני מאוד מתקדמת גבירתי. אני ממש מדלגת, אני מקווה שאנחנו נצליח.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נצליח, נצליח.

9 ש. אוקיי. באיזו מידה אם בכלל היית מעורב בניסיון לתווך בין נתניהו לבוז'י הרצוג. אני מזכירה לנו

10 לפני שחברי קופץ שאתמול אתה הזכרת את זה ולכן אני מרשה לעצמי לשאול את זה כך.

11 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, איזה סעיף זה בכתב האישום? העד הזכיר או לא הזכיר, אנחנו כל

12 היום עוסקים בעניינים שהם לא בכתב האישום.

13 ש. חברי שאל שאלה, אני מיד נותנת תשובה. אני מפנה לעמוד 36 לכתב האישום סעיף א.2.ג. "לאורך

14 השנים שימש מילצ'ן עבור הנאשם נתניהו איש אמוץ", בעמוד 36 כבודכם סעיף א.2.ג.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.

16 ש. אני יכולה לשאול גבירתי?

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן כן. את יכולה.

18 ש. אז באיזו מידה אם בכלל היית מעורב בניסיון תיווך בין נתניהו לבוז'י הרצוג?

19 ת. הפגשתי אותם כמה פעמים ביחד בנוכחותי, חלק היה בבית ינאי וחלק היה בבית שלנו בהרצליה

20 על הגג.

21 ש. אוקיי. תודה. אנחנו עוברים לגיימס פאקר.

22 ת. מה שרציתי להגיד שזה במסגרת מאמצים לשבת אחים יחד.

23 ש. ספר על הקשר שלך עם גיימס פאקר, מתי ואיך הכרתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה באוסטרליה, הייתי במלבורן, את רוצה את כל הסיפור?
- 2 ש. בקיצור. בקיצור נמרץ אפילו.
- 3 ת. אוקיי. בקיצור. בקיצור נמרץ. קיבלתי, אז היה טלקס, נדמה לי, מברק, ממיסטר אוסטרליה. היו
- 4 שניים, רופרט מרדוק וקארי פאקר. אני היחידי שלא ידע מי זה קארי פאקר. קיבלתי פתאום
- 5 טלקס שאומר 'שמעתי שאתה לא מכיר מי אני, מחכה לך הליקופטר לקחת אותך לשדה, לקחת
- 6 אותך אלי לחווה'. זה היה בעקבות, כמה וכמה אקרים יש לחווה שלו. אז הוא אמר לי 75,000
- 7 דונם, אקרים, ואז הוא אומר 'אבל זה החווה הקטנה כי הגדולה יש לה 11 מיליון'. אמרתי 'זה
- 8 יותר ממדינת ישראל'. דיברנו, צחקנו, כשחזרנו, כשגמרנו את ארוחת הצהריים הארוכה עליתי על
- 9 ההליקופטר ואז הוא עשה ל.... סימן לרדת, הוא יצא מההליקופטר ואמר 'אנחנו הולכים להיות
- 10 שותפים' אמרתי לו 'אני לא מוכר' אמר לי 'אתה לא צריך למכור, יש לך שותף גרמני אני קונה
- 11 אותו' אמרתי לו 'אני לא יודע אם הוא מוכן למכור' שבוע אחרי זה קרי פאקר, האבא של ג'יימס
- 12 פאקר, מופיע אצלי במשרדים שהיינו אז ב-warner brothers, אומר לי 'היי פרטנר' אמרתי 'מה'
- 13 'קניתי את השותף שלך הגרמני '
- 14 ש. ולימים, איך הכרת את הבן שלו?
- 15 ת. ולימים, אז כמובן, אני התאהבתי באוסטרליה והייתי בא לפחות פעם-פעמיים בשנה, פעם
- 16 לאוסטרליאן-.... שם מצאתי את אשתי. ואז הכרתי את ג'יימי שהיה נער נאה ונחמד ושחקן פולו
- 17 מצוין, ואמרתי לו, היה לי חשוב אם אני מכניס את משפחת פאקר למדינת ישראל, זה יעזור לנו
- 18 בכלכלה וזה יחסים בינלאומיים. והבאתי אז את ג'יימי לארץ, הכרתי לו את נתניהו והוא יצא
- 19 מנתניהו ואמר לי 'זה האיש הכי', 'the most impressive man I ever met', הוא התאהב בנתניהו,
- 20 ומעבר לזה, אתם יודעים את השאר.
- 21 ש. מי הצוות שטיפל בענייניו של פאקר בישראל, אתה יודע לומר?
- 22 ת. זאביק פלדמן.
- 23 ש. ומי הצוות שטיפל בעניינים הנוספים שלו? ב... בבית שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שם הייתה, בבתיים זו הייתה שני ואם אני לא טועה, אולי חלק מהצוות שלי עבר ל-, התחלקנו
2 בהוצאות ביני ובין פאקר.
3 ש. כשהצוות שלך, הכוונה למי?
4 ת. הכוונה להדס ויונתן ולימור.
5 ש. אמרת 'אולי', אז אני שואלת,
6 ת. לא, בטוח.
7 ש. אוקיי. כיוון שסיפרת את זה כל כך חד אז אני מדלגת על הרבה שאלות. אתה יכול לומר לבית
8 המשפט מה היה המצב הרפואי של פאקר, שוב, בלי להיכנס לפרטים בגלל ענייני...רפואי? רק
9 בכותרת.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן ארי לא שמענו מספיק בעניין? שלא ניכנס לפרטים?
11 ש. אם זה מספיק לכבודכם אני יכולה להמשיך.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יודעת, אני שואלת את גבירתי. גבירתי יודעת מה יש
13 בחומר. השאלה אם צריך שוב להיכנס לזה. והשאלה אם אפשר בלי להיכנס לפרטים. נזהרנו עד
14 עכשיו.
15 ש. הכוונה של גבירתי שאני אעבור לנושא אחר אני מבינה, לא שלא שמעת את שאלתי?
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני שמעתי את השאלה. אני שאלתי אם אנחנו צריכים
17 להיכנס לזה עכשיו כי מאוד נזהרנו בכניסה לנושא הזה עד היום. כל פעם שדיברנו על זה מאוד
18 נזהרנו, השאלה אם צריך להיכנס לזה עכשיו. אם זה נכון להיכנס לזה עכשיו.
19 ש. אני ממשיכה בעניין. אני ממשיכה גבירתי. תתייחס, ככל שאתה יודע, למעמד של פאקר בישראל.
20 ת. למעמד של פאקר בישראל?
21 ש. כן.
22 ת. הוא היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אנחנו מתנגדים לשאלה. מעמד, אם יש לו ידיעות, אם הוא יודע את
- 2 המעמד של פאקר?
- 3 ש. אז אולי הוא יגיד שהוא לא יודע. אבל בחקירות הוא השיב והתייחס לדברים.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** זה עדות שמיעה בהגדרה. ... מתייחס לכתב האישום המעמד של פאקר
- 5 בישראל?
- 6 ת. לא היה לו מעמד בישראל. זאת אומרת, אולי הניסוח לא נכון שאת שואלת. סליחה.
- 7 ש. מה אתה יודע אם בכלל על מעמדו של פאקר בישראל ומה היה הרצון שלו בעניין הזה.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** תפני אותנו למקום הרלוונטי בכתב האישום שמתייחס למעמד של מר
- 9 פאקר.
- 10 ש. זו בקשה של בית המשפט?
- 11 **עו"ד עמית חדד:** זו בקשה שלנו שבית המשפט יורה לתביעה לעשות.
- 12 ש. אוקיי. לכן אני שואלת אם בית המשפט מורה לי עכשיו לחפש את מעמדו של פאקר.
- 13 ת. המילה 'מעמד' לא מתאימה.
- 14 ש. מה שנוח לך תענה.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא להגיד לו לענות.... אי אפשר להגיד לו לענות.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** הגב' בן ארי, למה זה רלוונטי?
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** למה אנחנו זקוקים למעמד, באיזה הקשר?
- 18 ש. עוד רגע כבודכם אני גם מחפשת את הסעיף הרלוונטי.
- 19 ת. אני יכול לעזור לכם.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש התייחסות כללית בסעיף ב'. השאלה איך זה קשור למה
- 21 שיש פה.
- 22 ש. עוד רגע. כבודכם אני מפנה לחלק הכללי של כתב האישום, עמוד 3 סעיף 13. הסוף, בסיפא של
- 23 הסעיף יש התייחסות לנקודה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
26 יוני 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. שיענה.
- 2 ש. תענה בבקשה.
- 3 ת. מה השאלה שוב?
- 4 ש. השאלה הייתה,
- 5 ת. על המעמד. אבל זה לא עניין של מעמד.
- 6 ש. אז מה היה?
- 7 ת. הוא התיידד מאוד עם, א. הוא היה מעריץ גדול של ביבי, התחבר עם יאיר, קנה בית בקיסריה,
- 8 והתאהב במדינה בעצם. הוא רצה אפילו לנסות לקבל פספורט ישראלי, לחלק הרפואי אני לא רוצה
- 9 להתייחס.
- 10 ש. לא. בית המשפט ביקש שנמשיך בעניין הזה. אתה יודע אם מישהו סייע לו בכל העניין הזה של
- 11 התושבות?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, לזה אני מתנגד. הרי אין טענה בכתב האישום, גם הסעיף העמום
- 13 בחלק הכללי, כתוב פה שהוא פעל לקבלת מעמד תושבות בישראל. לא כתוב איך, עם מי, אם בכלל.
- 14 אז לבוא ולשאול אותו אם הוא יודע, עם מי הוא דיבר או למה הוא דיבר וכולי, זה ודאי חורג
- 15 מהמסגרת הזו של החלק הכללי.
- 16 ש. כבודכם שמע את זה מכמה עדים אחרים, זו שאלה אחת, אפשר לענות עליה ולהמשיך בעניין הזה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי צריכה קודם לענות איך זה קשור לכתב האישום.
- 18 איפה זה נמצא בכתב האישום הנושא הזה.
- 19 ש. עוד פעם אני מפנה לאותו סעיף גבירתי. עמוד 3 סעיף 13. על התיאור של מר פאקר והרצון שלו
- 20 להתגורר בישראל. אני לא אקריא עוד כדי שהעד לא ישמע.
- 21 ת. את רוצה אני יכול לצאת.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** העובדה שנאמר 'פעל לקבלת מעמד תושבות בישראל', היא
- 23 כשלעצמה עדיין לא יוצרת אולי זיקה מספקת ביחס ל-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שומעים כבודו. אני מתנצלת.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** עכשיו שומעים?
- 3 ש. עכשיו כן.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אני אומר, העובדה שבסיפא לסעיף 13 נאמר שהוא פעל לקבלת
- 5 מעמד תושבות בישראל היא כשלעצמה, לא בטוח שמעוררת זיקה מספקת למר נתניהו או מי
- 6 מטעמו וכיוצא באלה, כי לא נאמרה מילה וחצי מילה בעניין הזה.
- 7 ש. לא שאלתי על נתניהו אדוני. כל מה ששאלתי זה להבין מה רצה מר פאקר כשהוא היה במדינת
- 8 ישראל ומה היה התכנון שלו. זה הכל.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הוא רצה העד כבר ענה. גבירתי עברה לשאלה אחרת.
- 10 **עו"ד עמית חזד:** מה רצה מר פאקר, לעד, נדמה שיש עד אחר שקוראים לו מר פאקר, נוכל
- 11 לשאול אותו אם בכלל, ככל שזה רלוונטי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תתקדם.
- 13 ש. טוב. למיטב ידיעתך,
- 14 ת. סליחה, לא שמעתי מה,
- 15 ש. לא חשוב. הכל בסדר, אנחנו ממשיכים.
- 16 ת. עוד מעט לא יהיה לך מה לשאול.
- 17 ש. נכון. אתה רואה מה זה?
- 18 ת. ... אבל עם חיוך.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נעשה קצת הפסקה.
- 20 ש. בסדר גבירתי זה רעיון טוב.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה רבע שעה הפסקה ונמשיך.
- 22 ת. כמה זמן? חייבים?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רבע שעה הפסקה ואחר כך נגמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה.

ש. כבודכם אני אסיים עוד כמה שאלות ברשותכם בעניין גיימס פאקר, ואז נחזור לערוץ 10, אני מבינה שחברי מצא שם את ההפניות. חברי באולם אצלכם. מה ידוע לך על מיזמים עסקיים של פאקר בישראל, אם בכלל?

עו"ד עמית חזד: אנחנו מתנגדים. על זה הייתה החלטה של כבודכם שזה לא מופיע בכתב

האישום, פעמיים למיטב זכרוני בית משפט החליט כך ולא התירו את השאלות בנושא.

ש. מה זאת אומרת? סעיף 13 עמוד 3, פאקר שהחזיק בעסקים בתחומים שונים. זו השאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. זה מופיע בכתב האישום. כן.

עו"ד עמית חזד: כן. חשבתי שמדובר על משהו אחר.

ש. מה ידוע לך מר מילצין, על מיזמים עסקיים של פאקר בישראל?

ת. פאקר רצה להקים עם יוסי כהן חברה לסייבר.

ש. אוקיי.

ת. וזה כמעט יצא, הם כבר חתמו וכולי, אבל חמש דקות אחרי זה הוא הוכרז כראש המוסד.

ש. אוקיי. אתה זוכר מי היה מעורב בכל המיזם העסקי הזה?

עו"ד עמית חזד: כבודכם, יש בסעיף 13, זו אמירה כזו שלא קשורה בשום צורה למי מהצדדים

בכתב האישום. זה גם לא קשור למיטב זיכרונו מה שעכשיו נשאל, זה לא קשור לעניין הזה. עכשיו

מי היה מעורב, מה היה מעורב, איך, כל זה לא חלק מכתב האישום.

ש. כל מה ששאלתי זה מי היה מעורב.

עו"ד עמית חזד: למה? יש איזו טענה על מעורבות ...?

ש. אני אמשיך. למיטב ידיעתך מר מילצין, איזה נכסי נדל"ן יש ברשותו של פאקר בישראל?

ת. בית בקיסריה, ונדמה לי שבמלון רויאל ביץ', משהו כזה, יש לו דירה שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי.
- 2 ת. אני לא יודע אם היא שכורה לכל השנים או אם היא פנויה. ברויאל ביץ'.
- 3 ש. אוקיי. אני ממשיכה. תתייחס, ככל שאתה יודע, לשימוש של בני משפחת נתניהו בבית של פאקר
- 4 בקיסריה. אם ידוע לך.
- 5 ת. הדבר היחידי שאני יודע שביבי סיפר לי שהוא שוחה 60 בריכות, הוא אומר לי 'לפעמים אני שוחה
- 6 בבריכה של פאקר'.
- 7 ש. אוקיי. כבודכם אני אחזור ברשותכם לערוץ 10 ואם אפשר שחברי יפנה אתכם להחלטות.
- 8 עו"ד אלון גילדין: כן. העניין עלה במסגרת שלושה עדים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחד-אחד.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אחד-אחד, אני אגיד, אני לא אעשה אותם לפי סדר כי זה לא, האחת היא
- 11 גב' עו"ד דנה נויפלד שהעידה פה, חברי התנגד בגלל שהיא מעידה על דברים שקשורים לערוץ 10.
- 12 אני מיד אפנה. ההתנגדות הייתה כללית לגבי עצם עדותה, בית משפט איפשר לה להעיד. השניה
- 13 הייתה גב' הדס קליין, ובסופו של דבר הייתה התדיינות ארוכה שאני אפנה, אבל בסופו של דבר
- 14 מה שבית המשפט בסעיף 39 לאישום השלישי, יש התייחסות מפורשת כיוון שהמאשימה ביקשה
- 15 לשאול את העדה נוגע למכירת המניות על ידי מר מילצ'ן לחברת RGE, והדבר צוין במפורש בכתב
- 16 האישום, בית המשפט התיר לשאול, אני מיד אפנה. אני רק אומר שהשאלות שחברתי עו"ד ליאת
- 17 בן ארי מבקשת לשאול את מר מילצ'ן בעצם קשורות לאותו עניין עצמו. אני אפנה את בית המשפט,
- 18 היה דיון ארוך ארוך ובסוף הנקודה,
- 19 עו"ד עמית חזד: חבל על הזמן כבודכם. אנחנו תוך שמירת ההתנגדות שלנו, חבל על הזמן,
- 20 באמת, תוך שמירת ההתנגדות שלנו שעו"ד בן ארי, לא נעשה עכשיו סימפוזיון של החלטות, אני
- 21 אסביר למה זה לא נכון מה שחברי אומר כי זה לא נכון, חבל על הזמן, נתקדם.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז גבירתי תחזור רק על השאלה והעד יענה.
- 23 ש. מה עלה, תתייחס לשיחות שלך עם נתניהו למכירת הערוץ. אם היו שיחות כאלה. מכירת ערוץ 10.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הן היו, בסופו של דבר 'תתפטר מזה'. סיפרתי לו כמה אנחנו מפסידים, ובשלב מסוים הוא הבין
2 שלמרות שהוא היה שמח אם היה נשאר עוד ערוץ, הוא חשב שאין לי ברירה אלא למכור. לא היה
3 מה למכור כי אף אחד לא רצה לקנות. הערוץ בעצם היה בפשיטת רגל. טכנית. המשיכו להפסיד
4 ולהפסיד ולהפסיד. ובסוף היה איזה עסקה עם לן בלוטניק.
5 ש. תיכף אנחנו נגיע לזה ברשותך. אני רוצה לשאול אותך מה שמעת מבני הזוג נתניהו על ערוץ 10 אם
6 בכלל?
7 **עו"ד עמית חדד:** זה כן בכתב האישום? אני לא מכיר החלטות בעניין הזה.
8 ש. העניין של מר נתניהו בתקשורת מתחיל פחות או יותר בסעיף הראשון לכתב האישום ומסיים
9 בסעיף האחרון לכתב האישום, ועל זה אנחנו מדברים כרגע.
10 **עו"ד עמית חדד:** זה למיטב הבנתי זה תיק 4000 גם הצוות לא נמצא פה.
11 ש. זה לא רק תיק 4000. זה גם תיק 2000.
12 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז. זה תיק 4000. אני לא מכיר התייחסות בעניין הזה של בני הזוג
13 על ערוץ 10 או לא ערוץ 10, הכל מעניינים שקשורים לסיקור או דברים אחרים. זה חורג גם
14 מההחלטות שחברי דיבר עליהן שגם הן, כפי שאמרתי, פשוט לקצר זמן, חשבתי שהעד יספר את
15 מה שהוא סיפר וכנראה שלא טעיתי, לבוא ולשאול עכשיו על פניות ביחס לערוץ 10, דומה שזה
16 חורג בהרבה.... איזה סיכום על עניינים כאלה צריכים להופיע, זה אפילו עולה בקנה אחד עם
17 ההחלטה של כבודכם לתקן את כתב האישום ולהוסיף פניות ספציפיות. הפניות האלה ככל שהיו,
18 אם היו, לא מופיעות בכתב האישום. אין טענה גם בפניות,
19 ש. זה לא קשור.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן ארי, למה זה קשור בכתב האישום?
21 ש. אמרתי כבודכם. זה קשור לכל תפיסת העולם של הנאשם לגבי התקשורת, איך הוא רואה את
22 התקשורת.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן אבל זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה המשמעות של התקשורת לגביו. אני יכולה להתחיל להקריא את הסעיפים.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן ארי, האם כל הסעיפים לא שייכים לאישום
- 3 הראשון?
- 4 ש. קודם כל זה באישום השני.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה? גבירתי תפנה.
- 6 ש. אני מפנה לסעיף הראשון באישום השני, עמוד 28 לכתב האישום, 'כמפורט באישום הראשון'
- 7 וכולי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. עמוד 28?
- 9 ש. עמוד 28 סעיף 1.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים פה על תיק 2000. אוקיי. לכאורה זה קשור.
- 11 ש. גבירתי אנחנו משתדלים לשאול שאלות שקשורות לכתב האישום.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. בסדר. אפשר לחזור על השאלה ושהוא יענה.
- 13 השאלה הייתה מה הוא שמע מבני הזוג נתניהו על ערוץ 10.
- 14 ש. נכון. מה שמעת מבני הזוג נתניהו לגבי ערוץ 10 אם בכלל?
- 15 ת. מה שמעתי?
- 16 ש. כן.
- 17 ת. שמעתי שהוא לא ערוץ מצליח. הם לא במיוחד אהבו את הערוץ.
- 18 ש. אוקיי. מה זאת אומרת לא מצליח או לא אהבו את הערוץ?
- 19 ת. הוא לא היה רלוונטי. הוא היה ערוץ שהרייטינג שלו היה כל כך נמוך, שהערוצים,
- 20 ש. ...
- 21 **עו"ד עמית חדד:** תני לו לענות. אל תקטעי אותו.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** כן אדוני ימשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הערוצים שעניינו אותם היו ערוץ 2 וערוץ 1. רשת וקשת. שלדעתם שפכו את דמם. ערוץ 10 בכלל
2 לא היה נושא לשיחה.
3 ש. אתה אמרת לפני רגע שהם לא אהבו את הערוץ. מה זה אומר? אתה יכול לפרט?
4 ת. שהם לא מצאו בו משהו מעניין. זאת אומרת או בעל משקל. התכנית היחידה שהייתה שם הייתה
5 הישרדות, החדשות לא היו מעניינות במיוחד. לא ישבנו והתעמקנו ברגשות שלהם על ערוץ 10. הם
6 די ביטלו אותו.
7 ש. נאמר לך משהו, באיזו מידה עלה בשיח ביניכם האפשרות שהערוץ ייסגר? שאתה תסגור את
8 הערוץ? אתה זוכר שיח כזה אם היה?
9 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם רק עוד פעם, אנחנו בעניינים שקשורים לכתב האישום?
10 ש. כן.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה זה מופיע בכתב האישום?
12 ש. שוב גבירתי, אני מפנה לאותו סעיף ממש.
13 **כב' השופט משה בר-עם:** שערוץ 10 ייסגר?
14 **עו"ד עמית חזד:** אומרים לבית המשפט, אם התביעה אומרת יש לכך ... לכאורה.
15 ת. מה זה האישום השני, סליחה?
16 ש. תיק 2000. באיזו מידה עלה בשיח,
17 **עו"ד עמית חזד:** רגע. בית משפט שאל שאלה.
18 ש. לא שמעתי סליחה כבודכם.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלנו איפה זה בכתב האישום.
20 ש. עניתי גבירתי שאני מפנה לאותו סעיף, סעיף 1 בעמוד 28 לכתב האישום.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מדובר שם, אני רואה, על אופן הסיקור. הטענה היא שהיה
22 בעל משמעות. איפה מדובר כאן על סגירת הערוץ? על עמדתם באשר לסגירת הערוץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כדי להוכיח שזה היה בעל משמעות רבה עבורו אנחנו צריכים להניח תשתית עובדתית בעניין הזה, וחלק מהתשתית העובדתית זה בעזרת השאלה הזאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. בסדר. שיענה.

עו"ד עמית חדד: גבירתי, אני רוצה להשיב. איך בכלל שאלת הסיקור קשורה לסגירת ערוץ

10? נדמה שזו מתיחה לא טבעית של הפרשנות של הסעיף הזה. סעיף 1 אומר שראש הממשלה

ייחס חשיבות מכרעת לכל הקשור לעתידו הפוליטי סיכום. נכון לא נכון, אנחנו גם הראינו מה

אומר יאיר לפיד בנושא הזה, מה אומרים כל הפוליטיקאים, האם יש פוליטיקאי שלא חושב

שהתקשורת חשובה, את זה נשים בצד. איך אנחנו מגיעים מהסעיף הזה לשאלת סגירת הערוץ?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הסבירה כרגע עו"ד בן ארי, הסבירה את הקשר בין

הדברים.

עו"ד עמית חדד: אם בית משפט חושב ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. שיענה.

ש. תענה בבקשה.

ת. מה השאלה?

ש. אתה זוכר באיזו מידה עלה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזו מידה עלתה האפשרות בשיחה שהערוץ ייסגר.

ש. נכון. באיזו מידה עלתה ביניכם בשיחה האפשרות שהערוץ ייסגר? ומה היו הסיבות?

ת. הסיבות היו שלי.

ש. לא, בשיחה ביניכם.

ת. יותר מבחינתי, הם היו התייעצות מה עושים. 'מה עושים ביבי, הערוץ הזה שותת דם, אני מחפש

קונים' ולא מצאנו.

ש. מה אמר לך נתניהו או הגברת נתניהו בעניין ערוץ 10? אם בכלל?

ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מבקשת לרענן את זכרונו של העד.
- 2 עו"ד עמית חדד: אנחנו מתנגדים כבודכם. באמת, אנחנו נמצאים, אפילו לא בשוליים של כתב
- 3 האישום, אנחנו מרעננים זיכרון באזורים לא לנו על נושא שהוא לא בכתב האישום. מילא מרעננים
- 4 זיכרון בפעם האלף ומשהו בחקירה הראשית הזאת, אבל גם....
- 5 ת. 3000.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת אבל שהוא גם ענה. גבירתי שאלה אותו מה הוא
- 7 שמע מהם על ערוץ 10. זה לא אותה שאלה בנוסח אחר?
- 8 ש. לא גבירתי זו לא אותה תשובה. זו לא אותה שאלה וגם לא אותה תשובה. זו לא אותה שאלה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם הוא נשאל מה הוא שמע מהם על ערוץ 10 ועכשיו
- 10 שואלים אותו מה הם אמרו לו בעניין ערוץ 10?
- 11 ש. מה הוא שמע מהם לגבי סגירת ערוץ 10 ועכשיו אני שואלת למה לשיטתם,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי שאלה אותו מה הוא שמע מהם על ערוץ 10. הוא
- 13 ענה ש'לא מצליח', הם לא במיוחד אהבו אותו, הוא לא היה רלוונטי. הוא נתן תשובה שלמה.
- 14 עכשיו זו שאלה אחרת?
- 15 ש. מה הוא שמע, אני אשאל יותר מצומצם. מה הוא שמע מבני הזוג נתניהו לגבי הסיקור בערוץ 10,
- 16 הסיקור שלהם בערוץ 10.
- 17 עו"ד עמית חדד: קודם כל עוד פעם זו שאלה מנחה, בפעם האלף, ... 3000, סליחה ש... את
- 18 המספר הזה. זה דבר אחד. דבר שני, גם בעניין הזה נשאל מקודם מר מילצ'ן והסביר שלא דיברו
- 19 איתו על זה כי זה לא היה רלוונטי, מהדורה לא רלוונטית, רייטינג נמוך, ומה שעניין זה
- 20 'הישרדות'. זה כל מה שהיה.
- 21 ת. גם יש לזה משמעות למילה 'הישרדות'.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה כמה אפשר לפתוח מסעיף אחד שמדבר באופן כללי ולהכנס
- 2 לעניינים שאין כל תשתית נטענת בכתב האישום. זאת אומרת השאלה עד איפה. אני מחפש, איפה
- 3 הגבולות. כמה אנחנו צריכים לשמוע בעניין הזה.
- 4 ש. אני לא חושבת ששמעתם הרבה בינתיים בעניין הזה הקונקרטי. עד עכשיו לא עסקנו בזה בכלל.
- 5 בסעיף 1 בעמוד 28 לאישום השני מדובר על אופן הסיקור התקשורתי של הנאשם ומה המשמעות
- 6 שהייתה עבורו. זה שאלה, רק בעניין הזה, זו שאלה אחת בעניין הזה. אם לכבודכם...
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, שיענה על השאלה.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** שאלה אחת. כן.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על אופן הסיקור שלהם. מה אמרו לך הזוג נתניהו על אופן
- 10 הסיקור שלהם בערוץ 10. זו השאלה.
- 11 ת. הם לא התייחסו לסיקור בערוץ 10 בתור משהו משמעי. אני לא חושב שהזוג נתניהו אהב איזה
- 12 שהוא סיקור שהוא לא טוב. ערוץ 10 הוא לא משמעותי, אין לו משקל פוליטי, משקל כלכלי, משקל
- 13 תקשורתי. עם רייטינג כזה נמוך, אפילו אם הוא היה, אפילו אם הערוץ היה מהבוקר עד הערב
- 14 מהלל ומשבח אותם, לא הייתה לזה משמעות.
- 15 ש. אני לא שאלתי על משמעות. אני שאלתי מה הם אמרו לך בעניין אם בכלל.
- 16 ת. אז אני אומר,
- 17 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, ענה העד. נשאל וענה. דרך אגב, הפעם השלישית בעניין הזה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר מילצין, האם הם אמרו לך משהו בעניין הזה?
- 19 ת. שיחות חולין אבל לא, שיחות חולין שהערוץ לא טוב.
- 20 ש. מה זה 'לא טוב'? אנחנו בסיקור, לא ברייטינג.
- 21 ת. אה, בסיקור מה, בחדשות? אני לא מבין את השאלה.
- 22 ש. מה אמרו לך בני הזוג נתניהו לגבי הסיקור שלהם בערוץ 10.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני מתנצל שאני מתנגד שוב. אבל זו אותה שאלה כבר בפעם
2 המיליון.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון, זו אותה שאלה אבל הוא לא ענה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** הוא ענה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא ענה על הסיקור שלהם. יש לך משהו להוסיף מר
6 מילצין, בעניין הסיקור שלהם? נאמר לך משהו על הסיקור של בני הזוג נתניהו על ידי בני הזוג
7 נתניהו לגבי ערוץ 10?
- 8 ת. הם לא אהבו את הסיקור או את הערוץ.
- 9 ש. הם לא אהבו את הסיקור או את הערוץ, מה אתה אומר?
- 10 ת. את שניהם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם את זה הוא אמר כבר.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אמר. כן.
- 13 ש. לא על הסיקור גבירתי, אלא אם טעיתי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר גם את הסיקור. אז בסדר. נו. התקדמנו.
- 15 ש. אני מדלגת.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו בסוף גברת בן ארי?
- 17 ש. עוד לא לגמרי אבל אנחנו מאוד מתקדמים. לא האמנתי אתמול בשעה הזאת שאנחנו נהיה במקום
18 הזה כבר. היום התקדמנו הרבה יותר מהר.
- 19 ת. מקצוע קשה.
- 20 ש. תתייחס, מר מילצין, למי מכרת את ערוץ 10, מתי מכרת, מה היו הנסיבות?
- 21 ת. אני חושב שלפני הסגירה הייתה איזו שהיא עסקה עם לן בלוטניק שקנה את הערוץ, בניזיד עדשים.
- 22 ש. לפני לן בלוטניק הייתה הצעה אחרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כבודכם, זה רלוונטי לאישום שלנו? לפני לך בלווטניק, אם הייתה הצעה
- 2 אחרת, יש משהו בכתב האישום שמלמד אותנו? שנוכל להתגונן בפני זה, שנוכל להעמיד איזו שהיא
- 3 תשתית, שנדע מה הכוונה של התביעה, מה היא רוצה לעשות עם זה? אני שטוענים בשני
- 4 מקומות,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תפנה אותנו איפה אנחנו נמצאים פה?
- 6 ש. עמוד 42 כבודכם, סעיף 39 לכתב האישום.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה אחת.
- 8 עו"ד אלון גילדין: על זה התחלתי להשיב כבודכם.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. אוקיי. "מכר את מרבית מניותיו" ו-?
- 10 ש. בערוץ 10.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 12 כב' השופט משה בר-עם: לחברה בשם RGE.
- 13 עו"ד עמית חדד: כבודכם, העסקה הקודמת, ... לדבר עליה, איפה היא מוזכרת, עליה שאלנו.
- 14 הרי על RGE לא התנגדתי כבודכם.
- 15 כב' השופט עודד שחם: הנתון של RGE שנוי במחלוקת?
- 16 עו"ד עמית חדד: אני מזכיר כבודכם, היו פה שתי שאלות. שאלה ראשונה מה קרה עם המניות
- 17 ואז סיפר ארנון שהוא מכר ללן בלווטניק, אני מזכיר, הוא דיבר על נזיד עדשים.
- 18 כב' השופט עודד שחם: מר חדד שאלתי שאלה נורא פשוטה. האם הנתון הזה שנוי במחלוקת?
- 19 עו"ד עמית חדד: לא, ממש לא.
- 20 כב' השופט עודד שחם: מאה אחוז. אז זה לא שנוי במחלוקת. אז אולי ניתן להתקדם.
- 21 ש. אוקיי. כל הסעיף הזה לא שנוי במחלוקת? שאני אדע.
- 22 עו"ד עמית חדד: אני לא יודע מה זה,
- 23 ש. לא, שאני אדע,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אל תנסי לחלץ מאיתנו משהו לא...
- 2 כב' השופט עודד שחם: גברת בן ארי, אני שאלתי על RGE, קיבלנו תשובה, הנקודה הזו מוצתה. אם
- 3 יש נקודות אחרות בקשר לסעיף, בסדר גמור.
- 4 עו"ד אלון גילדין: כבודכם, היה לי עוד טיעון בעניין. כבודכם כבר החליט בו. כבודכם כבר,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין מחלוקת. מה זה משנה?
- 6 עו"ד אלון גילדין: כבודכם, אבל השאלה האם הייתה הצעה נוספת לפני RGE היא שאלה
- 7 שנדונה במשפט, נשמעה התנגדות, ניתנו החלטות. ולכן קודם התחלתי לטעון, חברי אמר 'אני לא,
- 8 עזבו, לא צריך להיכנס לזה', אם כבודכם רוצה, אני אראה איך הנושא הזה עלה אצל זאב פלדמן,
- 9 הייתה התנגדות שנפרשה במשך הרבה זמן.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני ...
- 11 עו"ד עמית חדד: אנחנו פשוט... מחוץ לכתב האישום, רוצה בית המשפט לאפשר לחקור
- 12 בנושאים האלה, אנחנו לא רוצים לעמוד כמי שמסתירים וכולי. אנחנו לא בכתב האישום. עם כל
- 13 הכבוד, אנחנו רחוקים ממנו. תהיה חקירה נגדית בנושאים האלה, אין לי שום בעיה שכבודכם יכול
- 14 להחליט כך, אחרת, אנחנו באמת משאירים את זה לשיקול דעת בית המשפט.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בקצרה ממש. ממש בקצרה.
- 16 כב' השופט משה בר-עם: גבירתי תחזור על השאלה.
- 17 ש. תתייחס להצעה נוספת שהייתה חוץ מלן בלוטניק שזה חברת RGE כמו שאמרת קודם. הייתה
- 18 הצעה נוספת לפני כן?
- 19 ת. לא, שאלת אותי. עכשיו אני יודע. הייתה הצעה נוספת? סליחה, אני לא זוכר.
- 20 ש. אז אני ארענן את זכרונו של העד. אם מוכן חברי אני רק אומר את השם הרלוונטי, אם זה מזכיר
- 21 לעד – טוב, אם לא, אני ממשיכה.
- 22 עו"ד עמית חדד: שוב, זה לשיקול דעת בית המשפט. מבחינתנו, אנחנו,
- 23 ת. רגע, הייתה הצעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הנה, העד נזכר.
- 2 ת. נזכרתי. היה אילן שילוח לדעתי. שהציע לקנות.
- 3 ש. ומה קרה עם ההצעה של אילן שילוח?
- 4 ת. היא נפלה מכיוון שהוא לא הציע כסף, לא יודע, משהו שלא היה כלכלי מבחינה של מכירה.
- 5 ש. מבחינתך?
- 6 ת. מבחינת כולם.
- 7 ש. בסדר גמור. תודה. אני מתקדמת כבודכם.
- 8 ת. הוא רצה את זה בחינם לדעתי.
- 9 ש. השאלה האחרונה בעניין הזה. איזו תמורה קיבלת בעבור המניות מלן בלוטניק?
- 10 עו"ד עמית חזד: אתם רוצים שהוא יאמר מחיר? סכום? הוא אמר ... שבית משפט שוב,
- 11 לשיקול דעת בית משפט כי כשאנחנו פעם הראינו איזה שהוא נייר, אם הוא קנה בחמישה שקלים
- 12 משהו כזה או אחר אז מיד קפצו על ... שלהם, פתאום רוצים לדעת כמה כסף הוא קיבל, ואני אומר
- 13 שאין בעיה עם הפרטיות, אבל אנחנו שוב מביעים התנגדות,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה צריך להיכנס לזה כרגע?
- 15 עו"ד אלון גילדין: כבודכם זה נדון ארוכות. העדים פירטו כמה כסף ומה זה, אני יכול להסביר.
- 16 אבל הרי כל פעם חברי נסוג מההתנגדות, ואין בעיה, אפשר לסגת מההתנגדות, אבל,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכסף עצמו, הסכום, עלה?
- 18 עו"ד אלון גילדין: המספר לא חשוב.
- 19 כב' השופט משה בר-עם: אז זה מה שנשאל העד. הוא נשאל על מספר.
- 20 עו"ד אלון גילדין: חברתי אמרה 'אני שואלת על סדר גודל',
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, היא שאלה בכמה כסף.
- 22 עו"ד אלון גילדין: אז היא אמרה לבית המשפט 'אני שואלת על סדרי גודל' זה הכל.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. סדרי גודל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סדרי גודל 5 מיליון שקל.
- 2 ש. תודה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממש סדר גודל כללי.
- 4 ת. לא, אתה צוחק, למה?
- 5 **עו"ד עמית חזד:** לא, היא מתכוונת שזה לא סדרי גודל.
- 6 ת. לא, כי כשאתה מפסיד 50 מיליון דולר, 5 מיליון שקל זה נזיד עדשים.
- 7 ש. טוב.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** כן. הנושא הבא.
- 9 ש. ספר בבקשה לבית המשפט על רעיון שהיה, סליחה, זה עברנו כבר, התקדמנו הרבה מאוד כבודכם.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה שגמרנו כבר.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** חשבנו שאנחנו כבר בסיום.
- 12 ש. לא, עוד לא. עוד לא. כבודכם, הגענו לאישום השני.
- 13 ת. אני שייך לזה?
- 14 ש. אתה? כן. באיזו שהיא מידה. טוב. מר מילצ'ן תאמר לבית המשפט בבקשה מה אתה יודע על היחס
- 15 של נתניהו לתקשורת, איך הוא מרגיש ביחס אליה, מה שמעת ממנו. מה שמעת ממנו, לא איזה
- 16 מסקנות אתה הסקת, אלא מה שמעת ממנו בזמן אמת.
- 17 ת. שהתקשורת חשובה. שאלה כללית שאלת אותי.
- 18 ש. כרגע זו שאלה כללית, תיכף נפרט יותר. שהתקשורת חשובה.
- 19 ת. ... חשיבות, שתקשורת טובה עושה טוב למדינה.
- 20 ש. על סמך השיחות שלכם, עוד פעם אני מאוד מצמצמת בעניין, זה רק מה שמעת ממנו. כמה הנושא
- 21 הזה העסיק אותו?
- 22 ת. אני אענה על זה.
- 23 ש. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. דבר ראשון, בגלל ששנתו לדעתו את דמה של אשתו כל יום, זה העסיק אותו בגלל שרה. דבר שני,
2 אני אחזור לתשובה, אומר שבאפריקה מצאו פיל עם העור של ביבי. אז הוא די היה משוריין כלפי
3 התקשורת, הוא לא אהב את התקשורת. הוא קרא לה 'שמאלנית'.
4 ש. ספר בבקשה לבית המשפט על ארוחת ערב משותפת עם הזוג אדלסון ונתניהו. מה היה באותו
5 אירוע?
6 ת. היה פיצוץ.
7 ש. קודם כל אתה זוכר מתי זה היה, בערך?
8 ת. אני לא יודע, עשר שנים.
9 ש. אוקיי, מה היה באותו אירוע?
10 ת. באותו אירוע בעיקר שרה,
11 ש. קודם כל איפה היה?
12 ת. זה היה בבבלפור, מירי, שלדון אדלסון ואנוכי, אנוכי, האדלסונים, נתניהו ושרה. זה התחיל בתלונות
13 לגבי הצורה שישראל היום שקראו לה 'ביביתון' שהוא הפך מביביתון לאנטי ביבי. אני מצטט
14 פשוט.
15 ש. של מי היו התלונות?
16 ת. תלונות בעיקר של ביבי ושרה, ובעיקר של שרה יותר כי היא יותר אמוציונאלית. ששופכים את
17 דמה, שפשוט, היא אפילו הציעה להחליף את העורך. ואז,
18 ש. העורך של מי?
19 ת. של ישראל היום. בשלב מסוים שרה התקיפה אותם 'אתם שופכים את דמי, הדם על ידכם, על
20 ידידי', בעיקר על מירי, שנדמה לי שהבת שלה מנהלת את העיתון אם אני לא טועה, ובשלב מסוים
21 הוא הגיע לרמה כזאת שמירי ושלדון עזבו, הלכו.
22 ש. מה נאמר, אם בכלל, באותה שיחה על מוזס וידיעות אחרונות? ועל ידי מי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. באותה שיחה, שניסו למצוא איזו שהיא נוסחה שישראל היום לא תפגע בידיעות וידיעות לא יפגע
2. בישראל היום, יהיה שבת אחים גם יחד.
3. ש. מה שמעת באותה שיחה אם בכלל, מבני הזוג נתניהו על הסיקור שלהם בידיעות אחרונות?
4. ת. באותה שיחה עם מירי ושלדון? אני לא חושב שהם התייחסו לידיעות. הם התייחסו בעיקר לישראל
5. היום.
6. ש. ומה נאמר באותה שיחה בנוגע לערוץ 10, אתה זוכר? בנוגע לסיקור שלהם בערוץ 10?
7. עו"ד עמית חדד: יש משהו בכתב האישום שעוסק בערוץ 10?
8. ש. הראיתי לפני רגע. זה סעיף 1 בעמוד 39.
9. עו"ד עמית חדד: אה, זה שוב הסעיף 1 הזה?
10. ש. כן.
11. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן ארי, דיברנו כבר קודם על מה נאמר על הסיקור.
12. ש. עכשיו נבקש לדעת מה נאמר באותה שיחה גבירתי. באותה ארוחת ערב מפורסמת.
13. עו"ד עמית חדד: זה נמצא בכתב האישום, ארוחת הערב המפורסמת?
14. ש. כן. לדעתי כן.
15. עו"ד עמית חדד: איזה סעיף?
16. ת. תיזהרו מ-10.א.
17. ש. ארוחת ערב גם זו ראייה. לא כל ראייה צריכה להופיע בכתב האישום.
18. עו"ד עמית חדד: אבל אמרת שזה נמצא.
19. ש. רגע. אני מחפשת. רגע אחד.
20. עו"ד עמית חדד: בסדר גמור.
21. ש. זה שתצעקו זה לא עושה מזה דרמה למרות הניסיון שלכם.
22. עו"ד עמית חדד: אוי, ... לנהל את המשפט,
23. ת. אתה מתחיל 'אוי אוי אוי'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא מוצאת התייחסות לזה. בהחלט יש התייחסות לשלדון אדלסון ולכל המגעים ומיד אנחנו
- 2 מגיעים גם לשיחות, אם כבודכם לא מאשרים את השיחה הזאת, אני ממשיכה. כל מה שרציתי
- 3 לדעת האם בארוחת הערב,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם גבירתי לא מוצאת אז גבירתי תמשיך.
- 5 ש. אוקיי. אני מבקשת להציג לעד כבודכם, את ת/337, לגבי ת/337 זה עוד פעם אותו דיון שנוהל קודם
- 6 לגבי הסכמות וכולי. עו"ד סבג תרצה בטח לומר משהו.
- 7 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** כן, רק שתירשם קודם כל ההסתייגות שלנו, כיוון ש-
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים על אותה שיחה עם מר חפץ?
- 9 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** אנחנו מדברים על אחת משלוש השיחות בין חפץ לבין ארנון מילצ'ין. אנחנו
- 10 מבקשים שתירשם ההסתייגות כי חברתי הולכת עכשיו להציג שאלות שהציגו לראשונה לעד ולגבי
- 11 שיחות מ-2009 כבודכם, אם זה לא הובן אז שיהיה ברור, שיחות מ-2009, שאלות שהוצגו לראשונה
- 12 לפני שבועיים. לראשונה בריענון, מבלי שאנחנו קיבלנו את השאלות שהוצגו, את המקטעים
- 13 שהוצגו, את דרך ההצגה. לא קיבלנו, מובן שבתצורה של זכ"ד מקבלים בדיוק רק את תמצית
- 14 הדברים. אז חשוב שההסתייגות תירשם, כיוון שיש חשיבות לעניין המשקל של הדברים כבודכם.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור. ההסתייגות נרשמת ואנחנו ממשיכים.
- 16 **עו"ד איריס ניב-סבאג:** תודה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ת/337 לאן גבירתי מפנה?
- 18 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם גם בהקשר הזה אני חוזר על ההתנגדות הקודמת שלי. הודעה,
- 19 הקלטה של עד היא הודעת חוץ של עד, כמו כל הקלטה אחרת, זה שנעשתה במהלך חקירה או לא,
- 20 זה לא משנה שום דבר לגבי המעמד המשפטי שלה. ולכן נדמה שדרך המלך היא קודם כל לשאול
- 21 ביחס לזיכרון ורק אחר כך לעבור להקלטה. בהקשר הזה אין שום הבדל בין הודעה שהעד מוסר
- 22 בחקירה שלו לבין שיחה שלו עם אדם אחר שגם היא הודעת חוץ של עד.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נדמה לי שאדוני טען את זה קודם והטענה הזו נדחתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חזד:** אני עדיין חושב שזה המצב המשפטי הנכון.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי, אבל הטענה נדחתה. אדוני יוכל לטעון את כל הטענות
- 3 האלה. כרגע אנחנו ממשיכים.
- 4 ש. אני מתנצלת גבירתי, פשוט יש איזו תקלה עם הגירסאות. דקה אחת. כבודכם, העד מבקש אם
- 5 אפשר,
- 6 ת. להמשיך מחר.
- 7 ש. להמשיך מחר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן נשאר לגבירתי?
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** חשבנו שגבירתי תסיים היום.
- 10 ש. כיוון שיש לי עכשיו את התקלה הזאת, אנחנו צריכים לעשות איזו שהיא בדיקה ואני מניחה שחצי
- 11 שעה או משהו כזה, אחרי שנפתור פה את התקלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז לא עדיף כבר לסיים?
- 13 ש. אולי שעה, אבל לא יותר מזה. אבל לתקלה עכשיו אנחנו נצטרך רגע להידרש אליה.
- 14 ת. אני מאבד ריכוז.
- 15 ש. העד אומר שהוא מאבד ריכוז.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אז אין לנו ברירה בעצם. מר מילצין אנחנו נסיים
- 17 להיום.
- 18 ת. תודה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה מצבך כרגע אז נסיים להיום ונמשיך שוב מחר.
- 20 תודה רבה.
- 21 ת. תודה רבה.
- 22 **- הדיון הסתיים -**
- 23 הוקלד על ידי דקל חמד