



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן-צור; עו"ד כרמל בן צור; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד נועה פירר (עו"ד ז'ק חן הגיע ויצא)

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 58 – מר אבנר בורוכוב.

הוגשו מוצגים: ת/877 עד ת/880; ת/881א, ת/881ב; ת/882 עד ת/890.

נ/3485 עד נ/3488.

חלק מהמוצגים שהוגשו אינם קריאים (צילום בשחור) או חסרים (תמונות) – הצדדים ידאגו להגשתם מחדש.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 21.6.2023, לשמיעת עדותה של ע"ת 59 עו"ד איה בן פורת.

ניתנה היום א' תמוז תשפ"ג, 20/06/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 20 ביוני 2023.

תיק פלילי 67104-01-20. על הדוכן מר אבנר בורוכוב נכון?

ת. נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לך.

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רואה שאתה יושב, זה בסדר גמור, רק בזהירות עם

הכיסא.

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק מתריעה. כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת,

כל האמת ורק את האמת אחרת אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

ת. ברור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, חקירה ראשית לעו"ד שחף. גברתי עדיין לא חקרה.

ע"ת 58 - מר אבנר בורוכוב לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יעל שחף בחקירה ראשית

ש. בוקר טוב

ת. בוקר טוב

ש. אנחנו נתחיל בשאלות כלליות לגבי הרקע שלך, אם תוכל לומר באילו שנים עבדת בוואלה

ולפרט את התפקידים.

ת. בן 34, לוואלה הגעת באוקטובר 2011. אבירם אלעד קיבל אותי לעבודה, זה ראש מערכת

החדשות. ב-2013

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בתור? מה היה תפקידך אז?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. התחלתי בתפקיד עריכה הזוטור ביותר במערכת, קודמתי בדסק לעורך בכיר ולאחר מכן לראש דסק החדשות, עדיין תחת אבירים אלעד ב-2013. לאחר מכן ב-2015 תחת ברוך שי ראש מערכת החדשות אז, קידם אותי לסגנו, סגן ראש מערכת החדשות ומנהל הדסק, בעצם לראש מערכת החדשות יש שני סגנים, אחד אחראי על הכתבים, זו הייתה מיכל קליין שהייתה רכזת הכתבים ואני הייתי אחראי על הדסק. בהמשך כשמיכל קליין מונתה לראש מערכת החדשות הפכתי למשנה שלה ובחודשים האחרונים שלי בוואלה הייתי ממלא מקום בפועל כשהיא הייתה בחופשת לידה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בחודשים האחרונים, מתי סיימת את העבודה?
- 9 ת. ביוני 2018 או מאי 2018 יותר נכון, לאחר מכן התחלתי לעבוד במשרד יחסי ציבור כשנה וביוני 2019 התחלתי לעבוד ברשת 13, ערכתי תכניות אקטואליה ובשנתיים האחרונות אני בידיעות אחרונות, סגן עורך מוסף שבעה ימים.
- 12 ש. תוכל לומר בקצרה מה לפני? מה עשית לפני וואלה?
- 13 ת. השתחררתי מהצבא ב-2010 והתחלתי בוואלה ב-2011.
- 14 ש. דיברת על דמויות שונות באתר וואלה, רק לגבי מיכל קליין בתקופה שאתה היית, שנכנסת לוואלה מה היה התפקיד שלה?
- 16 ת. מה היה התפקיד שלה?
- 17 ש. כן
- 18 ת. כשאני הגעתי לוואלה היא הייתה רכזת כתבים.
- 19 ש. אוקי. בסדר גמור. על רקע התיאור הזה שלך של שורת התפקידים שמילאת באתר אני אבקש לשאול אותך שאלות שקשורות לאופי העבודה במערכת החדשות. בעצם איך נפתח יום עבודה שלך כראש דסק אחרי שאתה מגיע?
- 22 **עו"ד בעז בן-צור:** זה חומר שלא היה בשום מקום, תמשיכי, אבל אני רק מציין את זה.
- 23 ש. אני מפנה לסעיף 2 למזכר הריענון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ראש הדסק בעצם בדסק יש שלוש משמרות, בוקר, ערב ולילה. המשמרות הבוקר מתחילה
2 בשבע, משמרת הערב מתחילה בשלוש וחצי, שתי משמרות מלאות, כלומר ראש דסק, ארבעה
3 עורכים, מפיק או מפיקה ובלילה יש עורך זוטור יותר שנמצא לבד בדסק ומעדכן, תורן חדשות
4 אם וכאשר קורה אירוע שראוי להתייחסות.
- 5 הבוקר נפתח בישיבת בוקר סביב השעה עשר, ראש מערכת חדשות, שני סגנים, ראש דסק
6 הבוקר, לעיתים עורך חוץ, עורך תוכן וידיאו, בחילופי המשמרת בצהריים כנ"ל, גם כן ישיבה
7 עם שני ראשי הדסק בוקר וערב, מעבירים מקל. בדסק עצמו?
8. לא, זה בסדר. מה עשית אחרי ישיבת המערכת? כלומר מול מי היו ממשקי העבודה שלך כראש
9 דסק למשל?
10. ראש הדסק עומד בקשר ישיר עם ראשי המערכת מעליו, בבוקר כולם נוכחים, בשעות הערב
11 יש תורן חדשות שהוא אחד מהשלושה, ראש המערכת או אחד מהסגנים שלו, קשר רציף עם
12 הכתבים שאמורים להעביר ידיעות במהלך המשמרת בין אם זה ידיעות מתוכננות או איזשהו
13 ברייק ניוז שקורה מול הכתב הרלוונטי ולמעשה ראש הדסק הוא מנהל המשמרת, הוא קובע
14 איזה עורך יערוך איזו ידיעה בהתאם לסדר החשיבות והתעדוף שלו.
15. עד כמה היית מעורב בשיבוץ אייטמים?
16. ת. כראש הדסק?
17. ש. כן, בעמוד החדשות?
18. ת. ראש הדסק משבץ כתבות בעמוד החדשות ובדף הבית יש את הרובריקה של החדשות שהיא
19 תחת ראש הדסק והכתורות העליונות הן תחת עורך דף הבית שכפוף ישירות לעורך הראשי.
20. ש. אוקי. איך בעצם קיבלת החלטה איזה אייטם לפרסם ואיפה לשבץ אותו?
21. ת. מארג שיקולים מקצועיים
22. עו"ד בעז בן-צור: הכל תולדה של ריענון שאולי נתייחס בהמשך לעניין הזה ככל שזה יגלוש.
23. ש. השאלה הספציפית הזאת, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור: לא, כל, חוץ מאיפה היית?

ש. בעצם התחלת לומר איך התחלת לשבץ

ת. יש לראש הדסק מארג שיקולים שכולל את חשיבות האייטם והאם הסיפור הוא בלעדי שלנו

או לא. לצד החשיבות והעניין הציבורי יש גם את מרכיב הרייטינג במיוחד באינטרנט להבדיל

מטלוויזיה, רדיו ועיתון, באינטרנט אתה רואה בזמן אמת כמה גולשים נמצאים בכל כתבה

וזה גם עוזר לקבל החלטות, זה כמובן לא השיקול היחיד, כלומר אם למשל אבו מאזן מאיים

להפסיק את התיאום הביטחוני עם ישראל זו כמובן כותרת ראשית למרות שברור לך

שרייטינג לא יגיע מזה, אז זה מארג של שיקולים.

ש. אוקי. האם נחשפת להודעות דוברות בתקופת עבודת בוואלה באופן כללי?

ת. כן.

ש. באיזה אופן?

ת. רוב ההתנהלות מול דוברים הייתה של הכתבים, מצד הכתבים בשוטף, לעיתים מגיעות

הודעות דוברות למייל של המערכת אבל הרוב המכריע מגיע דרך הכתבים הרלוונטיים.

ש. אז סיפרת שעבדת בוואלה בערך שבע שנים,

ת. נכון

ש. נשאל באופן כללי האם בתקופה הזאת נחשפת או שנעשתה בידיעתך התערבות ביחס לאופן

הסיקור של ראש הממשלה בנימין נתניהו?

עו"ד בעז בן-צור: שאלה מאוד מגמתית אני חייב לציין

ת. התשובה היא כן

עו"ד בעז בן-צור: אפשר לשאול מה היה, לא להניח כבר את הפרופוזיציה

ש. אני מנסה למקד את העד

עו"ד בעז בן-צור: לא, לא, מנסה למקד את העד במקומות שאת צריכה לשאול שאלה מה נחשפת, לא

האם נחשפת לזה, זה מדריך, זה אינפלייד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה נחשפת
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל מקרה הוא ענה כבר. גברתי תשתדל לא שאלות מדריכות
- 3 בסדר? זו ההתנגדות בעצם לא שאלות מדריכות.
- 4 ש. בסדר
- 5 ת. נחשפתי לשורה של סוגי התערבויות, צנזור ביקורת על ראש הממשלה ובני משפחתו. הנחתות
- 6 של אייטמים מפרגנים לאשת ראש הממשלה מבלי שיש לי שיקול דעת להתנגד לזה, מבלי
- 7 שיש לזה הצדקה עיתונאית לתפיסתי ומבלי שיש גורם עיתונאי כלשהו שהוא במערכת שיועד
- 8 לתת לזה הצדקה רציונאלית.
- 9 ש. אמרת לגבי צנזור ביקורת, כלומר היו דברים, האם היו דברים? תסביר את הנקודה הזאת,
- 10 האם היו דברים שרציתם לפרסם?
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** תשאלו אותו קונקרטי
- 12 ש. סליחה, האם לידיעתך מהיכרותך היו דברים שרצית, ידעת לפרסם בהיבט שהזכרת של צנזור
- 13 ביקורת? למה התכוונת?
- 14 ת. זה התחלק לתקופות, כלומר בדצמבר 2012 הייתה הפעם הראשונה שנחשפנו להתערבות כזו
- 15 כשפורסם דו"ח העוני של ... ועלתה כתבת פולו אף כלומר תגובות לדו"ח, ידיעה שעלתה
- 16 לכותרת הראשית באתר ואז בפעם הראשונה נדרשנו להסיר ידיעה, כלומר למחוק אותה
- 17 לגמרי שזה חריג לחלוטין.
- 18 ש. אנחנו ניגע בזה באופן ספציפי אבל זה מקרה, זכורים לך באופן כללי, אני כרגע שואלת באופן
- 19 כללי מקרים מהסוג הזה?
- 20 ת. ידיעות שרצינו להעלות ולא העלינו? כן.
- 21 ש. עד כמה היה לך חופש פעולה ויכולת הפעלה של שיקול דעת עיתונאי, נקי, עצמאי בכל הקשור
- 22 לפרסומים הנוגעים לראש הממשלה, רעייתו, בני משפחתו?
- 23 ת. החופש העיתונאי היה מוחלט עד שזה הגיע לראש הממשלה ובני משפחתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אמרת קודם ששאלת הפרסום והמיקום הושפעו משיקולי חשיבות, עניין, רייטינג, השיקולים האלה היו תקפים גם ביחס לפרסומים בנוגע לראש הממשלה ובני משפחתו?
- ת. לא. במקרים האלה ניתנה הוראה להעלות את הכתבה, מבלי שיש לה הצדקה, גם הממונים עלי שביקשו את הבקשות האלה לא ניסו לשוות לזה ערך עיתונאי או הצדקה כלשהי אלא מעלים כי צריך, נקודה. לאחר מאבקים שרובם המוחלט כשלו, ידיעה עולה אז ההמשך היה לקבוע לאן היא עולה ולכמה זמן היא עולה. זה חריג לחלוטין, אף אחד לא עומד עם סטופר לראש דסק אף אחד לא אומר לך לכמה זמן, איפה ידיעה צריכה להיות ממוקמת ולכמה זמן בצורה טכנית אלא סומכים על שיקוליו של ראש הדסק לכן הוא בתפקיד.
- ש. עכשיו, הזכרת קודם את דצמבר 2012 אז תוכל לספר על האירוע הזה?
- ת. באותו יום פורסם דו"ח העוני, העלינו כתבת תגובות על הדו"ח, כותרת שלה הייתה ציטוט, נדמה לי של שלי יחימוביץ' שאמרה נתניהו עיוור לעוני, לאחר מכן, הייתי אז בדסק, הייתי עורך בדסק וראיתי שראש הדסק נדרש להסיר את הכתבה, זו הייתה הפעם הראשונה שנתקלנו בפרקטיקה כזאת, לאחר מכן הובהר לנו שהסיבה היא שהליכוד מפרסם קמפיין בוואלה, מדובר בהרבה כסף וצריכים להיות רגישים לדבר. באותה נקודת זמן, מן הסתם, רתחנו, כעסנו, זעמנו על זה אבל חשבנו שזה נקודתי, לא הייתה סיבה לחשוב שזה מעבר לזה.
- ש. אוקי. האם בתקופת עבודתך באתר קיבלת הנחיות מראש לגבי פרסומים שקשורים בראש הממשלה נתניהו או בבני משפחתו?
- ת. מה הכוונה הנחיות מראש?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי מדברת על הנחיות כלליות או על הנחיות לכתבות ספציפיות? עו"ד שחף האם גברתי שואלת לגבי הנחיות כלליות או ספציפיות בנושאים מסוימים?
- ש. הנחיות כלליות לגבי פרסומים שקשורים, פרסומים שעתידיים או באופן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. שתדירות ההתערבויות גברה כאן אנחנו מדברים על השנים 2015, 2016 היה נוהל שכל כתבה
2. שקשורה בראש הממשלה ובני משפחתו ובאינטרסים הפוליטיים משפטיים וכן הלאה צריכה
3. לעבור דרך העורך הראשי.
4. ש. זה נוהל שמי הגדיר?
5. ת. אבי אלקלעי העורך הראשי אז.
6. ש. אוקי.
7. ת. ממנו שמעתי על הנוהל.
8. ש. מה הוא אמר בדיוק?
9. ת. כל כתבה עוברת אותו, לא מעלים ידיעה על דעת עצמנו גם אם מדובר בניז, כלומר חדשות
10. מתפרצות. חלק מהעניין בדסק חדשות זה הרצון להעלות כמה שיותר מהר לאוויר ובכתבות
11. שהיו קשורות לראש הממשלה ובני משפחתו זה פשוט לא היה רלוונטי, האייטם עוכב עד
12. שיהיה אישור והוא חזר עם, או לא אישור והוא חזר באופן שיטתי עם תיקונים שמיטיבים
13. עם ראש הממשלה ובני משפחתו, ביקורות שמוסרות והיו גם כתבות שנגזזו ולא פורסמו.
14. ש. אמרת אישור, לאיזה אישור אתה מתכוון? מה נאמר לך לפחות?
15. ת. נאמר לי מאבי אלקלעי שהוא מתאם את הדברים עם לשכת ראש הממשלה, עם ניר חפץ
16. פעמים רבות.
17. עו"ד בעז בן-צור: זו עדות שמועה מובהקת
18. עו"ד יהודית תירוש: לא, מה שנאמר לו?
19. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לדברים שהוא שמע.
20. עו"ד בעז בן-צור: אגב זה דבר הבל שניגע בו בחקירה אבל מעבר להבל זה ...
21. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא ראייה לתוכן, זה ראייה למשהו שנאמר לול.
22. עו"ד בעז בן-צור: הבל, זה הבל מוחלט
23. עו"ד יהודית תירוש: יש לי התנגדות להגיד שדברי הבל?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אבי אלקלעי אם יורשה לי, אבי אלקלעי אמר פעם אחר פעם שאם דברים לא יקרו כמו
2. שמבקשים שהם יקרו ניר חפץ ימנה לוואלה עורך ראשי מטעם לשכת ראש הממשלה, סוף
3. ציטוט - ואחרי דבר כזה זו כבר בעיני מכת מוות לחופש העיתונאי באתר ומאתר שסובל
4. מהטיית תוכן והתערבויות בוטות שרומסות את החופש העיתונאי זה כבר יהפוך לכלי שרת
5. במשרה מלאה של השלטון בלי שיהיה מישוהו שיוכל או ירצה להיאבק. כל עוד לא מונו עורכים
6. מטעם חשבנו או חשבתי שאין ערך בעזיבה ויש ערך במאבק.
7. ש. הזכרת קודם לגבי מה אבי אלקלעי אמר לך לגבי האישור ואיך הוא היה מאשר את זה, מה
8. למיטב ידיעתך הוא עשה אלקלעי?
9. ת. מה שהוא אמר, הוא לא שיקר בנושא, סליחה, לא לא שיקר אלא הוא לא,
10. ש. אם תוכל להעיד רק לגבי מה הוא אמר לך או מה שאתה יוקר מידע אישית?
11. ת. הוא אמר לי שהכתבות עוברות תיקונים מטעם לשכת ראש הממשלה לפני שהן מפורסמות.
12. ש. אוקי. מי היה קודמו של אבי אלקלעי בתפקיד?
13. ת. יינון מגל.
14. ש. ומה היה בתקופתו מבחינת,
15. ת. ההתערבות הראשונה הייתה בתקופתו.
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בתקופתו של מי?**
17. ת. של יינון מגל כעורך ראשי.
18. ש. ההתערבות הראשונה אתה מתאר משהו שהוא,
19. ת. הפעם הראשונה שבה נדרשנו לעשות, לצנזר את עצמנו מבלי ששום גורם עיתונאי מנמק זאת
20. בצורה עיתונאית, אפשר להסכים על דברים, אפשר לא להסכים, מתנהל דיון. עיתונות היא
21. תוצאה של ויכוח, הכל בסדר, פה לא היה נימוק. נאמר צריך ובזה זה נגמר.
22. ש. אני מנסה אם אתה יכול לתאר את התקופה הזאת לעומת התקופה של אלקלעי אם יש
23. מבחינת השינוי, או טיב,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אצל יינון לא היה אישור אייטמים, לא היה נוהל כזה, זה נוהל שקרה רק תחת אבי אלקלעי.
2. ש. אז מה כן היה?
3. ת. תחת יינון?
4. ש. באופן כללי,
5. ת. לא, אני מנסה להיזכר בהתערבויות לעומת ציר הזמן.
6. ש. אנחנו נציג לך בהמשך
7. ת. כן, אני פשוט לא זוכר איזה התערבות הייתה בתקופה של איזה עורך ראשי, אני זוכר
8. שההסלמה הגיעה בת-2015.
9. ש. אוקי, מאה אחוז. אז דיברנו על הנוהל שדיברת עליו לגבי אישורים. אני מציגה לך התכתבות
10. שלך זה מיום 7 ביוני 2016 זה ברקוד 3469
11. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סימנת את זה? זה יהיה ת/877. זה לא הוגש עדיין נכון?
12. ש. לא.
13. **עו"ד בעז בן-צור:** אני מתנגד גם להגשה כבודם אבל שתשאל את השאלה חברתי ואז אני,
14. ש. עם מי אתה מתכתב כאן ועל מה?
15. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה, אל תענה
16. **עו"ד בעז בן-צור:** בוא קצת נמתן את ההתלהבות. כבודם זה מתייחס לברקוד 3469 לא מופיע פריט
17. הזה בנספח, לא שיש לנו איזה דרמה איתו אבל בכל אופן זה לא מופיע במסגרת כתב האישום,
18. זה מתייחס לידיעה מסוימת שהתובעת בחרה שלא לכלול אותה במסגרת כתב האישום.
19. הטענה שאומרת שזה דברים כלליים, לא, זה על דברים אחרים, פה כתב האישום נגדר אחרי
20. דין ודברים ואחרי החלטה של בית המשפט, הוא נגדר במסגרת נספח א' ולכן זה לא נספח
21. דוגמאות, זה נספח מה שמייחסים ולכן זה חורג מהנספח, שעה שזה חורג מהנספח, מהבחירה
22. של המאשימה ומההגנה שלנו אין מקום להתחיל להתייחס לסוגיה הזו במסגרת חקירה של
23. העד, אני יכול להפנות גם לפרוטוקולים של הדיונים שהיו בסוגיה הזו עמוד 972 לפרוטוקול,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא עושה כרגע דוקטורט בעניין ולהחלטה, בסעיף 33(ד) והחלטת בית המשפט שנספח א'
2 אין מקום לדוגמאות אלא לפרט בכתב האישום, בנספח את הדרישות, המתת וזה לא קיים,
3 משעה שזה לא קיים אז זה לא חלק מהמחלוקת ואין מקום לחקור על זה חקירה ראשית.
4 ש. כבודכם מעבר לזה שזה חלק מחומר החקירה העד נשאל
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לצורך מה אתם מבקשים להגיש את זה?
6 ש. אנחנו מבקשים להגיש את זה, העד דיבר כאן לגבי נוהל מסוים, אנחנו רוצים, זה דברים שעלו
7 בחקירה שלו שהוא הביא מיוזמתו ההתכתבויות האלה זה דברים שהוא תיאר מנקודת המבט
8 שלו כאשר
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אבל לצורך מה? אתם לא מבקשים אני מניחה להרחיב
10 את מספר המקרים שבנספח.
11 ש. לא, לא מבקשים להרחיב, בכתב האישום יש סעיפים כלליים, סעיף 27 למיטב זיכרוני שמפנה
12 לתאר את האירועים באופן כללי ומפנה לנספח א'.
13 כבודכם אנחנו רק נבחר שאנחנו לא מבקשים להרחיב את הנספח, פשוט העד תיאר אישור
14 כפי שתראו מההתכתבות נוגעת לדוגמא לאישור כזה שעלתה בחקירה שנמצאת בחומר
15 החקירה, שהעד הביא בעצמו.
16 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה שלנו לצורך מה, כשנצטרך להכריע בסוף לצורך מה אנחנו צריכים
17 לשמוע את זה?
18 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה שאני, אני רגע מתערבת ותסלח לי חברתי, אנחנו נבקש מבית המשפט
19 להכריע בסוף שהעדות של העד היא מהימנה והדברים שהוא חווה בוואלה הם הדברים שאכן
20 היו, חלק ממה שהעד מספר שהוא חווה הוא נוהל אישורים כזה שבכתב האישום מתואר לחץ
21 שהופעל על ידי, מלמעלה למטה והלחץ בא לידי ביטוי כמו שהעד מספר גם בעניין של
22 אישורים,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופט מ' בר-עם: אבל זו לא עדות שהובאה לחיזוק מהימנות, זה לא הובא, זה הובא לגבי עניין

2 אחר, לא לגבי חיזוק המהימנות.

3 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שכן, כיוון שהעד מספר על נוהל,

4 כב' השופט ע' שחם: לאיזה סעיף בכתב האישום הגברת מפנה אותנו?

5 עו"ד בעז בן-צור: אין סעיף נוהל בכתב האישום.

6 עו"ד יהודית תירוש: 36 באמצע הסעיף למשל,

7 כב' השופט ע' שחם: סעיף 36 אמצע?

8 עו"ד יהודית תירוש: אמצע, לגבי מפגשי ההתערבות לטובת נתניהו ומשפחתו הביאה ... וגם חלק

9 ממסכת הלחצים הייתה האישורים ולכן כשהעד מתאר על תהליך של נוהל אישורים כזה

10 מראש ויש התכתבויות שתומכות בנוהל האישורים הזה שהעד מתאר זה בהחלט התערבות

11 בפרסומים. אנחנו לא צריכים לכתוב בדיוק כל מילה, אם אנחנו כותבים התערבות בפרסומים

12 בכתב אישום אז זו התערבות בפרסומים אנחנו לא מבקשים להוסיף עוד אירועים על הנספח,

13 זה לא העניין. יש נספח, נעשה בלחץ זמנים של שלושה שבועות-חודש ימים, אנחנו לא

14 מבקשים להוסיף על זה, אני גם מזכירה שאנחנו לא האשמנו ב-305 מתנות אומרים? מתנות

15 ועבירות, לא האשמנו בזה, האשמנו בסך הכל פרקנו את זה ל-315 אירועים בנספח ולא יותר

16 ולא נבקש להוסיף גם אם נראה עוד דברים ואני אומרת נראה עוד דברים כי יש עוד דברים.

17 כב' השופט מ' בר-עם: איזה ממצא יתבקש בית המשפט לקבוע בעניין הזה?

18 עו"ד יהודית תירוש: בית המשפט יתבקש לקבוע שהייתה התערבות, שהייתה התערבות בפרסומים

19 ולחץ שהופעל על הכתבים באמצעות כך, בין היתר, שתאומץ עדותו של העד הזה ואחרים

20 שהיה סוג של גם, היו כל מיני סוגי התערבויות אבל היה גם תקופה שהיה גם נוהל כזה של

21 אישורים מראש שקרה והיה, אנחנו תיכף ניתן עוד דוגמאות וזאת אחת הדוגמאות לדבר הזה.

22 עו"ד בעז בן-צור: אני רוצה רגע להתייחס אם חברתי סיימה.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, שנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: אפשר ... בכתב האישום את הנוהל שאתם טוענים? יש כזה נוהל?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו הקראנו התערבות בפרסומים, אני לא צריכה לכתוב כל מילה, אנחנו לא
- 3 צריכים לכתוב כל מילה בכתב האישום.
- 4 עו"ד בעז בן-צור: תודה, תודה גברת תירוש
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, שנייה
- 6 עו"ד יהודית תירוש: יש דרך התערבות, זו גם דרך התערבות, היו עוד דרכים של התערבות, לא רק
- 7 נוהל פרסומים, היו גם הנחתות, גם הנחתות לא כתובות בכתב האישום.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור אדוני רוצה לומר משהו?
- 9 עו"ד בעז בן-צור: כן, אני רוצה לומר משהו, אין שום טענה לנוהל במסגרת כתב האישום,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: רגע סליחה, אולי לפני שחברי יגיד אני אוסיף עוד דבר כדי שתוכל לענות גם לזה
- 11 בסדר? אפשר... כי זו הסיבה שאנחנו רוצים להגיש את הדבר הזה, אני כן אומרת ומקדמת
- 12 את הנושא הזה גם עם העד גם בנקודה הזאת וגם עם עדים אחרים, כן יעלו עוד אירועים
- 13 אנחנו נבקש להציג גם אירועים שלא כתובים בנספח, לא כדי להוסיף אירועים שנוכיח אותם
- 14 בכתב האישום ושבת משפט יקבע לגביהם ממצא אבל כן, אני מזכירה לבית המשפט שגם
- 15 בדיונים שהיו בבית המשפט אמרנו לכל אורך הדרך כל הזמן אמרנו יש דברים שידועים, יש
- 16 דברים שלא ידועים במדויק, העד גם ידבר על עוד דברים, אני לא רוצה להקדים את המאוחר
- 17 ואנחנו לא נוכל לטעון אחר כך ליותר מ-315 אירועים שהפנינו אותם אבל אנחנו כן, גם כתב
- 18 האישום מתאר סעיפים כלליים והתנהלות כללית ואם העד זוכר זוכר, העד זוכר אירועים
- 19 מסוימים שלא נכללו בכתב האישום ואנחנו לא מבקשים לייחס אותם אבל הם כן מהתקופה
- 20 הרלוונטית וזה חשוב לעניין זיכרוננו של העד ואיך הוא זוכר את הדברים האלה אז אנחנו
- 21 נחסום את העד מלהגיד את הדברים שהוא זוכר? כשזה כן רלוונטי, זה כן מדבר על
- 22 התערבויות ופרסומים באתר. זה כן רלוונטי לכתב האישום שגודר את הדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בשורה התחתונה אתם מבקשים את המסמך הזה וגברתי

2 תגיד לי גם אם יהיו עוד כמוהו לצורך מהימנות העד?

3 עו"ד יהודית תירוש: כן

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השורה התחתונה?

5 עו"ד יהודית תירוש: נכון.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ויהיו עוד כאלה?

7 עו"ד יהודית תירוש: מעטים אבל יהיו

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנדע, כי לא נחזור עוד פעם על אותו דיון

9 עו"ד יהודית תירוש: מעטים אבל יהיו.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, כן.

11 עו"ד בעז בן-צור: המסמך הזה מתייחס לפריט ספציפי שאנחנו לא יודעים מהו, הפריט הזה לא נמצא

12 בתוך כתב האישום

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אדוני אמר קודם.

14 עו"ד בעז בן-צור: כן, אני אומר. 2. אין להם שום טענה לנוהל, אגב, אני בחקירה מכיוון שהוא העלה

15 את זה אני אתייחס לטענה, יכול להיות שאמרו לו או לא אמרו לו, פשוט אמרתי שהשתמשתי

16 בביטוי דברי הבל אני אראה שזה דברי הבל כמובן

17 כב' השופט ע' שחם: אולי תשתמש מר בן צור בניסוחים אחרים.

18 עו"ד בעז בן-צור: בסדר

19 כב' השופט ע' שחם: אדוני ראה שהניסוח הזה

20 עו"ד בעז בן-צור: קומם משהו, בסדר אדוני אבל לפעמים המציאות היא, בסדר אני מקבל אדוני

21 כב' השופט ע' שחם: כדי שאנחנו ננהל שיח ששני הצדדים מכבדים אחד את השני.

22 עו"ד בעז בן-צור: אני מכבד את זה, אוקי. מכל מקום פריט ספציפי, אין טענה לאיזשהו נוהל, כתב

23 האישום גודר את המחלוקות שזה הרעיון הכללי וכתב האישום גם תוקן בעקבות דין ודברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהיה, ולכן זה שאמרנו שנוכל אין די בכך אלא כתב האישום, ההוראות והדין ואנחנו
2 מתנגדים לכך.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו דוחים את ההתנגדות.
- 4 ש. אז אני אחזור על השאלה, עם מי אתה מתכתב כאן ועל מה?
- 5 ת. עם העורך הראשי אבי אלקלעי, אני לא יודע על איזו כתבה מדובר, אני רואה שכתבתי לו
6 שאצלך כותרות שרה לאישור, כלומר אישרתי לו את כותרות האייטם שעוסק בשרה נתניהו.
7 ש. למה אתה כותב אצלך כותרות שרה לאישור?
- 8 ת. כי זו הייתה פרקטיקה קבועה, כתבה שעוסקת בראש הממשלה ובני משפחתו אני, בין אם זה
9 ראש דסק, בתקופה הזאת אני כבר סגן ראש מערכת החדשות ואני לא יכול להעלות דבר כזה,
10 שום דבר שעוסק בהם על דעת עצמי מבלי שעברתי את אישורו.
- 11 ש. אוקי. אבי אלקלעי כותב לך שלח לי לינק כשעולה בפנים לפני שאתה מוציא לדף הבית, מה
12 הבנת ממה שהוא כתב לך?
- 13 ת. אני אגיד רק שוואטסאפים באופן כללי זה לרוב קצה האירוע, זאת אומרת זה מגיע אלי פיזית
14 אם זה בשעות הבוקר אם זה טלפון או אם זה בערב ולאחר מכן אני שולח לו לינק. ממה
15 שנאמר לי זה בגלל שהוא מעביר את זה הלאה להראות שהכתבה עלתה.
- 16 ש. אוקי. למה אתה שולח לו לינק בעצמך? למה אתה לא מבקש ממשהו שיעשה את זה?
17 ת. ברגע שהדרישות לכתבות מחמיאות לשרה נתניהו הפכו להרגל והתדירות שלהן גברה זה היה
18 דבר שמטריד מאוד את דסק החדשות שגם ככה עסוק בנושאים רבים וגם בלי ההנחות
19 האלה והשתדלתי לקחת על עצמי את הטיפול בכתבות האלה, לא הרגשתי נוח עם מה שאני
20 עושה, עם הדברים שהתעסקתי בהם אבל מצד שני לא רציתי להנחית על העורכים תחתי
21 דרישות שאין לי שום הצדקה עיתונאית להן. הייתי שולח את הלינק הזה לראש הדסק והוא
22 היה משבץ בהתאם למיקום שאמרתי לו, שנאמר לי עם אלקלעי וזהו.
- 23 ש. בהמשך ההתכתבות אתה כותב בוקסה נמוך זה לא מדהים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ניסיון להתמקח על מיקום, בוקסה זה המקום הנמוך ביותר בחדשות בדף הבית, לא בטענות
2. זה שם קוד לצורה שבה תיארו את הכותרות הגדולות שמתחת לכותרת הראשית, הבוקסה
3. נמצאת מתחת לכל אלה זאת אומרת אם ידיעה עולה וידיעה שעולה מוצגת בדף הבית אז זה
4. המקום הנמוך ביותר, זה מיקוח על מקום.
5. ש. במקרה הזה מיקוח?
6. ת. מיקוח שצלח.
7. ש. האם בדרך כלל זה מה שקרה?
8. עו"ד בעז בן-צור: קונקרטי, לא יודע מה זה בדרך כלל, פריטים.
9. ש. מידעית?
10. ת. לרוב לא, לרוב לא.
11. ש. אני מציגה לך את הכתבה, את הלינק ששלחת בהתכתבות זה כתבה מ-7 ביוני 2016
12. עו"ד בעז בן-צור: זה הפריט שדיברנו עליו שלא קיים אבל,
13. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לצורך מה הכתבה מוגשת?
14. ש. זה חלק מההתכתבות גברתי
15. כב' השופט מ' בר-עם: לא, זה שזה חלק, כן, אבל שוב לאיזה תכלית זה נדרש כרגע הכתבה? זה לא
16. נזכר וזה לא הופיע.
17. ש. העד מתאר את הסיבה שהוא שלח את,
18. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם אמרתם שזה לצורך מהימנות אז אנחנו רואים פה
19. שאצלך כותרות להחליף, אנחנו רואים את ה... כדי לתמוך בדבריו, מה הכתבה מוסיפה לנו?
20. ש. העד מתאר מדוע הוא שלח את הכתבה הזאת, את הלינק הזה בהמשך לדברים שהוא אמר,
21. כב' השופט מ' בר-עם: אלטרנטיבה לכך שתוכן הדברים ואז אולי זה כבר משנה מהסיבה או מהעילה
22. שבגינה ביקשתם להגיש את המסמך זה כבר חורג מנושא מהימנות, זה מתייחס לעניין עצמו
23. ולעניין עצמו אני לא בטוח שאנחנו יכולים להתיר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: גברתי זה לא הדבר נורא חשוב ואפשר לוותר על זה, אבל זה לא כמו, כן חשוב
- 2 לי להגיד, זה לא כמו שכבודך מתייחס לזה שזה נסיבה אחרת, לא, זה עדיין לאותה סיבה,
- 3 מדוע? כי העד התבקש שיראו לו את הכתבה הזאת
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: אבל הוא השיב, הוא השיב, גברתי מכירה גם את, יש את הכלל הידוע של
- 5 סופיות הדיון בעניינים צדדיים אז הוא אמר, הנחקר השיב, זהו. מתקדמים, לא מביאים פה
- 6 ראיות נוספות לקבוע מהימנויות חיצוניות מעבר לדברי העד ופה יש תחושה שגברתי קצת
- 7 זולגת.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: זה לא עניין של ראיות חיצוניות, לשיטתנו זה לא ראיות חיצוניות בגלל שאם העד
- 9 רוצה להראות מה כאן בכתבה הזאת מחמיא, מגמתי, הוא לא העיד כי הוא לא ראה את
- 10 הכתבה, זה העניין.
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: לא, כאשר גם איפה עוצרים אני מבין.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, זה יהיה ת/878.
- 13 ש. מה אתה יכול באופן כללי לומר על,
- 14 ת. אפשר לראות שהעריכה של הכותרות מאוד מגמתית, המידע בכתבה זה ניוז, זאת אומרת
- 15 אפשר להעלות כתבה כזו, זה בסדר, יש פה חדשות, בעיני יחסית זניח חדשותית אבל זו דעתי.
- 16 אני יכול לומר שהעריכה היא מאוד מגמתית כי אני מביא כאן בכותרת הראשית של הכתבה
- 17 את הצד של שרה נתניהו שהגישה את הערעור ובכותרת המשנה זה עוסק רק בטענותיה, לא
- 18 בסיבות שבגללה היא נדרשה לכך ורק, זה מעיד על מגמתיות בעריכה של הכותרות.
- 19 ש. אוקי. אז הזכרת קודם ודיברת על זה שבדרך כלל התכתבות וואטסאפ זה, תתקן אותי אם
- 20 אני לא זוכרת נכון את המילים, אבל בדרך כלל זה סוף האירוע. איך נוהל באופן כללי? יש
- 21 שיח בינך לבין אלקלעי או מגע ביחס לסיקור ראש הממשלה ובני משפחתו? כאן יש התכתבות
- 22 וואטסאפ למשל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה כלל אמירות פנים אל פנים, זה כלל שיחות טלפון, זה כלל שיחות וואטסאפ שאת רואה
- 2 והשיח היה שכל דבר עובר דרכו בניגוד מוחלט לכל מסוקר אחר שבו נגענו.
- 3 ש. ואיך זכרת את המקרה הזה שהזכרת אותו בחקירה שלך?
- 4 ת. מה הכוונה איך זכרת?
- 5 ת. זאת אומרת,
- 6 עו"ד בעז בן-צור: הוא בכלל לא זכר כלום
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אז תנו לו לענות.
- 8 ש. זה התכתבות שהוא, אני לא רוצה,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מה השאלה?
- 10 ת. לפני העדות שלי ביחידה לניירות ערך עברתי על וואטסאפ שלי עם אבי אלקלעי והזכרתי
- 11 את האירועים שהיו מתועדים בהם.
- 12 ש. אז האם המקרים שהזכרת באופן כללי בחקירה שלך אחרי שעברת,
- 13 ת. ממש לא היו היחידים, אלה שהיו לי בוואטסאפ, היו כאלה שלא היו לי בוואטסאפ.
- 14 ש. אוקי. עד כמה רחב היה,
- 15 ת. ההתערבויות? בתקופות השיא כמעט על בסיס יומיומי, תלוי מתי. אני מדבר, סליחה, כשאני
- 16 אומר כמעט בסיס יומיומי אני מתכוון לכל סוגי ההתערבויות, כלומר צנזור ביקורת ראש
- 17 הממשלה ומשפחתו, אייטמים מפרגנים לאשת ראש הממשלה ודרישה לבקר, לפגוע ביריבים
- 18 פוליטיים של ראש הממשלה.
- 19 ש. אנחנו נגיע לזה. עכשיו ראינו וואטסאפ, דיברת גם על שיחות פנים אל פנים וטלפון הזכרת?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אני רוצה להציג לך מייל אצלי זה בצבעוני, אני אשאיר לך את זה, אני אתן לך את שניהם
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: זה מייל של מי, של מה?
- 23 ש. מייל של העד, זה עותק צבעוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ת/879
- 2 ש. לא כל כך רואים. אתה רואה את המייל הזה? למה אתה בעצם, רואים שאתה שולח אותו
- 3 לאבי אלקלעי,
- 4 ת. מאשר את הכותרות, כן. ידיעה חדשותית סטנדרטית שאם היה מסודר בכל מסוקר אחר זה
- 5 בחיים לא עובר דרך עורך ראשי, הוא לא מתעסק בדברים כאלה בכלל.
- 6 ש. בסדר גמור, תסביר בבקשה איך קיבלת את הנוהל הזה מקצועית, זאת אומרת איך אתה
- 7 מתמודד איתו?
- 8 **עו"ד בעז בן-צור:** סליחה, זה דברים שלא מופיעים לא בחקירה
- 9 ש. אני מפנה לגיליון 3 שורות 14-19. יש לי פה אם אתה רוצה.
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, יש לנו. מה זאת אומרת איך קיבלת, זה לא איך קיבלת,
- 11 ש. מה הייתה התחושה שלך?
- 12 ת. כמובן קשה מאוד, אתה מרגיש שהחופש העיתונאי שלך נרמס ושאתה נאלץ, נכפה עליך
- 13 לעשות דברים שנוגדים את צו מצפונך.
- 14 ש. אוקי. אני מדלגת. מבחינת, דיברת קודם על, דיברת גם אישור מראש על כתבות ודיברת גם
- 15 על כתבות, הנחתות, נדמה לי שזו המילה שהשתמשת בעניין רעיית ראש הממשלה הגברת
- 16 שרה נתניהו, זכור לך באיזה תקופה? באיזה תפקיד היית?
- 17 ת. כשחלה העלייה בתדירות הבקשות לאשת ראש הממשלה הייתי סגן ראש מערכת החדשות
- 18 ומנהל הדסק ולכן כל דרישה כלפי הדסק עוברת אותי בדברים האלה. אני יכול לבקש מהדסק,
- 19 אני יכול לעשות בעצמי אבל זה היה מגיע אלי בתקופה הזאת וכאמור ב-2015, 2016 זה היה.
- 20 ש. מאיזה סוג היו, אמרת קודם הנחתות, מה היה הטיב שלהן?
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** זה כבר שאלות שחוזרות על עצמן פעם אחר פעם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר דיבר על זה שוב, ושוב, ושוב. משהו השתנה? משהו
- 23 אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- 1 ש. תוכל לתת איזה דוגמאות כלליות באופן כללי בלי להיכנס
- 2 עו"ד בעז בן-צור: דוגמא כללית זה סתירה פנימית.
- 3 ש. לא, דוגמאות לסוג.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: משהו מעבר למה שהוא אמר עד עכשיו?
- 5 ש. כן. בקשר לאיטמים שאמרת, השתמשת במילה הנחתה, הסוגיה איטמים שהונחתו, מה,
- 6 באיזה,
- 7 ת. סוגי האיטמים שהונחתו לרוב היו זניחים מאוד ברמה החדשותית, שרה נתניהו נפגשת עם
- 8 לוחמי אש, שרה נתניהו נפגשת עם נבחרת התעמלות אומנותית, נפגשת עם ניצולי שואה
- 9 דברים שהעניין החדשותי בהם, החשיבות החדשותית שלהם היא זניחה עד לא קיימת. יש
- 10 חלק מהכתבות האלה שהן יכולות להיות לגיטימיות אבל לא היה שיקול דעת.
- 11 ש. אוקי. ממי הכתבות האלה מגיעות אליך?
- 12 ת. מאבי אלקלעי
- 13 ש. היה מישהו נוסף שהעביר לך?
- 14 ת. כתבות שרה נתניהו?
- 15 ש. כן
- 16 ת. אני זוכר שזה הגיע בתקופה הזאת רק ממנו, אני לא זוכר דברים נוספים.
- 17 ש. עד כמה דובר איתך על הצורך להעלות את הכתבות באיזשהו סד זמנים, במהירות?
- 18 ת. הם תמיד לוו בתבהלה חסרת פרופורציות לערך החדשותי של הכתבות האלה. מה קורה עם
- 19 זה? מתי זה עולה? למה לא עלה עדיין? עורך ראשי יוצר איתך קשר כשמדובר בכותרת ראשית
- 20 חלילה פיגוע או עניין ציבורי שמחייב עלייה לכותרת ראשית. כתבות כאלה שאפשר להתווכח
- 21 על החשיבות החדשותית שלהם אם היא בכלל קיימת זה חריג לחלוטין וקרה רק באירועים
- 22 האלה.
- 23 ש. מבחינת שעות שבהן פנית?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות על הבוקר, וזה יכול להיות כשאני תורן חדשות כלומר בשעות הערב שאני עובד
2 מהבית ואני מתחבר ללפ-טופ מרחוק למערכת ומעלה את הכתבה אז היו מקרים שזה הגיע
3 לחצות גם.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נשמע שגברתי כבר מסיימת?
5 ש. לא, לא, אני פשוט מנסה לדלג על דברים שהעד כבר מסר בעצמו.
6 אמרת קודם שטיפלת בכתבות האלה בעצמך בגלל שלא יכולת להצדיק אותם עיתונאית, מה
7 אתה עושה בעצם אחרי ששלחת את האייטם הזה?
8 ת. השתדלתי לטפל בכולן, היו מקרים שהגיעה הנחתה מהסוג הזה בשעות הערב כשאני לא בבית
9 ואז אני מבקש מהדסק לעשות את זה, נבוך, מתנצל שאני מבקש את זה, לא מנסה להראות
10 שיש איזושהי הצדקה עיתונאית אלא מסביר בדיוק למה ואיך, עורכים בדסק הכירו את
11 הנושא אבל ברוב המקרים השתדלתי לא ל... את המערכת תחתי בדברים האלה.
12 ש. ואיך הם הגיבו העורכים תחתיד?
13 ת. כעסו מאוד, אני יכול להבין אותם, לא בשביל זה הם הגיעו לעיתונות.
14 ש. אנחנו אני חושבת נעבור לאירועים ספציפיים. אני מציגה לך
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עכשיו באירועים של כתב האישום או באירועים
16 אחרים.
17 ש. כן גברתי
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן של מה? כן של כתב האישום?
19 ש. כן. אני אוכל לומר איזה אירוע בכל פעם, כאן אנחנו ב-196. אני מציגה לך התכתבות ברקוד
20 3467
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ת/880.
22 ת. זה התכתבות ביני ובין אבי אלקלעי. צריך לומר ידיעות שקשורות בראש הממשלה ומגיעות
23 מהדוברות עוברות דרך כתב מדיני, כתב פוליטי, לא דרך עורך ראשי. אין שום סיבה. הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר לי ביקשתי עוד חומרי טקסט מהלשכה, זה מה ששלחו, זה כדי לעבות את הידיעה כדי
2 שתיראה כמו ידיעה חדשותית ושלרוב הידיעות האלה ידיעות שעסקו בשרה נתניהו נראו יותר
3 כמו גלריית תמונות מאשר כמו ידיעה חדשותית, זאת אומרת כמות התמונות ביחס לכמות
4 הטקסט חסרת פרופורציות, זה היה כמות תמונות שאת יכולה לראות רק בידיעות שנמצאות
5 בכותרת הראשית, השבעת נשיא ארצות הברית או אירועים מהסוג הזה. כאן על 150 מילה
6 היית יכולה לראות כמות תמונות חסרת פרופורציה.
- 7 ש. למה בעצם נכתב יכול לעבות טיפה את הטקסט על הגברת בהתחלה? מה הבנת?
8 ת. אני חושב מהפרקטיקה בקונטקסט שזה מובא בו, אני חושב שפשוט להוסיף עוד ציטוטים
9 שלה מהודעת הדוברות שנשלחה.
- 10 ש. אוקי. אתם מתכתבים כאן בסביבות 7:40 עד אחרי עשר וחצי בלילה.
11 ת. כן. עיסוק בשעות האלה בין עורך ראשי לתורן חדשות זה רק באירועים ברומו של עולם
12 ש. ולאירוע הזה?
13 ת. זניח, זניח. אין סיטואציה אחרת שבה עורך ראשי מדבר איתי בשעה כזאת על אירוע בסדר
14 גודל חדשותי דומה.
- 15 ש. עכשיו, מה עשית כאן בעקבות הפנייה הזאת של אבי אלקלעי אתה כותב עלה, אתה רואה
16 בשעה 10:33
17 ת. כן, עלה, פורסם
18 ש. למה אתה שולח לו?
19 ת. את רואה את הבהילות, יכול לעבות? עולה? זה לא צריך לעלות בזמנכם, עכשיו.
- 20 ש. הוא כותב אם חשבת שלא יגיע וידיאו אז זהו שטעית.
21 ת. אני רק רוצה להגיב לגבי זה, ביקשתי מיד אחרי שהתקשרת ואמר לי שעולה, כלומר אני לא
22 נמצא כרגע מול מחשב ואני מבקש מהדסק זאת אומרת זה לא אני טיפלתי בידיעה הזאת.
- 23 ש. אוקי. לגבי הווידאו התחלתי לשאול אלקלעי כותב אם חשבת שלא יגיע וידיאו אז זהו שטעית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, הוא מנסה לרכך את זה בהומור, אני לא,
- 2 ש. אני שואלת כמה נהוג שעורך ראשי מעביר חומרים ויזואליים לכתבות? מניסיוןך?
- 3 ת. לא נהוג.
- 4 ש. אוקי.
- 5 ת. שוב, ודאי לא באירועים בסדר גודל כזה. באופן כללי זה אמור להגיע מכתב מדיני, כתב
- 6 פוליטי, מי שמסקר את ראש הממשלה, מי שעומד בקשר עם דוברי ראש הממשלה.
- 7 ש. ולגבי הווידאו מה הבנת ממה שהוא כתב? ממני הגיע הווידאו הזה?
- 8 ת. מלשכת ראש הממשלה, כמו כל דבר שהוא שולח לי.
- 9 ש. אוקי.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש לגברתי עוד הרבה?
- 11 ש. לא, לא עוד הרבה. אני מציגה חלק מברקוד 1694 זו גם כתבה וגם צילום מסך
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** פריט 96?
- 13 ש. כן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 196.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** 196.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ת/881. הראשון שגברתי נתנה לנו
- 17 ש. יש שם את הצילום מסך
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע אחד, ת/881(א) ו-(ב) גברתי אמרה?
- 19 ש. גברתי אמור להיות לך מקבץ אחד של כתבה ועוד מקבץ של צילומי מסך מאתר ...
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה אחת. חסר לי עוד עותק מהכל.
- 21 הכתבה היא (ב).
- 22 ש. תסתכל רגע על הכתבה
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שרה נתניהו ניצלה את שהותה בצרפת וביקרה בבית ספר ילדים בפריז, חתומה עליה מערכת וואלה.
- ת. כן, בידיעות שרה נתניהו באופן גורף לא החתמנו כתבים ב-ח' כדי לא להחתים אותם ב-כ', שתמיד עלה כמערכת וואלה חדשות בניגוד לכל כתבה אחרת שעסקה בכל מסוקר אחר, בסופו של דבר כשמעלים ידיעה חדשותית חשוב להבהיר מי הכתב שעומד מאחוריה וכשאינן בעל בית זה בהחלט לא נהוג ומעיד על זה שלא רצינו להחתים על זה כתב פוליטי או כתב מדיני כי לא הם העבירו את זה ולא הם ולא אנחנו חשבנו שידיעות כאלה צריכות להתפרסם על בסיס קבוע, חלקן לגיטימיות ברמה החדשותית, כלומר כתבה על זה ששרה נתניהו ניצלה את שהותה, אישית אני לא יודע אם הייתי מעלה את זה, זו כתבה שיכולה לעלות העניין הוא שאין שיקול דעת, זאת אומרת זה לא נתון בכלל להחלטה או לתעדוף האם יש באותה משמרת אירועים דחופים יותר, כוח אדם בדסק
- כב' השופט מ' בר-עם: שאין שיקול דעת זה ניתן ללמוד מהפרסום?
- ת. אני חושב שכן, כותרות עוסקות רק בה, זאת אומרת באופן גורף כל העיסוק פה הוא אך ורק בה בכל התמונות, בכל ידיעות, כן.
- כב' השופט מ' בר-עם: טוב.
- ת. באופן כללי להחתים מערכת וואלה חדשות זה לא משהו שנהוג
- ש. אמרת קודם להחתים ב-כ' למה זה מכתים ב-כ'?
- ת. כי זה הביך אותם. מביך אותם, כתב יודע שבאופן העבודה מול דוברים הייתה לרוב מול, כלומר כתב רלוונטי עובד מול הדוברים, יש אירועים חריגים שבהם מסוקר מרגיש שנעשה לו עוול, הוא רוצה לדבר עם עורך בכיר, דברים האלה יכולים לקרות לרוב בתיאום, לא לרוב, זה צריך להיות בתיאום עם הכתב כי שיח רציף שמתנהל בין דוברים לבין כתבים הוא בעצם מקטין את הכתב, כלומר המסוקר יודע שהוא לא צריך לעבור דרך הכתב הרלוונטי אלא ישירות למי שמנסח את הכותרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק לסגור את העניין הזה, ההתכתבות הקודמת שהראיתי לך והכתבה הזאת זאת אומרת
אתם מתכתבים לגבי הכתבה הזאת?
- ת. כן. אני רואה גם את שעת העלייה, עשר וחצי.
- ש. אוקי. בסדר, אנחנו עוברים לפריט 242, מה זכור לך מפרסום אייטס על דו"ח מבקר המדינה
שעסק במימון טיסות בחודש מאי 2016?
- ת. אני זוכר דו"ח מבקר שעסק בהוצאות מעון ראש הממשלה ובמימון טיסות, טיסותיו. זוכר
באותו יום את מיכל קליין, אז ראש מערכת החדשות עולה ויורדת מהמשרד של אילן ישועה
מנסה להבהיר לו שכתבה כזו חייבת לעלות, יש הרבה ידיעות, יש ידיעות שצונזרו אבל היא
ניסתה לשחק על הרציונל שבשעה ארבע כשירד אמברגו מכתבת מבקר כל האתרים יהיו עם
הידיעה הזאת ואם רק אנחנו לא אז אנחנו נתבזה כי אנשים לא יודעים מה לא העלית אבל
כשיש כתבה שכולם מעלים בשעה אחידה בדו"ח מבקר מדינה מוזר מאוד אם אתה האתר
היחיד שלא מעלה ובסופו של דבר אני זוכר אותה באמת שעות של תסכול, של כעס, עולה,
יורדת, מתמקחת ובסופו של דבר היא הצליחה בזה.
- ש. שאלת אותה למה?
- ת. בטח, דיברנו באותו יום, אני זוכר שישבנו על הגג של בית וואלה ביחידות כדי שלא כל
המערכת תיחשף לדרמה ולסערת הרגשות. ניסיתי לחזק אותה, בסופו של דבר היא מתמודדת
ישירות עם אילן ישועה, לא אני ואחרי כל הסאגה הזאת הכתבה כן עלתה.
- ש. רק מה היא אומרת לך? מה היא אמרה לך מבחינת, למה בעצם היא צריכה להתווכח, למה
לא,
- ת. תראי, בקונטקסט של אותה תקופה היא לא צריכה להגיד הרבה, אני כבר יודע את, אני יודע
שכתבות כאלה תמיד דורשות אישור ושנחנו לא פועלים בצורה עצמאית בנושאים האלה
ופה פשוט ניסינו, אילן הוא לא עיתונאי, הוא לא מבין שיקולים עיתונאיים אבל שיקול של
לראות את האתר שלך מתבזה כשאתה היחיד שלא מעלה כתבה מסוימת חשובה לכל הדעות,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבקר מדינה על ראש ממשלה ברור שאת זה אתה לא יכול להסתיר כמו כתבה שאנשים לא
2 יודעים שרצית לפרסם ולא פרסמת.
- 3 ש. אני עדיין באותו עניין,
- 4 עו"ד בעז בן-צור: אתה יכול לספר מה הייתה הפנייה, אתם מזמינים אותו להגיד דברים שאין לו מושג
5 פשוט.
- 6 ש. העד מעיד מהחוויות שלו. אני עדיין באותו עניין, אני מציגה לך צילום מסך של אתר וואלה
7 מ-24 למאי וגם כתבה מאותו יום.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/882.
- 9 ש. אני אתן לך רגע
- 10 ת. לא, אני מבין שמדובר בידיעה מקדימה לדו"ח המבקר, אני לא זוכר את העיסוק בה.
- 11 ש. אוקי
- 12 ת. לא זוכר שהייתי מעורב בה.
- 13 ש. אני עוברת לאירוע 200. אני מציגה לך התכתבות שלך, זה ברקוד 3468
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/883. הבעיה היא שבאיכות כזו של צילום וזה לא היחיד,
- 15 גם אחרים, כשזה יגיע לסריקה אני מסופקת אם אפשר יהיה בכלל לראות.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: ננסה להעביר ... ברורות יותר
- 17 ש. את צודקת, בכל מקרה זה מוקרן
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נסרוק את זה אבל קחו את זה בחשבון.
- 19 ש. בסדר גמור.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אולי ננסה להביא למחר כבר בהיר יותר.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תראו, כולם שחורים.
- 22 ש. ברגע שתסיים לעיין במסמך רק תעדכן אותי.
- 23 ת. כן, סיימתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי. עם מי אתה מתכתב כאן?
- 2 ת. אני מתכתב עם אבי אלקלעי, ידיעה, הודעת דוברות שמגיעה אני רואה כאן כתוב מהלשכה,
- 3 שם קוד, לשכת ראש הממשלה, אפשר גם לראות שהציטוטים של שרה נתניהו מופיעים לפני
- 4 הציטוטים של גילה גמליאל, שרה שעושה, שעורכת, שמוציאה הודעה לעיתונות לרוב תשים
- 5 את הציטוטים שלה קודם לכן, אם שרה נתניהו מופיעה קודם לכן זה כנראה יצא מלשכת
- 6 ראש הממשלה ובקונטקסט של האירועים כשהוא אומר מהלשכה יש אחת.
- 7 ש. אני מקריאה לך, חשוב לנו מאוד שיכתבו על עניין השואה והניצולים שעליהם דיברה ולא
- 8 יעשו פוקוס רק על הכלבה קאיה שעליה נשאלה שם שאלה אחת, אמור להיות, זה כתוב עם
- 9 ט' בטעות, מתוך אירוע ארוך.
- 10 ת. כן, היה אז את העניין שהיא נשכה ונכנסה להסגר, כן, אני רואה. שהכתורות יעסקו בזה
- 11 שאשת ראש הממשלה הייתה באירוע, הדליקה נר עם ניצולי שואה ולא להתייחס, בסדר,
- 12 ש. מה בעצם הוא מבקש? מה הבנת ממה שהוא מבקש?
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה שכתוב, כתוב.
- 14 ת. את המובן מאליו, את הפשיטה.
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** מבחן קאיה זה מה שכתוב.
- 16 ת. ברגע שהוא אומר עניין השואה ולא קאיה אז גם מובן שזו שרה נתניהו ולא גילה גמליאל כי
- 17 מה לגמליאל ולקאיה?
- 18 ש. אוקי. אבי אמר לך למה הוא מבקש להעלות את הכתבה?
- 19 ת. זה לא אירוע בודד שהוא צריך להסביר מאפס, זה פרקטיקה קבועה בסיס קבוע, שיטתי
- 20 שבאותה תקופה קורית לעיתים קרובות.
- 21 ש. סליחה?
- 22 **עו"ד בעז בן-צור:** העד השיב, זה גם חורג מהריענון אז אפשר,
- 23 ש. ואתה עונה לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם העד לא זוכר קונקרטי את חילופי הדברים והדברים מדברים בעדם
2 מתוך מה שנמסר אז אפשר להתקדם.
3 ש. אני אבקש, רגע
4 **עו"ד בעז בן-צור:** את רוצה להראות לנו איפה זה עוד פורסם?
5 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להניח לה? באמת, אתה בחקירה הנגדית שלך תעשה מה שאתה מבין.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד שחף יש לנו עוד אירוע?
7 ש. כן, כן, יש עוד אירוע. אתה מטפל באירוע הזה שהוצג בעצמך?
8 ת. כן.
9 ש. למה?
10 ת. כך נהגתי באותה תקופה כדי לא להעביר את ההנחיות למטה.
11 ש. אוקי. בסדר.
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן האירוע הבא?
13 ש. רגע אחד כבודכם. אני רק אשאל שאלה קצרה לגבי זה, אני רק רוצה להראות לעד את,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה זה?
15 ש. לגבי אירוע 200 אני רוצה להראות לעד את צילום המסך ואת הכתבה.
16 **עו"ד בעז בן-צור:** אני רק אומר שכל החקירה כמעט, שמונים אחוז זה רק מהריענון.
17 **עו"ד יהודית תירוש:** זה ממש לא.
18 **עו"ד בעז בן-צור:** שמונים אחוז זה מהריענון
19 **עו"ד יהודית תירוש:** על הדברים הוא העיד בהודעות שלו וגם התכתובות, הדבר היחיד אני אגיד,
20 הדבר היחיד שהוצג לו בריענון בנוסף זה הדברים שהוצאו מאותם פסט פייג'ס והכתבות
21 שבקשה מונחת בפני כבודכם שנכון הוא שהחקירה עצמה וזאת הייתה הכוונה להציג את כל
22 הפסט פייג'ס והכתבות עם חוקרים שיציגו אותם ולכן לא הצגנו אותם בזמנו לעד ישועה,
23 לעדה מיכל קליין, ולעד אבירם אלעד ולעמית אשל ובעדים האלה כן החלטנו להציג גם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעקבות הערת בית משפט שסבר שיש משהו נכון בלינקג' הזה אבל הדברים עצמם העד העיד
2 עליהם בחקירה שלו על הכתבות, על ההתכתבויות, זה רק להראות את המוצר הסופי כדי
3 לסיים את הדבר הזה, דבר שאנחנו יכולים לעשות וגם נעשה עם חוקרים אבל לבקשת השופט
4 הקשבנו לזה.
- 5 עו"ד בעז בן-צור: ההודעה שלו, רק בית המשפט אני מבקש שישמע,
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בסוף נצטרך לקבל את ההודעות כדי להכריע גם ...
7 עו"ד בעז בן-צור: אני אומר לכבודם, ההודעה שלו אוחזת ארבעה ומשהו עמודים, 120 שורות נטו וזו
8 ההודעה שלו, ויראה בית המשפט כמה זמן הוא נחקר כאן ולכן ההודעה היא של ארבעה
9 עמודים.
- 10 ש. אני רק אציין כבודכם לגבי העניין הזה, אני רק רוצה לשאול אותו אם על,
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה אחת. קודם כל הכתבה, נתניהו הדליקה נרות
12 חנוכה וכו' זה ת/884. הפסט פייג'ס זה ת/885.
- 13 ש. רק שאלה אחת לגבי זה אתם מתכתבים, אנחנו רואים כאן את צילום המסך מהאתר, בצד
14 שמאל למטה,
15 כן, משמאל אפשר לראות את זה בבוקסת החדשות.
16 ש. זה פשוט, על זה התכתבתם?
17 ת. נכון.
- 18 ש. בסדר. נעבור לאירוע 33, מה זכור לך מסיקור הלוויה של ראש הממשלה לשעבר אריאל שרון
19 זיכרונו לברכה?
20 ת. ההלוויה של ראש הממשלה לשעבר היא מטבע הדברים נשמרת בדסק חדשות, היא מאוד
21 אינטנסיבית, מאוד עמוסה, שידור חי מהמקום, היינו משמרת שתוגברה גם בעורכים
22 והכותרת החיצונית, כלומר זו שצמודה לתמונה בדף הבית הייתה מההספד של גלעד בנו, אבא
23 אהוב חזרת הביתה, עם תמונה של גלעד שרון סופד מעל קבר אביו. אז במהלך המשמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו, אני נדרש להחליף את הכותרת, את התמונה החיצונית לתמונה של ראש הממשלה,
2 אשתו וגיו ביידן אז סגן נשיא ארצות הברית בקהל. באירועים כאלה אפשר לשים הרבה סוגי
3 תמונות, כלומר את המנוח, את הבן שסופד והכותרת מתייחסת אליו, את חלקת הקבר,
4 תמונת גובה שממחישה כמה אנשים הגיעו להלוויה, לשים את ראש הממשלה ורעייתו לצד
5 גיו ביידן זה היה תלוש לחלוטין, לא היה לזה נימוק כמו בשאר ההנחיות האלה, עושים כי
6 צריך ובכלל גם בגלל גודל האירוע והעובדה שזה היה יום שבו כל ראשי מערכת החדשות, אז
7 הייתי ראש דסק, כל ראשי מערכת החדשות נמצאים, מן הסתם, במערכת כי זה יום גדול
8 חדשותית ומשמעותי, זה לא החלטה שראש דסק מקבל על דעת עצמו במצב כזה.
9 ש. וההחלפה הזאת מתרחשת מתי? כלומר ביחס להלוויה, ביחס,
10 ת. אני חושב שזה היה במהלך ההלוויה, אני לא יודע לדייק זמנים ברמה כזאת, אני זוכר את
11 ההתערבות, אני זוכר את הדרישה, אני זוכר שהחלפתי.
12 ש. מבחינת עבודת הדסק תיארת היערכות מיוחדת, אתם מתוגברים?
13 ת. כן. אם במשמרת רגילה יש ראש דסק אחד מתוך שלושה סך הכל, במשמרת הזאת היינו שני
14 ראשי דסק, כלומר משמרת מתוגברת, עמוסה, אינטנסיבית והדבר האחרון שאתה צריך
15 להתעסק בו עכשיו זה להחליף את התמונה מגלעד שרון לראש הממשלה ורעייתו.
16 ש. אני מציגה לך, זה עוד באותו עניין את צילום מסך של אתר וואלה, זה מתוך ברקוד 1677
17 ת. זה מה שאצלי?
18 ש. לא, אני כבר אתן לך. נעזר בהקרנה כבודכם וכבר נגיש את זה. הצילום מסך הראשון הוא
19 משעה 9:20 אם אפשר לראות כאן בצד ימין שרון הובא למנוחות, אבא שבת הביתה
20 ת. כן
21 ש. השני בשעה, כשעה לאחר מכן.
22 ת. כן, רואים את התמונה, כן, בוודאי
23 ש. אתה מזהה את חילופי התמונה שדיברת עליה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. נעבור לכתבה עצמה, בהמשך אתה יכול לגלול את זה, הנה
- 3 ת. זו התמונה כן
- 4 ש. זו התמונה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אז אתה מזהה את התמונה גם מתוך הכתבה?
- 7 ת. בוודאי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה? זה הפסט פייג'ס? זה יהיה ת/886.
- 9 ש. זה משעה 9:20. אפשר לסמן אותם ביחד אולי גברתי א', ב'
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב אני אסמן כל אחד לחוד, זה יהיה יותר פשוט.
- 11 ת/887 זה הבא אחריו.
- 12 ש. יש שני צילומי מסך גברתי
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב, מה שגברתי נותנת אני מסמנת לחודש. והשלישי?
- 14 ת/888. זה השלישי.
- 15 ש. אנחנו עוברים לאירוע 249.
- 16 ת. זה אצלי?
- 17 ש. לא. אני מציגה לך התכתבות שלך שהיא בברקוד 3470
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה 249? זה נבחרת ההתעמלות?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** גברתי אני חושבת שהסריקה של החומרים פיזית הייתה בעייתית ולכן כשנגיע
- 20 למשרד ביום רביעי אחרי מחר, ניגש למסמכים הפיזיים וננסה לסרוק מחדש.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כרגע אני מסמנת כדי שזה יקבל איזשהו סימון אבל תנסו
- 22 באמת להחליף אותם. זה יהיה ת/889.
- 23 ש. ברקוד 3470



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. פה יש התכתבות
- 2 ש. אולי תסתכל על המסך גם יהיה יותר ברור אם אתה רוצה כי לצערי זה קצת שחור.
- 3 ת. כן. כתבה, הודעה לעיתונות שאני מקבל מאבי אלקלעי לגבי ראש הממשלה ואשתו שמארחים
- 4 את נחרת ישראל התעמלות אומנותית שזכתה באליפות אירופה, הכתבה לגיטימית, יש בה
- 5 עניין לציבור רק שלא יכולנו להכריע על כך בעצמנו.
- 6 ש. מה הכוונה, אתה שואל טעימה קטנה? ואתה עונה לו בבוקסה, מה,
- 7 ת טעימה קטנה מתחת לכותרת הראשית בעמוד הבית, יש כותרות גדולות שנקראות טעימות
- 8 ותחתיהן טעימות קטנות שמשובצות בצמוד, מתחת לזה יש את בוקסת החדשות. הוא מבקש
- 9 טעימה קטנה, אני מנסה לגנוב סוסים ולהגיד לו בבוקסה והתחכמות שעובדת ואז אני מעלה
- 10 את זה נמוך יותר.
- 11 ש. אני מציגה לך את הכתבה עצמה, זה ברקוד 2912
- 12 עו"ד בעז בן-צור: זה גם בריענון הוצג לו לראשונה?
- 13 ש. הכתבה עצמה כן
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אתה יודע שכן אז אם אתה רוצה לומר משהו, תאמר.
- 15 עו"ד בעז בן-צור: זה הכל בריענון.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/890.
- 17 עו"ד בעז בן-צור: שנעשה במעמד צד אחד ולא מתועד.
- 18 ש. זה כתבה לקבל את ההתכתבות שלו
- 19 עו"ד בעז בן-צור: בסדר
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה
- 21 ש. הכותרת, אם תוכל לעיין בכותרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, את רואה את המגמתיות, יש שש מילים שקשורות להישג וכל השאר ציטוטים של ראש
2 הממשלה ואשתו, אין שום אזכור לאיפה הם זכו, כמה זה חריג שזוכים במדליה כזו? חתומה
3 על זה מערכת וואלה חדשות, שוב, מאותה סיבה. זה לא הועבר על ידי כתב.
4 ש. הזכרת לפני רגע את השיקול דעת שלך, זאת אומרת אמרת שיכול להיות שכתבה כזאת,
5 כתבה כזו יכולה לעלות, לא היה שיקול דעת פה
6 ש. עד כמה היא הייתה עולה באופן הזה?
7 ת. לא בצורה כזאת, היה מתואר ההישג, באיזה מקום נערכה התחרות? האם זו הפעם הראשונה
8 שבה זוכים?
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו אני מניחה לא הכתבה הראשונה על התחרות הזאת כי
10 אני רואה בהמשך השבוע, הוכתרה השבוע, אז בטח הייתה כתבה אחרת על הנבחרת?
11 ת. נכון, נכון
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זו כתבה על דבר אחר, זו לא כתבה על הנבחרת.
13 ת. כן, זה ציטוטים של,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמורה להיות על הנבחרת, זאת אומרת זו כתבה על
15 המפגש.
16 ת. כן, הנקודה היא שלא היה פה שיקול דעת האם להעלות או לא להעלות אלא,
17 **עו"ד בעז בן-צור:** טוב, היא גם זכתה במקום הראשון באולימפיאדת ברלין לא? סליחה במדליית זהב.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה, הלאה.
19 **עו"ד בעז בן-צור:** הגעתם כבר למחוזות האבסורד בתיק הזה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנקודה הבאה.
21 ש. אני אעבור לאירוע,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה אירוע אנחנו?
23 ש. אני מציגה לעד את פ"ג/20



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו באירוע מסוים?
- 2 ש. כן גברתי אבל העד מתייחס,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה פ"ג/20
- 4 ש. מבחינת הזמנים
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה המספר שגברתי מציגה?
- 6 ש. זה צילום מסך של,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התכתבות?
- 8 ש. כן
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מתנגד להגשה שלו
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא קשור לאירוע ספציפי?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** זה קשור.
- 12 ש. זה קשור, זה קשור לאירוע ספציפי, לאירוע, באופן כללי זה קשור לאירוע
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** זה דברים של העד
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גברתי תיתן לנו רגע לראות את המסמך ואז נראה על
- 15 מה ההתנגדות ועל מה אנחנו מדברים.
- 16 זו התכתבות של מי עם מי?
- 17 ת. זו התכתבות בקבוצת פייסבוק סגורה שבה חברים עורכים בדסק.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבה חברים מה?
- 19 ת. עורכים בדסק, אפילו לא ראשי דסק, זוטר
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לצורך מה זה מוגש?
- 21 ש. אנחנו, קודם כל לצורך העניין הזה שהעד יאשר שהוא מתכתב כאן וזה נושאים של,
- 22 ת. אני מתכתב כאן.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמו ... רבים אחרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו לא שואלים לגבי תוכן העדות של אחרים, אנחנו שואלים לגבי דברים שהעד כתב
בעצמו, זה לא שאלות מאוד ארוכות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, איפה גברתי רואה אותו?
- ש. בשורה השלישית גברתי את רואה אבנר בורוכוב באנגלית, כותב דרשו שהטור של דפני אלביבי
לא יראה הום פייג' ובהמשך עוד איזה ציטוט שאני לא אשאל לגביו ובעמוד השני בסוף,
בהצלחה אבל לשכת ראש הממשלה יכולה להחזיק את בזק בביצים בצורה שלא שווה שום
אייטם בעולם.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התכתבות באיזושהי קבוצת חברים או מה?
- ש. כן
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** סליחה, הטור של דפני לא קיים בכלל
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, לצורך מה זה מוגש?
- ש. גברתי אולי, אני חושבת שאולי עדיף שהעד יצא, אני לא רוצה,
ת. זה בערך שנה אחרי,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע, תצא שנייה אחת החוצה בבקשה.
- לצורך מה זה מוגש?
- ש. כבודכם העד מעיד לגבי מיקום של כתבות, לגבי חשיבות, איך זה קורה? מה השיקולים? כאן
הוא מדבר, יש לו אמירה לגבי דרשו שהטור של דפני על פי דברי
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה צריך להביא מסמכים בכתב שהעד אמר, העד אומר, הוא פה על דוכן
העדים.
- ש. כבודכם זה חלק מחומר החקירה, הוא צד להתכתבות
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא כל דבר בחומר החקירה הוא בהכרח טעון הגשה או
רלוונטי, השאלה לצורך מה זה מוגש? מה המטרה? אם נגיע לסיכומים מה אנחנו אמורים
לעשות עם זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- 1 ש. מבחינתנו שתי תכליות, האחת זו שציינתי כרגע, והשנייה לגבי,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תחזור אולי להנמקה הראשונה, מה תטענו לגבי
- 3 המסמך הזה בסוף?
- 4 ש. בזמן אמת מעבר למה שהעד מעיד אנחנו רואים שבזמן אמת בדצמבר 2013 הלך הרוח שלו
- 5 כבר אז הוא, יש את השיח הה.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי רוצה לחזק את מהימנותו על יסוד דברים שהוא כתב בזמן קודם? הוא
- 7 מעיד על כך.
- 8 ש. כן כבודו, בין היתר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להראות שזה כך היה בזמן אמת ולא הצתה מאוחרת?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון, יגידו הכל הבל פה, הבל פה, הבל פה אז ראשית אנחנו עומדים מאחורי זה
- 11 שעדויות הם לא הבל פה, הם ראיות אבל כשיש גם תכתובת שתואמת את הדברים שהעד
- 12 אומר שכבר בדצמבר הייתה התערבות יש משמעות להציג את התכתובת כעוד ראיה, זה עוד
- 13 ראיה למה שהעד ועדים אחרים מספרים.
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** אני חושב שיש גבול, אני אגיד מדוע. יש לנו כאן מספר מתכתבים, רובם לא נחקרו,
- 15 מי שמסר את התכתובת זה מישוהו בשם אביב הורוביץ שהחליטו לוותר על העדות שלו,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להשחיר הם לא רוצים את האחרים
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** לגבי שתי הפרופוזיציות של העד שמופיעות אז אפשר לראות, דרשו שהטור של דפני
- 18 אלביבי לא יראה הום פייג', אני מבקש להפנות למשהו באותו נספח שיש טור של דפני, שיראו,
- 19 אני לא יודע מי דרש, מה דרש, ואיפה זה קשור לכתב האישום? והסברה השנייה שלו שלשכת
- 20 ראש הממשלה יכולה להחזיק את בזק במקום רגיש בצורה שלא שווה שום אייטם בעולם. זו
- 21 סברה, אנחנו יודעים בדיוק שהיה השר ארדן מה היה בתקופה הזו של השר ארדן, זו סברה,
- 22 אני השתמשתי בביטוי שבית המשפט אמר, תהיה מעט יותר מתון וזה בסדר, אנחנו יודעים
- 23 מה קרה עם גלעד ארדן שלשכת נתניהו בכלל לא הייתה מעורבת בענייני בזק אז אנחנו כרגע



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נשמע מהעד שכתב איזשהו דבר שאין לו שום אחיזה להכניס אותו פנימה, זה פשוט שמועות
- 2 על סברות על דברים שאנחנו לא יודעים ובואו נכניס את זה, כי זה יחזק את המהימנות שלו?
- 3 יש איזה מידה ושיעור.
- 4 ש. כבודכם הסברה של העד לא לשם כך הוא נשאל לגבי זה
- 5 עו"ד בעז בן-צור: נו, אז מה?
- 6 ש. זה לעניין חיזוק המהימנות שלו לגבי דברים שהוא אמר והבנת הלך הרוח שלו בדצמבר 2013.
- 7 עו"ד בעז בן-צור: אז יש לו סברות מוטעות.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סברה של העד, לצורך זה היא אפילו לא קבילה.
- 9 ש. העד מתאר כאן
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: אבל העד לא יכול לחזק את מהימנותו על יסוד דברים שהוא אמר קודם, הוא
- 11 מעיד כאן, אי אפשר, זה לא חיזוק מהימנות, חיזוק יכול לבוא ממקומות אחרים.
- 12 ש. כבודכם בעינינו כן, זה בדיוק מתאר איך העד
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: זה לא קביל, זה לא כן או לא זה לא קביל. העד לא יכול לחזק את מהימנותו
- 14 על יסוד דברים שהוא אמר, הוא מעיד, אפשר להציג לו את זה, את המסמך, הוא רואה את
- 15 המסמך, הוא מאשר, הוא מעיד והעדויות מתקבלות, העדות, לא בהכרח המסמך, הוא מאשר
- 16 את זה.
- 17 ש. מבחינת, אם כבודכם מוטרד לגבי העדים הנוספים אני חושבת
- 18 עו"ד בעז בן-צור: לא עדים
- 19 ש. סליחה, סליחה, לגבי המתכתבים הנוספים שחלקם מנויים ברשימת עדי התביעה אולי אפשר
- 20 להשחיר חלק.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מדויק, אני רוצה לענות רגע למשהו, חברי הניח את זה באמצע וגם דברים
- 22 שעוד לא הוחלטו סופית כפי שחברי יודע. אולי אפשר לענות.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנו לה לסיים בלי הערות באמצע



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: היו דיונים בין הצדדים בפני כב' השופט שחם לגבי ייתור של עדים, עדיין לא
- 2 התקבלה החלטה סופית וגם לא הודענו לעדים, למרות שפונים ורוצים לדעת, אני כן מבהירה
- 3 את זה, לא הודענו לעדים. יש עד שמסר את ההתכתבות הזאת, כי חברי אמר, הבליע משהו
- 4 בתוך הדברים שלו ואני רוצה לדייק. יש עד אחר שמסר את הדברים אלה, אנחנו חשבנו שנוכח
- 5 עדי וואלה ונוכח המעורבות של העד הזה שהיא מרוחקת יותר אפשר לוותר עליו, אגב, אם
- 6 חברי מבקש כתנאי להגשת המסמך הזה בהחלט אפשר להביא אותו, זה עוד עד מוואלה
- 7 ועכשיו לעניין הזה, אנחנו מבקשים להגיש את התכתבות הזאת כי היא ממחישה, לא מעניין
- 8 אותנו הסברה או לא סברה ואנחנו גם לא נשאל אותו, מה שמעניין אותנו זה שהעד סיפר כאן
- 9 וזה ממחיש את הדבר הזה שכבר בדצמבר 2013 הוא הרגיש בהתערבות בענייני נתניהו. העד
- 10 הרגיש התערבות בענייני נתניהו, אנחנו לא צירפנו את האירוע לנספח כי כמו שאמרתי כבר
- 11 בדיון הקודם לא הכל גם ידוע לנו עד הסוף, גם אנחנו לא יודעים את כל הפרטים ולא צירפנו
- 12 רק אירועים שידועים לנו, יחד עם זאת, כמו שהעד סיפר כאן היו הרבה טלפונים, היו פגישות,
- 13 יש עוד אירועים שאנחנו לא שמנו את ידינו עליהם, זה לא אומר שהסיפור שלו והמציאות
- 14 הזאת היא לא מציאות שאנחנו כן שמים אותה בפני בית המשפט והיא גם נמצאת בכתב
- 15 האישום. תיארונו את מה שידוע לנו, לא תיארונו את מה שלא ידענו אבל את המציאות כן
- 16 תיארונו.
- 17 עכשיו לעניין הזה, ההתכתבות היא בוודאי קבילה כי הוא צד לה והיא באה להמחיש את מה
- 18 שהעד סיפר שהוא חש כבר בדצמבר 2013, אני לא באמת מבינה למה אי אפשר להגיש את
- 19 ההתכתבות הזאת לצורך הזה בלבד, רק לצורך הזה שהוא חש,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי הערות, בלי קשר לתוכן הדברים?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק כדי להראות שזה מה שהוא הרגיש באותה תקופה?
- 23 עו"ד יהודית תירוש: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: אני רוצה לומר יש פה שורה של מתכתבים למיניהם, חלק אני לא יודע בכלל, בין
- 2 ויינברג, אמנון הררי, עוד בן ויינברג, אם רוצים את שתי האמירות של העד, אם אני מבין נכון
- 3 ואז היינו שואלים את עצמנו את הדבר הבא, הרי התכתבות לא משנה מתשובות, אם העד
- 4 היה בא ואומר לבית המשפט שהוא חושב, העד נשאל בחקירה והוא אומר תגיד לי מה קורה?
- 5 הוא אומר אני חושב שלשכת ראש הממשלה אוחזת במקום רגיש את בזק. אני אומר לו על
- 6 סמך מה אתה חושב? אני חושב.
- 7 כב' השופט ע' שחם: מה שחשוב להם זה לא התוכן הספציפי הזה אם הבנתי נכון,
- 8 עו"ד בעז בן-צור: הלך רוח?
- 9 כב' השופט ע' שחם: זה המועד שבו הדברים נכתבו. זה מה, הם לא מבקשים להיבנות מתוך האמירה
- 10 הזאת והם לא טוענים שהדברים האלה הם בוודאי יכולים להוכיח את אמיתות התוכן, אין
- 11 שום טענה כזאת. זה בא כראייה לסטייט אוף מיינד שלו בנקודת זמן מסוימת, כך אני מבין
- 12 את ההסברים של התובעת.
- 13 עו"ד בעז בן-צור: שעליהם הוא אמר אגב בריענון שלו שהוא לא זוכר את פרטי ההתכתבות והוא לא
- 14 זוכר לאיזה תהודה זה מתייחס זה הוא אמר בריענון שלו שישנו,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בא כדי שלא תעלה למשל טענה שכל התזה הזו של העד
- 16 נולדה כשהוא זומן לחקירה אלא כדי להראות שכבר ב-2013 או מתי שזה, כבר אז זה מה
- 17 שהוא הרגיש.
- 18 עו"ד בעז בן-צור: הטענה שלי תהיה הרבה יותר מורכבת, שפשוט אין לו מושג בכל מה שקורה מעליו,
- 19 זה פחות או יותר העניין.
- 20 כב' השופט ע' שחם: לא בטוח המדינה טוענת אחרת, אני לא חושב שהמדינה טוענת שמה שכתוב
- 21 כאן לגבי לחצים כאלה ואחרים, או איך שזה כתוב כאן שהוא יכול להגיד מכלי ראשון
- 22 שהדברים האלה הם נכונים, זה לא מה שהם אומרים אלא הם אומרים זה משקף את מצב



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דעתנו כפי שהיה ב-3 לדצמבר 2013. לא מה שהוא מספר לנו היום ב-2023 אלא מה שהוא אמר
- 2 כמשיח לפי תומו אז. זה הם מבקשים להביא כראייה רק לצורך העניין הזה.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: אז כבודו שימחקו את כל האחרים, שיגישו את שתי השורות שלו בהסתייגויות שלנו
- 4 ונשאל ונראה לאן זה הולך.
- 5 כב' השופט ע' שחם: בסדר, בסדר.
- 6 עו"ד בעז בן-צור: שלא יגישו את הכל.
- 7 כב' השופט ע' שחם: בסדר גמור
- 8 ש. כבודכם רק לצורך הבנת הקונטקסט
- 9 עו"ד בעז בן-צור: לא, לא, יש לזה גבול לצורך הבנת הקונטקסט
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: בקונטקסט אתם לא מבקשים לסמוך על תוכן הדברים. הקונטקסט הוא פחות
- 11 עו"ד בעז בן-צור: אז אני מתנגד
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: אתם מבקשים להראות שכבר במועד מסוים, זה בסדר לגבי המועד
- 13 ש. זה פשוט ייראה מוזר כשכבודכם יעברו על הראיות וזה יהיה פשוט שתי שורות בלי הקשר
- 14 עו"ד בעז בן-צור: כן, שהם חלק מהתכתבות שאנחנו לא יודעים שבן ויינברג כותב על ההוצאות
- 15 ש. זה כמו התכתבות כשעד אינו צד, זאת אומרת שצד להתכתבות אינו עד ואתה לא מבקש
- 16 להסתמך על התוכן.
- 17 עו"ד בעז בן-צור: אבל זה ברור, אתם רוצים להגיש משהו, שתי אמירות שלו כדי להראות שזה
- 18 התודעה השגויה שלו זה בסדר, אבל יש לזה גבול.
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: אותו הקשר מוגש לאור העדות שהוא מעיד כאן, זאת אומרת זה לא אאוט
- 20 אוף קונטקסט לחלוטין.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נקבל את זה רק לעניין האמירות של העד. אתם רוצים
- 22 לשאול אותו משהו תשאלו, אני לא יודעת אם הוא נשאל על זה בראיון או בחקירה או משהו
- 23 עו"ד בעז בן-צור: רק בריענון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אם הוא נשאל, אז אם אתם רוצים עוד משהו תשאלו

2 אותו, נחזיר לכם את זה

3 **עו"ד בעז בן-צור:** אני רק רוצה לומר את הדבר הבא, זה נמצא בתיק בית המשפט אני לא יודע מי זה

4 בן ויינברג

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני מחזירה את זה כרגע כדי שישחירו

6 **עו"ד בעז בן-צור:** בסדר גמור.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו כרגע מחזיקים אותו.

8 **כב' השופט ע' שחם:** כל מה שייכנס זה רק,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מחזירים אותו, אני לא מסמנת אותו, תשאירו רק את

10 האמירות שלו.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** נביא מחר מושחר.

12 **כב' השופט ע' שחם:** מאה אחוז.

13 ש. ההתכתבות הזאת אמרת באיזה פלטפורמה היא, היא,

14 ת. בקבוצת עורכים סגורה בפייסבוק.

15 ש. התאריך הוא 2 בדצמבר 2013 תעבור רק על הדברים שאתה כותב כאן בעמוד השני למטה

16 למשל, הקראתי את זה קודם.

17 ת. בהצלחה אבל לשכת ראש הממשלה יכולה להחזיק בביצים.

18 ש. עד כמה בנקודת הזמן הזו נוכח ההתכתבות כבר הרגשת?

19 ת. התחיל שיח, אנשים התחילו לעשות את האחד ועוד אחד

20 **עו"ד בעז בן-צור:** סליחה, אנחנו לא בהרגשות

21 ש. האם ההתכתבות משקפת את מצב דעתך במועד הזה?

22 ת. ההתכתבות משקפת את מצב דעתי.

23 **עו"ד בעז בן-צור:** אין לו מושג אם לשכת ראש הממשלה באמת טיפלה בענייני בזק?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא, זה לא מה שהוא נשאל
- 2 **עו"ד בעז בן-צור:** זה אומד דעתו השגוי. בסדר.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** שואלים רק על הסטייט אוף מיינד שלו.
- 4 ש. כן, אתה יכול קרוא גם קודם לגבי שהטור של דפני
- 5 ת. לאור התערבויות שהחלו כשנה קודם לכן דיברנו על הדו"ח שהתחיל את זה ורק בנושאים
- 6 שקשורים בראש הממשלה ומשפחתו, אנשים שבהם גם אני וזו האווירה שהחלה במערכת
- 7 התחילו לעשות את האחד ועוד אחד והניחו שיש,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תדבר רק על עצמך, לא על אחרים.
- 9 ת. אני מדבר על עצמי, הרגשתי שיש אפשרות שמדובר באינטרסים עסקיים של קבוצת בזק
- 10 שעשויים להשפיע על אופן הסיקור של ראש הממשלה.
- 11 ש. אוקי. אנחנו עוברים לנושא אחר, אני כבר מסיימת. האם קיבלת,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי האם, האם זו שאלה לא טובה
- 13 ש. ככל שקיבלת פנייה מגורמים מעליך ביחס לאופן סיקור גלעד ארדן, ספר על כך בבקשה.
- 14 ת. זה היה יום שישי, ביום שישי היינו מעלים באופן קבוע פרשנות של הכתב הפוליטי אז, זה
- 15 היה אחרי בחירות 2015, גלעד ארדן אז רוצה את תיק החוץ, ראש הממשלה לא נותן לו את
- 16 תיק החוץ, מנהל מעין כיפופי ידיים עם ראש הממשלה על כניסה לממשלה כן או לא, אני
- 17 מעלה את הכותרת פיזית הייתי בדסק, הייתי ראש הדסק במשמרת הזאת, מעלה את הכותרת
- 18 הזאת לידיעה הראשית, כותרת שמדברת על, אני לא זוכר את הנוסח המדויק אבל מחמיאה
- 19 לארדן על זה שהוא עומד מול נתניהו בנושא שחשוב לו ואז מגיע טלפון מאבי,
- 20 ש. איזה נושא חשוב לו?
- 21 ת. סליחה?
- 22 ש. באיזה נושא שחשוב לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. שהוא מנהל כיפופי ידיים על המשרד שהוא רוצה עם ראש הממשלה. הוא רוצה אז את תיק
2. החוץ אם אני לא טועה אחרי בחירות 2015 ואז מגיע אחרי שידיעה עלתה כבר לאוויר ונמצאת
3. משובצת כידיעה הראשית באתר, מגיע טלפון, התקשר אלי אבי אלקלעי ודורש שהכתבה תרד
4. מיד, תרד הכוונה תימחק שזו פרקטיקה בעייתית מהרבה מאוד סיבות, מעבר לרמיסה של
5. העבודה העיתונאית הבסיסית היא בעייתית כי במחילה על המילה אבל היא מעט מטופשת
6. כי גוגל זוכר הכל, ברגע שהעלית כתבה גוגל זוכר את הכותרת שהופיעה כשהעלית אותה ואם
7. הורדת אותה הכותרת עדיין תופיע בגוגל אבל כשתיכנסו הלינק יהיה שבור. התווכחתי איתו,
8. כאמור, שוב, לא שהייתה לי יותר מדי ברירה אז, הכתבה ירדה מהאוויר ואז דיברתי עם ברוך
9. שי אז ראש מערכת החדשות כשהוא שמע מה קרה הוא זעם, כמובן על האופן שבו הדברים
10. נעשו, על הורדת כתבה לגיטימית וחשובה מהאוויר ואחרי שיחה בין ברוך שי לאבי אלקלעי
11. שבה כמובן לא הייתי נוכח, יום שישי רק שניים-שלושה אנשים בדסק נמצאים, לא ראשי
12. המערכת, לא הייתי עד לשיחה הזו אבל לאחר מכן הכתבה חזרה לאוויר בניסוח מרוכך הרבה
13. יותר שהוציא את העוקץ, זאת אומרת אינפורמטיבי בלי ערך פרשני, לא הסיפור שהכתב
14. התכוון לספר כשהוא כתב את הטקסט.
15. עו"ד בעז בן-צור: אני רק רוצה לומר כך, נתתי לדברים להישמע. התביעה יודעת ואנחנו נחקור על זה
16. שהעד פשוט שוגה ומייחס
17. עו"ד יהודית תירוש: סליחה
18. עו"ד בעז בן-צור: אני מדבר כרגע עכשיו, אני אומר התביעה מזמינה את העד להגיד דברים,
19. עו"ד יהודית תירוש: זאת לא התנגדות.
20. עו"ד בעז בן-צור: אני אומר, כן, התביעה מזמינה את העד להגיד דברים ביודעין שהיא יודעת שאין
21. שום טענה שאין שום פנייה, זה הכל דברים בתוך, בין ההתייחסות ל... לא קשור לנתניהו,
22. העד חי בעולמות,
23. עו"ד יהודית תירוש: עו"ד שחף אמרה לו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: אבל את קוטעת אותי. למה זה קשור לכתב האישום?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: השאלה הייתה שאלה פתוחה, יש עוד נאשמים בכתב האישום כידוע לך ובכלל
- 3 זאת לא התנגדות, זאת לא התנגדות, מצטערת, זה סיכומים
- 4 עו"ד בעז בן-צור: את מרימה את הקול שלך כשלא צריך
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמענו את ההערה שלאדוני
- 6 עו"ד בעז בן-צור: זה פשוט שאפילו כבר, לא שהם מיותרים, הם חוסר דיוק מוחלט. העד שוגה הם
- 7 יודעים שהוא שוגה מזמינים אותו להעיד ומה שאני אומר נתניהו לא פנה הם אומרים אמרנו
- 8 לו להגיד משהו אחר? אז מה זה הסיפור הזה?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור שמענו את ההערה.
- 10 גברתי צריכה לסיים.
- 11 ש. כן, אני כבר מסיימת.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: הפוסל במומו פוסל
- 13 עו"ד בעז בן-צור: כן
- 14 ש. בתקופה הזאת במערכת החדשות של וואלה איך נתפס גלעד ארדן נגיד ביחס,
- 15 ת. אויב, במילים האלה, זאת אומרת מאבי אלקלעי הציג אותו ככה, הוא אויב של קבוצת בזק,
- 16 הוא לא עוזר לנו, זה היה הנימוק כשהכתבה ירדה מהאוויר.
- 17 ש. האם בשלב כלשהו איזה מהדרישות שתיארת לאורך העדות שלך היה לאי העלאת הכתבות
- 18 ביקורתיות, כתבות יזומות מחמיאות, מיקום פרסומים, אישור תכנים מראש, באיזשהו שלב
- 19 זה הוסבר לך עם נימוק אידיאולוגי?
- 20 ת. לא, לא היה שום נימוק אידיאולוגי לזה.
- 21 ש. אז איך זה הוסבר?
- 22 ת. באופן כללי וואלה לא היה
- 23 עו"ד בעז בן-צור: שסיביר את זה אבי אלקלעי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בעדות שלך תתייחס מי הסביר לך? איך ידעת?
1
2 עו"ד בעז בן-צור: איך הוסבר, מי?
ש. כן, איך הוסבר לך, זאת אמרת הדרישות האלה ועל ידי מי? הדרישות לגבי פרסומים, אי
3 העלאת פרסומים שליליים, פרסומים חיוביים, כל הדברים שאתה מתאר שאלתי קודם האם
4 הוסברו על ידי משהו כמניע אידיאולוגי ועניית שלא, אז אני שואלת איך הם הוסברו ועל ידי
5 מי? זאת אומרת מה ידעת?
6
7 ת. הוסבר שהדברים צריכים להיעשות כי כך לשכת ראש הממשלה מבקשת.
8 כב' השופט מ' בר-עם: מי הסביר?
9 ת. אבי אלקלעי באותה תקופה ושבנושאים האלה אין לנו שיקול דעת ואין שום עניין לדיון או
10 ויכוח בניגוד לכל תחום אחר, לכל מסוקר אחר וזו הייתה תקופה נוראית, נוראית לחופש
11 העיתונות בוואלה ותחושה הייתה שרוחות בלפור מנשבות במסדרונות של וואלה.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
ש. כן, זו נקודה אחרונה כבודכם, כמי שעבד באמת תקופה ארוכה מאוד באתר בשורה של
13 תפקידים עד כמה ההתערבות או ההתנהלות שתיארת ביחס לסיקור ראש הממשלה ובני
14 משפחתו היו דומים לאילו שחוות באתר
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה
16 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשלים אתה שאלה
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להשלים אבל שלא יענה. אדון בורוכוב תקשיב לשאלה ואל
18 תענה.
19 ש. עד כמה ההתערבות הזאת, הדברים שתיארת, ההתנהלות ביחס לראש הממשלה נתניהו ובני
20 משפחתו היו דומים לאילו שחוות ביחס למסוקרים אחרים? זאת השאלה.
21 עו"ד בעז בן-צור: ביחס למסוקרים אחרים?
22 ש. באתר וואלה.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: טוב, בסדר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לענות?
- 3 עו"ד בעז בן-צור: לא, לא.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתנגד?
- 5 עו"ד בעז בן-צור: איפה?
- 6 ש. בסעיף 3 ו-4 למזכר
- 7 עו"ד בעז בן-צור: למסוקרים אחרים בוואלה את טוענת? איפה בחקירות שלכם את כל עדי וואלה
- 8 ובכלל
- 9 כב' השופט ע' שחם: היא מפנה למזכר ריענון.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אגב, העד אמר את זה מיוזמתו
- 11 עו"ד בעז בן-צור: מזכר ריענון הוא לא פותח, הוא לא אסמכתא לתיק חדש, כלומר לחקירה של חדש,
- 12 כי הם לא שאלו במופגן
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנוציא את העד אולי? אולי תצא רגע.
- 14 כן, מה ההתנגדות?
- 15 עו"ד בעז בן-צור: השאלה שלהבנתי נשאלה זה איך הייתה ההתייחסות למסוקרים אחרים בוואלה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ככל שהוא חווה ועד כמה הייתה התערבות דומה למה שהוא
- 17 חווה ביחס למסוקרים אחרים.
- 18 עו"ד בעז בן-צור: בסדר גמור, מה שאני אומר, הנושא הזה, אני ... על מסוקרים אחרים בוואלה למרות
- 19 שזה ככלל לא נחקר
- 20 עו"ד יהודית תירוש: זה נחקר
- 21 עו"ד בעז בן-צור: סליחה
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: גברתי תדגיש בוואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, השאלה היא עד כמה ההתערבות שתיארת ביחס למר

2 נתניהו ובני משפחתו בוואלה דמתה למה שאתה חווית ביחס למסוקרים אחרים בוואלה?

3 ת. שום מסוקר אחר בוואלה לא קיבל את היחס שנתניהו ובני משפחתו קיבלו בתקופה שאנחנו

4 מדברים עליה, חריג בכל קני-מידה, שיטתי וגם לא היה, זאת אומרת עורך ראשי כמובן יכול

5 לבקש מהכפופים אליו לבצע מטלה כלשהי אבל תמיד מתנהל דיון ענייני, מקצועי, אפשר

6 להסכים, אפשר שלא אבל יש רציונל עיתונאי בנושאים האלה, זה תמיד היה כי צריך בלי שום

7 נימוקים או אפילו ניסיון להראות שיש פה שיקולים מקצועיים.

8 ש. תודה רבה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. חקירה נגדית לעו"ד בן צור בבקשה.

10

11 **ע"ת 58 מר אבנר בורוכוב לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בעז בן-צור בחקירה נגדית**

12 ש. שלום לך מר בורוכוב

13 ת. שלום לך

14 ש. אפשר אולי מבוא קצר, אלא אם כן אתה רוצה עכשיו, בית המשפט יחליט כמובן

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זקוק כרגע להפסקה של כמה דקות?

16 ת. לא, אפשר להמשיך

17 ש. אם אפשר רק אתה התחלה.

18 ת. אני מבחינתי אין בעיה

19 ש. בבקשה

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, אם תצטרך הפסקה לפני שאנחנו נעשה אז תגדי לנו.

21 ת. תודה.

22 ש. תאשר לי שמעולם לא שוחחת עם מר נתניהו באופן אישי בתקופת עבודתך בוואלה ואני מניח

23 שגם בהמשך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. השיחה היחידה הייתה כשהוא הזמין את המערכת למן תדרוך כללי, ודאי לא אחד על אחד.
2. ש. שיחה אישית?
3. ת. לא הייתה. לא הייתה
4. ש. עם שאול אלוביץ'?
5. ת. גם לא, מעולם
6. ש. עם הגברת איריס אלוביץ'?
7. ת. מעולם
8. ש. עם גברת שרה נתניהו?
9. ת. מעולם לא.
10. ש. עם מר ניר חפץ?
11. ת. מעולם לא
12. ש. עם מר זאב רובינשטיין?
13. ת. מעולם לא.
14. ש. יפה. עכשיו בוא נדבר על הדירה להשכיר פה בסדר? בוא נניח שיש איזה אייטם בוואלה מעליך
15. נמצא אבי אלקלעי נכון? או יינון מגל לפי התקופה אמת?
16. ת. אמת
17. ש. מעליו יש את אילן ישועה.
18. ת. נכון
19. ש. מעליו או שכן או שלא יכול להימצא שאול אלוביץ'?
20. ת. נכון
21. ש. שמדבר או לא מדבר ישועה עם ניר חפץ?
22. ת. נכון
23. ש. שמדבר או לא מדבר עם זאב רובינשטיין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. שמדבר או לא מדבר עם שרה נתניהו?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. שמדברת או לא מדברת עם מר נתניהו על פריט?
- 5 ת. אני יודע לספר רק על מה שחוויתי, ראיתי, שמעתי
- 6 ש. ולכן מעליך יש בערך שבע קומות שספרנו שלפעמים אתה אומר זה הגיע, אני חושב שזה
- 7 נתניהו אבל אני אומר בדרך יש,
- 8 ת. לא, סליחה אדוני, אני לא אומר שזה הגיע מנתניהו כי אני לא יודע את זה, אני אומר
- 9 שהנושאים שבהם קיבלנו הנחיות מהסוג שתיארתי הגיעו אך ורק בנושא נתניהו.
- 10 ש. בוא נראה ממי? מתי?
- 11 ת. באופן שיטתי כמובן
- 12 ש. מה היה באתר, אנחנו כרגע ניקח את העדות שלך והאמן לי,
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** בעניין הזה כל הזיקה לעניינים שהעלית בעדותך נבעו מהוראות או הנחיות
- 14 שקיבלת מאבי אלקלעי? לא מאף גורם אחר.
- 15 ת. נכון.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והמסקנות שאתה מסיק הם בשל הנושא של ההוראות,
- 17 ת. אבי אלקלעי או בכירים אחרים במערכת אבל עיתונאי וואלה, כלומר ממונים עלי ישירות, לא
- 18 אילן ישועה, איתו לא שוחחתי על הדברים האלה.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** עם חפץ, אילן ישועה?
- 20 ת. מעולם לא דיברנו.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא יודע משהו מעבר למערכת של וואלה?
- 22 ת. אני לא יודע מעבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מעבר למערכת של וואלה ובעיקר, זה בעיקר אבי אלקלעי כלומר תיכף נדבר על הממשק שלך
- עם ישועה שהוא ממשק, הוא נושא מאוד חשוב בפני עצמו נדמה לי שהעדות שלך, אני כבר
- אשתף אותך הייתה מנותקת ממה שהתגלה במשפט לגבי אילן ישועה לכן הייתה תמיהה בעיני
- אבל בוא רק נסכם את הנקודה הקודמת, לך אין מושג אם כשמגיע חומר מדובר מי ביקש?
- מה ביקש? מתי ביקש? אין לך שום ידיעה. אתה נמצא ברצפת הייצור, ברצפת חדר העריכה
- ומעליך יש קומה אחת שקוראים לו אבי אלקלעי, שמעליו יש עוד קומות כפי שראינו, מוסכם?
- ת. מה שאלה?
- ש. שזה מצב הדברים?
- ת. שמה המצב? שאבי אלקלעי מעלי? כן
- ש. ומעליו יש את ישועה ומעליו יש, את מה שדיברנו קודם.
- ת. ההיררכיה אני מסכים איתה.
- ש. יפה. עכשיו, אילן ישועה היה מנכ"ל מאוד דומיננטי באתר נכון?
- ת. נכון, נכון
- ש. במה באה לידי ביטוי הדומיננטיות שלו?
- ת. וואלה הוא היה שנים רבות, היה לו אכפת שתיבנה במערכת חדשות עצמאית וחזקה, לומר
- לך ברמה האישית אני לא יודע, לא שוחחנו על הדברים האלה לעומק מעבר לשיחות מסדרון.
- ש. היו לך רק שיחות מסדרון איתו?
- ת. רק שיחות מסדרון, מעולם לא ישבתי במשרדו.
- ש. מעולם לא ישבת במשרדו?
- ת. נכון.
- ש. אז עכשיו תראה, אמרת שאילן ישועה הוא לא עיתונאי, ככה בחקירה הראשית שלך.
- ת. אני חושב שהוא גם לא מציג את עצמו ככזה.
- ש. או, אבל האם אתה יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שמעתי מה היה המשפט האחרון?
- 2 ש. אני לא חושב שהוא מציג את עצמו ככזה.
- 3 תראה אני אגיד לך מה קרה פה, אנחנו יודעים, האם אתה יודע על קשריו הכתובים והלא
- 4 כתובים של אילן ישועה עם שורה של, בין היתר, פוליטיקאים? בענייני סיקור, לא דברים
- 5 אחרים.
- 6 ת. לא
- 7 ש. לא?
- 8 ת. אני יודע שיכול להיות שפונים, שיכולים לפנות אליו בנושא מסוים, אני לא יודע משהו
- 9 קונקרטי.
- 10 ש. אנחנו יודעים, איך אתה יודע שיכולים לפנות אליו?
- 11 ת. אני מדבר תיאורטית, אני אומר יכול להיות.
- 12 ש. אה, תיאורטית?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. אז בוא נדבר כרגע פרקטיקה
- 15 ת. גם אתה דיברת תיאורטית
- 16 ש. לא.
- 17 ת. אוקי
- 18 ש. אני דיברתי על הדבר הכי פרקטי בעולם, הכי גלקסטי בעולם, אני דיברתי על שנים שאילן
- 19 ישועה נתפס כעורך העל בשורה ארוכה של פוליטיקאים בכתובים דנים איתו בסוגיות של
- 20 הסיקור שלהם, הדברים האלה עלו במשפט, מה אתה יודע על הדבר הזה במסגרת החופש
- 21 העיתונאי שאתה כל כך מתהדר בו כרגע, מה אתה יודע על זה?
- 22 ת. אדוני מדבר על אוסף של דרישות שהגיעו מפוליטיקאים אחרים?
- 23 ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. באופן שיטתי?
2. ש. כן, דרישות, פניות, אני מטפל, עד חצי המלכות,
3. עו"ד יהודית תירוש: תן לו לענות.
4. ת. אז אני אומר שבתור מי שהיה מנהל דסק החדשות בתקופה הרלוונטית, בחלק מהתקופה
5. הרלוונטית לא התבקשתי למשהו כזה לסיקור מוטה כזה כלפי שום מסוקר אחר.
6. ש. שאלתי מה אתה יודע על אילן ישועה ופוליטיקאים?
7. ת. אני לא מכיר את קשריו האישיים של אילן ישועה.
8. ש. קשריו המקצועיים.
9. ת. גם לא
10. ש. ההתייחסות המקצועית?
11. ת. הוא לא שיתף אותך בזה
12. ש. הוא לא שיתף אותך. אוקי. למשל כשאתה אומר, אמרת בריענון גם אמרת בחקירה הראשית
13. שדוברים התנהלו ישירות ולעיתים מול עורכים בכירים אתה לא ידעת על כל תחנת הממסר
14. שקוראים לה אילן ישועה? שהתנהלו מולו גם דוברים וגם פוליטיקאים וגם עיתונאים אחרים
15. וגם אנשי עסקים, לא ידעת על כל זה?
16. ת. לא ידעתי.
17. ש. אתה נמצא שנים באתר, כך אני מבין ממך נכון?
18. ת. נכון
19. ש. ואתה לא יודע על כל הדבר הזה? אני אגיד לך מאיפה זה נובע? יש קומות ומעליך יש קומות
20. לך אין ממשק עם אילן ישועה, הממשק שמנהל אילן ישועה כשפונים אליו כל העולם/ואשתו
21. הוא עם מי שמעליך נכון?
22. ת. נכון
23. ש. וזה מסביר למה אתה, לא מקל בד ראש, לא ממעט אבל מגדר, למה אתה לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אני יודע רק על מה שהגיע אלי.
- 2 ש. אתה יודע רק על מה שהגיע אליך, אתה גם יודע שהיה לו קשר ישיר עם, מעבר לפוליטיקאים,
- 3 עם דוברים של פוליטיקאים? מנינו את זה כאן, של השר אקוניס ושל השר ליברמן, ושל השר
- 4 גבאי ושל השרה שקד ושל השר כחלון ושל השר דאז הרצוג ושל סילבן שלום ועוד ועוד,
- 5 הם ודוברים.
- 6 ת. ברשותך,
- 7 ש. כן, בבקשה
- 8 ת. אני לא יודע על קשרים מקצועיים או אישיים שאילן ישועה ניה
- 9 ש. מקצועיים, רק מקצועיים אנחנו מדברים
- 10 ת. מקצועיים אני לא יודע עליהם, אני יודע על אופי הסיקור בוואלה שבו לא היה אח ורע למה
- 11 שאני מתאר על ראש הממשלה.
- 12 ש. אני אגיד לך מה נדרש פליאה בעיני, אתה גם לא יודע אם אילן ישועה הדף את הפניות,
- 13 ת. אילו פניות?
- 14 ש. של,
- 15 ת. אה, מצד אנשים שהוא היה איתם בקשר?
- 16 ש. כן
- 17 ת. ודאי שאני לא יודע, ודאי שאני לא יודע
- 18 ש. או שהוא פרס בפניהם שטיח אדום, תקשיב עד הסוף שתורגם לסיקור, אתה לא יודע מכל זה?
- 19 ת. אתה צודק
- 20 ש. תודה, לכן קצת צניעות תמיד מעידה, אגב לפעמים אני חוטא בזה אבל זה קצת, עכשיו אתה
- 21 גם לא יודע איך עובדות דובריות של ראשי ממשלה, תתקן אותי אם אני טועה?
- 22 ת. מה זה של ראשי ממשלה?
- 23 ש. ראשי ממשלה, מה יש בערך דוברות, כמה דוברים יש על כל ראש ממשלה, בוא נגיד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נניח, נניח
- 2 ש. אתה יודע? אתה יודע אנשים שמשתתפים בסיקור, כמה אנשים של דוברות,
- 3 ת. אה, עבודה פנים? חלוקת זה? אני לא יודע. אני לא מכיר ... מבפנים.
- 4 ש. כמה אנשים מועסקים? איך זה עובד אתה יודע?
- 5 ת. לא עבדתי שם ולא ראיתי מבפנים
- 6 ש. ולא ראית מבפנים. ולמשל כשהעיד פה מר לפיד, ראש הממשלה לשעבר לפיד שבאופן כללי
- 7 וגם פוליטיקאים נוספים שהעידו כאן שפוליטיקאים מדברים כדבר בשגרה עם מו"לים
- 8 ובעלים והוא דיבר כשלעצמו, נקב שורה של בעלים, לך אין מושג בזה?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. תודה. אתה גם לא יודע למשל, אגב, מפי עדי מדינה כאן שנתניהו, זה לא רק אצלו, הוא הנחה
- 11 את הדוברים שלו לפנות ככלל לבכירים ביותר בכלי התקשורת ולא לכתבים ככלל.
- 12 ת. לא הכרתי מדיניות כזו
- 13 ש. בסדר
- 14 ת. בסדר, אני אומר
- 15 ש. אבל היא רוחבית כן? עם כל הכבוד לוואלה זה כבר בשרשרת המזון באיזשהו מקום יחסית
- 16 נמוך אבל בוא נתקדם הלאה.
- 17 ת. לא, אני בטוח שיש נקודה בקצה אני רק אומר שכל מה שמדובר כאן זה לא על האם זה נגיע
- 18 דרך או זה אלא שלא היה שיקול דעת והדברים,
- 19 ש. נגיע לשיקול הדעת
- 20 ת. סומך עליך
- 21 ש. תיכף נפרט
- 22 ת. סומך עליך
- 23 ש. את מנטרת שיקול הדעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בסדר גמור
- ש. תשתדל להשיב לשאלות ולא לברוח למחוזות.
- ת. אני עונה לך לכל שאלה
- ש. אתה נחקר ב-25 בפברואר, קבל את זה כנתון בסדר?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 25 בפברואר שנת**
- ש. 2018 כבודה, זה קורה בערך שמונה ימים אחרי שהפרשה פרצה בפומבי נקרא לה אמת?
- ת. נכון
- ש. אתה יודע כבר מה נושא החקירה כי היו פרסומים?
- ת. אני יודע כי הייתי שם, העדתי על מה שראיתי וחוויתי
- ש. לא זו השאלה, כשאתה מגיע לחקירה אתה כבר יודע מה נושא החקירה, כבר קראת פרסומים
- בתקשורת על הנושא?
- ת. בוודאי
- ש. בוודאי, כי הכנת את עצמך כבר, אמרת אני כבר הכנתי את עצמי, בדקתי,
- ת. הצטערתי שלא ניהלתי יומן מסודר עם תיעוד של כל האירועים ורק הדברים שזכרתי בזיכרוני
- מתוך אסופה רחבה יותר שלא את כולה אני זוכר אבל ודאי שידעתי על מה החקירה.
- ש. ידעת על מה החקירה ועברת על הודעות וואטסאפ
- ת. נכון
- ש. נכון? לפני החקירה נכון?
- ת. נכון
- ש. החוקר במהלך החקירה מבקש ממך למסור, לעיין ביחד במכשיר הטלפון שלך נכון?
- ת. נכון
- ש. ואתה מסכים כמובן?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ויש ברקוד, כבודם אני רוצה להגיש אותנו, זה ברקוד 4182 בוא נראה מה הוא אומר,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד. אנחנו ב-נ/3485.
- 3 ש. צילום תכתובות וואטסאפ מהסלולר של אבנר בורוכוב, אתה יכול לעיין כאן, במהלך החקירה
- 4 אישר שנעבור על תכתובות הוואטסאפ בינו לבין אבי אלקלעי, עכשיו שים לב, מתוך
- 5 ההתכתבות הענפה כלשונו, צולמו ארבע דוגמאות הקשורות לבקשות ... שלגביהן האחרון
- 6 התייחס בזמן החקירה, מסמנים, רואה?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. יפה. עכשיו, קודם כל זה מה שהיה, כך היה נכון?
- 9 ת. לפחות ממה שזיכרון הוואטסאפ שלי הכיל, כן
- 10 ש. לא, זיכרון וואטסאפ שלך בוא נראה מה הוא הכיל ומה נבחר.
- 11 ת. אוקי.
- 12 ש. הוואטסאפ שלך 1. יש התכתבות ענפה בינך לבין אבי אלקלעי כך אנחנו יודעים, כך כתוב.
- 13 ת. אוקי.
- 14 ש. אוקי מה? כך כתוב נכון? זה משקף אני מניח את מה שהוא כתב כי הוא אומר יש התכתבות
- 15 ענפה, מתוכה נבחרו ארבע דוגמאות.
- 16 ת. אני מנסה להבין מה זה ענפה?
- 17 ש. מה אתה חושב שזה ענפה? אולי צריך לבקש את ה-CNN שיסבירו לנו מה זה ענפה?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסך מול כן?
- 19 ת. אה, סליחה, לא ראיתי את המילה
- 20 ש. מה זה ענפה? אני אומר יש לך התכתבות ענפה אבל גם דרכו של עולם שתהיה לך התכתבות
- 21 ענפה,
- 22 ת. לא, לא, פספסתי את המילה בזה, הכל בסדר, קיבלתי.
- 23 ש. אז יש לך התכתבות ענפה עם אלקלעי, והחוקר בוחר ארבע דוגמאות כלשונו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אין סיבה שבעולם שלא נראה אז את מכלול ההתכתבות שלך עם אבי אלקלעי כדי לתת, לקבל
- 3 תמונה נקרא לזה חפצית יותר, מסכים? לא התבקשת לעשות כן
- 4 ת. סליחה?
- 5 ש. לא התבקשת
- 6 ת. לא התבקשתי מה? סליחה
- 7 ש. אני מבקש שימסור לו בהסכמתך את כל ההתכתבויות שלך עם מר אלקלעי, החוקר לא ביקש
- 8 ממך את זה?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ואם היה מבקש, מן הסתם, היה מוסר לו נכון? אם אין שם דברים אישיים או פרטיים נכון?
- 11 ת. אוקי, נכון
- 12 ש. מסכים?
- 13 ת. סליחה אני פשוט התבלבלתי קצת, מה השאלה האחרונה הייתה?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה לא התבקשת למסור את כל ההתכתבויות
- 15 עם מר אלקלעי, על זה ענית נכון. השאלה הבאה,
- 16 ת. סליחה, אני באמת לא זוכר את הדינאמיקה אני כן זוכר שהראיתי לחוקר התכתבויות ושהוא
- 17 גלל או שזה, אני לא זוכר יותר מדי מה היה שם.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם היית מתבקש על ידי החוקר למסור לו
- 19 את כל ההתכתבויות שלך עם מר אלקלעי אם לא היית מתנגד?
- 20 ת. לא, לא הייתי מתנגד.
- 21 ש. נכון, ואנחנו יודעים שיש התכתבות ענפה, דרכו של עולם ומתוכה ליקטו ארבעה פריטים נכון?
- 22 לך לא הייתה התנגדות למסור את כל הכל אמת?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא ביקשו ממך גם את ההתכתבויות שלך למשל עם גברת מיכל קליין?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. אפילו לא עיינו נכון?
- 4 ת. אני חושב שאתה צודק, מזיכרוני נכון
- 5 ש. פה אין לי טענה כלפיך בסדר, החוקרים, זה מה שנעשה במהלך החקירה, אני רק רוצה לברר
- 6 מה נעשה במהלך החקירה. לא הייתה מניעה כמובן את זה גם לתת נכון?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא קשור למסמך, זו שאלה אחרת.
- 8 ת. נכון, נכון
- 9 ש. אתה מקבל איזושהי תמונה יותר משקפת מתוך התכתבויות ענפות זה לא מספיק להוציא
- 10 ארבעה פריטים שזה אולי במכוון אלא לקבל את התמונה הכוללת אפשר היה להסתכל
- 11 בהתכתבויות אחת לאחת נכון? על פני תקופת זמן לא מבוטלת, מסכים?
- 12 ת. אני מסכים שהעברתי את הטלפון לידי החוקרים ושהם ראו את ההתכתבויות שלי עם אבי
- 13 אלקלעי, לא זוכר כמה אחורה הם גללו, אני באמת לא זוכר ספציפית מהאירוע הזה איך זה
- 14 נוהל אבל,
- 15 ש. אפשר היה לראות את מכלול ההתכתבות שלך עם יינון מגל, עם אבי אלקלעי, עם הגברת מיכל
- 16 קליין למשל נכון?
- 17 ת. האם אפשר היה לראות?
- 18 ש. כן, אפשר?
- 19 ת. כן
- 20 ש. התכתבתם קודם כל נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. דרכו של עולם שאתם מתכתבים כנראה לא מעט, גם כתוב על אלקלעי שיש התכתבות ענפה,
- 23 כך זה מעיד נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- 1 ת. כן
- 2 ש. ומכל ההתכתבויות הללו בחרו ארבעה פריטים, אין לי טענה כלפיך כרגע בהקשר הזה לפחות
- 3 זה מה שנעשה נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. תודה. אני רוצה רגע להבין את העניין שאתם יושבים ביחד ועוברים ואומרים הנה זה, איך
- 6 זה עבר שם אתה זוכר בחקירה?
- 7 ת. אני והחוקר
- 8 ש. אתה והחוקר עוברים ביחד
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כאן כתוב לאחר פגישה שנעבור יחד ולכן השאלה איך בפועל
- 10 זה התבצע?
- 11 ת. אה, אמרתי שהתקבלו הנחיות מאבי אלקלעי, הוא אמר לי אתה יכול להראות לי ואז הראיתי,
- 12 ש. אתה והחוקר ביחד מחפשים הנחיות?
- 13 ת. אני לא זוכר, רציתי להראות שהתקבלו עוד הודעות בוואטסאפ ממנו, אני לא יודע אם אלה
- 14 כולן אני לא יודע מה בדיוק זה הכיל, אני אומר שהיו דוגמאות שהוא ראה וצילם, אני לא
- 15 יודע לומר לך אם אלה כל הדוגמאות, היו יותר מארבעה אייטמים כאלה למיטב זיכרוני, גם
- 16 לא כולם הגיעו דרך וואטסאפ, היה דרך מייל, היה דרך בכירים אחרים,
- 17 ש. אני אגיד לך מה ברור מאליו, שיש התכתבות ענפה וזה מה שמצאו בהתכתבות הענפה נכון?
- 18 ומנעו מאיתנו מלראות את ההתכתבויות, פשוט, כעניין שבעובדה.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, זה לא שאלה לעד.
- 20 ש. נכון. היו מילות חיפוש? אתה זוכר שהם השתמשו במילות חיפוש?
- 21 ת. אני לא זוכר
- 22 ש. או שגללו באופן, זאת אומרת עברו,
- 23 ת. אני חושב שהגלילה הייתה באופן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- 1 ש. הגלילה הייתה, אתה עושה תנועה רצה כזאת נכון?
- 2 ת. מזיכרוני, כן.
- 3 ש. מאה אחוז, תודה. עכשיו, בוא נדבר רגע על הריענון, כמה זמן היית בריענון בפרקליטות?
- 4 ת. שעתיים-שלוש.
- 5 ש. שעתיים-שלוש, תראה, אני אגיד לך, החקירה שלך ברשות שאתה מנקה את הגלילה היא
- 6 שעתיים ועשרים דקות, זה מופיע בהודעה, מתחילה ב-58: 9 מסתיימת ב-12: 55, מתוך זה בין
- 7 12: 00 ל-12: 40 אתם עוסקים בצילומים מהסלולר לכן זה שעתיים ועשרים דקות אז זה
- 8 לפחות מה שהיה בראיון בפרקליטות דומה או ארוך יותר, רחב יותר מאשר היה לך בחקירה,
- 9 רק מבחינת השעות
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מבחינת הזמן?**
- 11 ש. הזמן, כן, הזמן, גם הנושאים דרך אגב תיכף נראה לו, גם הנושאים. כן. נכון? אני מזכיר לך
- 12 כרגע, אמרת שעתיים-שלוש הריענון, החקירה הצגתי לך לפי הנתונים שכתובים בהודעה לכן
- 13 זה,
- 14 ת. כן, זמן סך הכל ששהיתי בבניין אני חושב שזה היה באזור הזה.
- 15 ש. מול מי ישבת?
- 16 ת. מול הצוות הזה.
- 17 ש. מול הצוות שישנו כאן. נערכה תרשומת של השיחה?
- 18 ת. אני חושב שכן, אני לא יודע.
- 19 ש. אתה היית שם.
- 20 ת. אני הייתי שם, לא ראיתי תרשומת,
- 21 ש. מישהו הקליד על מחשב?
- 22 ת. כן. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. אתה יודע שלטעמנו חלק משמעותי של הדברים שנשאלת לא היו או לא עלו בצורה
ממשית בתוך ההודעה שלך ברשות?
עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת.
ש. אמרתי לטעמנו.
עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת.
עו"ד יעל שחף: על סמך מה זה,
ש. סליחה, ריענון זה תוספות, בואו נבין לרגע את הדבר, כשמקבלים מזכר של ריענון המזכר של
הריענון הרי זה תוספת
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הריענון לא כולו תוספת.
ש. כן, גברתי, אני אומר ככה, המזכר של הריענון,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אני אומרת בגלל ההתנגדות, ריענון הוא רחב יותר
מהמזכר. המזכר הוא רק התוספות.
ש. קל וחומר. קיבלנו מזכר ריענון שזה רק תוספות שזה הקצה, זאת אומרת שזה לא מתאר את
הריענון, הריענון אחת הבעיות שלו שאין שאלה-תשובה, שאלה-תשובה אלא מקבלים
פרפראזה אבל עם נקודת הקצה, בלי לדעת מה התהליך שהיה. הריענון הזה אוחז בצד
הכמותי שלו הקצה הזה מחצית מההודעה, בסדר? זה רק שנבין, זה תוספות שישנן אז לכן אי
אפשר להגיד לנו אין לנו תוספות, הריענון הזה אוחז שני עמודים, ההודעה אוחזת כארבעה
עמודים אבל אני אתקדם.
אתה מגיע לוואלה בחודש אוקטובר 2011 נכון?
ת. נכון
ש. הגעת מהצבא?
ת. כשנה וקצת אחרי, כן.
ש. לא היה לך ניסיון עיתונאי קודם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא בכלי תקשורת גדול
- 2 ש. באיזה כלי תקשורת?
- 3 ת. דברים זניחים
- 4 ש. דברים זניחים אז לא היה לך ניסיון עיתונאי קודם?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. ואתה יליד סוף 1988?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ולכן כשאתה מתחיל לעבוד בוואלה בשנת 2011 אתה בן 23 נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. וגם רוב המערכת הייתה מערכת צעירה, ראינו למשל את מיכל קליין שהייתה פשוט לפי
- 11 הנתונים ילידת ספטמבר 88, התחילה לעבוד בגיל 20, היא מבוגרת ממך בשלושה חודשים,
- 12 בגיל הזה עוד סופרים חודשים פשוט בגלל זה אני מתייחס לזה.
- 13 ת. אנחנו נחשבנו מהצעירים במערכת עוד אז, היו חברה בני 40, בני 35. אני מדבר על דסק
- 14 החדשות. כן. כן.
- 15 ש. טוב, עמית אשד גם כל ראינו את יליד מאי
- 16 ת. מאוחר יותר, נכון
- 17 ש. גם לגביך, גם לגבי מיכל קליין זה פעם ראשונה בעצם, וואלה זה כלי התקשורת הראשון
- 18 שאתם עובדים בו?
- 19 ת. אני לא מדבר בשם מיכל, אני מדבר בשם עצמי, כנראה שאתה צודק. אני מדבר בשם עצמי,
- 20 התשובה היא כן.
- 21 ש. אוקי, התחלת בתפקיד של עורך זوتر נכון?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מאה אחוז, ואז בוא נעבור, שאלו אותך בחקירה מתי התחלת להיחשף לבקשות וללחצים שמופעלים לגבי כתבות הקשורות למשפחת נתניהו, שים בצד כרגע את המגמתיות של השאלה, כך זה הופיע בחקירה, רק תאשר לי רק דבר אחד, לא התבקשת להתייחס לסיקור של פוליטיקאים אחרים באתר. איך למשל מאופיין הסיקור של היריב הפוליטי? תקשיב טוב לשאלה, איך הופיע הסיקור שלו, של אבי גבאי, של גברת לבני, של הרצוג, של ליברמן, של לפיד, איך? תאפיין לנו את הסיקור שלהם באתר, לא ביקשו ממך מילה וחצי מילה להתייחס לכך נכון?
- ת. אני לא זוכר אם שאלו אותי דבר כזה
- ש. אני מזכיר לך,
- ת. שלא שאלו?
- ש. לא.
- ת. אוקי.
- ש. אגב, פה אין לי טרונייה כלפיך
- ת. לא, לא, אני עונה לך בכנות אני לא זוכר אם נשאלתי את זה.
- ש. אוקי. בוא נתחיל בדצמבר 2012 כתבה על נתניהו, על העוני הגובר שעוררה התרגשות מה בוואלה, בסדר? בוא נראה את הפרטים. הפרטים המתארים בין מה שחושבים לבין מה שמציאות בסדר? אגב, את הכתבה הזו עד היום כשקראתי גם את ההודעה שלך וגם את הריענון שלך אתה לא, אמרת שאתה לא זוכר באיזה כתבה ספציפית מדובר, איך פתאום נזכרת בעדות שלך?
- ת. שאני לא זוכר באיזה כתבה ספציפית מדובר?
- ש. כן. שהתייחסת לדצמבר 2012 אמרת שהייתה כתבה שכשעלתה, שקשורה לליכוד לא זוכר בדיוק באיזה כתבה, בדיוק באיזה כתבה, זה היה בהודעה שלך. בבקשה, ההודעה שלך ברשות ניירות ערך, איך הצלחת, אני סתם רק כדי להבין איך הצלחת להיזכר פתאום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי זה אירוע שנכחתי בו לא כראש דסק, כעורך זוטראז בדסק, ראיתי מהצד את ההתרחשות
- 2 וההמולה, את הסערה שהייתה סביב זה,
- 3 ש. לא זו השאלה שלי
- 4 ת. אני עונה
- 5 ש. מאיפה זכרת? אני פשוט מנסה להבין
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אם אפשר לתת לו לענות?
- 7 ש. כן, אבל להשיב לשאלות פשוט
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לתת לו לענות.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור
- 10 ת. טוב, זה אירוע שנכחתי בו פיזית, לא שמועה אז אני מסביר שיכול להיות שלאחר מכן נזכרתי
- 11 אני ניגשתי לעדות מעכשיו לעכשיו, לא נערכתי מעבר למה שזיכרוני והוואטסאפ שלי יודע, יש
- 12 דברים שחוזרים אליך ויש שלא, אבל זו לא איזה שמועה, אני הייתי שם.
- 13 ש. לא, לא
- 14 ת. אני עניתי לך
- 15 ש. אני חוזר על שאלתי, היה עניין,
- 16 ת. נכון
- 17 ש. תיכף נברר מאיפה הוא נולד ולמה הוא קשור בסדר?
- 18 ת. כן
- 19 ש. נתייחס לזה, השאלה שלי היא אחרת, אתה זוכר את השאלה איזה פריט אחד בדצמבר 2012,
- 20 לא פריט אלא איזשהו עניין ואמרת אני לא זוכר את הכתבה, אני זוכר שהיה משהו שקשור
- 21 בליכוד, לא זוכר את הכתבה. זה קורה ב-2018.
- 22 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חולפות חמש שנים, הגענו לבית המשפט, עכשיו אין לי טענה כלפיך שאתה לא יודע לפחות
חלקית מלמעלה על מה מדובר, השאלה שלי איך נולד פתאום הזיכרון שכתבה שלא זכרת
אותה אז, אתה נזכרת בשמה היום? ואני מציע לך הצעה, מציע לך הצעה אפשרית שאתה
עוקב אחרי המשפט,
ת. לא, ודאי שאני עוקב אחרי המשפט, קראתי בזמן אמת עדויות שהיו בבית המשפט יכול להיות
שממש רוענן הזיכרון שלי אבל כן.
ש. תודה
ת. בכל מקרה אני מדבר על אירועים שנכחתי בהם
ש. אבל אני שאלתי שאלה פשוטה
ת. עניתי תשובה פשוטה
ש. מסקנה פשוטה, נזכרת מה ששכחת, לא היה לך זיכרון חי,
ת. היה לי זיכרון חי של הדבר שאירע שם, לא של הזה,
ש. נגיע לדבר שאירע, אתה זוכר שזו הכתבה מקריאת החומר במשפט, אין דרך אחרת
להתעוררות, בוא נתקדם.
עכשיו, אתה לא מודע לשיח של הדרג הניהולי מעליך בנושא הזה?
ת. אתה יכול להגדיר דרג ניהולי?
ש. כן, למשל ישועה- גלעד ארדן. מטה ההסברה של הליכוד אבי אלקלעי
ת. לא מודע.
ש. לא מודע, משרד פרסום שמפרסם של הליכוד עם ישועה בנושא הזה?
ת. לא מודע.
ש. טוב. אז בוא כרגע קצת נפוגג את הדברים בסדר? הכותרת הייתה, אנחנו הגשנו את זה, זה
נ/1310, אני אציג את זה, אני אתן לך את ההקשר מי פנה? למה פנה בסדר?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מישהו סיפר לך אגב, גם בהודעה וגם בריענון מה היה הקונטקסט? מה קרה?
- 2 ת. לא
- 3 ש. אתה אגב היית משוכנע שזה משהו שקשור בלשכת נתניהו נכון?
- 4 ת. לא. אני ידעתי את מה שנאמר לי אז מראש הדסק שקיבל את הדין וחשבון מהממונים עליו
- 5 והוא אמר שנאמר לו שיש קמפיין של הליכוד שמפרסם בוואלה וצריכים להיות רגישים לזה.
- 6 ש. אתה נשאלת בחקירה שלך ברשות ניירות ערך בעמוד 1 מתי התחלת להיחשף לבקשות
- 7 וללחצים שמופעלים לגבי כתבות הקשורות למשפחת נתניהו, התשובה שלך הייתה, זה.
- 8 ת. נכון, זו הפעם הראשונה שראיתי התערבות שקשורה
- 9 ש. אז אתה קישרת את העניין,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא רואה 1310, אולי זה לא נסרק.
- 11 **עו"ד יעל שחף:** זה מה שהרגע העד אמר
- 12 ש. בסדר, הוא קישר את זה, זה ההסבר שניתן, העד נשאל, ההסבר הפרסומי זה הסבר שנטען
- 13 אבל אתה נשאלת, אני אקריא לך את השאלה פעם נוספת,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מדבר על החקירה או לאחר,
- 15 ש. החקירה ברשות בניירות ערך, החקירה היחידה שהייתה לו. מתי במהלך עבודתך התחלת
- 16 להיחשף לבקשות וללחצים שמופעלים לגבי כתבות הקשורות למשפחת נתניהו? אתה אומר
- 17 הפעם הראשונה שאני זוכר שהורגשה התערבות, הייתי עורך, לא מודע לשיח בדרג הניהולי,
- 18 נאלצתי לסדר כתבה שקשורה לליכוד, לא זוכר איזה כתבה, אמרו לי שזה קמפיין פרסומי.
- 19 התשובה שלך הייתה אינטואיטיבית פעם ראשונה מה שקשור לנתניהו זו הפעם הראשונה
- 20 נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. יופי, מאה אחוז, עכשיו בוא נראה את העובדות, הנה תראה מה היה פה, האם אתה יודע
- 23 הליכוד, תנועת הליכוד, גלעד ארדן היה ראש מטה ההסברה השקיע כסף לתחנוניו של אילן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ישועה במימון הבחירות בוואלה, השקיע בוואלה כסף אתה יודע, כמו שמפלגות עושות כדבר
- 2 שבשגרה גם בוואלה, יודע? ב-2013?
- 3 ת. יודע שהליכוד פרסם קמפיין
- 4 ש. שאלתי אתה יודע שהוא שילם תמורת,
- 5 ת. לא, אני לא יודע
- 6 ש. אתה לא יודע, אוקי, בסדר
- 7 ת. אני מניח שבקמפיין משלמים כסף.
- 8 ש. מה שאתה לא יודע מידיעה אישית תגיד אינני יודע
- 9 ת. על קמפיין משלמים כסף זו עובדה, סליחה
- 10 ש. סליחה.
- 11 ת. על קמפיין משלמים כסף, זו עובדה.
- 12 ש. בסדר אבל לא ידעת כעניין שבעובדה, אמרו לך שהליכוד עושה קמפיין בואו נתקדם הלאה.
- 13 תראה יש לנו מודעה בתשלום כחלק מהקמפיין על הבחירות, נתניהו הביא שיפור דרמטי
- 14 בחינוך
- 15 ת. נכון
- 16 ש. ויש למטה כותרת
- 17 ת. נכון
- 18 ש. השמאל תוקף, תמונה, מי בוחר את התמונות דרך אגב?
- 19 ת. את זו שאתה רואה כאן עורך דף הבית.
- 20 ש. עורך דף הבית, טוב, זה התמונה הכי טובה שאתם מכירים את נתניהו דרך אגב? כי היו לנו
- 21 פה קצת מיני דוקטורט על תמונות, יש הרי לנתניהו הרבה מאוד תמונות ותסכים איתי שזו
- 22 לא התמונה הכי טובה שלו בחיים?
- 23 ת. אני לא יודע לענות לשאלה כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא יודע לענות או שאתה מיתמם? 1
- ת. לא, אני לא יודע לענות על שאלה כזאת, מה גרוע בתמונה הזאת? 2
- ש. תראה תמונה למעלה, רואים שמי שבחר אותה, 3
- ת. כן, זו תמונת קמפיין 4
- ש. נלך לתמונה למטה 5
- ת. אז עדיין לא היינו 6
- ש. גם התמונות יש להם איזה משקל. נתקדם. האם אתה יודע שראה מי שראה, תיכף אני אגיד 7
- לך מי ראה בדיוק שיש, הוא מפרסם קמפיין ועכשיו יוצאים לו, תיכף נראה בכותרת שנתניהו 8
- עיוור לעוני הגובר. רואה? זה מה שמי שראה 9
- ת. כן 10
- ש. קוראים לזה מטה ההסברה של הליכוד, לא קשור לנתניהו. עכשיו, הכתבה הזו לא הוצגה לך 11
- נכון? כמו שאני מציג לך כאן לא הוצג לך לא בחקירה ולא בריענון? 12
- ת. לא. לא 13
- ש. כי כתבות אחרות כן הציגו לך בריענון בעיקר דרך אגב. עכשיו, האם אתה יודע, תראה העיד 14
- כאן גלעד ארדן כעד תביעה בסדר? אני אגיד לך מה הוא אמר, קבל את זה כנתון, הוא היה 15
- יושב ראש מטה ההסברה של הליכוד ב-2013, הוא גם היה בכיר בבחירות של 2015 והוא אמר 16
- ואני מצטט מהדברים שלו, פרוטוקול עמוד 28,080 הוא אומר - "אני לא עורך ראשי, אבל 17
- לשים כותרת ראשית שמבוססת על דו"ח של עמותה עם אנג'דה וזה כאילו הכותרת הראשית 18
- גם היא מלמדת את סדרי עדיפויות ושיקולים של מערכת, כמובן אף אחד לא תמים ומבין את 19
- זה". זה גלעד ארדן שמה הוא אומר לנו? ואני שואל אותך כרגע, 20
- ת. גלעד ארדן הוא פוליטיקאי בליכוד, 21
- ש. מה אתה אומר? הוא גם עד תביעה 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אז הוא מבחינתו תופס את זה כמשהו שלא לגיטימי לקחת דו"ח שתוקף את ממשלת
2 הליכוד ומסתכל על זה בפריזמה שלו. זכותו.
- 3 ש. בדיוק, הוא גם אומר שזה לא דו"ח של מוסד רשמי, זה לא מוסד לביטוח לאומי, זה לא
4 הלמ"ס, זה דו"ח של עמותה פרטית כבודה במקומה מונח, עם תפיסת עולם, זה מה שהוא
5 רואה ולסברתו הוא אומר אני חושב שזה עניין של אג'נדה לעשות את הדבר הזה.
- 6 ת. לסברתו כפוליטיקאי
7 ש. כפוליטיקאי מהימן
8 ת. בסדר, זכותו
9 ש. זכותו, של יקיר התקשורת, שמבין תקשורת
10 ת. אין ויכוח.
11 ש. אין ויכוח, אוקי. עכשיו, זאת אומרת, יכול להיות, רק בוא נבין את הדבר מר בורוכוב בהגינות,
12 אתה יודע, אני אראה לך את זה תיכף במופעים שונים בנושאים שאני אחקור אותך שיכולה
13 להיות התייחסות שונה. אתה תחשוב שהדו"ח של עמותת לתת שהוא דו"ח בתקופת בחירות
14 של עמותת פרטית זה נושא שאתה חושב שאין לו חשיבות, עיתון אחר חושב שאין לזה חשיבות
15 ופוליטיקאי מסוים יחשוב שזה דוקר בעין, זה לא לעניין ופוליטיקאי אחר יחשוב מה פתאום?
16 חייב לפרסם, נכון? יש לנו קשת של דעות.
- 17 ת. מקבל
18 ש. האם אתה יודע, אגב, הזיכרון שלך, זה מה שנתת לגבי בחירות 2013, קבל את זה כנתון, שאלו
19 אותך בחירות 2013 זה הסיפור של בחירות 2013 מבחינתך, הלאה בוא נתקדם. אישרת את
20 זה נכון?
21 ת. סליחה.
22 ש. אישרת? זה הזיכרון שלך, זה הפריט ב-2013.
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אגב, בוא נעבור ל-2015, אגב, הזיכרון שלך תואם פחות או יותר את הגברת מיכל קליין
שהעידה כאן בסדר? היא ב-2015 לא שאלו אותך קונקרטיים אבל היא אמרה לגבי 2015,
כלומר ב-2013 הוא אומר כן, אני לא זוכרת משהו חוץ מהעניין הזה של העוני הזה שדיברנו
עליו, ראינו אותו קצת, קילפנו אותו, לגבי 2015 אני מפנה לפרוטוקול ושואל את ההתייחסות
שלך, בעמוד 5,829, היא אומרת ב-2013
- ת. מה אני רואה כאן סליחה
- ש. אני הטעיתי אותך בדברים שלי. זה מה שהיא אמרה ב-2013 לגבי 2015 היא הייתה בחופשת
לידה, אני כבר אומר לך
- ת. נכון
- ש. היא אומרת אני עקבתי, שמרתי על קשר ועקבתי אחרי האתר ולגבי בחירות 2015 בעמוד
5,829 שורות 20-22 היא אומרת כך, אני שואל אותה על הדברים שמשקפים את מה שראית
בחוץ, חברים שלך, שיחות, אתר, בחירות 2015 אני מצטט - "הסיקור היה ענייני". היא
אומרת הסיקור לקראת מערכת הבחירות היה ענייני כפי שראיתי אותו. היא מתייחסת
לסיקור של הבחירות של 2015 היא אומרת לטעמי הסיקור היה ענייני. מבחוץ אני רואה אותו,
כך אני חושבת.
- ת. ברשותך, יש דברים שמבחוץ לא רואים אותם
- ש. זה בדיוק החשוב, מה שחשוב זה איך מי שלא נמצא בתוכו, זה בדיוק המבחן, מה הוא רואה,
מה הוא רואה בסוף, תיכף אני אראה לך, מיכל קליין אמרה שהסיקור ענייני, גלעד ארדן אמר
שהסיקור היה עוין אבל לפי מה הוא רואה?
- ת. אדם שגולש באתר לא יודע מה רצית לפרסם ולא פרסמת
- ש. בדיוק, נכון, הוא יודע מה פורסם
- ת. נכון
- ש. לטוב ולרע נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסכים ת.
- 2 אוקי. עכשיו האם אתה יודע למשל שגלעד ארדן לגבי וואלה העיד כאן לפני זמן לא רב כעד ש.
- 3 תביעה, פרוטוקול בעמוד 28,012 ו-017 שהסיקור, אני עושה פרפראזה ואני יכול להקריא את
- 4 הדבר הזה, הסיקור בוואלה ביחס לבחירות 2013, 2015 ציטוט - "הזיכרון שלי הוא על סיקור
- 5 שלילי". זה מה שהוא אומר,
- 6 תראה פוליטיקאים בקמפיין כדי לרצות אותם אתה צריך להיות איתם ביחסי ציבור, יש להם ת.
- 7 טענות כל הזמן, זה שפוליטיקאי ממפלגה מסוימת, ודאי אם הוא היה אחראי על הקמפיין או
- 8 על ההסברה של המפלגה לא מרוצה זה לא אינדיקציה בעיני.
- 9 הוא לא העיד שהוא לא מרוצה, הוא אמר הסיקור ש.
- 10 לא, הוא אמר במילים אחרות ת.
- 11 הסיקור היה סיקור שלילי, אני אראה לך תיכף דוגמא ש.
- 12 אתה מסכים איתי ששלילי ולא מרוצה זה היינו הך? ת.
- 13 לא, אני אגיד לך למה, כי אם אני מקבל ביקורת אני יכול להיות לא מרוצה אבל זה ביקורת ש.
- 14 עניינית,
- 15 בסדר, אבל כשאתה בקמפיין פוליטיקאי לא יודע לקבל ביקורת בצורה עניינית, הוא, ת.
- 16 אתה מתחפר ש.
- 17 לא אני עונה בצורה, ת.
- 18 הם אתה יודע למשל, אגב, אתה שמעת על כל החומר שנתפס מהחומר המדיה של מר ישועה ש.
- 19 עם פוליטיקאים אחרים? היה פה איזה נושא במשפט.
- 20 לא ת.
- 21 לא שמעת? ש.
- 22 לא ת.
- 23 אהה, טוב. האם אתה יודע שפוליטיקאים אחרים הביעו את שביעות רצונם המוחלטת? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא ידעתי
2. ש. מישועה ומהסיקור?
3. ת. לא ידעתי
4. ש. מהצד השני של המפה, לא ידעת?
5. ת. לא ידעתי
6. ש. לא ידעת, טוב. עכשיו, האם אתה יודע, זו שאלה חשובה, בארבע שנים בוואלה כמה פעמים נתניהו סוקר? מסוף 2012 עד סוף 2016?
7. ת. כמה פעמים הוא סוקר במשך ארבע שנים?
8. ש. כן, במצטבר.
9. ת. אני יכול רק לנחש
10. ש. תן לי אומדן,
11. עו"ד יעל שחף: לא, אבל
12. ש. אני שאלתי אותו שאלה
13. עו"ד יעל שחף: אבל העד נשאל וענה, הוא אומר שהוא לא,
14. ש. אני יותר קרוב ממה שאתם שואלים, סוף סוף נבין על מה התיק הזה בכלל.
15. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סדר גודל, משהו?
16. ת. אלפיים?
17. ש. אלפיים? 15 אלף פעמים
18. ת. ידיעות ומבזקים או רק ידיעות?
19. ש. הסיקור, יש לנו את הדו"ח של יפעת, אתה מכיר את יפעת?
20. ת. כן
21. ש. מה עושה יפעת?
- 22.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. סוקרת תקשורת, חוקרת תקשורת, כשהייתי איתה מדבר רק על כתבות או גם על מבזקים, בסדר, אני אין לי אומדן על טווח של ארבע שנים.
2. ש. נדמה לי במאתיים בהתחלה, כמה מאות אבל יש לו 15 אלף סיקורי נתניהו בארבע שנים, זה תיכף יתייחס לסיפור של הנוהל וכל מיני דברים שפה, אני השתמשתי בביטוי, אמרו לי אל תשתמש אבל אני פשוט מחפש ביטוי תחליפי, פשוט לא מצאתי אותו אבל תיכף נראה.
3. ת. בסדר גמור
4. ש. האם אתה לקראת העדות שלך במשפט, ברשות, בריענון עשית איזשהו מעבר לקבל מושג מתוך אלפי אלפי הסיקורים, אגב, קרוב לחמשת אלפים בכותרות, איך היה הסיקור? בוא נסתכל עליו, נקבל איזשהו תמונה קצת, מה רואה מי שרואה את האתר, מה הוא רואה?
5. ת. אתה שואל אם לפני העדות שלי קראתי את כל הכותרות שהיו?
6. ש. לא הכל
7. ת. אז אני לא מבין את השאלה
8. ש. לא הכל, אם אתה צריך לשבת ולקרוא את הכל אתה צריך משרה מלאה בשביל לקרוא את הכל בסדר?
9. ת. ודאי
10. ש. אבל לקבל איזושהי התרשמות.
11. **כב' השופט מ' בר-עם: מר בן צור,**
12. ש. כן, נתקדם. תודה. האם אתה יודע שעמית סגל, מוכר נכון?
13. ת. ודאי
14. ש. הוא, כבר הקרנו את זה לכן אני לא אקרין את זה, אומר שהוא מחזיק מעצמו צרכן תקשורת אובססיבי, אפשר ... שהוא צודק, הוא אומר עד שנפתחה החקירה לא שמתי לב שוואלה הוא בעד ביבי, אני אגיד אפילו בעדינות, הוא היה ממש, ממש, ממש נגד נתניהו. דילגתי על ממש אחד. הוא אומר תשמע, אני צרכן אובססיבי, ההתרשמות שלי, האתר ממש, אבל ממש נגד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נתניהו, עכשיו אני שואל אותך שאלה פשוטה מבחון, האם כשהלכת לבדוק את הכמות, אם
2 היית בודק את הסיקורים האין סופיים מי צודק? גלעד ארדן? שהסיקור הוא שלילי, עמית
3 סגל שאומר תשמע, זה המצב, כן, מה התשובה שלך?
4 ת. התשובה שלי היא שכשאתה מדבר על מאסה של כותרות ותוהה כמה מהן היו שליליות וכמה
5 מהן היו חיוביות זה קצת מניפולציה במספרים ואני אסביר, מה שמשנה זה לאן כל כתבה
6 עלתה והאם היא הייתה במיקום גבוה או נמוך וכמה זמן היא שהתה שם. אם העלית עשר
7 כתבות שליליות שהתחבאו בירכתי האתר זה לא שווה לכתבה אחת מחמיאה שקיבלה ידיעה
8 ראשית לחמש שעות.
9 ש. זה אתה נכנס לאיזה,
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** רגע, זה עדיין נכון מה שאדוני אומר אבל בסופו של דבר מה שנבחן בפועל זה
11 איך שהציבור מתרשם לא?
12 ת. אני מקבל, יש דעות לכאן ולכאן
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם, כפי שנאמר פה אם שני גורמים סבורים כהבנתם שלא לומר מומחיותם
14 שזה המצב, אז כנראה ככה הם התרשמו אז לכן מהבחינה הזו זה פחות חשוב איפה זה נמצא.
15 ת. אני מקבל, התרשמותם היא סובייקטיבית ואני מקבל אותה.
16 ש. אבל תראה, היא סובייקטיבית אבל היא נסמכת על משהו, כלומר על מה היא נסמכת? היא
17 נסמכת על הראייה שלהם את האתר הוא אתר גלוי, זה לא משהו שהוא תלוש.
18 ת. מבחינתי, אני אענה לך ברשותך, מבחינתי אין, זה לא כל כך משנה לי כמה כתבות היו בעד
19 נתניהו או נגד נתניהו אלא האם היה שיקול דעת עצמאי להעלות כתבות שעוסקות בנתניהו.
20 ש. תראה, אני אגיד לך, דיברנו על הכמות, היחסים שלך עם הממונים עליך תפתור אותם בסדר?
21 ת. נו?
22 ש. אני כרגע לא מעיין אותי הדיונים הפנימיים שלכם, אותי מעיין כרגע האתר כפי שהוא משתקף
23 בתקשורת, איך הוא משתקף בחוץ בסדר? אני כרגע, אותי אמרו, עזוב מה אמרו, לי זה היה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חשוב בסדר? לא חשוב לי כרגע אם ישועה הוריד מאתיים כתבות לכל מיני מפרסמים
2 למיניהם, לא קשור,
3 ת. אם הייתי מביא עיתונאי שהיה אומר שוואלה התנהג אז כאתר פרו ביבי היית אומר שהתזה
4 שלך נופלת?
5 ש. אם אתה, אני רוצה רגע להגיד לך משהו, אם אתה תביא עיתונאי שיתקף את העמדה ויגיד
6 אני עברתי על מאות ואלפי סיקורים וכך אני חושב אז נחקור אותו על הבסיס. אני כרגע שואל
7 אותך שאלה הרבה יותר,
8 **כב' השופט ע' שחם:** מה בן צור לכאורה יש לנו תמונה נדמה לי שכבר הערתי את ההערה הזו על איזה
9 עד אחד או שניים
10 ש. נכון.
11 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני הציג לו קצת שאלות ושמע את איך שהוא
12 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אוסיף התנגדות קלה
13 **כב' השופט ע' שחם:** באמצע שאני מדבר?
14 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, חשבתי שאדוני סיים.
15 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא סיים
16 ש. בית המשפט לא סיים, אני עוד לא סיימתי.
17 **עו"ד יהודית תירוש:** חשבתי שבית משפט סיים.
18 **כב' השופט ע' שחם:** לאדוני יש שיג ושיח עם העד איך הוא רואה את זה וכן הלאה ועל פי איזה אמת
19 מידה, שאלות מרתקות, אבל התמונה בפנינו אז סבר העד כך, סבר העד אחרת, בסדר?
20 ש. בסדר. הפרשנים שהיו באתר אתה יודע מי הם הפרשנים נכון? שכתבו טורי פרשנות
21 ת. כן, פחות או יותר לאורך השנים אני זוכר.
22 ש. לאורך השנים, כעניין שבעבודה, יש עניין בדרך כלל של ניוז, פיגוע, אמר, סגר, הופיע
23 ת. ויש פרשנות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- 1 ש. ויש עניין של פרשנות. אתה זוכר, לפרשנות יש מקום יותר לדעה נכון? להבעת עמדה?
- 2 ת. כן
- 3 ש. אתה זוכר מי היו הפרשנים בוואלה,
- 4 **כב' השופט ע' שחם**: שוב, מר בן צור, הנתונים לא בפנינו? אפשר לשנות היום בדיעבד מה היה באתר?
- 5 ש. לא, אני רוצה להגיד משהו, אני אגיד מה אתם עושים, אם למשל, אני רוצה להגיד כך,
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם**: אני אומר לאדוני יותר מזה, העד גם אמר מה לא היה חשוב בסופו של דבר
- 7 ולמעשה הוא לא חולק על מה שאדוני טוען באשר לנראות הדברים, כן הנחיות, לא הנחיות,
- 8 ש. אני רק אגיד משפט אחד, כי אם בטורי הפרשנות ככלל הם טורים מאוד עוינים ושם יש מקום
- 9 לדעה,
- 10 **כב' השופט ע' שחם**: מר בן צור הכל בסדר, הצגתם תמונה זה לא שאנחנו, אנחנו לא ניבנה בעניין הזה
- 11 בין לטוב ובין לא לטוב מדבריו של העד. יש לנו תמונה
- 12 ש. אז אם אפשר לעשות את ההפסקה ונצא לרבע שעה, מתי בית המשפט רוצה?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נעשה חצי שעה הפסקה
- 14 ש. חצי שעה כי חברי הגיע אז אולי אפשר כמה דקות שאנחנו נצא?
- 15 **כב' השופט ע' שחם**: אפשר אפשר
- 16 ש. אפשר אולי הפסקה קצרה ואז, מתי שנוח לבית המשפט, איך שנוח.
- 17 **כב' השופט ע' שחם**: אז נעשה בסוף בשתיים עשרה וחצי.
- 18 ש. תודה
- 19 **ה פ ס ק ה**
- 20 לאחר ההפסקה
- 21 **עו"ד יהודית תירוש**: כבודכם ביקשתי מהעד להישאר בחוץ מכיוון שהיה לי דיסקליימר להגיד שלפני
- 22 ההפסקה שלא אמרתי אותו ואני כן רוצה להזכיר אותו לבית המשפט שלפחות יוזכר
- 23 בפרוטוקול שאנחנו ציינו את זה בעבר ואנחנו חוזרים על הערתינו בהקשר הזה. חברי הציג



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

את תמונת האתר שלפי שיטתו השתקפה כלפי חוץ, והתחיל לדון בזה, בית משפט גם הגיב
לכך ואמר תמונה כבר הוצגה ומה יוסיף העד הזה? אני רוצה לומר ולהזכיר התנגדות שלנו
בהקשר הזה משלושה טעמים שתירשם בפרוטוקול.
עו"ד בעז בן-צור: על מה עכשיו ההתנגדות.
עו"ד יהודית תירוש: ההתנגדות היא לאיך שהדברים הוצגו, כאילו זאת תמונת האתר, זאת התנגדות,
זה דיסקליימר שכן חשוב לנו שהוא יוצג בפרוטוקול,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי אומרת שהעמדה שלכם שמה שהוגש לא משקף?
עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל זה מעבר למה שהוגש לא משקף, אני אומרת, א. אני מזכירה התנגדות
קודמת ומציינת שהתמונה שהוצגה גם אז וגם עכשיו היא תמונה חלקית שהתמונה של האתר
לא רלוונטית לכתב האישום מאחר שכתב האישום עוסק בדרישות והיענות להם ופועל יוצא
מזה, והדבר השלישי שאמרנו גם אז ואני שבה ואומרת אותו היום כדיסקליימר שהדברים
שהוצגו אז בפני מר ישועה כי הוא היה גורם שכלפיו הוצגו כל הכתבות וכל הדברים ותמונות
האתר, לא היה הגורם העיתונאי שעסק בכתבות האלה ובשיבוץ כמו שאמרנו גם אז, אני
חוזרת על זה גם עכשיו, זה הכל.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההערה כאן הייתה שהמסמכים שהוגשו לנו
כב' השופט ע' שחם: מדברים בעדם
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מדברים בעד עצמם, שלא צריך שהעד ידבר על המסמכים
שהוגשו. גברתי אומרת שלדעתה זה לא משקף,
כב' השופט ע' שחם: לא הייתה אמירה לא לגבי משקל, לא לגבי מה עולה מהדברים, לא לגבי שלם
או חלקי, לא הייתה שום אמירה, כל מה שנאמר הוא שכדי להגיד מה היה באתר או לא מה
היה באתר, עדים זה פחות עוזר ויותר עוזר פשוט זה מה היה באתר, זה הכל
עו"ד יהודית תירוש: לא בהכרח אדוני
כב' השופט ע' שחם: טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

1 עו"ד יהודית תירוש: לא בהכרח כי העד אמר כבר כתשובה שזה לא מספיק לראות כתבות אלא יש
2 חשיבות במיקום שלהם, במה היה רגע לפני ומה היה רגע אחרי, תמונת האתר לא בהכרח
3 משקפת.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את התשובה הזאת שמענו

5 כב' השופט ע' שחם: זה אנחנו הבנו, כשאומרים תמונת האתר הכוונה היא לכל ההיבטים האלה.

6 עו"ד בעז בן-צור: נכון. אני חושב שדווקא הדברים של חברתי מלמדים על העיקרון הקונספטואלי
7 אבל בסדר, שיהיה.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב אנחנו ממשיכים.

9 ש. כן. מר בורוכוב אתה התייחסת למספר פריטים ואני רוצה לעבור איתך על הפריטים הללו
10 ולהראות פערים משמעותיים שישנם אוקיי? בוא נתחיל, זה לא לפי סדרו, אני כבר אומר לך
11 רק לידיעת בית המשפט העד התייחס ב-2013 או בדצמבר 2012 לאותו פריט דו"ח העוני,
12 דיברנו עליו, אני כבר אומר שחלפה שנה ואז הוא התייחס לפריט 33, זה ההלוויה של ראש
13 הממשלה דאז מר שרון, אני אגע בזה ואני רק רוצה לבחון עוד מספר פריטים שהתייחסת של
14 בהכרח לפי הסדר הכרונולוגי שלהם.

15 התייחסו פה לפריט 249 זה עניין של סיקור נבחרת ההתעמלות במעון ראש הממשלה.
16 ת. נכון.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה 249?

18 ש. כן, 249 כבודם, כן. האם אתה יודע שנשלחה הודעה לעיתונות קודם כל, זה ברקוד 3470, זה
19 הוגש היום, נשלחה הודעה לעיתונות, מה שאתה קיבלת זה הודעה לעיתונות נכון?

20 ת. כן

21 ש. אוקיי. אתה התבקשת להעלות, הוא מבקש להעלות בקטנה והוא מציע טעימה קטנה, אתה
22 אומר,

23 ת. אין לי את התכתובת מולי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה אומר בוקסה והוא אומר כן, ואתה עונה אפשר. זו ההתכתבות שראינו אותה, אתה רוצה
2 אני אציג לך אותה שוב
- ת. אני אשמח לראות אבל אני זוכר אותה פחות או יותר.
- ש. רק כדי לעשות איזשהו סדר, אתה אמרת גם שאתה חושב לסברתך שיש הצדקה עיתונאית
5 להעלות את העניין אבל הדגש,
- ת. אייטם לגיטימי
- ש. סליחה?
- ת. אייטם לגיטימי
- ש. אייטם לגיטימי כלשונך, אתה מדבר על לגיטימי, לא לגיטימי קצת נבין את ההקשר,
10 יש לו ערך חדשותי, זו הכוונה שלי
- ש. שיש לו ערך חדשותי, אוקי. עכשיו הנה זה על המסך, זה ההודעה לעיתונות רואה? בסדר? לא
12 צריך לקרוא כרגע את כל הפרטים, זה מיותר, הנה ההתכתבות ביניכם היא, הנה, הוא שואל
13 אותך אם יכול להיות בקטנה? אתה אומר כן. יש וידיאו, טעימה קטנה
- ת. אני אומר בבוקסה וזה מיקוח על מקום, כן
- ש. אני לא רואה פה, רק כשאתה אומר יש פה ויכוח על מקום, אני ראיתי ויכוחים יותר לוחטים
15 בימי... אני רואה שיש דווקא הסכמה, אתה אומר הנה נעשה פה? כן, אפשר פה.
- ת. הוא מסכים להצעתי לשים את זה במיקום נמוך יותר
- ש. נכון, לא רואה ויכוח פה, אתה מציע, הוא אומר לך כן, וזהו. בוא נתקדם.
- ת. מיקוח ברשותך, לא ויכוח
- ש. לא, ממש לא, אני ראיתי מיקוחים יותר עזים מזה, אפשר לשים פה? כן. תודה. נתקדם.
- ת. אוקי
- ש. אני רק רוצה להבין כי אני רוצה להראות לך כרגע, קודם כל את הפרסום בוואלה אנחנו ראינו,
22 עכשיו אני רוצה להראות לך מקבץ דוגמאות לטעמנו דומות לראשי ממשלה שונים, ספורט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איך זה נעשה ותגיד לנו מצא את ההבדלים אם ישנם בסדר? בכלי תקשורת שונים, אז אנחנו
- 2 נגיש מקבץ מאוחד כבודם שזה 289
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כבר הוגש?
- 4 ש. לא, חדש.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3486.
- 6 ש. בוא נסתכל, זה הפרסום בוואלה בסדר? שרלוונטי אוקי?
- 7 ת. כן
- 8 ש. עכשיו בוא נתקדם, נסתכל על החבילה, נסתכל בכל אופן על החבילה, אני רוצה להציג לך
- 9 שורה של פרסומים שבתוך אותו מקבץ שכרגע הגשנו. קודם כל וואלה ב-2018 נתניהו לשחקני
- 10 העתודה, חשוב לנו שיש כדורסלנים מצליחים, זכו באליפות, התארחו, ראש הממשלה שיבח
- 11 אותם, רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אוקי, זה 2018 האייטם הבא זה מספורת 5 במודפס רואים יותר טוב, נתניהו אירח את
- 14 העתודה, אתם גדולים מהחיים, ציטוט - "אלופת אירופה התארחת אצל ראש הממשלה,
- 15 הראיתם רוח לחימה
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול לראות במסך מולך
- 17 ש. אפשר גם בפרינט זה יותר קריא אבל איך שנוח גברתי.
- 18 אחרי זה אני אראה לך עוד אייטם מוואן, הנה, נתניהו לשחקני הצעירה תייצגו את ישראל
- 19 בכבוד, הוא אירח אותם ואמר טורניר מוצלח, תבקיעו הרבה שערים, קרץ ללוזון, מה עם
- 20 אבי? עכשיו אני מראה לך מעיתון הארץ, נתניהו, שלושה ימים ליורו, נתניהו - חשוב שתייצגו
- 21 את ישראל בכבוד, הנבחרת הצעירה הגיעה להתארח בלשכת ראש הממשלה, זכתה למילים
- 22 חמות, מייצגת את כל חלקי החברה רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להראות לך את Y-NET נתניהו אירח את המשלחת הפרה-אולימפית, רואה? 1
- ת. כן 2
- ש. הלאה, ונאמרו כך וכך, עוד אייטס ל-Y-NET ששמעתי את התיק כבר היו לי דמעות בעיניים 3
- כשהוא אירח את נבחרת הג'ודו 4
- ת. אפשר בבקשה לראות את, 5
- ש. כן, זה גם מודפס, אתה יכול להסתכל במודפס, פה זה הג'ודו ודברי נתניהו 6
- ת. גם פה זה קטוע אבל בסדר, בסדר, הבנתי 7
- ש. בוא נסתכל על לפיד למשל בוואלה מ-22, 29 באוגוסט ראש הממשלה לפיד אתם הופכים 8
- להיות מודל לחיקוי לכל אדם בישראל, הוא אירח את הספורטאים שייצגו את ישראל 9
- באליפות אירופה, הזדמנות להראות כמה אנחנו גאים, השר טרופר, אין סוף ניצחונות, 10
- מדליות, השראה, רוח, רואה? 11
- ת. כן 12
- ש. בערוץ 13 לפי בירך את נבחרת הנוער לקראת הגמר, אלופים אנחנו מאחוריהם. רואה? זה 13
- נבחרת הנוער בכדורגל. 14
- ת. כן 15
- ש. גם אולמרט למשל בתורו אירח את הספורטאים האולימפיים, רואה? 16
- ת. כן 17
- ש. ואמר, אירח אותם ואמר תצאו, תחזרו עם מדליות וגם שרון ראש הממשלה שרון לנבחרת 18
- הג'ודו אתם משפיעים על כל אזרח, אירח, שיבח, אריק זאב הצטרף, התקציב הוגדל, רואה? 19
- ואפשר ככה עוד ועוד, אגב, כצרכן לעיתונות שקשורה לספורט באופן די אובססיבי אני רוצה 20
- להגיד לך ראיתי את מה שהתפרסם בוואלה, הראינו פה מקבץ ראשי ממשלה שונים, נבחרות 21
- שונות, אותו דבר. אותו דבר, פשוט, נכון או לא? זה הפורמט. 22
- ת. לענות או שיש שאלה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, כן, האם אתה מסכים איתי שזה הפורמט, אולי זה ... אבל זה הפורמט שיש
- ת. אז אני אמרתי כשהתייחסתי, לא, אני לא מתייחס לעריכה אני אומר שבכל האייטמים האלה
- שהם כמובן לגיטימיים, יש בהם עניין חדשותי, אני אמרתי את אותו דבר על האייטם עם
- המתעמלות שזכו במדליה הבעיה שלי, הטענה שלי היא לא עם עצם העלאת האייטם אלא
- הדרך שבה, זאת אומרת אם זה היה מגיע מכתב מדיני או שראש דסק תחתי היה אומר בוא
- נעשה אייטם מזה, זה מעניין, יש לי זמן לפנות לזה עורך כרגע, אין משהו דחוף יותר, זה
- מקובל, האופן שבו זה הונחת בלי נימוק, בלי הצדקה זו הטענה שלי.
- ש. אני אגיד לך, שולחים הודעה לעיתונות, ההודעה הזאת מתפרסמת, אותי מעניין איך זה
- מתפרסם, זה מה שחשוב לנו כי מי שנמצא, לא נמצא אצלכם מה מתפרסם, מסתכלים, רואים
- שהתוצאה היא אותה תוצאה, אותו ז'אנר, כן או לא?
- ת. העובדה היא שהמידע לא הגיע מכתב רלוונטי אלא מעורך ראשי שלא מתעסק באייטמים
- שהם לא עם חשיבות חדשותית כזו
- ש. אבל זו לא השאלה, השאלה שלי היא אחרת. נשלחת הודעה לעיתונות, ראינו למי הם שולחים,
- אני כבר אומר לך שוואלה לא הייתה בן חריג, חפץ דיבר על כך למי הוא פונה בדרך כלל ואני
- אומר לך ושואל אותך מבחינת התוצאה שראינו דומה או לא דומה? פשוט.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התוצאה, הפרסום כמו שנראה בסוף בלי קשר לדרך,
- הפרסום דומה או לא דומה?
- ת. הפרסום דומה
- ש. תודה
- ת. אני על הרלוונטיות של הכתבה אין לי ויכוח.
- ש. טוב, הלאה. עכשיו, דיברת על ההלוויה של שרון, רק אני אגיד לך שמבחינה כרונולוגית דיברת
- על משהו בדצמבר 2012 ואז חלפה שנה נניח בממוצע ארבעת אלפים פרסומים כבר אני אומר
- לך כי אם בארבע שנים יש 15 אלף אז קרוב לארבעת אלפים פרסומים, הפריט הבא שזכרת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותו שהתייחסת אליו בהודעות הוא פריט כבודם 33, שזה 13 בינואר 2014 בסדר? אנחנו
- 2 בוחנים, רוצים לדעת על מה אתה מדבר אני אומר לך שחלפה שנה תמימה בדברים שאתה
- 3 התייחסת אליהם מדו"ח העוני עכשיו להלוויה של שרון. שנה. בדרך אתה מבין שהיו אלפי
- 4 פרסומים, אני אגיד לך
- 5 עו"ד יעל שחם: אני מדברת על מה שהוא אומר
- 6 ש. זה לא קשור לנתניהו, פשוט בסלט שאמרתי שאתם עושים דברים שלא ראוי לעשות אותם,
- 7 אנחנו נגיע גם לארדן שנראה לך שלא קשור בניגוד לכל התיאוריות שפיתחתם שם.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור זה פריט 33.
- 9 ש. פריט 33, אוקי. הכתבה אני כבר אומר לך פורסמה העניין של ההלוויה של שרון הכתבה
- 10 פורסמה, קבל את זה כנתון ב-13 בינואר 2014 בסדר? כמוכן אירוע לא שנוי במחלוקת. מה
- 11 שאמרת בחקירה שלך בעמוד 1 אני אקריא לך - כשהייתי עדיין באותו דרג, עדיין לא ראש
- 12 דסק הייתה הלוויה של שרון זה היה יום ראשון בשבוע למיטב זיכרוני, אני ערכתי את הכתבה
- 13 ונאמר לדסק אני לא יודע מי פנה לראש הדסק שצריך להחליף את התמונה החיצונית של
- 14 הכתבה בסדר?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אתה לא יודע מי פנה, מה פנה נכון? איך זה התגלגל נכון? אתה לא יודע? מבחינתך
- 17 עובדתית אני יכול לומר שהייתי ראש דסק בתקופה הזאת, מוניתי כמה שבועות קודם לכן
- 18 ש. מזל טוב, והתשובה לשאלה?
- 19 ת. מה השאלה חוץ מזה?
- 20 ש. שאתה לא יודע, אתה אמרת, אתה עדיין לא ראש דסק
- 21 ת. אני מוניתי ממש חודש קודם לכן לראש דסק
- 22 ש. אני מתייחס להודעה שלך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר גמור, יכול להיות שהיה לי בלבול בהגדרת התפקיד שלי, עברתי כמה וכמה תפקידים
- 2 וזה היה חודש,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם אתה יודע מי פנה למי ואיך הנושא הזה התגלגל?
- 4 ת. לא. זו הייתה, זה היה יום שבו כל ראשי מערכת החדשות היו וההנחיה פשוט הגיעה.
- 5 ש. אתה לא יודע, אתה לא יודע גם ותתקן אותי אם אני טועה אם פנה, לא משנה כרגע, חפץ,
- 6 רובינשטיין, מישוהו דיבר איתו, לא דיבר?
- 7 ת. אני לא יודע
- 8 ש. נכון?
- 9 ת. לא
- 10 ש. אוקי. האם אתה יודע אגב שמלכתחילה בוואלה לא היו תמונות?
- 11 ת. סליחה?
- 12 ש. בוואלה לא היו תמונות מלכתחילה כך
- 13 ת. מה זאת אומרת לא היו תמונות?
- 14 ש. בפרסום של וואלה אני תיכף אראה לך בשונה מפרסומים אחרים ביחס להלווייה לא היו
- 15 תמונות של נתניהו כלומר
- 16 ת. בתוך הכתבה?
- 17 ש. כן
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. אתה יודע את זה או לא?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמונות בכלל או תמונות של נתניהו?
- 21 ש. תמונות של נתניהו, בכל אופן, ראש ממשלה מגיע לראש ממשלה אחר אז יש איזה, היה מקובל
- 22 שמעלים נניח, סליחה, אני אלך הצידה מיד אחזור, האם אתה זוכר כמה תמונות התפרסמו
- 23 בכתבה של וואלה באותו זמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא
2. ש. תשער?
3. ת. שש?
4. ש. 22. תראה איך זה, עכשיו אם אתה זוכר כמה תמונות של בני הזוג נתניהו מתוך ה-22
5. התפרסמו? מתוך ה-22? בהתחלה ובסוף?
6. ת. אין לי זיכרון לזה
7. ש. אוקי, אם אני אגיד לך שבהתחלה אפס אתה מסכים איתי אגב, אראה לך אחרי זה שתיים
8. מתוך 22, זה מחדש לך משהו?
9. ת. אין לי זיכרון של כמה תמונות היו באותו זה,
10. ש. האם סביר בעיניך, תיכף אני אראה לך כלי תקשורת אחרים שבהלוויה של ראש ממשלה
11. כשמפרסמים למעלה מ-20 תמונות, לא שיש תמונה אחת, אז נהוג לפרסם תמונות של
12. מנהיגים שמגיעים לאותה הלוויה?
13. ת. אני חושב שזה לא, מה שאני התכוונתי ודיברתי עליו היה שהתמונה החיצונית שמפנה לידיעה
14. הייתה של ראש הממשלה ואשתו ולא של גלעד שרון,
15. ש. לא זו השאלה שלי, השאלה שלי היא אחרת
16. ת. אני מבקש להשלים
17. ש. אבל תשיב לשאלה בטובך
18. ת. אני לא דיברתי על תמונות בתוך הידיעה
19. ש. אני שאלתי האם אתה מסכים שבכותרת בגוף הכתבה, נהוג שתמונות של ראשי ממשלה
20. שמגיעים להלוויה של ראש ממשלה אחר תתפרסנה?
21. ת. כן
22. ש. האם אתה יודע אם מלכתחילה בכלל היו תמונות של ראש הממשלה נתניהו? כן יודע או לא
23. יודע? פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא יודע. 1
- ש. לא יודע, טוב, ואם לא היו וכשיש למעלה מעשרים תמונות שמסקרים גם פוליטיקאים אחרים 2
- שמגיעים, אנשי ציבור שמגיעים להלוויה יש מוזרות מה בעיניך? 3
- ת. ההנחתה שתיארתי התייחסה לתמונה החיצונית 4
- ש. לא שאלתי, שאלתי, תענה לשאלה שלי. שאלתי אותך הלוויה, ראש ממשלה, מגיעים מנהיגים 5
- יש עשרים תמונות, 6
- ת. בהחלט 7
- ש. מקובל נכון? 8
- ת. צריך שתהיה תמונה של ראש ממשלה בתוך הידיעה. 9
- ש. יפה. ולכן אם אין בכלל תמונה? 10
- ת. אז ראוי להעיר על כך ושיכניסו 11
- ש. ותיכף נדבר על תפקידיו של דובר, היית גם בשלב מסוים במשרד דוברות מיד ניגע בזה, דובר 12
- מיומן זה התפקיד שלו נכון? 13
- ת. נכון 14
- ש. נכון. אוקי. עכשיו, האם אתה יודע שישועה כאן בעדות שלו, כבודם בעמוד 2,489, בין היתר, 15
- אמר כאן בפרוטוקול ואני אראה אותו, הוא אומר התלונה שלו שלא שמנו תמונה של ביבי 16
- ושרה בהלוויה של שרון שכולם שמו, כולם זה כללי התקשורת ורק וואלה לא שמה אז אנחנו 17
- שואלים אותו, אז הוא צודק? צודק זה מי שפנה ואמר איך אתם היחידים שלא שמים? הוא 18
- אמר אמרתי יכול להיות 19
- ת. מי זה שלו ברשותך? 20
- ש. ישועה מעיד, אדם שאתה לא מכיר דובר שאתה לא מכיר, לא דובר, גורם שאתה לא מכיר 21
- אותו, אמרנו יש הרבה קומות מעליך אומר איך יכול להיות שכולם שמים תמונות של נתניהו, 22
- ראש ממשלה ואשתו בהלוויה של ראש ממשלה ורק וואלה לא שמו? אז הוא אומר זו הייתה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התלונה. שאלנו אותו אם הוא צודק? הוא אמר יכול להיות שהוא צודק, הוא גם כתב שהוא
- 2 צודק, אני כבר אומר לך, באותן תכתובות הוא כותב שהוא צודק ואז בית המשפט, אני מקצר,
- 3 מה חשבת אם זה צודק או לא צודק? אומר יכול להיות, נשמע לי סביר, יכול להיות שכן, לא
- 4 בטוח במאה אחוז, רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ראינו גם שאתה אומר נכון, לא סביר שלא יהיה נכון?
- 7 ת. השאלה מתי התמונה הגיעה למערכת, אתה צודק
- 8 ש. בהנחה שכל התמונות כולן היו,
- 9 ת. אז אתה צודק
- 10 ש. אז אנחנו צודקים נכון?
- 11 ת. אמרתי ראוי שתהיה תמונה כזו בכתבה.
- 12 ש. אוקי. אתה גם לא יודע מה ישועה משדר כלפי חוץ כשיש פנייה כזאת? איך יכול להיות שכולם
- 13 מפרסמים תמונות של ראש הממשלה נתניהו בהלוויה של ראש הממשלה המנוח שרון ורק
- 14 וואלה לא ושנאמר צודק, הדיון הזה אתה בכלל לא היית מודע לו נכון?
- 15 ת. לא הייתי מודע לדיון הזה.
- 16 ש. יפה. האם אתה יודע, אתה אמרת שאתה חושב שהיו שש תמונות, אני כבר אומר לך שהיו 22
- 17 תמונות, אפשר להראות את זה ואחרי זה אני אראה לך גם את Y-NET בסדר? לא כלי
- 18 תקשורת שנחשד באהדה יתרה לנתניהו נכון?
- 19 ת. אתה אמרת
- 20 ש. ואתה?
- 21 ת. אני לא מבקר תקשורת
- 22 ש. מה?
- 23 ת. אני לא מבקר תקשורת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- 1 ש. אוקי, אתה לא מבקר תקשורת, בסדר, כדי שלא ... דעות כאן. נגיש את זה אולי.
- 2 אגיש את וואלה ו-Y-NET אפשר להשוות גם ורק אפשר ככה לגלול לקבל איזשהו מושג
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3487.**
- 4 ש. אתה יכול לעיין, אתה רואה יש לנו פה חסם
- 5 ת. כן
- 6 ש. אבל אפשר להסתכל, גם לעלעל בתמונות במודפס רואים את זה.
- 7 ת. ראיתי
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש כאן כותרות של תמונות**
- 9 ש. כן כבודם אנחנו נגיש א זה בצורה מסודרת, אולי עכשיו יראו יותר טוב, יש פה למעלה
- 10 מעשרים תמונות של בני המשפחה, של גורמים ציבוריים שנמצאים שם שזה כמובן מסע
- 11 הקבורה בסדר? לא ניכנס לכל אחד ואחד אוקי? גם פוליטיקאים כמו שאתה רואה, שטייניץ,
- 12 שרים
- 13 ת. כן
- 14 ש. נמצאים שם, אולמרט ראש הממשלה לשעבר אולמרט, מר ביידן.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש: זה הוגש**
- 16 ש. יפה מאוד. עכשיו בוא נסתכל רגע על Y-NET שאתה אומר אני לא יודע, אני לא מבקר
- 17 תקשורת, עכשיו הזהירות פתאום קצת תמונה, זה Y-NET אז הנה גם ב-Y-NET אתה יודע
- 18 כמה תמונות יש של נתניהו ואשתו? רואים, גם כן כעשרים תמונות, שתיים, או שלוש סליחה.
- 19 שלוש וסרטון וידיאו אפילו לא עלינו. בסדר?
- 20 ת. בסדר גמור
- 21 ש. אז מיצינו גם את העניין הזה, אז היינו בדו"ח העוני, היינו בהלוויה, בוא נתקדם הלאה
- 22 ת. אנחנו, טוב, אני דיברתי על התמונה החיצונית שאמורה להיות התמונה המרכזית של הידיעה
- 23 שמתארת אותה וראוי שיהיה שם גלעד שרון שהוא הכותרת והוא הבן של המנוח ראוי שיהיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 או חלקת הקבר או משהו יותר רלוונטי לשים ציטוט של גלעד שרון עם תמונה של ראש
2 הממשלה ואשתו, זה לא שייך. התמונה בתוך הידיעה אני מסכים איתך שצריכה להיות.
3 ש. זה לא שייך גם שלא תהיה תמונה בכלל, כשמישהו פונה ואומר לכלי התקשורת ואומר איך
4 אתם כליה תקשורת היחידי שלא מעלה תמונה גם זה לא שייך.
5 ת. אני לא יודע בזמן אמת אם היינו היחידים שלא היינו,
6 ש. כן, כך עולה מהתכתובות.
7 ת. אוקי
8 ש. בסדר?
9 ת. שוב, אני דיברתי על התמונה החיצונית.
10 ש. תיכף נדבר אחרי זה על בחירות, על עורכים בסדר? על המדע בנושא הזה שתיכף נתייחס אליו.
11 עכשיו, אז היינו בדצמבר 2012, ינואר 2013, ניגע אחרי זה בגלעד ארדן עוד טעות שנפלה בידך
12 ת. ינואר 2014 עכשיו היינו
13 ש. יינו בינואר 2014 עכשיו אנחנו מגיעים, ואתה הולך בחקירה באופן כרונולוגי, אתה מונית ביוני
14 2015 להבנתי לסגן ראש מערכת?
15 ת. כן.
16 ש. להבנתי, כך אתה אומר בחקירה שלך, שהעיקר של הפניות להבנתך היו באייטמים שנוגעים
17 לגברת שרה נתניהו.
18 ת. נכון
19 ש. נכון? ונתת גם דוגמאות, זכרת נפגשת עם לוחמי אש, פעילות למען הקהילה, אתה זוכר?
20 התייחסת לשרה נתניהו נכון? ברוב המוחלט של המקרים כך אתה אומר שרה נתניהו,
21 ת. המקרים שאני התבקשתי אליהם
22 ש. כן, שאתה מדבר עליהם, זה שרה נתניהו נכון.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מיוני 2015:



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מיוני 2015 הוא אמר שהיה ריבוי של פניות, הוא אמר זה המרבית המוחלטת הייתה
- 2 ת. לא אמרתי המרבית המוחלטת, הידיעות מכל סוגי
- 3 ש. סליחה, אני מצטט מפיד, ברוב מוחלט, תקשיב, עמוד 4 שורות 15, ברוב מוחלט של המקרים.
- 4 ת. רוב המוחלט של,
- 5 ש. של המקרים - שרה נתניהו.
- 6 ת. מה המשפט כולו?
- 7 ש. ברוב מוחלט של המקרים שרה נתניהו זה התקופה שחלה מיוני 2015
- 8 ת. אוקי.
- 9 ש. בסדר, עכשיו כמובן באותה דירה להשכיר בקומות אתה לא יודע כמובן מי פונה, בשם מי
- 10 פונה? מי רואה? מי לא רואה? אם נתניהו בכלל יודע, לא יודע, אין לך שום ידיעה נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. תודה. ואז הגישו כאן את ברקוד 3469 זה ערעור שרה נתניהו לבית הדין ואנחנו אמרנו שזה
- 13 לא צריך לקבל, קיבלו את זה אז בוא נשאל כמה שאלות ברשותך.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה סומן?
- 15 ש. איך זה סומן? שרה נתניהו הגישה ערעור, תיכנסי ל-184,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה ת' זה?
- 17 ש. זה היה בתוך ברקוד 3469? אבל איך הוא סומן
- 18 **עו"ד יעל שחף:** ת/877.
- 19 ש. תודה רבה. אז בוא נראה מה עלה, זה לא בתוך כתב האישום, בוא נראה עוד בנאליה בסדר?
- 20 ת. כן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ת/877 זה מה שהגשתם היום?
- 22 ש. כן, כן, זה הוגש היום.
- 23 **עו"ד יעל שחף:** אני חושבת שב-ת/877 זה ההתכתבות ובתוך ההתכתבות, כן כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הערעור זה ת/878.
- 2 ש. אני כבר אגיד לך מה הכותרת, תיכף אראה לך את זה באופן ויזואלי, שרה נתניהו הגישה
- 3 ערעור על ההחלטה שלא לאפשר לה לערער, היה פסק דין בעניין נפתלי, הטענה שלה הייתה
- 4 שהיא מושפעת מהקביעות ולכן היא מבקשת לערער ולכן היא הגישה ערעור, היה דיון משפטי,
- 5 צד שלישי יכול,
- 6 ת. כן
- 7 ש. אבל זה כרגע לא ממך העניין. אגב, אתה זוכר מה הייתה עמדת הפרקליטות לגבי זכות הערעור
- 8 של הגברת נתניהו?
- 9 ת. לא
- 10 ש. אז הם היו ביחד, ראה זה פלא, תמכו בסדר? יפה.
- 11 עכשיו, אם אני מבין נכון, האם אתה זוכר שהיה לכם הסדר שיתוף תכנים עם גלובס? הנה
- 12 הכתבה אני מניח אותה בפניך, זה הוגש, זו הכתבה הרלוונטית בסדר?
- 13 ת. כן
- 14 ש. עכשיו אני שואל שאלה נוספת, האם אתה זוכר שהיה לכם הסדר שיתוף תכנים עם גלובס?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. וזה אומר שבעצם גלובס יכול למשוך תכנים מכם, לא מחויב, מה שהוא חושב שיש לו רצון
- 17 להעלות הוא מעלה אותו מכם נכון? זה הרעיון?
- 18 ת. אני לא יודע מה בגלובס העלו מוואלה, אני יודע שהיו שנים, הייתה תקופה שהיה מדור
- 19 כלכלה, וואלה עסקים שהוא היה עצמאי אבל רוב השנים שבהם הייתי בוואלה, וואלה עסקים
- 20 משכו ידיעות מגלובס,
- 21 ש. זה לכיוון בוואלה
- 22 ת. נכון
- 23 ש. וואלה מגלובס



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נכון
2. ש. שגלובס במסגרת הסדר שיתוף התכנים, הסדר בדרך כלל זו צדדי גם גלובס שאין לו בכלל
3. חדשות או פחות מפותח אולי,
4. ת. בתחילת דרכי בוואלה אני זוכר, לא התעסקתי ישירות עם גלובס אבל אני זוכר שעורך דף
5. הבית של וואלה היה משבץ את הידיעות של וואלה בגלובס, כלומר הוא היה לוקח את, אל
6. תתפוס אותי, בין שלוש לחמש הידיעות החשובות ביותר בוואלה באותו רגע ומעלה אותם,
7. זאת אומרת ברובריקה לגלובס.
8. ש. לגלובס יש שיקול דעת עריכתי מה הם מושכים ולא מושכים, מה הם מעלים ולא מעלים.
9. ת. אז אני אומר בתקופה שאני זוכר שעורך דף הבית טיפל בזה, הוא זה שהעלה בגלובס את
10. הידיעות מתוך וואלה.
11. ש. אז בוא נראה מה הבחירה שלו, הנה בגלובס, בוא נעלה את זה, נגיש את זה.
12. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3488.**
13. ש. אוקי, וזה נמשך אתה רואה? זה מגלובס.
14. ת. כן
15. ש. יפה. עכשיו, בוא נבין רגע, אם אני מבין אותך נכון על מה הלנת פה, אתה שומע אותי מר
16. בורוכוב?
17. ת. כל הזמן
18. ש. אמרת שהפרסום מדגיש את טענות הגברת נתניהו.
19. ת. הכותרות עוסקות רק בטענה שלה בלי הצד השני
20. ש. בלי הצד השני, יפה. עכשיו, זה טענה מצוינת כי תיכף אני אגיד לך, אנחנו נזכור אותה היטב
21. במשפט תיכף אני אסביר גם למה, האם אתה מסכים איתי שאשת ראש הממשלה שמגישה
22. ערעור על הליך שהיה חשוף, היה מסוקר בכל כלי התקשורת, הפרקליטות מצטרפת זה ניוז.
23. ת. זה ניוז, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה ניוז, יופי. עכשיו אתה אומר אני מסכים שזה ניוז אבל צריך גם להגיד מה העמדה אולי של
הצד השני נכון?
- ת. אני מסכים שזה ניוז אבל שוב אני חוזר לעניין האופן שבו העלאת הידיעה היא,
ש. אנחנו כרגע חיים ממה שעולה. בסדר? לא אכפת לי כרגע השיח הפנימי אצלכם, מבחינתי
אמרתי לך אני בקומה השביעית ואתם שם בקומה המרתף, קומת קרקע. אני שואל אותך,
עולם שלך, כל אחד ועולמו, בעולם שלך אולי זה חשוב אני כרגע אבל נמצא בקומה השביעית
רוצה לראות מה קרה. אנחנו מסכימים שזה ניוז נכון?
- ת. כן
- ש. יופי. עכשיו, האם אתה יודע למשל שדוברים פנו מפעם לפעם ביחס לפרסומים ואמרו אנחנו
רוצים שתכניסו תגובות.
- ת. פנו למי?
- ש. פנו לכל כלי התקשורת בהקשרים מסוימים וגם לוואלה, אמרו יש פרסומים שהם פרסומים
ש משפיעים עלינו שנתפסים לא טוב ואנחנו רוצים שתכניסו את התגובה שלנו.
- ת. בטח
- ש. בטח, האם אתה יודע שהמאשימה כאן אומרת שזה שפנינו להכניס תגובה אומר מתת
שהכניסו תגובה. זה חלק מהמתת, מה שאני מבין ממך שאתה אומר בכלל היה צריך להכניס
את הטענות אחד של השני מלכתחילה. הבנת את שני חלקי השאלה?
- ת. כן
- ש. תשובתך?
- ת. אני מסכים שזו כתבת ניוז לגיטימית ושיש מקום להכניס תגובה בכתבה.
- ש. אוקי. תודה, אפילו במשנה נכון? אפילו בכתבת המשנה נכון.
- ת. תלוי בחומרת האירוע, זה גם אפשרי.
- ש. האם אתה יודע כשניתן פסק דין בערעור הוא סוקר, מה אתה חושב?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא זוכר
- ש. אז בוא נראה לך כדי לסגור את המעגל כי הרי ברור, יש לנו פה גם את ההמשך רק נבין על מה אנחנו מדברים פה. רק נציג לך, הנה, זה לא בצד בעניין, שרה נתניהו לא תוכל לערער על הפיצויים עם מני נפתלי, דחה את הדרישה בסדר?
- ת. כן
- ש. אז זה ניוז נכון? זה המשך של הניוז נכון? הגישה ערעור ועכשיו דחו את הערעור. נכון? חלק מהניוז?
- ת. כן
- ש. יאללה בוא נתקדם. אני רוצה רגע לעצור פה, נמשיך תיכף עם הפריטים שאתה התייחסת אליהם, אמרתי ככלל לא נניח לאף אחד, נבין מאיפה הוא נולד כל דבר ומה קרה, אתה אמרת כאן בבית המשפט וגם כמובן בריענון, תמיד יש לנו את הריענון, זה עניין שלנו ושלכם, לא שלך,
- ת. הערכתי את הרפרנס
- ש. נכון. אמרת תראו, אני יש לי שני שיקולים, יש חשיבות של האייטם ויש גם עניין ציבורי שתיכף נראה איך העניין הציבורי נמדד. רייטינג, זה פחות או יותר שני הצדדים של המשווה שהתייחסת.
- ת. במחילה, באיזה הקשר?
- ש. בהקשר שיקולי עריכה שלך
- ת. כן
- ש. או של עורך, אתה אומר יש איזון בין חשיבות האייטם לעניין הציבורי
- ת. נכון
- ש. העניין הציבורי נמדד באמצעות נתוני רייטינג בסדר?
- ת. לא רק



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני תיכף
- ת. אוקי
- ש. זה מה שאמרת, ציטטתי
- ת. לא, בסדר גמור
- ש. הלאה, קודם כל בוא נבין, בוא נתחיל בחשיבות העניין בסדר? אין לנו איזה מיונאל TEXT
- BOOK שאומר איזשהו דירוג, אין לנו נכון? זאת אומרת, ברור שאם יש אירועים, יש מבצע
- בגינין, עילת הסבירות, אז בדרך כלל יש דברים שברור שהם יופיעו בכותרת ראשית ברוב כלי
- התקשורת אבל אחרי זה יש הרבה שיקול דעת של עורכים.
- ת. נכון
- ש. כי אם אני אפתח, עשינו כבר את התרגיל הזה אצל, הנה עכשיו פתחתנו בלייב בסדר? בוא
- נראה מה יש ב-Y-NET מול וואלה עכשיו, אז ב-Y-NET בוא נראה את הבחירות של
- העורכים שנבין שזה לא מדע מדויק,
- ת. זה לא מדע מדויק
- ש. סמנכ"ל הבורסה, הבת שלי יודעת שהירידות קשורות למצב הפוליטי, ואחרי זה מפקד
- הסיירת נפצע והמשיך להילחם, ואחרי זה אביו של אבו פאני זה השחקן שאתמול היו קריאות
- בוז פה בטדי, לצערנו, ואחרי זה יורם קניוק ואחרי זה עוד איזה, לאבי יש מוטו פשוט לעשות
- ולא לעצור רגע, וזה הדברים הראשיים ב-Y-NET בדקה זו בסדר?
- ת. כן
- ש. מה אתה חושב שיהיה בוואלה, אחד לאחד או בכלל דברים שונים?
- ת. אם אין אירוע גדול שכולם מתיישרים לפיו כמו חלילה פיגוע או בחירות אז בהחלט יש
- הבדלים.
- ש. בדיוק, בוא נסתכל בוואלה עכשיו, ואחרי זה נסתכל גם בהארץ אם רוצים לעשות את הניסוי
- ולכן אנחנו אומרים שאין פה איזה, כמי שמתיימר איך עד מסוים לנסות להציג איזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דוקטרינה לא ילך, זה וואלה, המסע של הילדים שסיימו הפכו לנערים, סיימו היום בית ספר.
- 2 אחרי זה הבחירות ללשכה, ואחרי זה מה שקשור לטיטניק, ואחרי זה שמייס אדום זה מותחן,
- 3 פתרונות לאוכל במשרד, הבת הדוגמנית שהיא בת הזוג החדשה של עמוס לוזון, ועל אף הקושי
- 4 ואחרי זה האח הגדול ונעצור פה בסדר?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וכו'.**
- 6 ש. וכן הלאה, עכשיו אתה רוצה שנפתח את הארץ או שאנחנו נסכים כולנו חבל על הזמן של בית
- 7 המשפט ושלנו.
- 8 ת. אפשר להסכים שזה לא מדע מדויק
- 9 ש. לא מדע מדויק, הנה אתה רואה? סבירות זה בהארץ, ואחרי זה אחוזי הצבעה, ואחרי זה
- 10 אתה, אתה רואה? בי... מסוקר מה שבנגדית לא יסוקר אבל זה כבר עניין אחר ואחרי זה על
- 11 הלחי ועל התחלות בנייה, ואילנה דיין ככה הזה נראה, אתה רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אין אחידות, אין דומות נכון? כל עורך וטעמו.
- 14 ת. נכון
- 15 ש. יפה. אז עכשיו אז עד כאן חשוב, לא חשוב ולכן אמרנו זה לא מדע מדויק נכון? ממש לא.
- 16 ת. נכון
- 17 ש. נכון. אחרי זה אמרת, טוב, אבל לא אמרת להם שיש ... בעניין סובייקטיבי, אמרת להם אגב
- 18 בריענון כששאלו אותך לראשונה כמו שהם אוהבים לעשות בריענונים תשמעו חברה זה לא
- 19 מדע מדויק, קחו בחשבון, תפתחו את כל האתרים או את כל כלי התקשורת תבדקו,
- 20 ת. אני לא חושב שטענתי בשום שלב שזה מדע מדויק
- 21 ש. כי מישהו היה יכול להבין אחרת, בוא נתקדם. בוא נדבר על העניין הציבורי, יש לנו חשיבות
- 22 ואחרי זה עניין ציבורי לפי המשוואה שלך. אנחנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מתכוון לשאול את העד על התהליך לגרסתו? הרי זה ליבת עדותו, ככה
- 2 אני מבין,
- 3 ש. נכון, אז אני רק רוצה לקחת כי אחרי זה עוד מישהו ינסה לצייר, הוא העיד על זה בראשית,
- 4 הוא תיאר את זה לבית המשפט,
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אף אחד לא טען שזה מדע מדויק
- 6 ש. הנה התקדמנו את רואה גב' תירוש
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** החשיבות שהכתב הזה או העורך הזה, עורך דסק החדשות הוא החשיבות בעיניו
- 8 זה ההתערבות בשיקול דעתו,
- 9 ש. כל הכבוד גב' תירוש, עכשיו בואי נתקדם לעניין הציבור. אנחנו כמשפטנים פעם אחת תופסים
- 10 עניין ציבורי במשמעות מסוימת, העניין הציבורי שאתה התייחסת אליו הוא רייטינג, כמה
- 11 גולשים נכנסים לאייטם.
- 12 ת. זה חלק ממארג השיקולים.
- 13 ש. נכון, ואנחנו יודעים שלפעמים דברים שמוכרים יותר או שיש להם יותר רייטינג יכולים להיות
- 14 גם דברים די זולים, נכון?
- 15 ת. אמירה רחבה
- 16 ש. רחבה מאוד אז בוא ניקח אותה קונקרטית, כי למשל אילן ישועה סבר שקו שיסנו באתר זה
- 17 כרגע בזהירות, כלומר, נקרא לזה דברים אינטימיים, או סקס, בוא נשים את זה, זה חלק
- 18 מהאג'נדה של האתר הוא חשב שזה מוכר, יש הרבה כניסות.
- 19 ת. זה רלוונטי למערכת החדשות?
- 20 ש. לא יודע, זה אתר שלכם, זה אתר שלי?
- 21 ת. אני עבדתי במערכת החדשות
- 22 ש. אהה, אבל אם למשל בתוך הבוקסות למיניהם או בידעיות יש למשל, הופיע, הראינו את זה
- 23 בחקירה של ישועה לכן אני לא אלאה, סדרות אין סוף של, סליחה, אתם, לא אני, הבלונדיניות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הלוהטות או הברונטיות עם הביקיני החדש, א', ב', ג', ד', ה', ו', בהנחה שאין בפרק ג' איזה
- 2 משהו פורץ דרך לאנושות אז אתה מסכים איתי שהכל זה רייטינג נכון?
- 3 ת. לא. רייטינג הוא חלק ממארג השיקולים, בדף הבית בוואלה הכותרת הראשית ושתי כותרות
- 4 שמגיעות לאחר מכן לרוב, לפעמים יותר לפעמים פחות, אבל בדרך כלל שלושת הכתבות
- 5 העליונות מגיעות ממדור החדשות שמטבע הדברים מייצר, הוא המערכת הגדולה יותר ומייצר
- 6 הכי הרבה תוכן והכתבות שלו הן החשובות ביותר. מתחת לזה מגיעות ידיעות מוואלה סלבס,
- 7 וואלה אופנה, וואלה אוכל, לי אין קשר למדורים האלה וגם לא לשיבוץ שלהם.
- 8 ש. עכשיו, אמר פה, היה פה אבירם אלעד, אני רוצה את ההתייחסות שלך, במשטרה, סליחה,
- 9 ברקוד 1670 עמוד 19-20 זה דברים שאתם עקבתם אחריהם או אלה שמעליך עקבו אחריהם,
- 10 ת. אחרי מה סליחה?
- 11 ש. אני אראה לך, אחרי הרייטינג
- 12 ת. ודאי
- 13 ש. ודאי, בוא נקריין את זה
- 14 ת. אתה צופה בו בזמן אמת, הרייטינג הוא רלוונטי אתה צופה בו בזמן אמת.
- 15 ש. נכון, ובוא נראה
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סומן?**
- 17 ש. לא, זה לא הוגש כבודם אבל אני אקריא את זה פשוט
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי**
- 19 ש. זה מברקוד 1670 אומר, אני אקריא מילה במילה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אבירם אלעד?**
- 21 ש. כן. יכול מאוד להיות ככה, לא, אבל ראיתי עכשיו, אתה יודע יש לי פה תוכנה שאני מסתכל
- 22 מה הכי פופולארי באתר בזמן אמת מתוך הכתבות שאנחנו מעלים, איפה יש הכי הרבה
- 23 גולשים. החוקר כבר פיתח איזה תחילתה של מיומנות בנושא, אומר לו וואלה סלבס?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. לא נכון
- 2 ש. או
- 3 ת. מידיעתי
- 4 ש. אני אקריא לך מה שהוא אומר
- 5 ת. אין בעיה, אני רק אומר שזה לא,
- 6 ש. שנייה, החוקרים לא תמיד צדקו.
- 7 ת. אוקי
- 8 ש. אז הבוקר הוא אומר זה ביקורת טלוויזיה אופירה וברקוביץ' בתכנית שלהם ביום שישי,
- 9 והראשית שלי שזה 4000 בקושי יש לזה אנשים, באמת? כן, בקושי מעניין אותם. הקראתי לך
- 10 ציטוט מילה במילה
- 11 ת. כן
- 12 ש. אז מה שאנחנו מבינים, אני שואל אותך כרגע, הנושא, היו לכם תוכנות שבודקות את הרייטינג
- 13 את הכניסות נכון?
- 14 ת. אתר שהיינו נכנסים אליו עם שם משתמש וסיסמה ורואים את כמה
- 15 ש. את הכניסות
- 16 ת. בזמן אמת כמה גולשים
- 17 ש. נכון, ואין לזה שום קשר בחלק מהמקרים לסוגיות של החשיבות הציבורית האמיתית שישנה
- 18 שגם היא אמרנו יחסית ולא מדידה, הראינו אבל זה בכלל כבר הנה תיק 4000
- 19 ת. הוא אומר פה שהכותרת הראשית היא ראשית בעצם בגלל חשיבותה ולא בגלל הרייטינג שלה.
- 20 ש. נכון, נכון
- 21 ת. כן, נכון
- 22 ש. יפה, אגב וגם הקהל שלהם הוא נניח לא הקהל של עיתונות כלכלית, של הארץ, של מקור
- 23 ראשון, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



1. לא ערכתי מחקר בנושא
- ש. מה אתה חושב?
- ת. אני חושב שוואלה הוא,
- ש. אנחנו מדברים על וואלה לפני עשר שנים כן?
- ת. כן, אני לא יודע לדבר על וואלה היום. זה היה אתר ששאף לחשיפה כמה שיותר גבוהה, פנה לקונצנזוס, לא למגזר מסוים או לאידיאולוגיה מסוימת ורצה להגדיל חשיפה
- ש. יש גם שקבעו די נחות במקרים מסוימים אבל בוא נעזוב את זה כרגע.
- ולכן רק לסכם את העניין, החשיבות כשלעצמה הראינו לא בהכרח מדידה וגם הרייטינג
- לפעמים לא קשור לחשיבות שאנחנו כרגע בדיון הזה נוטים לייחס נכון?
- ת. יש מארג שיקולים, זה אחד מהם.
- ש. זה אחד מהם וכל עורך כמובן וטעמיו שלו?
- ת. לכל עורך יש את שיקול דעתו.
- ש. נכון.
- ת. אוקי.
- ש. בוא נעבור לפריט נוסף שלדעתי התייחסת אליו, זה פריט 200 כבודם. אירוע סיקור של הדלקת
- נרות של גברת נתניהו עם ניצולי שואה בסדר? אוקי?
- ת. כן
- ש. כמובן רק בריענון הראו לך את הכתבה, רק בריענון נכון? זוכר? אמרתי לך תמיד יש להם את
- הריענון שאנחנו לא נמצאים שם. בחקירה הראו לך כתבות?
- ת. לא.
- ש. לא. תודה. בריענון הראו לך כתבות?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בראיון בפרקליטות?
- ת. בראיון בפרקליטות הציגו לי התכתבויות שהייתי מעורב בהן,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וכתבות? 1
- ת. יכול להיות שכן. 2
- ש. אתה לא זוכר? מדובר על משהו שהיה לפני זמן קצר 3
- ת. לא, לא, יכול להיות שכן, הוצגה לי הודעת, הוצגו לי התכתבויות רלוונטיות 4
- ש. שחלק לא ראית בחקירה והוצגו לך כתבות כשלא ראית אף כתבה בחקירה שלך, לא הראו 5
- לך אף כתבה וכאן אתה מתייחס לכתבות בריענון אז כנראה שהציגו לך אותם נכון? 6
- ת. אוקי. יכול להיות, כן. 7
- ש. טוב. עכשיו, ראינו את ההודעה לעיתונות שעמדה ביסוד הפנייה לפריט 200 אתה מסכים איתי 8
- שמה שקיבלתם זה הודעה לעיתונות? 9
- ת. אפשר להציג לי את זה? 10
- ש. כן, ברצון. זה ברקוד 3468, הודעה לעיתונות, הנה זה ההודעה לעיתונות, אתה רואה? אפשר 11
- לעבור עליה בסדר? הראו לך את זה קודם. 12
- ת. כן 13
- ש. בסדר? התמקמנו? 14
- ת. כן 15
- ש. עכשיו, אתה יודע איפה עוד פורסם, איפה ההודעה הנושא פורט בהודעה לעיתונות איפה הוא 16
- עוד פורסם? 17
- ת. לא. 18
- ש. אז אני אשתף אותך, לא אמרו לך בריענון תשמע, רק תדע, אנחנו רוצים להגיד לך שזה פורסם 19
- גם ב-Y-NET וב-N.R.G ואולי בעוד מקומות, לא אמרו לך? 20
- ת. לא שאני זוכר דבר כזה. 21
- ש. טוב, לנו זה מאור רלוונטי כמובן, אתה יכול להבין, אנחנו רואים שהודעה לעיתונות 22
- מתפרסמת בשורה של כלי תקשורת, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא יודע מה היה שיקול הדעת שם
- ש. או, אנחנו יודעים בדיוק, לא יודעים מה שיקול הדעת אבל בדרך כלל Y-NET אין שאלה ועיתון הארץ אין שאלה ולכן אם הם החליטו לפרסם אז זה ניוז ולכן אף אחד לא ראה בזה משהו שהתקבל, הודעה לעיתונות שפורסמה בשורה של כלי תקשורת, ולא הראו לך, אז בוא אני אראה לך, כבודם אני אפנה רק למוצגים 875, 876 ו-877 שתכנים של האירוע הזה או הפריט הזה פורסמו בין היתר, ב-Y-NET ובמאקו וב-N.R.G סליחה.
- עכשיו, הפנינו, הצגנו, רואה? כרגע לא ניכנס לכל פריט ופריט בסדר? נ/875, 876 ו-877. אתה איתי?
- ת. כל הזמן
- ש. אז אתה לא ידעת שזה פורסם בכלי תקשורת אחרים?
- ת. לא עשיתי השוואה
- ש. חבל, אין לי טענה אליך, יש לי טענה לאחרים. אנחנו יכולים להניח, תסכים איתי שאם יש שורה של כלי תקשורת שמפרסמים נושא שהוא הודעה לעיתונות יש לזה הצדקה.
- ת. אמרנו זה לא מדע מדויק
- ש. לא, נכון שזה לא מדע מדויק זה קל וחומר שאם יש שורה של כלי תקשורת שמפרסמים אז במסגרת זו שזה לא מדע מדויק זה מלמד על חשיבות עיתונאית מסוימת, אם שורה של עורכים החליטו לפרסם.
- ת. יש בזה עניין מסוים.
- ש. תודה. הלאה, עכשיו, האם אתה יודע מתי אתם פרסמתם ומתי, לא צריך את כל זה? עזבתי.
- בוא נתקדם.
- עכשיו בוא נעבור לעוד נושא, לדו"ח המבקר. אתה אמרת שאתה זוכר שמיקל קליין, עם מיכל קליין עולה ומדברת על פרסום של דו"ח המבקר
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה פריט זה היה.
- 2 ש. זה פריט 242 כבודם. עכשיו, בוא נראה מה כרגע, לא מה יש בתוך וואלה אלא מה יש מול ניר
- 3 חפץ בסדר? וגם מיכל קליין מעידה פה אוקי?
- 4 ת. אוקי.
- 5 ש. מה שקורה זה הדבר הבא, ... שהיה כך היה, האם אתה יודע שלקראת, שדו"ח של מבקר
- 6 מדינה מקבלים אותו,
- 7 ת. מופץ מוקדם יותר למערכות ויש אמברגו לשעה
- 8 ש. אמברגו לשעה כך וכך כי לוחצים נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. יפה. אתה יודע שאותו עניין גם על תגובה, כלומר מראש מקבלים את התגובות של מושאי
- 11 הביקורת ובשעה שמעלים את הדו"ח מעלים גם את התגובה, ככה זה עובד נכון?
- 12 ת. לרוב כן
- 13 ש. האם אתה יודע שזה מה שהיה כאן, חפץ מעיד, מיכל קליין מעידה שזה דבר אלמנטארי, חפץ
- 14 שולח תדרוך אף רקרוד עם כתוב וזה עולה אחרי שמפורסם, חפץ שולח תדרוך אף רקרוד,
- 15 תגובה וואלה סימולטנית כמקובל.
- 16 ת. אוקי, לא ידעתי את זה.
- 17 ש. בוא תראה, לא ידעת, אתה מתייחס למה שאתה לא יודע, בוא נראה מה היה פה.
- 18 ת. לא, אני התייחסתי למשהו אחר, לא לתגובה.
- 19 ש. לכן אמרתי, בסוף אמרתי לך לא אכפת לי אם מיכל קליין עלתה לאילן ישועה ואין לי מושג
- 20 אם היא עלתה או לא עלתה, לא מעניין אותי, אני בסוף יש לי פה דובר שולח תדרוך ותגובה
- 21 לדו"ח מבקר המדינה, שנינו מסכימים שדרכו של עולם שאם מפרסמים דו"ח בטח אם יש בו
- 22 ממצאים לא פשוטים מפרסמים גם את התגובה נכון?
- 23 ת. אוקי, מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שכך זה עובד? 1
- ת. מכניסים תגובות לידיעות, זה נהוג 2
- ש. נכון, לפני דקה אמרת לבית המשפט שהגישו ערעור ושזה ניוז ושאתה חושב שהיה צריך להכניס תגובה גם כן נכון? זה מה שאמרת לנו בהקשר אחר 3
- ת. תלוי בכתבה, בדו"ח המבקר, אני לא זוכר סיטואציה שבה אין תגובה, צריכה להיות תגובה. 4
- ש. לא זוכר, נכון, א'-ב', יופי. עכשיו האם אתה יודע שחפץ העיד כאן עמוד 8,558 שזה עבודה יומיומית של דובר, כלומר לשלוח תגובה לדו"ח מבקר המדינה זה א'-ב' של דוברות, אתה מסכים עם זה גם כן נכון? 5
- ת. נשמע נכון. 6
- ש. האם אתה יודע שהתדרוך הופץ באופן רחב בשורה של כלי תקשורת כי כל כלי התקשורת מעלים את דו"ח המבקר, נשמע סביר נכון? 7
- ת. הגיוני מאוד, סביר מאוד. 8
- ש. אוקי, אומר כאן חפץ בעמוד 8,558 שמקובל שכלי תקשורת שמפרסם את הדו"ח יפרסם במקביל את התגובה, כך זה עובד נכון? הסכמנו נכון? 9
- ת. כן 10
- ש. יפה, בוא נראה מה העידה כאן הגברת קליין בעמוד 5,921 היא אומרת, תיכנסי אולי משורה 1, הרעיון הוא שיש מועד של דו"ח שאפשר לפרסם אותו, אני קצת מקצר. מקבלים את הדו"ח כלומר לפני המועד? נכון. נערכים ואז לוחצים על קליק? נכון. גם התגובה היא בהתאם? נכון. כלומר שולחים אותו לפני, ברגע שיעלה הפרסום אז יגיבו? כן, זה מדויק ברוב המקרים, ברוב המקרים, זה עבד. עכשיו התגובה אמרנו זה נ/926, פורסמה בשורה של כלי תקשורת, ערוץ 2, הארץ, Y-NET, והלאה היא אומרת כן, אני לא מכירה כלי תקשורת שלא יפרסם תגובה על דו"ח מבקר המדינה של נשוא הדו"ח אתה כמובן? 11
- ת. מסכים 12



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מסכים נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. יופי. אכן כבודם זה פורסם התגובה הזו ב-926/נ, 924/נ. האם אתה יודע שלמעט העניין הזה,
- 4 כלומר של התדרוך והתגובה אף אחד שמישהו אומר שהוא קשור בלשכת נתניהו לא פונה
- 5 לוואלה, למעט העובדה שצריך לפרסם את התגובה. זה מה שעשה אז ניר חפץ באופן רוחבי
- 6 לכל כלי התקשורת, שום דבר מעבר לזה.
- 7 ת. אני לא יודע מה התנהל שם
- 8 ש. לא יודע, אוקי, אבל אתם סברתם, לא יודע למה, ומה, ואיך, לך הייתה סברה אחרת כמו
- 9 שראינו, יש לך סברה אחרת עם דו"ח העוני שאולי נתניהו,
- 10 ת. כי יש קונטקסט
- 11 ש. יש קונטקסט, אני כרגע על המקרים, אני כרגע לקחתי את המקרים שאתה התייחסת אליהם
- 12 ואני בודק מקרה מקרה בסדר? אז עכשיו אני אומר לך אלה העובדות. אומר חפץ אוף רקורד,
- 13 שולח תגובה, שורה של כלי תקשורת, פה זה מתחיל ופה זה נגמר, זה דבר הכי אלמנטארי?
- 14 ת. אלמנטארי להכניס תגובה.
- 15 ש. תודה. עכשיו, אני מבין שגם עבדת במשרד יחסי ציבור בשם יוניק נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. כמה זמן עבדת שם?
- 18 ת. כשנה, קצת פחות.
- 19 ש. כשנה, זה משרד של ניסים דואק נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. אני גם ראיתי שהמעבר שלך מוואלה ליוניק זכה לפרסום בוואלה.
- 22 ת. בוואלה בראנז'ה, כן.
- 23 ש. וואלה בראנז'ה, חברים פרגנו כנראה מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. פרגנו
2. ש. פרגנו, נכון, אוקי. עכשיו, הסתכלנו על האתר של יוניק מסביר מה העבודה של הדובר, איך
3. דובר אמור לעבוד, אולי נגיש את זה בהמשך לא דרכך, אבל תסכים איתי, באמת הדברים כבר
4. בנאליים, גם בית המשפט נחשף אליהם שבעצם איש יחסי ציבור כדבריו של מר ניסים דואק
5. במסגרת ראיונות וגם באתר ובכלל שיש לנו, היחצ"ן רוצה ככל שניתן, אני עושה פרפראזה
6. לשפר את הסיקור של מי שמעסיק אותו, זה הלב של התפקיד שלו נכון?
7. ת. נכון
8. ש. למשל שאתה, אם אני מבין נכון היית על הדסק של מרץ ביוניק, כך קראתי באיזשהו מקו,
9. ת. עם מרץ עבדתי כשלושה חודשים
10. ש. בסדר, הרעיון שלך היה לשפר את הסיקור נכון? לשלוח דברים ככל האפשר, ככל הניתן?
11. ת. לא עסקתי, הייתי אחראי על הדוברים של חברי הכנסת ויועץ,
12. ש. ומה עושים הדוברים של חברי הכנסת?
13. ת. אני אומר לא עסקתי בזה ישירות
14. ש. מה הם עושים אבל מידיעתך?
15. ת. שולחים ידיעות לעיתונות.
16. ש. שולחים ידיעות לעיתונות?
17. ת. נכון
18. ש. מדברים ומנסים לדחוף?
19. ת. נכון
20. ש. תמונות?
21. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה שיוקלט.
22. ת. כן
23. ש. מנסים לשפר ככל שניתן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

1. ת. זו עבודתו של דובר.
2. ש. זו עבודתו של דובר, טוב. בוא נדבר על גלעד ארדן, עוד מיס קונספציה שהייתה בחקירות שלך
3. ובתודה שלך. תחילת 2015 הייתה פרשנות פוליטית של הכתב עומרי נחמיאס,
4. ת. כתב אותה, כן
5. ש. כתה אותה שנתפסה כמפרגנת לגלעד ארדן נכון?
6. ת. נכון
7. ש. יפה, אוקי. עכשיו, תתקן אותי אם אני טועה, אבל גם אתה, אתה דיברת על זה גם עם ברוך
8. שי נכון?
9. ת. נכון
10. ש. גם אתה וגם ברוך שי סברתם שהדין ודברים ביחס לכותרת המפרגנת לגלעד ארדן זה תולדה
11. של פנייה של מישוהו שקשור לנתניהו. כך אתה הבנת כי הרי שואלים אותך בקשות ולחצים
12. שקשורים למשפחת נתניהו,
13. ת. לא הכותרת הראשונית, הכותרת שאליו זה שונה
14. ש. כן, כן, כל הנושא
15. ת. אוקי, בסדר.
16. ש. כתבה מחמיאה לארדן, מישוהו מחליט שהוא רוצה לשנות, אחרי זה מעלים משהו אחר.
17. תקשיב לי טוב, אתה ומר שי הנחתם וזה גם עולה מההודעה שלו וגם שלך שזה קשור לנתניהו
18. ב... כך חשבתם,
19. ת. נכון, של שינוי הכותרת, כן
20. ש. של שינוי הכותרת לכן הנחתם שזה קשור בנתניהו?
21. ת. שמחיקת הידיעה ואז שינוי הכותרת שאפשר להעלות אותה מחדש.
22. ש. זה מה שאתה והוא סברתם נכון?
23. ת. מחיקת ידיעה היה אקט חריג מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שאלתי, שאלתי במקור חשבתם שזה קשור בנתניהו?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. יופי, ואם אני אומר לך כעניין שבעובדה לא היה ולא נברא, לא הייתה שום פנייה לא של
- 4 נתניהו, לא של מישורו מטעמו של נתניהו, עניין פנימי בתוך וואלה, מעליך, לא קשור לנתניהו.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: מה זה בתוך וואלה סליחה? עניין פנימי בתוך וואלה?
- 6 ש. לא קשור לפנייה של נתניהו
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אז נא לדייק, זה לא עניין פנימי בתוך וואלה, כי נאשם 2 הוא לא פנימי בוואלה
- 8 ש. אבל זה לא קשור לנתניהו
- 9 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אז בוא נדייק
- 10 ש. אני מאוד מדייק, אמרתי לכם שאתם נותנים פה לעד להגיד דברים שהם פרי השערות לא
- 11 נכונות בידעין.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: העד מעיד, כך זה עובד, העד מעיד על חוויותיו ותחושותיו, ואבוי לנו אפילו אם
- 13 היינו אומרים לו אתה ככה, אתה לא מדייק, או מה אמר עד אחר. בעניין הזה של
- 14 ארדן זו הייתה תחושתו בזמן אמת, יש כאן עוד נאשם אנחנו זוכרים שאגב אם הבנתי נכון
- 15 חברי חוקר בשם שני הנאשמים ולכן כשמדברים על עניין פנימי בוואלה יש בהחלט עניין
- 16 שקשור למה נאשם 2 עשה.
- 17 ש. לא. אתה חשבת שזה קשור לנתניהו, ברוך שי חשב שזה קשור לנתניהו נכון?
- 18 ת. בקונטקסט של האירועים שחווינו כן
- 19 ש. בקונטקסט של האירועים חשבת שזה נתניהו, יש איזושהי איבה כך אמרתם ולכן ברור שזה
- 20 נתניהו.
- 21 ת. שזה קשור לפעולות שגלעד ארדן עשה או לא עשה במשרד התקשורת ולכן זה,
- 22 ש. נשמע נתניהו,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשלים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון?
- 2 ת. מה שאמרתי
- 3 ש. ואם אני אומר לך שאין קשר לנתניהו, אין קשר לנתניהו, שום פנייה בנושא הזה אז תסכים
- 4 איתי שסברתכם הייתה מועטית?
- 5 ת. אני לא יודע מה התנהל מעלי, אני יודע לומר שזה היה אירוע חריג מאוד ואירועים כאלה
- 6 עסקו רק במשפחה אחת.
- 7 ש. אבל אני אומר לך, תראה כמה זה מסוכן, תקשיב, אתה עד במשפט פלילי, אין טענה אף אחד
- 8 לא פנה מטעם נתניהו בנושא הזה. אתה חיית בתודעה מוטעית
- 9 ת. לא תודעה מוטעית, זה לא סובייקטיבי.
- 10 ש. זה בתודעה המוטעית שלך, למה אתה מתווכח. בוא נעשה את זה פשוט, אתה סברת,
- 11 ת. כי פעולות מסוג זה נדרשתי אליהם אך ורק בסיטואציה של מסוקר בודד.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב רגע לשאלה
- 13 ש. אני עברתי על כך הפריטים שאתה התייחסת, אם אני שכחתי אחד מתנצל ואני עובר איתך
- 14 אחד אחד, יש לנו שיטה, לא שאני מחמיא לעצמי שאנחנו לא משאירים כאלה דברים באוויר
- 15 אלא עוברים עליהם אחד אחד, דו"ח העוני, ההתעמלות, שתי תמונות, עוברים שבית המשפט
- 16 יקבל את התמונה, כלי תקשורת אחרים, פותחים את הצמצם.
- 17 עכשיו אני כרגע באירוע הזה, בפריט הזה
- 18 ת. מה השאלה ברשותך?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב רגע
- 20 ש. הסברה שלך ושל ברוך שי הייתה השינוי, הסרה והחזרה של כתבה מרוכבת יותר שנוגעת לשר
- 21 ארדן היא תולדה של נתניהו, כך סברתם נכון?
- 22 ת. שהיא קשורה לאינטרסים העסקיים של הקבוצה מול נתניהו, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מול נתניהו ולכן חשבתם שמי שפנה ואמר מה פתאום, יש פה כותרת מחמיאה ביחס לגלעד
- ארדן זה נתניהו או מי מטעמו, כך חשבת וגם השבת במענה ללחצים של נתניהו, זה מה
- שסברת נכון?
- ת. סברתי שוב שאנחנו פעלנו במקרים שקשורים לנתניהו באופן שפגע בחופש,
- ש. אני עובר איתך פריט אחרי פריט, חבל, תשמור גם על איזשהו דיגניטי אני שואל אותך פריט
- אחרי פריט, זו הייתה הסברה שלך ביחס לפריט הזה?
- ת. אני לא יכולתי לחשוב שנתניהו פנה כי לא ידעתי את זה.
- ש. אה, אוקי, תודה
- ת. ודאי שלא ידעתי את זה
- ש. והוא גם לא פנה, לא הוא ולא מי מטעמו
- ת. לא ידעתי את זה בזמן אמת
- ש. לא ידעת אז למה אתה משיב על בקשות ולחצים שמופעלים לגבי כתבות הקשורות למשפחת
- נתניהו בסיפור הזה? אם אתה לא יודע?
- ת. מה השאלה?
- ש. מה הדוגמא שאתה נותן, הנושא שאתה מתייחס אליו,
- ת. כיוון שזה היה המסוקר היחיד שבו באופן שיטתי נדרשנו לצנזר ביקורת
- ש. אבל זה גלעד ארדן
- ת. שניהל כיפופי ידיים עם ראש הממשלה באותה תקופה
- ש. אז מה? אתה רואה כמה זה מסוכן, כמה זה מסוכן כשאתה אומר גלעד ארדן מנהל כיפופי
- ידיים עם נתניהו,
- ת. אם זה היה אירוע בודד כמו שאתה מתאר אני מסכים
- ש. ולכן אני חושב שאם היה משהו שנוגע לגלעד ארדן חזקה שזה נתניהו שאמרתי ולא אהבו את
- זה הבל והבל והבל, זה עוד אחד ממדורת ההבלים הזאת. הלאה, בוא נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרי זה הגישו התכתבות, יגישו התכתבות שבית המשפט התיר להגיש את מה שאתה אומר
- 2 אתה אומר שם, יש בדברים שלך בנוגע להתכתבות יש טור של דפני, יש שני דברים שאתה
- 3 אומר, 1. טור של דפני ותיכף נגיע לדבר השני. עכשיו, אני כבר אומר לך שאין בחומר החקירה,
- 4 לטעמנו לא חשפו בחקירות חוץ מהמקומות הנכונים איזושהי פנייה ביחס לטור של דפני, לא
- 5 יודע מה זה הטור של דפני, לא קשור, אתה גם לא זכרת בדיוק מה זה הטור של דפני.
- 6 ת. ברשותך, זו התכתבות מלפני עשר שנים בקבוצה סגורה, כתבתי אז בזמן אמת שהייתה, היה
- 7 עניין סביב זה בדסק על דרישה מסוימת, לא כלפי, לא טענתי שכלפי ולא העליתי את זה
- 8 בחקירה,
- 9 ש. הראו את זה כך להבנתי שאני צריך לפוגג רוחות ושדים הרי לא הביאו את הטור של דפני
- 10 במשפט בזק ניירות ערך, הביאו את זה בנושא נתניהו, סיקור
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה הטור של דפני?
- 12 ש. בהתכתבות
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אני שואלת אותו, מה זה הטור של דפני?
- 14 ת. אני לא יודע על איזה טור מדובר, הציגו לי את זה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דפני זה מישהו, זה טור? מה זה?
- 16 ת. אני לא אוהב לנחש, אני מניח שמדובר, סליחה שאני אומר מניח, אני מניח שמדובר בדפני ליף
- 17 היא הייתה כותבת טורים למדור הדעות של וואלה, לא ערכתי את מדור הדעות של וואלה,
- 18 לא קיבלתי הנחיות בנוגע למדור הדעות של וואלה.
- 19 ש. האם אתה יודע שאין שום טענה של איזושהי פנייה ואין בחומר החקירה של משהו, כי הרי
- 20 הכל זה תמיד בקונטקסט של נתניהו, זה לא סתם מספרים סיפורים, כן סתם מספרים
- 21 סיפורים אבל אין שום טענה שמישהו פנה בנושא טור של הגברת דפני ליף, אין דבר כזה, את
- 22 זה אתה יודע?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אוקי, אבל ההנחה שלך אם אתה קורא את ההתכתבות אתה חושב שאם יש משהו בטור של דפני לוי זה שוב נתניהו, כך חשבת בטעות כמובן, זו הייתה ההנחה שלך נכון?
- ת. אני אמרתי שאני לא זוכר את האירוע הזה.
- ש. אהה, טוב, הלאה. אתה כותב שם באותו מקום, באותה פסקה, סליחה, באותה התכתבות שלשכת ראש הממשלה יכולה להחזיק את בזק במקום רגיש, בסדר? אתה כותב את זה כך.
- ת. זה שיח בין חברים בקבוצה סגורה, בסדר.
- ש. בדיוק, עכשיו בוא נראה, השיח הזה יש לנו מגבלות הזיכרון, האם אתה יודע מי היה שר התקשורת ב-2013 בתקופה הזו?
- ת. ארדן?
- ש. כן. האם אתה יודע מה הייתה המדיניות של ארדן כלפי בזק?
- ת. הוא פעל לקדם את רפורמת השוק הסיטונאי
- ש. האם אתה יודע שזה נחשב כדברים שבזק לא אהדה אותם?
- ת. כן
- ש. האם אתה יודע שלשכת ראש הממשלה לא הייתה מעורבת בהחלטות של ארדן?
- ת. ראיתי בעדותו, כן
- ש. אז עכשיו תסכים איתי שהסברה שלך שלשכת ראש הממשלה יכולה להחזיק את בזק במקום רגיש, מה לעשות? אתה לא היית, זה בסדר, אתה בחור צעיר, בתוך הדסק, 23 נדמה לי או משהו כזה,
- ת. כן, הייתי אז בתפקיד ראשון או השני שלי
- ש. נכון, תפקיד ראשון, בחור צעיר אז אתה יודע אתה יכול לשער השערות,
- ת. לא, אני דיברתי על התחושה שלי באותו רגע
- ש. תחושה שלך אבל העובדות הן ואני כבר אומר לך ולכן נורא חשוב, אמרתי לך זה רוחות ושדים אבל העובדות הן שבאותה תקופה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה נושא שלא העליתי בעדותי ולא,
- 2 ש. נכון, אבל מישוהו פה החליט שהוא רוצה להגיש את זה כדי להראות משהו, שאחרת לא הייתי
- 3 שואל אותך, התנגדתי להגשה, חשבתי שזה חסר ערך אבל משעה שהגישו את שני הדברים
- 4 שלך דפני שלא פנינו מחזיקים את בזק שלא היה ולא נברא, אז לכן אני צריך לשאול אותך
- 5 את השאלות האלה, הבנת?
- 6 ת. כן
- 7 ש. תודה. אז אתה מסכים איתי שזו איזושהי השערה שאין לך ידיעה בפועל מה קרה שם
- 8 ברגולציה באותה תקופה נכון?
- 9 ת. ידיעה בזמן אמת מה קורה מעלי?
- 10 ש. כן, בזמן אמת, מה קרה ברגולציה, היו החלטות של ארדן, מה היו ההחלטות של ארדן? מה
- 11 עושים בלשכת ראש הממשלה, מה לא עושים בלשכת ראש הממשלה?
- 12 ת. אני דיברתי על החוויה שלי בגלל אירועים שעברנו
- 13 ש. חוויה שלך, בסדר, חוויה זה בסדר, חברים מספרים על ג'ימי, בוא נתקדם הלאה.
- 14 אחרי זה עוד טענה שהעלית, שלא אכנה אותה בשם תואר עכשיו אבל הכל,
- 15 ת. אבל רמות
- 16 ש. רמותי בדיוק. תראה, דיברת, שמעת מאבי אלקלעי בשלב מסוים על איזושהו נוהל, זוכר? כך
- 17 דיברת בלשון שלך דיברת על זה, פה גם בחקירה הראשית שלך.
- 18 ת. נוהל אישור כותרות.
- 19 ש. נוהל אישור כותרות, יפה, עכשיו,
- 20 ת. זה לא רק אני שמעתי, כלומר מכל המערכת
- 21 ש. ממי הם שמעו?
- 22 ת. מאבי אלקלעי כמדומני זה יצא ומולו אושרו הכותרות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו תראה, אני כבר אומר לך, בוא נפרק את זה לכמה נושאים ונראה כמה זה חסר
- אחיזה במציאות. האם אתה, זכרנו שיש אלפי כתבות על נתניהו במשך שנה זוכר?
- ת. כן
- ש. נתונים אובייקטיביים, אני אומר לך כעניין שבעובדה הצגנו חלק ולכן זה מאוד משעשע אותי
- שהיו אין סוף כותרות בוואלה מאוד פוגעניות, מזלזלות, מקלינות, מבזות את נתניהו בצורה
- שיטתית, ביבי פרייר, והוא, סליחה, כאב קבוע בטוסיק כלשונם
- ת. אני לא יודע על איזה כתבות אתה מתייחס כרגע, מי כתב אותם?
- ש. בוואלה, מה זה משנה, עכשיו אני אומר לך,
- ת. זה משנה אם זה טור דעה של מישור חיצוני למערכת.
- ש. אני שואל אותך נורא פשוט, אמרת לטעמי כותרות, תקשיב טוב, אבי אלקלעי לדברך היה,
- זאת אומרת הוא אמר לך אבל אני יודע מה היה בפועל, חפץ העיד כאן, אני כבר אומר לך,
- סליחה, בוא נתחיל דבר דבר, האם אתה יודע שחפץ העיד כאן בבית המשפט, קראת את זה
- בטח נכון?
- ת. כן
- ש. יופי. האם אתה יודע שחפץ ממש לא העיד על איזשהו נוהל שהוא מאשר כותרות עם אלקלעי?
- הרי הוא עד מדינה, כל מה שיכול ויותר ממה שיכול ניסה לתת דל, אבל בכלל לא דיבר על דבר
- כזה, שהוא מאשר כותרות? אין דבר כזה.
- ת. אני לא זוכר את עדותו אבל
- ש. אני אומר לך כעניין שבעובדה
- ת. אוקי
- ש. יכול להיות שאלקלעי אמר, אלקלעי אמר הרבה דברים, אנשים אומרים אבל אני אומר לך
- שחפץ, אגב, אלקלעי אמר לך שהוא מאשר כותרות וטקסטים עם חפץ?
- ת. הוא אמר שהוא מאשר טקסטים עם גורם שלישי ושה עובר אישור מלשכת ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תשמע, אמרתי לך זה בדוּתה, אם זה לא נכון כי אני אומר לך זה לא שלא היה ממשק ביניהם
- אבל בטח להגיד, מאשר כותרות וטקסטים שיש אלפי כתבות לא היה ולא נברא, אף ... לא
- היה, חפץ העיד כאן סיפר כעד מדינה על מה שהוא יכול יותר ממה שהוא יכול לפעמים, לא
- הרבה, לא היה דבר כזה, התייחסותך?
- ת. אני יכול לדבר רק על מה שחוויתי.
- ש. מה ששמעת, מה שאתה שמעת מאלקלעי אני אומר לך בהנחה שזה לא היה, לא אישר את כל
- הכותרות והטקסטים במלואם כך כתבת, כך אמרת בהודעה שלך,
- ת. בדבר הזה ניזונתי ממנו
- ש. ניזונת ממנו ובהנחה שזה לא היה? לא היה, לא היה, סתם, אנשים מדברים לפעמים, אנשים
- מדברים אבל בסוף צריך לבחון את המציאות, זה קומות מעליך ולכן הוא יכול להגיד מה
- שהוא רוצה אבל בסוף צריך לבדוק מה היה בקומות מעליך, אם היה או לא היה נכון?
- עו"ד יעל שחף: מה השאלה לעד?
- ש. בדיוק שהעד לא יודע מה היה בפועל.
- ת. אני יודע מה אמרו לי
- ש. אתה יודע מה אמרו לך, אוקי, מאה אחוז. עכשיו אמרנו מה חפץ אמר, עכשיו אני שואל אותך
- עוד דבר, מכיוון שיש גם, אני כבר אומר לך, לטעמנו, האתר הוא שלילי ברובו הסיקור הוא
- עוין ברובו, זאת ההנחה שלנו, לכן הסברה שמאשרים כל טקסט ונוסח עם חפץ היא סברת
- קרב, אתה מבין את זה? לא יכול להיות בעולם שמאשרים משהו שכלל לשיטתו של הרואה
- הוא שלילי פעם אחר פעם, אחר פעם, אחר פעם. תשובתך?
- ת. הסיקור עד כמה שאני זוכר אותו היה תמיד ענייני, נהוג לבקר אנשים עם כוח כל עוד זה ענייני
- והגון אין שום בעיה.
- ש. הכל בסדר, כל עוד זה הגון וענייני מצוין, אני שואל אותך שאלה אחרת, אני מסכים שכל עוד
- זה ענייני והגון מצוין, לא זו השאלה שלי, וגם ביקורת, מצוין, חשוב, תתאר לך איפה נמצאים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בלי ביקורת, כל השאלה שלי, אמרתי לך, חפץ בכלל לא התייחס לזה, ... להגיד את מה שיש
- 2 לו... וגם במהות כשאני בוחן את הטענה אני אומר לך שהיא טענה שהיא נסתרת מתוכה, היא
- 3 קורסת מתוך עצמה כי כשאתה בודק את הסיקור לא יכול להיות בעולם, לא מדבר על מקרה
- 4 פה, מקרה שם, שבאופן שיטתי כשיש כל כך הרבה פרסומים שחלק כל כך גדול מהם הם מאוד
- 5 עוינים, חלק הם אפילו אמרתי לך מבזים ומכלימים שזה טקסט שעובר אישור כותרת בנוסח
- 6 של חפץ, אלא אם חפץ היה שתוי באותו זמן והוא לא היה שתוי באותו זמן, תשובתך?
- 7 ת. שיבדוק בדיעבד כמות של ידיעות חיוביות ושליליות
- 8 ש. בדקנו, בדקנו
- 9 ת. אני אומר זה לא מה שרלוונטי, מה שרלוונטי זה לאן כל כתבה עלתה בזמן אמת, האם היא
- 10 הוחבאה, האם היא קיבלה מקום גבוה שנותן חשיפה או לא.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב
- 12 ש. ואם אני רואה את זה בכותרות ראשיות שמחזיקות שלוש שעות באתר?
- 13 ת. אז הייתה עבודה עיתונאית עניינית אבל היו הנחתות לצד זה פעם אחר פעם בלי הצדקה
- 14 עיתונאית ומבלי שאף גורם עיתונאי בוואלה מצדיק אותן.
- 15 ש. לא שאלתי אותך את השאלה הזאת
- 16 ת. עניתי
- 17 ש. אמרתי לך אני בוחן את האמירה של אלקלעי
- 18 ת. עניתי לך
- 19 ש. אני מוכן לצורך הדיון להניח
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא כבר ענה על השאלה מר בן צור, אני נכנס לעובי הקורה בעניין תוכנה של
- 21 האמירה של אלקלעי מה שנאמר כאן שהדברים הובאו לא כראייה לאמיתות תוכן אלא לצד
- 22 דברים שנאמרו אז יכול להיות פה איזשהו קושי, אדוני מזמין אותו עכשיו להיכנס לאמיתות
- 23 מפי עד ששמע את זה מפי עדות שמיעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מסכים
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז השאלה אדוני יבחר איך הוא רוצה,
- 3 ש כל מה שרציתי רק לאמירה הזו, כשהתייחסתי לאמירה אמרתי אין שום ראייה שתומכת
- 4 באמירה שהעד אומר ששמעתי ו-2. גם הסבירות לא מתחשבת עם העניין, זה כל מה שהראיתי
- 5 לעד, בסדר, אבל אני מקבל.
- 6 עכשיו, לך אין מושג איזה כלי תקשורת היו חשובים לנתניהו, איזה כלי תקשורת היו פחות
- 7 חשובים לנתניהו?
- 8 ת. לא
- 9 ש. מאה אחוז, ואיך וואלה נתפסה בעיניו, גם את זה אתה לא יודע נכון?
- 10 ת. לא
- 11 ש. עכשיו, אמרת עוד דבר גם אמרת פה בחקירה שלך וזה נדמה לי שבזה נעצור, שפוליטיקאים
- 12 שהתבקשו ללכת להם על הראש היו מהצד הימני, כך אמרת.
- 13 ת. זה רק מהצד הימני, למיטב זיכרוני רק מהצד הימני לרבות בתוך הליכוד במקרה של ארדן
- 14 ש. אז עכשיו תראה, אני כבר אומר לך, קודם כל האם אתה יודע שדרכו של עולם בעולם הפוליטי
- 15 והתקשורתי חלק מהדיאלקטיקה השוטפת זה שפוליטיקאים שנמצאים, זאת אומרת
- 16 פוליטיקאים שונים נמצאים לפעמים בעימות עם פוליטיקאים אחרים ולכן מעבירים מידע,
- 17 שולחים מידע, פונים בעניינם של אחרים, כך זה חלק מהמערכות העובדות נכון?
- 18 ת. מה שאתה מתאר, קיים.
- 19 ש. קיים נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אוקי, מאה אחוז. האם אתה יודע כמה פניות היו בארבע שנים ביחס לפוליטיקאים תקרא
- 22 לזה מהצד הימני של המפה.
- 23 ת. מה הכוונה בפניות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פניות.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פניות של מי?**
- 3 ש. פניות של דוברים בארבע השנים הרלוונטיות כמה פניות היו?
- 4 ת. מה כוללת פנייה, הודעת דוברות?
- 5 ש. הודעת דוברות, פנייה, אולי תפרסמו את זה,
- 6 ת. כולם עושים את זה כל הזמן.
- 7 ש. כולם עושים, האם אתה יודע כמה זה היה, כולם עושים כל הזמן, אז בהינתן כולם עושים את
- 8 זה כל הזמן האם אתה יודע כמה מקרים היו פניות שנניח אפשר להגיד שאלה דוברים
- 9 שקשורים בנתניהו?
- 10 ת. הודעות דוברות יוצאות על בסיס די קבוע, אני לא יודע לנחש מספרים
- 11 ש. לא הודעת דובר, כל פנייה שנוגעת לפוליטיקאים מימין, הודעת דוברות, פנייה, כמה כאלה
- 12 בסך הכל היו? בארבע שנים?
- 13 ת. אני לא כל כך מבין
- 14 ש. אתה לא מבין את השאלה? נורא פשוטה
- 15 ת. לא כל כך.
- 16 ש. אתה אומר כך,
- 17 ת. אנחנו מסכימים שהודעות דוברות יוצאות מצד כולם על בסיס קבוע,
- 18 ש. אנחנו מסכימים שפוליטיקאים עוסקים בסיקור של הפוליטיקאים היריבים שלהם או
- 19 האחרים,
- 20 ת. נכון
- 21 ש. הסכמנו נכון?
- 22 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- 1 ש. עכשיו אמרת בחקירה שאתה חושב שפוליטיקאים שהתבקשתם ללכת להם עלה ראש היו
- 2 מהצד הימני ואתה מניח שפניות שכאלה היו מנתניהו נכון? כך אמרת? אם אתה רוצה לתקן
- 3 אז תתקן את זה.
- 4 ת. לא, אני לא זוכר מה אמרתי בהקשר הזה בדיוק מילה במילה, אני אשמח לראות
- 5 ש. אז לא חשוב, תגיד עכשיו, אני אומר לך קבל כעניין שבעובדה ואחרי זה תגיד את מה שאתה
- 6 אומר,
- 7 **עו"ד יעל שחף:** שנייה תן לו רק להגיד
- 8 ש. בבקשה
- 9 ת. אז אני אמרתי שההתערבויות שסבלנו מהן כללו צנזור ביקורת, אילוץ להעלות אייטמים
- 10 מפרגנים לאשת ראש הממשלה ודרישה, זאת אומרת החלטות שגרמו לביקורת או פגיעה בלי
- 11 שיקול דעת של העיתונאים באתר
- 12 ש. ועכשיו לשאלתי?
- 13 ת. והם דיברו, וכל ההחלטות, כל הדרישות שקיבלנו קראו לפגוע, לבקר רק פוליטיקאים
- 14 מהימים או מהליכוד,
- 15 ש. כשאתה אומר שהיו דרישות וזה מה שאתה חושב כשאנחנו יודעים שיש כל הזמן בשיח בין
- 16 פוליטיקאים לתקשורת זה חלק מהמודוס אופרנדי כמה פניות היו שאפשר לייחס אותם
- 17 לדוברי נתניהו ביחס לפוליטיקאים מהימין במשך ארבע שנים במצטבר.
- 18 **עו"ד יעל שחף:** אנחנו מתנגדים לשאלה העד דיבר על בקשות אליו, לא לגבי פניות שהתקבלו,
- 19 ש. אני שואל באופן, כל הפניות שהיו לוואלה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה מה שיענה
- 21 ש. אם אתה יודע
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה שהוא יודע
- 23 ש. כן, ארבע שנים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יודע את המספר אני יודע שהדרישות שאני קיבלתי היו אך ורק לאנשים שהיה להם, או נאבקו על קולות עם נתניהו בתוך הימין, בית יהוד,
2. ש. אל תתחסד אני אגיד לך למה, יש בסך הכל בארבע שנים שמונה פניות ואני אומר לך שזה כשמדברים על ארבע שנים, תבדוק
3. ת. מה זה ארבע שנים שמונה פניות?
4. ש. בנושא זה, אתה רואה
5. ת. לא, תגדיר פניות, הודעות דוברות?
6. ש. ... של חפץ לדוגמא, זה לא בהכרח במקרה של בנט בסדר? למשל, כדוגמא, אז אני אומר בפניות של פוליטיקאים מהימין
7. ת. אני לא יודע מאיפה המספר הזה
8. ש. אני אגיד לך מאיפה המספר הזה, כי יש ראיות וזה לא תחושות ולכן כשאני אומר לך שמונה פניות בארבע שנים שבודקים את העולם הפוליטי והתקשורתי כמה פעמים חבר כנסת או שר בכיר או ראש מפלגה התייחס למפלגה יריבה זה מעט מזער נכון או לא?
9. ת. אני לא מכיר את המספרים שאתה מדבר עליהם, זה שונה לחלוטין ממה שאני הבנתי
10. ש. זה בדיוק העניין, אנחנו בסוף אומרים, אתה אמרת לי שזה דבר תדיר, זה דבר שגור שיש פוליטיקאים,
11. ת. פניות של דוברים ופוליטיקאים הם דבר שגרתי
12. ש. ביחס ליריבים פוליטיים
13. ת. הנחתות מהסוג הזה לא היו שגרטיות
14. ש. שאלתי כמה פניות
15. עו"ד יהודית תירוש: הוא עונה, הוא עונה
16. ש. אני כרגע בכמות הפניות
17. ת. אתה מדבר על פניות שלא אני קיבלתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- 1 ש. המצאתם פה תיק שסעדי במרומים לא יודע מה אתם רוצים מהחיים שלנו.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: יש עד, צריך לחקור
- 3 ש. אז אני חוקר
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש רק רגע, אם אין התנגדות גברתי לא תדבר
- 5 באמצע.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: רק שהוא יאפשר לעד לענות.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אבל הוא לא עונה לשאלה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לא, מר בן צור שאל את העד שתי שאלות, דבר ראשון הוא הניח שזה פניות
- 9 שגרתיות של דוברות ועל זה העד התחיל לענות ואז הוא המשיך ואמר לו על הכמות.
- 10 ש. לא, לא
- 11 עו"ד יהודית תירוש: כן, כן
- 12 ש. בוא נחזור שוב, אני רוצה להיפרד, אני רוצה לסכם ובוא נעשה את זה ככה הסכמנו שנינו
- 13 שפוליטיקאים פונים ביחס לפוליטיקאים אחרים כך עובד העולם הפוליטי והתקשורתי נכון?
- 14 ת. תדרכים שעוברים כתבים רלוונטיים שמסקרים אותם,
- 15 ש. אני,
- 16 עו"ד יהודית תירוש: תן לו לענות, אתה לא נותן לו לענות.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד.
- 18 ת. אתה רוצה שאני אשלים את המשפט?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, תשלים את התשובה
- 20 ת. פניות מגיעות מצד פוליטיקאים לכתבים שמסקרים אותם על בסיס יומי בכל נושא שיכול
- 21 להיות.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימת בזה? רגע תן לו לענות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 יוני 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מה שקרה בסיקור של ראש הממשלה ואשתו וכל מה שתיארתי הגיע ישירות מהעורך הראשי,
2 זו פרקטיקה שלא קרתה אצל פוליטיקאים אחרים.
- 3 ש. בוא נעשה דבר דבר, האם אתה יודע, חבל על הזמן, שהפרקטיקה הזו נהגה אצל נתניהו ביחס
4 לכל כלי התקשורת? האם אתה יודע שהפרקטיקה הזו נגעה בכל אופן אתה אדם בן 23, 24
5 דאז, התפקיד הראשון שלך בעיתונות חוץ ממה שהיה בשנה הראשונה? פשוט לא אמרת, מה
6 זה היה בשנה הראשונה שהיית בו? אמרת משהו זניח כזה, אתה זוכר? איך קראו לזה?
7 ת. לא, זה חברת הייטק קטנה שייצרה תוכן, זה לא כלי תקשורת
8 ש. אז... בחברה הזו?
9 ת. כן
10 ש. אז אי אפשר ללמוד ממנה את האתוס עיתונאי נכון?
11 ת. אני יודע מה חריג לעומת יחס למסוקרים אחרים
12 ש. אתה לא עונה על שאלה נורא פשוטה, לך לא היה ממשק, לא עם ישועה, לא עם אלוביץ'
13 ת. לא טענתי אחרת
14 ש. ולך לא היה ממשק עם כל הכבוד גם עם הפוליטיקאים הבכירים במדינת ישראל.
15 ת. לא טענתי אחרת
16 ש. ולא עם ראש ממשלה אחר, לא היה לך ממשק נכון? לא אולמרט, לא שרון, לא לפיד, לא היה
17 לך ממשק בכלל נכון?
18 ת. נכון
19 ש. אז לכן צריך לקחת כל דבר במסגרת המקובלת. עכשיו אני אומר לך כעניין שבעובדה ובזה
20 נסיים, יש לנו כתובים בתיק, יש טענה לשמונה פניות בארבע שנים ביחס לפוליטיקאים
21 אחרים מהימין, זו הטענה, אני אומר לך שזה מעט מזער בדיון ודברים בין פוליטיקאים, כלי
22 תקשורת ביחס לפוליטיקאים אחרים, תשובתך?
23 ת. אני לא יודע להתייחס למספרים שאני לא מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- ש אני סיימתי כבודם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה, עו"ד נגב יש לכם שאלות?
- יש חוזרת?
- עו"ד יעל שחף:** שאלת הבהרה קצרה
- ע"ת 58 מר אבנר בורוכוב לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יעל שחף בחקירה חוזרת**
- ש. הוצגו לך בחקירה הנגדית, אנחנו הצגנו בחקירה הראשית את הכתבה של נבחרת ההתעמלות זה ברקוד 2912 וגם את נ/3486 זה מוצג שחברי הגיש, מוצג ההגנה הוא אוסף כתבות אם תוכל לעיין בו שוב ולומר איפה, באיזה מדור פורסמו הכתבות האלה, שהוצגו לך.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, באיזה מדור פורסמו?
- כב' השופט מ' בר-עם:** כן, אם אדוני יודע או זוכר?
- עו"ד בעז בן-צור:** אגב, אם זה הארץ פה זה כתוב בספורט זה יכול להיות גם בהום פייג', זה פשוט כרגיל לא, או שב-Y-NET זה יכול להיות בספורט בהום פייג'. הספורט של הארץ יכולה להיות ידיעה אבו פאני הוא זה...
- ת. כל הידיעות האלה עלו במדורי הספורט בכלי התקשורת האלה, בוואלה זה עלה במדור החדשות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, תודה רבה לך, סיימנו.
- ת. תודה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה משוחרר.
- עו"ד יהודית תירוש:** שאלה למחר, לא קשורה לעד. מחר תעיד
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד איה בן פורת.
- עו"ד יהודית תירוש:** כן, ומה שרצינו לשאול העדה מתייחסת למסמכים שהוגשו כמוצגים חלקם גם עבים, כבודכם ראה אותם לא פעם, ואנחנו שואלים האם להדפיס אותם או די באם זה מוצג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
20 יוני 2023

- 1 האם זה סרוק לכבודכם ודי בלציין את מספר המוצג, מה שנוח לכבודכם אבל אנחנו רק רצינו
2 את ההנחיה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אחלק את התשובה. אם זה סרוק צריך לבדוק מוצג
4 מוצג, אם זה סרוק אין צורך ואתם מציגים גם,
5 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, כן
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך לתת לנו אם זה סרוק, אין צורך, חבל להדפיס את
7 זה שוב.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** תודה רבה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לכולם.
- 10
- 11 **הישיבה נעולה**
- 12
- 13 (הערה: בהפסקת הצהריים התקיימה ישיבה קצרה בלשכת ראשת ההרכב בנוכחות ב"כ הצדדים. ר.פ.פ.)
- 14
- 15 הוקלד על ידי דקל חמד

