



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
30 מאי 2023

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד טפת מויאל – רוטשילד
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל
וולנרמן

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 49 - מר משה אשר; ע"ת 50 - מר מאיר בינג; ע"ת 51 - גב' ליאת גרבר.

הוגשו מוצגים:

לגבי מר משה אשר - נ/3456 עד נ/3461. מוצג נ/3461 הוחזר לעו"ד חדד.

לגבי גב' ליאת גרבר - ת/860.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 31.5.2023.

ניתנה היום י' סיוון תשפ"ג, 30/05/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
30 מאי 2023

תמליל פרוטוקול מוקלט

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב היום 30 במאי 2023 תיק פלילי 67104-01-20 בוקר

2 טוב מי האדון על הדוכן?

3 מר אשר:

4 משה אשר.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר אשר בוקר טוב לך. כמו כל עד אתה חייב לומר את

6 האמת כל האמת רק את האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק. תציג את עצמך שנדע לאן אתה

7 שייך.

8
9 ע"ת 49 – משה אשר, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד טפת מויאל-רוטשילד בחקירה

10 ראשית

11 ת. שמי משה אשר במשך חמש שנים מיום 18.3.13 עד 17.3.18 כיהנתי כמנהל רשות המיסים בישראל.

12 היום יש לי משרד משלי אני עו"ד, רואה חשבון ועוסק בתחום, השקעות קצת יזמויות.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בהמשך למה שסיפרת שהיית מנהל רשות המיסים תוכל

14 להגיד מה עשית קודם לכן?

15 ת. ברשות המסים עבדתי בסך הכל 27 שנים כ-27 שנים למעשה מאז שסיימתי את הלימודים

16 בחשבונאות בתל אביב ולאורך השנים גם למדתי תארים נוספים, שירותים, כלכלה, חשבונאות, מנהל

17 עסקים. עברתי במספר תפקידים אחד ממפקח מס הכנסה בהמשך במטה תפקידים שונים בלשכה

18 המשפטית בחטיבת השומה, בחטיבה המקצועית עוזר לנציבי מס הכנסה ופקיד שומה למפעלים

19 גדולים ובסוף משנה למנהל רשות המסים ומנהל רשות המסים בשנים שציננת.

20 ש. מתי היית פקיד שומה למפעלים גדולים?

21 ת. במשך כשש שנים משנת 2006 עד 2012



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני רוצה עכשיו לשאול אותך כמי שהיה ראש רשות המסים תספר לנו בבקשה על ההסדר המיסוי בנוגע לעולים חדשים ותושבים חוזרים ותיקים ומה הייתה עמדת רשות המסים בעניין כמובן בתקופתך כמנהל.

עו"ד עמית חזד: מתנגד לשאלה זה לא רלוונטי לכתב האישום בשום צורה. למעשה כל עדותו להוציא משהו ספציפי שהעד לא זוכר לפי מה שאנחנו קוראים בהודעה לא רלוונטית בכלל לתיק. אז אם הוא בא לספר לנו כעד מומחה בנושא הזה אז א' תאמרו משהו בנושא כי אחרת קוראים את החוק אנחנו יודעים לקרוא חקיקה, לקרוא הסדר חקיקתי ואנחנו לא צריכים שהעד יסביר לנו על תיקון כזה תיקון אחר במיוחד שהוא לא היה ראש רשות מיסים באותו זמן והוא לא מעורב בתיקוני החקיקה האלה. לכן הרלוונטי בכלל מכל העדות של מר אשר הוא הגיע לפה לכן לא רציתי מלכתחילה לבוא ולהתנגד לעדות שלו כולה יש איזשהי אפיזודה שהוא לא זוכר אפשר לשאול אולי פתאום הוא נזכר אבל כל שאר הדברים לספר מה העמדה של רשות המסים זה לא חלק מכתב האישום. העמדה שלו יכולה להיות כזו עמדה של משהו אחרת. אני חושב שכל זה לא רלוונטי בעליל.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אז כבודכם קודם כל העדות של העד וגם כל העדים שישמעו היום נוגעת לסעיפים 33 עד 38. בוא נקרא אותם.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אני רק התחלתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חזד הוא באמצע.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: סעיפים 33-38 לאישום השלישי. אני לא שאלתי את העד שיסביר לי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע רגע תני לנו לראות.

כ.ה. עודד שחם: אנחנו לא זוכרים בע"פ סעיף 32.

לכאורה אנחנו לא זקוקים לעד כדי לספר לנו את הרקע הסטטוטורי זה דברים שבד"כ אנחנו מסתדרים בעצמנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: זה גם לא מטרת העדות אני קודם כל שאלתי אותו על הזווית
- 2 המקצועית שלו בתקופה שהוא היה מנהל רשות המסים מה הייתה העמדה המקצועית ועכשיו אני
- 3 אסביר למה העדות וגם הדברים שהוא יספר בהמשך כי חברי דיבר באופן כללי על העדות למה היא
- 4 רלוונטית בראש ובראשונה עלתה כאן טענת הגנה שבמערכת.
- 5 כ.ה. עודד שחם: הוא צריך להישאר בפנים הוא צריך לצאת?
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי שהעד יצא.
- 7 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: במענה לכתב האישום 617 סעיף 617 למענה לכתב האישום ואני מבינה
- 8 שגם בע"פ אני לא הייתי כאן אז אבל גם בע"פ נטענת טענת אכיפה בררנית ביחס יאיר לפיד בתקופה
- 9 שהיה שר האוצר אם כבודכם בסעיפים 617 ואילך למענה לכתב האישום.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה הטענה?
- 11 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: מה הייתה הטענה? אני יכולה, הטענה היתה למעשה שיאיר לפיד היה
- 12 בניגוד עניינים מובהק אפילו יותר מזה של הנאשם נתניהו, שהוא עסק בענייניו של מילצ'ין ועשה
- 13 פעולות והעדים האלה למעשה מעידים לגבי יחס לתקופה הרלבנטית מה בעצם העמדה המקצועית
- 14 שהם הביאו בפני שר האוצר לפיד וגם בפני הממשלה לרבות בפני הנאשם בנוגע לנושא של הארכת
- 15 התקנות וכל הנושא של תיקון 168 והעדות שלהם למעשה תאפשר להבין מה היתה העמדה המקצועית
- 16 שהם שמעו מאנשי רשות המסים שהנושא הזה היה לא זר להם. יתרה מכך מר נתניהו העלה בגרסה
- 17 שלו טענה שהיתה תמיכה מקצועית של הגורמים המקצועיים בתיקון התקנות שיאפשרו להעריך את
- 18 הפטור ובכלל בתיקון 168 והעדים האלה יעידו מה היתה העמדה המקצועית שלהם הם יעידו שהם
- 19 התנגדו לכך. בנוסף לכך כדי לבחון את אותה טענת אכיפה בררנית שעלתה באופן מאוד מובהק, צריך
- 20 לדעת מה היתה התמונה המלאה שהיתה בפני רשויות האכיפה ביחס לאופן בו פעל יאיר לפיד וראש
- 21 הממשלה ואת זה בעצם העדים האלה יספרו. אז זה בהיבט אחד של בעצם התמודדות עם טענת הגנה
- 22 שעלתה. מעבר לכך שרשרת האירועים שהם יעידו עליה לגבי הניסיון לבטל את אותו פטור מדיווח
- 23 ואת הסעיף שמאפשר להעריך את אותו הפטור יש לו רלוונטיות לכל האירועים שמתוארים בסעיפים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 33 עד 38, בעצם הם מלמדים אותנו מה ילמדו אותנו מה הייתה עמדת שר האוצר באותם הימים אחד, מה הייתה עמדת הממשלה ומי מטעמו של ראש הממשלה. מעבר לזה העד יספר בעצם את הרקע שנדרש להבנת אותו הסדר מקצועי של תיקון 168 שאותו בעצם ביקשו לבטל.
- עו"ד עמית חזד: 7** שגיאות מה ששמענו פה.
- עו"ד אלון גילדין:** אני אחדד רק קודה אחת. אחת אמרנו זה נועד להתמודד עם טענת הגנה שתיים בהקשר למה שחברתי אמרה אני רק אחדד, השאלה מה הם ידעו לפיד אבל בעיקר מה נתניהו כאשר לפי הטענה בכתב האישום מילצין פונה אליו בדיוק באותה תקופה היא חשובה היא ראייה לאותו מנסרה היא ראייה למודעות שבאותו זמן מה שאנחנו נראה בעדויות מאוד קצרות עם 3 העדים שיעידו היום זה שבנקודת הזמן הזאת ממש באותם חודשים יש דיונים דיון בממשלה ודיון בכנסת שראש ממשלה הוא חלק ממנה ולשר האוצר יש עמדה ולכן זאת ראייה חשובה בעבורנו למודעות שנתניהו וגם לפיד המודעות של נתניהו כאשר ממילצין פונה אליו לנושא הזה. יש הבדל גדול בין זה לבין השנוא שהוא מכיר את התחום ויודע מה העמדה המקצועית הגורמים המקצועיים רלוונטי ובכל זאת אומר ללפיד את מה שהוא אומר. והנקודה השלישית לעמדת אנשי המקצוע למה היא רלוונטית, הטיעון אומר, הראיות ילמדו, בבית המשפט יעיד פה מר לפיד וביהמ"ש ישמע שמילצין ללפיד ולפיד מפנה, פונה לגורמים המקצועיים והגורמים המקצועיים העמדה שלהם גורמת לזה שלפיד לא מקדם את מה שבאמת הוא רוצה אפשר שבעניין הזה יש פנייה את הפנייה של מר נתניהו ולכן כדי להבין את עמדת הגורמים המקצועיים אל מול הפניה של שר האוצר חשוב מאוד להבין את זה. אז 3 דברים, עמדת טענת הגנה, מנסרה ורקע נדרש להבנת העדות של יאיר לפיד.
- עו"ד עמית חזד:** או שהתביעה לא מבינה שום דבר ממה שאנחנו אומרים אני מדבר על הדברים שאנחנו אומרים. טענת הגנה אני קודם כל אומר כך נשמע את משה אשר, נחקר אותו ואחר כך נבדוק את מה שאמרה חברתי ומה שאמר חברי אם יש קשר בין הדברים שנאמרו לבין המציאות. בסדר אני מבקש... (לא ברור), לפרוע אותו כן או לא עוד רגע נבחן את הדברים שנאמרו אל מול המציאות. עמדת גורמי המקצוע או כל מיני הגדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה. עודד שחם:** אומר לאדוני בסעיף 36 לכתב האישום נאמר בצורה מפורשת שמר לפיד העלה
2 הסתייגות, הוא הפנה את הבקשה של מר מילצין לעמדת גורמי המקצוע שעל פי הנטען בכתב האישום
3 כן הם העבירו שזה לא מתאים. עכשיו מה הייתה עמדת גורמי המקצוע אני לא יודע עבודה בהקשר
4 הזה ככל שיש עניין של שיקול דעת...

5 **עו"ד עמית חזד:** חברתי הלכה והפליגה למחוזות לא רלוונטיים לכן אמרתי נח משבע שגיאות וגם
6 התחלתי ואמרתי רוצים לדבר על הפנייה של יאיר לפיד מה שמופיע בסעיף 36 בחודש אוגוסט 14
7 באוגוסט 2013 ברור זה חלק מכתב האישום, לא העליתי בדעתי אמרתי העד לא זוכר, לפחות לפי מה
8 שהוא אומר במשטרה על זה לא העליתי בדעתי להתנגד.

9 **כ.ה. עודד שחם:** יש את גורמי המקצוע.

10 **עו"ד עמית חזד:** בוודאי ואני לא העליתי בדעתי אחרת, ההתנגדות שלי אני מזכיר למה מה הייתה
11 השאלה תיקון 168 שהוא לא היה מעורב בו, תיקון 168 שהוא כן מעורב ותיקון 171 שהוא לא היה
12 מעורב בו. ולשמוע היסטוריה ממנו על דברים מה עמדת גורמי המקצוע ביחס בזמן הטיפול ביחס
13 לטיפול שהוא לא היה היה ראש רשות וזאת הייתה ההתנגדות שלי לכן אמרתי ובכל מקרה אני שמח
14 על מה שאמרו חברי כי אנחנו נבחן את הדברים האלו הם בפרוטוקול, נבחן אותם.

15 **כ.ה. רבקה פרידמן - פלדמן:**

16 אדוני חוזר בו מההתנגדות או שאנחנו צריכים לתת החלטה?

17 **עו"ד עמית חזד:** להיפך אני מסביר, מה שעשו פה זה פיזור בוך לשמים ואז אנחנו כבר לא זוכרים מה
18 הייתה השאלה, על מה הייתה התנגדות. אני עוד פעם רוצה לבוא ולדייק את הדברים חברתי שאלה
19 על תיקון 168.

20 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** זה לא מה ששאלתי.

21 **עו"ד עמית חזד:** את חוזרת בך מהשאלה בסדר?

22 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** שאלתי על עמדתו כמנהל רשות המסים העמדה המקצועית ביחס
23 לתיקון לא ביקשתי שיספר על התיקון ויגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זה בדיוק מה ההיסטוריה החקיקתית.
- 2 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: לא שאלתי על היסטוריה החקיקתית.
- 3 עו"ד עמית חדד: יש פה אנשים שמקלידים אפשר לשאול אותם אם אנחנו רוצים.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבקשה, השאלה כרגע לא מתייחסת לעמדת גורמי המקצוע.
- 5 עו"ד עמית חדד: בזמן שלו.
- 6 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: בזמן שלו בוודאי.
- 7 עו"ד עמית חדד: אני מזכיר תיקון 168 חוקק בממשלת אולמרט.
- 8 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אבל בתקופתו ביקשו לבטל חלק מהתיקון.
- 9 כ.ה. עודד שחם: אם כל הדבר הזה מובא כרקע למה שהוא הולך לספר לנו שאלה אחת או שתיים אם
- 10 משם ממשיכים.
- 11 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: זה בדיוק העניין אדוני זה עניינים מקצועיים.
- 12 כ.ה. עודד שחם: בכל מקרה לא נבנה בעניין התיקון ומטרתו ותוכנו ומשמעותו מדברים שאנחנו
- 13 שומעים בתוך הגוף זה שאלה משפטית.
- 14 עו"ד עמית חדד: 100 %.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע אותו.
- 16 עו"ד עמית חדד: בכל מקרה שכבודכם יזכור את דבריה של הפרקליטה אל מול מה שנראה.
- 17 כ.ה. עודד שחם: לא עוד הרבה זמן.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזרי על השאלה.
- 19 המשך חקירה
- 20 ש. אז אני אבקש שתספר מהזווית שלך כראש רשות המיסים בעצם מה הייתה העמדה המקצועית
- 21 שלכם ביחס להסדר המיסוי שנוגע לעולים חדשים ותושבים חוזרים ותיקים.
- 22 ת. אוקיי לגבי הרקע החקיקתי לאנשים השופטים ירצו לשמוע קצת רקע קצת קודם לתקופה שלי? כי
- 23 זה בסוף יושב חקיקה על חקיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.

2 המשך חקירה

3 ת. אוקיי. אז כמו שציינתי אני התחלתי את התפקיד ב-18 במרץ 2013 שר האוצר באותה תקופה
4 באותו זמן למעשה יום לפני נכנס לתפקיד יאיר לפיד ואיך שנכנסנו הוא נכנס ואני נכנסתי לתפקיד
5 היינו צריכים לטפל בחוק ההסדרים לשנים 2013, 2014, והיינו בתוך שנת 2013 זה היה אחרי הבחירות
6 אחרי כינונה של הממשלה. במסגרת חוק ההסדרים הזה, הבאנו לשולחן רשימה ארוכה של תיקוני
7 חקיקה בדיני מיסים באולם המסים ביניהם ביטול סעיף 14 ד' אבל החלק של הדיווח והוראות הפטור
8 מדיווח שבסעיפים שבפקודת מס הכנסה בסעיפים 35 זה 134 ב', החוק עצמו לא יודע בדיוק.

9 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אבל כדי להבין את מה שהוא אומר הוא יכול להסביר בכמה מילים מה

10 היה ההסדר המיסוי הזה שאותו ביקשו לבטל. מה זה דיווח מה היה...

11 ת. לעולים חדשים ותושבים חוזרים ותיקים יש פטורים משני סוגים, פטור ממיסים ופטור כלכלי על
12 הרווחים וההכנסות שהם מפיקים מחוץ לישראל, לדוגמה על שכר דירה שיש לו אותו עולה חדש, על
13 נכס נדל"ן בחו"ל, על הכנסות מעסק שיש לו בחו"ל, הכנסות פסיביות, הכנסות אקטיביות, רווחי הון
14 ויש גם פטור מדיווח. דרך אגב הפטור הזה הוא למשך 10 שנים מיום החזרה לישראל והיום העלייה
15 לישראל והפטור ופטור נוסף זה פטור מדיווח לרשות המס בישראל בין אם זה פטור מדיווח על הכנסות
16 שוטפות במסגרת הדוח השנתי שאנשים צריכים להגיש במדינת ישראל לרשות המסים ובין אם זה
17 פטור מהגשת הצהרת הון או דין וחשבון דין וחשבון על הון ונכסים שיש לאותו עולה חדש ותושב חוזר
18 ותיק מחוץ לישראל. הפטור הראשון מצוי בסעיף 130... אוקיי 100%. במקביל במקביל לפטורים
19 האלה הקיימים שלהם אני ביקשתי לתקן את החקיקה במסגרת חוק ההסדרים ולבטל את הפטור
20 מדיווח לא את הפטור ממס אלא את הפטור מדיווח, במקביל לדבר הזה היה סעיף נוסף בפקודת מס
21 הכנסה סעיף 14 ד', סעיף 14 ד' זה סעיף מסמך את שר האוצר באישור ועדת הכספים להאריך את
22 תקופת הפטור ממס כולל תקופות הפטור מדיווח, לתקופות נוספות לגבי עולים חדשים ותושבים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חוזרים ותיקים מעבר לעשר שנים שניתנו להם על פי החוק בסעיפים 14 א ובסעיף 97 ב האריך את
- 2 תקופת הפטור עד לעשר שנים נוספות. שוב מדובר על הפטור ממס על הכנסות מחו"ל.
- 3 **כ.ה עודד שחם:** בשנת 2008 לכאורה לפי מה שהובא בכתב האישום תוקן החוק במסגרת התקנות
- 4 פטור לעשר שנים.
- 5 ת. נכון.
- 6 **כ.ה עודד שחם:** עפ"י הנטען מכתב האישום עלתה הכוונה להאריך את הפטור מעבר לעשר שנים.
- 7 אנחנו רוצים לשמוע את עמדת אדוני, את עמדת גורמי המקצוע מה עמדתכם ביחס לאפשרות הזאת.
- 8 ת. אז למעשה בחקיקה ניתן הפטור לתיקון 168 במקביל גם תוקן סעיף 14 ד' שאיפשר לשר האוצר
- 9 להאריך את תקופת הפטור בתקופת הדיווח את הפטור מדיווח לתקופה נוספת של 10 שנים. לאורך
- 10 השנים הסעיף הזה לא הותקן לא תוקן ועמדת רשות המסים בהמשך לא בתקופה, לא אותם אנשים
- 11 שהיו בתיקון 168 הייתה התנגדות לעשות את זה מלא מעט סיבות. עכשיו אני מדבר כרגע על הפטור
- 12 מדיווח אני מבדיל מהפטור מדיווח מהפטור ממס למרות ששניהם. הפטור ממס בוא נתחיל מהפטור
- 13 ממס ההתנגדות להרחיב או להגדיל את הפטור ממס, הפטור הכלכלי נובע מזה שבסופו של יום המטרה
- 14 של תיקון 168 והרחבת הפטורים היא לייצר סוג של משיכה כלכלית למדינת ישראל כדי שאנשים יעלו
- 15 לישראל או יחזרו אחרי תקופת גלות ארוכה של עשר שנים בחו"ל יחזרו לישראל ויראו איך הם
- 16 מתרגלים לישראל ויהיה להם סוג של הטבה מסוימת. אבל כעבור עשר שנים לעניות דעתנו בן אדם
- 17 שחי בישראל עשר שנים ומרכז חייו בישראל ונמצא את רוב הזמן שלו בישראל כבר הוא לא שונה מכל
- 18 אזרח אחר במדינה שחייב ב, יש לו זכויות ויש לו חובות, בן היתר לשלם מיסים בצורה שוויונית כמו
- 19 יתר אזרחי המדינה. ולכן כעבור 10 שנים שזה מספיק, זמן מספיק ארוך כדי להבין האם בן אדם רוצה
- 20 להשתגע לתקופות ארוכות יותר או לא זה הזמן שבאמת יקבל החלטה האם הוא רוצה להשתקע פה
- 21 על בסיס קבוע או לחזור לחו"ל ולכן מעבר לעשר שנים אני אישית לא ראיתי את זה גם סביבי האנשים
- 22 סביבי לא ראו את הצורך להתקין את התקנות ולהגדיל את תקופת הפטור הכלכלי. זה לעניין הפטור
- 23 הכלכלי, לעניין הפטור מדיווח בתקופת ה 10 שנים וכמובן גם במסגרת סעיף 14 ד אפשרות להרחיב



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

את זה לתקופה נוספת העמדה שלי הייתה חד משמעית שזה פטור שהוא לא ראוי, לא ראוי מהרבה
סיבות אני ימנה את חלקם והוא לא מתאים לרשות המסים בוודאי בתקופה שאני פעלתי והייתי
ניהלתי אותה וגם בהמשך ואני מניח שגם לפני זה והרבה עמדה של הרבה בכירים גם בתוך רשות
המסים וגם מחוץ לרשות המסים לדוגמה במינהל הכנסות המדינה, ברשות לאיסור הלבנת הון, באגף
תקציבים לא אהבו בלשון המעטה את הפטור מדיווח. עכשיו מה עושה מה מה הבעיות בפטור מדיווח
ישראל נאבקת בהון השחור כמו כל יתר רשויות המס בעולם היא מעלה הילוך היא מגבירה חלק
מהיכולות של רשות המסים בישראל להיאבק בהון השחור זה להחליף אינפורמציה עם רשויות מס
אחרות כמובן כפוף לאמנות המס הרלוונטיות בהסכמים בינלאומיים. כאשר רשות המסים כשלעצמה
היא לא יכולה לקבל את הנתונים על הנכסים בחוץ לארץ היא גם לא יכולה להעביר את הנתונים האלה
ולמעשה בחסות הדבר הזה יש סוג של חסינות מהחלפת אינפורמציה בין המדינות עכשיו זה לא נגמר
בזה זה אומר שגם מדינות אחרות שרואות באופן פוטנציאלי שהם לא מקבלות אינפורמציה מישראל
על אנשים שמבקשים גם לא יתנו אינפורמציה על ישראלים שיש להם נכסים מחוץ לישראל שהם לאו
דווקא עולים חדשים ותושבים חוזרים. זאת אומרת העולם של הגברת השקיפות הגלובלית בין רשויות
מס נפגע הפורום הגלובלי לשקיפות וחילופי מידע של ה oecd ב יוני 2013 במסגרת סקר עמיתים שהוא
כתב על ישראל, כתב שהפטור מדיווח הוא לא ראוי באנגלית נוטים פלייס ולמעשה הוא וגם ארגון
אמוניבל ארגון של 30 מדינות אירופה שמטפלים בטיפול בהלבנת הון, בטרור וכדומה קבעו שזה פטור
שהוא לא ראוי ולא נכון. העמדה של רשות המסים ושל מנהל המדינה ושל רשות לאיסור הלבנת הון
שהפטור מדיווח או לא ראוי. דבר נוסף דבר נוסף נניח שכן אדם עובד גם בישראל וגם בחו"ל...

עו"ד עמית חזד: זה מאוד לא רלוונטי. אפשר לשמוע הרצאה.

ת. אני יסיים עוד דקה ברשותכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תכווני אותו.

עו"ד עמית חזד: הרצאה מרתקת פשוט לא רלוונטית לנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקשיב לשאלה היא תכוון אותו קצת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה שבעצם בהמשך למה שאמרת אמרת בעצם הצגת מה היתה עמדתה המקצועית שלך ושל גורמים נוספים הזכרת גם קודם לכן את חוק ההסדרים לשנים 2013 2014 בעצם אני רוצה להחזיר אותך לשנת 2013 את העמדה הזאת בפני מי הצגתם, מה עשיתם איתה ואם היו לכם עוד הנמקות מעבר לכך למי השמעתם אותם ומה בדיוק נעשה בשנת 2013.
- ת. אוקיי ב-2013 במסגרת חוק התקציב, במסגרת הכנת חוק התקציב כל הצהרות רשות המסים להצעת חוק התקציב עלו בפני סגן השר בפני השר לפני מנכ"ל...
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה היה סגן השר?
- ת. סגן השר היה אז מיקי לוי סגן שר האוצר והשר עצמו יאיר לפיד ומנכ"ל האוצר אז היתה המנכ"לית למיטב זכרוני יעל אנדורן והצעות החוק האלה, הצעות של רשות המיסים עלו במסגרת הצעת חוק ממשלתית מספר 6, 7, 8 יוני 2013 זה למעשה הצעת חוק ההסדרים לשנים 2013 2014. במסגרת הצעת החוק הזאת הצענו לבטל את הפטור מדיווח לעולים חדשים ותושבים חוזרים שניתן להם בפקודת מס הכנסה ולבטל את הפוטנציאל לפטור מדיווח שנמצא בסעיף 14 ד' לפקודת מס הכנסה. זה עבר את שלבי החקיקה הראשונית זאת אומרת את המחליטים של הממשלה, זה עבר את הצעת החוק וכשזה הגיע לוועדת הכספים הייתה כמובן התנגדות לנושא הזה והסעיפים האלה פוצלו מתוך חוק ההסדרים, גפני היה אז יושב ראש ועדת הכספים הוא פיצל את זה מחוק ההסדרים מתוך כוונה לדון בזה אחרי חוק ההסדרים דבר שהנושא הזה כבר לא עלה לדיון בהמשך.
- ש. אמרת שזה בעצם הכנתם את ההצעה הזאת כדי שההצעה הזאת בעצם תובא כהצעת חוק ממשלתית מי הגורמים שאישרו אותה קודם לכן?
- עו"ד עמית חזד:** זה עולה לממשלה ולממשלה יש התנגדות וזה עובר לכנסת ויש בכנסת זה עובר ואחרי זה יוצא. אנחנו נשמע על מי תמך ומי התנגד, עכשיו למה זה רלוונטי, אמרתי מ3 סיבות ואחרי שכבודכם שומע אולי יהיה סיבה להבין, הסיבה הראשונה התמודדות עם טענת ההגנה, ברגע שיש טענת הגנה ופער בהתנהלות של מר לפיד ומר נתניהו אנחנו בתור רשויות, גורמי אכיפה ראו את התמונה הכוללת וראו שלפיד בעצם באותה תקופה פועל לכאורה אולי לא אני גם יש 3 עדים כל אחד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מהם קמצוץ נגד האינטרס של מר מילצ'ין, ומר נתניהו דווקא לוחץ הפוך ולכן לא בגלל שאנחנו מאשימים את מר נתניהו, זה טענת התביעה אתם תטענו שהיא לא נכונה.

עו"ד עמית חדד: היית צריך לכתבו את זה בכתב האישום.

עו"ד אלון גילדין: לא אני יגיד.

כ.ה משה ברעם: אדוני יבהיר כל הסעיפים הרלוונטיים בכתב האישום לא עוסקים בביטול הפטור, הם עוסקים בהארכת הפטור.

עו"ד אלון גילדין: אדוני צודק לכן אמרתי רגע לפני כתב האישום, כדי להתמודד עם טענת הגנה לא צריך שהמענה יהיה כתוב בכתב האישום, בכתב האישום כתובות לא ראיות כתובות עובדות של תלויות עבירה. עמית בבקשה אתה מפריע לי. בכתב האישום כתובות עובדות של תלויות עבירה. ולכן כשאנחנו מביאים ראיות לביהמ"ש הן יכולות להיות מכמה סוגים, סוג אחד זה ראיות להוכחת העובדות שכתובות בכתב האישום. סוג אחר של ראיות זה ראיות להתמודדות עם טענת הגנה שבהגדרה לא כתובה בכתב האישום, זה אחד, אנחנו רוצים להראות.

כ.ה עודד שחם: נטען לביטול הפטור?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד כל זמן שעו"ד גילדין מדבר אדוני יתאפק ויש שבשקט, אין לקום באמצע.

עו"ד עמית חדד: אני רק מבקש לדעת בכל זאת, אני רק רוצה לדעת איזה טענת הגנה שאני יחפש אותה בזמן הזה.

כ.ה עודד שחם: עו"ד חדד הקדים אותי, א' איזה תשובה לכתב האישום אנחנו מדברים ועל איזה סעיף בה.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: כתב אישום של נאשם 1 בסעיף 671.

כ.ה עוד שחם: יש לנו את זה זמין כאן?

עו"ד אלון גילדין: טוב אולי אדוני צודק אני רציתי להשלים את שלושת הנקודות שלי ואז...

כ.ה עודד שחם: מתי הגשתם את התשובה לכתב האישום?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: אדוני אולי שתי התשובות האחרונות שלי יניחו את דעת ביהמ"ש, אולי אני אשלים
2 את שלושת הנקודות ואז.

3 כ.ה. עודד שחם: אני פשוט כשאדוני אומר משהו אני אוהב לראות.

4 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: 18 בינואר 2021, 671.

5 זה מתחיל ב- 617 אבל עיקר הטענה מושמעת ב-620-621 אכיפה בררנית.

6 עו"ד עמית חדד: אה פשוט אין קשר למה שאמרת.

7 כ.ה. עוד שחם: עו"ד חדד עוד לא הגענו לשם.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מצוין כי לשיטת המאשימה... זה הסעיף?

9 עו"ד עמית חדד: כן.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לשיטת המאשימה מי שפעל לכאורה בניגוד עניינים בכל

11 הקשור מבחינת האפשרות להאריך את הפטור תושבים היה שר האוצר יאיר לפיד שלו הייתה הסמכות

12 לקבוע תקנות בשל הארכה זו...

13 עו"ד עמית חדד: נכון מה זה קשור לביטול חוק ההסדרים?

14 עו"ד אלון גילדין: אני יסביר. כאשר בפני רשויות האכיפה יש שני אנשים שפעלו בעניין הזה, שני עובדי

15 ציבור שפעלו בנושא הזה, עולה שאלה והיא משתקפת ממה שנכתב שהטענה שמה שיאיר לפיד לא

16 פחות, יותר ממה שמר נתניהו עשה.

17 כ.ה. עודד שחם: מה לפיד עשה בקשר למה?

18 עו"ד אלון גילדין: אדוני בקשר לעצם הפעילות.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה הסעיף שמדבר על כמה נורא לשיטת המאשימה, איפה

20 הסעיף?

21 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: לשיטת המאשימה לשיטתה...

22 דיבורים יחד.

23 עו"ד עמית חדד: אין שום סעיף שעוסק...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני רק אומר אין התייחסות לנקודת ביטול הפטור...
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה טענת ההגנה שבא אתה טוענים.
- 3 עו"ד עמית חדד: הם אומרים 620.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ב- 620 אין.
- 5 עו"ד עמית חדד:
- 6 נכון אין.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי זה סעיף אחר.
- 8 עו"ד עמית חדד: אולי זה בתיק אחר אדוני.
- 9 עו"ד אלון גילדין: הטענה ב-620...
- 10 כ.ה עודד שחם: אנחנו קוראים את הטענה מר גילדין ואנחנו מתקשים לראות. אולי אדוני יעבור
- 11 לנקודה הבאה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכאורה סעיף 620 מתאר מה אומרת המאשימה. יצוין כי
- 13 לשיטת המאשימה כך וכך.
- 14 עו"ד אלון גילדין: אין טענה לאכיפה בדרגית בין מר לפיד למר נתניהו ואני יעבור לנקודה הבאה.
- 15 עו"ד עמית חדד: אני יאמר יותר מזה, הרי תראה מה העד שלך מספר שישבו עם מר לפיד ואמרו לו
- 16 בפני חוק ההסדרים מה העמדה שלהם ובכל זאת נפגש עם מילצ'ין ובכל זאת הוא הולך ומנסה... מה
- 17 זה קשור לביטול חוק ההסדרים? מה זה קשור לשאלה מי ביטל את חוק ההסדרים?
- 18 עו"ד אלון גילדין: הטענה עלתה לא רק (לא ברור) היא עלתה גם בחקירות העדים. רם חברי אומר
- 19 שאין לה הגנה, בטח ...
- 20 כ.ה עודד שחם: מר גילדין אנחנו מבינים שיש טענה מה שפחות אנחנו רואים כרגע...
- 21 עו"ד אלון גילדין: למה זה קשור לטענה...
- 22 כ.ה עודד שחם: נכון. זה את הקשר בין מה שאתם מנסים להציג.
- 23 כ.ה משה בר-עם: בוא נשמע את העד ביחס...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: תנו לי לענות לכם אחד אחד בבקשה.
- 2 כ.ה. עודד שחם: זה לא אחד אחד זה לכולנו.
- 3 עו"ד אלון גילדין: לכולכם. חברי אמר ביושר ברור כי יש פה טענה שבעצם מהותה גם אם לא רואים
- 4 את המילים שלה היא טענת אכיפה בררנית. ואז בעצם מה מהות הטענה? הטענה אומרת דין שונה בין
- 5 שווים נכון זה מהות של טענת אכיפה בררנית, המאשימה פעלה בצורה שונה משני אנשים שפעלו
- 6 בצורה דומה ולכן כדי להתמודד עם טענה זו חשוב לנו להראות מה עמד בפני רשות אכיפה העובדה
- 7 שבאותו זמן עצמו לפיד פועל נגד אינטרס של מילצין לשיטתנו כן ונראה את זה אחרי זה ומר נתניהו
- 8 פועל אחרת היא הראיה הרחבה הראייתית הרחבה להתמודדות שלנו עם הטענה וכדי להגיד שהדין
- 9 שהפעילו רשויות האכיפה לא היה דין שונה בין שווים אלא דין שונה בין שונים, חשוב לנו להראות
- 10 לביהמ"ש קצת, באמת זה כל כך קצר.
- 11 כ.ה. עודד שחם: אבל הטענה שלהם היא אחרת, מר גילדין הבנו, הטענה שלהם שבכל מה שנוגע
- 12 למעורבות הספציפית בפטור הזה, אם בכלל, מצבו של מר לפיד הוא פחות טוב ממצבו של מר נתניהו,
- 13 זה כל הטענה שלהם. אדוני צודק במישור העקרוני עדיין אחרי ששמענו זה קצת קשה לראות...
- 14 עו"ד אלון גילדין: אז אני ינסה להסביר עוד פעם.
- 15 כ.ה. עודד שחם: אדוני כבר הסביר.
- 16 עו"ד אלון גילדין: אדוני ייתן לי עוד הזדמנות למעשה עוד משפט אחד.
- 17 כ.ה. עודד שחם: נדמה לי פעמיים אפילו.
- 18 עו"ד אלון גילדין: נכון ואדוני ייתן לי לעוד משפט אחד ואני אעבור לנקודה הבאה. אני חושב שהדרך
- 19 שלנו להתמודד עם טענה שבמישור הקונקרטי לפיד עשה יותר חמור מנתניהו היא כי להראות רגע מה
- 20 עשה לפיד גם חודש קודם כי את זה מאפשר לראות שהם שונים ולכן הנקודה הזאת להראות שהם
- 21 שונים כי בסוף בסוף אכיפה בררנית, רוצים להראות שבגלל שיקול הדעת של רשויות האכיפה היה
- 22 פגום אז כדי להראות ולהתמודד עם טענת הגנה להראות ששיקול הדעת לא היה פגום אני רוצה
- 23 להראות עוד חודש אחורה כי זה היה נתון רלוונטי עבורנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה משה בר-עם:** אבל אם מספיק לאדוני כפי שנטען בכתב האישום שהפעולה התייחסה להארכת
2 הפטור שמה לפיד הפנה את... כך נאמר את מר מילצין, שאדוני יסתפק בזה למה עוד יותר אחורה אין
3 צורך.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** זה ממש קמצוץ של זמן אחורה זה לא עוד יתר אחורה, זה כדי להראות שבאותו
5 זמן עצמו לפיד פועל נגד אינטרס של מילצין וזה משהו שאנחנו רוצים להראות זה ברמת 3 שאלות מה
6 שאנחנו רוצים להראות ששיקול הדעת היה...
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק לפטור?
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** העובדה ששר האוצר... ביטול הפטור מדיווח שר האוצר אנחנו נראה גם איך התגלגל
9 סעיף, בכל עד זה ברמה של 2 3 שאלות רק כדי להראות שלפיד איפשר להם נתן להם לבטל את הפטור
10 שזה ניגוד אינטרס, זה בניגוד לאינטרס כלכלי ברור.
11 **עו"ד עמית חדד:** זה פשוט לא נכון.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** אולי לא הסברתי את עצמי מספיק טוב. נכון שכתב האישום מתייחס להארכת
13 הפטור.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מדובר בכתב האישום אדוני טענת הגנה ואתה מסתמך
15 על טענת הגנה.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** גברתי צודקת טענת הגנה, הטענה היא שפעלו בצורה שווה או לפיד חמור יותר בנוגע
17 להארכת הפטור.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי שעשה את זה זה מר לפיד.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** 100%. מה שאני רוצה רק להראות כאשר והטענה אומרת שבן אדם, עובד ציבור
20 נמצא במצב של ניגוד עניינים והנה הוא פעל. אנחנו חושבנו שיש רלוונטיות לעניין האם הוא פועל
21 לטובת הבן אדם שנמצא איתו בניגוד עניינים או נגד הבן אדם שנמצא איתו בניגוד עניינים. בהקשר
22 הזה היה חשוב לנו להראות שבאותם ימים ממש, הפעולה של לפיד פעלה, הייתה אמנם בנוגע לביטול
23 הפטור, נכון גברתי צודקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתם מנסים להראות שמה שעשה לפיד היה מסיבה

2 אחת אלא דברים סביב מצביעים...

3 **עו"ד אלון גילדין:** גברתי לא מסיבה אלא שהוא פעל נגד האינטרס של מילצ'ין זה מה שאנחנו טוענים

4 וחברי טענו הפוך ולכן...

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואם על זה שהוא פעל, אבל אתם מנסים להראות שהוא פעל

6 נגד האינטרס של מילצ'ין בתחומים אחרים.

7 **עו"ד אלון גילדין:** לא בתחום אחר באותו תחום רק שהוא רוצה לבטל את הפטור.

8 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** זה משהו שנראה לי לא היה מובן.

9 **עו"ד עמית חדד:** זה טענה סליחה רגע אתם טוענים בלי סוף...

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסוף זה דבר אחר.

11 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** זה מה שאני רוצה זה לא דבר אחר.

12 **עו"ד עמית חדד:** זה דבר שונה לחלוטין.

13 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** אז אני יסביר.

14 **כ.ה עודד שחם:** לא נזכר בכתב האישום לא נזכר בטענות ההגנה, שומעים אותו לראשונה...

15 דיבורים יחד

16 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** מה שהעד העיד ביקשו לא רק לבטל את הפטור מדיווח אלא גם לבטל

17 את האפשרות להאריך את הפטור מדיווח. על זה הוא מעיד שני הדברים כרוכים זה בזה ביקשו לבטל

18 את שני הדברים.

19 **כ.ה משה בר-עם:** הוא מסביר שלגבי הביטול חוק ההסדרים ובה נאמר למה צריך לשמוע את כל זה,

20 לא שמענו את זה בשום מקום.

21 דיבורים יחד.

22 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** רק משפט אחד ביקשו לבטל גם את הארכת הפטור אני לא יכולה...

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע עו"ד חדד. עו"ד חדד אי אפשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: העדות שלו נוגעת גם לביטול של האפשרות להאריך את הפטור כי אם
- 2 מבטלים את הפטור ביקשו לבטל גם את הארכת הפטור ולכן זה כן רלוונטי. מה שאני שאלתי אותו
- 3 לגבי העמדה מה הם הציגו בפני הגורמים השונים באוצר נוגע גם להארכת הפטור ולכן חשוב להבין
- 4 מה הם הציגו בנוגע להארכת הפטור הן לשר האוצר והן לנתניהו. בנוסף לכך הרי אם היה אנחנו
- 5 מדברים פה ממש באותם תקופות זמנים אם היה ברגע שמתבטלת האפשרות להאריך את הפטור אז
- 6 אין גם הפנייה של מר מילצין לא תהיה לה יותר שום משמעות ולכן זה רלוונטי.
- 7 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אחד אין בהודעה שלו מילה על פניה שלו לנתניהו בכלל לא שלו ולא של
- 8 האחרים, להיפך שואלים אותנו, אומרים שהם לא פנו וכו' לכן זה לא רלוונטי.
- 9 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: הוא אומר שישב עם ראש הממשלה בישיבות.
- 10 דיבורים יחד.
- 11 עו"ד עמית חדד: תקשיבי אני יודע שפעם ראשונה את עומדת פה אל תטעי את ביהמ"ש בפעם
- 12 הראשונה שלך כי זה לא כתוב.
- 13 עו"ד עמית חדד: ואני טוען והיא מפריעה לי.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אנחנו לא בעניינים אישיים.
- 15 עו"ד עמית חדד: אני מסכים אז שלא תפריע לי כשאני טוען. אני חוזר בי מהדברים, גברתי, אין שום
- 16 בעיה אני רק מבקש שלא יטעו את בית המשפט גם ושגם לא יתפרצו לדברים שלי.
- 17 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אולי בתשובה למה שחברי אמר פגישות אישיות לא פגישות כלליות על
- 18 חוק ההסדרים כן דברים ספציפיים ברמת הסעיפים הוא לא שר ולא ראש הממשלה.
- 19 עו"ד עמית חדד: תקריא מהתמליל אתה מקריא מהודעה?
- 20 דיבורים יחד.
- 21 עו"ד אלון גילדין: זה כתוב גם בתמליל.
- 22 עו"ד עמית חדד: אתה לא בדקת טוב תן לי לטעון.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: גברתי אני עומד כאן כדי לטעון חברי שניהם טוענים לא רק אחד. זה בלתי אפשרי.
- 2 עו"ד אלון גילדין: אמרנו שיש לנו 3 נקודות. כבוד השופט אמר תעברו לנקודה הבאה השלמנו את
- 3 הנקודה הראשונה אם כובדכם עכשיו רוצה לשמוע תשובה של ההגנה לנקודה הראשונה בסדר אני רק
- 4 אומר שהמסגרת הייתה שאנחנו עונים וביקשנו לטעון 3 נקודות. אז איך שבית המשפט...
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסיים.
- 6 עו"ד אלון גילדין: הנקודה הראשונה הסברנו, אנחנו רצינו מענה לטענת הגנה ורצינו להראות את
- 7 התמונה יותר רחבה כדי להראות שהדין הוא לא שווה בין שונים בדברים שקשורים לביטול הסמכות
- 8 להאריך את הפטור באותם ימים ממש. הנקודה השנייה נוגעת כראיה למודעות, היא לא כתובה בכתב
- 9 האישום, לא כל ראיה למודעות צריכה להיות כתובה בכתב האישום. בכתב האישום רשום עובדות,
- 10 העובדות המנויות בכתב האישום של אדוני כבוד השופט בר עם שאל אותי קודם מדברות באמת על
- 11 השלב שמילצין פונה ללפיד ולאחר שלפיד לא מקדם פונה למר נתניהו ואז מר נתניהו פונה ללפיד אלה
- 12 העובדות. הראיה אנחנו רוצים להראות ראיה למודעות שאגב גם של לפיד אבל בעיקר לצורך השיחה
- 13 כרגע של נתניהו שפונים אליו והוא אומר והוא אומר ללפיד לקדם את זה, זה טוב או משהו כזה שהוא
- 14 מדבר איתו כמו שכתוב בעובדות כתב האישום הדבר חשוב להראות לכן זה נתון רלוונטי שהוא יודע
- 15 מה הוא יודע אחד מעבר לזה שהוא מכיר את המטריה הוא יודע כי זה בשיבות ממשלה, בשיבות
- 16 בכנסת, והוא מצביע בנושא והכל. אין ידיעה אחת משני העדים האחרים לא הכל זה נתבחרן שהעדים
- 17 האחרים מוסיפים והוא גם על זה הוא מעיד, הוא מביא את זה הוא מביא את זה לשר האוצר הוא
- 18 מביא את לישיבת ממשלה הוא בשיבות הממשלה עם ראש הממשלה וראש הממשלה בשלב הזה יודע
- 19 לא, אני יגיד מה הוא יודע, הראיה היא שראש הממשלה יודע בנקודת הזמן הזאת את העמדה
- 20 המקצועית שעולה אפילו בחוק ההסדרים שהוא מצביע בעדו לא רק שלא להאריך אלא לבטל את חלק
- 21 מהסמכות הארכה מה שמבטל את האפשרות לא רק להתקין תקנות הוא יודע את העמדה המקצועית
- 22 בכלל לגבי הפטור הזה כי הבקשה היא לבטל הן את הפטור. אז הוא כשהוא אומר למר לפיד לפעול,
- 23 מה שהוא אומר למר לפיד לפי כתב האישום על פי הטענה בכתב האישום מבחינת המנסרה מבחינת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 המודעות שלו הוא יודע לא רק את הנושא הוא יודע גם מה העמדה המקצועית בנושא, הוא יודע שהוא
2 מצביע חודשיים קודם לא רק לא להאריך אלא לבטל את הפטור מדיווח והמודעות הזאתי בעינינו
3 היא חשובה בדיוק לעובדות נשוא כתב האישום. ולכן אנחנו יכולים נכון הראיה הזאת לא רשומה אבל
4 ראיות למנסרה לא רשומות בכתה האישום.

5 **כ.ה עודד שחם:** אלה דברים שעלו בחקירתו של העד?

6 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו לא שואלים אף פעם עדים על דברים שלא עלו. התשובה היא כן זה והתשובה
7 היא לתמיד אנחנו לא שואלים עדים על דברים אחרים. אנחנו לא מפרים את הכלל הרגיל, אין חריגים
8 לכלל הרגיל.

9 **כ.ה עודד שחם:** לא המקום לדעתי אדוני בכל זאת מדובר באיזה טענה עובדתית לתת לזה ביטוי
10 בכתב האישום?

11 **עו"ד אלון גילדין:** אני חושב שזאת לא טענה עובדתית, אני חושב שזאת ראיה למודעות.

12 **כ.ה עודד שחם:** זה טענה עובדתית, לא חלק...

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יכול לשבת בינתיים.

14 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני תמיד אני חושב שהתשובה היא לא, אני אגיד למה. תמיד מודעות נלמדת
15 מעובדות נגיד אני סיפרתי לאדוני שאתמול הייתי ב... אתמול עשיתי משהו ואז נלמדת המודעות של
16 אדוני.

17 **כ.ה עודד שחם:** פה מדובר בעובדות שהן לא חלק מהעובדות המקימות את היסוד העובדתי אלא
18 עובדות אחרות.

19 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא אנסה להאשים את מר נתניהו על עובדות שהן לא חלק מהיסוד העובדתי.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה העניין השלישי אדוני רצה עוד משהו.

21 **עו"ד אלון גילדין:** העניין השלישי היה שזאת ראיה רלוונטית להבנת הסעיף, יש שם סעיף שלפיד פנה
22 לגורמי המקצוע רגע זה לא בפני סעיף 36 כן.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הפנה ואתה לבדיקת גורמי המקצוע במשרד האוצר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: ואז הרקע לניסיון הביטול זאת אומרת יש שם מה שבית המשפט ידע שהוא מפנה
- 2 ויש איזה מין מיד, מין נייר לגבי עמדת המקצוע שמדברים על אותו שעל הרקע של הביטול של הפטור
- 3 וכדי להבין את עמדת גורמי המקצוע שהם חלק מנשוא כתב האישום שמתייחסים לנושא ביטול
- 4 הפטור רצינו ניסיון לביטול הפטור ולא הצליחו לבטל את הפטור עד היום יש את הפטור, אז רצינו
- 5 שהוא יסביר רגע את הניסיון כדי כי ככה אפשר להבין את עמדת גורמי המקצוע ביחס לאותה הפניה
- 6 של לפיד שמצוינת בכתב האישום אז אלה 3 הנקודות.
- 7 עו"ד עמית חדד: אמרתי לו בשבע שגיאות אני טעיתי, יותר שגיאות בנוח שלנו. אחד ביחס לטענת
- 8 ההגנה כבודכם ראה את טענת ההגנה זה לא מופיע בניגוד למה שאמר חברי זה פשוט לא מופיע אין
- 9 טענת הגנה שאיתה זה אמור להתמודד זה דבר ראשון. אין פשוט טענת הגנה שעניינה ביטול חובת או
- 10 ביטול הפטור מחובת הדיווח. שניים ככל שיש צורך לכבודכם להעמיק בזה נדמה שכבודכם העמיק
- 11 בנקודה הזו ודעתו נשמעה אז אני לא מרחיב בנקודה. אעבור לטענה השניה כי היה נדמה לרגע שיש
- 12 בה איזה משהו, טענת המנסרה אני לא מבין אותה, אחד הדברים היו צריכים להיכתב בכתב אישום,
- 13 אם יש טענה לאירוע עובדתי שהוא רלוונטי להוכחת ניגוד עניינים, עוצמת ניגוד העניינים, הרי זאת
- 14 הטענה אני לא יודע מה זה מנסרה, הטענה היא פה להוכחת עוצמה, תאמין לי אני חושב שאני בקיא
- 15 בדיני עונשין לפחות טוב כמוך אבל אם יש פה טענה שהיא מוכיחה את עוצמת, מה מנסרה במרמה
- 16 והפרת אמונים?
- 17 כ.ה. עודד שחם: יש הבדל לכאורה מר חדד הן טענות מהותיות אדוני צודק צריכות להופיע בכתב
- 18 האישום לבין ראיות לביסוסן. לא כל ראיה צריכה להיות מוזכרת ומפורטת בכתב האישום.
- 19 עו"ד עמית חדד: ברור אדוני זה לא ראיה.
- 20 כ.ה. עודד שחם: זה קו התפר, קו התפר שהעניין כאן הוא לא עניין מהותי שעליו טוענים שהוא עבירה
- 21 אלא הוא אפיזודה או התרחשות שיכולה, שיש לה השלכה ראייתית על דברים שנטענים בכתב
- 22 האישום. זה לא דבר שבהכרח חייב להופיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד עמית חזד:** אז עוד פעם אדוני אני בהחלט מקבל את ההבחנה של אדוני רק שאנחנו פשוט לא

2 נמצאים בקטגוריה הזאת. עכשיו אני רוצה לחזור חצי צעד אחורה.

3 **כ.ה. עודד שחם:** זה נזכר בריענון העד הנושא הזה עלה בפירוט.

4 דיבורים יחד.

5 **עו"ד עמית חזד:** תכף נראה מה יש בעדות כבודכם עוד רגע נראה תכף את השתלשלות העניינים באמת

6 באים ומטעים פה פעם אחר פעם וזה מוכעיס וכואב לשמוע אז קודם כל הטעו את כבודכם שזה

7 למעשה מענה לטענת ההגנה שלנו הפנו לסעיף ספציפי ראינו שמה שנטען שיש שם לא קיים. עכשיו

8 ביחס לטענה כאילו שזאת ראייה להוכחת האמור בכתב האישום אז קודם כל זה לא נכון כי אין חלק

9 בכתב האישום שזה אמור להוכיח אותו אין חלק, אין סעיף בכתב האישום שזה אמור להוכיח אותו.

10 הטענה פה היא תיענה לעוצמת ניגוד העניינים הרי זאת הטענה, הטענה באה ואומרת, אני לא סתם

11 מכוון עכשיו מה זה מנסרה, תכף על זה נאמר על זה גם שתי מילים. פה רוצים לבוא ולומר שניגוד

12 העניינים הוא חריף יותר או העברה של הפרת אמונים חריפה יותר כיוון שאתה יודע מה עמדת גורמי

13 המקצוע ובכל זאת אתה עושה פעולה מסוימת זאת טענה אחת, טענה מהסוג הזה בהחלט חייבת

14 להיות זה למעשה סוג של פן מחמיר כן פעולה בניגוד לעמדת גורמי המקצוע אנחנו יודעים והיא הייתה

15 צריכה להיכתב בכתב האישום נקודה. זה לא ראייה מסביב או כל הטענות אווירה או כל מיני דברים

16 אחרים בעיני סוג של מקרו ג'מבו משפטי שמנסים לנהל פה כדי להסביר למה זה לא מופיע. עכשיו

17 יותר מזה כבודכם בית משפט שאל האם זה מופיע, נראה מה מופיע חבריי התחילו מההודעה הכתובה

18 שבתיק הזה תמיד אסור זה לא בתיק הזה אסור לקרוא מההודעה כתובה.

19 **כ.ה. עודד שחם:** מופיע איפה?

20 **עו"ד עמית חזד:** בחקירה של מר אשר.

21 **כ.ה. עודד שחם:** אני שאלתי אם הוא נחקר על זה וקיבלתי תשובה חיובית.

22 **עו"ד עמית חזד:** אז עכשיו אדוני יקבל את התשובה, שוב המלאה לא רבע אמת כי דיברנו על המענה

23 לכתב האישום אז בוא נדבר על ביטול חובת הדיווח. כבודכם יראה את הפן בסעיף 62 במענה לכתב



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האישום סליחה על הפן המחמיר שזאת הטענה של חברי. פעולה בניגוד לעמדת גורמי מקצוע זה פן
2 מחמיר קלאסי שמופיע בכתב אישום באופן קלאסי זה דבר תדיר שמופיע לא מנסרה, מה הוא מנסרה
3 באווירה של אומה הפרת אמונים, מה היסוד הנפשי הנדרש, אבל אתה צריך להיות מודע שאתה מבצע
4 את הפעולות עכשיו רוצים שנהיה מודעים בביצוע פעולות אחרות כלומר פעולה בניגוד לפעולה בניגוד
5 לעמדת גורמי המקצוע וזה שאלה עובדתית והיא בהחלט חייבת להופיע בכתב האישום.
- 6 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: סעיף 62 ד'.
- 7 עו"ד עמית חזד: נכון ולכן זה ודאי דבר שצריך להיות בכתב האישום. נלך עכשיו לפני שחברי אמר
8 שראש הממשלה יודע דרך אגב מי שיודע זה לפיד ובכל זאת מקדם לא ראש הממשלה. ומה שואלים
9 את מר אשר לא בהודעה הכתובה כי אמרתי בתיק שלנו עשו לטעמנו מניפולציות מכוונות בהודעות
10 הכתובות. בעמוד 11 מתוך התמליל, בכל ביחס להיכרות של נתניהו עם האירוע הזה עוד משהו חבריי
11 לפני שאני הולך לזה חבריי אמרו שהוא הצביע...
- 12 כ.ה עודד שחם: לדעתכם הוא לא נשאל על הדבר הזה?
- 13 עו"ד עמית חזד: גם הלקוח שלנו לא נשאל.
- 14 כ.ה עודד שחם: אני לא שואל רק על הלקוח אני שואל על העד שהוא זה שבפנינו.
- 15 דיבורים יחד.
- 16 עו"ד עמית חזד: לפיד לפיד לא נשאל על זה, הלקוח...
- 17 כ.ה עודד שחם: אני שאלתי רק על העד.
- 18 עו"ד עמית חזד: אדוני צודק.
- 19 כ.ה עודד שחם: בדרך כלל יש יותר ערך לשאלה הזאת מאשר...
- 20 עו"ד עמית חזד: אני מסכים עכשיו אני מקריא. "בכלל היו לך פגישות עם נתניהו? פגישות אישיות
21 לא. ופגישות כלליות שבהן כל ראשי אגפי האוצר מציגים בפני ראש הממשלה יחד עם שר האוצר
22 בתקציב המדינה הקרוב את חוק ההסדרים, את חוק התקציב..." "ושם הסעיף הזה אז אומר לו שם
23 הסעיף הזה כי זה עולים דברים של דרמה, הבנתי תקציב המדינה חוק ההסדרים לא לא פרטני ברמה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפרטנית אנחנו מתנהלים ברמת הסעיפים צריך לתקן אותם מול השר האם מנכ"ל ושר...". זאת
- 2 אומרת מול ראש הממשלה הנושא הזה בכלל לא עלה לפי מה שמספר העד כי מדברים שם ברמת
- 3 המאקרו עכשיו לחברתי הייתה עוד טענה ואני רוצה להתייחס אליה, הוא הצביע בעד החוק אלף בחוק
- 4 אין את הטענה הזאת בית החוק חוק ההסדרים הוא איזה מצומצם, קצר באמת שאפשר לבוא ולקרוא
- 5 אותו ברגע אבל מתי ומשהו כמאותי בלי דברי ההסבר או אם דברי ההסבר אני לא יודע אבל מתי זה
- 6 משהו אמיתי. לכן אנחנו טוענים שאלף זה היה צריך, אלף זה לא מענה לפי סדרת טענות של חברי
- 7 בכלל זה לא מענה לשום טענת הגנה ולא נועד לסתור שום טענת הגנה כי אין טענת הגנה כזאת. שתיים
- 8 זה היה צריך להופיע בכתב האישום זה לא מנסרה זה אקטוס ראוס ממש אקטוס ראוס זה הרכיב
- 9 העובדתי, אקטוס ראוס זה בכלל לא מנסרה זה פן מחמיר לפי מה שאומר חברי הוא באצטלה של
- 10 מנסרה הוא סיפר את זה לכבודכם והדבר השלישי בחקירה של העד הזה משל יתר העדים אומרים לא
- 11 דיברנו עם נתניהו בנושא הזה וזה כמובן להיפך ממר לפיד אבל זה טוב שהדברים התחדדו והיום אני
- 12 יודע גם מה המנסרה הרלוונטי שאיתו אני צריך להתמודד ולהראות את זה גם לכבודכם בחקירה
- 13 הנגדית. לכן אנחנו חושבים שאי אפשר לחקור בנושא הזה, זה לא חלק מהאישום שאיתו התמודדנו
- 14 לא נדרשנו להתמודד עם זה וזה גם כמובן לא נחקר כהלכה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין האם העד שנחקר על זה הוא בריענון?
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** גם בריענון וגם בחקירה הוא נחקר, כל הנושא הזה...
- 17 **כ.ה עודד שחם:** אם כן אדוני יראה לנו מה הוא אמר...
- 18 דיבורים יחד.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם רק כשאתם אומרים נחקר על זה, אני מיד יראה, כל החקירה שלו...
- 20 **כ.ה עודד שחם:** ביטול הפטור.
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** כן זה...
- 22 **כ.ה עודד שחם:** על הארכת הפטור אין מחלוקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: יש מחלוקת ביטול הפטור כולל ביטול הסמכות להאריך את הפטור זה מה שאני
2 מנסה להגיד.

3 כ.ה. עודד שחם: לא לא לא. עו"ד גילדין עכשיו אנחנו משוחחים על חוק ההסדרים השאלה שלי אולי
4 לא הייתי מספיק חד האם הוא דיבר, האם הוא נשאל בחקירה שלו על השתלשלות העניינים או מה
5 שקרה.

6 עו"ד אלון גילדין: כן. כולם אומרים כן עכל 60 העמודים זה זה.

7 כ.ה. עודד שחם: אתם לא מתכוונים עכשיו להציג שאלות שחורגות מהמסגרת של מה שהיה בחקירה?
8 עו"ד אלון גילדין: לתמיד התשובה היא לא.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נאפשר לעד להשיב. שימו לב שאתם צמודים לדברים
10 שהוא מסר בחקירתו ולא לדברים אחרים.

המשך חקירה

11 ש. מר אשר אני אחזור על השאלה. בעצם סיפרת פה על הצעת החוק הממשלתית שעברה בקריאה
12 ראשונה בעצם כדי לייצר את הצעת החוק הזאת ושהממשלה תביא ואתה כהצעת חוק בפני מי הצגתם
13 את העמדה שלכם בנוגע לביטול הפטור מדיווח שכולל גם את הארכת הפטור מדיווח בפני מי הבאתם
14 את העמדה הזאת בממשלה?
15

16 ת. בגדול כשמייצרים הצעת חוק ממשלתית וודאי חוק הסדרים שהוא חוק עמוס מאוד של...

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה מאוד מדויקת לא פתח שוב. בפני מי ייצגתם...
18 ת. הדברים האלה הוצגו.

19 ש. תסביר את התהליך בפני שר האוצר בפני הממשלה.

20 ת. הדברים הוצגו בפני...

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ספציפית פה לפני מי הוצג.

22 עו"ד עמית חזד: ממש נתת תשובה.

23 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אמרתי תסביר את התהליך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא צריך להסביר את התהליך הוא צריך להסביר בפני

2 מי הציגו את עמדתם. בפני מי הם הציגו את עמדתם?

3 ת. אוקיי בפני שר האוצר סגן שר האוצר ושר האוצר יאיר לפיד, אחרי זה במסגרת הממשלה בוועדת

4 שרים אז נציג היועץ המשפטי של המשרד או של האוצר, של האוצר למעשה מציג את כלל הצעות

5 החוק בן היתר את הנושא הזה.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני היה שם? הוא ראה פרוטוקול או משהו? כי אדוני

7 מדבר על חקיקה באופן כללי השאלה במקרה הספציפי הזה אם אדוני יכול להעיד מידיעה אישית

8 שהנושא הזה הוצג ובאיזה היקף הוא הוצג, באיזה 'דיוק, באיזה פרטים, כללי או פרטי.

9 ת. בוא נאמר אני הייתי כשהציגו את הפרק של המסים בפרק המסים היה פרק גדול מאוד זה תפס

10 מ"מ בתוך הפרק הזה אז אני הייתי מי שהציג את זה זה נציגי האוצר הם הציגו את זה בפני השרים.

11 לא לא הייתה התעכבות בנושא הזה.

12 **כ.ה עודד שחם:** נתקדם כן.

13 ש. אתה אומר שהצגתם את זה בפני שר האוצר מה היתה העמדה של שר האוצר ביחס לתיקון הזה

14 האם זה.

15 **עו"ד עמית חדד:** עם כל הכבוד מה היתה העמדה של שר האוצר...

16 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** שהוא השמיע בפניך הדיון שעולה.

17 ת. אני לא זוכר שהיה דיון מהותי יותר מדי גדול בנושא הזה.

18 **עו"ד עמית חדד:** מציגים אינספור דברים.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.

20 ת. אני לא זוכר שהיה דיון עמוק בנושא הזה, כמו שאמרנו היה הרבה מאוד נושאים אחרים.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה אומר שהיה דיון עמוק.

22 ת. אני לא זוכר שהיה שם דיון עמוק.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שר האוצר הביע עמדה או לא הביע עמדה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסוף שר האוצר מאשר את החקיקה.
- 2 ש. האם הוא אישר גם את התיקון הזה?
- 3 ת. הוא אישר גם את הדבר הזה כולל כל מה שעלה לממשלה הוא אישר אותו.
- 4 ש. אוקיי ובישיבות שהיו בממשלה לקראת בעצם בקריאה הראשונה לחקיקה בכנסת לחוק ההסדרים
- 5 ה אתה נכחת?
- 6 ת. היית הועדת שרים למיטב זכרוני.
- 7 ש. אני רוצה רק לרענן את זיכרוני רגע מהתמליל.
- 8 ת. את ליל הממשלה שגם נכחתי בו.
- 9 ש. יש את ליל הממשלה שבו מעבירים את הדברים לקראת, את טיוטות החקיקה כדי לקדם אותם
- 10 לקראת קריאה ראשונה ואחרי זה בוועדות השונות של הכנסת אז באותו מועד הם אני כמובן הייתי
- 11 יחד עם הצוות של רשות מסים. אני לא זוכר שהיה דיון מהותי בנושא הזה אם זה השאלה, לא זוכר
- 12 שהיה דיון מהותי בנושא הזה.
- 13 ש. זכור לך...
- 14 ת. אבל צריך להסתכל על פרוטוקולים שמה.
- 15 עו"ד עמית חדד: אני מניח שמישהו לקח את הפרוטוקולים אתה טועה.
- 16 ת. בוועדת שרים? לא יודע יכול להיות.
- 17 עו"ד עמית חדד:
- 18 אני מניח שמישהו עשה...
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד. יגיע תורך להגיד לו.
- 20 המשך חקירה
- 21 ש. זכור לך אם מר לפיד אם הייתה האם בכלל פניה או שיח שהיה לכם על נושא של האפשרות להאריך
- 22 ב-10 שנים את הפטור?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הייתה שיחה כזאת או אחרת עם השר ואני גם אמרתי לו את עמדתי שהיא הייתה להתנגד לחוקק
2 פטור נוסף ממס, פטור מדיווח לעולים חדשים ותושבים חוזרים מעבר לעשר שנים הקיימות.
3 ש. אם שרי אוצר אחרים שהיית או עם לפיד היה איזשהו ניסיון להתקין את התקנות משמיכות לפעול?
4 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד רק עוד פעם אנחנו חורגים מכתב האישום הרי יש את מה שיש יש תקופות
5 רלוונטית בסדר אבל בית משפט הרי בכל זאת גם אם הוא מאפשר ללכת בנתיב הזה מביע איזושהי
6 מורת רוח מהדרך שבה חורגים מגבולות כתב האישום אז אי אפשר לעשות לבוא ולהגניב והעד עונה
7 מהר אז אנחנו חורגים, שרי אוצר אחרים וכו' שמענו הינה העד יספר לנו, הוא לא זוכר לא הציגו עמדה
8 לא העמיקו לכן עשינו סימפוזיון שלם בהקשר הזה.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.
10 ש. שאלה אחרונה הייתה אם בכלל עמדה או מעורבות של מבקר המדינה בנושא הזה של ביטול הפטור
11 מדיווח?
12 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד. אלף, מבקר המדינה נדמה שזה לא ראייה בהליך משפטי שתיים זה לא
13 בכתב האישום שלוש נו באמת גם זה לא ראייה שנוכל להציג, אותה לבחון... אז אני מסביר דוחות של
14 מבקר המדינה לפי חוק מבקר המדינה לא ישמשו ראייה בהליך עכשיו האיסור הזה אני מניח חברי
15 חיסיון העיתונאי איך הם מקפידים שלא נשאל עד שאומר לא נתתי מידע לעיתונאי אבל אפשר להבין
16 שמדובר בהדלפה איך הם מקפידים. פה זה לא מעשה.
17 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: הוא מספר בחקירה שלו על מעורבות של מבקר המדינה בהקשר הזה.
18 עו"ד עמית חדד: אז מה אם הוא מספר בחקירה שלו.
19 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: בדוח הגלוי.
20 עו"ד עמית חדד: בדוח הגלוי והדוח הסמוי זה לא ראייה בהליך משפטי והעמדה לא רלוונטית ואי
21 אפשר להציג אותה בשום צורה.
22 כ.ה עודד שחם: יש התייחסות בכתב האישום לעמדת מבקר המדינה זה בטח לא ראייה.
23 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: זה קשור למודעות של הגורמים הרלוונטיים מה היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כ.ה משה בר-עם: כמה אפשר מודעות אולי נביא עוד עשרות או מאות ביחס למודעות יש גבול צריך
2 לשים את הקו.

3 עו"ד עמית חדד: אדוני אבל זה חוק מפורש, חקיקה מפורשת אסור לעשות את זה. אני יראה לכבודכם
4 זה גם לא יציר הפסיקה.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך אנחנו לא מאשרים את השאלה.

6 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אנחנו מוכנים לוותר על השאלה.

7 עו"ד עמית חדד: את לא צריכה להסכים בית משפט קיבל את ההתנגדות.

8 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: לא שמעתי שהוא קיבל סליחה.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די למה לריב.

10 גברתי סיימה את החקירה הראשית?

11 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: כן.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לגברתי.

13 עו"ד עמית חדד: זה רק יאריך לו את החקירה כי בכל זאת פתחנו אותה. אמרתי לפני כן כמה דברים
14 שנראה במהלך החקירה הנגדית שלו עכשיו אני מקווה שנעמוד בהתחייבויות שלנו.

15 דיבורים יחד.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אמרת אתמול שהחקירה ארוכה אבל הבוקר הוא
17 אמר שהעד הזה מעיד על דבר כל כך...

18 עו"ד עמית חדד: אז באמת רצינו לצמצם מאוד נכון גברתי כי ממש בית משפט צודק רצינו לצמצם
19 את העדות אני יכול להראות לך גברתי איפה אמרתי את זה לא צריך ואת זה לא צריך כי לא העלנו
20 בדעתנו שהם יעידו אותו על הנושאים האלו בסוף כן נפתח בדרך נראה את הדברים אבל עדיין זה לא
21 ודאי זו חקירה מדודה מאוד. אני מציע כבודכם שעוד 20 דקות נעשה חושבים איפה אנחנו עומדים
22 לרגע מה קצב ההתקדמות.

23 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: עד אחד מגיע מירושלים ועדה אחרת מגיעה מתל אביב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חזד: 12 זה בסדר, לא לא יהיה לפני 12 הכל בסדר, וגם לא יהיה בשלוש אנחנו נסיים היום
2 מוקדם יחסית.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בהנחה שנסיים עד 12 עם העד הזה ונעשה חצי שעה הפסקה
4 אז...

5 עו"ד עמית חזד: אז מילא 30: 12 זה הכי מוקדם שהם צריכים להגיע בסדר גמור.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתל אביב כבר צריך לצאת בכל מקרה.

7 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: העד הבא זה דווקא זה שמירושלים.

8 עו"ד עמית חזד: נו אז אין בעיה בכלל. שתצא מתל אביב אני מקווה שלא תעיד בכלל תכף נראה אבל
9 שתצא מתל אביב.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אדוני מבקש שהעדה מתל אביב לא תעיד אז אולי כדאי
11 לדון בזה לפני שהיא תצא מתל אביב.

12 עו"ד עמית חזד: אז אני מציע שגם את זה נעשה לפני ההפסקה, אין לי בעיה שכבודכם יראה את
13 ההודעה שלה...

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אם היא צריכה להגיע מתל אביב זה...

15 עו"ד עמית חזד: אני צריך לבסס פה כמה דברים. כבודכם רוצה לראות את ההודעה שלה אני אטען
16 כמה דקות בעניין הזה גם אין לי בעיה מה שכבודכם יחליט.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי כדאי היא אמורה להגיע מתל אביב למה שתצא לדרך.

18 עו"ד עמית חזד: גברתי לא אמרתי לא להיפך אני אמרתי ניתן לכבודכם לראות את ההודעה, היא
19 קצרצרה נאמר כמה מילים אם כבודכם יגיד שהוא מתיר את העדות שלה אז שתצא.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה חמש דקות הפסקה עם העד ונברר חבל להביא אותה
21 אם היא לא צריכה לבוא בסוף.

22 עו"ד עמית חזד: אפילו בלי טיעון שכבודכם יראה הטענות זה הטענות שהשמעתי מקודם.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר אשר אולי חמש דקות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: התשובה אני מניח אותה תשובה.
- 2 דיבורים יחד.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוא נעשה הפוגה קצרה עם העד ונראה מה עם העדה הזאת.
- 4 דיבורים יחד
- 5 עו"ד עמית חדד: עוד ריענון. יש עוד הודעה אדוני.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל איפה יש לנו בדברים שלה שמר נתניהו, נכח לא נכח,
- 7 שמע לא שמע.
- 8 דיבורים יחד.
- 9 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: קודם כל היא מדברת על...
- 10 דיבורים יחד
- 11 עו"ד אלון גילדין: היא הייתה נוכחת בישיבת הממשלה.
- 12 כ.ה. עודד שחם: גם בישיבת הממשלה היא אמרה שזה ישיבה ארוכה... בישיבות ממשלה בד"כ יש
- 13 פרוטוקול?
- 14 עו"ד עמית חדד: אדוני עושים פרוטוקולים...
- 15 כ.ה. עודד שחם: אני רק שאלתי שאלה נורא פשוטה האם בד"כ יש פרוטוקול בישיבות ממשלה זה
- 16 הייתה שאלה פשוטה..
- 17 עו"ד עמית חדד: תמיד יש פרוטוקול ישיבות ממשלה.
- 18 כ.ה. עודד שחם: תודה מר חדד.
- 19 זה נראה קשר רחוק כזה לבסס את עניין המודעות. את עמדת גורמי המקצוע שמענו מהעד וזה עולה
- 20 פה לגבי הארכה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה היא מוסיפה מבחינת עובדות?
- 22 עו"ד אלון גילדין: כיוון שזה אותו נושא אנחנו רשאים לדעתנו להביא, כדי להעיד בדיוק בנושא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל היא אפילו לא יכולה להעיד דברים נשמעו בישיבה היא
2 אומרת שבמקביל מתקיימים בחדרים אחרים והיא אפילו לא יכולה להעיד מי נכח, היא אומרת
3 שהדיונים מקיימים בחדרים אחרים.

4 עו"ד אלון גילדין: גם הדיון בישיבת הממשלה.

5 כ.ה. עודד שחם: היא לא נכחה בישיבת הממשלה. כל העניין של חוק ההסדרים היא נכחה...

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא הייתה בישיבות הממשלה.

7 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: ישיבת הממשלה שנוגעת להצעת החוק.

8 דיבורים יחד

9 עו"ד עמית חדד: היא עדה מיותרת לחלוטין כמו העד משה אשר.

10 עו"ד אלון גילדין: זה לא העניין אם היא בענין מיותרת או לא השאלה אם היא רלוונטיות.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין אם נסתכל על שורה 174 זה תמצית העניין לגבי
12 ישיבת הממשלה. תראה מה היא מדברת על נוכחות של ראש הממשלה בישיבה. אין לכם פרוטוקול
13 אז אנחנו לא יודעים מה עלה בישיבה ומה עלה בחדרים האחרים שבהם דנים בחוק ההסדרים.

14 עו"ד אלון גילדין: חדרים אחרים זה לא ישיבת ממשלה.

15 עו"ד עמית חדד: אוי באמת.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לכם פרוטוקול והיא לא אומרת שבישיבה זה עלה.

17 כ.ה. עודד שחם: בשורה 180 היא אומרת בצורה מפורשת אני לא הייתי עדה לאמירה של ראש
18 הממשלה בנוגע לתיקון.

19 דיבורים יחד.

20 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: בסעיף 1 ברעיון היא מדברת על ישיבת הממשלה שבה הוצעה הצעה
21 ממשלתית שהובאה בפני הממשלה נוסח המחליטים ובישיבת הממשלה הזאת מדברת על מה שהיה
22 בנוגע לתחולה שיחול על עולה חדש. זאת ישיבת ממשלה אחרת.

23 עו"ד אלון גילדין: זאת ישיבה ממשלה שמשנים את הנוסח של משרד האוצר לנוסח שאני כבר אומר...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אבל היא אומרת שזה אלקין, זה מה שהיא אומרת.

2 עו"ד אלון גילדין: יש דברים שנראים לנו רלוונטיים.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק שואלת אם היא באמת רלוונטית.

4 עו"ד אלון גילדין: אז התביעה חושבת שכן.

5 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אני יאמר שבאותו יום של ישיבת הממשלה 13 למאי יש...

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רשאים להביא אותה אבל אני מסופקת אם יש לה

7 משהו להוסיף.

8 כב' עודד שחם: היא לא תוסיף כלום.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים להביא אותה במיוחד מתל אביב, אני לא רואה

10 מה היא מוסיפה.

11 עו"ד עמית חדד: הי אלא מוסיפה.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוא נחזיר את העד.

13 עו"ד עמית חדד:

14 אנחנו נשוב על דברים וכשנסיים כאן אם כבודכם ירה אני לא יוסיף טיעון אבל אחרי שנסיים שכובדכם

15 יחליט בענין זה פעם נוספת.

16

17 ע"ת 49 מר משה אשר – משיב בחקירה נגדית לעו"ד עמית חדד

18 ש. מר אשר אני מתנצל על הדקות הרבות. אז אתה עבדת ברשות המסים בשורה ארוכה של תפקידים

19 נכון כך סיפרת?

20 ת. כן.

21 ש. אפילו היית בפשמג והיית משנה לראש רשות המסים מאפריל 12 זה נכון?

22 ת. כן.

23 ש. ולתפקיד שלך ב-18 במרץ 2013 נכנסת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. וחמש שנים קדנציה מלאה עד 2018 מרץ נכון?

ת. 18.3.2018.

ש. שזו קדנציה מלאה?

ת. נכון.

ש. ולפי פרסומים בתקשורת אתה כנראה היית ראש רשות לא רע בכלל כי הציעו לך להאריך את

הקדנציה אבל אתה כבר הרגשת מיצוי רב וסירבת בנימוס אמת?

ת. חשבתי שזה לא יהיה נכון וביקשתי לפרוש בתום הקדנציה.

ש. אבל הציעו לך?

ת. הציעו לי.

ש. שנה שנתיים השוק הזה לפחות לפי התקשורת.

ת. משהו כזה.

ש. ולמעשה מי שממנה אותך אתה מתמנה יום לפני יום אחרי יאיר לפיד נכון הוא משיג אותך

ביום?

ת. כן.

ש. ובכל זאת נעשה קצת סדר בזמנים כי נדמה לי שהדברים נדרשים, הצעת החוק לתיקון מספר 168

לפקודת מס הכנסה אותו תיקון שעוסק בפטור ממס לתושבים חוזרים ועולים חדשים היא הונחה על

שולחן הכנסת ב-2008 ועוברת בקריאה ראשונה בקריאה שנייה ושלישית בספטמבר 2008.

ת. נכון.

ש. זאת אומרת שבתקופה שבה מתקנים את החוק הזה אתה את אותו תיקון 168 אתה אמנם עובד

ברשות המסים אבל אתה לא ראש רשות המסים ולא סגן ראש רשות המסים נכון?

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וכנ"ל ביחס לתיקון 171 גם אז זה למעשה הארכה האפשרות להארכה גם אז אתה לא בתפקיד
- 2 ראש רשות המיסים?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. מה התפקיד שלך באותו זמן ב- 2008?
- 5 ת. פקיד שומה למפעלים גדולים.
- 6 ש. שזה תפקיד מכובד אבל עם כל הכבוד העניינים האלה היו מעל הראש שלך הרבה מעל הראש שלך
- 7 נכון?
- 8 ת. לא עוסק במדיניות מס.
- 9 ש. 100% כלומר בעניינים האלה איך חוקקו למה חוקקו אתה לא עסקתי בזה בתפקיד שלך בפקיד
- 10 שומה למפעלים גדולים?
- 11 ת. הייתי מודע למה שקורה אבל לא החלטתי בדברים.
- 12 ש. גם אני הייתי מודע למה שקורה.
- 13 ת. אולי קצת יותר ממך אבל...
- 14 ש. יכול להיות 2008 אני גם צעיר ממך. ועדיין אבל לא הייתי...
- 15 ת. לא הייתי בדרג המחליט.
- 16 ש. יופי עכשיו מי שכן היה בדרג המחליט זה איש יקר, יהודה נסרדישי שהספיק ללכת לעולמו לצערנו.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. הוא היה אז ראש הרשות נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. נסרדישי אני מניח שתסכים איתי שהוא קודם כל הוא היה ראש רשות במשך תקופה, הוא היה
- 21 איש רשות במשך תקופה ארוכה מאוד נכון הוא עבד ברשות מה שאני קראתי 46 שנים נכון?
- 22 ת. אני לא זוכר בדיוק אבל ...
- 23 ש. הרבה מאוד שנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הרבה מאוד שנים.
- 2 ש. ואני מניח שלא תתקשה לומר שהוא היה איש מקצוע בתחום המס נכון?
- 3 ת. כן הוא לא עסק בנושא הזה לבד אבל כן.
- 4 ש. ואני מניח שהוא היה איש ישר ואמין נכון?
- 5 ת. למיטב ידיעתי.
- 6 ש. אנחנו מדברים רק על ידיעתך. ואחריו בנובמבר 11 מי שמכהן בתפקיד ראש הרשות זה אדם בשם
- 7 דורון ארבלי.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. שגם הוא עבד שנים ברשות המיסים 26 שנים אני מניח שאתה יודע שהוא עבד הרבה שנים.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. וגם הוא איש מקצוע לכל הדעות נכון?
- 12 ת. אני מניח.
- 13 ש. בהחלט אתה רוצה לומר.
- 14 ת. אני מניח לא יודע עד כמה הוא יודע דיני המס לעומק אבל אני מניח.
- 15 ש. הוא ודאי איש ישר אמין מקצועי מסור?
- 16 ת. אין ספק.
- 17 ש. אין ספק ואתה בא אחריו אז יש לנו את נסרדישי, ארבלי ואז אשר ב-2013?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ואתה מסרת עדות אחת ויחידה ביחד במסגרת התיקים שלנו תיקי ראש הממשלה זה נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. וזה היה ביום אני אומר לך אני מניח שאתה לא זוכר ב-4 באוקטובר 2017.
- 22 ת. אוקיי.
- 23 ש. היה עוד אירוע עוד שיחה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא.

2 ש. אתה זוכר מתי זימנו אותך לחקירה כמה זמן לפני כן זה היה יום לפני כשבוע לפני חודש לפני מאותו

3 בוקר?

4 ת. אני חושב כמה ימים לפני.

5 ש. מי התקשר וזימן אותך?

6 ת. לא זוכר. מישו מהחקירות שם.

7 ש. אמרו לך מה נושא החקירה?

8 ת. לא לא.

9 ש. אמרו לך שזה חקירה לא באזהרה שזה עדות פתוחה? אני מניח שכן.

10 ת. כן.

11 ש. במהלך החקירה אני רואה שנכנס לחדר החקירות שלך אדם בשם כורש ברנור, זוכר את זה?

12 ת. כן.

13 ש. הוא ראש יחד היא אז.

14 ת. נכון.

15 ש. אני רוצה להקריא לך את חילופי הדברים ביניכם טיפה פה אני רוצה להעמיק בהם. עמ' 24 "מה

16 נשמע משה כורש אז אתה אומר לו שלום אדון כורש מה שלומך? בסדר. הוא אומר הוא שואל אותך

17 בסדר אתה אומר משתדלים ואז כורש באמת בצורה לא אופיינית לכל מה שראינו עד עכשיו דואגים

18 לך אתה אומר בינתיים הקפה בסדר, הוא שואל אותך הקפה בסדר? ממש אכפת לו ממך, אתה אומר

19 כן יופי, הוא שואל אותך הכל רגוע? אתה עונה לו כן אנחנו עושים שיעור בחקיקה. אתה אומר שב שב

20 אתה שואל אותו אתה פה הוא אומר אני פה אני פה, אז אני אחרי זה אני אקפוץ אליך אתה אומר לו

21 טוב 100% תודה. אתה אומר לו אז אני אחרי זה אני אקפוץ אתה אומר לו והוא אומר לך טוב אתה

22 ואתה אומר לו 100% תודה. הייתה לך היכרות מוקדמת עם כורש קודם?

23 ת. באופן עקרוני רשות המסים נושא התיקים בתחום הפשיעה החמורה יש שיתופי פעולה בין...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן או לא היתה לך היכרות מוקדמת איתו כן או לא? ואחר כך נדבר על...
- 2 ת. מעטה מאוד.
- 3 ש. תראה אני יגיד לך למה נראה לי מוזר, כי אני רואה פה שהוא מציג את עצמו אומר מה נשמע משה,
- 4 כורש, מזה אני יכול להבין.
- 5 ת. הכרתי אותו, אני מכיר אותו.
- 6 ש. הפוך הוא אומר לך כורש. מה נשמע מה נשמע משה? ואז הוא אומר לך כורש הוא מציג את עצמו
- 7 בסדר. כשאני מגיע אני פוגש את ישראל אני לא אומר לו מה שלומך ישראל, עמית. הוא מכיר אותי
- 8 אז אני לא צריך להציג את עצמי כל פעם זה חלק מהכללים הבסיסים של דרך...
- 9 ת. אנחנו לא נפגשים בצורה תדירה לא נפגשנו בצורה תדירה פה ושם בכנסים בשיבות.
- 10 ש. אז כן פגשת אותו או לא?
- 11 ת. לפני זה?
- 12 ש. כן.
- 13 ת. מעט מאוד, זה ברמה, בכנסים שיש למשטרה עם רשות המסים וסביב אולי ישיבות אצל היועץ
- 14 המשפטי לממשלה.
- 15 ש. אני רואה שהוא הציג את עצמו.
- 16 ת. בסדר גמור איפה הבעיה?
- 17 ש. אני לא אמרתי שיש בעיה אני שואל האם ידעת מי הוא או לא לפני כן?
- 18 ת. ידעתי מי הוא.
- 19 ש. אני רואה שבניגוד למחקרים אחרים אליך ב"ה יפה הוא לא צעק עליך נכון, הוא דאג לך שאני עם
- 20 הקפה בסדר אם הכל רגוע נכון הוא לא צעק עליך?
- 21 ת. אני לא יודע אני לא יודע מה קורה עם נחקרים אחרים.
- 22 ש. אבל עלייך הוא לא צעק עליך? נכון? הוא היה נעים מאוד.
- 23 ת. הוא גם לא חקר אותי דרך אגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא נכנס. תגיד לי למה רצית לפגוש את כורש לאחר החקירה לא שזה הזמן שלך.
- 2 ת. אלף, אחרי החקירה לא פגשתי אותו.
- 3 ש. קודם כל למה רצית? לא שאלתי...
- 4 ת. שוב יש לנו ממשקים, יש רשות המסים זה ממשקים, אז לשמוע איך המערכת עובדת, איך הממשק של אגף החקירות מול המשטרה עובד, אבל זה בסוף לא יצא לפועל.
- 5 ש. אני אגיד לך למה זה מוזר לי קצת כי אני רואה בעמוד 52 בסוף החקירה אז החוקר שלך עודד בן משה אומר בוא אני ילווה אותך אתה אומר תודה רבה שיהיה חג שמח, הוא אומר חג שמח בו אני ילווה אותך. אלה ביטויים שאנחנו לא מכירים פה בחקירות שראינו עד כה.
- 6 ת. אבל אני יוסיף במהלך החקירה...
- 7 ש. רגע שנייה...
- 8 ת. בהפסקה ראיתי אותו.
- 9 ש. אה ראית אותו?
- 10 ת. בהפסקה לא בתוך.
- 11 ש. מה דיברת איתו בהפסקה?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא יצא בהקלטה אתם נכנסים אחד לשני.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** גברתי צודקת אני מקבל.
- 14 ש. רק שהפרוטוקול יהיה ברור אתה אמרת שבהפסקה ראית את כורש.
- 15 ת. בהפסקה בתוך החקירה אז כן ראיתי אותו.
- 16 ש. את מי זה אותו רק?
- 17 ת. את כורש.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע מר אשר. יש לנו מגבלות עם הקלטה, אם אתם מדברים ביחד אי אפשר יהיה לפענח את זה, תסיים ועו"ד חדד ישאל, עו"ד חדד יסיים ואתה תענה.
- 19 ת. אוקיי אני אשתדל.
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם נכנסים אחד לדברי השני.

2 עו"ד עמית חזד: אני אשתדל והוא ישתדל ויחד אני מקווה שנצליח.

3 המשדך חקירה

4 ש. אז אה אומר שפגשת אותו בהפסקה איפה פגשת אותו?

5 ת. במסדרון.

6 ש. ועל מה דיברת איתו בהפסקה הוא שאל אותך על התיק מה קורה?

7 ת. לא משהו מיוחד שום מידע.

8 ש. מיוחד בטוח שלא אבל בטח דיברתם על החקירה, אני רואה שהוא גם מדב ראית על שיעור בחקירה

9 וכו' אני מניח שעל זה דיברתם בהפסקה.

10 ת. אני לא זוכר בדיוק אבל אם הכל בסדר...

11 ת. הגיוני?

12 ת. אם הכל בסדר בחקירה, זהו משהו בדברים האלה וזהו.

13 ש. לא את זה הוא שאל אותך אם הכל בסדר.

14 ת. אני אומר בהפסקה שיחת חולין.

15 ש. מה שלומך הכל בסדר?

16 ת. שיחות חולין.

17 ש. רגע אתה זוכר מה אמר בית המשפט לא להפריע באמצע כי אחרת אין הקלטה. אני מקפיד בזה

18 אמרנו שגם אתה לוקח לעצמך.

19 ת. בבקשה.

20 ש. ואז הוא פוגש אותך בהפסקה פעם נוספת ועוד הפעם את אותו טקסט מה שלומך? איך הקפה?

21 החקירה בסדר? מתנהגים אליך יפה? לא נשמע כל כך הגיוני.

22 ת. זה היה שיחת חולין ולא היה בה שום דבר מיוחד.

23 ש. בטוח. אני מניח אבל שדיברתם שוב על מה שדיברת עליו לפני כן בחדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא דיברתי איתו על העדות.
- 2 ש. לא דיברתי איתו על העדות, אז רק איך אתה מרגיש וכו'.
- 3 ת. באופן כללי על הממשק עם רשות המסים קצת.
- 4 ש. אבל זה היה בהפסקה?
- 5 ת. כן דקה או שתיים לא יותר מזה.
- 6 ש. תראה בסוף החקירה...
- 7 ת. בסוף החקירה לא נפגשתי איתו.
- 8 ש. רגע שניה אמרת את זה כבר, הוא אומר לך חג שמח עודד בן משה החוקר שלך, בוא אני אלווה
- 9 אותך, ואז אתה שואל אותו לכורש? הוא אומר לך כן, הוא אומר בוא נצא. אז אני רואה שליוו אותך
- 10 לכורש בסוף החקירה.
- 11 ת. אני לא זוכר שנפגשתי איתו אחרי חקירה.
- 12 ש. אבל הנה יש...
- 13 ת. בסדר זה לא אומר שאני נפגשתי איתו.
- 14 ש. טוב באמת כמובן שנזכר ממר כורש אנחנו לא נזכה.
- 15 ת. לא הוא לא אמר שהוא לא נפגש איתו הוא אמר שהוא לא זוכר, שמענו אותו עכשיו אומר דברים
- 16 שהם קצת אחרים והוא כן פגש אותו בהפסקה וכמובן שאין לנו נזכר אני בכלל מעדיף שבחקירה נגדית
- 17 בלי הערות מהצד מה העד אמר או לא אמר אנחנו לא צריכים לסיכומים הקטנים האלה.
- 18 בוא נדבר על תיקון 168 אז אמרנו אני קיוויתי שלא נצטרך לפתוח את כל הדלתות אבל משעה שהם
- 19 יפתחו נפתח נראה מה יש מאחורי כל דלת. התיקון הזה אמרנו שהוא קבע פטור לפולין ותושבים
- 20 חוזרים למשך 10 שנים והוא נידון במהלך שנת 2008 ומגיע לחקיקה עובר למעשה בקריאה שנייה
- 21 ושלישית בספטמבר 8 בסדר את זה אתה זוכר?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. עכשיו בתקופה הזאת מה היה ראש ממשלה אתה זוכר? אהוד אולמרט נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי?**

2 **עו"ד עמית חזד: 2008.**

3 ש. במהלך חקיקת תיקון 168 אהוד אולמרט נכון?

4 ת. אם אתה אומר.

5 ש. אתה יודע נתניהו מונה ב- 2009 זה כל ילד יודע.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר הוא לא צריך לאשר.**

7 ש. לא אתה אמרת שהיית מעורב בכל זאת יותר ממני אז אתה יודע קצת אז לפחות...

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הזמן.**

9 ש. אני בכל זאת אתאר לך את מקבלי ההחלטות אלי אפללו מפלגת קדימה היה מעורב בתיקון הוא

10 היה שר הקליטה, שר האוצר רוני בר און קדימה, נתניהו יו"ר האופוזיציה, זאת אומרת אתה יודע

11 שתיקון 168 זה בתקופת האולמרט?

12 ת. אני לא זוכר אבל אם אתה אומר אני מניח שאתה יודע.

13 ש. אתה יודע שהשרים שתמכו, ליווי את החקיקה היו שרים ממפלגת קדימה בראשות ציפי ליבני אתה

14 זוכר את אמרת שבכל זאת היית מעורב קצת או שלא יכול שלא היית מעורב זה גם.

15 ת. מה שאתה מדבר אתה מדבר יש חקיקה ויש 8.

16 **עו"ד עמית חזד: אני אומר 2008 שאלתי אותו בהתחלה על המעורבות שבתיקים 168.**

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (לא ברור).**

18 **עו"ד עמית חזד: לא להיפך הוא אמר שאמנם הוא היה פקיד שומה אני מסכים אבל אז הוא הוסיף**

19 שאמנם ה פקיד שומה פשג של מפעלים גדולים אבל בכל זאת הוא כן מעורב יותר ממני וכו'.

20 **כ.ה משה בר-עם: מודע יותר.**

21 **עו"ד עמית חזד: יותר מדוע. אני רואה שאפילו...**

22 **המשך חקירה**

23 ת. אני אחדד שלא יהיו פה אי הבנות לגבי החקיקה הייתי יותר מודע לגבי הפוליטיקה פחות מודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נדבר על מטרת החקיקה טיפה. אתה סיפרת בחקירה שלך בעמ' 4 המטרה שלה הייתה לעודד
2 עליה של עולים לישראל ותושבים חוזרים וותיקים וגם לסדר כל מיני עיוותים שהיה לנו בדיני המס
3 בנושא תושבים חוזרים, ליישר את הקו שם בהטבות המס, התיקון הזה נתן ליישר את הקו בהתאמות
4 המס, בגדול נתן הבחין בין תושב חוזר ותיק לאחר שנמצא 10 שנים בחו"ל לפחות וחוזר לישראל,
5 מרכז חייו חוזרים לארץ למעמד של עולה חדש אחד שאף פעם לא היה בארץ, נולד בחו"ל ובא לישראל
6 ונתן לו הטבות של 10 שנים פטור, פטור ממס, פטור מהכנסות פירותיות בזמן שכל ההכנסות האלה
7 מופקות בחו"ל בתיקון 168 ניתנה הקלה נוספת של פטור מדיווח על הכנסות ורווחים שמופקים בחו"ל,
8 בין אם זה בדוח שנתי בין אם זה בהצהרת הון. אני מניח שאתה חוזר על הדברים שאמרת במטרה
9 הם נכונים גם היום?
10 ת. נכון.
11 ש. על כל החלקים שבהם?
12 ת. מה שהקראת זה נכון.
13 ש. יופי כלומר המטרה היא של החקיקה הזאת לעודד אחרים שעזבו אותנו לצערנו לעודד אותם לשוב
14 למולדת לארץ ישראל?
15 ת. נכון.
16 ש. למדינת ישראל. עכשיו המטרה גם הייתה בנוסף אתה אומר גם לתקן עיוותים שהיו תכף נראה כי
17 יש איזושהי תחושת לא מדובר במשהו חדש למעשה אלו הסדרים שיש להם ורסיות קודמות אתה
18 מכיר את זה דיברת על זה אבל המטרה גם הייתה לתקן עיוותים ואי ההתאמות שהיו בחוק קודם לכן
19 נכון? אתה עושה כן עם הראש רק...
20 ת. כן.
21 ש. ובמליאת הכנסת כאשר הציגו את הדברים...
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו כרגע ב-2008?
23 **עו"ד עמית חדד:** ש. 2008.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כ.ה. עודד שחם: כמה זמן אדוני יהיה ב2008?
- 2 עו"ד עמית חזד: עד שאנחנו נסתור לחלוטין את כל מה ש...
- 3 דיבורים יחד
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא לא דיברה על 2008.
- 5 עו"ד עמית חזד: וודאי שדיברו על ביטול 2008 לכן...
- 6 דיבורים יחד
- 7 עו"ד עמית חזד: אפשר רגע? אפשר תודה. הייתה טענה על עמדת גורמי המקצוע כבודכם זוכר. על
- 8 עצם העניין.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה 2013.
- 10 עו"ד עמית חזד: אז אנחנו נראה מה העמדה הרי מה עושה התביעה תמיד בתיק הזה, גורמי מקצוע
- 11 זה קבוצה שיש בה נגיד 100 פריטים לוקחים 3 פריטים מתוך הקבוצה ואומרים לכבודכם הנה גורמי
- 12 המקצוע זה מה שהם אומרים. אנחנו כרגיל בתיק הזה מה שהם השאירו על רצפת חדר העריכה אתכם
- 13 אנחנו נביא לכבודכם ונעשה ראיית מנהרה שמשולם לא יודע מהי אנחנו ננסה לשבור אותה.
- 14 כ.ה. עודד שחם: הכל בסדר השאלה כמה צריך להיכנס?
- 15 עו"ד עמית חזד: לא הרבה לא הרבה. נביא את הכל.
- 16 עו"ד אלון גילדין: אולי אני צריך עם העדים הבאים כן להיכנס ל2008. בית המשפט אמר שזה לא
- 17 רלוונטי עכשיו יש חקירה שלמה זה קצת לא נוח כי לא שאלנו את השאלות.
- 18 עו"ד עמית חזד: אני באמת לא מצליח להבין מה קורה פה אתם מביאים עדים לא רלוונטיים אנחנו
- 19 חוקרים אותם למרות ההתנגדות ובסוף אתם אומרים למה אתם חוקרים אותם תודה אלון.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה עדיין נראה לא רלוונטי.
- 21 עו"ד עמית חזד: אז אני אומר שזה מאוד רלוונטי כבודכם יראה עוד רגע.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו שאמרו כאן אולי זה יהפוך רלוונטי...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: כבודכם בואו נעצור שימשיך את החקירה הראשית שלו שיחקור על כל הדברים

2 שהוא לא חקר. אני עוצר נותן לו זכות דיונים שלא קיימת שיחקור על הדברים שהוא חושב.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך לחקור.

4 עו"ד עמית חדד: לא אני לא רוצה הוא יטען אחר כך בסיכומים שמנענו ממנו אני לא רוצה. יש לו

5 חקירה שלמה מוכנה על 2008 שיחקור אותה אני יושב הנה אני נותן לו באמת.

6 כ.ה. עודד שחם: תודה אדוני ימשיך.

7 עו"ד עמית חדד: למה אדוני? שיחקור הוא אומר שמנענו ממנו ואם הוא היה יודע הוא היה חוקר אז

8 אני מבקש מכבודכם בוא ניתן לו למה שנמנע ממנו.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שישאל בחקירה חוזרת.

10 עו"ד עמית חדד: הוא יגיד שאני מתנגד לחוזרת להגיד כל מיני דברים. בסדר אז בוא נמשיך באותם

11 כללים.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כרגע לא מראה רלוונטיות אז בקצרה תעבור את זה.

13 המשך חקירה

14 ש. דרך אגב אתה יודע שדיברו אז על התיקון הזה כחלק מהמאמץ שנעשה במסגרת חוזרים הביתה ב-

15 60 לישראל?

16 ת. כן.

17 ש. כן כלומר התיקון הזה היה חלק ממהלך כולל להחזיר אנשים ישראלים יהודים שעזבו אותנו להביא

18 אותם בחזרה לבית נכון?

19 ת. כן.

20 ש. כן אז אנחנו יודעים, אתה יודע שהפוליטיקאים תמכו בזה גם החוק עבר נכון?

21 ת. כן.

22 ש. לעכשיו החוק עבר פה אחד אתה יודע את זה, מודע לזה בקריאה ראשונה הוא עבר פה אחד. נעשה

23 את זה קצר בעקבות הערות של כבודכם נעשה את זה ממש בולטים ועדיין כבודכם שחברי ישרים את



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הראשית שלו בעינה עומדת. כן ואז החוק עובר דרך אגב החקיקה דבר החקיקה הזה עובר לוועדת
2 הקליטה. כן הייתה שאלה ועדת העלייה והקליטה מה זה לא ועדת הכספים אתה מודע לזה אני מניח.
3 ת. מודע.
- 4 ש. והסיבה שזה בוועדת העלייה והקליטה אני אומר לקרוא לכבודכם זה רלוונטי גם ל-13 כי את מי
5 יביאו כי גורמי המקצוע שאמרו לנו משהו בנושא את רשות המסים אבל גורמי המקצוע הם גם משרד
6 הקליטה אותם כמובן לא יביאו לכם זה רלוונטי גם ל-13 דרך אגב אני כבר יכול לשאול את העד מי
7 שהתנגד כל הזמן לביטול וכו גם ל-2013 זה גורמי משרד הקליטה נכון?
8 ת. נכון.
- 9 ש. נכון. ולכן הם הגורמים המקצועיים גם לא רק אנשי רשות המסים כמו שבטעות מנסים לצייר לכם
10 ולכן התחלתי בתיקון 168 ב-2008 כבודכם. אז אני מראה זה נדון בוועדת קליטה שבדרך כלל זה
11 תאשר לי שתיתקן עם מיסים הולכים לוועדת כספים.
12 ת. נכון זה חריג.
- 13 ש. זה חריג. עכשיו זה חריג כי התפיסה הייתה שגורמי המקצוע בהקשר הזה עם כל הכבוד לכם רואה
14 החשבון ועורך דין מי שיעבור לדון בשאלות שיקולי מדיניות אלו האם נותנים, מה נותנים, מה
15 לוקחים.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזה שנה אנחנו מדברים עכשיו?
17 **עו"ד אלון גילדין:** (לא ברור) אנשים שהם לא מרשות המיסים...
18 **עו"ד עמית חזד:** לא נכון אז אני יסביר.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם באותה שנה?
20 **עו"ד עמית חזד:** אנחנו באותה שנה 2008 ודאי אני רק הראיתי גברתי בנקודה הזו אולי אני לא הייתי
21 מספיק ברור שמי שהתנגד להוצאה מי שהתנגד לביטול הפטור לא זהב-2013 לא ב-2008.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת גם מי שהתנגד ב-2008 זה משרד הקליטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חזד: נכון ואלו הם גורמי המקצוע ואני מראה לכבודכם שגורמי המקצוע מראשית מ-
2 2008 זו וועדת הקליטה, העלייה והקליטה ולכן לא רק אנשי רשות המיסים, אז כדי להבין תמונה אם
3 רוצים להראות את עמדת גורמי המקצוע צריך להביא את מכלול גורמי המקצוע ולא רק חלק וכדי
4 להראות מי הגורמים הרלוונטיים התחלנו מהתחלה.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסיכומים.

6 עו"ד עמית חזד: לא בסדר למה שאמרו כבודכם.

7 המשך חקירה

8 ש. אז אתה מודע לזה שזה ועדת העלייה והקליטה נכון?

9 ת. כן.

10 ש. ואתה אמרת פה בהגיונות זה חריג בדרך כלל תיקונים לפקודת מס הכנסה הנידונים בוועדת
11 הכספים של הכנסת...

12 ת. נכון.

13 ש. אבל כאן בגלל העובדה שמרכז הכובד היה איך מביאים נקרא להם יהודים או ישראלים שעזבו את
14 הארץ לתקופות ארוכות מאוד לכן הנושא הזה נידון בוועדת הקליטה.

15 ת. אני לא יודע אני לא יודע לומר חיים אם זה השיקול או לא, יכול להיות שכן. דרך אגב יכולת להגיע
16 לאותה תוצאה אם הדיון היה בוועדת הכספים אבל אני לא יודע בדיוק למה זה נעשה בוועדת קליטה.

17 ש. יצא לך לדבר על תיקון חקיקה אחרת נוסח נוסף בוועדת חקיקת העלייה והקליטה?

18 ת. לי לא.

19 ש. לך לא? לא היה תיקון למשל שרוצים למסות נאמנויות או רוצים...

20 ת. זה היה בוועדת הכספים.

21 ש. ברור כל התיקונים בוועדת כספים זה תיקון.

22 ת. חריג מאוד.

23 ש. חריג מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ואני אומר לך אני מציע לך את מה שמקודם אישרת לפני שחברי קם ואמר משהו אחר אבל אתה
- 3 אישרת שהסיבה הייתה הסיבה שבלב החוק שהסיבה של תיקון 168 זה לכבוד חגיגות השישים ציון
- 4 60 למדינת ישראל להשיב ארצה אנשים שירדו אתה אמרת את זה כרגע.
- 5 ת. אני שוב, ההחלטה באיזה ועדה זה נעשה זה החלטה של הכנסת וזה חוק כזה.
- 6 ש. בסדר בוא נבחן את הדברים אם אתה יודע או לא. נסרדישי אמרנו היה ראש רשות המסים.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. יופי. הוא מוזמן ונמצא בוועדת הקליטה בזמן שדנים בתיקון הזה תיקון 168.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. אני רוצה להקריא לך מה הוא אומר הוא גורם מקצוע נכון הוא ראש רשות המסים.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. בוא נראה מה אומר גורם מקצוע מהסוג הזה יש לנו את אנשי המקצוע בתחום העלייה והקליטה
- 13 שאלו למעשה הגורמים הרלבנטיים אם כל הכבוד לרשות המסים ובוא נראה מה אומר אבל גם איש
- 14 רשות המסים בתקופה. הצעת החוק הוא מציג את החוק, הצעת החוק שמונחת כאן לפניכם לקריאה
- 15 שנייה ושלישית אם הייתי נותן לה כותרת הייתי אומר שחוזרים הביתה בשנת השישים בישראל.
- 16 התחלנו לטפל בהצעת החוק כאירוע לשנת השישים למדינת ישראל שואלת אותו מינה זה טוב או רע
- 17 הוא אומר זה טוב אם באנו לכאן לקבל את אישורכם סימן שהצעת החוק אפילו טובה מאוד. אומר
- 18 אלקין, האם זה שחיו עד שנת השישים האם זה טוב או רע הוא אומר לזה אני לא רוצה להתייחס.
- 19 אבל שנת 60 הוא אירוע מתאים להצעת החוק הזו. אני חייב לציין בפתח דברי שהצעת החוק המונחת
- 20 כאן אוגדה והובלנו אותה בתיאום מלא עם משרד הקליטה נמצא כאן ידידי המנכ"ל ארז כלפון ועבדנו
- 21 ביחד על החקיקה החקיקה היא טובה החקיקה היא פשוטה והיא אחת מן החקיקות שאתה קורא
- 22 אותן ואתה מבין מה משמעותה ומה הולכת לעשות. המטרה היא לעודד עלייה להשאיר את ההון
- 23 האנושי ישראל להחזיר את אלה שירדו מכאן שירדו מכאן באמצעות הטבות המס שאנחנו מציעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מדלג אנחנו מקווים שזה יתרום ואכן אני מבין שכבר יש התעניינות בתוכנית הזאת שלחנו משלחת
2 מרשות המסים ומשרד הקליטה לחוץ לארץ והסברנו את עצמנו בנחר ואכן יש נכונות גדולה מאוד
3 לבוא ואנשים מחכים לאישור החוק. אני מניח שהדברים שאומר נסרדישי הם אמירות מקצועיות
4 שאתה כמובן תומך בהן. או לפחות אתה יכול להבין עמדה מקצועית כזאת את זה אמרת גם בחקירה
5 שלך 100 פעמים?
- 6 ת. את העמדה כן, אני לא בטוח שלכל הפרטים אני מסכים פה אבל בסוף החקיקה מורכבת מהרבה
7 פרטים וכמו שאמרנו יש הבחנה ברורה אני מבחין בין הפטור מדיווח והפטור ממס אז בוא נשאר
8 הפטור ממס אני יכול לקבל את זה אפילו להסכים לזה לגבי הפטור מדיווח אני לא מסכים לזה אבל
9 אבל אין ספק שזאת עמדה מקצועית.
- 10 ש. נכון עמדה מקצועית. עמדה מקצועית לגיטימית.
- 11 ת. לגיטימית.
- 12 **כ.ה משה בר-עם:** אני אומר אני יכול לקבל את זה זו הייתה גם זה ב- 2013 לגבי הפטור מתשלום
13 המס?
- 14 ת. מדיווח. לגבי הפטור של 10 שנים אני חשבתי שזה הגבול העליון של פטור שצריך לתת אותו. דרך
15 אגב 10 שנים עוד ברפורמה של 2003 כבר אז נגעו ב- 10 שנים בהקשר של רווח הון לא בהקשר של
16 הכנסה פירותית, פה למעשה יישרו את הקו דיברנו על עיוותים ויישורי קו אז פה זה יישור קו ל-10
17 קומפלט להכלל גם להכנסת פירותית גם להכנסה הונית אני חשבתי אז וגם היום שזה גבול העליון של
18 הפטור ממס שצריך לתת בגלל הפטור מדיווח אני אמרתי כבר אז שזו הייתה טעות.
- 19 **המשד חקירה**
- 20 ש. טוב אז רק בכל זאת אבל זו עמדה מקצועית נכון. עכשיו לגיטימית אישרת לי, אתה חשבת, ראש
21 רשות שחושב א יש ראש רשות אחרת שחושב ב, יבוא ראש רשות שלישי יחשוב ג'. זה מקצועי וזה
22 מקצועי וזה מקצועי נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. עכשיו אתה רואה אז רשות המסים לא רק שהיא תמכה בחוק אלא היא למעשה הייתה ראש
- 2 החץ בתיקון זה חייב על שני חלקיו גם על פטור ל 10 שנים מתשלום וגם על פטור מדיווח נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. נכון. וזאת היתה העמדה של נסרדישי שאמרת לי איש מערכת ישר מקצועי אמין שחושב אחרת
- 5 ממך וזה לגיטימי נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. נכון. יופי עכשיו אנחנו רואים וזה דרך אגב דבר שעוד נדבר בהמשך של רשות המסים מבינה את
- 8 מקומה בעולם ברשות המסים מס יש לו גם יש לו משמעויות שלא רק לגבות כסף למשל פה במקרה
- 9 הזה רשות המסים היא כלי כדי לעודד עלייה. ורשות המסים הרבה פעמים עושה את זה אנחנו נדבר
- 10 על זה בהמשך אבל אם פונקציה היא לא המטרה גביית הכסף אלא היא משמשת להביא לפה מפעלים,
- 11 להגדיל את ההון האנושי, להגדיל את הפריון, לעשות יש מטרות אחרות שהן מחוץ לעולם המס נכון?
- 12 לגביית המס.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. נכון. ומשתמשים במס כדי לשרת מטרות, מדיניות אחרת נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ולכן מי שאחראי בנושאים הללו קובע מדיניות יש לי תמיד את השיח הזה עם כל מיני מקבילים
- 17 שלך שבסוף זה שעה שמדיניות יש שמיכה על מה איפה אנחנו שמים את השמיכה אם אנחנו רוצים
- 18 את זה רוצים משהו אחר האם אנחנו נותנים פטור או לא נותנים פטור זה בסוף שאלות של מדיניות
- 19 מה חשוב לנו ומה לא חשוב לנו נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. זה הכל בעולם מדיניות ומי שקובע מדיניות עם כל הכבוד לעמדה מקצועית שראינו שיכולה
- 22 להשתנות אלו קובעי המדיניות נכון? הפוליטיקאים.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וגם בהקשר הזה הפוליטיקאים החליטו אז 15 למרט שיש מטרה היא מטרה שהיא חשובה להביא
- 2 ארצה ישראלים שחזרו ולכן משתמשים בדיני המס כדי לייצר תמריץ לגרום לאותם אנשים להגיע
- 3 ארצה נכון?
- 4 ת. באופן פשטות כמו שאתה מציג את זה נכון למרות שיש לזה יש לזה הרבה עבודה מקצועית שעובדת
- 5 מאחורי הקלעים.
- 6 ש. ברור.
- 7 ת. זה לא שהפוליטיקאים מרימים דגל אנחנו רוצים את זה, יש עבודת מטה עמוקה של כל אנשי
- 8 המקצוע עד כדי להגיע להביא המלצות מאוזנות.
- 9 ש. מה השאלה בכלל.
- 10 ת. זה התשובה זה לא השאלה.
- 11 ש. לא אני אומר לך שאני אין לי שום מחר מחלקות איתך שתמיד צריך לבוא ולאזן ולשמוע וכו' אבל
- 12 בסוף החלטתי החלטה שלהם ובסוף זה שאלה של מדיניות.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. למשל רשות המסים יכולה לבוא ולהגיד כמו בתקופתך, אנחנו לא רוצים פטור מחובת דיווח, משרד
- 15 הקליטה שומע אומר כל הכבוד ותכף נדון בזה. זה ירחיק לי יהודים ממקומות מסוימים בעולם למשל
- 16 יהודים שלא נמצאים להיות מערביות אני רוצה אותם כאן ולכן אני אתן פטור מחובת דיווח למרות
- 17 כל מה שאמרת מקודם נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. נכון וזאת עמדה גם לגיטימית שאלה של סדר העדיפויות נכון?
- 20 ת. נכון שאלה של מדיניות.
- 21 ש. תכף נדבר בזה כי באים ומציגים לבית משפט עולם חד ממדי לטעמי מעוות ולא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה עודד שחם:** אני מסכים שגורמי המקצוע שצריך לשמוע את גורמי המקצוע בכלל במקרה במקרים
2 אחרים גם אבל במקרה הזה בוודאי זה לא רק גורמי המקצוע במשרד האוצר, גורמי המקצוע זה
3 ספקטרום רחב יותר כדי שנוכל לשמוע את כל השיקולים
4 ת. נכון.

המשך חקירה

5 ש. כן אז רק העד למיקרופון, העד אמר נכון נכון. אם תוכל לחזור על זה.
6 ת. שכלל גורמי המקצוע שנוגעים לעניין הזה במשרדי הממשלה השונים לרבות משרד הקליטה לרבות
7 לרשות לאיסור הלבנת הון לרבות משרד האוצר על אגפיו השונים כן אם רוצים לדעת מה גורמי
8 המקצוע באופן רחב וחושבים על זה הכי רלוונטי.
9

כ.ה עודד שחם: זה רלוונטי.

10 ת. אני אומר זה הכי רלוונטי...
11 **עו"ד עמית חדד:** כמובן כבודכם שחלילה מלהביא בפניכם את עמדת גורמי המקצוע כמכלול הרי
12 הולכים אמרנו יש את הקבוצה המלאה עושים צ'רי פיקינג או פיקין צ'וז או מה זה לא יהיה.
13

המשך חקירה

14 ש. בכל מקרה רק כדי שלא נרגיש שנסרדישי שינה פה עולמות הוא לא, כי אתה התחלת להגיד את זה,
15 ההטבות האלו אני מתחיל ממשוה שאומר נסרדישי.
16

17 ת. הטבות במס או הטבות מדיווח?

18 ש. אני מדבר על הטבות ממס. ההטבות הללו במס לתושבים חוזרים לעולה חדש כבר היו קיימות
19 במובנים כאלו ואחרים לפניכם אתה כול לראות את זה גם על הלוח הטבות המס הללו בחלקן
20 ובמקצתן נכנסו לחוק בתיקון 132 בשנת 2003 עוד נדבר על התיקון הזה. אבל נכנסו בצורה לגמרי לא
21 ברורה על רווח הון האם נותנים פטור 10 שנים לריבית היינו נותנים אחרת וכו' אמרת את זה גם
22 מקודם כן תאשר לי שבאמת היו הסדרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היו הטבות כאלה ואחרות פחותות באופן משמעותי ממה שניתן בתיקון 168 אבל היו גם הטבות
- 2 מס בעקבות הרפורמה של...
- 3 ש. על ריוח הון זה אותה הטבה בדיוק לא ב10 שנים?
- 4 ת. לא. התקופה כן המהות לא.
- 5 ש. אוקיי לא וויכוח רלוונטי.
- 6 ת. אם הייתה הרחבה...
- 7 ש. אבל היו פטורים לתושבים חוזרים גם לפני כן כאלו ואחרים שונים אתם אומר פחותים אבל היו.
- 8 ת. פחותים משמעותית כן.
- 9 ש. לוקר ואת זה אם אתה מכיר אותו הוא היה מנכ"ל במשרד ראש הממשלה הוא מספר על התקופה
- 10 שלו דווקא כעורך דין במשרד או במשרד תל אביבי מסחרי כלשונו והוא מספר שבווריאציות כאלו
- 11 ואחרות כבר בשנות התשעים היו כל מיני הטבות כאלה אתה מכיר יודע הוא אומר בשנת 95 אתה
- 12 מכיר?
- 13 ת. יש נקודות זיכוי לעולה חדש אם זה מעניין, זה סכום קטן.
- 14 ש. בכלל באמת לעולה חדש יש כל מיני פטורים כן בבקשה.
- 15 ת. אני לא זוכר משהו דרמטי שהיה לפני 2003 כי ב2003 למעשה שיטת המס הבסיסית השתנתה
- 16 ממיסוי.
- 17 ש. תיכף נדבר על זה טריטוריאלי פרסונליים נדבר על זה.
- 18 ת. ואז למעשה נכנסו לרשת המס כל ההכנסות בחו"ל.
- 19 ש. נכון.
- 20 ת. כל הנכסים וכל זה..
- 21 ש. מי היה שר האוצר באותו זמן?
- 22 ת. אני חושב שסילבן שלום היה שר האוצר.
- 23 ש. לא סילבן שלום אחד אחר. נתניהו אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: ואני מבקש אל תגידי תגיד לו או לא תגיד לו או כן משחק או לא משחק זו חקירה

נגדית יש לך התנגדות תקומי אם אין לך התנגדות אין הערות לא קטנות ולא גדולות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.

עו"ד עמית חדד: לא זה לאורך כל הדרך אני מתעלם רוב הזמן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה לעשות היא למדה את זה.

עו"ד עמית חדד: לא למדה מאלון אז אני מתנצל מלשון שגיא נאור היא לא רצתה להצביע על אלון

כדי לא להעליב אותו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך.

ת. בשעתו מי שהעביר את הוביל את הרפורמה במס הכנסה זה הייתה נציבת מס הכנסה טלי ירון

אלדר אז אני הייתי היועץ האישי שלה, היועץ המקצועי שלה.

ש. אתה בטח זוכר ששר האוצר היה בנימין נתניהו במסגרת כל הרפורמות שהוא עשה.

ת. אוקיי זה היה בעקבות ועדת ציבורית ועדת רבינוביץ' שהמליצה על ההמלצות.

ש. בסדר תתקדם עכשיו אומר לוקר ב11 ביולי 18 בגיליון 3 אומר הלוגיקה כפי שהבנתי ממנהל רשות

המסים בשנת 6 7 דאז יהודה נסרדישי שזה מביא הון למדינת ישראל אני שוחחתי איתו על זה במסגרת

עבודתי כעורך דין אותה לוגיקה קשורה גם לתיקון 168 שנחקק בהמשך הלוגיקה הזאת היתה כאן

תמיד. מה שהוא אומר מה שמעניין אותי זה שכעו"ד הוא דיבר עם ראש רשות המסים על הנושא הזה

כאשר יש איזה עניין גם אתה אומר את זה בחקירות שלך טריוויאלי, לגיטימי, תדיר, שכיח שגורמים

פרטיים גורמים בעלי אינטרס מדברים עם ראש רשות המסים או בכירים אחרים במטרה לנסות

להוביל לקדם תיקונים כאלו ואחרים לפקודת מס הכנסה.

ת. בוא נפרט את הדברים.

ש. כן.

ת. יש שיחות של עורכי דין שמייצגים נישומים, בעלי עסקים עם עובדי רשות המסים בוודאי הבכירים

שבהם כדי להציף בפניהם תיקונים כאלה או אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי זה מה ששאלתי אם זה קורה יכולת להגיד כן.
- 2 ת. כן זה קורה.
- 3 ש. בכל מקרה אין בזה שום דבר פסול שום דבר חריג?
- 4 ת. לא ראיתי שום דבר פסול.
- 5 ש. נכון לא חריג ולא פסול. עכשיו נסרדישי אני יאמר לבית המשפט נסרדישי ז"ל נפטר בנובמבר 19
- 6 לצערי המשטרה לא קראה לו אפילו לחקירה כי ראינו הוא הביע עמדה אחרת אז אפילו לחקירה לא
- 7 קראו לו. לדאבון הלב בגלל שהוא נפטר ב-2019 לנו לא תהיה הזדמנות אפילו להביא את דבריו כאן
- 8 בבית המשפט ויש לנו רק את הדברים בפרוטוקולים שמופיעים כפי ש... מנכ"ל משרד הקליטה והעליה
- 9 ארז כלפון אתה מכיר את ארז כלפון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. הוא התייחס באופן פרטני לנתונים שצפויים של עלייה וכו' והוא אומר התחלנו את המסע הארוך
- 12 הזה לפני כשנתיים, אנשי רשות המסים, אתה רואה את זה ממש התחיל אתכם.
- 13 כ.ה משה בר-עם: גם את זה הוא אומר ב-2008?
- 14 עו"ד עמית חזד: כן 2008. זה מופיע פה על הלוח תכך נדבר בעמדה זה חשוב.
- 15 המשך חקירה
- 16 ש. התחלנו את המסע הארוך הזה לפני כשנתיים אנשי רשות המסים וזה המקום לומר להם תודה על
- 17 ההתחשבות על ההקשבה ועל הרצון גם ליהודה גם לגידי אמרנו גידי זה גידי בר זכאי נכון הוא אח"כ
- 18 גם.
- 19 ת. אז היה סמנכ"ל לעניינים מקצועיים.
- 20 ש. אני חושב שגם בתקופתך הוא נשאר ברשות נכון? או שהוא עזב לפני שנהיית ראש רשות? כשהיית
- 21 סגן ודאי שכן מתי גידי עוזב?
- 22 ת. לפני.
- 23 ש. מיכל?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מיכל דויטש הייתה מנהלת מחלקת החקיקה, בתקופה שלי כבר הייתה כבר ליאת גרבר.
- 2 ש. כן אבל מה היא עשתה מיכל אחר כך?
- 3 ת. משרד פרטי.
- 4 ש. אז גם גידי וגם מיכל כמובן שאותם גם לא חוקרים לא שואלים אותם שום שאלה. כבודכם גם
- 5 לאלה שיושבים במושב האחוריים עוז חלבי, יעל סנדו וכל הצוות נושא המס היא הכנסה משמעותית
- 6 ביותר לעלייה למדינת ישראל מדלג טיפה אנחנו יודעים שבכנסים כל פעם העולים היו מתלוננים על
- 7 נושא המס בעיקר אלו שיש להם עסקים וגם אלו שאין להם עסקים. אני מדלג טיפה, אני באופן אישי
- 8 מעריך שהנושא הזה ברגע שיעבור בכנסת יביא לתוספת של 30% מספר עולים מדינת ישראל.. טוב
- 9 הערכות שלו פחות מעניינות. אני רוצה לומר שמרגע שהתחלנו לעבוד החקיקה במחלקת פניות הציבור
- 10 משרד הקליטה מתקבלות מאות פניות וכו'. אני מניח שאתה מכיר ומודע לזה כי אמרת זה מקודם
- 11 שהייתה פעולה משותפת משרד הקליטה, רשות המסים שהפעולה המשותפת הזו פעילות ארוכה כמו
- 12 שרואים פה של שנתיים זה מה שזיקק בסוף את תיקון 138 נכון?
- 13 ת. זה מה שהביא את תיקון 168. אני לא יודע אם זה היה שנתיים, תקופות.
- 14 ש. בסדר לא אתה מקודם אתה אמרת שאירוע כזה לא קורה מיד השר מרים דגל וזה קורה יש עבודה
- 15 משותפת וכו'.
- 16 ת. ברור.
- 17 ש. אני מניח שאתה שמעת גם בזמן אמת בתקופה שלך כראש רשות אולי גם כסגן את העמדה של
- 18 משרד הקליטה שהתיקון הזה מעודד עלייה שאנשים..
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. ואני אומר רק לבית המשפט שכמובן גם את ארז כלפון שגם הוא גורם מקצוע לא טרחו לחקור
- 21 ולא אף גידי בר זכאי שהיה מעורב בתיקון הזה גם לא את מיכל שהיא הייתה פונקציה רלוונטית.
- 22 עו"ד אלון גילדין: לא חקרו איזה גורם מקצוע על התיקון ב2008.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד עמית חדד:** לא לא לא את משרד הקליטה גם 2013 לא חקרו וגם לא ב2014 ו2015 לא חקרו.

2 בסדר זה שאתם בחרתם...

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.

4 **עו"ד עמית חדד:** אני ממשיך.

5 **המשך חקירה**

6 ש. עכשיו בפרוטוקול הזה אני רואה שיש אדם נוסף שנמצא אם תוכלי להראות עורך דין במקצועו

7 שמו פנחס פיני רובין. אתה מכיר אותו?

8 ת. (לא ברור).

9 ש. פיני רובין הוא לא נכח שם כבעל תפקיד אני מניח נכון אני גם לא רואה שיש לו תפקיד רשמי.

10 **עו"ד אלון גילדין:** הוא לא היה נוכח בישיבה הזאת העד לא היה נוכח בישיבה אני מתנגד לאפשרות

11 לשאלה מה ואיזה תפקיד הגיע פיני רובין לישיבה שהעד בכלל לא היה בו.

12 **עו"ד עמית חדד:** אז בוא נשאל שאלות שהעד יכול לענות על הנושא הזה.

13 **המשך חקירה**

14 ש. אתה יודע שפיני רובין מייצג לא מעט בעלי הון שיש להם עניין ואינטרס בהחלטות שנוצרו ברשות

15 המסים נכון?

16 ת. מייצג בעלי הון.

17 ש. אמרתי שיש להם אינטרס בהחלטות של רשות המסים.

18 ת. אני מניח שחלקם יש אינטרס כזה או אחר.

19 ש. העמדה שלו כמי שמייצג את האינטרסים של האלפיון העליון אתה אומר את זה בחקירה שלך חבל

20 שזה צריך.

21 ת. אני רק אומר שבדיני המיסים יש המון דיני מיסים ואני לא יודע בדיוק על איזה דין מיסים אתה

22 מדבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
30 מאי 2023

- 1 ש. אני מדבר על דיני המיסים לרגע באופן כללי. שהלקוחות שלו יש להם אינטרסים בהחלטות השונות
- 2 של רשות המיסים באופן כללי תיכף.
- 3 ת. באופן כללי כן באופן כללי.
- 4 ש. באופן כללי גם באופן ספציפי.
- 5 ש. גם באופן ספציפי אבל ספציפי בוא נדבר על הספציפי.
- 6 ש. אין בעיה אתה סיפרת דרך אגב לאינטראקציה איתו בחקירה עם מר רובין אתה אמרת אתה מכיר
- 7 אותו הרבה שנים אני מניח.
- 8 ת. אני מכיר אותו בתור מייצג היה מגיע לפשמג לתיקים.
- 9 ש. שזה לפני כמה שנים היית בפשמג?
- 10 ת. 2006-2012.
- 11 ש. פיני רובין העמדה שלו את פיני רובין אני מכיר זה מההודעה.
- 12 ת. דרך אגב אני מכיר אותו בתפקידים קודמים שלי.
- 13 ש. גם בתפקידים קודמים, עמוד 10 פיני רובין העמדה של פיני רובין אני מכיר אותו עוד שהייתי פקיד
- 14 שומה, הוא היה בתיקים משמעותיים וגדולים היו לנו שיחות על דיני המס, העמדה שלו תמיד הייתי
- 15 שצריך לתת הקלות אותך דרך אגב הוא גורם מקצועי, פיני רובין הוא אדם עם ידע נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. הוא גם איש מקצוע בתחום הזה נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ובכלל מהשורה הראשונה, הוא נחשב לפחות מהשורה הראשונה לא נכניס אותך למצב לא נעים
- 20 אבל הוא בוודאי נחשב מהשורה הראשונה.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. היום הזה בשוק הפרטי אתה בוודאי ראש השורה הראשונה אבל בתקופה ההיא לפני שפרשת אם
- 23 נחשב בוודאי מהשורה הראשונה כגורם מקצועי, מידות מקצועיות ברורות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אז בוא נראה מה מה העמדה שלו לפי מה שאתה מספר העמדה שלו תמיד הייתה שצריך לתת את
- 3 ההקלות האלו גם דרך אגב ההקלות האלה שדיברנו אתה זוכר באופן, אנחנו מדברים על הנושא
- 4 הספציפי הזה.
- 5 ת. נכון גם פטור ממס וגם פטור מדיווח.
- 6 ש. גם במסגרות האלו וגם מסגרות אחרות כמו מיסוי נאמנויות בכל מיני מודלים של מיסוי שנוגעים
- 7 למעשה לאלפיון העליון ומעלה העמדה שלו תמיד הייתה שצריך להעריך את זה נכון להאריך את
- 8 הפטור?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. זאת אומרת זו עמדה מקצועית של פני רובין שהוא איש מקצוע לפי כל שיטה נכון?
- 11 ת. כן אני מניח שזה משתלב באינטרסים הכלכליים שלו אבל כן.
- 12 ש. אתה אומר אבל שהוא מנהל איתך שיחות כלליות.
- 13 ת. אז אני אומר שנכון אבל המקצוע שלוב באינטרסים.
- 14 ש. או שכן או שלא.
- 15 ת. במקרה הזה כן.
- 16 ש. למיטב זכרוני היום כרגע היום אתה תומך בהחלטתו?
- 17 ת. בלהאריך את הפטור?
- 18 ש. כן.
- 19 ת. אני חושב שזה לא נכון.
- 20 ש. גם היום?
- 21 ת. גם היום.
- 22 ש. למרות שאתה עורך דין פרטי?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולמרות שזה ייטיב איתך כלכליים ויש לך אינטרס לכאורה בזה נכון?
- 2 ת. אני לא יודע אם יש לי אינטרס.
- 3 ש. יכול להיות שיהיו לקוחות שתוכל להרוויח כסף אם זה יקרה.
- 4 ת. לא יודע.
- 5 ש. ועדיין אתה לא תומך?
- 6 ת. אני חושב שזה לא נכון.
- 7 ש. אז סימן שהאמירה שלך הניסיון לצבוע את התפיסת עולם של פני רובין בתפיסת עולם שצבוע
- 8 בצבעים של דולרים או בירוק היא תפיסת עולם טיפה לפחות לגבייך אתה אומר שהיא לא נכונה נכון
- 9 לגבייך אתה אומר האינטרסים לא מקלקלים את שיקול הדעת שלך. מה שחשבת אף שהוא לא נכון
- 10 גם היום אתה חושב שהוא לא נכון.
- 11 ת. זה נכון.
- 12 ש. אז אתה לא יודע אם לפני רובין יש תפיסת עולם מוצקה.
- 13 ת. לא אני רואה את מי הוא ייצג ואת מה הוא ייצג.
- 14 ש. זה לא משנה...
- 15 ת. אז אני יודע מה עומד מאחורי, השיחות האלה לא היו בחלל האוויר.
- 16 ש. גם אין בזה שום דבר רע בזה שהדברים שלובים באינטרסים נכון?
- 17 ת. אני לא אמרתי.
- 18 ש. אם זה שלוב בכלל באינטרס כי יכול להיות שזו תפיסת עולם מוצקה שלו אין לך מושג, נכון? אתה
- 19 לא יודע מה עובר לו בראש?
- 20 ת. אני מתאר לעצמי איזה תיקים עמדו לו בראש אבל.
- 21 **כ.ה משה בר-עם:** יכול להיות שכדאי לעבור.
- 22 ש. עכשיו העמדה שלו תמיד הייתה שצריך להאריך את זה למיטב זכרוני כן אני לא יודע שנים לא
- 23 דיברנו אבל הזיכרון כללי אם דיברנו ספציפית על מילצ'ין אף אחד לא דיבר איתי זה מה שאתה אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עכשיו בישיבה אנחנו נדבר על זה שזה בעיני תיקון מאוד חשוב אבל בישיבה 29 ביולי 2008 עו"ד רובין הביע את דעתו שהצעת החוק יש לנו להראות את זה? הצעת החוק והתיקון 168 לא נותנת מענה לתושבים שעזבו או ליהודים אמידים שמחזיקים ממון רק באמצעות נאמנויות נכון באמת התיקון הזה לא נותן פתרון לנאמנויות? הוא לא עוסק בנאמנויות תיקון 168.

ת. לא עוסק.

ש. מהחקירה שלך שהוא גם דיבר איתך על הנאמנויות פני רובין תיכף נדבר על זה כן חשוב.

ת. בהקשר של תיקון 147.

ש. תיקון 147.

ת. זה משהו אחר.

ש. כן נדבר גם תיקון ב-2013 על נאמנויות נדבר גם על זה, על חוק ההסדרים מ-2013 תכך נדבר.

כ.ה. עודד שחם: כמה אדוני יחקור בנושא עמדת המיסים ותיקונים ודיונים?

עו"ד עמית חזד: אמרתי נראה שכל מילה שאמרה התביעה.

כ.ה. עודד שחם: אנחנו בכתב האישום בטענה מאוד קונקרטית מאוד מפורשת ביחס למה שנאמר.

עו"ד עמית חזד: ניסיתי למנוע את פתיחת הדלת הזאת. באמת בכל כוחי היה פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הדלת הזו לא נפתחה.

עו"ד עמית חזד:

לא בוודאי שהיא נפתחה על זה בדיוק חקרו אותו כי שאמרו, אני מזכיר לגברתי אמרו שעמדת גורמי המקצוע רוצים להראות לכבודכם בשביל המנסרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה 2013.

עו"ד עמית חזד: נכון. אבל כן הוכחנו ב-2008 שגורמי המקצוע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש טענה זה היה אמור להיות קצר לא שעה של חקירה.

עו"ד עמית חזד: לא אני ממשיך אני ממשיך אותו אני מתקדם ומתקדם עוד יותר אני מתקדם ומקצר וכל כל פועל רלוונטי לוקח אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאני יראה שאדוני מקצר לא רק להגיד לנו.

2 **כ.ה. עודד שחם:** אנחנו רוצים לסיים עד הפסקת הצהריים.

3 **עו"ד עמית חדד:** לא אותו לא.

4 ש. אני מתקדם אומר יהודה נסרדישי ראש רשות המסים אנחנו עובדים מר פנחס רובין הרבה מאוד

5 שנים אני באופן אישי ואת ההרצאה המאלפת הזאת שמעתי גם אצלי בלשכה אני מניח שכמו שנהג א

6 אין פסול במה שמספר נסרדישי נכון בזה שהוא ישב עם פני רובין.

7 ת. אין בעיה רק מה זה הרצאה מעלפת אני לא יודע.

8 ש. דיברנו על נאמנויות וכו' אתה זוכר?

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו באמת מתפזרים.

10 **עו"ד עמית חדד:** אבל רק לא רלוונטי זה מאוד רלוונטי ביחס לליבת העניין מותר אסור לגיטימי לא

11 לגיטימי.

12 **המשך חקירה**

13 ש. אז לשמוע את העמדה של פני רובין לא הייתה בזה שום בעיה נכון אתה לא חושב שיש בזה בעיה

14 גם?

15 ת. לא חושב.

16 ש. עכשיו לאחרונה פני רובין התראיין אפשר לדלג. אומר פני רובין...

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד פני רובין עומד פה?

18 **עו"ד עמית חדד:** בוודאי. נכון מה אני יכול לעשות הם כתבו אותו ברשימת העדים. והוא גם בסיפור

19 המעשה המוזר שלנו על אישום נורא מוזר על זה שראש הממשלה לפי כתב האישום המוזר אומר דבר

20 מוזר שהוא לא יכול בהגדרה להיות עברה. הוא אומר ככה לרביב דרוקר אם אתה מרים טלפון לראש

21 רשות המסים הוא מחזיר לך עכשיו טלפון? הוא אומר ברור בלי לדעת נושא? ברור כאשר לפני רובין

22 ככה...

23 ת. על איזה ראש רשות מיסים הוא דיבר אגב?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא דיבר על הנוכחי אבל תאשר לי שזה לא.
- 2 ת. הדבר חריג.
- 3 ש. כן. תאשר לי שזה לא דבר חריג בכל מקרה אולי ניסו להציג את זה כאיזה יכולת מופלאה של פיני
- 4 רובין גם אני ארים טלפון לראש רשות המסים אני מניח שהוא יחזור אלי ואין בזה דבר חריג או דבר
- 5 מיוחד.
- 6 ת. אני לא חושב שזה דבר מיוחד אבל בד"כ מייצגים לא פונים לראש רשות המסים בדרך כלל זה לא
- 7 קורה.
- 8 ש. אבל יש גם מייצגים שכן פונים.
- 9 ת. יכול להיות שיש מייצגים שפונים כן.
- 10 ש. צריך להבין רגע בדרך כלל דיני רשות מיסים באופן עקרוני לא נוגע בתיקים.
- 11 ש. ברור.
- 12 ת. נוגע במדיניות ולכן אם יש משהו להגיד אז בדרך כלל מנהל רשות המסים זה עם הלשכות
- 13 המקצועיות לשכת יועצי המס, לשכת רואי החשבון, לשכת עורכי הדין והנציגים שלהם כמובן. אז זה
- 14 בדרך כלל.
- 15 ש. לא נעשה בדיקה מה קורה אם מתקשרים. אני בטוח שאם אתה מתקשר לא נעשה את הבדיקה אני
- 16 בטוח שאם אתה מתקשר לראש רשות המסים היום שהיה סגן שלך הוא יחזור אליך וזה לגיטימי זה
- 17 לא דבר חריג ולא דבר מוזר נכון?
- 18 ת. בכדרך כלל לא נוהג לעשות את זה.
- 19 ש. לא משנה אני גם אני לא נוהג לעשות את זה אבל לו יצויר שהיית עושה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.**
- 21 ש. אני מדלג גברתי חבל על הזמן. דרך אגב פיני רובין כגורם מקצועי אומר אני חשבתי ואני עדיין
- 22 חושב שזה גם היה וטוב למדינת ישראל וטוב שלא שינו את זה הוא אומר את הדברים וזה עמדה
- 23 מקצועית שהוא מביע גם בתקופה שלך כראש רשות המסים נכון? אני מדבר על הפטור שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. פטור ממס?
- 2 ש. גם וגם את אמרת מקודם שהעמדה שלו הייתה ביחס לשניהם.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. כן הוא רצה להגדיל את זה. להאריך את זה.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. בסדר עכשיו אתה סיפרת שלרשות המסים אין נתונים אין אף אחד לא אוסף נתונים לפחות אתם
- 7 לא אוספים נתונים מדויקים ביחס להיקף הנהנים מהכנסה.
- 8 **כ.ה עודד שחם:** אדוני יודע משהו לספר לנו על העמדה שלו?
- 9 ת. העמדה שלו הייתה שהוא ישמח מאוד שיאריכו את תקופת הפטור הפטור מדיווח פטור ממס לעוד
- 10 10 שנים. אני אומר מה שפניי רצה הוא רצה ודחף וניסה להשתדל מה שנקרא כדי שתקופת הפטור
- 11 ממס ומדיווח תוארך בעוד 10 שנים.
- 12 **כ.ה עודד שחם:** למה.
- 13 ת. מבחינתו הוא חשב שזה ישאיר את אותם אנשים שהגיעו לפה לעשר שנים ואולי זה לא מספיק להם
- 14 10 שנים אז כדי להמשיך למשוך אותם עוד 10 שנים אז שנתן להם להאריך את הפטור אני אמרתי לו
- 15 שזה מתנגד לעיקרון השוויון.
- 16 **כ.ה עודד שחם:**
- 17 מבחינה עניינית אני שואל.
- 18 ת. עניינית זה עמדה לגיטימית אפשר לתת פטור גם לכל החיים.
- 19 **כ.ה עודד שחם:** זה לא עמדה לגיטימית.
- 20 ת. זה אותה מידה. דרך אגב מי שמגיע בגיל 60-70 אז 20 שנה זה כנראה כל החיים.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** א ביטלו את זה היה את הנאמנויות שזה בדיוק מה שזה עשה, נאמנויות זה היה
- 22 מודל אחר מודל אחר שהוא לא פור לייף אלא. אני רק אומר בהקשר הזה אדוני יש מדינות שנותנות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יותר ובדיוק אנחנו לדון בנושא זה ענתה לגיטימי בהחלט נסרדישי תמך בזה אנחנו יודעים שארכלי
2 תמך בזה ופיני רובין תמך בזה ומשרד הקליטה.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסיכומים.**

4 **עו"ד עמית חזד: אבל בית משפט שאל משהו ואני משיב גברתי.**

5 ש. אני ממשיך אין שום בעיה בסדר. העד אמר זו עמדה לגיטימית בהחלט עכשיו נתונים ביחס לכמה
6 נהנים מהפטור אתם לא אוספים ברשות המסים נכון ככה אתה מספר בחקירה שלך. מה שאמרת אני
7 אעזור לך לרענן לך את הזיכרון אמרת שמתוך כ-20,000 עולים בשנה יש מאות רבות או אלפים שנהנים
8 מהפטור הזה נכון?

9 ת. כן הערכה שלנו.

10 ש. אמרתי אין נתונים פורמליים מדברים בהערכות. עכשיו תאשר לי שתיקון 168 על שני חלקיו לא
11 בוטל מעולם לא בממשלת אולמרט לא בממשלות נתניהו השונות ולא בממשלת בנט לפיד.
12 ת. עד היום לא בוטל.

13 ש. על כל חלקיו בהארכת הפטור כל חלק בו היה ויותר נכון? בדיוק כפי שהוא היה בעבר?

14 ת. עד היום כולל הפוטנציאל 14 ד' לא בוטל.

15 ש. בוא נדבר קצת על התיקון הזה ברמה היותר רחבה אז דיברנו על זה, דרך אגב מנגד כמובן גם לא
16 מימשו את פוטנציאל להארכה עד היום לא בממשלת.

17 ת. נכון.

18 ש. אין אדם אחד שנהנה מסעיף 14 ד' מהארכה מעבר ל-20 שנה.

19 ת. מעבר ל-10 שנים אף אחד לא.

20 ש. עכשיו ביחס לדיני המס כדי שנבין דיברנו על זה קצת תאשר לי שיש תחרות בין מדינות שונות
21 לנסות לנחם שכל מדינה תנכס לעצמה מה שיותר פעילות כלכלית. כל טריטוריה כל מדינה רוצה שיהיה
22 אצלה משהו יותר פעילות כלכלית נכון? זאת התפיסה שאתה מכיר ברמה פשטנית אולי.

23 ת. אבל באופן עקרוני כל מדינה דואגת שתהיה לה צמיחה יותר גדולה וכלכלה יותר טובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אפשר להגיד כן למה שאני אומר זה עובד.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. עכשיו למשל החוק לעידוד השקעות הון אחד המטרה שלו זה בדיוק מטרה כזאת לעודד הון שלא
- 4 נמצא כאן או שהוא לא מתפקד בתוך השוק כי הון רלוונטי שמייצר.
- 5 ת. הון ופעילות.
- 6 ש. הון ופעילות והרעיון הוא להביא לפה הגורמים שישקיעו שייפתחו את המשק הישראלי נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. ואנחנו מוכנים במרכאות שההון הזה שמגיע ייחנה מהטבות מס למשל אני משלם 50% מס אבל
- 9 עם הון מגיע מחו"ל למשל חברת הייטק מאוד גדולה, חברת שבבים או כל חברה אחרת היא מגיעה
- 10 לפה היא נהנית מהטבות מס.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. היא משלמת פחות ממני.
- 13 ת. על פעילות בישראל.
- 14 ש. על פעילות בישראל בכלל היא משלמת פחות ממכולת שכונתית יכול להיות שהיא תשלם פחות מס
- 15 למשל יש מפעלים שמשלמים 7.5% מס נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אפילו 6% במקום מסוים.
- 18 ת. כן במקום 23%.
- 19 ש. במקום 23% זאת אומרת מכולת בהנחה והיא מעוגנת כחברה משלמת מס חברות מלא וחברה שיש
- 20 לה ששווי שלה אולי מיליארדים או הרבה אפילו טריליון דולר תהנה פה ממס של...
- 21 ת. רק שהתרומה הכלכלית של אותה חברה גדולה הייטק היא פי מיליון מאותו מכולת מקומית. זה
- 22 שונה מעולים חדשים ששמה הפטור ניתן על פעילות בחול ולא פעילות בארץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תכף נדבר מה המשמעות של עולה חדש שמגיע לפה עם כל הכסף שלו וכן משקיע פה וכולי וקונה
- 2 בית ומעסיק עובדים ומקים כלכלה וכמובן הארכת הפטור מעבר לעשר שנים היא תלויה בהשקעות
- 3 בארץ כפי שאתה מכיר נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. היא מחייבת השקעות מהותיות פה בישראל נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אז מה שאמרת הוא לא נכון ביחס לפטור הנוסף?
- 8 ת. קודם כל זה נכון ביחס ל 10 שנים הראשונות.
- 9 ש. שזה ממילא יש.
- 10 ת. טוב, נכון שסעיף 14 ד התנה בפוטנציאל שלו שיהיו גם השקעות בישראל אבל מכיוון...
- 11 ש. השקעות משמעותיות.
- 12 ת. אבל מכיוון שלעניות דעתי כמו שאני לא אתן לאזרח ישראלי עשיר להשקיע פה בישראל כספים
- 13 גדולים ביעדים לאומיים ולקבל פטורים על נכסים שיש לו בחוץ לארץ אני חשבתי ואני חושב סברתי
- 14 אז והיום שזה גם לא נכון יהיה לתת לעולה חדש כעבור 10 שנים את אותו הארכת הפטור הזה.
- 15 ש. אבל זה עניין של מדיניות אתה לא אחר כך.
- 16 ת. אני מסכים שזה עניין של מדיניות.
- 17 ש. נכון אפשר עמדה לגיטימית לחלוטין אומרת שכן.
- 18 ת. אפשר.
- 19 ש. דרך אגב בוא ניקח אותך למשל ניקח את מובילאיי היא חברה ישראלית נכון חברה ישראלית
- 20 אגב לא חברה שאוספת נדבות בצמתים חברה מבוססת שווה הרבה מאוד כסף נכון?
- 21 ת. אוקיי.
- 22 ש. כן כמה שיעור המס של מובילאיי אתה יודע שהיא פנתה, היא אמרה היא רצתה לבוא וליהנות
- 23 מהטבות היא משלמת 6% מס נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חוק עידוד השקעות הון מגיע גם לשיעורים כאלה.
- 2 ש. שהיא כן חברה ישראלית אז גם לאזרח ישראלי בסיטואציה מסוימת אנחנו רואים שאם אנחנו
- 3 רוצים לשמור על ההון כאן שלא ילך לעודד את התעשייה לעודד השקעות אז זה בהחלט.
- 4 ת. לגבי יחידים זה קצת שונה.
- 5 ש. אני מדבר על חברה.
- 6 ת. לגבי יחידים זה קצת שונה בוודאי לא יחידים שכבר נהיים.
- 7 **כ.ה עודד שחם:** אנחנו מדברים על ההכנסות מחו"ל?
- 8 ת. אנחנו מדברים פה עוד על ההכנסות בארץ.
- 9 **כ.ה עודד שחם:** ששמענו את העד בהשקפה שלו שלא ייתן פטור להכנסות מחו"ל.
- 10 ת. יש הבדל בין יחידים לחברות.
- 11 **המשך חקירה**
- 12 ש. כן יש הבדל בין יחידים לחברות אבל מה שלי חשוב שהעמדה הזאת האם אנחנו נותנים או לא
- 13 נותנים וכפוף להשקעה או לא בהשקעה, העמדה שלך העמדה של נסרדישי, העמדה של משרד הקליטה
- 14 כל אלו עמדות לגיטימיות לחלוטין אם אני אבקש ממך לתמוך או להסביר למה העמדה הזו לגיטימית
- 15 לא תתקשה כעורך דין או בכלל כאיש מקצוע להסביר למה עמדה אחרת לגיטימי אתה בחרת לך עמדה
- 16 אחת מישהו אחר בחר עמדה אחרת אתה לגיטימי והוא לגיטימי באותה מידה נכון?
- 17 ת. מבחינה חוקית כן.
- 18 ש. לא רק חוקי.
- 19 ת. לגיטימית כן, יכולות להיות עמדות שונות.
- 20 ש. כן למשל ניקח יחידים אמרת ליחידים ניקח עובדי הייטק בסדר עובדי ההייטק אתם מתוך הבנה
- 21 שיש לנו שוק גלובלי ואנחנו מתחרים על עובדי הייטק, אישרתם להם לקבל על השכר בדמות אופציות
- 22 שזה מעשה חלק מהשכר לקבל על זה מס של 25% ולא מס 50%.
- 23 ת. זה לא רק הייטק זה כל המשק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כל המשק וזה לכאורה את הטבה ליחידים שוב מתוך ההבנה שזה בא בעקבות ההייטק אתה בטח מכיר את ההיסטוריה.

ת. תעשייה.

ש. כן אבל הכוונה הייתה שיש עובדים...

ת. גם הייטק.

ש. גם הייטק או לפחות ממה שקראתי בעיקר הייטק אבל לא נתווכח. אבל המחשבה הייתה שעובדים האלו הם עובדים שיכולים אם לא יקבלו פה הטבות כאלה הם יכולים לעבור לעבוד בקלות בקפריסין, בארצות הברית, בכל מדינה אחרת אנחנו מתחרים על ההון האנושי הזה לכן ניתן להם אפשרות לקבל הרבה כסף באופציות למרות שזה חלק מהשכר שלהם בשיעור מס מופחת.

ת. אז בוא נאמר ככה שלגבי אופציות יש שאלה מקצועית, משפטית, האם זה רווח הון או הכנסת עבודה יש שאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה אדוני רוצה להראות שיש כל מיני הטבות אבל...

עו"ד עמית חדד: לא לא ממש ממש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הקלות...

עו"ד עמית חדד: לא לא זה לא זה לא המטרה של גברתי המטרה שלי להראות שכל העמדות הן לגיטימיות ומותר למקבלי ההחלטות להחליט כך אחרת. גברתי אני מקבל נתקדם. בראיון פרישה לדעתי שנתת שאלו אותך מה דעתך על הביקורת שנלקחה סביב ההקלות במס תאגידי ענק במסגרת חוק עידוד השקעות הון שזה משהו דומה למה שדיברנו פה. האם זה מוצדק במקרים כמו טבע או רכישת אייפקס, תנובה שגם מבקר המדינה מתח ביקורת אתה אומר ככה אני חושב שלקחו פה משהו מאוד פופוליסטי ורכבו עליו צריך להבין המדינה כמו מדינות אחרות בעולם מנסה להביא משקיעים זרים לישראל אנחנו פונים למשקיעים בעולם ואומרים להם תשקיעו אצלנו כשתמכרו את ההשקעה תהיו פטורים ממס זה לא הנדל"ן לא על נפט זה על מניות, תלך תקנה מניות של חברת וכו' אתה למעשה אומר את מה שאמרנו פה בסוף דיני המס זה שאלה של מדיניות, אפשר להחליט, אנחנו רואים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהיה ביקורת למשל דבר שאתה תמכת בו על חוק עידוד השקעות הון יש גורמי מקצוע שהייתה להם
2 ביקורת על זה מה פתאום השוויון החברה הישראלית שלי.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש כאן 10 שאלות בערך. אם אדוני רוצה שהוא יאשר משהו
4 אז יש כאן, עברנו את זה.

5 **כ.ה משה בר-עם:** העד היתרון היחסי שלו כדי להציג עובדות שאנחנו לא יכולים דברים כלליים
6 שנוגעים לדיני המס ולרציונליים של פטורים כאלה ואחרים וכו', לא לא בשביל זה הבאנו.

7 **עו"ד עמית חדד:** אני מקבל את זה אני רק רוצה להראות בנקודה מסוימת למשל כמו חוק עידוד
8 השקעות.

9 **כ.ה משה בר-עם:** אנחנו מבינים חוק עידוד השקעות זה עולם שלם.

10 **עו"ד עמית חדד:** אני מקבל אני מתקדם.

11 **כ.ה משה בר-עם:** מה רלוונטי מה הייתה דעת גורמי המקצוע בזמן הרלוונטי מבלי להיכנס לשאלה
12 האם העמדה הזו הייתה לגיטימית יותר לגיטימי פחות אבל בעניין הזה.

13 **עו"ד עמית חדד:** אלף, הראנו אדומי מה עמדת גורמי המקצוע בכלל. ודרך אגב אני גם מקבל את מה

14 שנאמר פה עכשיו לגבי הזמן אם כל הכבוד ניקח למשל אדם שנמצא בפוליטיקה לא יום אחד אז הוא

15 שומע את גורמי המקצוע את נסרדישי שהוא אומר זה מצוין הוא שומע אח"כ את ארבל שאומר זה

16 מצוין אז זה מגיע ראש רשות המסים עכשיו אומר זה לא מצוין לדעתי אז ממש הוא שמע לפני כן זה

17 לא לדעת גורמי מקצוע? זה לא רלוונטי לשאלה מה היא עמדת גורמי המקצוע? למה אין רציפות אני

18 מתעלם ממה ששמעתי מה כולם טיפשים. אני רק אומר לאדוני שלכן השאלה מה אומרים גורמי

19 המקצוע בנקודת זמן ספציפית זו ראיית המנהרה הצרה לא רלוונטי שהפרקליטות שמנסה לאורך כל

20 התיק הזה להכיל אותנו וללמד לאלף אותנו ואני רוצה לבוא ולפרוס לכבודכם עמדת גורמי המקצוע

21 מביאים לנו רק את מי שהתנגד וגם לא התנגד דרך אגב, גם שמענו בהגיונותו אומר לפטור ממס 10

22 שנים לא התנגדתי והוא אומר עמדה מקצועית שעומדת 20 שנה תמורת השקעה מהותית היא עמדה

23 לגיטימית לחלוטין אני לא סברתי כך אחר יכול לסבור אחרת ויותר מזה אני מזכיר אדוני גורמי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המקצוע וגם את זה העד אמר בהגינותו זה לא רק אני לי אין מונופול על החוכמה בית משפט שאל אותי... עוד הפעם ההערות הקטנות.

כ.ה משה בר-עם: נתקדם.

ת. דרך אגב אני לא יודע מה העמדה שלי דורון ארבל אמרת דורון ארבל.

עו"ד עמית חזד: אני אראה לך.

ת. אני לא מכיר.

ש. דרך אגב אתה אמרת בראיון שלך שיש עניין לתת פטור מלא ממס אפס מס לגורמי חוץ כדי שיבואו וישקיעו בישראל נכון? זה מה שאמרת אני יכול להקריא לך את זה.

ת. כן תלוי באיזה הקשר.

ש. בסדר בהקשר של השקעה בישראל.

ת. כן.

ש. אוקיי עכשיו אתה אמרת ביחס לשוויון.

ת. שוב זה לעודד תנועות הון, לא של אנשים, הון לישראל.

ש. כשבית המשפט דיבר איתך על הארכת הפטור בעשר שנים אמרת שזה פוגע בשוויון.

ת. כן בשלב מסוים כן.

ש. אתה אמרת בראיון שלך שעם כל הכבוד לא צריך להיות חכם או צודק לא משנה לפעמים עדיף להיות חכם ולא צודק תלוי לפי הרעיון שלך זה לדעתי קצת טיפה מתחלף אבל לפעמים עדיף להיות חכם ולא צודק לוותר טיפה על השוויון ובתנאי שכמו שאמרת פה ייכנסו חברות לוותר על השוויון כי זה יעודד את הכלכלה יש ערכים אחרים שהם גדולים יותר.

ת. נכון זה עניין של מידתיות.

ש. עניין של מידתיות ועניין של מדיניות.

ת. מדיניות מידתיות כן.

ש. עכשיו למשל אחד מפרויקטי הדגל שאתה קידמת זה למשל פועל של גילוי מרצון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. שהוא פרויקט שבהגדרה פוגע בשוויון למשל אני לא ביצעתי גילוי מרצון או אתה לא ביצעת גילוי
- 3 מרצון אם יתפסו אותך אתה עשוי, אני לא ביצעתי עבירות ולכן לא מטילים עליי שום סנקציה
- 4 ושילמתי מס מלא. אתה ביצעת עבירה אבל עשית גילוי מרצון עז א ימחלו לך על העבירה נכון?
- 5 ת. כן לא יעמידו אותך לדין.
- 6 ש. כן ימחלו לך על העבירה. וגם אני רואה את שיעורי המס שמשלמים גם שם.
- 7 ת. שיעורי המס אני יודע השאלה אם זה הון ישן שהתיישן אם זה עבירה שהתיישנה ואז שיעור המס
- 8 שגובים אותו הוא נמוך יחסית.
- 9 ש. אני מדבר על זה.
- 10 ת. אבל אלטרנטיבה שקשה להגיע אליו וגם לגבות עליו מיסים ובוודאי לא להעמיד אותו לדין, לעומת
- 11 תקופת ה 10 שנים של הגילוי שבה משלמים מס רגיל כמו כל בן אדם אחר עם הפרשי הצמדה וריבית.
- 12 ש. יופי אם למשל אתה עבריין ישן לא עבריין חדש אז אתה תהנה במסגרת הזאת ממס מופחת מתוך
- 13 תפיסה שעדיף להיות חכם ולא צודק כי אמרת לי להעמיד לדין לא נעמיד ויהיה קשה מאוד לגלות את
- 14 זה ולכן אנחנו מעדיפים לקבל כסף שאחרים אותנו מקבלים אותו ונותנים לך פטור מאחריות ולוקחים
- 15 חוק מס כי עדיף בדיני המס לקדם מדיניות של חכם ולא צודק זה בהחלט עמדה גם היא לגיטימית
- 16 לגמרי שאתה קידמת אותה בנושא של גילוי מרצון נכון? אתה עושה כן עם הראש רק.
- 17 ת. כן אני אומר כן אני לא יודע אם אני מסכים לכל מילה שלך בניתוח אבל באופן עקרוני כן.
- 18 ש. אנחנו מדברים באופן עקרוני. בוא נמשיך עכשיו תאשר לי בבקשה שתיקון 168 לא רלוונטי למי
- 19 שחי ממילא בישראל הוא רלוונטי למי שהגעתו לישראל שלפני שמגיע לישראל הוא לא היה תושב
- 20 ישראלי לצרכי מס נכון? זאת אומרת אדם שממילא משלם מס בישראל והוא תושב ישראל הוא לא
- 21 תושב חוזר, תיקון 168 לא רלוונטי אליו?
- 22 ת. מי שהוא תושב ישראל?
- 23 ש. כן מלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מלא.
- 2 ש. אתה ואני.
- 3 ת. לא רלוונטי.
- 4 ש. לא רלוונטי. כלומר זה רלוונטי רק לאדם שבמועד שבוא הוא רוצה ליהנות מהפטור, כל ההכנסות
- 5 שלו מחו"ל ומכל מקום אחר הן זרות לרשויות המס ורשויות המס מקבלות עליהן ממילא 0 נכון?
- 6 רשות המס שלנו הישראלית.
- 7 ת. קודם כל תיקון 178 היו הוראות שעה לגבי תכולה רטרואקטיבית קטנה לגבי אני שם את זה רגע
- 8 בצד. זה רלוונטי לאנשים שיעל לישראל או יחזרו לישראל כאשר רוב ההכנסות וההון שלהם נמצא
- 9 מחוץ לישראל.
- 10 ש. יופי זאת אומרת אנשים לא באים לישראל.
- 11 ת. אם לא באים לישראל אז ישראל לא תראה מהם מיסים אלה מדינת המושב שלהם תראה מהם
- 12 מיסים.
- 13 ש. שהיא לא ישראל.
- 14 ת. שהיא לא ישראל.
- 15 ש. עכשיו תאשר לי שידוע לך שיש לא מעט מדינות בעולם שיש אצלן מסלול כזה שבו לא משולם מס
- 16 על פעילות כלכלית מחוץ לגבולות המדינה לזרים שעוברים להיות תושבים שלהם.
- 17 ת. אני לא יודע אם נשאר מדינות רבות יש מדינות אולי מועטות.
- 18 ש. יש הרבה מדינות דר אגב בוא נדבר על מערביות יש מס' מדינות מערביות שמציעות מסלול כזה.
- 19 **כ.ה משה בר-עם:** עו"ד חדד. (לא ברור).
- 20 **עו"ד עמית חדד:** לא זה דברים שהוא מדבר עליהם בחקירה. זה דברים שהוא גם יודע אני תכך יסביר,
- 21 קודם כל זה לא ידיעה שיפוטית אדוני זה דברים שאולי כבודכם יודע אבל זה לא ידיעה שיפוטית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה משה בר-עם:** זה משהו שאפשר להציג אנחנו העדים פה בשביל להעיד דברים שבידיעתם אני
2 חושב שעל ספרות ודברים כאלה לא צריך זה מיותר. דיני מיסים, מיסים באופן כללי, מה קורה
3 במדינות המערב, דברים מרתקים ביותר.
4 **עו"ד עמית חזד:** מקודם חברי ביקש מהעד לדבר על העשר שנים הוא אמר שזה מספיק וכו' השאלה
5 אם העד יודע שבמדינה כמו אנגליה היה פטור ל-17 שנים אני מניח שהוא מכיר ויודע את זה.
6 ת. כן.
7 **כ.ה משה בר-עם:** אני רק אומר כהערה כללית, אתם רוצים להגיד משהו על המשפט האנגלי תביא
8 משהו על המשפט האנגלי.
9 **עו"ד עמית חזד:** אבל אני יכול לשאול אותו כראש רשות מיסים אבל אין בעיה גם נביא.
10 **כ.ה משה בר-עם:** תתמקדו בדברים שלעד יש ידיעה ייחודית לגביו.
11 **עו"ד עמית חזד:** בסדר גמור.
12 ש. אתה יודע דרך אגב דיברת על הרחבת הדיווח בזה אדוני אני ימצא את העניין. תאשר לי שבאנגליה
13 הפטור הוא גם משתשלוס מס אז היה ל-17 15 שנים וגם מחובת דיווח.
14 ת. אני לא מכיר.
15 ש. אני מתחבר להערה של אדוני. האם אתה יודע שלא מעט מעשירי הארץ עברו ללונדון כראש רשות
16 מיסים כדי ליהנות מהפטור הזה?
17 ת. היו כאלה שעברו.
18 ש. למשל מפורסמים, לב לבייב, שבטח שמעת נכון? עידן עופר שעבר ללונדון. בסדר נמשיך, גם מילצין
19 דרך אגב אתה יודע שמ-2016 הוא באנגליה נהנה מהפטור הזה?
20 ת. אני לא עכבתי לאן הוא עובר לאיזה מדיה אבל.
21 ש. אוקיי בסדר. יש לא מעט מדינות מערביות, באיטליה יש, לא מעט מדינות מערביות שמציעות,
22 בהולנד, אני מניח שתאה מכיר, זה שאתה מרכז פעילות בחברה בתל אביב ואז אתה גם נהנה מפטורים
23 כאלה לא משנה יש כל מיני. אבל זה אני מקבל את מה שאמר בית המשפט ואני מתקדם. יש לנו את



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סעיף 14 ד' לפקודה שמאוד רלוונטית לכתב האישום שלנו ובסעיף 14 ד' לפקודה נקבע אני יקריא לך
2 כדי למנוע ספק בעניין הזה, סמכות שר האוצר להאריך את הפטור, שר האוצר באישור וועדת הכספים
3 של הכנסת רשאי להאריך את התקופות המפורטות בפסקאות משנה א-ח כולן או חלקן לגבי יחיד
4 שהיה תושב בישראל וכו' ובלבד שביצע השקעה משמעותית בישראל שיש בה לקדם יעדים לאומיים
5 הנוגעים למשק המדינה ויש שהתקנות הראשונות לפי סעיף 14 ד' כניסוחו לאחר תיקון 171 יובאו
6 לאישור וועדת הכספים של הכנסת בתוך 6 חודשים מיום פרסומו... אתה מכיר את הפרסום הזה?
7 ת. נכון.
8 ש. אז באמת הסעיף הזה מתווסף לתיקון 171 אבל אתה אמרת דבר מעניין בחקירה זה לא קרה, זה
9 עמ' 26, אבל הפוטנציאל, לא קרה הכוונה.
10 ת. התקנות לא חוקקו.
11 ש. לא חוקקו מתקנים תקנות. זה לא קרה אבל אומר פה הפוטנציאל יש פה שלוש נקודות, הסעיף 14
12 ד' נולד עוד ברפורמה הגדולה ב2002. זאת אומרת סעיף 14 ד' שפעל ברפורמה הגדולה של הפרסונל
13 משנת 2002 שתחולו 2003
14 ואז יצרו את הפוטנציאל להארכה. בסדר זה מה שאמרת בחקירה שלך. אתה איתי? עזוב תראה זה
15 לא מקובל שאתה מסתכל על דברים.
16 ת. זה החוק.
17 ש. גם חוק, אני לא יודע מה אמרה לך התביעה גם חוק לא יכול להיות מולך, אני ראיתי לא הערתי כי
18 באמת אני לא רואה בזה בעיה אבל כשאני שואל אותך שאלות לא צריך לעיין בדברים אחרים אלא
19 אם כן נתתי לך אותו. עכשיו זאת אומרת לפי מה שאתה אומר שסעיף 14 ד' מתכונת דומה נכנס היה
20 בפקודת מס הכנסה ברפורמה עוד משנת 2002 הפוטנציאל להארכה היה קיים כבר אז נכון? רק אתה
21 עושה כן.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסתובב קצת לפה שנראה אותך.
23 ש. אתה רוצה להרחיב טיפה על הפוטנציאל הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. צריך לקרוא, לראות את הנוסחים.
- 2 ש. האם אתה זוכר.
- 3 ת. היה פוטנציאל כזה או אחר.
- 4 ש. כבר אז ב-2002?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אוקיי. עכשיו לפי הסעיף, עוד הפעם אני לא מכיר את זה אני לא יודע מה קורה פה אני מנהל חקירה
- 7 נגדית
- 8 דיבורים יחד.
- 9 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: בסעיף 1 בראיון היא מדברת על ישיבת הממשלה שבה הוצעה הצעה
- 10 ממשלתית שהובאה בפני הממשלה נוסח המחליטים ובישיבת הממשלה הזאת מדברת על מה שהיה
- 11 בנוגע לתחולה שיחול על עולה חדש. זאת ישיבת ממשלה אחרת.
- 12 עו"ד אלון גילדין: זאת ישיבה ממשלה שמשנים את הנוסח של משרד האוצר לנוסח שאני כבר אומר...
- 13 עו"ד עמית חדד: אבל היא אומרת שזה אלקין, זה מה שהיא אומרת.
- 14 עו"ד אלון גילדין: יש דברים שנראים לנו רלוונטיים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק שואלת אם היא באמת רלוונטית.
- 16 עו"ד אלון גילדין: אז התביעה חושבת שכן.
- 17 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אני יאמר שבאותו יום של ישיבת הממשלה 13 למאי יש...
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רשאים להביא אותה אבל אני מסופקת אם יש לה
- 19 משהו להוסיף.
- 20 כ.ה. עודד שחם: היא לא תוסיף כלום.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים להביא אותה במיוחד מתל אביב, אני לא רואה
- 22 מה היא מוסיפה.
- 23 עו"ד עמית חדד: היא לא מוסיפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא נחזיר את העד.

2 **עו"ד עמית חדד:**

3 אנחנו נשוב על דברים וכשנסיים כאן אם כבודכם ירה אני לא יוסיף טיעון אבל אחרי שנסיים שכובדכם
4 יחליט בעניין זה פעם נוספת.

5 ש. מר אשר אני מתנצל על הדקות הרבות. אז אתה עבדת ברשות המסים בשורה ארוכה של תפקידים
6 נכון כך סיפרת?

7 ת. כן.

8 ש. אפילו היית בפשמג והיית משנה לראש רשות המסים מאפריל 12 זה נכון?

9 ת. כן.

10 ש. ולתפקיד שלך ב-18 במרץ 2013 נכנסת?

11 ת. כן.

12 ש. וחמש שנים קדנציה מלאה עד 2018 מרץ נכון?

13 ת. 18.3.2018.

14 ש. שזו קדנציה מלאה?

15 ת. נכון.

16 ש. ולפי פרסומים בתקשורת אתה כנראה היית ראש רשות לא רע בכלל כי הציעו לך להאריך את
17 הקדנציה אבל אתה כבר הרגשת מיצוי רב וסירבת בנימוס אמת?

18 ת. חשבתי שזה לא יהיה נכון וביקשתי לפרוש בתום הקדנציה.

19 ש. אבל הציעו לך?

20 ת. הציעו לי.

21 ש. שנה שנתיים השוק הזה לפחות לפי התקשורת.

22 ת. משהו כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולמעשה מי שממנה אותך אתה מתמנה יום לפני יום לפני יום אחרי יאיר לפיד נכון הוא משיג אותך ביום?
- ת. כן.
- ש. ובכל זאת נעשה קצת סדר בזמנים כי נדמה לי שהדברים נדרשים, הצעת החוק לתיקון מספר 168 לפקודת מס הכנסה אותו תיקון שעוסק בפטור ממס לתושבים חוזרים ועולים חדשים היא הונחה על שולחן הכנסת ב-2008 ועוברת בקריאה ראשונה בקריאה שנייה ושלישית בספטמבר 2008.
- ת. נכון.
- ש. זאת אומרת שבתקופה שבה מתקנים את החוק הזה אתה את אותו תיקון 168 אתה אמנם עובד ברשות המסים אבל אתה לא ראש רשות המסים ולא סגן ראש רשות המסים נכון?
- ת. נכון.
- ש. וכנ"ל ביחס לתיקון 171 גם אז זה למעשה הארכה האפשרות להארכה גם אז אתה לא בתפקיד ראש רשות המסים?
- ת. נכון.
- ש. מה התפקיד שלך באותו זמן ב-2008?
- ת. פקיד שומה למפעלים גדולים.
- ש. שזה תפקיד מכובד אבל עם כל הכבוד העניינים האלה היו מעל הראש שלך הרבה מעל הראש שלך נכון?
- ת. לא עוסק במדיניות מס.
- ש. 100% כלומר בעניינים האלה איך חוקקו למה חוקקו אתה לא עסקתי בזה בתפקיד שלך בפקיד שומה למפעלים גדולים?
- ת. הייתי מודע למה שקורה אבל לא החלטתי בדברים.
- ש. גם אני הייתי מודע למה שקורה.
- ת. אולי קצת יותר ממך אבל...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יכול להיות 2008 אני גם צעיר ממך. ועדיין אבל לא היית...
- 2 ת. לא הייתי בדרג המחליט.
- 3 ש. יופי עכשיו מי שכן היה בדרג המחליט זה איש יקר, יהודה נסרדישי שהספיק ללכת לעולמו לצערנו.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. הוא היה אז ראש הרשות נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. נסרדישי אני מניח שתסכים איתי שהוא קודם כל הוא היה ראש רשות במשך תקופה, הוא היה
- 8 איש רשות במשך תקופה ארוכה מאוד נכון הוא עבד ברשות מה שאני קראתי 46 שנים נכון?
- 9 ת. אני לא זוכר בדיוק אבל ...
- 10 ש. הרבה מאוד שנים.
- 11 ת. הרבה מאוד שנים.
- 12 ש. ואני מניח שלא תתקשה לומר שהוא היה איש מקצוע בתחום המס נכון?
- 13 ת. כן הוא לא עסק בנושא הזה לבד אבל כן.
- 14 ש. ואני מניח שהוא היה איש ישר ואמין נכון?
- 15 ת. למיטב ידיעתי.
- 16 ש. אנחנו מדברים רק על ידיעתך. ואחריו מנובמבר 11 מי שמכהן בתפקיד ראש הרשות זה אדם בשם
- 17 דורון ארבלי.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. שגם הוא עבד שנים ברשות המיסים 26 שנים אני מניח שאתה יודע שהוא עבד הרבה שנים.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. וגם הוא איש מקצוע לכל הדעות נכון?
- 22 ת. אני מניח.
- 23 ש. בהחלט אתה רוצה לומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מניח לא יודע עד כמה הוא יודע דיני המס לעומק אבל אני מניח.
- 2 ש. הוא ודאי איש ישר אמין מקצועי מסור?
- 3 ת. אין ספק.
- 4 ש. אין ספק ואתה בא אחריו אז יש לנו את נסרדישי, ארבלי ואז אשר ב-2013?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. ואתה מסרת עדות אחת ויחידה ביחד במסגרת התיקים שלנו תיקי ראש הממשלה זה נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. וזה היה ביום אני אומר לך אני מניח שאתה לא זוכר ב-4 באוקטובר 2017.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. היה עוד אירוע עוד שיחה שלך?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. אתה זוכר מתי זימנו אותך לחקירה כמה זמן לפני כן זה היה יום לפני כשבוע לפני חודש לפני מאותו
- 13 בוקר?
- 14 ת. אני חושב כמה ימים לפני.
- 15 ש. מי התקשר וזימן אותך?
- 16 ת. לא זוכר. מישו מהחקירות שם.
- 17 ש. אמרו לך מה נושא החקירה?
- 18 ת. לא לא.
- 19 ש. אמרו לך שזה חקירה לא באזהרה שזה עדות פתוחה? אני מניח שכן.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. במהלך החקירה אני רואה שנכנס לחדר החקירות שלך אדם בשם כורש ברנור, זוכר את זה?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. הוא ראש יחד היא אז.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אני רוצה להקריא לך את חילופי הדברים ביניכם טיפה פה אני רוצה להעמיק בהם. עמ' 24 "מה
- 3 נשמע משה כורש אז אתה אומר לו שלום אדון כורש מה שלומך? בסדר. הוא אומר הוא שואל אותך
- 4 בסדר אתה אומר משתדלים ואז כורש באמת בצורה לא אופיינית לכל מה שראינו עד עכשיו דואגים
- 5 לך אתה אומר בינתיים הקפה בסדר, הוא שואל אותך הקפה בסדר? ממש אכפת לו ממך, אתה אומר
- 6 כן יופי, הוא שואל אותך הכל רגוע? אתה עונה לו כן אנחנו עושים שיעור בחקיקה. אתה אומר שב
- 7 אתה שואל אותו אתה פה הוא אומר אני פה אני פה, אז אני אחרי זה אני אקפוץ אליך אתה אומר לו
- 8 טוב 100% תודה. אתה אומר לו אז אני אחרי זה אני אקפוץ אתה אומר לו והוא אומר לך טוב אתה
- 9 ואתה אומר לו 100% תודה. הייתה לך היכרות מוקדמת עם כורש קודם?
- 10 ת. באופן עקרוני רשות המסים נושא התיקים בתחום הפשיעה החמורה יש שיתופי פעולה בין...
- 11 ש. כן או לא היתה לך היכרות מוקדמת איתו כן או לא? ואחר כך נדבר על...
- 12 ת. מעטה מאוד.
- 13 ש. תראה אני יגיד לך למה נראה לי מוזר, כי אני רואה פה שהוא מציג את עצמו אומר מה נשמע משה,
- 14 כורש, מזה אני יכול להבין.
- 15 ת. הכרתי אותו, אני מכיר אותו.
- 16 ש. הפוך הוא אומר לך כורש. מה נשמע מה נשמע משה? ואז הוא אומר לך כורש הוא מציג את עצמו
- 17 בסדר. כשאני מגיע אני פוגש את ישראל אני לא אומר לו מה שלומך ישראל, עמית. הוא מכיר אותי
- 18 אז אני לא צריך להציג את עצמי כל פעם זה חלק מהכללים הבסיסים של דרך...
- 19 ת. אנחנו לא נפגשים בצורה תדירה לא נפגשנו בצורה תדירה פה ושם בכנסים בישיבות.
- 20 ש. אז כן פגשת אותו או לא?
- 21 ת. לפני זה?
- 22 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. מעט מאוד, זה ברמה, בכנסים שיש למשטרה עם רשות המסים וסביב אולי ישיבות אצל היועץ
2 המשפטי לממשלה.
3 ש. אני רואה שהוא הציג את עצמו.
4 ת. בסדר גמור איפה הבעיה?
5 ש. אני לא אמרתי שיש בעיה אני שואל האם ידעת מי הוא או לא לפני כן?
6 ת. ידעתי מי הוא.
7 ש. אני רואה שבניגוד למחקרים אחרים אליך ב"ה יפה הוא לא צעק עליך נכון, הוא דאג לך שאני עם
8 הקפה בסדר אם הכל רגוע נכון הוא לא צעק עליך?
9 ת. אני לא יודע אני לא יודע מה קורה עם נחקרים אחרים.
10 ש. אבל עליך הוא לא צעק עליך? נכון? הוא היה נעים מאוד.
11 ת. הוא גם לא חקר אותי דרך אגב.
12 ש. הוא נכנס. תגיד לי למה רצית לפגוש את כורש לאחר החקירה לא שזה הזמן שלך.
13 ת. אלף, אחרי החקירה לא פגשתי אותו.
14 ש. קודם כל למה רצית? לא שאלתי...
15 ת. שוב יש לנו ממשקים, יש רשות המסים זה ממשקים, אז לשמוע איך המערכת עובדת, איך הממשק
16 של אגף החקירות מול המשטרה עובד, אבל זה בסוף לא יצא לפועל.
17 ש. אני אגיד לך למה זה מוזר לי קצת כי אני רואה בעמוד 52 בסוף החקירה אז החוקר שלך עודד בן
18 משה אומר בוא אני ילווה אותך אתה אומר תודה רבה שיהיה חג שמח, הוא אומר חג שמח בו אני
19 ילווה אותך. אלה ביטויים שאנחנו לא מכירים פה בחקירות שראינו עד כה.
20 ת. אבל אני יוסיף במהלך החקירה...
21 ש. רגע שנייה...
22 ת. בהפסקה ראיתי אותו.
23 ש. אה ראית אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בהפסקה לא בתוך.
- 2 ש. מה דיברת איתו בהפסקה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא יצא בהקלטה אתם נכנסים אחד לשני.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** גברתי צודקת אני מקבל.
- 5 ש. רק שהפרוטוקול יהיה ברור אתה אמרת שבהפסקה ראית את כורש.
- 6 ת. בהפסקה בתוך החקירה אז כן ראיתי אותו.
- 7 ש. את מי זה אותו רק?
- 8 ת. את כורש.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע מר אשר. יש לנו מגבלות עם הקלטה, אם אתם
- 10 מדברים ביחד אי אפשר יהי לפענח את זה אתה תסיים ועו"ד חדד ישאל, עו"ד חדד יסיים ואתה תענה.
- 11 ת. אוקיי אני אשתדל.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם נכנסים אחד לדברי השני.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אני אשתדל והוא ישתדל ויחד אני מקווה שנצליח.
- 14 ש. אז אה אומר שפגשת אותו בהפסקה איפה פגשת אותו?
- 15 ת. במסדרון.
- 16 ש. ועל מה דיברת איתו בהפסקה הוא שאל אותך על התיק מה קורה?
- 17 ת. לא משהו מיוחד שום מידע.
- 18 ש. מיוחד בטוח שלא אבל בטח דיברתם על החקירה, אני רואה שהוא גם מדב ראית על שיעור בחקיקה
- 19 וכו' אני מניח שעל זה דיברתם בהפסקה.
- 20 ת. אני לא זוכר בדיוק אבל אם הכל בסדר...
- 21 ת. הגיוני?
- 22 ת. אם הכל בסדר בחקירה, זהו משהו בדברים האלה וזהו.
- 23 ש. לא את זה הוא שאל אותך אם הכל בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומר בהפסקה שיחת חולין.
- 2 ש. מה שלומך הכל בסדר?
- 3 ת. שיחות חולין.
- 4 ש. רגע אתה זוכר מה אמר בית המשפט לא להפריע באמצע כי אחרת אין הקלטה. אני מקפיד בזה
- 5 אמרנו שגם אתה לוקח לעצמך.
- 6 ת. בבקשה.
- 7 ש. ואז הוא פוגש אותך בהפסקה פעם נוספת ועוד הפעם את אותו טקסט מה שלומך? איך הקפה?
- 8 החקירה בסדר? מתנהגים אליך יפה? לא נשמע כל כך הגיוני.
- 9 ת. זה היה שיחת חולין ולא היה בה שום דבר מיוחד.
- 10 ש. בטוח. אני מניח אבל שדיברתם שוב על מה שדיברת עליו לפני כן בחדר?
- 11 ת. לא דיברתי איתו על העדות.
- 12 ש. לא דיברתי איתו על העדות, אז רק איך אתה מרגיש וכו'.
- 13 ת. באופן כללי על הממשק עם רשות המסים קצת.
- 14 ש. אבל זה היה בהפסקה?
- 15 ת. כן דקה או שתיים לא יותר מזה.
- 16 ש. תראה בסוף החקירה...
- 17 ת. בסוף החקירה לא נפגשתי איתו.
- 18 ש. רגע שניה אמרת את זה כבר, הוא אומר לך חג שמח עודד בן משה החוקר שלך, בוא אני אלווה
- 19 אותך, ואז אתה שואל אותו לכורש? הוא אומר לך כן, הוא אומר בוא נצא. אז אני רואה שליוו אותך
- 20 לכורש בסוף החקירה.
- 21 ת. אני לא זוכר שנפגשתי איתו אחרי חקירה.
- 22 ש. אבל הנה יש...
- 23 ת. בסדר זה לא אומר שאני נפגשתי איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב באמת כמובן שנזכר ממר כורש אנחנו לא נזכה.
- 2 ת. לא הוא לא אמר שהוא לא נפגש איתו הוא אמר שהוא לא זוכר, שמענו אותו עכשיו אומר דברים
- 3 שהם קצת אחרים והוא כן פגש אותו בהפסקה וכמובן שאין לנו נזכר אני בכלל מעדיף שבחקירה נגדית
- 4 בלי הערות מהעד אמר או לא אמר אנחנו לא צריכים לסיכומים הקטנים האלה.
- 5 בוא נדבר על תיקון 168 אז אמרנו אני קיוויתי שלא נצטרך לפתוח את כל הדלתות אבל משעה שהם
- 6 יפתחו נפתח נראה מה יש מאחורי כל דלת. התיקון הזה אמרנו שהוא קבע פטור לפולין ותושבים
- 7 חוזרים למשך 10 שנים והוא נידון במהלך שנת 2008 ומגיע לחקיקה עובר למעשה בקריאה שנייה
- 8 ושלישית בספטמבר 8 בסדר את זה אתה זוכר?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. עכשיו בתקופה הזאת מה היה ראש ממשלה אתה זוכר? אהוד אולמרט נכון?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי?**
- 12 **עו"ד עמית חדד: 2008.**
- 13 **המשך חקירה**
- 14 ש. במהלך חקיקת תיקון 168 אהוד אולמרט נכון?
- 15 ת. אם אתה אומר.
- 16 ש. אתה יודע נתניהו מונה ב- 2009 זה כל ילד יודע.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר הוא לא צריך לאשר.**
- 18 ש. לא אתה אמרת שהיית מעורב בכל זאת יותר ממני אז אתה יודע קצת אז לפחות...
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הזמן.**
- 20 ש. אני בכל זאת אתאר לך את מקבלי ההחלטות אלי אפללו מפלגת קדימה היה מעורב בתיקון הוא
- 21 היה שר הקליטה, שר האוצר רוני בר און קדימה, נתניהו יו"ר האופוזיציה, זאת אומרת אתה יודע
- 22 שתיקון 168 זה בתקופת האולמרט?
- 23 ת. אני לא זוכר אבל אם אתה אומר אני מניח שאתה יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אתה יודע שהשרים שתמכו, ליווי את החקיקה היו שרים ממפלגת קדימה בראשות ציפי ליבני אתה זוכר את אמרת שבכל זאת היית מעורב קצת או שלא יכול שלא היית מעורב זה גם.

ת. מה שאתה מדבר אתה מדבר יש חקיקה ויש 8.

עו"ד עמית חזד: אני אומר 2008 שאלתי אותו בהתחלה על המעורבות שבתיקים 168.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (לא ברור).

עו"ד עמית חזד: לא להיפך הוא אמר שאמנם הוא היה פקיד שומה אני מסכים אבל אז הוא הוסיף שאמנם ה פקיד שומה פשג של מפעלים גדולים אבל בכל זאת הוא כן מעורב יותר ממני וכו.

כ.ה משה בר-עם: מודע יותר.

עו"ד עמית חזד: יותר מדוע. אני רואה שאפילו...

המשך חקירה

ת. אני אחדד שלא יהיו פה אי הבנות לגבי החקיקה הייתי יותר מודע לגבי הפוליטיקה פחות מודע.

ש. בוא נדבר על מטרת החקיקה טיפה. אתה סיפרת בחקירה שלך בעמ' 4 המטרה שלה הייתה לעודד עליה של עולים לישראל ותושבים חוזרים וותיקים וגם לסדר כל מיני עיוותים שהיה לנו בדיני המס בנושא תושבים חוזרים, ליישר את הקו שם בהטבות המס, התיקון הזה נתן ליישר את הקו בהתאמות המס, בגדול נתן הבחין בין תושב חוזר ותיק לאחר שנמצא 10 שנים בחו"ל לפחות וחוזר לישראל, מרכז חיי חוזרים לארץ למעמד של עולה חדש אחד שאף פעם לא היה בארץ, נולד בחו"ל ובא לישראל ונתן לו הטבות של 10 שנים פטור, פטור ממס, פטור מהכנסות פירותיות בזמן שכל ההכנסות האלה מופקות בחו"ל בתיקון 168 ניתנה הקלה נוספת של פטור מדיווח על הכנסות ורווחים שמופקים בחו"ל, בין אם זה בדוח שנתי בין אם זה בהצהרת הון. אני מניח שאתה חוזר על הדברים שאמרת במשטרה הם נכונים גם היום?

ת. נכון.

ש. על כל החלקים שבהם?

ת. מה שהקראת זה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. יופי כלומר המטרה היא של החקיקה הזאת לעודד אחרים שעזבו אותנו לצערנו לעודד אותם לשוב
למולדת לארץ ישראל?

ת. נכון.

ש. למדינת ישראל. עכשיו המטרה גם הייתה בנוסף אתה אומר גם לתקן עיוותים שהיו תכף נראה כי
יש איזושהי תחושת לא מדובר במשהו חדש למעשה אלו הסדרים שיש להם ורסיות קודמות אתה
מכיר את זה דיברת על זה אבל המטרה גם הייתה לתקן עיוותים ואי ההתאמות שהיו בחוק קודם לכן
נכון? אתה עושה כן עם הראש רק...

ת. כן.

ש. ובמליאת הכנסת כאשר הציגו את הדברים...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו כרגע ב-2008?

עו"ד עמית חדד: ש. 2008.

כ.ה. עודד שחם: כמה זמן אדוני יהיה ב-2008?

עו"ד עמית חדד: עד שאנחנו נסתור לחלוטין את כל מה ש...

דיבורים יחד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא לא דיברה על 2008.

עו"ד עמית חדד: וודאי שדיברו על ביטול 2008 לכן...

דיבורים יחד

עו"ד עמית חדד: אפשר רגע? אפשר תודה. הייתה טענה על עמדת גורמי המקצוע כבודכם זוכר. על
עצם העניין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה 2013.

עו"ד עמית חדד: אז אנחנו נראה מה העמדה הרי מה עושה התביעה תמיד בתיק הזה, גורמי מקצוע
זה קבוצה שיש בה נגיד 100 פריטים לוקחים 3 פריטים מתוך הקבוצה ואומרים לכבודכם הנה גורמי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המקצוע זה מה שהם אומרים. אנחנו כרגיל בתיק הזה מה שהם השאירו על רצפת חדר העריכה אתכם
אנחנו נביא לכבודכם ונעשה ראיית מנהרה שמשולם לא יודע מהי אנחנו ננסה לשבור אותה.

כ.ה. עודד שחם: הכל בסדר השאלה כמה צריך להיכנס?

עו"ד עמית חזד: לא הרבה לא הרבה. נביא נביא את הכל.

עו"ד אלון גילדין: אולי אני צריך עם העדים הבאים כן להיכנס ל-2008. בית המשפט אמר שזה לא
רלוונטי עכשיו יש חקירה שלמה זה קצת לא נוח כי לא שאלנו את השאלות.

עו"ד עמית חזד: אני באמת לא מצליח להבין מה קורה פה אתם מביאים עדים לא רלוונטיים אנחנו
חוקרים אותם למרות ההתנגדות ובסוף אתם אומרים למה אתם חוקרים אותם תודה אלון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה עדיין נראה לא רלוונטי.

עו"ד עמית חזד: אז אני אומר שזה מאוד רלוונטי כבודכם יראה עוד רגע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו שאמרו כאן אולי זה יהפוך רלוונטי...

עו"ד עמית חזד: כבודכם בואו נעצור שימשיך את החקירה הראשית שלו שיחקור על כל הדברים
שהוא לא חקר. אני עוצר נותן לו זכות דיונים שלא קיימת שיחקור על הדברים שהוא חושב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך לחקור.

עו"ד עמית חזד: לא אני לא רוצה הוא יטען אחר כך בסיכומים שמנענו ממנו אני לא רוצה. יש לו
חקירה שלמה מוכנה על 2008 שיחקור אותה אני יושב הנה אני נותן לו באמת.

כ.ה. עודד שחם: תודה אדוני ימשיך.

עו"ד עמית חזד: למה אדוני? שיחקור הוא אומר שמנענו ממנו ואם הוא היה יודע הוא היה חוקר אז
אני מבקש מכבודכם בוא ניתן לו למה שנמנע ממנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שישאל בחקירה חוזרת.

עו"ד עמית חזד: הוא יגיד שאני מתנגד לחוזרת להגיד כל מיני דברים. בסדר אז בוא נמשיך באותם
כללים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כרגע לא מראה רלוונטיות אז בקצרה תעבור את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשך חקירה

ש. דרך אגב אתה יודע שדיברו אז על התיקון הזה כחלק מהמאמץ שנעשה במסגרת חוזרים הביתה ב-

60 לישראל?

ת. כן.

ש. כן כלומר התיקון הזה היה חלק ממהלך כולל להחזיר אנשים ישראלים יהודים שעזבו אותנו להביא

אותם בחזרה לבית נכון?

ת. כן.

ש. כן אז אנחנו יודעים, אתה יודע שהפוליטיקאים תמכו בזה גם החוק עבר נכון?

ת. כן.

ש. לעכשיו החוק עבר פה אחד אתה יודע את זה, מודע לזה בקריאה ראשונה הוא עבר פה אחד. נעשה

את זה קצר בעקבות הערות של כבודכם נעשה את זה ממש בולטים ועדיין כבודכם שחברי ישרים את

הראשית שלו בעינה עומדת. כן ואז החוק עובר דרך אגב החקיקה דבר החקיקה הזה עובר לוועדת

הקליטה. כן הייתה שאלה ועדת העלייה והקליטה מה זה לא ועדת הכספים אתה מודע לזה אני מניח.

ת. מודע.

ש. והסיבה שזה בוועדת העלייה והקליטה אני אומר לקרוא לכבודכם זה רלוונטי גם ל- 13 כי את מי

יביאו כי גורמי המקצוע שאמרו לנו משהו בנושא את רשות המסים אבל גורמי המקצוע הם גם משרד

הקליטה אותם כמובן לא יביאו לכם זה רלוונטי גם ל 13 דרך אגב אני כבר יכול לשאול את העד מי

שהתנגד כל הזמן לביטול וכו' גם ל 2013 זה גורמי משרד הקליטה נכון?

ת. נכון.

ש. נכון. ולכן הם הגורמים המקצועיים גם לא רק אנשי רשות המסים כמו שבטעות מנסים לצייר לכם

ולכן התחלתי בתיקון 168 ב-2008 כבודכם. אז אני מראה זה נדון בוועדת קליטה שבדרך כלל זה

תאשר לי שתיקון עם מיסים הולכים לוועדת כספים.

ת. נכון זה חריג.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה חריג. עכשיו זה חריג כי התפיסה הייתה שגורמי המקצוע בהקשר הזה עם כל הכבוד לכם רואה
החשבון ועורך דין מי שיעבור לדון בשאלות שיקולי מדיניות אלו האם נותנים, מה נותנים, מה
לוקחים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על איזה שנה אנחנו מדברים עכשיו?

עו"ד אלון גילדין: (לא ברור) אנשים שהם לא מרשות המיסים...

עו"ד עמית חדד: לא נכון אז אני יסביר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם באותה שנה?

עו"ד עמית חדד: אנחנו באותה שנה 2008 ודאי אני רק הראיתי גברתי בנקודה הזו אולי אני לא הייתי
מספיק ברור שמי שהתנגד להוצאה מי שהתנגד לביטול הפטור לא זהב- 2013 לא ב-2008.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת גם מי שהתנגד ב-2008 זה משרד הקליטה.

עו"ד עמית חדד: נכון ואלו הם גורמי המקצוע ואני מראה לכבודכם שגורמי המקצוע מראשית מ-
2008 זו וועדת הקליטה, העלייה והקליטה ולכן לא רק אנשי רשות המיסים, אז כדי להבין תמונה אם
רוצים להראות את עמדת גורמי המקצוע צריך להביא את מכלול גורמי המקצוע ולא רק חלק וכדי
להראות מי הגורמים הרלוונטיים התחלנו מהתחלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסיכומים.

עו"ד עמית חדד: לא בסדר למה שאמרו כבודכם.

המשך חקירה

ש. אז אתה מודע לזה שזה ועדת העלייה והקליטה נכון?

ת. כן.

ש. ואתה אמרת פה בהגינותן זה חריג בדרך כלל תיקונים לפקודת מס הכנסה הנידונים בוועדת
הכספים של הכנסת...

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל כאן בגלל העובדה שמרכז הכובד היה איך מביאים נקרא להם יהודים או ישראלים שעזבו את
2 הארץ לתקופות ארוכות מאוד לכן הנושא הזה נידון בוועדת הקליטה.
3 ת. אני לא יודע אני לא יודע לומר חיים אם זה השיקול או לא, יכול להיות שכן. דרך אגב יכולת להגיע
4 לאותה תוצאה אם הדיון היה בוועדת הכספים אבל אני לא יודע בדיוק למה זה נעשה בוועדת קליטה.
5 ש. יצא לך לדבר על תיקון חקיקה אחרת נוסח נוסף בוועדת חקיקת העלייה והקליטה?
6 ת. לי לא.
7 ש. לך לא? לא היה תיקון למשל שרוצים למסות נאמנויות או רוצים...
8 ת. זה היה בוועדת הכספים.
9 ש. ברור כל התיקונים בוועדת כספים זה תיקון.
10 ת. חריג מאוד.
11 ש. חריג מאוד.
12 ת. נכון.
13 ש. ואני אומר לך אני מציע לך את מה שמקודם אישרת לפני שחברי קם ואמר משהו אחר אבל אתה
14 אישרת שהסיבה הייתה הסיבה שבלב החוק שהסיבה של תיקון 168 זה לכבוד חגיגות השישים ציון
15 60 למדינת ישראל להשיב ארצה אנשים שירדו אתה אמרת את זה כרגע.
16 ת. אני שוב, ההחלטה באיזה ועדה זה נעשה זה החלטה של הכנסת וזה חוק כזה.
17 ש. בסדר בוא נבחן את הדברים אם אתה יודע או לא. נסרדישי אמרנו היה ראש רשות המסים.
18 ת. כן.
19 ש. יופי. הוא מוזמן ונמצא בוועדת הקליטה בזמן שדנים בתיקון הזה תיקון 168.
20 ת. נכון.
21 ש. אני רוצה להקריא לך מה הוא אומר הוא גורם מקצוע נכון הוא ראש רשות המסים.
22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נראה מה אומר גורם מקצועי מהסוג הזה יש לנו את אנשי המקצוע בתחום העלייה והקליטה
שאלו למעשה הגורמים הרלבנטיים אם כל הכבוד לרשות המסים ובוא נראה מה אומר אבל גם איש
רשות המסים בתקופה. הצעת החוק הוא מציג את החוק, הצעת החוק שמונחת כאן לפניכם לקריאה
שנייה ושלישית אם הייתי נותן לה כותרת הייתי אומר שחוזרים הביתה בשנת השישים בישראל.
התחלנו לטפל בהצעת החוק כאירוע לשנת השישים למדינת ישראל שואלת אותו מינה זה טוב או רע
הוא אומר זה טוב אם באנו לכאן לקבל את אישורכם סימן שהצעת החוק אפילו טובה מאוד. אומר
אלקין, האם זה שחילו עד שנת השישים האם זה טוב או רע הוא אומר לזה אני לא רוצה להתייחס.
אבל שנת 60 הוא אירוע מתאים להצעת החוק הזו. אני חייב לציין בפתח דברי שהצעת החוק המונחת
כאן אוגדה והובלנו אותה בתיאום מלא עם משרד הקליטה נמצא כאן ידידי המנכ"ל ארז כלפון ועבדנו
ביחד על החקיקה החקיקה היא טובה החקיקה היא פשוטה והיא אחת מן החקיקות שאתה קורא
אותן ואתה מבין מה משמעותה ומה הולכת לעשות. המטרה היא לעודד עלייה להשאיר את ההון
האנושי ישראל להחזיר את אלה שירדו מכאן שירדו מכאן באמצעות הטבות המס שאנחנו מציעים.
אני מדלג אנחנו מקווים שזה יתרום ואכן אני מבין שכבר יש התעניינות בתוכנית הזאת שלחנו משלחת
מרשות המסים ומשרד הקליטה לחוץ לארץ והסברנו את עצמנו בנחר ואכן יש נכונות גדולה מאוד
לבוא ואנשים מחכים לאישור החוק. אני מניח שהדברים שאומר נסרדישי הם אמירות מקצועיות
שאתה כמובן תומך בהן. או לפחות אתה יכול להבין עמדה מקצועית כזאת את זה אמרת גם בחקירה
שלך 100 פעמים?
ת. את העמדה כן, אני לא בטוח שלכל הפרטים אני מסכים פה אבל בסוף החקיקה מורכבת מהרבה
פרטים וכמו שאמרנו יש הבחנה ברורה אני מבחין בין הפטור מדיווח והפטור ממס אז בוא נשאר
הפטור ממס אני יכול לקבל את זה אפילו להסכים לזה לגבי הפטור מדיווח אני לא מסכים לזה אבל
אבל אין ספק שזאת עמדה מקצועית.
ש. נכון עמדה מקצועית. עמדה מקצועית לגיטימית.
ת. לגיטימית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה משה בר-עם:** אני אומר אני יכול לקבל את זה זו הייתה גם זה ב- 2013 לגבי הפטור מתשלום

2 המס?

3 ת. מדיווח. לגבי הפטור של 10 שנים אני חשבתי שזה הגבול העליון של פטור שצריך לתת אותו. דרך

4 אגב 10 שנים עוד ברפורמה של 2003 כבר אז נגעו ב10 שנים בהקשר של רווח הון לא בהקשר של

5 הכנסה פירותית, פה למעשה יישרו את הקו דיברנו על עיוותים ויישורי קו אז פה זה יישור קו ל-10

6 קומפלט להכל גם להכנסת פירותית גם להכנסה הונית אני חשבתי אז וגם היום שזה גבול העליון של

7 הפטור ממס שצריך לתת בגלל הפטור מדיווח אני אמרתי כבר אז שזו הייתה טעות.

8 **המשך חקירה**

9 ש. טוב אז רק בכל זאת אבל זו עמדה מקצועית נכון. עכשיו לגיטימית אישרת לי, אתה חשבת, ראש

10 רשות שחושב א יש ראש רשות אחרת שחושב ב, יבוא ראש רשות שלישי יחשוב ג'. זה מקצועי וזה

11 מקצועי וזה מקצועי נכון?

12 ת. נכון.

13 ש. יופי. עכשיו אתה רואה אז רשות המסים לא רק שהיא תמכה בחוק אלא היא למעשה הייתה ראש

14 החץ בתיקון זה חייב על שני חלקיו גם על פטור ל 10 שנים מתשלום וגם על פטור מדיווח נכון?

15 ת. נכון.

16 ש. נכון. וזאת היתה העמדה של נסרדישי שאמרת לי איש מערכת ישר מקצועי אמין שחושב אחרת

17 ממך וזה לגיטימי נכון?

18 ת. נכון.

19 ש. נכון. יופי עכשיו אנחנו רואים וזה דרך אגב דבר שעוד נדבר בהמשך של רשות המסים מבינה את

20 מקומה בעולם ברשות המסים מס יש לו גם יש לו משמעויות שלא רק לגבות כסף למשל פה במקרה

21 הזה רשות המסים היא כלי כדי לעודד עלייה. ורשות המסים הרבה פעמים עושה את זה אנחנו נדבר

22 על זה בהמשך אבל אם פונקציה היא לא המטרה גביית הכסף אלא היא משמשת להביא לפה מפעלים,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להגדיל את ההון האנושי, להגדיל את הפריון, לעשות יש מטרות אחרות שהן מחוץ לעולם המס נכון?
- 2 לגביית המס.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. נכון. ומשתמשים במס כדי לשרת מטרות, מדיניות אחרת נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. ולכן מי שאחראי בנושאים הללו קובע מדיניות יש לי תמיד את השיח הזה עם כל מיני מקבילים
- 7 שלך שבסוף זה שעה שמדיניות יש שמיכה על מה איפה אנחנו שמים את השמיכה אם אנחנו רוצים
- 8 את זה רוצים משהו אחר האם אנחנו נותנים פטור או לא נותנים פטור זה בסוף שאלות של מדיניות
- 9 מה חשוב לנו ומה לא חשוב לנו נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. זה הכל בעולם מדיניות ומי שקובע מדיניות עם כל הכבוד לעמדה מקצועית שראינו שיכולה
- 12 להשתנות אלו קובעי המדיניות נכון? הפוליטיקאים.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. וגם בהקשר הזה הפוליטיקאים החליטו אז אולמרט שיש מטרה היא מטרה שהיא חשובה להביא
- 15 ארצה ישראלים שחזרו ולכן משתמשים בדיני המס כדי לייצר תמריץ לגרום לאותם אנשים להגיע
- 16 ארצה נכון?
- 17 ת. באופן פשטות כמו שאתה מציג את זה נכון למרות שיש לזה יש לזה הרבה עבודה מקצועית שעובדת
- 18 מאחורי הקלעים.
- 19 ש. ברור.
- 20 ת. זה לא שהפוליטיקאים מרימים דגל אנחנו רוצים את זה, יש עבודת מטה עמוקה של כל אנשי
- 21 המקצוע עד כדי להגיע להביא המלצות מאוזנות.
- 22 ש. מה השאלה בכלל.
- 23 ת. זה התשובה זה לא השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא אני אומר לך שאני אין לי שום מחר מחלקות איתך שתמיד צריך לבוא ולאזן ולשמוע וכו אבל
בסוף החלטתי החלטה שלהם ובסוף זה שאלה של מדיניות.

ת. נכון.

ש. למשל רשות המסים יכולה לבוא ולהגיד כמו בתקופתך, אנחנו לא רוצים פטור מחובת דיווח, משרד
הקליטה שומע אומר כל הכבוד ותכף נדון בזה. זה ירחיק לי יהודים ממקומות מסוימים בעולם למשל
יהודים שלא נמצאים להיות מערביות אני רוצה אותם כאן ולכן אני אתן פטור מחובת דיווח למרות
כל מה שאמרת מקודם נכון?

ת. נכון.

ש. נכון וזאת עמדה גם לגיטימית שאלה של סדר העדיפויות נכון?

ת. נכון שאלה של מדיניות.

ש. תכף נדבר בזה כי באים ומציגים לבית משפט עולם חד ממדי לטעמי מעוות ולא נכון.

כ.ה עודד שחם: אני מסכים שגורמי המקצוע שצריך לשמוע את גורמי המקצוע בכלל במקרה במקרים
אחרים גם אבל במקרה הזה בוודאי זה לא רק גורמי המקצוע במשרד האוצר, גורמי המקצוע זה
ספקטרום רחב יותר כדי שנוכל לשמוע את כל השיקולים
ת. נכון.

המשך חקירה

ש. כן אז רק העד למיקרופון, העד אמר נכון נכון. אם תוכל לחזור על זה.

ת. שכלל גורמי המקצוע שנוגעים לעניין הזה במשרדי הממשלה השונים לרבות משרד הקליטה לרבות
לרשות לאיסור הלבנת הון לרבות משרד האוצר על אגפיו השונים כן אם רוצים לדעת מה גורמי
המקצוע באופן רחב וחושבים על זה הכי רלוונטי.

כ.ה עודד שחם: זה רלוונטי.

ת. אני אומר זה הכי רלוונטי...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: כמובן כבודכם שחלילה מלהביא בפניכם את עמדת גורמי המקצוע כמכלול הרי
2 הולכים אמרנו יש את הקבוצה המלאה עושים צ'רי פיקינג או פיקין צ'וז או מה זה לא יהיה.

המשד חקירה

3
4 ש. בכל מקרה רק כדי שלא נרגיש שסרדישי שינה פה עולמות הוא לא, כי אתה התחלת להגיד את זה,
5 ההטבות האלו אני מתחיל ממשו שאומר נסרדישי.

6 ת. הטבות במס או הטבות מדיווח?

7 ש. אני מדבר על הטבות ממס. ההטבות הללו במס לתושבים חוזרים לעולה חדש כבר היו קיימות
8 במובנים כאלו ואחרים לפניכם אתה כול לראות את זה גם על הלוח הטבות המס הללו בחלקן
9 ובמקצתן נכנסו לחוק בתיקון 132 בשנת 2003 עוד נדבר על התיקון הזה. אבל נכנסו בצורה לגמרי לא
10 ברורה על רווח הון האם נותנים פטור 10 שנים לריבית היינו נותנים אחרת וכו' אמרת את זה גם
11 מקודם כן תאשר לי שבאמת היו הסדרים.

12 ת. היו הטבות כאלה ואחרות פחותות באופן משמעותי ממה שניתן בתיקון 168 אבל היו גם הטבות
13 מס בעקבות הרפורמה של...

14 ש. על רווח הון זה אותה הטבה בדיוק לא ב10 שנים?

15 ת. לא. התקופה כן המהות לא.

16 ש. אוקיי לא וויכוח רלוונטי.

17 ת. אם הייתה הרחבה....

18 ש. אבל היו פטורים לתושבים חוזרים גם לפני כן כאלו ואחרים שונים אתם אומר פחותים אבל היו.

19 ת. פחותים משמעותית כן.

20 ש. לוקר ואת זה אם אתה מכיר אותו הוא היה מנכ"ל במשרד ראש הממשלה הוא מספר על התקופה
21 שלו דווקא כעורך דין במשרד או במשרד תל אביבי מסחרי כלשונו והוא מספר שבאוריאציות כאלו
22 ואחרות כבר בשנות התשעים היו כל מיני הטבות כאלה אתה מכיר יודע הוא אומר בשנת 95 אתה
23 מכיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש נקודות זיכוי לעולה חדש אם זה מעניין, זה סכום קטן.
- 2 ש. בכלל באמת לעולה חדש יש כל מיני פטורים כן בבקשה.
- 3 ת. אני לא זוכר משהו דרמטי שהיה לפני 2003 כי ב2003 למעשה שיטת המס הבסיסית השתנתה
- 4 ממיסוי.
- 5 ש. תיכף נדבר על זה טריטוריאלי פרסונליים נדבר על זה.
- 6 ת. ואז למעשה נכנסו לרשת המס כל ההכנסות בחו"ל.
- 7 ש. נכון.
- 8 ת. כל הנכסים וכל זה..
- 9 ש. מי היה שר האוצר באותו זמן?
- 10 ת. אני חושב שסילבן שלום היה שר האוצר.
- 11 ש. לא סילבן שלום אחד אחר. נתניהו אתה זוכר?
- 12 עו"ד עמית חזד: ואני מבקש אל תגידי תגידי לו או לא תגידי לו או כן משחק או לא משחק זו חקירה
- 13 נגדית יש לך התנגדות תקומי אם אין לך התנגדות אין הערות לא קטנות ולא גדולות.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חזד.
- 15 עו"ד עמית חזד: לא זה לאורך כל הדרך אני מתעלם רוב הזמן.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה לעשות היא למדה את זה.
- 17 עו"ד עמית חזד: לא למדה מאלון אז אני מתנצל מלשון שגיא נאור היא לא רצתה להצביע על אלון
- 18 כדי לא להעליב אותו.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך.
- 20 ת. בשעתו מי שהעביר את הוביל את הרפורמה במס הכנסה זה הייתה נציבת מס הכנסה טלי ירון
- 21 אלדר אז אני הייתי היועץ האישי שלה, היועץ המקצועי שלה.
- 22 ש. אתה בטח זוכר ששר האוצר היה בנימין נתניהו במסגרת כל הרפורמות שהוא עשה.
- 23 ת. אוקיי זה היה בעקבות ועדת ציבורית ועדת רבינוביץ' שהמליצה על ההמלצות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר תתקדם עכשיו אומר לוקר ב11 ביולי 18 בגיליון 3 אומר הלוגיקה כפי שהבנתי ממנהל רשות המסים בשנת 6 7 דאז יהודה נסרדישי שזה מביא הון למדינת ישראל אני שוחחתי איתו על זה במסגרת עבודתי כעורך דין אותה לוגיקה קשורה גם לתיקון 168 שנחקק בהמשך הלוגיקה הזאת היתה כאן תמיד. מה שהוא אומר מה שמעניין אותי זה שכעו"ד הוא דיבר עם ראש רשות המסים על הנושא הזה כאשר יש איזה עניין גם אתה אומר את זה בחקירות שלך טריוויאלי, לגיטימי, תדיר, שכיח שגורמים פרטיים גורמים בעלי אינטרס מדברים עם ראש רשות המסים או בכירים אחרים במטרה לנסות להוביל לקדם תיקונים כאלו ואחרים לפקודת מס הכנסה.
- ת. בוא נפרט את הדברים.
- ש. כן.
- ת. יש שיחות של עורכי דין שמייצגים נישומים, בעלי עסקים עם עובדי רשות המסים בוודאי הבכירים שבהם כדי להציף בפניהם תיקונים כאלה או אחרים.
- ש. אוקיי זה מה ששאלתי אם זה קורה יכולת להגיד כן.
- ת. כן זה קורה.
- ש. בכל מקרה אין בזה שום דבר פסול שום דבר חריג?
- ת. לא ראיתי שום דבר פסול.
- ש. נכון לא חריג ולא פסול. עכשיו נסרדישי אני יאמר לבית המשפט נסרדישי ז"ל נפטר בנובמבר 19 לצערי המשטרה לא קראה לו אפילו לחקירה כי ראינו הוא הביע עמדה אחרת אז אפילו לחקירה לא קראו לו. לדאבון הלב בגלל שהוא נפטר ב-2019 לנו לא תהיה הזדמנות אפילו להביא את דבריו כאן בבית המשפט ויש לנו רק את הדברים בפרוטוקולים שמופיעים כפי ש... מנכ"ל משרד הקליטה והעליה ארז כלפון אתה מכיר את ארז כלפון?
- ת. כן.
- ש. הוא התייחס באופן פרטני לנתונים שצפויים של עלייה וכו' והוא אומר התחלנו את המסע הארוך הזה לפני כשנתיים, אנשי רשות המסים, אתה רואה את זה ממש התחיל אתכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כ.ה משה בר-עם: גם את זה הוא אומר ב-2008?

2 עו"ד עמית חזד: כן 2008. זה מופיע פה על הלוח תכך נדבר בעמדה זה חשוב.

3 המשך חקירה

4 ש. התחלנו את המסע הארוך הזה לפני כשנתיים אנשי רשות המסים וזה המקום לומר להם תודה על
5 ההתחשבות על ההקשבה ועל הרצון גם ליהודה גם לגידי אמרנו גידי זה גידי בר זכאי נכון הוא אח"כ
6 גם.

7 ת. אז היה סמנכ"ל לעניינים מקצועיים.

8 ש. אני חושב שגם בתקופתך הוא נשאר ברשות נכון? או שהוא עזב לפני שנהיית ראש רשות? כשהיית
9 סגן ודאי שכן מתי גידי עוזב?

10 ת. לפני.

11 ש. מיכל?

12 ת. מיכל דויטש הייתה מנהלת מחלקת החקיקה, בתקופה שלי כבר הייתה כבר ליאת גרבר.

13 ש. כן אבל מה היא עשתה מיכל אחר כך?

14 ת. משרד פרטי.

15 ש. אז גם גידי וגם מיכל כמובן שאותם גם לא חוקרים לא שואלים אותם שום שאלה. כבודכם גם
16 לאלה שיושבים במושב האחוריים עוז חלבי, יעל סנדו וכל הצוות נושא המס היא הכנסה משמעותית
17 ביותר לעלייה למדינת ישראל מדלג טיפה אנחנו יודעים שבכנסים כל פעם העולים היו מתלוננים על
18 נושא המס בעיקר אלו שיש להם עסקים וגם אלו שאין להם עסקים. אני מדלג טיפה, אני באופן אישי
19 מעריך שהנושא הזה ברגע שיעבור בכנסת יביא לתוספת של 30% מספר עולים מדינת ישראל.. טוב
20 הערכות שלו פחות מעניינות. אני רוצה לומר שמרגע שהתחלנו לעבוד החקיקה במחלקת פניות הציבור
21 משרד הקליטה מתקבלות מאות פניות וכו'. אני מניח שאתה מכיר ומודע לזה כי אמרת זה מקודם
22 שהייתה פעולה משותפת משרד הקליטה, רשות המסים שהפעולה המשותפת הזו פעילות ארוכה כמו
23 שרואים פה של שנתיים זה מה שזיקק בסוף את תיקון 138 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שהביא את תיקון 168. אני לא יודע אם זה היה שנתיים, תקופות.
- 2 ש. בסדר לא אתה מקודם אתה אמרת שאירוע כזה לא קורה מיד השר מרים דגל וזה קורה יש עבודה
- 3 משותפת וכו'.
- 4 ת. ברור.
- 5 ש. אני מניח שאתה שמעת גם בזמן אמת בתקופה שלך כראש רשות אולי גם כסגן את העמדה של
- 6 משרד הקליטה שהתיקון הזה מעודד עלייה שאנשים..
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ואני אומר רק לבית המשפט שכמובן גם את ארז כלפון שגם הוא גורם מקצוע לא טרחו לחקור
- 9 ולא אף גידי בר זכאי שהיה מעורב בתיקון הזה גם לא את מיכל שהיא הייתה פונקציה רלוונטית.
- 10 עו"ד אלון גילדין: לא חקרו איזה גורם מקצוע על התיקון ב2008.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא לא לא את משרד הקליטה גם ב2013 לא חקרו וגם לא ב2014 ו2015 לא חקרו.
- 12 בסדר זה שאתם בחרתם...
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.
- 14 עו"ד עמית חדד: אני ממשיך.
- 15 ש. עכשיו בפרוטוקול הזה אני רואה שיש אדם נוסף שנמצא אם תוכלי להראות עורך דין במקצועו
- 16 שמו פנחס פיני רובין. אתה מכיר אותו?
- 17 ת. (לא ברור).
- 18 ש. פיני רובין הוא לא נכח שם כבעל תפקיד אני מניח נכון אני גם לא רואה שיש לו תפקיד רשמי.
- 19 עו"ד אלון גילדין: הוא לא היה נוכח בישיבה הזאת העד לא היה נוכח בישיבה אני מתנגד לאפשרות
- 20 לשאלה מה ואיזה תפקיד הגיע פיני רובין לישיבה שהעד בכלל לא היה בו.
- 21 עו"ד עמית חדד: אז בוא נשאל שאלות שהעד יכול לענות על הנושא הזה.
- 22 ש. אתה יודע שפיני רובין מייצג לא מעט בעלי הון שיש להם עניין ואינטרס בהחלטות שנוצרו ברשות
- 23 המסים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מייצג בעלי הון.
- 2 ש. אמרתי שיש להם אינטרס בהחלטות של רשות המסים.
- 3 ת. אני מניח שחלקם יש אינטרס כזה או אחר.
- 4 ש. העמדה שלו כמי שמייצג את האינטרסים של האלפיון העליון אתה אומר את זה בחקירה שלך חבל
- 5 שזה צריך.
- 6 ת. אני רק אומר שבדיני המיסים יש המון דיני מיסים ואני לא יודע בדיוק על איזה דין מיסים אתה
- 7 מדבר.
- 8 ש. אני מדבר על דיני המיסים לרגע באופן כללי. שהלקוחות שלו יש להם אינטרסים בהחלטות השונות
- 9 של רשות המיסים באופן כללי תיכף.
- 10 ת. באופן כללי כן באופן כללי.
- 11 ש. באופן כללי גם באופן ספציפי.
- 12 ש. גם באופן ספציפי אבל ספציפי בוא נדבר על הספציפי.
- 13 ש. אין בעיה אתה סיפרת דרך אגב לאינטראקציה איתו בחקירה עם מר רובין אתה אמרת אתה מכיר
- 14 אותו הרבה שנים אני מניח.
- 15 ת. אני מכיר אותו בתור מייצג היה מגיע לפשמג לתיקים.
- 16 ש. שזה לפני כמה שנים היית בפשמג?
- 17 ת. 2006-2012.
- 18 ש. פיני רובין העמדה שלו את פיני רובין אני מכיר זה מההודעה.
- 19 ת. דרך אגב אני מכיר אותו בתפקידים קודמים שלי.
- 20 ש. גם בתפקידים קודמים, עמוד 10 פיני רובין העמדה של פיני רובין אני מכיר אותו עוד שהייתי פקיד
- 21 שומה, הוא היה בתיקים משמעותיים וגדולים היו לנו שיחות על דיני המס, העמדה שלו תמיד הייתי
- 22 שצריך לתת הקלות אותך דרך אגב הוא גורם מקצועי, פיני רובין הוא אדם עם ידע נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא גם איש מקצוע בתחום הזה נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ובכלל מהשורה הראשונה, הוא נחשב לפחות מהשורה הראשונה לא נכניס אותך למצב לא נעים
- 4 אבל הוא בוודאי נחשב מהשורה הראשונה.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. היום הזה בשוק הפרטי אתה בוודאי ראש השורה הראשונה אבל בתקופה ההיא לפני שפרשת אם
- 7 נחשב בוודאי מהשורה הראשונה כגורם מקצועי, מידות מקצועיות ברורות נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אז בוא נראה מה מה העמדה שלו לפי מה שאתה מספר העמדה שלו תמיד הייתה שצריך לתת את
- 10 ההקלות האלו גם דרך אגב ההקלות האלה שדיברנו אתה זוכר באופן, אנחנו מדברים על הנושא
- 11 הספציפי הזה.
- 12 ת. נכון גם פטור ממס וגם פטור מדיווח.
- 13 ש. גם במסגרות האלו וגם מסגרות אחרות כמו מיסוי נאמנויות בכל מיני מודלים של מיסוי שנוגעים
- 14 למעשה לאלפיון העליון ומעלה העמדה שלו תמיד הייתה שצריך להעריך את זה נכון להאריך את
- 15 הפטור?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. זאת אומרת זו עמדה מקצועית של פיני רובין שהוא איש מקצוע לפי כל שיטה נכון?
- 18 ת. כן אני מניח שזה משתלב באינטרסים הכלכליים שלו אבל כן.
- 19 ש. אתה אומר אבל שהוא מנהל איתך שיחות כלליות.
- 20 ת. אז אני אומר שנכון אבל המקצוע שלוב באינטרסים.
- 21 ש. או שכן או שלא.
- 22 ת. במקרה הזה כן.
- 23 ש. למיטב זכרוני היום כרגע היום אתה תומך בהחלטתו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. בלהאריך את הפטור?
- 2 ש. כן.
- 3 ת. אני חושב שזה לא נכון.
- 4 ש. גם היום?
- 5 ת. גם היום.
- 6 ש. למרות שאתה עורך דין פרטי?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ולמרות שזה ייטיב איתך כלכליים ויש לך אינטרס לכאורה בזה נכון?
- 9 ת. אני לא יודע אם יש לי אינטרס.
- 10 ש. יכול להיות שיהיו לקוחות שתוכל להרוויח כסף אם זה יקרה.
- 11 ת. לא יודע.
- 12 ש. ועדיין אתה לא תומך?
- 13 ת. אני חושב שזה לא נכון.
- 14 ש. אז סימן שהאמירה שלך הניסיון לצבוע את התפיסת עולם של פני רובין בתפיסת עולם שצבוע
- 15 בצבעים של דולרים או בירוק היא תפיסת עולם טיפה לפחות לגבייך אתה אומר שהיא לא נכונה נכון
- 16 לגבייך אתה אומר האינטרסים לא מקלקלים את שיקול הדעת שלך. מה שחשבת אף שהוא לא נכון
- 17 גם היום אתה חושב שהוא לא נכון.
- 18 ת. זה נכון.
- 19 ש. אז אתה לא יודע אם לפני רובין יש תפיסת עולם מוצקה.
- 20 ת. לא אני רואה את מי הוא ייצג ואת מה הוא ייצג.
- 21 ש. זה לא משנה...
- 22 ת. אז אני יודע מה עומד מאחורי, השיחות האלה לא היו בחלל האוויר.
- 23 ש. גם אין בזה שום דבר רע בזה שהדברים שלובים באינטרסים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא אמרתי.

2 ש. אם זה שלוב בכלל באינטרס כי יכול להיות שזו תפיסת עולם מוצקה שלו אין לך מושג, נכון? אתה

3 לא יודע מה עובר לו בראש?

4 ת. אני מתאר לעצמי איזה תיקים עמדו לו בראש אבל.

5 **כ.ה משה בר-עם:** יכול להיות שכדאי לעבור.

6 **המשך חקירה**

7 ש. עכשיו העמדה שלו תמיד הייתה שצריך להאריך את זה למיטב זכרוני כן אני לא יודע שנים לא

8 דיברנו אבל הזיכרון כללי אם דיברנו ספציפית על מילצ'ין אף אחד לא דיבר איתי זה מה שאתה אומר.

9 עכשיו בישיבה אנחנו נדבר על זה שזה בעיני תיקון מאוד חשוב אבל בישיבה 29 ביולי 2008 עו"ד רובין

10 הביע את דעתו שהצעת החוק יש לנו להראות את זה? הצעת החוק והתיקון 168 לא נותנת מענה

11 לתושבים שעזבו או ליהודים אמידים שמחזיקים ממון רק באמצעות נאמנויות נכון באמת התיקון

12 הזה לא נותן פתרון לנאמנויות? הוא לא עוסק בנאמנויות תיקון 168.

13 ת. לא עוסק.

14 ש. מהחקירה שלך שהוא גם דיבר איתך על הנאמנויות פני רובין תיכף נדבר על זה כן חשוב.

15 ת. בהקשר של תיקון 147.

16 ש. תיקון 147.

17 ת. זה משהו אחר.

18 ש. כן נדבר גם תיקון 2013 על נאמנויות נדבר גם על זה, על חוק ההסדרים מ-2013 תכך נדבר.

19 **כ.ה עודד שחם:** כמה אדוני יחקור בנושא עמדת המיסים ותיקונים ודיונים?

20 **עו"ד עמית חזד:** אמרתי נראה שכל מילה שאמרה התביעה.

21 **כ.ה עודד שחם:** אנחנו בכתב האישום בטענה מאוד קונקרטית מאוד מפורשת ביחס למה שנאמר.

22 **עו"ד עמית חזד:** ניסיתי למנוע את פתיחת הדלת הזאת. באמת בכל כוחי היה פה.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הדלת הזו לא נפתחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חזד:

לא בוודאי שהיא נפתחה על זה בדיוק חקרו אותו כי שאמרו, אני מזכיר לגברתי אמרו שעמדת גורמי המקצוע רוצים להראות לכבודכם בשביל המנסרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה 2013.

עו"ד עמית חזד: נכון. אבל כן הוכחנו ב2008 שגורמי המקצוע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש טענה זה היה אמור להיות קצר לא שעה של חקירה.

עו"ד עמית חזד: לא אני ממשיך אני ממשיך אותו אני מתקדם ומתקדם עוד יותר אני מתקדם ומקצר וכל כל פועל רלוונטי לוקח אותו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאני יראה שאדוני מקצר לא רק להגיד לנו.

כ.ה עודד שחם: אנחנו רוצים לסיים עד הפסקת הצהריים.

עו"ד עמית חזד: לא אותו לא.

המשך חקירה

ש. אני מתקדם אומר יהודה נסרדישי ראש רשות המסים אנחנו עובדים מר פנחס רובין הרבה מאוד שנים אני באופן אישי ואת ההרצאה המאלפת הזאת שמעתי גם אצלי בלשכה אני מניח שכמו שנהג א אין פסול במה שמספר נסרדישי נכון בזה שהוא ישב עם פני רובין.

ת. אין בעיה רק מה זה הרצאה מעלפת אני לא יודע.

ש. דיברנו על נאמנויות וכו אתה זוכר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו באמת מתפזרים.

עו"ד עמית חזד: אבל רק לא רלוונטי זה מאוד רלוונטי ביחס לליבת העניין מותר אסור לגיטימי לא לגיטימי.

ש. אז לשמוע את העמדה של פני רובין לא הייתה בזה שום בעיה נכון אתה לא חושב שיש בזה בעיה גם?

ת. לא חושב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו לאחרונה פיני רובין התראיין אפשר לדלג. אומר פיני רובין...
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד פיני רובין עומד פה?
- 3 **עו"ד עמית חדד:** בוודאי. נכון מה אני יכול לעשות הם כתבו אותנו ברשימת העדים. והוא גם בסיפור
- 4 המעשה המוזר שלנו על אישום נורא מוזר על זה שראש הממשלה לפי כתב האישום המוזר אומר דבר
- 5 מוזר שהוא לא יכול בהגדרה להיות עברה. הוא אומר ככה לרביב דרוקר אם אתה מרים טלפון לראש
- 6 רשות המסים הוא מחזיר לך עכשיו טלפון? הוא אומר ברור בלי לדעת נושא? ברור כאשר לפיני רובין
- 7 ככה...
- 8 ת. על איזה ראש רשות מיסים הוא דיבר אגב?
- 9 ש. הוא דיבר על הנוכחי אבל תאשר לי שזה לא.
- 10 ת. הדבר חריג.
- 11 ש. כן. תאשר לי שזה לא דבר חריג בכל מקרה אולי ניסו להציג את זה כאיזה יכולת מופלאה של פיני
- 12 רובין גם אני ארים טלפון לראש רשות המסים אני מניח שהוא יחזור אלי ואין בזה דבר חריג או דבר
- 13 מיוחד.
- 14 ת. אני לא חושב שזה דבר מיוחד אבל בד"כ מייצגים לא פונים לראש רשות המסים בדרך כלל זה לא
- 15 קורה.
- 16 ש. אבל יש גם מייצגים שכן פונים.
- 17 ת. יכול להיות שיש מייצגים שפונים כן.
- 18 ש. צריך להבין רגע בדרך כלל דיני רשות מיסים באופן עקרוני לא נוגע בתיקים.
- 19 ש. ברור.
- 20 ת. נוגע במדיניות ולכן אם יש משהו להגיד אז בדרך כלל מנהל רשות המסים זה עם הלשכות
- 21 המקצועיות לשכת יועצי המס, לשכת רואי החשבון, לשכת עורכי הדין והנציגים שלהם כמובן. אז זה
- 22 בדרך כלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא נעשה בדיקה מה קורה אם מתקשרים. אני בטוח שאם אתה מתקשר לא נעשה את הבדיקה אני
בטוח שאם אתה מתקשר לראש רשות המסים היום שהיה סגן שלך הוא יחזור אליך וזה לגיטימי זה
לא דבר חריג ולא דבר מוזר נכון?

ת. בכדרך כלל לא נוהג לעשות את זה.

ש. לא משנה אני גם אני לא נוהג לעשות את זה אבל לו יצויר שהיית עושה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.

ש. אני מדלג גברתי חבל על הזמן. דרך אגב פיני רובין כגורם מקצועי אומר אני חשבתי ואני עדיין
חושב שזה גם היה טוב למדינת ישראל וטוב שלא שינו את זה הוא אומר את הדברים וזה עמדה
מקצועית שהוא מביע גם בתקופה שלך כראש רשות המסים נכון? אני מדבר על הפטור שלנו.

ת. פטור ממס?

ש. גם וגם את אמרת מקודם שהעמדה שלו הייתה ביחס לשניהם.

ת. כן.

ש. כן הוא רצה להגדיל את זה. להאריך את זה.

ת. כן.

ש. בסדר עכשיו אתה סיפרת שלרשות המסים אין נתונים אין אף אחד לא אוסף נתונים לפחות אתם
לא אוספים נתונים מדויקים ביחס להיקף הנהגים מהכנסה.

כ.ה. עודד שחם: אדוני יודע משהו לספר לנו על העמדה שלו?

ת. העמדה שלו הייתה שהוא ישמח מאוד שיאריכו את תקופת הפטור הפטור מדיווח פטור ממס לעוד

10 שנים. אני אומר מה שפניי רצה הוא רצה ודחף וניסה להשתדל מה שנקרא כדי שתקופת הפטור

ממס ומדיווח תוארך בעוד 10 שנים.

כ.ה. עודד שחם: למה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. מבחינתו הוא חשב שזה ישאיר את אותם אנשים שהגיעו לפה לעשר שנים ואולי זה לא מספיק להם
2 10 שנים אז כדי להמשיך למשוך אותם עוד 10 שנים אז שנתן להם להאריך את הפטור אני אמרתי לו
3 שזה מתנגד לעיקרון השוויון.

4 כ.ה עודד שחם :

5 מבחינה עניינית אני שואל.
6 ת. עניינית זה עמדה לגיטימית אפשר לתת פטור גם לכל החיים.

7 כ.ה עודד שחם : זה לא עמדה לגיטימית.

8 ת. זה אותה מידה. דרך אגב מי שמגיע בגיל 60-70 אז 20 שנה זה כנראה כל החיים.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :

10 א ביטלו את זה היה את הנאמנויות שזה בדיוק מה שזה עשה, נאמנויות זה היה מודל אחר מודל אחר
11 שהוא לא פור לייף אלא. אני רק אומר בהקשר הזה אדוני יש מדינות שנותנות יותר ובדיוק אנחנו לדון
12 בנושא זה ענתה לגיטימי בהחלט נסרדישי תמך בזה אנחנו יודעים שארכלי תמך בזה ופיני רובין תמך
13 בזה ומשרד הקליטה.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסיכומים.

15 עו"ד עמית חזד : אבל בית משפט שאל משהו ואני משיב גברתי.

16 המשד חקירה

17 ש. אני ממשיך אין שום בעיה בסדר. העד אמר זו עמדה לגיטימית בהחלט עכשיו נתונים ביחס לכמה
18 נהנים מהפטור אתם לא אוספים ברשות המסים נכון ככה אתה מספר בחקירה שלך. מה שאמרת אני
19 אעזור לך לרענן לך את הזיכרון אמרת שמתוך כ-20,000 עולים בשנה יש מאות רבות או אלפים שנהנים
20 מהפטור הזה נכון?

21 ת. כן הערכה שלנו.

22 ש. אמרתי אין נתונים פורמליים מדברים בהערכות. עכשיו תאשר לי שתיקון 168 על שני חלקיו לא
23 בוטל מעולם לא בממשלת אולמרט לא ממשלות נתניהו השונות ולא ממשלת בנט לפיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עד היום לא בוטל.
- 2 ש. על כל חלקיו בהארכת הפטור כל חלק בו היה ונותר נכון? בדיוק כפי שהוא היה בעבר?
- 3 ת. עד היום כולל הפוטנציאל 14 ד' לא בוטל.
- 4 ש. בוא נדבר קצת על התיקון הזה ברמה היותר רחבה אז דיברנו על זה, דרך אגב מנגד כמובן גם לא
- 5 מימשו את פוטנציאל להארכה עד היום לא בממשלת.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אין אדם אחד שנהנה מסעיף 14 ד' מהארכה מעבר ל-20 שנה.
- 8 ת. מעבר ל-10 שנים אף אחד לא.
- 9 ש. עכשיו ביחס לדיני המס כדי שנבין דיברנו על זה קצת תאשר לי שיש תחרות בין מדינות שונות
- 10 לנסות לנחש שכל מדינה תנכס לעצמה מה שיותר פעילות כלכלית. כל טריטוריה כל מדינה רוצה שיהיה
- 11 אצלה משהו יותר פעילות כלכלית נכון? זאת התפיסה שאתה מכיר ברמה פשטנית אולי.
- 12 ת. אבל באופן עקרוני כל מדינה דואגת שתהיה לה צמיחה יותר גדולה וכלכלה יותר טובה.
- 13 ש. אפשר להגיד כן למה שאני אומר זה עובד.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. עכשיו למשל החוק לעידוד השקעות הון אחד המטרה שלו זה בדיוק מטרה כזאת לעודד הון שלא
- 16 נמצא כאן או שהוא לא מתפקד בתוך השוק כי הון רלוונטי שמייצר.
- 17 ת. הון ופעילות.
- 18 ש. הון ופעילות והרעיון הוא להביא לפה הגורמים שישקיעו שיפתחו את המשק הישראלי נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ואנחנו מוכנים במרכאות שההון הזה שמגיע ייחנה מהטבות מס למשל אני משלם 50% מס אבל
- 21 עם הון מגיע מחו"ל למשל חברת הייטק מאוד גדולה, חברת שבבים או כל חברה אחרת היא מגיעה
- 22 לפה היא נהנית מהטבות מס.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
30 מאי 2023

- 1 ש. היא משלמת פחות ממני.
- 2 ת. על פעילות בישראל.
- 3 ש. על פעילות בישראל בכלל היא משלמת פחות ממכולת שכונתית יכול להיות שהיא תשלם פחות מס
- 4 למשל יש מפעלים שמשלמים 7.5% מס נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אפילו 6% במקום מסוים.
- 7 ת. כן במקום 23%.
- 8 ש. במקום 23% זאת אומרת מכולת בהנחה והיא מעוגנת כחברה משלמת מס חברות מלא וחברה שיש
- 9 לה ששווי שלה אולי מיליארדים או הרבה אפילו טריליון דולר תהנה פה ממס של...
- 10 ת. רק שהתרומה הכלכלית של אותה חברה גדולת הייטק היא פי מיליון מאותו מכולת מקומית. זה
- 11 שונה מעולים חדשים ששמה הפטור ניתן על פעילות בחול ולא פעילות בארץ.
- 12 ש. תכף נדבר מה המשמעות של עולה חדש שמגיע לפה עם כל הכסף שלו וכן משקיע פה וכולי וקונה
- 13 בית ומעסיק עובדים ומקים כלכלה וכמובן הארכת הפטור מעבר לעשר שנים היא תלויה בהשקעות
- 14 בארץ כפי שאתה מכיר נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. היא מחייבת השקעות מהותיות פה בישראל נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אז מה שאמרת הוא לא נכון ביחס לפטור הנוסף?
- 19 ת. קודם כל זה נכון ביחס ל 10 שנים הראשונות.
- 20 ש. שזה ממילא יש.
- 21 ת. וב, נכון שסעיף 14 ד התנה בפוטנציאל שלו שיהיו גם השקעות בישראל אבל מכיוון...
- 22 ש. השקעות משמעותיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל מכיוון שלעניות דעתי כמו שאני לא אתן לאזרח ישראלי עשיר להשקיע פה בישראל כספים
- 2 גדולים ביעדים לאומיים ולקבל פטורים על נכסים שיש לו בחוץ לארץ אני חשבתי ואני חושב סברתי
- 3 אז והיום שזה גם לא נכון יהיה לתת לעולה חדש כעבור 10 שנים את אותו הארכת הפטור הזה.
- 4 ש. אבל זה עניין של מדיניות אתה לא אחר כך.
- 5 ת. אני מסכים שזה עניין של מדיניות.
- 6 ש. נכון אפשר עמדה לגיטימית לחלוטין אומרת שכן.
- 7 ת. אפשר.
- 8 ש. דרך אגב בוא ניקח אותך למשל ניקח את מובילאיי היא חברה ישראלית נכון חברה ישראלית
- 9 אגב לא חברה שאוספת נדבות בצמתים חברה מבוססת שווה הרבה מאוד כסף נכון?
- 10 ת. אוקיי.
- 11 ש. כן כמה שיעור המס של מובילאיי אתה יודע שהיא פנתה, היא אמרה היא רצתה לבוא וליהנות
- 12 מהטבות היא משלמת 6% מס נכון?
- 13 ת. חוק עידוד השקעות הון מגיע גם לשיעורים כאלה.
- 14 ש. שהיא כן חברה ישראלית אז גם לאזרח ישראלי בסיטואציה מסוימת אנחנו רואים שאם אנחנו
- 15 רוצים לשמור על ההון כאן שלא ילך לעודד את התעשייה לעודד השקעות אז זה בהחלט.
- 16 ת. לגבי יחידים זה קצת שונה.
- 17 ש. אני מדבר על חברה.
- 18 ת. לגבי יחידים זה קצת שונה בוודאי לא יחידים שכבר נהיים.
- 19 **כ.ה עודד שחם:** אנחנו מדברים על ההכנסות מחו"ל?
- 20 ת. אנחנו מדברים פה עוד על ההכנסות בארץ.
- 21 **כ.ה עודד שחם:** ששמענו את העד בהשקפה שלו שלא ייתן פטור להכנסות מחו"ל.
- 22 ת. יש הבדל בין יחידים לחברות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן יש הבדל בין יחידים לחברות אבל מה שלי חשוב שהעמדה הזאת האם אנחנו נותנים או לא
- 2 נותנים וכפוף להשקעה או לא בהשקעה, העמדה שלך העמדה של נסרדישי, העמדה של משרד הקליטה
- 3 כל אלו עמדות לגיטימיות לחלוטין אם אני אבקש ממך לתמוך או להסביר למה העמדה הזו לגיטימית
- 4 לא תתקשה כעורך דין או בכלל כאיש מקצוע להסביר למה עמדה אחרת לגיטימית אתה בחרת לך עמדה
- 5 אחת מישהו אחר בחר עמדה אחרת אתה לגיטימי והוא לגיטימי באותה מידה נכון?
- 6 ת. מבחינה חוקית כן.
- 7 ש. לא רק חוקי.
- 8 ת. לגיטימית כן, יכולות להיות עמדות שונות.
- 9 ש. כן למשל ניקח יחידים אמרת ליחידים ניקח עובדי הייטק בסדר עובדי ההייטק אתם מתוך הבנה
- 10 שיש לנו שוק גלובלי ואנחנו מתחרים על עובדי הייטק, אישרתם להם לקבל על השכר בדמות אופציות
- 11 שזה מעשה חלק מהשכר לקבל על זה מס של 25% ולא מס 50%.
- 12 ת. זה לא רק הייטק זה כל המשק.
- 13 ש. כל המשק וזה לכאורה את הטבה ליחידים שוב מתוך ההבנה שזה בא בעקבות ההייטק אתה בטח
- 14 מכיר את ההיסטוריה.
- 15 ת. תעשייה.
- 16 ש. כן אבל הכוונה הייתה שיש עובדים...
- 17 ת. גם הייטק.
- 18 ש. גם הייטק או לפחות ממה שקראתי בעיקר הייטק אבל לא נתווכח. אבל המחשבה הייתה שעובדים
- 19 האלו הם עובדים שיכולים אם לא יקבלו פה הטבות כאלה הם יכולים לעבור לעבוד בקלות בקפריסין,
- 20 בארצות הברית, בכל מדינה אחרת אנחנו מתחרים על ההון האנושי הזה לכן ניתן להם אפשרות לקבל
- 21 הרבה כסף באופציות למרות שזה חלק מהשכר שלהם בשיעור מס מופחת.
- 22 ת. אז בוא נאמר ככה שלגבי אופציות יש שאלה מקצועית, משפטית, האם זה רווח הון או הכנסת
- 23 עבודה יש שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה אדוני רוצה להראות שיש כל מיני הטבות אבל...
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא לא ממש ממש.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הקלות...
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא לא זה לא זה לא המטרה של גברתי המטרה שלי להראות שכל העמדות
- 5 הן לגיטימיות ומותר למקבלי ההחלטות להחליט כך אחרת. גברתי אני מקבל נתקדם. בראיון פרישה
- 6 לדעתי שנתת שאלו אותך מה דעתך על הביקורת שנלקחה סביב ההקלות במס תאגידי ענק במסגרת
- 7 חוק עידוד השקעות הון שזה משהו דומה למה שדיברנו פה. האם זה מוצדק במקרים כמו טבע או
- 8 רכישת אייפקס, תנובה שגם מבקר המדינה מתח ביקורת אתה אומר ככה אני חושב שלקחו פה משהו
- 9 מאוד פופוליסטי ורכבו עליו צריך להבין המדינה כמו מדינות אחרות בעולם מנסה להביא משקיעים
- 10 זרים לישראל אנחנו פונים למשקיעים בעולם ואומרים להם תשקיעו אצלנו כשתמכרו את ההשקעה
- 11 תהיו פטורים ממס זה לא הנדל"ן לא על נפט זה על מניות, תלך תקנה מניות של חברה וכו אתה למעשה
- 12 אומר את מה שאמרנו פה בסוף דיני המס זה שאלה של מדיניות, אפשר להחליט, אנחנו רואים שהיה
- 13 ביקורת למשל דבר שאתה תמכת בו על חוק עידוד השקעות הון יש גורמי מקצוע שהייתה להם ביקורת
- 14 על זה מה פתאום השוויון החברה הישראלית שלי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:**
- 16 יש כאן 10 שאלות בערך. אם אדוני רוצה שהוא יאשר משהו אז יש כאן, עברנו את זה.
- 17 **כ.ה. משה בר-עם:** העד היתרון היחסי שלו כדי להציג עובדות שאנחנו לא יכולים דברים כלליים
- 18 שנוגעים לדיני המס ולרציונליים של פטורים כאלה ואחרים וכו', לא לא בשביל זה הבאנו.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני מקבל את זה אני רק רוצה להראות בנקודה מסוימת למשל כמו חוק עידוד
- 20 השקעות.
- 21 **כ.ה. משה בר-עם:** אנחנו מבינים חוק עידוד השקעות זה עולם שלם.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אני מקבל אני מתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה משה בר-עם:** מה רלוונטי מה הייתה דעת גורמי המקצוע בזמן הרלוונטי מבלי להיכנס לשאלה

2 האם העמדה הזו הייתה לגיטימית יותר לגיטימי פחות אבל בעניין הזה.

3 **עו"ד עמית חזד:** אלף, הראינו אדוני מה עמדת גורמי המקצוע בכלל. ודרך אגב אני גם מקבל את מה

4 שנאמר פה עכשיו לגבי הזמן אם כל הכבוד ניקח למשל אדם שנמצא בפוליטיקה לא יום אחד אז הוא

5 שומע את גורמי המקצוע את נסרדישי שהוא אומר זה מצוין הוא שומע אח"כ את ארבל שאומר זה

6 מצוין אז זה מגיע ראש רשות המסים עכשיו אומר זה לא מצוין לדעתי אז ממש הוא שמע לפני כן זה

7 לא לדעת גורמי מקצוע? זה לא רלוונטי לשאלה מה היא עמדת גורמי המקצוע? למה אין רציפות אני

8 מתעלם ממה ששמעתי מה כולם טיפשים. אני רק אומר לאדוני שלכן השאלה מה אומרים גורמי

9 המקצוע בנקודת זמן ספציפית זו ראיית המנהרה הצרה לא רלוונטי שהפרקליטות שמנסה לאורך כל

10 התיק הזה להכיל אותנו וללמד לאלף אותנו ואני רוצה לבוא ולפרוס לכבודכם עמדת גורמי המקצוע

11 מביאים לנו רק את מי שהתנגד וגם לא התנגד דרך אגב, גם שמענו בהגנותו אומר לפטור ממס 10

12 שנים לא התנגדתי והוא אומר עמדה מקצועית שעומדת 20 שנה תמורת השקעה מהותית היא עמדה

13 לגיטימית לחלוטין אני לא סברתי כך אחר יכול לסבור אחרת ויותר מזה אני מזכיר אדוני גורמי

14 המקצוע וגם את זה העד אמר בהגנותו זה לא רק אני לי אין מונופול על החוכמה בית משפט שאל

15 אותי... עוד הפעם ההערות הקטנות.

16 **כ.ה משה בר-עם:** נתקדם.

17 ת. דרך אגב אני לא יודע מה העמדה שלי דורון ארבל אמרת דורון ארבל.

18 **עו"ד עמית חזד:** אני אראה לך.

19 ת. אני לא מכיר.

20 **המשד חקירה**

21 ש. דרך אגב אתה אמרת בראיון שלך שיש עניין לתת פטור מלא ממס אפס מס לגורמי חוץ כדי שיבואו

22 וישקיעו בישראל נכון? זה מה שאמרת אני יכול להקריא לך את זה.

23 ת. כן תלוי באיזה הקשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
30 מאי 2023

- 1 ש. בסדר בהקשר של השקעה בישראל.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אוקיי עכשיו אתה אמרת ביחס לשוויון.
- 4 ת. שוב זה לעודד תנועות הון, לא של אנשים, הון לישראל.
- 5 ש. כשבית המשפט דיבר איתך על הארכת הפטור בעשר שנים אמרת שזה פוגע בשוויון.
- 6 ת. כן בשלב מסוים כן.
- 7 ש. אתה אמרת בראיון שלך שעם כל הכבוד לא צריך להיות חכם או צודק לא משנה לפעמים עדיף
- 8 להיות חכם ולא צודק תלוי לפי הרעיון שלך זה לדעתי קצת טיפה מתחלף אבל לפעמים עדיף להיות
- 9 חכם ולא צודק לוותר טיפה על השוויון ובתנאי שכמו שאמרת פה ייכנסו חברות לוותר על השוויון כי
- 10 זה יעודד את הכלכלה יש ערכים אחרים שהם גדולים יותר.
- 11 ת. נכון זה עניין של מידתיות.
- 12 ש. עניין של מידתיות ועניין של מדיניות.
- 13 ת. מדיניות מידתיות כן.
- 14 ש. עכשיו למשל אחד מפרויקטי הדגל שאתה קידמת זה למשל פועל של גילוי מרצון.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. שהוא פרויקט שבהגדרה פוגע בשוויון למשל אני לא ביצעתי גילוי מרצון או אתה לא ביצעת גילוי
- 17 מרצון אם יתפסו אותך אתה עשוי, אני לא ביצעתי עבירות ולכן לא מטילים עליי שום סנקציה
- 18 ושילמתי מס מלא. אתה ביצעת עבירה אבל עשית גילוי מרצון עז א ימחלו לך על העבירה נכון?
- 19 ת. כן לא יעמידו אותך לדין.
- 20 ש. כן ימחלו לך על העבירה. וגם אני רואה את שיעורי המס שמשלמים גם שם.
- 21 ת. שיעורי המס אני יודע השאלה אם זה הון ישן שהתיישן אם זה עבירה שהתיישנה ואז שיעור המס
- 22 שגובים אותו הוא נמוך יחסית.
- 23 ש. אני מדבר על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל אלטרנטיבה שקשה להגיע אליו וגם לגבות עליו מיסים ובוודאי לא להעמיד אותו לדין, לעומת
- 2 תקופת ה 10 שנים של הגילוי שבה משלמים מס רגיל כמו כל בן אדם אחר עם הפרשי הצמדה וריבית.
- 3 ש. יופי אם למשל אתה עבריין ישן לא עבריין חדש אז אתה תהנה במסגרת הזאת ממס מופחת מתוך
- 4 תפיסה שעדיף להיות חכם ולא צודק כי אמרת לי להעמיד לדין לא נעמיד ויהיה קשה מאוד לגלות את
- 5 זה ולכן אנחנו מעדיפים לקבל כסף שאחרים אותנו מקבלים אותו ונותנים לך פטור מאחריות ולוקחים
- 6 חוק מס כי עדיף בדיני המס לקדם מדיניות של חכם ולא צודק זה בהחלט עמדה גם היא לגיטימית
- 7 לגמרי שאתה קידמת אותה בנושא של גילוי מרצון נכון? אתה עושה כן עם הראש רק.
- 8 ת. כן אני אומר כן אני לא יודע אם אני מסכים לכל מילה שלך בניתוח אבל באופן עקרוני כן.
- 9 ש. אנחנו מדברים באופן עקרוני. בוא נמשיך עכשיו תאשר לי בבקשה שתיקון 168 לא רלוונטי למי
- 10 שחי ממילא בישראל הוא רלוונטי למי שהגעתו לישראל שלפני שמגיע לישראל הוא לא היה תושב
- 11 ישראלי לצרכי מס נכון? זאת אומרת אדם שממילא משלם מס בישראל והוא תושב ישראל הוא לא
- 12 תושב חוזר, תיקון 168 לא רלוונטי אליו?
- 13 ת. מי שהוא תושב ישראל?
- 14 ש. כן מלא.
- 15 ת. מלא.
- 16 ש. אתה ואני.
- 17 ת. לא רלוונטי.
- 18 ש. לא רלוונטי. כלומר זה רלוונטי רק לאדם שבמועד שבוא הוא רוצה ליהנות מהפטור, כל ההכנסות
- 19 שלו מחו"ל ומכל מקום אחר הן זרות לרשויות המס ורשויות המס מקבלות עליהן ממילא 0 נכון?
- 20 רשות המס שלנו הישראלית.
- 21 ת. קודם כל תיקון 178 היו הוראות שעה לגבי תכולה רטרואקטיבית קטנה לגבי אני שם את זה רגע
- 22 בצד. זה רלוונטי לאנשים שיעל לישראל או יחזרו לישראל כאשר רוב ההכנסות וההון שלהם נמצא
- 23 מחוץ לישראל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי זאת אומרת אנשים לא באים לישראל.
- 2 ת. אם לא באים לישראל אז ישראל לא תראה מהם מיסים אלה מדינת המושב שלהם תראה מהם
- 3 מיסים.
- 4 ש. שהיא לא ישראל.
- 5 ת. שהיא לא ישראל.
- 6 ש. עכשיו תאשר לי שידוע לך שיש לא מעט מדינות בעולם שיש אצלן מסלול כזה שבו לא משולם מס
- 7 על פעילות כלכלית מחוץ לגבולות המדינה לזרים שעוברים להיות תושבים שלהם.
- 8 ת. אני לא יודע אם נשאר מדינות רבות יש מדינות אולי מועטות.
- 9 ש. יש הרבה מדינות דר אגב בוא נדבר על מערביות יש מס' מדינות מערביות שמציעות מסלול כזה.
- 10 **כ.ה משה בר-עם:** עו"ד חדד. (לא ברור).
- 11 **עו"ד עמית חדד:** לא זה דברים שהוא מדבר עליהם בחקירה. זה דברים שהוא גם יודע אני תכך יסביר,
- 12 קודם כל זה לא ידיעה שיפוטית אדוני זה דברים שאולי כבודכם יודע אבל זה לא ידיעה שיפוטית.
- 13 **כ.ה משה בר-עם:** זה משהו שאפשר להציג אנחנו העדים פה בשביל להעיד דברים שבידיעתם אני
- 14 חושב שעל ספרות ודברים כאלה לא צריך זה מיותר. דיני מיסים, מיסים באופן כללי, מה קורה
- 15 במדינות המערב, דברים מרתקים ביותר.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** מקודם חברי ביקש מהעד לדבר על העשר שנים הוא אמר שזה מספיק וכו' השאלה
- 17 אם העד יודע שבמדינה כמו אנגליה היה פטור ל-17 שנים אני מניח שהוא מכיר ויודע את זה.
- 18 ת. כן.
- 19 **כ.ה משה בר-עם:** אני רק אומר כהערה כללית, אתם רוצים להגיד משהו על המשפט האנגלי תביא
- 20 משהו על המשפט האנגלי.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אבל אני יכול לשאול אותו כראש רשות מיסים אבל אין בעיה גם נביא.
- 22 **כ.ה משה בר-עם:** תתמקדו בדברים שלעד יש ידיעה ייחודית לגביו.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשך חקירה

ש. אתה יודע דרך אגב דיברת על הרחבת הדיווח בזה אדוני אני ימצא את העניין. תאשר לי שבאנגליה הפטור הוא גם משתשלוס מס אז היה ל-17 15 שנים וגם מחובת דיווח.

ת. אני לא מכיר.

ש. אני מתחבר להערה של אדוני. האם אתה יודע שלא מעט מעשירי הארץ עברו ללונדון כראש רשות מיסים כדי ליהנות מהפטור הזה?

ת. היו כאלה שעברו.

ש. למשל מפורסמים, לב לבייב, שבטח שמעת נכון? עידן עופר שעבר ללונדון. בסדר נמשיך, גם מילצין דרך אגב אתה יודע שמ-2016 הוא באנגליה נהנה מהפטור הזה?

ת. אני לא עכבתי לאן הוא עובר לאיזה מדיה אבל.

ש. אוקיי בסדר. יש לא מעט מדינות מערביות, באיטליה יש, לא מעט מדינות מערביות שמציעות, בהולנד, אני מניח שתאה מכיר, זה שאתה מרכז פעילות בחברה בתל אביב ואז אתה גם נהנה מפטורים כאלה לא משנה יש כל מיני. אבל זה אני מקבל את מה שאמר בית המשפט ואני מתקדם. יש לנו את סעיף 14 ד' לפקודה שמאוד רלוונטית לכתב האישום שלנו ובסעיף 14 ד' לפקודה נקבע אני יקריא לך כדי למנוע ספק בעניין הזה, סמכות שר האוצר להאריך את הפטור, שר האוצר באישור וועדת הכספים של הכנסת רשאי להאריך את התקופות המפורטות בפסקאות משנה א-ח כולן או חלקן לגבי יחיד שהיה תושב בישראל וכו' ובלבד שביצע השקעה משמעותית בישראל שיש בה לקדם יעדים לאומיים הנוגעים למשק המדינה ויש שהתקנות הראשונות לפי סעיף 14 ד' כניסוחו לאחר תיקון 171 יובאו לאישור וועדת הכספים של הכנסת בתוך 6 חודשים מיום פרסומו... אתה מכיר את הפרסום הזה?

ת. נכון.

ש. אז באמת הסעיף הזה מתווסף לתיקון 171 אבל אתה אמרת דבר מעניין בחקירה זה לא קרה, זה עמ' 26, אבל הפוטנציאל, לא קרה הכוונה.

ת. התקנות לא חוקקו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא חוקקו מתקנים תקנות. זה לא קרה אבל אומר פה הפוטנציאל יש פה שלוש נקודות, הסעיף 14
- 2 ד' נולד עוד ברפורמה הגדולה ב2002. זאת אומרת סעיף 14 ד' שפעל ברפורמה הגדולה של הפרסונל
- 3 משנת 2002 שתחולו 2003
- 4 ואז יצרו את הפוטנציאל להארכה. בסדר זה מה שאמרת בחקירה שלך. אתה איתי? עזוב תראה זה
- 5 לא מקובל שאתה מסתכל על דברים.
- 6 ת. זה החוק.
- 7 ש. גם חוק, אני לא יודע מה אמרה לך התביעה גם חוק לא יכול להיות מולך, אני ראיתי לא הערתי כי
- 8 באמת אני לא רואה בזה בעיה אבל כשאני שואל אותך שאלות לא צריך לעיין בדברים אחרים אלא
- 9 אם כן נתתי לך אותו. עכשיו זאת אומרת לפי מה שאתה אומר שסעיף 14 ד' מתכונת דומה נכנס היה
- 10 בפקודת מס הכנסה ברפורמה עוד משנת 2002 הפוטנציאל להארכה היה קיים כבר אז נכון? רק אתה
- 11 עושה כן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסתובב קצת לפה שנראה אותך.
- 13 ש. אתה רוצה להרחיב טיפה על הפוטנציאל הזה?
- 14 ת. צריך לקרוא, לראות את הנוסחים.
- 15 ש. אם אתה זוכר.
- 16 ת. היה פוטנציאל כזה או אחר.
- 17 ש. כבר אז ב-2002?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקיי. עכשיו לפי הסעיף, עוד הפעם אני לא מכיר את זה אני לא יודע מה קורה פה אני מנהל חקירה
- 20 נגדית יש לך יש התנגדות תקומי תתנגדי, אם אין לך התנגדות תני לי להמשיך תודה. לפי הסעיף
- 21 הסמכות הבלעדית להתקין תקנות נתונה לשר האוצר באישור ועדת הכספים נכון?
- 22 ת. אתה מדבר על...?
- 23 ש. עכשיו מה שראינו ד14'.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. כן והתקנות האלו אמורות ליצור מסלולים שיאפשרו את הארכת הפטור מעבר לעשר שנים נכון?

3 ת. כן.

4 ש. ולא מדובר בהארכה פרסונלית לאדם כזה או אחר נכון אלא קריטריונים נכון? אני לא שומע.

5 ת. נכון.

6 ש. נכון. עכשיו הקריטריונים עוד הם קריטריונים כלליים וכל מי שעומד בקריטריונים מקבל, יכול

7 ליהנות מהארכת הפטור מעבר לעשר שנים.

8 ת. נכון.

9 ש. עכשיו לפי הארכת הפטור לפי הסעיף הארכת הפטור תתבצע כך הקראתי לך מי קודם למי שביצע

10 השקעה משמעותית בישראל שיש בה כדי לקדם יעדים לאומיים הנוגעים למשק המדינה נכון?

11 ת. נכון.

12 ש. עכשיו זו תפיסה בהחלט לגיטימית ככה אישרת לי מקודם שמי שהולך להשקיע השקעה

13 משמעותית גדולה לא שקל וחצי או שניים, במדינת ישראל, אנחנו נרצה לעודד אותו את אותו בעל הון

14 שיכול להיות שכל הפעילות שלו היא בחו"ל אנחנו רוצים לעודד אותו ליצור פעילות מקומית כמו החוק

15 לעידוד השקעות הון ולכן אנחנו נגיד לו תשמע אתה תוכל ליהנות ממס בחו"ל אם תבוא ותביא חלק

16 מהכסף פה ארצה ותשקיע אותו בדברים שאנחנו נגיד לך זאת עמדה לגיטימית לחלוטין.

17 ת. אוקיי.

18 **כ.ה משה בר-עם:** לשלם מס מלא על ההכנסות בארץ?

19 ת. על ישראל אין בעיה הוא משלם מס.

20 **המשדח חקירה**

21 ש. מס מלא?

22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מניח שאין כפל אין כפל הטבות אבל נעזוב את זה בצד בכל מקרה ברור בכל מקרה ברור נניח
2 שאדם נמצא פה 10 שנים והוא, רוב עסקיו בחו"ל כי אנחנו מדברים על עסקים בחו"ל כי עסקים בארץ
3 אתה משלם עליהם גם ב-10 שנים מס.
4 ת. נכון.
5 ש. וגם אם מאריכים עדיין משלמים את המס.
6 ת. בלי קשר על הכנסות בישראל משלמים מס.
7 ש. לכן אנחנו מדברים על סוג מאוד מסוים של אנשים, תושבים חוזרים שכבר אנחנו יודעים שיש להם
8 את הפוטנציאל לעזוב לתקופות ארוכות את מדינת ישראל כי הם חיו בחו"ל לפחות שנים נכון?
9 ת. כן.
10 ש. ולכן אנחנו חוששים יש להם הרבה עסקים בחו"ל גם היום נכון כי אחרת הפטור לא רלוונטי עליהם.
11 ת. אני מניח.
12 ש. ואז אתה לא יכול להשקיע את ההשקעות האדירות שצריך בשביל ליהנות מהפטור, אין סיבה. הרי
13 אם אין להם עסקים משמעותיים...
14 ת. אני לא יודע, תראה משמעותי וזה זה דבר שצריך, שוב זה לא עלה לדיון אבל יש שיגידו משמעותי
15 זה ממיליון שקל ויש יגידו שמשמעותי זה 200 מיליון שקל אז אני לא יודע מה זה פה.
16 ש. אז אני רק רוצה לבוא ולומר שאם אנחנו מדברים בהשקעות משמעותיות ונניח שאנחנו מדברים
17 במספרים גדולים תכף אני יראה לך אותם, אז ברור שאם אני מוכן להשקיע בישראל סכומי עתק כדי
18 ליהנות לפתור על ההכנסות שלי בחול אז ההכנסות שלי בחו"ל צריכות להיות משמעותיות אחרת אני
19 גאון כלכלי נכון?
20 ת. כן.
21 ש. ואז זאת אומרת שאנחנו עוסקים בסוג מאוד מסוים של אנשים בכאלו שגילו את היכולת
22 המוביליות הגיאוגרפית הזו לעזוב את ישראל ובהחלט הם יכולים אם אין את הארכת הפטור אחרי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שה 10 שנים חולפות לעבור לקפריסין ולשלם אולי שקל וחצי או לעבור לאנגליה ולשלם אפס או לעבור
2 לקנטון בשווייץ או בכל מקום אחר.
3 ת. יש להם את האפשרות.
4 ש. ולכן דיברת על על השוויון וכו' אבל אמרת גם לדברים אחרים צריך להיות חכם לא צודק לכן הצגת
5 עמדה מקצועית אחת, אפשר להציג עמדה מקצועית אחרת זאת זו נכונה וזו נכונה ואין שום סתירה
6 בין הדברים.
7 ת. כן מדיניות.
8 ש. עכשיו השר אלקין סיפר אם אתה יודע הוא אומר שמי שדחף את סעיף 14 ד ובכלל הייתה לו עמדה
9 מאוד נחרצת גם גורם מקצועי אני חושב רלוונטי ואז סעיף 14 ד ותיקון 168 אז אבל בכלל מנה את
10 הביטול שלו לאורך השנים חשב שזו אבן שואבת לשלטר השנה של העולם היהודי זה השר יעקב נאמן
11 אתה מכיר? שמעת? יודע?
12 ת. אני מכיר זכרוננו לברכה.
13 ש. שמעת על זה?
14 ת. לא שמעתי.
15 ש. לא שמעת בסדר אז אני יאמר לכבודכם שאלקין מספר מדבר בנושא הזה אבל זה נשמע את אלקין
16 אם אי פעם התביעה תביא אותו. אתה יודע שהשר נאמן היה תומך נלהב של הפטור שהוא תמך
17 בהארכת הפטור אפילו אמירות לכל החיים לתת את הפטור אתה מכיר?
18 ת. אני לא זוכר.
19 ש. אגב, השר נאמן גם הוא גורם מקצועי נכון הוא איש עם מומחיות בתחום המס.
20 ת. כן הוא עורך דין בתחום המס.
21 ש. עם מומחיות.
22 ת. עם מומחיות בתחום המס.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. עכשיו תאשר לי שלמיטב ידיעתך אז אני אומר לך קח ממני אני מנסה לרענן את זכרונך כי
- 2 אמרת מקודם שאתה לא זוכר שדורון ארבלי תמך גם תמך בהארכת הפטור מעבר לעשר שנים ובתיקון
- 3 תקנות שיאפשרו את הארכת הפטור לעשר שנים אתה נזכר?
- 4 ת. אני לא זוכר עכשיו.
- 5 ש. בוא ננסה להיזכר.
- 6 ת. תראה לי ניירות אולי אני אזכר.
- 7 ש. אז בואו ננסה להיזכר, העיד פה אדם בשם שלמה פילבר, שלמה פילבר היה בתקופות הרלוונטיות
- 8 עובד עבור כל מספר אנשי עסקים בכלל לא מילצין אנשים אחרים לא נחזור על שמם הוא אמר אותם
- 9 פה בבית המשפט. וכמי שעבד עבורם הוא מאוד ניסה לקדם השתדל כמו שקראת מקודם להשתדל
- 10 בנושא לבחון את הנושא לראות אם אפשר להאריך את הפטור מעבר ל-10 שנים אני רק יאמר
- 11 לכבודכם ואזכיר הוא לא דיבר עם נתניהו בעניין זה אף לא פעם אחת. ואז אני מקריא עמ' 15, 1432, 6
- 12 ביוני 22 הוא אומר ככה: אני שואל אותו שאלה, תאשר לי, אתה אמרת שזה בשיחה שרציתי להקריא
- 13 אבל אני מניח שלא תהיה בעיה לאשר. אתה אמרת שם ששרי הקליטה לדורותיהם תמכו בהתקנת
- 14 תקנות שקובעות פטור בתנאים הוא אומר נכון שגם אתה מכיר את התמיכה של אנשי המקצוע גורמי
- 15 המקצוע במשרד הקליטה שתמיד היו בעד הפטור בעד הארכת הפטור בעד פטור אפילו אמרת...
- 16 ת. גם השרים.
- 17 ש. גם השרים.
- 18 ת. פרטי מול סופה ומול אלקין.
- 19 ש. וגם הם תמכו בהארכת הפטור.
- 20 ת. תמכו ולא רק שתמכו גם לא נתנו לנו לתקן את זה.
- 21 ש. אוקיי מצוין. עכשיו הוא אומר ככה אבל הוא מוסיף לא רק הצד המקצועי הזה אלא גם צד מקצועי
- 22 אחר אני עבדתי מול שני אנשים שחוקקו את החוק הזה שזה היה מנכ"ל משרד הקליטה לשעבר מזה
- 23 ארז כלפון וגידו בר זכאי שהיה סמנכ"ל רשות המסים ושניהם היו ומעבר לזה גם לא מעט גורמים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- משפטיים בכירים בצמרת שהמשפט בישראל שהקימו את העניין הזה עורכי דין בכירים שייצגו אנשים כאלה ללא קשר למילצין וכמובן לא מעט פוליטיקאים שתמכו במהלך. והוא אומר לפני כן היה דורון ארבל ודורון הארבל קידם את זה כך הוא אומר, לפני תקופתך כן?
- ת. כן.
- ש. דרך אגב הוא קידם תקנות אני רוצה להראות לך אותם ואני מניח שאולי אתה תיזכר כי הרי יש חפיפה מעבירים מקל מאחד לשני דורון ארבל סיים יפה בצורה מכובדת העביר לך חפיפה לפני שנכנסת לתפקיד נכון? אני מניח.
- ת. כזאת או אחרת.
- ת. בסדר, אני לא מכיר מישו שמרגיש שהוא נחפץ כהלכה אין דבר כזה. אבל אתה רואה הוא הביא את התקנות כבודכם זה כבר הוגש בעבר אז לא נגיש את זה שוב. 2735 זה טיוטה שדורון ארבל לפי מה שמספר לנו פילבר, דורון ארבל קידם, קח שיהיה לך עותק כאן. אני מניח שאתה מכיר את הטיוטה הזאת נכון עכשיו שאתה מסתכל עליו גם אם אתה לא זוכר אותה אבל כל פרט בה.
- ת. אני לא זוכר אבל היה דיון על טיוטה כזאת.
- ש. אוקי מצוין. עכשיו תאשר לי דרך אגב מה את שאמרת לי מקודם שהטיוטה הזאת לא קבעה סמכות פרסונלית לתת פטור לאדם ספציפי לתת פטור מעשר שנים אלא להיפך יש פה כללים, מי שעומד בקריטריונים יקבל את הפטור נכון?
- ת. אם זה אותה טיוטה אז כן.
- ש. כן תמיד אני לא הייתי מטעה אותך אני קראתי אותה בעצמי. אתה יכול גם לקרוא.
- ת. דרך אגב החקיקות הם לא פרסונליות.
- ש. אני יודע לא אני טענתי בכתב האישום איזה טענה משונה כזאת. בכל מקרה כל מי שעומד בכללים יש שם כללים תסתכל השקעה כזו במסלול כזה השקעה כזו מסלול אחר, תקופה כזו של פטור, תקופה אחרת של פטור. יש שם מסלולים ובמסלולים האלו אם אתה עומד בסכום שלא פחת מ- 80 מיליון שקלים, אתה רואה את זה שמתי לך את זה על הלוח שיהיה לך קל, אתה רואה עוד מסלולים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עכשיו תסתכל דבר נוסף במסגרת כדי ליהנות מהפטור את סעיף 6 במסגרת הפטור במסגרת תקנות יש למעשה חובת דיווח אתה בדוח השנתי שלך יש איזושהו טופס ייעודי תסתכל על סעיף 6 יש טופס ייעודי שאתה מצטרף לדוח השנתי שם אתה כולל את ההשקעות וכו' כלומר זה עניין שהנישום עושה בעצמו, מדווח לרשות המסים נכון. גם זה עניין שקורה מול פקיד השומה לא מול השר, לא מול אף אחד אחר נכון העניין הספציפי של אדם ספציפי.

ת. (לא ברור).

ש. נכון אז מה שאמרתי הוא נכון?

ת. זה מה שכתוב.

ש. אתה לא שמעת אף פעם משהו אחר שהשר יאמר לך כן לך לא זה כן וזה לא? אני יודע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אשר יש לך מסך מול העיניים.

עו"ד עמית חדד: וגם מיקרופון.

ת. בוא תמקד את השאלה.

ש. אני שאלתי שאלה היא משונה אני יודע אבל בכל זאת התקנות הן לא פרסונאליות כמו שאמרת

החוק הוא לא פרסונלי נכון?

ת. לא פרסונלי.

ש. לא פרסונלי וכל מי שעומד בכללים זכאים ליהנות מההטבות הללו.

ת. כן.

ש. ואתה באמת אני רואה שראש רשות המסים הקודם תיקן את התקנות הללו כי הוא חשב שזה דבר

לגיטימי לא תיקן סליחה הציע כתב את הטיוטה הזאת זה נייר מקצועי אתה אמרת שהיו דיונים אתה

הגעת העמדה שלך הייתה שונה משל קודמך הוא חשב כן כאיש מקצוע, אתה חושב לא כאיש מקצוע

נכון?

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד הערכת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: עכשיו צריך הפסקה, יש לנו עוד לא הרבה אבל עוד שליש בערך.
- 2 כ.ה משה בר-עם: במונחים של זמן?
- 3 עו"ד עמית חזד: בין 40 לשעה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב נצא עכשיו להפסקה.
- 5 עו"ד עמית חזד: אנחנו מתקדמים ברצף הכרונולוגי אז תיכף כבודכם יראו גם כמה דברים מאוד
- 6 מעניינים.
- 7 הפסקה
- 8
- 9 לאחר הפסקה
- 10 המשך חקירה נגדית
- 11 ש. אני רוצה להתחיל בזה שאני מניח שהטעו אותך פה במהלך החקירה הראשית לכן אמרת את מה
- 12 שאמרת...
- 13 ת. הטעו?
- 14 ש. הטעו וגרמו לך לטעות ואתה טעית.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר אשר תנסה להסתובב קצת לפה שנראה אותך.
- 16 ש. אני יראה לך אתה אמרת 2013 בחוק ההסדרים ההצעה הייתה לבטל את הפטור את האפשרות את
- 17 הפוטנציאל להארכת הפטור מעבר לעשר שנים ואז ניהלנו שיח האם זה רלוונטי או לא רלוונטי כבודכם
- 18 זוכר את זה?
- 19 ת. לא של הדיווח לא של הפטור ממס.
- 20 ש. אה לא של הפטור ממס.
- 21 עו"ד אלון גילדין: זה מה שנאמר בראשית.
- 22 ש. לא זה לא מה שנאמר בראשית.
- 23 ת. אז אני אמרתי גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. תאמינו לי לא נאמר אמרת לכבוד השופט בר-עם על 10 שנים זה מספיק ולכן חשבתי שצריך לבטל בגלל חובת השוויון... אפשר לתת לי לדבר לא כן כן לתת רק אני מדבר אחר כך תגיד כן לא לא כן לא כן לא...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר אשר אל תענה לשאלה עכשיו. אל תענה.

ש. קודם כל אני יאמר לכבודכם, בניגוד למה שנאמר מקודם ולכן גם כבודכם בכלל אפשרו את הפתח הזה, ביטול שדובר בו זה ביטול מחובת דיווח ולא מפטור ולא ביטול האפשרות להאריך את הפטור מעבר לעשר שנים עכשיו תאשר לי את מה שאמרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.

עו"ד אלון גילדין: זה לא מה שנאמר.

עו"ד עמית חזד: בית משפט היה פה.

עו"ד אלון גילדין: יש לנו פרוטוקול שאנחנו כותבים תוך כדי. מה שנאמר ואני חושב שגם אין מחלוקת עובדתית הייתה הצעה בחוק ההסדרים לבטל את הפטור מדיווח ואת הסמכות של שר האוצר להאריך ב-10 שנים נוספות את הפטור מדיווח.

עו"ד עמית חזד: אני אשאל את כבודכם זה מה שהבנתם מקודם? כי אנחנו שמענו בדיוק את ההפך. כמו שאני אמרתי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.

עו"ד עמית חזד: כמו שהם אמרו? אז מה זה רלוונטי בכלל למילצין? הפטור מחובת דיווח, מנסרה וכל הטענות האחרות.

דיבורים ביחד.

כ.ה משה בר-עם: אני אגב הבנתי מה שדובר זה על ביטול של האפשרות על פי התיקון ואני כל הזמן שאלתי למה ביטול מדברים על הארכה.

עו"ד אלון גילדין: אני מסביר לאדוני...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין פטור מדיווח שכולל גם את ביטול הארכת

2 הפטור.

3 עו"ד אלון גילדין: מדיווח.

4 עו"ד עמית חדד: לא זה לא נאמר מדיווח. החלק הזה רק לא נאמר.

5 עו"ד אלון גילדין: נאמר אני לא אטעה בזה אנחנו התכוננו זה לא משהו שנתבלבל.

6 דיבורים יחד.

7 עו"ד אלון גילדין: הוא ביטל את המכות של.. ואת הפטור שממנו הוא נהנה של דיווח.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (לא ברור)... פטור מדיווח... (לא ברור דיבורים ביחד).

9 עו"ד עמית חדד: ביטול הפטור אני רק יאמר לגברתי, לא לא אז...

10 עו"ד אלון גילדין: אני רק יאמר שבכתב האפשרות צוין שמילצין ייהנה מהפטור גם מחובת הדיווח.

11 עו"ד עמית חדד: חברים ירים בואו נעשה את זה מסודר.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נתווכח.

13 עו"ד עמית חדד: לא צריך יש פרוטוקול אני יאמר לכבודכם שוב. רק שנבין דובר על...

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותו מה שאתה רוצה אבל בלי...

15 עו"ד עמית חדד: אני בכל זאת אעשה סדר. הביטול של תיקון 168 שדיבר עליו זה הפטור מחובת דיווח

16 והוא אמר שהוא רוצה למנוע את הפוטנציאל להאריך את הפטור מעבר לעשר שנים ברור? ברור שאם

17 אין פטור מדיווח לעשר שנים אז זה יכול להיות הארכת הפטור מדיווח מעבר לעשר שנים כי מילא...

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד רגע חבל מה שאדוני עושה עכשיו, להיתלות במה

19 שנאמר לא נאמר ומחלוקת על מה שנאמר. יש לך שאלה תשאל.

20 עו"ד עמית חדד: מצוין אז עכשיו נעשה את זה מה שאני רוצה לעשות.

21 המשך חקירה

22 ש. וודאי שהטעו אותך אבל בוא נמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. ולכן חבל חבל זה שאני עושה עכשיו להתלות במה שנאמר לא נאמר במחלוקת על מה שנאמר יש
2 לך שאלה זה מה. אתה רוצה שאני יבהיר את זה?
3 ש. לא אני רוצה להבהיר את זה ברשותך. מעולם תאשר לי שאתה כראש רשות מיסים מעולם לא רצית
4 לבטל את הפטור ממיסוי לעשר שנים נכון?
5 ת. נכון.
6 ש. ומעולם לא רצית גם לבטל את האפשרות להאריך את הפטור מעבר לעשר שנים הפטור ממיסוי
7 מתשלום מס על הכנסות.
8 ת. את הפוטנציאל.
9 ש. כן את סעיף 14 ד'.
10 ת. רציתי.
11 ש. בהצעת החוק?
12 ת. לא הזאתי לא בהצעת החוק הזאתי רציתי.
13 ש. אנחנו מדברים על הצעת החוק הזאת.
14 ת. הבנתי לא כי גם היו מהלכים של לנסות.
15 ש. הנה אז א', הבלבול שכבודכם תאמין לי כבוד השופט בר עם שאל שאלות את העד העד השיב יש
16 פרוטוקול כבודכם יראה היה פה בלבול מסוים אנחנו מדברים על חוק ההסדרים הזה. גברתי אני בכל
17 זאת עוקב אחר כל שאלה כי כל שאלה חשובה לי אני ראיתי גם את השאלות של כבוד השופט ברעם
18 וגם כבוד השופט ברעם אמר שבהחלט היה בלבול בעניין הזה אז עכשיו אני מתקן את זה.
19 **כ.ה משה בר-עם:** אז יכול להיות שהייתה כאן איזה אי הבנה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל את העד שאלות.
21 ש. אז בכל מקרה בהצעת החוק הזאת לא עסקו בכלל וביטול האפשרות להאריך את הפטור מעבר ל
22 10 שנים הפטור מתשלום מס והכנסות זרות נכון?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כלומר מה שאני אומר נכון?
- 2 ת. זה לא נגע לביטול הפוטנציאל להאריך את הפטור ממס רק את הפטור מדיווח את הפוטנציאל
- 3 מהפטור לדיווח וכמובן את הדיווח הקיים לעשר שנים הקיימות.
- 4 ש. ברור רק כדי בכל זאת יש להבין כמה הטענה של חברי עכשיו קצת משונה ברור שאם אין פטור
- 5 מחובת דיווח לעשר שנים הראשונות לא מתקבל על הדעת שיהיה פטור מחובת דיווח ב-10 שנים
- 6 הבאות נכון?
- 7 ת. זה יושב על אותו רציונל.
- 8 ש. ברור לכן זה בדיוק ממש בדיוק. עכשיו בוא נדבר רגע על אחד כמו מילצ'ין בסדר הפטור הזה דרך
- 9 אגב דיברנו על זה גם מקודם מי שנהנה מפטור מחובת דיווח הדברים שהתנגדת אליהם זה בדרך כלל
- 10 אנשים מי שרוצה פטור מחובת דיווח זה אנשים שיש להם קושי לדווח על ההכנסות שלהם בגלל
- 11 המדינות שבהם הם מגיעים דיברנו על מזרח אירופה וכו' נכון אלו בלי להיכנס לפרופילים ספציפיים.
- 12 ת. למה אתה מתכוון שאתה אומר קושי?
- 13 ש. אתה יודע בדיוק למה אני מתכוון אנשים שיש להם הון שהוא הון, אתה דיברת על הון שחור כן אני
- 14 חוזר על המילים שלך אוקיי אז אלו אנשים שיש להם הון שחור בדרך כלל האנשים שמגיעים במדינות
- 15 פחות מסודרות פחות מערביות שאנחנו רוצים לבוא ולומר להם תבואו לפה לא תצטרכו לדווח על הון,
- 16 לא מדווח שלכם, לא מוסבר שלכם אולי מפעולות אחרות נכון?
- 17 ת. כן אני רק בוא נשים בצד את האמירות מערביות ולא מערביות אבל יש אנשים שיש להם מה
- 18 להסתיר במדינת מושבם הקודמת לפני עלו לארץ או חזרו לארץ ואיתם יכולה להיות באופן פוטנציאלי
- 19 בעיה.
- 20 ש. ואלו אנשים שהפטור מדיווח להם הוא אטרקטיבי יותר.
- 21 ת. בעיקר.
- 22 ש. ניקח למשל אדם כמו מילצ'ין שהונו מסוכר בפורבס יש לו חברות מסודרות בחו"ל, רואה חשבון,
- 23 יועצים, ההכנסות שלו בסרטים הוא משקיע כסף מה זה הפעילות שלו בארצות הברית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר אשר רגע. אל תענה לשאלה.

2 המשך חקירה

3 ש. אני מדבר על דעתך כראש רשות מיסים על סוג כזה של אדם באופן עקרוני.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה סוג כזה של אנשים?

5 המשך חקירה

6 ש. אני מסביר אנשים שיש להם עסקים לגיטימיים בהיקפים משמעותיים במדינות מערביות ושהכל

7 מדווח אצלם. אנשים שאלת הפטור מחובת דיווח היא לא רלוונטית כי הם לא משלמים מס על הדיווח

8 בישראל נכון?

9 ת. תראה זה כבר שאלה פרטנית כל אחד.

10 ש. אני לא מדבר פרטני.

11 ת. אז לא...

12 ש. לו יצויר שמילצין מדווח על כל הכנסותיו שאין לו הון שחור.

13 ת. אני לא מכיר את זה, אבל זה יכול להיות שמבחינתו אישית אין לו בעיה בדיווח יכול להיות, יכול

14 להיות שכן יכול להיות שלא.

15 ש. בוא נדבר על אנשים מסודרים.

16 ת. אבל אני כן יודע שיש אנשים שזה פקטור.

17 ש. בוודאי איזה אנשים דיברנו עליהם מקודם.

18 ת. בין היתר.

19 ש. לא בין היתר זה למעשה כל המכלול לא בן היתר. הבן היתר הוא לא מתאים, אתה רוצה תנסה

20 לחשוב אם יש לך קבוצות אחרות שיכול לציין אותם כאן ותראה שלא.

21 ת. יכול להיות כל מיני קבוצות.

22 ש. ששייכות לאותה קבוצה של אנשים עם הון שחור, הון לא מוסבר, אנשים שלא מדווחים במדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. או שכאלה שלא אוהבים שמחטטים להם בדוחות ברמה הפרטית, לא מאמין שראש רשות המיסים
2 יודע יותר מדי גם אם הם א מעלימים מיסים.

3 **כ.ה משה בר-עם:** מי שההון שלו מדווח ומסוכר ונמצא במדינה מתוקנת ומערבית ומשלם מיסים זה
4 פחות נוגע אליו, פטור מדיווח.

5 ת. המוטיבציה תהיה יותר קטנה.

המשך חקירה

7 ש. לא קיימת בכלל. ניקח למשל אדם כמו מילצ'ן שיש לו חברה מסחרית, פעילה, מוכרת שכל העולם
8 מכיר אותה...

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה כשאתה רואה את עו"ד גילדין קם אל תענה.

10 ש. תאשר לי שאדם כזה שהחברה מפיקה הכנסות בחו"ל, מה שהוא צריך לדווח זה על הדיוידנדים
11 שהוא מושך בסך הכל עם החברה מחלקת לו דיבידנד 100 מיליארד דולר בסוף שנה על זה הוא נדרש
12 לדווח נכון?

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה רק שניה.

14 **עו"ד אלון גילדין:** העד אמר שהו אל מכיר את המקרה הפרטני של מילצ'ן.

15 **עו"ד עמית חזד:** כמו מילצ'ן.

16 **עו"ד אלון גילדין:** כמו מילצ'ן דורש אם יגידו לי כמו אורן מלמיליאן.

17 **עו"ד עמית חזד:** חבל, אני מקבל אדוני לא מילצ'ן, כמו מילצ'ן בלי המילה מילצ'ן שיש לו חברה. בוא
18 נסביר אדם שיש לו מיליארדי דולרים בחברות מסודרות, עם רו"ח, הכסף נמצא בחשבונות בנק מערבי
19 וארצות הברית והוא מושך דיבידנד מושך בסוף השנה דיבידנד בסכום כזה או אחר הוא אם מבטלים
20 את חובת הפטור הוא צריך לדווח בסך הכל להגיד שהוא משך נכון?

21 ת. (לא ברור)

22 ש. והוא לא משלם אגורה אחת בישראל על הכסף הזה בתקופה הזאת?

23 ת. 10 שנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואם מאריכים אז 20 שנה.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. זאת אומרת על דיווח מבחינתו בהנחה ואין לו איזה מחלת נפש שלך תקנות של רשות המסים אז
- 4 בהנחה ואולי נראה נורא מוזר שזה מה שהצלחת למצוא אחרי דקות המתנה ארוכות על הדוכן אז
- 5 בהנחה ואין לו את מחלת הנפש הזאת כאדם כזה שממילא הכל מסודר עניין הפטור נאמר בעדינות
- 6 אמרת פחות אטרקטיבי הוא לא אטרקטיבי בכלל זה לא מעניין אותו.
- 7 ת. בלי להתייחס לאדם כזה או אחר.
- 8 ש. אבל שהוא לא חולה נפש שרוצה...
- 9 ת. שאנחנו שיש סיטואציה שקיימת גם אם, שבה חוששים שהרשות המס בישראל תעביר את המידע
- 10 לרשות המס בחו"ל שם במדינה כזאת או אחרת אז הם חוששים גם אם בישראל לא יהיה גביית מס
- 11 מזה הם חוששים שזה יעבור למדינות אחרות.
- 12 ש. אבל אנשים שביצעו עבירות מס בישראל במקום אחר אם הוא לא ביצע עבירות מס לא בארצות
- 13 הברית לא בישראל לא במדינה אחרת.
- 14 ת. באופן עקרוני בן אדם שלא מבצע עבירות מס גם לא צריך לחשוש מדיווח.
- 15 ש. אוקיי יפה.
- 16 ת. ברמה העקרונית.
- 17 ש. אבל ממס דרך אגב גם אדם כזה כן חושש.
- 18 ת. מתשלום מס?
- 19 ש. מתשלום מס גם אם הוא ישר ותמים.
- 20 ת. מתשלום מס הם נהנים מכל העולמות כי מצד אחד יש להם אמנות מס בין ישראל לבין אותם
- 21 מדינות שמקצות את זכות המיסוי של המדינה השנייה, מצד שני ובישראל יש להם את הפטור הפנימי
- 22 והם נהנים מכל העולמות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי זאת אומרת שקודם, טוב לא צריך לגזור את המסקנה כולכם מבינים. דרך אגב אתה ביחס
לתקציב 13 14 התבטאת הרבה פעמים למשל בוועידה כלכליסט אני לא אציג לך את זה אבל שבגדול
היה קשב משמעותי של חברי הכנסת לדרישות הדרגים המקצועיים שכתבו לדרגים המקצועיים,
שנכנסו לחוק ההסדרים הדברים הרלוונטיים אני יכול להראות לך.
ת. נכון.
ש. ואתה גם אומר שבאמת ההצעה הייתה לבטל את הפטור מחובת דיווח להבדיל מהפטור מחובת
תשלום שזה לא דיברתם על זה ואתה אומר דרך אגב שהקושי שדיברתם עליו זה באמת הון שחור וכו'
אבל הסברת שבהחלט אתה יכול להבין את העמדה של שרי הקליטה והעלייה שיתעקשו על התרת
התיקון כמות שהוא נכון? אני יכול להקריא לך אם אתה רוצה.
ת. כן.
ש. למשל מערוץ 6 נכון? דירנו על זה גם מקודם.
ת. כן שרי הקליטה רצו להשאיר את הפטור מדיווח על כנו בנקודה הזאת אני רק אני רוצה להוסיף
פה שהפטור מדיווח כן גם יוצר קושי לרשות המסים בישראל כאשר מדובר בהכנסה מעורבת שחלקו
הופקה בישראל את חלקה שאז למעשה ברגע שאין לך דיווח אתה לא יודע האם ההכנסות...
ש. יישארו מכאן?
ת. יפה.
ש. שלנו ברגע שהוא לוקח פוזיציה שהיא דווחה רק שם ולא מדווח לרשות המסים אז עוד 10 שנים זה
כבר לא רלוונטי.
ש. 100% אדרבה, אבל למילצין שזה לא רלוונטי כל הדברים האלה.
עו"ד אלון גילדין: הוא לא יודע אדוני.
ת. אני לא יודע ואני גם לא יודע מה הפוטנציאל של מילצין.
עו"ד אלון גילדין: העד מסביר שהפטור מדיווח נותן לאנשים הכנסה...
עו"ד עמית חזד: לא מה שאמרת הפטור רק נעשה סדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

דיבורים יחד

ש. העניין המעורב מה שאמרנו שאם מישהו רוצה להיות העבריין זה מקל עליו להיות עבריין. נכון? זה מה שאמרת. רק נעשה סדר שאת אמרת לי עניין מעורב, הכנסה מעורבת הכוונה היא שאדם שצריך לשלם מס בישראל על הכנסתו הישראלית יכול להסוות אותה ולמעשה לבצע עבירת מס בזה שהוא יזקוף אותה כאלו זה הכנסה מחו"ל נכון?

ת. לא נצבע את זה בשחור לבן אבל אני אתן דוגמא פשוטה ואז תבינו. נניח שיש אדריכל עולה חדש שהוא עושה פעילות אדריכלית בחו"ל מתכנן בניינים בחו"ל אבל הוא עושה את העבודה גם בישראל המחשב פה בישראל וגם נוסע לחו"ל לראות את הבניין ולראות שם עם האדריכלים המקומיים למעשה זה פעילות מעורבת שחלקה הפטור וחלקה חייב. אבל עכשיו כמה, איזה מידה, איזה חלק, זאת השאלה.

ש. רגע שניה שבכל זאת נבין כי חברי קם כאלו הוא מוצא שלל רב, אז אם אדם רוצה להיות עבריין ולא לשלם מההכנסה החייבת כי הוא ביצע אותה בישראל אתה אומר שזה יכול לעזור לו להיות עבריין.

ת. הפטור מדיווח בוודאי שעוזר לו.
ש. בסדר. אני לא יודע אתם טוענים שמילצ'ן עבריין או רוצה להיות עבריין תגידו, אנו לא וטענים את זה להיפך אנו וענים שהוא גיבור ישראל שתרם הרבה למדינת ישראל זה העמדה שלנו.

עו"ד אלון גילדין: אני זוכר את החקירה הנגדית את פלדמן.
ש. בסדר בוא נמשיך נראה עוד כמה דברים מעניינים. עכשיו קודם כל אנחנו מדברים על פטור מחובת דיווח ואתה אומר שהנושא הזה עלה בשיחה שלך עם שר האוצר. כן?

ת. כן.
ש. שר האוצר יאיר לפיד.
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כלומר יאיר לפיד יודע שהעמדה המקצועית שלך היא ביחס לפטור מחובת דיווח שצריך לבטל את הפטור מחובת דיווח ומילא לא לאפשר הארכה שלדבר שבוטל כן זה נשמע לי די.
ת. למיטב זכרוני אני דיברתי איתו גם על הפוטנציאל לפטור לעוד 10 שנים שגם על זה דעתי שאסור שיקרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וזה מתי?

ת. לא זה בשיחות שלי אז ב2013. אבל לחוק ההסדרים הזה הבאנו את הנושא של הדיווח.
ש. אם יאיר לפיד שאתה מדבר איתו גם על פטור מדיווח וגם על הפטור הארכת הפטור המהותית?
ת. כן.

ש. כמובן שגם עם ראש הממשלה לא דיברת על החלק המהותי מעולם נכון?

ת. וגם לא על הדיווח.

ש. וגם לא על הדיווח אוקיי. אז יאיר לפיד שנבין את המנסרה אדוני כי דיברו איתנו על מנסרה מקודם, אז יאיר לפיד יודע עמדתך ויאיר לפיד לא היה שר האוצר בתקופה של נסרדישי וארבל נכון?
ת. לא.

ש. כאילו הוא מכיר רק גורם מקצועי אחד נכון?

ת. כן.

ש. לעומת זאת נתניהו מכיר גם את נסרדישי הוא ראש ממשלה יותר זמן, הוא בפוליטיקה מ-96 לא יודע מי היה אז אבל הוא מכיר גם את העמדה המקצועית של נסרדישי.

עו"ד אלון גילדין: 2008 הוא לא היה ראש ממשלה בדיונים בוועדה שהסתכלנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד הוא לא יכול להעיד על...

עו"ד עמית חזד: בסדר.

ש. אחרי השיחות עם לפיד זה עובר אתה אומר נתניהו מעולם לא דיברת איתו בנושא הזה אז זה עובר לשלב של הכנת התקציב נכון? מכינים טיוטת חוק הסדרים אתה כן לוקח חלק בהיבטים שקשורים למס הכנסה נכון עם לפיד..



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. עכשיו אתה לא יודע בשום צורה ובשום דרך האם הנושא של הארכת הפטור מחובת דיווח לא שזה
- 3 רלוונטי למילצין באיזה צורה אבל בכל זאת אתה לא יודע אם דיברו על זה עם נתניהו אם מישהו דיבר
- 4 על זה עם נתניהו אין לך מושג.
- 5 ת. לא אין לי.
- 6 ש. אבל אתה כן יודע להגיד לנו שעם יאיר לפיד דיברת על זה, זאת אומרת הוא ידע מה העמדה של
- 7 גורמי המקצוע שלך.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ברור שיש גורמי מקצוע אחרים דיברנו על זה. עכשיו תגיד לי אתה הולך ליאיר לפיד אתה עאומר
- 10 לו את עמדתך אני מניח שזה ממש מהרגע הראשון בתפקיד.
- 11 ת. אני לא יודע...
- 12 ש. בטח אבל לקראת הדיונים על התקציב זה וודאי.
- 13 ת. סביב הדיונים.
- 14 ש. סביב המועד הזה אתה הולך ואומר לו את עמדתך, בצד השני אתה אמרת יש את משרד הקליטה,
- 15 גורמים אחרים, יו"ר הכנסת יולי אדלשטיין אני רואה שגם הוא התנגד לזה, אלקין התנגד לזה.
- 16 ת. בהמשך.
- 17 ש. הם התנגדו לזה דרך אגב אנחנו לא מדברים על ביטול הפטור כי אמרנו זה לא רלוונטי, ביטול
- 18 הדיווח נכון?
- 19 ת. נכון. ושוב זה לא לגבי עולים שיעלו זה רק למי שיעלה.
- 20 ש. פעולה אקטיבית לא רטרואקטיבית בוודאי זה גם רלוונטי.
- 21 ת. לעתיד ולא לגבי העבר. לגבי הארכה זה בכלל אבל לגבי 10 שנים הראשונות רק לגבי מי שיעלה.
- 22 ש. מי שהתנגד לזה זה יולי אדלשטיין שהעליה במזרח אירופה יקרה לו אני מניח שברים שעלו
- 23 ודיברתם על זה. אלקין שנדבר על זה שיהודים מגיעים ממזרח אירופה מגיעים ממדינות לא מסודרות,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדינות עם הון שחור. אנשים שעשו כמה דברים בחיים ואנחנו לא רוצים להרתיע אותם ולהגיע ארצה
- 2 עם חובת דיווח נכון אלה דברים ששמעת?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אוקיי בדרך כלל אני מניח שאלקין לא אמר לך תשמע יש אמריקאים שכל ההון שלו בחברות
- 5 מסודרות והוא יבוא לארץ והוא יירתע מלהגיע כי הוא צריך לדווח לישראל.
- 6 ת. לא עברנו מדינה מדינה.
- 7 ש. מה שכן דיברתם זה המדינות האלה שדיברתי עליהם מקודם.
- 8 ת. אני חושב שאלקין וסופה דיברו על חבר העמים יותר.
- 9 ש. חבר העמים.
- 10 ת. סופה לנדר הייתה שרת הקליטה באותה תקופה.
- 11 ש. מטעם מפלגת ישראל ביתנו.
- 12 ת. ישראל ביתנו.
- 13 ש. עכשיו עד היום כמובן שום דבר לא שונה בסעיף הוא בנוסחו כפי שהיה עם הדיווח עם הפטור נכון?
- 14 לרבות הפטור מדיווח על הארכה.
- 15 ת. כמו שהוא.
- 16 ש. עכשיו דיברנו על מה לא היה בחוק ההסדרים בוא נדבר קצת על מה כן היה בחוק ההסדרים, אתה
- 17 זוכר תיקון 197 לפקודה?
- 18 ת. באופן כללי.
- 19 ש. בעניין מיסוי נאמנויות.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. שלמעשה המשמעות זה דברים שאולי כן חשובים בעקבות מה שחברי אמרו ונסתכל טיפה עוד מבט
- 22 על 2003 שר האוצר הוא בנימין נתניהו משנים את דיני המס בישראל שינוי מזוירי אמרתי לך שנגיע
- 23 לזה, מתחולה טריטוריאלית כלומר מדינת ישראל ממסה הכנסות שמופקות רק בשטחה לתחולה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

פרסונאליות כלומר גם אם אני מפיק הכנסות בהודו או בטאיוואן או בארצות הברית או בכל מקום
אחר על הפלנטה אני חייב בתשלום מס בישראל נכון?
ת. נכון.
ש. כלומר לפני 2003 בכלל אין מה לדבר על פטור ממס לתושב חוזר כי כולם נהנים מהפטור הזה דרך
אגב אם אתה אזרח וותיק.
ת. לא מדויק אבל.
ש. תעזוב מדויק אני לא נכנס לקצבות.
ת. בוא נגיד המיסוי הפרסונלי המלא נעשה בעקבות הרפורמה הוא אז היה חלקי.
ש. אין בעיה בסדר. אני רוצה עוד משהו לחזור אומרים דרך אגב ביחס לביטול חובת הפטור, ביטול
חובת הדיווח סליחה, אומרים רבים שבכלל הנושא הזה לא עמד בראש סדר העדיפויות של משרד
האוצר. שמשרד האוצר לא נלחם על זה אתה מכיר את הדברים? שבחוק ההסדרים זה לא כל כך עניין
את משרד האוצר הוא היה נוח לא לוותר על זה
ת. יכול להיות עניין של סדרי עדיפויות רשות המסים שמה את הדברים שהיא חושבת ובסוף משכללים
את הכל.
ש. אני יהיה קצת ציני ממה שאני רואה זה אנשים שנשמע אותם כאן בהמשך כאשר רואים שלמעשה
זה תיקון שלא מכניס כסף לקופת המדינה וממילא קל לוותר עליו כסף ישיר. אני יכול להקריא לך אם
אתה רוצה.
ת. הוא לא מכניס כסף אבל זה ערכים אחרים.
ש. לא יודע אולי ללפיד היה אינטרס אחר אבל בהנחה ואני מקבל את מה שאמרו וזה האינטרס ואני
לא מעלה בדעתי שהיה ללפיד אינטרס אחר אז אני רואה שמשרד האוצר ויתר על זה די בקלות אומרים
את זה מאיר בינג אומרת את זה הגברת גרבר שעבדה אצלך ליאת, שמשרד האוצר לא נלחם על זה לא
התאבד על זה זה לא היה בראש סדר העדיפויות שלו הוא ויתר על זה מהר מאוד. דרך אגב במאבק
שהיה לו הוא משרד הקליטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: מאיר בינג זה השערה.
- 2 ש. כבודכם ישמע עוד מעט את העד שהביאו לנו אני יראה לך. הנה, במשרד האוצר הסבירו לנו שלמרות
- 3 שהם תומכים מקצועית בביטול הפטור מדיווח זה בלתי אפשרי פוליטית להעביר את הביטול לכן הם
- 4 לא מתכוונים להילחם על עמדתם צריך להבין שבזמן אמת לאישור התקציב לעשות הרבה פשרות
- 5 מאוד רגע פוליטי בכדי להעביר תקציב זה מבחינתם חלק ממשרד האוצר ויתר עליהם במסגרת ה
- 6 מו"מ לבעיית התקציב השאירו אותם לבד מול אלקין רק אנחנו מול אלקין בסדר אז הנה מה שאמרתי
- 7 מופיע תודה.
- 8 ת. מי זה אנחנו?
- 9 ש. רשות המיסים מול אלקין, גרבר היא רשות המיסים לא?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. מה שבינג אומר הוציאו את הסעיף הזה החוצה הסעיף הזה לכאורה לא מביא כסף בשנים
- 12 הראשונות לכן זה לא בראש סדר העדיפויות של האוצר בסדר אז זה בינג. עכשיו באמת היה מאבק
- 13 כמו שאמרנו בין משרד הקליטה שאתה שמעת אותם בעצמך אומרים צריך את הפטור על שני חלקיו
- 14 לא רק את הפטור המהותי אלא גם פטור מחובת דיווח כדי להביא אנשים מחבר העמים כמו שאמרת
- 15 מקודם נכון? ולגבי מעורבות של נתניהו בעניין הזה אתה אומר בהגינות לי אין שום מושג נכון? ככה
- 16 אמרת מקודם.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. עכשיו נחזור לאיפה שהייתי מקודם בעניין הנאמנויות. אני חוזר לנאמנויות תאשר לי אז אמרנו
- 19 2003 נתניהו משנה את שיטת המס זאת אומרת שכל מיני אזרחים ישראלים.
- 20 ת. מה נתניהו?
- 21 ש. עד 2003 ישראלים שהיו לו עסקים זרים ובחול"ל ניקח אחד כמו מילצין למשל היו לו עסקים
- 22 בארצות הברית שהכניסו כספים בארצות הברית לא שילם מס מלא בישראל ללא שילם מס בכלל לא
- 23 נתווכח עכשיו על הדברים האלו 2003 השינוי החקיקתי בהנחה ומילצין אזרח ישראלי ודאי מכביד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עליו היטב פתאום העסקים של 55 שנים ביום הקמתה של מדינת ישראל היו פטורים פתאום הופכים להיות אחד כמו מילצין...

עו"ד אלון גילדין: מילצין לא תושב ישראל בזמן הזה זה לא חל עליו ב2003.

עו"ד עמית חדד: אם הוא היה תושב ישראל.

עו"ד אלון גילדין: אז אדם שהיה תושב ישראל והכנסותיו בחו"ל זה מכביד עליו.

עו"ד עמית חדד: אם הוא היה רוצה לעלות לפני 2003 אם היה עולה ב2002-2001 ותכף אנחנו נשאל

את מילצין את השאלות האלה בחקירה שלו וכובדכם יראה אם הוא היה עולה אז הוא לא היה צריך

את הפטור וההכנסות האלה ממילא היו פטורות שוב עם כוכבית אני לא רוצה להיכנס לכל הדיוקים.

ת. עם כוכבית.

ש. ואז משנים את החוק הרבה אנשי עסקים דרך אגב שיש להם הרבה עסקים בחו"ל אנשים בעלי הון

משמעותי בישראל נפגעים מזה. נכון?

ת. כן.

ש. אבל התיקון לא היה שלם ומלא כי עד תחילת שנות 2014 מה שאפשר לעשות אזרח כזה שרוצה

לעלות לישראל זה בסך הכל לשים את כל הכסף שלי.

ת. רגע משפט שניה.

ש. עד 2014 אחד כמו מילצין אתה יכול לקחת את כל הרכוש שיש לו דרך אגב כפי שמעיד שנעשה לשים

אותו בנאמנות ואז הנאמנות הזו לפני תיקון 197 הייתה פטורה ממס בישראל היא הייתה יכולה להיות

תושבת גבעת גיברלטר או השד יודע איזה מקום בעולם ואז היא הייתה פטורה ממס בישראל נכון?

ת. אם היוצר היה תושב חוץ.

ש. אם היוצר היה תושב חוץ בזמן היצירה.

ת. בזמן היצירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר אשר סליחה שאני אומרת אנחנו לא רוצים לראות את

הגב אנחנו רוצים לראות אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סליחה.
- 2 עו"ד עמית חזד: אני גם יקפיד בזה כבודכם אם אני יראה שהוא מסתובב.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פשוט ראינו את הגב.
- 4 ת. סליחה אז אני מתנצל שלא שמתי לב.
- 5 המשך חקירה
- 6 ש. לפני תיקון עכשיו אני מה שקורה אחרי תיקון 197 עם אחד הנהנים הוא תושב ישראל אז הנאמנות
- 7 מוגדרת כנאמנות ישראלית ואז החייבת בדיווח בישראל נכון?
- 8 ת. חבות במס ודיווח.
- 9 ש. חבות במס ודיווח בישראל נכון.
- 10 ת. שיננו את המודל.
- 11 ש. שיניתם את המודל, זו פגיעה קשה באנשים בעלי הון בעלי הון גדול, כי נאמנויות זה...
- 12 ת. אנחנו רואים שעשו בזה שימוש לרעה והיה צורך לשנות את המודל.
- 13 ש. דרך אגב מי עשה את השימוש לרעה? אנשים בעלי הון משמעותי.
- 14 ת. רוב האנשים היו בעלי הון משמעותי.
- 15 ש. למשל אם אני אומר לך שלמילצין יש נאמנויות כן זוכר שעלתה הסוגיה בחקירה אז בהתחלה אצל
- 16 מוני משולם עשו תחקור על המעמד של פרוטקטורית ועל הנאמנויות של מילצין וכו' אז אחד כזה שיש
- 17 לו נאמנויות והוא היה בזמן יצירתן תושב לא תושב ישראל אלא אזרח ז, תשוב זר וכו' לאור תיקון
- 18 197 פתאום הנאמנות שלו בהנחה והוא הופך להיות אזרח ישראלי.
- 19 ת. הוא היוצר וגם הנה מהנאמנות?
- 20 ש. שאלה מעניינת דרך אגב.
- 21 ת. אני שואל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. אני לא רוצה להיכנס לזה אני לא אנחנו לפי מה שהדס אמרה התשובה היא כן אבל אני לא נכנס
2 לזה זה לא אני לא רוצה להיכנס לזה. בוא נניח שהנאמנות היא כדת וכדין אני אמרתי לא מניח דבר
3 רע לא על מילצין ולא על לפיד ולא על אף אחד אחר. בהנחה שיש לו נאמנות והוא הנהנה בה.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נחזור לדבר על אדם.

5 **המשד חקירה**

6 ש. פה אני מדבר על מילצין ספציפית זה כבר הוכח במשפט וחקרנו את הדס בנושא היא פרוטקטורית
7 אני מזכיר לכבודכם היא פרוטקטורית בנאמנות של מילצין.

8 **עו"ד אלון גילדין:** זה יותר מורכב, זה חברות שהחברות יכולות להיות, פרוטקטורית זה פרוטקטור
9 בחברה לא בנאמנות.

10 **עו"ד עמית חזד:** אין בעיה יש דבר כזה ראש רשות המיסים יש דבר כזה פרוטקטור בחברה?
11 ת. אני מכיר את זה מגן נאמנות בקשר לנאמנות.

12 ש. ברור שנאמנות נו זה כמו שנשאל אם יש בחברה.
13 **עו"ד אלון גילדין:** היא סיפרה, אני לא מעיד אני רק אומר מה היא אמרה.

14 **המשד חקירה**

15 ש. טוב מר אשר ראש רשות המסים לשעבר, פרוטקטור זה.
16 ת. בדרך כלל זה תפקיד שמקובל בדיני הנאמנות.

17 ש. אתה אומר בדרך כלל.

18 ת. אני לא מכיר משהו אחר. גם בפקודה יש פרוטקטור והוא בנאמנות נכון?
19 ת. בקשר לנאמנות.

20 ש. נאמנות תודה. לא הוכח או כל מיני דברים אחרים. אני מבין את המצוקה הרי נתניהו דופק את
21 מילצין פעם נוספת דיני המס.

22 **עו"ד אלון גילדין:** להציג פה מי היוצר מי הנהנה בנאמנות שאנחנו לא יודעים עליה דבר אפשר לשאול
23 מה קראנו בדיני הנאמנות לאנשים שהחזיקו בנאמנות. זה אולי העד כולל להעיד למרות שאגב כמו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שכב' השופט שחם אמר זה דברים שכתובים בפקודה אז מה שכתוב כתוב אבל אם כבודכם רוצה לשמוע.

עו"ד עמית חזד: אתם חקרתם, מה שכתוב כתוב ושמענו עליהם.

עו"ד אלון גילדין: אני חקרתי על נאמנויות מ-2014.

עו"ד עמית חזד: אתה חקרת על חוק ההסדרים כאילו הולכים לבטל את הארכת הפטור מתשלום מס מעבר ל-10 שנים.

עו"ד אלון גילדין: רוצה שנתערב על זה? זה לא נכון.

עו"ד עמית חזד: אמר לך כב' השופט בר-עם אתה מתווכח עם בית המשפט?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל באופן כללי.

המשך חקירה

ש. אני שואל באופן כללי ובאופן ספציפי. אנחנו הוכחנו פה שיש נאמנות אני לא אשאל על הפרטים הרלבנטיים שהנאמנות הזו אבל לו יצויר, לא לו יצויר, למילצין יש נאמנות, בזמן היצירה שלה הוא לא היה אזרח ישראלי, תושב ישראלי, לפני התיקון 197 הנאמנות הזאת הייתה פטורה מתשלום מס בישראל ומדיווח נכון? אתה עושה כן עם הראש רק. ת. כן.

ש. לאחר התיקון 197 רגע רק שנבין הפטור ממס הזה אם קודם דיברנו על 10 שנים אמרת לכבוד השופט ברק זה זמן וכו הנאמנות הייתה פטורה לנצח. ת. היא לא הייתה בבסיס הנושא הישראלי.

ש. כלומר רק שנבין אתה משתמש במילים מקצועיות, הכוונה היא שזה לנצח פטור ממס בישראל לפני תיקון 197, לא לילדיו לילדי ילדיו, מיני מיניו, בהנחה ולא משנים את החוק. ת. להכנסות מחו"ל.

ש. כן להכנסות מחו"ל. יופי עכשיו כשמבטלים את הפטור הזה למעשה מתקנים את השיטה באותו תיקון 197 אז פתאום הנאמנות הזאת נאמנות של מילצין אבל גם רבים אחרים פתאום הופכת בהנחה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ונהנה בהם אזרחי ישראל, תושב סליחה תושב ישראלי וזה לא משנה אם הוא נהנה מפטור או לא נהנה מפטור ל- 10 שנים הנאמנות הופכת להיות ישראלית.

ת. חבה ממס.

ש. חבה ממס, בישראל.

ת. בישראל.

ש. והפטור הזה שהוא פטור הרבה יותר גורף בהנחה ויש לך נאמנות הוא פטור הרבה יותר גורף, הוא לא מוגבל בזמן, הוא לא מוגבל לאדם הוא נצחי שכזה, הפטור הזה יתפוגג לו בתיקון 197 נכון?

ת. כן. השיטה השתנתה.

ש. השיטה השתנתה. כמו 2003 זה גם, פשוט השיטה השתנתה נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. אז מה שאני רואה רק תאשר לי שאני רואה נכון זה שממשלת אולמרט, בלי סיכום, אפשר לסכם ולייפה את זה אבל לא נסכם.

ת. אז דיברנו באופן כללי על 168 על 171 על הניסיונות מה רצוי לבטל, אם בכלל, מי מעורב, האם ראש הממשלה קשור לזה באיזושהי דרך או לא אמרת לי שדווקא יאיר לפיד כי ידע גם ידע לאורך כל הדרך מה העמדה שלך ביחס לחובת דיווח ולאפשרות להאריך גם את חובת דיווח וגם את הפטור המהותי דבר שנתניהו לעולם לא יידע עכשיו בוא נראה מה קורה. חוק ההסדרים וחוק התקציב עוברים בכנסת ב- 30 ביוני 2013.

ת. יולי.

ש. 30 ביולי סליחה 2013, בסדר קח את זה כנתון. עכשיו נדבר קצת על מה שקורה באוגוסט 2013 אני אקדים ואומר שאין איזושהי קשר לחוק ההסדרים, לחוק התקציב, אין על זה מחלוקת, למרות שראינו שהיתה איזושהי מחלוקת מדומה מקודם. ואז מתרחש התקציב ועובר יש את הרפורמות שכלולות בו לרבות 197 עניין נאמנויות. ומה שמתברר במהלך החקירה ועל כך אין מחלוקת שיאיר לפיד כשר אוצר. ת. באיזה תאריך עבר תיקון 197.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 30 ביולי.
- 2 ת. לא התקציב 197.
- 3 ש. לדעתי הוא עבר בתקציב חלק מחוק ההסדרים.
- 4 ת. הוא בתוקף מ-1/14.
- 5 ש. הוא עבר ב-30 ביולי כמו שאמרתי מטבע הדברים יש תקופת מעבר חצי שנה. עכשיו בוא נראה לאור
- 6 כל מה שסיפרת נתחיל להעמיד נכון את הדברים, לא הסיפור המדומיין שהתביעה סיפרה לנו.
- 7 ת. דרך אגב בנושא החקיקה יש עוד משבצת אחת שלא התייחסת אליה שקשורה ל 14 אתה רוצה
- 8 להשלים אותו בשניה.
- 9 ש. לא אני רוצה להמשיך לפי סדרי.
- 10 ת. המשבצת מעניינית מאוד.
- 11 ש. עכשיו אתם למעשה מעבירים את החוק אחרי שלפני תיקון החוק אתה אמרת שאתה לא מלאך לא
- 12 שרף, אתה דיברת עם יאיר לפיד על זה שלא צריך פטור מחובת דיווח וצריך את האפשרות להאריך
- 13 את הפטור מעבר לעשר שנים.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. ואז ב-14 באוגוסט אפרופו אני אומר את זה גם לכבוד השופט שחם שמקודם דיברו איתו אני על
- 16 מנסרה של ראש הממשלה אז למרות הדברים הנכוחים שאמרתי ליאיר לפיד לפני התיקון לחוק הוא
- 17 הולך ופוגשת מילצין בפגישה ומילצין מדבר איתו על הארכת הפטור מעבר לעשר שנים. אחר כך ב-14
- 18 באוגוסט 2013 יש פגישה נוספת במרתף הבית של יאיר לפיד. שם מגיע ארנון מילצין ופיני
- 19 רובין, בסדר? אלו עובדות נתונים תיקח ממני עוד נתונים שכדאי שתיקח ממני, יאיר לפיד הוא חבר
- 20 קרוב של מילצין, הוא עבד עבור מילצין, מילצין סבסד אותו ושילם לו כסף, המשפחות חברות מקימי
- 21 יש עתיד, זה משפחת מילצין, הם תורמים הוא פטרון פוליטי שלו כמו כל מיני זיקות כאלו ואחרות.
- 22 קשר מרובה זיקות מישהו יכול לקרוא לעניין הזה. עכשיו אומר ככה לפיד 9 בספטמבר 2017 הוא
- 23 התקשר ארנון עלה, הנושא עלה ארנון היה בא לארץ, כשארנון היה בא לארץ אז לא תמיד היינו נפגשים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ישבנו וקשקשנו אצלו בבית ואז הוא העלה את הנושא ואז הוא אמר לי אני לא יודע להסביר את זה
2 טוב פיני יודע להסביר מצוין אני אביא לך את פיני רובין שיסביר לך בדיוק למה זה טוב למדינה. לקח
3 טיעון לגיטימי עובדה שיש חוק כזה עכשיו לפי מה שאתה אומר לי, האמירה הזו של הפידים נורא
4 מוזרה כי אתה אומר שאתה לפני כן לפני 14 באוגוסט פגשת את יאיר לפיד ואמרת לו מהם עמדת
5 גורמי המקצוע, עמדה של נתניהו מעולם לא שמע, אבל לפיד בהחלט שמע. כשאתם מתנגדים לזה
6 התנגדות, שאתה מתנגד לזה כראש רשות המיסים. נכון?
7 ת. נכון.
8 ש. ובכל זאת הוא יושב ופוגש את מליצין. ודן איתו בנושא.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמור להבהיר?
10 **עו"ד עמית חזד:** רגע שניה תכף נראה מה הוא כן יכול להסביר גברתי.
11 **המשך חקירה**
12 ש. אבל דיברו על מנסרה שלא קיים אצל נתניהו, קיים אצל לפיד. נמשיך, ב- באוגוסט אחרי שעבר
13 החוק ואמרת את כל הדברים ללפיד הייתה פגישה אני סיפרתי לך שהיה שם פיני רובין במרתף, פיני
14 רובין, מילצין, יאיר לפיד וגם גברת נוספת שהיא יועצת כלכלית בכירה של לפיד גברת בשם רותם
15 רולף, אתה מכיר את הגברת?
16 ת. מאגף תקציבים.
17 ש. לצערנו היא לא תשמע בקרוב היא נמצאת בגרמניה התביעה אמרה שנשמע אותה מתי שהוא
18 בעתיד.
19 **כ.ה משה בר-עם:** היא גם לא נזכרת בכתב האישום.
20 **המשך חקירה**
21 ש. גם לא נזכרת בכתב האישום.
22 ת. היא הייתה יועצת שלו או אגף תקציבים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז היא הייתה יועצת שלו כשר אוצר, כך אנחנו מבינים, תבוא העדה נשמע אותה, זה מה שהיא
2 מספרת, סופרת אם היא לא הייתה כן הייתה תבוא העדה פעם בעזרת השם הגם שהיא לא רוצה
3 להעביר לנו חומרים שנמצאים אצלה ונשמע ממנה. היא אמרה לגבי מי, טוב הערות האלה לא
4 רלוונטיים את יודעת שהיא אמרה שיש מיילים שהיא אמרה שהיא מצאה והיא לא מוכנה להעביר את
5 זה והיא השקעות אז מה שאמרתי מדויק. נתקדם. הגברת רולף הייתה שם ודנה שם על האפשרות
6 לעשות שימוש בסעיף 14 ד לפקודת מס הכנסה ולהאריך את הפטור לעשר שנים נוספות. זה דבר שאתה
7 מכיר ויודע?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. עכשיו לפיד אומר לא רק שהוא ישב אז 4 באוגוסט לשמוע להבין ולראות אם אפשר לקדם את
10 זה אמרתי לך שיושבת הגברת רולף תכף אגיד לך מה המשימות לביצוע שלה, חלקן כן קשורות ברשות
11 המסים לכן אני דן איתך בנושא הזה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה בכלל יודע משהו על כל הפגישה הזאת?
- 13 ת. לא לא.
- 14 **כ.ה משה בר-עם:** אתה בתקופה הזאת ראש רשות המיסים?
- 15 ת. כן.
- 16 **עו"ד עמית חזד:** אני יראה לגברתי יש נייר. אני יודע שהוא נפגש עם הרבה אנשים ויועצים ולשכות
17 ושמע המון.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע.
- 19 **עו"ד עמית חזד:** אם זה היה משהו קונקרטי.
- 20 דיבורים ביחד
- 21 **עו"ד עמית חזד:** סליחה בית משפט שאל אותי במקביל אני מתנצל שהיה שיח כפול לא צריך להעיר
22 לי בצורה כזאת אני מקבל הכל בסדר.
- 23 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** בשום צורה לבטח לא בצורה שאתה הערת לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשך חקירה

ש. עכשיו לפיד גם מספר שהוא קיים עוד פגישה וגם פגישה עם פאקר בנושא הזה לפחות 3 פגישות
שהוא מקיים 3 או 4 פגישות שהוא מקיים מילצין ופאקר בנושאים האלו עם פיני רובין לגבי הארכת
הפטור. אמרתי לך שהייתה הגברת בשם רותם רולף לכן אני שואל אותך בנושא הזה, אני מראה לך
לא אני מדלג הרבה גברתי.

ת. אמרת משימות מול רשות המיסים.
ש. כן זה בדיוק מה שאני רוצה להראות לך. לפני כן לא נעשה עוול עם מר לפיד, זה דבר לגיטימי לגמרי
ששר האוצר נפגש עם אנשים נכון?
ת. כן.

ש. ושומע מהם עמדות מסוימות ביחס לעניינים שהם לא פרסונליים יש להם השלכות רוחב נכון?
ת. אין ספק.
ש. ואחר כך לבדוק את זה מול או מול שר רלוונטי או מול רשות המיסים זה עניין רלוונטי שגרת
לגמרי?

ת. דבר שבשגרה.
ש. ובכלל העובדה שמי שיזם את התהליך זה חבר של השר אתה עושה ככה זה חסר משמעות נכון ?
ת. אני לא.
ש. זה המבט שלך.

ת. רגע לא, אני אומר שיכולים לעשות אני לא נכנס להקשרים אחרים אבל אני.
ש. העובדה אבל שחבר למשל בא ללפיד ואומר לו תשמע הארכת הפטור זה טוב למדינה זה גם טוב לי
תקדם את זה ולפיד...

כ.ה משה בר-עם: שאלות נורמטיביות.

עו"ד עמית חזד: לא לא אני מדבר פרקטי לא נורמטיבי זה ממש לא השאלה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם נהוג שחברים באים לשר האוצר לדבר איתו זה

2 השאלה?

3 עו"ד עמית חזד: אני מדבר לא רק שר האוצר בכלל פוליטיקאים, ראש רשות המסים, אנשים אחרים

4 העובדה שמגיע חבר או אפילו אח אפילו דוד ויוזם, מעלה רעיון שהוא רעיון עם פוטנציאל, רעיון שהוא

5 נכון לאו דווקא בהקשר הספציפי אני לא מדבר על מי שבא לבקש היתר, בוא תחתום לי זה דבר מסוג

6 אחד אלא בא מישהו ומדבר על עניין כללי עניין...

7 ת. הכל כפוף לנושא ניגודי עניינים.

8 ש. אבל אתה בפרקטיקה של ראית אני מניח מקרים מהסוג הזה באופן תדיר ולא חשבת שיש בזה איזו

9 שהיא בעיה של ניגוד עניינים כי לא מבקשים משהו ספציפי ניגוד עניינים קונקרטי.

10 כ.ה עודד שחם: האם הוא חשב שזה שאלה של ניגוד עניינים זה שאלה נורמטיבית ו...

11 המשך חקירה

12 ש. אני מתקדם בוא נראה את הגברת רותם רולף, רותם רולף אמרנו העוזרת של לפיד הוא מביא אותה

13 לפגישה בעניין של מילצ'ין חבר קרוב שלו אני שוב אומר את דעתי בזה שום בעיה למרות שהוא שמע

14 את עמדת גורמי המקצוע לפני כן אותך שהעמדה היא שלילית אבל אנחנו רואים כמה דברים בו נקרא

15 את כל הדף הזה. למה לא.

16 כ.ה עודד שחם: מה זה הדף הזה?

17 עו"ד עמית חזד: אני יסביר. הדף הזה זה נייר שכתבה רותם רולף על הפגישה ב-14 באוגוסט 2013

18 בסדר.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פגישה שהעד הזה לא נכח.

20 כ.ה עודד שחם: אבל העד הזה לא היה שם.

21 עו"ד עמית חזד: אבל כבודכם יש משימות לבדוק אם משה אשר אמרת לכבודכם שיש משימות לגבי

22 משה אשר אני בהחלט רשאי לשאול אותו.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יכול להעיד עליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אני יכול להעיד על זה...

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כתוב שיש משימות.

3 עו"ד עמית חדד: אבל זה לא השאלה שלי אני הרי לא אשאל אותו אם בדף כתוב משימות כי יש את

4 הדף לא באתי לבזבז את הזמן אבל אני כן יכול לשאול אותו כתוב לי לבדוק מול משה אשר על

5 הסיפור... יש פה סיפור שלם אני בהחלט רשאי לשאול אותו, הם הביאו את העד הזה רק לא שאלו את

6 האלות הנכונות.

7 כ.ה משה בר-עם: מה השאלה?

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה האם בדקו מולו?

9 עו"ד עמית חדד: קודם כל אני רוצה להסביר לו מהדף כמו שכבודכם שאל מקודם.

10 המשך חקירה

11 ש. זה נייר שרותם רולף כותבת ביחס לפגישה עם מילצ'ן.

12 כ.ה משה בר-עם: זכ"ד?

13 עו"ד עמית חדד: סוג של.

14 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: היא אמרה שחלק זה הכנה מראש?

15 עו"ד עמית חדד: זה לא זכ"ד זה משימות לביצוע חלק זה הכנה מראש החלק הראשון לפני הפגישה

16 היא הייתה צריכה לעשות שיעורי בית על הנושא וחלק זה משימות לביצוע.

17 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: תרשומת של הפגישות?

18 כ.ה משה בר-עם: זה השאלה אם זה תרשומת.

19 המשך חקירה

20 ש. אז 3 דברים למעשה שיעורי בית שלה כדי שהיא תדע במה מדובר כי ביקשו ממנה יאיר לפיד ביקש

21 להכין את הדברים לפני הפגישה עם חבר שלו שזה החלק הראשון יכול לראות גם את התאריכים זה

22 לפני הפגישה 13 באוגוסט 2013. ואחר כך תרשומת ממהלך הפגישה ומשימות לביצוע. ואני מזכיר את

23 המנסרה בהנחה וזה בכלל ביטוי מתאים לאירוע. עכשיו אני רואה פה שמדברים באמת על הארכת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפטור מעבר לעשר שנים אתה רואה את זה בסך הכל 20 שנה אתה רואה את זה אבל עם דרישות
- 2 תקנות אתה רואה את זה משה? בשנת 2009 חשבו להאריך את תקופת הפטור לעוד 10 שנים סה"כ 20
- 3 שנה אבל נדרשו תקנות חצי שנה לא הותקנו מותנה בהשקעות משמעותיות בישראל לקידום יעדי
- 4 מדיניות של המדינה התקנות אמורות... אתה רואה את כל זה? זה נושא הפגישה אנחנו רואים.
- 5 עו"ד אלון גילדין: אנחנו נתנגד העד צריך לצאת? עולה מהדברים שלה בבירור שהחלק הזה שקשור
- 6 למשה אשר לא קשור לנושא של תיקון... (לא ברור). כן להציג את זה כחלק מנושא הפגישה זה ממש
- 7 לא נכון זה ממש מטעה אפשר לראות את זה גם ברמה הנושאית פה אבל זה ממש גם עולה מחומר
- 8 הראיות. לכן לתת לעד לקרוא את כל הנושא של תיקון 14 על פגישה שלא היה בא ולא יודע.
- 9 כ.ה משה בר-עם: אפשר לשאול אם דיברו איתו לאחר מכן.
- 10 עו"ד עמית חדד: הוא לא מבין את ההקשר.
- 11 עו"ד אלון גילדין: בעניין של החלק הזה אני לא מבין את ההקשר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד זו התנגדות אדונית ישמע.
- 13 עו"ד עמית חדד: 100% שמעתי או שאני מורה לא טוב או שהוא תלמיד לא טוב אני רק אומר לו ככה
- 14 כי אני חקרתי מקודם.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל תן רגע לסיים את ההתנגדות.
- 16 עו"ד אלון גילדין: אם לא היית מתפרץ הייתי מסיים.
- 17 יש שני חלקים לקטע הזה, החלק הראשון שקשור לתיקון 14 העד כבר סיפר שהוא לא היה והוא לא
- 18 יודע וכב' השופטת שאלה אותו. החלק השני שקשור לנאמנויות שפגעו בגופי צדקה לא קשור לתיקון
- 19 14 וגם רותף רולף אומרת את זה לא רק ברור מפה. אם הוא רוצה לשאול אותו על גופי צדקה שישאל
- 20 חבל לי על התנגדות למרות שזה לא קשור ולא רלוונטי לכלום אבל לסתור את הדברים זה ממש
- 21 מטעה.
- 22 עו"ד עמית חדד: טוב זה לא רק שזה לא ממש מטעה מה שחברי עשה זה ממש מטעה, כמה פעמים.
- 23 אחד אמרתי או שאני מורה לא טוב או שהוא תלמיד לא טוב הסברתי מקודם מהנאמנויות של מילצ'ן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כ.ה משה בר-עם: מר חדד אדוני לא מורה וחברו לא תלמיד.
- 2 עו"ד עמית חדד: אז אני מקבל גם את הערה של אדוני. אז או שלא הסברתי טוב או שחברי לא הבין.
- 3 כ.ה משה בר-עם: שתיכם שותפים בבית המשפט.
- 4 עו"ד עמית חדד: כן זה היה בהשאלה אדוני.
- 5 אני מקבל את זה כנראה לא הסברתי טוב אני גם לוקח על עצמי רק אני לא רק שהוא לא הבין טוב,
- 6 רק אני.
- 7 הסברנו מקודם שלמר מילצ'ין יש נאמנויות ולכן לפתור את הבעיה של מר מילצ'ין אפשר לפתור בדרך
- 8 של הארכת הפטור בעשר שנים או בדרך של שינוי תיקון 197 ולכן זה בהחלט רלוונטי ולגיטימי ביחס
- 9 לאינטרסים של מילצ'ין לנסות לבוא ולפתור את הבעיה שיאיר לפיד מנסה לפתור בשני אופנים, אופן
- 10 אחד זה הארכת הפטור מעבר לעשר שנים אופן שני לנסות לבוא ולפתור את הנאמנות ואז אתה פותר
- 11 את זה לא לעשר שנים אלא למאה שנים. ולכן אני בהחלט רשאי לשאול על זה חוץ מזה זה חלק מחומרי
- 12 החקירה.
- 13 כ.ה משה בר-עם: לעד אין ידיעה ישירה לדבר הזה אלא אם כן.
- 14 עו"ד עמית חדד: בסדר אני רוצה לשאול אותו.
- 15 כ.ה משה בר-עם:
- 16 אז תשאל אותו.
- 17 עו"ד עמית חדד: אבל חברי מתנגד לזה.
- 18 כ.ה משה בר-עם: חברך מתנגד לאופן הצגת אז אולי נתחיל מהסוף. הייתה פגישה כזאת ואחרת אז
- 19 אדוני ישאל אותו אם יש לו בכלל איזה ידיעה על העניין בתוך כדי בין אחרי בין פעולה כזאת או בין
- 20 פעולה אחרת.
- 21 עו"ד עמית חדד: אבל אדוני לא מכיר את כל החומר.
- 22 כ.ה משה בר-עם: ואם יתברר שיש קשר או יתברר שאין קשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: יש טעם בהמשך השאלות וכבודכם לא מכיר את כל החומר. למשל לא מכיר את

2 הדברים של פיני רובין שאומר שהוא דיבר עם משה אשר בעניין הזה.

3 כ.ה משה בר-עם: מה שדיברו איתו תשאל אותו.

4 עו"ד עמית חדד: כבודכם אני רוצה להציג את זה ככה אנ מצייג נייר לבדוק...

5 כ.ה משה בר-עם: מר חדד אדוני רוצה אנחנו מבינים אבל יש כללים.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני לא מנהל דו שיח כרגע. אדוני לא ישאל את

7 השופט לפי איזה כללים אדוני ישמע מה שאומרים לו.

8 כ.ה משה בר-עם: אנחנו מנחים את אדוני לבסס קודם את הידיעה של העד על האירוע לפני שאדוני

9 שואל שאלות זה הכל, לפי כללים כאלה או לפי כללים אחרים.

10 עו"ד עמית חדד: כבודכם עוד הפעם לפי כל הכללים.

11 המשך חקירה נגדית

12 ש. מר אשר דרך אגב קודם כל יאיר לפיד מעולם לא בא ואמר לך לא גילה לך את טיב הקשר שלו עם

13 מילצין.

14 ת. לא דיברנו על זה.

15 ש. לא דיברנו. והוא סיפר לך שהוא נפגש עם מילצין כמה וכמה פעמים בנושא הזה?

16 ת. לא.

17 ש. הוא שיתף אותך תשמע מילצין חבר קרוב שלי, הוא דיבר איתי בנושא הזה, הוא רצה להאריך את

18 הפטור הוא רצה לבדוק את הנושא של נאמנויות?

19 ת. לא.

20 ש. לא אף פעם הוא לא דיבר איתך.

21 ש. אבל כן דיבר איתך בנושא הזה נכון?

22 ת. אני דיברתי איתו.

23 ש. לא גם הוא דיבר איתך גם הוא פנה אליך או שלא, תגיד אתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני במסגרת חוק ההסדרים.
- 2 ש. לא חוק ההסדרים זה אחרי.
- 3 ת. בהמשך אני לא זוכר שדיברתי איתו על זה.
- 4 ש. אז הוא לא אדבר איתך בנושא?
- 5 ת. אני לא זוכר שדיברתי איתו. יכול להיות שכן יכול להיות שלא אני לא זוכר.
- 6 ש. אני שואל אותך אם יאיר לפיד אומר שהוא דיבר איתך נניח שיאיר לפיד אומר שהוא דיבר איתך.
- 7 ת. אחרי חוק ההסדרים?
- 8 ת. וודאי. יש לנו פגישה אנחנו רואים את התהליכים קל לנו רותם רולף עזרה לנו.
- 9 ת. אני לא זוכר שיחה כזאתי אבל אם היתה בפירוש הייתי אומר לו מה העמדה שלי. והוא גם יודע מה
- 10 העמדה שלי.
- 11 ש. אנחנו לא עוסקים בספקולציה אני שואל האם זכורה לך שיחה כזאת כן או לא.
- 12 ת. לא זוכר שיחה ספציפית כזאת אבל אני מניח שאם הייתה שיחה, אבל אני כן זוכר שבמסגרת חוק
- 13 ההסדרים הסברתי לו את הכל והוא יודע מה הם עמדתי.
- 14 ש. יופי אז לכאורה אין שום סיבה בעולם שהוא יבוא לך שוב ונשאל אותו מה עמדתך כי עמדתך ידועה
- 15 לו מחדש יולי או יוני.
- 16 ת. נניח שכן.
- 17 ש. לא נניח כן.
- 18 ת. אם הוא זוכר כן.
- 19 ש. אתה אמרת שהבעת עמדה נחרצת.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. עכשיו אנחנו רואים פה שכן כתוב פה שצריך לפנות אליך לבדוק מול משה אשר את הסיפור של
- 22 נאמנויות אז קודם כל דיברנו על נאמנויות באמת באותו זמן היה תיקון.
- 23 עו"ד אלון גילדין: נאמנויות צדקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: תקרא מה כתוב שפגעו בגופי צדקה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שכתוב.
- 3 עו"ד עמית חזד: לא כתוב נאמנויות צדקה גברתי כתוב נאמנויות שפגעו בגופי צדקה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תדבר למיקרופון. מר אשר תדבר למיקרופון ואל תעמוד עם
- 5 הגב.
- 6 ש. איזה תיקון היה במסגרת 197 שפגע בגופי צדקה?
- 7 ת. ברגע שאתה מכניס את הנאמנויות לבסיס המס הישראלי אז באופן טבעי חייבים במס אז היכול.
- 8 שלהם לתרום וכן האלה.
- 9 ש. אוקיי זה נקרא תירוף.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול לסיים את המשפט?
- 11 ש. אז רק בכל זאת שהדברים יהיו ברורים אז אתה אומר שהנאמנות שכולה תהיה פטורה ממס
- 12 בישראל אם היא לא תהיה פטורה מישראל במס בישראל אז יהיה לה יותר כסף ואז תוכל לתרום
- 13 צדקה ולכן מנסים לשכנע אולי אותך לבטל את השינוי הדרמטי בדיני המס באמצעות התירוף או טיעון
- 14 שזה עשוי להזיק לגופי צדקה נכון?
- 15 ת. אני לא זוכר.
- 16 ש. זה מה שניסית להסביר מקודם שבית משפט חשב שמדובר בנאמנויות של צדקה. זה מה שניסית
- 17 להסביר מקודם. אני חושב לגבי נאמנויות לענייני צדקה היה התייחסות נפרדת אני לא זוכר אותם
- 18 עכשיו.
- 19 ש. במילא זה לא רלוונטי לתיקון.
- 20 ת. במסגרת התיקון.
- 21 ש. בוא נעשה את זה קל גוף שפועל רק לצורכי צדקה.
- 22 ת. על תנאי שהוא עומד בקריטריונים של העמותה וזה לא נאמנות.
- 23 ש. זה יכול להיות חלת, זה יכול להיות עמותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זהו. אבל לא יכול להיות חברה ולא יכול להיות נאמנות.
- 2 ש. מה זה חברה חלת זו חברה.
- 3 ת. לא חברה רגילה זה לא יכול להיות וזה גם לא יכול להיות נאמנות.
- 4 ש. סליחה וודאי זה יכול להיות לחברה רגילה שלקחה על עצמה את מה שקבוע, את מה שנדרש בחלת
- 5 אתה יודע את זה חבל אנחנו מכלים את זמננו. נאמנות שדיברנו עליהם מקודם ואתה הסברת את זה
- 6 במילותיך שלך אני רק חוזר אחריך ואתה טיפה נרתע אלו נאמנויות שאתה אמרת יהיה להם יותר
- 7 כסף כי הם לא ישלמו מס צדקה אבל הם יתנו צדקה.
- 8 ת. אבל אני אומר שוב יש קטגוריה נפרדת לצדקה אני לא רוצה לא זוכר.
- 9 ש. זה לא קטגוריה הזאת אבל.
- 10 ת. יכול להיות.
- 11 ש. גם תיקון 197 בנאמנויות.
- 12 ת. אני צריך לראות את החוק כדי לענות לך.
- 13 ש. בסדר הבנתי. עכשיו בוא נמשיך כתוב פה שיפנו אליך בנושא הנאמנויות ובאמת יש איזה תירוץ או
- 14 הסבר שזה עשוי לפגוע בגופי היא צדקה כי אם מדינת ישראל תיקח כסף אז לא יהיה כסף לתת לבתי
- 15 חולים.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא שאלה אליו.
- 17 ש. אני שואל האם פנו אליך בעניין הזה, האם רותם רולף. אבל היה צריך להבהיר כי חשבו אולי שזה
- 18 נאמנות מסוג אחר.
- 19 ת. אני לא יודע אלי לאישית לא פנו אבל.
- 20 ש. אני רואה כתוב פה נשלח לרובין.
- 21 ת. כן העוזר שלי אבל אני לא זוכר שהוא דיבר איתי על זה.
- 22 ש. אני מניח שכבודכם לא ייפול מהכיסא אם אני אגיד לכבודכם, איזה רובי רק?
- 23 ת. בוטבול היה העוזר האישי שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רובי בוטבול כמובן מעולם לא נחקר.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אדוני באמת צריך לסיים כי עברנו פה כבר את כל
- 3 הארכות הזמן.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אני לא יודע מה זה הארכות זמן עם כל הכבוד אני חוקר חקירה, נראה הארכת הזמן
- 5 שהייתה אצל כב' השופט כ.ה עודד שחם:.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם.
- 7 **כ.ה עודד שחם:** הואיל והחקירה בתחום אני לא הערתי הערות.
- 8 **המשך חקירה נגדית**
- 9 ש. עכשיו כבודכם רובי אמרנו שזה רובי בוטבול כתוב פה נועם מי זה נועם אתה יודע? כתוב לנו שלמה
- 10 אתה יודע מי זה היה שלמה באותו זמן?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למיקרופון.
- 12 ש. אתה יודע להגיד לנו?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר אשר לא ישמעו אותך ואתה לא נקלט אם אתה לא מדבר
- 14 למיקרופון אז אתה גם מסתובב עם הגב גם לא למיקרופון ובסוף אנחנו נקבל תמליל שלא היה כתוב
- 15 בו כלום.
- 16 ת. את צודקת ולבוא לפה עוד פעם נראה לי פחות.
- 17 **המשך חקירה נגדית**
- 18 ש. תסתכל יש פה עוד אנשים יש פה את שאול מרידור אתה רואה. מצגת לשר תוך שבועיים אני רואה
- 19 שבאמת רצו לנסות לבדוק את זה להכין לשר מצגת עם השיקולים בעד ונגד. עם שאול מרידור מה
- 20 התפקיד שלו היה?
- 21 ת. באגף תקציבים.
- 22 ש. ויש שם עוד שם ערן יעקב. מה ערן יעקב היה סגן שלך?
- 23 ת. אז זהו ערן יעקב היה אני מניח שאז הוא היה סמנכ"ל תכנון וכלכלה ברשות המסים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בכיר ברשות המסים?
- 2 ת. בכיר כן.
- 3 ש. וכתוב גם יעל אנדורן.
- 4 ת. יעל אנדורן הייתה מנכ"לית, אם זה אנדורן הייתה מנכ"לית האוצר.
- 5 ש. רותם אומרת לנו יעל אנדורן רק תסביר מי זאת.
- 6 ת. מנכ"לית האוצר.
- 7 ש. כמובן שאף אחד מהם לא נחקר ביחס לפעולות שעשו בעקבות הפגישה הזו אני מניח שזה לא מפתיע
- 8 אף אחד. ואנחנו רואים פני רובין מספר שיש אפשרות שהוא שוחח איתך בנושא בעקבות הפגישה עם
- 9 לפיד לך זכור משהו בנושא?
- 10 ת. אני לא זוכר שהוא אמר לי שדיבר עם לפיד, יכול להיות שהוא דיבר איתי אבל הוא דיבר איתי לא
- 11 פעם ולא פעמיים על הפטור הזה גם כשהייתי הפשמג.
- 12 ש. לא פשמג עזוב אנחנו לא עושים היסטוריה עתיקה. אני מדבר על התקופה הזאת אחרי אוגוסט אל
- 13 תיקח אותי...
- 14 ת. אני לא זוכר מתי דיברתי איתו. אני גם בוודאי לא זוכר שהוא אמר לי שהוא דיבר עם לפיד על זה
- 15 לא שזה היה משנה הרבה אבל לא זוכר.
- 16 ש. באמת זה לא היה משנה גם אם הוא היה אומר לך שהוא חבר של מילצין זה לא רלוונטי?
- 17 ת. לי? העמדה שלי הייתה אותה עמדה.
- 18 ש. בוודאי אין לי ספק ואתה לא היית רואה בזה משהו בעייתי.
- 19 ת. אני לא אמרתי את זה.
- 20 ש. היית רואה בזה משהו בעייתי?
- 21 ת. אם אתה יודע שיש לו קשרים חבריים אז זה בעייתי.
- 22 ש. אני שואל אותו כראש רשות המסים שלא גילו לו משהו מסוים. האם זה היה משנה או לא משנה
- 23 אני מניח שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. אני מסביר שוב אם אתה יודע שהם חברים זה יכול להיות בעייתי...
- 2 דיבורים יחד
- 3 עו"ד אלון גילדין: משהו שלא שאלו אותו...
- 4 ש. אני מתקדם. אמרו רובי היה עוזר שלך הוא עדיין ברשות?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. מה התפקיד שלו היום?
- 7 ת. היום הוא סמנכ"ל מס הכנסה.
- 8 ש. אם רובי היה מקיים פגישות בנושא הזה הוא היה מעדכן אותך או שזה לא לאוו דווקא?
- 9 ת. אני לא יודע לפעמים יש דברים שאני לא יודע מה הוא נדרש לעשות.
- 10 ש. יש לקבוע פגישה. תסתכל אני שואל אותך מקודם גברתי שאלה רובי הוא העוזר שלך.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. נפגש עם נועה ושלמה.
- 13 ת. אני לא יודע אם הוא נפגש.
- 14 ש. דרך אגב בשונה שחברי אמר שגברתי אם גברתי רק תוכל להסתכל שזה לא על תיקון 168 היו
- 15 פגישות המשך אז להיפך זה עם העוזר שלך על תיקון 168.
- 16 עו"ד אלון גילדין: לא על זה אני אמרתי.
- 17 עו"ד עמית חזד: אין בעיה אז אני לוקח את מה שאמרתי חזרה כמו שאמרתי.
- 18 המשך חקירה נגדית
- 19 ש. תיקון 168 לשנות, חוקק וכו' תחולה רטרואקטיבית לשנת 2007 סעיף 14. אני שואל אני רואה
- 20 שהעוזר שלך נפגש בנושא הזה.
- 21 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אני לא רואה שהוא נפגש.
- 22 עו"ד עמית חזד: אני כן רואה את לא רואה אני כן רואה. כתוב רובין + נועה + שלמה 18 באוגוסט
- 23 2013 וודאי שאני רואה שהוא נפגש, את לא אני כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם זה רובי בוטבול.
- 2 ש. כן היא אומרת רובי העוזר שלך.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. אז אני שואל האם אתה נזכר שהיתה פגישה כזאת כי אתה סיפרת לנו.
- 5 ת. לא.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רבותיי סליחה ממתי המסמך הזה?
- 7 **עו"ד עמית חזד:** מסמך שיש לו כמה תאריכים זה אותו מסמך שכותבים וכל פעם, זה מחברת למעשה.
- 8 ש. אני רק מראה אני רואה שלפיד העוזרת של לפיד קידמה את זה עשתה פגישה עם העוזר שלך הנה
- 9 דיברו תסתכל על הבעיה הגדולה דרך אגב זה לא מה שאמרת מקודם לכבוד השופט בר-עם חוסר
- 10 השוויון להאריך מעבר לעשר שנים אלא בעיה גדולה וחוסר הדיווח, אתה רואה? והסוגיות יש סוגיות
- 11 לביצוע חובת דיווח סכום השקעה תקרא, תקופת ההטבה, דרישות תעסוקה לשנים קדימה + משהו
- 12 מסחר מינימאלי, הטיפול הנוכחי מרובין אתה רואה? אני שואל זה כמובן סותר את מה שיש בכתב
- 13 האישום אבל זה העוזר שלו.
- 14 **כ.ה עודד שחם:** זה לא שאלה לעד.
- 15 ש. אני שואל רק האם אתה מכיר את הפגישה הזאת?
- 16 ת. לא מכיר.
- 17 ש. אולי נזכר.
- 18 ת. לא זוכר פגישה כזאתי העמדה שלי הייתה ברורה גם לרובין אנחנו לא מאריכים את הפטור ומנסים
- 19 לבטל את הדיווח נורא פשוט.
- 20 ש. אני יאמר לך למה מה שאתה אומר קשה בעיני כתוב: "דברי ההסבר של תיקון", כתוב מרובין
- 21 כלומר רובין נותן, אני מבין שהוא מדבר על תיקון הוא מביא אני לא יודע מה זה דברי ההסבר.
- 22 ת. אני גם לא יודע אין דבר כזה. ואני אגיד לך יותר מזה וזה מה שלא רצית לשמוע מקודם בהמשך
- 23 ניסו לבטל את 14 ד' לבטל אותו מספר החוקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מתי זה היה אחרי זה?
- 2 ת. בהמשך.
- 3 ש. בהמשך בסדר. אבל הצלחת לבטל?
- 4 ת. לא הצלחתי. לא משנה אבל זאת היתה העמדה.
- 5 ש. זאת הייתה העמדה, אני רואה דבר נורא מוזר תראה אתה מספר לי סיפור שבאת ללפיד והסברת
- 6 לו, אפשר תודה. הסברת לו בלילה או ביום ארוכות את עמדתך המקצועית שלך שמבוססת על תפיסת
- 7 עולם ואני רואה שאחרי שאתה מסביר לו יש רצף של פעולות.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני כבר שאל אותנו את זה קודם. תתקדם.
- 9 ש. אני ממשיך. דרך אגב בהמשך רק שנבין זה כמובן מול השר כחלון שניסית לבטל את סעיף 14 ד'.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בהמשך של מי השר כחלון?
- 11 **עו"ד עמית חדד:** מה שהוא דיבר מקודם.
- 12 ת. אני אסביר על זה.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** לא צריך להסביר רק תאשר מול השר כחלון.
- 14 ת. בהמשך...
- 15 ש. אתה מתפרץ לדלת לא לך, אז אני שאלתי לגבי מה שאמרת מקודם שהיה ניסיון נוסף לבטל את
- 16 סעיף 14 ד, אז רק אני ביקשתי שתאשר שזה היה מול השר כחלון, אמרת לי כן ואז רצית לפתוח עולם
- 17 שלם לא רלוונטי. אז רק את העניין הזה שזה מול כחלון תאשר זה הכל בתקופה של כחלון.
- 18 ת. אני חושב שזה היה מול כחלון.
- 19 ש. מול כחלון תודה. עכשיו...
- 20 ת. אבל זה היה בתקופה של כחלון זה לא היה מול כחלון.
- 21 ש. בתקופה של כחלון.
- 22 ת. זה היה מול משרד המשפטים.
- 23 ש. מצוין וגם לא הצלחת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב שכל החקיקה הזאת של משרד המשפטים לא הצליחה אבל לא הייתה רק יושבת על
2 רשות המסים ישבה על הכל, משרד המשפטים מסביר את זה.
3 ש. משרד המשפטים זו איילת שקד באותו זמן נכון?
4 ת. אני לא יודע.
5 ש. אתה אמרת במשרד המשפטים.
6 ת. אני לא אני לא חושב... אם תבין מה זה אז תבין שכל השאלות האלה הם פחות, אפשר להסביר.
7 ש. בוא נראה יותר מזה ואני חושב שזה יעניין כבודכם. לפי החומר שהועבר לנו על ידי המדינה מר
8 מילצין מעולם לא הוכר כתושב חוזר למדינת ישראל אני רוצה להציג לך את החומרים אני מציג לך
9 את המענה שנשלח למשטרת ישראל ביום 31 בינואר 2018 מטעם היועץ המשפטי של משרד הקליטה
10 והעלייה בסדר אני רוצה לדעת מה הייתי ידיעותיך דן שלום דן זה השוטר לאחר שבדקנו ברשומות
11 המצויות במשרד לגבי שני האנשים הרינו להשיב כאן: לגבי פאקר אין אצלנו שום רישום במערכת
12 העולים כלומר הוא לא ביקש מרשות האוכלוסין מעמד עולה ולא הגיע למשרדנו כלל כמו כן הוא
13 מעולם לא הגיש הודעה על בחירה בשנת הסתגלות. לגבי מילצין הוא לא ביקש פעם להיות מוכר אצלנו
14 כתושב חוזר ולכן אינו מופיע במערכת התושבים החוזרים. עם זאת הוא הגיש הודעה על בחירה בשנת
15 הסתגלות בקובץ השני מצורף צילומי הודעות וכו' אני תכף אראה לך את הקובץ השני. אתה רואה זו
16 הצהרה על שנת הסתגלות אתה רואה את זה ב-2009 הודעה על בחירה בשנת הסתגלות ארנון מילצין
17 מושב בית ינאי. זאת אומרת מה שאני רואה פה ארנון מילצין ואולי נסביר את זה לבית המשפט מימש
18 את הזכות שלו לשנת הסתגלות שנת הסתגלות להסביר לבית המשפט מר אשר אתה איתי.
19 ת. כן.
20 ש. שנת הסתגלות זה סיטואציה שבה אדם יכול לבוא לפה הוא עוד מתלבט נכון הוא עוד על הגדר
21 האם הוא תושב ישראל לצורכי מס או לא תושב ישראל לצורכי מס שזה לא יכבול אותו חלילה ולכן
22 הוא יכול לבוא לפה לשנת הסתגלות אם הוא מסתדר אז הוא יכול לדווח על עצמו כתושב חוזר ואז
23 לקבל את ההטבות שראינו מקודם ואם לא אז הוא חוזר בשלום לאיפה שהוא היה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אז לפי מה שאנחנו רואים פה מילצין בכלל לא תושב חוזר.
- 3 ת. אני לא יודע זה בהמשך צריך לדעת.
- 4 ש. אני יראה לך, נועה תעברי למסמך הקודם בוא תקרא הכל שלא תרגיש חלילה שאנחנו מטעים
- 5 אותך.
- 6 ת. אני רוצה לבדוק את המעמד לא במשרד הקליטה אלא ברשות המסים.
- 7 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד להצגה. אני פשוט כדי רוצה לחסוך זמן אם העד יודע משהו באופן
- 8 קונקרטי על מילצין שיגיד מה הוא יודע שחברי ישאל אם הוא לא יודע במילא הדבר הזה לא רלוונטי.
- 9 אם הוא לא יודע בנקודה הזאת.
- 10 כ.ה משה בר-עם: לא שהוא לא רלוונטי השאלה האם באמצעות העד הזה.
- 11 דיבורים יחד
- 12 עו"ד אלון גילדין: זה לא רלוונטי הוא לא יודע דבר על מילצין. פלדמן האם היה תושב חוזר אבל זה
- 13 לא חשוב עכשיו.
- 14 עו"ד עמית חזד: תכף נראה לעד מה פלדמן אומר.
- 15 ת. אני לא מכיר את התיק של מילצין אם זאת השאלה.
- 16 ש. מצוין. קודם כל אם מישהו תושב חוזר אז אני רואה שיש מערכת תושבים חוזרים במרכז אתה
- 17 מכיר אני מניח?
- 18 ת. אתה מדבר על משרד הקליטה?
- 19 ש. או אינו מופיע במערכת תושבים חוזרים.
- 20 ת. משרד הקליטה או רשות המיסים דברים שונים.
- 21 ש. אני רואה שבמשרד הקליטה יש מערכת תושבים חוזרים והוא לא מופיע במערכת הזאת כתושב
- 22 חוזר. אני מניח שבשביל ליהנות מהפטור מתושב חוזר צריך מעמד במשרד הקליטה של תושב חוזר
- 23 לצרף אותו לדוח נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לא.

2 ש. אז מה צריך? סתם אני מדווה עצמי כתושב חוזר?

3 ת. אתה מדווה עצמך כתושב חוזר, תלוי אם אתה עולה חדש ויש לך תעודת עולה.

4 ש. ואם אני אומר שצריך טופס ממשדד הקליטה.

5 ת. אני לא מכיר את זה.

6 ש. אתה רוצה שאני יראה לך?

7 ת. יכול להיות שכן.

8 ש. אה יכול להיות שכן. בוא נמשיך.

9 **כ.ה משה בר-עם**: זו דוגמא שאולי הוא לא העד הרלוונטי.

10 ש. נראה לכבודכם. בוא נראה את השנים הרלוונטיות כי אני אומר לך שבאמת הוא היה בשנת

11 הסתגלות הוא מעולם לא היה צריך להיות תושב חוזר או לשלם מס בישראל בוא נבחן את זה ביחד

12 כראש רשות המסים.

13 **עו"ד אלון גילדין**: אבל הוא אומר שלא מכיר את הסיפור של מילצ'ן.

14 **עו"ד עמית חזד**: אנחנו נישאר עוד 3 דק' עם העד.

15 **עו"ד אלון גילדין**: אבל הוא לא מכיר את האירוע.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא לא יודע שום דבר על זה.

17 **עו"ד עמית חזד**: גברתי הוא הוא ראש רשות המיסים אני רוצה להציג לו טענו כל מיני טענות פה אני

18 רוצה להציג לו את זה כאקסטנציה המקצועית הבכירה ביותר ברשות המסים נדמה לי שזה רלוונטי

19 כבודכם עוד לא שמע בכלל את השאלה נשמע את השאלה ואנחנו נראה אם מיטיבים עם מילצ'ן או

20 מיטיבים עם מילצ'ן.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אם השאלה היא של הכללית זה דבר אחד כמו שדיברנו

22 קודם אדם ש...

23 **המשדד חקירה**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני מראה לך על אדם שאלו הימים שלא בסדר לא מילצין על אדם ש... אחרי זה בבדוק אם
- 2 אלו הנתונים הנכונים על מילצין. נועה את יכולה להראות את הטבלה. אני אומר לך שיש אדם.
- 3 ת. מה שאתה זה שהוא לא היה תושב חוזר?
- 4 ש. כן. אני אומר לך הוא לא היה תושב בכלל.
- 5 ת. אז אם הוא לא היה תושב חוזר למה פני רצה להאריך לו את העוד 10 שנים?
- 6 ש. מי אמר שפני רצה להאריך לו עוד 10 שנים?
- 7 ת. זה מה שאמרת.
- 8 ש. אני לא יודע אתה אומר.
- 9 ת. אתה אמרת ישבת אצל יאיר לפיד.
- 10 ש. אני לא יודע אמרת שהוא לא דיבר איתך.
- 11 ת. לא דיבר איתי זה מה שאתה אמרת.
- 12 ש. בסדר 2009 אני רואה שניתן היה בארץ 104 ימים, 2010 83 ימים, 2011 84 ימים, 2012 85 ימים,
- 13 2013 70 ימים, 2014 94 ימים, 2015 100 ימים, 2016 74 ימים. זה לגבי הימים אתה מכיר את החזקות
- 14 קובעות שאדם כזה הוא?
- 15 ת. אני לא יודע יש שם שתי חזקות.
- 16 ש. רגע קודם כל החזקה מכוח הימים.
- 17 ת. יש שתי חזקות ימים.
- 18 ש. אני מסכים תסתכל על הימים.
- 19 ת. אני רק רוצה לעשות קלקולציה.
- 20 ש. קח את זה כנתון שלך לא 138 ימים בשנה ולא 425 ימים בשלוש שנים קח תספור לא קרוב לזה
- 21 אפילו.
- 22 ת. זה שתי חזקות לא אם אתה אומר אם בדקת אז בדקת.
- 23 ש. יש 70 יום בשנה 70 יום בממוצע לא מגיעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כ.ה משה בר-עם: מר חדד זה דוגמא בדיוק למה הוא לא עד. לספור את הימים...
- 2 עו"ד עמית חדד: גם כולכם יודעים...
- 3 כ.ה משה בר-עם: אז מה הוסיף לנו העד הזה?
- 4 עו"ד עמית חדד: אני רוצה אני יציג לו עוד כמה נתונים.
- 5 כ.ה משה בר-עם: התשובה היא לא אלה שאלות משפטיות ושאלות משפטיות תניחו לפתחם. תטענו
- 6 מה שתטענו העד כפי שהערתי קודם אולי פעם או פעמיים תפקידו זה להעיד עניינים עובדתיים. זה
- 7 תפקידו של העד אנחנו גולשים לכל מיני ויכול להיות שבאמת צריך לסיים.
- 8 ש. אנחנו מסיימים ממש עוד רגע. דרך אגב אדם כמו מילצ'ין מרכז חייו הוא לא בישראל, המשפחה
- 9 שלו גרה בחו"ל.
- 10 ת. זה שאלה או אני נתון?
- 11 ש. נתון אני אקריא לך את מה שאמר זאביק פלדמן בסדר. אני שואל אותו ב-15 בנובמבר 22 ידוע לך
- 12 שבין השנים 2010-2016 מילצ'ין שהה פחות מ-120 שנה, כן, בוודאי שפחות 183 ימים בשנה נכון? נכון,
- 13 בוודאי שפחות מ-425 ימים בשלוש שנים התשובה נכון, אני מדלג טיפה אני אומר אני אומר לכם
- 14 ההוראות בפקודה לכן אנחנו שואלים עכשיו ידעו לך שמילצ'ין נהג להגיע לחופשות בלבד בתקופת הקיץ
- 15 וחופשה קצרה יותר בחודש דצמבר תשובה נכון. וידוע כמובן שפעילותו העסקית המרכזית שמר
- 16 מילצ'ין בוודאי אחרי 2009 עם חברת ננצינסי שאין לה פעילות בישראל, בעיקר פעילות של הפקת
- 17 סרטים בארצות הברית תשובה נכון וידוע לך כמובן שהוא יודע שמר מילצ'ין ורעייתו מתגוררים דרך
- 18 קבע בארצות הברית נכון מחוץ לישראל עונה זאביק, והם הולכים למוסדות לימוד בארצות הברית
- 19 את זה אתה יודע גם כן והמעגלים החברתיים שלהם בארצות הברית אומר לי נכון עכשיו אני שואל
- 20 אותך כראש רשות מסים על אדם כמו מילצ'ין תאשר לי שאדם כזה שלא עומד בחזקת הימים וכל
- 21 מרכז חייו לא מישראל הוא לא בכלל לא חייב בישראל מכוח תושבות נכון? נראה אדם כזה לא מילצ'ין
- 22 ספציפית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בוא נעזוב שניה את מילצין אבל אני יאמר רק דבר אחד, זה נכון שהוא לא אמור להיות תושב
2 ישראל לפי הדין הפנימי ובלבד והוא יראה לנו באיזה מדינה הוא כן תושב חוץ שם לצורכי מס שם.
3 ולפעמים אנשים משחקים על זה שהם לא פה ולא שם בשום מקום הם כאילו תושבים. אבל אני מסביר
4 שוב ואז יש ואז גם בחזקות יותר קטנות ובקשר יותר קטן אתה קושר אותו לישראל אבל אני אומר
5 לך על זה תשובה כללית לא קשורה למה שאמרת.
6 ש. הוא ניקח את מילצין בכל זאת.
7 ת. כי היום היו כאלה שטענו שהם כל הזמן בחלל.
8 **כ.ה משה בר-עם:** אדוני יוכל להפנות לסעיפי החוק הרלוונטיים הרי הנתונים...
9 **עו"ד עמית חזד:** שאלה אחרונה בהקשר זה וסיימנו.
10 **המשדן חקירה**
11 ש. אם מילצין היום או אדם כמו מילצין ישראל אנגלית תאשר לי שהוא יכול לבוא לישראל לחופשות
12 של 60 50 60 ימים בקיץ ו15 20 50 בישראל ולא להיחשב.
13 ת. אם מרכז החיים שלו באנגליה למרות שהוא לא דומסיי אבל הוא רזידנט דהיינו תושב בריטי
14 לצורכי מס ומבחני האמנה כנראה יגידו שהוא תושב שם ולא פה אז הוא יהיה שם ולא פה.
15 ש. לא אבל הוא יוכל לבוא לפה לביקורים 60 80 ימים?
16 ת. יבוא לביקורים אין בעיה אבל יש עוד מבחנים יש מבחני בית קבע.
17 ש. את זה אני מקבל את מ שאמר בית המשפט אנחנו נקבל את כל המבחנים ונראה.
18 ת. אבל רק לומר שורה אחרונה שרשות המסים בישראל בדקה את התושבות שלו או לא וזה דיון אחר.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין חקירה חוזרת תודה רבה לך.
20 ת. תודה רבה לכם.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את מי אתם מכניסים?
22 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** העד מאיר בינג.
23 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם עדיין חושב שאפשר להעיד אותו גם אחרי? אין לנו בעיה שיעיד או שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אתה מסכים שנגיש את ההודעה?

2 עו"ד עמית חדד: לא אני מסכים שתגישו את ההודעה.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר בינג שלום לך כמו כל עד אתה חייב להגיד את כל האמת

4 רק את האמת אחרת אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק. חקירה ראשית.

5
6 ע"ת 50 מר מאיר בינג', לאחר שהוזהר כדיון, משיב בחקירה ראשית לעו"ד טפת מויאל-רוטשילד

7 ש. מר בינג אם אתה יכול בבקשה להציג את עצמך בפני בית המשפט מה תפקידך מה אתה עושה היום.

8 ת. שלום נעים מאוד מאיר בינג' היה מנכ"ל המשרד לשוויון חברתי בעבר כיהנתי סגן הממונה על

9 התקציבים במשרד האוצר באמצע הייתי בחברה למתנ"סים ובאוניברסיטה העברית.

10 ש. מתי כיהן כסגן הממונה על התקציבים במשרד האוצר?

11 ת. משנת 2011 עד שנת 2014.

12 ש. ואם אתה יכול לומר בכמה מילים מה עשית מה כלל התפקיד הזה שלך.

13 ת. באגף תקציבים אנחנו אמונים על אחריות על תקציב המדינה, גם על התקציב של המשרדים

14 הרלוונטיים שתכף אני אפרט וגם לבצע רפורמות שינויים מבניים כדי להביא ייעול פעילות המשרדים

15 ולשיפור השירות לאזרח. הייתי אחראי על משרד האוצר משרד המשפטים משרד ראש הממשלה

16 משרד הביטחון משרד לביטחון פנים.

17 ש. באיזה דרך הייתם עושים את הייעול באופן כללי, איזה נגיעה נשאל יותר שנתקדם יותר איזה נגיעה

18 היתה לך לנושא התקציב וחוקי ההסדרים.

19 ת. היינו אחראים על בניית תקציב המדינה, בניית חוק ההסדרים, מו"מ מול המשרדים הרלוונטיים

20 על התקציב של אותו משרד וכן לעשות שינויים מבניים תיקוני חקיקה כדי להביא לייעול ולשיפור

21 המגזר הציבורי.

22 ש. אז אמרת שעבדת בשנים 2011 עד 2014 בתפקיד הזה היית בעצם מעורב בחוק ההסדרים שנגעה

23 לתקציב של 2013 2014.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אם אתה יכול בבקשה לספר איזה עבודה נעשתה באגף התקציבים ביחד עם רשות המסים בשנת
- 3 2013 בנושא תיקוני חקיקה של רשות המסים.
- 4 ת. באותה שנה הקמנו צוות לטיפול והעמקה בהון השחור גיבשנו מספר רב מאוד של תיקוני חקיקה
- 5 שחלק ניכר מהם צירפנו לחוק ההסדרים כדי להגדיל את ההכנסות ממסים.
- 6 ש. אוקיי אם אתה יכול להסביר אם היה שם אם בכלל חלק שנגע להסדר המיסוי של עולים חדשים
- 7 ותושבים חוזרים.
- 8 ת. כן היה, יש חקיקה שנותנת פטור מהכנסות מחו"ל למשך 10 שנים ובחקיקה היה גם פטור מדיווח
- 9 על אותם הכנסות באותן שנים אנחנו חשבנו שזה לא נכון רצינו לתקן את הפטור מדיווח שיהיה חובה
- 10 לדווח לו לפטור את ההכנסות אבל את הפטור ממס אבל לבטל את הפטור מדיווח.
- 11 ש. אז באיזה אופן זה קיבל ביטוי הרצון הזה מה קרה עם זה?
- 12 ת. הכנסנו את זה לחוק ההסדרים התהליך הוא שאתה מתלבש על כל התיקונים מציג אותם לשר
- 13 האוצר מקבל אישור לאחר מכן אתה מציג אותם למשרד ראש הממשלה מקבל את האישור ומה
- 14 שמקבלים אישור הולכים לייעוץ המשפטי לממשלה ומשם לכנסת זה התהליך.
- 15 ש. אוקיי ומה קרה באופן ספציפי ביחס לתיקון הזה בתהליך.
- 16 ת. בתיקון הזה כשהגענו לדיון במשרד ראש הממשלה ההצעה הספציפית הזאת היא בשלב הראשוני
- 17 אמרו לנו שהיא לא תיכנס לחוק.
- 18 ש. רגע מה קרה לפני כן אמרת שקודם עוברים את משרד האוצר מה היה במשרד האוצר?
- 19 ת. במשרד האוצר הצגנו וזה נכנס פנימה.
- 20 ש. אוקיי ואחר כך מול משרד ראש למי הצגתם?
- 21 ת. שר האוצר וזה נכנס פנימה.
- 22 ש. אוקיי ואחר כך מול משרד ראש הממשלה מה היה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חזד: אני רק אומר שוב זה יחייב אביא עוד הפעם את אותו ריקוד מוזר שהוא צריך לעשות מקודם להראות את העמדות המקצועיות האחרות הגורמים האחרים הכל יחזור על עצמו. אנחנו התנגדנו לעדות הזאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כרגע העובדות.

כ.ה משה בר-עם: מראים את העובדות....

עו"ד עמית חזד: עובדות זה עובדות לא רלוונטיות חלקיות כמו שאמרתי.

דיבורים יחד.

המשך חקירה

ש. אוקי אז אמרת מה היה מול משרד האוצר מה היה מול משרד ראש הממשלה.

ת. התקיים דיון ובדיון הראשוני רצו לא להכניס את הסעיף הספציפי הזה.

כ.ה משה בר-עם: מי זה רצו לקיים דיון איפה?

ת. נוכחתי בדיון אני לא זוכר אם זה היה מנכ"ל ראש הממשלה ראש ממשלה עצמו אני לא זוכר. זה

עבר די הרבה שנים אני באמת לא זוכר.

ש. אני רוצה להציג לך עכשיו...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה משהו חדש או משהו מסומן? מה גברתי מציגה?

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: מסמך חדש.

המשך חקירה

ש. קודם כל מר בינג אתה מזהה את המייל הזה?

ת. כן.

ש. אוקיי אתה יכול לקרוא להיזכר.

ת. כן זה כנראה היה מייל של מנכ"ל משרד ראש הממשלה.

ש. אוקיי אז קודם כל המייל הזה נשלח ממי למי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למייל ממני לראות אם שהיתה לא זוכר את הגדרת התפקיד הייתה יועצת של שר האוצר או ראש
2 מטה או אחד התפקידים של שר האוצר.
- 3 ש. אוקיי ובעצם מה רצית לבקש ממנה מה היה הרקע לכך?
- 4 ת. כמו שאמרתי בחוק ההסדרים היו חבילה גדולה מאוד של תיקוני החקיקה שנגעו בכלל
5 מהאינסטטור ועד חברות תכנון מס אגרסיבי. ולי היה מאוד חשוב שאנחנו באים לתיקון החקיקה
6 אנחנו לא מטפלים רק איפה שקל אלא גם איפה שקשה וגם אצל תיקון החקיקה שנגעו בעשירים כמו
7 שכתוב פה על כמה נושאים ולצד בישיבה ההיא היה מחשבות אולי להוריד את חלקם ואמרתי שאני
8 במידה וזה קורה אני מבקש לדבר עם שר האוצר רגע לפני שמתקבלת ההחלטה.
- 9 ש. ול אתה אומר לצורך הרב מה הייתה העמדה שאתה הבעת באגף התקציבים?
- 10 ת. חשבתי שזה צריך להיות בפנים.
- 11 **כ.ה משה בר-עם:** משהו ספציפי, מדובר במגוון רחב של עניינים שלכאורה ירדו.
- 12 ת. אני לא באמת זוכר אני קורא פה את המייל נאמנויות חובת דיווח לתושבים חוזרים מה שדיברנו
13 כרגע מס שבח על דירות יוקרה בסדר יש פה כמה תיקוני חקיקה.
- 14 ש. אוקיי ומה הייתה העמדה שהבעת לגבי חובת הדיווח לתושבים חוזרים?
- 15 ת. חשבתי שכן גם אם זה נכון אנחנו רוצים לעודד עלייה לארץ של אנשים שמגיעים עם כסף זה בסדר
16 לפתור אותם ממס אנחנו צריכים את הדיווח אנחנו צריכים אנחנו מדינה מתוקנת יש את הנורמות
17 הבינלאומיות שאנחנו צריכים לעמוד בהם בדקה וכאלה אני לא זוכר את הפרטים זה לא תחום עיסוק
18 שלי וחשבתי שאנחנו צריכים להידמות לנורמות שיש במדינות האלה במדינות המערב וליצר דיווחים
19 גם אצלנו.
- 20 ש. אוקיי ומה קרה אחר כך בעצם אם ההסדר הזה?
- 21 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם אני חייב אני זוכר טענות של כבודכם עלינו, אני לא שומע את הערות האלה
22 עלינו, אני באמת שאלנו על אנגליה כבודכם אמר מה פתאום אתם שואלים על אנגליה תביאו לנו את
23 החקיקה פתאום העד מעיד על מדינות מתוקנות ואנחנו צריכים לבוא ולהראות מדינות אחרות אני



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני באמת לא מבין זה עדות לא רלוונטית כמו שכובדכם חשב אמרו לנו שהעידו על עובדות אין פה
2 שום עובדות יש פה הסברות על פרשנות...

3 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: זאת העמדה שהוא הביע לא עמדה שהוא חושב באופן כללי.

4 עו"ד עמית חדד: מה זה רלוונטי עמדה שהוא הביע מה זה ספר זיכרונות? מה העמדה של מר בינג?
5 בלי להעליב את מר בינג שהוא מנכ"ל של משרד חשוב, מה זה בכלל משנה השאלה הוא הביע את זה
6 לראש הממשלה, נניח איכשהו רלוונטי ראינו מה אומר משה אשר תתקדמי.

המשך חקירה

7 ש. בפני מי הבעת את העמדה שלך ושל עמדת אגף התקציבים בנוגע לתיקונים המבוקשים ואני
8 ספציפית מתמקדת בתיקון של הסדר תושבים חוזרים.

9 עו"ד עמית חדד: תראה לי את השאלה הזו בחקירה שלו בבקשה.

10 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אתה עכשיו אמרת שהשאלה שלי באופן כללי.

11 עו"ד עמית חדד: מה זה רלוונטי, עדיין יש חקירה תיצמדי אליה תראי לי איפה זה מופיע בחקירה.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש בחקירה לפני מי הוא הביע את עמדתו?

13 עו"ד עמית חדד: תראי לי.

14 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: הוא מתאר כאן באופן כללי.

15 עו"ד עמית חדד: לא הוא מדבר על יו"ר הכנסת, הוא מדבר על משרד העבודה... הרי השאלה הזאת
16 לא כתובה, נכון? לכן לא שאלת אותה אחרת אנחנו חוזרים על מה שכתוב כאן.

17 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: בוודאי שאנחנו נצמידים.

18 עו"ד עמית חדד: יש שאלה כזו תראי לי שאלה.

19 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:

20 לא צריכה להיות שאלה כזאת.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה מה הוא חשב, את מי הוא שיתף מהגורמים
22 הרלוונטיים במה שהוא חשב יש משהו בעניין?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: כן בוודאי קודם כל המייל הזה מעיד.
- 2 כ.ה משה בר-עם: על המייל הזה אפשר לשאול.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי שאלה והוא ענה.
- 4 כ.ה משה בר-עם: אלה דברים רלוונטיים אבל מעבר לזה...
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה על המייל גברתי יכולה להתקדם על המייל הוא
- 6 ענה.
- 7 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: נכון במייל מוזכר הרצון להביע את זה בפני מנכ"ל משרד ראש הממשלה
- 8 זה לא דברים באוויר.
- 9 ש. אז אני שואלת שוב בפני מי הבעת את העמדה הזאת? אם יש שני צדדים לשיחה כי למיטב זכרוני
- 10 שני הצדדים יכולים להעיד.
- 11 עו"ד עמית חזד: תראי לי איפה זה מופיע אל תדברי איתי באופן כללי.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה אנחנו חוזרים כל שניה לאותו נושא. א, גברתי צריכה
- 13 לראות שהוא העיד, מסר על זה בחקירה או בראיון כי אם הוא לא מסר אי אפשר לשאול אותו. ב. אם
- 14 הוא מסר גברתי תשאל.
- 15 עו"ד עמית חזד: קחי את ההודעה שלי אני אתן לך.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו מה העמדה של העד הוא אמר, השאלה מה הוא עשה
- 17 עם זה.
- 18 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אני יאמר מה יש בהודעה שלו.
- 19 עו"ד עמית חזד: לא אל תגידי תפני אותי לאן.
- 20 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: הפניתי אותך כבר. יש פה שני דברים מתחברים.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי שיצא רגע החוצה.
- 22 עו"ד עמית חזד: לא צריך כבודכם זה הודעה קצרצרה תיקחו את זה תראו אם זה מופיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אני רוצה להפנות לפה למקם שהוא מביע את העמדה. הוא תיאר את
- 2 התהליך ואחר כך עשו את התהליך הזה לגבי התיקון.
- 3 עו"ד עמית חדד: תגידי לבית המשפט איזה שורות.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה שורות.
- 5 עו"ד עמית חדד: שבית משפט יראה בית משפט יתיר אין שום בעיה אם אין אז הוא לא יתיר.
- 6 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: בהודעה שלו בשורות 19 בסוף שורה 19 הוא מסביר את התהליך
- 7 העבודה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר אבל כרגע לא בתהליך עבודה, ספציפית הוא הביע את
- 9 עמדתו אז איפה זה.
- 10 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: נכון אבל אחר כך תהליך העבודה הזה הוא תהליך של חוק ההסדרים
- 11 והתהליך הזה גם יושם במקרה הזה ולכן מרגע שהוא בהמשך הוא מדבר מה העמדה שלו העמדה שלו
- 12 הובאה במסגרת אותו תהליך לא חזרו על זה שוב אבל שני הדברים נמצאים בהודעה נמצא התהליך
- 13 ונמצאת העמדה שלו שהובאה במסגרת התהליך.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסעיף 19 זה לא כתוב בפני מי הוא הביע את עמדתו. מה
- 15 שהוא אמר כמה דברים.
- 16 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: הוא אומר שזה כולל אישורים של שר האוצר ואחר כך של ראש
- 17 הממשלה.
- 18 עו"ד עמית חדד: הוא לא אומר את זה את אומרת את זה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע עו"ד חדד.
- 20 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: סליחה גברתי שהדבר...
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר קודם מה התהליך מציגים לשר האוצר שמאשר
- 22 מציגים למשרד ראש הממשלה מקבלים אישור מציגים לייעוץ משפטי לממשלה משם לכנסת.
- 23 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אז כשמציגים מביעים את העמדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה התהליך, על זה הוא כבר דיבר.
- 2 **כ.ה. משה בר-עם:** הוא דיבר על זה ואולי המייל היה רלוונטי בהקשר של עם מי הוא נפגש בדיוק זה
- 3 מוצא בחקירה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא הציגה לו את המייל.
- 5 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** נכון המייל הזה קורה בדיוק באותה תקופה אז היתה שם עמדה חברי
- 6 אמר לי לשאול מבחינתי זה גם כבר נאמר. אתה אמרת לי לשאול הוא כבר הסביר את העמדה שלו
- 7 והוא הסביר את התהליך ולמי הוא הציג אותה אם זה מספיק ברור...
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע אי אפשר עם המריבה הזאת, רק רגע. איפה כאן
- 9 כתוב עם מי הוא דיבר?
- 10 **עו"ד עמית חזד:** לא כתוב גברתי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע אני שאלתי את אדוני? אני מחזיקה את הניירות שלך
- 12 יש לי אותם כבר אני שואל את הגברת. מה גברתי לאן גברתי מפנה?
- 13 חוץ מהבעת עמדה ותהליך חקיקה כללי לאן גברתי מפנה?
- 14 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** אני יאמר שוב, אני מפנה לתהליך אני כבר הפניתי אין לי שורות חדשות.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על התהליך הוא כבר דיבר גברתי אמרה שורה 19 מה עוד?
- 16 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** שורה 19 והעמדה שלו שהוא הביע עכשיו היא גם נמצאת כאן אני
- 17 אומרת שהחיבור שלהם.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שורה איפה? היא גם נמצאת כאן איפה?
- 19 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** הנה העמדה שלו נמצאת בשורה 69 במענה לשאלה.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** מה זה רלוונטי עכשיו בפני מי הוא הביע את העמדה?
- 21 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** אבל זה חיבור בין שני דברים אני לא אומרת שהוא...
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את עמדתו שמענו אוקיי עכשיו אם כל מה שגברתי רצתה
- 23 להביא אותו זה כדי שנשמע את עמדתו אז שמענו. אם גברתי רוצה ללכת הלאה מי שמע בפני מי הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הביע את עמדתו במסגרת תפקידו אז זה צריך להופיע ועל זה הייתה התנגדות בזה גברתי נדרשת להראות איפה זה מופיע בהודעה. אולי השאלה בכלל אחרת שאנחנו לא שם, אולי גברתי רוצה לשאול אותו משהו אחר.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אבל גברתי אני יאמר עמדתו זה לא עמדתו בחלל ריק זה עמדתו כמנהל אגף התקציבים בהקשר הזה והוא אומר כפי שגברתי כבר אמרה הוא אמר תיגע הצגנו את התיקון למשרד האוצר ואחר כך למנכ"ל משרד ראש הממשלה ולכן במסגרת הזו אני חושבת שזה לגיטימי. במסגרת הזאת הוצגה עמדה אם זה כבר ברור אין צורך אני שאלתי אני שאלתי רק על המייל ואז חברי אמר לי תשאלי אותו למי הוא הציג.

כ.ה. עודד שחם: אנחנו רואים את ההודעה לכאורה אנחנו לא רואים עוד דברים שיש היגדים משמעותיים שאפשר לשאול אותו עליהם אלא אם כן משהו בלתי צפוי אופיע. נראה כאילו החקירה הראשית הסתיימה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה שגברתי רוצה לשאול אותו עכשיו. אולי נחזור קצת אחורה מה השאלה הבאה. אל תענה בינתיים.

המשך חקירה

ש. המייל הזה שהצגתי לך בעצם לאיזה תקופה בתוך כל התהליך הזה שדיברנו על חוק ההסדרים למתי נוגע המייל הזה? איפה הוא נמצא בתוך התהליך?

עו"ד עמית חזד: אני מתנגד למייל יש תאריך.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: נכון התאריך כתוב....

עו"ד עמית חזד: עכשיו תראי לי איפה זה מופיע על איזה תקופה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כתוב במייל.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: נכון אז בתוך התהליך שהוא תיאור הדיון שהוא מתאר אני רוצה שהוא יסביר איפה בתוך התהליך של חוק ההסדרים שהוא תיאור יש תהליך יש בהתחלה ההצעה יש אחר כך מאשרים את זה. גברתי ראתה את ההודעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה זה נמצא בתוך התהליך?
- 2 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** המייל נמצא ההפניה המייל מוצג לו בחקירה.
- 3 **כ.ה משה בר-עם:** דיברו איתו בחקירה על הדיון...
- 4 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** הוא אומר בשורה 85 הוא אומר את מה שהוא אומר מלבד זה הוא עוד
- 5 לא לא אומר שום דבר אחר.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** חבל הבאנו אותו מתל אביב סתם.
- 7 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** הוא לא מתל אביב הוא מירושלים.
- 8 **כ.ה משה בר-עם:** אבל גם כאן זה התייחסות למייל שהוצג לנו. הצגתם את המייל התאריך של המייל
- 9 נמצא.
- 10 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** נכון והעד סיפר על תהליך אני לא יכולה לשאול אותו בתוך התהליך
- 11 הזה מתי המייל הזה איפה הוא מתמקם? זה ממש ממש נוגע לכל הנושאים שעולים בהודעה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי לא יכולה לשאול אותו שאלות שהוא לא נשאל עליהם
- 13 בחקירה. דברים שהוא לא דיבר עליהם בחקירה...
- 14 **כ.ה משה בר-עם:** אנחנו רואים את השאלה והתשובה הוא לא מוסר דברים נוספים על איזה שהוא
- 15 דיון הוא לא מוסר פרטים וגם לא נשאל על פרטים כאלה. הוא נשאל באופן כללי על הנסיבות, נתן
- 16 תשובה כללית על הנסיבות, ככל שהתשובה הזאת רלוונטית היא כבר בפנינו. לכאורה אני חוזר למה
- 17 שאמרתי קודם זה נראה כאילו החקירה הראשית מוצתה.
- 18 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** היא מוצתה אני רק בודקת אם אין לי עוד שאלות כבודכם יחליט אבל
- 19 השאלות לא חייבות לחזור בדיוק על מה שכתוב בהודעה והנושאים.
- 20 **כ.ה משה בר-עם:** לא צריך לחזור בדיוק הגברת צודקת אבל זה תוחם והמסגרת נתחמה. אני מתרשם
- 21 את המסגרת הזאת מיציתי.
- 22 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** אני אבדוק אם יש משהו נוסף. אין לי עוד שאלות בחקירה ראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
30 מאי 2023

1 **כ.ה משה בר-עם:** יכול להיות אני אומר כמשהו על העתיד על הודעה שהצגתם לנו קודם זה נראה
2 ברוח דומה.

3 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** כולם מעידים על אותו הדבר.
4

5 **ע"ת 50 מר מאיר בינג, משיב בחקירה נגדית לעו"ד עמית חדד**

6 ש. מר בינג אני מרגיש שאני צריך להתנצל בפניך על שהבאנו אותך לכאן. כמה תיקונים ברשותך בוא
7 נדבר על המייל הזה. אני רואה שהוא מיום 13 במאי 2013.

8 ת. כן.

9 ש. זה לפני הקריאה הראשונה.

10 ת. נכון.

11 ש. תאשר לי שבקריאה ראשונה היה גם היה את אותו תיקון ביחס לביטול חובת הפטור מדיווח. נכון?

12 ת. נכון.

13 ש. דרך אגב דבר נוסף שהיה שנשאר עד הסוף כלומר שלוקר נענה לבקשה שלך להחזיר את זה.

14 ת. נכון.

15 ש. זה חשוב נדמה שזה מי שהתנגד כך אתה מספר בחקירה שלך. מי שהתנגד בשלב יותר מאוחר בגללו

16 התיקון הזה ירד זה דווקא יולי אדלשטיין וזאב אלקין.

17 ת. אני אמרתי שאני לא יודע, אנחנו מה שאני יודע זה אנחנו ישבנו מול היועץ המשפטי.

18 ש. אני יקריא לך.

19 ת. אני יודע גם מה אמרתי שם. אנחנו יושבים מול היועץ המשפטי של הכנסת.

20 ש. אתה איתי רגע? הוא אמר אני לא יודע.

21 **עו"ד אלון גילדין:** הוא באמצע משפט.

22 **המשך חקירה**

23 ש. בכל זאת אני אקריא גיליון 3.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע תן לו להשלים.
- 2 ת. ישבנו הוא נציגו של יו"ר הכנסת ויו"ר הקואליציה מתווד.
- 3 ש. שנייה יו"ר הכנסת רק שיהיה ברור זה מר יולי אדלשטיין.
- 4 ת. עכשיו וכתוצאה מהתהליך הזה חלק מחוק ההסדרים אף פעם מפוצל ולא עובר כקריאה שנייה
- 5 ושלישית. מה בדיוק ומי החליט ומי מעורב אני לא יודע כלומר יש פה תהליך שהשיח שלי היה פה מול
- 6 היועץ המשפטי של הכנסת.
- 7 ש. רק שיבינו אותך ביחס למשפט של ראש הממשלה נתניהו לא המשפט של יולי אדלשטיין, אבל לפי
- 8 מה שאתה אומר אני מקריא מההודעה שלך אני כן יודע להגיד שיו"ר הכנסת יולי אדלשטיין התנגד
- 9 לביטול 168 זה מדויק?. אמרת את זה בחקירה לא שיקרת אני מניח 2017 זכרת הרבה יותר טוב
- 10 מהיום.
- 11 ת. יכול להיות.
- 12 ש. זה שזה הרבה יותר טוב מהיום זה חוק טבע כמעט. אז אתה אומר שיולי אדלשטיין התנגד ואתה
- 13 מוסיף ואומר זיכרון שהוא יותר עמום אני לא יודע מה היו השיקולים שלה אבל יש לי בראש שגם
- 14 אלקין לא אהב את ביטול 168 למיטב זכרוני אלקין היום יו"ר הקואליציה בתקופה הזאת.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אז בוא נעשה סדר בכל זאת בעדות שלך כי הביאו אותך לפה מאיזה סיבה מבחינתנו עמומה
- 17 אתה לא דיברת מעולם עם ראש הממשלה בנושא הזה, זכור לך שאולי דיברת עם לוקר לפחות
- 18 מהמייל...
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה שאלה.
- 20 ש. לך זכור שדיברת עם לוקר בנושא הזה נכון בעקבות המייל.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע קודם כל לא דיברת מעולם עם ראש הממשלה בנושא
- 22 הזה? זו השאלה הראשונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר בסוף התהליך הוא שמציגים למנכ"ל ראש הממשלה הראשון ואחרי זה יש לי פגישה
- 2 עם ראש הממשלה לפיה אני באמת לא זוכר מה עלה לפי המייל זה מי שהביע את ההתנגדות היה
- 3 מנכ"ל...
- 4 ש. יופי דרך אגב שנבין אנחנו מסתכלים על תמיסה קטנטנה בחוק ההסדרים.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. חוק ההסדרים הוא 200 ומשהו עמודים בערך?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. הסיכוי בלי לזכור הסיכוי שדווקא התעכבתם על נושא כזה או אחר שזה הנושא שהתעכבתם בו,
- 9 הוא סיכוי יחסית קטן ואתה לא זוכר עלה לא עלה אין לך מושג נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. במידה והדברים הדברים דרך אגב הזמן עם ראש הממשלה הזמן קצוב תחום הוא לא יושב על זה
- 12 ימים ולילות נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. עכשיו כשאתה חוקרים אותו ב-2017 ואז כבר אתה יותר טוב היתה המעורבות של ראש הממשלה
- 15 או מי מטעם משרד ראש הממשלה בהוצאת תיקון 168 לחוק ההסדרים אתה אומר לא יודע.
- 16 ת. גם עכשיו.
- 17 ש. גם עכשיו אתה לא יודע. האם היו ידועים לך על אינטרסים של רה"מ בעניין תיקון 198 אתה אומר
- 18 לא זה נכון אז והיום.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. יופי לעומת ראש הממשלה בשר להוצאת התיקון שהתיקון בכלל לא רלוונטי להגיד שראינו את זה
- 21 מקודם אני לא אכנס לזה דווקא לפונקציות אחרות גורמי מקצוע אחרים הם חשבו שכן צריך את
- 22 התיקון הזה נכון משרד הקליטה נכון?
- 23 ת. משרד הקליטה חשבו שלא צריך את התיקון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שלא צריך את התיקון כלומר צריך את הפטור. את כן הם גורמי מקצוע שעל ראש סדר העדיפויות
2 שלהם זה להביא לפתח כל מילה מהסוג הזה אבל הרעיון שלהם הוא שאנחנו צריכים להציע סוכריה
3 בדמות פטור ממס הכנסה וחובת דיווח לתושבים לאזרחים זרים לתושבים זרים או אזרחים זרים
4 שיבואו הרצאה או ישראלים שאבדו לנו שיחזרו או עולים שיגיעו הנה נכון? וזאת הייתה העמדה
5 המקצועית שלהם.
6 ת. נכון.
7 ש. עכשיו יותר מזה אני מניח ששמעת גם מיולי אדלשטיין וכו' סיפר את זה גם מקודם ראש רשות
8 המסים לשעבר שהשיח היה ביחס לחובת הדיווח בעיקר ביחס למדינות הוא אומר חבר העמים, יוצאי
9 חבר העמים.
10 ת. אני לא שמעתי כי יכול להיות שלא היה שיח אני לא הייתי איש מקצוע לי לא היה קשר ישיר איתו.
11 ש. מצוין. אני רואה גם דרך אגב שהזעם במקלדת שלך למשל יוצא ביחס לנאמנויות כנראה שהם
12 דיברו גם על ביטול התיקון ביחס לנאמנויות.
13 ת. נכון.
14 ש. והתיקון הזה בסוף נשאר בחוק נכון? תוקן תיקון 197.
15 ת. כנראה אם אתה אומר אני לא בדקתי ואני לא זוכר מה היה.
16 ש. הבנתי בכל מקרה ביחס לראש הממשלה אתה לא יודע להגיד לנו דבר לא ידעת להגיד דבר בשנת
17 2017 וגם היום נכון מר בינג?
18 ת. כן.
19 ש. נראה לי שבזה סיימנו אני רק מסתכל. דבר אחרון אתה בעצם לא צריך אותו.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה חוזרת אין תודה לך.
21
22 **עו"ד עמית חזד:** מר בינג שוב סליחה. עכשיו לגברת וצריך להתנצל יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: הוצג פה על הנחקר העניין עם שנות הסתגלות והפרטים של מר מילצין יש פרטים
2 במסמך לא תפסתי את זה באותה שניה. אם זה הוגש אני מבקש שלא יסרק לנט שתיים אני מבקש.
3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה מהם מה שהוגש הוגש.
4 עו"ד עמית חדד: מר מילצין לא פה אנחנו...
5 עו"ד אלון גילדין: בוא נהיה בטוחים.
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צו המצאת מסמכים לגבי תושבות.
7 עו"ד אלון גילדין: כל עניין התושבות אני רק מבקש שבית המשפט יבקש מהנוכחים באולם..
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לסרוק אותו חסוי?
9 עו"ד אלון גילדין: כן לסרוק אותו חסוי ולבקש מהנוכחים באולם לעיתונאים פה.
10 דיבורים יחד.
11 עו"ד עמית חדד: גברתי אני רוצה לראות את זה לפני. בוא נסתכל ביחד אלון.
12 עו"ד אלון גילדין: אני קיבלתי טלפון שיש פה דברים אישיים.
13 עו"ד עמית חדד: בסדר בוא נסתכל אין פה שום פרט אישי, טלפון.
14 עו"ד אלון גילדין: לא לא טלפון, תשמע אני בכל זאת.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתם רוצים לעשות? אי אפשר ככה.
16 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש...
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד איפה יש כאן פרטים.
18 עו"ד עמית חדד: אני רוצה לדעת האם הגברת קליין התקשרה ואמרה את הדברים האלה. אני רוצה
19 שבית המשפט יורה לתביעה לאשר לנו.
20 עו"ד אלון גילדין: בוא נתחיל בבקשה, הבקשה שלנו היא פשוטה שזה ייסרק חסוי יש פה פרטים
21 וכתובת, טל', מס ת"ז ושבת המשפט יגיד לנוכחים באולם לא לפרסם את הדבר.
22 עו"ד עמית חדד: אנחנו מסכימים לזה שהפרטים האישיים יושחרו ולא יוגשו אין לנו שום רצון כזה.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה הטופס הנספח הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: של מילצין.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב קודם כל נעשה סדר ככל שיש פרטים אישיים יש עליהם
- 3 איסור פרסום. אני מחזירה את נעם 3461 תסדרו אותו תחזירו אותו כל מה שצריך, אני רושמת שזה
- 4 הוחזר.
- 5 עו"ד עמית חזד: כבודכם אם אפשר לדעת חברי אמר שהתקשרו אליו אני רק רוצה לברר האם מי
- 6 שהתקשר זו הגב' הדס קליין.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה הוא צריך להגיד מי התקשר אליו?
- 8 עו"ד עמית חזד: למה לא? אני יסביר. אני חושבים שהגב' קליין, היום התביעה מנהלת את הקשר
- 9 שלה עם העד מילצין באמצעות הגב' קליין שזה לטעמנו דבר חמור אנחנו נראה את הדברים בהמשך.
- 10 אנחנו לא חושבים שזה מתקבל על הדעת שהגב' קליין שעוקבת אחר המשפט מדברת עם מילצין על
- 11 המשפט, ראינו תוך כדי העדות שלה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה להעלות את הפרקליטים?
- 13 עו"ד עמית חזד: למה צריך להעלות את הפרקליטים בית משפט ישאל מי עדכן לא צריך לעלות אף
- 14 אחד. לא מתקבל שיעמדו בקשר עם הגב' קליין על שלטעמנו מרעילה את העד מילצין זה לא מתקבל
- 15 אנחנו רואים את המוטיבציה שלה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא המקום.
- 17 עו"ד עמית חזד: למה שאלתי מי עדכן אותם התקשרו אליו.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בקשה כללית כרגע היא לא נוגעת...
- 19 עו"ד עמית חזד: לא היא ספציפית.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טענות כלליות.
- 21 עו"ד עמית חזד: אני רק רוצה לדעת מי התקשרה אליו, אתה יכול להגיד לי מי? למה אתה לא יכול
- 22 להגיד לי מי.
- 23 עו"ד אלון גילדין: יש פה עדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: טוב נדמה שהדברים הובנו לכבודכם הדרך שבה כל העניין הזה מתנהל. דרך אגב
2 מילצין לא מגיע לפה לפחות לפי הפרסום בתקשורת שהם יותר אמינים כנראה לא בגלל בעיות רפואיות
3 אלא בגלל שמפחידים אותו ומי שמפחידה אותו זה הגב' קליין שהקשר שלה עם התביעה צפוף לאורך
4 כל הדרך אני רק אמרתי. אמרתי אנחנו את הדברים אנחנו גם נוכיח.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני תשב, יש גברת על הדוכן גברת גרבר שלום לך תתעלמי
6 מכל מה שהיה עד עכשיו. כמו כל עד אני צריכה להזהיר אותך שאת צריכה לומר את כל האמת אך
7 ורק את האמת שאם לא תהיי צפויה לעונשים הקבועים בחוק.
8

9 ע"ת 51 גב' ליאת גרבר, לאחר שהוזהרה כדיון, משיבה בחקירה ראשית לעו"ד טפת מויאל-רוטשילד

10 ש. שלום ליאת. קודם כל תציגי את עצמך לבית המשפט מה את עוסקת?
11 ת. שמי ליאת גרבר אני עורכת דין אני שותפה במשרד גולדפרב רוס זליגמן.
12 ש. מה עשית לפני כן לפני עבודתך במשרד גולדפרב?
13 ת. עבדתי ברשות המסים משנת 2005 ועד שנת 2017.
14 ש. באיזה תפקידים?
15 ש. הייתי עורכת דין בלשכה המשפטית עסקתי במיסוי בינלאומי מיסוי שוק ההון ובתפקיד האחרון
16 שלעיתים אמונה על החקיקה וסגנית יועץ משפטי זאת אומרת שהייתי אחראית על כל חוקי המס.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואת זה ממתי עשית?

18 ת. משנת 2011 ועד שנת 2017.

19 המשך חקירה ראשית

20 ש. אוקיי ומה זה אומר אחראית על כל חוקי המס מה כלל התפקיד?
21 ת. זה אומר שהייתי בעצם אחראית על החוק מרגע בעצם המחשבה על החוק שותפה לישיבות שבהן
22 נארגו רעיונות כאלה ואחרים או שקיבלנו רעיונות כאלה ואחרים השר או ממשרד האוצר כתיבת החוק
23 ואחר כך הקידום שלו מול הגורמים הרלבנטיים אם זה משרד המשפטים, הממשלה, השתתפתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בישיבות ממשלה וועדות שרים לענייני חקיקה ועדות בכנסת בעיקר ועדת הכספים הייתי אחראית
ממש לתכלל את כל.

כ.ה משה בר-עם: ליווית את כל התהליך החקיקה.

ת. כן את כל תהליך החקיקה מול כל הגורמים הרלוונטיים.

המשך חקירה ראשית

ש. אוקיי אני רוצה אם את בבקשה יכולה לספר לבית המשפט במסגרת תפקידן כממונה על החקיקה
מה בעצם הייתה העמדה המקצועית ומה עשיתם איתה בנוגע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמדה מקצועית של מי?

ש. עמדה מקצועית של רשות המיסים שהיא מביעה אותה כממונה על החקיקה בקשר להסדר המיסוי
שנוגע לעולים חדשים ותושבים חוזרים וותיקים.

עו"ד עמית חזד: כבודכם אנחנו מתנגדי לשאלה. הבענו אותה מקודם.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אני יכולה לפרק אותה?

עו"ד עמית חזד: לא צריך לפרק אותה בכלל צריך לזרוק אותה. אנחנו מתנגדים לשאלה, הבענו אותה
מקודם כבודכם אמר את הדברים שמענו, שמענו את ראש רשות המיסים ראינו שזה לא רלוונטי בעליל
לתיק שלנו הגיע העד בינג ראינו שגם הדברים לא רלוונטיים לתיק שלנו אני מתקשה...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר ראינו את זה.

עו"ד עמית חזד: למה מקודם אני חסכתי את זה.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: לא חסכתי את זה.

עו"ד עמית חזד: וודאי שאני חסכתי לא הצגתי את העמדה של יתר הגורמים מה אומרים מה אמרו
הגורמים המקצועיים האחרים, מה אמרו ראשי רשות המיסים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה היא שונה היא יכולה להעיד רק על...

עו"ד עמית חזד: איך זה רלוונטי להליך שלנו? רק מידת הרלוונטיות להליך שלנו לכתב האישום כפי

שאנחנו מכירים אותו, אחרי שלמדנו את מה שלמדנו על המנסרה אולי של משהו אחר כל מה שראינו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מה זה רלוונטי. הרי הדביקו לנו אני מזיר לכבודכם שהייתה טענה ראשונה שזה אמור להוות מענה לטענת הגנה, זה נפל, אחר כך הדביקו לנו את המנסרה כי ראש הממשלה ידע, ראינו שלא רק מר לפיד ידע אז זה גם לא יכול להדביק לנו שום מנסרה לא נותר לנו שום דבר לכתחילה זהה יה עוף מרוט נוצות אין כבר נוצות עוד למרוט זהו נגמר. לכן אני לא מבין עוד הפעם נשמע מה הייתה העמדה ומה העמדה שלך.

כ.ה משה בר-עם: העדות שלה תוספת לעדות של רשות המיסים ששמענו פה? אני שואל מבחינת העמדה, גברתי רוצה לשאול על התהליך אני יכול להבין אם זה רלוונטי זה משהו אחר. **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** כן אני מחברת את זה לתהליך אני מבחינתי גם לשאול את זה ישירות על התהליכים.

כ.ה משה בר-עם: אם התהליך רלוונטי יכולה לשאול על התהליך מה העמדה של רשות המיסים, ראש רשות המיסים היה פה לפני עשר דק'.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: נכון אבל היא הייתה הממונה על החקיקה גם בתקופה רחבה יותר והיא מהזווית שלה תציג את אותם ותתמוך גם בדברים שנאמרו על ידו גם אם יש לנו מספר עדים שמחזקים אחד את השני באותו העניין אבל טיפה מרחיבים.

עו"ד עמית חזד: העניין לא רלוונטי בעליל.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: הרלוונטיות כבר הוכרעה קודם לכן.

עו"ד עמית חזד: ממש לא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתענה.

המשך חקירה ראשית.

ש. אז אם את יכולה בבקשה לענות לשאלה לגבי העמדה המקצועית והפעולות שנעשו בתפקידך כממונה על החקיקה בנושא של ההסדר המיסוי לתושבים לעולים חדשים ותושבים חוזרים ותיקים. ת. אוקיי אז מהכניסה שלי לתפקיד בעצם חוץ ממה שאני יודעת בתפקיד שלי עמדת רשות המסים הייתה שצריך לבטל את הפטור לעולים ותושבים חוזרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: פטור מחובת דיווח.

ת. לא העמדה הייתה שצריך לבטל את הפטור בכללותו ואת הפטור מחובת הדיווח באופן ספציפי. הניסיונות בהתחלה היו לבטל את הפטור בכללותו הדבר הזה לא, זה לא משהו שניתן היה לקדם ברמה הפוליטית ולכן לגבי הפטור מדיווח שהיה הרבה יותר בעייתי בגלל שהייתה ביקורת בעולם על הנושא הזה של הפטור מדיווח. אם אני מתחילה לניסיון הראשון שלנו לביטול הפטור מדיווח 2013 עמד להתפרסם דוח של ה oecd של הארגון לשקיפות ודיווח נדמה לי שזה היה השם של התת יחידה של ה oecd עמד להתפרסם דוח בנושא היה לחץ בינלאומי לבטל את זה וגם ברשות

עו"ד עמית חדד: אנחנו נשאל על כל זה, אנחנו נשאל על בינלאומי, אנגליה, שוויץ, נשאל.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: זאת ביקורת על ישראל זה לא כמו שאתה שאלת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הייתה ביקורת והיה?

ת. וסברנו אז שהפטור יכול ליצור בעיות באכיפה שלא ניתן לבדוק את ההכנסות של האנשים הללו בזמן אמת כי הם פטורים מדיווח ואי אפשר לדעת אם באמת מקיימים את הוראות הפטור או לא זאת אומרת האם נכנסות לשם גם הכנסות שהם לא במסגרת הפטור וגם כשמסתיים הפטור אז בעצם קשה לדעת מה בעצם ובאיזה מצב אדם מגיע כשהוא מסיים את הפטור עם איזה מצבת נכסים כי אין בעצם תקופה שאפשר להשוות אליה את מצבת הנכסים זה בעצם מה שעמד מאחורי הרצון לבטל את לפחות את הפטור מדיווח.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשגברתי מדברת על עמדת רשות המיסים היא מדברת על 13 גברתי מביאה את עמדת רשות המיסים אבל גם למתי.

ת. זאת היתה ברשות המסים לפחות מאז שאני נכנסתי התפקיד 2011 הייתה חוסר שביעות רצון מהנושא הפטור בכלל והפטור מדיווח בפרט וב 2013 היה לחץ גדול כי עמד להתפרסם הדוח של ה oecd כמו שאמרתי והיו הרבה דיונים בנושא הזה ולכן העמדה של גורמי המקצוע אז הייתה שזה צריך לפעול לביטול הפטור מדיווח.

המשך חקירה ראשית



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לפני שאנחנו נדבר על איך לפעול לביטול הפטור את דיברת על הפטור מה הייתה העמדה לגבי האפשרות להאריך את הפטור בסעיף 14 ד?

עו"ד עמית חזד: אני שוב מתנגד רלוונטי וכו'. אני חושב שכובדכם עם כל הכבוד לה ובמלוא העדינות אני חושב שכבודכם לא היה צריך לתת לעדויות היום להישמע לכתחילה אנחנו עוד פעם נשמע עדות לא רלוונטית, היא סותרת את מה שאמר מקודם העד הקודם בסדר פחות רלוונטי אבל אנחנו באמת לא רלוונטי בעליל לכתב האישום ולאישומים שלנו לסעיפים שלנו וראינו שבכלל כל עניין הדיווח הוא לא רלוונטי בעליל לאירועים שלנו מה אנחנו שומעים כאן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשאלת לגבי הארכת הפטור.

המשך חקירה ראשית

ש. מה הייתה העמדה לגבי 14 ד שמאפשר להאריך את הפטור.
ת. אז קל וחומר הואיל וחשבנו שהסעיף העיקרי הוא סעיף שצריך לבטל אותו אז לגבי סעיף 14 ד הייתה תמימות דעים שלא צריך להתקין את התקנות מכוח הסעיף הזה ואכן זאת אומרת היה למיטב זכרוני ניסיון אחד להתקין את התקנות האלה למרות רצון רשות המסים והוא לא הוא לא התקדם. זאת אומרת הרשות לא לא רצתה לקדם את התקנות התקנות.

ש. מתי היה הניסיון הזה?

ת. למיטב זכרוני בשנת 2011 סוף 2011 בתחילת 2012 בעת כהונת השר שטייניץ.

ש. אז מה הוכנו תקנות מה קרה עם זה?

ת. הוכנו תקנות והשר לא רוצה לקדם אותם.

ש. עכשיו אני חוזרת ל 2013 אמרת שאז התחלתם שעשיתם איזה שהן פעולות כדי ליישם את העמדה מה נעשה אם את יכולה לספר איזה פעולות נעשו ומה מה קרה עם זה .

ת. אז ב 2013 לקראת חקיקת חוק ההסדרים בשנים 2013 2014 התקיימו הרבה ישיבות מקצועיות שבהן החלטנו לקדם את הנושא של ביטול הפטור זאת אומרת בהתחלה חשבנו כמו שאמרתי לבטל את הפטור בכללותו הבנו שזה לא משהו יש לו היתכנות פוליטית מה שנקרא אז זה התקדמנו עם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנושא של ביטול הפטור מדיווח והתחלנו להכין בעצם את מה שנקרא הדבר הראשון בהליך החקיקה
2 כשמדובר בחוק ההסדרים זה הצעת מחליטים איזו תוצאה שבעצם מובאת לישיבת הממשלה לאישור
3 הממשלה בישיבה שבה מאושר כלל התקציב עם חוק ההסדרים שנלווה אליו הכנו את ההצעה של
4 המחליטים והתחלנו להתקדם בעצם עם התהליך כשההצעה בעצם אמרה שאנחנו מבקשים לבטל את
5 הפטור מדיווח וכמובן גם את מה שמתייחס לזה בסעיף 14 ד שהתייחסת אליו לגבי הארכת התקופה
6 כי אם מבטלים את הסעיף הראשי אז צריך לבטל גם את הארכת התקופה. זה המחליטים שבעצם
7 אושר ברשות המסים במשרד האוצר על ידי משרד המשפטים היועץ המשפטי לממשלה ובעצם הובא
8 לישיבת הממשלה ב13 למאי 2013.
9 ש. מה היה בישיבת הממשלה?
10 ת. התחולה שלו אגב הייתה מידית. זה משהו שאנחנו ביקשנו לבטל את הפטור באופן מידתי.
11 ש. אוקיי ומה קרה עם זה בישיבת הממשלה שהבאתם אליה את נוסח המחליטים?
12 ת. בישיבת הממשלה זה אושר בנוסח אחר שאמר שהתחולה תהיה בעצם לגבי עולים ותושבים חוזרים
13 שיעלו או יחזרו לאחר כניסת החוק תוקף.
14 ש. אוקיי ולגבי 14 ד הארכת הפטור מתי התחולה של זה את זוכרת?
15 ת. למיטב זכרוני אותו דבר כי זה יושב פשוט על הפטור העיקרי.
16 ש. ואז בעקבות אותה ישיבת ממשלה נוסח המחליטים את אומרת ששונה העניין הזה של התחולה
17 ואז מה קרה עם הצעת החוק?
18 ת. הצעת החוק קודמה לקריאה ראשונה זאת אומרת היתה הסכמה שזה לא מפוצל מחוק ההסדרים
19 זה עבר קריאה ראשונה ולאחר מכן.
20 **כ.ה משה בר-עם:** כל התהליכים האלה אנחנו לא יודעים למצוא אותן בעצמנו בדברי הכנסת השונים
21 בהצעות החוק והחלטות ממשלה? לכאורה כולם נגשים וזמינים לכולם למה צריך את העדה לצורך
22 העניין?
23 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד:** אני אומר ישיבות ממשלה פרוטוקולים הם לא זמינים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כ.ה משה בר-עם: החלטות כן. פעם אחרונה שאני חיפשתי החלטת ממשלה מצאתי אותה בקלות.
- 2 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אז לא יודעת לומר אם יש החלטה ספציפית בעקבות הפרוטוקול הזה,
- 3 יש את הצעת החוק והדברים האלה.
- 4 כ.ה משה בר-עם: אם יש החלטה היא צריכה להיות, אם אין החלטה אז עדות לא תובא, קשה לי
- 5 להבין כל מה שאני שומע פה זה חומרים שאני ביום יום מוצא אותם לעצמי לא צריך עדים בשביל זה.
- 6 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: נוסח המחליטים זה לא משהו.
- 7 כ.ה משה בר-עם: אני שאלתי על החלטת ממשלה.
- 8 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אוקיי אבל אני לא יודעת כמה בהחלטת הממשלה שאין לנו אותה יהיה
- 9 ביטוי לניואנס של סעיף התחולה והעדה הייתה שם במובן הזה יש לה ערך.
- 10 כ.ה משה בר-עם: כן הייתה קריאה לא הייתה קריאה, כן עבר לא עבר.
- 11 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: זה רק כדי להבין אני שואלת אותה אני יכולה לומר הצעת החוק הזאת
- 12 עברה בקריאה ראשונה מה קרה אחר כך אלה הדברים שהיא יכולה להוסיף.
- 13 עו"ד עמית חדד: איך היא יכולה להוסיף?
- 14 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: כי היא הייתה שם.
- 15 כ.ה משה בר-עם: היא הייתה בישיבת ממשלה.
- 16 עו"ד עמית חדד: היא רלוונטית לזה כמו שכובדכם רלוונטיים לזה וכמו שאני רלוונטי.
- 17 כ.ה משה בר-עם: גברתי אומרת שאני לא יודעת מה היה בישיבת ממשלה גברתי אומרת אז אני אומר
- 18 גברתי לא יודעת אז אנחנו...
- 19 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אבל העדה יודעת היא הייתה שם.
- 20 כ.ה משה בר-עם: גברתי מכירה את ההודעה של העדה.
- 21 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אה התכוונתי שלא ניתן למצוא את זה כפי שכב' השופט שחם אמר
- 22 ברשומות בהכרח.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: השינוי של בסעיף התחולה לא משנה עכשיו מה המשמעות שלו, זה משהו שאנחנו

2 לא יודעים אם אפשר לראות במה שכב' השופט שחם אמר מהחלטת הממשלה ועדה שהיתה בישיבת

3 הממשלה מספרת כיצד שונה סעיף התחולה כב' השופט שחם דיבר לא מעט על היתרון היחסי שלה.

4 עו"ד עמית חזד: אין לה שום יתרון יחסי ביחס לתיק שלנו.

5 עו"ד אלון גילדין: ביחס לעובדה הזאת אפשר להבין את זה יש יתרון.

6 המשך חקירה ראשית.

7 ת. הסעיף הזה בוטל ולא בעצם לא קודם יותר.

8 עו"ד עמית חזד: והיינו צריכים את העדה בשביל זה.

9 ש. אני רוצה להציג לך מה זה המייל הזה מכירה את מזהה אותו?

10 ת. כן.

11 ש. מי הביא את זה לחוקרים?

12 ת. אני.

13 ש. אוקיי אם את יכולה לספר את מכותבת למייל הזה?

14 ת. כן.

15 ש. אוקיי אז מה היו הנסיבות של שליחת המייל שלי של המייל הזה ומה היה הרקע לו כמובן שאת

16 קשורה אליו.

17 ת. בבוקר ישיבת הממשלה של ישיבת התקציב שדיברנו עליה.

18 ש. של הנוסח מחליטים?

19 ת. של נוסח מחליטים שהבאנו לממשלה בישיבה שבה מאשרים בעצם את התקציב וחוק ההסדרים

20 נקראנו לדיון אצל לוקר שהיה מנכ"ל ראש הממשלה בקשר בעצם לתיקוני המסים שמובאים לממשלה

21 באותו יום ושם בעצם נאמר לנו ע"י לוקר שמבקשים לא לקדם את התיקון הזה זאת אומרת להוציא

22 את התיקון הזה שהוא פוגע שהוא לא זוכרת בדיוק את המילים.

23 ש. התיקון שאנחנו מדברים עליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן התיקון שאנחנו מדברים עליו והופתענו כי זה היה בעצם זה היה באותו יום אנחנו כבר היינו
2 מוכנים למחליטים שהבאנו ולהצעות שהבאנו וזהו ולאחר מכן מאיר בינג ששלח את המייל והוא היה
3 בעצם אחראי על הנושא על כל הנושאים של רשות המסים בעצם באגף תקציבים על כל הנושא המסים
4 זאת אומרת אנחנו היינו כמו שאמרתי הופתענו אפילו די כעסנו לעניין הזה ומאיר הוציא את המייל
5 הזה כדי לוודא שהתיקונים שלנו בעצם לא יורדים מהפרק.

6 ש. אוקיי חוץ מהניסיון הזה שתיארת בתקופת השר יובל שטייניץ היו עוד ניסיונות להתקין תקנות
7 שאת זוכרת לצורך הפעלת סעיף 14 ד?

8 ת. לא אנחנו התנגדנו לזה ולא זכור לי שהיו עוד ניסיונות. זאת אומרת אם היה ניסיון להתקין הייתי
9 ממש יודעת מזה כי אני הייתי אחראית על זה ולא היה ניסיון.

10 ש. אוקיי ושאלה אחרונה רק לגבי גם לגבי אותו נוסח מחליטים והצעת החוק שאחר כך עוברת קריאה
11 ראשונה מה הייתה עמדת, מה היה צריך לקבל משר האוצר כדי להוציא את אותו נוסח מחליטים או
12 כדי להוציא את הנוסח לקריאה ראשונה.

13 ת. המחליטים ובכלל כל הליך החקיקה מחייבת את אישור שר האוצר.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה אחת לעשות סדר. ת/859 זה ראיון עד של עמי ארב.
15 דיבורים יחד.

ע"ת 51 גב' ליאת גרבר, משיבה בחקירה נגדית לעו"ד עמית חזד

16
17 ש. גב' גרבר בואי נדבר רגע על המייל הלא רלוונטי ממר בינג אלייך ומרותם רולף. קודם כל רותם רולף
18 מה היה התפקיד שלה אז?

19 ת. הייתה יועצת מקצועית של שר האוצר.

20 ש. כלומר אשת מקצוע אשת משרד שנמצאת אצל שר האוצר וגם זה משרה שמישהי ששר האוצר גם
21 סומך אלא לכן היא עוזרת שלא נכון?

22 ת. נכון.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו אני רואה את התאריך זה מ-13 במאי 2013 נכון רואה את זה? זה לפני קריאה ראשונה נכון?
- 2 ת. זה לפני ישיבת הממשלה.
- 3 ש. אבל לפני קריאה ראשונה בוודאי.
- 4 ת. בוודאי.
- 5 ש. בקריאה ראשונה ביטול הפטור מדיווח זה הופיע בקריאה ראשונה זוכרת?
- 6 ת. כן זה תחולה שונה אבל כן.
- 7 ש. תגידי לך אין שום קשר עם ראש הממשלה קראתי את ההודעה שלך מהפעמים את לא יודעת להגיד
- 8 שום דבר עליו לא דיברת איתו בנושא הזה אני יכול להקריא לך את זה בכמה מקומות בהודעה נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. עכשיו את מתארת, קודם כל בהצעת מחליטים שכן אישרו את זה בהצעת מחליטים שכן אישרו
- 11 את זה בהצעת מחליטים אדוני בדקנו כמובן זה חומר פומבי הצעת מחליטים אני הופעתי ממה שאמרה
- 12 חברתי אבל הסתקרנו, בהצעת המחליטים אישרו את הנוסח כפי שרציתם נכון?
- 13 ת. בהצעת המחליטים בממשלה? לא.
- 14 ש. את אמרת שהיתה הצעת מחליטים.
- 15 ת. אמרתי שהתחולה שונתה בישיבת הממשלה.
- 16 ש. לא בישיבת הממשלה בהצעת המחליטים שהייתה.
- 17 ת. כן. הצעת מחליטים מובאת לממשלה לאישור.
- 18 ש. אני שואל בהצעת המחליטים לפני כן הרי את סיפרת שהייתה הצעת מחליטים ואחר כך הייתה
- 19 פגישה עם לוקר כן זה סדר הזמנים?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אז בהצעת המחליטים לא שינו לכם שום דבר נכון?
- 22 ת. בהצעה שהוגשה לממשלה.
- 23 ש. הצעת המחליטים אני לא יודע הוגשה, שחברי...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בהצעה או באישור שלה?

2 **עו"ד עמית חזד:** הצעת מחליטים זה אישור זה קוראים לזה הצעת מחליטים אבל זה הצעת...

3 ת. לא לא זה רק הממשלה יכולה לאשר.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מגיע לאישור הממשלה.

5 ש. בוודאי אבל אני שואל בהצעה עצמה שהעברתם ישבתם שם דנתם בכל ההיבטים בהצעת

6 המחליטים איך היה דיון ארוך קצר מה היה שם?

7 ת. אצל לוקר אתה מדבר?

8 ש. אני לא יודע את אמרת שהעברתם באתם לממשלה עם הצעת מחליטים.

9 ת. כן הצעת מחליטים מוגשת לממשלה דנים בה רק בעת ישיבת הממשלה, מי שמאשר אותה עד אז

10 זה שר האוצר במשרד המשפטים הממונה על התקציבים היא מוגשת לממשלה והממשלה היא זאת

11 שמאשרת אותה.

12 ש. מצוין עכשיו כששואלים אותך על הפגישה הזו בממשלה את מספרת סיפור מאוד רלוונטי. את

13 מספרת על ישיבה ארוכה מאוד, אני לא צריך להפנות אותה כי היא לא קוראת את זה למשל בעמוד 7

14 זאת אומרת שזה נמשך 174. א אני שואל שאלה כללית בלי להפנות ובלי שום דבר בסדר ישיבה כזאת

15 בלי שום תקציב אין בעיה היא גם אומרת את זה גברתי הרי הודעה כל כך קצרה כבודכם ראה אותה

16 גם מקודם בישיבה הזאת היא ישיבה שנמשכת כל הלילה נכון?

17 ת. כן הישיבה נמשכת כל הלילה.

18 ש. בישיבה עצמה יש דיונים צדדיים ככה אתה מספרת נכון?

19 ת. נכון.

20 ש. בחדרים צדדיים נכון?

21 ת. נכון.

22 ש. ומנסים להגיע להסכמות עם השרים הרלוונטיים נכון?

23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ובדיונים הצדדים האלו ראש הממשלה לא נוכח נכון ככה מספרת.
- 2 ת. לא שאני זאת אומרת לא.
- 3 ש. לא שאת יודעת.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. עכשיו אני מניח גם סיפרת את זה בחקירה שלה שמי שהתנגד באופן מסורתי אוקיי דרך אגב את
- 6 אומרת אני לא הייתי עדה לאמירה של ראש הממשלה בנוגע לתיקון 168 את לא חוזרת בך מהדברים
- 7 הללו כמובן?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. יופי עכשיו את גם מספרת בחקירה שעד שמי שהתנגד באופן מסורתי לתיקונים האלו זה משרד
- 10 העלייה והקליטה נכון?
- 11 ת. נכון חלקית 2013 זה לא מדויק.
- 12 ש. היו עוד גורמים שהתנגדו. תכף אני אתן לך אבל כמובן גם משרד העלייה והקליטה נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. שמענו את זה מקודם משני עדים.
- 15 ת. כן כן.
- 16 ש. עכשיו הם אמרו בטח ראש הרשות בתקופתך שיש עמדה מקצועית שלהם ויש גם עמדות מקצועיות
- 17 של גופים אחרים למשל משרד העלייה והקליטה וזו עמדה לגיטימית של משרד הקליטה שהוא חושב
- 18 שכדי להביא לפה עולים בני מזרח אירופה צריך לתת פטור מחובת דיווח אלה דברים ששמעת נכון?
- 19 ת. נכון למרות שביקשנו הרבה מאוד נתונים הרבה פעמים נתונים לא קיבלנו נתונים.
- 20 ש. יכול להיות אבל העמדה הזאת שגורמי מקצוע ממשרד הקליטה שאומרים יש לנו עולים ממזרח
- 21 אירופה אנחנו אם ניתן את חובת דיווח הם לא יגיעו אלינו ואנחנו רוצים אותם אלו דברים שאת
- 22 שמעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני שמעתי את ההתנגדות הגורפת שלהם לכל נגיעה בפטור הזה אני לא יכולה להגיד ששמעתי
2 הצדקה מקצועיות מספקות בעניין הזה.

3 ש. מספקות לא מספקות את יודעת אני רואה את היומרה. דרך אגב גורם נוסף שהתנגד זה אלקין
4 נכון? גם עליו דיברת נכון?

5 ת. כן.

6 ש. בסדר אני רואה דרך אגב את היומרה להגיד הצדקה מקצועית אני אומר לך הראינו את זה פה לא
7 נעשה את זה שוב שהראנו גורמי רשות מסים בזמן אמת שתמכו בחוק.

8 **כ.ה. עודד שחם:** אבל למה צריך להתעמת עם העדה?

9 **עו"ד עמית חזד:** לא צריך להתעמת עם העדה. אדוני אני מקבל לא צריך לשכנע אותי.

10 המשך חקירה נגדית

11 ש. דרך אגב גם באוצר מהר מאוד וויתרו על הדבר הזה נכון ככה אתה אמרת השאירו אתכם לבד מול
12 אלקין.

13 ת. נדמה לי שזה היה ב-2015 מה שאתה מתאר.

14 ש. לא את לא מדברת על 2015.

15 ת. אלקין היה שר הקליטה בשנים האלה.

16 ש. גברת אני במשרד האוצר הזכרנו, שלמרות שהם תומכים מקצועית בביטול הפטור מדיווח זה בלתי
17 אפשרי פוליטית להעביר את הביטול וכן הם לא מתכוונים להילחם על עמדתם. צריך להבין שבזמן
18 אמת של אישור התקציב לעשות הרבה פשרות מהדרג הפוליטי בכדי להעביר את התקציב וזה
19 מבחינתם היה חלק מהדברים של משרד האוצר ויתר עליהם במסגרת ה מו"מ.

20 ת. זה נכון לגבי 2015 ו-2013 הם היו איתנו לחלוטין בעניין הזה.

21 ש. מצוין אז למה זה לא עבר אם היו אתכם לחלוטין?

22 ת. זה לא עבר פוליטית.

23 ש. למה? כי משרד האוצר מתעקש, למה זה לא עבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי משרד האוצר הוא לא הגורם היחיד הוא לא המחוקק.
- 2 ש אני שואל למה זה לא עבר ב2013?
- 3 ת. זה עבר קריאה ראשונה.
- 4 ש. למה זה לא עבר אחר כך הרי שרד האוצר וודאי וויתר יש לך בכלל מושג את הרי לא מעורבת
- 5 בעניינים הפוליטיים בפשרות הפוליטיות. את אומרת אם משרד האוצר ויתר לא ויתר. את יודעת מה
- 6 השר לפיד אמר או לא אמר באותו זמן? את ישבת בישיבות שלו עם השר אלקין יש לך מושג מה קורה
- 7 כשהוא יושב עם יולי אדלשטיין? את נמצאת באירועים האלו בכלל?
- 8 ת. אני נמצאת בחלק מהאירועים ואני יודעת שאנחנו התעקשנו.
- 9 **כ.ה עודד שחם:** מי זה אנחנו.
- 10 ת. אנחנו זה רשות המסים ומשרד האוצר כי אחרת זה לא היה עובר את הקריאה הראשונה.
- 11 **כ.ה עודד שחם:** ומי זה רשות המסים לצורך העניין זה ראש רשות?
- 12 ת. זה ראש רשות, זה אני זה כל מי שאחראי במשרד האוצר באגף התקציבים כל מי שבעצם הם עוסק
- 13 בחליך החקיקה.
- 14 **המשך חקירה נגדית**
- 15 ש. כן נאמר בעדינות עמדה טיפה יומרנית. אנחנו הצגנו גורמי מקצוע אחרים.
- 16 ת. זה לא היה מאושר בממשלה ובהצעת חוק אילולא משרד האוצר היה תומך בזה.
- 17 ש. 1005 אבל אחר כך זה לא אושר. אז אני רוצה להבין אם זה לא אושר, בכלל אני יקריא לך מה אומר
- 18 בינג בסדר הוא דמות רלוונטית נכון מאגף התקציבים. בואי נקרא מה הוא אומר למה האוצר דיבר על
- 19 זה. אומר ככה גיליון 2 ש' 39. הוא גם אמר את זה כאן אני לא מבין למה צריך להגיד לך את זה.
- 20 במסגרת הדיון בכנסת מרבית החקיקות נשארו בפנים כאשר הנושא של חובת דיווח יצא החוצה
- 21 הדיונים מאוד כלליים על עשרות סעיפי חוק דרך אגב כל מה שאמרתי פה הוא נכון עד עכשיו נכון
- 22 מאשרת אותו?
- 23 ת. אנחנו מדברים על אחרי קריאה ראשונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קודם כל שאלתי שאלה אני רוצה שהיא תאשר עד לנקודה הזאת.
- 2 ת. השאלה למה אתה מתייחס?
- 3 ש. מדוע באגף התקציבים ויתרתם על ביטול החובה לפטור מדיווח?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזה תקופה מדובר?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה לקרוא על הנקודה הזאת בסדר ככה אני רוצה ככה אחר כך אני אקריא
- 6 את היתר. לא סימן שאלה עד יוצא החוצה. ואחר כך הם מאוד כלליים עד הפסיק ועד הפסיק הבא
- 7 גם. לא רוצה זה מה שאני רוצה.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** אי אפשר להקריא לעדה חצי משפט.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אז תתנגד בית משפט יחליט.
- 10 **המשך חקירה נגדית**
- 11 ש. בלי להקריא. קודם כל תאשר לי שדיוני התקציב בטח בממשלה הם דיונים מאוד, ארוכים מאוד
- 12 נכון?
- 13 ת. מה זה כלליים מאוד? הם נמשכים מאוד משהו כמו חמש עשרה...
- 14 ש. שהם על הרבה מאוד סעיפים.
- 15 ת. אה זה כן הם נמשכים כמעט יומיים.
- 16 ש. ואמרת דיונים בצד, בחדרים צדדיים לנסות להגיע לפשרות. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. דרך אגב בחדרים הצדדים האלו את נמצאת?
- 19 ת. בחלק מהם כן.
- 20 ש. ובחדר שבו דנו בויתור או בשינוי או בכל דבר אחר בביטול למעשה כי לא שינו שום דבר בויתור
- 21 על תיקון 168 את היית?
- 22 ת. מה זה וויתור?
- 23 ש. הרי לא תיקנו את סעיף 168 לא ביטלו את חובת הדיווח. נכון זה את יודעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 20103 כמו שאמרתי זה כן עבר בשינוי מסוים אבל זה עבר.
- 2 ש. את איתי? זה לא עבר, הצעת החוק לא עברה.
- 3 ת. זה כן עבר בממשלה אז או שאתה שואל על הממשלה או שאתה שואל על החקיקה.
- 4 ש. אני שואל על החקיקה.
- 5 ת. אוקיי.
- 6 ש. דיברתי על החקיקה אני שואל בסוף זה לא עבר בחקיקה י שלך מושג למה זה לא עבר בחקיקה?
- 7 ת. אני רק יודעת שאמרו לנו שאי אפשר פוליטית. לרשות המסים.
- 8 ש. מי זה אמרו לנו?
- 9 ת. למיטב זכרוני אגף תקציבים הוא זה שהיה מביא לנו את זה.
- 10 ש. מי זה אגף תקציבים, אגף תקציבים אין לו פה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התחלת משפט, אגף התקציבים אומר לרשות המסים שמה?
- 12 ת. שפוליטית אי אפשר היה להעביר את זה.
- 13 **המשך חקירה נגדית**
- 14 ש. השאלה מי זה אגף תקציבים ומי זה לרשות המסים?
- 15 ת. אז רשות המסים זה בדרך כלל מה שהיה באותה תקופה.
- 16 ש. זה לא את שמעת מקיר ראשון מי זה אגף תקציבים.
- 17 ת. משה אשר ואני.
- 18 ש. אז את קיבלת דיווח מאגף תקציבים?
- 19 ת. אני קיבלתי דיווח כללי שזה לא עבר שזה לא יכול להתקדם.
- 20 ש. ממי קיבלת?
- 21 ת. אני לא זוכרת.
- 22 ש. לא זוכרת הבנתי, ממשה אשר יכול להיות שקיבלת את הדיווח?
- 23 ת. אני הייתי מקבלת את הדיווחים האלה באופן ישיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קיבלת דיווח מי התנגד בפוליטיקה מי דאג שזה יצא?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. לגבי החלק הקודם השינוי של זה אמרת שזה שונה ואחר כך בהצעת החוק שלא תהיה תחולה
- 4 רטרואקטיבית.
- 5 ת. אני אמרתי זה שהוא במחליטים בישיבת הממשלה.
- 6 ש. 100% את יודעת למה? מי קיבל את ההחלטה? מי לחץ? מי אמר? יש לך מושג? את זוכרת משהו
- 7 את זוכרת מה נאמר? מה אמר השר אלקין, מה אמר מישהו אחר? מה אמר יולי אדלשטיין.
- 8 ת. אני יודעת שהיינו אצל לוקר ולוקר אמר לנו שהוא מתנגד לכל הסעיף הזה ואני יודעת שכשהצגנו
- 9 בישיבת הממשלה מול כל השרים וראש הממשלה אני לא זוכרת מי אמר אבל אמרו לנו משהו על
- 10 הסעיף הזה שהוא בעייתי זה מה שאני זוכרת.
- 11 ש. אני לא יודע מי זה אמרו, נאמר, הכל הגוף שלישי. אני לא הבאתי אותה לפה גברתי מישהו אחר
- 12 הביא אותה לפה נתן לה להעיד למרות שבית משפט אמר תשקלו מחדש.
- 13 באגף תקציבים מי היה הבן אדם שאמר לך את זה?
- 14 ת. את מה?
- 15 ש. שלא מעבירים שזה לא עבר פוליטית.
- 16 ש. אחרי קריאה ראשונה?
- 17 ש. כן.
- 18 ת. אני מניחה.
- 19 ש. את לא מניחה מה את זוכרת?
- 20 ת. אני לא זוכרת אני יכולה להניח שמאיר הוא היה.
- 21 ש. מאיר בינג שהיה פה? מאיר בינג אמר אגב שהוא מעולם לא שמע מעורבות של ראש ממשלה בנושא
- 22 הזה שהוא חושב שזה בכלל היה בכיוון של יולי אדלשטיין.
- 23 ת. אני לא אמרתי...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. גם את לא אמרת בסדר.

2 **כ.ה. עודד שחם:** גב' גרבר כעורכת דין אני מבין שההתייחסות של גברתי בהקשר הזה היה בהיבט

3 המשפטי אולי ניסוחים אחרים אולי תהליכים אבל פחות לגבי המדיניות או הצדקות הענייניות שעמדו

4 ביסוד שינוי כזה או אחר נכון?

5 ת. אני לא חושבת שזה מדויק כי שוב כשהיו את הדיונים אז הסבירו לנו.

6 **המשך חקירה נגדית**

7 ש. לא הסבירו השאלה מה המעורבות שלך?

8 **כ.ה. עודד שחם:** אני מדבר על הפעילות של בהקשר הרלוונטי הזה גברתי עורכת דין הייתה יועצת

9 משפטית או סגן היועץ המשפטי ולכן כפי שאמרתי אני מניח שהמעורבות שלך בתהליך הייתה חשובה

10 כדי להבטיח שהדברים יעשו כפי שצריך ושברוך כלל יש ליווי משפטי לתהליכים אחרים פחות בצד

11 של המדיניות וההצדקות ההתנגדויות או שלא היו אבל פחות זה גורמים אחרים אולי ראש רשות

12 המסים אולי באגף התקציבים וכיוצא בהם.

13 ת. אני סליחה שאני אומרת לא זה לא היה המצב ואני הייתי שותפה להכל.

14 **כ.ה. עודד שחם:** אז מה כן היה המצב?

15 ת. המצב הוא שהייתי שותפה לכל נושאי המדיניות גם למה מבטלים למה מוציאים מי מתנגד.

16 **המשך חקירה נגדית**

17 ש. מצוין אז בואי נדבר על זה. אז מי התנגד?

18 ת. אז הסברתי בדיון שהיינו ב- 2013 אמרתי שלוקר נגיד.

19 ש. אבל לוקר הוא בסך הכל הוא לא איש שיש לו עמדה מקצועית הוא מנכ"ל משרד ראש הממשלה

20 הוא יכול להביא את העמדה של השרים הוא יכול להביא כל מיני עמדות זה לא עמדה הפרטית שלו

21 הוא יודע שמשווא לא יעבור או לא יעבור את שר הקליטה זה לא עמדה פרטית שלוקר לוקר עם כל

22 הכבוד הוא לא כמוך יש מי שיאמר שאת לוקחת תפקידים לא לך, לא אני. אבל יש מי שיאמר שיועץ

23 משפטי מתבלבל בתפקיד שלו אבל לוקר לא מציג עמדה, מה לעשות זאת האמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: אתה מדבר כך על העדה ואין שום הצדקה לזה.
- 2 עו"ד עמית חזד: אני לא מדבר את הרגשת שאני מדבר אלייך לא יפה אם כן אני מתנצל בסדר? למען
- 3 הסר ספק זה לא הייתה הכוונה שלי.
- 4 ש. אני אומר שלוקר שהוא מביע עמדה את לא יודעת אם עמדה של אלקין של יולי אדלשטיין אין לך
- 5 מושג מה עומד מאחורי זה או שהוא כן אמר לכם תראו זה לא יעבור את משרד הקליטה הם מתנגדים
- 6 לדבר הזה באופן מסורתי יכול להיות שזה כן נאמר אני לא יודע תגיד את.
- 7 ת. הוא דיבר כעמדת משרד ראש הממשלה.
- 8 ש. כן אבל כמה?
- 9 ת. יש לו עמדה.
- 10 ש. של מנכ"ל?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. הבנתי. את אמרת מקודם ובזה אני חושב שזה כמעט הנושא האחרון הרי את נמצאת 2011 לרשות
- 13 נכון?
- 14 ת. לא הייתי מ-2005.
- 15 ש. 2005 בתפקיד הזה. את יודעת שנסרדישי תמך למשל בפטור מחובת דיווח ומחובת תשלום נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. וגם דורון.
- 18 ת. כשאני נכנסתי לתפקיד זה השתנה.
- 19 ש. בסדר איש מקצוע חושב ככה איש מקצוע חושב אחרת בסדר את מדברת על זה כי זה אמת
- 20 מוחלטת. בכל מקרה דורון ארכלי את יודעת שהוא תמך גם בפטור וגם בפטור מחובת דיווח וגם
- 21 בהארכת הפטור נכון?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. את לא יודעת את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא למיטב זכרוני רון היה בתקופה של הביטול של הפטור.
- 2 ש. ביטול הפטור? דורון ארבלי קידם תקנות. הראנו את זה דיברנו על זה משה אשר הוא גם דיבר על
- 3 זה.
- 4 ת. זה לא מרצונו.
- 5 ש. אז אני רוצה להבין השר שטייניץ שר מקורב לנתניהו לפי מה שאת אומרת חשוב שכובדכם ישמע
- 6 את זה הוא מנה את העברת התקנות נכון לפי מה שסיפרת בחקירה שלך אני יכול להקריא לך.
- 7 ת. הוא לא רצה לקדם אותם.
- 8 ש. יפה זאת אומרת השר שטייניץ את אומרת היו לחצים פוליטיים שהופעלו על רשות המסים נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. יופי לחצים פוליטיים מצד מי את יודעת?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. אבל מה שאת כן יודעת להגיד שהשר שטייניץ המקורב מאוד לנתניהו זה את יודעת שהוא מקורב
- 13 מאוד נתניהו נכון בתור מי שמכירה את הפוליטיקה הייתה בקשר עם הפוליטיקאים.
- 14 ת. אני מניחה שכן.
- 15 ש. אז הוא למרות שכבר היתה טיוטת תקנות והוא רק היה צריך לחתום עליהם הוא לא מאשר את
- 16 הארכת הפטור נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. עכשיו את אומרת באמת שאחר כך מי שטרפד בסוף זה היה שטייניץ ואחר כך משה אשר החליף
- 19 את ארבלי משה אשר החליף את ארבלי, משה אשר הייתה לו עמדה שונה מקודמיו חשב שהפטור
- 20 מדיווח הוא לא טוב ולכן הוא רצה לבטל אותו נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. נכון אז יש גורמי מקצוע שחשבו לפני כן שצריך יש גורמי מקצוע שחשבו שלא צריך היו כל מיני
- 23 דעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברשות המסים לא היו כל מיני דעות.
- 2 ש. נסרדישי הוא לא מרשות המסים?
- 3 ת. בסדר אני אומרת אחרי נסרדישי.
- 4 ש. וגם דורון ארבלי.
- 5 ת. זה לא נכון לגבי דורון ארבלי.
- 6 ש. ערן יעקב את יודעת שהוא תמך בזה?
- 7 ת. למיטב ידיעתי ממש לא.
- 8 ש. למה ערן יעקב לא קידם ביטול של חובת הדיווח עכשיו בממשלה הקודמת של לפיד, לפיד בנט.
- 9 עו"ד אלון גילדין: היא לא בתפקיד מאיפה היא יודעת.
- 10 ת. אני כן יכולה להגיד שערן היה משנה של משה אשר בתקופה הרלוונטית בטח בחוק ההסדרים ההוא
- 11 והוא לחלוטין היה.
- 12 ש. תגידי ממתי אתם מביעים את העמדה מול שר האוצר שהעמדה שלכם היא נגד הארכת הפטור?
- 13 ת. מישוהו נכנס לתפקיד ואנחנו התחלנו להכין את חוק ההסדרים.
- 14 ש. זה דברים שאת היית בחדר שנאמר לו בפירוש העמדה המקצועית שלנו לבטל את הפטור, לבטל את
- 15 הפטור מחובת דיווח?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. לא להאריך גם ולא להתקין תקנות.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. נכון זה דברים שנאמרו לו על ידכן.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. גם את אמרת לו את זה.
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. בטוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. מצוין למשל ב-13 במאי 2013 אני רואה את המייל הזה שדיברנו פה זה ודאי אחרי שאמרתם לי איר
3 לפיד יותר מפעם בצורה הכי מפורשת שיש שהעמדה שלכם כגורמי מקצוע זה לא להאריך את הפטור
4 האם זה נכון?

5 ת. נכון.

6 ש. מנסרה אני מזכיר כבודכם. דיברת על מדינות אחרות אז אין לי ברירה ככה על טיפה לנקות את
7 לטעמי הדברים הלא מדויקים שלך. תאשרי לי בבקשה שגם היום למרות שאנחנו חברים טובים ל
8 oecd עדיין יש פתאום את חובת דיווח נכון?

9 ת. נכון.

10 ש. לא סילקו אותנו מה oecd?

11 ת. לא שידוע לי.

12 ש. אוקיי. ואנגליה היא גם חברה ב oecd אני חושב אני לא יודע אם מספיק מפותחת.

13 ת. כן.

14 ש. ואת יודעת ששם גם יש פטור גם מחובת, זה קצת שונה לתושב חוזר אלא זה....

15 ת. ננודם.

16 ש. נכון את מכירה את זה.

17 ת. אני לא מכירה פטור מדיווח אגב.

18 ש. אז אם אני אומר שיש שם גם פטור גם מדיווח וגם מהכנסה זה משנה משהו בדברים שאמרת?

19 ת. מה מבחינת עמדת רשות המסים?

20 ש. לא מבחינת זה שדיברת על oecd ומדינות מתוקנות.

21 ת. אני דיברתי על עמדת רשות המסים.

22 ש. איטליה אולי איטליה לא מתוקנת.

23 ת. אני אמרתי שהיה דוח שלנו שהיה אמור להתפרסם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר היה אמור להתפרסם.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימת?**
- 3 **עו"ד עמית חזד: עוד רגע אני מסתכל שלא שכחתי כלום.**
- 4 **המשך חקירה נגדית**
- 5 ש. דרך אגב את העמדה של גורמי המקצוע בעצם דיברנו על זה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דיברנו על הכל.**
- 7 ש. דרך אגב גם בהמשך אני חושב שבזה אני מסיים, היה ניסיון נוסף לתקן את החוק זה כנראה 2015
- 8 מה שהזכרת מקודם שם אמרת שמי שהתנגד בצורה ברורה היה השר אלקין זה נכון?
- 9 ת. כן..
- 10 ש. שהוא היה אז זוכרת שר הקליטה?
- 11 ת. כן שר בממשלה בכפוף להסכמות.
- 12 ש. זאת אומרת זה אושר בממשלה.
- 13 ת. בכפוף להסכמות איתו.
- 14 ש. עם עם אלקין. כלומר הממשלה זה ראש הממשלה גם הוא אישר את זה בכפוף לזה שיתדרו עם
- 15 אלקין?
- 16 ת. כן. ולא הסתדרנו איתו.
- 17 ש. להסתדר עם אלקין, יש גבול אתם רק רשות המסים לא הקב"ה. נראה לי שאפשר לעשות עוד אם
- 18 כבודכם רוצה אבל נראה לי.
- 19 **עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: שאלת הבהרה קטנה.**
- 20 **עו"ד עמית חזד: טוב אז אני ימשיך.**
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה של גברתי?**
- 22 **עו"ד עמית חזד: בכפוף להשלמה של נגדית כי אני וויתרתי על המון נושאים פה בעקבות בית המשפט.**
- 23 תשאלני ונראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

30 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 51 גב' ליאת גרבר משיבה בחקירה חוזרת

ש. חברי הפנה אותך לדברים בהודעה שלך שדיברת על ישיבה ממשלה שנמשכת כל הלילה ובחלק מתקיימת בחדרים צדדיים, לצד הישיבה יש גם דיונים בחדרים צדדיים זאת הישיבה של הנוסח מחליטים או שזאת ישיבה מיוחדת או אחרת?

ת. זאת ישיבה של נוסח המחליטים.

עו"ד עמית חדד: ממש דייקנו את זה גם מקודם.

עו"ד טפת מויאל - רוטשילד: לי זה לא היה ברור.

עו"ד עמית חדד: בית משפט שאל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה אדוני מה יש לנו מחר?

עו"ד אלון גילדין: מחר יעידו ארבעה עדים קצרים הראשון אליהו ג'סלט אותו עוזר של אהרון. הצעתי

חברי צריכים להגיד אם מסכימים זה ממש קצר, האחרים ששכחתי את שמותיהם אני יבדוק שלושה

מנהלי חשבונות של מילצ'ן שבעצם מבחינתנו מכשירים את הנהלת החשבונות שהגשנו עם העדה שרה

שוחט והגענו להסכמה עם חברי שביחס לשלושת העדים האלה יוגשו מסמכים והודעות חרף חקירה

ראשית למעשה כנראה יכאב לי הגב מהכאבים של הישיבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא תצליחו היום? תגישו את זה מחר בבוקר.

עו"ד אלון גילדין: כן.

עו"ד עמית חדד: אפשר בנט להגיש.

סיום דיון

הוקלד על ידי דקל חמד