



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:
מטעם המאשימה:
מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד נועם הירש; עו"ד טפת מויאל - רוטשילד
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין, עו"ד ישראל
וולנרמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד נות נגב; עו"ד איריס ניב – סבאג; עו"ד יאנה
פוגל - סלוצניק

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 47 מר ארי הרו – המשך חקירה נגדית לעו"ד עמית חדד.

החלטה

1. הדיון הבא קבוע מחר, 24.5.2023, להמשך עדותו של מר ארי הרו.
2. בהמשך להחלטה קודמת מהיום, בה נקבעו דיונים לשמיעת עדותו של מר מילצין בלונדון למשך חמישה ימים בשבוע החל מיום 18.6.2023; ולהוראתנו כי הצדדים יעשו את ההתאמות הנדרשות הנובעות מכך; נוסף כי אנו יוצאים מהנחה, כי ככל שמי מבאי כוח הצדדים יידרש להגיש בקשות לדחיית דיונים בשל החלטה זו, ייבחנו בקשות כאמור באהדה, נוכח האילוצים החריגים שברקע החלטתנו.

ניתנה היום ג' סיוון תשפ"ג, 23/05/2023 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם, היום 23/05/2023, אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20 ולפני שנתחיל עם חקירת העד, יש לנו החלטה בעניין החקירה, ראיתם אותה.

עו"ד עמית חזד: ראינו אותה.

עו"ד עמית חזד: נחתמה בנט, ויש את אביב שהיא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

עו"ד עמית חזד: קצינת (לא ברור).

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המדינה ראתה את ההחלטה? עורך דין גילדין?

עו"ד עמית חזד: הוא בדיוק קורא אותה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, אז אנחנו חוסכים את הצורך בהקראת ההחלטה.

עו"ד עמית חזד: אני מבין כבודכם שאתם לא באים איתנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה לעשות?! יש אילוצים.

עו"ד עמית חזד: יש אילוצים, חמישה ימים בשבוע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא באים איתכם, אבל השאלה היא אם אתם לא

תבואו לכאן תלויה בכם.

עו"ד עמית חזד: ראינו, ראינו, ראינו גם את ההתלבטות וכו', אני בטוח שאלון ואני נעשה כל מאמץ

שזה יתנהל בצורה הכי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תדעו שזה תלוי בכם.

עו"ד עמית חזד: אני אומר, את עוד לא דיברת אבל ברור שאנחנו, שני הצדדים, נעשה מאמץ שזה

יתנהל בצורה מיטבית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה המצב.

עו"ד עמית חזד: רק כבודכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן שניה, רק עוד עניין אחד, בין ההפסקה שיש לנו בשבוע

2 של ה-4 ביוני, לבין ההתחלה של העדות של מר מילצ'ן, יש לנו למעשה שישה ימי דיונים,

3 בהנחה שנסיים השבוע עם מר ארו, אם לא נסיים אז יהיו חמישה ימים, אוקיי.

4 עו"ד נויט נגב: עוד לא התחלנו אפילו לחקור.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין נגב, אין בעיה, תקבלו, תקבלו את יומכם או את,

6 את ימיכם, מה שתצטרכו. אני אומרת שבימים הבודדים שנשארים, שלכאורה אנחנו

7 לפחות לא יודעים כרגע מי מתוכנן להעיד, ועורך דין חדד הפנה את הבקשה של

8 עורך דין חן. תתארגנו.

9 עו"ד עמית חדד: לא, אנחנו נבקש.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יישמעו עדים, ויש מספיק זמן להיערך לזה, והיה מספיק

11 זמן להיערך לפחות חלק, זה לא הרבה ימים, כך שאנחנו לא מדברים על עשרים עדים,

12 אנחנו מדברים על עד או שניים או לא יודעת מה, או עדים קצרים, תיערכו כדי שהימים

13 האלה ינוצלו. כן כן, כן כן, לא לא לא-

14 עו"ד עמית חדד: לא לא, כן כן לא לא, רגע רגע, קודם אני אומר את דבריי אחר כך נראה אם זה כן כן

15 או לא לא.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מתחילים בלא לא, משפט לא מתחיל בלא לא.

17 עו"ד עמית חדד: אז נתחיל בכך כן כולנו.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אין בעיה.

19 עו"ד עמית חדד: אמרתי, אני רוצה שהתשובה תהיה כן כן למה שאומר.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

21 עו"ד עמית חדד: כבודכם קבע עשרה דיונים בשבועיים. עשרה דיונים שבשבועיים כבודכם, זה מחייב

22 אותנו להיערכות משמעותית, שוב, אני, אנחנו לא, כבודכם לא יודע מה, מה קורה מתחת

23 בלילות, בימים, בימים שאנחנו לא כאן וכו'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו יכולים לשער.
- 2 עו"ד עמית חזד: כן, אפשר לשער, אז אנחנו נבקש בכל זאת כבודכם ונדמה שזו בקשה אלמנטרית,
- 3 שלא לומר הומנית. אנחנו נבקש זמן היערכות, אז נכון יש את השבוע שבו כל,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש תיק 4000 גם.
- 5 עו"ד עמית חזד: אה, מאה אחוז.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אמרתי שבהתייחס לאדוני,
- 7 עו"ד עמית חזד: אם, אם לזה גברתי כיוונה.
- 8 (לא ברור)
- 9 עו"ד עמית חזד: אז אמרתי כן כן בהתחלה. אני אמרתי.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרתי בהתייחס, אמרתי בהתייחס לבקשה של עורך דין
- 11 (לא ברור)-
- 12 עו"ד עמית חזד: בדיוק מאה אחוז, אז אמרתי כן כן, כן כן. זה הכל.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז יש לנו הסכמה.
- 14 (לא ברור).
- 15 עו"ד אלון גילדין: מרוב כן לא הבנתי. אנחנו, יש עדים בקבוצת העדים שאמורים להעיד בקבוצת
- 16 העדים שקשורים.
- 17 עו"ד עמית חזד: לא לא, זה, על זה הלא לא.
- 18 עו"ד אלון גילדין: אז נדבר, אבל הם שריינו זמנים, אלו עדים, אנשי ציבור, אנשים עם לוחות זמנים,
- 19 שריינו זמנים.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגיעו להסכמות בעניין הזה.
- 21 עו"ד אלון גילדין: נגיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יודעים מי העדים שאמורים להעיד בתיק הזה, או
- 2 בתיק 4000, תגיעו להסכמות, אנחנו מדברים על ימים בודדים, אנחנו לא מדברים על
- 3 הרבה ימים, לא נשארים הרבה ימים שם. שבוע אחד ועוד שבוע.
- 4 עו"ד אלון גילדין: חמישה ימים כבודכם, חמישה ימי דיונים קבועים לכאורה עד ה-18.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, בסדר.
- 6 עו"ד עמית חזד: בלי לכאורה.
- 7 עו"ד אלון גילדין: לא לכאורה, פשוט קבועים חמישה ימי דיונים, חמישה ימי דיונים אמורים להעיד
- 8 עדים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חמישה ימים בהנחה ש,
- 10 עו"ד עמית חזד: וודאי (לא ברור) אנחנו נסיים.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסתיים לכל המאוחר ביום שני, ויקבלו אני שוב אומרת כל
- 12 הזמן, שהם יצטרכו, בהנחה שיסיימו ביום שני.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אז קבועים חמישה ימי דיון. בחמישה הדיונים האלה אמורים להעיד.
- 14 עו"ד עמית חזד: לא לא בקבוצה שלנו, אנחנו רוצים להיערך לחקירה של מילצ'ן.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא פותחים את זה עכשיו, מדברים רק על התיק הזה.
- 16 עו"ד אלון גילדין: אני אדבר עם עורכת דין תירוש.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין גילדין אנחנו ערים לזה, אבל יש כל הזמן תזוזות
- 18 ושינויים שהמצב מחייב.
- 19 עו"ד אלון גילדין: בסדר, אני, אנחנו נדבר ונראה.
- 20 עו"ד עמית חזד: בסדר.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אנחנו לא זזים לפי התכנון כל הזמן, אנחנו זזים גם לפי
- 22 מה שקורה בינתיים, אוקיי? אז, אם צריך תעשו התאמות. כולם יעשו התאמות,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: לא רק זה גברתי, מי שלא הביא את העד לפה בסוף זו התביעה, עם כל הכבוד, לא,

2 לא עד שלנו. אחד, שניים, דבר, בקשה נוספת גברתי, כבודכם, יש לנו דיונים אחרים

3 שקבועים בזמן הזה, אז אם אפשר שכבודכם ייתן אפילו איזושהי החלטה.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתנו שתעשו את ההתאמות הנדרשות.

5 עו"ד עמית חדד: לא, אנחנו, אנחנו זה בסדר.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריכים, אם צריך להגיש בקשות לבתי המשפט.

7 עו"ד עמית חדד: אנחנו וודאי נגיש.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יכולים לתת הוראה.

9 עו"ד עמית חדד: לא אבל כן, כן זה, כן, עושים דברים כאלו לפעמים.

10 (לא ברור).

11 כ"ה משה בר-עם: לא אבל אדוני צריך לפנות לבית משפט.

12 עו"ד עמית חדד: אני אעשה את זה ברור.

13 כ"ה משה בר-עם: למעט בית המשפט העליון אולי.

14 עו"ד עמית חדד: לא אבל אז אני יכול לצרף החלטה של כבודכם, שמבקשים (לא ברור), לנוכח

15 הדברים, אז החלטה כזו עוזרת לנו בדחיות לקבל הכמה של המדינה.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. עורך דין חדד, עורך דין חדד (לא ברור), אני בהחלטה

17 שתסגור את הדיון היום, אני אוסיף.

18 עו"ד עמית חדד: מצוין, זה מה שאנחנו צריכים. זהו, זה יעזור לנו יסייע לנו

19 (לא ברור).

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אוסיף בהחלטה.

21 עו"ד עמית חדד: מצוין, תודה.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אפנה להחלטה ההיא, ואוסיף איזושהי פניה

23 להיענות לבקשות, בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 עו"ד עמית חדד: תודה גברתי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זהו? אפשר לחזור למר ארו?
- 3 עו"ד עמית חדד: מבחינתנו אפשר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל בסדר?
- 5 עו"ד עמית חדד: לא לא, רק עורכת הדין נגב שאלה שאלה, הסברתי שגברתי התייחסה לכל הצדדים.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לעניין הנוכחות או לעניין מה?
- 7 עו"ד עמית חדד: לא לא, לא לא, בעניין הבקשות שאנחנו נגיש בתיקים האחרים,
- 8 שתתייחס לצדדים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה של כולם.
- 10 עו"ד עמית חדד: בדיוק.
- 11 עו"ד נויט נגב: מאה אחוז.
- 12 כ"ה משה בר- עם: צא מהנחה (לא ברור) בבית המשפט העליון שזה עדיף.
- 13 (לא ברור).
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תראו, אתם תנסו גם להתארגן בתוך המשרדים.
- 15 עו"ד עמית חדד: לא, יש,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שלא חייבים לדחות בבית משפט אחר אז לא חייבים
- 17 לדחות.
- 18 עו"ד עמית חדד: אם אפשר שבהמלצה של גברתי לא יהיו את הרזרווציות האלה אלא רק,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב מר הרו, אסיים את המשפט, האזהרה עדיין בתוקף,
- 20 לומר את האמת ורק את האמת, והתחלנו את היום. בבקשה עורך דין חדד.
- 21 ע"ת 47 מר ארי הרו לאחר שהוזהר והתחייב כחוק משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית
- 22 ש: מר (לא ברור) בוקר טוב.
- 23 ת: בוקר טוב.
- 24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אנחנו חוזרים למקום שבו הפסקנו אתמול. בחקירה הראשית שלך אתה סיפרת שחוץ מהשיחות
2 שקיימת עם מוזס בקשר להצעות החוק, היו פעמים שהתקשרת למוזס לבקשת נתניהו,
3 כדי להתלונן על פרסום כזה או אחר, זה דבר שאמרת. אני רוצה שתאשר לי, שאין לך
4 שום זיכרון ספציפי על פרסום כזה או אחר שהתקשרת למוזס, וביקשת לבקשת נתניהו,
5 לעשות בו איזשהו שינוי.
- 6 ת : אני לא זוכר פרסום ספציפי.
- 7 ש : אוקיי. אין גם, שאל אותך חברי, שאלו אותך גם בחקירה שלך במשטרה, אין דוגמה אחת של
8 פרסום, כותרת, תמונה או משהו אחר, שאתה זוכר שהתקשרת למוזס, נכון?
- 9 צ : באופן ספציפי לא.
- 10 ש : אני מדבר באופן ספציפי.
- 11 ת : לא.
- 12 ש : אוקיי. ומה שכן זכור לך, זה שפעם אחת מוזס עזר וזה, אבל בעניין אחר, העניין שלך למעשה,
13 בעניין (לא ברור), אותה כתבה ביחס ל-H3, נכון? זה הזיכרון היחיד שיש לך.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : ורק כדי שבית משפט לא יטעה, אנחנו מדברים, תכף נראה את זה, בכלל במאי, אחרי השיחות,
16 אחרי הבחירות, אחרי הכל, ואין לזה שום קשר לשום דבר, ואתה גם לא נמצא אצל
17 נתניהו באות וזמן נכון?
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : אוקיי. זה מאי 15 כמובן כן?
- 20 ת : כן, כן.
- 21 ש : כן בסדר, שזה יהיה ברור. דרך אגב, אני מתסכל על (לא ברור) לקחו את החיים שלך, ופרסו אותם
22 על השולחן וחיטטו בכל פרט ופרט, וכשאני מתסכל על ההתכתבויות שלך עם מוזס,
23 בתקופות הרלוונטיות, אני באמת לא רואה שום התכתבות שקשורה לסיקור. בכלל,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתקופות הרלוונטיות אני מתכוון עד שאתה עוזב, להוציא את מאי 15. לך אין שום
- 2 זיכרון התכתבות אחרת אתו, ושיחה אתו בנושא של סיקור נכון?
- 3 ת: אני לא זוכר את האסאמסים בינינו, אבל בכל מקרה, כמו שאמרתי לפני כן, לא זוכר.
- 4 ש: שום פניה ספציפית?
- 5 ת: מקרה ספציפי.
- 6 ש: כן. ומה שכן יש, בוא נראה את זה, יש את הפניה, אני לא אציג את זה כי אני חושב שגם מה
- 7 שאייכנר כתב בבקשה שלו לתגובה, אפשר להראות לך כן, אני לא רוצה להגיש את זה,
- 8 אבל זה גם קצת מרושע, אבל הוא פנה אליך, למעשה הפעם היחידה שאתה כן זוכר,
- 9 עכשיו טיפה נרחיב, אני לא אציג את זה על המסך, אבל זו פניה של אייכנר אליך, בעניין
- 10 H3, כשלמעשה יש פה את כל המרכיבים, לכן אמרתי לך שהכל, גם החקירה שלך היא
- 11 על בסיס רכילות, כל המרכיבים, זה נ' כבודכם נ/3429, כל המרכיבים של החקירה
- 12 שתהיה לך, נכון?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: ומטבע הדברים, במיוחד כי לאור התודעה שלך, עד שהסכמת להודות בכתב האישום המתוקן, (לא
- 15 ברור) המדינה, אבל לפי התודעה שלך בטח באותו זמן, זה הכל אוסף של שטויות והבלים
- 16 ושקרים ורכילויות זולות נכון?
- 17 ת: באותו זמן.
- 18 ש: רק באותו זמן.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: באותו זמן, ולכן לא רצית שיפרסמו דבר שהוא, לפי התודעה שלך באותו זמן, שקרי.
- 21 ת: כן, היה, היו גם שיחות עם, בזמנו עם היועצת המשפטית במשרד ראש הממשלה, שהבהרנו את
- 22 הכל, כן.
- 23 ש: והכתבה הזאת באמת לא התפרסה בסוף נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא זוכר.
- 2 ש : אני אראה לך.
- 3 ת : אוקיי.
- 4 ש : אנחנו בדקנו בעיתון, לא פורסמה כתבה, במאי 15 בעניין הזה, אבל אנחנו רואים את ההתכתבויות
- 5 שלך עם מוזס, ואני רוצה שתאשר לי, אני אראה לך אותן, זה כן אפשר לשים על הלוח,
- 6 שהן לא קשורות בכלל לנתניהו, כי במאי 15, זה נ/3430 כבודכם. הן לא קשורות לשיח
- 7 עם נתניהו כי אתה תסתכל על התאריך, זה מאי 15, זה אחרי שעזבת את נתניהו נכון?
- 8 ת : המסך.
- 9 ש : תסתכל על המסך מאחורה אם הוא לא עובד. (לא ברור), לא לא עובד. גברתי שוב המסך פה לא
- 10 עובד.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : המסכים האחרים עובדים?
- 12 **עו"ד אלון גילדין** : כן-
- 13 **עו"ד נויט נגב** : כן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הוא דלוק?
- 15 (לא ברור).
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אני אנסה שוב, אני אנסה.
- 17 ת : בסדר כן אני מסתכל. כן כן, כן.
- 18 ש : שלא נתעכב, אבל אלו פניות שלך למוזס בעניין הזה נכון? בעניין הפניה של אייכנר אליך.
- 19 ת : סליחה?
- 20 ש : אני אומר, אלו למעשה פניות שלך למוזס.
- 21 ת : כך זה נראה כן.
- 22 ש : ביחס לפניה של אייכנר אליך.
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון, ותאשר לי בבקשה שהפניות האלה לא קשורות בכלל לשיחות עם נתניהו, הן אחרי השיח עם נתניהו, אחרי שה-, אחרי הבחירות, אחרי הכל, נכון?
- ת : נכון.
- ש : החוק לא רלוונטי כי יש הסכם, נתניהו ניצח בבחירות, יש הסכם קואליציוני, נדבר על זה בעתיד, אתה לא חלק מזה, אבל בוודאי אין קשר לחוק, אין קשר לשום דבר, סתם פנית למוזס, ומוזס זיהה שיכול להיות שיש פה טענות לא נכונות והוא ניסה לעזור לך.
- ת : נכון.
- ש : בלי קשר לשום דבר.
- ת : בלי קשר ואף אחד לא ידע על זה חוץ ממני.
- ש : בלי קשר ואף אחד לא ידע על זה. בסדר גמור. דרך אגב, אתה לא העלית בדעתך שמדובר בפניה לא לגיטימית למוזס, נכון? חשבת שזה הדבר הכי לגיטימי בעולם.
- ת : נכון.
- ש : אם היית חושב שיש בזה פגם, רבב, אבק של חוסר לגיטימיות, לא היית פונה נכון?
- ת : ברור, ברור.
- ש : ואני אומר לך באמת, אין טבעי בזה, מדובר בכתבה שנכון לתודעה שלך באותו זמן, אנחנו נקפיד על הדבר הזה, מציגה תמונה חלקית, מעוותת חלקית, או כל ביטוי אחר מאותה משפחה, ואתה פנית למוזס (לא ברור), וביקשת שיעזור.
- ת : נכון.
- ש : בלי קשר לשום דבר אחר.
- ת : נכון.
- ש : אוקיי. בחקירה הראשית שלך, אמרו לך, זה עמוד 27598, היה נשמע כאילו הכתבה כן פורסמה בסוף, אז אני אומר לך שהיא לא פורסמה.
- ת : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אצה, אתה לא יודע?
- 2 ת : אני לא זוכר.
- 3 ש : אני אומר לך במאי הכתבה לא פורסמה, כי מוזס, בלי קשר שום דבר כמו שאתה אומר, עזר לך
- 4 ולא היה אף פרסום, אבל בספטמבר 2014, דווקא כן פורסם העניין של H3, ודווקא כן,
- 5 וזה כן בתקופה הרלוונטית וכן בתקופה שהיו שיחות עם מוזס. אני אראה לך.
- 6 ת : את זה אני זוכר.
- 7 ש : את זה אתה זוכר?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : אתה רואה יש לנו בספטמבר 2014, פורסם בידיעות אחרונות, (לא ברור) במטרה לקיים ביקור של
- 10 נשיא מדגסקר בישראל, על פי הפרסום וכו', H3, אתה רואה את זה?
- 11 ת : כן.
- 12 ש : כלומר, בתקופה שאתם מדברים עם מוזס, שראש הממשלה מדבר עם מוזס, שאתה מדבר עם
- 13 מוזס, מפרסמים עליך דבר רע ונורא, ולפי הבנתך באות וזמן שקרי, אבל בתקופה שאתם
- 14 לא מדברים עם מוזס ואין שום שיח עם נתניהו, דווקא מוזס עוזר.
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : זה תיאור מדויק?
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : אוקיי. דרך אגב, מה שאנחנו רואים מראיות קשיחות, ואני אראה לך את זה תכף, זה שאין שום
- 19 קשר בין הצלחה בפניות בעניין סיקור, לתקופה שבה מתקיימות השיחות עם מוזס. שום
- 20 קשר. להיפך, אני אראה לך שבתקופה שמנהלים שיחות, העיתון, האתר הוא רע ונורא
- 21 ביחס לנתניהו, וגם אליך הראיתי לך את זה. זה מתיישב עם מה שאתה זוכר נכון?
- 22 ת : אני לא זוכר תקופות טובות.
- 23 ש : אז מה שאני אומר מתיישב עם מה שאתה זוכר, זה לא שהייתה (לא ברור) בידיעות אחרונות.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא שאני זוכר. לא.
- 2 ש: לא, אז בוא ננסה להיזכר ביחד בסדר? אני מניח, באמת אני לקחתי, אחוז, אולי פחות מאחוז
- 3 מהכתבות הרעות, כי אפשר, אנחנו נצטרך לשבת פה ימים ולילות ועוד ימים ועוד לילות,
- 4 לא חמישה ימים בשבוע, שבעה ימים בשבוע כדי לעבור על כל הכתבות הרעות בתקופות
- 5 האהל, אז לקחנו קצת, מכל מיני נושאים, ואני אראה לך.
- 6 **כ"ה עודד שחם:** נדמה לי אבל שזה מיותר לא? מר חדד.
- 7 ש: לא, אדוני-
- 8 **כ"ה עודד שחם:** התמונה בעניין הזה היא בפנינו, העד השיב את שהשיב.
- 9 ש: אני אומר לאדוני למה זה כן חשוב. בכתב האישום נטענה טענה מהסוג הזה, שהמשך השיח (לא
- 10 ברור) לקבל סיקור טוב או לא טוב, אנחנו רוצים לבחון את זה עם העד. אנחנו נעשה את
- 11 זה באמת.
- 12 **כ"ה עודד שחם:** לבחון את מה? מה היה הסיקור?
- 13 ש: לא, גם אי הם תפסו את זה. איך הם תפסו את זה זה רק הוא יכול להגיד.
- 14 **כ"ה עודד שחם:** שוב, מה המשמעות שבסיקור שם אנחנו יכולים לראות. איך הם תפסו באופן כללי,
- 15 העד כבר העיד נדמה לי, נשאל והשיב.
- 16 ש: אז נעשה את זה ממש בקצרה.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** וזה גם לא מה שנטען בכתב האישום.
- 18 ש: זה כן נטען.
- 19 (לא ברור)-
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** לא טענתי מה היה סיקור טוב או רע בידיעות אחרונות, זה לא כתוב בכתב האישום.
- 21 **כ"ה עודד שחם:** קשה לראות את התועלת השולית, קשה לראות את התועלת השולית מהצגת כתבה
- 22 כזאת או כתבה אחרת. הכתבות בפנינו, התשובות שהוא נתן הן תשובות, תרצו להפנות
- 23 לכתבות, כל הכתבות בפנינו, נדמה לי שיש בפנינו, אני אומר בזהירות מאות כתבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: לא אנחנו לא הבאנו, אפשר להביא מאות, אפשר להביא אלפים, אפשר להביא כל, כל מספר שכבודם יגיד.

כ"ה עודד שחם: אנחנו מבינים שבתקופה ההיא התפרסמו הרבה מאוד כתבות באתר, אז כן קיבלנו הרבה מאוד past pages אז אנחנו-

(לא ברור)-

ש: לא זה היה בוואלה, בידיעות.

כ"ה עודד שחם: בידיעות בסדר.

ש: בידיעות לא עשינו. נעשה את זה מאוד בקצרה אדוני.

כ"ה עודד שחם: אפשר באופן כללי לבחון.

ש: זה מה שאנחנו נעשה, זה בדיוק מה שנעשה. אני אציג לו כמה דברים, עמדה כללית וזהו, נעשה את זה, לא נחלק דבר דבר. שוב, אני אומר, אני אומר שוב בהקשר הזה לאדוני, בראשית חברי שאל את העד האם היו פניות באותו זמן ביחס לסיקור לשנות כתבות וכו', לכן אני גם כדי להתמודד עם נושא, עם שאלה שנשאלה בראשית ועם תשובה עמומה שהעד נתן, אבל שחברי לא, לא הרחיב בה. א' אני הרחבתי להראות שאין שום זיכרון ואין שום פניה וכו', ועכשיו (לא ברור).

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אי אפשר באמצע תשובה (לא ברור).

ש: אוקיי, שאין שום זיכרון ספציפי של הודעה ספציפית שהוא לא זוכר פניה ספציפית וכו', זה העד אמר, כולנו היינו פה, שמענו, לא כי חברי קם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לא בסדר.

ש: לא חברי קם, אז אנחנו גם נרצה לבוא ולהראות שורה של כתבות, שגם בהן לא היו פניות לא ספציפיות ולא כלליות, שהן לא שונו, שום דבר לא שונה, אבל נעשה את זה אדוני בהמשך להערה של בית המשפט, בתמצית שבתמצית שבתמצית. נדמה שכך אנחנו, לפחות את התועלת השולית המועטה ניקח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין גילדין?

2 עו"ד אלון גילדין: שני משפטונים.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: משהו שהעד יכול להיות בפנים?

4 עו"ד אלון גילדין: אהה, מבחינתי שייצא, אני לא, זה לא, לא יודע.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם חשוב להגיד את זה, אם צריך להוציא אותו.

6 ב: אחרי זה יגידו, אז שייצא, כן שייצא. אני לא בטוח אז אני רוצה, מעדיף להיזהר.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה לא יודע אם חשוב להגיד את הדברים.

8 עו"ד אלון גילדין: מה?

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה לא יודע אם חשוב להגיד את הדברים כי זה (לא ברור).

10 כן מה?

11
12 העד יוצא מהאולם

13
14 עו"ד אלון גילדין: טוב, אחת התשובות, התשובה של העד היא לא עמומה בהקירה הראשית, הוא אמר

15 אני לא זוכר את הפניה הספציפית, אבל אני זוכר שפניתי ואני זוכר ש(לא ברור) התקשר ואמר לי

16 טיפלת. דבר שני, שחברי אומר לעד, וכאן שהעד נוכח (לא ברור), שאמר אין שום פניה אין שום פניה,

17 לא. הוא אומר אני לא זוכר ספציפית את הפניה, וזה מה שהוא אומר פה כשחברי אומר לו כך, זה לא

18 מה שנאמר,

19 עו"ד עמית חזד: לא, זה כן.

20 עו"ד אלון גילדין: זה לא מה שנאמר לא בראשית גם לא בנגדית, הוא אומר אני לא זוכר את הפניה

21 הספציפית, זה הוא אמר בראשית ובנגדית.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר מה שהוא אמר אמר, יש לנו את מה שהוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: בסדר אבל עדיין, להציג את הדברים בפני העד, אחרת ממה שנאמר, זה דבר שלא
2 טוב, לא נכון לעשות את זה, כי הוא, הוא, חוזר ואומר לו הראשית והנגדית אותו דבר, אני לא זוכר
3 את הפניה הספציפית אבל אני זוכר שהיא הייתה.

4 עו"ד עמית חדד: לא הוא לא אומר.

5 עו"ד אלון גילדין: זה מה שהוא, זה מה שהוא אמר בראשית.

6 עו"ד עמית חדד: יש פרוטוקול מוקלט, אני לא מצליח להבין.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאמר בראשית אמר בראשית, מה שאמר בנגדית אמר
8 בנגדית.

9 עו"ד עמית חדד: בוא אתה יודע אפילו בשביל לחדד עוד הפעם, אין שום בעיה.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל כתוב, הכל מוקלט הכל כתוב.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס את העד?

12 עו"ד עמית חדד: מבחינתנו בוודאי.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנה רווית מכניסה אותו? תודה רווית.

14 העד חוזר לאולם

15 ש: (לא ברור) הפניות למוזס ככל שהיו, הרי אין לך שום זיכרון אמרת ספציפי לפניות ביחס לסיקור
16 נכון? זה מה שאמרת מקודם.

17 ת: באופן ספציפי לא.

18 ש: נכון, ופניות ככל שהיו, אלה פניות נורמליות כפי שהיו, אמרנו את זה גם אתמול, אם היו בכלל כי
19 אתה לא זוכר, אבל אם היו פיות שגרתיות כפי שהיו להרבה אורחים אחרים, לבעלים אחרים, לכתבים
20 אחרים, נכון?

21 ת: אז, אני זוכר שהיו פניות, אני לא זוכר באופן ספציפי לנושא כזה, כאילו באיזה, על איזה כתבה
22 אנחנו מדברים, על איזה,
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: א' מה? אולי תדבר למיקרופון.**
- 2 ת : סליחה, אני אומר שאני זוכר באופן כללי שהיו פניות כאלה, אני לא זוכר באופן ספציפי-
- 3 ש : אז בוא, אתה אומר פניות כאלו למי? למוזס?
- 4 ת : גם למוזס וגם לאנשים אחרים.
- 5 ש : גם אנשים אחרים?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : גם לבעלי עיתונים אחרים.
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : גם לערוץ 2.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : גם לערוץ 10 אז היה.
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : אז קראו לו, כך קראו לו, גם ערוץ 1 אולי.
- 14 ת : עוד פעם.
- 15 ש : לכולם.
- 16 ת : עוד פעם אני לא זוכר ספציפי אבל כן-
- 17 ש : לא משנה, ובפניות למוזס לא היה שום דבר שונה או מיוחד? החיו פניות כפי שהיו פניות כולם נכון?
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : יופי. אם בכלל היו פניות, כי אתה לא יודע אתה אומר, אתה לא זוכר ספציפית, אבל אתה לא זוכר
- 20 אם זה היה בתקופה הזאת, בתקופה אחרת, אם זה היה לפני אם זה היה אחרי, אתה לא זוכר, אין לך
- 21 שום זיכרון ספציפי נכון?
- 22 ת : לא, אני זוכר שזה היה באותה, כשהייתי בלשכה.
- 23 ש : מתי? כשהיית בלשכה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

ת : כן.

ש : אבל האם זה למשל היה ביולי? אתה לא זוכר.

ת : אני לא זוכר.

ש : האם זה היה באוגוסט? אתה לא זוכר.

ת : אני לא זוכר.

ש : אוקיי. בסדר. עכשיו, בוא נראה בכל זאת, כי אמרת לא הייתה (לא ברור) לרגע אחד נכון? זה מה

שאמרת, אני חושב שאלו המילים שלך, שאתה לא זוכר (לא ברור) לרגע אחד.

ת : נכון.

ש : נכון. אז תסתכל על כמה כתבות מידיעות אחרונות, או ווינט, ושוב זה באמת לא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנו לו אולי את הקובץ להסתכל.

ש : אז אולי ניתן לך את הקובץ, אין בעיה, מקבל מקבל גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשאלה כללית על כולם.

ש : אולי אני על דבר אחד רק אשאל, אבל בוא תסתכל, אני, אני אציג לך, אני מציג לך ככה ברצף, ניתן

לך ואני אציג ברצף כמה כותרות, ואז אני אשאל באופן כללי.

ת : אוקיי.

ש : בסדר?

ת : כן.

ש : אז אנחנו רואים כתבה על גל עזיבות בלשכת נתניהו, וכתבה על,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הכתבות, הכתבות.

ש : אנחנו מדברים על ספטמבר אוקטובר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שכולם מידיעות.

ש : כן, או ווינט, או ווינט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או ווינט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: אנחנו מדברים על ספטמבר אוקטובר בסדר? גל עזיבות אצל נתניהו, אנחנו רואים תמונות של כולם, כל האנשים שעזבו, (לא ברור) נתן אשל, אייל חיימובסקי, בכירים בראש שלטון נתניהו לא היה אומץ לתקוף באיראן, אחד כינה את נתניהו כך בכתבה שם ב-29/10, צ'יקן (לא ברור), ואומרים שהוא, שנתניהו פחדן, כתבה אחרת נתניהו מאבד את ירושלים, אתה רואה? עם ציור של פצצות של אש, על ירושלים אתה רואה את זה?

ת: כן.

ש: לא כתבות חיוביות נכון?

ת: וודאי.

עו"ד אלון גילדין: אני,

ש: זה לא נתפס על ידך בזמן אמת.

עו"ד אלון גילדין: העד לא מומחה בתקשורת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.

עו"ד אלון גילדין: הוא לא בא פה כעד מומחה, הוא יכול.

(לא ברור)

כ"ה עודד שחם: הוא שינה את שאלותיו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שאל אותו אם זה לא נתפס על ידו.

ש: לא נתפס על ידך כ,

עו"ד אלון גילדין: איזה אספקט יש לזה?

כ"ה עודד שחם: בסדר.

ש: לא באמת, לא באמת, אני אומר משהו, תחזרי (לא ברור) על סף פיצוץ, בכירים ב-, אהה, דרך אגב בית משפט ביקש ממני גם לעשות הכל באופן כללי, אז אני אורז את זה בכל זאת באופן כללי, אבל בוא נסתכל באופן ספציפי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך באופן ספציפי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אבל לא, חברי מתנגד.

עו"ד אלון גילדין: לא אבל גם באופן כללי,

ש : לא כי לבוא ולטעון על כתבה כזאת.

עו"ד אלון גילדין: חוות דעתו על הכתבות זה (לא ברור) חוות דעת של כל בן אדם שיושב פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חدد, אדוני כבר תיקן את השאלה שלו.

ש : אני תיקנתי בכל זאת נכון,

(לא ברור)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותה.

ש : כששרה ספרה לאחר לראות כל ביצה, כל מיני כתבות על מני נפתלי וכו', אתה רואה את זה?

ת : כן.

ש : אתה זוכר אני מניח את, בטח את הכתבות על מני (לא ברור), ברור. ושוב, זה באמת לקחנו רק

מכמה נושאים, על שרה, על ביטחון, אתה ידוע ניסינו לעשות משהו (לא ברור), כי יש, על פוליטיקה,

כל פעם יש, יש המון נושאים והכל רע ונורא. תאשר לי שבתחושה, א', להבנתך אלו כתבות רעות

כן? תסתכל על איך זה נראה כן? הכתבה המודפסת, שרה דרשה תארוזו כל ביצה לכוד, אתה מניח

שזוכר את הכתבות האלו על, זה בעיתון, בעיתון של יום שישי, אתה רואה יום שישי ז' בחשוון.

כ"ה משה בר- עם: מר חدد מה זה כל כך ישנה מה הוא יחשוב שזה רע או טוב? כאשר בית המשפט

חשוף לכתבות, קורא את הכתבות.

ש : לא אני אומר לאדוני, חשוב לי, איך נתניהו תפס את זה, ואת זה.

כ"ה משה בר- עם: נתניהו זה לא מה שאדוני שאל אותו.

ש : זה ממש השאלה הבאה. אני, אני, תאשר לי שאתה יודע שראש הממשלה ורעייתו סברו שכל

האירועים שנוגעים לתביעה שלו עם נפתלי, קשורים בידעיות אחרונות?

ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : והכתבה הזו למשל, שאנחנו רואים, כך שמעת מראש הממשל, מרעייתו, זה חלק מהקמפיין נגדם, קמפיין (לא ברור) נפתלי, שהיה מאוד, מאוד רלוונטי.

ת : אני לא זוכר את הכתבה הספציפית, אבל זאת הייתה ההרגשה, באופן כללי.

ש : כן אבל עכשיו כשאתה מסתכל על הכתבה, אז ברור לך שזה נתפס כחלק מאותו, מאותה, מאותה תחושה.

ת : נכון.

ש : מאותה הרגשה, מאותו קמפיין אפילו,

ת : נכון.

ש : אוקיי, וזה דרך אגב קורה בתקופה, בספטמבר אוקטובר, בתקופה שלפי כתב האישום יש פגישות. נכון?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה, על זה הוא לא יכול לענות, אדוני הראה לו כתבות.

ש : לא, הוא יודע, זה ספטמבר אוקטובר, והתקופה שיש פגישות זה פגישות שהוא תיעד.

עו"ד אלון גילדין : אין מחלוקת על התאריכים.

ש : אה אוקיי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בכתב אישום יש כתבות.

ש : תאשר לי שאתה לא זוכר פניה, אפילו ביחס לכתבה הזאת, פניה לשנות,

ת : אני לא זוכר באופן ספציפי.

ש : כן, וכמובן שגם אם היו פניות כאלו, אתה לא זוכר אפילו אם זה בתאריכים של השיחות, כך אישרת לי מקודם, אתה וודאי לא, זה וודאי לא הועיל כמו שאנחנו רואים.

ת : אם הייתה בקשה פה, אז זה לא הועיל.

ש : הבנתי. אם בכלל היו, היו בקשות בתקופה הזאת של השיחות, יכול להיות שזה היה לפני, אמרת לי מקודם אתה לא זוכר.

ת : אני לא זוכר תאריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. בסדר. עכשיו, נעבור לחופש ההצבעה בוועדת שרים. דיברנו קודם, על המסר בשיחה
המוקלטת, השיחה של אליהו. אתה זוכר? דיברנו על זה אתמול.
- ת : כן.
- ש : (לא ברור) לאחר השיחה, ראש הממשלה נדרש להתמודד עם דרישה לקיום דיון, בעניין הצעת החוק
בוועדת השרים לחקיקה, נכון?
- ת : אני לא זוכר.
- ש : אתה זוכר, אתה זוכר שזה עלה לוועדת שרים?
- ת : אני זוכר שזה כן, היה אמור להגיע לוועדת שרים.
- ש : אוקיי, זאת אומרת זה עלה ב-02/11, אתה לא זוכר תאריך אז אני אתך לך את התאריך.
- ת : אוקיי.
- ש : 02/11 התקיים דיון.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** (לא ברור) בהמשך למה שאדוני שאל אתמול?
- ש : כן. אתה זוכר שבועדה הזאת הוחלט על חופש הצבעה לחברי הממשלה?
- ת : אני לא זוכר באופן ספציפי, לא.
- ש : אז בוא ננסה לרענן לך את הזיכרון מה אומרים כל מיני גורמים אחרים, שגם דברים שאתה אומר
בהקשר הזה. כן תכף, בסדר אני יודע, גם אתה אומר את זה, אבל אני מניח שאתה תיזכר.
אני מקריא לך מהחקירה של יריב לוי ב-05/10/18, עמוד 27, 05/10/18, עמוד 27. עכשיו
תראה אומר, שואל אות והחוקר, לגבי וועדת שרים, עוד הפעם, העברה אני יודע שאתה
לא היית חלק, לא היית שר באותו זמן, אבל עדיין ציינת את ההערכה שלך שאתה האמנת
שזה לא יעבור וועדת שרים מן הסתם, מצד שני אומר יריב לוי, ברור שזה יביא לנפילה
מידית של הממשלה. זאת אומרת, דרך אגב לפי מה שאומר יריב לוי, ואת זה אני רוצה
שתאשר שאתה הכרת בזמן אמת, שהיה ברור שההתנהלות הפוליטית ביחס לחוק,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתה קריטית עבור נתניהו, הוא הבין את המשמעויות ביחס לזעזוע הקואליציה, ראינו
2 אתמול את ההודעות של חנוך דאום וכו'.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: נכון?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: עכשיו, אתה אמרת, רק כדי לרענן לך את הזיכרון, זה מה-14/07.
- 7 עו"ד נויט נגב: לא, 14/05.
- 8 ש: 14/05 סליחה, 18, אתה אומר שבמידה ומתעקשים, זה עמוד 8 אגב, שבמידה, אולי 9. בסדר?
- 9 תסתכל. שבמידה ומתעקשים על משמעת קואליציונית, הממשלה אין לביבי ברירה,
10 במידה ומצביעים נגד הקואליציה, אז תתפרק הממשלה ולא רוצים להפיל את הממשלה,
11 לכן, צריך, זה מה שאתה אומר.
- 12 ת: נכון, זה על ההצבעה בכנסת כן.
- 13 ש: זה הצבעה, למעשה וועדת שרים, זה המשמעת קואליציונית, משמעת קואליציונית וועדת שרים
14 לחקיקה.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: שם מחליטים.
- 17 ת: שם מחליטים כן
- 18 ש: בסדר? אז לכן,
- 19 ת: כן כן.
- 20 ש: זכרת את זה,
- 21 ת: לא לא, אני זוכר.
- 22 ש: אתה נזכר כן.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. עכשיו, פרח לרנר שהייתה באותה תקופה אמרנו, היועצת הבכירה בענייני כנסת חקיקה,
היא מספרת ב-05/10, את הדברים הבאים, אבל אני יודעת שיש שרים שהיו מצביעים
בכל זאת, למרות שאין החלטת ממשלה בעד החוק. שואל אותה, שואל אותה החוקר,
יעני מורדים? היא אומרת מורדים.
עו"ד נויט נגב: מורידים. מורידים.
ש : כן מורדים. מורדים, תקרא להם מורדים, אבל כן יש הרבה שרים כאלה, שכן, ואז המשמעות היא
שראש הממשלה יהיה חייב לפטר אותם, אני מדלג טיפה. בלי החלטת ממשלה היו
מצביעים בעד החוק? אני חושבת שדיברנו, ידענו, שכמה שרים, שואל החוקר מי דיברנו?
מי זה דיברנו? בוא תספרי. תראה אני דיברתי עם המון, אני לא זוכרת עם מי, ציפי לבני,
נפתלי בנט, איילת שקד, איווט ליברמן, ידענו שהם יצביעו בעד. אתה זוכר את הדברים
האלו בזמן אמת?
ת : כן.
ש : כן, כלומר התפיסה הייתה שלא משנה מה יחלטו, מה תחליט וועדת שרים לחקיקה, א' הם יתמכו
בוועדת שרים, אלו הדמויות הרלוונטיות שנמצאת בוועדת שרים לחקיקה, בעד החוק,
וגם אם הוועדת שרים תחליט נגד החוק, עדיין אותם אנשים, אותם גורמים, שרים
בכירים בממשלה, יצביעו בעדו, נכון?
ת : זאת הייתה ה-
ש : זאת הייתה.
ת : כן.
ש : זאת הייתה התפיסה שלכם.
ת : נכון.
ש : נכון, ושמעתם את זה, שמעת את זה אתה בזמן אמת גם מנתניהו.
ת : כן כן, ואמרתי את זה בחקירה כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: כן, היה איזה חשש אמיתי, זה לא איזה חשש מדומיין נכון? זה לא חששות מהבוגימן. אלו חששות
קונקרטיים, אני לא אומר שהם חייבים להתממש, אבל חששות מבוססים.
- ת: לא, אלו חתומים על החוק, אז וודאי ש,
ש: כן.
- ת: זה היה משהו, קונקרטי.
- ש: קונקרטי. ומה זה?
(לא ברור).
- ש: כן, עכשיו אלקין, נחקר גם הוא, והוא אומר שהחשש לא היה רק מכל מיני מורדים בממשלה
בקואליציה, אלא גם חשש שחברי הליכוד, חלק מחברי הליכוד יצביעו בעד החוק. אני
אקריא לך. זה מה-05/10/18 עמוד 6. לא ככה לא, אני אסביר לך, כעיקרון היה ברור לנו
שסיכוי לעצור הצעת חוק והצבעה הוא לא גבוה, מראש, אבל החוקר אומר אבל יש
משמעת קואליציונית. הוא אומר לצערי, הנחת העבודה הייתה, ומערכת היחסים
שהייתה בקואליציה, שלא בטוח שאפשר לבנות על המשמעת הקואליציונית, ואפילו היה
חשש שאולי חלק מחברי הכנסת שהליכוד, כי אנשים נורא פחדו, זה (לא ברור) פה בין
שני עיתונים. להגיד את האמת, ואנשים פחדו מנקה מעיתון כזה ואחר, ולכן היה חשש
שלא כל הח"כים מהליכוד אפילו יתייבבו, כמו שאגב קרא בהצבעה, מתירוצים שונים
ומשונים ומגוונים, שלפעמים חברי כנסת יודעים להמציא למה הם לא מתייצבים
להצבעה שהם אל רוצים להתייצב אליה, ולכן הסיכוי לעצור אותם מה שנקרא, בלחיצה
על הכפתור באולם המליאה, לא היה גדול. אתה זוכר גם את הדברים האלו מזמן אמת
אני מניח.
- ת: נכון.
- ש: כן. והעוצמה הזאת של מוזס, העוצמה הפרלמנטרית של מוזס, כפרלמנטר על, זה דבר שאתה הכרת
בזמן אמת ששמעת מנתניהו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: הכרתי את זה שההרגשה אצל נתניהו היה שמי שמושך מאחורי החוטים, בכל העניין הזה, היה

מוזס.

ש: בחוטים הפרלמנטריים, אני בכוונה מדייק.

ת: פרלמנטרי.

ש: כן.

ת: הדיון היה בפרלמנט, אז כן.

ש: כן. זאת אומרת שיש למוזס עוצמה פרלמנטרית, דרך אגב אתה אומר נתניהו הרגיש, זה לא רק

שהוא הרגיש, גם ממה שאתה רואה מול העיניים. הצעת חוק, חברי כנסת תומכים בה,

חברי כנסת מתוך הקואליציה, זה לא, עוד הפעם אני לא רוצה שייווצר איזושהי תמונה,

כאילו שלנתניהו יש תפיסת עולם, נאמר לא מדויקת. בהחלט, גם אתה כמי שנחשף לכל

הנתונים האלו, זה גם הייתה תפיסת העולם שלך.

ת: מהזווית שלך.

ש: כן אני מדבר מהזווית שלך.

ת: כן.

ש: כן. ובאמת ככה נתניהו התבטא, ככה הוא התנהל בזמן אמת, בחודשים אוקטובר נובמבר 2014,

נכון?

ת: נכון.

ש: בכלל גם בהמשך, עד, עד המועדים שנדבר בהם. עכשיו, ראש הממשלה גם הסביר בחקירות שלו,

שבשלב הזה מוזס הצליח לגייס תמיכה אדירה בחוק, בחוק כבל, הצעת החוק של כבל,

בתוך הקואליציה, והוא אפילו כינה את מוזס בחקירות שלו, כיו"ר הקואליציה, הוא

כבר לא, חלק מהאופוזיציה, אלא מוזס הפך עצמו ליו"ר הקואליציה. שוב כמובן באופן

מטאפורי, לא באופן, לא באופן ממשי. הוא אומר ככה, ב-06/03/17, אומר ראש

הממשלה, הוא הולך להעביר את החוק. אחרי שהוא נכשל ב-2010, ובלמתי אותו. עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא בא עם כל, עם כל המסה שלו, להעביר חוק לסגור את ישראל היום. ההבדל הוא,
- 2 אני מדלג טיפה, ההבדל הוא שעכשיו, עכשיו הוא בא ומגבש עוצמה בלתי רגילה. בעצם
- 3 לוקח הופך להיות יו"ר הקואליציה. אני מדלג טיפה, הוא מוטט את הכנסת. הוא הביא
- 4 למצב שמעשרה חברי כנסת שהצלחתי לבלום ב-2010, הוא הגיע למצב שיהיו לו עשרות
- 5 רבות של תומכים, של ספונסרים, של ספונסרים מהימין. פתאום אייל שקד ובנט,
- 6 פתאום, פתאום הימין תומך לסגור עיתון של הימין, מעניין למה. פשוט לא יאומן. והוא
- 7 מזיז את כל הסיעות, הוא מביא את שרת המשפטים שיש לה חוות דעת של היועץ
- 8 המשפטי נגדו, והוא מביא את זה לוועדת שרים לחקיקה, עם חוות הדעת, היא באה עם
- 9 חוות דעת (לא ברור) מגבשים רוב להעביר את זה. שלו הכוונה היא חוות דעת של מוזס,
- 10 ואני ממשיך בחקירה שלו ב-06/03, בעמוד 10, הוא אומר עכשיו ככה, יש קראה
- 11 טרומית. קודם כל, מה שאמרתי עד עכשיו אתה זוכר מזמן אמת וגם דברים ששמעת
- 12 בזמן אמת מראש הממשלה.
- 13 ת: עוד פעם, אני לא זוכר את המילים הספציפיים, אבל זה היה, אווירה.
- 14 ש: לא רק האווירה, זאת, זאת הייתה,
- 15 ת: זאת הייתה הרגשה כן.
- 16 ש: רק הרגשה, זה דברים שנאמרו.
- 17 ת: כן, עוד פעם, את המילים הספציפיים לא.
- 18 ש: ברור שלא. יכול להיות שלא מילה כזו, לא שלום, אלא מה שלומך. בניואנסים כאלו ואחרים.
- 19 ת: כן כן.
- 20 ש: לויז' הדברים, רוחה דברים, בוודאי נאמרה פעם אחר פעם באותה תקופה.
- 21 ת: נכון, נכון.
- 22 ש: אוקיי. דרך אגב, אתה זוכר את האירוע המוזר ששרת משפטים, שהייעוץ המשפטי אומר שהחוק
- 23 הוא לא חוקתי, מגיעה לוועדת שרים עם חוות דעת של, של (לא ברור) ותומכת? אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני זוכר את זה.
- 2 ש : זכור את זה, שמומחה להגבלים עסקיים, כן אתה זוכר?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : עכשיו בהמשך, ראש הממשלה אומר דברים דומים, עכשיו ככה יש קריאה טרומית, כן מה
- 5 המשמעות של זה? מה המשמעות של זה? המשמעות של זה, שאני כבר לא ראש ממשלה,
- 6 זאת אומרת המשמעות היא שהקואליציה, הוא כבר שולט בקואליציה, הוא יו"ר
- 7 הקואליציה, מי זה הוא? נוני. נוני יו"ר הקואליציה? הוא אומר שאלה בעניין הזה, הוא
- 8 לקח את השליטה, הוא לקח את בנט, שקד, לבני, ישראל ביתנו, הוא לקח את ש"ס, זאת
- 9 הייתה התחושה. נכון?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : שלו?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : ושלך כמי שהיה לידו, על בסיס הנתונים שראית.
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : דרך אגב, בהקשר הזה, אז, תאשר לי שנתניהו גם ראה את חוק ישראל היום, כמשהו שהוא אפילו
- 16 קצת יותר רחב, וזה חלק מניסיון (לא ברור) להדיח אותו מתפקידו של ראש הממשלה?
- 17 ואתה גם אומר את זה, בחקירה שלך ב-14/07, אתה אומר, בפעם שניה אנחנו, אני זוכר
- 18 שהיו שמועות, יותר משמעות, הוא ביבי האמין לזה, שיש ניסיון של כל מיני גורמים,
- 19 כאילו שהתיאום בין, לא יודע לא זוכר, לפיד, ציפי לבני, ליברמן כולם, ואז הוא שואל
- 20 אותך (לא ברור) קנוניה? בתיאום עם נוני להפיל אותו. וגם, וגם אומר את זה, אלקין,
- 21 שלמעשה ה-
- 22 (לא ברור)-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה זה? המידע המודיעיני במרכאות, שהיה להם, זה שרוצים לעשות פה איזושהו פוץ' להדיח אותנו,
2 להקים איזושהי קואליציה אלטרנטיבית, ושהחוק הזה היה למעשה אינדיקציה,
3 ההוכחה המוחצת, לנכונותו של המידע. אתה זוכר את הדברים האלה?
4 ת : כן.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שמע (לא ברור).
6 ש : כן.
7 ת : כן כן.
8 ש : כן הוא גם מספר את זה.
9 ת : כן.
10 ש : זאת אומרת החוק גם נתפס גם במישור הזה, כאינדיקציה שהנה המידע שהולכים להדיח אותי
11 מתפקיד ראש הממשלה, המידע הזה הוא נכון.
12 ת : כן, היה, דובר על קואליציה חדשה.
13 ש : עם השותפות, עם חלק מהשותפות הקואליציוניות.
14 ת : נכון.
15 ש : הבנתי. אומר ככה אלקין, זה, זה עמוד, זה מה-15/01 בעמוד, מה-19/01 סליחה, עמוד 29, ההצבעה
16 על חוק ישראל היום זו הייתה הוכחה לזה, שאנשים נחויים לריב עם ראש הממשלה, כי
17 מי שרוצה לעבוד ביחד בדרך כלל לא עושה אצבע בעין ברמה כזאת. נכון?
18 ת : זה בהחלט מה שדיברו עליו בזמנו, ומה שהרגישו כן.
19 ש : אוקיי, שאתה גם שמעת בזמן אמת.
20 ת : כן כן.
21 ש : כן. עכשיו, אנחנו מדברים על נוני, על זה שהוא יו"ר הקואליציה לתפיסת נתניהו, כמובן בהשאלה,
22 שיש קונוניה להפיל את נתניהו באותו זמן, ומבחינת נתניהו מי שמוביל את המהלכים
23 האלו, זה היריב הפוליטי הכי גדול, הכי מסוכן שלו, נוני מוזס. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת : נכון.

ש : (לא ברור), אלקין סיפר בחקירה שלו, שההצעה לבטל את המשמעת הקואליציונית, כלומר שלא יחייבו את חברי הכנסת, את חברי הכנסת ששייכים לקואליציה, הייתה חלק מאסטרטגיה רחבה יותר. אני רוצה להקריא לך את הדברים, אני מניח שאתה מכיר אותם גם מזמן אמת. אסטרטגיה רחבה לסכל, לעקב את החוק. אני אקריא לך את זה. זה מה-19/01/17, גיליון 2, אומר ככה, לאחר מכן כשחזרתי לכנסת ובמיוחד לאחר שחזרתי לתפקיד יו"ר הקואליציה, אחרי החגים של 1', אבל צריך להיות 14/, התייעצו איתי ראש הממשלה ואנשיו לגבי ההתנהלות הנכונה מול ניסיונות לקידום החוק לש האופוזיציה, בשיתוף פעולה של חלק מסיעות הקואליציה. (לא ברור) אנחנו רואים ביומן חלק מהפגישות על זה גם איתך, לפחות מה שאנחנו רואים ביומן. אינני זוכר אם זה היה בסוף הקיץ, לפני שחזרתי לתפקיד יו"ר הקואליציה, או כבר ששימשתי באופן רשמי בתפקיד, בכל מקרה, אני זוכר שלאחר שנוכחתי לדעת שמנוי (לא ברור) הם חלק ממפלגת הקואליציה לתמוך בחוק ויהי מה, במטרה לנגח את ראש הממשלה, המלצתי לראש הממשלה כדי לא לשבור את הכללים הפורמליים לעבודת הקואליציה, מה שיכול להביא להידרדרות המשמעת הקואליציונית בעתיד, המלצתי להכריז על חופש הצבעה ולעכב את קידום החוק כדרך קבורתו בוועדות הכנסת, בוועדת הכנסת סליחה, באמצעות תרגיל פרלמנטרי שכיח. התרגיל הוא שלאחר ההצבעה לחוק, להציע וועדה אחרת במליאת הכנסת, מה שהביא את החוק לוועדת הכנסת לצורך הדיון וההצבעה, באיזו וועדה בדיוק החוק אמור להידון, ויאפשר ליו"ר וועדת הכנסת שליטה דיי מלאה על קצב קידום החוק, ויכולת לעכב אותו לתקופות ממושכות מאוד, מה שיכול להוביל בפועל לגבורתו. אתה הכרת את תוכנית הפעולה הזאת נכון?

ת : אני זוכר את זה כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : כן. זאת אומרת, ידעת שביטול המשמעת הקואליציונית, זה לא איזה דבר לטובת מוזס, או זה (לא ברור), זה פשוט חלק ממארב מתוכנן להילחם בחוק.

ת : אני זוכר את ה-, את האסטרטגיה הזאת.

ש : כן, אסטרטגיה, אסטרטגיה שנודעה להילחם בחוק, זה לא אסטרטגיה שנודעה להילחם בכללי כן?

ת : ברור, ברור.

ש : וזה אסטרטגיה.

כ"ה משה בר-עם: בנושא החוק, זה לא דיון בעניין החוק, הדברים ברורים, היו, להוסיף עוד ועוד.

ש : אדוני, אדוני כל כך צודק, אבל זה כתב האישום שלנו.

כ"ה משה בר-עם: לא, בסדר, אמרתי שהדיון נוצל, לא אמרתי מעבר לזה.

עו"ד אלון גילדין: אני רק אומר שהנקודה הזאת היא לא, היא כתובה בכתב האישום.

(לא ברור).

עו"ד אלון גילדין: היא מופיעה, זה מופיע זה לא,

(לא ברור).

ש : כתוב, כתוב רק, זה נכון מה שהוא אומר, רק הפוך.

עו"ד אלון גילדין: זה נכון רק לא הפוך.

ש : זה שהתביעה מדייקת, רק צריך לשים סימן מינוס.

עו"ד אלון גילדין: דיי דיי בלי, בלי.

ש : טוב.

עו"ד אלון גילדין: כובדכם יכול להסתכל בכתב האישום מה כתוב בסדר? ואז יראו, אבל אין לי בעיה,

אני לא מתנגד לשאלות, שחברי ישאלו אין לי מחלוקת.

ש : אנחנו עוברים אדוני בתחנות של כתב האישום.

עו"ד ישראל וולנרמן: כרונולוגית.

ש : כרונולוגית לפי הסדר, אין עוד הרבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 כ"ה עודד שחם: לאיזה סעיף אדוני מפנה?
- 2 ש: כתוב לי פה. תכף נסתכל אדוני.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 17.
- 4 (לא ברור).
- 5 עו"ד אלון גילדין: סעיף 26 כבודכם.
- 6 כ"ה משה בר-עם: סעיף 26?
- 7 עו"ד אלון גילדין: לא הייתה שאלה שהייתה תוכנית לאלקין ולא לזה והיא כתובה פה, בדיוק מה
- 8 שחברי,
- 9 (לא ברור).
- 10 עו"ד אלון גילדין: אני לא חולק, אין לי בעיה שישאל את השאלות, לא התנגדתי, אני רק אומר שזה
- 11 לא מנוגד לכתב האישום.
- 12 ש: לטעמינו זה בטח מנוגד לחלק שקודם לאותו היגד על זה שהוא אומר למוזס וכו', כאילו,
- 13 עו"ד אלון גילדין: זה שהוא לא אמר למוזס, זה ייתכן, אבל (לא ברור) מה הייתה התוכנית של אלקין,
- 14 אין לי מחלוקת.
- 15 ש: אז אני ממשיך בזה, הכל בסדר אמרת שאתה לא מתנגד, ואנחנו גם צריכים לבוא ולהוכיח
- 16 ולהראות, איך נלחצו בחוק, זה חלק.
- 17 עו"ד אלון גילדין: בסדר.
- 18 ש: כן, בסדר. אני מסכים אדוני, שלהיכנס לתוך עניין פוליטי, להביא את זה לבית המשפט, לטעון שפה
- 19 יש איזושהי עבירה בזה שכשידיברו על עניין פוליטי, לא (לא ברור) זה הפרת אמונים, זה
- 20 לומר בעדינות, זה, זה לא הצעת, כי אנחנו עוד נראה.
- 21 עו"ד אלון גילדין: זה אתה מסכים כי זה בדיוק מה שבית המשפט אמר,
- 22 ש: שמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

1 עו"ד אלון גילדין: עם מי אתה מסכים? אומר אני מסכים אדוני, כאילו הרגע זה בדיוק מה שאדוני
2 אמר.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

4 כ"ה משה בר- עם: תמשיך כן.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך עם העד.

6 ש: לא, לא הבנתי מה, מה-

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פשוט תמשיך.

8 כ"ה משה בר- עם: אדוני ימשיך.

9 ש: אבל אני בהחלט מסכים עם זה שמדובר באישום תמוהה, נאמר בעדינות.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסכים עם מי? מי אמר?

11 ש: מסכים עם חברי.

12 עו"ד אלון גילדין: פעם אחת בית המשפט אמר את זה, עכשיו זה אני אמרתי את זה, אבל מסכים עם

13 שנינו.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

15 ש: מי שתומך בעמדה הזו אני מסכים איתו, בסדר? נעשה את זה ככה.

16 ש: גם אם זה התביעה-

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד,

18 כ"ה משה בר- עם: נמשיך כן.

19 ש: שהרי תשובה לא ננעלו, לא יינעלו גם,

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך לשאול את העד.

21 ש: כן, אנחנו, אנחנו נמשיך. הטקטיקות האלו, לך זה היה ברור שהטקטיקות האלו הן טקטיקות

22 שנועדו לסקל את החוק, להילחם בחוק נכון?

23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. דרך אגב, אומר אלקין, שההצעה שלו לאפשר חופש הצבעה ולקבור את החוק בוועדת, 1
בוועדות, זה דבר שלא היה קל לעיכול לראש הממשלה, זה לא דבר שהוא אמר אהה, 2
רעיון מצוין בוא נרוץ עם זה. אני מקריא מה-05/10/18, עמוד 71, לי זכור שלקח לי זמן 3
וממאמץ לשכנע את ראש הממשלה ללכת על הפתרון הזה. עכשיו אתה מוסיף, ואז עונה 4
החוקר, אתה אומר, אתה אומר אבל אתה אומר לי שאתה הבנת שפתרון, גם כן, שגם 5
פתרון שלא להרים דגל לבן זה כישלון, וגם זה (לא ברור), נכון? ברור. זה היה ברור לי 6
שהחוק עובר, לא בגלל ראש הממשלה, אלא בגלל הסיטואציה הפוליטית. אוקיי, אז אני 7
אומר לך, אז איפה אתה בתוך כל הפאזל הזה שראש ממשלה שרוצה לקדם את החוק, 8
איפה אתה? בשיח שהיה לי עם ראש הממשלה בתקופה הזאת, סביב מה קורה עם החוק 9
לפני ההצבעה בקריאה טרומית, אומר לו החוקר כן, בשום לא הייתה, בשום, אני חושב 10
ששי פה בשום שלב, לא הייתה לי תחושה שהוא רוצה לקדם אותה פה, הייתה לי תחושה 11
שהוא כועס. אמר החוקר הבנתי אותך, על החוק שהוא מגיע ולהיפך, אני זוכר שהייתי 12
צריך לשכנע אותו שזה, שמה שנקרא שכדאי, וכבודכם יסלח לי אני פשוט מקריא מפה, 13
שכדאי להיאנס באלגנטיות ולא בברוטליות בסיטואציה הזאת. זה מה שאני זוכר. עכשיו 14
מה היה מעבר לזה אני לא יודע. אתה היית חשוף להתלבטויות של נתניהו איך להילחם 15
בחוק הזה, נכון? אמרת שנכון? 16
ת : נכון. 17
ש : אמרת שגם נתניהו החליט להילחם בחוק הזה, לא רק בזווית אחת, אלא באלף זוויות, מכל כיוון 18
מכל, בכל צורה. 19
ת : נכון. 20
ש : וזה שיח שאתה נחשפת אליו בזמן אמת. נכון? 21
ת : נכון. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ואתה ידעת שבמקביל לביטול המשמעת הקואליציונית, נתניהו ממשיך לבצע פעולות פרלמנטריות כדי לתקוע, לעכב את החוק, זה דברים ששמעת, אמרת ששמעת על התוכנית הזאת.
- ת : כן.
- ש : כן. אני עובר ל-732. אנחנו היינו ב-02/11, עכשיו נהיה ב-08/11, אני רוצה להציג לך התכתבות נוספת שלך עם חנוך דאום. אנחנו מציגים אותה. זה נ/3438 כבודכם. דרך אגב, אולי לפני כן, נועה תצמצמי שניה. גם בחודש נובמבר, תאשר לי שנתניהו נאבק להשאיר את הקואליציה שלו שלמה ולהימנע מבחירות נכון?
- ת : ברור.
- ש : ברור. עכשיו נחזור לחנוך דאום. הוא כותב (לא ברור) לבוס, עמית סגל אמר לי שיש כאלה ששינו כעת עמדתם כנגד חוק ישראל היום, בגלל ההקלטה שבה מוזכר נוני, בחדשות עשר אצל ברוך (לא ברור). אתה זוכר את ההודעה הזאת?
- ת : לא.
- ש : לא, אז בוא ננסה לרענן את הזיכרון. קודם כל דרכך לבוס, הכוונה היא מסר שמיועד לאוזנו של נתניהו ראש הממשלה נכון?
- ת : נכון.
- ש : נכון. ואם הוא ביקש להעביר, את העברת.
- ת : נכון.
- ש : ומה שאומרים פה, המסר הוא שבעקבות הקלטה שקשורה בנוני מוזס, תכף נראה במה מדובר, חל או עשוי לחול שינוי בעמדת חלק מחברי הכנסת בעניין חוק ישראל היום. נכון? זה מה שאומרים לך.
- ת : נכון.
- ש : זו הפרשנות שלך את הטקסט.
- ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 ש: כן. כפי שגם הבנת אותה כך בזמן אמת אני מניח נכון?
- 2 ת: אני לא זוכר את הטקסט אבל זה דיי ברור.
- 3 ש: דרך אגב, גם באותו זמן לפני שנמשיך עם זה, אמרנו יש מהלכים קואליציוניים, וועדת שרים
- 4 לחקיקה, רעיון לקבור את החוק בוועדות, וגם חוק מרוכך. כל הזמן עובדים בהרבה
- 5 מישורים כדי לנסות ולהילחם בחוק הזה נכון
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: אוקיי. עכשיו אני חוזר להודעה, הכתבה הזו שמדבר עליה חנוך, היא כתבה ששודרה בערוץ 10, על
- 8 ריקוד שרקד נוני, למרות שאמרו לי שהוא לא, לפחות יש טוענים שהוא לא מרבה
- 9 בריקוד. אם אתה זוכר באותו זמן-
- 10 (לא ברור).
- 11 ש: לא יודע אולי תאר לעצמך שהוא רקדן, רקדן מוסמך. אז כשנוני התחיל לרקוד בחדר, זה עולה
- 12 משיחה בין ראש הממשלה לשעבר אהוד אולמרט, לבין המזכירתו, הגברת זקן. אתה,
- 13 אתה מתחיל להיזכר קצת?
- 14 ת: לא.
- 15 ש: לא, אז נמשיך לרענן את הזיכרון. מה שקרה זה, (לא ברור) מפרסם מהקלטות שולה זקן,
- 16 וההקלטה הזאת היא הקלטה שבה מספר אולמרט לשולה, על זה שיעקב נאמן, על
- 17 הגברת זקן. על זה שיעקב נאמן, נתן חוות דעת לאולמרט בנושא מסוים, ולכן אין ספק
- 18 שהוא ינצח את המשפט, בסדר? והחלק הרלוונטי הוא, שאומר, אומר כך, אני מכיר את
- 19 נוני, זה מה שאומר, זה מה שאומר אז אולמרט, אני חייב להגיד לך שנוני, אתה מכיר
- 20 את נוני, נוני הוא לא מביע רגשות, הוא התחיל לרקוד בחדר, אמר גמרנו את המשפט,
- 21 ניצחנו וזה, היה מאושר. כלומר, מה שיש פה בקלטת הזאת של, מקלטות זקן, זה קישור
- 22 ישיר בין מוזס לבין אהוד אולמרט, לבין למעשה תמיכה פוליטית באהוד אולמרט. אתה
- 23 נזכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כך זה נראה.
- 2 ש: כך זה נראה אבל אתה זוכר את הדבר?
- 3 ת: אני לא זוכר את זה, לא.
- 4 ש: לא זוכר את זה, אבל תאשר לי, גם אם אתה לא זוכר את העניין הזה באופן ספציפי, שהיה ברור
- 5 שאולמרט, התמיכה שלו, לפחות חשבתם שהוא תמך באולמרט. אתה זוכר-
- 6 ת: כן.
- 7 ש: כן. ואז מה שאומר לך למעשה חנוך דאום, שהעובדה שפתאום התגלה, כולם יודעים על התמיכה
- 8 של כל האוריינטציה הפוליטית של נוני, שהוא תומך באולמרט, יכול להיות שזה יגרום
- 9 לכמה חברי כנסת, כנראה מהימין, לשנות את ההצבעה שלהם בעניין חוק ישראל היום.
- 10 נכון? זה מה שנאמר לך.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: כן. עכשיו אני מניח שזה גם חיזק, אם אתה זוכר שוב, אתה אומר שאתה לא זוכר את ההודעה כל
- 13 כך אבל ננסה, שזה חיזק את התחושה לש ראש הממשלה, שנוני שייד למחנה אחר, לכן
- 14 בכלל, אין, אין אמון, שום, שום טוב לא יוצא ממנו, הוא רוצה רק לקדם אג'נדה אחרת
- 15 לגמרי.
- 16 ת: לא היה צריך לחזק את ה,
- 17 ש: את התחושה, כי היא הייתה חזקה ממילא, מאוד חזקה.
- 18 ת: כן, זה תמיד היה כך כן.
- 19 ש: תמיד היה כך אוקיי. טוב, נעבור, אני עובר ל-755, נעבור להצבעה בקריאה טרומית, אמרנו 12/11,
- 20 אתה זוכר היינו ב-02/11, 08/11, עכשיו אנחנו ב-12/11. החוק עולה להצבעה בקריאה
- 21 טרומית, עכשיו בדיוק כמו שהבטיח לכם חנוך דאום, אתה זוכר הוא אמר שתוך שבועיים
- 22 שלושה הוא יעלה, הנה מבטיחים ומקיימים, נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: כן, וביומנו של ראש הממשלה, אפשר לראות, כן.
- 2 (לא ברור).
- 3 ש: לא צריך אני אראה לו את זה. אני אראה לך את השורה ביומן, מה זה? לא לא נועה רואים כבר
- 4 מה (לא ברור), תוריד את זה, לא צריך את זה. אני אראה לך את זה פה, פשוט זה (לא
- 5 ברור), צריך להשחיר דברים, צריך להשחיר באופן, השחרה-
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני מאמין לך תגיד פשוט.
- 7 ש: אין בעיה אז אני אגיד, אז ביומן אנחנו יכולים לראות, שלפני ההצבעה ראש הממשלה נפגש איתך
- 8 יחד עם חבר הכנסת אלקין, והיועצת פרח (לא ברור). זה אנחנו רואים תשע ורבע עש
- 9 עשר, חבר הכנסת אלקין, פרח, ארי, לשכה. אני מניח שאתה לא זוכר את הפגישה
- 10 הקונקרטיית הזאת, אלא אם כן תפתיע אותי.
- 11 ת: לא.
- 12 ש: לא, אבל זה ברור שאם אתם נפגשים בבוקר ההצבעה, אם אלקין שראינו מקודם על מה המעורבות
- 13 שלו וכו' כאסטרטג או אסטרטג על.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: ביחס לחוק, פרח, (לא ברור) יועצת לענייני חקיקה.
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: ארי, שראינו, שאנחנו יודעים מה חלקך עם ראש הממשלה, זה ברור שזה נושא הפגישה.
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: ותאשר לי מבלי שאתה זוכר את הפגישה הקונקרטיית, אבל ברור שזה איך נאבקים בחוק, מה יקרה
- 20 בהצבעה, איך מונעים את המעבר, גם ברגע האחרון.
- 21 ת: אם זה סביב תאריך ה,
- 22 ש: זה לא סביב תאריך, זה ביום ההצבעה לחוק.
- 23 ת: אז זה בנושא של החוק כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: לא רק בנושא, זה לא בנושא של החוק, זה חוק נהדר זה חוק טוב, אלא איך נלחמים בו,
- 2 ת: לא ברור, כן.
- 3 ש: כן?
- 4 ת: כן, כן.
- 5 ש: אז רק אם תוכל במילותייך, איך נלחמים פה,
- 6 ת: עוד פעם, אני לא זוכר את השיחות הספציפיות, אבל נתניהו לא ישב בחדר, ואמר אוקיי יאללה
- 7 שהליכוד יצביע בעד החוק.
- 8 ש: הפוך.
- 9 ת: זה לא קרה.
- 10 ש: לא הציניות, ציניות לא טובה לפרוטוקול, זה הפוך. הוא, גם בשלב הזה הוא רצה לראות איך אפשר
- 11 להילחם בחוק.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: אוקיי. ואני מניח שאתה זוכר, שוב, לאו דווקא בפגישה הספציפית הזאת, אבל שדובר על כך שהצפי
- 14 הוא שהולכים לדרוס את הליכוד, את ראש הממשלה, והחוק יעבור בטרומי.
- 15 ת: זה, זה היה הפחד, שהשותפים הקואליציוניים יצביעו בעד החוק.
- 16 ש: גם, גם בבוקר, זאת אומרת עד,
- 17 ת: כן, כן, כן.
- 18 ש: עד ההצבעה.
- 19 ת: כן נכון, נכון.
- 20 ש: נכון. אתה זוכר שראש הממשלה לבריאאות, ביקש מפרח לרנר ואלקין לגבש תוכניות פעולה אחרות
- 21 איך להילחם בחוק הזה?
- 22 ת: אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא זוכר. עכשיו באמת בוא נסתכל על ההצבעה, ההצבעה הזאת, כפי שהיה חשש, מסתבר שהוא
2 לא היה חשש בעלמא, החוק עובר בגודל, בענק, 43 חברי כנסת בעד, לבריאות, נגד 23
3 חברים, נכון? זה למעשה, זו מכה קשה מבחינת נתניהו. נכון?
4 ת : שהקואליציה לא יכולה להביא יותר מ-23 הצבעות, זה בהחלט מכה.
5 ש : מכה קשה, זה מכה גם דיי נדירה.
6 ת : כן כן
7 ש : או אפילו נדירה מאוד.
8 ת : במיוחד שהוא מזוהה עם החוק, וודאי.
9 ש : כן, זה, זה בלשון הרחוב, זה סטירת לחי לנתניהו.
10 ת : כן.
11 ש : כן. כי תראה, אפילו ראינו שב-19/10 חנוך דאום שמעביר לך מסר, הוא אומר, לא בטוח שזה יעבור,
12 זה יזעזע את הקואליציה, אז בסוף לא רק שזה עובר, זה עובר כש-23 נגד, ו-43 בעד, זה
13 לא ברוב דחוק. נכון?
14 ת : נכון.
15 ש : עכשיו, כשחוק עובר בחוק כזה, זה גם ברור שאין לך דרך, נניח שאפשר לשכנע את פלוני או אלמוני
16 לעבור ממחנה, מבעד לנגד, ואז אם יש לך נגיד שחוק עובר ב-43 בעד, 41 נגד, אז עוד יש
17 מה לעשות. כשהוא עובר ברוב כזה, פרלמנטרית אין לך מה לעשות, אתה מבין שהוא
18 הולך לעבור בשלוש קריאות, נכון? זאת הייתה ההבנה של נתניהו,
19 עו"ד אלון גילדין: הוא יכול להגיד את זה, אני אפילו,
20 ש : זאת הייתה ההבנה של נתניהו ושלכם באותו זמן נכון?
21 ת : אני לא זוכר באופן ספציפי, כן.
22 ש : אתה זוכר שדיברו על הרוב?
23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. ודיברו על זה שזה רוב מכריע?
- 2 ת : עוד פעם, אני לא זוכר באופן ספציפי, אבל-
- 3 ש : באופן כללי, אז, מה כן דיברו על הרוב? אתה אומר דיברו על הרוב.
- 4 ת : וודאי, שאתה מפסיד בהצבעה כזאת בצורה כזאת, שאתה הקואליציה, אתה במצב בעייתי.
- 5 ש : לא רק שהמצב בעייתי, תאשר לי שהיה ברור, גם בשיחות אחר כך שקיימת ואנחנו רואים את
- 6 היומן, עם אלקין עם פרח עם ראש הממשלה, שאין באמת סיכוי להעביר מסה
- 7 משמעותית.
- 8 ת : נכון-
- 9 ש : של חברי כנסת, נכון?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : כלומר זה היה ברור שגם זה יעבור בהצבעה בקריאה שניה, שלישית, זה ברור זה מנוי וגמור.
- 12 ת : כך זה נראה כן.
- 13 ש : כן, ואלו דברים ששמעת בזמן אמת.
- 14 ת : בזמן אמת, עוד פעם אני לא זוכר באופן ספציפי.
- 15 ש : לא המילים הספציפיות, אבל אני מדבר על באופן כללי.
- 16 ת : כן.
- 17 ש : אוקיי. עכשיו, תסתכל, אנחנו רואים שיש עשרים, הרי הקואליציה היא, לפי, יותר מ-61 חברי
- 18 כנסת בסדר? זה ברור,
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : נכון? הייתה אז אפילו,
- 21 ת : כן-
- 22 ש : קואליציה, כמה? 67 משהו כזה, יותר אפילו נכון?
- 23 ת : אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן, ורק 23 חברי כנסת מצביעים יחד עם נתניהו על החוק אתה זוכר שבסוף ההצבעה,
2 (לא ברור).
3 ש : אתה זוכר שבסוף ההצבעה נתניהו מסנן את המילה בושה?
4 ת : כן.
5 ש : כן. הוא אומר בושה, בושה שהחוק הזה עבר נכון?
6 ת : כן.
7 ש : כן. דרך אגב, התפיסה התקשורתית גם הייתה, כלומר זה (לא ברור) שלך בלשכה, כמי שמכיר את
8 הפנין של עבודת, עבודת הממשלה ועבודתה כנסת, שוב, גם אם לא באופן מלא, אתם
9 הבנתם שזו מכה לנתניהו, מכה אדירה, אבל גם תקשורתית זה נתפס כמכה אנושה
10 לנתניהו נכון?
11 ת : אני לא יודע אנושה, הוא עדיין ראש ממשלה אבל-
12 ש : מכה קשה, אבל, זה חוכמה בדיעבד.
13 ת : כן, כן-
14 ש : בסדר אני מזכיר לך שב-2015 כבר (לא ברו) את כיכר, את כיכר רבין לחגוג ניצחון של קבוצה אחרת,
15 אז,
16 ת : כן, גם אז לא, אבל-
17 ש : בסדר לא משנה, עזוב חוכמה בדיעבד.
18 ת : כן.
19 ש : לא, בזמן אמת התקשורת תפסה את זה כמכה קשה, אנושה.
20 ת : קשה בהחלט.
21 ש : קשה בהחלט לנתניהו. עכשיו, תסתכל על נגד, על, על רשימת ה-, רשימת הנגד, אני מסתכל אני
22 רואה שחבריי כנסת מרכזיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ"ה משה בר- עם:** אני מבין מר חדד, שכל הדיון בעניין הצעת החוק, זה רקע לשיחות שהתקיימו בין

2 מר נתניהו למוזס (לא ברור).

3 ש: ברור זה, אדוני, העמדה שלנו היא מאוד ברורה.

4 **כ"ה משה בר- עם:** אגב זה לא שולל עקרונית אמה שניתן בכתב האישום, חרף העובדה-

5 ש: בוודאי שאני אשאל, עוד רגע אדוני יראה, אני, אני חושב שכתב האישום א', לא מגלה עבירה, אני

6 חושב שאין שם הצעת שחוד.

7 **עו"ד אלון גילדין:** רגע, רגע.

8 ש: אני חושב ש-

9 **עו"ד אלון גילדין:** רגע.

10 ש: מה זה לפני, אני רשאי להגיד לעד את הדברים, זה חקירה נגדית.

11 **עו"ד אלון גילדין:** אתה לא יכול להגיד לעד אם כתב האישום מגלה עבירה או לא מגלה עבירה.

12 **עו"ד אלון גילדין:** זו לא שאלה לגיטימית, אם חברי רוצה דיון בכתב האישום אני מבקש שיגיש (לא

13 ברור) כדי שאני אוכל להגיב, אי אפשר ככה.

14 ש: בוא בוא נמשיך בוא נמשיך, חבל באמת.

15 **עו"ד אלון גילדין:** אני אשמח להתייחס.

16 ש: אנחנו רואים שחברי כנסת מהליכוד, מרכזיים, כן? דני דנון, חיים כץ, מירי רגב, צחי הנגבי, אלו

17 חברי כנסת לא מהספסל האחורי של הליכוד נכון? בספסל הראשון של הליכוד,

18 ת: כן כן לא, אני מחפש אותם.

19 ש: תחפש, אנחנו גם חיפשנו.

20 ת: אהה, אתה אומר שהם לא מופיעים.

21 ש: לא מופיעים.

22 ת: הבנתי.

23 ש: נכון? תסתכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן, לא אני לא רואה אותם.
- 2 ש : וזה למעשה חלק מה-, ויש עוד, אבל רציתי בכל זאת, גם שאנחנו מכירים את השם שלהם גם היום,
- 3 שהם מרכזיים דומיננטיים בליכוד, נכון?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : והם לא הצביעו נגד החוק.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : שזה, שגם זה כשלעצמו עוד מכה קשה לנתניהו, שאפילו את הבית שלו הוא לא יודע לסדר, את
- 8 המפלגה, את העולם הקטן שלו. נכון?
- 9 ת : אתה מדבר מבחינה ציבורית.
- 10 ש : מבחינה ציבורית, מבחינה פוליטית, מבחינת הכח שיש למוזס על הקואליציה.
- 11 ת : זה וודאי משדר חולשה, ובעיה בתוך הסיעה.
- 12 ש : בתוך הסיעה. ולכן דרך אגב, כל הזמן חושב ראש הממשלה, גם על חוק מרוכך, כי הוא מבין
- 13 שבמאבק אחד על אחד, בלי תחבולה בלי מלחמה, הוא מפסיד את העסק, נכון?
- 14 ת : באותו שלב היה ברור שהוא מפסיד, אם, אם הוא ממשיך במסלול הנוכחי.
- 15 ש : ולכן המסלול האלטרנטיבי הרע פחות, זה גם מסלול של חוק מרוכך נכון?
- 16 ת : זה היה אחת האופציות שדיברו עליהם.
- 17 ש : אוקיי, (לא ברור) כדי לשמור על הקואליציה, כדי לשמוע על הסיעה, כדי שהוא גם ימשיך להיות
- 18 ראש ממשלה.
- 19 ת : ברור.
- 20 ש : כי אקט פרלמנטרי,
- 21 ת : ברור.
- 22 ש : כדי לא ללכת לבחירות, נכון?
- 23 ת : כן באותו שלב לא היה כוונה ללכת לבחירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. עכשיו, יש הצבעה, ראש הממשלה מכנה את ההצבעה הזו בושה, ואז תראה מה קורה, מה
2 זה? נכון אני צריך להגיד הרבה פעמים בושה, אז, אז זה היה פעם אחת זה הספקי, אבל מאז דברים
3 השתכללו. אתה רואה, תסתכל, אתה זוכר דיברנו על התוכנית של (לא ברור), כן כן, כן כן בסדר גמור
4 מצוין עשית בסדר. אתה זוכר דיברנו על תוכנית של אלקין, התוכנית הייתה שאחרי שהצעת החוק
5 תעבור, כי אין, כי היה ברור שידרסו אותנו, והליכוד לא יצליח ונתניהו לא יצליח להעביר את זה,
6 לבלום את זה, אז אנחנו רואים שאלקין, תסתכל, תעלה, תעלה למעלה, זה נחתך אבל זה אלקין אומר
7 וועדת חוץ וביטחון, ואחר כך רואים שיש עוד וועדת כספים, אתה רואה?
8 ת : כן.
9 ש : אז אומרים, אמרנו התוכנית של אלקין הייתה, נאמר שתי וועדות, אם יש שתי וועדות, (לא ברור)
10 הכנסת, ושם אולי נוכל לעכב את זה. נכון?
11 ת : כן.
12 ש : כן, דרך אגב, אתה זוכר את זה דיברנו על זה מקודם.
13 ת : אני זוכר שהוא רצה להעביר את זה לוועדת הכנסת כן.
14 ש : כן על ידי, זה לא, אי אפשר סתם לעבור לוועדת הכנסת,
15 ת : לא ברור.
16 ש : דרך לעבור וועדת הכנסת, זה טריק מספר 2,3 בספק הטריקים שלכם, של, של המחוקקים, זה
17 להציע שתי וועדות, ואז זה עובר לוועדת הכנסת, ושם-
18 ת : נכון.
19 ש : תלוי איך נראית וועדת הכנסת.
20 ת : נכון.
21 ש : בהקשר הזה גם שם לא הייתה, המצב לא היה מזהיר. בכל מקרה, אנחנו רואים שמממשים את
22 הטריק הזה נכון? כי למשל אין באמת קשר אמיתי, בין הצעת החוק כדי לסגור את הישראל היום,
23 לוועדת חוץ וביטחון, בסדר? הקשר בוא נאמר בעדינות הוא רופף, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ברור.
- 2 ש : זה לא וועדה שבאמת אמורה לדון בחוק הזה.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : נכון? זה ברור לך, גם לא כפרלמנטר מומחה, זה ברור.
- 5 ת : ברור.
- 6 ש : ברור. ולכן אנחנו רואים פה למעשה את מימוש תוכנית אלקין, נכון?
- 7 ת : אני, לא זכרתי את זה, אבל כן.
- 8 ש : אתה הרי היית שם.
- 9 ת : כן, אני לא מכחיש, אני פשוט לא, אומר שזוכר.
- 10 ש : כן אוקיי, בסדר. בכלל הראו לך את זה בחקירות שלך?
- 11 ת : לא נראה לי.
- 12 ש : לא. אנחנו יודעים שלא. למעשה אנחנו רואים שעושים הכל, תחבולות, תחבולות פרלמנטריות,
- 13 מדברים על חוק מרוכך, מנסים לשכנע חברי כנסת, ראינו הצעות, חוות דעת חוקתית, אתה זוכר
- 14 הראיתי לך בנייר של פרח לרנר, עושים הכל כדי לנסות להילחם בחוק הזה, זאת תפיסת המציאות
- 15 שלך גם בשלב הזה, נכון?
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : ובכל זאת דרך אגב, למרות הקונץ הפרלמנטרי הזה להעביר לוועדת הכנסת, אצל נתניהו נופל דבר
- 18 ב-12/11. לטעמי גם בגלל הרוב המכריע שהצביע נגדו. הוא מבין שהוא למעשה חסר כח פוליטי בכנסת
- 19 הזו לעצור את החוק, והוא גם מצוי בבעיה מהותית להמשיך ולנהל קואליציה שחלקים כל כך גדולים
- 20 בה, יוצאים נגדו, ואפילו חושש מקנוניה, נכון?
- 21 ת : כן, היה חשש שכמו שדיברנו לפני כן, שיש קואליציה שמתגבשת נגדו בתוך הקואליציה.
- 22 ש : והרוב המכריע הזה מוכיח, מבחינתו מוכיח את הדברים, נכון?
- 23 ת : בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: עכשיו, אני לא יודע אם ידוע לך, אבל ברקע הדברים האלו, יש גם (לא ברור) עם לפיד על כל מיני נושאים, אתה מכיר אני,

ת: כן, כן.

ש: כן, על תפקוד הממשלה, איך מנהלים וכו', דיברנו על אותו (לא ברור) שמתכננים, הכל מתחבר ביחד, והמסמר בארון הקבורה של הממשלה הזו מבחינתו של נתניהו, זה הצעת החוק הזו, שמוכיחה את המידע המודיעיני כמו שאמרנו מקודם, מוכיחה את כל, את כל תפיסתו ביחס למה שעוד עתיד לקרות. נכון?

ת: כן, אני חושב שכן, באותו רגע הוא הבין שזה יותר מרכילות, וכי, כמו שאמרת היו עוד מקרים ועוד דרישות מצד חלק מהשותפים, שנראו כניסיון לדחוק אותו לפינה.

ש: אותו הכוונה את נתניהו.

ת: את נתניהו, כן.

ש: כן. עכשיו בזמן אמת גם זה, לא רק, לא קר, לא רק נתניהו מבין את זה, לא רק אתה מבין את זה, זה נראה שגם עיתונים, עיתונאים, למעשה אומרים את הדברים, אמנם בציוצים בטוויטר אבל אני אראה לך, שבאמת בעקבות, בעקבות התוצאות האלו, נתניהו מתחיל לבחון הקדמה של, של הבחירות, נכון?

ת: כן.

ש: תראה למשל דיווח של עמית סגל, זה, 12/11, אנחנו רואים זה ציוץ מה-14/04/15, אבל תראה שזה היה ברור הקשר בין הדברים ברורים, היה ברור סליחה, 12/11 חוק ישראל היום אושר בכנסת, 17/11 נתניהו מבטיח לבנט את הביטחון תמורה לפיזור הכנסת, משל כי (לא ברור), נכון?

עו"ד אלון גילדין: נכון מה?

ש: שהקשר בין הדברים היה ברור לך בזמן אמת, כמי שהיה שם, אמרת לי את זה מקודם, אבל אני רואה שגם עיתונאים ידעו את זה והבינו את זה. נכון?

ת: אני לא יכול לדבר בשם עיתונאים, אבל זה היה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: זה היה ברור. עכשיו, באותו זמן, נתניהו אחרי שהחוק עובר ב-12/11, תאשר לי שעוד חלק
2 מהמהלכים של נתניהו עושה כדי, לפרק את מוזס מהכח הפרלמנטרי שלו, זה לנסות ולבטל חלק
3 מהמהלכים הפוליטיים שמוזס בנה נגדו, למשל את ברית האחים בין בנט לבין לפיד. נכון?
4 ת: ברמה הפוליטית.
5 ש: אנחנו מדברים רק,
6 ת: זה היה חשוב.
7 ש: כל האירוע הוא פוליטי ל,
8 ת: כן. ברמה הפוליטית היה חשוב לנתניהו לנתק את הקשר הזה בהחלט.
9 ש: לנתק את הקשר, כי ברור שהקשר הזה גם גורם לזה שהחוק יעבור, אנחנו דיברנו יש מוקדי כח,
10 שהוא מנסה לנטרל אותם.
11 ת: נכון, נכון.
12 ש: ולכן, הוא קורא לבנט אליו לסדרת פגישות, אני אראה לך גם מהיומנים, או אני אקריא לך, ותיקח
13 ממני שזה, זה אפשר להראות?
14 (לא ברור).
15 ש: לא אז לא צריך אני אקריא לך, שבאמת באותו זמן, אנחנו מתחילים לראות סדרת פגישות בין
16 נתניהו לבין בנט, ששם הוא מסנה לפרק את ברית האחים, לפרק אותו, לפרק את הקשר בינו לבין
17 מוזס, נכון?
18 ת: נכון. עוד פעם, אני לא רוצה להגיד למוזס, לפרק את הברית בינו לבין לפיד.
19 ש: אתה אומר לא למוזס, אבל זה ברור שזה גם ביחס לחוק ישראל היום.
20 ת: בהחלט.
21 ש: בהחלט.
22 ת: כן.
23 ש: מה זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד נויט נגב:** אמרתי שיש דבר (לא ברור).
- 2 ש : אנחנו מדברים על התודעה של נתניהו, אני לא-
- 3 **עו"ד נויט נגב:** ברור ברור.
- 4 ת : כן.
- 5 ש : עכשיו באמת אפשר לראות ביומן של ראש הממשלה, במיד אחרי מעבר החוק בקריאה טרומית,
- 6 יש סדרת פגישות, 18/11 יש פגישה, השר נפתלי בנט לשכה, ואחר כך, זה אחרי פגישה דרך אגב עם
- 7 חבר הכנסת אלקין והשר כך, אולי כן נראה לו? פשוט יהיה יותר (לא ברור). מה זה? לא שומע. יש
- 8 פגישה איתך בבוקר, חבר הכנסת אלקין, השר כך, איתך, עם ראש הממשלה, בבית ראש הממשלה
- 9 בבוקר, אחר כך הפגישה הבאה בתור זה השר נפתלי בנט לשכה, וברור שזה, תאשר לי, שוב גם אם
- 10 לא מזיכרון קונקרטי אלא רק מזיכרון כללי של מה שקרה לאחר ההצבעה, שזה חלק ממה שאמרנו
- 11 מקודם, לפרק את הקשר עם לפיד, ולהילחם בחוק, לפרק את הקשר בין הבית היהודי למוזס.
- 12 ת : באותה תקופה זה היה ניסיון כן.
- 13 ש : זה היה ניסיון. עכשיו, גם ב-19/11 פגישה בלשכה בתשע וחצי בערב, דרך אגב אז בנט הוא שר
- 14 החינוך כן?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : אין הרבה פגישות עם שר חינוך, יש כמובן אבל אין פגישות אדירות, זה ברור שפגישות כאלו,
- 17 ת : הן בנושאים יותר פוליטיים כן.
- 18 ש : יותר פוליטיים.
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : בנושאים שדיברנו עליהם עכשיו מקודם.
- 21 ת : כן, ברור.
- 22 ש : ב-21 למשל, יש עוד פגישה, עם אלקין, ובנט, זה, אין קשר בין המשרדים, זה ברור שזה עניינים
- 23 פוליטיים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 ת : נכון-
- 2 ש : נכון? עניינים פוליטיים, לפרק את ברית האחים, לפרק את הקשר עם מוזס, להחזיר את הבית
- 3 היהודי לימין, אם אתה רוצה לקרוא לזה. מבחינתו של נתניהו.
- 4 ת : כן.
- 5 ש : טוב, נראה לי שיש עוד פגישות, אבל, לא צריך זה עוד, עוד מאותו דבר, אבל זה ברור לך שהייתה,
- 6 אתה זוכר סדרת פגישות, יחסית אינטנסיבי, בטח בתדירות יותר גבוהה מהשגרה, בימים האלו
- 7 שדיברנו עליהם מקודם, פירוק הקשר עם לפיד, פירוק הקשר עם מוזס.
- 8 ת : כן, וגיבוש ה,
- 9 ש : וגיבוש.
- 10 ת : כן-
- 11 ש : גיבוש אסטרטגיה ביחס לבחירות, איך הולכים, מפרקים,
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : פיזור הכנסת נכון?
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : כן. ולמעשה, מה שנתניהו ניסה לעשות, זה לנסות למצוא פתרון לחוסר היציבות הפוליטית שהוא
- 16 ראה מולו, זה, זה גם חלק ממהות הפגישות נכון?
- 17 ת : ברור, כן.
- 18 ש : בין אם זה בפירוק הברית הפוליטית בין לפיד לבין בנט, בין אם זה מציאת חוק אלטרנטיבי, ישראל
- 19 היום חוק מרוכך, שאמרנו שיהיה מקובל על מוזס, ולא יחריב את ישראל היום, שבאופן שישמור על
- 20 האפשרות לקיים קואליציה, נכון?
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : אוקיי. ובכל מקרה, כל הצעדים שאנחנו מדברים עליהם, הכל הם צעדים שאתה תופס אותם
- 23 כצעדים פוליטיים מובהקים, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : אוקיי. עכשיו נדבר קצת על פגישה עם לוי, שהמאשימה טוענת שהתקיימה בחודש נובמבר 2014.
- 3 פגישה שלך עם לוי.
- 4 ת : אוקיי.
- 5 ש : קודם כל, מה זה? הפגישה הנטענת נקרא לה, בסדר? הפגישה הנטענת. תאשר לי שעד שהחוקרים
- 6 התחילו לשאול אותך בנושא, בכלל לא זכרת שפגשת את יריב לוי במודיעין.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : וגם כשהחוקרים שאלו אותך במפורש, אתה חשבת שאתה זוכר שפגשת את לוי בבית שלו ולא
- 9 בבית שלך.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : אני אקריא את זה בכל זאת מה-17/09, אתה אומר אני מנסה להיזכר, אני ממש לא, נשמע לי מוכר
- 12 אני מנסה להיזכר לפרטים, יכול להיות שהייתי אצלו פעם אחת בבית פה לא זכרת בכלל שהוא היה
- 13 אצלו.
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : גם היום אתה לא זוכר את זה.
- 16 ת : אני זוכר שהזכירו לי, אני לא זוכר
- 17 ש : זה נחמד שאתה זוכר שהזכירו לך, אבל אין לך זיכרון של האירוע.
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : נכון?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : יותר מזה, היה נשמע לך נורא מוזר שיריב לוי מגיע אליך לבית, למרות שהוא היה זה שהיה
- 22 בחופשת מחלה כי הוא עבר ניתוח, נכון? זה היה נשמע לך אפילו לא מנומס שאדם חולה ואתה גורר,
- 23 ואתה גורר אותו אליך לבית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : עכשיו זה נשמע לי מאוד לא, לא,
- 2 ש : גם-
- 3 ת : מנומס, אבל אני לא, כן, אני לא זוכר את הפגישה אז אני לא יכול להיזכר איך.
- 4 ש : כן אבל,
- 5 ת : הרגשתי.
- 6 ש : אבל, זה באמת מוזר שלוין בחופשת מחלה, אתה תגרור אותו לבית שלך, נכון?
- 7 ת : זה בהחלט מוזר.
- 8 ש : זה לא תואם את האופי שלך בשום צורה ודרך.
- 9 ת : לא, לא.
- 10 ש : אנחנו, אני מכיר ביקור חולים, לא ביקור שחולים באים לבקר אותך.
- 11 ת : נכון, נכון.
- 12 ש : כשחולים מבקרים אותך זה לא מכיר דבר כזה. שואל אותך החוקר, למה לא סיפרת על הפגישה
- 13 הזאת? הרי תמיד, בטון החביב שלהם, מטיחים בך למה לא סיפרת למה לא סיפרת נכון? זה דבר שהיה
- 14 בחקירות הרבה פעמים.
- 15 ת : ברור.
- 16 ש : אז, ב-17/09 הוא שואל אותך, אם הייתה כזאת אז למה לא סיפרת עליה? אתה שואל למי? הוא
- 17 אומר כאן במערכת החקירות, הוא אמר שיש כזה, שיש מערכת חקירות, עוד פעם, אני לא, א' אני לא
- 18 זוכר בדיוק שהיה, ואם היה אני לא יודע אם זה קשור בכלל לתקופה הזאת. זה נכון מה שאתה אומר
- 19 פה?
- 20 ת : כל מה שאמרתי היה אמת.
- 21 ש : כלומר אתה אפילו לא יודע להגיד לי אם זה בתקופה שאנחנו מדברים בה.
- 22 ת : לפי מה שהסבירו לי, אז הבנתי, אבל מהזיכרון שלי אני לא זכרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: אני לא יודע מה זה הסבירו לך, כי אני אמרתי שהסבירו לך גם לא נכון הרבה פעמים, אנחנו
2 מדברים רק על הזיכרון שלך. מה החוקרים אומרים, ההסברים האינטליגנטיים יותר או פחות שהם
3 נותנים, זה בו נזרוק מהחלון. זה לא קומה גבוהה מספיק כדי לזרוק את זה, אבל עדיין. אני מדבר
4 מהזיכרון שלך, אתה אפילו לא יודע אם הייתה פגישה, ואם הייתה אם זה בכלל בתקופה הרלוונטית.
5 ת: נכון.
6 ש: ואתה ממשיך ואומר, אני מכיר אותו עוד כשהוא היה חבר כנסת, אני לא זוכר, אני מתאר לעצמי
7 שזה אולי אחרי, אם הייתה פגישה כזאת, ואני אומר שוב, בהחלט יכול להיות, אבל אין לי מושג מתי,
8 ואיך. זה אמת?
9 ת: אמת.
10 ש: אוקיי. אז אז לא זכרת, היום אתה לא זוכר, אם הייתה פגישה כזו, מתי היא הייתה ואיפה היא
11 הייתה, נכון?
12 ת: נכון.
13 ש: וכמו שאמרתי לי מקודם, אתה בכלל לא בטוח שזה היה בתקופה הרלוונטית להצעת החוק. אין לך
14 זיכרון כזה. נכון?
15 ת: אני אומר שוב, חוץ, חוץ ממה שהציגו לי, אני לא, אני לא זכרתי את הפגישה.
16 ש: אתה אומר חוץ ממה שהציגו לך.
17 ת: לא את המיקום ולא את הזמן כן.
18 ש: אתה אומר חוץ ממה שהציגו לך, הכוונה חוץ ממה שהחוקרים אמרו לך, נכון?
19 ת: כן, הציגו לי נתונים.
20 ש: נתונים. טוב תכף נדבר אולי על נתונים, אין לך, אין פגישה ביומן שכתובה, לא הציגו לך פגישה
21 ביומן שכתובה.
22 ת: לא שאני זוכר, לא.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהציגו לך יש לכם.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

ש : אז אני אומר שוב, אין בעיה, אבל אומר, אני רוצה לדבר על הזיכרון של העד. בזיכרון שלך.

ת : אני לא זוכר את זה.

ש : אוקיי. רגע, איפה אני עובר לפה, רק בסוף (לא ברור). דרך אגב, מאחר שבכלל לא זכרת את הפגישה, גם לא ידעת להגיד, לא בוודאות ולא בכלל, מי, אם בכלל, ביקש ממך לפגוש את יריב לוי, נכון? יזם את הפגישה, אין לך שום זיכרון כזה.

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד. (לא ברור).

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה?

עו"ד אלון גילדין: שהעד ייצא.

ש : אני שואל את השאלה.

כ"ה משה בר-עם: הוא השיב תשובה שלילית ואדני קם.

עו"ד אלון גילדין: לא אני, התשובה אני לא (לא ברור) לשאלה,

כ"ה משה בר-עם: לא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה נשאלה (לא ברור) אפשר להתנגד לפני שה-

עו"ד אלון גילדין: אני לא שמת לב שהעד השיב.

ש : אני שואל את השאלה.

עו"ד אלון גילדין: אם לא ידעת להגיד, הוא ידע להגיד.

עו"ד נויט נגב: הוא אמר הוא לא ידע להגיד.

ש : לא הוא לא ידע להגיד, זה לא,

עו"ד אלון גילדין: גם לבחון או מה הוא אמר בחקירה בצורה כזאת זה לא הגיוני.

ש : בלי חקירה, אני שואל אותך היום, חבל לא חקירה, היום, אתה יודע להגיד לי מזיכרון, מי יזם את הפגישה? האם זו הייתה יוזמה של יריב או יוזמה שלך? או יוזמה של ראש הממשלה? האם ראש הממשלה ביקש ממך או לא? יש לך זיכרון של משהו מהדברים האלה? לאור העובדה שאתה לא זוכר את הפגישה בכלל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 ת : אם אני לא זוכר את הפגישה אז אני לא יכול לזכור, אני, אני לא יכול לזכור לי שלח אותי ומי
- 2 קבע ומי יזם, אני יכול לדבר באופן כללי אבל לא,
- 3 ש : אני מדבר באופן ספציפי על,
- 4 ת : על הפגישה הזאת, אני לא זוכר.
- 5 ש : אוקיי, זה מה שהוא אמר, זה מה שאמרתי, אבל בסדר זה.
- 6 **עו"ד נויט נגב:** זה גם עולה מהראשית אז,
- 7 ש : זה גם, לא לא, אמרתי תמיד התנגדויות תמיד טובות. תראה, אני רוצה להגיד לך למה לדעתי, יכול
- 8 להיות שהפגישה הזו בכלל לא התקיימה. כששאלו אותך בחקירה הראשונה שלך על שיח בינך לבין
- 9 אלקין ולוין ביחס להצעת החוק, אתה אמרת את הדברים הבאים. אני רוצה להזכיר לך. זה 14/07/16,
- 10 עמוד 88.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה, מה (לא ברור)? שהפגישה בכלל לא הייתה בכלל פגישה?
- 12 ש : כן, כן.
- 13 **עו"ד נויט נגב:** או שלא ביוזמתו.
- 14 ש : או שלא ביוזמתו, תכף. תראה מה שאתה אומר, אני חושב שזה דבר שהוא עמוק מאוד. אתה אומר,
- 15 עכשיו לשלוח אותי לאלקין עוד פעם, ברור שהוא יעשה את זה כי אני ישוב שם, אבל זה כמו לשלוח
- 16 אותי, לא יודע, לשבת עם רמטכ"ל על מבצע, ואז אני באמת תשאל אותי היום, אין לי מושג איך הכנסת
- 17 עובדת מבחינת חוקים, איך מגישים מתי מגישים לוועדות. אתה נותן הסבר הגיוני למה לא הגיוני,
- 18 הסבר הגיוני למה לא הגיוני שיישלחו אותך לאלקין. ליריב סליחה. אתה אומר שלשלוח אותך לדבר
- 19 עם אלקין ויירב על מהלכים פרלמנטריים זה לא רלוונטי, כי לך אין מושג איך עובדת הכנסת, נכון?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : אתה אומר שאין לך, תראה, אתה מאוד, אתה מאוד חריף אתה אומר אין לי מושג איך הכנסת
- 22 עובדת מבחינת חוקים, איך מגישים מה מגישים וועדות.
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה אפילו נותן איזושהי הקבלה, זה כמו לשלוח אותך לדבר עם רמטכ"ל על מבצע צבאי, נכון?
2 זה מה שאתה אומר.
3 ת : כן, שם אני,
4 ש : זה כמו לשלוח אותי לשבת עם רמטכ"ל על מבצע.
5 ת : כן.
6 ש : כן. למעשה אתה אומר זה מופרך לשלוח אותך לשבת עם רמטכ"ל על מבצע נכון? לזה התכוונת.
7 ת : נכון.
8 ש : זה לא שאתה, אני לא מזלזל בך, אבל לומר בעדינות, אתה לא האדם המתאים לשלוח אותו
9 לרמטכ"ל לדבר על מצב.
10 ת : נכון.
11 ש : יש בתור אלף אנשים לפניך ואולי יותר מזה.
12 ת : נכון.
13 ש : נכון. מה עוד שראינו דרך אגב, שיש הרבה פגישות של ראש הממשלה על אלקין בחודש נובמבר,
14 אני הראיתי לך את זה, ולכן אני, אם הוא רוצה לשוחח עם אלקין, הוא לא צריך לשלוח
15 אותך, אם לוין סליחה. יש, חיש פגישות בחודש נובמבר עם לוין לכן אם הוא רוצה לשוחח
16 איתו, הוא יכול לדבר איתו באופן ישיר.
17 ת : בהחלט.
18 ש : אז תסכים איתי, שלא הגיוני לפחות לפי ההיגיון שלך, כי אין לך זיכרון, אבל לפי ההיגיון שלך, את
19 הדרך שבה נתניהו עובד, זה לא הגיוני לשלוח אותך, שנתניהו ישלח אותך לדבר עם לוין
20 נכון? לפי ההיגיון כי זיכרון אין לך.
21 ת : הזיכרון אין לי, אז אני לא יכול להגיד, עוד פעם אני לא יודע, להגיד לך שזה היה בנושא הזה, אני
22 לא יכול להגיד אז אני לא יכול להגיד אם זה הגיוני. אני לא יכול להגיד שכמו שאמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז, בענייני חקיקה לא הייתי הכתובת, לא הכרתי את שיטות פעולה, ואת הפרוצדורות,
2 ולכן כל, בעניינים כאלו, אני באמת לא הייתי הכתובת-
3 ש: ולכן אני רוצה להציע לך, שאם הייתה פגישה כזאת, יותר הגיוני שמי שיזם אותה זה היה לוי,
4 שהוא דיבר איתך, כי זה דווקא יותר הגיוני. הוא רוצה לדבר אולי עם ראש הממשלה,
5 אז הוא פוגש אותך כדי לדבר איתך. אולי על חקיקה מרוככת, כי אנחנו יודעים שלוין
6 היו קשרים עם אנשי ידיעות אחרונות שניסו לדבר איתו על חקיקה מרוככת וכו', לכן
7 יכול להיות שלוי יזם את הפגישה, ואז זה גם הגיוני שהוא יבוא אליך ולא אתה תבוא
8 ותציג את החולה לביתך.
9 ת: יכול להיות.
10 ש: אני עובר ל-713. ב-02/11, בדצמבר סליחה 14, נתניהו מודיע על פיטורי השרים לבני ולפיד, אתה
11 זוכר את זה?
12 ת: כן.
13 ש: ולמעשה יש הבנה עמוקה, מנסים קצת, לראות מדברים בנט, אולי בכל זאת אפשר להחזיק את
14 הדבר הזה, מבינים שאין אפשרות זה כבר נפרס, ומפטרים את השרים האלו, נכון?
15 ת: כן.
16 ש: ותאשר לי, שנתניהו לא מודיע על מהלך כזה בשביל להתייעץ וחושב על הדברים לפני כן, זה ברור.
17 ת: ברור.
18 ש: (לא ברור) חלק מההתייעצויות נכון?
19 ת: נכון.
20 ש: זה מהלך מחושב, נכון?
21 ת: ברור, כן.
22 ש: ראינו חלק מהפגישות, עם אלקין על נפתלי בנט, איתך, יש אינספור פגישות בנושא הזה לפני
23 שמחליטים על מהלך כזה, אתה היית עד לפחות לרבות מהם נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 ת: נכון, כן.
- 2 ש: כן. כי מה שקורה, זה שנתניהו בניתוח קר, מבין שהוכחות הפוליטיים שלו, הם חלשים אל מול
- 3 הכוחות הפוליטיים של מוזס, ולכן הקואליציה שלו יכולה להחזיק מעמד, נכון?
- 4 ת: כן, ראש ממשלה אף פעם לא רוצה ללכת לבחירות, אז אם הולכים אז, מהרגשה שאין, אין ברירה.
- 5 ש: אין ברירה אבל זה לא סתם אין ברירה, זה לא אין ברירה כי, בגלל סיבות אחרות. אין ברירה כי
- 6 בתפיסה שלו, מוזס ניצח אותו.
- 7 ת: כן.
- 8 ש: ואז הוא מודיע על הפיטורים של לבני ולפיד, ותאשר לי שלמיטב ידיעתך, פיטורים האלו בין היתר,
- 9 אני לא אומר שזו הסיבה היחידה כי אמרנו שהיה מכלול, הם גם על רקע העברת חוק
- 10 ישראל היום בקריאה טרומית.
- 11 ת: גם.
- 12 ש: וזה, לכן זה לא מקרה שהוא מפטר דווקא ואתם, נכון?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: והוא מפטר שני שרים שתפיסתו, וזה באמת לא משנה אם זה נכון לא נכון, הגם שזה נכון, שהם
- 15 היו נאמנים לנוני מוזס.
- 16 ת: בהחלט.
- 17 ש: ואז כשהוא מפטר את שרת המשפטים, שהיא, אתה אישרת לי שהיא בהגדרה יו"ר וועדת שרים
- 18 לחקיקה, ולמעשה הוא מפזר את הכנסת, תכף נראה את זה לפני שהחוק עובר בקריאה
- 19 הראשונה, אז הוא הופך את עצמו לממלא מקום שר המשפטים, ליו"ר וועדת שרים
- 20 לחקיקה, הוא מאפס את ההצבעה כי אין רציפות על חקיקה בטרומית, נכון? הוא למעשה
- 21 גודע את העץ שהתחיל מוזס להצמיח לו בכנסת.
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: ולך היה ברור כבר בשלב, כבר בשלב הפיטורים, שזה עניין של זמן, ימים, עד שהולכים לבחירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : עכשיו מאוד מסובך להעביר חוק לאחר שהכנסת מתפזרת, זה דבר שאתה יודע.
- 3 ת : כן.
- 4 ש : ובאמת נתניהו עושה את זה במודע, כדי לחבל, שוב, גם באפשרות של מוזס להמשיך את העברת
- 5 החוק.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : כן. בחקירה הראשית שלך, הוצגה לך איזו אמירה שלך, שתכף ננסה לפרק אותה ביחס ולהבין מה
- 8 בדיוק יש בה ומה אין בה, הוצגה לך אמירה שלך לפיה שמעת את נתניהו שאם מוזס לא
- 9 יתמוך בכם בבחירות, תפסידו. בסדר? זה הוצגה לך אמירה כזאת.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אם אפשר להגיע להבנה עם מוזס, ננצח את הבחירות, ואם אי אפשר להגיע להבנה
- 11 עם מוזס, נפסיד את הבחירות. זו הייתה האמירה.
- 12 ש : זה לא מה שאמרתי?
- 13 עו"ד אלון גילדין: לא.
- 14 ש :למה? מה, מה (לא ברור)?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא משנה יש הסכמה.
- 16 עו"ד אלון גילדין: כן יש הסכמה שכך נאמר.
- 17 ש : אני, לא, זה היה ברור מהפגישות שהוא הולך לקדם את החוק, אני באמת לא זוכר את הפרטים,
- 18 אני זכור שביבי אמר שאם אפשר להגיע להסכם עם נוני ננצח את הבחירות, ואתה הוספת
- 19 שאם, שהוא הוסיף כי אין לי פה את הפרוטוקול של הראשית, שאם לא נגיע נפסיד. זה
- 20 לא אמרת בחקירה.
- 21 ש : למי הוא אמר את זה? הוא אמר, הוא אמר לי את זה, אני לא יודע הוא אמר את זה בנוכחות (לא
- 22 ברור) או לא, את זה. זה, זה מה שחברי דיבר איתך עליו, הוא הוסיף את מה שהוא הוסיף
- 23 עכשיו. תאשר לי בבקשה, שאם אכן נתניהו חפץ בעזרה של מוזס בבחירות, היה יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

1 פשוט לשותף איתו פעולה, להעביר את החוק, ואז ללכת לבחירות כשמוזס הוא אסיר

2 תודה-

3 ש: תן לי שניה תודה. כי הכנסת, מפטרים את, את לבני ולפיד, ב-02/11, מעבירים בקריאה ראשונה

4 הצעת חוק לפיזור הכנסת, ב-03/12, סליחה ב-02/12 מפטרים אותם, ב-03/12 מעבירים

5 בקריאה ראשונה הצעת חוק לפיזור הכנסת, ורק ב-08/12 יפזרו את הכנסת בקריאה

6 שניה ושלישית, יאשרו את פיזור הכנסת, ולכן אם הוא היה רוצה את מוזס להעביר את

7 חוק ישראל היום, הוא היה יכול בימים שלפני ההצבעה לפיזור הכנסת בקריאה שניה

8 ושלישית, להעביר את החוק. אז הכנסת לא התפזרה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה שניה שניה, א' בתור מה הוא נשאל?

10 **כ"ה עודד שחם:** בדיוק, על יסוד מה אדוני,

11 ש: על יסוד הדברים שהוא שמע מנתניהו, על יסוד מה הוא אמר את הקשקוש הזה של, של אם כך

12 ננצח ככה נפסיד.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שאל אותו אם זה מה שהוא שמע.

14 **עו"ד אלון גילדין:** נכון זה מה שהוא אומר שהוא שמע (לא ברור), ההתנגדות שלי כי (לא ברור)

15 ספקולטיבית. אם נתניהו היה רוצה הוא היה עושה, ה=מה היית יכול לענות על זה?

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל אותו על מה.

17 ש: אז בוא עוד הפעם נפרט את הדברים, אתה אוהב את זה נעשה את זה ככה. אין בעיה. תאשר לי,

18 שלהעביר כנסת, להעביר חוק אחרי שהכנסת מתפזרת, זה כמעט בלתי אפשרי.

19 ת: נכון.

20 ש: נכון. פיזור הכנסת, קח את זה ממני כנתון, הוא ב-08/12, אז קריאה שניה, אז החוק עובר, מה

21 אפשר לעשות? כך עובדת חקיקה. זאת עובדה, אתה אומר לא, זאת עובדה, אני יודע

22 שהיא לא נוחה לך.

23 **עו"ד אלון גילדין:** לא לא נוחה, שלישית עובר ב-08, אנחנו הסכמנו שה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה ושלישית.

2 **עו"ד אלון גילדין:** הקריאה הראשונה עובדת ב-03.

3 ש: תאשר לי שאתה יודע שחוק נכנס לתוקף רק אחרי שהוא עובר בקריאה שלישית. בסדר? גם, את
4 זה אתה יכול לאשר?

5 ת: כן.

6 ש: כן, יופי. עד שחוק עובר בקריאה שלישית, הוא לא מחייב אף אחד נכון?

7 ת: נכון-

8 ש: נכון, זה דבר שאתה יודע, פשוט.

9 ת: כן.

10 ש: יופי, לכן הכנסת מתפזרת רק ביום ה-08/12 נכון? כי שם,

11 ת: כן.

12 ש: שם עובר החוק לפיזור הכנסת בקריאה שלישית, זה מופיע ברשומות אני לא יודע איך חברי מתנגד
13 לזה. נכון?

14 ת: נכון.

15 ש: כן, ולכן עד לפיזור הכנסת, אין מניעה להעביר חוקים, הבעיה היא, למשל החוק לפיזור הכנסת
16 עובר לפני פיזור הכנסת. נכון?

17 ת: ברור.

18 ש: יופי, ולכן תאשר לי, שאתה לא שמעת, ברמז אפילו מנתניהו, הרי הפגישה המוקלטת שלך
19 הראשונה עם ה-, היא ב-04/12.

20 (לא ברור).

21 ש: ב-04/12. תאשר לי שאתה לא שמעת ברמז, אפשרות שראש הממשלה יעביר את חוק כבל בימים
22 שבין ה-04/12 ל-08/12.

23 ת: לא שמעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: לא שמעת דבר כזה, ואתה יודע, לאור מה שאמרת לי, שאם אתה אמרת שכדי, שאם נוני יתמוך
2 אם נוני לא יתמוך, איזה אמירה כזאת, דרך אגב אתה, אם אפשר להגיע להסכם עם נוני.
3 עו"ד נועה מילשטיין: לא רשום הסכם, זה ציטוט מהחקירה.
4 ש: זה החקירה שלו מה אתה רוצה-
5 עו"ד נועה מילשטיין: מה-05/06.
6 ש: זה מה ש-
7 כ"ה עודד שחם: בסדר בסדר.
8 (לא ברור)
9 ש: לא משנה, חברי התנגד אז אני,
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה השאלה?
11 ש: אז, אם הוא היה רוצה להגיע להסכם עם נוני, אז לפי מה שאתה אומר, היו את המועדים לכל
12 הפחות, כדי להעביר חוק בקלות, בלי שום, בלי שום בעיה, במועד שבין הפגישה ב-04/12,
13 ל-08/12, נכון?
14 ת: כן.
15 ש: דרך אגב, גם החוק ב-08/12 הוא לא גזרת הכתוב, אפשר להעלות את החוק לפיזור הכנסת באני
16 לא יודע אם להוציא ימי שבת, אז כבודכם יסלח לי אם אני נופל בדיוק על שבת, אבל גם
17 ב-10/12, ב-15/12, נכון?
18 ת: נכון.
19 ש: לא חייבים מיד לעשות את החוק ב-10/12, ב-08/12 סליחה, נכון?
20 ת: נכון.
21 ש: ואז בכלל היה הרבה זמן להעביר חוק. נכון?
22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : נכון. כלומר, האמירה להגיע להסדר, להסכם עם נוני, היא כמעט אמירה לא רלוונטית, אני לא

יודע, אני לא יודע מתי שמעת, אם שמעת, באיזה, באיזה, באיזו מציאות שמעת את זה.

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.

ש : גם אם זה מחשבה או ספקולציה ששמעת, וודאי זה לא דבר שראית שעושים בפועל, בפועל מה

שראית זה, שלא מעבירים שום חוק, ומקדימים, ומפזרים את הכנסת ב-08/12, נכון?

ת : את זה ראיתי כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהיה.

כ"ה עודד שחם: זה מה שהיה-

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא,

ש : לא, בסדר, ולכן לא ראית שום הסכם עם נוני, שום הסכמה עם נוני, שום דבר, נכון?

ת : באותם ימים על חוק, לא.

ש : לא. עכשיו אני אראה לך שבאותם ימים בכלל, אבל תכף נדבר על זה, דברים שאתה אומר בחקירה,

הכל מתוך הדברים שלך. יותר מזה אני רוצה לומר, אני לא יודע גם אם הייתה איזו

אמירה כזאת, אם אפשר להגיע להסכם עם נוני, אתה לא ידוע להגיד לנו מתי זה היה,

נכון? אתה לא זוכר מתי זה נאמר.

ת : מתי המשפט?

ש : כן.

ת : הזה?

ש : כן.

ת : באופן ספציפי לא.

ש : לא. אתה גם לא זוכר את הנוסח המדויק, נכון?

ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: לא. ולכן אתה לא יודע למשל, אם זה נאמר בתקופות קודמות במשא ומתן בספטמבר, אם זה, אתה לא זוכר, אתה באמת לא יודע למקס לנו, מה בדיוק נאמר ומתי בדיוק זה נאמר נכון?

ת: אני לא יודע אם זה היה ספטמבר או אוקטובר או נובמבר, את זה אני לא זוכר בדיוק. ש: לא זוכר, הבנתי. עכשיו, בכל מקרה, אנחנו, אני שם בצד אמירות כאלו, שאם נאמרו, מתי נאמרו וכו', אתה לא זוכר. במעשים שאתה רואה, את זה אתה כן זוכר, גם לאחר הפגישה ב-04/12, מה שנתניהו עושה, זה למעשה לקחת את הגרזן הכי גדול שיש ביד, ולכרות את העץ הכי גדול שצומח ביער, כי הוא מפזר את הכנסת ב-08/12, המשמעות היא שאי אפשר להעביר שום חקיקה אחרי שהכנסת מתפזרת, המשמעות היא שכל מה שנוני בנה מ-2010, עד 2014, הכל מתאפס לגמרי, כי אין רציפות, נכון? זאת המשמעות.

ת: מבחינה

עו"ד אלון גילדין: רגע, אני מתנגד.

ש: בתור מי שהיה שם, בתור מי ששמע.

עו"ד אלון גילדין: לא, העד, את כל העניין אם יש משמעות או אין משמעות, כן? אין, אין לו יתרון.

כבודכם העיר (לא ברור), יחשוב בסוף, אם יש משמעות או אין משמעות. יראה בשיחות

מה מדברים, אם יש משמעות או אין משמעות. אבל, אבל העד שוב, כל פעם אומר, כל

(לא ברור) מה הוא שמע הוא לא שמע. את האמירה הזאת הוא מספר בראשית, ועכשיו

גם בנגדית, שהוא שמע. אמירות אם יש למה משמעות שלהם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותו אם הוא שמע משהו בעניין הזה, כי אחרת,

עו"ד אלון גילדין: זה מה שחברי שאל לא התערבתי, הייתה שאלה בסדר,

ש: אני אומר כך, אנחנו, כמו שעשינו עם המימיקה ועם הפנים וכו', אין לי בעיה לעשות את זה גם

בצורה הזו, אבל אני אומר, אני בכל זאת רוצה לומר. ארי הרו, חלק מהפעולות האלו,

הוא אחד, הוא נמצא, הוא גם, דרך אגב כשאתה נמצא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה פעולות?

2 ש: כל הפעולות שדיברתי עליהם, ותכף אני, בכל מקרה אמרתי, אנחנו נלך כפי שבית משפט ביקש,
3 אני בכל זאת רוצה למסגר את הדברים נכון. אתה נמצא בפגישות, בשיחות, איך עושים,
4 על הטקטיקה האסטרטגיה, נכון? אתה נמצא בחלק מהפגישות.

5 ת: לפחות בחלקן, כן.

6 ש: לפחות בחלקן, ואתה לא סטטיסט, יש לך לפעמים את (לא ברור) שלך לתרום לשיחה.

7 ת: וודאי.

8 ש: לפחות, נכון? לכן מבחינתי כשאני, אני חייב לומר, זה כשאנחנו שואלים, אנחנו לא שואלים אותו

9 על דברים כעד ראייה או כעד שמיעה, הוא חלק מהעושים. בסדר אבל, אז, זה, זה עכשיו

10 ביררנו גם, גם עם העד. כן אני, אני אעשה את זה כן. עכשיו, אז אני רוצה לחזור שוב למה

11 שאמרתי. אנחנו יודעים, אתה את זה מכיר דיברנו על זה אתמול, מ-2010 עד 2014, יש

12 מאמץ יוצא דופן מורכב, מוצלח מאוד של נוני מוזס, הוא הופך מהילד הכי חלש בכיתה

13 עם עשרה חברי כנסת, שבקלות מעיפים אותו, וסוגרים, וסוגרים את עניין החוק של

14 ישראל היום, לבריון הכיתתי. אני מדבר קואליציוני כן, לילד הכי מקובל בכיתה. הוא

15 כבר עכשיו עם כל חברי הכנסת, הוא מעביר את החוק בקלות, הוא מנהל מהלכים

16 פוליטיים. דרך אגב לגיטימי לגמרי, השגריר דן אמר, כך מתנהלת הכנסת, זה בסדר

17 לגמרי. אין בזה שום פסול, אנחנו לא טוענים גם לפסול מצידו של נוני מוזס בעניין הזה.

18 בא נתניהו, וב08/12 הוא לחוץ על כפתור ההשמדה העצמית של כל הכנסת, ואז ברגע

19 אחד הוא פוגע בעצמו כי הוא, מעמיד את עצמו בסיכון של בחירות, ותכף נאמר על זה

20 משהו, והוא גם מעיין את המאמצים של נוני מוזס ואת כל מה שהוא בנה עד לאותו שלב.

21 את זה אתה יודע מדברים ששמעת.

22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. דרך אגב, אנחנו דיברנו אתמול גם על הבחירות, אני ככה קצת (לא ברור) וזה נכון, לא הייתה
שום ערובה שנתניהו ינצח את הבחירות, נכון?
ת : ברור.
ש : לא רק שלא הייתה ערובה, הסקרים לא בדיוק ניבאו לו טובות, זה מחלה כרונית אצל נתניהו שהוא
תמיד מפסיד בסקרים, אבל בטח באותו זמן זה לא היה בכיס שלו, נכון?
ת : נכון.
ש : בכלל לא.
ת : בכלל לא.
ש : ולכן כשמדברים על חוק מרוכך גם ב-04/12, זה ברור שיש אינטרס לנתניהו בחוק מרוכך, כי הוא
לא יודע גם מה יקרה בבחירות אם הוא מפסיד, אז חוק אפל יחוקק כפי שהוא, בלי
לשנות (לא ברור), נכון?
ת : כן.
ש : ולכן כשמדברים על חוק מרוכך בשלב הזה, חושב נתניהו, אם אני מנצח אז אולי אני אמנע את
החוק, אני בדרך כזו או אחרת, א, א' יכול להיות שגם אני אנצח תהיה לי את אותה בעיה
שהייתה לי מקודם, נכון?
ת : כן, זה אחד ה-
ש : ואז החוק יחזור שוב ואני אצטרך בסייקל אינסופי של מאבקים. אם, או שיכול להיות גם מצב
שאני אנצח ואני אצליח לקבור אות ולגמרי, שזו וודאי אלטרנטיבה עדיפה מבחינתו נכון?
ת : נכון.
ש : אבל אם אני אפסיד, אז בכלל החוק יעבור כמו שהוא, וזהו, וישראל היום, הקול היחיד שנתניהו
(לא ברור) נכון, אבל גם העיתון שהוא הקול היחיד (לא ברור) גם לא יהיה, שזה מבחינתו
דבר רע ונורא נכון?
ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: ולכן חוק מרוכך עושה שכל, אם אנחנו מסתכלים על זה מנקודת מבט של תורת משחקים, כמעט

בכל, כאסטרטגיה דומיננטית אפילו כן? ממה שמעת?

עו"ד אלון גילדין: (לא ברור), אבל העד לא נראה לי מומחה לתורת המשחקים.

ש: אסטרטגיה דומיננטית זה אסטרטגיה שבה-

ב: כן אני מתנגד.

ש: אבל אולי, אתה אמרת שהוא לא מכיר.

עו"ד אלון גילדין: אבל, אולי את השיעור בתורת המשחקים, אהה, לא-

ש: לא משנה מה יקרה, אין בעיה, לא משנה מה יקרה, פשרה של חוק מרוכך כנראה פשרה שעדיפה

לו מבחינתו.

ת: עדיפה לו על חוק שהציעו וודאי.

ש: על החוק שהציעו, על, כי בסיטואציה שבה הוא מפסיד את הבחירות אז החוק יעובר כפי שהציעו

נכון?

ת: נכון, נכון-

ש: וגם לנצח את הבחירות יש עדיין הסתברות גבוהה שחלק מהשותפים שלו יהיו כאלה שתומכים

בחוק, ואז יהיה לו את אותה בעיה בדיוק.

ת: קו מחשבה שלו נכון.

ש: הבנתי, בסדר גמור. כלומר, לאחר השיחה ב-04/12, לאחר השיחה ב-04/12, מה שנתניהו עושה הוא

למעשה מוותר באופן מודע, ברור, על כל יכולת לשיתוף פעולה עם נוני מוזס ביצירת

חקיקה מרוככת, או בכל דבר אחר, ועושה את המהלך הכי פוגעני בנוני והולך לבחירות,

נכון? זה מה שאתה הבנת. בפיזור הכנסת ב-08/12, כך שמעת מנתניהו זה מה שהבנת.

ת: הוא עצר את היכולת של נוני באותו עת, לקדם את החוק.

ש: וגם את היכולת להגיע לאיזשהו הסכם על חקיקה מרוככת, כי הכנסת מתפזרת.

ת: כן, נכון, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אנחנו תכף ניכנס לפרטים, אבל לכן גם יש הבדל בין ה-04/12 לזה שאולי כן מדברים חוק מרוכך,
2 כן או לא, לבין ה-13/12 (לא ברור) אין שום אפשרות לחוק מרוכך, הכנסת התפזרה נגמר
3 הסיפור נכון?
4 ת : אני לא זוכר את הפרטים של השיחות.
5 ש : אתה גם לא היית בכל השיחות.
6 ת : נכון.
7 ש : אז בוא נדבר על השיחות המוקלטות באמת. אהה, אבל מה שאתה כן זוכר בדיוק הזכירה לי
8 חברתי ובצדק, שב-04/12 עוד דיברו על חוק מרוכך, שוב כי זה היה אינטרס ראשון
9 במעלה של נתניהו, לנסות ולמנוע זעזועים, לפתור לו בעיות עתידיות מנקודת המבט שלו,
10 נכון?
11 ת : כן.
12 ש : וב-13/12, אתה אולי לא היית בכל השיחה, אבל אתה כן זוכר אחר כך את מה שנוני אומר לך,
13 שלמעשה נתניהו שבר את כל הכלים, שלא יהיה, נכון?
14 ת : אני זוכר שנוני היה עצבני אחרי הפגישה, כן.
15 ש : כן, אז תכף נדבר על העצבני וכו', נגיע לזה בהמשך. אני חושב שעשיתי את זה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתה לא רוצה?**
17 ש : לעשות פאוזת כזאת? אני חושב שלא. כן, לא צריך,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב.**
19 ש : שניה אחת כבודכם. אוקיי, בסדר. עכשיו חזרה לפגישות, חוזרים עוד הפעם לפגישות המוקלטות,
20 ואמרנו 04/12, 13/12, 08/12 פיזור הכנסת, קריאה שניה ושלישית.
21 ת : אוקיי.
22 ש : 02/12 נתניהו מפטר את לבני ולפיד. כן? בסדר אני רק ממקם את הדברים. אתה סיפרת שנתניהו
23 פנה אליך בסמוך ל-04/12, וביקש ממך לדאוג להקלטת הפגישה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא זוכר מתי, אבל כן, זה היה-
- 2 ש : אמרתי בסמוך.
- 3 ת : כן זה היה סביב.
- 4 ש : כן, שזו בעצם הפגישה הראשונה שביקש ממך להקליט.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : אם לדייק פגישה, הייתה שיחה מוקלטת.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : שיחת אליהו.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : ועכשיו יש לנו פגישה.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : דרך אגב, בין לבין היו כמובן עוד שיחות וכו', דיברנו עליהן והן לא הוקלטו.
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : וזה למעשה, השיחה הזו, הפגישה הזו, היא לאחר שהחוק עובר, חוק לפיזור הכנסת עובר בקריאה
- 15 ראשונה אמרנו ב-03/12, נתניהו מודיע על בחירות, אבל קיימת לה הפגישה הזאת, נכון?
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : ולפחות ממה שנתניהו מסביר לך, אתה סיפרת שנתניהו ביקש ממך להקליט את הפגישה הזאת,
- 18 בגלל שהוא חשד שנתניהו, שמוזס מקליט בעצמו את הפגישות והשיחות ביניכם, נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : אוקיי אז נעשה את זה כי אחר כך זה חוזר אבל בסדר. טוב תאשר לי בבקשה, אתה פה בחקירה
- 21 הראשית שלך, כשדיברו איתך על ההקלטה, אמרת שיש לנו את הפרוטוקול להקריא מה
- 22 הוא אמר? אמרת שזה לא, לא, לא חשבת שנכון להקליט, תאשר לי, שלמעשה זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בגלל שחשבת שיש כאן משהו לא תקין, אלא כפי שאמרת בחקירה שלך, כי הייתה
2 שותפה לחלק שאתה אומר ככה.
3 עו"ד נויט נגב: לא לא צריך,
4 ש: טוב לא צריך את הציטוט, אבל למעשה, בגלל שחשבת שזה לא יפה שראש ממשלה מקליט אנשים.
5 זאת אומרת לכן חשבת שלא נכון להקליט את השיחה.
6 ת: זה לא היה בגלל שחשבת שיש פה, עניין פלילי.
7 ש: כן ברור. חשבת שזה לא ראוי א', לא נעים להקליט אדם בלי שהוא יודע נכון? ה תפיסה מרכזית
8 שלך.
9 ת: גם, כן.
10 ש: נכון?
11 ת: נכון.
12 ש: תפיסה מהותית שלך, וחשבת שזה לא יפה, לא נאה, שראש ממשלה יקליט שיחה שלו. אפילו יותר
13 מאשר אדם רגיל שמקליט שיחות.
14 ת: כן.
15 ש: (לא ברור) כשאמרת לא ראוי,
16 ת: כן.
17 ש: נכון?
18 ת: כן, יש דוגמאות בהיסטוריה הפוליטית על הקלטות, וזה לא, אף פעם לא חיובי, אז הרגשתי ש-
19 ש: וודאי לא כי חשבת שיש איזה משהו פלילי, משהו אפל בשיחות האלו.
20 ת: נכון.
21 ש: שהוא מנסה להסתיר נכון?
22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: טוב, אני חוזר לדברים. מה שאומר לך נתניהו גם מסתדר עם מה שהראיתי לך אתמול, עם מה
2 שאליהו אמר לך, שנוני מקליט את השיחות, אתה זוכר? ראינו את הביפ הזה,
3 ת: כן.
4 ש: כן. וזה גם משתלב, עם פתיחת מערכת בחירות, אני אסביר לך למה. כי אם נתניהו מוקלט בשיחה
5 כזו, אז אפשר לחתוך אחר כך חלקים מהשיחה, להציג אותם בצורה מגמתית, הוצאה
6 מהקשר וכו', ומזהה חשש נתניהו, שזה מה שיעשו לו אחר כך, ולכן מה שהוא אומר לך
7 זה שהוא מבקש להקליט את השיחה. מהסיבה הזאת.
8 ת: את זה אני לא זוכר, זה רציונלי, אבל אני לא זוכר.
9 ש: אז זה בטח מה שחשבת כשהוא אומר לך להקליט את השיחה כי אתה, אחרת-
10 ת: כן לא, זה שהוא חשש שנוני מקליט, והוא רצה כן, שיהיה לו את האמת אצלו.
11 ש: בדיוק, כי, בוא בכל זאת נפרק את זה לבית המשפט, כי אחרת אם, אם זה לא החשש שמישהו
12 יוציא משהו מהקשר.
13 ת: נכון.
14 ש: מה זה משנה שהצד השני מקליט.
15 ת: נכון.
16 ש: נכון? זה ברור.
17 ת: כן.
18 ש: כן. עכשיו אתה לא קיבלת מנתניהו הסבר נוסף להקלטת השיחות, לפחות לא ראיתי בחקירה שלך
19 הסבר נוסף,
20 ת: לא.
21 ש: לא, אבל בהחלט יכול להיות שלנתניהו היו סיבות נוספות שהוא פשוט בחר לא לשתף אותך נכון?
22 ת: נכון, כן.
23 ש: זה גם מתיישב עם האופי של נתניהו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 ת : כן, וגם עם שלי.
- 2 ש : לא שומע.
- 3 ת : אני אומר וגם עם שלי.
- 4 ש : וגם עם שלך, נכון?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : אתה אמרת בדיוק, אתה לא מספרים לך, אתה מקפיד לא לשאול, זה חלק מתפיסת עולם עמוקה
- 7 שלך ביחס לאופן שבו אתה משמש ועוזר לראש הממשלה.
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : ויכול להיות שאחת הסיבות היא, שנתניהו רצה שתהיה לו יכולת להוכיח, שכל המתקפות של
- 10 ידיעות אחרונות נגדו, זה לא מכיוון שזהו סיקור נכון-
- 11 עו"ד אלון גילדין: יכול להיות זה-
- 12 ש : שניה שניה, אני אסיים את השאלה ואז חברי יתנגד.
- 13 (לא ברור).
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.
- 15 ש : נעשה את זה אחרת. אתה לא יכול לשלול, שאחת הסיבות שנתניהו רצה להקליט את השיחה, זה
- 16 כיוון שהוא רצה להראות שכל ההתקפות של ידיעות אחרונות נגדו, זה לא מכיוון שזהו
- 17 הסיקור הנכון וההוגן, אלא נקמה על מה שהוא עשה לנוני עם חוק ישראל היום. אתה
- 18 לא יכול לשלול את זה.
- 19 ת : אני לא יכול לשלול את זה.
- 20 ש : אוקיי. עכשיו, עד לאותו שלב, אתה היית אחראי לתאם את הפגישות, סיפרת לנו שישבת עם מוזס,
- 21 ברווח בתוך הפגישה באותם מקרים שבהם ראש הממשלה יצא לשיחות, לשיחות טלפון
- 22 חשובות, אבל עד אותו שלב אתה לא נכחת ולא שמעת את השיח שהתקיים בין נתניהו
- 23 לבין מוזס נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : והפגישה הזאת 04/12, זו הפגישה הראשונה למעשה, היחידה, כי בשניה אתה נמצא פרק זמן קצר,
- 3 אבל זו הפגישה הראשונה שאתה נכחת בה באופן שהוא כמעט מלא או מלא.
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : ואתה סיפרת בחקירה הראשית, שהפגישות של נתניהו עם מוזס לא נרשמו ביומן, אני, ביומן של
- 6 נתניהו, אני אראה לך שזה לא מדויק, אני רוצה להראות לך. מה זה? תאשר לי קודם כל,
- 7 שלא הראו לך את היומן בחקירה, את היומן של ראש הממשלה נתניהו.
- 8 ת : לא זכור לי שהראו לי.
- 9 ש : לא, לא הראו לך.
- 10 ת : אני לא זוכר שהראו לי את היומן, לא.
- 11 ש : לא, ואתה אמרת פשוט מזיכרון, אתה (לא ברור), יכול להיות שזה, אנחנו אפשר לראות את
- 12 ההתפתחות בהקשר הזה, הרי זיכרון הוא דבר מור. אמרת נראה לי שלא נרשמו, וככה,
- 13 ופה כבר בבית המשפט אמרת שהם לא נרשמו ביומן, אבל אתה לא באמת זוכר אם
- 14 נרשמו או לא נרשמו, נכון? מזיכרון, אני מדבר על זיכרון.
- 15 ת : אני לא הייתי מכניס פגישות באופן אקטיבי ליומן, זאת אומרת יש מזכירות שמטפלות בזה, אז
- 16 אני, אני לא יכול להגיד לך שאני הכנסתי את זה ליומן. בגדול, אני, בגדול לא, את
- 17 הפגישות האלו לא היינו מדווחים עליהם.
- 18 **כ"ה משה בר-עם : למה? למה,**
- 19 ש : מדווחים למי?
- 20 ת : למזכירות. למה? כי היו פגישות לא, לא רק עם מר מוזס, פגישות דיסקרטיות הן פגישות שלא
- 21 רושמים ביומן.
- 22 **כ"ה משה בר-עם : בכלל, זה לא היה עובר דרך המזכירות, לאו דווקא.**
- 23 ת : נכון, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : רק אני, אני אומר לאדוני שוב, הראיות מוכיחות אחרת לכן לא כדאי להסתמך על זיכרון שהוא
לא זוכר, כי אני אראה לך, שזה בהחלט נרשם ביומן.

ת : אוקיי.

ש : כפגישה פרטית של ראש הממשלה, זה הופיע ביומן, כמו הרבה פגישות אחרות פרטיות של ראש
הממשלה.

ת : כן נכון, נכון, רושמים רושמים פרטי-

ש : ברור, וודאי, זה מופיע.

ת : כן.

ש : ואני אראה לך דרך אגב, שאל מקודם כבוד השופט בר- עם למה וכו', אני אראה לך, אין בעיה-

עו"ד אלון גילדין: (לא ברור) תוך כדי אבל,

ש : אין שום בעיה תסתכל. תסתכל מה שעל היומן, על היומן של ראש הממשלה ב-04/12, בשעה שמונה,

כתוב פרטי בטיול ארי?

ת : כן.

ש : זאת.

ת : נכון.

ש : זאת הפגישה עם מוזס.

ת : כן.

ש : אז היא מופיעה ביומן תחת פרטי.

ת : תחת פרטי כן.

ש : דרך אגב, רק כדי שבית משפט לא יחשוב, כי שאל מקודם כבוד השופט בר- עם, תחת פרטי אולי

זה הסתרה, אולי זה משהו אחר, יש אינספור פגישות שמופיעות תחת פרטי ביומן.

ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אז בוא נראה את זה ביחד בכל זאת. מה זה? את הפגישה השניה דרך אגב גם ראית נכון? הראית

לך חברתי 13/12.

עו"ד אלון גילדין: זה, עמית זה (לא ברור).

ש : אמרתי לך, יש לנו, אנחנו נגיש את זה.

עו"ד אלון גילדין: אה לא, פשוט אם זה לא נ' צריך להגיד בדיוק מה כתוב, אם זה נ', אם יהיה נ' אז,

ש : זה יהיה נ' וכתוב פרטי בטיפול ארי, בשעה שמונה, ב-04/12, וכתוב ב-13/12, 09:00, פרטי, בבית

ראש הממשלה, לבקשת ארי. עכשיו אני אגיד לך כמה דברים זה אומר לי. אחד, שזה

הופיע ביומן כפרטי, נכון?

ת : נכון.

ש : שתיים, אם כתוב לבקשת ארי, סימן שלא אתה הכנסת את הרשומה הזאת ביומן, אלא המזכירות

הכניסו את זה.

ת : נכון.

ש : נכון? כלומר המזכירות ידעו שיש פגישה פרטית בשעה תשע, נכון?

ת :נכון, נכון כן.

ש : ואני אומר לך, דרך אגב, זה ברור לך שגם, שזו הפגישה עם מוזס נכון? אם לא אני יכול להראות

לך בהודעות של מוזס וכו'.

ת : כן כן.

ש : זה ברור.

ת : ברור, כן.

ש : כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד זה הוגש? זה הוגש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני אמרתי גברתי, אמרתי, יש לנו את היומנים (לא ברור) שקיבלנו אותם מהשחרה חובבנית, אז
2 אנחנו לא רוצים להגיש משהו עם השחרה חובבנית, נגיד את זה עם השחרה מלאה,
3 בסדר? אז נגיש את זה.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה.
5 ש : לא בטוח שמחר, כנראה ששבוע הבא.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מתישהו, אין בעיה.
7 ש : נגיש את זה בהחלט. אז קודם כל, הפגישות מופיעות ביומן נכון? את הדבר הזה חצינו, עברנו, נכון?
8 כפגישות פרטיות.
9 ת : נכון.
10 ש : יופי. עכשיו, רק אמרנו כדי שנרחיב את היריעה, ואפשר לחשוב שאם פתאום יש פגישה פרטית זה
11 דבר זר, מוזר, לא לגיטימי, משהו לכבודו ועוברו של נוני מוזס כדי להסתיר אותו, אז
12 קודם כל תאשר לי באופן כללי שהיו פגישות רבות רבות מאוד, ביומן, שכונו פרטי,
13 פגישה פרטית, פגישה פרטית, ביוזמת ארי או כל מיני דברים כאלו, נכון?
14 ת : נכון.
15 ש : יופי. אז בוא נסתכל קצת, כדי שהדברים לא יהיו רק בהבל פה, אלא ממש גם את זה, כבודכם
16 ברשותכם נגיש-
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה
18 ש : באותה, באותו מקבץ. למשל, 16/11, פגישה שאין ספק שהיא לא עם נוני מוזס, אתה רואה? בשעה
19 שבע וחצי כתוב, פרטי.
20 ת : כן.
21 ש : זה לא כדי להסתיר שום דבר, זה לא כי יש פה משהו פלילי, אלא ככה כותבים נכון?
22 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

ש : נכון. ויש בה עוד פגישה ב-17/12, בנובמבר סליחה, פרטי בבית ראש הממשלה, פגישה בשעה תשע.

נכון?

ת : כן.

ש : גם היא לא עם נוני מוזס. נכון? אנחנו יודעים את זה.

ת : אני לא זוכר את ה

ש : אז אני אומר לך.

ת : אוקיי.

ש : בסדר. ו,

עו"ד אלון גילדין: אין מחלקות שלראש הממשלה יש גם מפגשים פרטיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סעיף בכתה אישום.

(לא ברור)

ש : א', הפגישות נערכו ביוזמת הנאשם נתניהו, התקיימו בחשאי ולא תועדו ביומניהם של הנאשם

נתניהו ומוזס,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סעיף 23.

ש : אז עם כל הכבוד הסעיף הזה לא נכון, זה כן תועד ביומן. כפגישה פרטית כפי שדרך אגב,

(לא ברור).

עו"ד אלון גילדין: אהה, זה, לא, חבל לי ש(לא ברור), אבל ההערה שלי הייתה שמראים פגישות אחרות,

זאת אומרת אחרי זה אפשר להיכנס עם זה מוכיח את מה שכתוב בכתב האישום או להיפך, אבל לא

על זה נדבר. הפגישות האחרות, אין חולק שלראש ממשלה כמו לעוד אנשים, יש פגישות פרטיות, והן

כתובות שהוא נפגש עם חבר שלו.

ש : לא לא לא רגע, לא לא לא רגע.

עו"ד אלון גילדין: אז לא נפגש עם חבר שלו, אבל אין מחלוקת שביומן יש כתוב פרטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : רגע, רגע, חברי, לכן אמרתי, בוא נסתכל, ברור ברור, בוא נסתכל למשל על ה-03/12/14, בסדר. זה
יום אחד לפני הפגישה עם מוזס ב-04/12.

עו"ד נויט נגב: מה? איזה,

ש : תסתכלי על 881.

עו"ד נויט נגב: לא זה (לא ברור).

ש : 03/12/14, יש שם תסתכל, בשעה תשע וחצי, שתי פגישות פרטיות, בשמונה וחצי פרטי בבית ראש
הממשלה, בתשע וחצי פרטי בבית ראש הממשלה, דוד, ארי, ניר, השר ארדן. כן כן יש עוד הרבה, רק
כדוגמה.

עו"ד ישראל וולנרמן: קודם כל זה לא חבר.

ש : קודם כל זה לא פגישה חברית נכון? איתך, עם דוד, ארי, ניר, השר ארדן.

ת : לא.

ש : לא. זו פגישה פוליטית אולי, מקצועית אולי, אחרת אולי, אבל זו וודאי לא פגישה חברית, זה לא,
הזמן הפרטי של נתניהו כמו שחברי מקודם ניסה לטעון.

ת : נכון.

ש : נכון?

ת : נכון.

עו"ד אלון גילדין: כל זה נטען בסוף

עו"ד נויט נגב: לא אבל רגע רגע,

ש : בוא נראה, כן, אז אני אראה, אני אראה את זה עכשיו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

ש : יש למשל, הנה נויט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא יכול, הוא יכול להעיד על זה, חבל.

(לא ברור).



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : חברי טען, חברי טענה.
- 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אני יודעת מה עורך דין גילדין טען, אבל יש לך פה את העד
- 3 שיכול לאשר או לשלול.
- 4 ש : כן כן רק עוד זה, עוד, עוד גברתי משהו אחד. ב-28/11, כן, יש גם ב-28/11.
- 5 **עו"ד אלון גילדין :** נובמבר ואמרנו,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** שכתוב פגישה פרטית, יכול להיות פגישה פרטית בנושא
- 7 פרטי לגמרי, זה יכול להיות פגישה פרטית שהיא לא פרטית, אלא בנושא פוליטי או בנושא תפקיד
- 8 ראש הממשלה או בכל נושא אחר.
- 9 ת : כן זה יכול להיות הכל.
- 10 ש : אפילו נושא ביטחוני, יכול להיות הכל נכון?
- 11 ת : נכון, נכון.
- 12 ש : עכשיו תסתכל למשל את ה-28/11, כתוב פרטי בטיפול ארי. אתה רואה?
- 13 ת : כן.
- 14 ש : שזה בדיוק כמו שראינו שכתוב ביומן על פגישה עם מוזס, נכון?
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : דרך אגב, זה לאפ גישה עם מוזס, אנחנו יודעים, וזה פגישה מקצועית כזו או אחרת בין אחד מה,
- 17 (לא ברור).
- 18 ש : נכון?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : כן. גם ב-16/12, גם ב-11/12 תסתכל בשעה עשר וחצי.
- 21 **עו"ד נויט נגב :** רגע. ב?
- 22 ש : כתוב, 11/12 בשעה עשר וחצי, כתוב פרטי בטיפול ארי בבית ראש הממשלה, אנחנו יודעים שזה לא
- 23 מר מוזס, זו פגישה מקצועית נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת : אני לא זוכר את הפגישה.

2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר כבר, חבל, הוא כבר אישר.

3 ש : כן לא, בסדר כי חברי בכל זאת אמר, רצינו להראות עוד ועוד ועוד, וגם ב-16/12 תסתכל, גם כתוב
4 פרטי,

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד אין צורך, הוא אישר, סיימת אחרי שעוד אחד
6 ועוד אחד ועוד אחד. הוא אישר.

7 ש : לא יש עוד ועוד ועוד ועוד, אז את זה חסכנו. דרך אגב, את היומן הזה לא הציגו לך בחקירה נכון?
8 ת : לא.

9 ש : לא, ולכן האמירה שלך זה לא נכתב ביומן, נאמרה על בסיס זיכרון בלי שראית את היומן נכון?
10 ת : נכון.

11 ש : נכון. בסדר. מקודם אמרו שהכל הוסתר, דברים הוסתרו, תסתכל למשל, בהודעה שלך, אתה זוכר
12 ב-01/11 למשל, הייתה פגישה, עוד אחת מהפגישות שמופיעות בכתב האישום, פגישה עם נוני מוזס.
13 א', תסתכל, מה זה?

14 **עו"ד נויט נגב:** השלישית,

15 ש : השלישית אוקיי, הפגישה השלישית, קודם כל תאשר לי שבשעה עשר היא גם מופיעה ביומן, פרטי
16 בבית ראש הממשלה. אתה רואה בטיפול ארי?
17 ת : כן.

18 ש : כן, דבר נוסף, זה ביחס לטענת הדיסקרטיות או הסתרה, אנחנו פה גם נהרוג את הדבר הזה לגמרי,
19 אני מציג לך את זה, גם נגיש כבודכם, יש לנו את זה להגיש? טוב, נגיש את זה בהמשך, הודעות סמסים
20 שלך, אתה רואה אתה מתכתב עם security, בחור בשם שקרדי, שקרגי.

21 ת : כן.

22 ש : הוא מהביטחון נכון?

23 ת : סקרגי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : סקרג'י.
- 2 ת : כן.
- 3 ש : הוא מהביטחון של ראש הממשלה.
- 4 ת : כן כן-
- 5 ש : של בית ראש הממשלה.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : כן. אתה רואה, הוא שלח לך ארי שבוע טוב זה סקרג'י, מה יש בעשר היום? מה אתה עונה לו? ת :
- 8 נוני מוזס.
- 9 ש : סגור תודה. לא הסתרת את העובדה שנוני מוזס מגיע אני רואה, אפילו לביטחון אתה אומר מי זה.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : כן.
- 12 עו"ד אלון גילדין: איך הוא ייכנס?
- 13 ש : אנחנו טוענים, שאני מזכיר לך את יהונתן וכו' ואת הטענות שאחריהם שאפשר להיכנס, ויש טענה
- 14 שהוא-
- 15 (לא ברור)
- 16 ש : זה לא ביומן. זה ביומן, דרך אגב אם, אם,
- 17 עו"ד אלון גילדין: לא את הטענה של הוסתר והשם מוזס מהביטחון אוקיי? זה לא כתוב בכתב האישום
- 18 ואין לנו זמן לזה.
- 19 ש : תביא לי שניה את החלק הזה. כתוב חשאיות, דיסקרטיות וכו', אז מהביטחון זה לא הוסתר נכון?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : דרך אגב, כש,
- 22 עו"ד נועה מילשטיין: ממני זה כן הוזכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: דרך אגב, ממי זה, זה שאלה טובה, תאשר לי שלא היה, תאשר לי שלא היה בן אדם שהסתרתם
2 את זה ממנו, זאת אומרת זה לא הלכתם ופרסמתם את הפגישות, אבל לא הסתרתם אותם נכון?
3 ת: אני לא דיברתי.
4 ש: אתה לא הסתרת אותם.
5 ת: אני לא דיברתי עם אף אחד על זה, אז אני לא יכול להגיד מי היה שותף לעניין, אני לא יכול להגיד
6 ממי הוסתר.
7 ש: לך אבל אתה לא מדבר על עצם פעולה שאתה מבצע עם ראש הממשלה למישהו אחר, אלא אם כן
8 אתה מתבקש לעשות את זה נכון?
9 ת: נכון, נכון.
10 ש: אז מבחינתך לא פעלת באופן מיוחד להסתיר את זה. אתה לא דיברת על זה כמו שדיברת על אלף
11 נושאים אחרים.
12 ת: היו הרבה עניינים ופגישות שלא הייתי מדבר עם אחרים עליהם.
13 ש: לא כי חשבת שיש בהן משהו לא תקין-
14 ת: נכון, נכון.
15 ש: אגב גם בפגישות האלה לא חשבת שיש משהו לא תקין בזמן אמת נכון?
16 ת: נכון.
17 ש: אוקיי.
18 **כ"ה משה בר- עם:** למה ביומן זה נרשם פרטי? מה, מה הסיבה? מה, לעניין זה ולעניינים אחרים. יש
19 איזשהו,
20 ת: כי יש תמיד חשש שדברים יודלפו לתקשורת, יש רגישות פוליטית, יש רגישויות אחרות.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלא כמו במפגשים רשמיים או אחרים שאז-
22 ת: שאז אתה יודע, שזה כן. כן. בדיוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בוא נעשה את זה אפילו יותר קל, לשאלת אדוני. קודם כל יש חוק חופש המידע, נכון? ולפי חוק
2 חופש המידע אפשר לקבל את היומנים. נכון?
3 ת : נכון.
4 ש : דבר שני, ברגע שכתוב ביומן כל הלשכה יודעת, יש הרבה אנשים בלשכה שחשופים ליומן של ראש
5 הממשלה.
6 ת : לא רק הלשכה, גם במשרד ראש הממשלה.
7 ש : גם במשרד ראש הממשלה
8 ת : כן.
9 ש : תאשר לי שהיו מקרים של הדלפות מלשכת ראש הממשלה ומשרד ראש הממשלה נכון?
10 ת : נכון.
11 ש : נכון אתה ראית דרך אגב לא ניכנס לזה, אבל היו חשדות להדלפות מפלוני, מאלמוני, מפלמוני,
12 דברים שהיו.
13 ת : נכון.
14 ש : לכן למשל אירועים ביטחוניים דברים רגישים ביטחונית רשמים פרטי, כדי שזה לא ידלף.
15 ת : נכון, וגם זה לפעמים דולף.
16 ש : מה?
17 ת : וגם זה לפעמים דולף.
18 ש : גם כל התיק שלנו דולף, הכל בסדר. אבל, לכן, זה מהלך, שוב מהלך טבעי בחייו של ראש הממשלה
19 כפי שאתה ראית אותו, לרשום על פגישות שאתה לא רוצה שכבל עם ועולם כולם יידעו עליהם, לרשום
20 פרטי.
21 ת : נכון.
22 ש : לא ראית בזה בזמן אמת שום דבר מיוחד נכון?
23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. לא דיסקרטיות, לא דיסקרטיות מיוחדת משום פגישה אחרת שלא רציתם לפרסם אותה,
2 נכון?
3 ת : יש סביב ראש הממשלה דיסקרטיות בהרבה מאוד דברים.
4 ש : וזה חלק מהמטה הכללי הרגיל.
5 ת : עוד פעם, יש פגישות, הפגישות הרגילות הן פחות דיסקרטיים, אבל יש הרבה פגישות שרוצים
6 לשמור דיסקרטיות ולכן נרשמים בצורה כזאת.
7 ש : בנושאים פוליטיים בעיקר נכון?
8 ת : גם.
9 ש : למשל אם אתה מדבר, נגיד שאתה פתאום מדבר עם מפלגת העבודה, והיא מהשמאל, אז אתה לא
10 רוצה שיידעו שדיברת עם מישהו ממפלגת העבודה, כי אז זה יעשה לך בעיה בקואליציה שלך, הצד
11 השני עשוי להיבהל אם הדברים, אם הדברים ייוודעו, נכון?
12 ת : נכון.
13 ש : והיו מספרים שהיו דברים (לא ברור).
14 ת : נכון.
15 ש : נכון, ולכן אין בזה שום דבר, זאת אומרת זה לא פגישה שהיית רוצה שתצא לאור השמש, בגלל
16 שזה עשוי לייצר לך זעזועים פנימה, לא יבינו את הקונטקסט נכון, זה, יש אינספור סיבות שפגישות
17 נרשמות כפרטי, ולמיטב ידיעתך, אף פעם לא הייתה סיבה כי זה משהו פלילי ורוצים להסתיר אותם.
18 ת : נכון.
19 ש : אוקיי. עכשיו בוא נעבור לפגישת ההכנה עם עור דין שמעון. בסדר? אתה זוכר שהייתה פגישה לפני
20 ה-
21 ת : כן, כן.
22 ש : לפני הפגישה המוקלטת הראשונה. מה זה הפסקה? כן אז הפסקה, אז אם אפשר עשר דקות הפסקה
23 לפני שנעבור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נדחה קצת את ההפסקה.

2 ש: אז אולי קצת נקדים את ההפסקה אם זה בסדר.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מוקדם יותר, נעשה, ערך דין חדד, נעשה עשר דקות ואז

4 נדחה קצת את ההפסקה הגדולה.

5 ש: מה שכבודכם יחליט אין שום בעיה.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, נעשה עשר דקות.

7 ש: תודה גברתי.

8 **חזרה מהפסקה**

9
10
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר?

12 **עו"ד עמית חדד:** נמשיך כן.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה.

14
15 **המשך חקירה נגדית לב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד**

16 ש: התחלנו לדבר על עורך דין שמרון, לפני שנדבר על הפגישה, פגישת ההכנה הזו, אני רוצה שנדבר

17 קצת על דוד שמרון, מי הוא? איך אתה תפסת אותו? איך ראש הממשלה תפס אותו? לפי מה שאתה

18 ראית, בתקופה הרלוונטית. למיטב ידיעתך, לפי הדברים שאתה ראית בזמן אמת, הייתה קרבה גדולה

19 בין עורך דין שמרונני לנתניהו נכון?

20 ת: נכון.

21 ש: ולפי מה שאתה ידעת, שמעת, ראית, הם היו קרובים במשך שנים ארוכות עוד קודם לכן.

22 ת: נכון.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היו מה?

24 ש: קרובים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קרובים.**
- 2 ש : וראש הממשלה ראה בדוד שמרון הרבה מעבר לעורך דין שמייצג, שמייצג לו בתחום משפטי נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : הוא ראה אותו גם כיועץ פוליטי, ציבורי, שלו נכון?
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : ולאורך התקופות שאתה עבדת בלשכת נתניהו, אתה ראית שראש הממשלה פוגש בשמרון, הרבה פעמים נכון?
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : זה לא היה דבר חריג.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : ממש לא.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : וממה שאתה ראית ושמעת, מגוון ההתייעצויות, לא ניכנס לנושאים עצמם, רק הכותרות, נושאים מגוונים באינספור תחומים.
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : הוא מקשיב מאוד לדעתו, העריך אותו מאוד.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי מקשיב לדעתו של מי?**
- 16 ש : כן, ראש הממשלה העריך מאוד את דעתו של שמרון.
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : הוא חשב שיש לו שיקול דעת נכון, שיש לו ראייה מפקחת, שהוא יכול לצפות מהלכים, יש לו ידע משפטי נרחב, נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : ולכן להתייעץ איתו זה היה דבר מאוד מאוד שגרתי בשגרה של ראש הממשלה, נכון?
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : למשל, כשהיו משברים קואליציוניים, שהיו הסכמים קואליציוניים שצריך לגבש, כשהיו סוגיות
- 3 אחרות משפטיות, מכל תחום, דוד שמרון היה שם ואמר את דבריו, נכון?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : גם התייעצויות של ראש הממשלה בנושא חקיקה, זה גם דברים שראית שהוא מתייעץ עם עורך
- 6 דין שמרון נכון?
- 7 ת : הוא היה מתייעץ איתו בהרבה מאוד דברים, כולל עניני כנסת כן.
- 8 ת : כולל עניני כנסת, כלומר כולל עניני חקיקה.
- 9 ת : חקיקה כן.
- 10 ש : לא שומע?
- 11 ת : כן כן.
- 12 ש : כן. אפילו לפני הפגישה עם פאקר, ביחס לרכישה של ידיעות אחרונות וכו', גם אז אתה זוכר, בחודש
- 13 יוני, התייעץ עם דוד שמרון, זה לא דבר חריג.
- 14 ת : כן זה לא חריג שהוא נפגש איתו.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק שתי שאלות,
- 16 ש : כן אז אם אתה זוכר,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אם הייתה פגישה כזו ואם זה,
- 18 ת : את הפגישה הספציפית אני לא זוכר, הוא היה מתייעץ,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זאת אומרת אם הייתה זה לא חריג.
- 20 ת : אם הייתה זה לא חריג, נכון.
- 21 ש : וגם התייעצות של ראש הממשלה נתניהו עם שמרון לפני פגישה עם מוזס, גם היא מאוד הגיונית
- 22 לאור כל מה שאמרת לנו. הוא יועץ נאמן שלו, הוא עורך דין, הוא בקיא בחקיקה, מתייעצים איתו על
- 23 חקיקה, הוא רלוונטי גם לקואליציה אופוזיציה, בחירות, נכון? לכן זה התייעצות טבעית מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון, נכון.
- 2 ש : ובמרבית או בחלק מהפגישות עם שמרון, אתה נכחת, ובחלק לא נכחת.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : לכן אתה לא יודע להגיד לנו, האם נתניהו גם שוחח עם שמרון לפני פגישות קודמות שלו עם מוזס,
- 5 אין לך מושג.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : ואין לך מושג מה מכלול השיח בין ראש הממשלה לבין שמרון, בעניינו של מוזס.
- 8 ת : אני יודע, רק מה שהייתי נוכח.
- 9 ש : כן. שזה למעשה אותה פגישה שגם בה תכף נראה, אתה אומר שלא נכחת במשך כל הפגישה.
- 10 ת : אני לא זוכר בדיוק.
- 11 ש : אני אראה לך.
- 12 ת : כן.
- 13 ש : אז, בוא נראה, אתה אומר ככה, דרך אגב, עם פאקר אמרת שאתה לא זוכר, שוב, אני אין לי כמובן
- 14 שום טענה כלפיך, אבל בחקירה שלך ב-05/06/17, אתה אומר ככה. אני התחלתי להגיד שמרון דיבר
- 15 עם ביבי על הרכישה של פאקר פוטנציאל.
- 16 ת : אוקיי.
- 17 ש : אתה זוכר?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : אז דיברו על זה.
- 20 ת : אם אמרתי את זה אז זה נכון.
- 21 ש : אוקיי, ולא זכרת שפוט-
- 22 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : ואתה סיפרת במשטרה, שגם, דרך אגב, אני אומר לך, שאחד הדברים שדובר ביניהם, בין ראש
הממשלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה במשטרה וזה עכשיו.

ש : מה זה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התחלת סיפרת במשטרה-

ש : לא לא אני, אני, עזבתי את זה לרגע, לפני שאני עובר למשטרה. אחד הדברים שדובר בין ראש
הממשלה לבין שמרון בפגישה, זה שמוזס יאמר דברים שאחר כך יוכלו לשמש את נתניהו במישור
הפוליטי. אתה שמעת דבר כזה? זוכר דבר כזה?

ת : אני לא זוכר.

ש : עכשיו, אתה לא זוכר אתה לא יכול לשלול שדברים כאלו נאמרו.

ת : נכון.

ש : עכשיו אתה לא יכול לשלול כי א' אתה לא זוכר, הנה ראינו שלא זכרת פגישה אפילו עם פאקר,
ביחס לפאקר, נכון?

ת : נכון.

ש : ואתה גם לא זוכר כי יכול להיות שזה חלק מהפגישה שלא היית, ואני אראה לך מה אתה אומר
בהקשר הזה, אם נכחת בכל הפגישה או רק בחלקים ממנה. זה ה-14/07/16, עמוד 59, ואתה אומר לי
שהוא התייעץ עם דוד שמרון מהפגישה הזאת? אני מתאר לעצמי, למה? כי הוא ישב איתי לפני
הפגישה. אתה יודע מה הם דיברו? אני לא, לא, לא זוכר שהייתי שותף, שהייתי שותף לחלק יכול
להיות שהייתי שותף לחלק אבל לא לכל הפגישה.

ת : נכון.

ש : אז אם אמרת את זה זה נכון.

ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: כלומר, בהתייחסות הזאת, מה שאמרת מקודם, שהם דיברו על זה שכדאי שמוזס יאמר דברים
שאחר כך ישמשו את נתניהו מבחינה פוליטית, בהחלט יכול להיות שזה נאמר, או שאתה לא זוכר כי
חלף זמן, או שאתה לא זוכר כי זה חלק ש,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יכול לאשר או לשלול.

ש: בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר.

ש: מאה אחוז. הוא יכול לאשר שהוא לא היה בכל הפגישה, את זה הוא יכול לאשר.

ת: כן את זה אישרתי.

ש: נכון?

ת: כן.

ש: לא מקודם לא זכרת, עכשיו,

ת: כן, כן, כן.

ש: עכשיו דוד אומר, ואני מנסה לרענן לך בכל זאת את הזיכרון, את זה, אני לא הציגו לך מה דוד אמר

בחקירה שלו, נכון? לא הציגו לך את זה בחקירה?

ת: לא.

ש: דוד אומר בחקירה שלו מה-20/03/17 גיליון 3, מה נתניהו חשב לעשות עם אותן שיחות בהן הקליט

את נוני מוזס? הרעיון היה להשתמש בזה בעקבות אירוע קיצוני. או נתניהו או ארי הרו דיברו על כך.

לשאלתך לא ידוע לי על איזה אירוע קיצוני מדובר, נדמה לי שנעשה שימוש בביטוי doomsday

באנגלית. מה הוא אותו doomsday אין לי מושג, זה מה שהוא אומר. עכשיו אני אומר לך, דרך אגב

אתם, אתה ונתניהו מדברים באנגלית ביניכם הרבה פעמים נכון?

ת: נכון.

ש: לכן זה הגיוני שתדבר על doomsday לא כיום דין, אלא כמשהו באנגלית, זה הגיוני.

ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: כן. עכשיו תראה נתניהו שגם הוא נחקר, הוא אומר משהו מאוד דומה, אבל הוא משתמש בגרסה העברית באמת. כשאני מקליט אותו, אני בעצם יכול להראות מי זה האיש הזה, אם זה יגיע ליום הדין. אתה לא יכול לדעת, אתה יודע מה זה יום הדין? יום הדין יש לך הרבה מצבים שיכולים להיות שפתאום חוזר (לא ברור), שייראו מי האיש הזה, ואתה רואה אתה רואה בדיוק מי האיש הזה, ואני דיברתי אני ידעתי דבר אחד בוודאות, אני לא יכול לדעת, אני פשוט לא יכול לדעת מה יקרה עם האיש הזה, אני לא יכול לדעת מה הוא יעשה ביום מן הימים, ואם הוא יעשה, וזה ממשיך.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב השאלה אליו.
- ש: כן, ועכשיו, וראש הממשלה חוזר על זה בעוד חקירה, יום הדין יום הדין וכו'. עכשיו לאור מה שהקראתי לך, האם אתה נזכר אולי שדובר בdoomsday, אולי זה מזכיר לך משהו?
- ת: כן, אני, לאור זה אני כן זוכר את השיח הזה.
- ש: אתה זוכר את השיח הזה.
- ת: כן.
- ש: כלומר השיח היה, ולכן, כי ראיתי שהוא אומר את זה באנגלית doomsday, והוא, לכן היה נראה לי שיכול להיות שאתה היית שם. דרך אגב, לא הציגו לך את זה בחקירה, לא שאלו אותך בחקירה, אני מציג לך האם אתה נזכר, שום דבר?
- ת: אני לא זוכר שהציגו לי את זה.
- ש: כן, אני אומר לך שלא הציגו לך. אז למעשה מה שדובר ה doomsday הזה, כוונה היא שאתה, שמוזס ידבר, זה ייתן לנתניהו נשק פוליטי, כדי להיאבק בחוק בעתיד אם הוא יעלה שוב. נכון?
- ת: עוד פעם, אני לא זוכר את ה,
- ש: המילים המדויקות, אני,
- ת: האירוע הספציפי, אבל השיח היה סביב הנושא הזה, ואני זוכר שהביטוי הזה של doomsday עלה.
- ש: עלה.
- ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: הבנתי. אתה, אני יכול לנסות להסביר לך מה מר נתניהו בהקשר הזה, השאלה כמה זיכרון יש לך
2 כדי לראות אם אפשר, לחשוף עוד קצת שכבות. אומר נתניהו, מה זה doomsday? יש כל מיני מצבים,
3 אבל אחד הדברים שהוא אמר, נניח שאתה מפסיד את הבחירות. אם אתה מפסיד את הבחירות, אז
4 ברור שהחוק עוד הפעם יעלה, בנוסחו, כפי שהוא היה, בנוסח הקיצוני שלו, שתפיסת נתניהו זה למעשה
5 מחסל, או כמעט מחסל את ישראל היום, ואז הוא יוכל לפרסם קטעים מתוך ההקלטה, הוא כבר לא
6 רלוונטית, אני מפסיד את הבחירות, אבל הוא יוכל לייצר איזשהו שיימינג סביב החוק, שהנה תראו
7 למה החוק הזה מגיע, זה אינטרסים ולא עיתונות, ולא סיקור הוגן וכו'. זה מזכיר לך משהו?
8 ת: אני לא זוכר את זה.
9 ש: לא זוכר, בסדר טוב.
10 ת: כן.
11 ש: מה שכן ידעת לספר, וזה אתה אומר, שגם בפגישת ההכנה נתניהו ושמרון דיברו על הצורך למצוא
12 (לא ברור) ידיעות אחרונות. אתה זוכר את זה.
13 ת: נכון, כן.
14 ש: עכשיו, דיברנו על חקיקה מרוככת, על וועדות, על מאמץ קואליציוני, על חוות דעת, גם דיברנו על
15 doomsday עכשיו כאחת האפשרויות להיאבק בחוק, וגם אחת האפשרויות להיאבק בחוק, הייתה
16 פשוט למצוא רוכש שירכוש את ידיעות אחרונות נכון?
17 ת: נכון.
18 ש: נכון, כלומר זה באמת חלק מהמאבק הזה, המאוד, מאוד מכוון, לנסות להילחם בחוק בכל דרך
19 בכל צורה, בכל אמצעי. נכון?
20 ת: כן.
21 ש: דרך אגב, אתה אפילו אמרת שכששאלו אותך על הפגישות האלו מה הדבר העיקר שזכור לך, אז
22 אמרת שהדבר העיקרי שאתה זוכר ביחס לפגישות האלה, הוא היה עניין של מציאת רוכש לידיעות
23 אחרונות, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: (לא ברור).

ש : חמישה ב?

עו"ד נויט נגב: יוני,

ש : יוני, (לא ברור), רגע.

עו"ד נויט נגב: שורות 22-23.

ש : דוד וביבי על לנסות למצוא קונה לעיתון, זה הדבר העיקרי שאני זוכר. אני מראה לך.

עו"ד אלון גילדין: בסדר אבל.

ש : תסתכל. עזוב, עזוב את המילה אמר, הוא תכף ימצא, פשוט כדי שנוכל להתקדם. אין בעיה תמצא

הכל בסדר.

עו"ד אלון גילדין: כן.

ש : תאשר לי שמה שאתה זוכר ביחס לפגישות האלה עם דוד שמרון, בכלל דרך אגב, הנה, בסדר?

עכשיו גם על המסך.

ש : אתה רואה? אתה רואה, הדבר העיקרי שאני זוכר זה למצוא קונה לעיתון. זה נכון מה שאמרת?

זה מה שזכרתי.

ת : מה שאמרתי זה נכון.

ש : מה שאמרת זה נכון.

ת : תמיד.

ש : ומכירת העיתון הייתה חשובה, כי אם מוזס לא יחזיק את קבוצת ידיעות אחרונות, הוא יאבד את

הכח שלו כיריב פוליטי, זאת המשמעות נכון?

ת : נכון.

ש : וגם זה אישרת לי, על חלק מהמלכים שנתניהו בחן, בקרב הפוליטי שלו מול מוזס.

ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו אתה סיפרת, שבפגישה הזאת היה חשוב לך לוודא עם שמרון, שאין בעיה חוקית להקליט את הפגישה בין נתניהו לבין מוזס, נכון?
- ת : נכון.
- ש : ובכלל, ואני מניח שזה אולי קשור לעובדה שאתה, במקומך מגיע ממקום שבו יש בעיה חוקית כזו להקליט צד בלי ידיעתו, נכון? אני מניח שמשם החשש עלה.
- ת : בכלל, אם הייתי מרגיש שיש עניינים בהתאם, הייתי מעלה אותם ושואל.
- ש : אוקיי. ולכן פה הרגשת תראה כמה אתה זהיר, וזה מאוד מאוד חשוב לי, הנקודה הזו מאוד חשובה, שיש לך אפילו ספק שמשווא יכול להיות לא חוקי, אתה לא משאיר את זה בבטן, נכון?
- ת : נכון.
- ש : אתה פשט הולך ושואל ולא סתם אדם, אלא עורך דין מנוסה, לא יודע בטח שלושים שנים עורך דין, או כמעט שלושים שנה עורך דין, נכון?
- ת : נכון.
- ש : ואם, מה זה, יותר? מה אכפת לך שאני מחמיא לו שהוא צעיר יותר. טוב, אבל עורך דין וותיק בסדר? ומנוסה-
- ת : כן, כן.
- ש : ואתה שואל אותו את השאלה הזאת כי לא רצית, דרך אגב לאורך כל הדרך, מחילת העבודה שלך ועד סוף העבודה שלך, להיות ליד אירוע שהוא לא חוקי או פלילי, נכון?
- ת : נכון.
- ש : ובאמת כמו שסיפרת לי ביום הראשון של החקירה, בתפיסה שלך מעולם לא היית לא חווית אירוע שהוא לא חוקי או פלילי, נכון?
- ת : נכון, נכון.
- ש : ובגלל שלא היית בטוח מה מותר ומה אסור, אתה ניגש לעורך דין, ואומר לך עורך דין שמרון, בשיטה הישראלית, אם אתה צד בשיחה, ואתה יודע שאתה מקליט, אז מותר להקליט. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : זו, זה הייעוץ המשפטי שהוא נותן לך בהקשר הזה.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : ולצד ההסבר המשפטי שהיה חשוב לך, אתה גם נדרשת להסבר טכני כי אמרנו אתה לא מומחה
- 5 בהקלטות בכלל, אין לך מושג איך מקליטים נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : וכבר אמרת לי בישיבה הראשונה, אתה השתמשת בטלפון הנייד שלך, אייפון, בתוכנה המובנת
- 8 בטלפון, שנקראת תזכורות קוליות, נכון? הראיתי לך אותה-
- 9 ת : כן כן, מה שיש ב-
- 10 ש : אתה זוכר פתחתי לך, הראיתי לך.
- 11 ת : כן, כן.
- 12 ש : ובחקירה הראשית שלך, אתה אמרת שמסגרת פגישות ההכנה של שמרון, שזאת אומרת, של נתניהו
- 13 ושלך עם שמרון, היה חשוב לשמרון, ואני מצטט מהפרוטוקול, זה עמוד 27563, לשמרון כשהוא
- 14 הסביר את זה לראש הממשלה, שלא תהיה אי הבנה של תן וקח סביב הנושאים. תסביר מה זה שלא
- 15 תהיה אי הבנה של תן וקח? היה חשוב לו, שראש הממשלה לא יציג את הדברים בצורה כזו של תן וקח
- 16 אתה זוכר מילים ספציפיות שהם דיברו? ממש מה ביקשו? ואז אני מדלג טיפה, הוא לא רצה, אני מדלג
- 17 לסוף, שתהיה פה אי הבנה, שיש פה עניין של תן וקח, נכון?
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : יופי, אז קודם כל אנחנו רואים, שההכנה, עסקה גם בסוגיות, לא רק בסוגיות משפטיות אלא גם
- 20 סוגיות פוליטיות אסטרטגיות, כמו שאתה הגדרת, אני יכול להראות לך אתה אמרת את הדברים
- 21 האלה. נכון?
- 22 ת : אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני אראה לך, אתה אומר חלק מזה היה הכנה, נקרא לזה, אמרת את זה פה בבית המשפט,
2 אסטרטגית פוליטית נכון?
3 ת : כן, אוקיי כן.
4 ש : אז חלק מההכנה האסטרטגית פוליטית, ואתה אומר, אתה יודע מה אולי לרגע נבין מה זה העניין
5 האסטרטגי והפוליטי שאתה מדבר עליו. מה שדוד שמרון וראש הממשלה דיברו עליו, זה שחשוב
6 להסביר למוזס, שנתניהו ממשיך להתנגד לחוק במתכונת הנוכחית שלו, נכון?
7 ת : אני לא זוכר.
8 ש : אבל שאפשר לדבר על חוק מרוכך, חוק אחר שיאפשר לישראל היום וידיעות אחרונות לחיות זה
9 לצד זה.
10 ת : אני זוכר שזה עלה, אני לא זוכר אם זה היה בשיחה עם שומרון, כן.
11 ש : אבל זה היה, זה מה שאתה אומר אסטרטגית פוליטית. יכול להיות שאתה אומר, שההכנה נקרא
12 לזה אסטרטגית פוליטית, זאת הכוונה שלך.
13 ת : כן, היבטים פוליטיים וכו', וכו'.
14 ש : היבטים פוליטיים אני מניח שזה החקיקה המרוכבת, אין משהו אחר.
15 ת : עוד פעם, אני לא זוכר אז אני לא רוצה להגיד ספציפית.
16 ש : כשאתה אמרת את זה, אין משהו אחר שיכולת להתכוון אליו, נכון?
17 ת : אני לא יודע למה התכוונתי, אז אני לא רוצה סתם להגיד.
18 ש : זה היה לפני כמה ימים פה בבית המשפט.
19 ת : אהה, בגדול, זה היה השיח, זאת אומרת כל מה שכל ההתנהלות באותו, אותם מפגשים, היה סביב
20 החוקים, החוק, החוק מרוכך, וכו'.
21 ש : הבנתי. ותאשר לי כמו שאישרת לי אתמול, עכשיו אני רוצה לשאול אותך ספציפית לפני הפגישה
22 מה-04/12, שגם היה ברור שהולכים, שגם כשהיה ברור שהולכים לבחירות, עדיין החוק, החוק הלא
23 מרוכך, החוק כבל בנוסחו, החוק יהווה בעיה בעבור נתניהו גם בכנסת הבאה, או כי הוא יפסיד את



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הבחירות, או כי אחר כך תהיה לו את אותה בעיה פוליטית, שהשותפים שלו ירצו, יתמכו בחוק הזה,
2 נכון?
3 ת : נכון.
4 ש : ולכן לדבר עם מוזס בשלב הזה, גם לאחר, גם ב-04/12, אבל גם אפילו ב-13/12, זה עושה שכל,
5 כחלק מהמלך הפוליטי, נכון?
6 ת : נכון.
7 ש : אוקיי. וכל זה, אני מניח עלה בשיחה אצל דוד. שוב, אתה לא-
8 ת : כן.
9 ש : זוכר את המילים המדויקות, אבל זה עלה.
10 ת : נכון.
11 ש : נכון. ולכן, נתניהו ניסה להגיע להבנות בתחום הזה, בתחום הפוליטי, ככל שזה אפשרי. נכון ביחס
12 לחוק מרוכך שמציל את ישראל היום, ומשביע את נוני שלא יבוא וינסה לבלוע אותו בכנסת הבאה.
13 ת : נכון.
14 ש : עכשיו, זאת הייתה העמדה של נתניהו. זה לא מצג, זאת הייתה העמדה שלו, שצריך לנסות היריב
15 הזה הוא חזק מדי, להכניע אותו לגמרי. אם אפשר מה טוב, אם אי אפשר, צריך לתת לו איזווה ליטרת
16 בשר כדי לשמור על ישראל היום, בתפוצה רחבה, כי היא תמכה, היא משגשג, נושם.
17 ת : נכון.
18 ש : עכשיו נעבור לדיבור של שמרון על מניעת אי ההבנה. קודם כל תאשר לי שאתה לא זוכר שהמילים
19 תן וקח, או (לא ברור), משהו כזה, נאמר בפגישה. בחקירה השתמשת בהם, אבל בפגישה אין לך זיכרון
20 של המילים האלו.
21 ת : נכון.
22 ש : אוקיי. עכשיו, מה ששמרון אומר, זה שלא תהיה אי הבנה, דרך אגב, זה, השיחה הפוליטית על
23 מתווה חוק מרוכך, שזה אינטרס פוליטי נפרד של נתניהו, שלא תהיה הבנה כאילו זה קשור באיזוושהי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צורה לסיכון, כי מטבע הדברים כשראש הממשלה יושב עם (לא ברור) שלטון, עם כתב, עם מנכ"ל של
2 חברת חדשות, מדברים גם על סיקור, ולכן דוד שמרון רצה למנוע אי הבנה, סיקור-
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רצה או לא רצה הוא לא יכול לדעת, מה הוא אמר,
4 ש: מה הוא אמר, מה הוא אמר, מה הוא רצה על בסיס מה ששמעת כמובן, כמובן כמובן, מה השאלה.
5 כמובן. בראשית דרך אגב לא,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר, הוא אומר מה הוא שמע, לא מה מישחו רצה.
7 ש: מה אתה הבנת מהפגישה ממה ששמעת? בסדר, כשאתה אמרת שדוד שמרון רצה למנוע אי הבנה,
8 אז קודם כל נעשה את זה אולי בחלקים, אם כבר גברתי העירה לי. אחד, ברור לך שכשיושבים,
9 כשנתניהו יושב עם כלי תקשורת, הוא מדבר גם על סיקור. זה דרכו של עולם, נכון?
10 ת: נכון.
11 ש: זה, אין דבר כזה שלא, הוא פוגש, גם אם זה כתב זוטר בעיתון המחנה, בלי להעליב חלילה את
12 עיתון המחנה, וגם את זה מנכ"ל חברת החדשות ערוץ 2 או הבעלים של ערוץ 2, תמיד מדברים גם על
13 סיקור, זה ברור.
14 ת: נכון.
15 ש: נכון? בלי קשר שום דבר, עם חוק בלי חוק, בלי קשר לכלום, נתניהו פוגש עיתונאי הוא מ דבר על
16 סיקור, ויותר מזה אני אומר, הוא מדבר על זה שהימין לא מסוקר בצורה הוגנת. אני מניח ששמעת
17 את זה אין סוף פעמים נכון?
18 ת: נכון.
19 ש: נכון על כל החלקים של מה שאמרתי.
20 ת: נכון שכל פגישה עם מישהו, בין אם זה עיתונאי או איש תקשורת, הוא מדבר על סיקור. ו-
21 ש: ומתלונן.
22 ת: ובהחלט, לא בכל פגישה, אבל זה, התלונה הזו שמעתי אין ספור פעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אוקיי, גם אם תנסה לחשוב אם יש פגישה שלא שמעת אותה, לדעתי התשובה היא שלילית, אבל
זה תעשה תרגיל מחשבתי אחר כך. עכשיו, מה ששמרון אומר, כי הוא מכיר ויודע את נפשו של ראש
הממשלה, כמי שמלווה אותו הרבה שנים, ואלה דברים ששמעת. הוא אומר תמנע אי הבנה. הוא לא
אומר את זה כפסדה או כהצגה, הוא אומר שלא תהיה אי הבנה נכון?

עו"ד אלון גילדין: שוב, מה שהוא שמע שמע.

ש : ממה ששמעת.

עו"ד אלון גילדין: מה ששמרון אומר כפסדה או לא כפסדה.

עו"ד נויט נגב: לא הוא גם אמר את זה.

ש : הוא לא, בוא נעשה, נחدد, נחدد. שמרון לא אמר לכם תעשו הצגה כאילו שלא תהיה אי הבנה נכון?

הוא לא אמר דבר כזה.

ת : אני לא שמעתי אומר תעשו הצגה.

ש : להיפך, הוא אמר תמנעו, כדי שלא תהיה אי הבנה, כמו שהעדת פה בבית משפט.

ת : כן.

ש : כן. ואי ההבנה הזאת, היא בין סיקור, שזה עולם תוכן אחד, ושלא, ושלא יהיה קשר בינו לבין עולם
תוכן אחר, לך הראש הממשלה יש אינטרס לסיים את המשבר הזה, עם מוזס, שריסק, שמרסק לך את
הקואליציה, את המשבר הפוליטי הזה, עם מוזס, שמרסק לך את הקואליציה, והוא מסכן לך גם את
הקואליציה הבאה, זה דבר אחד, תפתור אותו. נכון?

ת : עוד פעם

ש : תנסה לפתור

ת : את המילים האלו, לא שמעתי.

ש : לא לא במילים, אתה צודק לא במילים.

ת : אני פשוט אומר, המילים לא שמעתי, אבל, אז, אני לא יכול להגיד שאת המילים הספציפיים האלו,

אבל בהחלט, הנושאים שדנו בהם, היו אלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שדנו בהם?**

2 ת: היו אלו, זאת אומרת זה הנושאים ה,

3 ש: הכל בסדר אלון מה קרה?

4 **עו"ד אלון גילדין:** לא, התחיל להגיד לכבוד השופטת הנושאים מה, ואז (לא ברור)-

5 ש: לא לא נכון, לא נכון, לא נכון. אתה רוצה, עצרתי אותך?

6 ת: לא, אני,

7 ש: אין בעיה.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לא הוא ענה לי.

9 ש: עכשיו, אני בכל זאת רוצה, אתה אמרת כדי למנוע, שלא תהיה אי הבנה.

10 ת: כן.

11 ש: קודם כל אי ההבנה, אני מסכים איתך, המילים האלו, אין לנו הקלטה של הפגישה עם דוד שמרון,

12 אז ברור שאלו לא המילים המדויקות, אבל לו"ז הדברים, לו"ז הדברים שנאמרו זה מה שאמרתי, בין,

13 שיש לנתניהו אינטרס לסיים, אינטרס פוליטי, לסיים את המחלוקת עם נוני, כי זה הורס אותו

14 פוליטית, זה ריסק לו את הממשלה, נכון? את הקואליציה.

15 ת: נכון, כן.

16 ש: כן. ויש לו אינטרס לפתור את הבעיה הזאת, אינטרס פוליטי אישי של נתניהו, בלי קשר לשום דבר.

17 למנוע אי הבנה. לסיים את זה כדי שגם את הממשלה הבאה, אם וכאשר הוא יזכה בבחירות, או אם

18 הוא מפסיד את הבחירות, שלא החוק הזה לא יחזור ו/או שייבלע לו את הממשלה, או שיהרוס לו את

19 העיתון. או גם וגם. נכון?

20 ת: נכון.

21 ש: אוקיי. וזה לא קשור בכלל לסיקור, אלו נושאים נפרדים, לכן הוא אמר תמנע, תמנע אי הבנה, אין

22 קשר בין הדברים, נכון?

23 ת: עוד פעם, אני לא יודע למה הוא אמר את זה, אבל אין קשר בין הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: אין קשר בין הדברים. זה את זה ברור שהוא אמר שאין קשר בין הדברים.
- 2 ת: עוד פעם, אני, אני לא רוצה לדבר בשמו, אז זה ה-
- 3 ש: כן, אני, אני לא, אני, אתה יודע מה זה הערה חשובה מה שאמרת. אני לא עוסק בשאלה למה הוא
- 4 אמר, או למה הוא לא אמר. זה אתה לא יכול לדבר בשמו. אני אומר מה הוא אמר ומה שמעת.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: מה שהוא אמר זה שאין קשר בין הדברים.
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: אוקיי. ובאמת, דרך אגב, הדברים הקשורים, אני אראה לך את זה גם מתוך השיחות בהמשך. דרך
- 9 אגב, גם ממה שאתה שמעת מנתניהו לאורך כל הדרך, הוא לא קשר בין הדברים. העניין של חוק מרוכך
- 10 זה שלמות הקואליציה, זה אינטרס פוליטי, זה חלק מהמאבק של חוק ישראל היום, זה כל מה
- 11 שדברנו עד עכשיו נכון?
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: לא קשור בכלל לסיקור.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: אוקיי. עכשיו, אתה אמרת בעצמך דרך אגב, איך אני יודע לשאול אותך את השאלות האלו? כי
- 16 אתה אמרת את זה בחקירה שלך. יותר טוב מאיך שאני שאלתי אותך. שאין קשר בין הדברים. בחקירה
- 17 שלך ב-14/07/2016, בעמוד 76, אתה-
- 18 עו"ד אלון גילדין: רגע. כן (לא ברור).
- 19 ש: שורות כתוב לי (לא ברור), אז זה מתחיל בארי הרו, אה אה.
- 20 עו"ד אלון גילדין: יש הרבה.
- 21 ש: בעניין ישראל היום, אחרי האה אה. מה זה? לא צריך, אתה יודע מה, אני, בוא נדלג כי ממילא אתה
- 22 אומר את אותו דבר. דרך אגב העמדה הזו שאתה עכשיו מבטא כאן, זו התודעה שלך לאורך כל השנים,
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: כן. אוקיי. עכשיו, בוא נמשיך. אני רוצה, אני רוצה להתייחס גם לסיבה, תסתכלו שם על חודשים (לא ברור) אם כן או לא. לא צריך. אני מדלג. טוב, אז בוא נלך לפגישה. אז שי כבודכם רוצה הפסקה עכשיו או אחר כך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לא תמשיך.

ש: אין בעיה בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתיים עשרה וחצי אם, אם יתאים.

ש: ב-04/12, יש את הפגישת הכנה עם שמרון, אתה לא זוכר להגיד אם זה בבוקר של ה-04, בשלושה (לא ברור), אתה לא זוכר להגיד לנו מתי, אבל זה בסמוך מאוד לפגישה עם נוני, נכון?

ת: עם שמרון?

ש: הפגישה עם שמרון.

ת: כן.

ש: היא סמוכה מאוד לפגישה עם נוני.

ת: כן אני חושב שזה היה בערב.

ש: בערב?

ת: כן.

ש: בערב של אותו יום?

ת: בערב כן.

ש: כן. וכמו כל הפעמים האחרון בקדנציה השניה שלך, הפגישה הזאת התקיימה בבלפור.

ת: נכון.

ש: כלומר בקדנציה רק, זה חשוב, כדי להבין את הפגישות האחרות, ברגע שיש את בלפור שזה מקום שאפשר להיפגש בו בלי שכולם רואים את כל מי שנכנס, כמו בכנסת, אז הפגישות הן בבית בבלפור.

ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון, עכשיו גם זה כמובן דבר שגרתי, אין ספור פגישות נערכות בבלפור.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : וגם אין ספור פגישות נערכות בבלפור בערב.
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : בטח בשעות האלו, נכון?
- 6 ת : וודאי.
- 7 ש : מבחינת ראש הממשלה, שמונה תשע בערב זה שעה לגיטימית לגמרי לקבוע פגישה, נכון?
- 8 ת : מוקדם.
- 9 ש : מוקדם. מאה אחוז.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : ספר לי על זה. עכשיו חברי, הקריא לך אמירות בודדות מאוד מתוך התיעוד של הפגישה הראשונה,
- 12 אני שוב חוזר על הרזרוציה שלנו, העובדה שאנחנו מקריאים דברים מהקלטות, לא מכשירה דבר
- 13 מבחינתנו וכו', כן, אני, אולי באמת לפני כן, תאשר לי שגם בחקירה שלך, כמעט ולא הציגו לך
- 14 דברים מהקלטות האלו. נכון? שורות בודדות אם בכלל.
- 15 ת : אני לא זוכר, אבל אני לא זוכר שהציגו לי באופן.
- 16 ש : לא הביאו לך את התמליל שב תקרא אותו.
- 17 ת : בחקירות לא.
- 18 ש : לא שמו play בוא תשמע, מהתחלה עד הסוף.
- 19 ת : לא.
- 20 ש : בוא תנסה לברר איתם, יש קטעים שהם לא ברורים, בוא תסביר לנו מה נאמר אולי אתה זוכר.
- 21 ת : אני לא זוכר שעשו את זה-
- 22 ש : לא זוכר שעשו את זה. טוב. אז בעמוד 21, זה קטע שחברי הקריא לך. כתוב ככה. אמרתי לו, אני
- 23 מסתכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אתה באיזה שורה?

2 ש : 664 גברתי.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד 21?

4 ש : כן.

5 עו"ד נויט נגב: זה התמליל של 2019.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מישהו כתבתם שהגישו לי.

7 עו"ד נויט נגב: זה ת/852.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 852, אבל,

9 עו"ד נויט נגב: אה ב-נ'.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הוגש כ-נ'.

11 ש : אני חושב שגם אתם הגשתם את זה לא? אה בהתחלה אתם הגשתם את זה, בחקירה של מומי.

12 עו"ד נויט נגב: 664.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 664.

14 ש : בסדר אני אעשה, אני אסתכל לך בעיניים, אני, I will to at most, אתה זוכר שהציגו לך את זה פה

15 בחקירה הראשית?

16 ת : כן.

17 ש : ושתהיה פה כמה שתמצא וכו', חברי באופן לטעמי קצת מתוחכם, זה מחמאה אגב, רק-

18 עו"ד אלון גילדין: יכולת להתאמץ יותר.

19 ש : בסדר, אני, אני אשתדל. הוא רק ביקש ממך לאשר שהאמירה הזאת כוונה לעבר נתניהו. קודם כל

20 תאשר לי שאתה לא זוכר את הדברים שנאמרו באופן ספציפי בהקלטה. אתה לא זוכר אם, מה נאמר,

21 את הטקסט המדויק וכו'. נכון?

22 ת : מהזיכרון שלי אני לא,

23 ש : מהזיכרון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא.
- 2 ש : לא זוכר. אבל, הוא לא הזכיר לך, תראה הוא שאל אותך כאן, אם זה, מדובר על נתניהו, עליך,
- 3 אתה אומר מהזיכרון אני לא יודע.
- 4 עו"ד אלון גילדין: שאלת של מי (לא ברור), כי בזה רק אני אגיד, בזה יש לו יתרון עליהם, כל הדברים
- 5 האחרים כולנו כמוהו שומעים. כש,
- 6 ש : זו התנגדות?
- 7 עו"ד אלון גילדין: לא זה,
- 8 ש : זה נאום? זה סיכום?
- 9 עו"ד אלון גילדין: מה שאמרתי.
- 10 ש : זה הסבר? זה להסביר לנו אתה כן מתוחכם, למה אתה באמת מתוחכם? מה זה,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש התנגדות לשאלה עכשיו?
- 12 עו"ד אלון גילדין: לא, אהה כן, במובן הזה שהשאלה לא הייתה למי הוא מתכוון, אלא של מי העיניים,
- 13 זאת הייתה השאלה.
- 14 ש : ארי הרו תאשר לי שאין לך זיכרון, יש ביטוי יותר יפה, זיכרון אוטוביוגרפי מושלם. זה אנשים
- 15 שזוכרים הכל מהתחלה ועד הסוף, כל אירוע כל פרט, כל פסיק, איפה כל אחד היה מה הוא לבש, למי
- 16 הוא הסתכל בעיניים ומתי, אין לך זיכרון כזה נכון?
- 17 ת : אין לי זיכרון כזה.
- 18 ש : אין לך זיכרון כזה, לכן אתה לא זוכר בזיכרון האם נוני הסתכל אליך, לקיר, לרצפה, לשולחן,
- 19 לראש הממשלה, לעציץ, אתה לא זוכר, אין לך זיכרון של זה.
- 20 ת : אין לי זיכרון של, ספציפית לדבר הזה, שראיתי את, הוא לא דיבר איתי.
- 21 ש : אתה מניח.
- 22 ת : אני מניח, כן.
- 23 ש : זה לא, גם אני יכול להניח, אבל זו הנחה זה לא זיכרון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : נכון. אז אחרי שניקינו את הרעש הזה, ושוב תודה לחברי, אמרתי התנגדויות רק מחדדות, אחרי
- 3 שאמרנו את זה, בוא נראה מה לא הוצג לך מהדברים שאמרת בחקירה. בסדר? כי הוא מקריא לך, את
- 4 האמירות האלו בדיוק, at most וכו' החוקר הקריא לך את זה, ויש תגובה ספונטנית שלך, ואני חושב
- 5 שהיא מאוד חשובה והיו צריכים להקריא לך אותה גם כאן בחקירה הראשית שלך. זה מה-14/07/16,
- 6 עמוד 82. מהחקירה הראשונה שלך. ואתה אישרת לי שאתה לעולם לא שיקרת בחקירה הזו.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : אומר לך (לא ברור) ככה.
- 9 עו"ד אלון גילדין: שורה?
- 10 ש : רגע, זה מהתחלה אני חושב, זה שורה 25. שורה 25. בסדר, אוקיי, פה הם מדברים בשיחה הראשונה
- 11 בסדר? אני מקריא לך מתוך תמלילים של השיחות. נוני אומר לך, אומר לו אתה יודע, אתה יודע יש
- 12 סיכוי שחס וחלילה אתה לא תיבחר, אמרתי לך, אחד בודק השני, וכל אחד בודק השני, עושה לו תרגיל.
- 13 עו"ד אלון גילדין: רגע אי אפשר (לא ברור), תקריא בבקשה.
- 14 ש : תפתח את זה נו.
- 15 עו"ד אלון גילדין: אני רואה, אבל הוא לא רואה.
- 16 ש : אז אני אפתח את זה.
- 17 עו"ד אלון גילדין: אה בסדר.
- 18 ש : שאמרו מהרגע הראשון, אמרת משהו.
- 19 עו"ד אלון גילדין: בסדר בסדר.
- 20 ש : זה גם לא העיקר, לכן אני עושה את זה מהר, אבל נעשה את זה מאוד לאט. שניה אחת, אוקיי?
- 21 אוקיי? פה הם מדברים בשיחה הראשונה, בסדר? אפשר? אני מקריא לך מתוך תמלילים של שיחות,
- 22 נוני אומר לו, אתה יודע יש סיכוי שחס וחלילה אתה לא תיבחר, אמרתי לך, אחד בודק את השני, וכל
- 23 אחד בודק שהשני לא עושה לו תרגיל, אז ביבי אומר לו, אז צריך לדאוג שזה לא יקרה, שלא יהיה חס



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וחלילה שהוא לא ייבחר, מתחילים כבר, ואז נוני אומר, בהנחה שיש חוק ואתה ואני הסכמנו, אז תהיה
2 פה כמה שאתה רוצה, אני מסתכל לך בעיניים ואני אומר לך את זה, אני אעשה את הטוב ביותר שלי
3 כדי שאתה תהיה, אתה רואה? זה המשפט שהקראתי לך מקודם עם העיניים. עכשיו בוא תראה מה
4 אתה עונה. כן, אני (לא ברור). דרך אגב שואלים אותך מה זה אומר הדבר הזה? אתה רואה? זאת
5 השאלה. מציגים לך את זה, שואלים אותך מה זה אומר הדבר הזה? בוא תראה מה אתה עונה. כן כן,
6 מה זה?
- 7 **כ"ה משה בר-עם:** זה תחת משפט לא ברור מה זה אומר? איפה זה נאמר מה זה אומר?
8 ש: לא, אדוני רואה, מה זה אומר הדבר הזה? כי לקרוא כל אחד יכול.
9 **כ"ה משה בר-עם:** אה כן, כן.
10 ש: אב למה בדיוק נאמר, מה הפרשנות של מי שישב בחדר, זה רק הוא יודע לתת.
11 **עו"ד נויט נגב:** רק הציטוט של החוקר זה הרבה קטעים מתוך-
12 ש: כן, רק כמובן הציטוט שכובדכם לא יידע, זה עשו, זה cherry picking והדבקה של דברים שלא
13 קשורים אחד לשני, אבל זה לא משנה, יש אני מסתכל לך בעיניים, זה העיניים, אלו העיניים.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מתוך תמליל השיחה, שגם,
15 ש: כן.
16 **עו"ד נויט נגב:** זה פרפרזה.
17 ש: כן זו פרפרזה, אבל העיניים אלו העיניים. עכשיו נראה. כן כן, אני כשאני שומע את זה, זה נשמע לי
18 מוכר. שוב אמרתי לך עשו לך פה הנדוס של תודעה, כי הקריאו לך, חיברו המון דברים ביחד כאילו
19 שהם רצופים. זה נשמע לי מוכר, כן עוד פעם, אתה שואל אותי, אתה רוצה להיכנס לראש של נוני
20 מוזס? לא, אתה זוכר שנאמרו? שזה פעם ראשונה שיושבים בפגישה, אתה זוכר את הדינמיקה הזאת
21 שנאמרו, כן כן כן, שנוני כביכול מנסה מספיק, אמרתי, את זה דני כשהיית בחוץ, כן, ותסלח לי כשאני
22 אומר את זה, אבל אני לא מאמין לא לזה, ולא לזה. זה אחי, מה הכוונה? כי אתה יודע דיברנו על
23 כדורסל הזה, דיברנו על זה אתמול, דיברנו על כדורסל לפני כן, זה להבדיל, זה לארי בירד, כך למדתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתמול ומגייק ג'ונסון, זה שני אנשים שהרבה מאוד שנים, אהה לפחות מה שאני שמעתי, הם לא
2 סובלים אחד את השני, הוא רוצה להפיל אותו, זה הדינמיקה שרוצים לחסל אחד אתה שני, אז נאי
3 לא, אז בגלל זה אני אומר, אני וכמה שביבי חשדן ולא מאמין לא, אחד, גם לאנשים הכי קרובים אליו,
4 אני לא מאמין שהוא האמין לנוני, ואני לא מאמין שנוני האמין לו. עכשיו אתמול דיברנו על הקטע
5 הזה. שים לב הקטע הזה שאתמול פירקנו אותו לבקשת אדוני, ואישרנו.
6 **כ"ה משה בר- עם:** זה לא היה לבקשת, זה היה כי,
7 ש: לדרישת אדוני. בהנחיית אדוני.
8 **כ"ה משה בר- עם:** הייתה התנגדות, והסברנו מה הפרמטרים שאפשר לשאול.
9 ש: מאה אחוז.
10 **כ"ה משה בר- עם:** אני הלכתי לפי-
11 ש: לפי הדין.
12 **כ"ה משה בר- עם:** בדיוק.
13 ש: בדיוק, כפי שהדין הנחה אותו. אז לפי הדין, הראיתי לך את זה ואישרת לי את כל הדברים, ואני
14 מראה לך שהאמירה הזאת שלך, מה זה? זו תגובה אינסטינקטיבית שלך לזה שמראים לך את העיניים
15 וכל הקשקושים האלו מהשיחה.
16 **כ"ה משה בר- עם:** מר חדד הדברים, זה לא נחקר אתמול בצורה ממצה?
17 ש: לא, רק אני, רק החיבור אדוני, זה רק להקשר, כי חברי בראשית הראה לו אותה, תסתכל לי
18 בעיניים, שאל של מי העיניים, ונתן לכולנו להרגיש שיש פה איזה כנות כזו, שאני מסתכל לאדוני
19 בעיניים, אדוני מסתכל עליי, והנה אנחנו מחליפים איזשהן אמיתות ארוכות ביחס ליקום ולחיים, אז
20 אני מראה לו כמי שהיה שם, מה הוא חושב על מבט העיניים הזה, האם זה עיניים שמבטאות אמת,
21 או זה עיניים שמבטאות בלוף.
22 **כ"ה משה בר- עם:** חוץ מזה שאדוני עכשיו הניח לפרוטוקול את ההקשר, מה יש לחזור למשהו ש-
23 ש: אני לא הולך לחזור על הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כ"ה משה בר- עם: אתמול הקדשנו לו הרבה מאוד זמן.
- 2 ש: אדוני אין לי-
- 3 כ"ה משה בר- עם: מכל כיוון אפשרי.
- 4 ש: אין לי שום כוונה להקדיש לזה עוד שניה. רק שהדברים האלו נאמרו בעקבות זה שהציגו לך את-
- 5 כ"ה משה בר- עם: אז אנחנו ראינו ונראה לי שאפשר להתקדם.
- 6 ש: עדיין אדוני אני צריך שהוא יאשר.
- 7 כ"ה משה בר- עם: שמה? שזה מה שכתוב? טוב.
- 8 ש: לאף שזו הייתה תגובתו, זו הייתה תגובתך האינסטינקטיבית כשהציגו לך את הדברים.
- 9 ת: אתה רואה את זה שחור על לבן.
- 10 ש: נכון, אני רואה את זה באמת שחור על לבן. דרך אגב עכשיו, הדברים האלו, אלו גם דברים, אתמול
- 11 שאלנו את זה אני לא הולך לפתוח שוב את זה אדוני, אני לא הולך לדבר על הצמרמורות שהוא חש
- 12 ועל צבע הגוף, על המימיקה וכו', אבל אלו דברים שהרגשת גם כשהיית שם, כשראית את חילופי
- 13 המבטים וכו', נכון?
- 14 ת: אני לא זוכר.
- 15 ש: עובדה שאמרת את זה.
- 16 ת: כן, מה, מה שאמרתי, אמרתי.
- 17 ש: אוקיי, בסדר.
- 18 ת: זה לא.
- 19 כ"ה משה בר- עם: אתה לא זוכר מה הרגשת במהלך השיחה בזמן אמת?
- 20 ש: לא, זה הוא זוכר.
- 21 ת: כן, זה, אני אומר, עוד פעם, זה,
- 22 כ"ה משה בר- עם: אתה בטוח לא זוכר? כלום?
- 23 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 **כ"ה משה בר- עם:** זה לכאורה, מקטע מאוד מאוד משמעותי.
- 2 ת : נכון. אני זוכר, אני רואה וזוכר מה שאמרתי בחקירה, להתחיל לחזור להרגשה שהייתה לי, לפני 9
- 3 שנים.
- 4 ת : עכשיו נאי לא יכול להגיד בוודאות.
- 5 ש : אז בוא נעשה את זה אחר, אם אמרת את זה בחקירה שלך סימן שזה מה שהרגשת גם בזמן אמת
- 6 בזמן השיחות נכון?
- 7 ת : אמת, בזמן החקירה שאמרתי את זה, ככה הרגשתי.
- 8 ש : לא, בזמן החקירה ככה הרגשתי, וביטאת את הדרך שבה הרגשתי בזמן השיחות.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : כן. עכשיו אתה אומר היום, בחלוף עוד שנים מ-2016, או 17, 17, 16 סליחה, ועד היום, זה כבר
- 11 הרבה מאוד שנים, בחלוף הזמן הזה אתה כבר קשה לך לשחזר את התחושה המקורית שלך אז-
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : אבל כשאתה רואה את הדברים שאמרת בחקירה שלך ב-2016, זה ברור שהבעת אותם על פי
- 14 התחושה שלך בזמן אמת בפגישה ב-2014 נכון?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : כן, אוקיי. דרך אגב, אבל, אני תכף אראה לך, אני תכף אראה לך, נלך פה לפי הסדר אבל אני באמת
- 17 קצת מקדים, שזה ברור גם להקלטה ממה שנתניהו אומר לך בסוף, מאידך שאתה מספר את הדברים,
- 18 שברור שנתניהו לא מאמין למילה בזמן אמת של נוני, אם אתה זוכר בסוף ההקלטה, נועה תוכלי ללכת
- 19 לסוף התמליל? אנחנו אחר כך נחזור לזה, מה זה? כשהולך,
- 20 **עו"ד נועה מילשטיין:** רגע, אה לא רואים את זה שניה. שניה שניה. חמש מאות,
- 21 ש : שלושים וארבע. תסתכל,
- 22 **עו"ד נועה מילשטיין:** רגע רגע שניה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: אז רק, הנה, אז רק תוריד את זה נו. אה הנה. אתה רואה הנה תשאירי תשאירי תשאירי. אתה
- 2 רואה? ביבי (לא ברור), אתה רואה הוא אומר ככה, באנגלית, רוצה משהו שכל אחד יכול להשיג, טיפוס
- 3 מאוד מסוכן. אני הבנתי את זה. זאת אומרת הרושם בסוף הפגישה, שהוא מסוכן פוליטית, הוא אדם,
- 4 עו"ד נויט נגב: כמה שניות אחרי שנוני
- 5 ש: זה שניות אחרי שנוני עוזב, נכון? זה היה, זה הרושם שנשאר בסוף השיחה. שהוא מסוכן מאוד
- 6 פוליטית, הוא יריב מר, דרך אגב, יריב ראוי גם, יריב יכול.
- 7 ת: ההרגשה הזאת אף פעם לא השתנה.
- 8 ש: וגם בסוף השיחה כך ראיתם את הדברים.
- 9 ת: כן.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שנאמר נאמר.
- 11 ש: כן, לא בסדר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יכול להגיד משהו אחר.
- 13 ש: כן גברתי אבל יש לנו טקסט, אנחנו צריכים להבין אותו, והוא אחד מהדוברים פה, בסדר? זה ביבי
- 14 מדבר עם ארי, כך כתוב.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי שצריך להסביר זה הדובר לא?
- 16 ש: גם מי ששמע יכול להסביר מה הוא הבין. גם מה, שם מי ששמע, זה ברור דרך אגב, שאם הוא חשב
- 17 שמה זה? מה זה?
- 18 עו"ד אלון גילדין: אני חייב להגיד שאני קראתי את זה, אני לא, קשה להבין על מה הם מדברים.
- 19 כ"ה משה בר-עם: רגע זה תמליל שבסיום השיחה-
- 20 עו"ד אלון גילדין: זה תמליל מסוף השיחה הראשונה, מר מוזס יוצא ואז,
- 21 כ"ה משה בר-עם: ואז עדיין,
- 22 עו"ד אלון גילדין: השיחה עדיין מקליטה, ואז יש כמה אמירות, רוצה,
- 23 (לא ברור).



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אתה רוצה (לא ברור), זה, זו שאלה.
- 2 ש: מה חברי עושה עכשיו? הרי מה חברי עושה? הוא,
- 3 עו"ד אלון גילדין: אדוני שאל מאיפה (לא ברור).
- 4 ש: אז אני אענה לו, למה אתה צריך לקום ולענות. אני יודע, אני יודע לא פחות טוב ממך מאיפה הקטע,
- 5 אני מציג אותו. אני זה שמציג אותו לא אתה. הקטע הזה זה קטע שאתם מדברים עליו בסוף, כשנוני
- 6 יוצא שניות לפני כן, ואתם מדברים. על נוני. ואתם אומרים שהוא טיפוס מאוד מסוכן, הכוונה היא
- 7 מסוכן פוליטית נכון? תסתכל אפשר לדעת את זה גם ממה שאתה אומר. אתה רוצה לסרב לו, אתה
- 8 לא יכול לסרב לו, אתה רואה?
- 9 ת: זה לא סכנה פיזית, אז ברור.
- 10 ש: ברור זה סכנה פוליטית כן, ואתה רוצה לסרב אתה לא יכול לסרב לוף כי אם לא תגיע לחוק מרוכך,
- 11 אדוני, אז אין לך ברירה, זה החוק, החוק במתכונתו השלמה ייפול לך על הראש. או כי תפסיד
- 12 בבחירות, או כי תזכה בבחירות ושוב תיקח את הבית היהודי, את ישראל ביתנו, ותיקלע לאותו מצב,
- 13 לכן אתה אומר את זה.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: נכון?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: כן, אוקיי. עכשיו, בשיחות האלו, יש לא מעט אמירות שחברי לא הציג לך, אבל המכלול של
- 18 הדברים, הוא הרבה יותר רחב מסתכל לי בעיניים. למשל, דובר שם על ערוץ 10, על הסגירה שלו אתה
- 19 זוכר?
- 20 ת: אני זוכר באופן מעורפל.
- 21 ש: באופן כללי כן, זה לא חשוב רק כ,
- 22 כ"ה משה בר-עם: מה העד מוסיף לטקסט עכשיו?
- 23 ש: אני אומר לאדוני, חבריי מנסים לבוא ולהציג,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ"ה משה בר- עם:** לא לא לא, לא מה התזה של ההגנה, את זה אני מבין. מה הוא מוסיף עכשיו
2 לטקסט. אדוני אומר מה היה והוא אומר נכון, אבל זה כבר נמצא בתמלילים.

3 **כ"ה משה בר- עם:** מה הוא מוסיף?

4 ש: אני אשאל את זה אחרת. תאשר לי, תאשר לי, שהשיחה הזאת, לא נתפסה על ידך אפילו לא לרגע
5 אחד, כאילו שיחה שבה נוני מוזס מגיע, ומציע סיקור, וזה מהות השיחה, ובזה הדברים נגמרים, זה
6 לא כך תפסת את השיחה הזאת, זה שיחה שהיא מגוונת בהרבה, יש בה הרבה נושאים, מנסים משיחה
7 פוליטית באופייה, מנסים לדבר על פתרונות פוליטיים, מדברים על אין ספור נושאים אחרים, נכון כך
8 תפסת אותה בזמן אמת.

9 ת: תראה, כמו שאמרנו, היו פגישות לפניי ואחריי.

10 ש: נון

11 ת: ואני לא הייתי בקיא בכל מה שמדברים, באותה השיחה עלו, מגוון של דברים.

12 ש: אם עלה עניין תקשורת, האם תקשורת (לא ברור) זה דבר טוב, זה דבר רע, האם נתניהו תומך בשוק
13 חופשי כזה או אחר, נושא של, עלו אינספור נושאים, אתה זוכר א תזה?

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה מוקלט.

15 ת: אני לא זוכר את ה,

16 ש: גברתי אבל אני, עם כל הכבוד, אני בחקירה.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אל תשאל אותו מה נאמר בשיחה מוקלטת-

18 ש: ממש כן, ממש כן אני רוצה לשאול אותו, כי אני רוצה להתאים לו מידע בזיכרון, לצורך שאלות
19 הבאות בתור. אין דרך אחרת, אני לא מכיר קיצורי דרך. הרי הוא לא זוכר. חלפו מאז השיחות, זה רק
20 היה ב-2014, חלפו הרבה שנים, אפילו בחקירה שלו הוא לא ראה את התמלילים, אני חייב לעשות את
21 זה, זה לא כי אני רוצה שכבודם יידע שמופיע ערוץ 10. זה אני יכול להפנות תסתכלו שורה כזאת
22 וכזאת.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, בסדר, אני עונה לכמה שאלות שנשאלתי אז,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז בסדר.**
- 3 ש : בסדר. דרך אגב גם כדי שהעד יוכל לעזור לנו להבין את מה שנאמר, חשוב שגם הוא ייכנס לתוך
- 4 השיחה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי.**
- 6 ש : אין, בסדר. כן, אמרתי (לא ברור). אז, דיברו למשל, נוני מזכיר לנתניהו שהוא זה שאמר לו
- 7 שתקשורת מבוזרת עדיפה, כי יש בה יותר יש בה גיוון של דעות, אתה זוכר את זה? משהו כזה, דברים
- 8 ברוח.
- 9 ת : בכלליות כן.
- 10 ש : ודיברו על מה, על הבחירות, על מערך הכוחות בבחירות.
- 11 ת : כן.
- 12 ש : כן. ועל הפגישה על הרכישות למשל, של ניסיונות רכישה של ידיעות אחרונות, על הפגישה עם
- 13 הגרמנים, אתה זוכר?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : כן גרמנים רק שנבין, זה רוכשים פוטנציאליים לידיעות אחרונות נכון?
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : ועל קואליציות עתידיות, על רשימת מועמדים של הליכוד, הכל דיברו שם.
- 18 ת : עוד פעם, אני לא זוכר.
- 19 ש : אז אני אראה לך.
- 20 ת : את השיחה באופן,
- 21 ש : למשל בעמוד 24,
- 22 **כ"ה משה בר-עם : אין מחלוקת שזה נאמר, אפשר להתקדם.**
- 23 ש : תיקח את זה, את זה ממני כנתון, בסדר? תיקח את זה, מקבל, מקבל מקבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 **כ"ה משה בר- עם:** התביעה לא חלקה גם,
- 2 ש: נכון, תיקח את זה ממני כנתון, וכמובן בין יתר הנושאים, מדובר על הסיקור של נתניהו ושל הימין
- 3 בידיעות אחרונות נכון?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: ואתה אמרת לי אין פגישה בלי זה, אין פגישה עם כלי תקשורת שלא מדברים גם על סיקור, ועל
- 6 בטח שנפגשים עם עיתונאי מידיעות אחרונות, עם עיתונאי ממערב, בעלים לא משנה, מערוץ 2 מערוץ
- 7 10, מדה מרקר או אפילו הידרדרנו על למחנה.
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: נכון. אם יש מישו מהמחנה שנעלב אז אני מתנצל, זה עיתון מכובד וטוב. ולכן לקחת שלוש שורות,
- 10 מתוך שיחה, שתומללה ביותר,
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** הוא לא יכול לענות על זה וזה לא שורות שורות, יש הרבה קטעים שהדברים נכרכים,
- 12 אלה דברים שאומרים, אני לא, לא, אי אפשר להציג לעד תמונה כזאת. מעבר לזה, הוא לא יכול לענות
- 13 אם זה טוב שלקחו שלוש שורות, גם אם לקחו שלוש שורות זה לא דעתו.
- 14 **עו"ד נויט נגב:** הוא יכול לענות.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** ואין רק שלוש שורות.
- 16 ש: יש פחות, אתה צודק יש פחות, אין שורה אפילו.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** נו אז למה אמרת שלוש?
- 18 ש: נכון אתה צודק יש פחות.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** אבל ממילא, זה לא, לא לעניינו, זה לעניין-
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל השאלה היא אם, אם, עורך דין חדד ממשיך באותה
- 21 שאלה, חקירה.
- 22 ת: סליחה לא שמעתי.
- 23 ש: לקחת שלוש שורות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי השאלה התחילה ולא שמענו את כולה.
- 2 **כ"ה משה בר- עם:** לא שמענו את השאלה עצמה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה אבל.
- 4 ש: מקטע קטן, כמו זה שהציגו לך, על העיניים, ולשאול ואתך שאלות עליו, זה למעשה להתעלם
- 5 משיחה שלמה שהייתה, שאותה לא הראו לך אף פעם, נכון?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה, רגע אל תענה.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא חושב שהוא יכול לענות על זה, כיוון שבשיחה שמקטעים שונים, שני
- 8 הנושאים העיקריים שנדונו אני לא אגיד עכשיו בפני העד, בוודאי הוא לא יכול להגיד מה מטעה אותו
- 9 ומה לא מטעה אותו.
- 10 ש: אני מקבל, נתקדם. חבל נתקדם.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** שחברי יטען-
- 12 ש: לא צריך, לא צריך באמת. קודם כל, בוא נדבר במושגים, תאשר לי שמבחינתך, אם היו נותנים לך
- 13 לקרוא את כל השיחות, מהתחלה ועד הסוף, אז היית יכול לבוא ולומר משהו אינטליגנטי, לשמוע גם
- 14 את השיחות, משהו אינטליגנטי ביחס למהות של השיחות למהות האמיתית של השיחות. להציג לך
- 15 מקטעים, כשאתה לא זוכר, כשאתה לא זוכר שנאמרו או כן זוכר שנאמרו, ולבקש ממך לחוות דעה
- 16 ביחס למקטע ספציפי, זו לא הייתה הדרך המיטבית מבחינתך כבעל הזיכרון, לגשת לאותם זיכרונות,
- 17 נכון?
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** אתה, אתה,
- 19 ש: הוא יכול להגיד.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר, רק אתה מדבר בעדות פה בבית המשפט, או בחקירה?
- 21 ש: גם בחקירה-
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אני אגיד שבעדות אנחנו הצגנו, בעדות היה לו את כל התמליל ואת כל השיחות,
- 23 ואחרי שהוא העיד בפניכם מה שהוא העיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא נכון, אבל, לא נכון תכף נראה.
- 2 עו"ד אלון גילדין: אבל הראינו לו מה? היה לו את הכל.
- 3 ש : דיברנו על זה, חקרתי אותו, הוא אישר שהוא לא שמע את כל השיחות.
- 4 עו"ד אלון גילדין: הוא אמר שהוא שמע את החלק הזה, הוא אמר אולי לא כל מילה, אבל נתנו לו את
- 5 הכל.
- 6 ש : אני מדבר על החקירה, קודם כל על החקירה, שהיא סמוכה לאירוע, החקירה הייתה ב-2016,
- 7 האירוע היה ב-2014. לגבי החקירה מה שאמרתי הוא נכון? אני חוזר.
- 8 ת : תחזור על זה.
- 9 ש : שאתה תחווה, שאתה תאמר משהו ביחס לפגישות האלו, למה בדיוק נאמר, מה הכוונה של אמירות
- 10 כאלו ואחרות, האם הן היו רציניות או לא רציניות? האם אלה היו שיחות סרק כמו שאתה אמרת
- 11 בעצמך, כדי שתוכל לתת תשובה מלאה, תאשר לי שבגלל מבנה הזיכרון שלך שאתה לא זוכר הכל בעל
- 12 פה, היה עדיף להראות לך את כל השיחה מתחילתה ועד סופה.
- 13 ת : הזיכוי להיזכר ב-2016, מקרה שקרה ב-2014, יותר טוב אם הייתי רואה את הכל.
- 14 ש : יופי, עכשיו חברי אמר שהציגו לך את הכל במשרדי הפרקליטות, אתה כבר אישרת לי שלא ראית
- 15 את הכל, לא קראת מקצה לקצה את התמליל, ולא שמעת את כל השיחות, נכון? את כולן.
- 16 ת : של השיחות.
- 17 ש : כן.
- 18 ת : לא.
- 19 ש : לא, יופי. עכשיו בכל מקרה, כמו שאישרת מקודם לכבוד השופט בר- עם, ב-2023, ממילא הזיכרון
- 20 שלך הוא דהוי מאוד מאוד, ועוד כמה מאודים ביחס למה שהיה בשיחות האלו, נכון?
- 21 ת : באיזה שנה?
- 22 ש : ב-2023.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: עכשיו,
- 2 ת: וודאי, וודאי.
- 3 ש: כן, ולכן זה שהראו לך באופן חלקי, אולי יותר, יותר מהותי, אבל עדיין חלקי, במשרדי הפרקליטות,
- 4 זה כבר, זה אחרי שהחלב נשפך על הרצפה, זה כבר אין דרך לתקן את זה, לא שאלו אותך בזמן אמת
- 5 שהזיכרון היה יותר, יותר בהיר, יותר מחודד.
- 6 ת: עברו הרבה שנים.
- 7 ש: עברו הרבה שנים.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: עכשיו, אתה יודע מה לא, נעשה את זה רגע. טוב. החוקר שלך, הציג בחקירה שלך, מה? תראה,
- 10 אחרי שהציגו לך את ה-I will do at most, אתה זוכר העיניים, ענייני העיניים, אני רוצה להראות לך
- 11 מה נתניהו אומר מיד אחר כך, כי אחרי שהוא אומר לך אמרתי לך את זה ואני חוזר, מסתכל לך
- 12 בעיניים ואומר את זה, תראה מה אומר ביבי. יש משהו לא ברור לדעתי, זה לא קשור, אבל קשה מאוד
- 13 להבין, כי ההקלטה לא ברורה. אלא אם כן אתה מאמין שזה חשוב למדינה. אם אתה חושב זה חשוב,
- 14 אם אתה, אם אתה חושב שזה, אני אומר אני מקווה שאתה חושב שזה חשוב למדינה, כלומר נתניהו
- 15 בנקודה הזאת, לרגע אחד אפילו לא אומר לו בגלל החוק תתמוך בי או לא תתמוך בי, אלא לפי מה
- 16 שאומר נתניהו, זה אני מוסיף זה לא קשור, אבל גם אם אין את המילה זה לא קשור, אלא אם כן אתה
- 17 מאמין שזה חשוב למדינה.
- 18 א: זה לא שאלה אליו.
- 19 **כ"ה משה בר-עם:** אתה מבקש שינתח את הטקסט?
- 20 ש: כן, בתור מי שהיה שם, כן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא שאלה אליו, זה כתוב, מה שכתוב כתוב.
- 22 ש: בתור מי שהיה שם, שאתה לא ראית לרגע אחד, לא חווית את הדברים לפי המימיקה, הפנים,
- 23 הבעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: המילה מימיקה הפכה להיות פשוט, צריך להשתמש במילה מימיקה כשיש הקשר
- 2 למימיקה, איפה אפשר להגיד מימיקה כמילת קסם. אני לא שאלתי, ואני חושב שאין טעם לשאול את
- 3 העד על דברים שמה שהוא שמע
- 4 ש: בוא נחלק, נחלק לחתיכות.
- 5 עו"ד אלון גילדין: לא צריך לחתיכות.
- 6 ש: אני אחלק לחתיכות
- 7 עו"ד אלון גילדין: אתה יכול לחלק, אבל יש, ההתנגדות היא אותה התנגדות גם אם תחלק-
- 8 ש: תנסה, בוא נראה. בוא נראה.
- 9 עו"ד אלון גילדין: הוא לא יכול.
- 10 ש: תנסה להתנגד
- 11 עו"ד אלון גילדין: להסביר מה נאמר,
- 12 ש: הוא לא יכול, בוא נראה אם הוא יכול או לא. בואו נראה אם הוא יכול או לא.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 14 ש: אחרי שטענת את הדברים הלא נכונים שטענת. בזמן אמת, כתוב אלא אם כן אתה מאמין, תאשר
- 15 לי שהכוונה היא, שראש הממשלה אומר את זה לנוני.
- 16 ת: כן.
- 17 ש: כן. אלא אם כן אתה מאמין שזה חשוב למדינה, כלומר, אומר ראש הממשלה לפי מה שאתה הבנת,
- 18 שהסיקור וכו', זה לא בגלל חוק בהנחה שיש חוק וכו', תראה את מה שהוא אומר, בהנחה שיש חוק
- 19 שאתה ואני הסכמנו עליו, אומר לו ראש הממשלה, אלא אם כן אתה מאמין שזה חשוב למדינה, כלומר
- 20 הסיקור שלי, שיהיה לפי מה שאתה חושב, לפי, אם אתה מאמין שזה חשוב למדינה, שאתה חושב שזה
- 21 חשוב למדינה. נכון? כך אתה הבנת את זה.
- 22 כ"ה משה בר-עם: זה כתוב.
- 23 ש: כן כך כתוב, אני שואל אם הוא הבין את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד אלון גילדין:** אם השאלה הייתה קודם מה התכוון נתניהו להגיד, וודאי הוא לא יכול להעיד. אם
2 הוא מתכוון מה הוא הבין היום ב-2023 שלא הקריאו לו כל מילה בדיוק מהמשפט הזה, בסדר אין
3 בעיה שיישאל, אבל אז זה לגמרי עדות סברה, כן? אז מכאן או מכאן, אין מקום לשאלה, זה מה שהוא
4 אומר, זה מה שאפשר לטעון, שזה מראה כך או כך, ו-

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שכתוב כתוב, לא הוא אמר את הדברים.

6 ש: אני, אני כבודכם יסלח לי, מה חברי מנסה למנוע?

7 (לא ברור)

8 ב: זה עדות סברה.

9 ש: שמה?

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאין ערך.

11 ש: אין ערך?

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי לא הוא אמר את דברים.

13 ש: הוא ישב, אני

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יכול לנחש למה מישחו אמר מה שאמר.

15 ש: גברתי, עם כל הכבוד, יש לנו שלושה אנשים, רגע שניה גברתי. בואי נבחן את זה. א' זו לא סברה
16 איך הוא הבין את זה, זה וודאי לא סברה. שניים, הוא נכח.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הוא הבין,

18 ש: אבל רגע גברתי.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הוא הבין אין לזה משמעות, אם אדוני לא מתכוון לייחס

20 את ההבנה שלו להבנה של מי שאומר את הדברים.

21 ש: אני גברתי, שמעתי, אני רוצה בכל זאת לנסות לשכנע את גברתי. אני חושב שזה, שזה פשיטא
22 שאפשר לשאול אות זה, בהיבט מסוים, ואני אותו רוצה לחדד. יש לנו נאשם בראש הממשלה נתניהו,

23 נאשם נוני, ויש לנו, שלהם לכאורה יש אינטרס נכון? הם נאשמים, אנחנו מכירים את הפסיקה ביחס



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאיך בוחנים עדויות נאשמים. עד מדינה, יש לו אינטרס אחד, לומר את האמת בבית המשפט. זה
- 2 האינטרס שלו, אין לו עוד אינטרסים. במיוחד אנחנו נראה לכבודכם לאור מערך התמריצים שהמדינה
- 3 יצרה לו, לומר את האמת שהיא רוצה שהוא יאמר, אבל אין לו שום אינטרס אחר. הדרך שבה הוא
- 4 הבין את האמירה הזאת של נתניהו כמי שישב שם, במיוחד גברתי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.**
- 6 ש: במיוחד גברתי, שיש פה הרבה לא ברור לא ברור, ההקלטה היא לא באיכות מיטבית, ולכן אפילו
- 7 כשומע בשיחה, גם כאן יש לנו, יש חשיבות, כי כבודכם אומר זה מופיע, זה מופיע, זה מופיע, התשובה
- 8 היא שלא הכל מופיע.
- 9 **כ"ה משה בר- עם:** לא השאלה מה התוספת השולית של ההבנה שלו.
- 10 ש: כן אז אני מזכיר, בדיוק
- 11 **כ"ה משה בר- עם:** למה שנאמר בטקסט,
- 12 ש: אז, אז אפשר, אדוני יראה, יש
- 13 **כ"ה משה בר- עם:** אדוני הרי לא שואל על שום תגובות פיזיות, אחרות. שואל אותך אולי (לא ברור),
- 14 מה אתה מבין ממה שנאמר?
- 15 ש: לא.
- 16 **כ"ה משה בר- עם:** השאלה של אדוני מתמקדת בטקסט, בטקסט, ולגבי הטקסט,
- 17 ש: אז אני מקבל אני אשנה אותה.
- 18 **כ"ה משה בר- עם:** ולגבי הטקסט, אין לעד זיכרון. לעומת מה שאנחנו רואים פה, הוא גם לא זוכר
- 19 באופן (לא ברור).
- 20 ש: תכף נראה.
- 21 **כ"ה משה בר- עם:** אז ככל שהיו שאלות שהיה איזשהו יתרון, של הבנה.
- 22 ש: אז עכשיו אני אשאל אדוני בסדר.
- 23 **כ"ה משה בר- עם:** אם יש דברים כאלה, יופיעו מיד, ואם לא, אולי נעבור ל,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני, אדוני אני אשאל. קודם כל אתה,
- 1
- 2 כ"ה משה בר- עם: (לא ברור).
- ש : כתוב לא ברור לא ברור, לא ברור, אתה רואה? עכשיו זה כי ההקלטה לא הייתה באיכות טובה.
- 3
- 4 עכשיו, כמי שהיה שם, ואני מדבר על ההתרשמות שלך מהדברים שנתניהו אמר, למשל אולי מימיקה,
- 5 למשל אולי הוא אמר לו, עשה ככה תנועה עם היד, זה לא חשוב אלא אם כן אתה, אהה, זה לא קשור,
- 6 אלא אם כן זה חשוב למדינה, מדברים על המימיקה שלו, דיברתי מקודם חברי התנגד למימיקה, אבל
- 7 היא חשובה, שמבחינתו של נתניהו הדרך שבה הוא הביע, הוא הגיב לאירוע הזה, שהסיקור שהוא,
- 8 האמירה הזו בהנחה שיש חוק אתה תהיה פה וכו', כמה זמן שתצצה, זה לא היה רלוונטי מבחינתו,
- 9 מה שהיה רלוונטי מבחינתו.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי את השאלה סליחה.
- 11 ש : אז אני אסביר, כי אפשר.
- 12 כ"ה עודד שחם: אפשר לשאול אם הוא זוכר את המקטע הזה, כי אם הוא לא זוכר אז-
- 13 ש : אתה, אתה זוכר את המקטע הזה עכשיו כשאני מראה לך אותו? אתה נזכר בו?
- 14 ת : כשאני רואה את זה אני זוכר.
- 15 ש : יופי.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא זוכר מה, מה זה הלא ברור, לא ברור?
- 17 כ"ה עודד שחם: מה היה שם,
- 18 ש : אני מניח שאת המילים המדויקות הוא לא זוכר, אבל את רוח הדברים אתה וודאי זוכר.
- 19 כ"ה משה בר- עם: אתה יכול לתאר לנו את הסצנה במקום באותו נקודת זמן, אם היו תגובות נוספות
- 20 מלבד המלל?
- 21 ת : את זה אני
- 22 כ"ה משה בר- עם: כל תגובה מכל סוג שהוא.
- 23 ת : את זה אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כ"ה משה בר- עם: אז מה אתה כן זוכר? שזה נאמר?

2 ת: אני זוכר את, באופן, באופן כללי, שדברים,

3 כ"ה משה בר- עם: העוצמה של הקול, הטון.

4 ת: אני לא זוכר.

5 כ"ה משה בר- עם: שום דבר כלום?

6 ש: אתה יודע מה בוא נשאל תגובות. תאשר לי שכשנוני אומר את הדברים האלו, נתניהו לא מגיב

7 באיזשהו אופן דרמטי, הוא לא חושב שהציעו לו, ממה שאתה רואה.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הוא לא.

9 ש: אתה רואה

10 עו"ד אלון גילדין: הוא הרגע אמר שהוא לא זוכר.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יכול להעיד.

12 ש: רגע, אני אשאל. וודאי, אתה זוכר רגעים דרמטיים.

13 ת: מה, מה שאני יכול להגיד, זה בפגישה הזאת, שהייתי נוכח בה, השיחה התנהלה בצורה עניינית,

14 לא צרחות ולא כעסים, היה פגישה כמו רוב הפגישות.

15 ש: אוקיי, ואני שוב חוזר, כשנוני אומר את הדברים האלה, אתה רואה הוא אומר לו אלא אם כן אתה

16 חושב שזה חשוב למדינה, אז בתור מי שמכיר את נתניהו ועבד איתו צמוד, ונכח בפגישה, וזה היתרון

17 שלך דרך אגב, יש לו יתרון עלינו בהקשר הזה. כשהוא אומר לו אלא אם כן אתה מאמין שזה חשוב

18 למדינה, אני אומר לך שזה גם טקסטים ששמעת בעבר גם עם עיתונאים אחרים, אמר אל תסקר אותי

19 מתוך טובה, או כצדקה. אם אתה מאמין שזה חשוב למדינה, שאני אהיה ראש ממשלה.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני שוב רוצה שהוא יפרש את מה שאומר מישהו אחר.

21 כ"ה משה בר- עם: הוא גם אמר שאין לו זיכרון בדיוק.

22 ש: אני ממשיך חבל, ממשיך.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאדוני יגיע למקום שמתאים לעשות הפסקה נעשה הפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אוקיי, לא אני רוצה בכל זאת, כן רק את הציטוט. תראה, אומר לך ב-14/07/16 (לא ברור) משולם,
הוא מנסה לשכנע אותך שהיה איזשהו שילוב של אינטרסים בין הסיקור לבין החקיקה, או זה, קשקוש
אחר לטעמינו, ותראה מה אתה אומר בעמוד 67. מה קורה שואל אותך מומי. לא משנה אם אתה זוכר
שזה בפגישה הראשונה, שניה, שלישית, יש התנהלות כזאת? זו השאלה שלי, כל אחד בודק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על המסך.

ש : כל אחד בודק את הגבולות של הצד השני, אהה את הגבולות עם השני, ויש איזשהו שילוב
אינטרסים, ואיך אחד יכול לעזור לשני. אני זו השאלה שלי. בוא, ואתה אומר לו אני, אני, אני לא זוכר,
ואז הוא אומר לך אתה לא זוכר? ואתה אומר לא, אני לא זוכר שהציגו את זה, שייצגו את זה-

עו"ד נויט נגב: לא זה צריך להיות.

ש : זה הציגו זה הציגו, זה הציגו את זה. מה? אני לא זוכר שהציגו את זה בצורה כזאת. כלומר מה
שאתה אומר וודאי יש לך יתרון גדול עלינו, במיוחד לאורך כל הלא ברור בשיחות וכו', שכשאתה נזכר
בפגישה הזאת, אז דרך אגב שהזיכרון שלך היה טרי, ב-2016, אתה לא זוכר שמישהו כרך בין
האינטרסים השונים, בין הסיקור לבין הצעת החוק, נכון? זה מה שאתה אומר.

ת : זה מה שהרגשתי אז.

ש : נכון, זה מה שהרגשתי אז ביחס לאיך שאתה הבנת את הפגישה בזמן אמת.

ת : נכון, נכון.

ש : נכון. וגם דרך אגב, בשיחות המשך שלך עם נתניהו, שם אין לנו שום טקסט, אתה לא הרגשתי שיש
כריכה בין הסיקור לבין החקיקה, לא הרגשתי מעולם דבר כזה, כמו שאתה אומר פה. לא שמעת על
דבר כזה, עזוב הרגשתי נכון. לא שמעת על דבר כזה, נכון?

ת : על,

ש : על כריכה, כמו שאמרת

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כריכה בין הסיקור.

ש : על כריכה בין הסיקור לבין החקיקה, אתה לא שמעת על דבר כזה. גם אחר כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: החקיקה הייתה בעייתית לכשעצמו, זה לא,
2 ש: בלי קשר לסיקור.
3 ת: בלי קשר לסיקור, החקיקה הייתה בעייתית מבחינת נתניהו-
4 ש: נכון, ובאמת כמו שאתה אומר, אני לא זוכר שהציגו את זה בצורה הזאת, כלומר אתה לא זוכר לא
5 בשיחות, הוא אומר לך בראשונה, שניה, שלישית, אתה לא זוכר שהיה איזשהו שילוב של אינטרסים
6 כמו שאתה אומר כאן, נכון?
7 ת: אני לא זוכר.
8 ש: לא.
9 ת: אני לא זוכר מה אמרתי.
10 ש: עוד הפעם. טוב בסדר, מה שאמרת בחקירה הוא נכון?
11 ת: כן.
12 ש: כן. עכשיו אחרי שמוזס סיים את הפגישה, ונשארת רק אתה עם נתניהו, אתה לא חשבת לרגע אחד
13 לשניה אחת אפילו, ששמעת שנוני מוזס הציע שוחד לראש הממשלה, נכון? זו לא מחשבה שעברה לך
14 בראש.
15 ת: נוכן.
16 ש: בשום צורה, בשום דרך, בשום רמז.
17 ת: נכון.
18 ש: וגם לא שמעת מראש הממשלה תשמע, האיש הזה הציע לי שוחד עכשיו. אף פעם לא שמעת דבר
19 כזה.
20 ת: אף פעם לא שמעתי את זה.
21 ש: וגם זה, זה אפילו לא היה במשפחת האפשרויות מבחינתך, סיימת את הפגישה, חשבתם שהוא
22 מסוכן פוליטית, חשבתם, חשבתם אלף מחשבות, שוחד לא הייתה מבין המחשבות האלו נכון?
23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ"ה משה בר- עם:** אבל בשיחה עם ראש הממשלה אתה הבחנת אם אכן היה תופעות, הוא היה

2 מופתע, הוא היה נדהם, הוא אמר משהו או הגיב בצורה מעבר למילים שאנחנו מהתמליל שאנחנו

3 שומעים ביניכם?

4 ת: זה היה פגישה של שני יריבים, אהה.

5 **כ"ה משה בר- עם:** לא פגישה (לא ברור), אחרי שמר מוזס.

6 ת: אהה, עוד פעם אני לא זוכר.

7 **כ"ה משה בר- עם:** לא זוכר שדובר ביניכם על איזשהו תגובה.

8 ת: אני לא זוכר.

9 ש: אדוני אני, אני, במענה למה שאמר אדוני, רכיב נסיבתי עיקרי בכתב האישום, זה שראש הממשלה

10 הבין שהציעו לו שוחד.

11 **עו"ד אלון גילדין:** רגע, ניתוח כתב האישום-

12 ש: אבל בית משפט, בית משפט אומר

13 **עו"ד אלון גילדין:** לא, מאה אחוז.

14 ש: בית משפט שאל אני רוצה

15 **עו"ד אלון גילדין:** טוב מאוד שאתה עונה לבית משפט, רק בכל זאת בוא נעשה, אם רוצים נעשה דיון

16 משפטי,

17 ש: לא, אני רוצה להסביר. אני רוצה להסביר את החשיבות.

18 **עו"ד אלון גילדין:** אתה צודק שאתה רוצה להסביר את החשיבות, אתה צודק (לא ברור), אבל עד אם

19 (לא ברור).

20 ש: לא, בסדר נדבר. בוא נמשיך.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה,

22 **כ"ה משה בר- עם:** השאלה הייתה לעד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: כן כן, אמרתי בסדר, אז אני רק, הכל בסדר, כבודכם אני ממשיך לא צריך לפתוח פה סימפוזיון.
קיבלנו תשובה אנחנו מתקדמים. עכשיו, אני רוצה לחזק איתך את העובדה שאתה לא דמיינת בכלל,
שיש אבק פלילי בשיחה הזאת. ב-04/12 או ב-13/12. קודם כל תאשר לי שבאמת לא הרגשת אבק
פלילי לא שוחד ולא משהו אחר בשיחה הזאת. מדבר על תחושה שלך בזמן אמת.
ת: נכון.
ש: נכון. איך אני יודע את זה גם? תראה, אתה יודע, מי שנוהר כל כך באירוע, שהוא מינורי ודי ברור
שהוא חוקי, והולך ומתייעץ בו בעורך דין, עניין ההקלטה, אני לא מעלה בדעתי שאם הוא היה חושב
שהציעו שוחד לא היה הולך מיד לעורך דין שמרון ואומר לו, עורך דין שמרון, נפל-
(לא ברור)
ש: מה זה? הוא הלך והתייעץ, מה זאת אומרת?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.
עו"ד אלון גילדין: לא, לפני השיחה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו? אדוני אומר אני לא חושב שכך וכך וכך.
ש: לא לא הבנתי גברתי מה הבעיה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי מה השאלה.
ש: אז אני אסביר. קודם כל תאשר לי שאתה מאוד מחלק את זה. אתה היית מאוד מאוד זהיר תמיד
נכון?
ת: נכון.
ש: וכשהיה לך ספק ספיקה שאולי היה פה אירוע פלילי או שאתה הולך לבצע דבר שהוא פסול או
אסור, אתה הלכת לשאול ולהתייעץ נכון?
ת: נכון.
ש: וגם בדיעבד, אם היית חושב שאתה עד לאירוע של, שהוא אירוע פלילי, בוודאי אירוע פלילי חמור,
הצעת שוחד, אתה היית מיד הולך ומתייעץ נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : והולך ומדווך לעורך דין שמרון לפחות.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : תאשר לי שאחרי הפגישה הזאת, לא עשית דבר כזה, לא הלכת לעורך דין שמרון ואמרת לו, לא
- 5 אתה ולא ראש הממשלה למיטב ידיעתך, עורך דין שמרון הציעו שוחד לראש הממשלה.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : כי לא דמיינת שוחד, לא אתה ולמיטב ידיעתך גם לא ראש הממשלה.
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : כי ראש הממשלה בשיחות איתך, למרות שדיברתם לאחר השיחה הזאת, דיברתם על המשמעויות
- 10 שלה, על מה עומד על הפרק, איך פועלים, איך ממשיכים לתקוף, המילה שוחד הציעו לי שוחד, זו מילה
- 11 שלא יצאה מהפה של אף אחד מכם, ולא עברה למיטב ידיעתך, בראש שלך היא לא עברה ולמיטב
- 12 ידיעתך גם לא בראשו של ראש הממשלה, נכון?
- 13 ת : לא ברא ששלי ולא שמעתי את זה אף פעם ממנו.
- 14 ש : לא שמעת את זה א פעם מ?
- 15 ת : ממנו
- 16 ש : ממנו הכוונה מראש הממשלה.
- 17 ת : מראש מהממשלה.
- 18 **כ"ה משה בר- עם**: וגם בסמוך לאחר הפגישה, התגובות של ראש הממשלה, השיחה איתך, או תגובות
- 19 כלפי גורמים אחרים שהיית עד להם, ראית משהו חריג? יש התנהגות שמלמדת שאולי בשיחה עלה
- 20 משהו שהיה לא צפוי מבחינתך? או התנהגות רגילה שגרתית, בסיום השיחה החלפתם כמה מילים וכל
- 21 אחד הלך לעניינו.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה היה יותר שגרתי, עוד פעם, השיחות, האלו התקיימו כמו שאתם יודעים, ואני לא היית נוכח
2 בהרבה מהן, בכמעט כולן, ולכן לא הייתה פה שום, סתם לדוגמה, הוא לא ביקש שעורך דין שמרון
3 יגיע מיד אחרי הפגישה, הוא,
4 **כ"ה משה בר-עם**: לא פנה אליך לא ביקש איזושהי פעולה שאתה תבצע בהקשר לשיחה שהיית עד
5 לה או משהו?
6 ת: לא שאני זוכר, לא.
7 ש: אני אפילו אומר יותר מזה, אם ראש הממשלה, תאשר לי שבהיכרך את ראש הממשלה בדרכיו,
8 אם הוא היה חושב שקרה פה משהו, שיש פה איזושהו סכנה, חשיפה, משהו פלילי, הוא היה מיד מזמין
9 את דוד שמרון, נכון?
10 ת: לא רק אותו.
11 ש: לא רק אותו, אבל גם אותו.
12 ת: כן.
13 ש: וזה לא קרה.
14 ת: לא.
15 ש: לא. כי בתחושה שלו, דרך אגב, אני, אני רוצה אולי אפילו לומר יותר מזה. אנחנו מדברים בשיחה
16 שיש בה, שעתיים ועוד שעתיים.
17 **עו"ד נויט נגב**: שעתיים.
18 ש: שעתיים, השיחה הזו שעתיים, שעתיים ועשר דקות, בסוף, אנחנו מסיימים שיחה, אנחנו לא זוכרים
19 את כל השתלשלות השיחה, נכון? גם אתה לא.
20 ת: נכון.
21 ש: (לא ברור) אין לך זיכרון אוטוביוגרפי עילאי, זה כבר סיכמנו.
22 ת: נכון.
23 ש: ונשאר בסוף הרושם מהשיחה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : זה מה שנשאר, וברושם מהשיחה שנשאר אצלך, ולמיטב הבנתך אצל נתניהו ממה שהוא מדבר
- 3 איתך ואומר לך, ברושם, וודאי שלא היה שום דבר פסול, היה שיח עם יריב פוליטי בניסיון לפתור
- 4 בעיה פוליטית, נכון?
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : נכון. דרך אגב, לראש הממשלה יש אין ספור פגישות מהסוג הזה, יכול להיות עם מוזס, יכול להיות
- 7 עם לבני, יכול להיות עם לפיד, יכול להיות עם אין ספור אנשים, נכון?
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : ולכן שראש הממשלה לא ביקש שום דבר, היה שיח פוליטי, הדברים נאמרו, לא דמיינתם שוחד,
- 10 התקדמתם הלאה, בחלק מהמאבק בישראל היום, בהכנה לבחירות, באין ספור דברים אחרים נכון?
- 11 עו"ד אלון גילדין: הוא יכול להעיד על עצמו.
- 12 ש : כן ממה שאתה יודע וממה שאתה ראת.
- 13 עו"ד אלון גילדין: הוא יכול להעיד על עצמו או על מה שהוא שמע. נתניהו לא ידבר אתו על שוחד, יכול
- 14 להגיד לא דיבר איתי על שוחד, יכול להגיד על עצמו, אני לא חשבתי וזה, אבל-
- 15 כ"ה משה בר- עם: כן.
- 16 ש : מה זה? עד לפה? את זה וזה? נדלג מפה? אוקיי, עכשיו, אנחנו רואים דרך אגב, שלא אתה ולא ראש
- 17 הממשלה, לקחתם ברצינות חלקים מהדברים שנאמרו בשיחה. אני רוצה להראות לך ותאשר לי את
- 18 זה. למשל במהלך הפגישה, מוזס הציע שאתה תהיה בקשר עם בחור בשם רוני ירון, שהיה עורך של
- 19 ידיעות אחרונות, ועם ערן, שמעתי שאת אומרת נכון.
- 20 ש : טיפנברון, למרות שפה כתוב טיפנברון. אבל, כן אוקיי, אז למשל, הוא הציע מוזס שאתה תהיה
- 21 בקשר עם רוני ירון וערן טיפנברון, העורך של ווינט. זה בעמוד 15 לתמליל הפגישה. אני רוצה להראות
- 22 לך מה אומר רוני ירון, מה אומר טיפנברון, האם זה קרה או לא קרה. שואלים את רוני ירון, מה זה?
- 23 חכה רגע אני קודם כל אקריא לך כי אני מניח שחלפו הרבה שנים, אז אני לא רוצה להסתמך רק על



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זיכרון, ננסה לרענן אותו. רוני ירון נחקר ב-16/01/17, שאלו אותו אם הוא מכיר אותך, מניח שלא
- 2 תופתע מהדברים שעכשיו אני אומר. ארי הרו פנה אליך? אתה לא מכיר את השם הזה? האו אומר אני
- 3 מכיר את השם, אבל לדעתי לא דיברתי איתו מעולם, לדעתי לא דיברתי איתו מעולם. אולי אני לא
- 4 זוכר כי מטבע הדברים, אומר החוקר הנה חזרנו לאולי אני לא זוכר, הוא אומר מה אני אעשה? אתה
- 5 דיברת עם עוזר משרד ראש הממשלה? הוא אומר אני אומר לך, אני אומר לך באחריות דיי מלאה,
- 6 שלא דיברתי איתו מעולם, אבל אני גם אומר לך בעדינות שאתה, שאני מדבר עם עשרות אנשים ויש
- 7 מיליון אנשים, מיליון ואחת דברים, אני מדלג טיפה. אני כל מה שאני זוכר, לא דיברתי עם ארי הרו
- 8 מעולם. מדלג לטיפנברון, נראה מה הוא אומר. מופתע שגם אני מניח שהוא אומר את אותם הדברים,
- 9 אתה לא מופתע כי אתה יודע. 19/01, מה הקשר שלך עם ארי הרו? לשעבר עוזב בלשכת רוה"מ. אומר
- 10 מעולם לא נפגשנו, ומעולם לא דיברנו. תאשר לי בבקשה, שאחרי הפגישה בין מוזס לנתניהו ב-04/12,
- 11 לא נוצר שום ערוץ ישיר בינך לבין טיפנברון, טיפנברון, או לרוני ירון.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: נכון. אז אני רואה שיש דברים שנאמרים בשיחה, ואפילו אתם לא לקחתם, לא לקחתם את זה
- 14 ברצינות. זאת אומרת תהיה בקשר עם ההוא, תהיה בקשר עם זה, זה הכל היה נראה כך הבנתם את
- 15 זה, כחלק מאיזה מסך עשן, (לא ברור) בין יריבים פוליטיים. נכון?
- 16 ת: עוד פעם, הדברים האלו, לא לקחנו ברצינות, כן.
- 17 ש: מהמ. למעשה דרך אגב, לא השתנה שום דבר בקשר שלך עם אנשי ידיעות אחרונות אחרי ה-04/12
- 18 נכון?
- 19 ת: לי באופן אישי?
- 20 ש: לא היה קשר לפני כן לא היה קשר אחרי כן.
- 21 ת: נכון, נכון.
- 22 ש: נכון, הכל נותר כשהיה.
- 23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

ש : תאשר לי, מה זה? נעצור?

(לא ברור)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר? מתאים לכם?

ש : אוקיי, תאשר לי שגם לפני הפגישה ב-04/12, נתניהו לא ביקש ממך להיות בקשר עם עורכי ידיעות

אחרונות, או ווינט, כאיזשהו סוג של ערוץ ישיר, לא אחרי לא לפני.

ת : אני אף פעם לא הייתי בקשר איתם, ולא זכור לי שנתניהו אף פעם ביקש,

ש : ולא נתבקשת גם.

ת : לא נתבקשתי.

ש : זאת אומרת אם יש אמירה כזו של נוני מוזס, ואתם לא עושים איתה שום דבר, זה כי תפסתם

אותה כאמירה לא רצינית. קשקוש, היגד שעולה באוויר ונובל לו לפני שהוא בכלל (לא ברור) נכון?

עו"ד אלון גילדין: לא, רגע.

ש : כך תפסת, תפסת, תפסת.

עו"ד אלון גילדין: אל כי כבר פעם קודמת כבר,

ש : תפסת.

עו"ד אלון גילדין: ברצינות לא ברצינות, אני יכול להעיד רק מה הוא

ש : לא צריך אבל למה צריך, בוא תיתן את כל (לא ברור) עכשיו. מהתחלה בוא תסביר. אמרתי קיבלתי.

מיד אמרת, אין בעיה לא תפסתם, תפסת, ולהבנת גם נתניהו תפס.

ת : אני, זה, כשנתניהו רוצה שתעשה משהו, אז אתה יודע שהוא רוצה שתעשה.

ש : ופה הוא לא אמר לך דבר.

ת : פה לא היה שום,

ש : הבנתי.

ת : לא היה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: כן. תאשר לי שגם אתה אחרי השיחה, לא באת לראש הממשלה ואמרת לו תשמע איזה הצעה (לא ברור) קיבלנו מנוני, שאני אהיה בקשר עם העורך בכבודו ובעצמו של ידיעות אחרונות, עם העורך בכבודו ובעצמו של ווינט, בוא נשפר את הסיקור, זו הצעה רצינית בוא נשפר, לא אמרת דבר כזה. זה היה ברור שמבחינתך, שזה הכל שטויות.

ת: אני לא באתי לראש הממשלה וניסיתי לשכנע אותו על זה, לא.

ש: כי לא עשית את זה כי הבנת שאלו מילים פורחות באוויר, זה כלום.

ת: אהה, חשבתי שאם, אם זה היה חשוב לראש הממשלה, הוא היה אומר לי את זה, וברגע שהוא לא אמר, אז הבנתי.

ש: אבל אפילו אתה אומר שאם זה רציני הוא היה אומר לך.

ת: יכול להיות כן.

ש: אוקיי בסדר, נראה לי שפה זה זמן טוב להספקה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה חצי שעה הפסקה.

ש: תודה.

חזרה מהפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, בבקשה עורך דין חדד.

המשך חקירה נגדית לב"כ הנאשם 1 עו"ד עמית חדד

ש: אישרת לי, שאתה לא היית בקשר, לא עם טיפנברון ולא עם ירון.

ת: נכון.

ש: אני אומר לך, אני אומר לך שאחרי הפגישה ב-04/12. עכשיו, אני אומר לך שלא רק שלא לקחתם

ברצינות את האמירות האלו כמילים (לא ברור) באוויר, זה גם לא היה דבר חשוב, זה לא עניין את

נתניהו, לפי מה שאתה הבנת ולפי מה שאתה שמעת-

עו"ד אלון גילדין: שוב, לפי מה שאתה שמעת מנתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: לפי מה שאתה משעת מנתניהו, דרך אגב לטעמי גם צד לשיחה יכול גם להעיד על דברים שהוא הבין, שמענו פה איך אתם שואלים עד אחר עד אחר עד על הודות טקסט שהם קיבלו, מה הם הבינו וכו', אבל נניח, אני לא, לא, לא נרחיב במחלוקת הזאת. ממה שאתה שמעת, זה לא היה רציני, זה לא עניין את ראש הממשלה נתניהו שתהיה בקשר עם, ערן, עם רון ירון.
- ת: לא זכור לי שדיברנו על זה בכלל.
- ש: כלומר אם לא דיברתם, אם מציעים לכם הצעה ואתם לא מדברים על זה בכלל, להבנתך זה לא חשוב, כי עד דברים חשובים מדברים איתך.
- ת: נכון.
- ש: נכון. עכשיו אני אומר לך, שאחרי ה-04/12, אם מישהו יעלה בדעתו או יאמר את האמירה, שיש עדנה בסיקור, או שיפור בסיקור, או שהסיקור הוא לא ארסי בצורה בלתי רגילה בווינט ובידיעות אחרונות, הוא יאמר שקר. האם מה שאני אומר תואם את הזיכרון שלך בזמן אמת?
- עו"ד אלון גילדין: העד לא מומחה בתקשורת.
- עו"ד נועה מילשטיין: בתפיסה של נתניהו.
- (לא ברור).
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממה שהוא מכיר.
- ש: בתפיסה של נתניהו כפי שאתה שמעת אותה, ובתפיסתך שלך.
- ת: אמרתי יותר מוקדם, אני לא זוכר אף תקופה שבו, התקשורת הייתה טובה לנתניהו.
- ש: לא התקשורת הספציפית, ווינט, ידיעות אחרונות.
- ת: גם ווינט וגם ידיעות אחרונות.
- ש: אז בוא אני אראה לך שהיא, (לא ברור), היא מרושעת במידה בלתי רגילה, בסדר? ידיעות אחרונות, ו-ווינט. דרך אגב זה היה כמעט, זה דבר שכולם דיברו עליו, אני אראה לך גם מה אומרים, מה התקשורת אומרת על התקשורת, וכמה שידיעות אחרונות ו-ווינט היו רעים במיוחד. אני אראה לך מה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהיה ב-09/12. תסתכל. אתה וראה זה בין הפגישות נכון? אמרנו הפגישה יש לנו פגישה ב-04 וב-13.

2 אתה רואה? הליכוד החדש, ימני יותר, קיצוני יותר, זה כותרת המשנה.

3 **כ"ה משה בר-עם: באיזה תאריך?**

4 ש: זה ה-09/12, יש אין ספור, יש גם בין לבין, לקחנו ככה דברים שמובהקים, נתניהו בזיגוג, כך נראית

5 כלכלת בחירות, עמוד שלם, נתניהו (לא ברור) חודשיים בלבד לאחר שהתנגד, בעבר תמך, אתה רואה

6 עמוד שלם, כל כולו, נתניהו קיצוני יותר, הליכוד מסוכן יותר, כך נראית טלטלת בחירות, נתניהו

7 בזיגוג. אתה, אני מניח שאתה זוכר שוב, לא כתבה הספציפית הזאת, תסתכל על העמוד השני של

8 העיתון, אם אתה חושב אולי שרק העמוד הראשון הוא רע ונורא, אז בעמוד השני, ליכוד אחר, אתה

9 רואה? אפילו עם הלמד של הליכוד. אחרי 22 שנה בפוליטיקה, הודיעה לימור לבנת כי לא תתמודד

10 ברשימת הליכוד לכנסת, בהצטרפה לשורת בכירים במפלגה, שעזבו או נדחקו החוצה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הזאת לא אליו,**

12 ש: זה לא השאלה, בפיקוד של מנחם בגין.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד.**

14 ש: תאשר לי אז אמרתי, אני מטעין לו שוב, את הזיכרון, תכף אני אשאל שאלה. אני אראה לך עוד,

15 עוד עיתון. מבחן לנתניהו, המבחן לנתניהו במרכז הליכוד, שוב כותרת ראשית. מה זה? באותיות

16 קטנות כן, אתה רואה? מבחן לנתניהו, כן? כמובן באותיות ענקיות. הרצוג בעמוד השני, הרצוג ולבני

17 מנצחים את נתניהו, אתה רואה? בוא נמשיך עם הזה. דרך אגב, אתה זוכר ביחס לזיגוג, זה כותרת

18 שנתניהו ראה אותה, הוא אפילו דיבר עליה, על זה שכתבו עליו זיגוג וכאלה.

19 ת: אני לא זוכר.

20 ש: לא זוכר, בוא נמשיך, בסדר הוא לא זוכר. בעמוד 12, ביקור באיחור, עוד הפעם, כותרות מלטפות

21 במרכאות. ביקור באיחור, שישה ימים חלפו מאז אירע דליפת הנפט ההרסנית בערבה, ורק אתמול

22 הגיע ראש הממשלה לראות במו עיניו את מימדי הנזק. בעמוד הדעות אתה יכול לראות עוד איזה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כותרת לא מחמיאה לנתניהו, וקריקטורה לא מחמיאה. אתה רואה שהוא מזוגג נכון? רואים שני
2 נתניהו שאומרים דברים הפוכים נכון? Read my lips אתה רואה את זה?
3 ת: אני רואה.

4 ש: כן, ובקיצור, יש עוד, באמת, אין ספור, כל, תיקח כל עיתון של כל יום כמעט כל עמוד, נגד נתניהו.
5 תאשר לי, שמהצד שלך, ממה שאתה הבנת מנתניהו, שוב אנחנו רואים את הימים הרלוונטיים, בין
6 הפגישה הראשונה לפגישה השנייה, מה שאתה רואה כאן זה מה שסברת בזמן אמת, סיקור רע ונורא
7 בידיעות אחרונות, וכך גם שמעת מנתניהו.

8 ת: אני אומר שוב, אני לא זוכר, פעם שבו נתניהו אמר שהיה שינוי לחיובי בסיקור.

9 ש: לא רק פעם, אתה לא זוכר רגע כזה.

10 ת: אני לא, לא זוכר רגע כזה.

11 ש: אפילו לא שניה נכון?

12 ת: אני לא זוכר רגע כזה.

13 ש: דרך אגב, עכשיו, אני אומר לך, שלכם ברור שהמטרה של הפגישות האלו.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המטרה של מי?**

15 ש: עוד עוד, אחר כך, לא, אני אעשה את זה אחר כך.

16 **עו"ד נועה מילשטיין: למה?**

17 ש: כי אני חושב, יותר טוב (לא ברור), אני מסכים. ולכן דרך אגב, גם הסיקור הרע שאני רואה מלמד
18 אותי, שכך אתה הבנת וככה גם נתניהו הבין, שאין שום סיכום ביניכם בענייני סיקור, אתם לא צפויים
19 לקבל סיקור חיובי, אתה גם אומר, נתניהו לא ציפה לקבל סיקור חיובי ולא קיבל סיקור חיובי, אף לו
20 לא לשניה אחת, למיטב הבנתך ולפי מה שאתה שמעת-

21 **עו"ד אלון גילדין: מה הוא ציפה לקבל ומה הוא קיבל, זה שאלות נפרדות.**

22 ש: אני לא, לא מבין-

23 **עו"ד אלון גילדין: שואלים שתי שאלות, את העד,**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא צריך אני ממשיך חבל נו, אתה קם עכשיו ומתחיל עוד פעם סימפוזיון שלם על הדרך שבה אפשר
2 או אי אפשר לשאול. אתה רואה את הסיקור הזה, שהוא סיקור שלילי, נכון?
3 ת : נכון.
4 ש : תאשר לי שאתה לא הופתעת, לא שמעת מנתניהו מילת הפתעה וואו, זה מפתיע שהיום הכותרות
5 שליליות בעיתון נגדי, נכון?
6 ת : לא זכור לי אמירות כאלה.
7 ש : אפילו לא ברמז, לא ברמז רחוק, כלום ושום דבר נכון?
8 ת : לא זכור לי שום דבר כזה
9 ש : לא זכור, בסדר. דרך אגב, אתה ידעת לספר, מה זה: אתה ידעת לספר על נושא המשמעותי, אירוע
10 מרושע, גם בתקופה הזאת שבין ה-04/12 ל-13/12, שזה שהכתב יגאל סרנה, שהוא כתב של ידיעות
11 אחרונות, פרסם בעמוד הפייסבוק שלו ידיעה, אני לא אחזור עליה, אבל מרושעת במיוחד על הבן של
12 ראש הממשלה, אתה זוכר את זה?
13 ת : כן.
14 ש : כן. ולו היו דברים הרסניים במיוחד שגם פגעו מאוד בנתניהו נכון?
15 ת : נכון.
16 ש : נתניהו הוא איש משפחה.
17 ת : כן.
18 ש : כשכותבים על הילדים שלו זה כואב לו, כשפוצעים אותו הוא מדמם.
19 ת : נכון.
20 ש : וראש הממשלה ראה את זה, וגם רעייתו ראתה את זה, אתה היית נוכח לדברים האלו נכון?
21 ת : נכון, כן.
22 ש : כן. דרך אגב, וזה לא הפתיע אותם שכותבים דברים כאלו מרושעים עליהם, נכון? זה הכעיס ואתם
23 מאוד, הם נפגעו מאוד, אבל הפתעה לא הייתה שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : עכשיו, גם אתה לא הופתעת שהכותרות ממשיכות להיות שליליות. אתה היית ב-04/12, לא הפתיע
- 3 אותך אפילו, אפילו קצת, שב-04/12, ב-05/12, ב-06/12, ו-07 וכו' וכו', הכותרות הן שליליות בידיעות
- 4 אחרונות נכון? לא הופתעת בכלל.
- 5 ת : לא הפתיע אותי, לא.
- 6 ש : אוקיי. עכשיו אני רוצה לעבור איתך על הפגישה עם אלקין וליון, פגישה שטענו שהיא הייתה בין
- 7 שתי הפגישות המוקלטות. בסדר?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : אתה הסברת שכבר בפגישה ב-04/12, היה ברור שאם הכנסת מתפזרת אי אפשר להעביר את החוק,
- 10 נכון?
- 11 ת : כך אני הבנתי.
- 12 ש : כן. וכששאלו אותך, למה נתניהו אמר למוזס שהוא יבדוק את היתכנות השבת הדברים, את
- 13 ההיתכנות של העברת החוק, אתה אמרת, וזה עמוד 99 ב-14/07, אתה אומר, אין, אומר החוקר אין
- 14 סיכוי שהחוק הזה יעבור, הפגישה הזאת נתנה לו תחושה שכן, הוא יבדוק שזה אפשרי, אתה אומר
- 15 נכון, למה? זה תשאל אותו, אמרתי לצערנו הרב זה קורה הרבה בפוליטיקה. תכף, אני חושב שהדברים
- 16 שם לא מדויקים עד הסוף, תכף נדייק אותם, אבל קודם כל תאשר לי שאפשר לראות שוב, שאתה
- 17 בעצמך לב, ממסגר את השיח בין מוזס לבין נתניהו, כשיח פוליטי. זה קורה הרבה בפוליטיקה, נכון?
- 18 ת : כן, כשמישהו אומר שיבדוק משהו בפוליטיקה, זה לא תמיד אומר שהוא באמת מתכוון לכל דבר
- 19 שהוא.
- 20 ש : הבנתי, אני רוצה לומר יותר מזה. בפוליטיקה כשמישהו אומר לך שהוא יבדוק, הכוונה היא שהוא
- 21 לא הולך לעשות שום דבר.
- 22 ת : לפעמים כן.
- 23 ש : ברוב ה-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 ת : לא תמיד.
- 2 ש : יש חריגים שבחריגים שפוליטיקאי אומר שהוא יבדוק והוא גם בודק-
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : אבל זה החריג שלו
- 5 עו"ד אלון גילדין : אהה.
- 6 ש : נכון? לתחושתך את הפוליטיקה מהחוויות שלך.
- 7 עו"ד אלון גילדין : אין קשר (לא ברור).
- 8 ש : אוי באמת נו. אני רוצה לשאול את השאלה הזאת. אני לא יודע, הוא,
- 9 (לא ברור).
- 10 ש : מאה אחוז, שבית משפט (לא ברור). לא תחושתי, ראש הסגל של ראש הממשלה, הוא רואה אין
- 11 ספור שיחות, מהחוויה שלך, מהאירועים שאתה חווית, לאורך כל השנים, שאומרים למישהו אני
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תשאל אותו על מומחיות (לא ברור) בפוליטיקה.
- 13 ש : הוא ראש הסגל של ראש הממשלה, אני וודאי רשאי לשאול אותו את השאלות האלו, אני באמת,
- 14 זה, זה התנגדויות, אני, אני באמת, אנחנו נעשה בדיוק את אותו דבר כשאתם תשאלו, ואני בטוח שבית
- 15 משפט יכריע בדיוק באותה צורה שלא יתיר לך לשאול את השאלות האלו, ואנחנו נזכיר כל פעם את
- 16 הדרך שבה אתה מתנגד בשאלות שלנו כאן. אז אני עוד הפעם שואל, מתוך הניסיון שלך לאורך השנים,
- 17 כמי שהיה צמוד לראש הממשלה בהרבה תפקידים, תאשר לי שהאמירה אני אבדוק, היא על פי רוב
- 18 אמירה של נפנוף ולא אמירה שמייחסת, שיש בה תוכן אמיתי, נכון? על פי רוב.
- 19 ת : זה, יש גם וגם, אבל בכלל, בעולם הפוליטי, לא תמיד מבצעים את מה שאומרים שהולכים לבצע.
- 20 ש : ולכן אתה אומר, זה קורה הרבה בפוליטיקה. אתה אומר שזה קורה הרבה, לא אני אומר.
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : כלומר, קורה הרבה בפוליטיקה שאומרים אני אבדוק, ולא עושים שום דבר. נכון? זה מה שאתה
- 23 אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה קורה הרבה בפוליטיקה.
- 2 ש : אבל מה שאמרתי זה מה שקורה בפוליטיקה.
- 3 ת : כן.
- 4 ש : שאומרים אני אבדוק ולא עושים שום דבר.
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : נכון. וגם יש מצבים שבהם בא מישהו ואומר לך, מבקש, למשל מראש הממשלה, מקרים אני מדבר
- 7 שנחשפת עליהם, מבקש בקשה מסוימת, ראש הממשלה יודע שאין סיכוי, אז לא אומרים אין סיכוי
- 8 כי זה לא מנומס, או לא יפה, אז אומרים אני אבדוק. נכון?
- 9 ת : זה גם קורה.
- 10 ש : זה גם קורה, בסדר. אבל בכל מקרה, אתה ממסגר את השיח עם נוני ונתניהו את האמירות האלו,
- 11 כחלק מהפוליטיקה, נכון? כשיח פוליטי.
- 12 ת : ברגע שהוא, שהוא רוצה לבדוק את זה, עם, עם החברי כנסת, שמבחינתו אחראיים על ההיבט
- 13 הפוליטי, אז וודאי שזה פוליטי.
- 14 ש : לא, זה ברור, אבל אתה מדבר פה על משהו אחר אתה מדבר על האמירה לנוני מוזס, שהאמירה
- 15 הזאת זה קורה הרבה פעמים בפוליטיקה, כי השיח עם נוני כמו שאישרת לי מקודם, הוא שיח פוליטי.
- 16 הוא שיח למעשה עם מי שיש לו כח פוליטי, גדול משל נתניהו, נוני מוזס, לבין ראש הממשלה יו"ר
- 17 הקואליציה נתניהו.
- 18 ת : אני אומר שוב, מהזווית של נתניהו.
- 19 ש : אני מדבר מהזווית של נתניהו.
- 20 ת : כן כן, מהזווית של נתניהו וודאי שזה
- 21 ש : שיח פוליטי.
- 22 ת : שהוא, הוא, הוא אומר את הביטוי וכמו פוליטיקאי. כן.
- 23 ש : הבנתי. כחלק משיח פוליטי, מבחינתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מבחינתנו עוד פעם, מנהל את העניינים האלו, סביב נושאים פוליטיים.
- 2 ש : אוקיי. חברי התמקד במאת, לא מעט בפגישה שהתקיימה בין ראש הממשלה ליריב לוין (לא ברור),
- 3 כי לאחר אותה פגישה ב-04/12, אני רוצה להציג לך מה אמרו יריב לוין ואלקין, ונראה אם זה משנה
- 4 משהו בזיכרון שלך ביחס למתי דברים נאמרו. אני כבר אקדים לך את המסקנה שלי ודעתי,
- 5 שהאמירות, השיחות עם אלקין, שאתה סיפרת עליהן, היו לפני הפגישה הראשונה, ולא בין לבין. כש,
- 6 עו"ד אלון גילדין: למה?
- 7 ש : לפני הראשונה כוונה הראשונה המוקלטת, לפני ה-04/12, ובוא נראה את הדברים ונראה אם זה,
- 8 אם, אם אנחנו מצליחים למקם את הפגישה. אומר ככה, יריב לוין בכלל לא זכר שהייתה פגישה כזאת,
- 9 בטח לאחר פיזור הכנסת, הוא שולל את זה. דרך אגב, הוא שולל את זה.
- 10 עו"ד אלון גילדין: הוא לא שולל.
- 11 ש : בוא נקרא, בוא נקרא מה הוא אומר, בית משפט שמע עכשיו את מה שאמר חברי שאמר
- 12 שהוא לא זוכר, נראה מה אומר יריב לוין, כי אני אקריא, מה-19/01/17 עמוד 16. תשמע, אומר לוין,
- 13 הוא אומר ואני חוזר ואומר לך, אני לא דיברתי איתו על זה. לא לא זוכר, אלא הוא ואמר לא דיברתי
- 14 איתו על זה. לא אמר לי, ולו היה אומר לי לעשות מהלך מהסוג הזה, הייתי מסביר לו שאיחרנו את
- 15 הרכבת. אומר לך, שאת כל התוכנית הזאת נשמעת לי מנותקת מהמציאות לחלוטין, אם דובר בה
- 16 אחרי פיזור הכנסת זה מצחיק. בסדר? הוא מוסיף לוין ואומר, בעמוד 22, אני אומר לך יותר מזה, זה
- 17 נראה לי ממש מוזר ששני אנשים כאלה עם כל הידע שיש להם, והניסיון שיש להם, הם לא מבינים
- 18 שאחרי פיזור הכנסת אתה כבר לא, לא במקום הזה, ולו רצו לעשות מהלך היו צריכים לדחות את
- 19 פיזור הכנסת. זוכר הכנסת, אוקיי, אז אני רק מזכיר לך, הכנסת התפזרה סופית, אתה וזכר אמרנו ב-
- 20 08/12, קריאה שניה ושלישית, והפגישה לשיטת המדינה, הייתה ב-12/12, דבר שהוא לטעמנו לא,
- 21 פשוט לא יכול להיות בעליל, לאור, לאור התשובות. בוא נמשיך ונראה, ולכן דיי ברור לי שהפגישה
- 22 הייתה לפני כן, כשדיברו על חוק מרוכך, כשרצו לייצר פשרה, שתמנע את פיזור הכנסת את התרסקות
- 23 הקואליציה, אבל בוא נמשיך. עמוד 27 אומר, אומר אלקין, בעמוד 27 לחקירה שלו מה-19/01, דיברנו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על לוי, עכשיו אלקין. זה לא, ולא הייתה התלבטות בינינו האם להעביר אולי את החוק בצורה אחרת,
- 2 או שואל החוקר, ואומר לו אלקין לא, צריך, וגיל ממשיך ושואל, אם הוא עובר? אלקין אומר לא, לא
- 3 זוכר הצעה כזאת. אלקין, לא זוכר הצעה כזאת, בשיח הזה לא זוכר אופציה כזאת, הייתה רק שאלה,
- 4 כאילו למות עם ראש בקיר, או למות אלגנטית בהקשר הזה. בתקופת בחירות אני לא זוכר שדיברנו
- 5 על זה. עכשיו עוד הפעם הוא אומר, למות אלגנטי וכו' ראש ביקר, הכוונה היא בתקופה של לפני פיזור
- 6 הכנסת. בוא נמשיך. אלקין ב-19/01, עמוד 43, שואלים אותו על העברה, העברה מסוימת של חוק
- 7 ישראל היום, הוא אומר אני לא זוכר שדובר בכלל על חוק ישראל היום חוץ מהכעס, שאם אבי אומר
- 8 שהוא זוכר אז יכול להיות, אם, אם הוא בטוח בזיכרונו, אני לא אתווכח כשאני לא זוכר עם מישהו
- 9 שזוכר, שאולי הנושא הזה עלה, בוודאי באקראי, כי אם היית, אם היה תיעוד משמעותי על זה, לא
- 10 הייתי שוכח. לא אני בכל זאת, לא לא סנילי. תראה הוא ממש אומר לו לא יכול להיות, הוא לא סנילי.
- 11 דרך אגב הזיכרון שלך כמובן הוא לא, הוא אף פעם לא היה ברור, חד, כמו שנכון? אף פעם בהקשר
- 12 הזה. נכון?
- 13 ת: באיזה הקשר?
- 14 ש: של הפגישה הזאת, למקם אותה מתי היא הייתה וכו', אף פעם לא היה לי זיכרון חד בעניין.
- 15 ת: מבחינת תאריך?
- 16 ש: כן.
- 17 ת: לא.
- 18 ש: לא. נמשיך, בעמוד 44, הכל נבדק אומר לו (לא ברור), אז בשיחה הזאת לאחר שכבר יש, כבר ללכת
- 19 לבחירות נכון? זה מה הוא אומר לו, הוא אומר לו כן, מה שאצלך פה כתוב על הדף, הכל תיאר, ושם
- 20 דובר בחוק ישראל היום בפגישה הזאת? הוא אומר לו אני לא זוכר, עוד פעם, אני לא זוכר, אני לא
- 21 זוכר פגישה ספציפית. אני לא יודע להגיד לך מה הנושאים בכל פגישה ופגישה. היו הרבה מאוד
- 22 פגישות. אצלי זה הכל כאילו רצף אחד שאני לא יודע להפריד, להגיד, ביום כך ביום כזה ככה, ביום
- 23 כזה ככה, ביום הזה ככה, הייתי המון שעות על גבי שעות, זה היה פשוט נוראי כל החוויה הזאת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבילינו שם, והנושא העיקרי שכל הזמן דובר בפגישות האלו, זה נושאים האלה שאמרתי לך עכשיו.
- 2 אני לא זוכר, שעלה שם נושא לש חוק ישראל היום, עכשיו הרעיון להעביר חוק ישראל היום אחרי
- 3 שהלכנו לבחירות, נראה לי בכלל מוזר ביותר. כי לא ברור לי הנושאים מבחינת הכנסת כי, אז שני
- 4 אנשים, שלכאורה נפגשו איתך ועם ראש הממשלה בפגישה בין לבין, שוללים כל אחד בדרכו הציורית,
- 5 אני לא סנילי, הייתי זוכר, שוללים פגישה כזו. עכשיו אני שואל אותך, מה זה? אנחנו אומרים התאריך
- 6 הזה, וודאי שיכולה להיות פגישה לפני ה-04/12, אני שואל אותך אם אתה משוכנע שהייתה פגישה בין
- 7 ה-04/12 ל-13/12? או שיכול להיות שזה היה לפני כן.
- 8 ת: אני, מה שאמרתי, זה היה שאני זוכר שזה היה ביום שישי.
- 9 ש: כן.
- 10 ת: הפגישה, כי אני יצאתי, לאורך, אחרי זמן קצר יחסית בפגישה, לא נשארתי לפגישה המלאה בגלל
- 11 שרציתי להגיע הביתה לפני שבת.
- 12 ש: תראה, מספרים ארי, אני לא יודע אם זה נכון, אבל שגם לפני ה-04/12 היו ימי שישי, נכון? היו ימי
- 13 שישי לפני ה-04/12,
- 14 ת: אני מתאר לעצמי.
- 15 ש: כן. אפשר, כמעט בוודאות (לא ברור).
- 16 ת: כן.
- 17 ש: לכן יכול להיות שזה היה ביום שישי הראשון לפני ה-04/12, אולי עוד יום שישי לפני כן, עוד אחד
- 18 לפני כן, אין לך שום דבר לדעת אתה לא זוכר.
- 19 ת: אין לי דרך לדעת.
- 20 ש: אתה לא זוכר.
- 21 ת: אני לא זוכר תאריך ספציפי.
- 22 ש: הבנתי, כי יכול להיות תסלח לי על הביטוי הלא מוצלח, שעשית איזשהו סלט, ומיקמת פגישה
- 23 שהייתה לפני, במועד של בין ה-04/12 ל-13/12, אתה לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא זוכר תאריך.
- 2 ש : אוקיי. יכול להיות למשל שזה היה כשישבתם ושיברתם את הראש, איך נלחמים בחוק, ואז
- 3 נפגשתם, דיברתם על חוק מרוכך, שזה מתאים גם לדברים שדיברנו עליהם, לכן בהחלט יכול להיות
- 4 שפגישה כזו הייתה לפני ה-04/12.
- 5 ת : יכול להיות.
- 6 ש : אוקיי. תראה, הדברים, תראה, אומר אלקין, לכן גם ברור לי שהשיחה הזאת לא יכולה להיות
- 7 במועד שלאחר פיזור הכנסת, הוא, הוא מדבר על, על המנגנונים, יש בכלל מנגנונים לעשות את זה,
- 8 תראה מה הוא אומר, ב-19/01, עמוד 122, שואלים אותו זכרו לך שהסברת למר נתניהו כי לאחר פיזור
- 9 הכנסת העברת חוק היא מקרה חריג, כרוכה בהקמת וועדה מיוחדת, היות ורק למקרים חריגים כמו
- 10 (לא ברור) ביטחוני? זאת אומרת א', לא זוכר שדיברנו בנושאים האלה, אבל בכל מקרה המשפט
- 11 שאמרת הוא לא נכון בעליל, לא יכולתי להגיד אותו, ולכן, לכן לא יכולתי להגיד אותו. זאת אומרת,
- 12 כל האמירות האלו על איך אפשר להעביר את החוק וכו', אלו לא דברים שיכול להיות שבכלל נאמרו
- 13 על ידי אלקין או יריב, במועד של בין ה-04/12 ל-13/12. באמת זה, זה, אתה גם אומר אבל בעדינות,
- 14 אני לא יודע למקם את זה דווקא שם, נכון? את הפגישה הזאת.
- 15 ת : להגיד תאריך ספציפי אני לא, לא יכול להגיד.
- 16 ש : אתה אומר אלקין, אבל זה קשור בכלל לעניין של וועדה מיוחדת, אין שום קשר בין הוועדות
- 17 מיוחדות ולבחירות. הוא בכלל לא, הוא לא מבין את המטריה, כי אין קשר בין הטקסטים וועדה
- 18 מיוחדת, לבין בחירות. אלו אירועים שאולי רלוונטיים לתקופה שלפני הבחירות, איך אפשר להעביר
- 19 אולי חוק מרוכך, בהסכמה, אבל, לעשות וועדה מיוחדת שתדון בחוק מרוכך, ואז אפשר להעביר, בלי
- 20 קשר לבחירות. לכן אני שואל אותך, לך אין זיכרון של זה, שיחה דווקא בתקופת בחירות, נכון?
- 21 ת : אהה, אני, כלומר, אני זוכר שזה היה באותה תקופה, השיחות האלו עלו, אני זוכר שהדברים האלו
- 22 עלו, אני זוכר שאלקין, (לא ברור) עכשיו אני לא יודע אם זה אלקין או יריב, אחד מהם אמר שזה טירוף
- 23 לחשוב על הדברים האלו, ולהגיד לך שזה היה ספציפית בתאריך כזה אני לא-



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: תראה אני, אני חושב שיש לנו ראיה מובהקת שזה לא היה בין ה-04/12 ל-13/12, נדמה שעליה,

קודם כל יכול להיות שזה היה ב-02/12, ב-01/12? זאת אומרת-

ת: יכול להיות אין לי מושג.

ש: תראה למשל ב-04/12, שזה יום חמישי, מדבר שם ראש הממשלה על וועדה מיוחדת ועל כל,

הקונסטרוקציות הפרלמנטריות האלה, והוא אומר שהוא דיבר על אלקין. לכן לא יכול להיות שאם

הוא מדבר על וועדה מיוחדת, הוא אומר שהוא דיבר על אלקין, שזה היה לאחר ה-04/12, נכון? לכן

(לא ברור).

עו"ד אלון גילדין: הוא יכול להגיד מה שהוא זוכר. להגיד מה יכול להיות או לא יכול להיות, כי, לא,

נאמרו דברים, זה הצגה אחרת כי אני לא מוכן, לא רוצה אני אתנגד, כי מראש אין טעם להגיד לו מה

יכול להיות או לא יכול להיות אין צורך. אם רוצים שהעד יגיד מה יכול להיות לא יכול להיות, אני

אבקש להציג תמונה מלאה.

ש: מה זה? שוב, תאשר לי, שאם, אני, בוא נרענן לך את הזיכרון. בשיחה המוקלטת ב-04/12, מדבר

ראש הממשלה על וועדה מיוחדת.

ת: אוקיי.

ש: וועדה מיוחדת, זה לפי מה שאתה הסברת, זה איזשהו כלי כדי לנסות ולהעביר את החוק, את החוק

המרוכך, נכון? זה דבר שעלה.

ת: אוקיי.

ש: יופי, אם הוא מדבר על זה ב-04/12, והוא אומר שהוא פגש את אלקין, זה אומר שזה היה לפני ה-

04/12, אחרת הוא לא יכול היה להגיד את זה בשיחה הזאת נכון?

עו"ד אלון גילדין: אז אני מתנגד.

ש: חבל לא צריך אני, אני לא, האמת שלא צריך, זה בטקסט, ולוגיקה בסיסית, גם בלי לשאול את

העד.

עו"ד אלון גילדין: שכבודכם יראו את הטקסט יראו שהלוגיקה היא בסיסית רק הפוכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
23 מאי 2023

- 1 (לא ברור).
- 2 ש : בוא נראה את זה חבל על הזמן, בואו נראה את זה, לא צריך בוא נראה, בסיסית הפוכה-
- 3 עו"ד אלון גילדין: אז שהעד ייצא ו-
- 4 ש : שהעד ייצא, שהעד ייצא למה? אני רוצה לשאול שאלות את העד, באמת, לוגיקה בסיסית הפוכה-
- 5 עו"ד אלון גילדין: לא את זה, רגע.
- 6 ש : מדברים על וועדה מיוחדת?
- 7 עו"ד אלון גילדין: אני לא רוצה, מדברים על וועדה מיוחדת, אחרי זה אני לא רוצה לפני העד, זה לא,
- 8 זה לא עד שלי, אני, אני לא יכול להציג את התמונה כמו שהיא.
- 9 ש : כמו שהיא.
- 10 עו"ד אלון גילדין: לפניו, אם רוצים לשאול את העד את השאלה הזו אני מבקש להציג לו את התמונה
- 11 בצורה מלאה, אני לא אגיד מטעה, אבל מלאה.
- 12 (לא ברור).
- 13 ש : חבל על הזמן באמת, חבל אני מתקדם באמת. בוא תאשר לי רק עוד הפעם למען הסר ספק, אתה
- 14 לא יודע לומר אם הפגישה הזאת כלל שהייתה, הייתה בין ה-04/12 ל-13/12, או שהיא הייתה לפני ה-
- 15 04/12. נכון?
- 16 ת : עוד פעם, תאריך מדויק אני לא יכול להגיד.
- 17 ש : לא, אני בכל זאת מתעקש, אתה לא יודע להגיד לי אם זה היה לפני ה-04/12 או אחרי ה-04/12.
- 18 ת : לא, אם אני לא יודע תאריך אז אני לא יודע אם זה לפני או אחרי.
- 19 ש : יופי. דרך אגב אני, אולי בכל זאת ארענן לך את הזיכרון, שב-04/12 דיברנו מקודם, עוד אין בחירות.
- 20 הבחירות הפיזור הסופי של הכנסת דיברנו על זה, זה ב-08/12, לכן יכול להיות שלפני כן דיברו, בוודאי
- 21 שלא אחרי ה-08/12, כפי שנטען שאז בכלל הכנסת התפזרה לגמרי, זה עוזר לך למקם את הדברים?
- 22 או שממש
- 23 ת : ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: ממש לא, בסדר. בוא נמשיך. טוב, אתה סיפרת לנו שלא נכחת בפגישה החמישית מלבד דקות

בודדות, נכון?

ת: נכון.

ש: קצת יותר מדקות בודדות, לא משנה, זמן קצר לא נתווכח על

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים על ה-11?

ש: אנחנו מדברים על 13 גברתי, כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על ה-13.

ש: כן כן. ואתה סיפרת אבל, שמוזס התקשר אליך אחרי הפגישה והוא כעס. נכון?

ת: כן.

ש: כן. והוא סיפר לך, שראש הממשלה אמר לו שאין שום אפשרות להעביר את החוק לפני הבחירות,

את החוק המרוכך אנחנו מדברים.

ת: כן.

ש: כן. עכשיו אני רוצה, בואי נפתח את זה רק, ב-14/07, בוא נראה את הדברים שאמרת בחקירה, אני

חושב שהם מספרים את כל הסיפור, ממש בכללותו, האם הסיקור היה רלוונטי לנתניהו או שהוא שם

פס על הסיקור. בוא נראה את זה ביחד. או יופי, זה קצת ארוך, אבל אני בכל זאת אקריא את זה. אני

רוצה שתנסה לשחזר לי מה נוני אומר לך בשיחת הטלפון הזאת אחרי, בשיחת טלפון אחרי הפגישה

הזאת, למה הוא מחייג אליך בכלל? מה הוא רוצה?

עו"ד אלון גילדין: רגע, איזה עמוד זה?

עו"ד נויט נגב: 100-

ש: 100. הוא כנראה רצה שאני אעביר את המסר, זה לא אתה יודע, אנחנו לא חברים, הוא אמר לך

תעביר את המסר? מה הוא אמר? הוא אמר לך אני רוצה שתאמר לו, מה אני חושב שזה ברור, שהוא

מתקשר אליי הוא רוצה שאני אעביר לו. מה הוא אמר לך? שהוא יצא שם גם מאוד כועס, שהשיחה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הקודמת הייתה בולשיט, זה בקצרה, ומה אתה? דרך אגב אתה רואה שהיה ברור לכולם, שהשיחה
2 הקודמת היא בולשיט בזמן אמת, הכל נאמר לך, ידעת את הכל, נכון? ארי?
3 ת: זה, זה מה שנוני אומר לי.
4 ש: כן, זה גם, זה ברור שגם לנוני זה היה ברור שהשיחה הקודמת הייתה בולשיט נכון?
5 ת: כן.
6 ש: כן. זה מה שאתה אומר שהוא אומר לך.
7 עו"ד אלון גילדין: מה שהוא אומר שהוא אומר.
8 ש: ומה אתה, אתה זוכר עוד משהו שהוא אמר לך? ומה אתה עושה עם זה? אתה מעביר את זה
9 לנתניהו? כן, תה אתה אומר לו? אמרתי לו מילה במילה מה שהוא אמר לי. מה עוד פעם? רוצה לשמוע,
10 עוד פעם אני לא זוכר את המילים המדויקות, אבל היה משהו בסגנון של, יצאתי משם מאוד כועס,
11 מאוד עצבני, אתה יודע סתם מריחה כל השיחות האלו, ואיך נתניהו מגיב כשאתה אומר לו את זה?
12 זה עיקר העיקרים. מה אתה אומר? לא אכפת לו. מה שאמרת הוא אמיתי?
13 ת: כן.
14 ש: כן. כלומר, בוא נבין את התזה המאוד לא נכונה של כתב האישום. נתניהו מנהל שיחות כדי לקבל
15 סיקור, אמרו לך שחשוב, מוזס חשוב לבחירות, זה שקר אחר. כשאין בחירות בכלל ברקע, שאז הוא
16 מנהל את הפגישות איתו, אנחנו כבר עשינו כבר דרך וראינו שהשיחות בכלל לא קשורות לבחירות
17 ולסיקור, אלא לנסות לשמור על שלמות הקואליציה שלו, לא להפסיד את חוק ישראל היום, גם
18 בבחירות העתידיות נכון? על זה דיברנו. נכון?
19 ת: דיברנו על זה כן.
20 ש: כן. וברגע שהבחירות באמת קורות, הפעם הראשונה שיש שיחה כשבחירות ברקע, זה לאחר ה-
21 08/12, כי 08/12 זה קו פרשת המים, אז (לא ברור) ונחרצה שיש בחירות, יש שיחה בין מוזס לבין
22 נתניהו, פיצוץ אטומי, אתה מתקשר, אתה מקבל שיחה, הכעס של מוזס לא שמר אותו בפנים, הוא
23 יוצא וגוער עליך, אני מניח כועס, הוא צעק, השתולל, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הוא לא אחד שצועק.
- 2 ש : לא השתולל, צעק.
- 3 ת : כן.
- 4 ש : כן הוא לא משתולל, מוזס לא משתולל, אבל הוא בוודאי הביע כעס, כעס גדול, חרון אף, או כל
- 5 ביטוי אחר שמתאים להקשר הזה נכון?
- 6 ת : כן, הוא כעס.
- 7 ש : כן. כעס, כעס מאוד אפילו. עובדה שאתה זוכר את זה, זה נצרב לך בזיכרון, אני מאוד עצבני אתה
- 8 אומר, תסתכל.
- 9 ת : כן-
- 10 ש : לא אני אומר את זה. אתה רואה את זה?
- 11 ת : כן כן.
- 12 ש : כן, זה לא איזה כעס קטן נכון? כעסון כזה, מאוד עצבני.
- 13 ת : כן.
- 14 ש : כן. וזה לא, לא רק גודל הכעס חשוב, זה העובדה שהכל בולשיט, והכל נמחק, אין לו הוא איבד את
- 15 החוק שלו, את כל מה שהוא עבד עליו עם איתן כבל, הכל נכחד לו, השמיד לו כרתו לו את העץ שהוא
- 16 עמד כל כך הרבה לגדל ולטפח, נכון?
- 17 ת : זה צריך לשאול אותו.
- 18 ש : אבל לפי מה שאתה מבין.
- 19 ת : כן-
- 20 ש : כתוב סתם מריחה, בולשיט.
- 21 ת : נכון, זה מה שהוא אמר לי.
- 22 ש : כן לא לשאול אותו, אני שואל אותך,
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: ואז אתה הולך לנתניהו ואומר לו תשמע, מוזס נורא כועס, עצבני מאוד, אתה אומר חוזר מילה
2 במילה, זה אני מניח שכל הטקסט הזה נאמר לו, נכון? נאמר לנתניהו.
3 ת: כן, כן.
4 ש: לא שמרת משהו בבטן לא עידנת את הדברים חלילה.
5 ת: לא.
6 ש: נכון? הבאת אותם כפי שהם.
7 ת: נכון.
8 ש: ומה אומר לך נתניהו? לפי מה שכתוב פה, לי מה שאמרת,
9 ת: כן, לא אכפת לו.
10 ש: לא אכפת לו. אז ברור, שאם את נתניהו הסיקור מעניין, אז הוא היה צריך להגיד לך, הסיקור
11 בידיעות אני מדבר, תשמע תרגיע אותו, שלא יכעס, יהיה בסדר, בוא נביא לו כוס מים קרים, אולי
12 שוקולד, פרח, ורד, שום דבר מהדברים האלה לא נאמרים לך, להיפך, אתה אומר מה שראית על
13 נתניהו, שזה לא עניין אותו כקליפת השום, נכון?
14 ת: נכון.
15 עו"ד אלון גילדין: מה נכון,
16 ש: נכון. מה נכון?
17 עו"ד אלון גילדין: הוא נורא נורא ארוך ואז הוא אומר נכון או לא נכון, זה אומר נכון על כל הטקסט
18 שלא אכפת לו מהסיקור בידיעות, זה נכון? נכון (לא ברור) כקליפת השום? זה צריך לפרק את השאלה.
19 עכשיו אני לא הספקתי לקום, אבל עם הנכון הזה מה כבודכם יעשה? יש פה חמש עשרה.
20 ש: אין פה שום, אין פה חמש הנחות, אני אחלק את זה, גברתי זו חקירה נגידת שלי, אני רוצה,
21 עו"ד אלון גילדין: (לא ברור).



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מותר לי, אני רוצה, אני, אז אני אשאל אותו על מה הוא אומר נכון, נפרק את זה, זה מה שאמרתי.
אתה מגיע לנתניהו ואומר לו, מוזס כועס ונתניהו אומר לא אכפת לי זה לא מעניין אותי או כל ביטוי
אחר שממנו את המבין שלא אכפת לנתניהו זה נכון?
ת : נכון.
ש : יופי. עכשיו, תאשר לי שאם ראש הממשלה לא אמר לך תשמע, בוא נרגיע אותו, שלא ייכנס בנו
בסיקור, בוא תיתן לו כוס מים, תביא לו סוכריה, תלטף אותו תבטיח לו משהו, שום דבר כזה לא
נאמר לך נכון?
ת : הוא לא, הוא לא אמר לי את זה.
ש : יופי, ולכן אני אומר לך, שהמסקנה מכאן, דרך אגב (לא ברור) שהוא יסיק מסקנה אחרת, זה נתנו
לו בראשית לעשות, המסקנה מכאן, שאחרי פיצוץ גלקטי כזה, באמת זה סופרנובה, שאתה אומר
שהוא היה מאוד עצבני, ושנתניהו לא אכפת, ולנתניהו לא אכפת, זה אומר שנתניהו לא עניין אותו מה
נוני מוזס יעשה או לא יעשה בעיתון שלו. הוא אומר, לא היה אכפת לו, הוא לא ניסה להרגיע אותו,
הוא לא ניסה לקבל ממנו משהו, נוכן? לך הוא לא אמר שום דבר.
ת : הוא לא אמר לי דברים אחרים.
ש : הבנתי, בוא נמשיך.
כ"ה משה בר-עם : השיחה הזו התקיימה אחרי ה-08 לחודש ולפני ה-13?
ש : לא, אחרי ה-13 אדוני.
כ"ה משה בר-עם : זאת אומרת לפני ה-28, (לא ברור).
ש : כן, זה אלו פגישות שקשורות למכירה, תכף אנחנו נראה את זה. לא קשורות לשום דבר כזה. תאשר
לי, שגם אחרי הפגישה ב-13/12, אתה היית בחלקה, אתה לא שמעת את נתניהו מדבר על השיח עם
מוזס במונחים של שוחד, הציעו לי שוחד או משהו כזה, נכון?
ת : אני לא שמעתי אותו מדבר ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, וגם בפגישות שיהיו בהמשך עם דוד שמרון, פגישות פוליטיות אחרות, התייעצויות, לא שמעת
את ראש הממשלה בא ואומר לדוד שמרון, תשמע מוזס הציע לי שוחד, גם לא אחרי ה-13/12.
ת : לא.
ש : ובכלל, למעשה אף פעם לא שמעת דבר כזה.
ת : אף פעם לא שמעתי את זה-
ש : אוקיי, ולמיטב זיכרוני, ידיעות אחרונות המשיכו לתקוף את נתניהו והליכוד, גם באותו האופן,
כפי שעשו לפני כן ברוך השם, גם אחרי ה-13/12 נכון?
ת : כמו שאמרתי אני לא זוכר תקופה שבו הייתה ירידה ב,
ש : אז (לא ברור), אבל נורא מאוד שסיקור קטלני כל הזמן, זו הייתה התחושה של נתניהו.
ת : זו הייתה התחושה של נתניהו כן.
ש : עכשיו אתה יודע, שכבר בחודש נובמבר, אפשר לראות אפילו עוד לפני כן, שידעות אחרונות תפס
קו מאוד (לא ברור), לנתניהו, אבל מאוד פרו ליברמן, אתה זוכר את זה?
ת : אני לא זוכר.
ש : לא זוכר, אולי אני אראה לך, אולי תיזכר. אפילו כתבו על זה בעין השביעית. נראה מה הוא זוכר.
יש כתבה שלמה שמדברת על (לא ברור) של ידיעות אחרונות לקמפיין של ליברמן, הם, לא נתייחס
לסופרלטיבים שהם מעניקים, אבל הם מביאים כתבות על ליברמן, אתה רואה, תוכנית השלום של
ליברמן, בעמוד השער, אתה זוכר דברים כאלו?
ת : אני לא זוכר.
ש : לא זוכר, בסדר נמשיך. אתה זוכר, שגם היינו, הייתה את הפגישה ב-13, דרך אגב יש פה באמת אין
ספור כתבות של ידיעות אחרונות בעד ליברמן, ושכתוב המציאות עבור ליברמן, כך לפי העין השביעית,
אבל גם יום לאחר הפגישה, אמרנו שיש פגישה ב-13, ב-14/12, אז אני מניח שלא יפתיע אותך שהשער
הוא גם לטובת ליברמן, ליברמן נגד נתניהו, תוקף התנהלות, גם בנושא כואב, בנושא ביטחוני. תוקף
את ראש הממשלה בצוק איתן, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: לא פוסל ממשלה ברשות הרצוג, אתה רואה את זה?

ת: כן.

ש: כן, זה לא מפתיע אותך שהכותרות הן נגד נתניהו, כי כמו שאתה אמרת, הכל היה פלאט לעין, רשע ומרושע, נגד נתניהו, מבחינתו של נתניהו כל הזמן.

ת: זה לא מפתיע אותי.

ש: אוקיי. אני, על כל זה מדלג. ארי, תאשר לי ביחס לקלטות, דיברנו על ההקלטה של אליהו, הקלטת אליהו, גם כאן נתניהו לא ביקש ממך אחר כך את הקלטות האלו נכון?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד כאן זה עד ה-13?

ש: ב-04 וב-13. נתניהו לא ביקש ממך את ההקלטות האלו נכון?

ת: לא.

ש: לא. ותאשר לי כמו שאישרת לי ביחס לאליהו, אין בזה שום דבר מפתיע או חריג, כי נתניהו לא זקוק לזה בזמן אמת, הוא פשוט לא נוגע הוא לא חוזר לזה.

ת: נכון.

ש: נכון. והוא לא ביקש ממך לך תשמיע את זה לדוד שמרון, שיבחן את ההיבטים המשפטיים של מה שנאמר או לא נאמר, לא היו דברים כאלו מעולם.

ת: לא.

ש: לא. אוקיי.

כ"ה משה בר-עם: הוא לא ביקש למחוק את זה?

ת: לא.

ש: להסיר את זה, שום דבר, הוא

ת: לא הוא לא הזכיר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. עכשיו, ארי תאשר לי שאתה לא נכחת בפגישות הנוספות בין נתניהו, מה זה? ככל שהיו,
2 בין נתניהו לבין מוזס לאחר ה-13/12?
3 ת : אז עוד פעם, אני לא זוכר, אבל נוכח, כשותף לפגישה, לא הייתי.
4 ש : לא הייתי?
5 ת : לא.
6 ש : אוקיי, וגם אם, וגם לא כשותף אתה גם לא זוכר דבר כזה.
7 ת : אני לא זוכר, אבל אם היו יכול להיות שהייתי בהתחלה, בסוף כמו ש-
8 ש : אני מדבר על הזיכרון שלך, אתה לא זוכר ש
9 ת : אני לא זוכר.
10 ש : אוקיי. בפגישה, בחקירה הראשית סליחה, הציגו לך התכתבות כאילו עולה ממנה שאתה היית
11 נוכח בפגישה שהתקיימה ב-28/12, אבל אתה לא נכחת בפגישה הזו נכון? כי היית חולה.
12 ת : עוד פעם אני לא
13 ש : אני אראה לך.
14 (לא ברור).
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני לא? אני לא מה?**
16 ת : אני לא זוכר תאריך ספציפי כזה או אחר, אני כן זוכר שראיתי, כשעברתי על התמלילים, שהיה,
17 פעם אחת שאמרתי שאני לא, לא יהיה נוכח, כי אני חולה.
18 ש : רק תמלילים הכוונה היא להודעת סמס נכון?
19 ת : לא אני מדבר על
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : על החקירות ש-**
21 ת : כן שעברתי על ה
22 ש : אה, החקירות כן, כי תמלילים זה לא.
23 ת : כן, כן, סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז רק נעשה קצת סדר.
- 2 ת : כן.
- 3 ש : המדינה טוענת שהייתה פגישה ב-28/12/2014, בסדר?
- 4 ת : אוקיי.
- 5 ש : קודם כל תאשר לי שאתה לא נכחת בפגישה כזאת אם הייתה פגישה כזאת.
- 6 ת : עוד פעם, אני לא זכור לי שהייתי נוכח בפגישה.
- 7 ש : אוקיי יופי, עכשיו איך המדינה למדה על זה שהייתה פגישה? ממה היא מסיקה את זה? היא רואה
- 8 הודעת סמס בינך לבין נוני, שכתוב שבוע טוב, הפגישה תתקיים כמו שקבענו בשמונה וחצי, חמש
- 9 נקודות. אני קצת חולה, אז לא אהיה, בבקשה תאשר. תודה.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אני רק רוצה שלא, איך המדינה למדה, איך המדינה לא למדה, זה, יש פה,
- 11 ש : בסדר לטעמנו, לטעמנו, בסדר? זה מה שהציגו לך גם בראשית וגם בחקירה וגם התמלילים שדיברת
- 12 עליהם.
- 13 עו"ד אלון גילדין: יש עוד.
- 14 ש : יש עוד אוקיי. תאשר לי בבקשה שאתה לא יכול לדעת אם הפגישה התקיימה בפועל או שהיא
- 15 בוטלה ברגע האחרון? אין לך שום ידיעה בנושא הזה.
- 16 ת : אני לא זוכר.
- 17 ש : למשל, הרבה פעמים קורה שראש הממשלה מתאם פגישה, פתאום הלוי'ז משתנה, ואז אין פגישה,
- 18 זה דבר שראית יותר מפעם אחת.
- 19 ת : שפגישות של ראש הממשלה מתבטלות?
- 20 ש : מתבטלות.
- 21 ת : כן.
- 22 ש : ולכן לך אין שום ידיעה האם הייתה פגישה או לא הייתה פגישה. אתה רק יודע שניסית לתאם
- 23 אותה, מה קרה בהמשך אין לך שום זיכרון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא זוכר כן.
- 2 ש : כן, אוקיי. מה זה? אתה לא יודע לומר לנו אם התקיימה, אז מה היה משכה, אז התקיימה מה היה
- 3 תוכנה, אתה לא יודע להגיד לנו אם, מה היה בשיחה הזאת.
- 4 ת : לא.
- 5 ש : אם היו עצבניים, לא עצבניים, רגועים נינוחים, כלום מ טוב ועד רע אתה לא יודע להגיד לנו אם
- 6 הייתה פגישה ומה תוכנה, כלום.
- 7 ת : לא זוכר אז אני לא זוכר כלום, כן.
- 8 ש : אוקיי בסדר. שניה אחת כבודכם. אוקיי. אתה סיפרת, שהיית נוכח בפגישה שבה נתניהו הציע (לא
- 9 ברור) אנדרסון לרכוש את ידיעות אחרונות.
- 10 ת : נכון, כן.
- 11 ש : ואמרת שלאחר מכן נתניהו גם ביקש ממך להיפגש עם, להיפגש איתו לבדו לדבר איתו בנושא.
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : אני רוצה להציג לך תכתובת בינך לבין תמי, שלפחות להבנתי הטיטל הרשמי שלה, אבל היא
- 14 כנראה עוזרת מזכירה של מר אנדרסון זכרוננו לברכה.
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : אז בוא נראה את זה. אתה וראה יש פה, מה זה? If possible, if possible I would to see Mr.
- 17 A. Mr. A הכוונה ל?
- 18 ת : מר אדלסון.
- 19 ש : אדלסון, tonight for few minutes, ואז אתה, ואז היא ושאלת אותך תמי, you're so (לא ברור),
- 20 אתה כותב yes, what should I tell him you want to talk about? U.S related manners, I free
- 21 after seven thirty. Got it, will talk to him, thanks. אתה רואה את זה?
- 22 ת : כן.
- 23 ש : אז מה שאנחנו רואים, ביקשת לפגוש את מר אדלסון זכרוננו לברכה לבד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת : כן.

ש : וזה ההתכתבות שקשורה לבקשת נתניהו שתפגוש את אדלסון לדבר על אפשרות של רכישת ידיעות

אחרונות נכון?

ת : אני לא, את זה אני לא יכול להגיד.

ש : אתה זוכר? יכול להיות?

ת : יכול להיות.

ש : יכול להיות.

ת : אני לא יודע.

ש : אין לך זיכרון אחרף אתה זוכר מה דיבר אם לא על רכישת ידיעות אחרונות?

ת : לא לא, אני אומר, אני לא זוכר את ה-, את הסמסים האלו, אז אני לא, לא יודע אם זה התאום של

אותה פגישה, אני לא יודע.

ש : אבל הייתה פגישה, זאת אומרת, בסדר, אוקיי. אבל הייתה פגישה שבמסגרת שנשלחת על ידיך

נתניהו לדבר עם אדלסון על רכישת ידיעות אחרונות.

ת : נכון

ש : ופה תיאמת פגישה.

ת : נכון

ש : לבד, בכלל הפגישה שלך עם אדלסון הייתה לבד.

ת : נכון.

ש : ולכן מסתבר, גם אם אתה לא זוכר בזיכרון חד, שזו הפגישה הזאת.

ת : יכול להיות, עוד פעם אני לא יודע.

ש : אוקיי, בסדר. דרך אגב, ברור שבשלב הזה, תסתכל על התאריך, ב-18/01, שזה לקראת הבחירות,

ברור שאף אחד לא דיבר על משיכת חוק כבל או לא משיכת חוק כבל, כי אנחנו בעיצומה של בחירות

נכון? זה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, לא הייתי מדבר איתו על הדבר הזה.
- 2 ש: אוקיי, בסדר. עכשיו, דרך אגב גם לא בסוף דצמבר כי התפזרה הכנסת, זה ברור.
- 3 ת: כן, אני לא זוכר שדיברתי עם מר אדלסון על, על, כאילו, מעבר ל,
- 4 ש: לרכישה.
- 5 ת: לרכישה כן.
- 6 ש: אוקיי מצוין. אתה ליווית את נתניהו כמעט עד הבחירות, נכון? וגם לאחר מכן סיפרת לנו שעברת
- 7 לליכוד והיית בקמפיין הבחירות.
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: וסיפרת שמערכת הבחירות הזאת, ראש הממשלה נתניהו עשה דבר שלא עשה לפני כן, הוא התייחס
- 10 לנוני בשמו.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: הפרסום הזה תאשר לי שהוא היה דרמטי, בטח מבחינתו של נתניהו. נכון?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: בחקירה שלך, ב-14/07, מה זה? התייחסת לפרסום הזה, ואמרת שמדובר באירוע יוצא דופן, שראש
- 15 הממשלה לראשונה תוקף את נוני ישירות, בשם שלו, אני אקריא לך. זה עמוד 97. תראה אני חושב
- 16 שמה שהיא ציפתה וזה קרה שבוע אחרי זה, שבועיים אחרי הבחירות, אני זוכר שהוא תקף אותו
- 17 ישירות, שמית, שזה לדעתי פעם ראשונה שדבר כזה קרה. מה הוא עשה באמת? איך הוא תקף אותו
- 18 שמית? הוא אני לא זוכר אם זה היה בפייסבוק או מקום אחר, הוא אמר נוני מוזס. עוד פעם, אני לא
- 19 זוכר מה הייתה ההתקפה, אבל הוא השתמש בשם שלו, אתה יודע בדרך כלל הוא היה מדבר על
- 20 תקשורת עוינת, או אתה יודע, אז אם הוא גולש, אז הוא אומר ידיעות אחרונות, אבל הוא אף פעם לא
- 21 הזכיר את נוני מוזס. עכשיו, היום זה נראה לנו אולי לא כל כך דרמטי, תאשר לי שבזמן אמת זה היה
- 22 אירוע דרמטי מאוד.
- 23 ת: כך אני הרגשתי כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : שראש הממשלה פותח חזית פומבית, ראש בראש, מול האויב המר שלו, האויב הפוליטי המר שלו,

נכון?

ת : נכון.

ש : אני רוצה להראות לך את הפוסט שראש הממשלה פרסם. לא הגיע הזמן לשים את הדברים על

השולחן, הגורם המרכזי שעומד מאחורי גל ההכפשות נגדי ונגד, ונגד רעייתי, הוא נוני מוזס, המוציא

לאור של העיתון ידיעות אחרונות והאתר ווינט. הוא אינו בוחל באמצעים כדי להפיל את שלטון

הליכוד בראשותי, לסגור עיתון ישראל היום, ולהשיב את השליטה הדורסנית של ידיעות אחרונות

בעיתונות הכתובה, בשבועות האחרונים ההתקפות נגדי כבר לא מופיעות פעם אחת ביום, בשעות

הבוקר, כשעיתון ווינט מופץ. הן מתפרסמות כמעט כל שעה, ולעיתים אפילו מדי חצי שעה, באתר

ווינט. שתי הבמות האלו, יוזמות ומתזמנות הכפשות מגוחכות, כוזבות, ומגמתיות נגדי ונגד רעייתי

כחלק ממסע תקשורתי להחלפת שלטון הליכוד בשלטון שמאל, והשתלטות מחדש של מוזס על שוק

התקשורת. מסך (לא ברור) הנרחב המשורשר הזה משתמש בין השאר בעובדים לשעבר המנסים

להוציא כספים מהמדינה שלא כדין, וגם בכל מיני גורמים אינטרסנטיים אחרים. אינני טוען שכל

הביקורת המושמעת (לא ברור) מקורה בנוני מוזס. ישנם גורמים רבים בתקשורת אשר עושים את

עבודתם נאמנה, נאבקים בשלטון בצורה עניינית גם אם נוקבת, אבל פה מדובר בדבר אחר לגמרי. איש

עסקים רב זרועות בתקשורת, מנהל מסע הכפשות שיטתי נגד ראש ממשלה מכהן כדי להחליף שלטון

בישראל, למען אינטרס עסקי מובהק ורווח כספי אישי. אני מביא את הדברים לידיעת ציבור כדי

להבהיר, הליכוד ואני לא נירתע מהכפשות האלו, נמשיך להיאבק נגד כל ההכפשות הזדוניות, למען

ביטחונה ושגשוגה של מדינת ישראל, איש לא יעצור בעדנו, זהו רק קצה הקרחון, ארחיב על כך

בהמשך. תאשר לי, שמה שנאמר פה זו מציאות של נתניהו, זו ההווה שנתניהו חי בתוכה, לפי מה

שאתה שומע בנקודת זמן אמת.

ת : כן.

ש : זה הוגש כבר בעבר. לא, זה נ/3444.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: כל מה שמגישים שהוא לא מחומר החקירה, אני אשמח אחר כך,
- 2 ש: כן וודאי, כן. עכשיו תאשר לי בבקשה, שמה שאומר פה ראש הממשלה, זה שהחרפת הכתבות עליו,
- 3 זה חלק ממפח הנפש של נוני מוזס על זה שהוא גדע לו את המאבק שלו נגד ישראל היום. זה גם דבר
- 4 ששמעת.
- 5 ת: שמה? סליחה.
- 6 ש: שבתודעה של נתניהו,
- 7 ת: כן.
- 8 ש: העובדה שהוא ריסק לו את החלום לסגור את ישראל היום, כי הוא פיזר את הכנסת, זה חלק
- 9 מהחרפת הטון, והכתבות האינסופיות כמו שהוא אומר מדי חצי שעה נגדו.
- 10 ת: אתה אומר זה התודעה של נתניהו.
- 11 ש: כן.
- 12 ת: כן.
- 13 ש: אגב אם אתה זוכר, נתניהו לא הסתפק בפרסום הזה, הוא גם התראיין בטלוויזיה לפני הבחירות,
- 14 שזה, דרך אגב, אני אומר לך שהאמירות האלו של נתניהו, האמירות הברורות האלו שלו, הוא הרשה
- 15 לעצמו לומר אותן בגלל שהיו לו את הקלטות. אתה, זה מזכיר לך משהו? שאפשר לצאת נגד נוני מוזס
- 16 במקום להגיד הכל זה אינטרס, שוב, זה לא תקשורת, זה לא תקשורת מאוזנת זה הכל אינטרס.
- 17 ת: אני לא זוכר שהוא אמר את זה. הוא יבקש את ההקלטות, היה לו סיבה.
- 18 ש: אוקיי. תראה מה הוא אומר בטלוויזיה. רגע אני אפעיל (לא ברור).
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקריא לו פשוט.
- 20 ש: אין לי פה את הטקסט גברתי זה קצר.
- 21 (סרטון ברקע)
- 22 ש: תאשר לי שגם הדברים, גם הדברים האלו הם דברים שתואמים.
- 23 עו"ד אלון גילדין: לא שמעתי את התאריך רק של ה-, ממתי הוא (לא ברור) את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : לא כתוב לי פה, אני, אני אתן לך את זה. אין בעיה נאמר את זה, זה לפני הבחירות. אנחנו נביא את
התאריך.

עו"ד אלון גילדין: בסמוך (לא ברור).

ש : כנראה סמוך לפני הבחירות, תאריך ספציפי אני לא רוצה להטעות אותך.

עו"ד אלון גילדין: אוקיי, תודה.

ש : הדברים האלו שוב, הן דברים שאתה שומע מראש הממשלה בזמן אמת, זאת ההווה שלו שהוא
הולך, ולראשונה חושף את נוני מוזס, את בית הקלפים הישראלי כפי שהוא קורא לו, נכון?
ת : נכון.

ש : ואתה אומר, אני אומר לך שנתניהו מסביר שהיכולת שלו לעשות את זה, הייתה בגלל שהוא ידע
שיש לו הקלטות, שתעודת את מה שהוא טוען כאן בטלוויזיה. זה מזכיר לך משהו?
ת : לא שמעתי את זה.

ש : לא שמעת, בסדר. עכשיו היה עוד פוסט, לא נקריא אותו אבל עוד הפעם, ראש הממשלה כותב גם
ב-14/03 על נוני מוזס וכו', לא נקריא את זה. מה זה? כן טוב אני ממשיך. תאשר לי דרך אגב, שלנוכח
כל מה שהראיתי לך, העובדה שנתניהו הולך, אול אין אל נגד מוזס, הדבר האחרון שאתה הבנת,
ששמעת מנתניהו במהלך הקמפיין, במהלך הבחירות, זה הדבר האחרון שאפשר להגיד זה, שנתניהו
ניסה לשמור על קשר או להגיע להסדר מסוים עם מוזס בתקופת הבחירות.

ת : אני לא זוכר שהוא ניסה להגיע להסדר בתקופת הבחירות.

ש : אוקיי. אגב, אתה יודע, אני רוצה להראות לך מה אומר דרוקר על הסיקור בידיעות אחרונות, אני
רוצה לדעת אם זה תואם את מה שאתה חווית, מה שהרגשת בזמן אמת על הדרך שבה, מה זה? כחלק,
כן אתה היית חלק מהקמפיין, אני רוצה שתאשר לי אם זה תואם את מה שאתם בקמפיין הרגשתם,
אתה בקמפיין הרגשת, מה שמעת מראש הממשלה נתניהו. זה כבר לא נתניהו בפוסט שלו בפייסבוק.

(סרטון ברקע)



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: מה שאני אומר כאן, מה שנאמר כאן זה מר דרוקר, לא מפתיע אותו זאת הייתה התחושה שלכם
ביחס לידיעות אחרונות בתקופת הקמפיין נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. עכשיו אחרי הבחירות ב-03/15 אתה כבר לא עבדת בלשכה של ראש הממשלה נכון?

ת: נכון.

ש: יש לך מושג, אני אומר לך שבהסכם הקואליציוני שנוצרו לאחר מכן, היה הסדר שלמעשה נתן
לראש הממשלה את האפשרות למנוע חקיקה של חוק ישראל היום, שהקואליציה תתמוך בחוק ישראל
היום. אתה מכיר משהו? יודע משהו בנושא הזה?

ת: אני זוכר משהו כזה, אבל לא, לפרטים.

ש: לא לפרטים.

ת: כן.

ש: אז לא ניכנס לזה. מה שכן אתה יודע, דרך אגב אני אומר לך שככה ראש הממשלה הרג סופי את
חוק ישראל היום, בצורה הזאת, בהסדר קואליציוני שהוא הצליח לרחוק לאחר הניצחון המפתיע שלו
בבחירות, אני, אבל אחרי גם אחרי שסיימת, תאשר לי שעדיין היית מעורב בניסיונות של נתניהו,
למצוא רוכש לידיעות אחרונות, גם לאחר 03/15.

ת: נכון.

ש: סיפרת שלאחר שעזבת את הלשכה, ראש הממשלה ביקש ממך לפגוש את מטיאס דופנר נכון?

ת: אני לא זוכר מתי זה היה, אבל כן.

ש: זה לאחר, אתה זוכר שזה היה לאחר כשעזבת את הלשכה?

ת: אני חושב שכן, אני לא זוכר עוד פעם את התאריכים אני לא זוכר, אבל אני זוכר שהוא ביקש ממני
לשבת איתו.

ש: אוקיי, אתה לא זוכר אם זה היה לפני או אחרי אני מבין. אה אוקיי, ולארי אריסון שביקר, זה גם
אחרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : אולי רק זה אחרי אני לא יודע, יכול להיות, יכול להיות, אבל עם לארי אריסון וודאי,
- 3 ת : כן, כן נכון.
- 4 ש : אחרי הבחירות.
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : והפגישה איתנו הייתה כדי לנסות לראות אם הוא יכול לרכוש את ידיעות אחרונות.
- 7 ת : כך אני הבנתי.
- 8 ש : ככה, זאת הייתה ההבנה שלך.
- 9 ת : כן, כן.
- 10 ש : ואתה מכיר את הניסיון של ראש הממשלה לחבר בין
- 11 (לא ברור).
- 12 ש : מה זה? אה אוקיי, אתה מכיר את הניסיונות של ראש הממשלה, שלארי אריסון ירכוש את אתה
- 13 וואלה בתחילת שנת, בתחילת שנת 2014?
- 14 ת : 14? או 15?
- 15 ש : אוקיי, אז נעשה, נעשה סדר. טעות שלי. אני אעשה סדר. אתה מכיר את הניסיון של ראש הממשלה
- 16 לחבר בין מטיאס דופנר לבין שאול אלוביץ' שהוא ירכוש את וואלה?
- 17 ת : אני לא זוכר את זה.
- 18 ש : אבל אתה כן מכיר ניסיונות ב-2015, שלארי אריסון ירכוש את אתה וואלה, נכון?
- 19 ת : אני זוכר שחיברתי בין הנציג של אריסון לבין שאול אלוביץ'.
- 20 ש : חיברת לא כדי שהם יכירו אחד את השני.
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : וישחקו גולף בקיסריה.
- 23 ת : כן כך הבנתי, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כך הבנת הכוונה הייתה,
- 2 ת : שזה, לרכישת וואלה במקרה הזה, ו-
- 3 ש : לרכישת וואלה.
- 4 ת : כן.
- 5 ש : עכשיו, המחשבה הייתה כך אני מבין, שלארי אריסון יקדם סיקור יותר מאוזן באמצעי תקשורת
- 6 שהוא יהיה הבעלים שלו, לכן רצו שהוא ייקנה את ידיעות, לכן רצו שהוא יקנה את וואלה נכון?
- 7 ת : כך אני הבנתי.
- 8 ש : כך אתה ההבנת.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : כי מאחר שנתניהו ראה בידיעות אחרונות ובוואלה שני אמצעי תקשורת שהסיקור בהם מאוד לא
- 11 מאוזן ונוטה לשמאל, כזה שתוקף את הימין ואת נתניהו כמי שעומד בראש מחנה הימין, הוא ניסה
- 12 לסייע במציאת רוכשים עם אוריינטציה אחרת שירכשו את ידיעות אחרונות או את וואלה, או גם וגם,
- 13 נכון?
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : תאשר לי שאמנם נוני מוזס נוני מוזס היה אויב מר, וכמי שמסקר את נתניהו בצורה רעה וגרועה,
- 16 אבל גם וואלה מבחינה תקשורתית, ממה ששמעת מראש הממשלה.
- 17 עו"ד אלון גילדין: לא, בסדר כבודכם, זה שאלות שנוגעות לאישום הראשון, ה-
- 18 ש : לא.
- 19 עו"ד אלון גילדין: כן.
- 20 ש : לא.
- 21 עו"ד אלון גילדין: להבנתי כן. חבריי שבוא נגיד קודם כל חבריי מההגנה, שמבקשים עוד לחקור נגדית
- 22 את העד, יחקרו את העד נגדית בנוגע לאישום הראשון ביום שני.
- 23 ש : חבל אני, אני אין בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: כל השאלות זה הצוות שמטפל.
- 2 ש: לא צריך קיבלתי.
- 3 עו"ד אלון גילדין: (לא ברור).
- 4 כ"ה משה בר-עם: ההתנגדות התקבלה אפשר להמשיך.
- 5 ש: אני מספיק, בסדר הכל בסדר. בכל מקרה בוא נדבר לא באופן ספציפי על וואלה, אמרנו את מה
- 6 שאמרנו, הרעיון של ראש הממשלה זה, שאנשים בעלי ממון עם אוריינטציה ימנית או בעלי יכולת,
- 7 לאו דווקא ממון, עם יכולת לגייס משקיעים או להקים אתר, או לקנות אתר, שייקנו כלי תקשורת
- 8 שנתפסים על ידו כשמאליים או אפילו שמאל קיצוני, וייקנו אותם וישנו את ה-DNA שלהם נכון?
- 9 עו"ד אלון גילדין: אני (לא ברור), בכל זאת כיוון שהוא,
- 10 ש: על ווינט וידיעות אחרונות אתה שאלת בראשית.
- 11 ש: אז אני רשאי לשאול את זה.
- 12 עו"ד אלון גילדין: בוודאי, רק אני,
- 13 ש: אז זה מה שאני שואל.
- 14 עו"ד אלון גילדין: אבל מה שאני מבקש, פשוט כיוון שהיו רק שני כלי תקשורת, וואלה וידיעות
- 15 אחרונות, אני מבקש שהשאלות יעסקו בידיעות אחרונות, אם שואלים באופן (לא ברור). נשאר רק
- 16 וואלה אז, אז אין בעיה שחברי ישאל, אני גם מסכים למה שהוא שואל, על ידיעות אחרונות.
- 17 ש: עם כל הכבוד כבודכם, שאלתי באופן כללי על תפיסת העולם, זה שזה חל שניים שלושה, ארבעה
- 18 כלי תקשורת, אולי פחות אולי יותר, זה לא רלוונטי, את המילה וואלה חזרתי בי למרות שאין שום
- 19 בעיה בטח לא רלוונטי שאני אשאל, אז אני בסך הכל שואל כעניין כללי כתפיסת עולם. חבריי ישאלו
- 20 אחר כך על וואלה לא וואלה, אני שואל כתפיסת עולם, לא כי יש איזה משהו ספציפי בידיעות אחרונות.
- 21 לי חשוב,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (לא ברור).
- 23 ש: אני מסכים על זה רק שיענה הכל בסדר-



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

23 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 2 ש : אז התשובה היא נכון מה שבאת,
- 3 ת : התשובה היא נכון.
- 4 ש : אוקיי. תודה. סיימנו להיום או שאנחנו ממשיכים? תשע דקות, יש לנו נושא חדש (לא ברור).
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רואים להתחיל עכשיו?
- 6 ש : אני חושב שלא נכון להתחיל תשע דקות, אבל מה שבית משפט יחליט.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נסיים.
- 8 ש : נסיים בסדר גמור.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.
- 10 עו"ד עמית חזד: תודה.
- 11 עו"ד אלון גילדין: תודה רבה.
- 12 עו"ד נויט נגב: תודה.
- 13 סיום הדיון
- 14
- 15 הוקלד על ידי דקל חמד