



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

22 מאי 2023

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד נועם הירש
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין, עו"ד ישראל
וולנרמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד נויט נגב; עו"ד איריס ניב – סבאג; עו"ד יאנה
פוגל - סלוצניק

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 47 מר ארי הרו – נמשכה החקירה הנגדית של עו"ד עמית חדד.

בנוסף, התקיים דיון בעניין סדרי שמיעת עדותו של מר ארנון מילצ'ן בהיוועדות חזותית.

הוגשו מוצגים: 3421/ עד נ/ 3445.

חוות דעת רפואית שהגיש עו"ד חדד בעניינו של מר מילצ'ן, הוחזרה להגנה.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 23.5.2023, להמשך עדותו של מר ארי הרו.

הדיון יסתיים בשעה 14:30.

ניתנה היום ב' סיוון תשפ"ג, 22/05/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-22 במאי 2023, תיק פלילי-67104-01-20. אנחנו פותחים את הדיון אבל היה לי הרושם שאנחנו מתחילים עם הנושא של חקירתו של מר מילצ'ן.

עו"ד אלון גילדין: מה שכבודכם יחליט. מבחינתנו אפשר לעשות את זה בבוקר, אפשר אחרי הצהריים.

כבוד השופט עודד שחם: לא, לא אחרי הצהריים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שכדאי לטפל בזה עכשיו, ולהגיע לאיזה שהוא סיכום, או איזו שהיא החלטה. מר הרו, אתה יכול לנוח קצת בחוץ.

העד, מר ארי הרו: בסדר.

כבוד השופט עודד שחם: במרחק צעקה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וסליחה על העיכוב.

(העד, מר ארי הרו, יוצא מהאולם)

עו"ד אלון גילדין: בוקר טוב. כבודכם, אני אתחיל דבר בשם אחר. חברי עו"ד ז'ק חן שמייצג את נאשמים 2 ו-3, המצב שהוא היה רוצה, אמר שהוא היה רוצה להיות בדיון הזה, אך לא התאפשר לו, אז הוא ביקש רק שנוכיר לכבודכם שיש להם בקשה בעניין העדים באישום הראשון, שהוא חושב שהיא רלוונטית לנושא. עכשיו אני אגיד לגבי העניין של מילצ'ן, בעצם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא הבנתי מה,

כבוד השופט משה בר-עם: לא הבנו, תסביר.

עו"ד אלון גילדין: עו"ד ז'ק חן ביקש מאיתנו למסור לכבודכם שהוא הגיש בקשה בנוגע למועדים שלא אפשריים מבחינתו להבאת עדים שקשורים לאישום הראשון והוא רצה להזכיר את זה לכבודכם גם בהקשר של הדיון הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. חשבתי שהוא, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: זה מה שהוא ביקש. עכשיו אני אגיד רגע לעניין ההיוועדות החזותית של מילצ'ן.
- 2 בעצם יש שלושה נושאים שנדרשים בעניין הזה. הדבר הראשון והעיקרי לעניין לוחות הזמנים
- 3 שעל זה עוד רגע אני אגיד מילה, השני שאנחנו עוד לא, אני עוד רגע אני אסביר גם למה, זה נושא
- 4 של מיקום, והנושא השלישי שאני מניח שחברי גם ירצה לדבר עליו ואני אגיד כבר עכשיו מה אפשר
- 5 להגיד עכשיו ומה לא, זה הנושא של מימון. אני אגיד רגע מילה על נושא של לוחות הזמנים. אנחנו
- 6 ביקשנו, כתבנו כבר לבית המשפט שהיינו רוצים שהעדות הזאת תישמע באינטנסיביות המרבית.
- 7 אנחנו ביקשנו חמישה ימים בשבוע, בית משפט החליט לפי הזמנות, בית משפט אמר שיש איזה
- 8 קושי עם ימי ראשון, הצענו אפילו ימי שישי, אז האינטנסיביות המרבית.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה משך העדות? מה הצפי?
- 10 כבוד השופט משה בר-עם: כמה זמן?
- 11 עו"ד אלון גילדין: אני מיד אומר. החקירה הראשית, חברי יגיד את שלו. החקירה הראשית לא צפויה
- 12 להיות ארוכה. זה עוד לא כתוב בדיוק אז אני לא יודע להגיד ממש, אבל ישיבה אחת או שתי
- 13 ישיבות. זה סדרי הגודל של החקירה הראשית. חברי מעריך חקירה נגדית ממושכת מאוד, הוא
- 14 מיד יתייחס, אני לא אגיד בשמו. ובאמת כבודכם, זה משליך באמת כי האינטנסיביות שאנחנו
- 15 מבקשים,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי עוד אמור לחקור אותו?
- 17 עו"ד אלון גילדין: חברי יחקור אותו חקירה ממושכת וחברתי מיד תתייחס אבל גם עו"ד נגב תחקור
- 18 אותו, אני מניח שחקירה מצומצמת יותר, אבל היא תגיד.
- 19 עו"ד נויט נגב: חברותיי.
- 20 עו"ד אלון גילדין: חברותיי יחקרו אותו. בוודאי. אבל הן מיד תתייחסנה. מכיוון שאנחנו מבינים שיש
- 21 כוונה של ההגנה לחקירה נגדית ארוכה, נובעת מזה הבקשה שלנו. למה? משתי סיבות. הסיבה
- 22 הראשונה היא,
- 23 כבוד השופט עודד שחם: בקשה שלכם של מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: של לשמוע את העד בצורה אינטנסיביות יותר משלושה ימים בשבוע. שתי סיבות.

2 סיבה אחת היא עלויות. עוד מעט נדבר על מימון אבל ברור ש-

3 כבוד השופט עודד שחם: עלויות של מה?

4 עו"ד אלון גילדין: ככל שהצוותים נדרשים לשהות בלונדון בזמן החקירה,

5 כבוד השופט עודד שחם: לא דיברנו על לשמוע אותו בהיוועדות חזותית?

6 עו"ד אלון גילדין: כן אבל יש,

7 כבוד השופט עודד שחם: בהיוועדות חזותית אנחנו לא נמצאים כאן?

8 עו"ד אלון גילדין: כבודכם נמצא כאן. אבל יש שתי וריאציות לדרך ששומעים עד בדרך של היוועדות

9 חזותית. הדרך האחת היא שכולם נמצאים פה והעד נמצא במקום מושבו, במקרה הזה באנגליה.

10 הדרך השנייה היא שהעד נמצא באנגליה ונציגים של התביעה וההגנה נמצאים מולו וחוקרים אותו.

11 הדבר הזה התבקש ונטען על ידי חברי בתגובה לטענותיו, שהוא מאוד לא מעדיף את הדרך

12 הראשונה כי הוא חושב שנדרשת חקירה נגדית בלתי אמצעית לצורך הצגת מסמכים וכדומה.

13 בתיקים מסוג זה, כך נעשה במקרים דומים. נתנו את הדוגמה של עניין יוסי אולמרט שבאמת נציגי

14 תביעה ונציגים של ההגנה נסעו וחקרו אותו שם. ככל שכך יהיה במקרה זה, בית משפט יכול

15 להחליט אבל ככל שכך יהיה גם במקרה הזה, ברור ששהייה של הצוותים באנגליה ולא משנה רגע

16 מי מממן אותם, כרוכה בעלויות ולכן זו סיבה אחת. הסיבה השנייה, אולי נוספת, היא הפגרה. אם

17 אנחנו מתחילים להעיד אותו בשבוע של ה-18 ביוני אז יש חמישה שבועות לפגרה.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש למעלה מחודש עד לפגרה.

19 עו"ד אלון גילדין: עוד מעט כבודכם ישמע את חברי ויראה שמה שאני אומר עשוי להיות רלוונטי. או

20 שחברי יגיד שלא ואז, אבל אני כבר, רק אומר,

21 כבוד השופט עודד שחם: יש פה פקטור נוסף והוא שראינו מסמכים רפואיים שמדברים על כמה זמן,

22 עו"ד אלון גילדין: ... בספטמבר.

23 כבוד השופט עודד שחם: לא, כמה זמן אפשר להכניס בסשן אחד של חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: אז יכול להיות שיידרשו יותר הפסקות, יכול להיות, העד יגיד, ככל שיהיה לו צורך.

2 כבוד השופט עודד שחם: בסדר, אבל זה פקטור שצריך לקחת בחשבון.

3 עו"ד אלון גילדין: נכון. אדוני צודק. אני לא יודע להגיד כמה יהיה בפועל. ביקשנו מהעד שיעשה

4 מאמץ, אם הוא צריך הפסקה, שיגיד שהוא צריך הפסקה, ואז יכול להיות שיידרשו יותר הפסקות,

5 שהעד יגיד מה הוא צריך. אבל נכון, אדוני צודק. יכול להיות שהדבר הזה עלול שהזמן נטו של

6 הדיון יהיה יותר קצר וגם נגזרת מזה החקירה צפויה להימשך,

7 כבוד השופט עודד שחם: כרגע אי אפשר להניח אחרת. אולי זה יהיה יותר טוב ממה שזה נראה,

8 עו"ד אלון גילדין: אולי זה יהיה יותר טוב, ואי אפשר לדעת כרגע. אדוני צודק. לכן אני אומר

9 שכשכבודכם ישמע את חבריי, יוכל לראות, זאת אומרת כמו שאמרתי, אם מתחילים בשבוע של

10 ה-18 יש חמישה שבועות לפני הפגרה. מתחילים בשבוע אחרי זה, נשאר ארבעה שבועות לפני

11 הפגרה. הדבר שחשוב לנו, התאריך הוא לא קדוש. ואפילו האינטנסיביות, למרות שהיא כרוכה

12 בשאלות של עלויות, היא לא קדושה. בית המשפט יחליט בהתאם למכלול של השיקולים. גם

13 דיברתי פה עם חברתי רגע שיכול להיות שההגנה תצטרך עוד איזה שבוע להתארגן. אנחנו לא

14 מתנגדים. מה שאנחנו רק אומרים זה שלוחות הזמנים צריכים להתכנס בצורה כזאת שהדברים

15 יסתיימו לפני הפגרה. עכשיו מעבר לכך, כיוון שהעדות הזאת, אפשר שהיא כרוכה בעלויות, נכון

16 יותר שהעדות תישמע בצורה אינטנסיבית ומהירה יותר.

17 כבוד השופט משה בר-עם: אנחנו אמורים לשמוע את מר מילצין מה-18 ביוני באופן עקרוני עד

18 הפגרה? אין עדים נוספים?

19 עו"ד אלון גילדין: לא, אם יהיה זמן יהיו עדים נוספים אדוני. חוזרים למה שנקרא תיק 4000. אבל

20 אני רוצה להבטיח שהוא בטוח יסיים לפני הפגרה. ככל שנרוויח ויסתיים שבועיים לפני הפגרה,

21 לא אלמן ישראל, יש בתיק הזה עוד עדים. אבל הרצון שלי הוא שהוא לא ייקטע, במיוחד, כי

22 כבודכם ראה אישורים רפואיים, אני לא אומר את זה ב-open court, אבל שיש עניינים טיפוליים

23 אחרי הפגרה וכבודכם ראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבוד השופט משה בר-עם: זה יהיה מספיק זמן ...
- 2 עו"ד אלון גילדין: זה עניין אחד, שאני מבקש מבית המשפט שייתן איזו שהיא החלטה, גם אם בסוף
- 3 לא יודע, נזוז יומיים לפה או לפה והוא לא יוכל אז נדחה את זה בעוד יום או יומיים, אבל באופן
- 4 כללי שכבודכם ייתן הכרעה אחרי שהוא ישמע גם את חבריי על הזמנים. מתי מתחילים, באיזה
- 5 שבוע מתחילים וכמה מועדים שומעים אותו בשבוע. הנקודה השניה שפחות יש לי מה להגיד, לגבי
- 6 מיקום. אחרי שכבודכם ייתן החלטה אנחנו נוכל לבדוק את כל הדברים הנדרשים, אם זה
- 7 בשגרירות, אם זה במקום אחר, ונוכל להגיד אמירה לגבי מיקום, הפעולות שאנחנו נדרשים לעשות
- 8 כדי לבדוק את הדברים היא נגזרת מהנקודה של לוחות הזמנים לכן אין לי להוסיף לזה. הנקודה
- 9 השלישית שתעלה, פשוט בשיחה עם חבריי, חבריי יפרטו, חברי לפחות, בנושא של מימון. ככל
- 10 שנדרשת נסיעה של צוותים לאנגליה, אנחנו כתבנו כבר בתגובה שיש גורם שהוסמך שהוא משרד
- 11 המשפטים, נניח מנכ"ל משרד המשפטים, ואנחנו נעביר אליו את כל הבקשות או חברי, אולי אפילו
- 12 יותר טוב שתהיה פניה ישירה של ההגנה של כל מה שהיא מבקשת, זה לא בסמכותנו ואני גם לא
- 13 יודע לתת מענה לזה כרגע. וכל מה שהיא מבקשת, ותתקבל החלטה מינהלית של מנכ"ל משרד
- 14 המשפטים. ככל החלטה מינהלית, היא כפופה לביקורת שיפוטית, אגב אני לא בטוח שזה בפני
- 15 כבודכם אבל ככל החלטה מינהלית היא תהיה כפופה לביקורת שיפוטית ככל שההגנה תחשוב
- 16 שהיא שגויה, וכרגע אין מה לחשוב על זה כי עדיין לא הוגשה בקשה וממילא הגורם המוסמך עדיין
- 17 לא דן בנושא, אבל כיוון שחבריי, אני יודע, עוד מעט יעלו את הנושא של המימון, אני רק אומר
- 18 שמוקדם מדי, נפנה ביחד, הם ישירות, נפנה דרכנו, לא משנה, נפנה בבקשה לגורם המוסמך, הגורם
- 19 המוסמך יחליט וככל שיהיה צורך, נשוב ונבחן.
- 20 כבוד השופט משה בר-עם: מכיוון שאין איזו שהיא עמדה ולו ראשונית לנושא המימון כי אז זה
- 21 משליך על ...
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מוקדם מדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: גבירתי אני צריך לראות מה הם מבקשים. אז אני לא יודע להגיד עמדה. אמרתי

2 שבמקרים קודמים, כתבנו את זה בתגובה, במקרים קודמים המדינה מימנה שהות של צוותי

3 הגנה, טיסה ושהות של צוותי הגנה בהתאם לנהלים, חשב כללי וכל מיני דברים, אלמנטים כאלה.

4 הפרקליטות המליצה ואנחנו נראה מה מבקשים, אבל ככלל, אפשר שכך ניתן להמליץ, אני לא

5 רוצה להגיד בוודאות, אבל ניתן להמליץ גם כמובן אין לנו עניין להערים קשיים. אז בגדול, אני

6 מסכם ומיד חבריי. הנושא האחד שהוא הקרדינלי בעיני הוא לוחות הזמנים כי מלוחות הזמנים

7 נגזר, אנחנו יכולים לפנות בכל הנושא גם של מיקום אבל בעיקר כל נושאים של מימון כי יש הבדל

8 אם ההגנה רוצה, אם נדרשים לממן ארבעה שבועות או שבועיים, יש הבדל גם אם לבקשת חברי

9 לחזור כל סוף שבוע הביתה, אז יש הבדל אם זה כך או כך. זאת אומרת מלוחות הזמנים נגזרות

10 הבקשות האחרות. הבקשות האחרות, תהיה פניה ביחד, לחוד, עם המלצות, איך שחבריי ירצו

11 לגורם המוסמך ובהתאם לזה נראה מה המצב.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד חדד.

13 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אנחנו,

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נתחיל ממשך החקירה. אני מנסה להבין, היא ארוכה

15 מאוד? על מה אנחנו מדברים.

16 עו"ד עמית חדד: דווקא גבירתי ברשות בית המשפט אני רוצה להתחיל ממה שאמר כב' השופט שחם.

17 לכבודכם, כדי להצדיק את המהלך המאוד לא שגרתי ולטעמנו לא נכון ביחס לעד כזה של וידאו-

18 קונפרנס, וזה לא משנה שבסוף כבודכם החליט כך,

19 כבוד השופט משה בר-עם: ... את האלטרנטיבה.

20 עו"ד עמית חדד: לא, אני אומר, בדיוק, זה עדיין מהלך לא נכון, יכול להיות שאין ברירה וזה הנתב

21 שצריך ללכת בו אבל הוא ודאי לא דרך המלך, לא הדרך שבה צריך לצעוד.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא רלוונטי. זו ההחלטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אני אומר, זה בסדר, אבל עדיין כדי לבסס את ההחלטה הזאת, כבודכם הסתמך על
2 הניירות שהמדינה הביאה. הניירות האלה, אנחנו לקחנו אותם ברצינות, המדינה, נדמה שהיא
3 מתייחסת אליהם ברצינות פחותה, ובמסמכים האלה כתוב, אני לא אקריא את העניינים
4 הרפואיים כי אני לא רוצה לפגוע,

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אני מנסה להבין, יש החלטה ואנחנו כרגע
6 בשאלה איך זה יתנהל. לא אם זה יתנהל.

7 עו"ד עמית חדד: אני מדבר על איך זה יתנהל גבירתי תסמוך עלי שעוד שניה אני אקריא ואז גבירתי
8 תראה שאנחנו בשאלה איך זה יתנהל ולא אם יתנהל, כי זה שזה יתנהל כבודכם קבע ואמרנו 'אין
9 ברירה, בית המשפט קבע את העניין הזה, אנחנו לדאבוננו טסים לאנגליה'. מה אפשר לעשות. כתוב
10 it is my belief that mr. milchen will be able to deliver evidence to the court for "
11 short periods. " כך כתוב. 45 minutes to 1 hour with sufficient ... brakes to accommodate
12 "perhaps 3-4 periods per day" כלומר לפי מה שהמדינה כתבה, אנחנו מדברים על שלוש פעמים
13 ביום, ניקח את התרחיש הלא אופטימי, שלוש פעמים ביום של 45 דקות, כלומר שעתיים ורבע
14 ביום. לא דיברו פה,

15 עו"ד אלון גילדין: אתה מאוד לא אופטימי.

16 עו"ד עמית חדד: אמרתי. את התרחיש הלא אופטימי. התרחיש האופטימי זה ארבע שעות מקסימום,
17 שעתיים ורבע. זה טווח הזמנים שאמר הרופא. לא שמענו, דרך אגב, אם הוא יכול יום אחר יום.
18 אין לנו התייחסות לזה, אז נניח רגע שכן, אפשר להניח שלא. זה כמובן גוזר גבירתי, כשאנחנו ננהל
19 חקירה נגדית בקבועי זמן של 45 דקות, הפסקות, לא כתוב כמה זמן בין לבין, אבל בטח מניסיון
20 עבר שיש לי עם אנשים עם מצב רפואי מורכב זה שעה הפסקה וכולי, אנחנו מדברים על אירוע
21 שהוא קצת שונה ממה שחווינו עד היום. העד משולם היה צריך הפסקות שירותים מדי פעם, אבל
22 זה לא אותו דבר בשום צורה ודרך. ולכן קודם כל אני לוקח ברצינות את המסמכים של המדינה
23 ואני לא יודע מה זה אומר 'העד יגיד לנו כמה הוא יכול וכמה הוא לא יכול', זאת נקודת המוצא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלנו. דבר שני, נקודת מוצא נוספת, אנחנו ערוכים לנהל את התיק שלוש פעמים בשבוע. במועדים
- 2 האחרים, ואני חושב שזה לגיטימי לחלוטין, יש לי בכל זאת עוד מחויבויות, יש עוד 40 עורכי דין
- 3 במשרד, אנחנו את הימים האחרים, ראשון וחמישי, שריינו לדברים אחרים. ונראה לי, עם כל
- 4 הכבוד כבודכם, מותר לנו לעשות את זה. זה לא מסוג הדברים שאסור לנו לעשות, שהתחייבנו
- 5 שלא לעשות, להיפך. לומר גם שחבריי
- 6 עו"ד נויט נגב: זה לא לגיטימי לדרוש אחרת.
- 7 עו"ד עמית חדד: זה לא לגיטימי לדרוש אחרת. נכון. מדייקת חברתי ואני מקבל את הדיוק שלה. לומר
- 8 לכבודכם שנרצה שזה יתנהל בקצב אינטנסיבי, לרמוז כאילו שמה שמתנהל כאן הוא לא בקצב
- 9 אינטנסיבי, אין משפט שמתנהל שני-שלישי-רביעי, זה הקצב הכי אינטנסיבי שאפשר, אנחנו גם
- 10 בקצב הזה נדרשים באמת לעשות הרבה הרבה מעבר למה שאנחנו עושים בתיקים אחרים, וזה
- 11 בסדר. כבודכם קבע את זה, אנחנו עומדים בזה, זה מתנהל מצוין, אני לא חושב שאנחנו צריכים
- 12 לחרוג מהמסגרת הזו, חוץ מזה אני אומר לכבודכם שגם בכל זאת יש לי משפחה, ילדים, אישה
- 13 בהריון, מותר לי לקחת גם את הדברים האלה בחשבון שאני צריך, בכל זאת, יש לי עוד תפקידים
- 14 בעולם חוץ מלהיות עורך דין בתיק הספציפי הזה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וטוב שכך.
- 16 עו"ד עמית חדד: וטוב שכך. נכון. אז תיכף אני אומר מה אני מבקש, אני רוצה קודם כל לפרוס את
- 17 הדברים בהתאם למה שאמרה גבירתי. על הדבר הזה, הלקוח שלי היה רוצה בהחלט, בטח ביחס
- 18 לעד כזה שהוא מכיר אותו עשרות שנים לממש את זכות הקונפונטציה שלו. להיות באולם בזמן
- 19 שהוא מעיד, לצערי זה בלתי אפשרי כי כבודכם קבע את שקבע, וראש ממשלה לא יכול להיות
- 20 בלונדון גם לא יומיים ולא שלושה, אז הדבר הזה נשלל מאיתנו ובעינינו זו פגיעה קשה בזכות של
- 21 הלקוח שלי על כל המשתמע. בהקשר הזה אנחנו נאמר שניים. אחד – אנחנו נבקש שראש הממשלה
- 22 יהיה כאן במהלך הדיונים, איתכם באולם כאן לראות, לצפות, נראה איך ננהל את התקשורת
- 23 בינינו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא צריך לבקש, בכל מקרה זה מה שאמור להיות.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** פעם בית המשפט ביקש להודיע את העניינים האלה אז כך אנחנו עושים. דבר שני זה
- 3 גוזר שיקולים של לו"ז, בכל זאת גם הוא רשאי להתחשב בהחלטה של כבודכם לשלושה ימים
- 4 בשבוע ואנחנו מודיעים לתביעה שאנחנו נבקש שהגברת נתניהו היא תהיה איתנו במהלך הדיונים
- 5 שם. שוב, זה לא כמו הלקוח שעניינו ברורים, אבל בכל זאת היא מכירה, היא תוכל לתת לנו
- 6 אינדיקציות עובדתיות, להתערב, לומר לנו אם משהו נכון או לא נכון, זה לא כמו שראש הממשלה
- 7 היה נמצא שם, זו פגיעה קשה מבחינתנו בזכות העימוד שלו, אבל זה בכל זאת משהו, אני אומר
- 8 את זה לתביעה כדי שכשהיא תכין את הדברים מבחינת מיקום, היא אמרה שזה רק בשלב הבא,
- 9 אבל היא גם צריכה לדעת את העניין הזה שהגברת נתניהו תהיה נוכחת בכל הדיונים. עכשיו על
- 10 כל זה, כבודכם, החקירה שלנו, אני מזכיר דווקא מעט מדיוני 144. התביעה ביחס לעדים
- 11 מטריאליים מהותיים ורבים דרך אגב, היא אמרה שהיא רוצה לוותר עליהם בכפוף למה שמילצין
- 12 יעיד או לא יעיד. אני מזכיר את זה גם.
- 13 **כבוד השופט עודד שחם:** בניסוח מעט שונה, אבל כן.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. מקבל. נכון. בניסוח מעט שונה. ועדיין רוחב היריעה שאנחנו נרצה לחקור
- 15 עליו את מילצין, מדובר בנושאים רבים. כל האישום השלישי כמובן, חלקים נוספים אולי גם
- 16 מאישומים אחרים, ולכן אנחנו מעריכים שזו תהיה חקירה, דרך אגב, לא מאוד מאוד ארוכה אבל
- 17 גם לא חקירה קצרה, רק שאם אנחנו מפרקים חקירה בינונית,
- 18 **כבוד השופט עודד שחם:** במונחי ימים שלנו פה, לא במונחי, אנחנו לא יודעים להעריך כרגע איך בדיוק
- 19 ה-,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** בדיוק.
- 21 **כבוד השופט עודד שחם:** מהי ההערכה נכון לשלב זה?
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו מעריכים שבעה ימים. משהו כזה.
- 23 **כבוד השופט עודד שחם:** שבעה ימים מלאים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כן. זו ההערכה.
- 2 כבוד השופט עודד שחם: רגילים.
- 3 עו"ד עמית חדד: כן. רגילים. לא מלאים.
- 4 כבוד השופט עודד שחם: אצלי זה מלאים אצלכם זה רגילים, בסדר גמור.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגילים. אוקיי.
- 6 עו"ד עמית חדד: כן. כך אנחנו מעריכים. נחלק את זה אבל לפירוקים האלה ואז אנחנו מגיעים כבר
- 7 למספרים אחרים לגמרי. שוב, בהנחה וכל דיון יתקיים. לא אני באתי לבית המשפט וביקשתי
- 8 וידאו קונפרנס.
- 9 כבוד השופט משה בר-עם: בסדר, אדוני לא צריך להתנצל כל הזמן. אדוני מבקש,
- 10 עו"ד עמית חדד: לא, אני רק אומר, אנחנו בהחלט רשאים להניח, אני רשאי להניח שמה שאומר,
- 11 כשהמדינה לא מגישה לבית המשפט מסמכים לא אותנטיים או לא נכונים או שלא מעידים על
- 12 מצב הדברים כהווייתו בהקשר הזה, ולכן אני חושב שמה שכתוב פה זו צריכה להיות נקודת
- 13 המוצא שלנו. אחרי שאמרתי את זה, אני סופי שבוע עם כל הכבוד לא מוכן לשהות בחו"ל בלי
- 14 המשפחה שלי. זה ייהרג ובל יעבור מבחינתי. בית משפט בסוף יחליט את שיחליט. ביום שישי שעד
- 15 השעה 18:00, באמת, אני הרגשתי מעט נבוך כשקראתי את ה-,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד הדלקת נרות.
- 17 עו"ד עמית חדד: כן. עד הדלקת נרות. כולל. בכל מקרה, אנחנו נבקש לשמור על מסגרת הימים
- 18 הנוכחית, שוב, כשצריך לקחת בחשבון שיש טיסה של חמש שעות, ולכן לראות עם מה זה משאיר
- 19 אותנו. דרך אגב, כדי שלא נייצר חלילה עיכובים, אפשר לחשוב איך לעשות את זה אולי, ניסע
- 20 בשבוע הראשון לחקירה הראשית, ואז נחזור, נראה כמה זמן זה לוקח, אחר כך אולי נשמע,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אגב יש אופציה נוספת. האופציה הנוספת היא שאתם
- 22 תחקרו מפה. גם זו אופציה. אני רק אומרת.
- 23 עו"ד עמית חדד: גבירתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומר למה. בסופו של דבר אנחנו כבר מכירים את כל
- 2 הנפשות הפועלות וצריך לנהל גם את המשפט הזה ולנהל אותו מפה כשאתם כולכם שם זה מורכב.
- 3 ולכן אופציה אחרת שאתם צריכים להתייחס אליה כי גם היא עומדת על הפרק, היא שאתם
- 4 תחקרו מפה, תשלחו נציגים לשם שיהיו שם עם מר מילצ'ין, אבל החקירות תתנהלנה מכאן. אפשר
- 5 להראות לו שם מסמכים, אפשר, כל מה שצריך לעשות שם, אבל החקירות מתנהלות מפה. זו
- 6 אופציה שגם צריך להתייחס אליה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** א. אפילו התביעה לא העלתה את זה על דעתה. אני מזכיר, אנחנו שמענו פה, הם
- 8 הודיעו שהם נוסעים, כך הם אמרו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם הודיעו. הם,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** כך הם כתבו.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם הביעו את עמדתם.
- 12 **כבוד השופט עודד שחם:** יכול להיות שהם הודיעו אבל ייתכן שלנו יש גם איזה סיי.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אני רק אומר, הם הודיעו. הם לא ביקשו ולא,
- 14 **כבוד השופט עודד שחם:** הכל בסדר.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** דבר נוסף כבודכם, אנחנו חושבים שבכל זאת, במיוחד ביחס לעד כזה, אם מה שקרה
- 16 בחקירה הראשונה שלו ובהמשך, שוב, לא ניכנס פנימה, אנחנו חושבים שאנחנו צריכים להיות
- 17 שם, לראות את העד, שיהיה אפשר לדבר איתו. אני חקרת ב-V.C כמה פעמים בהליכים אזרחיים
- 18 בבורריות וכולי, זה כמעט, זה רע ונורא. זה עובד הרבה פחות. אם כבודכם חושב על שיחות זום
- 19 או שיחות סקייפ וכולי, ששם אין,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר ראינו חקירות של עדים,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** כן. זה נורא. זה באמת מהלך,
- 22 **כבוד השופט עודד שחם:** התשובה היא שזה לא אופטימלי. זה דרך,
- 23 **עו"ד עמית חדד:** בחוויה שלי זה נורא. אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כבוד השופט עודד שחם:** בסדר. ברור שדרך המלך היא לקיים דיון כאן בבית המשפט, זה מובן מאליו.
2 אבל אנחנו לא שם כרגע.
3 **כבוד השופט משה בר-עם:** יכול להיות נציג שם והחקירה מפה ויש ... מה שאותנו מטרידה השאלה
4 זה ניהול הדיון כשאתם לא כאן. כי זה לא דיון שזה טריוויאלי לנהל אותו גם כשאתם כן,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במילים אחרות,
6 **כבוד השופט משה בר-עם:** לא כאן, בסדר? וכשאתם,
7 **עו"ד עמית חזד:** אני אקח את זה כמחמאה, גבירתי.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קשה מאוד לנהל אנשים שנמצאים ... אפשר לדבר איתם
9 משם אבל לנהל אותם יותר קשה.
10 **עו"ד עמית חזד:** א. כבודכם, אני לא יודע, משום מה האופציה לא עלתה שגם כבודכם יבואו איתנו
11 לשם. אני מוחה. אני חושב שלא יקרה שום דבר אם אנחנו כולנו נטוס ללונדון,
12 **כבוד השופט משה בר-עם:** צריך לדבר על שבת ועל שישי וכך הלאה.
13 **עו"ד עמית חזד:** נכון. נכון. אבל א. זו בהחלט אפשרות,
14 **עו"ד אלון גילדין:** אפשר להדליק נרות ביחד.
15 **עו"ד עמית חזד:** אפשר להדליק נרות ביחד ואני מבטיח להכין פרשת שבוע.
16 **כבוד השופט עודד שחם:** אנחנו כרגע לא מניחים שזה מה שמדובר עליו והואיל וכרגע זאת לא
17 ההנחה, זה מעורר קושי.
18 **עו"ד עמית חזד:** מה אדוני.
19 **כבוד השופט עודד שחם:** לנהל את הדיון הזה כשאנחנו פה ואתם שם. אני אומר לאדוני, זה שיקול
20 שאנחנו צריכים לקחת אותו בחשבון.
21 **עו"ד עמית חזד:** מצוין. השאלה היא אם הפתרון הוא שכולם,
22 **כבוד השופט עודד שחם:** אנחנו מציבים את זה כדי לשמוע מה ה... שלכם, ... חלופות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: זה בסדר גמור. הכל בסדר. מותר להציב, אני גם מעלה עוד חלופה בהקשר הזה, שגם

2 כבודכם יבוא. יכול להיות שגם זו אפשרות. אם זה מהלך שהוא לא כל כך, הוא לא טבעי,

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מעלים את זה כי זו אופציה בהחלט שעומדת על

4 הפרק. לכן אנחנו נותנים לכם הזדמנות ל...

5 עו"ד עמית חדד: אני שומע גבירתי.

6 כבוד השופט משה בר-עם: בית משפט כבית משפט יכול לנהל חקירה בחו"ל? עם הריבונות?

7 עו"ד עמית חדד: אנחנו פנינו,

8 עו"ד נויט נגב: אני חוויתי את זה בתיק אולמרט, אני יכולה קצת לחלוק,

9 עו"ד עמית חדד: לא, שהשופטים,

10 עו"ד נויט נגב: לא, השופטים לא.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי חוותה, אנחנו צריכים לשאול את השופטים מה הם

12 חוו.

13 עו"ד נויט נגב: קודם כל כבודה מוזמנת לשאול את השופטים, אנחנו היינו שם. אני כן יכולה לומר

14 לכבודכם לצורך העניין כ-officer of the court שיש פה איזה שהוא איזון לטעמי, משכבודכם

15 העלו את השאלה, בין יכולת ניהול הדיון לבין יכולת ניהול החקירה הנגדית. כלומר, יכולת ניהול

16 החקירה הנגדית נפגעת משמעותית בזה שלא נמצאים שם ויש איזה שהוא איזון בין השניים.

17 בעניין אולמרט נכחו נציגים כאן, אז גם אני חושבת שנושא הטכנולוגיה היה בכל זאת קצת פחות

18 מפותח מהיום,

19 עו"ד עמית חדד: לא, אותו דבר.

20 עו"ד נויט נגב: מדי פעם השופטים היו קופאים לנו על המסך ולא ידענו מה קורה,

21 עו"ד עמית חדד: אל תדאגי, זה יקרה גם כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נויט נגב: זה היה קשה, אבל מבחינת יכולת ניהול החקירה הנגדית והיו חקירות נגדיות

משמעותיות, הייתה עדה משמעותית, זה משהו אחר. זה כמעט בלתי אפשרי היה לטעמי לעשות

את זה מרחוק, אבל זה האיזון בין שני הגורמים האלה.

עו"ד עמית חזד: כבודכם, אני רוצה לומר יותר מזה. שוב, בחוויה שלי ובהקשר הזה אני לא מעיד פה,

אבל חקירה נגדית בזום או בסקייפ היא לא חקירה נגדית. היא פשוט לא חקירה נגדית. זה משהו

אחר לחלוטין, גם ככה עד ששומעים אותך יש את הדילי הקטן הזה, הדילי הזה הוא הבדל

דרמטי, אתה לא יכול להציג את המסמכים, אתה לא יכול לגשת לעד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, להציג אפשר ולגשת אפשר לכן אמרנו נציגים משני

הצדדים יהיו שם.

עו"ד עמית חזד: לא, זה לא משנה, אבל משהו אחר ניגש. זה כמו שאתן למישהו שאלון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אף אחד לא אומר שזה אידיאלי. ברור לנו שהמצב

האידיאלי הוא שהעד יהיה כאן, שהוא יסכים לבוא, שהוא יהיה בריא ולא יצטרכו הפסקות, זה

המצב האידיאלי.

עו"ד עמית חזד: לכן ביקשנו דיון לפני ההחלטה של כבודכם, כדי אולי להבהיר לעד בכל זאת, אולי

בכל זאת יש סיכוי שתגיע, אולי אם נשאל את העד אם יוכל להגיע במועד אחר,

כבוד השופט משה בר-עם: העד מסרב להגיע. זה נקודת המוצא לדיון.

עו"ד עמית חזד: אדוני כמובן צודק, אנחנו חשבנו אבל שאם ההרכב בכל זאת יגיד לו שיאנחנו בכל

זאת מבקשים שתגיע' ו'אם יש מועד אחר, נדחה קרוב שבו תגיע', אולי, אולי זה רק 5%, אולי

10%, אולי בכל זאת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא רוצה לבוא.

כבוד השופט משה בר-עם: הוא לא רוצה לבוא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא במועד הזה ולא במועד אחר.

עו"ד עמית חזד: גבירתי, א. לא כבודכם ולא אנחנו דיברנו איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבוד השופט משה בר-עם: אבל המדינה מודיעה וחזקה ש...
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אף פעם אנחנו לא מדברים....
- 3 עו"ד עמית חזד: אני אומר שוב כבודכם, כשאנחנו הסתכלנו במה קרה בהליכים אחרים, אז באמת
- 4 פנו לעד כמה פעמים, אם יש עד סרבן א. חשוב שנדע את זה, וב. אני חושב שהיינו צריכים לתת לו
- 5 את ההזדמנות לפחות להיות עד סרבן ולא להניח לחובתו שהוא סרבן. אבל אנחנו הרי עכשיו
- 6 קראנו בעיתון כמה הוא טס וכולי, רק התפרסם עכשיו, וכל מיני חששות שווא שהיו לו.
- 7 כבוד השופט משה בר-עם: אדוני מניח שהודעת המדינה, שנדמה לי אם אני זוכר נכון שהודיעה
- 8 במהלך הדיון בבקשה שהעד מסרב להגיע,
- 9 עו"ד עמית חזד: אני אומר לאדוני,
- 10 כבוד השופט משה בר-עם: לא, אני שואל את אדוני. אדוני אומר שזה אמירה לא נכונה?
- 11 עו"ד עמית חזד: אני אומר לאדוני. אני קראתי שוב, אנחנו תמיד הרי יודעים הכל מהעיתון, למדנו על
- 12 ה-V.C, כבודכם זוכר, מהעיתון, חודשים לפני שהוגש. הכל אנחנו יודעים מהעיתון ובעתון בסוף
- 13 השבוע הזה ב'הארץ' פורסמו החששות של מילצ'ין מדוע הוא לא מגיע, ונדמה לפחות שאם היינו
- 14 יודעים שאלה החששות, בית משפט היה יכול לתת לו את הקומפורט שמדובר בחששות שווא.
- 15 ממש חששות שווא. עכשיו, יכול להיות שאם היינו צועדים בנתיב הזה, אולי, אולי רק 10%, אני
- 16 לא יודע כבודכם, אבל יכול להיות שהוא היה מוכן להגיע לפה, אולי לא ביוני, אולי בדצמבר, אני
- 17 לא יודע. ואז היינו יכולים לנהל חקירה כהלכתה. זאת הסיבה שביקשתי דיון,
- 18 כבוד השופט משה בר-עם: אדוני מעלה על דעתו שהעניין הזה לא נבדק על ידי המדינה בכל זאת?
- 19 עו"ד עמית חזד: אני בטוח בזה, תיכף אני אומר לאדוני,
- 20 כבוד השופט משה בר-עם: קשה להניח אחרת, שהמדינה,
- 21 עו"ד עמית חזד: אני בטוח שזה לא נבדק. אני אומר יותר מזה, כשאנחנו קראנו את עמדת המדינה
- 22 נדמה לנו שמצב הדברים המשפטי שוקף לעד כפי שהמדינה מבינה אותו ואני חושב שיש פער בין
- 23 מצב הדברים כהווייתו לבין מה שהמדינה שיקפה. יותר מזה, גם לא קיבלנו פירוט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 עו"ד אלון גילדין: (לא ברור)
- 2 עו"ד עמית חדד: ודאי שכן, תקרא את המזכר שכתבתי. אני רק אומר,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אנחנו חוזרים אחורה.
- 4 עו"ד עמית חדד: עוד משפט גבירתי. אנחנו גם חשבנו, יש דבר נוסף שאנחנו נבקש כמובן, הקשר עם
- 5 הגב' קליין שהוא קיים כל הזמן, נבקש שגם בית משפט יאמר משהו בהקשר הזה, שהגברת קליין
- 6 לא תגיע לחו"ל ולא תהיה חלק מזה וכולי, למרות שאני בטוח שמאז הדיון ועד היום הם כל הזמן
- 7 בקשר לרבות על המשפט, אבל לפחות מכאן ובהמשך נבקש שבית משפט יאמר משהו בעניין הזה.
- 8 א. אנחנו חושבים שלמרות שאנחנו קובעים את כל הסדרים עדיין בית משפט יכול לבוא ולומר לו
- 9 האם יש מועד אחר, לא לבטל את ההחלטה. כבודכם נתן החלטה. האינטרס שמילצ'ן יבוא יעיד
- 10 הוא אינטרס שלנו לפני אינטרס של התביעה.
- 11 כבוד השופט משה בר-עם: אדוני מניח שיש סיג ושיח בין העד לבין בית המשפט וזה לא המצב.
- 12 עו"ד עמית חדד: לא, בהחלטות. בטח שיש.
- 13 כבוד השופט משה בר-עם: אדוני מניח שבית המשפט יורה לעד לעשות פעולה כזו או אחרת,
- 14 עו"ד עמית חדד: לא, למשל שהתביעה תברר עם העד האם הוא יכול להגיע במועד אחר וכולי, זה לא
- 15 נעשה.
- 16 עו"ד אלון גילדין: לא, נעשה. למה?
- 17 עו"ד עמית חדד: לא נעשה בהוראת בית משפט. ויש משמעות למורא של מלכות.
- 18 עו"ד אלון גילדין: זה נעשה בלי הוראת בית משפט. כל מה שבית משפט מורה אנחנו עושים ואנחנו
- 19 עושים דברים גם בלי שבית משפט מורה.
- 20 עו"ד עמית חדד: עוד פעם, יש משמעות למורא של מלכות וזה שבית משפט קובע ואומר ובודקים
- 21 ולמשל יש לו חשש לביטחון שלו, כל מיני דברים כאלה שלפחות, שוב, לפי פרסומים בעתון, אם
- 22 בית משפט יידע לבוא ולהתייחס לעניינים האלה, יכול להיות, דרך אגב, יכול להיות שלא אבל את
- 23 זה נשים בצד כי באמת זה מחוץ לנושא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כרגע אנחנו בשאלה של איך ולא איפה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** נכון. בסדר. למרות ששוב, אני מניח שאף אחד מאיתנו לא יכעס אם מר מילצ'ן יגיד
- 3 'אני מגיע'. נכון? אני מניח שזה יעזור לכולנו לנהל חקירה כהלכתה כפי שצריך וכפי שראוי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא יודע שהוא משנה את החלטתו ואחרי שהוא הודיע
- 5 שהוא לכאן לא יגיע, הוא יחליט פתאום כן להגיע, אז כולנו נשמח. אבל,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** כן. נכון. אולי נכון שהתביעה שוב תבדוק את הנושא הזה, אם יש מועד אחר וכולי.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון לרגע הזה זה לא מה שאנחנו שומעים. .. שהוא לא
- 8 מגיע.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** נכון. שוב, אנחנו למשל, הודיעו לנו שהוא הביע תרעומת, אנחנו ביקשנו לדעת מה זה
- 10 אומר על הסירוב שלנו לאפשר לו להעיד פה מיד ב-V.C. אז הודיעה המדינה שהוא הביע על זה
- 11 תרעומת. ביקשתי מהמדינה להבין מה זו אותה תרעומת, מה הוא בדיוק אמר, כי אנחנו בדרך
- 12 קיבלנו כל מיני תרעומות כאלה.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** ..
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא, יודעים. יודעים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רוצה להוסיף משהו לעניין האיד?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** כן. אז כבודכם, בעניין הזה כמו שאמרה חברתי, יש מתח בין היכולת לנהל את הדיון
- 17 או לשלוט, במרכאות או שלא במרכאות בנעשה בדיון לבין היכולת שלנו לנהל חקירה נגדית
- 18 אפקטיבית. ונדמה כבודכם, שאחרי שפוגעים לנו בזכות לנהל חקירה נגדית כאן שכבודכם יוכל
- 19 להתרשם לפי סעיף 53 לפקודת הראיות, הדרך שבה אנחנו בוחנים עדות, אני חושב שבהקשר הזה,
- 20 צריך לתת לנו לפחות את האפשרות להיות עם העד בחדר. אני מזכיר לכבודכם לא נשכחות אלא
- 21 דברים שנאמרו כאן, שכשרצו לחקור את העד אז טסו אליו כדי לחקור אותו, אפילו טסו צוותים,
- 22 פרקליטות, שוטרים שלא קשורים לתיק או כן קשורים בכל מיני דרכים משונות לתיק טסו כדי
- 23 לחקור אותו פעם אחר פעם כדי להסביר לו שהוא צריך להגיע לכאן, לפחות לפי מה שאמרה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המדינה, הם טסו לשישה ימים ללונדון כדי להסביר לו, כדי לדבר איתו על איך יחקרו אותו.
- 2 נדמה כבודכם, שאי אפשר לתת שההגנה תהיה נכה עד כדי כך. אנחנו היינו רוצים שהוא יעיד פה,
- 3 **כבוד השופט משה בר-עם:** אם יכולנו לשמוע אותו זה ברור שהיה מצב אופטימלי. זו סוגיה שכרגע
- 4 לכאורה לא עומדת על הפרק. ואז השאלה, בוחנים את האלטרנטיבות. מה האלטרנטיבה הגרועה
- 5 פחות.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** נכון. בדיוק. מה האלטרנטיבה הגרועה פחות אדוני. ובהקשר הזה הכל גרוע, אבל
- 7 שאנחנו לא נהיה שם זה לטעמי משתק את האפשרות לחקור בחקירה נגדית, זו חקירה נגדית נכה,
- 8 היא למעשה לא קיימת, אתה לא שולט בשום דבר, זה שיהיה שם מישהו שיגיש לו מסמך או לא
- 9 יגיש לו מסמך זה לא העניין. הבעיה היא לא הגשת המסמכים. זה הדרך שבה בכלל הטכנולוגיה
- 10 הזאת עובדת. כשאם מישהו מדבר, אם כבודכם למשל רוצה לומר משהו לעד, בזמן שהוא מדבר,
- 11 זה בלתי אפשרי. לא שומעים. כבודכם יודע את זה מזומים כאלה ואחרים. אנחנו חושבים שצריך
- 12 לבדוק, לבחון את האפשרות שאולי גם כבודכם יגיע לשם. אני לא יודע אם אופציה כזאת נבחנה,
- 13 נבדקה, ואני חושב שזה בהחלט דבר שהוא נכון. חשוב שגם אתם תתרשמו. עכשיו, לגבי החשש
- 14 מניהול, אנחנו כמובן ניקח את זה בחשבון, אנחנו אולי ננהל איזה שהוא דיון מקדים לפני כן על
- 15 איך היינו רוצים שזה יתנהל, אני לא יודע, ננסה בינינו לטייב את הדברים כדי שיהיו מה שפחות
- 16 חריגות. אולי אפשר להתחיל ולראות איך זה עובד, ואז נראה, למשל אחרי חקירה ראשית, ממילא
- 17 הרעיון של חבריי שאנחנו עכשיו נעזוב את ארצנו מולדתנו כי יש מישהו שלא מוכן להגיע לפה
- 18 ונעקור לשבועות רבים לאנגליה, זה רעיון שהוא לא מתקבל על הדעת מבחינתי. אז אנחנו ממילא
- 19 רוצים לנסוע ולשוב. אפשר לעשות איזו שהיא הפוגה בין ראשית ונגדית, לראות איך זה עובד, מה
- 20 עושים, איזה קבועי זמן אנחנו,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה עם האפשרות להוסיף ימים?
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אז אמרתי גבירתי, גם מעשית,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור שיש לכם גם עניינים אחרים. גם לנו יש עניינים
2 אחרים. השאלה אם רוצים לעשות איזה שהוא מאמץ ובכל זאת לנסות, האם יש אופציה כזו,
3 עו"ד עמית חדד: א. למה. אין שום סיבה בעולם. עם כל הכבוד אנחנו לכבודו של מר מילצין כבר טסים
4 לאנגליה. לכבודו של מר מילצין כבודכם אפשר חריג שבחריגים. כבודכם יישאר פה, יצטרך לראות
5 אותו דרך המסך. למה? עם כל הכבוד?
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבקשה היא בגלל העלויות. הבקשה פוגעת בעלויות.
7 עו"ד עמית חדד: א. שוב כבודכם, כשאני קורא את הניירות הרפואיים נדמה לי שהתביעה, שהיא
8 חושבת, אני לא יודע אם היא דיברה איתו על זה, היא לא סיפרה לנו אם דיברו איתו על זה,
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ועל מספר הימים שהוא יכול לעמוד בחקירות?
10 עו"ד עמית חדד: כן.
11 עו"ד קרן צבירן-לצטר: דובר.
12 עו"ד עמית חדד: אה, זה כן דובר איתו. דובר איתו רק אותנו כמובן לא מעדכנים. אנחנו לא מכירים,
13 אין לנו תרשומות של השיחות הללו. גם דבר שהוא בעיני מאוד לא תקין.
14 עו"ד אלון גילדין: לא היה.
15 עו"ד עמית חדד: לא היה. טוב. אני רואה, לי כתוב פה שהוא יכול להיות 45 דקות. דיברתם איתו על
16 זה?
17 עו"ד אלון גילדין: אני לא בטוח ש... כתוב פה 45 דקות, שעה, ולעשות הפסקה.
18 עו"ד עמית חדד: "for a short periods 45 to 1 hour". אז דיברתם איתו על זה להבין במה מדובר?
19 עו"ד אלון גילדין: הוא,
20 עו"ד עמית חדד: כן? לא? דיברתם איתו על זה? אתה דיברת איתו על זה? מי מדבר איתו?
21 עו"ד אלון גילדין: אני יכול לבדוק איתו את הזמנים בדיוק. אבל זה גם אדם שיש לו,
22 עו"ד עמית חדד: מי מדבר איתו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: צריך להבין דבר אחד. זה לא מדע. זה המלצה של הרופא. ככל שבן אדם מרגיש לא

2 טוב, גם הוא בריא כשור, הוא יבקש מכבודכם הפסקה ומן הסתם כבודכם ייענה, נגיד חלילה ארי

3 הרו עוד שעתיים יגיד שהוא צריך לשירותים.

4 עו"ד עמית חדד: באמת, זה לא המקרה.

5 עו"ד אלון גילדין: לא חשוב. הוא יגיד שהוא מרגיש לא טוב כי הוא היה חולה והוא מרגיש לא טוב,

6 עו"ד עמית חדד: אבל זה לא אותו מקרה.

7 עו"ד אלון גילדין: כאן מה שהרופא כותב זה שבגלל שהוא איש לא בריא הוא יצטרך יותר הפסקות.

8 זה לא מדע 45 דקות, הוא ירגיש טוב, הוא ירגיש לא טוב, ואחרי חצי שעה הוא יגיד 'אני מבקש

9 עוד הפסקה', הוא ירגיש יותר טוב, שעתיים, שעתיים לא יבקש הפסקה.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה קונקרטי, אנחנו לא יודעים כרגע...

11 עו"ד אלון גילדין: זה ברור. להגדיר עכשיו איזה הפסקות בן אדם יהיה צריך, כבודכם לא ...

12 כבוד השופט עודד שחם: אנחנו לא נגדיר.

13 עו"ד עמית חדד: אני לא מבקש להגדיר. אבל זו צריכה להיות נקודת המוצא שלנו.

14 כבוד השופט עודד שחם: אנחנו צריכים להניח איזה שהן הנחות סבירות בהתאם לחומר שבפנינו.

15 עו"ד עמית חדד: נכון.

16 כבוד השופט עודד שחם: לא נקבע עכשיו מסמרת.

17 עו"ד אלון גילדין: ברור. ולכן מה שאדוני אמר, ואני הסכמתי ואמרתי 'אנחנו לא יודעים כעת'. לדעתי

18 גם מילצין עכשיו עוד לא יודע איך הוא ירגיש עוד שבועיים, שלושה, חודש. אם פתאום הוא יצטרך

19 יותר הפסקה או יצטרך יותר הפקה. כבודכם יכול להניח, שיכול להיות שהזמן נטו של דיון בגלל

20 מצב רפואי עשוי להיות יותר קצר. אני מסכים לזה, אני לא יודע, יכול להיות שזה לא יהיה. יכול

21 להיות שהאיש ירגיש מצוין וכמו שפה יש שש שעות נטו יהיה שש שעות נטו גם שם. אבל אני לא

22 יכול להגיד את זה בוודאות. זה אני מסכים עם מה שאדוני אומר.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. עו"ד חדד אדוני רוצה להוסיף עוד משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: כן. אז אמרתי גבירתי לגבי האופציה שבית משפט העלה, אמרתי את שאמרתי. אני

2 חושב שהזכות שלנו לחקירה נגדית אפקטיבית היא מבחינת מדרג הזכויות חשובה מעניינים

3 אחרים שאני לא מקל בהם ראש חלילה, אבל נדמה שגם כך זכותנו נכה, אנחנו באופציות גרועות,

4 זו אופציה גרועה יותר. אני חושב שחשוב מאוד שמר מילצ'ן, במיוחד דרך אגב לאור הסירוב שלו

5 להגיע לכאן, במיוחד לאור הסירוב הזה, אני חושב שגם הוא אינדיקטיבי להרבה דברים לא טובים

6 ולכן מבחינתנו יש לנו חשיבות להיות שם, להבין, לראות, לא באופן חלקי, לא רק לזווית מסוימת

7 ספציפית תחומה, אנחנו רוצים להבין את האירוע הזה ולכן אין מנוס מלהיות שם, אנחנו כן

8 מציעים, וזה דבר אולי שכבודכם יכול לבדוק, אם יש אפשרות שכולנו נדלג לאנגליה כדי לבצע את

9 המשימה הזאת ובהקשר הזה כבודכם ביחס לימים נוספים, אמרתי את שאמרתי, יש לנו

10 מחויבויות נוספות, יש לנו תיקים אחרים, יש דיונים אחרים, בורריות, גישורים, דיונים בבתי

11 משפט.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. בסדר. תודה. עו"ד נגב, גבירתי רוצה להוסיף?

13 עו"ד נויט נגב: כן. ממש בקצרה כבודכם. העניין שלנו בחקירה של מר מילצ'ן הוא מצומצם, אנחנו

14 מעריכים, בימים רגילים כפי שכבודכם ביקשו, משהו כמו יום עד מקסימום יומיים מבחינת

15 החקירה הנגדית. זה משליך כמובן גם על לוחות הזמנים וגם חלק ניכר מהחקירה של חברי היא

16 לא רלוונטית לנו, ועדיין, חשוב לנו קודם כל לדעת להיערך מראש, זה כן דבר משמעותי,

17 כבוד השופט משה בר-עם: מה העמדה של גבירתי לגבי אופן החקירה ביחס ל..... גבירתי כבר ניהלה

18 אני מבין מקרה דומה,

19 עו"ד נויט נגב: כן. פעם אחת. אני יכולה לומר לכבודו שככלל גם במקרה שהייתי בו, ולמיטב ידיעתי

20 גם בתיקים אחרים, לרוב בית המשפט לא נכנס לשאלה איפה הצדדים ישהו, ואז, גם בתיק

21 אולמרט ראשון טורס וגם בתיקים אחרים שאני יודעת עליהם, התביעה נסעה ומשהתביעה נסעה,

22 זה גזר שגם אנחנו חשבנו שאנחנו צריכים להיות שם, בין אם יש לנו עניין משמעותי או לא.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כבוד השופט עודד שחם:** ברגע שצד אחד נמצא.

2 **עו"ד נויט נגב:** כן. אז ממילא גם הצד השני נוסע.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור שאין מצב שרק צד אחד ייסע.

4 **עו"ד נויט נגב:** וכפי שאמרתי לכבודכם, ואני חושבת שלכולנו זה ברור שאין להשוות בכלל את

5 היכולת של חקירה נגדית, בכלל לנהל שיח עם העד, לא צריך להיות שיח של עימות חלילה או

6 משהו מהסוג הזה, ממרחק זה דבר הרבה יותר קשה. לגבי הנושא של ניהול, אני חושבת שזה דבר

7 שניתן גם למצוא לו פתרונות. בכל זאת יש תקשורת, אני יכולה לומר שזה לא היה רע. כבודה

8 אמרה שהיא יכולה לשאול גם את השופטים, אבל אני חושבת, זה לא היה רע, השופטים ישבו פה,

9 זה היה קצת לא נוח כי זה היה בארצות הברית אז פערי הזמנים היו משמעותיים יותר ובית

10 המשפט ישב פה עד חצות, אבל זו הייתה גם, וזה אני חייבת לומר, חקירה הרבה הרבה יותר

11 מצומצמת מבחינת המשך שלה. היו לנו אולי שלוש ישיבות בסך הכל. אז זה מה שאנחנו יכולים

12 לומר בעניין הזה. אני כן חייבת לומר שימים נוספים מעבר לשלושה ימים שאנחנו נמצאים פה זה

13 נטל מאוד מאוד כבד גם מבחינתנו, ובהרבה מאוד מועדים גם בלתי אפשרי ואת זה נבקש שכבודכם

14 ייקחו בחשבון. ככל הניתן מבחינת ודאות, אני כן חושבת שאולי היה רצוי לנסות לברר קצת יותר

15 כמה באמת זמן ניתן יהיה לקיים את הדיון וגם לגבי מידת האינטנסיביות. אני חושבת שאנחנו

16 מדברים פה, אני ראיתי מה שחבריי הציעו, חמישה ימים ושעות מאוד ארוכות, על פניו זה נראה

17 לא סביר.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא היה שעות ארוכות. זה היה שש שעות. מ-12:00 עד

19 18:00.

20 **עו"ד נויט נגב:** לא, שעות מאוחרות, אולי נאמר כך.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאוחרות כן.

22 **עו"ד נויט נגב:** מאוחרות. סליחה. כבודה צודקת. אני ראיתי גם את היום שישי הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מדברת על יום שישי בכלל. אבל שעות מאוחרות,

2 גבירתי אמרה שבתיק של מר אולמרט ישבתם עד חצות.

3 **עו"ד נויט נגב:** נכון אבל ישבנו,

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בגלל פערי הזמנים.

5 **עו"ד נויט נגב:** נכון. זה עניין של פערי הזמנים. אולי אני אסביר יותר. שוב, גם ההבנה שלי

6 מהמסמכים שהעד עצמו העביר זה שהצפי הזה לשש שעות וימים אינטנסיביים, הוא לא נראה

7 תואם את הצפי הזה.

8 **עו"ד עמית חדד:** המצב הרפואי שלו,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. עו"ד גילדין, לשאלה מאיפה ינהלו הצדדים את

10 החקירה, בכל מקרה יהיו שם צדדים. השאלה מאיפה תתנהל חקירת העד מפה או משם, אדוני

11 רוצה להתייחס לזה?

12 **עו"ד אלון גילדין:** אני חושב שיש יתרון, מר מילצ'ין לא צעיר, יש יתרון שבין אם זה תובע ובין

13 אם זה סניגור שהוא שואל את העד, שהוא נמצא מול העד, ככל שגם החלופה השניה היא אפשרית,

14 אבל אני גם לא רוצה, אני אומר את הדברים בכנות, אני לא רוצה שאם בית משפט בוחר בחלופה

15 השניה, ושמעתי את בית המשפט, אני חושש מפגיעה במשקל עדות. אני רוצה,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה פגיעה במשקל עדות?

17 **עו"ד אלון גילדין:** כדי שלא תיטען טענה שכיוון שנגיד סניגור חקר מול מסך ולא מול העד, נפגע,

18 **כבוד השופט משה בר-עם:** אבל זה בילד-אין, היכולת הזו. אם החקירה מתנהלת מרחוק ובית

19 המשפט קשה לו להתרשם, ... גם הסניגור...

20 **עו"ד אלון גילדין:** אבל עדיין יש הבדל. אני אגיד רגע מילה. זה שבית המשפט,

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מבחינת בית המשפט, בית המשפט רואה את העד.

22 **עו"ד אלון גילדין:** בית המשפט רואה את העד כך או כך, הנסיעה של בית המשפט לחו"ל נראית לי

23 קושי משפטי עמוק. אני לא חושב שלבית המשפט יש סמכות במדינה זרה. אז אני בזהירות, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התכוננתי לזה, זה נשמע לי רעיון שהוא לא ישים משפטית. אני לא חושב שבית המשפט שקל אותו
2 לרגע ברצינות. אבל נאמר פה, אז אני אגיד. עכשיו נשארות שתי אפשרויות. האפשרות האחת היא,
3 כלומר במלים אחרות, בית המשפט רואה את העד על המסך כך או כך, עכשיו יש שתי אפשרויות.
4 אחת שגם מי ששואל את העד את השאלות, כי את רוב השאלות לא שואל בית המשפט, את רוב
5 השאלות שואלים עורכי הדין באי-כח הצדדים, רואה אותו דרך מסך והשניה שהוא רואה אותו
6 פנים אל פנים. אני סבור כמו חברי שיש יתרון שהוא רואה אותו פנים אל פנים. אני רק מביע פה
7 כבר כרגע, ואני כן אומר שהחלופה השניה שהעד על המסך והצדדים פה היא חלופה נוהגת. היא
8 לא חלופה חריגה. היוועדות חזותית זה קורה לא אחת, אולי אפילו ביותר מקרים זה קורה כך.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה קורה. זה קורה.
10 **עו"ד אלון גילדין:** ודאי. אין שאלה. ואז רק מה שאני אומר, לאור הדברים שנאמרים פה, אני לא רוצה
11 שאם בית המשפט, יוחלט ל... באופציה הזאת, אני לא רוצה שייווצר מצב שתעלה טענה שהדבר
12 הזה פוגע במשקל העדות.
13 **כבוד השופט משה בר-עם:** אדוני יכול למנוע העלאת טענה? מה זאת אומרת שלא תעלה טענה?
14 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אדוני צודק. סליחה. טעות שלי. ברור שתעלה טענה, אבל אני חושש מהטענה
15 הזאת, אני לא רוצה שתיווצר פגיעה במשקל העדות בגלל הדרך הזאת. אני רוצה להגיד כך, בכל
16 זאת, אני קצת הופתעתי לטובה מהדברים של חברי כי חשבתי שהוא יעריך, לא אכנס לזמן, חשבתי
17 שההערכה שלו תהיה הערכה גבוהה יותר. טעיתי. שבעה ימים של חקירה נגדית ועוד יום, אני
18 אומר יום, אולי זה יהיה קצת יותר, אבל נגיד, תשעה-עשרה ימי דיון שזה הערכת הצדדים פה
19 כולנו ביחד, עשרה ימי דיון, אנחנו חשבנו שאפשר לסיים את האירוע הזה בשבועיים. אנחנו עדיין
20 מבקשים את זה. אני אומר על דברי חבריי, במיוחד על דברי חברי על מחויבויות אחרות. בכל מה
21 שקשור אלינו, אני לא נכנס, משפחה ודברים לכולנו יש ולכולנו זה באמת מאוד מאוד חשוב, אבל
22 יחסית זה כמו מילואים, זה תקופה יחסית אינטנסיבית וזה יכול להיות קצר. אבל מה שקשור
23 אלינו לדיונים אחרים כי אני יכול להגיד, חברי מנהל בדרך כלל בימי חמישי נדמה לי תיק מול



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המחוז, לא מולנו, אבל מול המחוז, אנחנו נפעל כמובן, נסכים ונפעל כדי להתחשב ולסייע. באמת לא הגיוני שחברי יהיה באותו זמן בבית משפט במקום כלשהו בלונדון יחקור עד ובאותו זמן יחקור עדים פה, אין שאלה.

כבוד השופט עודד שחם: זה לא רק לא הגיוני מר גילדין.

עו"ד אלון גילדין: אולי זה אפילו לא יכול לקרות.

כבוד השופט עודד שחם: זה מעורר קשיים במישור אחר.

עו"ד אלון גילדין: אני חושב שאדוני ממעיט ביכולותיו של חברי, אבל בסדר, כמובן,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כישורים מיוחדים.

עו"ד אלון גילדין: אבל כמובן שבכל החלק שלנו להסכים לדחיית דיונים ודברים כאלה, המדינה לא

יכולה גם לבקש וגם לא, זה כמובן כמובן, כל חלק שקשור אלינו אנחנו נפעל לסייע באמת כדי

לקדם את הבקשה שלנו שאפשר יהיה לקדם את העדות הזו בצורה מהירה. זה מה שיש לי להגיד.

הדבר היחיד שיש לי עוד לבקש, זה מה שהתחלתי, זה כן שבית המשפט אם אפשר עוד היום ייתן

החלטה, למה? כי מההחלטה הזאת אנחנו ממשיכים הלאה. אנחנו צריכים את ההחלטה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך דיון כדי לתת החלטה.

עו"ד אלון גילדין: מצוין, בסדר, אבל לשעכשיו יסתיים הדיון אז אחרי זה אני אשמח אם בית המשפט

ייתן החלטה כי עם ההחלטה הזאת אנחנו פונים ויכולים לבקש, אם מי שצריך לנסוע, אם צריך

לנסוע,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, זה ברור. לכן הדיון היום. ברור.

עו"ד אלון גילדין: אז אני מודה לכבודכם. תודה רבה.

עו"ד עמית חזד: אני רוצה רק מילה אחת כבודכם. אני אומר משהו כללי. אנחנו בתקופה האחרונה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תתייחס לכישורים שלך להיות בשני מקומות.

עו"ד עמית חזד: אני לא ... ממילא אני לא יכול להיות בשני מקומות באותו זמן. עצמים מגודל מסוים

לא ... סופר פוזיציה. לפחות זה מה שחושבים בינתיים. הפעילות שחבריי מציינים בתקופה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 האחרונה היא תמונה שלא לומר תמונה מאוד. אני מזכיר לכבודכם שהמשפט הזה התנהל
2 באישום הראשון בתיק 4000, אז קטעו אותו כי אמרו שרוצים להעיד את מילצין, זה היה לפני עידן
3 ועידנים, מי זוכר כבר, לא העידו אותו באותה תקופה. לא עשו שום דבר, סיימנו קבוצת עדים
4 אחת, פתאום העניין הזה הפך להיות מאוד מאוד בהול. אני רק מבקש, שכבודכם ייתן החלטה
5 היום, הכל בסדר. אבל התחושה הזו שחייבים מהר מהר מהר כאלו משהו תיכף ייגמר היא תחושה
6 שאנחנו לא מבינים מאיפה היא מגיעה ולמה, מה הרקע שלה, מה פתאום דווקא עכשיו, מה יקרה
7 אם נפנה שוב לעד, נשאל אותו פעם נוספת, לתת החלטה, לא לקיים דיון, הדברים האלה לא
8 ברורים לנו עד הסוף, גם עכשיו שאומרים מהר שתתנו החלטה שניתן יהיה בזמן הזה לעשות, יש
9 עוד עדים, יש עוד הרבה עדים, אנחנו רוצים שמילצין יישמע, זה אינטרס של ההגנה לא פחות
10 מהתביעה, אנחנו רוצים להיות איתו בחדר כשהוא מעיד, חשוב לנו לעשות את זה. אנחנו רוצים
11 לחקור אותו כמו שצריך, לא הולכים להאריך את החקירה, חברי אמר שהוא מופתע לטובה, אני
12 שמח, לא הולכים להאריך את החקירה מעבר לנדרש, זה כמובן הערכה ראשונה על בסיס החומר,
13 עוד לא כתבנו את החקירה, נצטרך גם זמן היערכות בכל מקרה, אחרי ההחלטה נראה מה נבקש,
14 למרות שיש לנו גם את השבוע של ה-, יש לנו ממילא איזה שבוע שנוכל לעבוד בו,

15 **כבוד השופט משה בר-עם:** ה-17 ליולי.

16 **עו"ד עמית חדד:** נכון. נכון. אבל יש עדים אחרים גם באמצע אדוני. האמת היא שלא כל כך הבנו מה
17 חבריי אומרים כי אמרו שיש את קבוצת העדים האחרת, יש גם בקבוצה שלנו עוד מספר לא
18 מבוטל.

19 **כבוד השופט משה בר-עם:** ב-4 ביולי אולי יש הפסקה של,

20 **עו"ד אלון גילדין:** בשבוע הבא יעידו.

21 **עו"ד עמית חדד:** בשבוע הבא תכניס את כולם? יש לך עוד שבעה עדים.

22 **עו"ד אלון גילדין:** אבל הם עדים מאוד קצרים.

23 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** בין ה-18 לשבוע של ה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 עו"ד עמית חדד: עוד נדבר על זה. זהו כבודכם, אם אפשר נמשיך עם ארי הרז.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אנחנו נקבל החלטה.
- 3 אביעד גליקמן: אם אפשר, העיתונות רוצה לבקש בקשה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העיתונות רוצה שהמדינה תממן גם נסיעה של עיתונאים?
- 5 אביעד גליקמן: אפשר להגיד כמה מילים ברשותכם?
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה?
- 7 עו"ד עמית חדד: מי שגילה לנו על הווידאו קונפרנס לא ניתן לו,
- 8 אביעד גליקמן: רק שתשמעו אותי בצורה יותר טובה,
- 9 עו"ד עמית חדד: בוא תן לנו להגיד את הדברים שלך וזהו.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר גליקמן בוקר טוב.
- 11 אביעד גליקמן: בוקר טוב לכבודכם. סליחה על ההתפרצות. אנחנו מבקשים גם, מערכות העיתונאים
- 12 השונות שכבודכם תתחשבו גם בעיתונאים ותתנו החלטה אם גם אנחנו יכולים להיות בתוך האולם
- 13 בלונדון עצמו. נכון שיש פה את הווידאו קונפרנס, אבל מבחינת האינטרס הציבורי, וכפי ששמענו
- 14 גם אנשים אחרים מבקשים להיות נוכחים באולם, הגברת נתניהו,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם מבחינת האינטרס הציבורי אנחנו יכולים לשבת פה, אז
- 16 נראה לי שגם אתם יכולים לשבת פה.
- 17 אביעד גליקמן: נכון, אבל עובדה שגם גורמים אחרים, עו"ד חדד ביקש שהגברת נתניהו שאין לה שום
- 18 מעמד פה באולם תהיה גם היא נוכחת שם אז אני חושב שאם גם היא תהיה נוכחת אין שום סיבה
- 19 שלא יאשרו לנו לעיתונאים להיות נוכחים.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני באמת לא יודעת, דלתיים סגורות, דלתיים פתוחות,
- 21 הדיון אני לא יודעת באיזה מסגרת יבקשו לנהל אותו.
- 22 כבוד השופט משה בר-עם: אם הדיון הוא פומבי ואין קושי טכני,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אביעד גליקמן: בגלל זה אני אומר שאם הדיון הוא פומבי, אבל אני יודע שבמקרים אחרים, נגיד
- 2 יוסי... מה שדיברתם, שלא איפשרו לעיתונאים לנסוע ובגלל זה אני תוהה אם כבודכם תוכלו
- 3 להתחשב, לתת ...
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמענו את הבקשה. אנחנו לא באמת יודעים איפה רוצים
- 5 לנהל את זה, באיזה מסגרת, איפה זה יתקיים, אם זה אפשרי בכלל או לא, אבל לכאורה אם תראו
- 6 מה שאנחנו רואים זה צריך להיות מספיק טוב.
- 7 כבוד השופט משה בר-עם: ברירת המחדל שאדוני צריך החלטה מבית המשפט?
- 8 אביעד גליקמן: זה גם שאלה טובה. אני לא יודע. זאת אומרת לפחות שתהיה החלטה עקרונית
- 9 מבחינת הסידורים, אנחנו אחרי זה נראה אם אנחנו... תודה רבה וסליחה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם נשקול אם להתייחס לזה ואם אז מה, אז אני לא יודעת
- 11 כל כך איפה לשים את הבקשה הזאת.
- 12 אביעד גליקמן: אנחנו גם אם אתם רוצים נגיש בקשה מסודרת בכתב או שזה לא משנה,
- 13 כבוד השופט משה בר-עם: כל עוד לא קיים איסור ואדוני יודע על המקום, למה אדוני צריך להגיש
- 14 בקשה?
- 15 אביעד גליקמן: רק בגלל שאנחנו יודעים מאירועים קודמים שלא איפשרו לנו, אם תהיה החלטה
- 16 עקרונית,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי באמת אם וכאשר, אם תרצו תגישו בקשה אז
- 18 הצדדים יוכלו להתייחס.
- 19 אביעד גליקמן: אני העליתי גם את העניין הזה עכשיו בגלל שעו"ד חדד העלה את העניין של הגב'
- 20 נתניהו ואמרתי שאם זה לא,
- 21 עו"ד עמית חדד: זה להשוות בין תפוחים לאגסים.
- 22 אביעד גליקמן: למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תבדקו אולי עם הצדדים קודם מה עמדתם. תבדקו קודם

2 את זה.

3 **כבוד השופט משה בר-עם:** אולי אין מניעה. אדוני מקדים את המאוחר אולי.

4 **אביעד גליקמן:** לא, כי דיברתם פה ודיברתם על מי שכן יכול להיות באולם, שוב אני חוזר לגברת

5 נתניהו שעו"ד חדד ביקש שהיא תהיה, אין שום סיבה שאם היא תהיה, שאנחנו העיתונאים לא

6 נהיה.

7 **כבוד השופט משה בר-עם:** טוב.

8 **אביעד גליקמן:** תודה רבה, סליחה על ההתפרצות.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. עו"ד גילדין, דווקא בגלל הבקשה של העיתונות, קצת

10 אינפורמציה איפה זה אמור להתקיים. באיזה מקום, באיזה מסגרת, באיזה,

11 **עו"ד אלון גילדין:** אמרתי לגברתי שאני עוד לא יודע, אני לא רוצה להגיד כרגע משהו שאני לא יודע,

12 ברגע שאני אדע אני אעדכן. אבל זה גם נגזר מההחלטה כי ברגע שנדע,

13 **כבוד השופט עודד שחם:** זה מעורר שאלות,

14 (דיבורים מהקהל)

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, אפשר לשבת בבקשה? סליחה. אם מישהו רוצה

16 לדבר שיעשה את זה בחוץ. מי שרוצה לשבת באולם שיישב בשקט, כמו שיושבים באולם בית

17 משפט.

18 **כבוד השופט עודד שחם:** יש שאלות שנוגעות לניהול דיון לא רק על ידי המותב בבית המשפט. כדי

19 שדיון כאן יוכל להתנהל, בית משפט צריך לדאוג לסידורים כדי שהוא יתנהל. השאלה איך זה

20 נעשה, מה נעשה, אלה דברים שאנחנו, זה נאמר כשאלה. אלה דברים שלא צפו מתוך הבקשה או

21 מתוך הטענות של הצדדים.

22 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו נדאג לכל הסידורים הנדרשים. לגבי מיקום, לכשתהיה מסגרת הזמנים פחות

23 או יותר, אנחנו נוכל לעדכן בדיוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה זה נערך במקרים קודמים?
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** זה תלוי במדינה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני זוכרת עד שישב בבית משפט בלונדון. כולל שופט שישב
- 4 שם.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** אז לא, אז יש כל מיני וריאציות, אני אומר את זה גם מידע, אני אגיד שאני מכיר
- 6 כמה וריאציות. זה תלוי גם במדינה וזה תלוי גם בשיתוף פעולה, זה דברים שצריכים להיבדק על
- 7 ידי הגורמים. יש מצב אחד שהעד יושב בבית משפט במדינה זרה, יש מצב שני, כמו יוסי אולמרט,
- 8 שעד יושב במשרדי תביעה של מדינה זרה. יש מצב שלישי שעד יושב במשרדים של מדינה
- 9 המקומיים, כלומר נגיד במשרדים של שגרירות ישראל במדינה זרה, ולפעמים יש מצב רביעי,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהוא יושב בבית.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** לא יודע אם בבית אבל במקומות אחרים. מבנה ציבור. פה אני לא יודע, זה דורש
- 12 איזו בדיקה, אבל אנחנו,
- 13 **כבוד השופט עודד שחם:** זו שאלה שהיא .. היא גם נוגעת לשאלה של גישה לדיונים.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** נכון.
- 15 **כבוד השופט עודד שחם:** כי אם יש גישה אז גם צריך להיות איזו שהיא דרך שבה מנהלים את זה.
- 16 סידורים של אבטחה וכן הלאה.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** אין שאלה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תצטרכו לממן גם את ...
- 19 **כבוד השופט עודד שחם:** אז כל הדברים האלה הם תחת כרגע תחת סימן שאלה.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא מבין למה, איזה, זאת אומרת,
- 21 **כבוד השופט עודד שחם:** זה לא שאלה של ההבנה של אדוני. זו שאלה שאני לא יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא, אני לא מבין את אדוני, למשל שיקולים של אבטחה. בכל המקרים שאני מכיר
2 לא התביעה ולא ההגנה ולא העד אובטחו. אני לא יודע להגיד שבמקרה הזה, אני לא רוצה להגיד
3 דברים, זה לא המטריה שלי, אני לא יודע, אני צריך לבדוק.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המקרים שאדוני מכיר, היו פומביים? זאת אומרת הייתה
5 נוכחות של קהל או שלא הייתה נוכחות של קהל?
- 6 עו"ד אלון גילדין: ברוב המקרים שאני מכיר לא הייתה נוכחות של קהל אבל לא בהכרח בגלל שהייתה
7 מניעה שתהיה נוכחות של קהל.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה נגזר,
- 9 עו"ד אלון גילדין: אני אגיד ככה, אני לא יודע עוד לענות לזה. אני אגיד מילה, המשפט הוא פומבי
10 למעט כשהדיון הוא בדלתיים סגורות. זה לא אומר שאם המשפט הוא פומבי בהכרח, זה גם לא
11 אומר שלא, אבל זה לא אומר בהכרח שהפומבי,
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פה הוא פומבי בכל מקרה.
- 13 עו"ד אלון גילדין: בדיוק גבירתי. זה לא אומר בהכרח שזה שהמשפט הוא פומבי הקהל מגיע בהכרח
14 לנקודה שבה העד מעיד. הוא יכול להיות גם פה ועדיין דרישת הפומביות מתקיימת. אבל זה עדיין
15 לא אומר שלא. זה דברים שייבדקו, נוכל לבדוק ולהביע עמדה בנקודה הזאת.
- 16 כבוד השופט משה בר-עם: עו"ד גילדין, נדמה לי שאם הדיון יתקיים בשגרירות, ככל שאני יודע,
17 מעבר לעניין הפורמלי של שטח מדינת ישראל, גם כללי המשפט חלים שם אז אולי ... גם בהיבט
18 הניהולי איך לארגן. ככל שיהיו מגבלות של גורמים מקומיים ואז צריך להתחשב ב...
19 עו"ד אלון גילדין: אני לגמרי מסכים עם מה שאדוני אמר ואנחנו נבדוק את זה. אם בית המשפט
20 רחוצה להתייחס באיזו שהיא נקודה לנקודה הזאת בהחלטה, אני אשמח.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה מוקדם מדי.
- 22 עו"ד אלון גילדין: אם בית המשפט לא רוצה, אז לא, אבל אני מתחבר מאוד למה שאדוני אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: רק כבודכם נקודה אחרונה ובאמת בזה נסיים את העניין. אנחנו חושבים ש-, גבירתי

2 דיברה על אדם שנחקר בבית המשפט, אני חושב שאז נהגו לפי האמנה ואז יכול להיות שיש חובה

3 שזה יהיה בבית המשפט,

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יכול להיות. אני לא זוכרת למה אבל אני,

5 עו"ד עמית חדד: פה נדמה שהתביעה חיפשה לעצמה איזה שהוא קיצור דרך. דבר שני, עניין המימון

6 שלא דיברתי בו בכלל, אנחנו יוצאים מנקודת הנחה שהמדינה מממנת את האירוע הזה. זאת

7 נקודת המוצא שלנו, אני לא מעלה בדעתי אחרת. כי חברי אמר שאין להם עמדה, עדיין לא הביעו

8 עמדה, נוטים להסכים, נוטים לחיוב, לא נוטים לחיוב,

9 עו"ד אלון גילדין: זה לא סמכותי.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהם אמרו שצריך להגיש בקשה. לא חברך מאשר את

11 זה אלא,

12 עו"ד עמית חדד: אז אמרתי, אני עדיין, אני מסתכל, כתוב 'מדינת ישראל נגד', זו מדינת ישראל אחת.

13 אין כמה.

14 עו"ד אלון גילדין: כן אבל מדינת ישראל היא גדולה.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדיין לא עו"ד גילדין מנהל את תקציב המדינה.

16 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז, אבל אני רשאי לצאת מנקודת הנחה כזו לאור מה שנאמר.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז. בזה סיימנו את הנושא הזה.

18 (העד, מר ארי הרו נכנס לדיון)

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר הרו בוקר טוב שוב. סליחה שנאלצת לחכות.

20 העד, מר ארי הרו: בוקר טוב גבירתי.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתה צריך הפסקה, תגיד לנו, זה לגיטימי. אם תרצה

22 לשבת זה גם בסדר.

23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עד תביעה 47 מר ארי הרו, לאחר שהוזהר כדון, משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה

נגדית:

ש. מר הרו, אני יודע שלא חשת בטוב. כמובן שאם אתה רוצה הפסקה תבקש ואני מניח שבית משפט כמו שהוא אמר, יאשר. בסוף החקירה הקודמת דילגנו לחקירה שלך כעד בתיק 3000. ביום ה-23 ביולי 2017 וביקשנו מחברנו לעשות חיפוש ביחס לחומרים נוספים רלוונטיים. תאשר לי קודם כל שאתה מעולם לא היית חשוד בתיק הצוללות, פרשת 3000. נכון?

ת. נכון.

ש. אנחנו קיבלנו הודעה מחברנו ביחס לחומרים רלוונטיים וראינו שאתה לא חשוד, זה די ברור. האם ידוע לך שמשטרת ישראל עשתה שימוש בטלפון שלך שהיה מצוי ברשותה, באותו טלפון שהיא תפסה בפרשת 311 שהיא עשתה בו שימוש גם כדי לעיין בהודעות, לבדוק אם יש הודעות רלוונטיות לפרשת הצוללות. זה דבר שידוע לך?

ת. לא.

ש. לא. אני רוצה להציג לך מזכר שלצערי לא קיבלנו אותו מחבריי, לטעמנו היו צריכים לתת לנו אותו, למרות ההוראה של בית המשפט, זה נ/3421 כבודכם. אפשר לראות שגם בחקירה הזאת בפרשה אחרת, עכשיו, אתה לא נתת להם הסכמה לחפש לך בטלפון, אם לא ידעת, מטבע הדברים. נכון?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסמך הזה שייך לאיזו פרשה?

ש. 3000. אמרת שלא ידעת שחיטטו לך בטלפון, ממילא לא נתת להם הסכמה. נכון?

ת. לא זכור לי ששאלו אותי ולא זכור לי שהסכמתי.

ש. אנחנו רואים בחקירה, לא שאלו אותך. ופה אנחנו יכולים לראות, תראה את מידת הפגיעה בפרטיות שלך, גם בתיק הזה לא רק ב-311 שחיטטו לך בכל הדברים בטלפון, רלוונטיים או לא רלוונטיים, אלא גם בתיק הזה תראה מה כתוב "יובהר כי החיפוש שביצעתי בטלפון הנייד של ארי הרו בוצע ללא שימוש במילות חיפוש אלא הניתוח בוצע במוצג בכללותו" אתה רואה את זה?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כלומר חיפשו לך בכל הטלפון כמו שעשו ב-3h, דיברנו על התרגיל לטעמי המסריח שעשו לך עם זה
2 שמצאו הקלטות לא רלוונטיות והחזירו לך את הטלפון, גם כאן עושים לך חיפוש בכל הטלפון. בלי
3 אישור שלך. נכון?
4 ת. בלי אישור שלי.
5 ש. בלי אישור. כן. גם בניגוד לחוק. עכשיו בוא נראה את ההיקף, רק שנבין כמה הם קראו, כמה עניינת
6 אותם בפרשת הצוללות. בוא נראה מזכר נוסף. כבודכם, זה נ/3422. דרך אגב כבודכם, זה למרות
7 שדיברנו על הטלפון, למרות שהטלפון רלוונטי לתיק שלנו, זה לא נמסר לנו על ידי התביעה.
8 עו"ד אלון גילדין: רק הערה אחת. זה בתיק אחר וזה לא אותו הטלפון.
9 ש. זה אותו טלפון.
10 עו"ד אלון גילדין: הוא שוחרר,
11 ש. אותו הטלפון, אתה טועה. אל תגיד, זה העתק הטלפון שנתפס ב-3h. בסדר?
12 עו"ד אלון גילדין: אני לא מכיר את התיק הזה.
13 ש. אין בעיה. אז אל תקום ותגיד. הכל בסדר. לא ביקשתי ממך לדעת הכל.
14 עו"ד נועה מילשטיין: זה הפלט ש... ביאח"ה. זה אותו טלפון.
15 עו"ד אלון גילדין: לא, זה לא, כי נתפס עוד טלפון למר הרו,
16 ש. לא, לא נתפס.
17 עו"ד אלון גילדין: תגיד מה אתה,
18 ש. כבודכם, זה אותו טלפון. נקודה. זה אותו טלפון.
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: במסמך לא רשום מספר טלפון, נכון?
20 ש. כבודכם, זה אותו טלפון, אותו העתק, זה ביחס לתקופה שלו אצל ראש הממשלה. אפשר לראות
21 את ה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד אלון גילדין:** אני אומר שאני לא יודע, לא אומר ש... אני לא יודע שזה אותו טלפון, נתפס

2 בתיק, עוד טלפון שלא נמצאו בו דברים רלוונטיים. הטלפון שנתפס ב-2015 שבו נמצאו הקלטות

3 ב-2016, אני לא יודע להגיד אם זה זה או לא זה.

4 ש. אני יודע וגם העד יידע. תיכף נראה איך. קודם כל תאשר לי, אתה רואה, תסתכל על דברים

5 שנמצאו. הודעות שלך עם עו"ד שמרון, הודעות שלך עם דוד שרון, אתה רואה? את התאריכים,

6 2014, 2015, אתה רואה?

7 ת. כן.

8 ש. יופי.

9 **כבוד השופט עודד שחם:** אנחנו קיבלנו משהו, אני קיבלתי.

10 ש. כן. אנחנו השחרנו כבודכם, כי זה ייסרק ולפרטיות של העד, זה לא רלוונטי לתיק שלנו.

11 **עו"ד אלון גילדין:** אז תראה את זה על המרקע,

12 ש. לא, אין שם משהו דרמטי. אני כן רוצה שהוא יזהה, אני לא העליתי בדעתי שתעלה,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו את הנייר.

14 ש. זה בדיוק מה שעשיתי. אין בעיה. לא על המרקע.

15 **כבוד השופט עודד שחם:** אז תציג לו.

16 ש. הדפסנו רק את המושחר כבודכם. אין בזה משהו, כבודכם יראה. רק שזה לא יוגש.

17 **עו"ד אלון גילדין:** תראה...

18 ש. לא צריך. תסתכלו, רק תאשר לי בבקשה כי חברי העלה טענה לטעמנו תמוהה שזה לא הטלפון

19 שנתפס לך בתיק 3h,

20 **עו"ד אלון גילדין:** לא אותו מכשיר.

21 ש. לא אותו מכשיר. תאשר לי שאלו הודעות שאתה התכתבת בהן במכשיר שנתפס אצלך ב-3h לפי

22 התאריכים. תסתכל.

23 ת. לפי התאריכים,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה המכשיר שאנחנו מדברים בו. נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. נכון. יופי. אז עכשיו אחרי שניקינו את הטענה הלא נכונה הזאת, בוא נראה מה אומר לנו החוקר
- 4 אור רובין, מה הוא עשה כדי לבוא ולרסק לגמרי את הפרטיות שלך, ארי הרו, כדי שלא יישאר
- 5 כלום. בוא נראה כמה הוא קרא. כתוב "סיימתי לעבור על כלל הטלפון הנייד, סך הכל 8,807
- 6 עמודים" כל פסיק בחיים שלך, כל דבר אישי, פרטי, שיחות שהתכתבת, אמירות לילדים, דברים
- 7 שלא רצית שאחרים יראו, הכל נקרא. בלי שום חיפוש, בניגוד לחוק דרך אגב. הוראה ספציפית
- 8 סעיף 23. א קובע בדיוק את ההיפך מזה. תאשר לי שאתה לא הסכמת להם לחטט לך בכל החיים
- 9 שלך?
- 10 ת. אני לא הסכמתי.
- 11 ש. כן. עכשיו ככה עשו בפרטיות. ככה עשו בתיקים האלה. דרך אגב, ככה לא עושים בתיקים שלא
- 12 מחפשים ראש ממשלה, כשמחפשים ראש ממשלה ככה לצערי נוהגים. עכשיו זה קורה דרך אגב
- 13 ממש בסמוך לחקירות שלך בתיקים שלנו, כך שהמשטרה רואה הכל, יודעת הכל, באמת אח גדול
- 14 אמיתי. נחזור לסדר הכרונולוגי שלנו, לפרשות שלנו. אנחנו סיימנו את יום החקירה הראשון שלך
- 15 שעסק במהלך לקראת חתימתך על הסכם עד מדינה, החקירה שלך מיום ה-27 במרץ 2017,
- 16 ובחקירה שלך, בחקירה הזאת הבהירו לך שהמשא ומתן בעניינך, אתה זוכר, אמרו לך שהושהה,
- 17 ושיש חקירה שלא קשורה בכלל למשא ומתן. דיברנו על זה, חקירה בתיק 1000 ביחס לסיגרים.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כן. עכשיו לפי סדר הדברים, החקירה הבאה שלך בתיקי נתניהו ב-5 ביולי. אתה זוכר את
- 20 התאריכים?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. 5 ביולי. אוקיי. ובין שתי החקירות חולפים כמעט ארבעה חודשים. את זה אתה זוכר, את פרק
- 23 הזמן הארוך שחולף?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. כן. ובתקופה הזאת אם אתה יודע לספר לנו אם אתה או עורך הדין שלך ניסיתם לפנות

לפרקליטות, למשטרה, לפרקליט המדינה, להבין מה קורה עם המשא ומתן?

ת. אני לא פניתי, אין לי מושג אם מישו אחר פנה.

ש. אני אגיד לך למה אני שואל. כי ברגע, כמובן כדי להמשיך ולהדק את הלולאה, אני אחזור לדוגמה

המכוערת של אבי רוטנברג, ברקע מפרסמים המלצות של המשטרה להעמיד אותך לדין בתיק

האישי שלך בעבירות שוחד והלבנת הון. אתה זוכר את זה?

ת. כן.

ש. זה כמובן מעשה לטעמנו ציני, מחושב, להגביר את הלחץ עליך. ככה הבנת את זה. נכון?

ת. ככה הרגשתי. כן.

ש. עכשיו, בעקבות הפרסום הזה לא פנית לעורך הדין שלך, שאלת אותו מה קורה, 'א. אין שום דבר

בתיק שלי', בתודעה שלך בפברואר, נמשיך לפי התודעה שלך אז, 'ב. אני אמרתי שאני מוכן לשתף

פעולה, למה מפרסמים את ההמלצות?' אני מניח שאלה פניות שהיו לך?

ת. יכול להיות.

ש. יכול להיות. עכשיו, בזמן הזה במקביל יש את הפרסומים שקשורים לחקירות של נתניהו, אין ספור

הדלפות, אני מניח שאתה ראית את זה?

ת. את חלקן.

ש. את חלקן. ובטח עקבת, ניסית להבין מה קורה, הרבה פעמים השם שלך הוזכר. אני מניח שזה דבר

שתפס את תשומת הלב שלך מטבע הדברים?

ת. אני לא עוקב מקרוב אחרי התקשורת אבל לפעמים הדברים האלה היו מגיעים אלי, כן.

ש. אני אומר לך יותר מזה. אתה אמרת 'לא מקרוב', אני מוכן להניח שזה נכון, אבל בהחלט קראת

כי גם אתה אומר בחקירות שלך לפעמים שאתה אפילו לא יודע אם דברים שאתה אומר זה

מהעיתון או מהזיכרון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. נכון. ולכן ברור שאין מה לעשות, גם אם אתה עוצם את העיניים, אוטם את האוזניים, עדיין,
- 3 עו"ד אלון גילדין: אתה יכול להראות מאיפה...
- 4 ש. אני אראה לך.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב, הוא מאשר את זה עכשיו.
- 6 עו"ד אלון גילדין: לא, אבל הוא אומר, אומרים לו 'אתה אומר' ואז... הוא אומר 'נזכרתי בגלל
- 7 העיתון'.
- 8 עו"ד נועה מילשטיין: לא, לא נכון.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אז תראה לו. אני לא רוצה שיגידו משהו לא נכון.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר הרו, האם יש דברים שאתה זוכר ואתה לא בטוח אם
- 11 זה מזיכרון או מהעיתונות?
- 12 ש. תיכף אנחנו נראה.
- 13 ת. זאת לא הייתה הכוונה. יש דברים ששמעתי בתקשורת והעלו זיכרונות.
- 14 ש. לא לא לא. זה מה שאמר עכשיו, גבירתי, אני חושב שמה שחברי עושה,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהוא אמר קודם יש בפרוטוקול.
- 16 ש. לא אבל יותר מזה, חברי, אני לא מכיר מסגרת שבה הוא קם, אומר את הדברים שלו ואחר כך
- 17 העד חוזר אחריו. דרך אגב, אין לי טענה לעד. העד הוא עד מדינה, הוא ראה מה שפורסם על פילבר,
- 18 עו"ד אלון גילדין: ... האלה שלפני העד.
- 19 ש. לפני העד. בוודאי שלפני העד.
- 20 עו"ד אלון גילדין: לא לא, אז אני מבקש,
- 21 ש. אני מבקש, אני מדבר אבל.
- 22 עו"ד אלון גילדין: לא לא לא,
- 23 ש. לא לא לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין רק רגע.
- 2 ש. אני מדבר. אני רק מבקש שאיך שחברי קם, שהעד ייצא. זה הכל. זו הבקשה שלי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז. העד ייצא ועכשיו בואו נמשיך.
- 4 ש. עכשיו נמשיך.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** אם חברי רוצה לתת לא שאלות אלא נאומים לעד, על זה שהוא כך וזה שהוא
- 6 כך, גם שהעד ייצא.
- 7 ש. א. נדמה לי שעכשיו אני בחקירה נגדית. אני אתן נאומים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יכול לשאול אותו על זה.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** שישאל. שישאל מה שהוא רוצה. כל שאלה שהוא רוצה שישאל. כשהוא
- 10 רוצה לתת סיכומים את זה לא צריך בפני העד. בפני העד יש שאלות.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
- 12 ש. אני אעשה סיכומים ואשאל שאלות ואפעל כפי שאני צריך לפעול בחקירה נגדית וחברי עם כל
- 13 הכבוד שלא מקפיד על חקירה ראשית,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה נגדית היא שאלות.
- 15 ש. היא שאלות. בוודאי. היו דברים שלא היו שאלות עד עכשיו? רק בניגוד למה שאמר חברי, בכל זאת
- 16 כדי שלא יישאר רושם לא נכון על בית המשפט כי גם בית המשפט שאל שאלה את העד והעד חזר
- 17 על דברי חברי בטעות, אני אראה למשל, אפשר להציג את זה לרגע, שהעד אומר בחקירה שלו
- 18 שהוא לא יודע אם מה שהוא אומר הוא מזיכרון או שהוא מהעיתון. כפי שהוא אישר לי מקודם.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בחקירה איפה?
- 20 ש. בחקירה שלו במשטרה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במשטרה.
- 22 ש. כן. עמוד 130. "תראה, זה מה שעצרתי את עצמי כי אני",
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** חכה רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה גם על המסך.
- 2 עו"ד אלון גילדין: אבל עדיין אני צריך לראות אם לפני זה יש משהו,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן להם לאתר את זה.
- 4 ש. אין בעיה. תאתר.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו את זה אתם רוצים שננהל בוויכוח או שניכנס ל-,
- 6 ש. גבירתי הכל בסדר. חברי היה יכול לא לקום, ולא לומר,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל אפשר, אבל זו דוגמה.
- 8 כבוד השופט עודד שחם: עו"ד חדד, הכל בסדר.
- 9 ש. אז אולי בית משפט ייתן הוראה ופעם התביעה תקשיב להוראה ולא תקום ותפריע לחקירה נגדית.
- 10 זו אפשרות.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, רק אמרתי שיש לכם דוגמה.
- 12 ש. דמיונית, אבל היא יותר סבירה מזה שאני אחיה גם בלונדון וגם בישראל ואחקור באותו זמן.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אני לא רואה את זה בעמוד 130.
- 14 ש. לכן ביקשתי שתסתכל על המסך.
- 15 עו"ד אלון גילדין: לא, אני רוצה שתגיד לי את העמוד כי אני רוצה לראות אם לפני יש,
- 16 ש. אבל לך יש עמודים כאלה, זה 130 אצלנו. בסדר? עכשיו תסתכל על המסך, בכל זאת, אוקיי, אני
- 17 רואה שאצלך העמודים הם אחרים. אז תעשה חיפוש.
- 18 עו"ד אלון גילדין: אז חכה שניה.
- 19 ש. אז אצלנו זה "אוקיי, מה עם דן שפירו".
- 20 עו"ד אלון גילדין: חכה שניה.
- 21 ש. נמתין. למה שניה. נעשה הפסקה עד שתמצא את זה.
- 22 עו"ד אלון גילדין: בסדר. זה מה שאני עשיתי כשאתה שאלת אותי.
- 23 ש. אני מזכיר כבודכם, בהתחלה העד אמר בדיוק את זה כאן,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, תן לנו רגע לקרוא.
- 2 **כבוד השופט עודד שחם:** עו"ד חדד, אדוני ימתין רגע.
- 3 ש. אני ממתין. למרות ששוב, זה על המסך.
- 4 **כבוד השופט עודד שחם:** עו"ד חדד, זה בסדר. אנחנו רואים את זה, אדוני ישאל, נתקדם.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התביעה תמצא את זה,
- 6 **כבוד השופט עודד שחם:** מצאתם מר גילדין?
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** שניה, זה לא בקובץ הזה.
- 8 **כבוד השופט עודד שחם:** אין את זה ב'חפיש' אצלכם?
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** יש, אבל חפיש, מסתבר ש-,
- 10 ש. זה חפיש, זה חפיש. זה היחיד שלא חפיש. אין חפיש.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ב-5 ביולי בשעה 12:00.
- 12 **כבוד השופט עודד שחם:** אותה?
- 13 ש. גם 130. הנה. "אוקיי, מה עם דן שפירו?" אתה רואה? "אני לא יודע אם אני מושפע ממה שראיתי
- 14 בעיתון או שאני זוכר את זה". עכשיו, באופן מפתיע זה בעמוד 130 כפי שאמרנו, ובאופן מפתיע זה
- 15 בדיוק מה שאישרת לי בהתחלה לפני שחברי ניסה לשתול זיכרונות אחרים אצלך, בוא נקרא מה
- 16 כתוב. אתה אומר "זה אני לא זוכר" "אוקיי, מה עם דן שפירו" "תראה, זה מה שעצרתי את עצמי
- 17 כי פה אני לא יודע אם אני מושפע ממה שראיתי בעיתונות או שאני זוכר את זה, אז אני לא
- 18 רוצה להגיד סתם". עכשיו נצמצם את זה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסך שלך לא עובד, מר הרו?
- 20 ת. המסך לא עובד. לא.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נסדר את זה תיכף.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בינתיים אבל, אז קודם כל שוב אני חוזר, תאשר לי שבהחלט היו דברים כפי שעכשיו ראינו שאתה
2 לא ידעת אם הזיכרון שלך הוא זיכרון אותנטי. אתה אומר את זה גם בחקירה. או שאלו דברים
3 שקראת בעתון כי היו מבול של הדלפות, ואתה לא יודע אם זה זיכרון או מהעיתון, נכון?
4 ת. אם אמרתי את זה אז נכון.
5 ש. נכון. ועכשיו דרך אגב, קרה פה דבר חמור. אין לי שום טענה כלפיך. אתה מניח שאם התביעה
6 אומרת משהו אז הוא נכון, שהתביעה באה ואמרה,
7 עו"ד אלון גילדין: מה שהוא שאלה, שאלה. מה שהוא על איך שהתביעה מתנהגת, בלי העד.
8 ש. לא, זה לא יכול להיות.
9 כבוד השופט משה בר-עם: חקירה נגדית אפשר ל.. פרופוזיציה.
10 עו"ד אלון גילדין: מה פרופוזיציה? שהתביעה עשתה משהו חמור? אז אני מתנגד שזו לא שאלה
11 רלוונטית. העד לא יגיד אם עשיתי משהו חמור או לא.
12 ש. אני אומר שעשית משהו חמור.
13 עו"ד אלון גילדין: בסדר. אז שהעד ייצא,
14 ש. אני חוזר בי מהחמור. חבל על הזמן כבודכם בואו נתקדם. בלי חמור. התביעה עשתה מעשה.
15 עו"ד אלון גילדין: לא, אתה יכול לשאול אותו שאלה. אני לא מסכים. אתה יכול לשאול אותו
16 שאלה, אם זו שאלה, תשאל שאלה.
17 ש. תיכף תשמע שזו שאלה. אתה הרי לא נותן לי לשאול. למרות שבית המשפט אמר לך שכשאתה
18 מתנגד העד ייצא, אתה עדיין קם, אתה אומר את דבריך, אתה מטעה את העד.
19 עו"ד אלון גילדין: זו לא שאלה.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הבנו. עו"ד גילדין. עו"ד חדד, שאלה לעד בלי ציונים.
21 ש. בלי ציונים. לקחתי. התביעה אמרה, אחרי שאתה אישרת לי מקודם שמה שראינו בחקירה מקודם
22 זה גם דבר שבאמת היה, כלומר שעיתון השפיע לך על הזיכרון, התביעה לא התנגדה אלא אמרה
23 באמצע התשובה שלך שזה לא נכון, שלא אמרת דברים כאלה, ואחר כך באמת שינית את התשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלך. ואני רוצה לשאול אותך למה זה קרה? למה שינית את התשובה שלך אם באמת זה מה
2 שנאמר על ידך בחקירה? אם באמת העיתון משפיע על הזיכרון. ואני רוצה להציע לך, זה כי אתה
3 הנחת שאם התביעה אומרת משהו אז הוא נכון. תשובתך?
- 4 ת. אני לא דייקתי במילים, אני חושב שכשאני רואה את הפרוטוקול אני, מה שאמרתי אז, זו האמת
5 וכנראה שזה כן השפיע עלי.
- 6 ש. אוקיי. בסדר. כבודכם רק נבקש במיוחד לאור מה שאומר העד עכשיו, למעט בהתנגדויות או אם
7 מתנגדים, שהעד באמת ייצא. כפי שעשינו בעבר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז.
- 9 (עניינים טכניים)
- 10 ש. מה נעשה כשבלונדון זה לא יעבוד? אני אומר לכבודכם, לבוא ללונדון זה לא רעיון רע. יש שיר על
11 זה, לא? ששם הדברים יותר נוחים.
- 12 **עו"ד נוית נגב:** היאוש נעשה יותר נוח.
- 13 ש. אני לא רציתי לומר היאוש. את מתעקשת. אני אמשיך ברשות כבודכם בינתיים. אז מה שאני למד
14 מהדברים שראינו מקודם גם בחקירה שלך זה שאתה גם שאמרת שאתה לא עוקב הדוק אחר כל
15 פרסום ופרסום, כל ציוץ וציוץ, בטח הדברים המרכזיים, המהדורות המרכזיות, הדברים
16 שפותחים את החדשות ובאותו זמן היה מבול של הדלפות אין-סופי, היו דברים שמגיעים אליך
17 שאתה קורא אותם והם מטבע הדברים גם מעצבים ומשנים את הזיכרון. נכון?
- 18 ת. אני לא יכול להגיד לך באופן ספציפי אבל בוודאי אני חי במדינה ו-,
- 19 ש. אבל מה שאמרתי באופן כללי הוא נכון?
- 20 ת. נכון. עכשיו, ב-5 ביולי 2017 אתה זומנת לחקירה נוספת. אתה יודע להגיד לנו איך זה קרה, אם
21 אתה פנית למשטרה, המשטרה פנתה אליך, עורך הדין שלך דיבר במשטרה?
- 22 ת. אני בחיים לא פנית למשטרה,
- 23 ש. אוקיי. עורך הדין שלך אתה יודע אם הוא דיבר איתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא שאני מכיר.
- 2 ש. מי התקשר אליך לזמן אותך לחקירה, אתה יודע?
- 3 ת. לא זוכר.
- 4 ש. מתני? כמה זמן לפני, אני יודע שאנחנו מחטטים אחורה בזמן, באמת קשה להיזכר בדברים כאלה.
- 5 אבל יש לך איזה שהוא זיכרון?
- 6 ת. שמה, סליחה?
- 7 ש. של מי, כמה זמן לפני כן התקשרו אליך, אם זה היה 'תגיע מחר', 'תגיע היום', 'תגיע בעוד שבוע'?
- 8 ת. אין לי מושג. בדרך כלל זה לא היה התראה ארוכה. יום, יומיים, שלושה, לא מעבר לזה.
- 9 ש. אתה יודע אם כשהתקשרו לזמן אותך, לא שאלתם את החוקרים 'איפה הייתם כמעט שנה', 'מה
- 10 קרה איתכם, לאן נעלמתם?' שאלה שעלתה?
- 11 ת. אני לא זוכר.
- 12 ש. אני מניח שהגעת ללה"ב עצמאית באותו יום, נכון?
- 13 ת. גם. אני לא זוכר.
- 14 ש. לא זוכר.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אתה יודע להגיד לנו אם הם באו אליך לבית, אם לקחו אותך, אם זו הייתה הפתעה?
- 17 ת. היו כמה פעמים שאספו אותי בדרך כדי להיכנס פנימה בלי לעצור בשער ובלי תקשורת.
- 18 ש. תראה, זה דבר מעניין שאתה אומר כי כל מי שאני מכיר שאספו אותו מהדרך שלא תהיה תקשורת,
- 19 תוך כדי שהוא בחקירה כבר הכל בתקשורת. נכון? אתה מחייך אז, נכון? זו הייתה השיטה?
- 20 ת. סיפרת על הנחיתה בשדה התעופה.
- 21 ש. כן. באים אוספים אותך אומרים לך 'בוא, כדי שלא תהיה תקשורת נאסוף אותך בנקודה מסוימת',
- 22 אתה מגיע לחקירה, בתקשורת כתוב שאתה בחקירה, מה אתה אומר בחקירה, על ההתלבטויות
- 23 שלך בחקירה, הכל בתקשורת. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני בחקירה אז אני לא יודע.
- 2 ש. לא, אבל כשאתה יוצא אתה רואה את זה.
- 3 ת. לפעמים. כן.
- 4 ש. לפעמים. עכשיו, בחקירה הזאת, אני תיכף אראה לך דרך אגב, יש לנו רמזים לזה שלקחו אותך
- 5 באמת ברכב ואפילו ברכב גם דיברו איתך על החקירות, נכון?
- 6 ת. אני לא זוכר.
- 7 ש. אני אראה לך אחר כך שזה עולה. אתה יודע להגיד לנו מי לוקח אותך? זה החוקרים שלך לוקחים
- 8 אותך ברכב מאותה נקודה, נכון?
- 9 ת. אני חושב שכן.
- 10 ש. שכן. אני רק אומר לכבודכם, כמובן שמזכרים על זה, על השיחות שהיו ברכבים וכולי – אין. אבל
- 11 אנחנו רואים את זה, בגלל שהחקירה מוקלטת אנחנו רואים שאתה לא הסתרת את זה כמובן, אז
- 12 לפעמים דיברת על זה. בחקירה הזאת חקר אותך שוב מומי משולם. אתה זוכר את זה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. ובפתח החקירה הוא אומר לך את הדברים הבאים. זה 5 ביולי עמוד 2. "שלך, ברור לך, ואני אומר
- 15 לך בצורה הכי גלויה, שלא סיפקת את הסחורה" אתה רואה, תמיד מדברים ככה בסחורה, כאילו
- 16 שאנחנו לא עוסקים באנשים אלא בחפצים. "לא יודע, מבחינתנו אני תמיד הכי גלוי איתך, אמרתי
- 17 את זה גם בפעם הקודמת, לדעתי מבחינת, אנחנו כמובן מחפשים רק את האמת, רק את האמת",
- 18 כן, כשאומרים לי 'רק את האמת' אני יודע שמחפשים את הכל חוץ מהאמת. "רק את האמת, רק
- 19 את האמת, זה התפקיד שלנו לא יותר ולא פחות, רק שאני אומר לך, גם אז אני אומר לך, התחושה
- 20 שלנו הייתה שאתה לא מספר כל מה שאתה יודע, היום אני אומר לך את זה דוגרי, אחרי שנה
- 21 שאספנו הרבה מאוד חומרים, אתה יודע את זה טוב מאוד, יש לך גם הרבה אנשים וגם דברים
- 22 שקשורים אליך, אם זה סמסים, לקחנו את כל החומרים שקשורים אליך והיום זה לא ברמת
- 23 ההשערה שאנחנו חושבים, אולי בתחושה האינטואיטיבית שלא סיפר, אנחנו יודעים חד משמעית



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלא סיפרת לנו הרבה מאוד דברים שאתה יודע עליהם" עכשיו תראה, אתה רואה, שוב חוזרים
2 איתך על המנטרה הזו של לספק את הסחורה, נכון?
3 ת. כן.
4 ש. כן. ואתה כבר אחרי מסע ארוך של שנה וחצי של חקירות אישיות, תפיסת נכסים, הדלפות
5 לתקשורת, לחצים אישיים, פירוק התא המשפחתי ושוב הם חוזרים לאותו ניגון. נכון?
6 ת. נכון.
7 ש. כן. ותאשר לי שמה שהוצג לך לא היה אמת. אתה לא הסתרת שום דבר פלילי או אחר מהמשטרה.
8 נכון?
9 ת. אני אף פעם לא ניסיתי להסתיר שום דבר. מהיום הראשון שהייתי שם,
10 ש. לא ניסית ולא הסתרת.
11 ת. לא הסתרת.
12 ש. לא הסתרת.
13 ת. כן.
14 ש. ולכן בשלב הזה, תראה, אתה מנסה לעצור את מומי להגיד לו, אתה רואה, "שניה", כי מה שקורה
15 זה שהוא אומר לך ש"אנחנו יודעים שהסתרת" וכולי, וזה כמובן קשקוש. לא הסתרת כלום. כך
16 אמרת לי, נכון?
17 ת. נכון.
18 ש. נכון. ואתה רוצה לומר לו את זה, אבל הוא ממשיך בנאום שלו. אתה רואה שניסית לעצור אותו,
19 אמרת לו "שניה"?
20 ת. כן.
21 ש. ואז מומי לא נותן לך להמשיך את הדברים אלא הוא אומר לך ככה "מיד מיד, אני, את הדברים
22 ואחרי זה אני אשמע אותך, כמה (שצריך) עכשיו אנחנו אחרי הפגישה הזאת לא תהיה עוד פגישה.
23 זהו, מבחינתנו זה למצות את זה. הכדור כמו שאמרתי לך, גם את זה, גם אז בידיים שלך. אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יודע טוב מאוד איזה תיק יש נגדך. תיק מאוד מאוד גדול. זה לא שאני עכשיו בא ומבטיח לך משהו,
2 ברור לך שבסופו של דבר הדברים שתאמר כאן ייבחנו על ידי הדרגים על ידי הכי בכירים, אם זה
3 במשטרה ואם זה בפרקליטות ואז נחליט איזה החלטה מקבלים לגביך. אבל אני אומר לך שאם
4 זה יהיה אותו דבר, חבל על הזמן פשוט שלך ושלנו. אני אומר לך דוגרי, תראה איך תתמודד עם
5 התיק שלך. והתיק הוא באמת חמור. ואני לא צריך להגיד לך את זה. אמנם אני לא מכיר אותו
6 מספיק אבל זה בגדול ואתה מכיר אותו הרבה יותר טוב, גם הצטבר שם חומר מהשנה הקודמת
7 שנפגשנו. אתה צריך לחשוב על עצמך אבל זה אומר שאתה צריך להיות פתוח איתנו, לספר את כל
8 מה שאתה יודע, לא מתאים, אני אומר לך את האמת, הפעם, ואתה אדם נחמד ככל שתהיה, כן,
9 זה אני שם בצד". אז פה אנחנו רואים שמומי מסביר לך שזו ההזדמנות האחרונה שלך, נכון?
10 ת. נכון.
11 ש. שלא תהיה עוד פגישה ביניכם. כך הוא מבטיח לך.
12 ת. כך הוא אומר.
13 ש. והוא מנסה לדרבן אותך לתת עוד חומרים, לכן הוא אומר לך את זה. זה לא סתם 'אנחנו נפגשים
14 לאחרונה'. 'זו ההזדמנות האחרונה שלך לתת חומרים כדי למלט את עצמך מהתיק', זה מה שהוא
15 אומר לך.
16 ת. כך זה נראה.
17 ש. כך הבנת גם?
18 ת. כך הבנתי. כן.
19 ש. כן. אבל אתה כמי שנמצא שם, ולכן אמרת את ה"שניה", אתה יודע שבשלב הזה סיפרת לחוקרים
20 הכל, נכון?
21 ת. נכון.
22 ש. לא הסתרת שום דבר, לא התחמקת, לא בכוונה ולא לא בכוונה. נתת את כל מה שיש לך. נכון?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. ומומי דרך אגב, שים לב, הוא חוזר על זה, הוא לא מסתפק באיום הזה שזה יהיה פעם אחרונה
שתשבו, הוא גם חוזר על זה שהתיק שלך הוא 'חמור', 'מאוד מאוד גדול', נכון?
ת. נכון.
- ש. דרך אגב, אני מניח שכשהוא אומר לך את זה שהתיק 'חמור חמור, גדול מאוד' וכולי, אתה הבנת
שהם לא יעזבו אותך. הם לא ירפו ממך. נכון?
ת. זה ברור.
- ש. זה ברור. למרות שכשאני גיליתי שאתה נחקרת רק פעמיים בתיק המאוד מאוד גדול וחמור חמור
חמור, אמרתי לך מה יש לי לומר על התיק הזה, אבל אני לא אשים אותך במקום הזה, אבל אתה
הבנת שהם ימשיכו ללחוץ עליך דרך התיק האישי שלך, אולי בדרכים אחרות בכל מחיר, זה היה
ברור לך גם בשלב הזה, נכון?
ת. נכון.
- ש. אתה אמרת לנו שלא יעזבו אותך. נדמה לי שזה היה המינוח שלך. נכון?
ת. אלה המילים שהשתמשתי בהם. כן.
- ש. כן. וגם היה ברור לך שהאקדח שהונח על השולחן בעתון, שיש המלצות להגיש כתב אישום נגדך
בשיוחד והלבנת הון למרות שלגבי החלק הזה אין בעיה שתאמר שזה מופרך כי זה לא חלק
מההסדר שלך, למרות שאלה דברים מופרעים ומופרכים שאפילו לא נחקרו, היה ברור לך שזה לא
יפריע. הם יגישו כתב אישום, ימשיכו לאמלל אותך, אתה לא תשתחרר מזה לעולם. זאת הייתה
התובנה שלך באותו זמן. נכון?
ת. ההרגשה שלי אז הייתה כמו שאמרתי מקודם, שבאמת, כן, שלא יעזבו אותי.
- ש. למרות שאתה, ואני לא מדבר על החלק שמופיע בהסדר עד המדינה שלך, למרות שביחס לחלקים
האחרים של הלבנת הון, שוחד, רישום כוזב במסמכי תאגיד, אתה ידעת שכל הטענות האלה גם
המודעות שלך אז הייתה שגם התיק האחר שלך הוא עורבא פרח, אבל בטח ביחס לחלקים האלה,
שזה הכל קשקוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הבנתי אז מאיפה זה הגיע ועד היום אני לא מבין מאיפה זה הגיע.
- 2 ש. הבנתי. ובאמת לאורך כל החקירה שלך, מומי משולם חוזר כמו במנטרה על זה שזו הזדמנות
- 3 אחרונה שלך, 'זו ההזדמנות האחרונה', אני יכול להראות לך, תסתכל, בעוד מקומות. תאשר לי
- 4 שזה דברים שנאמרו לך לאורך כל הדרך בחקירה הזו. 'זו ההזדמנות' 'זו ההזדמנות' 'זו ההזדמנות'
- 5 'זה הצ'אנס האחרון', כל פעם בווריאציות שונות. נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אוקיי. עכשיו, בניגוד ליתר הדברים שמומי אומר לך שלא היו נכונים, שהתיק שלך חמור וכולי,
- 8 פה חשבת שהוא אומר לך את האמת, שזה באמת הצ'אנס האחרון. לא הייתה לך סיבה לחשוב
- 9 אחרת. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. אתה כבר שנה במו"מ לעריכת הסכם, תקופה ארוכה לא מדברים איתך, המדינה מציגה איזו שהיא
- 12 כתף קרה בהקשר הזה וכל פעם מעלה את הסיכון מבחינתך שיש עוד האשמות ועוד האשמות,
- 13 תופסים לך רכוש וכולי, לכן אתה מניח שזה הצ'אנס האחרון ואתה מספר את הכל בחקירה הזו,
- 14 נכון? גם בחקירה הזו.
- 15 ת. לא זוכר מה סיפרתי אבל,
- 16 ש. לא הסתרת גם בחקירה הזו שום דבר.
- 17 ת. נכון. נכון.
- 18 ש. אתה היית מאוד dedicated לומר את הכל לשתף פעולה, כפי שהחלטת עוד כשירדת מהמטוס,
- 19 לומר את כל האמת.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. נכון. ואתה באמת אומר למומי משולם כשהוא אומר לך את הדברים האלה, אתה אומר לו
- 22 "מסרתי את כל מה שזכרתי". אתה אומר יותר מזה. אני אראה לך. אתה אומר לו "תשמע, השנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 הזאת, אם אני הייתי נזכר בה במשהו נוסף אני לא הייתי מחכה שתביאו אותי אלא הייתי אפילו
- 2 יוזם ופונה אליכם כדי לומר לכם דברים" נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ולא פנית למשטרה מיוזמתך כי באמת לא היו דברים נוספים שזכרת בהם, נכון?
- 5 ת. כנראה. עוד פעם, אני לא זוכר, אבל אם הייתי זוכר אז הייתי פונה.
- 6 ש. אתה אומר את זה. תסתכל.
- 7 ת. נכון. נכון.
- 8 ש. אז מה שאמרתי הוא נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. אוקיי. כלומר במילים אחרות, החשד שלהם, מה שהם מטיחים בך, שכאילו אתה מסתיר דברים,
- 11 שאתה לא מגלה, זה חשד שווא. נכון?
- 12 ת. כך זה נראה.
- 13 ש. לא, תגיד לי אתה. זה לא כך נראה.
- 14 ת. אני לא יודע מה הם כאילו מסתירים, אני יודע,
- 15 ש. אני לא מדבר עליהם. אני מדבר עליך. מבחינתך אתה היית כספר פתוח, גילית הכל?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. נכון. ואתה באמת מבין, כמו שאמרתי לי, שלא יעזבו אותך אלא אם אתה תצליח איך שהוא להגיע
- 18 איתם להבנות ולכן אתה אומר להם 'זה מה שיש לי, אמרתי הכל, תניחו לי. אמרתי את כל מה
- 19 שיש. לקחתם אותי, חקרתם אותי שתי וערב, ברצף, 18 שעות חקירה, ואחרי זה אתם באים אלי
- 20 עם כל מיני בקשות. הכל אני משתף פעולה. די, תניחו לי". נכון? זה מה שאתה אומר?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. וגם אתה אומר להם "לא הסתרתי אז, לא הסתרתי היום, אני כספר פתוח, אומר את הכל, מספר
- 23 את הכל משתף איתכם את כל מה שיש לי". נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. יש עוד ועוד ציטוטים, אני חושב שזה די,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אפשר הלאה.
- 4 ש. כן כן. דרך אגב, באמת בתקופה הזאת שחולפת, בשנה הזאת, אתה נשחק באופן לא יאומן. תאשר
- 5 לי את זה שיש איום על שוחד, שוב, איומים, אמרתי, המלצות של המשטרה, חילוטם שפתאום
- 6 באים אליך ותופסים לך את כל הרכוש, סיפרת, כמעט, אני לא רוצה להחזיר אותך לתחושת
- 7 המחנק שהיית בה בדיון הקודם, אבל זה שאפילו גהץ כרטיס אשראי בחנות במכולת לקנות חלב
- 8 לא היה, ותוך כדי ולא בלי קשר, גם על זה דיברנו, אתה עובר גירושין מרעייתך ואם ארבעת
- 9 הילדים שלך, אז כשאתה מגיע לכאן אתה באמת, תסלח לי על הביטוי הלא מוצלח, שבר כלי. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכאן זה ל-?
- 12 ש. לחקירה הזאת ביולי. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. ולכן אתה אומר להם שאתה מעוניין מאוד להוריד את הפטישים, את החרבות המתהפכות מעל
- 15 הראש שלך, אתה רוצה לסיים הכל. אתה רוצה לתת את הכל, לומר את הכל מהרגע הראשון. נכון?
- 16 ת. מהרגע הראשון. כן.
- 17 ש. ואתה מוסיף ואומר "אין לי רשימה בבית של דברים ששמרתי, איזה קלפים",
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** איזה עמוד?
- 19 ש. בעמוד 7 ו-8. אין לך איזו רשימה של דברים שאתה שומר, איזה קלפים שאתה שומר ליום שחור.
- 20 אין דברים כאלה, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. ואתה אומר "ולמה שאני אשמור אותם" נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וכשאתה אומר 'ולמה שאני אשמור אותם' הכוונה היא 'אין לי מה להסתיר, לא היה לי מה
2 להסתיר, אני כן איתכם לגמרי, אני אומר לכם את האמת ומהרגע הראשון', נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. 'כי אני רוצה להגיע להסדר וכי אני גם רוצה לשתף פעולה בלי קשר להסדר'.
5 ת. נכון.
6 ש. אתה זוכר אם כורש נכנס במהלך החקירה הזאת?
7 ת. אני לא זוכר.
8 ש. לא זוכר. אתה לא זוכר אם יצאת לדבר איתו גם בחקירה הזאת?
9 ת. אני לא זוכר.
10 ש. לא זוכר. אוקיי. תאשר לי שאמרו לך גם לקראת סוף החקירה שעוד פעם, אתה לא מספק את
11 הסחורה, וגם הבנת שאם לא תביא לחוקרים דברים נוספים, פרשנות אחרת לאותם דברים, אז
12 הפטישים שהם אספו ישמשו נגדך?
13 ת. אני לא זוכר. באופן ספציפי. כן.
14 ש. אתה זוכר אבל באופן כללי?
15 ת. אני זוכר שההרגשה הייתה באמת בפגישה הזאת שבאמת לוחצים עלי לתת עוד והרגשתי אז
16 שמסרתי את כל מה שאני זוכר.
17 ש. ואת זה כבר עשית אפילו ב-2016, אבל העוד הזה, שהם רוצים שתתן, תאשר לי שזו בעצם פרשנות
18 לאותו דבר, כי אתה את אותו דבר תמיד נתת. אז רצו אולי עוד פרשנות, עוד תוספת שלך. נכון?
19 זה מה שהם רצו לקבל ממך?
20 ת. אני לא זוכר באופן ספציפי.
21 ש. אבל זו הייתה התחושה שלך.
22 ת. אני חושב שבאמת לא ויתרו לי על,
23 ש. על פרשנויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ת. כן. אני באתי בידיים נקיות מהיום הראשון, סיפרתי, שאלו אותי שאלות, עניתי תשובות מאוד
- 2 ברורות וספציפיות,
- 3 ש. ומדויקות ואמיתיות.
- 4 ת. ומדויקות, ואם לא זכרתי אז אמרתי שאני לא זוכר,
- 5 ש. וגם אמיתיות.
- 6 ת. תמיד אמיתיות.
- 7 ש. תמיד אמיתיות. אני אגיד לך מה אני רואה, ותגיד לי אם זה, תיכף אני אראה לך את זה, אבל
- 8 כשרצו ממך, כי האמת נשארה אותה אמת כל הזמן, העובדות אותן עובדות מהרגע הראשון, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. כן. מה שרצו ממך זו את הפרשנות, אולי פרשנות אחרת לאותם אירועים נדמה שעל זה התעקשו
- 11 איתך. זה דבר שאתה הרגשת במהלך החקירה?
- 12 ת. אני לא זוכר באופן ספציפי.
- 13 ש. ובאופן כללי? כי תיכף אני אראה לך באופן ספציפי. זה גם היום ומחר,
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אבל,
- 16 ת. הייתה הרגשה ואתה רואה את זה לפי הציטוטים, שלא משנה מה אני אומר, הם אמרו לי ש'לא,
- 17 אתה לא מספק את הסחורה ואתה לא מספר לנו את הכל'. וזה ממש לא נכון.
- 18 ש. אבל "הסחורה", אני סולד מהמילה הזאת, אבל זה לצערי, הם הכניסו אותנו לעולם המילים הזה,
- 19 הסחורה שלך היא אותה סחורה. אף פעם היא לא השתנתה. זה לא שפתאום,
- 20 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש שהעד ייצא. אני מתנגד.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להוציא אותו?
- 22 עו"ד אלון גילדין: כן. ממש משפט, אבל אני כבר לא רוצה, אני נמנע בנוכחותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ש. לא, אני חוזר בי מהשאלה. בוא נמשיך. חבל על הזמן, אני לא רוצה גם שיקטעו לי את הרצף. אני
- 2 שואל אותך, אין אמת אחרת בין החקירות שלך. זה לא שיש, אם אני למשל מוצא פערים בין
- 3 תשובה ביולי 2016 או 2017, לדברים שאמרת ביולי 2017, זה לא כי שיקרת ב-2016, נכון?
- 4 ת. אז אני אומר שוב ואני אומר את זה כל הזמן. לא שיקרתי אף פעם. אני לא יודע,
- 5 ש. אוקיי.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** קטעת אותו.
- 7 ש. קטעתי אותך?
- 8 ת. לא, אני אומר, אני לא יודע מה אמרתי בתאריך כזה ובתאריך אחר, אבל אף פעם בשום חקירה
- 9 מהיום הראשון ועד שאני עומד פה, לא שיקרתי, ואמרתי תמיד את כל האמת.
- 10 ש. אוקיי. עכשיו, ככל שיש פער בין תשובות שמסרת ביולי 2016 ליולי 2017, פרשנות כזאת שאומרת
- 11 שביולי 2016 אתה שיקרת ורק ביולי 2017 אמרת את האמת, זו פרשנות לא נכונה. נכון?
- 12 ת. ודאי.
- 13 ש. ודאי. עכשיו, אני אומר לך שאם יש פערים כאלה, זה במסגרת פרשנות אולי שנתת לאירועים
- 14 שסיפרת את כל האמת עליהם ב-2016, ורק במסגרת הזאת שאומרים לך 'לא סיפקת את הסחורה'
- 15 'לא סיפקת את הסחורה' 'לא סיפקת את הסחורה' אז אולי הענקת להם פרשנות שהיא מעט שונה.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד לשאלה. אי אפשר, שיראה לו מה הפער והוא יגיד מה ההסבר
- 17 לפער.
- 18 ש. לא, אני עוד לא רוצה. אנחנו נראה את הפער בהמשך.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה שתי שאלות. קודם כל אם הוא סיפק פרשנות אחרת
- 20 ושנית בגלל ש-.
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אני רק מתנגד. זו שאלה כללית שעד לא יכול לענות עליה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... אם הוא יכול או לא יכול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** אם הוא שואל אותו איזה פער, הוא יכול להגיד 'הפער הוא בגלל זה או בגלל
- 2 זה', ככל שיש פער. אבל שמראש שהוא יגיד 'הפער הוא בגלל משהו ש-' אי אפשר, הוא לא יכול
- 3 לענות על זה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר 'אמרתי אמת כל הזמן' אז אם יש דברים שלא
- 5 נראים אותו דבר, שייתן הסבר.
- 6 ש. נעשה את זה אחרת.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** אין לי בעיה שהוא ייתן הסבר, רק שיידע על מה הוא נותן הסבר.
- 8 ש. עוד פעם, לבוא ולומר לעד שהוא לא יכול לתת תשובה כי זה כללי זו תשובה של התביעה,
- 9 **כבוד השופט משה בר-עם:** נכון.
- 10 ש. שהעד יכול אחר כך לחזור עליה, ולכן לטעמנו שוב יש פה התערבות פסולה בחקירה הנגדית.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** לא נכון.
- 12 ש. בית משפט אומר נכון. אתה אומר לא נכון.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אמר...
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** לא התייחסתי לשום דבר בתוכן. אני אמרתי שהשאלה, אז אני אומר
- 15 שלדעתי זה לא נכון. אמרתי רק שהשאלה הזאת היא שאלה כללית. לא אמרתי לעד שום דבר
- 16 מעבר לזה.
- 17 ש. כן. ואמרת שהוא לא יכול לענות על זה. כן אמרת. אבל אנחנו נמשיך, נעשה את זה בכיוון אחר,
- 18 אולי חברי ירגיש יותר בנוח עם זה. אני אומר לך שכדי להבין את יולי 2017, זה למעשה, יולי 2017
- 19 זה ניסיון די נואש שלך להסיר מעליך את החרבות האלה, את חוסר האמון שלהם בך, כך אתה
- 20 נחקר ביולי 2017. נכון?
- 21 ת. כך זה נראה. כן.
- 22 ש. ובחקירה הזאת דיברתם ארוכות על שיחות ופגישות נתניהו-מוזס. אתה זוכר?
- 23 ת. אני לא זוכר באופן ספציפי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו נגיע לזה, אני אראה. אבל לקראת סוף החקירה, רוב החקירה זה נתניהו-מוזס, אנחנו נראה
2 את זה בהמשך ארוכות, אני רוצה להראות לך דווקא את סוף החקירה. בסדר? לקראת סוף
3 החקירה, אם אתה זוכר, עוד פעם היה את מסע הדייג האין סופי של משטרת ישראל ביחס לבנימין
4 נתניהו, מתחילים לשאול אותך שאלות במגוון רחב מאוד של נושאים שונים ומשונים. אתה זוכר
5 את זה?
- 6 ת. אני לא זוכר.
- 7 ש. אז בוא נראה ביחד. אתה רואה, שאלו אותך 'מי זה אורי', הסתמס איתך, על מישהו בשם אורי.
8 "מי זה האורי הזה" אתה זוכר ששאלו אותך על אורי?
- 9 ת. עכשיו אני קורא את זה,
10 ש. עכשיו אתה נזכר.
11 ת. כן.
- 12 ש. בוא נראה. שאלו אותך גם על אדם בשם ספנסר,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא אמר שהוא נזכר. הוא אמר שהוא קורא.
14 ש. כן. אז אתה נזכר עכשיו כש-,
15 ת. אני קורא את זה, אני, אני לא זוכר את החקירה באופן ספציפי.
16 ש. אני אומר לך שהם עברו הודעה-הודעה ועברו איתך ושאלו אותך מי זה ספנסר, אתה רואה? שאלו
17 אותך על ספנסר. מופיע למעלה.
18 ת. כן. כן.
19 ש. על ספנסר.
20 ת. כן.
21 ש. וגם שאלו אותך אמרנו, על אורי, על נתן אשל, אתה זוכר?
22 ת. כן.
23 ש. ועל בובי רכניץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

ת. כן.

ש. ככה, המון המון המון שמות, כששואלים, למה על בובי רכניץ, סיפורים שלמים, על זה על העיתון,

אם הוא קנה עיתון או לא קנה עיתון. לא עיתון, רדיו, סליחה. אתה זוכר?

ת. כן.

ש. חקרו אותך מן היקב ומן הגורן. כל דבר, כל נושא, משהו, אולי תביא משהו על נתניהו. נכון? גם

בחקירה הזאת מסע הדייג הזה המשיך. נכון?

ת. כך זה נראה. כן.

ש. גם כך הרגשת במהלך החקירה?

ת. כן.

ש. אתה רואה, יש באמת מכל הבא ליד. על ביבי טורס שוב שאלו אותך, על החפיפה עם גיל שפר, על

אירוע בלוס אנג'לס, על כל דבר שבעולם עלה בחקירה.

עו"ד אלון גילדין: אתה יכול להפנות אותי?

ש. כן. עמוד 58 למשל. מקודם זה היה עמוד 147.

עו"ד אלון גילדין: לא, על ביבי טורס.

ש. עמוד 58. והתחושה שלך הייתה שכל, על כל רכילות, על כל נושא קטן, כל כתבה בעיתון, על הכל

אתה נשאל. אתה זוכר? זו הייתה התחושה שלך אולי במהלך כל החקירות, נכון?

ת. הם העלו הרבה מאוד אנשים,

עו"ד אלון גילדין: ...

ש. הנה, הראיתי לך. תסתכל.

עו"ד אלון גילדין: איזו שורה?

עו"ד נועה מילשטיין: לא, זה לא 53.

ש. אה, זה לא 53, זה מופיע ככה, "ביבי טורס, עוד אחד מאלה שמימנו אותו שם, מי רכניץ",

עו"ד אלון גילדין: איזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ש. תיכף נסתכל. אבל זהטעות בהפניה.
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** אבל את זה לא שאלו אותנו.
- 3 ש. ודאי ששאלו אותנו.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** אז שהוא יגיד.
- 5 ש. לא צריך. שאלה כללית. במהלך החקירות שאלו אותך על מימון נסיעות לחו"ל של נתניהו?
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אבל רגע, אני מבקש, השאלה, אין לי התנגדות,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, זו שאלה עכשיו שהוא לא יכול לענות עליה?
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק מבקש ככה, חברי הפנה לחקירה הזאת.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו יש שאלה אחרת.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** אבל החקירה הזאת. אני רק מבקש שיפנה,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל עכשיו יש שאלה אחרת.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר, אבל כיוון שזה שאלה קודמת, ביקשתי הפניה, לא קיבלתי, ולשאלה הקודמת
- 13 אני מבקש הפניה.
- 14 ש. אז אמרתי, הראיתי לך את הטקסט.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא חושבת שהוא ענה לשאלה הקודמת, עכשיו זו
- 16 שאלה אחרת.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** על שאלה אחרת אני לא מתנגד, אבל לכשמוצג מוצג לעד,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל השאלה היא כבר לא על הפרק. אם תחזור אדוני יקום
- 19 ויתנגד.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** טוב. בפרוטוקול היא נשארה כך.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא נשארה כשאלה.
- 22 ש. שאלו אותך במהלך החקירות שלך על ענייני ביבי טורס, על נסיעות של ראש הממשלה לחו"ל,
- 23 הוא או בני משפחתו לחו"ל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. הרבה פעמים, נכון?

ת. שאלו אותי, אני לא זוכר כמה פעמים.

ש. פעמים רבות, לא יודע הרבה פעמים. יותר מפעם אחת?

ת. כן.

ש. יופי. והתחושה שלך הייתה זה, אמרתי מקודם וחברי שם קטע אותי, שכל נושא, כל רכילות, כל

כתבה בעיתון הפכה לחלק מהחקירה שלך. נכון?

ת. הם שאלו אותי על הרבה מאוד אנשים והרבה מאוד מקרים. כן.

ש. רכילויות וכתבות בעיתון. נכון? כך הרגשת?

ת. הרבה היה, כן, על בסיס רכילות עיתונאית.

ש. אוקיי. עכשיו בוא נראה עוד משהו ששואלים אותך באותה חקירה. עמוד 132.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חזרנו עכשיו לאיזו חקירה?

ש. דרך אגב, ב-148, רק בכל זאת, שואלים אותך על ביבי טורס,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזו חקירה אנחנו?

ש. אותה חקירה. ה-5 ביולי. מדברים על ביבי טורס, הנה, עוד אחד מאלה ש... ואז תראה מה חוקרים,

על מעיל שנשכח. אתה זוכר? שרה, יאיר נתניהו, מעיל, איך נשלח, שירות משלוחים. שואלים אותך

על הדברים האלה.

ת. נכון.

ש. כן. על מעיל שנשכח.

ת. כן.

ת. כן. טוב. בסדר. למה לא, יחידת העלית של המשטרה, למה שלא תחקור על מעיל שנשכח. ובעמוד

132, אלון, תסתכל,

עו"ד אלון גילדין: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. שואלים אותך שאלה כזו כללית. אם נתניהו מכר מניה של חברה ישראלית. אני אקריא לך.
- שהניבה לו רווח. דבר פסול וחמור מאוד. "אתה יודע על איזו שהיא השקעה שהייתה לביבי בחברה ישראלית שהניבה לו רווח? השקעה של ביבי" "לא" "לא?" לא מאמינים לך שא תה לא יודע. "אף פעם לא הייתה. מניות, אף פעם לא התעסקתי ולא נגעתי בדברים פרטיים כאלה, כאילו פיננסים שלו. היה פעם יחידה, היה, אני זוכר, הוא קיבל איזה מכתב מאיזו קרן אמריקאית או משהו שהוא ביקש ממני לעשות איזה, אני לא זוכר אפילו, אבל זה היה בקדנציה, כאילו בתקופה האחרונה" "מה זאת אומרת קרן אמריקאית?" "לא יודע, הוא קיבל איזה מכתב מקרן השקעות, משהו כזה" "קרן השקעות, איפה, מה, המכתב היה כאילו ניו יורק?" "כן, אבל זה משהו, עוד פעם, לא התעסקתי בזה" הם חוקרים אותך אם נתניהו השקיע במניות. גם על זה הם חוקרים אותך.
- ת. נכון.
- ש. ככה כללי דרך אגב. לא משהו ספציפי. נכון?
- ת. נכון.
- ש. זה מסע דייג. אתה אפילו לא כמשפטן מבין שהם מנסים לשאול שאלות, האם במניות, האם טיסה לחו"ל, האם משהו, לראות אולי בכל זאת ימצאו משהו פלילי בהתנהלות של נתניהו. נכון? זו הייתה התחושה שלך.
- ת. כך הרגשתי.
- ש. כך הרגשתי. גם ביחס לשאלות על ה-, "האם הוא קנה מניות של חברה ישראלית".
- ת. נכון.
- ש. נכון. להבנתך את נושא החקירה, תאשר לי שבהבנה שלך כמי שנחקר שם, נושא החקירה הוא כל דבר שנתניהו עשה, בכל שנה בכל נושא בכל זמן?
- ת. כשאני מסתכל על המכלול של החקירות שעברתי, אז באמת הרבה מאוד דברים עלו וזה לא היה מפוקס לדבר אחד, דיברו איתי על הרבה מאוד דברים שנוגעים בנתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני בכל זאת אשים את הקשר לנוסח שלי. כל דבר בכל נושא בכל זמן. אז בוא נחלק את זה.
- 2 דיברו איתך על כל דבר, נכון? זה לא היה מפוקס. כל דבר שנתניהו עשה או לא עשה.
- 3 ת. אני לא יודע מה זה כל דבר, אבל דיברו איתי על הרבה דברים.
- 4 ש. כל דבר פסול או פלילי.
- 5 ת. אז עוד פעם, אני אומר, דיברו איתי על הרבה מאוד דברים. אני לא יודע מה זה כל דבר.
- 6 ש. התחושה שלך הייתה שכל דבר, שהם מנסים לחפש בכל נושא. אין להם נושא ספציפי גדור וברור?
- 7 ת. נכון. לא היה נושא ספציפי.
- 8 ש. וגם אין להם פרק זמן מסוים. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. מבחינתך זה כל זמן רלוונטי שאתה מכיר, אתה יכול לספר להם.
- 11 ת. מאז שהכרתי אותו.
- 12 ש. מאז שהכרת אותו. וגם אין להם אפילו תחום של עבירות מסוים. זה לא רק עבירות בנושא אחד.
- 13 ראינו פה קניה של מניות, ראינו מעיל, ראינו עיתון. כל, גם הנושאים הם למעשה בכל נושא. נכון?
- 14 לפחות,
- 15 ת. אני לא עורך דין אבל כן, זה היה בהרבה מאוד נושאים.
- 16 ש. הבנתי. עכשיו נראה את השאלה הבאה, אלון, זה בעמוד 133. תראה, זה שאלה שאני מאוד, ככה
- 17 שאלה, ממש קונקרטית ספציפית. "הוא קיבל ממישהו כספים" ואתה אומר "אני לא יודע, גם אין
- 18 לי מושג, לא ראיתי אותו מקבל מזומן". אתה רואה את זה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ואז תראה על מה חוקרים אותך "בהחלט היו לו מזומנים" "איך היו לו מזומנים?" בשיטת בני
- 21 האדם, "מדי פעם הוא שלח את הנהג אלי אילוז להוציא כסף מהבנק. לפעמים היינו צריכים
- 22 להחתים אותו על אישור כדי שאני אוכל להוציא" זאת אומרת אפילו שואלים אותך שאלה כללית



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האם הוא קיבל ממישהו כספים. לא ממישהו ספציפי, לא על אירוע ספציפי, לא בזמן ספציפי, אלא
2 הכל כללי מאוד. נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ומה שידעת להגיד זה שלנתניהו, כן היה לו כסף מהחשבון הפרטי שלו.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. נכון. חמור מאוד. חמור מאוד. עכשיו, לקראת סוף החקירה כמובן אמרתי לך שכל הזמן אומרים
7 לך 'זה צ'אנס אחרון' 'ניסיון אחרון' וכולי. תראה, אומר לך החוקר מומי "אתה רוצה להוסיף
8 איזה משהו שאני לא יודע, שלא אמרת לנו, שאתה חושב, יש איזה משהו, יש לך קושי לומר. אתה
9 צריך להבין שאמרתי לך בהתחלה שזו עשויה להיות הפגישה האחרונה שלנו. אנחנו לוקחים
10 בחשבון את הדברים שלך, בוחנים, לא נבוא עוד ישיבת זיכרון וישיבת חליבה" זה כל הזמן חוזר,
11 נכון? הדבר הזה. האמירות האלה. נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. ואתה מתאמץ כל הזמן גם בסוף, גם בהתחלה, גם באמצע, בכל זאת לנסות ולהיזכר במשהו שהוא
14 כללי פסול, פלילי, לא מוסרי, כל דבר רק לומר להם כדי שיעזבו אותך ויניחו אותך לנפשך. נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אתה אפילו נזכרת, תיכף נראה, אבל נזכרת במשהו, כנראה שהייתה הפסקת שירותים ונזכרת
17 במשהו, אבל אחר כך כשחזרת לחקירה שכחת במה נזכרת. אתה זוכר את האירוע הזה?
- 18 ת. אני רואה את זה פה.
- 19 ש. כן. אתה רואה? "נזכרתי בו כשהייתי בשירותים, אני לא זוכר כרגע, אני אעדכן אותך, משהו קטן"
- 20 אתה מנסה להיזכר בו אפילו כשאתה נמצא עם עצמך ברגעים הכי טבעיים של האדם, אתה כל
21 הזמן מעסיק את הראש אולי יש משהו שאתה מפספס. נכון?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואני רואה שזה ממש קינן בדך, זה הטריד אותך, כי אנחנו רואים שאחר כך יש טלפון שאתה נזכרת,
2 הצלחת להיזכר באירוע הדרמטי שנזכרת בו. אתה זוכר את זה?
3 ת. אני זוכר שנזכרתי במשהו אבל אני לא זוכר בדיוק מה זה היה.
4 ש. אז בוא אני אראה לך. יש מזכר של מר משולם מה-9 ביולי, מהמזכרים הבודדים של מר משולם
5 בתיק, הבודדים מאוד. והוא מספר לנו שאתה נזכרת במה שנזכרת ושכחת בשירותים, שזה למעשה
6 שיש אדם בשם וולטר סוריאנו שהוא מקורב לבנימין נתניהו ועוסק בפעילות איסוף מודיעיני ושב-
7 2007-2008 כשפורסם תחקיר על טיסות נתניהו לאנגליה, הוא הבין שוולטר סייע לו בהשגת
8 חומרים ועוד דבר חמור שקרה, שוולטר התאמן בחדר הכושר עם נתניהו, ושהקשר ביניהם
9 התרופף. אלו הדברים החמורים. ואת המידע הזה אתה יודע מדיבורים בלשכה. עד לשם אתה
10 הרחקת בניסיון לתת כל דבר למשטרה, נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. נכון. כי אתה החלטת לשתף פעולה מהיום הראשון, לומר את האמת מהיום הראשון, הבנת שאין
13 לך ברירה אלא לומר להם כל דבר, גם אם זה רכילות שונה ומשונה, רק כדי שיניחו לך. נכון?
14 ת. כן.
15 ש. כן. דרך אגב, כמובן שאין פה שום דבר פלילי בסיפור על וולטר סוריאנו, נכון?
16 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.
17 ש. להבנתך?
18 עו"ד אלון גילדין: לא, גם להבנתו זה לא משנה. אין תועלת בשאלה.
19 ש. אין תועלת?
20 עו"ד אלון גילדין: להבנתו אם יש משהו פלילי או לא פלילי? הוא סיפר פה משהו, שאלת את השאלה
21 וזהו. מה זה משנה אם הוא חושב אם יש בזה פלילי או לא פלילי? הוא לא אמון על החוק, הוא לא
22 אמון על הדין הפלילי.
23 ש. בסדר. אני רוצה לשאול את זה בכל זאת.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אז מראש שיגיד סברה, שבועדאי
- 2 ש. אני אסביר ואני אולי קצת אשנה את השאלה ובזה חברי יתרצה. אנחנו רוצים להראות כי,
- 3 עו"ד אלון גילדין: אז אולי שהעד ייצא. נעשה...
- 4 ש. לא צריך. אני בחקירה נגדית.
- 5 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה לענות על מה שהוא אומר, העד צריך לצאת.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר אבל אדוני היה צריך לבקש שהוא ייצא לפני שאדוני
- 7 מתנגד.
- 8 ש. חבל, אני אשאל את השאלה קצת אחרת. חבל. כבודכם,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תנסח אחרת.
- 10 ש. זה מה שאמרתי גבירתי. אז אמרתי, אין שום בעיה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנסח אחרת.
- 12 ש. תאשר לי שזה מלמד אותנו שאתה לא השארת אצלך אפילו פירור של מידע בראש לאורך כל הדרך,
- 13 עשית כל מאמץ לומר את הכל מהרגע הראשון, נכון? זה ביטוי לכל הדברים האלה.
- 14 ת. בהחלט. כל פעם שנוכרתי במשהו, שיתפתי.
- 15 ש. וזה גם מלמד אותנו שאת המשטרה עניינו אירועים רכילותיים לחלוטין. גם זה עניין אותם.
- 16 עו"ד אלון גילדין: לא רק זה....
- 17 ש. להבנתך. להבנתך.
- 18 ת. להבנתי כן. לכן פניתי אליהם.
- 19 ש. הבנתי. יופי. עכשיו, בהקשר הזה כמובן אתה לא ידעת לספר על שום דבר פלילי חלילה בעניין של
- 20 וולטר סוריאנו. אני מסתכל יחד איתך. אתה לא הבנת שיש פה משהו פלילי, נכון?
- 21 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש שיצא.
- 22 ש. למה שיצא? אני יכול לשאול אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו שואלים אותו מה הוא הבין. לא אם זה פלילי או לא,
- 2 אלא מה התובנות שלו. למה אי אפשר לשאול את זה?
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** התובנות שלו אם זה משהו פלילי או לא,
- 4 ש. כן. זה מה ששאלתי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשהוא עונה על השאלות. כשהוא עונה על משהו, איך הוא
- 6 רואה את זה.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** טוב בסדר. קיבלתי.
- 8 ש. כמובן שאתה לא ראית בזה שום דבר פלילי.
- 9 ת. אני עניתי ביום הקודם שאני אף פעם לא הרגשתי שראיתי משהו פלילי קורה. אני שיתפתי אותם
- 10 במידע ולא הבנתי שיש פה משהו מעבר לזה.
- 11 ש. מצוין. נכון. העובדה שראש הממשלה, גם אתה לא חשבת בשום שלב שהעובדה שראש הממשלה
- 12 מתאמן בחדר הכושר עם וולטר סוריאנו, לא חשבת שזה דבר פלילי. נכון?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. לא. אוקיי. וגם העובדה שוולטר סייע למר נתניהו בעקבות תחקיר שפורסם עליו בשנת 2007, גם
- 15 את זה לא ראית לא בזמן אמת וגם לא היום, לא ראית בזה משהו פלילי. נכון?
- 16 ת. אני לא יודע איך הוא עזר, אבל אני לא הכרתי משהו פלילי בזה.
- 17 ש. אוקיי. יופי. וגם הסיבה להתרופפות הקשר בין ראש הממשלה לבין וולטר, בין אם שרה קשורה
- 18 לזה או לא קשורה לזה, זה גם לא דבר שחשבת, לא הנחת לו איזה שהוא משקל פסול או פלילי,
- 19 נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. נכון. אבל מה שכן חמור, ואני רוצה לדעת אם אתה יודע, אם דיברו איתך בנושא הזה, מה שכן
- 22 חמור זה שבעקבות מה שאתה נזכרת יש הדלפות חמורות של המשטרה, דרך אגב לרבות בקולו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של המפכ"ל אלשיך שמתראיין לתוכנית "עובדה", שמועלית התיזה המופרכת שוולטר סוריאנו
2 עקב אחרי אנשי המשטרה. אתה מכיר את הדבר המופרע הזה שקרה?
3 ת. לא הכרתי את הקשר בין הדברים.
4 ש. ידעת שהוא טען טענה כזאת?
5 ת. את זה שמעתי בתקשורת. כן.
6 ש. תאשר לי בבקשה שלא היה לך כל בסיס ולו קלוש או אחר, או אפילו פחות מקלוש, לייחס לוולטר
7 סוריאנו דברים כאלה כאילו שהוא עוקב אחרי חוקרי המשטרה?
8 ת. אני לא מכיר את הפעילות של וולטר סוריאנו,
9 ש. לא היה לך שום,
10 ת. ואף פעם לא הכרתי את הפעילות שלו.
11 ש. זה אפילו לא באזור של מה שאתה יודע או חושב, נכון?
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה, הוא לא יודע.
13 ש. כן. אתה יודע שהוא הגיש אחר כך תביעת דיבה? אתה מכיר את הדברים?
14 ת. אני לא מכיר.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה זה קשור לחקירה?
16 ש. כי הוא סיפר, מומי רשם מזכר על וולטר סוריאנו, המפכ"ל הולך ואומר שוולטר סוריאנו עוקב
17 אחר חוקרים,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא אחראי למה שאחרים עושים.
19 ש. אני מסכים. אבל בכל זאת אנחנו רוצים להראות את המודוס אופרנדי של החקירה, אבל בזה
20 סיימנו.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, עכשיו הוא נחקר. הוא לא אחראי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אלשיך אחר כך שלח מכתב התנצלות אבל באמת נעזוב את הפארסה הזאת של סוריאנו, כמו
- שביקש בית המשפט. החקירה, השאלות של מומי כשאתה מספר לו על וולטר, זה למעשה חלק
- מסוג המידע שהמשטרה מבקשת לברר עליו, לברר אותו, מידע רכילות, צהוב, מנותק, טוקמנים,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יודע מה המשטרה מבקשת?
- ש. בתחושתו. בתחושתך. נכון. מידע על טוקמנים, על פריימריז, אודליה כרמון, בובי רכניץ, כל מיני.
- זה הכל משפחה של אותן שאלות בתחום הרכילות והצהוב.
- ת. כמו שאמרתי, ואתה רואה את זה בפרוטוקול. הם שאלו אותי על רשימה מאוד ארוכה של דברים,
- ש. שבקטגוריזציה שלך זה בתחום הרכילות והצהוב, נכון?
- ת. הרבה מאוד מהדברים. כן.
- ש. הרבה מאוד, למעשה כולם.
- ת. עוד פעם, אני לא יודע, לא רוצה להגיד כולם, אני לא זוכר.
- ש. אבל להוציא חריגים שאתה לא חושב עליהם עכשיו, הכל בתחום הרכילות והצהוב.
- ת. עוד פעם, הרבה מאוד היה דברים שבאמת,
- ש. אז בוא נעבור על זה.
- עו"ד אלון גילדין:** הוא לא אומר הרבה, כשהוא מדבר, בוא נשמע.
- ש. אין בעיה. קטעתי אותך. רצית לומר עוד משהו? סליחה.
- ת. לא.
- ש. אז כל פעם זה קורה, כשהוא מסיים אני מבין שהוא מסיים ואתה,
- עו"ד אלון גילדין:** בחלק האחרון של המשפט אתה מצטרף ואני מנחש שבפרוטוקול לא נבין מה הוא
- אמר.
- ש. יש עוד משהו שרצית לומר?
- ת. לא.
- ש. אוקיי. אני אגיד לך, בוא ניקח ונפרק את זה. על טוקמנים חשבת שזה רכילות, צהוב, שקרי. נכון?





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. גם על טענת הפריימריז, שנתניהו קנה פריימריז כדי לנצח את פייגלין, גם חשבת שזה מופרע,

מופרך, צהוב, רכילותי. נכון?

ת. בוא נגיד, זה דברים שאני לא הכרתי בכלל.

ש. לא רק לא הכרת. זה בתחום ההזיה, לא צריך,

ת. נכון.

ש. נכון. אודליה כרמון, גם שם חשבת שזה בתחום הצהוב, נחקר, נכתש, דנו בזה. נכון?

ת. נכון.

ש. בובי רכניץ, נכון?

ת. נכון.

ש. אז אמרתי, להוציא דברים שאולי אנחנו לא חושבים עליהם, אנחנו בקטגוריה הזאת. צהוב,

רכילות,

ת. הדברים...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא כבר ענה.

ש. כן. ענה. בסדר. עכשיו, לאחר החקירה הזו מתחיל המו"מ לקראת הסדר עד המדינה שלך, אנחנו

נעסוק בו לא היום אלא בהמשך. בסדר?

ת. כן.

ש. אנחנו רוצים לעבור לתיק 2000 ברשותך ודיברנו על הדרך שבה נחקרת, על התיב הפסול שבו גרמו

לך לצעוד, עד שאתה חותם על הסכם עד המדינה. עכשיו נדבר על תיק 2000 ונזכיר כמה דברים

שכבר אמרנו. אתה נחקרת לראשונה ביחס לתיק 2000 בחודש יולי 2016 כשלוקחים אותך

מהמטוס ב-5:00 בבוקר. נכון?

ת. כן.

ש. ובחקירה הזאת כך אתה אמרת פה בבית המשפט, אתה אמרת רק אמת, את כל האמת, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

ת. כן.

ש. לא החסרת שום דבר, לא ייפית את המציאות, סיפרת את הדברים כהווייתם. נכון?

ת. ככה, כן.

ש. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו חקירה ממתני?

ש. ה-14 ביולי 2016. נכון? אמרת שם את האמת ואת כל האמת.

ת. נכון.

ש. ודרך אגב, אתה מגיע לשם מותש, עייף, שבור, ואולי דווקא בגלל זה אתה לא מסתיר שום דבר,

אין לך את הכוח אפילו להסתיר משהו. אתה כספר פתוח כפי שאישרת לי מקודם?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה-שאלה. אתה מגיע מותש. זו השאלה הראשונה. כן?

ת. אני הגעתי מותש, ודאי,

ש. ולא היה לך את הכוח להסתיר משהו וגם לא רצית להסתיר משהו. נכון?

ת. כן. אני חוזר על זה 20 פעם, שאף פעם לא רציתי להסתיר,

ש. נכון. וגם לא הסתרת.

ת. ואף פעם לא הסתרתי ואף פעם,

ש. מצוין. אוקיי. עכשיו, החקירה השניה שלך הייתה בכל זאת על לוח הזמנים, ארבעה ימים מאוחר

יותר, ב-18 ביולי. נכון?

ת. אני לא זוכר,

ש. אתה זוכר שזה היה פרק זמן קצר בין החקירה הראשונה לשניה.

ת. אוקיי.

ש. וגם שם כפי שאמרת מקודם, שאמרת 20 פעמים, אז נאמר 21 פעמים, גם שם אמרת אמת ולא

הסתרת דבר. נכון?

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. עכשיו, תיכף נעבור על הדברים בצורה כרונולוגית, אבל אני רוצה להתחיל איתך בסוגיה
2 עקרונית ומרכזית לטעמנו. הפגישות האלה שאנחנו מדברים בהן, פגישות שבין מר מוזס לבין מר
3 נתניהו, ראש הממשלה נתניהו, אלה פגישות, לפחות הראשונה, שנוכחים בה רק שלושה אנשים.
4 נכון? אתה ומר נתניהו ומר מוזס. נכון?
5 ת. זה הפגישה הראשונה שאני,
6 ש. הראשונה, המוקלטת.
7 ת. כן. כן.
8 ש. והפגישה השניה היא פגישה שנוכחים בה רק שני אנשים, אתה נמצא בה בחלק קטן, כך אמרת לי
9 בחקירה הקודמת.
10 ת. נכון.
11 ש. ובוא, אני רוצה להציג לך מה אמרו שלושת האנשים האלה שנכחו בחדר במהלך הפגישות. כלומר
12 מה אתה אמרת, מה אמר נתניהו ומה אמר מר מוזס, מיד בחקירה הראשונה שלהם, על האם
13 הייתה כנות כוונות, האם הכל היה פסאדה, ואז אני רוצה לשאול אותך סדרה של שאלות בהקשר
14 הזה. נתחיל בדברים שאתה אומר בחקירה הראשונה שלך בתיק 2000 ביום ה-14 ביולי 2016. זה
15 עמוד 79, אלון. אתה אומר כך: "אתה יודע, האויב, האיד קוראים", ואז אומר לך יופה "האויב
16 המר" ואז אתה אומר "המר שלו, ההיסטורי. אתה יודע, זה לא נולד יום לפני זה" ואז יופה אומר
17 "אוקיי" "זה האויב הגדול שלו. אז הוא יהמר על כל הקופה שלו תמורת המילה של נוני שהוא
18 יקבל שקט? אני לא מאמין לזה" עכשיו נעבור ל-,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע שניה. אתה מתנגד?
20 **עו"ד אלון גילדין:** שהוא לא יענה, תהיה לי התנגדות לשאלה.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה עדיין.
22 ש. התנגדות לשאלה? אני עוד לא שאלתי שאלה. כבר יש התנגדות?
23 **עו"ד אלון גילדין:** אולי לא תהיה התנגדות. שלא יענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בעמוד 83 אתה אומר "אמרתי את זה לדני כשהיית בחוץ, כן, ותסלח לי שאני אומר את זה, אבל,
- 2 אהה, אני לא מאמין לא לזה ולא לזה. זה כ"י ואז אומר לך משולם "מה הכוונה?" "כי אתה יודע,
- 3 זה דיברנו על כדורסל לפני כן. אהה. זה להבדיל. אבל זה לארי בירד ומגייק ג'ונסון. זה שני אנשים
- 4 שהרבה מאוד שנים לפחות ממה שאני שמעתי, ממה שאני שמעתי מביבי, אהה, אתה יודע, לא
- 5 סובלים אחד את השני. הוא רוצה להפיל אותו, הוא רוצה לחסל אותו, ויש, זו הדינמיקה שאני
- 6 מכיר, שפשוט רוצים לחסל אחד את השני" אומר לך משולם "ואז הם חשבו איך שהוא לשלב
- 7 אולי?" אתה אומר "אז אני, לא, אז בגלל זה אני אומר, אני, וכמה שביבי חשדן ולא מאמין
- 8 לאף אחד, גם לאנשים הכי קרובים אליו, אני לא מאמין שהוא האמין לנוני ואני לא מאמין שנוני
- 9 האמין לו" אתה אמרת את הדברים האלה בחקירה שלך. נכון?
- 10 עו"ד אלון גילדין: אז אני מתנגד. שיצא.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד עכשיו הוא רק אישר שהוא אמר את הדברים. יש שאלה
- 12 בעקבות?
- 13 עו"ד אלון גילדין: הוא מאשר שהוא ענה את הדברים ואני רוצה,
- 14 ש. אל תענה במקומו שהוא מאשר שהוא אמר את הדברים. אני רוצה שהוא יענה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חשבתי שהוא אמר כן, לא?
- 16 עו"ד אלון גילדין: אבל אין, נו, זה מופיע פה. מה זה?
- 17 כבוד השופט משה בר-עם: אז מה ההתנגדות של אדוני לשאלה?
- 18 עו"ד אלון גילדין: אני לא רוצה לפני העד.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש שאלה בעקבות זה? רק שניה.
- 20 ש. אני אשאל שאלה בעקבות.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה כרגע?
- 22 ש. האם הוא מאשר את הדברים. אפשר,
- 23 עו"ד אלון גילדין: מאשר שהוא אמר את הדברים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם אתה מאשר שאמרת את הדברים.
- 2 ת. אני מאשר שאמרתי את הדברים.
- 3 ש. יופי. אתה לא חוזר בד' מהם. נכון?
- 4 עו"ד אלון גילדין: אז עכשיו אני רוצה ל-,
- 5 ש. לא, זה בלתי אפשרי.
- 6 עו"ד אלון גילדין: שיצא, מה זה בלתי אפשרי?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אפשרי.
- 8 ש. לא, זה בלתי אפשרי נו, זו חקירה נגדית.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול להתנגד. זו התנגדות.
- 10 כבוד השופט משה בר-עם: על מה...
- 11 (העד יוצא מהאולם)
- 12 ש. אדוני, אנחנו ראינו את ההתנגדויות של חברי בהקשר הזה.
- 13 כבוד השופט משה בר-עם: בסדר.
- 14 ש. נבחן. נבחן. יש דינמיקה לדברים בחקירה נגדית. אי אפשר כל רגע לעצור אותה.
- 15 עו"ד אלון גילדין: השאלה מה העד האמין או לא האמין היא במובהק עדות סברה. מה כן אפשר
- 16 לשאול? היא במובהק מה דעתו והיא לחלוטין עדות סברה, כל מה שהוא הרגיש על החוקרים, אולי
- 17 בגלל זה הוא חתם הסכם עד מדינה לא חתם הסכם עד מדינה, לא אמרתי. מה הוא האמין או לא
- 18 האמין לאנשים, במובהק עדות סברה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם הוא אמר דברים שהוא מאמין בהם או אמר
- 20 סתם דברים.
- 21 עו"ד אלון גילדין: לא. מה שהשאלה היא, ומה שאני שאלתי בחקירה ראשית,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא יודעת אם זו השאלה, אז אין בעיה איתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: גבירתי אני אסביר. מה שהשאלה היא למשל אם אחד מהאנשים אמר לו משהו
- 2 שבעקבותיו הוא לא מאמין או כן מאמין, זו בוודאי עדות שאפשר לשאול. אני למשל שאלתי והעד
- 3 אמר 'נתניהו אמר שאם לא נגיע להסכמה עם מוזס אז לא נזכה בבחירות או כן נזכה בבחירות'.
- 4 ש. נו באמת, ...
- 5 עו"ד אלון גילדין: זה דברים שהוא שמע שעד קלט בחושי וזה יכול להגיד אותם. ובוודאי מזה אפשר
- 6 להגיד אם מישהו יותר האמין או אם מישהו פחות האמין. רחשי הלב שלו האם הוא האמין
- 7 למישהו או לא האמין למישהו היא לחלוטין עדות לא קבילה כי היא עדות שהיא סברה ובית
- 8 המשפט, זה הדין במדינת ישראל, לא קובע ממצאים על פי סברות. ככל שיש דברים שהם אמרו
- 9 לו שהוא שמע, שהוא עשה,
- 10 עו"ד נועה מילשטיין: (לא ברור)
- 11 עו"ד אלון גילדין: חבר'ה, תענו עוד שניה, רק תנו לסיים את המשפט. ככל שיש דברים שענו לו שהוא
- 12 שמע את נתניהו אומר 'אני לא מאמין לאיש הזה' או שמע את מוזס אומר 'אני לא מאמין לאיש
- 13 הזה', או משהו שהם עשו, אפשר לשאול אותו את כל מה שהם אמרו או שהם עשו.
- 14 כבוד השופט משה בר-עם: הוא נשאל האם הוא האמין או לא האמין?
- 15 עו"ד אלון גילדין: כן.
- 16 כבוד השופט משה בר-עם: זו השאלה שהוא נשאל כרגע לפני שהעד יצא?
- 17 עו"ד אלון גילדין: זה מה שהוא אמר.
- 18 כבוד השופט משה בר-עם: זה מה שהוא אמר או זה מה שהוא נשאל?
- 19 עו"ד אלון גילדין: כן. זה מה שהוא שאל. 'האם אתה חוזר בדך בזה שהאמנת או לא האמנת' זה בדיוק,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין,
- 21 עו"ד אלון גילדין: רק שניה גבירתי,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רוצה שעו"ד חدد יחזור שוב על השאלה רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: חברי מיד יגיד. אבל השאלה הייתה 'האם אתה חוזר בך מהדברים שאמרתי' ולכן
- 2 כיוון שכל מה שהוא אמר זה האם הוא מאמין או לא מאמין, האם הוא חוזר או לא חוזר, במילים
- 3 אחרות, זה שוב לשאול אותו 'האם אתה מאמין או לא מאמין'. כי בהנחה שהוא יגיד 'אני לא חוזר'
- 4 אז הוא בעצם אומר 'לא האמנתי'. בהנחה שהוא אומר 'אני כן חוזר בי מהדברים' זה כאילו הוא
- 5 אומר 'אני לא האמנתי'. כך או כך, כל מהות השאלה היא מה הסברה שלו לגבי כוונותיהם של
- 6 אנשים אחרים. ככל שהוא שמע אותם אומרים משהו בנושא הזה,
- 7 כבוד השופט משה בר-עם: אני חושב שאדוני קם מוקדם מדי. להגיד 'אני חוזר' או 'לא חוזר', אפשר
- 8 להתקדם. נראה את השאלה הבאה.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אדוני, אני אנסה לשכנע למה זה לא מוקדם מדי. כאשר כל, אם חברי היה שואל
- 10 אותו, מקריא לו את הקטע הזה ואומר לו 'האם אכן האמנת להם', אדוני כנראה לא היה אומר
- 11 שקמתי מוקדם מדי. אדוני היה אומר 'זו בוודאי שאלה על רחשי הלב של אותו אדם, סברה שלו
- 12 לגבי רחשי לב של אנשים אחרים, ועל זה אני כשופט לא קובע ממצא'. מה שאני רוצה להגיד
- 13 לאדוני, שזה בעצם אותה שאלה. 'האם אתה חוזר בך מזה' כלומר, במילים אחרות 'האם האמנת
- 14 או לא האמנתי'. והאם אתה חוזר בך בזה שהאמנת או לא האמנת זה דרך אחרת לשאול האם
- 15 האמנת להם או לא האמנת להם. ולכן אנחנו נמצאים באותה נקודה כמו לשאול אותו 'האם אתה
- 16 מאמין להם, או האמנת להם אז, מאמין להם היום, מה הסברה שלך'. ולשאלה הזאת אני מתנגד
- 17 כי ממה שאמרתי, שעדות סברה היא בעצם לא עדות קבילה.
- 18 כבוד השופט משה בר-עם: עו"ד גילדין, ... לאיזה כיוון אדוני מוביל. הוא לא נשאל על אמונות כרגע.
- 19 אז למה,
- 20 עו"ד אלון גילדין: הוא נשאל על אמונות. אדוני.
- 21 ש. מה זה משנה...
- 22 עו"ד אלון גילדין: עמית עוד שניה תענה. אני אתיישב ולא אפריע לך.
- 23 כבוד השופט משה בר-עם: אתה חוזר..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 עו"ד אלון גילדין: אדוני, רגע,
- 2 ש. אני רוצה לשאול על אמונות. על אמונות אני רוצה לשאול.
- 3 עו"ד אלון גילדין: ברור, הוא רוצה לשאול על אמונות,
- 4 ש. תיכף נשמע מה אני שואל.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה הקשר?
- 6 ש. על אמונות טפלות של התביעה ב... הזה. על זה אני רוצה לשאול. על אמונות טפלות, אמונות
- 7 שקריות, אמונות שווא, תודעה כוזבת. על זה אני רוצה לשאול. חברי, אני שאלתי,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, לא התביעה עומדת על הדוכן. על מה אדוני,
- 9 ש. לא, אבל אני שאלתי אם הוא אמר את הדברים, חברי קס. אחר כך שאלתי אם הוא חוזר בו
- 10 מהדברים. מה לא בסדר בשאלה הזאת?
- 11 עו"ד אלון גילדין: אז אני עונה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה נעשה עם הדבר הזה?
- 13 ש. אז עכשיו אני אסביר.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אדוני יסביר.
- 15 ש. חברי נאם נאום ארוך, סיפר סיפורים, סיפורי סיפורים, ועכשיו אני אסביר, אם חברי יואיל לשבת.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חברך אומר שזו עדות סברה,
- 17 ש. אז התשובה היא,
- 18 עו"ד אלון גילדין: רגע, בית משפט מדבר.
- 19 עו"ד נויט נגב: אני משפשת עיניים בתימהון.
- 20 ש. א. מאה פעמים, מאה פעמים בתיק הזה ואולי יותר, לרבות בשאלה הזאת, התביעה שאלה שאלות
- 21 כאלה, אבל אני אסביר לכבודכם.
- 22 עו"ד אלון גילדין: לא נכון.
- 23 ש. בוא תנסה, תאמין לי, היו לי הרבה 'לא נכונים' להגיד תוך כדי שטענת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

1 **כבוד השופט עודד שחם:** מר גילדין, אולי אדוני ייתן לחברו?

2 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני צודק, אני מתנצל.

3 ש. הרבה מאוד 'לא נכונים' להגיד תוך כדי שטענת. 1. גבירתי תסתכל על מה שאנחנו מסמנים בצהוב
4 כהה יותר. בסדר? כי זה צהוב על צהוב, אנחנו מתקרבים לכתום. בסדר? מה כתוב, ממה זה
5 האמונות שלו? מה הוא אומר? מאיפה זה? לוקט מהשמיים? זה מתוך דברים שהוא ראה, שמע
6 וכולי. כך כתוב. אחד. שניים, יש לנו בחדר שלושה אנשים. הטענה המרכזית שלנו שזה לא האמין
7 לזה וכולי. דרך אגב, לא רק אני אומר את זה, גם כתב האישום אומר את זה. אבל שאף אחד לא
8 האמין לאף אחד. אני בהחלט רשאי לשאול אחד מהנוכחים בחדר, יש רק שלושה, 'מה היה הרושם
9 שלך. מה התרשמותך'. זה לא עדות סברה, דרך אגב, זו התרשמות שלו, וזו ראייה נסיבתית לדרך
10 שבה אחרים האמינו או לא האמינו. אני גם רוצה להראות יותר מזה, גבירתי. אנחנו תיכף נראה
11 מה אמרו העדים האחרים. אני רוצה לשאול אותו. אם העדים האחרים גם אומרים את אותו דבר,
12 האם זה פרי של תכנון מוקדם ביניהם, האם תיאמו גירסאות, אולי לא, זה גם אינדיקטיבי לשאלה
13 האם זו אמת או שקר. איזה פסול, איזה כלל אני עברתי עליו שאסור לי לעבור אותו בחקירה
14 נגדית? שאלתי על החקירה שהמשטרה חקרה, אנחנו רואים על מה זה מבוסס, זה בליבת העניין,
15 זה רלוונטי, זה לא סברה וגם לפעמים גם סברה של אדם ביחס למה הוא חשב, איך הוא תפס את
16 השיח, למשל, נתאר לעצמנו שעכשיו קורה אירוע כאן באולם. אני אומר לישראל 'ישראל תביא לי
17 משהו', הרושם של כל מי שנוכח בחדר, האם האמירה הזאת הייתה מאיימת, האם היה נראה
18 שמאמינים אחד לשני, זו עדות סברה? זו התרשמות. דרך אגב, זו גם בדיוק הייתה השאלה של
19 התביעה.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הייתה?

21 ש. היה האם הוא חש מאוים, כל מיני אמירות כאלה. אני מזכיר, האם הוא חש,

22 **עו"ד נויט נגב:** לא, אם נוני מאיים על ביבי.

23 **עו"ד אלון גילדין:** לא חש. שאלתי רק אם הוא הרגיש...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא לא, לא, התביעה שאלה את ארי הרו האם הוא חש שנוני מאיים על נתניהו.
- 2 עו"ד אלון גילדין: לא חש. שאלתי האם במימיקה של הפנים.
- 3 ש. אה, במימיקה של הפנים.
- 4 עו"ד אלון גילדין: האם הוא ראה בצורת ההתבטאות בפנים של הבן אדם, ובדברים האלה משהו
- 5 שמבטא איום.
- 6 ש. בפנים של הבנאדם, זו לא סברה. אז זו לא סברה.
- 7 עו"ד אלון גילדין: לא, זה מה שהוא ראה.
- 8 ש. אה, זה מה שהוא ראה. אז גם אני שואל מה שהוא ראה.
- 9 עו"ד אלון גילדין: בית המשפט הפנה, אני רוצה להתייחס ל-,
- 10 ש. לא, אני לא מכיר שאתה משיב לזה בלי רשות.
- 11 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש להשיב למה שחברי אמר בשני משפטים. להתייחס רק שתי נקודות
- 12 עובדתיות. הנקודה האחת, זה גם מהטקסט נראה פה, ארי הרו לא אומר 'שמעתי', אין לי בעיה
- 13 שישאלו אותו מה הוא שמע מבנימין נתניהו, אם הוא מאמין לו או לא מאמין לו. אני שאלתי מה
- 14 הוא שמע מבנימין נתניהו, העד השיב. זה בסדר גמור. ממה שהוא אומר, 'ממה ששמעתי מביבי על
- 15 דעתו על מוזס אני סבור כך',
- 16 כבוד השופט משה בר-עם: למה הוא סבור? למה הוא לא יכול לתאר את האווירה? הוא לא יכול
- 17 לתאר מה..
- 18 עו"ד אלון גילדין: הוא יכול ל... מה שהוא ראה. למשל לגבי אווירה, אין לי בעיה.
- 19 כבוד השופט משה בר-עם: הוא לא נשאל על אמונות.
- 20 עו"ד אלון גילדין: הוא נשאל על אמונות.
- 21 כבוד השופט משה בר-עם: לא, הוא לא נשאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: על אמונות וסברות. מה דעתו, אם הם התכוונו או לא התכוונו. 2. אני רוצה להגיד

2 שכתב האישום לא מתייחס לזה. כתב האישום מתייחס רק לאם התכוונו לממש או לא התכוונו

3 לממש,

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשאול אותו גם אם כתב האישום לא מתייחס.

5 עו"ד אלון גילדין: אין לי בעיה שיישאל עד כל שאלה, בין אם כתב האישום מתייחס ובין אם כתב

6 האישום לא מתייחס, ההתנגדות היא התנגדות עקרונית שאין מקום לשאול, גם לא בחקירה

7 נגדית,

8 כבוד השופט משה בר-עם: יש שיחה של שלושה אנשים בחדר,

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם אדוני מתנגד לשאלה של אמונה להבדיל

10 מהתרשמות? שאני אבין.

11 עו"ד אלון גילדין: לא, התרשמות היא, עד יכול להעיד מה הוא ראה, מה הוא עשה, מה הוא שמע. אין

12 לי בעיה.

13 כבוד השופט משה בר-עם: הוא לא יכול להגיד מה הוא מתרשם את האווירה במקום? הוא לא יכול

14 להעיד? הוא נוכח במקום פיזית. שני אנשים, לא יכול להעיד על כך?

15 עו"ד אלון גילדין: ההתרשמות שלו מה כל אחד האמין או לא האמין היא סברה שלו בהכרח.

16 כבוד השופט משה בר-עם: לא האמין, למה אדוני נתפס ל...

17 עו"ד אלון גילדין: היא בהגדרה סברה שלו. מה קורה לאחד האמין, הוא יכול להתרשם אם הייתה

18 אוירה עוינת, הייתה אוירה ידידותית, הוא יכול כי זה הוא ראה ומפעיל איזה שהוא, כל דבר

19 שאנחנו רואים כאן, אנחנו מפעילים איזו שהיא ביקורת של המוח שלנו. זה בסדר. אבל הניחוש

20 שלו מה כל אחד מהם מאמין זה לגמרי סברה ועל זה אני מתנגד.

21 ש. ניחוש?

22 עו"ד אלון גילדין: האמונות שלו מה כל אחד האמין. לעומת זאת מה שאני אמרתי, וזה מה ששאלנו

23 בחקירה ראשית, זה מה שמעת מהם. 'אם שמעת ממר נתניהו שהוא אומר אם אני אגיע להסכם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עם מוזס אני אזכה בבחירות' בית משפט יכול להתרשם אם נתניהו האמין יותר שמוזס יעשה
2 משהו או לא האמין למה שמוזס יעשה משהו, על זה בית משפט יכול לקבוע ממצא, אבל אין לי
3 בעיה שישאלו את העד על כל דבר שהיה בחדר. אבל כל מה שהלך לעד בראש באמונות שלו,
4 בסברות שלו, זה דברים שבית משפט, זה לא קביל בהליך הישראלי. אני רק רוצה להגיד, אני
5 שאלתי שאלה כזאת על פאקר, אני חטאתי כמו חברי, עשיתי את אותו דבר. שאלתי על פאקר,
6 אתה ראית את פאקר, שאלתי, אמרתי מה ההתרשמות שלך מפאקר, העריץ, לא העריץ, היחס של
7 נתניהו. אני שאלתי ואמרתי לכבודכם ופסל את השאלה.

8 ש. לא על זאת.

9 עו"ד אלון גילדין: אני שאלתי את העד בדיוק את אותה שאלה בנושא אחר. אתה היית נוכח,

10 עו"ד נועה מילשטיין:

11 עו"ד אלון גילדין: חברים, תגידו שאני טועה, אבל אל תפריעו לי. אמרתי לו 'אתה ראית את פאקר
12 ונתניהו, בהתרשמות שלך מה התרשמות', אני אומר, חשבתי שהוא יגיד שהוא מעריץ אותו, משהו
13 כזה. חבריי התנגדו, אמרו 'איך יכול להיות, ההתרשמות שלו היא סברה'. בית המשפט שמע את
14 הזה ופסל לי את השאלה. וקבע 'אנחנו מקבלים את ההתנגדות'. אני לא רואה את ההבחנה. עכשיו,
15 ברור שיש הבדל בין ראשית לנגדית אבל לא בהקשר מה קביל ומה לא קביל. יש הבדלים בנוסח.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... שהוא ייצא.

17 (העד יוצא מהאולם)

18 ש. כבודכם, אני באמת לא יודע אם יש צורך להשיב. זו התנגדות שפשוט היא לא,

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, תשאל כבר מה הוא ראה, מה הוא שמע. מה הוא

20 מעריך זה עדות סברה.

21 ש. לא, זה לא עדות סברה.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה לא עדות סברה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אסביר. זה ממש לא עדות סברה. קודם כל נראה בבקשה את האיום. רק בכל זאת מה שטוב
2 לאווז טוב לאווזה. נראה שחברי שואל שאלה כזו, אנחנו אפילו לא העלינו בדעתנו להתנגד. אנחנו
3 בעניין שהוא בליבת כתב האישום, דרך אגב, השאלה איך אדם שנוכח בשיחה איך הוא התרשם,
4 האם הוא האמין או לא האמין, היא כשלעצמה לא סברה של שום דבר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תלוי. אם הוא שמע את הטונים עולים או הוא ראה אנשים
6 מסתירים או משהו, זה דבר אחד, ואם הוא מאמין זה כבר אמונה אישית שלו.
- 7 ש. גבירתי תיכף אנחנו, קודם כל, "הרגשת שמוזס מנסה לאיים על מר נתניהו". עכשיו, אני לא יודע,
8 זה לא, בצורה כזאת לא. בסדר? כך שאל,
9 **עו"ד אלון גילדין:** תראה את השאלה במלואה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא נשאל ... מימיקה בפנים. הוא שאל אותו מה
11 שהוא רואה.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** רואה. רואה את תנועות הידיים. זה ממה שהוא רואה. אם כתוצאה ממה שהוא שקרה
13 בשיחה, שמע בשיחה,
14 ש. אז אני אשאל 'ממה ששמעת ממה שאתה יודע'.
15 **עו"ד אלון גילדין:** ממה שראית בשיחה. לא הדעה שלו על מוזס ונתניהו.
16 ש. זו לא דעה.
17 **עו"ד אלון גילדין:** אגב, את השיחה גם אתם תשמעו. אני לא יודע, זאת אומרת, תנועות ידיים אתם
18 לא רואים.
- 19 ש. אני חושב שהם לא יכולים לשמוע את השיחה כי היא הוצגה באופן חלקי.
20 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר. על זה עוד נדבר.
- 21 ש. כן. זו דעתנו, ואני חושב שהעד הזה ביסס את...
22 **כבוד השופט משה בר-עם:** טוב, אדוני ינסח קצת,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תנסח אחרת את השאלה. שזה יהיה עובדות ולא

2 עדות סברה.

3 ש. אני קודם כל מראה לו את החקירה שלו, אני שואל אם זה אמת או שקר. גבירתי, איזו שאלה

4 שאלתי? אני רק שאלתי אם כשהוא אמר,

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם בחקירה שאלו אותו על דברים שהם סברה שלו זה לא

6 הופך את זה לקביל בבית משפט.

7 ש. אבל גבירתי למה זה סברה או לא סברה. אני לא מצליח להבין. השאלה איך הוא התרשם כשהוא

8 היה בחדר, זו שאלה,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל אותו איך הוא התרשם על בסיס עובדות ולא איך

10 הוא התרשם. איך הוא התרשם זה סיפור אחר. מה הוא חושב זה דבר אחד, מה הוא ראה זה דבר

11 אחר.

12 ש. גבירתי, סעיף 3 לכתב האישום,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.

14 ש. גבירתי, בכל זאת. "לאורך השנים התקיימו בין הנאשמים נתניהו ומוזס יחסי יריבות עמוקה". זה

15 מה שטוענת המדינה. בסדר? אנחנו נמצאים בעולם התוכן של כתב האישום, נמצאים שלושה

16 אנשים בחדר. מה ההבדל אם יבוא נתניהו ויגיד 'אני לא האמנתי שמוזס מאמין לי'.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתניהו הוא הנאשם.

18 ש. נו אז מה, אבל הוא עד, והוא גם חלק מהשיחה. העובדה שהוא נאשם לא, הרי איך רוצים שכבודכם

19 יקבע ממצא ביחס לשאלה 'מה חשבו הנוכחים בחדר' אם לא נוכל לשאול שליש מהנוכחים שאלות

20 על החדר ומה הם חשבו.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי מה חשב הצד השלישי, מה הוא חשב, לא ...

22 ש. הוא לא צד שלישי. הוא העוזר של נתניהו.

23 **עו"ד נויט נגב:** הוא בצד של נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, עו"ד חדד, אדוני ישנה את השאלה. זו ההחלטה.
- 2 ש. אנחנו לא נשנה את השאלה. אני אציג לו את זה ואני אשאל אותו. אני לא יודע מה זה לשנות את
- 3 השאלה כי לא שאלתי שאלה. רק הצגתי לו את זה ושאלתי,
- 4 **כבוד השופט עודד שחם:** אדוני שאל שאלה. אדוני שאל. אדוני הציג לו טקסט מהחקירה ואז הוא
- 5 שאל אותו האם תשובתו משתנה.
- 6 ש. נכון.
- 7 **כבוד השופט עודד שחם:** יפה. את השאלה הזאת לא אישרנו. אדוני ימשיך.
- 8 ש. אני לא ממשיך.
- 9 **כבוד השופט עודד שחם:** בסדר גמור.
- 10 ש. אוקיי. אני לא יודע מה זה להמשיך האם תשובתו משתנה. סליחה, אני חושב שזו שאלה לגיטימית,
- 11 **כבוד השופט עודד שחם:** לא אישרנו את השאלה, אדוני יתקדם מכאן.
- 12 ש. למה? למה? שאלה שהיא בליבת העניין.
- 13 **כבוד השופט עודד שחם:** לא אישרנו את השאלה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זו ההחלטה. זו ההחלטה. הייתה התנגדות,
- 15 אנחנו לא מאשרים את השאלה. אדוני יתקדם. אמרנו לאדוני,
- 16 ש. כלומר, רק אני רוצה להבין. למרות שכתוב 'לפחות ממה שאני שמעתי' 'ממה שאני שמעתי' לא
- 17 מסברה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יכול לברר איתו.
- 19 ש. אז נברר איתו. אז נברר איתו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממי הוא שמע, גם רלוונטי.
- 21 ש. אני חייב להודות שאני מעולם לא שמעתי התנגדות על טקסט שנאמר בחקירה כשהוא מסביר,
- 22 הוא מסביר למה, אנחנו יודעים מה מקור הדברים שלו. אבל נפרק את זה לחתיכות. קיבלתי את
- 23 מה שאומר בית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העד חוזר לאולם)
- 2 ש. ארי בוא נקרא שוב את הטקסט הזה ונפרק אותו. קודם כל, זה טקסט שאמרת, אישרת לי, נכון?
- 3 אמרת בחקירה.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ולא שיקרת כשאמרת את הדברים בחקירה.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. יופי. עכשיו בוא נפרק את זה. כמו שבית משפט ביקש ממני, פרוסה-פרוסה. "אמרתי את זה לדני
- 8 כשהיית בחוץ" ויש "כן, תסלח לי שאני אומר את זה" והוא אומר "אהה" "אני לא מאמין לא לזה
- 9 ולא לזה". דרך אגב, אתה דיברת, כשמומי היה בחוץ. אתה אומר "אני לא מאמין לא לזה ולא
- 10 לזה" הכוונה היא לא לנוני ולא לנתניהו. נכון?
- 11 עו"ד אלון גילדין: רגע, אני לא,
- 12 ש. רגע. נפרק את הטקסט, נביא את מקור הידיעה. זה מה שהנחה אותי בית משפט לעשות. גם זה לא
- 13 בסדר?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חזרנו לשאלת המאמין, מה הוא מאמין.
- 15 עו"ד אלון גילדין: תוך כדי שואלים את אותה שאלה. כן, הוא אומר 'אני מאמין או לא מאמין לבן
- 16 אדם כזה או אחר',
- 17 ש. אני עוד לא שאלתי נכון או לא נכון, שאלתי 'כשאתה אומר אני לא מאמין לא לזה ולא לזה האם
- 18 הכוונה היא לנתניהו ולמוזס'.
- 19 עו"ד אלון גילדין: ואחר כך,
- 20 ש. עוד לא שאלתי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. בסדר. כשאתה מדבר על זה או זה, בלי קשר
- 22 למאמין או לא מאמין, אתה מדבר על מר נתניהו ומר מוזס?
- 23 ת. בטקסט הזה כך זה נראה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא כך זה נראה. דיברת על נתניהו ומוזס.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. כן. ואז שואל אותך משולם "מה הכוונה" ואתה אומר "כי אתה יודע, דיברנו על כדורסל לפני כן"
- 4 "אהה" ואז אתה אומר "זה להבדיל, זה לארי בירד ומג'יק ג'ונסון", רק בוא תסביר לנו למה אתה
- 5 מדבר על לארי בירד ומג'יק ג'ונסון?
- 6 ת. הם היו יריבים.
- 7 ש. יריבים מרים, קשים.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. כן. שונאים אחד את השני בלשון הרחוב.
- 10 ת. על המגרש. כן.
- 11 ש. על המגרש. כן. "זה שני אנשים שהרבה מאוד שנים, לפחות ממה שאני שמעתי" כשאתה אומר
- 12 "לפחות ממה שאני שמעתי" הכוונה היא, במהלך התקופה שלך עם נתניהו אתה שמעת הרבה על
- 13 איבה, נכון, בין הצדדים?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. נכון. וחוסר אמון בין הצדדים?
- 16 ת. ודאי.
- 17 ש. ודאי. ושאי אפשר להאמין למילה שאומר נוני מוזס, נכון? זה מה ששמעת מנתניהו?
- 18 ת. אני לא יודע את הביטוי הספציפי הזה.
- 19 ש. לא הביטוי הספציפי, אבל רוח הדברים. נכון?
- 20 ת. הוא לא סמך עליו.
- 21 ש. בכלל.
- 22 ת. בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בכלל. הוא גם אמר לך שמוזס אדם מסוכן, עוד מעט אנחנו נראה את זה. נכון? אני אראה לך את
2 זה. זה ... לנו.
3 ת. כן.
4 ש. ואת זה אתה מסביר, מה מקור הידיעה שלך. כשאתה אומר "אני לא מאמין לא לזה ולא לזה"
5 אתה מתכוון דרך אגב לתקופה שבה היית בחדר. נכון? כשאתה היית בחדר, אנחנו מדברים פה על
6 שיחה מוקלטת, לא סתם על שיחה.
7 ת. כן.
8 ש. כן. ואתה אומר "ממה שאני שמעתי מביבי" כלומר העובדה שלא סומכים אחד על השני ושיש
9 איבה גדולה בין הצדדים, זה מהדברים שאתה שומע מביבי, נכון? כך אתה אומר.
10 ת. כן.
11 ש. יופי. עכשיו אתה ממשיך ואומר "אתה יודע, לא סובלים אחד את השני, הוא רוצה להפיל אותו,
12 הוא רוצה לחסל אותו". אז 'לא סובלים אחד את השני', שוב, זה דברים שאתה שמעת לאורך
13 השנים מראש הממשלה נתניהו. נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. נכון. "הוא רוצה להפיל אותו" הכוונה היא נוני רוצה להפיל את נתניהו, נכון?
16 ת. נכון.
17 ש. גם את זה שמעת מנתניהו לאורך השנים.
18 ת. נכון.
19 ש. וגם זה מדבר על חוסר האמון המוחלט בין הצדדים. נכון?
20 ת. נכון.
21 ש. נכון. וגם את זה שמעת מנתניהו לאורך השנים. נכון?
22 ת. נכון.
23 ש. יופי. "הוא רוצה לחסל אותו" גם הכוונה פה, סתם, חבל שאנחנו עושים את זה כך, אבל אין ברירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט עודד שחם:** אדוני רואה שאנחנו מאפשרים, וזה בסדר.
- 2 ש. בסדר. אין בעיה. אנחנו נעשה את זה, אפשר עם כל טקסט לפרק אותו ככה. זה בסדר.
- 3 **כבוד השופט עודד שחם:** אבל פה יש בעיה אמיתית.
- 4 ש. בסדר. אני צחקתי.
- 5 **כבוד השופט עודד שחם:** אדוני הבין.
- 6 ש. בסדר. "הוא רוצה לחסל אותו" הכוונה היא נוני מוזס רוצה לחסל את נתניהו, נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. נכון. וגם כאן אלו דברים שאתה יודע מדברים שאמר לך נתניהו, נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. לאורך השנים.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. ואתה דרך אגב בהתרשמות שלך, אלה דברים אותנטיים שמביע נתניהו, שהוא לא מאמין למילה
- 13 שמוזס אומר. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. יופי. ו"זה הדינמיקה שאני מכיר" כשאתה אומר "זה הדינמיקה שאני מכיר" הכוונה היא, זו
- 16 הדינמיקה שאתה רואה בשגרה שלך בעבודה לצד, עם נתניהו. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. דרך אגב, גם מוזס אמר לך שהוא לא סומך על נתניהו. נכון?
- 19 ת. אני לא זוכר.
- 20 ש. אני אראה לך את זה. שאתה גם אומר את זה. אבל בכל מקרה, מהצד של נתניהו, שניה, נראה לך
- 21 את זה. זה לא מפתיע אותך אבל, נכון? שגם מוזס אמר לך שהוא לא סומך על נתניהו.
- 22 ת. אני באמת לא זוכר.
- 23 ש. לא זוכר. אז תיכף נראה. אם אמרת את זה בחקירה אבל זה נאמר לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם אמרתי את זה בחקירה אז כנראה שהוא אמר לי את זה.
- 2 ש. אני אראה לך את זה בהמשך, חבל על הזמן. תיכף אולי נמצא בכל זאת את זה, נראה, בכל מקרה
- 3 נמשיך. ואז הוא אומר לך "ואז הם חשבו איך שהוא לשלב?" דרך אגב, הכוונה היא שמומי רוצה
- 4 לומר לך שהם רצו לשתף פעולה, לשלב. נכון? זה ההסבר? נכון? זה מה שחשבת? זה מה שהוא הולך
- 5 להגיד לך פה, נכון?
- 6 ת. כך זה נראה, כן.
- 7 ש. כן. זה מה שהבנת. ואז אתה אומר לו "אז אני לא, אז בגלל זה אני אומר, אני, וכמה שביבי
- 8 חשדן ולא מאמין לאף אחד, גם לאנשים הכי קרובים אליו, אני לא מאמין שהוא האמין לנוני ואני
- 9 לא מאמין שנוני האמין לו" ועכשיו השאלה שלי,
- 10 עו"ד אלון גילדין: רגע, לא לענות.
- 11 ש. השאלה שלי מבוססת על זה שלפי ההיכרות שלך ודברים ששמעת מביבי, גם לאנשים הקרובים
- 12 אליו ביבי, ראש הממשלה, חשדן, נכון? ולא מאמין? נכון? לכן אמרת את זה.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. נכון. ולכן,
- 15 עו"ד אלון גילדין: שניה. אני מבקש מהעד לא לענות.
- 16 ש. אה, לא הבנתי. חשבתי שאתה רוצה שניה,
- 17 עו"ד אלון גילדין: לא,
- 18 ש. אבל זו הייתה השאלה שלי.
- 19 עו"ד אלון גילדין: בסדר. השאלה הבאה, רק אני מבקש מהעד לא לענות כי יש פה עניין רגיש,
- 20 אז יכול להיות שנתגד ויכול להיות שלא.
- 21 ש. אין בעיה. בסדר. חשבתי שאתה רוצה לומר עכשיו משהו לכן עצרתי.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר הרו אל תענה.
- 23 ת. הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כשאתה אומר "וכמה שביבי חשדן ולא מאמין לאף אחד" אלו דברים שאתה מכיר בהווה, בחוויה

שלך אותו, משך שנים ארוכות. נכון?

עו"ד אלון גילדין: רק, עצם זה שהוא חשדן?

ש. זה מה שהוא אומר, "כמה שביבי חשדן". בית משפט נתן לי הוראות, לא אהבתי את ההוראות

האלה אבל אני מקיים אותן, מה אני יכול לעשות.

עו"ד אלון גילדין: אין לי בעיה שתישאל שאלה על ההיכרות שלו עם נתניהו. לא חשדן או לא

חשדן.

ש. אבל זה מה ששאלתי. אבל זה בדיוק מה ששאלתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השאלה.

כבוד השופט משה בר-עם: זו השאלה.

ת. האם נתניהו חשדן?

ש. כתוב פה "וכמה שביבי חשדן ולא מאמין לאף אחד" תאשר לי שבהיכרות שלך, אתה רצית פה

לומר שביבי מאוד חשדן והוא מאוד לא מאמין לאנשים, אפילו אנשים קרובים.

ת. נכון.

ש. נכון. ואתה אומר באמת "גם לאנשים הכי קרובים אליו" כלומר לא לאויב רחוק, הוא לא מאמין,

אלא גם לאדם קרוב, לפוליטיקאי, לחבר כנסת אחר, גם לגביו הוא מאוד חשדן וגם לו הוא לא

מאמין.

ת. נכון.

ש. נכון. ולכן, וזה הוביל אותך למסקנה כמי שיושב שם שמתרשם מהדברים שנאמרים, ואנחנו עוד

ניכנס לטקסטים, לחילופי הדברים, למימיקה, מה עוד היה שם? לידיים שזזות, לשפת הגוף, אני

לא יודע אם יש עוד איזה קשקוש אחר שאפשר, אבל בהתבסס על כל אלה, ועל ההסטוריה, ועל

מה שאתה יודע, אתה לא האמנת לאף אחד מהצדדים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין:

לא צריך לצאת. זו אותה התנגדות. עד עכשיו השאלות היו בסדר גמור, ימה

הוא שמע' ימה הוא שמע' ימה הוא שמע'. אחרי זה ימה הוא חושב על סמך זה שנתניהו מאמין

לחברי כנסת או לא',

כבוד השופט משה בר-עם:

מר חדד, ... שהוא האמין או לא האמין.

ש. לא, לא 'הוא האמין'. אין בעיה. אתה התרשמת על בסיס המימיקה, אני מקבל. על בסיס

המימיקה, שפת הגוף, ההיסטוריה שעליה דיברנו, הטון, תנועות הידיים, מה שאתה רואה מכלי

ראשון, רואה את תנועות הידיים, המימיקה בפנים, אתה הרגשת שנתניהו לא סומך על מילה שנוני

אומר ונוני לא סומך על מילה שנתניהו אומר. נכון?

ת. זה היה ההיסטוריה ביניהם, ככה אני הבנתי את זה מההיכרות שלי עם נתניהו ומה שאמרתי

בחקירה זאת הייתה ההרגשה שלי אז.

ש. בהתבסס על כל מה שאמרתי, על הדרך שבה הפגישה התנהלה, על ההיסטוריה, על המימיקה, על

תנועות הידיים, על צבע הפנים. נכון?

ת. ההרגשה שלי אז הייתה באמת שנתניהו ממשיך להיות חשדן. כן.

ש. שהוא לא מאמין למילה שיוצאת לנוני מהפה?

ת. נכון.

ש. נכון. וזה על בסיס מה שאמרתי מקודם?

ת. נכון.

ש. אוקיי. התגברנו על המימיקה ותנועות הפנים. עכשיו, אתה אמרת שאתה לא האמנת שנתניהו

יקדם איזה שהוא מהלך שקשור לישראל היום בתמורה להבטחה של מוזס, כי אתה, מי שאתה

כינית אותו "האויב הכי גדול שלו", נכון? את זה אמרת. תאשר לי שגם האמירה הזאת שלך

מבוססת על ההיסטוריה, על הטון, על המימיקה, על ההתנהלות בפגישה. מהדברים שאתה ראית

מכלי ראשון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** אז אני רוצה להבחין. על ההיסטוריה, זה מכל מה שהעד מכיר, יש לו איזה
- 2 תובנות אם מישהו מתכוון או לא מתכוון.
- 3 ש. בלי היסטוריה.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** אני אמרתי, בשאלה שאלתי 'מה שמעת ממנו' והוא אמר דברים מפורשים.
- 5 ש. חבל חבל, נתקדם.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** אבל זה ממימיקה ומטונים,
- 7 ש. חבל, חבל, חבל על הזמן.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אתה אומר המימיקה וטונים, ... סתם.
- 9 ש. חבל, חבל.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גילדין.
- 11 ש. לומר את האמת, דרך אגב, אני אומר לך, זה לא גורע כהוא זה מהסכם עד המדינה. אני לא, בשום
- 12 שלב אוביל אותך חלילה לאמירת דבר שהוא לא אמת. הכל מתוך החקירות, מתוך הדברים שהם
- 13 דרך אגב, הבסיס לעדות המדינה. לא יודע, כי חברי קם, אומר וכולי. מה שאמרת בחקירה שעל
- 14 בסיס הדברים האלה גם נוצר הסכם עד המדינה. לכן שלא יהיה אפילו חשש קל שבקלים.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** רק דבר אחד, בלי קשר, אני לא מתנגד לכלום, רק החלטה לגבי הסכם עד
- 16 המדינה, אני לא רוצה שעמית חדד, כי הוא לא מוסמך בהתאם להסכם, להגיד לו דברים.
- 17 ש. אני אומר לך שאני מוסמך בהחלט לומר לך. מוסמך. ובית המשפט גם הוסמך להקשר הזה. כדי
- 18 שלא חלילה תשמע גם את מה שחברי אמר כאיזה רבע איום.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** לא רבע איום בכלל.
- 20 ש. אני הבנתי את זה כרבע איום.
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** אין אפס איום, כל מה שאתה רוצה שהתייחסות שעמית חדד נותן פרשנויות
- 22 לעד בהסכם עד המדינה שלו, אני לא רוצה שזה יהיה,
- 23 ש. זה איום. זה איום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** אפס איום. אין שום איום.
- 2 ש. אז שבית משפט יבהיר לעד.
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** שעמית חדד לא יפרש.
- 4 ש. שבית משפט יבהיר לעד שאמירת אמת בבית המשפט,
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** ברור שאמירת אמת, הוא מחויב להגיד. זה מחויב.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נאמר לעד
- 7 ש. בית משפט הרי חייב את המדינה לומר את זה לעד בעקבות ההדלפה שהייתה בעניין של פילבר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נאמר לו. הוא יודע.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** אין שאלה שהעד מחויב להגיד אמת בכל משפט, אם היה עד מדינה ואם הוא
- 10 לא היה עד מדינה.
- 11 ש. אולי נאמר משהו על ההדלפה בעניין פילבר. אתה ראית אותה? את ההדלפה?
- 12 ת. שמעתי עליה.
- 13 ש. שמעת. אתה שמעת למעשה שמשלב מסוים ממש ערב העדות שלך, פתאום נזכרים לספר לנו על
- 14 התובנות של המדינה ביחס לעדות של פילבר ומה בדעתם לעשות איתו. נכון?
- 15 ת. שמעתי את זה.
- 16 ש. זה הגיע לתשומת ליבך כי מטבע הדברים אתה היית כרוי לזה, זה נושא שהוא קרוב אליך במובן
- 17 מסוים, לכן היית מאוד קשוב לזה. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. תאשר לי שאתה הבנת את הדברים שם כאיום מרומז ביחס לאופן שבו אתה צריך להעיד בבית
- 20 משפט. זה דבר שעבר לך בראש. נכון?
- 21 ת. אני לא יודע מה עבר לי בראש.
- 22 ש. לא רווית נחת מהדברים האלה.
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. הבנת מה המסר הגלום בתוך הטקסט הזה, נכון?
- 2 ת. עוד פעם, אני לא יודע מה המסרים,
- 3 ש. הוא מחייך במבוכה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע.
- 5 ש. לא, הוא כן, הוא כן יודע. דווקא להיפך.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר, אז תשאל את השאלה...
- 7 ש. גבירתי, אני רואה את המימיקה שלו. אני רואה את חיוך המבוכה. להיפך. אתה יודע מה, בוא,
- 8 כדי שבית משפט לא יהיה תחת רושם לא נכון, אתה הבנת מה גלום שם, למי המסר הזה מכוון.
- 9 אתה חשבת שהוא מכוון אליך.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנת או חשבת?
- 11 ש. אתה חשבת שהוא מכוון אליך. נכון?
- 12 ת. אני ראיתי פרסומים על זה שזה מכוון אלי, אז ברגע שאתה קורא שזה מכוון אליך אז עובר לך
- 13 בראש שזה מכוון אליך.
- 14 ש. ומה שעובר לך בראש זה שאם אתה לא תעיד כפי שהמדינה רוצה אז גם יכולים לשקול שיקולים
- 15 כאלה בעניינך. נכון?
- 16 ת. אני מאוד הקפדתי, כמו שאמרתי, בכל הזדמנות לדבר רק אמת וזה אי אפשר לאיים עלי בלהגיד
- 17 דברים שהם לא אמת.
- 18 ש. אבל כך הבנת את הפרסום הזה?
- 19 ת. ככה, כשקראתי את הכותרות אז ודאי הבנתי את הזווית הזאת.
- 20 ש. כן. אז בוא נחזור לנושא שלנו. אז אתה בחקירות שלך, אומר בחקירה הראשונה שלך בנושא הזה
- 21 "נתניהו לא האמין למוזס, מוזס לא האמין לנתניהו",
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** הוא לא אומר את זה. הוא אומר שהוא חשב. הוא אומר 'אני חושב שהם לא
- 23 האמינו אחד לשני', הוא לא אומר את זה בקביעה קטיגורית. אנחנו ראינו את ההקשר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 **עו"ד נויט נגב:** לא קטיגורית.
- 2 ש. אני הרי הראיתי מקודם שהוא שמע את זה מנתניהו,
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** לא, באופן כללי הוא שמע מנתניהו דברים על מוזס.
- 4 ש. לא, לא, לא נכון.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם הוא שמע ממוזס משהו כזה?
- 6 ש. תיכף אנחנו גם נראה את מוזס.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אבל ראינו...
- 8 ש. אני מתקדם. חבל.
- 9 **כבוד השופט משה בר-עם:** אדוני לא צריך לחזור לזה.
- 10 ש. אדוני, זה לא שאלה. אני מתקדם. ראינו את מה שאמרת, חבל. בסדר? ראינו את מה שאמרת,
- 11 חקרנו את מה שחקרנו, השבת את מה שהשבת.
- 12 **כבוד השופט משה בר-עם:** לא צריך לעשות וידוא לכל דבר. מר חדד.
- 13 ש. אדוני צודק. אני מקבל בשתי ידיים. עכשיו בוא תראה איך ראש הממשלה תיאר את הדברים. דרך
- 14 אגב הראו לך פעם איך הוא, אני מניח שלא ראית.
- 15 ת. לא.
- 16 ש. זו פעם ראשונה שתראה.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. ראינו איך אתה תיארת את ההתרשמות שלך ביחס למה שקרה שם, על בסיס כל מה שדיברנו
- 19 מקודם. בוא נראה איך נתניהו בחקירה שלו ב-5 בינואר, איך הוא מתאר את הדברים. זה בעמוד
- 20 14, אלון, אם אתה רוצה לעקוב. "לא, לאורך ה-20 שנה היו לכם פחות מחמש פגישות?" שואל
- 21 אותו מומי. ואז הוא אומר "לא, בטח היו יותר" "היו יותר פגישות" "היו יותר?" "כן. לא יכול
- 22 להתחקות, אבל זה לא משנה. אני לא מאמין לו. הוא לא מאמין לי. הוא אומר לי 'בוא, אתה, אני
- 23 אביא לך, זה, שני אנשים, להגיד לך את האמת?" "כן" "עובדים אחד על השני". שואל אותו מומי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "עובדים אחד על השני?" "אני בטח לא התייחסתי. אני לא התייחסתי אליו כאל אדם שבוא, אני
2 יושב מולו והוא אומר לי איזה שהוא, אומר לי משהו ואני מאמין לו, והוא אומר, ואני אומר לו"
3 ואז הוא אומר ככה, אני מדלג, "זה סתם מבזבז זמן, אדם שלא מאמין לו?" שואל מומי. אז הוא
4 אומר "מדברים. אתה יודע כמה כאלה אני עושה?" ואז הוא אומר "כן" "אתה יודע כמה כאלה
5 אני עושה ביום?". עכשיו, לפי מה שאנחנו רואים ממה שאמר ראש הממשלה נתניהו בחקירה שלו
6 גם הוא אומר שהוא לא האמין לנוני ונוני לא האמין לו. אתה רואה את זה?
7 ת. אני רואה את זה.
8 ש. כן. עכשיו, דרך אגב, זה דבר שאתה יודע כמי שהיה צמוד לנתניהו. תאשר לי שזה לא חריג שנתניהו
9 מקיים פגישות עם יריבים פוליטיים, עם גורמים אחרים, שנתניהו לא מאמין למילה שיוצאת להם
10 מהפה?
11 ת. באופן כללי, כשאתה יושב מול יריב אז ודאי שאתה לא בא עם אמונה מאוד גדולה.
12 ש. אבל בכלל, פגישות כאלה שאנחנו יודעים מראש שפגישות שלא יועילו לשום דבר, של פגישות סרק,
13 פגישות שאתה יודע שהוא לא מאמין לך, אתה לא מאמין לו, זה פגישות שנתניהו עשה גם עם
14 גורמים אחרים, יריבים אחרים?
15 ת. נכון.
16 ש. נכון. עכשיו נעיין בעוד תשובה של ראש הממשלה, בעמוד 20. "אני זוכר שבשלב מסוים נותקו
17 המגעים, נותק הקשר בכלל ונכנס למלחמה כפי שהיה צפוי, כפי שאני חשבתי שיהיה" ואז הוא
18 אומר כך, שואל אותו כורש "בתקופה שלא נותק קשר, מה היה, את המשחק הזה, הדדי, שטויות,
19 איזה משחק?" "משחק. הוא בא ואומר לך, 'אני מוכן, אתה יודע, לשנות, להגיע למערכת יחסים
20 אחרת', אני מאמין לו בערך כמו שהוא מאמין לי. שני מתגוששים. משחקים, משחקים כאילו אחד
21 עם השני" כתוב "מנמיד את קולו". "כל אחד לא מאמין לשני. בדים. וההוכחה הכי טובה זה באמת
22 מיד כשהלכנו לבחירות היה ברור שהחוק מוקפא, כתוצאה מזה בין השאר". ויש עוד מופעים כאלה
23 בחקירה, הוא אומר ככה, בעמוד 21 "היו מגעים של שני אנשים שיש בהם לפחות מהצד שלי חוסר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אמון מוחלט ואני יוצא מתוך הנחה שגם אצלו ולכן השיח, בוא אגיד את זה בצורה כזאת, הוא
2 שיח מניפולטיבי של יריבים" ובהמשך בעמוד 42 "מידת האמון הייתה אפסית. אף אחד, אני לא
3 חושב שהוא האמין לי, ואני לא האמנתי לו" כלומר מה שאומר ראש הממשלה בחקירה הראשונה
4 שלו תואם את הזיכרון שלך, את הדברים שאתה אמרת בחקירה הראשונה שלך. נכון? מה שאתה,
5 ארי הרו, אמרת בחקירה הראשונה שלך.

6 **עו"ד אלון גילדין:** מה הוא צריך להגיד? אם זה תואם או לא תואם?

7 ש. מה שנתניהו אמר, מה שהוא אמר לך, מה שנאמר פה, תואם את הדברים שנתניהו אמר לך בזמן
8 אמת. נכון?

9 ת. כך אמרתי בחקירה הראשונה. כן.

10 ש. אבל זה גם תואם את הדברים בזמן אמת, החוויה שלך בזמן אמת. אנחנו רואים שגם נתניהו אומר
11 את זה בחקירה הראשונה שלו.

12 ת. כמו שאמרתי אז, באמת היה חוסר אמון מוחלט בין שני האנשים.

13 ש. הבנתי. עכשיו תאשר לי, אנחנו רואים שאתה נחקרת ב-14 ביולי, ונתניהו מוסר גירסה, זה היה

14 בחקירה הראשונה שלו ב-5 בינואר. כדי שלא תהיה טענה חלילה כזאת, אתה לא דיברת מעולם

15 עם נתניהו ותיאמת איתו גירסה מה תגיד אם יום אחד תיקרא למשטרה ביחס לפגישות האלה,

16 נכון?

17 ת. לא.

18 ש. מעולם לא.

19 ת. מעולם לא.

20 ש. לא תיאמת איתו גירסה. נכון?

21 ת. לא.

22 ש. לא. כלומר אנחנו רואים, אתה נחקר ב-14 ביולי, מוסר התרשמות כנה שלך ביחס לאירועים. נכון?

23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שיש אפס אמון, אף אחד לא האמין לשני. נכון?
- 2 ת. מה שאמרתי.
- 3 ש. כן. שזה מה שאמרתי.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כן. ונתניהו נחקר ב-5 בינואר, מוסר בדיוק את אותה גירסה. בלי שתיאמתם ביניכם.
- 6 ת. לא היה בינינו שום קשר.
- 7 ש. שום קשר. אוקיי.
- 8 **כבוד השופט משה בר-עם:** לא שוחחתם עליו בעקבות השיחות?
- 9 ת. לא, אני לא שוחחתי איתו,
- 10 **כבוד השופט משה בר-עם:** ... אי פעם, באיזה נסיבות.
- 11 ת. לא לא. לא שוחחתי איתו מאז אמצע 2015.
- 12 **כבוד השופט משה בר-עם:** גם לא בקשר לשיחות?
- 13 ת. לא. שום דבר.
- 14 ש. עכשיו, בוא אני אראה לך דבר מדהים. אז אתה אומר 'לא האמינו אחד לשני בכלל' נתניהו אומר
- 15 'לא האמינו אחד לשני בכלל, אמון אפס', וכולי, יש עוד מישהו שאומר את הדבר הזה. נוני מוזס.
- 16 רק לפני שאני מקריא לך, תאשר לי שגם איתו אתה לא תיאמת גירסה, לא אמרת לו מה להגיד,
- 17 מה אתה אמרת.
- 18 ת. לא.
- 19 ש. שום דבר.
- 20 ת. שום דבר.
- 21 ש. אוקיי. בוא תראה, נוני מוזס בחקירה הראשונה שלו ב-4 בינואר, הוא אומר ככה: "אני בכל אופן,
- 22 אני לא מאמין לו ולא האמנתי לו" ובעמוד 218 בתמליל. "זה דיבור של שיחות שאין מאחוריהן
- 23 כלום. אין מאחוריהן כלום כי היה חוסר אמון. הן לא שיחות שיש לייחס להן,"



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב הוא אמר שהוא לא תיאים איתו.
- 2 ש. כן. אני רק רוצה לדעת. הנה, אני רואה שגם נוני מוזס אומר את הדברים האלה. בדיוק ככה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה השאלה אליו? אנחנו רואים שנוני מוזס אומר. מה
- 4 השאלה אליו?
- 5 ש. אני רוצה לדעת האם זה כתוצאה חלילה מתיאום גירסה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא תיאים. אדוני שאל.
- 7 ש. בסדר. גם אחרי שאני מקריא לך, אתה לא חושב שתיאמתם גירסה.
- 8 ת. כן. אין לי שום דבר איתו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא חושב, הוא יודע.
- 10 ש. בסדר. גבירתי. אנחנו בסך הכל, כולם אומרים שלא היה אמוון, המדינה טוענת אחרת, אני רוצה
- 11 להראות עד כמה זה מופרע ומופרך. תגיד לי, יש לך הסבר שיכול להיות ששלושה עדים אומרים
- 12 בדיוק את אותו דבר בלי שתיאמו ביניהם?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא צריך לתת הסבר?
- 14 ש. בסדר. עכשיו נתחיל מהתחלה. אחרי שראינו את הגרסאות של כולם, שאישרת לי שזה לא תוצאה
- 15 של תיאום. אני מוסיף כי זו פשוט האמת כהווייתה, עכשיו בוא נתחיל לפי הסדר. נדבר על תפיסת
- 16 התקשורת של נתניהו, איך נתניהו תופס את התקשורת ועל הקשר בין נתניהו לבעלים, כתבים,
- 17 מביעי עמדה בתקשורת וכולי. קודם כל תאשר לי שראש הממשלה נתניהו ראה בעיה יסודית בשוק
- 18 התקשורת בישראל בזה שהתקשורת לא מעניקה ייצוג נאות למגוון הדעות בשיח הישראלי?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. כלומר הוא חשב שבשוק הדעות שלנו יש כשל שוק. נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. אלה דברים שנאמרו על ידו אין ספור פעמים.
- 23 ת. בצורה פומבית. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בצורה פומבית, בחדרי חדרים, בחדרים. נכון? כל הזמן.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. הוא חשב שהתקשורת מוטה באופן קיצוני שמאלה בעוד שהעם, יש בו קשת יותר רחבה של דעות
- 4 וחלק מרכזי בו הוא דווקא רואה את עצמו כימני. נכון?
- 5 ת. כך הוא האמין. כן.
- 6 ש. דרך אגב גם אתה, כמי שהיה על ידו, האמנת כך?
- 7 ת. אני גם האמנתי כך. כן.
- 8 ש. ומה שחשב נתניהו זה שצריך לפעול כדי לגוון את שוק הדעות בישראל. הוא חשב שזה עניין לאומי.
- 9 לא עניין פרטי שלו אלא באמת עניין לאומי. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. והוא גם חשב שאותו כשל שוק שדיברנו, נובע מזה שלא קמים כלי תקשורת שמשקפים את הימין.
- 12 הם לא קמים מעצמם. כלי התקשורת הקיימים לא משקפים ימין ואין כלי תקשורת חדשים
- 13 שבאים.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. לכן הוא חשב שהוא צריך להיות לא פסיבי בעניין הזה, רק לבכות על זה שאין גיוון תקשורתי,
- 16 אלא שהוא צריך להיות אפילו אקטיבי לעודד כראש ממשלה, כראש ממשלה מהימין, לעודד כלי
- 17 תקשורת שיקומו, כלי תקשורת מהימין. נכון?
- 18 ת. זה היה חשוב לו בהחלט.
- 19 ש. או שיקומו חדשים או שאנשים בעלי אג'נדה ימנית יקנו כלי תקשורת קיימים. נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. וזה דבר שהיה חשוב לו בכובע שלו כראש ממשלה. לא כבנימין נתניהו אלא כתפיסת עולם
- 22 אידיאולוגית לפי מה שאתה שמעת ממנו?
- 23 עו"ד אלון גילדין: לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפי מה ששמעת.

2 ש. ממה ששמעת ממנו.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקן את השאלה.

4 ש. כן. כתפיסת עולם אידיאולוגית שלו. נכון?

5 ת. זה מה ששמעתי ממנו. כן.

6 ש. כן. אוקיי. עכשיו, אחד הדברים שנתניהו חשב שצריך לגוון בו את שוק הדעות זה כמובן בתחום

7 החדשות, נכון? שמעת את זה ממנו?

8 ת. כן.

9 ש. אני רוצה להקריא לך את מה שאמר נתניהו בהקשר הזה, ותאשר לי אם הם דברים שאתה ראית

10 גם בזמן אמת במהלך הכהונה שלך איתו. זה מה-9 בנובמבר 2017. אומר החוקר כאן "שאתה בעד

11 תחרות ומגוון תקשורתי רחב וכיוצא בזה. אנחנו רוצים לדעת במהלך הכהונה שלך גם כשר

12 התקשורת וגם כראש ממשלה, איזה פעולות עשית לקידום בעצם האג'נדה שאתה מדבר עליה."

13 הוא אומר "קודם כל ניסיתי להביא הנה משקיעים שישקיעו בתקשורת, יגוונו את התקשורת. אני

14 רציתי, מכיוון שאתה אומר על מדיניות, המדיניות היא תחרות" ואז הוא אומר "משקיעים, גיוון,

15 ואני לא מסתיר את זה. גם ימין. זאת אומרת מה זה ימין? זאת אומרת קצת ליצור איזון בשוק

16 שהוא נוטה חזק מאוד לשמאל ולהשקפות" "מה הכוונה שלך לגיוון" שואל אותו החוקר. "לגיוון זה

17 אומר שייכנסו משקיעים שיש להם גישה אחרת, גישה", "מה, להקים ערוצי תקשורת חדשים?"

18 הוא אומר "גם להקים או לקנות קיימים. או אולי ליצור דברים. בכלל דברים חדשים גם יכול

19 להיות" אלו דברים שאתה שומע מנתניהו לאורך כל הדרך בזמן אמת. נכון?

20 ת. נכון.

21 ש. ובהתרשמות שלך אלו דברים שנטועים עמוק באידיאולוגיה שלו. כך אמרת מקודם.

22 ת. בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו תאשר לי שגם ראש הממשלה ניסה לשכנע את המשקיעים שיש פה גם הזדמנות עסקית כי
אם כלי התקשורת, אם הציבור בישראל נוטה ימינה, אז אם הם יפתחו, יקנו כלי תקשורת שהוא
ימני אז יכול להיות שהציבור הימני יבוא אליהם, יהיה אצלם, ואז תהיה פה למעשה איזו שהיא
הזדמנות עסקית. הוא ניסה לשווק את זה גם בצורה הזאת.
ת. אני זוכר בצורה ספציפית בשיחה שלו עם לן בלווטניק שזה היה המסר שהוא העביר.
ש. כן. שיש פה כשל שוק, אם אתה תהיה כלי התקשורת הימני, יבואו אליך כי אין לציבור הימני
מקום אחר לחנות בו מבחינת הערוצים. נכון?
ת. כן. נכון.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיחה עם מי?
ת. לן בלווטניק.
ש. עכשיו, אתה ראית פעם אחר פעם אני מניח, את ראש הממשלה נתניהו מנסה לשכנע אנשים בעלי
דעות אחרות, דיברת על לן בלווטניק, וגם אחרים, להיכנס לשוק הזה. נכון?
ת. נכון.
ש. דרך אגב, זה היה מגוון. כלומר זה לא דווקא לחברים, הוא ראה מישהו עם היכולת, או
האוריינטציה, והוא ניסה לשכנע אותו. גם אם הוא מכיר אותו, גם אם הוא לא מכיר אותו, גם אם
יש לו את הממון, גם אם הוא חושב שיש לו את הממון המספיק. נכון?
ת. זה קרה עם הרבה אנשים.
ש. עם הרבה אנשים. כל הזמן. לא משנה אם זה מישהו מהארץ, מישהו מחו"ל, אם הוא זיהה
הזדמנות לגוון את שוק הדעות בישראל, הוא פעל. אתה ראית את זה?
ת. כן.
ש. כן. תאשר לי דרך אגב שאת הכשל שוק הזה בשוק הדעות שלנו, נתניהו גם העלה מול בעלים של
כלי תקשורת קיימים, מול מנכ"לים.
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דרך אגב, זה לא משהו, להתרשמותך, זה לא היה משהו חריג שפוליטיקאי ראש ממשלה מקיים
2 קשר עם בעלים של כלי תקשורת. נכון?
- 3 ת. אני יכול לדבר רק על נתניהו,
- 4 ש. כן אבל בזמן אמת לא ראית בזה שום דבר חריג.
- 5 ת. אבל בזמן אמת, כן, הוא היה נפגש עם עוד מערכות, עם עוד מנכ"לים, וכולי. כן.
- 6 ש. דרך אגב, הוא נפגש, תיכף אנחנו נראה, אבל עם מנכ"לים של הערוץ השני, עם כולם. אין איזה
7 שהוא, הוא לא הגביל את עצמו. כל מי שהוא חשב שהוא יכול להשפיע עליו לגוון את שוק הדעות.
8 ת. נכון.
- 9 ש. נכון. אתה גם סיפרת שראש הממשלה נתניהו היה יוצר קשר עם בעלים ומנכ"לים של גופי
10 תקשורת כדי לנסות ולהתמודד עם סיפור קונקרטי. או שהוא היה מבקש מאנשיו, בעיקר יועצי
11 התקשורת, אבל לפעמים גם אתה, לדבר עם בעלים ומנכ"לים ביחס לפרסומים קונקרטיים. נכון?
12 ת. נכון.
- 13 ש. דרך אגב זה גם לא היה שום דבר כי זה לא היה חריג בעליל. נכון? זה היה דבר לגיטימי, לתפיסתך
14 באותו זמן, זה היה דבר לגיטימי לחלוטין ולא חריג.
- 15 ת. כן. אני חושב שבמערכת הפוליטית זה קורה הרבה.
- 16 ש. זה קורה הרבה. נכון. ראינו את זה כאן הרבה מאוד פעמים. והאמת, מה שאתה אומר, אני אראה
17 לך למשל בחקירה שלך בעמוד 57 מה-29 בינואר 2018, גם זה שהוא כועס על ידיעה, וגם שהוא
18 דורש שישנו כותרת, ב-99% מהזמן זה מול יועץ התקשורת, מדי פעם זה 'תרים טלפון'. 'היה פעם
19 פעמיים שלוש הוא ביקש גם ממני להרים טלפון, בישראל היום, לרגב. 'תגיד לו שזה צריך להיות
20 ככה ולא ככה אבל להגיד אין לי מושג' כאילו אתה יודע, זה לא, למעשה אנחנו רואים גם ביחס
21 לישראל היום, גם ביחס לכלי תקשורת אחרים הוא היה מבקש מיועצי התקשורת, לפעמים ממך,
22 לפנות ולבקש לשנות כתבה בעניינים שהוא חשב שהם מסוקרים לא נכונים. נכון?
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון? דרך אגב גם בעניינים לאומיים. בעניין שהוא חשב שצריך לכתוב א' ביחס לפגישה שהייתה,
2 צריך לסקר את זה בדרך אחרת.
3 ת. נכון.
4 ש. נכון. וזה היה עניין שגרתי. שום דבר מיוחד לא ראית בזה אז ולא היום. בטח לא אז. אני מדבר על
5 אז. נכון?
6 ת. נכון.
7 ש. אוקיי. וסיפרת שהוא גם פנה אליך לפעמים. תאשר לי שזה, אנחנו מכירים את השיטה שלו, ובגלל
8 שאתה של ראש הממשלה, וכי היית צמוד אז אתה גם זכית לבקשות בתחום הזה למרות שהיו
9 אנשים שמתאימים יותר, אבל לפחות להבנתך זה בגלל הקירבה הפיזית שלך, היית עם נתניהו
10 באותו זמן, הוא ראה משהו אז הוא ביקש ממך לטפל בזה.
11 ת. נכון.
12 ש. נכון. עכשיו תאשר לי שהיו פניות לישראל היום, לערוץ 2, לערוץ 10, ל"הארץ", לכל כלי התקשורת.
13 אתה ראית פניות לכולם. נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. גם לבעלים גם למנכ"לים, ראית את הדברים האלה. נכון?
16 ת. נכון.
17 ש. ותאשר לי שלעתים הבעלים, המנכ"לים, המו"לים, העורכים, הכתבים לפעמים הם היו נעתרים
18 לבקשות ולפעמים לא היו נעתרים לבקשות. נכון?
19 ת. נכון.
20 ש. ואתה לא העלית בדעתך בזמן אמת שההיעתרות שלהם לבקשות זה כתוצאה מעסקה או
21 מהבטחה, אלא חשבת שכך עובדת פוליטיקה וכך עובד עיתון. לפעמים מסכימים ולפעמים לא
22 מסכימים.
23 עו"ד אלון גילדין: אני, אין רלוונטיות מה הוא חשב למה מישהו נעתר או לא נעתר לבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תסלחו לי, אני חושב שזה מאוד רלוונטי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הוא חשב?
- 3 ש. כן. מה הוא חשב, כמי שהלך וביקש את הבקשה, האם הסכימו לו לשנות כותרת בגלל שהוא, או
- 4 נעשה את זה אחרת. אני חושב שאין שום בעיה בשאלה אבל נעשה את זה אחרת. שיטת השלבים
- 5 תמיד מוכיחה את עצמה. כשאתה פנית וביקשת למשל מעורך כזה או מעורך אחר, או ממנכ"ל או
- 6 ממו"ל לשנות משהו, אתה לא ידעת ולא העלית בדעתך שיש ברקע איזו שהיא עיסקה מושחתת.
- 7 נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. וגם כשהבקשות שלך התקבלו, ושינו למשל כותרת, שינו תמונה או לא העלו כתבה, לא העלית
- 10 בדעתך שזה בגלל שיש עיסקה מושחתת ברקע. נכון?
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** שוב,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא ידעת, כן או לא,
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** לא ידעת, בסדר גמור, העלית בדעתך,
- 14 **כבוד השופט עודד שחם:** זה מצב דעת. מר גילדין.
- 15 ש. לא ידעת. לא העלית בדעתך זה מצב דעת, ואתה לא ידעת. אין בעיה. לא ידעת ולא העלית בדעתך.
- 16 זה אותו דבר.
- 17 **כבוד השופט עודד שחם:** לא העלית בדעתך זה מצב דעת. זה בסדר.
- 18 ש. נכון.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** אבל אם עוד יש הסכמה,
- 20 **כבוד השופט עודד שחם:** זה בסדר. מה הוא ידע. כן.
- 21 ש. גם 'לא העלית בדעתך' זה מה ידעת. זה אותו דבר.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** מה העלית בדעתך וגם מה חשבת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשובה. מר הרו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לענות על 'לא ידעת' או 'לא העלית בדעתך'.
- 2 ש. אין הבדל בין מה לא ידעת לבין מה לא העלית בדעתך. לא העלית בדעתך, דאז, ידעת, לא העלית
- 3 בדעתך זה אומר שזה לא עבר לך בידיעה, כלומר לא ידעת. זה בסך הכל מלים נרדפות. אבל בוא
- 4 לא ניכנס לפרשנות,
- 5 ת. בסדר. אז איזה שאלה אנחנו,
- 6 ש. לא ידעת.
- 7 ת. לא ידעתי.
- 8 ש. ולא דמיינת גם שיש איזו עסקה מושחתת ברקע?
- 9 עו"ד אלון גילדין: ... לא כי,
- 10 ש. חבל. לא ידעת. נתקדם.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. ... ומה הוא יודע.
- 12 עו"ד אלון גילדין: בסדר גמור. רק דברים נוספים...
- 13 ש. מה שהיה ידוע לך באותו זמן הוא שזו מערכת יחסים רגילה בין ראש ממשלה לבין כתב, עורך,
- 14 מו"ל, בעלים. נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. יופי. אמרתי, שיטת השלבים תמיד מוכיחה את עצמה. אתה סיפרת שראש הממשלה בעצמו
- 17 לפעמים היה מקיים שיחות ופגישות עם מנכ"לים ובעלים של גופי תקשורת גם בעניינים לאומיים,
- 18 עניינים של מדיניות וכולי, וגם ביחס לפרסומים דרמטיים שקשורים אליו או לבני המשפחה שלו.
- 19 נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. נכון. וגם אז אתה לא ידעת שיש איזה שהוא משהו, לא חשבת שיש משהו בעייתי בזה. נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. אוקיי. דרך אגב, סיפרת בחקירה שלפעמים היו נלחמים בכותרות, איזה כותרת יתנו. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ולפעמים גם תמונה, לשנות תמונה אם היא לא מחמיאה.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ואתה ראית בזה כ-normal course of business, נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אתה סיפרת למשל על קשר עם מנכ"ל ערוץ 2, נכון?
- 7 ת. מה.
- 8 ש. בענייני סיקור. שהיו פניות של ראש הממשלה למנכ"ל ערוץ 2.
- 9 ת. כן. היו פגישות. היו פניות. כן.
- 10 ש. כן, גם עם הבעלים של ערוץ 2. תיכף נדבר בזה.
- 11 ת. אני לא זוכר.
- 12 ש. אתה זוכר אודי אנג'ל?
- 13 ת. אני זוכר שהשם עלה, היו שיחות. כן.
- 14 ש. תיכף נראה. בכל מקרה, גם כשהשם עלה והמנכ"ל עלה וכולי, אתה לא ראית בזה שום דבר פסול
- 15 בזמן אמת.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. אני רוצה להציג לך את ההתכתבויות שלך עם חנוך דאום בקשר לאודי אנג'ל. אני חושב שהן נורא
- 18 מעניינות, אני לא חושב שיש בהן אפילו אבק של משהו פסול, אבל אני חושב שהן מסבירות באמת
- 19 את ההתנהלות עם כלי תקשורת. קודם כל תאשר לי שאתה לא חשבת בזמן אמת שיש בזה משהו
- 20 פסול?
- 21 ת. אני מאשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. רק כדי שנהיה מסונכרנים, למי שלא יודע, אודי אנג'ל, איש עסקים שותף של משפחת עופר
- 2 במגוון עסקים, בין היתר הוא היה הבעלים באותה העת של "רשת". שהיא הייתה הבעלים
- 3 במשותף עם "קשת" של חברת החדשות של ערוץ 2. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אוקיי. כבודכם זה נ/3424. בוא נסתכל על ההתכתבויות שלך עם מר דאום. הוא כותב לך "באותו
- 6 נושא בערך דרכך אליו, אודי אנג'ל ביקש ממני שמות שמקובלים עלינו והוא מתחייב לשבץ אחד
- 7 מהם בקביעות באולפן שישי (הייתה לי שיחה קשה איתו בעקבות טענות מוצדקות שהבוס העלה
- 8 בפניי) תמסור גם שבטור 7 ימים השבת כתבתי נגד אמנון אברמוביץ". אתה רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. חנוך דאום הוא עיתונאי. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. יופי. והוא מדבר על אולפן שישי, זו תכנית הדגל של ערוץ 2, תכנית חדשות. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. וכשהוא אומר באותו נושא "דרכך אליו" הכוונה ב'אליו' לראש הממשלה נתניהו.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. והוא מעביר מסר מאודי אנג'ל. כך הבנת את ההודעה.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. יופי. עכשיו, התכנית הזאת שהיא תכנית הדגל של ערוץ 2, נתפסה על ידך על ידי ראש הממשלה
- 19 כבעלת השפעה תקשורתית רחבה.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. כן. ואומר לך חנוך דאום, דרך אגב, היא גם נתפסה כתכנית מאוד מאוד לא מאוזנת בין ימין
- 22 לשמאל. על ידי ראש הממשלה.
- 23 ת. כן. קודם כל הרייטינג זה קובעים את התכניות, אבל כן, בהחלט,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אולי 'לא מאוזנת', הכוונה היא שהיא מאוד לא מאוזנת בין ימין לשמאל. היא נוטה באופן מובהק
2 לשמאל?
3 ת. נכון.
4 ש. נכון? כך ראש הממשלה תפס אותה, כך אתה תפסת אותה בזמן אמת. נכון?
5 ת. כן. כן.
6 ש. ובוא נראה מה כותב לך חנוך. הוא אומר "אודי אנג'ל ביקש ממני שמות שמקובלים עלינו והוא
7 מתחייב לשבץ אחד מהם בקביעות באולפן שישי". כלומר זה מלמד אותי שבין ראש הממשלה
8 נתניהו לבין אודי אנג'ל שהוא הבעלים בחדשות 2, היה קשר. נכון? זה מה שאנחנו למדים
9 מהטקסט הזה?
10 ת. כן. אני זוכר שהועברו מסרים בין חנוך לביני.
11 ש. וכחלק מהקשר הזה, כחלק מהמסרים שדיברת עליהם, מה שמבקש אודי אנג'ל זה שמות
12 שמקובלים עליכם. נכון?
13 ת. כן.
14 ש. הכוונה היא למישהו שישב, פאנליסט, נכון? פאנליסט. יש מקצוע כזה, הכוונה היא לפאנליסט
15 שישב באופן קבוע באולפן שישי. נכון?
16 ת. כך זה נראה.
17 ש. כך הבנת את זה.
18 ת. אני לא זוכר ספציפית אבל זה די ברור.
19 ש. כן. זה די ברור, והכוונה היא שיבוא אדם עם אגינדה ימנית שישב באופן קבוע באולפן שישי?
20 ת. נכון.
21 ש. וינסה לאזן את ה-,
22 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.
23 ש. אתה מתנגד? שהעד ייצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שאני אצא?
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: כן כן.
- 3 עו"ד אלון גילדין: מה שאתה רוצה. שייצא או שלא ייצא.
- 4 ש. אני לא יודע מה אתה הולך להגיד.
- 5 עו"ד אלון גילדין: לדעתי הוא לא צריך לצאת אבל אם,
- 6 ש. אתה אוהב לתת תשובות.
- 7 (העד יוצא מהאולם)
- 8 עו"ד אלון גילדין: זו לא התנגדות כל כך דרמטית. מעבר לעובדה שהעד אומר שהוא לא זוכר
- 9 את הסיטואציה כתוב "אודי אנג'ל ביקש ממני שמות שמקובלים עלינו" חברי אומר מה הייתה
- 10 כוונתו שאודי אנג'ל מתכוון לפאנליסט ימני שיאזן והכל. העד לא יכול להניח מה חנוך דאום אמר
- 11 ומה אודי אנג'ל אמר, התכוון, מה חנוך דאום אמר, כאילו, השאלה על הלך הרוח שלו, מה התכוונו
- 12 אחרים כשהם אומרים 'מקובלים עלינו' הכוונה שלהם היא לימני, לאיזון וכל הדברים האלה, הוא
- 13 לא יכול להעיד על זה, ולכן זה מקור ההתנגדות.
- 14 ש. זה רציני? לענות לזה גבירתי? לא באמת, לענות? כי יש לפעמים התנגדויות שלא זקוקות למענה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלא אם תשאל אותו, מקור הידיעה, כי מה הם התכוונו,
- 16 הוא יכול להעיד על מה הם התכוונו?
- 17 ש. אני עוד פעם, אני באמת מופתע מההתנגדות של חברי.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יכול להתפלא.
- 19 ש. לא, אני אומר, אני באמת מופתע. אנחנו חוקרים על הודעת טקסט בין ארי לבין חנוך דאום.
- 20 אני שואל אותו על הודעת הטקסט. הוא צד לשיחה. מקודם כבודכם,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את הקטע הזה מי כותב?
- 22 ש. חנוך דאום כותב לארי הרו.
- 23 עו"ד אלון גילדין: אז הוא לא כתב את ההודעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ש. נו אז מה אם הוא לא כתב.
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** אז הוא צריך להסביר מה התכוון מי שכתב אותה?
- 3 ש. אני באמת לא מצליח להבין. יש שיח בין שני האנשים. אני לא יכול לשאול על השיח שאלה? מה
- 4 לא בסדר בשאלה שלי? מה היה לא בסדר בשאלה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמור להעיד מה כותב מישהו אחר?
- 6 ש. כן. כן. אני רוצה לדעת מה נכון.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או מה ש... התכוון, ומה היו כוונותיו של אותו אדם?
- 8 ש. כן. על מה דיברתם ומה הבנת שהיו הכוונות שלו. בדיוק.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו הבנתי.
- 10 ש. זה מה ששאלתי. זה בדיוק מה ששאלתי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 12 ש. זה בדיוק מה ששאלתי. לא שאלתי מה חנוך דאום התכוון בסתר ליבו, את זה אם צריך, נביא את
- 13 חנוך דאום, שאלתי 'כשאתה מנהל שיח, מה אתה מבין'. דרך אגב כבודכם הסתכל בפרוטוקול. זה
- 14 בדיוק מה ששאלתי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 16 (העד חוזר לאולם)
- 17 ש. סתם. זה מלחמת התשה שחברי מנסה לעשות לנו עם ההתנגדויות האלה. זה בדיוק מה שאתה
- 18 מנסה לעשות, אבל בסדר. אני כבר אומר לך,
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** כשאנחנו בחקירה ראשית אתה מתנגד לכל שאלה.
- 20 ש. ממש לא. תסתכל בפרוטוקול של החקירה של ארי הרו. בסדר? תסתכל. יש פרוטוקול כבר. מר
- 21 הרו, אני ממשיך. את ההודעה הזאת, בוא נלך עוד פעם בשיטת השלבים. את ההודעה הזאת אתה
- 22 קיבלת. נכון?
- 23 ת. כך זה נראה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ש. לא 'כך זה נראה'.
- 2 ת. אין לי את הטלפון, אז,
- 3 ש. זה הופק מהטלפון שלך.
- 4 ת. כן. כן.
- 5 ש. יופי. אתה היית בקשר עם חנוך דאום. נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. זה לא מפתיע אותך שפתאום יש הודעה בינך לבין חנוך דאום.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. זה לא בא לך מהשמיים.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ואתה יודע שחנוך דאום באותה תקופה גם היה בקשר עם ראש הממשלה נתניהו. נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. יופי. וחנוך דאום הוא עיתונאי בעל אוריינטציה ימנית, בטח באותה תקופה. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. נכון. והוא היה מקורב לראש הממשלה נתניהו באותו זמן?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. יופי. וכשהוא כותב לך באותו נושא "דרכך אליו" להבנתך, לפי מה שאתה מבין, אלון. לפי מה
- 18 שאתה מבין, הכוונה היא שהוא רוצה להעביר מסר באמצעותך לראש הממשלה נתניהו. נכון?
- 19 ת. ודאי.
- 20 ש. ודאי. "בדרכך אליו" הוא כותב לך "אודי אנג'ל ביקש ממני שמות שמקובלים עלינו" להבנתך,
- 21 הכוונה "עלינו" על ראש הממשלה, עליך ועליו. נכון? זה מה שהוא אומר.
- 22 ת. הייתי מרחיב את זה עוד יותר. על הימין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. על הימין. מאה אחוז. נרחיב את זה עוד יותר. אתה צודק. הדיוק הוא במקום. ומה שהוא אומר
2 זה, המסר שהוא מבקש להעביר שאודי אנג'ל דרכו מנסה להעביר דרך לראש הממשלה נתניהו, זה
3 שהוא, אודי אנג'ל, כבעלים של כלי תקשורת ערוץ 2, מתחייב להכניס פאנליסט ימני לאולפן שישי
4 כדי לאזן את התכנית. נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. יופי. עכשיו, הוא גם אומר לך, דרך אגב זה לא מקרה, הוא אומר "הייתה לי שיחה קשה איתו
7 בעקבות טענות מוצדקות שהבוס העלה בפניי" תאשר לי שהכוונה היא 'טענות מוצדקות ביחס
8 לסיקור מוטה שמאלה'. זאת הכוונה. נכון?
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** להבנתך.
- 10 ש. להבנתך.
- 11 ת. להבנתי בקונטקסט זה הכוונה. כן.
- 12 ש. אוקיי. וכתוב גם "תמסור גם שבטור ב-7 ימים" הכוונה לטור של חנוך דאום אני מניח, נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. יופי "כתבתי נגד אמנון אברמוביץ" הוא מספר את זה כי אמנון אברמוביץ' הוא פאנליסט קבוע
15 באולפן שישי.
- 16 **עו"ד נויט נגב:** באיזה עיתון זה 7 ימים?
- 17 ת. ידיעות.
- 18 ש. שבעה ימים, אני לא יודע איזה עיתון זה. אולי נשאל את העד. עיתון שהמוסף 7 ימים הוא בידיעות
19 אחרונות. נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אוקיי.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** בראשית היית אומר שזו שאלה מנחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אתה צודק. מזל שזה לא ראשית. אבל זה רק בראשית. אני יודע שחברי מדי פעם מתבלבל כשאנחנו

בנגדית והוא חוקר ראשית, כאילו נגדית, וכולי, אבל טוב שאנחנו מחדדים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד תגיע לנקודה שתתאים להפסקה.

ש. אפשר גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. חצי שעה הפסקה.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לנו עדיין החלטה בעניין של מר מילצין. אנחנו בוחנים

את כל האפשרויות.

ש. זה לא באמת דחוף.

כבוד השופט עודד שחם: ביקשו מאיתנו.

ש. בסדר אבל אני רק אומר, עם כל הכבוד, זה לא באמת דחוף.

עו"ד אלון גילדין: תודה כבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אומרת רק שאנחנו זוכרים וחושבים. כן. בבקשה.

ש. אני אומר בהקשר הזה כבודכם, שהנוכחות שלנו עם העד לטעמנו היא, indispensable, זאת

אומרת זה נדמה שזה בקונצנוס על כולם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. אמרת את זה כבר. שמענו אתכם. אני רק אומרת

שאנחנו חושבים על כל האפשרויות וכל ההשלכות של כל אפשרות.

ש. היו פה עיתונאים שהציעו שאולי אחד מכבודכם יטוס לחו"ל. גם אופציה כזאת עלתה בהפסקה.

עו"ד נויט נגב: או אחת.

ש. או אחת. אחד או אחת. נכון. למרות שנאמר, מי שפנה אלי אמר "אחד", אבל, אני בטוח שלפי חוק

הפרשנות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. זה באמת חידוש. טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ש. טוב, מר הרו, אני דיברתי איתך על אודי אנג'ל ועל הנכונות להכניס עיתונאי פאנליסט ימני לאולפן
- 2 שישי. תאשר לי שזה לא היה בגלל שום עסקה, אלא פשוט כתפיסת עולם שבאמת נכון לגוון, אם
- 3 יש טענות והן מוצדקות, אז נכון לגוון. להבנתך את הדברים באותה עת.
- 4 ת. אני לא מכיר שום עסקה בעניין הזה.
- 5 ש. ולכן ההתרשמות שלך הייתה, והוא גם כתב את זה, שבאמת הטענות היו מוצדקות, ולכן נכון.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. כן. נדבר באמת בקצרה, אני גם אצמצם, היו התנגדויות שלקחו הרבה זמן. אז קצת על היחסים
- 8 בין נתניהו למוזס במובנים טיפה יותר כלליים. מה התודעה של נתניהו, מדברים שאתה שמעת,
- 9 אתה אמרת שבאמת הוא ראה במר מוזס כיריב הכי גדול, יריב פוליטי הכי גדול שלו. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. וזה היה גם בקדנציה הראשונה שלך לצידו, וגם בקדנציה השניה שלך לצידו, זה לא השתנה.
- 12 ת. הכרתי את זה פחות בקדנציה הראשונה, אבל אכן.
- 13 ש. אבל גם אז.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כן. דרך אגב זה הגיוני כי אז היית גם פחות קרוב אליו. היו עוד אנשים בשרשרת הפיקוד.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. נכון. והתפיסה של נתניהו הייתה שידעויות אחרונות לוקח חלק במאבק בין ימין ושמאל, ושהוא
- 18 מאוד לא מאוזן. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. עוד דבר שהיה, זה התפיסה של נתניהו מהדברים ששמעת, שפוגעים בו ובמשפחתו כחלק מהפגיעה
- 21 בימין. נכון?
- 22 ת. כן. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ש. אוקיי. והוא ראה בו יריב משמעותי, נתניהו ראה במוזס יריב משמעותי, ה-יריב שלו. נכון?
- 2 מדברים ששמעת?
- 3 ת. היריב. כן.
- 4 ש. בסדר. אז אני מדלג פה. נדבר על הפגישות של 2008-2009. בסדר? יש לנו את הפגישות של 2008-
- 5 2009, ויש לנו את הפגישות המאוחרות יותר של 2014. לראשונה אתה למעשה מגלה על הפגישות
- 6 האלה, מתוודע לקיומן של פגישות בין נתניהו לבין מוזס ב-2008. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ובתקופה הזאת ראש הממשלה נתניהו הוא יו"ר האופוזיציה. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. ומבחינת הפגישות עצמן אין לך הרבה מה לספר לנו כי לא נכחת בהן, נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. באף אחת מהן, ב-2008, שום פגישה. נכון?
- 13 ת. אז,
- 14 ש. רק אני מדייק. סיפרת שאם נתניהו היה יוצא, אז אתה היית נכנס לחדר, דיברנו על זה כמו מוזיקת
- 15 מעליות, להעביר את הזמן. אבל בפגישות ביניהם אתה היית בחוץ. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ולמיטב ידיעתך וזיכרוןך זה היה ב-4 עיניים, נתניהו ומוזס?
- 18 ת. אני לא זוכר מקרה שהיה מישהו נוסף.
- 19 ש. אוקיי. ובתקופה ההיא התפקיד שלך למעשה הוא רק לתאם את הפגישות בין יו"ר האופוזיציה
- 20 לבין מוזס.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. ובחקירה שלך אתה אמרת שאתה לא יודע אם בלשכה מישהו אחר ידע על הפגישות. אתה לא
- 23 שמעת מישהו מדבר על זה, אבל גם אין לך מושג אם מישהו אחר הכיר או לא הכיר את הפגישות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. כי אני לא דיברתי עם אף אחד על זה.
- 2 ש. לא כי הסתרת משהו, אלא פשוט כי בתפקיד שלך אתה לא מדבר עם אנשים על דברים שקורים
- 3 בעבודה. נכון?
- 4 ת. כן, אבל היו פגישות דיסקרטיות אז כמובן שלא דיברתי עליהן.
- 5 ש. אז בוא נדבר על הפגישות הדיסקרטיות האלה כדי לפרק אולי איזו טענה. דיסקרטיות, לא במובן
- 6 שיש בהן משהו פסול או פלילי. נכון?
- 7 ת. ממה שידוע לי, נכון.
- 8 ש. אלא דיסקרטיות במובן הזה שלא רוצים שיוודע ברבים שהם נפגשים.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. שהתקשורת לא תיקח את זה ולא יודע מה תעשה עם זה.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. עכשיו, אתה אמרת שהפגישות התקיימו במלונות, בעיקר במלון קראון פלאזה.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. בחקירה שלך, לפחות לטעמי, אולי גם כאן קצת בבית המשפט, ניסו לשוות לפגישה במלון איזה
- 15 שהוא אופי מפקפק, מחתרתי שכזה, אז אני מבקש שתאשר לי שכשנתניהו היה יו"ר האופוזיציה
- 16 הוא היה מקיים הרבה פגישות, הרבה מאוד פגישות במלון, את רוב הפגישות אפילו, במלון.
- 17 ת. באותה תקופה הוא היה מקיים הרבה מאוד פגישות גם במלון ובמקומות אחרים. זאת אומרת
- 18 מחוץ ללשכה. כן.
- 19 ש. ולא היה בזה שום דבר פסול, לא היה בזה שום דבר של הסתרה אלא פשוט כך הוא התנהל. נכון?
- 20 ת. לא לא. נכון.
- 21 ש. נכון. ואתה אומר בחקירה שלך ב-14 ביולי "תראה, אז באותה תקופה זה לא היה חריג. זאת
- 22 אומרת בתקופה הזאת לפני הבחירות רוב הפגישות של ביבי הוא עשה בבית מלון" אלו דברים
- 23 שאתה עומד מאחוריהם גם היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. כן. ואתה גם חוזר על זה, לא נחזור. גם פגישות בשעות הערב זה דבר שהיה רגיל, לא מיוחד, לא

3 חריג. נכון?

4 ת. נכון.

5 ש. ולכן פגישות עם נוני מוזס בשעות הערב במלון, למעשה זה כמו שהתקיימו עוד אין-ספור פגישות

6 אחרות, במלון, בשעות הערב. נכון?

7 ת. נכון.

8 ש. אוקיי. רק כדי שנבין, פגישות, ליו"ר אופוזיציה יש משרדים בכנסת. נכון? יש לשכה כיו"ר

9 אופוזיציה, אבל שם, כל מי שמגיע למעשה, כל העולם יכול לראות שהוא הגיע לפגישה.

10 ת. נכון.

11 ש. ולכן לא נהוג לקיים פגישות שם כי זה למעשה הופך להיות נחלת הכלל.

12 ת. נכון.

13 ש. דרך אגב, גם עם פוליטיקאים, גם עם יריבים פוליטיים, גם עם אנשי עסקים, גם עם מו"לים,

14 עיתונאים, כולם, למעשה לא משתמשים במקום הזה לפגישות.

15 ת. משתמשים, אבל כמו שאתה אומר, זה,

16 ש. במשורה.

17 ת. נכון.

18 ש. רק כשאתה רוצה אולי שידעו.

19 ת. נכון. צריכים לקחת את זה בחשבון שכל מי שנכנס לחדר, רואים. כן.

20 ש. רואים. ולכן פגישות במלון, כך אמרת, גם עם נוני מוזס, הן בהתאם לאופי שבו מתנהלות כל

21 הפגישות האחרות. שוב, אתה לא בתוך הפגישה, אנחנו מדברים רק על הנראות מאחורה.

22 ת. כן. באותה תקופה, הרבה מאוד פגישות היו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דרך אגב, וגם העובדה שאתה נדרש לתאם את הפגישות, גם זה לא דבר חריג. אתה תיאמת הרבה
- 2 פגישות לראש הממשלה. נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. נכון. ואתה, שוב, אנחנו יודעים שמידת הידע שלך על מה שהיה בתוך החדר כמעט ולא קיימת,
- 5 אבל אתה לא חשבת בזמן אמת או בכלל, או הייתה לך איזו שהיא אינדיקציה למשהו פסול או
- 6 פלילי שמתקיים בשיחות האלה ביניהם. נכון?
- 7 ת. לא הייתה לי שום אינדיקציה כזאת.
- 8 ש. אתה זוכר, אתה אמרת למשטרה בחקירה שלך ב-5 ביולי שבאותה תקופה בסוף 2008 נתניהו קיים
- 9 הרבה פגישות עם בעלים, מו"לים, מנכ"לים של גופי תקשורת מגוונים. נכון?
- 10 עו"ד אלון גילדין: איפה?
- 11 ש. עמוד 20 למשל.
- 12 ת. אני לא זוכר, באופן ספציפי,
- 13 ש. עזוב, בלי מה שאמרת. תאשר לי שבתקופה שהוא יו"ר אופוזיציה, זה גם הגיוני, תנסה לשחזר את
- 14 האירועים, הוא נפגש, הוא רוצה להיבחר, יש בחירות ברקע, הוא יו"ר אופוזיציה, יש גם יותר זמן
- 15 כיו"ר אופוזיציה מאשר ראש ממשלה. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. כן. לכן הוא נפגש עם עיתונאים, מנכ"לים, כתבים, מו"לים.
- 18 ת. בהחלט.
- 19 ש. בהחלט. זאת אומרת, אתה אפילו אמרת, השתמשת במילים 'הוא הולך ופוגש את כולם'.
- 20 ת. כן. הוא רצה להשפיע על הציבור וזו הדרך.
- 21 ש. זה המדיום שדרכו פוליטיקאי משפיע על הציבור.
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. עכשיו, על תוכן הפגישות מה היה ב-2008, אתה לא יודע להגיד לנו שום דבר. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ת. אני כמו שאמרתי, לא הייתי נוכח בפגישות עצמן.
- 2 ש. לכן אתה אומר, 'שום דבר, לא לא' וכולי.
- 3 ת. לא הייתי בפנים.
- 4 ש. גם סיפרת טיפה על האופי שלך, שאתה גם לא שואל.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. נכון. לכן זה לא דבר חריג שלא שאלת. אם הוא לא סיפר, אתה לא שואל, וזה לא היה דבר חריג.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. וזה גם לא חריג שהוא לא מספר. הוא לא באופיו אחד כזה שהולך ומשתף את כולם בכל דבר שהוא
- 9 עושה, נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ולכן מידיעה אישית אתה לא יודע שום דבר על הפגישות האלה, האם דיברו שם על סיקור או האם
- 12 דיברו שם על משפחה, האם דיברו שם על ישראל היום, האם דיברו על מקור ראשון. אתה לא יודע
- 13 שום דבר מידיעה אישית.
- 14 ת. מידיעה אישית לא הייתי נוכח בפגישות אז אני לא יכול להגיד מה היה בתוכן.
- 15 ש. בסדר. עכשיו, דיברת על פגישות בשנת 2008, התביעה ניסתה או מנסה לטעון שדיברו בהן על
- 16 מהדורת סוף השבוע. אתה לא יודע שם דבר כזה כי לא היית בפגישות. נכון?
- 17 ת. אני שמעתי דיבור על זה, אני לא יודע, אני לא זוכר ממי שמעתי את זה.
- 18 ש. לא מנתניהו.
- 19 ת. אני לא זוכר.
- 20 ש. אז בוא נעשה לנו סדר כי אמרו לך לומר את הדברים האלה, זאת אומרת שאלו אותך את הדברים
- 21 האלה בראשית ואמרת את זה. אתה לא זוכר שבשיחות ב-2008 בין נתניהו לבין מוזס דיברו על
- 22 מהדורת סוף השבוע. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** אני מבקש שחברי רק יבהיר את השאלה. הוא לא זוכר ממה שהוא שמע
- 2 מהשיחות עצמן או הוא לא זכר שמישהו לו מה שהיה.
- 3 ש. אין בעיה. נעשה את זה לפי הסדר. אתה בפגישות לא היית. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. לא היית בפגישות. לכן מידיעה אישית, מה נאמר בפגישות, האם דיברו על מהדורת סוף שבוע, כן
- 6 או לא, אתה לא יודע לומר לנו.
- 7 ת. אני לא יכול להגיד. כן.
- 8 ש. לא יכול להגיד לנו כלום.
- 9 ת. כי לא הייתי. כן.
- 10 ש. יופי. אחר כך אתה אומר, אמרת פה וגם בראשית, שיש לך איזה שהוא זיכרון עמום שאולי מישהו
- 11 אמר לך משהו,
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד. הוא לא אמר 'עמום'. הוא זכר בדיוק.
- 13 **עו"ד נועה מילשטיין:** הוא לא זכר.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** בחקירה ראשית. הוא לא אמר את המילה 'עמום'.
- 15 ש. עמום, עמום. אני מוסיף 'עמום'. אין בעיה,
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** טוב בסדר, אתה אמרת ככה, אבל זה לא מה שהוא אמר.
- 17 ש. אוקיי.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** הוא סיפר מה סיפרו לו.
- 19 ש. טוב. בוא נבדוק אם זה עמום או לא.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תגיד מה הוא אמר בלי 'עמום'.
- 21 ש. בוא נבדוק אם עמום ונבדוק מה אמרו, אם זה עמום או לא. נבחן את זה. אני אומר לך שאין לך
- 22 שום זיכרון מזמן אמת על תוכן השיחות כי נתניהו, כפי שאמרת מקודם, לא דיבר איתך על תוכן
- 23 השיחות ב-2008.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** הוא לא אמר שנתניהו לא דיבר איתו. הוא אמר שהוא...
- 2 ש. אני שואל שאלה בחקירה ראשית, אבל שאלתי שאלה אחרת.
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** אבל גם כששאלת את השאלה הזאת, זה לא נכון, זה לא מה שהוא אמר. אי
- 4 אפשר ל...
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל שאלה פתוחה.
- 6 ש. לא, אני לא רוצה שאלה פתוחה. אני רוצה שאלה סגורה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, בלי להגיד 'הוא אמר' שאז עו"ד גילדין...
- 8 ש. לא אמרתי 'הוא אמר'.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** ... לא להגיד לו דברים לא נכונים.
- 10 ש. עוד פעם כבודכם, יש פרוטוקול,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לשאול אפשר. השאלה היא אם זה הצגה של דברים או זו
- 12 שאלה. לשאול הוא יכול לשאול אותו מה שהוא רוצה.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר, אבל להגיד לו 'אמרת ש...',
- 14 ש. לא אמרתי שהוא אמר.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן אמרתי, אל תגיד 'הוא אמר',
- 16 ש. נסתכל על הפרוטוקול, האם אמרתי שאתה ארי הרו אמרת משהו בהקשר הזה. אני אומר לך, דרך
- 17 אגב, גם הדברים שאמרת לפני רגע, שנתניהו לא שיתף אותך בתוכן הפגישה ב-2008. כך סיפרת
- 18 מקודם. שאלתי אותך ואמרת 'נכון, אני לא שאלתי, הוא לא שיתף'. אתה זוכר שאמרת את זה?
- 19 ת. כן.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זוכר שאמרת או זוכר שזה מה שהיה?
- 21 ש. וגם מה שאמרתי הוא נכון?
- 22 ת. אמרתי שכן אני זוכר שאמרתי את זה עכשיו. אז אני אומר, הוא לא שיתף אותי, הוא לא יצא
- 23 מהפגישה ואמר לי 'בוא ארי, אני אספר לך מה היה שם'. זה לא קרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ש. יופי. עכשיו בוא נמשיך לפי הסדר.
- 2 עו"ד אלון גילדין: תן לו להשלים.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה סוף התשובה?
- 4 ש. אתה רוצה להוסיף משהו? חסר לך משהו?
- 5 ת. אז אני אומר, בעניין הזה של המוסף, אני זוכר שזה עלה, אני לא יודע בדיוק באיזה הקשר,
- 6 ש. באיזה הקשר, באיזה קונטקסט, מתי,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו רגע להשלים תשובה.
- 8 עו"ד אלון גילדין: תן לו, עו"ד חדד, סוף סוף הוא מדבר.
- 9 ש. גם האמירות האלה של התובע, 'הוא סוף סוף מדבר', אני מבקש שהוא יימנע מזה. באמת.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה באמת לא במקום.
- 11 ש. מה זה 'הוא סוף סוף מדבר'. 'הוא סוף סוף מדבר'.
- 12 עו"ד אלון גילדין: אני אמנע מזה.
- 13 ש. אתה תימנע מזה, כן.
- 14 עו"ד אלון גילדין: שנשמע רק מה הוא רוצה להגיד.
- 15 ש. כן. רצית להוסיף משהו?
- 16 ת. כן. רק להגיד שאכן זה עלה באיזה הקשר, אני לא יודע איך זה עלה, אני לא יודע. לא הייתי נוכח
- 17 בפגישה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עלה מפי מי?
- 19 ש. הוא גם אמר שהוא לא זוכר.
- 20 ת. אני לא זוכר בדיוק איך זה עלה.
- 21 ש. ולכן אמרתי 'זיכרון עמום' ודי דייקתי. אבל עכשיו בוא ניקח את הזיכרון העמום ונפרק אותו.
- 22 אתה לא זוכר שנתניהו אמר לך משהו כזה, נכון? אתה לא יודע להגיד אם נתניהו אמר לך.
- 23 ת. אני לא יודע בוודאות שזה נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה גם לא יודע להגיד אם נוני מוזס אמר לך דבר כזה?
- 2 ת. אני לא יודע בוודאות.
- 3 ש. אתה גם לא יודע אם זה מישהו שלישי בכלל אמר לך דבר כזה.
- 4 ת. אני לא יודע בוודאות.
- 5 ש. ואתה גם לא יודע אם זה בכלל נאמר לך ב-2008 או אולי במועד אחר, יותר מאוחר.
- 6 ת. אני זוכר את זה מאותה תקופה אבל אני לא יודע להגיד לך, אני לא יכול להגיד לך בוודאות.
- 7 ש. אם זה סוף 2009.
- 8 ת. יכול להיות,
- 9 ש. למה אני אומר לך שלדעתי אז זה עלה? בניגוד למה שחברי, לכן אמרתי 'זיכרון עמוס', ושוב, תודה
- 10 לחברי על ההתנגדות. כי בסוף 2009, בנובמבר 2009 יוצאת מהדורת סוף השבוע פעם ראשונה,
- 11 מהדורת סוף השבוע של ישראל היום. ולכן אני מזמין אותך או מנסה לרענן לך את הזיכרון לזה
- 12 שהנושא הזה עולה אצלך באזור נובמבר 2009, סביב היציאה של מהדורת סוף השבוע. יכול להיות?
- 13 ת. יכול להיות.
- 14 ש. אתה לא זוכר אחרת.
- 15 ת. אני לא זוכר,
- 16 ש. אתה לא זוכר, what so ever.
- 17 ת. אני לא זוכר לא ככה ולא ככה, אני זוכר שזה עלה, אני לא זוכר,
- 18 ש. כלומר אתה אפילו לא יודע אם זה עלה בעניין השיחות, או שזה עלה כנושא שדיברו עליו בלשכה,
- 19 שעוד מעט תצא מהדורת סוף השבוע של ישראל היום. אתה אפילו לא יודע לחבר בין אחד לשני.
- 20 ת. אני לא זוכר.
- 21 ש. לא זוכר. בסדר. תאשר לי בבקשה שאתה לא מכיר שום פעולה שראש הממשלה ביצע בעקבות
- 22 הפגישות ב-2008 עם מוזס?
- 23 ת. לא שאני מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שאתה מכיר. ואתה לא שמעת שום דבר על איזה שהוא קשר בין סיקור של נתניהו בידיעות
- 2 אחרונות לבין סוגיות אחרות שקשורות לישראל היום או בכלל ביחס לפגישות 2008. לא שמעת
- 3 כלום למעשה.
- 4 ת. לא. לא שאני זוכר. לא.
- 5 ש. אוקיי. ארי, אתה סיפרת שכשנתניהו היה עדיין באופוזיציה אתה ראית שהוא קיים פגישות עם
- 6 ניר חפץ שעבד באותו זמן בידיעות אחרונות.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ניר חפץ דרך אגב מספר שזו הייתה פגישה. אתה יודע להגיד לנו אם זו פגישה או פגישות? יש לך
- 9 זיכרון או שאתה לא זוכר?
- 10 ת. אני זוכר יותר מפגישה אחת.
- 11 ש. אתה בטוח? לא בטוח.
- 12 ת. זה לפני הרבה שנים,
- 13 ש. אתה אומר 'נראה לי'.
- 14 ת. נראה לי.
- 15 ש. נראה לך. אז אין לך איזה שהוא זיכרון חד. זה גם קשה לפני כל כך הרבה שנים לדעת אם זה
- 16 פגישה או פגישות. נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. כן. הפגישות האלה, כך סיפרת, התקיימו במצודת זאב.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. רק כשדיברנו קודם על מקומות שבהם נפגשים, אחד המקומות הלגיטימיים, רגילים, לא חריגים
- 21 להיפגש בהם זה גם מצודת זאב שזה למעשה המקום שבו יש למר נתניהו משרדים בתפקידו כיו"ר
- 22 התנועה, יו"ר הליכוד, נכון?
- 23 ת. נכון. כן.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ופגישות מתקיימות שם באופן רגיל, אין בזה כלום מיוחד. נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ואתה אמרת את זה, אבל תאשר לי שלא ישבת בפגישה הזאת בין ראש הממשלה לבין ניר חפץ.
- 4 לא היית נוכח בפגישה הזאת כמי שיושב, כחלק מהמשתתפים בפגישה.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. מה שסיפרת, לפחות כך אני הבנתי, שיכול להיות שנכנסת או יצאת כדי להעביר פתק או משהו
- 7 כזה.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. כן. אז אתה לא שומע את רצף השיחה, לא את הקונטקסט, אתה לא שומע כלום. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. עכשיו, נתניהו לא אמר לך 'אני מזמין את ניר חפץ אלי כדי להעביר מסר למוזס' ומוזס לא אמר
- 12 לך 'אני שולח את חפץ כדי להעביר מסר לנתניהו'. נכון? אלה דברים שלא שמעת מעולם.
- 13 ת. את זה לא שמעתי מעולם. לא.
- 14 ש. עכשיו, אתה סיפרת שראית את חפץ עם נתניהו במרפסת.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. נכון. תאשר לי בבקשה שבאין ספור פגישות נתניהו יוצא למרפסת עם מי שמגיע אליו. זה גם די
- 17 נחמד, בסך הכל יש נוף נעים, יש רוח נעימה. נכון?
- 18 ת. זה קרה.
- 19 ש. הרבה.
- 20 ת. לא יודע הרבה,
- 21 ש. לא יודע המון, אבל זה קורה. זה לא חריג.
- 22 ת. זה לא חריג.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא חריג. ובחקירה שלך ב-5 ביולי 2017 אתה הבהרת שאתה לא יודע מידיעה אישית על מה ראש
2 הממשלה וניר חפץ דיברו ביניהם. אתה אומר את הדברים גם היום?
3 ת. כן. לא הייתי נוכח.
4 ש. אוקיי. דרך אגב, גם המנהג של להשאיר טלפונים מחוץ לפגישה, תאשר לי שגם זה מנהג רגיל,
5 שגרתי, תדיר, לא קשור לשאלה מי מגיע. בין אם זה חבר, פוליטיקאי, פוליטיקאי אחר, זה דבר
6 שהוא שגרתי לחלוטין.
7 ת. נכון.
8 ש. ללא קשר, ללא תלות בזהות האדם שמגיע לפגישה.
9 ת. נכון.
10 ש. ובוודאי שאתה בזמן אמת לא ראית בזה שום אינדיקציה מחשידה או משהו כזה. נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. אוקיי. אתה עזבת את לשכת נתניהו בסיבוב הראשון שלך בחודש מרץ 2010. דיברנו על זה. אתה
13 זוכר?
14 ת. כן.
15 ש. וממש בחודשים האלה גם לפני וגם אחרי הבחירות, הוגשו שלוש הצעות חוק שנועדו להגביל או
16 לפגוע אנושות בישראל היום. אתה מודע לזה?
17 ת. ב-2010?
18 ש. ב-2010. כן.
19 ת. אני לא זוכר את זה, לא.
20 ש. בוא ננסה טיפה להיזכר ביחד כי חלק מהן הוגשו גם בתקופה שלך. נכון שיש אחר כך את הצעת
21 החוק שאתה ודאי מכיר מ-2014, אבל בוא ננסה טיפה להיזכר. הייתה ב-18 בינואר הצעת חוק
22 שנחתמה על ידי מספר חברי כנסת, בין היתר מירי רגב, דוד רותם, שנועדה להגביל את האפשרות
23 של תושב זר להחזיק בעיתון. אתה זוכר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא. ואחר כך הייתה עוד הצעת חוק, שנועדה להגביל את התפוצה. אתה זוכר? זה משהו,
- 3 ת. זה כן, זה נשמע לי מוכר. אבל אני לא זוכר חקיקה ספציפית.
- 4 ש. לא היית מעורב בזה.
- 5 ת. לא, לא הייתי מעורב בזה.
- 6 ש. אתה זוכר אם נתניהו דיבר על זה, שהוא התנגד לזה, משהו בכלל ב-,
- 7 ת. אני לא זוכר.
- 8 ש. לא זוכר. בסדר. הצעה של מרינה סולודקין, זה מרענן לך משהו? אתה נזכר?
- 9 ת. לא משהו קונקרטי.
- 10 ש. הבנתי. אז נמשיך. אז אני אומר לך, היו, רק שתכיר, היו הצעות חוק, שלוש. אחת עלתה להצבעה,
- 11 ההצעות נפלו. אתה דרך אגב קצת לפני ההצבעות במרץ 2010 עובר אירוע רפואי מטלטל, כך סיפרת
- 12 לנו. עוזב את הלשכה, עובר למגזר הפרטי ואחר כך חוזר אלינו ב-2014. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. באמת, אני מדבר עכשיו על הצעת החוק של 2014, אתה חזרת, כך סיפרת, בעקבות פניה אליך,
- 15 פניה יזומה, כי הכירו ביכולות שלך, בכישרון שלך ולכן ראש הממשלה ביקש שתחזור.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. ומאז שאתה עזבת את הלשכה, ממרץ 2010 עד 2014, אתה כמובן לא עמדת בקשר עם נוני מוזס.
- 18 ת. לא. לא.
- 19 ש. כמובן, אתה חוזר לממשלה השניה של נתניהו. למעשה זה לא השניה, זה השלישית. השניה שלך.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. בסדר. ובשלב הזה הרכב הממשלה הוא הרכב, נקרא לזה, לא הומוגני. יש שם את הליכוד כמובן
- 22 ויש את נפתלי בנט ואיילת שקד מצד אחד, ויאיר לפיד מהצד השני. יש גם את ציפי לבני.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ש. זה אירוע מורכב מבחינה פוליטית.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. זו הייתה התפיסה גם של נתניהו והסביבה שלו, נכון? שיש פה מגוון קולות בתוך הממשלה.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. והיו גם מפלגות שכרתו ביניהן את מה שכונה בתקשורת או בכלל "ברית האחים" הקשר בין "הבית
- 6 היהודי" ל"יש עתיד". אתה זוכר את זה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אני מניח שאתה יודע בתחילת הדרך ש"ברית האחים" הזאת הפריע מאוד לנתניהו. זה יצר קושי
- 9 בתפעול הממשלה, בשגרה שלה, נכון?
- 10 ת. ברמה הפוליטית כן.
- 11 ש. ברמה הפוליטית.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. כן. יש לו ממשלה שחלק מהותי בה, 31 מנדטים, 12 מנדטים של הבית היהודי,
- 14 **כבוד השופט משה בר-עם:** זה חשוב השאלות האלה בהיבטים הפוליטיים?
- 15 ש. כן. אנחנו נראה כבודכם, כל תיק 2000 כדי להבין אותו, צריך להבין את האספקט הפוליטי. זה
- 16 ניסיון להגיש כתב אישום נגד הפוליטיקה הישראלית.
- 17 **עו"ד נויט נגב:** מהלכים פוליטיים.
- 18 ש. אני שומע את הרטינה של חברי, לתפיסתי. בסדר?
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** לא, כי שוב, כל דבר נעשה בפני העד. אני אקום ואתקן, אני אעשה את זה
- 20 בפני העד,
- 21 ש. מה תתקן? אני אומר לך, אם אני אומר לך, לא בפני העד,
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** ... דעתו של חברי השאלות האלה נדרשות.
- 23 ש. זו חקירה נגדית. לטעמנו כל המהלכים של תיק 2000,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אז אני,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה שאלה,
- 3 ש. זו חקירה נגדית. אני יכול להגיד לו את זה. אני יכול להציג לו תזה,
- 4 עו"ד אלון גילדין: לא, בסדר, ... לשאלות בית המשפט, אבל לכשאומרים דברים כאלה על כתב
- 5 האישום מצופה שהתביעה תקום ותתקן.
- 6 עו"ד נויט נגב: תביע את עמדתה. לא תתקן.
- 7 ש. תתקן.
- 8 עו"ד אלון גילדין: .. את עמדתה, עו"ד נגב, מן הסתם.
- 9 כבוד השופט משה בר-עם: טוב, נמשיך. בסדר.
- 10 ש. בוא נמשיך. אז יש לו ממשלה ש-31 מנדטים ממנה, אמרנו, 12 מנדטים "בית יהודי", 19 מנדטים
- 11 "יש עתיד", מצויים בברית, ולטעמנו ברית נגדו, תיכף אולי נאמר על זה כמה מילים. אבל זה דבר
- 12 שיוצר קושי, שיש לך סגמנט כל כך גדול שהוא באיזו שהיא הסדרה פוליטית פנימית בינו ובינו,
- 13 נכון?
- 14 ת. ברמה הפוליטית. כן. זה הקשה.
- 15 ש. ונתניהו ראה במר לפיד מטבע הדברים, שעד ליום שהוא הקים את המפלגה שלו, הוא ראה אותו
- 16 עיתונאי פעיל בידיעות אחרונות, וגם אשתו דרך אגב של יאיר לפיד, הייתה אז עיתונאית בידיעות
- 17 אחרונות, הוא ראה אותו כגורם שמאוד קרוב, מקושר פוליטית לנוני מוזס. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. וגם נתניהו ראה בנפתלי בנט ובאיילת שקד כמי שיש להם קשרים עמוקים לידיעות אחרונות ולנוני
- 20 מוזס. נכון?
- 21 ת. את זה אני לא מכיר.
- 22 ש. לא מכיר. אתה זוכר מי הגיש את הצעת החוק בשנת 2014? מי היו חתומים עליו? בין היתר שגם
- 23 הבית היהודי חתם עליו. לכן די ברור לי שאתה זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ת. כן אני,
- 2 ש. איילת שקד חתמה עליו.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אז לכן ברור לי שאתה שמעת מנתניהו על הקשר של איילת שקד עם נוני מוזס, פתאום מישהי
- 5 מהימין חותמת על הצעת חוק נגד העיתון של הימין. לפחות מנקודת מבטו של נתניהו זה לימד על
- 6 קשר בינה לבין מוזס, נכון? אתה נזכר.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אוקיי. זאת אומרת זה לוח המשחקים הפוליטי שנתניהו נמצא מולו בשנת 2014. לשאלת אדוני,
- 9 אני חושב שזה מאוד חשוב. נחזור אליך. אתה סיפרת שהתחלת את התפקיד שלך בקדנציה השנייה
- 10 ב-2014 אבל באופן רשמי, אתה זוכר, אמרת שבערך בינואר, אבל באופן רשמי במרץ נכנסת
- 11 לתפקיד.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. נכון? כראש הסגל.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. שזה דרך אגב התפקיד הכי בכיר בלשכה.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. וב-12 במרץ כשאתה כבר נמצא, הגיש איתן כבל את הצעת החוק שכונתה בפי רבים "חוק ישראל
- 18 היום" שלמעשה הצעת החוק הזו, המטרה שלה הייתה לחייב עיתון בעל תפוצה רחבה, שזה ישראל
- 19 היום, לגבות כסף עבור העיתון.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אתה זוכר את זה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואמרתי לך, יש את איילת שקד שחותמת על הצעת החוק, יש חברי מפלגה מ"יש עתיד" שחותמים
2 על הצעת החוק, חברי כנסת של אביגדור ליברמן, מ"ישראל ביתנו", אתה זוכר את זה?
3 ת. כן.
4 ש. כן. דרך אגב, גם "הבית היהודי", גם "ישראל ביתנו" בטח אז נתפסו כמפלגות ימין. נכון?
5 ת. נכון.
6 ש. ובכל זאת, למרות שהן מפלגות ימין, הן תמכו בהצעת חוק שלפחות לפי נתניהו ואני מניח גם
7 לשיטתך באותה עת, הצעת החוק הזו אמורה לפגוע בעתון של הימין.
8 ת. נכון.
9 ש. ואני מניח שזה הדאיג את נתניהו כבר מתחילת הדרך. הוא פתאום רואה שלא רק משמאל תומכים
10 בסגירת העיתון אלא גם אלמנטים משמעותיים מהימין תומכים בסגירת העיתון.
11 ת. נכון.
12 ש. ואת הדאגה הזו הוא גם הביע בפניך, כפי שסיפרת. נכון?
13 ת. כן.
14 ש. עכשיו, ב-19 במרץ 2014 עמית סגל פרסם כתבה על הצעת החוק, על זה שהיא הוגשה על ידי חברי
15 כנסת מהאופוזיציה והקואליציה. אני אראה לך את זה. אני אראה לך, כמובן אני מראה לך כי אני
16 רוצה לשאול על דברים שקרו אצלכם בקואליציה. "החוק צפוי לעורר מחלוקת עזה בקואליציה
17 וגורמים פוליטיים מעריכים שנתניהו יעשה ככל יכולתו כדי לסכל את החוק. גם בליכוד עצמו יש
18 תומכים בחוק, ומנגד, מפלגת "העבודה" ו"הבית היהודי" שהתנגדו. כך שעדיין מוקדם להעריך
19 אם יש סיכוי לחוק. אם הוא יעבור, הוא צפוי לשנות באופן דרמטי את מאזן הכוחות בעולם
20 העיתונות" ובהמשך נכתב "גורמים בשוק העיתונות האשימו כי מאחורי החוק עומד נוני מוזס,
21 המו"ל של ידיעות אחרונות שיפסיד את הבכורה בשוק לעיתונו של שלדון אדלסון" קודם כל תאשר
22 לי שהדברים שהקראתי לך עכשיו, אלו התחושות, הדברים שנאמרו בלשכת ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החשש שהחוק יעבור, שיש גם בליכוד אנשים שתומכים בחוק, שהם תומכים בחוק דרך אגב בגלל
2 אולי שהם רוצים לקבל סיקור חיובי ב"ידיעות אחרונות". נכון? אלה דברים ששמעת?
3 ת. בהחלט דברים שעלו. כן.
4 ש. וגם את העובדה שמי שעומד מאחורי הצעת החוק זה נוני מוזס, זה דבר ששמעת אני מניח מנתניהו
5 אין ספור פעמים.
6 ת. נכון.
7 ש. ולמעשה נתניהו חשש אז שחברים בקואליציה, שוב, ראינו הם גם חתומים על הצעות חוק קודמות,
8 גם על זו, וגם אנשים בליכוד יתמכו בהצעת החוק. אז אני מראה לך דברים נוספים, אבל אלו
9 חששות שאתה שומע מראש הממשלה בזמן אמת. נכון?
10 ת. נכון.
11 ש. והם יתמכו בגלל מערך התמריצים שהיה ברור לכולם. כלומר, במה יזכה מי שיתמוך בהצעת
12 החוק.
13 ת. זו הייתה ההבנה שלו. נכון.
14 ש. עכשיו, לאור העובדה שמוזס עומד מאחורי החוק הזה, תאשר לי שבתפיסה שלו, בתודעה שלו, מי
15 שמחליט איך לקדם את החוק, כיצד לפעול ומתי לפעול זה מוזס. כלומר נכון שיש חבר כנסת
16 קונקרטי ספציפי שהגיש את הצעת החוק, אבל מי ששולט בנעשה זה מוזס. זו התודעה של נתניהו,
17 נכון?
18 ת. זה מה ששמעתי ממנו באותה עת. כן.
19 ש. כן. ולמיטב ידיעתך נתניהו גם חשב שמדובר בהצעת חוק שיכולה לעבור. הוא לא הסתכל על זה
20 כאיזה עניין שולי או חסר משמעות.
21 ת. כשרוב הקואליציה תומך בזה, אז הוא אכן חשב שזה יעבור.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שזה יעבור. ולכן, ... שהוא נערך והפעיל את כל האנשים שלו כדי להילחם בחוק בכל דרך. באמת,
- 2 במקל, בחנית ובחרב. או ברומח בחנית ובחרב. נכון? הוא עשה, הוא הפעיל את כולם להילחם
- 3 בחוק. אתה מכיר חלק מזה, אני אראה לך תיכף.
- 4 ת. אני יודע שהוא אכן התעסק בזה,
- 5 ש. לא התעסק. זו אמירה קצת רכה. אני אומר לך, שבאמת הוא לקח, הוא חשב שצריך לעשות פה כל
- 6 שאפשר כדי להילחם בחוק הזה.
- 7 ת. הוא בהחלט, כן. זה היה מאוד מאוד חשוב.
- 8 ש. מאבק נחוש מבחינתו כדי לעשות הכל להילחם בחוק. נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. כן. אוקיי. אני רוצה להראות לך תכנית פעולה שגיבשה פרח לרנר לבקשת נתניהו כדי להילחם
- 11 בחוק ישראל היום. עד שיעלו את זה, כדי שנבין, פרח עובדת איתך בלשכה. נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. עבדה איתך, יועצת בכירה לראש הממשלה.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. לענייני חקיקה.
- 16 ת. יועצת כנסת.
- 17 ש. יועצת כנסת.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. שכנסת זה גם חקיקה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אתה זוכר שהיא הכינה תכנית?
- 22 ת. אני לא זוכר באופן ספציפי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התכנית הזו גם נשלחה אליך לכן ברור לי שאתה מכיר אותה, אבל תיכף נראה אותה ביחד. אני
2 מניח שתזכור. "התמודדות עם חוק ישראל היום מושב הקיץ של כנסת 14". אתה רואה? שלב 1,
3 אתה מזהה את כתב היד דרך אגב, בצד שמאל למעלה?
4 ת. לא.
5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, זה של החוקר.
6 ש. טוב. אתה נזכר אני מניח בתכנית הזו, בטח לא בפרטים שלה, אבל בזה שקיבלת את התכנית ממש,
7 יש פה ממש, שלב ראשון, שלב שני, שלב שלישי, שלב רביעי. אנחנו תיכף ניכנס פנימה לתוך זה.
8 בסדר? אתה נזכר אני מניח.
9 ת. אני לא זוכר, אבל,
10 ש. אתה זוכר שהייתה תכנית להילחם בזה, בחוק?
11 ת. אני זוכר שיח על זה, אני לא זוכר את המזכר.
12 ש. אני אומר לך, כשפרח תבוא לפה, אני מניח שהיא גם תעיד על זה, אבל היא שלחה לך גם את
13 התכנית הזו.
14 ת. אוקיי.
15 ש. דרך אגב, התכנית הזו, תסתכל על התאריך שלה, זה מחודש אפריל. דרך אגב, לא הראו לך את זה
16 בחקירה. נכון?
17 ת. לא נראה לי. אני לא זוכר את זה.
18 ש. אני אומר לך, לא הראו לך את זה בחקירה, למרות שזו תכנית רלוונטית שאתה קיבלת אותה,
19 ובהחלט יכול להיות שאם היו מראים לך את זה אז ב-2016, 2017, אתה היית נזכר בדברים. נכון?
20 ת. יכול להיות.
21 ש. כן. היום אנחנו כבר ב-2023. תראה שהתכנית הזו הוכנה באפריל 2014, למרות שהצעת החוק
22 הונחה באופן רשמי על שולחן הכנסת ב-12 במאי 2014, זה כי יש חובת הגשה וכולי. אולי תוכל
23 להסביר משהו בהקשר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את הפרוצדורות בכנסת אני באמת לא,
- 2 ש. אוקיי, אבל אתה כן יודע שלפני שהצעת חוק,
- 3 עו"ד אלון גילדין: תן לו, לא ישמעו אותך בפרוטוקול.
- 4 ש. אני מקבל. חבל. תמשיך.
- 5 ת. את הפרוצדורות בכנסת באמת לא הכרתי ולא טיפלתי בזה אז אני לא,
- 6 ש. אתה לא מכיר. אבל אתה יודע שיש מושג של חובת הנחה וכולי, שלוקח זמן מאז שמגישים את
- 7 הצעת החוק ועד למועד שאפשר להצביע עליה.
- 8 ת. אני לא יודע את זה באופן ספציפי.
- 9 ש. לא משנה. בסדר. אני אקריא לך מה אומרת פרח לרנר על ההנחיות הברורות שהיא קיבלה מראש
- 10 הממשלה, אני מניח שאתה תוכל לאשר לי שאתה מכיר ושקיבלת הוראות דומות. זה מה-5
- 11 באוקטובר 2018, עמוד 14. "האווירה הכללית הייתה להתאבד על החוק הזה. לדחות, להוריד, לא
- 12 זוכרת, פשוט זה המסר שקיבלתי. זו האווירה. כך עבדתי גם מול חברי הכנסת ומול ראש
- 13 הממשלה. גם. הוא דיבר איתי כמה פעמים ביום, נתתי לו פידבקים מהכנסת. מי, עם מי צריך
- 14 לדבר, עם מי, זה מה שאני ספגתי וזה מה שאני קיבלתי. זה הרושם שקיבלתי". אלה דברים
- 15 שדומים למה שאתה מכיר בזמן אמת. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ובאמת לפי מה שאתה שמעת, לפי מה שראית, את השיחות שלך עם ראש הממשלה, את השיחות
- 18 שלו עם אחרים, הוא התכוון להילחם בחוק בכל הכוח שלו, בכל הכוח הפוליטי שלו, להשתמש
- 19 בכל ההשפעה שלו כדי לנסות להילחם בחוק.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. ואני אומר לך שפרח לרנר גם שלחה לך את זה אז אני מניח שגם שמעת ממנה דברים דומים באותו
- 22 זמן.
- 23 ת. כן, עוד פעם, לא הייתי מתעמק בענייני חקיקה, אבל את הנושא בכללותו, ודאי שהיה עולה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אדרבה, בגלל שאתה לא עוסק בחקיקה כל הזמן, זה מראה כמה שהנושא היה חשוב לנתניהו,
- 2 שלמרות שאתה לא מי שמדברים איתו בנושא הזה כל הזמן, אתה גם היית מעורב בזה, גם הכרת.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. נכון. ובאמת בתפיסה של נתניהו, כך גם סיפרת פה בבית המשפט, מתחילת הדרך היה ברור לו
- 5 שמי שעומד מאחורי החוק זה נוני מוזס.
- 6 ת. ככה שמעתי ממנו.
- 7 ש. ומבחינתו זה לא היה 'אולי הוא עומד מאחורי החוק' 'יכול להיות שהוא עומד מאחורי החוק'.
- 8 בעולם התוכן של נתניהו זה היה ברור וחד משמעי שמי שעומד מאחורי הצעת החוק הזו, גם הצעות
- 9 החוק הקודמות, זה נוני מוזס.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. והמטרה דרך אגב של החקיקה, מבחינתו של נתניהו הייתה גם היא ברורה. לחסל פשוטו כמשמעו
- 12 את עיתון ישראל היום, את הקול היחיד של הימין.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. ותאשר לי גם שמבחינת נתניהו, איתן כבל בהקשר הזה הוא סוג של נער שליח של ידיעות אחרונות.
- 15 יש את מוזס שנותן את ההוראות, ואיך וכיצד לפעול עם הצעת החוק ואיתן כבל עושה. זו התפיסה
- 16 של נתניהו.
- 17 ת. כך היה, כך הבנתי בהמשך. כן.
- 18 ש. מנתניהו.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כן. נתניהו תופס אותו, את מוזס, באותה עת כיריב פוליטי למעשה לכל דבר ועניין. נכון?
- 21 ת. המשחק היה על המגרש הפוליטי,
- 22 ש. באופן מובהק.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא רק יריב פוליטי ולא רק מגרש פוליטי אלא יריב פוליטי הכי מסוכן, הכי קשה שלו. נכון?

ת. ודאי.

ש. 'האויב המר' כמו שקראת לו.

ת. נכון.

ש. דרך אגב לא אויב מר חלילה בגוף, אלא פשוט פוליטית אויב מר.

ת. כן כן. כן.

ש. כי נתניהו תפס אותו כמי שמחזיק, כמי שיש לו שליטה על חלק גדול מאוד מכנסת ישראל. אמרת

מקודם. אפילו לא רק על האופוזיציה, אלא גם על חלקים נרחבים בקואליציה. נכון?

ת. נכון.

ש. כך הוא תפס אותו.

ת. נכון.

ש. דרך אגב, תסתכל בתכנית, אני רוצה להראות לך שכבר באפריל 2014 ביחס למשחק על המגרש

הפוליטי שדיברנו עליו, תסתכל שהחשש היה שלב 3 "במידה והחוק מקבל את תמיכת הממשלה,

הגשת ... לממשלה ועיכוב הדיון בממשלה" כלומר אני רואה פה, ובשלב 4 "המצביעים מטעם

הקואליציה יבקשו דיון" וכולי. זאת אומרת התפיסה הייתה כבר אז, באפריל, בגלל השליטה

הפוליטית שיש לחוק הזה, בגלל זה שהחוק הזה קנה שליטה גם בקרב חלקים בקואליציה, שבכלל

הממשלה, ועדת שרים לחקיקה תתמודד בחוק, תיכף נראה את זה בדיוק, ויהיו חברי כנסת

מהקואליציה שיצביעו בעד החוק. אלה חששות ששמעת?

ת. נכון.

ש. אוקיי. דרך אגב, גם שאתה לא מומחה לענייני חקיקה כמו שאמרת לנו, אבל בתפיסה שלך כשאתה

מסתכל על נתניהו, אתה רואה שמבחינתו זה אירוע דרמטי. זה לא איזה אירוע שולי, צדדי שהוא

נותן לו קשב מועט מאוד. נכון?

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דרך אגב, אתה שמעת על פניה לקבל חוות דעת מומחה משפט חוקתי ביחס לחוק הזה? אתה זוכר?
- 2 זה מופיע בתכנית מלחמה הזאת?
- 3 ת. אני לא זוכר.
- 4 ש. אתה זוכר אם היית ליד נתניהו כשהוא הנחה אחרים לבצע כל מיני פעולות כדי להילחם בחוק?
- 5 ת. עוד פעם, אני לא זוכר באופן ספציפי,
- 6 ש. אבל באופן כללי אתה זוכר.
- 7 ת. כן. זה בהחלט נושא שעלה והוא דן בו וישב על זה גם עם חברי סיעתו שהוא סמך עליהם.
- 8 ש. נכון. תיכף נדבר על זה. אתה זוכר שהצעת החוק הייתה אמורה לעלות בקריאה טרומית כבר
- 9 במושב הקיץ של הכנסת?
- 10 ת. אני לא זוכר.
- 11 ש. אז אני אפנה אותך, אקריא לך את הדברים שאומר אלקין ואולי תיזכר. הוא אומר את הדברים
- 12 ב-5 באוקטובר 2018, עמוד 70. "לא, לסכל החוק היה בלתי אפשרי. זה בכלל הייתה הנחת העבודה
- 13 הראשונית. פוליטית. גם אם החוק היה מובא בקיץ לא היינו מצליחים לסכל אותו". קודם כל
- 14 תאשר לי שגם אתה ראית, זאת אומרת שהתפיסה הייתה שלא תהיה אפשרות לסכל את החוק
- 15 בגלל ההרכב הפוליטי של הכנסת וההרכב הפוליטי של הממשלה. נכון?
- 16 ת. כן. זה היה ברור. ברגע שמפלגות הקואליציה תומכות אז אתה בבעיה.
- 17 ש. ואז הוא אומר כך: "זאת אומרת שזו הנחת העבודה. הייתה, כבר בקיץ היה ברור שאין סיכוי
- 18 לסכל את הצעת החוק. יכול להיות אפילו הסיבה שזה לא בא, זה בגלל הבלגן הביטחוני שהיה"
- 19 אתה זוכר שהקיץ של 2014 זה היה הסיפור של שלושת הנערים וצוק איתן, אז יכול להיות שבגלל
- 20 זה פשוט כל הנושא הזה נדחה למושב החורף. אתה זוכר שזאת הסיבה שבגללה החוק לא עלה?
- 21 בגלל צוק איתן?
- 22 ת. אני לא זוכר את הסיבה.
- 23 ש. טוב. אתה זוכר שזה היה אמור לעלות ונדחה? יש לך איזה שהוא זיכרון כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני לא זוכר.
- 2 ש. תיכף אראה לך את זה, זה גם מתיישב עם דברים שהיו, אבל את מבצע צוק איתן וכולי אתה
- 3 בוודאי זוכר שהיה בקיץ.
- 4 ת. את זה אני זוכר טוב. כן.
- 5 ש. ותאשר לי שבתקופה של מבצע, הכנסת גם נוהגת, היא לא מעלה הצעות חוק, בטח לא הצעות חוק
- 6 קונטרברסליות, זה נושא שבו כולם מגלים איזו שהיא סולידריות.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. נכון. דרך אגב, ראינו, התפיסה הייתה בסביבה שהחוק הזה עתיד לעבור ושצריך בתחבולה לעשות
- 9 פה מלחמה. נכון? זו הייתה התפיסה למעשה, שבדרך הרגילה לאסוף אצבעות, זה לא יעבוד כדי
- 10 למנוע את מעבר החוק הזה. נכון?
- 11 ת. עוד פעם, כמו שאתה אומר, ברגע שמפלגות הקואליציה שאיתן אתה מצביע הן אלו שמעלות את
- 12 החוק, אז אתה בבעיה. היכולת שלך להסיר את החוק היא נמוכה.
- 13 ש. נמוכה עד לא קיימת.
- 14 ת. עוד פעם, אני לא מומחה לדברים האלה אבל, כן.
- 15 ש. בסדר. ובוא אני אראה לך קצת נתונים על הקשר. אתה יודע מה, עוד משהו. ולכן, אם הנחת המוצא
- 16 היא שבדרך הטבע של הצבעות בכנסת החוק יעבור, אז כדי למנוע את הסגירה של ישראל היום
- 17 חייבים ללכת לנתיבים אחרים, לנסות אולי להגיע לפשרה, אולי לעכב את החוק בתחבולה, אולי
- 18 לעשות כל מיני פעולות אחרות כדי למנוע את הסגירה של ישראל היום. נכון? זה מה שאתה שמעת
- 19 באותו זמן?
- 20 ת. אני שמעתי שמחפשים דרכים להילחם נגד זה. בהחלט.
- 21 ש. ולשמור על ישראל היום.
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. בוא נראה קצת נתונים שלא הציגו לך ביחס לקשר שהתנהל בינך לבין מוזס בשנת 2014. נשאלת
2 בחקירה הראשית לגבי תיאום הפגישות בשנת 2014, וסיפרת שנתניהו ביקש ממך לתאם פגישה
3 עם נוני זמן מה אחרי שחזרת, לא מיד. נכון?
4 ת. נכון.
5 ש. אני אראה לך. זה ב-9 במאי 2023 עמוד 27525 כבודכם. "חזרת ללשכת ראש הממשלה בינואר
6 2014, סיפרת לנו מתי אם בכלל יצא לך לתאם עוד פגישות בין מר נתניהו למר מוזס?" תשובה:
7 "זה היה בשנה הזאת. אני לא זוכר בדיוק מתי זה התחיל, אבל מתי שהוא, אחרי שחזרתי ללשכה
8 מר נתניהו ביקש ממני לתאם פגישה" השאלה "זה הייתה בתחילת 2014? לקראת סוף 2014?" "זה
9 לא היה סוף אבל זה לא היה מייד. זאת אומרת לא שנחתתי ולמחרת כבר תיאמתי פגישה, זה
10 היה מתי שהוא אחרי". זה מה שאמרת כאן.
11 ת. נכון.
12 ש. עכשיו, ההודעה הראשונה בינך לבין מוזס שחברי הציג לך בעניין הזה בחקירה הראשית היא מיום
13 ה-27 בספטמבר 2014. שזה באמת המועד שבו התקיימה הפגישה הראשונה. אני רוצה להציג לך
14 את נתוני תיעוד ההתקשרויות בינך לבין נוני אחרי שהייתה איזו טעות שם שתוקנה, שיחות טלפון
15 לא סמסים, ובוא נראה שיחות עם נוני. אתה רואה? ביולי 2014. בסדר? שניה אחת, זה אומר שזה
16 שום דבר, אחר כך זה קצת, יכול להיות שלא ענו לך. אתה רואה? תראה את משך השיחה. אתה
17 רואה? ביולי.
18 ת. כן.
19 ש. אוקיי. זאת אומרת, הוא לא ענה לך, אתה יכול לראות, רבע שעה חולפת ואתה מחייג שוב, אתם
20 מדברים ביניכם דקה וחצי. ולאחר מכן נוני מחייג אליך ושוב יש איזו שיחה קצרה. וזו ההתקשרות
21 הראשונה שלכם באותה שנה. לא בספטמבר אלא ביולי.
22 ת. אוקיי.
23 ש. אני אומר לך למה זה חשוב, כי חבריי מנסים להדביק את זה לבחירות. לטעמנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** לא, להיפך, אנחנו אמרנו גם בראשית אחרת.
- 2 ש. אה, אחרת. אוקיי.
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו לא ניסינו להגיד שהשיח התחיל בזה, זה ממש לא נכון, לא טענו
- 4 שהשיח התחיל בספטמבר. שאלנו אפילו למה היו שיחות לפני והעד, זה ממש לא נכון.
- 5 ש. אוקיי. אז רק לתקן את הטעות, א. מאוד נכון, תקרא את כתב האישום שלך. אבל רק כדי לתקן,
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** בכתב האישום כתוב ...
- 7 ש. ואת הפרוטוקול, אבל אני שמח, שערי תשובה לעולם אינם ננעלים, זה בסדר. אבל בכל מקרה
- 8 אנחנו רואים שהשיח לא התחיל בספטמבר כפי שחברי עכשיו אמר שוב בטעות אלא התחיל ביולי.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** מה זה אמר שוב בטעות? אני אמרתי שהוא לא התחיל בספטמבר.
- 10 ש. לא חברי. אם מישו אמר שזה התחיל בספטמבר, הוא טעה. זה התחיל ביולי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין מחלוקת. נו, חבל, גם...
- 12 **כבוד השופט משה בר-עם:** עו"ד חדד...
- 13 ש. אז אמרתי, בסדר.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** ... שאני קם...
- 15 ש. לא אתה. מישו אחר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רבותי, יש הסכמה על משהו. אז תעזבו את הנושא
- 17 ותתקדמו.
- 18 ש. אז אנחנו רואים שהשיח,
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** ... ממש לא נכון. זה הכל.
- 20 ש. בלי הפרקליטות. השיח התחיל ביולי. נכון? כך רואים?
- 21 ת. כך רואים.
- 22 ש. אוקיי. ואז בין ה-7 ביולי עד ה-16 בספטמבר אין ביניכם התקשרויות. אתה יודע למה? יכול להיות
- 23 קשור לצוק איתן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אה, יכול להיות. כן בהחלט.
- 2 ש. נכון? ב-8 ביולי יש איזה אירוע לא מינורי שקורה, צוק איתן, ולכן טבעי שבגלל זה אתה לא בקשר
- 3 איתו בתקופה הזו. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. נכון. גם צוק איתן היה מבצע ארוך, אתה בטח זוכר?
- 6 ת. 50 יום. כן.
- 7 ש. 50 יום. עד סוף אוגוסט. ואז המבצע נגמר, לוקח זמן, יש עניינים אחרים שצריך לחזור אליהם,
- 8 ואז מתאמים, אתה מתאם עוד פגישה. נכון?
- 9 ת. כך זה נראה.
- 10 ש. לא כך זה נראה. כך היה גם.
- 11 ת. אני לא זוכר את התאריכים, בגלל זה אני,
- 12 ש. אוקיי. בסדר. בשיחות האלה, תאשר לי שגם השיחות האלה מה-7 ביולי, זה שיחות שקשורות
- 13 לניסיון לתאם פגישה בין נתניהו לבין מוזס ביחס לחוק. אתה לא סתם מתקשר כי אתה התגעגעת
- 14 לנוני, מה שלומך, איך אתה מרגיש?
- 15 ת. אני ודאי לא מתקשר סתם, זאת אומרת לא מסיבות אישיות.
- 16 ש. זה לבקשת נתניהו, לתאם פגישה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. ביחס לחוק כמובן?
- 19 ת. עוד פעם, אני מתאר לעצמי. זה היה הנושא הבער באותו זמן, אבל אני לא זוכר ספציפית.
- 20 ש. הבנתי. טוב. אמרתי לך שהצעת החוק במקורה הייתה אמורה לעלות בקיץ, אומר את זה, ראינו
- 21 שגם אלקין אומר את זה. וגם בתכנית העבודה של פרח ראינו את זה שזה אמור לעלות בקיץ, לכן
- 22 אני אומר לך שאותה פגישה שרצית לתאם לקראת, לא אתה רצית, אלא התבקשת לתאם בין מוזס
- 23 לבין נתניהו, זה ביחס לחוק הזה ביולי 2014?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ת. זה רציונלי.
- 2 ש. זה רציונלי. זה מתיישב עם כל הנתונים שאתה מכיר?
- 3 ת. כן. כן.
- 4 ש. והפגישה הראשונה מתקיימת בפועל לקראת סוף ספטמבר. נכון? שזה סוף מושב הכנסת. לקראת
- 5 מושב נוסף של כנסת. סליחה.
- 6 ת. עוד פעם, אני לא זוכר תאריך.
- 7 ש. לא זוכר. טוב, בחודש ספטמבר אתה זוכר שלקראת סוף החודש נקבעה פגישה?
- 8 ת. עוד פעם, אני לא זוכר את התאריכים המדויקים, אני זוכר שהיו פגישות.
- 9 ש. אתה זוכר שזה היה לקראת מושב כנסת?
- 10 עו"ד נויט נגב: אין מחלוקת על מועדים.
- 11 ת. אני לא זוכר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא זוכר. אפשר להמשיך.
- 13 ש. בוא נמשיך. בסדר גבירתי. מאה אחוז. עכשיו נעזוב לרגע, נדבר על הניסיונות למצוא רוכשים
- 14 לידיעות אחרונות ומתי זה היה. אז אתה סיפרת על פגישה שאתה נכחת שבמהלכה ראש הממשלה
- 15 ורעייתו שוחחו עם ג'יימס פאקר לקראת פגישה של פאקר עם נוני מוזס?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. ובחקירה שלך אתה אמרת שלמיטב זיכרוניך הפגישה עם פאקר הייתה בסמוך לחפיפה שנערכה לך
- 18 עם גיל שפר. אני אקריא לך. "זוכר אם זה היה, אם זה חייב להיות נגיד עם גיל עוזב במרץ, תראה
- 19 שזה היה מיד כשהוא עזב, אני חושב שזה היה איפה שהוא שם באזור".
- 20 ת. ככה זכרתי. כן.
- 21 ש. כלומר מה זה, אזור מרץ, משהו כזה?
- 22 ת. עוד פעם, אני לא זוכר בדיוק אבל אני זוכר כמו שאמרתי, שאני לא הכרתי את פאקר ושאלתי את
- 23 גיל שפר אז זה היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה אומר קצת לפני, קצת אחרי?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. טוב. תראה, מחומר הראיות אנחנו רואים שהייתה פגישה ביוני. יכול להיות שזה היה ביוני, עם
- 4 פאקר?
- 5 ת. יכול להיות.
- 6 ש. אתה לא זוכר.
- 7 ת. אני לא זוכר.
- 8 ש. טוב. אנחנו רואים פגישה ב-12 ביוני 2014. אבל זה מתאים לזיכרון שלך? אמרת, זה מתאים
- 9 לזיכרון שלך, זה מסתדר?
- 10 ת. עוד פעם, שפר עזב בסוף, אני לא זוכר מתי. איפה שהוא במרץ, יכול להיות שזה היה קצת אחרי.
- 11 אני לא,
- 12 ש. לפני הפגישה הזו לא הכרת פאקר. נכון? זו פעם ראשונה שראית את פאקר?
- 13 ת. נכון. נכון.
- 14 ש. אוקיי. זאת אומרת שהאפשרות למצוא רוכש שירכוש ממוזס את ידיעות אחרונות, הועלתה לכל
- 15 המאוחר ביוני. אולי זה היה ספטמבר, אולי לא, אבל לכל המאוחר ביוני 2014, סליחה, אולי מרץ
- 16 2014. אבל לכל המאוחר ביוני אתה עד לזה שמנסים לשכנע את פאקר או מדברים עם פאקר שאולי
- 17 ירכוש את ידיעות אחרונות. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ובפגישה הזאת, כך אתה סיפרת, נתניהו שיתף את פאקר ביחס לתפיסת השוק, ביחס לתפיסת
- 20 שוק התקשורת, איך הוא ראה אותו?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ולמיטב זיכרוןך זו הייתה פגישה נינוחה. נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואף אחד לא צעק חלילה על פאקר?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. ולפי ההתרשמות שלך, כך אני מבין, פאקר היה שותף והסכים עם הדברים שאמר לו נתניהו ביחס
- 4 לשוק התקשורת, ביחס להיעדר הייצוג של הימין, ביחס לחשיבות של ייצוג של ימין?
- 5 ת. כך זה נראה ממה שאני זוכר, כן.
- 6 ש. כך זה נראה ממה שאתה זוכר. וגם כשפאקר חזר לעדכן את נתניהו לאחר הפגישה עם מוזס, אתה
- 7 לא ראית איזו שהיא, לא ראית משהו, איזו שהיא סערת רגשות חלילה אצל פאקר או כעס של
- 8 נתניהו על פאקר. שום דבר. נכון?
- 9 ת. לא. לא.
- 10 ש. עכשיו, בחקירה הראשית שלך ניסו לייחס את המספר שעלה בפגישה, 200 מיליון דולר, כאילו זה
- 11 מספר שעלה ביחס לידיעות אחרונות. אני רוצה ברשותך לתקן איתך את הטעות. נחזור ונקרא את
- 12 הציטוט שלך מהחקירה. זו חקירה ב-5 ביולי, עמוד 35. אתה אומר כך: "כן אני יודע, פשוט, על
- 13 מה הוא דיבר איתו? הוא דיבר איתו על שוק העיתונאים, זה שוק קורס בכל העולם. אני חושב
- 14 שהיה מכירה באותה תקופה, לא זוכר, את ה"ווינגטון פוסט" או משהו כזה, אחד העיתונים
- 15 בווינגטון שלא זוכר מי קנה אותו, משהו קנה את זה ב-200 מיליון דולר. ואחד, אחד המסרים
- 16 של... של מי, של ביבי ופאקר" אז קודם כל מה שאנחנו רואים זה שנתניהו מדבר בפגישה הזאת
- 17 על כך ששוק העיתונות המודפסת בקריסה. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כן. זה מה שאתה אומר, זה מה שהיה בפגישה. נכון?
- 20 ת. זה מה שאני אומר.
- 21 ש. לא, זה מה ששמעת שנתניהו אומר.
- 22 ת. אני אומר, אם אמרתי את זה אז זה מה ששמעתי. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. והוא נתן כדוגמה את ה"ווישינגטון פוסט" הוא, נתניהו, נתן כדוגמה את ה"ווישינגטון פוסט"
- 2 נכון?
- 3 ת. זה עלה בפגישה. כן. אני לא זוכר אם נתניהו העלה את זה או מישהו, אבל כן.
- 4 ש. זה שהוא... "אני חושב שהייתה מכירה באותה תקופה, לא זוכר, את ה"ווישינגטון פוסט". אתה
- 5 רואה?
- 6 ת. כן כן. זה עלה בפגישה.
- 7 ש. עכשיו, נתניהו ציין שה"ווישינגטון פוסט" נמכר במחיר של 200 מיליון דולר. נכון? לא שידיעות
- 8 אחרונות יימכר ב-200 מיליון דולר אלא דיברו על ה"ווישינגטון פוסט"?
- 9 ת. זה מה שאני אומר פה. כן.
- 10 ש. רק שיהיה ברור, זה מה שאתה אומר פה, כלומר שה-200 מיליון דולר זה מיוחס ל"ווישינגטון
- 11 פוסט"?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. ואני אומר לך שבאמת הדוגמה הייתה להראות שה"ווישינגטון פוסט" שהוא אחד מהעיתונים הכי
- 14 נחשבים בארצות הברית, נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. שאפילו הוא, עיתון כל כך נחשב, נמכר במחיר נמוך יחסית של 200 מיליון דולר?
- 17 ת. עוד פעם, אני לא מכיר את שוק העיתונים אבל זו השיחה שהייתה באותה פגישה.
- 18 ש. זו השיחה.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. דרך אגב באמת, בדיקה בוויקיפדיה מעלה שבאמת הוא נמכר בכ-200 מיליון דולר.
- 21 עו"ד נויט נגב: "ידיעות" שווה הרבה יותר.
- 22 ש. נרשם בפרוטוקול. טוב. דרך אגב, אתה יודע מי קנה את ה"ווישינגטון פוסט"?
- 23 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ג'ף בזוס.
- 2 ת. אה, נכון נכון.
- 3 ש. אז הוא היה מוכן לשלם מחיר גבוה יחסית. אמרת לי מקודם שאתה זוכר שהיה שלב אפילו די
- 4 מוקדם שנתניהו הבין שהפעולות שהוא מבצע בכנסת לא יספיקו כדי למנוע את העברת החוק
- 5 לסגירת "ישראל היום"?
- 6 ת. זה בהחלט היה נושא כואב שהוא הרגיש שהקואליציה לא איתו בעניין הזה.
- 7 ש. והוא הבין שהפעולות שלו אולי יעכבו, אולי יטרידו, אבל אין לו, לא הפתרון, לא כך הוא יצליח
- 8 לפתור את הבעיה הזו שנקראת "חוק ישראל היום"?
- 9 ת. כך זה היה נראה.
- 10 ש. ולכן נתניהו החליט שמלבד כל הפעולות הפרלמנטריות שהוא מבצע ועוד נדבר בהן גם בהמשך,
- 11 הוא צריך ללכת לדבר לא עם ראש סיעה כזה או אחר, כי הוא לא באמת הגורם הפוליטי האמיתי
- 12 שעומד מאחורי הצעת החוק, אלא עם הגורם הפוליטי האמיתי שהביא את החוק הזה לכנסת, שזה
- 13 נוני מוזס. נכון? כך שמעת מנתניהו?
- 14 ת. שמעתי מנתניהו שכדי לפתור את הבעיה הוא צריך לדבר עם נוני. כן.
- 15 ש. אני אגיד לך למה אני שואל את זה. כי לכאורה, לך תדבר עם כבל, לך תדבר עם יאיר לפיד, עם
- 16 השותפים הקואליציוניים שלך, עם איילת שקד. למה לדבר עם נוני מוזס על נוסח הצעת החוק?
- 17 הרי לא הוא זה שמצביע. אבל היה ברור לו שבמציאות הפוליטית שנוצרה, כמו שאמרת, זה הכל
- 18 משחק פוליטי. כדי לדבר על החוק, לשאת ולתת, לראות איך אפשר בכל זאת על "ישראל היום"
- 19 צריך לדבר עם מי שהצעת החוק הזו היא שלו, וזה נוני מוזס. אלה דברים ששמעת מנתניהו, נכון?
- 20 ת. זה מה שנתניהו עשה בפועל.
- 21 ש. וגם אמר שהוא עושה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. דרך אגב, אני אומר לך, גם העיד פה על זה השגריר גלעד ארדן שלדבר עם בעל האינטרס שעומד
מאחורי הצעת החוק זה עניין פוליטי שגרתי, לגיטימי. אני מניח שאתה בתפקיד שלך ראית הרבה
שיחות מהסוג הזה. לא יודע אם הרבה, אבל ראית שיחות מהסוג הזה.
ת. עוד פעם, דיברנו על זה יותר מוקדם היום, שנתניהו היה נפגש עם בעלי מערכות כאלה ואחרים,
ש. פעמים שבעלי המערכות מצאו, רגע,
עו"ד אלון גילדין:
ש. סליחה. אתה צודק. הפעם באמת קטעתי אותו. כן.
ת. אבל להגיד לך ספציפית עוד פעם, לגבי חקיקה אני לא,
ש. אני לא מדבר ספציפית, כי הזיכרון שלך מטבע הדברים דהה ונעלם אחרי כל כך הרבה שנים. לכן
אני מדבר איתך בכותרות, אנחנו אחר כך נמלא את זה בתוכן גם בהמשך. אבל כשיש למשל הצעת
חוק שאמורה לשרת קהל מסוים, ציבור מסוים, חברה מסוימת, זה לגיטימי לדבר עם בעל
האינטרס ביחס להצעת החוק הזו שמביאים לכנסת. נכון? זה דבר שאתה ראית לאורך השנים.
דרך אגב, לאו דווקא תקשורת. מכל סוג, ממגדלי המלפפונים ועד להייטקיסטים?
ת. ודאי.
ש. ודאי. כי אני רוצה ללכת על עוד צד, כשראש הממשלה רוצה להעביר חוק או למנוע העברת חוק
אז או שיש לו או אין לו רוב. זה בדרך כלל מצב הדברים הרגיל. אבל אם אין לו רוב, אז הוא חייב
למצוא פשרה עם הצד השני, אחרת יעבירו לו חוק על הראש שהוא הכי גרוע מבחינתו. נכון?
ת. באופן כללי כן.
ש. כן. ניקח תקציב, בסדר? סוגיית התקציב.
כבוד השופט עודד שחם: העד אישר.
ש. כן, בסדר, כי הוא אמר 'באופן כללי'. אני רוצה,
כבוד השופט עודד שחם: נכון, והתקציב זה לא הנושא שלנו היום.
ש. נכון, אני רק רוצה להראות שיש אין-ספור דוגמאות כאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כבוד השופט עודד שחם:** אוקיי. בסדר. אז ניקח מה שאמר אדוני, פשרה פוליטית זו אחת הפעולות

2 הכי בסיסיות בכנסת. זה גם אתה כמי שלא מומחה לחקיקה ראית בזמן אמת. נכון?

3 ת. זה מהות הדמוקרטיה.

4 ש. מהות הדמוקרטיה. אני מסכים איתך. זה הדבר הכי רחוק מפלילי, דרך אגב. באמת הכי רחוק.

5 ולכן אני אומר לך שזו הסיבה שנתניהו פונה לגורם היחיד מבחינתו שאפשר לנהל עימו דין ודברים

6 פוליטי ולראות איך עוצרים את החקיקה, איך מעכבים את החקיקה, איך משנים את החקיקה.

7 דרך אגב, זה ... הצעת החוק. כך אתה הבנת את הדברים מנתניהו בזמן אמת. נכון?

8 ת. אז.

9 ש. אני מדבר באופן ספציפי, על נוני מוזס ועל חוק ישראל היום.

10 ת. באופן ספציפי הוא הבין שהחוק עצמו מגיע מכיוון נוני מוזס ולכן הוא צריך להתנהל מולו.

11 ש. אני רוצה בכל זאת לקחת את כל המסקנות ש-,

12 **כבוד השופט משה בר-עם:** במסגרת הנושא של פשרה אז ... מבין שגם הוא גם צריך להציע

13 משהו כנגד, במהלך השיחה עם נוני מוזס?

14 ת. אז עלו כל מיני רעיונות.

15 **כבוד השופט משה בר-עם:** מצידו של מר נתניהו, אדוני שמע את הרעיונות?

16 ת. כן.

17 **כבוד השופט משה בר-עם:** מה למשל?

18 ת. עוד פעם, אני,

19 **כבוד השופט משה בר-עם:** מה שאדוני שמע.

20 ת. כן. היו שיחות על למצוא פתרון לפרסום, היו פתרונות ש-,

21 ש. לא סיקור. רק שיהיה ברור.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, הוא עונה.

23 ת. הם דיברו על כמה סוגי פשרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט משה בר-עם:** פשרות.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. והפשרות הן פשרות פוליטיות. נכון? של חקיקה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כן. דרך אגב, רק כדי שיהיה ברור, הפשרה היא ש"ישראל היום" לא ייפגע יותר מדי באופן אנוש,
- 6 מצד אחד, מצד שני שזה יספיק למי שיוזם ומקדם את החוק. נכון? זה הבלנס כל הזמן היה. נכון?
- 7 ת. ודאי שנתניהו לא רצה ש"ישראל היום" יתאבד, כן, לא היה לו רצון לחסל את "ישראל היום".
- 8 מצד שני הוא רצה למצוא משהו ש-,
- 9 ש. שנוני יכול לחיות איתו.
- 10 ת. שמוזס יכול גם לחיות איתו. כן.
- 11 ש. הבנתי. אז בוא ניקח את כל הדברים ונאמר אותם ברצף, זה חשוב. נתניהו מבין ב-2014 שהצעת
- 12 החוק כמות שהיא בכנסת תעבור, נכון? כי אין לו את הרוב הדרוש למנוע את המעבר שלה. את זה
- 13 שמעת מנתניהו הרבה פעמים?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. יופי. והוא מבין שמי שעומד מאחורי הצעת החוק זה נוני מוזס. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ולכן עם נוני מוזס צריך לשאת ולתת במגרש הפוליטי, כפי שאמרת. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ולכן מה שעושה נתניהו ביולי, אז הוא ניסה לעשות אבל לאחר מכן בספטמבר, זה לשאת ולתת עם
- 20 נוני מוזס, לראות אם יש פשרה פוליטית חקיקתית שמצד אחד תשביע את רצונו של נוני מוזס
- 21 ומצד שני תאפשר ל"ישראל היום" לחיות. נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. זה הסיפור בכללותו. נכון? כפי שאתה הבנת אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. כן. יופי. עכשיו, נתניהו מגיע לפשרה הזאת לא מתוך רצון אלא מתוך הבנה שאין לו אלטרנטיבה.

הוא מסתכל אחורה ורואה שאין לו חיילים. הוא לבד. כל הקואליציה שלו בצד השני עם נוני מוזס.

נכון?

ת. ודאי.

ש. ולכן הוא לא עוזב את האפשרות לעכב, לעשות תרגילים פוליטיים, לנסות להעביר את זה לוועדות,

תיכף אני אראה לך. אבל הוא כנתניהו פועל בכל הערוצים. דרך אגב, נכון?

ת. הוא פעל ב-, כן.

ש. בהרבה מאוד מישורים?

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פעל ב-? תן לו להשלים תשובה.

ש. בבקשה.

ת. כן כן, לא, הוא פעל בכמה וכמה ערוצים, היה שיח, כמו שדיברנו, על רכישה. היה שיח על חקיקה,

היו דברים אחרים שלא זכרתי, הפעילות הפרלמנטרית.

ש. דרך אגב, זו דרך הפעולה הרגילה של נתניהו. הוא אף פעם לא הולך למשהו רק מזווית אחת. הוא

תוקף אותנו מכל זווית אפשרית. נכון?

ת. נכון.

ש. זה חלק אפילו מהכישרון שלו, מהייחודיות שלו. נכון?

ת. כן.

ש. יש תכנית חלופית, יש דפ"א א', דפ"א ב', דפ"א ג', דפ"א ד', עד קי"ט. נכון?

ת. נכון.

ש. וכך גם היה במקרה שלנו. שום דבר חריג. נכון?

ת. אני לא יודע חריגות, אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ש. עזוב חריגות. שום דבר, כך הוא עבד.
- 2 ת. כך הוא עבד.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לו להשלים משפט.
- 4 ש. כך הוא עבד.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו פשוט להשלים את המשפט.
- 6 ש. הוא משלים גבירתי, הוא משלים. למיטב הידיעה, הפגישה הראשונה בין מוזס לבין נתניהו בשנת
- 7 2014 לפי כתב האישום הייתה ב-27 בספטמבר 2014 ואתה אומר בחקירות שלך וגם כאן בבית
- 8 המשפט שהפגישה הראשונה שאתה נכחת בה זו הפגישה המוקלטת הראשונה ב-4 בדצמבר 2014.
- 9 נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. זאת אומרת שאתה לא נכחת בפגישות, בפגישה שהייתה בספטמבר?
- 12 ת. אז עוד פעם, זה היה דומה לפגישות ב-2008-2009 שבהתחלה 'שלום שלום' ובסוף, אבל לא
- 13 התיישבתי ונכחתי בפגישה עצמה.
- 14 ש. ואתה לא יודע מה דובר, איך דובר וכולי, אתה לא נמצא שם. נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אוקיי. עכשיו, ספטמבר 2014 הכנסת בפגרה, 27 באוקטובר החל מושב החורף של הכנסת, אני
- 17 נותן לך כמה נקודות ציון על לוח השנה. וב-2 בדצמבר ראש הממשלה מפטר את לבני ולפיד. אתה
- 18 זוכר את זה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. וב-3 בדצמבר אושרה בקריאה ראשונה הצעת חוק לפיזור הכנסת. זה לוח הזמנים שלנו שאנחנו
- 21 נחיה בתוכו קצת. זאת אומרת שכשמוזס ונתניהו נפגשים בסוף חודש ספטמבר ערב פתיחת מושב
- 22 החורף של הכנסת, לא היו בחירות בפתח. נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. ולמיטב ידיעתך, אתה יודע שבאופן כללי בפגישה בספטמבר כן דיברו על חוק ישראל היום?

2 ת. עוד פעם, אני לא זוכר ספציפית אבל כמו שלי לא היו פגישות סתמיות עם מר מוזס אז גם לנתניהו

3 לא היו.

4 ש. הבנתי.

5 **עו"ד נויט נגב:** עמית, כשאתה אומר "חוק ישראל היום" תגיד שזה הצעת חוק כבל.

6 ש. הצעת חוק כבל. כן. חוק ישראל היום זה הצעת חוק כבל. החל בשלב הזה ולטעמי עד הסוף. דרך

7 אגב, אתה אומר 'לא פגישות סתמיות' אבל שזה בכל זאת יהיה ברור, הכוונה היא שזה פגישות

8 אגב המלחמה של נתניהו בחוק, הניסיון לפתור את בעיית חוק ישראל היום בעוד דפ"א, בעוד

9 מסלול, בעוד תכנית פעולה.

10 ת. עוד פעם, אני לא זוכר ספציפית אבל ודאי שכל פגישות נתניהו מוזס התעסקו בנושאים האלה ולא

11 בחקיקה שלא קשורה.

12 ש. הבנתי. אני מקדים קצת לרגע את המאוחר, אבל אתה גם אמרת כאן בחקירה הראשית שלך

13 שההבנה של נתניהו הייתה שהבעיה עם החוק הזה, חוק ישראל היום, הצעת החוק של כבל, היא

14 לא תיפתר. היא לא תיפתר כי תמיד יהיו חברים בקואליציה שיתמכו בחוק הזה. נכון?

15 ת. כן. אמרתי את זה.

16 ש. כן. וגם אמרת יותר מזה, שגם אם מפרקים את הקואליציה, גם אם הולכים לבחירות, גם אם אתה

17 מרכיב ממשלה עדיין אתה לא פותר את הבעיה כי יכול עוד פעם נוני מוזס, כי יכול להיות שאתה

18 תרכיב ממשלה עם "יש עתיד", יכול להיות שאתה תרכיב ממשלה עם "הבית היהודי" יכול להיות

19 שתרכיב ממשלה עם אביגדור ליברמן, לכן תמצא את עצמך בעוד תקופה יחסית קצרה, גם אם

20 ניצחת בחירות וזה לא פשוט לנצח בחירות, תמצא את עצמך שוב באותה נקודה עם החוק הזה.

21 נכון?

22 **עו"ד אלון גילדין:** הוא פרשן פוליטי?

23 ש. זה מה שהוא אמר. בראשית הוא אמר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** אם הוא אמר בראשית אתה לא צריך לשאול.
- 2 ש. אז אני רוצה לשאול כי זה,
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** אבל באופן כללי, שוב, צריך לשאול מה הוא שמע ומה הוא זה.
- 4 ש. כן. ממה ששמעת ממר נתניהו. אין שום בעיה. סיפרת את זה בראשית שלך,
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** ... דבר כזה...
- 6 ש. אתה שמעת מראש הממשלה נתניהו שזו בעיה שלא תיפתר גם אם תתעלם, כי יש חברי כנסת
- 7 בקואליציה שיתמכו בהצעת החוק. נכון? גם אם היא תבוא מאוחר יותר?
- 8 ת. כך שמעתי.
- 9 ש. וגם אם יהיו בחירות ויזכו בבחירות וינצחו, עדיין, במדינת ישראל אין מפלגה שמנצחת בחירות
- 10 לבד, צריך להרכיב קואליציה. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. והחברים הטבעיים בקואליציה העתידית אפילו, זה "הבית היהודי", אביגדור ליברמן, אולי
- 13 "העבודה" אולי ציפי ליבני שהיו אז שותפות, אולי "יש עתיד" אולי לא, ולכן הבעיה הזו, כך שמעת,
- 14 עשויה להגיע שוב לפתחו של נתניהו גם לאחר הבחירות. נכון?
- 15 ת. כך שמעתי.
- 16 ש. כך שמעת מנתניהו?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. נכון. בתקופה שלפני הבחירות?
- 19 ת. עוד פעם, כן, זה חייב להיות לפני הבחירות. כן.
- 20 ש. ולכן זה הגיוני שנתניהו בוחן אפשרות להגיע להסכמה על חקיקה מרוככת, חקיקה כזו שמצד אחד
- 21 לא תמיט אסון על "ישראל היום" כמו שאמרנו מקודם, היא תאפשר ל"ישראל היום" להמשיך
- 22 להיות קול ברור של הימין, שהוא עם נתח שוק משמעותי, ומצד שני נוני יסכים לקבל אותה ומצד
- 23 שלישי הקואליציה שלו לא תתפרק תוך כדי. אלה דברים ששמעת אני מניח, מנתניהו. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

ת. כן.

ש. כן.

ת. אפשר הפסקה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. נעשה הפסקה. 10 דקות הפסקה.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

ש. דיברנו לפני ההפסקה על זה שהכל פה למעשה זה מסגרת פוליטית, מגרש פוליטי, פשרה פוליטית,

אני רוצה לנקות כמה רעשי רקע. דיברנו על זה גם בחקירה ביום הראשון. למעשה נוני מוזס הציג

אינטרס לגיטימי של דמפינג, שלמעשה העיתון שלו עשוי להיכחד. אתה זוכר? דיברנו על זה.

ת. אני לא זוכר.

ש. אתה זוכר שנוני מוזס הציג את טענת ההיצף שיכול להיווצר מצב שבגלל "ישראל היום", בגלל

שהוא מחלק עיתונים בחינם והמחירים כל כך נמוכים אז תהיה בעיה של היצף, דמפינג, ואז

למעשה יהיה אולי רק "ישראל היום", לא יהיה בכלל "ידיעות אחרונות" דבר שהוא לא רצוי גם

לשיטת נתניהו.

ת. אני לא זוכר את זה באופן ספציפי, בהחלט עניין של שוק חופשי תמיד דיבר לנתניהו, הוא לא חיפש

לחסל גוף כזה או אחר.

עו"ד נויט נגב: הוא גם לא חיפש את "ידיעות" לחסל.

ש. למשל, הוא גם לא חיפש לחסל את "ידיעות" הוא רצה שיהיה "ישראל היום" אבל הוא רצה שיהיה

גם "ישראל היום". נכון? לא רק "ישראל היום"?

ת. כן. לא רק "ישראל היום".

ש. לא רק "ישראל היום". שאל כב' השופט בר-עם שאלה, אני רוצה בכל זאת טיפה להרחיב בנושא.

אנחנו גם ניגע בזה בהמשך אבל אני לא רוצה שזה יישאר. כשאתה דיברת על פרסום, קודם כל לא

התכוונת לסיקור אלא התכוונת למודעות בעיתון. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. והמחשבה הייתה, זה דרך אגב, הדמפינג והמחירים וכולי, אולי נדבר בזה בהמשך, אבל הכוונה
- 3 היא שבגלל שהעיתון מחולק בחינם והמחירים של הפרסום יורדים ויורדים, זה הופך את העיתון
- 4 ללא כלכלי, גם את "ידיעות אחרונות" וזה עשוי לחסל אותו. אתה זוכר?
- 5 ת. עוד פעם, אני לא בקי בעסקי העיתונות אבל זו הייתה המחשבה.
- 6 ש. זה היה השיח, גם זו הייתה המחשבה. עכשיו, אני אומר לך שהפשרה, החוק המרוכך שדובר בו
- 7 שוב לפני הבחירות, זה חוק שיש בו הרבה הגיון כי מצד אחד כל הרעיון של הפרסום שדיברת עליו,
- 8 מצד אחד קובעים מחיר מינימלי לפרסום, ואז מה שקורה זה שמצד אחד שומרים על מתח רווחים
- 9 מסוים אצל "ידיעות אחרונות" ומצד שני לא פוגעים בתפוצה של "ישראל היום" ולכן המחשבה
- 10 הייתה שזו פשרה של win win. מבחינת נתניהו "ישראל היום" יכול להתפרסם, ימשיך להיות
- 11 מופץ באותה כמות עותקים, לא יגבילו אותו, לא יחייבו תשלום, מצד שני מבחינת "ידיעות
- 12 אחרונות", מבחינת נוני מוזס, האינטרס הלגיטימי שלו שלא יהיה דמפינג והוא יגיע לפשיטת רגל,
- 13 האינטרס הזה גם נשמר. אתה זוכר ששמעת את דברים כאלה?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** עדיין יש לי גם על זה התנגדות, אפילו אם שואלים,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהעד ייצא.
- 17 (העד יוצא מהאולם)
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** חברי אמר לו, הוא מציג לו תזה, ואומר לו 'שמעת את זה', מבחינת נתניהו,
- 19 מבחינת מוזס, אומרים דברים. אז כל זה הוא צריך לאשר במכלול אחד שהוא שמע. ולכן הפגם.
- 20 ש. אין בעיה, אני אפרק. אני אפרק.
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** אני שמח שתפרק, עוד נקודה אחת. לעניין הזה שחברי אומר לו 'אתה לא
- 22 שמעת שמגבילים את התפוצה של ישראל היום'. מעבר לעובדה שזה מדובר קונקרטי בשוחות,
- 23 ש. עוד נראה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: ולכן זה הצגה שממש דובר הפוך, דובר גם פרסום וגם תפוצה, גם תפוסה ב-
- 2 ס' וגם תפוצה ב-צ', מעבר לזה גם הוא אמר את זה בראשית, אז כשהוא מציג לו את זה לפחות,
- 3 הוא לא אומר 'שמעת את זה ככה וככה, זה מה שאמרת', זה לא מה שנאמר. אז אם הוא מתעמת
- 4 עם זה ואומר, למרות ששומעים בקלטות, זה לא ככה, או למרות שהעדת כך זה לא כך, שיציג לו
- 5 את הדברים בצורה כזאת, אחרת זה בצורה שהיא מבלבלת.
- 6 ש. כבודכם, אני כבר הסכמתי לפרק את זה. חבל. חברי ממשיך לדבר. אמרתי, אני אקח את השאלה,
- 7 נפרק אותה למרכיביה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי יש פה גם לגבי אופן השאלה, לא רק לגבי,
- 9 ש. אז לגבי האופן, לגבי הדרך, את הכל אני מקבל, בוא נשאל את השאלות.
- 10 עו"ד אלון גילדין: בסדר. אם יהיה צורך נתנגד שוב, נקווה שלא.
- 11 ש. אין בעיה.
- 12 עו"ד אלון גילדין: ... בפרוטוקול.
- 13 ש. תסתכל, אין את מה שאמרת בפרוטוקול.
- 14 עו"ד נויט נגב: אין שום דבר מזה...
- 15 עו"ד אלון גילדין: שאני שאלתי למה הוא דיבר גם על תפוסה בס' וגם על תפוצה,
- 16 ש. לא, אבל זה חלופי.
- 17 עו"ד אלון גילדין: זה לא חלופי.
- 18 ש. בסדר, חבל.
- 19 עו"ד אלון גילדין: שלא ייכנס רגע. נתניהו אומר לו 'אפשר שזה יהיה חלופי', הוא אומר לו 'לא,
- 20 זה לא מספיק לי. אני צריך גם את זה וגם את זה'.
- 21 ש. אדרבה, אז מדברים על חלופה בכלל.
- 22 עו"ד נויט נגב: חברי מציג דברים שהם כביכול ציטוטים. זו שיחה מוקלטת, הם לחלוטין לחלוטין
- 23 לא נמצאים שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הם לא נכונים.
- 2 עו"ד נויט נגב: לא נמצאים שם.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אז אולי שהעד לא ייכנס.
- 4 ש. לא צריך שהוא ייכנס או לא, אני שואל אותו שאלות, כבודכם. אני לא משמיע את השיחה
- 5 המוקלטת.
- 6 (העד נכנס לאולם)
- 7 עו"ד אלון גילדין: אתם יודעות שזה שם.
- 8 ש. סליחה, א. אתה טועה, ב. אתה מטעה וג. אני ממילא לא מקריא לו שום דבר, אני שואל אותו לפי
- 9 הזיכרון. אני רשאי לשאול אותו שאלות מהזיכרון, אני לא יכול להטעות אותו כשאני שואל אותו
- 10 שאלות מהזיכרון. מותר גם לעד לטעות לשיטת חברי, או לומר אמת כפי שאנחנו חושבים. ולדייק.
- 11 אני בכלל לא מבין מה מהות,
- 12 עו"ד אלון גילדין: הכל בסדר. תשאל אותו....
- 13 ש. אבל זה מה ש-, אז אמרתי, אני קיבלתי, אמרתי, אני לא אגיד לו 'ככה נאמר', אמרתי שאני אשנה.
- 14 קיבלתי, הכל בסדר.
- 15 עו"ד אלון גילדין: בסדר.
- 16 ש. טוב. אתה זוכר, דיברת על חוק מרוכך ושאל אותך כבוד השופט בר-עם מהו חוק מרוכך ודיברת
- 17 על תפוסה. אתה זוכר? זה היה לפני,
- 18 ת. כן כן.
- 19 ש. תפוסה הכוונה היא תפוסה של מודעות בעתון, נכון?
- 20 ת. דיברתי על מודעות. כן.
- 21 ש. מודעות. לא סיקור אלא מודעות. נכון?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. השיח שהיה יתרון במשא ומתן ביחס לתפוסה, זה שתפוסה לא משפיעה על תפוצה. כי עדיין
- 2 אפשר לחלק את ישראל היום במאות אלפי עותקים בחינם וכן להסדיר את ענייני התפוסה בעיתון,
- 3 כלומר את המודעות בתשלום בעיתון. נכון? אלה דברים ששמעת?
- 4 ת. עוד פעם, אני לא זוכר את השיח הספציפי סביב ה-,
- 5 ש. אתה העלית את עניין התפוסה.
- 6 ת. כן, לא, אני זוכר את זה בכותרת. אני לא זוכר את הרציונל מאחורי זה.
- 7 ש. אני אומר לך שמה שקרץ לנתניהו בשיח על תפוסה הוא בדיוק הדבר הזה ולכן אני מניח שזה עלה
- 8 ביניכם, שחוק מרוכך שמתמודד עם התפוסה לא פוגע בתפוצה.
- 9 ת. המטרה שלו, כמו שאמרתי לפני כן, באמת היה לשמור על "ישראל היום" ובאותה עת לתת
- 10 ל"ידיעות" משהו שהם יכולים לחיות איתו.
- 11 ש. מצוין. תודה. עכשיו, אתה דיברת בחקירה הראשית שלך וגם במטרה על כך שנכחת בכמה
- 12 פגישות בין נתניהו לבין אדלסון שקשורות לחוק ישראל היום.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אתה סיפרת שבאחת השיחות דובר על חוק ישראל היום וסיפרת שאדלסון חשב שהוא יצליח
- 15 להפיל את החוק ונתניהו היה חלוק עליו. אתה זוכר? אני אקריא לך,
- 16 **עו"ד נויט נגב:** התובע ריענן אותו על כך בחקירה ראשית.
- 17 ש. כן. התובע ריענן אותך על זה אז אני מציג שנקרא את כל הדברים המלאים כי הציגו לך, ריעננו
- 18 אותך באופן חלקי. אז זה מה-5 ביולי עמוד 75.
- 19 **עו"ד נויט נגב:** בוא נפנה לאיפה זה בראשית.
- 20 **עו"ד נועה מילשטיין:** עמוד 27589.
- 21 ש. אוקיי. ועכשיו אחרי שריעננו אותך באופן חלקי, בוא נקרא את כל הטקסט ואז נשאל כמה שאלות.
- 22 "שגם החוק נמצא, אתה יודע במרכז, גם נושא הבחירות נמצא ברקע" זה החוקר אומר לך את זה.
- 23 אמרנו שהבחירות לא היו ברקע, בטח לא בספטמבר. ואז אתה אומר "כן, אני, אני חושב שזה עלה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בשיחות, אני לא זוכר מה אני רוצה להגיד אבל אני לא, אני לא אומר את זה, אני רוצה להגיד
ששלדון חשב שהוא יצליח להפיל את החוק וביבי אמר לו שזה לא יקרה" בוא נעצור לרגע, תאשר
לי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול להפנות שוב לעמוד?

ש. גבירתי, זה לא אצל כבודכם.

עו"ד נויט נגב: זה בפרוטוקול הדיון כאן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בעימוד שלנו, מה העימוד

עו"ד נויט נגב: 27589. שורה 18.

ש. אני אומר שוב לגבירתי, אנחנו אמרנו שחברי ריענן את הזיכרון מהנקודה הזאת, אנחנו רוצים
לקרוא את כל הטקסט יחד איתו. בסדר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.

עו"ד נויט נגב: כבודה תראה שיש שם ריענון זיכרון לגבי חלק.

ש. חלקי. אבל נעצור לרגע. מה שאנחנו רואים כאן,

עו"ד נויט נגב: מה שמוקדן זה מתוך ההודעה ש-,

ש. עכשיו אני מקריא גבירתי מההודעה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אסתכל שם.

ש. בכל מקרה לא את זה לגבירתי את הכל, כי הוא ריענן רק באופן חלקי. זו הטענה שלנו. לכן אנחנו
מביאים את הכל.

עו"ד נויט נגב: מה שמודגש זה מה שרוענן.

ש. זה מוטיב חוזר, הם מצמצמים אנחנו מרחיבים לכבודכם ומראים לכם את הכל. אז קודם כל מה
שאומר ראש הממשלה נתניהו לשלדון למעשה שלדון מביע איזו שהיא אופטימיות שהוא יכול
להפיל את החוק. נכון? זה מה ששמעת?

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. ואומר לו נתניהו, בתור פוליטיקאי ותיק מכיר, יודע, מסתבר שהוא גם צדק, 'אין אפשרות
2 להפיל את החוק הזה, החוק הזה יעבור'. נכון?
3 ת. כן. זה מה שהוא אמר לו. כן.
4 ש. זה מה שהוא אמר. עכשיו בוא נמשיך. "מה זאת אומרת ששלדון חשב שהוא יצליח להפיל את
5 החוק. איך, מי יצליח להפיל את החוק?" ואז "לא, לא יודע, היו לו לוביסטים שעובדים על לא
6 להפסיד בחוק הזה" "למי היו לוביסטים" "לשלדון"? קודם כל אנחנו רואים שגם שלדון היה על
7 המגרש הפוליטי. נכון?
8 ת. נכון.
9 ש. ידיעות אחרונות היו על המגרש הפוליטי עם איתן כבל וגם ישראל היום היו על המגרש הפוליטי.
10 נכון?
11 ת. כן. היה,
12 ש. אבל זה היה ברור שזירת ההתנגשויות זו הזירה הפוליטית. נכון?
13 ת. נכון.
14 ש. נכון. מצד אחד נוני מוזס עם הצבא שלו, מצד שני שלדון אדלסון עם הצבא הפחות מרשים שלו.
15 נכון?
16 ת. נכון.
17 ש. ושואלים "איך אתה יודע",
18 **עו"ד נויט נגב:** אנחנו בעניין הפחות מרשים, פשוט, אבל נשים את זה בצד.
19 ש. פחות מרשים. פחות חברי כנסת. לא יודע, כמות עושה איכות. "זה היה ברור אחרי, כשמש כאילו"
20 "לא יודע, ידעתי, לא זוכר אם זה עלה בשיחה. מי היו הלוביסטים האלה אין לי מושג" "אז מה
21 הוא חשב, שיצליח אבל היה רוב בקואליציה, נכון?" "נכון" "אז איך חשב שהוא יצליח להפיל את
22 החוק?" "אתה שואל אותי?" "הוא אומר את זה לביבי, נוני?" אתה אומר ככה "לא, זה, אני אומר
23 לך. זה אני זוכר שהעניין הזה עלה בשיחות שלהם. מתי ואיפה ואיך ולמה, אני לא זוכר. יכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שזה עלה" "מה עלה בשיחות, חוק ישראל היום?" "כן. אז אני אומר שוב, אם זה עלה באותן
2 שיחות או אם זה עלה, לא יודע, בארוחת ערב באו"ם, בניו יורק, אני לא יכול להגיד לך". עכשיו,
3 ארוחת ערב באו"ם זה מועד ספציפי, נכון?
4 ת. כן.
5 ש. טוב. עכשיו אנחנו בדקנו מתי הייתה ארוחת הערב באו"ם הזאת, מתי היה נאום באו"ם למעשה,
6 שאחר כך הייתה ארוחת ערב, בסופו. עם שלדון. אתה רואה? נתניהו בנאום באו"ם, "מזרח תיכון
7 חדש" על הנאום הזה דיברת. נכון?
8 ת. כן.
9 ש. שזה, אנחנו רואים את התאריך. נכון?
10 ת. כן.
11 ש. 30 בספטמבר. דרך אגב, אתה נסעת עם נתניהו לנאום הזה כמובן.
12 ת. נכון.
13 ש. וגם שלדון היה שם, נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. זאת אומרת שהמועד של הפגישה הזו שדיברנו על החוק וכולי, זה בנאום הזה, ב-30 בספטמבר.
16 עו"ד אלון גילדין: יש לי שאלה. החקירה הזאת, הגשתם אותה?
17 עו"ד נויט נגב: איזו חקירה?
18 ש. זה לא חקירה. זו כתבה בעיתון.
19 עו"ד אלון גילדין: את מה שהקראת מתוך העדות שלו. זה הוגש, ה-5.7?
20 ש. לא.
21 עו"ד נויט נגב: שום דבר לא הוגש.
22 עו"ד אלון גילדין: אז עברת מאוד מהר. זה לא מה שהוא אומר. לא כך נאמר. לא אכפת לי
23 שהוא ייצא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא צריך.
- 2 עו"ד אלון גילדין: אני לא רוצה שהוא יציג לו משהו לא נכון.
- 3 ש. לא צריך. בוא נמשיך. חבל על הזמן. בוא נמשיך. תסתכל בהמשך אם אתה רואה משהו שמשנה,
- 4 בארוחת ערב באו"ם. בסדר? יש נ.צ. אחר? משהו שאתה רואה? תראה גם למעלה. חברי טוען שהוא
- 5 לא ראה מספיק. אתה רוצה עוד. אתה רוצה עוד למטה? עוד למעלה? או שאתה מרגיש מספיק
- 6 בנוח שנוכל להמשיך עם החקירה?
- 7 ת. אני בסדר.
- 8 ש. אתה בסדר. אוקיי. תודה.
- 9 עו"ד נויט נגב: אפשר להקריא את הקטע לתוך הפרוטוקול?
- 10 ש. הקראתי לתוך הפרוטוקול. אני מזכיר לך, ב-27 בספטמבר יש פגישה עם נוני מוזס, זוכר? לפי כתב
- 11 האישום.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. כן. ואחר כך אנחנו רואים באמת שבארוחה באו"ם, לכן זה גם הגיוני שהנושא יעלה על החוק
- 14 שהוא יכול להפיל, לא להפיל את החקיקה, זה הגיוני שזה יהיה כמו שאתה אמרת. אתה אמרת,
- 15 תראה, אף אחד לא מכניס לך את המילים הללו לפה. אתה שמת לנו את זה בארוחת ערב באו"ם
- 16 בניו יורק. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי הייתה ארוחת הערב?
- 19 ש. ב-30 בספטמבר.
- 20 כבוד השופט משה בר-עם: זה היה גם הנאום באו"ם. זה היה באותו יום הארוחה?
- 21 ש. כן. כך הוא אומר. בארוחת ערב באו"ם בניו יורק.
- 22 כבוד השופט משה בר-עם: לא, אבל..
- 23 ש. נשאל אותו. נשאל את העד. ולכן ארוחת הערב הזו זה ארוחה לאחר הנאום באו"ם. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. כן. ואתה נכחת בה. נכון?

ת. כן.

ש. עם שלדון. גם שלדון היה שם?

ת. נכון.

ש. בסדר. עכשיו, שלדון סיפר בחקירה שלו שבעקבות השיחה שהתקיימה בינו לבין ראש הממשלה

לא רק שהוא לא הוריד את תפוצת העיתון, אלא הוא העלה את כמות העותקים של העיתון מ-

275,000 עותקים ל-325,000 עותקים. אני אקריא לך את זה. אנחנו מדברים על במהלך השבוע. זה

שלדון, ב-25 במאי 2017 עמוד 34. "אתה יודע מה הייתה התשובה שלי?" אומר שלדון. "הייתה,

אני הצבעתי לו עם אצבע אחת. זה לא רק שאני לא קיצצתי מהמחזור. אני הגדלתי אותו. נקודה".

דרך אגב, הצבעה באצבע אחת, הכוונה היא לא באגודל אני מניח, שהוא הצביע. נכון?

ת. אמת.

ש. לא נחזור על ההצבעה הרלוונטית אבל הכוונה היא שהוא עשה תנועה מגונה, לומר 'הוא יקפוץ לי,

אני לא אוריד את המחזור', נכון? מחזור ההפצה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יודע משהו על זה?

ת. אני לא זוכר. אני יודע שהוא לא אהב את כל ההתעסקות הזאת, אבל אני לא זוכר.

כבוד השופט משה בר-עם: התגובה גם שהוא העלה את הכמות, זה היה התגובה של מי ש-,

ת. כנראה. כן.

ש. אני אומר לך, הוא אומר ככה. אני פשוט רוצה למקם איתך את המועד הזה. הוא אומר "אני עברתי

מ-275,000 עותקים יומיומיים ל-325,000. זו הייתה קפיצה גדולה, זה היה כמו 20% וכולי. אתה

זוכר שהייתה עליה במחזור של,

ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא זוכר. בוא אני אראה לך משהו, אולי ניזכר. תפוצת עיתון "ישראל היום" באמת עלתה מ-

275,000 עותקים כמו שהוא אומר, ל-325,000 עותקים, ואני אראה לך מתי זה קורה, כי יש לנו

תאריך. בוא נראה את התאריך.

עו"ד נויט נגב: שאפילו מוסכם על התביעה.

ש. תסתכל. אנחנו יכולים לראות,

עו"ד אלון גילדין: אני מבקש, אנחנו רוצים רק לבדוק כי היה לנו כמה פעמים או יותר מכמה

פעמים, אתה יכול להמתין רגע שנמצא ורק אחר כך לשאול?

עו"ד נויט נגב: אלה נתונים שקיבלנו מכם. שאתם הגשתם.

עו"ד אלון גילדין: בסדר, הם לא לפניי כרגע. נויט, את מדברת כאילו תקפתי אותך.

ש. נמתין. הכל בסדר.

עו"ד אלון גילדין: אז אני מבקש רגע להמתין,

ש. אבל אני כבר הסכמתי לך.

עו"ד אלון גילדין: לא, דברים שחברתי, אני מבקש רגע הפסקה.

ש. ביקשת, הכל בסדר. בוא ...

עו"ד נויט נגב: ... 'תקפתי', איזה ביטויים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחכה שניה, תן,

ש. אני אמרתי בשמחה. מה השאלה בכלל?

עו"ד נויט נגב: לא, אבל אני תקפתי. אני תקפתי. זה כמו שהלקוח שלי הציע שוחד, אני תקפתי.

ש. לא, זה עוד יותר מופרך, שהלקוח שלך הציע שוחד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אתם לא מחפשים כרגע? אתם מדברים או מחפשים?

כבוד השופט משה בר-עם: מדברים, מתווכחים,

ש. אנחנו לא מדברים ולא מתווכחים.

כבוד השופט עודד שחם: גם וגם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אולי נדבר על השרב בחוץ בינתיים, ננצל את הזמן המת.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על החול בחוץ.
- 3 ש. בינתיים עד שמחפשים, ארי, רק תסתכל. אתה רואה שכתוב פה תאריך, 19 באוקטובר 2014.
- 4 וכמות של 325,000 עותקים.
- 5 ת. אני רואה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה התאריך? אה, 19 באוקטובר.
- 7 ש. בינתיים התביעה מחפשת.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד שהם יחפשו נגיד שזה, הגשתם את זה כנ/3427.
- 9 ש. נכון. אנחנו חייבים לנצל את הזמן המת. בסדר? אפשר?
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** לא. נראה..
- 11 ש. מה תראה, תהיה התנגדות?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עוד לא יודע כי הוא עוד לא ראה.
- 13 ש. הוא ראה ודאי ראה. לא משנה. זהו, אפשר להמשיך?
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** לא. שניה.
- 15 ש. בסדר. מאה אחוז.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, בינתיים, חוות הדעת שנתת לנו בעניין של מר
- 17 מילצין, אני מחזירה את כל העותקים, לא סרקנו את זה.
- 18 ש. בסדר גמור.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במסגרת ניצול הזמן עכשיו.
- 20 ש. כן. רציתי להציע שכשכולנו נטוס לאנגליה איתו אז אולי נצא לריצה קצרה או משהו, נראה איך
- 21 הוא,
- 22 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** גם שתיקה זה בסדר.
- 23 ש. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נויט נגב: ... ביקש להגיש את זה ב-144. הסכמנו.
- 2 ש. אני יכול לשאול?
- 3 עו"ד אלון גילדין: כן.
- 4 ש. אוקיי. חברי אמר שאפשר להמשיך גבירתך.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.
- 6 ש. טוב, אז אתה רואה, ראינו שלמעשה אומר שלדון בפגישה שהיית בה 'I gave him the finger',
- 7 'הצדעתי לו עם האצבע', ואמרנו, כולנו הסכמנו שזה לא עם הבוהן, או עם האגודל, והוא אומר
- 8 "אני העליתי ל-325,000 עותקים" והנה אנחנו רואים באמת שכבר באוקטובר יש 325,000
- 9 עותקים. עכשיו, אתה אמרת שזה היה באו"ם למעשה, באותו נאום של נתניהו שהיה בספטמבר,
- 10 ואנחנו גם רואים שממה שאומר שלדון, הוא גם ממקם את זה מבחינת התפוצה בחודש ספטמבר.
- 11 ת. אוקטובר.
- 12 ש. אוקטובר סליחה. לא, את הפגישה בספטמבר.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. וזה מתאים לשיחה שאתה היית בה. כך אמרת מקודם?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. עכשיו יותר מזה אני אומר לך, תסתכל, דרך אגב, שמוזס גם היה מודע לכמות העותקים כבר
- 17 בפגישה ב-4 בספטמבר, שוב כבודכם, מבלי לגרוע מההתנגדות לקבילות שטענו ביחס לקלטות,
- 18 שלא יישמע שבזה שאנחנו שואלים את העד על תוכן הקלטות שהושגו בחטא, אולי אפילו בפשע,
- 19 אנחנו שואלים שאלות בהקשר הזה. אז ב-4 בדצמבר 2014 בעמוד 30 שורה 968, אנחנו יכולים
- 20 לראות שגם מוזס אומר "עכשיו זה כבר 325, אתה מבין?" הוא דיבר על התפוצה. כלומר גם
- 21 כשאתם מדברים, הוא אומר ככה: "כשדיברנו בסוכות זה היה 275 עכשיו זה כבר 325" כלומר
- 22 בדיוק כמו שמספר שלדון. אתה רואה, הרי סוכות זה ספטמבר, אנחנו יודעים. 'כשדיברנו זה היה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 275, נתניהו הולך ופוגש את שלדון אגב הנאום שלו באו"ם בניו יורק, ובספטמבר ב-4 בספטמבר
2 זה כבר 325, כלומר הפגישה עם שלדון היא שם בסוף ספטמבר. נכון?
3 ת. הפגישה עם שלדון שם בסוף ספטמבר. כן.
4 ש. אוקיי. בסדר. עכשיו אנחנו ממשיכים בזמן ומתקרבים לתחילת מושב החורף שהחל ב-27 באפריל
5 2014. אני רוצה לחזור להתכתבויות שלך,
6 עו"ד נויט נגב: לא באפריל.
7 ש. 27 באוקטובר 2014.
8 עו"ד נויט נגב: אמרת אפריל.
9 ש. סליחה. 27 באוקטובר 2014. אני רוצה לחזור איתך להתכתבויות עם חנוך דאום. כותב לך דאום
10 ב-19 באוקטובר 2014 שבוע לפני פתיחת מושב החורף את ההודעה הבאה, זה כבודכם נ/3428,
11 אתה רואה "דרכך לבוס" "חוק ישראל היום יוגש בתוך שבועיים-שלושה, הם מכירים שכנראה
12 אין להם יכולת להעביר, אבל מקווים לזעזע את הקואליציה" ואתה אומר לו "המסר עבר". אז רק
13 שנבין, "דרכך לבוס" הכוונה היא ממוזס לנתניהו. נכון?
14 ת. מחנוך לנתניהו.
15 ש. מחנוך לנתניהו. אבל על מי הוא מדבר פה? "הם מכירים שכנראה אין להם יכולת להעביר אבל
16 מקווים"?
17 ת. אני לא יודע. לא יודע מי זה 'הם'.
18 ש. בכל מקרה זה בעניין, המסר עבר כמו שאתה אומר, נכון?
19 ת. כן.
20 ש. והמסר הוא שהחוק, אפילו אם הוא לא יעבור, ואנחנו ראינו שכבר למעשה באפריל-מאי נתניהו
21 הרבה יותר מפוכח, היה ברור לו שזה יעבור, זה יזעזע את הקואליציה. אתה רואה? "אבל מקווים
22 לזעזע את הקואליציה" זה המסר שהעברת.
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כל הזמן במגרש הפוליטי, כמו שאמרת לי מקודם. כל החוק הזה, כל השיח, הכל במגרש הפוליטי.
- 2 נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. והמסר, דרך אגב, מבחינת מה שנתניהו, כשאתה מעביר את המסר הזה, נתניהו בהחלט חושש
- 5 מהודעה כזו. הוא יודע שזה יכול לזעזע לו את הקואליציה. נכון? הוא מבין את זה?
- 6 ת. כן. ודאי.
- 7 ש. עכשיו, נחזור לנייר של פרח לרנר. אתה זוכר, דיברנו עליו.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. את התכנית. בשלב השלישי כתוב ככה: "המצב הצפוי לקראת סוף מושב הקיץ של הכנסת, החוק
- 10 יוגש לדיון בוועדת השרים לענייני חקיקה" אמרנו שבגלל צוק איתן זה נדחה. אבל תראה מה
- 11 כתוב: "המטרה – עמדת ממשלה נגד החוק" ואז יש לנו "עבודה מול השרים, יחסי הכוחות
- 12 בוועדה. 1 התנועה, 4 הליכוד, 3 ביתנו, 2 הבית היהודי, 3 יש עתיד. אנחנו מדברים פה על ועדת
- 13 שרים לחקיקה. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. שרק נסביר, למרות שאתה לא ידען גדול בתחום החקיקה, ועדת שרים לחקיקה היא קובעת מה
- 16 תהיה עמדת הממשלה ביחס לחוק. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ולכאורה עמדתה אמורה לחייב.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. אני אומר 'לכאורה', כי החשש היה, ראינו את זה ונראה בהמשך, שגם אם יחליטו נגד החוק עדיין
- 21 יהיו כאלה שיצביעו בעדו. נכון?
- 22 ת. זה היה החשש.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה היה החשש. עכשיו בוא נראה בכלל אם יש סיכוי לזה שוועדת שרים לחקיקה תצביע נגד החוק.
- 2 בוא ננסה להבין ממה שאתה יודע על יחסי הכוחות בוועדה. אמרנו, לתנועה של ציפי לבני יש חבר
- 3 אחד בוועדה, היא למעשה. ציפי לבני.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. היא שרת משפטים ולכן מכח תפקידה כשרת משפטים היא יו"ר הוועדה. נכון?
- 6 ת. נכון. כן.
- 7 ש. תאשר לי שבתודעה שלך, שנתניהו, לפי מה שאתה שמעת ממנו, היה ברור שאותה ציפי לבני בקשר
- 8 הדוק עם נוני מוזס ולכן היא תתמוך בהצעת החוק?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. נכון. אז יש לנו אחד למוזס. אחר כך יש ארבעה שרים של הליכוד. תאשר לי שנתניהו חשב, קיווה
- 11 לפחות, שהם כנראה יצביעו בעדו. הוא לא ידע אבל הוא קיווה?
- 12 ת. כן. אני לא זוכר מי זה הארבעה מהליכוד אבל,
- 13 ש. אני אראה לך אחר כך שגם היה חשש שאפילו הם לא יצביעו כפי שנתניהו רוצה.
- 14 ת. תיאורטית, כן, היו לו חששות אצל חלק מהחברים בליכוד.
- 15 ש. בממשלה.
- 16 ת. בליכוד. אבל אני לא יודע מה,
- 17 ש. כן. אני מקבל, חלק מהשרים של הליכוד.
- 18 ת. עוד פעם, אני לא זוכר מי הארבעה פה.
- 19 ש. אוקיי. בוא נמשיך עם הספירה שלנו. שלושה שרים של ישראל ביתנו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה שרים היו בסך הכל?
- 21 ש. גבירתי רואה. זה מופיע. זה ועדת שרים לחקיקה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אבל אלה כולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ש. כן. אז שלושה שרים מישראל ביתנו, תאשר לי שהיה ברור לראש הממשלה נתניהו וגם לך שהשרים
- 2 של ישראל ביתנו, לאור הקשר הקרוב בין אביגדור ליברמן לבין ידיעות אחרונות, היה ברור שהם,
- 3 צריך למנות אותם בקבוצה של ציפי לבני, כלומר בעד ידיעות אחרונות.
- 4 ת. אם אני לא טועה הם חתמו על הגשת הצעת החוק.
- 5 ש. אז מה שאמרתי הוא נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. כן. כלומר אז יש לנו ארבעה בינתיים בצד של מוזס, בצד של ידיעות אחרונות, ואולי ארבעה בצד
- 8 של ראש הממשלה נתניהו. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. נכון. עכשיו יש לנו שניים "הבית היהודי". תאשר לי שגם לגביהם היה ברור שהם יתמכו בנוני
- 11 מוזס, אני מזכיר לך, איילת שקד היא מאלה שחתמו על הצעת החוק.
- 12 עו"ד אלון גילדין: הוא לא פרשן.
- 13 ש. ברור. מה התודעה של נתניהו,
- 14 עו"ד אלון גילדין: רק אולי, אני צריך שוב,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לך איזו שהיא ידיעה על כל מה ש...
16 עו"ד אלון גילדין: יש ראיות קונקרטיות לנקודות האלה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. אתה יודע את כל זה? או שאתה רק ...?
- 18 ת. בראשי תיבות. אני לא זוכר את ההתנהלות הפנימית בתוך הוועדה אבל אני כן זוכר, אני זוכר
- 19 שבהחלט היה חשש שגם במידה ויעבור התנגדות בוועדת שרים לחקיקה, שזה היה קשה, שהיה
- 20 חשש שבכל זאת יצביעו בעד החוק. כן.
- 21 כבוד השופט משה בר-עם: ... הסיכוי שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, לא, אני רוצה יותר מזה. היה ברור שהסיכוי שוועדת שרים לחקיקה, מבחינתך, הרי לא יכולה להיות התנגדות, זו שאלה, אני לא מציג לו שום דבר. אני שואל שאלה שהיא בתחום הידיעה שלו, דברים שהוא שמע. למה שתקום?
- 4 **כבוד השופט משה בר-עם:** אבל הוא אמר.
- ש. אז אני אמרתי, אני אסביר לו רק את זה באופן כללי. יש אחר כך עוד שלושה חברי כנסת מ"יש עתיד" כמו שאתה רואה. שלושה שרים, הם גם חברי כנסת. שלושה שרים מ"יש עתיד" ולכן תמונת המצב שנתניהו שיקף לך ושאתה ראית אותה יחד איתו היא שבועדת שרים לחקיקה לידיעות אחרונות יהיה רוב? אפשרות ממשית שיהיה רוב?
- ת. נכון.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** שניה. רק דברים שהוא שמע.
- ש. אמרתי. 'דברים ששמעתי'.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** אני רוצה להגיד ששוב, יש ראיות לגבי ההערכות האלה.
- 13 **עו"ד נויט נגב:** נכון. שהיו ברורות מאוד.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אני אגיע אליהן עכשיו, ... אם זה משהו שהוא שמע,
- 15 ש. זה כמובן, הרי, מטעים אותך. עכשיו מטעים אותך. מטעים, מטעים ממש.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** לא מטעים אותו. על מה שהוא שמע הוא יכול להעיד. ההערכות שלו, אין להן שום,
- 18 ש. ואני שאלתי על מה שהוא שמע, כך שאלתי. זאת הייתה השאלה. ואני מדבר על הערכות של נתניהו שאתה שמעת, ואני אומר, מבחינת ההערכות של נתניהו שאתה שמעת, זו תמונת המצב כפי שאישרת אותה מקודם. נכון?
- ת. עוד פעם, כמו שאמרתי, אני לא זוכר את ה-,
- ש. לא ברזולוציה.
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** הוא אומר מה הוא לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר את החלוקה הספציפית אבל בהחלט הנושא הזה של ועדת שרים לענייני חקיקה, היה
- 2 חשש ש-א' כל שבאמת לא היה לה רוב, ובמידה וכן, או במידה והוא מכריח אותם להתנגד, אז
- 3 בכל זאת יצביעו בעד וזה ישים אותו בפוזיציה לא טובה בכנסת.
- 4 ש. תיכף נדבר על הפוזיציה הלא טובה בכנסת. זה חשוב מאוד. אבל בסדר, נדמה שהנושא באמת
- 5 מוצה מכל כיוון. לכן אני אומר לך שכשחונך שכותב לך שזה יזעזע את הקואליציה, זה לא דבר
- 6 שנתניהו מתייחס אליו בקלות דעת או בזלזול. נכון? בגלל דברים שעכשיו ראינו, בגלל יחסי
- 7 הכוחות בוועדת שרים לחקיקה, בגלל החשש שלו ממה שיקרה בהמשך, לא משנה מה יהיה בוועדת
- 8 שרים לחקיקה. נכון?
- 9 ת. כמו שאמרתי, בלי קשר לחונך, זה נושא שבאמת הדאיג את נתניהו והוא התעסק בו.
- 10 ש. אוקיי. וחלק מהשיח שנוצר בין נתניהו לבין מוזס למיטב ידיעתך היה ניסיון של נתניהו למנוע את
- 11 הזעזוע בקואליציה, שזו למעשה מטרה פוליטית מובהקת. נכון?
- 12 ת. מה הכוונה?
- 13 ש. הרי דיברנו מקודם על השיחה ביולי, הפגישה שהייתה אמורה להיות ביולי, הפגישה שהייתה
- 14 בספטמבר. המטרה הייתה להגיע עם מוזס לפשרה, כי אם אתה לא מגיע איתו לפשרה תזדעזע לך
- 15 הקואליציה או שנניח שוועדת שרים לחקיקה תחליט, איך שהוא הצלחת לכפות את כולם להתנגד
- 16 לחוק, אנשים אחר כך בכל זאת יצביעו בעד, תצטרך לפטר אותם, יהיו לך זעזועים בקואליציה,
- 17 אולי אתה הולך לבחירות בעקבות זה. ולכן נתניהו רצה להגיע לפשרה פוליטית כדי למנוע את כל
- 18 הזעזוע הזה. גם להגן על "ישראל היום" אבל גם להגן על שלמות הקואליציה שלו.
- 19 ת. כן. כמו שאמרתי לפני כן, הוא בדק כמה וכמה אופציות וזו הייתה אחת מהן.
- 20 ש. כשהמטרה אבל הייתה כמו שאמרתי מקודם,
- 21 ת. כן. שאני אמרתי מקודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ש. כשאתה אמרת סליחה. אני לא רוצה לקחת קרדיט. האומר דבר בשם אומרו מביא גאולה לעולם
- 2 ואנחנו לא רוצים חלילה לקחת גאולה מהעולם. לכן, אז המטרה הייתה גם כמו שאמרת, גם לשמור
- 3 על שלמות הקואליציה וגם לשמור על "ישראל היום". נכון?
- 4 ת. גם לתת למוזס,
- 5 ש. גם לתת למוזס,
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** רגע, הוא עונה.
- 7 ת. גם לתת למוזס פשרה שמקובלת עליו.
- 8 ש. כן. אוקיי. בסדר. זה בצד של מוזס. בצד של נתניהו אלה האינטרסים.
- 9 ת. כן בוודאי.
- 10 ש. אוקיי. עכשיו, תאשר לי ממה שאתה ראית ומה ששמעת מנתניהו, שבאותה תקופה כשהוא משוחח
- 11 עם מוזס על פשרה, על חוק מרוכך, או מנסה גם, הוא מדבר איתו כמו שמשוחחים עם יריב פוליטי.
- 12 זה השיח למעשה?
- 13 ת. זה לא שיח בין חברים.
- 14 ש. זה שיח עם יריב פוליטי?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. וכל שיחה עם יריב פוליטי, דרך אגב, פה אני מבקש באמת לעשות זום-אאוט, לא רק לעניין של
- 17 מוזס, כל שיחה עם יריב פוליטי יש בה נשף מסכות, יש בה העמדת פנים, יש בה דברים שאתה
- 18 אומר שהם לא כפי שהם באמת. משני הצדדים דרך אגב. נכון?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתור מה הוא נשאל?
- 20 ש. בתור מי שהיה בהרבה שיחות בין ראש הממשלה ליריבים פוליטיים, בתקופה שלו, שוב, הוא היה
- 21 ראש הסגל. זה התפקיד הכי בכיר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממה שראית.
- 23 ש. ממה שראית. בוודאי. בוודאי. אני מדבר רק על מה שראית. לא דברים מהטלוויזיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ת. בכלל בעולם הפוליטיקה אז ככה הדברים מתנהלים, בהחלט.
- 2 ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה לעבור איתך, דרך אגב, רק כדי שזה יהיה ברור, מבחינת נתניהו לאורך כל
- 3 הדרך, אם היה נס משמיים, או לא נס משמיים. תיכף נדבר על זה, והחוק היה נעלם, ודאי שזה
- 4 עדיף מבחינת נתניהו. עדיף על חוק מרוכך. נכון? ממה ששמעת מנתניהו?
- 5 **כבוד השופט משה בר-עם:** זה אדוני שואל אותו,
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** נתניהו, האם הוא שמע מנתניהו היפותזה מה קורה אם יהיה נס משמיים
- 7 והחוק נעלם? אם הוא שמע שיעיד, אני לא מתנגד. אבל השאלה אם הוא שמע. רק לפני שהעד מיד
- 8 אומר 'כן',
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, ההתנגדות הובנה. מר הרו,
- 10 ש. תאשר לי אם שמעת שמבחינת נתניהו כמובן העדפה ראשונה שלא יהיה חוק או שהחוק לא יעבור
- 11 בכנסת?
- 12 ת. הוא פעל להוריד את החוק. אז כמובן ש-,
- 13 ש. כבודכם, אני לא הבנתי. זה נאמר מאה פעמים בעבר. סליחה, קטעתי אותך.
- 14 ת. אני אומר, אז כמובן שהוא לא רצה את החוק.
- 15 ש. בסדר. עכשיו נדבר על שיחת הוועידה, אותה שיחת ועידה מוקלטת עם העוזר שלך אליהו גיוסלט.
- 16 אז רק בכל זאת שנדע מי זה גיוסלט, כדי שבית משפט יידע. מר גיוסלט.
- 17 ת. הוא היה עוזר שלי בלשכת ראש הממשלה.
- 18 ש. הבנתי. כלומר אתה ראש הסגל, יש לך עוזר, זה אותו אליהו?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. והוא עוזר לך גם בדברים טכניים מטבע הדברים, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. גם בלוגיסטיקה, גם בלוי"ז ועניינים כאלה?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והשיחה, אתה למעשה בסוף חודש אוקטובר, אמרנו שהכנסת חוזרת למושב החורף שלה ואנחנו
- 2 ראינו כבר שמוזס דחף להעלות את הצעת החוק להצבעה. ואתה מעביר ב-19 באוקטובר את המסר
- 3 שהחוק יעלה בתוך שבועיים-שלושה, את זה ראינו קודם. נכון? זה מה שהראיתי לך מקודם.
- 4 ת. כן. מה שחנוד,
- 5 ש. שזה יעלה, כלומר, אנחנו מדברים על השבוע הראשון או השני של חודש נובמבר. ואנחנו עוד נעסוק
- 6 בזה בהמשך, החוק באמת עולה להצבעה ב-12 בנובמבר. זה לוחות הזמנים הרלוונטיים לחלק הזה
- 7 של החקירה שלנו.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. ואתה מספר שנתניהו מבקש ממך להקליט שיחה עם מוזס. אתה אומר שנתניהו נמצא בארצות
- 10 הברית,
- 11 ת. אני נמצא בארצות הברית.
- 12 ש. סליחה, אתה נמצא בארצות הברית, ונתניהו מבקש ממך להקליט שיחה בינך לבין מוזס?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. שיחה טלפונית?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. יופי. ואנחנו רואים שנתניהו נוסע לארצות-הברית בשלהי אוקטובר 2014, אנחנו גם רואים
- 17 מההתכתבויות בינך לבין ג'יסלט שב-28 באוקטובר זה מועד ההקלטה. תיקח את זה מאיתנו כנתון.
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. אז ברור שההקלטה הייתה בתקופת התפר איפה שהוא של בין שליחת המסר של הזעזוע שראינו
- 20 מקודם ב-19 באוקטובר, לבין המועד שבו החוק עולה להצבעה בכנסת, ה-12 בנובמבר. נכון? זה
- 21 המיקום?
- 22 ת. אוקיי.
- 23 ש. לא 'אוקיי'. כן? לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לפי התאריכים שאתה מציג, כן, אני לא זוכר את התאריכים הספציפיים.
- 2 ש. טוב. אבל בהנחה ואלו התאריכים כפי שהצגתי לך?
- 3 ת. כן. כן.
- 4 ש. עכשיו אתה מעולם, עד אותו זמן לא התבקשת להקליט שיחה עם מוזס. נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. זו הייתה פעם ראשונה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. ואתה חייל שנשלח לקרב, אתה לא מכיר את השיקולים של המפקד, אתה רק יודע שאמרו לך
- 9 להקליט. נכון?
- 10 ת. באותה עת כן.
- 11 ש. כן. דרך אגב, אתה גם סיפרת, אתה לא שואל שאלות. ביקש ממך ראש הממשלה לדבר עם מוזס,
- 12 להקליט את השיחה, נעשה ונשמע. אתה מתקשר למוזס ומקליט את השיחה. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. נכון. אבל ברור לך שלהבדיל מכל השיחות שהיו בעבר, שדיברת וראינו שהיו שיחות כאלה שלך
- 15 עם מוזס, נתניהו רצה תיעוד של השיחה הזאת. נכון? לכן הוא ביקש להקליט אותה?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. נכון. ואני אומר לך שהסיבה הייתה, ואולי תגיד לי אם שמעת את זה, שלאחר האיום המפורש
- 18 לזעזע את הקואליציה שאתה העברת מחנוך דאום נתניהו רצה שתהיה לו הקלטה שמוכיחה
- 19 שהצעת החוק של איתן כבל למעשה נשלטת על ידי מוזס כי עם זה אחר כך יוכל לעשות עם זה
- 20 שימוש פוליטי, אולי עוד כלי במלחמה נגד הצעת החוק הזו. אלה דברים שאתה שמעת?
- 21 ת. את זה לא שמעתי.
- 22 ש. אולי אתה יודע, שמעת על חשש אולי שמוזס מקליט את השיחות גם איתך, לכן טוב שתהיה
- 23 הקלטה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את זה שמעתי. כן.
- 2 ש. והחשש שאולי ייקחו חלקים מהשיחה וישתמשו בה ולכן טוב שיהיה רקורד של הדברים
- 3 שניתן יהיה לסתור?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. כל מיני פייקים שיופצו אחר כך?
- 6 ת. כן. זה, החשש היה שהצד השני מקליט ולכן הוא רצה להקליט.
- 7 **כבוד השופט משה בר-עם:** ממני שמעת את הדברים? ממני שמעת? ממר נתניהו?
- 8 ת. כן.
- 9 **כבוד השופט משה בר-עם:** הוא אמר לך?
- 10 ת. כן כן.
- 11 ש. שאלו אותך בחקירה הראשית בעניין הזה בעמוד 27535 בפרוטוקול מה-9 במאי, שאלה: "מה אמר
- 12 מר נתניהו, מה אתה צריך להעביר למר מוזס?" ואתה ענית "הוא ביקש שאני אעביר מסר שקשור
- 13 לאותה חקיקה. את הפרטים אני לא זוכר. הדבר היחיד שאני זוכר מזה זה שהוא ביקש להעביר
- 14 שמר מוזס יפנה לאיתן כבל, שאיתן כבל יעביר מסר ליריב לוי וכך יושלם המסר". זה מה שאמרת
- 15 כאן בבית המשפט?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. אוקיי. כלומר, אתה לא זוכר את הפרטים, מה שאתה זוכר זה שהבקשה הייתה שמוזס יפנה לכבל
- 18 כדי שהאחרון למעשה ימשוך את הבקשה שלו להצביע על הצעת החוק בתחילת מושב החורף.
- 19 נכון?
- 20 ת. אז עוד פעם, אני לא זוכר את העניינים הספציפיים, אני זוכר את המסר שהייתי צריך להעביר.
- 21 ש. בוא ננסה בכל זאת טיפה לפרק את הדבר הזה. הרי מה שפתאום אומר לך נתניהו, שבמסר שלך
- 22 למוזס תדבר איתו על הקשר עם כבל. על זה שהוא יבקש מכבל למשוך את הצעת החוק. נכון?
- 23 לדבר עם כבל על החוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. נכון? כלומר, למעשה להוכיח את הקשר בין נוני מוזס לבין איתן כבל.
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** הוא אמר מה הוא זוכר.
- 4 ש. אני בוודאי זכאי לקחת את הזיכרון שלו, לנסות לרענן לו את הזיכרון, לא כמו שאתה עושה באופן
- 5 חלקי.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** לא, די 'כמו שאתה' 'לא כמו שאתה', פשוט פרשנויות,
- 7 ש. זה לא פרשנויות.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** מה שהוא זוכר, הוא זוכר. אם הוא רוצה לרענן לו את הזיכרון, שירענן לו
- 9 את הזיכרון.
- 10 ש. זה מה שאני עושה.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** אבל להגיד 'כלומר זה מה שהיה', זה כבר לא לנסות לרענן לו את הזיכרון.
- 12 זה לנסות שהוא ייתן פרשנות למה שהיה.
- 13 ש. לא, אני לא רוצה פרשנות למה שהיה,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... להזכיר.
- 15 ש. אני רוצה שהוא ינסה לרענן את הזיכרון. נתניהו דיבר איתך לפני, עובדה שאתה מדבר עם מוזס
- 16 על איתן כבל. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. את זה אתה זוכר?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. זה זיכרון קשיח.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. יופי. זאת אומרת שנתניהו, זה לא דבר שעשית מעצמך, לדבר עם מוזס על כבל.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ש. זה דבר שנתניהו אמר לך לעשות?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. לא היית עושה את זה על דעת עצמך.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. יופי. ואת השיחה הזאת שבה הקשר בין מוזס לבין כבל מוצג על ידך, ומטבע הדברים גם על ידי
- 6 מוזס, זו שיחה שנתניהו מבקש ממך להקליט?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. שיחה קודמת אחרת הוא לא ביקש ממך להקליט.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. שיחה מאוחרת ביניכם, בין מוזס וביןך בטלפון, הוא גם לא ביקש ממך להקליט.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. ואני אומר לך שהוא רצה את התיעוד הזה, ואני רוצה לדעת אם זה בכל זאת מצית אצלך איזה
- 13 שהוא ניצוץ של זיכרון, כי הוא רצה ללכוד בהקלטה את הקשר בין מוזס לבין החוק. כי מה שאתה
- 14 יודע כתורה שבעל פה ומה שנתניהו יודע כתורה שבעל פה, כדי שהציבור יידע, צריך תורה שבכתב.
- 15 צריך משהו מוקלט. או תורה שבהקלטה. אתה זוכר את זה?
- 16 ת. אני לא זוכר את זה,
- 17 ש. לא זוכר. בסדר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא ענה אותה תשובה קודם.
- 19 ש. מה זה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא ענה כבר קודם.
- 21 ש. ודאי. אמרתי, ניסיתי לרענן לו את הזיכרון, אני חושב שזה לגיטימי ומותר, הוא לא זוכר – לא
- 22 זוכר. דרך אגב, בקשר עם כבל, אני ניסיתי לומר לך שמה שביקש ראש הממשלה שמוזס יפנה
- 23 לאיתן כבל ואיתן כבל ימשוך את הצעת החוק, אמרת שאתה לא זוכר. אני שואל אותך איזה מסר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אחר הוא יכול היה להעביר או לבקש ממוזס שכבל יעשה? הרי אין שום פעולה אחרת רלוונטית

2 לחוק, חוץ מזה שהוא ימשוך את הצעת החוק. אתה יודע להגיד לנו על מסר אחר רלוונטי?

3 ת. לא.

4 ש. לא. ואם אני אומר לך שזה המסר, שמוזס יורה לכבל למשוך את הצעת החוק, זה דבר שמתיישב

5 לך עם הזיכרון? זה דבר שמעורר לך זיכרון? זה דבר שמתיישב עם הנתונים האחרים שאתה מכיר?

6 ת. אז בריענון כשהבנתי שבאמת נמשך החוק, אז כנראה שזה היה סביב העניין הזה. אבל זה לא

7 משהו שזכרתי בעצמי.

8 עו"ד אלון גילדין: יש פה מילה 'נמשך' שהיא לא ברורה.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמה?

10 עו"ד אלון גילדין: אני לא מה חברי התכוון, אני לא רוצה בפני העד, רק אולי להבהרה.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזור רגע על התשובה.

12 ש. אני לא מבין, הוא מתנגד לתשובות של העד?

13 עו"ד אלון גילדין: אני לא מתנגד. יש פה,

14 ש. אני לא מכיר את זה.

15 עו"ד אלון גילדין: אם העד ייצא אני אסביר את אי הבהירות.

16 ש. אני לא רוצה אי בהירות, אני רוצה לשאול, אני רוצה לחקור חקירה נגדית רצופה. זה מה שאני

17 רוצה.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי איזו מילה לא ברורה. שיגיד שוב מה שהוא אמר.

19 ת. גם אני לא.

20 ש. גם אני לא.

21 עו"ד אלון גילדין: לא, חברי אמר לו המילה 'נמשך'.

22 ש. אני לא אמרתי. הוא אמר. העד אמר.

23 עו"ד נויט נגב: העד אמר. 'בריענון שהבנתי שבאמת נמשך'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** חברי שאל לפני זה שזה נמשך. ואז, אם העד ייצא אני אסביר. אני לא רוצה...
- 2 ש. אני לא רוצה שתסביר.
- 3 **כבוד השופט משה בר-עם:** הוא אמר,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התנגדות? העד ענה מה שענה. אי אפשר להתנגד
- 5 לתשובה. אז אם זו לא התנגדות תרשום לך לשאול אותו בחוזרת.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** המילה פה לא בהירה. אם הייתי מסביר בית משפט היה שואל אותו כדי
- 7 שיהיה ברור.
- 8 **כבוד השופט משה בר-עם:** בהירה בעיני מי? העד מסר תשובה,
- 9 ש. אני אשאל עוד שאלה.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** אם העד היה יוצא הייתם מבינים מה אני מתכוון.
- 11 ש. לא, לא צריך להבין למה אתה מתכוון. ולא צריך שהוא ייצא. נמשך הכוונה שמשכו אותו, כלומר
- 12 שלא יעלה להצבעה. זו הכוונה.
- 13 ת. עוד פעם, אני לא רוצה,
- 14 ש. באותו מועד.
- 15 ת. כן. באותו מועד, נדחה, אז,
- 16 ש. נדחה מועד ההצבעה?
- 17 ת. כך הזכירו לי.
- 18 ש. הבנתי. עכשיו,
- 19 **עו"ד נויט נגב:** זה לא שהוא חזר בו מהצעת החוק.
- 20 ש. זה לא שאיתן כבל חזר בו מהצעת החוק, אלא רק דחו את זה למועד נדחה.
- 21 ת. עוד פעם, את הפרטים הספציפיים, כמו שאמרתי, אני לא זכרתי. זה רק עלה בריענון.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אין מחלוקת.
- 23 ש. אין מחלוקת? אז למה קמת והתנגדת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: חשבתי ש-, אני אסביר, עכשיו כשזה נאמר, חשבתי שזה לא ברור שעלולים
- 2 לחשוב שהוא משך לעולמים, ובסך הכל,
- 3 עו"ד נויט נגב: חשבת שאנחנו טוענים שזה נמשך לעולמים?
- 4 עו"ד אלון גילדין: ... רציתי שהנקודה הזאת תהיה ברורה, אין מחלוקת בין הצדדים בכלל.
- 5 ש. אני שמח.
- 6 עו"ד נויט נגב: למה שנטען דבר כזה אם זה לא ...
- 7 עו"ד אלון גילדין: אז בגלל שזה... רציתי להבהיר,
- 8 ש. תראה, לנו יש כלל. אנחנו טוענים לפי האמת. זה הכלל שלנו. מנחה אותנו כל הזמן.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, הכל ברור. תן לו להמשיך.
- 10 ש. דרך אגב, הרעיון היה, זה אתה בטח זוכר ובגלל זה גם אתה דיברת, הרעיון היה להגיע לנוסחה
- 11 מרוכבת, זה מה שאמרת לי מקודם, ולכן לא רוצים שהחוק יתקדם, כי אם מצביעים על החוק
- 12 והוא מתקבל, אז אי אפשר להעביר נוסח מרוכב שמצד אחד שומר על "ישראל היום" מצד שני
- 13 עונה לדרישות, אולי הלגיטימיות, של "ידיעות אחרונות" ומצד שלישי שומר על שלמות
- 14 הקואליציה, נכון?
- 15 ת. נכון, השיח בין נתניהו למוזס היה כדי להגיע להבנות. זה לא היה,
- 16 ש. אגב מה שאמרתי?
- 17 ת. כן כן.
- 18 ש. כן. זה האירוע. כך צריך להבין אותו. במגרש הפוליטי. נכון?
- 19 ת. כן. זה היה במגרש הפוליטי.
- 20 ש. יופי. עכשיו, נתניהו ולוין לא היו יכולים להניע את כבל לעשות משהו, לדחות את הצעת החוק,
- 21 למשוך אותה או כל דבר אחר. נכון? נתניהו הבין שכדי שהצעת החוק תידחה, שלא תעלה להצבעה,
- 22 צריך לדבר עם מי שזים את הצעת החוק, עם מי שמוביל אותה. עם כבל. לכן דיברת עם מוזס
- 23 בהקשר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
22 מאי 2023

- 1 ת. זה המסר שהוא העביר.
- 2 ש. צריך לדבר עם מוזס. נכון? סליחה, לא עם כבל אלא עם מוזס?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. זה לתפיסת נתניהו, נכון?
- 5 ת. זה המסר שהוא העביר לי אז כנראה שכן.
- 6 ש. הבנתי. כלומר המסר היה שלא יעזור לדבר עם כבל, כי הוא סטטיסט במהלך פוליטי הרבה יותר
- 7 רחב, הרבה יותר גדול ממנו ולכן צריך לדבר עם מי שמוביל את המהלך הפוליטי הזה, עם מוזס.
- 8 ת. עוד פעם, אני לא התעסקתי בצד הפוליטי בכנסת,
- 9 ש. אבל זה מה שנתניהו אמר לך?
- 10 ת. אני יודע שהוא פנה אלי עם המסר הזה. כן.
- 11 ש. אוקיי. נעסוק רגע בהקלטה של השיחה הזאת. קודם כל, אין לנו את ההקלטה, נכון? אין אותה.
- 12 לך אין את ההקלטה.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אנחנו מסכימים, זה לא שאלה לעד.
- 14 ש. אני שואל אותו אם יש לו עותק מההקלטה. למה זו לא שאלה לעד? אני לא מצליח להבין.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דיברת אליו? לא שאלת אותו אם ...
- 16 עו"ד אלון גילדין: דיברת אלי, אמרת 'אין אותה' והסתכלת עלי.
- 17 ש. אני דיברתי אליך.
- 18 ת. לי אין. אין את ההקלטה.
- 19 ש. יופי. זו שאלה לגיטימית. טוב, בוא נדבר בכל זאת על מה שאירע. אתה לא הקלטת את השיחה
- 20 אלא מי שהקליט אותה זה אותו אליהו שדיברנו עליו בהתחלה. נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. כן. כי אתה לא היית בקי ברזי ההקלטות איך מקליטים שיחות, אז ביקשת מהעוזר הנאמן לסייע
- 23 בידך ולהקליט את השיחה. נכון?





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. דרך אגב, תאשר לי שאתה לא עדכנת את נתניהו היכן ההקלטה מצויה?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. הוא ידע שאתה מקליט, שאתה שומר. ואחר כך הוא לא חזר איתך להקלטה הזו.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. זה מאוד מאפיין את נתניהו, נכון? הוא מבקש בקשה, אם לא עולה איזה שהוא צורך אחר בעתיד
- 7 לעשות בו שימוש, הוא עוזב את זה ולא חוזר לזה. נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אוקיי. ולמעשה לא רק נתניהו פועל ככה, מסתבר שגם אתה. אתה לא ביקשת עותק מאליהו, של
- 10 ההקלטה.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. מה שחשבת, אני מניח, ותאשר לי אם כך היו הדברים, שאם נתניהו יבקש ממך אתה תבקש ממנו
- 13 וכך תמסור את ההקלטה.
- 14 ת. ברור.
- 15 ש. וכל האירוע הזה שלא מבקשים את ההקלטה או לא חוזרים לאירוע שהיה, בוצע, ולא רלוונטי, זה
- 16 אירוע שגרתי בחייו של נתניהו. בהתנהלות שלו. אני לא מדבר על הקלטה. אני מדבר על זה שנתניהו
- 17 מבקש ממך לבצע פעולה, אתה מבצע אותה, אם לא עולה צורך עוד פעם לחזור לתוצר של אותה
- 18 פעולה, הוא לא מדבר איתך על זה.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. זה מאפיין דרך אגב את נתניהו?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. כן. עכשיו, לפי מה שמספר למשטרה אליהו, השיחה הייתה שיחה קצרה של לא יותר מ-2 דקות.
- 23 אתה זוכר גם כך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר.
- 2 ש. אוקיי. מה שעוד סיפר לנו אליהו, זה שהוא חשד שגם האדם הנוסף, מר מוזס, מקליט את השיחה
- 3 והוא נותן גם סימנים. הוא אומר שעם תחילת השיחה נשמע צפצוף. אתה זוכר את זה?
- 4 ת. אני לא זוכר.
- 5 ש. אז בוא נראה את הסמסים, אולי תיזכר. סמסים בינך לבין אליהו. אתה רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. "If you need my assistance again let me know. Ok?" "yes" "I think he is doing the
- 8 same. I heard a beep" אתה רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ברור ש-he is doing the same. הכוונה שהוא גם מקליט. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. ואתה רואה, הוא אומר גם, הוא נותן סימנים, הוא מסביר למה הוא חושב שהוא מקליט, בגלל
- 13 שהוא שמע צפצוף.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. עכשיו אתה נזכר בזה כשאתה רואה את זה אני מניח?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אוקיי. אתה גם חשבת שמוזס הקליט את השיחה ביניכם?
- 18 ת. אני, האמת לא חשבתי על זה, אבל כמו שאמרתי, זה עלה עם נתניהו וזה כנראה שעלה גם פה, אז
- 19 זה משהו ש-,
- 20 ש. שהיה ברקע?
- 21 ת. שהיה ברקע. כן.
- 22 ש. אתה רואה שאתה לא אומר לו 'no'.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. להיפך. אתה ממשיך.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אתה רואה? בסדר. עכשיו, אני אומר לך שהתחושה שלך מהשיחה הייתה שאין שום תיאום,
- 4 שמוזס לא ימשוך את הצעת החוק ושלא תהיה עצירה של הליך החקיקה. וזה דווקא התחושה
- 5 שהייתה מהשיחה הזאת. אתה זוכר את הדברים?
- 6 ת. אני לא זוכר.
- 7 ש. תראה, אני אנסה לרענן לך את הזיכרון כי אתה ... שום דבר פה בבית המשפט וגם לא בחקירה,
- 8 ניסו לחלץ ממך בכוח איזו אמירה של מסר של תיאום או איזה קשקוש אחר. בוא ננסה לראות
- 9 מדברים אובייקטיביים מה אתה דיווחת לאחור, כלומר לראש הממשלה נתניהו. בוא נראה. אתה
- 10 רואה, זו כתבה, ממש יום למחרת השיחה ביניכם. אתה רואה? 29 באוקטובר. אתה רואה את
- 11 התאריך?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. "בליכוד מאיימים, אם חוק ישראל היום לא יעבור לא יחוקק חוק מע"מ אפס, גורמים ביש עתיד
- 14 הגיבו לאיום 'אם חוק מע"מ אפס לא יעבור הקואליציה תתפרק'. החוק יעלה להצבעה בוועדת
- 15 שרים ביום ראשון הקרוב". אתה רואה? לא תיאום אלא דווקא חילופי איומים בין הצדדים. אתה
- 16 זוכר את זה?
- 17 ת. אני לא זוכר. אבל אני קורא.
- 18 ש. אתה קורא. אבל זה לא מפתיע אותך, נכון? לאור מה שאתה קורא?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. דרך אגב, אין לך זיכרון של תוכן השיחה. אתה אפילו לא זכרת שהיה צפצוף בתחילת השיחה.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. ורק בגלל שהראיתי לך את הסמסים נזכרת בזה?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אחרת יכולת להישבע פה בבית המשפט שלא היה צפוף. אם הייתי שואל. לא זכרת את זה בכלל.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. לכן אתה לא זוכר את התוכן של השיחה וגם בחקירות לא זכרת אותה?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. לכן כל האמירה שהיה מסר של תיאום או לא היה מסר של תיאום זה לא באמת זיכרון. זה אולי
- 6 התרשמות אם בכלל, אולי מסר של היעדר תיאום, אולי ניסיון לייצר תיאום, אבל ודאי שלא
- 7 הייתה איזו שהיא, לך לא זכור איזה שהוא שיח שאומר 'אין בעיה, כך נעשה, נתאם, אתם תעשו
- 8 כך אני אעשה אחרת'. אין לך שום זיכרון כזה.
- 9 ת. אמרתי גם בחקירה וגם פה שה-, קודם כל את הפרטים לא זכרתי, ואני לא זוכר. אני לא זוכר
- 10 בדיוק על מה דיברו. זה שנתניהו ביקש ממני להעביר מסר למר מוזס ומר מוזס חזר אלי, זה מה
- 11 שאני זוכר.
- 12 ש. יופי.
- 13 ת. והמסר היה סביב העניין הזה של 'תעדכן את כבל שידבר עם יריב'.
- 14 ש. 'תעדכן את כבל', כמו שראינו, הוא רצה לדחות את החוק. כדי שניתן יהיה להמשיך ולדבר, למנוע
- 15 זעזוע של הקואליציה, ולמנוע סגירה של חוק ישראל היום. נכון?
- 16 ת. עוד פעם, אני לא זוכר את הפרטים של ה-,
- 17 ש. אבל ברקע של השיחה זה ודאי דברים שאתה שומע כל הזמן.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקיי. עכשיו, השיחה הזאת לא עשתה איזה שהוא רושם כי אנחנו רואים שכמה שבועות אחר כך,
- 20 אמרתי לך, החוק עולה להצבעה. אתה זוכר? דיברנו על לוחות הזמנים. שבועיים אחר כך החוק
- 21 עולה להצבעה. נכון?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דרך אגב, ההצבעה, רק כדי שבית משפט חלילה לא ישגה בנושא, החוק הגיע להצבעה בנוסח הכי
2 קיצוני שלו. לא כפשרה, לא כהצעת חוק מרוככת אלא כפי שהוא, הצעת חוק כבל, כפי שהיא
3 הייתה, למעשה דה פקטו לסגור את ישראל היום?
4 ת. אני לא זוכר.
5 ש. לא הייתה פשרה, מעולם לא סוכם, אתה לא ראית הצעת חוק,
6 ת. נכון. אני לא מכיר פשרה.
7 ש. אתה לא מכיר פשרה. ועדיין החוק עלה להצבעה. נכון?
8 ת. עוד פעם, אני לא זוכר אבל אם זה מה שאתה אומר אז כן.
9 ש. אבל אתה זוכר שהחוק עלה להצבעה. אתה זוכר שהייתה הצבעה.
10 ת. כן. כן.
11 ש. ונתניהו כינה את החוק 'בושה'.
12 ת. נכון.
13 ש. זה לא מפתיע אותך
14 ת. כן.
15 ש. ובחוק הזה נתניהו התנגד לו בכל נימיו. נכון?
16 ת. כן.
17 ש. כבודכם, כדי שלא נתחיל נושא,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעצור עכשיו?
19 ש. נראה לי.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הצפי מחר?
21 **עו"ד עמית חזד:** אני אומר כך כבודכם. נסתכל רגע על המכלול, זה יהיה יותר קל. המכלול
22 היה שאנחנו נחקור אותו בין שלושה לארבעה ימים, זה מה שאמרנו,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה ...





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

22 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רגע, ושחברותיי, פשוט בשורה ביחס לצמצום לוחות זמנים. זו בשורה טובה.
- 2 וחברותיי אמרו שיחקרו אותו גם יומיים-שלושה. אז כמכלול זה יהיה פחות מהזמן המשוער.
- 3 כנראה באמצע יום רביעי אנחנו נסיים. כנראה.
- 4 עו"ד נויט נגב: החקירה שלנו תצטמצם ככל הנראה. אנחנו נסיים עד יום שני.
- 5 עו"ד עמית חדד: כנראה, אם זה יהיה בסוף יום רביעי, שכבודכם לא יכעס עלי.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נכעס גם אם זה יהיה קודם.
- 7 עו"ד עמית חדד: אבל גם לא בסוף. לא קודם ולא בסוף.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם תתחילו ותסיימו ביום שני?
- 9 עו"ד נויט נגב: אם אנחנו נתחיל ביום שני אנחנו נסיים ביום שני. אם נתחיל ביום רביעי, גם נסיים
- 10 ביום שני.
- 11 כבוד השופט עודד שחם: אתם תתחילו ביום רביעי ואולי תסיימו ביום רביעי.
- 12 עו"ד נויט נגב: אולי אבל קשה לי להאמין.
- 13 עו"ד עמית חדד: אדוני אנחנו מחר מסיימים מוקדם וגם התחלנו מאוחר ולא התקדמנו כמו
- 14 שחשבתי שנתקדם. לכן אני אומר את הדברים. צמצמנו את השאלות והידקנו אבל,
- 15 עו"ד נויט נגב: אנחנו לא נחזור על דברים שחברינו שאלו.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אנחנו מסיימים להיום. תודה רבה.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד

