



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק;
עו"ד קרן צבירן – לצטרף (הצטרפה לאחר ההפסקה)
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי
עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין (הצטרפו לאחר ההפסקה)
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד שניר כלימי
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו;
עו"ד נויט נגב (הצטרפה לאחר ההפסקה)

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 48 – מר גלעד ארדן – הסתיימה עדותו.

מוצגים שהוגשו על ידי עו"ד בעז בן – צור: נ/3413 עד נ/3419.

מוצגים שהוגשו על ידי עו"ד עמית חדד: נ/3420.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 17.5.2023, להמשך עדותו של ע"ת 47 מר ארי הרו.

במידת הצורך, יתקיים בפתח הישיבה דיון בשאלת סדרי שמיעת עדותו של מר ארנון מילצין בדרך של
היוועדות חזותית.

ניתנה היום כ"ה אייר תשפ"ג, 16/05/2023, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 16 במאי 2023.

תיק פלילי 67104-01-20.

בוקר טוב מר ארדן, בוקר טוב עו"ד בן צור

עו"ד בעז בן-צור: בוקר טוב כבודם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המשך חקירה נגדית, בבקשה

עו"ד בעז בן-צור: תודה

ע"ת 48 מר גלעד ארדן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בעז בן-צור בהמשך חקירה נגדית

ש. יש לנו סוגיה אחת שזה הסיקור, שזה הסוגיה המרכזית שאני אעסוק אבל נקודה אחת לפני

כן. אתה ממנה את מר אבי ברגר כמנכ"ל משרדך נכון?

ת. נכון

ש. דיברנו שזה חלק מהרוטינה ששרים נוהגים, ממנים מנכ"לים לפי בחירתם?

ת. כן

ש. עכשיו, העיד כאן אבי ברגר בעמוד 6487 ב-27 באוקטובר שמי שהפגיש אותו איתך השר ארדן

לקראת המינוי היה אלי קמיר. זה מולך על המסך. מי שהפגיש אותך עם השר ארדן לקראת

מינויך היה אלי קמיר נכון? אתה משיב כן

עו"ד יהודית תירוש: אחד הגורמים היה כתוב

ש. זה הכל מונח מולו, שאחד הגורמים שהפגיש, לא אחד הגורמים, מי שהפגיש אותך, זה מה

שכתוב, אני מצטט זה מולנו גם אז על מה אפשר להתווכח? היה אלי קמיר.

מה אתה זוכר בעניין הזה?

ת. אני זוכר שפניתי לכל מיני אנשים לנסות ולקבל מהם שמות של מועמדים, למיטב זיכרוני אלי

קמיר שמכיר או הכיר כנראה הרבה גם קצינים לשעבר מצה"ל מתקופת עבודתו במשרד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הביטחון נדמה לי שלפני אבי ברגר הוא המליץ לפי אפילו על מישהו אחר שהיה אחראי על
2 התקצוב בצה"ל אבל בסופו של דבר הוא לא יכול היה לקבל עליו את התפקיד והוא גם, אני
3 לא יודע אם הייתה היכרות ישירה בין אלי לברגר,
4 ש. אני אראה לך תיכף
5 ת. אבל כן, אני קיבלתי את השם שלו ואת הרזומה שלו מאלי קמיר אבל ראיינתי אותו כמו
6 שראיינתי עוד מועמדים.
7 ש. אנחנו יודעים אלי קמיר היה בתקופה ההיא לוביסט של פרטנר
8 ת. אני לא בטוח שאני ידעתי מזה,
9 ש. ציינת בחקירה שהוא עבד עם אורנג' ואורנג' זה,
10 ת. אורנג' זה פרטנר
11 ש. אז כן, ציינת בחקירתך שאתה זוכר שהוא עבד,
12 ת. לא, אני יודע, שוב, אני לא זוכר אם ידעתי את זה באותו זמן או שזה לאחר מכן, הוא גם עבד
13 עם בזק לאחר מכן.
14 ש. אחר כך נכון?
15 ת. כן
16 ש. כן, כמקובל במקומותינו. עכשיו, גם ברגר אתה יודע את זה שהוא עבד בתפקיד בכיר בפרטנר
17 נכון?
18 ת. זה ידעתי בהחלט, זה היה בקורות החיים שלו.
19 ש. למעשה הוא היה ארבע שנים וחצי בתפקידים בכירים בפרטנר, הוא העיד על כך. אנחנו יודעים
20 שפרטנר היא מתחרה של בזק נכון?
21 ת. תלוי באיזה מקטע, אני שאפתי שהם כולם יתחרו בכולם.
22 ש. אני אשתף אותך רק לידיעה שלך שפרטנר לא רק שהם מתחרים של בזק, הם פונים לנתניהו
23 אבל נשים את זה כרגע בצד, פרטנר מתחרה של בזק. אנחנו יודעים גם, קבל כנתון שברגר הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה שמציג עמדה בשם פרטנר, גם במכרז בדור 4 וגם מופיע בוועדת חייק, את זה אתה ידעת
- 2 שהוא היה נציג פרטנר בוועדת חייק? כשהייתה הוועדה ששימש ב-2011?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. זאת אומרת מה שאתה אומר, אני ידעתי שאבי נציג בכיר בפרטנר, מה בדיוק הוא עשה
- 5 בפרטנר בנושאים נניח של רגולציה זה לא היה שקוף לך?
- 6 ת. לא, אבל לצורך העניין מנכ"ל או כל בעל תפקיד בכיר מה מותר לו או לא מותר לו לעסוק
- 7 במשרד בשביל זה יש לו הסדר, יש לכל אדם הסדר ניגוד עניינים במידה והם חלים.
- 8 ש. בדיוק, אז ההסדרים הם לפעמים אלסטיים משהו במובן זה שאנחנו יודעים שהוא עסק בכל
- 9 המכלול, כולל בענייני השוק הסיטונאי, זאת אומרת עניינים שמשיקים לבזק ולפרטנר אבל
- 10 אתה אומר זה עניין של ייעוץ משפטי ומנכ"ל נכון?
- 11 ת. כן, כמו בכל עובד ציבור שמתנהל מול הייעוץ המשפטי לגבי במה הוא יכול לעסוק ובמה לא.
- 12 ש. בסדר גמור. אגב, אתה ידעת שברגר נפגש גם עם קמיר אחת לתקופה? במהלך תפקידו כמנכ"ל
- 13 משרד התקשורת?
- 14 ת. לא זוכר אם ידעתי או לא ידעתי. זה לא היה איש
- 15 ש. זה לא איש אתה אומר, אני נוטה להסכים, זה לא איש, נפגשים נכון? גורמי פיקוח נפגשים
- 16 עם מפוקחים, נציגים שלהם, חלק מעולמנו?
- 17 ת. שאלת אותי אם אני זוכר, אני לא זוכר אם ידעתי או לא ידעתי כי זה לא משהו שהיה בו עניין.
- 18 ש. נכון, רק נפתח קלות, אין בזה עניין כי אתה אומר זה חלק משגרה שמנכ"ל או בעל תפקיד
- 19 נפגש עם נציגי גורמי,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: סליחה.
- 21 ש. תני לי לשאול את השאלה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: לשאול שאלה זה בסדר אבל להציג שזה מה שברגר אמר זה לא מדויק בגלל
- 23 שברגר אמר גם שעיקר הפגישות שלו עם אלי קמיר היה על רקע...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. על דא ועל הא, כן, כן, על דא ועל הא, זה ברור, על דא ועל הא. הנה העדות של ברגר בסדר?
אם זו השאלה בעמוד 6492 חשבתי שאפשר לדלג על זה אבל לא נדלג על זה, כל מה שאני
אומר, אתה אומר אני לא הייתי, מר ארדן אתה אומר אני לא הייתי מודע לזה, מקבל כמוכן.
2. אני לא רואה בזה איזשהו עניין אם הבנתי נכון את תשובתך?
ת. אני לא חושב שיש לי כרגע כלים לענות לך אם יש בזה עניין או אין בזה עניין, אין לי מושג מה
היה התפקיד או הפוזיציה של קמיר מבחינת נושאים שהמשרד דן בהם ואין לי מושג על מה
הם דנו ולכן זה לא, הקשרים שלי ההיכרות עם ברגר היא לא על בסיס חברי, אין בינינו קשר
שאנחנו מדברים כל יום-יומיים עם מי אני נפגש, עם מי הוא נפגש, הוא מנהל את המשרד
כמנכ"ל ואינני יודע עם מי הוא היה נפגש במסגרת זו.
ש. תסכים איתי שכשהוא נפגש עם קמיר הוא נפגש גם, אנחנו יודעים ... על גורמים נוספים בתוך
המשרד שנפגשים עם נציגי מפקחים בסוגיות שונות?
ת. אני חושב שזה עלה פה אתמול ואמרת שזה מבחינתי, אין שום, שוב, לכל מי שנפגש אין מניעה
משפטית אז זה מצופה ממנו אפילו להיפגש כדי לשמוע את הטענות של השחקנים בשוק.
ש. נכון, תודה. אתה זוכר שברגר נשאר במחצית השנה לאחר שאתה סיימת בתפקיד מנכ"ל
המשרד?
ת. אני זוכר שהוא נשאר אחרי, לא יודע אם זה מחצית השנה.
ש. אתה ידעת לאן הוא הלך אחרי שהוא סיים את התפקיד שלו?
ת. לא.
ש. אני רק משתף אותך, הוא הפך ליועץ ל-IBC, גם, לא רק, אבל גם ליועץ IBC אותה מתחרה
של בזק שדיברנו על זה וגם הרן לבאות עושה את אותו מהלך, רק לשאול אותך כשאלה, אני
משתף אותך, אם אתה לא יודע זה לגיטימי לגמרי, אתה לא עושה את ה-C.V של החברים
אבל יש דבר כזה של דלתות מסתובבות בשירות הציבורי נכון?
ת. יש דבר כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. של דלתות מסתובבות בשירות הציבורי? כלומר תפקיד ברשות כלשהי במשרד ולאחר מכן
באותו תחום עוברים לעבוד באחת החברות הפרטיות דרכו של עולם, נכון?
ת. אני לא מומחה לתחום הזה, אני קורא כקורא עיתונים ותקשורת אני יודע שזה קיים ולכן יש
חובות צינון גם.
ש. נכון, בסדר גמור. עכשיו בוא נעבור לסוגיה שכמעט לא נשאלת עליה שאלות והיא סוגיית
הסיקור. אתה אומר בחקירה שכל העיסוק בעמוד 86, כל העיסוק היה גם סביב מה לעשות,
כולנו פוליטיקאים והסיקור התקשורתי שלנו... (שלוש נקודות) כך במקור.
ת. באיזה הקשר אמרתי את זה?
ש. אני יכול להראות לך. ההקשר פחות מעניין, זה רק להקדמה לפרולוג של המבוא. אתה אומר
הסיקור התקשורתי שלנו... אני מניח שהסיקור התקשורתי שלנו זה עניין משמעותי לאנשי
ציבור, לפוליטיקאים, לכל גורם פוליטי. ההקשר לא חשוב כל כך.
ת. כן, לא רק פוליטיקאים דרך אגב.
ש. או, מי עוד? ...
ת. כן
ש. אתה היית איש פוליטי ותיק בעל ניסיון נכון?
ת. ככה אומרים
ש. כיהנת בשורה של תפקידים נכון?
ת. כן
ש. אתה מודע מתוקף הפעילות שלך אתה מודע היטב לאינטראקציות בין אנשי ציבור, מפלגות
לתקשורת נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בעניין הזה, אתה יודע, אפשר להגיד אתה כמעט יהלום בלתי מלוטש במובן זה שלא חקרו
אותך בחקירה לשמוע מה יש לך לספר לנו. היית גם יושב ראש מטה ההסברה של הליכוד
בבחירות 2013.
- ת. נכון
- ש. אז מספר סגולות שלא טרחו ללטש ובוא ננסה קצת לעמוד על הדברים. כל הפוליטיקאים
ככלל עוסקים בתקשורת נכון? בסיקור שלהם?
- ת. כן, זה חלק מהיכולת להיבחר גם אחר כך. שהציבור ידע על העשייה.
- ש. נכון, והנושא הזה חשוב להם נכון?
- ת. כן
- ש. בסדר גמור, ולא רק שזה חשוב להם גם יש מערכים שלמים שעוסקים בכך, זאת אומרת יש
דוברים, יש יועצי תקשורת, נכון?
- ת. נכון
- ש. ואני כמעט אומר את הדברים הבנאליים אבל בכל אופן, המטרה של אותם דוברים, אותם
יועצי תקשורת היא להיטיב ככל הניתן את הסיקור של אותו גורם פוליטי יהא אשר יהא נכון?
- ת. כן
- ש. זה בעצם התפקיד שלהם על זה הם מקבלים את שכרם נכון?
- ת. כן
- ש. בסדר גמור. עכשיו, כמובן שזה מבחינת קל וחומר כשמדובר בראשי ממשלה, יש מערך שלם
שפיתחנו פה, דיברנו על זה ראינו מערך של דוברים ותקשורת מאוד מאוד רחב נכון?
- ת. כן. אמור להיות.
- ש. אמור להיות, ככה זה עובד. בוא נדבר על הקשר של פעילי התקשורת מהדברים שאתה מודע
להם, ככלל, הכללה גסה משהו אבל עדיין תקפה יש נגישות או קשב של כלי התקשורת לאנשי
ציבור, פוליטיקאים בכירים יותר בהשוואה לנניח חברי כנסת זוטרים, בלי לפגוע, כלומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העיסוק, הפניות, האינטראקציות בין כלי התקשורת השונים בלי שמות כרגע אבל ככלל לבין
2 הגורם הפוליטי ככל שהוא בכיר יותר הוא מעסיק יותר גורמים, כך הנגישות היא גדולה יותר
3 או גבוהה יותר.
- 4 ת. ככל שהוא מעסיק, מה, ככל שהגורם הפוליטי הוא בכיר יותר אתה מתכוון.
5 ש. ראש ממשלה בסדר? נניח בוא ניקח ראשי ממשלה יש להם מערך שלם של דוברות תקשורת
6 נכון?
- 7 ת. כן
8 ש. ככלל הקשב של כלי התקשורת, התפקיד, המעמד, הנושאים שעוסקים בהם יהיה גדול יותר,
9 הוא גבוה יותר מאשר חבר כנסת שזה עתה מונה מהספסלים האחוריים.
- 10 ת. כן, זה ידוע בהיסטוריה של ישראל היה ועדת האורחים שהייתה נפגשת עם ראש הממשלה
11 פעם בשנה.
- 12 ש. זהו, זו השאלה הבאה, זה אפילו אחת בתקופה
13 ת. כן, נכון
14 ש. תלוי באיזה תקופות?
15 ת. תלוי נסיבות.
- 16 ש. תלוי נסיבות, מאה אחוז. עכשיו, אתה כגורם פוליטי וגורם פוליטי מסוקר לא מכיר את השיח
17 הפנימי בתוך כלי תקשורת יהא אשר יהא, אם העורך כותב לכתב או המנכ"ל כותב לעורך
18 הלילה איזשהם דברים מבחינתך כמובן זו קופסה שחורה נכון?
- 19 ת. כן
20 ש. ואת לא יודע נניח אם היה ויכוח או דיון להעלות ידיעה מסוימת, לא להעלות ידיעה מסוימת,
21 באיזה פרמים להעלות אותה, מבחינתך זה שיח לא שקוף בעליל נכון?
22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, אתה לא יודע אם יש טיוטה נניח של ידיעה כלשהי או של כתבה כלשהי, של כתבה אם
היא עברה שינוי או לא עברה שינוי, עריכה, אתה חי את המוצר הסופי. נכון?
ת. נכון.
ש. עכשיו, חברי יחקור אותך על מה שקרוי יד 2 אבל אני שואל שאלה כללית, ככל שיש תכתובת
פנימית, מה שדיברנו עכשיו בתוך וואלה שמנסה לקשר בין הסיקור שלך בוואלה לבין
החתימה שלך על אישור יד 2, מבחינתך לא היה שום קשר?
ת. מבחינתי לא היה שום קשר? מה זאת אומרת? אני לא מודע שהייתה כזו התכתבות.
ש. א. ברור שאתה לא מודע ו-ב. אם מישהו חושב שיש קשר בין סיקור שלך בוואלה לבין
החתימה שלך על יד 2, אישור העברה תשובתך היא? הוא אומר אני חושב שיש קשר בין
הסיקור לבין החתימה.
ת. מחשבה שלו שהיא מוטעית.
ש. למה היא מוטעית?
ת. כי אין קשר, מעולם לא התניתי את חתימתי על עסקת יד 2 בסיקור בוואלה.
ש. מאה אחוז. למעשה, אמרתי הנושא הזה יפותח על ידי חברי, למעשה אתה אישרת את עסקת
יד 2 כי לא הייתה סיבה רגולטורית להתנגד לכך וזה רק עושה טוב למשק הישראלי ועוד כהנה
וכהנה שיקולים רלוונטיים נכון?
ת. לא זוכר כבר את הפרטים אבל בגדול כן, לא הייתה שום התנגדות לעסקה הזו וכן.
ש. אוקי, ואם יש איזה התכתבות פנימית שמישהו מנסה לייצר איזשהו קשר בין הסיקור שלך
לבין חתימה שלך זו תודעה שלו, לא תודעה שלך ומבחינתך התודעה שלו או מה שהוא אומר
לפחות לא נכון?
ת. אכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אני רוצה לעבור קצת תקשורת במבט כללי, אני אקח בעיקר בתקופות בחירות, יש לנו
שתי תקופות 2013, 2015. אני רוצה להראות לך ראיון שלך בתקופת הבחירות של 2015, זה
מוצג חדש. זה מ-1 בפברואר 2015. זה מסכם הופעה שהייתה בערוץ 10.
ת. לא הבנתי.
ש. אני אראה לך.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3413.**
ש. זה מסכם את דברייך בתכנית המטה בערוץ 10. עכשיו בוא תעיין כי אנחנו לא נעשה כל פרט
ופרט אבל בכל אופן בחלק מהדברים. שם יש בחירות, תקופת בחירות ואז דרישה לפתוח
בחקירה פלילית נגד בני הזוג נתניהו בפרשת הבקבוקים.
למה אתה מחייד?
ת. סתם, מזכיר לי נשכחות.
ש. כן, מה זה מזכיר לך?
ת. נשכחות.
ש. ואז מה שאתה אומר, אתה אומר כך - שזה תמוה שממחזרים פרשות ישנות בזמן של מערכת
בחירות, תסתכל על הסוף של הדברים, ואני מצר, אתה אומר שמנסים, יש גל עכור שמייצרת
התקשורת בזמן בחירות כנגד בני הזוג נתניהו, אני מצר על העובדה,
ת. הבנת את הממחזרים נכון?
ש. כן, ברור
ת. תודה
ש. אני מצר על העובדה שהתקשורת קוראת למחזור שוב ושוב חומרים ישנים משנים חולפות רק
כדי להחליף שלטון בישראל. שאלה כללית בסוגיה הזו, אתה מוכן להסביר את מה שאתה
אומר כך?
ת. זה הכרחי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אני אגיד לך, לא אני הגשתי כתב אישום שמתייחס לסיקור פוליטי, לא אני הגשתי כתב אישום שמדבר על סיקור פוליטי בתקופת בחירות, לא אני הגשתי כתב אישום שאומר מה חשוב שיהיה ראוי שיהיה מסוקר ואיך יהיה מסוקר, ולכן בין שמאל וימין ואלוהים יודע מה,
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני מתנגדת לאמירות האלה.
- ש. זה אמירות שלי
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** גם כתב האישום לא עוסק בשמאל ולא עוסק בימין ולא במה ראוי להיות מסוקר ומה לא, כתב האישום עוסק בבקשות, בהיענות לבקשות בלי חיווי דעת כלשהו לגבי טיב הבקשות וזה לא... אם זה שמאל או ימין, זה היענות חריגה של הנאשמים בתוך התפקיד שלהם ובמה שהם עושים.
- ש. כך זה התיק שלכם, כזה מצומצם הא?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** זה התיק שלנו, זה בדיוק התיק שלנו אז לבוא ולהגיד שזה עוסק בשמאל וימין ובמה ראוי להיות מסוקר, זה לא נכון.
- ש. טוב, תודה. אני אשתף אותך שבהתחלה
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אני רק אפנה הבוקר ... אחרי זה זה מעצבן אותם, ואנחנו עונים ואז אנחנו מקבלים הערות אז אפשר להרגיע, אין שום צורך בטון הזה,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אקח לתשומת ליבי אבל כשאומרים שהמאשימה ומסבירים לעד למה הוא נאלץ לשאול אותו כי המאשימה החליטה לדון בתיק פלילי בין ימין ובשמאל
- ש. בסיקור פוליטי,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** ומה ראוי להיסקר אז זה אכן לא נכון, זה מקפיץ כי זה לא נכון אז הנה אני אומרת את זה בטון אחר אבל באותו להט כי זה לא דברים נכונים ואני מבקשת שזה לא ייוחס למשהו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיב.
- ש. אני רק אומר לך, אתה לא צריך כרגע להכריע בדיון ודברים הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא חשבתי שאני צריך
- 2 ש. נכון, אבל תשובות צריכות להיות עכשיו, לטעמנו יש בהחלט סוגיות שאומרים שיש היענות
- 3 חריגה ואיך הסיקור נראה ושבדקו זה סוגיות לא מיהו עורך כזה ולא מיהו עורך כזה ומה
- 4 המשמעות, סוגיות אבל תעזוב את זה כרגע.
- 5 אתה יכול להסביר, דרך אגב, מבחינתנו זה כן חשוב, שאלת אותי אם זה הכרחי? אני חושב
- 6 שזה חשוב, אתה יכול להסביר על נושא של מחזור חומרים ישנים כדי להחליף שלטון בישראל,
- 7 למה הכוונה?
- 8 ת. אני יכול להגיד מניסיוני כפוליטיקאי בעבר וכמי שהוביל הרבה פעמים את ההסברה
- 9 והתראיין בשם הליכוד שהתחושה בליכוד ובמחנה הלאומי שהתקשורת ככלל, היום יש אולי
- 10 יותר חריגים לזה אבל התקשורת ככלל לאורך שנים רבות מסקרת באופן לא הוגן את המחנה
- 11 הלאומי ואת המנהיגים שלו ובעיקר בתקופות של בחירות אפשר לראות עליה אפילו ברמת
- 12 הביקורת כנגד המועמדים של הליכוד. אני חושב שזה גם אושש בהרבה מאוד סקרי דעת קהל
- 13 שגם ככה הציבור תופס את זה, זה לא איזה דבר עכשיו שאני אומר ואף אחד לא שמע את זה
- 14 מעולם אז על זה מבוססים הדברים שלי שנאמרו כאן.
- 15 ש. אגב, אנחנו מדברים על עשר שנים אחורה פחות או יותר, או שמונה-תשע שנים אחורה שם
- 16 נמקם את זה. אגב, התחושה הזו היא תחושה, אתה אמרת של המחנה הלאומי של המנהיגים
- 17 שלו, כולל נתניהו ממה שאתה יודע?
- 18 ת. כן, שמעתי את זה ממנו.
- 19 ש. בדיוק, שמעתי את זה ממנו. אגב, לקחת פה את הנושא שזה פרשייה, קראו לזה פרשיית
- 20 הבקבוקים, למחזור את זה בתקופת בחירות זו בחירה, מותר לבחור וזו בחירה בעצם שנועדה,
- 21 אולי תגיד אתה למה שאני אגיד? מה המשמעות שפרשייה ... אזוטריה בתקופת בחירות?
- 22 ת. אני לא זוכר באיזה פער זמנים זה היה, אני לא רוצה שמה שאני אגיד כאן יהפוך עכשיו
- 23 לבדיקת עומק של העובדות שאני אומר מזיכרוני על האמירות שלי בראיון הזה, אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מציע לך שזה בתוך תקופת הבחירות, תחת ההנחה הזאת? 1
- ת. אבל באופן כללי גם אני הבעתי פעמים רבות טענות בפני עורכי עיתונים על כך שסדר היום של 2
- הכלי התקשורת בתקופת הבחירות מאוד מאוד הבליט דברים ביקורתיים על הממשלה 3
- והעומד בראשה למרות שסדר היום של הציבור באותו זמן לא היה קשור לכאורה לאירוע זה, 4
- זה קיבל בולטות מיוחדת. 5
- ש. איך אתה עושה את זה? בלי פרטים אבל איך אתה עושה את זה שאתה אומר דיברתי דיברתי 6
- עם העורכים, באיזה אופן זה? זה שיחות, טלפונים, פגישות? איך זה עובד? 7
- ת. כן, בכל דרכי ההתקשרות האפשריות. 8
- ש. בסדר גמור. אתה זוכר שבבחירות 2015 היה נושא של V15 ומימון, הייתה טענה שיש מימון 9
- זר, אתה זוכר את העניין הזה? 10
- ת. זוכר במעורפל, כן 11
- ש. אני אראה לך 12
- ת. זה פשוט לובש שמות חדשים בכל פעם. 13
- ש. כן, נכון, ואז אתה אומר, תסתכל מולך במסך בלי שמות, יש פה עניין של מימון ואתה אומר 14
- אני מקווה שהתקשורת תטפל ותסקר את העובדות שנציג במסיבת עיתונאים של מטה 15
- הליכוד, אני תקווה שערוך 10 בו אני מתראיין כעת יחשוף את המחדלים ו... של השמאל 16
- בבחירות 2015, כך וכך, רואה? 17
- ת. כן 18
- ש. למה אומר אני מקווה שהתקשורת תטפל ותסקר את מה שאנחנו נציג? 19
- ת. זו אמירה צינית שאני זוכר את זה, שאולי נועדה לגרות אותם כן לסקר כי הציפייה או לא 20
- ציפייה כמובן אמיתית, ההערכה שלנו הייתה שזה לא יקבל ביטוי. 21
- ש. למה? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בגלל מה שאמרתי קודם שגם מה שלדעתנו מתגלה על השמאל פחות מקבל את הביטוי
2 והבלטה התקשורתית.
- 3 ש. וזו הייתה תחושה רווחת, נקרא לזה בקרב המחנה הלאומי, אתה גם כמי שהיה,
4 ת. כן, אמרתי את זה
- 5 ש. אמרת את זה, אוקי. עוד כתבה נוספת שלך מדצמבר 2014
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש פה משהו נוסף או שזה הכל אותו דבר
7 ש. גברתי בתיק הזה הכל אותו דבר
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אפשר לדלג, הוא אמר כבר מה שהוא חושב.
9 ש. בסדר, אבל יש לי עוד שתי כתבות
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הגשתם ונראה לי שהוא כבר אמר מה שהוא חושב.
11 זה יהיה נ/3414.
- 12 ש. ההקשר הוא שהציגו איזה סקר, בלי להיכנס כרגע לפרטים אבל הסקר היה להבנתכם,
13 הנתונים שלו היו קצת מניפולטיביים, כרגע לא ניכנס, אין צורך כרגע להעמיק בזה בעניין. מה
14 שאתה אומר בעצם אם אני מבין נכון, אני ארכז ותתייחס לזה, אתה אומר כאן שנתניהו סופג
15 התקפות מהתקשורת עד כדי שחיקה, אולי תגיד אתה, אולי תפרט אתה, את מוכן להעמיק
16 קצת ולפרט למה הכוונה?
- 17 ת. אני זוכר את הריאיון הזה דרך אגב. הוצג שם סקר שכונה דרמטי על בסיס זה ששמו ביחס
18 עם ראש הממשלה נתניהו עוד מועמדים מימין ואז זה נראה שיש פחות תמיכה ואז קראו לזה
19 דרמטי כי הנה יש אולי סיכוי למהפך שלטוני למרות שכמובן מצד שני שמו דומני מועמד אחד
20 רק או שניים ואז זה כמובן יוצר עיוות בתוצאות שעלול להשפיע על הציבור.
- 21 ש. כן
- 22 ת. כן, אבל התפיסה שלי כמו שתפיסה של רבים לאורך שנים רבות הייתה שראש הממשלה
23 נתניהו זוכה "לסיקור שלילי" הרבה יותר גבוה בהשוואה למנהיגים פוליטיים אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. מאה אחוז, ולכן ממה שאתה יודע מנתניהו באופן אישי שזה כמובן עניין פרסונאלי אצלו אבל
2. הוא גם מבחינתו הוא עומד בראש, נקרא לזה המחנה, המחנה הימני, המחנה הלאומי הוא
3. רואה בזה גם, בעצם כך הוא חושב הטיה תקשורתית כנגד אותו מחנה או אותו ציבור שהוא
4. עומד בראשו?
ת. 5. חד משמעית, כן
ש. 6. חד משמעית, אגב וזה מאוד לגיטימי להבנתך לנסות קצת לאזן נכון? זאת אומרת כשאתה
7. אומר אני מדבר, דיברתי עם עורכים, אני פניתי, שיחות, פגישות,
8. לא לגיטימי זה הכרחי, זה מתבקש.
ש. 9. נכון. כשאתה אומר פה, השתמשת בביטוי של הבנייה של מציאות כלומר העיצוב של מציאות
10. בתקשורת, אני מציע כמה אופנים ותדייק אותי או מה שאתה רוצה. אתה יכול ועושה, אפשר
11. לבחור את הנושאים שעוסקים בהם, פרשת הבקבוקים, או מני נפתלי והבחירות אחרות, זאת
12. אומרת איזה נושאים אנחנו שמים על סדר היום נכון? מה אנחנו עוסקים?
ת. 13. כן
ש. 14. זו אפשרות אחת לעשות נכון? זה מה שאתה ... ניסיון לעצב מציאות נכון? זה כלי אחד נכון?
ת. 15. כן
ש. 16. הפרמים, זאת אומרת שזה די קשור לנושא הראשון שדיברנו וליין, אתה יודע אפשר לשים
17. בסדר ההופעה של האייטמים או של הכתבות, מה אתה מבליט?
ת. 18. מה בראשי ומה בעמוד 17.
ש. 19. אלה בעצם דרכים או כלים שאיתם אפשר בעצם,
ת. 20. להשפיע על תודעת הציבור.
ש. 21. כלומר אם לוקחים נושא אזוטרי בהגדרה אבל שהוא גורם לנזק פרסונאלי ופוליטי ומנפחים
22. אותו פעם אחר פעם,
23. **כב' השופט ע' שחם:** אולי אפשר לשאול שאלות יותר קונקרטיות מר בן-צור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, בבקשה
- 2 **כב' השופט ע' שחם: ככל שיש.**
- 3 ש. בבקשה. עכשיו, כשאתה היית ראש מטה הסברה עם איזה גורמים נמצאת בקשר? לא צריך
- 4 פרסונאלית אבל, בוא נגיד את זה בצורה יותר פשוטה מבחינתך, סליחה, אבל אין מה לעשות
- 5 בידיעה שלך עיתונאים ימניים נקרא לזה, או מזוהים כעיתונאים או ככותבי דעה או טורים,
- 6 או פרשנות מיעוט שבמיעוט באותה תקופה?
- 7 ת. אפשר לומר כך.
- 8 ש. אפשר לומר כך, בסדר גמור. אני אראה לך פוסט שאתה פרסמת ב-7 בינואר 2015 כותב
- 9 עיתונאי מסוים והנה זה מועל יד החדש, ... תבחרו יישאר אתכם לנצח אלף שנים, זה הרייך
- 10 של אלף השנים אני מניח שהוא כיוון שם בנושא הזה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3415.**
- 12 מה רואים פה אבל?
- 13 ש. זה פוסט שמפרסם עיתונאי
- 14 ת. כן כן
- 15 ש. והעד מגיב עליו. הפוסט שמפורסם יש בו מועל יד שמייחסים ואומרים תבחרו בי ואשאר
- 16 איתכם לנצח אלף שנים, זה הרייך של אלף השנים בסדר? זה אני אומר אבל מה שחשוב לי
- 17 כרגע זה מה שהעד כותב, אתה אומר פוסט של עיתונאי מסוים, לא רוצה לחשוב שעיתונאי
- 18 ימני שמעלה תמונה כזאת של בוזי.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם: הגישה של העד די ברור בעניין הזה מר בן צור, אפשר להתקדם.**
- 20 ש. בסדר, חבל שלא שאלו אותו בחקירה קצת להבין איך זה עובד.
- 21 בוא נדבר על וואלה בסדר? בית המשפט מנחה אותי להתקדם בוא נדבר על וואלה.
- 22 אני מפנה לחקירה שלך בעמוד 98, שואלים אותך באופן קצר אנחנו רוצים להבין את
- 23 החשיבות של אתר וואלה בהיררכיה של כלי התקשורת בסדר? איך הוא נתפס. אתה אומר -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני באופן אישי רואה בוואלה יותר אתר מסוים מאשר אתר חדשות, הוא לא באמת אתר כזה
- 2 שמשפיע על פוליטיקאים ביומיום שלו, אני יודע שיש הרבה מאוד גולשים, כיוון שהודעה לא
- 3 מוקרנת אני אקריא את הכל. דרך אגב באופן אישי אני רואה בוואלה יותר אתר סקס מאשר
- 4 אתר חדשות כאילו, אני לא באמת אתר כזה שמשפיע על פוליטיקאים ביומיום שלו, אני יודע
- 5 שיש לו הרבה מאוד גולשים וזה כן, צעירים וצעירות, לא זוכר.
- 6 החוקר אומר לך - הוא לא אתר סקס באמת. אתה אומר לו - תיכנס ותראה שהוא כן. אתה
- 7 ממשיך ואומר - תסתכל בטוויטר מידי פעם, הרי האתרים מציינים את מה שהם רוצים
- 8 להבליט בדף הבית שלהם, אתה ממשיך, כל פעם שאם אתה עוקב אחרים אתה רואה שהם
- 9 שולחים, לא משנה, כי הם חושבים שזה יעשה להם טרפיק אבל זה אתר די נחות בתכנים שלו,
- 10 לא משנה, אני יודע שיש לו טרפיק גבוה, בסדר?
- 11 אז עכשיו אנחנו בוואלה שלפני עשר שנים בסדר?
- 12 כן. ת.
- 13 תמיד מאוד חשוב שלא לערבב את הזיכרון עם הזמן. כמה שאלות. כשאתה אומר שהוא לא
- 14 אתר שמשפיע על פוליטיקאים ביומיום שלו, אתה יכול קצת להסביר למה הכוונה? או אתה
- 15 יכול להגיד גם מה הגורם שכלי תקשורת יהיה כן משפיע על פוליטיקאים ביומיום שלהם
- 16 ולמה וואלה הוא לא כזה?
- 17 ראה, עוד פעם, אני לא אומר את זה באופן מדעי, כפוליטיקאי אז באותה תקופה התחושה
- 18 הייתה שוואלה כאתר חדשות שיכול להשפיע נגיד על הציבור ואיך שהוא מבין את המערכת
- 19 הפוליטית ואת העשייה הציבורית, המדינית המשקל שלו היה מאוד נמוך מול אתרי חדשות
- 20 כמו YNET ואחרים, למרות שהיה לו טרפיק גבוה אבל מי זה סוג הקהל שרואה אותו? מה
- 21 סוג הידיעות שמובלטות שם ומפיצים אותם לאנשים שנכנסים לאתר הזה, אני לא יודע הרי
- 22 באמת את הפילוח שיש לבעלים.
- 23 ש. אנחנו יודעים, היה לו פורטל, היה לו משחקים, היו תכנים מסוימים שהעלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני כבר אומר לך, תראה, אני אתן לך דוגמא, שאלנו את אילן ישועה אם הוא יכול להיזכר
2 באיזושהי חשיפה משמעותית של וואלה במשך השנים שהוא היה, האם הייתה איזה חשיפה?
3 אתה זוכר איזה חשיפה שהייתה לוואלה בשנים האלה?
4 ת. אני לא יכול לזכור לפני עשר שנים.
5 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור השאלה אם הייתה חשיפה או לא, לא בטוח שזה העד האופטימאלי
6 להשיב על השאלה.
7 ש. נכון
8 **כב' השופט ע' שחם:** אולי כדאי להתמקד בדברים שלעד יש יתרון יחסי בעניין
9 ש. איך האיש כאיש פוליטי בכיר רואה את אתר וואלה? זה באמת,
10 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה אם את קורותיו הספציפיות של האתר אם היו לו חשיפות או לא, שוב,
11 לא בטוח שזה העד המיטבי.
12 ש. בסדר, העד המיטיב היה ישועה שלא זכר כלום. עמוד 3624, לא הצליח להיזכר באחת.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, מה שהוא אמר, אמר,
14 ש. כן, נכון, מה שהוא אמר, אמר, גם מה שאתם אמרתם בכתב האישום אמרתם.
15 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר להתקדם?
16 ש. אפשר. אני אראה לך עוד מעט ראייה חפצית מה אתה כותב לישועה, מה אתה מקווה שאיך
17 הם, אני אראה לך שמה שאתה אומר כרגע מתוקף במה שכותב ישועה בשנת 2014
18 ת. 2013 אולי
19 ש. 2014, כן, בזמן אמת. בוא נדבר קצת על כלי תקשורת שמשפיעים על סדר יום פוליטי, על
20 פוליטיקאים ונתפסים, אנחנו יודעים שיש לנו לא מעט כלי תקשורת של ערוצי טלוויזיה, אגב,
21 זה קונצנזוס גם בעדים שהתביעה הביאה אותם. אני מדבר מבחינת השפעה על פוליטיקאים,
22 קביעת סדר יום, חשיבות ומה שאני שואל אותך כרגע אתה אז בליכוד, הסברה, שר בכיר,
23 ואני מציע לך שמה שאתה שומע אתה יודע גם שאלה אורחותיו והבנתו של מר נתניהו, לא על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פרט כזה או אחר, מבחינת הגישה הכוללת, אתה מסכים איתי שערוצי הטלוויזיה בטח עשר
2 שנים אחורה נתפסו כגורם שמעצב סדר יום?
3 ת. כן.
4 ש. אתה מסכים איתי שאז עיתונות מודפסת נחשבת גם היא מעצבת סדר יום? בטח בעיתונאים
5 הנפוצים נכון?
6 ת. כן
7 ש. כלי רדיו, אתה יודע פוליטיקאים מתראיינים בשבע בבוקר, שמונה בבוקר, זה מעצב את זה,
8 מאות אלפים שומעים נכון?
9 ת. גם, כן
10 ש. זה מעצב סדר יום נכון?
11 ת. כן
12 ש. בין YNET לוואלה, YNET מאז ומתמיד מיקד את עצמו בתחום החדשות גם הוא בבחינת
13 כלי תקשורת משפיע, חלק ממעצבי סדר היום מוסכם?
14 ת. כן
15 ש. וואלה לא נמצאת שם ככלל, בתקופה היא נניח,
16 בתקופה ההיא, נכון.
17 ש. עכשיו, אני רוצה להראות לך, תראה, הצגנו פה, אגב, יכול להיות שיש פער, שתדע בין איך
18 אנשים תופסים, נניח כתב בוואלה איך הוא עובד, בכלי תקשורת אחר איך הוא תופס את
19 עצמו לבין איך הפוליטיקאים רואים את העניין, או שהוא חושב שהוא במרכז העולם, או
20 שכולנו רוצים לחשוב על עצמנו לבין איך הוא נתפס מבחוץ נכון?
21 ת. כן
22 ש. כי הצגנו את מה שאמרת למר ישועה, בלשון מעודנת הוא אמר שזה קשקוש חסר משמעות.
23 ת. אני לא יודע עוד מה אמרתי למר ישועה, לא הצגת לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, מה שאמרת בחקירתך לגבי אתר וואלה הצגנו את זה למר ישועה שמאוד קרוב אצל עצמו, 1
הוא אמר שהסיווג שלך הוא מבחינתו קשקוש חסר משמעות, בעמוד 3291 בשורה 5. 2
אני מציע לך שמה שאתה אומר, מה שאתה אמרת על ההיררכיה ועל המיקום והחשיבות ואי 3
חשיבות, זה ממש לא קשקוש חסר משמעות, זו המציאות מבחינתך כאיש פוליטי? 4
עו"ד יהודית תירוש: סליחה, ישועה לא אמר קשקוש בלבוש על ההיררכיה 5
ש. חסר משמעות, לא אמרתי בלבוש. 6
עו"ד יהודית תירוש: על ההיררכיה של אדם, של העד, כי את זה הוא לא שמע הוא אמר קשקוש בלבוש 7
על מה שהוצג לו ממה שהוא אמר בחקירה 8
ש. שלא קובע סדר יום. שלא קובע סדר יום ולא משפיע, זה מה שנאמר. 9
מבחינתך, הצגנו למר ישועה את דבריך בחקירה בסדר: לגבי אתר נחות יחסית, שוב, מבלי 10
להעליב אבל ככה זה נתפס 11
ת. לא, לא אמרתי נחות, 12
ש. אתה נסוג 13
ת. לא, לא נסוג אבל לא אמרתי נחות, אמרתי שבתחום של חדשות ומבחינת החשיבות 14
לפוליטיקאי בכיר הוא נמצא במקום הרבה יותר נמוך מאשר ערוצי הטלוויזיה, רדיו, 15
עיתונאים, YNET למשל. 16
ש. נכון, יפה, אז זה המצב מבחינתך כאיש פוליטי בכיר נכון? 17
ת. אז, כן 18
ש. זה אגב גם מה שאתה יודע מבחינת האטנשן של נתניהו, כלי תקשורת, מה נמצא אצלו בראש 19
סדרי עדיפויות, מה נמצא במקומות יותר נמוכים, פחות או יותר, 20
ת. אני לא יודע, אני לא דיברתי איתו אישית על וואלה 21
ש. לא, לא על וואלה, האטנשן שלו זה טלוויזיה, עיתונאות כתובה בלי לדבר על וואלה נכון? 22
ת. כן. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אגב, זה שוואלה הוא לא חשוב לא אומר שמפעם לפעם לא פונים אליו נכון? אתה יכול לפנות
- 2 לתחנת רדיו אזורית מסוימת נכון? גם זה קיים?
- 3 ת. פונים לכולם
- 4 ש. פונים לכולם, אגב, בעיקר כשיש הודעות גנריות, ששולחים הודעה גנרית לתפוצה רחבה אז
- 5 שולחים אותה לעשרות כלפי תקשורת נכון? אמת?
- 6 ת. כן. כן.
- 7 ש. וגם אם יש איזשהו פרסום וחושבים שיש מקום לבטא אותו אז גם פונים נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. פעם לפעם עשית את זה אני מניח ביחס לשורה של כלי תקשורת נכון?
- 10 ת. פעמים רבות
- 11 ש. פעמים רבות, תאפיין באופן כללי איך זה נעשה?
- 12 ת. אם אני רואה ידיעה שאני חושב שהיא עושה עוול או שקרי בין אם זה לגבי ובין אם אני מייצג
- 13 את הליכוד באותו זמן אז אני בהתחלה מנסה לפחות לשכנע את הכתב, אם לא, אז אני פונה
- 14 לעורך אני פונה לכל מי שאפשר.
- 15 ש. ומנסה לשכנע אותו?
- 16 ת. כן
- 17 ש. להגיד זה לא מדויק, זה צריך לתקן, זה הוצא מהקשר וכל כיוצא באלה נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. וזה שגרה נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. במסגרת הזאת, במכלול הזה היה לך גם מפעם לפעם קשר גם בנושא וואלה נכון? מפעם
- 22 לפעם?
- 23 ת. גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם, עם מי עמדת שם בקשר אתה זוכר? עם אילן ישועה בעיקר? 1
- ת. תלוי באיזה שנים, היו שנים גם עם יינון מגל והיו שנים עם אילן ישועה תלוי 2
- ש. נכון, יינון מגל שהיה העורך בתקופות מסוימות או אילן ישועה שהיה המנכ"ל, אבל היה לך 3
- אינטראקציה ישירה איתו ככל שהתקיימה? 4
- ת. כן, ממה שאני זוכר. כבר שנים רבות שלא אבל, 5
- ש. אגב, אנחנו הראינו פה שורה של התכתבויות אין סופיות של ישועה שכל השוק פנה אליו. שוק 6
- זה יכול להיות ממפרסם או אומן או איש פוליטי, או כל, לא חצי משק שאמרת בהקשר אחר, 7
- המשק כולו, הציבור כולו פנה אליו בשורה של דברים. 8
- עכשיו, אני רוצה להראות לך התכתבות שלך עם ישועה מ-21 במאי 2014, שמעידה לדעתי על 9
- הלך הרוח שלך. זה על המסך. 10
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3416.** 11
- ש. הוא כותב לך שהוא מודה לך על הטיפול המהיר בעסקת יד 2, מה שחשוב לי זה מה שאתה 12
- כותב לו. אתה כותב לו ששמעת, שנפגשת היום עם ... שפרינגר מקווה שעכשיו תשדרג עוד 13
- יותר וואלה ותתנו תחרות בחדשות באינטרנט. הוא כותב בהחלט, נחזק, נשדרג בכל הכוח 14
- והמוח. 15
- למה אתה צוחק? 16
- ת. חרוז מאוד שנון 17
- ש. נכון, בסדר. מה שאני רואה פה שאתה כותב לו וזה מה שאני מתמקד שעכשיו תשדרג עוד 18
- יותר את וואלה ותתנו תחרות בחדשות באינטרנט, אנחנו במאי 2014, אתה מתכוון, הנה 19
- עכשיו הם קיבלו סכומים ניכרים שהם ייתנו תחרות באתרי החדשות באינטרנט, זה תחרות 20
- ל-YNET נכון? שהם יצליחו לתת תחרות ל-YNET נכון? 21
- ת. כן 22
- ש. לכך אתה מכוון נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. כי בשלב הזה היה צריך מבחינת YNET, מבחינתך, כשאתה משווה בין YNET לבין וואלה,
- 3 YNET זה אתר חדשות מובהק,
- 4 ת. כן, זה משקף, דומה למה שאמרתי בחקירה.
- 5 ש. נכון, נכון, זה בדיוק מה שאמרתי לך שגם בזמן אמת זה נכתב.
- 6 ת. רק להבהיר את הקשר, בהתחלה לא הבנתי, פשוט נזכרתי שהעסקה בעצם הכניסה להם כסף
- 7 ש. נכון
- 8 ת. בעצם אני מקווה שתשתמשו בכסף הזה לשדרג את האתר גם לאתר רציני יותר.
- 9 ש. נכון, שיתן חדשות שינסה להתחרות ב-YNET
- 10 ת. כן
- 11 ש. נכון, בסדר גמור. טוב, עכשיו בוא נדבר כאן על בחירות 2013 בסדר? אתה יושב ראש מטה
- 12 ההסברה של מה שנקרא אז הליכוד ביתנו, נכון? מתוקף העניין הזה אתה עומד בקשר שוטף
- 13 מול כלי תקשורת, שירותי ההסברה זה ה... הכללי שלהם.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. עכשיו, אני אזכיר לך, אני אראה לך את הסיקור של וואלה וגם את ההתייחסויות שלך לגבי
- 16 היריב הפוליטי דאז נפתלי בנט, ועל איך אתה מתייחס לנושא. קודם כל תסכים איתי שמה
- 17 שאני שואל אותך כרגע, למעט האפיזודה שהראיתי לך, לא נחקרת, לא זכור לך שנחקרת
- 18 בחקירתך, לא ניסו להגיד היית יושב ראש מטה ההסברה בבחירות, בוא תסביר לנו איך זה
- 19 עבד, מה קרה? לא נשאלת שאלות?
- 20 ת. לא. זה לא עלה.
- 21 ש. לא עלה, בסדר, גם לא בבחירות 2015 גם זה לא עלה נושא הסיקור,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני אומר שלא עלה, לא עלה
- 23 ת. ב-2015 לא הייתי ראש מטה ההסברה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, אמרתי, היית שחקן בכיר בפריימריז נכון? 1
- ת. כן 2
- ש. גם לא הציגו לך את ההתכתבויות שלך עם אילן ישועה בכלל, לא הציגו לך אף התכתבות שלך עם אילן ישועה? 3
- ת. לא. 4
- ש. מעניין, וגם כשהיית במקרה שר התקשורת למשך שנתיים, כלומר יש לך היכרות עמוקה מכל כיוון שאפשר אותו לדעת בסוגיה, בפרשת הסיקור נכון? 5
- ת. יש לי היכרות, כן. 6
- ש. אני רוצה להראות לך עכשיו איך זה עבד מול נפתלי בנט וזה גם מתקשר למה שאתה כותב. 7
- ת. אני אראה לך, כמובן בנט והליכוד ביתנו התחרו נכון? 8
- ת. בבחירות 2013? כן. 9
- ש. כן, נכון. אני אראה לך אסופה של פרסומים, כרגע אני לא מעלעל בכל פרסום ופרסום אבל אני מפנה כבודכם ל-1631/נ, 1632/נ, 1312/נ, 1316/נ, 1319/נ ואני מציג עוד מוצג אחד חדש 10
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3417.** 11
- ש. בוא תעלעל, אין צורך לדעת כרגע, לא נעשה דוקטורט מהפרסומים הללו. בוא תעלעל, אחרי שתעלעל אני רוצה להראות לך מה אתה כותב לישועה. אני רואה חיוך מסוים אצלך. 12
- ת. חיוך תמידי 13
- ש. נכון, אוקי. 14
- ת. יש לכם פעמיים את אותה כתבה, יכול להיות שקיבלתי סט כפול כנראה, תוכלו לשתף מישהו נוסף אם תרצו ביהלום הבלתי מלוטש. 15
- ש. אני רוצה להראות לך מה כתבת לישועה זה ב-1323/נ, היה לך אחרי זה עוד כתבות על בנט, אתה כותב לו כך - אחרי שגם אתם תקעתם אותנו כל היום עם בנט כמו YNET אני מקווה שתעלו עכשיו את הסרטון שהפצנו אצל ג'וש בריינר, תודה. רואה? 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אתה זוכר למה אתה כותב לו אתם כל היום תקעתם אותנו עם בנט כמו YNET, אתה זוכר
- 3 מה ההקשר?
- 4 ת. במעורפל כן, אני חושב שהייתה תחושה אז שהוא מקבל הרבה מאוד ידיעות עם כותרות
- 5 חיוביות.
- 6 ש. נכון, ומבחינתכם זה הרי פוליטי נכון? אתה יושב ראש מטה ההסברה של הליכוד, זה הרי
- 7 פוליטי שמסקרים אותו באופן לא,
- 8 ת. לא פרופורציונאלי
- 9 ש. לא פרופורציונאלי נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. זה התחושה גם של הליכוד נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. זה התחושה של הליכוד, לא הייתה תחושה, כבר אני אומר לך, לא הייתה תחושה שהליכוד
- 14 יקבל איזושהי ארומה חיובית באופן,
- 15 ת. לא, לכן אמרתי פרופורציונאליות, אתה יודע הר הוא לא גבוה אם ההר השני לא נמוך ממנו.
- 16 ש. נכון, בסדר גמור. עכשיו, אגב, אני יכול להראות לך עוד כמה כותרות ואז מאותו בוקר זה
- 17 נ/1633 ו-נ/1364,
- 18 ת. זה כבר מ-2012 נדמה לי מה שהראית קודם נכון, לא?
- 19 ש. כן, כן, גם התכתובת
- 20 ת. כן, דיברתי על הכתובת.
- 21 ש. בסוף בדצמבר 2012. הנה הכותרות, בנט לא קורא לסרבנות ואחרי זה הימין מסית, הפך את
- 22 השמאל לנתוני
- 23 עו"ד יהודית תירוש: איזה מוצג זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נ/1364,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד.
- 3 ש. מיד, אני רוצה להראות פה את הפניות שלו, ואחרי זה נ/1635, אז אנחנו רואים בנט באמת
- 4 מחוץ, שוב, זה לא עניין של גדלים, בנט מופיע, מופיע, ואז אתה כותב שוב לאילן ישועה
- 5 במוצג נ/1324, אתה כותב לו ובכן, לא עונה. אילן מה קורה? לא עונה, שלא לחשוב שאתם
- 6 כמו YNET מעלימים את עמדותינו, הסרטון שודר בערוץ 10-12 העיתונאי, אני משתדל לא
- 7 להגיד את השמות,
- 8 ת. לא, זה מחמאה, יש פה מחמאה
- 9 ש. כן, אוקי, העיתונאי בחור טוב אבל כנראה אוהב את בנט בסדר?
- 10 תראה, מה שאתה אומר ככה, בוא נבין מה אתה אומר - תראה YNET עכשיו הסמן הקיצוני,
- 11 בוא נבין מר ארדן עכשיו דבר אחד ברצינות, YNET הוא אחד הסמנים הקיצוניים מבחינת
- 12 הסיקור שלו את נתניהו והליכוד נכון?
- 13 ת. באותה עת.
- 14 ש. באותה עת, נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. והייתה תפיסה ליכוד אז, שלך, בטח של נתניהו שיש עיונות, כך התפיסה? נכון?
- 17 ת. כן, אני פעלתי אז בשם תנועת הליכוד וראש הליכוד.
- 18 ש. נכון, מאה אחוז ואתה אומר תשמעו, אני מקווה שאתם מעלימים את העמדות שלנו, תסביר?
- 19 ת. ככל שזה, אמירה כללית הוסברה, ככל שזה מדובר על ההתבטאות של בנט באותה תקופה אז
- 20 היה איזשהו ראיון שלו שניתן היה להבין ממנו שהוא תומך בסרבנות, אם אני זוכר נכון כן?
- 21 ואני רציתי מאוד לבדל את עמדת הליכוד מהבית היהודי שיהיה ברור שהליכוד לא תומך
- 22 בסרבנות ונדמה לי שכל התגובות לראיון של בנט לא הצלחנו להכניס את העמדה של הליכוד
- 23 בנושא אבל זה מזיכרון רחוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה אומר, הסרטון אתה אומר שודר כבר בערוץ 2 ו-10 אתה רואה? הסרטון שלכם. 1
- ת. אוקי, אני לא זוכר על איזה סרטון מדובר 2
- ש. אבל אם אתה אומר סרטון, זה משקף את העמדה אני מניח וכשאתה אומר זה שודר בערוץ 2 3
- ו-10 אז תפסיקו להיות כמו YNET, סליחה, תפסיקו להעלים את העמדות שלנו, אם בערוץ 4
- 2 ו-10 (שהם אולי לא קיצוניים כמו YNET) אבל לפי התפיסה כמו שאמרת עוד בתחילת 5
- החקירה בהקשר הזה, משתייכים לצד מסוים של המפה מבחינת ההבנה שלכם של הסיקור. 6
- אתה מהנהן בחיוב למה שאני אומר כרגע? 7
- ת. כן 8
- ש. נכון? אם זה עלה שם אז תואילו גם אתם נכון? 9
- ת. כן 10
- ש. ואז אילן ישועה ממשיך, אילן ישועה כותב לך שהוא דיבר עם טלי בן עובדיה, תדבר איתה, 11
- היא מצפה לשיחה, הוא מאמין שהיא תסייע, תהיה עדין, לא ענתה, כרגע יצאה. טוב, ממשיך 12
- שם את התפקיד שלך ואז בוא נראה את הכתבה שעולה בוואלה. בסדר? 13
- זה כבודם נ/1325. 14
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה נראה משועשע למדי. אתה נראה משועשע
- ש. מה? 16
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד נראה משועשע.
- ש. כן, כי זה מזכיר לו נשכחות אני חושב 18
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מחייך.
- ת. אני לא יודע אם להתגעגע או לא? אני לא יודע, אתה מפתיע אותי כל פעם, אתה מזכיר לי. 20
- ש. אני מראה לך את הכתבה בסוף, אחרי המאמץ ההירואי מה יצא? תראה מה הצלחתם, איזה 21
- תוצר. בליכוד ממשיכים לתקוף, סרטון תעמולה נגד בנט. אחרי שחזר בו מהקריאה לסרבנות, 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ... פרסמו סרטון שמשווה את דבריו בין סרבנות משמאל פוליטי ... נתניהו תפסיק לירות בתוך
- 2 הנגמ"ש בסדר?
- 3 שלחת את הסרטון, האם קיווית שבסוף יוצג כסרטון תעמולה?
- 4 לא. ת.
- 5 מה המשמעות? מה המסגור פה?
- 6 המסגור הוא שהביקורת היא הבעיה והיא לא לגיטימית כי כמו שיש פה בכותרת משנה, ירי
- 7 בתוך הנגמ"ש שפוגע במחנה הלאומי.
- 8 אז זה למעשה האפשרות ליצור איזשהו פריימינג, זאת אומרת בסוף אתה אומר יש אמירות,
- 9 אנחנו יש לנו עמדה נוקשה, תעלו את העמדה, מציגים את העמדה שלכם כתעמולה שקורעת
- 10 את העם,
- 11 כן, את הימין. ת.
- 12 את הימין וירי בתוך הנגמ"ש.
- 13 אגב, האם אתה יודע, האם אתה זוכר,
- 14 ההתמודדות על הקולות היא בתוך גוש הימין, בגלל זה אני מחדד
- 15 האם אתה זוכר שבמסגרת ההתמודדות בתוך גוש הימין, המודיע המרכזי של המפלגה של
- 16 בנט באותה תקופה היה, ראינו את זה הרבה מאוד פעמים שבעצם הליכוד תוקף אותו ומחליש
- 17 אותו וזה לא בסדר, ולא בסדר, זה היה,
- 18 כן, הם בסוף עשו גם סלוגן חזקים ביחד או משהו כזה, כאילו מי שמצביע לבנט בעצם מחזק
- 19 את הליכוד ואת נתניהו.
- 20 מאה אחוז ואז בעמוד 3 פסקה ראשונה, בליכוד ממשיכים לחשוש מהתחזקות הניכרת של
- 21 הבית היהודי. מה אתה אומר על, איך ההצגה הזו שחוששים מהתחזקות הניכרת?
- 22 מה הכוונה? ת.
- 23 זה פריימינג, זה הצגה מסוימת שעובדת לטובת מי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לטובת הבית היהודי
2. ש. והכתבה מסתמכת בתדרוך של בנט על דברים שהוא אמור להגיד בכנס עתידי, הערב צפוי בנט
3. להגיב שום לקמפיין בדברים שהוא יישא או עתיד לשאת או להנמיך את הלהבות, לא ניכנס
4. כרגע לפרטים פחות חשובים, זה תוצאה של שיחה בין גורם של הבית היהודי לבין גורם
5. בוואלה שהוא אומר לו מה הוא הולך להגיד נכון? וזה דבר שגרתי, אין לי שום טרזניה, אנחנו
6. רק מבררים פה.
7. עו"ד יהודית תירוש: הוא צריך לדעת מי אמר למה זה,
8. ש. לא, אמרתי שזה דפוס שגרתי אם לא הבנת, הפוך, דפוס שגרתי שמתדרכים זה בדיוק השאלה.
9. ת. זה
10. ש. קומן פרקטיס נכון.
11. ת. שמנסים להגיד לעיתונאים מה יהיה המסר שבעתיד נעשה באירוע מסוים או בהפגנה ומקווים
12. שזה יבוא לידי ביטוי
13. ש. וזה חלק אינטגרלי, אינהרנטי שגור בעבודה של פוליטיקאים, מפלגות, תקשורת, נכון?
14. ת. דוברים
15. ש. דוברים, לתדרך, להסביר, נכון?
16. ת. כן
17. ש. אוקי.
18. כב' השופט מ' בר-עם: אדוני לקראת הסוף בעניין הזה?
19. ש. עוד טיפה כבודו. יש עוד כתבה אחת שרק נגיש אותה
20. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להגיש אותה ונתקדם
21. ש. כן, בסדר גמור
22. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3148.
23. ש. עכשיו אני אחסוך, אני שומע את בית המשפט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא קיבלתי את זה.
2. ש. לא, בסדר, בוא נתקדם אבל אם נניח בתקופה מ-28 בדצמבר עד 17 בינואר, שבועיים וחצי יש לנו אסופה של כותרות בוואלה, אני לא בוחר כרגע על כולם כי זה הרבה אבל ביבי הפראייר, ... ביבי הפראייר כך דחיתי אירוע בזול. הקיום של אנשים רגילים לא מזיז לנתניהו, נתניהו קבוע בישבן, מילה יותר גסה שם קצת. נתניהו מעדיף מאבק נגד בית ... עם אובמה. נתניהו סכנה לדמוקרטיה ועוד כהנה וכהנה, אני אומר אני לא מציג, לא עובר, רק חלק. איך אתה כאיש ליכוד או כגורם פוליטי בכיר בליכוד, מה המשמעות? זאת אומרת איך אתה זוכר? מה אתה מסיק מזה? מה אתה מבין מזה על הסיקור? אני אומר שזה עניין שיטתי, לא בחרתי, זה שתי כתבות והוצאתי את זה, אני מדבר על 2013 בוואלה?
3. ת. כפי שאמרתי גם קודם, הסיקור הוא סיקור שלילי.
4. ש. שלילי, בסדר גמור. הלאה. עכשיו, בוא נעבור לבחירות 2015 בסדר? אתה לא היית במטה ההסברה אבל היית גורם בכיר בליכוד, היית הראשון בפריימריז נכון?
5. ת. כן.
6. ש. היו לנו פה עדויות, אני מבקש את ההתייחסויות שלך, קודם כל יש קונצנזוס גם עיתונאי ואני שואל אותך שב-2015 הייתה כמעט התגייסות, כך לא אני אומר אלא אומרים גורמים מאוד בכירים משני הצדדים של המפה הפוליטית, שהייתה התגייסות של התקשורת נגד נתניהו והליכוד בבחירות 2015? אתה אומר מה יום מימים?
7. ת. כן, מה זה שונה?
8. ש. העוצמות, כך למשל דרוקר אומר את זה, אתה אומר מבחינתך זה, מזיכרוני אני זוכר שזה תמיד כך.
9. ש. תמיד כך, בסדר גמור וכמובן זה לגיטימי לגמרי וזה גם נתניהו שצריך לנסות לאזן ולפנות נכון?
10. ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, בוא נדבר רגע, אני רוצה לבדוק נקודה מהותית. אתה זוכר שבחירות 2015 אחת
- הסוגיות המהותיות מבחינת הליכוד ונתניהו היה נאומו של נתניהו בקונגרס?
- ת. כן
- ש. הייתה לו לתפיסה שלכם גם חשיבות מדינית, חשיבות בינלאומית וזה היה גם נושא מרכזי
- במערכת הבחירות נכון?
- ת. כן
- ש. ולכן סיקור ביחס אליו הוא עניין משמעותי נכון? זה אחד אבני ראשה של תקופת הבחירות
- ובכלל?
- ת. כן. כן
- ש. ומבחינת נתניהו הסיקור המדיני, ביטחוני שלו הוא משמעותי, ממה שאתה יודע?
- ת. הוא המרכזי, היתרון שלו כמנהיג עם יכולות מדיניות וביטחוניות בינלאומיות.
- ש. אני רוצה להציג לך מספר כתבות, רק חלק איך סוקר בוואלה ואבקש את ההתייחסות שלך.
- הנושא המרכזי אבן הראשה הנאום בקונגרס, כבודכם אני אראה רק חלק, היו עוד נ/509,
- נ/525, נ/529, נ/531, נ/537, נ/581, נ/588, נ/589, נ/594, 607, 608, 655 ו-1716.
- עו"ד יהודית תירוש: זה טיפה מהר אבל זה מוקלט
- ש. כן, אבל העד מעלעל אנחנו לא עושים זה,
- עו"ד יהודית תירוש: בסדר
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- ש. אני מבקש שיעיין
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, שידע כשהוא מעיין על מה הוא צריך לענות?
- ש. שזה סיקור שלילי מובהק של הנושא המרכזי.
- ת. יש פה גם מהארץ
- ש. יש פה מהארץ, אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: שאלת את השאלה?

ש. כן, אני אמרתי שזה סיקור שלילי באופן מובהק בנושא המרכזי, מה שאתה רואה ומה שאני

מציג לך כרגע?

ת. ממה שהצגת לי זה סיקור שלילי של הנאום בקונגרס, כן

ש. בסדר גמור. עכשיו, מצד שני אנחנו יודעים ונתתן אותי אם אתה, שהיה נאום בקונגרס, היה

מצד שני פרשה שנקראה מני נפתלי, אתה זוכר שזה היה נושא שהיה בתקופת הבחירות?

ת. במעורפל, אני לא זוכר בדיוק מתי הוא צץ.

ש. גם בתקופה ההיא

ת. אוקי

ש. תסכים איתי רק דבר אחד, אני אומר לך שוואלה סיפרו את זה בשצף קצף, עשרות פרסומים

על מני נפתלי,

כב' השופט ע' שחם: מה העד יוסיף לנו? מה שהיה אז הוא זוכר, בסדר גמור, הפרשנות של העד היום

למשהו שנכתב ב-2015, קשה לראות את היתרון היחסי שלו.

ש. אני אגיד לאדוני כך.

כב' השופט ע' שחם: אנחנו יודעים לקרוא אם זה שלילי, אם זה חיובי או אחר. הרושם הוא שהעד

לא מעיד על דברים מתוך זיכרונו של מה שהיה אז אלא מציגים לו משהו להתייחסות היום,

אני לא רואה את היתרון היחסי מר בן צור אז אולי כדאי להתמקד כן בדברים שלעד יש יתרון

יחסי ונדמה לי שכבר הערתי הערות ברוח הזאת גם קודם.

ש. בסדר, אני רק אומר לאדוני רק דבר אחד, אני חושב שיש, זה ברור שכולנו יודעים לקרוא,

כולנו יודעים לקרוא, בית המשפט יכול לקרוא ואם זה שלילי,

כב' השופט ע' שחם: אם בזמן אמת העד חש כך או אחרת וכו' את זה תשאל, משעה שעכשיו אדוני

מציג לו כתבות שאני מתרשם שהוא לא זוכר מזמן אמת ולא ראה גם בזמן אמת ואפילו לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נשאל אם ראה בזמן אמת אז אני לא יודע מה זה מוסיף שעכשיו הוא אומר שזה שלילי או
- 2 חיובי, אנחנו יודעים לקרוא ולהבין לבד
- 3 ש. אבל הוא מוסיף שזה נושא שהוא חשוב,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אני אוסיף שהוא כבר אמר שהסיקור היה שלילי.
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** נכון. נכון.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכתבות לא מוסיפות על מה שהוא כבר אמר.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** זה נכון.
- 8 ש. הזיכרון הכללי שלך, רגע רק כדי שנסגור את הנקודה הזאת
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** הוא דיבר על הזיכרון הכללי שלו
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא דיבר, הוא אמר עוד יותר, הוא אמר מה נשתנה? כלומר
- 11 זה היה המצב.
- 12 ש. נכון, בחירות 2015 על וואלה, כרגע בוואלה, בחירות 2015, אגב כשאני אומר לך זה הנאום
- 13 בקונגרס, מצד שני סיקרו את מני נפתלי בהתלהבות, מני נפתלי זה נושא, שאלה, נושא של
- 14 מני נפתלי שעולה, מעונות, היה ככה, היה ככה, לא נושא אהוד בקמפיין בחירות נכון?
- 15 ת. לא, נושא מזיק
- 16 ש. נושא מזיק נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. ושם הוא מסוקר תדיר בצורה מאוד רציפה כמעט, לא כמעט, לפעמים יותר מדברים מאוד
- 19 מזוירים מבחינתכם כליכוד?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להתנגד לאופן הצגת השאלה.
- 21 ש. אני רוצה לסיים את השאלה. מבחינתכם כליכוד ונתניהו זה דבר מזיק?
- 22 ת. מזיק
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע על תענה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא כבר ענה
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר ענה
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא כבר ענה אבל מה שאני רוצה להגיד שבהמשך לדברים שבית משפט אומר,
- 4 אמר העד אני לא זוכר בדיוק עוד לפני זה על מני נפתלי, מניח בפניו עו"ד בן צור שזה סוקר
- 5 בצורה שלילית בוואלה כשהמציאות היא לא רק כזו כי היו כתבות שליליות על מני נפתלי
- 6 והיו כתבות שטובות לצד השני.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** הוא נשאל באופן כללי האם הנושא הזה היה נושא,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא נשאל עכשיו באופן כללי.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** נכון, נכון, בסדר
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** ולכן הוא אמר לעד, זה העד אמר
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** לכן, נדמה לי שאין כוונה שעכשיו הוא יזלוג לכל כתבה וכתבה
- 12 ש. ברור שלא.
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** יכול להיות שאפשר לסיים את הפרק הזה
- 14 ש. זה עוד שלוש-ארבע שאלות ונסיים את החקירה.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** אני הנחתי כך.
- 16 ש. תגיד לי כך, אז הבנו איך אתה רואה את הסיקור בכלל, וואלה 2013, 2015. אם מישהו כותב
- 17 בוואלה שאנחנו הבאנו את הניצחון לנתניהו בבחירות 2015 זה וואלה, זה הפיל והנמלה?
- 18 ת. עוד פעם, אם מישהו כותב בוואלה?
- 19 ש. אם בוואלה מישהו כותב אנחנו הבאנו את הניצחון ב-2015?
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו כלומר וואלה?
- 21 ש. וואלה, כן, אנחנו בוואלה, התייחסותך?
- 22 ת. שזה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא נכון, טוב. עכשיו, הצגנו גם תכתובות, אני אומר לך שאנחנו לא ידענו, מן הסתם, אתה
בטח לא ידעת שבין ישועה לבין נניח היריב הפוליטי אז בבחירות 2015, היום הנשיא, אז ראש
המחנה הציוני, שם ישועה כותב לו, אני עושה פרפראזה אבל האתר לרשותך, מה שצריך,
אנחנו כאן, זאת אומרת הכי מגויס לטעמנו. אתה שמעת משהו כזה אי פעם, אתה כראש מטה
ההסברה כפוליטיקאי ביחס לליכוד, ביחס לנתניהו?
ת. אני לא זוכר דברים כאלה אבל אני לא יכול להגיד בוודאות, זאת אומרת, גם אם אמרו לי את
זה, זה היה שקר בסופו של דבר התוצאתי כי תוצאתית זה לא דברים, זאת אומרת התחושה
שלי עד היום היא כזאת אז כנראה שגם אם מישהו, אני לא יודע אם מישהו אמר או כתב לי
פעם,
ש. לא, לך לא, שאלתי אם מישהו אמר
עו"ד יהודית תירוש: אתה שאלת אותו.
ש. שאלתי קיבלתי תשובה מצוינת.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה.
ש. מבחינת התודעה שלך רק לסכם את הנקודה שלך, מבחינת התודעה שלך, ליכוד, מה שנקרא
סיקור הליכוד, סיקור נתניהו ככלל, בחירות 2013, 2015 מה שאתה זוכר בחשיבות שדיברנו
כרגע איפה וואלה נמצאת, אבל בסיקור בוואלה אתה הזיכרון שלך הכללי?
ת. הזיכרון שלי הוא על סיקור שלילי.
ש. סיקור שלילי, תודה רבה. אני סיימתי, תודה רבה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה עו"ד בן-צור. עו"ד חן בבקשה.
נעשה הפסקה של עשר דקות.
ה פ ס ק ה
לאחר ההפסקה
ת. כבודכם האם אני יכול לדעת באיזה תיק עו"ד חדד אמור לחקור אותי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד מייצג, לגבי מה הוא אמור לחקור אני לא יודעת

2 אבל הוא מייצג בתיק 2000 ובתיק 1000. תיק 2000,

3 ת. כן, אני מכיר, אבל האם הוא יכול לחקור אותי גם בתיק 4000?

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, יש חלוקה בין הסנגורים. עו"ד בן צור מייצג את ראש

5 הממשלה בתיק 4000, עו"ד חדד רק בתיקים האחרים.

6 ת. זאת אומרת זה יהיה או ב-2000 או ב-1000?

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.

8 ת. טוב.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן חקירה נגדית בבקשה.

10
11 **ע"ת 48 מר גלעד ארדן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית**

12 ש. בוקר טוב לשגריר גלעד ארדן

13 ת. בוקר טוב

14 ש. אני רוצה להתחיל איתך בנושא שנחקרת עליו די בקצרה בחקירה הראשית והוא נושא יד 2.

15 בסדר? אני אראה לך מודעות של יד 2. על הנושא הזה, אתה מסרת נתון ונחקרת, מסרת עדות

16 ברשות ניירות ערך, היא תומללה היא מחזיקה 110 עמודים בערך ובסוף החקירה על פני

17 חמישה עמודים מתוך כל ה-110 נחקרת בנושא יד 2, זכור לך שזה לא בדיוק מה שעניין את

18 החוקרים? שזה היה בשולי הדברים? שזה היה בסוף? שזה היה מרפרף?

19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק מתנגדת לאופן הצגת השאלה, את העובדות העד יכול להגיד אם זה היה

20 בסוף עשרה עמודים, אבל אם זה עניין את החוקרים או לא עניין את החוקרים אני לא חושבת

21 שהעד יכול להגיד.

22 ש. לא שאלתי אם זה עניין את החוקרים, לא צריך מיד לקבל את מה שהיא אומרת, אני שאלתי

23 האם ההתרשמות שלו בחקירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: מזל שיש פרוטוקול

ש. מצוין שיש פרוטוקול

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח, פשוט תשאל שוב את השאלה.

ש. אני חוזר על שאלתי בדיוק כפי שהצגתי לך. אלה הנתונים 110 עמודי פרוטוקול, בסוף

החקירה החל מעמוד 93 חמישה עמודים על יד 2 בצורה מרפרפת, די דומה לצורה המרפרפת

שהייתה בחקירה הראשית, אני מעביר איתך על זה באופן יסודי.

שאלתי האם זו אכן הייתה התרשמותך גם במהלך החקירה שזה היה נושא שולי, בקצה ולא

עניין את החוקרים? התרשמותך, זו הייתה שאלתי, לא התרשמות החוקרים, התרשמותך?

ת. אני לא זוכר את זה כנושא מרכזי.

ש. זה מתחיל, רק אני אגיד לפרוטוקול בעמוד 92 לתמליל ומסתיים בעמוד 97, שאלות כלליות.

אתה ודאי זוכר שבמהלך כל החקירה לא הראו לך מסמכים, למעט מסמך אחד שהוצג לך

בחקירה הראשית, זה אותו מייל של אוגולניק שאמרת שאתה שמח שהציגו לך,

ת. כן

ש. חוץ מזה לא הציגו לך אף מסמך נכון?

ת. למיטב זיכרוני, לא.

ש. וכך גם ביד 2 לא הציגו לך אף מסמך, שאלות כלליות שנשאלת בשולי החקירה?

ת. למיטב זיכרוני לא הוצג מסמך.

ש. כן. אף מסמך, נתון. עכשיו, האם אתה יודע שהשושבין של עסקת יד 2, מי שיזם, ניהל משא

ומתן, סגר את עסקת יד 2 מטעם וואלה היה אילן ישועה?

ת. אני לא יודע את זה בוודאות אבל במעורפל אני זוכר אולי משהו כזה, אבל לא שאני זוכר את

זה בוודאות מלאה. אני זוכר שהוא היה מעורב איכשהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 שהוא היה מעורב איכשהו, אז אנחנו ננסה לרענן את הזיכרון. אם היו מראים לך לפני חמש
- 2 שנים מסמכים אז אולי היית זוכר יותר טוב, נראה לך מסמכים והתכתבויות ונשתדל שלא
- 3 את כולם.
- 4 אילן ישועה היה השושבין של,
- ת. 5 בגלל מה שהראיתם פה, גם מה שעו"ד בן צור הראה קודם אז אני אמרתי שאני מתחיל
- 6 להיזכר בזה עכשיו.
- ש. 7 זה גם טוב, להתחיל להיזכר עשר שנים אחר כך ולא חמש שנים אחר כך בחקירת המשטרה,
- 8 כמה נוח, אבל בסדר, בשביל זה אנחנו פה ואולי זה גם קצת מאריך.
- 9 לא רק שהוא היה שושבין של העסקה, אם אתה יודע, אם שמעת שלכיסו, לכיסו הוא הכניס
- 10 15 מיליון שקל כתוצאה מהשלמת העסקה?
- ת. 11 עכשיו כשאתה שואל את זה אני זוכר במעורפל את הקשר שלו אבל לא זוכר בדיוק מה, ומה
- 12 הוא קיבל וכו'. אין לי מושג.
- ש. 13 כן, לא זוכר מה, ומה הוא קיבל. בחקירה
- ת. 14 אני אומר זה מצלצל לי מוכר, אני לא אומר שלא מצלצל מוכר אני רק לא זוכר את זה בוודאות
- 15 מלאה.
- ש. 16 בוא רק נבהיר, לא מצלצל לך מוכר מהחקירה כי בחקירה לא הביאו לך את הנתון הזה מול
- 17 התכתבויות עם אילן ישועה, השיחות של אילן ישועה עם גורמים,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שמצלצל לו מוכר לא מהחקירה אלא מהרשויות.
- ש. 19 זה בדיוק מה שאני אומר
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אמר אני חושבת.
- ת. 21 כן, כן
- ש. 22 זה גם מה שאני אומר כדי שלא יהיה ספק, לא מצלצל לך מוכר מהחקירה משום שגם את
- 23 הנתון הזה לא שמו בפניך כפי שלא שמו בפניך את תמונת הראי וזה ההשתדלות של אילן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ישועה מול משרד התקשורת, כולל מולך בנושא זיכרון חתימתך על אותו אישור טכני של
2 מכירת לוח המודעות. נכון? לא היה בחקירה, זה לא עלה?
3 ת. לא זוכר שעלה.
4 ש. כן. עכשיו, כשנשאלת בחקירה על עסקאות נוספות שקשורות לבזק לבד מעסקת בזק-יס לבד
5 מעסקת בזק-יס שעליה נחקרת אתה בכלל לא נשאלת, לא נזכרת מיוזמתך ולו בשאלה אחת
6 בעניין הרעת השעבוד על האג"ח של חברת ביקום, ... כבודכם סעיף 47 לכתב האישום, לא
7 נשאלת ולו שאלה אחת.
8 ת. לא שאני זוכר
9 ש. מה אתה יודע להגיד לנו פתוח על הנושא הזה? אתה יודע בכלל על מה אני מדבר?
10 ת. אני קראתי את כתב האישום בתקשורת אז אבל אני לא זוכר את האירוע, זאת אומרת אני
11 מניח שחתמתי על זה כשר תקשורת אבל זה משהו רחוק
12 ש. אני מניח שחתמתי, פרט שולי, אתה בחקירה לפני חמש שנים, שאלה אחת אתה לא נשאל
13 בנושא הזה שמופיע בכתב האישום שאותו קראת לימים, שאלה אחת לא, נתון.
14 ת. לא שאני זוכר. לא זוכר שנשאלתי
15 ש. כן, לא נשאלת, זה נתון, לא נשאלת. בסדר? בעמו 92 - כשאמרתי, כך זה מתחיל, בשולי
16 החקירה אתה זכרת שהייתה עסקת יד 2 אבל חוץ מזה לא זכרת כלום נכון?
17 ת. תראה לי מה, בחקירה עצמה? אני לא זוכר
18 ש. אז אני אראה לך. כבודכם עסקת יד 2 זה סעיף 5 בחלק כללי ואחר כך סעיפים 48, 49 באישום
19 הראשון.
20 ת. יד 2 הייתה עסקה שהייתה די בתחילת כהונתי כשר תקשורת, למיטב זיכרוני, זאת אומרת
21 אנחנו מדברים על סדר גודל שלפני תשע-עשר שנים וזה אירוע פשוט, מהיר, לא משהו שמותיר
22 בי איזה זיכרון של התנהלות סביבו, דיונים וכו'.
23 ש. נכון מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני רק מסביר למה.
- 2 ש. טכני, וטריטוריאלי ואנחנו נראה את זה וכך העידו כולם, ... מחזיק 800 מיליון שקל בכתב
- 3 האישום, לא פחות, הדבר הזה לא פחות.
- 4 אומרת לך החוקרת קריב, אנחנו פשוט שואלים במהלך תקופת הכהונה שלך כשר התקשורת
- 5 חתמת על מספר אישורים שקשורים לקבוצת בזק. אתה אומר - מן הסתם. אתה זוכר על
- 6 איזה אישורים? אז אתה אומר אני זוכר שחתמתי, אני זוכר שעל חלק מהם היו, (שלוש
- 7 נקודות), בעצם לא, היה עם סלקום פעם דברים, בקיצור לא פוגע כרגע, לא נזכר ואז אתה
- 8 אומר, ומנסים להוביל אותך אולי לעסקאות גדולות שהיית צריך לאשר? אתה אומר היה את
- 9 חלל,
- 10 ת. חלל תקשורת של הלוויינים.
- 11 ש. כן, לא רלוונטי לנו, גם לחוקר, הוא שם את זה בצד. אז משאתה לא נזכר, מזכירים לך. עסקת
- 12 יד 2 אתה זוכר? תשובה - כן. אתה רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. מזכירים לך. עסקת יד 2? כן. מה, הגרמנים, כן אקסל שפרינגר מזכיר לך עוד חוקר, התאגיד,
- 15 מה אתה זוכר? שאלה פתוחה, אחרי שהזכירו לך את מה שלא זכרת שהייתה בכלל עסקה
- 16 כזאת, עכשיו שאלה פתוחה, מה אתה זוכר? תשובה - לא זוכר מה היה. אתה רואה? כן, לא
- 17 זוכר מה היה.
- 18 שוב שאלה פתוחה - אם אתה זוכר שהיו עיכובים בעסקה? אם היו פניות אליך לגבי מה קורה
- 19 עם החתימה? מה הייתה העמדה שלך בכלל לגבי האם לחתום או לא לחתום? אז אתה אומר
- 20 לא הייתה שאלה. לא, אני לא זוכר שהיו סימני שאלה כי לדעתי המשרד גם המליץ ואני לא
- 21 זוכר שהיה לזה איזשהו קשר ל... קוטעים אותך, אין לך זיכרון. פולינה אחרי שקטעה אותך,
- 22 אחרי שאתה אומר אני לא חושב שהיה לזה איזה קשר ל... אתה זוכר היום למה רצית
- 23 להשלים? כי החוקר קטע אותך ואנחנו לא יודעים, אתה רואה בשורה 2?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אתה אומר א. לא היו סימני שאלה. המשרד המליץ והדבר השלישי אני לא חושב שהיה לזה
- 3 איזשהו קשר ל... ואתה נקטע אתה רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אתה זוכר מה רצית להגיד? אין לזה קשר למי או למה?
- 6 ת. לא זוכר
- 7 ש. לא זוכר, בסדר, באדיבות החוקרים גם מה שנשאר לנו עכשיו זה לשער ואז פולינה לוקחת
- 8 את זה ושמה את זה על המסלול בחזרה של מה שהיא רוצה, אתה זוכר איזה התנהלות חריגה?
- 9 או שאתה לא זוכר איזה משהו חריג, או משהו שלקח זמן, או משהו שקרה באיזשהו אופן
- 10 שאולי? יריב עמיעד - רק אם אתה זוכר, אנחנו לא, ראינו מזכירים לך, הם שמים אותך על
- 11 הכיוון שהם רוצים, מכוונים אותך להתנהלות חריגה אבל כמובן רק אם אתה זוכר, אז אתה
- 12 אומר לא, אני מנסה באמת להיזכר, כלומר אתה לא נזכר בשום דבר חריג. זה בסדר גמור
- 13 אומר לך יריב עמיעד ואז אתה אומר אני דווקא התלהבתי מזה כי נפגשתי עם הגרמנים וזה
- 14 נתן לי כל מיני תובנות.
- 15 שואלים אותך עם מי נפגשתי? ולא ברור אם אתה זוכר או לא זוכר מה התפקיד? היושב ראש,
- 16 טייקון כזה? לא, לא, נפגשתי עם מישהו שהוא איש מקצוע שם וכו'. ממשיכים.
- 17 גם זה לא קשור, התובנות בנושא הרגולציה שקיבלת מהמפגש עם אחד הפקידים הבכירים
- 18 של אקסל שפרינגר, אוקי. ממשיכים. אז אומרת לך, הנה אנחנו מגיעים בסדר? אז ראינו
- 19 שאתה לא זוכר כלום עד עכשיו נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. משהחוקרים לומדים על זה שאתה לא זוכר דבר וחצי דבר ולמרות שמנסים לשאול אותך על
- 22 התנהגות חריגה ואתה אומר שאין דבר חריג וכלום אומרת החוקרת פולינה קריב - ממצאי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החקירה עולה כי שאול היה צריך להפעיל את אנשי לשכת ראש הממשלה כדי לקדם את
2 החתימה שלך על אישור המכירה. אתה רואה?
3 ת. כן
4 ש. פותח סוגריים, (שקר גמור, מופרך, נסתר מחומר הראיות, אני אראה לך, שקר גמור) אין
5 ממצא חקירה כזה בסדר? אבל באמצעות השקר הזה היא מנסה לרענן את זיכרוןך אולי. אתה
6 לא נזכר, אתה שואל להפעיל אותם לאיזה צורך
7 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו חולקים על,
8 ש. ברור, חולקים על הכל, הרי כתבתם כתב אישום.
9 עו"ד יהודית תירוש: על זה שזה שקר
10 ש. בסדר, ברור, ברור, ממצאי החקירה, תיכף נראה אותם את ממצאי החקירה שאף אחד מהם
11 לא הוצג לו.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, הלאה
13 ש. היא הפריעה לי גברתי, היא קמה.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא רק אמרה,
15 ש. היא רק אמרה, לה מותר, נכון, הבנתי, היא רק אמרה.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה שחולקים
17 ש. היא רק אמרה. בהשאלה להערה דומה לספסל הזה, זה האם זו התנגדות? התשובה היא לא.
18 להפעיל אותם לאיזה צורך? זה השאלה שלך, אתה שואל, רואים מפה, ניכר מפה שאתה לא
19 יודע על מה הם מדברים נכון? סליחה?
20 ת. לא, לא זכרתי, כן
21 ש. אתה לא יודע על מה הם מדברים. אז אתה מתחיל לשער השערות, אתה רואה? בטכניקה
22 אולי כדי לזרז, אתה רואה? אתה מתחיל, זה השערה נכון? לא זכרת בכלל את העסקה, לא
23 זכרת חריגות, ובתגובה למה שהחוקרת מציגה לך כתזה מופרכת ואני אראה לך אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחלוטין מנוגדת לראיות, לא רק מופרכת אתה מתחיל לנסות לנחש, להפעיל אותם לאיזה
2 צורך? אתה רואה?
3 ת. אני רואה, כן.
4 ש. אז אתה מנחש, תאשר לי בשורה 5 בטכניקה אולי כדי לזרז, זה לא שאתה יודע את זה נכון?
5 ת. לא, אני לא זוכר מה היה סביב העניין הזה ואני לא יודע אם, נדמה לי שהתייחסתי לזה פה
6 אתמול אם אני זוכר נכון.
7 ש. שמה?
8 ת. שנדמה לי מזיכרוני שהיה צריך חתימות גם של ראש הממשלה וגם שלי,
9 נכון
10 ת. לא יודע היום להגיד למה צריך חתימה של ראש הממשלה בעסקה הזאת ואם זה נכון בכלל
11 אבל זה מה שזכור לי במעורפל.
12 ש. זה נכון, אני אציג לך את מה שלא הציגו לך,
13 ת. לא, אני רק אומר,
14 ש. תראה בדיוק את השתלשלות העניינים,
15 ת. אני מנסה לומר שאני לא, כיוון שלא היה מחלוקת סביב העסקה הזאת אני לא זוכר אם היה
16 צריך לזרז או לא צריך לזרז, לא זוכר שהיה דבר כזה.
17 ש. אני אזכיר לך הכל
18 ת. אני זוכר שהיה צריך להעביר את זה בין הלשכות בגלל שצריך את החתימה של שנינו.
19 ש. חתימה שלך
20 ת. כן
21 ש. ואחרי בדיקה מקצועית והמלצה של הצוות המקצועי אליך וכפי שאמרת ללא התנגדות, תיכף
22 נראה גם את זה, ואחר כך, אחר כבוד נתניהו שאתה חתמת על זה כשר התקשורת צריך
23 להעביר ללשכת ראש הממשלה כדי שגם הוא יוסיף את חתימתו שלו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה הנוהל, כן
- 2 ש. זה הנוהל וכשאתה דיברת על התרחשות מה שמרחו כאן על התנהלות או התרחשות בין
- 3 הלשכות, שליחות, זו הכוונה? הדבר הטכני הזה של איסוף החתימות נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. יפה ובינתיים אני חוזר לקטע הזה שמופיע פה בחקירה, ניכר שבשלב הזה בחקירה אתה לא
- 6 זוכר שום דבר חריג אתה לא זוכר שום דבר שמתכתב עם מה שהחוקרת מציגה לך של
- 7 מממצאי החקירה עולה כי שאול היה צריך להפעיל את, וכו', זה אתה לא יודע בכלל, אתה
- 8 רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ולכן אתה מעלה השערה כי אתה מכיר ויודע שמדובר בנושא טריוויאלי לחלוטין, ואתה אומר
- 11 אולי בטכניקה כדי לזרז נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. כי אתה לא מעלה בדעתך שזה נושא מהותי שצריך לשכנע אותך או את ראש הממשלה לחתום
- 14 נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. יפה, ולכן אתה מעלה את ההשערה של הזירוז נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. הטכני. עכשיו, אני עושה לשנייה איזה הפסקה מתודית בסדר?
- 19 ת. כן
- 20 ש. איזושהי הפסקה מתודית רק כדי שניישר קו על מה נדרש ואיך נדרש. אני אתן לך עוד קצת
- 21 נתונים לפני שאני אראה לך את המשך החקירה שלך וההתייחסות שלך ושל אחרים
- 22 והתכתבויות סביב הנושא הזה ומי זירז? ומה זירז? שליחויות וכיוצא באלה דברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יד 2 זה לוח מודעות, הוא היה שייך, הוא היה שייך לוואלה נכון? וואלה בשרשור שייכת לבזק,
- 2 ישנה הוראה בחוק שהעברת אמצעי שליטה בנכסים של חברת בזק שהיא נותנת שירות חיוני
- 3 דורש אישור של שר התקשורת ושל ראש הממשלה, כל הכוונה מלכתחילה הייתה שבטעות
- 4 לא יביאו את השירות החיוני הזה ונכסיו המהותיים לידיים זרות, עוינות וכו' ולכן נדרשה
- 5 הבדיקה והאישור בדרג הכל כך בכיר הזה של שר התקשורת וראש הממשלה נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אף אחד לא חשב והתכוון שכאשר וואלה רוצה למכור את לוח המודעות שלה או את צי
- 8 הרכבים שלה צריך לטפס ולהטריד בזה את שר התקשורת וראש הממשלה נכון?
- 9 ת. אני מניח
- 10 ש. אתה מניח, והסוגיה הזו אני לא אלאה אותך אבל הסוגיה הזו היא באמת עלתה גם בתוך
- 11 וואלה אם צריך אישור או לא צריך אישור בכלל, גם במשרד התקשורת, התייחסה לזה עורכת
- 12 הדין דנה נויפלד כשהעידה כאן קראה לזה, אני לא זוכר את הביטוי המדויק אבל עודף
- 13 רגולטורי, פשוט נתקעו ולמען הסר ספק אמרו בואו נקבל את החתימות וזהו, שלא נעמוד
- 14 בפער, בסדר?
- 15 ת. כן
- 16 ש. מה שאני מספר לך עכשיו סביב נושא החתימה שלך שנדרשה האם זה מעורר בד איזשהו
- 17 זיכרון של למה בכלל צריך לחתום? ולמה אתה קשור לזה? ומה פתאום אישור למכירת לוח
- 18 מודעות? זה מעורר בד איזשהו זיכרון עמום על ההתרחשויות אז לפני תשע שנים?
- 19 ת. זה לא מוסיף לי על מה שגם ככה אני זכרתי, רק את מזכיר לי את הרקע
- 20 ש. אז הזכרתי לך את הרקע?
- 21 ת. כן
- 22 ש. זה גם כן טוב, אז בוא נתקדם. אבל הרקע הזה מזכיר לך שהאישור הוא בעצם אישור טכני
- 23 נכון? אם הוא נדרש בכלל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כיוון שכנראה, זה מסביר לי היום למה, מזכיר לי היום למה כנראה לא הייתה בכלל התנהלות
- 2 מהותית, עניינית סביב הנושא, זה הכוונה אבל אני לא, עוד פעם, אני לא זוכר בוודאות את,
- 3 ש. בסדר, אז אני אראה לך שפחות או יותר, ברוח הזאת בלי רקע שנתתי לך זה מה שזכרת להגיד
- 4 גם לחוקרים. אני אשאל, אתה זוכר אם היו עיכובים בעסקה? אם היו פניות אליך לגבי מה
- 5 קורה עם החתימה? ומהותית מוסיפה פולינה, מהותית מוסיפה החוקרת מה הייתה העמדה
- 6 שלך בכלל לגבי האם לחתום או לא לחתום? זאת אומרת שתי שאלות, חוקר שואל האם אתה
- 7 זוכר עיכובים בחתימה? החוקרת, מהותית מה הייתה העמדה שלך אם לחתום או לא לחתום?
- 8 ובוא נראה את התשובה שלך, אתה אומר - לא הייתה שאלה, לא, אני לא זוכר שהיו סימני
- 9 שאלה כי לדעתי המשרד גם המליץ. אני לא חושב שהיה לזה קשר וכפי שראינו קודם זה נשאר
- 10 בנעלם מה רצית להמשיך, בסדר? זה מתחבר למה שהצגתי לך קודם?
- 11 ת. כן
- 12 ש. בתודעה שלך בזמן שאתה נחקר. אתה לא זוכר איזושהי סיבה שלך לא לחתום נכון? אתה גם
- 13 אומר את זה בהמשך של החקירה, אין צורך להראות אבל אתה לא זוכר איזושהי סיבה לא
- 14 לחתום נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. כן, כך אתה גם אומר לחוקרים, וכפי שהראיתי לך קודם אמרת שאתה בכלל התלהבת, אני
- 17 לא זוכר אם הראיתי לך את זה, אם אפשר להראות לו? אתה אומר שאתה בכלל התלהבת
- 18 מהעסקה. אתה רואה? אני דווקא התלהבתי מזה כי נפגשתי עם הגרמני ונתן לי כל מיני
- 19 תובנות, אתה רואה?
- 20 ת. כן, התלהבתי מזה ששחקן בסדר גודל כזה נכנס לשוק, כן.
- 21 ש. כן, השקעות, החזרות, כספי מיסים מעצם המכירה, טוב למדינת ישראל נכון?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, אז זה היה הרקע מה זכרת בזמן החקירה, מה זה האישור בכלל שנדרש ממך כשר
התקשורת כפי שאתה יכול לזכור עד עכשיו. עכשיו בוא נראה, בחקירה האם אתה זוכר
שהחוקרים ניסו לקבל ממך שאנשי לשכת ראש הממשלה הפעילו עליך לחצים כדי לאשר את
עסקת יד 2 ואתה לא זכרת דבר כזה?
ת. לא, לא לחצים לאשר, לזרז אולי הם דיברו, לא?
ש. לקדם את החתימה שלך, לא לזרז. יש לאשר, יש לקדם ויש לזרז. בקונטקסט הספציפי הזה
והראיתי לך את זה קודם הציגו לך מצג שיקרי, זו שיטתי, שממצאי החקירה עולים ששואל
אלוביץ' פעיל את סביבת או אנשי לשכת ראש הממשלה כדי לקדם מולך את עסקת החתימה,
אז קודם כל תאשר לי שאתה לא זוכר ולא היה דבר כזה? אתה לא יכול להתייחס לשואל
אלוביץ', אנשי לשכת ראש הממשלה אבל אתה יכול להתייחס להאם אנשי לשכת ראש
הממשלה לחצו עליך לקדם את העסקה. אתה זוכר דבר כזה?
ת. לא, כי לא היה,
עו"ד יהודית תירוש: לזרז את החתימה זה מה שאמרו לו
עו"ד בעז בן-צור: אבל הוא באמצע תשובה
עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני מתנגדת לשאלה הזאת לקדם את העסקה כי מה שהחוקרים אמרו
לו לקדם את החתימה שלו
ש. אבל אני שואל אותו,
עו"ד יהודית תירוש: אבל אתה אומר לו מה שהחוקרים,
ש. לא, לא, את מפריעה לי, זה הדבר היחיד שאני אומר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה התנגדות.
ש. אז אני רוצה לענות להתנגדות. השאלה שלי הייתה האם אתה זוכר שאנשי משרד ראש
הממשלה, אתה לא יכול להתייחס למה שנעלם מעיניך בצינורות אחרים אבל האם אנשי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משרד ראש הממשלה קודם כל פנו אליך על מנת לקדם את העסקה? זה אם אתה זוכר דבר
- 2 כזה, שאלה לגיטימית בחקירה נגדית?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לקדם את העסקה הוא ענה שלא לקדם, אולי לזרז, זה הוא
- 4 ענה קודם.
- 5 ש. לא, הוא לא אמר את זה, זה גורם להפרעות אבל גם את זה הוא לא אמר, אני תיכף אראה
- 6 גם,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר אולי לזרז, לזרז את החתימה או לזרז משהו.
- 8 ש. לא, הוא אומר בקטע שהראיתי לו בחקירה אחרי שהוא לא זוכר את העסקה והוא לא זוכר
- 9 פניות והוא לא זוכר כלום אז הוא אומר שהוא לא מבין על מה מדובר, אז הוא אומר האם
- 10 טכנית לזרז? זה הוא מעלה כהשערה כי הוא לא זוכר כלום והוא אישר לי את זה בחקירה
- 11 נגדית. חברתי קמה עכשיו להתנגד לאירוע אחר לגמרי, אנחנו עכשיו לא שם, אני עכשיו
- 12 שאלתי אותו שאלה בחקירה נגדית, אם בית משפט יגיד לי שאני לא יכול לשאול אז אני כמובן
- 13 לא אשאל אותה,
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** תשאל שאלה פתוחה לגבי קידום העסקה.
- 15 ש. כן, זה מה ששאלתי ואם בית משפט יגיד לי שאני לא יכול לשאול את זה אז אני לא אשאל
- 16 את זה, האם היו אליך פניות מלשכת ראש הממשלה על מנת לקדם את העסקה? זו השאלה?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה אחרת, זו לא שאלה שהיא התנגדה לה.
- 18 ת. אולי אני יכול
- 19 ש. אם שאלתי שאלה אחרת אז עכשיו זו השאלה שאני רוצה לשאול.
- 20 ת. אני יכול לשאול שאלת הבהרה.
- 21 ש. זו קימה לא רלוונטית של,
- 22 ת. מה ההבדל מבחינתך בין לקדם לבין לזרז?
- 23 ש. אולי אתה תסביר לי כי אתה נשאלת בחקירה יחד עם המילה לקדם את החתימה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי, מבחינתי לקדם את החתימה זה אומר שיש איזושהו סימן שאלה אם אני אחתום או לא
2. אחתום וצריך לקדם את זה שאני אחתום. לזרז זה ברור שזה עומד לקרות רק בוא נעשה את
3. זה יותר מהר. לקדם אני לא חושב בכלל שהייתה כפי שאמרתי בחקירה, לא רק שלך אלא
4. ברשות ניירות ערך, לא היה בכלל סימן שאלה, אני לא זוכר שום סימן שאלה ולכן לא נראה
5. לי ואני לא זוכר גם ולא אמורה להיות שום פנייה כי אין שאלה שאנחנו, שהמשרד ואני נאשר
6. את זה. אני זוכר במעורפל התנהלות טכנית של העברת הניירת בין המשרדים,
7. לצורך שתי החתימות?
8. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע תן לו להשלים את התשובה. זוכר התנהלות טכנית של
9. העברת ניירת?
10. ת. כן, של העברת החומר בין המשרדים כי זה לא דבר שקורה ביום יום וזה גם היה בהתחלה די
11. בתחילת כהונתי במשרד התקשורת אני לא זוכר שהיה שם סימן שאלה לגבי הקצב או הזירוז
12. של זה אבל אני לא יודע להגיד את זה בוודאות מלאה כי אני באמת לא זוכר מה היה סביב
13. זה, אני רק זוכר שהייתה איזושהי התנהלות טכנית של להעביר את זה בין הלשכות.
14. ש. כי צריך שתי חתימות?
15. ת. כן, כיוון שצריך שתי חתימות
16. ש. אוקי, בזה אנחנו עוסקים גברתי. אז בין אם לקדם ללא תוספת חתימה ובין אם לקדם עם
17. תוספת חתימה הבהרת שלקדם זה קשור לשאלה המהותית האם לחתום או אלא לחתום,
18. דבר כזה אתה לא זוכר שהיה בכלל נכון?
19. ת. נכון
20. **כב' השופט מ' בר-עם:** שלא הייתה שאלה כזו.
21. ש. שלא הייתה שאלה כזו ולכן ממילא לא היה דבר כזה בכלל, זה מה שהסברת קודם נכון?
22. ת. לא הייתה שאלה כזו ולכן אני לא זוכר גם שהייתה פנייה בנושא הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולגבי השאלה של החתימה עם זירוז או בלי זירוז אתה זוכר איזושהי התרחשות שקשורה
- בעניין הטכני של איסוף שתי חתימות על נייר אחד נכון?
- ת. כן, של העברת החומר החתום ממשרדי ללשכת ראש הממשלה.
- ש. יופי. עכשיו, אני רק אראה לך עוד איזה קטע שהחמצתי, הראינו את זה? אוקי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה השאלה?
- ש. אני פשוט מנסה גברתי,
- כב' השופט מ' בר-עם:** לזרז
- ש. לזרז ולקדם את המשפט.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מחכה למסד?
- ש. כן. טוב, אז אחרי שראינו לא זוכר, לא זוכר, מה כן זוכר וכו', מה אתה זוכר שואלת אותך
- פולינה קריב? מה, מה? ואז אתה שואל, היה צריך גם חתימה של ראש הממשלה? אני מראה
- לך את הדבר הזה בסימן שאלה שלא זכרת אפילו שהיה צריך חתימה של ראש הממשלה אתה
- רואה?
- ת. כן
- ש. ואחרי שאומרים לך כן, נכון, אז אתה אומר את מה שאמרת כאן לפני רגע שיש לך איזה משהו
- מעורפל לגבי שליחויות והסברת מה השליחויות, איסוף החתימות, אתה זוכר?
- ת. כן
- ש. כן, זה ההשתלשלות. אתה רואה? שואלים אותך הייתה לך סיבה לא לחתום? לא שזכור לי,
- בדיוק מה שאתה אומר כאן, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. ובכל זאת הם חופרים, מה אתה זוכר לגבי ההתנהלות, מה אתה כן זוכר? אז אתה אומר אחרי
- שראינו את כל החפירות האלה עם מכוש קטן מה אתה זוכר לגבי ההתנהלות, מה הזיכרון
- שלך שקשור להתנהלות, מה אתה כן זוכר ואז אתה אומר יכול להיות, דרך השערה שזירוז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את, עכשיו שכאילו אתה מדריך אותי יכול להיות שזירזו את היועצת המשפטית דנה נויפלד
- 2 להחתים אותה אישית. אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. להחתים אותי אישית
- 5 ת. האינטונציה שלי שונה אבל
- 6 ש. כן, כי אני אגיד לך האינטונציה שלך ושלי היא אותו דבר, אצלי זה בתוספת כעס.
- 7 היועצת המשפטית דנה נויפלד להחתים אותי אישית להביא לי את זה מהר לחתימה, משהו
- 8 כזה, אתה רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. זאת אומרת שבשלב הזה גם אחרי שחופרים וחופרים, אגב שאלת הזירוז, שמנו את המהות
- 11 בצד, עכשיו אנחנו מדברים על הזירוז גם אותו לא זכרת, אתה אומר שהחוקרים מדריכים
- 12 אותך לשמה, עכשיו כשאתה מדריך אותי ואז אתה מעלה השערה, יכול להיות שזירזו אותי,
- 13 אתה רואה? דרך היועצת המשפטית שאני אחתום, אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. כלומר לא לשכת ראש הממשלה ואני ראש הממשלה הם אלה שמזרזים אותך אלא מה שאתה
- 16 זכרת ושיערת או שיערת מתוך זיכרון אחרי שניערו וניערו את העץ הזה זה שיכול להיות שהיה
- 17 זירוז דרך היועצת המשפטית של משרד התקשורת כדי שאתה תחתום, מסלול אחר, אתה
- 18 רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. כן
- 21 ת. אבל אני אומר גם היום, יש כל כך הרבה חתימות ונושאים והרבה פעמים גם אומרים זה שוכב
- 22 אצלך, זה שוכב אצלך, אני לא יכול לזכור היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ארדן כשאתה אומר כן, כן, אתה אומר כן שזה מה
- 2 שאמרת או כן שזה מה שזכרת או כן שזה מה שאתה זוכר היום?
- 3 ת. לא, שאין הבדל בין מה שאני זוכר היום לבין מה שאמרתי בחקירה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלא זכרת אז ואתה לא זוכר גם היום?
- 5 ת. נכון.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אתה עונה כן, כן, כן
- 7 ש. לא, לא, הכל נכון, הכל נכון. הדיוק הזה אני מודה לבית המשפט הנכבד הוא מאוד חשוב כי
- 8 אנחנו צריכים להתמודד עם סעיפים 5, 48 ו-49 לכתב האישום. אין מנוס. עד מרכזי, הוא
- 9 חתם ויש שם בסעיפים 48, 49 התייחסות ספציפית למה נעשה מולו, צריך לבדוק את זה.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** מינוחים קצת שונים, זירוז מדבר העד ובכתב האישום באופן מואץ מדברים
- 11 על האצה,
- 12 ש. לא, לא רק האצה
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה 49
- 14 ש. זה לא רק האצה, יש שם שני דברים, אם אדוני יראה יש שם שני דברים, יש שם, זה לקח זמן
- 15 לפענח באמת את שני הסעיפים האלה אבל יש לשכת ראש ממשלה ויש לשכת השר ארדן ולגבי
- 16 אחד מהם זה זירוז וזהו, ולגבי השני זה גם להבטיח את החתימה, אני לא מתחייב על המילה
- 17 שאני זוכר בעל פה מכתב האישום אבל אני חושב שמדובר על להבטיח את החתימה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להבטיח ולהאיץ.
- 19 ש. אה, הנה, זכרתי טוב, להבטיח ולהאיץ. להבטיח כבר שמענו נכון? מה צריך להבטיח היה שם,
- 20 מה שמענו. העידו פה גם עדים לגבי העסקה הזאת אבל רק התחלנו איתה עכשיו, ולהאיץ, אז
- 21 להבטיח נשים בצד, לא צריך להבטיח כלום, זה דבר טכני, שום דבר וכלום ושום דבר, לא
- 22 אמרת משהו אחר, אנחנו בהאצה, עכשיו בוא נבדוק את ההאצה, מי זירז, איך זירז ומה זירז?
- 23 אז ראינו שאחרי שמנסים לחפור בזיכרוןך על הדבר הטריטוריאלי ואתה כשר מן הסתם חתמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על אלפי מסמכים ונתת, וצירפת את חתימתך להרבה המלצות כדי שתזכור שנים אחר כך
- 2 אירוע כל כך טריוויאלי שספק אם בכלל היית לחתום אתה מנסה לסייע לחוקרים מתוך
- 3 היגיון, מתוך זיכרון, מתוך דרך פעולה אתה אומר יכול להיות, עכשיו זו ההאצה, הזירוז היה
- 4 דרך דנה נויפלד, נכון? ראינו את זה.
- 5 זה מה שאמרתי, כן. ת.
- 6 זה מה שאמרתי. טוב. עכשיו אני לא אציג לך את הכל, אין צורך אני רק אומר לפרוטוקול ש.
- 7 ולבית המשפט כדי שהדברים יהיו מסודרים נ/2349, מסמך מס' 7 זה מקבץ, זו הבקשה
- 8 לאישור מכירת יד 2 לאקסל שפרינגר שממוענת לשכת ראש הממשלה כחותם שני ולשכתו
- 9 של השר העד, ארדן, ב-5 במאי 2014 ויומיים אחר כך היא מועברת וזה המסמך נ/23508,
- 10 יומיים אחר כך היא מועברת מבזק לשכתו של השר ארדן, שר התקשורת ארדן בסדר? זה
- 11 ממקם אותנו בזמנים 7 במאי הבקשה מגיעה אליך לשכה, סליחה, לשכה, היא מועברת
- 12 ליועץ שלך ניר אוגולניק, שוב, אני לא רוצה להראות את הכל כי זה מקבץ של התכתבויות,
- 13 זה נמצא פה במסמכים, היא מועברת ליועץ שלך בתוך הלשכה לניר אוגולניק וממנו הוא
- 14 מעביר את זה לאבי ברגר המנכ"ל ולדנה נויפלד בסדר?
- 15 אני מניח, מניח, אני לא יודע שההתרחשות הזו של קבלת בקשה והפרוצדורה בתוך הלשכה
- 16 מי מטפל ולמי זה עובר זה אנשים שתחתיד מדרג מנכ"ל ומטה ולא עסקת בניירת עצמה נכון?
- 17 זה מגיע אלי רק בקצה. ת.
- 18 זה מגיע אליך רק בקצה, ש.
- 19 אלא אם כן זה אירוע שמצריך דיון ויש סימן שאלה ויכולים להעריך שאני ארצה להפעיל ת.
- 20 שיקול דעת.
- 21 כן, אבל באירוע כזה, מסוג הזה זה גם מה שהמסמכים מדברים במוצגים שהוגשו לבית ש.
- 22 המשפט שציינתי קודם זה מה שקורה, 7 במאי מועבר מבזק לשכת שר התקשורת, משם
- 23 ליועץ שלך, היועץ שלך מפיץ את זה למנכ"ל וליועצת המשפטית דנה נויפלד לטיפול, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקי.
- 2 ש. זו התנהלות רגילה נכון?
- 3 ת. כך זה נשמע.
- 4 ש. כך זה נשמע. באותו יום המכתב עובר לעוזרת של היועצת המשפטית במשרד התקשורת יולי
- 5 לסנובסקי? מיולי לסנובסקי למיכל מלשכת ראש הממשלה ואני רוצה להראות לך. בוא נראה
- 6 עכשיו את המסלול, אין מנוס, לפחות ממה שכתוב צריך לראות את המסלול, ומי טיפל במה?
- 7 ומי האיץ את מי? נ/2351.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מחלוקת?
- 9 ש. יש מחלוקת היא מופיעה בכתב האישום.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אדוני מדבר עכשיו מי מעבר למי?
- 11 ש. נכון, בכתב האישום כתוב שאליו פנו כדי להבטיח ולהאיץ ולמשרד ראש הממשלה,
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה אם יש מחלוקת מה קרה, מתי? זאת אומרת מתי הועבר כל מסמך וכן
- 13 הלאה, זה הכל
- 14 ש. בוודאי שיש מחלוקת והיא מופיעה בכתב האישום,
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** כתב האישום לא ירד לרזולוציות האלה
- 16 ש. נכון, אבל כדי לפרק אדוני רזולוציה כזאת אין מנוס, מה לעשות? זה משפט.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה לפרק השאלה אם צריך להראות לו, יכול להיות
- 18 שאין מחלוקת אם אדוני יגיד את ההשתלשלות אולי,
- 19 ש. אז ההשתלשלות היא שב-8 במאי, 7 במאי אמרתי שהבקשה הגיעה, ב-8 במאי עדיין בתוך
- 20 תכתובת בין משרדית משרד התקשורת העוזרת הראשית ליועצת המשפטית במשרד
- 21 התקשורת יולי לסנובסקי אנחנו רואים, אתה רואה? מעבירה את זה למשרד ראש הממשלה
- 22 אתה רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שלום מיכל, מצ"ב לידיעתך בקשה לאישור, אתה רואה?
- 2 ת. כן
- 3 ש. טוב, הכרת את זה?
- 4 ת. אם עיכלתי את זה?
- 5 ש. הכרת,
- 6 ת. אם הכרתי את זה? לא
- 7 ש. לא הכרת את זה, בסדר. עכשיו בוא תראה מה קורה בתוך משרד התקשורת מבחינת
- 8 התנהלות אנשי המקצוע.
- 9 ת. זה עוד לא הבקשה החתימה, זה מעבירים לידיעה.
- 10 ש. לא, זה הבקשה של בזק שהועברה יום קודם,
- 11 ת. כן, לא, זה עוד לא חתום על ידי אני מתכוון
- 12 ש. לא, לא, זה עוד לא חתום על ידך, היו לך דברים יותר דחופים לעשות ואני גם את זה אראה
- 13 לך מיד בסדר?
- 14 ת. כן
- 15 ש. מכאן עלה נושא הזירוז, אני מיד אראה לך. בוא נראה עכשיו בתוך משרד התקשורת מה
- 16 קורה? אני רוצה להראות לך את נ/2353(10) זה איתן כסיף ממשרד התקשורת, אתה זוכר
- 17 אותו, מכיר אותו?
- 18 ת. לא. אני זוכר את השם במעורפל.
- 19 ש. זוכר את השם במעורפל, הוא שולח את עמדתו לכל אנשי המקצוע, אתה רואה רשימה, תפוצה
- 20 ארוכה מאוד בתוך משרד התקשורת, שמות מוכרים לך, סמנכ"לים, יועצים משפטיים וכו',
- 21 נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 והעמדה שלו שלא צריכה להיות התנגדות. אתה רואה? וההיפך הוא אומר, לא רק שלא צריכה
- 2 להיות התנגדות המכירה תורמת עוד יותר ליציבותה של בזק, ליכולתה להשקיע בתשתית
- 3 מחזיקה אותה להתרכזות בפעילות סביב עסק הליבה. זו עמדה של גורמי מקצוע בתוך משרד
- 4 התקשורת נכון?
- ת. 5 כן
- ש. 6 לא רק שאין התנגדות, יש התלהבות. אתה רואה?
- ת. 7 כן
- ש. 8 הכרת את ההתכתבות הזאת?
- ת. 9 לא.
- ש. 10 אני רוצה להראות לך עכשיו את המסמך הבא, נ/2354(11) מחיים גירון זיכרוננו לברכה
- 11 סמנכ"ל בכיר במשרד התקשורת ליולי לסנובסקי מהלשכה המשפטית, אינני רואה מניעה
- 12 למכירת יד 2 ובלבד שהתמורה ממכירה זו תשאיר חלק מההון העצמי של בזק, לא תחולק
- 13 כדיבדנדים לבעלי המניות, אתה רואה?
- ת. 14 כן
- ש. 15 הכרת את הנייר הזה ואת העמדה הזאת?
- ת. 16 לא.
- ש. 17 בוא נאמר שהסבב בין אנשי המקצוע שהבקשה הזו עושה כשהם מצליחים להמליץ לך בסופו
- 18 של דבר לא מגלה התנגדות לבקשה נכון?
- ת. 19 כך זה נראה
- ש. 20 וזה תואם את הזיכרון שהיה לך, שהעדת עליו גם בחקירה שלך ברשות ניירות ערך וגם היום
- 21 שלא הייתה התנגדות למכירה הזאת נכון?
- ת. 22 נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן לא היה צריך לקדם אצלך שום דבר במישור המהותי עם גורמי המקצוע, לא מראים
תנגדות ולך אין סיבה להתנגד, ההיפך, אמרת שהתלהבת מזה בהיבטים שדיברת עליהם אז
לא צריך לקדם אצלך במישור המהותי כלום להבדיל מלזרז, תיכף נראה, נכון?
ת. כן
ש. אוקי. ולכן אם מישו אומר שהיה צריך לקדם אצלך משהו זה לא נכון? נכון?
ת. לגבי.
ש. לגבי?
ת. כן
ש. כן, זה לא נכון?
ת. לא צריך היה לקדם את החתימה, לשכנע אותי לחתום.
ש. יפה. עכשיו, בוא נראה את העניין של ההאצה, שוב, מתוך התכתבות פנימית במשרד
התקשורת, בוא נראה איפה זה נולד להבדיל מהמצג השקרי שהציגה לך החוקרת כפי
שהראיתי לך קודם. נ/2358(12), מסמך מיולי לסנובסקי שמעבירה לדורון ממשרד התקשורת,
אתה רואה? שהיא מעבירה גם אליו את הבקשה ב-12 במאי, אתה רואה?
ת. כן
ש. אוקי. עכשיו, בוא נראה את התשובה של דורון ליולי לסנובסקי במשרד התקשורת, לא משרד
ראש הממשלה - אם את לא מקבלת פידבק עד מחר בצהריים תדברי איתי, אני בארבעה מחר
ואשב להם על הזנב, אתה רואה? דורון כותב ליועצת המשפטית במשרד התקשורת שאם היא
לא מקבלת תשובה עד מחר הוא יזרז את זה, אתה רואה? פנימי, משרד התקשורת, אתה
רואה?
ת. אני רואה, כן
ש. ארבעה רק נבהיר, למשרד התקשורת היה משרד גם ברחוב הארבעה בתל אביב נכון?
ת. נראה לי שכן, כן. אני לא זוכר כבר, עברתי המון משרדים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בוא עוד נתון, היה לך משרד גם ברחוב הארבעה בתל אביב.
- 2 ת. אה, נכון, אני לא זוכר את זה כי זה היה המשרד של הגנת העורף, הייתי יושב גם בו, בסדר,
- 3 זה לא של משרד התקשורת, זה של משרד הביטחון שם.
- 4 ש. לא, גם משרד התקשורת יושב שם
- 5 ת. לא, אני בכובעי כשר תקשורת ישבתי שם אבל זה מתקן שישבתי בו בזכות זה שהייתי גם השר
- 6 להגנת העורף, אם תלך היום ברחוב הארבעה אין שם משרד התקשורת להערכתי.
- 7 ש. אנחנו מדברים במאי 2014
- 8 ת. כן, כשאני עדיין שר בשני משרדים פשוט.
- 9 ש. כן, כן, זה בסדר גמור
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב**
- 11 ש. זה לא חשוב, אז כך אנחנו רואים ב-12 במאי דיבור על זירוז או האצה לשבת על הזנב בתוך
- 12 משרד התקשורת בינו לבין עצמו בסדר? עכשיו, יולי לסנובסקי מעבירה את זה לברוריה
- 13 מנדלסון סגנית היועצת המשפטית של משרד התקשורת והיא כותבת ככה - ברוריה סימסתי
- 14 לניר, ניר זה ניר אוגולניק נכון? בסדר? העוזר שלך?
- 15 ת. כן, אוגולניק.
- 16 ש. ביקשתי ממנו שידאג לחתימת השר אתה רואה?
- 17 ת. רואה
- 18 ש. ככה פקידים צריכים להתנהל, מקבלים בקשה מעבירים להתייחסות גורמי המקצוע כפי
- 19 שראינו, אין התנגדות, צריך להשיב ולא לעכב נכון? אתה מסכים איתי?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אז ברוריה סימסתי לניר העוזר של השר, ביקשתי ממנו שידאג לחתימת השר, מחר אני לא
- 22 בעבודה אבל אם את רואה שהאישור לא נחתם תדברי עם דורון הוא יעזור לך לזרז את העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה מתכתב עם מה שראינו שדורון כתב לה אם אין אישור עד מחר אז אני אדאג לזה אני
- 2 ברחוב הארבעה, אני אשב על הזנב, אתה רואה?
- 3 כן, אני רואה ת.
- 4 כל הזירוז, ההאצה לבינתיים שאנחנו רואים היא מתבקשת טבעית לפקידים שנותנים שירות
- 5 כשאין מניעה ושצריך חתימה והיא פנימית בתוך משרד התקשורת והיא תקינה לחלוטין נכון?
- 6 כך זה נראה ת.
- 7 ומול הייעוץ המשפטי של משרד התקשורת, הם אלה שדואגים להחתמתך נכון? ש.
- 8 ככל הנראה. ת.
- 9 ככל הנראה, מתוך מסמכים כתובים שכמובן אף אחד מהם לא הראו לך נכון? ש.
- 10 נכון שלא הראו לי. ת.
- 11 כן ש.
- 12 כן ת.
- 13 ושם מסמכים פנימיים גם של משרד התקשורת? ש.
- 14 כן ת.
- 15 טוב, אוקי. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך אחרי שראינו את ההתרחשות הנורמאלית, ש.
- 16 הטריטוריאליט אני ממש כמעט נבוך ומתנצל שאני צריך להעביר אותך עכשיו את הצעידה
- 17 במשעולים האלה אבל יש לנו פה כתב אישום שצריך להתייחס אליו, גם 800 מיליון שקל כספי
- 18 שוחד על האירוע הזה קבל נתון ואני אראה לך, עכשיו אני אנסה גם לקצר בסדר? להציג לך
- 19 פרופוזיציות אם נראה שזה נתקע אז אני אציג לך את זה במסמכים ובעדויות.
- 20 החתימה שלך התעכבה מספר ימים, עם כל הכבוד ליד 2 היו לך דברים קצת יותר דחופים
- 21 לעשות, בינתיים הייתה בדיקה מקצועית וזה לא שאתה עומד בהמתן לחתום על בקשה
- 22 שמריצים לך על שולחן, אז זה התעכב מספר ימים, גם זה קורה נכון?
- 23 כן, יש הרבה בקשות. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש הרבה בקשות. זה מהפוזיציה שלך כשר, מבחינת אלה שמבקשים זה יכול להיות להם
הרבה פעמים מאוד דחוף, מה שהגיוני שלוקח כמה ימים לחתימה להם זה מאוד לחוץ ודחוף,
גם סיטואציות כאלה אתה מכיר שמתקשרים לזרז
ת. כל הזמן
ש. בסדר, לכן זה חשוב, אני מבין, לי יש עוד כמה דברים על הראש נכון?
ת. כן
ש. כל הזמן?
ת. כל הזמן.
ש. במקרה הזה קבל נתון האדריכל של עסקת יד 2 זה שהרוויח 15 מיליון שקל מעסקת יד 2 ברגע
שהיא נחתמת, ברגע שהיא נחתמת, זה שדחף ותפר ולחץ לזירוז היה אילן ישועה, מעורר אצלך
איזה זיכרון?
ת. מעורר זיכרון, אני לא בקיא בפרטים אבל זכור לי משהו כזה
ש. אז בוא ניזכר ביחד. הוא היה לו עניין מידי לקבל את החתימה כמה שיותר מהר, לא לקדם
כי ראינו, לא הייתה סיבה לא לחתום וזה גם המלצת הגורמים המקצועיים אבל הוא רצה
כמה שיותר מהר, הכסף מחכה לו, העדיף יום לפני ולא יום אחרי, מה לעשות? אז הוא היה
נורא לחוץ, אלה ממצאי החקירה האמיתיים והוא מזרז. הוא פונה לשאול אלוביץ', שאול
אלוביץ' כל זה מונח בפני כבודכם בהתכתבות ענפה כבודכם, אני לא אראה לו, הוא לא שותף
להתכתבות הזאת, ככל שאני מציג משהו שהוא לא נכון הנה אני כבר חוסך אם יש מחלוקות
או לא מחלוקות זה הפרופוזיציה שלי, כל מה שאני אומר לך זה פרופוזיציה שלי, נתמך
במסמכים ובהתכתבויות בבית המשפט, מה שאני מציג לך זה רק פרופוזיציה שלי בסדר?
ת. כן.
ש. שאול אלוביץ' מנסה להוריד אותו מהזנב שלו, אומר לו זה טכני וזה טריוויאלי ותעזוב אותי
כבר, ומספיק והוא אומר לו לא, צריך לפנות לשר ארדן, תרשה לי לכתוב לו מייל ותרשה לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ללכת אליו פיזית, ותרשה לי לדבר איתו וכדי לזרז ולזרז ולזרז, זה אילן ישועה אנחנו

רואים את זה בהתכתבויות ממש כמו שאומרים בעגה מקובלת ב-250 קמ"ש. אפשר להבין

אותו, מחכה לו הרבה כסף בצד השני, נכון.

עו"ד יהודית תירוש: זה לא פרופוזיציה, כשאתה,

ש. זה פרופוזיציה מתחילה עד סוף

עו"ד יהודית תירוש: כשאתה אומר אפשר לראות את זה בהתכתבויות כך שאול אומר תעזוב אותי

כל הזמן והוא לא אומר שום דבר אחר, זה פרופוזיציה זה הנחה

ש. איפה אמרתי שהוא לא אומר שום דבר אחר? כבודכם תראו מה היא עושה,

עו"ד יהודית תירוש: אתה אמרת שהוא אומר לו כל הזמן

ש. נכון, הוא אומר לו כל הזמן, זה הפרופוזיציה שלי.

עו"ד יהודית תירוש: אתה רוצה שאני אקריא אמירות אחרות שלו.

ש. אבל אני אמרתי לך שאין אמירות, כבודכם זו הפרעה, זה לא סיבה להתנגדות, אין שום דבר,

עו"ד יהודית תירוש: אם ההתנגדות לא נכונה אז בית משפט יאמר ואני יכולה לשבת אבל אי אפשר

כל הזמן להגיד כשבמעט שאני קמה היום להגיד את המילה הפרעה, הפרעה, הפרעה.

ש. לא הייתה לך סיבה לקום פעם אחת היום.

עו"ד יהודית תירוש: אמרת את זה כל הזמן, כל פעם שאנחנו מעירים משהו זאת הפרעה, אז זאת לא

הפרעה, יש לנו תפקיד, אני מבינה שאתה מעדיף שלא נהיה כאן אבל אנחנו כאן.

עכשיו, אני רק אומרת שכשאתה אומר פרופוזיציה, שחברי אומר פרופוזיציה זו צריכה להיות

פרופוזיציה, הנחת העבודה שלנו אנחנו מציגים, הכל בסדר, ששאל לא רוצה את העסקה, לא

יודעת מה העד הזה יכול לענות על מה ששאל רוצה או לא רוצה, זה עניין אחר. הוא אומר לו

עזוב, סליחה

כב' השופט מ' בר-עם: מסלול הראיות צריך להיות יותר ברור, זה לא פרופוזיציה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: נכון, אבל אם מדברים על מה שיש בהתכתבויות אי אפשר לחסות את זה תחת
- 2 המילה פרופוזיציה, זה כל מה שאמרתי.
- 3 ש. השגריר ארדן אני חוזר ואומר בהתכתבויות יש לנו מופעים חוזרים ונשנים שישועה פונה
- 4 לשאול אלוביץ' בדיוק באופן, אני לא אחזור על כל מה שהצגתי לך, שהוא אומר לו גם במיילים
- 5 וגם בהתכתבויות, הגשנו את כולם מסודר ועל פי הרצף, שהוא אומר לו תרשה לי לפנות לשר
- 6 ארדן, ותפעל, ואני אלך אליו הביתה, והנה עוד מייל לדוגמא שאני רוצה לשלוח לו, וכיוצא
- 7 באלה ושאל אלוביץ' אומר פעם אחר פעם זה טכני, עזוב, וכו'.
- 8 יש עוד דברים בהתכתבויות, ההתכתבויות הן ספר שהגשנו, עוד דברים לא רלוונטיים
- 9 לפרופוזיציה שאני מציג לך עכשיו כי כל מה שאני מציג לך עכשיו נמצא בהתכתבויות. האם
- 10 אתה ידעת על הלחץ הזה של האדון אילן ישועה להשיג את החתימה מהר?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא. עוד נתון שירענן טיפה את הזיכרון כי התחלנו ואמרתי לך שאני אראה לך גם את הפעילות
- 13 שאילן ישועה עשה מולך אבל עוד שם שאני אכניס עכשיו. את השם גיל שפר אתה מכיר?
- 14 ת. כן
- 15 ש. איש ישר וטוב. היה ראש או ראש הסגל של נתניהו, פרש מתפקידו במועד שאנחנו מדברים
- 16 עליו עכשיו, הוא כבר לא בשירות הציבורי, הוא כבר לא ראש לשכת נתניהו. האם אתה זוכר
- 17 שהוא פנה אליך לבקשת בזק שמפעילה שתדלנים בלחץ של ישועה להשיג את החתימה מהר
- 18 והוא פונה אליך ומבקש לזרז את החתימה?
- 19 ת. היה דבר כזה?
- 20 ש. כן
- 21 ת. אני לא זוכר
- 22 ש. לא זוכר, אז יש לנו, ראינו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני רק מזכיר שאמרתי לחוקרים שאני זוכר איזושהי התנהלות בנושא הזה, אני לא זוכר בין
2. מי למי ומי עשה את זה בשם מה?
3. ש. בשביל זה אני פה, זה בדיוק העניין ובמשפט צריך לדייק ולא לחזור ולמרוח
4. ת. אתה מציג לך עכשיו משהו עם גיל שפר שאני גם עוד לא ראיתי שהוא אכן קרה אבל ככל
5. שהוא קרה אני אומר אני זכרתי התנהלות כלשהי במעורפל רק לא זכרתי מי ובשם מה ולמה?
6. ש. מצוין, בשביל זה אנחנו פה כפי שאמרתי, אי אפשר למרוח התנהלות לשכת ראש הממשל
7. ולכתוב כתב אישום וזה ראשית אז אני נאלץ, נאלץ, אני עונה לעד, לעבור איתך צעד צעד
8. לנסות לרענן את הזיכרון ולהראות לך שכל מה שאני אומר לך זה גם במסמכים.
9. יש לנו ראיון משרד התקשורת פנימית, לא למהות כי אין התנגדות, ההיפך, יש התלהבות לזרז
10. את החתימה פנימי משלהם, יש, כך אני מציג לך פנייה של, יש את ישועה מאחורי הקלעים
11. שדוחף לזרז כדי להשיג את החתימה ואמרתי לך גם למה, והוספתי גם שם עכשיו. האם אתה
12. זוכר שגם גיל שפר שהוא לא מאנשי לשכת ראש הממשלה, הוא לא, הוא אזרח פרטי שפונים
13. אליו בזק כאקט של שתדלנות שיפנה אליך בעקבות הלחצים של ישועה לזרז את החתימה?
14. ת. לא, אני לא זוכר שהוא פנה אלי.
15. ש. אתה לא זוכר שהוא פנה אליך?
16. ת. לא
17. ש. בסדר, אבל זה נתון שאינו במחלוקת נכון? בהמשך לשאלת בית המשפט על מנת לחסוך
18. התכתבויות,
19. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרה נכון,
20. ש. אמרה נכון אז זה לא במחלוקת.
21. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי אמרה נכון, נכון? או שלא שמעתי טוב?
22. ש. זה פשוט יחסוך את ההתכתבויות שאני גם מעדיף לחסוך אותם ולא סתם אני,
23. **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומרת כאן הנתון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגבי הפנייה של שפר?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** הנתון שיש פנייה של שפר למר ארדן בתפקידו כשר התקשורת, פרופוזיציות
- 3 נוספות אני לא יודעת,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לנתון הזה
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא שמעתי, אני רק מוודאת שגיל שפר פנה לא בשם מי,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין מחלוקת שגיל שפר פנה?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.
- 8 ש. כאיש פרטי
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, איש פרטי, לא איש פרטי, אין מחלוקת שגיל שפר, בית משפט שאל אותי,
- 10 אין מחלוקת שגיל שפר,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמעתי שגברתי אמרה מוסכם לכן שאלתי.
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** בשביל מה הקימות האלה אני לא מצליח להבין.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** בית משפט שאל אותנו אז קמתי לענות.
- 14 ש. גיל שפר פרש במרץ 2014 מתפקידו כראש הסגל במשרד ראש הממשלה, אנחנו עכשיו בחודש
- 15 מאי, חודשיים אחר כך, אזרח פרטי, בסדר? הנה אני ממקד בזמן. יש מחלוקת? אין מחלוקת?
- 16 זה נתון, אני אפילו לא מתכוון להתווכח ולא לבקש מחברתי שתסכים לזה, זה נתון, שתכפור
- 17 בו. בסדר? אז על זה גם אין מחלוקת אז התקדמנו, אז אין מחלוקת על שני דברים 1. שהוא
- 18 אדם פרטי שפונה אליך ו-2. שהוא פנה אליך בסדר?
- 19 ת. אני מקבל את זה כנתון מכם.
- 20 ש. כדי לזרז את החתימה שלך, נכון?
- 21 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וגיל שפר הוא לא לשכת ראש הממשלה אז הנה יש לנו מסלול שני, פנימי ממשרד התקשורת
- ראינו, גיל שפר לא במחלוקת חסך לי הרבה מאוד התכתבויות ועדיף שכך לא ממשרד ראש
- הממשלה, אלא בזק, גיל שפר, השר ארדן,
- עו"ד יהודית תירוש: אמרת שזה לא במחלוקת אז אני הגדרתי מה לא במחלוקת לגבי גיל שפר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שגברתי אמרה קודם היה לקודם. עכשיו השלב הבא.
- עו"ד בעז בן-צור: היא צריכה להבהיר כל פעם מה היא חושבת?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור התביעה מבהירה כי
- עו"ד יהודית תירוש: חברי אומר שאין מחלוקת אז אני מבהירה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשעו"ד חן אמר שהוא לא מציג התכתבויות במקום שאין
- מחלוקת, זה מה שאמר קודם עו"ד חן, אז מה שמסכימים מסכימים, מה שלא מסכימים
- יחליט עו"ד חן מה לעשות
- ש. אז נראה התכתבויות. אז אני אראה התכתבויות, אני בסך הכל ניסיתי לקדם בעקבות הערות
- בית המשפט, אם זה לא במחלוקת האם צריך להציג? ניסיתי, לא הצלחתי, נראה התכתבויות,
- זה הכל.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דווקא אדוני הצליח כי היו הסכמות אז אפשר להמשיך
- ש. אבל הסכמות עם הסתייגויות אני כבר לא יודע למה היא הסכימה ולמה לא.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל שוב את השאלה האחרונה
- עו"ד יהודית תירוש: אם אתה רוצה אני אגיב. אני אמרתי שוב ברור,
- ש. אז אני אשאל שוב את השאלה, לא במחלוקת,
- עו"ד יהודית תירוש: לא במחלוקת שפנה אליו מר גיל שפר, לא במחלוקת שבמועד שמר גיל שפר פנה
- אליו הוא חודשיים כבר לא עובד בלשכת ראש הממשלה.
- ש. אוקי, עכשיו אני מציג לך נתון,
- ת. אז חסכנו את ההתכתבויות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תיכף נראה. לא במחלוקת שמי שמפעיל את גיל שפר לפניו אליך על מנת להשיג את חתימתך
זה בזק, שאול אלוביץ', אילן ישועה ולא קשור ללשכת ראש הממשלה, לא במחלוקת, בסדר?
עו"ד יהודית תירוש: כן
ש. חסכנו את ההתכתבויות. מה לא עושים על מנת לייעל.
לא במחלוקת שנוכח עדותך שאין לנו לא קידום במובן המהותי, ולא זירוז התביעה חוזרת בה
מהאשמתנו באירוע יד 2. אפשר להמשיך?
ת. נראה לי שתצטרך להציג התכתבויות.
ש. כן. טוב.
עו"ד יהודית תירוש: הצחוק עובר בהקלטה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עבר, עבר.
ש. זה כל כך קרוב למציאות שחברתי מבקשת שלא נתבלבל אחר כך. כן.
נ/25 זה קובץ ההתכתבויות שקשור, סידרנו אותו כרונולוגית שקשור לעניין של יד 2 בעמוד
123 יש, לא צריך להקרין אבל יש שם איזה עניין, אני רק רוצה לשאול אותך אם אתה זוכר
שפונה אליך גיל שפר מטעם בזק מה קורה עם החתימה? אחת התשובות הייתה זה שדנה
נויפלד היועצת המשפטית עדיין לא העבירה לך לחתימה, זה מעורר את הזיכרון אצלך?
ת. לא.
ש. לא.
ת. אחת התשובות שניתנו ממי למי?
ש. ממך לגיל שפר, מגיל שפר לשאול אלוביץ'
ת. לא, מי אמר לגיל שפר?
ש. אתה אתה אמרת לו זה מתעכב כי היועצת עדיין לא העבירה לחתימה. היועצת המשפטית,
אתה לא זוכר?
ת. לא. אמרתי לו: כתבתי לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא אני אגיד לך, יש התכתבויות שלך עם גיל שפר שמועברות כפי שהן כלשונן, יש פונקציה
2 כזאת
3 ת. כן, כן, העבר
4 ש. העבר
5 ת. כן
6 ש. שאתה מעביר ככה, אז זה גם נמצא, לא צריך לעבור על כולם ולראות אבל את ההתכתבות
7 הזאת למשל שהפניתי עכשיו היא לא בהעבר, זה בדיווח.
8 ת. אוקי.
9 ש. שזה מה שאתה אמרת בסדר?
10 ת. יכול להיות, זה יכול להיות, אני לא שולל את זה.
11 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר להתקדם
12 ש. אבל אני עונה לשאלות שלו
13 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא, בסדר גמור
14 ש. הוא רוצה לדעת איפה הוא מול ההתכתבויות.
15 **כב' השופט ע' שחם:** מאה אחוז
16 ת. חקירה נגדית נגדית.
17 ש. בדיוק, לא אפתיע אותך, אתה רואה? אני גם מנסה לחסוך.
18 ת. אתה יכול להפתיע אותי
19 ש. לא, אני מנסה לחסוך, בסדר, אז אתה לא זוכר שזה מה שאמרת לגיל שפר אבל זה התייעוד
20 שם בשיח הפנימי.
21 ת. לא. כפי שאמרתי אז לחוקרים אני זוכר התנהלות כלשהי סביב זה אני לא זכרתי מי פנה אז,
22 מה פנה? ומה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, אני רוצה לשאול אותך ושוב זה עולה מההתכתבויות איתך אם אתה זוכר, אני מפנה
לעמוד 132 באותו קובץ נ/25 שאחת התשובות שאתה נתת לגיל שפר כשהוא ממשיך ופונה נו,
מה קורה עם החתימה? זה אפילו קצת מכעיס אותך ואתה אומר תגיד לשאול, כך אני מצטט
מפיד, זה דברים שאתה כתבת, תגיד לשאול שיגיד לגרמנים אקסל שפרינגר שזו ממשלה
רצינית ולוקח שלושה-ארבעה ימים להעביר בעלות. גלעד. בסדר?
ת. אוקי
ש. אתה מכבד את עצמך, את התפקיד שלך
ת. גלעד אמרת?
ש. אתה חותם גלעד
ת. מה זה חותם? מה אני כותב?
ש. אתה כותב גלעד
ת. למה שאני אכתוב בהודעת טקסט גלעד?
ש. אז יכול להיות שגיל שפר כתב כדי שנדע ממי זה,
ת. אה, הבנתי
ש. בסדר
ת. לא, אני מנסה להבין באיזה אמצעים אני, אני לא זוכר פשוט
ש. זה עולה ב-SMS
ת. אוקי
ש. אז מכיוון שכך, וזה מה שהתחלתי להציג לך אתה מבין שגורמים מעוניינים, וגורמים פרטיים
וזה לגיטימי לגמרי פונים על מנת להשתדל כדי לזרז וכו' כשיש להם עניין פרטי נכון? זה אתה
מבין נכון?
ת. כנראה, כן





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה לגיטימי, העדת פה במשך יומיים כמה פניות יש אליך ואליכם הרגולטורים, השרים,
2 מקבלי ההחלטות וזה לגיטימי, זה בעלי עניין נכון?
3 ת. כן
4 ש. וזה לא יוצא דופן נכון?
5 ת. נכון
6 ש. עניין אחר זה כמה אתה כשר אחראי מחכה לחוות דעת היועצת המשפטית שלך לפני שאתה
7 חותם ועם כל הכבוד ללחצים ולאינטרסים זה יכול לחכות כמה ימים כשיש לך עניינים אחרים
8 לטפל בהם.
9 ת. ככל וזה מה שכתבתי לו אז זה המשמעות.
10 ש. זה מה שכתבת לו. תגיד לגרמנים שזו ממשלה רצינית לוקח שלושה-ארעה ימים להעביר
11 העברת בעלות.
12 ת. אני כותב, אני לא רוצה להגיד מיליוני SMS אבל כנראה לא פחות ממאות אלפים עם השנים.
13 ש. בסדר. אתה זוכר שהתקוטטת, לא התקוטטת אבל התווכחת עם היועצת המשפטית מדוע היא
14 מעכבת את זה אצלה ולא מעבירה לך לחתימה נוכח הפניות של גיל שפר? אתה זוכר משהו
15 כזה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהיה או אם היה?
17 ש. אם היה דבר כזה?
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם היה?
19 ת. אני לא זוכר
20 ש. כי עוד פעם, התכתובת הפנימית, אני רק מסביר לבית המשפט, אני שואל על בסיס תכתובת
21 פנימית אבל התכתובת הפנימית אנחנו כבר למדנו שיש בה הרבה הבלים, הוא רב עם היועצת
22 והיא, ונוזף ונוזף, כל אחד,
23 ת. מוסיף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עם הפנטזיות שלו ומתוך מטרותיו אבל אתה לא זוכר שרבת עם היועצת המשפטית? 1
- ת. זה היה המצב הקבוע שלי איתה, אבל לא זוכר. 2
- ש. לא זוכר, לא לריב, להתווכח וכו', אבל לא לריב? 3
- ת. על זה? 4
- ש. על זה 5
- ת. לא זוכר 6
- ש. זה גם לא סביר שעל זה אתה תריב איתה 7
- ת. לא יודע אם ז' סביר או לא, אני לא זוכר שרבתי איתה 8
- ש. גם היא לא זוכרת אגב, היא נשאלה וגם היא לא זוכרת מריבה בעניין. 9
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** על רקע של עיכוב של שלושה-ארבעה ימים?
- ת. כן, על רקע של עיכוב של שלושה-ארבעה ימים, בסדר? 11
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל מישוהו כתב בדו"ח וואלה
- ש. בסדר, את זה הסברתי. 13
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו הבנו, בסדר.
- ש. בסדר. עכשיו אני גם מפנה לעמוד 134 אם אתה זוכר שעוד פנייה של גיל שפר, אתה כתבת לו 15
- שאתה בסיוור עכשיו, כשתגיע למשרד תחתום, אתה זוכר? 16
- ת. לא 17
- ש. לא, אבל גם זה התנהלות רגילה, לגיטימית, קורה שמנג'סים לך ואתה כותב אלפי SMS כמו 18
- שאתה אומר נכון. 19
- ת. כן. כן. 20
- ש. בסדר. עמוד 135 בקובץ וזה גם לגיטימי לגמרי, כך עולה מההתכתבות שאתה גם מעדכן את 21
- הפונים אליך שחתמת שירדו ממך, שלא ימשיכו לשלוח לך עוד מאה הודעות נכון? 22
- ת. אם יש כמה פניות ונוגע לחתימה מסוימת, כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הם רוצים לדעת שחתמת אז אתה אומר חתמתי?
- 2 ת. כן
- 3 ש. בסדר? גם זה לגיטימי?
- 4 ת. גם זה קרה פה במקרה הזה?
- 5 ש. גם זה קרה פה במקרה הזה.
- 6 ת. צריך ללכת לרופא
- 7 ש. כי אתה לא זוכר?
- 8 ת. כן
- 9 ש. בגלל זה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אבל ההתנהלות עצמה היא בריאה לחלוטין נכון?
- 12 ת. כן, אני גם לא באמת צריך ללכת לרופא, זה בדיחה.
- 13 ש. אני יודע, לא חשבתי אחרת.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם: הכל בסדר.**
- 15 ש. טוב. יפה. אז ראינו את מסלול גיל שפר ואישרת אותו וראינו גם מה לא במחלוקת. עכשיו,
- 16 ת. לא אישרתי אותו, אישרתי שככל וכך זה היה אז אפשר לפרש את זה כמו שהצגת. אני עדיין
- 17 לא זוכר שגיל טיפל מולי באירוע הזה.
- 18 ש. אני חוסך לך להציג לך את ההתכתבויות שנמצאות כולן בפני בית המשפט, אני רק אומר שזה
- 19 לא במחלוקת עם התביעה, זה בסדר, דיברנו על זה קודם.
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. אז דיברנו על המסלול הפנימי בתוך משרד התקשורת, הצגתי לך את המסלול שלא במחלוקת
- 22 שלא קשור ללשכת ראש הממשלה של גיל שפר, ועכשיו אני שואל אותך אם את זוכר מסלולים
- 23 נוספים של זירוז החתימה שלך?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בוא ננסה להיזכר ביחד, פה שווה להתעכב רגע. אני מפנה לחקירה הנגדית של אילן ישועה
- מ-10 במאי, עמוד 1870, אם אפשר להקריין את זה רגע. מספר לנו אילן ישועה שהוא שוחח
- איתך ועם עורכת הדין דנה נויפלד בנושא החתימה שלך. אתה אמרת לו שאין בעיה, שאתה
- חותם, בסדר? כך הוא מעיד כאן אוקי?
- ת. אני לא זוכר את זה.
- ש. אתה לא זוכר?
- ת. לא, אבל זה לא אומר שזה לא היה.
- ש. בדיוק, זו השאלה הבאה, אתה לא שולל, הוא זכר, לא רק שהוא זכר יש לנו, הרי הצגנו לו את
- השאלות האלה על בסיס ראיות ואז הוא אישר אותם בסדר? ואתה אומר שזה שאתה לא
- זוכר לא אומר שלא היה?
- ת. כן. אני רוצה שוב לחדד את העניין הזה כדי שלא ייווצר רושם גם ציבורי לא נכון אוקי?
- מבחינתי כשר אם אין סימן שאלה סביב משהו שמצריך דיונים שלי אני מעביר או לא חותם
- זה פשוט טכנית או כל מי שחושב שהוא צריך להפעיל, זה בכלל לא המסלול, המסלול הוא
- שהיועצת המשפטית רק תכתוב שאין מניעה כי לפעמים עולות שאלות אולי שקשורות אלי, לא
- רק לבקשה עצמה, מבחינתי ברגע שזה עבר אותה וזה הגיע לשולחני זה עניין טכני בלבד
- לכן הזיכרון שלי על אירוע כזה כמו עוד מאות חתימות שהיו לי, לאחר מכן ביטחון פנים, זה
- אלפים אבל זה לא משהו שאני מצליח להיזכר מי דיבר, וכמה דיבר. זה לא אומר שזה לא היו
- הדברים.
- ש. מובן לחלוטין. לא, מה שהיה זה בראיות, זה מוצג, אני חוסך לך,
- ת. בשבילם זה עולם שלם
- ש. זה טריוויאלי, לא יהיה שם אירוע, הייתה המלצה, לא הייתה התנגדות, אתה התלהבת
- בעצמך, פנו אליך ברגע שהיה לך אור מהיועצת המשפטית חתמת והמשכת הלאה לחתימות
- הבאות בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. טוב, אז זה מה שאילן ישועה מספר לנו שהוא פנה אליך וליועצת המשפטית ושניכם אמרתם
- 3 שאין שום בעיה וזה ייחתם בסדר? אבל אתה לא זוכר שיחה עם אילן ישועה?
- 4 ת. לא
- 5 ש. בסדר. אתה לא זוכר שיחה עם אילן ישועה. עכשיו תראה, באותו זמן ממש, שוב, דואגים
- 6 להשיג ולקבל את החתימה הטכנית הזאת שלך על עסקת יד 2 היה איזשהו אירוע שלך שקשור
- 7 לרשות שידור, שהוועדים לקחו איזה חוקר פרטי שיפעל אחריך, יעקוב אחריך אתה זוכר דבר
- 8 כזה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. וזה הציק לך, זה לא הוגן, זה לא היה בסדר, זו הייתה מלחמה די מלוכלכת שלחמו איתך
- 11 נכון? זו הייתה התפיסה שלך נכון?
- 12 ת. כן, אני לא זוכר אם זה באמת הוכח שהם לקחו חוקר שיחפש עלי דברים אבל אני זוכר שהיה
- 13 איזה ... כזה או חשד כזה.
- 14 ש. כן. עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך, זה ב-12 במאי ממש באותו מועד שמחפשים את
- 15 החתימה הטרוויאלית המתבקשת, ללא התנגדות הגורמים המקצועיים, רק משרד
- 16 התקשורת במסלול הפנימי, מסלולי בזק, משרד התקשורת ישירות, לא קשור למשרד ראש
- 17 ממשלה ואילן ישועה הוא המנוע והדוחף והלחץ כי מחכים לו 15 מיליון שקל, ביוזמתו תראה
- 18 מה הוא עושה, אני מפנה ל-25/נ עמוד 133 תסלח לי אילן ישועה רק על, אם אפשר להקרין
- 19 את זה אני אראה לך. כותב אילן ישועה גם לילד יינון עזר היום. הילד זה אתה כי יש לך בייבי
- 20 פייס בסדר? הלוואי על כולנו.
- 21 ת. נניח שזו הסיבה שהם בחרו בכינוי הזה,
- 22 ש. ואז הוא גם מסביר שוועדים לקחו עליו משרד חקירות והוא ביקש עזרתנו, אתה רואה?
- 23 ת. אני ביקשתי את עזרתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כד כותב אילן ישועה, יכול להיות שזה לא נכון אבל זה מה הוא כותב. אתה זוכר שאתה פנית
ליינון מגל או לאילן ישועה או לשניהם וביקשת את עזרתה של וואלה מול מה שהוועדים רצו
לעשות לך?
ת. אני לא זוכר אבל יכול להיות שפנית בעניין אייטמים עיתונאים שעסקו,
ש. גם בקשר הזה.
ת. מה זאת אומרת בהקשר הזה?
ש. של הוועדים שהם מפרסמים עליך דברים אולי לא מחמיאים ואתה פונה לינון מגל עורך
וואלה ואומר לו תשמע, תסתכל מה עושים לי? אגב אייטמים לא מחמיאים.
ת. יכול להיות, אני הסברתי גם לעו"ד בן צור שזו התנהלות שגרתית של נבחר ציבור שאם יש
עליו ידיעה שקרית אז הוא מתקשר לתקן אותה ואם הכתב לא תיקן אז יכול לקרות גם שהוא
יפנה לעורך.
ש. עכשיו, אין שום קשר שום קשר וזה מה שאני מציג לך ומי שיעשה קשר כזה הוא לא מחובר
למציאות כי הוא לא מחובר לחיים האמיתיים ולאופן התנהלות הדברים וכו', שבזמן שאתה
פונה, יכול להיות, לבקש את עזרת וואלה, אגב אייטמים שליליים או חיוביים וואלה מחכה
לחתימה שלך למכירת יד 2, מי שיעשה קשר כזה אני אומר לך לא בציניות ועל מלא בסדר?
לא מחובר לחיים, הוא לא בסדר, הוא מכפיש, והוא משקר, תגובתך?
ת. תגובתי היא שאני בסטייט אוף מיינד שלי אני לא פונה אליו כדי לבקש עזרה אלא אני פונה
אליו כנראה כי אני כועס או דורש תיקון של איזה עוול שבעיני נעשה לי.
ש. וזה שהם מתייבשים בינתיים בחתימה שלך כי אתה עסוק בדברים אחרים אין קשר?
ת. ודאי שאין קשר.
ש. נכון. עכשיו תראה,
ת. זה באותם ימים?
ש. 12 במאי, באותו יום שראינו את ההתכתבות קודם לגביה. אני רוצה להראות לך את נ/36,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אבל, טוב, בסדר
- ש. את הכתבה התפרסמה בוואלה אתה רואה? זה ב-14 במאי יומיים אחר כך, עובדי רשות השידור שכרו חוקרים שיעכבו אחרי ארדן, נודע, ... נפגש כחלק מהמאבק בחוק שיזם לסגירת רשות השידור, מקורביו מזעזע שמנסים ללכת אימים על שר, אתה רואה? זה כדי לסגור את המעגל מה האירוע, מה הכתבה באותם ימים, אתה רואה את זה? זה מזכיר לך את האירוע?
- ת. מזכיר לי משהו, כן.
- ש. מזכיר לך משהו. זה נ/36(2) זה הוגש, אפשר לדלג על ההתייחסות שלי לאילן ישועה על האירוע הזה, הוא לא זכר אותו, הראינו לו הוא כן זכר אותו, זה בעמוד 1911-1912 לפרוטוקול, אין צורך להקרין ולבקש התייחסותך, הוא טוען שזה, שוב, לפי ההתכתבויות שהפנייה שלך הייתה ליינון מגל בסדר?
- ת. כן, זה גם מה שאני, אבל אני לא זוכר אפילו מה הייתה הפנייה שלי.
- ש. בסדר, אוקי. עכשיו, האם אתה זוכר הצעה של ישועה אליך באותם ימים כשהם מחכים לחתימתך לעשות לך גוד טיים כאילו גוד טיים, לנסוע לקולזינג בברלין, לעשות תמונה של החתימה עם הגרמנים וכו', משהו כזה, אתה זוכר משהו כזה?
- ת. לא
- ש. עוד הבלים וקשקושים של החצר האחורית שאתה לא אחראי למה שאנשים מדברים ביניהם נכון? אתה ודאי לא באירוע הזה נכון?
- ת. כן
- ש. כבודכם אין צורך להציג את זה, זה נ/34(4). זה אילן ישועה ורעיונותיו, נ/34(4).
- נ/34, סליחה.
- שוב, כדי לסגור את האירוע הזה רק וראינו בעיקר מה אין בו, שזה קידום, מהות, שאלות, סימני שאלה, צורך כדי להבין, זה אין וראינו מה יש בו, אילן ישועה לחוץ 15 מיליון שקל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מחכים לו אז כל מיני צינורות פועלים כדי לפנות לשר התקשורת כדי שיחתום היום ולא מחר
2 כשהוא עסוק גם בדברים אחרים ושום דבר לא בוער, גם את זה ראינו.
3 כדי לסגור את המעגל הזה, אתה חותם ואחרי, ב-13 במאי 2014 זה אני כן רוצה להראות לך
4 כי זה בדיוק מה שאמרת, אני עובד בקצה, זה בדיוק מה שאמרת נ/2358 אם אפשר להקרין
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תשלים את המשפט, ב-13 או 14 במאי?
6 ש. ב-13 במאי 2014 השר חותם, זו ההתכתבות שמתעדת את המהלך הזה, אני מראה את זה לעד
7 כי זה בדיוק מתכתב עם מה שהעד אמר, אני עומד בקצה וברגע שהלשכה המשפטית אומרת
8 לי גו, ואין התנגדות על דבר כזה טריוויאלי אם לי אין איזה משהו אז אני חותם, זה קורה ב-
9 13 במאי. זה נ/2358. אתה רואה את ההתכתבות ואת החתימה. אז הלשכה המשפטית
10 מעבירה ללשכה שלך לחתימה עם עמדתה לבקשה לחתימה ובאותו יום הלשכה שלך מחזירה
11 ב-13 במאי ללשכה את האישור כשהוא חתום על ידך, נ/2358 בסדר? אתה רואה? סליחה?
12 ת. כן
13 ש. פנימי משרד התקשורת נכון?
14 ת. כן
15 ש. כמו שהעדת, היועצת המשפטית אמרה לי תחתום, אין התנגדות, חתמתי נכון?
16 ת. כן
17 ש. בקצה. נ/30 זה החתימה השנייה על אותו נייר שאתה חתמת ב-13, מעבירים את זה, זה
18 הדואר, השליחות בין שתי הלשכות, זה הקשר הישיר היחיד שיש בתוך האירוע הזה בין לשכת
19 משרד התקשורת למשרד ראש הממשלה, מעבירים לראש הממשלה נתניהו את המסמך
20 לחתימה, חתימה שנייה והוא מצרף את חתימתו ב-14 במאי, אתה רואה?
21 ת. כן
22 ש. זה האישור. זה נ/30 כבודכם. ב-15 במאי אנחנו יודעים שהאינפורמציה על החתימה כפי
23 שהראיתי לך קודם, אתה אומר לגיל שפר חתמתי, גיל שפר מודיע להם שחתמת, ב-15 במאי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נ/2358 פורמאלית זה עובר מהלשכה המשפטית ברוריה מנדלסון ליועץ המשפטי של חברת
2 בזק אמיר נחליאלי, מצ"ב אישור ראש הממשלה ושר התקשורת, אתה רואה? זה סוף הסיפור,
3 זה הסיבוב שזה עשה אוקי?
4 ת. כן
5 ש. טוב, הראיתי לך הרבה דברים שלא ידעת, שלא הכרת או שלא זכרת, הראיתי לך אותם לצד
6 דברים כיצד התנהלה החקירה שלך. יש לך משהו להוסיף מידיעתך משהו שקשור בחתימתך,
7 בחתימתו של ראש הממשלה שקשורה לעסקת יד 2?
8 ת. לא.
9 ש. טוב, גמרנו עם יד 2. עכשיו עסקת בזק-יס.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן נשאר לאדוני? אנחנו פשוט רוצים לדעת אם לעשות
11 הפסקה עכשיו או להמשיך? כמה אדוני מעריך?
12 ש. אני מיד אומר לגברתי. חצי שעה, חצי שעה ואני גם אבקש הפסקה אני אגיד גם לגברתי מדוע,
13 משום שאני חושב שיש לי אפילו קצת יותר אבל בהפסקה אני אנסה לכנס את עצמי לחצי
14 שעה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור.
16 ת. כמה זמן?
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חצי שעה הפסקה
18 ה פ ס ק ה
19 לאחר ההפסקה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד חן
21 ש. תודה רבה. שוב, צהריים טובים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר ארדן, אילן ישועה העיד על כך, יש לזה גם סימנים בחומר הראיות, התכתבויות וכו' בזמן
2 אמת שהיחסים בינך לבין שאול אלוביץ' לא היו טובים, הוא השתמש בביטויים דם רע וכל
3 מיני כאלה, אתה יכול לאשר את הדברים?
4 ת. הם לא היו טובים עם הזמן, הם הפכו להיות יותר ויותר לא טובים אבל לא חושב שמהתחלה
5 הם לא היו לא טובים.
6 ש. כן, בסדר.
7 ת. מה זה אומר בסדר?
8 ש. אני מקבל את התשובה שלך.
9 ת. תודה.
10 ש. כל תשובה שלך עד עכשיו קיבלתי.
11 ת. תודה
12 ש. אבל זה לא הבטחה. עכשיו אני רוצה לגעת איתך בכמה שאלות קצרות כי זה מה שנותר בעניין
13 בזק-יס ואחר כך כמה שאלות קצרות בעניין נוסף, הכריכה ואחר כך עוד כמה דברים
14 שקשורים לעבודה שעשית כראש מטה ההסברה של הליכוד בבחירות 2013 בסדר? אלה
15 שלושת הנושאים שנכסה ונשתדל לעשות את זה בזריזות וביעילות.
16 ככה, לגבי בזק-יס אתה העדת פה אתמול שהכריכה שעשית בין בקשת יס להעברת, לאישור
17 העברת אמצעי שליטה לבין שיתוף הפעולה של בזק בעניין השוק הסיטונאי שזה היה
18 המדיניות שלך, הפרויקט שלך וכו', אתה כרכת והשתמשת בבקשה שלהם כמנוף להביא
19 אותם לאותו שיתוף פעולה כי הם גררו רגליים, סחבת, לא שיתפו פעולה וכיוצא באלה דברים
20 נכון?
21 ת. נכון.
22 ש. אבל אתה אמרת גם שאתה לא אישרת את הבקשה של המיזוג ופה אני רוצה לדייק איתך
23 ת. זה לא כריכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הכריכה היא לא לאשר את הבקשה כדי להביא אותם לשיתוף פעולה. 1
- ת. כן, עד שחלק משמעותי או כלשהו מהשוק הסיטונאי פותח תחרות 2
- ש. כן, כן, אני לא רוצה לפתוח את זה מחדש, מה שהעדת, העדת, מקובל, הכל בסדר, הכל נכון, 3
- לא לשם אני חותר, אני אגיד לך בדיוק לאן אני הולך. האמירה שלך מצד אחד של המשוואה 4
- שאתה לא אישרת את הצד הזה של הכריכה בסדר? 5
- ת. כן 6
- ש. אני רוצה לדייק איתך את הדבר הזה. 7
- ת. אוקי 8
- ש. אתה יודע שעל פי חוק קיימת חובת התייעצות שלך כשר התקשורת עם מועצת הכבלים 9
- והלוויין האם לאשר או לא לאשר בקשה כזאת? אתה רוצה שאני אעזור לך פה? 10
- ת. לא זוכר את זה כרגע. 11
- ש. כן, אז אני אראה לך, אני אראה לך את זה דרך מייל של דנה נויפלד אליך שמציגה לך את 12
- המצב החוקי בעניין הזה, אם אפשר גם להקרין ולהגיש. זה מוצג חדש כבודכם. 13
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3419.** 14
- ש. בסדר? היא פורשת בפניך את המצב החוקי היא גם מביאה אותו כלשונו לפי התקנות, 15
- ת. איפה? 16
- ש. בהמשך תראה מאיה בן-פורת לדנה נויפלד 17
- ת. כשהיא אומרת לי לבקשתך אנא ראה את תוצאות הבדיקה? 18
- ש. כן בדיוק, היא משרשרת לך בדיקה שנעשתה במשרד התקשורת, מראה לה אותה איה בן- 19
- פורת ללשכתה והיא כותבת לך לבקשתך ראה תוצאות הבדיקה. עכשיו, מה שמעניין אותי זה 20
- תוצאות הבדיקה. בשרשור אתה רואה שסעיף 621 לתקנות אומר שלא ייעשה שינוי אלא אם 21
- אישר השר בהתייעצות עם המועצה, אתה רואה? 22
- ת. סעיף 62? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 6.2.1 רואה?
- 2 ת. כן, לא ייעשה שינוי?
- 3 ש. אלא אם יאשר השר בהתייעצות עם המועצה.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כלומר כדי לאשר את בקשת העברת אמצעי השליטה אתה צריך לעשות את זה אחרי
- 6 שהתייעצת עם המועצה לכבלים.
- 7 ת. כן
- 8 ש. מן הסתם, כמו שהעדת אתמול זה התייעצות, מדובר בקבלת המלצתה כי זו המלצה אבל
- 9 אתה חייב להתייעץ איתה, אתה רואה?
- 10 ת. אם אני רוצה לאשר.
- 11 ש. כן. כן. אם אתה מאשר. עכשיו בוא נראה כשאתה לא מאשר ופה אני מפנה לתקנות כי קודם
- 12 זה היה תנאי הרישיון, זה תקנות התקשורת אתה רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. עכשיו הנה אפשר לרדת טיפה למטה, התייעצות עם המועצה, השר לאחר עיון בבקשה
- 15 ובממצאיה בודק יעבירם למועצה לשם קבלת חוות דעתה, התייעצות עם המועצה בצירוף כל
- 16 מסמך, אתה רואה?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש: תקנות למתן רישיון**
- 18 ש. בסדר אבל כשאת מעבירה אמצעי שליטה זה כרוך, זו חוות הדעת בשינוי תנאי הרישיון הרי,
- 19 ולכן מתן רישיון, שינוי בתנאי הרישיון צריכים לעבור בהתייעצות עם המועצה לכבלים. יש
- 20 על זה מחלוקת? אין על זה מחלוקת, בכל מקרה צריך לעבור דרך המועצה.
- 21 אם נלך לסעיף ההגדרות זה בדיוק מה שאמרתי עכשיו לעו"ד תירוש, אתה תראה שבקשה זה
- 22 בקשה לרישיון לחידושו או לשינויו, אתה רואה? ולכן כאשר מבקשים להעביר אמצעי שליטה
- 23 יש שינוי בתנאי הרישיון שהוענק ולכן בין אם לאשר ובין אם לא לאשר על פי התקנות צריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפנות למועצה על מנת להיוועץ בה. אתה לא מחויב בהמלצה שלה אבל את צריך לפנות
2 למועצה, אתה רואה? זה ככה על פי החוק שהובאה בפניך על ידי גברת דנה נויפלד, הראיתי
3 לך קודם.
- 4 ת. לא, מה שהיא הביא בפני זה את ההוראות ברישיון
5 ש. כן. כן.
6 ת. כן
7 ש. בסדר?
8 ת. כן
9 ש. עכשיו השאלה היא פשוטה, אנחנו מבינים מה היה מהלך הדברים, תיכף אי אגיד לך איך
10 העידו ברגר ואחרים, מה היה וזה מה שרציתי לדייק איתך, כשאתה אומר לא אישרתי, לא
11 הגעת לשלב של האישור הפורמאלי או לא פורמאלי, זה פשוט לא טופל, כך הם מעידים ברגר
12 והרן, אני מיד אקריא לך, בין היתר, אתה לא זוכר כי לא היה דבר כזה שאתה פנית למועצה
13 כדי להיוועץ איתה בעניין הבקשה, זה אתה מאשר לי נכון?
14 ת. כן, לא פנית למועצה
15 ש. לא פנית למועצה ולכן זה לא נכנס להליך של החלטה או אישור פורמאלי, זה פשוט הייתה
16 בקשה ונותרה ללא טיפול.
17 ת. לא, זה לא תיאור מדויק
18 ש. אז בבקשה תדייק אותי.
19 ת. היא בהחלט הייתה בטיפול אני קיימתי דיון על הבקשה הזו וכפי שתיארתי אתמול הזמנתי
20 אפילו גם את הנציג של הממונה על ההגבלים העסקיים ועשיתי בירור גם משפטי וגם מקצועי
21 אצל אנשי המשרד האם למרות שהממונה על ההגבלים אישר להם להתמזג אני כרגולטור
22 יכול לסרב לבקשה הזאת משיקולים של חשש לפגיעה בתחרותיות בשוק התקשורת או
23 משיקולים כלכליים אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מקבל את הדיון שלך אבל אני חושב שלא, 1
- ת. ולא הסתרתי מה עמד בבסיס החשש הזה גם. 2
- ש. בסדר גמור, אני מקבל את הדיוק שלך רק אני חושב שאנחנו לא מדברים על אותו דבר. כדי 3
- להחליט האם אתה דוחה את הבקשה או לא דוחה את הבקשה יש פרוצדורה שצריך לעמוד 4
- בה על פי חוק, ראינו, יש לפנות לחברה במסמך רשמי ולהגיד לה אני מתכוון לדחות, אולי 5
- להזמין אותה גם לשימוע אם זו ההחלטה שלך, כל זה לא נעשה ולכן החלק הזה בטיפול, הנה 6
- אני עכשיו מתייחס, 7
- ת. החלק של הפנייה למועצה להתייעצות לא נעשה, ככל ועל פי חוק הוא חייב להיעשות. אני לא 8
- יודע שהוא חייב להיעשות. 9
- ש. בסדר 10
- ת. הראית לי זה נכון אבל מבחינתי כשר עובר לאותה תקופה העמדה המחייבת היא של היועצת 11
- המשפטית של המשרד מה החוק מחייב אותי לעשות. 12
- ש. תיכף אני גם אראה לך מה העמדה של היועצת המשפטית של המשרד אומרת לגבי החלטה, 13
- לא הייתה החלטה במישור הפורמאלי שלה, הרי גם אם היית מקבל החלטה לדחות אתה 14
- צריך להודיע על זה לפונה, לחברת יס, אתה יודע שמעולם לא יצא מכתב בחתימתך או 15
- בחתימת המנכ"ל שמודיע לחבר יס החלטנו לדחות אבקשתכם? 16
- ת. אני לא יודע אבל זה הגיוני מה שאתה אומר, כיוון שהרצון היה לראות שהם מאפשרים את 17
- פתיחת התחרות על בסיס התשתיות שלהם בשוק הסיטונאי. 18
- ש. זה הדיוק שרציתי לעשות איתך ולכן לא התווכחתי איתך על הכריכה רק כשאתה באת ואמרת 19
- לא אישרתי אני רוצה לדייק איתך לא הייתה החלטה פורמאלית אני לא מאשר עכשיו תנקטו 20
- באיזה פעולות שאתם רוצים, עתירה, טענות כנגד התהליך או כל דבר אחר כי לא היה, לא 21
- הודע מבחינתך כשר אחרי שדייקת את הטיפול הפנימי, 22
- ת. אני לא אכנס לטרמינולוגיה, אתה אומר לא היה סירוב 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון 1
- ת. אבל בפועל לא אישרתי. 2
- ש. בדיוק, אני ממש מודה לך, עשית את זה הרבה יותר טוב ממני, 3
- ת. לא, אין סיכוי 4
- ש. לא היה סירוב ובפועל לא אישרתם, נכון. לכן אני אסתפק אחרי הצמצום הזה רק בהפניה 5
- לדוגמא מהפרוטוקול של הרן לבאות בעמוד 20,528 ו-20,531. מ-29 בנובמבר למשל, יש עוד 6
- מקומות גם עם ברגר, גם עם דנה נויפלד אבל זה רק למשל. 7
- עכשיו לגבי הכריכה, אתה הצגת את זה פה בבית המשפט כמדיניות שלך הכריכה הזאת, 8
- כמדיניות? 9
- ת. כן 10
- ש. תאשר לי שעל המדיניות הזאת כמדיניות במישור הפורמאלי לא הודעת לחברות כי מדיניות 11
- שמשיעה על זכויות מכריחה הליך פורמאלי, בין היתר, לזמן לשימוע את החברות שרואות 12
- את עצמן נפגעות מהחלטה על מדיניות כזאת, גם פה לא הייתה הודעה פורמאלית לחברות 13
- בואו אלי לשימוע זו המדיניות שלי. הכריכה. 14
- ת. אני לא זוכר אם הזמנו אותם לדיונים על, 15
- ש. לא הוזמן 16
- ת. אני לא זוכר אם הזמנו אותם לדיונים או לא אבל היה שיג ושיח בין המשרד וביני לבין 17
- הנציגים של בזק על הבקשה הזו אז האם זה הבשיל לכלל לתת להם את יומם בגלל שנפגעות 18
- זכויותיהם? עוד פעם, זה לא לי לקבוע א זה, בשביל זה למשרד יש יועצת משפטית והיא 19
- הרלוונטית. 20
- ש. וגם היא העידה כאן וגם הרן לבאות העיד כאן וגם ברגר העיד כאן וכולם אומרים שזה לא 21
- יצא כהחלטת מדיניות שהובילה את ההליך הפורמאלי שמאפשר לתקוף את המדיניות הזו, 22
- כך הם העידו. אתה לא יודע אחרת? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, אני לא יודע אחרת.
2. ש. אתה לא יודע אחרת. עכשיו, לגבי השיג ושיח גם את זה רק שנדייק כי אתה משתמש בלשון
3. רבים, נציגים, אתמול אתה העדת שהפנייה שאתה קיבלת בעניין הזה הייתה מישראל יהושוע
4. אם אני לא טועה
5. עו"ד יהודית תירוש: סליחה, תסיים את השאלה
6. ת. כן, אבל לא אמרתי שהוא היחיד.
7. ש. כן, מי עוד?
8. ת. אני לא זוכר, יכול מאוד להיות שגם סטלה דיברה איתנו, יכול להיות שאחרים, אני לא זוכר.
9. ש. יכול להיות אבל אתה לא זוכר?
10. ת. נכון
11. ש. יכול להיות אבל אתה לא זוכר, זו התשובה. את מי שאתה זוכר זה ישראל יהושוע הלוביסט?
12. ת. כן
13. ש. הבנתי. אוקי.
14. ת. לא, כי זה היה בשיחת טלפון אלי, לגבי ההתנהלויות שהיו במשרד או פגישות או שיחות יכול
15. להיות שהיו, יכול להיות שלא, אני לא זוכר אם היו.
16. ש. הבנתי. בסדר. כבודכם בעניין הזה רק לשם הדוגמא ואני לא אציג לו כי לא לו על פי תשובותיו
17. להתייחס לזה, זה פרוטוקול עדותה של עורכת הדין דנה נויפלד בעמוד 11,022 למשל. לגבי
18. עצם הכריכה למשל עדותה של ד"ר יפעת בן-חי שגב בעמוד 21,519, זה רק למשל. עכשיו כדי
19. לגמור ולארוז את הנושא הזה בזק-יס הוא בתוך הכריכה, אגב מה שהעדת אתמול וההשלמה
20. של הבירור או ההבהרה שעשיתי היום תאשר לי רק שאתה משעזבת את המשרד בנובמבר
21. 2014 אתה כבר מנותק מהעשייה המקצועית של המשרד וממה קרה שמה ומהדיונים
22. שהתקיימו שמה בכל מה שקשור לשוק הסיטונאי בזק-יס וכיוצא באלה דברים.
23. ת. מנותק לחלוטין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן לא יעזור שאני אציג לך מסמכים על דיונים, פרוטוקולים, ישיבות, עמדות של זה או
2 אחר, אתה לא עסקת בזה וממילא גם לא קיבלת את אותם פרוטוקולים, ניירות, מסמכים,
3 התייעצויות איתך בעניין הזה, אתה לא יודע מה היה שם, אתה כבר לא השר.
4 אחרי לא
5 ש. אחריך לא, אחרי נובמבר 2014 אתה לא הכתובת לשום שאלה שקשורה בעניינים
6 הרגולטוריים של בזק נכון?
7 ת. נכן.
8 ש. ובזה סיימתי את שני הפרקים הקצרים האלה שלה השלמה. עכשיו אני רוצה לעבור איתך
9 לפרק האחרון, זה ייקח טיפה קצת יותר זמן כי אני צריך להראות לך מסמכים, וזו הפעילות
10 שלך כראש מטה ההסברה של הליכוד בבחירות של 2013. בסדר?
11 ת. בסדר גמור.
12 ש. אני מפנה ל-1301 ב-27 בנובמבר 2012 כבר יודעים, יוצאים לבחירות בסדר? יוצאים כבר
13 לבחירות, הכוחות נערכים ישועה פונה אליך, אגב הערה, אני מיד אחזור מר ארדן רק זה
14 הערה שלי לבית משפט. כל מה שאני אציג לו שהוא התכתבויות שלו עם ישועה או כל מה
15 שחברי הציג לו על התכתבויות בהקשר של הסיקור זה לא היה בחומר החקירה, זה התגלית
16 המקרית במהלך החקירה הראשית, בדיוק, זה הכל, כל מה שחברי הציג לו היום וכל מה שאני
17 אציג לו מעכשיו.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.**
19 ש. זה לא אצלנו ברול של תחילת החקירה של ישועה, הוצג לפניכם שזה חומר חקירה רלוונטי
20 של ההתכתבות, זה מה שהתגלה אחר כך ולא נמסר להגנה במסגרת חומר חקירה.
21 פונה אליך אילן ישועה, ב-27 בנובמבר ומבקש לדבר איתך, אני מניח שהוא פונה אליך בהקשר
22 של מערכת הבחירות שממשמשת ובאה, אתה זוכר?
23 ת. יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לפי התקופה זה אומר לך משהו? 1
- ת. זה יכול להיות שזה על נושא הבחירות, לא יודע, זה רק עוד מעט 12 שנה. 2
- ש. בסדר, אז מכיוון שבאמת 12 שנה קשה לזכור ואנחנו נאלצים לסמוך רק על מה שכתוב אז 3
נעבור על כל הכתוב. אתה רואה שבהמשך ההתכתבות כותב אילן ישועה דיברתי אתמול בערב 4
עם גלעד ארדן שיחה מצוינת, דבר איתי, היה לי גם פיצוץ עם אמיר וייס, הוא כותב את זה 5
לאחד בשם דורון טל. חלפו 12 שנה אבל דורון טל אתה ודאי יודע מי הוא? 6
- ת. נדמה לי, לא ודאי אבל נדמה לי שהוא היה אז במטה ההסברה של הליכוד, במטה הבחירות. 7
- ש. כן, הוא היה במטה הבחירות של הליכוד ומכאן גם מתוך התאריך וגם בגלל אותה דמות 8
חדשה שמפציעה הוא מלווה הסברה של הליכוד, מיד נראה מה תפקידו ומה הוא עושה. אני 9
מניח שהשיחה איתך נוגעת לבחירות שבפתח עם מטה ההסברה מתוקף תפקידך כראש מטה 10
ההסברה. 11
- ת. אבל אמיר וייס אני לא יודע מי זה 12
- ש. בסדר, אבל דורון טל, כן. בסדר? 13
- ת. כן 14
- ש. טוב. עכשיו, ישועה העיד כאן שהוא דיבר איתך משום שלדעתו אתה לא שמת מספיק תקציב 15
בוואלה בקמפיין הבחירות של הליכוד, כבודכם זה בעמוד 4,631 לפרוטוקול, אין צורך 16
להראות לו אני רק לסבר את האוזן תאשר לי, אתה יודע ודאי כמי שהיה ראש מטה ההסברה 17
לקראת בחירות במסגרת מערכת בחירות יש תקציב, פרסום ומודעות וכו', ויש הרבה רוצים 18
ממצאי תקשורת לוחצים עליכם שתשימו אצלם תקציב וכמה שיש תחרות בין גופי התקשורת 19
אצל מי עשינו יותר כסף נכון? 20
- ת. כן 21
- ש. ובמסגרת הזאת כראש מטה ההסברה אתה קיבלת פניות והופעלו עליך, לא נקרא לזה לחצים, 22
בקשות. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. פניות, כן.
- 2 ש. פניות?
- 3 ת. כן
- 4 ש. למה אצלו אתה שם ככה ותשים אצלי יותר ואצלי אתה לא שם מספיק נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. מוכר לך?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ואת זה קיבלת מכולם, כל ערוצי התקשורת נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. כי יש פה קופה שאפשר ליהנות ממנה בתקופת הבחירות מבחינת ערוצי התקשורת נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. וכל זה בד בבד לצד המשך תפקידם של גופי התקשורת ולסקר אתכם או להעביר עליכם
- 13 ביקורת, להביא חדשות וכו', יש יחסים של תקציב מצד אחד ועבודה עיתונאית מצד אחר,
- 14 נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אף אחד אף פעם לא עורר את השאלה שאתה יודע לפחות תשמע, יש פה איזושהי אי נוחות,
- 17 אנחנו מסקרים ומושאי הסיקור שלנו הם מי שבחודשים האלה מחזרים לפתחנו ורוצים כסף
- 18 ומדובר בכסף גדול, נכון?
- 19 ת. לא יודע מה זה גדול
- 20 ש. ולגבי השאלה שלי, אף פעם לא באו אליך ואמרו תשמע, אני לא רוצה כסף כי אני מסקר
- 21 אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אבל אני חושב שזה תופעה ידועה בארץ ובעולם איך שמים את החומה הסינית ככל
2 שאפשר לשים אותה בין מחלקת השיווק של כלי התקשורת המסחריים לבין מחלקת התוכן
3 החדשותי בעיקר.
- 4 ש. אז תיכף נראה איך החומר הסינית הזאת עובדת לפחות בהקשר אחד כי היא לא נחקרה
5 בהקשרים אחרים אבל מה שחשוב בהתייחס למה שאמרת על סדרי עולם בתיק הזה משנכנסו
6 למדמנה הזאת של החצר האחורית של התקשורת, הרגולטור, הפוליטיקה אנחנו נאלצים
7 לכפור במושכלות ראשונים בסדר? ולבדוק אותם. להשתמש מושכלות ראשונים כדי לכפור
8 בתזות החדשות שמביאים לנו לעולם הזה. נכון.
- 9 עכשיו בוא נראה קצת חומה סינית. ב-28 בנובמבר 2012 מתפרסמת בגלובס ידיעה על מינוייה
10 של טלי בן עובדיה לעורכת וואלה זה ממש בתקופה הזאת, אתה רואה? זה נ/1303 אתה רואה?
11 כן ת.
- 12 ש. למחרת ב-29 בנובמבר אתה מבקש לשוחח עם ישועה וישועה חוזר אליך ושוב, מתוך החומר
13 החדש שאני אראה לך את ההתכתבות נ/1301, אתה רואה? אתה פונה לאילן ישועה רוצה
14 לדבר איתו והוא חוזר אליך, אתה רואה?
- 15 כן ת.
- 16 ש. אתה זוכר את השיחה על מה רצית לדבר איתו?
17 ת. זה קשור לטלי בן עובדיה?
18 ש. אולי זה מרענן את זיכרוןך?
19 ת. יכול להיות.
- 20 ש. תרחיב
21 ת. כראש מטה הסברה של הליכוד רציתי להבין האם זה נכון כיוון שטליבן עובדיה נחשבה
22 כמישהי מאוד מאוד עוינת את ראש הממשלה, את הליכוד, רציתי להבין האם זה נכון ואם
23 זה עומד לקרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אני רוצה להציג לך את נ/1305, נ/1304 זה משהו שקשור למינוי שלך כראש מטה ההסברה
- ואין צורך להתעכב על זה, זה נ/1304 אבל נ/1305 כדי להיות בקשר ישיר עם מה שאמרת
- עכשיו ישועה מברך אותך על המינוי, אתה רואה? ברכות על המינוי, בהצלחה, העניין שהעלית
- לא יהיה בעיה הבטחה אישית שלי, שבת שלום, אתה רואה? אז אתה כותב לו, אתה יותר
- סקפטי, יהיה לצערי
- ת. יותר ריאלי
- ש. ריאלי,
- ת. לא סקפטי
- ש. כן. יהיה לצערי אבל נדבר אז אם העניין שהעלית ורוענן זיכרון זה בהקשר של המינוי של
- טלי בן עובדיה ככל הנראה ועוינותה כך על פי תפיסתכם לקו של הליכוד ולראש הממשלה פה
- אנחנו רואים ביטוי שאתה נשאר ריאלי ואתה אומר כן יהיה בעיה, אתה רואה? נכון?
- ת. נכון. לא, נכון לגבי מה? נכון שהאמירה שלי ככל, עוד פעם, לא הראית לי את כל ה-SMS אבל
- ככל וזה עוסק בתגובה שלי למינוי שלה שהוא אומר שהוא ידאג שיהיה מאוזן וכו', ובעיקר
- שזו תקופת בחירות אז אני אומר לו זה כנראה כן יהיה בעיה כי אני לא מאמין בזה שבאמת
- אפשר לפקח על זה שמי שיש לו איזה עמדה עוינת נגדנו אז באמת זה לא ישפיע עליו אבל
- בסדר נדבר, עם זה אין מה לעשות.
- ש. עם זה אין מה לעשות ואת כל שיחה הזאת אתה מנהל איתו כראש מטה ההסברה?
- ת. אכן
- ש. נכון?
- ת. כן
- ש. ודיברנו קודם ראש מטה הסברה, בין היתר, אחראי על התקציבים וחלוקתם ופנו אליך וניגיסו
- לך אומר לנו אילן ישועה שהיה לו עניין לכלות את פניך מכיוון שהוא רצה תקציבים לאתר
- וואלה, אני מפנה לעמוד 4,640, תגובתך? אתה הבנת את זה שהוא רוצה תקציב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, היה בינינו גם שיג ושיח על נושא תקציבי פרסום שיועברו לוואלה, שיושקעו בוואלה על
2 ידי הליכוד.
- 3 ש. כן. שיג ושיח, אתה גם נפגש איתו, אני לא צריך להראות אבל נ/1305, הוא מבקש לפגוש אותך,
4 העדות של אילן ישועה בעמוד 4,640.
- 5 עכשיו תראה, ב-5 בדצמבר כמה ימים לאחר מכן גיל סמסונוב כותב לאילן ישועה את הדברים
6 הבאים, אני מפנה ל-נ/1306 ואני אבקש את ההתייחסות שלך, קודם כל מי זה גיל סמסונוב?
7 הוא היה אז הפרסומאי של הליכוד. ת.
- 8 פרסומאי של הליכוד, אז ש.
9 נדמה לי שהוא היה, בוודאי בצוות ההסברה, כן ת.
- 10 ואז הוא פונה לאילן ישועה ואומר אנחנו הרי נפרסם אצלכם, אתה רואה? אנחנו הרי נפרסם ש.
11 אצלכם כמובן, אתה יכול להתכתב איתי או להיפגש עם רועי גפן שלנו או עם דורון טל במטה,
12 הנה דורון טל חוזר אלינו בסדר? הנה שיח, ת.
- 13 אקדח שמופיע במערכה
14 הנה שיח, בדיוק, אז הנה שיח על הפרסום ותקציבי הליכוד לפרסום באותה תקופה באתר ש.
15 וואלה נכון? בין מטה ההסברה לבין אילן ישועה, מנכ"ל וואלה נכון?
- 16 כן ת.
17 והנה דורון טל בהקשר של תקציבי הפרסום סוגר לנו מעגל, אתה רואה? ש.
18 כן. אני רואה ת.
- 19 זה הכל באמצעות גיל סמסונוב שהיה הפרסומאי של הליכוד במערכת הבחירות הזאת נכון? ש.
20 כן ת.
21 העדת אז אני לא צריך להראות שדיברת עם אילן ישועה על התקציב גם אתה באופן ישיר ש.
22 נכון?
23 כן ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן אפשר לדלג ואז אני מראה לך התכתבות נוספת נ/1307 מ-12 בדצמבר 2012 נראה מה
- דורון טל אומר לאילן ישועה, מטה הליכוד, תקציבי פרסום, קמפיין של הליכוד עולה היום
- להעביר קמפיין ראשון של הליכוד במדיה רק בוואלה בלעדית, היו מלחמות, אם מישהו יגיד
- שהיה לי חלק בהחלטה איפה ואיך להעלות לא אחיש ולא אאשר. דורון, זה גם דרך לקבל
- קרדיט אתה רואה?
- ת. מה הכוונה דרך לקבל קרדיט?
- ש. למה הוא צריך להגיד לאילן ישועה שאם מישהו יפנה אליו ויגיד לו שהוא היה בין התורמים
- לכך שמפנים כסף לוואלה הוא לא יכחיש ולא יאשר? אני לא מבין. הוא מספר לו שהוא היה
- לו חלק מהפניית תקציבים לפרסום בוואלה, אתה רואה? כך אני מבין?
- עו"ד יהודית תירוש: הוא צריך להסביר את מה שהוא אומר? מה שדורון אומר?
- ש. אולי הוא יודע, הוא היה ראש המטה אולי הוא יודע?
- עו"ד יהודית תירוש: אז תשאל אותו אם הוא יודע
- ש. אז שאלתי
- עו"ד יהודית תירוש: ולא להסביר
- ש. שאלתי
- ת. אני לא יודע אם זו הפרשנות היחידה מה שכתוב פה
- ש. הבנתי, בסדר
- ת. אינני יודע
- ש. אבל מעניינת התשובה של אילן ישועה אגב החומות הסיניות שהעדת עליהם ולכן אני אבקש
- את תגובתך לזה לדורון טל, אגב התקציב, לא אשכח, תקבל מה שתמצא לחזק מהלכי
- הקמפיין.
- ת. חיזוק
- כב' השופט מ' בר-עם: חיזוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לחיזוק מהלכי הקמפיין בסדר?
- 2 ת. כן
- 3 ש. אז אנחנו רואים, תסכים איתי שהחומות הסיניות לפעמים, אולי פורמאלית עובדות, לפעמים
- 4 עובדות, לפעמים לא עובדות.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לאמירה הזאת כי חברי יודע,
- 6 ש. הנה גברתי
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת, העד יכול לצאת אין שום בעיה
- 8 ש. זה אגב ההערה אתמול.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אעז אני מבקשת שהעד יצא, אין שום בעיה, ההערה אתמול הייתה אחרי שהעד
- 10 יצא ונאמרו דברים.
- 11 ש. אני המקפיד היחיד פה על הוצאת העדים.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני אבקש שהעד יצא ואני אגיד, אין שום בעיה, אמרתי את זה עוד לפני שאמרתי.
- 13 חברי הציג לו שהנה העד ישועה לא שומר על חומות סיניות ויש את האמירה הזאת. חברי
- 14 יודע שהדבר הזה נשאל עד ישועה והעד ישועה הסביר את הדברים האלה ואמר שכשמדברים
- 15 על לחזק, מי שנותן לך קמפיין הכוונה היא בנושא הקמפיין, זאת אומרת בפרסומים, בבנארים
- 16 וכו', אז אני חושבת שלהציג את זה ככה זה להציג את זה בצורה בעייתית, אתה יכול להגיד
- 17 לו את זה בצורה אחרת, פרופוזיציה שלך, אני טוען, אני אומר אבל העד ישועה הסביר את
- 18 הדברים מאוד בבירור בעניין הזה, בנקודה הזאת.
- 19 ש. קודם כל אני הצגתי לעד פרופוזיציה שלי, אני אמרתי לו הנה אני אומר לך ש... לא אמרתי לו
- 20 ישועה אומר ש...
- 21 2. חברתי יודעת התשובה הזאת של ישועה מהר מאוד התבדחה כיתר החלקים בעדות שלו
- 22 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא
- 23 ש. כעדות בדים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: לא, לא

ש. איך את יודעת מה אני הולך לומר לפני שאת אומרת ממש לא. כעדות בדים ואני מיד אראה, מיד אראה, שוב כהרגלנו בקודש שחברתי קמה ואחר כך תצטער שהיא קמה גם ביטויים לא לחיזוק הקמפיין משמע בנארים אלא לכיסוי תקשורתי חדשותי בהקשר של התקציבים אז למה לעשות את זה? ולמה להכשיל את העד? אז לכן אני מביא לא רק פרופוזיציה שלי שהיא מבוססת על חומר הראיות שהוגש ואילן ישועה נחקר לגביו ואני לא צריך להציג לעד את תשובותיו, בוודאי הלא אמינות אל מול החומר אני גם לא הצגתי לו את זה כפרופוזיציה של אילן ישועה אלא שלי, הנה תסתכל.

כב' השופט מ' בר-עם: קודם עורכת הדין תירוש אמרה שאין לה התנגדות אם זה פרופוזיציה של

אדוני.

ש. אבל זה מה שעשיתי, לא עשיתי משהו אחר, אני אמרתי לו ישועה אמר? הנה רואים, הנה

רואים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה התכתבות של ישועה אז אדוני יגיד לו שזה פרופוזיציה

של אדוני.

ש. למה? איפה בחוק בעולם, בסביבה, בהרגל בנוהג שאני מכיר אבל אולי אני לא מכיר טוב כי

אני לא כזה מוכשר שלוש שנה מכיוון שהתביעה רוצה שבחקירה נגדית כל תזה שמציגים

לעד נקדים אותה באמירה ואני אומר לך ש... למה? כי היא רוצה להביא לפני בית משפט

שכאילו ישועה אומר אחרת והנה היא עשתה את זה, והיא תצטער על זה אז למה צריך עכשיו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך עכשיו להיכנס לנושא הזה?

ש. לא כבודכם, אם בית המשפט מורה לי להקדים עכשיו ולהגיד לו את הדבר המובן מאליו, זה

שלי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממילא אדוני אומר שאמר את זה אז אדוני יגיד את זה עוד

פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני לא אגיד את זה עוד פעם, אני אוותר על השאלה.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: אני לא זוכר שאנחנו ביקשנו מהתביעה כל פעם להגיד אנחנו אומרים לך שזו
- 3 פרופוזיציה שלנו כך וכך.
- 4 ש. אבל היא מבקשת, היא מבקשת.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שתבהירו לו או שתוותרו על השאלה.
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: למה להבין את זה ככה, הכל בסדר
- 7 ש. בוודאי שהוא הבין את זה ככה, איך הוא יכול להבין אחרת? אם אני הייתי אומר לו אילן
- 8 ישועה אומר אז הי לזה מקום אבל לא אמרתי את זה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הוצג כדבר כתוב שנאמר על ידי אילן ישועה.
- 10 ש. כי זה דבר כתוב ואז אני אומר לו הנה אני, אני רואה ש...
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שתבהיר, תשאיר את השאלה, אל תשאיר את השאלה
- 12 שזה יובהר לו, אדוני יבחר לו.
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: ששיב פשוט זה הכל
- 14 ש. לא אמרתי כלום, היא ביקשה, היא ביקשה
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: לא צריך לכעוס
- 16 ש. כן צריך אדוני, אני מתנצל אדוני מעמקי נשמותי, זה פוגע אפילו. מילא הייתי אומר לו אילן
- 17 ישועה אמר, אני לא אמרתי לו את זה.
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: נכון, טוב.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, כן.
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: כן מר ארדן אדוני יכול להשיב.
- 21 ת. מה הייתה השאלה?
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: אתה זוכר את השאלה?
- 23 ת. לא, לא זוכר את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דורון טל דיבר איתך על הסיכום שלו עם אילן ישועה על החיזוק מהלכי הקמפיין, פרשנותה, משמעותה, מה זה אומר?
- ת. אני לא זוכר את זה
- ש. אתה לא זוכר את זה. אוקי. אני רוצה להציג לך את המשך ההתכתבות בין דורון טל לאילן ישועה נ/1308. שוב, אנחנו רואים מה שנדמה בעיני ואני מיד אראה לך את זה גם, חיבור בין הקמפיין לבונוסים, אתה רואה? בונוסים שהוא מבקש ואילן ישועה אומר לו אני מטפל מיד, אתה רואה? 16 בדצמבר הקמפיין שבאוויר שנמצא עכשיו בלעדית בוואלה מתנהל קצת בעצלתיים ודאגו להבהיר לנו שבקמפיין בחירות לא נותנים בונוסים תראה מה אפשר לעשות שם, תודה מראש, מטפל מיד, בסדר? אתה יודע להסביר את האמירה הזאת? דורון טל דיבר איתך על העניין הזה?
- ת. לא חושב, לא זוכר שהוא דיבר איתי.
- ש. לא זוכר שהוא דיבר איתך, אז אנחנו מתקרבים, 17 בדצמבר יום אחר כך נ/1309 העניין שדיברנו עליו קודם כותב דורון טל לאילן ישועה (הכתבה אצלך בעמוד הראשי הפך להיות קריטי ודחוף), דגש, מה שבין הסוגריים, הכתבה שאצלך בעמוד הראשי בסדר? לא באנר, לא חיזוק קמפיין, כתבה, כתבה בוואלה בעמוד הראשי הפך להיות קריטי מטופל בדקות אלה כותב לו אילן ישועה. עכשיו אני שואל אותך את ההתייחסות שלך אל מול האמירה שלך על חומות סיניות בין השיווק לבין החדשות, האם נתקלת אי פעם במצב ואולי הדבר הזה מרענן את זיכרוןך שגם אם פורמאלית יש חומה סינית מאוד קשה להחזיק אותה ויכולות להיות זליגות שמצד אחד נותנים כסף לקמפיין פרסומי והאתר מאוד מאוד מעוניין בכסף וזה כסף גדול והעדת שכולם פנו אליך ולחצו לקבל כמה שיותר ומצד שני העיתונות ממשיכה בשגרת יומה. יכולה להיות זליגה אתה מסכים איתי?
- ת. אני מסכים איתך אבל זה כמובן מוצג מאוד דיכוטומי, המציאות היא לא דיכוטומית
- ש. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אבל יש פה מרחב מאוד גדול של שיקול דעת בין אני רוצה שיציגו את הליכוד עכשיו דברים
2. חיוביים לבין לא הגיוני למשל שאני אלך ואשקיע בפרסום באתר מסוים כשכל הכותרות
3. הראשיות של האתר הן הפוכות בשקר לפרסומת שאני שמתני בו.
4. בדיוק ש.
5. ת. או לצורך העניין אגב בנט כן?
6. בדיוק ש.
7. ת. אם אני עכשיו אשקיע בקמפיין שהליכוד נגד סרבנות והכותרת הראשית של וואלה תהיה
8. שקרית הליכוד בעד סרבנות אז צריך להיות אידיוט בשביל להשקיע שם את הקמפיין הזה.
9. ש. בדיוק, ואלה החיים האמיתיים ולבוא ולהגיד עכשיו תעצור פה, שוטר תעמוד בצד, שחיתות,
10. שוחד הא בהא תליה, הסכם, סיקור חיובי, היענות חיובית וכו' זה ניתוק מהמציאות, אתה
11. מסכים איתי?
12. ת. אני לא מנסח
13. ש. אתה לא חייב להתייחס לזה, מה שאמרת אומר את זה בשפתך הדיפלומטית.
14. ת. ממש לא דיפלומטית אבל,
15. ש. בסדר אבל אתה מחבר אותנו למציאות וזה מרענן אני חייב לומר. אגב, ישועה וקימתה של
16. חברתי שאמרתי שהיא תצטער על זה, זה עמוד 4645, עושה את החיבור הזה, פרסומי, 4645.
17. אתה זוכר מה היה העניין באותה כתבה בעמוד הראשי?
18. ת. לא
19. ש. סליחה?
20. ת. לא. תראה לי.
21. ש. אז בוא אני אסביר לך וזה יקשור לנו גם נושאים אחרים שקמו בפרק הזה טלי בן עובדיה,
22. פרסום, כספים, כתבות וציפיות. בוא נקשור את הכל. ב-17 בדצמבר מתפרסם דו"ח העוני
23. האלטרנטיבי של עמותת לתת בסדר? אתה רואה כותרת ראשית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זה בווריאציה על מה שניסית לומר קודם לדעתי לפני כמה משפטים, לא הגיוני שאנחנו
- 3 מפרסמים אצלם, משקיעים אצלם כספים והכותרת הראשית עוינת ושקרית לפעמים,
- 4 השמאל תוקף נתניהו עיוור לעוני הגובר, אתה רואה? גם בחרוזים. אתה רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אני מניח שכראש הקמפיין של הסברת הליכוד בבחירות האלה כשאתה רואה כזאת כותרת
- 7 המעט שניתן לומר בלי יותר מדי סופרלטיבים שבעיניך זו כותרת לא טובה, נכון?
- 8 ת. כן, אני לא עורך ראשי אבל גם לשים כותרת ראשית שמבוססת על דו"ח של עמותה עם אג'נדה
- 9 וזה כאילו הכותרת הראשית גם היא מלמדת על סדר עדיפויות ושיקולים של מערכת כמובן.
- 10 אף אחד לא תמים ולא מבין את זה.
- 11 ש. זה נ/1310. תראה מעשה אירוני למשל שממש מתכתב עם מה שאתה אמרת קודם שאתה
- 12 רואה את הבאנר למעלה? גם אני עם בנימין נתניהו כי נתניהו הביא לשיפור דרמטי בחינוך,
- 13 אתה רואה? הליכוד, אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. זה הכסף שהליכוד שם בשביל הקמפיין,
- 16 ת. נכון
- 17 ש. כותרת ראשית, נתניהו עיוור לעוני הגובר, אתה רואה? זה מה שאתה ניסית להסביר, צריך
- 18 להיות מטומטם או צריך להיות עיוור או צריך להיות מנותק מהמציאות, אלה מילותי
- 19 בלצפות שלא יהיה חיבור כזה, להגיד להם תקשיבו אתם דורשים, אתם מבקשים, אתם
- 20 מתחננים, ומצד שני אתם מפרסמים ידיעות שקריות, כותרות שקריות על הראש שלנו במהלך
- 21 קמפיין הבחירות, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. במילותיך שלך. במילותיי שלי אני הייתי מצפה ליותר, בוודאי בתקופת בחירות לאיזון
2 ולמעורבות אקטיבית של עורך או של מי שזה תפקידו באתר לוודא שנשמר האיזון הנדרש
3 בטח המוגבר יותר במערכת בחירות.
- 4 ש. כן,
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** מקום כזה מדובר, אדוני יפרוט את זה, כלומר על סיקור שונה? סיקור אחר?
6 המונח איזון בהקשר, למה אדוני מתכוון,
7 ת המונח איזון אתה יודע, כל אחד רואה את זה בעיניים שלו אבל נשאלתי אתמול פה או היום,
8 אני כבר לא זוכר, אתה יודע הרי גם התפיסה שיש במחנה הלאומי יש כאילו שיחלקו עליה
9 ויגידו לא, זה לא נכון. אני מאמין בתפיסה הזאת לאורך שנים רבות אני מאמין שגם אפשר
10 להציג אותה מספרית אבל יכולים להיות כאלה שיגידו אחרת.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מנהל הסברה בתקופה, למה אדוני היה מצפה באותה עת מבחינת
12 האיזון? במקום שבו הליכוד משקיע בעיתון,
13 ת. אני הייתי כדוגמא, אני הצגתי את זה בהיבט לא שהייתי מצפה פה עכשיו שיציגו רק דברים
14 חיוביים עלינו אלא שיופעל שיקול דעת והדברים יהיו גם בצורה מאוזנת בין המפלגות. ברור
15 שהצהרות, להצהיר הצהרות זה הכי קל אוקי? כל אחד מהאופוזיציה יכול להציג נגד
16 הממשלה או להגיד אמירה ביקורתית, זה שיקול דעת כבר של מערכת האם לקחת את
17 האמירה מטעם הזאת ועוד פעם, פה אני נותן דוגמא, זאת עמותה שזו האג'נדה שלה, זה לא
18 בדיקה של האו"ם, לא האו"ם האו"ם גם לא אובייקטיבי אבל אין פה גורם אובייקטיבי.
19 למשל, אם משרד הרווחה היה יוצא עם דבר כזה אוקי, גם כן הייתי, אבל לשים את זה
20 בכותרת ראשית כשאני מנהל ההסברה של הליכוד וצריך לחשוב איפה אני משקיע את
21 התקציב, זה בדיוק התמונה הזאת, כן.
- 22 ש. אבל אתה אפילו דייקת, אתה לא היית צריך להרחיק עד העמותה ולהגיד שזה לא איזה
23 בדיקה אובייקטיבית וזה שיקול דעת של עורך לשים דווקא את זה מתחת לבאנר כי נתניהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יביא לשינוי דרמטי בחינוך, באשמתי אתה לא רואה את כותרת המשנה, יחימוביץ' שהיא לא
2 עמותה, היא הגורם האופוזיציוני ציטוט - "הממשלה מדרדרת את העניים לכך שילדים
3 יעבדו". זאת אומרת לצד דו"ח העוני האלטרנטיבי נותנים במה לגורם האופוזיציוני שהעורך
4 שהוא גם חורז חרוזים נתניהו עיוור לעוני הגובר חוש ההומור שלו גם לקשור בין הבאנר,
5 נתניהו הביא לשיפור דרמטי בחינוך כשהוא מביא את יחימוביץ' שאומר איזה חינוך, מה
6 חינוך? בגלל העוני הזה הילדים הולכים לעבוד, אתה רואה? תראה את כותרת המשנה באשר
7 לתשובה שלך לבית המשפט הנכבד, זה לא העמותה, הם הביאו את הגורם האופוזיציוני
8 שמתכתב עם מה שאמרת.
- 9 ת. אני אומר צריך לראות את זה גם מצד האתרים או ערוצי התקשורת שאם הוא חושב שעל ידי
10 זה שהוא ישים אני כאילו צריך לתקן את העוולות שהוא עושה לי באמצעות תקציבי פרסום,
11 זה לא יקרה, זאת אומרת זה לא שהוא עכשיו יעשה עוולות ויעוות את המציאות ויעשה נגדו
12 ואני בתגובה אנסה לתקן את זה בפרסום קנוי, זה קצת להגחיק את עצמי כפי שזה נראה.
- 13 ש. ולהתנתק מהמציאות, כן. נתקדם. ראינו שאצל ישועה הביטוי השגור מטופל מיד ב-1309/1309
14 כשדורון טל מתלונן אצלו, אצל הכתבה הזאת בעמוד הראשי, מטופל בדקות אלה. ישועה
15 מתייחס, כבודכם רק לפרוטוקול ולסגור, לאירוע הזה כפי שהצגתי אותו בעמוד 4646, שוב,
16 חומר חדש, לא היה עם חומר החקירה בתיק.
- 17 הוא גם אומר בעמוד 4649 שאחד השיקולים שהנחו אותו היה שיקול של כספי הקמפיין
18 במעורבות שלו באני אטפל עכשיו ואכן הוא מטפל. אני לא אראה לך כי אתה לא תתרום לנו
19 בעניין הזה כפי שבית משפט אומר אין לנו ערך מוסף בעניין הזה אבל אני אפנה ל-1311/שם
20 אנחנו רואים את דרדור הכתבה בעקבות ההתערבות של ישועה, 1311/.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני בסוף?
- 22 ש. כמעט, כמעט, אמרתי שאני צריך לקשור פה כמה דברים, אני מצטער, אני בעצם לא מצטער,
23 למה אני צריך להצטער? אני כתבתי את כתב האישום הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ישועה שפועל כי גם הוא מבין, אגב החומות הסיניות שהתנופפו פה וזה לא הגיוני ולא
2 מציאותי ולדקור אתכם בעין באם הוא רוצה כסף שהוא צריך לטפל בכתבה הזאת ולדרדר
3 אותה כך ישועה מעיד, על העניין הזה הוא רב עם טלי בן עובדיה. בשיחות שלך איתו שמעת
4 על זה? שהיה לו ויכוח עם טלי בן עובדיה על הרקע הזה? מתכתב עם החשש לך מה יהיה?
5 ת. הכתבה הספציפית?
6 ש. כן, כי הוא מבקש לדרדר אותה, טלי בן עובדיה שהיא העורכת, המנכ"ל מעל הראש שלה
7 מדרדר כתבות כועסת, ידעת על זה?
8 ת. לא זוכר.
9 ש. אבל זה ביטוי, תאשר לי, לחשש שהראיתי לך קודם עם מינויה, בצדק, שלא בצדק,
10 סובייקטיבי, לא חשוב,
11 ת. כן
12 ש. שמינו כעורכת ראשית דווקא בתקופה הרגישה הזו מישהי שבעיניך היא עוינת את הליכוד
13 ואת מי שעומד בראשו נכון?
14 ת. כן
15 ש. עכשיו, היא מספרת בחקירתה בהודעה שלה במשטרה, רק כדי שזה לא יישאר תלוש באוויר,
16 עורך המשנה שלי לירון מירוז פנה אלי וביקש לשוחח איתי בפרטיות ואחרי שביקש ממני להגן
17 עליו ולשמור עליו הוא אמר לי שהוא חייב לשותף אותי במשהו, סיפר לי שבהיותי בישיבה פנה
18 אליו המנכ"ל אילן ישועה וביקש ממנו לדחוק מהעמוד הראשון למקום הכי שולי שאפשר את
19 הידיעה שהתפרסמה באותו יום שמסכמת את דו"ח העוני בישראל שהופץ באותו יום, בסדר?
20 ת. העוני האלטרנטיבי?
21 ש. כן, האלטרנטיבי, כן
22 ת. המילה נשמטה
23 ש. כן, זה נשמט אבל כנראה בטעות. אבל הנה אני סגרתי לך את המעגל הזה של האירוע. אוקי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה יודע שבעקבות זה היא פנתה לאילן ישועה ואמרה לו שאסור לו להתמסר ללחצים של
2 פוליטיקאים? זה עדות אילן ישועה כבודכם בעמוד 4669, שמעת מאילן ישועה איזה פידבק
3 על זה?
4 ת. לא זוכר
5 ש. לא זוכר. עכשיו תראה, יש פה עדיין בעניין החומה הסיני אני אתן עוד דוגמא אחת אבל אני
6 אנסה לקבץ אותה כדי לא להקריא לך את כל הידיעות אבל אני אגיד לך מה המחנה המשותף
7 שלהם וזה קשור למשהו שאתה אמרת קודם גם בלי לראות, זה קשור לסיקור של המפלגה
8 של ראש הממשלה לשעבר בנט, הבית היהודי באתר וואלה. היה פייט מאוד גדול, התפיסה
9 שלכם הייתה שהוא מנסה לרכב על הגב שלכם ולייצר את המתח הזה להעצים את עצמו ולצד
10 זה כל הזמן להגיד אני ונתניהו ביחד כדי לסחוב מנדטים מהליכוד והייתם עסוקים בלנער
11 אותו. וואלה על פי העדויות, על פי הפרסומים שהצגנו ואני לא אלאה אותך ברשימה ארוכה
12 של פרסומים נותן לו במה למהלך הזה אוקי? זה מתחבר למה שאמרת קודם על הידיעות
13 שהיו בקשר עם בנט בתקופה שאתה ניהלת את מטה ההסברה של הליכוד, מה שאמרתי.
14 ת. כן. אני לא זוכר דווקא בוואלה, זאת אומרת אני זוכר שהיו ידיעות באופן כללי על,
15 ש. בסדר זה לא מפתה אותי להציג, למרות שזה כן מפתה אבל אני אתאפק מלהציג לך את
16 הכתבות אז אני אסתפק בלהקריא לפרוטוקול רק את מספרי המוצגים.
17 ת. אבל אדוני גם אם יציג לי את הכתבות אני לא יודע איזה עוד כתבות היו אז אני לא יכול
18 לקבוע מה התמונה הכוללת.
19 ש. התמונה הכוללת שהוצגה הכתבות שאני אציג לך זה הכתבות שבאות למלא את התמונה
20 החסרה שהוצגה וביחד הם מציגות את התמונה הכוללת.
21 ת. לא, מה שהתכוונתי אני גורם סובייקטיבי, אני ראש מטה ההסברה של הליכוד ולכן מבחינתי
22 כל ידיעה שאני רואה שהיא בעד בנט מבחינתי אם יש בה אי צדק או עיוותים היא כבר יותר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדי, אני לא יודע אם אתה מראה לי פה שש ידיעות כאלה, אולי היו עוד ידיעות, אולי לא היו
2 עוד ידיעות, אני לא זוכר מה היה.
3 ש. נכון, ולכן אל תעסיק את עצמך בזה.
4 ת. אני ממש לא מעסיק את עצמי, אני רק מבהיר.
5 ש. מה שאני אעשה זה אני אעסיק את עצמי בלהקריא לפרוטוקול את מספרי המוצגים אבל
6 הערתך נרשמה בסדר? נ/1312, נ/1314, נ/1316, נ/1318, נ/1319, נ/1320, נ/1321, נ/1322,
7 נ/1323, אלה הכתבות שאני לא אקריין פה באולם, אני כן אראה לך כמה דברים רק על בנט
8 שבין פרסום הכתבות בינן לבין עצמן, מעידות על השיח שיש לך עם אילן ישועה באותה תקופה
9 שמקיימות את מה שהעדת עד עכשיו, אז אני מראה לך תחילה את נ/1313 מ-18 בדצמבר,
10 שאתה פונה לישועה ומבקש להתקשר אליך. מה היה בשיחה הזאת אתה, מן הסתם, אני לא
11 אשאל אותך כי אתה לא תזכור נכון? אתה מבקש לשוחח איתו, אתה לא תזכור אם אני לא
12 אראה לך נכון?
13 ת. נכון
14 ש. אז אני אראה לך את זה דרך, וזה הדבר היחיד מהרול הישן, מנותק מההקשר בשורה 738
15 ישועה מספר לשאול אלוביץ' שהוא דיבר איתך ומה שאתה רצית זה לתגבר את הקמפיין
16 שלכם, של הליכוד אצלם בוואלה. אפשר להעלות את זה?
17 ת. לתגבר?
18 ש. כן, כך הוא מציג את זה. אין בעיה עם גלעד הוא רצה לתגבר את הקמפיין שלהם אצלנו. לא
19 משנה, אני מקריא לך, זה מהרול הישן, זה מה שהוא אומר. ב-19 בדצמבר, את זה אתה יכול
20 להראות? ב-19 בדצמבר אתה שוב פונה לישועה, נראה אם זה טיפה מרענן את הזיכרון שלך
21 כי יש פה פרט נוסף, זה נ/1315, לא חזרת אלי, גלעד ארדן, אז אתה אומר לו אני עומד לסגור
22 עם YNET והוא אומר לך פתרנו את הבעיה והודענו למקאן והכל נסגר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז הנה יש לנו פה כמה רמזים לגבי תוכן השיחה, הוא לא חוזר אליך, אתה אומר לו אני הולך
2 לסגור עם YNET, מה יש לך לסגור עם YNET אם ישועה לא חוזר אליך בהקשר של תפקידך
3 כמנהל מטה ההסברה?
4 ת. זה יכול להיות עוד דברים, זה לא בהכרח רק על תוכן של ידיעות, זה גם,
5 ש. לא, הפוך, הפוך, אני לא חושב שבהקשר הזה תוכן ידיעות
6 ת. כן
7 ש. אנחנו מדלגים בין ידיעות
8 ת. שאלת אותי שאלה פתוחה.
9 ש. בדיוק, בסדר, אולי אה זוכר, אתה לא זוכר עכשיו אני מנסה לכוון, אתה אומר לו אני עומד
10 לסגור עם YNET ופתרנו את הבעיה והודענו למקאן והכל נסגר אז אני מניח דווקא שזה
11 בעולמות של הקמפיין של הבחירות,
12 ת. כן
13 ש. לא הידיעות עצמן נכון?
14 ת. אוקי. יכול להיות
15 ש. זה באותה תקופה, 19 בדצמבר
16 ת. לא, יש נושאים כמו למשל מי מקבל איזה מפלגה אם אתה שם את הכסף, מקבלת את הבאנר
17 הראשון שהגולש רואה כשהוא נכנס לאתר לצורך העניין.
18 ש. למשל?
19 ת. כן, איפה המיקום של הפרסום יופיע.
20 ש. נושאים שקשורים לקמפיין, הפרסומי?
21 ת. אמת.
22 ש. תראה עכשיו ב-23 בדצמבר אני הקראתי ולא הראיתי לך את רצף הכתבות שקשורות לבית
23 היהודי ולבנט אבל ממש בתוכם, בתוך כדי למשל נ/1322 הוא, ו-נ/321 ו-נ/319, נ/320 בקיצור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כולם מ-23 בדצמבר תראה התכתבות באותו יום של פרסומים אתה פונה לישועה נ/1323 אם
- 2 אפשר, אתה פונה לישועה ואתה אומר לו אחרי שגם אתם תקעתם אותנו כל היום עם בנט
- 3 כמו YNET אני מקווה שתעלו עכשיו את הסרטון שהפצנו הוא אצל ג'וש בריינר, גלעד ארדן.
- 4 בודק, תודה, ובכן, אתה רואה? אחר כך בהמשך בשעה שש בערב, סמוך לכך, אילן מה קורה?
- 5 שלא נחשוב שאתם כמו YNET, מעלימים את עמדותינו, הסרטון שודר בערוץ 2 ו-1, בריינר
- 6 הוא בחור טוב אבל כנראה הוא אוהב את בנט, אתה רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. זאת אומרת שבעת ובעונה אחת באותו זמן שמתנהל קמפיין, יש תקציבים לקמפיין, יש
- 9 שיחות בנושא התקציבים בינך לבין אילן ישועה, יש פרסומים על בנט וכו', אתה פונה ומתלונן
- 10 בפני אילן ישועה על האופן שבו הליכוד מסוקר כראש מטה ההסברה של הליכוד, נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ראינו את זה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. ושוב, כדי לא לחזור על אותה שאלה ההתייחסות שלך לזה היא כמו בדוגמא שנתנו על דו"ח
- 15 העוני האלטרנטיבי, דו"ח העוני האלטרנטיבי נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אותו דבר, בסדר. אחרי שאתה מתלונן אני רוצה להציג לך עוד התכתבות, נ/1324 אילן ישועה
- 18 אומר לך, הנה אנחנו שוב סוגרים את המעגל עם הגברת טלי בן עובדיה אני מציע שתדבר עם
- 19 טלי בן עובדיה, אתה רואה? אחרי שאתה מתלונן? היא מצפה לשיחה, מאמין שהיא תסייע,
- 20 תהיה עדין, והיא לא ענתה והיא כרגע יצאה, האם אתה זוכר אם שוחחת איתה?
- 21 ת. לא זוכר.
- 22 ש. אתה לא זוכר אם דיברת איתה?
- 23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל בעצם מה שאילן ישועה אומר לך ואת זה ראינו, קצרה ידי מלהושיע, תדבר איתה נכון? 1
- ת. מימוש של מה שצפיתי 2
- ש. מה שאמרת שתהיה בעיה, מה שאני קראתי לו סקפטי ואתה קראת לו ריאלי נכון? 3
- ת. כן 4
- ש. עכשיו, אולי בכל זאת אתה תיזכר בשיחה עם טלי בן עובדיה כי היא דווקא זכרה 5
- ת. באמת? 6
- ש. ב-19 בפברואר בהודעה שלה, אם אפשר להקריין את זה, זה מתקשר לזה שאילן ישועה שולח 7
- אותך לדבר איתה ולמה שהוא העיד. 8
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי פשוט תגיד לו. 9
- ש. כן, אז אני אקריא - פעם אחת פנה אלי ארדן, זה היא מעידה, שהיה ראש מטה הבחירות והיו 10
- לו טענות על אופי הסיקור אבל זה עניין שבשגרה, זאת אומרת לא רק אתה פנית, עניין 11
- שבשגרה, 12
- ת. ולא רק אליה. 13
- ש. ולא רק אליה אתה פונה, אתה לא רק אליה פונה והיא זה עניין שבשגרה למרות שפעם אחת 14
- רק אתה פנית אליה בסדר? האירוע עם ארדן היה אחרי שאמרתי לאילן שאם הוא לא יכול 15
- להגיד לא לפוליטיקאים שישלח אותם אלי, אתה רואה? הראיתי לך קטע קודם שהיא באה 16
- וסיפרה על אילן ישועה מדרדר את הכתבה על דו"ח העוני האלטרנטיבי והיא אמרה לו אם 17
- אתה לא יכול להתמודד עם פוליטיקאים אז תשלח אותם אלי, והנה עכשיו היא אומרת 18
- בעקבות זה אתה דיברת איתה. אתה רואה? 19
- ת. כן 20
- ש. כן. ואחרי השיחה שלך עם טלי בן עובדיה ואני רוצה להגיש את נ/1325 משדרים את הסרטון, 21
- לא בעצם אין צורך זה הוגש. משדרים את הסרטון אבל חברי כבר חקר אותך על האופן שבו 22
- שידרו את הסרטון כן? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב**
- 2 ש. עם הירי בתוך הנגמ"ש. וכך קשרנו את כל הסיפור, זה יהיה תיכף אבל למה לפנצ'ר?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני סיים?**
- 4 ש. תודה רבה לך מר ארדן
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה עו"ד חן. עו"ד חדד צהריים טובים.**
- 6 **עו"ד עמית חדד: צהריים טובים.**
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם עורכת דין נגב חוקרת אחר כך?**
- 8 **עו"ד עמית חדד: כבודכם בסוף אולי כמה מילים על ההחלטה שניתנה אתמול אבל אנחנו נסיים עם**
- 9 **העד הזה.**
- 10 אפשר להתחיל?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן, בבקשה**
- 12
- 13 **ע"ת 48 מר גלעד ארדן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית**
- 14 ש. מר ארדן אני הולך לחקור אותך בעניינים שקשורים לאישום השני, אני יודע ש... נחקרת על
- 15 זה במשטרה, אנחנו נעבור על דברים שאני חושב שהם בידיעה אישית שלך, דברים שאתה
- 16 מכיר ויודע, קצת שתרחיב לנו את היריעה, שמעתי גם חלק מהתשובות שנתת לחברי על חומה
- 17 סינית, נראה תיכף קיימת או לא קיימת, איפה היא קיימת, אם בכלל? אני רוצה שנסתכל
- 18 ביחד על הדברים האלה כדי להבין,
- 19 ת. האישום השני זה תיק 2000?
- 20 ש. האישום השני זה תיק 2000, אישום שבו, זה התיק שבו האשימו את הפוליטיקאי שלא קיבל
- 21 את מה שהוא אוהב בידיעות אחרונות בעבירה, בסדר? זה התיק שתדע. גם תיק 4000 הוא
- 22 תיק כזה. ב-2000 זה באמת יוצא דופן להאשים בסירוב לקבל סיקור. יש נציגה, קרן כאן, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היינו מתחילים בלעדיה. אנחנו הסתכלנו וראינו. ילדי כועסים שלא אספיק לאסוף אותם
2 מהגן אז אני,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תספיק.**
4 ש. אולי אספיק.
5 ת. זה גן מוקדם, לא השקענו בחינוך מספיק.
6 ש. אשתי לא מסכימה שהם יישארו מעבר לזה.
7 קצת רקע ויכול להיות שזו חזרה על דברים שהיו פה אז אני מבקש את סליחתך מראש אתה
8 נבחרת לכנסת ב-2003 17 שנים עד 2020 נכון?
9 ת. כן
10 ש. ומ-2009 עד 2020 אתה כיהנת בתפקידי שר, שר ביטחון פנים, שר הפנים, נושאים
11 אסטרטגיים, שר התקשורת, הגנת העורף, הגנת הסביבה, נכון? לא פספסתי.
12 ת. פספסת, שר מקשר
13 ש. אה, שר מקשר, סליחה זה התפקיד חשוב ביותר איך הנחתי בצד, ומ-2020 אתה עדיין איש
14 ציבור, אתה שגריר באו"ם אבל אתה מכיר היטב את הזירה הפוליטית, את הזירה דרך אגב
15 הליכודית, אתה מכיר היטב את הדברים נכון?
16 ת. כן
17 ש. ב-2013 אתה נבחרת למקום שני ברשימה נכון?
18 ת. כן
19 ש. ב-2015 מקום ראשון?
20 ת. כן
21 ש. תאשר לי, דרך אגב, אתה היית קרוב ועדיין קרוב, אתה מכיר את הפעילות של ראש הממשלה
22 נתניהו, אתה מכיר אותה בתוך הליכוד, אתה מכיר אותה מול הכנסת, אתה מכיר את
23 הפעילות שלו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. תאשר לי שדברים ששמעת ממנו שלפי התפיסה של נתניהו, גם אמרת את זה פה הרבה פעמים
- 3 הוא הביע בפניך לאורך כל השנים תחושה ששוק התקשורת סובל, בטח בשנים 2010 עד 2016
- 4 מהעדר ייצוג לימין, אפילו העדר ייצוג לליכוד, למרכז שהוא נוטה שמאלה באופן מובהק,
- 5 אילו דברים ששמעת הרבה פעמים?
- 6 ת. כן.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** אלה דברים שגם אנחנו שמענו מהעד.
- 8 ש. כבודכם אני באתי עכשיו, לא קראתי את הפרוטוקול, אז אמרתי,
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** כן, כן, כדאי לעשות איזה סינכרוניזציה.
- 10 ש. כן, כן, אני אעשה את זה מאוד מהר. פעמים רבות ראש הממשלה הביע גם בפניך איזושהי
- 11 תחושה של חוסר הגינות בסיסי ביחס לאופן שבו מסקרים אותו נכון? אותו?
- 12 ת. כן
- 13 ש. לא בגללו באופן אישי, לא בגלל שקוראים לו בנימין נתניהו, בגלל המחנה שהוא עומד בראשו
- 14 נכון?
- 15 ת. גם וגם.
- 16 ש. וגם המשפחה שלו הוא חשב שגם הוא זוכה לסיקור שלילי לא בגלל עצמה אלא בגלל המחנה,
- 17 בגלל התפקיד שלו, נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. תיכף אני אדבר איתך על הצעות החוק בעניין עיתון ישראל היום לפני כן אני רוצה להציג לך
- 20 טור דעה שכתבת ב-1 בפברואר 2009 אני חושב שזה טור שימוטט לנו את החומות הסיניות
- 21 המדומיינות שדיברנו עליהן מקודם, אתה זוכר את הטור הזה? קוראים לו ערוץ ללא בושה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הוגש?
- 23 ש. זה יוגש. נגיש אולי גברתי בסוף את הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3420.
- 2 ש. אז נגיש אחד אחד כבודכם, בסדר? ערוץ ללא בושה, אתה זוכר? חבר הכנסת גלעד ארדן, אז
- 3 היית חבר כנסת צעיר יחסית, עוד לא שר, אתה זוכר את זה?
- 4 ת. את הטור אני לא זוכר אבל אני זוכר שהיה דיונים רבים בוועדת הכלכלה לגבי מחויבויות ערוץ
- 5 10.
- 6 ש. גלעד תיכף נראה מה חשוב לי בטור הזה אבל אם מופיע טור ב-YNET ערוץ ללא בושה שאתה
- 7 כתוב כמי שכתב אותו זה טור שאתה כתבת נכון? כך זה עובד?
- 8 ת. כנראה, כן.
- 9 ש. יש בו כמה דברים מעניינים, דברים פשוטים בהתחלה, תאשר לי שהייתה כוונה לסגור את
- 10 ערוץ 10 כיוון שהוא צבר חובות ולא עמד בתנאים שנקבעו לו? זה ריטואל שחזר על עצמו
- 11 הרבה מאוד פעמים מ-2009 ואילך נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. והערוץ הזה לא הפיק את מה שנדרש ממנו מכל מיני הפקות מקור וכו' תמיכה בהפקות
- 14 הישראליות,
- 15 ת. כן, הוא לא עמד במחויבויות הרגולטוריות
- 16 ש. הוא הפר ברגל גסה את ההתחייבויות שלו נכון?
- 17 ת. הפר, כן.
- 18 ש. אמרו שאתה דיפלומט אבל אפשר לוותר קצת
- 19 ת. הפר משמעותית.
- 20 ש. משמעותית, מאה אחוז, לא ברגל גסה, משמעותית ולא רק שהוא הפר הוא גם צבר חובות של
- 21 מיליונים, כך אתה אומר, הרבה מיליונים. זה דבר שחוזר על עצמו לאורך השנים, אתה רואה?
- 22 לא אני כתבתי אלא אתה כתבת הערוץ ממשיך להפר שוב ושוב את החוק, אתה רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז הוא גם צבר חובות נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. תאשר לי שלאורך השנים ראש הממשלה לא רק שהוא לא הגן על הערוץ אלא הוא דחף פעם
- 4 אחר פעם לסגור אותו הוא חשב דברים שגם אתה אומר כאן, דברים שאנחנו גם מכירים מ...
- 5 אחרים שכשם שלא עוזרים את האיכון שנקרא לחובות, זו הדוגמא שלך כאן בכתבה כך לא
- 6 צריך לעזור לערוץ 10 לצאת מהחובות שלו עם אותם מיליונים שהוא קבע?
- 7 ת. אני לא יכול להגיד את זה כיוון שהיו הרבה מאוד צמתים של החלטות לגבי ערוץ 10, חלק
- 8 מהם הייתי מעורב, חלק לא הייתי מעורב.
- 9 ש. אני אקריא לך את מה שכתבת בסדר?
- 10 ת. אתה מציג לי מ-2009 ההתנהלות וההתנדנדות של הערוץ בין להיות קיים לבין להיסגר הגיע
- 11 הרבה פעמים לכנסת, לממשלה, אני הייתי מעורב בה בחלק מהסיבובים, חלק לא הייתי
- 12 מעורב.
- 13 ש. אז בוא נראה את הסיבובים שבהם אתה היית מעורב. תאשר לי שהיה ידוע שראש הממשלה
- 14 תמך בעמדה שצריך לסגור את הערוץ?
- 15 ת. לפני, פה?
- 16 ש. ב-2009, בהמשך? ויינשטיין סיפר שהוא בלם את ראש הממשלה כדי שלא יסגור את הערוץ.
- 17 הערוץ דרך אגב, אם אתה זוכר החשיך את המסך שלו, שם תמונה של נתניהו או משהו כזה
- 18 ואמר שהוא סוגר את הערוץ. אלה דברים שקורים גם בתקופה שלך, אתה זוכר את זה?
- 19 ת. זכור לי במעורפל משהו כזה אבל אני לא זוכר את זה ברמת וודאות כזאת כמו שאתה מנסח
- 20 את הדברים.
- 21 ש. זה לא אומר שזה לא היה ברמת וודאות כמו שאני מנסח?
- 22 ת. לא אמרתי שזה לא היה, אמרתי שאני לא זוכר את זה ברמה כזאת של וודאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה זוכר שאתה כתבת ב-2009 טענת הערוץ כאילו אין לדרוש ממנו תשלום חובות עבר
בתקופת בחירות לכנסת היא פשוט מגוחכת, דווקא כעת כשהערוץ מנסה לנצל את פחד
הפוליטיקאים הזקוקים לסיקור חיובי אסור להיכנע שוב לסחטנות ושוב לוותר על חשבון
טובת הציבור, זו לא דרכי, נשלחתי לשמור על האינטרס הציבורי וכך אעשה. אתה רואה את
זה?
ת. כן
ש. דרך אגב, מה שכתוב פה זה מה שניסית לעשות נכון?
ת. כן
ש. ומה שאתה הבנת בזמן אמת אז ב-2009 כך אתה כותב שהערוץ מנסה לנצל את הפחד של
הפוליטיקאים שזקוקים לסיקור חיובי לטובת האינטרסים שלו, של הערוץ, נכון?
ת. כן
ש. כלומר חשבת שדווקא כעת בזמן בחירות שהפוליטיקאים הכי זקוקים לסיקור חיובי דווקא
בזמן הזה הערוץ פועל אצל הפוליטיקאים לקבל הטבות בשביל עצמו, נכון?
ת. כן
ש. דרך אגב, אתה כינית את זה סחטנות, יכול להיות שזה גם דבר שהוא מגונה מבחינה ציבורית
אבל אף אחד לא העלה בדעתו אז שזה שוחד נכון? זה לא דובר שדובר בכלל, לא דמיינתם
שוחד נכון.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מעיד על עצמו
ש. אני מדבר עליך, נכון?
ת. כן. הכנסת חוקקה, זה קצת, בסדר, אני מבין את ההליך שאנחנו נמצאים בו אבל אלה
מושכלות יסוד, בסופו של דבר אנחנו חיים,
ש. בעולם אמיתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתוך עמנו אנחנו יושבים והכנסת מחוקקת כדבר שבשגרה חוקים שעוסקים וגם במשרדי
2 הממשלה שעוסקים בחובות או בויתור על חובות ודרך אגב, אני אישית הובלתי חקיקה
3 בכנסת שלדעתי היא הפחיתה מהמחויבויות של ערוץ 10 בזמנו סדר גודל שאפשר לכמת אותו
4 בערך מיליארד שקלים כדי שהערוץ ישרוד, זה עבר בשלוש קריאות בכנסת בליווי מלא של
5 כל, היה קונצנזוס בקרב חברי הכנסת.
6 ש. מאה אחוז, אבל מה שאתה אומר פה ואני רוצה שוב,
7 מול זה יש גם את הערך של שמירה על התחרות בשוק התקשורת וזכות הציבור לדעת.
8 ש. יש הרבה ערכים, אני מדבר על ערך אחד מבחינתי, לא על ערך אלא על עובדה אחת. אתה
9 כותב כאן ואמרת את זה קודם שערוץ 10 משתמש בכוח שלו לתת או לקחת סיקור חיובי
10 בחשש וברצון של חברי הכנסת לקבל סיקור חיובי בזמן שהוא הכי חשוב להם, תקופת
11 בחירות, כדי למכסס אינטרסים כלכליים שלו, נכון? זה מה שכתבת נכון?
12 ת. כן.
13 ש. ולמרות שהיה את התן וקח הזה בין חברי הכנסת ובין הערוץ אף אחד, אתה לא חשבת
14 שמדובר בשוחד דבר מגונה מבחינה ציבורית דבר שהוא,
15 ת. כשאתה אומר לי למרות שהיה את התן וקח בין ערוץ, למה אתה מתכוון?
16 ש. בדיוק מה שכתבת פה שהערוץ מנסה לנצל את פחד הפוליטיקאים הזקוקים לסיקור חיובי
17 כדי כמו שאמרת מקודם, כדי לקבל,
18 ת. אוקי, הפחד הכללי?
19 ש. הפחד הכללי והספציפי, הפחד הכללי והספציפי וזה בכלל,
20 ת. כן הוא מאוד ספציפי, עכשיו נזכרתי, נזכרתי פשוט שעיתונאים עצמם גם כן השתתפו במחאה
21 מולנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 בוודאי, בוודאי ובכל מקרה אף אחד לא דמיין, אתה לא חשבת במושגים של שוחד, דבר שהוא
- 2 מגונה מבחינה ציבורית, לא עניין של שוחד ברמה הפלילית, בוודאי שלא, כמו שאמרת כך
- 3 עובדת הכנסת נכון?
- ת. 4 כן
- ש. 5 עכשיו נלך לסיפור שלנו לתחילתו 2009 קידום החקיקה של ידיעות אחרונות. אני אראה לך
- 6 זה מוטיב חוזר כל הזמן האירוע הזה כמו שערוץ 10 נהגו אחרים ודרך אגב זה בסדר, כך
- 7 עובדת דמוקרטיה, כך לפחות אנחנו חשבנו עד כתב האישום הזה שעובדת דמוקרטיה. 2009
- 8 אתה שר בממשלת נתניהו נכון? הראשונה בעצם בתפקיד שר נכון?
- ת. 9 כן
- ש. 10 אתה זוכר שמ-2010 החלו יוזמות שכוונו כלפי עיתון ישראל היום?
- ת. 11 מ-2010? לא זוכר מאיזה שנה אבל אני זוכר שהיו יוזמות שכוונו
- ש. 12 אז אני מקדים טיפה את המאוחר, תיכף אני אראה לך שהיו כמה יוזמות, אני אומר לך שב-
- 13 2 ביוני 2010 אתה היית השר שהשיב מטעם הממשלה ביחס ליוזמה שהגיעה להצבעה אתה
- 14 זוכר את זה?
- ת. 15 כשר מקשר
- ש. 16 אמרנו לכן אמרתי שהוא התפקיד הכי חשוב
- ת. 17 יכול להיות, איפה ישבתי? בכנסת?
- ש. 18 כן, תיכף נראה אבל נתחיל באמת לפי הסדר. הצעת חוק ראשונה בעניין הזה היא הצעת חוק
- 19 שנועדה להגביל את השליטה של העיתון כך שרק אזרח ישראלי יוכל להיות הבעלים של עיתון,
- 20 אתה זוכר את זה?
- ת. 21 זוכר במעורפל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 זוכר במעורפל אז בוא נסתכל, אתה רואה הצעת חוק לתיקון פקודת העיתונות, כל פעם יש
- שמות כאלו, הגנה על העיתונות, תיקון פקודה, כל מיני, זיקה לישראל ופה נסתכל ביחד,
- 2 תראה, אתה זוכר דרך אגב שזה הצעת חוק שמכוונת לישראל היום בגלל,
- 3 ת. 4 אני זוכר שהיו הצעות כאלה, כן, אני לא זוכר אם זו פורשה
- ש. 5 אני אגיד לך למה זה מכוון לישראל היום, כי שלדון אדלסון הוא לא אזרח ישראלי,
- ת. 6 לא, אני מבין מה אתה אומר
- ש. 7 ורצו שזה יהיה רק על ידי אזרח ישראלי ולכן מצאו שיטה, פטנט נקבע שרק אזרח ישראלי
- יוכל להיות בעלים של עיתון ובזה למעשה נהרוג את ישראל היום. לא רעיון כל כך מוצלח,
- 8 ת. 9 אשר בהרב
- ש. 10 כי קל להתגבר על זה אבל אתה זוכר את הצעת החוק הזאת? זה היה ברור שזה כוון לישראל
- 11 היום נכון?
- ת. 12 אני זוכר במעורפל, כן, זה משנה שזאת ספציפית או,
- ש. 13 גם זו ספציפית, תיכף נראה למה זה משנה. בוא נראה את רשימת חברי הכנסת שחתומים על
- 14 החוק הזה, תסתכל למטה, דוד רותם זיכרונו לברכה, אתה זוכר מאיפה הוא? מאיזה מפלגה?
- ת. 15 כן, ישראל ביתנו
- ש. 16 ישראל ביתנו הייתה אז חברה בקואליציה נכון? נכון?
- ת. 17 כן.
- ש. 18 יואל חסון? גם הוא?
- ת. 19 כן
- ש. 20 את מירי רגב אתה רואה אותה?
- ת. 21 כן
- ש. 22 היא חברה בליכוד?
- ת. 23 נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תאשר לי שאתה ויתר החברים, אני מדבר עליך, אולי אתה יודע לומר לנו על אחרים בליכוד
- שדיברת איתם ידעתם שזה אירוע מוזר שחברי כנסת מהליכוד יוזם הצעת חוק נגד עיתון
- שככלל תומך בעמדות הליכוד, עיתון ימני.
- ת. לא, הגיוני שזה מוזר
- ש. הגיוני שזה מוזר, זה מאוד מוזר. יש עיתון, אנחנו הרי מקודם דיברנו אתה זוכר,
- ת. לא, אולי הזיקה לישראל מאוד חשובה לה?
- ש. אין ספק, אבל הציניות לא נרשמת בפרוטוקול
- ת. אוקי
- ש. אז תיכף נדבר אולי מה כן היה חשוב, זיקה לישראל ודאי שהיא חשובה זה קריטי.
- ת. לא, אתה לא מראה את דברי ההסבר, אני לא זוכר פשוט את הנימוקים.
- ש. תיכף נראה הצעת חוק אחרת שהיא גם נועדה לפגוע בישראל היום ואז בלי זיקה לישראל, זה
- כנראה לא המשתנה המסביר אבל מקודם דיברנו וככה בית משפט אמר לי שאני טיפה חוזר
- על הדברים וקיצרתי אבל דיברנו על זה שהתחושה של הימין, של ראש הממשלה נתניהו
- הייתה שהעיתונות בישראל מאוד לא מגוונת, בטח אז ב-2009 כשהעיתון היחיד שנתפס
- כעיתון ימני היה ישראל היום נכון?
- ת. כן
- ש. וראה זה פלא באמת דבר מוזר, חברת הכנסת החדשה מירי רגב מגישה הצעת חוק שאתה
- אישרת לי מקודם שכוונה נגד עיתון ישראל היום, אתה זוכר את התמיהה הזאת שהייתה לך
- אז או שלא הייתה תמיהה כי ידעת למה? אני רואה את החיוך הקטן אבל לכולם היה ברור
- למה נכון? למה היא תומכת בחוק הזה. לך היה ברור למה, נכון?
- ת. נדמה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נדמה לך והוא נהפוך את הנדמה לי למשהו קונקרטי, אגב, הסיפור הזה ניר חפץ יש ראיות
וכו', את הידיעות, את הכתבות, את השערים אם אתה רוצה אני אראה לך, נחסוך זמן אם
בית משפט רוצה שאני,
ת. אז אני לא הראשון שנשאל על זה?
ש. לא, כי בית משפט רוצה שאספיק להוציא את הילדים מהגן אבל זה בגלל שהיא קיבלה סיקור
מאוד חיובי בידיעות אחרונות באותה תקופה לכן היא תמכה בחוק הזה, זה נכון?
ת. אני לא יכול להחליף את שיקול דעתה של מירי רגב.
ש. זה מה שאתה חשבת? אני מדבר על שיקול דעתך?
ת. יכול להיות, היו כאלה שחשבו כך
ש. היו, מספרים שהיו כאלה שחשבו כך
ת. אני לא זוכר מה חשבתי לפני כל כך הרבה שנים.
ש. אני ארענן את הזיכרון
13 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו נקבע ממצא בעניין הזה?
ש. התשובה בהחלט, אנחנו בהחלט נבקש לקבוע ממצא לא בעניין הזה אלא בעניין אחר, אני לא
רוצה להקדים את המאוחר אבל אנחנו נראה את זה גם בימים הבאים בחקירה של עד המדינה
הרו, אנחנו נרצה להראות מבחינת התודעה של חברי הכנסת, התודעה של חברי הכנסת ביחס
למותר והאסור, זה מאוד רלוונטי, אנחנו נסביר את זה לא היום אבל זה בהחלט מאוד
רלוונטי. לא נבקש לקבוע ממצא כמו שאדוני תיאר אלא כן ביחס לתפיסה הכללית של חברי
הכנסת לגבי מה עושים חברי כנסת אחרים ואיפה אנחנו נמצאים, אנחנו נמצאים במגרש
הלגיטימי או שחלילה נמצאים במגרש אחר? זה הכל. לכן לא ממצא מירי רגב הצביעה בעד
החוק כיוון ש... את זה לא נבקש מכבודכם לקבוע, לפחות לא בינתיים.
אומר ניר חפץ כשהוא העיד פה ב-27 בדצמבר 2021 מירי, התחלתי לומר לך כשהיא פרשה
מתפקיד דוברת צה"ל היה לה כתבה במוסף שאני ערכתי, כתבה גדולה אפילו כתבת שער



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבעה ימים, לא יודע, יחסים טובים מאוד עם מי שהיה אז עורך העיתון רפי גינת והוא גם
- 2 היה מעורב בכתבה הזאת ולמעשה ביקש שתהיה הכתבה ולאורך כל העבודה על הכתבה היא
- 3 זו שהייתה, הכתבה הזו שהייתה כתבה גדולה בשבעה ימים כשהיא פורשת מצה"ל ונכנסת
- 4 לפוליטיקה אז זה ממש כתבת עוגן של פוליטיקאי צעיר אז נוצרו יחסים טובים מאוד בינה
- 5 לבין העיתון ואני אומר לך שבאמת התמיכה דרך אגב, זה לא דבר פסול, שאף אחד לא יחשוב
- 6 שאני טוען למעשה פסול של מירי רגב או כל שכל אחד אחר שמופיע פה ברשימה, להיפך, אני
- 7 רק טוען שזה היה ברור שמי שיש לו יחסים טובים עם התקשורת, מקבל סיקור חיובי אולי
- 8 מאוד בדיעות אחרונות לכן הגיוני הוא מגיש הצעת חוק כזאת נכון? זאת הייתה התודעה
- 9 שלך אז והיום?
- 10 ת. אתה שואל אותי שאלה שלכאורה אני עכשיו אמור לפרוש את כל משנתי ותפיסת עולמי לגבי
- 11 תיק 2000 או תיק כזה או אחר,
- 12 ש. לא, אני מסכים איתך שהתיק מגוחך
- 13 ת. לא, אני לא אמרתי שהוא שום דבר
- 14 ש. אתה רק חושב אבל תיכף אנחנו נראה את הדברים
- 15 ת. אני יכול לאשר שהייתה תפיסה כזו בקרב חברי הכנסת של הליכוד שאנשים שיש להם סיקור
- 16 יותר אוהד למשל בדיעות, הייתה להם נטייה יותר גדולה לחתום על חוקים שהם עוזרים
- 17 לידיעות
- 18 ש. ודרך אגב אף אחד לא חשב שזה פסול אותו זמן במישור הפלילי, ציבורי,
- 19 ת. אני לא יודע מה הם חשבו או לא חשבו האנשים, אני לא חשבת
- 20 ש. אתה לא חשבת, בסדר, זה באמת עניין שגרתי ובנאלי, אני תיכף אראה לך את השיח בינך
- 21 לבין רוני בר-און, אתה זוכר אותו עם רובי ריבלין מעל בימת הכנסת. אתם כולכם אומרים
- 22 את הדברים האלו בצורה מאוד יפה דרך אגב, איך אמרת קודם? לא אמרת דיפלומטי אלא?
- 23 כשאמרו לך שאתה עונה בצורה דיפלומטית ענית? ריאלית, בצורה מאוד ריאלית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: זה היה בין סקפטי לריאלי
- 2 ש. בין סקפטי לריאלי בסדר
- 3 ת. לא, זה בהקשר לציפיות מעורך
- 4 ש. אני אומר בצורה מאוד ריאלי, גם פה ריאליזם זה מתאים.
- 5 עכשיו, הצעת החוק הזאת לא התקדמה אם אתה זוכר כי היה ברור שבסך הכל שלדון יכול
- 6 להעביר את המניות שלו לבתו, לאשתו ולכן הצעת החוק נזנחה, היא לא הייתה אפקטיבית
- 7 ואז כמובן שיורדת הצעת חוק אחת ומגיעה הצעת חוק שנייה של חברת הכנסת מרינה
- 8 סולודקין, מאיזו מפלגה היא רק?
- 9 ת. זיכרונה לברכה
- 10 ש. זיכרונה לברכה
- 11 ת. היא הייתה פעם בישראל ביתנו, אני לא זוכר כבר באיזה מפלגה
- 12 ש. ואז אנחנו רואים שהפעם יש הצעת החוק הגבלה להפצתו בחינם של העיתון בתפוצה ארצית.
- 13 לא יוציא אדם, הפעם יש הצעת חוק, הגבלה להפצתו של העיתון בחינם בתפוצה ארצית, לא
- 14 יוציא אדם לאור עיתון בתפוצה ארצית המיועד להפצה לציבור בחינם בתקופה העולה על שנה
- 15 מיום תחילת הפצתו, בסעיף זה ציבור וכו', אתה זוכר את הצעת החוק הזאת?
- 16 ת. במעורפל.
- 17 ש. במעורפל, טוב. אגב, זה לא יפתיע אותך, אנחנו ראינו מקודם את רותם זיכרונה לברכה, את
- 18 מרינה זיכרונה לברכה, חברי כנסת מהמפלגה של אביגדור ליברמן, של חברי הכנסת של
- 19 אביגדור ליברמן, אני מניח שזה לא הפיל אותך מהכיסא כשראית שחברי כנסת מהמפלגה של
- 20 איווט מגישים הצעות חוק לסגור את ישראל היום למרות שהם ימין כמובן, הם היו חלק
- 21 מהקואליציה והם מגישים הצעות חוק נגד העיתון ששייך לימין, זה לא הפתיע אותך?
- 22 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וזה לא הפתיע אותך כי היה ידוע לכל חברי הכנסת, אני מדבר עליך כמובן שיש קשרים מאוד טובים וחמים בין ליברמן לקבוצת ידיעות אחרונות נכון?
- ת. כן
- ש. ולכן בגלל שיש קשר חם בין השניים, בין איווט לבין קבוצת ידיעות אחרונות הצעות חוק האלו שאמורות לעזור לידיעות אחרונות ולפגוע בישראל היום הן הצעות חוק שלא הפתיעו אף אחד, הם חלק, כך לפחות זה נתפס על ידך כחבר כנסת חלק ממערכת היחסים הזאת נכון?
- ת. כן.
- ש. עכשיו הצעת החוק הזו גם לא התקדמה, גם היא הייתה אוברינג... לא כל כך רלוונטית ויש לנו הצעת חוק נוספת אבל הפעם בלי זיקה לישראל ובכל זאת מירי רגב חתומה עליה, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. אז ההסבר מקודם שהרצון ליצור קשר עמוק עם המדינה בין אזרחי המדינה לבין העיתונאים שנקראים בה כנראה שזה לא ההסבר ביחס לתמיכה של חברת הכנסת רגב נכון?
- ת. צריך לשאול אותה.
- ש. צריך לשאול אותה, בסדר. עכשיו הצעת החוק הזו, ראינו שלושה אנשים, שוב, מרינה סולודקין אמרנו זיכרונה לברכה מהמפלגה של איווט, גם דוד רותם מהמפלגה של איווט ומירי רגב מהליכוד ושוב, היה ברור לך כחבר כנסת באותה תקופה אז, שר באותה תקופה שמי שהגיש את הצעת החוק הזו, מי שהגיש אותה עשה את זה בגלל הקשר הטוב עם קבוצת ידיעות אחרונות נכון? זו הייתה התפיסה שלכם אז?
- ת. כן.
- ש. הייתה כתבה בדה-מרקר באותו זמן באותה תקופה, אני לא אקריא כי באמת חבל על הזמן אבל זה היה ברור לכולם דרך אגב, לא רק לך כידוע חכמת הנסתר בכנסת אלא גם מעיתונאים, גם מחברי כנסת, כולם דיברו על זה שהצעות החוק האלו מכוונות נגד ישראל היום, בעד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ידיעות אחרונות ועל הקשר, נקרא לזה קשר של סיקור חם בין יוזמי הצעות החוק לבין הדרך
2 שבה הם מסקרים בעיתון נכון?
3 ת. כן
4 ש. דרך אגב, הצעת החוק הוגשה בעבר כבר נ/2233, סליחה הכתבה בדה-מרקר. גם הצעות החוק
5 הוגשו בעבר.
6 תאשר לי שגם אתם הבנתם שמאחורי הצעות החוק האלו זה לא הצעות חוק שפתאום חברי
7 כנסת יוצאים מעצמם, פתאום מירי רגב או דודי רותם, או מרינה זיכרונה לברכה פתאום הם
8 מחליטים לבוא ולייצר הצעות החוק לטובת ידיעות אחרונות, זה היה ברור שמאחורי הצעות
9 החוק האלו ימי שעומד מאחורי זה, זה דרך אגב היו שניים, זה עיתון מעריב ועיתון ידיעות
10 אחרונות, קבוצת ידיעות אחרונות נכון? אתה, אתה, דרך אגב הוא יכול להעיד גם על ראש
11 הממשלה כי הוא בקשר איתו, הוא שר המקשר, הוא משיב מטעם הממשלה להצעות החוק
12 האלו, תיכף נראה מה אומרים אבל זה היה ברור שמי שעומד מאחורי הצעות החוק האלו זה,
13 ת. זה בעלי האינטרס, כן
14 ש. זה בעלי האינטרס נכון?
15 ת. כן
16 ש. דרך אגב זה היה, מבחינתך לא חשבת שיש בזה משהו פלילי נכון?
17 ת. לא, הם נאבקים על נתח השוק שלהם.
18 ש. וזה בסדר, מבחינתך אולי מגונה ציבורית אבל בהחלט ב-ד' אמות של מה שמותר לעשות בתוך
19 הכנסת נכון?
20 ת. כן
21 ש. עכשיו, ראש הממשלה התנגד נחרצות להצעות האלו אתה זוכר את זה?
22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדה-מרקר נכתב שראש הממשלה בנימין נתניהו קיבל עדכון על היערכות הקואליציה נגד
שתי הצעות החוק והוא אפילו קיצר את, הוא הטיל משמעת קואליציונית על שרי הממשלה
וחברי הכנסת מהקואליציה להתנגד להם, אתה זוכר את זה?
ת. שוב, היו מספר הצעות שעלו נגד ישראל היום, אני זוכר שהוא היה מעורב, הוא או נציגו
באחריות על הקואליציה כדי להפיל את ההצעות.
ש. יופי, ואתה זוכר שבכל זאת היה חשש שבכל זאת יהיו כאלה שתומכים או ייעדרו מההצבעה,
חברי כנסת מתוך הקואליציה למרות משמעת קואליציונית בגלל הקרבה שלהם לקבוצת
ידיעות אחרונות, אתה זוכר את החשש הזה?
ת. כן.
ש. אוקי. ושוב, החשש היה בשים לב לסיקור שהם מקבלים בקבוצה נכון?
ת. אני זוכר שאף אחד לא התלהב להצביע על הצעות החוק האלה.
ש. למה? או, זה דבר מעניין, למה?
ת. מהחשש שהוא ייפגע בסיקור שלו
ש. בסיקור שלו, דרך אגב, למרות זאת אף אחד לא חשב והעלה בדעתו שיש פה משהו פסול שיש
פה משהו של, אני מדבר עליך, עליך, כי חברתי כל הזמן, דרך אגב, כל השאלות שלי הן עליך,
ואם אני פונה אליך ברבים זה רויאל יו, אני יודע שזה... מלכותי.
ת. אף אחד לא חשב שזה פלילי? זה מה שהתכוונת?
ש. כן
ת. לא, לא חשבו
ש. את אני מדבר עליך. אף אחד הכוונה היא אליך ואנשים שאתה מכיר וחברי הכנסת שדיברת
איתם, וראש הממשלה למיטב ידיעתך?
ת. כן, למיטב ידיעתי
עו"ד בעז בן-צור: עד כתב האישום באמת אף אחד לא חשב כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, נכון, דרך אגב, מה שאמר חברי עו"ד בן צור, באמת עד כתב האישום אף אחד לא חשב
ככה נכון?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יכול להעיד על כך
ש. אתה לא חשבת ככה נכון?
ת. כן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא לא חשב.
ש. בסדר, רק אמרנו שדוד שימרון ממש לא, זה לא נכון, זה נח בשבע שגיאות וכדאי, זה לא בתיק
שלך כדאי שלא תדברי על תיק שאת לא מכירה, או מכירה באופן חלקי.
עו"ד יהודית תירוש: סליחה,
ש. זה מה שאת אמרת לי פעם כשאני טענתי על תיק 4000 אני מזכיר לך.
עו"ד יהודית תירוש: אמרתי שיש ממצאים,
ש. לא, זה לא מה שאמרת. עכשיו נמשיך. בדה-מרקר אומרים את זה שכולם, שיכול להיות שיהיו
כל מיני אנשים שיצביעו אחרת או ייעדו ובאמת אתה זוכר אם חברי כנסת נעדרו, יש לך
זיכרון או שאתה לא זוכר כבר כי חלפה תקופה?
ת. לא, לא זוכר
ש. לא זוכר, בסדר. יש לי פה המון כתבות על מירי רגב באותה תקופה ולאור מה שאמרת נדלג
על זה.
עו"ד בעז בן-צור: אתה פותח לו חזית מול כל העולם.
ת. הוא לא פותח לי חזית, הוא בחר להעלות את מירי רגב, לא אני בחרתי להעלות את מירי רגב.
ש. אז אתה פותח לי חזית? אין לי שום בעיה
ת. לא, אני רק מציין עובדות לפרוטוקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למען הסר ספק, אין בזה לטעמנו שום דבר פסול, כך נוהגת פוליטיקה. דרך אגב, כאן, ובעולם, 1
אין בזה שום דבר פסול, להכניס את זה למשקפיים של שוחד, לא שוחד, וכו', זה מעשה של 2
טירוף מבחינתנו אבל זה רק מבחינתנו, התביעה חלוקה עלינו. 3
עו"ד יהודית תירוש: בסיכומים. 4
ש. תודה. עכשיו, מתוך הצעות החוק האלה באמת מגיעה הצעת החוק של מרינה סולודקין 5
זיכרונה לברכה להצבעה וזה אמור להיות זכור לך, אמרתי לך, כי אתה היית השר המשיב 6
מטעם הממשלה אתה זוכר דרך אגב מה היה שם? או שאני אראה לך את הפרוטוקול ונלמד 7
תוך כדי? 8
ת. תראה לי. 9
ש. אוקי, אגב, אתה זוכר שראש הממשלה נתניהו קיצר במיוחד את הביקור שלו כדי להגיע 10
להצבעה הזאת בכנסת? זה חשוב לו שההצעות האלו יפלו? 11
ת. אמרתי קודם שזה היה חשוב לו, אני לא זוכר מה הוא קיצר ולא יזה ביקור אתה מתכוון. 12
ש. אוקי. עכשיו אתה עולה לדוכן הכנסת להשיב להצעת החוק בשם הממשלה וחבר הכנסת רוני 13
בר-און אתה זוכר אותו? 14
ת. כן 15
ש. הוא מקניט אותך תוך כדי, תראה מה הוא אומר לך - אני חושב שאלה שכותבים בעיתון הזה 16
לא יכולים לענות, אלה שיש להם טור בעיתון לא יכולים לענות, כך הוא אומר לך, תיכף אני 17
אראה לך, זה מתלהט 18
ת. לענות למה? 19
ש. אתה הרי עונה בשם הממשלה להצעת החוק נכון? זו הפרוצדורה, אתה משיב, אומר רוני בר- 20
און, 21
ת. כן, כן, זה עוד לפני שדיברתי הוא אמר את זה? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, כן, מזמינים אותך ואז מה שהוא אומר זה שאתה כמי שכותב טור בעיתון ישראל היום
לא ראוי, לא נכון, לא יכול, הוא אפילו לא משתמש במילה ראוי או נכון, לא יכול לענות זה
מה שהוא אומר, אתה זוכר את זה?
ת. לא.
ש. דרך אגב, אתה לא חשבת שיש שום בעיה בזה שאתה כותב טור בישראל היום שתבוא להשיב
בשם הממשלה.
ת. לא, לא ראיתי שהוא אמר שאני כתבתי טור,
ש. אני חושב שאלה שכותבים בעיתון הזה לא יכולים לענות, אלה שיש להם טור בעיתון לא
יכולים לענות.
ת. לי לא היה טור בישראל היום.
ש. אוקי. נחקרת פעם בישראל היום?
ת. יכול להיות, כן
ש. אני חושב שלזה הוא מתכוון לא טור קבוע אלא טור אורח.
ת. הוא מתכוון אולי שיש לו סיקור
ש. חיובי?
ת. בעיניו.
ש. אוקי. בסדר, דרך אגב, הפרוטוקול הוגש בעבר הוא נ/2235ב'.
אז באמצע הנאום של סולודקין יו"ר הכנסת מבהיר שאתה עתיד להשיב אומר רוני בר-און
אני חושב שאלה שכותבים בעיתון הזה לא יכולים לענות, אלה שיש להם טור בעיתון לא
יכולים לענות ואתה אומר זה לא טור, אלא זה אילו שכותבים עליך, העובדה שכותבים עליך
נכון?
ת. אני לא מבין את ההקשר לגמרי, אולי תתקדם אז אני אבין.
ש. זה אומר שאתם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בסדר, אבל עדיין אי אפשר להבין מה ההקשר
2. ש. בסדר אני אראה לך, אפשר להבין את זה עוד רגע מההמשך. בתגובה לאמירה הזאת יו"ר
3. הכנסת משיב לרוני בר-און ואז אני חושב שהכל יהיה מאוד ברור, הוא אומר ככה, זה עמוד
4. 82-83 - תודה אני מזמין את השר ארדן להשיב בשם הממשלה, חבר הכנסת בר-און השאלה
5. יכולה להישאל גם אם מי שכותבים עליו בעיתון יכול, אתה רואה?
6. ת. כן
7. ש. שזה למעשה מה שאמרת מקודם נכון? על הסיקור?
8. ת. כן.
9. ש. ואז יש קווים שאני לא יודע מה זה אומר בפרוטוקול, אולי לא ברור, ואז אומר ריבלין, אה,
10. זה לא, זה לא, הבנתי, מי שכותבים עליו בעיתון הוא לא נוגע בדבר רק מי, לדעתי, שכותב
11. אבל יש את הקווים האלו, כן. אז רוני בר-און עונה ועונה לו ריבלין, היה אומר פעם החכם בר-
12. און כל מי שהולך עם חמאה על הראש בשמש בלי כובע שלא ילך עם חמאה כאשר השמש
13. יוקדת ושואל אותו בר-און מה שייכת כל ההרצאה הזאת? עונה ריבלין לא לך אני אומר,
14. ההרצאה הזאת פה מנסים ההון בהון להכות אחד בשני והכנסת תשמש במה, בבקשה, הוא
15. ממשיך ואומר, מה שייכת כל ההרצאה הזאת? הוא אומר - כן, כן, כן, כולם פה ממש רק
16. בתמימות הגיע כדי להצביע על החוק.
17. אתה זוכר את זה? אתה היית שם, אתה על הבמה
18. ת. אני מבין את הציניות של רובי ריבלין
19. ש. אז בוא תסביר לנו את הציניות כי אני חושב שהיא מתכתבת בדיוק עם מה שאמרנו מקודם.
20. ת. כן
21. עו"ד קרן צבי-רן: רק שנייה, אני מתנגדת. הוא יסביר את הציניות של שני,
22. עו"ד בעז בן-צור: הוא היה בדיון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי בסדר, אני מבקש שאתה תסביר בתור הדובר כשאתה נמצא שם מה אתה הבנת, אתה
חלק מהשיח, אני מעולם לא שמעתי מגבלה לבקש מעד לספר על חלק מהשיח שהוא,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיסביר מה הוא חשב.
ש. זה בדיוק מה שאמרת, כל השאלות שלי הם רק עליך בסדר? רק עליך, לא עליה, לא עלי, רק
עליך.
ת. אז אתה שואל אותי על דיון בכנסת מלפני 13 שנים, מאז הגבתי למאות, אני מהקונטקסט
שאני מבין וזכור לי במעומעם מאוד הדיון הזה ורוני בר-און גם היה נחשב מקורב לידיעות
אחרונות, אני לא הבנתי מה הוא התכוון אם מי שיש לו טור והוא כאילו טוען שאני לא יכול
לענות ורובי ריבלין בציניות אומר, רוצה לעקוץ את רוני בר-און אבל כשרוני מנסה להבין,
רוצה שהוא יגיד את זה במפורש אז רובי נסוג כדי שזה לא יתפרש רק נגד רוני בר-און והוא
אומר בציניות כאילו ברור שכל הדיון הזה פה זה איזשהו ניצול של הכנסת בין בעלי הון
שרבים על האינטרסים שלהם באמצעות הצעת החוק.
ש. נכון, עכשיו בוא נהיה ברזולוציה יותר גבוהה ברשותך, הם מנצלים את הכנסת במובן הזה
שיש חברי כנסת שכותבים עליהם שמקבלים סיקור חיובי בידיעות ולכן הם תומכים בחוק
ויש חברי כנסת שלא כותבים עליהם בידיעות ולכן אולי הם מתנגדים לחוק ובמובן הזה אחד
מתנגש בשני נכון? זו הכוונה, זה מה שכולם הבינו באותו זמן, כך מתנהלת הצעת החוק, זה
מה שאתה הבנת?
ת. כן
ש. ולכן הוא אומר ההון בהון להכות אחד בשני זה המאבק הסמוי הגלוי
ת. כן, זה מה שהוא אומר כולם הגיעו רק בתמימות להצביע על החוק
ש. והוא אומר בציניות, זה לא תמימות, לכולם יש פה אינטרס, יש אג'נדה רוצים לקבל סיקור
חיובי בידיעות אחרונות לכן תומכים בחוק, נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ושוב, רק כדי שיהיה ברור, אני לא טוען שיש בזה שום דבר פסול וגם אתה בזמן אמת לא
חשבת שיש בזה משהו פסול מבחינה פלילית נכון?
ת. נכון.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שלא.
כב' השופט מ' בר-עם: אמר, אמר
ש. אנחנו לכל אורך הדרך נראה את זה.
בשלב הזה אתה עולה להשיב להצעת החוק מטעם הממשלה ותוך כדי כמובן יש הערות ביניים
כי איך אפשר שלא? ורוני בר-און ממשיך בקריאות שלו ואתה אומר וזה מה שרואים פה, זה
בעמוד 84, אתה אומר ככה - אדוני היושב ראש תודה, הצעת החוק כנראה, (לא ברור) רוני
בר-און מאמר מערכת מחר על יושב ראש הכנסת ואז אומר לו רובי ריבלין מאה אחוז זה היה
בתקופה הישנה, זה היה בעת הישנה. עכשיו, מה שרוני בר-און מנסה לבוא ולומר זה שמחר
יהיה מאמר מערכת שלילי עליך נכון? זה מה שהוא אומר, זה מה שהוא רומז פה, זה מה
שהבנת?
ת. לא יודע, לא מבין פה
ש. אתה אומר רוני בר-און מאמר מערכת מחר על יושב ראש הכנסת, לא עליך, על רוני ריבלין.
ת. אני לא יודע למה הוא התכוון, יכול להיות שהוא התכוון לחיובי בישראל, לא יודע
ש. האמת שלנו זה לא משנה אבל הכוונה הייתה,
ת. אני לא יודע למה הוא התכוון
ש. אבל המשכת ואמרת דבר חשוב שיש משמעות לאופן שבו אני, אם אני תומך בצד כזה או בצד
אחר לאופן בו אני אקבל או לא אקבל מאמרי מערכת במי מהעיתונים נכון? זה מה שאמר?
ת. כן, בפעם השלישית כבר, הרביעית.
ש. הרביעית, החמישית, אנחנו נראה את זה לאורך כל דרך, כך עובד הקשר בין פוליטיקה לבין
עיתון, טוב, רב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** הוא צריך להשיב על זה ארבע-חמש פעמים.
- 2 ש. בוא נדלג טיפה, אדוני נדלג טיפה
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר, אבל התרומה של העד בעניין הזה, הוא כמובן נתן את זה לאדוני, אז הוא
- 4 לא צריך לחזור על זה פעם אחר פעם.
- 5 ש. אני מקבל. נדלג על איך שאתה מציג את החוק, דרך אגב, אתה עושה את זה בצורה, את
- 6 ההתנגדות בצורה טובה אם מותר לי לחלק לך ציונים,
- 7 אם אני אוכל לחלק לך חזרה.
- 8 ש. ואז רק נראה עוד מקום אחד ותאשר לי שזה אותו כנ"ל כמו שאמרנו מקודם אומר רובי
- 9 ריבלין בעמוד 87 הוא אומר ככה - לא, שר האוצר העיר לחבר הכנסת שמחר הם יקבלו
- 10 איזשהו מאמר בעיתון כנראה מקומו לא ייפקד, זה בעיתון אחר, כנראה בעיתון אחר זה מה
- 11 התכוונת מקודם נכון?
- 12 ת. זה רובי אומר
- 13 ש. כן, זה מה שהבנת מקודם שכל אחד יכול לקבל מאמר כזה או אחר בעיתון,
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חדד אני שואל את זה מספר פעמים, הוא נשאל את אותה שאלה.
- 15 ש. אני מדלג אדוני
- 16 ת. הכל מתוך דאגה לילדים שלך
- 17 ש. נכון, נכון, באמת מתוקים
- 18 דרך אגב רובי ריבלין כשהתראיין אחר כך בדה-מרקר ב-2 ביוני 2010 באותה כתבה אז הוא
- 19 אומר ידוע לי שיש לחצים על חברי כנסת ולפעמים הנימוקים אינם מתייחסים לצד החוקי
- 20 אלא לצד האישי ואולי אף התועלתני בין הצבעה לבין פרסומו של חבר כנסת ועשייתו. תאשר
- 21 לי שאתה כחבר כנסת גם ידעת הרגשת את אותן תחושות בדיוק כפי שאמרת מקודם למעשה
- 22 אבל, נכון?
- 23 ת. תחזור עוד פעם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אומר רובי ריבלין ידוע לי שיש לחצים על הח"כים ולפעמים הנימוקים אינם מתייחסים לצד
- 2 החוקתי אלא לצד האישי ואולי אף התועלתני בין ההצבעה לבין פרסומו של חבר כנסת
- 3 ועשייתו.
- ת 4 כן
- ש. 5 אוקי. דרך אגב, תאשר לי, אנחנו רואים את זה גם בפרוטוקול וזו נקודה שלא דיברנו עליה
- 6 בישיבה הזאת בזוי הרצוג הנשיא היום הודיע שהוא יש לו עניין אישי כי הוא ייצג בעבר את
- 7 ישראל היום בסדר? קח את זה ממני כנתון בסדר? הוא משתתף למרות שהוא ייצג את ישראל
- 8 היום, ואז רק הודיע על כך. תאשר לי שאף אחד לא העלה בדעתו, תאשר לי שאתה לא העלית
- 9 בדעתך ולא שמעת אחר מעלה בדעתו שהעובדה שאתה מסוקר או לא מסוקר בכלי תקשורת
- 10 כזה או אחר מייצרת לך עניין אישי ביחס לכלי התקשורת?
- ת. 11 למיטב זיכרוני אבל בהצבעות במליאה אין בכלל את העניין של, רק של שקיפות לציבור אחרת
- 12 אי אפשר יהיה להצביע.
- ש. 13 נכון, אבל מה שאמרתי הוא נכון באופן כללי גם נכון?
- ת. 14 כן, כל הפעילות הפרלמנטארית כולל בוועדות, כן
- ש. 15 אף אחד לא דמיין שיש קשר בין סיקור לבין זיקה אישית?
- ת. 16 כיוון שאני לא יכול לדבר בשם אף אחד אז אני לא דמיינתי.
- ש. 17 אתה לא דמיינת?
- ת. 18 אני לא דמיינתי
- ש. 19 מצוין. נתקדם, דרך אגב, הצעת חוק הזאת נפלה 61 הצביעו נגד, בכללם אתה.
- 20 נעבור לבחירות 2013 כמה שאלות כלליות לפני שאנחנו ממשיכים עם הצעות החוק. אתה זוכר
- 21 את הבחירות של 2013?
- ת. 22 באופן חלקי
- ש. 23 חלקי. אתה יו"ר מטה הסברה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ג. דעון יו"ר מטה
2. ש. אתה יו"ר מטה הסברה וכמובן ידעת שבידיעות אחרונות יש פרסומים שליליים, אני מוסיף,
3. מאוד על הליכוד על העומד בראש הליכוד נכון? בתקופה הזאת?
4. ת. כן
5. ש. וזה לא הפתעה כך העיתון נהג פעם אחר פעם נכון?
6. ת. כן
7. ש. עכשיו, בבחירות האלו נכנסים שני שחקנים פוליטיים חדשים אחד זה בנט שרץ לראשונה
8. בראשות הבית היהודי והשני זה יאיר לפיד שרץ לראשונה בראשות יש עתיד, אתה זוכר את
9. זה?
10. ת. כן
11. ש. תאשר לי שהתחושות שלכם במטה, שלכם הכוונה היא שלך ושל אחרים שאתה מכיר ויודע
12. עליהם היא ששני הגורמים האלה מקבלים סיקור חיובי ועכשיו אני אוסיף מאוד, מקבוצת
13. ידיעות אחרונות, כלומר גם מהאתר YNET, גם בעיתון?
14. ת. כן
15. ש. והתחושה שלכם הייתה שבעקבות הסיקור הזה הם גם כוחם עולה בבחירות, בנט מקבל 12
16. מנדטים, לפיד 19 מנדטים, נכון?
17. ת. באופן טבעי
18. ש. באופן טבעי, ולאחר הבחירות מעלה שיש בין בנט ללפיד ברית פוליטית שכונתה ברית האחים
19. אתה זוכר את זה?
20. ת. כן, מתגלה, נבנתה. לא משנה. הייתה
21. ש. והדעה של נתניהו הייתה שזה לא מקרה ששני פוליטיקאים שנתמכו על ידי קבוצת ידיעות
22. אחרונות בסיקור תומך מאוד בתקופת הבחירות מצאו את עצמם בברית פוליטית, זו הייתה
23. התפיסה של נתניהו, אתה מכיר? יודע או לא יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא יודע.
2. ש. לא יודע, בסדר, נחזור לרצף שלנו עם הצעות החוק 2014. בשנת 2014 מגישים איתן כבל יחד
3. עם אחרים מגישים הצעת חוק שנקראת ככה, הצעת חוק לקידום ולהגנת העיתונות הכתובה
4. בישראל, אתה זוכר את הצעת החוק הזאת אני מניח?
5. ת. כן
6. ש. ואם אתה זוכר הצעת החוק הזאת הפעם הקונץ היה לקבוע תשלום מינימאלי לעיתון בתפוצה
7. יומית. מקודם ראינו שאסור לחלק עיתון בחינם מעל גודל מסוים, אזרח ישראלי, כל מיני
8. רעיונות, הפעם זה חיוב בתשלום כסף. אתה זוכר את זה?
9. ת. כן
10. ש. תאשר לי שהחוק הזה כונה על ידי כולם בכנסת, אני מדבר על הידיעה שלך איך אחרים כינו
11. את זה ומה שמעת מהם חוק ישראל היום למרות שכתוב החוק להגנת העיתונות, הוא למעשה
12. חוק שנועד לסגור את ישראל היום, לא בדיוק להגן על ישראל היום.
13. ת. אוקי, הוא כונה חוק ישראל היום, לגבי מה מטרותו אפשר גם לטעון אחרת מאשר לסגור,
14. אפשר להגיד,
15. ש. לפגוע באופן קשה בישראל היום, סליחה, לא לסגור
16. ת. שהתפוצה שלו תהיה בהתאם לכמה שהציבור מוכן לשלם עליו.
17. ש. במילים אחרות להפחית באופן דרמטי את התפוצה שלו?
18. ת. כן, כשהטיעון היה פשוט כדי שזה יישמע גם בצורה מאוזנת יותר הטיעון היה שעלול לקרות
19. המצב ההפוך,
20. ש. ... ייסגר
21. ת. כן
22. ש. דרך אגב, זה עניין לגיטימי לחשוב בצורה הזאת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זה בדיוק כמו, לא יודע בעל חברת בשר בישראל שמחר יבוא יבואן ויחלק בשר בחינם בכל
- 2 המדינה ואולי, ובסוף הכנסת יכולה להכריע ערכית איך מאזנים בין שני האינטרסים האלו
- 3 גם שיהיה חופש ביטוי וחופש העיתונות וזכות הציבור לדעת וגם אולי לשמור על האינטרס,
- 4 ש. באמת ניסו, תיכף נדבר על זה אבל באמת יש פה סוגיה של דאמפינג נכון? זה המונח שיש פה
- 5 היצף
- 6 ת. היצף, נכון, נזכרתי
- 7 ש. שעשוי לגרום לזה שהעיתונות הכתובה להוציא את ישראל היום העיתונות הכתובה עשויה
- 8 לספוג מכה אנושה, דרך אגב, לא רק ידיעות אחרונות, גם עיתונים אחרים, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. דרך אגב, אילו שאלות אמיתיות שחייבו הכרעה ערכית וזה עמדה לגיטימית לנסות ולפתור
- 11 את הבעיה הזאת נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. דרך אגב, יכול להיות שהפתרון הזה הוא פתרון קטלני מדי כי למעשה המשמעות היא באמת
- 14 חיסול של צד אחד אל מול הצד האחר אבל כן הייתה מחשבה איך אפשר לשמור על שוק דעות
- 15 מגוון בלי לפגוע פגיעה אנושה לא בצד הזה ולא בצד ההוא נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. זה דבר ששמעת כל הזמן גם מימין, גם משמאל נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אוקי. עכשיו, רק שנבין בכל זאת למה זה חוק שהוא חוק ישראל היום, תאשר לי, למעשה
- 20 החוק הזה הוא מאוד ספציפית הוא מגדיר עיתון יומי בצורה מסוימת ותפוצה רחבה בצורה
- 21 מסוימת, אתה יכול לראות, להיכנס להגדרות, רק תעיין בזה ותאשר לי שלמיטב ידיעתך
- 22 באותה תקופה העיתון היחיד הרלוונטי שעונה להגדרות האלה זה ישראל היום?
- 23 ת. כך זה נראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כך זה נראה בסדר. עכשיו, אמרת עמדה כזו לגיטימית, עמדה אחרת היא לגיטימית, יכול
להיות שדווקא הדרך הנכונה היא שביל האמצע, אולי נאמר כמה דברים בנושא הזה אבל
ראש הממשלה בטח כשהוא חשב שעוד אפשר למנוע את החוק הזה הוא התנגד לו מאוד נכון?
ת. כן.
ש. את פרח לרנר אתה יודע שהייתה בכירה בלשכה של ראש הממשלה?
ת. כן.
ש. אתה יודע שהיא הכינה תכנית, ממש תכנית סדורה אתה יכול לראות אותה על הלוח תרשים
זרימה, איך אפשר להילחם בחוק הזה, מה אפשר לעשות? אתה מכיר, יודע?
ת. לא יודע שהיא הכינה תכנית סדורה אבל אני זוכר שהיא כיועצת המקשרת בין ראש הממשלה
לכנסת פעלה נגד החוק. למיטב זיכרוני.
ש. כן, כן, נכון, זיכרוןך מדויק. אתה יודע למה איתן כבל קידם את החוק במקרה? למה הוא
הגיש? אתה יודע?
ת. לא יודע ידיעה אישית
ש. ומה בכל זאת אתה יודע?
ת. התפיסה הייתה שהוא מקורב,
ש. לקבוצת ידיעות אחרונות?
ת. כן.
18 **עו"ד קרן צבי-רן:** אדוני הוא אמר שהוא לא יודע, אז הוא לא היה צריך להמשיך ואם כבר אתה
19 ממשיך תשאל אותו על סמך מה אתה יודע?
20 **עו"ד בעז בן-צור:** את יודעת כמה סברות היו בחקירה הראשית, זה אתמול פה
21 ש. אתמול ובחקירות הראשיות של ארי הרו אבל אני שוב אומר כבודכם אנחנו לא נבקש ממצא
22 בנושא הזה, אני הסברתי מקודם למה זה חשוב. זה לא סברה עוד פעם אני אסביר
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אלא אם הוא יגיד על בסיס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גברתי שנייה אני אסביר את העניין, סברה או לא סברה אני אסביר למה אני רוצה את הדברים
ואז נראה אם זו סברה. לאמיתות התוכן זו סברה, לעצם זה שזו הייתה התפיסה שלו באותה
תקופה, שלו, של מר ארדן
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה
- ש. כן, כן, אני שואל למה הוא חשב שבאותו זמן איתן כבל מקדם.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא על זה הייתה ההתנגדות
- ש. לכן אמרתי שאני לא חושב שיש מחלוקת עם חברתי, אני לא אבקש על בסיס הדברים של
גלעד ארדן לקבוע ממצא לחובתו של איתן כבל או לזכותו של איתן כבל, לא משנה.
- 9 **עו"ד קרן צבי-רן:** בכל מקרה הוא סבר שאיתן כבל כך וכך, בכל מקרה אנחנו מגיעים,
ש. לא, לא, תאשר לי שבאותו זמן במערכת הפוליטית, זה היה ידוע, דרך אגב, לא הפרטים,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה ידוע זה לא טוב
- ת. אין דרך לגשר על זה, זו הייתה הסברה ואין לי ידיעה אישית לגביה.
- ש. מצוין, זו הייתה הסברה שלך, זה מה שאתה חשבת באותו זמן?
- ת. כן, זה מה שאני חשבתי
- ש. יופי, זה מה שאני רוצה, אני לא צריך יותר מזה. דרך אגב, לא רק שלך, גם של נתניהו למשל
אם דיברת איתו בנושא הזה, זה היה ברור לחברי הכנסת של הליכוד שזו הייתה התפיסה
שלכם? ככל שאתה יודע וככל שדיברת עם אחרים?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ככל ששמעת מאחרים
- ש. שוב כבודכם, המשטרה חקרה את איתן כבל בנושא הזה, אנחנו נראה איתן כבל שהיה עד
תביעה עד לא מזמן וויתרו עליו, כן
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשנגיע, נגיע, כרגע אתה עם העד הזה.
- ש. אבל זה מספיק לי אפשר להתקדם, חבל על הזמן.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כדאי להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: כמו שהשמש זורחת במזרח.
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: זה יותר פרטי רקע מאשר,
- 3 ש. דרך אגב, גם בחוק הזה, גם ביחס לחוק הזה ב-2014 לך היה ברור שמערך התמריצים או
- 4 המקלות והגזרים הוא היה גלוי לעין, אתה הבנת אותו וגם הנחת שכולם מבינים אותו?
- 5 ת. כן, התשובה היא כן
- 6 ש. ומערך התמריצים זה סיקור חיובי כאן או סיקור חיובי כאן או סיקור שלילי כאן או שלילי
- 7 כאן וכו'.
- 8 ת. כולם עושים מעשים חיוביים, רק הם יובלטו יותר במקרה של האנשים האלה
- 9 ש. מצוין, האנשים האלה הכוונה מי שיתמכו בהצעת החוק הזאת נכון?
- 10 ת. או ייזמו, כן
- 11 ש. או ייזמו, זה דרגה מיוחדת. אני רוצה להקריא לך פוסט של חברת הכנסת זהבה גלאון
- 12 אני רוצה לדעת אם אתה מכיר, אם קיבלת פנייה דומה? אם שמעת מחברי כנסת אחרים
- 13 שקיבלו פנייה דומה? הגיע הזמן גם להוריד את המסכות המיתממות של כמה מבכירי ידיעות
- 14 שמתנהגים עכשיו כאילו הם מעולם לא חשדו שדבר כזה יכול לקרות בעיתון שלהם, האמת
- 15 היא שעסקאות כאלו יכולות לצאת לפועל בלי שיתוף פעולה של בכירים בעיתון מבלי
- 16 שהעורכים ידעו, בלי שהעיתונאים ידעו, איך אני יודעת? קבלו סיפור. חודשים לפני ההצבעה
- 17 על חוק ישראל היום התחלתי לקבל טלפונים מלוביסטים, יחצנים ואפילו מכרים, המסר היה
- 18 פשוט אם לא אתמוך בחוק ידיעות ימחקו אותי, באילו המילים, לא תופיעי שוב בידיעות,
- 19 הבטיחו וקיימו. אפשר לספור על אצבעות יד אחת את מספר הפעמים שהופעתי מאז בעיתון
- 20 של מוזס. עיתונאים שעבדו בידיעות סיפרו לי שכתבות עלי נעלמות פתאום בעריכה וסיפורים
- 21 שמזכירים אותי מקוצצים, נכנסתי לרשימה השחורה.
- 22 אתה מכיר, שמעת על דברים כאלו מידיעה אישית? שמעת מחברי כנסת אחרים על זה? זה לא
- 23 מפתיע אותך, נתחיל בזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. נדמה לי שאחרי זה היה לה טור בישראל היום לזהבה אם כבר מדברים.
- 2 ש. מאה אחוז, דרך אגב, לא העלית בדעתך שזהבה גלאון עברה איזושהי עבירה נכון?
- 3 ת. חס וחלילה.
- 4 ש. חס וחלילה
- 5 ת. חס וחלילה זה בהומור באופן כללי אבל לא, התשובה היא לא.
- 6 ש. דרך אגב, שלי יחימוביץ' אמרה ביחס לדברים האלו המשחק המסוכן שבו שני עיתונים
- 7 אווזים בגרונה של המערכת הפוליטית ומפעילים אותה הוא בלתי נסבל, שגם זה למעשה
- 8 מתאר את מה שאמרנו מקודם ביחס להצעות החוק הקודמות שהצעות החוק האלו למעשה
- 9 משתמשות ברצון של הפוליטיקאים לקבל סיקור חיובי מנצלות את זה לטובת האינטרסים
- 10 של המערכות, נכון?
- 11 ת. כן
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** הנקודה די ברורה מר חדד
- 13 ש. כן, אני מסכים אדוני, אני מסכים, לא אני הפכתי את זה לכתב האישום
- 14 **עו"ד קרן צבי-רן:** לא, לא לגבי זה
- 15 ש. נכון, כתב האישום זה פחות מזה, זה נכון, חברתי צודקת כתב האישום ביחס למוזס הוא כזה
- 16 והוא שגוי מן היסוד, הוא גם לא נכון וכתב האישום ביחס אלינו שלוש מדרגות מתחת לזה
- 17 בתיק 2000 ולא סתם כששאלנו את מומי משולם אם הוא יודע במה חשוד ראש הממשלה
- 18 בתיק 2000, הוא ענה בהגינותו גם אני לא יודע. אף אחד לא יודע, אני מוכן לעשות בחינה כאן
- 19 באולם.
- 20 **עו"ד קרן צבי-רן:** לא שמעת שהתייחסת לכמה רכיבים יותר בעייתיים
- 21 ש. כמה רכיבים יותר בעייתיים, כן.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להמשיך עם העד? תניחו את כתב האישום
- 23 ש. אל תדאגו, נעסוק בכתב האישום היטב עם עד המדינה ארי הרז. נעסוק בו, נבחן אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תאשר לי בבקשה, דרך אגב, הבחירות אם אתה זוכר אחרי שהחוק הזה עובר הבחירות האלו
2 יש פיזור של הכנסת, אתה זוכר? בדצמבר 2014
3 ת. כן
4 ש. אתה אומר בחקירה שלך במשטרה שלמעשה לא ידעתם שבחירות כאלו בפתח, זה היה דבר
5 שהוא לא היה ידוע, לא צפוי נכון? אני יכול להקריא לך מהחקירה שלך.
6 ת. לא, אני זוכר, כשקיבלתי את תיק הפנים לא ידעתי שיהיו בחירות
7 ש. וזה היה בספטמבר, משהו כזה, נכון? בנובמבר, בנובמבר 2014 נכון?
8 ת. בנובמבר הבחירות או קיבלתי את תיק הפנים
9 ש. קיבלת את תיק הפנים
10 ת. כן, כן
11 ש. בדצמבר מתפזרת הכנסת, זמן קצר אחר כך אבל כשאתה מקבל את התיק, אתה,
12 ת. כן, הוא פיטר את לבניו לפיד
13 ש. לבני ולפיד וזה לא דבר שצפיתם נכון?
14 ת. נכון
15 ש. בטח לא בספטמבר נכון?
16 ת. נכון
17 ש. עכשיו, תאשר לי בבקשה שהיה ברור שהפעם זה משחק שונה לגמרי, אם ב-2010 ראש
18 הממשלה,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מדבר על הבחירות?
20 ש. לא, עכשיו אני עובר על החוק, שהפעם זה משחק שונה לגמרי במובן הזה שב-2010 יכולתם
21 לחוקים האלו והחוקים נבלמו הפעם היה ברור או לפחות היה חשש אמיתי שלמרות התכנית
22 היפה של פרח לרנר שהראיתי לך אותה למרות ההתנגדות של ראש הממשלה הולכים לדרוס
23 את הקואליציה או לפחות את ההתנגדות של הליכוד לחוק הזה והחוק יעבור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. למיטב זיכרוני היה חשש שיהיו חלק ממרכיבי הקואליציה שלא יתנגדו לחוק
2. ש. גם אם תהיה משמעת קואליציונית נכון?
3. ת. כן
4. ש. ולמעשה המשמעות היא אם אתה לא מצליח להטיל משמעת קואליציונית אופן אפקטיבי זה
5. שאין לך ממשלה נכון? אתה למעשה מאבד את הרוב שלך?
6. ת. לתחום הזה
7. ש. לתחום הזה נכון?
8. ת. כן
9. ש. זה מסכן בכלל את היציבות, הפסד כזה שפתאום אפשר להצביע נגד משמעת קואליציונית
10. מחייב את ראש הממשלה לפטר את השרים שמצביעים נגד, זה אירוע דרמטי, יש תגובת
11. שרשרת.
12. ת. זה לא מחייב אבל,
13. ש. זה לא מחייב אבל זה מהלך,
14. ת. יכולות להיות לו השלכות, כן, לערעור היציבות
15. ש. לערעור מהותי של היציבות נכון?
16. ת. זה החלטות של ראש הממשלה ובראייה שלו, זה לא החלטות, אני לא הייתי במקום הזה אבל
17. אני יכול להבין שזה,
18. ש. אבל זה מאוד פשוט, אם שר, אתה מבקש משר, אתה כופה עליו משמעת קואליציונית והוא
19. אומר לך תסלח לי על שפת הרחוב, קפוץ לי, ומצביע בניגוד לעמדתך כראש ממשלה יש לך
20. קושי מהותי להשאיר אותו בתפקיד כי אז יתחילו לך מרידות ממקומות אחרים?
21. ת. כן, אני מבין את העמדה הזאת.
22. ש. דרך אגב אומרת פרח לרנר אבל אני יודעת שיש שרים שמצביעים בכל זאת כי בסוף ויתרו על
23. משמעת קואליציונית כי לא רצו להגיע לסיטואציה הזאת, אתה זוכר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שהיא יודעת שיש כאלה,
- 2 ש. לפני פרח לרנר, אני אומר לך שבסוף דיברו על משמעת קואליציונית כי היה ברור שלא ניתן
- 3 יהיה לכפות משמעת קואליציונית.
- 4 ת. כן, אני זוכר את זה, כן.
- 5 ש. זוכר את זה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. והסיבה הייתה שבאמת לדחות את הקץ כי אם אתה מציב משמעת קואליציונית וברור שלא
- 8 תצליח לאכוף אותה,
- 9 ת. אז צריך להעניש
- 10 ש. צריך להעניש, אז עדיף לא להפסיד, עדיף לא לצאת לקרב שאתה יודע שאתה הולך להפסיד
- 11 בו נכון?
- 12 ת. כן. אני זוכר את זה.
- 13 ש. ודאי. אומרת למשל פרח לרנר בחקירה שלה, אבל אני יודעת שיש שרים שהיו מצביעים בכל
- 14 זאת למרות שאין החלטת ממשלה בעד החוק. יענו מורדים? היא אומרת מורדים? תקרא להם
- 15 מורדים אבל כן יש הרבה שרים כאלה ואז המשמעות היא שראש הממשלה יהיה חייב לפטר
- 16 אותם ואז אני מדלג טיפה - בלי החלטת ממשלה שלא מצביעים בעד החוק אני חושבת
- 17 שדיברנו, ידענו שכמה שרים, ואז היא אומרת תראה, דיברתי המון, אני לא זוכרת עם מי,
- 18 ציפי לבני, נפתלי בנט, איילת שקד, איווט ליברמן, יש פה שלוש נקודות, ידענו שהם יצביעו
- 19 בעד. זה היה ברור, זו הייתה התפיסה שלא משנה מה יחליט, מה למעשה תהיה העמדה של
- 20 הממשלה גם אם ראש הממשלה ינסה לכפות משמעת קואליציונית לפחות אילו וכנראה יותר
- 21 היו מצביעים בעד החוק, נכון? אתה זוכר את זה?
- 22 ת. כן
- 23 ש. ושוב, מערך התמריצים, הגזרים והמקלות היה ברור ומונח על השולחן לכולם נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היה ברור למה הם הצביעו בעד.
- 2 ש. אוקי. וגם היחס, כשאתה אומר היה ברור למה הם הצביעו בעד כי אותם דמויות שדיברתי
- 3 עליהם מקודם קיבלו יחס מאוד טוב מקבוצת ידיעות אחרונות נכון? למיטב ידיעתך?
- 4 ת. כן
- 5 ש. שוב חברתי, הכל זה למיטב ידיעתך, למען הסר ספק, רק תקפידו על כך בחקירה הראשית
- 6 ותאמינו לי לא נצטרך בכלל להתנגד.
- 7 ת. כשאני אומר למיטב ידיעתי זה כמובן שאין לי שום ידיעה אישית על הקשר בין מי מקבוצת
- 8 ידיעות, זה בהסתכלות שלי כפוליטיקאי אז על העיתונות
- 9 ש. ברור
- 10 ת. ואיך זה נראה הבולטות, הכותרות החיוביות שלהם לעומת פוליטיקאים אחרים
- 11 ש. אם אתה רוצה שנשכסך אותך עם עוד אנשים אפשר, אבל אני לא חושב שכדאי אבל נהיה
- 12 כלליים עדיין, הכוונה היא שיש פוליטיקאים שעושים פחות ומקבלים יותר ויש פוליטיקאים
- 13 שמקבלים יותר ומספרים פחות.
- 14 ת. אפשר להציג את זה גם חיובית כמובן, כולם עושים חיובית ויש כאלה שיותר מובלטים
- 15 בעשייה החיובית שלהם.
- 16 ש. ובתמורה לזה הם תומכים בהצעת החוק לטובת העיתון נכון?
- 17 ת. אני לא יודע
- 18 ש. בסדר בוא נמשיך, הוא אמר את זה מקודם כמה פעמים כפי שהעיר לי כב' השופט.
- 19 אתה יודע, אם אתה זוכר שבסוף בנט ושקד נעדרו מההצבעה על חוק ישראל היום? אתה זוכר
- 20 את זה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ואתה זוכר שבעקבות ההיעדרות שלהם הם קיבלו כמה כתבות שליליות בקבוצה?
- 23 ת. אני לא יודע להגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה זוכר את זה? אם אתה זוכר שבאמת הייתה, 1
- ת. אני זוכר שבאופן עקרוני היה לגביהם סיקור אוהד, אני לא זוכר לקשור בין הזמן של 2
- ההיעדרות שלהם לזמן של כתבות כאלה או אחרות לגביהם 3
- ש. כי היו כתבות בהקשר הזה, גם כל מיני עיתונאים כתבו על מחיר ההימנעות של בנט ושקד 4
- בהצבעה על חוק ישראל היום, אם אתה זוכר, אם לא, זה גם בסדר. 5
- ת. אני לא זוכר. 6
- ש. לא זוכר. דרך אגב, כפוליטיקאי בכיר, מיומן, את הסיקור שציפי לבני קיבלה מידיעות 7
- אחרונות אתה ודאי מכיר ויודע? 8
- ת. כך חשבתי 9
- ש. אתה ידעת שהגברת לבני קיבלה חוות דעת מידיעות אחרונות, חוות דעת כלכלית בעד החוק? 10
- ת. נדמה לי שאני אפילו ביקרתי אותה באיזשהו עימות טלוויזיוני בינינו על הנושא הזה כיוון 11
- שהיא מאוד התהדרה בהקשבה ליועצים משפטיים וכו' ואז, 12
- ש. היא שרת המשפטים דרך אגב, נאמר 13
- ת. ואז עימתי אותה עם העובדה הזו שהייתה חוות דעת כזו ולמרות זאת היא הצביעה, 14
- ש. חוות דעת כזו הכוונה חוות דעת משפטית שאומרת שהחוק הוא יש בו קשיים חוקתיים נכון? 15
- ת. כן, של המשנה או משנה אני כבר לא זוכר מי זו הייתה 16
- ש. ולמרות זאת היא תמכה בחוק וקיבלה חוות דעת כלכלית מקבוצת ידיעות אחרונות נכון? 17
- ת. חוות הדעת הכלכלית זכור לי במעורפל אבל אני התמקדתי בטיעון של ההקשבה ליועצים 18
- המשפטיים בהקשר של, 19
- ש. בשביל סיקור מותר גם לצפצף על יועצים משפטיים אבל תאשר לי שאתה לא העלית בדעתך 20
- שיש פה איזו זיקה פסולה מבין העובדה שהיא מקבלת סיקור מאוד חיובי בידיעות אחרונות 21
- לבין הדרך שבה היא פועלת, היא פסולה, אולי אפשר לגנות אותה ציבורית, לבקר אותה 22
- ציבורית אבל בוודאי לא בתחום הזה של המשפט הפלילי? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, לא הגשתי נגדה תלונה במשטרה.
- 2 ש. לא, אבל תאשר את מה שאמרתי.
- 3 ת. מאשר.
- 4 ש. מאשר. אני מדלג כבודכם. אנחנו ממש לקראת הסוף מר ארדן.
- 5 ב-2014 עד נובמבר 2014 אתה כיהנת כשר התקשורת וכשר להגנת העורף אמרנו נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. ואז בנובמבר אתה נכנס כשר הפנים. עכשיו, תאשר לי שלמעשה בשלב הזה ראש הממשלה
- 8 מבין גם לפני כן שהוא הולך להפסיד את ההצבעה הזאת, החוק הזה הולך לעבור, או
- 9 שהממשלה תתפרק או שהחוק יעבור.
- 10 ת. לכן ויתרו על המשמעות הקואליציונית.
- 11 ש. נכון, ולכן זה לגיטימי והגיוני שבזמן הזה כשהוא מבין שחוק כזה חוקק איתו, בלעדיו, החוק
- 12 הזה יחוקק זה לגיטימי והגיוני לנסות לחפש כל מיני דרכים להילחם בחוק הזה. דרך אחת,
- 13 ודיברת עליה מקודם זה לנסות להגיע לפשרה, אתה מבין שאתה הולך להפסיד חקיקה,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמור להעיד מה ראש הממשלה,
- 15 ש. כן, כפרלמנטר
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יכול להעיד על מה שהוא שמע
- 17 ש. גברתי קודם כל אני יכול לסיים את השאלה ואז חברתי תתנגד ואז נראה מה הוא יכול או לא
- 18 יכול להעיד.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע
- 20 **עו"ד קרן צבי-רן:** יש לנו התפתחו בשיטה שאנחנו נעמדים במקום,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ארדן אל תענה בסדר?
- 22 ש. עכשיו אני חוזר אחורה, אני מדבר מהניסיון שלך כמי, כחבר כנסת רק כמה שנים היית?
- 23 ת. 17



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 רק 17 שנים ושר בכיר הרבה שנים שכשיש הבנה שהולכים להפסיד חוק וזה היה ברור, כך
2 אמרת לי שביחס לחוק ישראל היום הולכים להפסיד אותו, לא משנה אם יכפה ראש הממשלה
3 משמעת קואליציונית או לא, אז מנסים למצוא, אתה דרך אגב, בין היתר, מנסים למצוא
4 פתרונות אחרים איך לא מפסידים, אולי מצילים משהו, או מגיעים לפשרה נכון?
5 ת. 5 כן
6 עו"ד קרן צבי-רן: כל עד שברור על מה שהעד מעיד על מה שהוא עשה
7 ש. 7 אבל אני שאלתי אליו, מאה פעמים אמרתי
8 עו"ד קרן צבי-רן: לא, אבל עו"ד חדד לא צריך להעמיד את השאלה.
9 כב' השופט ע' שחם: הנוסח שונה, הגברת יכולה לשבת.
10 ש. 10 גלעד, עוד פעם, גלעד ארדן תמיד השאלות מופנות אליך מידיעה שלך בסדר? גם אם,
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם אם הוא אומר לך משהו אחר.
12 כב' השופט ע' שחם: כל עוד זה נוסח אחרת,
13 ש. 13 לטעמי זה נוסח כך אבל בסדר. אז למשל ניקח את החוק הזה, את חוק ישראל היום, חוק
14 ישראל היום אמרנו שהוא הולך לעבור כדי לשאת ולתת בעניין הזה, ולהגיע לפשרה תאשר לי
15 שצריך לדבר גם עם בעל האינטרס ביחס לחוק הזה נכון?
16 ת. 16 כן.
17 ש. 17 טוב, אני מדבר על ההבנה שלך את הכנסת, הכל מידיעה שלך רק עם איתן כבל כי התפיסה
18 הייתה שהוא משרת אינטרס באותו זמן, אני צריך לדבר גם עם בעל האינטרס וזה דבר שקורה
19 בכנסת כל הזמן נכון?
20 ת. 20 לא יודע אם זה קורה בכנסת כל הזמן אבל צריך לדבר עם בעל העניין.
21 ש. 21 עם בעל העניין כדי לנסות לראות אולי אפשר להציע חוק מרוכך כזה שישמור על ישראל היום
22 מצד אחד לא ימית אותו, ומצד שני גם ייתן את הדעת לבעיה שהעיתונים מציפים שאתה
23 אמרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. של מחירי היצף
- 2 ש. של מחירי היצף ובמקביל לשמור על הקואליציה נכון?
- 3 עו"ד קרן צבי-רון: אני מתנגדת כבודכם, סליחה. לתת פה לעד איזשהם המון הנחות שאני בכלל לא
- 4 יודעת אם העד מכיר אותם, הוא לא נשאל עליהם,
- 5 ש. הוא דיבר עליהם בעצמו,
- 6 עו"ד קרן צבי-רון: ההנחות הקונקרטיות האלה האם העד הכיר אותם? האם העד ידע, האם הוא היה
- 7 מודע אליהם בזמן אמת, לתת לעד את כל הנתונים שכרוכים בדבר הזה ועכשיו לבקש ממנו
- 8 לחוות את הדעה האם זה נכון והאם זה בסדר, והאם זה ראוי לעשות את זה כמו שהוא עשה?
- 9 אני חושבת,
- 10 ש. נבחן את ההנחות
- 11 עו"ד קרן צבי-רון: אז בוא נבחן
- 12 ש. בוא נבחן את ההנחות. אתה ידעת, נבחן, רציתי לסיים מהר אבל נתעכב. אתה ידעת שלפחות
- 13 מבחינתך בעלי האינטרס מאחורי הצעת החוק הזו של 2014 זו קבוצת ידיעות אחרונות נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. והם מפעילים, תסלח לי על הביטוי הלא מאוד פוליטיקלי קורקט חברי כנסת מטעמם כדי
- 16 לקבל את האינטרס שלהם נכון?
- 17 ת. הם מבקשים מהם ומסייעים להם
- 18 ש. אז אמרתי,
- 19 ת. בעל העיתון לא יכול להגיש הצעת חוק
- 20 ש. כן, נכון, הוא לא יכול להגיש, דרך אגב זה לגיטימי לגמרי כך עובדת הרבה חקיקה בכנסת,
- 21 באה לעולם כתוצאה מבעלי אינטרסים שמנסים לקדם אג'נדה מסוימת נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. וזה בסדר, כך נראית דמוקרטיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תפקידם של חברי הכנסת, בשביל זה זה בית הזכויות והציבור צריך לשפוט איזה אינטרס
2 הועדף פה מהאינטרס הציבורי.
- 3 ש. האינטרס הציבורי, האינטרס הפרטי אבל הכל הציבור ישפוט, הוא השופט העליון בסוף נכון?
4 ת. כן
5 ש. יופי, אז זו הנחה ראשונה והנחה שנייה. הנחה שלישית הייתה שאתה יודע שכדי להגיע לפשרה
6 ביחס לחוק שבעל אינטרס יקדם אותו יש לדבר עם בעל האינטרס, זו הנחה שאתה יכול לאשר
7 לי אותה?
8 ת. כן
9 ש. אז גם ההנחה השלישית זו אושרה ואתה גם אמרת לי מקודם זו לא הנחה, אתה אישרת את
10 זה ונחזור על זה שוב, שביחס לישראל היום הייתה בעיה, אתה ידעת שלא רק אתה עלית עליה
11 אלא כל חברי הכנסת דיברו בה ודנו בה, שוב, אני מדבר רק על הידיעה שלך של המתח בין
12 הרצון שישראל היום ימשיך להיות קול ברור של הימין ולשווק עצמו בחינם כי יש לי עוד
13 תפוצה רחבה מה שיותר לבין הרצון מצד שני שלא יהיה רק ישראל היום אלא שגם העיתונים
14 האחרים ימשיכו להיות. נכון?
15 ת. כן
16 ש. לכן כל ההנחות שהיו בשאלה שלי אושרו על ידו גם לפני כן ועכשיו אחרי שעשינו את הכל,
17 לכן הרצון להגיע לפשרה פוליטית, דרך אגב, אם בעל אינטרס שבו תהיה הצעת חוק אחרת
18 לא הצעת החוק להגנת העיתונות שבאה להרוג את ישראל היום אלא הצעת חוק אחרת עם
19 רעיון מסדר אחר שמצד אחד תבטיח את המשך השרידות של העיתונות הכתובים שגובים
20 תשלום בעד השירות שלהם, בעד עצמם למעשה, בעל הקריאה בהם לבין זה שישראל היום
21 ימשיך להיות עיתון שמופץ חינם ושהתפוצה שלו לא תיפגע באופן אנוש, זה מהלך שהוא
22 לגיטימי בחייו של חבר כנסת ובחייה של כנסת נכון?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה. דרך אגב, אתה זוכר היה לחץ אדיר על חברי כנסת באותה תקופה, גם מהצד הימני גם מהצד השמאלי הייתה איזה כתבה, פנייה של ד"ר אדלסון אליך בעניין הזה, אתה זוכר את זה? שהיא דיברה איתך על זה שאם אתה תצביע בעד, נגד, אתה כמובן אמרת שאתה תתנגד
- ת. אני חושב שהיא העלתה את זה מולי באיזשהו כנס שהשתתפתי בחו"ל.
- ש. נכון. אתה אמרת שתתנגד בסוף אתה היית בחו"ל ולקח זמן עד שתגיע, חברי כנסת, לא, אני הייתי מקוּזָז
- ש. אה, היית מקוּזָז? עוד יותר טוב אבל היו חברי כנסת שלא קוּזָזו וגם נמנעו מלהגיע נכון?
- ת. זה אותם מה שתיארת
- ש. מה שתיארת מקודם?
- ת. כן
- ש. דרך אגב, באותו זמן כשמדברים על אופן הסיפור ועל השאלה איך תצביע ולמה יוזמים את החוק וכו', והכל על השולחן אף אחד לא דמיין, לא העלה בראשו, לא חשב, אני מדבר עליך, ברור, אני זוכר את הכלל
- ש. כן, עליך ולא שמעת מאף אחד שמדברים פה בשוחד, או משהו כזה נכון? זה דבר שלא היה בכלל על השולחן?
- ת. לא מבחינתי
- ש. נדלג הרבה. כמה שאלות ביחס לתפקיד שלך עכשיו כעד, לא כגלעד אלא כשגריר ארדן. אתה היית למעשה שגריר ישראל בווינגטון ושגריר באו"ם נכון?
- ת. כן
- ש. ועכשיו אתה שגריר באו"ם
- ת. כן
- ש. אבל אתה בקיא בטח יותר מרוב האנשים ביחסים המיוחדים בין ישראל לארצות הברית?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא רוצה להיכנס למקומות שפוגע בביטחון או משהו כזה, אני רוצה ברשותך, תאשר לי
שידוע לך שיחסים האסטרטגיים האינטימיים בין ישראל, דרך אגב, שיש יחסים אסטרטגיים
אינטימיים בין ישראל לארצות הברית?
ת. באיזה הקשר זה עכשיו?
ש. בכלל באופן כללי, אם זה מעניין אותך למה אני שואל את השאלות זה ביחס לתיק 1000
ולעניין קשר שנטען עם גיון קרי של ראש הממשלה אם זה מעניין אותך למה אני שואל, אבל
קודם כל תאשר לי שיש יחסים מיוחדים אינטימיים אסטרטגיים חשובים ראשונים במעלה
עם ארצות הברית?
ת. מאשר
ש. תאשר לי שיחסים המיוחדים האלו לפעמים מחייבים קשר ישיר בין ראש הממשלה לבין
בכירים בממשל, הנשיא, מזכיר המדינה או מישהו אחר אבל זה חייב להיות ברמת ראש
ממשלה נכון?
ת. בהחלט
ש. עם כל הכבוד לשגריר ויש רבה כבוד, עם כל הכבוד לשר, עם כל הכבוד לפונקציונר כזה או
אחר במערכת הביטחון יש דברים שראש ממשלה חייב לטפל בהם, להפשיל שרוולים ובעצמו
לטפל בהם נכון?
ת. כן
ש. ואחד העניינים המאוד רגישים בין ישראל לארצות הברית בעקבות צלקות העבר, בעקבות
פרשת פולארד זה השאלה אם ישראל ממשיכה או לא ממשיכה לבצע פעילות ריגול בארצות
הברית נכון?
ת. כן
ש. ואילו נושאים, בלי להיכנס לשורש העניין, אנחנו לא בדלתיים סגורות והקפדנו לעשות את זה
בדלתיים סגורות לכן אני שואל את זה ממש מלמעלה אבל בנושאים מהסוג הזה אם יש חשש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהסוג הזה חייבת להיות מעורבות של ראש הממשלה בעניין הזה נכון? זה לא יכול לעבור
2 בדרך זוטרה, לפעמים יש מקרים שראש הממשלה בעצמו חייב להתערב, בוא נשאיר את זה
3 ככה?
4 ת. אתה מדבר כדי להבהיר הבהרות בנושאים האלה? כן. כן
5 ש. בסדר גמור, אני סיימתי בנושא הזה. כמה נושאים אחרים ממש כמה שאלות אחרות ביחס
6 לתקופה שלך כשר לביטחון פנים. אתה שר ביטחון
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם אדוני כבר הגיע לכאן,
8 ש. אדוני צודק, וביום פוקדי פקדתי. כך במקורות. בשנת 2016 אתה זוכר פורסם שמני יצחקי
9 ואגף החקירות במשטר שבראשו הוא עמד הכין מסמך שכונה מסמך יצחקי, אתה זוכר את
10 זה?
11 ת. כן
12 ש. אתה רוצה לספר לנו מה זה המסמך הזה או שאני אספר ותאשר?
13 ת. קודם כל אני לא ראיתי אותו עד היום, זה מסמך שפורסם שיש בו חומרים כלשהם שאולי
14 מעוררים שאלות לגבי מעשים פליליים של נבחרי ציבור ושרוכזו אצל מני יצחקי, דרך אגב,
15 אני פניתי אליו בעקבות הפרסום?
16 ש. למה פנית? כי זה פרסום חמור, למעשה יש איזו מגירה איזה קלסר שאוספים בו חומרים על
17 נבחרי ציבור ליום פקודה, זו הייתה התחושה כמו איזה,
18 ת. כך זה הוצג בכלי התקשורת או בכלי התקשורת שפרסם את זה נדמה לי שזה היה,
19 ש. עזוב את חברי הכנסת, אתה, עליך
20 ת. לא, אני כשר הממונה חשבתי שראוי שאני אדע לפחות אם קיים או לא קיים דבר כזה.
21 ש. ולא רק אם קיים או לא קיים, בכלל הרעיון שמשטרת ישראל עוסקת,
22 ת. זה התפתח בהדרגה אבל, עכשיו נזכרתי
23 ש. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, בהתחלה הוכחש,
- 2 ש. אושר אחר כך?
- 3 ת. לא, בהתחלה הוכחש לי
- 4 ש. כמו שלא השתמשו בפגסוס בהתחלה
- 5 ת. ויותר מאוחר נדמה לי שגיא פלג פרסם שלא רק יש אלא שגם עלי יש.
- 6 ש. אתה השר שאחראי על המשטרה, אני ... פיסת אינפורמציה עליך, הם לא יכלו לשלוט במה
- 7 שקורה מבחינתם, זו השיטה לדאבוני אבל לך כשר הממונה אתה חשבת שזה דבר פסול
- 8 שהמשטרה צוברת למעשה מידע על נבחרי הציבור באופן כזה שמפחיד, מרתיע את נבחרי
- 9 הציבור מלפעול.
- 10 ת. אם יש חומר פלילי צריך לחקור אותו
- 11 ש. צריך לחקור אותו ולא לצבור אותו ליום פקודה נכון?
- 12 ת. אכן, כן.
- 13 ש. דרך אגב, אתה זוכר, הנושא שלגיא ניר הגיע אליך גם הוא כשר? אתה זוכר? יודע?
- 14 ת. עסקתי בו רבות.
- 15 ש. אתה רוצה לספר לנו קצת?
- 16 ת. אני צריך להיזכר, תנסה לשאול אותי שאלות פרטניות.
- 17 ש. אז אני אשאל אותך, הנושא של גיא ניר עלה אגב המינוי של גל הירש נכון? נכון? רצון למנות
- 18 את גל הירש למפכ"ל
- 19 ת. אני רציתי, מה זאת אומרת רצו?
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד לאן כל זה מוביל?
- 21 ש. לנו יש אדוני טענה שכבודכם ראה אותה אני חושב פעם אחר פעם במשפט שלוקחים את ראש
- 22 הסגל של ראש הממשלה, לא רק זה שראיתם אלא גם את גיל שפר שמשום מה הושמט עכשיו
- 23 מרשימת העדים שעתידה להגיע ושואלים אותם ספר לנו על דברים לא חוקיים או לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מוסריים שביצע ראש הממשלה. אני טוען שזו פרקטיקה פסולה של רדיפת אדם ולא גילוי או
2 חקירת עבירות, ולכן השר הממונה הגיע אלינו, יואיל בטובו, אז, היום השגריר אבל הגיע
3 אלינו ואני רוצה להבין אם הדברים הגיעו אליו כי יש פה תופעה פסולה או של חקירת עבירות
4 או של חקירת אנשים אני רוצה לבאר שבית משפט יכיר את הדברים, בהחלט נרצה שבית
5 משפט יקבע ממצאים בעניין, ממצאים חמורים, דרך אגב, מאוד, מאוד מאוד. אני חושב שמה
6 שראינו פה שלוקחים את ארי הרו,
7 **כב' השופט ע' שחם:** אם שואלים שאלות מה קרה בחקירה אז אני מבין, אני מניח שאדוני פתח פה
8 איזה משהו שאני לא מכיר.
9 ש. בסדר, יש עוד דברים שאדוני לא מכיר, ההתנהלות הייתה חמורה לאורך כל הדרך, אילו שנים
10 של אובדן עשתונות, באמת של ליקוי מאורות מבחינתנו.
11 **כב' השופט ע' שחם:** שמה מזה חלק,
12 ש. כולנו היינו פה ביום רביעי ושמענו עד מדינה נחנק מבכי.
13 **כב' השופט ע' שחם:** הבנתי, איך הפרשה שאדוני מדבר עליה עכשיו קשורה למשפט?
14 ש. אז אני מסביר לאדוני, אנחנו טוענים, שוב, זה אותו מני יצחקי שמצא את עצמו למרות שהוא
15 נעדר מכל תרשומת בתיק פתאום הוא הופיע בחקירתו של מילצ'ן,
16 **עו"ד קרן צבי-רן:** לא בחקירה.
17 ש. לא בחקירה? בחיקור הדין של מילצ'ן, איך את רוצה שאני אקרא לזה חיקור דין? בחקירתו
18 של מילצ'ן בחו"ל בסדר
19 **עו"ד קרן צבי-רן:** הוא לא היה בחדר חקירות
20 ש. עוד יותר חמור, הוא לא היה בחדר חקירות אבל הוא טס
21 **עו"ד קרן צבי-רן:** עובדות אנחנו מדברים
22 **כב' השופט ע' שחם:** אני שאלתי שאלה ממוקדת ואדוני, אדוני דיבר על עניין ספציפי ואני שאלתי
23 איך הוא קשור? ... לא מכיר את העניין הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני שאל אז אני אסביר, אנחנו הראינו, עוד נוכיח את זה גם בכתובים שראש להב דאז רוני
- ריטמן אומר בחקירותיו, גם עורכי הדין שלו שולחים מכתבים בהקשר הזה לשלל גורמים
- שראש הממשלה ניסה לשלוח קצינה, שלמעשה הקצינה שהתלוננה עליו על הטרדה מינית
- היא,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה קשור אליו?
- ש. באותה תקופה הוא השר, אני רוצה לדעת אם הוא הכיר את זה, אם הוא עשה עם זה משהו?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיברת על מני יצחקי עכשיו אתה מדבר על ריטמן
- ש. נכון, נכון, כבודכם
- כב' השופט ע' שחם:** מי שהיה גל הירש?
- ש. נכון, על גל הירש, אני רוצה להראות את תרבות המשטרה בהקשר הזה
- כב' השופט ע' שחם:** דפוס של התנהגות?
- ש. נכון, דפוס של התנהגות שהוא עובר, מה קורה כשהמשטרה לא רוצה מישו, מה עשו לגל
- הירש, מה רוני ריטמן חשב שעשו לו,
- כב' השופט ע' שחם:** אני מאוד מתקשה,
- ש. אנחנו נעשה את זה מאוד קצר אדוני
- כב' השופט ע' שחם:** אני מאוד מאוד מתקשה לראות שזה משהו, שאנחנו בהליך הזה ננסח את זה
- כך, לא חסרות שאלות ולא חסרות...
- ש. נכון
- כב' השופט ע' שחם:** ונדמה לי שאדוני נכנס עכשיו לעוד חדרון קטן
- ש. אני אדלג מהירש לאחרים שהם שמות יותר מוכרים
- כב' השופט ע' שחם:** ... שתאפשר לקבל ממצא
- ש. אדוני נעבור לשמות יותר מוכרים, אני מקבל. אדוני אנחנו נעבור לשמות יותר מוכרים
- כב' השופט ע' שחם:** לא שמות מוכרים, עניינים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני לא התכוונתי שמות מוכרים במובן הזה שהם נועה קירל שכולם מכירים היום, אני
מתכוון שמות מוכרים בהליך שלנו ששמים עליה, שעניינם נדון ששאלנו שאלות ועכשיו אני
שואל את השר בעניין הזה.
- כב' השופט ע' שחם:** עניינים שקשורים להליך
ש. אז אמרתי עניינים שקשורים להליך.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל את השאלה ונראה, מה השאלה.
- ש. דיברנו על יצחקי, גל הירש בכפוף לאישור של בית המשפט תיכף נראה אם אנחנו זונחים אותו
בינתיים או לא, בכל מקרה באותה תקופה כשאתה השר נחקר רוני ריטמן בחשד להטרדות
מיניות, אתה זוכר את התקופה הזאת?
- ת. בהחלט
- ש. רוני ריטמן בחקירתו מעלה את הטענה הבזויה והשקרית שהקצינה צ' באה להתלונן אצלו
כיוון, עליו, סליחה, כיוון שראש הממשלה שלח אות להתלונן, זאת הייתה הטענה שהוא העלה
בחקירות, עורכי הדין שלו טענו את זה, לדעתי גורמים במח"ש יגידו שזה הוביל לשינוי במקום
להגיש כתב אישום יסגרו את התיק אבל זה נשמע אותם. בכל האם אתה מכיר את האירוע
הזה, שמעת עליו כשר ממונה?
- ת. טיפלתי בו כשר ממונה
- ש. אז בוא תספר לנו איך טיפלת בו, מה עשית? והאם דרך אגב, במקביל תתייחס בבקשה גם
לעובדה שראש יחידה שחוקר את ראש הממשלה לטעמנו בצורה מאוד מאוד מאוד לא
לגיטימית חושב שראש הממשלה תפר לו תיק של הטרדה מינית. אם עשית משהו עם זה?
- ת. אני לא זוכר כרגע את כל הפרטים אבל הייתה התנהלות מאוד ארוכה ביני לבין מפכ"ל
המשטר דאז רוני אלשיך כי אני חשבתי שצריך או לסיים את שירותו של ריטמן בעקבות כל
הפרשה הזאת וגם הדברים שהוא אמר במהלכה ובטח שהוא לא יכול להישאר בתפקידו
כראש להב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למעשה מי שאחראי על חקירות ראש הממשלה.
- 2 ת. כן
- 3 ש. ורב ניצב אלשייך מה הוא אמר לך המפכ"ל?
- 4 ת. אני לא זוכר בדיוק, הייתה בינינו מחלוקת קשה בעניין הזה
- 5 ש. אתה חשבת כשר ממונה שלא מתקבל על הדעת שאיש כזה אם הטענות כלפי ראש הממשלה
- 6 יישאר בתפקידו למעשה יוביל כמפקד,
- 7 ת. לא חשבתי שהוא צריך להישאר במשטרה בכלל
- 8 ש. אדרבא
- 9 ת. אני חושב שבסוף הבאתי לתוצאה הזאת אחרי התנהלות מאוד ארוכה בה התעמתי עם רוני
- 10 אלשייך על זה.
- 11 ש. אחרי שהוא חרך והרס כל פינה טובה שהייתה בלהב
- 12 עו"ד קרן צבי-רון: לא, לא
- 13 ש. מה לעשות? אילו העובדות
- 14 עו"ד קרן צבי-רון: אבל למה?
- 15 ש. למה? כי זו האמת
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האיש לא פה
- 17 ש. הוא יהיה פה, גם רוני ריטמן יגיע לפה, מה השאלה, אני רוצה לדעת מה עשה השר.
- 18 כב' השופט ע' שחם: הכל בסדר עד שאדוני העיר את ההערה
- 19 ש. אה, בלי חרך והרס,
- 20 כב' השופט ע' שחם: חברתו לא קמה
- 21 ש. אין בעיה, האמירה שהוא הרס כל חלקה טובה בלהב והוביל אותם באמת לליקוי מאורו זו
- 22 אמירה שלי בסדר? אל תתייחס אליה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אחרי שאמרנו את זה אז אתה אומר שהייתה מחלוקת בינך לבין המפכ"ל אתה חשבת
2 שהאי שלא ראוי, הוא לא יכול להמשיך בתפקידו, המפכ"ל חשב אחרת,
3 ת. מכמה סיבות, כי גם היה סימן שאלה לגבי האם הוא הטריד או לא הטריד מינית, גם זה שהוא
4 נדמה לי שהוא שתה באותו יום אם אני זוכר נכון, לא רוצה לעשות לו עוול מוגזם, וגם על
5 הדברים שהוא אמר בעצם.
6 עו"ד קרן צבי-רן: סליחה אני מבקשת להתנגד, אפשר גם,
7 ש. הוא באמצע תשובה מה זה להתנגד.
8 עו"ד קרן צבי-רן: אני מבקשת להתנגד
9 ש. לעצור תשובה?
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... דברים נוספים שהעד עצמו אומר שהוא לא יודע
11 ש. עזוב את השתייה, אני אשיב, אין בעיה, חברתי לא רואה זו הזדמנות טובה להשיב. לטעמנו
12 העובדה שראש היחידה שחוקרת את ראש הממשלה סבור, מאמין, כותב אומר בחקירה,
13 עורכי הדין שלו חוזרים על דברי הבלע האלו פעם אחר פעם שראש הממשלה תפר לו תיק,
14 כב' השופט ע' שחם: זה סדר, כל עוד אדוני
15 ש. אני שאלתי משהו אחר? אדוני אני שאלתי משהו אחר? זה לא צריך להיות מופנה אלי, הרי
16 אותי לימדו כך שנים שוב ושוב, שאני לא יכול לשאול דברים.
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
18 ש. עזוב את השתייה, זה לא מעניין
19 כב' השופט מ' בר-עם: כן, פרטים שלא דרושים אז באמת צריך להשתדל להימנע מלומר אותם.
20 ת. בסדר היה סימן שאלה בהקשר הזה אם הוא הטריד או לא הטריד מינית, הייתה אפילו
21 החלטת בג"ץ בעניין שלו אם אני זוכר נכון, אני לא זוכר עכשיו לגמרי.
22 ש. בעניין של? התחלת להגיד מקודם ונעצרת, בעניין שהוא האשים את ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. והדברים האלו שהראו על שיקול דעת מאוד בעייתי ועוד הרבה מעבר לזה ביכולת שלו להוביל
2. את היחידה.
3. ש. כי הוא האשים את ראש הממשלה בזה שהוא תפר לו תיק נכון?
4. ת. כן
5. ש. דרך אגב, אתה זוכר אם נאמר לך כמו שראינו בכל מיני מיילים שפרסמו בתקשורת,
6. אני לא זוכר אם הוא האשים או העלה את זה כאפשרות, אני לא זוכר את הביטוי,
7. ש. אם זה מעניין אותך זה הועלה כאפשרות, עורכי הדין שלו, הוא אמר על ראש הממשלה אני
8. חושב ראש הממשלה הוא שלח אותה, זה מה שהוא אמר בחקירה ועורכי הדין שלו אמרו ראש
9. הממשלה שלח, הם היו כבר הרבה יותר נחרצים.
10. ת. אבל אתה זוכר שזכרתי שהוא העלה את זה כאפשרות אבל גם עצם העלאת הרעיון הזה
11. כאפשרות,
12. ש. שלוחו של אדם כמותו, עורכי הדין שלו אמרו,
13. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
14. ש. רק תאשר לי, כי אנחנו ראינו הרבה פעמים ואולי זה גם נאמר לך, לא יודע אם המפכ"ל אמר
15. לך, תשמע, הוא מוביל את היחידה, תיקי נתניהו, עכשיו אתה כשר, עם כל הכבוד כשר
16. בממשלתו של נתניהו לא יכול להתערב בעניין הזה כי הוא מוביל את החקירה. אתה זוכר
17. שאמרת את הדבר הזה על אלשיך?
18. ת. לא
19. ש. דרך אגב, את רפ"ק רוטנברג אבי רוטנברג שמעת את השם?
20. ת. אבי רוטנברג?
21. ש. אבי רוטנברג, זה העניין שלו הגיע אליך, היה לו קשר עם גברת מוזס? אם זה הגיע אליך, אם
22. לא אז לא.
23. ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נדמה לי שסיימנו כבודכם.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** תודה רבה
- 3 ת. סמכויות שר דרך אגב הם מסנ"צ ומעלה ככל שיש איזשהם הליכים.
- 4 **עו"ד נויט נגב:** בכל זאת אבקש שתי שאלות קצרות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, עו"ד נגב
- 6
- 7 **ע"ת 48 מר גלעד ארדן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד נויט נגב בחקירה נגדית**
- 8 ש. שלום לשגריר גלעד ארדן, שמי נויט נגב ואני מייצגת את נוני מוזס, ממש שתי שאלות קצרות
- 9 בהמשך לדברים שאמרת כאן.
- 10 אני מבינה שאמרת שבמקרה שסיקור תקשורתי של פעילותך לא נראה בעיניך או נראה בעיניך
- 11 לא מאוזן אתה נהגת להתלונן נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. קיבלתי את מה שאמרת שתמיד עושים דברים טובים או שלא, אפילו אהבתי, או שלא סוקרו
- 14 או שסוקרו לא מספיק אולי אפילו סוקרו בכיוון שלילי בעוד שאתה חשבת שזה חיובי נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ובמקרים האלה היית פונה לאותו גוף תקשורתי ומביע את הטרוניה שלך על כך שדברים לא
- 17 מוצגים נכון, לא מאוזנים נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אני רוצה להציג לך מדברים שאמר שילה דבר שהיה העורך הראשי של ידיעות אחרונות, אתה
- 20 זוכר אותו?
- 21 ת. כן
- 22 ש. גם איתו עמדת בקשר אולי?
- 23 ת. כן
- 24 ש. בהקשרים כאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. הוא היה רק בשנים 2006 עד 2009 והוא אמר ממש שתי שורות מתוך דברים ארוכים, הוא
- 3 אמר כולם אמרו לי אותו דבר. אני מסוקר באופן נגיבי, כולם. הם לא קלטו שכולם
- 4 מסוקרים באופן נגיבי. האם אתה שמעת תשובות כאלה גם מגורמי תקשורת שכשאתה
- 5 מתלונן אומרים לך בעצם אתם כולכם רואים את עצמכם כמקופחים בסיקור התקשורתי
- 6 שלכם?
- 7 ת. לא, זו לא תשובה שהייתי מקבל אותה
- 8 ש. לא היית מקבל?
- 9 ת. לא. תשובה מתחמקת
- 10 ש. טוב, אבל תסכים איתי
- 11 ת. אם אני הייתי פונה הייתי, לא פונה על משהו כללי, אני פונה על משהו ספציפי שאני חושב
- 12 שנעשה לי בו עוול.
- 13 ש. ברור. בהקשר הזה היית פונה כדי שיהיה תיקון, כלומר היית פונה באופן אסטרטגי כדי
- 14 שהדבר הזה ישפיע וישנה נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. תסכים איתי שגם הטענה הזאת לטעון לפגיעה או לקיפוח היא אסטרטגיה די יעילה לפעמים.
- 17 ת. די?
- 18 ש. יעילה בהקשרים כאלה, זה משפיע.
- 19 ת. גם אם אין בדברים ממש?
- 20 ש. לא, חלילה כשאתה פונה אתה חושב שיש בדברים ממש נכון?
- 21 ת. כן
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יעילה מבחינת תיקון? יעילה מאיזו בחינה?
- 23 ש. כן, בהחלט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע, לא בהכרח
- 2 ש. לא חווית את זה?
- 3 ת. לא, היו גם כאלה שפניתי אליהם כמה פעמים ולא עזר
- 4 ש. לא עזר, טוב תודה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה לגברתי חקירה חוזרת.
- 6 **עו"ד קרן צבי-רו:** כן
- 7
- 8 **ע"ת 48 מר גלעד ארדן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד קרן צבי-רו בחקירה חוזרת**
- 9 ש. שלום, אני מהתביעה ואני מטפלת בתיקי 1000, 2000 אז אני אשאל אותך על החקירה של
- 10 עו"ד חדד. אתה אמרת לעו"ד חדד שחוק מרוכך או פשרה פוליטית זה מהלך הגיוני ולא על
- 11 דעתך אפשרות של שוחד. אני רוצה לדעת אם אתה ידעת שנתניהו נפגש עם מוזס ושם נכרכה
- 12 פשרה על החוק יחד עם שינוי הסיקור?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד, אני מתנגד, זה לא שאלה לחקירה חוזרת, עם כל הכבוד,
- 14 ש. באיזו מידה היה ידוע לך
- 15 **עו"ד עמית חדד:** שנייה אחת, תודה. באיזו מידה? לא רלוונטי תשני את זה למידה, זה לא עניין של
- 16 מידה או חקירה ראשית או נגדית וכו', התביעה החליטה לא לחקור את מר ארדן בחקירות
- 17 שלה על ענייני 1000 ו-2000 אי אפשר במסגרת חקירה חוזרת לבוא ולפתוח נושאים שלא עלו
- 18 בחקירה שלי. אני לא שאלתי על השיחות האלו וממילא לא נותר דבר עמום או לא ידוע ביחס
- 19 לשיחות הקונקרטיות כי לא שאלתי שאלה בנושא, לכן אין לתביעה לפי כל שיטה אין לה
- 20 אפשרות לשאול בחקירה חוזרת שאלות בנושא הזה.
- 21 ש. אז אני אשאל שאלה אחרת בהקשר הזה. האם אי פעם בעל גוף תקשורת אמר לך במפורש
- 22 שהוא יטיב איתך בסיקור בתנאי שאתה תעשה משהו שכרוך במסגרת תפקידך?
- 23 **עו"ד עמית חדד:** על תענה. אני מתנגד לשאלה. שוב, אנחנו נמצאים בדיוק באותו מקום
- 24 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה אם אפשר לנצל את החקירה החוזרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: זה לא מקצה שיפורים

ש. למה, סליחה, היה פה שיח

עו"ד עמית חדד: היה שיח, תשאל

ש. סליחה עו"ד חדד אתה סיימת את ההתנגדות?

עו"ד עמית חדד: כן, סיימתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החוזרת נועדה להבהיר דברים שנשארו לא ברורים

ש. נכון, היה שיח שלם כבודכם על העובדה, על היכולת, על הפוליטיקאים ועל האופן שבו הם

מתייחסים לסיקור שלהם ותופסים את הסיקור שלהם אל מול ההצבעות שלהם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי כל הזמן אמרה למה,

ש. נכון, חברי שאל ועכשיו אני מדברת עליו

כב' השופט ע' שחם: מה אי הבהירות שנוצרה בחקירה הנגדית בעניין הזה שעכשיו השאלה נועדה

להתיר? חקירה חוזרת לא נועדה עכשיו,

ש. א. זה נושא שנפתח מול העד פה בפעם הראשונה

כב' השופט ע' שחם: נושא שנפתח בסדר אבל המטרה של חקירה חוזרת זה להתיר אי בהירות?

ש. אלא אם כן זה נושא שעולה מול העד גם בפעם הראשונה.

עו"ד עמית חדד: לא נכון, מה פתאום?

ש. זה נושא שעלה מול העד בפעם הראשונה,

עו"ד עמית חדד: ממש לא

ש. העד לא נשאל על זה קודם, אני יכולה לבקש מהעד,

עו"ד עמית חדד: זה בדיוק הפוך, זה בדיוק הפוך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נשאל לפי בחירתכם, הוא נשאל מה שנשאל בחקירה

הנגדית, אם לא נשאר משהו לא ברור בחקירה נגדית אנחנו לא פותחים חקירה ראשית חדשה

עכשיו על נושא שלא נשאל קודם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: נכון, כי אז אני אצטרך לבוא ולחקור חקירה נגדית.

2 כב' השופט מ' בר-עם: ברור, זה לא יסתיים

3 עו"ד עמית חדד: אפשר לוותר על חקירה חוזרת, אם אין אפשר להגיד אין, גם זה בסדר

4 ש. לא, סליחה, אני חושבת שלעד פה הוצגה הצגה חלק יתוכן התבקשו ממנו להסיק מסקנות וכן

5 התבקשו והיה פה לא מעט גם השערות ודברים מהסוג הזה ואני חושבת שאם העד התבקש

6 בהקשר הזה ויש פה הצגה חלקית של הדברים אז אני מבקשת לאפשר לי שאלה שתשלים את

7 התמונה ותאפשר לעד התייחסות גם לסיטואציה הזאת.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקבלים את ההתנגדות.

9 עו"ד יהודית תירוש: שאלה אחת גברתי, אני אעשה אותה מכאן ברשותכם.

10 מר ארדן שאלה אחרונה וזהו, אמרת בחקירה הראשית שלך שאתר וואלה, אני אצטט בדיוק

11 מה שלי כתוב בפרוטוקול שהכינו לנו כדי שאני לא אפול בלשוני, אמרת ככה בחקירה ראשית,

12 ידעתי שהוא אתר עם הרבה כניסות ולכן יש לו אולי פוטנציאל בהקשר של החשדות להיות

13 אתר חדשות אבל לא חשבתי שיש לו משמעות בתחום הזה נכון לאותה תקופה, זה מה

14 שאמרת בראשית?

15 ת. כן

16 עו"ד יהודית תירוש: בנגדית הציג לך חברי ואתה גם אישרת את ההשקעה שלכם ממש באותה תקופה

17 ואפילו בתחילתה בחירות 2013, ראינו 2012 סוף, באתר וואלה את ההשקעה שלכם בעניין

18 פרסומים, ראינו גם את הבאנר בהום פייג', גם הוצגה לך התכתבות שלך שאתה מבקש

19 להעלות סרטון בחלק של החדשות סרטון שכבר עלה בערוץ 10 ועלה בערוץ 2, זו ההתכתבות

20 שחברי הציג לך הכל באותה תקופה וההשקעה בקמפיין דיברנו אני אשאל שאלת הבהרה כדי

21 להבין ואני מבקשת שתיישב ותסביר למה אתה משקיע כספים, אתה כליכוד כמובן ולמה

22 אתה רוצה שיעלה סרטון בחלק של החשדות בנסיבות שלפי מה שאמרת בחקירה ראשית זה

23 אתר, כמו שאמרנו, אני לא אחזור על הציטוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז קודם כל אני לא זוכר את הפרטים בדיוק של שיחותי עם אילן ישועה וכו', אבל גם מצד
2 האתר היה, הייתה כוונה או כוונה כזו ששודרה כלפינו להשקיע יותר בתחום של חדשות כמו
3 שאמרתי היה לו טרפיק גדול לאתר ובתקופת בחירות אתה רוצה להגיע לכל הקהלים, גם
4 לצעירים וצעירות שנכנסים לשם, לאו דווקא כדי לצרוך חדשות אבל בהזדמנות חגיגית זו
5 שאני כבר מנהל איתם דיון אז כן, אני גם מביע בפניהם את המחאה שלי או את הביקורת שלי
6 על הדרך שבה הם מביאים לידי ביטוי את הסיקור של הליכוד וראש הליכוד.
7 עו"ד יהודית תירוש: תודה רבה אין לי שאלות.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כולם סיימו. מר ארדן תודה רבה לך, סיימת.
9 מחר אנחנו עם ארי הרו?
10 עו"ד יהודית תירוש: כן.
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נשחרר את העד.
12 עו"ד יהודית תירוש: כן, תודה רבה
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד רצה משהו בעניין ההחלטה
14 עו"ד יהודית תירוש: כבודכם שני דברים. דבר ראשון אנחנו זקוקים לפרוטוקול של ה-4.4. אם אני
15 לא טועה או 5.4 הדיון האחרון שהיה בעניין 144 הפרוטוקול חסר לנו. אני אגיד לכבודכם
16 שאנחנו עוברים על כל הפרוטוקולים הללו כדי להכין רשימה מסודרת עם מסמכים,
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר
18 כב' השופט ע' שחם: בסדר, מאה אחוז נבדוק את זה. מאה אחוז, מחר
19 עו"ד יהודית תירוש: זה דבר אחד. הדבר השני אני אבקש הנחיה בעניין הזה מכבודכם, יש לנו בקשה
20 להגיש בעניין פאסט פייג'ס שעלה בישיבות דיוני 144, בבקשה אנחנו נאלצים להתייחס
21 לדברים שהוחלפו בדיונים בדלתיים סגורות ואני מבקשת הנחיה בעצם האם להגיש אותה
22 כרגע בדלתיים סגורות?
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגישו בדלתיים סגורות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** תגישו בדלתיים סגורות.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר היו לנו כמה בקשות כאלה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, רובן לא בדלתיים סגורות אבל יש שם התייחסות אנחנו נגיש ואם תמצאו
- 4 לנכון לחשוף אותם אז,
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** מאה אחוז.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רצה לומר משהו?
- 7 **עו"ד עמית חזד:** כן, כן, 1. כבודכם הורה לתביעה לחפש דברים שקשורים לארי הרו בתיקים האחרים
- 8 לאור העובדה שארי הרו מעיד מחר אני מניח,
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אני ראיתי תגובה
- 10 **עו"ד קרן צבי-רן:** אנחנו העברנו אתמול אבל דנו בזה,
- 11 **עו"ד עמית חזד:** בסדר, אבל הגשתם רק תמלילים, יש משהו נוסף?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אין
- 13 **עו"ד עמית חזד:** זה 1. 2. כבודכם בהתייחס לעניין ההיוועדות החזותית אנחנו חשבנו שצריך לקיים
- 14 דיון לפני ההחלטה, כבודכם החליט,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כתבנו את זה בהחלטה
- 16 **עו"ד עמית חזד:** בכל זאת נבקש כן לקיים דיון בקשר לשאלה איך? בסדר? בית משפט קבע את אשר
- 17 קבע, אנחנו כמובן לא חולקים על הקביעה של בית המשפט
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנסו לדבר ביניכם
- 19 **עו"ד עמית חזד:** אנחנו נדבר אבל נבקש בכל זאת כבודכם, נדמה שיש פה סוגיות שצריך להעלות, לא
- 20 עכשיו, לא המקום ולא הזמן,
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** החלפתם מילה.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** החלפנו, מחליפים, גם הם עוד לא יודעים את הכל, אני חושב שנכון
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** אולי כדאי שאנחנו נעשה את זה אחרי שתמצו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: ברור, אמרתי, אני רק אומר שניקח בחשבון שדבר כזה צריך לקרות.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, כתבנו שתבואו בדברים
- 3 עו"ד קרן צבי-רן: אני רק אומר לכבודכם וגם לחברי אנחנו כמובן שנבוא בדברים ואנחנו נבקש, כמובן
- 4 שיש לנו שני תאריכים פוטנציאליים שדוברו מול העד גם ב-11 ליוני וגם ב-18 ביוני,
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: שזה יום ראשון
- 6 כב' השופט ע' שחם: חשבתי שזה פגרה
- 7 עו"ד עמית חדד: אבל זה כן יום ראשון אדוני.
- 8 עו"ד קרן צבי-רן: רגע, עו"ד חדד אני לא סיימתי. אני רק, אלה תאריכים שמסתמנים מבחינת העד,
- 9 אנחנו רוצים, מדברים עם חברי ותכננו לדבר על זה מחר, חברי הקדים אותי והעלה את זה
- 10 עכשיו אבל אלה הדיונים וגם הסידורים הלוגיסטיים שכרוכים בדבר הזה כבר התחלנו להניע
- 11 אותם בהתאם להחלטה של כבודכם גם מה שקשור בווידאו קונפרנס, גם מה שקשור בהטסה
- 12 של המעורבים ככל,
- 13 כב' השופט ע' שחם: על זה חשבנו שאתם אולי תדברו לפני שתדברו איתנו
- 14 עו"ד עמית חדד: נכון,
- 15 עו"ד קרן צבי-רן: אני גם חשבתי, זה פשוט עלה אז אנחנו כבר ממש בתהליך
- 16 עו"ד עמית חדד: זה לא משנה, זה עוד לא עלה רק ביקשתי כבודכם בזמן ובעת הנכונים שנשב ונדבר
- 17 בנושא הזה ונראה איך עושים את הדבר הזה, זה לא אירוע טריוויאלי, נאמר בעדינות.
- 18 כב' השופט ע' שחם: רק אומר לגברתי שיום ראשון לא יתאים.
- 19 עו"ד עמית חדד: נכון, גם לנו זה לא יתאים
- 20 עו"ד קרן צבי-רן: בשבוע של ה-18 ובשבוע של ה-11
- 21 עו"ד עמית חדד: לא אדוני, מה שהעלה אדוני הוא נכון, אני לא יודע מה חברתי אומרת, הם חושבים
- 22 שזה כן יכול להתאים, אני מציע לכולם, הם ציינו בפנינו משהו אחר.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מציעה שתדברו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה מה שביקשתי גברתי, בקשה קטנה צנועה שבעוד, כשנסיים לדבר שנדבר גם עם כבודכם
בעניין הזה. אני חושב שגם לכם יש מה לומר בהקשר הזה.
- עו"ד ז'ק חן: הדבר הזה הוא משפיע גם עלינו בדיון שיהיה בעקבות בקשתו הצנועה של חברי, נוזמן
גם אנחנו כי זה משפיע עלינו על ההיערכות.
- כב' השופט ע' שחם: ודאי, ודאי.
- עו"ד קרן צבי-רן: מבחינתנו אפשר לקיים את הדיון מחר
- עו"ד עמית חדד: לא, אי אפשר לקיים את הדיון מחר, אנחנו רוצים לחקור את ארי הרו, גם ככה
העדות שלו נקטעה
- עו"ד כרמל בן-צור: אבל אי אפשר לקיים דיון לפני שאומרים לנו משהו
- עו"ד עמית חדד: נכון ולא קיימנו את ההידברות.
- עו"ד קרן צבי-רן: סליחה, ההידברות היא לא כזו מורכבת לטעמנו ובטח אפשר לנהל אותה היום גם
אחרי הדיון, אני פה וחברי פה,
- עו"ד עמית חדד: לא, אני לא יכול
- עו"ד קרן צבי-רן: וככל שאנחנו מתקדמים, כבודכם יודע שהמטרה שלנו והכוונה שלנו בתיאום עם
העד כמו שכתבנו בבקשה שלנו זה להעיד אותו במחצית חודש יוני ולכן ככל שהדיונים האלה
אפשר לקיים אותם מוקדם יותר זה מבחינתנו מחר בבוקר כבר נהיה אחרי כל הבירורים
הנדרשים ונוכל לתת את כל התשובות ואני מוכנה לתת אותם גם לחברי עכשיו. אני לא רואה
שום סיבה לחכות עם הדיון לשבוע הבא.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מציעה כך, תדברו ביניכם היום וככל שתהיו ערוכים
ומוכנים לקיים דיון, נקיים אותו מחר לפני תחילת העדות של ארי הרו.
- עו"ד קרן צבי-רן: בסדר
- עו"ד עמית חדד: כבודכם אני כבר אומר אנחנו אין לנו שום רצון לדחות, להיפך, אנחנו חושבים
שהעדות שלו, להיפך, אנחנו רצינו שהוא יבוא לפה, ממש הפוך אולי מהדרך שבה התביעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מציגה את הדברים. יש פה סוגיות התביעה לא דיברה איתנו, לא קיימת את ההחלטה של בית המשפט, יש פה שאלות נוכחות של נאשם, איך עושים? יש פה שאלות מורכבות, הצעתי שנקבע דיון,

עו"ד קרן צבי-רן: אני ניסיתי לדבר איתך אפילו היום

עו"ד עמית חדד: ניסית לדבר איתי אפילו היום?

עו"ד קרן צבי-רן: כן, כן, ניסיתי אפילו היום

עו"ד עמית חדד: ספספסתי משהו.

עו"ד קרן צבי-רן: עו"ד חדד אל תגיד לא

עו"ד עמית חדד: אולי זה כמו החוזרת. חבל על הזמן. אנחנו מחר, א. נדבר אם נהיה ערוכים נקיים

ואם לא אז זה יהיה ביום שני, אני לא רואה את העניין גדול, אחרי שכן תבדקו כמה דברים

שאני רוצה שתבדקו,

עו"ד קרן צבי-רן: הכל בדקנו

עו"ד עמית חדד: הכל בדקתם ולא דיברתם איתנו, איך אתם יודעים מה לבדוק?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל, אתם מתווכחים סתם.

כב' השופט ע' שחם: חברים את דיאלוג זה אולי תעשו אחרי שנסיים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעשו בלעדינו, תבררו ואם צריך לטפל בדברים אז תטפלו

בהם.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתראה מחר בבוקר. תודה לכולם.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד