



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:
מטעם המאשימה:
מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד שניר כלימי
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 48 – גלעד ארדן – הסתיימה החקירה הראשית, החלה חקירה נגדית לעו"ד בן צור.
הוגשו מוצגים: נ/3404 עד נ/3012.

החלטה

1. ניתנה בתחילת הדיון החלטה בבקשת המדינה לשמיעת עדותו של עד התביעה מר ארנון מילצין בדרך של היוועדות חזותית, כדלהלן:
משנמצא כי מר מילצין מסרב להגיע לעדות ולא ניתן לקבל את עדותו אלא באמצעות היוועדות חזותית, ומאחר שלדעת כל הצדדים עדותו של העד בעלת חשיבות – אין מנוס מלהיעתר לבקשת המדינה.
אנו ערים לכך שלא מדובר בדרך המיטבית לגביית עדות, אך זו החלופה המעשית היחידה, ועדיפה בבירור על אי שמיעת העד.
מובן מאליה כי להגנה שמורות כל הטענות לעניין משקל העדות, בין היתר בשים לב לאופן גבייתה.
נציין כי בשים לב לאמור לעיל, לא מצאנו מקום לקיים דיון בעל פה.
אשר לסידורי חקירת העד – הצדדים יבואו בדברים לעניין זה ויודיעו עמדותיהם עד ליום 17.5.2023.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

2. הדיון הבא קבוע מחר, 16.5.2023, לסיום עדותו של מר גלעד ארדן.

3

4

5

ניתנה היום כ"ד אייר תשפ"ג, 15/05/2023 במעמד הנוכחים.

6

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. חזרנו לצוות 4000.

בוקר טוב מר ארדן

ת. בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20.

היום 15 במאי 2023. לפני שאנחנו מתחילים עם העדות, אמנם עו"ד חדד לא כאן אבל יש לנו

החלטה לבקשת המדינה לשמיעת מר מילצ'ין בדרך של היוועדות חזותית.

כדלהלן:

החלטה

משנמצא שמר מילצ'ין מסרב להגיע לעדות ולא ניתן לקבל את עדותו אלא באמצעות היוועדות חזותית ומאחר שלדעת כל הצדדים עדותו של העד בעלת חשיבות, אין מנוס מלהיעתר לבקשת המדינה. אנו ערים לכך שלא מדובר בדרך המיטבית לגביית עדות אך זו החלופה המעשית היחידה והעדיפה בבירור על אי שמיעת העד.

מובן מאלינו כי להגנה שמורות כל הטענות לעניין משקל העדות, בין היתר, בשים לב לאופן גבייתה. נציין כי בשים לב לאמור לא מצאנו למקום לקיים דיון בעל פה.

אשר לסידורי חקירת העד הצדדים יבואו בדברים לעניין זה ויודיעו על עמדותיהם בתוך שבוע ימים.

ניתנה היום כ"ד אייר תשפ"ג, 15/05/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לעניין זה ואנחנו מגיעים למר ארדן. שוב בוקר טוב.

2 ת. בוקר טוב

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמו כל עד אתה מוזהר לומר את האמת, כל האמת ורק את

4 האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק, בסדר?

5 **עו"ד ז'ק חן:** הדברים... לבית המשפט תוך שבוע אני רק מבקש להפנות את תשומת הלב שלגבי

6 ההמשך זה משפיע עלינו לגבי קבוצת העדים הבאה שמא זה יהיה לפני הפגרה או אחרי

7 הפגרה, זה תלוי בעדותו של העד. אני מבין שהמדינה ביקשה להעיד את מר מילצ'ין בחודש

8 יוני, זה התכנית שהייתה לנו וכך נערכנו גם בתיקים אחרים מהמשרדים אז צריך לקחת את

9 זה בחשבון שהתשובה תהיה אפילו יותר מהירה מתוך שבוע כדי שאפשר יהיה להעריך.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. בסדר.

11 **כב' השופט ע' שחם:** אז אולי עד יום רביעי

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר, תוך יומיים תודיעו?

13 **עו"ד ז'ק חן:** כן

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור, אז תוך יומיים.

15 אני חוזרת אליך, העדות תימשך אני מניחה יותר מיום אחד, אז האזהרה בתוקף עד הסוף,

16 אם אתה רוצה הפסקה תבקש, אתה רוצה לשבת על הכיסא, לא כל כך בטוח אבל אתה יכול,

17 בבקשה.

18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אתחיל מיד אני רק אגיד בשמו של העד, העד ביקש לסיים ככל הניתן, אם

19 ניתן, את העדות ביומיים, בתוך יומיים. אני באתי, דיברנו עם הצדדים ויש כאן חקירות של

20 שלושה עורכי דין שאני יודעת שמתכוונים להגיש אותו. לפי לוחות הזמנים שהובאו בפנינו

21 כרגע זה מאוד גבולי לסיים את זה מחר וזה עלול לגלוש ליום רביעי, אני כן אומרת ומעבירה

22 את בקשתו של העד שככל שאפשר יהיה להאריך נניח מחר את היום אם בזה יהיה תלוי הסיום





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

של העדות שלו אני אומרת את זה מראש שהצדדים ובעיקר בית המשפט יוכל להיערך
לאפשרות הזאת ככל שאנחנו, שבאמת תסיים את האירוע, אני לא יודעת.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נבדוק את זה, היום זה לא רלוונטי אני כבר יכולה
להגיד.

עו"ד בעז בן-צור: אפשר לעשות הערכת מצב היום בסוף היום ולראות איפה זה עומד.
כב' השופט מ' בר-עם: אבל יהיה עד שיעיד אבל, יהיה עד אחר ביום רביעי?
עו"ד יהודית תירוש: כן, כן, ארי הרו, ככל שנסיים עם העד
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ארי הרו יודע שיכול להיות שהוא צריך להגיע ביום רביעי,
אמרנו לו.

עו"ד יהודית תירוש: נכון, נכון, אז זה לא הבעיה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה מאמץ, נבדוק אם זה אפשרי.
עו"ד יהודית תירוש: אפשר אולי לעשות היום, בסוף היום הערכת מצב ולראות איפה הדברים
עומדים. רק רציתי לומר את זה כדי שבית משפט יבדוק אם יש באפשרותו בכלל להאריך מחר
את הדיון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. או שהצדדים יצליחו להתאים את עצמם ולסיים
ביומיים, זו הדרך המיטבית.

עו"ד יהודית תירוש: כולנו ננסה הכל, את כל האופציות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב מתחילים חקירה ראשית, בבקשה.

ע"ת 48 מר גלעד ארדן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה ראשית

ש. בוקר טוב מר ארדן

ת. בוקר טוב

ש. בוא תספר לבית המשפט בבקשה בגדול, לא במדויק כיהנת כשר התקשורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בשנים 2013, 2014 בגדול
- 2 ש. ומה היו תפקידך לפני כן? אחרי כן? קצת בקצרה?
- 3 ת. אני כיהנתי כחבר כנסת מ-2003. מ-2009 התמניתי לשר להגנת הסביבה ושר מקשר בין
- 4 ממשלה לכנסת וב-2013 שר התקשורת והשר להגנת העורף כשבעצם לקראת סוף הקדנציה
- 5 התמניתי להיות שר הפנים ומ-2015 השר לביטחון פנים ולנושאים אסטרטגיים
- 6 ש. וכיום? רק בשביל הפרוטוקול?
- 7 ת. כיום מכהן כשגריר ישראל באולם.
- 8 ש. תודה. אני אעבור איתך ממש ישר לתוך העניינים, ואנחנו נדבר על רפורמת השוק הסיטונאי.
- 9 תספר לנו בבקשה מה הייתה עמדתך לגבי זה, עד כמה החלטת לקדם את הרפורמה הזאת
- 10 בתקופתך?
- 11 ת. הרפורמה הזו הייתה אחת הרפורמות שקידמנו במשרד בתקופתי כשר התקשורת, מה הייתה
- 12 השאלה?
- 13 ש. למה?
- 14 ת. אוקי, מתוך הבנה שזה יקדם פתיחה לתחרות של התשתית הנייחת בכלל במדינת ישראל,
- 15 בפרט של בזק.
- 16 ש. אוקי. למה בחרת ברפורמה הזאת בתקופה שלך? זה יהיה הדבר שתעשה בין יתר הרפורמות
- 17 שתקדם?
- 18 ת. כשר עברתי על הנושאים שקיימים במשרד, זאת לא הרפורמה היחידה, כמובן שקודמה
- 19 בתקופתי וזה היה אחד הנושאים שהמשרד בעצם המליץ בפני לקדם והוא גם כמובן התבסס
- 20 על מסקנות עבר של ועדת חייק.
- 21 ש. למה חשבת שזה מקור, אמרת קודם תחרות, נכון? השתמשת במילה הזאת, למה חשבת ככה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי בנושא של בזק כחברת תקשורת שהיה לה כוח בשוק בתחום הזה של שתית התקשורת
- 2 הנחיית היה לה כוח שוק, נתח שוק מאוד מאוד גדול ועל התשתית הזו הניחת אפשר היה
- 3 לקדם פתיחה לתחרות ובשאיפה להביא להוזלת מחירים ושיפור השירות.
- 4 ש. עד כמה התייחסת גם לרווחים של בזק? לתשואה השנתית של בזק?
- 5 ת. כשאתה בוחן את היכולת לקדם תחרות אז בין המאפיינים זה לראות באמת מה התשואה
- 6 השנתית של החברה ביחס לחברות תקשורת אחרות בעולם והיה ברור שהרווחיות של בזק
- 7 והכוח שלה מאפשרים לקדם תחרות בתחום הזה.
- 8 ש. עד כמה פעלת או עד כמה הפעלת את יכולותיך כדי לקדם את הרפורמה הזאת כשר
- 9 התקשורת? עד כמה היית מושקע?
- 10 ת. תלוי איזה יכולות יש לי, אני לא יודע.
- 11 ש. אני לא יודעת, אני שואלת עד כמה היית מושקע בה, עד כמה הפעלת את היכולות שלך?
- 12 ת. הייתי מעורב בקידום הרפורמה וגיבשתי את ההחלטות, זאת אומרת ההחלטות נתקבלו אצלי
- 13 על בסיס דיונים והתכוונתי לקדם אותה בדרכים שאני יכול לקדם כשר.
- 14 ש. אוקי. עד כמה האמנת בה, ברפורמה הזאת?
- 15 ת. האמנתי בה.
- 16 ש. בסדר. עד כמה ראית בה בצד רפורמות אחרות מהלך משמעותי בתקופה שלך כשר
- 17 התקשורת?
- 18 ת. היא הייתה אחת מהרפורמות המרכזיות של המשרד בתקופתי.
- 19 ש. אוקי. איך היית מגדיר את מידת המעורבות שלך בטיפול? עד כמה היית באופן אישי? ישבת
- 20 בשימועים? היית מעורב אישית בה? ירדת לפרטים, הכרת דברים?
- 21 ת. כן, ליוויתי את הרפורמה, אני לא יכול להגיד שאני נכנסתי לחישובים עצמם ולתחשיבים, זה
- 22 מה שאנשי המקצוע של המשרד עושים אבל כמדיניות המדיניות הייתה מדיניות שלי
- 23 שמבוססת על מה שהוצג לי על ידי אנשי המקצוע של המשרד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. עד כמה למיטב היכרותך וידיעתך אז לפחות, אם אתה זוכר, הפרקטיקה הזו של שימוש
בתשתית של חברה או של שתי חברות על ידי חברות אחרות הייתה דבר שנעשה בו שימוש
במדינות אחרות או שזו הייתה אמצאה ישראלית?
ת. למיטב זיכרוני זו לא הייתה אמצאה ישראלית והנושא של לחייב את בעל התשתית למכור
במחירים סיטונאיים את התשתית שלו למתחרים פוטנציאליים זה דבר שקיים בעוד מדינות,
לא זוכר בכמה אבל הוא קיים, זה לא שהוא לא קיים.
ש. אני כן אשאל אותך עוד שאלה, אמרת באופן כללי אבל אני כן אשאל אותך עוד שאלה. עד
כמה שמת את כובד משקלך על הרפורמה הזאת בין יתר הרפורמות שטיפלת במשרד
לשיטתך?
ת. תראי, באיזה סקאלה השאלה?
ש. הסקאלה שלך.
ת. אמרתי זאת אחת הרפורמות המרכזיות שקודמו במשרד בתקופת כהונתי, אני לא יודע
סובייקטיבית עכשיו לקבוע ביחס לרשות השידור או דברים אחרים שטופלו.
ש. אני אחדד את השאלה, אני לא מדברת על מה שקודם במשרד אני מדברת על מה שאתה, עד
כמה אתה שמת את כובד משקלך כשר תקשורת וכאיש,
עו"ד בעז בן-צור: זו חקירה ראשית, השאלה נשאלה כבר ארבע פעמים פחות או יותר בווריאציות
שונות וניתנה תשובה.
ש. אז אני אבקש לרענן את זיכרונו של העד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נשאל על כובד משקלו וענה על המיקום של הרפורמה
השאלה היא מבחינת הפעילות שלך אם אני מבינה נכון, מבחינת מה שאתה עשית, לא
המדיניות של המשרד, לא הרפורמה של המשרד אלא,
ת. אז כמו שאמרתי,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת זו אחת הרפורמות המרכזיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, גם אמרתי שאני לווייתי אותה ושהחלטות על המדיניות בה היו החלטות שאני קיבלתי.
2. ש. אז אני אבקש לרענן את זיכרוני. אמרת
3. **כב' השופט מ' בר-עם:** מה בדיוק יש לרענן? אני לא מבין
4. ש. אז אני אומרת.
5. **כב' השופט מ' בר-עם:** העד השיב בצורה די ברורה
6. ש. אז הוא משיב בצורה ברורה אבל יש דברים מסוימים שהעד אמר בהודעה, יכול להיות שהעד
7. יגיד עכשיו כך או אחרת לגביהם, יכול להיות שהוא לא הבין את השאלה והוא אומר את מה
8. שהמשרד קידם אבל בדיון בשביל זה יש הודעה שנגבתה בזמן אמת. אפשר לרענן את העד
9. ולשמוע מה הוא אומר על הדברים האלה כי לשיטתי, לדעתי הוא לא מבין
10. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תשאל
11. ש. אני אשאל, בעמוד 10 בשורות, לקראת 20 אתה אומר החלטתי שאני מפעיל את כל היכולות
12. שלי הפוליטיות, ציבוריות כדי לדחוף את הרפורמה הזאת אז לדבר הזה אני שואלת, בגלל זה
13. שאלתי עד כמה אתה היית מושקע בזה ואני שואלת אותך אם זו הגדרה שאתה עומד
14. מאחוריה?
15. ת. כן, אז אי ההבנה הזאת נובעת מזה שאנחנו רק בתחילת השיחה ואת שואלת אותי כשבחרתי
16. לקדם את הרפורמה הזאת זה לא משהו עדיין שנעשה מול צורך להפעיל שום דבר. באופן
17. טבעי כששר נכנס למשרד הוא לא מכיר את כל התכנים המקצועיים של המשרד, אנשי
18. המקצוע מציגים לו איזה נושאים יכולים למשל, נמצאים על סדר היום והשר יכול להחליט
19. את מה הוא מעוניין לקדם ואגב שאלתך בנושא של השוק הסיטונאי זה גם, זה עניין של
20. מדיניות בסופו של דבר, אפשר ללכת לכיוון הזה ואפשר ללכת לכיוון אחר. אני החלטתי ללכת
21. לכיוון הזה של לחייב את בזק מכור במחירים סיטונאיים את השימוש בתשתיות שלה דבר
22. שמצריך תהליך ממושך וארוך.
23. ש. אוקי, בסדר. מי היה המנכ"ל בתקופתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כשנכנסתי היה עדן ברטל שעוד המשיך מתקופת השר כחלון ולאחר תקופה מסוימת אני
2 מיניתי את אבי ברגר.
3 ש. המדיניות שהחלטת עליה, שדיברת עליה בעניין השוק הסיטונאי מי הוביל אותה? מי הכתיב
4 אותה, אתה כשר או המנכ"ל אבי ברגר?
5 ת. למיטב זיכרוני אני הכתבתי אותה.
6 ש. אם כבר דיברנו על, בדרך כלל אגב מי מכתוב מדיניות מנכ"ל או שר? בדרך כלל?
7 ת. שר
8 ש. ואם כבר הזכרנו את ברגר אז אני עושה פאזזה קטנה בעניין של הרפורמה, אמרת שאחר כך
9 ברגר, מי מינה את ברגר?
10 ת. אמרתי שאני מיניתי אותו
11 ש. שאתה מינית אותו?
12 ת. כן
13 ש. אתה יכול לספר לנו ממש בכמה מילים על נסיבות המינוי של ברגר? איך מינית אותו?
14 ת. בדרך הרגילה והמקובלת, הגיעו אלי כל מיני מועמדים פוטנציאליים ולאחר שראיינתי כמה
15 מהם היו כאלה שבסוף החליטו שהם לא מעוניינים בתפקיד ובחרתי בו על בסיס הרקע
16 המקצועי שלו והבאתי את המינוי לאישור הממשלה.
17 ש. בתקופת העבודה שלכם איך הייתה מערכת היחסים ביניכם? עד כמה עבדתם בשיתוף פעולה?
18 ת. עבדנו, מערכת היחסים הייתה טובה, הייתה תקינה.
19 ש. ולאחר מכן, לאחר שסיימת לעבוד במשרד התקשורת? זאת אומרת, לעבוד, לכהן כשר במשרד
20 התקשורת נשמר ביניכם קשר מקצועי, קשר חברי?
21 ת. מעט מאוד, רק בתקופה הראשונית לאחר שעזבתי ולא נשמר בשנים האחרונות קשר.
22 ש. בסדר, אני חוזרת לרפורמה. מה ידעת, ככל שידעת על עמדתה של בזק ביחס לרפורמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לאחר שנקבעה המדיניות הבנת מבזק וראשי בזק שהיא מתנגדת ושהם חושבים שזה לא
2 הדרך הנכונה לקדם את התחרות, לא זוכר את הטענות כרגע
3 ש. תיכף נגיע לטיעונים
4 ת. זה פחות רלוונטי אני חושב
5 ש. לא, תיכף נגיע לטיעונים אבל אני לרגע רוצה לשאול אותך, אמרת שהבנת שזה מבזק ומראשי
6 בזק אתה יכול ככה בגדול להגיד לנו ממי הבנת? בגדול, ממי אתה זוכר ששמעת?
7 ת. ממנכ"לית בזק, מסמנכ"לים, מהבעלים של בזק, משאול אלוביץ'. כל מי שקשור לבזק בצורה
8 כזו או אחרת.
9 ש. ועד כמה ישבת בשימועים שקשורים לרפורמה של השוק הסיטונאי?
10 ת. ישבתי בעיקר בשימוע, אני לא זוכר שהיו שימועים, כנראה שהיו אבל לא זוכר חוץ מהשימוע
11 של התעריפים לאחר שהחברה הבינלאומית המליצה, באותם שימועים ישבתי אני.
12 ש. בסדר. עכשיו כן תנסה להיזכר אם אתה יכול ואם לא, אני אזכיר לך מה היו הטענות בגדול
13 של בזק בעניין הרפורמה? למה אמרת שהם התנגדו?
14 ת. היו טענות שזה ימוטט את בזק כיוון שהתעריפים שהומלצו הם תעריפים נמוכים מדי, היו
15 טענות שזה לא יאפשר לבזק, למשל להשקיע בתשתיות התקשורת של מדינת ישראל לעתיד,
16 קרי, למשל סיבים אופטיים.
17 ש. טענות טכניות היו? אתה זוכר?
18 ת. היה, כיוון שהרפורמה הזאת בעצם יש בתוכה הרבה מאוד מרכיבים טכניים שכיוון שאם
19 חברה מתחרה מוכרת שימוש בתשתיות של חברה שהיא מתחרה בה אז השאלה מחר יש
20 תקלה, מי מטפל בתקלה הטכנאים של חברה X או של חברה Y? יש פה הרבה מאוד פרטים
21 שעל כל אחד מהם יכולה להתפתח מחלוקת ובכל אחד מהם אפשר, המחלוקת הזאת יכולה
22 להימשך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה בתקופתך אתה חווית את בזק כמערימה קשיים, אם בכלל, על יישום הרפורמה
ומאריכה את זמן יישום הרפורמה?
- עו"ד בעז בן-צור: זה מדריך, אני לא בזק אבל נדמה לי שזה די מדריך השאלה.
- ת. תראי, קודם כל בזק התנגדה ולשם כך היא הפעילה את מה שהיא הייתה יכולה להפעיל אבל
המינוח כמובן מערימה קשיים הוא סובייקטיבי לראייה שלהם הם נלחמים על מה שהם
חושבים אולי כנכון או לא נכון.
- ש. ברור. איזה מינוח אתה היית משתמש לאיך שראית את הדברים? מהצד שלך כשר התקשורת?
ת. אני כשר תקשורת שרצה לקדם את הפתיחה, לחייב את בזק למכור את התשתיות מבחינתי
זה, אפשר לקרוא לזה סחבת אבל אני אומר זה משהו שניתן לראות אותו מכמה כיוונים.
- ש. בסדר גמור. איך היא באה לידי ביטוי הסחבת? אמרת סחבת, איך זה בא לידי ביטוי? מה היה,
עו"ד בעז בן-צור: הוא אמר הסחבת, הוא אמר שזה אינטרס לגיטימי שלהם, אי אפשר כל פעם, את
בחקירה ראשית
- ש. אני נצמדת לגמרי למילים של העד, הוא אמר סחבת והוא אמר מבחינת החברה אפשר לראות
את זה כהתנגדות
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שמבחינתך? איך זה בא לידי ביטוי?
- ת. הבנתי את השאלה. הגשת מסמכים, הגשת עתירות, פגישות חוזרות ונישנות עם אנשי
המשרד, גם, עוד פעם, יש פה הרבה מאוד שלבים כי יש שלבים של השימוע של איזה שירותים
יכללו בשירותים שנחייב את בזק לפתוח לתחרות ואחרי זה איזה תעריפים? וגם הישימות של
כל אחד ולטעון כנגד הישימות של כל דבר שהמשרד כרגולטור רוצה לחייב את בזק לעשות,
יש מגוון של דרכים להאט את התהליך של קידום הרפורמה.
- ש. אמרת שהיו פגישות עם אנשי המשרד, הרגע אמרת את זה, בין היתר, בין כל הדברים שאמרת
מה ידעת או עד כמה ידעת על פגישות גם עם המנכ"ל ברגר שהיו לאנשי בזק גם פגישות גם
עם המנכ"ל ברגר? ידעת על קיומן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני חושב שכן, ידעתי, זאת אומרת זה תהליך רגיל והגיוני שיהיו פגישות בין אנשי המשרד
2 לחברה, גם אני למיטב זיכרוני רוב הידע בכלל לגבי מה אפשר, מה אי אפשר, הוא בסוף אצל
3 בזק, היא מכירה הכי טוב את התשתיות שלה לאורך השנים.
4 ש. אוקי. למיטב ידיעתך מה הייתה עמדת הגורמים במשרד התקשורת לגבי הטענה הזאת של
5 בזק שהתעריפים יפגעו ביציבות של בזק?
6 ת. אני זוכר את עמדת סמנכ"ל הכלכלה, את הרן, אני לא יכול לזכור, אני לא זוכר מה, אני לא
7 יכול להגיד שכל אנשי המשרד חלקם אפילו לא בחיים היום, מה הייתה עמדתם. עמדת אגף
8 הכלכלה הייתה שאין חשש כזה.
9 ש. אוקי. עד כמה פנה אליך, קצת נגעת בזה אבל בוא נרחיב את זה קצת, מר שאול אלוביץ'
10 בעניין, בנושא הרפורמה, בנושא הטענות שלו, של בזק בעניין הרפורמה וככל שפנה כי קצת
11 ציינת אותו, באיזה אופן? איך זה קרה?
12 ת. הוא פנה אליך במספר הזדמנויות, לא זוכר את מספרן, זה היה במגוון של מקומות. זה יכול
13 להיות היה גם בפגישות במשרד התקשורת, גם פעם אחת בביתי, או אני לא זוכר אם היו
14 מקומות נוספים אבל הוא פנה אלי, בטלפון, בכל מיני דרכים.
15 ש. אוקי.
16 ת. כמו שהגיוני ומצופה בעיני מבעל חברה שהרגולטור מקדם עכשיו משהו שהוא מאוד משמעותי
17 לחברה שלו
18 ש. מה היו הטענות שלו כשהוא פנה אליך?
19 ת. אותן סוג הטענות שצינתי קודם של בזק, שלא יהיה כסף להשקיע בסיבים, שהתעריפים הם
20 נמוכים מדי ועלולים למוטט את החברה, זה הטענות המרכזיות שאני זוכר.
21 ש. לא יהיה כסף בגלל?
22 ת. בגלל שהרווחיות של החברה תרד כיוון שהתעריפים שאנחנו נחייב אותה למכור למתחרים
23 יובילו אותם להפסדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. איך הוא ידע איזה תעריפים יהיו? הרי התעריפים אנחנו מקדימים את המאוחר אבל אין על
זה מחלוקת, נקבעו בסוף כהונתך.
עו"ד בעז בן-צור: לא הבנתי את השאלה
ש. איך הוא ידע, אתה אומר התעריפים יהיו נמוכים, זאת הייתה טענת שאול אלוביץ' כך העד
סיפר כרגע
עו"ד בעז בן-צור: איך הוא ידע על שאול אלוביץ'?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ככל שאתה יודע.
ש. אני שואלת להבנתך על איזה תעריפים מדובר
עו"ד בעז בן-צור: זה לא הבנה, זו סברה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, גברתי שאלה איך מר אלוביץ' ידע, הוא לא יכול להעיד
על איך מר אלוביץ' ידע.
ש. גברתי צודקת, אני אנסח את השאלה אחרת. להבנתך, מתוך השיחה על איזה תעריפים מר
אלוביץ' מדבר שהרי התעריפים עדיין לא נקבעו באופן סופי, הם נחתמו בתקנות רק בסוף
כהונתך.
ת. אבל התהליך של קביעת התעריפים הוא מתנהל בין המשרד, חברת הייעוץ הבינלאומית מול
אנשי בזק אז אני מניח שאנשי בזק בתהליך מבינים לאיזה סדרי גודל הסכומים הולכים
להיות ולכן כבר אפשר להבין ואני מניח שגם בזק טענו בתהליך עצמו טענות כנגד התעריפים
שהונחו על השולחן כבסיס לקראת החתימה שלי על התקנות שקובעות את התעריפים.
ש. אוקי. אתה זוכר, בוא נדבר רגע, אמרת שנפגשתם פעם אחת בביתך?
ת. כן
ש. לצורך מה הוא בא? מה עלה שם אתה זוכר? איזה נושא עלה שם בביתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה אותו, אני פשוט זוכר שהוא ביקש דחוף דחוף לדבר איתי על, אני כבר לא זוכר באיזה שלב
2 זה היה של הרפורמה והסכמתי שהוא יגיע לפגוש אותי בביתי, ואני לא זוכר שהיו שם טענות
3 מסוג חדש, אותן טענות כפי שצינתי כרגע לגבי מה הרפורמה הזו עלולה לגרום.
4 ש. אני אבקש לרענן את זיכרונו של העד לגבי הדבר הזה. שואלים אותך על מה היה דחוף לו
5 לדבר איתך?
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תפני**
7 ש עמוד 66, כתוב לי קטע גדול אז אני חושבת שזה בעמוד 67 בשורה 7 נראה לי סדר גודל. על
8 מה היה דחוף לו לדבר איתך? עם על ה... ואתה אומר זה היה על התעריפים אז, אם זכרת את
9 זה כך בחקירה שלך אז, אז זה מצלצל לך?
10 ת. יכול להיות, כן, יכול להיות שזה היה על התעריפים אבל שוב, אמרתי שהטענות הן אותן
11 טענות כל הזמן זה לא שיש שוני.
12 ש. אתה גם אומר, סליחה אני אמשך, אתה אומר, יריב חוזר תעריפים, ואז אתה אומר דווקא
13 ספציפית אני זוכר כי שם רמזתי, כי שום רמז שרמזתי לו כבר, לא משנה, שילך, אני לא אגיד
14 את המילה אז אתה אומר בחקירה שאת זה,
15 ת. לא, את זה שרמזתי לו ללכת אני זוכר אבל את סוג הטענות, אני שוב, אנחנו מדברים על
16 אירועים מלפני עשר שנים כמעט, תשע שנים, הטענות זה היו סוג הטענות, אני לא זוכר טענות
17 אחרות, זה הכל לגבי או הישימות של הרפורמה בהיבטים הטכניים שלה או בהשפעות
18 הפיננסיות שיהיו לתזרים של בזק ועל היכולת שלה לבצע השקעות.
19 ש. אני מבינה שהיום קשה יותר לזכור, אני שואלת אם בחקירה אמרת שזה היה על התעריפים
20 אז, האם יכול להיות שאז בחקירה זכרת את זה יותר בבירור מהיום? זאת השאלה, ככה
21 שואלים חברים.
22 ת. יכול להיות, אבל אני לא יכול להגיד בוודאות, אני לא מבין למה זה משנה אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא צריך להבין, תפקידו של עד הוא לא להבין למה זה משנה אלא רק להעיד מה שהוא זוכר, יודע, ראה וכאלה. בסדר
- איך הגבת לטענות שלו, לאו דווקא בפגישה בבית, אלא לטענות שלו שצריך בעצם להשאיר כסף בבזק כדי שהיא תוכל לפתח את התשתיות שסיפרת עליהם קודם? מה אמרת לו?
- ת. אמרתי לו שאני לא מקבל את הטענה הזו כי לאיך שאני תופס חברות בסדר גודל של בזק ואת שוק התקשורת הם ייאלצו לבצע השקעות בתשתית של אינטרנט מהיר לענייננו סיבים בכל מקרה ולכן אני לא מודאג מההיבט הזה. היו לי אז גם תקוות לגבי הפרויקט הסיבים שאז קודם ביחד עם חברת החשמל.
- ש. דיברת על שיחות, דיברנו, אני שאלתי אותך על שיחות ישירות של שאול אלוביץ' איתך ועל טענות שהיו לו מולך, עד כמה פנו אליך גם אנשים אחרים, אני לא מדברת עכשיו על מר נתניהו, נגיע אליו בהמשך, אני שואלת על אנשים אחרים בנושא הזה של שאול אלוביץ', בזק, המדיניות שלך בעניינם?
- עו"ד בעז בן-צור: מר נתניהו לא פנה אליו בנושא אלוביץ' ואל תיצרי הקדמה, תשאלי שאלה בלי הקדמות אם את רוצה, שלא קשורות.
- ש. אז אני שואלת עד כמה פנו אליך גם אנשים אחרים בנושא הזה של מר שאול אלוביץ', בזק?
- ת. היו אלי מספר פניות ממספר אנשים שמכירים אותי. שאלו אותי, לא שאלו, כאילו דיברו איתי על אותו סוג של טענה ששמעתי נגדי בהקשר הזה שאני לא נותן לבזק להשמיע את טענותיה או לא שומע את טענותיה של בזק.
- ש. איזה סוג אנשים פנו אליך? זה אנשים, איזה?
- ת. אנשים שמכירים גם אותי וגם את שאול.
- ש. ועד כמה נכנסו איתך לעובי הקורה בנושאים עצמם? תתאר לי את הנקודה הזאת.
- ת. הם לא נכנסו איתי לעובי הקורה כי הנושא, זאת אומרת הנושא הוא נושא מאוד מורכב וסבוך וכפי שאמרתי לכן, ככל הנראה הטענות היו בעיקר לגבי למה אני לא שומע או, למה לא שומע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפחות את בזק כי ההנחה, זה מה שהתרשמתי מהשיחות של שאול שאם הייתי שומע ובאמת
2 מתייחס לעומק אולי הייתי מקבל חלק מהטענות.
- 3 ש. אתה יכול להגיד לי שמות שאתה זוכר של אנשים שפנו אליך?
4 ת. ציינתי אז בחקירה את אלי אזור, את ישראל יהושוע.
- 5 ש. תיכף נדבר על ישראל יהושוע, מי עוד ציינת למשל? אתה זוכר עוד שם?
6 ת. חוץ מהשמות האלה?
7 ש. כן
8 ת. מי עוד?
9 ש. אני אגיד לך. אני הבנתי את זה באותה צורה, עמוד 87 שורות 4-6 אני הבנתי את זה באותה
10 צורה שהבנתי את הפניות של אלי אזור, או ההוא, או הזה, או רוני מנה אפילו שהוא מייבב
11 לכולם, אז אני כרגע מדברת על רוני מנה, אתה זוכר?
12 ת. האמת שהיום אני לא זוכר כבר את זה, אבל זה יכול להיות.
- 13 ש. זה אנשים בהכרח מהתחום? מהמקצוע? או שזה אנשים שמכירים אותך ואותו והם לאו
14 דווקא,
15 ת. כפי שאמרתי זה אנשים שמכירים אותי ואותו.
- 16 ש. בסדר גמור. מה אתה אמרת להם? מה ענית להם?
17 ת. שהוא מתבלבל בין לשמוע לבין לקבל
18 ש. מי זה הוא?
19 ת. שאול אלוביץ', שאני שומע אותו בהרחבה אבל אני בינתיים לא מקבל את הטיעונים שלו.
- 20 ש. למה אמרת להם שהוא מתבלבל? ששאול אלוביץ' מתבלבל?
21 ת. מתבלבל בביטוי לא שומע
22 ש. אבל למה אמרת להם שאול אלוביץ'? ששאול אלוביץ' מתבלבל, למה זה מה שענית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה זאת אומרת? כמו שאמרתי לך הנחתי שהפניות אלי הם על בסיס היכרות משותפת שלי
2 אותו ושלהם אותו.
- 3 ש. בסדר. עד כמה זה הכעיס אותך הפניות האלה של אנשים כאלה?
4 עו"ד בעז בן-צור: שאלה מדריכה
5 ש. ככל שזה הכעיס, איך הרגשת? סליחה
6 עו"ד בעז בן-צור: אני חושב שהשאלה צריכה להיות לכל היותר אם הרגשת, זה גם שאלה, כמה זה
7 הכעיס אותך? זה כבר שאלה מדריכה, את בראשית ואת טועה פעם אחר פעם
8 ש. אני לא טועה פעם אחר פעם,
9 עו"ד בעז בן-צור: כמה זה הכעיס אותך זה מדריך
10 ש. אני לא טועה, התנגדת אני מקבלת.
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש לשים לב לשאלות מדריכות,
12 עו"ד בעז בן-צור: עד כמה זה גם מדריך, אין אלמנט בשאלה שהוא לא מדריך.
13 ש. הבנתי, שמעתי בפעם הראשונה שהסברת את זה
14 עו"ד בעז בן-צור: לא, פשוט ראיתי עוד היגד אחד.
15 ת. לא אהבתי את הטענה הזאת אבל, לא, לא אהבתי את הטענה הזאת.
16 עו"ד ז'ק חן: יהיה לנו פרק בהכרעת הדין, לא אהבתי את הטענה הזאת.
17 ש. בסדר, מהמם. מעבר לסוג האנשים האלה שתיארת עד עכשיו שאני לרגע מתרכזת באנשים
18 שאתה קראת להם אנשים שמכירים אותך ומכירים את שאול אלוביץ' והשמות שנתת
19 כדוגמאות עד כמה היו לשיטתך, לפי תפיסתך גם לוביסטים, אנשי מקצוע שעבדו עם בזק
20 שפנו אליך במסגרת הזאת ובעצם שטחו בפניך טענות כאלה ואחרות?
21 ת. למיטב ידיעתי אז ישראל יהושע עבד כלוביסט והוא פנה אלי בנושא הזה. אני כבר לא זוכר
22 באיזה שלבים של הרפורמה הוא פנה, אבל היו פניות. מעבר לזה אני לא זוכר אם היו עוד
23 משרדי לוביסטים של בזק שהתנהלו מולי או מול המשרד, זה יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. בסדר. בוא נדבר על עוד קבוצת אנשים, אמרת על אלה שהכירו אותך, דיברת על
לוביסט שתפסת אותו כלוביסט, עד כמה פנו אליך אל המשרד נציגי ועד עובדים של בזק?
ת. כן
ש. פנו?
ת. כן
ש. באיזה טענות?
ת. הטענה הייתה שהרפורמה בעצם גם תגרום לפיטורים של הרבה מאוד מהטכנאים של בזק
וזה בהקשר שאם חלק מהשירותים שייפתחו, בעצם שנחייב את בזק לאפשר לטכנאים של
חברה מתחרה לבצע את הטיפול בתשתיות של בזק ככל שמדובר בלקוחות של החברה
המתחרה.
ש. עד כמה, איך התייחסת לטענה הזאת בעצם בסופו של דבר מבחינתך? קיבלת, לא קיבלת?
ת. אני חושב שבמקרה הזה היה איזשהו שינוי בעמדה שלנו, אני לא זוכר בוודאות אבל אני חושב
שהיה שינוי.
ש. סיפרת על גורמים שדיברו איתך, עד כמה, אם בכלל דיבר איתך מר נתניהו בנושא?
ת. ראש הממשלה דיבר איתי פעם אחת על הנושא הזה, הוא שאל אותי רק אם אני בעצם שומע
את, אם אני בכלל שומע את הטענות של חברת בזק.
ש. אתה יכול לתאר לי עד כמה למיטב הבנתך מר נתניהו הכיר את הפרטים, את הנושא? מה עוד
עלה בשיחה?
ת. לא התרשמתי שהוא הכיר את הפרטים, אני לא נכנסתי איתו גם לפרטים, רק אמרתי לו כמו
שאמרתי בעוד הזדמנויות שוודאי שאני שומע את הטענות ושמהאפשרים להם להשמיע את
טענותיהם במשרד ומולי.
ש. עד כמה הוא שאל לגבי הפרטים, לגבי הרפורמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר בוודאות אבל זו הייתה שיחה מאוד מאוד קצרה, אז גם אם הוא שאל או ניסה
2 להבין אז התיאור שלי היה תיאור כללי שמסביר על זה שמדובר ברפורמה שרוצה לקדם
3 תחרות וזהו, הוא לא, בעצם בזאת הסתכמה השיחה.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** הייתה איזה פנייה חריגה של מר נתניהו בעניין הזה או שלא? כמה זה מקובל
5 ביחסי,
- 6 ת. אני לא ראיתי בזה פנייה חריגה כי היו לי הרבה רפורמות בעבר עוד מהיותי שר להגנת סביבה
7 וגם במשרד התקשורת שראש הממשלה התערב ברפורמות האלה וגם לחלק מהן התנגד, אז
8 לא ראיתי בזה פנייה חריגה.
- 9 ש. רק לעניין האמירה הקודמת שלך, אמרת גם אם הוא שאל אז, והמשכת לתאר, אז אני
10 מבקשת בעניין הזה לרענן את זיכרונו של העד. אני מפנה את חברי לעמוד, תעזרו לי בבקשה
11 עם החקירה, זה מתחיל במילים הוא שאל אותי במה מדובר. נראה לי שזה בעמוד 34.
- 12 ---- עמוד 34 שורה 20
- 13 ש. תודה. הוא שאל אותי במה מדובר, הוא לא הכיר את הפרטים, הוא שאל אותי, אתה ממשיך.
14 הסברתי לו בדקה ורבע במה מדובר, וכו'. אני שואלת אם זה מזכיר לך?
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** זה מה שהוא אמר כאן כרגע
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אמר קודם
- 17 ש. הוא אמר אני לא זוכרת, הוא אמר גם אם הוא שאל
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר זה היה קצר מאוד.
- 19 ש. לא, גם אם הוא שאל, אז אני רק מדייקת את הדבר שבחקירה העד סיפר שהוא שאל ובכל
20 זאת עבר זמן ואני מקבלת את זה, מבינה, אני שואלת אם אמרת שם שזה מה שהוא שאל
21 במה מדובר, הוא לא הכיר את הפרטים אז ככה זכרת את זה בזמן החקירה?
- 22 ת. כן
- 23 ש. אתה זוכר, הסברתי לו ואתה זוכר מה הוא ענה לך על ההסבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כפי שאמרתי קודם, בזאת הסתיימה השיחה אז זה אומר שהוא לא ענה לי, זאת אומרת הוא
- 2 רק רצה, הוא שאל אותי האם זה נכון שאנחנו בכלל לא שומעים או לא מאפשרים לבזק
- 3 להישמע, אמרתי לו זה לא נכון, אתה מכיר אותי ראש הממשלה, וזהו. זכור לי איזושהו משפט
- 4 שהוא אמר שגם אם עושים משהו מאוד מרחיק לכת, לדוגמא רפורמת בכר חשוב לאפשר להם
- 5 להישמע לפחות.
- 6 ש. אוקי. בסדר. אני אבקש שתנסה להסביר לנו באיזה סיטואציה? אמרת שיחה מאוד קצרה,
- 7 באיזה סיטואציה זה מתרחש השיחה המאוד קצרה הזאת?
- 8 ת. אני לא זוכר כבר איפה זה היה, למיטב זיכרוני זה היה במשרד ראש הממשלה, פשוט יש חדרי
- 9 ממשלה למעלה, למטה, באיזושהי שיחה קצרה ביני לבינו.
- 10 ש. באיזה מסגרת? זאת אומרת איפה זה היה פיזית אוקי, פחות חשוב לי, אבל באיזה מסגרת זה
- 11 היה? זה היה שיחה שיועדה לנושא הזה? זאת הייתה שיחה שיועדה לנושאים אחרים?
- 12 ת. אני לא חושב שזאת שיחה שנקבעה לנושא הזה, כי כנראה עלה אגב איזושהו פגישה אחרת
- 13 שהייתה לי איתו.
- 14 ש. אוקי. אז זה היה במסגרת דיון מעמיק בנושא הזה?
- 15 ת. לא. כפי שאמרתי זו הייתה שיחה קצרצרה.
- 16 ש. אוקי. אתה זוכר באיזה נושא הייתה השיחה האחרת?
- 17 ת. לא
- 18 ש. אתה יכול לנסות למקם את השיחה הזאת על לוח הזמן, אם אתה מסיים את הקדנציה כשר
- 19 התקשורת בנובמבר 2014 זה היה קרוב לסיום הקדנציה או מתי?
- 20 ת. לא, אני גם לא בטוח שזכרתי את זה בזמן החקירה.
- 21 ש. אני אזכיר לך,
- 22 עו"ד בעז בן-צור: את אמרת כרגע משהו שהוא שלל אותו בחקירה אמרת זה היה קרוב לסוף הקדנציה
- 23 כשהעד אמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני שואלת
- 2 עו"ד בעז בן-צור: לא לא, מתי זה היה זו הייתה השאלה ואת יודעת שהוא שלל שזה היה קרוב לסוף
- 3 הקדנציה
- 4 ש. לכן רציתי להקריא לו, אני בדיוק, חברי להיפך
- 5 עו"ד בעז בן-צור: קצת יושר מסוים אינטלקטואלי זה דבר לא נורא
- 6 ש. סליחה, אני ממש מבקשת לא להתחיל בכלל עם האמירות האלה על יושר אינטלקטואלי או
- 7 יושר בכלל.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, עורכת דין תירוש עומדת להקריא
- 9 ש. אז מה אני מעלימה? בדיוק רציתי לשאול אותו איפה הוא ממקם את זה על הסקאלה, מאחר
- 10 שיש לנו עוגן של סוף הקדנציה איפה הוא ממקם את זה על הסקאלה. אמר העד שהוא איננו
- 11 זוכר והוא לא זוכר שהוא זכר את זה פה אז אני מרעננת את זיכרונו ותתייחס. בעמוד 33, אין
- 12 לי שורה מדויקת, תסלחו לי, ביחס למתי מתנהלת השיחה הזאת פחות או יותר, בוא נגיד
- 13 ביחס לסיום הקדנציה שלך שבנובמבר 2014? אתה אומר, לא, לא. החוקר אומר - לא. אתה
- 14 אומר - הרבה לפני. הוא חוזר אחר כך - הרבה לפני? ואתה אומר הרבה לפני וגם במקום אחר
- 15 אתה אומר את זה, אם צריך אני אקריא אבל אני מבינה שחברי לא חולקים על זה שאתה
- 16 אומר גם במקום אחר, חוזר על זה, בעמוד 38 שורה 19, אני לא חושב, אני חושב שהשיחה של
- 17 ראש הממשלה איתי היא לא הייתה בכזה קרוב לסוף הקדנציה. זה מצלצל לך? אם אמרת
- 18 את זה שם שאתה זוכר שזה לא היה, שזה היה לפני, הרבה לפני?
- 19 ת. אני לא זוכר בוודאות מתי היא הייתה.
- 20 ש. בסדר.
- 21 ת. שוב, זה תקופה או קדנציה שיש לי המון שיחות עם ראש הממשלה, אני שר התקשורת, אני
- 22 שר להגנת העורף, אני חבר קבינט, אני מדבר עם ראש הממשלה המון אז אני לא זוכר בוודאות
- 23 מתי ועל איזה רקע של שיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור לי. עד כמה עלה, אם בכלל, נושא התעריפים בשיחה?
- 2 ת. עם ראש הממשלה?
- 3 ש. כן
- 4 ת. לא, לא זוכר שהוא עלה
- 5 ש. לא זוכר? אני אבקש לרענן את זיכרוןך, אתה תגיד לי מה אתה זוכר בעניין הזה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד לא קרא את ההודעה לפני כן או קרא?
- 7 ש. קרא את ההודעה אבל לפני פרק זמן, בזום, ממקום שהותו בארצות הברית.
- 8 **עו"ד בעז בן-צור:** הוא היה אצלך גם ביום שיש לי עד כמה שהבנו, שלחתם לנו מזכר
- 9 ש. לא היה, זה היה בזום, זה נכון הוא לא קרא את ההודעה ביום שיש.
- 10 אני רק מקריאה, תגיד לי מה אתה, איך אתה מתייחס לזה. אני מקריאה מעמוד 36 והשאלה
- 11 של החוקר - הוא דיבר איתך בקשר למה הטיעונים היה? בקשר אמרת תעריפים ביחס ל...
- 12 אתה אומר ככה -
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** איזה שורה?
- 14 **עו"ד אסף עיסוק:** עמוד 35 שורה 18.
- 15 ש. סליחה. אתה אומר אני לא רוצה להגיד כי אני לא זוכר בוודאות, במעומעם זכור לי שהוא
- 16 הזכיר אבל אני לא בטוח בזה, יכול להיות שמה שהוא הזכיר ש... אני לא רוצה להגיד, אני
- 17 כאילו זכור ואני עלול להתבלבל עם עוד שיחות כי עוד פעם, הרבה פנו אלי באותה תקופה על
- 18 זה, כן, כשיכול להיות שכאילו התעריפים הם לא הגיוניים יביאו להתמוטטות החברה זה
- 19 איכשהו זכור לי במעומעם כאילו זה כן עלה אבל כל השיחה בינינו היא לא הייתה יותר
- 20 מארבע-חמש דקות. מזכיר לך משהו? מצלצל לך משהו?
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** אני חושב שיש פה בעיה, העד אמר אני לא זוכר, גם בחקירה שלו הוא אומר אני לא
- 22 זוכר, יכול להיות שאני מערבב עם שיחות אחרות,
- 23 ש. הוא אומר זכור לי במעומעם כאילו זה כן עלה, זה המשפט שהקראתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: אבל אני לא בטוח, יכול להיות, אני לא רוצה להגיד, זה מה שהעד אומר, זאת אומרת
- 2 העד
- 3 ש. לא, הקראתי שורה ארוכה של דברים שנכון שהתחילה בזה והקראתי את זה אבל יחד עם
- 4 זאת הוא אומר בסוף זה איכשהו זכור לי במעומעם כאילו זה כן.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח, זה מזכיר לך משהו?
- 6 ת. אני לא יכול לומר שאני זוכר שזה עלה בשיחה בינינו, לא.
- 7 ש. בסדר. פרט לשיחה הזאת של מר נתניהו איתך, עד כמה שוחח איתך לפני או אחרי השיחה
- 8 הזאת עוד לגבי השוק הסיטונאי למיטב זיכרוניך?
- 9 ת. לא זוכר שדיבר איתי אי פעם.
- 10 ש. אוקי. סיפרת לפני כן על פניות של גורמים אחרים אלי אזור, רוני מנה, עד כמה, אם בכלל,
- 11 מבחינתך כמי שהיה צד לשיחה השיחה הזאת הייתה דומה לשיחות שפנו אליך הגורמים
- 12 האחרים?
- 13 ת. למיטב זיכרוני היא הייתה דומה במובן מסוים.
- 14 ש. באיזה מובן?
- 15 ת. של סוג הטענה שאנחנו לא שומעים את, בעצם לא מאפשרים לבזק לפרוש את כל טענותיה.
- 16 לא נותנים לה את יומה בז'רגון המקובל כאן.
- 17 ש. אוקי. בסדר. איך הסברת לעצמך בזמן אמת את הפנייה הזאת של נתניהו? של מר נתניהו?
- 18 ת. איך הסברתי לעצמי?
- 19 ש. לעצמך?
- 20 ת. חשבתי ששאלו ואנשי בזק מסתובבים ובוכים כמו שנקרא לכולם
- 21 עו"ד בעז בן-צור: סליחה, זה הזמנה לעדות סברה, העד אמר בחקירות שלו שאין לו מושג, אני יכול
- 22 לצטט את הדברים האלה, זו סברה מוחלטת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ממש, אם מצטטים אני גם יכולה לצטט כי אני לא שאלתי שום דבר שהעד לא דיבר עליו
בהרחבה יתרה בחקירות שלו לעומת,
עו"ד בעז בן-צור: סליחה יש הבדל בין חקירה,
ש. אז רק תדייק ואל תגיד העד אמר בדיוק ההיפך בחקירה שלו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, ההתנגדות הייתה על עדות סברה
עו"ד בעז בן-צור: ההתנגדות איך אתה הסברת לעצמך זו עדות סברה שישנה, כי אין חומר ראיתי או
עובדות שמתייחסות לכך ולכן זו סברה וסברה לפי השיטה שלנו, יש פסיקה, אם צריך נפנה
אותה, היא אסורה על פי הדין.
ש. העד ענה כבר, הוא ענה אבל אני כן אגיד שאני חושבת וגם חברי לא פעם אומרים את זה
בעצמם. התרומה של העד לנקודה הזאת היא לא סברה ולא מסקנה כמו שלי ושל חברי ושל
כב' בית המשפט מכיוון שהעד היה זה שהיה בשיחות האלה, שמע את הדברים בזמן אמת, יש
לו גם את הפרספקטיבה של הקשר הזה עם מר נתניהו כראש ממשלה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדיין זה שהוא הניח שזו הסיבה זה עדיין סברה
ש. בסדר, אבל הסיבה של מר נתניהו זה בוודאי סברה אבל עד כמה השיחות האלה דומות ואיך
הוא תפס את הדברים.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה החשיבות של מה הוא חשב שהסיבה של מר נתניהו? זו
סברה שלו.
ש. אוקי, אני מתקדמת. עד כמה, אם בכלל, קיבלת איזשהם הנחיות, שיח בנושא המשך לשיחה
הזאת?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנחיות ממי?
ש. ממר נתניהו, משהו? הוא אמר אני רק רוצה לאחוז ולוודא שאין טענה כזאת.
ת. לא קיבלתי שום הנחיות ממר נתניהו, מראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, וכשאמרת שלא היו שיחות על השוק הסיטונאי אני רק מוודאת את זה, לא על בזק ולא
על השוק הסיטונאי, לא לפני השיחה הזאת ולא אחרי נכון?
ת. למיטב זיכרוני לא היו שיחות.
ש. בסדר גמור. טוב מר ארדן אנחנו עוברים לנושא אחר קצת בתוך תפקידך. נדבר על עסקת בזק-
YES.
קודם כל קצת סדר, מה זכור לך, מי ביקש לקנות את מי בעסקה הזאת?
ת. מי ביקש לקנות את מי?
ש. מי ביקש לקנות את מי? זוכר?
ת. לא, לא עשיתי שיעורי בית מספיק טוב כנראה על הרפורמות
כב' השופט מ' בר-עם: אם תוכל לספר לנו על עסקת בזק-YES מה שאדוני יודע.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתה יודע.
כב' השופט מ' בר-עם: הוא יודע
ת. לא, אני זוכר, פשוט אני לא רוצה להתבלבל בין המיזוג הפיננסי למיזוג התפעולי
ש. בגלל זה אני שואלת אותך לגבי עסקת בזק-YES, בשלב הזה של שנת 2013, 1014 כשאתה שר
התקשורת.
ת. שבזק אמורה לקנות את YES
ש. ממי?
ת. מיורקום
ש. נכון, אתה זוכר איך קראת לזה בחקירה באמת? מה היה השם שכינית את זה בחקירה?
עו"ד בעז בן-צור: מה זה זיכרונות מהחקירה? מה השאלה, תשאלני אותו שאלה.
ת. המיזוג?
ש. כן, בסדר. מה ידעת על עמדת הממונה על ההגבלים או יותר נכון הסגן של הממונה על
ההגבלים אבל הממונה על ההגבלים ככותרת בעניין עסקת בזק-YES?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הממונה על ההגבלים אישר בעצם את העסקה. היה צריך את אישורו בגלל שככל הנראה כיוון
- 2 שבזק מונופול והוא אפשר את העסקה.
- 3 ש. אתה זוכר איך היה האישור, עם תנאים, בלי תנאים? אתה זוכר?
- 4 ת. עם תנאים.
- 5 ש. אתה זוכר עד כמה התנאים האלה נדונו גם על ידכם במשרד? התייחסתם אליהם, או למדתם
- 6 אותם לתנאים שקבע הממונה?
- 7 ת. התנאי היחיד שאני זוכר שנדון זה לגבי לוח הזמנים, תוך כמה זמן לממש את העסקה, על
- 8 התנאים האחרים שם זה היה יותר בהיבט המקצועי שנדון מול אנשי המקצוע של המשרד.
- 9 ש. אוקי. עד כמה הופתעת, אם בכלל, מעמדת הממונה?
- 10 עו"ד בעז בן-צור: כמה הופתעת, שוב, זה, אני לא מצליח להבין, אולי תקראו את השאלות שלפני זה?
- 11 ש. מה חשבת על עמדת הממונה?
- 12 ת. לא אהבתי אותה כיוון שעוד פעם, רצינו לחייב את בזק לפתוח את התשתיות שלה לתחרות
- 13 ולכן ראיתי בהחלטה של הממונה על ההגבלים כמשהו שעלול להפריע לזה.
- 14 ש. אתה זוכר מה עשית מול הממונה? נקטת באיזושהי פעולה כלשהי מול הממונה? אתה זוכר
- 15 שיח מול הממונה? מול אנשי הממונה?
- 16 ת. אני זוכר שקיימתי דיון בו השתתף נציג שלו
- 17 ש. ומה היה בדיון הזה? מה אמרת? מה היה? תספר לנו.
- 18 ת. אני לא זוכר את כל הפרטים של הדיון, ניסיתי להבין שם בעצם האם מבחינת הממונה, עוד
- 19 פעם, צריך להסביר שכדי לאשר את המיזוג צריך גם את הממונה וגם את הרגולטור שזה
- 20 הייתי אני שר התקשורת ולכן קיימתי דיון כדי להבין למה הממונה אישר את זה והאם זה
- 21 אומר שגם השיקולים שלי בהקשר הזה, האם אני יכול לשקול גם שיקולים אחרים, האם זה
- 22 אומר שידי כבולות בנושא הזה?
- 23 ש. ואתה זוכר ממה היית מוטרד בדיון הזה? או מה הצפת בדיון הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: כל שאלה היא שאלה מדריכה, זה לא עובד ככה, למה היית מוטרד?
- 2 ש. ממה היית מוטרד, ככל שהיית מוטרד, הוא הסביר מקודם שהוא לא אהב את זה, אני שואלת
- 3 ספציפית מה לא אהבת? מה אמרת בדיון הזה? ממה היית מוטרד? הוא אמר קודם שהוא לא
- 4 אהב את זה, זה לא אני הכנסתי לו את זה.
- 5 ת. אז הדבר היחיד שאני זוכר מהדיון זה את עניין לוח הזמנים שרציתי להבין מהממונה האם
- 6 אפשר יהיה לדחות את, כפי שאמרתי הממונה נתן אישור לזמן מסוים לבצע את העסקה
- 7 ורציתי להבין האם אפשר יהיה לדחות את הזמן הזה כדי שהטענה של בזק לא תהיה שאם
- 8 היא לא תממש את העסקה בחלון זמנים הזה אז בעצם היא לא תוכל יותר לבצע את העסקה
- 9 וייגרם לצדדים שם הפסד גדול
- 10 ש. אז אני אבקש לרענן את זיכרונו של העד מעמוד 24, שורות 6-1. שאלתי אותם, אתה מדבר על
- 11 הדיון הזה, אתה אומר - שאלתי אותם אתם רגועים שאחרי כל הדבר הזה בזק לא תתחזק
- 12 בשוק עוד יותר ביכולת שלה כש-YES כאילו ממוזגת איתה פיננסית, בכל זאת מוסרים
- 13 מחסומים גם אם זה לא מיזוג תפעולי הרי אנחנו מבינים כמו מול הוט כמה קשה לפקח יותר
- 14 ויותר על הפרדה המבנית. אתה זוכר את הדברים האלה שהטרידו אותך?
- 15 ת. כן. כן.
- 16 ש. אז מה הייתה עמדתך שלך אחרי שדיברנו על עמדת הממונה ועל דברים שעלו בשיחה ביניכם
- 17 מה הייתה העמדה שלך לאחר,
- 18 ת. העמדה שלי הייתה שלא לאשר את המיזוג הפיננסי.
- 19 ש. לעולמים?
- 20 ת. לא
- 21 ש. לתמיד?
- 22 ת. עד שהשוק הסיטונאי, עד שרפורמת השוק הסיטונאי לא תתחיל להתיישם בהיקף שהמשרד
- 23 יקבע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. עד כמה העמדה הזאת הייתה, נתת לה פומבי או שהיא לא נתת לה פומבי? נשאל את
2 זה בצורה כך או אחרת?
3 ת. אפשר לא לתת למשהו פומביות?
4 ש. אני לא יודעת, אני שואלת
5 ת. נתתי לה פומביות.
6 ש. אוקי. אני רוצה להציג לך מייל, כבודכם ת/364, אפשר להקרין אותו גם.
7 אפשר להתחבר? לא הפניתי אותו אבל הוא אמר את זה בעצמו בעמוד 25 שורות 16-18. זה
8 מה שהוא אמר, הוא אמר וגם אני רוצה להפנות אותך ל-ת/364 זה מייל שהוא לא שלך אבל
9 הוא מדבר, משהו מתייחס אליך ולכן אנחנו מביאים את זה בפניך, זה גם הובא בפניך
10 בחקירה. נתחיל מלמטה, שואל מר ניר אוגולניק, מי זה ניר אוגולניק?
11 ת. הוא היה היועץ המקצועי שלי.
12 ש. אוקי. היי אבי, שולח למר ברגר, מה המשך ההליך בבקשה המיזוג הפיננסי של YES כשבצעם
13 הנושא הוא בקשה לאישור שינוי אחזקה בחברת EDS ואבי ברגר אומר הצעד הראשון זה
14 לקבל הכוונת מדיניות לאיזה כיוון הולכים, בהתאם לזה נתקדם והמייל שאני מתייחסת אליו
15 הוא באמצע שמר אוגולניק כותב אבי, בדקתי שוב עם גלעד כוונתו היא כן לכרוך את המיזוג
16 עם יישום השוק הסיטונאי, כמו כן הוא מעוניין שהממונה יפנה לכתב למשרד ובו יציין כי
17 המיזוג הפיננסי מהווה אירוע משמעותי בעל השלכות תחרותיות ושהוא הממונה יהיה מוכן
18 להאריך את תוקף המיזוג גם לאחר ספטמבר כפי שאמר לנו בפגישה וכו'.
19 מאחר שזה ניר כותב אני רוצה להבין עד כמה זה באמת משקף את העמדה שלך, את הדברים
20 שאתם דיברתם, את הדברים שעלו בישיבה גם לגבי, לשני החלקים, גם לעניין של כן לכרוך
21 וגם לעניין שביקשת למעשה לפי מה שכתוב כאן איזושהי הארכה?
22 ת. כן, זה משקף את ההחלטות ואת המדיניות שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. בסדר. אני אשאל שאלה קצת מוזרה אבל אני אשאל אותה בכל זאת, אתה זוכר איך
הגבת כשהראו לך את המייל הזה בחקירה? מה אמרת?
ת. לא.
ש. אני אבקש לרענן את זיכרונו של העד שאמר בעמוד, תדייקו אותי חברים, נראה לי שזה 48,
אני שמח על המייל הזה כי לקחו לי קצת את התהילה וכו'. אתה זוכר שאמרת את זה?
ת. כן, אבל אני לא מבין את ההומור שלי אפילו עכשיו כשאת מספרת לי על זה
ש. אז אני אשאל אותך שאלה אחרת. אתה לא מבין למה אמרת את זה? אתה רוצה שאני אקריא
לך איך הסברת בחקירה למה אתה שמח?
ת. תעשי מה שאת מבינה?
ש. אני שואלת, אם הוא לא זוכר אז אני אקריא לו. בחקירה הוא הסביר למה הוא שמח אז אני
שואלת.
12 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל השאלה אם זה לחקירה ראשית בבית משפט
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא לא זוכר אז היא תזכיר לו.
ש. אבל ברגר, בגלל שהוא פוטר אין מה לעשות, כשאתה מפוטר אז הלוחם בא, לא חשוב, אני,
עוד פעם, לא הסתרתי את זה מעולם ואני מאוד גאה. היית גאה? עד כמה היית גאה במדיניות?
ת. כן, האמירה הזו בחקירה אבל נאמרה בהומור, אני שוב אומר הרפורמה אני תמכתי בה והיא
מייצגת את המדיניות שלי.
18 **עו"ד בעז בן-צור:** העד התייחס לסוגיה של הרפורמה ולא לסוגיה של המיזוג בתשובות שלו, אני חושב
19 שזה קצת איך נאמר את זה? בצד, מה שהצגת לו.
ש. התשובה שלו מתייחסת למייל הזה שמציגים לו את המייל, אבל אל תכניס לעד מילים לפה
כי העד התייחס בחקירה על המייל הזה, זה הכל.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.
23 **עו"ד בעז בן-צור:** טוב, אנחנו יש לנו נגדית, תהיה נגדית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הכל בסדר. עד כמה הדרג המקצועי, מה הייתה עמדת הדרג המקצועי באופן כללי? אני יודעת
- שאתה לא יכול להגיד הכל לגבי העמדה שלך על הכריכה, הדרג המקצועי,
- עו"ד ז'ק חן: פה אני מתנגד ואני מבקש שלא בנוכחות העד.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ארדן קצת תצא החוצה?
- עו"ד ז'ק חן: זה לא אישי, זה הנוהל
- ש. כן, אני אמרתי לו שזה יכול לקרות. הזהרתי אותו מראש שזה יכול לקרות
- ת. איפה אני אמור להמתין רק?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מחוץ לדלת.
- עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני... לבית המשפט את הקטע שבו שואלים אותו בחקירה מה הוא זוכר לגבי
- הדרג המקצועי ומה הוא אומר שם,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה שורה אדוני מפנה? זה עמוד 29 שורה 1.
- ש. שורה 1? הוא ממשיך לדבר על זה עד עמוד 20
- עו"ד ז'ק חן: לא, קודם כל אני רוצה שבית המשפט יראה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתחיל משורה 1, אתה יודע מה הייתה עמדת הדרג
- המקצועי? זו הייתה השאלה
- עו"ד ז'ק חן: נכון, ואז התשובה שלו ובמיוחד מה הוא מספר שהוא עשה בעקבות זה שהוא לא זכר אז
- עכשיו אנחנו בבית משפט חמש שנים אחר כך ומה שהוא לא זכר אז והלך לבדוק, הופך להיות
- עכשיו נתון שרוצים להביא בפני בית המשפט כאילו זה גרסת העד, אני חושב שזו דרך לא
- נכונה לעשות את זה בלשון המעטה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי מפנה לעמוד אחר או לאותו עמוד?
- ש. אני לא ראיתי מה בדיוק, אצלי יש את עמוד 30 שהוא אומר ככה - רציתי לוודא אם אני זוכר
- נכון, אני פשוט לא זוכר בוודאות ואז הוא אומר אני כן זוכר שבסוף הייתה הסכמה בינינו
- שזה כלי משמעותי מול בזק בדרך לתחרות ואני כן זוכר שהשורה התחתונה, זה בהמשך אחרי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהם מתלחשים, הייתה שזה עלול לפגוע, שאם הם מקבלים את המיזוג לפני זה אז זה כן
- 2 עלול לפגוע וכו', אז יש דברים שהוא זוכר בוודאות.
- 3 עו"ד ז'ק חן: חברתי קפצה בין החלק הראשון לחלק השלישי
- 4 ש. לא קפצתי, יש את הכל
- 5 עו"ד ז'ק חן: על החלק שלשמו אני הבאתי את זה בפני כבודכם
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה עמוד גברתי?
- 7 ש. אצלי יש מעמוד 29 בשורה 1 עד עמוד 30 שורה 16.
- 8 עו"ד ז'ק חן: יפה, היה דילוג אלגנטי
- 9 ש. לא היה דילוג אלגנטי
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, נשמע את עו"ד חן.
- 11 עו"ד ז'ק חן: לא, דיון אלגנטי ודאי שלא היה, היה דילוג אלגנטי. הקטע שאני הבאתי בפני כבודכם זה
- 12 התשובה הספונטאנית הישירה הראשונה לשאלה מה אתה זוכר על עמדת הדרג המקצועי?
- 13 והוא אמר לא זוכר, לא זוכר בוודאות. אז הוא אומר
- 14 ש. אני הובלתי אותם למקום הזה
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד
- 16 ש. סליחה.
- 17 עו"ד בעז בן-צור: מה הלחץ?
- 18 ש. אין שום לחץ, ממש לא, כמו שאתה רואה אני נינוחה
- 19 עו"ד ז'ק חן: אז אני מבקש לא לדלג
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כאילו לא הפסקנו בכלל את הדיונים, אנחנו חוזרים
- 21 לאותה נקודה.
- 22 עו"ד ז'ק חן: לי לקח זמן להתעורר הבוקר אני מודה
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: ואז הוא אומר שמכיוון שהוא לא זכר את זה בוודאות אז הוא הלך לדבר עם מישהו
- 2 כשהוא מכין את עצמו לחקירה בעניין הזה ומעכשיו כל התשובות שלו זה הקטע שהיא דילגה
- 3 עליו, כל התשובות שלו נבנות על תוצאת אותו בירור. עכשיו, אי אפשר לבוא ולהגיד לו עשר
- 4 שנים אחרי האירועים, חמש שנים אחרי החקירה כאשר בחקירה הוא אומר לא זכרתי
- 5 והלכתי לבדוק מה שסימן שאלה מטיל ספק ביכולת לתת איזשהו משקל לאיזושהי תשובה
- 6 שהוא נתן כבר אז על זה לדלג ולהגיד לו עכשיו בוא תספר ואני גם תיכף יהיה גם פרוצדורה
- 7 שאני ארענן את זיכרונו, ממה? מזיכרונו של מישהו שהלך לדבר איתו לפני החקירה?
- 8 עכשיו, חברתי יודעת את זה, היא יכולה הייתה להימנע מזה בשביל מה זה טוב? איזה ערך יש
- 9 לזה? זה מנוגד לכל הכללים. היא יודעת שמה שנעשה בחקירה די ניטרל את האפשרות שלה
- 10 לבוא ולשאול אותו היום כאילו זה עמדת הגורמים המקצועיים ולכן הראיתי לכם את הקטע,
- 11 גם רציתי להימנע מזה אבל חברתי מרוב דילוגים הכריחה אותי להיכנס לזה.
- 12 ש. אני רוצה לענות
- 13 עו"ד בעז בן-צור: רגע, באופן משונה אנחנו גם נחקור את מר אוגלניק שאליו הוא פנה
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי פשוט עו"ד תירוש תיתן לעד לקרוא את שני העמודים,
- 15 עו"ד בעז בן-צור: כן, אבל רק אם אפשר שני משפטים, מר אוגלניק שהיה היועץ המקצועי ויש לו
- 16 מופעים נוספים לא נחקר, כלומר אנחנו נשאל את העד, הוא לא נחקר בחקירה.
- 17 2. אני מזכיר לכבודם שהגיעו לפה אנשים ממשדד התקשורת כל אחד בתחומו והעיד על
- 18 הנושא הזה, כל אחד עם מסמכים, כל אחד מה הייתה עמדתו, שמילה, גירון, לבאות, הדברים
- 19 האלה, ברגר, זוקקו בפני בית המשפט עם מסמכים עם חומר ולכן איזה אמירה כללית שנדמה
- 20 לי שהעד לא זוכר שום דבר קונקרטי ושולח מישהו לברר איתו, לא עד במשפט ושהאחרים
- 21 הגיעו אין לזה שום ערך ראיתי.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתיתן לו לקרוא את שני העמודים, שירענן את זיכרונו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן-צור: ונעבור איתו אחרי זה גברתי, אחרי זה עם כל העמדות של כל אחד ואחד מה הוא

2 אמר, אין לדבר הזה מידה ושיעור.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יודעים מה הוא יענה, אולי לא תצטרכו לעבור

4 איתו על זה.

5 עו"ד ז'ק חן: אבל מכיוון שמראש זו שאלה פסולה עכשיו פותחים לה פתח שתביא לעוד חצי יום

6 בחקירה נגדית, נעבור על ברגר, לבאות, כולם, כולם, כולם, מכלי ראשון חקירות נגדיות

7 ארוכות

8 עו"ד בעז בן-צור: עם המסמכים שהגישו

9 עו"ד ז'ק חן: מסמכים, חברתי יודעת שמתוך 110 עמודי חקירה של השגריר ארדן מסמך אחד הראו

10 לו וזה המסמך שהיא הראתה עכשיו ת/364

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה יהיה לכם דרך ללכת יותר מהר

12 עו"ד ז'ק חן: לא, מכיוון שכבודכם נותן לה עכשיו שיקרא עוד שני עמודים על זיכרון שלא היה קיים

13 לפני חמש שנים, חמש שנים.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, עו"ד חן אולי אני אזכיר לאדוני, אדוני התנגד כי

15 אמר שמה שכתוב בעמוד השני זה לא מה שכתוב בעמוד הראשון ושעו"ד תירוש מראה לו

16 משהו חלקי,

17 ש. אני לא הראיתי לו עוד כלום אגב, רק שאלתי אותו שאלה פתוחה

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שיראה כדי לרענן את זיכרונו משני העמודים ושיענה

19 מה שיענה.

20 עו"ד ז'ק חן: לא, אם כך אני לא הסברתי את עצמי נכון בוודאות.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יכול להיות.

22 עו"ד ז'ק חן: אני גם לא זוכר שהפניתי ואם הפניתי זה מחמת זה שבאמת לא התעוררתי ואני לא זוכר

23 בשרעפי מה אמרתי כי אני לא זוכר שאמרתי את הדברים שגברתי אמרה שהיא הראתה לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חלקי ולא חלקי. כל מה שאני אמרתי זה שהשאלה, וכאן קמתי בדיוק, מה עמדת הגורמים
2 המקצועיים ביקשתי להתנגד ושהעד יצא החוצה והסברתי מדוע ונתתי את הדף לכבודכם
3 והראיתי שבזמן אמת לפני חמש שנים על אירוע שהיה עוד שנים קודם הוא לא זכר והלך
4 לברר לפני החקירה עם גורם חיצוני שלא נחקר בכלל בעניין הזה ולכן כשמזמינים אותו היום
5 עשר שנים אחרי האירוע, חמש שנים אחרי החקירה לבוא ולהגיד מה הייתה עמדת הגורמים
6 המקצועיים ותודה לחברי שגם הוסיף, כל הגורמים העידו כאן מכלי ראשון, השאלה בנסיבות
7 האלה היא לא לגיטימית, זה כל מה שאמרתי, לא שהיא הראתה לו חלק ולא חלק.
8 ש. אני רוצה להתייחס גברתי כי חברי מסביר את הדברים לא נכון ולא כמו שאנחנו תופסים נכון
9 את הדברים בכל מקרה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט גברתי תיתן, תרענן את זיכרונו מכל מה שהוא אמר
11 ש. אני בינתיים לא התכוונתי בכלל לרענן אלא לשאול אבל חברי אומר שעצם השאלה פסולה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי אומרת לו אמרת כך,
13 ש. לא אמרתי, השאלה הייתה מה עמדת הגורמים במשרד התקשורת, זאת הייתה השאלה.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו, אז גברתי לא תציג לו ולא תקריא לו
15 ש. אני לא עמדתי להקריא לו, אני שאלתי מה הייתה עמדת גורמי משרד התקשורת, חברי אמר
16 שהשאלה היא לא לגיטימית כי אנחנו יודעים שהוא לא זכר אז אני אומרת שני דברים א.
17 שאלה לגיטימית, חברי יכול להראות לו בחקירה נגדית מה שהוא רוצה ומאיפה זה נובע. ב.
18 אם שני הדפים, אני לא יודעת מה יש בפני בית המשפט כי באופן חריג לא נתנו לי לראות מה
19 שמראים לבית המשפט, עמוד 29 אם זה עמוד אחד ולא נתנו את שני העמודים אז אפשר
20 לראות שכתוב, הוא לא אומר שהוא לא זוכר מה הייתה עמדת גורמי המשרד הוא אומר רציתי
21 לוודא אם אני זוכר נכון, אני פשוט לא זוכר בוודאות אם אני הובלתי אותם למקום הזה, זה
22 מה שהוא לא זוכר אבל הם הסכימו, אני כן זוכר. לכן חברי מציג את הדברים בצורה לא
23 נכונה, זה לא שהוא לא זכר מה הייתה עמדת גורמי המקצוע, זה לא המצב. זה מה שכתוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: גברתי מפנה לעמוד 30 אחרי שהוא אומר,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל, גמרנו אם זו שאלה
- 3 ש. שאלה פתוחה נכון
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם גברתי תצטרך להתקדם אז אנחנו נהיה בריענון זיכרון
- 5 גברתי תראה לו את הכל
- 6 ש. בוודאי שאני אראה לו את הכל, זה גם מצוטט לי הכל.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי רק תחזור על השאלה.
- 8 ש. כן, אני חושבת ששאלתי, לא יודעת אם בנוסח הזה, ברור שאתה לא יכול להגיד כל אחד ואחד
- 9 אבל באופן כללי מה זכור לך שהייתה עמדת גורמי המקצוע לגבי העמדה שלך על הכריכה בין
- 10 השוק הסיטונאי לבין עסקת בזק YES
- 11 ת. את דייקת ואמרת בעצמך שזה לא, אני לא יכול לדבר בשם של כל אנשי המקצוע במשרד
- 12 ואני לא יודע מה הייתה עמדת כולם. העמדה שלי הייתה לכוך ולהשתמש בזה כמנוף על בזק
- 13 כדי שהיא תפסיק לבצע את הסחבת שאני התרשמתי שהיא מבצעת כדי שהרפורמה תיושם.
- 14 אני רוצה להסביר את זה, אני משתדל להיות דומיננטי כשר ואני משתדל גם ככל שהחוק
- 15 מאפשר זאת לגרום לאנשי המקצוע כשמדובר בעניינים של שיקול דעת ומדיניות גם להסכים
- 16 או לחשוב, להסכים עם עמדותיי, אני חושב שזה חלק מהתפקיד שלי כשר.
- 17 ש. עד כמה נעזרת בגורמי המקצוע כדי לקבל את ההחלטה הזאת?
- 18 ת. אני זוכר שנעזרתי בעיקר בהרן, אני לא זוכר מעבר לזה עם מי היה לי שיח במשרד בנושא
- 19 הזה.
- 20 ש. בסדר. את עמדתו של הרן אתה זוכר? עד כמה המשרד או גורמים במשרד,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמדתו של הרן ככל שאתה שמעת ממנו?
- 22 ש. ככל שאתה זוכר.
- 23 עו"ד בעז בן-צור: כבודה אני רוצה רגע להגיד משהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מדובר כרגע על הרן?
- 2 ש. כן, על הרן
- 3 **עו"ד בעז בן-צור:** הרן העיד וחקרו אותו עם מסמכים.
- 4 ש. בסדר אבל לכן יש כל מיני עדים, מה זה האמירה הזאת בכלל הרן העיד
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו מה הרן העיד או מה הרן חשב אבל מה הרן אמר לו?
- 6 ת. כבודה אני לא רוצה פשוט לערבב מה הגיונית בגלל שאני יודע
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק מה שאתה זוכר, לא השערות. אם אתה זוכר, אתה זוכר,
- 8 ככל שאתה זוכר.
- 9 ת. אני לא זוכר את השיחות שלי עם אנשי המשרד על המיזוג, העובדה שבסופו של דבר לא
- 10 אישרתי אותו גורמת לי להניח כל מיני הנחות אבל אני לא זוכר בוודאות את הפרטים על
- 11 שיחות שהובילו להחלטה שלי.
- 12 ש. זכור לך משהו בעניין מצגת?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בעניין מה?
- 14 ש. מצגת.
- 15 ת. שקשורה לדיון על המיזוג? אני מניח, אני זוכר שהוצגה מצגת בדיון הזה אני לא זוכר עכשיו
- 16 מה היו פרטיה או מה היה,
- 17 ש. בסדר. מה זכור לך, ככל שזכור לך לגבי עמדת גורמים במשרד בנוגע לפגיעה האפשרית
- 18 בתחרות? אם אתה זוכר משהו בעניין הזה?
- 19 ת. בהקשר של
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** סליחה מר ארדן ברשותך, אני מתנגד לשאלה, מה זכור לך עמדת גורמים במשרד
- 21 זה כללי, זה מופשט, זה מתי? זה פשוט חזרה, מי זה גורמים הללו? מה סביבת ראש הממשלה
- 22 ביטויים החביבים עליכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני כן אבקש לרענן את זיכרונוך, שאלתי ואמרתי שהוא לא זוכר שהוא דיבר עם הגורמים המקצועיים.
- עו"ד בעז בן-צור: בית המשפט עוד לא החליט ואת רוצה לרענן את זיכרונו?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמדת גורמים באיזה משרד?
- ש. במשרד התקשורת
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקשורת?
- ש. כן, במשרד התקשורת
- עו"ד בעז בן-צור: מר שמילה, מר גירון? שמות.
- ש. סליחה, אני אתקדם לשאלה אחרת אולי דרכה הדברים יעלו ולא נצטרך לרענן, אני אראה. אני אחזור לזה תיכף.
- דיברת על עמדתך לעניין מיזוג בזק-YES עמדת הכריכה, עד כמה אנשי בזק הגיבו, ככל שהגיבו?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגיבו על מה?
- ש. לעמדה הזאת שלך, לכריכה בין ההתנהלות שלהם בשוק הסיטונאי לבין עסקת בזק-YES?
- ת. הם התנגדו לה ולא אהבו אותה.
- ש. אוקי. מי פנה אליך? איך ידעת את הדבר הזה שאתה אומר לנו עכשיו שהם לא אהבו?
- ת. אני זוכר פנייה או פניות של ישראל יהושע מטעם בזק. אני לא זוכר כבר פניות של שאול אבל אני מניח שהיו, היו פניות, אני זוכר במעומעם פניות שמדובר לפני תשע שנים כמעט, שמונה, תשע.
- ש. סיפרת, אתה מספר על זה שהם לא אהבו אותה, את העמדה הזו, עד כמה הועלתה בפניך בפניות האלה שאתה אומר טענה כלשהי בדבר חוסר חוקיות בעמדה הזאת של כריכה בין השוק הסיטונאי לבין אישור עסקת בזק-YES?
- ת. אני לא זוכר שעלתה טענה כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה עמדתך לגבי טענה כזאת? 1
- עו"ד בעז בן-צור: זו טענה משפטית לא? את רוצה חוות דעת משפטית? 2
- ש. אוקי 3
- ת. אני בטח לא אעיד על עצמי שאני אומר שאני עושה דברים לא חוקיים אבל למשרד יש יועצת משפטית וככל שהחלטה שלי היא לא נבלמת על ידה בטענה שהיא איננה חוקית הנחת העבודה שלי היא שהיא חוקית. 4 5 6
- ש. למה אתה חשבת שנכון לקשור בין השוק הסיטונאי לבין עסקת מיזוג בזק-YES? 7
- ת. כיוון שכפי שאמרתי רציתי לקדם את הרפורמה, בזק להבנתי הערימה קשיים על התקדמות יישום הרפורמה וברגע שבזק צריכה אותי לאישור מסוים ואגף הכלכלה אומר שהאישור הזה יש בו כדי להקשות אולי על היישום או של פתיחת התחרות בשוק ובזק עכשיו צריכה אותי אז החלטתי להשתמש בזה כמנוף על בזק כדי שהיא תעשה פחות קשיים ביישום השוק התחרות. 8 9 10 11 12
- ש. בכל תקופת כהונתך כשר עד כמה שינית מעמדה זו? או שזו נשארה העמדה שלך לכל אורך התקופה שלך כשר? 13 14
- ת. זו נשארה העמדה שלי. 15
- ש. עד כמה ניסו גורמים לשכנע אותך, אני לא אומרת מי זה הגורמים, אני שואלת אם היו אליו פניות לשכנע אותו לשנות מההחלטה הזאת? בשביל זה יש לנו עד ואני שואלת. 16 17
- האם היו פניות, 18
- עו"ד בעז בן-צור: האם ומי? 19
- ש. אמרתי האם היו פניות כי פניות בדרך כלל לא מהחלל החיצון, אלה גורמים שאפילו לא אמרתי מי ומה, אני שואלת האם היו פניות לשנות? 20 21
- ת. היו פניות כפי שאמרתי נתתי שם אחד כדוגמא, אני לא זוכר את הפניות הספציפיות אבל היו פניות בנושא הזה. 22 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי. בסדר. אני עוברת איתך לסוף התקופה שלך כשר התקשורת.
- 2 ת. אבל כדי שזה לא יתפרש שלא נכון, אוקי, לגבי ראש הממשלה נתניהו הידיעה שלי היא
- 3 פוזיטיבית שלא הייתה פנייה מטעמו בנושא הזה.
- 4 ש. כן, כן, על ראש הממשלה כבר דיברנו וסיפרת על השיחה
- 5 ת. לא, אבל השאלה שלך עכשיו הייתה כללית האם היו פניות.
- 6 ש. לא, לא היה בזה משום,
- 7 עו"ד בעז בן-צור: הוא הבין את הרוח, כן
- 8 ש. ההערה הזאת מיותרת מחברי, היא מיותרת
- 9 עו"ד בעז בן-צור: היא לא מיותרת
- 10 ש. כי לפני כן שאלנו במפורש האם מר נתניהו שוחח עם העד בעוד איזושהי פעם על הנושא הזה
- 11 הכי מפורש שיכול להיות לפני, אחרי, והעד ענה לכן כשאני שואלת אם אפשר בלי ציונים ולא
- 12 לגיד הוא הבין את הרוח.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר בן צור אם יש התנגדות לאדוני, אדוני יקום ויתנגד, אם
- 14 אין התנגדות אדוני לא ישמיע הערות תוך כדי, אנחנו חוזרים אחורה, לא משמיעים הערות
- 15 תוך כדי, מי שיש לו התנגדות יקום ויתנגד.
- 16 עו"ד בעז בן-צור: אז אני הערתי על השאלה האם יש גורמים שפנו
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש התנגדות אדוני יקום ויתנגד בלי הערות.
- 18 עו"ד בעז בן-צור: בסדר גמור
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מתחיל לחזור על עצמו, בלי הערות.
- 20 ש. אז נתמקד בסוף התקופה שלך כשר. אנחנו מתקדמים לסוף תקופת הכהונה שלך כשר
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בחודש? שנה? לפרוטוקול?
- 22 ש. לקראת רבעון אחרון של 2014, ואני שואלת אותך תספר לנו באופן כללי, אני אשאל עוד מעט
- 23 כמה שאלות אבל לגבי נסיבות סיום כהונתך כשר התקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גדעון סער פרש מהפוליטיקה באופן זמני אז ואני גם אז התלבטתי אולי להתמנות לשגריר
- 2 ישראל באו"ם וכיוון שזה היה גם לאחר שכחלון פרש והיו לי שיחות עם יועצים של ראש
- 3 הממשלה קיבלתי הצעה מראש הממשלה בעצם להחליף את גדעון סער בתפקידו כשר הפנים.
- 4 ש. אוקי. עד כמה רצית להישאר גם משרד התקשורת בנוסף?
- 5 ת. ביקשתי להישאר בנוסף, כלומר לא היה ברור עוד כמה זמן תימשך הקדנציה אבל ביקשתי
- 6 להמשיך ולכהן בשני התפקידים בעת ובעונה אחת, בעצם בשלושה כי הייתי גם השר להגנת,
- 7 לא אז בעצם סגרתי את המשרד,
- 8 ש. תיק רשות השידור?
- 9 ת. כן
- 10 ש. למה רצית להישאר גם? בכל זאת הרבה עבודה גם וגם?
- 11 ת. כי הייתי שם באמצע מספר רפורמות שרציתי להשלים אותן.
- 12 ש. אוקי.
- 13 ת. אנחנו מדברים על קדנציה שבעצם כל כולה נדמה לי הייתה סדר גודל של שנה ושבעה, שנה
- 14 ושמונה חודשים אז בעצם היו הרבה תהליכים שהייתי באמצע שלהם ורציתי להביא אותם
- 15 לכלל גמר.
- 16 ש. אז אמרת שביקשת, מתי ביקשת אתה זוכר?
- 17 ת. בזמן שקיבלתי את ההצעה להתמנות לשר הפנים.
- 18 ש. אתה זוכר מתי קיבלת בעצם תשובה סופית שזה לא יקרה? תשובה סופית, סליחה.
- 19 ת. במועד שביקשתי ראש הממשלה אמר שהוא ישקול את זה, הוא לא נתן לי תשובה וביום,
- 20 בעצם ביום שבו הייתה אמורה להיות מופצת החלטת הממשלה על מינויי כשר הפנים נאמר
- 21 לי אז על ידי מזכיר הממשלה דאז מנדלבליט שבהחלטה, זאת אומרת אני אמור לסיים גם
- 22 את כהונתי כשר התקשורת.
- 23 ש. ואז מה אמרת לו? אתה זוכר מה אמרת למר מנדלבליט כמזכיר ממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, ביקשתי ממנו לשוחח עם ראש הממשלה על הנושא והגעתי, נכנסתי לראש הממשלה אז
- 2 הייתי בבניין של משרד ראש הממשלה אז נכנסתי לראש הממשלה, למיטב זיכרוני יחד עם
- 3 מר מנדלבליט כדי לדבר על משך, על כהונתי כשר התקשורת.
- 4 ש. תיכף נדבר על זה אבל רגע על מר מנדלבליט כשדיברת איתו מה בעצם אתה אומר לו? אתה
- 5 רוצה לדבר ומה לגבי ההחלטה שהוא אמור להפיץ באותו רגע?
- 6 ת. אמרתי לו שימתין עם הפצת ההחלטה על מינוי לשר הפנים עד שאני אשוחח עם ראש
- 7 הממשלה,
- 8 ש. כי?
- 9 ת. כי רציתי להמשיך לכהן כשר התקשורת.
- 10 ש. ומה אמרת לו בעניין הזה, אתה זוכר? לגבי האפשרות שתהיה? מה אמרת לו?
- 11 ת. למנדלבליט?
- 12 ש. כן.
- 13 ת. שאני לא רוצה כרגע להתמנות לשר פנים עד שלא נסדיר את הנושא הזה.
- 14 ש. ואז אתה נכנס למר נתניהו ואתה, ומה קורה?
- 15 ת. אני מבקש ממנו ומסביר לו שאני רוצה להיות עוד תקופה מסוימת של זמן במשרד ולאחר
- 16 השיח בינינו הוא הסכים או הציע שאני אמשיך שם לעוד שבועיים.
- 17 ש. אוקי. איך הוא נימק את זה, הבקשה שלך הראשונית אמרת הייתה להישאר לכהן כשר
- 18 התקשורת בנוסף, איך הוא נימק את זה שלא בעצם?
- 19 ת. הוא אמר לי שזה עלול לעורר בעיות פוליטיות בתוך סיעה כיוון שאם אני אחזיק שני תיקים
- 20 מרכזיים ויש אנשים שרוצים להיות שר והם לא מחזיקים אפילו, ואין להם אפילו תיק אחד
- 21 זה יכול לגרום לחוסר יציבות בתוך הליכוד.
- 22 ש. בשיחה הזאת שאתה מבקש ממנו עוד לכהן כשר התקשורת או עוד זמן, עד כמה ירדת איתו
- 23 לפרטים מה אתה מתכוון לעשות בתקופה שנותרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ירדנו לפרטים
- 2 ש. אוקי. אנחנו יודעים, אמרתי זה לא במחלוקת, זו עובדה שבסוף השבועיים האלה אתה חתמת
- 3 על תקנות שנוגעות לתעריפים, למה היה חשוב לך להשלים את הדברים האלה לפני שאתה
- 4 עוזב את התקנות לתעריפים למשל?
- 5 ת. גם בגלל שרציתי להשלים את זה כפי שאמרתי ולהיות חלק מהנושא הזה שהוא בעיני היה
- 6 נכון לעשות אותו.
- 7 ש. הייתה עוד סיבה? הייתה סיבה שקשורה בהמשך התהליך? האם חשבת שהתהליך ימשיך כמו
- 8 שהוא? האם חשבת להמשיך התהליך בהמשך?
- 9 ת. אני באותם שבועיים סיימתי כמה וכמה החלטות, זו לא הייתה ההחלטה היחידה, אם אני
- 10 זוכר נכון גם בנוגע להוט קיבלתי החלטות, לפחות שלוש החלטות משמעותיות במשרד
- 11 נתקבלו בשבועיים האלה. עוד פעם, כשר אני עבדתי קשה על כמה דברים במשרד ורציתי
- 12 להשלים אותם וגם כן, להיות מזוהה איתם כמי שקידם אותם.
- 13 ש. באיזה מידה המשיך התהליך לא הטריד אותך?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה תהליך?
- 15 ש. התהליך של יישום השוק הסיטונאי, האם הייתה לך עוד סיבה לסיים את העניין הזה בתקופה
- 16 שלך? אם הוא נשאל אני אבקש לרענן את זיכרונו.
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** מה זה קשור לריענון זיכרון,
- 18 ש. זה קשור לריענון זיכרון
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מתנגד כבודכם
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם הייתה לו סיבה נוספת?
- 21 ש. אם הייתה לו סיבה נוספת. העד אמר כאן שהייתה לו סיבה שהוא גם אמר אותה בהודעה
- 22 שרצה להותיר חותם על משהו שהוא עשה בקדנציה שלו אם הבנו נכון, בסדר גמור, אני
- 23 שואלת אם הייתה לו סיבה נוספת וכששאלתי את העד את זה הוא חזר פחות או יותר על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים שלו, אני רוצה לרענן את זיכרונו ולשמוע מה הוא אומר על סיבה נוספת שהוא אמר
2 בהודעה שלו.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: העד אמר שהוא רצה להשלים מספר רפורמות שהוא עסק בהם ולהיות מזוהה
4 איתם, זה מה שהוא אמר
- 5 ש. זה הבנו אבל יש סיבה נוספת שהוא אמר בהודעה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי שהוא יפרט את מה שהוא אמר אם הוא זוכר?
7 אם הוא זוכר, אתה זוכר איזה עוד סיבה נתת בהודעה שלך?
8 לא.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה תהליכים רצית לסיים, אמרת שרצית לסיים כמה
10 תהליכים.
- 11 ש. לא, מה הסיבה שהוא רצה לסיים את התהליכים, את התהליכים העד הסביר, היו כמה
12 רפורמות, ביניהם גם התעריפים של השוק הסיטונאי, אבל הסיבה.
- 13 ת. אז אמרתי, קודם כל רפורמות לא קורות מאליהן, לכל רפורמה יש מתנגדים אחרת היא
14 הייתה קורית כבר מזמן, בין אם זה הוט, בין אם זה בזק, בין אם זה רשות השידור, זה לא
15 משנה ולכן כל מה שאפשר לקדם החלטות ברפורמות האלה כדי שלאחר תקופתי אינני יודע
16 מה יקרה בכל אחת מהן, אני רציתי להיות זה שמקדם אותם כמה שיותר לטובת הציבור וכמו
17 שנאמר פה גם כדי להיות מזוהה כמי שהוביל אותן.
- 18 ש. עד כמה חששת שזה לא יקודם אם תעזוב? זאת השאלה.
- 19 ת. אני לא זוכר שזאת הייתה הסיבה.
- 20 ש. אז אני אבקש לרענן את זיכרונו בעמוד 17 שורות 16-20 - רציתי לחייב את בזק לצאת לדרך
21 עם התעריפים כדי שלא ייפתח מחדש, לא ידעתי מה עומד להיות אחרי שאני עוזב שם ומי
22 עומד להיות שם ואת, אני לא קורא לזה לחצים, עוד פעם, את הניסיונות של בזק ושאול
23 אלוביץ' לעצור את זה אני מכיר, זאת אומרת, ובטח תגיעו לזה, אז אני שואלת אם זה גם עמד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שם כאיזושהי סיבה שאתה רוצה לסיים עם התעריפים בתקופתך, גם הותרת החותם וגם
2 החשש שאולי אחר כך הוא יצליח לעצור, הם יצליחו לעצור את זה?
3 ת. זה יכול להיות אבל זה נכון לגבי כל אחת מהרפורמות והתהליכים שקידמתי כיוון שאתה לא
4 יודע מה יהיה אחרי שתהיה, זאת הייתה המדיניות שלי, יכולה גם לבוא מדיניות אחרת ואני
5 רציתי ללכת, שזה ילך לכיוון הזה.
6 ש. אוקי. אני מצטטת מדברי העד חברי
7 עו"ד בעז בן-צור: כן, כן, כל,
8 ש. הרמיזות זה לא, אני מצטטת מדברי העד, העד יכול להסביר
9 עו"ד בעז בן-צור: העד הסביר מצוין דומני
10 ש. בסדר. איך הרגשת כשנודע לך על ההודעה של מנדלבליט אתה זוכר? מבחינת התחושה שלך
11 באותו רגע שאתה אמור לעזוב כרגע את משרד התקשורת? מה הייתה התחושה שלך?
12 ת. כעסתי
13 ש. עד כמה נותרת בתקופה הזאת שר אחראי על רשות השידור?
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד כמה מה?
15 ש. נותרת בתקופה הזאת שר אחראי על רשות השידור?
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה התקופה הזאת?
17 ש. כשהוא מסיים להיות,
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השבועיים?
19 ש. לא, אחרי השבועיים בעצם, גברתי צודקת, אחרי השבועיים, בהמשך
20 ת. למיטב זיכרוני נותרתי כשר האחראי על רשות השידור.
21 ש. אוקי.
22 ת. זה משהו שיש ברשומות אפילו לא צריך אותי לזה.
23 ש. בסדר, צודק. אני מקווה שגברתי מתרשמת מהעברת הדפים שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאוד.
- 2 ש. מה ידעת אתה, ככל שידעת על אם קיים קשר כלשהו בין מר נתניהו לבין מר שאול אלוביץ'?
- 3 אתה לכשעצמך?
- 4 ת. ידיעה לא הייתה לי ידיעה.
- 5 ש. באיזו מידה, עד כמה התבטאת בפני אנשים לגבי העובדה שיש קשר, אמירות שלך, אם היו
- 6 אמירות שלך
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אל תענה
- 8 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מתנגד
- 9 ש. אז רגע, תן לי להשלים את השאלה, כך מקובל.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אל תענה בינתיים
- 11 ש. עד כמה היו אמירות שלך בפני אנשים שונים שיש קשר בין העובדה שאתה לא ממשיך לכהן
- 12 כשר התקשורת לבין מר שאול אלוביץ' זו השאלה.
- 13 אם הוא מתנגד אני מבקשת שהעד יצא למען הזהירות.
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** מצטער מר ארדן אנחנו במדינות הבלתי מזדהות. כבודם אני מתנגד לשאלה
- 15 משלושה-ארבעה טעמים שדי בכל אחד מהם. הנימוק הראשון הוא שהעד בחקירות שלו אומר
- 16 שהייתה לו תחושה אבל אין לי ביסוס, זה לא אמיתי, כך העד אומר, כלומר אין לי תחושה,
- 17 יש לי תחושה אבל היא לא אמיתית, אין לה שום ביסוס כלשונו שלו.
- 18 2. אין טענה בכתב האישום, איזושהי טענה שכרגע התובעת מנסה להזמין את העד להתייחס
- 19 אליה.
- 20 3. אנחנו יודעים בדיוק כי היו פה שלושה עדים, עדי תביעה שהעידו וזה כולל את עד המדינה
- 21 חפץ, כולל מר שרן שהעידו בדיוק על מה ולמה נתניהו בשלב מסוים, אחרי חצי שנה לקח את
- 22 תיק התקשורת כלשונם, אלוביץ' הזיז לו את קצה הציפורן, ציטוט של חפץ, לא שלי בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

4. זה כמובן עדות סברה כי השאלה מה חשבת כשהעד אומר אין לי בסיס, אני לא יודע, זה מילה שלו אז זה עדות סברה ואני יכול להפנות לשתיים-שלוש אסמכתאות שזה עדויות הרבה יותר קרובות למהויות שהם חלק מכתבי האישום וזה נדחה, למשל אני אפנה לפסק הדין בעניין קלנר ערעור פלילי 4456-14 קלנר נגד מדינת ישראל, מדברים שם על עד מדינה ועל החולשות שהעדויות שלו סובלת, פה מצאו שלוש, אני מקווה שאצלנו נמצא יותר, מאמין בכך ואז הם אומרים כאן הוא חשב שזה כספי שוחד, ככה הייתה לו איזושהי סברה שכזו, אז אומרים הוא הבהיר שהוא לא מכיר את פרטי הפרשה, העד אומר אין לי פה שום, פה במקרה שלנו, אין לי שום ידיעה, המעורבות שלו הייתה שולית ושהוא שמע על זה כמו העד שלנו. פסק דין אבנר גלעד, ערעור פלילי 4115-08 גלעד נגד מדינת ישראל שם נכנס אדם ואומר נכנסו שני אנשים לחדר היה ברור לי שהוא נותן לו את הכסף, אני מפשט קצת את הדברים, לא ראיתי את האקט של המסירה אבל זה היה ברור כי הוא ראה את זה ואז מה שנפסק שזו עדות סברה הוא לא ראה שם במקרה הזה, לא שמע, לא ראה, זו הייתה המסקנה שלו, אין לו שום יתרון בנושא הזה ולכן הוא לא מציית לכללים הבסיסיים שהעדויות תהיה מה שנקרא באמצעות חושיו של העד.
- אשר על כן, מכוח ארבעת הטעמים הללו, 1. זה לא מופיע בכתב האישום. 2. העד אומר כשלעצמו אין לי שום ידיעה על זה. 3. היו פה עדויות אחרות של אנשים קונקרטיים שהעידו בדיוק מה היו הטעמים זה לא תקין ואין מקום לשאלות הללו.
- ש. אני רוצה להבהיר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, שנייה.
- עו"ד ז'ק חן:** אין טעם טוב ממראה עיניים, שאלה,
- ש. למה אתה מפנה אם אפשר?
- עו"ד ז'ק חן:** לעמוד 60 שורה 21 והלאה. הגיע אליך מתישהו שמישהו שיש לחצים על ראש הממשלה לא לאשר את תיק התקשורת, או שמדברים איתו אנשים חיצוניים או משהו? א. לא. קודם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל הוא שולל. החוקר - אוקי. גלעד ארדן - אבל יכול להיות, זה סברה על סברה עכשיו
- 2 שהתבטאתי בפני אנשים שזו התחושה שלי. כלומר עכשיו הוא סובר שיכול להיות שהוא
- 3 התבטא,
- 4 ש. לא, אבל אחר כך הוא אומר שהוא התבטא
- 5 עו"ד ז'ק חן: אבל תני לי לסיים, אני כרגע בשורה 3. אני ממשיך כי זה הולך ומשתפר
- 6 ש. מצוין
- 7 עו"ד ז'ק חן: אבל יכול להיות שהתבטאתי בפני אנשים שזו התחושה שלי, זה לפני חברתי והיא יודעת
- 8 שזה מה שהוא אומר ואז שואלת אותו החוקרת - מאיפה הגיעה התחושה הזאת? אז העד
- 9 אומר, הבטחתי שזה הולך ומשתפר - סתם תחושה, לא אמיתי, זה באמת תחושה, אין, אין לי
- 10 בסיס לתחושה הזאת.
- 11 עכשיו, תובע יש בפניו את הדבר הזה, הוא יודע והיא לא תכחיש כי אי אפשר להכחיש שלדבר
- 12 הזה אין ערך ראייתי מינימאלי של גרם, כבודכם לא ידע מה לעשות עם הדבר הזה כי גם אי
- 13 אפשר לעשות כלום עם הדבר הזה, כשהוא אומר תחושה שהיא לא אמיתית, שהיא לא
- 14 מבוססת על כלום, שאף אחד לא פנה אליו, על כלום, היא יודעת את זה שאין לזה שום ערך
- 15 ולכן מתעוררת השאלה, לכן קמתי כי חברי אמר זה גם לא בכתב האישום וזה סברה ופסקי
- 16 דין וכללים משפטיים אבל למה קמתי? כי אצלי מנקרת חזק השאלה אם זה המצב והיא
- 17 יודעת שזה המצב מה מצאה לנכון לשאול, כי היא יודעת שזה אסור, לשאול את השאלה
- 18 המיותרת הזאת? מה הטעם לזה? כדי שההתרחשות הזו תתרחש, כדי שנצטרך להקריא לכם
- 19 את הדברים שתראו במו עיניכם שאין בסיס לשאלה הזאת?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נשמע תשובה.
- 21 ש. אני מבקשת לענות. ראשית, באמת אפשר להגיש את כל ההודעה בפני בית המשפט ואני כבר
- 22 עכשיו יכולה להמשיך את מה שחברי קרא שהוא נמנע מלקרוא
- 23 עו"ד ז'ק חן: בבקשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק רגע, גברתי תיתן לי רגע להתייחס לעניין הזה שחברי מציג דברים חלקיים כי בהמשך הוא
- אומר, שואלים אותו לאיזה אנשים אמרת? מי זה האנשים? אמרתי את זה לדעתי בכמה
- מקומות, לא משהו שהסתרתי, הייתי מתוסכל באותה תקופה. אז ראשית הוא אומר בהמשך,
- לא יכול להיות שאמרתי, אמרתי. שנית, וזה מה שיותר חשוב,
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אמרתי מה? מה הוא אמר?
- ש. אז רק רגע אני אבקש לענות
- כב' השופט מ' בר-עם:** אם עו"ד חן שם את הדגש על זה שהדברים נאמרו ... לא היה בסיס, זאת
- ההתנגדות.
- ש. גם לזה אני אגיע ולכן אני רוצה לענות רחב יותר, לחזור אחורה פשוט, עניתי כרגע כי קפץ לי
- הציטוט החלקי הזה שחברי נעצר בו, עוד אומר חברתי יודעת שהוא אומר שיכול להיות שהוא
- דיבר עם אנשים, לא, חברתו יודעת שהוא אמר שהוא דיבר עם אנשים ושהוא לא הסתיר את
- זה ושהוא היה מתוסכל.
- עכשיו הדגש אדוני, קודם כל אני מבקשת להבהיר אם זה לא ברור כי אני לא מסכמת בזמן
- חקירה, אין לנו טענה ולא כתובה בכתב האישום טענה שמר נתניהו העביר את מר ארדן
- מתפקידו לשר הפנים מסיבה כזו או אחרת שקשורה למר אלוביץ' כמו שהעד סבר לכשעצמו,
- אין לנו טענה כזאת, לא כתבנו את זה בכתב האישום ולכן ההתנגדות מהמקום הזה לאו
- התנגדות היא, או היא לא לב העניין, אלא מאי?
- עו"ד בעז בן-צור:** זה היה החלק הראשון של ההתנגדות.
- ש. אז אולי ייתנו לי להשלים. העד מספר, העד סיפר, אמר את הדברים האלה למספר אנשים
- כמו שהוא אמר, הוא לא הסתיר את זה ובניגוד למה שחברי אומרים כשחופרים איתו
- בהמשך, לא במשפט שחברי אמרו, למה הוא אומר את הדברים האלה ומאיפה התחושה? בכל
- זאת הוא לא נקב, היו לו מספר רפורמות, הוא לא בחר לנקוב בשמותיהם של גורמים שונים
- בשוק ההון, אלא הוא בחר, אני עונה עכשיו, אלא הוא בחר, הוא גם לא בשמי וגם לא בשמם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא בחר בשם של מר שאול אלוביץ' וכשאנחנו חוקרים אותו החוקרים בעניין הזה הוא אומר
- 2 במפורש שמר שאול אלוביץ' התבטא בפניו במספר הזדמנויות ונטע בו את התחושה והוא
- 3 הסביר במילותיו איך ובאיזה מילים שיש לו יכולת השפעה על ראש הממשלה.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא יכול להעיד על מה שמר אלוביץ' מסר, זה עניין אחד אבל לקשור את,
- 5 ש. רק שנייה, אני רק אגיד בעניין הזה שזה כן דבר חשוב, התחושה, האמירות שמר שאול נטע
- 6 בו את התחושה שיש לו השפעה על מר נתניהו בגלל אמירות של שאול אלוביץ' שכתובות בתוך
- 7 החקירה שלו ולא כמו שחברי הציגו גם את החלק הזה כאילו אומר רק אין לזה ביסוס, אין
- 8 לזה ביסוס, אני לא יודע, זו רק תחושה. לא, הוא מסביר אחר כך למה התחושה ואני יכולה
- 9 להקריא גם מה הוא מסביר למה התחושה - אני חושב שזו הייתה תחושה שהתבססה גם על
- 10 זה ששאול היה מידי פעם זורק כאילו מה, איזה מילה על ההשפעה שלו, הוא ממשיך, זורק
- 11 מילה על ההשפעה שלו על ראש הממשלה, כן, הוא לא אומר את השם המפורש, הוא אומר
- 12 אני יודע, בלפור, שם בירושלים, דברים כאלה וכו'.
- 13 יש עוד כל מיני דברים בשיחות הוא לא אומר אתה שם המפורש הוא אומר אני יודע בלפור,
- 14 שם בירושלים, דברים כאלה, גם חושבים, מילים כאלה שמבטאות כאילו שהוא יכול לשכנע
- 15 או להשפיע או ... שם, כן דברים כאלה והוא אומר את זה גם בהמשך ולכן הדברים האלה
- 16 שמר שאול אלוביץ' אומר,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, שנייה.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אני עוד לא שמעתי מה אלוביץ' אומר, חוץ מזה שהוא לא אומר את השם המפורש.
- 19 ש. הוא מתרברב והוא אומר הרבה מתרברבים אבל איך שהוא אומר רק שאול אלוביץ'
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** זה ... שלכם.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי מתכוונת להגיע אחר כך בשאלות הבאות לאמירות
- 22 של מר אלוביץ'?
- 23 ש. השאלות שלי הן פשוטות, שתיים, א. מה הוא אמר? ב. מה גרם לו להגיד את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, מה הוא אמר? מי אמר?
- 2 ש. מה הוא אמר לאנשים אחרים, זה מה שמעניין אותי, לא לצורך זה שזאת אמת אלא לצורך
- 3 זה שהוא אמר את זה, הוא התבטא ככה, זה לא היה רק במוחו ומה גרם לו להגיד את זה,
- 4 ובמה גרם לו להגיד את זה התשובה היא זאת כי זה מה שהוא אומר כאן, אלה שתי השאלות,
- 5 זה כל הסיפור.
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מבקש רגע להתייחס כבודכם.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן
- 8 **עו"ד בעז בן-צור:** היו לנו ארבע טענות, חברתי אישרה שלוש מתוכן, היא אמרה נכון, אין לנו שום
- 9 טענה שסיום תפקידו של ארדן כשר התקשורת ... פוליטי בכלל לא קשור למר אלוביץ' לא
- 10 מיני ולא מקצתי. ברור שאין להם טענה כי העדים שלהם טוענים אחרת וזו המציאות ואם
- 11 זה המצב אז על מה אנחנו כרגע שואלים?
- 12 2. חברתי אמרה אני שואלת מה הוא אמר לאנשים אבל זה תחפוש לסברה כי הוא אומר מה
- 13 שאני אמרתי לאנשים זה תחושה, סתם תחושה, לא אמיתי, אין לי ביסוס, בלשונו שלו, כלומר
- 14 אמרתי לאנשים, אמרתי לאנשים שאני משער ש... אבל בסופו של דבר זו השערה, זה לא גורע
- 15 ממהותה של הסברה נטולת הבסיס.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל אם יש בבסיס האמירה אמירות של מר אלוביץ',
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** אז שתשאל על האמירות של מר אלוביץ', אין לי שום בעיה אבל לא על תחושה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה קשור אחד בשני. יש קשר.
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** בדיוק, השאלה לאמירות כדי להגיע לראות שהוא אמר, כדי להגיע לאמירות
- 20 שנאמרו לו לטענתו על ידי מר אלוביץ', הדברים קשורים ואם תישאל שאלה ישירה על
- 21 האמירות האלה אז אדוני יקום ויתנגד,
- 22 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, לא, מה אלוביץ' אמר לו? סליחה אדוני,
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** האם אמר לך או לא אמר לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: האם אמר לך אלוביץ', בסדר,
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: האמירות שנאמרו, ככל שנאמרו,
- 3 עו"ד בעז בן-צור: מה שאמר לו מר אלוביץ' הוא יכול להתייחס לזה, כמובן עדות שמועה, סברות, הכל
- 4 בסדר, הוא אומר אני כבר אומר התרברבויות כמו ששמעתי מרבים, פרק שלם בחקירה שלנו,
- 5 אז אני ארחיב, הכל בסדר, זה לא ייגמר מחר וזה בסדר גמור, יש לנו פרק בסוגיה הזו, נעשה
- 6 את זה אבל התרברבויות שאנשים מדברים יש לי השפעה, או מילים כאלה, אבל מה אמר לו
- 7 אלוביץ' הוא יכול להעיד על זה בכפיפות לכל הסייגים אבל התחושה שהוא אומר אין לי שום
- 8 בסיס, זו סברה שלא מופיעה בכתב האישום ונוגדת את חומר הראיות, על זה אנחנו מתנגדים.
- 9 עו"ד ז'ק חן: גברתי אני מבקש להשיב לחברתי
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני כבר השיב, היא משיבה לכם, אתם טענתם והיא
- 11 משיבה.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אבל תשובה שלה היא אמרה שתי נקודות שאני מבקש להבהיר את עצמי. האחת, היא
- 13 מדברת על האמירות של שאול אלוביץ' והיא אפילו הקריאה אותם אז קודם כל אני שם כאן,
- 14 היא הקריאה, אין אמירות של אלוביץ', הוא לא אמר את השם המפורש, זה מה שאני הבנתי,
- 15 רמיזות וכאלה דברים אז שתשאל אותו על זה.
- 16 דבר שני, תשימו לב לקשר הסיבתי שהיא מבקשת לעשות בין אותן אמירות, שלא מחויב
- 17 הקשר הזה לבין התחושה שהיא הייתה,
- 18 ש. הוא עושה בוודאות את הקשר
- 19 עו"ד ז'ק חן: כן, כשהתחושה היא סברה זה מה שאני מנסה לומר, התחושה היא סברה, שנייה בבקשה
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש
- 21 ש. סליחה
- 22 עו"ד ז'ק חן: התחושה עצמה היא סברה וסברה פסולה על רקע זה שאין טענה כזאת בכתב האישום,
- 23 היא גם מיותרת וחוף מאשר לזהות פה בחלל האולם, לזרוק פה בוך על המאוורר היא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עושה כלום, היא סתם ממסכת, לגבי האמירות אני לא התנגדתי, אין אמירות, ממה שהיא
2 קראה אין אמירות. כששואלים אותו על מה מבוססת התחושה? התחושה, התחושה? אחרי
3 שהוא אומר לא אמיתי, לא אמיתי, לא אמיתי כי אין לי על מה לבסס, חופרים, חופרים
4 וחופרים אז הוא בא ואומר יש כל מיני אמירות של אלוביץ' אז כששואלים אותו מה האמירות
5 של אלוביץ', אז הוא אומר הוא לא אמר את השם המפורש, הוא אמר השפעה אולי, הוא דיבר
6 בלפור, דברים מהסוג הזה, ערטילאיים כלליים חסרי ערך, חמש שנים אחר כך ללא היוון
7 בנסיבות האלה אז מה חברתי עושה? היא בונה כבר עכשיו איזשהו סיפור, כולו בנוי על כרעי
8 תרגולת בדיוק כמו כתב האישום הזה.
9 ש. אני לא מבינה למה חברי כל כך נלחצים,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נאפשר לעד לענות. תכניסו אותו.
11 **עו"ד ז'ק חן:** אני בתחושה שהוא הולך להעיד על תחושות.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חשבתי שיש לאדוני ידיעה שהוא הולך להעיד על תחושות.
13 ש. מר ארדן אנחנו חוזרים לענייננו והתחלתי לשאול אותך באיזה מידה, האם התבטאת בפני
14 אנשים לגבי העובדה שיש קשר בין חוסר ההסכמה של מר נתניהו שתישאר כשר התקשורת
15 לבין מר אלוביץ'?
16 ת. התבטאתי במספר מקומות, אבל כפי שאמרתי בחקירה התבטאתי על בסיס תחושה שנבנתה
17 אצלי, לא משהו שידעתי ממישהו
18 ש. ומה גרם לתחושה להיבנות אצלך לשיטתך?
19 ת. אמירות ששמעתי מאנשים, אני לא זוכר אפילו בוודאות ממי, לאורך, יכול להיות שמשאול,
20 יכול להיות מאנשים אחרים ששנינו מכירים אבל לא משהו שאני יודע.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמירות שמה?
22 ש. אמירות שמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני באמת לא זוכר את הפרטים, זאת אומרת זכור לי אולי במעורפל אמירות שיכול להיות
2. שאם אתה, אני לא רוצה להגיד סתם כי אני באמת לא זוכר את האמירות עצמן, זו תחושה
3. שנבנתה אצלי ואני לא זוכר היום כבר על בסיס איזה אמירות ושל מי.
4. ש. עד כמה שאול אלוביץ' התבטא בפניך על הקשר, על יכולת השפעה ככל שהתבטא, יכולת
5. ההשפעה שלו על ראש הממשלה? כמה הוא אמר דברים כאלה, אם בכלל?
6. ת. הוא לא,
7. עו"ד בעז בן-צור: עכשיו זה כבר האם? עד כמה זכרת,
8. ש. האם יש מחלוקת בין הפסיקה,
9. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה ...
10. עו"ד בעז בן-צור: עד כמה זה עוד יותר גרוע
11. ש. בסדר, אני אאמץ את התזה של חברי. אוקי.
12. עו"ד ז'ק חן: ... מה היא קראה קודם על מה לא נאמר.
13. ש. אבל גם את זה לא צריך לומר
14. עו"ד ז'ק חן: למה?
15. ש. ככה, לא עכשיו
16. עו"ד ז'ק חן: כיוונת משהו בשאלה שלך?
17. ש. לא, אני שואלת את העד
18. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש לא להתווכח עם עו"ד חן. העד נשאל, העד יענה,
19. אם הוא עוד זוכר אתה שאלה.
20. ש. אתה זוכר האם היו אמירות של מר שאול אלוביץ' לגבי קשר שלו עם ראש הממשלה, יכולת
21. השפעה שלו? ככל שהיו?
22. עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לשאלה, זו שאלה מטעה.
23. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה קודם הייתה עד כמה ואז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל ההמשך שלה הוא בדיוק מה שהיא אמרה עכשיו ולנוכח מה שכובדכם כבר יודע
- 2 שהעד אמר בחקירה זו הטעיה.
- 3 ש. לא, גברתי אני מוחה על, רגע אני רוצה לזקק את האירוע, סליחה. חברי כשהעד כאן אחרי
- 4 שהעד יצא מהאולם מדבר ואומר דברים שהם עם כל הכבוד לאוזני בית המשפט והעד, שהם
- 5 לא ראויים להגיד אותם. אני שואלת את העד שאלה פתוחה, העד יכול לענות בלי ההערות של
- 6 חברי על מה כן נאמר או לא נאמר, מה שנאמר בפני שנינו ואם צריך אני אציג לעד.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אז חברתי בתחושה לא נכונה ואני מידיעה שמה שהיא מדברת הוא הבל הבלים, אני לא
- 8 דיברתי לאוזניו של העד,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, איזה התבטאויות אלה?
- 10 עו"ד ז'ק חן: כי גברתי ההתבטאות באה בתגובה לכך שחברתי אמרה שאני מדבר לאוזניו של העד.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אומרים
- 12 עו"ד ז'ק חן: כן, שאני מדבר לאוזניו של העד? נכון
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא אומרים לעו"ד שעומד וטוען באולם שהוא מדבר
- 14 הבל הבלים
- 15 עו"ד ז'ק חן: ואומרים לו שהוא מדבר לאוזניו של העד גברתי? אני לא ראיתי התרעמות כזו מגברתי
- 16 כשזו הייתה ההטחה שהיא הטיחה בי, גברתי יודעת שאני לא מדבר לאוזניו של אף עד, גברתי
- 17 יודעת שאני נוהג בעדינות, גברתי יודעת שהאמירה הזאת היא לא הגונה והיא הבל הבלים.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש סיכום שאם יש התנגדות העד יצא החוצה. אז בפעם
- 19 הבאה,
- 20 עו"ד ז'ק חן: אז מכיוון,
- 21 ש. יכול להיות שההתנגדות נשמעה כשהעד היה בחוץ, בהרחבה, אין צורך להתייחס לציטוטים
- 22 מתוך ההודעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: גברתי אני מדלג עכשיו על מה שחברתי ביקשה לומר כלפי בדברים שלה ואני מוחל לה,
- 2 אני לא מדלג על ההתנגדות שלי דקה לפני,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נבקש שהעד יצא?
- 4 עו"ד ז'ק חן: זה בדיוק העניין, אני לא מדבר על תוכן הדברים, כל מה שאמרתי זה שכשהעד היה בחוץ
- 5 היה לכם את הציטוט המדויק של הדברים ומתוך הציטוט המדויק של הדברים בשאלה הזאת
- 6 יש משום הטעיה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התנגדות, עו"ד חן,
- 8 עו"ד ז'ק חן: אבל זה מה שאמרתי אני מתנגד.
- 9 ש. זה תוכן ההתנגדות.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה לשאלה, השאלה הייתה עד כמה מר אלוביץ' התבטא
- 11 לפניך?
- 12 ש. עד כמה, האם בכלל בעולם בסביבה ובכלל דיבר איתך מר אלוביץ' על הקשר שלו, האם זה
- 13 דובר על יכולת השפעה? אולי התשובה היא לא? אז תגיד לא ואולי התשובה היא כן אז תגיד
- 14 כן, אני עונה לחברי, לא לך.
- 15 ת. מאה אחוז. התשובה היא קצת יותר מורכבת כי מצד אחד הוא לא דיבר, למיטב זיכרוני הוא
- 16 לא דיבר אף פעם על השפעה שלו אבל הוא היה זורק אמירות כמו ההוא בירושלים יחליט, או
- 17 דברים כאלה, אינני יודע דרך אגב עד כמה, אני לא הכרתי אז את הקשר או אם יש או אין
- 18 השפעה, לא הכרתי.
- 19 ש. כן, זה הבנו, אני שואלת על מה שהוא אמר אז אני רוצה לרענן את זיכרוני בעניין הזה ואני
- 20 מרעננת גם בעמוד 62, שורה 21 נדמה לי, אתה אומר, שואלים אותך על מה התבססה התחושה
- 21 הזאת? ואתה אומר, חוץ מהדברים שאמרתי, אני מקריאה עכשיו משהו נוסף, אני חושב שזה
- 22 היה תחושה שהתבססה גם על זה ששאלו היה מידי פעם זורק כאילו מה, איזה מילה על
- 23 ההשפעה שלו ואז שואל אותך החוקר, בוא, אני כן חשוב לי עכשיו. גלעד אומר - כן. הוא שואל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותך כאילו אתה אומר מידי פעם זורק מילה על ההשפעה שלו, אתה מתכוון להשפעה שלו
- 2 על ראש הממשלה? אתה אומר - כן. בהמשך אתה אומר את המשך הדברים אז אני שואלת
- 3 אותך
- 4 עו"ד בעז בן-צור: אולי תקריאי לו גם, לא, לא, לא, אני מבקש להמשיך להקריא ברצף הזה
- 5 ש. אני אקריא את הכל, אני אקריא הכל, אתם רוצים אני אקריא הכל
- 6 עו"ד בעז בן-צור: כן, שורות 9-11 בעיקר.
- 7 ש. אני אקריא את הכל בסדר?
- 8 עו"ד בעז בן-צור: כן, תקריאי לו את הכל וגם שבית המשפט ישמע את הכל.
- 9 ש. אז כששואל אלוביץ' זורק לך מילה כזאת, איך זה נעשה? כמה שאתה יכול להיזכר, תשמע,
- 10 זה לא שהיו לי איתו אלף שיחות. החוקר אומר לגמרי. אתה אומר - בשיחות הוא יכול לזרוק
- 11 תוך כדי זה, אתה אומר אני לא מתרשם מזה כי אנשים נוטים לעשות את זה וזה לא מזיז לי
- 12 באמת בהקשר הזה. זה לגביך, זה ברור, זה ברור לנו לגמרי, חילופי דברים כאלה ואז אתה
- 13 אומר מה שמעניין אותנו, שואל החוקר - מה שמעניין זה מה צורת התבטאות של שואל
- 14 אלוביץ' בגלל שואל אלוביץ', לא בגללך? ואתה עונה - הוא לא אומר את השם המפורש, הוא
- 15 אומר אני יודע, בלפור, שם בירושלים, דברים כאלה כאילו גם חושבים ככה, נגיד, או גם, אה,
- 16 כן, מילים כאלה שמבטאות, כאילו שהוא יכול לשכנע או להשפיע או לרתום שם, כן, דברים
- 17 כאלה, לא זוכר בדיוק את הביטויים המפורשים
- 18 עו"ד בעז בן-צור: לא זוכר את הביטויים, לא לא זוכר בדיוק.
- 19 ש. לא זוכר את הביטויים המפורשים, סליחה, לא זוכר את הביטויים המפורשים.
- 20 גם במקום אחר שואלים אותך בעמוד 64 שורה 15 מה ידעת על קשר של שואל אלוביץ' עם
- 21 ראש הממשלה? אתה אומר - כלום. אז כשהוא אומר לך דבר כזה זה כאילו אתה מופתע בכלל
- 22 שיש קשר, שהם מכירים? או, אני לא מופתע כי אנשים, אתה אומר - כן, הרי במדינת ישראל
- 23 בעלי הון אם יש להם דעות לאומניות, כן, אין כאלה הרבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור: לאומיות

ש. לאומיות. עכשיו, אני לא יודע אם הוא יש לו כאלה אבל נראה לי שהוא ניסה להציג את עצמו ככזה או לפחות לפי התחושה הכוללת כאילו,

עו"ד ז'ק חן: בהמשך בעקבות מה שהשבת לי ש... שזרק את שאול אלוביץ' את זוכרת? אז פה יש עוד שמות.

ש. כן, גם ידעתי שהיה לו קשר עם לימור לבנת, כשהיא הייתה שרת התקשורת ושאל שניידר שהיה יד ימינה, כאילו הבנתי שיש לו איזשהם קשרים עם הליכוד וכו'.

מה שאני שואלת אותך האם אתה מאשר את הדברים שאמרת כאן בהודעה שככה זוכרת? זה היה תוכן השיחות איתו? לגבי אמירות של שאול אלוביץ'.

ת. מה זאת אומרת אני מאשר את האמירות.

ש. שאלה האמירות של שאול?

ת. כן, אבל גם האמירות שגברתי הקריאה כרגע אין בהם מסקנה, מה המסקנה שאת מנסה בעצם שאני אאשר פה?

ש. אני רק מצטטת את הדברים שאתה סיפרת, אם צריך אני אקריא עוד פעם שאתה אמרת שהתחושה התבססה גם על זה ששאול היה זורק מידי פעם מילה על ההשפעה שלו, על

ההשפעה של ראש הממשלה, מילים כאלה, נתת דוגמאות, גם חושבים ככה שבלפור, שם

בירושלים גם חושבים ככה, מילים כאלה שמבטאות כאילו שהוא יכול לשכנע או להשפיע או

לרתום שם. אז השאלה אם הדברים האלה שאמרת כאן הם דברים שאתה זוכר ושזה מה,

ת. אני זוכר שאמרתי את זה בחקירה אבל אני לא זוכר מה המילים, אני לא יכול לזכור מה המילים המדויקות,

כב' השופט מ' בר-עם: מר ארדן אם אדוני רוצה כרגע להבהיר בקשר לאמירות הללו בסדר, אנחנו

נשמע כי הדברים נאמרו וזה בסדר כשלעצמם, ייתכן שאדוני רוצה להוסיף, להבהיר משהו,

זה בסדר אז נשמע למה אדוני התכוון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התכוונתי עוד פעם, כשר שמקדם רפורמות ונחזור אחורה עוד מ-2009 ניקח בהגנת הסביבה
- 2 כמעט כל רפורמה היא מול חברות גדולות, מזהמות, בעלי הון, תאגידים, הרבה פעמים
- 3 נתקלתי וגם במקרה הזה של שאול נתקלתי שגם הוא וגם אנשים שקשורים אליו אומרים כל
- 4 מיני דברים שאמורים לגרום לך לחשוב, להרגיש שהוא יש לו קשר, השפעה, כדאי אולי להיות
- 5 איתו ביחסים טובים ולא לנהל נגדו מלחמות דווקא, אבל אני לא מתרשם מהדברים האלה.
- 6 גם במקרה הזה היו אמירות כאלה מטעם שאול ואולי גם, אני לא זוכר ממה נבנה לי הרושם
- 7 הזה, הוא גם אמר את האמירות האלה ויכול להיות שגם היו אחרים שדיברו איתי האם אני
- 8 שומע אותו וגם זרקו תוך כדי אמירות שנועדו לתת לי את התחושה הזו.
- 9 ש. אוקי.
- 10 **עו"ד בעז בן-צור: יופי, מסד ראייתי מבוסס**
- 11 ש. לאחר הבחירות מה היה תפקידך אחרי הבחירות? אחרי הקמת,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמקמי אותנו.**
- 13 ש. בחירות 2015
- 14 ת. מיד אחר הבחירות?
- 15 ש. אחרי שמונית, למה מונית, לאיזה תפקיד.
- 16 ת. לא, בתחילת הקדנציה לא מונית, נשארתי מחוץ לממשלה, הייתי חבר כנסת
- 17 ש. וכשמונית לאיזה תפקיד?
- 18 ת. השר לביטחון פנים ולנושאים אסטרטגיים.
- 19 ש. זכור לך פעולה שנקטת בנוגע לבזק? בתקופה לפני שמונית?
- 20 ת. מה זה בתקופה, בהיותי חבר כנסת?
- 21 ש. כן.
- 22 ת. כן, הגשתי הצעת חוק פרטית, שבקליפת אגוז היא אמורה לגרום לפירוק בזק לחברת תשתית
- 23 לחוד וחברת תוכן לחוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה הגשת את הצעת החוק הזאת?
- 2 ת. התשובה הקצרה היא כי יכולתי, התשובה היותר ארוכה זה שכחבר כנסת הייתי חופשי להגיש
- 3 הצעות חוק בכל תחום שאני רוצה, מה שכשר אתה לא יכול לעשות משתי סיבות כי א. אתה
- 4 יכול להגיש רק מה שבתחום שלך שאתה מופקד עליו ו-ב. רק מה שהיועץ המשפטי לממשלה
- 5 סומך את ידיו על אותה הצעת חוק. הצעת החוק הזאת היא הצעת חוק שידעתי על היכולת
- 6 לקדם אותה עוד כשר תקשורת אבל אז נאמר לי כיוון שהפגיעה שלה בזכות הקניין היא
- 7 מרחיקת לכת אז צריך לעמוד ברף מאוד משמעותי, ולכן לא הגעתי כשר תקשורת להגשה
- 8 שלה אבל כחבר כנסת יכולתי כפי שאמרתי ליזום כל הצעת חוק שאני רוצה.
- 9 ש. רגע, אולי פספסתי על תוכן הצעת החוק, כי אמרת שהיא הצעת חוק, לא זוכרת איזה מילה,
- 10 ת. הסברתי, זה הצעת חוק שגורמת או מחייבת בעצם למכור את, להכריח את בזק להיפרד או
- 11 ש. מאיפה בא הרעיון הזה שזה בכלל אפשרי לפרק את בזק?
- 12 ת. אז הסברתי, כשכיהנתי כשר תקשורת הוסבר לי שיש אפשרות כזאת במידה ואי אפשר,
- 13 מחליטים שאי אפשר לקדם תחרות בשום דרך אחרת והמונופול הוא חזק מדי וכל הדרכים
- 14 האחרות נכשלות אז אפשר ללכת למה שנקרא נשק יום הדין.
- 15 ש. הבנתי. מי הסביר לך, אתה זוכר?
- 16 עו"ד בעז בן-צור: סליחה, זה נושא שלא מופיע בכתב האישום, אני לא יודע למה זה קשור
- 17 ש. אם אני אצטרך להסביר אני אסביר אבל זה רק עוד שתי שאלות קטנות.
- 18 עו"ד בעז בן-צור: לא, יש איזה חבל מסוים,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה השאלה עכשיו?
- 20 ש. מי אמר לו את הדברים האלה לגבי שזה יהיה נשק יום הדין ואפשר, אמרת שהוסבר לך
- 21 במשרד, אם אתה זוכר.
- 22 ת. למיטב זיכרוני דנה נויפלד.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: הוא כבר השיב אז חבל על הזמן.
- 2 ש. למה? אני יכולה להסביר למה הרלוונטיות,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שמעתי את התשובה.
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: דנה נויפלד
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דנה נויפלד?
- 6 ת. למיטב זיכרוני
- 7 ש. מדוע לא המשכת עם הצעת החוק?
- 8 ת. כיוון שהתמניתי כשר
- 9 ש. אוקי. למה רצית אז לפרק את בזק?
- 10 ת. אני רק אסביר עוד משהו, אני ממש לא חושב ולא בטוח שהייתה גם יכולת להעביר את הצעת
- 11 החוק הזו ואני לא רוצה לתת פה הרצאה לאיך פועלים חברי כנסת הרבה פעמים, לא כל הצעת
- 12 חוק שמוגשת פרטית בהכרח משלימה את כל ארבע הקריאות שבסוף, כולל הקריאה
- 13 הטרומית שצריכות לעבור, לפעמים מגישים הצעת חוק כי רוצים לבטא רעיון מסוים.
- 14 ש. ולמה רצית לבטא רעיון מסוים?
- 15 עו"ד בעז בן-צור: סליחה, אני מתנגד לשאלה,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מספיקה לשמוע את השאלה עד הסוף
- 17 ש. למה רצית לוותר, הוא סיפר על פעולה שהוא נקט, אני שואלת אותו למה הוא נקט בפעולה
- 18 הזאת?
- 19 עו"ד בעז בן-צור: כל הפעולה הזאת היא לא פעולה שקשורה למסגרת הדיונית שלנו, עכשיו אנחנו
- 20 קשובים
- 21 ש. אם צריך אני אסביר
- 22 עו"ד בעז בן-צור: אם צריך כדאי להקשיב ואז להסביר בסדר?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרתי שיש התנגדות היא תצטרך לענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן-צור: כן. אני מתנגד כי זה לא בתוך המסגרת של כתב האישום והפלוגתאות שלנו, יש כמה
2 שאלות ששואלים בפריפריה, אנחנו נותנים איזה מידת גמישות, כמובן בית המשפט מחליט
3 ונדמה לי שזה כבר סוטה לחלוטין, אני לא כל כך מצליח להבין מה הערך של השאלות הללו,
4 מה זה תורם לבירור הפלוגתאות שתלויות במחלוקת במשפט הזה ולכן אנחנו מתנגדים.
5 ש. אם צריך אני אשיב אבל עדיף, אני אשיב, לא אם עדיף אבל עדיף שנוציא אותו כי זה דברים
6 של עדים אחרים אז לא נראה לי שכדאי.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן זה הולך?

8 ש. זה מאוד קצר, זה מסתיים, זה לא הולך אבל גברתי,

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה זה עומד?

10 ש. ראשית בפרוטוקול שקיים בחומר החקירה אם אני לא טועה מ-12 למאי או 1 למאי תאריך
11 שאף פעם לא ברור לי עד הסוף מה התאריך הנכון ומה הטיוטה, מציע אבי ברגר את הדבר
12 הזה של לפרק את בזק. אנחנו רוצים להראות שבעצם ההצעה הזאת היא לא איזה הצעה יש
13 מאין אלא זה באמת היה, לדעת חברי זה לא קשור, אנחנו כמו שראינו כאן מהימנותו של
14 ברגר נתקפה מלפני, אחרי, מכל כיוון אפשרי. העובדה שזה נשק יום הדין שדובר במשרד גם
15 בתקופתו של ארדן יש לה משמעות גם להבנת המהלך שמר אבי ברגר מציע אותו כאפשרות
16 נוכח ההתנהלות של בזק בשוק הסיטונאי במאי, די בסמוך אגב לתקופה של מר ארדן ומעבר
17 לזה בחקירה שלו הוא מסביר למה הוא הגיש את זה ותיכף נשמע אבל אם צריך, אם בית
18 המשפט יאשר הוא מסביר שזה נובע מהסיבות שלו ויש גם עוד סיבה שקשורה לצריבה שצרבה
19 בו הסחבת של בזק בתקופה הקודמת ולכן גם לנקודה הזאת יש משמעות אבל הנקודה
20 המרכזית היא הנקודה שתומכת בהתנהלות של אבי ברגר שזה כן חשוב, אנחנו לא כללנו את
21 זה בכתב האישום, זה לא אירוע בכתב האישום אין לנו עניין בהצעות חוק של מר ארדן באופן
22 כללי אבל בנקודה הזאת הצעת חוק שמתכתבת עם דברים שנעשו על ידי עדים שהמהימנות
23 שלהם כאן נתקפת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: מה זה קשור למהימנות של ברגר, אני פשוט לא מצליח להבין, התירוץ הזה שזה
- 2 יחזק את מהימנותו השנויה במחלוקת של ברגר כי ברגר אמר משהו, אני לא מצליח להבין
- 3 לאן זה הולך. זה כמעט כמו יש לי תחושה, הפעם מבוססת בניגוד למה שהיה, מבוססת
- 4 לחלוטין שאנחנו סוטים פה לסמטאות מי ישורן? זה לא קשור למשפט הזה. לחזק מהימנות
- 5 של עד אחר? אגב, לא נצליח, אבל מה זה קשור?
- 6 ש. אוי באמת, נשאר לבית המשפט להחליט ברשותך.
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: יש גם את הכלל של סופיות הדיון בעניינים צדדיים, לא רצים יותר מדי להביא
- 8 ראיות כדי לחזק מהימנות וכך הלאה מעבר לדברים שנשמעו בבית המשפט.
- 9 ש. אני מוכנה לסיים בכך את הנושא.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס אותו?
- 11 ש. אנחנו עוברים לנושא אחר מר ארדן, בית המשפט קיבל את ההתנגדות של חברי ואנחנו
- 12 עוברים לנושא אחר.
- 13 מה זכור לך, ככל שזכור לך בנוגע לחתימתך שנדרשה בעסקת יד 2, אתה זוכר משהו שקשור
- 14 לזה?
- 15 ת. אני זוכר שהייתה התנהלות כלשהי שבה נתבקשה חתימתי ושחתמתי, זאת אומרת זה היה
- 16 משהו בתמיכת כל אנשי המשרד, לא כל, אני לא יודע, אני לא מדבר בשם, על האנשים
- 17 הרלוונטיים.
- 18 ש. בסדר. מה זכור לך, אם בכלל זכור לך לגבי קשר שלך, של אנשי משרדך עם אנשי לשכת נתניהו
- 19 בנוגע לחתימתך הזאת?
- 20 עו"ד בעז בן-צור: מי זה אנשי לשכת נתניהו?
- 21 ש. אני שואלת באופן כללי, אם זכור לו, נתקדם למי, מה, מו, אבל איזושהי שאלה כללית.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אדוני רוצה שהיא תשאל?
- 23 עו"ד בעז בן-צור: שתגיד, שתציין שם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אני לא בהכרח צריכה לציין שם כי לא בהכרח אני יודעת שם אבל אני כן יכולה לשאול
אותו כי אלה דברים שהוא אמר בחקירה שלו הוא אמר אותם כך או אחר,
עו"ד ז'ק חן: כבודכם זו שיטה בחקירה ראשית הזאת הנחות לא נכונות שמופרכות לחלוטין ויופרכו
למרבה המזל בחקירה נגדית וחברתי יודעת את זה לכן החקירה הזאת היא לא הוגנת.
ש. החקירה הזאת הוגנת ואני מוחה על אמירות, אני שואלת אותו שאלות מתוך ההודעה שלו,
שלו
עו"ד בעז בן-צור: את שואלת על דברים שלא קשורים ולא שאלו אותו
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יודע על קשר בין אנשי משרדך לבין מישהו בלשכת
ראש הממשלה?
עו"ד בעז בן-צור: באיזה נושא?
ש. בנושא חתימה שלו על עסקת יד 2, זה מה שאני שואלת.
כב' השופט מ' בר-עם: מה התשובה?
ת. אני אומר שלמיטב זיכרוני הייתה נדרשת אז חתימה אני לא בטוח בזה, אני חושב שהייתה
נדרשת גם חתימה של ראש הממשלה וגם שלי כשר התקשורת ואני זוכר שהייתה התנהלות
בין הלשכות כדי שאני אחתום.
ש. התנהלות בין איזה לשכות?
ת. בין לשכת ראש הממשלה ללשכה שלי.
ש. כדי שאתה תחתום?
ת. כדי שאני אחתום, אבל לא היה סימן שאלה סביב הצורך לחתום.
ש. ומה כן היה? אז למה הייתה התנהלות בין המשרדים? אני מדברת עם העד, העד עונה אני
שואלת את העד די להתערב.
עו"ד בעז בן-צור: ...את האמת
ש. סליחה אני מוחה על האמירות האלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור: תיכף תראי בחקירה נגדית

- 1 ש. לא, אל תדבר אלי, אם חברי רוצה להתנגד שיתנגד בפני בית המשפט ואי אשב בלי שיח בינינו.
- 2 אני שואלת לגבי ההתנהלות הזאת אמרת שלא הייתה שאלה לגבי עצם החתימה אז לצורך
- 3 מה הייתה ההתנהלות הזאת שאתה אומר שפנו אליך כדי,
- 4 לגבי זה שאני אחתום ואעביר את זה לשם, לחתימה השנייה הנדרשת, ככל שאני זוכר נכון.
- 5 עד כמה היה משהו שקשור ללוחות זמנים? זוכר משהו כזה?
- 6 אני זוכר במעורפל שזה היה קשור למהירות של זה אבל אני לא זוכר מה הייתה הבקשה
- 7 בדיוק.
- 8 אני אבקש להקריא לך ותגיד, אני אגיד את הכל. אני מקריאה, תעזרו לי בדיוק לדייק את זה
- 9 חברים כי אצלי זה קטע ארוך, אצלי זה מתחיל די רחוק אז אני חושבת נדמה לי שזה עמוד
- 10 96 - את אומר אני זוכר איזה משהו שהיה שליוחיות בין המשרד שלי ללשכת ראש הממשלה,
- 11 אם תוכל, עמוד 95 שורה 17 - מי זה השליח? תגידו אני אגיד אם כן או לא, אני לא זוכר מי,
- 12 מי פנה מטעם לשכת ראש הממשלה, שרן אולי, כאילו אני לא זוכר את הבן אדם. שואלים אם
- 13 ראש הממשלה פנה באופן אישי? אתה אומר - אלי לא. אני כן זוכר שהייתה התנהלות מול
- 14 לשכתו על העניין הזה. הייתה לך איזושהי סיבה לא לחתום? לא שזכור לי. מה אתה זוכר לגבי
- 15 ההתנהלות? מה הזיכרון שלך שזכור על ההתנהלות? מה אתה כן זוכר? יכול להיות שזירזו,
- 16 עכשיו שאתה כאילו מדריך אותי וזה, יכול להיות שזירזו את היועצת המשפטית דנה נויפלד
- 17 להחתים אותי אישית, כן, להביא לי את זה מהר לחתימה משהו כזה, משהו במעורפל אני
- 18 זוכר בהקשר הזה. זה מה שאתה זוכר מר ארדן?
- 19 זה לא התבהר מאז אוקי? אני זוכר שהיה איזה משהו סביב לוח זמנים בחתימה של זה אבל
- 20 כיוון שזה לא היה אישיו שהיה במחלוקת אז זה לא משהו שנצרב אצלי בזיכרון.
- 21 אני שואלת אותך עוד כמה שאלות ואנחנו מסיימים. זאב רובינשטיין מי זה? באיזה
- 22 סיטואציה יצא לך לפגוש אותו?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני זוכר אותו מהתקופה שהוא עבד אצל אלוביץ', לא זוכר כבר באיזה תפקיד וידעתי שהוא
2. עזב את הארץ בזמנו וכשהוא היה מגיע לארץ הייתי נפגש איתו לפעמים מספר פעמים לדעתי.
3. ש. למה?
4. ת. כי שאל טובה,
5. ש. אתה זוכר מה אמרת בחקירה לגבי זה?
6. ת. אני מניח ששוב פעם, הוא הציג את עצמו, ידוע כמישהו שמקורב לראש הממשלה.
7. ש. בסדר. נושא אחר שתי שאלות בשני נושאים שונים,
8. ת. אבל אני לא זוכר שהוא דיבר איתי בענייני בזק או ענייני שאול אלוביץ'.
9. ש. לא, לא, זה לא הנושא רק רציתי לדעת, זה לא סתם, זה מי האדם ואנחנו לא בגיימבורי, מזמן
10. לא הייתי אגב בגיימבורי.
11. עו"ד בעז בן-צור: זה האדם הרי לא חקרתם אותו, פחדתם מהחקירה שלו.
12. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר בבקשה בלי הערות?
13. עו"ד בעז בן-צור: הם מחכים להערות
14. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חכו להפסק
15. ש. עד כמה עלתה אצלך או בתקופתך האפשרות לאפשר לוואלה, להוט לשדר חדשות בערוץ
16. טלוויזיה, אתה זוכר?
17. ת. כן, זה היה רעיון שגם בחנתי ורציתי לקדם.
18. ש. שאלה אחרת, אני אומרת לכבודכם היא שאלה לאישומים אחרים שהתבקשתי לשאול
19. בידעת מר עמית חדד, באישורו, גם תוכן השאלה הוא יודע בסדר?
20. עו"ד בעז בן-צור: אז לא להתנגד?
21. ש. אתה יכול להתנגד, אני לא אהיה רגועה אם אתה לא תתנגד, אני אחשוב שמהו קרה.
22. אני פשוט מעדכנת את בית המשפט שידע. מה ביקשת לעשות ביחס לערוץ 2, אתה זוכר? זו
23. שאלה קצרה, ביחס לערוץ 2 מה רצית אתה לעשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חדשות 12? לחברת החדשות של ערוץ 2 את מתכוונת? את מדברת על הפיצול?
- 2 ש. כן, כן
- 3 ת. רציתי אז לזרז, להקדים את הפיצול של חדשות ערוץ 2, היום קוראים לזה 12, 13, חדשות
- 4 22, כדי בהמשך גם למה שאמרת על הקמה של כמה חברות חדשות בישראל כדי שתהיה
- 5 תחרות בתחום הזה.
- 6 ש. מה מר נתניהו, מה הייתה עמדתו, מה הוא עשה בעניין הזה למיטב זיכרוני?
- 7 ת. למיטב זיכרוני הוא הגיש ערר על החוק שאני קידמתי כדי לפצל את חדשות ערוץ 2.
- 8 ש. ערר נגד הפיצול בעצם?
- 9 ת. כן
- 10 ש. שאלה אחרונה, אמרת מקודם שבחנת את האפשרות לשדר מוואלה ומהוט, זאת אומרת
- 11 לשדר חדשות בערוץ טלוויזיה לא מאתר האינטרנט, אני רק מבחינה, בתקופה הרלוונטית מה
- 12 ידעת על אתר וואלה? מה ידעת על הטרפיק של אתר וואלה? איך תפסת את אתר וואלה? כל
- 13 מה שתמצא לענות על אתר וואלה, אני שואלת שאלה פתוחה.
- 14 ת. ידעתי שהוא אתר שיש לו הרבה כניסות ושלכן יש לו אולי בהקשר של החדשות, שיש לו
- 15 פוטנציאל אולי להיות אתר חדשות אבל לא חשבתי אז שיש לו משמעות בתחום הזה נכון
- 16 לאותה תקופה.
- 17 ש. אין לי יותר שאלות, תודה רבה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי חוקר עכשיו?
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** אני חוקר, לחקור עכשיו או אחרי ההפסקה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני מעדיף?
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** מה שבית משפט יחליט, אולי אחרי ההפסקה
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נעשה את ההפסקה עכשיו.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** נצא להפסקה מר ארדן, חצי שעה הפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקדימים את ההפסקה אז חצי שעה.

2 ה פ ס ק ה

3 לאחר ההפסקה

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור חקירה נגדית בבקשה.

5 עו"ד בעז בן-צור: תודה גברתי, רק אם אפשר לחבר את המסכים שלנו?

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

7 מר ארדן יש לך מסך מולך, אני לא יודעת אם הוא כבר עובד, הוא אמור לעבוד.

8 עו"ד בעז בן-צור: זה בהמשך.

9
10 ע"ת 48 מר גלעד ארדן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בעז בן-צור בחקירה נגדית

11 ש. שלום לך מר ארדן וברוך שובך למכורה.

12 תראה, תהיה לנו חקירה כאן שתהיה מסודרת ככל שניתן, נקיף מספר נושאים כאלה שלא

13 נשאלת לגביהם, כאלה שנשאלת בקצרה, אני כבר אומר לך שההתרשמות שלי היא, רק נעשה

14 איזה תיאום ציפיות ותיכף שאלה שנזרקו פה לחלל האוויר רמיזות, שמועות, סברות,

15 הכללות, סביבה וכל כיוצא באלה נתונים.

16 שאלה אחת, בחקירה שלך האם הציגו לך התכתבויות שלך ישירות שהיו עם אילן ישועה

17 וביקשו התייחסות שלך? לא מבחינת שמועה אלא התכתבויות שאתה התכתבת איתו?

18 ת. התכתבויות שלי עם אילן ישועה?

19 ש. כן

20 ת. לא שזכור לי, לא.

21 ש. האם הציגו לך התכתבויות בתוך וואלה שמתייחסות אליך? אני אומר לך המצאות פרועות,

22 אני אראה לך אחרי זה, פשוט התרברבויות והמצאות,

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מניחה שאדוני יודע את התשובה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כמובן, יש ולא הציגו לו.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני בחקירה נגדית, אתה יכול להגיד לו.
- 3 ש. כן, אני אגיד לך, לא הציגו לך את ההתכתבויות שלך עם אילן ישועה, מוסכם?
- 4 ת. ככל שהיו כאלה, כנראה שהיו
- 5 ש. יש, אני אראה לך, אגב, לא ... גדול, אל תחשוש מדי
- 6 ת. אני לא חושש בכלל
- 7 ש. לא, אני אראה לך שזה תואם קווים שלנו במשפט ו-2. לא הציגו לך, אני אומר לך כעניין
- 8 שבעובדה לא הציגו לך התכתבויות שבהם נקרא לזה גורמי וואלה או בזק מתייחסים גם
- 9 אליך, אגב, מבחינת טעמנו התרברבויות והמצאות פרועות, גם זה לא הוצג לך לקבל את
- 10 התייחסות שלך. נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. טוב. דבר נוסף במבוא בוא נראה רק מה קורה כשיש סלט, יש לנו אני כבר אומר פרק שלם
- 13 ואני רוצה מספר נקודות בנקודה הזאת. אתה רצית להישאר בתפקידך כדי להשלים מספר
- 14 רפורמות נכון. הראית את הכדורים באוויר שישנם, רצית להשלים מספר רפורמות נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. שוחחת עם נתניהו, אמרת לא נכנסתי איתו לפרטים.
- 17 ת. נכון
- 18 ש. יופי זה 2.
- 19 3. אמרת שקיבלת ארכה כדי להשלים מספר רפורמות נכון? ארכה בת שבועיים ימים?
- 20 ת. כן
- 21 ש. 4. לגבי הבקשה שלך להחזיק בשני תיקים במקביל הוסבר לך שמבחינה פוליטית, אחרי זה
- 22 אני אראה לך כמה שרים בממשלה, איזה גורמים אמרו לך תשמע, זה לא מתקבל על הדעת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה לא סביר, זה שני תפקידים מרכזיים כששר הפנים הוא תפקיד מרכזי יותר, כך מקובל
- 2 לסבור ולכן זה ההיגיון הפוליטי שנראה לך ההיגיון פוליטי סביר נכון?
- 3 ת. לא משנה, אדם קרוב אצל עצמו, אני יכול לחשוב שמגיע לי יותר או פחות,
- 4 ש. אני רוצה את כל התיקים בעולם ולא מגיעים אלי כל התיקים בעולם.
- 5 ת. כן, סביר, ההיגיון סביר.
- 6 ש. אוקי. עכשיו, זה שני דגשים. אתה בשום פנים ואופן לא באת למר נתניהו ואמרת לו אני רוצה
- 7 להשלים את הרפורמה של השוק הסיטונאי ונתניהו אומר לך לא, לא היה דבר כזה?
- 8 ת. כפי שאמרתי, לא עלו הפרטים של מה אני רוצה לעשות.
- 9 ש. וממילא לא נאמר כדבר הזה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ואחרון בפועל השלמת וחתמת על התקנות נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. וזה למגינת ליבה של בזק אנחנו יודעים גם נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. עכשיו זה מה שקורה כשיש פה איזה סלט ואחרי זה אנחנו רואים איזה חיבורים נעשים פה
- 16 מהכדורים הללו שבאוויר.
- 17 אתה נכנסת לתפקיד שלך כשר התקשורת ב-18 למרץ 2013 נכון?
- 18 ת. כנראה
- 19 ש. נתון, כן, אתה מחליף את השר כחלון.
- 20 ת. זה אמרתי שיש ברשומות
- 21 ש. נכון, משם אנחנו יודעים, אתה מחליף את השר כחלון נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. והשר כחלון התייחסת לכך מאמץ בשנת 2012 את מסקנותיה של ועדה בשם וועדת חייק נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. וזה מאומץ גם במסגרת מסמך שנקרא מסמך מדיניות בנושא הרחבת תחרות בתחום
- 3 התקשורת הנחית, שוק סיטונאי כבודם זה נ/1873. זה המסמך, אני רק אראה לך, אין צורך
- 4 כרגע להיכנס לפרטיו.
- 5 ת. כן
- 6 ש. התייחסת למסמך הזה בכלליות בחקירה, כלומר היית מודע לו, בטח שאז היית מודע יותר
- 7 מאשר ב-2013, מאשר ב-2023 אבל היית מודע?
- 8 ת. הייתי מודע שהרפורמה מבוססת על המלצות שקדמו לתקופתי
- 9 ש יש לך זיכרון איך מגיע אליך המסמך, מסמך המדיניות? כלומר אני מניח שדרכו של עולם
- 10 אלא אם כן תגיד לי אחרת שאתה מגיע משרד, אתה שר, מציגים לך שורה של נושאים, בכלל
- 11 זה את העניין של בזק, שוק סיטונאי ובמסגרת הזו מציגים לך גם את אותו מסמך מדיניות
- 12 שנשען על המלצות ועדת חייק, זה תיאור הולם?
- 13 ת. אני מניח כיוון שכשר בכל משרד שאני מגיע אליו אני פוגש כל אגף ומבקש ממנו להציג לי מה
- 14 יש אצלו על סדר היום ומקיים דיון נפרד על כל תחום ואני מניח שזה מה שהוצג גם אז.
- 15 ש. בסדר גמור. אני רוצה בשונה משמועות והכללות וגורמים לעבור למעשים, אני אסביר לך,
- 16 תיכף אני אפרוט את המעשים, מעשים שלטוניים מוכחים. אחרי שאתה נכנס לתפקיד שלך
- 17 יש לנו החלטת ממשלה בחודש מאי 2013, החלטת ממשלה מס' 157 ההחלטה כבודם היא נ',
- 18 כרגיל כמו בכל המשפט הזה, נ/1869, הנושא של ההחלטה הזו הוא עיגון סמכויות שר
- 19 התקשורת לצורך יישומו של שוק סיטונאי בתקשורת. רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. עכשיו כמה שאלות, זה לא אליך, רק לבית המשפט
- 22 ת. מתי אמרת שנכנסתי לתפקידי?
- 23 ש. במרץ, כחודשיים אחרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה נשאר אצלי, הצילומים,
- 2 ש. זה נשאר אצלך, תעבור על זה
- 3 ת. תודה רבה, מאוד מעריך.
- 4 ש. אני רק אזכיר לבית המשפט הנכבד, יש איזה טענה שמדצמבר 2012 רק לתכלל את המועדים,
- 5 דצמבר 2012 יש עסקת שוחד, בסדר? זו הטענה בכתב האישום. אנחנו כרגע במאי 2013, אחרי
- 6 שישבו הצדדים בארוחת הערב לשיטתה של התביעה והבינו את האינטרסים זה של זה, אז
- 7 בוא נראה מעשים, לא סיפורים ואני מרשה לעצמי להוסיף לא סיפורי מעשים. אנחנו במאי
- 8 2013, החלטת ממשלה אני כבר אעבור תיכף בקצרה על ההחלטה, המשמעות של ההחלטה
- 9 מר ארדן אתה יכול לעיין שהיא מאפשרת או קובעת שורה של צעדים חקיקתיים שנועדו
- 10 לאפשר לך כשר התקשורת להוציא לפועל את הרפורמה של השוק הסיטונאי.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מכיר את ההחלטה? זוכר?
- 12 ת. לא, לא זוכר את ההחלטה הזאת.
- 13 ש. בסדר.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** גם החוקרים לא זכרו ולא הזכירו אותה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, בהחלט דיברו על זה, לא הציגו את זה אבל,
- 16 ש. לא הציגו את זה כמובן אנחנו יודעים בדיוק איך זה עבד, עלה כמו כל דבר שלא מסתדר ואחרי
- 17 זה נראה איך זה מדופדף. יש שמועה. זו ההחלטה, תיכף ניכנס טיפה לפרטיה אולי,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להגיש את ההודעה
- 19 ש. גברת תירוש תודה רבה
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** כן, זה נחמד
- 21 ש. אני רק רוצה לשאול אותך כמה שאלות, קודם כל שאלות כלליות. ככלל, מהניסיון שלך, אני
- 22 מניח שאין לך זיכרון, לפי הבנתי אלא אם כן תדייק אותי, אין לך זיכרון קונקרטי איך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההחלטה הזו מתגלגלת להיות החלטת ממשלה, מה היה התהליך או שיש לך זיכרון אז
2 בבקשה אנא שתפנו.
3 ת. לא, אין לי זיכרון
4 ש. אז בוא נדבר קצת ככלל, אפשר להניח ותתקן אותי אם אני טועה זו אמורה להיות יוזמה
5 כנראה של משרד התקשורת, כלומר הוא מניע את התהליך של ההחלטה הזו, דרכו של עולם?
6 ת. מן הסתם.
7 ש. מן הסתם.
8 ת. לא, אם זה חודשיים לאחר שנכנסתי לתפקידי אז כנראה, שמן הסתם, זה עוד מכוח האינרציה
9 של היישום של המסקנות של החלטת,
10 ש. בין אם זה אינרציה של היישום, בין אם זה יוזמה, זאת אומרת, שאתה מעלה אותה חודשיים
11 אחרי,
12 ת. אני לא זוכר
13 ש. לא זוכר, בסדר גמור. עכשיו, מה שאנחנו למדים מכאן אפשר לעיין בהחלטה הוא שרוצים
14 סמכויות וכלים כדי לממש את הרפורמה או ליישם את הרפורמה של השוק הסיטונאי נכון?
15 כך עיקר, אני מראה לך למשל את סעיף 2.
16 ת. כן
17 ש. טוב. שאלה כללית אליך מר ארדן כאיש פוליטי ואיש ציבור מיומן, כשנושא עולה לדיון
18 בישיבת ממשלה בגדר הצעת מחליטים זה נושא שככלל מזכירות הממשלה או ראש הממשלה
19 מאשר שהוא יעלה נכון?
20 ת. כן
21 ש. ולכן צריך, ולכן אם ראש הממשלה רוצה למנוע הוא אומר אני לא רוצה שהנושא הזה יעלה
22 לסדר היום של הממשלה, מה עושים?
23 ת. הוא אומר למזכיר הממשלה לא להעלות אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא להעלות, יפה, ומה קורה אז כשהוא אומר אני לא רוצה שזה יעלה?
ת. זה לא עולה
ש. זה לא עולה, יפה, אז פה ההנחה היא שרואים עולה, מוחלט שראש הממשלה לא מונע ומאשר. עכשיו בוא נראה מה הוא לא מונע ומאשר כמובן במסגרת תקופת השוחד, לא פחות. יש כאן את ההחלטה אפשר לעיין בה, אנחנו לא נקרא כרגע את כולה אבל תאשר לי שהרעיון הכללי הוא לתת למשרד התקשורת ולשר התקשורת ביתר פירוט את כל הכלים השלטוניים כדי לממש את הרפורמה של השוק הסיטונאי, כולל תיקוני חקיקה שתיכף נתייחס גם אליהם.
ת. כן, כך זה נראה
ש. כך זה נראה. עכשיו, האם אתה זוכר מר ארדן, זה לא בחינת בקיאות שההחלטה הזו יושמה במובן זה שזמן קצר לאחר מכן הוקנו הסמכויות הנדרשות בחקיקה הרלוונטית?
ת. חקיקה זה לא חקיקה ראשית אני מניח
ש. ראשית ראשית, אני אראה לך את חוק התקשורת ואת חוק הסדרים תיכף. חקירה ראשית היא לא חקירה ראשית אבל חקיקה ראשית היא חקיקה ראשית אז אני אומר לך,
ת. לא, אני לא זוכר שקידמנו חקיקה,
ש. אני אראה לך, אני אראה לך בחוק ההסדרים, אני אראה לך את התיקון בחוק התקשורת, אני אראה לך, זה לא מילים זה שטרות קלים לפירעון.
ת. אז מה השאלה?
ש. שאלתי אם אתה זוכר שלאחר ההחלטה אכן תוקן למשל חוק ההסדרים שנכנס לתוקף באוגוסט 2013? אם אתה לא זוכר זה בסדר.
ת. אני לא זוכר את זה אני רק מניח כיוון שבסוף הגענו לקצה שאפשר את קביעת התעריפים ולפני כן שכרנו חברה בינלאומית שתקבע בעצם תתמחר או תכמת את העלויות של בזק וכל תפעול הרשת אז כנראה שנעשו כל ההליכים המקדימים הנדרשים מבחינה חוקית כדי לאפשר את ההתערבות הזו במחירים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני רק למען הסדר הטוב אני אציג, זה חקיקה, אני לא צריך להציג את זה כמוצג אבל
רק לצורך הנוחות, זה תיקון, זה בחוק ההסדרים, תיקון מס',
ת. אם זה בחוק ההסדרים זה כנראה עונה למה אני פחות זוכר את זה כי ככל הנראה היישום
התבצע לא רק על ידי משרד התקשורת אלא כמו ברפורמת הסלולר כשיש המלצות של ועדה
מסוימת אז לפעמים האוצר בלי לשאול או עם לשאול עושה את זה מול גורמי המקצוע של
המשרד מקדם את התשתית החוקית שתאפשר את קבלת ההחלטות.
ש. אני אמרתי, אנחנו כרגע עזבנו את שמעתי ש... תחשתי ש... אנחנו כרגע מעשים בסדר? זה
הקו שלי בחקירה מעשים שכל כולם, רק תסכים איתי כדי שנשים את זה אחרי זה מבחינת
בזק להבנתך פוגעים בבזק נכון? שוק סיטונאי, קידום של השוק הסיטונאי זה פגיעה בבזק
נכון?
ת. מול מצבה דאז, כן.
ש. יפה, אז רק אני אשלים רגע, מדובר בתיקון מס' 57 לחוק התקשורת שהוחק במסגרת חוק
לשינוי סדרי עדיפויות לאומיים (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב לשנים 2013-2014)
התשע"ג-2013, ספר החוקים 2405, מ-5 באוגוסט 2013 בעמודים 138 עד 140.
בוא נבין קצת כרגע מר ארדן את חוק הסדרים, הניסיון הפוליטי שלך. חוק ההסדרים בדרך
כלל נלווה להצבעה על התקציב נכון?
ת. כן
ש. מסכים? נכון?
ת. כן
ש. שם יש משמעת קואליציונית חזקה וברורה כי תקציב מבחינת קואליציה, כל קואליציה
חייבים להעביר אותו מפני שאחרת יש לזה משמעויות עד כדי פיזור הכנסת ויציאה לבחירות
נכון? מסכים?
ת. כן. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. עכשיו, ככלל משרד האוצר כפי שאמרת הוא זה שמנסח את הצעת חוק ההסדרים נכון? 1
- ת. כן 2
- ש. הוא מביא אותה לאישור ועדת שרים מיוחדת של הממשלה שבוחנת מה אפשר לקדם דרך 3
המסלול של חוק ההסדרים ומה לא לקדם דרך המסלול של חוק הסדרים, אלה סוגיות, 4
- ת. כן, זה התערבות של היועץ המשפטי לממשלה בדרך כלל ואנשיו, מה ראוי שיקודם במסלול 5
של חוק ההסדרים ומה לא חייב להיות בהליך חקיקה מזוהז. 6
- ש. בדיוק. וחוק ההסדרים, הוצאת לי את המילים מהפה, זו השאלה הבאה הוא בעצם אמצעי 7
לזרז חקיקה, מהלכי חקיקה בשורה של נושאים נכון? 8
- ת. לזרז ולחייב את חברי הכנסת לתמוך בו. 9
- ש. כן. בשונה מראש הממשלה לא רוצה נושא מסוים להכניס אותו למסלול של חוק ההסדרים, 10
מה קורה ככלל? 11
- ת. הוא מנחה את האוצר להוציא אותו מהחוק ההסדרים. 12
- ש. ואז זה לא קורה נכון? ככלל, נכון? 13
- ת. זה לא קורה בחוק ההסדרים. 14
- ש. נכון, בדיוק אבל מה קורה פה בתיק שלנו? בתיק שלנו קורה הדבר הבא, יש החלטת ממשלה 15
ואחרי זה יש תיקון חקיקה ותיקון החקיקה הוא בתוך חוק ההסדרים שיש משמעת 16
קואליציונית ושראש ממשלה גם מצביע אחרי זה במסגרת תפקידו וכשירותו כחבר כנסת 17
להעביר והוא עובר נכון זה המהלך? 18
- ת. ככל שזה קודם בחוק ההסדרים, אז כן. 19
- ש. כן. הלאה. עכשיו, דיברת על הרפורמה, אנחנו בתוך הרפורמה של השוק הסיטונאי, זו אחת 20
מיני מספר רפורמות שבתקופתך בשנה ושלושת רבעי היו מספר רפורמות ומספר סוגיות 21
שעמדו על השולחן שלך וזה אחת מהסוגיות שעמדו על שולחןך נכון? 22
- ת. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אצלך היה גם נניח סגירה של רשות השידור והקמה של התאגיד נכון?
- 2 ת. כן, ההקמה הייתה לא בתקופתי אבל הסגירה והעברת החוק.
- 3 ש. העברת החוק, הדור הרביעי בסלולר עמד על השולחן נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. פיצול ערוץ 2?
- 6 ת. גם
- 7 ש. תחרות מול הכבלים והלוויין נכון?
- 8 ת. כן, ועוד.
- 9 ש. פריסה אוניברסאלית של הוט?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ייתכן שנשמט עוד משהו אבל אלה סוגיות מרכזיות נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אוקי. עכשיו, תסכים איתי שלרפורמה של השוק הסיטונאי היו בעצם שתי רגליים ואני אגיד
- 14 לך למה אני מתכוון. רגל אחת שיש לגבי גם דיוק בוועדת חייק זה הרפורמה בשוק האינטרנט,
- 15 זאת אומרת רפורמה שתאפשר קידום התחרות בשוק האינטרנט, זכור?
- 16 ת. למה אתה מתכוון בשוק האינטרנט? לאיזה חלק של השוק, המהירות?
- 17 ש. כן, תשתית, כניסה
- 18 ת. לתעריפים?
- 19 ש. לא, אני כרגע לא בטלפון, יש שתי רגליים אינטרנט,
- 20 ת. אה, אוקי, בין טלפוניה ובין,
- 21 ש. כן
- 22 ת. כן, מאה אחוז
- 23 ש. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אתה גם אמרת בחקירה שלך עמוד 10 שורה 12 שזה התשתית של האינטרנט שעליה כל העתיד
- 3 שלנו, זוכר?
- 4 ת. זוכר, כן
- 5 ש. אתה יכול קצת להסביר למה הכוונה כשאתה אומר שזה כל העתיד שלנו, למה הכוונה?
- 6 ת. כן. מדינת ישראל היא מדינה לא גדולה מבחינת השוק וכמות הלקוחות ולעומת זאת לחפור
- 7 את כולה כדי להניח תשתית לאינטרנט מהיר, לא תשתית סלולרית שנעה על גבי אנטנות זה
- 8 דבר מאוד מאוד יקר, לצורך העניין מי שקנה את בזק בעבר ותומחר בצורה אולי שלקחה
- 9 בחשבון טלפון, לא בהכרח לקחה בחשבון שיום אחד תשתית האינטרנט תשמש למסחר
- 10 ולמעשה כמעט לכל דבר שאנחנו עושים היום, לכן התחרות על הנושא הזה אני חושב לפי מה
- 11 שזכור לי שלכן גם חוק התקשורת כצופה פני עתיד השאיר סמכויות משמעותיות בידי שר
- 12 התקשורת להתערב בשוק הזה.
- 13 ש. מאה אחוז, אנחנו יודעים שזה קונצנזוס, גם שמענו פה עדויות, לא נלאה כרגע יתר על המידה
- 14 וגם ראינו מסמכים, שוק אינטרנט תחרותי מתקדם הוא בגדר הכרח למשק הלאומי נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ונדמה לי גם שיש קונצנזוס שהרפורמה בצד או ברגל של שוק, של עם תחום האינטרנט היא
- 17 רגל שצלחה, היו מדדים, אני אראה לך תיכף, אם תרצה אני יכול טיפה להרחיב, כלומר, אני
- 18 מבחין בין אינטרנט לטלפוניה נייחת בסדר?
- 19 ת. אבל באינטרנט יש שני, השאלה אם אתה מדבר על קצב הגלישה או על מחירי הגלישה.
- 20 ש. על הפריסה, אני אגיש לך בדיוק למה אני מתכוון. היו יעדים כאן היו מצטרפים כדי לאפשר
- 21 תחרות בתחום האינטרנט, אני אומר ויש לנו את הנתונים גם שזה נחשב שהחלטה יושמה
- 22 והנושא הזה צלח, אחרי זה הייתה הזנחה רבתי, לא היו השקעות, נדבר אחרי זה על סיבים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פרק שלם בנפרד, אבל בתחום הזה בכלל, כהכללה בשונה מהטלפון הנייד הנושא הזה של
- 2 האינטרנט הוא נושא שאז בתקופה ההיא זכה להצלחה בנקודת הזמן ההיא נכון?
- 3 אני לא זוכר את זה, אני לא יודע מה זה אומר הצלחה.
- 4 אתה לא זוכר זה גם לגיטימי. עכשיו תאשר לי שאתה כשר, כמובן תמיד אפשר לשנות מדיניות
- 5 בשביל זה יש שרים ששוקלים, אפשר לשנות מדיניות, אפשר, צריך לעיתים אבל אתה פעלת
- 6 במסגרת מסמך המדיניות של ועדת חייק, כלומר פורסם מסמך מדיניות קצת לפני, או זמן
- 7 מה לפני שנכנסת, לא שינית את המדיניות שמצאה ביטוי בשני העוגנים שהזכרנו נכון?
- 8 ככל שזכור לי לא שיניתי אותה
- 9 מאה אחוז. עכשיו נדבר טיפה ואחרי זה נעשה את זה בהרחבה לגבי השוק הסיטונאי טלפוניה
- 10 ניחת, אנחנו מסכימים שבשונה מהאינטרנט שזה העולם הולך ומתפתחת טלפוניה ניחת זה
- 11 עולם הפוך
- 12 כן, הולך ונעלם
- 13 הולך ונעלם, נכון. עכשיו,
- 14 תקשורת, קרי שיחות טלפון.
- 15 כן. כן. פעם היה אפילו חוגה כזאת, אחר כך לחצנים אבל עדיין זה פחות ופחות,
- 16 כן
- 17 בנוגע לתעריפים של השוק הסיטונאי, טלפוניה ניחת אתה מבחינתך זה היה נושא מהותי
- 18 נכון?
- 19 כן
- 20 לכן ישבת גם בשימועים למשל נכון?
- 21 כן
- 22 בנושא התעריפים
- 23 אבל התעריפים התייחסו גם וגם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם וגם נכון, ותאשר לי, נרחיב, מעשים, לא התרברבות שמעתי ש... השלמת, אחרי זה נרחיב, 1
- את קביעת התעריפים בשלהי שנת 2014 במסגרת התקנות נכון? 2
- ת. כן 3
- ש. אגב, אם אני מבין נכון את החקירה שלך, נדמה לי שאני מבין נכון בעצם אתה אומר תשמעו 4
- אני שומע על אבי ברגר שאומר שהוא זה הגורם אבל בעצם קחו בחשבון חברים אבי ברגר 5
- הוא מנכ"ל מקצועי אבל אני הובלתי, הובלתי את העניין והמנכ"ל צריך ליישם את המדיניות 6
- של השר, פחות או יותר מילותיך שלך, נכון? 7
- ת. כן 8
- ש. ואתה אומר שאבי גם לא המציא את, עמוד 12 שורות 8-2, הוא לא המציא את המדיניות הזו, 9
- המדיניות הזו באה ממני נכון? זה מה שהיה? 10
- ת. כן, זאת אומרת אני רואה עכשיו שהיא לא באה רק ממני כמובן אבל הזכרתי את המלצות 11
- ועדת חייק גם בחקירה, זאת אומרת לא המצאתי את זה. 12
- ש. בסדר, מאה אחוז. עכשיו, אתה אומר גם בעמוד 48 שורה 12, אולי קצת עם הומור אבל 13
- כשאומרים עם הומור זה לפעמים תקף שקצת אבי ברגר לקח טיפה את התהילה, כלומר ככה 14
- הביטוי שלך כי זה בעצם הבייבי שלך היה נכון? כך אני מבין? 15
- ת. כן 16
- ש. אתה גם אומר ואני מצטט - "אבל בגלל שהוא פוטר, אין מה לעשות, (כשאתה היית שר מי 17
- היה המנכ"ל הקודם)? 18
- ת. הנדל מתן 19
- ש. ואתה החלטת למנות את אבי ברגר נכון? 20
- ת. כן 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו גם הראינו פה לבית המשפט כעניין שבשגרה לא תמיד אבל רווח מאוד ששרים ממנים
מנכ"לים כי זה משרת אימון הם ממנים מנכ"לים נכון? ככה זה עובד חוצה תקופות, ממשלות,
משרדי ממשלה לרבות משרד התקשורת לדורותיו?
ת. חד משמעית.
ש. ואתה אומר ככה בגלל שאבי ברגר בגלל שהוא פוטר, אין מה לעשות כשאתה מפוטר אז הלוחם
ב... לא חשוב, אני מביא הכל ציטוטים מפיק, אבל אני אומר אני גאה זו הייתה המדיניות שלי.
בוא נסתכל, אתה יכול להסתכל בין שורות 20-22
העד מחייך קלות, כן. הפסיקו את כהונתו ואז הוא הפך ללוחם בשחיתות נכון? זה מה שרצית
להגיד? נכון?
ת. ככה זה שלא נחקרים הרבה, לא יודעים שהכל מודלף, כולל הבדיחות, אז כן
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ארדן יש לך מסך שאתה יכול לראות
ת. אה, יש פה
ש. כן, יש פה פול סרוויס כאן באולם.
ת. אין על הפסיליטי.
ש. תראה אגב גם ניר חפץ העיד שהוא רצה להישאר ואחרי שהוא נשאר חצי שנה אחרי שסיימת,
סדר גודל
ת. מי?
ש. ברגר
ת. אני יודע שהוא נשאר
ש. נשאר והוא אמר שהוא רצה ולהילחם, ניר חפץ מספר שהוא בא אליו ואמר אני רוצה להישאר
ואז אמרו לו תשמע צריך להחליף ואז הוא אומר טוב, הוא שמע את זה והלך לעבוד בדה-
מרקר, זה עד מדינה, לא אני אמרתי את הדברים האלה, אז כשאתה מתייחס פה ללוחם, בוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שים את זה בהומור בסדר? אבל אמרתי בכל הומור יש איזה מידה של, אז מה אתה אומר?
- 2 בגלל שהוא פוטר אז? אני אציע, אם אתה רוצה להגיד לי שזה לא, זה גם בסדר.
- 3 ת. מה השאלה?
- 4 ש. השלם את החסר
- 5 ת. אם הייתי יודע הייתי אומר את זה אז, הלוחם בכל דבר
- 6 ש. אני חושב שעצרת בלשונך ואמרת,
- 7 ת. לא, בלי הומור זה היה בדיחה על איך שהתקשורת ממתגת אנשים מסוימים על רקע מסוים,
- 8 אין לזה באמת מבחינתי רלוונטיות, אני עמדתי מאחורי הרפורמה הזאת.
- 9 ש. מה זה אנשים מסוימים ועל רקע מסוים? הרחבה קלה, יש לנו פרק על נושא הסיקור
- 10 בתקשורת פרק נרחב נשתמש בך כגורם מיומן בנושא זה אבל זה מחר, מה אתה אומר?
- 11 ת. שאם עובד ציבור מסוים מפוטר ולא משנה כרגע הרקע שעליו הוא פוטר או האם זה מקובל
- 12 או לא מקובל וכו', אז הרבה פעמים התקשורת תהפוך אותו לאיזשהו גיבור בנושא הזה.
- 13 ש. בסדר
- 14 ת. זה באופן כללי.
- 15 ש. בוא נדבר על סיבים, תיכף נגיע למיזם IBC. אם אתה יכול להסתכל בטובך במסמך המדיניות,
- 16 אם תסתכל בסעיף 17 למסמך אני מצטט - "המשרד יגבש בתוך תשעה חודשים הסדרה
- 17 שמטרתה הגברת ההשקעה בתשתיות התקשורת הנייחות בישראל ובשידרוגן"
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה סעיף אנחנו?**
- 19 ש. סעיף 17 גברתי. מיד נקריין אותו. אני כבר אומר לך מר ארדן ויש לזה קונצנזוס תשתיות
- 20 תקשורת נייחות שווי ערך לאינטרנט, סלולרי זה תשתיות תקשורת נייחות וטלפון נייח זה
- 21 טלפוניה בסדר? זה גם ככה, אתה מסכים איתי שזו החלוקה?
- 22 ת. המינוחים
- 23 ש. המינוחים, אז פה אנחנו מדברים כרגע אינטרנט נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אינטרנט מהיר, כן
- 2 ש. כן, בדיוק, כלומר אנחנו רואים שכבר בוועדת
- 3 ת. תשתית קווית, כן.
- 4 ש. נכון, כבר בוועדת חייק אנחנו רואים שיש דגש שצריך לפתח את תשתיות האינטרנט של מדינת
- 5 ישראל, תשתיות של פס רחב מתקדם, זוכר את זה באופן כללי?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אוקי. וזה מוצא ביטוי גם במסמך המדיניות. אתה גם אמרת לשאול אלוביץ' את הדברים
- 8 הבאים ואני רוצה את ההתייחסות שלך. אני מפנה כבודם לעמוד 15 שורה 20 ואילך
- 9 ת. בעדות שלי?
- 10 ש. כן, מיד אני אראה לך.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תקריא לו, חבל על הזמן
- 12 ש. אני אקריא לך בינתיים, אתה אומר ששיחה שלך עם אלוביץ' שמבחינתי צריכה להוות תחרות
- 13 בין אם זה דרך הרפורמה הזו, הנה זה מולך כרגע, דרך תשתית הסיבים, ועד היום כחלון לא
- 14 עצר ואני מתכוון לקדם את כל התחום של התשתית הקווית, אני רוצה שתבוא התחרות
- 15 שתבוא, אבל זה שההיצע יגדל בנושא הזה ההיצע יבוא או משיווק חוזר שאתה, (זה שאול
- 16 אלוביץ') תצטרך למכור למתחרים שלך והם ינסו להתחרות בך ובין אם זה יבוא מהפרויקט
- 17 הסיבים ממה שכנראה פרויקט הסיבים יביא.
- 18 ת. כן
- 19 ש. אלה דברייך שלך. עכשיו, זו הקדמה, עכשיו נעבור לנושא בעיני מאוד משמעותי שמוזכר
- 20 בחקירה שלך ודופדף ואנחנו נתעמק בו.
- 21 IBC אנחנו כרגע סיבים תשתיות סיבים, IBC בסדר? תיכף נראה את נתניהו לא מישוהו אמר
- 22 ש... אלא מעשים, ראינו החלטת ממשלה, ראינו חוק הסדרים, ראינו תעריפים ותקנות תיכף
- 23 נראה עוד מופע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה זוכר את חברת IBC נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. אתה יכול להגיד בכמה מילים מה היה הרעיון של החברה הזו או מי שעמד ביסוד הפעילות
- 4 של החברה?
- 5 ת. הרעיון היה לעודד באמצעות, ככל שאני זוכר נכון, הרעיון היה לעודד גם באמצעות שיתוף
- 6 פעולה עם חברת חשמל פרישה, כיוון שחברת חשמל יש לה כבר תשתיות פרושות ברחבי
- 7 המדינה ויכולות אז בשיתוף, אני לא זוכר מי הייתה החברה הבינלאומית שעשתה את זה יחד
- 8 איתה,
- 9 ש. ויאה אירופה ככל הנראה
- 10 ת. אינני זוכר אבל לפרוש בעצם סיבים אופטיים, סיבים בכל רחבי המדינה שבעצם הם יהווה
- 11 או ישכללו את התחרות על התשתית התקשורת הקווית במדינת ישראל.
- 12 ש. שם אנחנו נעמיק, ממש נעמיק, אני רוצה להפנות אותך לשיחה שאתה מתאר שלך עם שאול
- 13 אלוביץ' עמוד 42 משורה 13. זה מאוד מאוד חשוב לנו. מי הרצון שלו של שאול, אתה יודע
- 14 הרצון שלו לירות בכל הכיוונים, אמרנו לך הוא גם טען בפני שהבטיחו לו עוד בימי כחלון
- 15 שאם יהיה פרויקט הסיבים אז לא תהיה בזק,
- 16 ת. הכוונה לא יחייבו את בזק ללכת לשוק סיטונאי
- 17 ש. כן, על זה אנחנו נרחיב. עכשיו שים לב, הוא ראה, הוא זה שאול, באותם ימים איך אני פוגש
- 18 את מנכ"ל, שכחתי איך קוראים לו,
- 19 ת. כן, גם אז שכחתי
- 20 ש. אני אראה לך תמונות, כבר שגם עם ראש הממשלה נפגשנו איתו, הדגש גם עם ראש הממשלה
- 21 נפגשנו איתו,
- 22 ת. זה לא ויאה אירופה דרך אגב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יכול להיות, אולי ברגר... לבש חולצה צהובה כמו מכביסט, נדמה לי, אבל אני אראה לך
תמונות אחרי זה ותיזכר
ת. סיסקו, סיסקו
ש. סיסקו, יותר טוב, יותר רציני, שכחתי איך קוראים לו שגם עם ראש הממשלה נפגשנו איתו,
ראש הממשלה זה נתניהו נכון?
ת. כן
ש. שאול רואה איך אתם נפגשים עם אותו גורם שזה החברה הבינלאומית, ההוא פרש בינתיים
ואתה מסביר זה לא מנכ"ל של IBC אלא של חברה הבינלאומית ששקיעה ב-IBC.
ת. סיסקו, כן
ש. סיסקו, יפה. עכשיו בוא נבין, זה נושא שאנחנו נפתח אותו בסדר? מה שאול רואה? מעשים,
תמיד מעשים, רק מעשים לא שום דבר אחר. אתה נפגשת עם הגורם הבינלאומי שהשקיע ב-
IBC נכון?
ת. כן
ש. סיסקו לזיכרוןך נכון?
ת. כן
ש. נוכח בו עוד גורם, מי זה לפי דבריד שלך?
ת. ראש הממשלה
ש. ראש הממשלה נתניהו. תאשר לי מניסיוןך שכשראש הממשלה מגיע לפגישה עם משקיע
בינלאומי הוא לא נוחת במקרה מכניס את הראש לחלון ואומר שלום, מה קורה? שיהיה לכם
בהצלחה, זה נושא שחשוב לו מטעמיו להתפנות אליו ולכן הוא מגיע לפגישה.
ת. מן הסתם.
ש. מן הסתם, כך זה עובד נכון? הרי יש פה לא מעט גורמים שמגיעים אז לא נפגשים עם כולם,
מחליטים לתעדף, זה נושא שהוא מתעדף אותו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ולנוכחות שלו מבלי לגרוע כמלוא הנימה בחשיבות של השר הרלוונטי, הלא זה אתה, לנוכחות
- 3 שלו יש לזה איזשהו, נקרא לזה גרביטס או משקל נכון? מגיע ראש הממשלה זה יותר תקף
- 4 עוד יותר, יחד עם השר כמובן זה מתקף נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ראש הממשלה לא חייב להגיע לפגישה כזאת, אתה נפגש עם הגורם שמשקיע, אם הוא לא
- 7 רוצה אין שום הכרח שהוא יגיע נכון? זו בחירה שלו נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. המשקיע הבינלאומי סיסקו זה המשקיע שמשקיע בחברת IBC שזו החברה שצריכה לפרוס
- 10 את הסיבים נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. עכשיו בוא נדבר על IBC ונבין את המשמעויות, ונבין את המשמעויות על בזק. IBC קבל
- 13 כנתון שבעובדה מקבלת באוגוסט 2013 רישיון לספק שירותי תשתית על בסיס התשתיות של
- 14 חברת חשמל, זכור לך?
- 15 ת. תזכיר לי IBC אם היא בבעלות חברת חשמל? אני כבר לא זוכר.
- 16 ש. זה היה ... של קבוצת משקיעים, כולל אחזקה שנדמה לי, אל תתפוס אותי במילה 40% של
- 17 חשמל אבל אל תתפוס אותי, ייתכן שאני לא מדייק במקטע הזה. היא מקבלת אבל רישיון
- 18 לספק שירותי תשתית נכון?
- 19 ת. מתי?
- 20 ש. באוגוסט 2013.
- 21 ת. זה נשמע סביר, אני לא זוכר בוודאות
- 22 ש. האם אתה זוכר כמה זמן ניתן לה לפרוס את אותה פריסה שהייתה מחויבת אליה פריסה
- 23 אוניברסאלית על איזה משך זמן הייתה המחויבות שלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר
- 2 ש. אני אזכיר לך, עשרים שנה. בסדר? זה בתנאי הרישיון שלה.
- 3 ת שתוך עשרים שנה היא צריכה לפרוס סיבים אופטיים?
- 4 ש. כן, עשרים שנה, לפריסה האוניברסאלית שלה. עכשיו, בוא נראה איך בזק ואני רוצה שתבין
- 5 כי אתה אומר כאן ואני אראה לך תיכף את הדו"ח של בזק, אתה אומר כאן ששאלו ראה
- 6 באותם ימים איך אתה ונתניהו נפגשים עם המשקיע בתוך IBC. בסדר? מה החרדות שזה
- 7 עורר אצלו. אני רוצה להראות לך בדו"ח התקופתי של בזק מאותה תקופה, אם אפשר להציג
- 8 את זה. אני אגיש את העמוד הראשון ואת העמוד הרלוונטי אלא אם כן בית המשפט בזמנו
- 9 החופשי רוצה לעיין בכל הדו"ח אבל אני לא בטוח שזה כל כך מרתק.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך לסמן את זה?**
- 11 ש. כן, מוצג חדש.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3404.**
- 13 ש. בוא נעיין, 40% צדקתי, תראה את הדיווח, בוא נעיין בו
- 14 ת. כנראה שסיסקו היא אחת השותפות בוואה אירופה?
- 15 ש. כן, זה בדיוק מה שאני חושב. אבל דיני ה... הליך לקראת משקיע למיזם תקשורת עם חברת
- 16 חשמל, אוגוסט 2013 מעניקים רישיון, 60% משקיעים, 40% חברת חשמל, מבוסס על סיבים
- 17 אופטיים, זכות שימוש, אני קצת מתנצל ברשותך בחברת חשמל, ראשי משתמש במתקני בזק,
- 18 פריסה אוניברסאלית מדורגת לתקופה של עשרים שנה, מקבלת רישיון מיוחד ואז הם
- 19 מעריכים, זה מופיע בדו"ח שלהערכת החברה ההקלות המשמעותיות שלהן זכתה IBC
- 20 האפשרות לפריסה אוניברסאלית על פני תקופה ארוכה, הענקת רישיון מיוחד ללא ... שירות
- 21 אוניברסאלי עשויות להשפיע לרעה על פעילות החברה ותוצאותיה. רואה? אוקי.
- 22 עכשיו, אנחנו יודעים מה קורה מבחינת דיני ניירות ערך ומתי אתה מדווח, מתי יש חובה? לכן
- 23 זה בגדר עניין מהותי, כך אני אומר, אתה תראה בזה עניין משפטי אבל שאלה אליך, כשאתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נפגש עם שאול ושאול לדברידך, כך הבנתי, אולי אני קצת מקצין אבל לא הרבה, נחרד, כך אתה
- 2 מתאר שהוא מזהה את הפגישה שלך עם נתניהו, ויאה אירופה, סיסקו, IBC התחושה שהוא
- 3 משדר לך שהוא הולך להיפגע היא תואמת את מה שמופיע בדו"ח הכספי נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אוקי
- 6 ת. אבל אני לא זוכר בוודאות, אני לא יודע אם היא מבוססת רק על פרויקט הסיבים או גם על
- 7 ההבנה שלו שבכוונתי לקדם גם וגם.
- 8 ש. בסדר, הכל, הכל ביחד, תראה איזה יופי, במעשים בשונה ממישהו אמר למישהו שהסיק
- 9 ממשו, במעשים זה גם וגם, הכל גם וגם, גם שוק סיטונאי, גם תקנות, גם תעריפים, גם
- 10 החלטת ממשלה וגם IBC גם וגם, המכנה המשותף הכל מבחינתו של מר אלוביץ' נגד בזק
- 11 נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. יפה. עכשיו, אתה זכרת בחקירה שלך שבנוסף לרישיונות ולהקלות בפריסה של הפריסה
- 14 האוניברסאלית עשרים שנה, עשרים שנה זה הרבה זמן נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. המדינה גם תמרצה ב-150 מיליון ש"ח את IBC זוכר?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אתה מסביר בחקירה שלך שהמדינה השקיעה את הסכום הזה כדי לדחוף את הפרויקט
- 19 קדימה נכון? זו התכלית?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אתה מסכים איתי, אם אתה יודע, שזה בגדר מודל מקובל בעולם שמדינות נותנות תמריצים,
- 22 יכול להיות שורה של תמריצים כדי לעודד השקעה בתשתיות סיבים בגלל שזה צורך לאומי
- 23 ולכן זה יכול להיות בהקלות, זה יכול להיות במענקים, בשורה של היבטים לתמרץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, יש מדיניות ויש מדיניות.
- 2 ש. הטבות מס יכול להיות גם כן, כל מיני תמריצים כלכליים יכולים להיות למכביר או מספר
- 3 תמריצים,
- 4 ת. אני לא בקיא בזה עכשיו לענות לך אבל
- 5 ש. לגיטימי?
- 6 ת. כן, זה לא היה משהו שלא קיים.
- 7 ש. אוקי. מאה אחוז. עכשיו בוא נחזור לפגישה שאתה מתאר אותה ואף אחד לא שאל אותך
- 8 שום שאלה על הרחבה או על משמעויות, יצאו להפסקה וחזרו כרגיל משהו אחר, בסדר? יש
- 9 כמה משפטים שלך.
- 10 מר אלוביץ' כדברך היה מודע לכך שנתניהו נפגש איתך, עם קבוצת המשקיעים כי אתה אומר
- 11 הוא ראה, ראית נכון? הראיתי לך שאתה אומר הוא ראה את הפגישה הזו נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אלוביץ' רצה לטעון כך אני מבין ממה שאתה מתאר שאם העובדה שהמדינה משקיעה ב-IBC
- 14 ומתמרצת את IBC ומזרימה 150 מיליון ש"ח ונותנת זכות שימוש בתשתיות של חברת חשמל
- 15 ומותחת את הפריסה האוניברסאלית לעשרים שנה, מבחינתו, כך הוא סבר, שזה לא מצדיק
- 16 את הקידום של הרפורמה של השוק הסיטונאי נכון? זה היה הטיעון שלו?
- 17 ת. כן, הוא אמר, כן
- 18 ש. העמדה שלו לא מתקבלת נכון.
- 19 ת. על ידי, לא.
- 20 ש. אין גורם אחר שלא יכול לקבל את העמדה נכון?
- 21 ת. היא לא מתקבלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היא לא מתקבלת, אוקי. כי גם אתה וגם נתניהו, ראינו החלטת ממשלה, ראינו חקיקה, ראינו
- פגישות פועלים לקדם את התחרות בשוק האינטרנט בדרך של הקמת IBC נכון? באמצעות
- חברת IBC במכלול הפרמטרים ששימשו בפעילות שלה, מוסכם?
- ת. כן
- ש. וגם ממשיכים את הרפורמה של השוק הסיטונאי במקביל נכון?
- ת. כן
- ש. בניגוד לטענת שאול אלוביץ'?
- ת. לטענה שלו שלא צריך לעשות.
- ש. כן, נכון, בניגוד, אמרנו.
- ת. כן
- ש. אוקי. עכשיו, אני רוצה להציג לך כתבה שנותנת קצת את הרקע לדברים, זה מוצג חדש כבודה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3405.**
- ש. פה יש תמונה, פה הוא לא לבש צהוב,
- ת. זה שחור לבן
- ש. נכון, אמרתי יש אחת עם צהוב. פה יש איזשהו רקע שב-2010 מגיע נתניהו לחזות ברשת
- הסיבים האופטיים הוא תובע את מטבע הלשון טרקטור סובייטי, זה ביטוי שאחרי זה אני
- אראה לך שאתה השתמשת בו, כדי לתאר את המצב של מהירות הגלישה, זכור לך משהו
- בנושא הזה?
- ת. כן
- ש. אז מה שאנחנו נביא, אנחנו לא נקרא כרגע כל דבר ודבר, את גם מעריך ואז מתארים ששלוש
- שנים לאחר מכן ניתן הרישיון, אתה גם מעריך באותה תקופה שההשקעה הנאמדת היא כ-5
- מיליארד ש"ח לאורך חייו בתשתיות, רואה?
- ת. כן, אני רואה את הכתבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אני מניח אבל שהכתבה משקפת נכון? אין פה איזה משהו בעניין הזה שלא משקף מציאות
שזכורה לך?
- ת. כן, דרך אגב זה היה אחד החששות שלי שכיוון שחברת החשמל הייתה אז שותפה והיה גם
בעיות עם העובדים שלה ודרישות שלהם כדי לפרוס את הסיבים אז על תנאי העבודה וכו'
שבאמת זה לא יקודם.
- ש. תיכף נראה באמת איך הפרויקט הזה בסופו של דבר כשל, אז מה שאנחנו רואים כאן שבעצם
אנחנו נמצאים במהלך ארוך שנים, אתה רואה, יש לנו כאן טרקטור סובייטי מ-2010, דיברנו
על 2013 נכון? אנחנו רואים את ועדת חייק, נדמה ליב-2011,
טרקטור סובייטי זה הכינוי של ראש הממשלה לקצב הגלישה כן?
- ת. נכון, אבל זה נשען בעצם על, אתה מסכים שזה נשען בעצם על התשתית נכון?
- ש. כן, בהחלט
- ת. החסרה?
- ש. כן
- ת. טוב, מסיבת עיתונאים ב-2013 אתה משתמש באותו ביטוי ועומד על החשיבות של הפרויקט,
רק אני אציג עוד כתבה מכלכליסט מאוגוסט 2013.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3406.
- ש. יש התייחסות לכך, זה המועד שבאוגוסט 2013 שניתן הרישיון ל-IBC אתה מדבר על
החשיבות של תשתית התקשורת כדי, הנה אתה רואה? צהוב, כחול, ואז אתה מדבר על
החשיבות של השקעה בתשתית הסיבים נכון? אמת?
- ת. כן.
- ש. אמרתי גם שאתה משתמש בביטוי, זאת אומרת חוזר על הביטוי של הטרקטור הסובייטי,
אנחנו צריכים לצאת מהקומביין הסובייטי הזה ולעבור לפאזה מתקדמת יותר נכון? זה
הרעיון הבסיסי שעומד ביסוד העניין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זוכר בערך את הטקסט הזה.
- 2 ש. הוא משקף את מצב תודעתך המקצועית כשר התקשורת דאז?
- 3 ת. כן
- 4 ש. טוב. נחזור לפגישה ברשותך, אם אתה רוצה אתה יכול לעיין אבל מבחינתי מיציתי את הנושא הזה. אתה זוכר איפה הפגישה מתקיימת? או שניתן להניח שהיא מתקיימת או בלשכת ראש
- 5 הממשלה או במשרד התקשורת לפי העניין, דרכו של עולם, אולי בלשכת ראש הממשלה?
- 6 ת. לדעתי זה היה במשרד ראש הממשלה אבל אני לא מאה אחוז.
- 7 ש. לא חותם על זה. מי מתאם פגישה שכזו, איך זה עובד מבחינת המכניקה? לא שמות אבל איך
- 8 זה נעשה בדרך כלל?
- 9 ת. על ידי לשכת ראש הממשלה.
- 10 ש. על ידי לשכת ראש הממשלה, יש פרוטוקול, אמור להיות פרוטוקול של פגישה שכזו? מניסיוןך,
- 11 מזיכרוןך?
- 12 ת. עוד לא הייתי ראש הממשלה, אני לא יודע אם יש להם פרוטוקול. אני מניח שכן, אבל,
- 13 ש. מניח שכן. לא שאלו אותך כמובן איפה הפרוטוקול.
- 14 ת. אתה מדבר על הפגישה שלי עם שאול?
- 15 ש. לא, על,
- 16 ת. על הטקסט שעשו פגישה עם סיסקו?
- 17 ש. כן, על זה אני מדבר
- 18 ת. אינני יודע.
- 19 ש. אתה זוכר מה הייתה, לפחות באופן כללי, הרי לא יכול להיות זיכרון לפגישה לפני עשר שנים,
- 20 מי אמר מה בדיוק, אבל מה היה הלך הרוח בפגישה מבחינת נתניהו, של מר נתניהו שנמצא
- 21 שם?
- 22 ת. כן. לברך על ההשקעה ועל הכניסה של גוף גדול כמו סיסקו להשקיע בתחום הזה בישראל.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שזה השקעה מבחינתה של בזק היא תוליד להרעה בתוצאות העסקיות נכון? כך אנחנו ראינו
את הדו"ח שלה ודברי שאול אליך?
ת. כן
ש. טוב. עכשיו, כמובן, דרך החיוב ראינו פגישה, לשכת ראש הממשלה, כך נראה, לא קיבלת לא
אמירה, לא רמיזה, לא הנחיה, הנחיה זה ביטוי חביב פה במשפט, בדרך כלל הוא מתעופף
באיזשהו חלום, מכל מקום לא קיבלת שום דבר מהסוג הזה מנתניהו שאומר לך תשמע בוא
לא נקדם את IBC, ההיפך המוחלט הוא הנכון, נכון?
ת. כן
ש. וזה גם מתגלם במעשים נכון? ראינו גם דברים שהוא נושא, גם דברים שהוא אומר, גם
הנוכחות שלו בפגישה שאתה מתאר אותה אמת?
ת. כן
ש. וכל זה לצנינים בעיני אלוביץ' נכון? כפי שהוא אומר לך בלשונו שלו?
ת. מה זאת אומרת, למה אתה מתכוון?
ש. שהוא ראה והוא חשב שזה פוגע בבזק ולכן הוא מתלונן על כך?
ת. כן, אבל הטרוניה שלו כלפי הייתה שבשונה מהבנות שהיו לו בעבר שאם יהיה פרויקט הסיבים
אז לא צריך להתערב בכפייה על התשתיות של בזק,
ש. נכון
ת. אני סבור אחרת
ש. מצוין, ולכן הוא רואה גם סיבים קורס עור וגידים, גם המדינה משקיעה שם וגם ממשיכים
מתוקף הסברה שלך ברפורמה על השוק הסיטונאי?
ת. כן
ש. וכל זה לצנינים בעיניו?
ת. אכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מאה אחוז. טוב. לא שאלו אותך מילה להבנתי, לא העמיקו איתך לא על החלטת הממשלה
157, ולא על החקיקה ולא על IBC ועל התמיכה על ידי נתניהו ולא התקציבים, זה דברים
שלא פיתחו איתך לזיכרוןך בחקירתך שלך נכון?
ת. נכון, זה לא עלה.
ש. אוקי. האם אתה גם יודע שהתקנות לצורך ההקמה של IBC אושרו בהליך חריג ימים ספורים
לפני הבחירות לכנסת?
ת. איזה בחירות?
ש. של ינואר 2013?
ת. לא, אני עוד לא הייתי אז שר תקשורת.
ש. תסכים איתי אבל מהניסיון הפוליטי שלך שקשה לכנס בתקופת בחירות ועדת כנסת כדי
לאשר תקנות מסוימות?
ת. בדרך כלל צריך הסכמות עם האופוזיציה בנושאים שהם, שאפשר להגיע עליהם להסכמה
שהם חשובים.
ש. בדיוק, זה היה נושא חשוב נכון? זה ועדת הכלכלה ולא ועדת הכנסת, אני טעיתי, צריך בקיצור
את ההסכמה של הגורמים האופוזיציוניים מתוקף העובדה שזה,
לא, זה עובר בוועדת כלכלה אבל ועדת הכנסת מחליטה באיזה נושאים של איזה ועדות יעלו
בכלל בתקופה של הבחירות.
ש. ובתקופה הזו של הבחירות עולים נושאים שהם נושאים מהותיים, לא נושא איזוטרי נכון?
ת. או דחופים או מהותיים ובלבד שאפשר יהיה להגיע להסכמה עם האופוזיציה.
ש. מאה אחוז, אגב, אני אומר לך שיש פרוטוקול של ועדת הכלכלה של הכנסת כבודכם זה
נ/2417, ומוצג לוועדה על ידי עורכת דין דנה נויפלד שהמיוז מחייב השקעה ניכרת של
מיליארדים אז אני רואה שזה גם מוצג לוועדה, גם אתה דיברת על השקעה של כחמישה
מיליארד שקל במהלך התקופה, זה האומדן הכללי שאני מניח שנשען על חוות דעת מקצועיות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנשים לא אומרים מיליארדים או מאות מיליונים, זה לפי אומדנים שניתנים על ידי גורמי
2 המקצוע נכון?
3 ת. כן.
4 ש. בהתאם כבודכם מותקנות תקנות התקשורת בזק ושידורים, הליכים מותנים לקבלת רישיון
5 כללי למתן שירותי בזק פנים ארציים נייחים, תיקון התשע"ג-2012.
6 אני אציג רק עוד כתבה, אני לא אשאל שאלות לגביה. פשוט לגבי הענקת הרישיון שאתה
7 מעניק אותו,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3407.**
9 ש. פה אני רק אומר, אולי אני אראה רק את כותרת המשנה שהנחה ש-IBC, אנחנו ב-2013
10 בתוך חמש שנים תגיע לפריסה של 45 עד 65%. רואה? תסתכל בכותרת המשנה.
11 ת. כן
12 ש. וגם אתה אומר שקידום, שהנושא של הסיבים זה נושא משמעותי, מוסכם שדברים שאמרת
13 הם דברים שמשקפים את דעתך ואת עמדתך המקצועית כפי שראינו גם אצל קודמך?
14 ת. כן, הדברים עד כה
15 ש. מה?
16 ת. כן, אני מאשר שהדברים שאמרתי מייצגים את עמדותי.
17 ש. בסדר גמור. עכשיו, כגודל התגרות והציפיות כך גם גודל האכזבה נכון? מבחינת IBC אם אתה
18 יודע? הצגנו פה נתונים במשפט אני כבר אומר לך, אם יש לך זיכרון כללי בסוגיה מר ארדן?
19 עזוב את הכתבה אני כרגע לא בכתבה.
20 ת. הזיכרון הכללי הוא שהיו כל הזמן קשיים בקידום שלו, זה לא שהוא רץ אבל אני לא זוכר אם
21 כבר בתקופתי ואני לא רוצה להתבלבל ואני לא יודע מה קרה איתו מאז, גם לאחר תקופתי
22 במשרד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגיד לך, הפרויקט הזה כבר בתום תקופתך נובמבר 2014, ממש בשלהי תקופתך יש לנו, 1
- זה נ/3106, הצגנו פה לא מעט נתונים, החברה הגיעה כמעט לחדלות פירעון, בסדר? זה המצב 2
- שלה, השותפים לקחו את ה-150 מיליון שקל שהמדינה שמה שם, פרסו 2000 בתי אב במשך 3
- מספר שנים שזה הרבה אחרי הנקודה, בקיצור כישלון מהדהד, פה אתה יכול להסתכל, שתי 4
- כתבות, הרן קרא לזה פלופ, הנה זה ההצהרות, אנחנו כרגע לא נעמיק יתר על המידה כי זה 5
- נתונים שהוצגו בפני בית המשפט בהקשרים אחרים, אני רק שואל אם יש לך זיכרון כלשהו 6
- לגבי כלשוננו המהדהד של המיזם? 7
- ת. יש לי זיכרון כללי שהוא לא הצליח בהתאם לציפיות. 8
- ש. בסדר גמור. טוב. עכשיו, שים בצד את IBC בוא נדבר קצת על בזק ועל דרכי הפעולה ומה היה 9
- עם בזק בסדר? כמו שאמרנו, אמרת את זה מספר פעמים, בזק ראתה את עצמה נפגעת 10
- מהרפורמה שאתה קידמת נכון? 11
- ת. כן 12
- ש. אתה כשר מיומן שגם ... על מספר משרדים יודע איך גופים משמעותיים כשיש רפורמה או 13
- הסדרים שלטוניים שנוגעים בהם איך הם פועלים נכון? תיכף נדבר על דרכי הפעולה שלהם. 14
- אתה מאשר את זה נכון? 15
- ת. כן. כן 16
- ש. יש לך ידיעה? 17
- ת. יש לי ידיעה 18
- ש. וזה כמובן חוצה מגזרים, חוצה משרדי ממשלה, כל אחד בתחומו הוא נכון? 19
- ת. כן 20
- ש. ראינו שהיה את הבנקים ברפורמת בכר שתיכף נראה כי זה קשור לשיחה עם נתניהו ומה 21
- שהוא אומר לך בנושא הזה, את הדיונים שהיו, את הלוביסטים שעבדו שם, תהליכים נכון? 22
- גם אצלך בתוך המשרד להגנת הסביבה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, פעמים רבות חוויתי את זה.
- 2 ש. מאה אחוז, ומבחינתך בזק, לוביסטים, פניות, מכתבים, פגישות פעלה כמו שידוע לך שפועלים
- 3 גופים נוספים בהקשרים שונים של שינויים מהותיים לגביהם, לא חורג?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אוקי. עכשיו, אתה תיארתי וגם פה בחקירה הראשית שלך, אמרת שגם אתה חושב שזה דבר
- 6 נכון לעשותו ואני חושב שאני מסכים איתך שקיימת,
- 7 ת. זה חובתם כלפי בעלי המניות שלהם.
- 8 ש. נכון, מסכים. פה כל פגישה פה אישית זוכה לאלוהים יודע מה, אני באמת לא יודע מה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אולי לא תגיד מה שאתה לא יודע
- 10 ש. שתגיעו מה שאתם רוצים להגיד לגבי פילבר אז נבין מה קורה אז אולי תעשו את הדבר הזה.
- 11 בוא נתקדם הלאה, אתה נפגש לא מעט עם גורמי בזק נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אתה נפגש עם גב' סטלה הנדלר מנכ"לית בזק נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אתה יודע שהיא נפגשת גם עם אבי ברגר?
- 16 ת. אני לא זוכר בוודאות אבל אין לי שום בעיה, זאת אומרת אני, זה היה ברור שיש פגישות
- 17 תכופות בין אנשי המשרד לאנשי בזק, אי אפשר לקדם רפורמה כזו מורכבת בלי בעל התשתית
- 18 ש. כן, אתה אומר שנפגשת מספר פעמים, במספר מופעים אתה נפגש מספר פעמים עם שאול
- 19 אלוביץ', נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. בצורה ישירה נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אפילו פעם אחת בבית, עד ... שהילד שלך בוכה, הילד הקטן אז הוא הרגיש לא נוח ויצא נכון? 1
- משהו כזה אתה מתאר שם נכון? 2
- ת. כן 3
- ש. ואתה אומר שם שאתה לא רואה שום פסול בזה שאנשים נפגעים מההחלטות שלי שישמיעו 4
- את עמדתם, אני חושב שזו זכותם וזו חובתי לשמוע אותם והם בהחלט מאוד התנגדו 5
- לרפורמה. דברך שלך, אתה מחזיק אחריהם גם עכשיו נכון? 6
- ת. כן 7
- ש. אתה אמרת וקיבלת מזכר מהריענון שהיו לך הרבה שיחות עם מר אלוביץ' שהתקיימו 8
- במשרד, לעיתים גם באירועים שונים שאליהם הוזמנתם שניכם. זה תיאור הולם של מצב 9
- הפגישות שלך עם מר אלוביץ'? נכון? 10
- ת. נכון 11
- ש. אתה מקיים את הפגישות הללו לא בשביל להיטיב עם בזק או כל גורם, סליחה, אתה עוסק 12
- בתחומים נוספים במשרד התקשורת, ככל שיש רפורמה מהותית נניח רשות השידור שניגע 13
- בה ואחרי זה ניגע ברפורמות נוספות אתה נפגש, מתדיין כדבר שבשגרה עם גורמים הנוגעים 14
- בדבר מהצד השני נקרא לו, לא בטוח שזה מהצד השני אבל ... נכון? 15
- ת. כן 16
- ש. כי זו הדרך הנכונה נכון? להיפגש, לשמוע, לקבל את הנתונים ואז לקבל את ההחלטה הטובה 17
- ביותר? 18
- ת. כן 19
- ש. עכשיו, דיברנו על מקורבים שפונים, אתה אמרת בעמוד 18 פה הזכירו כמה שמות, אתה 20
- אמרת עוד כמה דברים, הזכירו פה את אלי אזור למשל, ואת ישראל יהושוע אבל יש עוד. 21
- למשל אתה אומר בעמוד 18 מול שורות 13-18 אני מבקש שתדע את זיכרוןך אתה אומר 22
- רוב ההיכרויות שצברתי בחיים האלה, אתה יודע זה יכול להיות פעילים פוליטיים, זה יכול 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיות בעלים של עיתון, זה יכול להיות בעל של משרד פרסום או של מישהו ואז לכל אחד
2 מהם יש לי השקה איתו בחלק מהחיים הציבוריים שלי ואלוביץ' הייתה לו שיטה שהיה בוכה
3 לכל אחד מהם שאני לא שומע ולא נותן לו את יומו ולא מקשיב לו. אז מה שאתה אומר כאן
4 אם אני מבין, אני אראה לך עוד מקום אחד בעמוד 19, הבנתי שהיו שם מספר שאלות שורות
5 16-18 מדבר על אלי אזור, אלי אזור הוא הבעלים של מספר אמצעי תקשורת נכון? זוכר?
6 ת. היום, כן
7 ש. היום, גם אז היה נדמה לי רדיו אזורי אני מקווה שאני לא טועה בעניין הזה, הם אנשים שיש
8 להם קשרים עם בזק ביומיום שלהם או עם YES, יש חצי משק שיש להם איזושהי זיקה,
9 שואלים אותך לשאול? ואתה אומר ברור, רואה? לאחת מהחברות של אלוביץ' אתה אומר,
10 סליחה. נכון? ואז הם היו פונים אליך.
11 עכשיו, כמובן שאתה מדבר פה בהכללה כשאתה אומר חצי משק, זה כמובן הכללה, לא חצי
12 משק פנה אליך אבל אתה אומר יש הרבה גורמים?
13 ת. כן
14 ש. אתה נוקב בסימנים, בסדר? זה יכול להיות בעלים של עיתון, בעל של משרד פרסום, שמות
15 קונקרטיים שהזכרת?
16 ת. כן, כל מי שיש לו אולי עבודה משותפת או ממשק עם בזק, שאול, כן
17 ש. אז היו לך הרבה פניות של שורה של גורמים שיש להם השקה כפי שתיארת נכון?
18 ת. כן
19 ש. יש לוביסט בשם ישראל יהושוע שאליו התייחסת בצורה יותר מפורשת, אמרת שהוא היה ה...
20 של בזק, כך לדברך, גם הוא פונה אליך.
21 ת. אני לא יודע את זה.
22 ש. יכול להיות שזו השערה, בסדר, גם אני לא יודע אם הוא היה ... של בזק או לא, גם הוא פונה
23 אליך בסדר? בוא נדבר קצת על לוביזם בסדר? ככה טיפה בכללי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. כן
- 2 ש. תופעה רווחת נכון? לגורמי ממשל, רגולציה זה חלק,
- 3 ת. כן, זה סקטור עסקי.
- 4 ש. סקטור עסקי
- 5 ת. מה זאת אומרת תופעה?
- 6 ש. זאת אומרת זו תופעה רווחת במובן הזה שחברות עסקיות או גופים שיש להם ממשק,
- 7 ת. היא מוסדרת דרך אגב כולל עם אישורי כניסה לכנסת וכו'.
- 8 ש. נכון, נכון וזה זוכה כמובן לשמות מסוימים, זה יכול להיות קשרי הממשל, לוביזם, רגולציה,
- 9 הסדרה, לא משנה כרגע אבל המהות של זה, שזה גופים שיש להם אינטראקציה מול רשויות
- 10 השלטון, לעיתים מעסיקים גורמים מהסוג הזה על מנת שיקדמו או ישוחחו בעניינם כך דרכו
- 11 של עולם נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אגב, יש פרסומים למשל של הכנסת הקודמת שהייתה רק שנה וחצי, פעלו חמש מאות חברות
- 14 באמצעות לוביסטים, זאת אומרת, כרגע אתה לא יכול להכיר את זה, אתה ... נמצא כרגע, גם
- 15 שם יש לוביסטים דרך אגב?
- 16 ת. ברור.
- 17 ש. ברור, אוקי. תופעה רווחת נכון? נכון. תופעה רווחת?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה צריך לענות.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. עכשיו, מה הגורמים האלה עושים, בוא נבין רגע, מה הגורמים האלה עושים כי במשפט הזה
- 21 אנחנו ב-א-ב' של לוביזם, של סיקור תקשורתי אם מישהו יחליט שמעניין אותו סיקור
- 22 פוליטי. מתקיימות גם שיחות, מתקיימות פגישות, מציגים חומרים, דנים בהסדרים מסוימים
- 23 שאפר אולי להגיע נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה מתאר את תחום הלוביזם אני מבין?
- 2 ש. כן
- 3 ת. יש לזה מילה בעברית אם תרצה
- 4 ש. מה זה?
- 5 ת. יש לזה מילה בעברית אם תרצה, שדלנות
- 6 ש. אה, זה שדלנות, זה לא שתדלנות, זה שדלנות.
- 7 ת. כן
- 8 ש. כן, זה נשמע קצת זר לשפה ההליך כשראיתי את זה, כן.
- 9 עכשיו, אתה אמרת בחקירה שלך כדי לפתוח את הצמצם קצת של חוקי רשות ניירות ערך
- 10 שהחליטו לעסוק גם בתקשורת וגם בסוגיות של איך עושים, איך מעבירים רפורמות, אתה
- 11 אמרת למשל בעמוד 66 שורה 2, אתה אומר כך, דרך אגב, היא שואלת אותך הפגישות שלך
- 12 עם שאול היו ביוזמתך? ביוזמתו? אתה אומר הוא לא האדם היחיד שעושה את זה. זה שאול.
- 13 אתה אומר אני אומר יכולים להיות גם בעלי עיתונאים או ערוצים שנורא כעסו על הרגולציה
- 14 שעמדתי וניסו לרמוז לי שהם יהיו אצלו ויהיו אצלו וישפיעו, לאו דווקא בתחום התקשורת,
- 15 אז אתה אומר הנה, השר להגנת הסביבה הלכתי על הראש של בזן, ואתן אמירות ורמזים.
- 16 אוקי.
- 17 עכשיו, בוא נפרק קצת, בוא נבין רגע את מה שאתה אומר. אתה אומר שפונים אליך או פנו
- 18 אליך בעלי עיתונים או ערוצים שכעסו על הרגולציה שעמדת, כאילו כנראה לממש, אתה זוכר
- 19 במה מדובר באופן כללי?
- 20 ת. לגבי מה? לגבי,
- 21 ש. מה שאתה מתאר כאן מול שורות 6-7
- 22 ת. ודאי שאני זוכר
- 23 ש. בבקשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בהקשר הזה של מה שדיברתי על הערוצים זה בהקשר של מה שנשאלתי קודם על הצעת החוק
- 2 לפיצול חדשות 22, אז,
- 3 ש. מי פנה? אני אגיד לך, תראה, פשוט המשפט הזה עוסק בתקשורת, בשמאל, בימין, דברים
- 4 פוליטיים הופכים לשגרתיים, בנאליים, אז גם בנושא הזה בוא נבין קצת. רגולציה, מי פנה?
- 5 ת. בעלי עיתונים ובעלי ערוצים
- 6 ש. בעלי עיתונים ובעלי ערוצים בפגישות? שיחות, פגישות?
- 7 ת. אני מניח שגם וגם.
- 8 ש. לא נוח לך לדבר על זה כל כך אני מבין?
- 9 ת. לא, מאוד, מאוד נוח
- 10 ש. אז מי?
- 11 ת. ככל שאתה כופה עלי לדבר
- 12 ש. לא, לא, אני אגיד לך, תשמע זה יותר מהותי בעיני שמישהו אמר למישהו אולי משהו, בסדר?
- 13 אז פשוט בוא,
- 14 ת. כן, אבל בגלל הקונטקסטים שהדברים האלה מקבלים אני רוצה להסביר עוד פעם את השקפת
- 15 העולם שלי בנושא הזה אוקי? זה לא משנה אם הבעלים או בעלים של מפעל לזיקוק נפט או
- 16 לערוץ טלוויזיה או לעיתון, אם אני כרגולטור או כשר או כמחוקק עומד לעשות עד שלטענתו,
- 17 לתחושתו בין אם היא נכונה ובין אם היא לא נכונה או שהוא מגזים או שהוא לא מגזים אני
- 18 מקבל את זה שזה מאוד לגיטימי, אפילו חובתו לנסות להיאבק על העסק שבעלותו או שהוא
- 19 הקים, בין אם קוראים לזה חדשות 12, 22, ידיעות אחרונות או בזן והתופעה הזו שאנשים
- 20 כאלה יכולים, בין אם באופן ישיר ובין אם באופן על ידי אנשים שעובדים אצלם ובין אם
- 21 באמצעות מקורבים שלהם, לשלוח לך רמזים ישירים או עקיפים שהם יפנו להתלונן עליך או
- 22 לנצל את חברותם או קרבתם, לא משנה בכל דרך על זה שאתה הולך למוטט פה איזה עסק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 או לעשות נזק, זה תופעה שאני חוויתי אותה הרבה מאוד פעמים ואני גם מתעלם ממנה
2 בהקשר הזה ופועל בהתאם למה אני חושב שנכון.
3 ואגב, קוראים לזה, אתה יודע מבחינת כללי הצדק הטבעי במשפט ... צריך לשמוע. ש.
4 חד משמעית ת.
5 נכון? אתה שומע, אתה יכול להיפגש, לדבר, שומע, שומע, כך זה עובד נכון? ש.
6 כן ת.
7 אז מה שאתה מתאר כאן שהיו, ש.
8 לא, חשוב לי לתאר את זה כי בתקשורת זה תמיד יוצג כלחצים או כמשהו פסול אם שר או ת.
9 ח"כ נפגש עם בעל הון או אדם שהוא שולט בחברה כשלמעשה זאת חובתו.
10 מאה אחוז, נכון, וכך זה עובד בתחומים שונים נכון? בשרים שונים במגזרים שונים, בתחומים ש.
11 שונים, בתקופות שונות נכון?
12 כן ת.
13 לא המצאנו את הגלגל פה לכהונה של שנה ושלושת רבעי במשרד התקשורת? ש.
14 כן. ת.
15 ולפעמים הם גם מבלבלים את המוח ואומרים גם ניסו לרמוז לי שיהיו אצלו, שהיו אצלו, ש.
16 נכון? זה כאילו אמירות כאלה שאתה אומר אותם נכון?
17 כן ת.
18 אתה סופר את האמירות האלה או שזה אמירות, ש.
19 כפי שאמרתי אני לא מתרשם מהם ת.
20 לא מתרשם, זה בדרך כלל יכול להיות גם רברבנות שאחרי זה יש לנו פרק רברבנות, כאילו ש.
21 שאנשים לפעמים מתרברבים באמירות.
22 כן ת.
23 כך אתה תפסת את זה? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואתה יודע גם שאנשים גם, יש להם איזה נטייה לא מבורכת לפעמים להתרברב באיזה קרבה
- 3 לראש הממשלה, אנשים שאומרים גם אם ישבו פעם אחת באיזושהי פגישה יש קרבה, אנשים
- 4 סוחרים בזה לפעמים נכון?
- 5 ת. זה מה שאמרתי.
- 6 ש. אוקי. עכשיו, אתה גם אומר בעמוד 14, שלבעלי הון יש את הדרך, ברור שלבעל הון תמיד יש
- 7 לו את הדרכים שלו, לזכור את ההוא, לפנות למקורב שלך או מקורב של ההוא ולנסות להשפיע
- 8 על החלטות שלך, אני חושב ברפורמה הזו אלה היו הניסיונות אבל זה לא משפיע עלי נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. כך זה היה, נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אתה הזכרת גם את אלי קמיר, אתה הכרת את אלי קמיר, הכרת אותו מתקופת פרטנר הוא
- 13 היה לוביסט של פרטנר נכון?
- 14 ת. לא, הכרתי אותו כדובר של מטה של שר הביטחון מופז אז בזמנו
- 15 ש. זה היסטוריה ארוכה שלו.
- 16 ת. או אפילו ככתב של מעריב,
- 17 ש. היה כתב של מעריב נכון, היה בלונדון נדמה לי תקופה מסוימת אבל אחרי זה הוא היה,
- 18 ת. בלונדון לא הכרתי אותו
- 19 ש. אבל אחרי זה הכרת אותו כי אתה מציין שהוא היה לוביסט של אורנג', אורנג' זה פרטנר זה
- 20 השם המסחרי הקודם שלהם אנחנו יודעים שהוא היה בשלב מסוים בבזק אבל קודם כל הוא
- 21 היה,
- 22 ת. כן, אני זוכר שהיה לו קשר עם פרטנר
- 23 ש. מאה אחוז. גם איתו אתה נפגש נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. חלק מהשגרה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. בסדר גמור, עכשיו בוא נעבור לשיחה עם נתניהו בסדר? האם אתה זוכר, אתה גם הבנת
- 5 כשהגעת לחקירה שלך זה קורה באוגוסט 2018 שבעצם החקירה מתמקדת בנתניהו, מנסים
- 6 להביא את נתניהו, נתניהו, נתניהו, כרושם כרגע באווירה כללית אחרי זה נפרוט לך את זה
- 7 לפרוטות.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מתי אנחנו מדברים? איזה חקירה?
- 9 ש. החקירה שלו הייתה באוגוסט 2018
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** השיחות.
- 11 ש. כן, השיחה, תיכף נגיע לשיחה
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל מה המועד?
- 13 ש. תיכף נגיע למועד, המועד זה סוגיה פרק נפרד, יש לנו נושא תמיד של מועדים בתיק הזה, נושא
- 14 חביב עלינו משהו, אנחנו ניגע גם במועדים וננסה להבין מהחקירה שלך בסימנים מסוימים,
- 15 אגב, דבר שלא נבדק אצלך חוץ מלשאול אותך מתי אתה חושב ש... אנחנו ננסה לתת סימנים
- 16 ולדייק את המועד של השיחה הזו אבל אני רק רוצה להבין, אתה אומר למשל בעמוד 32 ואני
- 17 אומר לך שזה משקף את ההבנה שלך ששואלים על ראש הממשלה, ראש הממשלה זה מטרת
- 18 השיחות, כמובן להבין את ההקשר, שואלים אותך גורמים פוליטיים אתה אומר ישראל
- 19 יהושוע הוא גם גורם פוליטי. שואלים אותך עוד? אתם שואלים על ראש הממשלה? לא, אנחנו
- 20 שואלים בכלל, תמיד יש להם את, כי לא נעים להם ואז הם שואלים רק על נתניהו עשר פעמים
- 21 מכל כיוון נראה את זה בהמשך.
- 22 אתה הבנת מר ארדן בוא נעשה את זה פשוט, אתה נחקר באוגוסט 2018 נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו יודעים שהחקירה כבר הייתה, החקירה הגלויה הייתה, 1
- ת. אתם זוכרים שהייתי ממונה אז על המשטרה גם? 2
- ש. כן, נכון. היה צריך לתת להם שהחקירות יהיו קצת יותר מוצלחות אבל, 3
- עו"ד יהודית תירוש:** צריך... את התמונה של איפה הוא נחקר שזה גם יהיה בתמונה? לא, רק להגיד 4
- את זה. 5
- ש. איפה הוא נחקר? מה הוא לבש? מה השאלה? 6
- ת. אגב הערתך, השר כמובן לא קשור לחקירות, אין לו שום סמכות, נתת ציון לאיכות החקירות 7
- בהקשר להערה שלי. 8
- ש. כי אין לי למי להתלונן על איכות החקירות, מה אני יכול לעשות? 9
- אז הוא אומר לך שהוא לא יכול להתערב בחקירות. 10
- ש. אתה נחקר חצי שנה אחרי שהחקירה הופכת לגלויה, חקירה בצח"ם של משטרת ישראל 11
- ורשות ניירות ערך נכון? זוכר? 12
- ת. אם אתה אומר, אני לא זוכר, היא התחילה בפברואר 2018. 13
- ש. החקירה הגלויה, התקשורת עסקה בזה, אני אראה לך אחרי זה, היא התחילה גם בלי אישור 14
- היועץ אבל זה לא עניינך, היא התחילה לפני כן אבל החקירה הגלויה בפברואר 2018 הרבה 15
- מאוד הדלפות, תמלילים, קטעי חקירות, אתה כבר קורא חומר לפני שאתה מגיע או מעיין 16
- בחומר, אני אראה לך אחרי זה שזה ביטוי בחקירה שלך לפני שאתה נכנס לחדר החקירות 17
- אתה מבין ששואלים אותך, דנים בעיקר בסוגיית נתניהו, מה יש לך לספר על נתניהו. 18
- ת. כמו כל אזרח שצורך תקשורת אז אני מבין את זה מהתקשורת כמובן 19
- ש. וגם במהלך החקירה שלך? 20
- ת. אני לא זוכר 21
- ש. אז בוא נסתכל. אז אתה, הם אומרים לך שהם שואלים אותך בכלל ואז אתה אומר, עכשיו 22
- נתחיל להיכנס לפרטים, עמוד 33 שורה 9, הדבר היחיד שראש הממשלה אי פעם דיבר איתי 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהקשר הזה לא בהקשר של המיזוג דרך אגב, אני לא זוכר, זה בכלל בכל הנושא של השוק
- 2 הסיטונאי. נגיע אחרי זה, נפרוט את זה.
- 3 הם אומרים לך שהם לא שואלים אותך על ראש הממשלה אלא בכלל אבל אתה מבין ומתייחס
- 4 לראש הממשלה נכון?
- 5 ת. כן, יש לי נטייה כזאת לקצר הליכים כשהדברים ברורים מאליהם.
- 6 ש. או, אתה רואה?
- 7 ת. אני אומר, זה בכלל התקשורת וכל העיסוק הזה
- 8 ש. ברור, על זה יהיה פרק נפרד. אוקי.
- 9 עכשיו, אתה גם אומר שאתה בחקירה שלך בעמוד 22 וגם בעמוד 65 וגם בעמוד 72 אנחנו
- 10 יודעים שהיו אין סוף, אני אומר לך הדלפות, אנחנו מדברים על חצי שנה מחדרי חקירות,
- 11 קצת נשאל אותך אחרי זה על סוגיית ההדלפות, לא אתה כמובן אלא איך אתה מבין כמה
- 12 סוגיות, אתה אומר אני עיינתי בקטעי עיתונים ומפרסומים עיתונאיים לפני החקירה שלי.
- 13 ת. איפה זה?
- 14 ש. זה בעמוד 22 שורות 20-22 למשל. אני אקריא לך חבל על הזמן עד שזה יעלה.
- 15 אתה אומר - תראה אני חייב להגיד ביושר שהסיפור של המיזוג למשל ככל שהוא עניין אותו
- 16 אישית כשאני למדתי על זה בשנה האחרונה מקריאה בעיתונים, הכוונה לשנה האחרונה, זאת
- 17 אומרת תזכור אתה נחקר חצי שנה אחרי שהחקירה,
- 18 ת. ככל שעניין אותו, מי זה אותו? לא זוכר להגיד.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להראות את תחילת,
- 20 ש. שאפשר להראות מה שאני רוצה כרגע בסדר?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל העד שואל מי זה אותו
- 22 ש. אני אראה לו, זה לא יהיה כרגע רסיסים, זה לא יהיה הכללות, זה יהיה עובדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה לומר משהו אם כך, חברי הציג לו לפני כן שמה שעניין את החוקים זה
- 2 רק נתניהו, ההודעה לא נמצאת בפני בית משפט, אני לא יודעת מה בית משפט יוכל להגיד או
- 3 לעשות עם האמירה הזאת כשההודעה לא נמצאת בפני בית משפט ולא רואים על מה שואלים
- 4 אותו לאורך הדרך ולא שואלים אותו רק על נתניהו ולמשל אותו, לא מתייחס למר נתניהו
- 5 וגם העד שואל את זה וחברי לא מציג לו אז לכן אני אומרת ככל שחברי ירצה לטעון שכל מה
- 6 שעניין בחקירה הזאת זה מר נתניהו ולא רוצים להראות את הכל אז אני מתריעה ואומרת
- 7 שהמשקל של זה הוא אפס, אם רוצים לטעון שזה כל הדבר שעניין צריך להגיש את ההודעה
- 8 ולהראות ושבת משפט יתרשם.
- 9 ש. טוב, כל מה שאני רואה כרגע זה הדבר הבא, אנחנו כרגע בסוגיה שאתה אומר זה העיתונים,
- 10 למשל אני בעמוד 65 שורות 10, הראיתי לך את המופע הקודם, אתה אומר אני לא יודע אם
- 11 אי פעם הוא אכל אצלו, או אצלו, אין לי מושג, זה נתניהו ואלוביץ' כל זה מקריאה בעיתונים.
- 12 קראת בעיתונים כי בעיתונים פרסמו, פרסמו, פרסמו. אתה אומר הנה זה התרשמות שלי,
- 13 מופע נוסף, מהקריאה בתקשורת, לא משהו ספציפי שידעתי בחודשים האלה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה הוא מדבר פה?
- 15 ש. על פיטורי ברגר, הקודם זה הקשר עם נתניהו-אלוביץ', זה הקודם וזה כרגע על פיטורי ברגר,
- 16 הוא לומד את זה מהעיתונים, הוא למד הרבה דברים מהעיתונים, אני מציין את זה כעניין
- 17 שבעבודה, כן.
- 18 עכשיו, מר ארדן שאלה כללית, אמרתי לך זה מופיע במספר מופעים, במספר הקשרים, אם
- 19 אני מבין נכונה מכיוון שהחקירה הייתה כבר באוויר בחוץ חצי שנה אתה לפני הגעתך לחקירה
- 20 או שלצורך החקירה כאזרח מתעניין התעניינת בעיתונים ולמדת דברים מסוימים נכון?
- 21 ת. כן
- 22 עו"ד יהודית תירוש: רק אני אגיד המקטע האחרון שחברי הציג לא דובר על עיתונים מתקופת
- 23 החקירה, במקטע האחרון שחברי הציג דובר על עיתונים שקשור לפיטורי אבי ברגר במאי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 2015 הנסיבות של הגשת ההודעה אז אי אפשר לקשור כשכתוב עיתונים זה אומר שזה
2 עיתונים בתקופת החקירה.
- 3 ש. מאה אחוז, בסדר גמור. פרק העיתונים הם פרק נפרד.
4 עו"ד יהודית תירוש: אין קשר, אני מתארת את מה שאתה מציג, מציג כל מיני אמירות לעיתונים
5 ומכליל ביחד כאילו מדובר,
6 ש. זה לא הלב של הנושא שלנו בנושא הזה. עכשיו מר ארדן בוא נתקדם, אתה היית שר
7 התקשורת במשך קרוב לשנתיים, שנה ותשעה חודשים לפי ספירתי נכון?
8 ת. כן
9 ש. היית מעורב במהלכים בנוגע לבזק נכון?
10 ת. כן
11 ש. האם שאלת את עצמך או את החוקרים איך זה יכול להיות שלא מזמנים את שר התקשורת
12 ביחס למחצית התקופה הרלוונטית לנו, אני שם את זה מסוף 2012 עד סוף 2016 איך לא
13 מזמנים את שר התקשורת שמעורב במהלכים משמעותיים ביחס לבזק לחקירה במשך חצי
14 שנה?
15 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה
16 ש. שאלתי אם הוא שאל את עצמו או את החוקרים
17 עו"ד יהודית תירוש: אם הוא שאל את עצמו
18 ש. או את החוקרים, מה לא בסדר בזה.
19 עו"ד יהודית תירוש: לא, את עצמו זה עדות סברה, חברי אפשר לצחוק עד ... אפשר להתנהג גם בצורה
20 מנומסת. התחושה, בית המשפט בירר איתי היטב למה מעניין אותי התחושה ודיברתי על כך
21 שמעניין אותי העובדות והשיחות עם מר אלוביץ', כאן חברי מזמין את העד להביע את עמדתו
22 על למה חקרו X או לא חקרו Y עם כל הכבוד אנחנו לא יודעים מה בית משפט יוכל לעשות
23 עם הדבר הזה בשום צורה. הדעה של מר ארדן איך היא רלוונטית כלפי העניין הזה, איך היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקדמת את בית משפט ואותנו? מה הוא חשב את מי צריך להזמין ואם הוא ניהל את החקירה
- 2 או לא ניהל את החקירה.
- 3 ש. ההבדל הוא כזה, ההבדל הוא שמר ארדן שר התקשורת נחקר חצי שנה אחרי החקירה, חקרו
- 4 כל גורם שולי ככל שיהיה בחודשים פברואר ומרץ, ממש גורמים שוליים לגמרי. שר התקשורת
- 5 שהוא בלב העניין לא חוקרים אותו במשך חצי שנה, אגב, מספרים גם בהליכי מעצר, לא נוגע
- 6 אלי, נוגע לאחרים על כל מיני הטבות רגולטוריות שניתנות על ידי שר התקשורת ביד 2 וכל
- 7 מיני ... טענות שכאלה ואני שאלתי את עצמי, זה נראה לי תמוה ואני מה אני אגיד תמוה, אז
- 8 מה? אני פרקליט מהספסל, הוא שר התקשורת אם זה שאל את עצמו או שאל את החוקרים?
- 9 יכול להגיד לי לא שאלתי לא את זה ולא את זה, המשכתי בעיסוקי, זה בסדר אבל שיענה לי
- 10 את התשובה הזאת.
- 11 עכשיו, לגבי העניין של הסברה אחרי שעל תחושות שהעד אומר אין לי שום ביסוס ועל העובדה
- 12 שהוא לא נחקר במשך חצי שנה כשר התקשורת אני יכול לשאול אותו.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: לא צריך לחזור על זה כי זה לא מה שהעד אמר שאין לו שום ביסוס.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני שאל אותו מה הוא חשב? אדוני ישאל אותו, מה הוא
- 15 חשב, מה המשקל של זה אנחנו לא יודעים, אם אדוני רוצה לשאול אותו אם החוקרים חקרו
- 16 אותו אז שאדוני ישאל אותו שנדע מה בדיוק הוא נשאל, לא אם הוא, לא את דעתו למה
- 17 אחרים עשו אלא,
- 18 ש. לא שאלתי, שאלתי אם הוא שאל את עצמו או שאל את החוקרים, לא מה דעתו, זה מה
- 19 ששאלתי שאלה אינפורמטיבית יבשה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה אם הוא לא שאל את החוקרים.
- 21 ת. לא שאלתי
- 22 ש. לא שאלת לא את החוקרים ולא את עצמך, בסדר גמור אז אנחנו נשאל את החוקרים.
- 23 עכשיו, אגב אתה זוכר שהייתה הדלפה של החקירה שלך בשלב מסוים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. של הדברים שאמרתי?
- 2 ש. כן, כמובן בצורה מוטה, סלקטיבית, חלקית כדרכם של ההדלפות האלה.
- 3 ת. כן, זה הופיע בכלי תקשורת מסוימים
- 4 ש. וגם תיקנת את ההדלפה, אני אראה לך אחרי זה, אתה זוכר? העמדת דברים על דיוקם, אני
- 5 אראה לך את זה, אתה זוכר אבל שזה היה?
- 6 ת. בראיון? תוך כדי ראיון?
- 7 ש. לא, בתגובה.
- 8 ת. תיקנתי את ההדלפות? לא, לא זוכר
- 9 ש. אני אראה לך. בקיצור מה שאתה אומר לא זוכר שתיקנתי, זוכר שהייתה, הוציאו חלקים
- 10 מהעדות שלך החוצה.
- 11 ת. כן
- 12 ש. זוכר, אוקי. אתה זוכר אבל שזה היה סלקטיבי ומגמתי? זאת אומרת כי טרחת להעמיד דברים
- 13 על דיוקם?
- 14 ת. אני לא זוכר
- 15 ש. אז אני אראה לך. עכשיו, בעמוד 85 לחקירה אם זה עסק במר נתניהו או לא בשורה 1, אפשר
- 16 להתחיל מעמוד 84, אני אקריא לך מעמוד 84 שורה 22. החוקר שואל - נגיד לראש הממשלה,
- 17 פשוט קפצה לי המילה פה, יש דברים שזה מאוד חשוב, אתה אומר לא, אני יודע, אני מתאר
- 18 לעצמי מה חשוב.
- 19 ת. אתה יכול לקרוא קצת לפני גם? לא הבנתי באיזה הקשר זה
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** מאיזה שורה אתה קורא.
- 21 ש. משורה 22 בעמוד 84 חוזרים לך על שוב על השיחה עם ראש הממשלה בסדר? חזרו מהפסקה
- 22 ואז שואלים ואז אתה אומר אני מתאר לעצמי מה חשוב, רואה? אתה מבין שהנושא של מה
- 23 שחשוב לחוקרים לברר, אגב, זה לגיטימי לברר דברים, השאלה איך מבררים? מה עושים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה מבין שהנושא של חקירה מה היה לך הממשק שלך עם ראש הממשלה הוא נושא מרכזי
2 שבגדרו ובגינו אתה מוזמן ונחקר, זה הנושא החשוב, נכון?
3 ת. כן
4 ש. בוא נראה מה אתה אומר, עמוד 85 להודעה שלך. ציטוט מול שורה 9 - אני אגיד אין לי, אני
5 באמת ניסיתי להיזכר לפני שבאתי לפה גם אם ראש הממשלה אי פעם שוחח איתי על קשר
6 כלשהו עם אלוביץ', והתשובה היא חד משמעית, לא. בגלל זה אני הדגשתי מאוד מה הוא כן
7 אמר לי בפגישה ההיא.
8 קודם כל כהתחלה ראש הממשלה מעולם לא שוחח איתך על איזשהו קשר עם אלוביץ', חד
9 משמעית כלשונך.
10 ת. אכן
11 ש. באותה נחרצות אתה אומר גם כאן?
12 ת. כן
13 ש. עכשיו, בוא נמשיך על התכנים של הפגישה. אגב, רק נסדר את זה, אתה נחקרת באוגוסט 2018
14 נכון? על שיחה שהתרחשה בין לכל המוקדם מרץ 2013 עד נובמבר 2014, אתה אומר שזה
15 הרבה לפני תום הקדנציה אז נניח איפשהו במשך 2013, אולי תחילת 2014 לפי הסימנים
16 שאתה נותן, כלומר כחמש שנים, ארבע שנים וחצי אחרי אותה שיחה שהייתה נכון?
17 ת. כן
18 ש. ולהבנתי, תתקן אותי, אתה אומר שהשיחה הזאת הייתה שיחה קצרה או קצרצרה אפילו
19 נכון?
20 ת. כן
21 ש. ואתה גם אומר בהגינות להבנתי אין לך זיכרון, היה לך איזה זיכרון כללי, אין לך איזה זיכרון
22 חי לפרטים של השיחה נכון.
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה גם אומר שיכול להיות שאני מתבלבל עם שיחות נוספות כי עוד הרבה פנו אלי באותה תקופה, כלומר אתה אומר יכול להיות ששמעתי משהו מאחרים, אתה זוכר שאתה אומר את זה? אני אראה לך לפני שחברתי תקום אני אראה לך, אתה זוכר שאמרת יכול להיות שאתה לא רוצה לטעות חס וחלילה כי ייתכן שאתה מייחס דברים לשיחה ששמעת מאחרים?
- ת. לא, למיטב זיכרוני מה שאמרתי שאני לא זוכר אם בכלל תיארתי לו בכללי על מה הרפורמה או בכלל אפילו לא תיארתי,
- ש. נכון
- ת. כיוון שהדבר היחיד שאני זוכר בוודאות מהשיחה זה רק שהוא שאל אותי אם אני נותן להם את יומם, אם שומעים אותם בכלל?
- ש. זהו, בסדר גמור, כל מה שאתה אומר, רק הם שואלים אותך בקשר לתוכן של השיחה אני אראה לך,
- ת. הכוונה שומעים אותם, רק לחדד לא מקשיבים, האם בכלל פוגשים ומאפשרים להם להשמיע את טענותיהם
- ש. נכון, נגיע. האם פוגשים אותם ומאפשרים להם להשמיע את טענותיהם, אני אוסיף ברשותך, ואו, בוא נתקדם, לא חס וחלילה ביקורת עליך ההיפך, ביקורת,
- עו"ד יהודית תירוש: זה הודעה בתוכן השיחה למה שהיה, רק שאני אבין?
- ש. תסתכלי בכתב התשובה שלנו ותסתכלי היטב בנושא הזה ואנחנו כרגע, ותסתכלי גם בכתב האישום
- עו"ד יהודית תירוש: אתמול הסתכלתי
- ש. מאה אחוז, כל מה שאני אומר שאתה אומר, כל מה שאתה אומר מר ארדן בהקשר הזה זה בסוגיה ששואלים אותך על התעריפים, אתה אומר תראו, יש לי איזה זיכרון מעומעם אני יכול להתבלבל כי היו לי עוד שיחות עוד הרבה פנו אלי באותה תקופה, זאת אומרת מה שאתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר, אתה יודע לפעמים קודם כל תסכים איתי שזה לא איזה שיחה דרמטית או מהותית
- 2 מבחינתך, ממש לא, נכון?
- 3 ת. אמרתי שהיא לא בממשק שלי עם ראש הממשלה ובהתחשב בזה שהיו פעמים גם שהוא חלק
- 4 עלי או אפילו ניסה לעצור דברים שקידמתי אז לא ראיתי בזה משהו שהוא חריג באופן יוצא
- 5 דופן.
- 6 ש. לכן זה לא משהו דרמטי השיחה הזאת מבחינתך?
- 7 ת. לא יודע מה זה לא משהו דרמטי
- 8 ש. לא משהו מהותי יתר על המידה
- 9 ת. לא, כל שיחה שלי אבל עם ראש הממשלה, אני מייחס אליה ברצינות.
- 10 ש. עכשיו בוא נראה מה אתה אומר על השיחה הזאת, המופע הכי מפורט שלך של השיחה בעמוד
- 11 33 שורה 9. הדבר היחיד שראש הממשלה אי פעם דיבר איתי בהקשר הזה זה לא בהקשר של
- 12 המיזוג דרך אגב, מר ארדן, המיזוג זה מה שאנחנו קוראים העברת אמצעי שליטה, זה לא
- 13 קשור למה אתה קורא המיזוג פה נכון? אמת?
- 14 ת. כן
- 15 ש. זה בכלל בנושא של השוק הסיטונאי או הרפורמה מול בזק, הדבר היחיד אי פעם שוא דיבר
- 16 איתי זה לשאול אותי כי אני מניח, פה זה כבר הנחה נכון?
- 17 ת. כן, כך כתוב
- 18 ש. האם אני באמת שומע אותם ונותן להם את יומם בפני. אז אמרתי לו מה, נראה לך שלא?
- 19 נראה לך שיחה שאני, זה נשמע לך הגיוני ראש הממשלה שאני אעשה רפורמות ולא אשמע
- 20 אותם? אז הוא אמר לי, לא, תשמע כי כשאני עשיתי את רפורמת בכר גם אם אתה עושה דבר
- 21 הכי דרמטי מול חברות וכו' חשוב לתת להם להישמע שלא יגידו שזה וזה וזה, זו הייתה
- 22 השיחה היחידה. נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה. אז בוא נפרק את, זה התיאור הכי נכון של השיחה כפי שאתה זוכר אותה גם היום?
- ת. כן
- ש. כי זה חשוב.
- כב' השופט מ' בר-עם: מה יש כל כך לפרק בשיחה?
- ש. מה אדוני?
- כב' השופט מ' בר-עם: מה יש כל כך לפרק בשיחה?
- ש. זה סעיף בכתב האישום,
- כב' השופט מ' בר-עם: זה בסדר
- ש. שישנו כאן בנושא הזה,
- כב' השופט ע' שחם: בסדר, אדוני שאל, קיבל תשובה מלאה אפשר היה לכאורה היה להמשיך
- ש. אנחנו ממשיכים,
- כב' השופט ע' שחם: לא, כי אדוני אמר שהוא רוצה לפרק?
- ש. כן, כן.
- כב' השופט ע' שחם: חברי שאל אותו מה הוא רוצה לפרק, האם שחברי הקדים אותי כי אני תהיתי
- על אותו דבר בדיוק.
- ש. טוב, אני אתקדם. אתה שללת מפורשות מר ארדן שאלו אותך פעם אחר פעם אם השיחה
- עסקה בנושא המיזוג או העברת אמצעי שליטה? שללת את זה פעם אחר פעם, זוכר? אני אראה
- לך.
- כב' השופט ע' שחם: עו"ד בן צור, שוב, כל התשובות לשאלתו של אדוני זה ראה לעיל. העד השיב.
- ש. טוב, אז אני רק אגיד לכבודם רק למען הסדר הטוב,
- כב' השופט ע' שחם: אם אדוני יודע להשיב לשאלה מתוך תשובתו של העד אז לכאורה גם העד יודע
- לעשות את זה אז נשאלת השאלה למה אנחנו,
- ש. טוב, אני לא אצטט כרגע את כל המופעים שהעד נשאל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אתה יכול לעבור לנושא הבא כי אדוני קיבל תשובה מלאה, לא צריך לפרק,
2 אפשר להמשיך.
- 3 ש. אני רק אומר את זה כסטיטמנט אני חוסך שלושה עמודים, אני אתקדם הלאה, הוא שלל פעם
4 אחר פעם כי שאלו אותו ארבע-חמש פעמים אולי זה בכל זאת המיזוג? הוא שלל פעם אחר
5 פעם בכלל לא עסקה במיזוג, לא עסקה במיזוג, זה אני בטוח, זה אני בטוח.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת שוב להגיש את ההודעה. בסדר? אני מבקשת, חברי לא מבקש,
7 בסופו של דבר אנחנו נגיד את מה שיש לנו להגיד על הטענות של חברי כל הזמן על מה נאמר
8 ומה לא נאמר לו כשזה לא מוצג כאן וזה לא מוגש, זה רק אני אומרת.
- 9 ש. אני רציתי להקרין, בית המשפט אמר לי תתקדם אז אני אומר לו שללת את זה כי אני רוצה
10 להתקדם אז אני יכול להראות מופע נוסף.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אין מחלוקת שהוא שלל את זה
12 **עו"ד יהודית תירוש:** אין מחלוקת שהוא שלל את זה, אני לא התייחסתי לזה
13 ש. אז על מה התייחסת?
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** אם אין מחלוקת אפשר להתקדם. כשאין מחלוקת אין מחלוקת.
15 ש. טוב, לא עסקה במיזוג, לא עסקה במיזוג, קדימה.
- 16 עכשיו, להבנתי מר ארדן, אגב, לגבי המיזוג אתה אמרת בחקירה שלך שאולי היום זה נושא,
17 אני עושה פרפראזה, אתה יכול לדייק אותי שאולי היום זה בתקשורת, זה משהו שהוא ביג
18 דיל אבל מבחינתך זה היה הלחם והחמאה, כלומר בקשות להעברת אמצעי שליטה.
- 19 ת. לא הבנתי, ביג דיל ולחם וחמאה זה אותו דבר למעשה
20 ש. לא, זה לא כזה ביג דיל זה הלחם והחמאה, זאת אומרת זה המונחים שלך. לא הבנת?
21 ת. לא, כי לחם וחמאה זה לפעמים משהו בסיסי
22 ש. נכון, בדיוק
23 ת. ביג דיל זה גם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, ביג דיל זה משהו גדול ולחם וחמאה אתה יודע זה שגרה, זה לדעתי ההנגדה שעשית
- 2 ת. אני לא זוכר את זה
- 3 ש. לא זוכר אז בוא נתקדם. נתניהו לא אומר לך,
- 4 ת. אה, אני מבין מה אתה מתכוון עכשיו, אוקי, שזה להבדיל מהמיזוג התפעולי
- 5 ש. נכון
- 6 ת. שהוא יש לו השלכות מעשיות אל מול הציבור כיוון שבזק יכולה הייתה למכור גם חבילות של
- 7 טריפל והוט אז המיזוג הפיננסי הוא משהו שבוא נגיד, הממשק שלו הוא מאחורי הקלעים
- 8 בוא נגיד, בין בעלי מניות לחברות וכו', בעלי רשות ניירות ערך.
- 9 ש. נתניהו בשיחה הזאת בוא נראה מה הוא לא אומר לך הוא לא אומר לך תיטיב נכון?
- 10 ת. כן, חשבתי שהגעתם להבנות.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** האמת שגם אני חשבתי.
- 12 ש. אני רוצה רגע לומר משהו,
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** לפעמים כל המוסיף גורע.
- 14 ש. טוב, נתקדם. נתניהו באותו קטע שראינו אומר לך, בקטע שראינו, שבית המשפט אומר לי
- 15 ראינו, זה המופע המרכזי אתה מאשר אותו, תתקדם, הוא אומר לך, הוא מזכיר לך איך הוא
- 16 התנהג ברפורמת בכר, כך מפיד, כדאי לתת להישמע שלא יבואו בטענות לאחר מכן נכון? זה
- 17 מילותיך שלך למילותיו של נתניהו?
- 18 ת. כן
- 19 ש. כלומר חשוב לתת להם להישמע שלא יגידו שזה וזה וזה. מה אתה מבין מזה? מה זה שלא
- 20 יגידו זה וזה, וזה?
- 21 ת. זה אני אמרתי את הזה וזה וזה
- 22 ש. נתניהו אומר חשוב לתת להם להישמע, מפיו של נתניהו שלא יגידו זה וזה
- 23 ת. כן, אבל זה אני מספר שנתניהו אומר שלא יגידו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, נכון, מה זה שלא שיגידו זה וזה וזה? 1
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלא יגידו מה? 2
- ת. שלא יגידו, עוד פעם, לא נכנסתי לעומק הדברים לחשוב מה הוא התכוון כשהוא אמר לי את זה, ההבנה שלי הייתה שגם כשאתה עושה משהו שהוא מאוד קיצוני ומשפיע על גוף מסוים צריך לאפשר לו להשמיע את טענותיו. בהיבט שלי גם כמשפטן אני מבין את העניין המשפטי כן? שאחרי זה לא יעכבו אותי עם בג"צים ועתירות, נכון, שההחלטות שלי לפגוע בזכות הקניין שלו לא יהיו תקפות כי לא נתתי לו את יומו אבל בהקשר של אנשים אחרים גם כולל ראש הממשלה זה גם יכול להיות בהקשר של הדרך הנכונה לנהל את ההליך. 3 4 5 6 7 8
- ש. עכשיו בוא נראה 9
- ת. לא דווקא ההיבט המשפטי. 10
- ש. עכשיו בוא נדבר קצת על נתניהו במופעים אחרים. בסדר? אם נתניהו רוצה לקדם או למנוע מההיכרות שלך בממשק שהיה לך הוא יודע להיות חג, ברור, תקיף נכון? 11 12
- ת. כן 13
- ש. אז אתה, כי שאלו אותך פעם אחר פעם על השיחה ואתה אמרת תראו אני רוצה לתת לכם דוגמאות אחרות תוך כדי החקירה כי הנושא, התשובה שלך לא השביעה את רצונם של החוקרים, הייתה בעיה עם התשובה הזאת מבחינתם אתה אומר למשל בעמוד 80 שלבי רשות השידור היו לך הרבה מאוד שיחות עם נתניהו, שואלים אותך אם היו שיחות בדברים נוספים? אתה אומר היו לי הרבה שיחות עם נתניהו על רשות השידור. זוכר את זה? זוכר גם את השיחות אני מניח? 14 15 16 17 18 19
- ת. חלקן 20
- ש. אתה גם מתאר נושא מהותי, אם אפשר להציג לך שדובר על הפיצול של חברת החדשות ערוץ 2, אתה אומר לא רק שהוא דיבר איתי על זה הוא גם פעל ולא רק שפעל אלא שפעל באופן פומבי, הגיש ערר. רואה? 21 22 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אם אני יכול לעשות ברשות כבודם, אני יודע שזה, עשר דקות הפסקה כרגע? זה בסדר?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.**
- 4 ה פ ס ק ה
- 5 לאחר ההפסקה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד בן צור**
- 7 ש. אני עזבתי מופעים שונים. אני רוצה להראות לך, אנחנו יודעים שב-30 אוגוסט 2019 שבועיים
- 8 לפני הבחירות יש, מתפרסמת כתבה בנוגע לעדות שלך בסדר?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש: מתי?**
- 10 ש. 30 באוגוסט 2019, קודם כל אתה לא הדלפת שום דבר לערוץ 12 על העדות שלך?
- 11 ת. לא
- 12 ש. נכון. אני רוצה להראות לך את התגובה שלך לפרסום ולשאול אותך אם אתה עומד אחורי
- 13 התגובה שלך, בזמן אמת מיד אחרי,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3408.**
- 15 ש. אתה אומר כך, השר ארדן נדרש ברשות ניירות ערך למסור תיאור מלא של הרפורמות שקידם
- 16 כשר התקשורת מעבר לרכילות עולה מעדותו עובדה מרכזית אחת, אתה עותר לחוקרים
- 17 שעליה אין מחלוקת ואין עוררין. ראש הממשלה מעולם לא ניסה לעצור להשפיע או להתערב
- 18 בשום דרך או צורה ברפורמות שקידם השר ארדן במשרד התקשורת למרות שהן, צריך להיות
- 19 כנראה, פגעו פגיעה ניכרת בבזק ובמר אלוביץ'. תיאור מדויק?
- 20 ת. כן
- 21 ש. בנוגע לטענה על פגישת השר ארדן עם מר אלוביץ' אין שום מניעה לכל שר לשמוע גורמים
- 22 העלולים להיפגע ממדיניותו, השר ארדן נפגש עם גורמים שונים גם באופן אישי בנוסף להליך
- 23 המתקיים במשרד בדיוק כפי שהתקיימו פגישות דומות הן עם ראשי ערוצים 2 ו-10 בזמנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ועם גורמים נוספים זמנו שביקשו להציג טענות לשר מאחר וחשו עצמם נפגעים מהמדיניות
2 שהתווה. תיאור מדויק?
3 ת. כן
4 ש. תודה. עכשיו בוא נדבר קצת על הדלפות, אני רוצה כרגע לשאול אותך דווקא בכשירות שלך
5 מר ארדן נקרא לזה, כשר, שר בכיר, מבין פוליטיקה, מבין את ההשלכות, אני כבר אומר לך
6 קבל את זה כנתון מאיתנו בעניין שלנו היו מאות, כשאני אומר מאות, זה מאות הדלפות, בדרך
7 כלל סלקטיביות של ... חקירה, מחדרי חקירות, של דיונים בתוך הפרקליטות מה זה אמר,
8 מה ההוא אמר, האם זה נראה לו חמור או לא חמור, אנחנו יודעים שיש איסור חוקי על
9 הדלפות. עכשיו אני רוצה לדבר על ההשלכות, האם תסכים איתי שכמובן זה פוגע בזכותם של
10 אנשים שדינם טרם הוכרע, טרם הוגש כתב אישום,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתור מה הוא מעיד על זה?
12 ש. על ההשלכה, על ההשלכה לגבי האנשים
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתור מה הוא מעיד על זה?
14 ש. אני אתקדם
15 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד בן צור עובדות.
16 ש. עובדות, על אדם פוליטי, הדלפות בטח בתוך תקופת בחירות, הדלפות של חומרי חקירה מה
17 ההשלכה שלהם? תקופת בחירות, תמלילי חקירות, מה ההשלכה הפוליטית שזה יוצא פעם
18 אחר פעם?
19 ת. אם ההדלפות הן שליליות.
20 ש. כן, ודאי, הן לעולם שליליות, כן.
21 ת. השלכות שליליות
22 ש. באיזה מובן?
23 ת. שזה עלול לייצר תחושה אצל הציבור שהוא כבר אשם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וזה מסיט את סדר היום לכיוון ההדלפות מדברים אחרים שעומדים על הפרק. ביטחון, 1
- מדיניות, כלכלה? 2
- ת. עלול לפגוע בכמות הקולות שהוא יקבל. 3
- ש. עכשיו בוא נתקדם. אני רוצה להתעכב עוד קצת על הפיצול של ערוץ 2. מבחינתך אתה ראית 4
- במטרה של, במהלך הרגולטורי הייתה ריכוזיות, תפסת אותה כריכוזיות לא בריאה ולכן 5
- חשבת שצריך לפצל את הערוץ נכון? אני מפשט. 6
- ת. כן, רק צריך לזכור הפיצול של ערוץ שוב, זה לא משהו שאני המצאתי, זה מחויבות שהערוצים, 7
- שערוץ 2 היה חב בו ובשנים עברו, שנים שקדמו אלי הצליח לדאוג לגרום לדחות את ההחלטה 8
- הזאת, את יישומה בעצם את יישום הפיצול לשתי חברות חדשות עם אותן טענות, יהיה פחות 9
- כסף. 10
- ש. והיו ניסיונות מצד הזכייניות, מצד הבעלים לעכב, למשוך, למנוע את המהלך בטיעונים שונים 11
- נכון? 12
- ת. כן 13
- ש. אתה אומר אם אני מבין נכון שפה היו לך שיחה או שיחות עם נתניהו מפורשות בעניין הזה? 14
- ת. אני לא זוכר אם היו לי שיחות איתו, אני זוכר שהוא התנגד לעמדה שלי לזרז את הפיצול. 15
- ש. נכון 16
- ת. זאת אומרת הוא ביטא את זה במעשה 17
- ש. תסביר 18
- ת. הוא עצם, אני הגשתי, קידמתי חוק שיקדים את, בתקופת כחלון הם קיבלו דחייה מעבר למה 19
- שהם היו מחויבים, של עוד כמה שנים ואני לאור הריכוזיות הנמשכת בשוק הזה והיתרון 20
- הגדול שהיה לערוץ 2 ואני מזכיר גם קידמתי במקביל את הרפורמה ברשות השידור, רציתי 21
- לייצר תחרות יותר גדולה אז רציתי איכשהו שהתאריכים, רציתי להקדים את המועד לחייב 22
- את הפיצול בערוץ 2 וממה שאני זכרתי בחקירה ומאז לא בדקתי את עצמי אבל אני פשוט 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זוכר שהוא פעל נגד זה, הוא הגיש ערר שבעצם ברגע שמוגש ערר החוק נעצר עד להכרעה של
2 הממשלה בערר.
- 3 ש. אז כשהוא רוצה להגיד דברים מפורשים הוא אומר דברים מפורשים, כשהוא רוצה לעצור או
4 לתמוך אז הוא עושה את זה בצורה מפורשת. אתה נתת דוגמא את ההנגדה נקרא לזה של
5 הפעילות שלו מולך בערוץ 2 נכון? פיצול ערוץ 2?
- 6 ת. כן
- 7 ש. עכשיו, אתה נשאלת ואני רוצה שתאמר לי, שאלו אותך למשל בעמוד 76 אם קיבלת איזשהן
8 הנחיות לפעול אחרת בנוגע לשאול. תשובה - לא, לעצור תהליכים, להתחיל תהליכים? לא.
9 כלומר לא קיבלת מבחינתך, נקצר את זה, שאלו אותך כמה פעמים אותה גברת בשינוי אדרת,
10 לא קיבלת שום הנחיה, שום דירקטיבה, שום אמירה מנתניהו? נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. נעבור לנושא נוסף, מה שקרוי פה סביבת ראש הממשלה. תאשר לי, קודם כל האם אתה יודע
13 שהחוקרים שאלו אותך שש פעמים בשישה מופעים שונים האם קיבלת איזה מסר, הנחיה,
14 משהו ממה הם קראו סביבת ראש הממשלה, תיכף נראה את התשובות שלך, אתה זוכר
15 שהנושא הזה נטחן עד דק בעדותך?
- 16 ת. לא
- 17 ש. לא, בסדר, מופיע, אני אראה חלק לפחות, לא את הכל, כמו שאתה רואה אנחנו מדלגים. פעם
18 ראשונה עמוד 77 שורה 8. אנשים מסביבת ראש הממשלה, זה ביטוי חביב עליהם, אין להם
19 מושג על מה הם מדברים אבל הם שואלים, אי פעם דיברו איתך מלשכתו? אתה אומר שמות,
20 מי זה האנשים האלה? קודם כל תאשר לי אתה אומר סליחה, אני לא מבין מה זה סביבת
21 ראש הממשלה, תגידו לי שמות אני אגיד לכם אם דיבר או לא דיבר נכון? מסכים?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תגידו שמות. אומר לך אני לא יודע, כי בוא נסכים רגע אחד כשאתה אומר לו תגיד לי שמות
כי סביבה זה משהו כזה עמום, סתום, נכון? ואתה רוצה להיות קונקרטי, מדויק?
ת. יש עובדים, יש חברים, אני לא יודע מה זה סביבה.
ש. אבל פה זה מונח סביבת ראש הממשלה. אז אתה אומר לו שמות? הוא אומר לך, לא יודע,
ארי הרו. לא יודע מי היה עוד, נתן אשל, אני יודע מי? אתה אומר אני לא זוכר, אני לא זוכר
במובן שלא זכור לך שמישהו דיבר איתך נכון? מסכים?
ת. כן
ש. אוקי. פעם שנייה, עמוד 77 שורה 17, מישהו דיבר איתך? תשובה - עם כל הכבוד, ככלל, הם
לא, מעבר, כמעט אף אחד, לא זוכר כמעט אף אחד שדיברו איתי אולי ישראל יהושוע כי הוא
נכנס לעובי הקורה ישראל יהושוע זה אותו לוביסט שדיברנו נכון?
ת. כן
ש. ממש מסביבת ראש הממשלה. מופע הבא, עמוד 78 שורה 4, עוד פעם שואלים, אני רוצה
לשמוע אם פנו אליך, תהיה יותר בסדר איתו מסביבת ראש הממשלה, זה מה שאני שואל.
אתה אומר לו תגיד לי שמות אני לא יודע מה זה הסביבה שלו, הסביבה שלו מתחלפת כל כך
הרבה, למה אתה מחייך? מהתשובה?
ת. כן
ש. בסדר גמור, טוב, סביבה. הלאה, מופע רביעי, מה שאתה מרגיש שמישהו בא אליך ואתה אומר
זה איש של ראש הממשלה אם לא היית אומר לי ארי הרו קודם כל לא זכרתי שהוא היה
באותה תקופה, עוד פעם הוא חוזר, אני אומר מי שאתה מייחס לו שהוא איש ראש הממשלה
אתה אומר לו, לא, אתה אמרת לי סליחה, ניר סיפר לי ארי הרו, מה ניר סיפר לך? הוא שאל,
ניר הזכיר שאני ביקשתי שלא יפטרו אותו אז אמרתי, הזכיר לי ממי ביקשתי אז הוא אמר לי
מארי הרו, אני אישית לא זכרתי את זה. זה בכלל סוגיה אחרת שמתייחס אליה, זה סיוס
העסקה של ניר אוגנדי, זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אה, אתה אומר ניר, חשבתי שאתה מתכוון,
2. ש. נכון, נכון אפשר לטעות
3. ת. כן, זה ניר היועץ שלי.
4. ש. היועץ שלך
5. ת. לא ניר חפץ.
6. ש. נכון. נכון?
7. ת. כן
8. ש. הלאה, עמוד בפעם החמישית, עמוד 79 שורה 1, אולי משהו יצא, תראה מה זה, אז אני שואל
9. מר ארדן האם אתה זוכר משהו שאתה מייחס אותו כאיש של ראש הממשלה מדבר איתך
10. גם ברמת הכותרות שלא תעשה לו חיים קשים, שאול אלוביץ', או לבזק, יש לך זיכרון של
11. משהו כזה? יש הרי לוקר, היה בזמנו, יש כל מיני. אתה אומר אה, לוקר לא, לוקר היה אז
12. המנכ"ל. מנכ"ל ה... אתה אומר לא, לא, בכלל לא. אומר לך חפץ, לא יודע, אנשים? ככה
13. החקירות האלה נראות. אתה אומר לו חפץ לא היה, ברוך ה' לא היה לי שום קשר איתו לא
14. לטובה ולא לרעה אז לא לוקר ולא חפץ ולא מאן דהוא ולא, ולא, נכון?
15. ת. כן
16. **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור נדמה הנקודה מוצתה.
17. ש. אוקי, בוא נדבר על מועד, מועד השיחה עם מר נתניהו בסדר?
18. ת. יש לי ברירה?
19. ש. לא היה לך זיכרון נקרא לזה, חד, אגב זה די טבעי מה מועד השיחה ונשאלת על כך, אתה זוכר
20. שנשאלת על כך לא אחת? מתי הייתה השיחה הזו?
21. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד, אם הוא לא זוכר אתה יכול להגיד לו.
22. ש. כן, שאלו אותך בנושא הזה.
23. **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו מדברים על השיחה שהוא ביקש שישמעו אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, בדיוק, זה השיחה היחידה. ביקש, שאל, אמר, אפילו לא ביקש, הוא שאל, שומעים. קודם
כל בוא נתחיל את הדבר הבא, אתה אמרת שהזיכרון שלך שזו הייתה במהלך פגישה נכון?
ת. כן.
ש. יש לך כשר תקשורת, יש לך יומן נכון?
ת. כן
ש. דרכו של עולם שפגישות או חלק ניכר מהפגישות עם ראש הממשלה מופיעות, בטח אם הן
נקבעו מראש מופיעות ביומן שלך נכון?
ת. כן, אבל אני לא זוכר אם זו הייתה סוג הפגישות שנקבעות, לי היו כמה משרדים כיוון שאני
גם, תן לי להיזכר איפה כיהנתי אז חוץ ממשרד התקשורת, לא, לא ישבתי אז גם במשרד ראש
הממשלה אבל בגלל שהייתי חבר קבינט הייתי מגיע הרבה פעמים למשרד ראש הממשלה
לישיבות אחרות, אז השיחה הזאת יכולה הייתה להתקיים כשיחה שנקבעה מראש ויכולה
הייתה להתקיים כשיחה על הדרך אגב ישיבה אחרת שהשתתפתי בה אצל ראש הממשלה.
ש. שתי אפשרויות, אתה אומר אפשרות שזה מופיע ביומן ואפשרות שזה לא מופיע ביומן אם זה
היה על הדרך נכון?
ת. כן.
16 **כב' השופט ע' שחם:** זאת לא שאלה ש...במחלוקת בתיק שלנו?
ש. אני אגיד לא כשאלה ישירה אבל למועד של הפגישה יש, זה כבר מתקשר לעניינים שאולי
יכולה להיות מחלוקת, נקרא לזה ככה.
19 כיוון שאתה אומר שיש אפשרות שפגישה תואמה ונקבעה מראש, אם היא תואמה ונקבעה
מראש מופיע ביומן, נכון?
ת. כן
ש. יופי. לא ביקשו ממך את היומן שלך, או לא אמרו יש לך יומנים בוא נבדוק את היומן נכון.
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה זכרת אבל שזה היה בכל מקרה הרבה לפני סיום הקדנציה, אני אראה לך, סיום
הקדנציה שלך הוא בנובמבר 2014, בעמוד 33 שורה 21 מתי מתנהלת השיחה ביחס לסביב
הקדנציה? אתה אומר - לא, לא, הרבה לפני, הרבה לפני, רואה.
ת. כן
ש. אז זה הרבה לפני נובמבר 2014 נכון? כך עולה מתשובותיך.
ת. כן, לא, אני רואה שאמרתי את זה רק השאלה מה זה הרבה?
ש. נכון, הרבה זה אומר לא מעט
ת. בימים, בשבועות, בחודשים?
ש. אז הנה אני אראה לך מה אתה אומר. אתה אומר שזה הרבה לפני סיום הקדנציה, אחרי זה
אתה נותן עוד סימן, הסימן שנתת זה מופיע בעמוד 41, זה בתקופה שחברת פרונטיר ביקשה
דחייה. תיכף אני אראה לך, זה עמוד 41, שורה 5. אתה אומר שהיו לך, היה לנו עיכוב עם
החברה מחו"ל
ת. אתה יכול להעביר עוד אחורה? אני לא זוכר על מה אתה מדבר
ש. בבקשה.
ת. עוד עוד
ש. אני צריך לפתוח את זה אבל תיכף תראה בהמשך, כי בהמשך זה חשוב, אני יכול להראות לך,
אין בעיה אבל זה פחות קשור, אני תיכף אראה לך את ההמשך באותו מקום שראינו ואם
תרצה לחזור אחורה אני אראה לך, אני חושב שזה מיותר אבל למה שאתה רוצה, אתה רוצה
לראות אחורה אז אין בעיה.
ת. לא, אלא אם אתה רוצה לשאול אותי על זה, אני לא מבין מה אני אומר פה
ש. אז אני אראה לך, אתה אומר שאתה זוכר שהשיחה הייתה סביב העיכוב של פרונטיר זה מה
שאתה אומר. , זה הזיכרון שלך אז היה. אני אראה לך מיד.
ת. פרונטיר זה החברה של,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הייעוץ הבינלאומי, כן. השימוע יוצא לדרך ביוני 2013, יש את ההחלטה, עמוד 40, השיחה 1
- מתקיימת אחרי ההחלטה, כן, כן פולינה 2
- ת. השיחה כשאני אומר השיחה זה עם הראש הממשלה? 3
- ש. כן, הכל אנחנו על המועד של השיחה. 4
- ת. איך קישרתי בין זה לזה? 5
- ש. אז אני אגיד לך, החוקרת ניסתה, אתה מסיים בנובמבר, נתקדם לעמוד הבא, כי שם אתה 6
- נותן את הסימן, אתה אומר עיכובים מפרונטיר, אתה אומר העיכוב, אני חושב איפשהו 7
- שהשיחה עם ראש הממשלה הייתה סביב החודשים האלה וסביב התהליך של השוק 8
- הסיטונאי, אתה רואה? אתה נותן סימן שזה סביב התהליך של השוק הסיטונאי שפרונטיר 9
- מבקשת דחייה. כך אני מבין את מה שאתה אומר כאן. 10
- עו"ד יהודית תירוש:** איפה הוא אמר שפרונטיר מבקשת דחייה? אם היה את כל הקטע הקודם, היה 11
- קטע ארוך שבה העד מדבר על זה שהוא שואל, הוא מדבר על זה שבינואר 2014 פורסמו 12
- התעריפים בקטע שחברי פה הציג ואז הוא שואל אז איך זה קרה עד הסוף? עד נובמבר? אז 13
- הוא אומר אני זוכר שהיה עיכוב אבל איפה נאמר שפרונטיר מבקשת דחייה? הוא רק אומר 14
- שהיא ביקשה דחייה, עכשיו נזכרתי. 15
- ש. נו? 16
- עו"ד יהודית תירוש:** אז איפה הוא אומר שהיה עיכוב? 17
- ש. לא הבנתי מה את אומרת אני מוכרח להודות אז אני מבקש להתקדם. להבנתי מר ארדן אתה 18
- אומר שאתה חושב שהשיחה עם ראש הממשלה הייתה סביב החודשים האלה זה שהיא 19
- ביקשה דחייה וסביב התהליך של השוק הסיטונאי, כך אני מבין את זה, זה הזיכרון שלך אז, 20
- כך כתוב? 21
- ת. כן, כי באותם חודשים שלפני קבלת ההחלטות שלי בנושא הזה אז זו הייתה התקופה שבה 22
- הנושא היה במחלוקת יותר אינטנסיבית בינינו לבין בזק. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז את אומר שני דברים בעצם, אתה אומר תראו זה היה הרבה לפני סוף הקדנציה, ראינו
קודם, הרבה לפני כן, ובתקופה שפרונטיר ביקשה דחייה?
ת. אני לא יודע אם זה מה שהתכוונתי שבתקופה שפרונטיר ביקשה דחייה אבל אני צריך לקרוא
את זה לעומק כאילו לכמה דקות אם אתה רוצה, אם זו נקודה מהותית.
ש. היא חצי מהותית נגיד את זה ככה בזהירות המתחייבת בסדר? היו לנו נקודות יותר מהותיות,
ת. אבל אני לא יכול לענות בחצי מהזיכרון
ש. לא, שאלת אותי אם זה מהותי? אז אני אומר לך שזה חצי מהותי.
אז עכשיו, אני אומר לך, האם אתה זוכר שהשימוע התבסס על המודל הכלכלי של פרונטיר?
ת. כן
ש. והיה דו"ח שפרונטיר צירפה, דו"ח שצורף למסמכי השימוע?
ת. כן
ש. אני אומר לך כעניין שבעובדה שהשימוע הראשון בעניין התעריפים שלא צורפה חוות הדעת
של פרונטיר היה ב-15 בינואר 2014, קבל את זה כנתון.
ת. אני לא זוכר את זה.
ש. בסדר, יש לזה נתון, יש לזה מסמך של גבי' נויפלד שסוקר את המועדים, זה הנתון, לא אלאה
כרגע בעניין. אם אני מצרף את הנתונים שישנם 1. הרבה לפני סוף הקדנציה, הקדנציה היא
ממרץ 2013 עד נובמבר 2014, ולהבנתי שאתה אומר שסביב המועד שפרונטיר ביקשה דחייה
ואנחנו יודעים שהמסמכים של פרונטיר מצורפים לשימוע, לשימוע הראשון בינואר 2014 אז
זה דצמבר, ינואר 2014 עושה שכל פחות או יותר, אני יודע שאין לך זיכרון חי, אנחנו רק
מנסים ללקט ולאגד.
ת. אני לא זוכר מתי, סביב מה הייתה השיחה איתו.
ש. טוב, אוקי. האם אתה יודע ואני אראה לך שהחוקרת אומרת לך בעמוד 76 אני אשאל מה
ההבנה שלך. טוב, נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אתה אומר, אמרת לחוקרים שייתכן שסיפרת על ניר אוגלניק היועץ המקצועי שלך על
2 השיחה, אתה אומר יכול להיות,
3 ת. על השיחה שלי עם ראש הממשלה?
4 ש. כן, אתה אומר יכול להיות. אוקי. אתה זוכר גם שאמרת לחוקרים שיש עוד דברים שכדאי
5 לברר אותם עם ניר אוגלניק? היועץ המקצועי שלך, אני אומר לך שיש עוד מופעים שאתה
6 אומר כדאי שתשאלו את ניר אוגלניק.
7 ת. אוגלניק
8 ש. סליחה, אוגלניק
9 ת. זכור לי שאמרתי משהו כזה בחקירה אתה יכול להראות לי אם אתה רוצה.
10 ש. לא, אין חובה. הוא היה ראש המטה המקצועי שלך נכון?
11 ת. כן
12 ש. הוא סייע לך בעבודה המקצועית של המשרד?
13 ת. כן
14 ש. האם אתה יודע אם החוקרים זימנו אותו לחקירה? או לעדות ליתר דיוק?
15 ת. אינני יודע
16 ש. טוב, התשובה היא לא. למה? שאלה.
17 עכשיו, לבד מהשיחה שדיברנו עליה נתניהו לא מדבר איתך על בזק במשך השנתיים בקירוב
18 על בזק, אלוביץ', אמרת מפורשות לא דיבר איתי אף פעם נכון?
19 ת. נכון
20 ש. לא מתערב גם בפעילות שלך, שום דבר?
21 ת. נכון.
22 ש. תאשר לי, נושא שונה, קצר, יש מקרים שבהם צריך שני חתימות, כל מיני אישורים משר
23 תקשורת ועד חתימת ראש הממשלה, ... לנו רישומים רגולטוריים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אני אומר לך כעניין שבעובדה גם שאלנו את העדים הקודמים שהיו כאן אתה חתמת מפעם
- 3 לפעם על היתרים, אישורים, נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. כל אימת שנדרשה חתימה נוספת ... של ראש הממשלה לא זכור לך מקרה שראש הממשלה
- 6 לא חתם על היתר שאתה חתמת עליו?
- 7 ת. לא זכור לי.
- 8 ש. לא זכור לך, אוקי. נעבור לנושא אחר
- 9 ת. היה כזה?
- 10 ש. לא שאנחנו יודעים. אתה ברגיל חותם אחרי בדיקות של גורמים מקצועיים, גורמי המקצוע
- 11 הרלוונטיים?
- 12 ת. תמיד, לא בהכרח מקבל את עמדתם אבל תמיד מאפשר שיביאו בפני את עמדתם.
- 13 ש. מה זאת אומרת, תמיד שומע אותם, לא בהכרח או לא תמיד מקבל את עמדתם, תפרוט בלי
- 14 דוגמאות למה הכוונה?
- 15 ת. יכול להיות שגורם מתוך המשרד יביא בפני את עמדתו שצריך לאשר משהו או לא צריך לאשר
- 16 ואני אחשוב אחרת כי אם המחוקק היה רוצה לתת לו את הסמכות אז לא היה נותן לי אותה
- 17 אז אני לא רואה את עצמי כחותמת גומי של הדרג המקצועי של המשרד אבל אני בהחלט
- 18 מקפיד לשמוע אותם.
- 19 ש. מאה אחוז. נובמבר 2012, התקיימו בחירות בליכוד, זכור לך?
- 20 ת. נובמבר?
- 21 ש. 2012, הפריימריז, כן, הגעת למקום השני, זוכר?
- 22 ת. יכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לפניך היה גדעון סער, במקום השני היית אתה. האם אתה זוכר שבאותה תקופה היה איחוד
1 בין הליכוד לבין ישראל ביתנו?
2
3 ת. כן
4 ש. ואז אתה מוצב בעצם במקום הרביעי, נתניהו ראשון, ליברמן שני, סער השלישי ואת רביעי.
5 ת. כן.
6 ש. ואז מתמנת הממשלה ה-33 אתה זוכר איזה מפלגות היו בממשלה הזאת? אני יכול להזכיר
7 לך, התהפוכות הפוליטיות פה זה מתערבל הכל, כן.
8 ת. עברו מאז שבע מערכות.
9 ש. אז הליכוד התאחד עם ישראל ביתנו
10 ת. לא, זה אני יודע
11 ש. ומוקמת ממשלה עם יש עתיד ועם הבית היהודי והתנועה של גברת ציפי לבני.
12 ת. כן
13 ש. והממשלה הייתה אז ממשלה יחסית בטח להיום קומפקטית של 21 שרים, קבל את זה כנתון
14 בעקבות פשרה בין נתניהו לבין לפיד, אוקי? תאשר לי,
15 ת. הכן, אני לא מתייחס להערות שלך קומפקטי או לא קומפקטי, כי אני לא מבין בזה היום, אני
16 בדיפלומטיה. אתה מחלק ציונים לממשלה.
17 ש. אתה מאשר,
18 ת. פחות שרים היו בה, זה מה שאתה מתכוון?
19 ש. פחות שרים
20 ת. אני מקבל את זה כעובדה כי אתה בדקת.
21 ש. ויש לנו כמו שאנחנו רואים הליכוד, ישראל בתינו, יש עתיד, הבית היהודי, התנועה של ציפי
22 לבני, יש חמישה שחקנים על 21 שרים נכון?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה די צפוף נכון?
- 2 ת. צפוף
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא פרשן פוליטי?
- 4 ש. אם לא הוא אז מי.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא היה רוצה להיכנס לפוליטיקה אני מבין.
- 6 ש. זה חשוב וגם אחרי זה אפשר לתת שני שרים או לא, לא סתם אני עושה כאן מורשת קרב על
- 7 הממשלות.
- 8 ת. צפוף זה עניין יחסי.
- 9 ש. נכון אבל 21 שרים כשיש חמש מפלגות אין הרבה
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה השכל הישר לא צריך לשאול אותו.
- 11 ש. השכל הישר, בסדר גמור עכשיו, גדעון סער שהיה במקום אחד לפניך בפריימריז קיבל את
- 12 תפקיד שר הניס, זוכר? באותה ממשלה.
- 13 ת. כן
- 14 ש. אתה קיבלת שני תפקידים, שר התקשורת והשר להגנת העורף נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. גם חבר הקבינט המדיני ביטחוני?
- 17 ת. כן
- 18 ש. בספטמבר 2014 תאשר לי שגדעון סער פורש מהממשלה והייתה זו התפטרות מפתיעה.
- 19 ת. כן
- 20 ש. נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. גם אמרת את זה בהודעה
- 23 ת. בחקירה הראשית וגם היום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר אם גדעון סער לא מתפטר אז אתה ממשיך להיות, למעשה לא מתחילים לעשות את השינויים נכון?
- ת. נכון.
- ש. שר הפנים נחשב לתפקיד בכיר יותר מאשר שר התקשורת מוסכם?
- ת. כן.
- ש. ואז בשיחות שלך עם נתניהו מוצע לך תפקיד שר הפנים שזה התפקיד הבכיר יותר כי שר שהיה במקום אחד בפריימריז מעליך מתפטר ואז מוצע לך התפקיד הבכיר יותר נכון?
- ת. כן
- ש. הסברת בחקירה שלך אתה גם פזלת נקרא לזה, לא יודע אם זה מונח מוצלח, אולי לשגריר ישראל לאו"ם ונתניהו רצה שתישאר בממשלה נכון?
- ת. כן
- ש. עכשיו תסכים איתי שיש לנו פה חמש מפלגות בקואליציה, 21 שרים לכל המפלגות, להחזיר שני תיקים, שני תיקי שרות בממשלה שאחד הוא התפקיד החשוב של שר הפנים מאוד לא פשוט פוליטית
- ת. אני לא יודע לשקף את ההסתכלות של ראש הממשלה בעניין הזה.
- ש. זה אלמנטארי נראה לי, יש לך חמש מפלגות 21 תפקידים, יש כאלה אתה יודע, שאיפה טבעית של שחקנים פוליטיים להתמנות,
- ת. אני אמרתי שזו הסיבה שנאמרה לי בסוף הסירוב לבקשתי ואני חושב שזה עמדה סבירה.
- ש. זה עמדה סבירה, אמרת גם שאתה מבין את הסיטואציה הפוליטית, היו כאלה שרצו להיות שרים ואין להם אף תיק ואני רוצה להישאר בשני תיקים, עמוד 6,
- ת. זה מה שהסברתי שנאמר לי.
- ש. נכון.
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אמרת אני מבין את זה, זאת אומרת זה מה שנאמר לך ואתה יכול להבין את זה, זה די, 1
- ת. אמרתי אם זו עמדה סבירה אז אני יכול להבין אותה, אני יכול גם לחשוב אחרת ממנה אבל 2
- אני יכול להבין אותה גם מהצד, אני אף פעם לא חילקתי תיקים אוקי? אז אני יכול להבין את 3
- זה מהצד השני, אני לא, 4
- ש. בסדר, מאה אחוז, טוב. גם נאמר לך, ואמרת שאתה יכול להבין את זה שיש לחצים בסיעה, 5
- זה לא הגיוני שיש אנשים שנורא רוצים להתקדם ואתה תחזיק שני תיקים, אלה דברים 6
- שנאמרו לך נכון? 7
- ת. כן 8
- ש. אבל לך היה חשוב בכל מקרה לקבל הארכה של שבועיים בתפקיד שלך כשר התקשורת 9
- במקביל לכהונה כשר הפנים, נכון? 10
- ת. כן 11
- ש. דיברנו על זה, טוב, כי רצית להשלים מהלכים מסוים במשרד התקשורת? 12
- ת. כן 13
- ש. ובכלל זה את הרפורמה של השוק הסיטונאי? 14
- ת. כן ואת קביעת התעריפים. 15
- ש. ובעיקר את קביעת התעריפים בתקנות? 16
- ת. כן 17
- ש. נכון? אוקי. והיה חשוב לך מבחינתך להשלים את זה גם ציבורית, זאת אומרת גם שזה נכון 18
- משקית נקרא לזה וגם בעניין הפרסונאלי, בסוף שרים רוצים שיהיה להם על שמם, 19
- גם מהותית וגם ציבורית. 20
- ש. בדיוק. כשאתה בא לנתניהו ואומר אני רוצה להשלים מספר מהלכים במשך שבועיים הוא לא 21
- מתווכח איתך, נותן לך את השבועיים האלה? 22
- ת. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וברור שבתקופה הזו לא שבועיים ולשחק סטנגה במסדרון אלא זה שבועיים כדי להשלים
את המהלכים הרגולטוריים, מספר מהלכים רגולטוריים.
ת. אני לא יודע אם נכנסנו לדיון על מה יהיה בשבועיים האלה אבל ברור שאני עובד בשבועיים
האלה.
ש. אגב, היה לך איזשהו דין ודברים, נתניהו רוצה להישאר בסוף סוכם על שבועיים, אתה רוצה
להשלים, אם אתה אומר אני לא זוכר זו תשובה, זאת אומרת לא זוכרת זה אין לי זיכרון, אני
אניח אבל וייתכן שזה, אגב זה לא כל כך משנה לי אבל בכל אופן אתה יודע, כשאתה מסביר
לו אפילו בכותרות שהיו לך שלוש או ארבע רפורמות,
ת. לא, אני לא זוכר שנכנסנו לעובי הקורה לדבר על מה יש לי להשלים, לא חושב שזה נושא
שעלה.
ש. האם אתה יודע שזה עלה בתקשורת שאתה אמור לחתום על התקנות של השוק הסיטונאי
לפני שאתה מסיים?
ת. עוד לפני? כאילו
ש. בתקופת ההארכה לפני החתימה.
ת. שזה פורסם?
ש. כן
ת. אני לא זוכר
ש. אני אראה לך, מציג לך שני פרסומים אחד מגלובס ואחד מדה-מרקר
ת. היו כתבי תקשורת שליוו מאוד צמוד את העשייה שלי אז אני לא שולל שזה יכול להיות שהם
הבינו מה אני מתכוון לעשות.
ש. אני אראה לך, זה שני מוצגים שאני אציג, אני אגיש אותם. הנה ארדן לוחץ להשלים את 16
בנובמבר, להשלים את רפורמת השוק הסיטונאי, אני אמרתי אחרי יום לפני החתימה, כן, כן,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הראשון זה נ/3409.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: איך ... לחתום זה כבר בשבועיים,
- 2 ש. אני אמרתי את זה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: זה הכל נאמר, אז למה,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השני זה נ/3410.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני לא אגיד לך איך אתם ציטטתם בעבר את הדברים האלה באופן מעוות, זה
- 6 לא בפני העד.
- 7 ש. כן, שנתיים בתקופת השוחד בוא נראה מה קורה. הנה תסתכל זה האד, צריך לסיים את
- 8 העבודה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא רצה להמשיך
- 10 ש. כן, כל מה שאמרתי שזה פורסם גם בתקשורת אחרי שניתנה ארכה ולפני החתימה, זה מה
- 11 שאמרתי.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו רואים,
- 13 ש. בדיוק, זה לא סוד, הכל פורסם בפומבי והשני זה בדה-מרקר. רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אוקי, אין צורך להעמיק בזה, זה רק הנתון הזה. בוא נתקדם מר ארדן.
- 16 כשאתה מבקש את ההארכה של הכהונה את לא זוכר שדיברת מה אתה הולך להשלים, אף
- 17 אחד לא אומר לך תעשה את זה, נתניהו לא אומר לך תעשה את זה, אל תעשה את זה, כלום
- 18 נכון?
- 19 ת. לא, לא היה דיון על זה.
- 20 ש. וגם כשיש את הפרסום אף אחד לא מתקשר אליך ואומר לך תשמע בוא תעצור, כלום?
- 21 ת. לא, לא היו אלי פניות.
- 22 ש. עכשיו בוא נראה על מה אתה חוס, אתה חותם על התקנות, תקנות התעריפים ב-17 בנובמבר
- 23 זה נקרא תקנות התקשורת בזק והשידורים, שימוש ברשת בזק ציבורית התשע"ה 2014.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3411.**
- 2 ש. אלה התקנות אלה התעריפים נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. וגם נשלחת הודעה בתפוצה רחבה שמסבירה את,
- 5 ת. לתקשורת?
- 6 ש. כן
- 7 ת. כן
- 8 ש. בוא נגיש את זה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3412.**
- 10 ש. סליחה, זה רשימת התפוצה, אני מתנצל, זה רשימת התפוצה בתוך משרד התקשורת. רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. נכון? בסדר?
- 13 ת. כן
- 14 ש. מאה אחוז. תאשר לי שלמעש החתימה על התקנות הללו נקרא לזה שחררה את הרפורמה של
- 15 השוק הסיטונאי מבחינתך?
- 16 ת. כן, מאשר.
- 17 ש. תאשר לי שבזק בלשון המעטה מאוד לא אהבו את התקנות הללו נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. ואתה חותם עליהם נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. באותה תקופת הארכה שנתניהו נותן לך של 14 ימים? נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כי אנחנו כרגע במעשים לא במעשיות, אלא במעשים, אולי זו הגדרה הכי טובה, לא טרוניה
אליך אלא באופן כללי.
ת. אני מבין, זה לא מסובך.
ש. עכשיו, דיברו איתך על התחושה שהייתה לך, אתה זוכר את עניין התחושה?
ת. כן
ש. אז תחושה זה מעשיות ואנחנו במעשים בוא אגיד לך את הדברים הבאים עכשיו על מעשים,
אני אומר לך שהיו פה עדים, שלושה עדים, עדי תביעה חפץ, פילבר, שרן כולם, כל אחד הסביר
את הטעמים שנתניהו לוקח בשלב מסוים אחרי את תיק התקשורת, כולם נוגעים ומתארים
שנתניהו חשב, דיבר על השידורים, שהוא יכול לעמוד מול הגופים הללו, שאלוביץ' בכלל,
אחזור על המשפט של חפץ פשוט, שלא עניין לו את קצה הציפורן, זו הסיבה שנתניהו החליט
לקחת את התיק. עכשיו אני שואל אותך כך, תאשר לי בטובך שלך אין שום ידיעה, שום מידע,
שום דבר שסיום הכהונה שלך במשרד התקשורת על הרקע הפוליטי שדיברנו עליו קודם יש
לו איזשהו קשר ישיר, עקיף, קרוב, רחוק, רחוק עד כדי לא יודע מה, לבזק?
ת. אין לי שום ידיעה שיש לזה קשר.
ש. יותר מזה, אתה אומר ככה, מעולם, מעולם זאת אומרת אי אפשר היה להבין משום שיחה עם
אף אחד שמשוהו שעשיתי במשרד התקשורת לשאול או למישהו זה גורם לזה שאני לא אשאר
במשרד. זה החלק הראשון. החלק שני, תיכף אני אבקש שתתייחס, תאשר או תשלול, אלא
מה שנאמר לי שהיה בעיה פוליטית שאני לא יכול להמשיך להחזיק בשני תיקים.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר גם את זה.
ש. כן, אבל היה לנו פה סברות והתנגדנו.
עו"ד ז'ק חן: ותחושות, אני חושב שזה צריך לקבל עשרים שניות יותר מהתחושות שקיבלו,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, אבל הוא אמר את זה הרגע.
עו"ד ז'ק חן: אז הוא ... קצת יותר כדי להבהיר שזו לא תחושה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אתה עומד מאחורי מילותיך אלה שהקראנו? 1
- ת. כן 2
- ש. מאה אחוז. עכשיו, אתה גם אמרת, בוא נלך רגע בעמוד 60-61 שאם היה לך משהו אחר זה 3
תחושה סתם תחושה, לא אמיתי, אין לי ביסוס, זאת אומרת מה שיש לך ביסוס זה מה 4
שאמרת הנגטיבי, אין לי שום דבר אמיתי, מה שיש לי זה מה שאמרת שהראיתי לך קודם 5
שאשרת נכון? 6
- ת. כן 7
- ש. תודה. עכשיו, בוא נעבור עכשיו לתת פרק נוסף כאדם פוליטי מיומן מר ארדן תאשר לי 8
שלפעמים אנשים נוטים לנחש לעצמם איזשהם קשרים, או השפעה או גישה כדי לשרת 9
אינטרסים או להאדיר את עצמם, זה קורה לפעמים? 10
- ת. באיזה הקשר אתה שואל? 11
- ש. בהקשר של המציאות של מדינת ישראל, בוא נניח בעשר שנים האחרונות ובכלל, אנשים 12
לפעמים מתרברבים, יש לי קשר, אני מכיר? 13
- ת. כן, גם לא כאיש פוליטי 14
- ש. גם לא כאיש פוליטי, נכון. טוב. ראינו את הציטוט הקודם שלך שאמרת שאלוביץ' זה לא 15
היחיד שמתהדר או מנסה להתהדר, אני יכול לדבר, אני יכול להשפיע, נכון? אתה שמעת את 16
זה מפעם לפעם בפעילות שלך? דיברת על בזון, דיברת על, 17
- ת. כן, אבל אני לא זוכר את המקום המדויק שמהו נאמר ואת הניסוח אני זוכר שזה היה 18
הרושם. 19
- ש. הרושם, אמירות, רמזים, 20
- ת. כן 21
- ש. זה ציטוט ממך, זה אמירות, רמזים? 22
- ת. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון 1
- ת. הנה אז אמרתי אמירות, רמזים. 2
- ש. אמרת אמירות, רמזים, כן. ניקח רק דוגמא אחת שאתה יודע, כי הנה סוג הזה של אמירות 3
והרמזים שאולי משהו שהבנתי משאול אלוביץ', כי אתה אומר זה אותם אמירות ורמזים, 4
עשית רפורמה כשהיית שר להגנת הסביבה ביחס לבזון, זוכר? 5
- ת. כן 6
- ש. כלשונך הלכת להם על הראש, כך במרכאות אמרת את זה נכון? 7
- ת. כן, לא בדיוק רפורמה יותר הוצאת צווים ולחייב אותם להתקין כל מיני דברים שעולים 8
לחברה הרבה כסף. 9
- ש. נכון, ואז גם אמרת שהיו איזה רמזים שתהיינה פניות נכון? או שיש איזשהו קשר, כך אמרת, 10
אמרת זה דומה למה שהבנתי משאול אלוביץ' נכון? 11
- ת. כן. 12
- ש. אגב, יש מי שאומר שהוא מקורב לראש הממשלה, הכהן הגדול או לא משנה שיהיה מי שיהיה 13
מבחינתך שיגיד נכון? זה חסר משמעות? 14
- ת. ברור. 15
- ש. אתה גם אמרת ותאשר לי שלך לא היה שום ידיעה, שום ידיעה על איזשהו קשר בין שאול 16
אלוביץ' לבין ראש ממשלה. 17
- ת. נכון 18
- ש. אני רוצה להראות לך בחקירה בעמוד 64 משורה 15 19
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר את זה עכשיו 20
- ש. כן, אבל יש עוד טיפה, חשוב לי. לא ידעת על הקשר? כלום? הנה המשפט הבא שאני רוצה 21
לשאול עליו, אז כשהוא אומר לך דבר כזה אתה מופתע? אתה אומר אני לא מופתע כי אנשים 22
אה... אתה מוכן להסביר את השלוש נקודות? שאנשים מה? מתרברים? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, שאנשים מתרברבים, לא מתרברבים, רוצים לתת תחושה לפעמים לשר שהוא לא צריך
2 ללכת נגדם עד כדי כך, השלם אתה את החסר.
- 3 ש. בסדר גמור
- 4 ת. אני לא צריך לדבר בשמם מה הם רוצים לרמז, זאת אומרת זה לא,
5 אגב, האם אתה יודע למשל שלשאול אלוביץ' היה קשר קרוב יחסית עם ניר חפץ ששקל ...
6 בשלב מסוים דובר על ההעסקה של ניר חפץ אצלו?
- 7 ת. אני כבר לא זוכר אם שמעתי על זה בתקופתי כשר או אחרי תקופתי כשר, אני לא זוכר, אני
8 זוכר פרסומים תקשורתיים על זה אבל אני לא, כפי שאמרתי לא היה לי שום קשר עם ניר
9 חפץ, שום קשר ולכן לא ידעתי מה איתו.
- 10 ש. בסדר גמור. אגב, אתה אמרת בחקירה שלך שאלוביץ' מהזיכרון שלך לא אמר את השם
11 נתניהו, הוא אמר בלפור או דברים כאלה נכון?
- 12 ת. כן, הגדול
- 13 ש. אמרת לא אמר את השם המפורש, אמר בלפור בירושלים, דברים כאלה וכאלה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. מבחינתך אז אמר, נכון? אמר, חסר משמעות מבחינתך?
- 16 ת. לא התחשבתי באמירות שלו
- 17 ש. לא התחשבת. עכשיו אני אדבר קצת על, כמה מילים על יחסי רגולטור-מפוקח, אתה הגדרת
18 את עצמך כאדם נגיש נכון?
- 19 ת. כן. כן
- 20 ש. אתה אומר, אמרת ואני מבקש שתאשר שסטלה הנדלר למשל אוכל גורם רלוונטי יכול לפנות
21 אליך באופן ישיר, פנה אליך באופן ישיר נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. אמרת גם עיתונאים פנו אלי באופן ישיר, מסמסים לי, אני משיב להם, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. היה לך גם ערוץ פתוח עם רון איילון מנכ"ל YES?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אתה מסתמס איתם מפעם לפעם?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אתה לא עושה פרוטוקול על כל SMS או משהו כזה, נכון?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. בסדר גמור
- 9 ת. צריך לעשות?
- 10 ש. לא.
- 11 ת. אז למה אתה שואל.
- 12 ש. אפשר לקבוע את הכללים פה עכשיו במשפט הזה כי באה התביעה וטוענת,
- 13 עו"ד יהודית תירוש: מה היא טוענת?
- 14 ש. מה היא טוענת? טוב, חבל על הזמן, מה היא טוענת.
- 15 תאשר לי שלא ביקשו ממך לתת את הטלפון או את המייל שלך לראות את כל ההתכתבויות
- 16 שהיו לך עם כל הגורמים הללו?
- 17 ת. לא ביקשו.
- 18 ש. עכשיו נעבור לנושא נוסף. נושא הסיקור. כבודכם, אני חושב, אני רק אומר איפה אני נמצא
- 19 כי עשינו את זה כמו,
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: אנחנו רואים מר בן צור
- 21 ש. אני מניח שלי יש מחר, סדר גודל של עוד כשעתיים לכל היותר. אז אני מבין שלחברי עו"ד חן
- 22 יש שלוש שעות ועו"ד חדד נמסר לנו כשעתיים אז אני מניח שאפשר יהיה גם כמובן להיערך
- 23 ולסיים מחר את החקירה של מר ארדן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא כדאי להתחיל.
- 2 ש. יש לנו ממש רבע שעה עכשיו, זה ממש פרק חדש וזה ברצף אני רוצה אם אפשר.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, תודה רבה.
- 4 הישיבה נעולה
- 5
- 6
- 7 הוקלד על ידי דקל חמד

