



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטרף; עו"ד טפת מויאל
רוטשילד; עו"ד נועם הירש
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשם 4 עו"ד נות נגב; עו"ד איריס ניב – סבאג; עו"ד יאנה
פוגל – סלוצניק

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 47 מר ארי הרו – הסתיימה החקירה הראשית.

הוגשו מוצגים: ת/854; ת/855; ת/856 – הסכם עד מדינה; ת/857 – הודעת העד מיום 14.5.2018;
ת/858, ת/859 – ריאיון עד.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 10.5.2023, להמשך עדותו של מר ארי הרו.

ניתנה היום י"ח אייר תשפ"ג, 09/05/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-9 במאי 2023, תיק פלילי-67104-

01-20. מר ארי הרו בוקר טוב לך.

העד, מר ארי הרו: בוקר טוב גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החקירה תימשך יותר מיום, אם אתה צריך הפסקה תגיד

לנו. אל תהסס.

עו"ד עמית חזד: יש לנו חוב מאתמול, אותה חוות דעת, נבקש רק להביא אותה לכבודכם ושלא תיסרק

בתיק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגובה של מה?

עו"ד עמית חזד: חוות הדעת הרפואית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בינתיים העברתי את זה לתגובה של המדינה.

עו"ד עמית חזד: כן כמובן, רק לכבודכם לא נתנו את חוות הדעת כי לא רצינו שייסרק בנט,

לשמור את צנעת הפרט של מר מילצין. אז נבקש שזה לא ייסרק בתיק פשוט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור תודה. עו"ד גילדין בבקשה.

ע"ת 47 מר ארי הרו, לאחר שהוזהר כדון, משיב לשאלות עו"ד אלון גילדין בחקירה ראשית:

ש. בוקר טוב. בוקר טוב לכבודכם, בוקר טוב ארי, חג שמח. ספר לבית המשפט בכמה מילים על עצמך.

ת. יליד ארצות הברית, לוס אנג'לס, עליתי לארץ עם המשפחה ב-1985. גדלתי בקרני שומרון. למדתי

בישיבת הסדר בירושלים, שירתתי בגולני. תואר ראשון בפסיכולוגיה בניו יורק, תואר שני מדעי

המדינה באוניברסיטת תל אביב. נשוי, ארבעה ילדים.

ש. מתי הכרת לראשונה את בנימין נתניהו?

ת. הכרתי אותו פעם ראשונה כשהוא חזר לפוליטיקה, אני חושב שזה היה ב-2002 אולי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איך זה קרה?
- 2 ת. הייתי מיוודד עם רון דרמר שהיה אחד היועצים שלו וכשמר נתניהו החליט לחזור לפוליטיקה הוא
- 3 התמודד בפריימריז של הליכוד, רון ביקש ממני לבוא ולעזור.
- 4 ש. אז מה עשית?
- 5 ת. עזרתי קצת, זה היה פריימריז מאוד קצרים, אז עזרתי פה ושם, מה שהיה צריך.
- 6 ש. אוקיי, נגמרו הפריימריז, מה עשית לאחר מכן?
- 7 ת. במקביל וללא קשר למר נתניהו קיבלתי פניה מגורמים בארצות הברית על הארגון ידידי הליכוד
- 8 בארצות הברית, והחלטתי להתמודד על תפקיד מנכ"ל ידידי הליכוד בארצות הברית, שזה,
- 9 ש. התחלת להגיד ארגון ידידי הליכוד, תגיד במילה מה זה הארגון הזה?
- 10 ת. זה ארגון אמריקאי לגמרי, זאת אומרת, אמנם יש בו את השם של הליכוד אבל זה לא קשור באופן
- 11 ישיר למפלגה. זה ארגון ללא מטרות רווח בארצות הברית שמטרתו לחזק או לחנך סביב ערכים
- 12 ואידיאולוגיה של הליכוד.
- 13 ש. באיזה תפקיד כיהנת בארגון הזה?
- 14 ת. מנכ"ל.
- 15 ש. וכמה שנים היית מנכ"ל ארגון ידידי הליכוד?
- 16 ת. בסביבות ארבע וחצי שנים.
- 17 ש. עד איזו שנה? אמרנו, הפריימריז עם שרון נגמרו ב-2002, אחרי זה,
- 18 ת. כן. זה היה אם אני לא טועה עד 2007. וב-2007 הצטרפתי ללשכת נתניהו בתור יועץ לקשרי חוץ.
- 19 ש. איך זה קורה? מה קורה ב-2007? איך אתה מגיע לתפקיד הזה?
- 20 ת. בשנים שבהן כיהנתי כמנכ"ל הליכוד בארצות הברית אז,
- 21 ש. כשאנחנו בעצם אומרים מ-2002 עד 2007. שיהיה לנו מסגרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אז עבדתי מול הרבה מאוד גורמים בתוך הליכוד, זאת אומרת חלק ממה שאנחנו עשינו שם זה
2 שבביקורים של חברי כנסת, שרים ודמויות אחרות היינו עושים כל מיני אירועים חינוכיים
3 וכדומה, וכך יצא לי להכיר יותר את מר נתניהו והוא הציע לי להצטרף לשככה, והצטרפתי.
4 ש. ב-2007 מה תפקידו של מר נתניהו?
5 ת. הוא ראש האופוזיציה.
6 ש. מי עבד אז בצוות השככה?
7 ת. ראש השככה היה נפתלי בנט, מנהלת השככה איילת שקד, יועץ תקשורת אופיר אקוניס, יועץ
8 פוליטי שלום שלמה. אני הייתי הקטן מבניהם.
9 ש. רק תסביר לנו מילה על המדרג בלשכה, ראש השככה זה מעל מנהל לשכה? איך זה,
10 ת. כן. אמנם בלשכת ראש הממשלה התארים קצת שונים, אבל אז ראש השככה היה ראש הסגל,
11 בעצם, ומנהלת לשכה זה תפקיד מס' 2.
12 ש. מה כלל התפקיד שלך, כיועץ לקשרי חוץ?
13 ת. כל מה שהיה קשור לחו"ל ולשפה האנגלית. זאת אומרת פגישות מדיניות, תקשורת זרה, נאומים,
14 נסיעות, כל מה שנגע בחו"ל.
15 ש. אוקיי. מה קורה לאחר מכן מבחינת איוש התפקידים בלשכה?
16 ת. באיזה שהוא שלב, אני לא זוכר בדיוק מתי, נראה לי אולי זה היה בתחילת או אמצע 2008, נפתלי
17 ואיילת עוזבים את השככה, ואני נכנס לנעליים באופן רשמי של איילת אבל ללא ראש לשכה.
18 ש. אוקיי. רק אתה לא זוכר את השנה המדויקת, זה רק לפני הבחירות של 2009?
19 ת. לפני הבחירות ב-2009. כן.
20 ש. אוקיי. אז בעצם עכשיו אתה לא רק יועץ קשרי חוץ, אין ראש לשכה ואתה נכנס לתפקיד מנהל
21 לשכה. כמה זמן זה ככה?
22 ת. עד שנכנסים ללשכת ראש הממשלה אני מכהן בעצם כראש לשכה, מנהל לשכה קשרי חוץ, ואופיר
23 אקוניס גם מתמודד לכנסת ועוזב את השככה, אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. אז אתה,
- 2 ת. אני. כן.
- 3 ש. הרבה תפקידים. בפברואר 2009 מתקיימות הבחירות לכנסת. לאחריו מר בנימין נתניהו מתמנה
- 4 לראש ממשלת ישראל. מה אתה עושה? מה חלקך?
- 5 ת. אני מצטרף אליו כמנהל לשכת ראש הממשלה.
- 6 ש. ומי עכשיו ראש הלשכה?
- 7 ת. נתן אשל.
- 8 ש. מה עושה מנהל לשכת ראש הממשלה?
- 9 ת. בכל לשכה זה שונה. באותה לשכה הייתי, קודם כל הייתי מאוד צמוד למר נתניהו, לראש
- 10 הממשלה, זאת אומרת מצטרף אליו להרבה מאוד פגישות, מייעץ וגם מנהל את הליו"ז גם כן.
- 11 ש. מנהל את הליו"ז,
- 12 ת. של ראש הממשלה.
- 13 ש. מבחינת האלמנט האופרטיבי של להתקשר, להרים, זה מי עושה?
- 14 ת. לא, זה המזכירות. ויש גם הליו"ז די מובנה של ראש הממשלה, אין הרבה,
- 15 ש. אוקיי. כדי לקבל מסגרת, כמה זמן אתה מנהל לשכת ראש הממשלה?
- 16 ת. שנה.
- 17 ש. עד 2010?
- 18 ת. עד אפריל 2010. כן.
- 19 ש. למה עזבת?
- 20 ת. עברתי איזה אירוע בריאותי, הייתי מאושפז במחלקה הקרדיולוגית חמישה ימים ואמרתי 'זהו,
- 21 אני לוקח הפסקה'.
- 22 ש. טוב. בעצם אז בקדנציה הזאת אתה עובד עם בנימין נתניהו, סיפרת לנו, משנת 2007 עד אפריל
- 23 2010. ספר על מפגשים, ככל שהיו כאלה, בתקופה הזאת, עם מר ארנון מוזס.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. בתקופה שקדמה לבחירות, היו מספר מפגשים,
2 ש. לבחירות של 2009.
3 ת. של 2009. היו מספר מפגשים בקראון פלאזה בתל אביב בעזריאלי, אני לא זוכר את המספר
4 המדויק של הפגישות, שלוש, ארבע. וכן, זה מה שאני מכיר.
5 ש. לגבי מספר הפגישות אני רק ארענן אותך, מה-16.4.17 עמוד 141, אמרת "היו מספר פגישות, לא
6 אחת או שתיים, לא עשרים, משהו כמו שש-שבע פגישות". זה הגיוני?
7 ת. יכול להיות. כן.
8 ש. מה היה החלק שלך בארגון הפגישות האלה?
9 ת. זה היה בדיוק זה, ארגון הפגישות. זאת אומרת אני את מר מוזס לא הכרתי, ואני פשוט תיאמתי
10 את הפגישות ביניהם. לפעמים הייתי,
11 ש. למה? מי אמר לך לתאם את הפגישות האלה?
12 ת. מר נתניהו.
13 ש. טוב. אמרת לפני הבחירות, אולי גם התקדמנו, איפה התקיימו הפגישות, דיברנו. אמרת שלא
14 הכרת. אז באמת באיזו מידה היית נוכח בפגישות האלה?
15 ת. אולי כמה דקות בהתחלה, זאת אומרת לפני שהתחילו באמת לשוחח. ומדי פעם אם מר נתניהו
16 היה צריך לצאת מהחדר לקבל שיחה, או משהו בסגנון, אז הייתי יושב עם מר מוזס עד שנתניהו
17 חוזר.
18 ש. אתה זוכר אם בתקופה הזאת מוזס התקשר אליך לבקש פגישות עם מר נתניהו?
19 עו"ד נויט נגב: רק אם אפשר בהמשך שאלות....
20 עו"ד עמית חדד: כדאי. אנחנו לא הערנו, קטעת את העד בתשובה.
21 ש. יש שאלות שאין דרך.
22 עו"ד עמית חדד: לא, יש דרך.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, הייתה בקשה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נויט נגב: זו לא הייתה התנגדות, זו הייתה הערה.

עו"ד עמית חדד: כן. יש דרך.

ש. סיפרת פה לבית המשפט שמר נתניהו פנה אליך כדי לתאם את הפגישות האלה. עכשיו אני שואל בנוגע למר מוזס.

ת. לא זכור לי שהוא פנה אלי באותה תקופה.

ש. אתה אומר 'הייתי נוכח כמה דקות בהתחלה', אבל בכל זאת, מהשיחות שהיו לך עם מר נתניהו וגם עם מר מוזס, אתה יכול לספר לנו בכותרת מה הייתה המטרה של מר נתניהו בפגישות האלה?

ת. בכותרת, היינו לקראת בחירות וההשפעה של כל כלי תקשורת בבחירות חשובה, ובמיוחד באותם ימים ידיעות היה העיתון הגדול במדינה אז הייתה לו השפעה גדולה על הציבור.

ש. בכל זאת, אני מבין לידיעות יש השפעה, אבל בכל זאת מה המטרה של מר נתניהו?

ת. לשפר את המצב שלו מול ידיעות. זאת אומרת ההרגשה הייתה שידיעות תוקף באופן לא מידתי והוא רצה לשנות את זה.

ש. ממה ששוחחת עם מר נתניהו, איך מר נתניהו העריך את ההשפעה של אותן התקפות או אותו אופן סיקור של ידיעות אחרונות אותו, על ההשפעה שלו לנצח ולזכות בבחירות?

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה. הוא מבקש מהעד לשער מה,

ש. לא, בכלל לא לשער.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממה שהוא שמע ממר נתניהו.

ש. ממה שמר נתניהו אמר לו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ככל ששמעת ממנו.

עו"ד עמית חדד: ככל שהוא שמע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא השערות. מה ששמעת.

עו"ד עמית חדד: אם שמעת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם שמעת. כמובן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא הבין שההשפעה גדולה. זאת אומרת אני חושב שזה, כן,
- 2 ש. אני ארענן את זיכרונך כי כאן אמרת בדיוק, ב-5.7.17, עמוד 16, שורות 1-4,
- 3 עו"ד עמית חדד: לפני שאתה רץ, אנחנו רוצים לקרוא, להסתכל.
- 4 ש. בסדר.
- 5 עו"ד עמית חדד: דרך אגב, אתה לא בריענן, אתה כבר מניח שאתה יכול לעשות סוג של
- 6 חקירה נגדית. ראינו. שאלת שאלה, הוא ענה, הוא לא אמר 'אני לא זוכר'. למה צריך לרענן את
- 7 הזיכרון? כי אתה רוצה שמה, הוא יחזור בדיוק על המילים שנאמרו במקום אחר? זה לא עובד
- 8 ככה.
- 9 ש. הוא זכר.
- 10 עו"ד עמית חדד: לא, הוא לא זכר.
- 11 ש. רגע, מר חדד,
- 12 עו"ד עמית חדד: הוא לא אמר שהוא לא זוכר. אם הוא היה אומר שהוא לא זוכר,
- 13 ש. הוא זכר מה נתניהו אמר.
- 14 עו"ד עמית חדד: מקודם גבירתי, חברי עשה ריענן שוב בלי לבקש מבית משפט, הגם שצריך
- 15 ליטול רשות מבית המשפט לבצע ריענן זיכרון, אבל העד אמר 'אני לא זוכר', אנחנו כפי שלא קמנו
- 16 ואמרנו דבר על אופן החקירה שלא הולם בדיוק חקירה ראשית, גם פה לא אמרנו כלום. באמת
- 17 העד אמר 'לא זוכר', הקריאו לו, התקדמנו. לגבי מניין מספר הפגישות. אבל עכשיו כששואלים את
- 18 העד, העד נותן תשובה, הוא לא אומר 'אני לא זוכר', 'אני לא בטוח', 'אני לא יודע מה היה אז,
- 19 חלפו הרבה שנים', הוא נתן תשובה. איזה ... יש למדינה בחקירה ראשית לאכוף דווקא תשובה
- 20 ספציפית?
- 21 ש. אפשר להשיב כבודכם?
- 22 עו"ד עמית חדד: ובזמן הזה...
- 23 ש. כן. עמוד 16 שורות 1-4.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות נדחית. תמשיך.
- 2 ש. בריענון אמרת ככה, התייחסת למר נתניהו "הוא היה מדבר על ידיעות ועל נוני שמנסים להרוג
- 3 אותו ושלא נצליח לזכות בבחירות אם ימשיכו לתקוף אותנו בצורה כזאת". אני משקף את מה
- 4 שנאמר?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אוקיי. אז דיברת על מה הייתה המטרה של מר נתניהו בפגישות האלה ממה ששמעת, ממה ששמעת
- 7 מהם, ממר נתניהו, מה הנושא המרכזי שהטריד את מוזס באותה תקופה?
- 8 ת. אני יודע שדיברו על עיתוני סוף השבוע של "ישראל היום".
- 9 ש. אתה יכול רגע להסביר מה זה אומר?
- 10 ת. מה זה אומר? האמת זה שעוד פעם, אני לא איש תקשורת, אז אני לא התעמקתי בדברים האלה.
- 11 בגדול אני לא זוכר אם, הייתה התלבטות אז להתחיל להפיץ עיתונים בסוף השבוע, אני חושב
- 12 שידיעות פעלו רק במשך השבוע,
- 13 ש. ידיעות או ישראל היום?
- 14 ת. סליחה. ישראל היום. וזה מה שהפריע למר מוזס.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** זה אדוני שמע ממר מוזס או אדוני מעריך את זה על סמך היכרות?
- 16 ת. אני לא זוכר ממי שמעתי.
- 17 ש. רק לשאלת בית המשפט, אתה לא זוכר ממי שמעת אבל אתה זוכר ששמעת ממישהו, הרי לא היית
- 18 נוכח בפגישות עצמן?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. מי זה יכול להיות המישהו הזה? כאילו, עם מי דיברת?
- 21 **עו"ד עמית חזד:** אני מתנגד לשאלה. באמת.
- 22 ש. על השאלה הזאת בדיוק הוא ענה ב-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** מקודם בית משפט התיר ריענון וזה בסדר, בית משפט יכול לעשות את זה.
- 2 אבל אני חושב כבודכם, שלהתיר לשאול, כשהעד אומר 'אני לא זוכר', אין פה ריענון כמו מקודם
- 3 לדבר אחר שהוא אמר בחקירה. ועכשיו הוא יגיד ממי זה יכול להיות, איזה ממצא אפשר לקבוע
- 4 על סמך זה שאומרים מי זה יכול להיות?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר הרו, מה האפשרויות, ממי, מה האפשרויות, זהות של
- 6 מי שאמר לך את זה?
- 7 ת. האפשרויות זה מר נתניהו ומר מוזס.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת אחד משניהם?
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני בטוח שהוא שמע את זה מאחד משניהם או שאדוני מעריך על
- 10 סמך היכרותו את הנפשות הפועלות ואת הסיטואציה? זאת אומרת, אני רוצה להבחין בין ידיעה
- 11 לבין הערכה.
- 12 ת. כן.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** כן מה?
- 14 ת. על הפגישות האלה לא דיברתי עם אף אחד, אז אני מאמין שמשם שמעתי את הדברים.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם,
- 16 ש. לא, בתור מה חברי קס?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על השאלה הראשונה העד ענה.
- 18 ש. בית המשפט שאל שאלה,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני אסביר.
- 20 ש. לא, אז רגע אחד.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד, אין התנגדות עכשיו. הייתה שאלה, התנגדות
- 22 למה? אין שאלה כרגע.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אני אסביר. עוד רגע. אני אסביר. כשבהודעה שלו חברי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, רגע, אני לא רואה עילה להתנגדות כשאין שאלה. בית משפט שאל שאלה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד. להוציא את העד החוצה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** חבל על הזמן. זה באמת לא מספיק חשוב. גבירתי, חבל על הזמן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באמת חבל כי ... התנגדות עכשיו.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** רק אומר כך, בהודעה יש דברים אחרים ביחס ל-,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תחקרו אותו נגדית.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אמרתי, הכל בסדר, אני יושב. חבל על הזמן, לא נוציא אותו ונכניס אותו.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחקרו אותו נגדית. לזה יש חקירה נגדית.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אפשר גם סתם לא להטות את העד בחקירה ראשית.
- 10 ש. אני מבקש בלי הערות, ככל שחברי חושב שיש משהו,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ודאי הערה לא במקום כי זו הייתה תשובה לשאלות שלנו.
- 12 אז זה היה בוודאי לא במקום.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי, עם כל הכבוד, זה לא מדויק לדעתי, אני חושב שמי ששאל זה עו"ד
- 14 גילדין.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 16 ש. אני אחזור כי אמרת את זה, עם מי אתה דיברת על קיומן של הפגישות הללו?
- 17 ת. עם אף אחד.
- 18 ש. למה?
- 19 ת. כי הבנתי שאלו פגישות דיסקרטיות.
- 20 ש. איך הפגישות האלה הופיעו בלוי"ז של מר נתניהו?
- 21 ת. לדעתי לא הופיעו בלוי"ז.
- 22 ש. למה הן לא הופיעו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חזד:** אני מתנגד לשאלה. הוא אמר לדעתו הן לא הופיעו אז הוא לא יודע שהן לא
- 2 הופיעו, ואז שואלים 'למה הן לא הופיעו', כבר זו עובדה שהן לא הופיעו. הוא אמר שהוא לא יודע
- 3 אם הן הופיעו.
- 4 ש. אז אני מבקש לרענן את זכרונו מההודעה. אני מבקש לרענן את זיכרונו מה-14.7.16 עמוד 52 שורה
- 5 12. אמרת שנתניהו ביקש שהן לא יופיעו בלו"ז.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אוקיי. חוץ ממך לרגעים קצרים ומר נתניהו ומוזס, מי עוד היה נוכח בפגישות?
- 8 ת. אף אחד.
- 9 ש. מוזס הגיע עם עוד מישהו לפגישות האלה?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. באיזה שעות של היום למיטב זיכרונו היו הפגישות האלה?
- 12 ת. רובן, אם לא כולן, היו בערבים.
- 13 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, אני מתנצל, מקודם העד אמר שהוא לא יודע. לקח לנו זמן לאתר
- 14 את זה כי חברי מיד רץ ואומר לו 'אבל אמרת ככה בריענון',
- 15 ש. ... כל הערה לגבי תוכן, שהעד ייצא.
- 16 **עו"ד עמית חזד:** לא, לא צריך שהעד בכלל לא ייצא.
- 17 ש. לא, למה לא צריך? אם הוא רוצה להקריא משהו מההודעה והוא לא רוצה לחכות לחקירה נגדית,
- 18 **עו"ד עמית חזד:** מה שאתה הקראת. מה שלכאורה אתה הקראת. ולכן לא רשמת את זה
- 19 בלו"ז? אתה אומר 'זה לא הופיע בלו"ז', נחקר: "כן. אני מתאר לעצמי. כן" לא שהוא אמר
- 20 בחקירה,
- 21 ש. מאיפה אתה קורא?
- 22 **עו"ד עמית חזד:** מההודעה, מהמקום שאתה הפנית.
- 23 ש. לא מאותו מקום. זה לא המקום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לא מאותו מקום. מאותה שורה שאתה הקראת.
- 2 ש. לא, לא נכון. זה לא באותו עמוד אפילו.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** לא באותו עמוד.
- 4 ש. לא באותו עמוד אפילו.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** זה אותו עמוד בדיוק. אבל אנחנו את כל זה נעשה בחקירה, גבירתי בחקירה
- 6 הנגדית שאנחנו מפנים, הנגדית, לא הראשית, חברי מבקש שנקריא מפה ומשם ונציג את השורות, ונרד
- 7 למעלה ולמטה,
- 8 ש. לא, לא ...
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד. אי אפשר ככה. מר הרו, צא שניה החוצה בבקשה.
- 10 (העד יוצא מהאולם)
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע עו"ד גילדין. אני רק רוצה לומר לכם שכל מה שהיה
- 12 עכשיו יגיע עכשיו כ'לא ברור, מדברים ביחד',
- 13 ש. אולי עדיף.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות.
- 15 ש. אני אגיד לבית המשפט שני דברים. האחד, חברי חקר לפני שבוע, שבועיים, את מר שלמה משולם.
- 16 אחרי היום הראשון בית משפט העיר לי ואמר לי 'עו"ד גילדין בבקשה, אם אתה רוצה להתנגד אל
- 17 תעיר הערות תוך כדי, תקום, העד לא יענה, העד ייצא, תתנגד'.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אותה פרוצדורה.
- 19 ש. קיימתי את הנחיית בית המשפט ולשוני דבקה לחיכי.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** לא מדויק.
- 21 ש. לחלוטין.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** לא מדויק. אבל אני מוכן לקבל את זה. אני מקבל את זה.
- 23 ש. בסדר. עכשיו אני מקריא, סליחה, אני רק טעיתי במספר של העמוד. עמוד 141 אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** דקה, תן לו להסתכל. מקודם הפנית לעמוד אחר. לא הפנית לעמוד 141.
- 2 אנחנו בסך הכל צעדנו בנתיב שאתה סללת לנו. אמרת לנו עמוד 52.
- 3 ש. רגע אחד.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** יכול להיות שאולי להבא, אדוני מפנה לאיזו שהיא הודעה,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** נמתין רגע. הכל בסדר דרך אגב. לא קרה כלום. אני לא חושב שאתה רוצה
- 6 להטעות בכוונה את העד. רק מבקשים, אם אתה רוצה להפנות, תמתין, תן לנו רגע לקרוא, כפי
- 7 שאנחנו עושים דרך אגב איתכם, או שאנחנו מציגים את זה על הלוח. זה בדיוק הפוך דרך אגב, כל
- 8 הטקסט הזה שהפנית אליו. אבל באמת אלון, זה לא מדי חשוב. בית משפט יכול גם לראות, אני
- 9 חושב שזה אפילו הוגש כבודכם, ה-14 ביולי. זה אפילו הוגש. אפשר לבוא ולראות את כל המהלך
- 10 פה שהוא אומר שהוא רק מתאר לעצמו, הוא לא יודע.
- 11 ש. לא, אז אני אקריא משני מקומות.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** זה באמת לא מספיק.. להקריא משני מקומות.
- 13 ש. לא, אני רק לא רוצה שזה יישאר כך. בעמוד 52 שואל מר מומי משולם "הוא ביקש ממך שזה לא
- 14 יופיע בלו"ז, למה זה לא יופיע בלו"ז, למה לא רשמת בלו"ז" "כן". מומי משולם: "הוא ביקש?"
- 15 "כן".
- 16 **עו"ד עמית חדד:** תמשיך תמשיך. אלון. תמשיך. "לא עוד פעם אתה שואל" "אני רוצה להבין"
- 17 "לא לא ואני רוצה לספר" "כן מאה אחוז" "אבל לא, אבל אני לא, אתה יודע, אתה שואל אותי
- 18 מה הוא אמר לפני תשע שנים, אני לא" "הבנת שזה אמור להיות דיסקרטי" "כן כן" "ולכן לא
- 19 רשמת את זה בלו"ז? אתה אומר שזה לא הופיע בלו"ז" "כן. אני מתאר לעצמי. כן".
- 20 ש. אז זה לא כמו שאתה הקראת,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** זה בדיוק כמו שאני הקראתי.
- 22 ש. הוא אומר "זה מה שהוא אמר לי" ובסוף יש "אני מתאר לעצמי"
- 23 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא נכון. הוא אומר "אני לא זוכר זה לפני תשע שנים".



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הזמן. זה מה שכתוב, זה מה שכתוב, נמשיך.

2 **עו"ד עמית חדד:** גבירתי אמרתי שחבל על הזמן. רק אני מבקש, בכל זאת, יש לנו איתנו חקירה

3 ארוכה, אני רואה אצל חברי שהיא אוחות עמודים רבים מאוד,

4 ש. זה עמודים של חקירות.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז בואו נתקדם.

6 **עו"ד עמית חדד:** מבחינת הדרך פעולה שלנו, ...

7 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יאפשר למר חדד, ...

8 **עו"ד עמית חדד:** זה הכל. לא ביקשנו יותר, לא ביקשנו פחות.

9 ש. בסדר. נמשיך.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכניסו את העד.

11 (העד חוזר לאולם)

12 ש. טוב. דיברנו על הפגישות מר הרו, ועכשיו אנחנו מדברים על זה שחוץ מהפגישות האלה, באיזה

13 מידה בתקופה שבה הייתם עוד באופוזיציה נתניהו העביר מסרים כלשהם למר מוזס או נפגש עם

14 אנשים מידיעות אחרונות?

15 ת. ממה שאני מכיר, הוא,

16 **כב' השופט משה בר-עם:** בהקשר הזה להעיר לאדוני, שאדוני באמת יתמקד בדברים שאדוני

17 יודע מידיעה אישית. אם זה לא מידיעה אישית, שיסביר לנו מה המקור שנוכל להבחין.

18 ת. בסדר גמור. היו מספר פגישות שהתקיימו בלשכה עם ניר חפץ שאז עבד בידיעות, ומטרת אותן

19 פגישות היה מסרים בין נתניהו לבין מר מוזס.

20 ש. כשאתה אומר לשכה, איפה הלשכה?

21 ת. במצודה בתל אביב.

22 ש. אני רוצה לשאול אותך ברמה הפיזית רגע, ממה שראית בעיניים. איפה מבחינה פיזית מר נתניהו

23 ומר חפץ שהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ת. הפגישות היו בלשכה של נתניהו, ומדי פעם היו יוצאים למרפסת.
- 2 ש. מתי זה היה? לפני הבחירות?
- 3 ת. זה היה לפני הבחירות. כן.
- 4 ש. טוב. סיימנו את התקופה הזאת, נתקדם קצת הלאה. 2010, סיפרת לבית המשפט, יש לך אירוע
- 5 בריאותי, בעקבות זה אתה מבקש לעזוב. מה אתה עושה בשנים לאחר מכן?
- 6 ת. פתחתי חברת ייעוץ.
- 7 ש. איך קראו לה?
- 8 ת. 3H.
- 9 ש. למה 3H?
- 10 ת. אז היו לי שלושה ילדים.
- 11 ש. ו-H זה HARO?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. כמה שנים היית בחברה הזאת?
- 14 ת. עד שחזרתי ללשכה בתחילת 2014.
- 15 ש. בשנים האלה שלא היית בלשכה, היה לך קשר עם מר מוזס?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. היה לך קשר עם מר נתניהו?
- 18 ת. כן. מדי פעם.
- 19 ש. טוב. אז אמרת כבר לבית המשפט שב-2014 אתה חוזר ללשכה. מה הביא אותך לחזור ללשכה?
- 20 ת. ציונות.
- 21 ש. לא, קודם כל, איך,
- 22 ת. ראש הממשלה פנה אלי, ביקש ממני לחזור בתור ראש הסגל והסביר את החשיבות של אותה
- 23 תקופה, ועשיתי את מה שהייתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מתי הוא פנה?
- 2 ת. הוא פנה ב-2013, אני לא זוכר בדיוק מתי, אולי בסביבות אוגוסט.
- 3 ש. אוקיי. ובאמת רגע עולה שאלה, סיפרת על אירוע לבבי, עזבת בגלל זה.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. מה גורם לך לחזור למקום ש-?
- 6 ת. עוד פעם, אתה יודע, לפעמים עושים את מה שצריך למען המדינה, גם אם,
- 7 ש. למרות המחירים.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אמרת באוגוסט 2013 הוא מתקשר אליך. מתי נכנסת לתפקיד?
- 10 ת. נכנסתי בינואר 2014.
- 11 ש. מתי זה נעשה ממש רשמי?
- 12 ת. הייתה תקופת חפיפה עם גיל שפר, אני לא זוכר בדיוק מתי זה הסתיים, בסביבות תחילת מרץ.
- 13 ש. לאיזה תפקיד אתה נכנס?
- 14 ת. ראש סגל.
- 15 ש. כבר עשית לנו זה, מה זה ראש סגל ואיפה זה ב-,
- 16 ת. אז עוד פעם, זה דברים שכל הזמן משתנים בלשכת ראש הממשלה.
- 17 ש. בתקופה הזאת.
- 18 ת. בתקופה הזאת ראש הסגל זה כאילו המקביל לראש הלשכה וראש הלשכה זה המקביל למנהל
- 19 לשכה.
- 20 ש. הבנתי. מי עשה את תפקיד ראש הסגל לפניך?
- 21 ת. גיל שפר.
- 22 ש. ולפניו?
- 23 ת. נתן אשל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כמה זמן, שיהיה לנו מסגרת זמנים. כמה זמן היית בתפקיד ראש הלשכה, זה הקדנציה השניה
- 2 שלך כבר. כמה זמן?
- 3 ת. ראש הסגל.
- 4 ש. ראש הסגל.
- 5 ת. עד ינואר 2015.
- 6 ש. כלומר בערך שנה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. למה הפעם הפסקת?
- 9 ת. קודם כל עזבתי לעבוד על קמפיין הבחירות, היינו כבר במערכת בחירות והצטרפתי לצוות, מה
- 10 שלא ניתן לעשות מתוך הלשכה.
- 11 ש. קמפיין הבחירות של 2015?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. מה היה התפקיד שלך בקמפיין בחירות 2015?
- 14 ת. בתור ראש סגל לא לקחתי תפקיד, אני אחד המנהלים של ה-, כאילו לא היה לי טייטל. זה היה
- 15 אחד מהמנהלים של הקמפיין.
- 16 ש. ואז אחרי, בחירות 2015 מסתיימות בהצלחה גדולה. אז למה אתה לא ממשיך?
- 17 ת. התלבטתי אבל החלטתי שזה נקודת יציאה חלקה ואני ממשיך, חוזר לחיים הפרטיים.
- 18 ש. מר נתניהו התייחס לזה, כאילו הוא ביקש ממך, הוא רצה שתמשיך?
- 19 ת. הוא רצה שאני אמשיך.
- 20 ש. טוב. סיפרת פה לבית המשפט, בעצם היית מקורב לנתניהו, בקרבתו לפחות הרבה שנים. מה אתה
- 21 יכול לספר לנו, איך הוא תפס את מר מוזס?
- 22 ת. מר מוזס מבחינתו היה הגורם העוין מס' 1. זאת אומרת זה הבן אדם שפועל נגדו, נגדנו, באופן
- 23 הכי בולט והכי אגרסיבי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. אפילו השתמשת בחקירה בביטוי, במטאפורה חזקה. אתה זוכר מה?
- 2 ת. אה,
- 3 ש. רק כדי להבין את העוצמה. לא כי,
- 4 ת. אני חושב שאמרתי שזה היה מקיאוולי,
- 5 ש. אמרת גם מקיאוולי, אני התכוונתי למילה "שטן".
- 6 עו"ד עמית חדד: אני לא מצליח להבין. א. זה לא,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב.
- 8 ש. זה סתם ביטוי. יאללה, המשכתי.
- 9 עו"ד עמית חדד: לא, זה לתקשורת אולי, זה כותרת, זה בהחלט יכול להיות. זה יכול להיות.
- 10 "אתה זוכר באיזה ביטוי השתמשת"
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך. עו"ד חדד, בסדר.
- 12 עו"ד עמית חדד: עוד לא התנגדנו, היינו צריכים להתנגד.
- 13 ש. אוקיי. סיפרת פה לבית המשפט איך נתניהו תפס את מוזס. ממי שמעת את זה?
- 14 עו"ד עמית חדד: לא, אתה סיפרת.
- 15 ש. ממי אתה יודע?
- 16 ת. שמעתי את זה ישירות ממר נתניהו.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: נתניהו אמר לך שמר מוזס מבחינתו הוא כמו מקיאוולי?
- 18 ת. לא, את הביטוי הזה, זה לא ביטוי שהוא השתמש בו. זה ה-,
- 19 כב' השופט משה בר-עם: זה מסתדר על פי העדות, מקיאוולי בהקשר.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. מקיאוולי זה לא הכי נורא, אתה אומר.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: לא אמרתי שזה לא הכי נורא. אמרתי זה בהקשר.
- 23 עו"ד עמית חדד: אבל זה מה שקורה, כשמנסים למצוא ביטויים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. ממה ששמעת ממר נתניהו, באיזו מידה הוא ראה זהות בין ידיעות אחרונות למוזס?
- 2 ת. ... זה אותו דבר.
- 3 עו"ד נויט נגב: אני מבקשת שהשאלות בחקירה ראשית תהיינה פתוחות יותר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה שאלה פתוחה. איך מר נתניהו ראה בין,
- 5 עו"ד נויט נגב: באיזו מידה הוא ראה זהות בין ידיעות למר מוזס.
- 6 עו"ד עמית חדד: לא, זו הנחה שהוא ראה זהות.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה פתוחה. זו לא שאלה סגורה.
- 8 עו"ד נויט נגב: בכל הכבוד, השאלה הזאת לא פתוחה. חברי מציג שיש זהות ואז הוא שואל באיזו
- 9 מידה יש זהות. אני חושבת שאפשר לשאול את השאלה הזאת בצורה יותר פתוחה, אני מבקשת
- 10 שכך ייעשה. אם רוצים להכתיב תשובות לעד, אין בעיה.
- 11 עו"ד עמית חדד: זה מה שעושים עם כתב האישום ... מולו.
- 12 ש. מר הרר, תספר ממה שאתה יודע, על הצעת החוק לקידום בהגנה עיתונות הכתובה בישראל, מה
- 13 שכונה חוק ישראל היום.
- 14 ת. מה השאלה, לא הבנתי.
- 15 ש. תספר רגע על הצעת החוק הזאת, מה אתה יודע. אנחנו ניכנס לכל הפרטים.
- 16 ת. כן, אם אני זוכר נכון ההצעה הייתה או לפסול או לאסור על יכולת של חנימונים בשוק.
- 17 ש. ממה שאתה יודע, למה החוק הזה, אם בכלל באיזו מידה החוק הזה העסיק את מר נתניהו?
- 18 ת. באותה תקופה, קודם כל ישראל היום היה העיתון היחידי שהביעו עמדות יותר ימניות נקרא להן,
- 19 ולכן הניסיון לפסול אותן, היה, העסיק בכלל את כל האגף הימני של המערכת.
- 20 ש. אני שואל בעצם ממה ששמעת ממר נתניהו, כאילו, קונקרטי על מר נתניהו?
- 21 ת. ודאי.
- 22 עו"ד עמית חדד: אתה מקבל תשובה, הרי אתה רוצה להפוך את זה למשהו פרסונלי, כ... זה
- 23 משהו הרבה יותר רחב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני באמת מבקש בלי הערות. כל הערה, אם חברי חושב שההערה חשובה לבית המשפט, שהעד
2 ייצא, יעיר את ההערה והעד יחזור. חזרת ללשכת ראש הממשלה בינואר 2014, סיפרת לנו, מתי
3 אם בכלל יצא לך לתאם עוד פעם פגישות בין מר נתניהו למר מוזס?
4 ת. זה היה בשנה הזאת. אני לא זוכר בדיוק מתי זה התחיל, אבל מתי שהוא אחרי שחזרתי ללשכה,
5 מר נתניהו ביקש ממני לתאם פגישה.
6 ש. זה היה בתחילת 2014? לקראת סוף 2014?
7 ת. זה לא היה סוף, אבל זה לא היה מידי. זאת אומרת זה לא שנחתתי ולמחרת כבר תיאמתי פגישה,
8 זה היה מתי שהוא אחרי.
9 ש. מה נתניהו אומר לך בעניין?
10 ת. אני לא זוכר בדיוק אבל בסך הכל בפגישות, זה לתאם פגישה. לא,
11 ש. לאיפה תיאמת את הפגישה, לאיזה מקום?
12 ת. לבית ראש הממשלה.
13 ש. למה?
14 ת. זה המקום היחידי שאפשר להיפגש בדיסקרטיות.
15 ש. אני רוצה להראות לך,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתם מגישים? מה זה?
17 ש. זה התכתבויות, זה הודעות טקסט בעצם בין מר הרו לבין מר מוזס.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא סימנתם את זה, נכון?
19 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, שההסתייגות שלנו תירשם. אנחנו ראינו בחקירה של מר רוני לוי
20 שתפיסת הטלפון של מר הרו הייתה שלא כדין.
21 ש. אני לא רוצה הערות כאלה בפני העד. זה קורה כל הזמן.
22 **עו"ד עמית חזד:** מה זה הערות כאלה? אני חייב להסתייג כשאתה מגיש ראיה.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו נוציא אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אין שום בעיה. I couldn't care less בהקשר הזה. שייצא, אני רק רוצה בכל

2 זאת שלא יאמרו מחר שאני הסכמתי או לא התנגדתי להגשה.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר הרו בבקשה תצא.

4 ש. לא צריך שהוא ייצא. אני רק,

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים שהוא ייצא או לא רוצים שהוא ייצא?

6 ש. לא, לא ידעתי שנפלה טעות בידי חברי. זה לא מתוך הטלפון של הרו, זו הייתה הסכמה ב-144

7 להגשת המסמך.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יכול לחזור.

10 עו"ד עמית חדד: רק לגבי הרצף, כי לטעמנו הרצף הוא לא שלם. יש לנו הסתייגות בהקשר

11 הזה. זה הכל.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה לא שלם? יש מסמכים נוספים, זו הטענה? עו"ד

13 חדד,

14 ש. לא, וגם יש הסכמה ב-144.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. לא הבנתי מה זה הרצף לא שלם.

16 עו"ד עמית חדד: אני אסביר כבודכם. כשמוציאים דו"ח כזה, בדרך כלל יש התחלה וסוף, יש

17 דו"ח שנראה אחרת.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם טוענים שזה לא כולל הכל?

19 עו"ד עמית חדד: נכון. אנחנו נראה את זה בהמשך.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. נסמן את זה.

21 מוגש ומסומן ת/854.

22 ש. אני רק מפנה אותך לכמה התכתבויות ב-27.9.14 אתה כותב למר מוזס "שבוע טוב ושנה טובה,

23 הפגישה במקומה ב-30:22, בבקשה תאשר. תודה".



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד אתה?
- 2 **עו"ד עמית חזד:** עמוד הראשון שורה שניה.
- 3 ש. עמוד ראשון שורה שניה כבודכם. אחרי זה, ביום 26.10.14 כבודכם, זה בעמוד השני, בערך אחרי,
- 4 **עו"ד עמית חזד:** אתה רוצה להציג לו כמה דברים ואז לשאול שאלה?
- 5 ש. כן. זה הוצג בראיון העד. אתם יודעים. ב-26.10.14 פחות או יותר שורה שישית, כתוב "שבוע טוב,
- 6 רק לאחר, הלילה ב-20:00". אתה כותב למוזס. ב-30.10 זה קצת אחר כך, אתה כותב למוזס "ראש
- 7 הממשלה מבקש להקדים למוצ"ש בסביבות 22:00 זה מסתדר לך" ומוזס משיב "אענה לך מחר
- 8 ותתקשר אלי בבקשה כשתנחת" על הנסיעה הזאת עוד נדבר, וב-1 בנובמבר, למחרת, אותו מוצ"ש,
- 9 מוזס כותב לך "שבוע טוב תבדוק בבקשה אם אפשר להקדים" אתה משיב "לא ניתן להקדים,
- 10 סליחה" וממש מאוחר בלילה באותו היום מוזס כותב לך "אם אתה יכול לצלצל אלי בבקשה".
- 11 חוץ מהאחרונה, רק תגיד מה ההודעות האלה שראינו?
- 12 ת. תיאומי פגישות.
- 13 ש. שלך?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. מי נפגש עם מי?
- 16 ת. של ראש הממשלה עם מר מוזס.
- 17 ש. אתה זוכר בתקופה הזאת של שנת 2014 כמה פגישות התקיימו בין מר נתניהו לבין מר מוזס?
- 18 ת. אני לא זוכר מספר מדויק אבל עוד פעם, זה היה יותר משלוש-ארבע, וזה לא היה 20.
- 19 ש. בכמה מהפגישות האלה, אנחנו ב-2014, היית שותף?
- 20 ת. אחת. אחת פלוס.
- 21 ש. מה זה אחת פלוס?
- 22 ת. בפגישה שהוקלטה הייתי נוכח, ובפגישה השניה הייתי אולי כמה דקות אבל לא,
- 23 ש. כשאתה אומר ראשונה ושניה, שהוקלטו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שהוקלטו. כן.
- 2 ש. בפגישות שאתה לא נמצא, שאדון מוזס ואדון נתניהו נפגשים, בדרך כלל איפה אתה?
- 3 ת. ברוב הפגישות אני נוכח בבית, יושב בחדר אחר.
- 4 ש. סיפרת שתיאמת את הפגישות. מי ביקש ממך לתאם את הפגישות האלה?
- 5 ת. ראש הממשלה.
- 6 ש. מי היוזם של הפגישות האלה? כלומר, אני אשאל, סיפרת שראש הממשלה פונה אליך.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. באיזו מידה פנו אליך אחרים? מר מוזס למשל?
- 9 ת. יכול להיות שמדי פעם הוא היה פונה, אבל אני עבדתי אצל ראש הממשלה אז בקשות,
- 10 נוית: ...
- 11 ש. בנוגע לתיאום פגישה. כלומר הפניות, חברתי אולי, השאלה אולי לא הייתה מספיק חדה, לא רציתי
- 12 שהיא תהיה לא שאלה פתוחה,
- 13 עו"ד עמית חדד: ...אנחנו רוצים שהיא תהיה פתוחה.
- 14 ש. אז שהיא תהיה פתוחה. סיפרת פה לבית המשפט שמר נתניהו פנה אליך לתיאום פגישות ב-2014.
- 15 השאלה הייתה אם קיבלת פניות לתיאום פגישות לא רק מראש הממשלה.
- 16 ת. יכול להיות שמר מוזס גם פנה אלי מספר פעמים, אני לא זוכר.
- 17 ש. אוקיי. עכשיו אתה נמצא שם, שאלנו אותך בעצם על הסבב הקודם. אתה נמצא שם בתפקיד ראש
- 18 הסגל, אמרת בבית המשפט, קרוב מאוד לראש הממשלה. בפגישה אחת אתה נוכח, בפגישה אחת
- 19 אתה אומר שאתה נוכח חלקית, בחלק קטן. ממה שאתה שומע, מה מבקש כל אחד מהצדדים
- 20 להשיג בפגישות האלה?
- 21 עו"ד עמית חדד: עוד פעם, זה השערות.
- 22 ש. לא השערות. ממה שאתה שומע ומבין. אתה שם, אתה שומע. אתה שומע את נתניהו,
- 23 עו"ד עמית חדד: אפשר לשאול אותו 'מה שמעת, מה כל אחד מבקש להשיג'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה ממה שאתה שומע.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה עדיין מסקנה.
- 3 ש. אני לא שואל תשע שנים אחרי את המילים המדויקות. אבל כן ממה שאתה שמעת, משני האנשים
- 4 האלה.
- 5 ת. אתה מדבר על הפגישה שהייתי נוכח בה.
- 6 ש. לא, אבל אתה מדבר עם מר נתניהו ומר מוזס לפני ואחרי. אז לפי מה שאתה מספר,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא לגבי שתי הפגישות או בכלל?
- 8 ש. לא, באופן כללי. אחרי זה אני אתייחס לשתי הפגישות.
- 9 נוית: חברי שואל באופן כללי על כלל הפגישות?
- 10 ש. בתקופה הזו. שזו תקופה קצרה של שלושה חודשים. לשם מה נועד סבב הפגישות הזה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה מה נאמר לו על ידי שני האנשים שנפגשו, על מה
- 12 הם רוצים להשיג בפגישות.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זו כבר שאלה אחרת גבירתי. מה נאמר לו זה משהו אחר. לא היינו קמים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממה ששמעת. מה נאמר לו.
- 15 ש. ברור שאתה שומע משני האנשים האלה.
- 16 נוית: למה ברור?
- 17 ש. כן? שמעת על הפגישות האלה מאנשים נוספים?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. אז ממה שאתה שומע משני האנשים האלה, מה כל אחד מהם רוצה להשיג,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** עוד פעם גבירתי, בית משפט ניסח את זה בצורה מדויקת. 'מה שמעתי' לא היינו
- 21 קמים ומתנגדים.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד,
- 23 **עו"ד עמית חדד:** סליחה אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מתבקש לתאם את הפגישות.
- 2 ת. נכון.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני התבקש לעשות פעולות נוספות מלבד תיאום הפגישות?
- 4 ש. כן אדוני, אבל רגע, זה שלב שלם בחקירה הראשית. רגע.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שלב שלם?
- 6 ש. יש עוד פעולות שאחר כך,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מנסה, אוקיי.
- 8 ש. אני לא רוצה שאדוני יפתח את כל הפתח. אתה נמצא שם, אתה נמצא ומדבר עם מר נתניהו. אתה
- 9 נמצא בפגישה אחת. אתה מדבר עם מר מוזס.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה בינתיים כי יש התנגדות. אל תענה.
- 11 ש. אתה מדבר עם מר מוזס. ממה שאתה שמעת, אמרת שלא שמעת מאחרים. אז נשאר רק שני
- 12 אנשים. ממה שאתה שמעת, מה המטרה של שני האנשים האלה בסבב הפגישות?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא מה הם אמרו לו,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** בדיוק.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. השאלה היא מה הם אמרו לו על המטרה.
- 16 ש. או אחד לשני והוא שמע. ממה שאתה שמעת, כן? מהאנשים האלה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.
- 18 ש. למה נועד סבב הפגישות האלה? אם אתה לא יודע תגיד 'אני לא יודע' אבל פה ידעת.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש התנגדות?
- 20 **עו"ד נויט נגב:** כן כבודכם, אני מבקשת להתנגד. חברי כורך בכריכה אחת את מר נתניהו ואת מר
- 21 מוזס מה הם חשבו להשיג. סליחה, אלה שני אנשים שונים ונפרדים, לא בהכרח כל אחד חשב
- 22 להשיג משהו. יש מי שהזמין ויש מי שהוזמן. שחברי לא יכרוך ביחד 'חשבו להשיג' שישאל בנפרד.
- 23 ש. חברתי צודקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נויט נגב: וגם נקודת המוצא 'חשבו להשיג' מי אמר שחשבו להשיג?

כב' השופט עודד שחם: מר גילדין,

ש. רגע, אני רק אגיד, הכוונה הייתה בנפרד.

כב' השופט עודד שחם: מר גילדין, אולי אדוני ידייק וישאל מה נאמר לו על ידי פלוני, מה נאמר לו

על ידי אלמוני, ואת המסקנות ישאיר אולי לנו להסיק.

ש. לא, אבל עדיין יש דברים שהוא שומע את שניהם מדברים.

כב' השופט עודד שחם: משום שכשאדוני מבקש משהו שהוא הסיק,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי מה נאמר. לא מה נאמר לו. מה נאמר.

כב' השופט עודד שחם: זה כולל כבר מרכיב של מה ששלו ולא מה ששלהם. אז כל עוד שיהיה יותר

מדויק, אם אנחנו נידרש למה שנאמר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אמר כל אחד מהם על.

ש. עו"ד נגב צודקת. אני לא התכוונתי ששניהם רצו להשיג מטרה אחת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אמר כל אחד מהם.

ש. תספר לי על כל אחד מהם בנפרד, מה נאמר על, מבחינת המטרות שהם רצו להשיג?

כב' השופט משה בר-עם: אולי עוד קודם, אדוני שוחח עם כל אחד בנפרד. צריך שתהיה איזו

שהיא תשתית מקדמית. כן. הייתה שיחה כזאת עם כל אחד מהם בנפרד ביחס לפגישות?

ת. שיחות עם מר נתניהו, עם ראש הממשלה, ודאי היו. עם מר מוזס אולי היו שיחות קצרות, תוך כדי

תיאום הפגישות אבל לא מעבר לזה.

ש. אוקיי, אז אולי, מדברים ששמעת ממר נתניהו, הרי שמעת, מה שמעת לגבי מה הוא רוצה להשיג

ומה שמעת לגבי מה מוזס רוצה להשיג.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה מר נתניהו אמר לו על מה שמר מוזס רוצה?

כב' השופט משה בר-עם: על המטרות.

ש. ברור. בוודאי. יש את זה, ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מבחינת מר נתניהו, אנחנו לקראת בחירות 2015, ועוד פעם, יש פה גוף תקשורת עוין והרצון לנסות להוריד את הלהבות, לנסות להנמיך את ההתקפות נגדו. הבנתי מהכיוון השני, מהכיוון של מר מוזס, העניין הזה, קודם כל היה הרבה מאוד בתקשורת סביב חוק ישראל היום וזה היה ברור שזה מגיע מהכיוון של ידיעות.
- ש. התחלת להגיד 'הבנתי שממר',
- ת. הבנתי שהרצון שלו זה להגיע להבנות בעניין חוק ישראל היום.
- ש. אוקיי. אנחנו עדיין בשנת 2014. אני רוצה להראות לך את דו"ח כניסות ויציאות שלך מהארץ.
- עו"ד עמית חדד:** כבודכם, המזכרים מוגשים על תנאי.
- מוגש ומסומן ת/855.
- עו"ד עמית חדד:** גבירתי, אני מניח שזה מוגש על תנאי. מישוהו אחר הפיק את זה. גם ביחס למסמך הקודם.
- ש. לא, הייתה הסכמה. אולי חברי לא היה בדיון 144,
- עו"ד עמית חדד:** לא, לא נכון.
- ש. הייתה הסכמה להגשת הכניסות והיציאות.
- עו"ד עמית חדד:** ובתנאי שיבואו העדים להעיד. אתה יודע את זה. לא נכון.
- ש. למרות שאני רק מבקש את התייחסותו. לא נדרש כרגע פולמוס בעניין הזה, אנחנו נראה בדיוני 144 למה הייתה הסכמה ולמה לא.
- עו"ד עמית חדד:** ובתנאי שיבואו העדים להעיד.
- ש. אבל אני בסך הכל מבקש פה התייחסות של העד. זה לא דרמטי.
- כב' השופט משה בר-עם:** בסדר.
- ש. אני רוצה להראות לך נסיעה בסוף אוקטובר 2014. יצאת ב-27 לאוקטובר וחזרת ב-31 לאוקטובר.
- אתה רואה? בעמוד השני כבודכם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לכם עוד עותק?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בית משפט לא קיבל?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... חלק. תודה.
- 3 ש. אתה זוכר איפה היית?
- 4 ת. בארצות הברית.
- 5 ש. אתה יכול לספר לי מה קרה באותה נסיעה לארצות הברית? זאת אומרת, שיחה טלפונית שקיבלת
- 6 באותה נסיעה לארצות הברית?
- 7 ת. כן. קיבלתי שיחה מראש הממשלה שרצה שאני אעביר מסר למר מוזס. זה היה סביב,
- 8 ש. לפני ה-מה, אתה זוכר מה קרה באותו זמן בכנסת? מה היה אמור להיות באותו זמן?
- 9 ת. כן. היה, עוד פעם, היה דיון סביב חוק ישראל היום, או ניסיון להביא את החוק להצבעה.
- 10 ש. אוקיי. התחלת מה מר נתניהו ביקש בשיחת הטלפון?
- 11 ת. כן. הוא ביקש ממני להעביר מסר למר מוזס באותו עניין.
- 12 ש. איזה סוג של מסר זה? עוד לפני התוכן שלו.
- 13 ת. כן. זה היה מסר סביב העניין הזה של החקיקה באותו יום.
- 14 ש. מה סוג המסר? אני לא רוצה לתת לך דוגמאות.
- 15 ת. לספר מה היה,
- 16 ש. לא, עוד לפני התוכן. איזה מן מסר?
- 17 **עו"ד עמית חזד:** ברשותכם, לפני שאתה עונה, הגישו לכבודכם נייר, אני מסתכל עליו תוך כדי
- 18 אני רואה עמוד 1 מתוך 16, זה העמוד הראשון.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה אדוני מדבר?
- 20 **עו"ד עמית חזד:** על הנייר שעכשיו הוגש לגבירתי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכניסות והיציאות?
- 22 **עו"ד עמית חזד:** כן. ואחר כך עמוד 7 מתוך 16.
- 23 ש. לא נתנו את הכניסות והיציאות שלו לפני ואחרי בתקופות לא רלוונטיות. זה די ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: אני לא יודע מה זה 'לא נתנו'. אני יודע שמסמך צריך להגיש שלם לבית
- 2 המשפט. אחר כך אפשר אולי לעשות איתו משהו, אפשר לחסות, אם יש אינטרס סותר, אני לא
- 3 יודע, אבל אי אפשר להגיש,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשאול אותו את השאלה גם בלי להגיש את זה.
- 5 יצאת ב-7 באוקטובר, חזרת ב-31, אפשר היה גם בלי להציג את זה. אין לזה באמת,
- 6 ש. אני לא יכול להסביר בפניו אבל זה, יש, התחלת להגיד שהתבקשת להעביר מסר לגבי הצבעה
- 7 בכנסת. איזה סוג של מסר זה? אולי מסר, אפשר מסר שמאיים, אפשר מסר של 'בהצלחה', אפשר
- 8 כל מיני מסרים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, איזה סוג זה כבר פרשנות שלו. שיגיד מה
- 10 אמרו לו להגיד. מה הוא התבקש.
- 11 ש. לא, עוד לפני. מה זה פרשנות שלו? זה משהו שהוא עשה. אז שיסביר איזה סוג של מסר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיגיד מה נאמר לו.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: ... או היה בשיחה?
- 14 ש. בכל זאת, כיוון שהוא זוכר חלק מהטקסט, חשוב לי שהוא יתייחס.
- 15 עו"ד נעה מילשטיין: אבל לא שאלת אותו מה הטקסט לפני שאתה...
- 16 ש. עוד לפני מה הטקסט. אני שואל מה סוג המסר.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה סוג המסר?
- 18 עו"ד עמית חזד: סוג המסר זה לכוון כאילו שיש פה סוג מסוים.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה סוג המסר? כמו שהוא רואה אותו? כמו שמי רואה
- 20 אותו?
- 21 ש. כן. כמו שהוא רואה אותו.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך הוא הבין את זה?
- 23 ש. איך שהוא הבין את המסר שהוא מעביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חשוב איך הוא הבין את זה?
- 2 ש. כן. לי זה חשוב.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז שיגיד איך הוא הבין את זה.
- 4 **עו"ד נעה מילשטיין:** אולי קודם שיגיד מה המסר.
- 5 ש. חבר'ה, אני אשאל את השאלות בסדר שלי.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** אבל זה לא עניין של סדר. זה עניין של,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני לא חושב לשמוע את התוכן ראשית ואז אחרי זה,
- 8 ש. זה יגיע מיד.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** מר גילדין, לי לא ברורה לחלוטין ההבחנה בין סוג המסר לתוכנו. הואיל
- 10 והעניין מעורר, אז אולי כדאי לדייק את השאלה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שתלך הפוך. קודם מה אמרו לו, ואז מה הוא הבין.
- 12 ש. מר הרן, תסביר לי, בוא נלך אחורה. מר נתניהו התקשר אליך, ביקש ממך להעביר מסר. בוא
- 13 תמשיך מפה ותסביר רגע לבית המשפט על מה אנחנו מדברים.
- 14 ת. זאת אומרת מה,
- 15 ש. מה אמר מר נתניהו. מה אתה צריך להעביר למר מוזס?
- 16 ת. הוא ביקש שאני אעביר מסר שקשור לאותה חקיקה. את הפרטים אני לא זוכר. הדבר היחידי שאני
- 17 זוכר מזה זה שהוא ביקש להעביר שמר מוזס יפנה לאיתן כבל, שאיתן כבל יעביר מסר ליריב לוין,
- 18 וכך יושלם המסר.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היה אז, באיזה תפקיד היה איתן כבל אז?
- 20 ת. חבר כנסת.
- 21 ש. מה הקשר שלו לחוק ישראל היום?
- 22 ת. למי? כבל?
- 23 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע.
- 2 ש. אתה לא יודע.
- 3 ת. לא. אבל הוא היה באופוזיציה, אז אני מתאר לעצמי שהוא היה אחד מהאנשים שהביאו את החוק.
- 4 ש. עכשיו אני רוצה רגע לחזור איתך, שאלתי אותך על סוג של המסר. ממה שאתה מבין, האם המסר
- 5 הזה הוא מסר חיובי או מסר שלילי. כלומר, יכולים לאיים על בן אדם להעביר לו מסר ויכולים
- 6 בדרך אחרת.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אולי יותר פשוט לשמוע מהעד מה הוא שמע בשיחה.
- 8 ש. אבל עדיין הוא הבין. הוא אמר בחקירה דברים מעבר. ואני מבקש לרענן את זכרונו.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, לבוא ולומר 'האם זה מסר מאיים',
- 10 ש. לא, בתור מה אתה קם?
- 11 **עו"ד עמית חדד:** בתור מתנגד. בתור מי שמייצג את ראש הממשלה מר נתניהו הנאשם בתיק.
- 12 אני יודע שזה מוזר לך.
- 13 ש. אז אתה מתנגד, העד,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש התנגדות נוציא את העד.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** "בתור מה אני קם"
- 16 ש. בתור מה אתה קם.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** הייתה הסכמה שאני לא אתנגד?
- 18 ש. לא כשתנגד העד יצא.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד. מספיק. אדוני רוצה להתנגד, סיכמנו שמוציאים
- 20 את העד. חבל על כל הוויכוחים.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** נדמה שמיותר לאור ההערות של בית המשפט בעצמו, אבל אין שום בעיה.
- 22 בסדר.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר, עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: בסדר. שייצא.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה להתנגד, העד ייצא.
- 3 עו"ד עמית חדד: בלי שום בעיה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז סבלנות.
- 5 עו"ד עמית חדד: יש צורך לצעוד 10,000 צעדים והיום אנחנו נדאג שהוא ישלים את הצעדים האלה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו משהו רק ביד שהוא יספור אותם.
- 7 עו"ד עמית חדד: האייפון סופר לבד.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא בלי טלפון לדעתי. מה ההתנגדות?
- 9 עו"ד עמית חדד: כבודכם, לבוא ולומר לעד 'האם זה היה מסר של איוס', אני לא מכיר חקירה
- 10 ראשית שזה עומד בסטנדרטים שלה. כבודכם גם הרגיש, לפחות מבחינתנו, שהשאלה לא מתאימה
- 11 לחקירה ראשית. אז נשאל מה המסר, אמר את הדברים מתחילתם ועד סופם. עכשיו חברי רוצה
- 12 שהוא יאמר איזה ביטוי ביחס לסברה שלו איך הוא הבין את המסרים כשהוא אומר לו 'האם זה
- 13 היה מסר של איוס' 'מסר חיובי'. אנחנו רוצים לדעת מה המסר. האם נאמר לך משהו נוסף לגבי
- 14 המסר, אלו שאלות שלא היינו מתנגדים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נדמה לי שהוא אמר שהוא לא זוכר את המילים שנאמרו.
- 16 ש. אז אני אענה. העד זוכר חלק מהשיח. את התוכן שבאמת הוא אמור להגיד למוזס שיפנה ליריב
- 17 לוין, שיפנה, כן? הוא זוכר חלק מהשיח,
- 18 עו"ד עמית חדד: זה גם לא מה שהוא אמר.
- 19 ש. אבל הוא זכר את מהות המסר. הוא זכר שמהות המסר, בחקירה, הוא מסר של תיאום לגבי
- 20 ההצבעה על החקיקה. הוא לא זכר את המילים אבל הוא ידע להגיד את זה. לזיכרון, לא ההערכה,
- 21 לזיכרון הזה של העד יש ערך בעיני. נכון שגם מהתוכן ברור שאם הוא אומר לו שההוא יפנה ככה
- 22 וההוא יפנה ככה, ברור שזה מתואם לגבי הצבעה. אבל עדיין, לזיכרון הזה של העד יש ערך בעיני.
- 23 ולכן אני שאלתי אותו מה סוג המסר, כי יש הבדל אם מתקשרים, חלילה, הרי הם יריבים, לאיים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

על מישחו, או לא, או שמתאמים. ולכן את הזיכרון הזה של העד, אני אשאל אותו מה סוג המסר
ואם הוא לא יזכור, אני ארענן אותו מהדברים שהוא אמר.

עו"ד עמית חדד: טוב, להגיד שיש בכלל סוג כזה, מסר של תיאום, אני לא בטוח שזו

קלסיפיקציה רלוונטית בסוגי מסרים. העד סיפר מה הוא זוכר ומה נאמר לו. את זה הוא אמר

כאן. האם זה תיאום, האם זה לא תיאום, מה המשמעות. את זה בית משפט יצטרך להכריע, אנחנו

נחקור על זה גם בחקירה נגדית. לתת איזו שהיא כותרת שהיא לא כותרת שמבוססת על זיכרון,

ש. למה לא?

עו"ד עמית חדד: כי היא לא. מה אפשר לעשות?

ש. היא מבוססת על זיכרון. גם אם הוא לא זוכר את המלים, הוא יודע מה היה סוג המסר.

עו"ד עמית חדד: לא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.

ש. כן מר הרו, אתה זוכר את השאלה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר הרו, אדוני את המילים המדויקות לא זוכר.

ת. לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא על רוח הדברים. כמו שאתה זוכר. ממה

שאתה זוכר.

ת. כן. רוח השיחה? היה תיאום בין שני הצדדים.

ש. עוד שאלה על המסר. סיפרת פה לבית המשפט תוכן מהמסר של מה בעצם צריך לקרות. אמרת,

שמוזס יפנה לכבל וכבל יפנה ללוין וכאלה.

ת. כן.

ש. אתה זוכר אם במסר הייתה התייחסות למשהו שמר נתניהו צריך היה לעשות?

ת. אני לא זוכר.

ש. אני אבקש לרענן את זכרונוך. ב-18.7 בעמוד 13. שורה 26. אני מחכה לחברי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מישהו יודע באיזה ברקוד זה?
- 2 ש. זה ברקוד 648. עמוד 13.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאן אדוני מפנה?
- 4 ש. שורה 26 גבירתי רואה?
- 5 **עו"ד נעה מילשטיין:** רק אם אפשר להתחיל לפני, כי הוא אומר, משורה 18.
- 6 ש. אני אקריא הכל. חוקר: "מה כאילו אתה מרגיש שהייתה כבר התנהלות קודמת ביניהם? האם
- 7 הייתה אינטראקציה לסגור איזו שהיא פינה? מה הכוונה?" נחקר: "כן כן. זאת אומרת זאת לא
- 8 הייתה שיחה ראשונה בעניין" חוקר: "כלומר זאת לא הייתה שיחה ראשונה בעניין?" נחקר: "כן".
- 9 חוקר: "אלא" ואז הנחקר אומר: "משהו בסגנון, אה, שביבי יעשה מה שדרוש ממנו". אני ממשיך.
- 10 "איך הוא אמר לך את זה במילים" ואמרת "אני באמת לא זוכר". אז אתה לא זוכר איך הוא אמר
- 11 לך במילים, אבל האם זה רוח הדברים?
- 12 ת. אם מה רוח הדברים?
- 13 ש. שהמסר היה שהוא יפנה אליו והוא יפנה אליו וש-, אתה אמרת 'ביבי', אז גם אני אגיד 'ביבי',
- 14 שביבי יעשה מה שדרוש ממנו.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. טוב. הקראתי לך כבר פה כי חברתי ביקשה קודם, אבל מה הבנת בכל זאת מהשיח הזה על שיחות
- 17 קודמות בנושא? אני אשאל את זה אחרת. באיזו מידה סברת שזו שיחה ראשונה בנושא או שהיה
- 18 כבר דיבור קודם?
- 19 ת. לאור זה שלא הייתי צריך להסביר פה תהליך, וזה רק היה להעביר מסר, אז הבנתי שזו לא הייתה
- 20 שיחה ראשונה בעניין.
- 21 ש. באותה שיחה שמר נתניהו ביקש ממך להעביר את אותו מסר, מה הוא עוד ביקש ממך לגבי השיחה
- 22 הזאת?
- 23 ת. להקליט אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה עשית?
- 2 ת. פניתי לעוזר שלי, שהיה בארץ,
- 3 ש. למה לא הקלטת,
- 4 ת. כי לא ידעתי איך להקליט. וביקשתי ממנו שיקליט את השיחה.
- 5 ש. איך קוראים לעוזר שלך?
- 6 ת. אלי גיוסלט.
- 7 ש. איך זה קורה טכנית?
- 8 ת. העליתי אותו לקו וביקשתי ממנו שיקליט, הוא היה נוכח בשיחה.
- 9 ש. כלומר למי אתה מתקשר קודם?
- 10 ת. קודם לאלי ואחרי זה למר מוזס.
- 11 ש. מוזס יודע שאלי על הקו?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. אוקיי. ואז אתה מתקשר למר מוזס, ואומר לו את מה שאומר. מה מר מוזס אומר לך, איך מר
- 14 מוזס מגיב?
- 15 ת. בסדר. שיעשה את מה ש-, שיעביר את המסר.
- 16 ש. הוא התייחס באיזה שהוא מובן למה שמר נתניהו צריך לעשות?
- 17 ת. אני לא זוכר.
- 18 ש. אני מבקש לרענן את זכרונך מאותה הודעה, מה-16.7.18 עמוד 25.
- 19 **עו"ד נעה מילשטיין:** חכה רגע. אתה מפנה לשורות שהן לא,
- 20 ש. שורות 1-3. אני מפנה למה שקיבלתם בחומר החקירה.
- 21 **עו"ד נעה מילשטיין:** כן אבל אתה כל פעם מפנה לקובץ הלא חפיש וכולנו עובדים עם הקובץ
- 22 החפיש ואין תיאום.
- 23 ש. אז אנחנו צריכים מסר של תיאום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **עו"ד עמית חזד:** כבר דיברנו על זה בעבר דרך אגב.
- 2 ש. אני עובד עם מה שקיבלתם בחומר החקירה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, איזה עמוד?
- 4 ש. עמוד 25 שורות 1-3.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מישוהו נתן לנו דיסק-און-קי.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** אנחנו הבאנו דיסק-און-קי עם נוסח חפיש. כן. נבקש מהתביעה דרך אגב, כי
- 7 זה הרבה יותר קל, תשתמשו בנוסח החפיש.
- 8 ש. אבל יש לי את זה מודפס בנוסח שהועבר אליכם בחומר החקירה וחבל לי על העצם.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** חבל על הזמן.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה עמוד? 25?
- 11 ש. עמוד 25 שורות 1-3. לחברתי אני אומר, זה מתחיל במילים 'אני אטפל בצד שלי והוא',
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שורה 22 עמוד לפני. עמוד 24 שורה 22.
- 13 ש. "נוני אמר משהו, אני אטפל בצד שלי ושהוא יטפל בצד שלי".
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה לא זה.
- 15 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה מ-17.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 17 ש. אוקיי. אז החוקר שואל אותך "מה הוא אמר על מוזס" "הוא אמר בסדר" עד פה באמת כמו
- 18 שאמרת, "והוא אמר לי משהו, זה דברים שאמרת לך שנוני אמר שמהו כמו 'אני אטפל בצד שלי
- 19 ושהוא יטפל בצד שלי' משהו בסגנון הזה" זה משקף את מה שאתה זוכר?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. טוב. אני אמשיך להקריא. החוקר אמר "שהוא גם יטפל בצד שלי" ואתה אומר "עוד פעם, אתה
- 22 שואל אותי על מילה שאני גם לא יודע". החוקר שואל אותך "'אני אטפל בצד שלי' מה זאת
- 23 אומרת" ואתה אומר "אני לא אומר את המילים המדויקות" החוקר אומר "צריך לרשום את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. 'אני זוכר שהוא אמר משהו'. ואז אתה אומר "כן, 'אני אדבר עם כבלי' כאילו 'אני אדבר עם
- 2 כבלי' הכוונה מוזס, כן? "ושהוא יעשה את מה שהוא צריך לעשות" ואז הוא שואל אותך "שהוא
- 3 יעשה את מה שהוא צריך לעשות" אתה אומר "כן אבל אני לא זוכר את המלים המדויקות" האם
- 4 זה משקף את מה שאתה זוכר?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. סיפרת פה לבית המשפט על מסר של תיאום בנוגע להצבעה בכנסת וממה שאתה הבנת, יש לי
- 7 שאלה אליך, במסגרת התפקיד שלך כראש הסגל עד כמה היית מעורב בענייני חקיקה ועד כמה
- 8 אתה יכול להגיד לנו אם זה חוק שהיה עובר ממילא או היה נופל ממילא או מה הסיכוי שהיה
- 9 עובר.
- 10 עו"ד עמית חדד: הוא לא מומחה לענייני חקיקה, כבודכם.
- 11 ש. שיענה.
- 12 עו"ד עמית חדד: לא, הוא לא צריך לענות בנושא הזה.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: מאיפה הוא יודע מה,
- 14 עו"ד עמית חדד: הוא יגיד על עצמו,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי קודם שיענה על החלק הראשון של השאלה. שאלת
- 16 מה המעורבות שלו בחקיקה?
- 17 ש. כן.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה המעורבות שלך בחקיקה כראש הסגל?
- 19 ת. אפסית.
- 20 ש. עכשיו אני מבקש שהוא יגיד אם הוא יודע להגיד, באיזו מידה הייתה ההערכה שהחוק הזה,
- 21 כב' השופט משה בר-עם: הערכה אצל מי?
- 22 ש. בלשכת נתניהו, אצל מר נתניהו.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הערכה של מי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בצד של נתניהו. אני לא יודע להגיד על הצד,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה בצד של?
- 3 ש. אם שמעת ממר נתניהו או אנשי לשכתו לגבי הערכה לגבי הסיכויים של האישור, הרי החוק הזה
- 4 עולה לקריאה טרומית.
- 5 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, אני יודע שכתב האישום מדבר על ראש הממשלה, משפחתו רעייתו
- 6 וכולי. ממי שמעת, האם שמעת מראש הממשלה, זה בסדר. האם שמעת מלשכתו זה בסדר. אבל
- 7 אז מי זה בלשכה? תשאל שאלה ספציפית קונקרטית.
- 8 ש. אין בעיה, אתה יודע שהתשובה היא, אני לא יכול להגיד,
- 9 **עו"ד עמית חזד:** אני יודע מה השאלה. לא מה התשובה. אתה יודע את התשובות, אני יודע
- 10 מה מספרת השאלה.
- 11 ש. האם שמעת ממר נתניהו, תגיד לבית המשפט, אם שמעת ממשהו מהלשכה, אם לא שמעת
- 12 ממשהו מהלשכה, תגיד ממי שמעת. אם בכלל במסגרת התפקיד שלך, התעסקת בעניין הזה?
- 13 ת. זה היה נושא שהעסיק את הלשכה, אני לא זוכר באופן ספציפי ששמעתי הערכה כזאת או אחרת
- 14 מגורם כזה או אחר.
- 15 ש. סיפרת לנו על שיחה עם מר נתניהו שבעקבותיה שוחחת עם מר מוזס. חוץ מהשיחה הזאת באותם
- 16 זמנים, באותה נסיעה לארצות הברית, היו לך עוד שיחות עם מר מוזס?
- 17 ת. אני מאמין שכן.
- 18 ש. אם יש עוד שיחות עם מר מוזס, מדוע הן קורות? מי יוזם אותן?
- 19 **עו"ד עמית חזד:** שוב, כבודכם,
- 20 ש. יכול להיות שאתה יוזם בעצמך?
- 21 ת. לא.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** הערה, עוד הפעם. אם..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הוא יכול לדעת אם הוא יוזם בעצמו שיחה עם מר מוזס. זה מזיכרון. זאת אומרת, אני לא אומר שהוא יודע אם היו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל מה הוא זוכר.

ש. מה אתה זוכר? אמרת שיכול להיות שהיו עוד שיחות עם מר מוזס.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתה זוכר לגבי השיחות האלה.

ש. מה אתה זוכר, תספר לבית המשפט.

ת. על השיחות עצמן אני לא זוכר. אני לא הייתי יוזם שיחה כזאת לבד.

ש. אוקיי. אז ממה שאתה היית בדינמיקה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה אומר שאתה לא היית יוזם?

ת. זאת אומרת לא הייתי מתקשר אליו על דעת עצמי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז איך היו שיחות?

ת. אז זה התחיל או אצל ראש הממשלה או אצל מר מוזס. זאת אומרת אחד מהם היה פונה אלי ואז

הייתי מנהל את אותה שיחה. אבל זה לא היה ביוזמתי אף פעם.

ש. סיפרת על הצבעה שאמורה הייתה להיות על חוק ישראל היום, זה לא השם שלו אבל רק לצורך

הנוחות. ההצבעה נדחתה. אתה יודע על זה משהו?

ת. אני לא זכרתי את זה אבל, כן.

ש. טוב. אנחנו עוברים נושא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הנושא?

ש. נושא קצר. בית משפט, אני לא יודע אם הוא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלתי מה הנושא.

ש. כמה שאלות על מפגש עם מר יריב לוי. בשנת 2014, אתה זוכר מה היה תפקידו של יריב לוי,

שהיום הוא שר?

ת. אני חושב שהוא היה יו"ר הכנסת. או יו"ר הכנסת או יו"ר ועדת חוץ ובטחון. אחד מהשניים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יו"ר הכנסת?
- 2 ת. סליחה. יו"ר ועדת חוץ ובטחון.
- 3 ש. אמרת או יו"ר ועדת חוץ ובטחון או יו"ר הכנסת ב-2014?
- 4 עו"ד עמית חזד: זה מה שהוא אמר.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהוא אמר.
- 6 ש. בסדר. זה עניין עובדתי מה היה התפקיד של יריב לוי.
- 7 עו"ד עמית חזד: לא משנה, זה מה שהוא אמר.
- 8 ש. אני חשבת שהוא התבלבל. באיזו מידה אתה זוכר אם הוא היה יו"ר הקואליציה?
- 9 עו"ד עמית חזד: באיזו מידה?
- 10 ש. לא, אם אתה זוכר. תראו, כבודכם, זה עניין עובדתי טכני.
- 11 עו"ד עמית חזד: זה באמת לא משנה אבל זה בסך הכל דוגמה מייצגת של מה שהיה עד עכשיו.
- 12 זה הכל.
- 13 ש. הוא חבר כנסת שהוא יו"ר הקואליציה בזמן הזה. העד מתבלבל בין יו"ר הכנסת ליו"ר
- 14 הקואליציה.
- 15 עו"ד עמית חזד: אז אתה יכול לפנות אלינו להגיד שהוא מתבלבל, היינו מסכימים,
- 16 כב' השופט עודד שחם: יש מחלוקת עובדתית?
- 17 עו"ד עמית חזד: לא, יש רק דרך אדונו. זה הכל.
- 18 כב' השופט עודד שחם: בסדר. זה לא...
- 19 ש. איפה הוא גר בשנת 2014? באיזו עיר?
- 20 ת. מודיעין.
- 21 ש. איפה אתה גר בשנת 2014?
- 22 ת. מודיעין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בתקופה הזאת, סוף 2014, באיזו מידה אתה זוכר אם נפגשת עם חבר הכנסת לוי, אגב אירוע
2 בריאותי שהוא עבר?
3 ת. אני זוכר שלא זכרתי בהתחלה, אבל כשהזכירו לי אני זוכר את זה.
4 ש. כשאתה אומר 'אני זוכר את זה', מה אתה זוכר?
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה זוכר?
6 ת. אני זוכר שהתקיימה פגישה במודיעין.
7 ש. בין מי למי?
8 ת. ביני לבין יריב לוי.
9 ש. את היתר נשמע ממנו, אבל רק שאלה, איך שהדברים עבדו, ככל שנפגשתם, מי יכול ליזום פגישה
10 כזאת? מה רמת הדינמיקה? כאילו, אתה ראש סגל והוא יו"ר הקואליציה.
11 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה. שוב, כל מיני שאלות נורא משונות שאנחנו שומעים היום
12 בחקירה ראשית. 'מי יכול ליזום פגישה כזו'. מה, העד מומחה בפוטנציאל של חברי כנסת או יו"ר
13 כנסת או יו"ר ועדת חוץ ובטחון?
14 ש. לא, שלו, הפוטנציאל של עצמו.
15 **עו"ד עמית חדד:** אז למה לא לשאול מי יזם?
16 ש. אבל הוא לא זוכר מי יזם. הוא רק אומר, אתה יודע את התשובה.
17 **עו"ד עמית חדד:** אז זו תשובה לא רעה 'לא זוכר'. זו תשובה.
18 ש. אוקיי. אני אשאל אחרת. למיטב זיכרונוך מי יזם את הפגישה?
19 ת. אני לא זכרתי את הפגישה אז להגיד לך מי יזם,
20 ש. ועכשיו השאלה, בתור בן אדם שמכיר את עצמו, מזיכרון, ככל שנפגשת עם יריב לוי בבית של אחד
21 מכם, מי יכול היה ליזום את הפגישה?
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה הייתה הפגישה? בבית של מי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הפגישה הייתה בבית של העד. ואת זה הוא לא זוכר. זה מיריב לוי. אני לא רוצה סתם לתת

אינפורמציה, זה יריב לוי יבוא ויספר.

עו"ד עמית חדד: אז הוא יבוא ויספר.

ש. עכשיו אני רק שואל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול להגיד מי יזם את הפגישה?

ת. את הפגישה הספציפית הזאת אני לא זכרתי אז להגיד לך ספציפית על הפגישה הזאת, אני לא

זוכר.

כב' השופט משה בר-עם: למה שלא נשמע את זה מהעד שיבוא לפה?

ש. כבודכם,

כב' השופט משה בר-עם: הוא לא זוכר. בגלל זה אני אומר.

ש. אבל יש שאלה, כיוון שהעד יכול להגיד על היתכנות.

עו"ד עמית חדד: היתכנות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה של אדוני היא שאלה של השערה ואם הייתה,

ש. אבל זו השערה על עצמו.

עו"ד עמית חדד: אז מה אם השערה על עצמו?

ש. מה זה עצמו, הוא יכול להגיד 'אני בחיים לא נסעתי לזיכרון. אני לא זוכר את האירוע, אבל בטוח

לא הייתי בזיכרון'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה לא מה שהוא אומר.

כב' השופט משה בר-עם: הוא לא אומר את זה.

ש. אז אני אשאל אחרת. גבירתי קיבלתי, אשאל את השאלה אחרת. אתה לא זוכר מי יזם את

הפגישה. באופן טבעי יכולות להיות שתי אפשרויות. או שיריב לוי התקשר אליך או שאתה

התקשרת אליו.

עו"ד עמית חדד: מאיפה אתה יודע? או שאולי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. או שאולי משהו אחר. אני רוצה לשאול על האפשרות שאם אתה מתקשר ליריב לוי, האם אתה עושה את זה על דעת עצמך. זה דבר שהוא יכול לענות.

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד.

ש. בסדר. תתנגד, אבל אני רק אסביר, זה דבר שהוא יכול לענות.

עו"ד עמית חדד: תסביר אחרי שאתנגד.

ש. הוא יכול להגיד 'אני במסגרת תפקידי תמיד הייתי עושה את זה' 'אני בחיים לא יכול להיות שהייתי עושה את זה'. זה דבר שהעד יכול לענות.

עו"ד עמית חדד: כבודכם, החיים הם כאלה שיש בהם את הדברים שאנחנו עושים בדרך כלל,

יש דברים שאנחנו עושים לעתים קרובות, לעתים רחוקות, אנחנו עושים תמיד, יש כל מיני סוגים של דברים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש דברים שאנחנו אף פעם לא עושים.

עו"ד עמית חדד: המציאות מלמדת שגם דברים שאנחנו חושבים שאנחנו לא עושים, אנחנו יכולים לעשות אותם. אומר העד בהגינותו 'לא זוכר', 'לא זוכר את הפגישה, לא זוכר את תוכנה', לבוא ולאלץ אותו כאן לשער השערה שלא מבוססת על כלום, כשיש גם עד אחר, יש את יריב לוי שיבוא לפה, נשמע אותו.

כב' השופט משה בר-עם: איזה משקל אפשר לתת לדבר כזה, אני לא יודע. אתה יכול לתת

תשובה כלשהיא בעניין הזה?

ת. השאלה, אם זו שאלה ספציפית אז לא, אם זו שאלה כללית אז אני יכול לשער.

כב' השופט משה בר-עם: שאלה כללית מה. איזו שאלה כללית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשאלה כללית על פגישות כאלה.

ת. אז בדרך כלל יוזמה כזאת הייתה באה ממני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אבל כבודכם 'בדרך כלל', לכן אנחנו לא יודעים דבר על הפגישה הספציפית
- 2 הזאת, אמר העד בהגינותו 'בדרך כלל', לכן אמרתי, עולם ההסתברויות הוא כזה שגם דברים
- 3 שקורים בדרך כלל לא קורים במקרה ספציפי.
- 4 ש. אמרת שבדרך כלל תיאום פגישה כזאת היה בא ממך.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. עכשיו עולה השאלה שאם יש פגישה שלך עם חבר כנסת, והיא באה ממך, איך היא באה ממך?
- 7 עו"ד עמית חדד: טוב, אני מתנגד. אני מתנגד.
- 8 כב' השופט משה בר-עם: אבל הוא לא יכול לתת...
- 9 ש. הוא יכול אדוני. הוא יודע להגיד את זה.
- 10 עו"ד עמית חדד: אומר בית המשפט, אתה אומר שהוא יכול.
- 11 ש. הוא יכול כי הוא אמר את זה.
- 12 עו"ד עמית חדד: אז מה אם הוא אמר את זה? בחקירה אפשר לשאול אותו אין ספור השערות
- 13 וספקולציות.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה נסיבות הוא קובע פגישות עם חברי כנסת?
- 15 ש. בנוגע לחקיקה. באיזה נסיבות אתה קובע פגישות בעצמך בנוגע לחקיקה.
- 16 עו"ד עמית חדד: כבודכם, רק יש פה קושי כי אומר העד 'אני לא זוכר את הפגישה ולא זוכר את
- 17 תוכנה'. אז קודם כל יש פה הנחה,
- 18 עו"ד יאנה פוגל-סלוצניק: לא, אבל כשהציגו לו שהטענה היא שזה ...
- 19 ש. אם בית המשפט רוצה, שהעד ייצא ואני אסביר בפשטות למה זה ברור,
- 20 עו"ד עמית חדד: לא צריך להסביר את זה,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, את תוכן הפגישה אתה זוכר?
- 22 ת. לא.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה לא זוכר את התוכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תצא רגע. אני מתנצלת.
- 3 (העד יוצא מהאולם)
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** איזה משקל יש ל-,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, השערה על השערה,
- 6 ש. זה לא השערה. אני אסביר למה זאת לא השערה. יריב לוין בא וסיפר להם על הפגישה הזאת שבה
- 7 דיברו על חוק ישראל היום. באו לעד אמרו לו 'אתה זוכר את הפגישה' הוא אמר 'לא זכרתי אותה,
- 8 עכשיו יורד לי האסימון', מה שהוא אמר לכם. 'אני זוכר שהייתה פגישה כזאת'. עכשיו העד אומר
- 9 'לא היה מצב שאני אלך על דעת עצמי ואדבר איתו על דברים. רעיונות, פגישה כזאת זה רק ביוזמת
- 10 ראש הממשלה שאומר לי 'תבדוק א, ב, ג' ואני הולך לבדוק'. כלומר העד יודע להגיד מידיעה אישית
- 11 כי הוא מכיר את תפקידו והדינמיקה שלו כראש צוות אל מול נגיד חברי כנסת, שאם הוא קיים
- 12 פגישה כזאת עם יריב לוין, יריב לוין יספר על הפגישה ועל התוכן שלה, אבל אם הוא קיים, והוא
- 13 יגיד גם שארי יזם אותה. אם הוא קיים פגישה כזו עם יריב לוין,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תנסח את השאלה נכון. תנסח את השאלה, על איך הוא
- 15 נוהג.
- 16 ש. בסדר. אני אשאל ככה. מקבל.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** אגב, ההערה הזאת זה לא מידיעה, זה מסקנה של העד שהוא אמר
- 18 לאדוני. לא מידיעה.
- 19 ש. זה מסקנה מידיעה.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, הוא לא אמר, 'אבל לא יכול להיות מצב' זה לא ידיעה.
- 21 ש. למה?
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** כי זו מסקנה. זו הערכה שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא יכול להיות מצב שאני אפנה למישהו? אני יכול להגיד לאדוני, 'לא יכול להיות מצב שאני', לא יודע,

עו"ד עמית חדד: מה זה 'לא יכול להיות מצב' זה figure of speech. באמת. לא יכול להיות מצב. בית משפט שאל את העד, אני מזכיר, הוא אמר 'בדרך כלל'. בסדר? אז נניח שפעם אחת, בדרך כלל פעם אחת,

ש. לא, זה לא 'בדרך כלל'. הוא אמר 'בדרך כלל אני מתקשר'. אני שואל 'אם אתה מתקשר' הוא אומר 'אין מצב שזה על דעת עצמי'.

עו"ד עמית חדד: טוב. א. אנחנו לא יודעים מה המשמעות של 'בדרך כלל', ב. השיטה הזאת שבמענה להתנגדות חברי הולך ומקריא תשובות שהוא רוצה לקבל, אני חושב שהיא לא ראויה, לא כך עונים להתנגדות, כי ההתנגדות היא בלי ההנחה ובלי שמשתפים את בית המשפט מה התשובה המבוקשת ואז בית משפט שוקל את התשובה אל מול השאלה. השאלה צריכה לעמוד בסטנדרטים שבהם היא צריכה לעמוד, לכן זה כבר קורה, זו פעם שניה, לא הערתי קודם, אולי שלישית. אני מבקש שחברי לא יקריא את התשובות במענה לבית המשפט .. מה התשובה הרצויה. יש בזה לטעמי באמת טעם לפגם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא רק היה כדי להגיד מה התשובה .. אלא להגיד שלעד יש תשובה.

עו"ד עמית חדד: אבל א. שוב זה מגמתי, אני אראה לכבודכם, במקומות אחרים אומר העד 'אני לא זוכר'. 'אני לא יודע', 'לא יודע מה התוכן' 'אני לא זוכר אם זה בכלל היה קשור לתקופה הזאת'. אני אראה למשל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תשאל אותו ספציפית איך הוא פועל.

עו"ד עמית חדד: אומר העד, אני אקריא "אני בכלל לא יודע אם הפגישה עם יריב לויין הייתה קשורה בקשר לאירוע הזה. לא זוכר את זה בכלל. אני מתאר לעצמי, אני אומר בהחלט יכול להיות, אבל אין לי מושג מתי ואיך" הוא לא זוכר כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. כרגע אנחנו לא בתוכן הפגישה. כרגע אנחנו בשאלה
- 2 איך העד נוהג מול חברי כנסת. אז תשאל אותו איך.
- 3 **עו"ד עמית חזד:** שוב, כשההנחה המקופלת אם יש קשר בין הפגישה לעניינים שקשורים
- 4 בחקיקה, זה הנחה של התביעה. ולא דברים שבאו מפי העד.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל עוד העד לא אמר אז אין לנו, או העד או הדובר השני.
- 6 כל עוד אין לנו מאחד הדוברים, אז זה נשאר כפי שזה.
- 7 **עו"ד עמית חזד:** נכון. יבוא שר המשפטים נשאל אותו. ננסה להבין מתי הדברים היו.
- 8 (העד חוזר לאולם)
- 9 ש. דיברנו על פגישה, אני אשאל אותך כללית. דיברנו על פגישה שאתה אומר 'אני זוכר שהיתה פגישה,
- 10 אינני זוכר את תוכנה'.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. ואני אשאל אותך כללית. אמרת לבית המשפט 'בדרך כלל אני אולי זה שפונה' והשאלה, כשאתה
- 13 פונה איך אתה נוהג ככלל, בתפקיד שלך כראש סגל. כשאתה פונה לחברי כנסת ונפגש איתם, האם
- 14 מבחינת איך שאתה נוהג זה דברים,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יכול לעצור פה, לשאול איך הוא נוהג. אדוני אמר שהוא
- 16 מניח...
- 17 ש. איך אתה נוהג. זאת אומרת למה אתה פונה אליהם?
- 18 ת. בגדול תלוי מה הנושא. בוא נגיד ככה, תלוי באמת מה הנושא. בנושא חקיקה אז היוזמה באה
- 19 ממקום, זאת אומרת,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היוזמה באה מ-?
- 21 ת. לא ממני. זאת אומרת בגלל שלא התעסקתי בחקיקה אז בדרך כלל אם זה היה בנושא כזה, אז
- 22 הפניה הייתה באה מכיוון אחר. בין אם זה ראש הממשלה או מישהו אחר שמטפל בענייני חקיקה.
- 23 ש. אני מבקש בכל זאת לרענן אותך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **עו"ד עמית חדד:** באמת,
- 2 ש. מה-17.9.18. הקראתי את זה אבל אתם יכולים למצוא את זה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אבל,
- 4 ש. תגיד עוד מעט למה אתה מתנגד. אני לא אשאל עוד.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אבל הוא רוצה להקריא את זה,
- 6 ש. עו"ד חדד, היו לנו הסכמות.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** סליחה. בסדר. טעיתי, אני יושב. בסדר.
- 8 ש. אני כל כך אוהב את המשפט הזה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אני חשבתי שהוא הולך להקריא. זה נשמע שזה מה שאתה עושה.
- 10 ש. לא, הסכמנו. אנחנו חברים. הסכמנו.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** בסדר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב לשמוע.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** כשיש הסכמות זה בסדר.
- 14 ש. ב-17.9.18 עמוד 25 שורה 23-31.
- 15 **עו"ד נעה מילשטיין:** רגע.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לנו אין דברים כאלה.
- 17 **עו"ד נעה מילשטיין:** כי לא הגשנו את זה כבודכם.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** כי לא חקרנו על הדבר הזה. למעשה כי זה לא קשור למומי משולם, לכן לא
- 19 הגשנו.
- 20 **עו"ד נעה מילשטיין:** אבל באמת רק את שתי המילים,
- 21 ש. נעה מה שתרצי.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אבל רק שתי מילים.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מישהו יגיש את כל ההודעות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו עוד לא החלטנו. יכול להיות שאנחנו לצרכי עזר נגיש את זה בחקירה
- 2 הנגדית.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בינתיים זה הוגש לצרכי עזר.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אני מזכיר לגבירתי, אנחנו הגשנו את זה בחקירה של מומי משולם. מומי
- 5 משולם סיים את תפקידו בסוף 2017. לא היה טעם ואין יכולת להגיש תמלילים שלא קשורים לעד
- 6 ולחקירותיו. אז יכול להיות שאנחנו נגיש בחקירה נגדית כנייר עזר לכבודכם. כדי שיהיה ניתן
- 7 לעקוב.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם תהיינה הפניות.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר, 'יכול להיות' זה יכול (מאוד) להיות. אבל עוד לא קיבלנו,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל סוגריים מאוד מאוד. בסדר.
- 11 ש. יש לי טעות בהפניה. סליחה כבודכם. אני מבקש לרענן אותו מעמוד 25 שורה 28.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו נתנגד לריענון שוב.
- 13 ש. אז אולי העד ייצא, אנחנו נקריא את הריענון.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה,
- 15 ש. בית המשפט לא יודע ממה אני רוצה לרענן, איך הוא יכריע בהתנגדות?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** מהטעם הפשוט שהוא אמר שהוא לא מכיר לא יודע, הכל השערות.
- 17 ש. הוא אומר פה עוד דברים.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא הוא לא אומר פה דברים. טוב, שייצא, חבל. לא נתווכח. הסכמנו שהוא
- 19 את 10,000 הצעדים היומיים שלו הוא יעשה היום.
- 20 (העד יוצא מהאולם)
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו אין ברירה אלא להקריא, אחרת לא נדע למה עו"ד
- 22 חדד מתנגד.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** שוב, אני חושב שאפשר, אבל בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה, להתנגד להקריא בלי שנדע מה מקריאים?
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני חושב שאפשר להבין כי ההתנגדות היא במהותה גם ללא ההקראה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו לא יודעים למה הוא רוצה להפנות. ההתנגדות
- 4 היא להפניה, אז איך נדע?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו יודעים מה ענה העד. שוב, אין פה בעיה של זיכרון. אין פה בעיה של
- 6 'אני לא יודע'. הם ביקשו מהעד לשער השערה, העד שיער השערה. דרך אגב, אני גם לא חושב
- 7 שאפשר לבוא ולהכריח עד לשער את אותה השערה בדיוק שהוא שיער במועד אחר ובזמן אחר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אבל הוא יכול להגיד שאם הוא אמר מה שאמר, הוא
- 9 חושב אחרת.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אבל כל הרעיון של ריענון זיכרון זה כדי שאנחנו נרענן את הזיכרון. אין ריענון
- 11 השערות.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו לא נכנסים עכשיו לתורת ריענון הזיכרון.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** א. זה נושא מרתק ומעניין כשלעצמו ועדיין ריענון זיכרונות ולא השערות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע אותו בזמנים אחרים. מה אתה רוצה להקריא?
- 15 ש. אני רוצה להקריא את הדבר הבא. שלבית המשפט יהיה הקשר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד פעם, בקשר לאיזו שאלה זו הייתה, על היוזמה?
- 17 ש. לא. השאלה הייתה, והוא אמר, הוא לא ידע להגיד את זה קונקט, השאלה הייתה שככל שהוא
- 18 יוזם פגישה עם חברי כנסת בעניין חקיקה, הוא אומר את זה, 'זה לא ממני, זה מראש הממשלה'.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או מגורם אחר שמטפל בעניין החקיקה. זה מה שהוא אמר.
- 20 ש. כן. ופה הוא לא אומר את זה. הוא אומר 'בדרך כלל זה יבוא מראש הממשלה' משהו כזה, שנשאר
- 21 פתוח. עכשיו מה שהוא אומר כאן, מה שהוא אומר בחקירות, אני מקריא משורה 23, עמוד 25:
- 22 "אני אומר שוב" בהתחלה הוא אומר "נפל לי האסימון, אני זוכר שהיתה פגישה", בסדר, כמו
- 23 שהוא אמר פה. ואז הוא אומר "אני אומר שוב, א. לא היה מצב שאני אלך על דעת עצמי ואדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איתו על דברים, רעיונות, אתה יודע. זה היה, אם הייתה פגישה כזאת, אני אומר, הייתה. הייתה
- 2 פגישה כזאת, אז אני אומר, פגישה כזאת זה רק ביוזמת ראש הממשלה שאומר לי 'לך תבדוק א,
- 3 ב, ג' ואני הולך ובודק וחוזר אליו עם תשובות". למה אני אומר שזה ריענון זיכרון? כי זה באופן
- 4 כללי על אופן שבו הוא עובד. הוא אומר 'פגישות כאלה בעניין חקיקה, אין מצב אחר'.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כאן הוא אמר שיש מצב אחר. 'או ראש הממשלה או מישהו
- 6 אחר שמטפל בעניין החקיקה'.
- 7 ש. נכון. ולכן הריענון זיכרון הוא במקום. כי הוא לא זוכר. התיאור שלו בחקירה היה מאוד מדויק.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא אמר שהוא לא זוכר.
- 9 ש. לא, הוא דווקא אמר פה 'אני לא זוכר'.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לא, הוא לא אמר 'אני לא זוכר'. הוא אמר הפוך.
- 11 ש. הוא אמר 'אני לא זוכר', פה הוא אומר בצורה מאוד מאוד מפורשת, הוא יכול להגיד שהוא לא
- 12 נזכר כך, שמה שהוא אמר בחקירה לא היה מדויק. ברור, אין בעיה. אבל זה תכלית של ריענון
- 13 זיכרון.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אולי נאמר משהו, זה עד מדינה שכתב אישום, הוא הורשע בדין וגזר הדין שלו מותלה
- 15 ומותנה במה יקרה פה. אני רוצה שנבין את האירוע הזה. אני חושב שזה גם, הוא הורשע, בוודאי
- 16 הוא הורשע, הוא הודע והורשע, וגזר דינו מרחף מעל ראשו ואם חלילה,
- 17 ש. הוא לא הורשע.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא הורשע? אז רק הוגש. סליחה.
- 19 ש. אבל כל הדברים האלה, הם ל...
- 20 **עו"ד עמית חדד:** הוגש. סליחה. אין בעיה. הוגש כתב ועניינו, גם ההרשעה, נכון, כי לא רוצים
- 21 חלילה, או אם הוא יסטה אז ישנו את עובדות כתב האישום, ויוגש כתב אישום חמור יותר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, עו"ד גילדין אדוני סיים?
- 23 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו נקבל את ההתנגדות.
- 2 ש. תודה.
- 3 (העד חוזר לאולם)
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוברים לשאלה הבאה.
- 5 ש. אוקיי. רק שאלה אחרונה לגבי אותו מפגש עם יריב לוי. ממה שאתה יודע, יריב לוי היה שותף
- 6 סוד לקיומן של הפגישות בין נתניהו ומוזס?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה. אני רואה שאתה קם להתנגד.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** 'ממה שאתה יודע', על דברים שאתה שמעת. בסדר.
- 9 ש. מידיעה אישית.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** מידיעה אישית.
- 11 ש. כמובן ממה שאתה שמעת או מקור ידיעה אחר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל את השאלה מההתחלה.
- 13 ש. ממה שאתה יודע מידיעה אישית, האם יריב לוי היה שותף סוד לעצם קיומן של הפגישות בין
- 14 מוזס ונתניהו?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אני קמתי, שותף סוד הרי זה כבר הנחה, סוד וכולי.
- 16 ש. האם יריב לוי ידע. שוב, אם יריב לוי ידע על קיומן של פגישות.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** למיטב ידיעתך, האם שמעת או משהו,
- 18 ש. ממה שאתה יודע. ממה שאתה יודע, שאלה על ידיעה אישית, אם יריב לוי ידע על הפגישות בין
- 19 נתניהו למוזס?
- 20 ת. ממה שאני יודע, לא.
- 21 ש. טוב. אנחנו עוברים נושא. הראינו גם מספר התכתבויות, אמרת לבית המשפט שהיו פגישות בשלב
- 22 הזה בין 2014, בין מר נתניהו למר מוזס, ואמרת לבית משפט 'הייתי נוכח בפגישה אחת, הראשונה',
- 23 'המוקלטת' 'קראת לה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

ת. כן.

ש. 'באופן מלא', ואחרי זה אמרת 'הייתי זמן קצר בפגישה נוספת'. אני רוצה להביא אותך לפגישה הראשונה שאתה נכחת בה. תספר מה אתה זוכר מהשיחות שהיו לפני הפגישה. כשאתה היית נוכח?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיחות בין מי למי?

ש. שלך.

עו"ד עמית חדד: שלך עם מי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיחות של מי?

ש. קודם כל תספר מה אתה זוכר מכל הלפני פגישה. למה שאני אנחה אותו? השיח שהיית חלק ממנו לפני אותה פגישה.

עו"ד עמית חדד: שיח עם מי?

ש. הוא יספר. זו שאלה פתוחה. למה אתה רוצה שאני,

עו"ד עמית חדד: בנושא הזה אתה מתכוון?

ש. נתחיל עם מר נתניהו.

עו"ד עמית חדד: בקשר לפגישה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בקשר לאותה פגישה?

ש. לקראת הפגישה. ברור.

עו"ד עמית חדד: בסדר. לא אמרת.

ש. לקראת הפגישה.

ת. מר נתניהו ביקש להקליט את אותה פגישה, זאת אומרת,

ש. ביקש ממני?

ת. ביקש ממני. וכשמקליטים שיחות בלשכת ראש הממשלה זה בדרך כלל נעשה על ידי המזכירות הצבאית ולכן אני פניתי למזכיר הצבאי, לא שיתפתי אותו במהות הפגישה, רק שראש הממשלה

ביקש להקליט פגישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. מי המזכיר הצבאי?
- 2 ת. אייל זמיר.
- 3 ש. אוקיי.
- 4 ת. הוא שאל אותי אם זה לנושא מדיני בטחוני, אמרתי לו שלא, אז הוא ענה שאסור להם להקליט
- 5 את הפגישה, אז ניסיתי למצוא פתרון אחר. במקביל,
- 6 ש. רגע, עוד לפני ה'במקביל', עוד רגע אחורה, כשנתניהו מבקש ממך להקליט את הפגישה, אתה זוכר
- 7 איפה אתם נמצאים?
- 8 **עו"ד עמית חדד:** תן לו לספר ברצף בלי לקטוע אותו אם אפשר.
- 9 ש. אתה תשאל את השאלות שלך, אני אשאל את השאלות שלי.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** זה לא עניין של איך אני שואל שאלות, זה עניין שכשהעד נותן תשובה, כשאני
- 11 בחקירה נגדית קטעתי את העד, הרבה פעמים אמרת ובצדק 'תן להם להשיב'.
- 12 ש. עו"ד חדד, הוא יגיע, אני רק קוטע רגע את הסדר הכרונולוגי כדי לחזור אחורה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עצר בזה שהוא ניסה למצוא פתרון אחר.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא, הוא אמר 'במקביל' ואז הוא רצה להמשיך ואז קטעת אותו.
- 15 ש. הוא ימשיך.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא ימשיך כי אתה לא מאפשר לו להמשיך.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, לפני שהוא ניסה למצוא פתרון אחר. מה השאלה?
- 18 ש. השיח קודם כל עם מר נתניהו על ההקלטה. אתה זוכר איפה הייתם? ומה אמרת למר נתניהו?
- 19 ת. קודם כל אני מאמין שזה היה בלשכה, כי כשפניתי למזכיר הצבאי זה היה בלשכה. אני לא יודע
- 20 אם הפניה הייתה מיד אחרי אבל אני חושב שזה היה בלשכה.
- 21 ש. אמרת למר נתניהו מה דעתך בנוגע להקלטה?
- 22 ת. חשבתי שזה לא רעיון טוב.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת לו שזה לא רעיון טוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. איך הוא הגיב?

ת. הוא חשב שמר מוזס מקליט את השיחות, ולכן הוא חשב שזה נכון שיהיה לו גם הקלטה.

ש. היו עוד פעמים שהתבקשת להקליט פגישות? סיפרת לנו על שיחה כבר קודם, אבל פגישות?

ת. לא.

ש. זאת אומרת זו הייתה פעם ראשונה. אמרת לנו שהיית נוכח בפגישה. באיזו מידה ידעת אם זו

פגישה ראשונה או שהיו פגישות לפני כן?

ת. אני תיאמתי את הפגישות באותה תקופה אז ידעתי אם היו פגישות קודמות.

ש. והתשובה היא שהיו?

ת. עוד פעם, אני לא זוכר בדיוק מתי וכמה, אבל היו פגישות לפני.

ש. ובפגישות הקודמות, אמרת שלא היית נוכח?

ת. נכון.

ש. הבנת למה אתה אמור להיות נוכח? מי החליט שתהיה נוכח דווקא בפגישה הזאת?

ת. ראש הממשלה.

ש. הבנת למה?

ת. לא.

ש. טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היינו קודם בפתרון אחר. שם עצרנו.

עו"ד עמית חזד: היינו גם במקביל, שעצרו אותו. לפני כן.

ש. אתה זוכר מבחינת זמנים פחות או יותר, השיחה הזאת עם מר נתניהו על זה שהוא מבקש שתקליט

את הפגישה וששתתף בה, כמה זמן היא הייתה לפני הפגישה?

ת. אני מאמין שהיה יום יומיים או כמה ימים לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, אז עכשיו נחזור רגע למה שהתחלת להגיד. סיפרת שפנית למזכיר הצבאי, הוא אמר לך
2 'מצטער, אי אפשר' ואז התחלת להגיד מה עשית.
3 ת. קודם כל, מבחינת ההקלטה עצמה, אז הראו לי איך אפשר להקליט מהפלאפון.
4 ש. מי הראה?
5 ת. אני לא בטוח, אני חושב אולי העוזר שלי. אלי ג'וסלט. במקביל אני פניתי לעו"ד שמרון לשאול אם
6 זה נכון לעשות וגם לראות שזה חוקי לעשות.
7 ש. ספר באיזה נסיבות, איך זה קרה, איפה זה היה?
8 ת. זה היה בבית ראש הממשלה. אם אני לא טועה, דיברתי איתו בספריה.
9 ש. ומה שאלת אותו?
10 ת. בדיוק מה שאמרתי. זאת אומרת, הרצון או הצורך להקליט, קודם כל האם זה כשר וב. האם זה
11 נכון.
12 ש. אתה זוכר מה שמרון ענה לך?
13 ת. הוא אמר שכל עוד אני משתתף בשיחה, אז אין עם זה בעיה חוקית.
14 ש. איך יצא שפגשת את שמרון?
15 ת. באותו ערב?
16 ש. כן.
17 ת. הוא הגיע לפגישה עם ראש הממשלה.
18 ש. אתה יודע על איזה נושא?
19 ת. בנושא שהיה אמור לעלות באותה פגישה. זאת אומרת סביב הדיונים,
20 ש. נושא הפגישה עם,
21 עו"ד עמית חדד: אתה לא נותן לו לענות.
22 ש. רק איזו פגישה,
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סביב ה-, רגע. תן לו לסיים את המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ת. סביב הנושאים שדנו בה ראש הממשלה ומר מוזס.
- 2 ש. סיפרת שמר שמרון הגיע כדי להיפגש עם מר נתניהו לקראת אותה פגישה עם מר מוזס?
- 3 **עו"ד נעה מילשטיין:** הוא לא אמר לך.
- 4 ש. סליחה. אמרת שמר שמרון הגיע לדבר על זה. כן אמרת לנו, נכון?
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אמר שהוא נפגש איתו בביתו. הוא לא אמר לקראת מה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר סביב הנושאים שעלו בשיחה בין מר נתניהו למר
- 7 מוזס.
- 8 ש. שאלתי אותך למה, אולי זה לא היה מספיק ברור, נעשה את זה שוב. ממה שאתה יודע, למה מר
- 9 שמרון הגיע לפגישה עם מר נתניהו?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר.
- 11 ש. אבל בית משפט, לכבוד השופט בר-עם אולי זה לא היה מספיק חד, אז אני שואל שוב.
- 12 ת. לדון באותם נושאים שהולכים לעלות בפגישה.
- 13 ש. אתה זוכר מה אמר נתניהו למר שמרון, אתה יודע מה, בוא נעבור. מעבר לפגישה הזאת עם מר
- 14 שמרון היית נוכח בפגישות נוספות עם מר שמרון? בנושא הזה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פגישות של מי?
- 16 ש. של מר נתניהו עם עו"ד שמרון בנוגע לאותן פגישות בין מוזס לנתניהו?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. ספר לנו מה אתה זוכר מהפגישות האלה. לא משנה לי באיזו פגישה קונקרטית זה היה, אבל חשוב
- 19 לי הנושא.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** כן משנה. למה לא משנה?
- 21 ש. לך זה משנה. אני שואל.
- 22 ת. היה חשוב לו,
- 23 ש. מי זה 'לו'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ת. לשמרון. כשהוא הסביר את זה לראש הממשלה, שלא תהיה אי הבנה של 'תן וקח' סביב הנושאים.
- 2 ש. תסביר מה זה 'שלא תהיה אי הבנה של תן וקח'.
- 3 ת. היה חשוב לו שראש הממשלה לא יציג את הדברים בצורה כזאת, של 'תן וקח'.
- 4 ש. אתה זוכר מילים ספציפיות שדיברו? ממש מה ביקשו למנוע?
- 5 ת. אני לא זוכר ספציפי.
- 6 ש. אתה זוכר ביטוי בלטינית שהשתמשו בו?
- 7 ת. אני זוכר שאני השתמשתי בזה, quid pro que. אני לא יודע, אני לא זוכר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמה... נאמר.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא אמר שזה נאמר בפגישה. זה ממש ניסיון,
- 10 **עו"ד נעה מילשטיין:** הוא גם אמר, זה אחרי שגם החוקרים,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת שאתה זוכר מילה שאתה השתמשת. השתמשת
- 12 איפה ומה המילה?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** בחקירה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השתמשת בחקירה או השתמשת בפגישות?
- 15 ת. כן. בחקירה.
- 16 ש. מי קרא למר שמרון לבוא לפגישה הזאת?
- 17 ת. פיזית? אני לא יודע.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אלון, אמרת שיש כמה פגישות. אני מקודם,
- 19 ש. ששמרון הגיע. אתה יודע מי ביקש ממר שמרון לבוא?
- 20 **עו"ד עמית חדד:** שניה עו"ד גילדין, מקודם כשאני ביקשתי שהעד יתייחס לפגישות ספציפיות,
- 21 אמר חברי עו"ד גילדין שזה לא מעניין אותו, הוא מתייחס באופן כללי. עכשיו הוא שואל אותו על
- 22 הפגישה הזו. אנחנו מבולבלים. איזו פגישה? ראשונה, אחרת?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר גילדין, אדוני יבהיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. למפגשים של מר שמרון עם מר נתניהו,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לכולם?
- 3 ש. מבחינת הפגישה. באופן כללי. אתה יודע איך קרה ששמרון,
- 4 ת. הלשכה בדרך כלל מזמינה אותו.
- 5 ש. עכשיו אני רוצה קצת יותר הסבר מההסבר הזה של מר שמרון למר נתניהו שאתה מתאר. אני לא
- 6 מבקש עוד מילים מדויקות, אני אפילו לא מבקש דוגמאות, אבל אמרת שלא... תסביר את זה טיפה
- 7 יותר. ידעת לפרט יותר, תסביר לבית המשפט למה אתה מתכוון שנאמר.
- 8 ת. אני מנסה לחשוב על דברים יותר ספציפיים.
- 9 ש. קודם כל מה זה אומר שאתה אומר 'שלא יישמע תן וקח' למה אתה מתכוון?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת שאתה לא זוכר את המילים הספציפיות. זו מילה
- 11 שאתה משתמש בה. אז תסביר.
- 12 ת. המטרה של הפגישה הייתה להכין את מר נתניהו למפגש עם מר מוזס. חלק מזה זה היה הכנה,
- 13 נקרא לזה אסטרטגית, פוליטית, וחלק מזה היה בשימוש של מילים כאלה ואי שימוש במילים
- 14 אחרות.
- 15 ש. שמרון הסביר למר נתניהו מה הוא רוצה שיימנע?
- 16 ת. אני חושב שאמרתי את זה כבר.
- 17 ש. תסביר את זה טיפה יותר ברור.
- 18 ת. הוא לא רצה שתהיה פה אי הבנה שיש פה עניין של 'תן וקח'.
- 19 ש. עכשיו, אתה יכול, שיחת התדריך הזאת לקראת הפגישה, אתה יודע להגיד לבית המשפט מתי היא
- 20 הייתה?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הפגישה עם עו"ד שמרון?
- 22 ש. כן. לפני הפגישה המוקלטת הראשונה, בין הפגישות,
- 23 ת. אני חשבתי שזה לפני הפגישה הראשונה אבל אני לא בטוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אתה סיפרת פה לבית המשפט על הפגישות, אנחנו ב-2014, וסיפרת גם על פגישות ב-2008. האם

אתה זוכר פגישות כאלה עם שמרון גם בתקופה ההיא?

ת. ב-2008?

ש. כן.

ת. אני לא זוכר.

ש. ממה שאתה זוכר, הפגישה הזאת עם מר שמרון נועדה לנושאים נוספים או רק לקראת אותה

פגישה עם מר מוזס?

ת. עוד פעם, אני,

ש. היו עוד נושאים שעלו בפגישה הזאת?

ת. אני לא זוכר.

עו"ד עמית חדד: כבודכם, נדמה שיש עניין של חסיון. ארי הרו הוא איש סוד, הוא עובד עבור

ראש הממשלה, הוא נמצא שם כאיש סוד,

ש. אה...

עו"ד עמית חדד: מה זה, 'אה'. יש פה, ראיתי כמה על בן כספית הגנתם, על עורכי דין,

ש. אני מבקש שבהתנגדויות של חברי, שהעד ייצא.

עו"ד עמית חדד: זה בסדר.

ש. אם יש שאלה ספציפית שפגעתי בחסיון של מישהו,

עו"ד עמית חדד: כן, כל השאלות שלך.

ש. אם יש שאלה ספציפית שאני פוגע בחסיון של מישהו, שחברי יתנגד ויגיד שיש פה עניין של חסיון.

עו"ד עמית חדד: כן. כל הקו הזה הוא תחת חסיון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה שנוציא אותו או שלא נוציא אותו?

עו"ד עמית חדד: תוציאו אותו.

ש. הוא לא תחת חסיון כי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, אדוני רוצה,
- 2 ש. אני לא לפעמים יודע מה חברי עומד להגיד.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** תחליט. אתה תחליט.
- 4 ש. אבל ויתרו פה על חסיון. טוב, אז שהוא ייצא.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אז אני אסביר.
- 6 (העד יוצא מהדיון)
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אני אסביר. אולי נדייק ואז יכול להיות שאתה תתקן את השאלה שלך.
- 8 בהחלט ראש הממשלה, במה שקשור להנחיות של דוד שמרון על ההקלטה, בעניין הזה הוא צימצם
- 9 את החיסיון שלו. חברי שאל האם היו נושאים נוספים שהוא דיבר. דברים אחרים שהוא דיבר, זה
- 10 בוודאי, על זה החיסיון לא צומצם בשום צורה ודרך.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה 'אם היו', לא 'איזה'.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אפילו אם היו זה תחת חסיון.
- 13 ש. לא.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא?
- 15 ש. אני לא התכוונתי, אגב, לא היו.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אה, לא היו?
- 17 ש. לא התכוונתי לשאול שאלה על תוכן. רציתי רק שהוא יציין שהוא בא רק לפגישה הזו, רק לנושא
- 18 הזה. לא התכוונתי לפגוע בחסיון של מר נתניהו כהוא זה, כי אין שיחות על נושאים אחרים.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** מאיפה אתה יודע אם ...
- 20 ש. אבל גם אם הוא היה אומר שהיו, לא הייתי שואל מה היו כדי לא לפגוע באותו חסיון של מר נתניהו
- 21 עם מר שמרון. שחברי לא ידאג.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 23 (העד חוזר לאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר הרו, כששמרון נתן את אותו תדריך, היית נוכח, הוא ידע שעומדים להקליט את מר מוזס?
2 ת. כן.
- 3 ש. עכשיו תתן אולי דוגמה לבית המשפט, סיפרת פה על תדריך, שלא יראו 'תן וקח', אתה יכול לתת,
4 עו"ד עמית חזד: המילה 'תדריך', עד כמה שזכרוני,
5 ש. הסבר. הסבר.
- 6 עו"ד עמית חזד: א. זה נקרא ייעוץ, לא תדריך. בסדר? פגישה עם עורך דין זה נקרא ייעוץ. כך
7 לפחות,
8 ש. זה המילים של העד.
- 9 עו"ד עמית חזד: הוא גם לא אמר 'תדריך', המילים של העד.
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ייעוץ.
- 11 ש. הוא אמר הרבה פעמים את המילה 'תדריך'. אתה רוצה, הוא אמר פה 'את ההסבר'. אני חושב
12 שתדריך והסבר, תדריך זה מהמילה 'הדרכה', הסבר זה להסביר למישהו משהו.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הכל אותו דבר.
14 ש. איזו מילה אתה רוצה להשתמש, מר הרו?
- 15 עו"ד עמית חזד: זה ייעוץ. הוא עורך דין.
16 ת. אתה פה המחליט.
- 17 ש. לא, אתה העד. אנחנו סתם מתווכחים פה. איך אתה מתאר את מה שמר שמרון אמר למר,
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך אתה רוצה להגדיר את מה שהיה שם? יש מבחר מילים
19 בעברית.
- 20 ש. עכשיו השאלה שלי, אם אתה יכול לתת דוגמה למילים שהיית, ששמעת בשיחות, שמר נתניהו
21 השתמש, 'הסבר', 'תדריך', 'ייעוץ', שמר שמרון נתן לו.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על הנושא הזה אנחנו מדברים.
23 ש. כן. כן. אם אתה יכול לתת לנו דוגמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר את המילים המדויקות.
- 2 ש. אתה רוצה שאני אזכיר לך?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חשוב?
- 4 ש. כן. אתם תשמעו בשיחות דברים, זה שהדברים נאמרים על בסיס הנחיה מסוימת, אז תדריך,
- 5 הסבר, ייעוץ, כל מילה נרדפת בעברית שבית המשפט בוחר, אז זה חשוב. ב-5.7.17 עמוד 57 שורה
- 6 3 אמרת ככה,
- 7 **עו"ד נעה מילשטיין:** ...
- 8 ש. נעה, אני אומר לך שהוא אומר, אני מאמין שזה בקלטות. יש לך את הזה שלנו?
- 9 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא, כי זה לא החפיש.
- 10 ש. עמוד 57 שורה 3. אני אקריא.
- 11 **עו"ד נעה מילשטיין:** רק רגע.
- 12 ש. כשאני אקריא.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיזה תאריך?
- 14 ש. 5.7.17. החוקר שאל אותך, אז אמרת "אני אנסה שוב" להסביר, "שאלת אותי על איזה דברים
- 15 הוא תדרך אותו. אז אני אמרתי שאני זוכר משהו אחד ספציפי. אני זוכר, אני מאמין שזה בקלטות
- 16 אפילו. שביבי השתמש בביטויים בשיחה בעניין חוק ישראל היום, שעל ההצעות השונות, זה נראה
- 17 לו רציונלי או לא משנה איך אתה קורא לזה, מבחינה ערכית, פוליטית, אידיאולוגית, לא משנה,
- 18 זה הניסיון שלו או הרצון שלו לקדם את העניין הזה היה מסיבות מהותיות שלא קשורים לנושאים
- 19 האחרים". תגיד אם אתה זוכר,
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אולי תסביר לנו רגע בכל זאת גם למה אתה מתכוון? שמר נתניהו אומר 'זה רציונלי, זה ערכי' וכל
- 22 זה? תסביר לנו למה התכוונת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. זאת אומרת, השיח סביב החוק היה סביב הנושאים הקשורים לחוק ולא לשום דבר אחר שיעלה
2 בשיחה.

3 ש. אני לא הבנתי, אז אני לא בטוח שבית המשפט הבין.
4 ת. אוקיי.

5 עו"ד עמית חדד: לא, כולם הבינו.
6 ת. הכוונה הייתה לזה שיש, אם נדון בחוק, הדיון יהיה מסיבות מהותיות ולא מסיבות אחרות. זה
7 בעצם מה ש-,

8 ש. זה מה ששמרון אמר להגיד? או זה המציאות?
9 ת. נכון.

10 ש. זה מה ששמרון אמר להגיד.
11 עו"ד עמית חדד: לא לא, אתה, 'כן כן', 'זה מה שהוא אמר להגיד או זו המציאות', בכלל שאלה
12 שבשום צורה ודרך לא מתאימה לחקירה ראשית.

13 ש. לא, רק שיהיה ברור אם זה חלק מהתהליך.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה חלק מההנחיה של עו"ד שמרון?

15 עו"ד עמית חדד: מה זה, זה,
16 ש. זה בית משפט שואל.

17 עו"ד עמית חדד: לא, אבל אתה לא יכול לבוא, אני מבין את הקושי שלך. הוא יודע להגיד דרך
18 אגב האם זה עניין מהותי, האם באמת התהליך היה,

19 ש. אתה תשאל אותו אם זה מהותי או לא מהותי.
20 עו"ד עמית חדד: אבל אתה לא יכול בחקירה ראשית לעשות את מה שאתה עושה. זה בכלל

21 לא קשור למה....
22 ש. בית המשפט שאל שאלה את העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה. כשאתה אומר שהשיח היה אם ידונו, שידברו על

2 זה מבחינה מהותית ולא מסיבות אחרות, אתה מדבר על השיח בין מי למי? בין מר נתניהו לעו"ד

3 שמרון?

4 ת. לא, למר מוזס.

5 ש. אבל תסביר לבית משפט,

6 **עו"ד עמית חזד:** רגע. תן לבית המשפט. בית משפט שואל שאלות. אל תפריע.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני שאלתי, השאלה הייתה על עו"ד שמרון. על השיחה

8 עם עו"ד שמרון.

9 **עו"ד עמית חזד:** לא, חברי ניסה לגנוב בסוף איזו שאלה לחקירה נגדית ושהוא יגיד 'כן'

10 ונתקדם קדימה.

11 ש. די להאשים בדברים כאלה לא יפים.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. דיברנו קודם על תדריך, על ייעוץ, על לא יודעת מה.

13 ש. בסך הכל תסביר, אמרת את הזה. מי אמר למי ולמה.

14 ת. ...בכיתה ג'.

15 ש. אני לא רוצה מדריך. סיפרת משהו לבית המשפט. עכשיו תחבר אותו להקשר.

16 ת. בשיחה שהיתה בין עו"ד שמרון לבין מר נתניהו עלה העניין הזה שצריך לדבר על החוק מכיוונים,

17 **כב' השופט משה בר-עם:** על החוק, איזה חוק?

18 ת. חוק ישראל היום, מכיוונים מהותיים. ועל דברים אחרים לדבר בנפרד.

19 ש. למה? ממה ששמעת, למה צריך להגיד את זה ככה?

20 ת. טוב, אני לא עורך דין, אבל,

21 ש. לא, ממה ששמעת.

22 ת. שלא יהיה הקשר בין הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זכור לך אם בפגישה עם מר שמרון עלה איזה נושא שמר נתניהו ימשוך את מוזס בלשון או משהו

כזה?

ת. אני לא זוכר.

ש. נעבור נושא. נישאר באותה פגישה, נשאיר את מר שמרון רגע בצד ונדבר על הפגישה רגע. אני חוזר

איתך לת/854, ורוצה להראות לך, זה בפני כבודכם?

כב' השופט משה בר-עם:

כן. איזה עמוד?

ש. בעמוד השלישי. אני רוצה רק להראות לך התכתבויות עם מר מוזס, ביום ה-1.12.14 אתה כותב

"אפשר לקבוע לרביעי בסביבות 21:30 או חמישי משעה 20:00" ומוזס עונה "עדיף חמישי", אני

אומר לבית המשפט שזה ה-4.12.14, "תתקשר אלי בבקשה ל-077",

עו"ד עמית חדד:

רגע. אמרת עמוד 3.

ש. יש הודעה, אתה כותב "אפשר לקבוע לרביעי בסביבות 21:30 או לחמישי בשעה 20:00" מוזס עונה

"עדיף חמישי, תתקשר אלי בבקשה ל-077", רק תגיד לי מה מהות ההתכתבות הזאת?

ת. תיאום פגישות.

ש. פגישות בין מי למי? פגישה לדעתי. כי זה,

ת. בין ראש הממשלה לבין מר מוזס.

ש. טוב. אני מדלג על 177. מתחילה הפגישה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפגישה בין מי למי?

ש. מגיע מר מוזס, מה קורה?

כב' השופט משה בר-עם:

איזו פגישה?

ש. ב-4.12, יש פגישה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפגישה הרביעית.

ש. הפגישה הרביעית, הפגישה הראשונה מוקלטת, יש לה כבר כל כך הרבה שמות. תספר רגע מה

קורה. איפה יושבים, איפה אתה, איפה הם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יושבים במה שנקרא הפטיו בבית ראש הממשלה. ראש הממשלה יושב באמצע בכיסא בודד, ומר
2 מוזס בצד אחד מימין לראש הממשלה על הספה ואני בספה ממול.
- 3 ש. איפה הטלפון שלך?
4 ת. בכיס של הג'קט.
- 5 ש. אמרת שרצו להקליט ובסוף למדת איך מקליטים. אז רגע תספר מה עשית לפני הפגישה?
6 ת. הפעלתי. הפעלתי את ההקלטה בטלפון ושמתי בכיס.
- 7 **עו"ד עמית חזד:** טלפון אייפון.
8 ש. בסוף הפגישה אתה עושה משהו עם ההקלטה הזאת?
9 ת. לא.
- 10 ש. נתניהו מבקש ממך את ההקלטה? משהו?
11 ת. אני לא זוכר.
- 12 ש. אוקיי. את מה ששומעים בהקלטה, אנחנו שומעים. אני לא ארבה בשאלות על זה. אבל כמה דברים
13 בכל זאת, שלך יש יתרון מסוים עלינו. ממה שאתה זוכר, מה דובר על בעיה שיוצר ישראל היום
14 למוזס, ולידיעות אחרונות?
- 15 ת. עוד פעם, זה היה ברור באותה תקופה שישראל היום תופס נתח יותר גדול בשוק, וזה מה שהפריע
16 לו ברמה העסקית.
- 17 ש. אתה זוכר על איזה פתרונות דיברו?
18 ת. אתה מדבר על חוק ישראל היום או שאתה מדבר על,
19 ש. פתרונות לבעיה הזאת, לבעיה של ישראל היום.
- 20 ת. אה, של ישראל היום. כן, העלו כמה רעיונות של הגבלת מקום פרסום, ואני לא זוכר מה עוד, אבל
21 עלו כמה רעיונות.
- 22 ש. אתה יודע את זה רק מהפגישה בין מוזס לנתניהו או גם שמעת את זה ממקומות אחרים?
23 ת. אני אף פעם לא דיברתי על,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. ממר נתניהו אני מתכוון.
- 2 ת. כן, אני לא שוחחתי עם אף אחד על הדברים הללו חוץ מעם מר נתניהו.
- 3 ש. ומה שמעת ממר נתניהו מעבר למה שאמרו בפגישה?
- 4 ת. על הרעיונות האלה?
- 5 ש. בכלל. כן. על הפתרונות לבעיה של מר מוזס.
- 6 ת. אה. אני חושב ששוב, מר נתניהו ראה במר מוזס אויב, ולכן רצה להגיע לאיזו שהיא הבנה שיפסיק
- 7 את ההתקפות עליו, על המשפחה.
- 8 ש. ומה הוא שיתף אותך, מה הוא אמר לך, מר נתניהו?
- 9 ת. אתה שואל על מילים ספציפיות? אני לא,
- 10 ש. שאלתי אותך על הבעיה שיש למר מוזס, סיפרת לבית המשפט. אני שואל אותך מה מר נתניהו
- 11 מעבר למה שאנחנו שומעים בקלטות, מה הוא אמר לך?
- 12 עו"ד נויט נגב: על הבעיה של ישראל היום, לא על הבעיה שיש למר מוזס.
- 13 ש. אני שאלתי על הבעיה שיש למר מוזס והוא אמר שהבעיה היא ישראל היום. זו המציאות. אבל
- 14 לשאלה שלי, מה אמר לך מר נתניהו, אם אתה רוצה, אני אזכיר לך.
- 15 ת. אתה יכול להזכיר לי.
- 16 ש. אני מבקש לרענן את זכרונו של העד מחקירה מיום 29.10.17 עמוד 66 שורה 15.
- 17 עו"ד נעה מילשטיין: איזה עמוד?
- 18 ש. 66. משורה 5. "איך אתה יודע על המתווה". אתה אמרת "פתרונות", פה הם קראו לזה "מתווה"
- 19 אבל זה אותו רעיון.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה להקריא?
- 21 ש. אני אשמח. החוקר שואל "איך אתה יודע על המתווה הזה, חוץ מהשיחה הזאת המוקלטת, מאיפה
- 22 אתה יודע שיש איזה מתווה שהם הסכימו ביניהם. נתניהו דיבר איתך על זה בעבר?" אתה אומר
- 23 "על זה שהם הסכימו? אני יודע שדיברו על זה" החוקר אומר "כן, הם, מאיפה אתה יודע על זה?"



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואתה אומר "משיחות עם נתניהו". ואז החוקר שואל "זאת אומרת, אתה יודע שהיו לו שיחות,
2 הוא שיתף אותך, נתניהו, בזה?" ואתה עונה "נתניהו שיתף אותי על רעיונות כאלה ואחרים, על
3 איך אולי אפשר להעביר משהו בסגנון". אתה נזכר, זה משקף את מה שאתה זוכר?
4 ת. כן.
5 ש. למה דווקא איתך הוא מדבר על זה? אתה יודע?
6 **עו"ד עמית חזד:** עד מדינה...
7 ת. קודם כל, אני זה שמכיר את השיחות האלה, וב. אני מקורב בתפקיד.
8 ש. שאלנו את זה על 2008, אבל יותר מרכזי ב-2014. אנחנו נמצאים בעצם בפגישה בתוך תקופת
9 בחירות. מה שאתה שמעת ממר נתניהו על החשיבות שהוא מייחס להבנות עם מוזס על הסיכויים
10 שלו להצליח בבחירות?
11 **עו"ד נעה מילשטיין:** על ההבנות?
12 ש. כן.
13 ת. הוא פחד שבלי ההבנה נפסיד בבחירות.
14 ש. אגב, הוא אמר הפוך? מה יקרה אם כן תהיה הבנה?
15 ת. מר נתניהו, אני לא זוכר שהוא אמר משהו.
16 ש. אני רק ארענן אותך. אמרת את שני הצדדים, אני רוצה לרענן אותך על אחד מהם. אני ארענן אותך
17 מהחקירה ב-5.7 בעמוד 54. נעה את צריכה שאגיד לך איפה זה?
18 **עו"ד עמית חזד:** לא, כי זה לא חפיש. אנחנו מחפשים ...
19 **עו"ד נעה מילשטיין:** רק שורה.
20 ש. עמוד 54, שתי המילים האחרונות, שורה 27. אתה אומר "אני זוכר שביבי אמר שאם אפשר להגיע
21 להסכם עם נוני אז ננצח בבחירות". זה מתחבר למה שאתה זוכר?
22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב. בהקלטה שומעים אותך מדי פעם מדבר. תסביר רגע את הדינמיקה, את המיקום שלך בפגישה כזאת.

ת. אני, קודם כל זה פעם ראשונה שאני יושב בפגישה כזאת, ובכלל, בפגישות עם ראש הממשלה לא נהגתי להביע את עמדותי תוך כדי הפגישה הרבה, אז זה היה יותר להיות, להקשיב, וכשאני מדבר זה רק אולי לחזק דבר כזה או אחר, או ראש הממשלה היה פונה אלי ומבקש ממני להגיד משהו.

ש. שוב, אני לא אצטט, אני לא אשאל כי התוכן זה התוכן, אבל רק בכל זאת ציטוט, יש קטע שמוזס אומר לנתניהו "בהנחה שיש חוק שאתה ואני הסכמנו, אני מסתכל לך בעיניים ואומר לך את זה, אתה תהיה פה כמה זמן שתרצה". אתה זוכר את המשפט הזה?

ת. אני לא זכרתי עד ש-,

עו"ד עמית חדד: רק כבודכם ברשותך, הערה טכנית, אנחנו הרי יש לנו טענות ביחס להקלטה וכולי, שהוגשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם שומרים על כל טענותיכם,

עו"ד עמית חדד: אז כדי שלא יהיה כאילו בתשובות שלו כדי להכשיר, לא רק כדי להכשיר,

אלא גם אם ההקלטה נופלת, ממילא גם התשובות ביחס לקטעים שמציגים, גם היא מתפוגגת מן הסתם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל הטענות שלכם שמורות.

ש. אבל בכל זאת,

עו"ד נויט נגב: העד אמר 'אני לא זכרתי את המשפט הזה' ואז,

ש. אוקיי. סליחה, אני כן ארענן את זיכרונוך כי אמרת שאתה זוכר את זה אז זה לא,

ת. קראתי את זה,

ש. כן. אז בכל זאת, מה שכן אתה יכול להגיד לנו, שמישהו אומר למישהו 'אני מסתכל לך בעיניים',

ת. הוא לא התכוון אלי.

ש. העיניים הן לא שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

ת. לא.

ש. אתה זוכר, שוב, אני מדלג על הכל, אני רק, מה שיש לי עוד איזה הקשר. במהלך השיחה עולה האפשרות שמוזס ימנה כותב מאמרים מטעמכם, אתה זוכר את מי נתניהו הציע?

עו"ד עמית חדד: לא, זה לא נכון, כל התיאור.

עו"ד נויט נגב: דרך הצגת השאלה,

כב' השופט משה בר-עם: קצת מנחה משהו, אבל בסדר,

עו"ד עמית חדד: קצת מנחה.

עו"ד נויט נגב: 'מטעמכם', כל מילה,

עו"ד עמית חדד: חקירה ראשית של עד מדינה, כשאמרתי, את החרב המתהפכת מעל ראשו.

אנחנו חושבים שדווקא בעד מדינה כזה שלא, הוא בא לומר את האמת, ועל זה אנחנו נראה, יכול

להיות שהוא שוגה, יכול להיות שהוא לא מכיר את כל העובדות, את זה אנחנו נראה בחקירה

נגדית. אבל יש חשיבות מיוחדת לחקירה ראשית כהלכתה.

כב' השופט משה בר-עם: הוא מוותר. הוא מדלג.

ש. לא, הוא הציע שם שרציתי לשאול למה הוא הציע אותו. זו התוספת היחידה.

עו"ד נויט נגב: נאמר 'כותב...' אז חברי אמר 'מר מוזס הציע שיהיה כותב מאמרים מטעמכם'.

ש. הוא אמר לו, הוא לא אמר 'מטעמכם', הוא אמר לו 'ממה שאתה תבחר'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, ההתנגדות היא לערבוב?

עו"ד נויט נגב: ההתנגדות היא לאופן ההצגה שהוא שגוי בעליל,

עו"ד עמית חדד: מעבר לעובדה שזה מנחה.

עו"ד נויט נגב: זה לא נח בשבע שגיאות, זה נח ב-15 שגיאות, כל מילה לא נכונה, לא הציע, לא

מטעמכם, ועוד כהנה.

ש. הוא אמר לו 'אני מציע', והוא אמר לו 'לבחירתך'. לא 'מטעמך' אלא 'לבחירתך'.

עו"ד נויט נגב: ממש לא נכון. יש תמליל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אדלג על זה. זה לא כל כך חשוב, למה הוא בחר בזה ולמה לא בחר בזה. רק כדי שנבין, אבל
- 2 האמת שכבר דיברת על זה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא כבר דיבר אז תתקדם. אמרת 'האמת היא שכבר
- 4 דיברת על זה'. אז תתקדם.
- 5 ש. כן. לכן אני רק רוצה שאלה בהקשר. אתה אמרת לבית המשפט שבשיחה עלו פתרונות כאלה
- 6 ואחרים, דיברת על פרסומות, דיברת על, רק, בתור מי שהיה נוכח כשמדברים בפגישה על חוק,
- 7 מתכוונים על מה משני הדברים שדיברת? על אותו חוק ישראל היום בכנסת או על אותם פתרונות,
- 8 מתווה אחר, מתווה מרוכך, שדיברת עליו קודם בפני בית המשפט?
- 9 ת. מתי?
- 10 ש. בפגישה עצמה. כשמדברים על החוק.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה היא קשורה.
- 12 ת. באותה פגישה? כן. האמת זה שאני מתבלבל מבחינת תאריכים, אבל אם העלו אופציות נוספות,
- 13 זה אומר שחוק ישראל היום כבר לא היה רלוונטי.
- 14 ש. אתה היית נוכח בפגישה, אנחנו רק שומעים אותה. בראייה שלך שמי שהיה שם מכלי ראשון, רואה
- 15 את תנועות הידיים, מימיקה בפנים, הרגשת שמוזס מנסה לאיים על מר נתניהו?
- 16 ת. לא בצורה כזאת, לא.
- 17 ש. אתה זוכר איך הפגישה הזאת מסתיימת?
- 18 ת. איך?
- 19 ש. כן. מה קורה בסוף.
- 20 ת. אני לא זוכר.
- 21 ש. הסיכום, מה היה הסיכום? מה צריך לעשות? עם מי צריך לבדוק?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני באמת לא זוכר. אה, אני יודע ש-, עוד פעם, אני מתבלבל אם זה היה בעניינים האלה או בעניין
2. חוק ישראל היום, אבל הייתה בקשה לבדוק את זה מול הגורמים הפוליטיים הקואליציוניים שזה
3. יריב לוין ואלקין.

4. ש. טוב. אני, אצלנו במשרד, אני מצהיר את זה, עוד פעם, קצת דומה לעד הקודם. אתה שמעת את
5. השיחות המוקלטות וקראת את התמליל. אני שואל באיזו מידה לפי מיטב זיכרוניך, זה משקף את
6. הפגישות בחלק שהיית נוכח?

7. עו"ד עמית חדד: ברשותך. אני מתנגד, אנחנו הראינו כבר שהקבצים,

8. ש. שהעד ייצא. אני לא מסכים לדברים האלה.

9. עו"ד עמית חדד: בסדר. אני יכול לחזור על זה באופן כללי ואז הוא לא צריך לצאת, אבל מה שתרצו.

10. ש. אבל הוא יכול להגיד אם הוא זוכר. זה לא חשוב הקבצים.

11. עו"ד עמית חדד: אני חוזר על ההתנגדות שלי ביחס למה שהראינו בדיון הקודם, נאמר את זה הכי

12. כללי שאפשר, לרבות הממצאים שמצאנו יחד ביחס למה שהוגש לבית המשפט, נציג גם את זה

13. בחקירה נגדית. זה הכל. וכמובן גם יתר הטענות כפי שהצגנו עם רוני, ולא נחזור על זה.

14. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

15. ש. שוב. באיזו מידה אתה זוכר שהשיחות ששמעת, אני מצהיר פה, חברי הסכים בפעם הקודמת, הוא
16. לא חולק היום,

17. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השיחות שהושמעו לו במשרדי הפרקליטות?

18. ש. במשרדי הפרקליטות הושמעו לך השיחות, באיזה מידה זה משקף את השיחות כפי שאתה זוכר
19. אותן, ממה שאתה נכחת. מהחלקים שאתה נכחת.

20. ת. אני זוכר את הפגישה, אני זוכר את השיח. אני לא, עוד פעם, זו שיחה שהתקיימה לפני שמונה
21. שנים.

22. ש. שוב, בכל זאת, ממה שאתה זוכר מהפגישות?

23. ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן מה?
- 2 ת. כן. זה משקף את מה ששמעתי.
- 3 ש. טוב. אנחנו עוברים נושא, סיימנו את הפגישה הזאת. יהיה לנו עוד נושא ואז אפשר יהיה לצאת
- 4 להפסקה. הפגישה מסתיימת, אני כן אומר משהו מתוך הטקסט של הפגישה, חבריי לא יחלקו,
- 5 אתה אומר לנתניהו ש'בכל מקרה יריב ביקש לראות אותו מחר או מחרתיים' ואחרי זה אתה אומר
- 6 לו 'אולי בשבת יקרא לו' ואז השיחה מסתיימת בשאולי אתה תפגוש את אלקין ולוין. מה אתה
- 7 יכול לספר לנו על בדיקה כזאת, אם התקיימה כשאתה היית נוכח או מה אתה יודע.
- 8 ת. אני זוכר שנפגשנו בבית ראש הממשלה, אני, ראש הממשלה, יריב לוין ואני חושב שגם אלקין היה
- 9 נוכח, שהנושא עלה, זאת אומרת הנושא של פתרון לבעיית חוק ישראל היום. והתגובה של,
- 10 ש. אבל לפני, לפני,
- 11 עו"ד עמית חדד: מה, אתה שואל שאלה, אתה קוטע, אתה אומר 'לפני'. כבודכם, אנחנו
- 12 בקדושה התייחסנו לתשובות של העד כדי לא לקטוע אותן, בחקירה נגדית.
- 13 ש. אבל אני אגיע מיד לתוכן, יש לי עוד שאלה,
- 14 עו"ד עמית חדד: אז מה, זה לא קשור. אז אחר כך תחזור.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו להשלים את המשפט.
- 16 ש. תשלים תשובה ואז אני אשאל על הלפני.
- 17 עו"ד נויט נגב: כשהנושא של פתרון לבעיית חוק ישראל היום עלה.
- 18 ת. אוקיי. ויריב לוין וזאב אלקין, שניהם אמרו שאין שום סיכוי להעביר משהו לפני פיזור הכנסת.
- 19 ש. טוב. בוא נלך אחורה. אמרת שהפגישה הייתה בבית ראש הממשלה. איפה היא התקיימה?
- 20 ת. היא התקיימה בפטיו, אבל לא באזור שבדרך כלל היינו יושבים בו. באזור אחר.
- 21 ש. בפטיו יש כל מיני ספות?
- 22 ת. כבר לא הייתי שם הרבה שנים, אז אני לא יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אבל כשאתה אומר 'לא באזור שבדרך כלל היינו יושבים בו' אז מה אתה אומר מזיכרון, זה
2 היה מקום אחר.
3 ת. כן.
4 ש. אתה זוכר באיזה יום בשבוע זה היה?
5 ת. למיטב זכרוני זה היה ביום שישי כי אני עזבתי את הפגישה כדי להספיק להגיע הביתה לשבת.
6 ש. טוב. עכשיו, אנחנו בפגישה, מה אתה זוכר שנתניהו אומר. מי פותח? מי מעלה את הנושא?
7 ת. נתניהו.
8 ש. אז מה הוא אומר?
9 ת. הוא אומר שהוא קיבל מסרים שאפשר להגיע לאיזו שהיא הבנה בעניין, ושיש בעיה עקרונית עם
10 החוק כי רוב השותפים הקואליציוניים שהם בעצם הולכים להיות השותפים הקואליציוניים גם
11 בממשלה, במידה והוא זוכה בבחירות, גם אחרי זה, תומכים בחוק, לכן צריך למצוא לזה פתרון.
12 ש. פתרון, אנחנו כבר ממש בתוך מערכת בחירות. פתרון לפני בחירות או אחרי בחירות, ממה שאתה
13 זוכר?
14 ת. אז עוד פעם, יריב לויין ואלקין,
15 ש. לא, קודם כל מה הוצג. עוד רגע מה יריב לויין ואלקין.
16 ת. מה הוצג?
17 ש. כן.
18 ת. אני מתאר לעצמי שהדיבור היה סביב האם יש אופציה לקדם משהו לפני בחירות.
19 ש. אתה אומר 'אני מתאר לעצמי', אני רוצה לשאול רגע אם אתה זוכר. פה אתה אומר את המילה
20 'אני מתאר לעצמי'. אתה רוצה שאזכיר לך או שאתה זוכר?
21 ת. אני אשמח שתזכיר לי.
22 ש. אז אני אשמח להזכיר לך, ב-5.7.17 עמוד 67 שורה 20.
23 עו"ד נעה מילשטיין: אבל הוא אמר 'אני לא זוכר אם זה היה לפני'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **עו"ד עמית חדד:** הוא אומר הפוך.
- 2 ש. רגע, הוא לא אומר הפוך.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** מה שהפנית הוא אמר 'אני לא זוכר'.
- 4 ש. לא, הוא לא אומר הפוך, רק אני בחקירה הלא נכונה, אז תסלחו לי.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אה, אתה בחקירה הלא נכונה? כל מה שהוא אומר זה שהוא לא זוכר.
- 6 ש. לא, בסדר.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** זו הפנייה נכונה דרך אגב. הוא מתייחס לנושא, רק,
- 8 ש. עמית, לא כל כך הרבה, זו לא הפניה נכונה. ככה. אתה שואל "מתי הייתה הכרזה על הבחירות"
- 9 החוקר אומר, הכוונה הכרזה רשמית, כאילו שהחוק עובר שלוש קריאות, "ב-7 א ה-8 לדצמבר,
- 10 בתווך של שתי הפגישות" ואתה אומר "זאת אומרת אני חושב שכל המדינה הבינה שאנחנו
- 11 מתקרבים לרגע, אז אני לא זוכר אם זה היה לפני או אחרי" אותה הכרזה, "אבל אני זוכר
- 12 שהאופציה של כן להעביר איזה משהו בתקופה הזאת לפני הבחירות עמדה על הפרק. אני זוכר
- 13 שביבי בדק את זה, בין אם זה עם יריב ואלקין" ואז ... אומר "זה ביבי הזמין אותי? שהייתי נוכח?"
- 14 הם אמרו "אתה מטורף" ומפה כבר ההמשך. השאלה אם אתה זוכר שהוא בדק כמו שאמרת פה,
- 15 שהוא בדק את זה איתם, להעביר משהו מרוכך לפני הבחירות.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** כן, אבל הוא אמר בנוסף, אני מזכיר, שהוא לא זוכר אם השיח הזה עם יריב
- 17 ואלקין היה לפני בכלל השיחות האלה. לפני פיזור הכנסת. זה מה שהוא אומר.
- 18 ש. לא, לפני השיחות. לפני ההכרזה.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** נכון, לפני ההכרזה על הבחירות. עכשיו זה דרמטי, אתה יודע, אתה אומר
- 20 את זה לעד. זה דרמטי אם זה לפני ההכרזה על בחירות ואז מדברים ואין בעיה להעביר חוק מרוכך,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הקריאו לו את כל זה.
- 22 ש. איך אפשר להגיד שהוא לא זוכר אם הוא אומר 'אני זוכר שהוא בדק את זה לפני', אם אפשר
- 23 להעביר את זה לפני הבחירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 עו"ד עמית חדד: הוא אומר 'אני לא זוכר'.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח. הקריאו לו גם את החלק הזה.
- 3 עו"ד עמית חדד: הקריאו אבל מסגרו את זה בצורה לא נכונה. לא הקריאו.
- 4 עו"ד נעה מילשטיין: רק אני אמרתי וחברי הקריא, דווקא...
- 5 עו"ד עמית חדד: אז בוא נקריא את הכל. אז אנחנו נקריא את הכל.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא תקריאו את הכל. שיענה.
- 7 עו"ד נעה מילשטיין: שורה 20 רק.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אתם לא בחקירה כרגע.
- 9 עו"ד עמית חדד: אבל כך עשינו בחקירה נגדית גבירתי, כשהם באו ואמרו 'לא הקראתם' אז
- 10 אני הקראתי.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תפנו את עו"ד גילדין למה שאתם רוצים ואז תקריאו לעד.
- 12 ש. מאיזו שורה אתה רוצה שאני אקריא? אני אקריא לך את זה, יש כמה קטעים שהוא אומר שהוא
- 13 זוכר.
- 14 עו"ד עמית חדד: משורה 20.
- 15 ש. הנחקר אומר ככה: "הנושא היה כן, להעביר איזה משהו, איזה חוק מרוכך או חוק שונה, לא, עוד
- 16 פעם, אני לא זוכר את הפרטים. אבל בתקופה הזאת שגם אני לא זוכר שאם זה היה לפני ההכרזה
- 17 על הבחירות",
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא הקריא את הכל.
- 19 עו"ד עמית חדד: לא, הוא הקריא חלק אחר גבירתי. פעמיים הוא אומר שהוא לא זוכר אם זה
- 20 לפני ההכרזה על הבחירות.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- 22 עו"ד עמית חדד: יש לנו יתרון על גבירתי שאנחנו רואים מהטקסט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הכרזה על הבחירות היא הכרזה, איך... ידעו, הרי בודקים אם אפשר לפני הבחירות. מה זה לפני
ההכרזה או אחרי ההכרזה,

עו"ד עמית חדד: לא, זה כבר מסקנה שלך. ושגויה. דרך אגב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, עו"ד חדד. מר הרו, אתה זוכר את השאלה?

ש. השאלה הייתה אם אתה זוכר שבדקו אם אפשר להעביר משהו לפני הבחירות. ואז אמרת "אני
מניח". עכשיו אני אקריא לך את המקומות שלא אמרת "אני מניח" אלא שזכרת. אז השאלה היא
אם אתה זוכר. אני אקריא לך את זה מעוד מקום.

עו"ד עמית חדד: אבל הקראת מקודם משהו אחר שהוא אמר שהוא לא זוכר.

ש. שהוא אמר שהוא כן זוכר. ההכרזה היא הכרזה טכנית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, גמרנו, שיענה על השאלה. מר הרו, אתה זוכר את זה
היום, אם בדקו אופציה כזו?

ת. אני זוכר שדיברו על האופציה הזו. להגיד לך אם אני זוכר היום אם זה היה לפני ההכרזה או אחרי
ההכרזה, אני לא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה זוכר שדיברו רק לא זוכר אם לפני ההכרזה או אחרי?
ת. נכון.

ש. וכשאתה אומר את המילה 'דיברו', מי דיבר?

ת. ראש הממשלה עם יריב לוין ואלקין.

ש. עכשיו, אמרנו מה נתניהו אמר, איך הוא מצדיק את זה, מה הוא בודק. עכשיו אני שואל, עוד לפני
התשובה של אלקין או לוין, אמרת שהוא קיבל מסרים, אני רוצה לשאול קונקרטי, אם עלה
בשיחה הזאת על כך שהוא נפגש עם מוזס, שהגיע מידע ממוזס אישית?

ת. לא.

ש. עכשיו תגיד, באמת התחלת ואני רוצה רגע, איך אתה זוכר את התגובה של אלקין ולוין על
האפשרות הזאת, לקדם חוק לפני הבחירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ת. כן. הם אמרו 'בשום פנים ואופן'.
- 2 ש. אתה זוכר, אחרי שיריב לוין ואלקין אומרים לו 'בשום פנים ואופן לפני הבחירות להעביר חוק',
- 3 בשלב הזה, אתה זוכר דברים שנתניהו אמר לך על תכנית הפעולה שלו? דברים שנתניהו דיבר איתך
- 4 בעקבות אותה שיחה?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** איזו שיחה?
- 6 ש. בעקבות השיחה עם אלקין ולוין. אלקין ולוין אומרים 'אין אפשרות'.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. מה נתניהו אומר לך?
- 9 ת. אני לא זוכר את השיחה הספציפית אחרי זה.
- 10 ש. אני מבקש לרענן אותך מהחקירה מיום 29.10.17, עמוד 70, שורה 1. "אני לא יודע להגיד לך",
- 11 **עו"ד נעה מילשטיין:** רגע. לא לא,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אתה זוכר, קבענו,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לה רגע לבדוק.
- 14 ש. אני מקווה להדדיות.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אני מזכיר לך שאנחנו מציגים על הלוח. לא הדדיות.
- 16 ש. לא כל פעם אתה מציג על הלוח, אני מזכיר לך.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה המילים הראשונות? כדי שיראו שזה זה.
- 18 ש. זה לא בקובץ החפיש, נכון?
- 19 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה בקובץ החפיש.
- 20 ש. סליחה. "ברגע שהוא הבין מיריב ואלקין שאין..." אני מקריא. "אני יודע, ברגע שהוא הבין מיריב
- 21 ואלקין שאין לזה היתכנות, אז הוא דיבר על, בקדנציה, כאילו אחרי הבחירות, שנעביר משהו. אני
- 22 לא זוכר פרטים כאלה ואחרים מה נעביר ואיך נעביר, אבל משהו בסגנון חוק ישראל היום".
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. טוב, נמשיך. אפשר להמשיך עד 12:00 מבחינת בית המשפט?
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יסיים עד 12:00?
- 3 ש. לא, אבל אני אסיים חלק משמעותי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן כן. אפשר.
- 5 ש. טוב. אתה זוכר כמה זמן אחרי הפגישה המוקלטת הראשונה מתקיימת הפגישה המוקלטת
- 6 השנייה?
- 7 ת. אני לא זוכר בדיוק, הייתה קירבה בין השתיים. שבוע-שבועיים.
- 8 ש. אני רוצה להציג לך שוב הודעות לקראת הפגישה ההיא.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** איזה עמוד, עמוד 4?
- 10 ש. כן. ב-11.12 כתבת למוזס "אפשר לקבוע במוצאי שבת, הלילה נגיע לירושלים" מוזס ענה "באיזה
- 11 שעה במוצאי שבת, בכל מקרה תתקשר אלי בבקשה" ואז ביום שבת, ה-13.12.14. מוזס כותב לך
- 12 "שבוע טוב, לאיזו שעה קבענו" אתה משיב "ל-21:00" וב-18:35 הוא שואל "אפשר להקדים ב-
- 13 15 דקות" מה ההתכתבויות האלה?
- 14 ת. טרום פגישה.
- 15 ש. בין מי למי?
- 16 ת. ראש הממשלה ומר מוזס.
- 17 ש. אתה זוכר מי ביקש את הפגישה?
- 18 ת. אני לא זוכר.
- 19 ש. אתה זוכר למה נועדה הפגישה השנייה, ממה ששמעת ממר נתניהו?
- 20 ת. זה היה אם אני זוכר נכון, זה היה לעדכן שאין היתכנות לעשות שום דבר לפני הבחירות,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שום דבר בעניין החוק, או שום דבר בעניין מה?
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** פרסום? בעניין מה?
- 23 ת. בעניין החוק. לפני הבחירות. ואני זוכר שהיתה שיחה קשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מיד נגיע לשיחה. קודם כל, איפה הייתה הפגישה?
- 2 ת. בבית ראש הממשלה.
- 3 ש. אתה זוכר שיח לפני הפגישה?
- 4 ת. כן. אם אני לא טועה, הייתה כתבה או פוסט של אחד הכתבים של ידיעות, על הבן של ראש
- 5 הממשלה וזה מאוד פגע בו. והייתה פגישה, שיחה, עם גברת נתניהו וראש הממשלה לפני זה, שבה
- 6 דיברו ספציפית על המאמר הזה ושצריך להעלות את זה בצורה מאוד קשה.
- 7 ש. מה בנוגע להקלטה? מה נאמר לך, אם בכלל, בנוגע להקלטה?
- 8 ת. כן. הייתה החלטה להקליט גם את הפגישה הזאת.
- 9 ש. מי אמר לך את זה?
- 10 ת. ראש הממשלה. בפגישה הזאת הוחלט שאני לא אשתתף ולכן הטלפון היה אצל ראש הממשלה.
- 11 ש. מי הפעיל את ההקלטה, טכנית?
- 12 ת. אני.
- 13 ש. אתה זוכר כמה זמן לפני הפגישה נתניהו ביקש ממך להקליט?
- 14 ת. אני לא זוכר, אבל זה היה לפני שמר מוזס הגיע.
- 15 ש. עכשיו, התחלת להגיד לבית המשפט שהוחלט שלא תשתתף, ואמרת קודם שנכחת בחלק, אתה
- 16 יכול להגיד פחות או יותר באיזה חלקים של הפגישה השתתפת?
- 17 ת. מה שזכור לי זה שהייתי שם בתחילת הפגישה, ואחרי, אני לא זוכר אם זה כמה דקות או יותר,
- 18 קמתי ויצאתי. אני חושב שחזרתי לעדכן את ראש הממשלה בדברים אחרים תוך כדי. מעבר לזה,
- 19 אני לא זוכר.
- 20 ש. טוב. וגם משהו שחברתי אולי אמרה לי, אתה אמרת שהפעלת את ההקלטה, בטלפון של מי?
- 21 ת. שלי.
- 22 ש. ואיפה, אמרת קודם אבל אני רוצה רק שזה יהיה ברור. איפה הטלפון היה במהלך הפגישה?
- 23 ת. בתוך הג'קט של ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בתחילת הפגישה נתניהו אומר למוזס שאין סיכוי להעביר את החוק. אתה זוכר את הדברים האלה?

ת. זה מה שדיברנו עליו בפגישה עם אלקין ויריב. אז, זה אותו מסר.

ש. אוקיי.

עו"ד עמית חדד: סליחה, הוא לא היה בפגישה, אתה שואל אותו על תוכן הפגישה?

ש. לא, הוא היה בהתחלת הפגישה ... הפגישה.

עו"ד עמית חדד: אתה יודע להגיד איפה הוא בפגישה, אם זה נאמר כשהוא היה, כשהוא לא

היה?

ש. אני ארענן אותו שהוא אמר שהוא זוכר שזה נאמר.

עו"ד עמית חדד: לא, הוא לא אמר שהוא זוכר שזה נאמר. ואתה צריך לשאול אותו, אתה בא,

לוקח חלק מהתמליל, הוא מניח שזה חלק שהוא היה שם למרות שאתה יודע שהוא אומר שהוא

לא היה בפגישה הזאת, חוץ מ'שלום שלום'.

ש. זה לא כל כך חשוב, עמית, אבל הוא אומר 'אני זוכר שהוא אמר את זה לנוני'. אתה יודע שהוא

אומר את זה. אז מה כל כך, מה שונה ממה ש-, והוא גם אמר פה שהיה בתחילת הפגישה וזה היה

בתחילת הפגישה. זה מסתדר, לא היה פה שום דבר,

עו"ד עמית חדד: לא זה לא, טוב. בסדר. נראה את זה בהמשך.

כב' השופט משה בר-עם: כמה זמן הייתה הפגישה עד שעזבת? כמה דקות? כמה זמן?

ת. אני לא זוכר. זה לא היה כמה דקות. זה היה יותר.

כב' השופט משה בר-עם: יותר מכמה דקות?

ת. כן.

ש. מסתיימת הפגישה, אתה זוכר רגע לספר לנו ממה שאתה שומע מהשניים, באיזה תחושה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה מהשניים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא שומע, ממוזס ומנתניהו. אתה יכול להגיד פה בנפרד לבית המשפט, זה לא שהם דיברו איתך
- 2 ביחד, מה אתה שומע על התחושות שלהם לגבי הפגישה?
- 3 עו"ד נויט נגב: אני מבקשת שוב שחברי יבחין בשאלה,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מכל אחד מהם.
- 5 ש. אמרתי, כל אחד בנפרד.
- 6 עו"ד נויט נגב: אז תשאל שאלות נפרדות. אי אפשר ככה.
- 7 ש. דיברת עם מוזס אחרי הפגישה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. איך זה קרה?
- 10 ת. הוא התקשר אלי כשהוא יצא מהפגישה.
- 11 ש. מה אתה זוכר מהשיחה הזאת?
- 12 ת. שהוא היה קצת סוער, הוא לא יצא בהרגשה טובה מהפגישה.
- 13 ש. למה?
- 14 ת. עוד פעם, לא הייתי נוכח אז אני לא,
- 15 ש. לא, ממה שאתה מבין מהשיחה איתו.
- 16 ת. כן. שלא מתקדמים לשום הבנות.
- 17 ש. אתה יודע למה הוא מתקשר אליך בכלל? אתם לא חברים.
- 18 ת. אבל עוד פעם, אין, למיטב ידיעתי, אין הרבה אנשים שמכירים את הדבר הזה, אז הוא החליט
- 19 להתקשר אלי.
- 20 ש. אתה מעדכן את נתניהו בשיחה עם מוזס?
- 21 ת. אני מאמין שכן.
- 22 ש. רק בכל זאת, 'אני מאמין שכן', יש פה מרכיב של סברה.
- 23 ת. בגדול הייתי מעדכן את ראש הממשלה על כל שיחה שקיבלתי ממוזס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. טוב. זכורות לך פגישות בין נתניהו למר אדלסון בסוף שנת 2014?
- 2 ת. כן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה נושא חדש או שזה קשור?
- 4 ש. אני אמרתי, 10 דקות ונסיים את החלק של השיחות ואז נצא להפסקה. זכורות לך פגישות בין מר
- 5 נתניהו, אמרת כן.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אחת, שתיים?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: פגישות מתי?
- 9 ש. בסוף שנת 2014. מה אתה זוכר, איפה הן היו ובאיזה חלקים היית נוכח?
- 10 ת. אני זוכר שתי פגישות בבית ראש הממשלה. באחת מר אדלסון הגיע לבד, והייתה שיחה מאוד
- 11 קשה. והפגישה השנייה, הוא הגיע יחד ד"ר אדלסון.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עם?
- 13 ת. עם רעייתו.
- 14 ש. אתה זוכר אם באחת השיחות האלה, בחלקים שהיית נוכח, דובר משהו על חוק ישראל היום?
- 15 ת. אני מנסה להיזכר. אני לא זוכר.
- 16 ש. אתה רוצה שאזכיר לך?
- 17 ת. כן בבקשה.
- 18 ש. אז אני רק, משפט, ארענן את זכרונו, מה-5.7.17 עמוד 75. שורה 21. אני מקריא. החוקר שאל
- 19 אותך על השיחות האלה עם אדלסון ושהוא אמר שגם החוק נמצא, ואז אתה אומר ככה: "אני
- 20 חושב שזה עלה בשיחות, אני לא זוכר, אני רוצה להגיד ששלדון חשב שהוא יצליח להפיל את החוק
- 21 וביבי אמר לו שזה לא יקרה".
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני רוצה להראות לך עוד במסגרת ההתכתבויות, אני רוצה להראות לך, עם מוזס, ב-28.12.14

בשעה 14:15 אתה כותב למוזס "שבוע טוב, הפגישה תתקיים",

עו"ד עמית חדד: איזה עמוד זה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חזרנו אחורה?

ש. כל פעם כשאנחנו עוברים פגישה, אנחנו מראים אותה רגע בהודעות.

עו"ד עמית חדד: רק נסמן מה שאתה מקריא, כדי שאחר כך נדע להתייחס לזה. זה הכל.

ש. ב-28.12.14 ב-15:14. אתה כותב למוזס "שבוע טוב, הפגישה תתקיים כמו שקבענו ב-20:30, אני

קצת חולה אז לא אהיה, בבקשה תאשר. תודה" מוזס כותב לך "תרגיש טוב" ואחרי זה כבר באותו

יום קצת יותר מאוחר "מקווה שאתה מרגיש יותר טוב, תבדוק בבקשה אם אפשר להקדים אפילו

ל-20:00, תודה". על מה ההתכתבויות?

ת. עוד פעם, תיאום פגישות.

ש. של מי עם מי?

ת. ראש הממשלה ומר מוזס.

ש. אתה יודע להגיד לנו למה להיפגש פעם נוספת? סיפרת לנו שהפגישה החמישית הסתיימה לא טוב

ומוזס הרגיש שזה לא מתקדם.

ת. כן. אני לא הייתי נוכח אז אני לא יודע על מה דיברו.

ש. אתה זוכר מה שמעת מנתניהו לקראת הפגישה הזאת?

ת. אני לא זוכר.

ש. אני ארענן את זיכרוך,

כב' השופט משה בר-עם: לקראת הפגישה או לאחר הפגישה?

ש. לקראת. מה-29.10. עמוד 55 שורה 36.

עו"ד נעה מילשטיין: אתה יכול להגיד מילה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן אבל אני צריך למצוא את זה כי ההפניה שלי היא לא בשורה הנכונה. שורה 27 עמוד 55. סליחה,

שורה 36. "אני זוכר את זה מביבי"

עו"ד נעה מילשטיין: רגע.

ש. נתחיל אחורה אפילו, כאילו, שהוא אומר, מהתחלת "אתה משער ואז יש מה שאתה זוכר."

עו"ד עמית חדד: יש מה שהוא משער ומה שהוא זוכר.

עו"ד נעה מילשטיין: השאלה שהיתה,

ש. בסדר. כמו שחברתי מציעה.

עו"ד עמית חדד: טקסט של השערה וחוסר זיכרון.

ש. לא, יש מה שהוא זוכר. עמית. משורה 29. "מבחינת ביבי למה להיפגש איתו הפעם? כנראה לשמור

את האופציה. גם אם מסלול א' לא רלוונטי, קודם כל המסלול א', אני כן חושב שהיו שיחות עכשיו

לעשות משהו אחרי הבחירות. זאת אומרת אני די בטוח" שואלים אותך מה זה מסלול א', אתה

אומר "מסלול א' זה של ההבנות" ואז הוא אומר "מאיפה אתה יודע" אתה אומר "אני זוכר, אני

זוכר את זה מביבי. אני זוכר שהוא דיבר על להציג לו אופציה שבעתיד, תן לנו, נעבור את הבחירות

ואז נעביר את החוק" "אוקיי, איזה חוק" "אני לא יודע להגיד לך. אבל הוא רצה לשמור את

האופציה ובמקביל לבדוק", אחרי ההפסקה נגיע לאופציה השניה, "במקביל לבדוק גם את

האופציה של הרכישה. זו הסיבה להמשיך את ההבנות. הוא גם חשב שכל עוד הוא מדבר איתו

תוך כדי מערכת הבחירות זה עדיף מאשר נתק שהוא תוקף אותו". זה משקף את מה שאתה זוכר?

ת. אני לא זוכר את זה סביב אותה פגישה, אבל אני כן זוכר את ה-,

ש. אתה לא זוכר אם זה לקראת הפגישה השישית, אבל אתה זוכר שזה הדברים שנתניהו אמר?

ת. נכון. כן.

ש. אנחנו לקראת סוף החלק הזה. ב-1.1.15, אותו עמוד 4 או 5 כבר, אתה כותב למוזס, כאילו אנחנו

אחרי הפגישה. הגענו לפגישה השישית, אנחנו אחרי, התקדמנו עוד שלושה ימים. אתה כותב

למוזס "בוקר טוב, יש אפשרות שאני ואתה ניפגש לכמה דקות? הוא ביקש ממני להבין יותר טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על מה מדובר" ואחרי שלושה ימים אתה כותב למוזס "שבוע טוב, בכל זאת אני חושב שכדאי
2 שניפגש לעשר דקות אם אפשר, מחר מתאים לך? תודה" ואחרי עוד יומיים, ב-6.1 אתה כותב "ערב
3 טוב, אפשר לתאם פגישה איתנו אחרי הסופה, יום ראשון, תודה" וב-7.1 מוזס כותב לך "תתקשר
4 אלי בבקשה ל-077". חוץ מזה שבאמת הייתה סופת חורף מאוד מאוד גדולה בינואר 2015, אני
5 רוצה לשאול אותך אם אתה יכול להסביר לנו את ההתכתבויות האלה והאם אתה באמת נפגשת
6 עם מר מוזס?
- 7 **עו"ד עמית חזד:** לא, אתה רואה, אבל אפשר גם לראות מההמשך שמדובר על משהו אחר.
8 אתה רואה את זה. סליחה, לא, בסדר.
9 ש. תגיד לנו מה שאתה זוכר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אתה זוכר את זה,
11 ת. לא הייתה פגישה ביני לבין מר מוזס. אני לא זוכר למה נתבקשתי להיפגש איתו, אבל אני כן זוכר
12 שזה לא התקיים. על הפגישה עם ראש הממשלה, עוד פעם, נפגשו, זה לא סוד.
13 ש. אוקיי. הפגישה האחרונה שאנחנו, מה שתיארנו פה לבית המשפט ... ב-28 לדצמבר 2014, הבחירות
14 הן במרץ. אתה יכול להגיד רגע ממה שאתה זוכר, היית בקמפיין, על איך שאתה תפסת את זה, או
15 מה שאתה שומע ממר נתניהו, על הדינמיקה בין ידיעות לבין הקמפיין של הליכוד, בנימין נתניהו,
16 ועל אופן הסיקור של ידיעות אחרונות את הליכוד ומר נתניהו.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו? מה השאלה, עו"ד גילדין?
18 **עו"ד נויט נגב:** ...
- 19 **עו"ד עמית חזד:** ואיפה זה מופיע בחקירה?
20 ש. אני אשאל ככה, חבריי צודקים. איך התייחס מר נתניהו למר מוזס במהלך תקופת הבחירות.
21 ברמה הפומבית אני מדבר עכשיו. ב-14.7 בעמוד 100.
22 **עו"ד עמית חזד:** זה שונה מהשאלה הקודמת שלך.
23 ש. כן כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **עו"ד נעה מילשטיין:** ב-14?
- 2 **עו"ד נויט נגב:** הוא שינה את השאלה אבל.
- 3 ש. איך התייחס מר נתניהו למר מוזס, ספר לנו, בתקופת הבחירות הזו.
- 4 ת. כן. הוא דיבר על התקשורת העוינת באופן כללי וזה היה פעם ראשונה שהוא אמר את השם 'נוני
- 5 מוזס' בצורה פומבית.
- 6 ש. אני כמעט סיימתי את נושא הפגישות.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מעדיף לסיים את זה?
- 8 ש. לא, יש כאלה שאולי אני אוריד, אז אני צריך את ההפסקה. אבל זה יהיה ממש כמה דקות ונעבור
- 9 נושא.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נצא להפסקה.
- 11 (הפסקה)
- 12 (לאחר ההפסקה)
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין בבקשה.
- 14 ש. מר הרן, שאלה רגע לגבי ההקלטות. דיברנו קודם על הקלטות, שאלתי אותך מה עשית אחרי
- 15 ההקלטה הראשונה, מה עשית עם הקובץ המוקלט אחרי הפגישה השנייה המוקלטת.
- 16 ת. שום דבר.
- 17 ש. אי פעם מאז ועד שנתפס הטלפון הזה, עשית איזו שהיא פעולת עריכה בקבצים האלה?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. ידוע לך שמישהו אחר עשה פעולת עריכה בקבצים האלה? אני לא מדבר על להיכנס ולשמוע, אבל
- 20 לשנות משהו, ידוע לך משהו?
- 21 ת. לא שאני מכיר.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** גם את זה הוא לא ...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה תשאל אותו אם הוא נכנס לבדוק שזה קיים או לא קיים. אני שאלתי על עריכה. דיברנו, שתי
- 2 שאלות עוד לסגור את הנושא הקודם. דיברנו על סבב הפגישות בשנת 2014, וסיפרת לנו על אותם
- 3 פתרונות או מתווה חוק כזה וכל מיני רעיונות, באיזו מידה בשיחות שלך עם בנימין נתניהו הנושא
- 4 הזה עלה?
- 5 ת. מה עלה?
- 6 ש. הנושא הזה של אותו חוק. אנחנו קוראים לו פה חוק מרוכך. הנושא הזה של אותו חוק מרוכך,
- 7 באיזו מידה, אם בכלל, זה עלה בשיחות שלך עם מר נתניהו?
- 8 ת. באותה תקופה זה עלה, סביב אותן פגישות עם מר מוזס.
- 9 ש. מה עלה? אני לא מדבר על התוכן. על התוכן סיפרת לנו, פרסומות וזה, אלא מה עלה לגבי
- 10 ההיתכנות לעשות את זה או לא לעשות את זה? מה עלה בהקשר הזה.
- 11 ת. אז קודם כל באותה כנסת, כמו שאמרנו, זאת לא הייתה אופציה בכלל.
- 12 ש. למה, איך נודע לך על זה? זה בעקבות מה שסיפרת לנו על אלקין ולוין?
- 13 ת. כן. נכון. בהמשך אני לא יודע.
- 14 ש. לא יודע אם זה עלה?
- 15 ת. לא, זה עלה. ההיתכנות,
- 16 ש. אוקיי. תסביר רגע כשאתה אומר 'זה עלה' למה אתה מתכוון?
- 17 ת. העניין הזה של חוק מרוכך עלה בשיחות של ראש הממשלה איתי, וממה שהבנתי, עלו בשיחות שלו
- 18 עם מר מוזס.
- 19 ש. עם מר מוזס, הבנו. בשיחות איתך, כשאתה אומר 'זה עלה',
- 20 ת. העניין הזה של חוק מרוכך.
- 21 ש. לא הבנתי, מה בעניין הזה של החוק. מה דיברתם?
- 22 ת. עוד פעם, מעבר לדוגמאות שצינתי לפני כן אני לא זוכר עוד דברים ספציפיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. השאלה אם הנושא הזה נבדק כאופציה, מהשיחות שלך עם מר נתניהו, האם הנושא הזה להעביר
2 את החוק הזה, אני מבין שעד אחרי אלקין ולוין, עד הבחירות זה ירד מהפרק כי הם אמרו
3 'השתגעתי' והוא ירד מזה. אבל לאחר הבחירות, אם הנושא הזה עלה כאופציה?
4 ת. אחרי הבחירות כבר לא הייתי.
5 ש. לא. האם הנושא הזה עלה כאופציה להעביר את זה אחרי הבחירות. זה מה שהתכוונתי. בשיחות
6 שלך עם מר נתניהו.
7 ת. כן. זה עלה כאופציה.
8 ש. מר נתניהו אמר לך אי פעם שהוא לא מתכוון להעביר את זה?
9 ת. האם הוא אמר לי שהוא לא מתכוון להעביר? אני לא זוכר.
10 ש. טוב. אני רוצה לשאול, בתקופה הזאת שאתה בלשכת ראש הממשלה, שנת 2014, יש לך שיחות,
11 אנחנו נגיש את זה אחר כך לבית משפט, אין לי צורך להראות את זה לעד. יש לך שיחות לא מעטות
12 עם מר מוזס, באיזה נושאים היית מדבר עם מר מוזס? סיפרת לנו על נושא אחד שזה תיאום
13 הפגישות. מה עוד? או שיחות בעקבות הפגישות, גם זה תיארת. מה עוד? אני אשאל אותך שאלה
14 יותר... באיזו מידה שוחחת עם מר מוזס בנושאים הקשורים לסיקור?
15 ת. אה, כן זה עלה מספר פעמים, שבו היה רצון מהלשכה או מראש הממשלה, לשנות מאמר כזה,
16 כתבה כזאת, והייתי פונה למר מוזס.
17 ש. מי היה פונה אליך כדי שתפנה למר מוזס?
18 ת. ראש הממשלה.
19 ש. ספר מה היית עושה?
20 ת. הייתי מתקשר למר מוזס, ומעביר את אותו מסר, אותה בקשה.
21 ש. אתה זוכר, שאלתי אותך שאלה רחבה על 2014. אתה זוכר פניות כאלה למר מוזס, מתי ב-2014
22 זה היה? אני אשאל את זה אחרת. האם אתה זוכר איזה שהוא יחס בין זה לבין המועדים שבו
23 התקיימו הפגישות, כאילו התקופה שבה התקיימו הפגישות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב שזה היה סביב אותה תקופה כי הקשר בינינו חודש סביב הדברים האלה.
- 2 ש. איך מוזס הגיב לבקשה? אתה מתקשר אליו, מבקש לשנות כותרת, לשנות כתבה,
- 3 עו"ד נויט נגב: הוא לא אמר 'לשנות כותרת'.
- 4 ש. זה מה שהוא אמר.
- 5 עו"ד עמית חדד: לא.
- 6 עו"ד נויט נגב: לא, הוא לא אמר לשנות כותרת.
- 7 עו"ד עמית חדד: זה אתה אומר... את השאלות.
- 8 ש. סליחה,
- 9 עו"ד נויט נגב: זה שאתה אומר ש... אומר דברים שהם לא מדויקים, לפעמים, זה לא אומר שאנחנו
- 10 מסכימים,
- 11 ש. סליחה. העד אמר 'לשנות מאמר או כתבה'. את המילה 'כותרת' אני הוספתי, זכרתי שזה מה שהוא
- 12 אמר. אין בעיה. אתה פונה למר מוזס בבקשה הזאת, כמו שאתה אמרת, לשנות מאמר או לשנות
- 13 כתבה. איך מוזס מגיב?
- 14 ת. הוא מנסה לעזור.
- 15 ש. קודם כל מה הוא אומר לך?
- 16 ת. 'בסדר', הוא יבדוק את הדברים.
- 17 ש. מה היה קורה נגיד למחרת או בהמשך?
- 18 ת. אני זוכר פעם אחת שהוא אמר 'טיפלתי בזה וזה סודר'.
- 19 ש. אוקיי. אתה זוכר אם כשמוזס מתקשר אליך להגיד לך שהוא טיפל בזה וזה סודר, הייתה איזו
- 20 שהיא התייחסות לפניה למר נתניהו?
- 21 ת. מה הכוונה?
- 22 ש. הוא פנה אליך להגיד לך 'תגיד למר נתניהו שזה סודר' או רק 'סודר'?
- 23 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **עו"ד נויט נגב:** מי אמר למי?
- 2 ש. מי התקשר למי? סליחה. חשבתי שזה ברור.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או מי התקשר למי באיזה שלב?
- 4 ש. ככה, שאלתי ככה. אתה סיפרת לבית המשפט שהתקשרת למר מוזס, ביקשת שהוא ישנה מאמר
- 5 כזה או כתבה אחרת, כן, במילים שלך. אתה אומר שמוזס ענה לך במקרים האלה 'בסדר' ואז
- 6 שאלתי אותך מה קרה למחרת ואמרת שמוזס התקשר אליך.
- 7 **עו"ד נויט נגב:** הוא לא אמר דבר כזה.
- 8 ש. סליחה, מה קרה למחרת, עוד פעם. אולי לא הבנתי.
- 9 **עו"ד נויט נגב:** שאלת מה קרה ואז הוא אמר 'אני זוכר פעם שהוא אמר 'טיפלתי בזה וזה סודר'.
- 10 ש. סליחה. מי התקשר למי בפעם האחת הזו שאתה זוכר?
- 11 **עו"ד נויט נגב:** אם אתה זוכר.
- 12 ת. אני חושב שמר מוזס התקשר אלי, אבל עכשיו זה קצת מעורפל.
- 13 ש. אני ארענן אותך. כמובן תראו לפני שאני אקריא, 29.1.18, עמוד 39 שורה 4. אתה אומר ככה: "אני
- 14 זוכר מקרה, עוד פעם, אני לא יודע אם זה אותו מקרה" כי דיברו על מקרה קונקרטי, "אבל אני כן
- 15 זוכר שקרה פעם פעמיים שלוש, שנוני היה מדבר איתי אחרי זה ואומר לי 'הנה, אתה רואה, יצא
- 16 בסדר" והחוקר שואל אותך, אומר לך "אתה רואה, אומר 'עשיתי את מה שביבי רצה'" ואתה אומר
- 17 "כן כן" ואז החוקר שואל אותך "הוא היה מתקשר אליך" ואתה אומר לו "כן". זה נכון? זה משקף
- 18 את מה שאתה זוכר?
- 19 ת. אם אמרתי את זה אז זה נכון.
- 20 ש. אוקיי. ב-2015 עזבת את הלשכה. באיזו מידה היה לך קשר עם מר מוזס אחר כך?
- 21 ת. מעט מאוד. פעם או פעמיים.
- 22 ש. תגיד לנו מה היה בפעם או פעמיים האלה? יש הודעה שהציגו לך, אין לי אותה פה להציג לך, אבל
- 23 הציגו לך אותה בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: שאלת אותו שאלה, תן לו לענות.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו קודם כל לענות.
- 3 ש. תענה ואז אני אספר לך על ההודעה שמופיעה.
- 4 ת. אני זוכר שפעם אחת, אני זוכר פעמיים. פעם אחת שראש הממשלה ביקש ממני לדבר איתו, זה
- 5 היה תקופת מה אחרי שעזבתי את הלשכה. והייתה עוד פעם אחת כשנפתחה נגדי חקירה, אז הוא
- 6 התקשר אלי.
- 7 ש. הוא התקשר אליך?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. למה?
- 10 ת. קודם כל לחזק, ולהגיד לי מי לדעתו עומד מאחורי זה.
- 11 ש. הקריאו לך בחקירה הודעה, ב-3.5.15. כתבת למוזס "איתמר אייכנר מחפש תגובה שקשורה ל-
- 12 3H" איתמר אייכנר הוא עיתונאי, פנה אליך בפניה, ואז אתה ישר, אתה כותב למוזס ב-5.5.15
- 13 "איתמר אייכנר עדיין מחפש אותי" ואחר כך אתה כותב "תודה אני מעריך את זה" ושואל "ירד
- 14 העניין" ומוזס כותב "תתקשר אלי". אתה זוכר את ההקשר?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. תסביר לנו.
- 17 ת. כן. זה סביב סיפור תקשורתי שיצא באותה תקופה. זה סביב מאמר שהופיע בידיעות, סביב הנושא
- 18 של החברה שלי.
- 19 ש. טוב. עכשיו אני עובר נושא על העניין של רכישה/מכירה. אופציה לרכישה או מכירה של ידיעות
- 20 אחרונות. ספר באופן כללי, ניכנס לדברים יותר קונקרטיים, על מעורבות שלך, מעורבות, מה
- 21 שאתה יודע של בנימין נתניהו בנוגע למכירה או לרכישה, כלומר איזה צד הוא, של ידיעות
- 22 אחרונות, קודם כל מתי זה התחיל ממה שאתה יודע? מתי שמעת על זה?
- 23 ת. אם אינני טועה זה היה ב-2014, סביב אותן שיחות, גם עלתה אופציה של למצוא רוכש לעיתון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נתחיל רגע ככה, ספר לנו, אני לא יודע אם הציגו לך את זה בחקירה אז נשאיר את זה פתוח. ספר
- 2 מי הוא מתיאס דורפנר?
- 3 ת. הוא הבעלים של גוף תקשורת גרמני.
- 4 ש. איך קוראים לתאגיד?
- 5 ת. אקסל שפרינגר
- 6 ש. אתה יכול לספר לנו שתי מילים מה שאתה יודע על התאגיד?
- 7 ת. אני יודע שהם אוהבי ישראל, ציוניים, מעבר לזה אני לא,
- 8 ש. ספר על פגישה, אם הייתה כזאת, של דורפנר אצל ראש הממשלה?
- 9 ת. היה, אני חושב משלחת שהגיעה לפגישה עם ראש הממשלה. ובסוף הפגישה, הפגישה התקיימה
- 10 בחדר קבינט, ליד המשרד של ראש הממשלה. ובסיום הפגישה המורחבת אז מר דורפנר נכנס לשבת
- 11 עם ראש הממשלה ושם העניין הזה של,
- 12 ש. רגע. מי היה בחדר?
- 13 ת. ראש הממשלה, דורפנר ואני.
- 14 ש. על מה הם דיברו. מה היה בחדר?
- 15 ת. אני לא זוכר את כל השיחה, אבל על האופציה הזאת של רכישת ידיעות. אם אני לא טועה, הם
- 16 כבר רכשו איזה גוף תקשורת בארץ.
- 17 ש. אתה יכול לפרט לנו טיפה יותר מה נתניהו אמר?
- 18 ת. הוא אמר שידיעות מאוד עוינת כלפיו וכלפי הימין, ולכן היה חשוב למצוא מישהו עם אידיאולוגיה
- 19 אחרת שירכוש.
- 20 ש. איך דורפנר הגיב לעניין?
- 21 ת. הוא הקשיב. הוא לא הביע עמדה חיובית או שלילית.
- 22 ש. כשהוא מקשיב, איך,
- 23 ת. הוא אמר שיבדוק את זה אבל לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה קורה אחרי השיחה הזאת בין נתניהו לדורפנר?
- 2 ת. אתה מתכוון ל-,
- 3 ש. במסלול האקסל שפרינגר.
- 4 ת. כן. הייתה עוד שיחה, אני לא זוכר מתי, שבו זה עלה עוד פעם.
- 5 ש. שיחה פיזית, טלפונית?
- 6 ת. אני חושב טלפונית. ואז היה,
- 7 ש. בין מי למי השיחה?
- 8 ת. בין ראש הממשלה לבין דורפנר.
- 9 ש. איפה אתה נמצא?
- 10 ת. אני בלשכה של ראש הממשלה יחד עם ראש הממשלה.
- 11 ש. אתה יחד עם ראש הממשלה, אתה שומע?
- 12 ת. כן. זה בספיקר.
- 13 ש. אז אתה שומע גם את דורפנר?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. מה קורה בשיחה הזאת?
- 16 ת. עוד פעם, הנושא הזה עולה. אני לא זוכר מעבר לזה.
- 17 ש. אתה בשתי הפגישות מתאר שהנושא עולה. ורק שנתניהו דיבר על החשיבות. תסביר לנו רגע
- 18 דינמיקה של שיחה כזאת.
- 19 ת. כמובן כשראש הממשלה מתקשר אליך זה לא שיחות שהתקיימו כל שני וחמישי, וזה לא פעם
- 20 ראשונה שעולה העניין הזה אז,
- 21 ש. מי דומיננטי בשיחה?
- 22 ת. ראש הממשלה. ראש הממשלה הוא זה שמנהל את השיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בפגישה המוקלטת הראשונה שסיפרת לנו שנכחת בה, בין נתניהו למוזס, השניים משוחחים על
- 2 הגרמני שיבוא ונתניהו אומר שהגרמני לא בא לבד. 1. מה אתה יודע על הקשר בין אותו גרמני
- 3 לאקסל שפרינגר?
- 4 ת. אני מאמין שזה אותו אדם.
- 5 ש. מה זאת אומרת 'לא בא לבד', מי יכול לבוא איתו?
- 6 ת. אני חושב שעלה רעיון שיהיה יותר ממשקיע אחד ביוזמה הזאת.
- 7 ש. מי המשקיע השני שדובר אז?
- 8 ת. אני ניהלתי פגישה בארצות הברית עם דורפנר יחד עם לן בלווטניק.
- 9 ש. מי זה בכלל לן בלווטניק?
- 10 ת. הוא יהודי, גם, אוהב ישראל, שגר בניו יורק, לונדון, איש עסקים שהתעניין או בוא נגיד, בעלים
- 11 של גופי תקשורת בחו"ל, אז הייתה חשיבה שאולי זה יתאים לו.
- 12 ש. התחלת לספר, אתה נוסע להיפגש, איפה הפגישה הזאת?
- 13 ת. בניו יורק.
- 14 ש. מי יזם את זה שתיסע לניו יורק להיפגש עם דורפנר ולן בלווטניק?
- 15 ת. אני לא יודע מי יזם את הנסיעה לניו יורק, זה היה באופן פרטי.
- 16 ש. באופן פרטי הלכת להיפגש איתם?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. אז למה נפגשת איתם?
- 19 ת. ראש הממשלה ביקש שאני אפגש איתם.
- 20 ש. אתה זוכר אגב מתי זה היה פחות או יותר?
- 21 ת. אני חושב שזה היה לקראת סוף 2014, אם אני לא טועה.
- 22 ש. אוקיי. מה נתניהו אמר, אם בכלל, איזה שיחות היו לך עם נתניהו לקראת הפגישה? מה בעצם
- 23 התבקשת להגיד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אותו דבר שעלה בשיחות שלו עם דורפנר בארץ, שחשוב שגורם יותר ימני אידיאולוגי יקנה את העיתון כדי שיפסיקו ההתקפות.
2. ש. אתה זוכר אם היה מסר שקשור להישארות בשלטון? אם אתה רוצה אני אזכיר לך.
3. ת. כן.
4. ש. אני מפנה ל-5.7.17 עמוד 108 שורה 6.
5. עו"ד נעה מילשטיין: רק רגע.
6. ש. החוקר שואל "מה הוא תידרך אותך, מה הוא ביקש ממך" נחקר: "זה אותם מסרים" חוקר:
7. "מה" נחקר: "אתה יודע, שהישארותנו בשלטון תלויה ביכולת שלנו לרכוש, להוציא את נוני מהעיתון הזה. זה קריטי, זה חשוב, זה חשוב מאוד, זה חשוב למדינת ישראל". זה מזכיר לך, זה
8. המסרים שעברו?
9. ת. כן.
10. ש. איך הם הגיבו אגב?
11. ת. לא בצורה, עוד פעם, לא הייתה תגובה לא חיובית ולא שלילית, ישקלו את זה.
12. ש. אתה מעדכן את נתניהו על פגישה כזאת?
13. ת. וודאי.
14. ש. טוב. ספר מה אתה יודע, אם היה דבר כזה, על אפשרות שארנון מילצין ירכוש את ידיעות אחרונות?
15. ת. זה גם עלה,
16. ש. ממי שמעת?
17. ת. מראש הממשלה.
18. ש. מה שמעת?
19. ת. שארנון גם אופציה לרכישה.
20. ש. מי עוד?
21. ת. גיימס פאקר.
- 22.
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גיימס פאקר, ספר על הקשר, מה שמעת? מתי זה קורה בכלל.
- 2 ת. כשאני חוזר ללשכה ב-2014 כבר יש קשר ביניהם. אני לא הכרתי אותו לפני זה. אז הפעם הראשונה
- 3 שאני מכיר אותו זה כשהוא מגיע לפגישה עם ראש הממשלה.
- 4 ש. אוקיי. אתה נוכח בפגישה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ספר לנו על הפגישה. נתחיל ממי היה?
- 7 ת. בפגישה הראשונה שהייתי נוכח בה?
- 8 ש. כן.
- 9 ת. אם אני לא טועה היה ראש הממשלה, רעייתו ואני, אולי גם דוד שמרון. וזה היה לקראת פגישה
- 10 שלו עם מר מוזס למחרת.
- 11 ש. "שלו" זה?
- 12 ת. גיימס פאקר.
- 13 ש. אוקיי. אז אתה בפגישה, זה לקראת פגישה של פאקר עם מר מוזס, מה קורה למחרת, מה קורה
- 14 בפגישה?
- 15 ת. לא הייתי נוכח בפגישה. אתה מדבר בפגישה אצל ראש הממשלה?
- 16 ש. כן. פגישה אצל ראש הממשלה.
- 17 ת. זו הייתה פגישת הכנה.
- 18 ש. מי מכין את מי?
- 19 ת. הנוכחים מכינים את גיימס פאקר.
- 20 ש. מה, על מה הם מכינים אותו?
- 21 ת. מי זה מר מוזס, איך צריך להתייחס אליו, צורת ה-, איך כדאי להיכנס איתו לשיח סביב המכירה,
- 22 דברים כאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איך פאקר הגיב? כאילו יש תדריך של הנוכחים, כשאתה אומר תדריך של הנוכחים, בכל זאת חשוב
2 להגיד, גם נתניהו מדבר או רק הנוכחים?
3 ת. כן. גם ראש הממשלה מדבר.
4 ש. מה פאקר אומר?
5 ת. הוא אומר 'בסדר, הבנתי ואני אבצע'.
6 ש. הנוכחים, נאמר משהו על החשיבות של הרכישה הזאת מבחינתם, מבחינת נתניהו או?
7 ת. אני לא זוכר.
8 ש. אני מבקש לרענן את זיכרוןך מהתמליל מה-5.7.17 עמוד 38 שורה 18.
9 **עו"ד נעה מילשטיין:** רק רגע.
10 ש. העד אמר כך: "אה, כן, הם דיברו על אישיות, הוא זה שמנסה להרוג אותנו, זה אסטרטגי, שנקנה
11 את העיתון זה משהו אסטרטגי מבחינתנו" ואז החוקר שואל "מה זה אומר 'נקנה את העיתון' או
12 מה זה 'ביבי יידע מי הבעלים' או לא הבנתי, מה זאת אומרת 'נקנה את העיתון' ואז אתה אומר:
13 "אני אומר שמישהו שלא עוין כלפי ביבי יהיה בשליטת העיתון" ואז החוקר אומר "הוא אומר לו
14 'פאקר, אני רוצה שאתה תקנה את העיתון'?" ואתה אומר "ברור". זה משקף את מה שהיה?
15 ת. כן.
16 ש. טוב. אז למחרת, לא מעניין אותי המספרים אבל בכל זאת תגיד כמה, זה קונקרטי, דיברו על
17 סכומים, דיברו על?
18 ת. אני לא זוכר. באותה פגישה, אני לא זוכר.
19 ש. בוא אני ארענן את זיכרוןך מעמוד 41 כשהוא מתחיל משורה 1, באותה חקירה.
20 **עו"ד נעה מילשטיין:** ב-5.7?
21 ש. כן.
22 **עו"ד נעה מילשטיין:** צריך להזכיר שזה נושא שהוא לא בכתב האישום. כן?
23 ש. כן. אני יכול להסביר את הרלוונטיות אם יהיה צורך. אבל אני כבר בסוף הנושא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יאנה פוגל-סלוצניק: אנחנו חושבים שזה רלוונטי.
- 2 ש. אתם חושבים שזה רלוונטי, אז אדרבא.
- 3 עו"ד נעה מילשטיין: זה לא בכתב האישום.
- 4 ש. נכון.
- 5 עו"ד יאנה פוגל-סלוצניק: וגם עניין של מידה. נכנסים עכשיו למחירים,
- 6 כב' השופט משה בר-עם: הוא בסוף.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... רק שאלה אחת בינתיים שעוד אין לו...
- 8 עו"ד יאנה פוגל-סלוצניק: שאלה אחת?
- 9 ש. לא, אבל יש,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על המחירים?
- 11 ש. כן.
- 12 עו"ד עמית חדד: כל עניין המכירה הזאת לא בכתב האישום.
- 13 עו"ד נויט נגב: כל עניין המכירה לא בכתב האישום.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל עניין המכירה.
- 15 עו"ד עמית חדד: על כל המשתמע,
- 16 ש. אני שומע את חברתי ואני חושב שיש ממש בהתנגדותה.
- 17 עו"ד נויט נגב: זה לא התנגדות.
- 18 ש. בטענתה. אני לא אתייחס למספרים ספציפיים. אבל,
- 19 כב' השופט משה בר-עם: אדוני מסר שהוא בסוף any way.
- 20 ש. בסוף הנושא. יש לי עוד כמה רוכשים. אבל לא, אני קרוב לסוף. אני אגיד את זה ככה, אני כן זוכר
- 21 שהיה את המספר, כאילו, שואלים אותך "תגיד, מה הם אמורים להגיד, 'תגיד לנוני משפטים כדי
- 22 לשכנע אותו למכור'" ואז הם שואלים, הוא שואל אותך "אבל הם דיברו על סכומים, דיברו על
- 23 מחירים" ואתה אומר "אני לא אגיד מספרים, אני כן זוכר שהיה את המספר הזה, ככה וככה דולר"



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: ביחס לעיתון אחר בווינגטון
- 2 ש. לא לא.
- 3 עו"ד נעה מילשטיין: כן.
- 4 ש. יש את העיתון האחר בווינגטון, ואחרי זה יש,
- 5 כב' השופט משה בר-עם: הוא לא אמר את המחיר, אז,
- 6 עו"ד נעה מילשטיין: לא, אבל הוא גם דיבר על מחיר של עיתון אחר.
- 7 כב' השופט משה בר-עם: בסדר, הוא לא אמר את המחיר.
- 8 עו"ד עמית חדד: הוא לא אמר את המחיר...
- 9 כב' השופט משה בר-עם: אנחנו מבינים, מר חדד.
- 10 ש. בהתחלה הם מדברים על מחיר שנקנה עיתון בווינגטון ואז הוא אומר "אני כן זוכר שהיה את
- 11 המספר הזה", לא משנה, "... בשיחות". אז האם זה מזכיר לך שדוברו בשיחות דברים קונקרטיים
- 12 כמו מספרים?
- 13 ת. אני זוכר שהמספר הזה עלה, עוד פעם, אני לא יודע אם זה המספר שעליו,
- 14 ש. טוב. נמשיך. מהפגישה הזאת שהיית עם פאקר, טוב, הבנת אם זו הפעם הראשונה שהנושא הזה
- 15 עולה, כאילו השיח על אפשרות שפאקר יקנה את העיתון, זה עלה בפעם הראשונה בפגישה שהיית
- 16 נוכח?
- 17 ת. לא, זה לא יכול להיות כי הייתה לו פגישה כבר קבועה עם נוני מוזס למחרת בבוקר, אז ודאי
- 18 שהייתה פגישה,
- 19 ש. מה קורה אחרי הפגישה של, אוקיי, אתה אומר למחרת בבוקר יש פגישה של פאקר עם מוזס, לא
- 20 נכחת בה. מה קורה לאחר מכן?
- 21 ת. למחרת פאקר חוזר לבית ראש הממשלה לעדכן על הפגישה.
- 22 ש. ומה אמר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שהוא העביר את כל המסרים, שכל מה שדיברו עליו יום קודם, הוא העלה בפגישה שלו. זהו. אני
- 2 לא זוכר שום דבר אקטיבי אחרי זה.
- 3 ש. מה קורה אחר כך?
- 4 ת. מה הכוונה?
- 5 ש. בעולם הפאקר מול ידיעות אחרונות? אם אתה זוכר?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, הוא אמר שהוא מסיים. זה נושא שהוא לא בכתב האישום. אומר
- 7 חברי לכבודכם,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אנחנו אמרנו.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** לא, אחרי שאתם אמרתם גם הוא אמר. הוא אמר 'אני מסיים, אני עוד רגע
- 10 מסיים, יש לי עוד שאלה אחת או שתיים', ... שאנחנו ממשיכים בנושא שהוא לא בכתב האישום
- 11 בכלל, והרלוונטיות שלו לכתב האישום להוכחת מה שכתוב בכתב האישום, מי שיכול להבין בכלל
- 12 מה כתוב בכתב האישום בתיק 2000 ביחס אלינו, הרלוונטיות היא לא קיימת.
- 13 ש. אולי אני אסביר פעם אחת לפני העד.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אתה הרי לא יודע לקרוא מה...
- 15 ש. לא, אני יכול להסביר למה הרלוונטיות לכתב האישום. הנושא הזה הוא נושא קצר. הוא נחקר על,
- 16 **עו"ד עמית חדד:**
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, רגע, אם אתה כבר מסיים,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אז אני מקבל.
- 19 ש. יש לי עוד, את הנושא של פאקר אני מסיים ואחרי זה יש לי עוד קצת על עוד מישהו ואז אנחנו
- 20 מסיימים.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש התנגדות גם לעוד מישהו, כדי שנשמע כבר תשובה על
- 22 הכל או שאין?
- 23 **עו"ד עמית חדד:** א. יש עדים שהם שוקלים לוותר עליהם שרלוונטיים לתיק שלנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כי אולי לא נוותר עליהם אם לא נוכל לשאול את העד. השאלות האלה יפטרו את הצורך להביא
2 את העדים האלה.
- 3 עו"ד עמית חדד: הם לא יפטרו את הצורך בכלל, אני כבר אומר שאם אתם תוותרו על העדים
4 האלה יש לזה משמעות מבחינתנו,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו לא נכנסים לשם בכלל. תסיים עם פאקר ואחר
6 כך תשאל את השאלה הבאה. אם התנגדות,
7 ש. בסדר.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אמר שהוא מסיים.
- 9 עו"ד עמית חדד: יותר מזה, כתב האישום בפנינו. אם מנסים לעשות כל מיני הרכבות, בית
10 משפט אמר כבר את הדברים האלה בהקשר הזה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, הוא יסיים את הרוכש הזה ואם הרוכש הבא
12 תתנגדו, אנחנו נשמע תשובה.
- 13 ש. אתה זוכר מה קרה אחר כך?
14 ת. מה הכוונה, באותו ערב?
15 ש. בנושא הזה. הייתה פגישה אחת, שנתניהו והנוכחים האחרים דיברו איתו מה להגיד בפגישה
16 למחרת. אחרי זה הייתה פגישה למחרת שלא היית ואחרי זה פאקר חוזר, אתה נוכח בפגישה
17 שפאקר חוזר. בפגישה אחרי הפגישה של פאקר ומוזס, אתה נוכח?
18 ת. כן.
- 19 ש. סיפרת לנו מה פאקר אמר.
20 ת. נכון.
- 21 ש. בסדר. אחרי זה, באלמנט הזה, מה קרה אחר כך? אם אתה זוכר, פאקר אם הוא עוד ניסה, אם
22 ידוע לך אם המשיך ניסיון לרכוש את ידיעות אחרונות?
23 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני ארענן אותך שב-5.7.17, בעמוד 44, אמרת כך, משורה 1, עוד לפני זה, סליחה. בעמוד 43 אתה
2 אומר "אני יודע שהיתה עוד פגישה אחרי זה, לא זוכר מתי, חודש- חודשיים אחרי זה" "בין מי
3 למי" ואז אתה אומר "פאקר חזר לארץ עם עוד כמה אנשים, לדעתי עוד שבעה אנשים כאילו
4 מהצוות שלו ואם אני לא טועה נפגשו, השלישיה שלו עם אנשי נוני" "איך אתה יודע את זה?" "כי
5 הם הגיעו לביבי הוא הביא איתו את שני החבר'ה האלה". "עוד פעם בבבלפור?" "כן". האם אתה
6 זוכר שהיה עוד אירוע כזה?
7 ת. אני זוכר שהיתה פגישה כזאת. שבעה אנשים אני לא זוכר שאמרתי.
8 ש. לא, פה אמרת כבר שלישיה. שבעה הגיעו, שלישיה באו.
9 ת. כן.
10 ש. אוקיי. אגב, ראית את פאקר בפגישות האלה אצל מר נתניהו, זו פעם ראשונה שפגשתי בגיימס
11 פאקר?
12 ת. סיפרתי. בפגישה הראשונה זו הייתה הפעם הראשונה שפגשתי אותו.
13 ש. איזה רושם הוא עשה עליך?
14 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה. איזה רושם עשה מר פאקר על העד, באמת, זה לא
15 רלוונטי בעליל.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה קשור?
17 ש. המשכתי הלאה.
18 עו"ד נויט נגב: עו"ד גילדין, אם אפשר לבקש, כשהעד אומר שאנשי פאקר נפגשו עם אנשי מר מוזס,
19 מה בסיס הידיעה שלו לעניין הזה? כי אם מדובר בעדות שמיעה,
20 ש. שמה?
21 עו"ד נויט נגב: מאיפה הוא יודע.
22 ש. מאיפה אתה יודע.
23 עו"ד נויט נגב: ... פגישה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אבל הוא סיפר שאנשי פאקר הגיעו לפגישה שהוא היה בה עם מר נתניהו.
- 2 **עו"ד נויט נגב:** נו ו?
- 3 ש. הוא שמע מהם.
- 4 **עו"ד נויט נגב:** אז שהוא יגיד את זה.
- 5 ש. מה בסיס הידיעה שלך שאנשים של פאקר נפגשו עם האנשים של מוזס?
- 6 ת. פאקר יחד עם הצוות שלו הגיע לבית ראש הממשלה, ושוחחנו שם בכלל על אופציות של רכישת
- 7 מערכת תקשורתית בארץ.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממני אתה יודע שהיתה פגישה בין פאקר ואנשיו לבין מוזס
- 9 ואנשיו או לא אנשיו? ממני אתה יודע על הפגישה הזו?
- 10 ת. אני יודע מאותו ערב שהיתה פגישה אצל ראש הממשלה. האם זה התקיים או לא.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שמעת את זה מהם?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. אגב, ידוע לך, רק באופן כללי, למה העניין הזה לא צלח? מר פאקר לא קנה את ידיעות אחרונות.
- 14 ת. אני לא זוכר.
- 15 ש. טוב. נמשיך הלאה. אה יש לי עוד שניים, סליחה. אמרתי רוכש אחד. אתה זוכר עוד מישהו שנתניהו
- 16 ניסה לעניין ברכישת ידיעות אחרונות? אני מדבר עוד בקדנציה.
- 17 ת. קודם כל זה עלה בשיחה עם שלדון,
- 18 ש. אז מה היה, תספר פה רגע. תגיד מילה מי זה שלדון?
- 19 ת. מר אדלסון, הבעלים של ישראל היום.
- 20 ש. ומה עלה?
- 21 ת. אופציה שהוא ירכוש את ידיעות.
- 22 ש. מה מקור הידיעה שלך?
- 23 ת. הייתי נוכח בפגישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה קרה בהמשך? אחרי אותה פגישה?
- 2 ת. זאת לא הייתה אופציה רצינית.
- 3 ש. קודם כל למה?
- 4 ת. קודם כל, אני לא יודע אם זה, חוק המונופולים, בעל עיתון יכול, מבחינת אחוזי האחזקה, וזה לא
- 5 היה, זה פשוט לא הייתה לזה שיחת המשך לדבר הזה.
- 6 ש. מה חלקך בהמשך, מה קרה אחר כך?
- 7 ת. ראש הממשלה ביקש ממני לדבר עם שלדון על זה עוד פעם. והייתה שיחה כבדה,
- 8 ש. נפגשת?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. איפה?
- 11 ת. בדירה שלו בתל אביב.
- 12 ש. אוקיי. מה אמרת? מתי? באיזו שנה?
- 13 ת. זה היה באותה תקופה.
- 14 ש. בקדנציה הראשונה שלך ב-2008 או 2014?
- 15 ת. לא, 2014-2015. יכול להיות שזה כבר ב-2015. אני לא זוכר.
- 16 ש. 2015 אתה כבר לא שם. זה יכול להיות בתקופה,
- 17 ת. לא, עד סוף הבחירות אני כן שם אבל לא בתפקיד בלשכה.
- 18 ש. ומה אמרת למר אדלסון?
- 19 ת. אמרתי לו שראש הממשלה שוב מעלה את הנושא הזה, שוב הוא רוצה שתשקול. ומר אדלסון לא
- 20 היה מעוניין לשמוע את זה.
- 21 ש. אז למה אמרת פה לבית המשפט שהיתה שיחה קשה?
- 22 ת. כן. אה, למה? כי מר אדלסון לא אהב שמבקשים שישקול אפילו לרכוש עיתון נוסף.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סיפרת לנו על ניסיונות של מר נתניהו להביא לרכישת ידיעות אחרונות. באיזו מידה אתה יודע או
- 2 היית נוכח בפגישות כאלה, בניסיונות כאלה ביחס לעיתונים אחרים?
- 3 ת. לא הייתי.
- 4 ש. עכשיו באמת נסגור את הנושא, בינואר 2015 אתה עוזב את הלשכה. אתה מעורב באיזה שהיא
- 5 צורה בניסיון לרכוש את ידיעות אחרונות גם לאחר מכן?
- 6 ת. כן. אני חושב שזה היה באוגוסט 2015, פונה אלי ראש הממשלה,
- 7 ש. איפה היית?
- 8 ת. פיזית איפה הייתי? בחופשה משפחתית.
- 9 ש. אוקיי.
- 10 ת. ומבקש ממני לתאם פגישה בין נציג של לארי אליסון לבין מר מוזס.
- 11 ש. מי זה לארי אליסון?
- 12 ת. אחד העשירים בעולם.
- 13 ש. היה לך קשר עם מר לארי אליסון לפני זה?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. מה נתניהו ביקש?
- 16 ת. פשוט שאני אתאם ביניהם פגישה. בין הנציג שלו שהיה בארץ לבין מר מוזס.
- 17 ש. אני לא נכנס לזה כי זה קשור לתיק אחר אבל האם הוא ביקש לתאם פגישה נוספת עם אדם אחר
- 18 גם חוץ ממר מוזס?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. עם מי?
- 21 ת. עוד שתי פגישות הוא ביקש. אחד עם מר שאול אלוביץ' והשני עם עו"ד ויינרוט.
- 22 ש. ממה שאתה הבנת ממר נתניהו, על מה אמורה להיות הפגישה עם מר מוזס?
- 23 ת. הוא לא היה צריך להסביר לי, הבנתי שזה בקשר לרכישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה אתה? אתה כבר שמונה חודשים בחוץ, מוצאים אותך בחופשה משפחתית. למה אתה?
- 2 ת. אני לא יודע.
- 3 ש. אז מה אתה עושה?
- 4 ת. אני מתאם את הפגישה.
- 5 ש. מה זה אומר, למי אתה מתקשר?
- 6 ת. את הפרטים של הנציג,
- 7 ש. אתה זוכר איך קראו לו?
- 8 ת. בורח לי השם.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** אתה יכול להגיד.
- 10 ש. פול מרינלי?
- 11 ת. כן. פול מרינלי. את הפרטים שלו קיבלתי מיונתן שכטר שהיה בלשכה. והתקשרתי למר מוזס
- 12 והסברתי לו שנמצא פה הנציג ושמבקשים שתיפגשו.
- 13 ש. אני אגיד לך, לחבריי, ביום ה-24.8.15 אתה שולח למוזס הודעה עם השם של פול מרינלי באנגלית.
- 14 למה זה?
- 15 ת. כדי לתאם ביניהם פגישה.
- 16 ש. אוקיי. התחלת להגיד משהו על עו"ד ויינרוט ז"ל, אתה יודע מה עזוב, למי עוד מסרת את הפרטים
- 17 של פול מרינלי?
- 18 **עו"ד נעה מילשטיין:** אבל זה לא היה...
- 19 ש. אני אסביר. מדובר על שתי רכישות. מה הקשר של עו"ד ויינרוט לאירוע הזה בכלל?
- 20 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, אנחנו,
- 21 ש. רק כדי שהתמונה תהיה ברורה, זה לא שקונים מוויינרוט משהו.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** לא יודע תמונה ברורה. אנחנו באירוע שהוא לא בכתב האישום בכלל. זה גם
- 23 לא קשור בכלל לרכישה. אין קשר בין הדברים, ערבוב של נושאים, אנחנו כבר הרחקנו, הפלגנו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרבה זמן. הרבה מעבר למחוזות כתב האישום, הפריפריה והפריפריה הרחוקה. אנחנו ביבשת
- 2 אחרת. הגיע הזמן לשים נקודה. חברי אמר מקודם 'זה רק ורק ורק' אמרנו, אם זה רק זה, ואחר
- 3 כך רק זה ואחר כך רק זה, בסדר. מספיק. נראה לי שגם חברי מדלג על שאלות כי הוא מבין שזה
- 4 לא רלוונטי.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** תתקדם.
- 6 ש. אני אתקדם לסוף האירוע הזה ואנחנו נעבור נושא, הוא באמת הרוכש האחרון.
- 7 **עו"ד עמית חזד:** אז רק לתיק 2000, רק בכל זאת, תיק 2000 עניינו בפגישות בשלהי שנת 2014,
- 8 אנחנו בסוף 2015.
- 9 ש. אני שוב מציע להסביר, הנושא כבר נחקר, הוא עולה כטענת הגנה, הוא עולה בכל מיני היבטים.
- 10 אני אסיים רק בשאלה, מה קורה אחר כך בקשר אליך. יש פגישות, מי עוד פונה אליך, אם בכלל.
- 11 ת. ארנון מילצ'ין פונה אלי, יש איזה רעיון שאני אצטרף לפגישה בין מרינלי לבין נוני מוזס, ואני מוותר.
- 12 ש. מה מילצ'ין אומר לך?
- 13 ת. הוא אומר שאני מקובל על שני הצדדים ולכן הם רוצים שאני אהיה נוכח.
- 14 ש. מי זה שני הצדדים?
- 15 ת. אני לא הכרתי את מרינלי. את נתניהו ואת מוזס.
- 16 ש. מהשיחה עם מילצ'ין, הבנת, מה הבנת, עד כמה, ממה שאתה שומע ממילצ'ין, עד כמה הוא מודע
- 17 ויודע את כל פרטי ניסיון הרכישה של המגעים עם הנציג של אליסון ונוני מוזס?
- 18 **עו"ד עמית חזד:** זה אני,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** ממילצ'ין, זה לא עם נתניהו.
- 20 ש. מה שאתה שומע ממילצ'ין, זה מה שהעד, יכול להיות, הוא שמע בחושיו,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא עדות שמיעה לגבי התוכן?
- 22 ש. לא רוצה לגבי התוכן. אני רוצה לגבי עצם זה שאם מילצ'ין מודע לזה או לא, לא לגבי התוכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אז מה הרלוונטיות? כבודכם, לגבי התוכן זה ודאי לא קביל, ולגבי עצם
- 2 האמירה, אין רלוונטיות. שוב, אנחנו לא בעולמות כתב האישום. אני מזכיר לכבודכם, כתב
- 3 האישום שלנו תחום וגדור.
- 4 ש. לא בכדי הדבר הזה נחקר הרבה על ידי חבריי בהגנה, הוא עולה על ידי מר נתניהו מיוזמתו
- 5 בחקירות,
- 6 **עו"ד נעה מילשטיין:** הוא שולל את כתב האישום.
- 7 ש. בעיני זה, הפוך משולל את כתב האישום.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא שולל את כתב האישום. בסדר. לא שולל.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה למה הוגש כתב האישום בסוף. איך זה מתקשר
- 10 לשם? זה ש.... נחקרו, הם נחקרו, אבל,
- 11 ש. גבירתי, יש טענת הגנה של מר נתניהו שאני לא רוצה פה בפני העד, שמאוד קשורה לדברים האלה.
- 12 אבל עכשיו השאלה היא ברורה, עד כמה המעורבות של מר מילצ'ן זה כן סעיף בכתב האישום, עד
- 13 כמה הוא קשור ליחסים בין נתניהו למוזס, זה סעיף קונקרטי בכתב האישום. על זה אני שואל. זה
- 14 הכל.
- 15 **עו"ד נויט נגב:** זה ב-2009.
- 16 ש. לא, בחלק הכללי זה לא רק מ-2009. יש לו התייחסות לכל,
- 17 **עו"ד עמית חדד:** מאיזה עמוד אתה רוצה שהוא יקרא?
- 18 ש. אני אמצא ואגיד לך.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החלק הכללי מה, סעיף 29? איזה סעיף?
- 20 ש. אני מפנה באישום השלישי לפרק א' סעיף 2 עמוד 36, למשל סעיף 2 ג' ובעיקר ד'.
- 21 **עו"ד נעה מילשטיין:** מה זה קשור?
- 22 **עו"ד נויט נגב:** סליחה. מר מוזס לא נזכר באישום השלישי. לא מואשם באישום.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** לא, רגע, לא צריך את זה. כתוב "בשנת 2009".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. לא כתוב 2009. זה כתוב לדוגמה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא שואל... הוא רוצה לדעת גם מה מילצין חשב או
- 3 אמר לו. מילצין נמצא פה בכתב האישום.
- 4 ש. כן. ובסעיף ד' כתוב שמילצין שימש עבור הנאשם נתניהו איש אמון שביצע בשליחותו משימות
- 5 תיווך רגישות בתחום התקשורתי,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** נו?
- 7 ש. זה כתוב ב-ג'.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** בואו נקרא את הסעיף,
- 9 ש. לא, אחרי זה יש דוגמה. דוגמה ברור שהיא לא מייצגת.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אבל לא כתוב פה משהו שקשור לרכישה. לא כתוב פה שום דבר שקשור
- 11 לרכישה של העיתון. כתוב פה משהו אחר, כתוב שהוא יימנע מפרסומים וכולי. זה מה שכתוב.
- 12 ש. לא, אבל למה אתה לא,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** טוב. לא לא לא. כן כן כן. כתב האישום לפנינו.
- 14 ש. כתוב "כך למשל" ויש פה דוגמה.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** טוב. "כך למשל" אתם מציינים משהו בתקופה שלא רלוונטית לכתב
- 16 האישום? באמת? כשיש לך, לשיטתך, משהו רלוונטי לתקופה הרלוונטית?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שואל אותו על אמירה של מר מילצין, מה הוא שמע
- 18 ממנו?
- 19 ש. כן. לגבי, הוא לא יזכור עכשיו את המילים אבל ממה שמר מילצין אמר לו, מה הוא מבין מהטקסט.
- 20 לא השערה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. מה הוא שמע ממר מילצין, זה אתה יכול לשאול אותו.
- 22 מעבר לזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה שמעת ממר מילצ'ין בנוגע לידיעה שלו על המגעים בין הנציג של אליסון לנוני מוזס? גם אם לא
2 את המילים המדויקות היום, אבל מהדברים, מה שעלה מדבריו שלו.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אם שמעת.
- 4 ש. הוא סיפר שהוא שוחח איתו.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אז מה?
- 6 ש. כן כן.
- 7 ת. הוא ביקש ממני להצטרף לפגישה. ועוד פעם, הוא חשב שזה יעזור לפגישה בזה שאני אהיה נוכח.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** את זה הוא כבר אמר.
- 9 ש. באופן כללי רגע, דברים שאתה יודע מידיעה, שאתה שומע, משיחות, ממר נתניהו או ממר מילצ'ין
10 או מר מוזס, אני לא יודע, מה ידעת על הקשר של מילצ'ין ליחסים בין מוזס לנתניהו?
11 ת. ידעתי שמילצ'ין מודע לקשר, מילצ'ין היה בקשר עם מר מוזס בנפרד, זה עלה בשיחות שלו עם
12 נתניהו. מבחינת הפרטים הספציפיים, את זה אני לא, זאת אומרת, כן.
- 13 ש. איך אתה יודע את זה?
- 14 ת. משיחות שהייתי נוכח שבהן ראש הממשלה ומילצ'ין דיברו.
- 15 ש. באיזו מידה נתניהו ביקש שתדבר עם מילצ'ין באיזה שהוא נושא שקשור לידיעות אחרונות, לא
16 רק לרכישה. סיקור, כל דבר?
- 17 ת. אני לא זוכר.
- 18 ש. אני ארענן אותך, מה-18.7.16,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** זה נושא חשוב שצריך לרענן בו?
- 20 ש. אני, זה ממש סעיף קונקרטי בכתב האישום.
- 21 **עו"ד נעה מילשטיין:** איזה עמוד?
- 22 ש. עמוד 54.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** איזו שורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. אני אחדד את השאלה כדי שחלילה לא, באיזו מידה,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** הוא משנה את השאלה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את השאלה.
- 4 ש. לפני שאני מקריא, אני אחדד את השאלה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תשאל את השאלה קודם.
- 6 ש. באיזו מידה שמעת ממר נתניהו את האפשרות שהוא ידבר עם מילצין בדברים שקשורים לידיעות
- 7 אחרונות? לא שהוא ביקש ממך לדבר עם מילצין. השאלה שלי לא הייתה מדויקת.
- 8 ת. עוד פעם, אני לא זוכר.
- 9 ש. אני ארענן את זיכרונוך שאמרת,
- 10 **עו"ד נעה מילשטיין:** איזה עמוד?
- 11 ש. עמוד 54 שורה 13.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** רגע.
- 13 ש. טוב. בוא נשמור על זה לשני הצדדים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מצאתם? אפשר?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** שתי מילים ראשונות?
- 16 ש. "היו כמה וכמה". אני אקריא. "היו כמה וכמה פעמים שביבי אמר, שביבי אמר שהוא ידבר עם
- 17 ארנון על עניין כזה או אחר שקשור לידיעות עם נוני". זה משקף משהו ששמעת?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה. שוב, לתוכן הדברים, לעצם האמירה, הרי הוא אומר
- 19 שביבי אמר שהוא ידבר עם,
- 20 ש. זו אמירה של נתניהו.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** אמירה של נתניהו?
- 22 ש. זו אמירה של נתניהו. מה זה לתוכן הדברים?
- 23 **עו"ד עמית חדד:** רק לעצם האמירה. לא לפגישה. אתה רק ל-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. שאלתי שאלה כללית והוא נתן תשובה כללית.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שאל אותו מה הוא שמע ממר נתניהו על האפשרות
- 3 שהוא ידבר עם מר מילצ'ין. זה מה הוא שומע,
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא באיזו שנה, לא מתי, לא איך, לא כמה, האם לפני, אחרי, אנחנו לא
- 5 יודעים כלום.
- 6 ש. לא משנה, השאלה היא שאלה, אחרי זה תגיד מה שאתה רוצה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** זה לא עניין של שאלה. יש עניין של רלוונטיות, בכל זאת,
- 8 ש. זה סעיף בכתב האישום הזה,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא עניין של סעיף ב-,
- 10 ש. זה סעיף בכתב האישום, שהוא פעל, עשה לו שליחויות בתחום התקשורתי. הוא אומר פה 'נתניהו
- 11 אמר לי שהוא פנה למילצ'ין שיפנה למוזס'.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אתה רוצה להקריא?
- 13 ש. הקראתי. אתה לא כל כך הקשבת.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא, הקשבתי היטב רק,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה יש לך להגיד על מה שהקריאו לך עכשיו?
- 16 ת. סליחה, לא שמעתי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להקריא לך שוב?
- 18 ת. לא,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה אומר, הקריאו לך משהו,
- 20 ת. כן, עוד פעם, זו אמירה מאוד כללית. זה שנתניהו הכיר את הקשר בין מר מילצ'ין לבין מר מוזס,
- 21 כן. והוא דיבר איתו על זה, אני לא יודע באיזה הקשר, אני לא, אבל כן, האמירה הזאת אכן אמרתי.
- 22 ש. אמרת והיא נכונה?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, רק נסגור את זה, כולם מציעים לך להצטרף לפגישה, הצטרפת?
- 2 ת. לא הצטרפתי.
- 3 ש. טוב. למה אגב?
- 4 ת. כי כבר לא הייתי עובד לשכה וחשבתי שזה לא נכון שאני אהיה נוכח.
- 5 ש. דיברת עם עוד אנשים על האפשרות לרכוש את ידיעות אחרונות?
- 6 ת. דיברתי עם עוד כמה אנשים אבל לא שיחות רציניות.
- 7 ש. אבל מיוזמתך או מיוזמתם?
- 8 ת. לא, מיוזמתי. כאילו, מיוזמת ראש הממשלה.
- 9 ש. טוב. עכשיו כדי לסגור את הנושא הזה,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני סוגר כל הזמן.
- 11 ש. אבל כל פעם אני סוגר נושא.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** לא, אתה אמרת שאתה סוגר לפני...
- 13 ש. אמרתי 'עוד רגע אני סוגר', ו'עכשיו אני סוגר'.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו סגרת. אתה עובר לנושא חדש?
- 15 ש. שאלה אחרונה ואני בנושא חדש. ממה שאתה היית בלשכה, תיארת לנו בעצם היום מהבוקר שתי
- 16 התרחשויות. אחת, על המגעים האלה עם מוזס להגיע להסכמות, חוק מרוכך ודברים שדיברת
- 17 עליהם, השניה, כרגע מאז ההפסקה סיפרת לנו על כל מיני ניסיונות רכישה. אתה יכול להגיד לנו
- 18 ממה שאתה יודע, למה הדרך הכפולה הזאת? למה גם וגם?
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה.
- 20 ש. ממה שאתה יודע.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** מה זה ממה שאתה יודע? מאיפה? מהחלל? מהאוויר? מהתודעה
- 22 הקולקטיבית של כולנו?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יודע מאיפה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אבל אני שואל תמיד כך את השאלות. אתה שואל מה אתה יודע, ואחרי זה מאיפה. ממה שאתה

יודע, ממה ששמעת ממר נתניהו?

כב' השופט משה בר-עם: אם שמע.

ת. אני חושב שהיה ברור ש-, אני חוזר למה שאמרתי קודם לכן, שהיתה הרגשה שידיעות בא לחסל

את מר נתניהו, ואת הימין בכלל ולכן הוא חיפש כמה אופציות כדי להביא לשינוי בעניין הזה.

ש. טוב. הלאה. עכשיו אנחנו עוברים נושא. אמרנו סוגרים, סגרנו. מתי שמעת לראשונה, אם שמעת

בכלל, על בעיה של מילצ'ן בעניינים של וויזה לארצות הברית?

ת. אני לא זוכר את הפעם הראשונה, אני זוכר שזה עלה בשיחה שראש הממשלה קיים עם שר החוץ

האמריקאי ג'ון קארי.

ש. בוא נלך אחורה. תתאר לנו את האירוע הזה מהתחלה. איפה אתה נמצא,

ת. אני מגיע עם ראש הממשלה לבית ראש הממשלה, אמורה להיות שיחה בספריה, והנושא הזה

עולה,

ש. רגע. אתה מגיע, מי נמצא שם?

ת. אני חושב שרון דרמר היה, אז שגריר ישראל בארצות-הברית, וכחלק מההכנה לקראת השיחה,

הנושא הזה עולה.

ש. באיזו מידה אתה פוגש את מילצ'ן, איפה אתה פוגש את מילצ'ן אם בכלל?

ת. מה הכוונה?

ש. את האיש ארנון מילצ'ן.

ת. מאיפה אני מכיר אותו?

ש. לא מאיפה אתה מכיר אותו. איפה אתה פוגש אותו? אתה אומר 'אני מגיע', אם בכלל.

עו"ד עמית חדד: אתה מערבב,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בקשר למה?

כב' השופט משה בר-עם: למה, בדיוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אתה, או שאתה מערבב,
- 2 ש. סליחה. אתה שמעת את זה מדרמר?
- 3 **עו"ד עמית חדד:** אתה מערבב שאלות.
- 4 ש. אני מתנצל. ספר,
- 5 ת. לא, לא אמרתי את זה. אמרתי שזה עלה שם בשיחה. אני לא זוכר,
- 6 ש. ספר לי על מקרה ככל שיש, שאתה פוגש את מר מילצין בבית ראש הממשלה, והנושא הזה עולה.
- 7 ת. אוקיי. עוד פעם, אני לא יודע אם זה אותו ערב או במקום אחר, או בערב אחר, אבל אני מגיע לבית
- 8 ראש הממשלה עם ראש הממשלה, נמצא שם ארנון מילצין,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, מקודם שאלו על אירוע אחד. אני לא יודע למה חברי בלם את אותו
- 10 אירוע, כשהעד התחיל להשיב, הולך לאירוע אחר בערב אחר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הראשונה שנשאלה הייתה מתי הוא שמע
- 12 לראשונה על הבעיה של מילצין ואמר שהוא שמע מדרמר.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** ואז הוא התחיל לספר על שיחה,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, הוא אמר שהוא לא זוכר את הפעם הראשונה. מבחינת
- 15 לוח הזמנים.
- 16 ש. ואז הוא אמר שהוא שמע את זה בשיחה עם דרמר ועכשיו שאלתי על אירוע שהוא אומר שהוא
- 17 'אני לא יודע אפילו אם זה אותו אירוע או לא אותו אירוע' על מפגש עם מילצין. וזה העד מתחיל
- 18 לספר.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא נכון שהוא לא, תראה, מכיוון שנעשה קצת סלט בשאלות שלך, זה
- 20 בסדר.
- 21 ש. אתה תשאל אותו מה שאתה רוצה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רצית שהוא יתאר את אותו אירוע,
- 23 ש. לא, אני שואל אותו, אירוע שאני מבקש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ויתרת על האירוע עם השגריר?
- 2 ש. הוא אמר ש'אני לא יודע אם זה אותו אירוע או לא אותו אירוע'.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** תחליט, אתה ... החקירה הראשית.
- 4 ש. מר חדד,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעשה סדר בשאלות.
- 6 ש. נעשה סדר בשאלות.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסיים אחת ותעבור לשניה.
- 8 ש. לא היה אחת ושניה. אני מתחיל בעניין הזה,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** באיזה עניין, בעניין עם דרמר?
- 10 ש. אני באמצע המשפט, מר חדד.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בפגישה של מר מילצ'ין?
- 12 ש. פגישה עם מר מילצ'ין. תספר לנו מהתחלה שוב פעם.
- 13 ת. אוקיי. אני מגיע עם ראש הממשלה לבית ראש הממשלה, נמצא שם מר מילצ'ין, ואיך שאנחנו
- 14 נכנסים, הוא כבר סיים את הביקור שלו בבית, זאת אומרת הוא לא נשאר, אבל,
- 15 ש. אתה יודע עם מי הוא נפגש? כי אתם לא הייתם.
- 16 ת. עם הגברת נתניהו.
- 17 ש. אוקיי.
- 18 ת. וכשנכנסים אז הוא אומר לראש הממשלה שסיגרים בספריה, ואז תוך כדי שיח הוא מעלה את
- 19 העניין של הוויזה.
- 20 ש. שניה, לפני הוויזה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** תן לו לענות. זה נושא חשוב.
- 22 ש. אני אגיע מה הוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** מה זה 'אני אגיע' אתה תגיע, העד צריך לענות על השאלות, לא לחזור על מה
- 2 שאתה רוצה שהוא יחזור.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו להשלים רגע. תחזור על מה שאמרת בסוף. 'ואז תוך
- 4 כדי הוא מעלה',
- 5 ת. הוא מעלה את העניין של הוויזה שלו, אני לא יודע אם הוא יודע שיש שיחה או אין שיחה או מתי
- 6 נפגשים, אבל הוא מעלה את,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי יודע שיש שיחה?
- 8 ת. שארנון מילצין, אני לא יודע עד כמה הוא ידע מתי ראש הממשלה ידבר עם שר החוץ, אבל הוא
- 9 מבקש עזרה בעניין הזה, של הוויזה.
- 10 ש. לפני שהוא מבקש עזרה, היינו בקטע שהוא אומר לו, שאמרת שהוא דיבר על סיגרים. מה הוא
- 11 אמר לו בדיוק?
- 12 ת. הוא אמר שהסיגרים בספריה.
- 13 ש. מה ראית בעיניים?
- 14 ת. ראיתי קופסה של סיגרים.
- 15 ש. הוא אמר שהוא הביא משהו נוסף?
- 16 ת. הוא אמר שהוא הביא גם שמפניה ושם אותם במטבח.
- 17 ש. הוא התייחס למי הוא קנה את השמפניה?
- 18 ת. ראש הממשלה לא שתה שמפניה אז,
- 19 ש. אני שואל אם מילצין אמר למי הוא קנה את השמפניה?
- 20 ת. אני חושב כן, לשרה.
- 21 ש. עכשיו אני מגיע לנושא, אמרת, אוקיי, הוא אומר 'הסיגרים בספריה' אמרת?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. והשמפניה לשרה במטבח. ועכשיו התחלת לענות, ענית ובית המשפט שאל אותך, מה קרה בהמשך

2 אותו מפגש. זה היה מפגש ארוך או קצר קודם כל, עם מילצין, שם?

3 ת. לא, היה קצר.

4 ש. אוקיי. אז מה עוד מילצין אומר?

5 ת. אז עוד פעם. הוא מעלה את העניין הזה של הוויזה, שמעכבים לו את האישור של הוויזה, והוא

6 מבקש שראש הממשלה יעזור בזה.

7 ש. שהוא אומר, ראש הממשלה יעזור בזה, הוא מתייחס עם מי הוא מבקש שראש הממשלה ידבר?

8 ת. אני לא זוכר באותה שיחה אם זה עלה ספציפית, קרי, או לא, אבל,

9 ש. אני מבקש לרענן את זיכרוןך מה-5.7. עמוד 127 שורה 16.

10 עו"ד עמית חדד: אתה זוכר שהוא אמר שהוא לא בטוח שהאם הפגישה עם הסיגרים זו

11 הפגישה עם הוויזה. אתה זוכר את זה?

12 ש. אני זוכר. כן.

13 עו"ד עמית חדד: לא, אם אתה מרענן, תרענן את הכל.

14 ש. כן. בסדר.

15 עו"ד עמית חדד: כדאי שאתה תרענן את הכל. רק הצדק מעניין.

16 עו"ד נעה מילשטיין:...

17 ש. רגע, בוא נראה אם יש משהו יותר קצר.

18 עו"ד עמית חדד: אה, יש יותר קצר. שאין בו את ה-,

19 עו"ד נעה מילשטיין: הוא אומר בסוף 'אני לא זוכר בדיוק'.

20 ש. בסוף אתה אומר,

21 עו"ד עמית חדד: תקריא את כל הפסקה.

22 ש. אני אקריא הכל. שאלו אותך אם שרה נתניהו נכחה בפגישה, אמרת "היא לא הייתה, אני חושב

23 שהיא ישבה עם ארנון לפני כן. כשאנחנו הגענו אני לא חושב שהיא הייתה כבר. כאילו לא ראיתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אותה שם בסביבה. הוא העלה את העניין הזה. 'ביבי אני, דבר עם', לא זוכר מה קראו לו, כן 'דבר
2 עם זה', כאילו 'דבר עם קרי על העניין הזה. אני ממש צריך את העזרה שלך בעניין הזה. וביבי אמר
3 לו 'אני אדבר איתו, דיברתי איתו', זה עוד רגע נגיע,

4 **עו"ד עמית חזד:** תמשיך, תמשיך. למה אתה עוצר.

5 ש. אני לא רוצה על דברים שהוא עוד לא ענה.

6 **עו"ד עמית חזד:** מה זה עוד לא ענה?

7 **עו"ד נעה מילשטיין:** "אבל אני לא רוצה שתתפוס אותי על מילים, אני לא זוכר בדיוק מה, אבל אני
8 שמעתי באוזניים שלי שארנון העלה את הנושא". אז כשאתה מצטט, תצטט את כל ה-

9 **עו"ד עמית חזד:** זה נושא שהוא לא נחקר עליו? העובדה שהוא אומר 'אני לא זוכר, אני לא יודע', זה
10 נושא שהוא לא נחקר עליו? ואתה אומר לבית המשפט שאתה לא ממשיך כי זה נושאים שהוא לא
11 נחקר עליהם.

12 ש. לא, לא כי זה נושא, כי אני עוד לא שאלתי מה הייתה התשובה של נתניהו. להגיד שנתניהו כבר
13 אישר שהוא זה,

14 **עו"ד עמית חזד:** הקראת את התשובה של נתניהו. אתה הקראת את זה.

15 ש. טוב, אין צורך לריב. אני אקריא עד הסוף. "אני ממש צריך את העניין הזה' וביבי אמר לו 'אני
16 אדבר איתו, דיברתי איתו כבר, אני אדבר איתו', משהו בסגנון הזה, אבל אני לא רוצה שתתפוס
17 אותי על מילים, אני לא זוכר בדיוק מה נתניהו ענה אבל אני שמעתי את זה באוזניים שלי שארנון
18 העלה את הנושא הזה". אני אקריא לך מעוד מקומות.

19 **עו"ד עמית חזד:** למה אתה צריך עוד מקומות, זה הזכיר לו או לא הזכיר לו? למה צריך
20 להקריא לו מעוד מקומות?

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר אם זה היה בפגישה ההיא? זה מזכיר לך משהו?

22 **עו"ד עמית חזד:** ... בכלל משהו שלא זכרת.

23 ש. רגע, מר הרו, אמרת שאתה זוכר שמילצ'ן ביקש עזרה עם הוויזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אני הקראתי לך ושואל אם אתה נזכר, כי פה אתה אומר שהוא ביקש עזרה עם הוויזה והתייחס
- 3 למר קרי. האם אתה נזכר בזה?
- 4 ת. כן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה נזכר במה?
- 6 ת. שזה עלה באותו מפגש.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באותו מפגש?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. עכשיו, מה נתניהו ענה למר מילצין?
- 10 ת. אני לא זוכר.
- 11 ש. אז בוא נמשיך מאותו משפט,
- 12 **עו"ד עמית חדד:** גם אז הוא אומר לך שהוא לא זוכר. זה מה שהקראת מקודם. אתה הקראת
- 13 והשורות הבאות שאתה הקראת, כולל נתניהו למרות שבאמת לא חקרת על זה,
- 14 ש. אתה ביקשת שאקריא עד הסוף, עו"ד חדד.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** לא, ואתה הקראת עוד לפני שאמרתי 'עד הסוף' את תשובת נתניהו. את זה
- 16 עשית לפני כן. רעננת את זכרונו על שאלה שבכלל לא שאלת.
- 17 ש. אני שאלתי מה נתניהו,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה ההתנגדות עכשיו?
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני יושב, גבירתי.
- 20 ש. אני שאלתי אותך מה נתניהו השיב למר מילצין. עוד רגע לפני מילים, ברוח הדברים, מה הוא אמר,
- 21 אתה זוכר?
- 22 ת. כן. הוא אמר שהוא יבדוק את זה.
- 23 ש. זה היה בקדנציה הראשונה שלך או השניה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ת. שניה.
- 2 ש. אתה יודע להגיד כמה זמן אחרי שנוצרה בעיית הוויזה מתקיימת השיחה הזאת?
- 3 ת. אין לי מושג.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** בכלל, אתה יודע מתי נוצרה מתי בעיית הוויזה, היית צריך לשאול אותו.
- 5 כשאתה שואל כמה זמן אחרי,
- 6 ש. אבל ... את התשובה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אבל אתה,
- 8 ש. לא, למה. הוא לא יודע את התאריך המדויק. הוא יודע להגיד אם זה קרה כשנוצרה, או הרבה
- 9 אחרי.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. אתה יודע שהוא יודע מתי נוצרה בעיית הוויזה?
- 11 ש. כן. יש תשובה בחקירה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אתה ...
- 13 ש. יש לו תשובה לשאלה הזאת. לכן השאלה הזאת מאוד לגיטימי.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אני מבין שאתה כופר ברעיון של חקירה ראשית, אני מבין את זה,
- 15 ש. לא, לא כופר ברעיון, אבל אני יכול לשאול שאלות שיש תשובות בתוכן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה ההתנגדות?
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא, אין התנגדות רק,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין התנגדות. שב קצת בנחת.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. הוא אמר שהוא לא זוכר. אין התנגדות. אני תמיד בנחת גבירתי.
- 20 ש. אני מבקש לרענן אותך מאותה חקירה בעמוד 128, אמרת שאתה לא זוכר.
- 21 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא, הוא אמר שהוא לא יודע.
- 22 ש. לא, הוא אמר שהוא לא זוכר. אני מבקש לרענן אותך שאמרת, בעמוד 128 שורה 4, "באותו ערב
- 23 הוא לא נכנס לפרטים למה יש בעיית הוויזה, בעיית הוויזה התחילה לדעתי הרבה לפני זה" ואז



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החוקר אומר "זה לא משהו חדש" ואתה אומר "נכון". השאלה היא אם זה מזכיר לך, אם זה נראה
2 לך,

3 עו"ד עמית חדד: עכשיו אני חוזר להתנגדות שישבתי גבירתי. אני אמרתי שצריך לשאול את

4 העד אם הוא יודע מתי התחילה בעיית הוויזה, העד אמר גם בחקירה,

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא לא על זמנים, השאלה היא ביחס למתי הבעיה

6 ומתי השיחה, אם אני מבינה נכון.

7 עו"ד עמית חדד: זה בדיוק זמנים. זה נכון.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הוא לא שואל אותו 'בשנה זו, ביום זה',

9 עו"ד עמית חדד: גבירתי צודקת, זה לא זמנים במובן של היחסיות ללוח השנה,

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פער הזמנים בין תחילת הבעיה לבין השיחה. זו השאלה.

11 עו"ד עמית חדד: אז לכן צריך לדעת אם הוא יודע מתי נוצרה הבעיה, כדי שהוא יידע גם יחס.

12 לאו דווקא, אולי זה החידוד של גבירתי, לאו דווקא במושג של בתשרי או בטבת, אבל בהחלט הוא

13 צריך לדעת מתי היא נוצרה כדי שיגיד 'חודשים אחרים' וכולי.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הרבה לפני, מעט לפני, יום לפני.

15 עו"ד עמית חדד: ומעבר לזה, הוא אומר 'לדעתי'.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיגיד, שיגיד מה שהוא יודע.

17 עו"ד עמית חדד: אבל הוא גם אמר בחקירה פה 'לדעתי'. זה לא שהוא אומר 'אני זוכר' 'אני

18 יודע'.

19 ש. לא, ואז שאומרים לו את 'זה לא משהו' הוא אומר, 'זה לא משהו חדש'.

20 עו"ד עמית חדד: זה לא משהו חדש, עד המדינה חוזר על מה שאמרו לו לחזור.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה על השאלה כפי שהיא. לא מבחינת זמן בתאריך זה

22 או בתאריך אחר, אלא מבחינת פער הזמנים.

23 ת. אני לא זוכר. אני לא זוכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. מר מילצין, אמרת, הגעתם לשם, נכנס, אמר את שאמר. מה קורה אחר כך?
- 2 ת. עוד פעם, אני לא יודע אם זה באותו ערב או בזמן אחר, הייתה שיחה עם שר החוץ האמריקאי,
- 3 קרי, שבה אני נוכח יחד עם ראש הממשלה והשגריר,
- 4 ש. מי זה השגריר?
- 5 ת. דרמר.
- 6 ש. שיחה פיזית או טלפונית?
- 7 ת. טלפונית. והנושא הזה עולה.
- 8 ש. רגע, איפה אתה,
- 9 ת. בספריה, בבית ראש הממשלה.
- 10 ש. אוקיי. מה אתה שומע? אתה אומר 'הנושא הזה עולה', מה אתה שומע את נתניהו אומר?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שומע את כל הצדדים או שומע רק את מר נתניהו?
- 12 ת. אני לא זוכר.
- 13 ש. את מר נתניהו שמעת בוודאות.
- 14 ת. כן. את נתניהו שמעתי בוודאות.
- 15 ש. מה נתניהו אומר?
- 16 ת. גם, את המילים המדויקות אני לא זוכר, אבל הוא מעלה את הנושא ומבקש שיעזרו לו בזה, יעזרו
- 17 לארנון.
- 18 ש. אוקיי. סיפרת על המפגש, סיפרת על השיחה. אני מסביר לבית המשפט, התחלתי עם מילצין ואחרי
- 19 זה עם הסיפור עם דרמר כי רציתי שהדברים מבחינה כרונולוגית יהיו נכונים.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** לא, אתה החלטת לצייר אותם כרונולוגית, ציירת את זה כאילו זה באותו
- 21 ערב,
- 22 ש. בסדר. אני חושב שזה עולה בבירור, לא משנה. חזרתי בי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא הסברתי לבית המשפט את המשפט הזה. למה צריך. אני חושב שזה ברור. מעבר לשיח, למפגש
2 הזה בבית ראש הממשלה, מתי מר מילצ'ין דיבר איתך, אם בכלל, פעם נוספת על הנושא של הוויזה?
3 ת. הוא דיבר איתי, אני חושב שזה היה לפני ביקור של קרי בארץ, מר מילצ'ין התקשר אלי כדי לבקש
4 שאני אזכיר לראש הממשלה שהבעיה עדיין עומדת בעינה.
5 ש. אוקיי. וכשאתה אומר 'דיבר איתי' אצל מילצ'ין זה שיחה אחת, זה כמה שיחות?
6 ת. בדרך כלל איתו זה כמה שיחות. כן.
7 ש. ומה עשית?
8 ת. אני לא זוכר, אני מתאר לעצמי שהעברתי את המסר לראש הממשלה.
9 ש. שמעת ממילצ'ין אם יצא לו להיפגש בעצמו עם מר קרי?
10 ת. אני זוכר שזה עלה, אני לא זוכר ממי שמעתי את זה.
11 ש. אוקיי. סיפרת לנו על המקרה פה, אני מדבר רגע שראית שמילצ'ין מביא לנתניהו סיגרים והוא
12 אומר שהוא הביא לשרה נתניהו שמפניות. זכור לך אם היו מקרים כאלה שקיבלת טלפון מאנשים
13 של מילצ'ין כדי להעביר משהו למר נתניהו?
14 עו"ד נעה מילשטיין: למה אתה עושה את הקשר בין הדברים? למה לא לשאול רק אם..
15 ש. ככה שאלתי את השאלה.
16 עו"ד עמית חזד: לא, אתה, נעשה פה דבר שהוא פסול. הוא יודע שהתשובה של העד היא שאין
17 קשר בין החלק הראשון בשאלה של חברי,
18 ש. לא.
19 עו"ד עמית חזד: כן. לחלק השני, שהעד,
20 ש. אין קשר. אני לא טוען שיש קשר.
21 עו"ד נעה מילשטיין: אז למה אתה,
22 עו"ד עמית חזד: אז כשאתה אומר ש-,
23 ש. אני אשאל את זה כך, אין שום קשר. לא טענתי שיש איזה שהוא קשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אז למה אתה מתחיל עם הסיגרים והשמפניות כאילו שיש קשר למה שאתה

עכשיו הולך לשאול אותו?

ש. חבל על הוויכוח. ננסח את השאלה בצורה פשוטה. באיזו מידה קיבלת טלפונים מאנשים של

מילצין להעביר משהו לנתניהו?

ת. לנתניהו, לראש הממשלה?

ש. כן. או בכלל, אם אתה רוצה לספר לנו על עוד דברים, אז תספר.

ת. לראש הממשלה אני לא זוכר עוד מקרה.

ש. אני ארענן את זיכרונוך. מהחקירה ב-29.10.20 בעמוד 78,

עו"ד נעה מילשטיין: רגע. מה ההתחלה?

ש. זה מתחיל ב"אני זוכר שהדס". עמוד 78 שורה 27. "כן כן, עוד פעם, אני לא זוכר, שאני מנסה

להיזכר, זה כן. אני זוכר פעם אחת שהיא", מדברים על גברת הדס קליין, "התקשרה אלי ואמרה

שהיא צריכה להעביר משהו. אני לא זוכר אם היא אמרה 'סיגרים' או 'להעביר משהו', זאת אומרת

אני לא זוכר שהיא אמרה 'סיגרים' יכול להיות שהיא אמרה. כי אני אומר שוב, בפעם היחידה

שאני זוכר שהבנתי מביא אצלו סיגרים זה שהייתי אצלו בבית וארנון היה שם ואמר לו 'הנה,

הבאתי לך'" האם זה נכון?

ת. זה נכון, אבל אני, בגלל זה שאלתי, אני לא זוכר, אני לא יודע שזה היה ספציפית לראש הממשלה.

ש. אבל אתה זוכר שהדס התק... זה כן אתה זוכר?

ת. כן.

ש. אוקיי. פאקר. מילה כללית, דיברנו עליו קצת קודם אבל מילה כללית מי זה גיימס פאקר?

ת. איש עסקים אוסטרלי, חבר של מר מילצין.

ש. מה הקשר של מילצין, ממה שאתה יודע מידיעה, מה שאתה יודע, מה הקשר של מילצין לחיבור

של פאקר לזוג נתניהו?

ת. מה הקשר בין פאקר למילצין או למר נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אתה יודע מה, הכל.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך מר מילצין קשור.
- 3 ש. אני שואל על הקשר בין פאקר לזוג נתניהו ושואל אם מה שאתה יודע מידיעה, מה הקשר של
- 4 מילצין לעניין?
- 5 ת. אני חושב, עוד פעם, החיבור הזה נעשה כשלא הייתי בלשכה.
- 6 ש. טוב.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אז בשביל מה לשאול את השאלות על זה?
- 8 ש. טוב. נעזוב את זה. ממה שאתה יודע, מתי התחיל הקשר בין פאקר לזוג נתניהו?
- 9 ת. אני יודע שזה קרה בין התקופה שעזבתי ב-2010 לבין התקופה שחזרתי ב-2014.
- 10 ש. ממה שאתה ראית והיית נוכח, עד כמה הייתה חשובה למר פאקר הקירבה לראש הממשלה
- 11 נתניהו?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד לשאלה. איך העד ארי הרו יכול להעיד עד כמה הייתה חשובה
- 13 למר פאקר,
- 14 ש. הוא יכול.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא יכול.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הוא יכול?
- 17 ש. הוא אומר 'אני ראיתי את זה בהתנהגות שלו'.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** מה זאת אומרת בהתנהגות? מה, הוא מומחה להתנהגויות של מר פאקר? הוא איזה
- 19 שהוא מומחה? באמת.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא יעיד על עובדות. אפשר להסיק את המסקנה מהעובדות.
- 21 ש. בסדר, אבל יש, איך היית מתאר בפני בית המשפט, מדברים שהיית נוכח, את ההתנהגות של מר
- 22 פאקר בקירבת מר נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אני עדיין מתנגד לשאלה. אני פשוט לא מבין אותה. שיגיד מה הוא שמע, מה הוא

2 ראה,

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: .. מה הוא ראה.

4 כב' השופט משה בר-עם: הוא שאל את העד על ההתנהגות.

5 עו"ד עמית חדד: מה זה אומר איך הוא מתאר? במה, באופן כוללני?

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שאל על ההתנהגות שהוא ראה.

7 כב' השופט משה בר-עם: מה הוא ראה.

8 עו"ד עמית חדד: מה הוא ראה? אני לא הייתי קם. 'איך הוא מתאר' זה משהו אחר.

9 כב' השופט משה בר-עם: השאלה היא מה הוא ראה.

10 עו"ד עמית חדד: מה הוא ראה.

11 ש. כן. ממה שאתה ראית, היית שם. איך אתה מתאר לבית המשפט את ההתנהגות של מר פאקר ממה

12 שאתה ראית,

13 עו"ד עמית חדד: עוד פעם 'מתאר'. בית משפט מחדד ואתה,

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השאלה שלו. מה הוא ראה.

15 עו"ד עמית חדד: לא, אבל עוד פעם, מה הוא ראה, אמרתם. ישבתי. אחר כך אבל אחרי ה'ראה', יש

16 'מתאר'.

17 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, הוא התבקש לתאר את מה שהוא ראה.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מתאר את מה שהוא ראה.

19 עו"ד עמית חדד: כי זה הפוך, אבל יש משמעות לסדר. חוק החילוף לא עובד תמיד.

20 כב' השופט עודד שחם: הכל בסדר, מר חדד. זאת ההבנה שלנו של השאלה.

21 ת. אז אני פשוט מבקש, מה שראיתי מתי?

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי שראית.

23 ש. אתה מספר לנו שהגעת לקדנציה השניה שלך, אתה אומר, מר פאקר ומר נתניהו כבר היו בקשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. זו השאלה הקודמת, זה מה שסיפרת. עכשיו, עוד לא נרחיב, אתה יודע מה, נעשה אחרת רגע. אם
- 3 היית נוכח במפגשים של מר פאקר עם מר נתניהו באופן כללי, ותתייחס אם היית נוכח במפגשים
- 4 כאלה בחו"ל. שתי שאלות נפרדות.
- 5 ת. אז הייתי נוכח לפחות בחלק מהפגישות בארץ, אני לא יודע להגיד על כל הפגישות. והייתי נוכח
- 6 בחו"ל מספר פעמים גם כן.
- 7 ש. ספר מתי?
- 8 ת. מתי בחו"ל?
- 9 ש. כן.
- 10 ת. פעם אחת בלוס אנג'לס, היה אירוע, היו מספר אירועים בלוס אנג'לס שבהם פאקר היה נוכח, אחד
- 11 אצל ארנון מילצ'ין בבית, והוא גם הגיע לנאום של ראש הממשלה בקונגרס ב-2015.
- 12 ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה רגע לחזור, סיפרת שהיית בפגישות בארץ, היית באיזה מפגש בלוס אנג'לס
- 13 בבית של מילצ'ין, אולי נשאל עליו אחרי זה עוד שתיים-שלוש שאלות, ממה שאתה ראית, תתאר
- 14 לבית המשפט את ההתנהגות של פאקר בקרבת נתניהו. ממה שאתה ראית אותו, כי אתה מספר
- 15 לנו שאתה ראית אותו לא מעט פעמים.
- 16 ת. כן. היו פעמים שהוא הגיע,
- 17 עו"ד עמית חדד: כבודכם,
- 18 ש. לא, אתה לא מתנגד.
- 19 עו"ד עמית חדד: אני ודאי, אני שניה אומר, כי אני חושב שזו שאלה שחברי ויתר עליה על מה
- 20 שהוא ראה, וחברי עוד פעם חוזר,
- 21 ש. לא, לא ויתרתי עליה.
- 22 עו"ד עמית חדד: אתה הרי יודע מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בית המשפט אמר לי 'תשאל את זה' ואז כדי להגיע לזה שהוא ראה אותו פעמים, שאלתי אותו שאלות,

עו"ד עמית חדד: לא לא, או שאתה לא הבנת מה הדרך להשיב,

ש. לא.

עו"ד עמית חדד: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות לשאלה. לא חשוב ויתר או לא ויתר. עכשיו הוא רוצה לשאול.

עו"ד עמית חדד: זה עניין של צנעת הפרט של פאקר, בדיוק בעניין הזה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם לזה הכוונה.

עו"ד עמית חדד: כן. זה בדיוק מה שהוא הולך להגיד. אפשר לשאול אותו. זה בדיוק מה שהוא הולך להגיד.

ש. איך הוא התייחס למר נתניהו, ממה שאתה ראית?

עו"ד עמית חדד: לא איך ראית, איך הוא התייחס למר נתניהו.

ש. איך הוא התייחס למר נתניהו.

ת. הייתה אהדה כלפי,

ש. מה זה 'אהדה'?

ת. מה זה אהדה? הוא אהב את הקשר עם נתניהו. זה משהו ש-, כן.

ש. אני ארענן אותך איך תיארת את זה בחקירה.

עו"ד עמית חדד: אתה תביא את פאקר לשאול אותו את השאלות האלה, שהוא העד

הרלוונטי, ולא עד ראייה לאיך פאקר הרגיש או לא הרגיש?

כב' השופט עודד שחם: הוא מתאר את ההתנהגות שלו.

עו"ד עמית חדד: עדיין אדוני, זה ודאי ראיה,

כב' השופט עודד שחם: הוא מתאר את ההתנהגות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אני רק מזכיר שאצל אדוני אמרו ששוקלים לוותר עליו, על פאקר, אז,
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** היה משהו כזה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** היה משהו כזה.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** נכון.
- 5 ש. אני רוצה שיירשם כמה עו"ד חדד מדבר בזמן החקירה הראשית, ושאני אוכל בזמן החקירה
- 6 הנגדית לדבר רבע מזה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** החקירה הראשית ונגדית הם דברים הפוכים בתכלית.
- 8 ש. ביקשתי רק רבע.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** בפרוטוקול לדעתי רשום בכל מקרה.
- 10 ש. אתה אומר ככה,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** הפרוטוקול יגיד את מה שהוא יגיד,
- 12 ש. ב-5.7, עמוד 49 שורה 25.
- 13 **עו"ד נעה מילשטיין:** עמוד 49?
- 14 ש. כן. שורה 25. אתה אומר כך: "קודם כל מישור אחד", שואלים אותך, אני לא רוצה לגעת בדברים
- 15 של צנעת הפרט, השאלה הייתה למה בעצם אדם כזה בקרבת, ואז אתה אומר ככה: "מישור אחד,
- 16 פאקר ברור כשמש",
- 17 **עו"ד עמית חדד:** שניה, רק ברשותכם, הכל זה עדויות סברה של העד.
- 18 ש. ממה שהוא ראה.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** זה לא ממה שהוא ראה.
- 20 ש. הוא אומר 'אתה רואה את זה בהתנהגות שלו', הוא מספר את זה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** מה זה 'רואה בהתנהגות'? זו הרי סברה, איך אפשר? זה או מסקנה, ואדוני,
- 22 אני דווקא מתחבר למה שאדוני אמר מקודם. אם רוצים שהוא יספר לנו על דברים שמר פאקר
- 23 אמר, מר פאקר שאל וכולי, אנחנו יושבים, המשקל של זה, הרלוונטיות, כשלא מביאים את פאקר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה פעם נדון בנושא. אם רוצים לספר לנו על מסקנותיו של העד, סוג של דדוקציה מופלאה משיחה
- 2 שהוא ראה, אז מה הרושם שלו, האם פאקר אוהב, מסמפט, מסמפט מאוד וכולי, אלו מסקנות
- 3 של העד שיתאר דברים שהוא ראה, התנהגויות שהוא ראה. זה אנחנו לא מתנגדים. מעבר לזה,
- 4 האם פאקר הוא ממש אוהב, אוהב במיוחד, הוא אוהב בערך, הוא אוהב יותר את שרה ואוהב
- 5 פחות את בנימין, או דווקא חבר טוב של, מה זה רלוונטי?
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** אפשר לראות את הטקסט?
- 7 **עו"ד עמית חזד:** כן אפשר. בוודאי.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** איזה שורות?
- 9 **דובר:** עמוד 49 שורה 25.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, זה חוזר לאדוני, ואנחנו מקבלים את
- 11 ההתנגדות.
- 12 ש. שמעת את מר פאקר מספר למר נתניהו על עסקיו בארץ, בעולם?
- 13 ת. הוא הזכיר פעם אחת שהוא מתמודד על מכרז ביפן.
- 14 ש. מתי זה היה?
- 15 ת. אני לא זוכר.
- 16 ש. ביחס לנסיעה שלכם ליפן?
- 17 **עו"ד נעה מילשטיין:** אם רוצים לשאול את העד .. פגישה של ראש הממשלה ... ביפן.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר באיזה הקשר?
- 19 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, אני מזכיר, אני מתנגד לכל הקו הזה. אני מזכיר שביחס לפאקר אין
- 20 טענה של אינטרסים בכתב האישום.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** לאיזו תכלית?
- 22 **עו"ד עמית חזד:** מה התכלית?
- 23 ש. אני אסביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חזד: אז תסביר.

ש. בכתב האישום אין טענה לפעולות נתניהו ביחס למר פאקר. יש טענה של זיקות, זיקה לתפקיד, של הנתינה של המתנות של מר פאקר למר נתניהו.

עו"ד נעה מילשטיין: איזה..

כב' השופט עודד שחם: רגע.

ש. רגע. אני עונה, בית משפט יקבל את ההתנגדות, בסדר גמור. אבל אני עונה. בית המשפט, לא אחת כבר שאלנו את העדים השונים, ובית משפט גם התיר, זה שיש הבדל גדול אם עובד ציבור מקבל טובות הנאה מאדם שאין לו שום קשר,

עו"ד עמית חזד: שזה המקרה שלנו.

ש. ושום קשר פוטנציאלי לתפקיד שלו, לבין איש עסקים שהוא פותח חברות בישראל והוא פועל בישראל, וכשהוא מספר לראש הממשלה על התמודדות שלו בקזינו ביפן, רגע לפני שהוא נוסע ליפן, יש לזה רלוונטיות. זה לא אומר שנתניהו עשה משהו לא בסדר. אבל זאת ראייה לעצם העובדה של הזיקה הזאת, וכשאנחנו מדברים על עבירת הפרת האמונים יש הבדל ברמת הפן המחמיר, ברמת עוצמת הפגיעה ב-,

כב' השופט עודד שחם: אדוני רוצה להפנות אותנו לסעיף הרלוונטי בכתב האישום שאליו הדברים עשויים להיקשר?

עו"ד עמית חזד: אדוני, למיטב הזיכרון של צוות ההגנה, כבר פעם ביחס למלון באילת הטענה הזאת...

ש. לא, להיפך, מלון הנסיכה באילת בית המשפט דחה את ההתנגדות.

עו"ד עמית חזד: לא, קיבל את ההתנגדות.

ש. דחה את ההתנגדות.

כב' השופט עודד שחם: חברים, אני לא זוכר את ההתנגדות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כתב האישום איפה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** כתב האישום, כן.
- 2 ש. התיאור של פאקר כאיש עסקים, שיש לו,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** ...?
- 4 ש. שניה אדוני. אני עונה. כבר בחלק הכללי מתואר פאקר כאיש עסקים שיש לו עסקים בארץ ובעולם.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** החלק הכללי של האישום?
- 6 ש. כן.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** דבר איתי בסעיפים אם אפשר.
- 8 ש. מיד אדוני, הכל תוך כדי.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** דבר איתי במספרים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סעיף 4? איזה סעיף?
- 11 ש. באופן כללי על עסקיו, על זה שהוא פועל באופן עסקי בתחומים שונים, יש סעיף 4 בכתב האישום.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אז מה, מה קשור?
- 13 ש. רגע. והחלק, לאישום השלישי, וההתייחסות השניה היא בסעיף 20 שמתייחסת לזיקה למעמדו
- 14 כראש ממשלה. ועכשיו אני רוצה רק להסביר לבית המשפט,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. תן לנו לראות.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** את טובות ההנאה האמורות שפורטו?
- 17 ש. כן. וכאן אני רוצה להסביר, כאשר עובד ציבור מקבל טובות הנאה מאיש עסקים, זה לא העניין
- 18 שרק העובדה בכתב האישום, אם התקיימה העובדה, אלא הראייה של הקשר של איש העסקים
- 19 הזה לתפקידו הפוטנציאלי של עובד הציבור, היא על פי הפסיקה, ראייה רלוונטית.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** היא לא.
- 21 ש. היא ראייה שבית המשפט שוקל את עוצמת הפגם ב..
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** הכל בסדר.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** זה צריך להיות איזו שהיא זיקה סבירה למשהו שנטען בכתב האישום.
- 2 שאלנו את אדוני לאן זה מתקשר, אדוני הפנה לשני סעיפים, קראתי את שני הסעיפים, קשה
- 3 לראות את הקשר. אני לא חושב שיש במשפט הזה מחלוקת שלפאקד יש עסקים בתחומים שונים.
- 4 אז, אם יש טענה שיש איזו שהיא זיקה רלוונטית בינו לבין ראש הממשלה בתחום עסקי כזה או
- 5 אחר, נדמה לי, אני אומר בזהירות, שזה היה צריך לקבל איזה שהוא סוג של ביטוי בכתב האישום.
- 6 אדוני יפנה אותנו לסעיף שבו זה קיבל ביטוי, בסדר גמור. אבל אלה סעיפים מאוד מאוד כלליים
- 7 באופיים.
- 8 ש. אבל גם הראייה הזאת היא,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** כראייה נסיבתית שבאה לחזק עניין אחר?
- 10 ש. היא ראייה, בסך הכל ראייה נסיבתית לא לעצם העובדה שאפילו יש את הזיקה. העובדה שיש פה
- 11 את הפוטנציאל לזיקה, היא ראייה, אני לא יודע להגיד את עוצמתה בחשיבות, אבל יש בה נגיעה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה צריך להופיע בכתב האישום.
- 13 ש. יש האומרים, דרך אגב, אני יכול להסביר?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נטען איפה שהוא בכתב האישום? חוץ מרקע כללי
- 15 שאדוני צריך להצמיד אותו עכשיו לשאלה?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** נסיעה ספציפית של ראש הממשלה ליפן, רוצה חברי להצמיד. שלא מופיע.
- 17 אני אומר, רק בניגוד למה ש-,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אין צורך.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** אין צורך.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** רק בכל זאת, שהפרוטוקול,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך. קיבלנו את ההתנגדות.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** על מלון הנסיכה הם גם חזרו בהם אז מהשאלה. בניגוד למה שאמר חברי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני אשאל אותך לגבי אנשים, אם היו כאלה, ממה שאתה יודע, שהביאו למר נתניהו סיגרים? אתה יכול להגיד לי איזה אנשים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנשים אחרים?

ש. אנשים אחרים שהם לא מילצ'ן ופאקר. זה נושא שעלה לא מעט, זה בטענות ההגנה והכל. אתה יכול להגיד לי מי ובאיזה היקף מדובר?

ת. קודם כל אנשים אחרים היו מביאים, אבל שניים-שלושה סיגרים, כאילו, מספרים קטנים.

ש. שמות?

ת. בובי רכניץ בפגישות היה מביא כמה סיגרים. לא זוכר מי עוד.

ש. מי זה ספנסר ...?

ת. ספנסר גם. כן.

כב' השופט משה בר-עם: בהקשר הזה הם הביאו סיגרים, למה דווקא סיגרים ולא עוגיות או

שוקולד למשל?

ת. ראש הממשלה אוהב לעשן סיגרים,

כב' השופט משה בר-עם: הם ידעו את זה.

ת. והרבה פעמים גם היו מעשנים ביחד. כן.

ש. יצא לך שראית אנשים בלשכת ראש הממשלה קונים סיגרים למר נתניהו, לבקשתו?

ת. כן. עזרא סיידוף.

ש. כמה פעמים ראית אותו?

ת. כמה פעמים בודדות.

ש. רק פעמים בודדות, תגיד כמה. גם 70 זה פעמים בודדות.

ת. לא, פעם, פעמיים, שלוש.

ש. בפעמים האלה, אתה יודע כמה סיגרים ניקנו?

ת. אני לא יודע, אבל גם מספר, זה לא היה קופסאות ענקיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. זה היה קופסאות בכלל?
- 2 ת. אני לא זוכר.
- 3 ש. היה איזה שהוא נוהל בלשכה בתקופה הזאת שלך לרכוש למר נתניהו סיגרים?
- 4 ת. עוד פעם, לא היה נוהל שאני הייתי מעורב בו, אני יודע על הפעמים שראיתי את עזרא קונה לו.
- 5 ש. היית עם נתניהו באמת הרבה זמן ביחד, עד כמה נפוץ היה לראות אותו מעשן סיגר?
- 6 ת. הוא אהב לעשן. עישן הרבה.
- 7 ש. עישן הרבה?
- 8 ת. כן.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** ממחזר סיגרים.
- 10 ש. כמה סיגרים ביום?
- 11 ת. עוד פעם, לפעמים הוא היה מחליף לפני שהוא היה מסיים סיגר ואז חוזר אליו, אבל במשך היום
- 12 הוא היה מעשן, זאת אומרת זה לא משהו שקרה רק בערב, תלוי ביום ותלוי בפגישות, אבל הוא
- 13 היה מעשן כמה וכמה פעמים ביום.
- 14 ש. השאלה שלי הייתה כמה סיגרים.
- 15 ת. אני יודע, אבל עוד פעם, לפעמים הוא היה מעשן מסיגר ואחרי שעה עובר לסיגר אחר, ואז חוזר
- 16 לסיגר הראשון.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא שאתה לא יודע.
- 18 ת. התשובה, שאני לא ספרתי את הסיגרים שהוא עישן.
- 19 ש. בכל זאת, ברור שזה לא קבוע וברור שלא זה, אבל בחקירה ידעת להגיד מספר.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** לא, הוא אומר משהו אחר בחקירה.
- 21 ש. בוא נדבר על זה.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אני אקריא?
- 23 ש. לא, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** שהית בנוכחותו כל היום כדי לקבל איזו שהיא הערכה לגבי כל
- 2 היום?
- 3 ת. לא הייתי איתו כל היום, הייתי, עוד פעם, גם כל יום זה שונה.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** כל יום זה גם שונה?
- 5 ת. כן. יש ימים שהייתי איתו יותר, יש ימים שהייתי איתו פחות.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** הוא נתן דרך אגב בדיוק את אותה תשובה כמו עכשיו, פלוס זה שהוא אומר
- 7 שהוא היה ממחזר סיגרים. אני מניח שזה מה שהוא התכוון.
- 8 ש. הוא דיבר על מספר. אני רוצה לראות אם המספר הזה נכון.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** הוא אומר 'לפעמים כך, לפעמים כך'. לפעמים לפעמים. תקריא את
- 10 זה עד הסוף. כולל המיחזור.
- 11 ש. הוא אומר את זה גם פה. אין צורך. בהודעה, אין פה תמליל, של ה-27.3.
- 12 **עו"ד נעה מילשטיין:** יש תמליל.
- 13 ש. אה, יש תמליל?
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה אותו דבר. תסתכל. תראה אם זה שונה ממה שהוא אמר כאן. אני
- 15 חושב שזה ממש אותו דבר. תקרא.
- 16 ש. "לשאלתך בעניין תכיפות עישון הסיגרים על ידי מר נתניהו",
- 17 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא להקריא מההודעה, רק תראה אם זה שונה ממה שהוא אמר לך כאן
- 18 בתשובה.
- 19 ש. אני מרענן את זיכרונוך מההודעה בשורה 9, אחר כך נמצא את זה,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** לא מרענן.
- 21 **עו"ד נעה מילשטיין:** יש תמליל.
- 22 ש. תמצאו לי את זה רגע בתמליל.
- 23 **עו"ד נעה מילשטיין:** רגע. אולי יש עוד מקום.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נעה, לי אין ממרץ תמליל.
- 2 **עו"ד נעה מילשטיין:** אם לי יש תמליל זה סימן שיש לך. אין דרך אחרת.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** זו השיטה. השיטה היא שאתם מביאים לנו חומרים. חלק.
- 4 ש. טוב, נמשיך ואחרי זה אני אבקש, נצטרך לאתר את המקום הזה. אתה זוכר משהו לגבי סוגי
- 5 סיגרים?
- 6 ת. קוהיבה, זה אחד שאני זוכר.
- 7 ש. אתה זוכר איפה מר נתניהו שמר את הסיגרים?
- 8 ת. היה לו תיק קטן שבו הוא החזיק, לא יודע, חמישה-שישה סיגרים, שהיה איתו באוטו, שהיה איתו
- 9 במשרד, בלשכה.
- 10 ש. מה לגבי הבית?
- 11 ת. בבית ראיתי אותם בספריה, שם הוא היה מחזיק אותם.
- 12 ש. יצא לך לקנות סיגרים עבור מר נתניהו?
- 13 ת. פעם אחת.
- 14 ש. איפה זה היה?
- 15 ת. זה היה בניו יורק, זה היה אחרי נאום באו"ם.
- 16 ש. כמה סיגרים קנית אז?
- 17 ת. שניים.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** זהו?
- 19 ש. לא, אני רוצה עוד לחזור לנקודה ההיא.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... מתי אנחנו מסיימים?
- 21 ש. אנחנו בקרוב מסיימים. באיזו מידה היו תקופות שנתניהו לא עישן סיגרים, בתקופות שאתה היית
- 22 איתו?
- 23 ת. לא ממש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. 'לא ממשי' זה לא?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. אוקיי. בוא נחזור רגע למר מילצין. באיזו מידה הוא היה מתקשר ללשכת ראש הממשלה?
- 4 ת. תלוי בתקופה, אבל הוא היה מתקשר, בתקופתי גם, תלוי בנסיבות, אבל מתקשר אלי ישירות, היה
- 5 מתקשר ללשכה לפעמים, היה מתקשר לעוד גורמים בסביבה.
- 6 ש. יכול להיות יותר מפעם ביום?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. תספר אם היה מקרה שהוא התקשר אליך ולא העברת את השיחה לנתניהו.
- 9 ת. כן. הייתה פעם אחת שהוא התקשר אלי וביקש לדבר עם ראש הממשלה, ראש הממשלה היה
- 10 בפגישה, אמרתי לו שנחזור אליו. ויותר מאוחר ראש הממשלה התעצבן על זה שלא העברתי את
- 11 השיחה.
- 12 ש. התעצבן על מי?
- 13 ת. עלי.
- 14 ש. מה הוא אמר עוד, התעצבן ואמר מה?
- 15 ת. הוא אמר 'כשארנון מתקשר, תעביר אותו'.
- 16 ש. את הסוף של המשפט לא שמעתי.
- 17 ת. 'תעביר אותו' תעביר את השיחה.
- 18 ש. אוקיי.
- 19 **עו"ד עמית חזד:** זהו? נראה שחזרת להתחלה.
- 20 ש. אם חבריי ירצו, אני אראה לך, מחקר תקשורת שלך עם הדס קליין. יש שם 134 שיחות בשנת
- 21 2014. אתה יכול להגיד לי מה הרקע לכל כך הרבה שיחות בינך לבין הדס קליין?
- 22 **עו"ד עמית חזד:** אני מתנגד לשאלה. מחקר התקשורת הופק בתיק 3H, אין צו הרחבה ולכן
- 23 אנחנו חושבים שאי אפשר להשתמש בתוצרי מחקר התקשורת לתיק שלנו. אם תסתכל, יש מזכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שאומר ששוטר אחד הרשה לשוטר אחר להשתמש. אני לא מזלזל לא בדני יופה ולא בארנון אליעז,

2 אבל זה מהלך שהוא פסול.

3 ש. אני אשאל אחרת. צריך לבדוק את הנקודה.

4 **עו"ד עמית חדד:** תבדוק.

5 ש. נבדוק רגע. תיק 3H, מחקר תקשורת עם הדס קליין.

6 **עו"ד עמית חדד:** כן כן, באמת שאלה טובה.

7 ש. שיחות שיש לך עם הדס קליין לאורך השנה. על מה אתם מדברים?

8 ת. קודם כל,

9 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, רק כבודכם, הבעיה הזאת לטעמי גם משליכה על האפשרות לשאול

10 שאלות על זה, נטען בהמשך, אבל רק שהרזרביה הזאת תישמר. כי אם הם למדו מזה מתוך

11 ראייה שאסור להם לעיין בה,

12 ש. אנחנו, אני לא זוכר איפה הופק מחקר התקשורת, באיזה תיק, אבל,

13 **עו"ד עמית חדד:** 3H global .

14 ש. אני חולק על הפרשנות, כי יש לנו פער, ויכוח משפטי שכאשר מופקת ראייה, ואין עוד פעולה של

15 פגיעה בזכויות אדם, כלומר אין עוד פעולה של, נדרש צו, אם צריך, יש נהלים מסודרים של

16 המשטרה בעניין הזה, אם נדרש צו נוסף או לא נדרש צו נוסף.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא ניכנס לזה עכשיו.

18 ש. אבל מכיוון שאני יכול לעקוף את ההתנגדות, אני שואל פתוח.

19 **עו"ד עמית חדד:** א. אסור עוד פעולה. אבל זה לא משנה,

20 ש. על מה היית משוחח. אני מכיוון אותך כבר לתקופה השניה, על מה היית משוחח עם הגברת הדס

21 קליין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז קודם כל, כל שיחה של ארנון אלי הייתה דרך הדס קליין, זאת אומרת הוא לא מתקשר ישירות,
2 היא מחברת את השיחות. בנוסף, היה את האירוע אצלו בבית בלוס אנג'לס, ומעבר לזה, תיאומים
3 כאלה ואחרים.
- 4 ש. אתה זוכר כמה ביקורים, אתה יכול להגיד לנו משהו על תדירות המפגשים בין נתניהו למילצין?
5 ת. אני לא זוכר.
- 6 ש. הרבה או מעט. לא מספר.
- 7 ת. הם היו בקשר תמידי, אני לא יודע מבחינת מפגשים עצמם, אני לא יכול לתת לך מספר.
- 8 ש. אני לא שואל מספר. אני רק שואל אם זה תדיר או נדיר.
- 9 ת. פגישות פיזיות?
- 10 ש. אני ארענן אותך אם אתה לא זוכר.
- 11 ת. כן.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** בראיון העד? תרענן אותו בראיון העד שהיה לפני כמה,
13 ש. בתרשומת ראיון עד אמרת: "העד אמר כי ארנון מילצין ונתניהו נפגשים באופן די תדיר".
14 ת. כן, אבל עוד פעם, תדיר, מה שהתכוונתי אליו זה שהם נפגשים באופן קבוע. הקבוע הזה אני לא
15 יודע להגיד לך אם זה היה פעם בשבוע או פעם בחודשיים.
- 16 ש. אוקיי. באופן כללי, עד כמה אתה יודע במסגרת התפקיד שלך, איפה ראש הממשלה נמצא בכל
17 רגע, גם מחוץ לשעות העבודה?
- 18 ת. לא בכל רגע, זאת אומרת כשהוא נוסע בסוף שבוע לקיסריה אז יכול להיות שאני לא מתעדכן על
19 פגישה כזו או אחרת.
- 20 ש. טוב. אתה יודע להעריך כמה ביקורים היו לפאקר באותה שנה שאתה נמצא שם, ב-2014?
21 ת. אני יודע רק על פגישות שהייתי נוכח בהן.
- 22 ש. אבל אתה יודע על ביקורים גם אם לא היית נוכח בהם?
- 23 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני ארענן אותך, בתמליל מה-29.1.18, עמוד 29, בשורה 32. אמרת "הנה, קח את כל הביקורים
2 של פאקר באותה שנה, אני לא יודע כמה זה היו, אני לא זוכר, לא יודע, ארבעה, חמישה, שישה,
3 אז כל ביקור כזה יש סביבו הרבה מאוד טלפונים".
- 4 **עו"ד עמית חדד:** מה זה אומר?
5 ת. כן עוד פעם, זה הפגישות שהייתי נוכח בהן.
6 ש. אוקיי. גם אמרת על האירוע הזה של מילצ'ין בלוס אנג'לס, אתה יכול 1. לספר לנו בכמה מילים מה
7 האירוע הזה ו-2. למה באמת יש באמת שיחות סביב האירוע הזה, שיחות טלפוניות?
8 ת. קודם כל האירוע היה אירוע הוליוודי, הגיעו שחקני קולנוע ומפיקים וכדומה. וכל אירוע של ראש
9 ממשלה דרוש בו הרבה מאוד תיאומים, שאלות, תזמונים וכולי.
10 ש. עוד שאלה אחת על מילצ'ין. מה אתה יודע על מעורבות של מילצ'ין בעניינים פוליטיים שקשורים
11 למר נתניהו?
12 ת. אני יודע שמר מילצ'ין היה בקשר עם הרבה מאוד דמויות במערכת הפוליטית והיה מעלה את זה
13 בשיחות שלו עם ראש הממשלה. כמעט, בוא נגיד, עם הנשיא פרס הוא היה מאוד מקורב,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, נעשה הפסקה קצרה או שאדוני כבר ממש
15 מסיים?
16 ש. אני מסיים, ארצה הפסקה רק לריענון שעוד לא איתרתי, אז אני ארצה הפסקה, אבל אני ממש
17 קרוב, איך שבית משפט מחליט.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי נעשה עכשיו כמה דקות הפסקה ותנצל אותה
19 לבדוק.
20 ש. אני רק אשאל עוד שאלה אחת ונצא להפסקה.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
22 ש. באיזו מידה הוא סידר פגישות, פגישה, פגישות פוליטיות למר נתניהו?
23 **עו"ד עמית חדד:** באיזו מידה? ממש שאלה פתוחה ולא מדריכה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. הוא היה מעורב, עוד פעם, אני, בגלל שהוא טיפל בזה ולא אני, אני לא יודע בדיוק איך זה התנהל,
2 אבל אני יודע שהוא אהב להיות המחבר בין ראש הממשלה לכל מיני דמויות במערכת.
3 ש. אתה יכול להתייחס, טוב, אולי אני ארענן. 29.1, עמוד 49 אמרת "אם אני לא טועה, הוא סידר
4 פגישה בין הרצוג לנתניהו אצלו בבית".

5 **עו"ד עמית חזד:** א. אם הוא לא טועה, איך אתה יכול לרענן לו את הזיכרון?

6 ש. אז שיגיד מה יש לו להגיד על זה. מה מקור הידיעה, אם יש לך ידיעה בזה.

7 ת. אני לא זוכר.

8 ש. טוב. נעשה ככה, אנחנו כמעט סיימנו. יש לנו איזה 20 דקות אולי אחרי זה, אבל אני אחפש את ה-

9
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה 10 דקות הפסקה, בינתיים תעברו על מה שאתם

11 רוצים.

12 ש. תודה כבודכם.

13 (הפסקה)

14 (לאחר ההפסקה)

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה.

16 ש. מר הרו, שאלתי אותך קודם על תדירות העישון של מר נתניהו ולא זכרת ורציתי לרענן אותך ממה

17 שאמרת בחקירה מה-27.3.17 עמוד 2. אני אקריא לך את כל הקטע. החוקר שואל אותך "מה אתה

18 יכול להגיד לי ממה שעבדת בצמוד בסמוך למר נתניהו בנושא הרגלי עישון הסיגרים שלו, כמה

19 ראית שהוא מעשן, כמויות, סוגים, תכיפות של העישון שלו, מה אתה יודע בעניין הזה" אתה אומר

20 "עישן די הרבה" החוקר שואל "עישן הרבה?" ואז אתה אומר "עוד פעם, אני לא יכול להגיד כל

21 יום, אבל בוא נגיד שברוב הימים הוא היה מעשן במשך כל היום. זאת אומרת, היו פגישות כמובן

22 שלא והיו פגישות שכמובן שכן, אז לפעמים זה יכול להיות סיגר אחד, לפעמים זה יכול להיות

23 מספר סיגרים ביום" זה הערכה נכונה ממה שאתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. עכשיו נעבור נושא. אני רוצה להחזיר אותנו קצת אחורה לתקופה שלפני 2009. תספר אם אתה

זוכר פגישה בין נתניהו ומילצין במלון קינג דויד?

ת. כן, אבל זה, לדעתי זה היה עוד לפני 2009.

ש. לפני 2009.

ת. כן. אני זוכר שהתקיימה פגישה כזאת, אני לא זוכר בדיוק מה היה הנושא שדנו בכנסת באותה

תקופה, אבל זה היה משהו שקשור לערוץ 13.

ש. לא היה ערוץ 13 ב-2009.

ת. איך שקראו לזה.

ש. אתה זוכר איך קראו לערוץ? מה היה מספרו?

ת. 10.

ש. עכשיו, אמרת שאתה לא זוכר מה היה בכנסת באותה תקופה.

ת. נכון. זאת אומרת נושא הפגישה מבחינת מילצין היה העניין הזה.

ש. העניין הזה של מה? מה שקורה בכנסת זה, מה עושים בכנסת בדרך כלל?

ת. לא, יש דיונים, לא רק חקיקה. אני חושב שהיה משהו באחת הוועדות, אני לא זוכר בדיוק מה

היה.

ש. השאלה שלי, אם אתה זוכר שזה היה בענייני חקיקה?

ת. אני יודע שזה היה בענייני כנסת.

ש. אני ארענן אותך, ב-5.7.17 עמוד 114,

עו"ד עמית חזד: ההתנגדות שלנו בהקשר הזה כבר הייתה, פעמים התקבלה פעמים לא, זה

לא בכתב האישום.

ש. לא, זה בכתב האישום בול.

עו"ד עמית חזד: זה בכתב האישום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 ש. כן. החקיקה בהקשר הזה של מה ש-,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא אומר את מה שאתה אומר.
- 3 ש. בסדר, אני אטען, ... אמנם מה שהוא זוכר, וזו נקודה שהיא בדיוק מפורטת בכתב האישום.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא נכון. תקריא, חבל.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... בחקירה.
- 6 ש. "אני רק אומר, אני זוכר שהוא ישב עם מילצ'ן בענייני ערוץ 10. זה היה גם איזה נושא בערוץ 10
- 7 בכנסת, היה חקיקה סביב ערוץ 10", "ב-2007", "לא, לא ב-2007, הבחירות היו ב-2009 אז אולי
- 8 זה היה ב-2008, אני לא זוכר. ואני זוכר שהוא פגש אותו, לא הייתי נוכח בפגישה אבל אני כן זוכר
- 9 שהוא פגש אותו באופן ספציפי בעניין הזה".
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה כל מה שהוא אמר עד עכשיו, אז מה..
- 11 **עו"ד עמית חדד:** נכון, ואני מתנגד כמובן לעדויות שמיעה ביחס לתוכן הפגישה שהוא לא היה
- 12 בה.
- 13 ש. לא, למה, הוא שומע את זה,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** למה? כי הוא אומר שהוא לא היה בה.
- 15 ש. ממני אתה שומע? מה התפקיד שלך באותו זמן?
- 16 ת. אני לא זוכר. אני לא זוכר בדיוק מתי זה היה.
- 17 ש. בקדנציה הראשונה שלך עם נתניהו. מה היה התפקיד שלך?
- 18 ת. אז הייתי עוד יועץ קשרי חוץ ואחרי זה מנהל לשכה.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אתה אומר שזה ב-2008 לפני הקדנציה הראשונה.
- 20 ש. לא, זה בקדנציה שלו.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** כיו"ר אופוזיציה. בסדר.
- 22 ש. לא הקדנציה של נתניהו. הקדנציה של מר הרו. שהוא עובד בזמן הזה עם מר נתניהו.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממני שמעת על הפגישה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ממי שמעת את הדברים האלה?
- 2 ת. סביב הפגישה, זאת אומרת נכנסתי איתו לחדר והפגישה, סיבת הפגישה, אני זוכר, היה בנושא של
- 3 ערוץ 10. אני זוכר שהיה דיון באותה תקופה בכנסת, להגיד חקיקה או לא חקיקה, את זה אני לא
- 4 זוכר, אבל את הפגישה הזאת אני זוכר.
- 5 ש. טוב. מי זה ראטון טאטא?
- 6 ת. איש עסקים הודי.
- 7 ש. ספר מה זכור לך מביקור של ראטון טאטא או אנשים שלו, מתי זה היה?
- 8 ת. זה היה נקרא לזה, בקדנציה הראשונה שלי בלשכת ראש הממשלה, זאת אומרת מתישהו ב-2009
- 9 או תחילת 2010. הייתה פגישה בלשכה, שבה אני נכחתי יחד עם ראש הממשלה. אני מתאר לעצמי
- 10 שהיו עוד יועצים באותה תקופה, אולי עוזי ארד, אולי רון דרמר.
- 11 ש. מי יזם את הפגישה, מי ארגן אותה?
- 12 ת. מי שארגן את הביקור היה ארנון מילצין.
- 13 ש. מה שמעת, אחרי זה אשאל אותך ממי, אבל מה שמעת לגבי המעורבות של מילצין עם נושא
- 14 הפגישה, עם ראטון טאטא?
- 15 ת. התיאום של הפגישה נעשה אז על ידי הדס קליין, אז לכן אני יודע שזה מהכיוון של מילצין.
- 16 ש. לא, אני שואל אותך מה שמעת על הקשר של מילצין לאותו, אני אשאל אחרת. אתה זוכר מה היה
- 17 נושא הפגישה?
- 18 ת. דיברו על הזדמנויות של חיבור עסקים בין הודו לבין ישראל וספציפית אני חושב שדיברו על
- 19 פרויקט באזור בקעת הירדן.
- 20 ש. מה שמעת לגבי הקשר של מילצין לנושא הזה?
- 21 ת. שהוא היה חלק מהיוזמה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ההבדל הוא קטן אבל אני כן מבקש לרענן אותך. בראיון העד אמרת "העד נשאל על הקשר של מילצין עם מיזם איש העסקים ראטון טאטא והשיב כי זכור לו שהיה ניסיון של מילצין לקשר עסקי בעניין". זה מה שאתה זוכר?

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה. איך הוא יכול ואיפה בראיון העד, דברים שהם לא ברורים,

ש. אז אחרי זה בחקירה הנגדית תגיד שהוא לא יכול.

עו"ד עמית חדד: לא, אבל גם דברים שהם לא ברורים, אתה מקריא מראיון העד, אנחנו לא יודעים בדיוק מה נאמר. יש הבדל לניואנסים, אתה אומר שזה פוטטו-פוטטו, אנחנו לא יודעים, אירוע לפני 14 שנה, כן, רק לפני 14 שנה.

ש. אז תגיד אחר כך שהעדויות של העד משקלה נמוך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה העילה להתנגדות?

עו"ד עמית חדד: העילה להתנגדות שאי אפשר לרענן עד מתוך ראיון עד שלא כתוב בו בפירוש את הדברים שנאמרו, שהניואנס הוא ניוואנס כל כך מינורי. זה עם האירוע הדרמטי שהוא לא זוכר וכולי, הוא אמר את זה לפני כמה שורות, אני יכול להבין. אבל כשהוא מספר את הסיפור ואז חברי אומר, לא אני אומר 'זה הבדל קטן ומינורי' ואותו לרענן מתוך ראיון עד שהוא גם במהותו, אני חושב שפה יש קושי. על אירוע לפני 14 שנה, אני מזכיר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד כמה זה חשוב?

ש. בית משפט פה התיר לא אחת,

עו"ד עמית חדד: לא, לא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני לא שואלת על זה, אני שואלת באופן עקרוני. הוא

גם אמר את הדברים אז מה,

ש. אני רק רוצה לשאול אם מה שהוא אמר, שיש לו קשר לפרויקט, ופה הוא אמר שיש לו קשר עסקי לפרויקט, רק את ההבדל הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. שהוא יענה.
- 2 ש. אני ריעננתי את זיכרונך שאמרת שזכור לך שהיה ניסיון של מילצ'ין לקשר עסקי בעניין.
- 3 ת. עוד פעם, הפרויקט היה פרויקט עסקי. זה שהיה לו קשר אליו, אמרתי.
- 4 ש. טוב. כמעט סיימנו. מה עשית אחרי שסיימת את העבודה אצל בנימין נתניהו ועד שבעצם נחקרת
- 5 לראשונה בתיק הזה, ב-14.7.2016?
- 6 ת. עבדתי כיועץ.
- 7 ש. מתי נחקרת לראשונה בתיקים שלפנינו כאן, אתה זוכר?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תזכיר לו.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** תגיד לו, זה לא מבחן זיכרון.
- 10 ש. נתחיל עוד קודם. אתה זוכר מתי נחקרת לראשונה בתיק שכונה תיק 3H.
- 11 ת. כן. זה היה בדצמבר 2015.
- 12 ש. ואתה נחקרת לראשונה בתיק בפרשה פה ב-14.7.2016. עכשיו השאלה שלי היא ככה, יש פה, עוד
- 13 לפני החקירה שלך ביולי 2016, בתחילת 2016, אני אומר את הדברים כי יש פה קצת ענייני חסיון
- 14 אז אני אומר את הדברים בזהירות הנדרשת, נודע לרשויות האכיפה על ההקלטות שנמצאות
- 15 בטלפון שלך וניתן לומר פה שהמידע נמסר בידעך.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** מה, ככה חוקרים חקירה ראשית?
- 17 ש. כן.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** כן? מקריאים משהו,
- 19 ש. אני לא שואל על זה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** מקריאים דברים, מקריאים מידע או פרפראזה של מידע, וככה שואלים שאלה
- 21 בחקירה ראשית? אתה רוצה לשאול אותו שאלה פתוחה, תשאל אותו. אם אתה מעוניין בזה.
- 22 ש. השאלה הפתוחה היא בבעיה כי יש לנו,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא יודעים מה השאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2023

- 1 **עו"ד עמית חדד:** מעבר לזה תראה לי איפה זה בהודעות שלו בבקשה.
- 2 ש. בתרשומת ראיון עד, סעיף 17.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** לא, אין את הדבר הזה בתרשומת ראיון עד. לא כתוב שהראיתם לו את הפרפראזה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, מה אתה רוצה לשאול אותו בסוף?
- 5 ש. השאלה שלי היא כזאת, חברי קפץ לפני ששאלתי. אני רוצה שתתייחס בבקשה אם בשלב הזה,
- 6 בפברואר 2016, היה לך עניין להיות עד מדינה.
- 7 ת. לא.
- 8 ש. ואז, תגיד לבית המשפט, למה ב-14.7.16, כלומר, עברו חמישה חודשים, או נשאל אותך אחרי זה.
- 9 הגענו ל-14.7.16, אתה נחקר לראשונה במה שנקרא תיקי 1000 ו-2000. מתי נפגשת עם עורך דין,
- 10 אתה זוכר?
- 11 ת. על איזה תאריך אנחנו מדברים?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נפגש עם עורך דין באיזה עניינים?
- 13 ש. ב-14.7.16 אתה נחקר לראשונה בתיקים שלפנינו. אתה מעוכב בשדה התעופה,
- 14 ת. כן.
- 15 ש. ואתה נחקר חקירה שנמשכת כל היום. אני שואל אם אתה זוכר מתי נפגשת לראשונה עם עורך
- 16 דין.
- 17 ת. לא במייד, זה היה אחרי שעברו מחקירה אחת לחקירה השניה אם אני זוכר נכון.
- 18 ש. אתה לא זוכר נכון אבל,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אז למה אתה שואל?
- 20 ש. עכשיו השאלה שלי, למה אם סיפרת לנו שבפברואר לא רצית להיות עד מדינה, למה ביולי אתה
- 21 נכנס למשא ומתן להסכם עד מדינה?
- 22 **עו"ד עמית חדד:** סליחה, תראה לי איפה זה מופיע.
- 23 ש. בתרשומת ראיון עד סעיף 17.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: בסדר.

ת. כי אני הרגשתי ש-, קודם כל, בוא נתחיל בפברואר, אני הרגשתי שאני חף מכל פשע, ולא חשבתי
ש-, לא רציתי להיות עד מדינה. באותו יום,
ש. אותו יום, הגענו ליולי?
ת. הגענו ליולי, הרגשתי שהוסיפו עוד תיק ועוד תיק ופשוט אחרי התייעצות הבנתי שלא יעזבו אותי.
ש. אני רוצה להציג לך את הסכם עד המדינה ולהגיש.

מוגש ומסומן ת/856

ש. אני רוצה לשאול אותך כך, הסכם עד המדינה הוא מאוגוסט 2017. אחרי משא ומתן ארוך נחתם
הסכם עד המדינה. אתה נחקרת ארבע חקירות בעצם בין תחילת המשא ומתן לבין הסכם עד
המדינה, ועוד, אם אני זוכר, נדמה לי ארבע חקירות לאחר מכן. והיום אתה בפני בית המשפט
בחקירה ראשית. אתה יכול להגיד, להתייחס אם מסרת את האמת בכל אחד מהשלבים, זאת
אומרת בחקירות שלפני, בחקירות שאחרי, היום?
ת. כן. תמיד.
ש. סיפרת בחקירה שלך במשטרה וגם היום על דברים שונים, מה שתיארת לבית המשפט מזיכרון.
בחלק מהדברים נזכרת לא בחקירה הראשונה, השניה, השלישית. ואני רוצה לשאול אותך האם
גם הדברים האלה מבוססים על דברים שאתה זוכר?

ת. כל דבר שאמרתי, אמת.
ש. והם מבוססים על זיכרון? הדברים שאתה מתאר שאתה זוכר, פגישה כזאת, מישהו אמר ככה
וככה?

ת. אמרתי שאני זוכר.

עו"ד עמית חדד: מה זה, שאלה כללית? כל אירוע, חלק כן, חלק לא, ראינו.

ש. עמית, עמית,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חזד: אבל יש קושי. אי אפשר לשאול שאלה כללית כזאת. 'האם כל מה שאמרת כאן
2 מבוסס על זיכרון'.

3 ש. דברים שתיארת שמבוססי זיכרון, אני בכל זאת רוצה לוודא,
4 עו"ד עמית חזד: אבל הוא אמר, שאלת אותו אם זה אמת, שאלה מיותרת, כי בית משפט הזהיר אותו
5 לומר רק אמת.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך.
7 ש. אז אנחנו סיימנו חקירה ראשית. אנחנו מודים לעד, יש שני נושאים נוספים מול בית המשפט אבל
8 אני לא צריך את העד פה אז אפשר להיפרד מהעד.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מניחה שאתם לא רוצים עכשיו להתחיל לחקור אותו?
10 עו"ד עמית חזד: יש לעו"ד גילדין כל מיני נושאים שהוא רוצה להעלות. רק מבחינתנו החלה חקירה
11 נגדית. כדי שלא תוכלו לדבר איתו וכולי.

12 ש. לא, אז כדי לסגור, לא נדבר איתו, נו.
13 עו"ד עמית חזד: אין בעיה. אני אשאל אותו, 'שלום',
14 ש. אז אני אגיד משהו כדי לא, 1. אני לא מדבר עם עדים בין חקירה ראשית לנגדית, גם אם החקירה
15 הנגדית לא התחילה.

16 עו"ד עמית חזד: לא יודע.

17 ש. אבל נושא אחד קשור לא אליו, אלא להגשה בהסכמה של משהו.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. נשחרר אותו.

19 עו"ד עמית חזד: מבחינתנו החלה החקירה הנגדית. על כל המשתמע.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. ההנחה היא כאילו החלה חקירה נגדית. מר הרו
21 תודה רבה, נראה אותך מחר בבוקר.

22 העד, מר ארי הרו: תודה.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומר הרו, כמובן לא לדבר עם אף אחד על העדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מר ארי הרו יוצא מהאולם)

עו"ד אלון גילדין: העד העיד כמו שבית משפט שמע, בפרשה שמכונה פרשת 2000 ומה שמכונה פרשת

1000, הוא העיד גם מה שמכונה פרשת 4000 עדות קצרה. חבריי,

עו"ד עמית חזד: תגיד שיש הסכמה על זה וזהו.

עו"ד אלון גילדין: זה מה שאני אומר. אם לא תגיד לי מה להגיד זה יהיה יותר מהר. חבריי הגיעו

להסכמה, צוות התביעה וצוות ההגנה, להגשת ההודעה שלו חלף חקירה ראשית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בעניין תיק 4000?

עו"ד אלון גילדין: כן. בתיק 4000. יש חקירה אחת, תמליל החקירה מוגש חלף חקירה ראשית. חבריי

עו"ד בן צור וכן יבקשו לחקור חקירה קצרה נגדית. מצורף איזה עמוד של שלוש שורות ששני

הצדדים הסכימו עליו שזה תיקוני תמליל מוסכמים, בכמה דברים הם הגיעו להסכמה על תיקוני

התמליל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שלושה עותקים?

עו"ד אלון גילדין: כן. שלושה עותקים. וכמובן ההסכמות הרגילות שאין בכך להכשיר עדויות ...

עו"ד עמית חזד: שמיעה וסברה.

עו"ד אלון גילדין: ומזכר ראיון העד. יש הסכמה להגיש את מזכר ראיון העד באותו התיק, וכמובן

ההסכמות הרגילות שחבריי מצוות ההגנה מבקשים שאין בכך להכשיר עדויות שאינן קבילות על

פי דין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמובן.

כב' השופט עודד שחם: יש לכם את זה פה?

עו"ד עמית חזד: כן.

מוגש ומסומן ת/857

עו"ד אלון גילדין: נגיש בנפרד, שלכל שופט יהיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה עוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: נושא שני, חבריי הגישו השבוע את תגובתם לבקשת המדינה להעיד את מר מילצין
2 בהיוועדות חזותית.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתנו לכם להגיב לזה עד יום ראשון. יצאה החלטה שאתם
4 יכולים להגיב.

5 עו"ד אלון גילדין: אני אגיד, ומעבר לזה אני לא אגיב כרגע, אני רק אומר שמעבר לעובדה שאנחנו
6 חלוקים משפטית וגם על התיאור העובדתי, אנחנו גם מתקוממים על, לא רק על הטענה לשינוי
7 חזית, אבל בטח על הטענה שנאמרה שם על חוסר תום לב. זה מקומם וזה לא, זה אפילו מעליב
8 ברמה האישית. אבל אחרי זה אנחנו נגיב, ואחרי התגובה ככל שבית המשפט, אם בית משפט רוצה
9 לקבל החלטות על סמך החומר, מצוין, אם בית משפט רוצה לקבוע דיון, אנחנו מאוד מאוד נבקש
10 שייקבע במהירות המירבית, אם אפשר עוד באותו שבוע. כלומר אם אפשר בשבוע הבא, ביום רביעי
11 אנחנו פה.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש באותו עניין באותו שבוע, שמענו איזה שמועות שאנחנו
13 עושים הפסקה עם מר הרו ועוברים למר ארדן או שאלה שמועות?

14 עו"ד אלון גילדין: כן. זה לא שמועות, זה דברים שהם,

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התאריך המקורי היה 15 לחודש.

16 עו"ד אלון גילדין: והוא יעיד, זה שבוע הבא.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא ידעתי שתכננתם להפסיק את מר הרו ולעבור,

18 עו"ד אלון גילדין: סליחה, בית משפט פנה אלי. זה לפני חודש. תראו, מר ארדן מגיע ל-,

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם כל התאריך זה בכלל.

20 עו"ד אלון גילדין: מר ארדן הוא שגריר ישראל בארצות הברית,

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק אינפורמטיבית אני שואלת. אנחנו שומעים את מר הרו

22 מחר, בשבוע הבא אנחנו לא,

23 עו"ד אלון גילדין: ביום רביעי, ככל שמר ארדן יסיים את עדותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו נחזור,
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** אני אגיד רגע מה אני מבין מחבריי,
- 3 **עו"ד עמית חדד:** גם כנראה ... כנראה גם אנחנו נרצה לחקור את מר ארדן. אני אמרתי לכם את זה.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** אז ככה, מחר תישמע תחילת חקירתו הנגדית, אחר כך יעיד מר ארדן. אם ביום
- 5 רביעי אפשר יהיה כבר לשמוע את מר הרו, כך ייטב, אני כן מבקש לעניין דיון, ככל שבית משפט
- 6 יבקש, אם יוכל כבר בשבוע הבא לקבוע דיון.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יגיש את התשובה לתגובה ואנחנו,
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** ודאי, אבל אני שוב מבקש בגלל שאני יודע על מה אני מדבר, שאנחנו באמת
- 9 חוששים,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** חוששים ממה?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא נכנסת כרגע לשאלת ההחלטה בעניין מר מילצ'ן,
- 12 אבל השאיפה שלכם היא להעיד אותו אחרי ארי הרו?
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** לא, השאיפה שלנו, זה דורש כמו שאמרתי, מרגע שבית משפט מאשר לשמוע את
- 14 העד בדרך של היוועדות חזותית, נדרשת איזו שהיא פעולת התארגנות, אז אני לא יודע להשיב עד
- 15 כדי כך. זה לא יהיה אני מניח אחרי הרו,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת הוא לא צפוי להיות או לבוא או להיות שעה
- 17 בעד הבא.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** אני אגיד את הכל בדיון, אבל לבוא, לא יהיה.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אז שלא יהיה.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** או שהוא יעיד או שהוא יעיד בהיוועדות חזותית, אני אסביר את הדברים בדיון
- 21 לכשיהיה, או בתגובה ביום ראשון. או גם וגם. עכשיו, מה שאני אומר, זה שאנחנו בשאיפה להעיד
- 22 אותו בתוך תקופת הזמן הקרובה. אולי לא מיד אחרי ארי הרו, זה נראה לי שיהיה קצת קשה,
- 23 שתהיה התארגנות, אבל בטח לפני הפגרה ככל הניתן. תודה כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.

2 עו"ד עמית חדד: רק להשיב לדברים האלה שנאמרו.

3 עו"ד נויט נגב: נאמר לנו מהמקליט שאין לנו מיקרופון בשורה שלנו ואמרו לנו שצריך שכבודכם יורו

4 שיאפשרו גם לנו לדבר למיקרופון.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך ויש אחד מיותר בשולחן שלישי.

6 עו"ד עמית חדד: גם כאן יש אחד שניתן להעביר, מבחינתנו אין שום בעיה. יש פה שלושה.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא מספיק ערוך כדי לעבור?

8 עו"ד עמית חדד: גם אם כן, הוא יעבור.

9 עו"ד נויט נגב: ביקשו שאנחנו לא ניגע לבד ושאם בית משפט ייתן הוראה אז יעשו זאת.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. נטפל.

11 עו"ד נויט נגב: תודה.

12 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אנחנו חלוקים מאוד על הדברים שחברי אמר על הפעילות המדומה

13 וכולי, אנחנו אבל נרחיב בנושא.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.

15

16

17

18 - הדיון הסתיים -

19

20

21

22

הוקלד על ידי דקל חמד