



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד טפת מויאל -
רוטשילד; עו"ד נועם הירש
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד
נאשם 4 וב"כ עו"ד נות נגב; עו"ד איריס ניב – סבאג; עו"ד יאנה
פוגל – סלוצניק; עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 44 נצ"מ שלמה משולם – עדותו הסתיימה.

הוגשו מוצגים: נ/3390, נ/3391.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 3.5.2023, לשמיעת עדותו של ע"ת 46 רוני לוי.

ניתנה היום י"א אייר תשפ"ג, 02/05/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 2 במאי 2023.

תיק פלילי 67104-01-20.

ניצב משנה משולם בוקר טוב, בוקר טוב לגברתי.

עו"ד איריס ניב-סבאג: בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים.

ע"ת 44 נצ"מ שלמה משולם לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד איריס ניב-סבאג בהמשך

חקירה נגדית

ש. בוקר טוב מומי

ת. בוקר טוב

ש. אני רוצה ברשות בית המשפט, אני מתייחסת כעת לסעיף 32 לכתב האישום, כל הזמן עסקנו

בסעיף 32 אבל אני אתייחס כרגע לחלק שמתייחס במהלך הפגישה הרביעית הנאשם מוזס

הבטיח לנאשם נתניהו כי יפעל לשינוי ניכר לטובה באופן סיקורו וסיקור בני משפחתו בכלי

התקשורת מקבוצת ידיעות.

אני מתייחסת לפן בעצם של סיקורו וסיקור בני משפחתו בכתב האישום, אמרתי את זה

בשביל בית המשפט ואני עוברת איתך ודיברתי איתך אתמול ארוכות על סיקור אוהד לעומת

סיקור הוגן, סביר, מאוזן, אנחנו עוברים הלאה.

אני רוצה לשאול אותך במישור אחר. קודם כל אתה כחוקר האם הייתה איזושהי הבחנה

אצלכם בצוות בין סיקור שנוגע לנושאים מדיניים-פוליטיים לבין סיקור שנוגע לנושאים

אישיים של בני המשפחה וכיוצא בזה?

ת. למה את מתכוונת בנושא של ההבחנה, מאיזה בחינה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם אתה זוכר שכשנתניהו אמר לכם שלא תוקפים אותו בגללו, בגלל מי שהוא אלא תוקפים אותו בגלל למעשה העמדות הפוליטיות שלו?
- ת. היו לו אמרות גם וגם, הוא אומר גם בגלל וזה וגם, הוא אומר כמה פעמים, הוא חזר על זה נוני מוזס תוקף את משפחתו, שופך את דמו הוא לוקח את זה כפרויקט אישי מולו, הוא אמר לו את זה גם בשיחות. הוא אומר אם תמשיך לתקוף אותי ואת משפחתי אני אפעיל עליך את האמצעים ואת הכל, אז זה היה גם וגם.
- ש. עכשיו אני שאלתי אותך בכל זאת כפעולות הכנה נקרא לזה, כפעולות הכנה לחקירה, האם כשאתם מבחינים בכל זאת ככל שאתם מבחינים, יכול להיות שלא הבחנתם והכל זה גם וגם, אבל בכל זאת כשיש סיקור שהוא סיקור של העמדות הפוליטיות לעומת סיקור שהוא סיקור אישי של בני המשפחה נקרא לזה האם אם מבחינים במידת החומרה לצורך העניין של מה יכול להיחשב מתת בהיבט הפלילי כמובן?
- ת. לא דנו במידת החומר של הסיקור אם זה מדיני או אישי.
- ש. לא דנתם בזה?
- ת. לא, כמו שאני זוכר
- ש. ולא עשיתם גם איזשהו בירור נניח משפטי של השאלה אם סיקור של נושאים פוליטיים, מדיניים הוא זהה או שווי ערך לסיקור של בני המשפחה?
- ת. לא, אבל כפי שאני אמרתי גם אתמול בדיון, כשראש הממשלה בהיותו גם שר התקשורת באותה תקופה שאומר נוני מוזס תוקף אותי באופן אישי, הוא חזר על זה כמה פעמים בעדויות שלו בדרך זו או אחרת, אני לא רוצה לצטט שאני לא אטעה בציטוט, הוא אומר את זה, תוקף אותי, את משפחתי באופן אישי ובאותה נשימה אני רואה בזה בעייתיות. אני לא מתייחס עכשיו לכתב האישום, אמרתי שגם לא קראתי את כתב האישום ובאותה נשימה בהיותו כשר התקשורת פונה למספר רוכשים, מציע לשלדון אדלסון, מציע לג'יימס פאקר, מציע לתומאס דופנר, מציע ללארי אליסון, מציע גם למילצ'ן לבוא ולרכוש את העיתון כשהוא אומר העיתון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוזה תוקף אותו אישית, גם במעמד שהוא היה באותה עת אני אומר לך שאני ראיתי בזה גם
2 כן בעייתיות,
- 3 ש. כי ראית בפן האישי איזשהו היבט הרבה יותר משמעותי?
4 ת. לא, אני לא מדבר על הפן, אני אומר היינו גם בזה, גם בזה, לא רק מעבר
5 ש. אבל אני שואלת אותך על ההבחנה, ההבחנה היא חשובה
6 ת. אמרתי יש גם את ההצהרות המדיניות שלו שהן מבחינת האג'נדה המדינית שלו מבחינת
7 הסיקור וגם הקטע האישי. אני אומר שאני זוכר ... שבעיני זה היה מאוד בעייתי שאתה כשר
8 התקשורת וראש הממשלה טוען שיש עיתון שתוקף אותך באופן אישי ואתה מנסה להביא
9 אנשים שירכשו את העיתון כי בדרך זו או אחרת אתה רוצה להיפטר מבעל העיתון שפוגע בך
10 באופן אישי. נראה לי שזה מאוד מאוד בעייתי בלשון המעטה.
11 ש. אז זה כן בעייתי, אז אתה כן מתייחס לזה, אז התשובה היא כן, מותר גם להגיד כן. תראה
12 האלה שלי היא בפן האישי
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אי אפשר שניהם ביחד
14 ת. אני אומר שאני באופן אישי, אני לא מדבר עכשיו על כן הבחנה, לא הבחנה, ממש לא, אני
15 אומר שאני זוכר שבנקודת הזמן ההיא בעיני זה גם היה בעייתי, כן.
16 ש. לא, אני אומרת לך יותר בעייתי, אני אומרת לך
17 ת. עוד פעם, אני לא יודע להגיד מה יותר בעייתי, פחות בעייתי, הבעייתיות הגדולה, מה לעשות?
18 בתיק הזה זה שכורכים עסקה בין שני אנשים, יש את הצעת השוחד, כורכים עסקה של סיקור
19 אוהד תמורת קידום של חוק, זו הבעיה המרכזית פה, זה הכל.
20 ש. תראה, אבל אני שואלת אותך על סוג הסיקור, אני אתן לך למשל דוגמא. כשעיתון מסקר
21 נסיעה של ראש הממשלה לצורך העניין לארצות הברית לנושאים מדיניים זה מבחינתי סיקור
22 מדיני, גם מבחינתך אני מניחה
23 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה סיקור שנוגע לשאלה של האג'נדה, של העמדות, של ההיבט הפוליטי נקרא לזה נכון? 1
- ת. אוקי. 2
- ש. בעוד שכשעיתון נותן איזושהי התייחסות בין אם זה לבן של נתניהו או לאשתו וכו', אתם 3
- התייחסתם לזה כפן אישי. 4
- ת. אני עניתי על התשובה, באמת, היא לא תשתנה 5
- ש. אני לא חושבת שענית, אתה ענית לי במישור אחר ואני שואלת אותך במישור, 6
- ת. אני ענית. 7
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הבנתי נכון אמרת שלא עשיתם הבחנה? 8
- ת. נכון, אמרתי שהיה גם את הסיקור הזה וגם את הסיקור הזה, זה הכל. 9
- ש. אבל תראה אתם מתווכחים עם נתניהו כי נתניהו גם כשהוא אומר לכם שהנושאים האישיים, 10
- כך הוא אומר, הוא אומר ובצדק הוא אומר, הנושאים האישיים הם בגלל היותי ראש 11
- הממשלה, זאת אומרת גם הנושאים האישיים הם נושאים שכרוכים בעצם במעמד שלי אבל 12
- אתם בכל מקרה מתווכחים איתו ותגיד לי, ואני אצטט לך, אתם בכל זאת אומרים לנתניהו 13
- ומדגישים בפני נתניהו שההיבט של הסיקור האישי הוא ההיבט שעליו השיח עם נוני. 14
- ת. אני אומר שוב, גם את הנושא של הסיקור האישי, גם הטענות שלו טוען נתניהו שהיה לו סיקור 15
- כלפי בני משפחתו, סיקור אישי פוגעני, לא משנה איך הוא תיאר את זה. אנחנו שאלנו אותו 16
- שאלות גם בעניין הזה, כן, אני אמרתי שאנחנו, 17
- ש. לא, לא רק ששאלתם אותו, 18
- ת. אני לא יודע להגיד לך מבחינת המינון ומבחינת מידת החשיבות, אנחנו ראינו בזה בהחלט 19
- משהו שדורש בירור כפי שאמרתי, בין היתר, בין יתר הדברים, לא מרכז האישו ולא כלום 20
- כשאנחנו ראינו בזה בעייתיות, בין היתר, במסגרת הפוזיציה שהוא שימש באותה עת, זה הכל, 21
- ולכן שאלנו אותו על כך. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל תראה בחקירה של נתניהו מ-5 לינואר 2017 אתה כן עושה הבחנה בין נושאים שאתה
קורא להם אג'נדה, סדר יום, אג'נדה, לבין נושאים אישיים
ת. אוקי.
ש. אתה עושה את ההבחנה הזאת, אתה אומר לו רציתי שאלה, שאלת הבהרה בהמשך למה
שהיה קודם, דיברת על זה שלא היה לך אינטרס אישי, היה לך אינטרס לקדם את המדיניות,
זאת אומרת אתה מבחין בין אינטרס אישי לבין המדיניות ואתה אומר לו מדיניות אג'נדה,
סדר יום ובמפגשים אתה אומר לו עולים גם נושאים אישיים שלך מול ידיעות אחרונות.
ת. נכון מאוד, איפה הסתירה?
ש. אז כן יש הבחנה או אין הבחנה?
ת. לא, אני אומר עוד פעם, אלה הם דברים שראש הממשלה טוען גם בשיחות בינו לבין נוני וגם
בעדויות שלו ואנחנו בהחלט מצאנו לנכון לשאול אותו על הדברים האלה. זה לא אומר בהכרח
שעשינו הבחנה או לא הבחנה, אני אומר איפה שאנחנו חשבנו שנדרש לשאול שאלות ואני
אמרתי, אני אמרתי שהעמקנו בזה גם כן, אני לא יודע להגיד לך את המינוחים, היו טיעונים
של ראש הממשלה בעניין הזה ואנחנו ביקשנו ממנו תשובות והבהרות, נראה לי לגיטימי
לגמרי, בהחלט מתבקש, כך צריך לעשות.
ש. אני אגיד לך יותר מזה, נראה לי לצורך העניין שכשאתם חוקרים בכל זאת עבירה שהיא
עבירת שוחד שמדובר בעניין הזה על טובת הנאה אסורה אז נראה לי שגם לא בכדי נתנו יותר
דגש לכל מה שקשור לסיקור האישי, הנושאים האישים, נראה לי לצורך העניין שזה גם קו
חקירה שהוא יותר מותאם לצורך העניין לחקירה פלילית.
ת. אז אני אומר שאלנו את מכלול השאלות, גם סיקור אוהד, גם בקטע האישי, כל מה שחשבנו
באמת שדורש להישאל ושאלנו, כך צריך לעשות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נראה שמיצינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אני מתקדמת. תראה, אני אומרת לך שאתה הטחת בפני נתניהו שבשיחה שלו עם נוני עלו
נושאים אישיים, אתה מתייחס למשל לכתבה נגד שרה כי זה נושא אישי שהוא לא רק אג'נדה,
ת. אוקי
ש. ואני מתייחסת כרגע לשאלה ששאלת את נתניהו. אני רוצה להתעכב איתך בעניין הזה על
השיחה הראשונה, השיחה הראשונה בין נוני לבין נתניהו ולשאול אותך האם בשיחה
הראשונה כיוון שאנחנו עברנו על השיחה ואני אתן לך אותה בכל זאת לנגד עיניך, תני לו את
התמלול, אני יכולה לתת לך לעיין כרגע בשיחה הראשונה שבפניך, ברור, אבל אני אגיד לך,
ת. אני לא יכול לקרוא את כל השיחה מן הסתם, ברשותך
ש. נכון, אבל בכל זאת שזה יהיה בפניך. אני חושבת שאתה לא תמצא מילה אחת בשיחה
הראשונה על הסיקור של בני המשפחה ואני שואלת אותך האם חיפשתם בשיחה הראשונה
התייחסות לסיקור של בני המשפחה?
ת. אני לא יודע, אני לא מתייחס למה שחיפשו, יש את השיחות
ש. למה, זו פעולה חקירתית.
ת. שנייה, מה זאת אומרת? יש פה את השיחות שמדברות בעד עצמן
ש. לא, לא שיחות, אני כרגע מבודדת, אני מיד אגיע לשיחה השנייה.
ת. את מדברת איתי על השיחה הראשונה
ש. אני שואלת על השיחה הראשונה בכוונה
ת. אני עונה לך, ברשותך תני לי רק לסיים,
ש. בבקשה, אני נותנת לך לסיים, אנחנו באנו הבוקר באווירה טובה, הכל בסדר.
ת. הכל באווירה טובה והכל בסדר. אנחנו קראנו, אמרתי כמה פעמים גם את התמלילים של
השיחה הראשונה וגם של השיחה השנייה וכפי שהשבתי מספר פעמים גם אתמול, אני גם
אומר היום מה שמצאנו לנכון בשיחות הללו שדורש בירור והעמקה על כך שאלנו, זה לא
משנה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז התשובה הזאת זה לא,
- 2 ת. לא, זה כן, כי גם אני שואל על השיחה הראשונה, על השיחה השנייה מה נמצא, מה לא נמצא,
- 3 ש. זה דבר אחד השיחה הראשונה והשיחה השנייה?
- 4 ת. שנייה, שנייה
- 5 ש. אני שואלת איך התייחסת לזה כחוקר, מומי בוא נתקדם.
- 6 ת. לא, זה שאת יורה עלי
- 7 ש. בבקשה, אני לא יורה עליך, אני רוצה להתקדם
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא תשלים את התשובה
- 9 ת. אני רוצה להשלים אותה, אני אומר עוד פעם
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואז תענה לשאלה הבאה
- 11 ת. אני אענה על כל השאלות אבל אני מבקש רק לתת לי אפשרות לענות על השאלה ואז אני אענה
- 12 גם לשאלה הבאה.
- 13 ש. תענה למה ששאלתי, תענה למה ששאלתי, זה הכל
- 14 ת. אני אענה על מה ששאלת איך שאני בוחר לענות
- 15 ש. בסדר גמור, בבקשה, אבל רק למה ששאלתי
- 16 ת. את אומרת אם חיפשתם, אז אני אומר לגבי חיפשתם, זה מה ששאלת, חיפשתם בתמליל דבר
- 17 כזה או אחר, אז אני אומר מה זאת אומרת חיפשו? אנחנו לוקחים את התמליל וזה לא משנה
- 18 מבחינתי השיחה הראשונה או השנייה, כל אחת שונה מהשנייה, זה לא משנה כרגע מה, אנחנו
- 19 לקחנו את הקטעים הרלוונטיים, מה זה חיפשו? הקטעים הרלוונטיים שחשבו שדורשים
- 20 בירור ועל כך שאלנו, אז לעניין החיפשו אני עונה, מה שהיה דורש בירור מבחינתנו שמופיע
- 21 בתמליל, על כך שאלנו, זה הכל.
- 22 ש. טוב אז אני אגיד לך שאין בשיחה הראשונה, אין בשיחה הראשונה התייחסות לסיקור של בני
- 23 המשפחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקי, אני לא זוכר להגיד לך
- 2 ש. בסדר, אתה לא זוכר אבל אני מיד אציג לך
- 3 ת. בסדר גמור
- 4 ש. שכורש הציג לנתניהו הפוך, אז אני שואלת אותך האם כחוקר זה נושא שפעלתם לגביו,
- 5 התעסקתם בו? בדקתם אותו? כי הצגתם טענה הפוכה. השיחה הראשונה הייתה מוקד
- 6 החקירה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, רק שאני אבין את השאלה, השיחה היא שיחה, יש
- 8 לנו אותה. מה הם שאלו אנחנו יודעים כי יש לנו את זה אז אני לא מבינה בדיוק את השאלה
- 9 אם, זאת אומרת מה שהם עשו הם עשו, זה מוקלט אז אני מנסה להבין אתה שאלה. גברתי
- 10 שואלת אותו,
- 11 ש. אז אני אשאל את זה אחרת. תראה כורש חוקר את נתניהו ב-5 לינואר 2017 בנוכחותך גם,
- 12 גם אתה היית בחקירה הזאת.
- 13 ת. ברור, כן
- 14 ש. והדברים שנאמרים על ידי כורש אני מניחה שאתה תסכים שזו הייתה הטענה שלכם באותה
- 15 נקודה בחקירה נכון?
- 16 ת. לא זוכר כל משפט של כור
- 17 ש. לא שאתה תזכור
- 18 ת. אם את מצפה שאני אגיד לך כל משפט שכורש אמר
- 19 ש. אני לא מבקשת, אני לא מבקשת אבל אני כן מבקשת שתתייחס לטענה, כורש מציג לנתניהו
- 20 שבמענה לכך שנתניהו מדבר על כך שהוא מתייחס לעמדות הפוליטיות ולנושא הפוליטי, הוא
- 21 מציג לנתניהו שאין בשיחה הזאת קרב על העמדות הפוליטיות ועל הסיקור הפוליטי ועל
- 22 המדיניות הפוליטית אלא בקשות על שרה והילדים. דברים אישיים.
- 23 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואני שואלת אותך, אתה יודע למה כורש מתייחס כשהוא אומר את זה? 1
- ת. יבוא כורש, כורש שאל אותי? שנייה, יש לי שאלה, 2
- ש. אבל גם אתה פה, מה זה כורש שאל אותי, גם אתה יושב בחקירה הזאת? 3
- ת. לא ייתכן אבל שאני מתחיל רק לענות, שאני מתחיל רק לשאול אתה שאלה 4
- ש. טוב, בבקשה 5
- ת. וגם הערות של עמית חדד, גם על זה יש לי תשובה, גם כשמכניסם שאלות ביחד למרות שאתה 6
- לא אמור לשאול אותי עכשיו, אז אני אומר יש דינאמיקה חקירתית. אנחנו מה שאנחנו 7
- עושים, אנחנו נחזור לדיון הראשון, אין לי בעיה להסביר את זה. לפני החקירה של רוה"מ 8
- אנחנו יושבים עם הפרקליטות ומכניסם את כל השאלות, חקירה מטבע הדברים היא 9
- דינאמית, יש שאלה-תשובה הרבה פעמים בהתאם לתשובה של הנחקר מתבקשות עוד 10
- שאלות. לנו היה חשוב כמובן לכסות את כל השאלות שהכנו מראש, יש דינאמיקה בחקירה, 11
- החוקר עונה, החוקר שואל, הנחקר משיב וכיוצא בזה, מה כורש באמת, עוד טיפה נשימה 12
- עמוקה אני מסיים אני מבטיח, מה כורש שאל את נתניהו ומה חלף בראשו אנא באמת, כורש 13
- אדם שאני מאוד מאוד מעריך, תשאלני אותו למה הוא אמר את המשפט הזה או האחר, את 14
- מצפה שאני, אני לא אתן עם כל הכבוד, לא שיש לי בעיה עם זה דרך אגב, 15
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר למה פעלתם בכיוון הזה כשהשאלה נשאלה? 16
- ת. לא, איך אני אמור לזכור גברתי לפני שבע שנים, אני נותן את הנאום הזה כדי להסביר, אני 17
- אמור לתת אינטרפרטציה, 18
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא אומרת שצריך לזכור או לא צריך לזכור, אני אומרת 19
- לפרוטוקול אתה זוכר למה השאלה נשאלה? 20
- ת. לא, אני לא, איך אני יכול לזכור? מעבר לזה 21
- ש. לא למה השאלה נשאלה, על בסיס מה היא נשאלה אני שואלת אותך, לא למה היא נשאלה. 22
- כן, זה אותו דבר גברתי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני מתנצל שאני עדיין לא סיימתי
2. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא יודע אז אתה,
3. ת. לא, יש לי משהו חשוב להגיד, אני גם לא,
4. **כב' השופט מ' בר-עם:** כשאתה יושב בחקירה אז אדוני שותף לדיון.
5. ת. נכון, אבל אני גם לא יכול לתת אינטרפרטציה עם כל הכבוד באותה דינאמיקה חקירתית למה
6. שאל כורש לידי או מה עבר בראשו למרות ש... שהוא שאל את השאלה באותה נקודת זמן.
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלא אם אתה יודע שזו הייתה שאלה מתוכננת?
8. ת. אבל איך אני אמור לזכור? ברור שהיו שאלות אבל יש דינאמיקה. אפשר גם לראות, רואים
9. את החקירות עם רוה"מ
10. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן שאלתי אם אתה זוכר?
11. ת. נכון, אבל אני גם מסביר,
12. ש. דווקא החקירה של רוה"מ
13. ת. לא, שנייה, אני מתנצל שהשאלה, כי חשוב לי להבהיר כמה דברים בתשובה אחת. כשרואים
14. את החקירה גם עם רוה"מ יש שיג ושיח כל הזמן, יש דינאמיות כל הזמן, אין הפסקות, אנחנו
15. לא מקריאים לו מהדף, אנחנו לא מקלידים חוץ מ... שעשה תקציר, כל הזמן השיחות יש
16. דינאמיקה, הוא עונה משהו החוקר מגיב בהתאם לתשובה שלו לכן גם אם השאלות תוכננו
17. ישנן שאלות שלו תוך כדי.
18. ש. תראה אני לא מתעניינת
19. ת. רק שנייה, וזה אומר שאני לא יכול לתת גם אם אני אזכור את האינטרפרטציה למה שאל
20. החוקר באותה נקודת זמן, זה הכל, חשוב לי להבהיר את זה.
21. ש. קודם כל מומי הבהרת את זה בשלוש דרכים שונות אבל הבהרת את זה ואני כן אגיד לך כי
22. אני לא מתעניינת במעבר לכורש בראש, בסדר? תנוח דעתך זה לא מה שמעניין אותי
23. ת. בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וגם אני אומרת לך יותר מזה, אני אומרת לך שכשאתם הולכים לחקור את ראש הממשלה, 1
את נתניהו יש להניח שיושבים ומגבשים שאלות נכון? 2
ת. בוודאי, אמרתי את זה אבל 3
ש. ויש גם להניח שבודקים היטב מה תהיינה השאלות ומה יהיה הקו לצורך העניין של החקירה 4
נכון? 5
ת. בוודאי, מסכים לחלוטין גם אמרתי את זה 6
ש. לא, אמרת גם, מצד אחד אמרת לא הייתה תכנית אבל אני מתייחסת ספציפית, 7
ת. לא, אמרתי שהשאלות הוכנו מראש יחד עם הפרקליטות ויחד עם זאת הכנו לצורך העניין 8
ארבעים שאלות, בסוף נשאלות שלוש מאות שאלות, למה? כי יש משפט מאוד מוזר שנקרא 9
דינאמיקה חקירתית, מה לעשות? לפעמים השאלות הנוספות, 10
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך לחזור 11
ת. כן, אבל אני נשאל שוב. 12
ש. הנקודה הזאת של הדינאמיקה החקירתית, 13
ת. בוודאי 14
ש. מתרחשת פה כרגע, גם פה דינאמיקה חקירתית כפי שאתה רואה 15
ת. את צודקת, את צודקת 16
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת תשובתו 17
ש. בסדר גמור אבל זו לא השאלה הדינאמיקה החקירתית 18
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה לך 19
ש. בסדר, אבל בוא תנסה בכל זאת לעשות מאמץ 20
ת. תשאלני שוב את השאלה ואני אשיב 21
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד ניב-סבאג הוא ענה לך על השאלה. 22
ש. ברור, אבל לא על השאלה שאני שאלתי 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לשיטתך
2. ש. בסדר, אז לשיטתי ואנחנו מיד נברר אם שיטתי היא גם שיטתך.
3. ת. בסדר
4. ש. כשכורש אומר לנתניהו אנחנו לא רואים פה שום קרב על העמדות והאיום האיראני במפגשים
5. של כמה שעות, אמרת לו במחילה על שרה והילדים והתקשורת, שום דבר לא על איראני, לא
6. אובמה וראש הממשלה אומר אמרתי מאוזן, אמרתי עיתונאי, וכורש אומר נושאים עקרוניים,
7. כאן לא ברור מה הוא אומר, לדברים האישיים. פה שעות ישבתם הוא אומר לו, לא היה שמץ
8. של משפט אחד על הדברים שאתה אומר עכשיו בצורה מפורטת ומהם הדברים שהוא אומר
9. בצורה מפורטת? נתניהו מתייחס על כך שהתקשורת הייתה מגויסת נגד עמדות שלו, הוא
10. נלחם בכל מה שקשור בגרעין האיראני, באובמה, ידיד של ישראל וכו' כל הזמן היה מן קרב
11. גדול על העמדות, וכורש מציג לו כמענה שזה לא שיח בין נתניהו לבין נוני אלא השיח וא על
12. הדברים האישיים. קודם כל אני שואלת אותך, זו שאלה של כורש בחדר חקירה שגם אתה
13. נוכח בו, שיש להניח שהוכנה מראש
14. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא ענה על זה כבר, גברתי השאלה
15. ש. השאלה היא האם המצג הזה מבחינתך, המצג שכורש מציג לנתניהו הוא מצג נכון שבשיחה
16. הראשונה השיח היה שיח על נושאים אישיים? לפני רגע אני הצגתי לך שאין בשיחה הראשונה
17. נושאים אישיים.
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אם גברתי אומרת שאין, אז אין, אז מה יעזור לנו מה
19. הוא חושב?
20. ש. אני רוצה להבין האם בכוונה? זה תרגיל חקירתי כמו שמציגים, או שהם,
21. ת. אנחנו באנו לעשות תרגיל חקירתי לראש הממשלה? זה פעם ראשונה אני שומע, אני אגיד לך
22. איפה עשינו תרגיל חקירה, את רוצה לשמוע תרגיל חקירה?
23. ש. לא, אני רוצה לשמוע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את רוצה לשמוע תרגיל חקירה לראש הממשלה אני מוכן להסביר
- 2 ש. אני רוצה לשמוע, למה זה כל כך מפריע לך? אני רוצה לשמוע
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה
- 4 ת. אבל השאלה היא אותה שאלה גברתי.
- 5 ש. האם השאלה הזו שכורש הציג לנתניהו שהשיחה נסובה על נושאים אישיים היא שאלה
- 6 מבוססת ועל מה היא מבוססת, זו השאלה שלי, או שזה תרגיל חקירתי?
- 7 ת. אז קודם כל אני אומר לך לא נראה לי שזה היה תרגיל חקירה, יש משהו אחד שאני כן יכול
- 8 להגיד לך אם אפשר לקרוא לו תרגיל חקירה, אם תרצי אני אשמע את זה, יכול להיות
- 9 שאחרים פחות,
- 10 ש. לא, אני לא רוצה שתגיד לי, אני רוצה לשאול על השאלה הזו?
- 11 ת. אנחנו לא עושים תרגילי חקירה, שנייה, אל תקטעי אותי, אני יודע שחלק מהתשובות שלי את
- 12 לא מרוצה מהם,
- 13 ש. אני אבקש מבית המשפט שתענה לשאלה שאני שאלתי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי לא נותנת לו לענות, גברתי שאלה אם היה פה תרגיל
- 15 חקירה,
- 16 ש. הוא רוצה ללכת למקומות אחרים
- 17 ת. לא, את באה ויורה עלי תרגיל חקירה אז אני גם רוצה להתייחס לזה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צריך לתת לו לענות.
- 19 ת. א. לא עשינו לו תרגיל חקירה. ב. אני באמת לא זוכר מה נאמר בשיחה הראשונה, מה הוזכר
- 20 ומה לא הוזכר, שאל כורש, הציג כורש את זה, אנא תשאל אותי, זה הכל.
- 21 ש. אז אני אשאל אותך את זה בכל זאת, האם כשאתם חוקרים את ראש הממשלה אתם עושים
- 22 הבחנה בין השיחה הראשונה לשנייה?
- 23 ת. שאלנו אותו גם השיחה הראשונה שאלות וגם על השיחה השנייה שאלות, זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני אסביר לך, אנחנו נאשמים
- 2 ת. הוא נשאל בהקשר לשתי השיחות, בשיחה הראשונה אמרת א', ובשיחה השנייה, אני לא זוכר
- 3 כל שאלה ששאלנו, אמרת ב', איך אתה מסביר את זה? אני לא זוכר, היו שתי שיחות נכון?
- 4 ש. כן
- 5 ת. שההתנהלות של ראש הממשלה בשתי השיחות לשיטתנו הייתה שונה, מה לעשות? והוא נשאל
- 6 על שתייהן, זה הכל. הכל מופיע הרי, הכל מוקלט, באמת.
- 7 ש. הכל כל כך מופיע וכל כך מוקלט שאני גם מתקשה להבין למה אתה לא מתייחס למה שאני
- 8 שואלת אותך, כי אני שואלת אותך מאוד נקודתית ואני כן אומרת לך יכול להיות שעשיתם
- 9 את זה בעצה אחת עם הפרקליטות,
- 10 ת. לא
- 11 ש. יכול להיות שעשיתם את זה אחרי צוות חשיבה אבל אני כן אומרת לך
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה את זה? רק רגע
- 13 ש. אני שואלת, אני שואלת, מה תהיה התשובה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה עשיתם את זה?
- 15 ש. את השאלה הספציפית הזו שהנושאים האישיים היו נושאים רלוונטיים?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על זה, כבר כל מה שהיה לו להגיד הוא אמר. אפשר
- 17 לקבל את זה, אפשר לא לקבל את זה אבל הנושא מוצה.
- 18 ש. הוא לא בדיוק ענה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו, אפשר להתקדם.
- 20 ש. תראה, אנחנו בכל זאת הסיבה שאני שואלת אותך משום שלא רק שאין עיגון בשיחה
- 21 הראשונה לשיח על נושאי בני משפחה,
- 22 ת. אוקי.
- 23 ש. יש אפילו במידה רבה ההיפך, בשיחה הראשונה אין התייחסות לנושא בני משפחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי.
2. ש. ואני כן רוצה להפנות אותך למשל לאמירה של נוני בשיחה הראשונה בעמוד 53-54 שורות
3. 1592-1601
4. ת. רגע, עוד פעם איזה עמוד?
5. ש. אני מפנה אותך לעמוד
6. ת. מקרינים את זה?
7. ש. כן, כן זה נ/3369.
8. ת. איזה עמוד אנחנו מדברים?
9. ש. 53-54. אתה יכול לראות את זה על המסך.
10. תסתכל בעמוד 54 ספציפית על שורות 1597-1598
11. ת. כן
12. ש. אין לך כלום מזה כי העיתון הזה בסופו של דבר, הוא מתכוון לישראל היום כאן, העיתון הזה
13. בסופו של דבר הוא נותן לך בדברים האישיים, בסדר, אבל המהות בסופו של דבר בבחירות
14. זה לא נותן לך, זה נותן לך בשוטף, תוקף, טוב, כן, כי בתמלול השני
15. עו"ד אלון גילדין: התמלול שמוצג פה זה התמלול הראשונה, מאז הוא עודכן כמה פעמים
16. ש. כן, זה התמלול אגב שהם עבדו איתו כי התמלולים האחרים זה כבר אחרי שמסקנות
17. המשטרה מוגשות. נכון? הם התמלולים שעמדו בחקירה בכל מקרה, אלה התמלולים שעמדו
18. בחקירה. אני כן למען הדיוק אקריא מהתמלול המעודכן יותר - זה נותן לך בשוטף טוב, כייף
19. נעים אבל לא נותן לך במהות. יש פה התייחסות של נוני מוזס לישראל היום בהקשר הזה
20. שישראל היום נותן בנושאים האישיים אבל ההשפעה שלו בנושאים המהותיים היא זניחה
21. לצורך העניין, ואני שואלת אותך זאת אמירה שמעבר לכל זה שהשיחה הראשונה לא עוסקת
22. בדברים האישיים, זאת אמירה שבעיני לפחות מלמדת שהם עוסקים בסיקור של ראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה כראש ממשלה בנושאים המדיניים, הפוליטיים המהותיים, זאת אמירה שלא
2 הצגתם לאף אחד.
- 3 ת. מה שהצגנו מופיע, אנחנו לא עושים הרי, אנחנו לא
4 ש. אתה בטח תגיד לי גם שהיא לא רלוונטית, בסדר
5 ת. עוד פעם את קוטעת אותי, גם סיכמנו שגם את לא עושה לי מבחן זיכרון, סיכמנו את זה
6 ש. אני לא עושה פה מבחן זיכרון, אני אומרת לך במפורש שלא הצגתם.
7 ת. בסדר, אני לא מתווכח, אם את אומרת,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לו לענות
9 ש. כן. כן
10 ת. אם את אומרת, האמיני לי, את יודעת מה? אני מאמין לך ואני גם לא מתווכח, אני אומר שוב,
11 מה שמצאנו לנכון להציג הצגנו, זה הכל.
12 ש. טוב, אני אשאל את זה בכל זאת,
13 ת. אני לא יודע להגיד לך עוד פעם למה דבר א',
14 **כב' השופט ע' שחם:** יש הרגשה שאנחנו דה ז'ור מאתמול
15 ת. ממש דה ז'ור, ממש
16 ש. ממש לא, אם בדה ז'ור עסקינן אז גם התשובה נותנת לי קצת דה ז'ור אבל בסדר.
17 ת. התשובה בהתאם לשאלה.
18 ש. בכל מקרה אנחנו מואשמים או לצורך העניין החשד כלפינו נוגי היה שבשיחה הראשונה הוא
19 הציע הצעה שוחדית כביכול בהתייחס גם לסיקור של בני המשפחה זה כתב האישום שלי וזו
20 גם הייתה הטענה, אז לכל הפחות אני כן אציג לך יש איזושהי פעולה חקירתית מחוץ לשיחה
21 השנייה שאנחנו מיד נעסוק בה, שעוסקת בשיחה הראשונה שעשיתם בהקשר הזה? בדקתם?
22 ת. אני לא זוכר להגיד לך אם הייתה פעולה חקירתית שקשורה לשיחה הראשונה. יכול להיות
23 שהייתה, אני לא זוכר, באמת לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. והעובדה שאני אומרת לך שאין אמירה כזאת בשיחה הראשונה היא לכל הפחות מרעננת קצת
- את הזיכרון שההתבססות הייתה על השיחה השנייה בהקשר הזה?
- ת. יכול להיות שההתבססות הייתה, אני לא שולל את זה, באמת לא שולל את זה.
- ש. אני שואלת אותך ברמת הראיות, הרי בתיק פלילי אתה בממצאי חקירה ברמת הראיות, יכול להיות שהראייה הרלוונטית היא השיחה השנייה שבה ראיתם את הראייה?
- ת. אני באמת לא זוכר להגיד לך בנקודת זמן לפני שבע שנים איפה ראינו את הראייה. אני אמרתי שאלנו את השאלות בהתאם למקומות שחשבנו שכדאי לברר אותם, זה הכל.
- ש. טוב, אז אני עוברת לשיחה השנייה.
- ת. אוקי.
- ש. אפשר גם להקרין, כן. תרא, אני חקרתי אותך כבר על הנושא של ידיעת שרה שלא נחזור על עצמנו ואני גם באמת לא אחזור על הדברים, אני אומרת לבית המשפט, אני כן רוצה להתייחס, ההתייחסות שלי והטענה שלי בהקשר הזה היא אפרופו הטענה שנוני הציע סיקור אוהד בעניין האישי, בעניין של בני המשפחה אז אני כן מציגה לך את השיחה השנייה כעת.
- בשיחה השנייה כאן בכלל לא ברור לי, זאת אומרת אני כבר אומרת לך, לא ברור לי, אני רוצה שאולי אתה תתייחס, בשיחה השנייה יש כמה התייחסויות מצד נוני כמענה לטענות של נתניהו על הסיקור, בשיחה השנייה ויש אמירות מצד נוני, אני כן אבקש להפנות אותך לאמירות, תראה את הקטעים ותגיד לי איזו אמירה בשיחה השנייה גרמה לכם לטעון כלפי נתניהו שהיו בקשות לגבי שרה והילדים בסדר? לגבי הסיקור של שרה והילדים.
- ת. התשובה כבר מוכנה אבל אין בעיה תראי לי,
- ש. אז תשיב
- ת. אני אומר עוד פעם, את לא מצפה, את כל פעם שואלת אותי,
- ש. אני כן מצפה, עכשיו אני מצפה, אני אראה לך את המקטעים
- ת. הנה עוד פעם לא התאפקת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה צודק
- 2 ת. את שוב מבקשת שאני אגיד לך מה חשבנו בנקודת זמן לפני שבע שנים באותו רגע, ואני אומר
- 3 לך שאני באמת, אני מתנצל, שבע שנים זו תקופה מאוד מאוד קצרה שאני לא זוכר לומר
- 4 בנקודת זמן הזאת כשאנחנו שאלנו לפני שבע שנים, מה חשבנו על דבר כזה או אחר, התשובה
- 5 שלי היא עקרונית והיא תמשיך להיאמר לא משנה מה אני אשאל, שאנחנו, שוב אני אומר
- 6 בפעם אני לא יודע כבר כמה, שאלנו רק מה שחשבנו שהוא רלוונטי לבירור ולשאלה, להגיד
- 7 לך מה חשבתי? אני באמת לא יודע להגיד לך, לא זוכר להגיד לך את זה. נראה לי הגיוני, נראה
- 8 לי לגיטימי ונראה לי מתבקש, זה הכל.
- 9 ש. בוא נעשה את זה, נקצר, נעשה את זה קצר כיוון שאני חושבת שגם אתה, אני אפנה אותך
- 10 לקטעים ואני אשאל אותך, בין היתר, כשהצגתם טענה כזו מה הבסיס לטענה הזאת.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר הרגע שהוא לא זוכר
- 12 ש. אני אפנה אותו, עמוד 10-11
- 13 ת. בשמחה
- 14 ש. עמוד 10-11, עמוד 14,
- 15 ת. אני לא יכול לקפוץ ישר ל-14. יש פה נתניהו מעלה בשיחה השנייה את התקיפות על בני
- 16 המשפחה ונוני מאזכר פה את הידיעה של שרה שפורסמה ב-12.12, אנחנו לא נחזור על
- 17 הדברים אבל זה מה שיש בעמוד 10 זה מתחיל מ-347 עד עמוד 11 ב-374.
- 18 עכשיו, אני טיפה מדלגת, אני אומרת לך שיש בעמוד 11 שורה 382, אפשר לקרוא אפילו עד
- 19 עמוד 12 שורה 422 שנוני אומר פה איזה פטיש, הידיעה על שרה היא פטיש? הידיעה על שרה
- 20 היא בוודאי, תסתכל על Y-NET, תסתכל על העיתון, תסתכל כל יום, ואני מקריאה לך מעמוד
- 21 14 שורות 494-495 אתה יודע, אני עובר, הלא שרה, אתה יודע, הייתה בקשה לתת את זה הכי
- 22 קטן שאפשר, קיבלה בכלל היו מרימים גבה, הכי קטן שאפשר בעמוד הכי נידח שאפשר אז
- 23 גם זה לא בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני רוצה לשאול אותך האם מהאמירות האלה, מאחת מהאמירות האלה הקשתם איזושהי
2 טענה, השיחה השנייה היוותה איזשהו היקש כמו שהיה בידיעת בנט לגבי מה שקרה בשיחה
3 הראשונה?
4 ת. אני חוזר על תשובתי
5 ש. מה תשובתך?
6 ת. אני חוזר על תשובתי הקודמת
7 ש. שמה היא?
8 ת. אני אמרתי
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהוא לא זוכר היום
10 ת. אני לא יודע להגיד לך, לפני שנייה אמרתי, זו התשובה שאני לא יודע להגיד מה הקשתי לפני
11 שבע שנים, זה מאוד נחמד שאנחנו קופצים מעמוד,
12 ש. אבל התרעננת, התרעננת לקראת העדות הזאת
13 ת. הריענון אמור לרענן את זיכרוני מה חשבתי בנקודת זמן מסוימת,
14 ש. יש דברים אתה זוכר מצוין, יש דברים אתה זוכר מצוין
15 ת. נכון, נכון
16 ש. אז סימן שלא הקשתם
17 ת. ממש לא, זה המסקנות שלך ובהחלט מגמתיות. עכשיו, לקחת עמוד 11 שורה 3, אני קופצת
18 איתך לעמוד 14 שורה 4 ועמוד 12 בתוך שורה 8, תגיד לי בכל המקטעים של שורה פה, שורה
19 שם מה חשבת? גברתי בלתי אפשרי, אני לא מסוגל.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי.
21 ת. לא רציני גם
22 ש. לא רציני, בסדר. אתה חקרת את נוני מוזס
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואני אומרת לך שאלו אותו באופן כללי אם הוא התייחסת לידיעת שרה בשיחה אבל בשום
2 שלב לא הציגו לו טענה שהוא הציע לנתניהו סיקור אוהד בנושא של בני המשפחה. לא הציגו
3 לו את הטענה הזאת שהיא הטענה בכתב האישום. אני שואלת אותך אם יש לך הסבר לזה?
4 ת. ההסבר שלי שמה שהוצג הוצג, מה שלא הוצג, לא הוצג, זה קיים, מה לעשות? יש תמלילים,
5 יש זה,
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה גם שהוא לא קרא את כתב האישום
7 אני גם אמרתי
8 ש. זה לא קשור לכתב האישום, זה קשור לטענה
9 ת. אבל אני מדבר על החקירה שוב, מה שאני אענה שוב? מה שחשבנו שהוא נכון הצגנו, הכל
10 מופיע, זה הכל.
11 ש. וכשאתה מציג בכל זאת לנתניהו אתה וכורש מציגים לנתניהו טענה שהוא ביקש מנוני מוזס
12 בקשות אישיות בשיחה הראשונה, גם כאן אתה לא יכול להגיד לי על מה התבססה הטענה
13 הזאת? אולי על השיחה השנייה?
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל כבר וענה
15 ש. אבל אני עכשיו מציגה את השיחה השנייה
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל וענה
17 ש. אולי זה התבסס על השיחה השנייה?
18 ת. לא בצורה אחרת אפילו, נשאלתי באותה צורה
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל וענה
20 ש. טוב, אבל זה כשמדברים על ממצאי חקירה ובכל זאת אנחנו עוסקים בממצאים חקירה
21 ואנחנו מדברים על המסגרת השוחדית כביכול בשיחה הראשונה אז אלה הם ממצאי החקירה
22 וזה מה שבחרתם לעשות? לא להציג לנוני מוזס שום טענה בעניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה זאת אומרת? מה שקיים זה ממצאי החקירה, יש איזה ממצאים עלומים שנמצאים
2 באיזשהו מקום? אני לא מצליח להבין.
3 ש. עלומים לא, בוודאי שלא, אבל טענה שהיא מרכזית ומהותית לא מופיעה
4 ת. בעיניך, זה לשיטתך, אני לא נכנס לזה אפילו
5 ש. טוב, לשיטתי, לשיטתי כמי שקוראת את החומר כמו שאתה קראת
6 ת. אני מכבד אותך לשיטתך. תגידי את הדברים האלה בסיכומים, נאמרו או לא נאמרו
7 ש. נעסוק בממצאים החקירתיים שהיו לכם, כי כשרון ירון העיד בפניכם ואומר לכם שפניות
8 לגבי אייטמים של אשת ראש הממשלה זה דבר שכן קורה וכן מתנהל, זה דבר שלא חשבתם
9 לבדוק אותו?
10 ת. אני אומר שוב, אני כאילו מרגיש מובך
11 ש. איזה פעולה חקירתית עשית בעקבות מה שרון ירון העיד בפניכם בהקשר של בני המשפחה?
12 ת. אם עשינו, ואני לא חושב שעשינו, אבל אם עשינו,
13 ש. לא עשיתם
14 ת. אמרתי אני לא חושב, אם עשינו תסכימי איתי שזה קיים בחומר החקירה? אם לא עשינו, אז
15 זה לא קיים.
16 ש. אז לפי זה אני לא צריכה לחקור אותך ואני בכל זאת,
17 ת. מה לעשות? כי השיחות המוקלטות מדברות בעד עצמן, אני מבין את הבעייתיות בחקירה
18 הזאת ולכן אני אומר אני מבין את זה, ולכן אני אומר מה שקיים קיים, ממצאים חקירה
19 קיימים מתועדים בתיק החקירה, זה הכל. אז איפה השאלה? אם עשינו פעולה כזאת או
20 אחרת? הפעולה שעשינו, את מסכימה איתי שאם עשיתי,
21 ש. נושא שהוא בלב האישום, נושא שהוא בלב האישום ולא נעשתה פעולה חקירתית לגביו אז
22 אני לא מסכימה איתך כי אני אומרת לך שאני מציגה לך כרגע, אני לא מסכימה איתך, בהחלט
23 לא, כי אני חושבת שהחקירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני מרשה לך לקטוע אותי ואני שותק למרות שקטעת אותי, אין לי בעיה עם זה, בבקשה
2. ש. לא, תסלח לי אם אני קטעתי אותך, אם יש לך חוויה של קטיעה בבקשה
3. ת. עזבי, נו
4. ש. לא, אני לא רוצה שתהיה לך חוויה שקטעתי אותך, בבקשה
5. ת. לא, לא, אני לא זוכר אפילו מה רציתי, אני מודה, תמשיכי.
6. ש. אני הראיתי לך בישיבה הקודמת, לא הקודמת, הקודמת שאת הידיעה עצמה
7. הלכתם להוציא, הידיעה על שרה מ-12.12.14 הלכתם להוציא אותה רק אחרי השימוע
8. שאנחנו קיימנו ואמרת לי, לא התייחסת אמרת לי היא לא הייתה בחומר בפניכם, לא חקרתם,
9. למרות שהיא הייתה באסופה שנוני הביא.
10. ת. לא הבנתי, אמרת, לא הבנתי את הטיעון הראשון. היה לנו ידיעה על שרה אחרי השימוע?
11. ש. אני אומרת לך שלמרות שנוני הביא באסופה שהוא הביא של העיתונים בשבועיים שבהם
12. השיחות, הוא הביא לכם את,
13. ת. לא נגענו בזה, אמרתי
14. ש. ואמרתי לך גם, אני מזכירה לך פשוט שגם ידיעה על שרה מ-12.12 הייתה שם באסופה הזאת
15. ת. אוקי
16. ש. ואתה אמרת לי לא פתחנו,
17. ת. נכון מאוד
18. ש. לא פתחנו, לא ראינו
19. ת. נכון מאוד
20. ש. ואני גם הצגתי לך שבפעם הראשונה עשו פעולה חקירתית לגבי הידיעה הזו למרות שהיא
21. הייתה בחומר החקירה, עשו אותה אחרי השימוע, אני הצגתי לך את זה, זה מופיע
22. ת. אני לא הייתי בכלל אחרי השימוע
23. ש. ב-19 לנובמבר, אוקי, ההערה של עו"ד גילדין היא שחקרו אבל בלי הכתבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אבל אחרי שימוע? איזה שימוע? 1
- ש. לא משנה, נעזוב את השימוע, הוא אומר ככה, התובע אומר, הוא אומר לך בעצם מה עשיתם, 2
- הוא אומר לך חקרתם את הידיעה בלי הידיעה, אז אני רוצה להבין אם חקרתם את הידיעה? 3
- ת. אני אומר עוד פעם, גם אם לדעתי החקירה של הידיעה אני לא יודע בכלל אם זה היה 4
- בתקופתי, אני אומר עוד פעם, 5
- ש. נכון, אז בחווייה שלך, 6
- ת. להערכתני זה היה כבר ב-2018 7
- ש. בחווייה שלך אם אני אומרת לך שבפעולות חקירה היחידות שיש, זה למעשה שרון ורונן ואמר 8
- מיוזמתו והתייחס מיוזמתו אחרי ששאלו אותו ושאלו את נוני איזה שאלה כללית כזו 9
- התייחסת או לא התייחסת לידיעה של שרה? אלה הפעולות שהיו, לא הציגו באופן משמעותי 10
- את הטענה שהיום נמצאת בכת האישום שהשיחה הראשונה עסקה בשיח, בהצעה לסיקור 11
- אוהד על בני המשפחה, אני מציגה לך את זה ואני אומרת לך הנה הפעולות שעשיתם, בוא 12
- תתייחס 13
- ת. בסדר, אז זה הפעולות שעשינו. 14
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה אחת,
- 16 ת. סליחה גברתי. 17
- ש. עכשיו, כשיש בכל זאת אמירות של נוני מוזס בשיחה השנייה יש אמירות ספציפיות, הצגתי 18
- לך את המופעים, עברנו עליהם מאוד בריפלי אבל יש אמירות ספציפיות, למה לא להציג אותן 19
- לנוני מוזס ולהתייחס אם רוצים לחקור את הנושא? 20
- ת. אני אומר עוד פעם, מה שהצגנו לנוני מוזס כולל לרוה"מ, כולל לכל אחד מהנחקרים זה מה 21
- שחשבו שהוא רלוונטי, זה מה שקיים. 22
- ש. עוד פעם התשובה הזאת 23
- ת. כי אני צר לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר צר לך אבל לא באמת צר לך
- 2 ת. לא, באמת צר לי
- 3 ש. זה כמו שרצית נורא למצוא את המשפטים של הנימול אבל לא באמת רצית למצוא אותם
- 4 ת. כי את שואלת את אותה שאלה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה משולם התשובה אותה תשובה?
- 6 ת. כי השאלה היא אותה שאלה, מה לעשות?
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... של גברתי הייתה בשאלות על מידת הרלוונטיות של פעולה מסוימת, הייתה
- 8 מקבל איזושהי תשובה מניחה את הדעת לדעת גברתי מהעד הזה אפשר לשאול את השאלה
- 9 הבאה מדוע זה לא עלה? גברתי הולכת מיד לשאלה האחרונה אז הוא אומר את התשובה
- 10 הגנרית, מה שרלוונטי חקרנו.
- 11 ש. אז אני אקבל את הצעת בית המשפט, אני מסכימה עם בית המשפט אז אולי אשאל את
- 12 זה אחרת. האם אתה חושב שזה רלוונטי לשאול את נוני מוזס על אמירות ספציפיות בשיחה
- 13 השנייה כשהוא מתייחס לידיעת שרה?
- 14 ת. אני אומר עוד פעם, היום בנקודת זמן הזאת אל תצפי ממני,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא שואלת מה אתה חושב,
- 16 ת. אני באמת לא יודע להגיד אם זה היה רלוונטי או לא גם עכשיו, אני זוכר שניתחנו כל שורה
- 17 ומילה בתמליל, אני לא רוצה גם להגיד היום,
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל מה העמדה של אדוני היום
- 19 ת. לא אדוני, אני לא אתן פרשנות עם כל הכבוד האם זה היה רלוונטי או לא? מה שחשבנו שהוא
- 20 רלוונטי שאלנו.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל סליחה, מציגים לאדוני איזושהי היפותזה מבקשים לדעת את מידת
- 22 הרלוונטיות, אדוני מספיק מנוסה כדי לומר היום האם הדבר הזה, האם ההיפותזה הזו יש
- 23 לה בסיס ומשקל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אז אני אומר עוד פעם, גם מבחינת הרלוונטיות, אם הייתי חושב, אני לא רוצה לתת תשובה
2. חלוטה, לא יודע לתת תשובה חלוטה, לא יודע לתת תשובה חלוטה בעניין הזה, עד כמה זה
3. היה רלוונטי הידיעה על שרה. אתה יודע אני יודע להגיד תשובה חלוטה שאם זה היה רלוונטי
4. סביר להניח שהיינו שואלים את זה, למה? כי ישבנו עם הפרקליטות שורה שורה בתמליל
5. ועכשיו החקירה של נוני מוזס וגם החקירה של רוה"מ היא לא הייתה חקירה אחת, אחרי כל
6. חקירה ישבנו גם על התשובות וגם על השאלות הבאות ואני מניח בסבירות גבוהה, בגלל זה
7. אני אומר שהתשובה היא גנרית אבל יש בה עומק מכיוון שכל דבר שחשבנו גם הפרקליטות
8. ואני לא צריך לומר לכם, ישנם השלמות אז אם היו חושבים שהשאלה הזאת על סיקור של
9. שרה שאני באמת לא זוכר אפילו מה היה הסיקור או מה, באמת אני לא זוכר את רמת הידיעה
10. אז היינו שואלים את זה ואם לא שאלנו את זה כנראה שבאמת לאורך כל החקירות לא חשבנו
11. שזה רלוונטי.
12. ש. אז אני חוזרת רלוונטיות כי בכל זאת כשאתה אומר לי עברנו שורה שורה, אני מאוד מתקשה
13. לקבל כי אני הצגתי איזה שורות עברתם ואיזה שורות לא עברתם,
14. ת. לא, כן עברנו, עברנו על התמלילים
15. ש. בוודאי שלא עברתם שורה שורה, עברתם עם עצמכם אולי, אתה התכוונת עם עצמכם לא עם
16. הנחקרים נכון?
17. ת. לא, אמרתי עם עצמנו ברור
18. ש. אה, עם עצמכם? בסדר, אז עם עצמכם?
19. ת. אמרתי את זה מהתחלה
20. ש. מאה אחוז, אז בואו נשמע
21. ת. שנייה, אמרתי את זה מהתחלה, את התמלילים האלה באמת ישבנו עליהם לא פעם ולא
22. פעמיים, ישבנו עליהם גם עם הפרקליטות ואנחנו בדברים שאנחנו חשבנו שצריך להציג
23. לנחקרים הצגנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אשאל אותך מה מידת הרלוונטיות, בכל זאת, מה מידת הרלוונטיות? למשל, שנוני אומר
בוא תגיד לי מה היה בעיתון וב-Y-NET על בני המשפחה בחודש האחרון, בשיחה השנייה,
ת. אוקי.
ש. יש רלוונטיות לזה?
ת. לא יודע להגיד לך, אני יודע שאם לא שאלתי אז לא הייתה רלוונטיות, מה זה משנה? הרי
בשיחה השנייה, הרי השיחה השנייה מגיע נוני והוא אומר לראש הממשלה
ש. טוב, עכשיו נאומים, אני שואלת אותך
ת. לא, לא, את לא רוצה לשמוע את זה
ש. לא, אני מבקשת שתענה לי עכשיו על השיחה השנייה, אני לא רוצה נאומים, לא רוצה נאומים.
ת. זה שאת לא רוצה זו בעיה שלך כי אני כן אגיד, אני כן רוצה להגיד
ש. פתאום הוא נזכר, פתאום הכל מתרענן.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, הגברת תשאל את השאלה מהתחלה ועד הסוף ואחר
13 כך תיתן לך לענות מהתחלה ועד הסוף.
14 ת. אבל היא סיימה את השאלה דרך אגב
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי רוצה להוסיף עוד לשאלה?
16 ש. כן. כן.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תסיים את השאלה ואז הוא יענה מהתחלה עד הסוף,
18 בתמלול אנחנו נראה שכתוב מדברים יחד, לא ברור.
19 ש. גברתי צודקת, כל כך צודקת
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שיהיה, אז מה השאלה? נשמע אחר כך תשובה.
21 ש. כשנוני אומר איזה פטיש? הידיעה על שרה היא פטיש? אני שואלת אותך האם זה היה רלוונטי
22 מבחינתכם או לא רלוונטי מבחינתכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני שוב אומר לך שאם לא שאלנו את זה אז זה לא היה רלוונטי, זה הכל. היו הרבה מאוד
- 2 אמרות של נוני שחלקם בחרנו כן לבקש את ההתייחסות וחלקם לא, ואני רוצה להזכיר לך
- 3 שבשיחה השנייה,
- 4 ש. פתאום הוא מזכיר לי
- 5 ת. שבשיחה של נוני מגיע מאוכזב, מופתע, לדבריו
- 6 ש. טוב,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תיתן לו לסיים
- 8 ת. את הבטחת לתת לי לסיים,
- 9 ש. בבקשה, בבקשה
- 10 ת. נכון שאנחנו לא רוצים לשמוע אבל הבטחת שלא תקטעי אותי, ונבודך אפילו
- 11 ש. אני לא רוצה לשמוע, אני זו שלא רוצה לשמוע? אני זו שמשמיעה פה את כל השיחות.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תתווכחו על זה, תשלים את התשובה
- 13 ת. ונבודך מתשובתו של ראש הממשלה ומאוכזב לכן הדברים שאנחנו חשבנו לשאול אותו אפרופו
- 14 השיחה השנייה הדינאמיקה הייתה מאוד שונה מהשיחה הראשונה,
- 15 ש. אז גם בשיחה השנייה,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע
- 17 ש. חשבתי שסיימת סליחה
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, עד שישים נקודה בסוף.
- 19 ת. הדינאמיקה הייתה מאוד מאוד שונה, נוני היה מאוד מאוד כעוס לאור התשובות שקיבל
- 20 מראש הממשלה ואנחנו שם בדברים שחשבנו שצריך לשאול שמתייחסים לשיחה השנייה,
- 21 שאלנו, זה הכל, הדינאמיקה הייתה מאוד שונה מהשיחה השנייה.
- 22 ש. נקודה? יש נקודה?
- 23 ת. עכשיו יש נקודה, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת שמה שאני מבינה מהתשובה שלך על האכזבה של נוני שבפן הזה השיחה השנייה
כן הייתה רלוונטית?
- ת. אני לא אמרתי את זה, אלוהים, אני אמרתי לא בפן הזה
- ש. הדגשת את זה, הדגשת את האכזבה של נוני
- ת. בוודאי
- ש. אני שואלת אותך על מידת הרלוונטיות, זאת אומרת שמידת הרלוונטיות של השיחה השנייה
היא בהחלט קיימת לשיטתכם?
- ת. אבל אני
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תן לה לסיים.
- ת. אבל היא סיימה לא?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי סיימה?
- ש. או שהפוך?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי סיימה?
- ש. לא, כי גם בשיחה השנייה, טוב תענה תענה בבקשה, הנה גם אצלי יש סימן שאלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה התשובה?
- ת. אז אני אומר עוד פעם, גם בשיחה השנייה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך, אם זה אותו דבר,
- ת. חוזר על תשובתי
- ש. זאת אומרת אם אני מבינה מהמילים שלך שגם בשיחה השנייה יש דברים שבאופן סלקטיבי
היו רלוונטיים ודברים באופן סלקטיבי לא היו רלוונטיים?
- ת. מה שמצאנו לנכון לשאול גם לגבי השיחה השנייה, שאלנו.
- ש. כי אם אני הצגתי לך שלגבי השיחה הראשונה הייתה קריאה סלקטיבית אז הרגע בדיאלוג
שהיה בינינו אתה ממחיש לי שגם הקריאה השנייה נקראה באופן סלקטיבי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למה סלקטיבי?
- 2 ש. השיחה השנייה נקראה באופן סלקטיבי?
- 3 ת. למה סלקטיבי?
- 4 ש. למה סלקטיבי? כי שאלתי אותך, תראה מה שאלתי אותך, אני שאלתי אותך האם האמירות
- 5 של נוני, הידיעה על שרה היא פטיש? האם האמירה הזאת נחקרה על ידכם ואמרת לי לא, לא
- 6 רלוונטי.
- 7 ת. אמרתי שאם היא לא נחקרה אז זה ברור לנו שהיא לא רלוונטית, נכון.
- 8 ש. ועכשיו כשאני שאלתי אותך על שיחה השנייה, אמרת לי נוני התאכזב,
- 9 ת. נכון
- 10 ש. זאת אומרת שהדינאמיקה בשיחה השנייה כן הייתה רלוונטית?
- 11 ת. אני לא אמרתי,
- 12 ש. אני מציגה לך, רק רגע אני אשלים את השאלה, השאלה ארוכה, אז אני מציגה לך שאתה מה
- 13 שנוח לך אתה מתייחס ומה שלא נוח לך אתה לא מתייחס?
- 14 ת. יש נקודה?
- 15 ש. עכשיו סימן אלה
- 16 ת. אז מה שאת אומרת זו הערה מגמתית מכיוון שאני לא מה שנוח לי ואני אחזור על זה שוב
- 17 כאן תחת שבועה, אנחנו חוקרים את האמת וחקירת האמת זה אומר שאיפה שאנחנו חושבים
- 18 שישנם מקומות שדורשים בירור מעמיק על כך שאלנו, לא עשינו שום דבר, עוד לא סיימתי,
- 19 עוד לא הגעתי לשלב הנקודה. אנחנו לא עושים שום דבר לא כי נוח לנו ולא אפקט המנהרה
- 20 וכל מיני דברים הזויים ששמעתי כאן, בטח כל מיני דברים ששמעתי,
- 21 ש. לא ממני
- 22 ת. לא ממך, מאה אחוז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הנחת המבוקש שמעת ממני, דבר והיפוכו, הנחת המבוקש, לא ממני, לא עוסקת במנהרה, זה
אותה משפחה רק בסגנון אחר.
- ת. אנחנו עושים עבודתנו הערכית והמקצועית עם הפרקליטות, אין לנו שום מגמתיות ולא מה
שנוח לנו ואני באמת אני דוחה את הטענות האלה לגמרי, לגמרי. את יכולה להתווכח, הייתם
צריכים לשאול א', לא שאלתם ב', בסדר, הכל קיים, חומר החקירה קיים.
- כב' השופט מ' בר-עם:** אני רוצה לשאול את אדוני הערה כללית שעשית רושם ש... גם אתמול, זאת
אומרת אדוני עבר על התמלילים לפני שהגיע לכאן, עבר על החומר שקשור לקראת החקירה,
אני מניח, כדי להתכונן?
- ת. אמרתי שאת השיחות עצמן לא קראתי, לא הספקתי לקרוא
- כב' השופט מ' בר-עם:** אז מה אדוני כן עשה?
- ת. קראתי, עברתי אתמול, קראתי את כל התצהירים של נוני, קראתי כמובן את התמלילים של
רוה"מ, את התמלילים של הדס, הספקתי לקרוא חומר גדול מאוד,
- כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני רענן את זיכרוננו כשהגיע לחקירות של מר מוזס?
- ת. נכון
- כב' השופט מ' בר-עם:** בהקשר הזה אם אדוני רענן את זיכרוננו אפשר לשמוע מאדוני לגבי עניינים
כאילו ואחרים שעלו בחקירה אם אדוני סבור שזה כן רלוונטי או לא רלוונטי, מדוע זה
רלוונטי? מדוע זה לא רלוונטי, מלבד התשובה לא שאלנו כי זה לא רלוונטי, כי אז זה לא
מקדם אותנו בכלום.
- ת. נכון, מכיוון שאני לא זוכר להגיד בנקודת זמן מסוימת וגם היום אני לא רוצה לומר
בפרספקטיבה מה חשבתי לפני שבע שנים.
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא מה אדוני חשב, היום,
- ת. לא, אני לא רוצה, אני לא חושב שזה נכון להגיד בפרספקטיבה האם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל אני לא שואל את אדוני מה היה אז, לא שואלים את אדוני מה היה
- 2 אז,
- 3 ת. נכון, אתה שואל אותי לגבי היום, לגבי מה אני חושב היום?
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** נכון
- 5 ת. אבל אני לא יודע להגיד היום מה חשבתי אז כי בסוף זה מתקשר.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** סליחה רגע, אם מציגים לאדוני מסכת נתונים שאדוני רענן את זיכרונו ביחס
- 7 אליה ומבקשים לעמוד על אופן החקירה באיזה מתכונת היא בוצעה ומה נעשה ומה לא נעשה
- 8 לשיטת אדוני, זה בסדר, לגיטימי, מהות החקירה של אדוני כאן, אני לא נכנס לעובדות עצמן,
- 9 אז השאלה אם אדוני לא יכול לומר את דעתו או את עמדתו המקצועית כחוקר מנוסה, ראש
- 10 צוות החקירה היום ואז לנתונים ש... לאדוני.
- 11 ת. אז אני אגיד, הדברים העקרוניים בינינו היה כל השיח של תן וקח, היה הקידום של חוק
- 12 ישראל היום, על נושא של הסיקור, האם הוראות של נוני מוזס, אלה הדברים שמבחינתנו
- 13 העקרונית הבעייתיים בצורה עליהם התעמקנו. עכשיו, האם ידיעה כזו או אחרת בדקנו אותה
- 14 כן או לא? סביר להניח שהדברים האלה פחות היו רלוונטיים מבחינתנו, רלוונטיים היו אכן
- 15 האמרות הבעייתיות ואגב המעשים שנעשו בעקבות הדברים הללו וההכנות שנעשו בפגישות
- 16 הללו.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא יכול להעיד היום ביחס למידת הרלוונטיות של שאלות כאילו
- 18 ואחרות,
- 19 ת. אני לא יודע להגיד היום שהיה סיקור של שרה ושכתבה מסוימת אם בדקנו אותה או לא,
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא זו השאלה
- 21 ת. זה מה שנשאלתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני שאלתי שאלה אחרת, אם אדוני אפרופו סיקור של הגברת נתניהו, האם
- 2 שאלה ביחס לסיקור היום כשאדוני מכיר את הנתונים אדוני לא יכול לומר את דעתו
- 3 המקצועית האם זה נתון רלוונטי לחקירה?
- 4 ת. אני מניח,
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא מניח, אני שואל אם אדוני יודע.
- 6 ת. אז אני אגיד שוב, אני בטוח שאם זה היה רלוונטי הייתי שואל את זה, אם לא שאלתי,
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא עונה לשאלה שלי
- 8 ת. אבל אני כן עונה כי אני אומר עוד פעם, גם היום אני מניח בסבירות גבוהה שזה לא רלוונטי
- 9 כי אם הייתי חושב, אני בטוח מכיוון שישבנו ממש ברחל בתך הקטנה וכתבה כזו על שרה אזה
- 10 אג'נדה היה סיקור אוהד בכלל בתמורה לקידום החוק אז מה זה משנה אם היה לצורך העניין
- 11 מתקפה כזו או אחרת על שרה? זה הכל ואני אומר עוד פעם, אם היינו באמת חושב שיש לזה
- 12 משמעות לא היינו מפספסים את הדברים האלה מכיוון שעברנו על זה הרבה מאוד פעמים.
- 13 ש. אבל האמירות הבעייתיות, רק בהשלמה למה שעכשיו נשאלת באמירות הבעייתיות שבהם
- 14 התמקדתם אותן אמירות בעייתיות אין, תאשר לי רק את זה, אין אמירה שמתייחסת לסיקור
- 15 של בני המשפחה?
- 16 ת. אז יכול להיות שלא, אז אם אין, אז אין. אני באמת לא זוכר, באמת לא זוכר
- 17 ש. ובכל מקרה ככל שהיו אמירות כאלה הם בוודאי היו מוצגות לנוני מוזס נכון?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שאנחנו באותה מסגרת כל הזמן, מה ששאלנו,
- 19 מה שחשבנו שרלוונטי שאלנו.
- 20 ש. כן, אני מסיימת. בסדר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל טוב
- 22 ש. אז אולי רק תסביר לי כי אנחנו פה את ניר חפץ שהיה דובר בכל ענייני המשפחה של משפחת
- 23 נתניהו אולי את זה כן תקריני, טוב אין להם את זה אבל יש לך דרך להראות לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את יכולה להקריא, זה בסדר
- 2 ש. אני אקריא לך, בסדר. קודם כל את ניר חפץ אתם לא חקרתם בכלל בנושא הזה?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. למרות שהוא היה הדובר של בני המשפחה.
- 5 ת. אוקי
- 6 ש. ואנחנו חקרנו אותו פה בבית המשפט, אני חקרתי אותו ושאלתי אותו על הידיעה של שרה
- 7 והצעתי לו, הוא אמר שהוא לא יכול לזכור אבל הוא אמר שקרוב לוואי שהוא זה שפנה לרון
- 8 ירון וביקש את ההצנעה של הידיעה הזו.
- 9 ת. אוקי
- 10 ש. עכשיו, אני אומרת לך, השאלה אליך ואני אקריא רגע, אתה רוצה שאני אקריא?
- 11 עו"ד אלון גילדין: אני לא רוצה,
- 12 ש. לא כי קמת.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אני אומר לך מראש שהוא לא יכול להתייחס על אמירות של העד במשפט, כי אני
- 14 לא רוצה שהוא יענה
- 15 ש. אני אפנה אותך, פרוטוקול דיון,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התנגדות?
- 17 עו"ד אלון גילדין: לא, אבל אני רק רוצה שהוא לא יענה
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אה, אדוני קם כדי שלא יענה?
- 19 עו"ד אלון גילדין: כי אחרת אנחנו
- 20 ש. זה היה פרומו?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה התרעה לעד שלא ימהר להשיב.
- 22 ש. אל תמהר להשיב, אין חשש כזה.
- 23 ת. מאה אחוז, שמתי נקודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש.

- 1 אנחנו שאלנו את ניר וככה הגשנו גם את הידיעה ואני מקריאה, ידיעת אב הבית לזמן את שרה
- 2 נתניהו, הידיעה הזו עוסקת במני נפתלי בבקשה לזמן את שרה נתניהו לעדות בבית משפט
- 3 ואתה בעיקר, אני רוצה לשאול אותך האם אתה טיפלת, האם היית מעורב קודם כל בידיעה
- 4 הזאת? הוא אומר אני לא יכול לזכור אבל בכל העניינים האלה אני הייתי הדובר. יכול להיות
- 5 שהייתה איזושהי פנייה שלך לידיעות? מאוד יכול להיות, בעניינים של המשפחה בטח בתקופת
- 6 בחירות, כלומר בנושאים האלה אני נלחמתי, עשיתי מלחמה בכל גזרה אפשרית אז יכול
- 7 להיות, אני לא יודע, אבל אני לא זוכר.
- 8 אתה לא זוכר אבל יכול להיות שהייתה איזושהי בקשה שלך להצניע את הידיעה הזאת? מאוד
- 9 יכול להיות, מאוד יכול להיות. ואם אתה יכול להגיד לי, אם כן, מה יכולה להיות ההנמקה
- 10 לדבר כזה? בדרך כלל ההנמקה לזה תהיה שזה בעצם מהלך פוליטי של מני נפתלי שהוא יוזם
- 11 את זה בעיתוי הזה בשביל להשפיע על תוצאות הבחירות לרעת בנימין נתניהו. הנמקה עניינית
- 12 כמובן? ברור, ברור. הידיעה הזאת שאני עכשיו הצגתי לך, אני אומרת לך שלא נחקרת על זה
- 13 בחקירה, אתה מאשר? אני לא זוכר שראיתי אותה. לא נחקרת על זה בחקירה? כן. הוא אישר.
- 14 האם היית פונה או ככל שפנית בעניין הזה למי היית פונה בעניין הידיעה הזאת? לעורך העיתון,
- 15 למי שהיה אז, אולי רון ירון.
- 16 עכשיו, אני אומרת לך שבעצם ממצאי החקירה שלכם כיוון שלא חקרתם, כיוון שלא חקרתם
- 17 את הנושא הזה ואנחנו היינו צריכים לחקור את ניר חפץ על נושא שלא נחקר ולא בורר אני
- 18 אומרת לך שממצאי החקירה שלכם בכל זאת על אף שלא חקרתם הובילו לטענה בכתב
- 19 האישום אבל גם הטענה כנראה בחקירה שנוני מוזס הציע לנתניהו סיקור אוהד על בני
- 20 המשפחה, ואני שואלת אותך איך אתה מסביר את זה?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, על כתב האישום הוא לא יכול לענות.
- 22 ש. לא, לא, אמרתי כתב אישום באנלוגיה לממצאי החקירה. איך אתה מסביר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני עוד פעם אומר, אני לא יודע להגיד לך למה ניר חפץ נשאל או לא, ומה נרשם בכתב
- 2 האישום. אנחנו עוד פעם, שאלנו את הדברים שאנחנו חושבים שדורשים בירור, אם לא
- 3 העמקנו את הבירור לגבי אותה כתבה על שרה אז כנראה שלא חשבנו שיש לזה משמעות, אני
- 4 באמת לא רוצה להמציא לך תשובה אחרת.
- 5 ש. מאה אחוז, אז אם אני אומרת לך, אני אומרת לך שאין לכם ממצאים בכלל בשיחה הראשונה
- 6 ומה שעלה מהשיחה השנייה זה היו טענות שעלו לגבי, טענות של נתניהו לגבי הסיקור של בני
- 7 המשפחה, אני שואלת אותך בריק הזה זה עדיין מבחינתך מהווה חקירה על הצעת שוחד
- 8 לסיקור אוהד של בני המשפחה? זה מסכם חקירה על הצעת שוחד לסיקור אוהד של בני
- 9 המשפחה?
- 10 ת. עצם ההצעות, כן.
- 11 ש. אמרתי לך שאין הצעה כזאת, אין
- 12 ת. אז אמרתי לך, שנחזור עוד פעם?
- 13 ש. על אמירות בעייתיות, זאת אומרת אתה מפנה אותי חזרה לאמירות הבעייתיות?
- 14 ת. נכון.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני חושב שלאור התשובות של העד, על דברים שהוא בחר,
- 16 ש. אני מסיימת, אני מסיימת, אני באמת רק בודקת, גם אני מסיימת אבל חברתי עו"ד נגב עוד
- 17 חוקרת אותך על הנושא של החוק, הצד השני במשוואה כביכול.
- 18 אני רק רוצה לשאול אותך כשדני יופה אמר לנוני במהלך החקירה שלו אני מקריאה מ-24
- 19 לינואר 2017, 408, עמוד 129 שורות 6 עד 32, שים לב טוב אני מצהיר, אנחנו, אני אומר לך
- 20 את זה, אני לא מנסה לתפוס אותך במילה ולא, מה שאתה אומר זה לא יפול על סמנטיקה
- 21 ונוני משיב לו, אני רוצה להסביר לך, תראה יש את הדברים האלה שמאוד מאוד חשובים אבל
- 22 יש גם אחר כך ... אני מבחינתי אין מצב שהמילה סיקור אוהד אוהד, מפנק, תקרא לזה איך
- 23 שאתה רוצה אין מצב שהיא הייתה, אין, לא קיים ודני יופה אומר - זה לא הסמנטיקה, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המהות, זה המהות, זה המהות. וחוזר ואומר מה שמשנה לי זה המהות, רק שתדע שבאופן
- 2 כללי זה, אנחנו לא עוסקים, אתה יודע, לתפוס במילה והנה עכשיו אנחנו נתלים באיזו מילה
- 3 אחת. זה מילים של דני יופה.
- 4 ת. מצוין
- 5 ש. מילים מצוינות.
- 6 ת. עד עכשיו כל מילה אני מחזק אותה, לא הייתי יכול לומר את זה יותר טוב ממנו
- 7 ש. זה בדיוק מה שרציתי שתתייחס לזה שכך אתם להשקפתך כך אתם נהגתם בחקירה נכון?
- 8 ת. כך אומר לו דני, זה המהות, מה לא בסדר בזה?
- 9 ש. לא לתפוס במילים.
- 10 ת. נכון, לא לתפוס במילה, בסדר גמור מה שהוא אמר לו. מצוין
- 11 ש. מאה אחוז, תודה רבה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לגברתי.
- 13 ת. אפשר איזה הפסקה?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה משולם לפני שאנחנו עוברים אתה רוצה הפסקה, לפני
- 15 שעו"ד נגב חוקרת?
- 16 ת. כן, כן, עשר דקות אם אפשר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה עשר דקות ואז נעבור לעו"ד נגב.
- 18
- 19 ה פ ס ק ה
- 20 לאחר ההפסקה
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלום לעו"ד נגב, גברתי יכולה להתחיל, בבקשה.
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 44 נצ"מ שלמה משולם משיב לשאלות עו"ד נויט נגב בחקירה נגדית

- 1 ש. מר משולם חברתי שאלה אותך בהיבט אחד מרכזי לטענתכם והוא היבט הסיקור, אני רוצה
- 2 להתייחס להיבט של חוק, נושא שתפס, תסכים איתי מקום מרכזי בשיחות נכון?
- 3 ת. כן. כן
- 4 ש. זה אתה זוכר?
- 5 ת. בוודאי.
- 6 ש. אני רוצה להתחיל מאלמנט אחד יחסית פשוט, אני מבקשת להציג לך הצגה שאתם, אתה ודני
- 7 יופה הצגתם לנוני מוזס בחקירה שהשיחות האלה שנתניהו יוזם עם נוני מוזס הם תמיד
- 8 לקראת בחירות, נכון?
- 9 ת. כן. כן
- 10 ש. כי מה שהוא רוצה מנוני להבנתכם, זה לקבל סיקור לקראת בחירות זה כמובן משמעותי נכון?
- 11 ת. להוריד את רף העוינות מה שנקרא לקראת הבחירות.
- 12 ש. להוריד את רף העוינות?
- 13 ת. כן
- 14 ש. טוב, סיקור כרגע שמנו בצד כי יש לי כמובן מה להגיד על האמירה הזאת אבל אני עוסקת
- 15 יותר דווקא בצד של העיתוי בסדר? לקראת בחירות אז אני מראה לך שדני יופה פה מציג לנוני
- 16 התרחיש הכי פשוט בעולם, אמרתי לך את זה גם כן, מי שיוזם את השיחות זה נתניהו תמיד
- 17 השיחות האלה הם על רקע של בחירות, כמעט תמיד הם על רקע של בחירות, למה? כי נתניהו
- 18 צריך את נוני בתקופה של בחירות, הוא צריך שיהיה לו סיקור אוהד, הוא צריך שאולי קצת
- 19 יכסחו את היריבים שלו, הוא צריך אותך, אתה כוח משמעותי, גדול ואז קודם כל הסכמת
- 20 איתי שההקשר הזה לבחירות הוא דבר משמעותי שאתם ראיתם נכון?
- 21 ת. כן. כן
- 22 ש. ראינו שגם אתה אומר את זה
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם אני, גם דני יופה אומר לו כמעט תמיד, כן, אין לנו את זה באופן חלוט אבל גם הבנו שהיו
2 מפגשים לקראת הבחירות, גם אומר את זה גם על 2009 אם אני זוכר נכון, היו מספר מפגשים,
3 זה עולה גם בחקירה לא רק,
4 ש. נכון, אז יותר מזה, אתם גם מציגים את זה כלפי מוזס כטיימינג לא מקרי מצידו של נתניהו
5 נכון?
6 ת. אני מניח שכן, זה עלה, עוד פעם אנחנו זוכרים שזה היה לקראת בחירות
7 ש. שזה היה לקראת בחירות, אני אומרת לך וגם לבית המשפט שידע כמובן אני מקבלת את
8 הכותרת הזאת שאני לא מקבלת אותה אבל לצורך העניין אני אקבל אותה לא קראת
9 את כתב האישום אז בסדר, אמרתי אני לא אתווכח איתך על זה.
10 ת. התשובה לא תהיה שונה דרך אגב
11 ש. לא, לא, אז אמרתי שאני לא רוצה, בסדר.
12 סעיף 24 לכתב האישום יראו כבודכם מייחס את האינטרסים שהתביעה מייחסת על פי כתב
13 האישום שהוצגו ברקע של הפגישות ונאמר כאן הנאשם נתניהו חפץ לשפר את אופן הסיקור
14 שלו ושל משפחתו בכלי התקשורת מקבוצת ידיעות אחרונות שהיה משמעותי מאוד עבורו וזה
15 הרעיון ברקע, אני אומרת את זה בשביל בית המשפט.
16 קודם כל אני שואלת אותך וראיתי שכבר אמרת כמעט תמיד, אם זה היה המצב מבחינה
17 עובדתית שתמיד הפגישות האלה ניזומו על ידי נתניהו לקראת בחירות?
18 ת. למיטב זיכרוני, זה עולה גם שבאמת הבחירות היו ביוזמתו של נתניהו גם אני זוכר אם אני
19 לא טועה שגם נוני אמר את זה בחקירה שלו, אני חושב שגם ארי, אני לא יודע אם גם ארי הרו
20 התייחס לכך, אני לא זוכר, אני לא בטוח שגם נתניהו הכחיש את זה. עוד פעם, אני לא רוצה
21 לומר משהו שאני לא זוכר, שאנחנו זוכרים,
22 ש. עכשיו דיברנו על עניין היוזמה ואני שואלת לעניין העיתוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לעניין העיתוי אני יכול להגיד גם לגבי 2009 שאני זוכר שזה עלה שהיו שיחות, אני חושב שגם
2. נוני לא הכחיש את זה, לדעתי אני חושב שגם ארי הרו דיבר,
3. ש. נוני סיפר על הפגישות של 2009 זה לא סתם לא הכחיש, נכון?
4. ת. נכון
5. ש. ב-2009 הפגישות היו
6. ת. אני זוכר שגם ארי הרו התייחס לזה, אמר שהיו מספר פגישות באותה שנה,
7. ש. לקראת בחירות נכון?
8. ת. כן, כן. אני לא זוכר לגבי מועדים אחרים של בחירות.
9. ש. אז אני אזכיר לך, אני חושבת שאולי זה לא מקרי שאתה לא זוכר, כי לא תמיד,
10. ת. מה זאת אומרת לא מקרי?
11. ש. אני שמתי לב שככה יש דברים שאתה זוכר ויש דברים שאתה לא זוכר
12. ת. אבל 2009 אני זוכר את זה גם מהגרסה של ארי הרו, לא מקרי,
13. ש. נכון, גם חברתי שאלה אותך על חשיבות של 2009 כפרנס לשים את,
14. ת. לא מקרי אני שולל את הזה, מה שאני זוכר, אני זוכר
15. ש. אני התרשמתי שאתה זוכר טוב מאוד.
16. ש. אני אומר עוד פעם, מה שאני זוכר, אני זוכר, לא מקרי, לא אהבתי את האמירה הזאת, מה
17. זאת אומרת לא מקרי? כי מבחינתך זה כאילו מגמתי מבחינתי ואני שולל את זה כמובן.
18. ש. כמובן
19. ת. כן
20. ש. היו פגישות ב-2009 נכון?
21. ת. כן
22. ש. אחרי כן היו עוד סדרה של פגישות ב-2013 אתה זוכר?
23. ת. היו ב-2013, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון? לפני הפגישות בענייננו ב-2014
- ת. היו גם ב-2013 פגישות נכון
- ש. הפגישות ב-2013 היו לקראת בחירות?
- ת. אני לא זוכר, אני חושב שהיו,
- ש. לכן אני מרשה לעצמי להגיד שאכן זה לא מקרי, הם היו אחרי הבחירות, אתה זוכר את זה?
- ת. יכול להיות, אני אומר עוד פעם, יכול להיות, אני מקבל את זה.
- ש. מאה אחוז, אז תראה גם כאן בקטע הזה שהראיתי לך את הציטוט שדני יופה אומר לו, תמיד
- ת. כמעט,
- ש. מיד אתה תראה, אמרנו שלא תופסים במילה
- ת. כן
- ש. אז נוני אומר 2013 זה לא, זה אחרי בחירות
- ת. אוקי
- ש. ואז באמת הוא מתקן ואז הוא אומר לכם שוב, גם כפי שאתם יודעים סבב שיחות של 2014
- היו בערך חודשיים אחרי השיחות המוקלטות, אנחנו מיד נגיע ל-2014 אבל קודם כל 2013
- בסדר? כי דיברנו על הקישור של לקראת בחירות אז 2013 לא לקראת בחירות ולכן אמרת
- באמת כמעט.
- ת. אומר את זה דני בחקירה
- ש. נכון, נכון, ועדיין אחרי זה אתה בהמשך החקירה הזאת ושוב אני אומרת לך אני לא באה לתפוס אותך במילה, אני מנסה להראות לך קצת מה קורה כשיש טענה, כשיש הבנה ויש עובדות שסותרות אותה מה קורה לכם בחקירה, אז אני מראה לך שאחרי זה הקטע הבא שנוני אומר, אבל אתה יודע משהו? אני אפילו ממש בהמשך השיח הזה הוא אומר לכם שוב בשיחות של 2013 השיחות היו אחרי הבחירות, אתה אומר לו - אהה. ואתה אומר לו - ולא הייתה שום שיחה לפני הבחירות ב-2013? אומר לא. אז אתה אומר תמיד זה סיוע בבחירות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם הוא בא אליך ב-2013 אומר לך תעזור לי גם בהרכבת הקואליציה אז אתה אומר בהרכבת
- 2 הקואליציה זה גם כן תוצר של בחירות. כלומר מה שלא יהיה אתה תקשר את זה לבחירות.
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. ואתה אומר גם תמיד ההקשר זה בחירות
- 5 ת. אוקי. מה לא בסדר בזה? לא הבנתי
- 6 ש. גם אני לא הבנתי, הבנתי שאתה מתעקש לקשור את זה לבחירות גם כשזה לא קשור לבחירות.
- 7 ת. נו, אז אני אומר לו את זה, מה לא בסדר באמרה הזאת? שאני אומר לו גם הרכבת קואליציה
- 8 זה תוצר של בחירות, מה לא בסדר בזה?
- 9 ש. מומי אני רוצה שתגיד לי מה לא בסדר
- 10 ת. כן, בסדר גמור
- 11 ש. אני לא באה לומר לך מה לא בסדר,
- 12 ת. מה השאלה?
- 13 ש. אני בפני בית המשפט
- 14 ת. אה, אוקי, את מדברת לבית משפט, אוקי
- 15 ש. אני מנסה להראות לבית משפט ואני מנסה לאפשר לך להתמודד כי אני מראה לך שאתם
- 16 מבחינתכם זה לקראת בחירות ואני אומרת לך שגם זה לא סתם לקראת בחירות כי לקראת
- 17 בחירות פירוש שיש חשיבות לסיקור לכן זה חשוב לטענה שהפגישות הם לקראת בחירות
- 18 ואני אומרת לך שכשמראים לך שזה לא לקראת בחירות אז אתה מנסה בכל זאת לקשור את
- 19 זה לבחירות.
- 20 ת. אני לא מנסה, אז אני אומר לך שזה גם קשור להרכבת הקואליציה, אני לא מצליח להבין מה
- 21 הטיעון שלך?
- 22 ש. טוב. ואז אומר לך נוני מוזס לגבי השיחות בענייננו, אומר לך השיחות של 2014 התחילו עוד
- 23 בלי קשר לבחירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקי
- 2 ש. הם התחילו, אנחנו יודעים בספטמבר 2014 נכון?
- 3 ת. נכון, נכון
- 4 ש. הם התחילו עוד בלי קשר לבחירות, אתה אומר אהה. הוא אומר לך מה שאמרת קודם שזה
- 5 תמיד היה, לא סתם מומי, שוב, לא בלתיפוס במילה, בלהתמודד עם הטענה אמרת קודם שזה
- 6 תמיד היה, אתה אומר נכון ואז הוא אומר לך שזה התחיל ב-2013 ואז אתה אומר לו זה נכון
- 7 אם כי תשמע, יכול להיות נתניהו הרי ידע שהוא הולך לצאת לבחירות, אתה אומר לו שאולי
- 8 נתניהו בספטמבר כבר ידע שהוא הולך לבחירות,
- 9 ת. אוקי
- 10 ש. אז אני שואלת אותך אם בוצעו איזשהם פעולות חקירה לבסס את המחשבה שלך?
- 11 ת. לא שאני זוכר, לא.
- 12 ש. לא, אוקי. יש לך לזיכרוןך איזשהו בסיס ראייתי שמץ של בסיס ראייתי לאמירה שכשנתניהו
- 13 החל להיפגש, יזם פגישות עם מוזס בספטמבר 2014 זה היה קשור לבחירות? כבר צפה שהוא
- 14 הולך לצאת לבחירות?
- 15 ת. אני לא זוכר להגיד לך, יכול להיות, אני לא זוכר, זה היה חודשיים לפני הבחירות, זה היה
- 16 חודשיים לפני הבחירות, לא לפני הבחירות, חודשיים לפני השיחות המוקלטות שזה היה
- 17 בספטמבר נכון?
- 18 ש. זה היה בספטמבר, פיזור הכנסת ב-4 בדצמבר והבחירות הם במרץ 2015
- 19 ת. נכון
- 20 ש. זה לא בחירות שתוכננו וקבועות מראש נכון?
- 21 ת. נכון, נכון, נתניהו פיזר את השרים ופיזר את הכנסת
- 22 ש. נכון, וזה קרה בדצמבר
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו הפגישות מתחילות בספטמבר,
- 2 ת. אוקי
- 3 ש. תראה, אתה ביצעת פה חקירה, אנחנו לא ביכול להיות, אני מנסה להראות לך שהייתה לכם
- 4 פה טענה שזה תמיד קשור לבחירות כי זה תמיד קשור לסיקור ואני מנסה להראות לך
- 5 שכשאומרים לכם זה לא נכון, לא ב-2013 ולא ב-2014 אז האמירה שלך אולי הוא ידע שהוא
- 6 הולך לצאת לבחירות אני שואלת אותך רק אם היה לה איזשהו בסיס ראייתי?
- 7 ת. הבסיס היה שאנחנו ביררנו את זה מולו,
- 8 ש. מול מי?
- 9 ת. לא סיימתי, הבסיס היה ששאלנו את זה מולו וזה דברים שמסר ארי הרו, להגיד לך אם עשינו,
- 10 אני חושב שלא עשינו,
- 11 ש. רק רוצה להבין, מי זה מולו? מי זה מולו?
- 12 ת. מול נוני מוזס ואני שואל אותו הרי, מול נוני מוזס אני מברר איתו, האם השיחות היו לפני
- 13 הבחירות? שואל אותו על 2013 גם כן עוד שאלות, האם היה לי עדות חלוטה חד משמעית?
- 14 לא, גם לא הייתה לי הקלטה מן הסתם נכון? אבל לאור גם הגרסאות של ארי הרו ולאור
- 15 ההבנה שלנו הייתה ודני יופה אומר לו את זה בצדק, כמעט, בעניין הזה שלקראת הבחירות
- 16 נערכים מפגשים. אני מניח שהיו גם מפגשים שלא רק לקראת הבחירות, אני לא אומר שלא.
- 17 ש. מה זה אני מניח? אתה לא יודע.
- 18 ת. בסדר, אז אני אומר רצינו לברר באמת בצורה כזו או אחרת, מה הבעיה עם זה?
- 19 ש. אתה אומר כל פעם מה הבעיה עם זה?
- 20 ת. נכון, אני לא מצליח להבין את הטיעון, אני מודה
- 21 ש. בסדר, לשמחתנו זה לא אתה שתכריע בתיק הזה נכון?
- 22 ת. נכון, נכון מאוד.
- 23 ש. אתה מעיד פה ואתה אמור לעזור לבית משפט להבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני מעיד, נכון
2. ש. אז אני רוצה להבין רק דבר אחד, כי אתה אמרת אנחנו מנסים לברר את זה מולו,
3. ת. נכון
4. ש. אז אתה אומר לי שמול נוני מוזס ביררת אם נתניהו ידע שהוא הולך לצאת לבחירות? את
5. נתניהו שאלת את זה?
6. ת. אני לא זוכר, יכול להיות ששאלנו אותו
7. ש. יכול להיות, מה שיש, יש נכון?
8. ת. בוודאי, מה שיש, יש. אי אפשר להוסיף
9. ש. השאלה הזאת של הקשר לבחירות היא שאלה שראיתם לה רלוונטיות?
10. ת. בוודאי
11. ש. והעובדה שלא ב-2013 ולא ב-2014 זה לא לקראת בחירות היא רלוונטית?
12. ת. בוודאי, גם, בין היתר.
13. ש. עכשיו תראה, לגבי 2013 כי בכל זאת אתם מנסים, הפגישות ב-2013 הן רלוונטיות נכון? ב-
14. 2009 וב-2013?
15. ת. כל הפגישות שהיו אנחנו ניסינו לבדוק אותם בממצאים שהיו לנו
16. ש. נכון, כי רואים בהם רלוונטיות, כי אפשר ללמוד מהם?
17. ת. נכון, נכון
18. ש. על הרקע, על מה מדברים נכון?
19. ת. לגמרי, מסכים לגמרי
20. ש. אז אני רוצה לשאול, חברתי שאלה אותך בהקשר של 2009 בהקשר של סיקור, אני רוצה
21. לשאול אותך על הפגישות האלה של 2013, אותן פגישות שאתה זוכר, אני מזכירה לך ניזומו
22. גם על ידי נתניהו
23. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וזה אחרי, אני מקווה שיש מילה כזו ניזומו, היוזמה של נתניהו להיפגש עם נוני מוזס וזה קרה
- 2 אחרי הבחירות של 2013, אתה זוכר?
- ת. השיחות ב-2013 מה את אומרת? היו אחרי הבחירות של 2013? אם את אומרת? לא זוכר
- 4 להגיד, היה, היה, בסדר, אני לא שולל את זה.
- ש. אתה זוכר שהם נערכו אחרי הבחירות בהקשר של עניינים פוליטיים שקשורים להרכבת
- 6 הקואליציה?
- ת. כן, אני זוכר שנוני אמר שנתניהו ייחס לו קשרים אם אני לא טועה ללפיד ולבנט,
- ש. נכון
- ת. וביקש את העזרה שלו בהרכבת הקואליציה לאור קשריו.
- ש. טוב, שוב כפי שאמרתי לך שיש לך זיכרון בעיני טוב מאוד
- ת. לא, לא, ממש לא, חלקי
- ש. קודם כל על השיחות האלה של 2013 נוני סיפר לכם מיוזמתו כבר בחקירה הראשונה ב-4
- 13 בינואר 2017, אתה זוכר את זה?
- ת. אני זוכר שנוני סיפר את זה, אני לא זוכר להגיד באיזה חקירה. אני זוכר שנוני סיפר את זה,
- 15 הרגע אמרתי.
- ש. מאה אחוז, אני רק אומרת לך הוא סיפר את זה מעצמו, מיוזמתו בחקירה הראשונה ב-4
- 17 בינואר,
- ת. בסדר, אמר, אמר
- ש. מבלי ששאלתם אף שאלה בעניין הזה
- ת. אמר, אמר.
- ש. והוא גם סיפר לכם שמי שיצר איתו את הקשר ואמר לו שנתניהו רוצה להיפגש איתו היה דובי
- 22 ... אתה זוכר את זה?
- ת. יכול להיות, אני זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא ... על הוצאת ידיעות ספרים?
- 2 ת. אם אני לא טועה גם דובי נחקר על ידינו
- 3 ש. נכון, אני בדיוק רוצה לשאול על הפעולות שעשיתם בהקשר הזה
- 4 ת. אבל אני לא זוכר בהקשר הזה, אני זוכר שבעניינו של דובי היה איזה נושא שדובי רצה להיפגש
- 5 עם שלדון בלונדון, אם אני לא טועה ונוני אסר עליו, זה אני זוכר.
- 6 ש. זה בדיוק באותו הקשר
- 7 ת. בסדר, זה מה שאני זוכר
- 8 ש. בדיוק באותו הקשר, אז קודם כל נוני סיפר לכם שדובי יצר את הקשר? נכון? ואתה זוכר
- 9 שהלכתם לחקור את דובי?
- 10 ת. אני זוכר שגבינו עם דובי, כן
- 11 ש. שדובי יצר את הקשר ואמר לו שנתניהו רוצה להיפגש איתו?
- 12 ת. אני עוד פעם אומר, אני חושב שכן, אם הוא אמר אז הוא אמר, אני זוכר שגם גבינו את העדות
- 13 של דובי, זה לא,
- 14 ש. נכון אז אני רוצה להזכיר לך בהקשר הזה שוב כדי להבין את ההקשר של 2013 שהסכמת
- 15 איתי שהפגישות של 2013 הן רלוונטיות כדי להבין את,
- 16 ת. אמרתי כל פגישה שהייתה עם נוני רצינו לבדוק אותה, בוודאי.
- 17 ש. נכון, אז דובי סיפר לכם שנתניהו הזמין את נוני לפגישה כי הוא השתכנע שצריך למצוא פתרון
- 18 לנושא ישראל היום, אתה זוכר את זה?
- 19 ת. אם הוא אמר, אמר. אני באמת לא זוכר כל משפט שהוא אמר, אם הוא אמר, הוא אמר. זה
- 20 קיים.
- 21 ש. ואת זה אתה לא זוכר?
- 22 ת. אני לא זוכר אבל אני אומר עוד פעם אם הוא אמר, הוא אמר, זה בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מאה אחוז, ושהוצגה בפני נוני נכונות עניינית של נתניהו לדון בנושא של החינמון והבעיה
1
2 שהוא יוצר לעיתונות הכתובה בארץ?
ת. דובי אמר אז זה קיים.
3
ש. זאת אומרת שזה, טוב, אחרי זה אנחנו נבין מה ההשלכות של זה על העסקה שאתה רואה
4 בעניינו. עכשיו, שוב, כפי שאמרת קודם וזכרת שנתניהו טען בפני נוני באותן פגישות שהוא
5 חושב שנוני עומד מאחורי ההתמודדות של בנט ולפיד לכנסת, אתה זוכר שהייתה ביניהם אז
6 ברית אחים?
7
ת. אני זוכר שהייתה טענה על ברית אחים ואני זוכר שעוד פעם, אני זוכר את זה שנתניהו, לטענת
8 נוני ביקש ממנו את העזרה לפנות לבנט וללפיד במסגרת הרכבת הקואליציה.
9
ש. אתה השתמשת גם אתה השתמשת במילים ייחס לו, שנתניהו ייחס לו שהוא עומד
10 מאחוריהם, נוני שלל את זה נכון?
11
ת. אני לא זוכר שהוא ייחס לנוני שהוא עומד מאחוריהם, אני זוכר שנוני סיפר שהוא ביקש את
12 עזרתו לאור זה שהוא מבין שהוא היה בקשרים איתם.
13
ש. נכון, נוני גם אמר לכם שזה לא נכון, שהחשד הזה, המחשבה הזאת
14 נכון
15
ש. שיש לו יכולת לעזור בהרכבת הקואליציה הוא חשד מופרך, הוא ממש פרנואי נכון?
16
ת. נכון, נוני טען באמת שאין לו, שזה לא נכון, אני זוכר את זה.
17
ש. טוב. ושהוא הופתע מהבקשה הזאת וכבר אמר אז לנתניהו שהוא מייחס לו כוחות שלא
18 קיימים?
19
ת. אני לא יודע אם הוא הופתע, הוא אמר שזה לא נכון, אני זוכר שהוא בפירוש אמר שזה לא
20 נכון.
21
ש. נכון. עכשיו, כל הרקע הזה לפגישות ב-2013 זה רקע שהוא רקע פוליטי, פוליטי, הוא אחרי
22 בחירות, הוא לא קשור לסיקור, הוא קשור למחשבה של נתניהו שנוני יכול לעשות משהו
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעניין הרכבת הקואליציה עם בנט ולפיד, כל העניין הזה הוא חלק ממצאי החקירה שלכם?
- 2 הוא דבר רלוונטי?
- 3 ת. אני אומר עוד פעם, אנחנו לא הלכנו אחרי זה למיטב זיכרוני ושאלנו את לפיד ובנט אם נוני
- 4 פנה אליהם או משהו כזה, לא עסקנו בזה, לא פתחנו את היריעה מעבר לאמרה שנוני,
- 5 ש. הוא אמר שהוא פנה אליהם?
- 6 ת. לא, הוא אמר
- 7 ש. אנחנו עוסקים בשיח שלו עם נתניהו ב-2013
- 8 ת. נכון. נוני הרי אמר שממילא הוא אמר את זה אני אין לי השפעה עליהם
- 9 ש. אין לי השפעה, נכון
- 10 ת. ולכן לא המשכנו לחפור בנקודה הזאת.
- 11 ש. מאה אחוז, להיפך אני פה לא טוענת שהייתם צריכים לחפור עוד, נתניהו אני מודה שאני לא
- 12 זוכרת אם הצגתם לו את זה או לא, ספק גדול בעיני אם הצגתם
- 13 ת. אני לא זוכר, יכול להיות שכן,
- 14 ש. אבל אני שואלת אם הרקע הזה לפגישות ב-2013 העובדה שזה מה שעומד ברקע הפגישות ב-
- 15 2013 הם סך הכל שנה ומשהו לפני הפגישות שלנו נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אם העובדה הזאת ראית בה עובדה רלוונטית? היא חלק ממצאי החקירה?
- 18 ת. עוד פעם, אני לא זוכר להגיד באותה נקודה זמן רלוונטית או לא רלוונטית אבל אני זוכר
- 19 להגיד לך שלא עשינו פעולות נוספות בעניין הזה, זה הכל
- 20 ש. זו לא הייתה השאלה שלי.
- 21 ת. אבל אני אומר מה זה רלוונטי? מה זה רלוונטי? אנחנו כאילו בדקנו מה היה הלך השיחות
- 22 ביניהם, במסגרת השיחות ב-2013 אמר נוני את הטיעון הזה שהוא התבקש על ידי נתניהו אני
- 23 לא זוכר אם שאלנו את נתניהו או לא, אני מניח שכן, אני כבר לא זוכר מה הייתה התשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלו אבל לא עשינו פעולות נוספות כי גם נוני בעצמו מר אני אין לי את ההשפעה על שניהם,
- 2 זה הכל.
- 3 ש. תראה, דובי היה בחלק מהפגישות האלה, אתה זוכר? הוא סיפר לכם?
- 4 ת. אני זוכר שהוא הגיע למעון באחת הפגישות, לא זוכר מתי, אני זוכר שהוא הגיע למעון ביחד
- 5 עם נוני לדעתי למעון, זה מה שאני זוכר
- 6 ש. והוא מספר שהוא ראה חשיבות בפגישות האלה לטובת מדינת ישראל
- 7 ת. אוקי
- 8 ש. אני פשוט לא רוצה, הוא גם יעיד מן הסתם
- 9 ת. בסדר
- 10 ש. למה אני שואלת? אם האינטרס הפוליטי הזה שאני מסבירה לך, למה שאלתי אם האינטרס
- 11 הפוליטי הזה שעמד ברקע הפגישות ב-2013 נראה בעיניכם רלוונטי? כי אני אומרת לך שהדבר
- 12 הזה שולל את ההצגה הדיכטומית שלכם, גם שלך בחקירה כאילו סיקור זה האינטרס היחיד
- 13 שקיים פה על הפרק תמיד ואני מראה לך את זה גם פה שאין פה הקשר של בחירות וגם בזה
- 14 שפגישות 2013 שאתה הסכמת איתי על הרלוונטיות שלהם הם פגישות שלא סיקור עומד
- 15 ברקע שלהם.
- 16 ת. אבל מה לעשות שבסופו של דבר יש הצעת סיקור שהיא מוקלטת, שהיא כרוכה,
- 17 ש. כי זה שום דבר וזה לא ישנה
- 18 ת. אני מקשיב לך, אני לא קוטע אותך. מה לעשות שיש הצעה מוקלטת של סיקור אוהד שאני
- 19 אשאיר אותך כראש ממשלה כשאתה תקדם לי את חוק ישראל היום מהלך ששווה לי הרבה
- 20 מאוד כסף, אז היו גם פגישות שלא עסקו בסיקור, בסדר, בדקנו אותם, זה הכל, עדיין
- 21 ההקלטה היא בנושא הסיקור וקידום החוק.
- 22 ש. הסיבה שלא הגבתי כמו שצריך, אני מתנצלת, יצאה לי רגע העדה כבודכם, אם אפשר שנייה
- 23 אחת, אני צריכה רק רגע אחד כי אחרת אני לא אראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את יכולה לצאת ולעשות את זה בנחת אם את רוצה
- 2 ש. לא, לא, זה בסדר. יש לי עוד אחת.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר? יושב טוב?
- 4 ש. כן, אז אני אתייחס למה לעשות כשיש הצעה מוקלטת, זה בדיוק מה שאני מנסה להראות לך
- 5 בסדר? העובדה שאתה חוזר ואני מניחה שגם תחזור ותגיד שוב ושוב מה לעשות שיש הצעה
- 6 מוקלטת? היא בדיוק מה שאני מנסה להראות, בין היתר, באמצעותך לבית המשפט שבהבנה
- 7 שלך ואני לא שוללת שזאת ההבנה שלך ואולי גם של אחרים שישבו איתך, יש פה הצעה, היא
- 8 נורא ברורה, היא סיקור תמורת חוק ישראל היום, ואני מנסה להראות שההבנה שלכם היא
- 9 שגויה, אני מנסה להראות שהיא מבוססת על הצגה לא נכונה של עובדות ושל אינטרסים, אני
- 10 מנסה להראות את זה אז העובדה שאתה אומר מה לעשות? היא בעיני לא תשובה למה שאני
- 11 מראה לך, אני פשוט מפנה את תשומת לך בסדר?
- 12 ת. התשובה שלי אני עומד מאחריה.
- 13 ש. טוב. עכשיו תראה, נגיע לפגישות בעניינינו ב-2014. דיברנו על כך שהן מתחילות בספטמבר
- 14 2014 עלה גם בחקירה הזכרת את זה בהקשרים שונים קודם שהיה על הפרק אז עניין של
- 15 נתניהו לסייע במציאת רוכש לידיעות אחרונות נכון?
- 16 ת. מספר רוכשים, כן
- 17 ש. מספר רוכשים, כן המילה מסייע לא נכונה, למצוא רוכש לידיעות אחרונות?
- 18 ת. כן, הוא פנה למספר רוכשים
- 19 ש. נכון, עכשיו מבחינת לוחות הזמנים אנחנו מדברים על 2014, 2015 נכון, זה לא משהו רחוק
- 20 שהיה בעבר?
- 21 ת. אני זוכר שגם, אם אני זוכר נכון שגם במהלך השיחה לא זוכר כבר באיזה אחת מהן,
- 22 ש. נכון
- 23 ת. דובר על רוכשים הגרמנים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון מאוד, בשיחה, יותר מזה, בשיחה הרביעית כפי שאמרתי לך כשאתה זוכר מצוין, בשיחה
- 2 הרביעית נפתחת, הרביעית כלומר כשאנחנו אומרים הרביעית זו השיחה המוקלטת נפתחת
- 3 בזה שנתניהו שואל את נוני מה קורה עם הגרמנים? ונוני אומר הם יבואו אחרי הכריסמס
- 4 וכו', גם כשהוא שואל מה קורה עם הגרמנים זה ברור שזה דובר קודם נכון?
- 5 ת. אני מניח, כן.
- 6 ש. הנושא הזה של הניסיון של נתניהו, הניסיונות, דייקת אותי ובצדק, הניסיונות של נתניהו
- 7 למצוא רוכשים לידיעות אחרונות זה נושא שעלה בחקירה נכון?
- 8 ת. נכון, חקרנו גם את האנשים האלה
- 9 ש. ביצעתם גם פעולות בנושא זה?
- 10 ת. חיקורי דין, חקרנו
- 11 ש. נסעתם לגרמניה, לאוסטרליה כי ראיתם רלוונטיות לנושא הזה?
- 12 ת. אם חקרנו אז כנראה שכן, בין היתר, אני גם אמרתי
- 13 ש. הכל בין היתר
- 14 ת. ברור שבין היתר, תמיד זה בין היתר כי זה לא רק משהו אחד אפשר להציג לי שזה רק האישו
- 15 שלכם לכן אני אומר זה בין היתר.
- 16 ש. קודם כל אתה הבנת שהניסיון של נתניהו למצוא רוכשים לידיעות אחרונות הוא לא בא כאיזה
- 17 עזרה לחבר, לנוני, נכון? למצוא לו איזה רוכש נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. זה לא מה שעמד מאחורי,
- 20 ת. להבנתי נכון
- 21 ש. להבנתך מהחקירה?
- 22 ת. כן
- 23 ש. הוא רצה שמישהו יקנה את ידיעות ונוני יהיה בחוץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי להיפטר ממנו
- 2 ש. כדי להיפטר מנוני נכון?
- 3 ת. כן, כך אני הנחתי, זה אני זוכר שהנחתי
- 4 ש. הוא גם אמר את זה נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. הוא גם אמר שהוא לא הסתיר מנוני נכון?
- 7 ת. נכון, נכון
- 8 ש. הוא אומר לכם את זה בחקירה. כפי שאמרת הנושא הזה באמת עולה בשיחה, בשיחה הראשונה המוקלטת ונתניהו גם אומר שם אני רוצה מהר, בהקשר של הגרמנים.
- 9 ת. אוקי, יכול להיות
- 10 ש. הביע עניין, אני מזכירה לך
- 11 ת. אם הוא אמר, אמר רוצה מהר, רוצה מהר
- 12 ש. עסקה מהירה.
- 13 ת. טוב
- 14 ש. והנושא הזה כפי שאמרת היה מספיק רלוונטי בעיניכם בשביל לקיים לגביו חקירות?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אנחנו גם יודעים שאתה חקרת את הנושא של האפשרות של לארי אליסון כרוכש באמצעות הנציג שלו פול מרינלי?
- 17 ת. כן, פול מרינלי, לדעתי עשינו חקירה, אני לא זוכר פשוט, נפגשו עם פול מרינלי
- 18 ש. אני בקושי שומעת אותך, נסעו לארצות הברית ונפגשו?
- 19 ת. גם החוקר שלנו אם אני לא טועה
- 20 ש. אני לא זוכרת מי החוקר, עידן, נפגשו עם פול מרינלי?
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שהיה הנציג של לארי אליסון שהתעניין, שנתניהו עניין אותו ברכישת ידיעות נכון? 1
- ת. נכון, אני חושב שגם מילצ'ין דיבר על זה אפילו 2
- ש. ומתי זה מבחינת הזמן אתה זוכר? 3
- ת. אני לא זוכר 4
- ש. אז אני אזכיר לך שזה עלה ב-2015 אחרי שכבר התפוצצו השיחות המדוברות בענייננו, 5
- ת. אוקי, אז? 6
- ש. עדיין האינטרס הזה של נתניהו במציאות רוכש לידיעות אחרונות נמשך גם אחרי נכון? 7
- ת. אוקי. 8
- ש. עכשיו, כשאתם חקרתם את הנושא הזה של מציאת הרוכשים וביצעתם פעולות ברחבי 9
- העולם, מה בעיניכם הייתה הרלוונטיות של העניין הזה? 10
- ת. אני אמרתי כבר לפני כן שאני, עוד פעם, לא הפרקליטות, ראיתי גם בעיות בזה שראש ממשלה, 11
- גם בעייתיות, גם אני מבחינתי אומר שאני גם ראיתי בזה גם, בין היתר, בסדר? בעייתיות 12
- שראש ממשלה שטוען שהוא מותקף באופן אישי שזה אינטרס אישי שלו שהוא משמש גם 13
- כשר התקשורת רוצה להיפטר מאותו אחד, "להיפטר" במרכאות כן? סליחה, להיפטר מאותו 14
- אחד שתוקף אותו אישית והוא אומר את זה עצמו והולך ומנסה למצוא רוכשים כדי שיחליפו 15
- אותו לצורך העניין ואכן הוא מתערב גם בתיווך של תומאס דורפנר, גם בלארי אליסון, גם 16
- אם אני לא טועה גם שלדון וכיוצא בזה, גם ג'יימס פאקר לדעתי הוא נפגש איתו 17
- ש. נכון, נכון 18
- ת. אז לכן השאלה היא עובדה שפנינו לאנשים האלה ושאלנו אותם בעניין הזה. 19
- ש. מאה אחוז אבל אני שאלתי למה ומה היה החשד? ואתה ענית לי אני אישית חושב שיש בזה 20
- בעייתיות, 21
- ת. גם עכשיו אני חושב ככה 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רק רוצה להבין רגע מומי, אמרת אני אישית חושב שיש בזה בעייתיות, לא הפרקליטות,
- 2 נדמה לי שאמרת משהו,
- 3 ת. לא, לא
- 4 ש. אז אני אסביר לך
- 5 ת. אני לא אמרתי לא הפרקליטות
- 6 ש. אז אני רוצה להבין,
- 7 ת. ותאמיני לי גם את שתי החקירות האלה לא עשינו על דעת עצמנו
- 8 ש. בדיוק, אז אני שואלת, כשמשרת ישראל מבצעת פעולות כאלה,
- 9 ת. בוודאי
- 10 ש. משמעותיות
- 11 ת. כן
- 12 ש. כולל בכל זאת נסיעות ברחבי העולם לאנשים האלה,
- 13 ת. נכון
- 14 ש. ורוצה לברר דברים
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אז אני שואלת מה רציתם לברר? אמרת לי משהו שהפריע לך אישית שזה נראה לך כהתנהלות
- 17 בעייתית מצד נתניהו, זאת הייתה הטענה ברקע כאן?
- 18 ת. אני מניח שכן, למיטב זיכרוני כן, אני אומר אגב, אנחנו גם את החקירות
- 19 ש. שנייה, אבל לפני אני לא רוצה משהו אחר,
- 20 ת. לא, אני בעניין הזה, אמרת משהו שאני רוצה להתייחס אליו
- 21 ש. תודה
- 22 ת. גם החקירות ואני בטוח שאולי אפילו תשמחי לשמוע את זה, גם בחקירות האלה שעשינו
- 23 בחו"ל זה היה כמובן על דעת הפרקליטות ובאישור היועץ, מה זאת אומרת אנחנו לא באים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ומוציאים בקשות חיקור דין או חקירות של רוכשים לצורך העניין על דעתנו, בגלל זה אמרתי
- 2 שתצצי לשמוע את זה. אז אמרתי.
- 3 ש. אני הרעיון של המחשבה שלך
- 4 ת. לא, כי אמרת בניגוד לפרקליטות
- 5 ש. אתה אמרת את זה.
- 6 ת. לא אמרתי את זה, אמרתי מה אני, לא אמרתי את זה, ממש לא. אמרתי מה אני, איך אני
- 7 רואה את זה ואני אומר שגם הבקשה שלנו או הרצון לחקור את הרוכשים היה כמובן באישורו
- 8 של היועץ והפרקליטות.
- 9 ש. אין מחלוקת, כל פעולה כבר אמרת, כבר הסברת שלא היית ראש צוות רגיל וכו', אז אני
- 10 שואלת שוב, זאת הרלוונטיות של החקירה של הרוכשים? הבעייתיות הלא ברורה הזאת
- 11 שאתה מדבר עליה בכך שנתניהו מעורב? זאת הרלוונטיות? איך זה השליך על התיק שלנו?
- 12 איך זה משליך על התיק שבפנינו?
- 13 ת. אמרתי בין היתר
- 14 ש. אז תענה לי מה זה היתר?
- 15 ת. היתר זה כמובן העסקה, מה זאת אומרת? הצעת העסקה, אמרתי את זה כמה פעמים, עולה
- 16 הנושא גם בשיחה אגב מדברים על תומאס ... גם הטיעון של נתניהו, גם הטיעון של נוני ולכן
- 17 הלכנו ובדקנו את הדברים האלה ובפירוש חשבתי שזה רלוונטי ועשינו את הבדיקות האלה,
- 18 אני לא יודע בסוף ואני גם לא נכנס לזה ואני גם לא שואל איך הפרקליטות ייחסה את זה
- 19 בסופו של דבר, כן בכתב אישום, לא בכתב אישום, אמרתי בנקודת זמן הזאת חשבנו ואני
- 20 עדיין חושב שזה דרש בדיקה ועשינו את הבדיקות האלה והראייה היא שבאנו וחקרנו את
- 21 האנשים הללו.
- 22 ש. אז אני רוצה לשאול אותך בשני היבטים בסדר?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שמה לרגע בצד את השאלה מה בעייתי בזה בעיניך, עוד מעט, אני לרגע שמה אותה בצד
- בסדר? אני שואלת שוב, אתה אמרת בעייתיות, אני לרגע שמה את הבעייתיות בצד
- כן
- ש. כי אני שאלתי איך זה השליך על העסקה בענייננו ואמרת לי ברור שזה השליך, הנה הם דיברו על זה בשיחות וכו' נכון?
- ת. לא, את לוקחת דברים שאני לא אומר, אני לא אמרתי ברור שזה השליך, את שמעת אותי אומר שברור שזה השליך על העסקה? לא, ממש לא אמרתי את זה, אני יודע היטב מה אני אומר. אני אומר הייתה הצעת עסקה לשוחד מטעמו של נוני שזה דבר אחד,
- ש. אני לא אשנה את דעתך בעניין הזה, אני לא מתכוונת לנסות תמשיך להגיד את זה שוב ושוב,
- ת. אבל את לוקחת דברים ואומרת דברים שאני אמרתי ואני לא אמרתי אותם. לא אמרתי בשיחה עלה גם נושא הרכישה, ואני באמת חשבתי וגם חושב עכשיו שהיה רלוונטי לבדוק גם את הנושא הזה, זה הכל. זה עוד משהו, זה לא על זה התבססה ההצעה,
- ש. אז אני שואלת אותך למה? למה?
- ת. כבר הסברתי למה, את רוצה שאני אסביר עוד פעם? אני אסביר עוד פעם, אין לי בעיה
- ש. בגלל שהזכירו את דורפנר בשיחה?
- ת. לא, לא רק זה, גם זה ובין היתר אני לשיטתי ראיתי את זה ככה, אני מאמין שגם ראש יאח"ה יכול להיות שגם הפרקליטות כי עובדה שהם אישרו לנו שאני ראיתי בזה בעייתיות שבא ראש ממשלה ואומר אני מותקף, אינטרס אישי שלי אני מותקף, בין היתר, אישית ואני כראש ממשלה ושר התקשורת שמותקף אישית וזה אינטרס האישי שלי להיפטר מנוני ובאותה נשימה כדי לעשות את זה אני הולך ומנסה לרכוש רוכשים, ככה ראינו את זה.
- ש. קודם כל מה זה אני אישית מותקף?
- ת. או משפחתי
- עו"ד עמית חזד: כבודכם זה שוב סיכום שגוי לגמרי**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה סיקור, הוא אומר את דעתו. הוא אמר מראש,
- 3 ת. ברור שאני לא מצטט, ברור שזה לא ציטוט
- 4 **עו"ד עמית חדד:** וזה גם לא ציטוט
- 5 ש. זה לא ציטוט זו הצגה לא נכונה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שזו דעתו
- 7 ת. ברור שזה לא ציטוט.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** רק דעת
- 9 ת. לא, זה לא רק דעתי, אני אומר זה לא ציטוט אבל אני אומר, אומר את זה ראש הממשלה
- 10 אתה תוקף אותי ואת משפחתי, אתה מתיר את דמי, אתה אומר את זה גם בהקלטות ואומר
- 11 את זה גם בחקירות, מה לעשות? הוא אומר את זה, אז אני לא מצטט מילה במילה מה הוא
- 12 אומר אבל הוא אומר את הדברים הללו, מה זאת אומרת?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא אומר את הדברים הללו
- 14 ת. הוא כן אומר את הדברים הללו
- 15 **עו"ד עמית חדד:** חקירתי על זה
- 16 ת. בסדר, עמית אני לא נותן ציטוט
- 17 ש. הוא אומר שכך הוא רואה את מה שהוא רואה, גם לזה יש משקל.
- 18 ת. בסדר
- 19 ש. אני רואה שאני לא אצליח להוציא ממך, אני אשאל אותך על הבעייתיות הזאת, מה
- 20 הבעייתיות? אתה כל הזמן אומר אישית, מה הבעייתיות?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הבעייתיות למה?
- 22 ש. בזה שנתניהו, בעיניו מה הבעייתיות? הלכו לחקור את הנושא זה, מה הבעייתיות בעיניו בכך
- 23 שנתניהו כשר התקשורת הולך למצוא קונים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל אני הסברתי את זה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא טוען אם הבנתי נכון שהנימוק במעשה של מר נתניהו
- 3 הוא נימוק אישי כי מפריע לו שמר מוזס נמצא שם, זה לא אינטרס אחר, זה אינטרס אישית
- 4 בגלל אותו סיקור לא אוהד
- 5 ש. ומה הבעיה בזה?
- 6 ת. שאתה כשר התקשורת פועל לאינטרס האישי שלך.
- 7 ש. לאינטרס האישי שלך?
- 8 ת. בוודאי
- 9 ש. מה הקשר להיותו שר התקשורת בהקשר הזה?
- 10 ת. כי אתה לא יכול, זה הפרת אימונים, כך אנחנו רואים את זה, אתה בכובע שלך שאתה טוען
- 11 אתה עושה פעולה שהיא פוגעת באינטרס האישי שלך מנצל את הסמכות שלך ואת הפוזיציה
- 12 שאתה נמצא בה כאינטרס אישי שלך, נראה לי כן? שזה בעייתי ולכן חקרנו את זה וזה הכל,
- 13 ואני חושב שזה היה נכון לעשות את זה.
- 14 ש. זאת הסיבה שחקרתם?
- 15 ת. זה מה שאנחנו ראינו,
- 16 ש. איזה פעולה שלטונית עשה נתניהו?
- 17 ת. הפעולה שנתניהו עשה זה שהוא ניצל את המעמד שלו כדי לפנות לאנשים במסגרת המעמד
- 18 שלו כראש ממשלה, מה לעשות? ככה ראינו את זה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם הוא ניצל את המעמד שלו כשר התקשורת או את
- 20 המעמד שלו כמר נתניהו שבאופן אישי יש לו כל מיני קשרים?
- 21 ת. הוא מוכר כראש ממשלה עם קשרים, אסור לו היה לגעת בנושא בעניינו בנושא של כלי
- 22 תקשורת,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשאל על דעת אדוני, אדוני נשאל על זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אמרתי שזה כלי תקשורת שתוקף אותו ברמה האישית, זה אינטרס אישי שלו, אנחנו חושבים
2 שהוא לא היה צריך להתערב בזה, זה הכל.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתם חושבים וגם הפרקליטות חושבת ככה אני מבין?
4 ת. אני אומר, אני לא יודע
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** אני אענה מה הפרקליטות חושבת.
6 ש. לא, לא בפני העד
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** העד אמר שאושרו החקירות על ידי הפרקליטות
8 **עו"ד אלון גילדין:** החקירות אושרו על ידי הפרקליטות
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** לכן אני אומר שלא רק אתה חושב כי אחרת לא היו מאושרים החקירות, אני
10 רוצה לשמוע את העד מה הוא אומר.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** הוא לא קרא את כתב האישום, גם זה משקף, לכן אני גם לא רוצה להסביר מה
12 הבעייתיות. לא אנחנו מעידים. אם אדוני רוצה לשמוע את עמדתנו שהעד יצא ואני אשמח
13 להשיב.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב.
- 15 ש. אמרת לנו מה היה החשד בעיניך נכון? אמרת פעולות של הפרת אימונים בתפקידו כשר
16 התקשורת וכו'.
- 17 ת. נכון
- 18 ש. זה היה החשד?
- 19 ת. אנחנו כצוות חקירה כך ראינו את זה
- 20 ש. אז עכשיו אני רוצה לשאול אותך אבל מכיוון אחר נעזוב כרגע אם החשד הזה הבשיל לידי
21 משהו או לא, מה שחברי רמז, כמובן שלא הבשיל לידי כך
- 22 ת. בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שואלת אותך, חקרת את החשד הזה והתבררו לך עובדות, התבררה לך עובדה שנתניהו מבצע פעילות משמעותית לאורך כל התקופה הזאת וגם אחרי השיחות בהקשר של מציאת רוכש.
- ת. נכון מאוד
- ש. איך העובדה הזאת מתיישבת עם אותה עסקה שאתה מדבר עליה?
- ת. אבל אני אמרתי זה בין יתר הדברים שבדקנו. עצם ההצעת העסקה זו הבעיה, בדקנו גם דברים נוספים. לא אמרתי שזה הליבה, ממש לא, את מנסה להציג את זה בצורה אחרת.
- ש. ממש לא, אני מנסה להראות לך שאתם מתעלמים,
- ת. שנייה, לא סיימתי את התשובה שלי
- ש. לא אמרתי שזו הליבה, תסיים
- ת. אני אמרתי יש גם את ההצעה שזה אגב הדבר הבעייתי ועלו נושאים נוספים שאנחנו חשבנו שנכון לבדוק אותם, בגלל זה אני אמרתי ולא סתם אמרתי, בין היתר, זה הכל.
- ש. אז אני אומר לך ואנחנו כמובן לא נתווכח על זה כי מי שיכריע בסוף זה בית המשפט, אני מנסה להראות לך שוב שעובדות שהתבררו לכם מאירות את ההבנה של ההבנה שלכם כאילו יש כאן עסקה, אותה הנחת המבוקש שחברתי דיברה עליה, מאירות אותה באור אחר, באור אבסורדי חסר היגיון כי אם נתניהו באופן הכי גלוי מראה לנוני שהוא מחפש רק דרך החוצה לנוני מידיעות אז איך עכשיו הם יעשו עסקה על סיקור אוהד לקראת הבחירות תמורת חוק ישראל היום, מיד נדבר היום, זה דבר שהוא חסר היגיון ואני אומרת לך שאתה אומר לי, לא, זה לא רלוונטי.
- ת. אין שום קשר בין הדברים
- ש. שום קשר
- ת. זה מה שאני אומר לך
- ש. נכון, ברור לי שכך אתה חושב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור.
- 2 ש. עכשיו תראה, החוק, חוק ישראל היום בוא נגדיר רגע על מה אנחנו מדברים בסדר?
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. אתה זוכר שהייתה הצעת חוק ישראל היום?
- 5 ת. של איתן כבל אם אני זוכר נכון
- 6 ש. אז קודם כל אתה זוכר את הדברים שנוחים, אני רואה שאתה זוכר יפה מאוד
- 7 ת. למה אבל עם האמרה הזאת כל פעם, זה אפילו מעליב, את יודעת למה זה מעליב? זה מעליב
- 8 אותי שאת אומרת את הדברים שנוח לך אתה זוכר
- 9 ש. אז קודם כל אין לי כוונה, אני רוצה להגיד לך
- 10 ת. אני אגיד לך למה זה מעליב? כי את מייצרת כאילו שאני בא ומעיד פה באופן מגמתי וזה לא
- 11 מכובד ולכן אני אומר ואני כן אעיר לך על זה כי אני לא אתן לך לומר את זה וגם לא לרמוז
- 12 על כך עם כל הכבוד בטח שלא על היושרה המקצועית והערכית שלי ואני אומר לך שמה שאני
- 13 זוכר אני זוכר, אני אומר את זה בריש גליי ומה שאני לא זוכר, אני אומר אני לא זוכר ואני
- 14 לא כי מתאים לי להיזכר או לא ולכן אני מבקש ממך אנא בלי הרמיזות הקטנות האלה, זה
- 15 הכל. אני מספיק חד כדי להבין גם בין השורות.
- 16 ש. אני חושבת שאתה חד מאוד
- 17 ת. לא, לא חד מאוד, אני מבין ניואנסים בין השורות. אל תאמרי את הדברים האלה זה הכל
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר מה שהוא מבין
- 19 ש. הוא מבין את זה מאוד לא נכון וחשוב לי להגיד את זה, מאוד לא נכון, גם את זה הוא לא
- 20 מבין נכון
- 21 ת. אוקי, יכול להיות שגם את זה, מאה אחוז
- 22 ש. אז חשוב לי לומר לך ממש אין לי כוונה להעליב אותך, ממש אין לי כוונה אני מנסה להראות
- 23 את דרך החשיבה שאתה הלכת בה בחקירה ואת הדברים הנוספים שהתעלמת מהם או לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הבנת אותם או הבנת אותם באופן שאנחנו חושבים שהוא אופן לא נכון, זה כל מה שאני מנסה
2 להראות.
- 3 ת. אז תוריד את המינוח נוח לך לזכור בסדר? כי לא קיים כזה דבר, נוח לכם להבין, נוח לכם
4 לחקור
- 5 ש. אני גם אומרת לך שזה מה שאתה זוכר וזה מה שאתה לא זוכר, זה לא שאני לא מאמינה אני
6 רואה,
- 7 ת. עזבי את הנוח, אין פה נוח, מה שאני זוכר אני זוכר ומה שאני לא זוכר אני לא זוכר.
- 8 ש. נמשיך הלאה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גברתי תזכיר לו את מה שהוא לא זוכר.
- 10 ש. כפי שכבודה ראתה ואולי גם תראה הדברים האלה שאני מזכירה ואנחנו מזכירות גם חברתי
11 הזכירה הם לא רלוונטי, לא נוגעים, לא משפיעים, לא משליכים וכו', זה הכל, אבל יכול להיות
12 שזה מה שנצטרך לעשות.
- 13 אני חוזרת לחוק ישראל היום, אתה זוכר שקודם כל אין חוק כזה נכון?
14 ת. נכון
- 15 ש. זו הצעת חוק
- 16 ת. זה עבר הצעה טרומית עד כמה שאני זוכר ב-12 לנובמבר
17 ש. 2014
- 18 ת. רציתי להראות שיזכרתי את זה, 2014.
- 19 ש. בוא נשים את הזיכרון בצד, נכון? אתה ביקשת. הצעת חוק של חבר הכנסת כבל, לא רק שלו,
20 חתומים על הצעת החוק הזו חברי כנסת רבים,
- 21 ת. נכון
- 22 ש. מכל הסיעות, גם האופציה וגם הקואליציה נכון?
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ובגדול מה אומרת הצעת החוק הזו?
- 2 ת. למיטב זיכרוני תשלום עבור עיתון אם אני זוכר נכון
- 3 ש. נכון, שצריך לגבות תשלום מזערי עבור עיתון נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. להתמודד עם חינמון, לא יהיה חינמון נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. מרגע שעיתון הוא בתפוצה מסוימת
- 8 ת. נכון
- 9 ש. וזאת הצעת החוק של חבר הכנסת כבל שהיא כונתה חוק ישראל היום נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. וכך אתה קראת לה גם בחקירה?
- 12 ת. אני מניח שכן, כן, ככה קראנו לזה
- 13 ש. כשאתה אומר חוק ישראל היום, למה אתה מתכוון?
- 14 ת. לא זוכר, אולי בגלל הסיפור הזה, באמת לא זוכר להגיד לך למה.
- 15 ש. חוק ישראל היום מבחינתך זה מה שנוני מוזס רוצה לקבל מנתניהו נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. קידום חוק ישראל היום?
- 18 ת. כן
- 19 ש. ולכן הציג לו את זה, אני פשוט מחכה שיעלה, את הדברים שאתה מציג לנוני בחקירה בהקשר
- 20 הזה זה ציטוט שהוא חשוב בעיניי אז אני רוצה שתראה אותו. תראה, איך שאתה רוצה תקרא
- 21 את זה, אתה רואה עכשיו? ברור ברור? זה אתה מדבר כן?
- 22 ת. כן





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פה זה מה שהבנת מדני, איך שאתה רוצה תקרא לזה, אני רק אומר שהיחסים שלכם בסופו של דבר היו של תן וקח, אתה מתכוון כמובן ליחסים בין נוני לנתניהו,
- ת. כן
- ש. היו של תן וקח, כל אחד, כן, גם אם הוא ראה את זה לא נכון לצורך העניין, כל אחד נתן משהו וציפה לקבל משהו. נתניהו מבחינתנו נותן, מה זה נותן? מוכן לעזור לך בלהעביר את חוק ישראל היום שאני אומר לך חד משמעית, זה אתה אומר, זה מנוגד לכל מה שהוא רואה, מאמין בו, חד משמעית מנוגד לזה.
- ת. נכון
- ש. הוא ה... את הבחירות, הוא מוכן לא בגלל שהוא אוהב את נוני בגלל שהוא מצפה מנוני, מצפה מנוני אוקי? לקבל סיקור הוגן, תקשורת הוגן, פחות עוינת, אני רואה שפה אמרת סיקור הוגן לגרסתו של נתניהו כן? לשיטתנו של נתניהו
- ש. אבל זה לא הדגש שלי כרגע פה בסיפור, אלא באמירה שלך, אתה אומר לנוני שחוק ישראל היום זה דבר שהוא מנוגד לכך מה שנתניהו מאמין
- ת. לטענתו של נתניהו, הוא אומר את זה, נתניהו, אני אומר לו לטענתו של נתניהו הוא אומר אני נגד החוק, לא הייתה לי כוונה להעביר את החוק, לא משנה שהוא עשה פעולות כן לקדם את החוק כן? אבל אני אומר, הוא אומר שזה מנוגד לכל דבר שאני חושב.
- כב' השופט מ' בר-עם: זה מה שאמר בחקירה מר נתניהו?
- ת. כן, הוא אמר את זה מספר פעמים
- ש. ולכן הדגש שלך פה כשאתה אומר את זה לנוני אתה אומר לו למה הוא מוכן לעשות את זה בשבילך? למה הוא מוכן לעזור לך כי זה משהו שמנוגד לכל התפיסה שלו, רק בגלל שהוא מצפה לקבל ממך סיקור אחרת אין שום היגיון שהוא יעשה את זה נכון?
- ת. כן
- ש. זאת הטענה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואני רק אומרת לך שזה דבר שאתה חוזר עליו
- 3 ת. בסדר גמור
- 4 ש. אבל אני לא סתם מציגה לך את זה
- 5 ת. בסדר, אין בעיה, אין בעיה, הכל בסדר
- 6 ש. ואני גם הבטחתי לך שאנחנו נסיים היום, הבטחתי לך בלי להתנות את זה בכלום
- 7 ת. בלי להתנות, אין תן וקח, על החשבון וקח.
- 8 ש. תראה את הציטוט הבא, שוב, אתה אומר כאן גם אתה לנוני מציג לו את זה, בתמורה לכך,
- 9 שורה 18, בתמורה לכך שהוא יעזור לך עם ישראל היום כי אחרת אין לו, זה מאוד פשוט,
- 10 נתניהו א. הוא לא סובל אותך, בוא נודה, אין שום, ואז אתה אומר אין שום סיבה שהוא יבוא
- 11 ויעזור לנוני מוזס. מה אכפת לו? מה אכפת לו שהעיתון שלך מצידו יתמוטט נכון?
- 12 ת. אוקי
- 13 ש. זאת האמירה שלך לגבי מצב היחסים
- 14 ת. כן
- 15 ש. ולכן אתה אומר זה ברור שיש כאן תן וקח ברור, נכון?
- 16 ת. כן, בין היתר.
- 17 ש. בין היתר, עכשיו אני עוסקת בזה, זו אחת ההוכחות שלך לכך שברור שיש פה תן וקח נכון?
- 18 ת. עוד פעם אני אומר, זו הייתה אחתה הנחות, כן, הרי אין אהבה בין השניים, זה לא סוד.
- 19 ש. נכון, ואתה גם שוב, כי זה משהו שנתניהו אמרת זה מנוגד לכל מה שהוא מאמין בו
- 20 ת. לשיטתו של נתניהו
- 21 ש. אתה קיבלת את השיטה הזאת
- 22 ת. במקביל הוא עשה ההיפך ממה שהוא טוען שלשיטתו הוא,
- 23 ש. נכון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה לעשות?
- 2 ש. ואתה גם מציג לנוני שכל המטרה של החוק הזה היא להציל את העיתון שלו מלהתמוטט נכון?
- 3 ת. לא זוכר איך הצגנו את זה, המטרה היא,
- 4 ש. אני מראה לך
- 5 ת. כן, כן, אני אומר עוד פעם, המטרה של נתניהו האינטרס של נוני שהוא יקדם אותו כי זה עולה
- 6 לו הרבה כסף מה לעשות? בדאמפינג ופרסומות ומחירים של פרסומות, תפוצה וכיוצא בזה.
- 7 ש. זאת המטרה של החוק הזה
- 8 ת. הרי נוני לא מכחיש שזה פגע בו כלכלית, זה לא פגע בו כלכלית?
- 9 ש. לעזור לנוני בכסף זו המטרה נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אני מפנה את בית המשפט שוב לאותו סעיף 24 לכתב האישום שמדבר על האינטרסים כביכול
- 12 על פי הטענה שביסוד השיחה ואומרים הנאשם נתניהו ... לשפר את אופן הסיקור
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את מדברת על סעיף 24 האישום או על החלק השני?
- 14 ש. 24 לאישום, לאישום.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** עמוד 30
- 16 ש. כן ויראו כבודכם האינטרס שמיוחס פה למוזס, הנאשם מוזס מצידו חפץ בחקיקה שתגביל
- 17 את ישראל היום ובכך תיטיב עימו כלכלית ובאופן משמעותי. אני פשוט אומרת את זה כדי
- 18 שבית המשפט יראה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רואים.
- 20 ש. עכשיו תראה, בשיחות אתה אמרת גם דיברו על חוק מרוכך
- 21 ת. גם דיברו על חוק מרוכך, כן
- 22 ש. מה זה גם?
- 23 ת. דיברו בין היתר, בשיחות דיברו גם על חוק מרוכך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אי אפשר לצאת מזה בין היתר
- ת. בוודאי, קידם מהלך
- ש. רגע תקשיב לשאלה מומי
- ת. סליחה
- ש. אני אומרת לך שוב, אני לא באה לתפוס אותך במילה, אני לא מאמינה בלתפוס במילה,
- ת. בסדר גמור
- ש. אז לכן המילה בין היתר היא לא עוזרת
- ת. לא, היא רלוונטית מאוד
- ש. אני שואלת אותך בהקשר של החוק, בהקשר של החוק, דיברו על חוק ישראל היום,
- ת. אני זוכר שדיברו גם על חוק מרוכך, בוודאי, אני זוכר, למה אני אומר בין היתר? כי דיברו על
- כמה דברים בחוק, על נושא של תפוצה, על נושא של הפרסומות וחלק מנושא החוק המרוכך
- אני לא מכחיש את זה, אני אומר שזה נאמר שמה להערכתך גם אם אני זוכר נכון גם נתניהו
- שנפגש עם אלקין לצורך העניין ויריב לוין דיברו על לקדם חוק באופן יותר מרוכך.
- ש. מרוכך,
- ת. כן, אני לא סתם אומר בין היתר כי דיברו על מספר נושאים ולכן חשוב לי להיות מדויק, זה
- הכל.
- ש. מאה אחוז, אני מסכימה שדיברו על מספר נושאים אני רק אומרת לך שמספר הנושאים האלה
- קשורים לחוק המרוכך, לא לחוק כבל, לפני רגע אמרת החוק, חוק כבל אני קוראת לו חוק
- כבל לצורך הנוחות, חוק כבל דיבר על גביית כסף תמורת עיתון נכון?
- ת. כן
- ש. ובשיחות דיברו, מיד נגיע ונראה את זה אבל אמרת את זה כבר עכשיו על נושא של מודעות,
- על נושא של תפוצה, נכון?
- ת. כן. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לא גביית כסף נכון?
- 2 ת. יש לזה גם משמעות כלכלית, נכון, אני לא זוכר אם באמת אמרו,
- 3 ש. אני לא אומרת שלא, אני מנסה להסביר על מה דיברו
- 4 ת. בסדר גמור, יש לזה גם משמעות כלכלית, אני לא זוכר אם באמת דיברו על גביית כסף או לא,
- 5 אבל אני בהחלט זוכר שדיברו על נושא של פרסומות, על התפוצה של הפרסומות, על נושא של
- 6 תפוצה אם אני לא טועה, כל מיני נושאים כאלה.
- 7 ש. אז תראה אתה אמרת שדיברו על חוק, אמרת דיברו חוק, תצורת חוק חדשה, אמרת לחברתי
- 8 וגם היום אתה אומר זה חוק מרוכך
- 9 ת. כן
- 10 ש. אז אולי תסביר רגע, זה לא מבחן זיכרון אבל בכל זאת תסביר מה אתה זוכר בנושא מהי
- 11 תצורת החוק החדשה ובמה היא חדשה?
- 12 ת. דיברנו, עוד פעם אני חוזר שוב, על הורדת מחיר הפרסום, מה שנקרא המונח הזה דאמפינג,
- 13 ש. כי הטענה הייתה שיש דאמפינג במחירי הפרסום
- 14 ת. בגלל שבאמת נושא הפרסום המודעות המחיר היה מאוד מאוד נמוך זה השפיע כמובן גם
- 15 כלכלית על הפרסומים בידיעות אחרונות, דיברו על הגבלת, אם אני לא טועה על נושא של
- 16 התפוצה
- 17 ש. נכון
- 18 ת. שנים לפני, אני לא זוכר מה דיברו גם, לא זוכר אם בשיחות האלו גם על סוף שבוע כן?
- 19 ש. אבל שנייה, אנחנו מדברים על השיחות עכשיו
- 20 ת. בסדר, אבל אני אומר גם היה לפני ב-2009
- 21 ש. נכון
- 22 ת. אז אני אומר עוד פעם זה מה שאני זוכר בנושא של התפוצה, גם זה, גם על כמה פרסומות יהיו
- 23 בתוך, גם על התפוצה של הפרסומות בתוך העיתון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בתוך העיתון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. תפוסה ב-ס'
- 4 ת. תפוסה ב-ס' ותפוצה ב-צ' כן
- 5 ש. בדיוק, זה בטח יהיה קשה למי שיתמלל את הפרוטוקול
- 6 ת. האמת שייאמר לזכותו של נוני מוזס שהוא נתן לנו הרצאה שלמה בנושא
- 7 ש. נכון, והוא הסביר מה זה תפוצה אני רק אגיד מילה גם בשביל התמלול
- 8 ת. הוא הסביר כן, והנימוסים שלו באמת הוא נתן לנו הרצאה על הנושא
- 9 ש. כן. תפוצה זה מספר העותקים שהעיתון מופץ בהם ותפוסה זה אחוז, דפי המודעות מסך הכל
- 10 העיתון נכון?
- 11 ת. נכון, נכון
- 12 ש. תפוסה ב-ס'
- 13 ת. כן
- 14 ש. אני רק שוב כפאזזה מבקשת להפנות את בית המשפט גם לכך שגם כתב האישום עושה הבחנה
- 15 בין הצעת החוק מה שמכונה חוק כבל, יראו כבודכם בעמוד 28 סעיף 13 מדובר כאן על הצעת
- 16 חוק כבל שביקשה לקבוע חובת קביעה תשלום עבור כל עיתון יומי בעל תפוצה רחבה
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם: לבין?**
- 18 ש. ואילו החוק, מה שדובר בשיחות יראו כבודכם בסעיף 25 למשל או בסעיף 23 בפגישות
- 19 הראשונות או בחלקן דנו הנאשמים נתניהו ומוזס על הטלת מגבלות על ישראל היום
- 20 באמצעות חקיקה מרוככת בהשוואה להצעת החוק שהונחה על שולחן הכנסת על ידי כבל
- 21 שתוסכם ביניהם, להלן - הצעת החוק במתווה המוסכם.
- 22 **כב' השופט ע' שחם: החוק במתווה המוסכם**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סליחה, נכון למרות שזו הייתה ההצעה אבל נכון, החוק במתווה המוסכם וכך נאמר על ידי
- הפגישות הראשונות ויראו כבודכם, רק שוב בשביל לסדר אותנו במיקום בסעיף 33 שעוסק
- בגישה הרביעית, הפגישה שלגביה האישום בהצעת שוחד, הנאשם מוזס הפנה את המתת
- המוצע בכך שהנאשם נתניהו ... לקידום החוק במתווה המוסכם, שוב, להבדיל מחוק.
- הקראתי את כתבה אישום ואין לנו מחלוקת.
- עו"ד אלון גילדין: גם להסבירך אין מחלוקת.
- כב' השופט ע' שחם: מה שכתוב בכתב האישום זה מה שכתוב, נכון.
- ש. אני מבינה שזה לא סתם כתוב בכתב האישום שאתה כמובן לא קראת אותו אלא שגם אלה
- ממצאי החקירה בסופו של דבר, מבחינתכם דיברו בשיחות האלה על מתווה מרוכך של החוק.
- ת. כן
- ש. עכשיו, אתה גם דיברת על ההבדל, דיברו על כך שחוק כבל מדבר על מחיר, מתווה המוסכם
- מה שמדובר הוא דיבר על תפוסה ותפוצה וגם השתמשת בביטוי חוק מרוכך נכון? במה הוא
- מרוכך?
- ת. בדיוק על הדברים האלה שדיברנו עליהם, להבנתנו הנושא הזה של התפוצה, התפוסה, זו
- להבנתנו, זו הכוונה.
- ש. למה זה יותר רך?
- ת. לא יודע, כך הבנו
- כב' השופט ע' שחם: גברתי מתי נגיע בסוף למשהו שהעד יכול לעזור לנו? אני יושב ואני ממתין
- בסבלנות ואני עדיין לא מקבל תשובה לשאלה הזאת, שואלים אותו על החוק, ועל הצעת החוק
- ועל כתב האישום, דברים מרתקים ביותר שאין להם שום קשר אליו. הוא לא יכול לשפוך
- אור לא על זה, לא על זה ולא על זה, הוא יכול לשפוך אור, אם הוא יכול לשפוך אור על משהו
- זה על החקירה.
- ש. בדיוק, לזה אני מגיעה כבודכם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אולי זהו, אני ממתין וממתין ואני מבין שזה הנחת תשתית והכל אבל,
- 2 ש. אני מודה לכבודו על הסבלנות, אני חייבת, זה בכל זאת נושא שלא עסקנו בו
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** הכל אני מבין רק,
- 4 ש. אימא שלי הייתה מורה ואומרים שאני קצת יותר מדי דידקטית בעניין הזה אז אם כן אני
- 5 מתנצלת, אני הרגשתי שאני צריכה להניח את התשתית אבל אני מגיעה בהחלט לנושא.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** טוב.
- 7 ש. ההבדלים האלה, רק דבר אחד, אולי תקריני את האמירה של נוני, דיברנו על החוק המרוכך
- 8 אני מנסה להראות לכם גם, להראות לך מה נוני אומר לכם כי הוא אומר לך זה חוק אחר.
- 9 תראה דני אומר לו, כן יכולים ליצור, מה שהם יכולים ליצור בסוף אחרי התהליך מגיעים
- 10 לאיזשהו חוק מרוכך, מה שאנחנו קוראים לו חוק מעודן ונוני אומר חוק אחר, ודני אומר חוק
- 11 אחר, אני קורא לזה חוק מרוכך ומעודן אתה יכול להגיד חוק אחר, זה עניין של סמנטיקה.
- 12 ת. נכון
- 13 ש. אבל מבחינת נוני זה חוק אחר, דבר אחד, האם אתה מודע לזה שאין בחוק המרוכך שמדובר
- 14 אין דרישה לתשלום, כלומר הכוונה היא שישראל היום יוותר חנימון הוא עדיין יחולק חנים?
- 15 ת. יכול להיות, מה זה משנה בכל מקרה המשמעויות, אני אגיד לך למה? כי יש לכך משמעויות
- 16 כלכליות, דיברנו על זה, דיברנו על זה החוק המרוכך עדיין יש לו משמעויות כלכליות עבור
- 17 נוני מוזס.
- 18 ש. אז תראה כפי שאמרת עלה ממצאי החקירה שהחוק שדובר בשיחות הוא החוק המרוכך, אני
- 19 מבקשת רגע להראות לך את זה ממש ציטוט אחד מהשיחה הרביעית, כן, יש פה את הערות
- 20 חוקר אבל משורה 293 תתחילי, נוני אומר לעשות חוק אחר שהוא יכול לחיות איתו ועל זה
- 21 אני מדבר, לא, אני רוצה להקל, אני לא מחפש להקשות. נושא הכמויות שדיברנו ונתניהו
- 22 אומר נו, ברור, על זה אנחנו מדברים. בסדר אז לעשות את זה איתו בפשרה אני רוצה, אני
- 23 אומר את זה ממקום טוב, ונוני אומר - כי החוק כרגע ממה שישנו הוא עוקף, הוא חוק אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי אולי שמה את הדגש במקום קצת לא מדויק נאמר משום שאם הטענה
- 2 כפי שנאמר בכתב האישום וחוזר עליה העד גם בחקירה שדובר על הטבה כלכלית וזה המתת
- 3 אז מה לי כך ומה לי אחרת אם זו הטענה? השאלה אם יש או אין זו שאלה אחרת אבל זו
- 4 הטענה.
- 5 ש. הבנתי את זה שזאת הטענה, אני איתה מבקשת להתמודד כמובן.
- 6 מה ממצאי, אמרת שממצאי החקירה הם שדובר על חוק, על חוק מרוכך, מה ההבנה שלך
- 7 מממצאי החקירה, מדוע היה צריך לדבר על חוק מרוכך? מדוע לא על חוק כבל? הלא יש פה
- 8 עסקת שוחד מדוע לא על חוק כבל?
- 9 ת. לא זוכר באמת למה
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** אולי בכל זאת, העד לא נשאל פה על החקירה אלא למה הוא חושב שהאדוניים
- 11 נתניהו, מה הייתה מחשבתו ומדוע היה צריך לדבר על חוק מרוכך ולא על חוק כבל
- 12 ש. סליחה, אתה מכניס לעד עכשיו, מה אני שאלתי מה שלא שאלתי? זה לא מה ששאלתי, אז לא
- 13 בנוכחות העד, אי אפשר ככה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גברתי תחזור על השאלה כי זה היה נשמע כך באמת,
- 15 אולי גברתי תחדד את השאלה.
- 16 ש. יש פה בתיק הזה כבודה הרבה דברים שאולי נשמעים כמו משהו אבל הם לא,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז גברתי תחדד את השאלה
- 18 ש. בוודאי. אני שואלת אותך מהם ממצאי החקירה ביחס למה עמד מאחורי העובדה שהשיחות
- 19 עוסקות בחוק מרוכך ולא בחוק כבל?
- 20 ת. אני הרגע הסברתי מה הכוונה לחוק המרוכך שאנחנו ראינו
- 21 תשיב לשאלה
- 22 ת. לא בדקתי את היחס וגם מה זה משנה בין זה לבין חוק כבל? בסוף אני אמרתי
- 23 ש. זה לא משנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני מבקש שלא תדברי כשאני משיב, זה מפריע לי.
2. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה על ממצאי החקירה
3. ת. אז אני אומר ממצאי החקירה היו שבאמת עולה שהם דיברו בהטבות כלכליות, מה זה משנה
4. עכשיו לצורך העניין אם לא היה תשלום בכלל או שהוא מקבל הטבה כלכלית בצורה אחרת,
5. זו הייתה ההנחה ומדברים שמה בפירוש בשיחות הם גם לא מכחישים את זה דרך אגב, על
6. נושא התפוסה והתפוצה והמודעות והכל, זה הכל, זה הכל.
7. ש. אתה זוכר מה הייתה השאלה?
8. ת. אני זוכר מה הייתה השאלה ואני אומר מה זה משנה אם בחוק
9. ש. אני מבקשת שאתה תענה לשאלה
10. ת. אז זו התשובה שלי היא לא תשתנה
11. ש. אני אומרת לך שלהגיד לי מה זה משנה? אני רואה את זה כהתחמקות מהשאלה וחוסר
12. תשובה על השאלה
13. ת. ממש לא
14. ש. אני יכולה להמשיך הלאה אבל אני מבקשת להראות לך,
15. ת. התשובה לא תשתנה זה בסדר
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המשפט הראשון שלו היה ממצאי החקירה שהם דיברו על
17. הטבות כלכליות.
18. ת. בדיוק
19. ש. אבל זו לא השאלה
20. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה תשובתו,
21. ש. השאלה שלי הייתה, אני אחזור עליה פעם נוספת, אם העד לא רוצה לענות עליה אין בעיה
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו כפי שהוא מבין אותה, אם גברתי מתכוונת
23. למשהו אחר גברתי תשאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אשאל שוב. אני שואלת אותך
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא תבהיר כי אין טעם לשאול שוב אותה שאלה כי תשובה
- 3 הוא נתן אז אולי אפשר לשאול אותה אחרת.
- 4 ש. אני אשאל אחרת אני רק אומר בכל זאת שלטעמי הוא במכוון לא ענה לשאלה.
- 5 אתה אמרת שנתניהו התנגד לחוק כבל נכון?
- 6 ת. אני אומר שנתניהו טען שהוא מצד אחד מתנגד לחוק ישראל היום ומצד שני עשה פעולות
- 7 לקדם אותו, זה הכל, זה מה שאני אמרתי. לא אמרתי כבל ולא אמרתי זה, זה מה שאמרתי.
- 8 אנחנו קראנו לזה במהלך החקירה חוק ישראל היום.
- 9 ש. למה קראת חוק ישראל היום? לחוק כבל
- 10 ת. אנחנו
- 11 ש. רגע תקשיב לשאלה
- 12 ת. אבל למה את כועסת
- 13 ש. אני לא כועסת אני רק חבל לי שאתה תגיד, רק חבל לי, אני לא כועסת
- 14 ת. זה נראה לי ככה, אז אולי אני מתרשם לא נכון
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מבחינתך למה אתה מתכוון כשאתה אומר חוק ישראל
- 16 היום?
- 17 ת. כשמדברים על קידום החוק
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה חוק? איזה מהם? הכל?
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** בכל וריאציה?
- 20 ת. בדיוק, בדיוק. בכל וריאציה
- 21 ש. לא משנה?
- 22 ת. לא משנה בגלל זה אמרתי מקודם שזה לא משנה.
- 23 ש. למה נתניהו התנגד שאמרת שזה מנוגד לכל מה שהוא מאמין בו והוא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא אני אמרתי את זה, אמרתי מה שנתניהו טוען
- 2 ש. אבל אני שואלת אותך למה הוא מתנגד?
- 3 ת. נתניהו אמר שהוא מתנגד לחוק ישראל היום, אני אומר בווריאציות השונות, זה לא משנה,
- 4 ש. בווריאציות השונות הוא אמר?
- 5 ת. אני אומר אני אומר
- 6 ש. זה אתה אומר?
- 7 ת. לא שאלנו באיזה וריאציה כזאת, הוא טוען, לטענתו לא הייתה לי שום כוונה אמיתית, הוא
- 8 אומר את זה במילותיו, עוד פעם, אני לא מצטט, לא הייתה לי שום כוונה אמיתית לטענתו
- 9 באמת לקדם את החוק, זה מה שהוא טען הרי, זה מה שהוא טען, זה הכל. עכשיו אני לא יודע
- 10 להגיד לך האם בווריאציה הוא התכוון של חוק ישראל היום איתן כבל, או בווריאציה
- 11 הכלכלית האחרת דרך אגב של חוק מרוכך אבל נתניהו בפירוש מדבר וגם עשה מבחינתו כדי
- 12 לקדם את החוק המרוכך, ומהו החוק המרוכך?
- 13 ש. קודם כל הוא לא חוק כבל נכון?
- 14 ת. בדיוק, הוא לא חוק כבל בסדר? הנה, הוא לא חוק כבל. מה זה משנה מבחינתי? אני חוזר על
- 15 זה עוד פעם
- 16 ש. מבחינתך זה לא משנה?
- 17 ת. זה לא משנה כי יש לזה הטבות כלכליות בסופו של דבר, אז מצד אחד זה לא יהיה תשלום
- 18 ומצד שני הוא נותן את ההטבות הכלכליות בצורה אחרת, נו? נו? הוא לא מיטיב איתו
- 19 כלכלית? הוא לא מנסה לקדם חוק שיטיב איתו כלכלית? זו שאלה רטורית דרך אגב.
- 20 ש. ברור.
- 21 ת. ברור
- 22 ש. תראה אתה לאורך כל החקירה משתמש במונח חוק ישראל היום, אתה משתמש בו הרי אני
- 23 רוצה להגיע לחקירה נכון? אתה משתמש בו בכל השאלות שנוגעות לפגישות ולאינטרסים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שעמדו ביסודם ואני גם הקראתי לבית משפט, הם עוסקים פה במה האינטרסים ואני אומרת
2 לך שההבחנה בהקשר הזה של האינטרסים בין חוק כבל לבין החוק המרוכך היא הבחנה
3 מהותית, זה לא עניין של מינוח, היא הבחנה מהותית. אתה כל פעם מחדש אומר למה שנתניהו
4 יתמוך בזה? הוא מתנגד אין שום סיבה שהוא יסכים, כל הזמן אתה אומר את זה מחדש נכון?
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הטענה של גברתי שהוא התנגד לחוק כבל ולא לחוק
6 המרוכך? מה גברתי, למה גברתי רוצה התייחסות בשאלה? גברתי אומרת את הדברים אבל
7 מה השאלה בסוף?
8 ש. לזה נגיע, ראשית כפי שבית המשפט הציע לי לשאול ואני אענה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט כך אני מבינה את השאלה, אני לא מציעה, כך אני
10 מבינה.
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** במבחן האינטרסים
12 ש. נכון
13 ת. מה השאלה?
14 ש. אני שואלת אותך במבחן האינטרסים יש שהבדל שנתניהו יתמוך, יש הבדל מהותי בין חוק
15 כבל שהוא מתנגד לו לבין חוק מרוכך שיש לו סיבות טובות לתמוך בו.
16 ת. ואני אומר לך שלא.
17 ש. שלא?
18 ת. שלא.
19 ש. מצוין, זה למדתי ממך
20 ת. אוקי
21 ש. כשאתה אומר, חברתי מעירה באמת שנדמה שהתביעה גם טוענת אחרת אבל נעזוב את זה,
22 אז רגע אחד, תן לי לראות.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שוב, השאלה אנחנו עם העד לא עם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן כבודה אבל בהקשר הזה יש חשיבות, אני אומרת לבית המשפט יש חשיבות לאופן שבו
נשאלות שאלות בחקירה, אנחנו למדנו כעת מהעד ראש צוות החקירה שהוא לא הבחין ולא
מבחין עד היום,
3
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא על זה הייתה ההערה שלי, ההערה הייתה שאמרתם
5 שהתביעה טוענת כך או אחרת, אמרתי שאנחנו בסוף בכתב האישום זה בסוף מה שעשתה
6 הפרקליטות, גברתי שואלת על החקירה שלו,
7 ש. נכון, נכון אז אני אומרת העובדה שהעד לא הבחין והוא מאשר בהגינותו שהוא לא מבחין
8 ת. והסברתי גם למה
9 ש. נכון, הכל הטבות כלכליות
10 ת. הטבות כלכליות
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אמר את זה.
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** נשמע בהמשך הדרך את הרציונל בהבחנה בין שני החוקים?
13 ש. ברור. ברור. יש חלקים שגם צמצמנו מהעד הזה אבל החלקים לפחות היום כבודכם ישמעו
14 בזמן הקרוב.
15 ראה אתה ודני יופה חוקרים את נוני בסדר?
16 ת. אוקי
17 ש. תראה, אתה אומר לו אבל בוא תגיד לי מה אתה שוחחת עם נתניהו על מנת לקדם, שים לב,
18 את חוק ישראל היום? הנה רק מול נתניהו אמרת. תראה מה נוני אומר לך, לקדם את חוק
19 ישראל היום? כן, כן, כן. אמרת קודם דני אומר לו. שנייה, שנייה, ואז אתה אומר אני ביטלתי
20 אותו, רצית נתניהו בבקשה, מה אתה דיברת עם נתניהו על קידום חוק על ישראל היום? שאלה
21 ספציפית, נקודתית, מאוד מאוד ברורה. נוני אומר לקדם את החוק? אני לא זוכר כי, כן, כן,
22 אתה זוכר מצוין, אני כבר אומר לך, הוא אומר לך שים לב אתה זוכר מצוין, לא בדיוק, זוכר
23 מצוין ונוני אומר אני עושה ככה כי אתה יודע, אז אני מתלבט. אתה שואל אתה אומר אין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אומר בשביל מה אתה שואל אותי? ואתה אומר אני שואל אותך מכיוון, ונוני אומר - הלא
- 2 נתניהו היה נגד חוק ישראל היום נכון? הוא אומר לך היה נגד החוק הזה.
- 3 ת. ההממ, אותו דבר עשיתי המממ כמו עכשיו. אוקי, קראנו, מה השאלה?
- 4 ש. אתה מציג לנוני שהוא עשה פעולות מול נתניהו לקידום חוק ישראל היום, אתה רואה שנוני
- 5 פה מבין שאתה, ולא סתם, לא במקרה, שאתה מדבר על חוק כבל, ולא על החוק המרוכך?
- 6 ת. לא, הוא לא רואה את זה
- 7 ש. הוא לא רואה את זה?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. עכשיו תראה כלפי נתניהו, ממש בחקירה הראשונה שלו בעמודים הראשונים של החקירה
- 10 שלו ב-5 בינואר.
- 11 ת. חקירה של נתניהו?
- 12 ש. של נתניהו
- 13 ת. אוקי.
- 14 ש. בוא תאמר לנו מה דעתך על חוק ישראל היום? הוא אומר החוק הזה? צוחק, מה דעתי? דעתי
- 15 שזה אבסורד, אבסורד, סליחה, יש חינוך קוראים לו Y-NET, אתה אומר אני שואל על חוק
- 16 ישראל היום, אתה רואה? אז אומר לך ראש הממשלה - אז נוני מוזס ויזם חוק לסגור את
- 17 ישראל היום ואז אתה שואל אותו, אני מדלגת קצת,
- 18 ת. בוא תסביר לי, אני מבקש ממנו הסברים מה הכוונה?
- 19 ש. בסדר גמור, ומה דעתך על החוק הזה? נורא ואיום, אני חושב שזה חוק נורא ואיום. אתה נגד
- 20 החוק הזה? ודאי. למה? משום שהחוק הזה בא לסגור את הגיוון ולא ליצור אותו כן? אני יכול
- 21 להגיד כיוון שיש מישהו עם דעה אחרת אני בא למנוע ממנו בעצם להיות וכו', ואז אתה אומר
- 22 לו אתה נגד חוק ישראל היום? הוא אומר הייתי מאוד נגדו. היית נגדו? ודאי.
- 23 ת. אמרתי את זה אבל גם לפני חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, אבל אני אומרת לך שוב, כאן, 1
- כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יכול לדעת או להסיק מכך שגם מר נתניהו היה נגד החוק המרוכך? 2
- ת. נתניהו, אני הסקתי מכך 3
- כב' השופט מ' בר-עם:** אתה דיברת איתו בעניין הזה, בהבחנה הזאת? 4
- ת. כן, דיברנו איתו גם על החוק המרוכך 5
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא, כי אני רואה פה, 6
- ת. לא, היו חקירות נוספות שדיברנו איתו והוא מספר 7
- כב' השופט מ' בר-עם:** הוא אמר שהוא הביע התנגדות נחרצת? 8
- ת. כן, הוא מספר, הוא אומר לא הייתה לי שום כוונה להעביר את חוק ישראל היום וגם כשבאתי 9
- ודיברתי, הרי דיברו על חוק מרוכך שהוא ידבר על זה עם אלקין ויריב לויין והוא אומר גם 10
- כשדיברתי עם אלקין ויריב לויין לא הייתה לי באמת כוונה, גם התלתי בהם וגם לא סיפרתי 11
- להם בכלל ששוחחתי על כך עם נוני מוזס, אז אמרנו לו אוקי. אז למה בכל זאת, אפרופו החוק 12
- המרוכך שהוא דיבר איתם, אז למה פנית אליהם? הוא אומר כי החשש שלי היה אם נוני 13
- יבדוק אותי ויפנה אליהם להראות שעשיתי משהו בעניין הזה אבל גם התלתי בהם. כן, דיברנו 14
- איתו וההתייחסות של יריב לויין וגם גרסה של ארי הרו והפגישה או השיחה של נתניהו עם 15
- לויין ואלקין הייתה על חוק מרוכך, אומר את זה גם ארי הרו ואכן גם ראש הממשלה ואנחנו 16
- לא אומרים לו, אנחנו שואלים אותו על זה. לשאלתך שאלנו אותו על זה והוא מספר שהוא 17
- עשה את זה והוא דיבר איתם וניסו בכל זאת להקים ועדה אם אני זוכר נכון, לנסות לקדם 18
- את זה בוועדה ובזמן בחירות והסבירו לו שזה בעייתי. 19
- ש. אני כמובן לא מקבלת את ההצעה של העד מה אמר נתניהו 20
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר אני לא חולקת, ברור לי אני רק אמרתי שאני לא הולכת להתווכח עכשיו עם כל מילה
שלו כי אני הראיתי שהוא לא מבחין בין חוק ישראל היום לחוק המרוכך. כן מילה אחת לגבי
מה שאמרת עכשיו מה נתניהו להבנתך הציג לנוני מוזס באשר לאינטרס באשר לחוק מרוכך?
ת. אני אומר פעם, הם דיברו על הנושא של התפוסה והתפוצה
ש. לגבי האינטרס שלו, לגבי הרצון שלו לקדם חוק מרוכך?
ת. הוא אמר שהוא מנסה לקדם את זה, הוא אמר אני אדבר, הוא אמר לו גם בין השיחות אם
אני זוכר נכון אני אדבר,
ש. לא בין השיחות
ת. הוא אמר לו בשיחה הראשונה אחרי זה אני אדבר עם יריב
ש. נכון
ת. אז זה כן בין, בשיחה הראשונה הוא אמר לו אני אדבר עם לוי ואלקין בעניין הזה, אם אני
לא טועה יום לפני השיחה השנייה הוא נפגש איתם בבלפור, גם ארי הרו מספר את זה.
ש. בסדר גמור, אז עכשיו תראה, כל הנושא של קידום חוק אני עוברת קדימה מכאן, בהקשר של
החוק המרוכך עדיין אבל עסקנו במינוח, אני עוברת למהות.
הנושא של קידום חוק כפעולה שלטונית זה לא דבר שהוא רגיל ושכיח בחקירות פליליות,
אתה נתקלת בזה?
ת. לא
ש. אמרנו קודם הציגה לך חברתי אפרופו הסיקור שאמרתם לנוני מוזס תחשוב יצירתית, תחשוב
יצירתית, גם סיקור הוא לא מתת רגיל ושגרתי בחקירות נכון?
ת. נכון
ש. אז עכשיו אני עוסקת בהיבט הזה של קידום חוק ואני שואלת מבחינת פעולות חקירה או
אפילו הכנה שלכם לקראת החקירה כדי להבין וללמוד את הנושא הזה, איזה פעולות נעשו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מה זאת אומרת איזה? אני לא מצליח להבין את השאלה, אני מצטער, לא מבין את השאלה.
2. לא הבנתי איזה פעולות נעשו כהכנת חקירה, אני לא מבין את השאלה. תסבירי.
3. ש. כשאתה נכנס לעולם שאתה לא חי אותו במילים שלך, לא שוחה שם נכון? אתה אמרת על
4. הפוליטיקה אני לא שוחה שם,
5. ת. כן
6. ש. נכון?
7. ת. כן, כן.
8. **כב' השופט מ' בר-עם:** לא שומע חדשות ולא תקשורת.
9. ת. אני מודה באשמה
10. ש. כן, אבל זה הוא אמר בהקשר של תקשורת שהוא לא שוחה
11. ת. אני מעדיף משחקי קופסה וספרים אבל בסדר
12. ש. מאה אחוז, תזכיר לי אני אמליץ לך על ספר, על חוקר משטרה שמלמד את החוקרים שלו
13. שהדבר הראשון שהם צריכים להגיד זה אני לא יודע. זה עולם שאתה לא מכיר נכון? מה זה
14. חוק, איך מקדמים אותו? מי מדבר? עם מי? חברי כנסת? בעלי אינטרסים? לוביסטים? אתה
15. מכיר משהו על העולם הזה?
16. ת. לא, אני זוכר גם
17. ש. רגע, אז אני שואלת, אני מסבירה לך את השאלה שלי, אני שואלת לפני שאתה נכנס לעולם
18. הזה, קצת כדי להבין מי נגד מי, מי, מה, מו, עם מי לדבר? את מי לחקור? איזה פעולות אתה
19. עושה? אתם עושים?
20. ת. לא עשינו איזשהם פעולות מיוחדות, עוד פעם, היו לנו שתי שיחות מוקלטות שאני אומר שוב
21. שהן מדברות בעד עצמן על עסקה עתידית והתחלנו תוך כדי החקירה בדקנו את הדברים
22. הרלוונטיים, אגב, סתם דוגמא, אני זוכר היטב,
23. ש. אבל שנייה תענה לשאלה שלי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא שנייה
- 2 ש. אין לי שום בעיה עם מה שאתה מכניס
- 3 ת. אל תקטעי לי את המחשבה בבקשה, אני רוצה לענות בדיוק על זה, אפרופו שלא למדנו ולא
- 4 הבנו, שגם זימנו גם את יריב לוי, זה חשוב להגיד לחקירה ונתן באמת הרצאה שלמה והסביר
- 5 את הנושא הזה, בין היתר, כן?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם השאלה היא לא למה עשיתם דבר כזה או אחר
- 7 אלא השאלה הייתה אינפורמטיבית, מה עשיתם?
- 8 ת. אז אמרתי שלא עשינו. לא למדנו את עולם התקשורת לפני כן, לא עשינו עבודה סמינריונית.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התשובה, התשובה היא שלא עשיתם.
- 10 ש. אני ממשיכה הלאה. תראה, קידום חוק באופן כללי זה ללא ספק דבר לגיטימי נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ובוודאי חוק שנועד כמו כאן ואני גם אראה לך עוד מעט להתמודד עם בעיה יסודית שקיימת
- 13 בתקשורת הישראלית שפוגעת בדברים יסודיים, פוגעת בחופש הביטוי, פוגעת בתקשורת
- 14 הכתובה, בכלל חוק זה דבר לגיטימי נכון?
- 15 ת. בוודאי.
- 16 ש. וגם חוק מעצם הטבע והמהות שלו הוא לא יכול להיות משהו אינטרס פרטי אישי, אין דבר
- 17 כזה חוק פרטי אישי נכון? הוא תמיד משפיע,
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** אני,
- 19 ש. אני לא סתם שואלת אותו
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** הדעות של חוקר או כל עד על מה דעתו על חוקים אני גם חושב שחוקים זה דבר
- 21 לגיטימי אבל מה דעתו על חוקים או חוק כזה או אחר זה לא רלוונטי, החוקר יכול לענות על
- 22 פעולות החקירה שהוא ביצע כמו כל עד שמעיד על מה שהוא שמע, ראה, עשה. מה דעותיו על
- 23 חקיקות ומתי זה לגיטימי ועוד מעט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** רוצים ללמוד על הבנתו כנראה ופה זה רלוונטי
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** אבל פה שואלים על דעתו אדוני
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** דעתו זה עניין אחר.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** רצף השאלות האחרונות הן על דעתו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נשמע כמו שאלה מקדימה לקראת השאלה שקשורה,
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר אבל גם שאלה מקדימה צריכה שאלה,
- 7 ש. אני מבינה שחברי חולק על הדברים שהעד אמר?
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** את מבינה לא נכון, אני חולק על זה שאפשר, שנכון לשאול עדים בטח חוקר על
- 9 הערכתם גם על אופן ניתוח הראיות זה לא שאלה לחוקר אבל בטח באופן כללי דעותיו בכל
- 10 מיני נושאים.
- 11 ש. תנוח דעתו של חברי,
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** הרי ממה נפשך אם גם בסוף יגיד העד שכך לגיטימי ונכון לעשות כמו,
- 13 ש. לא, זה ברור לך שזו לא הכוונה שלי, אתה מבין בעצמך אז למה אתה קם? עכשיו חברי הסביר
- 14 שברור לו שלא לזה אני מכוונת ובכל זאת הוא קם
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** למה כל פעם את אומרת משהו,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את השאלה עד הסוף, זו הייתה שאלה עם כמה חלקים
- 17 אז נשמע אותה עד הסוף.
- 18 ש. אני הקרנתי לך קודם רק אחד הציטוטים של אמירות שאתה אומר לנוני מוזס לאורך
- 19 החקירה כולה, זה רק כדוגמא, ואפשר שוב, שאתה אומר לו נתניהו נותן לך, מוכן לעזור לך
- 20 ולהעביר את חוק ישראל היום שאני אומר לך חד משמעית זה מנוגד לכל מה שהוא מאמין
- 21 בו, הוא מוכן לזה לא בגלל שהוא אוהב את נוני, כי הוא מצפה מנוני, אז אני אומרת לך שאתה
- 22 מציג לא רק כאן, זו דוגמא, אני לא אציג לך את כל הציטוטים האלה, אתה מציג שאין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לנתניהו שום סיבה לעזור, שום סיבה לעזור למרות שהסכמת איתי לפני רגע שחוק זה לא
2 עניין פרטי של נוני מוזס
3 ת. אבל מה הקשר?
4 ש. למה אתה מציג, אני אשלים אתה השאלה ואתה תענה
5 ת. סליחה, סליחה
6 ש. תודה, למה אתה מציג כאילו נתניהו עושה כאן טובה אישית לנוני מוזס בשביל אינטרס אישי
7 כספי של נוני מוזס כשאתה יודע שיש פה עניין ציבורי רחב?
8 ת. אני מתפלא על השאלה, באמת אני מתפלא על השאלה כי התשובה היא מאוד ברורה ואפילו
9 קלה, הוא כורך את זה במסגרת עסקה שהשניים עושים, עסקה שמיטיבה כלכלית עם נוני,
10 אז מה אם החוק יכול להיטיב עם עולם התקשורת בכלל, הוא עושה את זה במסגרת שיח על
11 הנושא הזה, מה זאת אומרת? אי אפשר לנתק את הכריכה הזאת של העסקה ולכן אני אומר
12 שאני מתפלא מאוד על השאלה, מאוד מתפלא על השאלה. זו התשובה.
13 **כב' השופט ע' שחם:** מר משולם אולי אפשר בכל זאת להימנע ממתן ציונים לשאלות.
14 ת. סליחה, אני מקבל, אני מתנצל ומקבל.
15 ש. תודה.
16 ת. לא באמת, אני מקבל את זה.
17 **כב' השופט ע' שחם:** נדמה לי שהערנו כבר הערות ברוח הזאת בעבר.
18 ת. מידי פעם אני מודה שאני,
19 **כב' השופט מ' בר-עם:** חוטא בנושא
20 ת. חוטא בנושא שלא במכוון חלילה.
21 ש. אני אומרת לך את זה לא סתם, אני הראיתי לך שאתה השתמשת, אתה וחוקרים שתחתך
22 בעניין הזה שלמה לנתניהו לעסוק בחוק מרוכך, רק אם הוא עושה טובה לנוני מוזס,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השתמשותם בזה ככלי בחקירות גם בהצגה לנחקרים, גם בהצגה של העניין עצמו כדי לתמוך
2 בזה שנעשה כאן דבר לא לגיטימי.
- 3 ת. נכון מאוד
4 ש. אני מראה לך את זה
5 ת. נכון מאוד
6 ש. נכון?
7 ת. בוודאי
8 ש. ואני אומרת לך אתה היית צריך לשלול שמדובר כאן במהלך לגיטימי ובמהלך נורמטיבי
9 ת. יש שאלה?
10 ש. אבל זה היה בשביל להסביר לך, אתה מתפלל על עצם הצגת השאלה.
11 נוני מוזס אמר לך מספר עצום של פעמים נכון? למה כוונה הצעת החוק הזאת? מדוע הוא רצה
12 שהיא תתקבל? המילים תחרות הוגנת נשמעות לך מוכרות?
13 ת. כן. כן. בטיעונים שלו, כן
14 ש. אתה זוכר שנוני מוזס בחקירות שלו, בעשר חקירות שאתם חקרתם אותו על השיחה הזאת
15 שבעיניך היא ברורה ומובנת מאלה, חזר שוב ושוב ואנחנו ניסינו לספור את מספר
16 המופעים, זה בעשרות אם לא במאות על המילים תחרות הוגנת בשוק העיתונות הכתובה?
17 ת. בסדר גמור, אמר את זה נוני מוזס עשרות פעמים
18 ש. והסביר שזה מה שחשוב לו, לכן שזה מה שהצעת החוק הזאת תעשה?
19 ת. הסביר את זה
20 ש. לא סתם, אבל הוא אמר את זה, למה הוא אמר את זה כדי להגיד שהמאבק שלו היה לגיטימי,
21 שהייתה לו הצדקה עניינית בדרגה העליונה ביותר למצוא פתרון לבעיית ישראל היום ולבעיה
22 שהוא חולל בשוק התקשורת הכתובה, העיתונות הכתובה נכון?
23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. והוא חזר והדגיש שזה לא בקשת עזרה אישית שלו שמישהו צריך לעשות לו טובה אפרופו
- הציטוט הזה שאתה הצגת. אולי אני אקרא את 19 ואת תקריני את 20
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא חלק על הדברים האלה
- שליחה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא חלק על זה שזה מה שאמר לו מוזס
- ש. נכון אבל בכל זאת אני רוצה להראות איך הוא אומר לו את זה. זה סיטואציה שכורש ברנור
- חוקר אותו אבל אתה נדמה לי היית בכל הסיטואציות של כורש
- ת. לא תמיד אבל
- ש. זה שוב כדוגמא. אומר לו יש מצב שאמרת וואלה ביבי במילים כאלה ואחרות תשמע, תציל לי את העיתון? נוני אומר אני לא חושב כי אני אגיד לך למה, כי אני גדלתי על תחרות עם מעריב ומבחינתי תחרות היא טובה גם לנו, היא עושה את האנשים יותר טובים, היא טובה לנו תחרות, אנחנו צריכים תחרות אבל מה זה תחרות הוגנת מבחינתי? תחרות הוגנת זה תחרות על תוכן, איזה עיתון מביא ידיעות יותר טובות, כתבות יותר טובות, דברים יותר טובים, לא מי שיש לו אין סוף כסף ויכול באיזושהי צורה שהכלכליות לא חשובה לעשות מצב שיכול אם רוצה להפסיד כמה כסף שהוא רוצה ובכך לפגוע בכל אמצעי התקשורת האחרים בארץ, כולל בנו, שזה מבחינתי תחרות הוגנת. התחרות ההוגנת היא על התוכן, על המהות, לא על דברים אחרים, בין היתר, באמצעות זה שייקחו איזה סכום סמלי קטן והצרכן יחליט מה שהוא רוצה.
- זה מבטא את הדברים שהוא אמר לך ותראה גם בהמשך, אתה אומר לו, אתה מבקש עוד פעם למרות שהוא אומר את הדברים האלה אתה אומר לו, אתה מבקש מביבי לסייע לך אוקי? והוא אומר לך תחרות הוגנת, אתה אומר בגלל תחרות הוגנת גם בגלל שבוא נאמר ככה, העיתון שלך כלכלית נפגע בגלל ישראל היום אז בוא תעביר את חוק ישראל היום, בוא תדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם שלדון, אם אפשר שזה לא יהיה חינמון, האם יש דרך נוספת? הוא אומר לך ולשמור על
2 הדמוקרטיה גם, נכון?
3 ת. אומר, נכון
4 ש. למה הוא מתכוון בלשמור על הדמוקרטיה גם?
5 ת. מה זה משנה?
6 עו"ד אלון גילדין: הוא לא כאן,
7 ת. מה זה משנה?
8 ש. זה לא משנה?
9 ת. לא משנה, ברור שזה לא משנה, מה זה משנה? ברור שעיתונות חופשית שומרת על דמוקרטיה,
10 מה זה קשור? באמת.
11 כב' השופט מ' בר-עם: לא, אבל השאלה אם לא היה מקום אולי לפתח את עניין המניע, יכול להיות
12 שהמניע שונה, יכול להיות שזה לא בדיוק כריכה בשלב ראשון, אולי, אני לא יודע, אני שואל.
13 ת. בשיחות בהחלט יש כריכה בעניין הזה, יש כריכה בין הדברים הללו בצורה מובהקת והוא
14 נשאל על כך כמה פעמים, מעבר לזה אומר נוני מוזס גם שנתניהו בראש שלו מבין שבכוחו של
15 נוני מוזס מבחינת הסיקור שלו להשאיר אותו בראש ממשלה או להפיל אותו, בעיניים של
16 נתניהו, בעיניים של נתניהו, אומר את זה נוני מוזס
17 ש. ומה עם ברצון שלו וביכולת שלו לעשות את זה? אבל עזוב, אתה מדבר על דברים שלא בכתב
18 האישום כי אתה הרי לא קראת אותו.
19 ת. נכון, את יכולה להזכיר את זה כל כמה דקות שלא קראתי את כתב האישום, אני מרגיש צורך
20 להתנצל
21 ש. זה פשוט מפליא אותי
22 ת. כן, אבל זה גם לא נעים עכשיו כי אני צריך להתנצל על זה ואני אומר בהגינותי לא קראתי את
23 זה אז לא צריך להזכיר את זה כל כמה דקות לא קראת את כתב האישום בדרך כזו או אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, עכשיו אני אומרת לך 1
- ת. כן, אבל את כל פעם מזכירה את זה, זה מיותר 2
- ש. אם אתה מרגיש שזה פוגע בך אז אין לי כוונה, אני חייבת לומר שבעיני זה ... אבל בוא נחזור 3
- לעניין, שאל אותך כבי' השופט בר-עם אם לא היה מקום להתעכב על המניעים בהקשר הזה 4
- ואני אומרת לך לא רק שלא התעכבתם על המניעים בעניין הזה אלא שאתה המשכת לומר, 5
- אתה ואנשיך, שוב, לכל אורך הדרך לעזור לנוני מוזס, בשביל לעזור לו כטובה, לעזור לו 6
- כלכלית, להיטיב איתו כלכלית בהתעלם מהאינטרסים האלה שאני מציגה בפניך. 7
- ת. אני כן רוצה לענות, את בעצמך אומרת אף אחד לא אמר לנוני שהוא לא יכול לומר את הגרסה 8
- שלו 9
- ש. לא הבנתי 10
- ת. אף אחד לא מנע מנוני למסור את הטיעון רק שאין לי מה לעשות עם הטיעון הזה, מה זה 11
- לבדוק, לבדוק אם זה עוזר לדמוקרטיה או לא? איזה בדיקה אני אמור לעשות? 12
- ש. אז תראה, 13
- ת. לא, לא, שנייה, אני לא קטעתי אותך, ואת בעצמך אמרת שנוני מוזס חזר שוב על הגרסה שלו 14
- שזה תקשורת הוגנת, שזה דמוקרטי בסדר גמור, איזה פעולה אופרטיבית אני אמור לעשות 15
- עכשיו, את בעצמך אומרת אמר את זה עשרות פעמים, בסדר, ואנחנו אמרנו לו באותה נשימה 16
- כשהוא אמר את זה שאנחנו כרכנו את זה וזה בסדר גמור, במסגרת השיחה הוא כורך את זה 17
- כעסקה, זה הכל. 18
- ש. בהבנה שלכם. 19
- ת. בשיחות הוא אומר את זה, הוא אומר את זה בקולו 20
- ש. לא, זה בהבנה שלכם 21
- ת. מה לעשות? הוא אומר חוק שאנחנו אם נסכים עליו, זה לא אני אומר את זה 22
- ש. נכון 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא את,
- 2 ש. בדיוק, זה בדיוק מה שאני אומרת, אני הרי מתמודדת בדיוק עם הדברים האלה.
- 3 ת. בסדר גומר
- 4 ש. אבל שאלת מה אני יכול לעשות עם זה? אז אני אשאל אותך האם היה דיון ביניכם על המשמעות המשפטית של העובדות האלה? אל תגיד לי מה דובר, אם היה דיון על המשמעות המשפטית של הדבר הזה?
- 6 ת. לא
- 7 ש. עכשיו תראה, נוני מוזס סיפר לכם בחקירה שהוא בחלק מהניסיונות שלו לפתור את בעיית ישראל היום באותם ימים ממש, בסוף 2014 הוא הגיע לפגישה עם היועץ המשפטי לממשלה דאז,
- 10 ת. אני לא זוכר, יכול להיות שכן
- 11 ש. אתה לא זוכר?
- 12 ת. אני לא זוכר
- 13 ש. אני אראה לך
- 14 ת. לא כי לא נוח לי, אני לא זוכר
- 15 ש. יהודה ויינשטיין.
- 16 ת. לא, לא, אני לא זוכר
- 17 ש. אתה לא זוכר את העובדה הזאת?
- 18 ת. אני אומר לא שלא נוח לי לזכור, אני לא זוכר
- 19 ש. אני מבינה, אתה לא זוכר
- 20 ת. אם הוא אמר שהוא נפגש עם ויינשטיין אז הוא נפגש עם ויינשטיין
- 21 ש. אז אני אומרת לך שהוא תיאר בפניכם בחקירה שהוא, אני פשוט מנסה לקצר את הציטוט בעניין הזה והוא אומר שהוא הלך להיפגש עם היועץ המשפטי לממשלה, קיבל אותו לפגישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דאז, יהודה ויינשטיין יחד עם אחד העוזרים שלו לפגישה שבה הוא ביקש להסביר את הסכנה
2 לתקשורת החופשית ולדמוקרטיה אם לא תיווצר תחרות הוגנת בשוק העיתונות הכתובה.
3 הוא אומר עוד קודם לדיון, עוד לפני שהחוק עלה להצבעה טרומית בכנסת הוגשה על ידינו
4 לשרת המשפטים ציפי לבני חוות דעת כלכלית על ידי ד"ר שלומית פריזט כדי לתמוך בטענה
5 שאם המצב יישאר כפי שהיה לאורך זמן, עלול להישאר רק עיתון אחד בישראל והוא אומר
6 לכם בהקשר הזה אני מבקש להדגיש שפעלנו בצורה גלויה ושקופה מתוך כוונה להביא
7 לחקיקת חוק שיסדיר את נושא התחרות ההוגנת. זה מזכיר לך?
8 ת. לא.
9 ש. לא. הוא מספר על פגישה בנושא הזה אצל היועץ המשפטי לממשלה באותם ימים אתה זכרת
10 אפילו את התאריך של הקריאה הטרומית, ומספר שנכח בה עוזר של היועץ המשפטי לממשלה
11 בשם אורן, עו"ד אורן אם אני לא טועה... הוא לא זכר את שם משפחתו, איזה פעולות חקירה
12 אתם ביצעתם כדי לברר את הדבר הזה?
13 ת. לא עשינו פעולות למיטב זיכרוני לא.
14 ש. עו"ד יהודה ויינשטיין נחקר בתיק הזה,
15 ת. אני כבר לא הייתי, אני חושב שנפגש איתו כורש כשאני לא הייתי
16 ש. אני אומרת לך שהוא לא נשאל שום שאלה בנושא הזה
17 ת. בסדר
18 ש. חוות הדעת הכלכלית שנוני מוזס הזכיר שקיבלו, נתנו בין היתר לשרת המשפטים דאז ציפי
19 לבני, אתה זוכר את הנושא הזה?
20 ת. לא.
21 ש. אתה זוכר איזה פעולות חקירה בוצעו בהקשר של חוות הדעת?
22 ת. לא. אני מניח שלא עשינו פעולות חקירה
23 ש. מניח שלא עשיתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם אני לא זוכר את זה אז אני מניח שגם לא עשינו
2. ש. תראה, אני דווקא,
3. ת. אמרתי אני מניח כן?
4. ש. אני מראה לך שדני יופה אומר לנוני באחת החקירות שלו בינואר, הוא אומר אני חושב
5. שבחקירה הקודמת שלך אתמול, שלשום, בחקירה הקודמת שלך סיפרת על פגישה עם
6. היועמ"ש לשעבר יהודה ויינשטיין ועם הנציג שלו והעוזר שלו בשם אורן ואמרת שמסרת איזה
7. חוות דעת משפטית בעניין? אומר לו לא, אני אגיד לך, ואז דני אומר לא, כי השאלה שלי ותענה
8. לי, השאלה שלי זה אם יש לך חוות דעת כזאת, אם יש לך עותק שתוכל להמציא לנו אז נוני
9. מבהיר מה שאני אמרתי הוא שני דברים, נתנו חוות דעת כלכלית למשרד המשפטים, כלכלית,
10. לא משפטית של ד"ר שלומית... את זה מסרנו למשרד המשפטים עוד לפני הקריאה הטרומית
11. והוא אומר לו חוץ מזה הייתה פגישה עם היועץ המשפטי לממשלה הקודם במשרדו שנערכה
12. במועד מאוחר יותר ושם שוחחנו על הצורך ליצור תחרות הוגנת בשוק התקשורת. אז דני
13. ביקש את חוות הדעת?
14. ת. דני שאל אותנו על חוות הדעת, אמרתי לך שאני לא מכיר,
15. ש. לא, הוא שאל אם יש לך עותק?
16. ת. כן, הוא שאל אותו, אז אמרתי
17. ש. למה?
18. ת. לא מכיר, בגלל שאמרתי לך שאני לא מכיר או לא זוכר את הנושא הזה אז אני לא יכול לתת
19. לך תשובות טובות בעניין הזה. אני עדיין אומר אז יש חוות דעת, אני עדיין לא חושב שזה
20. משנה אני עניתי על זה כבר כמה פעמים את נושא הצעת העסקה של תן וקח, בסדר, אני אומר
21. בראש אני לא שופט אבל אני אומר לך שוב,
22. ש. לא, אתה לא שופט כאן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל את שואלת אותי כפעולת חקירה, את שואלת אותי כפעולת חקירה, אני אומר א. אני
- 2 באמת לא זוכר את הנקודה הזאת, אני באמת לא זוכר אותה ו-ב. אני אומר שלשיתנו זה
- 3 עדיין לא משנה את עצם העסקה, אז אני מניח שהוא פנה ליועץ, נו, אז מה? אני שואל שוב,
- 4 זה מה שדני אומר לו.
- 5 ש. תראה זה שבעיניך כל דבר שאני אציג אתה תאמר נו, אז מה? זה אני הבנתי את זה, כבר
- 6 אמרתי לך שזה פחות מעניין אותי כי בכל הכבוד לא אתה השופט שמכריע בתיק,
- 7 נכון, ואני גם לא מגיש את כתב האישום
- 8 ש. אז אני עוסקת בפעולת החקירה ואני שואלת ביקשתם חוות דעת?
- 9 ת. אני עניתי על כך
- 10 ש. תקשיב רגע, אתה יודע שנוני,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע, שהוא לא זוכר
- 12 ש. אני מבינה אז אני עוברת לשאלה הבאה, אני יודעת שאתה לא זוכר, אני עוברת לשאלה הבאה
- 13 אני מזכירה לך כי נוני מוזס בעקבות זה שלח בשליח את חוות הדעת לדני במעטפה.
- 14 ת. בסדר גמור
- 15 ש. ודני כתב מזכר
- 16 ת. בסדר גמור
- 17 ש. אני מבקשת להגיש אותו, אני רק עותק אחד אקח בשביל להראות לך.
- 18 ת. מאמין לך שדני כתב מזכר
- 19 ש. בסדר, אני רוצה לשאול אותך מה נעשה עם זה?
- 20 ת. אני באמת לא זוכר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים לסמן את זה?
- 22 ש. כן, זה נ/3390
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה נ/3390.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה. תראה דני כותב פה מזכר אל תיק החקירה, הנדון: זכ"ד קבלת מסמכים מנוני מוזס
- הוא מספר שהוא קיבל את חוות הדעת לידיעה. אני שואלת אותך קודם כל, אתה לא זוכר
- אבל אולי אני אשים את זה בפניך אולי זה מזכיר לך?
- ת. זה לא יזכיר לי
- ש. אתה קראת את חוות הדעת הזאת?
- ת. לא
- ש. אם אני אומר לך שההבנה שלי היא שכמו את העיתונים שנוני מוזס הביא לכם זה מה שנקרא
- לתיק
- ת. הבנה מצוינת
- ש. הבנה מצוינת?
- ת. כן, אני לא חולק עליך אפילו
- ש. ברור, תודה ואני מודה לך.
- ת. בבקשה
- ש. כי כאן זה משהו שדני ביקש
- ת. בסדר
- ש. ואז לתיק
- ת. גם דני לקח אז את החומרים שהוא הביא אם אני זוכר נכון
- ש. נכון, מתוך נימוס אמרת?
- ת. כן
- ש. העובדה שחוות הדעת הכלכלית הזו של, תקשיב אני עברתי לשאלה אחרת
- ת. אני מקשיב, לא דיברתי
- ש. שחוות הדעת הכלכלית הזאת שמתארת את הפגיעה בשוק העיתונות, מפנה לסיפא של חוות
- הדעת בסעיפים 38, 39, 40 שמדברת על כך שהנתונים מלמדים שלא יוכל ל... בהיקף דומה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לישראל היום לצידו והשוק הישראלי ייאלץ להסתפק בעיתון משמעותי אחד בלבד ולצידו
2 עיתונים שתפוצתם נמוכה והאיכות המערכתית שלהם נמוכה וחסרת השפעה ממשית על שוק
3 הדעות, התכתיבים ועל החברה הישראלית בכללה, אני רק קראתי משפט אחד, העובדה
4 שחוות הדעת הזאת הוגשה למשרד המשפטים בגלוי, במהלך התהליך הזה של קידום החוק
5 היא דבר שאתה לא ראית בו איזושהי משמעות, איזושהי חשיבות לבצע פעולות חקירה
6 בעקבותיו?
- 7 ת. כן, נכון, נגענו בקיר וגם אם את שואלת אותי היום, נכון.
8 ש. נכון?
9 ת. כן
10 ש. זה היה לי ברור.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשגברתי תגיע לאיזושהי נקודה שאפשר לעשות הפסקה,
12 ש. אפשר, אפשר לעשות.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נעשה חצי שעה הפסקה.
14 ה פ ס ק ה
15 לאחר ההפסקה
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה, אפשר
17 ש. תראה בבקשה מר משולם, נתניהו שאתם חקרתם אותו, גם אתה כשחקרת אותו סיפר לכם
18 שכנוני מוזס בא אליו בענייני חוק מרוכך בענייני תופעת ישראל היום הוא בא לשכנע אותו
19 בנימוקים ענייניים, בנימוקים שזה נכון לאפשר תחרות הוגנת, בנימוקים של הפגיעה של
20 ישראל היום בשוק התקשורת אני אומרת לך את זה כרגע כסך הכל ואני רואה שאתה מהנהן,
21 פשוט במקום להקרין בפניך את הציטוטים נכון?
22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ותיאר את המגבלות על התקשורת החופשית והוא גם אומר לך, הוא אומר כאן, הוא מצטטת
מהחקירה שלו ב-6 במרץ, הוא אומר כולם כאן קורסים, כל חמש דקות החליט איזה ארבעה-
חמישה בעלים, מעריב, ג'רוזלם פוסט קורס, הארץ קורס, כולם קורסים כן? נתניהו אומר,
נתניהו מתאר את הנימוקים שאיתם נוני מוזס בא אליו והוא אומר אם דיברתי זה רק
בקונטקסט בהקשר של עיתונות כללית, מה אתה עושה? מה עושים? האם העיתונות באמת
הולכת לקרוס? הוא אומר עכשיו דרך אגב, זה היה אפשרות ריאלית כולם חשבו שמעריב נופל
ואחר כך אולי נוני ייפול, כולם יפלו והוא אומר לכם בהקשר הזה נו, בסדר, אז אני לא רוצה,
לא רוצה עיתון של מדינה. אתה זוכר את האמירות האלה?
ת. לא זוכרת אבל אם את אומרת זה לא מנותק
ש. מה שאני אומרת שעולה מהם זה רק כדוגמא כמובן שהוא גם מספר לכם שנוני מוזס בא
לשכנע אותו בעניין הזה הוא מסביר לו בצורה עניינית את הנימוקים למה נכון לעשות את זה
מבחינה ציבורית.
ת. אוקי.
ש. טוב. עכשיו גם בשיחות עצמן, בשיחות המוקלטות שגם אתה וגם אני מסכימים שהם בלב
התיק כאן, אני רק אומרת לך צריך לראות את ההקשר הרחב ואת מה שמסביב כדי להבין
אותם, אז אנחנו רואים בשיחה וזה אני כן אקרא לך ששוב נוני מנסה לשכנע את נתניהו להגיע
לחוק בהסכמה, לחוק בפשרה מה שקראת חוק מרוכך, גם מבחינת התוכן שלו. אני מפנה פה
לשיחה הרביעית לתמליל מ-4 בדצמבר משורה 1102 עד 1153.
נוני אומר, אני מנסה רגע לחשוב גם על כמות, אני מנסה לחשוב על פורמולה של כמות עמודי
מודעות שתדע איפה שאתה בסוף ואז ביבי - מה אתה יכול להגביל את זה במודעות? נוני אומר
- אני מנסה, אני כן. ביבי אומר זה מעניין. סליחה, זה מעניין.
קודם כל הוא מתעניין נכון בתוכן הזה?
ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ונוני מספר לו על כמות קטנה של מודעות אם הוא עושה דאמפינג זה כמות קטנה, הוא מסביר
לו, אתה אמרת שהוא עשה לכם הסבר נורא רחב על מה זה תפוסה ומה זה תפוצה, הוא מסביר
לו גם בשיחה נכון? אלה נימוקים למה נכון לחוקק את החוק הזה מבחינה עניינית וציבורית,
לא נימוקים של אני נותן לך שוחד.
ת. הם מדברים על נוסחים לחוק, כן, על כל מיני אפשרויות
ש. אבל אני אומרת ההנמקה למה לעשות את זה ונתניהו גם אומר, אני אומר אם אתה
הולך, אני חושב שמה שנשמע יותר סביר, פשוט אני חושב בקול רם, הוא מכוון אותו לנושא
של התפוצה שנשמע לו יותר סביר, תפוסה סליחה, וגם במקטע נוסף באותה שיחה בשורה
1272 ואילך, נוני אומר אבל ביבי מה שאנחנו מדברים עכשיו זה משאיר להם, יש להם שתי
סוכריות ענקיות, חינם, זה משאיר להם את החינם. עכשיו, כסף, עלות, זה, לא מעניין אותם
ואומר לו שכל האנשים, כל מי שדיברת איתם אומרים גם המתנגדים לחוק אומרים נכון אתם
צודקים לגמרי בנושא של המודעות, של התפוסה. אתה זוכר את הדברים האלה, האלמנטים
האלה נמצאים בשיחה?
ת. אני זוכר שהם דיברו על נושא המודעות, התפוצה והתפוסה כמו שאמרת
ש. שוב, מהנימוקים הענייניים ולמה נכון לעשות את זה?
ת. שוב, במסגרת העסקה שהשניים רוקמים יחדיו
ש. להבנתך?
ת. הממ...
ש. כי אין הרי משהו אחר. עכשיו תראה, אני רוצה רגע אולי, אני אומרת לך שלנתניהו, אני
אומרת לך ואני גם אומרת שאנחנו גם נראה את זה במשפט ואפילו בקרוב, אני אומרת לך
שנתניהו היה, קודם כל מהנימוקים האלה כשלעצמם היה צריך להיות לנתניהו עניין לקדם
חוק מרוכך כי גם הוא לא רוצה שלא תהיה עיתונות כתובה במדינת ישראל ואני גם אומרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך שהיה לו עניין לקדם חוק מרוכך, לא חוק כבל, היה לו עניין לקדם חוק מרוכך בניגוד למה
2 שאתה הצגת.
- 3 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד לשאלה
- 4 ש. אני מבקשת לשאול, אני מציגה לך את זה כנתון ואני שואלת אותך איך אתה מתייחס לזה
5 שאתה, זה נוגד את זה שאתה כל הזמן הצגת הוא התנגד, הוא התנגד, הוא התנגד.
6 נתניהו אומר את זה בקולו, מה לעשות? נתניהו אומר את זה בחקירות שלו.
7 ש. טוב
8 ת. מה טוב, שנייה, תני לי לענות, נתניהו חוזר על כך עוד מספר פעמים, אני לא הייתה לי שום
9 כוונה להעביר את החוק והחוק המרוכך דיברתי עם לוי ואלקין אבל גם בהם התלתי, אומר
10 את זה נתניהו במילותיו הוא, במילותיו הוא.
11 ש. אז אני גם יודעת איך זה קרה ולמה זה קרה, קודם כל בשיחות, בשיחות שבהם מדובר על
12 חוק מרוכך, נכון? נתניהו מגלה עניין, הרגע הראיתי לך.
13 ת. הם מדברים על כך בוודאי
14 ש. הם מדברים על כך, הוא מגלה עניין
15 ת. כן, בוודאי, בוודאי
16 ש. לקדם את החוק המרוכך.
17 ת. הם מדברים על כך שניהם.
18 ש. עכשיו, יש עניין אחד שאני כן רוצה אולי להבהיר לשאלה שהפנה אלי כב' השופט בר-עם קודם
19 גם העירו לי שאולי לא מובן. אין לנו טענה בוודאי יש לנו טענה לגבי מה שנאמר בכתב האישום
20 הטבה כלכלית לנוני מוזס, אנחנו טוענים שהמצב היה קטסטרופלי, אנחנו ממש לא מדברים
21 על הטבה כלכלית אבל אין לי טענה שגם בחוק מרוכך לא מועיל לידיעות אחרונות, ברור שגם
22 חוק מרוכך, אני אומרת את זה לכבודכם כמובן, לשאלה של כב' השופט בר-עם, ברור שזה,
23 כב' השופט מ' בר-עם: גברתי מלינה בעיקר על הסיבתיות ועל הזיקה בין הדברים, כך אני מבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברור ובעיקר כבודו על האינטרס של נתניהו בחוק מרוכך. האינטרס העצמאי של נתניהו בחוק
מרוכך.
עכשיו, אני רוצה להביא בפניך עוד אלמנט אחד, אתה גם שמת קודם דגש על כך שנתניהו היה
שר התקשורת, אמרת שאתה רואה בזה חשיבות לעובדה שנתניהו היה שר תקשורת, אני
אומרת לך שחלק מהעניין שבעת הזו נתניהו, קודם כל הוא ראש ממשלה וכך הוא ממונה על
כך פעולות הממשלה וגם שר תקשורת בסיטואציה שיש פגיעה כלכלית ופגיעה בחופש
העיתונות בישראל, אני אומרת לך שבעניינו יש לו סיבה ואף חובה ציבורית לפעול, האם זה
דבר,
כב' השופט ע' שחם: גברת נגב נדמה לי שכבר מיצינו את הכיוון הזה, שאלתם אותו אם יש אינטרסים
נוספים לגיטימיים מכיוונים כאלה ואחרים ושונים, בסדר, הוא השיב את שהשיב.
ש. מקבלת.
כב' השופט ע' שחם: נדמה לי שאנחנו נכנסנו לסיטואציה של מור אוף דה סיים
ש. מקבלת כבודו, אני אמרתי את זה יותר כאמירת סיכום, היא כנראה מיותרת.
אני מבקשת להציג לך שבהקשר הזה עלה בחקירה ואני אשמח אם תאשר לי שהסיטואציה
הזאת, המצב המצוקה של התקשורת הכתובה במדינת ישראל נוצר כתוצאה מהתנהלות
מכוונת של ישראל היום שכוונה לפגוע בידיעות אחרונות, האם זה דבר שעלה כלפיכם
בחקירה מפי נוני מוזס, מפי עדים אחרים?
כב' השופט ע' שחם: מה העד יתרום לנו, הרי החקירה בפנינו לא? גב' נגב, הוא צריך עכשיו, לא חשוב
אם הוא יגיד כן, יגיד לא, יגיד אולי, מה זה יתרום? מה שעלה בחקירה, עלה בחקירה.
ש. כבודו אני רציתי לשאול אותו גם בהקשר שאמרו לו את זה והפנו אותו לבדוק, לחקור ואני
רוצה להראות מה נעשה או לא נעשה בהקשר הזה.
כב' השופט ע' שחם: טוב, זה לכאורה נופל לגדר המור אוף דה סיים אבל אולי אני אתבדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה זוכר שנוני מוזס אמר לכם בחקירה בצורה ברורה ומפורשת שנשפכו מאות מיליוני שקלים כדי לפגוע בדמוקרטיה, למנוע תקשורת חופשית על ידי ישראל היום שפגעה כלכלית בכל אמצעי התקשורת וביקש מכם באופן ספציפי לחפש את הריאיון שבו שלדון אדלסון זיכרונו לברכה, אז הוא לא היה זיכרונו לברכה התראיון ואמר שהוא הקים את ישראל היום נגד ידיעות אחרונות? במכוון כדי לפגוע בידיעות אחרונות?
- ת. אני לא זוכר אם הוא אמר את זה ואם הוא אמר את זה אז הוא אמר את זה, מה זה רלוונטי?
- ש. אתה זוכר שאתם עשיתם איזושהי פעולה בעקבות זאת?
- ת. לא, לא זוכר
- ש. אני מציגה לך ותגיד לי אם אתה יכול להסביר את זה שדני יופה אמר לנוני מוזס שהוא מופתע, שנוני לא ניהל חקירה פרטית נגד ישראל היום כדי לבסס את הטענות שישראל היום מכון כדי לפגוע, אני שואלת אותך כמי שממונה על החקירה העניין הזה של לנהל חקירה פרטית ולהביא לכם את הממצאים זה דבר שמקובל אצלכם?
- ת. כנראה החוקר שואל אותו במסגרת הדינאמיקה ביניהם, באמת, אמר לו אז אמר לו.
- ש. זה לא משהו שאתם ציפיתם שיקרה?
- ת. לא
- ש. במקום שאתם תחקרו שהוא ינהל חקירה פרטית?
- ת. לא, ברור שלא.
- ש. ברור שלא. נוני מוזס גם הפנה אתכם למאמר של סדר פלוצקר שהתפרסם ממש באותם ימים שאמר שבו הוא סיפר שאדלסון אמר לו שהוא הקים את ישראל היום כדי להרוס את ידיעות אחרונות, אתם הלכתם למצוא את המאמר הזה?
- ת. לא.
- ש. לא, נכון?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, גם את זה לא בדקתם
- ת. נכון
- ש. מאותם סיבות שאמרת קודם?
- ת. נכון
- ש. עכשיו, זה כן הייתי רוצה להראות לכם כי זה לא נוני, מר רון ירון עורך ידיעות אחרונות
- באותם ימים ותראה מה הוא אומר לך. שואלים אותו מה המעורבות של, אתה תספר לי בקול
- מה המעורבות של העיתון וכל נושא קידום חוק ישראל היום. הוא שואל, מעורבות של מי?
- של אנשים מתוך העיתון? כן, של העיתון, ואז הוא אומר ככה, אני לא יודע, אני יודע דבר אחד,
- מה זה קידום? אוקי, בוא נפריד בין קידום לבין אינטרס נגיד. ברור לי לחלוטין כולנו, אני
- יכול להגיד לך מהעובד הכי זוטרי בידיעות אחרונות ועד נוני מוזס כולם כאיש אחד חשבו
- שהחוק הזה הוא חשוב וצריך שיחוקק, אנחנו מדממים כבר שנים בגלל ישראל היום, זאת
- תופעה בזויה שאנחנו שנים לא מצליחים להבין גם לא מצליחים להבין איך בכלל נותנים לזה
- לקרות, איך המחוקק נותן לזה לקרות זו עבירה פלילית בפני עצמה בעיני, אני חושב שזה דבר
- שהייתם צריכים לחקור אותו כבר לפני וכו', ולכן מהעובד הזוטרי ביותר ועד המו"ל רצו ושאפו
- ועשו ככל יכולתם לשכנע בצידקתו של החוק הזה וכמה הוא חשוב, המציאות הזו היא
- מטורפת, המציאות שעיתון חנימני שמחולק בחינם, זה לא נוני מוזס החשוד אומר, זה אומר
- לכם רון ירון. איך אתה מתייחס לזה? האם זה מוביל אותך לבצע פעולות חקירה כלשהם?
- ת. לא.
- ש. האם זה מוביל אתכם לדיון? האם יש משמעות כלשהי לדברים האלה?
- ת. לא.
- ש. לא?
- ת. לא.
- ש. תראה, אתה דיברת על כך שנוני מוזס בפגישה השנייה שהייתה כעבור כשבוע, קצת יותר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תשעה ימים
- 2 ש. כן, ב-13 בדצמבר דיברת על כך שהוא היה מאוכזב מנתניהו נכון?
- 3 ת. הוא מציין את זה, הייתה לו ציפייה, הוא אמר אני מובך לדעתי או משהו כזה
- 4 ש. נכון, ואתה תיארת את זה פה קודם בהרחבה, אמרת שזה דבר משמעותי ורלוונטי בעיניך
- 5 שהוא היה מאוכזב.
- 6 ת. נכון, הוא היה מאוכזב זאת אומרת כנראה שהייתה לו ציפייה שיעשה משהו בנדון, אני מניח.
- 7 ש. נכון, שמי יעשה, שנתניהו יעשה?
- 8 ת. בוודאי, כן
- 9 ש. בעניין קידום החוק המרוכך?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אתה יודע שבשיחה, אני שואלת על פעולות החקירה שביצעתם בהקשר הזה, אתה יודע
- 12 שבפגישה הרביעית מ-4 בדצמבר נוני מדבר במפורש על כך שהוא ישב עם עצמו ועם ארי הרו
- 13 ויכין את המספרים, יבדקו את המספרים כדי לראות מה ניתן לעשות בעניין נוסחה לחוק
- 14 המרוכך?
- 15 ת. נכון, אני לא זוכר, אם זה נאמר, נאמר
- 16 ש. אז אני אפנה אותך משורה 1211 אולי חבל שאני אצטט אפילו, אני מציגה לך, הוא אומר אני
- 17 צריך לשבת, אני צריך לחשוב אולי אני אדבר איתו, כלומר עם ארי, אני לא אטריח אותך כדי
- 18 לראות איזה מספרים, איך אנחנו, איזה נוסחה אנחנו יכולים לבנות לחוק המרוכך. הוא אומר
- 19 אני לוקח יומיים-שלושה לבנות משהו.
- 20 אתם עשיתם פעולות לברר אם הוא נפגש עם ארי הרו?
- 21 ת. אני לא זוכר, אני גם לא זוכר את הקטע הזה, יכול להיות שלא, יכול להיות שלא.
- 22 ש. אני אומרת לך שלא.
- 23 ת. יכול להיות שלא, אני לא יודע בכלל גם אם זה קרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שזה לא קרה?
- 2 ת. נכון, כן
- 3 ש. אני אומרת לך שזה לא קרה.
- 4 ת. אני לא יודע אם זה קרה, אם הוא נפגש עם ארי הרו בעניין הזה.
- 5 ש. זה מה שאני אומרת זה לא קרה, הוא לא נפגש
- 6 ת. בסדר, אז איזה פעולות אני אמור לעשות אם זה לא נעשה?
- 7 ש. לברר, מדברים בפגישה,
- 8 ת. הוא אמר אולי, לפי הציטוט שלך, אני באמת לא זוכר, הוא אומר אולי אני אעשה עם עצמי
- 9 אולי בכמה ימים בדיקה
- 10 ש. לא, לא, זה לא מה שהוא אמר, הוא אמר אני אפגש
- 11 ת. הוא אמר אולי אני אעשה עם עצמי, נכון, היה שם איזשהו ביטוי שם, אני לא זוכר, חישוב או
- 12 משהו כזה.
- 13 ש. רק בלי המילה אולי.
- 14 ת. אז אולי בלי המילה אולי.
- 15 ש. אתה עסקת היום ודיברת הרבה על פעולות שנעשו לאחר הפגישה, אז אני אומרת לך שנוני
- 16 מוזס לא רק בהקשר הסיקור שזה שאלה אותך חברתי ארוכות אלא בהקשר החוק שאתה
- 17 אומר זה העניין שלו, זה האינטרס שלו,
- 18 ת. כן
- 19 ש. בעניין החוק המרוכך לא ביצע שום פעולות בעת הזו.
- 20 ת. אוקי.
- 21 ש. יש לזה משמעות בעיניך?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. הפעולות של נתניהו שאתה דיברת עליהם הם היו פעולות לקידום חוק מרוכך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. עכשיו תראה עוד בהקשר של קידום הליכי חקיקה ואני שוב, אציג לך בסיכום ולא כציטוטים,
- 3 אתם באתם בטענה לנוני מוזס שהדיונים האלה, השיחות האלה בינו לבין נתניהו הן סמויות
- 4 מן העין, זו הייתה הטענה נכון?
- 5 ת. אוקי
- 6 ש. אוקי?
- 7 ת. אני חושב שכן, שלא ידעו עליהם, מה הכוונה שהיו סמויות מן העין? שהשיחות ביניהם, לא
- 8 יודע מה הטענה שהשיחות עצמן, מן הסתם, לטענתם היו דיסקרטיות, אני מניח שלא היו עוד
- 9 הרבה שותפים, זו הכוונה? אני לא מצליח להבין את השאלה מה הכוונה סמויות מהעין?
- 10 ש. אז אני אסביר.
- 11 ת. בבקשה
- 12 ש. אני אומרת לך שזו טענה שלכם כלפיו שזה לא בסדר שהפגישות האלה הן סמויות מהעין, הן
- 13 פגישות בנושא חוק
- 14 ת. אוקי.
- 15 ש. כורש קורא לזה שושו בוש.
- 16 ת. אוקי. ביטוי של כורש, אוקי.
- 17 ש. הנה, דני יופה אומר לו כל הפעולות שאתם מדברים זה פעולות שאני אראה לך, אתם מדברים
- 18 על פעולות שאף אחד לא ידע מהם,
- 19 ת. המממ...
- 20 ש. ואני מציגה לך שנוני מוזס עונה לך שהסוף של התהליך שיש חוק הוא גלוי וידוע, הוא אומר
- 21 אני לא מבין מה אתה רוצה ממני, בסוף התהליך יש חוק, בוודאי שזה לגיטימי כי בסוף מכל
- 22 הדברים האלה שאתה אומר יוצאת הצעת חוק כלשהי.
- 23 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ואז דני אומר לו אבל לא ידעו שהייתה שם מעורבות שלך ושל ביבי, אז נוני אומר אבל היה
2. נוצר מצב שיש חוק כזה, הצעת החוק, כרגע הפרטים לא חשובים. הוא אומר יותר מזה, כפי
3. שאתה אמרת לי זה היה ברור שביבי היה צריך להתמודד עם שתי הגזרות האלה, כלומר הוא
4. היה צריך לצאת החוצה ולומר שהוא תומך בחוק מרוכך, אחרת חוק מרוכך לא היה עובר
5. נכון?
6. ת. נכון
7. ש. אז זה הוא אומר לכם דבר גלוי,
8. ת. אוקי.
9. ש. ואומר לכם גם שתהליך של חקיקה באופן כללי הוא דבר גלוי
10. ת. אוקי.
11. ש. הוא אומר לכם יש דיון, אני שוב מקצרת, יש דיון ציבורי על החוק, יש, הכל שקוף, הכל גלוי,
12. הכל ברור וידוע שמהחוק הזה אם יש תחרות הוגנת ידיעות אחרונות יכול ליהנות, הוא צריך
13. גם להסביר את זה, כלומר זה דבר שנתניהו יצטרך להסביר.
14. ת. אוקי.
15. ש. ואני שואלת קודם כל אם העובדה הזו שתהליך כאן אם יהיה חוק יהיה גלוי, יהיה פתוח?
16. התמיכה של נתניהו בחוק תהיה גלויה ופתוחה? אם הדבר הזה לא השפיע על הפרשנות שלך
17. את העסקה?
18. ת. לא.
19. ש. לא. טוב, חוזר על זה הרבה מאוד פעמים ואני באמת אקצר את הציטוטים וכל הזמן, ושוב
20. אני מראה לך, אתם, כולל אתה שאולי אתה לא זוכר את זה כרגע, אמרתם לו שהתהליך הזה
21. נעשה במחשכים, באופן לא שקוף
22. ת. אוקי
23. ש. ולא גלוי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. שהתהליך הוא לא שקוף.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. אז אני שואלת מה אתם בדקתם או מה היה ידוע לכם על הליכי קידום חקיקה, הליכים של
- 5 לוביזם, הליכים של פגישות של בעלי אינטרסים עם מחוקקים, אפרופו תהליכי חקירה מה
- 6 מקובל? מה נהוג?
- 7 ת. לא בדקנו.
- 8 ש. מה מותר? מה אסור?
- 9 ת. את שאלת אותי כבר בהתחלה מבחינת ההכנות והתשובה היא אותו דבר.
- 10 ש. שלא בדקתם?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. אז על איזה רקע אתם באים אליו שוב, ושוב, ושוב בטענה שזה לא בסדר, שיש כאן פגישות
- 13 שהן לא גלויות, הן לא שקופות, שאין כאן שקיפות בתהליך החקיקה, אם זה לא משהו שאתה
- 14 אומר כך זה צריך להיות, איך אתה יכול, על איזה בסיס אתה בא ואומר לו זה לא בסדר, זה
- 15 לא תקין?
- 16 ת. כי הכוונה היא על העסקה ועל השיח של איך לבנות את החוק במסגרת העסקה של תן וקח,
- 17 במסגרת גם הפעולות שעשה נתניהו שדאג גם להסתיר את זה מאנשים שהוא פנה אליהם,
- 18 הרי נתניהו בעצמו אומר כשאני באתי ונפגשתי עם יריב לוין לא סיפרתי להם בכלל על השיחות
- 19 שלי עם נוני.
- 20 ש. נכון מאוד, אז אני שואלת אותך למה אתה חושב שזה לא תקין? אני לא מייצגת את נתניהו,
- 21 אני מייצגת כרגע את נוני מוזס, אבל אני שואלת למה זה לא תקין שהוא לא מספר? מי אמר,
- 22 איפה בתהליך הזה של קידום חקיקה שעוד מעט אני בכל זאת ארחיב לך כי כן קצת שאלתם
- 23 והתעלמתם ממה ששאלתם, איפה בתהליך הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** גברת נגב תהא תשובתו של העד אשר תהא, למה הוא חושב שזה תקין או לא
- 2 תקין נדמה לי שזה לא עניין של העד, זה עניין של בית המשפט, ההכרעה אם משהו תקין זה
- 3 לא הכרעה שלו, הוא סבר, טעה/לא טעה, אנחנו לא נכריע בזה ולמה הוא חשב כך או אחרת
- 4 את טוענת שאנחנו עשויים להסיק מזה על פני הדברים אלא אם כן הגברת תאיר את עיני,
- 5 נראית די מוגבלת.
- 6 ש. אז כך, ראשית ברור ואני שמחה על כך כמובן שלא העד הוא זה שיכריע בעניין הזה מה מותר,
- 7 מה אסור, מה נכון ומה לא,
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** מה תקין ומה לא.
- 9 ש. מה תקין ומה לא.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** נכון
- 11 ש. על כך אין שאלה וזאת תהיה ההכרעה של כבודכם בסופו של יום,
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** אז מה הוא מועיל לי?
- 13 ש. אני אסביר כבודו, העד הזה מקיים חקירה, הוא חוקר עדים, חלק מהתפקיד שלו כך אני רואה
- 14 את זה, זה להביא תשתית ראייתית בפני בית המשפט כדי לסייע,
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** הוא הניח שמהו תקין, השאלה אם משהו לא תקין, השאלה אם משהו תקין
- 16 או לא תקין היא קטגוריה נורמטיבית, אולי יש לה תשתית עובדתית, אולי אין לה תשתית
- 17 עובדתית, אולי הוא טעה בעניין הזה, אולי הוא לא טעה בעניין הזה, זה לא נושא לחקירה.
- 18 אתם תטענו שהדבר הזה היה תקין מאה אחוז בסדר גמור. תטענו, הצד השני יטען את מה
- 19 שיטען ונצטרך לחשוב ולהחליט, זה לא תורם, זה לא תורם לחקירה נגדית.
- 20 ש. אני אסביר ובאמת בקצרה אני רציתי להראות אבל בכל זאת כשהעד הזה מביא תשתית
- 21 ראייתית לבית המשפט, הוא מביא, יש פה חקירות עדים אנחנו צריכים שכבודו אמר אתם
- 22 תטענו והצד השני יטען אחרת,
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** הוא כבר אמר לגברת יותר מפעם אחת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. על סמך מה?
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא חקר את נושא התקינות, הוא הניח שזה כך, הוא הניח שזה לא תקין,
- 3 הייתה לו לשיטתו איזושהי עסקה שהוא ראה אותה בצורה כעסקה לא לגיטימית ועל הרקע
- 4 הזה הוא שאל את השאלות והוא הניח שכשהדברים האלה נעשים בצורה לא שקופה זה לא
- 5 תקין. הגברת סבורה אחרת, בסדר גמור.
- 6 ש. ודאי
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** אין שום בעיה, בסדר גמור, זה רק לא העד וזה לא במסגרת של חקירה נגדית.
- 8 ש. כבודו אני באמת לא מתווכחת, אני מעלה אפשרות נוספת, לא, באמת,
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אני מצטער שאני מחייך
- 10 ש. לעיתים זה קורה שאנחנו גם לא מסכימים עם בית המשפט אבל בהקשר הזה זה לא שאני לא
- 11 מסכימה, אני מסכימה התחתונה ובכל זאת, כשהעד הזה מביא, חוקר חקירות, חוקר את נוני
- 12 מוזס עשר פעמים, מתווכח איתו, זה לא שואל שאלות, זה לא ראיות,
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור, אז העד לשיטתכם,
- 14 ש. זה הטיה בחומר שמובא לבית המשפט
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** אז אתם תסבירו שהדבר הזה לא נבדק ותציעו לנו מה המשמעויות שאנחנו
- 16 צריכים לגזור מזה, מה זה עניין לחקירה נגדית אם הוא סבר שמשו תקין או לא סבר שמשו
- 17 תקין?
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי יכולה להתמקד באופן החקירה, ניהול החקירה, פעולות שלא נעשו
- 19 שאולי רלוונטיות וכך הלאה אבל באמת ה... של העד,
- 20 ש. אני כך אעשה, אני כך אעשה. אתה זוכר שחקרתם את אייל יינון?
- 21 ת. אני חושב שהוא נחקר, כן
- 22 ש. אייל יינון היועץ המשפטי הכמעט מיתולוגי של הכנסת?
- 23 ת. השם זכור לי, הוא היה היועץ של הכנסת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יועץ משפטי של הכנסת
- 2 ת. של הכנסת, כן
- 3 ש. זוכר את זה?
- 4 ת. אני זוכר שהוא נחקר, אני לא זוכר את הנושא
- 5 ש. אני רוצה להראות לך
- 6 ת. אני לא זוכר את נושא החקירה שלו, אני זוכר את השם שלו.
- 7 ש. תראה, זה שלב יחסית מוקדם,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מגישים את זה?
- 9 ש. כן כבודה
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין התנגדות? זה יהיה נ/3391.
- 11 ש. אני רק אציין כי חברי אמר שהם כמובן לא מתנגדים ואפילו דיברנו על זה שיש הסכמה, היו
- 12 הרבה נספחים למזכר הזה, אנחנו כמובן לא מתנגדים להגשתם, פשוט בשביל הנוחות היום
- 13 אנחנו מגישים רק את המזכר, אני מסתכלת על כבודו כי זה היה בדיונים.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** אני זוכר.
- 15 ש. תראה, זה מזכר דו"ח תשאול
- 16 ת. כן
- 17 ש. הנדון, שיחת רקע מקצועי על אי חקיקה. אני שואלת אם אתה יכול להסביר לי, זה חקירה?
- 18 ת. תשאול זה חקירה לכל דבר, כן.
- 19 ש. תשאול הוא חקירה לכל דבר?
- 20 ת. בוודאי
- 21 ש. אז למה הביטוי שלו הוא בדו"ח כזה שבעצם מהווה תקציר של החוקר, חוקרים של מה שהיה
- 22 ולא רישום מפי העד כמקובל בחקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אפשר גם לעשות דו"ח תשאול, אני באמת לא זוכר את התשאול של אייל יינון, אני מודה,
- 2 בחר גיל רכלין שהוא באמת גם עורך דין מקצועי וגם איש מאוד מקצועי לעשות את זה בדרך
- 3 תשאול, לרשום את עיקרי הדברים, אני עכשיו קורא שזה לגבי הליך החקיקה, בחר את זה
- 4 כך וזה גם בסדר.
- 5 ש. לא, אני שואלת אותך
- 6 ת. אני לא יודע להגיד לך בנקודת הזמן למה הוא לא גבה עדות והעדיף דו"ח תשאול בנקודות.
- 7 אפשר לעשות את זה כך, אפשר לעשות את זה אחרת, אני לא יודע להגיד ברמת ה... כי אני
- 8 לא זוכר את זה אפילו למה הוא בחר לרשום דו"ח תשאול ולא גביית עדות. גם דו"ח תשאול
- 9 זה בסדר.
- 10 ש. אני שואלת אותך רק, אני מבינה שאתה לא זוכר את זה אותך כראש צוות חקירה, בדרך כלל
- 11 עד נחקר בחקירה נכון?
- 12 ת. גובים עדות אבל היו מקרים שלקחנו גם דו"חות תשאול כמו שאני שאלתי לדוגמא את תמיר
- 13 פרדו בזמנו אז לקחנו דו"ח תשאול
- 14 ש. והמילה שיחת רקע?
- 15 ת. הוא בחר את,
- 16 ש. לא, כי אתה אמרת קודם אין לנו שיחות רקע.
- 17 ת. אז הוא בחר לקרוא לזה שיחת רקע, הכוונה כנראה, אני מניח לשאול לגבי ההליך המקצועי
- 18 אני מניח של הפרוצדורה של הליך החקיקה
- 19 ש. נכון, אבל אפרופו ההליך הפרוצדוראלי של החקיקה תראה את הסעיף האחרון, סעיף 9
- 20 בעמוד, אין לזה עמודים, בעמוד האחרון, כיוון שהגשתי את זה בלי הנספחים אז זה העמוד
- 21 האחרון ושוב, זה תקצור של החוקר, אני חושבת שזה דבר לא תקין לכתוב ככה כי זה לא
- 22 חקירה אבל זה לא רלוונטי.
- 23 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לשאלה האם אנשי מחלקת היועץ המשפטי של הכנסת היו עדים להתנהלות הפוליטית סביב
- החוק אשר נעשתה גם מתחת לפני השטח והאם ניתן לדעת האם ישנם גורמים בקואליציה
- אשר כלפי חוץ התנגדו לחוק אז מאידך תמכו בחוק בהתבטאות מעשה כזה או אחר ציין עו"ד
- יינון כי בכנסת קיימים זרמים תת קרקעיים. לצורך הדוגמא הוא אפילו אומר כאן שאם
- מחלקה משפטית מודעת לזרמים תת קרקעיים עד קומה מינוס 3 עדיין הזרמים התת
- קרקעיים יכולים להגיע לקומה מינוס 20.
- אוקי.
- ש. אז קודם כל אומר לך כאן, אומר לכם כאן היועץ המשפטי של הכנסת מי שאולי הוא האדם
- הבקיא ביותר גם בהליכי חקיקה אבל גם במה שמסביב להליכי חקיקה שיש זרמים תת
- קרקעיים, תת קרקעיים, מובן, נסתרים מן העין.
- ת. בסדר גמור.
- ש. מה עשיתם עם זה?
- ת. שום דבר.
- ש. לא חשבתם שזה מחייב לחקור את אותם זרמים תת קרקעיים?
- ת. לא
- ש. כי תראה, אתם שאלתם, רגע מומי תקשיב שנייה
- ת. אני מקשיב, אני מקשיב
- ש. זאת שאתה שאתם יזמתם, אתם שואלים או תו על ההתנהלות הפוליטית שנעשתה מתחת
- לפני השטח, אתה לפי מה שאמרת קודם מה שחשבנו רלוונטי שאלנו, אז חשבתם שזה רלוונטי
- ההתנהלות מתחת לפני השטח, עכשיו הוא אומר לכם כן, יש דבר כזה, למה אתם לא בעקבות,
- קודם כל גובים את זה כהודעה אבל בטח הולכים לחקור מה פירוש, מה זה התנהלות תת
- קרקעית? איך היא נעשית? האם מותר ומקובל שחברי כנסת נפגשים עם בעלי אינטרסים
- אפרופו חקיקה? מה עשו? מה מותר בעניין הזה? לא חשבתם שזה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה בסדר גמור שהחוקר שאל על סוגיה הזאת, זה לא אומר שהיינו צריכים,
- 2 ש. לא, שאלתי לא מה הוא שאל, מה אחרי
- 3 ת. לא קטעתי אותך
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** הוא באמצע התשובה
- 5 ש. סליחה.
- 6 ת. לא קטעתי אותך. זה שהחוקר בחר באמת לשאול על הסוגיה הזאת זה לא אומר שבהכרח
- 7 היינו צריכים להמשיך להעמיק, בסדר, הוא שואל אותו גם על הנושא הזה, זה הכל, אני באמת
- 8 לא חושב שיש צורך, אני גם לא מכיר, באמת גם עכשיו אני לא חושב שיש צורך להעמיק בכך.
- 9 ש. אתה לא חושב שצריך להעמיק בכך?
- 10 ת. לא, בהחלט ככה
- 11 ש. אחרי כן אתה זוכר שחקרתם את חבר הכנסת איתן כבל?
- 12 ת. כן, אבל אני אמרתי גם בחקירה הקודמת שלי שאני לא זוכר את החקירה שלו, לא הייתי,
- 13 אולי הייתי בחלק קטן שלה, לא הייתי שותף לה, אני חושב שכורש נכנס לשם.
- 14 ש. נכון כורש היה אבל אתה בכל זאת ראש צוות החקירה
- 15 ת. אני זוכר באמת בכותרת, אני יכול להגיד לך, אם את רוצה אני יכול להגיד לך גם בכותרת,
- 16 אני זוכר שהוא הגיע למשרדי ידיעות אחרונות אם אני לא טועה, הוא בא להיפגש עם רון ירון
- 17 משהו כזה אני זוכר ואחרי זה, בשלב יותר מאוחר כנראה הוא גם דיבר עם נוני מוזס.
- 18 ש. אוקי, וזה שהוא דיבר אתכם על מה מקובל בהליכי חקיקה אתה זוכר?
- 19 ת. אני לא זוכר, הוא אמר שיש חוק פרטי או חוק, הוא דיבר על כל מיני סוגי חקיקה
- 20 ש. לא, מה מקובל בהקשר של בעלי אינטרסים שיש להם אינטרס בחקיקה ושחברי כנסת בכל,
- 21 אני עכשיו מתקצרת, מתמצתת את זה כמובן ולא בהכרח מדייקת בכל מילה, שחברי כנסת
- 22 בהחלט אפרופו הליכי קידום הליכי חקיקה, נפגשים עם בעלי אינטרסים מכל הצדדים שיש
- 23 להם רלוונטיות והשפעה על החוק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בסדר גמור
- ש. ובהקשר הזה הוא גם נפגש עם נוני מוזס,
- ת. כנראה שכן, הוא דיבר על,
- ש. וגם עם אנשי ישראל היום
- ת. אוקי, אני לא זוכר
- ש. ושזה דבר לגיטימי ומקובל?
- ת. אוקי, אוקי
- ש. והלוביסטים שמתקשרים אליו מבוקר ועד ערב אתה זוכר את זה?
- ת. אמר, אמר, בסדר גמור.
- ש. לא ראית בזה משהו רלוונטי?
- ת. לא. עוד פעם אני אומר אני זוכר שאפילו בשלב מסוים שאני כבר לא הייתי ולכן אני כבר לא,
- ש. אחרי זה הוא נחקר אכן באזהרה,
- ת. לא הייתי
- ש. אתה זוכר את זה, נכון, והתיק נסגר.
- ת. אני לא יודע, אני באמת לא הייתי שותף לזה, בסדר גמור.
- ש. אתה זוכר שאיתן כבל אמר לכם שאין כאן שום דבר שהוא פסול כי החוק הוא לא בשבילו,
- שבבילו, בשביל נוני מוזס, הוא בשביל כל העיתונות הכתובה בישראל.
- ת. בסדר גמור שאמר את זה.
- ש. אתה כבר אמרת שכל הנושא של הליכי חקיקה ומה מקובל לוביסטים לא בדקתם, לא
- מצאתם שום סיבה לחקור נכון?
- ת. נכון מאוד, כן.
- ש. עכשיו תראה, בהקשר של שושו בושו, אהבתי את הביטוי הזה
- ת. אני לא מכיר אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם אני לא מכירה אותו, בהקשר של החשפאות אתם ראיתם משמעות לחשפאות של הפגישות
- האלה?
- ת. אני אומר זה מבחינתנו בתוך המכלול, גם כן היה סוג של בעייתי ואני עוד פעם חוזר על כך
- שגם נתניהו טרח להסתיר את זה מאנשים שהוא פנה אליהם
- ש. עכשיו אני מדברת על נוני מוזס כרגע בסדר?
- ת. אז אני אומר עוד פעם, זה היה חלק, זה לא היה האישו, אני אומר,
- ש. קודם כל הפגישות האלה נערכו בבית ראש הממשלה נכון?
- ת. נכון, נכון
- ש. שזה המקום שבו נתניהו, אליו באים כדי לפגוש את נתניהו נכון?
- ת. נכון
- ש. זה לא באיזה צומת בכביש
- ת. נכון מאוד
- ש. נכון?
- ת. נכון מאוד
- ש. עכשיו, האם זה נכון שנוני מוזס אמר לכם שהוא תמיד נוהג בדיסקרטיות?
- ת. אוקי.
- ש. אוקי כן או אוקי. לא?
- ת. אם הוא אמר אז הוא אמר, אני לא מתווכח על זה.
- ש. אתה אמרת לו שהוא פרנואיד והדיסקרטיות היא לחם חוקו, אמרת לו שדיסקרטיות זה
- המילה האהובה עליו
- ת. יכול להיות.
- ש. אז גם את זה אתה לא זוכר?
- ת. אם אמרתי, אין מה לזכור פה, אמרתי אז אמרתי, בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. אתם בדקתם את הטענה הזו שלו או קיבלתם אותה שגם הנושא של תיעוד פגישות ביומן
- 2 שלו, הוא באופן כללי רושם ביומן בעיפרון ולרוב אחר כך מוחק?
- 3 ת. אני לא זוכר, זה עלה הנושא הזה
- 4 ש. זה עלה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. בדקתם את זה?
- 7 ת. מה יש לבדוק?
- 8 ש. אוקי. כלומר קיבלתם?
- 9 ת. כן
- 10 ש. לא בדקתם את הדפוס שלו בעניין הזה?
- 11 ת. לא, לא בדקנו את הדפוס שלו.
- 12 ש. טוב. אתה זוכר שבתחילת החקירה שלו הראשונה כשרק באתם הבאתם אותו אליכם לחקור
- 13 אותו ב-4 בינואר הוא לא רצה לספר על פגישות עם נתניהו כי הוא אמר אני שומר על
- 14 דיסקרטיות על פגישות עם ראש הממשלה?
- 15 ת. כן, הוא אמר את זה.
- 16 ש. אתה זוכר את זה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. ושלאחר מכן, לאחר שהוא נפגש איתי
- 19 אני לא יודע, בהתחלה הוא אמר את זה, אני זוכר.
- 20 ש. לאחר מכן הוא סיפר?
- 21 ת. כן. כן
- 22 ש. תראה, אמרת לי שאתם לא עושים שיחות רקע ופעולות הכנה, בכל זאת, לקראת החקירה של
- 23 נוני מוזס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אמרתי שלפני, אמרתי שעשינו הכנה של החקירות גם של נוני, ישבנו עם הפרקליטות, גם
2 של ראש הממשלה, חקירות רגישות שידענו שאנחנו מתכוננים אליהם, כן, ישבנו איתם, ברור,
3 מה זאת אומרת? לא יודע מה זה שיחות רקע וזה, ישבנו.
4 ש. אז אני שואלת לא על שיחות ביניכם אלא אם עשיתם איזשהם פעולות של לברר מי הבן אדם
5 הזה, מה הוא, מה ההיסטוריה שלו? עם מי אני הולך להתמודד?
6 ת. לא.
7 ש. לא, זה שאתה אמרת לו בחקירה אנחנו בדקנו, אנחנו יודעים עליך הכל, עשינו עליך ספר חיים
8 שכאלה, זה טכניקה של חקירה?
9 ת. יכול להיות, כן
10 ש. אני שואלת אם בדקתם?
11 ת. אני מניח, לא, אני לא זוכר שהיו איזשהם בדיקות על נוני מוזס. אני חושב שכורש זכר משהו
12 מהעבר, זה מה שאני זוכר
13 ש. נכון
14 ת. אבל עוד פעם, יש לי את זה, אני זוכר שכורש היה לו איזשהו ממשק משהו שהוא קשור לנושא
15 הזה מהעבר והוא דיבר על זה.
16 ש. נכון
17 ת. אז יכול להיות שלכך התכוונתי אני מניח, כאילו כורש שיתף אותנו בזה.
18 ש. טוב, אז כשאתה, כורש שיתף?
19 ת. הוא סיפר לנו, אני חושב שהוא סיפר על משהו שהיה,
20 ש. אירועים בשנות ה-90?
21 ת. בשנות ה-90 נכון
22 ש. כן, טוב, פשוט כיוון שכורש יהיה פה אז חבל לי,
23 ת. לא, אני זוכר שהוא דיבר, אני לא טיפלתי בזה כמובן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון, אבל אתה זוכר שנוני מוזס נחקר בפרשת האזנות הסתר נכון? מול מעריב נכון?
- 2 ת. כן. כן
- 3 ש. תיק שנסגר?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אז לכל אורך החקירה שהוא בן אדם מאוד מתוחכם ואינטליגנטי וחרף כשאתה אומר לו
- 6 את זה על ההתחלה של החקירה, אתה עדיין חושב ככה?
- 7 ת. בוודאי, אני אומר את זה לחיוב, לא לשלילה.
- 8 ש. לחיוב ולא לשלילה?
- 9 ת. כן, אד מתוחכם וחרף, אני מאוד מעריך את נוני
- 10 ש. אז תראה, אתה זוכר את האזהרה שהזהרתם את נוני מוזס?
- 11 ת. דיברנו על זה, נדמה לי שנשאלתי על האזהרה
- 12 ש. על ידי עמית חדד
- 13 ת. לא, לא, גם על ידי עמיתתך.
- 14 ש. אני את זה לא זוכרת אבל,
- 15 ת. אני זוכר היא אפילו הוקראה
- 16 ש. אה, בהקשר של תחשוב יצירתי
- 17 ת. לא, הוקראה האזהרה, האזהרה הוקראה.
- 18 ש. האזהרה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. אז בוא רק נבהיר, לא הזהרתם את נוני מוזס אתה חשוד בעבירה של הצעת שוחד לי סעיף כך
- 21 וכך לחוק העונשין נכון?
- 22 ת. נכון מאוד
- 23 ש. אלא באזהרה יוצאת דופן, אתה דיברת על זה בחקירה של עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אני אומר גם לגבי האזהרה של נוני, האמיני לי אני זוכר לא רע נשאלתי על האזהרה של
- 2 נוני מוזס.
- 3 ש. כשאמרת תחשוב יצירתי ואני כרגע שואלת במישור הפורמאלי של האזהרה.
- 4 ת. על המישור הפורמאלי של האזהרה נשאלתי גם לגבי האזהרה של נוני מוזס.
- 5 ש. בסדר גמור
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. ועדיין אני שואלת אותך בהקשר אחר
- 8 ת. אוקי, מה השאלה?
- 9 ש. תראה, כשאתה הזהרת אותו את האזהרה הזאת, אתה זוכר שהוא ביקש דף ועט לרשום
- 10 לעצמו הערות כדי להבין, לרשום לעצמו את האזהרה כדי להבין את זה? זה הרי דבר לא בדיוק
- 11 ברור ומובן?
- 12 ת. יכול להיות, גם את זה נשאלתי, יכול להיות אני באמת לא זוכר, עוד פעם, אני לא זוכר, יכול
- 13 להיות. אם זה נאמר,
- 14 ש. אתה זוכר את זה?
- 15 ת. עוד פעם אני אומר, אם זה עולה בתמליל של החקירה אז זה קרה
- 16 ש. לא, בסדר אבל אני שואלת אותך, תראה, אתה אומר לו, הוא מבקש דף ועט כדי לרשום אתה
- 17 אומר לו אסור. אומר לך אסור? במהלך חקירה אסור לרשום דברים? אתה אומר לו, לא, זה
- 18 נראה מגוחך לרשום דברים לעצמך, מה אנחנו נמצאים עכשיו באיזה ...
- 19 ת. נכון, בחקירה אנחנו לא נותנים לבן אדם לרשום דברים
- 20 ש. ואז תראה מה אתה אומר,
- 21 ת. אני גם לא כותב עכשיו דברים
- 22 ש. סליחה?
- 23 ת. גם אני לא כותב דברים כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לי אין שום בעיה שתכתוב
- 2 ת. לא, אני צוחק.
- 3 ש. אבל תראה מה אתה אומר לו, השאלה היא מגוחכת כי היא נראית לי קצת אפילו התמימות
- 4 שלך נראית לי מוזרה בשאלה, התמימות שבשאלה נראית לי מוזרה, למה, היה נראה לך שהוא
- 5 עושה לך הצגה?
- 6 ת. לא יודע, את יודעת יש דינאמיקה כזאת, כשאתה מנסה להבין את התגובה של הנחקר
- 7 ש. כאילו קינטור כזה אתם אומרים לו, הוא אומר לכם למה קינטור, חבריה אתם לגמרי, אתם
- 8 לא מכירים אותי
- 9 ת. אוקי
- 10 ש. אמר נוני דברים מסוימים כי אתה אמרת לו שוב, מתוחכם, רב אומן וכו',
- 11 ת. אוקי
- 12 ש. אמר נוני דברים מסוימים שאני צריך אולי לחשוב עליהם.
- 13 ת. אגב, ציטטתי את רון שקרא לו רב אומן, כן
- 14 ש. סליחה?
- 15 ת. ציטטתי את רון שקרא לו אתה רב אומן
- 16 ש. נכון, אבל אתה נהנית ככה לעקוץ אותו?
- 17 ת. לא יודע נהנית
- 18 ש. והוא אומר לך אתם עושים טעות, אתם חושבים שאני יותר ממה שאני.
- 19 ת. כמו שהוא חושב על נתניהו.
- 20 ש. למשל?
- 21 ת. כולם חושבים שהוא יותר ממה שהוא, יכול להיות שהוא אמר את זה, בסדר גמור
- 22 ש. אתה זוכר שאמרת לו שהוא יכול לשמש ראש מפלג חקירות ביאח"ה הוא היה מעולה, הוא
- 23 היה יכול להחליף אתכם בתפקיד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי, אנחנו גם מתלוצצים וזה בסדר
2. ש. מה המשמעות של האמירה הזאת? אתה מתוחכם, אתה מתחכם, אתה מתחמק, נכון?
3. ת. נכון, זה בסדר גמור
4. ש. זה מה שכיוונת לומר לו?
5. ת. כן, כנראה שכן
6. ש. כל זה כי הוא ביקש דף ועט לרשום את האזהרה?
7. ת. כנראה שכן.
8. ש. כנראה שכן. כשאמרת לו שעשיתם ספר חיים שכאלה ולא רק בויקיפדיה אז אני שואלת רק
9. הוא אמר לכם שהוא יודע שהרבה שקרים מופיעים שם בחוץ עליו נכון?
10. ת. יכול להיות, אם הוא אמר, הוא אמר.
11. ש. כלומר שהוא לא עשה שום דבר לתקן את הדברים?
12. ת. אם הוא אמר, אמר, נקודה, אין ויכוח על זה.
13. ש. טוב. תגיד, אפרופו האזהרה והעבירה אולי אתה תדע להסביר את זה, יש פה בקשה לקבלת
14. נתוני תקשורת על נוני מוזס, דני יופה חתום,
15. ת. ממתי הצו?
16. ש. זה אוגוסט 2017 עכשיו תראה נימוקים, כתוב פה קבלת דבר במרמה, קידום
17. ת. זה השופט כתב נכון?
18. ש. אני מניחה אבל כששופט כותב, מן הסתם, על סמך דברים שנאמרים לו אז אני שואלת כי
19. תראה, הוא לא סתם כותב, אתה רואה
20. ת. כן
21. ש. בעבירות, אתם כותבים, מתנהלת חקירה נגד נוני מוזס בגין, תראה את העבירות פה, קבלת
22. דבר במרמה, הצעה או הבטחת שוחד וזיוף. אתה יודע באיזה הקשר אתם חשבתם שאולי
23. צריך לחקור את נוני מוזס בחשד של קבלת דבר במרמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני באמת לא יודע לענות לך על זה
- 2 ש. אבל זה כתוב בדברים שהשופט כתב אפרופו קידום חקיקה,
- 3 ת. אז אני אומר עוד פעם, אני באמת לא יודע למה קבלת דבר במרמה, רשום פה את עבירת
- 4 השוחד, זה מה שחשוד, העבירה שרשומה פה אני לא יודע
- 5 ש. היא לא הראשונה, הראשונה היא קבלת דבר במרמה.
- 6 ת. לא משנה, העבירה הזו רשומה
- 7 ש. אמרת מה שחשוב זה הראשונה
- 8 ת. לא, לא אמרתי מה שחשוב היא הראשונה, אמרתי אני באמת לא יודע למה נרשם קבלת דבר
- 9 במרמה, מה שחשוב שנרשמה פה העבירה של השוחד. היא רשומה פה, זה הכל.
- 10 ש. אין לי טענה במישור הפרוצדוראלי
- 11 ת. אז אני אומר עוד פעם, אני באמת לא יודע לומר לך למה החוקר, אני לא רוצה לומר לך סתם,
- 12 רשם קבלת דבר במרמה, אבל הוא רשם באותה נשימה גם את עבירת השוחד, היא מצוינת
- 13 פה
- 14 ש. נכון וגם את עבירת הזיוף
- 15 ת. כן
- 16 ש. כשחוקר כותב דבר כזה הוא כותב לפי מה שבא לו באותו רגע או שזה לאחר דיון והחלטה עם
- 17 המפקדים שלו?
- 18 ת. אני לא זוכר שהיה לי דיון בנושא של הוצאת הצו למחת"ק
- 19 ש. לא בנושא של הוצאת הצו למחת"ק בנושא של מהי העבירה שאתם חושדים בה, אני שואלת
- 20 אם חשדתם בנוני מוזס בקבלת דבר במרמה בהקשר של העניין הזה?
- 21 ת. אני לא זוכר שחשדתי בו בעבירה הזאת.
- 22 ש. טוב, לא זוכר?
- 23 ת. לא, באמת שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, אתה זוכר שחקרתם, למשל נכחת בחקירה של פילבר?
- 2 ת. כן
- 3 ש. חקר אותך
- 4 ת. היו כמה חקירות של פילבר
- 5 ש. חקר אותך עו"ד חדד, כמה חקירות אבל אני שואלת על הראשונה שבהם 18 בינואר 2017 אני
- 6 רגע אזכיר לך כי זה היה לפני שבוע, חברי עו"ד חדד חקר אותך על זה,
- 7 ת. על הנושא של התצהיר נכון?
- 8 ש. נכון, אז אני כמובן לא אחזור על מה ששאל עו"ד חדד, אבל אני רגע אזכיר לך נושא של
- 9 התצהיר שהחקירה הזאת עסקה בתצהיר שהוגש לבית המשפט בקשר להליך שהתקיים בפני
- 10 ועדת הבחירות, יושב ראש, כב' השופט ג'ובראן בשבתו כיושב ראש ועדת הבחירות המרכזית,
- 11 בתצהיר שפילבר נתן בהקשר הזה לגבי המעורבות של נתניהו בישראל היום. נטען שישראל
- 12 היום מהווה כלי תעמולה ופילבר נתן תצהיר בעניין הזה.
- 13 ת. נכון
- 14 ש. עכשיו, עו"ד חדד שאל אותך,
- 15 ת. כן
- 16 ש. ואתה אמרת שאתה לא בדיוק זוכר את ההקשר,
- 17 ת. נכון
- 18 ש. אני כרגע אומרת לך מה אתה אמרת, תדייק כמובן אם אני טועה כי אין לי פרוטוקול,
- 19 ת. לא, לא, זה נכון אבל.
- 20 ש. אמרת שאתה לא זוכר בדיוק את ההקשר, אמרת שהייתה לזיכרוןך הנחיה של הפרקליטות
- 21 לחקור את פילבר שלא באזהרה כנראה בעקבות התצהיר הזה.
- 22 ת. להערכתני זה הגיע מהפרקליטות או מלשכת היועץ, אני לא זוכר, עוד פעם, זו לא הייתה
- 23 איזושהי יוזמה שלנו, זה גם מה שאמרתי, אני זוכר שזו הייתה הפניה אלינו ובאמת לא הייתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שום הנחיה לחקור אותו באזהרה, מן הסתם, כדי לחקור מישו באזהרה אנחנו חייבים לקבל
2 גם את ההנחיה. לא הייתה הנחיה ולכן הוא נחקר, נגבתה ממנו עדות פתוחה, כן.
3 ש. אבל רציתי להבין כי לא הייתי בטוחה שהבנתי את מה שאמרת, החקירה הזאת היא
4 חלק מחקירת תיק 1000, 2000 או לא חלק?
5 ת. עוד פעם, היא לא הייתה, בגלל שאני לא זוכר איך היא באה כתוצאה,
6 ש. זו לא יוזמה שלכם.
7 ת. זו לא יוזמה שלנו, בדיוק
8 ש. בסדר, קיבלת הנחיה
9 ת. כן
10 ש. אז אני שואלת אם ההנחיה,
11 ת. כי גם לא נעשתה שום פעולה בעניין הזה, זה לא היה, החקירות של פילבר בואי נגיד ככה, לא
12 היה קשר בין זה, לא היה שום קשר בין העדות הזאת שגבינו לעדויות האחרות שגבינו מפילבר
13 אוקי?
14 ש. זה ברור,
15 ת. לכן אני אומר זה משהו שעמד בפני עצמו לצורך העניין, בסדר? אני לא יכול להגיד למה הוכוונו
16 ולמה התבקשו לזמן אותו, אני לא זימנתי אותו, זו לא הייתה יוזמה שלי, לא זימנתי אותו
17 על דעת עצמי, אני מניח שזה יגיע מלשכת יועץ או פרקליט המדינה, אני לא זוכר באמת להגיד
18 לך את נסיבות העניין.
19 ש. עכשיו תקשיב לשאלה, אני לא זוכרת בקשר לחקירות האחרות של פילבר, זה פחות מעניין
20 אותי, אני שואלת על הקשר לחקירה שלנו, אתה בראש צוות מצומצם בפרשת 2000,
21 ת. נכון מאוד
22 ש. בעת הזו, בינואר 2017 אתה מקבל את ההנחיה הזאת לחקור את פילבר בנושא הזה במסגרת
23 תיק 2000 או במסגרת משהו אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני חושב שמהו אחר, אני עוד פעם אומר, אני לא זוכר להגיד,
2. ש. מי יודע לתת יותר פרטים בעניין הזה?
3. ת. לא יודע, אולי תנסי לשאול את ראש יאח"ה, אני באמת לא זוכר
4. ש. מי זה ראש יאח"ה
5. ת. תנסי, אני גם זוכר שראיתי גם את המסמך הזה גם בזמן הריענון ובאמת לא זוכר, להבנתי זה
6. הגיע מהפרקליטות בטוח, בטוח שזו לא הייתה יוזמה שלנו הדבר הזה, זה חד משמעית אני
7. יכול להגיד.
8. ש. טוב, אני הבנתי ששום דבר אתה לא יכול שזה היוזמה שלכם
9. ת. לא הבנתי את ההערה אבל בסדר
10. ש. אני חושבת
11. ת. לא, כאילו אנחנו יכולים להציע, במקרה הזה גם לא הייתה הצעה שלנו לגבות עדות שלו.
12. ש. אתה זוכר את הדברים שפילבר אמר לכם בתשובה בחקירה הזאת? אתם טענתם בפניו שהוא
13. אמר לא אמת בתצהיר לבג"ץ, כל פעם אני אומרת בג"ץ סליחה, בהליך בפני יושב ראש ועדת
14. הבחירות המרכזית, אני רק כדי למקם אותך בסדר? כי אני רוצה להציג לך לרגע מה עשיתם
15. עם כמה דברים שפילבר אמר לכם. בסדר?
16. ת. אוקי
17. ש. אז אני לרגע אמקם אותך שפילבר בתצהיר וזה הוגש כאן כבודכם בעדות של פילבר כתב
18. שלתנועת הליכוד וליושב ראש תנועת הליכוד וראש הממשלה מר בנימין נתניהו אין ולא היה
19. כל קשר של שליטה או קשר ארגוני כלשהו מכל מן וסוג שהוא עם ישראל היום או עם מערכת
20. העיתון או עם עיתונאים או כותבים בו שהיה בו, או שיש בו כדי להשפיע על שיקולי עריכה
21. של העיתון, או על תכניו או על הקמתו, היוסדו או על ניהולו השוטף. זו הייתה האמירה
22. בתצהיר שעליה חקרתם אותו.
23. ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר? והוא טען אני מתקצרת לך בשביל שתוכל לזכור שהוא לא שיקר בתצהיר כי לא היה
לנתניהו ולליכוד קשר עם ישראל היום קשר של זיקה או שליטה במובן של חוק החברות. קשר
ארגוני של שליטה ולכן הוא אמר זה לא סותר, בסדר?
עכשיו, אני כן רוצה להראות לך דברים שהוא אמר, הוא אמר למשל ואני כאן אומרת לך את
מה שאתה אמרת בסיכום, שלהבדיל מידיעות בכל מה שקשור לישראל היום יש השעה, לא
ניכנס לאחוזים, 95, וזה יש את כל הכתבות שרוצים להכניס לישראל היום בפנים. זה מילים
שאתה מסכם בחקירה הזאת, אתה זוכר שהוא אמר לך את זה שזה תמציתה עדות שלו
שמבחינת השפעה על תכנים אין שם שום בעיה, אנחנו שולחים לכתבים של ישראל היום,
אנחנו רוצים שדברים ייכנסו, שלא יצנזרו אותנו, לא יורידו לנו, לא ימחקו, לא ידחו.
ת. אם הוא אמר אז אמר, אני באמת לא זוכר את החקירה שלו.
ש. אתה זוכר שהוא נשאל אם יש עיתונאי חצר בישראל היום? והוא השיב, כן, עיתונאי חצר,
בדיוק עיתונאי חצר.
ת. יכול להיות
ש. כלומר הוא אישר שיש השפעה על התכנים, הוא רק אמר זה לא סותר את מה שכתבתי
בתצהיר.
ת. אוקי.
ש. עכשיו אני רוצה לשאול אותך הוא בשלב יחסית מוקדם על החקירה ב-18 בינואר 2017 אתם
חוקרים אותו, אתם מקבלים את המידע הזה, מה אתם עושים עם זה בהמשך? מה
הרלוונטיות שאתם ראיתם בממצאים האלה להמשך החקירה?
ת. נשאלתי על כך, בדיוק את השאלה הזאת ואמרתי, נשאלתי על כך בהחלט, אמרתי שלא עשינו
שום דבר.
ש. שום דבר?
ת. שום דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה זוכר אם היה שיח פנימי לגבי הממצאים האלה?
- 2 ת. אני לא זוכר שהיה שיח פנימי.
- 3 ש. תראה, הוא אישר שלנתניהו יש השפעה על הקו המערכתי בישראל היום כי הקו המערכתי
- 4 בשבילו כי הבעלים שמה מסמפט אותו ואמר גם שלראש הממשלה יש קשרים אבל קשרים
- 5 מסוג אחר עם המו"ל שלו. עכשיו אני מבקשת לשאול אותך אם עלתה בדיונים שלכם טענה
- 6 שהשיחות בין נתניהו לשלדון אדלסון הם שיחות שלא קשורות לעבודה המיניסטריאלית של
- 7 נתניהו?
- 8 ת. לא, לא זוכר שזה עלה.
- 9 ש. לא זוכר שזה עלה, אתם התבקשתם על ידי הפרקליטות לבצע איזושהי פעולה נוספת בקשר
- 10 לטענה כזאת?
- 11 ת. לא שאני זוכר, לא
- 12 ש. וגם בהקשר הזה באיזושהו שלב בחקירה הייתה התייחסות לטענה שלנתניהו אין סמכויות
- 13 שהוא יכול לבחור ... בקשר לישראל היום?
- 14 ת. אני לא זוכר כזה דבר, אני זוכר שבאמת פעם אחת גבינו את עדותו של עמוס רגב אם אני לא
- 15 טועה מישראל היום, אני לא זוכר את החקירה שלו, אני זוכר שמירי אדלסון ושלדון יכול
- 16 להיות שגם שאלנו אותם גם כן בנושא הזה, אני באמת לא זוכר. זהו, לימים
- 17 ש. זה הפעולות שאתה זוכר בהקשר הזה?
- 18 ת. זה מה שאני זוכר, כן.
- 19 ש. אתה זוכר טענה אם נבחנה טענה שהסמכויות בעניין עיתונות כתובה נתונות לשר הפנים?
- 20 ת. לא
- 21 ש. לא זוכר טענה כזאת?
- 22 ת. לא
- 23 ש. וגם לא נתבקשת, מן הסתם, לבצע פעולה בהקשר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אם הייתי מתבקש כנראה שהייתי עושה.
- 2 ש. החקירה של עמוס רגב שהוא העורך של ישראל היום,
- 3 ת. הוא היה העורך
- 4 ש. היא, אני שואלת אם היא נבעה כמו חקירת פילבר מאותה הנחיה שקיבלתם או שהיא יוזמה
- 5 שלכם?
- 6 ת. באמת לא זוכר, אני זוכר שגבו את העדות שלו, אני באמת לא זוכר לומר, אמרתי שאני לא
- 7 זוכר את העדות שלו.
- 8 ש. אתה לא זוכר את העדות שלו?
- 9 ת. אני זוכר שהוא נחקר וגבו את העדות שלו, אני לא זוכר את הסיבה,
- 10 ש. ממש באותם ימים והיא גם קשורה לתצהיר.
- 11 ת. אני לא זוכר להגיד אם זה היה קשור, אני לא זוכר אם זה בא בעקבות התצהיר, אני חושב
- 12 שלא אבל יכול להיות שכן, אני לא רוצה סתם לומר כי אני לא זוכר את הסיבה שבעטיה זימנו
- 13 אותו, בגלל זה אני לא רוצה לומר סתם.
- 14 ש. האם אתה זוכר אם הייתה לך סיבה ליזום את זה?
- 15 ת. אני באמת לא זוכר, אני לא רוצה לומר סתם.
- 16 ש. טוב, עכשיו תראה, אתה נכחת בחקירה של רגב?
- 17 ת. אוקי, כן, אני חושב שהייתי בחלקים ממנה. כן
- 18 ש. זה רק בשביל להזכיר לך.
- 19 ת. לא, הייתי בחלקים ממנה, בסדר, אני לא זוכר את החקירה שלו
- 20 ש. עוד נושא קטן ואחרון. חקירת ארי הרו, חברי עו"ד חדד חקר אותך ארוכות, אני לא ארחיב
- 21 מעבר לזה רק בנקודה מסוימת. אתם באתם ותפסתם את ארי הרו בשדה התעופה עם נחיתתו
- 22 בארץ נכון?
- 23 ת. עיכבנו, לא תפסנו, עיכבנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ידעתי שיש מילה משטרית יותר טובה, עיכבתם את ארי הרן נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. ב-14 ביולי 2016 נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. הוא נחת בארץ?
- 6 ת. כן
- 7 ש. עכשיו, בחקירה הוא אומר לכם מה, למה אתם תופסים אותי ככה מעכבים אותי ככה בשדה
- 8 התעופה ואתה אומר לו שאתם תכננתם לבוא עוד קודם, וזה נדחה בגלל שהוא נסע לחו"ל.
- 9 ת. אוקי.
- 10 ש. וגם אמרת שהוא הזמין את הנסיעה בהתראה קצרה של כמה ימים וזה נחת פתאום.
- 11 ת. אוקי.
- 12 ש. איך אתם ידעתם שהוא נוסע לחו"ל?
- 13 ת. לא זוכר להגיד לך.
- 14 ש. לא זוכר?
- 15 ת. לא זוכר להגיד לך.
- 16 ש. אתה אומר שהייתה חקירה סמויה והיה חשש משיבוש, אמרת את זה,
- 17 ת. לא אמרתי שהייתה חקירה סמויה, אני אמרתי שגם ישבתי, גם למה עיכבנו אותו
- 18 ש. אני פשוט לא שומעת
- 19 ת. השבתי גם למה עיכבנו אותו מהשדה, מכיוון שביצענו חקירה ב-1000 הישן, לפני כן עם
- 20 אודליה כרמון,
- 21 ש. נכון
- 22 ת. אם אני לא טועה, מי זה היה עוד סאני?
- 23 ש. סאני ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רצינו לחקור את עמי יחד עם ארי הרו וארי הרו היה בחו"ל ולכן כשהוא נכנס עיכבנו אותו כי
2 לא רצינו שהוא ישבש. אני לא, לא הייתה לנו איזושהי חקירה סמויה על ארי הרו, איך ידעתי
3 מתי הוא יצא? אני באמת לא זוכר, אני לא זוכר לומר
4 ש. איך יכולת לדעת דבר כזה? שים לב זה לא לדעת שהוא בחו"ל אלא לדעת שהוא הזמין כרטיס
5 שהוא עומד לנסוע, ובאיזה יום, מועד, שעה וטיסה הוא חוזר.
6 ת. נכון, התשובה היא מאוד פשוטה אגב, הרבה יותר פשוטה ממה שחושבים. אני מניח, אני מניח
7 שיכול להיות שנבדק במערכת העוברים ולפי מערכת העוברים,
8 מערכת?
9 ת. העוברים, אפשר למצוא אם בן אדם נמצא בארץ או בחו"ל, אני מניח, וכשהוא נבדק נראה
10 שהוא בחו"ל ואז כנראה בגלל זה הכללנו אותו לעיכוב שכשהוא מגיע לארץ יעכבו אותו
11 לחקירה, אני מניח שכך ידענו את זה, זו פעולה טכנית.
12 ש. עכשיו, מה שאמרת כרגע זו הנחה מפני שאתה לא זוכר.
13 ת. כן, אבל היא לא מנותקת כי לא הייתה הרי חקירה סמויה בעניינו של ארי הרו, אז הדבר
14 ההגיוני שאני יכול לחשוב עליו זה שבדקנו אותו במערכת.
15 ש. איך ידעת שהוא הזמין כרטיס בהתראה קצרה?
16 ת. אני לא זוכר להגיד לך
17 ש. לא זוכר?
18 ת. לא זוכר
19 ש. אני מבקשת להראות לך, כשאתה אומר לא הייתה חקירה סמויה,
20 ת. לא היו האזנות, לא היו עיכובים, לזה אני קורא חקירה סמויה
21 ש. הבנתי. בתיק הזה כמובן
22 ת. לא היו האזנות או עיכובים על ארי הרו.
23 ש. תראה רגע, יש פה מזכר של עידן אדירם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אה, הוא עיכב אותו בשדה לדעתי, נכון
- 2 ש. כן, אנחנו נגיש את זה אולי בחקירה של ארי הרו את המזכר, אני רק רוצה להתייחס לאלמנט
- 3 מסוים במזכר. תראה, עידן אדירם כתב פה מזכר שהוא חלק מחומר החקירה ותדפדף בעמוד
- 4 האחרון יש איזה מן פתק כזה שהיה כנראה מצורף למזכר של עידן. עידן מתאר פה, סליחה
- 5 פקד עידן אדירם מתאר פה איך הוא בא בארבע וחצי בבוקר לשדה ועיכב את ארי הרו וכו',
- 6 עכשיו כתב פה מישהו לבדוק מזכר לגבי איך היה ידוע שהנדון עתיד לנחות ולכן המתנו לו
- 7 בנתב"ג.
- 8 ת. לא יודע, אולי הפרקליטות כתבו את זה, אין לי מושג
- 9 ש. זה כתב יד של מי?
- 10 ת. לא מכיר את כתב היד הזה
- 11 ש. לא שלך?
- 12 ת. שלי חד משמעית לא
- 13 ש. אני רק שואלת.
- 14 ת. חד משמעית לא
- 15 ש. אתה שם לב אבל שכתוב פה שצריך לבדוק, מן הסתם, ... הפרקליטות כי זה חומר חקירה,
- 16 לבדוק מזכר לגבי איך היה ידוע שהנדון עתיד לנחות ולכן המתנו לו, המתנו לו בנתב"ג
- 17 ת. אנחנו המתנו לו כי היה מוכלל עיכוב, איך ידענו שהוא, אין לי מושג, באמת אין לי מושג איך
- 18 ידענו שהוא עתיד לנחות.
- 19 ש. זה לא דבר שנמצא בתפוצות של משרד הפנים
- 20 ת. לא יודע מי כתב את המזכר הזה, אני אומר עוד פעם, אני לא יודע מי כתב את המזכר הזה,
- 21 אני לא יודע מי כתב את הפתקית הזאת, הוא היה מוכלל עיכוב, יכול להיות שידעו את מועד
- 22 הנחיתה שלו, אני לא זוכר בשום קונסטלציה איך ידענו מתי הוא נוחת, באמת שאני לא זוכר,
- 23 יכול להיות שידענו על כך, אני לא זוכר להגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זה יכול להיות שידענו, עידן כותב פה הגעתי
- 2 ת. נו, אז? גם אם ידעו מה השאלה?
- 3 ש. אני רוצה להבין את זה, שנייה,
- 4 ת. בבקשה
- 5 ש. קודם כל ידעתם
- 6 ת. לא הייתה שום חקירה
- 7 ש. תקשיב רגע מומי
- 8 ת. בבקשה, בבקשה
- 9 ש. הוא כותב פה הגענו בשעה ארבע וחצי בבוקר לטרמינל 3 בנתב"ג היות ונמסר לנו כי מר ארי
- 10 הרו עתיד לנחות בעשה 4.50 בטיסה שמגיעה ממדריד.
- 11 ת. אוקי
- 12 ש. אז היה ידוע, עכשיו אני אומרת לך זה לא דבר שכתוב במערכת,
- 13 ת. מסכים לגמרי
- 14 ש. הנכנסים והיוצאים נכון?
- 15 ת. מסכים לגמרי, לא זוכר מאיפה הייתה האינדקציה
- 16 ש. כתוב פה שצריך מזכר בנושא הזה, אני אומרת לך שאין מזכר שמסביר את זה
- 17 ת. אני מסכים איתך א'. ב. התשובה שלי
- 18 ש. מי יכול לכתוב מזכר?
- 19 ת. אני אומר התשובה שלי מאוד פשוטה. א. אני לא זוכר איך ידעו את שעת הנחיתה שלו, אם
- 20 כתוב שידע אז ידע, ידעו, עובדה, אין פה בכלל עוררין. ב. אין לי מושג, פעם ראשונה שאני
- 21 רואה את זה, מי כתב שצריך לבדוק את הטיסה, מתי הוא אמור לנחות, איך ידעו? לא מוכר
- 22 לי, באמת שלא מוכר לי
- 23 ש. לא מוכר לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממש לא, באמת שלא וגם ידעו? בסדר
- 2 ש. איך? השאלה היא לא איך ידעו אלא איך ידעו?
- 3 ת. מה זה משנה איך? אני לא יודע להגיד איך ידעו, לא היו עיכובים על ארי הרו, לא האזנות, לא
- 4 סוכנים, לא כלום, אני לא יודע איך, באמת שאני לא יודע איך
- 5 ש. אתה לא יודע איך?
- 6 ת. לא
- 7 ש. יש מישהו שכן יכול לדעת?
- 8 ת. אני לא יודע,
- 9 ש. כשאתה אומר משהו שאתה לא יודע ואתה מבחינתנו העד הראשון מהמסמך בעניין הזה,
- 10 יהיו עוד, אז אני רוצה לדעת.
- 11 ת. בסדר גמור, אפשר לשאול את ראש יאח"ה אולי כורש יש לו תשובה יותר טובה ממני בעניין
- 12 הזה.
- 13 ש. טוב
- 14 ת. יכול להיות, יכול להיות, אני לא רוצה לומר סתם, אני באמת באמת לא זוכר איך ידענו שהוא
- 15 אמור לנחות ואם ידענו? אוקי, בסדר גמור.
- 16 ש. לנו זה חשוב לדעת
- 17 ת. בסדר גמור
- 18 ש. תודה רבה.
- 19 ת. תודה לכם
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה לגברתי.
- 21 עו"ד גילדין יש לכם שאלות בחקירה חוזרת?
- 22 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** שתי שאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 44 נצ"מ שלמה משולם לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד קרן צבירן-לצטר בחקירה

חוזרת

ש. שאלו אותך חברי פה על הטיסה לחקירה של מילצ'ין בלונדון ואתה נתת את השמות, הזכרת את כורש, הזכרת את ברנרד, נתת רשימה של שמות שהצטרפו לחקירה, לנסיעה של החקירה של מילצ'ין בלונדון, הזכרת את מני יצחקי ואני שואלת מי היה בחדר החקירות עם ארנון מילצ'ין?

ת. אני, גיל רכלין, כורש, ועו"ד בן צור ומילצ'ין.
ש. בסדר. שאלה נוספת, נשאלת לגבי האפשרות, בית המשפט למעשה שאל אותך לגבי האפשרות שמציגים לנחקר את הערות החוקר בתמליל, התמליל של השיחות, מרץ, העותק של מרץ היה אתמול, דנו בזה הרבה, הערות החוקר ואני רוצה לשאול אותך בית משפט שאל אותך, זה מה שאני רוצה לוודאי

עו"ד נויט נגב: אין מחלוקת שלא הוצגו הערות החוקר
ש. אין מחלוקת שלא הוצגו הערות החוקר, אני רק רוצה שיהיה ברור, ההערות לא הוצגו לנחקר.

עו"ד נויט נגב: אין מחלוקת, אנחנו מסכימים
ת. אמרתי שאני לא הצגתי

עו"ד עמית חזד: מה שקרה זה יותר חמור זה שאף אחד לא קרא את התמליל.
ש. אני לא שאלתי עכשיו מה קרה, השאלה שלי הייתה ממוקדת בהמשך לשאלת השופט בר-עם, רציתי שזה יהיה ברור.

תודה רבה

עו"ד אלון גילדין: הוגשה בקשה לבית המשפט בהתאם לסעיף 108 לעניין גברת רותם רוט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל את העד אפשר לשחרר?

עו"ד אלון גילדין: אפשר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר משולם תודה רבה לך. אנחנו סיימנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לכל דבר יש סוף בסוף.
- 2 כב' השופט ע' שחם: כן, מסתבר
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.
- 4 עו"ד אלון גילדין: בית משפט קצב לנו ימים שלדעתנו אנחנו אמורים להגיב את התגובה היום,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם צריכים עוד זמן?
- 6 עו"ד אלון גילדין: היא צריכה עוד רגע לחפש, לקח לנו זמן לאתר, יום, יומיים, שלושה, לא יותר מזה
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. שאלה אחרת מי מעיד מחר?
- 8 עו"ד אלון גילדין: מעיד מחר רפ"ק רוני לוי
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רפ"ק?
- 10 עו"ד אלון גילדין: רוני לוי
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: והוא שייך לתיק?
- 12 עו"ד אלון גילדין: הוא החוקר שאיתר את הקלטות האלה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל?
- 14 עו"ד אלון גילדין: למעשה הוא לא חקר לא ב-1000 ולא ב-2000 הוא החוקר שאיתר את הקלטות
- 15 האלה בין מוזס לנתניהו.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. צריך אותו? זאת אומרת לא הצלחתם להגיע
- 17 להסכמות?
- 18 עו"ד אלון גילדין: לא.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כל מה שהוא עשה?
- 20 עו"ד עמית חזד: הוא יחקר מחר? לי יש בהחלט חקירה לחקור אותו
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר רק שאלתי כי אמרו שהוא רק איתר קלטות.
- 22 עו"ד עמית חזד: במהלך דברים פסול שהיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אין צורך, שאלתי, קיבלתי תשובה למה צריך

2 אותו.

3 **עו"ד נויט נגב:** אני רק אומר הערה לגבי זה מחר, עיקר החקירה מחר ככל הנראה תהיה של חברי עו"ד

4 חדד, לכל היותר אני אשלים בקצת. לי יש מחר בשעה 11.30 דיון קצר בשלוחה של בית

5 המשפט הנכבד הזה בבניין כלל, תהיה כאן עו"ד פוגל אבל ככל שתידרש עוד השלמת חקירה

6 שלנו כזו שמשום מה עו"ד פוגל לא תוכל לקיים אז אני אבקש מבית משפט

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם עד השעה 12.00 נסיים את כולם חוץ מההשלמה של

8 גברתי, גברתי מבקשת שנחכה קצת?

9 **עו"ד נויט נגב:** בדיוק. אם יהיה צורך כי גם שם זה קצר.

10 **עו"ד עמית חדד:** מה שבהחלט יכול להיות מבחינת לוחות הזמנים שלנו.

11 **כב' השופט ע' שחם:** מאה אחוז

12 **עו"ד נויט נגב:** פשוט זה עניין קצר, אני כמובן אעשה את זה מהר ככל האפשר

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, יופי. תודה רבה לכולם.

14 **כב' השופט ע' שחם:** תודה רבה

15 הישיבה נעולה

16
17
18 הוקלד על ידי דקל חמד
19