



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד טפת מויאל -
רוטשילד
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל
וולנרמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד נויט נגב

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 44, נצי"מ שלמה משולם – המשך חקירה נגדית לעו"ד עמית חדד.

הוגש מוצג: נ/3349א.

החלטה

1. הדיון הבא קבוע מחר, 19.4.2023, להמשך עדות של ע"ת 44 נצי"מ שלמה משולם.
2. לבקשת חלק מב"כ הצדדים, ביום הזיכרון, 25.4.2023, לא יתקיים דיון.
3. בתאריכים 5, 6 ו-7 ביוני 2023 לא יתקיימו דיונים, בשל השתתפותו של כב' השופט עודד שחם במשלחת של מערכת בתי המשפט לפולין.

ניתנה היום כ"ז ניסן תשפ"ג, 18/04/2023 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. אני רואה שכולם הצליחו להגיע בסוף. אנחנו

אמנם אמרנו שצפויים פקקים אבל על זה באמת לא חשבנו.

שני דברים רק, אני מזכירה בסביבות עשרה לעשר אנחנו נצא להפסקה. עוד עניין אחד, מערכת

בתי המשפט מוציאה משלחת של שופטים לפולין, שופטים ועובדים של המערכת, יוצאת

משלחת של שופטים ועובדים והשופט שחם נבחר להיות אחד הנציגים של בית המשפט, אנחנו

מדברים על השבוע שמתחיל ב-4 ביוני, מה שאומר ש-5, 6 ו-7 ביוני לא יהיו דיונים אוקי?

עו"ד עמית חזד: בסדר גמור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תרשמו לפניכם. אנחנו מתחילים.

עו"ד אלון גילדין: רק לומר דבר אחד קודם, בהמשך איך שסיימנו את הדיון אתמול בסוף הדיון

אתמול חברי ביקש אם אנחנו יכולים את המסמכים הרפואיים של מר מילצ'ן להעביר להגנה

אז אנחנו דיברנו אתמול עם מר מילצ'ן, הוא אמר שהוא מוכן שהמסמכים יעברו להגנה אז

אנחנו נעביר אותם היום. 1. זה מסמכים מאוד פרטיים שאנחנו מבקשים כפי שחברי אמר

ואנחנו נותנים אימון רב בחברינו ובטוחים שהאימון הזה מוצדק, בכל זאת אני אבקש רק

שבית המשפט ייתן צו איסור פרסום לגבי המסמכים. שבית המשפט יוציא איסור פרסום לגבי

המסמכים הרפואיים הללו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם לא מגישים אותם, הם לא נכנסים לתיק כרגע.

עו"ד אלון גילדין: עדיין זה קורה לא מעט, הוא נשאל על חקירה, אני מוכן להעביר אותם לרגע לבית

המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, ככל שנדרש יש צו איסור פרסום על כל המסמכים

הרפואיים של מר מילצ'ן.

עו"ד אלון גילדין: תודה כבודכם, אני רק נקודה אחת,

כב' השופט מ' בר-עם: אולי בעקבות העניין הזה תוגש הסכמה לגבי אופן העדתו של מר מילצ'ן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: יש פה בקשה, אני חוזר על מה שאמרתי אתמול שאני מבקש, בית המשפט עוד לא
2 נוכח, בכל זאת נבקש שהעניין הזה יזורז ככל הנדרש, ככל הניתן, סליחה.
3 הנקודה השנייה שגם סגרנו את הדיון אתמול, אני אגיד ככה, אנחנו ביקשנו לראות את
4 הפרוטוקול מהדברים שהציג חברי בדיון אחר מהפרוטוקול הדברים שהוא אמר לפני העד לא
5 מופיעים שם, אני לא מפקפק באמינותו, אני מוכן להציג את זה לבית המשפט. אני לא מפקפק
6 במהימנותו, אני לא הייתי שם, אני לא מפקפק באמינותו של חברי שהוא אומר שכך נאמר,
7 זה לא מופיע בפרוטוקול בית המשפט, אני בטח לא אומר מילים נלוות כמו שנאמרו אתמול
8 שקרנים ודברים כאלה אבל בכל זאת אני חושב שאין שום בעיה מבחינתי להגיש את
9 הפרוטוקול לבית המשפט, אני חושב שכיוון שהדברים נאמרו אתמול כדאי להגיש.

10 עו"ד עמית חזד: הכל הוגש.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נמצא בין המסמכים?

12 עו"ד עמית חזד: כן, ומה שהקראנו מופיע שם ויותר מזה, יגיע לפה אסף גולדפיש ונשאל אותו.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תגידו לנו איך הוא סומן

14 עו"ד עמית חזד: אני הקראתי מילה במילה

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה עמוד זה היה? איזה נ' זה? זה נ/3342 נכון?

16 עו"ד נועה מילשטיין: כן כן

17 עו"ד עמית חזד: נכון, ואני גם מזכיר שהעד עצמו חזר בו מהטענה הקודמת.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה עמוד?

19 עו"ד עמית חזד: גברתי החקירה של אתמול לא מולי אז אני לא יכול לראות בדיוק. תיכף עו"ד

20 מילשטיין תמצא.

21 עו"ד נועה מילשטיין: עמוד 137 למטה.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הפרוטוקול שאתם מחזיקים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: זה הפרוטוקול שמסרו חברי, בעקבות הדיון אתמול הם מסרו, זה מאוד לא מה
2 שאמר חברי. ממש לא.

3 עו"ד עמית חדד: מאוד לא? יבוא לפה אסף ונשאל אותו

4 עו"ד אלון גילדין: שיש נוהג של גריסה וכל הדברים האלה

5 עו"ד עמית חדד: לא, ממש לא, אתה לא זוכר את מה שנאמר

6 עו"ד אלון גילדין: אני זוכר מצוין, זה ממש לא מה שהוצג, אני בטוח שחברי אומר שכך נאמר, כך
7 נאמר אבל אני לא רוצה שחלילה הוא יטעה את בית המשפט, זה ממש לא מה שכתוב
8 בפרוטוקול.

9 עו"ד עמית חדד: א. זה מה שנאמר. ב. אני הקראתי מתוך הפרוטוקול, אתה תסתכל כשיהיה פה

10 פרוטוקול תוכל לראות את זה ולהשוות מילה במילה ודבר נוסף,

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא זוכרת את הציטוט

12 עו"ד עמית חדד: נכון, אבל אני כן זוכר אותו כי הקראתי מתוך הכתוב, ודבר נוסף, מעניין אותי לדעת

13 האם התביעה סבורה שזה לגיטימי לגרוס גרסאות קודמות של עד, אולי על זה חברי היה צריך
14 לקום ולהגיב.

15 עו"ד אלון גילדין: התביעה סבורה שצריך לומר את מה שנאמר בבית המשפט, אנחנו בדקנו וזה ממש
16 לא מה שנאמר

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין אדוני אמר, הפרוטוקול הוגש

18 עו"ד עמית חדד: וגם אסף וולפיש הוא עד תביעה, הוא גם יבוא לפה ונשאל אותו, נשאל אותו דרך
19 אגב הוא גם אמר פה את דעתו בנושא הזה.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בואו נתחיל את היום קצת יותר בסדר ועם קצת פחות
21 עימותים, אין לנו הרבה זמן.

22 ניצב משנה משולם בוקר טוב שוב, האזהרה כמובן בתוקף. אני מבקשת אם עו"ד חדד במקרה

23 יעיר איזשהן הערות שהן לא שאלות ואני מניחה שהוא לא יעשה את זה אז אתה לא צריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לענות, זה לא שאלה ולכן לא צריך להתייחס ואם אפשר תשובות קצרות לשאלות שננסה לנצל את היום שגם ככה הוא קצר מימים רגילים, אז בבקשה עו"ד חדד.

ע"ת 44 נצ"מ שלמה משולם לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה

נגדית

ש. מר משולם אתמול אני חקרתי אותך ביחס לאמירותיו של מילצ'ין שהוא מסר סיגרים, קופסאות סיגרים לחברים, לאחרים ועל היעדרן של שאלות ופעולות חקירה בעניין הזה. חברי ביקש ואני הסכמתי להקריא לך עוד חלק, אני אקריא לך אותו, אני לא חשבתי שהוא רלוונטי אבל בשמחה, נקריא עוד חלק ביחס להיקפים שקיבלו בני הזוג נתניהו ועל זה שההיקפים האלה עולים על ההיקף שקיבל כל אחד אחר. בסדר?

למשל, ב-27 בפברואר עמוד 28, אתה שואל - אוקי. ובבית ינאי, הרי ההיקף של הסיגרים והשמפניות שקנית לזוג נתניהו היה גדול, אבל היה לך גם בבית בבית ינאי לצורך העניין? כן. איזשהו סיגרים שמישהו מגיע, או חבר? כן. כן. ואתה אומר אבל לא בהיקפים שאתה נתת לזוג נתניהו? לא. לא. בסדר?

עכשיו, גם אם נניח ואנחנו נבדוק את זה עם מר מילצ'ין, יש עוד ציטוטים אם זה אותן כמויות כמו שנתת לזוג נתניהו? לא, מה פתאום? או משהו כזה, או אמירה, בדיוק, בסדר. עכשיו, גם נניח, זה למעשה אותה גברת אפילו לא בשינוי אדרת מה שהקראתי לך מקודם, גם אם נניח ואנחנו נבדוק את זה עם מילצ'ין שאין אדם אחד שקיבל מתנות, סיגרים או שמפניות כמו הזוג נתניהו, כמו גברת נתניהו וראש הממשלה, אתם משעה שיש הרבה כאלו, הרבה בודדים כאלו היה צריך לבדוק מה כל אחד מהם קיבל נכון?

ת. לא.

ש. למשל, אתם לא בדקתם דרך אגב כמה כל אחד מהם קיבל?

ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולא בדקתם כמה הם קיבלו ביחד כל אותם אחרים? 1
- ת. לא. 2
- ש. כי למשל נניח שפלוני קיבל רק עשר קופסאות אבל אם יש הרבה פלונים כאלו זה יכול להגיע 3
- למספר גדול בהרבה, לא בדקתם את זה? 4
- ת. לא. 5
- ש. וזה חשוב מאוד לאור מסמך התעבורה שהצגתם ליועץ המשפטי לממשלה. 6
- ת. לא רלוונטי. 7
- ש. לא רלוונטי, בסדר. עכשיו, בכל החקירות שלך אתה גילית שמילצין אהב לעשן סיגרים עם 8
- יאיר לפיד? 9
- ת. אני לא זוכר, לא זוכר שמילצין מעשן סיגרים 10
- ש. לא זוכר, ולכן מטבע הדברים לא הפחתתם את הסיגרים שקיבל או עישן יאיר לפיד למשל 11
- במסמך התעבורה שלכם? 12
- ת. לא. 13
- ש. האם אתה יודע שהוא נהג לעשן סיגרים או שעישנו אצלו סיגרים, יוסי כהן, אביגדור ליברמן, 14
- מאיר דגן. 15
- ת. יוסי כהן אני זוכר שהוזכר שמו שהוא מעשן סיגרים 16
- ש. הפחתתם את הסיגרים שהוא מעשן? 17
- ת. לא, אנחנו דיברנו על זה שמדי פעם הוא מגיע לדירה של פאקר נדמה לי, 18
- ש. לא, גם פאקר, גם מילצין 19
- ת. גם מילצין יכול להיות אבל אני זוכר ממש מעת לעתה, לא זוכר שדיברנו על קופסאות, לא 20
- כמויות 21
- ש. אבל לא הפחתת? 22
- ת. לא 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בכל זאת אתם מייחסים מאה אחוז מהסיגרים
- 2 ת. דיברו על 98%
- 3 ש. לא, בכתב האישום זה מאה אחוז.
- 4 ת. לא, לא הפחתנו
- 5 ש. לא הפחתתם, מאיר דגן, ציפי לבני, שורה ארוכה של גורמים, מישהו מהם בדקתם, ניסיתם
- 6 לבדוק כמה?
- 7 ת. לא, אמרתי שלא.
- 8 ש. לא בדקתם. למשל אתה עורך תשאול במלון רויאל ביץ' נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. ומהתשאול שלך עולה, שלך ושל חבקיין שראינו שהוא מה שראינו בדיון הקודם, עולה שיוסי
- 11 כהן הגיע לביקורים תדירים ברויאל ביץ' נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. אפילו היו כאלה שטענו אחת לשבוע שהוא מגיע לשם?
- 14 ת. לא זוכר אבל הוא היה מגיע לשם
- 15 ש. בדקתם כמה סיגרים ואלכוהול נצרכו בזמן הזה שהוא הגיע לשם?
- 16 ת. לא, אני לא זוכר שדיברנו על סיגרים בכלל ברויאל ביץ'.
- 17 ש. שאלתם דרך אגב? א. ודאי שעישנו סיגרים ברויאל ביץ', ודאי
- 18 ת. אני לא זוכר
- 19 ש. זה עלה פה בדיונים, הדס סיפרה על זה, יונתן סיפר על זה
- 20 ת. אני לא זוכר ששאלנו
- 21 ש. אתם לא בדקתם?
- 22 ת. לא בדקנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא בדקתם, טוב. אתם ביצעתם איזושהי פעולת חקירה כדי לבדוק באופן אובייקטיבי את
- הטענה שהסיגרים, שכל הסיגרים של מילצ'ין מיועדים לנתניהו?
- ת. לא, עשינו רק על סמך העדויות של,
- ש. של הדס?
- ת. כן
- ש. טוב, למשל אתם הייתם יכולים לעשות, תגיד לי אם זה פעולה שעשיתם למרות שאמרת שלא
- עשיתם שום פעולה אבל בכל זאת, לבדוק את הנהלת החשבונות של מילצ'ין בחו"ל, לראות
- אם שם הוא קונה סיגרים?
- ת. לא עשינו.
- ש. לא עשיתם, טוב. תאשר לי בבקשה שאתם לא אספתם מסמך אחד שקשור להוצאות אישיות
- של מר מילצ'ין מחוץ לישראל?
- ת. לא, לא עשינו
- ש. לא פניתם למר מילצ'ין כדי לקבל את הנהלת החשבונות האישית שלי בלונדון או בארצות
- הברית?
- ת. לא
- ש. יש לו עוד מקומות.
- ת. לא עשינו
- ש. למרות שראיתם שבישראל הנהלת החשבונות מסודרת, מפורטת אז יש להניח שהוא נוהג כך
- גם במקומות אחרים, החלטתם,
- ת. לא מצאנו בזה שום רלוונטיות, זה לא עלה, לא היה לנו צורך לבדוק את זה.
- ש. בדקתם אם דברים שמילצ'ין קונה בארץ הוא לוקח איתו לחו"ל?
- ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כי למשל הדס סיפרה לנו לפחות על חלק מהדברים שהוא קונה, דרך אגב, על שתייה שהיא
לא חלק מכתב האישום אבל זה לא משנה, גם פאקר דרך אגב, דרך אגב פאקר זה כן דברים
שקשורים לכתב האישום שקונים בארץ ולוקחים איתם לחו"ל, בדקתם את זה?
ת. לא מכיר את זה.
ש. למשל, ראינו היה לכם מסמך של שני, אמנם היה רק מסמך אחד אבל היו הרבה מסמכים
כאלו שמלמד שלקחו שמפניות למטוס הפרטי של פאקר.
ת. לא זוכר סיטואציה כזאת.
ש. היא הביאה לכם, זה מסמך שהיא הביאה לכם.
ת. אני לא זוכר שפאקר לקח איתו, יכול להיות שלקח
ש. בדקתם אם מילצין לקח איתו למטוס סיגרים, שמפניות?
ת. אדוני עניתי, אמרתי שלא עשינו
ש. מקובל, מקובל
13 **כב' השופט מ' בר-עם**: אפשר לצמצם את כל העניין ולהסכם ולומר שלמעשה הדס זה בעצם הבסיס
14 היחיד לקביעה של כמות הסיגרים והשמפניות
15 ת. נכון, אני גם אמרתי את זה.
16 ש. אדוני עוד הפעם, אי אפשר, זה באמת זה חוזר, אני הייתי משתמש בביטוי לא מוצלח.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רק שנייה, לא הבנתי עכשיו איפה אנחנו. השופט בר-עם שאל
18 שאלה, העד ענה בזה סיימנו, אנחנו ממשיכים
19 ש. לא, אבל אז עו"ד גילדין אומר דברים כדי לשים תשובות בפי העד, אני מבקש, אתה צודק
20 במאה אחוז, אין לי טענה כלפיך
21 ת. אני אמרתי את זה, אמרתי הדס
22 ש. גם אין לי טענה כלפי חברי,
23 ת. גם על יונתן חסון וכל השאר אבל הדס היא הייתה החלק העיקרי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עוד פעם, יונתן חסון רק כדי בכל זאת לנקות את הדברים שאמר חברי כי אתה דייקת במה
שאמרת, יונתן חסון לא שיער לכם כמה שמפניות הלכו לפה וכמה שמפניות הלכו לשם נכון?
ת. נכון
ש. טוב. ושני שאלת? היא דיברה על כמה שמפניות של מילצ'ין הלכו?
ת. לא.
ש. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך שאלה, אתה אומר פה ובהגינות הכל מבוסס על הדס, על
ההשערות של הדס, למרות שראינו שהיו לה השערות הפוכות בתכלית, אני רוצה להגיד לך
משהו, כשאנחנו הסתכלנו על הנהלת החשבונות אנחנו ראינו שלא רק שאתם לא הלכתם
ובדקתם את הדברים נגיד במחשבה יצירתית איך אפשר בכל זאת לאמת או להפריך את
הגרסה של הדס, גם דברים שבלטו אתה יודע, מתוך הנתונים שקיבלתם, מתוך המסמכים
שקיבלתם, גם שם לא עשיתם את הפעולות הנדרשות ההכרחיות לטעמנו, למשל, אתה יודע
שלמילצ'ין היו לאורך השנים אבות בית?
ת. יכול להיות, אני מניח שכן, אני לא זוכר
ש. לא זוכר
ת. לא מכיר שמות אבל אני מניח שהיו לו.
ש. זאת בדיוק הבעיה, אתה יודע למשל שלפי המסמכים שהדס מסרה לכם מי שקיבל את
הסחורה כי אתה אמרת לי הדס קשורה לשמפניות, הדס קשורה לסיגרים אבל זה לא מדויק,
אפילו מאוד לא מדויק
ת. לשיטתך
ש. אני אראה לך, תיכף
כב' השופט ע' שחם: אולי אפשר להימנע מההערות האלה?
ת. סליחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כי מהחומר שאנחנו רואים ותיכף אני אקריא לך גם את מה שהדס אומרת, מי שקיבל את
- הסחורה מהספקים אלה אבות הבית
- ת. אוקי.
- ש. רוצה להראות לך למשל מסמכים שאתם הבאתם לנו, אתם, הפרקליטות שהביאה לנו כל מיני
- קבלות ובקבלות האלו יש שמות של אנשים, אז אני רק רוצה שנסתכל ואז אני אשאל אותך
- כמה שאלות ברשותך.
- ת. אין בעיה.
- ש. אתה רואה נמסר ליונתן להעביר לקובי, הדס. אתה יודע מי זה קובי?
- ת. לא.
- ש. בוא נראה עוד עמוד, יש דרך אגב המון המון
- עו"ד נועה מילשטיין: יש הרבה קובי**
- ש. יש המון קובי, בוא נעבור מקובי לגיא, אתה רואה? אתה יודע מי זה גיא?
- ת. לא.
- ש. ויש עוד גיא, עוד קובי, עוד שמות, האנשים האלה אילו אבות הבית, אילו אנשים שהתפקיד
- שלחם,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, בכל הקבלות האלה זה עובר דרך יונתן חסון?**
- ש. לא, לא תמיד, יש לפעמים ישר לגיא
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל הקבלות כתוב יונתן, יונתן**
- ש. לא, זה לא בכל הקבלות גברתי, יש מאות רבות ואני תיכף אקריא גם מה אומרים העדים, זה
- יעשה לנו סדר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת כי זה מה שאני רואה.**
- ש. תיכף נראה, יש כאלו שלא, יש כאלו שכן. דרך אגב, הרי יש משלוחים שהגיעו ישירות, אני
- מזכיר, למקומות האלה והם לא עברו דרך שום מקום, תיכף נועה תעלה את זה ותראה את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה. דרך אגב, יש גם כאלה שלא כתוב שום דבר כי אילו קבלות שהגיעו מבית העסק לכן אנחנו
- 2 לא יודעים למי ואיך זה נמסר אבל נראה מה אומרים העדים. אני אזכיר לכולנו, כבר עברו
- 3 חודשים רבים מאז. אז הדס מספרת לכם, דרך אגב, אבות הבית הם היו בבית ינאי כל הזמן,
- 4 כל אחד בתקופה שלו, הם התחלפו, להבדיל מהדס שהיא בכלל גרה בהרצליה ולא בבית ינאי
- 5 וגם מ-2014 הדס מספרת, סיפרה כאן בבית המשפט שהיא חילקה את זמנה בין מילצין
- 6 לפאקר, אני מזכיר לך.
- 7 עכשיו, יונתן חסון, אני שאלתי אותו כמה שאלות אני שואל אותו ב-26 באוקטובר 2022 -
- 8 עכשיו, כשאתה מתחיל לעבוד כנהג של מילצין, עמוד 11,924, כשאתה מתחיל לעבוד כנהג של
- 9 מילצין ב-2011 יש אנשים שהתפקיד שלהם זה להיות אב בית נכון? אמת. אני למד ברמז, אני
- 10 אומר לו כי אני רואה את השם הזה, שהיה אדם בשם קובי? נכון. וברמז נוסף שהיה אדם
- 11 בשם גיא, היו עוד אבות בית? היה עמית אחד, היה דייויד, אז אם אפשר תקופות ושמות
- 12 מלאים כי אתם לא שאלתם את השאלות האלו נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. לא ביררתם מי היו אבות הבית?
- 15 ת. לא
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חקרתם אף אחד מאבות הבית?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. היו עוד, הוא נותן עוד שמות וכו', אני אדלג, הוא נתן כמובן גם את השמות המשפחה, מסתבר
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מאשר שהם לא חקרו אף אחד מאבות הבית.
- 20 ש. כן, כן, אני רק אומר שאלה פשוטה פה בבית המשפט הביא לי את כל השמות.
- 21 עכשיו, דרך אגב, בכל זאת אני אקריא, אני שואל ומה תפקיד של אב הבית? פה גם השאלה
- 22 שגברתי שאלה - לדאוג לכל צרכי המשפחה בבית בזמן ביקור, בין היתר, למשל המלאי של
- 23 המצרים נכון? תשובה - כן. ולשימוש, לראות שלא חסר, כל הדברים האלה אב הבית עושה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תשובה - נכון. כלומר מי שהיה יכול להגיד לנו בצורה נאמנה כמה סיגרים, כמה שמפניות,
2 דרך אגב, גם כמה שתייה קלה ואיזה נסיבות היו, כל הדברים האלו מי שהיה יכול להגיד לנו,
3 מי שזה היה התפקיד שלו בבית, אילו אבות הבית, זה התפקיד. אתם לא בדקתם, לא דיברתם
4 בכלל עם אבות הבית נכון?
5 לא דיברנו איתם. ת.
6 טוב. עכשיו, הדס אין לה קשר ישיר למוצרים שהוזמנו, את זה אנחנו רואים אפילו מהקבלות,
7 תראי קבלות של יונתן, אבל גם ראינו יונתן למשל שזה מה שכתוב שם על חלק מהחשבוניות
8 אבל יש גם מוצרים וכך גם הדס סיפרה שהם נשלחים ישירות לבית ינאי, כל מיני משלוחים
9 ואז ממילא הדס אין לה קשר למוצאים האלו ומי שמקבל אותם זה אב הבית.
10 עו"ד אלון גילדין: אתה מניח, אתה אומר כמה הנחות עובדתיות תוך כדי השאלה שאין לה קשר
11 ואמרת אחרי זה יש מוצרים שלא הגיעו אז כאילו, הטענה שאין לה קשר לדעתי היא אמירה
12 מטעה.
13 ש. אני חוזר על הקשר, היא לא מקבלת את המוצרים בסדר? בחלק, חלק גדול דרך אגב, גם לפי
14 מה שהיא אומרת, רק בהנחה ואתה מאמין לה בסדר? הנה פה לא כתוב יונתן אבל יש את
15 העדויות נועה.
16 עכשיו, למרות שלא זימנתם את כל אבות הבית של מילצ'ן, דרך אגב, אני בדקתי מהעדויות
17 פה, שוב, אין לי כלים חקירתיים, אני לא יכול להוציא מחקרי תקשורת, ... אבל פה שאלתי
18 שאלות וגילינו שבין 2011 ל-2016 היו בין שבעה לשמונה אבות בית.
19 ת. אוקי
20 ש. תחשוב על העושר החקירתי הראיתי שיכול להיות לנו אם היו שואלים שאלות, היינו יודעים
21 כמה שמפניה למשל, שאלה רלוונטיות כי אתם במשטרה, עזוב את כתב האישום, לקחתם 65%
22 מהשמפניות לגברת נתניהו ו-35% למשפחת מילצ'ן על אורחיה, מסיבותיה וכו', ראינו שהדס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרה אחרת בהתחלה ממש באופן קיצוני הפוך, היינו יכולים לשאול את אבות הבית כמה
2 שמפניה שותה המשפחה? כמה אתם משתמשים לאורחים?
3 עכשיו, מספר רואה חשבון ששמפניה הייתה מוגשת כל פעם שהוא היה מגיע, היו מוציאים
4 בקבוקי שמפניה, היינו יכולים לדעת מה קורה במסיבות שפרס מגיע, במשלוחים לפרס, היינו
5 יכולים לקבל עוד הרבה מאוד מידע וכל האנשים האלה לא נחקרו נכון?
6 ת. נכון
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון שהם לא נחקרו?
8 ת. נכון שהם לא נחקרו
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם יש,
10 ש. זה גם יכול היה להיות עושר ראייתי
11 ת. זה ראשית אמרתי מקודם, לשיטתך.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תפרט, אם יש כמה חלקים תפרט
13 ת. היו כל מיני הנחות תוך כדי השאלה
14 ש. כן, הנחות
15 ת. בסוף מגיעים לשאלה
16 ש. אז בוא נבחן את זה. אתה לא חושב שהיה נכון לחקור את אבות הבית ולגבות מהם גרסה?
17 ת. לא.
18 ש. אתה לא חושב שחשוב לשמוע מהם כמי שהם מקבלים את הסחורה?
19 ת. לא, אנחנו הסתמכנו על הדס, על הרכישות שלה, על העדות שלה. אנחנו בשום שלב לא חשבנו,
20 לא עלה בכלל הנושא של לחקור אותם וגם היום אני חושב, אני לא בטוח שהם היו מוסיפים
21 לי משהו, זה לא גורע מהאספקה שהועברה לזוג נתניהו.
22 ש. אב בית זה חשוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, אנחנו מתחילים שוב כמו אתמול, זה לא נעים
- 2 לעד שמדברים תוך כדי שהוא מעיד
- 3 ש. בסדר, נקפיד, נקפיד. לא משנה, נחכה שהוא יסיים את התשובה, הכל בסדר, אנחנו גם ביום
- 4 כזה שבואו נעשה מאמץ שאף אחד לא צריך להרים את הקול, לא אתה, לא אני, לא אף אחד.
- 5 וודאי וודאי ביום כזה בסדר?
- 6 אז אתה אומר אב בית לא חשוב לחקור בעצם?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. טוב. תגיד לי, הראיתי לך אתמול שדני יופה כשהוא לוקח את המספרים מהדס את ה-65 ו-
- 9 35 בחקירה שלו מ-13 בדצמבר הוא אומר לה אל תדאגי אנחנו נבדוק, אנחנו לא נסתמך רק
- 10 על מה שאת אומרת, אתה זוכר? הקראתי לך את זה.
- 11 ת. כן, דיברנו על זה
- 12 ש. אתה לא חושב שכדי לעמוד, אפילו רק כדי לעמוד במילה שנתתם להדס היה נכון לחקור את
- 13 אבות הבית?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. אתה אומר אבות בית לא רלוונטיים?
- 16 ת. כן, לא רלוונטיים
- 17 ש. אבל אתה יודע דבר נורא מעניין, אבות הבית שעבדו בין 2011 ל-2016 אצל מילצין אתם לא
- 18 חוקרים נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. אבל אם בית שעבדה כמה חודשים בודדים בלבד אצל פאקר אתם כן חוקרים?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. אתה יכול להסביר לי למה אם הבית של פאקר שעבדה חודשים בודדים אותה חוקרים אבל
- 23 אבות בית שעבדו חמש שנים, כל התקופה הרלוונטית לכתב האישום אותם לא חוקרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בגלל מספר נסיבות. א. פאקר תקופה מסוימת, רוב הזמן הוא היה בחו"ל, תקופה מסוימת
- 2 הוא בנה את הבית בקיסריה, עלה גם בעדות של הדס על מעבר של טובין מהבית של פאקר
- 3 לבית של הזוג נתניהו, עלה על הקשר שלה עם שני קוסקס ולכן התבקשה החקירה.
- 4 ש. תראה, עכשיו בוא ניקח את מה שאמרת ונבדוק אם זה אותו דבר קיים אצל מילצ'ין או לא,
- 5 גם מילצ'ין רוב הזמן נמצא בחו"ל?
- 6 ת. רוב הזמן אבל הוא מגיע הרבה יותר.
- 7 ש. רגע שנייה, גם מילצ'ין היה בחו"ל נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אז גם פאקר בחו"ל וגם מילצ'ין בחו"ל, דרך אגב, דווקא פאקר למיטב זיכרוני נמצא יותר
- 10 בארץ אבל בסדר. דבר שני, זה נסיבה אחת שאמרת שהיא מבדילה
- 11 ת. כן
- 12 ש. אז היא לא מתקיימת
- 13 ת. לשיטתך
- 14 ש. מה זאת אומרת, גם מילצ'ין נמצא בחו"ל.
- 15 ת. נכון, אתה אומר שהוא יותר, אני לא חושב שהוא יותר
- 16 ש. בוא נניח שהוא שווה בסדר? אז היא לא מתקיימת הנסיבה המבחינה הזאת?
- 17 ת. לא מדויק
- 18 ש. והדבר השני שאמרת זה שעלה שלפאקר יש גם טובין שעוברים מקיסריה לבני הזוג נתניהו?
- 19 ת. זה בקיסריה, מבית אחד לבית השני
- 20 ש. מאה אחוז, אבל גם בבית ינאי יש טענה שטובין עוברים מבית ינאי לבני הזוג נתניהו נכון?
- 21 ת. פה עלה שהזוג נתניהו
- 22 ש. רגע שנייה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מסביר לך למה, עלה קשר בין הדס לשני קוסקס בנושא הזה של העברת הטובין
2 שהמודעות שלה להעברת הטובין מהבית של פאקר למילצין, שהיא ראתה השקיות השחורות,
3 כל מיני נסיבות,
4 ש. שקיות שחורות?
5 ת. כן, מה לעשות שגם מר נתניהו אישר את זה, לכן אנחנו מצאנו לנכון לחקור את שני קוסקס
6 ש. זאת אומרת אם הבית של פאקר כן, אבות הבית של מילצין לא?
7 ת. התשובה היא חיובית.
8 ש. תגיד לי, לא נראה לך מוזר שהדס במשך כל החקירות שלה לא מזכירה את הפונקציה הזאת
9 של אבות בית?
10 ת. לא.
11 ש. אתה לא חושב שאולי יש, דווקא את קוסקס היא כן מזכירה ואת אבות הבית היא לא
12 מזכירה?
13 ת. לא.
14 ש. אם אני אגיד לך שהיא מזכירה את קוסקס בגלל שהיא קיבלה אותה לעבודה והיא מכירה
15 אותה היטב והיא הייתה כמו חברת ילדות של יונתן שגם הוא קרוב אליה מאוד מאוד ולכן
16 היא מזכירה אותה וזו הסיבה גם שאתם מביאים אותה לחקירה, אבות הבית הם לא במחנה
17 הדס ולכן הם לא מגיעים לחקירה.
18 ת. השערה שלך בלבד שהיא מנותקת.
19 ש. טוב. עכשיו, למשל אני אומר לך שאתם הבאתם את הגברת קוסקס כי ידעתם שהיא עדה
20 עוינת מאוד למר נתניהו, למשפחת נתניהו שהיא אמרה לכם אפילו בחקירה שהיא העדה
21 שתפיל את המשטר, אתה זוכר שהיא אמרה דבר כזה?
22 ת. יכול להיות, אני לא זוכר, יכול להיות שהיא אמרה את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וזאת הסיבה דרך אגב שהיא מגיעה ואחרים לא, היא סיפרה, אני לא אקריא את הכל אבל
- אני מפנה לפרוטוקול מ-2 בנובמבר 2022 כמובן זה מתבסס על דברים שראינו בתמליל מעמוד
- 19,296 היא אומרת שההורים שלה שונאים את נתניהו, בן הזוג שלה בעלה שונא את נתניהו,
- היא שונאת את נתניהו, כולנו שונאים אותם, הם יפילו את המשטר, שהיא לא רצתה לספר
- בכלל שהיא מכירה את נתניהו, אתה מכיר את כל הדברים האלו?
- ת. לא, השאלה שלך התחילה בזה שאנחנו הבאנו אותה או ההנחה שלך שהבאנו אותה בגלל
- שהיא עוינת לזוג נתניהו, אז אני אומר דברים חסרי שחר, שטויות במיץ עגבניות. אני לא מביא
- עדים ולא יודע מראש מי עוין ומי לא עוין ואני לא מביא עדים בגלל שהם עוינים או בעד מר
- נתניהו, אנחנו עושים את זה משיקולי חקירה, זה הכל.
- ש. אז זה מקרה שאבות הבית של מילצין לא נחקרים ואם הבית של פאקר ששונאת במקרה את
- נתניהו מאוד וקשורה,
- ת. עניתי על כך
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על השאלה
- ת. עניתי על התזה המגמתית שלך כרגיל
- ש. בסדר, ברור. תגיד לי מי זימן את קוסקס לעדות, אתה?
- ת. ממש לא זוכר
- ש. אתה יודע להגיד לנו מי?
- ת. לא, ממש לא
- ש. תגיד לי, יכול להיות שמי שמתקשר לשני קוסקס לראשונה על מנת להזמין אותה לחקירה זו
- הדס קליין?
- ת. לא יודע
- ש. יכול להיות דבר כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע, אני לא יודע מי זימן, אתה שואל אותי מי זימן אותה? ברגע שאני אומר לך לא, אז
- 2 כל שם שתגיד לי איך אני יכול להתייחס לזה? כי אני לא יודע מי זימן את שני קוסקס.
- 3 ש. מה לעשות? אתה ראש צוות החקירה.
- 4 ת. אני לא יודע על כל זימון של עד עמית.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה**
- 6 ש. הוא ענה ואני בכל זאת רוצה לבדוק נקודה
- 7 ת. מאה אחוז, תשאל
- 8 ש. קרובה אבל לא זהה. אתה יודע להגיד אם זימן אותה חוקר? אם הדס זימנה אותה לפחות
- 9 ברמה הזאת.
- 10 ת. עו"ד חדד הרגע אמרתי שאין לי, עניתי, אין לי מושג מי זימן אותה, באמת, אני לא יורד
- 11 לרזולוציות האלה, אין לי מושג מי זימן אותה.
- 12 ש. זה נראה לך דבר שהיית מאשר לפקוד שלך להתיר לו לשלוח את הדס לזמן את שני?
- 13 ת. אני לא יודע מה הייתה הדינאמיקה, אני לא יודע אם ביקשו מהדס, אני לא יודע למה ביקשו
- 14 מהדס ואני לא יודע אם הדס זימנה אותה או חוקר זימן אותה, אני באמת לא יודע לענות לך
- 15 על זה, זה לא משנה איך תשאל אותי ובאיזה צורה, אני לא יודע.
- 16 ש. אני ארענן לך את זיכרון שוב, במעשים שהדס קליין התבקשה לעשות על ידכם. שני קוסקס
- 17 אומרת
- 18 ת. מה אתה אומר.
- 19 ש. אני אומר על דברים מוזרים שקליין התבקשה לעשות בתיק הזה. שני אומרת בחקירה שלה
- 20 מ-2 בנובמבר 2022 שאלה - תאשר לי בבקשה שמי שהתקשרה אליך ואמרה לך שמזמינים
- 21 אותך לחקירה פעם ראשונה זאת הייתה גברת הדס קליין? תשובה - נכון.
- 22 ת. לא יודע למה ביקשו מהדס, אם זה נכון? לא יודע למה ביקשו מהדס, אין לי מושג.
- 23 ש. אתמול אתה הסברת שביקשת מהדס לפנות לפאקר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. כי היא העוזרת שלו וכי הוא בחו"ל.
- 3 ת. נכון
- 4 ש. אני לא מבין את הטענה אבל לא נתעכב על זה כי אתמול התעכבנו על זה,
- 5 ת. נכון
- 6 ש. אבל שני נמצאת בארץ נכון?
- 7 ת. נכון מאוד
- 8 ש. והדס היא לא העוזרת של שני
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ובכל זאת לפי מה שאומרת, דרך אגב, זה גם עמוק בתוך החומר כן? זה לא רק ממקום אחד,
- 11 אז מי שאומר לראשונה לשני שהולכים לזמן אותה זאת הדס.
- 12 ת. אני באמת לא רואה סיבה, הנה אני אומר לך בכנות, אני לא רואה סיבה לבקש מהדס שתזמן
- 13 את שני, אני לא יודע למה ביקשו ממנה, באמת, לא ברור לי. היא יכלה למסור את הטלפון
- 14 שלה ויכלו לזמן אותה, אין לי מושג למה? במקרה הזה אני באמת לא רואה סיבה.
- 15 ש. אתה יודע שניתן אישור מיוחד להדס לעשות את זה? לשוחח עם שני קוסקס על החקירה?
- 16 ת. באמת לא מכיר את זה.
- 17 ש. זה לא מקובל שנותנים לעד אחד לדבר עם עד אחר לפני כן?
- 18 ת. אף אחד מהעדים, אני יכול לומר לך ברמה העקרונית, אף אחד מהעדים לא קיבל מאיתנו
- 19 גושפנקא אמרתי את זה גם אתמול לדבר בנושא חקירה עם עדים אחרים ואנחנו הקפדנו על
- 20 זה וגם אמרנו להם את זה, אין לי באמת מושג למה הדס התבקשה, אם זה נכון בכלל כי אני
- 21 לא מכיר למה היא התבקשה לזמן את שני ואני מניח שגם אם היא זימנה אותה לא אמרו לה
- 22 בואי תדברי איתה על החקירה אבל אני לא יודע למה בכלל היה צורך לבקש ממנה, אין לי
- 23 מושג. היה אפשר לבקש את הטלפון שלה ולזמן אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. היה לכם את הטלפון. תסכים איתי שזה לא מקובל לבקש מעד לזמן עד אחר, זה אתה
תסכים איתי?
ת. אני אומר עוד פעם,
כב' השופט מ' בר-עם: הוא אומר יותר מזה
ש. הוא אומר יותר מזה, בסדר, אני מקבל.
עכשיו, זה חמור לטעמנו יותר כי שני בעצם ת.פ. של הדס אתה יודע את זה?
ת. כן, אבל אני לא רואה בזה מה זה חמור, אני לא הייתי עושה את זה
ש. לבקש מעוזר לזמן את הבוס שלו? אני לא מקבל את זה
ת. אני אומר אני לא הייתי עושה את זה, אני לא מבין למה ביקשו ממנה.
ש. נתקדם. עכשיו, חלק מהותי מהעדויות, אני עובר נושא בסדר? חלק מהותי מהעדויות של הדס או
הסיפור שלה איך המתנות שניתנו שמילצין נתן לראש הממשלה או לרעייתו הוא הנשוא
כביכול ולטענת קליין הרבה מאוד פעמים, לא יודע אם הרבה מאוד פעמים אבל מספר פעמים
לבגאז' של הרכבים שמגיעים כשהם מגיעים לביקור בבית ינאי.
ת. כן, אני זוכר שהיא דיברה על זה שהיו מעבירים מהבית לבגאז' של הרכב.
ש. מעבירים מהבית לבגאז' זה גם טיעון,
ת. אני זוכר שהיא סיפרה את זה.
ש. כן, מאה אחוז, היא אפילו אומרת, אני אקריא לך, היא אפילו אומרת ב-21 לדצמבר 2016
היא אומרת כי המכוניות חונות ממש בתוך המתחם אז היה פשוט מעמיס את זה לתוך הזה,
אוקי, ואז היא אומרת אז ככה הנהגים והמאבטחים רואים את זה, בסדר?
ת. אוקי
ש. אתה מנהל את החקירה עד דצמבר 2017 נכון? אחר כך אתה עוזב?
ת. כן, נכון
ש. תאשר לי בבקשה שעד שעזבת אתה לא חקרת אפילו נהג אחד, לא חקרו אפילו נהג אחד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא זוכר שחקרנו, חקרנו נהגים לעניין הסיגרים לדעתי
2. ש. לא, זה רק אחרי שעזבת.
3. ת. אבל יכול להיות שזה אחרי שעזבתי
4. ש. אחרי שעזבת
5. ת. יכול להיות, אני לא זוכר
6. ש. תאשר לי, אז בתקופה שלך למעשה הדס אומרת כל הנהגים ראו את זה ואתם לא בודקים,
7. אתה לא בודק את זה?
8. ת. לא בדקנו את זה, נכון.
9. ש. טוב. אני אומר לך שיש איזשהו סדר בשיטה שלא בודקים, פשוט הגרסה של הדס לטעמנו
10. וזאת באמת ההנחה שלנו ואתה יכול להגיד שהיא מגמתית אבל כי לא רוצים חלילה לפגוע
11. בתום גרסתה המאוד לא נכונה לשיטתנו.
12. ת. שולל את זה לחלוטין
13. ש. שולל את זה, בסדר. אתה יכול להסביר לי איזו סיבה יכולה להיות שלא לחקור את הנהגים
14. ולשאול אותה על מי הם העמיסו או לא העמיסו שמפניות וסיגרים?
15. ת. לא, לא ראינו,
16. ש. אם העמיסו, מה העמיסו, וכמה פעמים זה קרה?
17. ת. ... חקרנו ואתה, לא ראינו בזה איזשהו, אני חושב שאפילו אם אני לא טועה הזוג נתניהו או
18. אחד מהם לא הכחיש אפילו שפעם אחת הוא ראה כאילו מעבר של שמפניות לרכב.
19. ש. אתה מסכים איתי דרך אגב, שיש הבדל בין פעם אחת,
20. ת. אני אומר,
21. ש. רגע, שנייה, חשוב להבין כמה פעמים זה קרה לדעתך? כמה ביקורים היו לבני הזוג נתניהו
22. אצל מילצ'ין בבית ינאי, זה נתון חשוב?
23. ת. חשוב, אני חושב שקשה מאוד להגיע אליו דרך אגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קשה להגיע אליו?
- 2 ת. כן
- 3 ש. איכונים עשיתם כדי להגיע אליו?
- 4 ת. כשאין לך תאריכים ספציפיים אני לא מוציא איכונים על פלאפונים של עדים ואמרתי את זה
- 5 גם בראיון.
- 6 ש. שאלתם עדים?
- 7 ת. אני אומר עוד פעם, אני לא מוציא איכונים כי אין לי תאריכים גם מהדס עצמה, עוד פעם,
- 8 הסתמכנו על הדס, אין תאריכים ספציפיים, אין מועדים ספציפיים, כך שאני לא אקח ואעשה
- 9 איזה איכונים.
- 10 ש. תיכף אני אראה לך כמה קל היה לבדוק את כל הדברים האלה, עוד מעט נעשה את זה.
- 11 ת. ואני אומר שוב, עקרונית לא בדקנו.
- 12 ש. לא בדקתם, תיכף נגיע לזה.
- 13 ת. אוקי
- 14 ש. בדצמבר 2017 אחרי שאתה עוזב הפרקליטות מבקשת לבצע השלמות חקירה
- 15 ת. אוקי
- 16 ש. ואז חוקרים לא פחות משבעה נהגים בסדר?
- 17 ת. אוקי
- 18 ש. שזה כבר כמות משמעותית אתה מסכים איתי?
- 19 ת. כן
- 20 ש. מה קורה לדעתך הם מאששים את העדות של הדס קליין או לא?
- 21 ת. אני לא הייתי נכון?
- 22 ש. לא הייתי, אז אני אראה לך, אני רוצה לשאול אותך בכל זאת, אני אומר לך
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא שואל שאלות רטוריות מידי פעם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני פשוט לא עולה על זה מתי זה רטורי ומתי לא.
2. ש. עולה, עולה, אל תזלזל בנו שאנחנו לא מבינים שאתה מבין.
3. ת. אני צוחק
4. ש. שואלים את הנהגים חלקם, חלק מההודעות הוגשו בהסכמה למשל את הנהג מאיר דולורוזה
5. האם הבאת במועד כלשהו סיגרים בקופסאות או בתפזורת ומשקאות חריפים או ארוחות
6. לבית ראש הממשלה ובני ביתו ממקום אחר למעונו של ראש הממשלה? תשובה - לא. האם
7. אתה זוכר שנהג אחר או אדם אחר היה מביא סיגרים או משקאות חריפים או מזון כלשהו
8. למי מדיירי הבית בנסיבות כלשהן? אני לא מכיר אף אחד כזה. גם שלום מלכה, אני לא
9. אקריא את הכל אבל גם הוא שולל את אותם דברים, לא ידוע לי הוא אומר.
10. ת. אוקי
11. ש. לא מכיר, הגיעו לפה גם נהגים, קובי לוי, שאלתי אותו, תאשר לי ובזה נסיים, שאתה מעולם
12. לא ראית, לא הבאת שמפניות או סיגרים ממילצין עבור מר נתניהו? לא. מעולם לא. גם בועז
13. אסייג שהיה פה שאלתי אותו את אותה שאלה - מעולם לא, הוא אומר. זאת אומרת אנחנו
14. רואים שהנהגים, זה נקודה שהיא לכאורה קריטית בעדות של הדס, האם היו העמסות, אם
15. כן? כמה? כמה פעמים? הם כשהדס אומרת הם היו צריכים להיות הם שוללים דבר כזה, לא
16. מכירים.
17. עכשיו השאלה שלי, כי עד עכשיו הקראתי לך, אם אתה יודע להסביר לי למרות שאתה כבר
18. לא בתפקיד אבל בכל זאת למה לא מעמתים את הדס עם הדברים האלה?
19. ת. אני אומר עוד פעם, היא לא דיברה לא על שמות ספציפיים, לא על תאריכים ספציפיים ואני
20. מניח שזו הסיבה שלא ביצענו את הפעולות של הנהגים, זה הכל.
21. ש. אדרבא, אז עכשיו שאלתי אליך היא למה לא ביקשת מה השמות? מי הנהגים, מי בא?
22. ת. עוד פעם אני אומר, היא דיברה על העמסות, היא לא הזכירה שמות, לא מצאנו, לא שאלנו,
23. אין לי הסבר למה היא לא נשאלה באותו זמן על שמות של הנהגים, היא דיברה על העמסות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמו שאמרתי גם בני הזוג אני זוכר בחקירה שלהם אישרו פעם אחת איזה העמסה, לא חשבנו
2 ואני גם עדיין לא חושב שהיא באה והמציאה את זה, זה הכל, זה לא שהיא, אני חוזר עוד
3 פעם, זה לא שהיא מיקדה אותנו בתאריכים, במועדים ספציפיים, אנחנו מדברים לאורך
4 שנים, זה הכל. היא דיברה גם, לא ידעה להגיד גם מספר פעמים ספציפי אז היא אמרה מידי
5 פעם כשהיו מגיעים, אבל כשאתה נותן שאלות ארוכות
6 ש. תמשיך, הכל בסדר, אני גם לא קוטע אותך.
7 ת. אתה כן קוטע אותי
8 ש. אז אני מתנצל, תמשיך,
9 ת. אז אני אומר עוד פעם, היא לא מיקדה אותנו לא במספר פעמים, לא בתאריכים ספציפיים,
10 היא סיפרה על זה שהיו מספר פעמים שהעמיסו לרכב, זה הכל. לא מצאנו מקום לחקור את
11 זה ולא עושים, אני כבר אומר לך שלא עשינו פעולות בעניין הזה.
12 ש. לא, ניסיתם אבל בכל זאת לבדוק איתה למקד את הדברים? לא להשאיר את זה ככה עמום?
13 ת. לא, כי זה מה שהיא סיפרה
14 ש. ואתה לא חושב שזה חשוב לנסות למקד?
15 ת. אבל היא לא ידעה למסור תאריכים ספציפיים\
16 ש. איך אתה יודע, לא שאלת אותה
17 ת. מהחקירה, אני זוכר שבחקירה היא באה
18 ש. לא, לא שאלתם אותה, דרך אגב, תיכף אני אראה לך מה יכולתם לעשות אבל לא שאלתם
19 בואי תספרי לנו מתי זה היה? באיזה אירוע? אם את יכולה בכל זאת למקד אותנו בתאריך,
20 תנסה להיזכר, מי כן יודע? מי יכול לשפוך לנו אור? איזה ראיות יכולות לתמוך בטענה שזה
21 הגיע, שהיו אירועים כאלו? ומתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא זוכר כל שאלה ושאלה שהיא נשאלה ברמת הרזולוציה אבל אני אומר עוד פעם, אני
2. זוכר שברמה העקרונית היא דיברה מספר פעמים, לא היה לא מיקוד של תאריכים אז היא
3. לא נשאלה בעניין הזה, זה הכל.
4. ש. תגיד לי מר משולם,
5. ת. ואף אחד לא פקפק בדברים שלה.
6. ש. אני אומרת לך שהיא מנפחת הדס קליין כל דבר ולכן, דרך אגב, יכול להיות שזה גם לא
7. בכוונה, אני לא רוצה לייחס לה זדון אבל בתפיסה שלה גם הראינו את זה בלא מעט פעמים
8. בחקירה שלה אבל אני אומר לך שלטעמנו היא מנפחת ומנפחת ומנפחת ולכן היא גם אומרת
9. שזה היה בכל ביקור, בכל ביקור העבירו. עכשיו, אם זה בכל ביקור אז הייתי מצפה שהנהגים
10. שמסיעים את ראש הממשלה יראו דבר כזה אם זה בכל ביקור.
11. ת. אני שוב אומר לא שאלנו
12. ש. הנהגים הם נהגים של עשרים שנה, הם אותם נהגים, זה שבעה נהגים, אילו הנהגים.
13. ת. שוב הסברתי, לא שאלנו
14. ש. לא שאלנו, בסדר, בהגיונות אתה אומר.
15. עכשיו, לא חקרתם את אבות הבית של מילצ'ין,
16. ת. לא
17. ש. ובוא נראה, הרי מי, יש את הדס, יש את אבות הבית של מילצ'ין, יש את הנהגים שהיו אמורים
18. לקבל את המתנות לבגאז' שאומרים לא היה ולא נברא אבל זה חצי מהסיפור. החצי השני זה
19. אבות הבית, זה הגעת המתנות לבלפור אבות הבית בבלפור.
20. ת. מה השאלה?
21. ש. אני קודם כל ממקם אותנו. עכשיו, יונתן חסון אמר לכם שכשהוא הביא, תיכף נראה כמה
22. וכו', לא יודע אם תיכף אם נספיק להגיע לזה היום אבל כשנראה כמה נדבר בדיוק על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המועדים, על הזמנים, על הנסיבות, האם ביררתם את זה? אבל בכל מקרה אומר יונתן
- 2 שכשהוא הביא את המעט מאוד פעמים זה היה לרוב לאפי או עידן.
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. יופי, עכשיו, תסכים איתי לאור מה שאומר יונתן שהעדות של אבות הבית אפי ועידן היא
- 5 עדות רלוונטית?
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. נכון?
- 8 ת. אני חושב שאת אפי חקרנו אם אני לא טועה
- 9 ש. את אפי חקרת אבל מה עם עידן?
- 10 ת. אני לא זוכר אם חקרנו את עידן
- 11 ש. לא, אתם לא חקרתם את עידן, אתה יודע להסביר למה לא חקרתם את עידן?
- 12 ת. לא, לא זוכר גם את השם עידן דרך אגב.
- 13 ש. הוא אומר את זה במשטרה,
- 14 ת. אני לא זוכר את השם עידן
- 15 ש. אפי או עידן
- 16 ת. עו"ד חדד אני לא אומר שהוא לא אמר עידן, אני לא זוכר את השם הזה, להגיד לך למה לא
- 17 חקרנו אותו? לא יודע להגיד לך. אני זוכר שחקרנו את אפי, אני זוכר שהוא דיבר על מפגש,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, רק שנייה. עוד פעם, בפעם השלישית בדקה
- 19 האחרונה
- 20 ש. לא בדקה אבל גברתי צודקת.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הפעם השלישית בדקה האחרונה
- 22 ש. בדקות האחרונות, נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בדקה האחרונה, בדקות האחרונות יש הרבה יותר, זה לא
- 2 מכובד, באמת, זה לא מכבד את העד
- 3 ש. אבל חברי רגיל לזה וקשה לשנות הרגלים, אנחנו עובדים על זה, זה בסדר, אנחנו חלילה לא,
- 4 זה מפריע לעד למרות שאני רואה שהוא מתגבר על זה בתקופה האחרונה אבל זה עדיין מפריע
- 5 לו, אנחנו לא נעשה את זה, לפחות נשתדל לא לעשות את זה.
- 6 ת. בכל מקרה אני זוכר שאפי אזולאי אם אני זוכר נכון את השם שלו,
- 7 ש. נכון, אתה זוכר נכון
- 8 ת. מדבר על מפגש עם מר חסון באיזשהו מקום לקבלת שמפניה, קבעו באיזשהו מקום. את השם
- 9 עידן אני באמת לא זוכר שזה עלה, לא חקרו אותו
- 10 ש. אני אקריא לך, לקח ממני אב הבית באותו זמן, לקחנו את זה מההודעה שלו ב-27 בדצמבר
- 11 של יונתן, באותו זמן שהיה בעבודה אפי או עידן
- 12 ת. שוב אני אומר לא מכיר את השם עידן
- 13 ש. אפי דרך אגב מספר על כמות אירועים ממש מצומצמת, דרך אגב, הוא גם מספר שזה ימי
- 14 הולדת או יום נישואין, דרך אגב, אני אראה לך שלא רק הוא מספר את זה, דרך אגב, גם
- 15 האירוע שתיארת מקודם זה גם יום נישואים, ניצחון בבחירות זה תמיד אגב אירוע דרמטי או
- 16 אירוע שנהוג להחליף בו מתנות,
- 17 ת. אוקי
- 18 ש. אבל את עידן יש לכם את הגרסה שלו שהיא גרסה מאוד מצמצמת של אפי ואת עידן אתם לא
- 19 חוקרים כמו שאמרת לי.
- 20 ת. אמרתי, נכון
- 21 ש. אמרת לי בסדר. עכשיו, את אפי, היא חיכתה שהוא יסיים את התשובה שלו ואז היא קמה,
- 22 יש שיפור.
- 23 את אפי אתם חקרתם באוקטובר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם אתה אומר?
- 2 ש. אוקטובר 2016 והוא מספר לכם על אירועים מצומצמים, שוב, שהם אגב כמו שאמרתי, אגב
- 3 נקודות ציון בלוח השנה. אחר כך חסון נחקר אחר כך, בדצמבר, לכאורה יש סתירה בין
- 4 הגרסאות.
- 5 ת. אחר כך מה?
- 6 ש. בדצמבר, אפי באוקטובר, בדצמבר יונתן, לכאורה יש סתירה בין הגרסאות, תאשר לי שלא
- 7 עימתתם את הגרסאות אחד של השני, אפילו לא הצגתם למי את הגרסה של אפי,
- 8 ת. עד כמה שזכור לי לא עימתנו.
- 9 ש. בסדר. עכשיו,
- 10 עו"ד נועה מילשטיין: עכשיו עשרה לעשר.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נעצור פה.
- 12 **ה פ ס ק ה**
- 13 **לאחר ההפסקה**
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה.
- 15 אנחנו ממשיכים, בבקשה עו"ד חדד.
- 16 ש. כן. קשה לעבור מקודש לחול אבל אין ברירה.
- 17 עסקנו במחדלי החקירה ביחס לכך שלא חקרתם גורמים שונים שיכולים היו לסתור או לאמת
- 18 את היקום הדמיוני לשיטתנו שציירה לכם הדס בהשערותיה, אבל לטעמנו הדבר מדהים
- 19 באמת זה שגם בחרתם להימנע מבחינה אובייקטיבית שהיא הייתה אמורה להיות בידכם.
- 20 אתה זוכר שהחקירה הזו התחילה בכך שקיבלתם מבית המשפט צווים לטלפונים של יונתן
- 21 והדס נכון?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הראיתי לך את הצווים האלה, הם כבר הוגשו, סומנו נ/2850 ו-נ/3026 אתה כבר אישרת לי
שלא מימשתם את הצווים האלה.
- ת. נכון
- ש. עכשיו תראה מה אמר חסון לגבי דרך העבודה שלו, זה בפרוטוקול הדיון מיום 25 באוקטובר
2022 אני שואל אותו - אני מניח שהרבה מהעבודה שלך זה באמצעות שיחות טלפון
והתכתבויות עם הדס ויתר העובדים של מילצין ופאקר, כמו כל עבודה רגילה, התשובה היא
נכון? תשובה - נכון. מטבע הדברים אתם מתכתבים אחד עם השנייה? תשובה - נכון. ואפילו
הדס סיפרה שהייתה לכם קבוצת וואטסאפ של העבודה זה נכון? או קבוצות אפילו ברבים?
תשובה - נכון. אתה זוכר מי היה חבר באותן קבוצות? תשובה - אני, הדס וכנראה כל אב בית
שהיה באותה תקופה. בסדר? זה מה שמספר לנו פה יונתן.
- עכשיו, אני אומר לך שאם באמת הייתם מעוניינים הייתם מבקשים ומקבלים את
ההתכתבויות האלה אבל לא ביקשתם נכון?
- ת. נכון מאוד מכיוון שעוד פעם, קודם כל אני דוחה את הטענה שלך למחדלי חקירה רק שזה
ייאמר פה, זה לשיטתך, לא, כשאתה אומר דברים שהם קביעות אני כמובן לא רואה פה שום
מחדל חקירתי.
- ש. מאה אחוז
- ת. זה 1. דבר שני, אני אומר עוד פעם, גם לגבי יונתן חסון, גם לגבי הדס, לא היו לנו תאריכים
ספציפיים, יש לאורך שנים בטח שאני לא אקח ואעשה איכונים על עד לאורך שנים וגם לא
תפיסה של טלפונים כל עוד והעדים בסופו של דבר משתפים פעולה גם בנושאים שמאוד קשה
להם, הם מדברים גם על מי שאחראים עליהם ובסופו של דבר כשאין, אגב, גם בעדות של
הדס אני זוכר שהיא אמרה לא היו הרבה התכתבויות גם עם גב' נתניהו בעניין השמפניה,
ש. לא, זה לא מה שהיא אומרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. היא כן, אתה יכול להגיד שלא אבל אני זוכר שהיא אמרה את זה, לא משנה במילים שלי,
2. בנוסח אחר, לא היו הרבה התכתבויות לגבי הזה והיו מאוד מאוד זהירים ואני זוכר שאפילו
3. היא כעסה על אפי אזולאי שפעם אחת ביקש ממנה בהודעת וואטסאפ שתביא לו את הורודים
4. או משהו כזה והיא כעסה,
5. ש. אתה לא חושב שזה חשוב לקבל את הודעת הוואטסאפ הזאת? אם היא קיימת?
6. ת. שים לב מה אתה עושה? אני נותן תשובה ואתה מפריע לי ואתה קוטע אותי ואתה שואל אותי
7. תוך כדי. אני לא מפריע לך כשאתה שואל גם כשאתה נותן פה נאומים של פילי באסטר אז תן
8. לי לסיים, אז גם לגבי ההודעה של אפי אזולאי היא מאוד כעסה שהוא שלח לה את זה
9. בוואטסאפ לכן אנחנו לא מוצאים לנכון ללכת לתפוס פלאפונים לעדים, מה גם ששיתפו פעולה
10. כשרוב התכתובות לא היו בהודעות וואטסאפ. היו הגעות, היו טלפונים וכיוצא בזה ולא
11. מצאנו לנכון ולכן לא עשינו את זה. זה היה הרי מבחינתי, יש לי הרי צווים,
12. ש. אתה עונה תשובות של אין סוף
13. ת. יש לי צווים ואני לא מצאתי לנכון לממש אותם. סליחה על התשובה הארוכה, פשוט היא
14. תכסה כנראה את השאלות הבאות.
15. ש. תראה, אתה מספר לי שהדס מספרת על הודעת וואטסאפ עם אפי אזולאי נכון?
16. ת. כן
17. ש. לא ביקשתם את הודעת הוואטסאפ הזאת?
18. ת. לא.
19. ש. עכשיו, אפי אזולאי שאלתם אותו לגבי ההודעה והוא מכחיש אותה נכון?
20. ת. יכול להיות, אני לא זוכר מה הוא נשאל על זה.
21. ש. לא חשבתם, אם יש לכם גרסה מול גרסה ויש מי שיכריע בין גרסאות לבקש מאפי את
22. ההודעה?
23. ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לבקש מהדס את ההודעה?
- 2 ת. התשובה היא לא
- 3 ש. הרי אפי הוא לא עד שמשתף פעולה נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. למה ממנו לא לקבל את הוואטסאפ? הרי אני מבין,
- 6 ת. שאלת
- 7 ש. אפי שיתף פעולה או לא שיתף פעולה?
- 8 ת. מה זה שיתף פעולה לשיטתך?
- 9 ש. לא יודע, אתה אמרת שהדס שיתפה פעולה, אני שואל אם אפי שיתף פעולה?
- 10 ת. בוא נגיד שאני לא זוכר אותו כעד קואופרטיבי. בוא נאמר ככה, ככה אני זוכר
- 11 ש. אז ממנו אפשר לקבל SMS?
- 12 ת. לא מצאנו לנכון לבדוק את הוואטסאפ הזה, זה הכל, אנחנו מאמינים להדס, בסופו של דבר
- 13 הוא גם היה עד ואני לא תופס, במקרים מאוד מאוד חריגים תופסים לעדים טלפון ולא מצאתי
- 14 לנכון לתפוס הודעת וואטסאפ. כן.
- 15 ש. תגיד לי, יונתן והדס היו חשודים במשהו?
- 16 ת. לא
- 17 ש. בהתחלה הם היו חשודים?
- 18 ת. לא
- 19 ש. אז לה הוצאתם להם צווים לתפיסת הטלפון?
- 20 ת. כי הוצאנו את הצווים לפני שידענו, לפני שידענו את מידת שיתוף הפעולה.
- 21 ש. אבל ידעת שהם לא חשודים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל לא ידעתי מה תהיה מידת שיתוף הפעולה שלהם ויכול להיות שהייתי נזקק לזה. הרבה
2 פעמים, זה לא במקרה הזה אנחנו מוציאים צווים שבסופו של דבר אנחנו לא מממשים אותם,
3 יש לנו גם שיקול דעת וזה חלק משיקול הדעת שלנו
4 ש. כן, שיקול דעת
5 ת. הרי תמיד יש טענה שתמיד באים ותופסים טלפונים וכיוצא בזה ואנחנו יודעים גם להפעיל
6 שיקול דעת.
7 ש. יש לי שאלה
8 ת. הוצאנו את הצו ולא מימשנו אותו, לא מצאנו לנכון, ואני עומד מאחורי ההחלטה הזאת.
9 ש. תגיד לי, מה זה אומר שיתוף פעולה? במה זה מתבטא?
10 ת. שהעדה היא קואופרטיבית
11 ש. מה זה אומר קואופרטיבית?
12 ת. עוד פעם, אני אמרתי מה זה
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו אותה מילה בשפה אחרת.
14 ת. כן, בשפה אחרת, שהיא באה ועל פניו היא אמינה בעינינו, היא מפרטת את הדברים. אנחנו
15 לא מצאנו שום סיבה לא וגם לא לאפי אזולאי לשיטתך, וגם אני אמרתי לא מצאנו לנכון גם
16 אם הוא עד,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה מה זה שיתוף פעולה?
18 ת. שיתוף פעולה שהיא באה ומפרטת ומצטיירת בעינינו כאמינה ולא מצאנו לנכון, וגם
19 התייחסתי לתוכן העדות שלה שהיא לא מדברת על תכתובות רציפות של וואטסאפ
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם, השאלה הייתה רק מה זה שיתוף פעולה
21 ת. אז הסברתי
22 ש. אי אפשר, שוב את ההערה שהיא הייתה,
23 ת. קיבלתי ואני מתנצל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר משולם אתה מבין שכדי לדעת אם עדה היא אמינה צריך לבצע פעולות חקירה כדי לבדוק
- 2 את גרסתה ואתה אישרת כאן שלא ביצעתם פעולות חקירה?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. זאת אומרת אתם משום מה הנחתם, אולי כי היא הייתה נורא נחמדה, אולי כי היא דיברה
- 5 אתכם, אמרה לכם שאנחנו באותו צד, אולי בגלל אני לא יודע מה, הנחתם שהיא אמינה אבל
- 6 לבדוק את הגרסה שלה שכך בודקים מהימנות, יש בדיקה חיצונית, בדיקה פנימית, אתה
- 7 מכיר את הכללים בבדיקת מהימנות, לא עשיתם שום בדיקה חיצונית לגרסה שלה?
- 8 ת. אבל אני עניתי לך שגם בתוך הגרסה שלה היא לא דיברה על תכתובות רציפות עם הגברת
- 9 נתניהו ולכן, תן לי לסיים,
- 10 ש. תסיים, בנחת
- 11 ת. בנחת, השיקול שלנו היה מקצועי נטו ואני עומד מאחוריו לא לתפוס לא לה ולא לעדים
- 12 אחרים, זה הכל.
- 13 ש. אתה מבין,
- 14 ת. אגב, עוד בזמן שאני עונה אתה מתחיל את השאלה אבל לא משנה
- 15 ש. סליחה, סיימת?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אתה רוצה להוסיף משהו?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד מה השאלה?**
- 19 ש. לא, אם הוא מרגיש שאני קטעתי אותו
- 20 ת. לא, אני בסדר
- 21 ש. תגיד לי, ארי הרו שיתף פעולה?
- 22 ת. ארי הרו שיתף פעולה, כן
- 23 ש. למה תפסתם לו את הטלפון אם הוא שיתף פעולה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מכיוון שהוא דיבר עד כמה שאני זוכר על אירועים ספציפיים, על מפגשים בתיק 2000 גם עם
2 שימרון, גם עם, אני זוכר,
3 ש. אירועים ספציפיים? אתה בטוח?
4 ת. ודאי, הוא דיבר על מספר מפגשים בין שתי, לא סיימתי את התשובה, אני מסביר, הוא דיבר
5 על מפגשים שהיו בין דוד שימרון וגם עם נוני מוזס והיה חשוב לנו כעד מדינה או כמועמד לעד
6 מדינה להביא סיוע לדברים שלו, זה הכל, זה נבדק לגופו ואנחנו מצאנו רלוונטיות לבדוק את
7 הטלפונים של ארי הרו כדי להביא חיזוק לדברים שלו, זה הכל.
8 ש. אתה מבין שדיברנו אתמול על הדס כמציגת מצגי שווא לצדדים שלישיים כדי לקבל את
9 החומר עבורכם ואתה מבין שהחומר הזה שהתקבל הוא לא ראייה רלוונטית בתיק, הוא בטח
10 לא ראייה הרלוונטית בתיק כי זה רק מה קנו משקי הבית של מילצ'ין ופאקר, הראייה
11 הרלוונטית בתיק זה מה מתוך זה, אם בכלל יש עבירה, נדבר על זה בהמשך אולי אבל הראייה
12 הרלוונטית זה מה עבר מהם למר נתניהו או לגברת נתניהו, מה ידע נתניהו וכו'. אלה הדברים
13 חשובים בתיק נכון?
14 ת. כן
15 ש. ובהקשר הזה אתה לא תמצא תשובה בחשבוניות שקיבלתם אלא,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא דיברנו על זה אתמול?
17 ש. ברור שדיברנו, אמרתי כבר שדיברנו על זה אתמול. לא תמצא תשובות בחשבוניות אלא, ולא
18 דיברנו אתמול בהתכתבויות בין הצדדים.
19 ת. גם על ההתכתבויות עניתי, הסברתי את השיקול שלנו, אני חוזר על התשובה שלי.
20 ש. טוב, אמרת שאתם לא מבקשים את החומר בגלל שהיא משתפת פעולה, שאלתי מה זה
21 משתפת פעולה? אמרת שהיא קואופרטיבית. מה זה קואופרטיבית? משתפת פעולה, זה היה
22 משחק של מילים,
23 ת. מילים נרדפות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אני רק רוצה לדעת היה עד אחד שקוראים לו אילן ישועה בתיק 4000 אמנם שהוא עד
- ששמענו פה פעם אחר פעם, אחר פעם, אחר פעם שהוא משתף פעולה, שיתף פעולה, בא
- מיוזמתו, חברי האחרים עמדו פה ואמרו את זה אין ספור פעמים וראה זה פלא? הוציאו לו
- צו, לקחו לו את הטלפון.
- ת. מאה אחוז
- ש. למה פה לא עשו את זה?
- ת. אני לא מכיר את המקרה של אילן ישועה, אני חייב להודות, גם לא את תיק 4000, תתפלא,
- כל מקרה לגופו. אני לא מכיר, לא יודע מה הנסיבות. הייתה החלטה שלהם, אני עומד מאחורי
- ההחלטה שלנו והסברתי למה ואני עומד מאחוריה, זה הכל.
- ש. תגיד לי, יש לי שאלה, מילא צו לא,
- ת. מה?
- ש. נניח שצו לא מסיבה עלומה, הם משתפים פעולה, אמנם עדים אחרים שיתפו פעולה והוצאתם
- צווים אבל למה לא לבקש מהם, לבקש, דרך אגב, יכולים להגיד לך כן, יכולים להגיד לך לא,
- רק לבקש. תראה למשל כשאני שואל את יונתן, השאלה הזאת תשאיר אותה רגע באוויר,
- ת. אז זה לא שאלה?
- ש. עוד רגע, אני פשוט רוצה להראות לך על מה מדובר פה. אני שואל את יונתן, זה היה
- בוואטסאפ? SMS? מיילים? איך אתם מתכתבים ביניכם? הוא אומר כן, גם, וגם, וגם וגם.
- הבנתי, אני מבין שחלק מהמשימות שהדס מבקשת ממך לשות, דרך אגב משימות רלוונטיות
- במקרים שלנו זה ב-SMS או בוואטסאפ מטבע הדברים? הוא אומר כן, גם במייל. כמה
- טלפונים ניידים היו לך בתקופה שעבדת אצל מילצין ופאקר? מדובר מ-2011 עד 2016? שניים-
- שלושה, עד היום כאילו אני מדבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו אני שואל אותך לאור מה שהוא מספר ולאור העושר הראייתי הפוטנציאלי, שוב,
2 בליבת העניין שלנו, לא כמה קנו מילצ'ין ופאקר אלא מה עבר? למה לא לבקש מהם את החומר,
3 לבקש הסכמה?
4 ת. אני הסברתי ואני חוזר על התשובה שלי, לא ראינו רלוונטיות, לא היו אירועים מדויקים, לא
5 היו תאריכים ספציפיים וגם לא היו תכתובות רציפות בעניין הזה ו... של הדס קליין. אנחנו
6 בשיקול שלנו ואני עומד מאחוריו לא מצאנו לנכון לבקש מהם את התכתובות הללו.
7 ש. אבל אתה סיפרת מר משולם בעצמך שלפחות על מקרה אחד והיו עוד, אני תיכף אראה לך
8 מספרת הגברת קליין על וואטסאפ שהיא קיבלה מאפי אזולאי
9 כן ת.
10 ש. למה אותו לא לבקש?
11 ת. לא מצאנו לנכון
12 ש. אתה לא חושב שהוא חשוב? שבית משפט,
13 ת. לא, היא ביקשה
14 ש. לא, אבל אתה יודע כשאני שאלתי אותך כשעוד לא סיימת לשאול הערת לי,
15 ת. הייתי בטוח שסיימת, הבעיה שאני לא מצליח לזהות מתי אתה מסיים את השאלה, אני מודה
16 ש. אז תתאמץ ובוא ננסה ביחד
17 ת. בוא ננסה
18 ש. בכל מקרה אני שואל אותך לגבי הוואטסאפ הזה ואני אומר לך, אני שואל אותך האם לא
19 חשבת שזה נכון לראות האם הגרסה של הדס קליין תואמת את ההודעה? האם יש פה הפרזה?
20 האם באמת מה שהיא אמרה שכתוב מופיע שם? אתה לא חושב שזה נכון חשוב לאימות
21 הגרסה שלה?
22 ת. לא. עניתי לך
23 ש. לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא
2. ש. בסדר. עכשיו, גם מהגברת קוסקס לא ביקשתם את הטלפון או להוריד את ההודעות?
3. ת. לא, אבל אני חושב שהיא נתנה כמה הודעות
4. ש. דרך אגב, אולי תסביר, היא לא נתנה הודעות במובן שהייתם צריכים לקחת אלא צילמתם לה
5. את הטלפון.
6. ת. אני חושב שהחוקר צילם
7. ש. אז אולי תסביר לי למה נגיד מקוסקס צילמתם לה את הטלפון,
8. ת. אני לא זוכר,
9. ש. רגע, שנייה, אבל למה מהדס או מיונתן לא עשיתם להם אותו דבר?
10. ת. עד כמה שאני זוכר מקוסקס היו תכתובות ספציפיות לגבי בינה לבין הדס שגם היא דיברה על
11. כך וגם הדס דיברה על כך לעניין המעבר שלה, עוד פעם, אני אומר את זה מהזיכרון שלי כי
12. אני לא זוכר את העדות שלה, אני לא יודע בכלל אם הייתי בחקירה שלה. מדובר שם על
13. תכתובות לעניין העברת טובין, נקרא לזה שמפניות, סיגרים ואריזות מה שנקרא מהבית של
14. גיימס פאקר לבית של ראש הממשלה ורעייתו ואני חושב שהחוקר באמת צילם את ההודעות
15. ש. כן, ארבעה צילומי מסך?
16. ת. כנראה, כן
17. ש. א. אם אתם רואים שיש התכתבויות רלוונטיות למה לא את כל התכתובות בין הדס לבין שני?
18. ת. כי כנראה שזה היה אירוע ספציפי
19. ש. לא, אבל אנחנו יודעים ושאלנו גם את שני, היו עוד הרבה התכתבויות לגבי ביקורים, לגבי
20. הגעות של בני הזוג, היו יכולים לראות את התדירות, מתי זה היה, היינו יכולים להתחיל
21. לבדוק את הגרסה, הרי תראה מה קורה פה, אתם לוקחים את הדס שאומרת לכם אני מפחדת
22. לשער, ששים, שלושים, הרוב, לא הרוב, כל הזמן אני מפחדת, תבדקו, אתם שומעים ממנה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מיונתן ומשני שיש ראיות אובייקטיביות, דרך אגב, יכול להיות שהן לא היו מציירות תמונה
2 שלמה, יכול להיות שכן, למה לא לבדוק את זה?
3 ת. אני עניתי לך מספר פעמים.
4 ש. טוב, בסדר. עכשיו, אתה אמרת שלא עשיתם את זה בראיון עד שלך כי לא רציתם לפגוע להם
5 בפרטיות.
6 ת. הרבה פעמים אנחנו עושים את זה
7 ש. תאשר לי שאם היית מבקש מהם, לא מוציא להם צו, אם היית מבקש את החומר והם היו
8 מסכימים אז אין פגיעה בפרטיות?
9 ת. אבל שוב עניתי לך למה לא עשינו את זה, לא משנה באיזה צורה תשאל את זה עמית, נו,
10 באמת.
11 ש. תגיד לי, אולי תסביר לבית המשפט איזו פגיעה בפרטיות יש בזה שאתם מבקשים, אם הייתם
12 מבקשים, לקבל את הודעות של הדס או של יונתן שמלמדות על נסיעות לבלפור על משלוחים
13 וכיוצא בזה? רק ההודעות האלה?
14 ת. אני שוב אמרתי, כשאמרתי פגיעה בפרטיות הכוונה היא לתפוס את הטלפון, לכך הייתה
15 הכוונה, אני לא יודע, לא זוכר איך זה נוסח באותו ראיון כן? לכך אני התכוונתי, כשלוקחים
16 טלפון של בן אדם הכוונה שאני פוגע לו בפרטיות מן הסתם, וזה ברור, והסברתי שוב למה לא
17 לקחנו את ההודעות, לא מצאנו רלוונטיות לא במסגרת תדירות התכתובות כשרוב השיחות
18 בעניין זה גם לשיטה של הדס לא היו בתכתובות ולכן לא מצאנו רלוונטיות ולתפוס ולבקש
19 ממנה, הסברתי לה את זה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם זו לא הייתה השאלה.
21 ת. לא, הוא שאל לגבי הפרטיות, עניתי שלגבי הפרטיות,
22 ש. לא, שאלתי איזה פגיעה בפרטיות יש בזה שהייתם מבקשים מהם, אז התשובה היא שאין
23 פגיעה בפרטיות אם הייתם מבקשים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אין פגיעה אלא אם היינו תופסים את הטלפון, לכך התכוונתי
- 2 ש. זו הייתה השאלה
- 3 ת. לכך התכוונתי
- 4 ש. בסדר. עכשיו תראה, באחת הגרסאות של יונתן הוא סיפר שהוא נסע בסך הכל בחמש שנים
- 5 הרלוונטיות שלנו כעשרים פעמים, הוא אמר עשרים פעמים בשליחות מילצ'ן או פאקר למעון
- 6 ראש הממשלה לתת מתנה, אתה זוכר את זה?
- 7 ת. לא. אם הוא אומר את זה בסדר גמור, אני לא זוכר את המספר
- 8 ש. בהמשך אני אראה לך בדיוק את כל האבולוציה של המספרים והוא גם סיפר שהוא לא השאיר
- 9 את הדברים ברחוב אלא תמיד היה עובר דרך עמדת בידוק ונפגש עם אב הבית ליד הבית.
- 10 ת. אוקי.
- 11 ש. תגיד לי אתה, כמה אמצעים אובייקטיביים הייתה יכולה ממשלת ישראל להפעיל כדי לבדוק
- 12 אם הסיפור הזה נכון או לא נכון?
- 13 ת. תגיד לי אתה.
- 14 ש. היו יכולים לבדוק את דו"ח הביקורים של יונתן חסון?
- 15 ת. ואני אומר עוד פעם, אנחנו לאורך שנים אין לי תאריכים ספציפיים ולכן לא עשינו את
- 16 הבדיקות ואני לא יודע גם אם כל פעם שהוא היה מגיע לצורך העניין לרוה"מ אז בהכרח
- 17 הייתה העברה של שמפניות, זה לא שהיה לנו, אין לי שום בעיה אם היה לי תאריכים ומועדים
- 18 ספציפיים לבוא ולבדוק את זה. עכשיו, אנחנו מדברים על תקופה של חמש שנים, גם לא כל
- 19 פעם שהוא היה מגיע לירושלים זה אומר שהוא הגיע לשם וגם זה לא אומר שכל פעם שהוא
- 20 היה מגיע לבלפור בהכרח הוא נתן והשיקול והסיבה היחידה שלא בדקנו את זה, זה הכל, אני
- 21 עומד מאחוריו.
- 22 ש. אבל משולם אתה מבין שכולם פה זזים קצת בחוסר נוחות, לפחות מאה אחוז של הנסיעות,
- 23 תאמין לי כולם זזים בחוסר נוחות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מאה אחוז
- 2 ש. לפחות המאה אחוז של הנסיעות שאני מסכים שהם לא במאה אחוז אקוויוולנטיים של
- 3 נתיבות, לפחות את זה היינו יכולים לקבל.
- 4 ת. אבל אני אומר שוב, מבחינתנו זה לא היה מקדם ולכן,
- 5 ש. למשל, תתאר לעצמך שהוא היה מגלה שהוא נסע רק עשר פעמים בלבד בכל החמש שנים
- 6 האלו אז ברור שזה המקסימום של הנסיעות נכון? מקסימום של הנתיבות, יכול להיות שהיו
- 7 פחות אבל זה המקסימום.
- 8 ת. שוב אני אומר, אנחנו לא מצאנו לנכון ולא עשינו את זה, זה הכל.
- 9 ש. תגיד, בשלב מסוים הוציאו את דו"ח הביקורים של יונתן חסון בבלפור וראו שהיו שלושה
- 10 ביקורים, האם זה ממצא או לא ממצא? לתביעה יש את העמדות שלה, אנחנו נראה בהמשך
- 11 מה המספרים הנכונים אבל תאשר לי רק שלא עימתם את יונתן חסון עם דו"ח הביקורים
- 12 הזה?
- 13 ת. למיטב זיכרוני, לא, אני לא אגיד בכל החקירות שלו אבל אני לא זוכר באמת שזה עלה
- 14 ש. ולא ערכתם בדיקה מקיפה של כניסות ויציאות, כמה פעמים? אם בכלל?
- 15 ת. לא. לא.
- 16 ש. בדקתם למשל אם ברישומים של ראש הממשלה הוא מאובטח כפי שאתה יודע נכון? אתה
- 17 יודע שהוא אישיות מאובטחת ויש לכל מקום שנוסעים יש רישום לאן הוא נוסע, כמה פעמים
- 18 הוא נוסע, אתה יודע את זה, אתה מודע לזה?
- 19 ת. אני מתאר לעצמי, אני לא יודע אם יש רישום על כל מקום אבל, חלק מהמקומות זה חסוי,
- 20 אני לא יודע, אני לא מכיר את הנהלים
- 21 ש. מי שעורך את הרישומים הם גם בדרגת הסיכון הרלוונטית, אתם בדקתם לראות את רישומי
- 22 השירות לאן הוא נסע? כמה פעמים הוא היה אצל מילצין?
- 23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם אני אגיד לך למשל שהביקורים אצל מילצ'ן ודאי שהם היו אבל הם מסתכמים בערך פעם-
פעמיים בכל פעם שמילצ'ן מגיע לארץ, כלומר זה אירועים בודדים בשנה?
ת. יכול להיות, אני באמת לא יודע, לא בדקתי את זה אז אני לא יודע להגיד לך.
ש. בסדר. עכשיו, אם אני אגיד לך שכשיונתן היה מגיע לירושלים הרי זה לא שהוא היה מאמץ
את נגיד בטלפניה מתקשר עם אב הבית, אלא הוא היה צריך לשלוח לו הודעה או להתקשר
אליו כדי להגיד לו אני פה בחוץ?
ת. יכול להיות.
ש. למה לא עשיתם, וזה בדיקה קלה מחקר תקשורת לראות כמה פעמים יונתן חסון דיבר אפילו
עם אב הבית אפי או עידן ואז לפי זה לקבל אינדיקציה לתאריכים, לעשות איכונים לתאריכים
האלו ולבדוק אם היה או לא היה?
ת. שוב אני אומר זה היה לאורך שנים, אני לא יודע עם מי כל פעם הוא היה בקשר. אנחנו בשיקול
שלנו לא מצאנו לנכון לעשות מחקר תקשורת, אני עומד מאחורי זה, עניתי על כך גם אם
תשאל אותי בצורה אחרת.
ש. כן, אבל אתה כן יודע עם מי הוא עמד בקשר,
ת. זה שהיה מקרה אחד עם אפי אזולאי זה לא אומר שהוא כל הזמן היה איתו בקשר.
ש. שלמה, שאלתם
ת. שלמה?
ש. שלמה, זה לא בסדר? מומי
ת. עמית תזרוס, קדימה
ש. מר משולם, מאה אחוז, הרי שאלתם אותו עם מי עמדת בקשר? והוא אמר שניים, לא רק אפי
גם עידן נכון? אז אפשר היה לעשות מה שאמרתי.
ת. אז אני שוב אומר בגלל שזה היה לאורך שנים לא מצאנו לעשות פעולה חקירתית לבדוק את
ההתקשרויות שלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז נניח שהייתם עושים מדגם, בסדר? מדגם, לוקחים שנה ובודקים אותה, רק מדגם, לא
- לאורך שנים לראות את הגרסה, נכונה, לא נכונה? האם יש הגזמה? אולי בכל זאת, הרי אומר
- לכם ראש הממשלה כשאתם חוקרים על המספרים הוא אומר לכם תשמעו המספרים האלה
- לא הגיוניים בעליל נכון? זה מה שהוא אמר?
- ת. אמר, אמר
- ש. זה לא עושה לי שכל, לא מכיר מספרים כאלה נכון?
- ת. הוא אומר שהוא גם לא ידע, אפשר לדבר הרבה מאוד על הגרסה של ראש הממשלה המשתנה
- כל העת
- ש. המשתנה או לא משתנה
- ת. מאוד מאוד
- ש. הכל בפני בית המשפט
- ת. אין בעיה, אין מה לשאול אותי על הגרסאות שלו
- ש. אני אשאל אותך
- ת. בשמחה, אני גם אענה
- ש. מאה אחוז, אני גם אשאל אותך ואראה איך דיברת אל ראש הממשלה, בעדינות, לא כך הייתי
- מצפה ששוטר ידבר אל ראש הממשלה אבל זה,
- ת. תאמין לי שכיבדנו אותו מעל ומעבר
- ש. מאה אחוז, בכל מקרה אומר לכם ראש הממשלה ליבת הטענה שלכם לא נכונה, תאשר לי
- שלא עשיתם שום פעולה כדי לבדוק את הטענה?
- ת. אני עניתי לך על כל השאלות שאתה שואל כולל השאלה הזאת
- ש. והתשובה היא שלא עשיתם?
- ת. לא עשינו, חמש פעמים אותה שאלה
- ש. לא עשיתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התשובה לא תשתנה.
- 2 ש. תגיד לי, היה אפשר לבדוק עם הנהגים של שיירת ראש הממשלה ולשאול אותם כמה פעמים
- 3 במהלך השנים האחרונות הגעתם לבית ינאי נכון?
- 4 ת. אני שוב אומר, לא חקרנו, אתה יודע את זה, לא שאלנו בקשר לשאלה הקודמת וגם לא
- 5 לשאלה הזאת.
- 6 ש. תגיד לי, כחוקר מה אתם נוטים לחשוב על אדם שמקפיד להגיע לחקירה בלי טלפון?
- 7 ת. אני גם על כך עניתי
- 8 ש. נכון?
- 9 ת. עניתי על כך
- 10 ש. שזה בסדר?
- 11 ת. שישנם הרבה מאוד עדים, עניתי על זה בדיון הראשון
- 12 ש. נכון ענית
- 13 ת. שלא מגיעים עם הטלפונים שלהם
- 14 ש. תגיד לי, מה אתה חושב על אדם שמספר שבדיוק זמן קצר לפני שנפתחה החקירה כל
- 15 הטלפונים שלו ויש לו לפחות שניים אבדו או טבעו בבריכה?
- 16 ת. גם על כך אני עניתי
- 17 ש. לא ענית, האמת שעל זה לא ענית למיטב זיכרוני
- 18 ת. כי אתה מייחס את זה להדס קליין ואמרתי שהדס קליין אמרה גם שהטלפון שלה נשבר אם
- 19 אני לא טועה לפני כן, עניתי על זה, אני לא מייחס
- 20 ש. לא מייחס לזה?
- 21 ת. אם זה היה עד שהוא חשוד, שאנחנו בטוחים שהיה משהו אקוטי וספציפי בתוך הטלפון
- 22 לפחות היינו רואים את זה בצורה אחרת, במקרה דנן, לא, כי אני אגיד לך למה? כי ישנם
- 23 הרבה מאוד עדים ואני אמרתי את זה שמגיעים בלי טלפונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אבל זה לא, באמת אתה,
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא שואל מה המעמד שלה, אם היא גורם מרכזי בחקירה, אדוני אמר
- 3 בחקירה שנטה לקבל את גרסתה,
- 4 ת. נכון
- 5 ש. בלי לבדוק
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** ככל שישנם עדויות אחרות, ככל שישנם או לא ישנם אבל בעצם היא הייתה
- 7 הגרעין של החשדות אז הוא שואל אם הדבר הזה מקבל משמעות אחרת?
- 8 ת. לא, כי אני אומר שוב שאנחנו האמנו לה שבאמת הטלפון שלה נגנב, נשבר, אני כבר לא זוכר
- 9 ש. דרך אגב, לא טלפון אחד, היא אמרה, זה חשוב, היא אמרה על כמה טלפונים, נשברו ו/או
- 10 אבדו ו/או טבעו בבריכה ו/או נזרקו לבריכה.
- 11 ת. אני מאמין לכל מילה של הדס קליין.
- 12 ש. אוקיי. אני רק אומר לך נזרקו, נזרקו על ידי אדם שלישי, אין בעיה, נזרקו לבריכה על ידי
- 13 פאקר
- 14 ת. לא ידעתי את זה.
- 15 ש. חברי חשב שחשוב להגיד את זה, אני חושב שאנחנו יכולים לשמור על פרטיותו של פאקר
- 16 ת. הוא זרק רק את הטלפון של הדס? למה?
- 17 ש. אתה צודק, דרך אגב, זה גם לא נכון, אנחנו נראה את זה אני מקווה אם פעם פאקר יבוא לפה
- 18 ת. לא מכיר את זה
- 19 ש. שפאקר זרק את הטלפון לבריכה
- 20 ת. טוב
- 21 ש. אז אני שואל אותך, זה לא אינדיקטיבי לכך שכל הטלפונים,
- 22 ת. לא, אני מאמין להדס קליין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תגיד לי, מה היית חושב על אדם שאומר בחקירה שהוא לא מעביר את הוואטסאפ מטלפון
לטלפון, הרי אנחנו יודעים שהוואטסאפ מגבה את עצמו אבל מסיבות שקשורות אני אפילו
לא יודע במה, הוואטסאפ לא עברו, לא דילגו מטלפון לטלפון?
ת. נתקלנו בהרבה מאוד מקרים כאלה של חשודים דרך אגב,
ש. של חשודים? אני מסכים איתך
ת. לרוב אנחנו בודקים טלפונים של חשודים, לא של עדים, מה לעשות?
ש. בסדר, אני נוטה מאוד להסכים עם מה שאמרת.
עכשיו, למרות שאצל הדס הכל נמחק, אבד, טבע, הושלך בני השיח שלה הם הגיעו אליכם
לחקירה עם הטלפונים, לפחות יונתן גם בחקירה הראשונה הוא עשה מעשה הדס והגיע בלי
טלפון אבל אחר כך הוא הגיע עם טלפון,
ת. הוא לא עשה כמו מעשה הדס כפי שאמרתי יש הרבה עדים שמגיעים בלי טלפון
ש. הם כן, הם גם דיברו לפני החקירה אבל זה לא משנה, זה לא בידיעתך אז אין לי מה לשאול
אותך בנושא הזה אבל אנחנו יודעים שהיו קבוצות שיחה, קבוצות עם אבות הבית, היה אפשר
לפנות אליהם ולראות למשל אם ראש הממשלה מגיע לביקור אז כותבים בקבוצה ראש
הממשלה מגיע לביקור, תערכו את הבית, אני מניח שקצת מנקים, אולי מביאים מגש פירות,
אולי לא, אני לא יודע, מסדרים
ת. אוקי
ש. אז גם את הנתונים האלה אפשר היה להשיג מהאחרים ולא עשיתם את זה?
ת. א. לא עשינו את זה. ב. תאמין לי שאני לא זוכר שהייתה קבוצה כזאת, יכול להיות שהייתה
קבוצה.
ש. היא אמרה את זה כמה פעמים.
ת. אז אני אומר, יונתן מספר גם שני מספרת על זה
ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, קליין מספרת לכם אפרופו דברים באופן ספציפי שב-5 בדצמבר 2016 היא קיבלה הודעת וואטסאפ משרה נתניהו, היא אומרת לכם את זה בחקירה ב-5 בדצמבר, היא אומרת קיבלתי הודעת וואטסאפ משרה בה היא ביקשה שהנהג יבוא לאסוף ממני ורודים קרי, בקבוקי שמפניה, בסדר? זה כבר אירוע ספציפי, העדה מספרת לכם, למה לא לבקש ממנה, מילא לא לתפוס את הטלפון, אתה לא רוצה להבהיל אותה, היא רואה את עצמה, אתה רואה אותה כעדה קואופרטיבית משתפת פעולה, אמרת, למה לא להגיד לה גברתי קליין אפשר לראות את ההודעה הזאת?
- ת. מכיוון שאנחנו האמנו לה ולא ראינו צורך, עניתי על כך
- ש. אתה לא חושב שיש חשיבות לשאלה איך זה, למשל, אני אתן לך דוגמא, עלה כאן בבית המשפט עלה אירוע שסיפרה הגברת קליין על זה, היא סיפרה בחקירה הראשית שהיא הביאה בקבוקים בעצמה לבית ראש הממשלה והיא סיפרה על התלאות וכו' איך זה היה ועל זה שזה היה קשה לה והיא סחבה הרבה בקבוקים ואז כשאנחנו, אנחנו דרך אגב לקחנו את הטלפון של שרה נתניהו כי יש לנו אותו וראינו את ההודעות, ראינו שמי שמציע לה להביא את הבקבוקים זאת היא וראינו לבביות ושהיא גם קיבלה מתנה כשהיא הייתה שם וגם ראינו שזה היה לחג הפסח כמתנה, ראינו הרבה דברים, זאת אומרת הקונטקסט הוא חשוב, אתה מסכים איתי?
- ת. אני שוב אומר,
- ש. רגע, הקונטקסט חשוב?
- ת. אני אענה לך, אני שוב אומר, לא הייתה הכחשה מאף אחד מהצדדים שלא היה העברת שמפניות ואני אומר בגלל זה גם אם זה היה לאירוע ספציפי, לאירוע חגיגי או משהו כזה שהדס העבירה לשרה נתניהו זה לא אומר שבעוד מקרים רבים אחרים היא לא העבירה אליה ואנחנו לא מצאנו לנכון גם אם יש הודעה ששרה מבקשת ממנה או ששרה מציעה לה בקבוקי שמפניה לתפוס את זה מכיוון שאנחנו יודעים שהיה מעבר שוטף, זה הכל, אז איך זה היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקדם אותי? אז אם גם זה היה באירוע ספציפי זה לא אומר שבאירועים אחרים נוספים היו
- 2 מעברים של טובין, זה הכל.
- 3 אבל זה לא אומר שהיו ש. ת.
- 4 סליחה?
- 5 אבל זה גם לא אומר שהיו ש. ת.
- 6 אבל לא הייתה הכחשה משרה נתניהו שהיא מקבלת ש. ודאי שהייתה הכחשה לגבי הכמויות, אתה יודע את זה.
- 7 על כמויות אפשר להתווכח לטענתה של שר נתניהו ש. ת.
- 8 לא, לא רק לטענתה ש. ת.
- 9 אני אומר שוב ש. ת.
- 10 מר משולם, מר משולם ש. ת.
- 11 אני הסברתי שהדס אני חוזר על זה שוב אמרה שרוב המעברים לא היו בתכתובות ביניהם אז
- 12 גם אם נמצא חמש תכתובות או שש תכתובות אז עדיין לא אומר שום דבר מבחינת הכמויות,
- 13 זה הכל. השיקול שלנו זה הסיבה, אני אומר לך את השיקול שלנו לא היה לתפוס את הטלפון
- 14 שלה, זה הכל.
- 15 אומרת הדס, אומר יונתן, תיכף אני אראה לך את זה, זה עוד הרבה שאלות אבל אני אראה ש. ת.
- 16 לך את זה
- 17 מאה אחוז ת. ש.
- 18 ותיקח ממנו כנתון אחר כך נעבור על הטקסט, הוא אומר המעברים שאתה מדבר עליהם זה
- 19 היה ביום הולדת, יום נישואין ועוד יום הולדת
- 20 אוקי ת.
- 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר? ואם אתה עושה את האקסטרפולציה כב' השופט בר-עם חקר היטב את יונתן בהקשר הזה הוא אומר תעשה את האקסטרפולציה חמש כפול שלוש או ארבע וכך הוא הגיע למספרים הרלוונטיים של כתב האישום.
- ת. אוקי
- ש. למספרים שיונתן מספר עליהם, סליחה, למספרים שיונתן מספר עליהם,
- עו"ד אלון גילדין: של המשלוחים
- ש. אתה צודק, אתה צודק, של המשלוחים.
- עכשיו, הוא שם את קו האספקה שלכם במשטרה הוא שם את זה בתוך טקסט אחר לגמרי ולא קו אספקה אלא מתנות לאירועים ספציפיים, זה נושא שהוא בליבת, ממש בליבת האירוע שלנו האם זה קו אספקה או מתנות בין חברים נכון? זה נושא שעניין אתכם בחקירה?
- ת. נכון
- ש. עכשיו, כדי לבדוק את הנושא הזה, דרך אגב, צריך לבדוק באמת את מה שיש, את הראיות שישנן בכל מה שקשור לעברו שיש להם תיעוד ספציפי והעדה אומרת לכם יש לי הודעה משרה, למה לא לבקש את זה?
- ת. עניתי על כך.
- ש. ענית, בסדר. אתה יודע שליועץ היה חשוב הסכום לפני שהוא נתן את ההחלטה לחקור את מר נתניהו
- ת. אני מתאר לעצמי
- ש. ולכן כדי לבדוק את הסכום יש פעולות שהיה צריך לעשות ולא רק להסתמך על עדה שאתם מניחים מראש שהיא דוברת אמת כי היא נראית לכם כדוברת אמת, הרי לא בדקתם את הגרסה שלה מול שום דבר רק הנחתם כהנחה כלומר מאוד משונה לטעמנו, זה רק לטעמנו שהיא דוברת אמת, ולא בדקתם את הגרסה שלה, התקדמתם עם זה דרך אגב עד סוף חקירה.
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולא בדקתם? 1
- ת. נכון 2
- ש. בסדר. עכשיו, אמרנו על שני קוסקס, דיברנו על שני קוסקס שהיא מראה לכם התכתבויות 3
- ספציפיות בינה לבין הדס בעניין שלנו, דרך אגב, ההתכתבות הזאת סותרת גרסה של הדס 4
- ביחס לכמות הבקבוקים כן? 5
- ת. אני לא זוכר 6
- ש. כן, היו שם ארבעה בקבוקים, היא אמרה שתמיד זה היה בין שני ארגזים לשלושה, יש שם 7
- סתירה לפחות שאנחנו מעמתים אותה עם ההודעות, 8
- ת. ... סתירה על הכמות, אני לא זוכר. 9
- ש. אני אומר לך שחקרנו על זה באריכות אז אנחנו רואים שיש סתירה ועדיין אתם לא מבקשים 10
- משני את כל ההתכתבויות שלה עם הדס, את כל הקבוצות למרות שאתם כבר רואים שיש 11
- התכתבויות רלוונטיות. 12
- ת. עניתי על כך 13
- ש. ואפילו לא שאלתם את שני תגידי יש עוד התכתבויות רלוונטיות? 14
- ת. שוב אני אומר, השבתי על כך, אני לא זוכר מה היא נשאלה כל שאלה. 15
- ש. לא, לא שאלתם אותה את זה. 16
- ת. אני לא זוכר כל שאלה ושאלה שהיא נשאלה. 17
- ש. אני ממשיך 18
- עו"ד אלון גילדין:** אני לא מתנגד אבל שתיקה היא לא כהסכמה, אנחנו לא מסכימים שזה כך, לא כך 19
- זה נאמר, אני לא רואה בכל מקום להתנגד אבל רק שתהיה הבהרה 20
- ש. בסדר, הבהרה אז אני רק בכל זאת אבהיר שהדס סיפרה כאן שתמיד זה היה בין שני ארגזים 21
- לשלושה ובהתכתבות הזאת רואים שמדברים על ארבעה בקבוקים, זה הכל נכון? 22
- עו"ד אלון גילדין:** אבל שני קוסקס לא דיברה על ... היא דיברה על מקרה חריג 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: ממש לא,
- 2 ש. ממש לא נכון, לא נאמר חריג, אל תגיד, אתה יודע לפחות כשאתה קם תנסה להיות נאמן,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא קם כדי להגיד ששתיקה זה לא הסכמה, אז הסכמה אין
- 4 לנו
- 5 ש. אין לנו, יש פרוטוקול למזלנו.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, נתקדם.
- 7 עו"ד אלון גילדין: מה פרוטוקול...
- 8 ש. זה נראה כל כך לא אינטליגנטי, תסלח לי, יבוא לפה אסף וולפיש ואנחנו נשאל אותו ונשאל
- 9 אותו מה הוא אמר,
- 10 עו"ד אלון גילדין: בסדר, אסף וולפיש אומר לפרוטוקול זה לא אומר שזה נכון
- 11 ש. ונקבל את הפרוטוקול כאן ונראה מה יקרה ונראה אם זה אותו טקסט
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקדמו
- 13 ש. אני ממשיך, בסדר, אני מבין את חברי. נמשיך.
- 14 קליין טענה בתוקף שראש הממשלה מעולם לא נתן מתנה לפאקר נכון?
- 15 ת. אוקי. יכול להיות, אני לא זוכר
- 16 ש. למשל בחקירה שלו מ-5 בדצמבר שואלים אותה האם גיימס פאקר אי פעם קיבל מתנות ו/או
- 17 טובות הנאה אחרות מהזוג נתניהו? תשובה - כנ"ל, מעולם לא, רק הוצאות, חד וחלק. איזה
- 18 מתנות הוא יכול לקבל מהם?! זה סימן תמיהה שכזה וזאת שאלה שנשאלה על ידכם, זאת
- 19 אומרת שאתם חשבתם שזה נושא שהוא רלוונטי.
- 20 ת. לא יודע, החוקר שאל אותה, אני לא יודע להגיד לך כל שאלה ... שהיא רלוונטית, שואלים
- 21 שאלות לפעמים יותר רלוונטיות ולפעמים פחות רלוונטיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע שאנחנו הראינו מייל, הראינו מייל שהתקבל אצל הדס קליין מג'יימס פאקר הוא
הוגש וסומן נ/2852 וכתוב בו ככה, זה מייל שנשלח מפאקר לקליין בגיימייל, דרך אגב, רק
תאשר לי שמעולם לא ביקשתם את ההתכתבויות בין הדס לבין פאקר
ת. נכון
ש. לא במייל, לא בגיימייל, לא ב-SMS, לא בשום דבר אחר
ת. מאשר
ש. ואז היא אומרת, דרך אגב, זה מייל שהתקבל אצל הדס קליין ב-11 בדצמבר, עכשיו היא
שלחה אותו ב-11 בדצמבר 2015 שנה לפני, שרה נתניהו קיבלה אותו ב-11 בדצמבר אנחנו
במקרה ראינו אותו כי היא עשתה צילום מסך והעבירה אותו לשרה וכתוב שם ככה -
"SISTER SARA... הסבירו לי שXXX זה חיבוק, חיבוק חיבוק כך הוסבר לנו.
עו"ד נועה מילשטיין: נראה לי נשיקה, נשיקה
ש. אז נשיקה, נשיקה, לא משנה, זה סימן של חיבה
ת. אני שמח, אוקי
ש. אבל מה שאנחנו רואים זה שבמקרה, באמת כי הוא ניצל מן האש כי במקרה שרה קיבלה את
זה מהדס אבל היא הייתה גם לא לשלוח את זה, אנחנו רואים שאומר פאקר בעצמו ששרה
האחות, ממש הוא רואה קרבה אליה נתנה לו מתנות נהדרות ושזה מאוד ריגש אותו.
ת. יופי
ש. מאה אחוז, יופי, אבל אתם שואלים את הדס, היא אומרת כנ"ל, מעולם לא, לא יכול להיות,
ואנחנו רואים ראייה אובייקטיבית מזמן אמת שמוכיחה את ההיפך. עכשיו, זה לגבי עדה
שאתה אמרת שהיא מאוד אמינה, מאוד נאמנה
ת. אני באמת לא מכיר את המייל הזה עם הנשיקות, לבבות וכיוצא בזה
ש. לא, בלי לבבות,
ת. אני לא מכיר את הסיטואציה הזאת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אבל זה בגלל שלא בדקתם
- 2 ת. שוב, גם אם פאקר קיבל לצורך העניין מתנה שרה, סו, אז כאילו מה. לא הבנתי, מה הדרמה?
- 3 ש. אז א. באמת הוא קיבל הרבה מהם ולא רק מתנות אבל גם הרבה חיבה ואהבה ודאגה ואפילו
- 4 מילצין טוען שראש הממשלה הציל את החיים של פאקר כפי שאתה יודע,
- 5 ת. מה זה?
- 6 ש. מילצין אומר את זה, יכול להיות שמילצין לא דובר אמת,
- 7 ת. זה נתון לפרשנות כנראה, אני חושב שהוא חי פאקר לא? בזכות ראש הממשלה אתה אומר
- 8 שהוא חי?
- 9 עו"ד נועה מילשטיין: למה הציניות הזאת.
- 10 ש. מאה אחוז, אני שמח לראות את ההטיה בעמדה של המשטרה, זה טוב
- 11 ת. כן
- 12 ש. אבל בכל מקרה הדס אומרת וזה כן חשוב למהימנות שלה, הדס נותנת תשובה מוחלטת, לא
- 13 היה, לא נברא, משל לא היה. זה מה שהיא אומרת, כנ"ל, מעולם לא, מה הוא צריך ממנה
- 14 מתנות? חד וחלק
- 15 ת. חד וחלק
- 16 ש. כך היא אומרת
- 17 ת. אוקי, בסדר, אז היא אומרת
- 18 ש. מאה אחוז אבל כשאנחנו מעמתים את זה במקרה עם ראייה שהגיעה אלינו אנחנו רואים שזה
- 19 לא נכון
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. אתה לא חושב שנכון לבדוק את הגרסה של העדה המרכזית לנסות לבדוק אותה מול ראיות
- 22 אובייקטיביות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו כנראה לא מצאנו לנכון לבדוק את מעבר המתנות, הוא לא נשאל על זה פאקר, הדס לא
- 2 נשאלה
- 3 ש. הדס כן נשאלה
- 4 ת. ואמרה שלא, אז בסדר
- 5 ש. אמרה שלא ומסתבר שזה לא נכון
- 6 ת. כן, אוקי.
- 7 ש. בסדר
- 8 ת. אני לא יכול להשיב בשמה
- 9 ש. בסדר. עכשיו, דיברנו על זה כבר שלא הוצאתם דפי חשבון של מילצין אתה זוכר?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. אני רוצה להתעכב איתך על העניין הזה עוד קצת ברשותך, אני מניח שאתה זוכר שהייתה
- 12 חנות אחת שהדס טענה שמילצין רכש ממנה סיגרים, חנות בשם הקבינט?
- 13 ת. היא הזכירה את החנות, כן
- 14 ש. ואם אתה זוכר החנות הזו העסיקה הרבה באופן יחסי את החוקרים כי החנות עצמה לא
- 15 הצליחה לספק לכם חשבוניות.
- 16 ת. אני לא זוכר, אני מודה שכל מה שקשור להתנהלות מול החנויות אני באמת לא ירדתי
- 17 לרזולוציות האלה
- 18 ש. אז אני אעשה איתך את זה מאוד קצר,
- 19 ת. אני באמת לא זוכר את זה.
- 20 ש. אנחנו בילינו הרבה מאוד זמן פה בבית המשפט בעניין הקבינט, הראינו שהגרסה של הדס
- 21 משתנה מאוד מאוד מאוד ביחס לכמות הסיגרים מהקבינט, הראינו, זה מזכיר לך משהו?
- 22 ת. לא, לא, ממש לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע שבגרסאות הראשונות הסכומים הם מאוד מאוד נמוכים ביחס למכלול הרכישות
- מחנות הקבינט ואחר כך בעזרת החוקרים הסכומים מטפסים ומטפסים.
- ש. אוקי. עכשיו הראינו גם שמצאו קבלות מהקבינט אצל שרה שוחט בסכומים גם מאוד קטנים
- שמתאימים לגרסה הראשונה של הדס, זה מוכר לך?
- לא
- ש. הדס קליין בחקירה הראשונה שלה כשהיא מדברת על הקבינט שואלים אותה ב-5 בדצמבר
- זה בהחלט אתה אמור להכיר היכן רוכשים את הסיגרים? תשובה - בחנות של חינאווי ברחוב
- החושבים בהרצליה פיתוח, בעבר הסיגרים נרכשו בחנות שנקראת הקבינט בהרצליה פיתוח.
- שאלה - כיצד משלמים בעבור קופסאות הסיגרים? תשובה - בהעברות בנקאיות כנ"ל. עכשיו,
- אני כבר אומר לך בהמשך תהיה טענה כן מזומן, לא מזומן אבל הגרסה הראשונה של הדס
- לגבי הקבינט היא אומרת שזה בהעברות בנקאיות, אתה יכול להסביר לי למה לאלץ את הדס
- לשער השערות, לנסות לעשות כל מיני אקסטרפולציות, באמת אירועים שלטעמנו היו די
- משונים, לא בטוח שהם שייכים לבית הספר לחקירות שדיברת עליו, למה לעשות,
- למה להוסיף את, זה חזק ממך
- ש. חזק ממני, אתה צודק, חזק ממני אבל אחרי שזה חזק ממני אולי תסביר לי למה לא פשוט
- ללכת ולהוציא את ההעברות הבנקאיות?
- ת. כי חשבנו לקחת את החשבוניות המקוריות כי אז אנחנו יודעים שיש העברה
- ש. אבל אין חשבוניות בקבינט
- ת. אבל עוד פעם, אני לא ירדתי לרזולוציות של החנויות לכן אין לי תשובה טובה לתת לך.
- ש. טוב. מומי למרות שלאורך שנות החקירה שהתיקים האלה ב-2000 שמעתם עדים שונים
- שסיפקו גרסאות שונות על סוגיות מהותיות שבמחלוקת, אתם לא מסכימים ליישב את
- הסתירות נכון?
- ת. לא זוכר איזה סתירות, אני לא יודע על איזה סתירות אתה מדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. למשל אפי אומר, למשל ראש הממשלה אומר כמות מסוימת ומילצ'ן אומר כמות דומה למר
2. נתניהו ואתם לא מעמתים את הדס עם הכמויות שמילצ'ן מספר או שראש הממשלה מספר,
3. שרה מספרת סיפור אחד ואתם לא בודקים, יש המון המון, הנהגים שראינו,
4. אני באמת לא זוכר להגיד לך מה עימתנו ומה לא עימתנו
5. ש. בוא נעשה את זה קל, תאשר לי שכמעט ולא הצגתם בחקירות של עד אחד אמרות או אמירות שנאמרו על ידי עד אחר?
6. ת. עוד פעם, אני לא זוכר להגיד לך, אני מניח, אני לא זוכר באמת שעשינו הרבה מאוד עימותים בין עדים, אני לא זוכר כמה סתירות היו כדי להגיד לך את זה.
7. ש. עימותים דרך אגב, במובן,
8. ת. עימותים כן, לאמץ גרסה של א' מול נחקר ב'
9. ש. אתה אומר שלא היו הרבה
10. ת. לא עימותים ב-ע'
11. ש. עימותים ב-ע' לא היו בכלל?
12. ת. לא היו בכלל
13. ש. בכלל, זאת אומרת כל התיק הזה
14. ת. לא היו
15. ש. יש בו גרסאות סותרות
16. ת. לא היו עימותים, לא תרגילי חקירה, לא שום דבר
17. ש. שום עימות, שום ניסיון ליישב סתירה
18. ת. לא
19. ש. שום,
20. ת. לא, אמרתי ליישב סתירה אני לא זוכר, עימותים ב-ע' לא היו
21. ש. עימותים ב-ע' לא עשיתם, בסדר
- 22.
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. למשל לא הצגתם להדס קליין מה אומרים מילצין או יונתן חסון על תדירות הבאת המתנות
- 3 שלא אגב ביקורים?
- 4 ת. אני באמת לא זוכר אם היא עומתה מול הגרסה שמילצין נתן
- 5 ש. אני אומר לך שלא הצגתם לה
- 6 ת. יכול להיות
- 7 ש. וגם ליונתן חסון ולמילצין לא הצגתם את ההערכות של הדס קליין, זה כבר אישרת לי אתמול.
- 8 ת. כן
- 9 ש. וגם כשראש הממשלה מתעקש בחקירות שלו, זה גם אמרת לי שהכמויות לא הגיוניות, לא עושות שכל, הוא אומר בכלל למיטב זיכרוני, הרוב המוחלט של הסיגרים והשמפניות ניתנו
- 10 אגב אירועים, ימי הולדת או ביקור, או משהו כזה ואתם לא מעמתים בינו לבין אף אחד?
- 11 ת. לא, מכיוון שראש הממשלה גם אמר במסגרת שלל גרסותיו, אני לא יודע כמה שמפניות הגיעו
- 12 לשרה, אנחנו יישות נפרדת אז מה זה היה רלוונטי להציג לו את זה?
- 13 ש. והסיגרים?
- 14 ת. אני דיברתי על שמפניות
- 15 ש. כי קיבלת את הגרסה שלו בגלל זה לא צריך להציג לו?
- 16 ת. לא
- 17 ש. אוקי. תגיד לי אתה לא חושב שחשוב להראות לו למשל, האמת ששמענו על בסיס מה התביעה
- 18 מנסה לבסס את המודעות של מר נתניהו לשמפניות שגם הן מבוססות על השערה של הדס
- 19 אבל לא חשבת לעמת אותו עם הטענות הספציפיות של קליין ביחס לאותם אירועים שראש
- 20 הממשלה ראה?
- 21 עו"ד אלון גילדין: מה שהיה בין הדס וזה יש, יש גם דברים אחרים, יש דברים גם של מר נתניהו, לא
- 22 שמעתם הכל
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא שמע הכל. אני שואל אותו.
- 2 עו"ד אלון גילדין: כשאתה אומר שמענו מהתביעה חשבתי שאתה מתכוון לדברים שאנחנו אמרנו
- 3 ש. אין בעיה, הדברים לא ברורים אבל זה באמת לא משנה, בכל מקרה מה שאנחנו ראינו זה
- 4 שאתם לא מעמתים את מר נתניהו, את ראש הממשלה עם אותם אירועים ספציפיים, דרך
- 5 אגב מעטים שבמעטים לא הראיתם לו את האירועים האלה?
- 6 ת. לא הראינו לו
- 7 ש. אני עוד אתייחס לזה באופן ספציפי בהמשך
- 8 ת. אוקי.
- 9 ש. דרך אגב, שלומית ברנע פרגו אתה יודע מי היא?
- 10 ת. כן
- 11 ש. היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה והיא נחקרה על ידכם ב-4 בדצמבר 2017
- 12 ת. אני זוכר שגבו ממנה עדות, אני לא זוכר את העדות אבל אני זוכר שגבו ממנה, כן.
- 13 ש. יופי, ובעדות הזאת היא מוסרת לכם מסמך שהוא נקרא סיכום ישיבה מיום 25 בנובמבר 2015
- 14 אצל דוד שרן בנושא קבלת מתנות.
- 15 ת. אוקי
- 16 ש. אתה זוכר את המסמך הזה?
- 17 ת. לא, היה מסמך כזה לא זוכר את התוכן שלו
- 18 ש. יש לנו את המסמך הזה על המסך? עוד רגע זה יעלה
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אצלנו
- 20 ש. כן, זה נ/2924. אז אתה יכול לראות זה סיכום ישיבה מיום 25 בנובמבר 2015 אצל דוד שרן,
- 21 אתה רואה שמשותפי הישיבה דוד שרן, שלומית ברנע-פרגו, לינור אופיר, יונתן אדוי, אושרת,
- 22 אתה רואה את כל השמות? אושרת חסיד? אתה רואה?
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תסתכל על סעיף ג' תגיד לי אם קראת אותו פעם? בסעיף ג' כתוב, קראת אותו פעם? מתנות
- אישיות, החוק לתקנות והוראות התקשי"ר אינם חלים על מתנות שניתנות לעובד ציבור ללא
- קשר ... לציבור כגון על ידי חברים.
- ת. אוקי
- ש. ראית פעם את הסעיף הזה?
- ת. לא
- ש. חשבת שאולי העובדה שהיועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה כותבת בנייר בסיכום
- ישיבה על נושא מתנות שהחוק, התקשי"ר והתקנות לא חלים על קבלת מתנות על ידי חברים
- מחברים, לא חשבת שזה רלוונטי?
- ת. לא
- ש. אתה חושב שזו שאלה אם מותר או אסור, זה לא שאלה,
- ת. לא
- ש. דרך אגב, שלומית ברנע לא ידעה לספר הרבה על הישיבה הזאת, היא לא זכרה אותה ממש
- אבל תאשר לי שאתם לא חקרתם את כל האנשים שכתובים ששם מופיע שהראיתי למעלה
- בנושא הישיבה הזאת?
- ת. למיטב זיכרוני חלק מהשמות אני פעם ראשונה רואה אותם אז אני מניח
- ש. דוד שרן
- ת. דוד שרן
- ש. הוא נחקר אבל לא על זה, לא שאלתם אותו על זה?
- ת. אני חושב שכן גבו ממנו עדות.
- ש. גבו ממנו עדות אבל לא על זה אוקי, ואת היתר לא זימנתם לחקירה.
- ת. למיטב זיכרוני לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 למרות שלטעמנו השאלה אם ראש הממשלה סבר שמותר לו לקבל מתנות מחברים היא שאלה
- 2 מהותית נכון?
- ת. 3 שוב אני אומר, לא זימנו את האנשים הללו
- ש. 4 למשל כן בדקתם, הרי הגרסה של ראש הממשלה הייתה, סליחה, לא רק שלו, גם של מילצין
- 5 וגם של הדס אפילו יונתן שהייתה חוות דעת משפטית שאמרה שמותר, שמה שקורה קבלת
- 6 המתנות לא משנה אם זה שקל או מאה שקלים זה מותר
- ת. 7 כן
- ש. 8 הרי הם כולם טענו את זה שהייתה חוות דעת משפטית נכון?
- ת. 9 טען ראש הממשלה שהוא התייעץ
- ש. 10 לא, לא רק ראש הממשלה, טען את זה מילצין שהוא שמע מראש הממשלה
- ת. 11 שהוא שמע מראש הממשלה, אמר ראש הממשלה שהוא התייעץ עם מספר גורמים שאמרו לו
- 12 שמותר לקבל, בין היתר, גם איתך וגם עם עו"ד ויינרוט עליו השלום ומילצין אמר שהוא שמע
- 13 את זה מנתניהו, נכון
- ש. 14 וגם הדס אמרה שהוא שמע את זה מנתניהו
- ת. 15 נכון
- ש. 16 וגם יונתן אמר את זה
- ת. 17 נכון
- ש. 18 הנה אנחנו רואים מסמך מ-2015 מסמך רשמי של שלומית ברנע פרגו, היועצת המשפטית של
- 19 משרד ראש הממשלה שבאמת כתוב בו דבר שהוא דומה, זהה למה שאומר ראש הממשלה
- 20 שהחוק, התקשי"ר והתקנות לא חלים על קבלת מתנות מחברים כלומר מותר לקבל מתנות
- 21 מחברים
- ת. 22 כן, לא כשהוא נמצא בניגוד עניינים איתם וכשיש להם אינטרסים, זה ההבדל, הבדל קטן
- ש. 23 תיכף נראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מאוד קטן, מה לעשות?
2. ש. זאת אומרת לקבל מתנות מחברים מותר, אם יש ניגוד עניינים זה אסור?
3. ת. בוודאי
4. ש. אולי הפעולה בניגוד עניינים אסורה אבל הקבלה של המתנות היא מותרת?
5. ת. הפעולה בניגוד העניינים היא אסורה
6. ש. כן, אבל הקבלה היא מותרת?
7. ת. כן
8. ש. נמשך. עכשיו, אנחנו רואים שראש הממשלה אומר לכם שהוא באמת קיבל חוות דעת מעורך דין, מהסנגורים, הוא דיבר על יעקב ויינרוט, הוא דיבר על זה שאני הייתי נוכח באחת הפעמים,
9. ת. נכון
10. ש. והלכתם ובדקתם את זה כמו שסיפרת לי
11. ת. כן, כמו שזכור לי להתיר את החיסיון בנושא הזה וגם אני זוכר שהייתי שותף לחלק מהחקירה של ויינרוט.
12. ש. נכון. דרך אגב, לראש הממשלה לא הצגתם את הנהלים האלו אף פעם למרות שתפסתם אותם?
13. ת. לא, את המסמך הזה אני גם לא זוכר
14. ש. עכשיו, לשיטתך לאור החומר שאספת מהראיות, עם מי ראש הממשלה היה צריך להתייעץ אם מותר או אסור לקבל מתנות מחברים?
15. ת. אני מניח שגם מהיועץ המשפטי
16. ש. לא, מהחומר, מהחומר, מה ענו לכם העדים אם אתה זוכר? אני מקבל את ההתנגדות האם היו עדים, אני מקבל, האם היו עדים שאמרו לכם שראש הממשלה היה צריך להתייעץ עם סנגורים פרטיים כדי לדעת אם מותר או אסור לקבל מתנות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר אם היו עדים שאמרו שעל ראש הממשלה להתייעץ עם סגגורים פרטיים
- 2 ש. אתה לא זוכר. אם אני אגיד לך שהעד הזה הוא היועץ המשפטי לממשלה דאז יהודה
- 3 ויינשטיין?
- 4 ת. לא יודע, לא הייתי בחקירה שלו
- 5 ש. אז אני רוצה לקריא לך מה אומר ויינשטיין, ב-18 ביוני 2018 חוקרים את ויינשטיין והוא
- 6 אומר אני מניח שיש לו סגגורים אחרים שהוא התייעץ איתם, אני מניח הנחה, בטח שלא
- 7 איתי, אני לא סגגור. אומר לו גיל, אתה יועץ משפטי, אומר אני יועץ משפטי לממשלה, אותי
- 8 לא שואלים שאלות כאלה. למה לא שואלים אותך שאלות? אני יועץ משפטי לממשלה, אני
- 9 לא יועץ פרטי. אז יש כל מיני מילים לא ברורות לשאול ראש ממשלה שאלות כאלה, ואז הוא
- 10 אומר לא שאל, אני מניח שאם באמת היה רוצה לשאול לגבי העתיד, לא לגבי העבר אם מותר
- 11 לקחת הוא היה פונה לדעתי או לסגגורים הפרטיים שלו והוא גם אומר בהמשך, זה קצת לא
- 12 ברור וכו', או לשלומית ברנע.
- 13 ת. אוקי
- 14 ש. יופי, זאת אומרת לפי מה שאומר ויינשטיין בחקירתו ראש הממשלה כדי לדעת אם מותר או
- 15 אסור לקבל מתנות מחברים היה צריך לפנות לסגגור הפרטי שלו כפי,
- 16 ת. הוא אמר את זה לדעתו,
- 17 ש. פה לא יכול להיות שחשבת שסיימתי כי המילה עדיין המשיכה
- 18 ת. אני חשבתי
- 19 ש. כי הוא באמת וכפי שראש הממשלה אמר הוא באמת התייעץ איתם עם הסגגורים שלו אם
- 20 מותר או אסור נכון?
- 21 ת. אז קודם כל הוא אמר לדעתו,
- 22 ש. לדעתו של ויינשטיין, כן





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו לא חוות דעת חלוטה ו-ב. הוא אמר או הסנגורים שלו, אתה מכיר את זה, אני פשוט לא
2 הייתי בתקופה הזאת או עם שלומית פרגו, עד כמה שזכור לי אני לא חושב שראש הממשלה
3 אמר שהוא התייעץ עם שלומית פרגו אז הוא מציג את זה או, או, או. אוקי. דרך אגב, גם לא
4 הייתי בחקירה הזאת של ויינשטיין כדי להגיד לך מה היה שם בדיוק.
5 ש. עכשיו, שלומית ברנע אומרת לעומת זאת, שהיה צריך להתייעץ איתה או עם היועץ המשפטי
6 לממשלה. שואלים אותה האם,
7 עו"ד אלון גילדין: בכל זאת, תקריא את ההמשך, הוא אומר אם הוא היה רוצה לדעת... היה פונה.
8 ש. לא הבנתי, תגיד לי הקראתי משהו שהוא לא נכון.
9 עו"ד אלון גילדין: הקראתי משהו שהוא נכון רק ההמשך מבהיר כאן
10 ש. לא, לא מבהיר, עוד הפעם, אני אקריא, חבל, אני לא רוצה לבזבז את הזמן של כולנו, עוד פעם
11 אני אקריא, באמת כבודכם זה חוזר על עצמו וכל פעם זה חוזר על עצמו לא נכון, כל פעם.
12 עו"ד אלון גילדין: זה חוזר על עצמו נכון לגמרי
13 ש. כן, נכון לגמרי. בוא נראה, השאלה שלי הייתה אם ויינשטיין אמר שצריך להתייעץ עם סנגור
14 פרטי, נזכור את השאלה ועכשיו נבדוק או עם שלומית ברנע פרגו. בוא נקרא מהמחשב של
15 התובע. אני מניח שיש לו סנגורים אחרים שהוא התייעץ איתם, אני מניח הנחה, בטח שלא
16 איתי, אני לא סנגור, כלומר פה אנחנו רואים שהוא מניח ויינשטיין שהוא התייעץ עם
17 הסנגורים. עונה לו גיל אתה יועץ המשפטי לממשלה, אומר לו אני יועץ משפטי לממשלה אותי
18 לא שואלים שאלות כאלה. למה לא שואלים אותך שאלות כאלה? אני יועץ משפטי, יועץ פרטי,
19 מילים לא ברורות, אבל אצלנו כן בדקנו מה נאמר שם, אבל לא משנה, לשאול ראש ממשלה
20 שאלות כאלו, לא ברור, שאל, אני מניח שאם היה רוצה באמת לשאול שאלות לגבי העתיד,
21 לא לגבי העבר אם מותר לקחת, מילה לא ברורה, הוא היה פונה לדעתי או לסנגורים הפרטיים
22 שלו הוא לא היה נדרש, אני לא יודע, אני מעמיד אותו, אני לא נתקלתי בזה, שאלות
23 היפותטיות אבל הוא לא היה נדרש לשלומית ברנע היועצת המשפטית של המשרד, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הסנגורים הפרטיים שלו, אני מניח שהוא היה נדרש סביר להניח ליועץ המשפטי של המשרד,
- 2 מכל מקום אילו דברים היפותטיים, אין לי מושג עליהם, אלי אף אחד לא הפנה שאלה כזאת.
- 3 עוד להמשיך? תגיד לי עד מתי? אני יכול לעשות את זה גם בנשימה אחת.
- 4 עו"ד אלון גילדין: מה שהוא אומר שסביר להניח שהוא היה מתייעץ עם היועץ המשפטי,
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: לא, למה אתה אומר?
- 6 ש. מה לעשות? אתה לא יכול כל פעם להטעות את ההרכב
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, אם יש משהו ממש בוטה שעו"ד חדד מפספס אז
- 8 אדוני יקום, הוא הקריא עכשיו את כל הקטע, אני לא רואה מה תרם לנו, מה תרמה הקימה,
- 9 ההתנגדות והתוספת.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אז אני אולי אסביר
- 11 ש. לא, אל תסביר, הקראתי, אל תסביר
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא הקריא, אל תסביר. בסיכומים אפשר יהיה להסביר.
- 13 עו"ד אלון גילדין: גברתי זה
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין הקטע כולו הוקרא וזהו, שמענו, זה מוקלט
- 15 עכשיו גם.
- 16 ש. ויינשטיין יבוא להעיד אני מניח. אני בטוח שהוא יבוא אני אשאל אותו אם הוא חושב שהיו
- 17 פה עבירות.
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: כן, שאלה הבאה
- 19 ש. שאלה הבאה, שלומית ברנע לעומת זאת, דרך אגב, אמרנו ויינשטיין אומר או סנגורים פרטיים
- 20 או פרגו פעם אחת הוא אומר אני מניח שהוא התייעץ עם סנגורים פרטיים פעם אחת הוא
- 21 אומר שלומית פרגו והקראתי את כל הקטע.
- 22 פרגו לעומת זאת, דרך אגב, הוא אומר בוודאות, איתי הוא לא צריך להתייעץ נכון? פרגו
- 23 לעומת זאת אומרת, שואלים האם יש נוהל שראש הממשלה יכול לקבל ייעוץ וכו', האם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעניינים הקשורים לטוהר מידות בקשר עם תפקידו אמור לפנות אליך? אז היא עונה - אלי
2 או אל היועץ המשפטי לממשלה.
3 עכשיו, לכאורה סתירה כי הוא אומר סנגורים פרטיים, היא אומרת שלא והיא אומרת שצריך
4 לפנות אליה או ליועץ המשפטי לממשלה ויינשטיין אומר אלי ודאי שלא. תאשר לי שלא
5 עימתם בין הגרסאות,
6 ת. מתי ויינשטיין נחקר?
7 ש. ב-2018, זה אחרי תקופתך נכון?
8 ת. לא הייתי
9 ש. מקבל, מקבל. עכשיו מומי בוא נדבר על דברים שהם כן עמוק בתקופתך. מי זאת יעל הראל
10 קרניאלי?
11 ת. היא הייתה היועצת המשפטית ביאח"ה
12 ש. יועצת משפטית
13 ת. היום היא היועצת המשפטית של להב
14 ש. אז בתקופה הרלוונטית?
15 ת. היא הייתה בהתחלה ראש מחלק חקירות ביאח"ה
16 עו"ד נועה מילשטיין: בדצמבר 2016
17 ש. אז בוא נדבר על דצמבר 2016 כדי שבכל זאת נודע,
18 ת. אני חושב שהיא הייתה יועצת משפטית של יאח"ה, כן.
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יעל מה?
20 ש. יעל הראל קרניאל
21 ת. היא רב פקד באותה תקופה היא הייתה היועצת המשפטית ביאח"ה
22 ש. והיא עורכת דין מטבע הדברים?
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בחודש דצמבר 2016, טוב, לא רואים את זה אז אני אראה לך את זה. אנחנו רואים ברשימה
- שקיבלנו לגבי חומרי החקירה בתיק 1000 בחודש דצמבר היא כתבה כמה מזכרים שהכותרת
- שלהם, אנחנו נראה את זה גם להרכב איכשהו. אנחנו רואים כמה מזכרים, אנחנו רואים,
- אנחנו פשוט מנסים לשתף את המסך של האקסל, זה שחור משום מה
- ת. לא כדאי לנסות לראות את זה אני כבר אומר מראש
- ש. אז אני אקריא, יש למעשה שלושים עמודים, דרך אגב, בכמה רשימות בטבלה שכתוב שמי
- ששלחה אותה זו יעל הראל קרניאלי ושלוש פעמים, כתוב הנושא הוא תחולת חוק הציבור
- מתנות על מתנות שנתן ארנון מילצ'ין לבני הזוג נתניהו וזה מ-5 בדצמבר 2016, מ-18 בדצמבר
- 2016 ומ-22 לדצמבר 2016.
- ת. אוקי
- ש. אני רואה תרשומות של הגברת יעל הראל קרניאלי על תחולת חוק הציבור מתנות, על מתנות
- שנתן ארנון מילצ'ין לבני הזוג נתניהו.
- ת. כן
- ש. אתה מכיר את זה?
- ת. לא זוכר כזה דבר
- ש. אתה יודע שהיא כתבה?
- ת. אני יודע שהיא כתבה, זו עובדה, לא זוכר
- ש. אתה יודע אבל שהייתה התלבטות בשאלה האם חל חוק המתנות על כל האירוע שאנחנו דנים
- בו?
- ת. ודאי, דובר על כך, כן
- ש. עלתה פה שאלה על האירוע שלנו שזה חוק המתנות נכון?
- ת. כן
- ש. אתה היית בדיונים האלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכר דיון שבו היה התלבטות אם חוק המתנות חל או לא, לא היה דיון ספציפי
2. ש. כי היה ברור שהחוק חל על זה.
3. ת. אני מניח
4. ש. מניח, הבנתי. עכשיו, בוא נעבור על החקירות של מילצ'ין קצת
5. ת. אוקי
6. ש. מילצ'ין לא היה אדם שהיה חסר ייצוג משפטי, כבר אמרת לי נכון?
7. ת. מילצ'ין?
8. ש. מילצ'ין היה מיוצג
9. ת. אוקי. כן.
10. ש. גם כעד וגם לאחר מכן כחשוד.
11. ת. על ידי,
12. ש. פיני רובין ואחר כך בועז בן צור נכון?
13. ת. כן
14. ש. גם כעד וגם כחשוד
15. ת. ובוועז בן צור כחשוד באנגליה, כן, בלונדון
16. ש. ופיני רובין, דרך אגב, בועז גם כעד אבל פיני רובין היה בהתחלה,
17. ת. יכול להיות, אני לא יכול להגיד לך את הזמנים היה לו קשר גם עם פיני רובין, עוד פעם, אני
18. לא יודע כמה הוא ייצג אותו, אני זוכר שהיה לו קשר איתו,
19. ש. תיקח את זה ממני כנתון.
20. ת. אוקי
21. ש. אני מניח שלא הייתה להם בעיה להשיג טלפונים של עורכי הדין הללו נכון? לא של בועז, לא
22. של פיני.
23. ת. ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומילצ'ין הגיע לחקירה ראשונה ב-1 בדצמבר 2016
- 2 ת. אוקי
- 3 ש. וכבר אז היה לכם את הטלפון שלו כי אני רואה, לטענתך לפחות זה מה שסיפרת לנו פה, אתה
- 4 התקשרת אליו וזימנת אותו?
- 5 ת. כן, אני חושב שכן
- 6 ש. אתה בטוח שאתה זימנת אותו ולא פנית להדס?
- 7 ת. עד כמה שאני זוכר כשקראתי בריענון באחד המקומות אני חושב שאני התקשרתי אליו לבזק
- 8 בבית, עוד פעם, אני חושב שזה דבר שראיתי בריענון.
- 9 ש. ואם אני אגיד לך שלפני כן כבר פנית להדס ואמרת לה משהו בעניין הזה?
- 10 ת. לא זוכר
- 11 ש. לא זוכר?
- 12 ת. ממש לא
- 13 ש. עכשיו, באמת לגבי כמו שאמרת לגבי הזימון הראשון לא שזה שולל את העובדה שפנית להדס
- 14 אבל באמת יש זימון ומזכר שהתקשרת לארנון זה מזכר שאתה עורך, מאוד נדיר בתיק שלנו
- 15 ת. אתה צודק
- 16 ש. 1 בדצמבר 2016, אתה אמרת את זה אז אני מרשה לעצמי לחזור על הדברים שאמרת.
- 17 ת. זה משהו שאנחנו מסכימים
- 18 ש. אתמול בשעות הערב התקשרתי לארנון מילצ'ין והצגתי את עצמי בפרטים, ביקשתיו שיסור
- 19 לחקירה, הנ"ל הבהיר שיש לו מספר פגישות, קבעתם להיום בשעה שלוש.
- 20 ת. אוקי.
- 21 ש. עכשיו, זה נ/3346 כבודכם. למה במזכר במקרה הזה רשמת מזכר ובכל יתר הפעמים שזימנתם
- 22 את ארנון או את כל האחרים אין מזכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מכיוון שזו דמות רגישה ודמות ראשית ואחד שהוא לא נמצא בארץ, אני מוצא לנכון
- 2 בסיטואציה הזאת, זה לא עוד עד רגיל שאני מזמן, רשמתי על כך מזכר
- 3 ש. ובפעמים האחרות שאתה מזמן,
- 4 ת. זה מפגש ראשון שלי איתו, עד, זה היה השיקול שלי אני מניח
- 5 ש. זה היה השיקול?
- 6 ת. כן
- 7 ש. ואם אני אומר לך שבפעמים האחרות אתם לא עשיתם מזכר כי זימנתם אותו דרך הדס?
- 8 ת. אני באמת לא זוכר לומר לך איך זימננו אותו בפעמים האחרות, יכול להיות אגב שגם זומן
- 9 דרך הדס, יכול להיות. אני אומר, אני לוקח את זה, אין בעיה, יכול להיות שהיה לנו את
- 10 הטלפון שלו ופעם אחת התקשרתי אליו מבזק ופעמים אחרות רצו ליצור איתו קשר ועשו את
- 11 זה דרך הדס.
- 12 ש. אתה יכול להסביר לי למה להזמין אותו דרך הדס אם יש לך את הטלפון שלו?
- 13 ת. עוד פעם, אני פה זוכר שהתקשרתי לטלפון בזק, בפעמים האחרות נעשה סיוע טכני, אני משער
- 14 לזמן אותו, זה הכל. לא ביקשנו ממנה לדבר איתו על החקירה, כולה תיאום טכני, זה הכל.
- 15 ש. אני בכל זאת יצא לי לטפל בעוד איזה תיק
- 16 ת. כן
- 17 ש. אני מכיר שכשרוצים להשיג את הלקוח שלי פונים ללקוח שלי, כשהמשטרה רוצה להשיג אותו
- 18 או ללקוח שלי או אלי כסנגור שלו, דרך אגב, גם אם הוא עד. אני לא מכיר מקרה באמת לא
- 19 מכיר שום מקרה במיוחד שיש לכם את הפרטים של פני רובין ושל בועז בן צור יש לכם את
- 20 הניידים שלהם, אישרת לפני כן שהם פונים דווקא לעד אחר בתיק כדי שיזמן עד ולא אליו.
- 21 ת. מבחינתי עמית זו רק סיבה פרקטית, היא כנראה הכירה את הלוי'ז שלו, אני מניח שהעזרה
- 22 בה היה רק לצורך ההגעה ותיאום שלו, זה הכל כדי לייעל את זה.
- 23 ש. כן, אבל למה לא לעורכי הדין שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני מניח שזו הסיבה, הרי אין פה איזה משהו, אף אחד לא אמר לה תבואי תדבר עם מילצ'ין
2. על החקירה, נו, באמת
3. ש. אתה יודע, תיכף נראה מה אתה יודע מה הדס ומילצ'ין דיברו או עשו או איפה הם היו ביחד
4. ת. אוקי.
5. ש. עכשיו, אתה אישרת לרפ"ק יופה למשל יש לנו מזכר שרפ"ק יופה מזמן את מילצ'ין באמצעות
6. הדס.
7. ת. כן, נכון
8. ש. אתה ידעת שרפ"ק יופה מזמן את מילצ'ין,
9. ת. עניתי על כך, אני לא זוכר כל זימון איך הוא נעשה, אני מניח שהסתייעו בהדס וזה בסדר
10. מבחינתי, היא הייתה עוזרת שלו
11. ש. בתיק הזה אתם מסתייעים בהדס כדי לזמן את שני קוסקס ומסתייעים בהדס כדי לזמן את
12. פאקר, ומסתייעים בהדס כדי לזמן את מילצ'ין, אתם עושים את זה כדי לתת להדס איזשהו
13. נופך כאילו שיש לה מהלכים, היא חשובה למשטרה, היא קריטית ולכן כולם איתה בקשר,
14. היא חשובה פתאום.
15. ת. הדברים שלך והטענה שלך היא חסרת שחר
16. ש. חסרת שחר
17. ת. לחלוטין. אנחנו הסתייענו בהדס רק לצורך תיאום טכני, לגבי שני קוסקס באמת אני אומר
18. לך אני לא מצפה למה היא התבקשה להתקשר אלי ישירות, לגבי מילצ'ין ופאקר עניתי לך, זה
19. הכל
20. ש. בסדר, בוא נתקדם. העדות של מילצ'ין תואמה לסוף חודש פברואר 2017 בלוס אנג'לס אתה
21. זוכר?
22. ת. נכון, אני חושב שגם אז הסתייענו בה דרך אגב
23. ש. ודאי שהסתייעתם בה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. מי הצוות שנסע לחקירה של מילצ'ין בלוס אנג'לס?
- 3 ת. אני ורב פקד אופיר שלום אם אני זוכר נכון
- 4 ש. אתה ואופיר שלום?
- 5 ת. כן, רב פקס אופיר שלום
- 6 ש. והתלוו אליכם גם פרקליטים?
- 7 ת. כן, פרקליטה אחת, שירה.
- 8 ש. שירה?
- 9 ת. כן, היא הייתה,
- 10 ש. בירושלים?
- 11 ת. בירושלים, כן, אני לא זוכר את שם המשפחה
- 12 ש. שירה קני-טל אולי?
- 13 ת. כן
- 14 ש. לכמה ימים נסעתם?
- 15 ת. חמישה ימים, לא זוכר, משהו באזור הזה. עוד פעם, אל תתפוס אותי במילה, זה בערך הימים
- 16 ש. ונסעתם לחקור אותו כעת?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. למה נסעתם ולא חקרתם אותו בהיוועדות חזותית?
- 19 ת. אני אמרתי באנו עם מכשירי אודיו איתנו
- 20 ש. לא, למה לא להישאר פה לחסוך את כספי משלם המיסים?
- 21 ת. כי אני לא זוכר, עוד פעם, בתיאום איתנו אני חושב שהוא עבר איזשהו, אני לא זוכר היה לנו
- 22 אישור לחקור אותו שם.
- 23 ש. את זה אני מבין, במיוחד אם יש מישהו שלא יבוא לפה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הייתה סיבה שאני לא זוכר, ברמה הטכנית החליטו שהוא יחקר בבית שלו, הייתה לו סיבה
- 2 כנראה להגעה, קושי, אני לא זוכר, היה איתו משהו
- 3 ש. אתה יודע אבל שהוא טס אחר כך לאין ספור מקומות?
- 4 ת. בסדר אבל אני אומר עוד פעם, תאמין לי אני מעדיף שכל החקירות אם זה היה תלוי בי לעשות
- 5 אצלי בחלקת הזה, בחדר חקירה כולל רוח"מ, לא מתלהב לנסוע לאף אחד ולחקור אותו.
- 6 ש. ועכשיו השאלה שלי, למה אתם טסתם אליו ולא פשוט לפתוח מחשב כדי שמילצ'ן יהיה בצד
- 7 השני ולשאול אותו שאלות?
- 8 ת. כי זה לא אותו דבר כמו שאתה יושב מול מישהו בחקירה נכון? אתה יודע את זה.
- 9 ש. נכון, זה לא אותו דבר. עכשיו, בכלל המחשבה הזאת לחקור אותו בווידאו כשאתם תהיו פה
- 10 והוא שם היא לא עלתה היא לא מתקבלת על הדעת.
- 11 ת. אני לא זוכר אם זה עלה אני מעדיף לחקור מישהו פרונטאלית, זה נראה לי הגיוני
- 12 ש. ברור, אני מסכים איתך.
- 13 עכשיו, אנחנו יודעים מהעדות של קליין שתואמו מראש שלושה ימים לגביית העדות נכון?
- 14 ת. נכון, תואם יותר מיום אחד, או יומיים או שלושה
- 15 ש. אני אזכיר לך, אומרת קליין ב-14 בספטמבר כאן בבית המשפט אני אומר לה בואי נדבר על
- 16 זה רגע, זה חשוב, בית המשפט שאל כמה חקירות תואמו לארנון, את זוכרת? שלוש, שלוש
- 17 פגישות, שלושה ימים. בסדר?
- 18 ת. אני זוכר יומיים אבל יכול להיות. אני זוכר ששריינו יומיים אבל יכול להיות שהיו שלושה.
- 19 ש. אוקי, שלושה
- 20 ת. בטוח ששריינו ליותר מיום אחד.
- 21 ש. דרך אגב, אני אומר לך שגם בתמליל בחקירה של מילצ'ן גם שם עולה שקיימתם שלושה ימים.
- 22 ת. יכול להיות, אני אומר בטוח יותר מיום אחד, זה אני זוכר
- 23 ש. אז אני אומר שגם לפי הדס וגם לפי התמליל של מילצ'ן במהלך החקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אין שום בעיה.
2. ש. בסדר. עכשיו, תאשר לי שנסעתם רק כדי לחקור את מילצ'ן?
3. ת. כן
4. ש. לא הייתם אמורים לחקור מישהו אחר גם נכון?
5. ת. לא
6. ש. תראה, בוא אני אקריא לך את כל מה שאומרת הדס בהקשר הזה. שאלה - בואי נדבר רגע על זה, זה חשוב, זה הקראתי, שלוש פגישות, שלושה ימים. שאלה - יופי, כל הצוות מישראל הגיע נכון? חוקרים, כמה ימי חקירה בסוף? גברתי אומרת את מהנהנת? כן, אני לא יודעת אם כל הצוות, אני לא יודעת מי הגיע. כמה ימי חקירה היו בסוף? יום אחד אבל סיפרתי לכם את הסיור של, חקרו אותו, קבלו גרסה שלא מצאה חן בעיניהם, כל הצוות עם שלושה ימי חקירה עם כל מה שהיה נשארו שם, חזרו בלי לחקור את ארנון כי הגרסה שהוא מסר לא מצאה חן בעיניהם זה מה שקרה בתיק? תשובה - לדעתי הם לא נסעו רק לארנון. אוקי.
13. עכשיו, אתה אומר נסענו רק לארנון?
14. ת. כן
15. ש. בסדר. קליין הייתה בבית יחד עם מילצ'ן נכון?
16. ת. לא
17. ש. בלוס אנג'לס?
18. ת. לא, כשאנחנו היינו אני לא ראיתי את הדס, לא ידעתי שהיא שם
19. ש. לא ידעת שהיא שם?
20. ת. ממש לא
21. ש. אני שואל אותה כאן, זה מפתיע אותך?
22. ת. כן
23. ש. אני שואל כאן את, דרך אגב, באמת לא ידעת או שאתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עמית כל האמרה באמת היא מעליבה אותי,
- 2 ש. סליחה אני שואל שאלה כללית
- 3 ת. אני מופתע לשמוע שהדס הייתה שם, לא ראינו אותה
- 4 ש. אם אני אגיד לך שהדס הייתה בכל המופעים, בכל פעם שחקרתם את מילצין הדס הייתה
- 5 בחו"ל?
- 6 ת. אז אני אמרתי בלונדון אני זוכר שראינו אותה בשדה התעופה כשנחתנו עם בועז בן צור, אוקי?
- 7 כמובן שהיא לא הייתה בחקירה בשגרירות, זה היה בשגרירות בלונדון אוקי? יכול להיות
- 8 שהיא הייתה בלונדון באותו זמן, זה כן
- 9 ש. אני אקריא לך.
- 10 ת. אני אומר לך בלוס אנג'לס פעם ראשונה שאני שומע
- 11 ש. מפתיע אותך?
- 12 ת. בוודאי
- 13 ש. בוא תשמע, אני שואל אותה ככה, דרך אגב, אתה ידעת שהדס אף פעם לא הייתה בבית של
- 14 מילצין, פגשה אותו בחו"ל להוציא איזה אירוע של העברת דרכון שהוא לא רלוונטי בעליל,
- 15 היא הייתה רק סוג של שליח?
- 16 ת. לא, לא עסקתי בזה, אין לי מושג כמה פעמים היא הייתה בבית של מילצין
- 17 ש. היא אף פעם לא טסה לחו"ל כדי לפגוש אותו.
- 18 ת. לא, לא מכיר
- 19 ש. אתה יודע שזו פעם ראשונה בכל ההיסטוריה של העבודה המשותפת של הדס עם מילצין והיא
- 20 היסטוריה ארוכה שהיא מגיעה אליו לבית בלוס אנג'לס?
- 21 ת. לא, לא בדקנו את זה, לא היה רלוונטי מבחינתנו.
- 22 ש. תראה, אני שואל אותה היית שם בבית בלוס אנג'לס? אני שואל אותה, ואז היא אומרת הייתי
- 23 בלוס אנג'לס, קצת מנסה להתחמק. אני שואל אותה מתי? ואז היא אומרת בחקירה, כמו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאמרתי בעדות שנסעתי עם בועז בן צור לעדות הראשונה. ולפני כן לא היית שם? לא הייתי
- 2 שם.
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. כלומר לפי מה שמספרת הדס החקירה הזאת בפברואר 2017 הדס קליין לראשונה בחייה
- 5 עוזבת את מדינת ישראל ונוסעת למילצין.
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. אתה יכול להסביר לי למה הדס קליין צריכה לנסוע, אם אתה יודע? אם שאלת?
- 8 עו"ד אלון גילדין: הוא לא שאל, הוא אמר שהוא לא ידע שהיא הייתה שם.
- 9 ש. תגיד מבחינתך אתם ביקשתם ממנה להגיע גם לחקירה?
- 10 ת. לא, הרגע אמרתי לך שלא ידעתי שהיא הייתה שם. עמית, אמרתי לך שאני שומע את זה
- 11 לראשונה.
- 12 ש. תגיד לי, זה נראה לך תקין שעדה מגיעה ממדינת ישראל, עדה מרכזית בתיק לפי מה שאתה
- 13 אמרת יוצאת את ישראל, נוסעת עד לוס אנג'לס כדי להיות בזמן החקירה של ארנון מילצין
- 14 בחו"ל, האם זה תקין בעיניך?
- 15 ת. שנייה אני אענה לך תאמין לי בשמחה על השאלה הזאת, אין לי מושג מה היו השיקולים של
- 16 הדס קליין להגיע ללוס אנג'לס, בכל מקרה זה לא משנה מסיבה אחת פשוטה, אנחנו ישבנו
- 17 לבד עם מילצין בחקירה, אני, אופיר ומילצין, לא הדס הייתה, לא אף אחד אחר, לא יודע מה
- 18 הם נפגשו, לא נפגשו,
- 19 ש. אתה לא חושב שזה חשוב לדעת,
- 20 ת. גם אם היא הייתה שם זה אומר שהיא דיברה על החקירה? אין לי מושג
- 21 ש. אבל היא מגיעה בגלל החקירה
- 22 ת. אין לי מושג מה היא עשתה שם
- 23 ש. סליחה, אתה סיפרת שבלונדון ידעת שהיא גם מגיעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אין לי מושג גם למה היא הגיעה ללונדון דרך אגב
- 2 ש. אבל זה לא מקרה שהיא מגיעה במיוחד כשאני אומר לך שזה לא אירוע תדיר, זו פעם ראשונה
- 3 ויחידה, זה לא מקרה שהיא מגיעה לחו"ל אחריהם או לפניכם, תקשיב לי עד הסוף, אדוני אני
- 4 רוצה לדעת, אני יודע שעדים שלא אמורים להיפגש נפגשים בסיטואציה הזאת.
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מתנגדת, הם לא אמורים לדבר ביניהם על החקירה
- 6 עו"ד נועה מילשטיין: היא מגיעה רק לחקירה, אז למה היא מגיעה?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד הוא אמר שהוא מופתע לשמוע
- 8 ש. גברתי, גברתי
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יודע למה היא נסעה?
- 10 ש. גברתי אבל הוא יודע שבפברואר בשיחה בלונדון היא גם הגיעה באוגוסט, הוא יודע את זה,
- 11 הוא ראה אותה בשדה התעופה. הרי אם היא מגיעה כל פעם לקראת החקירה אני מניח שברור
- 12 לך שהיא לא מגיעה, היא לא באה,
- 13 כב' השופט ע' שחם: הוא לא יכול לדעת למה היא מגיעה, יש לאדוני טענה, לפעמים גם לנו יש גם מה
- 14 להגיד.
- 15 ש. נתקדם, נתקדם, לפעמים גם לשאול שאלה זה חשוב ולמה העד לא עונה
- 16 כב' השופט ע' שחם: בסדר גמור אבל צריך לעשות הבחנה
- 17 ש. אני רוצה לשאול אותך, רק תאשר לי שלא אמרתם להדס אחרי שראיתם אותה בלונדון לא
- 18 שאלתם למה הגעת?
- 19 ת. ממש לא, לא דיברתי איתה, ראיתי אותה בשדה התעופה, שים לב, אפילו לא דיברתי איתה,
- 20 ראיתי אותה בשדה תעופה עם בועז בן צור, זה לא מעניין אותי. היא עובדת, היא עוזרת שלו,
- 21 היא יכולה להיפגש איתו לא רק בחקירות, גם עוד עשרים פעם בין החקירות, אז מה? היא
- 22 תיאמה מה שאמרנו לה, אמרנו גם למילצין משהו מאוד פשוט, אסור לכם לדבר על החקירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נקודה. עכשיו, היא עובדת אצו, לא יודע למה היא הגיעה בזמן החקירה, לא בזמן החקירה,
- 2 אולי היא הגיעה עוד עשרים פעם, מה זה משנה?
- 3 ש. לא, היא לא הגיעה עוד עשרים פעם.
- 4 ת. אני סתם אומר, מה זה משנה? מה זה משנה?
- 5 ש. באמת זה לא משנה, בוא נמשיך. עכשיו אני רוצה לשאול אותך עוד אירוע חריג לטעמי שקרה.
- 6 הדס אומרת שבני הזוג נתניהו, אם אתה זוכר אתמול סיפרת לי שאתה חזרת הייתה פעם
- 7 שחזרת מירושלים,
- 8 ת. כן
- 9 ש. והתקשרו אליך?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. בעניין מתנות נוספות שמילצין קיבל?
- 12 ת. נכון, התקשרה הדס אני זוכר שהיינו, זו הייתה אפילו חזרה משיבה אצל היועץ,
- 13 ש. ישיבה אצל היועץ
- 14 ת. למה אתה חוזר
- 15 ש. אני חוזר אחר כך
- 16 ת. אתה צריך לחזור על מה שאני אומר? אין צורך
- 17 ש. אם זה מפריע לך אין בעיה.
- 18 ת. אז מתקשרת הדס, אני חושב שהיא העלתה את מילצין על הקו, נדמה לי שזה מה שהיה והוא
- 19 אמר שהוא נזכר באיזושהי מתנה, אמרתי שאני מבקש, אני חושב שהוא אפילו הזכיר את
- 20 המתנה, אמרתי אני מבקש לא לשים את זה בשיחה ביחד, אדון מילצין, גם אתה לא מעביר
- 21 דברים בטלפון, אני לא חוקר אנשים, לא גובה, תגיע תמסור את זה בעדות, זה הכל, זה היה
- 22 משהו זניח
- 23 ש. יש לנו מזכר על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לנו מזכר על זה מכיוון שלא תשאלתי אותו, אמרתי לו אני לא מקבל שום דבר, תגיע
- 2 לחקירה ותמסור את הדברים.
- 3 ש. מתי זה היה?
- 4 ת. אני ממש לא זוכר
- 5 ש. לפני שנה, אחרי החקירה של מילצין?
- 6 ת. עו"ד חדד אני זוכר את הסיטואציה בנסיעה, אני לא זוכר מתי זה היה
- 7 ש. עכשיו, בוא נבדוק את הדברים שלך מול דברים אחרים.
- 8 ת. אוקי
- 9 ש. הדס אמרה, דרך אגב, תאשר לי שלאורך כל הדרך הדס סיפרה לכם שבני הזוג נתניהו לא
- 10 העניקו מתנות למילצין להוציא מפתחות וצעצועים לילדים?
- 11 ת. יכול להיות, אני לא זוכר איזה מתנות, באמת שאני לא זוכר את סוג המתנות, יכול להיות, כן
- 12 ש. זה גם מה שאמרת בראיון העד שלך
- 13 ת. כן, כן, אני זוכר גם שהיה מחזיק מפתחות שמה, כן, אני זוכר שגם שרה אגב ברענון שקראתי
- 14 שרה נתניהו אמרה שהיא גם נתנה לה שרשרת במאתיים או שלוש מאות שקל.
- 15 ש. בוא נראה
- 16 ת. זה היה בעדות של שרה נתניהו
- 17 ש. בעדות של שרה? בסדר
- 18 ת. אם אנחנו מדברים על מתנות שניתנו
- 19 ש. היא גם אמרה על דברים אחרים, יש מתנות אחרות, הראינו, מתנות באלפי שקלים,
- 20 ת. אלפי שקלים אני לא זוכר כזה דבר
- 21 ש. אתה לא זוכר, כמה נוח.
- 22 ת. כמה נוח,
- 23 ש. בסדר, אתה לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אני שאלתי את הדס ב-12 ביולי 2022 את טענת פה שמלבד מחזיק מפתחות ושקית
2 עם צעצוע מפיראט האדום לילדים של ארנון גברת נתניהו לא נתנה שום מתנה לארנון מילצין
3 נכון? תשובה - נכון, ככל שידוע לי. זאת הייתה הטענה של הדס נכון?
4 ת. נכון
5 ש. אבל העמדה של מילצין הייתה שונה נכון?
6 ת. מאיזו בחינה הייתה שונה?
7 ש. שהוא זכר דברים אחרים.
8 ת. הוא זכר, אתה מדבר על השיחה הזאת שהוא זכר?
9 ש. כן
10 ת. הוא זכר איזושהי מתנה זניחה, אני לא זוכר
11 ש. מתנה זניחה?
12 ת. לא זוכר, או שזה היה מחזיק, אני לא זוכר
13 ש. מה? מחזיק?
14 ת. אני לא זוכר
15 ש. בראיון העד כן זכרת
16 ת. אמרתי שיכול להיות שזה מחזיק מפתחות או בובות, או משהו זניח אחר, זה מה שאמרתי,
17 לא רציתי סתם להגיד
18 ש. זאת אומרת הוא התקשר אליך בשביל דברים זניחים?
19 ת. הוא התקשר, עוד פעם, כי הוא נזכר באיזושהי מתנה, אני ביקשתי ממנו שיבוא וימסור את
20 זה בחקירה, קטעתי אותו, זה הכל
21 ש. בסדר. בוא נראה ב-27 בפברואר 2017 בעמוד 16 מילצין אומר שייתכן שאמנדה קיבלה מתנות
22 נוספות מהגברת נתניהו, שרשרת ששרה הכינה, או סיכה וגם מחזיק מפתחות, אני אקריא
23 לך. אתה אומר - אני מתאר לעצמי, לא, יכול להיות שהיא נתנה לאמנה משהו? אומר מילצין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יכול להיות. אז אתה אומר - יכול? ואז אומר מילצ'ין? אני, אתה רוצה שאני אבדוק? הוא
- 2 שואל אותך אתה רוצה שאני אבדוק? דרך אגב, מה אתה עונה לו על זה?
- 3 לא זוכר, יכול להיות אפילו שאמרתי לו שלא נכון? ת.
- 4 אמרת לו לא, לא, אנחנו לא. אז מילצ'ין אומר יכול להיות שהיא נתנה לה פעם שרשרת או
- 5 משהו, אני לא זוכר שהיא עשתה, אני לא בטוח, או סיכה של ראש הממשלה, אני לא יודע. אז
- 6 אתה אומר - וגם מחזיק מפתחות?
- 7 אני שוב אומר, באמת, ת.
- 8 רגע, זה הטקסט. עכשיו, אנחנו קודים כל רואים שמילצ'ין אומר לכם אני יכול לבדוק ואתה
- 9 אומר לו אל תבדוק, נכון?
- 10 יכול להיות, נכון, כן ת.
- 11 הדס סיפרה כאן בבית המשפט שאחרי שחקרתם את מילצ'ין ביום ה-27 בפברואר 2017 שזו
- 12 החקירה שהקראתי לך ממנה בשעות הלילה מילצ'ין מתקשר אליה ומספר לה על מתנות
- 13 נוספות שהוא ואמנדה נזכרו בהם, בסדר? אני אקריא - לאחר חקירתו של מילצ'ין בארצות
- 14 הברית מתקשר אליה ואמר לה, אני הקראתי לה מהריאיון שקיבלנו בסדר? לאחר חקירתו
- 15 של מילצ'ין בארצות הברית הוא התקשר אליה ואמר לה שהוא נזכר כי הם קיבלו מתנות
- 16 מרעיית נאשם 1 והיא אמרה לו שהדברים אינם נכונים, עם זאת, לדבריה לבקשת מילצ'ין היא
- 17 התקשרה לחוקר בתיק סני"צ שלמה משולם ומסרה לו את הדברים. היא אומרת תשובה -
- 18 נכון מאוד, עשיתי את מה שארנון ביקש ממני. שאלה - מה עשית? הרמתי טלפון למומי
- 19 ואמרתי לו שארנון מבקש, הוא נזכר בדברים מסוימים, אולי דיבר עם אמנדה, אין לי מושג
- 20 והוא מבקש ממני להרים טלפון למומי ואמר לו שהוא בעצם נזכר במשהו שהיו עוד מתנות
- 21 הדדיות והוא מבקש שאני אומר ואני עשיתי את זה כמובן.
- 22 שאלה - עשית את זה? מתי עשית את זה? מיד כשהוא אמר לי להתקשר. מתי זה היה? ארנון
- 23 צלצל לבועז ואלי שנינו היינו שם ובוועז שמע את השיחה ואני ברקע, אם זה ... התקשרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הובקר, אתה יכול לבדוק, ואני אמרתי כבר שאנחנו נבדוק כי אין לי ...שום תדפיס שיחות
- 2 ובהמשך היא אמרה הוא אמר לי אמנדה הזכירה לי עכשיו, הוא אמר לי אמנדה הזכירה לי
- 3 עכשיו הוא ביקש שנתקשר לסנ"צ משולם ואני התקשרתי, אני לא יודעת להגיד באיזה דקה
- 4 אם זה היה שעת לילה התקשרתי בבוקר לעדכן את מומי לבקשת ארנון, הם היו מיועדים
- 5 להגיע למחרת היום לארנון להמשך חקירה. אתה רואה את זה?
- 6 ת. אני אומר כן, השיחה היחידה שהייתה בעניין הזה זו אותה שיחה שאני מדבר איתך עליה.
- 7 ש. כן, אבל אתה שם לב מתי היא ממקמת אותה?
- 8 ת. אבל אני לא יודע למה היא ממקמת את זה, אני אומר לך שאני זוכר שיחה אחת בלבד, שיחה
- 9 אחת בלבד
- 10 ש. תן לי להמשיך עוד נקודה, אני אקריא,
- 11 ת. זה מה שאני זוכר, זה מה שהיה
- 12 ש. זה מה שהיה?
- 13 ת. כן, כן.
- 14 ש. היא אומרת בהמשך לא, הוא לא היה לידי בחדר המלון כשחזרנו מארנון, חזרנו אולי מלאכול
- 15 איזה משהו וארנון צלצל ואמר תשמעו, אני דיברתי עכשיו עם אמנדה, אני נזכרתי בעצם שיש,
- 16 אני מבקש שתתקשרי למומי ותגידי לו, וזה מה, זה מה בועז ידע ואני לא. בסדר?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. זאת אומרת לפי מה שהיא מספרת היא הייתה בחדר במלון, יש לה זיכרון מאוד חי כמו שאתה
- 19 רואה, וזה היה בין החקירה הראשונה לחקירה המיועדת השנייה, זאת אומרת בלילה של ה-
- 20 27 בפברואר 2017 וארנון מתקשר אליה והיא מחייגת אליך והיא מספרת לך את הדברים, זו
- 21 הגרסה שלה.
- 22 עכשיו, אין לנו מזכר שלך נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אנחנו לא יכולים לדעת בדיוק מתי זה היה. 1
- ת. נכון 2
- ש. עכשיו, אמרת שאתה ממעט לכתוב מזכרים כי זה דברים טכניים אבל גרסה מהותית שרלוונטית לשאלה אם היו חילופי מתנות הדדיות אתה לא חושב שזה מסוג הדברים שראויים למזכר? 3
- ת. ממש לא, כי אמרתי בדיוק מה היה בשיחה. היא העלתה את ארנון לשיחה, הוא אמר שהוא רוצה לספר על איזושהי מתנה, אמרתי לו אנא תמסור את זה בחדר חקירה, נקודה, זה הכל, אני לא לוקח תשאול ואני לא חוקר אנשים בטלפון, זו הסיבה. 4
- ש. בסדר. 1. הדס לא אומרת שהיא העלתה את ארנון לטלפון, 5
- ת. אני אומר לך מה שאני זוכר 6
- ש. היא אמרה הפוך 7
- ת. אז אני אומר לך שהשיחה היחידה בעניין מתנה אני זוכר שהיא העלתה את ארנון ואמרתי לוש אני לא מדבר עם שניהם ביחד, זה הכל. האם אחרי זה ה... זו הייתה הסיטואציה אני זוכר טוב מאוד. 8
- ש. מר משולם אתה הרבה פעמים מה שאמרה הדס לא נכון, 9
- ת. אני לא אמרתי שמה שהדס אמרה, 10
- ש. אני חושב דווקא שמה שהדס אמרה פה הוא נכון ואתה אומר משהו לא נכון. 11
- ת. אני לא אומר מה שהדס אמרה הוא לא נכון, אני זוכר שכשהיא התקשרה אלי היא העלתה גם את מילצ'ין שאמר שאכן נזכר במתנה, אני חוזר על הדברים, ואמרתי לו אדוני אנא תמסור את זה בחקירה, זה הכל. 12
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד זה מופיע בחקירה, בהמשך החקירה של מילצ'ין? 13



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, מה פתאום? לא שאלו אותו, הרי סיפרתי לגברתי מקודם, לכבודכם אחרי ה-27 בפברואר
- עוצרים את החקירות, לא ממשיכים לחקור, תיכף נדבר על זה, ממילא אף אחד לא שואל, מה
- פתאום?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מופיע בשם מקום?
- ש. לא, לא, מה פתאום, לא ישאלו אותו על זה לעולם.
- עכשיו, אתה אמרת שאתה אסרת על הדס בנושא החקירה עם מילצ'ין נכון?
- ת. נכון
- ש. לכאורה, אנחנו רואים ששני העדים משוחחים ביניהם על נושא חקירה, על שאלת המתנות
- ההדדיות.
- ת. עוד פעם אני אומר, אני לא יודע למה היא שאלה אותו או למה היא דיבר איתה אבל תשאל
- אותו את זה. אני אומר לך מה אנחנו אמרנו,
- ש. כן, אבל אתה,
- ת. לא יודע, כנראה הוא ביקש ממנה את העזרה שלו להתקשר אלינו, אין לי מושג, אנחנו לא
- דיברנו על החקירה, אגב, בניגוד אליך אני גם לא רואה משהו דרמטי בהעברת מתנות משרה
- נתניהו לאמנדה, ממש לא, זה לא החקירה שלנו, החקירה שלנו זה אספקה שמקבלים הזוג
- נתניהו והפעילות דומה לאינטרסים של מילצ'ין, זה הכל, כעובד ציבור, זה מה שאני בודק, אז
- היא נתנה לו גם עשרים מתנות, אז מה? אז מה?
- ש. בסדר, מאה אחוז
- ת. זה הכל
- ש. אז מה
- ת. ממש ככה.
- ש. בסדר, עכשיו, במזכר, הרי שני עדים משוחחים, הנה גילית ששני עדים משוחחים בינם לבינם
- על נושא החקירה, דרך אגב, הדס אומרת לנו שהיא אמרה גם למילצ'ין זה לא נכון, היה ויכוח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביניהם נכון או לא נכון האירוע הזה, אתה לא חושב שזה ראוי למזכר? עובדה ששני עדים
- 2 משוחחים אחד עם השני?
- 3 ת. אני לא מכיר את השיחה בין הדס לבין מילצין
- 4 ש. אתה יודע ששניהם מדברים בנושא הזה
- 5 ת. עובדה שהערתי, ברגע שהיא העלתה אותו על הקו אמרתי אדוני היקר תמסור את זה בחקירה,
- 6 נקודה.
- 7 ש. אבל הדס מספרת סיפור אחר
- 8 ת. אז אני לא
- 9 ש. שממש לא אמרת את הדברים האלה
- 10 ת. אני אומר לך מה אני אמרתי ואני עומד מאחורי כל מילה שאני אמרתי. היא העלתה אותו על
- 11 הקו וכך אני אמרתי
- 12 ש. אני אומר לך שדווקא בגלל שהדס אמרה למילצין שהדברים לא נכונים והיא ניסתה להניא
- 13 אותו מהטענה הזאת לכן היה לכם נוח שהדס מדברת עם כל מיני עדים.
- 14 ת. ממש לא, אני שולל את הדברים שלך, אנחנו גם אמרנו לה את זה ואתה יודע את זה טוב
- 15 מאוד, זה עולה בחקירות גם לאדון מילצין, וגם להדס
- 16 ש. בדיוק הפוך
- 17 ת. אתה יכול להגיד עד מחרתיים הפוך, לא לדבר על החקירה ואני מקפיד על זה
- 18 ש. אבל אתה לא מקפיד, איזה מקרה שבו,
- 19 ת. אבל ההיפך אני מראה לך שאני הקפדתי על זה כשהיא העלתה אותו על הקו, אמרתי אני לא
- 20 מנהל חקירה בטלפון, נקודה.
- 21 ש. תראה, אנחנו כאן בבית המשפט ניסינו להבין את האירוע החריג הזה, אני אדלג על הנקודה
- 22 הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרת לי שידעתם שהדס נסעה במיוחד, אני חוזר רגע אחורה, אמרת לי שידעתם שהדס נסעה
2 במיוחד ללונדון לקראת עדותו של מילצ'ן,
3 ת. אני לא אמרתי במיוחד, אמרתי שראיתי אותה בשדה התעופה עם עורך דין בן צור, אין לי
4 מושג אם היא נסעה לעיסוקים נוספים, אין לי מושג אם זה היה בגלל החקירה, ראיתי אותה
5 איתו בשדה התעופה, לא ידעתי שהיא מגיעה לשמה כמו שלא ידעתי בכלל שהיא הייתה בלוס
6 אנג'לס.
7 ש. אז לא ידעת שהיא מגיעה במיוחד?
8 ת. לא, לא
9 ש. בסדר. עכשיו, הגרסה שלך במזכר העד אני בכל זאת רוצה להקריא אותה בעניין המתנות
10 ההדדיות, אני אקריא אותה כפי שהיא, סעיף 23 - עוד נזכר העד כי ביום אחר קיבל העד שיחה
11 מקליין וזו העלתה מיוזמתה את מילצ'ן על הקו שאמר העד כי נזכר שקיבל מבני הזוג נתניהו
12 מתנה, מחזיק מפתחות או בובה או מתנה זניחה אחרת, כך למיטב זיכרונו של העד.
13 ת. נכון
14 ש. בשלב זה של השיחה העד עצר את מילצ'ן וביקש ממנו כי את הפרטים ימסור לו בחקירה
15 הבאה ולא בשיחת טלפון.
16 ת. נכון
17 ש. לדברי העד הוא לא תיעד שיחה זו מאחר שהוא ביקש ממילצ'ן לומר את הדברים בחדר
18 חקירות
19 ת. נכון
20 ש. למיטב זיכרונו השיחה התקבלה במהלך השיחה מירושלים?
21 ת. נכון, זה מה שסיפרתי עד עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, עכשיו בוא נעבור על הדברים דבר דבר וננסה לבחון אותם באיזשהו מבחן היגיון אפילו
סביר. נתחיל מהסוף, אתה אומר שאת הדברים קיבלת מהדס כשהיית בדרך חזרה
מירושלים?
ת. כן
ש. הראיתי לך מקודם כמה פעמים שהאירוע לשיטת הדס שהיא מספרת את זה שוב ושוב ושוב
היה כשהייתם בלוס אנג'לס כולכם.
ת. עו"ד חדד
ש. רגע, שנייה, נכון הראיתי לך?
ת. השבתי לך בדיוק על הנסיבות, זה מה שהיה, אני לא אשנה את דעתי, זה עובדתית מה שקרה.
ש. אז הדס טועה?
ת. אני לא יודע להגיד לך מה היא אמרה הדס,
ש. אני אגיד לך מה היא אמרה
ת. אני אומר לך שהסיטואציה היחידה שהייתה בעניין הזה, זה אותה שיחת טלפון, אני עומד
מאחורי זה במהלך נסיעה מירושלים ללהב, הייתה את שיחת הטלפון המשותפת הזאת, זה
בדיוק מה שאמרתי אחד לאחד ואני אומר את זה שוב פה עכשיו.
ש. אבל אתה סותר לחלוטין
ת. אז הדס אמרה, אני לא יכול לדבר בשמה של הדס
ש. בסדר, אם אני אומר לך שהסיבה היחידה שאני יכול לחשוב עליה ששינית את המקום מלוס
אנג'לס לירושלים זה בגלל שרצית לספר שהיית בנסיעה ואז זה מסביר למה לא כתבת מזכר
כי כאילו זה דבר שנאמר,
ת. אני אומר לך שהתזה שלך כרגיל היא מגמתית, היא משוללת כל יסוד מכיוון שזה בדיוק היה
האירוע. אני לא מתאים את הדברים שלי בעקבות עדות כזו או אחרת, זה מה שקרה, אני
עומד פה תחת שבועה ואומר את זה, נקודה. זה הכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לא הדבר היחיד לצערי,
- 2 ת. בלי להוסיף, באמת אל תגרור אותי
- 3 ש. אמרתי בלי הערות, בסדר
- 4 ת. בסדר, אז למה אתה כאילו עוצר את עצמך באמצע
- 5 ש. עכשיו, ההסבר השני שלך למה לא כתבת מזכר זה כי לשיטתך אתה לא תיעדת את השיחה
- 6 מאחר שביקשת ממילצין לומר את הדברים בחדר החקירה.
- 7 ת. המממ...
- 8 ש. באותו זמן מילצין הוזמן לחקירה?
- 9 ת. לא זוכר, לא יודע אם הוא היה בארץ.
- 10 ש. אז איך אמרת לו תגיד את זה בחדר החקירות
- 11 ת. כשהוא יחקר שימסור את זה
- 12 ש. מתי?
- 13 ת. לא דיברתי איתו על תאריך והיה כשהוא יזומן לחקירה שידבר על זה, לא היה לי תאריך
- 14 ספציפי.
- 15 ש. סליחה רגע, עד מתקשר אליך אומר לך דבר שהוא מהותי,
- 16 ת. ממש לא מהותי, ממש לא מהותי. ממש לא מהותי
- 17 ש. ממש לא מהותי,
- 18 ת. ממש לא מהותי
- 19 ש. שאלתם את ראש הממשלה בנושא הזה, שאלתם את שרה בנושא הזה, שאלתם את מילצין
- 20 בנושא הזה,
- 21 ת. לא, אני אפילו אמרתי למילצין שגם אם הוא מספר לי הוא אמר אני אשאל את אמנדה אז
- 22 אמרתי לו אתה יכול לשאול אותה כי בעיני זה ממש לא מהותי ואני אומר את זה שוב, גם אם
- 23 שרה נתניהו נתנה עשרים מתנות זה לא מהותי, ממש לא, אין קשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין קשר?
- 2 ת. אין קשר לחקירה, ממש לא.
- 3 ש. עכשיו, בכל מקרה
- 4 ת. ראש הממשלה הראה לנו הרבה מאוד תמונות שהם חברים, הם חברים אז מה? אז מה?
- 5 דיברנו על זה כבר, אז היא העבירה לה שלושים מתנות, מה מהותי בזה?
- 6 ש. תיכף נדבר על זה
- 7 ת. מה מהותי בזה, כן, מה מהותי בזה?
- 8 ש. בסדר. אתה יודע להגיד אם זה היה לפני לוס אנג'לס, אחרי לוס אנג'לס?
- 9 ת. ממש לא, אני לא זוכר, לא רוצה לומר סתם, אני לא זוכר את המועד
- 10 ש. תראה זה מאוד מתאים למה שהדס מספרת, החקירה של מילצ'ין מאוד תואמת למה שהדס
- 11 מספרת כי מילצ'ין ב-27 בפברואר ראינו אומר שהיו מתנות, אתה רוצה, אני יכול לבדוק,
- 12 ובאמת הגיוני שכשהוא אומר את הדבר הזה בסוף היום הוא פוגש את אמנדה אחרי החקירה
- 13 שואל אותה ואז מתקשר להדס וזה גם מאוד מתאים למה שהדס מספרת.
- 14 ת. אבל עמית אני באמת לא זוכר את המועד, אני זוכר את הסיטואציה, לא זוכר את המועד.
- 15 ש. בוא תאשר לי בבקשה שמעולם לא שאלתם את מילצ'ין, לא ביקשתם ממנו להתייחס לדברים
- 16 בחדר חקירות באיזה מן החקירות בהמשך?
- 17 ת. לא זוכר להגיד לך אם החקירה הזאת הייתה בלוס אנג'לס או בחדר חקירות אחר, לא זוכר
- 18 ש. לא, לא היו חקירות בלוס אנג'לס.
- 19 ת. לא, אני לא זוכר אם זה היה לפני החקירה, אחרי החקירה? אני לא זוכר, באמת שלא
- 20 ש. תגיד לי אתה זוכר
- 21 ת. ויכול להיות שהוא לא נשאל, בהחלט יכול להיות.
- 22 ש. תגיד, אתה יודע שאחרי לוס אנג'לס הדס מספרת שהם חגגו, הם חשבו שזהו, הסתיימו
- 23 החקירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, ממש לא, פעם ראשונה אני שומע את זה.
2. ש. כן, היא סיפרה את זה
3. ת. אני לא מכיר את זה, מה זאת אומרת חגגו?
4. ש. שמחו, חשבו שבוזה הסתיימו החקירות, לכן לא כל כך הגיוני,
5. ת. מה יש לו לחגוג לא הבנתי
6. ש. סיימו, נגמר, עובדה, נוסעים עורכי דין, הדס טסה לשם, עובדה שהם ראו בזה אירוע מזויר.
7. ת. לא מכיר
8. ש. לא מכיר, אבל אם באמת הם חגגו כפי שהיא אומרת כי הם חשבו שהסתיימו החקירות לא
9. הגיוני כל כך שתגיד למילצין בחקירה הבאה שלך אנחנו נגבה ממך את הגרסה בנושא הזה.
10. ת. אני לא יודע מה הדס אמרה, על איזה חגיגות אתה מדבר.
11. ש. בסדר, בוא נמשיך
12. ת. לא מכיר את הסיטואציה
13. ש. אתה זוכר, ראינו שתיאמתם מראש שלושה ימי חקירה
14. ת. נכון
15. ש. עכשיו, מה שעשיתם זה שאחרי יום החקירה הראשון החלטתם להפסיק את גביית העדות.
16. ת. נכון
17. ש. אתה זוכר שהפסקתם לעשות את זה?
18. ת. נכון
19. ש. שהחלטתם להפסיק את הגבייה
20. ת. היועץ החליט
21. ש. אם זה ככה, ברור שמילצין לא יכול להגיד את הדברים בחדר החקירות כי הפסקתם את
22. החקירות ואתם חוזרים לארץ.
23. ת. כן, אבל לא אמרנו שבוזה מסתיימות החקירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אה, לא אמרתם
- ת. ועובדה שאחרי זה גם הייתה חקירה,
- ש. בכלל, אתה יודע דבר נורא מוזר, צוות טס לחו"ל, פרקליטים, שוטרים, פרקליטה, שוטרים
- עד לחוף המערבי של ארצות הברית,
- ת. נכון
- ש. לחמישה ימים כמו שאמרת לי,
- ת. נכון
- ש. נכון? ומתאמים שלושה ימי חקירה לכן גם התקופה הגיונית,
- ת. נכון
- ש. אבל אומרת הדס שלאחר היום הראשון היא מספרת שהיא מוסרת לכם עובדה מהותית שהיו מתנות מהותיות לשיטתנו מהותית, ואתם בוחרים לא לעשות שום דבר, לא לגבות את הגרסה, לא להכין מזכר ולבטל את ימי החקירה הנוספים.
- ת. ואני אמרתי לך שנושא המתנות לא היה מהותי בעיני ששרה נתניהו נתנה לה, זו החלטה של היועץ המשפטי הייתה אחרי החקירה הראשונה כשהוא קיבל סקירה, עשה, הייתה ישיבה בווידאו קונפרנס, לא בדיוק וידיאו קונפרנס, זו שיחת ויעוד, וההחלטה של היועץ הייתה אנחנו חוזרים ארצה, שוקלים איך ממשיכים את החקירה של מילצ'ן ובזה זה נגמר
- ש. דרך אגב,
- ת. זו הייתה החלטה שלו
- ש. תיכף נדבר על ההחלטה הזו, והאם הוא קיבל אותה. הפעם הבאה שאתם פוגשים את מילצ'ן זה בלונדון בסוף חודש אוגוסט נכון?
- ת. כן
- ש. חצי שנה מאוחר יותר?
- ת. כן, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ומילצ'ין כמו שאמרנו לא מזכיר את הדברים, אתה לא מזכיר לו, 1
- ת. אני לא מזכיר לו והוא לא הזכיר 2
- ש. אוקי. אבל אתה טענת שהגרסה שכביכול מילצ'ין נזכר בה, שהיה חשוב לו להתקשר ולהגיד 3
לך זה שהוא נזכר שהוא קיבל מבני הזוג נתניהו, אני מקריא מהמזכר שלך מחזיק מפתחות 4
או בובה או מתנה זניחה. 5
- ת. עוד פעם, או זניחה אחרת, אני לא זוכר באמת 6
- ש. אז אמרתי, מחזיק מפתחות, או בובה או מתנה זניחה אחרת. עכשיו, אני מבין את האינטרס 7
לגמד את הדברים לטעמנו אבל בוא ננסה לראות, 8
- ת. גם אם הם קנו לו רכב, באמת, בעיני זה לא רלוונטי, אין לי שום אינטרס לגמד את הדברים, 9
אני אומר עוד פעם, לי זה לא משנה, אין לזה משמעות 10
- ש. אבל בוא תראה כמה שהגרסה לא מסתדרת עם הגרסה שלך. אנחנו רואים שכבר בחקירה 11
שהקראתי לך מילצ'ין מספר לכם על מחזיק מפתחות נכון? 12
- ת. אוקי, כן 13
- ש. מחזיק מפתחות או משהו כזה בסדר? על מתנות זניחות הוא מספר לכם כבר? 14
- ת. כן 15
- ש. אז אם הוא מספר לכם על מחזיק מפתחות ובאמת הם מתקשרים אליך בערב ואומרים תשמע 16
נזכרתי בדבר, 17
- ת. כן 18
- ש. גם קיבלתי מחזיק מפתחות, אתה לא היית אומר לו תספר את זה בחקירה היית אומר לו מר 19
מילצ'ין לך לבדיקה קודם כל, ודבר שני, אתה כבר סיפרת לי על זה. 20
- ת. לא שאלתי אותו כי אמרתי עוד פעם שאני לא מנהל איתו חקירה בטלפון ובעיני אני אומר לך 21
עוד פעם אין לי שום אינטרס לגמד ובאמת זה לא עניין אותנו כרלוונטי מספר המתנות ואיזה 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתנות נתנה שרה נתניהו, אני אומר לך את זה פה, אין לי שום אינטרס לגמד, באמת שלא
- 2 היה פה, אתה מנסה לייצר
- 3 ש. מר משולם אל תנסה לזלזל באינטליגנציה שלי
- 4 ת. אני לא מזלזל, אני חוזר על זה שוב, זה האירוע, זה מה שהיה, זה לא משנה אם תשאל אותי
- 5 עשרים פעם אותו דבר, לא היה לנו שום אינטרס לא לגמד, לא להעלים ולא לחמוק כי באמת
- 6 עובדתית אתה רואה שגם בחקירה של מילצ'ין בלוס אנג'לס הוא אומר לי אתה רוצה שאני
- 7 אשאל את אמנדה? אני אומר לו לא, כי אני אומר לו בצורה פשוטה וגלויה. אני עומד מאחורי
- 8 זה.
- 9 ש. אם אני אגיד לך שאחרי שאמרת למילצ'ין לא, בחקירות של ראש הממשלה אתם כן שואלים
- 10 איזה מתנות נתתם?
- 11 ת. אז שאלנו אותו, אז מה?
- 12 ש. אז למה אתה אומר למילצ'ין לא, ואחר כך אתה הולך ושואל את הגברת נתניהו, את ראש
- 13 הממשלה
- 14 ת. כי גם ראש הממשלה ציין שנתנו מתנות
- 15 ש. אבל למה אותו אתה כן שואל?
- 16 ת. אז מה? שאלנו אותו, איזה דרמה יש פה? אני לא מצליח להבין.
- 17 ש. אני חוזר לשאלה שלי, עכשיו אני רוצה להבין, לשיטתך מילצ'ין מתקשר ומספר לך על מחזיק
- 18 מפתחות או מתנה זניחה אחרת, דרך אגב, הדס קליין אומרת דבר אחר לגמרי, היא אומרת
- 19 שדווקא מילצ'ין סיפר על דברים מהותיים והיא אמרה לו זה לא נכון, זאת אומרת לשיטת
- 20 קליין הסיפור הוא לא על מתנות זניחות, הוא על מתנות מהותיות.
- 21 ת. אני לא מכיר כזה דבר.
- 22 ש. אבל ההיגיון גם לא מאפשר שיחה שהתקשרו אליך לספר על מתנות זניחות כי סיפרו לך כבר
- 23 על מתנות זניחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל זה מה שהיה ואני עומד מאחורי זה, עזוב היגיון, אני אומר לך, תקשיב לי, אני אומר לך
- 2 שוב, זה מה שהיה, נקודה. כן היגיון אומר, לא היגיון אומר? עובדתית זה מה שהיה, זה הכל.
- 3 ש. תראה, הדס הרי גם אומרת דבר נוסף, היא אומרת שהיא התבקשה על ידי מילצין, דרך אגב
- 4 בלי להעלות את מילצין על הקו, היא דיברה איתך לבד לשיטתה, אתה אומר שזה לא נכון?
- 5 ת. אני אומר שאני זוכר שהיא העלתה את מילצין על הקו ואני אמרתי שאני לא מנהל את זה
- 6 ככה.
- 7 ש. והיא אומרת שבעצם היו עוד מתנות הדדיות, זה מה שהיא אומרת, אחרי שהיא מספרת על
- 8 הסיכה ועל מחזיק המתנות ועל הצעצוע, מתנות זניחות כאלו היא אומרת שנאמר לה שיש
- 9 עוד מתנות הדדיות.
- 10 ת. עו"ד חדד אני אומר לך שוב, זה לא היה כיוון החקירה שלנו זה גם לא רלוונטי, יכול להיות
- 11 שהיו עוד עשרים מתנות, אז מה?
- 12 ש. יכול להיות
- 13 ת. עניתי לך על זה
- 14 ש. אם אני אומר לך למשל שגברת נתניהו נתנה לאמנדה שרשרת זהב עם תליון של מטבע יהודי?
- 15 ת. אז אני אומר שאני זוכר שקראתי עכשיו שהיא אמרה בחקירה נתתי לה שרשרת במאתיים-
- 16 שלוש מאות שקל, בסדר, ואו, בקבוק שמפניה ורודה בערך אותו ערך, בסדר
- 17 ש. זה דבר אחד, יש עוד הרבה דברים שהיא אומרת
- 18 ת. אוקי.
- 19 ש. אתה מסרת גרסה ביחס לסיבות, דרך אגב, מתנות זה לא רק חפצים אתה יודע נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. יש למשל עזרה שחבר נותן לחבר אחר וזה דבר שהוא משמעותי.
- 22 ת. אוקי, בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע למשל בלי להיכנס כמובן לפרטים שלאחת מבנות הבית של מר מילצין היו בעיות
רפואיות והגברת נתניהו מאוד סייעה בעניין הזה?
- ת. יכול להיות, לא מכיר
- ש. לא מכיר, אתה יודע
- כב' השופט מ' בר-עם:** כל עניין המתנות בעינינו ובעיני החוקר הוא לא רלוונטי
- ש. אני שואל אם בדקו את זה. אז הם לא בדקו מטבע הדברים, בסדר, אז נדלג על זה אבל אני
אומר לך שהיו הרבה הרבה עזרות הדדיות מהותיות בנושאים שהם בליבת עניינו של אדם.
עכשיו, אתה מסרת גרסה ביחס לסיבות לעצירת החקירה של מילצין אחרי יום חקירה אחד,
אתה אמרת העד מסר כי גם כשהיינו יותר מיום חקירה אחד זה סעיף 25 למזכר שלך הרי
שבסוף היום הראשון לחקירה החוקרים א... את כלל הנושאים שתכננו לברר מול מילצין
מאחר שבחלק מהנושאים היו הבדלים מסוימים שעלו בגין הגרסאות שמסר הוחלט בשיח
מטעם הגורמים הרלוונטיים כי יש לבחון את משמעויות ההבדלים בצורה מסודרת בישראל
ולכן חקירתו לא נמשכה.
- ת. נכון
- ש. אם תוכל לספר לבית המשפט ולי איזה הבדלים היו בין הגרסאות שמסר מילצין?
- ת. אני זוכר שקודם כל מילצין ביקש, אני אתחיל ככה, כשהגענו ללוס אנג'לס האיש נראה באמת
כבוי, ראו עליו בפרסומים בתקשורת בניגוד לחקירות בארץ שבהתחלה היו באופן די
דיסקרטי ואז הוא התחיל להגיד שחלק מהאישומים במנגינה, אני אקרא לזה ככה, לצורך
העניין אם בחקירה הראשונה הוא אמר שהדרישות האלה הגעילו אותי אז פה הוא אמר עצם
הסיטואציה הגעילה אותי או משהו, הוא שינה קצת את הקונטקסט או אני חשוב לי עכשיו
להדגיש, הוא שינה את נושא הגועל, הוא שינה, הוא עידן את זה בצורה כזאת, אני לא זוכר
בדיוק את המינוח, הוא טוען שאם הוא אמר שאני בין חבר לידיד אז חשוב לי להדגיש שעכשיו
אנחנו חברים שנים ונתתי לו מתנות עוד לפני שהוא נהיה ראש ממשלה, כל מיני דברים בסגנון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזה, אני לא זוכר את כולם אבל היו כל מיני שינויים בגרסה שלו. אני כבר אומר, אני חוסך
- 2 לך, אני אומר לך אחרי הגרסה שלו אגב מיצינו מבחינתנו את כלל הנושאים, היה ויעוד טלפוני
- 3 עם היועץ המשפטי, פרקליט המדינה, ראש להב, ראש אח"ס, כל הפונקציות האלה האם
- 4 לחזור למחרת כשהיה לנו כמה ימים כמו שאתה אומר ולהטיח בו את השינויים הללו כדי
- 5 להסביר את זה או להגיע ארצה, לעשות שקלול עם שאר העדויות ולחשוב איך מתקדמים
- 6 הלאה, ההחלטה של היועץ בסוף הייתה החלטה של היועץ כמובן, לא אני מחליט על זה
- 7 שהוחלט לחזור ארצה.
- 8 ש. לחזור, כלומר לא לשאול אותו על הפער, לא לברר,
- 9 ת. בשלב הזה לא
- 10 ש. כן, כן, לא לברר איתך, גם לא בשלבים הבאים
- 11 ת. יכול להיות
- 12 ש. וגם לא עשיתם את זה בשלבים הבאים
- 13 ת. זו הייתה החלטה של היועץ
- 14 ש. בסדר, מעולם לא הלכתם ושאלתם אותו תסביר את הפער בין הגרסה הזו לבין הגרסה
- 15 האחרת, נכון?
- 16 ת. אני אומר עוד פעם, זו הייתה החלטה של היועץ.
- 17 ש. החלטה של היועץ. אני רוצה שתסביר לי הרי מילצין משנה את הגרסאות כמו שאמרת בעניין
- 18 החברות נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. בעניין המתנות, האם הם התחילו לפני שהוא ראש ממשלה שזו נקודה חשובה כי אז זה
- 21 רלוונטי לשאלה אם המתנות ניתנות בזיקה או לא בזיקה לתפקיד שלו, זאת אומרת בעניינים
- 22 מטריאליים בתיק למה אתם לא בודקים מה מהגרסאות נכונות? איזה גרסה היא הגרסה
- 23 הנכונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד פעם, מכיוון שיש לנו גם עובדתית שמהרגע שהוא ראש ממשלה ב-2009 אני זוכר את זה
- 2 טוב מאוד כמות המתנות עלתה, כן, כן
- 3 ש. לא נכון, הראינו את זה פה בבית משפט.
- 4 ת. אני אומר לך שאני זוכר את זה
- 5 ש. הראינו אחרת בבית משפט
- 6 ת. אבל בסופו של דבר הנושא הגיע,
- 7 עו"ד אלון גילדין: השתיקה לא כהסכמה
- 8 ש. בוא תסביר
- 9 ת. אני אומר לך את זה מהזיכרון שלי אבל שנייה תן לי לסיים, לא סיימתי
- 10 ש. לא, תסביר לבית המשפט איך ראיתם שיש יותר מתנות לפני?
- 11 ת. תן לי לסיים
- 12 ש. לפני או אחרי?
- 13 ת. בסופו של דבר אני, עוד פעם, יכולנו, אני מבחינתי גם לא הייתה בעיה לחזור למחרת למילצין
- 14 ולעמת אותו עם הסתירות, באמת לא הייתה לי שום בעיה עם זה, החליט היועץ המשפטי
- 15 לממשלה, זו הייתה החלטה שלו שלא עושים את זה בשלב הזה. מגיעים ארצה עושים את
- 16 השקלול ובסופו של דבר גם בחקירה בשלב הזה כשחקרנו אותו בעצם זו הייתה חקירה הבאה
- 17 בלונדון כמו שאתה אומר באמת, ההחלטה הייתה לחקור אותו תחת אזהרה וכך זה נעשה,
- 18 זה הכל.
- 19 ש. זאת אומרת מעולם לא עימתם את מילצין בין הגרסאות השונות שלו?
- 20 ת. עוד פעם, לא עימתנו אותו, הוא נחקר אבל ההחלטה הייתה שהוא נחקר תחת אזהרה.
- 21 ש. כן, תיכף נראה את האזהרה אבל אני אומר לך שהיה קל מאוד לבדוק והיה צריך לבדוק איפה
- 22 הוא משקר ואיפה הוא ובר אמת, לגבי הכמויות רק שזה לא יישאר ככה, איך בדקתם האם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר נתניהו כמר נתניהו, כאזרח פרטי קיבל יותר מתנות או פחות מתנות לפני שהיה ראש
2 ממשלה, איך בדקתם?
3 ת. אני זוכר שבשנים שבדקנו מ-2009, אני זוכר שב-2009 הייתה עלייה בכמות הרכישות.
4 ש. איך בדקת אבל את כמות המתנות?
5 ת. אז אני אומר עוד פעם, אני מדבר על הרכישות, לא על המתנות. אני מדבר איתך על הרכישות.
6 ש. אם אני אגיד לך שמר נתניהו מספר שכשהוא היה אזרח, אזרח לחלוטין, לא ראש ממשלה,
7 הוא, מילצין הטיס אותו לחו"ל והם היו חברים נהדרים וקרובים ומילצין מימן עבורו חדרים
8 בבתי מלון מאוד יקרים ונתן לו גם קופסאות סיגרים בימי הולדת ובאירועים וגם בחו"ל, אם
9 אני אומר לך שראש הממשלה אומר את כל הדברים האלה בחקירה שלו זה מזכיר לך משהו?
10 ת. לא, אני אומר לך שכמות הרכישות אני זוכר שהייתה
11 ש. אבל אני שואל אותך אם זכור לך שהוא אמר את זה?
12 ת. ... שהוא אמר את זה
13 ש. הרי אין לך את כמות הרכישות, אין בחומר את כמות הרכישות של ראש הממשלה כאזרח,
14 אין את זה בחומר.
15 ת. אין את זה, יש, לדעתי יש את זה איפשהו, יש, לדעתי הטווח של השנים היה יותר גדול.
16 עו"ד אלון גילדין: אם כב' השופט רוצה אז שהעד יצא
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תצא רגע
18 ש. חבל על הזמן, אני אמשיך, חבל על הזמן, חבל
19 עו"ד אלון גילדין: אני לא אפרט אני רק אומר שיש בחומר
20 ש. הרי שמענו שזה לא נכון אבל לגבי מתנות בחו"ל בוא נעשה את זה קל, אתם אספתם הנהלת
21 חשבונות של מילצין בחו"ל?
22 ת. עניתי על כך, שאלת אותי כבר
23 ש. נכון אבל חברי אמר שיש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עניתי על כך, שאלת אותי
- 2 ש. האם מאיזשהו מקום בחו"ל?
- 3 ת. עניתי על כך
- 4 ש. זאת אומרת לבוא ולבדוק, ראש הממשלה הרי סיפר לכם שמר מילצ'ן הטיס אותו לחו"ל
- 5 כשהוא היה אזרח נכון? אתה זוכר את זה?
- 6 ת. אני משער שהוא אמר
- 7 ש. כן, הוא סיפר שהוא נתן לו מתנות בחו"ל ושילם על מלונות בחו"ל.
- 8 ת. אני דיברתי על הרכישות עכשיו, זה הכל
- 9 ש. אבל זה גם מתנות
- 10 ת. בסדר, אני מדבר על הכמות שהייתה עכשיו
- 11 ש. אבל אני אומר לכאורה יש פה עניין מסוים, מתנות שראש הממשלה, אגב, אומר לכם ראש
- 12 הממשלה זה הרבה יותר מהסיגרים שקיבלתי כשהייתי אזרח.
- 13 ת. אז הוא אומר
- 14 ש. בסדר, אבל אתם לא הולכים ובודקים?
- 15 ת. לא
- 16 ש. לא. טוב, עכשיו בוא נבדוק עוד נתון שהיה קל מאוד היה לבדוק האם מילצ'ן הראשון דובר
- 17 אמת, הפסקה? נעשה הפסקה כבודכם.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.**
- 19 ה פ ס ק ה
- 20 לאחר ההפסקה
- 21 ש. אמרנו שעצרתם את החקירה בלוס אנג'לס בגלל שמילצ'ן שינה הרי את הגרסה שלו. עכשיו,
- 22 תאשר לי שבדרך כלל כשהעד משנה את הגרסה זה דווקא מאריך את החקירה, אני רגיל
- 23 מדיוני מעצרים, מדיונים אחרים שעד משנה גרסה, מוסר גרסאות סותרות זה דווקא מאריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את החקירה כי רוצים לבדוק איזה גרסה היא גרסת האמת ופה קרה דבר הפוך, זה קיצר את
2 החקירה.
- 3 ת. לא. מה שקרה הסתיימה החקירה כמו שאמרתי, הכנו כבר, ישבנו עם הפרקליטה שירה, הכנו
4 כבר חקירה נוספת אגב להטיח את הסתירות, עברנו על הכל, בסופו של דבר זה הרבה מאוד
5 חומר, זה מאסה של חומר של לקחת את הגרסאות שלו לגרסאות קודמות, זה לא פשוט, אתה
6 תרצה לעשות את זה בסופו של דבר בצורה מסודרת.
- 7 נעשה ויעוד כמו שאמרתי טלפוני עם היועץ, עם כלל הגורמים, פרקליט המדינה, משטרה
8 ובסופו של דבר היועץ קיבל החלטה לא עושים את זה ככה, אני רוצה שתחזרו ארצה, נעבור
9 על כל החומרים, נלמד את זה ונחליט מה עושים הלאה, זו הייתה החלטה שלו, מה לעשות?
10 ש. עכשיו, אני רוצה להתעמק איתך בשינוי הגרסאות, כך על פי הדברים שאתה אמרת באיזה
11 נושאים,
- 12 ת. זה מה שאני זוכר
- 13 ש. כמובן, אנחנו גם רואים, חשוב הרי להבין איפה מילצין אומר אמת ואיפה הוא משקר. אני גם
14 אומר לך שחשוב להבין איפה הוא ממעיט ואיפה הוא מנפח וממעט, זה דבר שחשוב לברר
15 נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אבל כבר אמרת לי שאתם לא עשיתם בסוף את העימות הזה לבדוק איפה, מה?
18 ת. זו החלטה של היועץ.
- 19 ש. לא, גם לא אחר כך, חקרתם אותו עוד?
20 ת. בחקירה הבאה הוחלט שחוקרים אותו תחת אזהרה, לכן הייתה חקירה אחרת במועד אחר.
- 21 ש. טוב, אבל לא חזרתם לסתירות כדי לבדוק?
22 ת. לא, אבל עוד פעם, שינינו פאזה לחקירה באזהרה
23 ש. תיכף נראה את השינוי פאזה ונדבר על זה לא מעט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. זו החלטה של היועץ כמובן
- 2 ש. של מי?
- 3 ת. של היועץ לחקור אותו תחת אזהרה, זה לא אני מחליט
- 4 ש. מה הייתה ההחלטה? של מי הייתה ההחלטה נבדוק את זה ביחד. עכשיו, בחקירה ב-27
- 5 בפברואר, אותה חקירה שגרמה לכם לחדול באמצע אומר מיל'צין את הדברים הבאים, אתה
- 6 למעשה כבר מעמת אותו קצת, אתה קודם כל לא הגדרת בחקירות הקודמות, אמרת שזה בין
- 7 ידיד לחבר עכשיו אתה משנה לחבר שזה לגיטימי ואז הוא אומר אני משנה את זה לחבר כי
- 8 זה באמת היה חבר. אתה שואל אותו למה אתה משנה את זה? כי זה באמת התחיל בחברות
- 9 אמיתיות והפך למה ונשאר בחברות אבל כשאתה בתפקיד ציבורי אתה יותר מוגבל בחברות
- 10 אבל אני באמת מחשיב אותו לחבר.
- 11 אני מדלג טיפה, הוא אומר לך וכשהוא הפסיד, פרש מהחיים הציבוריים התחילה החברות
- 12 שלנו. הוא מספר לך מתי התחילה החברות והוא אומר חברות אמיתיות ואז הוא אומר ואז
- 13 לא הייתה בעיה של חברים כשהוא הלך לחיים הציבוריים. שאלתי אותו אם זה תקין
- 14 להמשיך, כלומר להמשיך לתת מה שהוא אומר שהוא נתן לפני כן, דרך אגב, מה זאת אומרת
- 15 זה תקין להמשיך? הוא אומר לך להמשיך סיגרים, שמפניות, אתה רואה? הוא אומר לך שהוא
- 16 נתן סיגרים ושמפניות גם לפני שהוא, גם כשהוא היה אזרח, ואז מה? כשהוא התמנה, החברה,
- 17 כשהוא חזר אחרי שברק ואז ממשיכים בין חברים ואז הוא נבחר שוב, ואז הוא אומר ככה,
- 18 בין חברים לחברים אין שום הגבלה וממשיכים חוץ מאשר לקנות בית ועוד פעם ממשיכים,
- 19 והוא אומר לך שוב, זה חוזר על זה שהיו מתנות לפני שהוא היה וזה עובר לזה שכשהוא הפך
- 20 להיות נבחר ציבור, שהוא קיבל חוות דעת, הוא שאל אם מותר וגם מילצין שמע על זה ואמרו
- 21 לו שזה מותר. בסדר?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה תמצית הדברים. עכשיו, אתה הבנת בשלב החקירה ממה שראינו שאחת השאלות
1 האמיתיות בתיק הזה היא שאלת החברות, הייתה או לא הייתה חברות נכון?
2
3 ת. בין היתר, כן
ש. בין היתר, עכשיו, נראה שגם לראש הממשלה יש גרסה מאוד ברורה בעניין הזה אם הייתה
4 או לא הייתה חברות ולעומת הגרסה העקבית של ראש הממשלה שיש חברות אמצה, עמוקה,
5 אולי אפילו חברות הכי קרובה שיכולה להיות מילצין הוא זה שמשנה גרסאות בעניין הזה
6 נכון?
7
8 ת. כן, פעם אחת הוא אמר בין ידיד לחבר, אחרי זה הוא אמר שזה,
ש. חברות אמיתית וכו', כן, עכשיו השאלה האמיתית היא למה הוא משנה? למה הוא משנה? הרי
9 אני אגיד לך לטעמי אולי זו שאלה הכי חשובה בתיק כי זה מוכיח לטעמי שהוא היה בקשר
10 עם הדס, שהוא ידע לפני כן על החקירה אחרת למה שהוא ישנה? זה מוכיח שאמרו לו שכדאי
11 לך להגיד שזה בין ידידות לחברות, אמרו לו לנפח, אמרו לו את כל הדברים האלה כי אחרת
12 למה שהוא יספר דבר שהוא לא נכון? הרי אנחנו, הרי היום ברור לכולם שהייתה חברות
13 קרובה נכון? גם לכם זה ברור אחרי שקראתם את החומר, חברות קרובה.
14
15 ת. הייתה חברות מצידו של ראש הממשלה ארנון מילצין דיבר גם בחקירה שלו תחת אזהרה,
הוא אומר הוא סיבך לי את החיים, הנה, אם לזה אתה קורא חברות
16
17 ש. מה זה קשור? אתם החלטתם,
18 ת. אני אמרתי לך גם בנושא החברות אין לנו בעיה, הבעיה אתה יודע בדיוק מהי, גם עניין
19 החברות אני אומר עוד פעם,
ש. מה הבעיה, אינטרס?
20
21 ת. בוודאי שהוא פעל באינטרסים שלו
ש. ואם לא היה אינטרס אז לא היית אומר?
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם לא היה אינטרס אז הייתה חברות רק, הוא גם שם את עצמו במצב של ניגוד עניינים, מה
2 לעשות?
- 3 ש. אז אני שואל שוב, אז אם לא היה אינטרס לא הייתה עבירה לשיטתך?
- 4 ת. זה גם לא נכון.
- 5 ש. תיכף, אם העד יצא אני אסביר ואני לא חושב שצריך נכון? זה הסטייט אוף מיינד שלהם, של
6 החוקרים.
- 7 עו"ד אלון גילדין: לא, התכוונתי של מה החוקר הזה בסוף היום,
- 8 ש. בסדר, אנחנו נראה
- 9 (כולם מדברים יחד לא ניתן לתמלל).
- 10 ש. ואתם חשבתם אז שאם אין אינטרסים אז אין עבירה?
- 11 ת. לא חשבנו על זה בכלל, זה לא עלה עם אינטרסים כי זה הלך כל הזמן ביד ביד
- 12 ש. לא, לא, א. אתה אישרת את זה לפני ההפסקה
- 13 ת. אני אומר לך את זה עוד פעם
- 14 ש. שנייה, שנייה, זה שחברי קם, דרך אגב זה מוטיב חוזר, אני יודע שמסתכלים, הפרוטוקול לא
15 משקר אז עכשיו אני אומר לך שוב אתה אמרת שמה שחשוב זה לא החברות זה האינטרסים
16 נכון?
- 17 ת. אני דיברתי על המתנות של שרה נתניהו אוקי? אני אמרתי שהבעיה בחברות הזאת היא שראש
18 הממשלה פעל בניגוד עניינים, זה הכל
- 19 ש. יופי, ולכן אני חוזר על מה שאמרתי שאם הוא לא פעל בניגוד עניינים מבחינתכם אז אין בעיה
- 20 ת. לא עסקנו בתיאוריה, זה היה בד בבד ביחד, מה לעשות?
- 21 ש. לא, לא, לא עסקתם בתיאוריה, אני אומר לך שמבחינתך, אתה גם אמרת את זה לפני כן
22 לפרוטוקול, מה שהפך את זה לפלילי,
- 23 כב' השופט ע' שחם: מר חדד אם הוא אמר את זה לפני כן אפשר להתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נתקדם, אני מקבל. בכל מקרה אבל השאלה הזאת האם הוא אמר אמת בהתחלה ואחר כך
- שיקר בחקירה השנייה או האם הוא שיקר בהתחלה ואחר כך אמת בחקירה ואז אמר אמת
- בחקירה השנייה זו נקודה שהיא חשובה נכון?
- ת. אני רוצה להתייחס לאיך שהתחלת ואמרת שאמרו לו או שנאמר לו, נתת פה הרי תזה שלמה
- ש. לא אמרתי שעל ידך
- ת. נתת תזה שלמה, לא משנה
- ש. כן, לא אמרתי על ידי המשטרה
- ת. ברור, אז אני אומר לך שכשאנחנו, אני חוזר על כך
- ש. לא, אבל לא אמרתי שהמשטרה
- ת. כי המשטרה לא עושה את זה,
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני ימתין שיסיים את השאלה ואז יענה
- ש. לא אמרתי, לא דיברתי על המשטרה תאמין לי
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם יש חשיבות לשאלה באיזו מגרסאותיו
- מילצין לא דיבר אמת?
- ת. אני לא יודע
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה השאלה האחרונה
- ת. אמרתי שהיו לו שינויים בגרסה. לא אמרתי בצורה חד משמעית שהוא שיקר, אתה אמרת
- שהוא שיקר, אמרתי שהיו שינויים בגרסה
- ש. שמעת מה בית משפט שאל? אם יש חשיבות לשאלה? אם בית משפט חוזר על השאלה שלי אז
- העד ישיב. בסדר? אני מניח שזו הייתה המטרה.
- ת. אני גם השבתי, לא רק שיש חשיבות, אני גם השבתי אפילו מעבר לזה, אני אמרתי שהכנו כבר
- חקירה כדי לעמת אותו על חלק מהדברים והחליט היועץ שלא לעשות את זה.
- ש. הוא לא אמר לכם לא לעשות את זה גם באוגוסט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא אמר לא לעשות את זה, גם החקירה כשאנחנו הגענו ללונדון
- 2 ש. היועץ אמר לא לעמת?
- 3 ת. תקשיב, אנחנו, אני אמרתי שוב, אנחנו הכנו חקירה נוספת כשהיינו כבר בלוס אנג'לס אוקי?
- 4 ש. כן
- 5 ת. שם על השינויים שהיו בגרסה שלו,
- 6 ש. והיועץ לא רצה את זה
- 7 ת. תן לי, אני לא צריך את העזרה שלך, הכנו את החקירה ולמועד המאוחר, בחקירה הבאה
- 8 הוחלט שחקירה באזהרה גם השאלות של החקירה אגב עברנו יחד עם הפרקליטות, לא יכולנו
- 9 לדעת,
- 10 ש. מה זה קשור לשאלה למה בחקירה הבאה
- 11 ת. אז הוחלט שמה לא לעמת, אני הקשבתי טוב מאוד לא עימתנו אותו
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם השאלה הייתה, אם הכנתם בחקירה הראשונה
- 13 שאלות, בסוף לא שאלתם כי היועץ רצה שתחזרו ארצה,
- 14 ת. נכון
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולא תשאלו, למה בחקירה הבאה הוא לא נשאל על זה?
- 16 ת. כי בחקירה הבאה שינינו בכלל את ה... של החקירה והוא הפך להיות מעד לחשוד, היועץ זו
- 17 הייתה החלטה שלו שהוא יחקר תחת אזהרה בכלל במועד אחר, יכול להיות שחלק מה... אני
- 18 באמת לא זוכר, זה גם השינויים בגרסה שלו, הסטטוס של ארנון מילצ'ין בחקירה הבאה
- 19 השתנה לגמרי.
- 20 ש. בגלל השינויים בגרסה שלו?
- 21 ת. אני אומר לא יודע, יכול להיות שזה בין חלק מהשיקולים.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** באיזה חשד הוא נחקר?
- 23 ת. אני לא זוכר בדיוק את החשד שלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שוחד 1
- ת. בשוחד אני חושב 2
- ש. כן, בגלל שהוא שינה את הגרסה שלו 3
- ת. לא אמרתי בגלל 4
- ש. כן, בין היתר, כמו שאמרת 5
- ת. אני חושב אמרתי 6
- ש. תיכף נדבר על זה, אבל בכל מקרה תראה אני אומר לך שתבדוק אם הייתה חברות קרובה או לא, זו פעולה פשוטה, אני עשיתי את זה גם בית משפט אגב סייע לי גם בעניין הזה, אנחנו חקרנו את הדס קליין בבית המשפט, למשל בעמוד 16,841 היא אומרת והצטלמו, אני לא צילמתי דרך אגב. אני שואל אות שאלות חברות טובה? היא אומרת בסדר גמור. אז אני שואל אותה כי ... תגידי בסדר גמור אולי זה לא אומר שהיא אישרה את זה אז אני שואל אותה את כל פעם אומרת אם זה בסדר או לא בסדר, את לא פה להעריך אם זה בסדר או לא בסדר, אני אומר לך שהמצג של משפחת נתניהו ראתה מול העיניים כל הזמן, כל הזמן זה חברות הכי קרובה שיש, שמשחקים עם הילדים, שמצטלמים, שמצלמים את המשחק עם הילדים, יש תמונה שהם משחקים כדורגל ואז היא אומרת - אוקי. נכון, נכון. אחר כך אני שואל אותה, בעמוד 198 ב-18 ביולי, שאלה - אם מדברים על תולדות העם היהודי, היא יודעת את זה? כן, ארנון מאוד נהנה מהשיחות איתו, אני יודעת. שאלה - הם היו חברים טובים למה שלא ייחנה? תשובה - בסדר גמור, אני לא סתרתי גם את זה אבל אני כן, אני יודעת. במקום אחר אני שואל אותה, ב-19 ביולי 2022 עמוד 17,231 שאלה - לשם בדיוק אני מכוון, את שמעת מארנון שזה מצב הדברים, מה שכתוב פה בסעיף 4 שיש יחסי חברות עשרים שנים, שהמתנות הניתנות תקופה ארוכה את גם סיפרת שכשאת נכנסת לתפקיד בשלהי 2006 את רואה את זה, אז סעיף 4 מתאר שזה אגב חברות, זה מה שסעיף 4 מתאר זה נכון למיטב ידיעתך כמובן? תשובה - כן, כן, זה חברות. שאלה - לא, וגם הענקת המתנות? היא אומרת תשובה - אגב החברות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר אז אמרה.
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** מה השאלה לעד מר חדד?
- 3 ש. עוד רגע, רק האחרון. זה דווקא כב' השופט בר-עם שואל פה שאלה, אני שואל אותה, אוקי.
- 4 כשמדברים על יום ההולדת של מילצ'ין עם מי הוא חוגג ימי הולדת והיא אומרת שהוא חוגג
- 5 עם קבוצה מאוד קרובה רק של חברים קרובים ומשפחה ואז היא אומרת - דווקא הוא מאוד
- 6 אהב לבלות בחברתם של מר נתניהו וגברת נתניהו ביום ההולדת שלו. אז אני אומר לה - ברור,
- 7 ואז כב' השופט בר-עם אומר - חברים קרובים? אז היא עונה לו - כן, נכון. יש עוד ועוד ועוד
- 8 מופעים כאלו, לא נעשה את כל המופעים
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והשאלה אליו?
- 10 ש. עכשיו השאלה היא, אנחנו רואים שהגרסה הראשונה של מילצ'ין בנקודה הזאת שכשהוא
- 11 אומר שהם לא חברים אלא בין ידיד לרע או לחבר, בין ידיד לחבר, מאה אחוז, בין ידיד לחבר
- 12 ובגרסה השנייה שלו הוא אומר חברות קרובה, חברות אמיתית אנחנו רואים שלפי מה שהדס
- 13 מספרת דווקא הגרסה השנייה שלו היא גרסת האמת, שיש חברות אמיתית. למה לא טרחתם
- 14 לבדוק האם מילצ'ין הראשון דובר אמת או מילצ'ין השני דובר אמת?
- 15 ת. אז אני אומר אין סתירה מהותית, הוא אמר בין ידיד לחבר ופה הוא אמר חבר
- 16 ש. וחברי אמר את זה מקודם,
- 17 ת. לא נכון, אני אמרתי את זה לפניו. אני אמרתי את זה לפני,
- 18 ש. כן, כן, חברי אמר את זה
- 19 ת. ממש לא נכון, אמרתי את זה היום, אני אמרתי את זה מקודם בדיון, זה לא נכון
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** הוא אמר מקודם את הסתירה בין ידיד לחבר.
- 21 ש. אתה אומר שלא הייתה סתירה?
- 22 ת. בין ידיד לחבר
- 23 ש. ולכן זו לא סתירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בוא, אבל חוץ מזה,
- 2 ש. אז בוא נראה מה אתה אומר למילצ'ן, חוץ מזה שבאמת גם לגבי הסתירות שאלת למה לא
- 3 עימתנו, עניתי על כך כבר כמה פעמים
- 4 ש. אז אתה אומר שזו לא סתירה?
- 5 ת. אני אמרתי שוב,
- 6 ש. רק תענה לי כי חברי אמר ואתה חזרת על דבריו שזו לא סתירה
- 7 ת. לא, אמרתי שוב בגרסה שלו שאתה טוען שהיא הפכה להיות שקרית בחלקה אמרתי שהיו
- 8 שינויים בגרסה שלו, לא עימתנו אותם, הסברתי למה, זה הכל, זה לא משנה איך תשאל את
- 9 זה
- 10 ש. אתה לפני רגע, כי חברי אמר אמירה שהיא לא נכונה
- 11 ת. לא, זה לא קשור אליו, אמרתי את זה לפני כן כבר, נו, באמת.
- 12 עו"ד אלון גילדין: אתה לא תגיד שאמרתי אמירה לא נכונה
- 13 ש. מה לעשות? אמרת גם אמירה לא נכונה וגם עשית את מ שההרכב אמר לך
- 14 עו"ד אלון גילדין: אי אפשר להגיד עלי משהו לא נכון
- 15 ש. אבל זה נכון לצערי, מה אני יכול לעשות? יותר מזה, עדיף שלא תעיר הערות בכלל. זו השיטה.
- 16 עו"ד אלון גילדין: לא, אז אני לא רוצה בפני העד ושהעד יצא אני אסביר
- 17 כב' השופט ע' שחם: אין צורך.
- 18 ש. השיטה הזאת שהעד יצא
- 19 עו"ד אלון גילדין: תראו כבודכם
- 20 ש. אל תעיר הערות ביניים
- 21 עו"ד אלון גילדין: אנחנו שומעים הכפשות, משקרים, צועקים לנו אמרת דברים לא נכונים, כל מיני
- 22 דברים כאלה, אין בזה כלום ואני מבקש מבית משפט, אני נאלץ לקום ולהגן
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חשבת שהעד חוזר על דברי אדוני, זה מה שנאמר עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אבל מה שאני אמרתי, שהוא אמר בין ידיד לרע.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כתוב חבר,
- 3 עו"ד אלון גילדין: אמרתי לו והוא אמר אני לא זוכר. אמרתי לו כתוב חבר, ידיד חבר.
- 4 ש. לא, ואז הוספת ואין סתירה. אתה רוצה אנחנו נעצור עכשיו ונבקש להחזיר אחורה את
- 5 ההקלטה ואתה אמרת ואין סתירה. בוא נעצור, אתה רוצה נעצור את הקלטה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די להתווכח, עו"ד גילדין
- 7 עו"ד אלון גילדין: אמרתי זו הסתירה זה הכל, לא אמרתי אין סתירה. אני רק מבקש
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמענו מה אדוני אמר
- 9 עו"ד אלון גילדין: לא, אבל אני מבקש את עזרת בית המשפט
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אדוני רוצה שנעשה, שנחזיר את ההקלטה עכשיו?
- 11 עו"ד אלון גילדין: לא, שבית המשפט כאשר נאמרים במשך יומיים דברים מאוד לא נאותים כלפי
- 12 עורכי דין שמייצגים צד,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נאמר היום עו"ד גילדין, היום לא נאמרו דברים
- 14 עו"ד אלון גילדין: אני באמת מבקש, אני אומר בכנות, אני לא חושב שצריך, אני באמת חושב שאנחנו
- 15 צריכים לקבל הגנה קצת יותר רחבה מבית המשפט.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין אולי אני אציע לאדוני הצעה אחרת, אדוני קם
- 17 לא מעט כדי לתקן את הדברים שנאמרים וההצעה שלי היא שאם אדוני חושב שמהו מאוד
- 18 מאוד חשוב שבאמת צריך לתקן את הציטוט נתחיל להוציא את העד כמו שעשינו בחלקים
- 19 אחרים של הדיון, כל פעם כשהמדינה קמה להתנגד או להעיר הוצאנו את העד כדי שלא
- 20 תעלינה טענות שמכניסים דברים לפיו, אז אדוני ישקול אם הוא רוצה או לא רוצה ולפי זה
- 21 פשוט נוציא את העד ואז נראה אם כל הטענות האלה.
- 22 עו"ד אלון גילדין: גברתי בשמחה רבה, אני מקבל את הצעת בית המשפט, בסדר גמור אבל זה לא
- 23 סותר את העובדה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל פעם אדוני יקום אנחנו נוציא את העד ונשמע בסדר?
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** גברתי אני מסכים מאה אחוז אבל זה לא סותר את הדברים שאמרנו שכך או כך
- 3 ההתבטאות כלפינו כמו שאנחנו אומרים בצורה נאותה כלפי חברנו ההתבטאות כלפינו צריכה
- 4 להיות בצורה נאותה ואם מתבטאים לא בצורה נאותה זה לא רק התפקיד שלנו לקום ולהגיד
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין על זה מחלוקת.
- 6 ש. כן, רק שזה לא היה, אין מחלוקת רק שזה לא היה ואנחנו מבקשים אז את ההגנה מבית
- 7 המשפט נגד התביעה בסדר? אנחנו רוצים שבית משפט יגן עלינו, אנחנו מבקשים, לא באמת,
- 8 אני לא מצליח להבין את האמירות האלו אבל אם אפשר להתקדם, ננסה לדבר לעניין.
- 9 עכשיו מר משולם, דרך אגב, לצערי כן אמרת את התוספת שאחר כך חזר עליה העד ועכשיו
- 10 אני צריך לחקור את העד בנושא הזה, אני מוכן להניח שזה נאמר בטעות, זה אני מוכן להניח.
- 11 הייתה סתירה ביחס לשאלת עוצמת החברות או סוג החברות בין הגרסה הראשונה של מילצין
- 12 לבין הגרסה השנייה שלו?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד הוא ענה
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** זה לכאורה מוצה, הוא ענה
- 15 ש. אבל הוא חזר בו
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא ענה
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני אחר כך יפנה אותנו לזה שהוא ענה
- 18 ש. אני מקבל, אני מקבל. תגיד לי, תסכים איתי שיותר חשוב מהשאלה האם הגרסה של מילצין
- 19 הראשונה נכונה או הגרסה השנייה שלו נכונה חשוב להבין גם את המניעים של מילצין? למה?
- 20 כי אם אנחנו רואים באמת שחברות היא חברות אמיתית כמו שראינו ממה שאומרת הדס,
- 21 מהתמונות, מעדים אחרים, דרך אגב, היו פה המון עדים שהעידו בעניין הזה זה לא חשוב
- 22 להבין למה מילצין בגרסה הראשונה שלו מספר סיפור אחר על העדר חברות,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא נשאל על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לא, למה לא בדקו את המניע? לא רק את הסתירה, אני מדלג, בסדר.
- 2 למשל הפער, פער נוסף שלא בדקתם בין הגועל לבין בשמחה, שהוא נותן בשמחה, נותן
- 3 מיוזמתו, למה זה גם דבר שלא בדקתם?
- ת. 4 אני טוען שעכשיו הוא חידד את זה, אני לא זוכר, אני קודם כל לא אמרתי את המילה, אני
- 5 אמרתי שהיו לו שינויים, אני מעולם לא הזכרתי את המילה סתירה. אמרתי היו שינויים
- 6 בגרסה וכשאני אמרתי אגב, בין ידיד לחבר אמרתי את זה בפתיח כאן לגבי הגרסה שלו בניגוד
- 7 לגרסה הקודמת, כך שאני אמרתי את זה לפני גילדין דרך אגב.
- 8 עכשיו, לגבי המניעים, אני אמרתי שכשאנחנו הגענו אליו האיש נראה כבוי, כנראה
- 9 מהפרסומים, אני לא יודע מה הסיבה שהיו לו שינויים במנגינה, אף אחד מאיתנו לא דיבר
- 10 איתו ולכן,
- ש. 11 אבל מר משולם,
- ת. 12 לכן אפשר לראות שאני גם שואל אותו בחלק מהמקרים, אתה בעצמך הקראת שאני מנסה
- 13 להבין למה הוא שינה את הדברים, אתה בעצמך הקראת, לא יודע למה הוא עשה את זה.
- ש. 14 מר משולם אני רוצה לומר לך יותר מזה, הגרסה השנייה שלו היא גרסת אמת, היא מתיישבת
- 15 עם כל הראיות בתיק.
- ת. 16 לא יודע היו שם שינויים, לשיטתך
- ש. 17 אבל השינויים האלה תואמים לגרסאות של אנשים אחרים.
- ת. 18 לשיטתך, תאמר את זה בסיכום
- ש. 19 נאמר את זה בסיכום, בסדר. עכשיו, אני אומר לך שבמקרה הזה אחרי שאתם חוקרים אותו
- 20 ב-27 בפברואר חודלים את החקירה, חוזרים ארצה, לא בודקים את הסתירות האלו לעולם,
- 21 מה שקורה זה שמשרד המשפטים אומר שמילצ'ין ריכך באופן דרמטי את העדות מפרסומים
- 22 שיוצאים באותה תקופה ואפילו מכנים את החקירה הזאת כפנצ'ר. אתה מכיר את זה?
- ת. 23 לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה מכיר את זה שזה היה אירוע שבאמת ראו בזה ריכוך בעמדה של מילצין?
- ת. אמרתי היה שינוי, כך ראו את זה, שינויים, איך אמרה? הוא עידן את הדברים. ככה זה תואר,
- עידן את הדברים.
- ש. אתה יודע שמשרד המשפטים ראה בזה פנצ'ר?
- ת. לא
- ש. לא?
- ת. לא
- ש. סיפרת כאן דרך אגב שאחת הסיבות לחקור את מילצין באזהרה הייתה שינוי הגרסה,
- ת. אמרתי אני מניח שאחת הסיבות, אני מניח אמרתי לחקור אותו תחת אזהרה, זו החלטה של
- היועץ הייתה כנראה גם בגלל שינוי, לא אני קיבלתי את ההחלטה, אמרתי אני מניח
- ש. אבל אתה,
- ת. ואני לא שולל את זה, אני לא זוכר להגיד למה בדיוק את כל הסיבות שבעטין החליט היועץ,
- תשאל את היועץ, הוא קיבל את ההחלטה לחקור אותו באזהרה.
- ש. אז בוא תספר לי אתה, אתם חוקרים את מילצין ב-27 בפברואר
- ת. נכון
- ש. התמונה ידועה, פרושה בפניכם. הדס נותנת לכם את החומרים, אתם שואלים אותה שאלות
- ביחס לאינטרסים כמו שאתה אומר, הכל פרוש בפניכם וב-27 בפברואר אתם אמורים לחקור
- את מילצין שלוש ישיבות לא באזהרה. עד כאן נכון?
- ת. כן
- ש. עכשיו, למה פתאום באוגוסט הוא הופך לשיטתך לחשוד במתן שוחד?
- ת. החליט היועץ לאור החומר שהצטבר מאז החקירה הזאת חקרנו עוד עדים עד כמה שאני זוכר
- והוא חשב שהתגבש נושא האינטרסים אם זה הוויזה, אם זה רשת-קשת, אם זה עוד כל מיני
- נושאים שזה הפך את החקירה ואת הסטטוס של מילצין מעד לחשוד כי אנחנו העמקנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תיכף נדבר חשוד במה כי אתה יודע שיש שם עניין. 1
- ת. עוד פעם אני אומר מהזיכרון שלי שאנחנו העמקנו את החקירה, הוסיפו עוד נחקרים העמקנו 2 את האינטרסים ולכן גיבש, הייתה החלטה של היועץ, 3
- ש. אתה כמשיח לפי תומו שהייתה 4
- ת. אמרתי אני מניח, זה הכל 5
- ש. תסביר לי למה העובדה שהוא שינה את גרסתו ולמעשה ריכך אותה כמו שאנחנו רואים כאן 6 על הלוח אבל גם ממה שאנחנו רואים בחקירה ולמעשה הוא מספר על חברות קרובה ועל זה 7 שהמתנות ניתנות אגב חברות קרובה ללא שום אינטרסים, למה שינוי הגרסה הזה, למה 8 שאפילו תניח שהוא מוביל את מילצין להיחקר באזהרה? 9
- ת. אני מניח אני אומר, אני לא יודע להגיד לך, אני מניח, עוד פעם. ההחלטה העיקרית, 10
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה? מה הקשר בין שינוי גרסה, 11
- ת. יכול להיות שהוא ניסה לעדן את האינטרסים ביניהם, אני מניח, אני לא יודע. 12
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה יכול להיות? מה הקשר בין שינוי גרסה להפיכה של 13 אדם לנחקר לא על עדות שקר אלא על שוחד? 14
- ת. אני מניח שהאינטרס של מילצין היה להוריד את הלהבות או לעדן, לעדן את חלק מהגרסה 15 שלו כי יכול להיות שהוא, ואחרי זה החקירה המשיכה, אמרתי עוד פעם, זו הנחה, החקירה 16 המשיכה ואז במסגרת העדויות הנוספות שעשינו אחרי החקירה של מילצין עלו אינטרסים 17 נוספים אם זה הוויזה, רשת-קשת, אני כבר לא זוכר שבטעיים, אני לא זוכר, בסופו של דבר, 18 אני באמת לא זוכר את היום שבו הוחלט על החקירה שלו, החליט היועץ שהחקירה הבאה 19 של מילצין, 20
- ש. תהיה באזהרה 21
- ת. תהיה באזהרה, בדיוק 22
- ש. אבל שוב אני שואל, שאל אותך גם בית המשפט 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אני חוזר, זו הנחה שלי הייתה, זה הכל
- 2 ש. אבל למה שתניח אפילו
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם שאלה אליך, היועץ המשפטי לממשלה החליט
- 4 להפוך את אותו מעד לנחקר באזהרה?
- 5 ת. כן
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש איזשהו מסמך שבו יש הנמקה למה הוא הופך מעד, יש
- 7 איזשהו מסמך הנחיה שבו כתוב?
- 8 ת. לא, אני מניח שזה היה באחת הישיבות, בדרך כלל זה באחד הפרוטוקולים, לי אין מסמך
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הייתה איזושהי ישיבה שאדוני נכח בה שהדברים נאמרו?
- 10 ת. אני מניח, אני מניח, אני לא זוכר, באמת לא זוכר
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אומר אולי זה, אולי זה, אני מניח שככה, אני שואלת
- 12 לא אדוני קיבל את ההחלטה אז על בסיס מה אדוני עונה עכשיו?
- 13 ת. אני לא זוכר, אם הייתי זוכר, למה אני אומר אני מניח
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה להבין אבל סמך מה אדוני עונה?
- 15 ת. אני אומר שאני מניח שלאור עדויות נוספות שהצטברו לגיבוש האינטרסים הנוספים כמו
- 16 הוויזה, כמו רשת-קשת, זה אחרי החקירה בלוס אנג'לס הצטברו עוד אינטרסים שאני מניח
- 17 שבעטיים החליט היועץ, אני לא זוכר, אם הייתי זוכר,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הנחה?
- 19 ת. כן, בוודאי, כי אני אומר בגלל זה שאני מניח
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שזה מידיעה?
- 21 ת. לא, בגלל זה אני אומר שאני מניח, הנחה כי אם הייתי זוכר את אותה ישיבה ספציפית, אין
- 22 לי מסמך כתוב של היועץ שבו הוחלט לחקור את מילצ'ן תחת אזהרה. אני מניח שזה היה
- 23 באחת הישיבות, אני באמת לא זוכר, עם כל הכבוד, אני מנסה לזכור כן? אבל אני לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את כל הישיבות, לא זוכר את הישיבה הספציפית, אולי היו כמה ישיבות בעניין הזה שבו קיבל
- 2 היועץ את ההחלטה בעניין הזה.
- 3 ש. ועכשיו אני שואל אותך,
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** הייתה המלצה של המשטרה לפני כן או משהו?
- 5 ת. אני לא זוכר שהייתה המלצה של המשטרה
- 6 ש. תיכף אנחנו נראה לכבודכם מה היה, מה היועץ אמר, מה המשטרה עשתה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה גם לא זוכר אם הייתה הנמקה מפורשת ומה היא
- 8 הייתה?
- 9 ת. אני לא זוכר
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מניח, אתה לא זוכר?
- 11 ת. אני לא זוכר, אם הייתי זוכר הייתי אומר שאני זוכר. אני אומר שוב, אני מניח
- 12 ש. אתה זוכר על מה היועץ אמר לחקור אותו באזהרה?
- 13 ת. לא זוכר
- 14 ש. לא זוכר, תיכף נראה ביחד
- 15 ת. יש פרוטוקולים
- 16 ש. תיכף נראה ביחד מה היה, מה הוא אמר, מה קרה? עוד רגע.
- 17 בכל מקרה, אתה רק תסביר לי למה שתניח אפילו, למרות שמקודם אמרת משהו אחר אבל
- 18 למה שתניח אפילו ששינוי הגרסה יוביל לחקירה?
- 19 ת. אבל זה לא האישו המרכזי, הייתה לי הנחה, אמרתי הסברתי את זה, די.
- 20 ש. הסברתי, אני אומר לך שלא הסברתי אבל בסדר
- 21 ת. בסדר, לא הסברתי
- 22 ש. אתם הודעתם למילצ'ן חודשים מראש שהולכים לחקור אותו באזהרה נכון?
- 23 ת. לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הדס גם סיפרה על זה
- 2 ת. לא זוכר, יכול להיות.
- 3 ש. זה דבר מקובל שמודיעים לחשוד חודשים מראש שהוא הולך להיחקר באזהרה?
- 4 ת. אני באמת לא זוכר מתי נאמר לו ואם זה היה חודשים
- 5 ש. אבל היה ידוע לכם שגם בשלב הזה הדס מלווה את מילצ'ן ונוסעת למשל לפגוש את מילצ'ן
- 6 בשוויץ להכנה לחקירה?
- 7 ת. לא, אני לא זוכר, לא, ממש לא
- 8 ש. זה מפתיע אותך שהיא גם טסה לשוויץ להכנה לחקירה?
- 9 ת. עוד חדד אני באמת לא יודע
- 10 ש. אני שואל אותך
- 11 ת. אני לא יודע מה מפתיע, אני לא יודע אם היא נסעה איתו להכנת חקירה או שהיא נסעה איתו
- 12 במסגרת התפקיד שלה.
- 13 ש. היא אמרה את זה
- 14 ת. יכול להיות, אני לא אומר שלא, אני לא מכיר את זה
- 15 ש. ואחר כך היא גם טסה ללונדון לחקירה עצמה, את זה אמרת שראית אותה במקרה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ומעולם לא שאלתם אותה למה, זה גם אמרת.
- 18 ת. לא.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** הייתה הנמקה לגבי ההחלטה בעניינו של מר מילצ'ן שלא להגיש כתב אישום
- 20 בסופו של דבר?
- 21 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן, יש הודעה לעיתונות
- 22 ש. יש הודעה לעיתונות אבל אנחנו נראה גם
- 23 **עו"ד נועה מילשטיין:** פנינו ולא קיבלנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו ביקשנו את ההנמקה ולא קיבלנו מחברי, גם יש בקשה שעתידה להיות מוגשת, אני
חושב שקצת הצפנו את כבודכם בבקשות אבל זה גם בקשה שכבר מוכנה אצלנו במחשב,
חשבנו שלא נכון, חברי גם התלוננו שאנחנו מגישים מדי הרבה בקשות.
עו"ד אלון גילדין: לא, תגיש כמה שאתה רוצה
ש. מאה אחוז, בסדר
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הם לא התלוננו שאתם מגישים, הם התלוננו שהם
צריכים להגיב על יותר מדי בקשות.
ש. כן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מניחה
ש. מאה אחוז, אם תסכימו להם זה עוד יותר טוב.
עכשיו, אתם החשדתם את מילצ'ן בחשד לזה שהוא נתן שוחד לראש הממשלה נכון?
ת. כן
ש. זה החשד, כמה זמן שהיתם בלונדון?
ת. לא זוכר כי חקרנו גם, גם כן כמה ימים כי לדעתי גם גבינו, תשאלנו יותר נכון את ... לבטניך
יום או יומיים לפני כן גם כן, את מילצ'ן אם אני זוכר נכון פעמיים תשאלנו, יום אחרי יום.
ש. תגיד לי ומי טס ללונדון?
ת. הרבה אנשים, אני, אני אגיד לך, ראש יאח"ה כורש, גיל רכלין שהוא היה רפ"ק בצוות, ראש
אח"ם מני יצחקי, ברנרד רוזנטל הוא היה נציג בהולנד שהוא מכסה את ... אלון גילדין וליאת
בן ארי, אני מקווה שכיסיתי את כולם
ש. הבנתי, טוב, משלחת. תגיד לי למה מני יצחקי הגיע?
ת. החליט מני יצחקי
ש. החליט מני יצחקי
ת. הוא רצה ללוות את החקירה מקרוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי יש חקירה נוספת שמני יצחקי היה נוכח בה?
- 2 ת. לא
- 3 ש. זה לא קצת מוזר שמני יצחקי מגיע ללונדון לחקירה כשאין לו קשר?
- 4 ת. האמן לי לא התעמקתי,
- 5 ש. התעמקת, הוא טס איתך
- 6 ת. הוא לא טס איתי דרך אגב, הוא לא טס איתי, אנחנו טסנו לפני כן לחקור את ... הוא טס אחרי
- 7 זה עם כורש. אני חושב שבגלל הרגישות של החקירה הוא רצה ללוות אותה מקרוב, לא יודע.
- 8 ש. טוב, קורה
- 9 ת. שיקול שלו, תשאל אותו
- 10 ש. בטח, שיקול שלו. תגיד לי למה נסעתם לחקור את מילצין בלונדון ולא חקרתם אותו באמצעות
- 11 זום או סקייפ או משהו כזה?
- 12 ת. מאותה סיבה שאמרתי לך שתמיד אני חושב שחקירה צריכה להיות חקירה פרונטאלית.
- 13 ש. פרונטאלית, מאה אחוז. עכשיו, אני אומר לך ש... החקירות שלו באזהרה כמעט שלא שאלתם
- 14 אותו דבר על טובת ההנאה, על המתת שהוא העניק לשיטתכם לראש הממשלה, "המתת"
- 15 במרכאות או שלא במרכאות.
- 16 ת. אני לא זוכר, מה ששאלנו מופיע בתמליל
- 17 ש. כמעט ולא שאלתם אותו על המתת
- 18 ת. אני באמת לא זוכר, מה שמופיע קיים בתמליל שמתעד את החקירה הזאת
- 19 ש. אולי תסביר לי איך יכול להיות שבחקירה באזהרה של מילצין בעבירת שוחד שלמיטב זיכרוני
- 20 עבירת שוחד זה מתן, עבירה של מתן שוחד שזה מתן טובת הנאה בעד פעולה... לתפקידו אתם
- 21 כמעט ולא שואלים שאלות על טובת ההנאה?
- 22 ת. לא זוכר לומר לך, ישבנו על ההכנות בחקירה עם הפרקליטות אני זוכר שבדקנו את נושא
- 23 האינטרסים בצורה יותר מובהקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אם אני אומר לך, תראה, הרי אתם חוקרים את מילצין שלא באזהרה
- 2 ת. נכון
- 3 ש. כמה פעמים לפני כן
- 4 ת. נכון
- 5 ש. מה שחקרתם שלא באזהרה על מתן טובות ההנאה יש קושי להשתמש בזה כי לא הזהרתם
- 6 אותו, יהיה קושי להשתמש בזה במשפט נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ולכן אתם צריכים לבסס, אם באמת המטרה היא לחקור אותו בחשד לשוחד כי אתם
- 9 מאמינים שהוא נתן שוחד ולא כדי לאיים עליו לשנות מהגרסה שלו כי הוא ריכך את הגרסה
- 10 שלו וזה לא מוצא חן בעיניכם כפי שראינו שכתוב, אז המטרה הייתה לבסס את עבירת השוחד
- 11 על, דרך אגב, על הרכיב המרכזי טובת ההנאה, למשל לשאול אותו כמה פעמים נתת? באיזה
- 12 תדירות וכו'? לשאול שאלות שתוכלו להשתמש בהן אחר כך בעניינו.
- 13 ת. מכיוון שהוא מסר את הדברים כבר קודם לכן, כנראה
- 14 ש. אבל אתם לא יכולים להשתמש בזה.
- 15 ת. שנייה, אנחנו הכנו את החקירה עם הפרקליטות, אני באמת לא זוכר את רמת השאלות, באנו
- 16 עם שאלות מובנות, ישבנו עם הפרקליטות על השאלות האלו וזה השאלות שהוחלט לשאול
- 17 אותו בסופו של דבר.
- 18 ש. אם אני אומר לך שבכוונה, ממש בכוונה
- 19 ת. אוי, נו, באמת
- 20 ש. אתם לא חוקרים את הנושא הזה שוב כי פחדתם שהוא יצמצם את,
- 21 הדברים שלך חסרי שחר
- 22 ש. חסרי שחר
- 23 ת. שום דבר לא מגמתי היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו אתם נוסעים צוות גדול ללונדון, שמענו, אנשים אפילו דמויות לא רלוונטיות לפחות
- לכאורה, אנחנו חושבים שהן מאוד רלוונטיות, אנחנו אולי נראה אותם פעם במשפט ולא
- שואלים את המילצין למרות כל האינטלקטואל המצרפי שטס ללונדון לא שואלים שאלה, לא
- שאלה אבל כמעט ולא שואלים על מתן טובת ההנאה.
- ת. מה ששאלנו, שאלנו.
- ש. תגיד לי, המטרה של החקירה הזאת הייתה לחזק את החשדות, זאת אומרת לגלות את האמת
- אבל לחזק את החשדות נגד מילצין או המטרה הייתה נתניהו?
- ת. הצטברו נושאים חדשים אוקי? או נושאים שהעמקנו בהם נוצר חומר נוסף שרצינו לעמת
- אותו בשלל נושאים שאמרת, רשת-קשת, הוויזה, זו הסיבה. לא סימנו האם זה יותר נגד
- מילצין או יותר נגד נתניהו, זה לשאלתך
- ש. ואם זה נגד מילצין? אם אני אומר לך, בוא נראה את הכתבה
- כב' השופט מ' בר-עם: סליחה, רק ... אחת בעניינו של מילצין?**
- ש. שניים
- כב' השופט מ' בר-עם: שניים באותו מעמד?**
- ש. כן, יום אחרי יום ובזה זה הסתים
- ת. גם ליאת בן ארי הייתה איתנו וגם,
- ש. כן, לא שאלו אותו כשהוא באזהרה, אנחנו נראה את זה גם בהמשך.
- בוא נראה את הכתבה שפורסמה מיד כשאתם מסיימים שם או כמעט נראה שאתם מסיימים
- בלונדון.
- ת. מה, הייתה כתבה גם על זה? אוקי. טוב שאני לא רואה תקשורת.
- ש. ודאי, יש מעשה שאתם עושים בלי התקשורת? יש מי שמדווח
- ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה, כתבה שיצאה כתוב החוקרים יצאו שבעי רצון משום שמילצ'ן חיזק בתשובותיו את
העובדה שהיה בקשר עם נתניהו ודיבר איתו, בין היתר, גם על עסקיו מה שמחזק את החשד
שנתניהו פעל בניגוד עניינים בתיק 1000, אתה רואה?
ת. אוקי.
ש. עכשיו תראה דבר נורא מוזר, לכאורה חקרתם את מילצ'ן בחשד למתן שוחד, הייתם אמורים
להיות שבעי רצון אולי מזה שמילצ'ן הפליל את עצמו אבל אני רואה שהשמחה היא בכלל על
זה,
ת. מי אמר שמה שנכתב פה זה נכון? מי אמר שאנחנו אמרנו את זה, אין לי מושג
ש. כתוב, החוקרים יצאו שבעי רצון
ת. אני אמרתי את זה? תשאל את העיתונאי מי אמר לו את זה ואם זה נכון בכלל
כב' השופט מ' בר-עם: אדוני רוצה את תשובותיו חזרה לגרסה הראשונה?
ש. לא, לא, גם הגרסה הזאת נהדרת אנחנו נראה את זה בהמשך רק אותי מעניין איך יכול להיות
ששביעות הרצון היא בעניין נתניהו ולא בעניין מילצ'ן. אבל בואו נמשיך.
ת. פתחנו שמפניות ושולחנות, באמת, נו
ש. בוא נמשיך, בוא טיפה נעמיק אני חושב שזו נקודה שבה דווקא אתה תסכים איתי, אני רוצה
להראות לך עוד כתבה שמדברת בנושא הזה, זה כבודכם אני צריך לתת
ת. באיזה כלי תקשורת עכשיו?
ש. הארץ
ת. שנוכל להקיף את כולם
ש. הארץ, אין בעיה נקיף את כולם, בהחלט. גידי וייץ
כב' השופט מ' בר-עם: זה גם פרסום בעיתון?
ת. כן אדוני, זה פרסום בעיתון בהארץ. בוא נראה אם אתה מכיר, יודע ויכול לאשר לנו את
הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/33... (א)

- 1
2 ש. אנחנו רואים בכתבה נכתב כבודכם, הנה זה על הלוח, נלך ישר לכותרת, לחלק הרלוונטי, ה...
3 של ריטמן, לפני כשנה המליצה המשטרה להעמיד את נתניהו לדין בחשד לקבלת שוחד בתיק
4 1000 עם זאת, ספק אם ההמלצה תאומץ על ידי היועץ המשפטי לממשלה אביחי מנדלבליט,
5 דרך אגב, באמת הוא לא אימץ את ההמלצה הזאת שלכם
6 ת. אוקי
7 ש. בעבר פורסם בהארץ כי אנשי היחידה הארצית לחקירות הונאה חקרו את מילצין בחשד למתן
8 שוחד שזה נכון, נכון? ראינו, בניגוד לדעתו של היועץ שסבר שעליהם לייחס לו חשד רך יותר
9 ובלי שקיבלו ממנו אור ירוק לכך, זה נכון נכון?
10 ת. שאנחנו הלכנו לחקור אותו באזהרה בניגוד לדעת היועץ.
11 ש. לא, לא באזהרה, באזהרה גם היועץ הסכים, לחקור אותו בחשד לשוחד, זו לא הייתה עמדת
12 היועץ נכון?
13 ת. אני לא זוכר
14 ש. מה זה לא זוכר?
15 ת. לא, את המילה שוחד אם היועץ אמר על מילצין?
16 ש. כן
17 ת. אני לא זוכר אם הוא אמר כן שוחד, או טובת הנאה, אני לא זוכר
18 ש. אני אומר לך
19 ת. אני באמת לא זוכר להגיד לך את ההתלבטות אם הייתה התלבטות של היועץ,
20 ש. לא רק התלבטות, אני אומר לך שהיה אחר כך מתח בלשכת היועץ לבין אגף חקירות היה כעס
21 של לשכת היועץ שעשיתם לעצמכם פה שבת וחקרתם אותו בחשד לשוחד למרות שהיועץ לא
22 אישר לכם את זה.
23 ת. יכול להיות, אני באמת לא זוכר, יכול להיות. אני לא שולל את זה כי אני לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא שולל את זה. עכשיו, פה עוד כתוב להארץ נודע כי מי שיה דמות דומיננטית בקבלת
ההחלטה היה מי ששימש אז כמפקד להב 433, ניצב בדימוס רוני ריטמן, זה אתה זוכר אני
מניח?
ת. רוני ריטמן כראש להב הוא עודכן, ברור
ש. לא רק עודכן, הוא גם היה הדומיננטי בקבלת ההחלטה לחקור בשוחד
ת. אני לא ... מה זה דומיננטי, הוא עודכן שאנחנו רוצים לחקור תחת אזהרה כמו שראש אח"ס
עודכן, אני שוב אומר, אגב, מי שהיה אמרתי את זה לדעתי ביום הראשון של הדיונים מי
שהיה בכל הדיונים אצל היועץ זה היה ראש אח"ס, ראש להב לא היה בדיונים האלה.
ש. תראה מה כתוב פה, להארץ נודע כי מי שהדמות הדומיננטית בקבלת החלטה היה מי ששימש
אז מפקד להב ניצב בדימוס רוני ריטמן.
ת. אני לא מכיר את זה שהוא היה הדמות הדומיננטית בקבלת ההחלטה
ש. אתה מכיר את זה שרוני ריטמן היה יושב בישיבות בעניין של נתניהו?
ת. היו ישיבות,
ש. כן, סיפרת על זה
ת. כן, ראש להב, נכון, שאנחנו באנו ונתנו את הסטטוס, דרך אגב מי שהיה יושב אצל היועץ
בישיבות איתנו זה לא היה ראש להב, זה היה ראש אח"ס.
ש. כן, אבל בישיבות שלכם בלהב הוא היה יושב
ת. בישיבות הפנימיות, כן
ש. כן, בהחלט, ישיבות שעוסקות בתיק של ראש הממשלה
ת. נכון
ש. אני רוצה לדעת האם אתה ידעת שרוני ריטמן נחקר באזהרה בחשד להטרדה מינית?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. והאם אתה ידעת שרוני ריטמן שנחקר בחשד שהוא הטריד קצינה טען בחקירתו שמי ששלח
את הקצינה כדי להגיש תלונה נגדו זו משפחת נתניהו?
ת. אני ממש לא זוכר את זה. ממש לא זוכר את זה, אני לא עוקב אחרי הדברים האלה, ממש לא
ש. לא? אתה לא יודע את זה?
ת. אני יודע שהוא נחקר תחת אזהרה, מה היו הטיעונים שלו? תאמין לי שאני לא יודע
ש. לא שמעת ממנו שהוא חושב שמי שהביא אותו,
ת. לא, מעולם לא דיברתי איתו, מה זאת אומרת?
ש. אני שואל, זה פורסם בתקשורת אין ספור פעמים
ת. אני אומר לך מעולם לא, בוא אני אתן לך ספוילר, אני לא קורא תקשורת אני לא רואה גם
טלוויזיה, אין ... טלוויזיה בבית, זה ממש לא מעניין אותי גם דברים שנאמרים בתקשורת.
אני אומר לך שמעולם, מעולם המפקד שלי, מעולם לא היה לי שיח עם רוני ריטמן על החקירה
שלו בפיפס, כלום.
ש. מאה אחוז. תאשר לי בבקשה, אני אומר לך דרך אגב שהוא בהחלט טען בחקירות שלו בשנת
2015 שמי ששלח את צ' להגיש תלונה נגדו זו משפחת נתניהו, כמובן טענת בדים מופרעת,
מטורללת אבל זה כבר ברור אבל תאשר לי בבקשה שבמסגרת הישיבות הפנימיות שלכם עם
היועץ או רק אתם בלהב רוני ריטמן מעולם לא נתן גילוי נאות דעו לכם אני חושב שמר נתניהו
או אשתו שלחו קצינה להתלונן נגדי, אף פעם לא היה גילוי נאות כזה
ת. מעולם לא היה דיון בעניין הזה
ש. לא היה גילוי נאות
ת. למה שיגידו, ברור, אבל לא הזכירו אותה, לא היה דיון
ש. לטעמי הוא בניגוד
ת. לא היה דיון על החקירה שלו, מעולם הוא לא דיבר איתנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** הישיבות שנוגעות לענייניו של מר נתניהו לכאורה אם היה לו מעורבות או קשר
- 2 לדברים שנאמרו על ידו כנגד נתניהו...
- 3 ת. אני הבנתי את זה אדוני אבל מעולם הוא לא הזכיר את החקירה שלו גם בדיונים שלנו
- 4 ש. מצוין. נחזור לארי הרו, אתה זוכר אותו עדיין? לפני ההפסקה דיברנו ארוכות על ארי הרו על
- 5 החקירות ביולי 2016,
- 6 ת. כן
- 7 ש. ואני שאלתי אותך אם הדברים שאמר ארי הרו בחקירות ביולי 2016 צדיקו חתימה על הסכם
- 8 עד מדינה, זה לא מבחן זיכרון, אני אזכיר לך מה ענית. אתה ענית לבית המשפט ולי בצורה
- 9 מסויגת מאוד, אני אקריא לך את הדברים באותה נקודת זמן לא הייתה החלטה חלוטה
- 10 גברתי, ענית לבית המשפט אם לחתום איתו הסכם או לא, לא זנחנו את זה, לא אמרנו כן, לא
- 11 אמרנו לא,
- 12 ת. נכון, כעבור שנה ידעתי רק שהייתה החלטה
- 13 ש. נכון, אבל אני רק שואל שוב האם הדברים שמסר לכם ארי הרו בחקירות של חודש יולי 2016
- 14 הצדיקו לחתום על הסכם עד מדינה?
- 15 ת. אני אמרתי שוב, רק כעבור שנה אחרי שעשינו עוד חקירות, מאז החקירות הראשונות של
- 16 ראש הממשלה ביולי 2016 היו דיונים אצל היועץ, בסופו של דבר הוא החליט שכן, זה הכל.
- 17 עברה שנה, מאז נעשו עוד חקירות.
- 18 ש. אני כנראה לא הסברתי, זה מה שרק רציתי להבין. החקירה שלו ביולי 2016 לא הספיקה
- 19 כשלעצמה, אחר כך בעוגת השכבות הזאת היו עוד שכבות וביחד כל העוגה הצדיקה חתימה
- 20 ת. לא שלא הספיקה, לא דנו בזה עוד, אמרו בואו נמשיך הלאה, שוב באיזה סוג של הקפאה לא
- 21 באמת אמרו מספיק או לא מספיק.
- 22 ש. לא
- 23 ת. אני אומר לך, לא נאמר, אני לא זוכר שנאמר מספיק לחתום איתו או לא מספיק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואם אני אומר לך שאתה אמרת את זה בדיוק?
- 2 ת. יכול להיות, אמרתי אני לא זוכר, אני אומר עוד פעם, נעשו אז פעולות במשך שנה וכעבור שנה
- 3 שקלל היועץ והחליט, יכול להיות. אין בעיה
- 4 ש. אני לא... שהיועץ החליט
- 5 ת. מה זאת אומרת? לחתום עד מדינה זה החלטה של היועץ, אנחנו יכולים לחתום על דעתנו? אין
- 6 כזה דבר.
- 7 ש. בכל מקרה אז יולי 2016 אתה אומר שעדיין לא הייתה החלטה, לא הספיק, כן הספיק, אתה
- 8 לא חד בנושא הזה
- 9 ת. נכון
- 10 ש. זו הייתה ההחלטה. אחרי יולי 2016 לא הייתם בקשר עם ארי הרו במשך תקופה ארוכה נכון?
- 11 ת. נכון. נדמה לי שזה היה באזור מרץ אם אני לא טועה 2017.
- 12 ש. אתה צודק, לא 2017 אבל תיכף, 27
- 13 ת. לא, לא, אמרתי מרץ 2017
- 14 ש. אוקי, 2017, כן. עכשיו, אחרי תקופה יש למעשה תקופה ארוכה שאין קשר עם עורך הדין שלו
- 15 ואיתו
- 16 ת. למיטב זיכרוני, לא.
- 17 ש. אתה יודע להגיד לנו מתי היה שיח שבו עדכנתם את ארי הרו ואת בלכר שהמשא ומתן לא
- 18 מתקדם?
- 19 ת. אני לא זוכר
- 20 ש. אני מניח שעורך הדין שלו שאל מה קורה? כי אנחנו יודעים שעורך הדין שלו היה מאוד
- 21 אקטיבי בעניין הזה נכון?
- 22 ת. לי לא היה שיח עם בלכר
- 23 ש. אתה יודע אבל שעורך הדין שלו היה מאוד אקטיבי בעניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא היה אקטיבי נכון, אמרתי.
- 2 ש. אני שואל אם אתה זוכר, ראינו את זה לפני ההפסקה, אני בחו"ל וכו' כי הוא חשב שזה עניין
- 3 של ימים.
- 4 ת. נכון, היה שיח, אני אומר עוד פעם לי לא היה שיח בתקופה הזאת
- 5 ש. אתה זוכר מה הסברת להם? למה לא מתקדמים תקופה ארוכה?
- 6 ת. לא, אני לא היה לי שיח איתו
- 7 ש. אתה יודע להגיד לי מי היה בשיח?
- 8 ת. אולי ראש יאח"ה
- 9 ש. אולי ראש יאח"ה?
- 10 ת. אולי,
- 11 ש. כלומר כורש?
- 12 ת. אולי, כן, אולי, אני אומר עוד פעם אולי.
- 13 ש. רק כדי שכשנגיע ונחקור והוא יגיד לא אני אז נדע מי עוד, מי עוד יכול להיות?
- 14 ת. אני באמת לא יודע, אני לא שוחחתי
- 15 ש. אני שואל מי עוד יכול להיות?
- 16 ת. לא יודע, אני יכול רק לשער השערות, אתה לא רוצה שאני אשער השערות.
- 17 ש. יכול להיות שהחוקרים שלו בתיק ... היו איתו בקשר בעניין הזה?
- 18 ת. לא נראה לי אבל אני לא יודע, אני לא רוצה סתם לומר משהו שאני אחרי זה אטעה, אני באמת
- 19 לא יודע.
- 20 ש. הפרקליטות הייתה איתו בקשר?
- 21 ת. אני לא יודע
- 22 ש. לא יודע. בוא נמשיך, ב-27 במרץ אתם מזמינים את ארי הרו לחקירה קצרה מאוד בכל מה
- 23 שקשור להרגלי צריכת הסיגרים של מר נתניהו, של ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. אתה זוכר את החקירה הזאת אני מניח?
3. ת. ממש בגדול
4. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 27 במרץ?**
5. ש. 27 במרץ 2017. זו חקירה קצרה מאוד ובפתח החקירה החוקר שלך רפ"ק יופה אני מניח
6. בהנחייתך אומר לארי הרו שזו לא חקירה שקשורה בכלל למשא ומתן לעדות מדינה
7. ת. אוקי
8. ש. בסדר? אני מקריא, הוא אומר לא משהו ארוך, אני חייב להבהיר שזה לא קשור למשא ומתן
9. שמתנהל איתך וכרגע מסיבות כאלו ואחרות מושה, לא קשור לעניין הזה, זו עדות ספציפית
10. בנושא של סיפור של הסיגרים.
11. ת. טוב
12. ש. וארי הרו עונה על כל השאלות גם בחקירה הזאת נכון?
13. ת. אני משער שכן
14. ש. כן, בלי קשר למשא ומתן הוא לא מתנה את זה בעדות המדינה שלו נכון?
15. ת. נכון
16. ש. וממילא בגלל שזה נגבה לא אגב עדות המדינה שלו יכולתם לעשות שימוש בעדות הזאת בלי,
17. גם אם לא הייתם חותמים איתו על הסכם עד מדינה נכון?
18. ת. נכון
19. ש. עכשיו, יופה אומר שהמשא ומתן עם ארי הרו הושהה מסיבות כאלו ואחרות, אם תוכל
20. להסביר לבית המשפט ולנו מהן אותן סיבות כאלו ואחרות שבגינם הושהה המשא ומתן?
21. ת. אני באמת לא יודע, לא יודע מה הוא אמר לו סיבות כאלו ואחרות, אני מניח שאולי הוא
22. התכוון שעדיין אין החלטה בעניינו
23. ש. לא, זה לא מה שהוא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אבל יכול להיות שלעד
- 2 ש. אתה אומר אני מניח,
- 3 ת. אני אומר אני מניח
- 4 ש. הוא אומר שזה,
- 5 ת. כנראה הוא לא רצה לפרט לעד, אני לא יודע, זה אמרות של דני יופה, הוא בחר אולי לומר את
- 6 זה בצורה כזאת כי הוא לא רצה לומר לו משהו אחר, אני לא יודע
- 7 ש. אם אני אומר לך שבאמת המשא ומתן הושהה
- 8 ת. יכול להיות, אני גם לא שולל. אני לא זוכר שמישהו אמר שמישהים את המשא ומתן איתו, אני
- 9 זוכר שבאמת לא עשינו פעולות איתו, זה כן, אמרתי את זה, אין לי גם מה להסתיר בקטע הזה
- 10 ש. אתה יודע מתי התקבלה ההחלטה להשהות את המשא ומתן?
- 11 ת. אני עוד פעם אומר, אני לא זוכר, אני לא זוכר שהייתה סיטואציה שהיועץ שלי אומר חברה
- 12 לא עושים שום פעולה עם ארי הרו, אני לא זוכר כזה דבר, יכול להיות שהיה,
- 13 ש. אני אשאל כמו ששאל בית המשפט האם יש תרשומת שמסבירה למה משהים? אם יש איזה
- 14 החלטה של היועץ?
- 15 ת. לא. לא
- 16 ש. לא?
- 17 ת. לא
- 18 ש. טוב. עכשיו, אם אני אומר לך שהסיבה שאתם באמת משהים את האירוע, את השיחות עם
- 19 מר ארו זה בגלל ש-1000 הישן, מה שמכונה בדיעבד על ידכם באופן מלאכותי 1000 הישן
- 20 נעלם, מתפוגג, היועץ לא מאפשר להתקדם עם זה, העדות של ארי הרו בתיק 2000 זו עדות
- 21 שקיבלתם אותה שלא במסגרת עדות המדינה ולכן אין צורך בכלל בהסכם עד מדינה איתו?
- 22 ת. לא זוכר שזה עלה כך
- 23 ש. לא זוכר. מי החליט לחדש את המשא ומתן? אתה לא זוכר אני מניח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא
2. ש. לא. מה היה השינוי שהוביל לחידוש גם אתה לא זוכר?
3. ת. לא, אני מניח שבעקבות גרסאות נוספות שגבינו
4. ש. ממי?
5. ת. מכל מיני אנשים מדוד שימרון וכיוצא בזה
6. ש. שהפנו לארי הרו?
7. ת. לא, אבל בעקבות זה הוחלט להביא את ארי הרו לחקירה
8. ש. אבל דוד שימרון
9. ת. הוא מדבר גם על 2000
10. ש. דוד שימרון נחקר בתיק 2000
11. ת. נכון, אני מדבר גם על 2000
12. ש. שנייה, ותיק 2000 ראינו כבר שארי הרו מספר לכם את הכל בלי עדות מדינה
13. ת. אז אני אומר עוד פעם, היו עדויות נוספות שעשינו גם לדוד שימרון, בסופו של דבר הוחלט כן
14. לחתום איתו, זו לא הייתה החלטה שלי.
15. ש. תגיד לי מר משולם, אתה מכיר את ההקלטות שעומדות בבסיס תיק 2000?
16. ת. כן
17. ש. אתה יודע שהם נמסרו לכם בידיעתו של ארי הרו?
18. ת. אתה שאלת אותי כבר אז אוקי? שאלת אותי כבר אז האם ניתנו לנו בידיעתו של ארי הרו, אני
19. חושב שאפילו אמרתי שעד כמה שאני זוכר אני חושב שהוא הבין שההקלטות נמצאות בידי
20. המשטרה
21. ש. לא, זו לא השאלה ששאלתי
22. ת. אז מה השאלה?
23. ש. אנחנו יודעים שהמידע על קיומן של ההקלטות הגיע לשי ניצן בידיעתו של ארי הרו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אבל אני לא יודע להגיד לך איך זה הגיע לשי ניצן, תשאל את שי ניצן, למה אתה שואל
- 2 אותי את זה? באמת
- 3 ש. אני אשאל אותך, הוא יהיה פה
- 4 ת. אני לא בלופ הזה אז איך אתה רוצה שאני אענה על זה?
- 5 ש. אני שואל אם אתה יודע?
- 6 ת. לא, אני לא יודע
- 7 ש. מי ידע חוץ משי ניצן? כורש ידע על דבר כזה?
- 8 ת. לא יודע, אין לי מושג אם שי ניצן עדכן את כורש
- 9 ש. כל מה שלא בתעודת החיסיון, כל מה שבתוך הפרפראזה נשאל על זה שאלות, על מה
- 10 שברפראזה, וגם אנחנו נראה עוד פעם פרפראזה כמו על תעודת חיסיון על בן כספית שהוא
- 11 מקור, זה בערך אותה רמה.
- 12 עכשיו, אתה לא יודע להגיד לי מה הייתה נקודת המפנה הספציפית שגרמה לחידוש המשא
- 13 ומתן,
- 14 ת. ממש לא
- 15 ש. והחקירה הבאה שלו הייתה ב-5 ביולי 2017 כמעט שנה אחרי החקירות הקודמות
- 16 ת. נכון
- 17 ש. מלבד על האנקדוטה הזאת על הסיגרים שלא קשורה להיות עד מדינה.
- 18 ת. נכון
- 19 ש. ומי שחוקר אותך זה אתה ועידן אדירם
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. אתה לא יודע לספר לנו למה פתאום קראתם לו שנה אחר כך לחקור אותו בנושא עדות
- 22 המדינה?
- 23 ת. שוב, אני אומר אני מניח שבעקבות עדויות נוספות שהצטברו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. של מי?
- 2 ת. עוד פעם אני אומר, של דוד שימרון, אני לא זוכר, חקרנו עוד כמה
- 3 ש. אבל ב-2000 הוא ענה לכם בלי קשר,
- 4 ת. אז מה? עדיין.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** שהעד יצא רגע אני רוצה לומר משהו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אתה רוצה לתקן משהו אז שיצא רגע.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** חברי שב ואומר שבתיק 2000 בעצם המשטרה קיבלה את הכל בלי בעצם עד מדינה,
- 8 בלי הסכם עד מדינה וזה לא מדויק, נכון, ב-14.7 ארי הרו נחקר בהתחלה בשעות הבוקר כעד
- 9 בנושא תיק 2000 אומר דברים, לאחר מכן בשעות הצהריים נפתח משא ומתן להסכם עד
- 10 מדינה איתו וכתוצאה מזה הוסכם, זה הסכמות שהוא כל מה שהוא ימסור הוא חלק ממשא
- 11 ומתן להסכם עד מדינה במובן הזה שאם ייחתם הסכם אז זה הופך לחומר חקירה ואם לא
- 12 ייחתם הסכם זה כאילו אף צד לא יכול לעשות בזה שימוש, יש תיעוד שלם ואפילו עורך הדין
- 13 בחדר חקירות, כל הדברים האלה זה מתועד.
- 14 ש. הראינו את זה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזה חלק של השאלה אתה,
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** אני כבר מגיע גברתי, ואז ב-18 לחודש ארבעה ימים אחר כך הוא נחקר גם בעניין
- 17 תיק 2000 ומוסיף דברים וזה גם חלק מהמשא ומתן להסכם עד מדינה ובסופו של דבר ב-5.7
- 18 עדיין לפני החתימה על הסכם עד מדינה הוא גם נחקר בתיק 2000 ומוסיף עוד דברים
- 19 שקשורים לתיק 2000 שגם הם היו חלק מאותו משא ומתן להסכם עד מדינה ולכן כאשר חברי
- 20 בא ואומר לעד אתם קיבלתם את הדברים על תיק 2000 בלי הסכם עד מדינה, כאילו למה
- 21 הייתם צריכים את זה? זה לא נכון, הדברים האלה, השיקולים לחתום איתו למשא ומתן,
- 22 חלק מהשיקולים לחתום איתו על הסכם עד מדינה קשורים לדברים שהוא מסר בתיק 2000
- 23 במסגרת המשא ומתן ב-18 לחודש, ב-18.7.2016



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המשמעות מבחינת השאלה של עו"ד חדד
- 2 עו"ד אלון גילדין: שכאשר נאמר לחוקר מה בכלל הייתם צריכים לחקור אותו כעד מדינה, כי אתם
- 3 את 2000 קיבלתם כבר בלי שהוא עד מדינה, זה הצגה לא נכונה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה לומר שזה בתקופת,
- 5 ש. לא, זה גם לא נכון
- 6 עו"ד אלון גילדין: מה שאני רוצה לומר לבית המשפט, שהם הלכו איתו לעד מדינה בהחלט הדברים
- 7 שהוא מסר על תיק 2000 בתקופת, כחלק מאותו משא ומתן היו בוודאי במסגרת הדברים
- 8 שבעקבותם,
- 9 כב' השופט ע' שחם: יכול להיות אבל אנחנו יכולים לקבוע בדבר הזה ממצה כרגע?
- 10 עו"ד אלון גילדין: כרגע לא, אבל כשחברי מציג את זה בצורה לא נכונה אני נאלץ לקום ולהעיר
- 11 כב' השופט ע' שחם: בסדר אז ההערה של אדוני נרשמה, בכפוף לזה נדמה לי
- 12 ש. נבדוק את זה, להיפך, אני אשמח אם נבדוק את מה שאמר עו"ד גילדין
- 13 כב' השופט ע' שחם: עו"ד חדד תודה רבה
- 14 ש. אני אומר להיפך אדוני
- 15 כב' השופט ע' שחם: עו"ד חדד
- 16 ש. כן, סליחה אדוני
- 17 כב' השופט ע' שחם: חן, חן. חוץ מההערה של אדוני נדמה לי שאפשר להתקדם, הרי אדוני לא מצפה
- 18 שאנחנו עכשיו נקבע ממצא
- 19 עו"ד אלון גילדין: עדיין לא אבל אני רק לא רוצה ששימו את זה לעד כתורה מסיני, זה לא נכון
- 20 כב' השופט ע' שחם: הם מציגים לעד כל מה שמוצג לו בחקירה נגדית מוצג כתזה של ההגנה, ממילא
- 21 ממצאים לא נקבעו אז מעבר לזה שאדוני עכשיו אמר את הסתייגותו והיא נרשמה נדמה לי
- 22 שבמישור האופרטיבי צריך להתקדם.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בא לידי ביטוי במסמכים? רואים את ההתפתחויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, הגשנו את זה
- 1 עו"ד אלון גילדין: ודאי, זה בפני בית המשפט. אין פה מחלוקת, ברור, בחקירה ב-18 אין מחלוקת,
- 2 ש. אני מזכיר
- 3 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, עו"ד חדד נשאלתי אני, אתה תענה אחר כך. בחקירה ב-18 מובא לידי ביטוי
- 4 בתמליל עצמו, בתמליל החקירה.
- 5 עו"ד אסף עיסוק: גם באזהרה זה כתוב
- 6 עו"ד אלון גילדין: כן, כן, זה אמרתי אבל ב-5.7 מובאים דברים נוספים, כן, ברור, יש התפתחות נוספת
- 7 שהביאה בסופו של דבר ולהערתו של כב' השופט שחם אני רק אומר זה לא מוצג כתזה של,
- 8 אני לפחות חושב אחרת, זה לא מוצג פה כתזה של ההגנה, זה מוצג פה כעובדה.
- 9 כב' השופט ע' שחם: עו"ד גילדין הרושם שלי מהעד זה שהוא יודע להבחין הבחן היטב בין עובדות
- 10 לבין מה שאינן עובדות והוא יודע לומר את עמדתו.
- 11 עו"ד אלון גילדין: טוב
- 12 כב' השופט ע' שחם: אז אדוני חשב שהוצג משהו לא מדויק, הדברים נרשמו, בסדר, אז אנחנו כבר
- 13 לא הוטענו ומפה אפשר להתקדם.
- 14 עו"ד אלון גילדין: תודה
- 15 ש. אני רוצה רק לומר משהו כבודכם, אני מזכיר לכבודכם שבדיון הקודם, אולי קודם, לא
- 16 אתמול אבל לפני הפסח, הרי אנחנו הצגנו שהעד שיתף פעולה בתיק 2000 וענה על כל השאלות
- 17 ואז גם גברתי שאלה למה לא שאלתם, למה מיד להציע להיות עד מדינה? גברתי שאלה שאלות
- 18 בנושא הזה ולכן, ולא היה ניסיון, זה לא שהוא לא מסר גרסה ואז הבטיחו לו הרים וגבעות,
- 19 הקלות וכו' ואז לקחו אותו כעד מדינה, גברתי שאלה את השאלות בנושא הזה, זה הכיוון שלי
- 20 כאן, אני לא מבין כל כך את ההתנגדות של חברי, אין לי בעיה לשאול שוב את העד את
- 21 השאלות האלו, גם אני מוכן לעשות בשמחה גדולה, ראינו שכל פעם שחברי רוצה שנקריא עוד
- 22 דברים אנחנו מקריאים בשמחה,
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לשאול שום דבר
- 2 ש. לא, כי אולי חברי מרגיש שהדברים מטעם חלילה
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתקדם
- 4 ש. לנו אין בעיה להתקדם.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אנחנו מכניסים אותו.
- 6 ש. מר משולם תאשר לי בבקשה, אני מזכיר, אתה כבר אמרת כאן שארי הרו נחקר בהתחלה לא
- 7 במסגרת הסכם עד מדינה ודיבר על תיק 2000 באופן חופשי נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. תאשר לי שלא היו שאלות ששאלתם אותו והוא לא ענה, או היו דברים שהוא הסתיר, דברים
- 10 שנראה לך שהוא לא רוצה לגלות בתיק 2000 אני מדבר לפני שחתמת על עדותו להסכם עד
- 11 מדינה או לפני שנכנסתם איתו אפילו למשא ומתן כעד מדינה נכון?
- 12 ת. אני זוכר שבאמת הוא ענה על השאלות, אני לא זוכר להגיד לך, זה לא שהוא אמר אני מסרב
- 13 לענות על שאלה, לא זוכר אם הוא סיפר את הכל,
- 14 ש. אבל זה לא שניסיתם להשיג ממנו עוד דברים ועוד דברים כמו שעשיתם למשל ב-1000. ב-
- 15 1000 רציתם להשיג דברים בעניין הסיגרים, מחוץ לעדות המדינה, קראתם לו, שאלתם אותו,
- 16 הוא נתן תשובות מלאות ולא עשיתם את אותו דבר אחרי שהתחלתם את המשא ומתן בתיק
- 17 2000.
- 18 ת. נכון
- 19 ש. טוב, אבל יכול להיות, טוב, את היכול להיות נשאיר לנו. עכשיו, החקירה הבאה אמרנו היא
- 20 ב-5 ביולי שנה אחרי ואתה ועידן אדירם חוקרים אותו ואתה לא יודע להגיד לנו בדיוק מה,
- 21 אתה לא זוכר את הנסיבות?
- 22 ת. מה שמופיע בחומר
- 23 ש. לא מופיע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אה, על נסיבות, לא יודע לומר את הנסיבות
- 2 ש. אתה יודע למשל מי קיבל את ההחלטה לזמן את ארי הרו לחקירה נוספת בעניין הזה?
- 3 ת. תראה, אני מניח, עוד פעם, בוא לא נזמן את ארי הרו ללא אישור פרקליטות/יועץ, אין מצב
- 4 כזה
- 5 ש. בלי סלש, אתה אמרת שפרקליטות מבחינתך זה היועץ?
- 6 ת. נכון, אבל אני אומר יכול להיות שגם היה דיון על זה אצל היועץ, אני לא זוכר לומר לך
- 7 ש. תגיד לי, שוחחת לפני כן עם עו"ד בלכר להגיד לו,
- 8 ת. אני לא שוחחתי עם בלכר, אני לא זוכר ששוחחתי עם בלכר, רוב הקשר אני חושב שהיה מול
- 9 או כורש או, אני אישית לא הייתי בשיח עם בלכר
- 10 ש. אתה זוכר איך תיאמתם את ההגעה של ארי הרו?
- 11 ת. לא, ממש לא
- 12 ש. כמובן מזכר אין לנו
- 13 ת. ממש לא
- 14 ש. אתה יודע אם סיכמתם דברים לפני החקירה עם בלכר, אם סיכמו דברים?
- 15 ת. לא
- 16 ש. כי הסיטואציה בכל זאת די חריגה, כלומר מתחיל משא ומתן באמצע 2016
- 17 ת. נכון
- 18 ש. מקפידים אותו תקופה ארוכה ואז פתאום מפשירים אותו, סיטואציה די חריגה אני יכול
- 19 להבין שעורך דין למשל רוצה לדעת מה בדיוק קורה, זה נראה לי,
- 20 ת. מכיוון שלי לא היה שיח עם עו"ד בלכר,
- 21 ש. אז זה או כורש או?
- 22 ת. לא יודע, יכול להיות כורש, לא יודע, זה רק בגדר השערה באמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק בגדר השערה. עכשיו, בפתח החקירה אתה אומר לארי הרו שהוא לא סיפק את הסחורה, 1
מה שהיה נכון, נכון? 2
כן, אני מניח שכן 3
ש. אתה אומר לו ככה, ברור לך, ואני אומר לך בצורה הכי גלויה שלא סיפקת את הסחורה 4
מבחינתנו תמיד הכי גלוי איתך, אמרתי לך את זה גם בפעם קודמת, לדעתי מבחינת, יש איזה 5
מילה לא ברורה, אנחנו כמובן מחפשים רק את האמת, רק את האמת, אתה אומר את זה, זה 6
התפקיד שלנו, לא יותר ולא פחות רק שאני אומר לך גם אז אני לפי התחושה שלנו הייתה 7
שאת לא מספר את כל מה שאתה יודע היום, אני אומר לך את זה דוגרי, אחרי שנה שאספנו 8
הרבה חומרים וכו', יש לנו הרבה אנשים שקשורים אליך גם SMS לקחנו והיום ברמת 9
ההשערה שאנחנו חושבים אולי בתחושה אינטואיטיבית שלא סיפרת, אנחנו יודעים חד 10
משמעית שלא סיפרת לנו הרבה מאוד דברים שאתה יודע עליהם. 11
עכשיו תראה את מה שאתה אומר לארי הרו ואני לא מניח ששיקרת, שעד לאותה נקודה הוא 12
לא סיפק את הסחורה נכון? 13
ת. יכול להיות, כן 14
ש. נכון, ובאמת כך הדברים היו 15
ת. כנראה, לא זוכר 16
ש. כנראה. עכשיו, כמובן אחרי שאתה אומר לו את זה את מזכיר לארי הרו את התיק האיש 17
שלנו, הוויכוח אם הזכרת את תיק 1000 או את H3 בוא תראה מה אתה אומר, זה בעמוד 2, 18
אתה אומר מיד, מיד, אני את הדברים, ואחרי זה אני אשמע אותך כמה אדיר עכשיו אחרי 19
הפגישה הזאת לא יהיה עוד פגישה, זהו, מבחינתי זה למצות את זה. כלומר, זה מלמד אותי 20
שבאמת הדינאמיקה הייתה שהוא נתן, נתן אבל בינתיים זה לא מטריאלי, זה לא שווה לחתום 21
על הסכם ולדעתי מה שהיה זה שעורך הדין שלו פנה שוב ושוב ואמר תחקרו אותו עוד פעם, 22
תנו עוד הזדמנות. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מכיר, אני לא הייתי בשיח איתו אז אני באמת לא יודע להגיד לך אם עורך הדין שלו
2 אמר כך או אחרת.
- 3 ש. בסדר, עכשיו, אני אומר לך לא רק שהוא דיבר עם שי ניצן עורך הדין שלו והוא ביקש שתקראו
4 לו לעוד ישיבה ושי ניצן נתן הנחיה כזאת.
- 5 ת. אני לא מכיר את זה, יכול להיות.
- 6 ש. יכול להיות, טוב, הכדור כמו שאמרתי לך גם את זה, גם אז בידיים שלך, אתה יודע טוב מאוד
7 איזה תיק יש נגדך, תיק מאוד מאוד גדול
- 8 ת. אוקי
- 9 ש. זה תיק H3 נכון?
- 10 ת. אני מניח שכן
- 11 ש. אין תיק אחר.
- 12 ת. כן, כן
- 13 ש. גדול גדול מאוד. זה לא שעכשיו אני בא ומבטיח לך משהו, ברור לך בסופו של דבר הדברים
14 שתאמר כאן ייבחנו על ידי הגורמים הכי בכירים
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אם זה משטרה ואם זה פרקליטות ואז נחליט איזה החלטה מקבלים לגביך ואני אומר לך
17 שאם זה יהיה אותו דבר חבל על זמן פשוט שלך ושלנו
- 18 ת. נכון
- 19 ש. כלומר אם הוא יחזור על דברים שהוא אמר לפני כן, לא יוסיף אז לא יהיה הסכם עד מדינה
20 נכון?
- 21 ת. זה מסוג דברים שאומרים בחקירה
- 22 ש. נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר לך דוגרי תראה איך תתמודד עם התיק שלך ו התיק שלך באמת חמור, נכון? 1
- ת. כן 2
- ש. ואני לא צריך להגיד לך את זה, אמנם אני לא מכיר אותו מספיק אבל זה בגדול ואתה מכיר 3
אותו הרבה יותר טוב, הצטבר שם חומר מהשנה הקודמת שנפגשנו, אתה צריך לחשוב על 4
עצמך אבל זה אומר שאתה צריך להיות, זאת אומרת אתה למעשה יכול להסביר לנו מה היה 5
כל כך חמור בתיק האישי של ארי הרו? 6
- ת. אני אמרתי לך אני לא הכרתי את התיק, אני יודע שתיק היה, עוד פעם בכותרת, עוד פעם, לא 7
מכיר אותו, אני גם לא צריך להכיר אותו, אני גם אמרתי לו את זה פה, אם אתה שמת לב 8
אתה הקראת אפילו, אני באמת לא מכיר את התיק מספיק 9
- ש. כן, אבל אתה יודע להגיד שהוא חשוב מאוד 10
- ת. כי אני חושב שזה היה תיק על שוחד 11
- ש. אתה יודע להגיד 12
- ת. לא קראתי את החומר 13
- ש. אתה אומר שהצטבר שם חומר מהשנה הקודמת 14
- ת. אני לא זוכר איזה חומר הצטבר, אני מניח שאני אומר את זה, כן 15
- ש. טוב, לפני הפסח אמרת לי שאפילו לא ידעת מי הפרקליטות שליוותה את התיק 16
- ת. נכון, נכון 17
- ש. אז האמירה שאתה אומר שהחקירות התבססו בשנה הזאת היא אמירה, 18
- ת. אני עוד פעם אומר, אני לא זוכרת במסגרת מה האמירה הזאת נאמרה 19
- ש. בסדר. עכשיו, תאשר לי שביוני 2016 כשארי הרו נחקר הוא לא ידע לספר לכם דבר בכל הנוגע 20
לשיחה של ראש הממשלה עם גיון קרי ביחס לווזיה של מילצין 21
- ת. לא זוכר באמת להגיד לך 22
- ש. אני אומר לך 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות
- 2 ש. שום דבר
- 3 ת. אם אתה אומר
- 4 ש. וגם בחקירה מ-27 במרץ 2017 כשארי הרו מספר לכם על הפעם היחידה שבה הוא ראה את המילצ'ן מביא סיגרים ושמפניות הוא לא סיפר דבר וחצי דבר על ויזה
- 5 ת. נכון
- 6 ש. ובטח שלא על שיחה בין ראש הממשלה לבין קרי נכון?
- 7 ת. עד כמה שאני זוכר, אתה צודק
- 8 ש. נכון. עכשיו, למרות שראינו לפני הפסח שגם בשנת 2000 וגם עכשיו למעשה שהעברתם לארי הרו חוזר והבהר וחוזר והבהר שגורלו תלוי בסחורה שהוא יספק נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. כלומר גם אז אמרתם לו את אותם טקסטים
- 11 ת. נכון מאוד
- 12 ש. ולמרות זאת הוא לא סיפר על הדברים האלה?
- 13 ת. נכון מאוד
- 14 ש. עכשיו, בין יולי 2016 ליולי 2017 יש אין ספור הדלפות לא חוקיות מתוך חדרי החקירות נכון?
- 15 ת. לא יודע.
- 16 ש. אתה לא יודע?
- 17 ת. לא יודע, אני אומר עוד פעם אני באמת
- 18 ש. מר משולם שמעתי, אתה לא רואה, אני לא אומר שאתה ראית כל הדלפה אפילו לא אמרתי שאתה מתייחס או לא
- 19 ת. אין בעיה, תשאל אני אענה
- 20 ש. אני רק אומר כעניין בידיעה שאתה ידעת שהעניין מסוקר בהרחבה בתקשורת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. האמן לי, אני אומר שוב אני לא קראתי אני אומר לך את זה חד משמעית
- 2 ש. לא שאלתי אם קראת
- 3 ת. ולא הסתכלתי איזה דברים הודלפו לתקשורת או לא הודלפו, איזה נושאים היו בסקירה,
- 4 ברור ... אני האמן לי אולי קצת ייחודי בנושא הזה, לא כן, גם לא אחרי תיקים שלי בתקשורת.
- 5 לא עוקב, ממש ככה, לא קורא
- 6 ש. התשובה שלך קצת מטרידה אותי, אני אגיד לך למה
- 7 ת. למה מטרידה אותך?
- 8 ש. אני אגיד לך למה, לא בגלל שאני חושב שאתה לא אומר אמת זה בית משפט שאנחנו לא
- 9 יכולים לבדוק ולא אני אלא בגלל נקודה אחרת בנקודה הזאת כן? יש תיק שבו אתם חוקרים
- 10 אנשים למשל וגם מייצרים להם מניע משמעותי לספק סחורה כמוש ראינו מקודם ארי הרו
- 11 נכון.
- 12 ת. כן
- 13 ש. עכשיו, ארי הרו בתקופה הזאת שבין החקירה הקודמת שלו לבין החקירה האת הוא כן חשף
- 14 לתקשורת ויכול להיות שהוא מספר על זה שהוא קורא את העיתונים, קורא את ההדלפות
- 15 וכו', הוא מספר על זה גם בחקירה שלו יכול להיות שיש דברים שהוא קרא בתקשורת
- 16 שמעניינים אתכם,
- 17 ת. יכול להיות, אני באמת לא יודע
- 18 ש. ולכן מאוד חשוב לדעת אם עד מאוד מאוד מעוניין שלא סיפר על אירוע מסוים לפני כן בכמה
- 19 הזדמנויות למרות שהמגף על הצוואר שלו, כמובן מגף מטאפורי, אני מדבר על התיק הגדול
- 20 כן? לא חלילה שהנחת את הרגל שלך על הצוואר שלו ממש, אבל יכול להיות שזה אפילו מגף
- 21 גדול יותר, מגף של תיק H3 אנחנו נבדוק את זה אז יכול להיות שבגלל שהוא רוצה למלט את
- 22 עצמו מאימת הדין יש חשש שהוא יראה משהו בתקשורת ואחר כך כדי שאתם תחשבו שזו
- 23 סחורה יחזור על הדברים אצלכם בחקירה, זה חשש שהמשטרה צריכה להתמודד איתו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מכיוון שאני שוב אמרתי, אתה בעצמך ציטטת אותנו, אנחנו ביקשנו ממנו
- 2 ש. רק את האמת
- 3 ת. אך ורק את האמת, לא לרצות אותי, אני סולד, סולד מהדלפות התקשורת ופרסומי תקשורת
- 4 למה? כי זה פוגע בחקירה. זה פוגע בחקירה, בעיני, בכלל בכל חקירה, אני מדבר ברמה
- 5 העקרונית
- 6 ש. אני מדבר על החקירה שלנו
- 7 ת. אני סולד מזה, אני לא קורא פרסומים ולא מעניין אותי, אני לא יודע לומר לך באמת מה
- 8 פורסם ומה לא פורסם, מה ארי הרו קרא או מה ארי לא קרא, הוא התבקש על ידינו אין ספור
- 9 פעמים אך ורק ילדה קטנה, לא להמציא, לא לסר לי סיורים על התקשורת ואגב נאמר לו גם
- 10 לא לומר דברים ואני גם אמרתי לו בשביל לרצות אותנו. ממש לא. אמרתי לו את זה, זה הכל.
- 11 ש. אבל גם נאמר לו באותה נשימה שהוא לא סיפק את הסחורה.
- 12 ת. נכון
- 13 ש. ושיש נגדו תיק חמור מאוד מאוד
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ושאם הוא לא יספק סחורה עניינו יסתיים, לא תשובו למשא ומתן
- 16 ת. נכון, הרבה פעמים אני,
- 17 ש. נכון? זה מה שנאמר לו?
- 18 ת. עכשיו, זה לא רק לא נאמר, אני אמרתי את זה בדיון הראשון שאנחנו מנהלים משא ומתן עם
- 19 עד מדינה לעולם אנחנו לא יודעים כמה הוא יודע ולכן הרבה פעמים כדי להלחיץ אותו כדי
- 20 לראות אם יש דברים שהוא לא סיפר לנו, אנחנו לא יודעים באמת להגיד בכל נקודת זמן אם
- 21 הוא כל כך אנחנו לא יודעים גם מה הוא יודע אז אנחנו אומרים את המשפטים האלה, זה
- 22 חלק מדינאמיקה חקירתית. זה לא שאני יכול להגיד לך עכשיו בוודאות, אם הייתי יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאחד, שתיים, שלוש, ארבע הוא יודע לצורך העניין אחרי מספר חקירות והוא לא אומר
2 הייתי שואל אותו.
- 3 ש. כן, אבל מר משולם זו לא הטענה שלי, עד מדינה הוא עד שבמהותו
4 ת. משא ומתן
- 5 ש. משא ומתן לעד מדינה בסדר? זה אירוע שבמהותו יש חשש אמיתי שאדם בגלל טובת הנאה
6 משמעותית שהוא מקבל יספר מידע שהוא לא אמיתי, נכון?
7 ת. נכון, בוחנים את זה.
- 8 ש. נכון, יופי. א. בוחנים שאלה כן או לא, אבל זה נשים בצד, בכל מקרה חשוב מאוד להבין מה
9 מקור הידיעה כי יכול להיות למשל עד מדינה שהאירוע, גם הגיוס שלו כעד מדינה הוא גיוס
10 לא טבעי, מקפידים את המשא ומתן לשנה, זה לא אירוע רגיל
- 11 ת. נכון
- 12 ש. והוא בכל זאת נורא נורא רוצה להיות עד מדינה ואני אומר לך שעורך הדין שלו פונה שוב
13 ושוב לשי ניצן ומבקש להיות עד מדינה, אתה עושה כן עם הראש?
14 ת. לא, אני אומר אתה צודק שזה לא טבעי, אני יכול לומר
- 15 ש. נכון, לא אמרתי שזה יחיד
- 16 ת. בדיוק, היה לנו מקרה גם כן שמישהו שהוא מועמד לעד מדינה ואחרי שנה ומשהו חתם איתו
17 הסכם אבל אתה צודק שבשוטף,
- 18 ש. לא ככה זה נראה?
19 ת. זה לא ככה
- 20 ש. נכון, ואז יש חשש אמיתי שבמשך התקופה הארוכה ישב אותו אדם שרוצה למלט את עצמו
21 מאימת הדין בתיק שאתה אומר שהוא מאוד מאוד חמור ויאסוף נתונים, דרך אגב, גם באופן
22 לא מודע, גם באופן לא מודע כי הוא קורא בתקשורת, הוא לא צריך להניח תמיד זדון אצל
23 כולם והוא יספר לכם דברים שהוא לא זוכר מזמן אמת אלא דברים שהוא קלט מהתקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ובגלל זה אנחנו שוב ושוב אומרים לו שמבחינתנו הוא צריך לספר רק את האמת, לא דברים
2 שהוא נחשף לתקשורת ולא בשביל לרצות אותי
3 ש. מה זה, זה אדם שעבר עבירה שוחד
4 ת. אז מה?
5 ש. עבירה של הלבנת הון, מה לו לשקר בחקירה כדי למלט את עצמו.
6 ת. עדיין הוא צריך לספר את האמת גם אם יש תיק נגדו, זה כמו כל משא ומתן עם עד מדינה
7 אחר שיש נגדו ראיות ואני אומר לו תקשיב אדוני, גם אם לצורך העניין הוא רוצה למלט את
8 עצמו מאימת הדין אתה בסופו של דבר צריך לספר את האמת וכמו שאמרתי,
9 אתה אומר את זה נכון
10 ת. הדברים האלה נשקלים על ידי הפרקליטות עכשיו
11 ש. אמרת הדרגים הגבוהים ביותר
12 ת. כן
13 ש. עכשיו, בוא נראה רק מה קרה לנו פה, ב-2016 בכמה הזדמנויות הוא לא זוכר, למרות שאז
14 זה המשא ומתן הטבעי לעדות עד מדינה, דרוקר מספר ב-2017 בינואר 2017 דרך אגב, לא רק
15 הוא, זה היה אברמוביץ', אחרים, אין ספור פרסומים על שיחות לכאורה בין נתניהו לבין
16 מזכיר המדינה האמריקאי ג'ון קרי, דרך אגב זה פורסם, זה פומפם זה היה באולפן שישי, זה
17 היה אצל רביב דרוקר, זה היה באין ספור מקומות,
18 ת. יכול להיות
19 ש. ונראה פלא, בחקירה הזאת פתאום כשאומרים לו שזו ההזדמנות האחרונה פתאום הוא
20 מספר שהוא שמע שיחה עם קרי.
21 ת. אתה יודע כמה מקרים,
22 ש. רגע שנייה
23 ת. אה, לא סיימת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, לא סיימתי. קודם כל תאשר לי שזה באמת, זה סדר הזמנים 1
- ת. לא זוכר אבל יכול להיות שב-2017 הוא באמת דיבר עם ג'ון קרי 2
- ש. הרבה אחרי 2017, הרבה אחרי הפרסומים, 3
- ת. אני אומר היו לי לא מעט מקרים במשאים ומתנים עם עדי מדינה שלא זכו דברים, גם דברים 4
- מהותיים דרך אגב ולאחר מכן נזכרו לפני חתימת ההסכם, בוא אני אחדש לך משהו, 5
- ש. נו? 6
- ת. גם אחרי חתימת ההסכם הם גם נזכרים 7
- ש. ברור, אני מסכים 8
- ת. עכשיו אני באמת לא יודע מה פומפס או לא פומפס בתקשורת ואם אדון ארי הרו ניזון מזה 9
- מהתקשורת או לא. 10
- ש. זה דבר שצריך לבדוק אותו, אבל בוא תראה את הגרסה למה אני חושב שהיא יציר 11
- התקשורת. תראה כמה הגרסה הזאת היא גרסה שאין בה כלום. 12
- ת. אוקי 13
- ש. אני מקריא מעמוד 128 אם אתה רוצה לעקוב. אז הוא אומר - ואז אני הייתי בשיחה עם קרי. 14
- איפה היא התקיימה? כי מנסים בכל זאת לברר, במשרד של ביבי בבלפור, זה אתה, כן? אתה 15
- שואל. 16
- ת. אוקי 17
- ש. ואז אתה שואל גם כשקרי הגיע לביקור בארץ. לא, לא, זה היה בשיחה טלפונית. אוקי. וביבי 18
- העלה את הנושא, מה הוא אמר לו? אני לא זוכר, הוא אמר לו, לא יודע, בוא נעזור לארנון, 19
- משהו כזה, לא זוכר. איך שמעת את השיחה? ישבתי. אז אתה שואל, ליד הרמקול כאילו? אני 20
- לא זוכר אם זה היה ברמקול, אני מתאר לעצמי שזה היה ברמקול אבל גם אם לא אני הייתי 21
- בחדר, שמעתי את ביבי אומר. שמעת גם את קרי כאילו? אני לא זוכר. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו תראה, יש לנו עד שלא זכר ולא סיפר על זה לפני כן, שומע מהתקשורת פעם
- 2 אחר פעם את סיפורי קרי ואז מגיע לחקירה ומוסר גרסה, קודם כל תאשר לי שהוא לא הביא
- 3 לכם שום ראיה חיצונית שתומכת בסיפור הזה.
- 4 ת. מאשר
- 5 ש. אין לא SMS, לא הקלטה, כלום וכלום נכון?
- 6 ת. מאשר
- 7 ש. והוא אומר בהתחלה שהוא נכח בשיחה שבה ראש הממשלה דיבר עם קרי?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ואחר כך הוא אמר כשאתה שואל אותו מה נאמר בשיחה הוא אמר שהוא לא זוכר שוב ושוב
- 10 נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ואחר כך כשאתה שואל אותו אם הוא שמע את קולו של קרי? גם בעניין הזה הוא אמר אני
- 13 לא זוכר
- 14 ת. אוקי, אני רואה שאתה מכיר, אני באמת לא זוכר, בסדר גמור
- 15 ש. ותאריך ושעה של השיחה גם הוא לא זוכר
- 16 ת. אוקי, אם הוא אומר שהוא לא זוכר אז לא זוכר.
- 17 ש. ואפילו לא מבררים, אתה לא מברר אם זה היה לפני הביקור של קרי בישראל, אחרי הביקור
- 18 של קרי בישראל?
- 19 ת. לא זוכר
- 20 ש. לא מבררים?
- 21 ת. לא
- 22 ש. אז כל מה שיש לנו זה דברים שאפשר לקרוא בעיתון, גם אותי, אם הייתי קורא בעיתון היית
- 23 יכול לשאול אותי ואם הייתי רוצה, אם היה לי אינטרס חלילה אז הייתי יכול לומר כן, שמעתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיחה בדיוק מה שרביב דרוקר אומר, הייתה שיחה בין קרי לבין ראש הממשלה בלי התוכן
2 שלה, בלי מתי? בלי מי היה? בלי שום קונטקסט, זה מה שהוא יודע לספר לכם?
3 ת. אני לא יודע מה פורסם בתקשורת, באמת שלא ואני עוד פעם אומר, אני לא ביקשתי מאדון
4 ארי הרו לבוא ולתת לנו ציטוטים מהתקשורת נכון? ביקשנו לספר את האמת והוא מבין את
5 המשמעות מה יקרה אם הוא לא יספר את האמת ויחתמו איתו הסכם. זה חלק מההסכם
6 ש. אם אני אומר לך
7 ת. זה חלק מההסכם, זה תפקידו של מועמד לעד מדינה מסבירים לו את זה שהוא צריך לספר
8 את האמת ואת המשמעויות מה קורה עם ייחתם איתו הסכם ויתברר שהוא שיקר, בסדר?
9 אם הוא מוכן לקחת את הסיכון ארי הרו?
10 ש. שמעת פעם על עד מדינה, דרך אגב, אני לא אומר אפילו שהוא שיקר
11 ת. אז אני לא יודע מה אתה,
12 ש. יכול להיות כמו שאמרתי, יכול להיות גם, דרך אגב, הוא גם אומר במקום אחר הוא אומר
13 אני כבר לא יודע אם מה שאני ראיתי זה מהעיתונות או מזיכרונות שיש לי,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה בסוף לעד? אנחנו דנים פה על,
15 ש. אני מתקדם גברתי
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
17 ש. רק תאשר לי שהוא לא הביא לו מיילים, לא הקלטות ולא שום דבר כזה?
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר את זה
19 ש. דרך אגב, לא, לא רק בעניין הזה אלא באופן כללי, על כל הסיפורים.
20 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני שאל אותו אם הייתה ראייה שתומכת בו,
21 ש. לא, אני שאלתי רק על הוויזה.
22 **עו"ד אלון גילדין:** אה, היה הקלטות שהוא הביא
23 ש. להוציא מהקלטות שהוא הביא, כן, ברור. התשובה היא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אתה צודק
- 2 ש. שלא הייתה
- 3 ת. כן
- 4 ש. עכשיו, כמו שאמרנו אחרי החקירה הזאת והחקירה, אתם חותמים על הסכם עד מדינה עם
- 5 ארי הרו ב-4 באוגוסט 2017
- 6 ת. נכון
- 7 ש. כן. אתה יודע להגיד לנו אם אחד השיקולים, אתה מכיר את השיקולים שהיו לחתימה על
- 8 הסכם עד מדינה עם ארי הרו?
- 9 ת. אני לא זוכר
- 10 ש. אם אני אגיד לך שאחד השיקולים היה זה העובדה שהוא הביא, שהמידע על ההקלטות נמסר
- 11 בידעתו לשי ניצן? זה אחד השיקולים, אולי אפילו השיקול המרכזי
- 12 ת. אני באמת לא יודע עמית, אני לא שולל את זה, אני לא יודע
- 13 ש. לא יודע, טוב. תגיד לי, שאלת באחת החקירות אולי בין לבין החקירות או גורם אחר למה
- 14 ארי הרו ידע או מסר את המידע באמצעות אחר לשי ניצן שיש הקלטות אצלו בטלפון?
- 15 ת. לא שאלתי
- 16 ש. כשיש לו תיק פתוח אצלכם?
- 17 ת. לא, אני לא שאלתי, לא הייתי בלופ הזה בכלל
- 18 ש. בסדר. עכשיו, אחרי החתימה על הסכם עד המדינה עם ארי הרו אתם מזמינים אותו לפגישה,
- 19 חקירה קצרצרה ב-20 באוגוסט 2017
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. עכשיו, הסברתם לו לארי שהוא ממשיך להיחקר תחת אזהרה עד שהוא יקיים את כל
- 22 המחויבויות שלו תחת הסכם עד המדינה שזה דבר שגרתי נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. ובוא נראה את האזהרה, אנו מודיעים לך כי אנחנו קציני המשטרה סני"צ משולם ורפ"ק דני
2. יופה עומדים לחקור אותך באזהרה בחשד למעורבות שלך לפרשיות המכונות 1000 ו-2000
3. בכל מה שקשור לצד בנימין נתניהו, כל זאת, בכפוף להסכם עד המדינה. אתה זוכר את זה?
- ת. 4. כן
- ש. 5. אתה זוכר שארי הרו לא הבין בדיוק במה הוא חשוד?
6. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא מה?
- ש. 7. הוא לא הבין במה הוא חשוד.
- ת. 8. אני לא זוכר
- ש. 9. אני אומר לך
- ת. 10. תסביר
- ש. 11. אז אני אומר לך שהוא לא הבין מה פתאום הוא חשוד בתיק 2000
- ת. 12. נכון אבל כרכנו את זה בגלל הסכם עד המדינה, לך הייתה הכוונה בגלל שגם הסכם המדינה
13. מתייחס גם ל-2000 אז,
- ש. 14. אז הזהרתם אותו גם ב-2000
- ת. 15. אז כנראה שהאזהרה כללה גם את 2000
- ש. 16. זאת אומרת בגלל שהוא,
- ת. 17. כן, אמרנו כי זה כפוף להסכם, זו הסיבה
- ש. 18. אתה זוכר את זה?
- ת. 19. אני מניח שזו הסיבה כי אתה מקריא את האזהרה
- ש. 20. אני רוצה לדעת האם אתה עונה מזיכרון או שאתה עונה מהנחה?
- ת. 21. מהנחה, עוד פעם, באמת מהנחה
- ש. 22. מהנחה, כן. תראה, מה שקורה זה שארי הרו שואל אותך אבל למה? הוא מנסה להבין למה
23. הייתי חשוד הרי גם אחרי שהוא נחקר, אתה יודע מה? אני אשאל אחרת, הרי הסכם עד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המדינה נחתם מאוחר אבל הוא נחקר על תיק 2000 בכפוף להסכם עד המדינה כמה פעמים
- 2 נכון? לפני כן, במשא ומתן לעדות מדינה הוא נחקר על תיק 2000?
- 3 ת. כן
- 4 ש. ושם לא חקרתם אותו באזהרה בתיק 2000?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. אז למה אחרי פתאום כן לחקור אותו?
- 7 ת. אני חושב שבגלל שכבר היינו לקראת ההסכם
- 8 ש. לא, זה אחרי ההסכם
- 9 ת. אחרי ההסכם אז כרכנו את זה ביחד, זה הכל
- 10 ש. אז כרכתם ביחד. אני אומר לך כמובן שזה לא נכון, אני אומר לך שזו פשוט הייתה טעות
- 11 ת. אולי, אולי, אני לא שולל את זה
- 12 ש. כי סיפרת לנו כרכתם, לכן,
- 13 ת. לא, זה היה במסגרת ההסכם שהוא מדבר גם על תיק 2000 אז אולי היה אפשר לא לרשום
- 14 את זה באזהרה גם על 2000,
- 15 ש. לא, לא היה אפשר לא, אלא להיפך
- 16 ת. רשום בכפוף להסכם, זה היה הרעיון שזה נכנס לתוך ההסכם, זו הייתה הסיבה
- 17 ש. בוא נקרא את הדברים, חבל, במקום שננסה להסביר לך אותם
- 18 ת. בוא נקרא את הדברים
- 19 ש. ב-20 באוגוסט, עמוד 15 אתה אומר תמיד הכל בכפוף השאלה היא למה? אני מנסה להבין
- 20 עכשיו, למה הייתי חשוד ואיפה ב-2000? אז אתה אומר ב-1000 כבר אז הסברנו לך אתה זוכר
- 21 שנחקרת תחת אזהרה ב-1000? זוכר. אז הוא אומר זה היה סיפור אודליה שזה, ואז הוא
- 22 אומר כן, כן, אבל אנחנו, אנחנו לא עוד פעם, כן, כל מה שנחקרת אז בחשד ממשיכים כאילו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהמשך להודעות הקודמות. אז קודם כל אני רואה שאתה מסביר לארי הרו שוא חשוד בתיק
2 1000 נכון? נכון?
3 ת. כן
4 ש. זה אוגוסט 2017 והחשדות ב-1000 באוגוסט 2017 זה אודליה כרמון.
5 ת. לדעתי כן, ההיגיון הלוגי כן.
6 ש. כלומר גם באוגוסט 2017 עדיין תיק 1000 כלל גם את אודליה כרמון?
7 ת. אני מניח
8 ש. לא 1000 הישן ולא 1000 אחר אלא אותו 1000 שלנו.
9 עכשיו, בהמשך כשארי הרו מגיע ב-29 באוקטובר קורה האירוע הבא, אני מקריא מעמוד 2,
10 אנחנו ממשיכים לחקור אותך להערכתך, גם כן, לא איזה משהו ארוך, מומי תיכף יצטרף אלינו
11 לפה. אהה, זה דני יופה אומר את זה
12 ת. אוקי
13 ש. אנחנו חוקרים אותך תחת אותה אזהרה מהחקירות הקודמות בכל מה שקשור למעורבות
14 שלך בפרשה שאנחנו מכנים אותה 2000 זה כל ההתנהלות בעצם של נתניהו ונוני ואז ארי
15 אומר איזה אזהרות היו נגדי? יופה אומר אזהרות בחשד לסיוע, אומר ארי אני לא מכיר את
16 זה, אומר בסיוע, תראה אתה נחקר תחת אזהרה, אנחנו יודעים שהחלק שלך בסיפור היה
17 אותה הקלטה שאתה נכחת בה, זה ברמת החשד, עוד פעם, לפני שאנחנו אומרים שהכל בכפוף
18 גם להסכם עד מדינה שנחתם איתך? כן. נחתם איתך ב-4 לאוגוסט אבל אם אנחנו חושדים
19 בראש הממשלה ובנוני מוזס שקיימו איזשהם יחסים שוחדיים ואז את נכנס לחדר החקירה,
20 ואז הוא אומר אנחנו מבינים מה החלק שלך היום אבל מבחינה חוקית ומשפטית אנחנו
21 צריכים לחקור אותך בסיוע לדבר הזה גם אם הסיוע בשלב הראשון היה רק לנושא ההקלטה.
22 אז אנחנו רואים באמת שדני יופה מזהיר אותו בחשד לתיק 2000 נכון?
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ש. ואומר לו ארי הרו אני לא מכיר בכלל חשדות נגדי בתיק 2000 נכון?
2. ת. נכון
3. ש. במהלך התשובה של דני יופה אתה נכנס לחדר חקירות,
4. ת. כן
5. ש. ואז ארי הרו מסביר שחוקרים את ראש הממשלה ומוזס במה שהוא מכנה יחסים שוחדיים
6. ושצריכים לחקור אותו בסיוע לדבר הזה נכון?
7. ת. כן
8. ש. בהמשך אנחנו נראה שאת המשחדים "העיקריים" ממשחדים משוחדים אתם לא טרחתם
9. להגיד להם מעולם שהם חשודים בשוחד
10. ת. אוקי
11. ש. אבל זה עוד נדבר על זה בהמשך ולמי שאולי סייע באירוע הזה אתם מסבירים שאתם חוקרים
12. אותו בחשד לשוחד את זה נראה בהמשך אבל החלק המעניין זה שבינך לבין יופה מתנהל שיח
13. בקשר לחשדות של ארי הרו ואז אתה מזכיר לדני יופה באותה חקירה בסוף אוקטובר שבעצם
14. ארי הרו מעולם לא נחקר באזהרה בתיק 2000 אלא רק בתיק 1000 ואז אתה אומר, לא חקרנו
15. אותו על תיק 2000, כאילו איך הגעת? אתה אומר ליופה זה לא נכון מה שאתה עושה,
16. ת. אוקי
17. ש. ואז אתה אומר לא, הוא נחקר אז בתיק 1000 באזהרה נכון, לא ב-2000, עוד הוא נחקר
18. באזהרה על תיק 1000, נכון, בוא נעשה סדר ועל כך כאילו אתה בכפוף להסכם כי על תיק
19. 2000 נחקרת בעדות פתוחה הרי אתה אומר, זה הולך להשתנות? ואתה אומר לא, לא.
20. ת. אוקי
21. ש. אז אנחנו רואים למעשה שלא הייתה הכנה לפני החקירה של ארי הרו שנדע באיזה חשד
22. הולכים לחקור אותו? שמחשידים אותו בדבר אחד, אחר משנים את האזהרה לדבר אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני מניח שכן הייתה הכנה, אני מניח מכיוון שכן עושים הכנה ואתה רואה פה שתיקנתי את
2. דני יופה, קורה שהחוקר באמת טעה ואני מסביר לו את זה ודווקא ההיפך, אתה רואה בעצמך
3. שאני בא ומתקן אותו בהקלטה, זה מה שנעשה.
4. ש. עכשיו, ארי הרו נחקר גם בהתחלה בתיק 1000 נכון?
5. ת. כן
6. ש. וגם בסוף אוקטובר, 29 באוקטובר 2017 עדיין 1000 זה אודליה כרמון?
7. ת. אני לא יודע אם 1000 זה היה רק אודליה כרמון
8. ש. זה ודאי יכול להיות גם הסיגרים של מילצ'ן כי ארי הרו לא קשור
9. ת. נכון, נכון הרי מספר נושאים היו בתיק 1000
10. ש. זה לא לפי ... זה 1000
11. ת. זה 1000
12. ש. אז תגיד לי מתי הייתה החלוקה הזאת בכלל בין 1000 הישן לבין, הרי זה כבר אוקטובר, 29
13. באוקטובר 2017 מתי הייתה החלוקה הזאת? זה אחרי שהוא עזב?
14. ת. אני לא זוכר להגיד לך, מכיוון שהוא נחקר באזהרה בתיק 1000 אז המשכנו שהוא יהיה תחת
15. אזהרה
16. ש. כן, אני מבין אני רק שואל מתי?
17. ת. אני לא זוכר, אני לא יכול לומר לך מתי היה המעבר ל-1000 החדש
18. ש. אם אני אגיד לך שזו חלוקה שבדיעבד שלא הייתה מעולם בשלב החקירה?
19. ת. יכול להיות, אני לא שולל את זה
20. ש. לא שולל, בסדר. נעשה הפסקה של עשר דקות?
21. ת. כן, האמת שאני גם זקוק, פעם שנייה שאתה עושה לי את העבודה.
22. ה פ ס ק ה
23. לאחר ההפסקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כבודכם אנחנו מסיימים בשלוש נכון?
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** קצת לפני
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפני, בשלוש כבר הישיבה מתחילה
- 4 ש. רק כבודכם יגיד לנו מתי שנדע איפה לעצור
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נגיד בעשרה לשלוש
- 6 ש. עשרה לשלוש, בסדר.
- 7 אני והאמת שגם הקבוצה פה קצת תהיתי על התשובות שלך, למשל שאלתי אותך על השיחות
- 8 של בלכר אתכם, אמרת לי עם כורש, אני רוצה להבין את זה הרי אתם צוות, אתם צוות וארי
- 9 הרו אתה חוקר אותו לא כורש, ואתה ראש צוות החקירה, זה מתקבל על הדעת שכורש לא
- 10 מספר לך על השיחות שלו עם בלכר?
- 11 ת. אני באמת לא הייתי בלופ עם בלכר ואני לא זוכר ששאלתי את כורש מה הייתה הדינאמיקה
- 12 שלו עם בלכר, אני אומר לך עובדתית. יכול להיות שאתה צודק שזה נשמע
- 13 ש. זה נשמע מוזר
- 14 ת. יכול להיות שאתה צודק, מוזר, אבל זה מה שהיה, מה לעשות
- 15 ש. זה נשמע מאוד מוזר כי זה תיק בכל זאת כל כך רגיש,
- 16 ת. נכון
- 17 ש. מוציאים מהקפאה עדות מדינה ויש דיבור, יש שיח עם עורך הדין בטח גם על מה הוא עתיד
- 18 לספר, אני מניח שהוא מנסה לשווק את מרכולתו ואתה לא מקבל מזה שום דבר?
- 19 ת. אני באמת לא הייתי בקשר איתו ואני לא זוכר אם כורש דיבר איתי על זה, אני גם לא בטוח
- 20 שכורש, אני לא רוצה לומר סתם.
- 21 ש. דבר נוסף שאמרת שככה קצת השאיר אותנו תמהים, זה סיפור התקשורת. הרי אתה בא לבית
- 22 המשפט בתיק כל כך רגיש של ראש ממשלה, יש עד מדינה שאתה הסכמת איתי שיש לו מניע
- 23 לספק סחורה, אין ספק שאתה אומר לו תגיד את האמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור
- 2 ש. אבל בזה לא מתמצאת החובה שלך לא נעלמת או לא מתמצה בזה שאתה אומר לו תגיד את
- 3 האמת, אתה צריך גם לבדוק אולי באמת הוא הביא נתונים מהתקשורת?
- 4 ת. איך אני יכול להוכיח את זה, עמית, אני שואל אותך ברצינות, בוא תחשוב, איך אני יכול
- 5 להוכיח שהוא הביא את זה מהתקשורת, גם אם פורסמו אחד, שתיים, שלוש, אז מה? זה
- 6 אומר שאם זה פורסם אז הוא אמר את זה? על סמך מה? בגלל זה אני אומר לו שהתפקיד שלו
- 7 לומר רק את האמת. עכשיו, אם הוא, אני לא יכול להוכיח גם אם לצורך העניין הוא מחליט
- 8 לשקר אותי, במרכאות או שלא במרכאות איך אני יכול להוכיח את זה שהוא לקח את זה
- 9 מהתקשורת?
- 10 ש. שאלת. 1. לבדוק מה פורסם בתקשורת ולגלות זהירות מיוחדת בעניינים שהוא מספר לך שהם
- 11 ממש פורסמו בתקשורת לפני כן. זה ייתן לך אינדיקציה לבוא ולשאול אותו, להגיד לו בוא
- 12 תספר לי משהו שלא פורסם בתקשורת כדי לבדוק אם יש לו מידע נוסף
- 13 ת. אבל אם הוא זוכר משהו שבלי קשר,
- 14 ש. אבל הוא לא זוכר, הוא עונה לא זוכר, לא זוכר, לא זוכר
- 15 ת. אבל מי אמר שזה מהתקשורת, אני לא יודע על סמך מה אתה קובע את זה?
- 16 ש. נמשיך. אם אתה זוכר, אמרנו שנתחיל לדבר על החקירות של ראש הממשלה. הוא נחקר
- 17 לראשונה בשלהי חודש דצמבר נכון? למעשה אז ניתן האישור לחקור את ראש הממשלה וב-
- 18 2 בינואר נחקר לראשונה ראש הממשלה.
- 19 ת. נכון, נכון
- 20 ש. עכשיו, איך נעשה התיאום של החקירות עם ראש הממשלה, אתה סיפרת שדיברת עם יואב
- 21 הורוביץ
- 22 ת. כורש ויואב הורוביץ כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה סיפרת שזו הפעם הראשונה והיחידה שלך שהוקצה לכם כמה זמן תימשך החקירה אבל
- זו גם הפעם היחידה, למעשה הראשונה והיחידה שלך
- ת. נכון
- ש. שחקרתם ראש ממשלה מכהן?
- ת. נכון מאוד
- ש. לכן הגיוני שמשיקולי לו"ז, עניינים ביטחוניים, כי זה ככה צוייר כדבר לא ... אבל זה דבר
- שהוא כמעט מתבקש בנסיבות.
- ת. בסדר גמור
- ש. בסדר גמור, עכשיו, בחקירות של ראש הממשלה אין הודעות כתובות אלא רק תמלילים נכון?
- ת. נכון מאוד
- ש. וזה נעשה למה?
- ת. זו החלטה שהייתה, אני אמרתי, היה איתנו רב פקד אלי רכלין שהוא תקצר את זה במערכת
- אאוט לוק סגור שהייתה מגיעה לחד"ם ביאח"ה ושם יכלו לראות את זה מעת לעת הוא היה
- שולח כל פעם תקציר לפרקליטים כדי לראות באמת, לעשות פולו אף על,
- ש. התקצירים האלה שמורים איפשהו?
- ת. לא חושב, זה היה פנימי
- ש. לא חושב, למה לשמור. בוא נמשיך. אנחנו כמובן לא נעבור על כל החקירות של ראש הממשלה
- אז זה מאות רבות אולי למעלה מזה של עמודים, כמה נקודות חשובות בינתיים בתיק 1000
- בסדר?
- ת. אוקי
- ש. אתה נכחת בשבע מתוך שמונה החקירות של ראש הממשלה?
- ת. נכון, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. איך נערכתם לקראת חקירות של ראש הממשלה? אני מניח שיש היערכות, מכינים חקירות
- 2 כתובות?
- ת. נכון, הכנו את השאלות כתובות, ישבנו עם הפרקליטות כמובן, כל אחד מהחקירות ישבנו עם
- 4 הפרקליטות שאלה שאלה.
- ש. עכשיו, מי שמנסח זה אתם ואחר כך אתם עוברים עם הפרקליטות על הדברים?
- ת. זה יחדיו
- ש. אתם אפילו יושבים ביחד?
- ת. כן
- ש. כלומר הפרקליטות יושבת, מנסחת אתכם את השאלות לראש הממשלה?
- ת. ישבנו איתם ביחד, אני זוכר בניסוח השאלות ישבנו ביחד כן
- ש. ביחד עם הפרקליטות?
- ת. כן
- ש. עכשיו, נתחיל בחקירה הראשונה של ראש הממשלה, 2 בינואר 2017
- ת. כן
- ש. אתה זוכר מה הייתה האזהרה שהזהרתם את ראש הממשלה בחקירה הראשונה שלו?
- ת. אני לא זוכר, אני זוכר משהו על טובות הנאה או משהו כזה לא הוזכרה המילה שוחד אם זו
- 17 השאלה שלך.
- ש. ודאי שלא,
- ת. כי היועץ, אנחנו חשבנו שכן אבל היועץ לא רצה לנסח את זה ככה
- ש. בוא נקרא ביחד, אולי כדאי שבית המשפט יראה את האזהרה של ראש הממשלה.
- ת. כן. כן.
- ש. את יכולה לשים את זה? אני אתחיל להקריא עד שמסך ישיג אותנו, אנחנו מודיעים לך כי אנו
- 23 קציני משטרה תנ"צ כורש בר-נור, סנ"צ משולם, רפ"ק יופה עומדים לחקור אותך באזהרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחשד לקבלת טובות הנאה בשווי רב מבעלי הון ואנשי עסקים במהלך מספר שנים הן באופן
2 ישיר והן באמצעות בני משפחה קרובים אליך. אינך חייב לומר דבר וכו'. נכון?
3 ת. כן
4 ש. החקירה השנייה אתם אפילו לא טורחים לומר לראש הממשלה במה הוא חשוד, אלא רק
5 אומרים לו ראה האזהרה הקודמת. נכון?
6 ת. אוקי, אם לא רשום אז לא
7 ש. אני אראה לך, אני אקריא, בהמשך לאותן חשדות, אנחנו מודיעים לך כי אנו קציני המשטרה
8 ממשיכים לחקור אותך באזהרה
9 ת. כן
10 ש. וגם בחקירה השלישית אתם לא מזהירים אותו, אלא אומרים לו ראה האזהרה הקודמת?
11 ת. נכון
12 ש. דרך אגב, למה בחקירה השנייה והשלישית אתם לא אומרים לו במה הוא חשוד?
13 ת. לא זוכר, לא ראינו צורך כנראה, אני לא זוכר
14 ש. תגיד לי, אתה מכיר עוד מקר
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: שבע מתוך שמונה חקירות כולן על 1000 אנחנו מדברים?
16 ש. שמונה הכל, אנחנו עכשיו חוקרים על 1000
17 ת. גם על 1000 וגם על 2000
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: 1000 ו-2000 בסדר.
19 ש. זה מה שאמרתי
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אמרת אנחנו חוקרים על 1000 לכן שאלתי אם שמונה זה
21 ביחד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. התשובה הייתה כן ואנחנו עכשיו חוקרים על 1000 זה בדיוק מה שאמרתי מקודם. עכשיו אני
- שואל אותך האם אי פעם אתה מכיר מקרה שבו לא אומרים לחשוד את החשד בחקירה אפילו
- אם היא יום אחר יום, אתה מכיר מקרה כזה?
- ת. כן, בטח
- ש. כן?
- ת. כן, כן, בהמשך לחקירות הקודמות שלך תחת אותן אזהרות אתה מוזהר, אני עשיתי את זה
- ש. אם אני אומר לך שתמיד, תמיד בכל חקירה מתחילים בזה שאומרים, מקריאים את החשדות
- הספציפיים?
- ת. אז אני אומר יש פעמים שאנחנו כן אומרים בהמשך לחקירות הקודמות שלך תחת אותם
- החשדות שידועים לך ואותה אזהרה, זה הכל
- ש. בטוח?
- ת. כן, כן, מאוד ופה להגיד לך באמת למה עשינו את ההמשך, אני מניח שהייתה זו הסיבה אבל
- אני לא זוכר, כל אזהרה, כל פתיח עברת את הפריזמה של כולם
- ש. או שכן, או שלא, אני אומר לך דרך אגב שאין דבר כזה, שלא אומרים
- ת. אני אומר לך שיש דבר כזה
- ש. תן לנו מקרה אחד
- ת. אני לא זוכר להגיד לך, אבל עשינו את זה הרבה פעמים
- ש. אז אחד, מה זה הרבה פעמים?
- ת. לא זוכר להגיד לך, תאמין לי שם כזה או אחר, אני אומר לך שעשינו את זה
- ש. תגיד לי, ראינו שחקרתם את ארי הרו נכון?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אפילו חקירות תכופות, למה לא בכל פעם אמרתם לו אתה חשוד בתיק 1000 בכך שכך וכך
למה לארי הרו אתם כיבדתם אותו בכל פעם להגיד לו את האזהרה ואצל ראש הממשלה
נתניהו אתם לא כיבדתם אותו?
ת. לא ראינו צורך
עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מתנגדת, במקביל להקראה הם נותנים לחשוד
ש. בחקירה הראשונה
עו"ד קרן צבירן-לצטר: גם בשנייה ב-5 בינואר
עו"ד נועה מילשטיין: לא, אבל 5 בינואר זה תיק 2000
ש. זה תיק 2000 אז את טועה, אנחנו ב-1000 תסתכלי
עו"ד נועה מילשטיין: תסתכלי ב-27 אם יש את האזהרה
עו"ד קרן צבירן-לצטר: אבל מחתימים אותו
ש. תסתכלי, לפני שאת קמה ומתנגדת, אנחנו בדקנו את זה.
עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני פותחת אחד אחד
ש. תפתחי אחד אחד, אין בעיה, את צודקת דרך אגב בתיק 2000 שחוקרים אותו לראשונה יש
אזהרה ושם כמו בחקירה הראשונה אנחנו עוברים בין החקירה הראשונה בתיק 1000 לחקירה
השנייה בתיק 1000 ולחקירה השלישית בתיק 1000, אמרתי אנחנו מתרכזים רק ב-1000 ובכל
מקרה אני ביקשתי אם תוכל להפנות אותי בכל הקריירה הארוכה שלך
ת. אני לא זוכר אבל אני אומר לך שעשינו
ש. לא זוכר?
ת. כן
ש. אם אני אומר לך שההנחיה היא, דרך אגב עברו, הרי לפעמים שבועות, חודשים בין החקירות,
זה 2 בינואר, 27 בינואר, 6 במרץ הזמן עובר בין חקירה לחקירה אתה חושב שהחשוד צריך
לזכור את האזהרה נגדו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נאמר לו טובות הנאה נראה לי שראש הממשלה בין בדיוק מה זה בהמשך לכך, לא היו איזה
2. שלל אירועים נקודתיים,
3. ש. בסדר, עכשיו, אתה יודע שהדין מחייב לתאר את העבירות שבזיקה אליהן נחקר החשוד נכון?
4. ת. כן
5. ש. זה דבר שהוא ברור?
6. ת. כן
7. ש. למשל כשחוקרים את החשוד לפי סעיף כזה, אתה חשוד לפי סעיף כזה, נכון?
8. ת. כן, לא לפי סעיף אתה אומר את העבירות
9. ש. קבלת שוחד
10. ת. בדיוק
11. ש. מרמה והפרת אימונים?
12. ת. נכון
13. ש. רצח חס וחלילה, נכון?
14. ת. נכון, נכון
15. ש. אז בוא תגיד לי למה אצל ראש הממשלה אתם לא אומרים לו באיזה עבירה הוא חשוד?
16. ת. שאלה טובה מאוד, אני שמח עליה כי אנחנו חשבנו שצריך להקריא לו שוחד, היועץ החליט
17. שזה מתווה האזהרה.
18. ש. ... את סעיף העבירה
19. ת. אתה צודק זו לא הייתה החלטה שלנו חד משמעית אני אומר לך, זו החלטה של היועץ
20. ש. עוד פעם, סליחה, אדם, נניח,
21. **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חדד שאלת ונענית
22. ש. רגע, שאלתי ונענית, עדיין אני רוצה לשאול שאלה קטנה ואם אדוני חושב שאני חוזר על עצמי
23. אני אעבור לנושא אחר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל הוא נותן תשובה לשאלה
- 2 ש. אבל אני שואל שאלה אחרת,
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני שאל ונענה, אני מקשיב
- 4 ש. תראה, כתוב, תראה, בסוף יש לך זכות להיוועץ בעורך דין נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. עכשיו, נניח שהוא היה רוצה לממש את הזכות שלו להיוועץ בעורך דין אז הוא היה פונה לעורך
- 7 הדין שלו ואומר לו תשמע אני חשוד, היה שואל אותו עורך הדין באיזה עבירה אתה חשוד?
- 8 הוא לא היה יודע לענות לו נכון?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מניחה שהיה יודע להגיד בטובות הנאה,
- 10 ש. תגיד לי, קבלת טובת הנאה זו לא עבירה
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא הכתובת.
- 12 ש. הוא חוקר
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** משיב העד שזו הייתה הנחיה מפורשת של היועץ אז,
- 14 ת. הנוסח היה שלו, כן
- 15 ש. אתה דיברת עם היועץ?
- 16 ת. לא, אני אומר לך שאנחנו קיבלנו את זה מהפרקליטות אני זוכר שנאמר זה הנוסח שמקובל
- 17 על היועץ.
- 18 ש. אתה דיברת עם היועץ?
- 19 ת. אני לא מדבר עם היועץ, אני מדבר עם הפרקליטות, אני אומר לך שזה מה שנאמר לנו
- 20 ש. מקודם כשחקרתי אותך
- 21 ת. אנחנו אפילו רצינו לרשום באזהרה שוחד, אתה צודק בגלל זה אני אומר לא הוסכם זה
- 22 האזהרה שקיבלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה מסכים איתי שהעובדה שראש הממשלה לא ידע באיזה עבירה הוא חשוד זה דבר שהוא
לא לפי הנהלים?
ת. אני חושב שברור לו נושא טובות ההנאה, שוב אני אומר, גם שאלנו אותו ספציפית על דברים
ספציפיים
ש. אתה רצית שוחד?
ת. אנחנו חשבנו ששוחד צריך לרשום באזהרה, כן
ש. כמו שחקרתם את מילצ'ן שחקרתם אותו לשוחד בלי אישור של היועץ. נכון אבל זה נכון מה
שאני אומר
ת. אני אומר עוד פעם, גם שאלת אותי בלי אישור של היועץ, אני לא זוכר כזה דבר בלי אישור
של היועץ.
ש. אמרת מקודם אחרת
ת. לא אמרתי אחרת, ממש לא אמרתי אחרת
ש. אל תדאג, יהיו פה עדים שיגידו
ת. יהיו פרוטוקולים ויהיו עדים והכל בסדר.
ש. בכל מקרה אתה כשאתה מזהיר אותו באזהרה הזאת למשל אתה אמרת שאתה רוצה לחקור
אותו בשוחד, אתה יודע שהרכיב המרכזי בשוחד זה בעד פעולה הקשורה לתפקידו?
ת. כן
ש. נכון
19 **כב' השופט ע' שחם:** שאלות משפטיות עו"ד חדד
ש. למה, אני רוצה לדעת אדוני כשהוא אומר אנחנו רוצים לחקור אותו בשוחד
21 **כב' השופט ע' שחם:** הוא ענה על השאלה, הוא פעל על פי הנחיה, אנחנו עכשיו לא מתקדמים. אנחנו
22 עכשיו הולכים הצידה לא צריך לחזור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם בעבירה של הפרת אימונים, אני רוצה להבין, אני אשאל אחרת, אם אני אומר לך
- 2 שהאזהרה הזאת נבחרה כפי שהיא כיוון שאולי היא מתאימה לחוק המתנות?
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו לא בהשערות וכו', אדוני שאל אותנו אם הוא דיבר עם היועץ, הוא אמר
- 4 שלא.
- 5 ש. אבל הוא דיבר עם הפרקליטות.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל לא הוא בחר את האזהרה. זה מה שהוא קיבל
- 7 ש. כבודכם, יש פה אירוע שהוא אירוע ביזארי לחלוטין,
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו לא לוקחים לאדוני את הטענות לגוף העניין, פשוט השאלה א. אם זה
- 9 לבירור ראיתי ו-ב. אם הוא לא העד הזה והתשובה על פני הדברים אתה שואל שאלות, היא
- 10 לא בחיוב אז ניתן להתקדם.
- 11 ש. אוקי, בסדר אז בבירור הראיתי כשאתם, כשאתה משוחח עם הפרקליטות בעניין הזה?
- 12 ת. אני זוכר שדיברנו איתם, כן
- 13 ש. יופי, אמרתם להם תראו יש בעיה כי לא כתוב פה את סעיף העבירה?
- 14 ת. לא אמרנו יש בעיה, אני זוכר שאמרנו איך אנחנו רוצים להחשיד אותו, חזרנו, קיבלנו את
- 15 הפורמט הזה, בדיוק, לא יותר, לא פחות, זה מה שהיה רשום באזהרה
- 16 ש. ואז הבעתם מורת רוח, אמרתם משהו?
- 17 ת. אני לא זוכר אם הבענו, באמת אני לא זוכר את הדינאמיקה מה אמרנו ומה לא אמרנו, זה מה
- 18 שקיבלנו.
- 19 ש. תאשר לי בבקשה שבאזהרה אין טענה לזה שטובות ההנאה ניתנו בעד פעולה שקשורה
- 20 בתפקיד?
- 21 ת. מאשר, מה שכתוב פה
- 22 ש. וגם לא
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** האזהרה בפנינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה כתוב.
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** מה הוא יכול לתרום על אזהרה שקיימת במסמך כתוב
- 3 ש. אז אני אשאל שאלה בכל זאת, אתה כשאני חקרתי אותך מקודם על טובות ההנאה על
- 4 המתנות אמרת בכלל קבלת מתנות זה לא עבירה, כך אתה אמרת, לכן מה שמייצר את
- 5 העבירה זה האינטרסים, נכון? הפעילות וקשר לפעילות בניגוד
- 6 ת. בניגוד למצב של ניגוד העניינים שהכניס ראש הממשלה לזה.
- 7 ש. תאשר לי בבקשה שבאזהרה הזאת ובשתי החקירות הבאות שראינו אין שום
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חדד האזהרות בפנינו
- 9 ש. בסדר, מקבל ומתקדם. תסביר לי אם לא חקרתם את ראש הממשלה בחשד לשוחד מעולם,
- 10 קודם כל תאשר לי שמעולם לא החשדתם אותו בשוחד?
- 11 ת. מאשר
- 12 ש. אז אולי תסביר לי איך המלצתם להעמיד לדין את ראש הממשלה בחשד לשוחד כשלא
- 13 החשדתם אותו בזה אף פעם?
- 14 ת. שוב אני אומר, הוחלט פה על אזהרה כללית, זו הייתה ההמלצה שלנו לאור החומר שהצטבר
- 15 אין סתירה בין הדברים.
- 16 ש. אין סתירה?
- 17 ת. כן, כי אתה לא מכיר אזהרה נכון? של טובות הנאה, אתה בעצמך אמרת אין פה עבירה
- 18 ש. זו לא עבירה בעיני
- 19 ת. בעיניך,
- 20 ש. זו לא האזהרה, אחד הדברים הקריטיים באזהרה זה שאתה,
- 21 ת. אין סתירה בין זה לבין ההמלצה שלנו ואני גם לא ניסחתי את האזהרה הזאת.
- 22 ש. אז אני חוזר השאלה הייתה דווקא של עובדות, אני אומר לך שלאור העובדה שלא החשדתם
- 23 את ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** הם הגישו על מה שהם,
- 2 ש. אני מתקדם אדוני. לעמדתנו דרך אגב, רק שזה יירשם לפרוטוקול לטעמנו הודעות שנגבו תחת
- 3 אזהרה כזו שלא אזהרה היא לא קבילות אבל זה לא דיון לעד.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** זה ממש לא מול העד
- 5 ש. בסדר, אני מסכים
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** הבנו שזה הכיוון של אדוני.
- 7 ש. אתה נכחת בשבע מתוך שמונה חקירות של ראש הממשלה, כך סיפרת?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. עכשיו, החקירות של ראש הממשלה התפרשו מ-2 בינואר 2017 ועד ל-15 בדצמבר 2017 מה
- 10 שאתה נכחת
- 11 ת. נכון
- 12 ש. הייתה אחר כך עוד אחת שלא היית. מ-2018 אתה כבר בגלות ביאחב"ל
- 13 ת. סך הכל קומה מעל, באותו בניין בלהב
- 14 ש. אותו להב, כן, אבל יאחב"ל. לאורך התקופה הזאת צברתם לא מעט עדויות וראיות כך
- 15 סיפרת.
- 16 ת. כן, היו כל מיני,
- 17 ש. עשיתם פעולות חקירה?
- 18 ת. היו הרבה מאוד עדויות שגבינו בתקופה הזאת
- 19 ש. אני קצת דיברתי איתך על זה, על דברים שלא הטחתם בראש הממשלה על דברים ספציפיים
- 20 וזה היה באופן כללי, אני רוצה קצת באופן יותר קונקרטי שתאשר לי שלא הראיתם את זה
- 21 לראש הממשלה בסדר? תסכים איתי ששאלה מרכזית בתיק הייתה האם המתנות ניתנות אגב
- 22 ביקור, אגב אירוע מיוחד, או שהם ניתנו כקו אספקה בסדר? זו הייתה השאלה המהותית
- 23 בתיק נכון? כן, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע מה זה נקרא שאלה מהותית בתיק, זו שאלה,
- 2 ש. שאלה שהיא רלוונטית לבירור
- 3 ת. לבירור כן.
- 4 ש. למרות זאת, תאשר לי שכמעט ולא הצגתם לראש הממשלה עדויות או מסמכים בנושא הזה?
- 5 ת. באמת לא זוכר מה הוצג ומה לא, זה נמצא בתמלילים, תקרא בתמלילים מה שהוצג לו, הכל
- 6 מתועד הרי גם וידיאו וגם אודיו
- 7 ש. תאשר לי שמעולם לא הצגתם לראש הממשלה את כל החשבוניות והקבלות שקיבלתם מהדס
- 8 קליין?
- 9 ת. מאשר
- 10 ש. תאשר לי שאת ספרי הנהלת החשבונות של מילצין גם לא הצגתם?
- 11 ת. מאשר
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** אבל כל זה לא בפנינו? סליחה שאני קוטע
- 13 ש. אני רוצה להבין למה אדוני
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** אה, למה זה בסדר
- 15 ש. ודאי, אני רוצה להבין למה
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** אז אתה יכול ישר לשאול, לא הצגתם, תסביר לי למה, זה הכל.
- 17 ש. רק עוד שני דברים קטנטנים ואז הלמה. עכשיו, הדס התייחסה בהודעות שלה לכמה מקרים
- 18 בודדים פרטניים ממש, היא ידעה לספר על מספר מאוד מועט של מקרים שבהם היא שוחחה
- 19 ישירות עם ראש הממשלה בסדר?
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. היא אמרה פעם אחת שראש הממשלה רמז לה לשיטתה להביא סיגרים כשהיא טסה לקובה
- 22 והיה עוד איזה אירוע שהיא סיפרה שאגב זה שהוחלפה רצועה לשון שאל אותה ראש
- 23 הממשלה אם במקרה יש לה סיגרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות
- 2 ש. גם שני הדברים האלה לא הוצגו לראש הממשלה. לא הוצגו, שאלתי היא בדיוק כפי שביקש
- 3 כב' השופט שחם שאני אשאל, למה לא הצגתם את כל הדברים האלה?
- 4 ת. באמת שאני לא זוכר, אני לא זוכר אפילו מה שאתה מספר כרגע. לא זוכר גם את הרצועה,
- 5 את השעון שהוא ביקש.
- 6 ש. אתה לא חושב שיש צורך להראות לראש הממשלה את הקבלות, את הכמויות, את הטענות
- 7 הספציפיות?
- 8 ת. בתוך חקירות, שאלנו אותו את הדברים העקרוניים, לא הצגנו לו את המסמכים, לא הצגנו
- 9 את החומרים, לא יודע איזה, גם אם הייתי מציג לו עכשיו את כל החשבוניות
- 10 ש. אבל את הדברים העקרוניים
- 11 ת. שאלנו אותו על הכמויות, שאלנו אותו על הסכומים של הכסף, אני לא, לא ראינו ערך מוסף
- 12 מצטער, להציג לו פיזית את החשבוניות לשאלתך, שאלנו אותו שיתייחס לנושא של האספקה,
- 13 זה הכל. לא הצגנו את זה
- 14 ש. אתה לא חושב,
- 15 ת. לא
- 16 ש. הרי ראש הממשלה שלל באופן עקרוני את הגרסה שלך נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. הוא שלל את הטענות באופן עקרוני נכון?
- 19 ת. הוא טוען בשלב מסוים שהוא לא ידע, הם יישות נפרדת,
- 20 ש. הוא טוען הרבה דברים
- 21 ת. כן, אתה צודק הוא טוען הרבה דברים חלקם סותרים את עצמם דרך אגב, ברור, הרבה מאוד
- 22 סתירות, הרבה מאוד סתירות, הרבה מאוד סתירות בגרסה שלו. לא לתקשורת, אני בניגוד
- 23 אליך לא מדבר לתקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אחרי שאמרת את הדברים האלה שהוא סותר את עצמו, דבר שהוא כמובן לא נכון,
- 2 ת. מאוד נכון
- 3 ש. הנה אמרת, מאוד נכון, בוא תגיד אתה את המילה האחרונה
- 4 ת. לא, לא, רד מהפינג פונג
- 5 ש. אז רק תשמע מה אני רוצה לשאול
- 6 ת. בבקשה
- 7 ש. הרי ראש הממשלה שולל את הסכומים נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. דרך אגב, מעולם הוא לא אמר לך כן, אני מסכים לסכומים שאתה מדבר עליהם?
- 10 ת. נכון, לא, אני חושב שהוא אמר אולי לאורך השנים, לא על הסכומים, הוא אומר לאורך שנים
- 11 יכול להיות שזה מגיע לסכומים מסוימים
- 12 ש. כן, אבל ודאי לא הסכומים שלכם, הוא אומר זה לא עושה שכל, זה לא הגיוני, אני לא מכיר
- 13 סכומים כאלה
- 14 ת. נכון, כמו שהוא אומר שהוא גם לא מכיר איזה סוג אספקה סופקה לאשתו כי הם יישות
- 15 נפרדת בניגוד למה שהוא אמר קודם לכן, אז אני לא יודע לאיזה טיעון שלו אני אמור
- 16 להתייחס כי הוא באמת הוא לא היה רציף וקוהרנטי.
- 17 ש. לא היה רציף?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אני אומר לך שאחרי שאמרת את דברי לטעמנו ההבל האלו
- 20 ת. אתה יכול לומר הבל
- 21 ש. רגע שנייה, הלכתי לחקירה של ראש הממשלה וראיתי אם הוא פעם אמר שהוא מכיר את
- 22 השמפניות וכו', דווקא ממה שאני קורא אותו מהחקירה הראשונה שלו הוא רציף בגרסה
- 23 הזאת שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ממש לא רציף
2. ש. טוב, בסדר, אבל אתה יודע מה? ההודעות בבית המשפט.
3. ת. הוא לא היה רציף
4. ש. זו גם לא הייתה השאלה שלי
5. **כב' השופט ע' שחם:** זה לא הדיון
6. ש. אבל השאלה שלי היא לאור העובדה שהוא שולל עקרונית יסודית אפילו את טענת הכמויות
7. המנופחת לשיטתנו למה לא להציג לו אירועים ספציפיים כדי לראות נכון או לא נכון? דרך
8. אגב, הרי למשל אתה אומר הוא שלל את הידיעה שלו ביחס לדברים שניתנו לשרה נתניהו,
9. לגבי הכמויות נשים את זה בצד, ראינו מה הטענות האלו שוות, למה לא לבוא ולהציג את
10. המקרים הקונקרטיים לשאול לגבי שרה אם אתה מכיר או לא מכיר?
11. ת. לא ראינו צורך
12. ש. לא ראינו צורך, בסדר. עכשיו למשל, שני קוסקס מספרת על כל מיני דברים, למה לא להגיד
13. לראש הממשלה תשמע הנה זה מה שאומרת שני, היה או לא היה?
14. ת. לא ראינו צורך לשאול דברים שקשורים לשני קוסקס לגבי השקיות השחורות שהוא גם הודה
15. שהוא עשה את זה כן?
16. ש. גם לא נכון, שני לא אומרת את זה, לא נכון
17. ת. הקשירה של השקיות השחורות הוא בעצמו אומר כן
18. ש. זה לא נכון, לא נכון
19. ת. הוא בעצמו אומר שהוא לקח סיגרים בשקיות שחורות כדי שאנשים לא יראו
20. ש. זה לא נכון
21. ת. או אטומות, לא משנה איך הוא הגדיר את זה, זה לא משנה
22. ש. בסדר, בילינו פה הרבה זמן בנושא הזה מה שאתה אומר הוא לא נכון בעליל
23. ת. זה כן נכון זה כן נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ממש בעליל לא נכון
- 2 ת. אז אני אומר שזה נכון מאוד.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל, מה שיש, יש.
- 4 ת. אני אומר שזה נכון מאוד
- 5 ש. זה קצת בעיני גם מיותר וגם זה לא תשובה לשאלה
- 6 ת. אז אל תגיע לשם
- 7 ש. נדמה שאתה הגעת אבל בוא נמשיך. גב' קליין למשל התייחסה באחת החקירות שלה למשלוח
- 8 שמפניות וסיגרים שהגיע לבית ראש הממשלה ולזה שאפילו לא ידעו שזה הגיע והסתבר שגיל
- 9 שפר לקח את זה, שם את זה וכו'.
- 10 ת. לא זוכר את הטענה הזאת
- 11 ש. לפי הטענה של הדס, היה או לא היה, בוא נשאיר את השאלה הזאת בצד, מה שמעניין אותי
- 12 זה שאתם לא שאלתם בהקשר הזה לא את גברת נתניהו, לא את ראש הממשלה וגם לא את
- 13 גיל שפר.
- 14 ת. אני לא זוכר את האירוע, אז לא שאלנו, באמת לא זוכר
- 15 ש. למה לא לשאול את גיל שפר עוד שאלה שיכול לאמת או להפריך את הגרסה של הדס?
- 16 ת. אני באמת לא זוכר את האירוע עמית.
- 17 ש. בסדר, בוא נמשיך. עכשיו, תגיד לי הייתה איזה סיבה או החלטה קונקרטית לא להציג לראש
- 18 הממשלה טענות ספציפיות?
- 19 ת. לא, אני חושב שאפילו לא דנו בזה
- 20 ש. לא דנתם בזה?
- 21 ת. לא זוכר, לא
- 22 ש. זאת אומרת אתם אוספים חומרים, אתה מספר לי על פרקליטות שמלווה אתכם שמנסחת
- 23 אתכם שאלות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, נכון מאוד
- 2 ש. אף אחד לא מעלה את המחשבה רגע, בואו נשאל את ראש הממשלה אם זה היה או לא היה?
- 3 ת. כנראה שלא היו דברים שחשבנו שהם רלוונטיים להציג
- 4 ש. עכשיו,
- 5 עו"ד נועה מילשטיין: צריך לעצור איפשהו.
- 6 ש. אוקי, אז אני אעצור בזמן, עוד כמה שאלות ואני אעצור. בחקירה הראשונה שלו, של ראש
- 7 הממשל כשאתם שואלים את ראש הממשלה על תדירות המשלוחים של המתנות שמפניה או
- 8 סיגרים ראש הממשלה אומר לכם שארנן עושה את זה בימי הולדת או באירועים מיוחדים.
- 9 ת. אוקי
- 10 ש. שזו הגרסה הראשונה, אני מניח שתסכים איתי שאם משלוחי הסיגרים הם אגב יום הולדת
- 11 או אגב אירוע מיוחד, יום נישואין, זכייה בבחירות, אפילו חג זה לא קו אספקה.
- 12 ת. זה מה שהוא טוען, הוא גם אומר מעת לעת. הוא גם דיבר, אני מקבל מעת לעת, הוא לא דיבר
- 13 רק על אירועים ספציפיים.
- 14 ש. אני אעצור, זה ייקח לי פה, אני רואה,
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: טוב, תודה רב
- 16 ת. מחר יום חדש.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מחר יום חדש.
- 18 ש. מחר בתשע כבודכם?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 20
- 21 הישיבה נעולה
- 22 הוקלד על ידי דקל חמד