



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד ישראל
וולנרמן; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 45 – מר שלומי חכמון – הסתיימה החקירה הנגדית של עו"ד בעז בן-צור. החלה חקירה
נגדית לעו"ד ז'ק חן.

הוגשו מוצגים: על ידי עו"ד בעז בן-צור – נ/3333, נ/3334.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 1.3.2023, לסיום עדותו של מר שלומי חכמון.

ניתנה היום ז' באדר תשפ"ג, 28/02/2023 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שבו בבקשה. בוקר טוב. טוב, בוקר טוב לכולם. היום ה-28

בפברואר 2023. תיק פלילי 67104-01-20. בוקר טוב מר חכמון, שלום לך. אותה אזהרה

בתוקף עד לסיום העדות.

העד, מר שלמה חכמון : כן גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד : עו"ד בן צור, בבקשה.

ע"ת 45 – מר שלמה חכמון, לאחר שהזהר והתחייב כחוק, משיב לעורך הדין בעז בן צור בהמשך

חקירה נגדית

עו"ד בעז בן צור : אנחנו נעבור לעניין אחר. אני אגיד אולי לכבודה מה הרעיון המסדר בעניין

האחר שאנחנו עוברים אליו. אנחנו נעבור איתך כרגע מר חכמון על שורה של מקרים מתוך

חקירות שלך את מר פילבר. ואנחנו נראה עד כמה מר פילבר הוא בבחינת, אני מתנצל בשמו,

פלסטלינה שאתם לשים אותה. ועד כמה הוא מנסה לרצות אתכם ביחס לגרסאות שהוא

מעלה, שסותרות את גרסת ההנחיה. ומה, איזה ניסיונות נעשים בחדרי החקירות עם פילבר,

שלכם, כדי לסתום את אותם חורים. בסדר? אז נתחיל כרגע צעד אחר צעד, יש יותר ממופע

אחד. נתחיל בשאלה על לארי אליסון או פול מרינלי. מה היה שם? האם אתה זוכר שאתם

חקרתם את פילבר ב-25 באוגוסט על פגישה שנערכת בביתו,

עו"ד ז'ק חן : פברואר.

עו"ד בעז בן צור : סליחה, 25 בפברואר. על פגישה שנערכת בביתו של אדם בשם אדרי

בקיסריה.

העד, מר שלמה חכמון : אני, אני, אני לא זוכר את הפרטים.

ש : אני יכול להזכיר לך, אם אתה לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: תזכיר לי.
- 2 ש: אני מעביר איתך, הכל בסדר. אני אגיד לך בקצרה.
- 3 ת: לא, אני זוכר שהבאנו לו תמונה והוא אמר כן,
- 4 ש: תכף, תכף נגיע לתמונות. כי זה עניין הרבה יותר מרתק,
- 5 ת: אוקיי.
- 6 ש: בהקשר הזה. הסיפור הוא, זה מופיע כבר בחקירה מה-20 בפברואר, ברקוד 1836, בעמוד 17.
- 7 שורה 4. אני אראה לך מה יואב תלם אומר. מפה נפתח את העניין. בסדר? הסיפור של
- 8 התעניינות של גורם ברכישת ידיעות אחרונות. רק נקשיב, זה קצר. ברקוד 1836, עמוד 17,
- 9 שורה 4.
- 10 (מושמעת הקלטה באולם בית המשפט)
- 11 עו"ד בעז בן צור: זה, כמו שאתה רואה,
- 12 העד, מר שלמה חכמון: זה ראשי הפרקים, סליחה?
- 13 ש: כן, פה אנחנו בראשי פרקים, ב-20 בפברואר. אומר יואב תלם, נושא שלישי, כתוב בתמליל
- 14 "מילים לא ברורות", אבל שמענו ענייני לארי אליסון. שמעת את זה, נכון?
- 15 ת: שזה שייך לתיק אחר.
- 16 ש: כן, נכון.
- 17 ת: אוקיי.
- 18 ש: נכון. וזה מה, זו ההתחלה. עכשיו אנחנו ב-25 בפברואר, בחקירה שאתם מקיימים. והחוקרים
- 19 שואלים, הנה, זה מה שהקראנו, נושא שלישי ענייני לארי אליסון, זה המילים הלא ברורות.
- 20 בעניין רכישת ידיעות אחרונות, פגישה ספציפית בביתו של אדרי. אדוני רואה על המסך?
- 21 ת: כן, כן.
- 22 ש: תודה. בחקירה שלך מה-25 בפברואר עולה נושא הפגישה. ואתם שואלים את פילבר אם לפני
- 23 שהוא הגיע לפגישה הוא כבר ידע איך נראה לארי אליסון. כבודם, אני לא, אני אחסוך, רק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אפנה. זה ברקוד 1794, עמוד 104, שורות 11-12. פילבר אומר שהוא הכיר רק מהתקשורת
2 והחוקרים מציעים להציג לו תמונה.
3 ת: נכון.
4 ש: נכון. שורות 24-34. עכשיו קורה הדבר הבא: חולפות מספר דקות ואתם עוצרים את החקירה
5 ויוצאים להיוועצות. אני אראה לך כרגע את המופע בחדר החקירות ואני ארצה לפתח איתך
6 את הנושא. בסדר? למה אתם יצאתם להיוועצות? אתה זוכר למה יצאתם להיוועצות בעניין
7 של לארי אליסון?
8 ת: לא סתם יואב תלם הוביל את זה. אין לי מושג (מדברים ביחד)
9 ש: אבל אתה חקרת. אתה היית שם בחדר החקירות.
10 ת: בסדר, אנחנו, אני נוכח, אני נוכח שם, זה נכון. זה בנושא ראשי הפרקים, אבל זה לא תיק
11 4000, אין לי שמץ של מושג.
12 ש: אתה גם שואל שאלות, זו חקירה שלך.
13 ת: על לארי אליסון.
14 ש: כן.
15 ת: אני מציג לו תמונה כי התבקשתי.
16 ש: לאט לאט. בוא נעבור דבר דבר.
17 ת: אוקיי. אבל אני לא מבין, כאילו, אין לי שום קשר לחקירה הזאת.
18 ש: מר חכמון, יש לך קשר. יש לך מזכר בנושא הזה.
19 ת: אוקיי.
20 ש: לאט לאט. בסדר? יש לך חקירה בנושא הזה.
21 ת: אז אני לא כל כך זוכר מה היה שם.
22 ש: זה בסדר. אפשר לא לזכור. נזכיר ולא, תוך ארבעה ימים נראה לי תיזכר. אנחנו נראה לך,
23 בסדר? אני מקרין מקובץ 1118, בעמוד 109.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מוקדן סרטון באולם בית המשפט)
- 2 ש : טוב, לאט לאט. נזכיר, בסדר? לא בכוח. נראה את התמליל. אתם אומרים נעשה כאן עצירה.
- 3 בקשה להיוועצות. אתם מוציאים את פילבר החוצה. ראית?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : ראית שקיבלת גם הודעה לפלאפון, הסתכלת בפלאפון.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : נכון? ראית שהסתכלת בפלאפון.
- 8 ת : כן, כן.
- 9 ש : ואז אומר בוא נעצור, נעשה היוועצות. נקיים היוועצות.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : אדוני זוכר למה?
- 12 ת : לא, אין לי מושג.
- 13 ש : אז בוא ננסה להזכיר לך ביחד ממה שיוצא כאן. ואז שלושכם מקיימים דיון, שלוש
- 14 החוקרים : אתה, רינת סבן ומר אודי אבוקסיס. והדיון מופיע כרגע גם על המסך. והדיון הוא
- 15 כזה : אתם דנים בשתי דמויות. "ההוא השני אין לי תמונה שלו אפילו. אה, השני גם אני לא
- 16 מצאתי בגוגל". זה לא אורמלי, זה מרינלי" שמענו. מה, אורמלי הזה? אז מזל שיש גוגל. איך
- 17 הוא לא מוצא בגוגל?" אתם לא מוצאים בגוגל את התמונה של מרינלי. ואז אומר אבוקסיס :
- 18 "מה, הוא מנהל ההשקעות?" "הוא" זה מרינלי, אנחנו יודעים, מנהל ההשקעות של לארי
- 19 אליסון. "השאלה, את יודעת, אם תציגי לו עכשיו לפילבר עכשיו הוא יגיד לך בדיעבד". ואתה
- 20 אומר : "זה לא חשוב. הוא צריך להגיד לך אם זה האיש שהוא פגש, זה הכל". מישהו אומר
- 21 "היה חושך". אתה אומר : "נו, באמת. היה חושך. ישבו שם, דיברו". ואז החוקר אבוקסיס
- 22 אומר : "הוא גם לא קישר בין התמונות שהיו לו בראש לתמונה של, הוא לא קישר". אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר: "אל תשאל. יש לנו עוד הרבה מה לשאול, אז בוא נתקדם". רואה? אדוני, מבין את
2 הדיאלוג?
3 ת: קורא אותו, כן.
4 ש: קורא. אז בוא נבין אותו ביחד. בסדר? אתם מחפשים תמונה. לארי אליסון יש לכם תמונה.
5 הוצאת מהגוגל, ראינו את התמונה. אחרי זה גם פילבר חתם עליה. זוכר?
6 ת: כן.
7 ש: טוב. תמונה חיפשתם של לארי אליסון, של מרינלי בגוגל, ולא מצאתם. מסכים? מזכיר לך?
8 זה מה שעולה.
9 ת: כן.
10 ש: טוב. אגב, אם כותבים את זה באנגלית, מוצאים את התמונה. אבל אני אתן לך טיפ להמשך,
11 כי אנחנו מצאנו.
12 ת: אוקיי. אני כבר לא שם.
13 ש: לא, בסדר. לא, פשוט להבא. עכשיו, אתם הבנתם, אני כבר אומר לך, שלארי אליסון לא היה.
14 לא היה. וכל הקו הזה שפילבר יאשר את לארי אליסון, שזה מפגש עם לארי אליסון הוא קו
15 בעייתי, כי לארי היה בחו"ל. ומרינלי היה בארץ. מזכיר לך?
16 ת: אני לוקח את זה כעובדה, אוקיי.
17 ש: כן. טוב, אוקיי. עכשיו, אבוקסיס, אנחנו רואים גם את החשש שלו, אומר אם רינת סבן תציג
18 לו את התמונה שהייתה לכם של לארי אליסון, פילבר יאשר. שורות 24-25. תציגי לו, הוא יגיד
19 לך בדיעבד. רואה?
20 ת: כן.
21 ש: כן. זה פילבר, הוא יאשר. אתם יודעים שזה לא לארי אליסון, אתם יודעים שלא, אבל פילבר
22 יאשר. יש חשש. אתם מעלים כל מיני אפשרויות. אולי זה היה בחושך. פה בהגינותך אתה
23 אומר: נו, באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: לא, לא, כי זה לא אתם מעלים אפשרויות. מי שהעלה את האפשרויות זה
- 2 פילבר.
- 3 עו"ד בעז בן צור: כן, אבל יש,
- 4 עו"ד אסף עיסוק: (מדברים ביחד) והוא אמר שהיה שם חשוד. זה לא אתם מעלים אפשרויות.
- 5 זו הצגה לא נכונה.
- 6 עו"ד בעז בן צור: תכף נראה איך הוא, זיהה את אליסון בחדות עם התווים שלו. בסדר, חבל
- 7 על הדיון. כן.
- 8 עו"ד אסף עיסוק: פשוט הצגה לא נכונה של 'אתם מעלים אפשרויות'.
- 9 עו"ד בעז בן צור: כן. כן.
- 10 עו"ד אסף עיסוק: זה פילבר אמר שהיה שם חושד.
- 11 עו"ד בעז בן צור: כן. כן.
- 12 עו"ד ז'ק חן: ואז הם לא (מדברים ביחד),
- 13 עו"ד בעז בן צור: כן. לא, רגע, לא. ואז אתה אומר נו, באמת. הרי ישבו אנשים, שלושה אנשים.
- 14 לא ישבו בקומביה בלילה. זה, לא זיהו אחד את השני. ואז נמשך ואתה אומר 'אז אל תשאל.
- 15 פשוט, עזוב את זה'. רואה?
- 16 העד, מר שלמה חכמון: ראיתי.
- 17 ש: ראיתי. בסדר, אוקיי. עכשיו, בוא נראה איך החקירה ממשיכה. כן, למה אל תשאל?
- 18 ת: אני לא זוכר כלום מהמקרה הזה.
- 19 ש: לא, לא, בוא,
- 20 ת: אני יחד איתך, את האמת אני לא זוכר. אין לי מושג.
- 21 ש: הכל בסדר. הכל בסדר במובן זה שאתה לא זוכר. אבל בוא, אנחנו ננסה להיזכר ביחד. כי אתה
- 22 נמצא שם, אתה חוקר. הנושא הזה ישנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה משהו שהתבקשנו כנראה. זה לא משהו ש-, זה לא התיק שלי. זה לא, זה לא התיק
- 2 שהתעסקתי בו אני.
- 3 ש: הכל בסדר, אבל אתה שם.
- 4 ת: אני שם, נכון.
- 5 ש: בסדר. ואני אשאל אותך מה היה שם, כמי שהיה שם. בסדר? יש לך אחרי זה מזכר שישנו שם.
- 6 ת: מזכר עם הצגת התמונה אני זוכר.
- 7 ש: אני אראה לך אחרי זה, המזכר הזה קצת בעייתי.
- 8 ת: אוקיי.
- 9 ש: הגרסאות של פילבר בעייתיות. הפלסטלינה בעייתית. זאת אומרת, לא בעייתית, למי שלש
- 10 אותה. אז עכשיו תראה, החקירה ממשיכה. אני בברקוד 1794, בעמוד 117, שורות 11, סליחה,
- 11 17 עד 19. פילבר אומר: "רציתם לדבר על התמונה של לארי כדי לסגור פינה? אה, נכון, צודק".
- 12 רואה?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: אוקיי, תזכור. ראינו את ראשי הפרקים, ראינו תלם, עניין שלישי, פגישה, לארי אליסון. ואתם
- 15 מתחילים לנהל דיון ביניכם תמונה של מי נראה לו, איך נראה לו. ופילבר ממשיך. "רציתם
- 16 לדבר על התמונה של לארי כדי לסגור פינה??" ואומרים לו "נכון, צודק". רואה?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: אוקיי. עכשיו, בשורה 20 מציגים לו. אני מציג לך. רואה? אבוקסיס, את התמונה. סליחה?
- 19 הנה, תמונה מאתר האינטרנט שהודפסה של לארי אליסון. אדוני רואה?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: אוקיי. ושואלים אותו אם זה אדם שהוא זוכר. בסדר? עכשיו בוא נראה את הדיאלוג. "אני
- 22 מציג לך תמונה שהודפסה מאתר האינטרנט של לארי אליסון. אם זה הבן אדם", סליחה?
- 23 "השאלה היא אם זה הבן אדם שאתה זוכר? ראית אותו?". "פגשתי שם" אומר פילבר. ואז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אודי אבוקסיס ואתם, שכבר יודעים שזה לא לארי אליסון, אבל כבר אמרו לפילבר לפני זה
2 שזה היה לארי אליסון, ממשיכים. אבוקסיס מנסה בהתחלה, ככה בקטנה, "בבית ראש
3 הממשלה. האדם שפגשת בבית ראש הממשלה אתה לא זוכר שזה הבן אדם שפגשת שם, כי
4 זה", סליחה, "זה לא בהכרח, כי נעשה את הקישור אחר כך. כי זה השם. תגיד לי מה אתה
5 זוכר". פה אנחנו רואים, תנסה להיזכר איתנו מר חכמון, שמכיוון שאתם יודעים שזה לא
6 לארי אליסון, אבל פילבר חושב שהוא צריך לאשר שזה לארי אליסון, אז פה יש ניסיון ראשון
7 אחרי שהתייעצתם וקיבלתם את ההוראות בטלפון, להגיד לו שזה לא בהכרח זה מה שהוא
8 זוכר. אדוני רואה?
- 9 ת: לראות אני רואה. אני, אני חייב שנייה להסביר. מרגע שהוא נהיה עד מדינה ועשינו עדות
10 ניקיון, זו עדות ניקיון?
11 ש: אנחנו ב-25 בפברואר.
12 ת: זה שלב מתקדם שאני,
13 ש: אתה היית עד החקירה ב-4 במרץ.
14 ת: שנייה, שנייה. שאני נכנס, יוצא, אני לא יודע לענות על מה אודי שואל ולמה הוא שואל. את
15 כל הסיטואציה הזו עם התמונה. למעט משהו שאני הצגתי לו, רשמתי. אין לי שמץ של מושג.
16 ש: אנחנו נתקדם. אני אראה לך את המופעים שלך,
17 ת: אין לי (מדברים ביחד)
18 ש: מר חכמון,
19 ת: לא, בסדר, אני פשוט לא יודע לענות על הדברים.
20 ש: אז אתה לא יודע.
21 ת: למה הוא נשאל?
22 ש: בסדר, נתקדם. עכשיו אני אגיד לך רק דבר אחד, רק כדי שנבין את העניין. החקירות של פילבר
23 מסתיימות ב-4 בחודש מרץ. זה התחיל ב-18,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן - פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא הייתי נוכח בכולן.
- 2 ש: היית נוכח,
- 3 ת: נכנס, יוצא.
- 4 ש: היית נוכח,
- 5 ת: מעט.
- 6 ש: נוכח. לא.
- 7 ת: אוקיי.
- 8 ש: המופעים שלך ישנם שם. בסדר?
- 9 ת: אוקיי.
- 10 ש: אוקיי. טוב. אבל בוא נראה את פילבר. פילבר מודרך שזה לארי אליסון.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** אני מבין מר בן צור שאדוני מבקש באמצעות החקירה כאן לבסס איזה
- 12 שהוא טיעון ביחס להתנהלות החוקרים ולא בהכרח ביחס לאיזה שהוא פרט בכתב האישום.
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** אז אני אומר לאדוני,
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** נכון? כי אני מנסה לקשור את זה, לא,
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** אני, אני, בהחלט. במובן זה, זה ההתנהלות של החוקרים. העובדה שפילבר
- 16 הוא העד המרצה ביותר, והוא מוכן לזוז איתם לכל פינה ופינה וזה נעשה איתו. זה מה, על
- 17 זה, זו התכלית.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אבל הוא אומר שהוא לא זוכר כלום. אולי אדוני יתקדם
- 19 איתו לחלק שבו הוא נמצא ואולי זה יזכיר לי.
- 20 **עו"ד בעז בן צור:** אז גברתי,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** יש לנו את הפרוטוקול. אין שום ערך מוסף למה שהוא
- 22 אומר כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: גברתי, אני רוצה להראות, אני אראה את המעורבות של העד. אני מראה את
- 2 זה בהתחלה, אמצע, סוף. זאת אומרת, בעניין הזה. כשהוא נוכח שם. זה לא משהו שאני
- 3 מבקש פרשנות שלו על משהו. הוא יגיד לי 'לא זוכר, לא זוכר'. זה בסדר, זו תהיה תשובה.
- 4 אבל אני רוצה, גברתי, זה מוצא מאוד קל להגיד 'אני לא זוכר'.
- 5 העד, מר שלמה חכמון: לא, אני, אני האחרון שרוצה,
- 6 עו"ד אסף עיסוק: אני רק אעיר לשם הדיוק, אני לא בטוח שבחלק הזה העד הזה נוכח. לדעתי
- 7 הוא, לדעתי הוא יצא לפני. אבל,
- 8 עו"ד בעז בן צור: טוב. אוקיי. האמת שזה נמשך עוד שתי דקות. עכשיו אני רוצה לראות לך
- 9 את פילבר בעמוד 118, משורה 17. כשמראים לו את התמונה. "זה הוא. זה הוא. אני רק אומר.
- 10 כן, כן. אני אומר תווי פנים הם מאוד חדשים של האיש. זאת אומרת, הוא כזה. אבל אני אומר
- 11 לא". מנסים להגיד לו היה חושך, אומר התאורה, לא הדליקו את הכל. אבל אני בוודאות,
- 12 כב' השופט מ' בר עם: אנחנו את אבוקסיס שמענו?
- 13 עו"ד בעז בן צור: שמענו את זה דרך פילבר.
- 14 כב' השופט מ' בר עם: לא, את אבוקסיס החוקר.
- 15 עו"ד בעז בן צור: לא. אה, אבוקסיס? לא.
- 16 כב' השופט מ' בר עם: הוא יהיה כאן?
- 17 עו"ד בעז בן צור: כן.
- 18 כב' השופט מ' בר עם: לא, כנראה שהוא הרבה יותר פעיל מאשר מר חכמון.
- 19 עו"ד בעז בן צור: כן,
- 20 כב' השופט מ' בר עם: בהקשר הזה.
- 21 עו"ד בעז בן צור: נכון. אדוני, אבקש,
- 22 העד, מר שלמה חכמון: בכל ההקשרים, הוא איש המקצוע. בכל ההקשרים, זה המקום שלו התיק
- 23 הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אדוני, זה לא העניין של רגולציה ועניין מקצועי. זה עניין,
- 2 כב' השופט מ' בר עם: לא, לא, אני מדבר,
- 3 עו"ד בעז בן צור: נכון. ויש פה, אדוני, יש פה רצף. יכול להיות שבקטע מסוים הוא יוצא או לא
- 4 יוצא, אבל זה מתחיל איתו ונגמר איתו.
- 5 כב' השופט מ' בר עם: מה אתה (מדברים ביחד) מהעד, זו השאלה.
- 6 עו"ד בעז בן צור: אז אדוני, בדיוק אדוני. אני אראה את התרומה של העד.
- 7 כב' השופט מ' בר עם: בבקשה.
- 8 עו"ד בעז בן צור: גם לסבוטז' הקטן שניסו לעשות שם. אני לא חושב שזה אתה, זה אלה
- 9 שמעליך. אז תראה, מר פילבר מאשר שזה האיש וללא ספק זה האיש ויש לו פנים מאוד חדים
- 10 וזה בוודאות. רואה?
- 11 העד, מר שלמה חכמון: כן.
- 12 ש: כן, אוקיי. ועכשיו תראה, בוא נקרא את זה. "בסדר, לא, זה בוודאות. אחר כך שאמרתי, אמרו
- 13 ליי", אמרו לי, "זכרתי טוב מאוד בזמן אמת כאילו הפנים הסתדרו לי. רק כשאתה מגיע ואתה
- 14 רואה מולך בן אדם", כלומר, הוא הולך אתכם, מה שהוא חושב שזה מה שאתם רוצים
- 15 לשמוע. שהראו לו והוא זוכר ומסתדר לו. "רק כשאתה רואה מולך בן אדם" כלומר, אתה
- 16 יכול לזהות אותו.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: מה, מה השאלה לעד?
- 18 עו"ד בעז בן צור: מיד. אני מיד מראה. אמרתי שיש לי תכלית בעניין. התכלית בעניין, כבודה,
- 19 זה להראות את מהלכי בחקירה, כיצד פילבר מתאים את תשובותיו וגרסותיו למה שהחוקרים
- 20 רוצים לשמוע ממנו. עכשיו אני מיד אגיע למזכר של העד. אבל לכן אני חייב להתחיל את זה
- 21 כדי שמזכר לא יהיה תלוש ממה שישנו. ואז תראה, אומר אבוקסיס "זה לא מיכאל היה אז
- 22 בארץ". אה, בהתחלה הוא אומר "יכול להיות שזה שליח שלו?" הוא מנסה להוליד אותו.
- 23 אתה זוכר מי זה השליח שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אני לא זוכר, פילבר נחקר על זה פה? ואמר
- 2 מה שאמר?
- 3 **עו"ד בעז בן צור:** פילבר אמר,
- 4 **דובר:** הובילו אותו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** שיתפתי פעולה. אני אראה מה פילבר אמר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** בסדר. אני שואלת רק מה הערך המוסף של העד שלא זוכר?
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** הערך המוסף גברתי זה מה הם עשו שם בחקירה. מה הם עשו בחקירה.
- 9 פילבר נחקר, לשאלת גברתי,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אז פילבר העיד כבר. אז מה,
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** אבל אני רוצה להראות מה הם עשו ואני רוצה לדעת שהעד בסוף יאשר לי
- 12 שכן, אנחנו יכולנו ללוש את פילבר. זה מה שאני רוצה ממופעים. לא מ-, כי אני אומר לו, מרים
- 13 את הקול, לא מרים את הקול. וזה מה שהדבר הזה. ואני רוצה שהעד הזה. ויש עוד מזכר
- 14 בסוגיה הזאת, זה לא תלוש. ותכף יגיע המזכר. אז תראה מה אומר לו אדון אבוקסיס. הוא
- 15 שואל אותו אם הוא בכלל היה בארץ. זה לא מיכאל. זה בכלל היה בארץ. כי אולי זה מלפני,
- 16 הוא אומר בשורה 8: "יכול להיות שזה איזה שליח שלו היה שם?" אדוני רואה?
- 17 **העד, מר שלמה חכמון:** אני רואה, כן.
- 18 ש: אתה רואה. אז מה שאנחנו רואים, יש זיהוי ודאי של פילבר. שזה לארי אליסון. הסכמת?
- 19 רואה? נכון?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: אוקיי. אנחנו זוכרים שזה מתחיל עוד מראשי פרקים, עניין שלישי, פגישה עם לארי אליסון.
- 22 ראית, נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. ראינו שיצאתם להתייעצות, שאתם מתלבטים אם יש תמונה של מרינלי. חיפשתם
- תמונה של מרינלי ולא מצאתם. זוכר?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. ראינו שיש לכם תמונה של לארי אליסון, נכון?
- ת : כן.
- ש : יפה. עכשיו מנסים את המזל פעם נוספת. "אבל כמו שאתה זוכר", זה בשורה, בעמוד 119,
- "זה מה שראית?" הוא אומר: "זה האיש בוודאות". טוב. הלאה. עכשיו אנחנו יודעים מר
- חכמון, תנסה להיזכר. אתה איתי? תנסה להיזכר. זה בוודאות לא האיש לארי אליסון, אתה
- יודע את זה.
- ת : זה בוודאות?
- ש : לא לארי אליסון. כי לארי אליסון לא היה בארץ.
- ת : אוקיי.
- ש : אוקיי. ואז עוברים יום קדימה, ל-26 בפברואר. עכשיו אני רוצה לשאול אותך שאלה, כי
- התמליל, כבודם, זה ברקוד 2379, מתחיל בצורה משונה. התמליל מתחיל כך: "האזהרה זה
- כבר מה שנתת קודם?" היא אומרת לו גב' סבן: "עוד לא. עוד לא עשיתי אזהרה. פילבר: לא,
- שאלתי מה שעשית בחדר שם, היה אזהרה גם?" היא אומרת "זה גם, אבל נעשה את זה עוד
- פעם". אוקיי, רואה?
- ת : כן.
- ש : אוקיי, בווידיאו הוא מצביע לשם. הוא מצביע לכיוון החוצה, הוא מצביע החוצה. בסדר?
- ת : או לחדר אחר.
- ש : מה?
- ת : מחוץ לחדר, לחדר אחר.
- ש : או מקום, כן, אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: חדר אחר.
- 2 ש: עכשיו, מה היה? אתה רוצה לספר? כי פילבר סיפר לנו.
- 3 ת: אני אחזור שוב. מרגע שפילבר נהיה עד מדינה וגביתי את עדות הניקיון, הייתי נוכח אקטיבית
- 4 בעדות הניקיון, התמסמסתי וזהו, סיימתי את תפקידי הרשמי.
- 5 ש: אה, לא, לא סיימת. בוא נראה לך מה היה.
- 6 ת: בסדר, בסדר, (מדברים ביחד)
- 7 ש: אני תכף אראה לך את המזכר שלך, חבל.
- 8 ת: בסדר. יש לי פעולות שאני עושה. אבל התפקיד הרשמי המהותי כאקטיבי בחקירה הזאת,
- 9 ממש לא. אני, אין לי מושג,
- 10 ש: מר חכמון, תראה,
- 11 ת: מה קרה פה.
- 12 ש: יש לנו לבלות יום או כמעט יום. אני אראה לך את המופעים שלך.
- 13 ת: אני מאוד ארצה לענות גם.
- 14 ש: עם המופעים שלך בחקירה. אוקיי? שאלתי אם אתה זוכר. אני אגיד לך מה פילבר אמר ותכף
- 15 נראה את המזכר שרשמת.
- 16 ת: אני? על זה?
- 17 ש: כן.
- 18 ת: בבקשה.
- 19 ש: שאלנו את פילבר מה היה. כי אמרו לו משהו בחדר אחר, כמו שראינו. פרוטוקול, 15,668 :
- 20 "אתה יכול לעזור לבית המשפט ולהגיד מה אתה חושב שהיה בחדר האחר? כי אנחנו רואים
- 21 שיש משהו בחדר אחר". הוא אומר: "אני חושב שאני יודע. אבל". "אם אתה יודע, תגיד לנו".
- 22 "באיזה שהוא שלב פגש אותי יורם נעמן שהסביר לי שזה כנראה לא היה לארי אליסון. נכון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ככה אנחנו הנחנו. ושצריך לתקן את זה. אז פגש אותך יורם נעמן, אמר לך זה לא לארי אליסון,
2 צריך לתקן. לכן הבנו שצריך לתקן. נכון? תשובה: כן". רואה? קראנו?
3 ת: כן, אני רואה.
4 ש: מה פילבר אומר? פילבר אומר יורם נעמן,
5 ת: אמרו לי, תיקנתי.
6 ש: קורא לי, אמרו לי ותיקנתי.
7 ת: נכון.
8 ש: עכשיו, בוא נראה את המזכר שאדוני רשם.
9 ת: בבקשה.
10 ש: אתה זוכר שרשמת מזכר?
11 ת: אני זוכר, אבל אני צריך לקרוא אותו, כן.
12 ש: מה? בוא תקרא. כבודם, זה נ/2,788(א). בסדר? נקרא ביחד. אתמול, "הנדון: זכ"ד פילבר,
13 הכנה לעימות עם סטלה". לא קשור, אבל שיהיה. "אתמול", הכותרת, "אתמול בזמן
14 ההפסקה בחקירה של פילבר ביחד עם סגן ניצב יורם נעמן" כלומר, ביחד זה אדוני נמצא שם.
15 נכון?
16 ת: כן.
17 ש: כן. אתה גם רושם. "ביקש החשוד לראות תמונותיו של לארי אליסון במחשב. יורם הראה לו
18 תמונות של לארי, כפי שמופיעות באינטרנט. שלמה הסתכל על התמונות ואמר שנראה לו
19 שטעה. בגלל מבנה הגוף של לארי, כפי שמופיע בתמונות. בעיקר בתמונה שמופיע עם חיים
20 סבן, הוא לא האיש שפגש. ביקשתי משלמה שידבר על כך עם החוקר בחדר החקירה". רואה?
21 ת: כן.
22 ש: טוב. מה הבעיה? אני אגיד לך מה הבעיה. ראינו שדיברו עם פילבר בחדר אחר. זוכר?
23 "האזהרה שהזהרת אותי שם".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא רינת.
- 2 ש: מה?
- 3 ת: לא הבנתי. זה לערבב שני דברים.
- 4 ש: נכון.
- 5 ת: אני ויורם נעמן עם פילבר ומחשב זה משהו אחד. ואם רינת הזהירה אותו במקום, תחקרה
- 6 אותו או הזהירה אותו במקום אחר, זה לא זה.
- 7 ש: מה שאומר פילבר, אני אחזור. מה היה בחדר האחר?
- 8 ת: אין פה עניין של אזהרה. אין פה עניין של כלום.
- 9 ש: בסדר. מה היה בחדר,
- 10 ת: אני מכניס אותו שנייה עם יורם נעמן למשרד שלו. ונראה לו תמונות. הוא אומר זה לא.
- 11 ש: לאט לאט. לאט לאט.
- 12 ת: אמרתי לו דבר על זה עם החוקרים.
- 13 ש: מה פילבר אומר היה בחדר האחר. הוא אומר אני יודע. באותו שלב יורם נעמן הסביר לי שזה
- 14 לא לארי אליסון. הלאה. אפשר להוריד קצת? ושצריך לתקן. רואה? רואה אדוני? זה מה
- 15 שפילבר מספר כאן בבית המשפט.
- 16 ת: אוקיי.
- 17 ש: עכשיו בוא נשווה את זה למזכר שלך, בפגישה שאתה נכחת עם פילבר ויורם נעמן. אדוני
- 18 רואה?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: מה שאתם רואים, מה שנאמר במזכר זה שפילבר, מי שקורא את זה יכול להניח בטעות
- 21 שפילבר ביקש, היה לו פקפוק. הוא ביקש לראות תמונות של לארי אליסון. הראו לו תמונות
- 22 ואז פילבר אמר שהוא טעה. רואה?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. זה הקורא התמים של המזכר. אבל הקורא הלא תמים שמטיל ספק, שאל את פילבר
- 2 האם זה משהו שהציק לך? ביוזמתם ביקשת לראות תמונות?
- 3 ת : לא, סביר להניח שזו בקשה, שהתבקשנו לעשות את זה.
- 4 ש : לא, אני אומר לך מה פילבר אומר.
- 5 ת : אה,
- 6 ש : מה שפילבר אומר. אני מזכיר לך כך : פילבר שמע ממכם שזה לארי אליסון. אישר. פעם אחר
- 7 פעם, למרות שניסיתם להגיד לו אולי זה השליח, אולי זה מישהו אחר. אמר לא. כי הוא חושב
- 8 שזה אמרו לו לארי אליסון. זה בוודאות, אני זוכר את תווי הפנים החדים שלו, זה האיש. רק
- 9 כשאתה נפגש עם בן אדם. זה מה שהוא אמר לכם, פעם אחר פעם. וגם חתם, אתה זוכר שהוא
- 10 גם חתם על התמונה של לארי אליסון. זכור?
- 11 ת : כן.
- 12 ש : יופי. פילבר לא העלה שום פקפוק. פילבר שמע שרוצים שהוא יגיד לארי אליסון, אמר לארי
- 13 אליסון. אתם הבנתם שה לא לארי אליסון, כי לארי אליסון לא היה בארץ. פילבר אומר כן,
- 14 אמרו לי בחדר ליד, יורם נעמן, שצריך לתקן את זה. ותכף אני אראה לך מה הוא אומר, אני
- 15 זכרתי. עכשיו אני חוזר למזכר שלך. המזכר שלך לא מתאר את זה כפי שאומר פילבר, שזה
- 16 יוזמה שלכם. אלא שזו יוזמה של פילבר. רואה?
- 17 ת : אני רואה.
- 18 ש : אוקיי. ועכשיו, בהתחשב אחד זה עד מדינה. שתיים, הוא זיהה לפני זה בוודאות. תווי פנים
- 19 חדים, שזה לארי אליסון. מבחינתו כבר האירוע הסתיים. זה לא שהוא העלה את זה. אתם
- 20 בחדר ליד, לכן זה מזכר, אתם העליתם את זה. כפי שאומר פילבר. נכון או לא?
- 21 ת : אני יודע מה אני רשמתי. אם אני רשמתי החשוד ביקש לראות את תמונותיו, אז זה מה שקרה.
- 22 אין לי מושג מה פילבר אמר פה.
- 23 ש : אז הוא שיקר בבית המשפט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אולי. אני לא,
- 2 ש: אולי?
- 3 ת: אני בטוח לא משקר וגם לא אשקר במזכר. אם החשוד, מה לעשות? אם החשוד ביקש, אני
- 4 רושם ביקש. אם אני הייתי מביא אותו לבדוק אותו, אז מה הייתה הבעיה להגיד לו, לרשום
- 5 במזכר הכנסנו על מנת ללבן. כאילו, לא הבנתי. למה אני צריך לרשום?
- 6 ש: אני אגיד לך למה. אני אגיד לך למה. כי אז זה היה מראה כמה פילבר, אם הייתם רושמים
- 7 את האמת, שאומר שפעם אחת הוא מזהה את לארי אליסון. אחרי זה אתם אומרים לו זה
- 8 לא לארי אליסון, אז זה לא לארי אליסון. ותכף תגיד מרינלי, אני אגיד מרינלי, למרות שאין
- 9 לי מושג מי זה. לא רק שעשיתם את זה לא מתועד בצורה מלאה, שאפשר לראות,
- 10 ת: אי אפשר, אי אפשר לתעד את זה. זה לא רלוונטי, זה במשרד בכלל.
- 11 ש: ברור. אפשר גם לקיים את זה בחדר חקירות.
- 12 ת: ואז ביקשתי שהוא ידבר על זה בחדר חקירות.
- 13 ש: אחרי שאתם העליתם לו, לדבריו, וזה מסתדר עם ההיגיון של הדברים, עם סיפור המעשה.
- 14 אחרי שהוא זיהה בוודאות, בוודאות מוחלטת, שזה לארי אליסון, אין שום סיבה שהוא
- 15 מיוזמתו יגיד לא, אני מפקפק, תקשיב טוב, כשהפקוק הוא אצלכם. אתם יודעים שזה לא
- 16 לארי אליסון.
- 17 ת: ואולי הוא פקפק בתשובותיו והרהר ואמר רגע, רגע, תראו לי? אני לא, אני לא זוכר.
- 18 ש: כבר ראינו.
- 19 ת: אני לא יודע להגיד. זה לא היה אתמול, אין לי מושג באמת מה קרה. אבל אין מצב, אין מצב,
- 20 ש: אין מצב?
- 21 ת: אין מצב שאני ארשום מזכר שהוא לא מצביע על אמיתות הדברים. אין מצב כזה.
- 22 ש: טוב, אז בוא נראה,
- 23 ת: אין לי אינטרס גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אגיד לך מה עד המדינה אומר על ה-אין מצב הזה. 1
- ת : בבקשה. 2
- ש : אני אראה לך הלאה. פרוטוקול, עמוד 15,672. בוא נראה איך רשמו מזכר. חברתי אמרה יש 3
מזכר, בוא נראה את המזכר. הנה המזכר. והכותרת ככה. אתמול, עכשיו זה לא הכותרת. 4
"אתמול בזמן ההפסקה ביחד עם יורם נעמן ביקש החשוד לראות תמונות של לארי אליסון. 5
הראו לו תמונות. אמר שהוא טעה". 6
- ת : מה זה? זה פרוטוקול? 7
- ש : זה פרוטוקול, פילבר בבית המשפט ביחס למזכר. אני אומר לו "זה לא מה שאמרת לפני חמש 8
דקות. הזיכרון שלך היה שיורם נעמן אמר לך שזו טעות. לא ביקשת לראות תמונות. ראית 9
תמונות, הציגו לך תמונות. כבר אמרת שזה הוא". הוא אומר: "אחרי זה ביקשתי. אחרי שהוא 10
אמר" זה לא לך, זה לי, אבל לא משנה. "כי אחרי שאמרו לך זה לא הוא, נכון? כן". כן. מה 11
שלא, כן. אוקיי. עכשיו, אני אתן לך עוד אופציה אחת. שאתה לא נמצא בכל השיחה הזאת 12
עם יורם נעמן. כי פילבר מדבר כמה פעמים 'יורם נעמן, יורם נעמן'. לכן, זה אני לא יודע, אני 13
אומר לך כאפשרות. שזה יורם נעמן. כיוון שהוא זוכר יורם נעמן, יורם נעמן, שיורם נעמן 14
עושה איתו, כפי שהוא מעיד על זה. תשובתך? 15
- ת : אם לא הייתי נוכח, אני רשמתי מה שהיה, מה שאני ראיתי. אוקיי? 16
- ש : או מה שיורם נעמן אמר לך. כי פילבר מתייחס ליורם נעמן. 17
- ת : אני לא רושם מה שיורם נעמן אומר לי. 18
- ש : אה-אה. כן, ראיתי שאתה קצת מסתייג מה-, 19
- ת : לא. 20
- ש : לשמור את זה אתה אומר? 21
- ת : כן, שמור את זה. 22





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: כן? לשמור את זה? כן. טוב, אוקיי. ומה שכתוב בשאלה, מה שלא רשום פה, ברור זה. זה שיש
- התחלה. וההתחלה היא שאמרו לך תשמע, זה לארי אליסון. נכון?
- דוברת:** זה לא לארי אליסון.
- עו"ד בעז בן צור:** זה לא לארי אליסון. חסר פה, כבודם, בעמוד הבא, בשורה 1 הוא אומר "כן"
- לשאלה. עכשיו, בוא נראה את ההצגה המבוזמת, את הצגת התיאטרון שמתקיימת בחדר
- החקירות, אחרי, כפי שאומר פילבר היה בוודאות לארי אליסון. קראו לי, אמרו לי טוב תשמע,
- זה לא לארי אליסון. בוא נראה את ההצגה מתוך חדר החקירות. בסדר? אגב, יש, מר חכמון,
- אנחנו נבלה עוד זמן לא קצר בהצגות מהסוג הזה. בסדר? אני כבר אומר לך.
- כב' השופט ע' שחם:** רצוי שהעד יאשר לפחות בהתחלה שאכן הוא זוכר באמת מתוך זיכרונו.
- עו"ד בעז בן צור:** בבקשה.
- כב' השופט ע' שחם:** כי עד לרגע זה לא מה שהוא אומר.
- עו"ד בעז בן צור:** טוב, אז אני שואל אותך כך. אני מקבל אדוני.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** רגע, והוא נוכח פה העד?
- עו"ד בעז בן צור:** בקטע הזה כבודה,
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אם הוא לא נוכח, מה יש לשאול אותו?
- עו"ד בעז בן צור:** אני מוכן להסתכל. רק רגע. לדעתי לא.
- כב' השופט ע' שחם:** אז אין,
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אז למה לשאול אותו על זה?
- כב' השופט ע' שחם:** אז מה הטעם?
- עו"ד בעז בן צור:** אז נלך, בעקבות מה שנעשה.
- כב' השופט ע' שחם:** אז מה טעם להציג את זה לעד?
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** מה יש לשאול אותו על מה שהוא,
- כב' השופט ע' שחם:** מה הוא יכול להוסיף לנו עכשיו? נעמן יהיה פה, מר בן צור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: נעמן, אדוני, אנחנו,
- 2 דובר: הוא מופיע כעד תביעה. אבל,
- 3 עו"ד בעז בן צור: לפי,
- 4 כב' השופט ע' שחם: לא, בסדר, כעד תביעה. אבל (מדברים ביחד)
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא נביא כל, כל חוקר שנגע בתיק הזה.
- 6 כב' השופט ע' שחם: לא, אבל בהקשר הזה, נעמן.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: נביא עוד חוקר שהיה בעדויות של פילבר בוודאות. אבל אני לא בטוחה
- 8 שנביא, חלק מדיוני,
- 9 כב' השופט ע' שחם: אנחנו נצטרך לשוחח על העניין.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 11 עו"ד ז'ק חן: זה, כבודכם ישים לב,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: יש גם אפשרות לפרשת הגנה. אם הם חושבים שחשוב להם להביא איזה
- 13 מישהו, זו גם אפשרות. יש, העדים נמצאים.
- 14 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, אני לא מדבר על הדיון (מדברים ביחד) אדוני.
- 15 כב' השופט ע' שחם: אה, אוקיי.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אני רק רוצה לומר בעקבות הערות בית המשפט. אז חברי ענה מה קורה כאשר בונים
- 17 חקירה נגדית. אז לפעמים יש איים שצריך למלא, אחרת זה הופך להיות גיבריש. וחקירה
- 18 מרותשת. לקפוץ רק למופע שהעד קשור, תארו לעצמם, היינו קופצים עכשיו רק לזכ"ד. מה
- 19 הייתה ההתחלה?
- 20 כב' השופט ע' שחם: עו"ד חן,
- 21 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל אני שם את זה בצד.
- 22 כב' השופט ע' שחם: אבל אפשרנו את זה. עכשיו,
- 23 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** עכשיו עוברים פה לפאזה שהוא לא נמצא בה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אז על זה אני רוצה לומר משהו.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** זה הכל.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** על זה אני רוצה לומר משהו. האם נעמן יהיה כאן? אז אומרת חברתי אנחנו לא
- 5 חייבים להביא כל אחד, נביא מי שקשור. עכשיו כבודכם זוכר את ההערות. העד הזה לא נמצא
- 6 במקטע מסוים, למרות שבתמונה הוא כן נמצא. עד שלישי לא זוכר. עד רביעי לא נביא.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** מר חן,
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אז זה בקשר להערות שלכם.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל גם אתם יכולים להביא.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** מה עם רינת סבג?
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** מהלך החקירה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** רינת סבג עדה?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** מה?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** רינת סבג?
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** (מדברים ביחד) החקירה הוגשה במלואה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** היא רשומה ברשימת עדי התביעה כבודה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אנחנו נסיק מסקנות בלי שנשאל את העדים?
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** מהלך החקירה בפנינו. כל התיאור של עו"ד בן צור הרי לא נובע מהעד.
- 19 התיאור של עו"ד בן צור נובע מהראיות שנמצאות בפניכם. אז את כל הסיפור מה היה ואיך
- 20 זה התפתח וכו' אתם יכולים להציג. כן יהיה כאן החוקר או לא יהיה כאן החוקר. אז אם לא,
- 21 אם נניח באופן תיאורטי, לא יביאו את החוקר, אז לא יביאו את החוקר. אז הוא לא יוכל
- 22 להתייחס, בוודאי לא יוכל לסתור את מה שאתם תוכלו לתאר מתוך זה. זה הכל.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני, אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** העד הזה הספציפי כרגע, בצומת הנוכחי, קשה לראות מה אנחנו נתרמים
- 2 מהצגת שאלות כשהוא לא היה שם, נקודה.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני, אני, אני,
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** זה הכל. זה לא גורע, רק להשלים את המשפט. זה לא גורע משום טענה שיש
- 5 לכם. זה מובן מאליו.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** ועוד הערה אני רוצה להוסיף למר חן, שאם, שזה לכאורה אמירה או נחזה
- 7 מהחקירה של מר פילבר. יש קושי בהיבט של הזיהוי. למדינה יש את האפשרות להזים את
- 8 הטענה והיא בוחרת להביא את העד המתאים, יש לזה אולי גם משקל.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, רק שיש עד מתאים שכתב זכ"ד והוא בא ואומר כאן אני את הזכ"ד,
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** הוא אומר שהוא לא זוכר. הוא לא זוכר.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, את הזכ"ד הוא אמר אני כותב דברי אמת.
- 12 **כב' השופט מ' בר עם:** את הזכ"ד הוא כתב.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. הוא אומר אני כותב דברי אמת. אז זו גם שאלה עד כמה,
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** שוב, אנחנו לא מכריעים כרגע,
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון, ברור.
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** בשום טענה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** ברור.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם:** אנחנו רק אומרים,
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** איך הוא אמר, הוא אמר.
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** איך אנחנו, אנחנו מדברים על סדרי הברור.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** ברור.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם:** ובנקודה הנוכחית נראה שהערך מחקירתו של העד הספציפי הזה בנקודה
- 23 הספציפית הזאת תם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אני, אני מבין.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: ולכן,
- 3 עו"ד בעז בן צור: אני אתקדם,
- 4 כב' השופט מ' בר עם: נראה שכדאי לעבור לנקודה הבאה.
- 5 עו"ד בעז בן צור: כן, בסדר. אני רק, א', בסדר.
- 6 כב' השופט מ' בר עם: אוקיי.
- 7 עו"ד בעז בן צור: ב', מה שחשוב לי זה שהעד יאשר ואני אבקש, לא עכשיו, בהגנות,
- 8 שפילבר היה מוכן לרצות כמעט כל היפותזה.
- 9 כב' השופט מ' בר עם: זה אדוני הציג את זה קודם כפתיח.
- 10 עו"ד בעז בן צור: אני אראה, אני אראה לו את זה.
- 11 כב' השופט מ' בר עם: (מדברים ביחד) אין בעיה, בסדר. בסדר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אדוני ישאל אותו את זה בהקשר שלו.
- 13 כב' השופט מ' בר עם: בדיוק.
- 14 עו"ד בעז בן צור: אוקיי.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: כאן זה לא הקשר שלו.
- 16 עו"ד בעז בן צור: ואז אני אתקדם. אני רק אומר לבית המשפט, רק כדי שהתמונה תהיה, אני
- 17 לא אשאל אותו, אני רק אציג. כדי שהתמונה תהיה סגורה מהצד הראיתי.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: שנייה, סליחה. למה לסגור?
- 19 (לא מדברים למיקרופון)
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אין אוויר פה.
- 21 כב' השופט מ' בר עם: צריך אוורור, חמצן ורעשים.
- 22 עו"ד בעז בן צור: נכון, אחד,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: חמצן עדיף. בלי חמצן יותר גרוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כן, יותר נדרש חמצן.
- 2 עו"ד בעז בן צור: רק כדי להשלים את התמונה, כבודם, אני רק אפנה, אני לא אשאל. התמונה,
- 3 כמו שאמרנו, אמרו לו בהתחלה שזה לארי אליסון. זיהה אותו בוודאות. אחרי זה, כפי שהוא
- 4 מעיד, אמרו לו יש בעיה. אנחנו גם ראינו את החוקרים מסתודדים ביניהם עם התמונות. מה
- 5 להציג לו, כשמר חכמון נמצא שם. ואז קוראים לו לחדר החקירות. ואז הוא מאשר שמדובר
- 6 בלארי אליסון. רק אני אפנה, חקירה מה-26 בינואר, בפברואר, סליחה, 18. ברקוד 2,379.
- 7 בעמוד 1, שורה 20-23. עכשיו אני כן רוצה להראות לך מה אומר פילבר לא כרגע לגוף העניין
- 8 הזה, בפרוטוקול בעמוד 15,760. הוא אומר כך, פשוט לא הראינו את כל המופעים בחקירה.
- 9 מה שחסר לנו שהיא אומרת "טוב, נתחיל". כלומר, זה בחקירות שלו. חסר לנו התמונה.
- 10 "כלומר, מה שאנחנו מבינים, זה מה שנשאלת, מר פילבר, שכבר אמרו לך בחוץ זה לא לארי
- 11 אליסון. ואתה כאילו מיוזמתך מעלה ואומר בוא נחזור לעניין של התמונה". והוא משיב:
- 12 "משתף פעולה איתם". שאלתי אליך בנושא: משתף פעולה איתם משמעו באירוע שכן היית
- 13 לפחות בחלקים שלו, ראינו את המופעים שלך בהתחלה, עם התמונות שבדקים. אחרי זה
- 14 במזכר שאתה רושם. משתף פעולה. זה להתיישר או להתיישב עם המצגים שמציגים לו. פעם
- 15 לארי אליסון, זה יהיה לארי אליסון בחדות. פעם שנייה זה מישהו אחר, זה יהיה מישהו אחר.
- 16 תשובתך?
- 17 ת: שוב, אני, אני, אני רשמתי מזכר.
- 18 ש: כן.
- 19 ת: על זה שהוא מסתכל ודוחה את, את התמונה. כלומר, הוא לא מזהה את התמונה. הוא מבקש
- 20 לראות אותה. הכותרת של המזכר זה בכלל הכנה לעימות עם סטלה.
- 21 ש: לא קשור, אמרתי לך.
- 22 ת: מה?
- 23 ש: לא קשור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אני רק אומר. זה לא משהו ש-, בחקירה הזאת לא נכחתי. ואני עוד פעם אגיד, והרבה
2 פעמים אני אגיד. אני, חוץ מהחקירות הראשונות, שבהן הייתי ממש בעניין, בשאר יכולתי
3 לשבת שם, אפילו פילבר צחק עליי כשהוא ראה שאני הייתי שם מרחף. בכל, כשהם התחילו
4 לדבר על נושא הריגול ועל כל התיק תכלס, התכנים הענייניים של התיק, לא הייתי שם אפילו.
5 יכול להיות שנכחתי פיזית. אני נרשם בכל החקירות כי אני נכנס, יוצא, נכנס, יוצא. אבל
6 החקירות האקטיביות שלי הן ההתחלה בלבד. שם מסתיים התפקיד שלי.
7 ש: טוב. אנחנו נראה לך איך אתה,
8 ת: זה חשוב שתדעו. אחרת אני אתן לך תשובות שאני לא זוכר. וזה לא,
9 ש: אז תגיד שאתה לא זוכר.
10 ת: אני כן רוצה לזכור.
11 ש: אתה יכול להגיד שאתה לא זוכר. תגיד שאתה לא זוכר. ואיפה שנראה לך שזה, אז תזכר.
12 ת: אוקיי.
13 ש: בסדר? התפקיד שלך להיזכר. כמו שאמרת לזה.
14 ת: זה מה שאמרתי לפילבר. התפקיד שלו גם להיזכר.
15 ש: כן, אבל לא במעצר. בדיוק. אני רק רוצה להראות לך,
16 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור, לא סיכמנו שעוברים לנקודה הבאה?
17 **עו"ד בעז בן צור:** כן. אתה זוכר שאתה הראית לו,
18 **כב' השופט ע' שחם:** נדמה לי שהגיעה העת לכך.
19 **עו"ד בעז בן צור:** הגיעה העת. קדימה, נתקדם. רק תדע לך שבסוף הוא אישר שזה מרינלי,
20 שהוא בכלל לא הכיר,
21 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור, נקודה הבאה.
22 **עו"ד בעז בן צור:** נקודה הבאה, נקודה הבאה. בליבה של התיק. נתניהו לא חותם בלנקו. זוכר
23 שפילבר אמר לכם את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העד, מר שלמה חכמון:** יכול להיות.
- 2 ש: עכשיו אנחנו פה בלב הגרסה. ואתה נמצא.
- 3 ת: חקירה מיום?
- 4 ש: חקירה מיום 21 בפברואר,
- 5 ת: עדות הניקיון.
- 6 ש: 18.
- 7 ת: אוקיי.
- 8 ש: אוקיי. האם אתה זוכר, נתחיל בזיכרונות. שפילבר בשלב מסוים מסביר לכם שהוא זה שרצה
- 9 להכניס לשר התקשורת את המסמך בנוגע לאישור העברת אמצעי השליטה שמכונה פה
- 10 המיזוג.
- 11 ת: המיזוג. כן.
- 12 ש: אתה זוכר?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: האם אתה זוכר שהוא גם נתן הסבר? ההסבר היה שנתניהו לא יחתום בלנקו.
- 15 ת: כן, הוא צריך, הוא מאמין לו. ולכן הוא יבוא ויחתים אותו.
- 16 ש: האם אתה זוכר שהגרסה הזאת שלו מאוד הטרידה אתכם. תכף אני אסביר לך למה היא
- 17 הטרידה אתכם. נלך צעד צעד. בסדר? פה זה אנחנו מסכימים, פה זה כבר החתימה על המיזוג,
- 18 כמו שאמרת אתמול.
- 19 ת: כן, כן, הכל בסדר. החקירה,
- 20 ש: לא, שנייה. המיזוג מבחינתך, מה שאתה הבנת, זה עיקר העניין.
- 21 ת: חד משמעית.
- 22 ש: חד משמעית. אוקיי, אז אנחנו כרגע בליבת העניין. כבודם, אני בחקירה ב-21 בפברואר 18,
- 23 זה ת/611(א). בוא נראה איך הגרסה, מה קורה איתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** ברקוד?
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** כן, ברצון. ברקוד 1,839.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** תודה.
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** אומר פילבר כך: "כיוון שידעתי שיש לי נסיעה לחופשה פרטית, ידעתי
- 5 שההליך בסופו של דבר צריך", סליחה, "בסופו צריך להיגמר. להיכנס לראש הממשלה, לשר
- 6 התקשורת ולהחתים אותו על המסמכים. יש הבדל אם אני נכנס להחתים או מישהו אחר
- 7 ייכנס להחתים. ואז בדקתי את האפשרות לדחות ביומיים". ואז הגב' סבן "מה זאת אומרת
- 8 יש הבדל אם אתה נכנס או מישהו אחר? איזה הבדל יש?" הנה, שלומי חכמון מצקצק בלשונו.
- 9 אוקיי. ואז אומר לכם פילבר: "בן אדם חותם. הוא לא חותם בלנקו". עכשיו, "היה הרבה
- 10 פעמים שהיה כמה פעמים ששלחתי נגיד ללשכת ראש הממשלה. אז אם זה חתימה טכנית",
- 11 לא מצליח להשלים את המשפט. אומרת פולינה: "זה אחר כך". רואה? רואה?
- 12 ת: כן, כן.
- 13 ש: אוקיי. עכשיו בוא נבין. מר חכמון, בוא נבין מה שהבנתם בתוך חדר החקירות ואני אראה
- 14 לכם. שתי אפשרויות: נתניהו מנחה את פילבר לך תגמור את המתווה. אפשרות. נכון?
- 15 ת: אפשרות.
- 16 ש: אפשרות. ואז יביאו לו את המסמך. הרי אם הוא הנחה, יגמור את המיזוג, יביאו לו את
- 17 המסמך של המיזוג, יחתום. נכון?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: כי הוא רצה את זה, הוא הנחה. נכון?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: אוקיי. אפשרות שנייה: אם לא הנחה, והוא לא חותם בלנקו, כי כמו שהוא אומר,
- 22 ת: זה לא טכני.
- 23 ש: מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כי זה לא יהיה טכני.
- 2 ש: כי זה לא יהיה טכני. בדיוק. נכון? עכשיו, יש לנו שני מצבים: מצב אחד נתניהו מנחה ולכן
- 3 בהגדרה יחתום. יביאו לו מה שהוא רוצה, יחתום. אני ביקשתי לחתום על מכתב, לא אכפת
- 4 לי כרגע אם המתמחה, המזכירה, עורך הדין ליד. אני אמרתי אני רוצה לחתום על המכתב.
- 5 מה, אכפת לי מי יכנס וייתן לי את המכתב שאני אמרתי שאני רוצה לחתום עליו? אפשרות
- 6 אחת. נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: אוקיי. אפשרות שנייה: אם הוא לא חותם בלנקו, משמע אפשרות יחתום, לא יחתום. נכון?
- 9 מסכים?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: יופי. ואז לא מסתדר, כפי שאני אראה לכם עם טענה שלפני 14 ימים אמר אני רוצה לחתום.
- 12 נכון?
- 13 ת: הוא לא אומר אני רוצה לחתום.
- 14 ש: אני מנחה אותך לסיים את המיזוג.
- 15 ת: הוא אומר לו תסיים.
- 16 ש: כן, לסיים. כי אני רוצה,
- 17 ולכן פילבר מרגיש צורך לבוא לדבר איתו. להראות לו מה הוא עשה. זה שיקולים של פילבר.
- 18 ש: או, זה כבר, זה כבר הסבר.
- 19 ת: לא, הוא אומר אם זה טכני יכול משהו אחר לבוא. אם זה טכני משהו אחר יכול לבוא
- 20 ולחתום. אני יכול לשלוח משהו, ייכנס לשר ויחתום אותו, ביי. זה טכני. פה עניין מהותי.
- 21 ש: כן.
- 22 ת: שיש לשר עניין בו.
- 23 ש: אה-אה. ו-?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שוב, בראייה שלי, לפי התשובות. במקרה הזה פילבר בא בעצמו לשר ולא שולח שום שליח.
- 2 ש: למה? הנה, אני אראה לך שוב את ההסברים שאתם ניסיתם לייצר איתו בחדר חקירות.
- 3 ת: אני לא מנסה לייצר כלום.
- 4 ש: אבל אני לא מבין מה שאתה אומר. אני אגיד לך למה אני לא מבין מה שאתה אומר.
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** זה חשוב לנתניהו או יותר חשוב לפילבר?
- 6 **העד, מר שלמה חכמון:** שניהם מרוויחים מזה, לדעתי. אבל שוב, זה לא, אני לא מביא עכשיו
- 7 משהו, ראייה כלשהי. אני יכול לפרש את מה שאני קורא. זה לא מרים ולא מוריד. כאילו, זה
- 8 משאיר את זה כמו שזה.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** מה שאתה קורא, בוא, בוא נסכים, מה שהתחלנו נדמה לי להסכים, שאם
- 10 נתניהו מנחה,
- 11 **העד, מר שלמה חכמון:** פילבר עושה, כמובן.
- 12 ש: שנייה. אם נתניהו מנחה לגמור את המיזוג, ומביאים לו, זאת אומרת הוא רוצה שזה ייגמר.
- 13 ת: כן, אבל אתה הופך את זה למשהו. נו, זה כבר טכני, אז שפקיד יבוא ולהחתים אותו. לא צריך
- 14 את פילבר.
- 15 ש: לא הבנת. לא הבנת. זה לא מעניין כרגע. אם אני רוצה לחתום על מסמך ואני מנסה תלך לגמור
- 16 את העסקה הזאת, לך תגמור את העסקה הזאת. אני רוצה לסיים אותה.
- 17 ת: אוקיי.
- 18 ש: אוקיי. מביאים לי, אני עכשיו, מביאים לי את זה, אני חותם. כי אני רוצה. אני הנחיתי. נכון?
- 19 ת: כן, אבל,
- 20 ש: אני הנחיתי. אפשרות שנייה: אם לפי הגרסה נתניהו לא יחתום בלנקו, משמע אפשרות אחת
- 21 יחתום, אפשרות שנייה לא יחתום. נכון?
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. וזה, הנתון הזה, יחתום לא יחתום, כלומר יש שתי אפשרויות, לא מתיישב על פניו עם,
עם ההנחיה שנתן 14 יום לפני כן.
- ת : בעיניך זה לא מתיישב. בעיניי זה ממש כן. כי,
ש : אדרבא. אוקיי, אם זו התשובה שלך בוא נראה, א', טוב שאתה אומר אותה.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד**: לא, עורך דין,
העד, מר שלמה חכמון: לא, בעיניי זה מתיישב.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד**: שואל אותך עו"ד בן צור, אומר אם יש הנחיה אין מצב
שהוא יחתום או לא יחתום. אם זה,
העד, מר שלמה חכמון: כן, אבל פילבר לא ירצה לשלוח גברתי פקיד לדבר כזה גדול שנדחה ונדחה
ונדחה. ובלמים,
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד**: אז זה חוזר לשאלה של השופט בר עם ששאל אותך אם
בשביל פילבר או בשביל מר נתניהו?
העד, מר שלמה חכמון: אז אני עניתי, גם לו וגם לו.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד**: למה למר נתניהו, אם הוא ממילא חותם?
העד, מר שלמה חכמון: למה למר נתניהו?
כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: הוא ממילא יחתום,
העד, מר שלמה חכמון: למה דווקא פילבר אמור להחתים את נתניהו?
כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: למה, למה משנה למר נתניהו,
העד, מר שלמה חכמון: לנתניהו אולי זה לא משנה מי נקבע מולו. אבל אני חושב שלפילבר יש פה
אינטרס גדול לבוא ולהגיד הנה, עשיתי מה שביקשת.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד**: עניתי רק לפילבר, זה מה שאדוני אומר.
העד, מר שלמה חכמון: כן גברתי, כן גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: כן, אבל הבן אדם לא חותם בלנקו. מי זה הבן אדם שלא חותם בלנקו? לפי
- 2 פילבר.
- 3 העד, מר שלמה חכמון: נתניהו,
- 4 עו"ד בעז בן צור: על בזק.
- 5 העד, מר שלמה חכמון: נתניהו.
- 6 ש: נתניהו.
- 7 ת: לא, לא על בזק. הוא לא חותם בלנקו, נקודה.
- 8 ש: טוב.
- 9 ת: לא, הוא לא אומר בזק. הוא אומר נתניהו לא חותם בלנקו. הוא לא חותמת גומי. אלא אם כן
- 10 זה טכני.
- 11 ש: אבל זה בעניין,
- 12 ת: הוא לא אומר בזק.
- 13 ש: הוא אומר את זה, תקשיב טוב, תעלי רגע בבקשה למעלה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אלא אם זה טכני או שזה משהו שהוא מחכה לו.
- 15 העד, מר שלמה חכמון: אם זה מהותי, דברים שמעניינים אותו וצריך להיכנס לפרטי פרטים גברתי,
- 16 אז הוא כן יחכה למישהו, איש אמונו שיבוא ויראה לו ויסביר לו. זה לא חתימה טכנית על
- 17 משהו שקשור למשרד התקשורת. כמו שאמרת, הוא גם ראש ממשלה ואין לו הרבה זמן.
- 18 עו"ד בעז בן צור: והשמש זורחת והיום יום רביעי ודברים לא קשורים, (מדברים ביחד) דברים
- 19 לא קשורים.
- 20 העד, מר שלמה חכמון: לא, אתה אמרת את זה אתמול.
- 21 עו"ד בעז בן צור: הלאה. בוא, קודם כל, הדיון פה עם מר פילבר הוא לא דיון תיאורטי אם
- 22 נתניהו חותם בלנקו כן או לא. הדיון הוא בעסקה הזאת. לא רק כללית הוא לא חותם בלנקו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על הסיפור של מיזוג בזק yes. הוא רצה לדחות את זה בכמה ימים. זה הכל סביב חתימת בזק
- 2 yes. ואתה, על זה אומר פילבר לא יחתום בלנקו.
- 3 **העד, מר שלמה חכמון:** לא, פילבר אומר,
- 4 ש: הלאה.
- 5 ת: לא.
- 6 ש: תודה. הכל בסדר, אתה אומר לא. בוא נתקדם.
- 7 ת: אבל אני רוצה להסביר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** תן לו להסביר.
- 9 **העד, מר שלמה חכמון:** אם רינת אומרת לו, יש הבדל אם אתה נכנס או מישוהו אחר נכנס? הוא אומר
- 10 'כן, כי הוא לא חותם, הוא לא חותם בלנקו'.
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** אה-אה.
- 12 **העד, מר שלמה חכמון:** אם זה טכני, לא נורא מי ייכנס. אם זה מהותי אני אכנס. זה מה שהוא אומר.
- 13 וככה אני מבין את זה גם עכשיו.
- 14 ש: אז התחלת להתברבר ובוא נמשיך,
- 15 ת: ממש לא מתברבר.
- 16 ש: בוא תראה. הכל בסדר,
- 17 ת: אוקיי.
- 18 ש: ולא התברברת.
- 19 ת: אוקיי.
- 20 ש: קדימה, בוא נתקדם. תראה, וכל התשובות האלה, אני כבר אומר לך מר חכמון, דווקא בעיניי,
- 21 יש לי שביעות רצון מסוימת. כי זה מראה לי כמה אתם הייתם מוכוונים. כמה אתם
- 22 מבחינתכם כל דבר שלא מתיישב מנסים באיזה הבל פה להעיף אותו, לדחות אותו. ולכן זה
- 23 טוב לי. זה לא שביעות רצון מסוימת, זה שביעות רצון טובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא אומר דברים שלא נוחים לך, אני אומר מה אני חושב.
- 2 ש: הכל בסדר, (מדברים ביחד)
- 3 ת: יכול להיות שהם נורא יהיו נוחים לך,
- 4 ש: כפי שמוצגת כאן, והניסיון שלך. נתקדם. באותו מקום כבודה, כבודם. הדובר מצקצק בלשונו.
- 5 תזכור, זה היה ההמשך. זה אחר כך. "אבל זו פעם ראשונה שאתה הולך ללשכת ראש
- 6 הממשלה". משיב פילבר: "אז נכון" שואל: "למה היה חשוב לך לבוא לבד?" הוא לא אמר
- 7 שהיה חשוב לו לבוא לבד, אבל נעזוב את זה. "או שמילה? לא, לא, לא. כן, שמילה לא היה.
- 8 פילבר: לא, לא, זה לא לבוא לבד. זה שני דברים. זה לא מה שאת מכוונת. פולינה: לא, אני
- 9 לגמרי, אני מסכימה איתך לגמרי שזה לא, פילבר: "בשורה, "הנושא של חתימות". כן, הוא
- 10 מוסיף פה בשורה 33: "זה לא משהו קונספירטיבי", זה חסר. ואז רינת סבן בדיוק מבינה את
- 11 הבעיה. אין פה כלום. כי ראש הממשלה מראש רוצה לחתום. על מה הוא מראש רוצה לחתום,
- 12 לפי הטענה? על מה, על מה היא מדברת שמראש הוא רוצה לחתום?
- 13 ת: על המיזוג.
- 14 ש: על המיזוג. ואז אומרת "לא, אבל", ממשיכה, "זה שהוא בא". ואז פילבר אומר: "כן, אני
- 15 אסביר לך". בסדר? רואה?
- 16 ת: כן, כן.
- 17 ש: יפה. קודם כל, פילבר אומר לנו "שמעי, אין פה משהו קונספירטיבי אם אני אבוא או לא
- 18 אבוא". ראינו. רואה? אתה רוצה שאני אשמיע, אני אשמיע. פשוט אני חס על, על,
- 19 ת: בוא ניקח, בוא ניקח את זה ככה.
- 20 ש: טוב. כן, הלאה. עכשיו, תראה, פה אנחנו נכנסים למשהו קצת טיפולי. מה זה משהו טיפולי,
- 21 באיזה הקשר? הרי פילבר יצר בעיה. מה הבעיה? אם ראש הממשלה מראש רוצה לחתום, כמו
- 22 שאומרים לו בעניין הזה, אז למה, שוב, שדווקא פילבר הוא זה שיבוא ויציג לו את המסמכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם מראש הוא רצה? בעיה. נכון? לא מתיישב. על פניו, כפי שאני אראה לך בתוך חדר
- 2 החקירות, מהפה שלכם. נכון או לא?
- 3 ת: בעיניי לא.
- 4 ש: לא. הלאה. בוא נתקדם.
- 5 ת: לא, בעיניי זה לא בעיה. כי,
- 6 ש: הבנתי. מתיישב אתה אומר. אוקיי, אז בוא נראה את חדר החקירות, כי שם זה מאוד הטריד
- 7 אתכם. כולל אותך.
- 8 ת: אוקיי.
- 9 ש: אוקיי. אז קדימה, יאללה. אוקיי. ופולינה, ופילבר אומר "אני אסביר". אז הוא מתחיל
- 10 להסביר. "אני אסביר לך. איתן צפריר, אני ראיתי בעיניי וגם הסביר לי דוד שרן שהיה נכנס
- 11 לראש הממשלה, היו שומרים לו חלון של חצי שעה, שלושת רבעי שעה. להוציא נייר, להסביר
- 12 לראש הממשלה על מה הוא חותם. כי ראש הממשלה מאוד זהיר. הוא אומר אני לא חותם
- 13 סתם, אני רוצה לדעת על מה אני חותם. ואיתי, ידעתי, שאם אני נכנס אליו, אומר לו בדקתי,
- 14 זה בסדר. הוא חותם בלנקו. מהבחינה הזאת, וזה גם קרה בהמשך כמה פעמים, דברים
- 15 הפוכים, שהלכתי ללשכת ראש הממשלה, לעוזרת של שרן, להחתים על משהו דחוף, למרות
- 16 שזה היה הכי טכני בעולם". סליחה? "להחתים על משהו, למרות שזה היה, שהוא היה משהו
- 17 הכי טכני בעולם. אם הוא לא הבין מה זה עד הסוף הוא לא חתם. תגידו למומו שייכנס. מרים
- 18 טלפון, אומר זה בסדר. הייתי אומר לו כן. אז הוא היה חותם. זאת אומרת, ידעתי שיש משקל
- 19 לנוכחות שלי כדי לוודא שהחתימה בוודאות תתקיים.
- 20 ת: כן.
- 21 ש: רואה?
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו בוא נבין. עכשיו, זה, עכשיו תראה, מה פילבר אומר? הוא אומר נתניהו, אם אני
לא אהיה, יש משקל לנוכחות שלי. מה המשקל? לוודא שהחתימה בוודאות תתקיים. ויש
חשיבות שאני אגיד לו שאני בדקתי ושזה בסדר. כי הוא לא יחתום בלנקו.
ת : נכון.
ש : גרסתו של פילבר. נכון?
ת : כן.
ש : יפה. אוקיי. הלאה. בסדר, בוא. עכשיו,
כב' השופט מ' בר עם : מר חכמון, אבל אדוני מבין בשלב הזה למה יש חשיבות לנוכחות של מר
פילבר?
העד, מר שלמה חכמון : כן אדוני. כי אם,
כב' השופט מ' בר עם : מה?
העד, מר שלמה חכמון : כשנכנסים לשר התקשורת,
כב' השופט מ' בר עם : אז אם בעניין הספציפי הזה. מה היה, מה היה נושא,
העד, מר שלמה חכמון : סמוך ובטוח שאין יותר מידי הסברים. ביבי מאמין בעיניים עצומות לפילבר
והוא יחתום.
כב' השופט מ' בר עם : מה היה נושא העניין?
העד, מר שלמה חכמון : מיזוג בזק yes.
כב' השופט מ' בר עם : ובאיזה מסמך מדובר? במסמך, מסמך, אישור המיזוג. על סעיפיו השונים.
כב' השופט מ' בר עם : אדוני מכיר את המסמך?
העד, מר שלמה חכמון : ראיתי אותו, כן. ראיתי את הקודם וראיתי את השני. ראיתי, לא זוכר. אני
לא מבין בכל (מדברים ביחד).
כב' השופט מ' בר עם : אדוני לא מבין שזה,
העד, מר שלמה חכמון : אני לא, ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** אז אם אדוני לא מבין בזה, איך אדוני יודע בדיוק איך העניינים מתנהלים
- 2 מבחינתו של פילבר? אולי עניין קצת מורכב, אולי מר פילבר חושב שצריך להסביר? אולי לא,
- 3 אולי כן?
- 4 **העד, מר שלמה חכמון:** יכול להיות. יכול להיות. אנחנו עדיין לא, אני עדיין,
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** אם אדוני אומר לי יכול להיות, אז איך אדוני מגיע למסקנה ברורה שזה
- 6 כנראה האישור הזה? צריך להסביר.
- 7 **העד, מר שלמה חכמון:** השר, השר יודע שהמיזוג מתעכב. הוא מחליף את המנכ"לים. על פי
- 8 האישומים, הוא גם מנחה לזרז. פילבר מסיים את הזירוז הזה מהר מידי, מהר כמצופה ממנו
- 9 והוא אמור להגיע לשר לחתום.
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** אני מבין. עכשיו, לגבי,
- 11 **העד, מר שלמה חכמון:** טכנית, אני לא יודע מה, מה במהות. אני לא בקיא במהות. אבל בטכני,
- 12 **כב' השופט מ' בר עם:** (מדברים ביחד) אני מתחבט בעניין אחר. לגבי הנוכחות של מי שיבוא עם
- 13 המסמך. בין אם זה פילבר או אדם אחר. לגבי השאלה שמר פילבר העיד שיש משמעות לכך
- 14 שמר נתניהו יחתום אם הוא יסביר לו. אז השאלה אם לא חשוב לדעת על מה מדובר, על תוכן
- 15 המסמך. המורכבות, של מה ההקשר. שיש הבדל אם פקיד נכנס או נכנס מר פילבר.
- 16 **העד, מר שלמה חכמון:** אני סמוך ובטוח שגם פולינה וגם אודי בקיאים במה, במסמך הזה.
- 17 **כב' השופט מ' בר עם:** אז אדוני סומך על מה שהם אומרים.
- 18 **העד, מר שלמה חכמון:** חד משמעית. הם אנשי המקצוע בתיק הזה.
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** אה-אה. לא, אני אגיד לך ככה. תכף אני אראה לך את הנוכחות שלך
- 20 בחקירות. ואין פה עניין, תקשיב, קודם כל אמרת שראית שני, ראית מסמך אחד של המיזוג,
- 21 שני מסמכים של המיזוג.
- 22 **העד, מר שלמה חכמון:** לא, יש את המסמך של ברגר, אותו מסמך הסעיפים, סעיף 7 שהיווה קושי.
- 23 ש: אתה עושה סלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני עושה סלט.
- 2 ש: אתה, זה חבל. תשמע, בוא, אתה יודע, זה אפילו לא יודע מאיפה להתחיל. באמת, זה,
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור, העד אמר בתחילת עדותו שהוא לא בקיא במסמכים האלה. אז
- 4 חבל להקדיש יתר מאמץ לעניין הזה.
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** בסדר.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** הוא אמר שהוא לא מכיר את זה.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** מצאתי,
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו לעומת זאת, אנחנו לעומת זאת מכירים את המסמכים. אז,
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** טוב.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אז כבודכם גם יודע שאין מסמך (לא ברור).
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** לגבי המיזוג.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** ולכן אולי באמת לא חבל דווקא להיכנס, כדי לשמוע. כי אז זה נותן לנו כלים להעריך
- 13 גם את,
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חן, הוא כבר אמר שהוא לא יודע. אז יותר טוב,
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** לא, מעבר ללא יודע, גם לבוא ולדבר על דבר שלא קיים. ואז יש לבית משפט כלים,
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא יודע מר חן.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** זו המטרה של חקירה נגדית.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** מר חן, הוא לא יודע.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** להעריך את תשובתו.
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** לא יודע, הוא לא מבין, הוא לא עוסק בזה.
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** מר חן, זה, אין טעם.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** טוב.
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** זה מה יש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** הוא אמר את זה בצורה עקבית מתחילת הדיון.
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** עכשיו אני רוצה להראות לך בפרוטוקול, כי אנחנו נראה, נמשיך. פה אנחנו,
- 3 נחפור בפצע הזה. שאלנו אותו לגבי העניין הזה של הבלנקו. כבודם, זה בעמוד 14,102. הוא
- 4 מבין בדיוק. הוא אומר "לא, לא, אני מסתדר. מה שלא מסתדר פה שאם לכאורה הוא הזמין
- 5 את המסמך הזה אז למה תהיה בעיה אם הוא יחתום עליו. למה תהיה בעיה אם יבוא מישהו
- 6 אחר? נכון. פילבר: למה תהיה בעיה אם יבוא מישהו אחר להחתים אותו?" כלומר, אם הוא
- 7 הזמין את זה, פילבר מבין, שאם נתניהו לפי הגרסה המאוחרת שלו, הנחה אותו לסיים, הזמין,
- 8 כל החיים הוא רק קיווה לחתום על אישור העברת אמצעי שליטה בזק yes, זה חלומי. 14 יום
- 9 לפני זה נתן את ההנחיה, למה תהיה בעיה אם פילבר יכניס את המסמך, שמילה יכניס את
- 10 המסמך? למה תהיה בעיה? הוא רצה את זה. רואה שזה מה שפילבר הבין פה? כן?
- 11 **העד, מר שלמה חכמון:** כן, הוא העיד על זה.
- 12 ש: כן. העיד על זה. עכשיו בוא נראה מה אתם הבנתם. אתה עדיין לא מבין או להראות לך מה
- 13 הבנתם בחדרי חקירות, להמשיך?
- 14 ת: תראה לי מה הבנתי בחדר חקירות.
- 15 ש: אני אראה לך. 21 בפברואר, ת/611(א), עמוד 22. תראה, בהמשך מדברים על נוכחות שלו, יש
- 16 חשיבות, אין חשיבות. לוודא שהחתימה תתקיים. אומרת פולינה: "אבל משהו לא מסתדר.
- 17 אתה, מילים לא ברורות", זה פולינה. "אה, לא מסתדר, נכון? לא מסתדר. שנייה" רינת.
- 18 עכשיו, מה לא מסתדר? מה שאני אומר לך, מה שעולה מהחקירה, מה שפילבר אומר בבית
- 19 המשפט. זה מה שלא יתכן. שאם הוא הנחה אותו, הוא יחתום. ואם הוא לא הנחה אותו יש
- 20 אפשרות שהוא לא יחתום. זה לא מסתדר. ועל כל מקרה (לא ברור) של פילבר. זה לא מסתדר
- 21 או משהו אחר לא מסתדר? מר חכמון, אתה, עכשיו.
- 22 ת: אין לי מושג.
- 23 ש: איך לך מושג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: פולינה לא מסתדר לה. אני לא, אני עדיין לא אמרתי שאני לא, לא יודע.
- 2 ש: אז בוא נראה. בוא נראה את הטכניקה החקירתית, מה אתה עושה עכשיו. בסדר?
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: אני אראה לך. האם אתה זוכר שאתה השתמשת בטכניקה, מר חכמון, לפני שאתה מסתכל.
- 5 אתה יכול להסתכל, אבל אני אומר לך, אני אראה לך. לא אחסוך. בסדר?
- 6 ת: אוקיי.
- 7 ש: זה דברים חשובים. תבין רגע אחד, מר חכמון, אנחנו עוסקים בדיני נפשות. אנשים מואשמים
- 8 פה באישומים, באישום חמור.
- 9 ת: אני יודע.
- 10 ש: זה לא צחוק. בסדר?
- 11 ת: אני יודע.
- 12 ש: זה לא שאנחנו ככה יכולים, יש לך חן, אבל זה לא מספיק בעניין הזה. כי אנחנו צריכים לבדוק
- 13 את העניין. אוקיי? וזה הכל על הבל הפה של פילבר. עם הבל הפה של פילבר, אין הנחיה ואין
- 14 הייתי, בעקבות, או משהו כזה, לא חושב שהיינו פה.
- 15 ת: אתה זוכר, בדיוק, אתה זוכר שגם אמרתי שאם היינו רק עם העדות של פילבר לא היינו פה.
- 16 ש: אה-אה. למה?
- 17 ת: זה אתמול אמרתי, בחקירה ראשית.
- 18 ש: נכון. למה?
- 19 ת: כי,
- 20 ש: כי הבנת שהעדות של פילבר, כן, בבקשה, תגיד אתה.
- 21 ת: כי פילבר הוא היה עד שהמון, מבין. אני, אני פחות התחברתי לתשובות שלו, גם אחרי שהוא
- 22 נהיה עד מדינה. הגרסאות שלו היו, כאילו, הוא לא נותן באמת, בתחושה, הוא לא נותן באמת
- 23 את מה שהוא מסוגל לתת. הוא צועד צעד אחד ונעצר. הוא די נזהר לשמור על האיש שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל כך מעריץ ובסדר גמור אפילו. אני, היה לי קשה נורא עם החקירה הזאת. במהות שלה.
- 2 יותר מידי הבנתי, יותר מידי, וגם הטחתי בפניו. ועל זה אני אשמח להיחקר. על טכני ועל
- 3 הרגולציה. אני לא,
- 4 ש : נגיע.
- 5 ת : בקיא בה, צר לי.
- 6 ש : נגיע. תראה, אתה אומר תשמע, יותר מידי הבנתי ויותר מידי פרשנויות.
- 7 ת : כן. ואני גם אמרתי לו אז אתה הבנת לא נכון. אז אתה פירשת לא נכון. וחיפשתי את האמירה
- 8 המפורשת. שוב, אני הפליליסט. תן לי אמר לי, לא אמר לי. אין שיערתי או ניחשתי או הבנתי
- 9 או, במקום ניסיון שלי זה לא עובד. זה לא ראיות מבחינתי. כאילו, עם כל הכבוד. אני, אני
- 10 באמת מאמין בזה. עם כל הכבוד לעדות, עד מדינה, בגלל זה גם לקח זמן להבין מה הוא נותן.
- 11 לא ממרים לחתום איתו. האם באמת העדות שלו משפיעה עד כדי כך על התיק. והייתה
- 12 התלבטות.
- 13 ש : מה הייתה ההתלבטות?
- 14 ת : האם באמת מה שהוא נותן מספק עדות עד מדינה. האם בכלל שווה לוותר לו ולחתום איתו.
- 15 האם הדברים שלו הם באמת מהותיים ומשנים תמונה.
- 16 **כב' השופט מ' בר עם :** אז מה זה אומר? מה זה אומר? איך אפשר להעריך את העדות הזאת לפי
- 17 אינך שאדוני מביין?
- 18 **העד, מר שלמה חכמון :** לא, אם הוא בא, אם הוא בא ומוסר, אנחנו בראשי פרקים. מה אתה הולך
- 19 לתת לנו. אז הוא אומר אחת, שתיים, שלוש. עובדה שלקח יום ועושים עוד השלמה ורק אחרי
- 20 זה מתחילים,
- 21 **כב' השופט מ' בר עם :** לא, זו שאלה אחרת. אבל אנחנו נמצאים במצב נתון. אדוני משתף אותנו
- 22 בהגינות בתחושות, בהערכות. אז אני שואל כמסקנה. מה זה אומר לאדוני על הערכת העדות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלו? איך להעריך את העדות שלו בנסיבות כפי שאדוני הציג אותן. עם כל ה-הבנתי וכך הלאה
2 וסברות,
- 3 העד, מר שלמה חכמון: בכל מה שקשור,
4 כב' השופט מ' בר עם: וצעד תימני, אחורה,
5 העד, מר שלמה חכמון: להבנות שלו, בדיוק, בכל הקשור להבנות, אני בעיניי הוא יכל, יכול היה
6 לתת, אם זו האמת שלו,
7 כב' השופט מ' בר עם: לא, איך אדוני מעריך, איך אדוני מעריך את העדות שלו?
8 העד, מר שלמה חכמון: שהוא די, די זהיר. הוא די ניסה בעצם להימלט מהדבר הזה במה שהוא נתן.
9 והוא נתן משהו שהוא, אני לא הייתי, אני לא הייתי בונה רק על סמך העדות של פילבר.
10 עו"ד בעז בן צור: טוב. עכשיו אני אגיד לך, תראה, א', בקטע של, לטעמנו, אני כבר אומר לך,
11 אין לי כרגע כוח להיכנס לווכחות. אם התביעה, לכן אני מוסיף את ה-לטעמנו. לא, אני,
12 תראה, מה שאתה אומר לנו ככה. אתה אומר תראו, מהגרסה המאוחרת של פילבר, המאוחרת
13 שלו כעד מדינה, יותר מידי פעמים אני נזכר, הבנתי.
14 העד, מר שלמה חכמון: 'אני מבין, אני מבין'.
15 ש: 'אני מבין'.
16 ת: ה-common sense שלו.
17 ש: ה-common sense שלי. נכון? אבל אין משהו ברור. משהו חד. עכשיו אתה אומר, קודם כל,
18 זה מה שאמרת כרגע לבית המשפט.
19 ת: זה מה שאני אומר, כן.
20 ש: כן.
21 ת: אבל מצד שני, יש במקומות הקריטיים בעצם הוא נותן.
22 ש: אז בוא נראה. עכשיו, אני אגיד לך,
23 ת: וזה בדיוק ההשתלבות במציאות ולכן אתה מאמין לגרסה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. עכשיו אני אגיד לך כך : תראה. תראה, יש שתי אפשרויות. קודם כל, אנחנו אמרנו, המוצר
- הסופי לדברידך בעייתי. נגיד את זה כרגע בצורה מדודה. נכון?
- ת : הוא עד מדינה שהרבה חושב ושהוא גם מבין, שהוא הבין,
- ש : אוקיי. התוצאה היא, התוצאה היא?
- ת : זו התוצאה.
- ש : זו התוצאה. עכשיו, יש שתי אפשרויות : יש אפשרות אחת שהיה לו משהו לתת יותר, אבל לא נתן. זאת התוצאה. יש אפשרות שנייה שמה שנתן הבעייתי מעצמו נסתר, עם מה? עם גרסאות אחרות של פילבר. משורה של ראיות ששוללות את המוצג שפילבר נתן. ושאלתי אליך, כרגע, כללית. לא בביקורת. באמת, בוא ננסה לפתח שיח, אתה יודע, לא קונפליקטואלי, למרות שהוא יכול להיות קונפליקטואלי, כי, האם אתם ואני אראה לך אחרי זה, נפרוט את זה. זה לא יישאר ככה בזה. האם התקיימה בדיקה של אותן ראיות אובייקטיביות,
- עו"ד יהודית תירוש : גם זה ניסיון (לא מדברת למיקרופון).
- עו"ד בעז בן צור : תראי, גב' תירוש, את, את אמרת בקול רם את התשובה. זה לא בסדר.
- עו"ד יהודית תירוש : אבל הוא,
- עו"ד אסף עיסוק : זה לא, זה לא היא, העד אמר את זה. העד אמר את זה מספר פעמים.
- עו"ד ז'ק חן : גם אם הוא אמר את זה, אז אתם צריכים להזכיר לו שהוא אמר את זה?
- עו"ד אסף עיסוק : הוא נשאל אתמול ונשאל, נשאל אתמול מספר פעמים.
- עו"ד ז'ק חן : גם אם הוא אמר את זה. אתם צריכים להזכיר לו שהוא אמר את זה?
- עו"ד יהודית תירוש : לא אמרתי, (מדברים ביחד).
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד : תנו לו, תנו לעו"ד בן צור לשאול.
- כב' השופט ע' שחם : ההגנה צודקת. לא צריך להעיר הערות באמצע שאלות.
- עו"ד בעז בן צור : אני אגיע לזה כבר בהמשך, כי זה כבר כרגע עיכב את הטעם לשאלה. שאלה,
- מכיוון שאנחנו לא מסכימים בכל דבר ודבר, אבל אם אנחנו לצורך הדיון, רק לצורך הנחת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדיון, לצורך הדיון כאן, אתה אומר העדות שלו כשלעצמה היא מוקשית, נגיד את זה בצורה
- 2 כזאת. בגלל שהבנתי, דרשתי,
- 3 **העד, מר שלמה חכמון:** היא מצריכה, כן, היא מצריכה הרבה דברים נוספים.
- 4 ש: מצריכה הרבה דברים נוספים. טוב, בוא נתקדם. אולי נחזור לזה בהמשך, כי אני אראה לך.
- 5 בסדר? אוקיי. אני אראה לך שלצערי, אני כבר אומר לך, על פניו, לא נלקח בחשבון, לפחות
- 6 מבחינת פעולות חקירה, כי אני לא יודע מה יש בדיונים הפנימיים. שאת הקשיים של העדות
- 7 להציף אותם כקשיים ולהגיד לו אולי תשמע מר פילבר, אולי כל ההיזכריות האלה
- 8 והפרשנויות שאתה נותן, בדיעבד, ואיזה שיחת טלפון שאתה זוכר אותה או לא זוכר אותה,
- 9 זה, מתנצל על הביטוי, חירטוט. כי אחת, שתיים, שלוש.
- 10 ת: אמרתי לו את זה.
- 11 ש: אמרת לו את זה. אז בוא נראה,
- 12 ת: מספר פעמים.
- 13 ש: אוקיי, בסדר.
- 14 ת: אני לאורך כל העדות שלו מטיח בו שהוא משקר.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, אבל הוא משקר שאדוני מכוון לכיוון אחר.
- 16 **העד, מר שלמה חכמון:** לא, כשהוא אומר השר, כשהוא מדבר על ביבי, על הנאשם, הוא, אני תמיד
- 17 אומר לו 'רגע, רגע, איך הבנת?' ואם הוא אומר 'הבנתי', אמרתי אוקיי, אז לא הבנת נכון. יכול
- 18 להיות, זו הפרשנות שלך. הוא לא אמר לך. אתה הטעית אותו. כלומר, הובלתי אותו לשם.
- 19 אמרתי לך את זה, לא הייתה שמחה באמת. לא הייתה פתיחת בקבוק שמפניה כשפילבר נהיה
- 20 עד מדינה. ממש ממש לא. וישבנו וניסיתי באמת להבין, אוקיי הוא שינה את הגרסה. עכשיו
- 21 הוא נותן עדות עד מדינה. כמו כל תיק פלילי אחר שיש גרסה אחת ופתאום משתנה. זה מובן,
- 22 זה ה-א'-ב' של תיק פלילי. אוקיי, בגלל שזה עד מדינה והוא מקבל טובת הנאה בעקבות העדות
- 23 שלו, כן צריך להסתכל עליה בספקנות. ולהיכנס ברחל בתך הקטנה. ואם עשינו את זה או לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עשינו את זה, שוב, זה לא תיק צח"מ שאני מנהל. אני נטו, נטו חוקר את פילבר חקירות
- 2 הראשונות. הופך אותו לעד מדינה. בזה סיימתי.
- 3 עו"ד בעז בן צור: אז אני רוצה,
- 4 העד, מר שלמה חכמון: ולכן יהיה לי נורא נורא קשה להגיד אוקיי, לא זוכר, לא יודע. יכול להיות.
- 5 זה לא התשובות שאני רוצה לתת.
- 6 ש: מר חכמון, אני חושב שהתקדמנו משהו. ועכשיו אני, אני חוזר כרגע, נחזור לזה להמשך. אני
- 7 חוזר כרגע, זה בתלם של החקירה של פילבר. בסוגיה של החתימה בלנקו. בסדר?
- 8 ת: כן.
- 9 ש: שנתניהו לא יחתום בלנקו. ולכם זה לא, בחדר חקירות זה לא מסתדר לכם, כפי שראינו.
- 10 עכשיו בוא נראה את ההסברים של מה שקורה, מה הדינמיקה בתוך חדר החקירות. בסדר?
- 11 וזה גם קשור למה שאמרתי בהתחלה, שפילבר הוא העד המרצה. רוצה תקרה לו פלסטלינה
- 12 בתוך חדר החקירות. בוא אני אראה לך את זה. האם אתה זוכר כעניין, כעניין, שאתה לפעמים
- 13 העלית את המוטיב מה תשיב לסנגור של נתניהו בהליך המשפטי.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: נכון. עכשיו, אני, אני רק רוצה, אבל בוא נבין רגע את, את הנושא. תראה, מה יקרה? הסנגור
- 16 יזהה את הבעיה, נכון? מה תשיב לו? כלומר, הסנגור יזהה את הבעיה שמובנת בתוך הגרסה.
- 17 נכון?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: ואז הסנגור יעלה את העניין ויראה שהגרסה של פילבר, אני אומר לך בהקשר המהותי הזה,
- 20 מתפרקת מתוכה. הם הנחה, חזקה שיחתום. אם לא הנחה, יש אפשרות שלא יחתום בלנקו.
- 21 זאת אומרת הייתה נגדו משוואה די, די בנאלית. עכשיו אני רוצה רק להבין את הטכניקה.
- 22 אולי אני לא יודע משהו אבל זה בסדר. אבל אנחנו מסכימים שהרעיון הכללי מר חכמון זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא שפילבר צריך למצוא בתוך חדר חקירות הסברים לסנגור. הוא צריך להגיד את האמת.
- 2 נכון? ואם יש קושי, צריך להציף בפניו את הקושי.
- 3 ת: לא, לא. אני, אני שוב אחזור. זה שהוא נותן לי גרסה, כעד מדינה עוד, אני לא זה ראה וקדש,
- 4 ממש ממש לא. ואני אקשה עליו כאילו אני הסנגור של נתניהו. ואני אשאל את כל השאלות
- 5 שלכאורה אתה תשאל.
- 6 ש: טוב.
- 7 ת: כדי להבין עד כמה הוא דובר אמת. האם באמת הוא מרצה אותי ומחרטט לי את הצורה. או
- 8 שבאמת הדברים שלו מבוססים.
- 9 ש: אוקיי.
- 10 ת: וכשהוא מביא ביסוסים,
- 11 ש: כן, אוקיי.
- 12 ת: וכשהוא מביא ביסוסים ודברים שלא ידענו והם קיימים והם משתלבים במציאות, אתה מבין
- 13 שיש פה עדות שאפשר להתבסס עליה.
- 14 ש: אה-אה.
- 15 ת: ולא רק עליה.
- 16 ש: האמת, וכשהוא לא מביא, או הכל נופל,
- 17 ת: אז הוא לא מביא.
- 18 ש: אוקיי, אז הוא לא מביא. טוב, אז בוא נמשיך הלאה. בוא נראה, אז אתה אומר, אתה מופע
- 19 של הסנגור, רק אני אפנה, אני לא. זה מאותה נקודה בהמשך. אבל אנחנו נתקדם קדימה. בוא
- 20 נראה עכשיו את המופע הבא. תזכור שאתם מזהים את הבעיה. תראה מקהלה, מר חכמון,
- 21 תקשיב, אני אציג לך, אתה שומע? תהיה, תהיה איתי. אתה לא מקשיב לי. (לא ברור) תעזור
- 22 לך.
- 23 ת: אני לא אוהב לראות, אבל בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, אתה תראה. אני מקדים לך את מה שאתה תראה. בסדר? כדי שזה יקל לך את הקריאה. 1
- ת : אוקיי. 2
- ש : אני מפנה, כבר אני אומר כבודם, לברקוד 1,839, 21 בפברואר עמוד 163. מה אתם החוקרים 3
- במקהלה אחידה, לצערי, כדי ליישב את הקושי הפנימי בתוך הגרסה של פילבר, איזה הסברים 4
- אתם מציעים לו לתת. בסדר? 5
- ת : רק אני, שנייה. הגרסה של פילבר לגבי? 6
- ש : מה? 7
- ת : לגבי? הגרסה שלו לגבי? 8
- ש : הגרסה שלו שנתניהו, 9
- ת : חותם או לא חותם. 10
- ש : נכון. ולמה, למה הוא היה צריך להיכנס. 11
- ת : למה הוא צריך להיכנס. 12
- ש : כי הוא צריך לחתום בלנקו. בסדר? מה שדיברנו. אוקיי? עכשיו אני רוצה להשמיע. עכשיו 13
- תראה, ונדמה לי שמה שאמרת פה, אולי זה מה שהוא רצה. תכף תראה את מהלך החקירה 14
- מה אתם מציעים לו, מה הוא שולל ואיך אחרי זה מציעים לו הסבר נוסף ואיך הוא מתרצה 15
- ואיזה היזכרות מאוחרת. בוא נתסכל על התהליך. חשוב. 16
- (מוקרן סרטון באולם בית המשפט) 17
- ש : טוב, עכשיו בוא נראה את התמליל. בוא, אני אומר לך כרגע שאתם, שלושתכם, מציעים לו 18
- את ההסבר. אתם מציעים לו את ההסבר איך, בוא תסביר למה אתה רצית להיכנס, למה היה 19
- חשוב לך להיכנס. אוקיי. לא הוא יעלה את זה, אבל בשלב הזה הוא שולל את זה. אחרי שהוא 20
- יצר את הבעיה, נתניהו לא יחתום בלנקו, חשוב שאני אכנס. אם אני לא אכנס, יש סיכוי שהוא 21
- לא יחתום. סותר את פגישת ההנחיה. נקודה. אתם מבינים שזה לא מסתדר, זה לא מסתדר. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו בוא נראה מי מציע את ההסברים. אתם. הקראנו. הקראנו. עכשיו נעבור. ההסבר
- 2 הראשון מר חכמון, אולי רצית לגזור קופון.
- 3 ת: אמרתי את זה פה.
- 4 ש: נכון, זה בדיוק העניין. נכון, אמרת את זה. תראה, תכף תראה מה פילבר אומר.
- 5 ת: שזה לא נכון.
- 6 ש: או, זהו. בוא נראה, אתם לא, אני הולך רגע איזה שהוא. לא, בוא נמשיך הלאה קודם ואחרי
- 7 זה אני אעזור לך שהיו לכם שתי אפשרויות ואיזה אפשרות בחרתם. האם אפשרות להתעמת
- 8 עם העד ולהגיד לו חירטוט, סליחה על הביטוי, מתוך מה שאתה אומר אתה מחרטט אותנו
- 9 ולא הייתה פגישה כזאת. וזה מה שעולה מהגרסה שלך. אפשרות שנייה זה לנהל. בוא ננסה
- 10 לסדר. ובוא נראה מה בחרתם, את האפשרות השנייה. אתה מציע לו לגזור קופון. אומר לו
- 11 לא, לא, לא.
- 12 ת: רגע, חשוב רק לציין, אני לא מציע. אני אמרתי אולי רצית לגזור קופון.
- 13 ש: אולי. אבל תראה,
- 14 ת: (מדברים ביחד) להציע לו.
- 15 ש: לא, אז אני אגיד לך ככה. זה לא מציעים לו ואז זה. תראה, אומרת רינת סבן, אחרי שהוא
- 16 אומר, היא אומרת זה בדיוק, זה בדיוק. ואחרי, אתה אומר לו אני הייתי עושה את זה כך.
- 17 ת: ברור.
- 18 ש: מה?
- 19 ת: ברור.
- 20 ש: עכשיו אני רוצה רגע להבין. תקשיב רגע אחת, זה לא להתעמת, מר חכמון, תהיה, בוא נהיה
- 21 גלויים.
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר? זה הסבר שאם הוא ייתן אותו, הסבר "דרדלה", סליחה על הביטוי, אבל יהיה אולי
- 2 משהו שיישר. אחרי שהוא העלה את הבעיה, יצר את הבעיה, אולי בסוף הוא יצליח איכשהו
- 3 ליישב. אבל זה הסבר שלא הוא מעלה אותו. אני, אתם, אני אומר לך עכשיו שאתה מציע לנו
- 4 וזה סותר.
- 5 ת : נכון, אנחנו אומרים את זה.
- 6 ש : אלא אתם מעלים אותו. נכון?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : אוקיי. למה להציע לו את ההסבר? שלושתכם במקהלה, למה אתם מציעים לו את ההסבר
- 9 הזה? למה לא לתת לו להתייחס? למה להציע לו את זה? זה לא התפקיד שלכם להציע לו
- 10 הסבר.
- 11 ת : אין לי תשובה טובה,
- 12 ש : בסדר.
- 13 ת : למה.
- 14 ש : אוקיי.
- 15 ת : באותה מידה כמו השאלה של למה להגיד לו, למה היה מובן לנו שמישהו הנחה אותו ונותנים
- 16 לו את האופציות. כאילו, אפשר לשבת מולו ולשתוק ותספר לנו.
- 17 ש : נכון. או לעמת אותו. להגיד לו מר פילבר, תקשיב. זו גרסתך,
- 18 ת : אבל הוא,
- 19 ש : לא, לא, רגע, שנייה אחת. אחרי שתקשיב.
- 20 ת : אבל לצורך העימות, הוא עומת המון פעמים עם הגרסה שהוא נתן. היא לא מובנת מאליה
- 21 בכלל.
- 22 ש : תקשיב, בוא, מר חכמון, אנחנו כרגע בליבה של הגרסה.
- 23 ת : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר? לא, 1
- ת : כן, כן. 2
- ש : הראיתי לך את לארי אליסון, שם זה פשוט איך הפלסטלינה מוכנה ליישר ולשתף פעולה. 3
- בסדר? זה מופע. זה היה מופע חימום. בסדר? אני עכשיו נכנס לתוך הגרסה גופה. ואחרי זה 4
- אני אמשיך איתך בעניין הזה. כל מה שאני אומר הסכמת ואתה אומר תשמע, אין לי, לא יודע 5
- לתת לך גרסה מדויקת למה אנחנו מעלים את זה. עכשיו תראה אבל איך אתם מעלים את זה. 6
- אתה אומר לגזור קופון, הוא שולל. רינת סבן, זה בדיוק זה, אתה אומר למה? אני 7
- הייתי עושה את זה כך. כלומר, לחזק אותו להגיד כן, אני רציתי להיכנס לגזור קופון. ואז הוא 8
- אומר לך, הוא שולל פעם נוספת: "אני לא הייתי צריך את זה עם ביבי". הוא אומר, הוא גם 9
- מסביר "אחרי שאני הבאתי 30 מנדטים". כולם הביאו את ה-30 מנדטים. אתה יודע, ערבים 10
- נוהרים הביא, ההוא הביא. כולם הביאו את ה-30 מנדטים. "אחרי שהבאתי 30 מנדטים אני 11
- לא צריך לעשות, לא צריך להוכיח". הוא מסביר לכם למה הוא לא צריך לגזור קופון. ואתם 12
- ממשיכים לריב איתו. אבוקסיס על אותה תמה. אתה צריך להוכיח, אתה צריך להוכיח. אתה 13
- מנכ"ל חדש. קיבלת משימה. ושלוש מילים הנוספות, עוד פעם אתה צריך להוכיח. ואז אתה 14
- אומר לו נתן לך משימה. על אותו, מאותו ז'אנר. נתן לך משימה, תוך שבועיים אתה בא לו 15
- עם, עם הבקשה. עוד פעם, אתה מסכים איתי מר חכמון, שלושתכם, תהיה איתי. מציעים לו 16
- אחד אחרי השני, את, תן את ההסבר הזה, אולי זה יישב. נכון? 17
- ת : אנחנו בודקים איתו אם זה ההסבר. 18
- ש : לא, זה, במילה בדיקה זה הוא שולל פעם אחת ושולל פעם שנייה. ואתם ממשיכים. זה היה 19
- ככה, זה היה ככה. זה לא לבדוק. זה להבריג, לנסות. נכון? בכנות. 20
- ת : אני מהנהן כזה בראש, יש מצב. אני לא יודע. 21
- ש : יש מצב. 22
- ת : כנראה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. ואז אחרי זה אודי אבוקסיס : "בוא תגיד שאתה", אה, כן. "בוא תגיד שאתה לא מבואס
שאתה נמצא בנוטינג היל", הוא נסע ללונדון אז, "עם אשתך. ושמילה מחתים אותו. תגיד את
האמת.". אז הוא אומר עוד פעם : "לא, באמת לא, אני אומר לכם. אפילו כשאתה בנוטינג היל
ויפה". זה חסר לנו, זה, שיהיה, בסדר, אוקיי. ואז פילבר אומר "תראו, באמת לא". כמה אחרי
העוד פעם ועוד פעם ועוד פעם. אני במצב הזה אף פעם לא רדפתי אחרי כבוד איתו. אף פעם
לא הייתי צריך לקבל קרדיטים. המוניטין שלי כזה וכזה. נעצור פה. בסדר? אתה יכול לקרוא
כמובן עד הסוף. טוב. ראינו, הסכמת שאולי זה מוגזם ופילבר אבל לא קונה את ההסבר הזה.
שולל אותו. כמו שראינו, פעם אחר פעם אחר פעם את מה שאתם מציעים לו שלושתכם
במקהלה. אמת?
ת : כן, הוא לא מחפש כבוד אצל נתניהו.
ש : לא, ולכן לא רוצה לגזור קופון ולא צריך את זה. נכון? שולל.
ת : כן.
ש : ואז זה נמשך. ואז זה נמשך מאותה נקודה. זה ת/611(א), בעמוד 164. להמשיך?
14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד** : כן, כן.
15 **עו"ד בעז בן צור** : טוב, מאה אחוז, סליחה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד** : נפל פה.
17 **כב' השופט ע' שחם** : שלום לכולם.
18 **עו"ד בעז בן צור** : אוקיי. פולינה אומרת "אני רוצה לחזור. כי מה שאתה אומר לא מסתדר לי
בראש. אתה אומר מראש", אתה, פילבר, "אומר מראש מי שאמר לי לקדם את האישור היה
ראש הממשלה. פילבר : נכון". "עכשיו", היא אומרת, "אם ראש הממשלה מראש אומר לך
לקדם את האישור, למה אתה,
22 **כב' השופט ע' שחם** : מר בן צור, נדמה לי שהשאלה הזאת הוצגה לעד מספר רב של פעמים ועברנו
23 על זה. אני חשבתי שאדוני הולך להציע עוד הסברים שניתנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: כן, מיד.
- 2 כב' השופט ע' שחם: אז אולי כדאי לעבור,
- 3 עו"ד בעז בן צור: אבל אני רק, רק אני,
- 4 כב' השופט ע' שחם: כי הפרמיס, הפרמיס של העניין נדמה לי שהוא מוצה מכל עבריו. עכשיו
- 5 אדוני, זה, זה הפרובלמה.
- 6 עו"ד בעז בן צור: זו הפרובלמה. אתם מבינים אותה היטב.
- 7 כב' השופט ע' שחם: אדוני מתאר לנו את הניסיונות להגיע לפתרונות. אז,
- 8 עו"ד בעז בן צור: בשלב הזה אדוני אבל נפל האסימון לעד. אחרי שהוא יצר את הבעיה,
- 9 כב' השופט ע' שחם: בסדר, מאה אחוז.
- 10 עו"ד בעז בן צור: אחרי שמסבירים לו מה הבעיה, אחרי שמציעים לו פתרון והוא שולל את
- 11 הפתרון כפי שהוצע. בוא נראה אחרי ששמים לו. ואז נראה את שביעות הרצון מהפתרון
- 12 האווילי,
- 13 כב' השופט ע' שחם: מר בן צור, אנחנו סיכמנו נדמה לי שאנחנו נימנע ממילים כאלו.
- 14 עו"ד בעז בן צור: בסדר. אבל אם אדוני יש לו שם אחרת לפתרון, אז אני,
- 15 כב' השופט ע' שחם: לא צריך עם שמות.
- 16 עו"ד בעז בן צור: בסדר, מאה אחוז. אוקיי.
- 17 כב' השופט ע' שחם: פתרון, נקודה. אחר כך בסיכומים,
- 18 עו"ד בעז בן צור: טוב, פתרון. מאה אחוז.
- 19 כב' השופט ע' שחם: תשתמשו במה שאתם רוצים.
- 20 עו"ד בעז בן צור: הפעם הייתי מתון דווקא, אבל בסדר. אני מקבל.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אין פתרון.
- 22 עו"ד בעז בן צור: כן, בוא נראה בלייב. ואיזה שביעות רצון. רגע, הנה, יש.
- 23 (מוקדן סרטון באולם בית המשפט)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** משעשע?
- 2 **העד, מר שלמה חכמון:** לא, הוא נותן הסבר.
- 3 ש: משעשע?
- 4 ת: הוא מסביר, הוא נותן אתגר, (לא ברור).
- 5 ש: משעשע?
- 6 ת: לא, לא.
- 7 ש: אמיתי, משעשע או לא? אני אגיד לך למה. בוא אני אגיד לך מה קורה פה. עכשיו זה לא
- 8 משעשע.
- 9 ת: פולינה מציבה לו את הדילמה באמת, האמיתית.
- 10 ש: כן.
- 11 ת: כמו שאתה מציג אותה כאן.
- 12 ש: אני,
- 13 ת: והוא נזכר,
- 14 ש: מעולמות אחרים, כדרכו,
- 15 ת: כן. ממקרה אחר שהציעו לו.
- 16 ש: אוקיי, עכשיו תראה, בוא. פולינה מציגה לו את הבעיה, אתם מציגים לו את הבעיה, הכל
- 17 בפניכם. בסדר? אתם חוזרים לבעיה. אתם מציגים לו את בעיה, בית המשפט אמר לי כבר
- 18 ראינו כבר שהצפתם את הבעיה. זה לא פה היא מציפה לו את הבעיה, מציפים לו את זה עוד
- 19 קודם. ראינו. מציעים לו הסבר: רצית לגזור קופון, רצית להיכנס, קיבלת משימה. זוכר? ראינו
- 20 את ההסבר הזה. אמר לא, לא, לא. נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: אוקיי. אז נשארתי הבעיה. נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ואז היא חוזרת לעניין. הרי היא הייתה יכולה להגיד אוקיי, במקום לתקוף אותו ולהגיד
- 1 תשמע, אתה מחרטט, לא עשו. מציגים לו את הבעיה, שולל. לא נותן פתרון. מציגים לו את
- 2 הפתרון, אומר לא היה. אוקיי, בואו נעצור. כאילו, כמה אפשר כאילו, נכון? אפשר גם להגיד
- 3 אוקיי, פה הסתיים. אין טעם לחזור לעניין. כי מיצינו אותו כבר. נכון? אפשר היה, גם את זה
- 4 להגיד.
- 5
- ת : אפשר, גם.
- 6
- ש : אפשר. אבל חוזרים לבעיה. ואז תראה את הפתרון הפילבריאני, תמיד אני נזכר במשהו ותמיד
- 7 זה יהיה מעולמות אחרים. ואז הוא נזכר באיזה אמירה של אייל גבאי, שאמר לו שאתה נכנס
- 8 תתפוס פיקוד. לא אגיד את, לא נחייך ביחד, ההסבר הזה. אבל בוא נסכים, הנה עכשיו
- 9 קיבלתם כולכם. אוקיי, אז רצית. הנה, הצלחנו כאילו לפתור את הבעיה. מסכים שזה
- 10 המהלך? בהגינות.
- 11
- ת : אני לא, אני לא יכול להסכים שזה המהלך. אבל זה מה שמשתמע מפה. כאילו, הבן אדם לא
- 12 נותן הסבר עד שאנחנו מנסים לתת הסבר לסיטואציה, למה אתה צריך לבוא לחתום. ופתאום
- 13 הוא נזכר, כן. המלצה שהוא קיבל וזה, זה מה שהוא, זו הגרסה.
- 14
- ש : זו הגרסה. סבבה. טוב. לא נגמר. לא נגמר. האם אתה זוכר או יודע שהייתה לכם ראייה חפצית
- 15 ביד, חשובה ביותר, שמלמדת אם פילבר היה מוטרד באותו יום או לא היה מוטרד באותו
- 16 יום? מה הוא כותב ביום המיזוג. הייתה לכם ראייה חפצית שתכף אני אראה לך עם מה היא
- 17 מתיישבת.
- 18
- ת : מה הראייה החפצית?
- 19
- ש : אני אגיד לך. הראייה החפצית זה S.M.S-ים שלו, כולל S.M.S עם דוד שרן בסוגיה של המיזוג,
- 20 בכניסה למיזוג. אתה יודע? מה? ביום המיזוג. אה, סליחה, ביום המיזוג.
- 21
- ת : אוקיי.
- 22
- ש : אני אראה לך. אדוני לא?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא זוכר.
- 2 ש: אני שואל. לא זוכר. אז אני אראה לך. אבל אנחנו יודעים, ראיה חפצית יש לה עניין אחד, היא
- 3 לא מרצה והיא לא נזכרת (מדברים ביחד),
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: אחרים. נכון? והיא לא מתיישרת, מה שיש זה מה שיש. נכון?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: יופי. האם אתה יודע שעוד בדצמבר 2017 הופקו התכתבויות של פילבר מה-15 ביוני עד ה-24
- 8 ביוני, תשעה ימים.
- 9 ת: אם אני יודע?
- 10 ש: כן. שהייתה הפקה של ההתכתבויות, לא, של פילבר עם שורה של גורמים. בתשעה ימים שהם
- 11 היו חשובים, כי המיזוג הוא, החתימה ב-23 ביוני.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: מה-15 עד ה-24 ביוני.
- 14 ת: אוקיי.
- 15 ש: יודע?
- 16 ת: לא זוכר, אבל סביר להניח.
- 17 ש: אוקיי, טוב. האם אתה או מישהו אחר שחקרתם את פילבר לפני עד מדינה, עדות עד מדינה,
- 18 אחרי עדות עד מדינה. כשחקרתם הלכתם לבדוק את הראיות הללו? ביום, אתה יודע מה?
- 19 ביום של המיזוג. לא, תשעה ימים זה הרבה. לא הרבה, אבל,
- 20 ת: א', זה לא הרבה. אבל אני, אני מקווה שכן, אני לא זוכר. אני מקווה מאוד שכן.
- 21 ש: אנחנו נסכים ש-,
- 22 ת: צריך.
- 23 ש: חובה. ממש חובה לראות. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: זה לא, להגיד בעל פה,
- 3 ת: צריך, צריך.
- 4 ש: צריך לבדוק את זה. אני כבר אגיד לך שהמסמך של תשעה ימים אוחז, זאת אומרת מה-15
- 5 עד ה-24, של עשרה ימים נניח, אוחז בסך הכל תשעה עמודים. כל התשעה ימים האלה. אפשר
- 6 לעשות, בוא נגיד, אתה יודע, עם קפה וסיגריות, חצי שעה לקרוא את כל המסמך.
- 7 ת: נו, באמת.
- 8 ש: בסדר. זה היה קיו כזה. לוקח חצי שעה לקרוא את המסמך. בסדר? מינימום תקרא את היום
- 9 של המיזוג. אתה יודע? בסך הכל קצר. אנחנו מסכימים?
- 10 ת: צריך, צריך.
- 11 ש: צריך לקרוא את,
- 12 ת: הגיוני לגמרי.
- 13 ש: את, את הנושא הזה. אז בוא אני אראה לך את מה שהוא כותב. ועם מה זה מתיישב, בסדר?
- 14 ומה פילבר אומר על זה בחקירה ואני אשאל אותך כמה שאלות.
- 15 ת: אוקיי. לפני הסיגריה או אחרי?
- 16 ש: כן. האם אתה מסכים איתי שהיה כדאי לפני שמציגים לו הסברים, רצית לגזור קופון, קיבלת
- 17 משימה ולכן, אולי כדאי להסתכל מה הוא כותב בראיות. כדי שאתה יודע, בסוף זה יתיישב
- 18 כך או אחרת. יש אפשרות כזאת. אני (לא ברור), אבל אל תקרא, אני שואל אותך כרגע שאלה
- 19 כללית. מר כחלון,
- 20 ת: כן?
- 21 ש: נכון. עכשיו, אתה לא זוכר, אתה לא זוכר אם עיינת או לא עיינת, אם אני מבין נכון.
- 22 ת: אני לא זוכר, אבל אני מקווה. אמרתי, אני מקווה מאוד שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: כי אני אגיד לך למה הקושי שלי. וזה גם, תראה, זה לא רק אתה, כי יש צוותים בכירים ויש
 מלווים ועשרות פרקליטים, מתייעצים. לא מציגים לו את זה בחקירות. כלומר, אני חושב,
 ת: בכל החקירות?
 ש: כן. אני אגיד את זה בזהירות המתחייבת. הוא נשאל על זה גם פה. לא מציגים לו את זה
 בחקירות. את ה-S.M.S. הזה שתכף נראה את המשמעות שלו, עם מה זה מתיישב. יש סיבה
 חזקה שאתה יכול להעלות על דעתך למה לא להציג לו גם את הראיה הזאת?
 ת: אפשר לראות, להסתכל,
 ש: כן, הנה, אני מראה לך אותה.
 ת: לא, אפשר לקרוא?
 ש: אני אתן לך. אני, באמת, אל, אני לא אחסוך את זה ממך.
 עו"ד אסף עיסוק: תן לו לראות. הוא רוצה לראות את זה.
 העד, מר שלמה חכמון: לא, אני רוצה לקרוא אותה. אני רוצה לדעת מה,
 עו"ד בעז בן צור: קדימה, תקרא, תקרא. אז בוא נקרא קריאה מודרכת. בסדר? בוא נסביר על
 מה מדובר פה. הוא מתכתב עם דוד שרן ב-23 בחודש יוני. והוא מדווח לו כך. הוא בלונדון,
 בסדר?" שמילה יגיע בסביבות 14 להחתים". שמילה, אתה יודע, זה מוני שמילה. נכון?
 העד, מר שלמה חכמון: כן.
 ש: אוקיי. הוא באמת הגיע בצהרי היום. "אני אהיה זמין על הנייד". זמין על הנייד. כלומר, אם
 ירצו לשאול שאלה, אני אהיה זמין. רואה? מסכים?
 ת: כן.
 ש: טוב, הלאה. "בכל מקרה תבהיר לנתניהו", נכון?
 ת: כן.
 ש: "שמסרתי לך שאני מעורה בכל הפרטים וננקטו כל ההליכים הנדרשים בחוק לפני חתימתו,
 כולל המלצת המועצה לשידורי כבלים". מה עולה מכאן? מה פילבר גם אומר לנו? ולא צריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיות גאון גדול כדי להבין. שהוא מוסר לשמילה, לשרן, סליחה, שהוא מעורה ושננקטו
- 2 ההליכים הנדרשים ושיש את ההמלצה הנדרשת ושהוא זמין אם רוצים לשאול שאלה. הכל
- 3 כדי להרגיע את הצד השני שכך היה. הצד השני, נתניהו. מסכים?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: טוב. עכשיו, עכשיו רגע. קודם כל, תזכור שפילבר אמר לכם את גרסת האמת בקטע הזה. הוא
- 6 אמר תשמעו, אני הייתי מוטרד, הוא לא היה חותם בלנקו. לכן יש אפשרות שהוא יחתום או
- 7 לא יחתום. לכן, אם אני נמצא שם, זה יש סיכוי יותר סביר שהוא יחתום. כי אני אסביר לו
- 8 שעברתי וראיתי. ראינו את הגרסה של פילבר. נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: אוקיי. אתה מסכים איתי שגם מה שהוא כותב פה לשרן מתיישב עם הטרדה שהוא חש. מה
- 11 יקרה אם אני לא אהיה. יש אפשרות שנתניהו לא יחתום ולכן צריך להסביר לו,
- 12 ת: שהוא בעניין.
- 13 ש: שהוא בעניין.
- 14 ת: שהוא היה, והוא זה.
- 15 ש: והכל נבדק.
- 16 ת: כן, ככה זה, ככה אני גם מבין.
- 17 ש: אוקיי. ואז, כן, עכשיו, תזכור, אמרנו שכמו שאמרה פולינה, כמו שאומרים בחדר החקירות,
- 18 שהרצון להניח את הדעת ולוודא שלא יהיה, להרגיע ושאיין חשש כי הכל נבדק, לא מתיישב
- 19 עם אני רוצה לחתום עם הנחיה. נכון? ראינו, לא מסתדר, לא מסתדר, לא מסתדר.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד בן צור, כמה פעמים אדוני אמר את זה היום בדיון?
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** תודה. עכשיו תראה,
- 22 **כב' השופט מ' בר עם:** אני רוצה להבין משהו, אדוני מכיר את ההודעה הזאת?
- 23 **העד, מר שלמה חכמון:** אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** גם כיום, כאשר אדוני קורא, זה לא מרענן את זיכרוננו?
- 2 **העד, מר שלמה חכמון:** אני לא, אני לא מצליח לזכור. ואם זה לא היה מונח בפניי זה, זה תקלה. וזה
- 3 חייב להיות חלק מחקירתו של פילבר. חייב.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** במיוחד בנקודה הזאת (מדברים ביחד)
- 5 **העד, מר שלמה חכמון:** חד משמעית.
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** אבל אנחנו יודעים כן שבעובדה שזה לא היה. עכשיו, האם אתה יודע, תראה
- 7 איך זה מתיישב כל דבר. שמי שהגיע להחתים היה הסמנכ"ל הוותיק מימון שמילה?
- 8 **העד, מר שלמה חכמון:** כן.
- 9 ש: האם אתה יודע ששמילה מתאר את מעמד ההחתמה בדיוק, אבל בדיוק כמו שפילבר אמר
- 10 שיקרה. שנתניהו יחקור וידרוש וישאל שאלות. וזה לא פגישה של דקה, זה פגישה של מחצית
- 11 השעה. של שני נושאים, זה היה הנושא המרכזי. לפי שמילה, שהיה שם. ראינו אותו בעדות,
- 12 ראינו אותו גם בכתובים אחרי זה. שהוא נתן לו הסברים מפורטים. מכיר את זה?
- 13 ת: אני נוטה לקבל את מה שאתה אומר. לא, אני לא מכיר את זה.
- 14 ש: אז, אבל העדות הזאת כבר הייתה לכם. מה, מה שאני מנסה לומר, העדות הזאת מ-2017, של
- 15 שמילה ברשות ניירות ערך.
- 16 ת: ברשות.
- 17 ש: האם, עדות של שמילה ביחס להחתמה, כן? ביחס לליבה. לגבי העניין של המיזוג. זו עדות
- 18 שקיימת ברשות ניירות ערך. אבל החומר מועבר אליכם. האם אתה זוכר אם מישו אצלכם
- 19 בחקירות של פילבר בדק ועימת אותו או השווה, לא לעמת, לא חייב לעמת ב-ע', ב-א', לא
- 20 משנה, עם מה שמתאר שמילה. אולי שמילה מתאר תיאור סותר. נתניהו בא, חתם בלנקו. אז
- 21 אולי זה לא בדיוק מסתדר. מה אתה אומר?
- 22 ת: אם זה חומר שהיה מונח בפנינו, היינו צריכים לקחת אותו בחשבון. ללא ספק בכלל.
- 23 ש: נכון. בוא אני אראה לך רק בקצרה מה אומר שמילה, כי הדברים האלה כבר עלו בפני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני, אדוני טען את הדברים. זה לא היה בפני העד. אפשר להתקדם.
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** כן. אני רק רוצה להבין אבל דבר אחד, כי יש לי קושי. בסדר? אני אגיד לך
- 3 מה הקושי. כשחוקרים את פילבר על ההחתמה, על המיזוג, זו לא חקירה קצרה, כי זה בליבה.
- 4 איך זה העדות של שמילה ביחס לעניין, ההתכתבויות של פילבר ביחס לעניין. ולא נוכח, רק
- 5 נפקד. איך קורה הדבר הזה? כלומר, יכול להיות שגורמים אחרים צריכים לתאם ולהציג לכם?
- 6 אני לא, זה לא טרוניה. זה ניסיון להבין את,
- 7 **העד, מר שלמה חכמון:** אני גם מנסה לשחזר עכשיו, חמש שנים אחורה איך התחלקנו. הרי
- 8 הממצאים, כל התיק הוא ברשות לניירות ערך. ואנחנו נכנסים,
- 9 ש: תסתכל, תסתכל.
- 10 ת: לא. אוקיי, אני מסתכל עליהם.
- 11 ש: לא, לבית המשפט כמובן.
- 12 ת: כל התיק, כל התיק ברשות לניירות ערך מתנהל. עם כל העדויות והמון המון מסמכים. זה לא
- 13 שמתחילים צח"מ משותף יחד, כמו שתמיד קורה. ומפה יכול לנבוע הקושי שבעצם חומרים
- 14 נשארים שם ולא עוברים אלינו ואין סנכרון מלא. אמנם נכון, בגלל זה גם אני כל הזמן מציין
- 15 את אודי ופולינה, שהם היו בעצם הסמכות החקירתית המקצועית. כלומר, בעיניים עצומות
- 16 באמת האמנתי, יש אנשים של הרשות שחוקרים את זה כבר כמה שנים. אנחנו נותנים להם
- 17 את המסגרת הזו לעשות חקירה בסגנון אחר. חקירה שהיא אפשר להתמודד עם המון עצורים
- 18 בו, זה, זה היתרון היחסי של להב. אין לנו שום יתרון יחסי בתיק הזה. לא התחלנו אותו
- 19 מההתחלה. ולכן גם אנחנו רואים את הפקשונים האלה. אתה לא מתחיל מהתחלה וצובר
- 20 את הראיות ומבין עד תום. אתה נסמך המון המון על גוף אחר שאתה מצטרף אליו ומהר
- 21 מאוד יוצאים גם לפרוץ. כאילו, זה לא היה לך איזה חצי שנה עכשיו בוא נחפור. עשרה ימים.
- 22 מה שאפשר ללמוד בעשרה ימים זה באמת די מוגבל. ואם אני יושב עם אודי וזה מה שאני
- 23 לומד ממנו על התיק, ברור לך שאני לא אקרא את כל החומרים ואף שוטר לא יקרא את כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החומרים שאספו ניירות ערך. זה לא, זה לא הגיוני. ולכן הם הגוף החוקר. והשוטרים במקרה
2 הזה, וביניהם אני, המעטפת שעוזרת.
3 ש: אני מבין. עכשיו, אתה מסכים איתי אבל,
4 ת: אני מסכים חד משמעית שדבר שכזה חייב היה להיות מוצג. חייב להיות מובא בפנינו. היינו
5 חייבים להטיח את זה בפני פילבר. לגמרי כן.
6 ש: לגמרי, בסדר.
7 ת: ואני אשמח להפסקה.
8 ש: וכמובן לשקול את המשמעויות ביחס לעדות. כלומר,
9 ת: ברור, ברור.
10 ש: מה שהוא,
11 ת: כן. אפשר הפסקה?
12 עו"ד אסף עיסוק: הפסקה?
13 עו"ד בעז בן צור: לא, העד, זה.
14 כב' השופט ע' שחם: העד מבקש הפסקה?
15 עו"ד בעז בן צור: בקשתו של העד. העד,
16 העד, מר שלמה חכמון: הפסקה, בבקשה.
17 כב' השופט ע' שחם: הפסקה.
18 העד, מר שלמה חכמון: תודה רבה.
19 הפסקה
20 לאחר הפסקה
21 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. בבקשה עו"ד בן ציון.
22 עו"ד בעז בן צור: תודה. כן, אני אעבור לעניין הבא. אני אגיד לך רק מה ההקשר. ההקשר הוא,
23 כמו שאמרנו קודם, שפילבר באיזה גרסה מאוד מימית, ניפח איזה בלון. כן הייתה לי איזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הנחיה. אפילו בתוך הגרסאות שלו, הוא כל פעם לוקח סיכה, בגרסאות שלו, דוקר את הבלון,
2 מפוצץ אותו, בגרסאותיו שלו. ואז מתחילים לתת, להיווצר איזה שהוא הסבר, אמרו לי לא
3 לכנות אותו בשמות תואר, אז אני לא אכנה. משונה נגיד. שזה דבר, הסברים לפיצוץ של הבלון
4 וניסיון לאחות את הקרעים שישנם. בסדר? ראינו את זה ב-לא יחתום בלנקו. דיברנו. עכשיו
5 בוא נדבר על קוד כחלון.

6 **העד, מר שלמה חכמון:** על?

7 ש: קוד כחלון. אני אזכיר לך. אתאר לך כמה מופעים בחקירות שזכו למונח קוד כחלון, שאתם
8 הייתם בעצמכם מוטרדים מההסברים הללו. אז בוא נתחיל צעד אחר צעד. בסדר? אתה
9 נמצא, אתה נמצא בחקירות האלה, אוקיי? טוב.

10 ת: נמצא, אוקיי.

11 ש: תראה, אני מתחיל בחקירה שלו מה-22 בפברואר, ברקוד 1,831, בעמוד 42-43. לדברים יש
12 חשיבות. שואלים אותו שאלה ישירה. "מה הוא", זה נתניהו, "ידע על זה שאתה מיטיב עם
13 בזק? בסופו של דבר איך הוא יודע שאתה מיטיב עם בזק?" שאלה טובה. "קורא את זה
14 בעיתונות כל יום בכותרת מחדש. הוא קורא. כולל פעם אחת שבה יש כותרת ראשית בדה
15 מרקר נתניהו, פילבר נותנים לאלוביץ' מיליארד שקלים מתנה, משהו כזה. הוא אומר, מרים
16 אליי טלפון ושואל אותי מה זה הדבר הזה?" אתה: "רגע". "פילבר: כאשר יש כותרת", אתה
17 אומר: "בדה מרקר שנתניהו או פילבר נותנים מתנה לאלוביץ' של מיליארד שקלים. הוא
18 מרים אליי טלפון, הוא מתקשר אליי, פילבר, ואני מרגיע אותו". "רגע" אתה אומר, "הוא
19 מתקשר אליי" תכף נדבר על מהלך החקירה, תזכור. "הלו, שלום, מה נשמע? מה זה הדבר
20 הזה? אז אני אומר אתה, אני לא יכול לנחש. הוא שואל", עוד פעם הוא אומר, פעם שלישית,
21 "שואל אותי מה זאת הכותרת". סליחה. "הוא שואל אותי מה זה כותרת הזאת בדה מרקר,
22 מה המשמעויות" החוקרים: "הוא שואל, הוא לא מבין. הוא שואל מה המשמעות? פילבר:
23 לא. הוא שואל מה אתה עושה? הוא שואל אותי מה אתה עושה? ואני אמרתי לו אני לא שיניתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שום" ואז אתה עוצר אותו פעם שלישית. "מה אתה עושה? זאת השאלה שהוא שואל? פילבר :
- 2 מה אני עושה כלפי בזק. למה הכותרת מתייחסת. שלומי: תנסה להיזכר בבקשה מה הוא
- 3 שואל. פילבר", פעם רביעית. "למה הכותרת הזאת מתייחסת, מה אתה עושה, למה הם
- 4 מתכוונים. לא במילים האלה, אבל זה, שלומי: מה אתה עושה? למה הם מתכוונים? ואתה
- 5 עונה? אני עונה לו, אני ממשיך את הכל כרגיל בהתאם למתווה כחלון". עכשיו, הנה הבלון
- 6 ישנו והנה הסיכה. ובוא נראה איך זה, מה יש לנו כאן. אני רוצה להבין רגע את הדינמיקה,
- 7 בסדר מר כחלון? פילבר מספר סיפור. נשאל שאלה, איך נתניהו יודע שאתה מיטיב עם בזק?
- 8 מספר סיפור איום ונורא, מבחינת התזה. שנתניהו קורא בעיתון שהוא מיטיב עם בזק. הוא
- 9 מתקשר לפילבר, לדבריו, הכל פילבר. שואל אותו מה זה הדבר הזה? ופילבר מרגיע אותו. אני
- 10 פועל בהתאם למתווה כחלון. שורות 12, שורות 38, 39. רואה? פעמיים: אני מרגיע אותו, אני
- 11 עונה לו. אני ממשיך את הכל כרגיל בהתאם למתווה כחלון. קורא? קורא ב-א'?
- 12 ת: כן, קראתי.
- 13 ש: אוקיי. עכשיו אני רוצה להבין, כמה, קודם כל, אתה יכול להסביר לבית המשפט? אני אומר
- 14 לך שהגרסה הזאת של פילבר, שאמרתי בלון וסיכה, יש פה סיכה מאוד חדה. אתה מבין את
- 15 הבעייתיות בסיפור הזה של פילבר שהוא מספר לכם בחדרי החקירות?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: מה הבעייתיות?
- 18 ת: שיש פרסום שהם נותנים הטבות לבזק.
- 19 ש: כן.
- 20 ת: ונתניהו בכלל לא מבין על מה המהומה.
- 21 ש: נכון.
- 22 ת: מה אתה עושה?
- 23 ש: נכון. מה אתה עושה. ומה פילבר אומר לו?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כמתווה, אני ממשיך את מתווה כחלון.
- 2 ש: נכון. בעיה, נכון? כי אם, אוקיי, לא צריך אפילו, מאה אחוז. אוקיי, עכשיו זאת שיחה שהוא
- 3 מתאר שיחה בין שניהם.
- 4 ת: כן.
- 5 ש: נכון? עכשיו, תראה, אני אגיד לך, שאתה, אני מסתכל, ניסית לעצור אותו איזה שלוש פעמים.
- 6 כי הוא אומר הוא מתקשר אליי. ואתה, שואל אותי. ואתה אומר לו רגע, הוא מתקשר? הלו,
- 7 שלום, מה נשמע. ואחרי זה, בסדר, מה חשוב הלו, שלום, מה נשמע.
- 8 ת: לא, כי כהרגלו בקודש הוא יכול עכשיו לספר סיפור. אני מחפש את, תן לי עובדות. תן לי,
- 9 תנסה לצטט לי מה הוא אמר בדיוק.
- 10 ש: אוקיי.
- 11 ת: ואז אני אוכל להבין.
- 12 ש: אוקיי. אבל תראה, טוב, אוקיי, בסדר. הוא כבר שלוש פעמים חוזר, אני חושב שאתם מנסים
- 13 קצת לעזור. אבל,
- 14 ת: לא.
- 15 ש: לא, אבל נעזוב את זה. הלב של העניין זה מה, מה שדיברנו.
- 16 ת: יש, דרך אגב, עוד סיבה לעצור כל פעם. כדי להספיק להקליד. זה סתם שתדע.
- 17 ש: בסדר, אוקיי. אבל תראה, אתה יודע, אתה זוכר שהיו לא מעט מקרים שאמרתם שפתאום
- 18 אמר אני לא זוכר, אני לא זוכר. והוא אמר לו תיזכר, תיזכר, תיזכר. ראינו את זה כבר,
- 19 ת: כן.
- 20 ש: בקצרה, אתמול. אבל פה אנחנו רואים פילבר זוכר. מתאר לכם בשיח לפי תומו את השיחה
- 21 הבעייתית בנושא הזה. אז תראה, קודם כל, הפשט של הדברים, כמו שאמרנו, מאוד
- 22 בעייתיים. נתניהו, לפי פילבר, לא מבין מה קורה פה. מתקשר לפילבר, 'תגיד, מה הולך כאן?'
- 23 והוא מסביר לו 'הכל בסדר, אני ממשיך את מתווה כחלון'. נכון? מסכים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, כן.
- 2 ש: יופי. אלה העובדות. פילבר גם פה, במענה לשאלות בית המשפט, עמוד 12,585, אומר שההבנה
- 3 עם השיחה הייתה שהוא, פילבר, פועל לפי מתווה כחלון. עכשיו, מסכים שפילבר, לפי דבריו
- 4 שלו, לא לפי משהו אחר, לא אומר לנתניהו 'תשמע, אני לא פועל לפי מתווה כחלון' או 'אני
- 5 מתעלם מסעיפים במתווה כחלון'. או 'אני זוכר איזה שהיא הנחיה'. תכף נראה, השיחה הזאת
- 6 היא לא רחוקה כל כך מהמועד שהוא מתייחס, זה בספטמבר. או 'אני זוכר איזה שהיא הנחיה
- 7 שאמרת לי, שאולי היא לא בדיוק מתיישבת עם מתווה כחלון'. הוא אומר לו ההיפך, 'הכל
- 8 בסדר, אני מרגיע, ממשיכים לפי מתווה כחלון'. מוסכם? מה הוא כן אומר ומה הוא לא אומר.
- 9 לדבריו, הכל לדבריו.
- 10 ת: כן.
- 11 ש: אני אראה לך את הפרוטוקול בבית המשפט. בעמוד 15,000. הוא מאשר. יותר מזה, "מר
- 12 פילבר: נתניהו אני מניח שקורא כותרת שיש (לא ברור) והוא לא יודע בדיוק על מה מדובר.
- 13 לכן הוא מתקשר ואומר 'תגיד, מה אתה עושה במשרד התקשורת? תשובה: הוא לא ידע ולכן
- 14 הוא התקשר. לא ידע? נכון, לכן הוא התקשר. נכון, כך אני הבנתי. זה מה שהוא שאל אותי.
- 15 ואתה מניח את דעתו שיש כאן יישום של מדיניות ותיקה. נכון? אני אמרתי לו שאנחנו לא
- 16 סוטים מהמדיניות. ואתה מרגיע אותו, כלשונך, נכון? זה היה הרושם שלי, זאת הייתה הכוונה
- 17 שלי וזה היה הרושם שלי. נכון. הוא שואל מה אתה עושה. אתה אומר ממשיך את המדיניות.
- 18 אמת? כן. פשוט זה מה שעניתי, כן". תראה, עכשיו אלה העובדות. לפי פילבר. הכל מתוך
- 19 פילבר. אמרתי, הבלון של פילבר והסיכה של פילבר. עוד סיכה של פילבר. אנחנו, נדמה לי
- 20 שהסכמנו, אני רק אומר את זה כבר שזה לא מתקבל על הדעת שנתניהו אמר לו, הכתבה, אני
- 21 כבר אומר לך, היא מה-30 בספטמבר 15. בסדר? אנחנו איתרנו את הכתבה. אני מיד אראה
- 22 לך או אציג לך.
- 23 עו"ד אסף עיסוק: מה זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן צור:

1 אנחנו תכף נציג את זה. רק נפנה אליה. אם, אני אומר לך, אם השר הנחה
2 אותו לפני שלושה חודשים להיטיב עם בזק, ונתניהו זוכר שהנחה אותו להיטיב עם בזק,
3 באותה פגישה, להלן הבלון. אז שלושה חודשים אחרי זה, כשהוא קורא שפילבר והוא
4 מיטיבים עם בזק, אז הדבר היחיד שפילבר היה יכול להגיד לו, לא להרגיע אותו ולהגיד זה
5 מדיניות כחלון, אלא להגיד לו 'אתה זוכר, אמרת לי, זה מה שהבנתי'. נכון? זה מה שהיה צריך
6 להיות?

העד, מר שלמה חכמון: כן.

7 ש: טוב. עכשיו, בוא נראה איזה תזה, זה באיפוק, משונה עולה בחדר החקירות, בגלל הסיכה.
8 בסדר? קודם כל אני אגיד לך, הכתבה הייתה מ-30 בספטמבר. זה בסך הכל שלושה חודשים
9 מהטענה שנתניהו נפגש איתו ואמר לו להיטיב עם בזק. כלומר, זה לא שנתיים אחרי זה, זה
10 שלושה חודשים. ויש פרסום. ואני אראה לך עוד מופע תכף, מופע נוסף שיש דברים פשוטים
11 ואחרי זה פילבר ממציא קודים. ואחרי זה לא מאמינים לקודים. או מנסים להסביר את הקוד
12 ונשארו עם הסבר משונה. עוד מופע שישנו, היו פרסומים שיש בדיקה בין, ביחס לקשרים של
13 ראש הממשלה עם איש עסקים מתחום התקשורת. אני אתן לך את הרקע,

14 ת: זה לפני,

15 ש: זה אחרי עכשיו. עכשיו עברתי למופע נוסף ותכף נחזור למופע הראשון והשני. בסדר?

16 ת: אוקיי.

17 ש: מה שלפי פילבר. הכל תיאורי פילבר. ואנחנו יודעים שבסוף שבוע לאחר מכן, בטלוויזיה
18 התפרסם שאולי איש העסקים זה שאול אלוביץ'. ואז פילבר בחקירה, פילבר התייחס
19 לפרסומים האלה בחקירה שלו ב-21 בפברואר, ברקוד 2,377.

עו"ד יהודית תירוש:

20 אתה מציג משהו לא נכון בעיניי. עד שיש את ההתייחסות הזאת, אין פרסום
21 בטלוויזיה שזה שאול אלוביץ'.

עו"ד בעז בן צור:

22 זה מה שפילבר אומר. אגב, אני יכול גם להקרין את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אתה הצגת את זה לא כמה שפילבר אומר, אלא,
- 2 עו"ד בעז בן צור: לא. אמרתי,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אוקיי.
- 4 עו"ד בעז בן צור: אפשר להראות את פילבר. חבל על הזמן.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אוקיי. לדברי, לדברי מר פילבר?
- 6 עו"ד בעז בן צור: כן. אמרתי פילבר אומר. אני מפנה גם לחקירה שלו.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: לא, לא, אוקיי.
- 8 עו"ד בעז בן צור: אוקיי. 21 בפברואר 18, ברקוד 2,377, עמוד 23. ואז פילבר מתאר פגישה
- 9 שלו, אצלכם בחדר החקירות ב-21 בפברואר 18, עם ראש הממשלה. אני אראה לך מה הוא
- 10 אומר, בעמוד 24. על המסך. "הוא שואל אותי נתניהו 'תגיד, יש משהו במשרד התקשורת עם
- 11 אלוביץ' שעשינו שהוא בעייתי?".
- 12 העד, מר שלמה חכמון: אוקיי.
- 13 ש: מזכיר לך משהו?
- 14 ת: כן, כן.
- 15 ש: אוקיי. "אז אמרתי לו 'תשמע, הדבר היחיד שיש לך זה המיזוג, שאתה חתום עליו. אמרתי לו
- 16 גם יש לך שם חוות דעת של היועצת המשפטית, אתה יכול להסתמך עליה. אבל אתה אישרת
- 17 את זה?". הוא מתאר שיחה בארבע עיניים. אנחנו כרגע הכל מפי פילבר. בסדר? אוקיי. פילבר
- 18 גם, אם אתה זוכר שאמר לכם, לא, בוא נתקדם בתמליל. אחר כך נגיע לזה בהמשך. ב-22
- 19 בפברואר, יום אחרי, עמוד 122, מסביר את ההקשר. הוא אומר "דברים שאמרתי לחפץ כמו
- 20 שאמרתי לראש הממשלה", אני רק מדייק את. "אמרתי לו שאין לי שום מושג וחזרתי על
- 21 ההערכה שגם אותה אמרתי לראש הממשלה: שנושא המיזוג בזק yes יוני 2015 הוא לא
- 22 בעייתי. כיוון שראש הממשלה חתם עליו אחרי המלצות רבות של כל גורמי המקצוע. ואני גם
- 23 משוכנע בזה באותו הזמן". רואה? זה מה שפילבר מתאר. יש שיחה שלו עם ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ששואל אותו 'תגיד, היה משהו לא בסדר בעניין של, של בזק?' הוא אומר לו 'לא. חתמת על
- 2 האישור של המיזוג, בהתאם להמלצות של גורמי המקצוע. וגם אני הייתי משוכנע בזה באותו
- 3 זמן'. רואה מר חכמון? אתה מבין את זה?
- 4 ת: אני מבין. אני, אני רק רוצה הבהרה,
- 5 ש: בבקשה.
- 6 ת: כדי שאני אזכור. יש פרסום שעתיד להתפרסם, עתידה להתפרסם כתבה,
- 7 ש: לא, התפרסמה כבר.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לא נכון.
- 9 העד, מר שלמה חכמון: זהו, אני צריך, את זה אני צריך,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: (מדברים ביחד)
- 11 העד, מר שלמה חכמון: לא, אני חייב לראות את זה, כי זה משמעותי.
- 12 עו"ד בעז בן צור: אני אראה,
- 13 העד, מר שלמה חכמון: אם עתידה להתפרסם כתבה בין ראש הממשלה למישהו שתכף נפרסם, לא
- 14 היום ואז הוא מתקשר לשאול על אלוביץ' זה עולם אחר.
- 15 עו"ד בעז בן צור: לא, לא,
- 16 העד, מר שלמה חכמון: לעומת שיש, שנייה. רגע, שנייה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשלים אבל.
- 18 העד, מר שלמה חכמון: אבל אם, אם יצאה כתבה שמדברת על הקשר בין שר התקשורת לאלוביץ'
- 19 ואז הוא מתקשר זה שונה.
- 20 עו"ד בעז בן צור: אני אראה לך,
- 21 העד, מר שלמה חכמון: זה שני עולמות שונים.
- 22 ש: אז אני אראה לך את פילבר. אנחנו כרגע,
- 23 ת: אני מעדיף לראות את הכתבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז אני אראה לך את הכתבות.
- 2 ת : את התאריכים פשוט, זה הרבה יותר נכון.
- 3 ש : 21 בפברואר,
- 4 ת : זה פילבר, אוקיי.
- 5 ש : כי הזיכרון שלו שזה אחרי הכתבות. זה הזיכרון שלו. אין לו מועד מדויק, זה מה שהוא מעיד.
- 6 ת : לא, יש הבדל, סליחה.
- 7 ש : אני מדבר על מה שהוא אומר, חבל על הזמן.
- 8 ת : לא, אבל יש הבדל עצום. אם כתבה מפורסמת,
- 9 ש : הנה, אבל תסתכל,
- 10 עו"ד ז'ק חן : לא, (מדברים ביחד)
- 11 עו"ד בעז בן צור : (מדברים ביחד) מתי זה היה.
- 12 עו"ד ז'ק חן : מה שהתביעה אמרה. עכשיו עזוב את זה, תענה על השאלה. הבנו שהתביעה אמרה
- 13 את זה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד : בוא, תקשיב.
- 15 העד, מר שלמה חכמון : שמה התביעה?
- 16 עו"ד יהודית תירוש : זה לא עניין של התביעה.
- 17 עו"ד ז'ק חן : זה בדיוק עניין של התביעה. זו הייתה הפרעה,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד : מר חכמון,
- 19 עו"ד ז'ק חן : (מדברים ביחד) מסיתה.
- 20 עו"ד בעז בן צור : אני אומר מתי פילבר אומר שהייתה הפגישה. לדבריו, מה אתה רוצה ממני?
- 21 הוא מתאר פגישה. הוא מתאר את תוכן הפגישה. הוא אומר מתי הייתה הפגישה. "אני חושב",
- 22 כך אומר, "שזה אחרי סוף השבוע שבאותו אולפן שישי אמנון אברמוביץ' הביא את זה. אמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אין לי מושג מי זה יכול להיות, אולי אלוביץ' נתניהו. אמר את זה. ובעקבות זאת הוא מתקשר
- 2 אליי". זה מה שפילבר אומר. לא יודע, כל פעם קמים פה על איזה,
- 3 **העד, מר שלמה חכמון:** אוקיי.
- 4 ש: אוקיי.
- 5 ת: זה מה שהוא אומר. כן.
- 6 ש: בדיוק. הכל, הכל פילבר.
- 7 ת: כן.
- 8 ש: הבלון זה פילבר והסיכות זה פילבר.
- 9 ת: אוקיי.
- 10 ש: בסדר? אחרי זה נראה את הסיכות האחרות, את הראיות. עכשיו, אז בוא נבין פה מה יש לנו
- 11 כאן. אני אומר לכם, אומר לך, שאתם הבנתם את הקושי. כי, תכף אני אראה לך את החקירה.
- 12 נדמה לי שאתה אישרת את זה. כי אם נתניהו הנחה אותו להיטיב עם בזק, אז הוא לא יקרא
- 13 לו ויגיד 'תגיד, מה עשית עם בזק?'.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: נכון. אוקיי, טוב. ואז בוא נראה בחקירה ב-22 בפברואר. אז מתחילים ההסברים. עכשיו,
- 16 אלה העובדות. בסדר? העובדות, הכל אליבא דפילבר. לא, עכשיו הסברים. אומר לו החוקר,
- 17 בצדק: "מה זאת אומרת אני לא? אמרת שהיית משוכנע באותו זמן". זוכר שהוא אמר שהוא
- 18 היה משוכנע שכך היה. הראיתי לך לפני כן.
- 19 ת: שיש המלצות מקצועיות,
- 20 ש: שיש המלצות, בדיוק. הכל בסדר וזהו זה. "שהיית משוכנע אחרי המלצות הרבות של כל גורמי
- 21 המקצוע". אומר לו: "אתה ידעת שזה לא אחרי ההמלצות הרבות של כל גורמי המקצוע".
- 22 תשובה של פילבר: "אני הדחקתי. אני לא, אני הדחקתי על מה אנחנו מדברים". ההסבר. מיד
- 23 המובאה השנייה ואני אגיד לך מה ההסבר. פה ההסבר הוא הסבר ההדחקה. אני אראה לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עוד מובאה מה-22 בפברואר. עמוד 132. אנחנו כרגע בהסבר ההדחקה. "אני אומר לך לא,
- 2 כשנכנסתי אליו אני לא חששתי מכלום. מה אתה? כיי", כשיריב, זה "כשיריב דפק לי בדלת",
- 3 בסדר? כששומעים זה יריב. יריב זה יריב עמיעד מהרשות. "אני אומר לאילנית אשתי 'עזבי,
- 4 סוף סוף אני יכול להגיד מה שאני חושב באמת'. נו, הייתי במצב הדחקה מלא. באתי
- 5 ואמרתי". מה פילבר אומר לנו כאן? פילבר אומר תראו, אני הייתי, זה הדברים הישירים
- 6 שאמרתי לנתניהו. אלה העובדות. עכשיו צריך להתחיל ליישר. אז אני הייתי בהדחקה. זה
- 7 הסבר מס' 1, כי יש עוד הסבר. אז אנחנו עכשיו בתיק פסיכו-אמריקאי משהו, שאנחנו צריכים
- 8 לברר את ההדחקה של פילבר. ואנחנו, תזכור, זה כבר ההסבר. אתה מסכים איתי שזה
- 9 ההסבר? קודם כל הוא נותן פירוש על העובדות, נתניהו קרא לי, מה עשית בבזק?
- 10 כן. ת :
- 11 (מדברים ביחד) התקשר אליי אמר תגיד מה הולך בבזק. אני מרגיע אותו. אומר הכל בסדר. ש :
- 12 לא הנחיה, סליחה על הביטוי, ולא נעליים. אין כלום. עכשיו מתחילים התירוצים. החוקר
- 13 אומר רגע, זה לא מסתדר. ראינו את זה במופעים שונים. ואז מתחילים הסברים. הדחקה.
- 14 קודם כל שואל אותך כרגע,
- 15 לא, תשובת ההדחקה היא לגבי מה שאודי אמר לו שזה, ת :
- 16 לא מסתדר. ש :
- 17 לא עניין שזה לא מסתדר. אתה ידעת שזה לא עבר את כל האישורים המשפטיים. ת :
- 18 נכון. ולכן הוא אומר אני הדחקתי את זה. ש :
- 19 אוקיי. ת :
- 20 הוא אומר לו אתה אומר לו, אתה אומר, אתה אומר לנתניהו. ואתה אומר אני הייתי משוכנע ש :
- 21 בזה שזה עבר את הכל והכל בסדר.
- 22 כן. ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : (ממלמל), אתה אומר שזה לא היה בסדר הכל. אני עושה את הפרפרזה. אז הוא אומר אני
2 הדחקתי.
ת : אני הדחקתי, אוקיי.
ש : אוקיי. עכשיו אני שואל אותך כרגע כחוקר. אתה יודע, זה לא פוסט טראומה ולא איזה
5 עבירות מסוימות, לא עלינו, שיכול להיות לפני שנים ארוכות וצריך. כשמישהו אומר לך 'אני
6 הדחקתי את זה', זה רציני או לא? על פניו.
ת : לא.
ש : לא. גם אני חושב. אבל זה לא נגמר פה חוסר הרצינות. כי יש הסבר הפוך שסותר את
9 ההדחקה. הכל פילבר. תבין מה קורה. פילבר בלון, סיכה, בלון, סיכה. זה, ההסבר הנוסף
10 לטעמי סותר 180 מעלות את תיאוריית ההדחקה, הוא שיש פה, היה קוד. היה קוד ביני לבין
11 נתניהו. אחרי זה הוא חזר בו מהטענה. אתה זוכר שהיה את ההסבר, (לא ברור) גם על ההסבר
12 הזה?
ת : לא.
ש : מה?
ת : לא, לא זוכר.
ש : 1,216. חקירה 21 בפברואר 18, עמוד 26. כן, אתה נמצא פה לשנייה אחת. אתה אומר משפט
17 "האם ראש הממשלה בחדר אומר לך אם יש משהו שעשינו עם אלוביץ' שהוא בעייתי" אתה
18 אומר, כמו שאתה אומר לנו פה, "סימן שהוא לא ידע". נכון?
ת : כן.
ש : מסכים?
ת : כן.
ש : נכון. אוקיי. "פילבר : לא, לא, לא". אומרת פולינה : "מה שמצטייר זו שאלה של כן ולא. זה
23 לא שאלה של כן ולא, זו שאלה. פילבר : סליחה. היה לנו קוד, לראש הממשלה ולי לכל עניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלוביץ' שבא ואומר ממשיכים את כחלון". אוקיי. קודם כל, אתה מסכים איתי שאם יש קוד,
2 זה סותר הדחקה. נכון? או שהדחקת,
3 ת: כן, זו תשובה שונה לגמרי.
4 ש: תשובה שונה לגמרי. ושתיקה, אני מתנצל, אוויליות באותה מידה. אני מתנצל, אני אראה לך
5 את זה לפי זה. בסדר? הדחקה ראינו, תכף נראה את הקוד. כי אתם הבנתם שאם יש קוד,
6 צריך להסכים עליו. נכון?
7 ת: אם יש קוד,
8 ש: אני ואתה,
9 ת: אם יש קוד בין שניים, סימן ששניהם מכירים אותו ומסכימים לו.
10 ש: נכון. אני ואתה מסכימים שאם אני מתקשר אליך אגיד לך מה עם התפוזים ואני מתכוון, אני
11 לא יודע, למשהו אחר, אז זה הקוד.
12 ת: כן, בדיוק. כן.
13 ש: נכון. נסכים בינינו על משהו.
14 ת: כן. כן.
15 ש: פרי הסכמה.
16 ת: כן.
17 ש: אוקיי. עכשיו, שאלתם אותו, וטראה איך שאלתם אותו. אני בחקירה מה-25 בפברואר 2018.
18 אתה אומר: "כדי שיהיה ביני לבינך קוד אנחנו צריכים להבין אותו, לדבר עליו, להסכים שזה
19 הקוד ועם זה יוצאים לדרך".
20 ת: כן.
21 ש: מסכים, נכון?
22 ת: כן, בטח.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- למקו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. אוקיי. 1
- עו"ד אסף עיסוק : כבודכם, אני לא התנגדתי עד עכשיו. העד נשאל כבר כמה שאלות, וגם נתתי 2
- לעד להשיב, על פרשנותו או חוות דעתו ביחס להסברים של פילבר. והדברים האלה מסורים, 3
- עו"ד בעז בן צור : הנה, התשובה (מדברים ביחד) 4
- עו"ד אסף עיסוק : (מדברים ביחד) 5
- עו"ד בעז בן צור : שורה 35, זה השאלה הבאה. חבל על הזמן. 6
- עו"ד אסף עיסוק : בסדר. אבל אני עדיין רוצה להשלים את דבריי. הדברים האלה, ההכרעה 7
- לגבי הסבריו של פילבר וגרסתו נתונה בפני בית המשפט. וחוות דעתו של העד, 8
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד : אני חושבת שהשאלות נשאלות בהקשר לחקירה שלו, כי 9
- הוא חוקר כאן, 10
- עו"ד בעז בן צור : כן. 11
- עו"ד אסף עיסוק : לשאול אותו לגבי דברים שהוא עשה, פעולות שהוא עשה, שאלות שהוא שאל 12
- או לא שאל. אבל ביחס לחוות דעתו או הסבריו לגבי מה הוא חושב על גרסתו של פילבר - 13
- הדברים האלה מסורים בפני כבודכם. 14
- עו"ד בעז בן צור : סליחה, אני אגיד. מה (לא ברור) בפני העד, ברור שבסוף בית המשפט צריך 15
- להעריך את מהימנותו של פילבר או את אמינותו או מוצקות או פריכות גרסתו. 16
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד : מה, מה אדוני רוצה מהעד? 17
- עו"ד בעז בן צור : מה שאני רוצה זה מה החוקרים חשבו אז ומה הם הגיבו. מה הם עשו? זה, 18
- עו"ד אסף עיסוק : לגבי מה הם חשבו אז? 19
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד : ומה הם עשו. 20
- עו"ד אסף עיסוק : מה הם עשו. 21
- כב' השופט מ' בר עם : זה התנהלות החקירה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** ואתה אומר לו, מר חכמון, אחרי ההסבר הזה, האמירות האלה, "לא קיבלנו
- 2 תשובה". המילים הברורות אני חושב. ואז שואל פילבר "על הקוד?" זה המילים הלא ברורות.
- 3 חסר פה שפילבר אומר: "על הקוד?" ואז מר אבוקסיס אומר: "מה שנקרא". לא מה לשאלתי,
- 4 "מה שנקרא. ולשאלתי". כלומר, אנחנו לא ניכנס כרגע. מה שאתם אומרים, מר חכמון,
- 5 אמרתי, לא קיבלנו תשובה על ההסבר הזה, על הקוד. זה מה שאתה הבנת בזמן אמת. זו לא
- 6 תשובה. נכון?
- 7 **העד, מר שלמה חכמון:** אני אומר את זה גם עכשיו.
- 8 ש: נכון, אוקיי. אגב, אתה יודע שגם פה בסוף בבית המשפט, כדי להגדיל תורה ולהאדיר, פילבר
- 9 אומר, אני מפנה לעמוד 15,009: "זאת אומרת מה שאתה אומר בעצם שאתה ממשיך את
- 10 מתווה כחלון זה כמו הודעה לעיתונות שהרפורמה תימשך בהתאם למתווה. מבחינתו אני
- 11 אומר לו אני לא סוטה מזה. ולכן זה בעצם קיצור. אם מישהו היה יכול לחשוב שקוד זה",
- 12 כלומר, ממשיך את מתווה כחלון, זה לא איזה קוד. כי הוא אומר: "לא הייתה שום הסכמה
- 13 מתחת לשולחן, קריצת עיניים, סודיות או סיכום אחר. כזה לא היה? משמע קיצור לא היה?
- 14 כן".
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** קיצור, קיצור החוק.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** קיצור, סליחה, נכון. "משמע קיצור, נכון?". אוקיי. עכשיו, מה שפילבר
- 17 אומר, גם אתה רואה פה בבית המשפט, מה שהיה לכם, גם הבנת בחקירות, שאין דבר כזה
- 18 של קוד שהוא בלי הסכמה מראש, להגיד א' שיתכוון ל-ב'. נכון?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: הלאה. עכשיו תראה, זה אפילו יותר מזה. אנחנו יודעים,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, רק מה, מה השאלה לעד בעקבות כל זה?
- 22 שיידע מה,
- 23 **עו"ד בעז בן צור:** שאני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד**: כי אדוני מקריא לו, מקריא לו. מה,
- 2 **עו"ד בעז בן צור**: לא, אני מקריא לו, קודם כל שהעד אומר כן, גם אנחנו אז זה לא הסתדר.
- 3 אני אשאל אותך אולי עוד שאלה אחת. בסדר? בעניין הזה. אז נשארנו עם שתי שיחות, ראינו
- 4 שתי שיחות, שפילבר מתאר שיחות של נתניהו, שאחת אחרי פרסום, שתיים אחרי פרסום
- 5 נוסף. שבו הוא אומר לו תשמע, הכל בסדר. אני מרגיע. פעלת כדת וכדין. אין שאלה. זה בניגוד
- 6 לכיוון התנועה, נכון? של הנחיה. זה בדיוק, שיחות בארבע עיניים לשיטתו של פילבר. נכון?
- 7 זה בניגוד ל-הנחית אותי להיטיב עם בזק.
- 8 **העד, מר שלמה חכמון**: כן, יש אי הלימה.
- 9 ש: אי הלימה בנושא. עכשיו, פילבר נותן הסברים, ראינו, משונים. הדחקה,
- 10 ת: קוד.
- 11 ש: קוד. זה נופל וההוא לא, לא רציני. אתה לא חושב, האם נעשה משהו בעקבות משונותם,
- 12 בעקבות,
- 13 ת: השינוי בגרסה,
- 14 ש: השינוי בגרסה, העובדה שהוא נותן הסברים שהם הסברים שלא מחזיקים מים? משהו נעשה?
- 15 הייתה איזה חשיבה? עימות כלשהו, ב-ע', ב-א'.
- 16 ת: עם מי עימותים? עם נתניהו?
- 17 ש: לא, עם פילבר, עם הגרסה שלו.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד**: החקירה,
- 19 **העד, מר שלמה חכמון**: אה, לעמת את פילבר עם,
- 20 **כב' השופט מ' בר עם**: האם בוצעו פעולות כלשהן בזיקה לדבר הזה?
- 21 **עו"ד בעז בן צור**: נכון.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם**: זו השאלה.
- 23 **עו"ד בעז בן צור**: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, מר שלמה חכמון: אני לא יודע אם עשינו. ואם לא, אז היינו צריכים.
- 2 ש: נכון. זהו. אני אתן לך עוד מאותו דבר בעניין. הפרסום היה פרסום ב-30 בספטמבר שנתניהו
- 3 מתקשר 'מה אתה עושה?'. האם אתה יודע שיום לפני זה הייתה פגישה, זה למדנו מהראיות,
- 4 בין אלוביץ' לבין פילבר. וששם הוא הגיע איתו להסכמות משמעותיות. השקעה של 1.12
- 5 מיליארד דולר בשנה, 1.2 מיליארד דולר השקעה בסיבים אופטיים, במתכונת של ריסייל.
- 6 הייתה פגישה שהגיעו בה להבנות. כבודכם, זה ת/178. אתה יודע את הנתון הזה?
- 7 ת: אני מכיר פגישה. תוכן, ממש לא.
- 8 ש: אוקיי. עכשיו, פילבר אמר 'לא סיפרתי על זה לראש הממשלה'. אגב, הוא אמר את זה גם
- 9 בבית המשפט, בעמוד 15,014. אני עכשיו רוצה לדעת. תראה, אמרתי, הפגישה הייתה ב-29
- 10 בספטמבר, הכתבה ב-30 בספטמבר ושיחה עם נתניהו מיד לאחר מכן 'תגיד מה אתה עושה
- 11 עם משרד התקשורת'. שואלים אותו הנה, מתקשרים כמה שעות אחרי הפגישה. פגישה שהיה
- 12 בה, הכוונה, הגיעו להסכמה בין אלוביץ' לבין פילבר. כמו שאמרתי, השקעה במתכונת של
- 13 ריסייל. הנה, יש לך הזדמנות להגיד לו. הוא אומר: "למה אתה לא אומר?" הוא אומר: "לא
- 14 יודע, אין לי הסבר". עכשיו, זה נתון שצריך לבדוק אותו? כלומר, לשאול אותו תגיד,
- 15 ת: זה לא חקירה, זה חקירה?
- 16 ש: פה זה בית המשפט.
- 17 כב' השופט מ' בר עם: בית המשפט.
- 18 העד, מר שלמה חכמון: אוקיי.
- 19 עו"ד בעז בן צור: הוא אומר אני, אנחנו יודעים כעניין שבעובדה, רק אני אומר לך,
- 20 העד, מר שלמה חכמון: אה, שהייתה פגישה.
- 21 ש: הייתה פגישה 29, היה פרסום 30, הייתה שיחה טלפונית שהוא תיאר אותה, ביוזמתו. והוא
- 22 גם אומר לנו 'אני את העניין שישבתי עם אלוביץ' וסיכמתי איתו יום קודם סיכום לכאורה
- 23 משמעותי, לא שיתפתי את ראש הממשלה ואין לי הסבר למה לא שיתפתי את ראש הממשלה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה נתון שצריך לבדוק אותו מולו 'איך זה יכול להיות אם אתה יושב עם אלוביץ' ומגיע איתו
2 לאיזה שהוא סיכום. ראש הממשלה מתקשר אליך, שלא תזכיר את הדבר הזה?' משמעויות
3 בהמשך. אבל לעמת אותו עם הנתון הזה?
4 ת: לא בטוח.
5 ש: טוב. אוקיי. עכשיו,
6 ת: אני, שאלה אחת. אנחנו מדברים על עדות הניקיון של ה-21. נכון?
7 ש: סליחה?
8 ת: אנחנו, כל השאלות האלה אנחנו מדברים על עדות ניקיון, 21 לחודש?
9 ש: לא, גם,
10 ת: 21-22, זה המשך של עדות ניקיון. עדות ניקיון,
11 ש: 21, 22, 25,
12 ת: 25 זה משהו אחר. אבל העדויות הראשונות, כבודכם, העדויות הראשונות, עדויות ניקיון
13 אנחנו בדרך כלל לא מעמתים ולא מתווכחים. אלא פשוט מקבלים.
14 **כב' השופט מ' בר עם:** הכל בסדר.
15 **העד, מר שלמה חכמון:** מקבלים את הגרסה המושלמת מה, הרי עד מדינה אמור להגיד מה אני,
16 איזה עבירות אני ביצעתי ועליהם יש לו בעצם, הוא לא יעמוד לדין. ומה השותפים שלו עשו.
17 וזה העדות. אנחנו, בדרך כלל, אני לא יודע מה קרה, אני לא זוכר מה קרה פה. אבל לא
18 אמורים להפריע. אמורים לקבל את הגרסה. כל מה שאתה אומר שצריך לעמת וזה, זה נכון.
19 חד משמעית. אני חושב על זה בשלב אחר, בשלב קדימה יותר.
20 **עו"ד בעז בן צור:** בסדר. אבל לא היה.
21 **העד, מר שלמה חכמון:** ואם זה לא היה, לא תקין.
22 **עו"ד בעז בן צור:** לא היה. אם היית אומר לי העליתי את זה ב-26,
23 **העד, מר שלמה חכמון:** אני לא יכול לזכור מה העליתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא היה. 1
- ת : לא העלה, כעובדה, זה, 2
- ש : איפה שעלה, הסיכות, זה עלה תוך כדי החקירות שלו. ואז ראינו מופעים של, 3
- ת : אוקיי. אוקיי. 4
- ש : בוא תגיד, אוקיי. אוקיי. עכשיו, תראה, האם אתה זוכר שפילבר, אתם, אתם היה לכם עוד 5
- פקפוק בגרסה של פילבר. אני אגיד לך מה היה הפקפוק. הפקפוק היה כזה : פילבר סיפר על 6
- איזה שהיא פגישה, דקה, 40 שניות, עם נתניהו, בחודש יוני 2015. בסדר? לאחר מינוי 7
- שלו. 8
- ת : כן. 9
- ש : אתם אומרים תראה, ואין לו קשר ממשי עם נתניהו, במשך, בעניינים האלה במשך שנה וחצי. 10
- בחצי שנה האחרונה זה כבר בכלל נכנס צחי הנגבי לתמונה. ואתם אומרים לו תשמע, מה זה 11
- מן שגר ושכח? זאת אומרת, אז הוא אמר לך משהו אולי באמצע 2015. אבל ככה, שגר ושכח? 12
- אתה לא מעדכן אותנו, לא מדבר איתנו? על הנושאים האלה של בזק. זה לא מסתדר. זאת 13
- אומרת, איך זה משיחה שלפני שנה וחצי יכול להסביר שאתה פועל כך או פועל אחרת. זוכר 14
- שזו סוגיה שאתם, הטרידה? 15
- ת : ברור שזה, אני לא יודע אם זו הסוגיה שהטרידה. אבל זה בדיוק הבעיה. "בעיה", זו בדיוק 16
- הבעייתיות בהודעה של פילבר. המון דברים כאילו, הייתה פגישה, אוקיי. אבל אחרי זה בעצם 17
- הוא מתנהל עצמאית. בשם אותה פגישה. והמון פעמים זה לא, זה יותר התחושות או 18
- ההרגשות או מחשבות או הבנתי ש-. והוא, בדברים המהותיים האלה, בהבנתי ש-, הוא 19
- בהחלט, מה זה הבנתי ש-? אז יכול להיות שהבנת לא נכון פשוט. אז אנחנו לא, שוב אני אגיד, 20
- העדות של פילבר היא לא אנה, וואי, הוא מודה שהוא סחר בסמים. זה לא זה. ולא ראינו 21
- משהו קדוש ומשהו ש-וואו, איזה עדות. אנחנו ממש, הייתה החשיבה וקושי רב בכל גרסה 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלו. שעברה את הגורמים הממונים וחזר אלינו כהשלמות חקירה כל הזמן. אני חושב עד
2 שהתיק הזה לא יצא מזה, תמיד חקרו את פילבר.
3 ש : גם אחרי כתב האישום.
4 ת : יכול להיות, אני לא הייתי שם. אבל כן, אני זוכר השלמות חקירה שוב ושוב ושוב.
5 ש : אוקיי. עכשיו אני אראה לך את, אבל הכל בסדר במובן של, או לא בסדר, אבל הטרדה ישנה.
6 אני אראה לך בהקשר הזה, בחקירה מה-21 בפברואר. כי אתה פה כן, בברקוד 2,377 בעמוד
7 20. הוא אומר: "בראייה שלי סיפקתי לו את הסחורה שהוא רוצה". אתה אומר לו: "תראה,
8 שהוא לא ביקש ממך באופן ברור וחד משמעי, כמו שאתה מנסה להגיד לנו. לא הייתה אמירה
9 למרות שיש מכשולים תריץ את זה. תשאל את אלוש, חבר שלי. אתה מפרש את הכל. תפרש
10 את זה שוב, תנסה להיזכר בדברים נוספים מעבר לאמירה, משהו שקורה בציר הזמן, לא יכול
11 להיות שזה באמת שגר ושכח. כי ככה הוא ראש ממשלה, אין לו זמן להתעסק". סליחה? "זה
12 לא ככה. הוא ראש ממשלה, אין לו זמן להתעסק". הוא אומר: "הבנתי". "משרד התקשורת"
13 אתה אומר לו: "הבנתי, תחשוב". בוא אבל נבין רגע, מר חכמון, את הדבר הבא: הבעיה ישנה,
14 נכון?
15 ת : כן.
16 ש : אוקיי. אתה מציף את הבעיה. נכון?
17 ת : כן.
18 ש : יופי. אבל תראה, בכל אופן, אתה אומר לו תראה, תפרש את זה שוב. שנייה אחת, ותנסה
19 להיזכר בדברים נוספים. אני אסביר לך למה הכוונה. כך אני מבין, תגיד לי אחרת. תנסה
20 להיזכר בדברים נוספים, כי אם יש משהו באמצע 2015, אחרי זה יש תלונות שנה אחרי, יש
21 לנו שר אחר בכלל. זה רחוק. אז צריך אולי למצוא עוד דברים שייזכר בדברים נוספים שאולי
22 ייצרו איזה שהוא ריצוף כלשהו.
23 ת : או שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או שלא.
- 2 ת : בדיוק.
- 3 ש : בדיוק. ו-? היה, ואז, בוא, בוא נגיד ככה : פרשנויות, אמרנו, בלון סיכה, בלון סיכה, היו מפעם
- 4 לפעם. נכון?
- 5 ת : אין פה עניין של פרשנות. אני אומר לו בפרצוף.
- 6 ש : כן?
- 7 ת : שהוא מספר לי דברים שהם, כמו שאתה, יש לך סגנון משלך, אבל ריקים. אני לא יכול לעשות
- 8 איתם כלום. כאילו, אני לא יכול לא לבסס אותם ולא להפריך אותם ולא שום דבר. אתה,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד**: סליחה, סליחה רגע.
- 10 **העז, מר שלמה חכמון**: אם, אתה עד מדינה, שוב, זה לא עד תביעה ולא עד, עד. עד מדינה. אתה
- 11 תחת הסכם, אתה מקבל טובת הנאה. אתה אמור, אמור לתת את הדברים האמיתיים. כאילו,
- 12 ראיות. אתה אמור להביא לי ראיות. לא פרשנות שלך, כי אין בפרשנות שלך כלום, זה לא עזור
- 13 לי פרשנות. אז פירשת פשוט לא נכון. אז מבחינתי, כל מה שהוא אומר, לא שווה הרבה.
- 14 **עו"ד בעז בן צור**: כבודם, אני הגעתי לנקודה, אם אפשר,
- 15 **כב' השופט ע' שחם**: מר בן צור, אני חושב שמיצינו. זהו, השעה האחרונה הרגישה שאנחנו כבר
- 16 די עומדים במקום. יכול להיות, אלא אם כן יש איזה דברים,
- 17 **עו"ד בעז בן צור**: כן, כבודם, יש לי. אבל אני,
- 18 **כב' השופט ע' שחם**: מאוד מהותיים. בנושאים אחרים.
- 19 **עו"ד בעז בן צור**: (מדברים ביחד) זה נושאים אחרים.
- 20 **כב' השופט ע' שחם**: יכול להיות שצריך לחתור לסיום.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד**: לפי מה שאדוני אמר אתמול, הוא בעצם אמור להיות
- 22 לקראת סיום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אני אמרתי שאני אסיים היום. אני אשתדל לפני הזמן וזה יהיה לפני הזמן.
- 2 כלומר, אני לא, אני אעמוד בזה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: טוב,
- 4 עו"ד בעז בן צור: על נושאים אחרים.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: נעשה, נעשה הפסקה. אולי תבדקו.
- 6 עו"ד בעז בן צור: בסדר, מאה אחוז, בסדר גמור.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אדוני, ה-עומדים במקום, גם הוא נתון לפרשנות. הכוונה היא שיכול להיות, אני
- 8 שוקל אם בכלל לחקור. זה לא כל כך עומדים, התקדמו.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אז אתה צריך, צריך לשקול.
- 10 (מדברים ביחד)
- 11 כב' השופט ע' שחם: אז אם כך, אנחנו לא עומדים במקום.
- 12 (הפסקת ההקלטה)
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: כן, בבקשה.
- 14 עו"ד בעז בן צור: אנחנו עשינו בערך שעתיים וחצי, צמצמנו את זה שעה וחצי, אולי פחות.
- 15 נשתדל פחות. בסדר? אתה זוכר שב-19 התנהל משא ומתן עם פילבר להפוך אותו לעד מדינה.
- 16 נכון?
- 17 העד, מר שלמה חכמון: כן.
- 18 ש: עכשיו, אני כבר אומר לך שבחקירה ב-19, אני אחסוך את ההקראה או הקרנה, אני רק אפנה
- 19 כאן, זה ת/609(ב). פילבר אומר לכם בין היתר לגבי מה שהוא אומר שנתניהו אמר לו, הוא
- 20 אומר שהוא חוזר על המשפט, שכל הפעמים שציטטתי אותו קודם, בשוק הטלקום תעשה כל
- 21 מה שאתה מבין. רק אל תעשה שני דברים: אל תעלה את המחירים. תמשיך את התחרות ואל
- 22 תעלה מחירים. הוא אומר את זה ב-19 לחודש. בסדר?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: אוקיי, טוב.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: דיברנו על זה אתמול.
- 3 עו"ד בעז בן צור: כן, רגע, נכון. אבל אני לא דיברתי על זה. עכשיו אני עובר ל-20 לחודש.
- 4 בסדר? אני ב-20 לחודש. ב-20 לחודש אנחנו יודעים שיש לך מזכר, מר חכמון, זה ת/610. מזכר
- 5 שהראו אותו. "היום בשעה 17:30, בהמשך לשיחה" ואז יש עיקרי הבהרת הנקודות. אתה
- 6 רואה?
- 7 העד, מר שלמה חכמון: כן.
- 8 ש: אוקיי. וסעיף 1, כמו שאתה רואה, זה פגישת כורסאות העור. בסדר? נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: אתה זוכר שאתמול אמרת שאולי אמר לו משהו במסדרון. אתה זוכר את?
- 11 ת: שמה?
- 12 ש: שאולי משהו אמר נתניהו במסדרון לפילבר? אפרופו,
- 13 ת: אה, אמרתי, כן.
- 14 ש: אבל, רק, רק נסכים מר חכמון, שזו לא הגרסה של פילבר. נכון?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: וגם שתיים, זה גם לא יכול להיות. כי, שזה יהיה במסדרון או שזה יהיה בכורסאות, אם
- 17 האיכונים לא מאפשרים לא את זה ולא את זה, אז זה לא יכול להיות קיים. נכון? נגיע לזה
- 18 תכף בהמשך. נכון? האיכונים יכולים להראות נפגשו או לא נפגשו.
- 19 ת: איכונים יכולים, אמצעי עזר להוכיח מפגש בין אנשים.
- 20 ש: כן. לכן את האיכון, זה לא משנה לו אם זה היה בכורסה בחדר או במסדרון.
- 21 ת: איכון היה אמור להפגיש אותם בירושלים,
- 22 ש: נכון.
- 23 ת: איפה שזה לא היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יפה, נכון. בדיוק, אוקיי. אז מיד נראה. עכשיו אני חוזר לעניין. סעיף 1, כמו שאתה רואה, זה
2 מה שקראו לו פה פגישת ההנחיה. מסכים? לא ניכנס כרגע.
- ת : כן.
- ש : עכשיו, אנחנו מסכימים שזו הנקודה המרכזית. נכון? ממנה אולי משתרשר, אבל זו הנקודה
5 המרכזית, לטוב ולרע, בעדות של פילבר. נכון?
- ת : כן, גם בעיניי.
- ש : מה?
- ת : גם בעיניי. היא, היא המרכז.
- ש : היא המרכז. עכשיו אני רוצה לשאול כמה שאלות. כי אנחנו יודעים, אתה אמרת, אני מקבל
10 את מה שאמרת לצורך הדיון, ששאלתם אותו בחדר. הבנתם שהוא לא מוקלט ולכן עברתם
11 לחדר אחר.
- ת : זה ב-20.
- ש : כן.
- ת : כן.
- ש : נכון? כבר עברנו,
- ת : התחלנו, הבנו שהחדר לא מתועד, אמרנו עצור.
- ש : נעבור לחדר אחר.
- ת : עברנו לחדר.
- ש : אוקיי. וגם ראינו שבעצם ההתחלה בחדר האחר, ההתחלה,
20 מתחילה מסעיף 2.
- ש : מתחילה מסעיף 2.
- ת : נכון.
- ש : נכון. ולגבי סעיף 1, שזה הלב של העניין לטעמנו, יש את המזכר. אין, אין את התמליל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אין תמליל, אין הקלטה. נכון?
- 2 ש: עכשיו רק כמה שאלות. וגם אין אפילו הודעה שאלה תשובה. כלומר, אין, אין צילום ואין
- 3 הודעה של שאלה תשובה, אלא מזכר.
- 4 ת: זה לא חקירה. זה, אין שאלה תשובה בחקירה.
- 5 ש: בסדר.
- 6 ת: בראשי פרקים אין שאלה תשובה.
- 7 ש: כן. ואנחנו,
- 8 ת: יש שיח ויש סיכום הדברים.
- 9 ש: מאה אחוז.
- 10 ת: כי הרי הכל יבוא לידי ביטוי בעדויות. בעדויות הניתנות.
- 11 ש: אנחנו כרגע בנקודה המרכזית.
- 12 ת: אוקיי.
- 13 ש: ב-19 ראינו שהוא נותן לכם גרסה מסוימת. בסדר?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: ב-20 מתחילים, אתה אמרת שבין ה-19 ל-20 ביקרו ממכם הבהרות מסוימות. זוכר?
- 16 ת: ציפי גז הייתה איתנו. ציפי, יואב, אני, אודי.
- 17 ש: כן,
- 18 ת: כולנו יחד. מבינים מה הוא רוצה לתת בתמורה למה, שלב ראשון, זה ב-19 לחודש. לוקח המון
- 19 זמן כדי להבין בעצם מה הוא נותן. אם בכלל שווה לחתום, צריך לחתום? אז אומרים אוקיי,
- 20 צריך הבהרות.
- 21 ש: נכון.
- 22 ת: ולא לשכוח, יש לנו, בלהב מתנהלים עוד תיקים.
- 23 ש: הכל בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: תיק 1000, תיק 2000, איך זה משתלב. בקיצור,
- 2 ש: אנחנו אבל כרגע רק בנקודה אחת.
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: וזו הנקודה החשובה לי.
- 5 ת: אוקיי.
- 6 ש: אין לנו אז, אנחנו נזכור, אנחנו במשא ומתן עם עד מדינה, נכון? אחד, הסכמנו.
- 7 ת: כן, כן.
- 8 ש: שתיים, אנחנו יודעים,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: ב-19 או ב-20?**
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** סליחה גברתי?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אדוני מדבר על ה-19 או על ה-20?
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** אני מדבר על המעבר מה-19 ל-20.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 14 **עו"ד בעז בן צור:** כלומר, עכשיו, אתה יודע שיש קודם כל, חוק חקירת חשודים. והכלל הוא
- 15 שצריך לתעד.
- 16 **העד, מר שלמה חכמון:** בעבירות כאלה, כן.
- 17 ש: בעבירות כאלה. וקל וחומר אתה יודע שהכלל חל ביתר שאת, למרות שהוא כלל מוחלט, כמעט
- 18 מוחלט, בתיעוד הליך מול עד מדינה. כי תמיד,
- 19 ת: אנחנו מחליטים, אנחנו מתעדים. כן.
- 20 ש: מתעדים, אוקיי. עכשיו, מה שקורה זה הדבר הבא: נקודה מרכזית, שניתנת התייחסות ב-19.
- 21 מתחילה התייחסות ב-20 לחודש, בחדר שלא הוקלט. עוברים לחדר אחר, ממשיכים עם סעיף
- 22 2. נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. ואז אני רק רוצה לשאול, רק להבין את, את העניין. בהינתן העובדה שזו סוגיה מרכזית, ושזה משא ומתן עם עד מדינה. צריך לראות את ההתפתחות. למה שאתה חוזרים, עוברים, סליחה, לחדר הסמוך, לא חוזרים ומתעדים תיעוד מלא את מה שקורה ביחס לסעיף 1? כשמר תלם אמר פה 'אכן היה צריך'. אני רוצה רק להבין.
- ת : אני לא יודע. אין לי תשובה טובה ללמה לא. אבל התשובה היא בעצם שסעיף 1 זה משהו שהוא אמר אותו יום לפני מתועד.
- ש : אבל צריך,
- ת : כאילו, זה, זה לא,
- ש : אני כבר אומר לך שיש פער בין מה הוא אומר ב-19 לבין מה שאומרים במזכר ב-20. יש, אני אראה לך, תכף אני אראה לך את הפער. בקצרה, אנחנו לא נתעכב יתר על המידה. ואני רוצה לדעת. בכל אופן, מסכימים שיש חוק שצריך לתעד מלא.
- ת : כן.
- ש : מסכימים שעד מדינה קל וחומר.
- ת : כן.
- ש : מסכימים שבטח עד מדינה ביחס לסוגיה, לסוגיה המרכזית במשוואה צריך להבין את ההתפתחות. עכשיו אני אומר, הרי היה בידיכם, עכשיו, אני לא יודע אם זה החלטה שלך. כי גם היו שם נוכחים נוספים. על מה ולמה? יצאתם מהחדר, הבנתם שזה לא מוקלט. בסדר, עברתם לחדר סמוך. למה לא לחזור ולתעד מלא את סעיף 1? למה להסתפק רק במזכר?
- ת : אין לי תשובה טובה.
- ש : בסדר.
- ת : יכול להיות שזה נכון יותר לעשות.
- ש : נכון. עכשיו, אני אגיד לך, זה היה נכון ביתר שאלת, כי אנחנו יודעים שב-19 יש משפטים שהוא, הכל הוא אומר, שמה שנתניהו אמר לו שבשוק הטלקום תעשה מה, כל מה שאתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבין. סליחה, תעשה כל השאר מה שאתה מבין, רק אל תעשה שני דברים: אל תעלה מחירים.
2 תמשיך את התחרות ואל תעלה מחירים. אלה משפטים שהוא אומר. עכשיו, אני כבר אומר
3 לך, אני חושב, לא נתווכח, שהמשפטים הללו לא מוצאים ביטוי, בטח לא ביטוי מפורש, במזכר
4 התמציתי שראינו. וזה, אני אומר לך, סליחה? וגם בעדויות שלו בהמשך. אני יכול להראות
5 לך את, מההתחלה. ב-19 פילבר אומר לכם במשא ומתן,
6 ת: אפשר את שני המסמכים?
7 ש: אני יכול להציג לך, אין בעיה. הכל בסדר, הכל בסדר.
8 עו"ד אסף עיסוק: יפריע לך אם אני אתן לו?
9 עו"ד בעז בן צור: לא.
10 העד, מר שלמה חכמון: 19 ו-20.
11 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: מה, איזה מסמכים הוא רוצה?
12 עו"ד בעז בן צור: המשא ומתן,
13 העד, מר שלמה חכמון: של ה-20,
14 עו"ד אסף עיסוק: שני המזכרים, נקודות של המשא ומתן.
15 העד, מר שלמה חכמון: שזה יהיה פשוט מולי.
16 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: להלן עיקרי,
17 עו"ד בעז בן צור: צריך להסתכל על התמליל.
18 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אז אפשר,
19 העד, מר שלמה חכמון: אה, אתה מראה לי תמליל של הדברים. אוקיי.
20 עו"ד ז'ק חן: שני המסמכים, תציין לפרוטוקול.
21 עו"ד אסף עיסוק: 609(ג) ו-610.
22 עו"ד ז'ק חן: בדיוק.
23 עו"ד בעז בן צור: מר חכמון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העד, מר שלמה חכמון:** כן.
- 2 ש: הדגש שלי הוא, אתה שומע?
- 3 ת: כן, כן.
- 4 ש: שאני מראה לך מהתמליל ב-19, הוא מולך. מה פילבר אומר. "תעשה מה שאתה מבין", מה
- 5 נתניהו אומר לו. "בשוק הטלקום תעשה מה שאתה מבין. רק אל תעשה שני דברים: אל תעלה
- 6 מחירים. תמשיך את התחרות ואל תעלה מחירים". הוא אומר לך את זה ב-19. אוקיי? נתון.
- 7 אני מסתכל במזכר שנעשה ב-20 בחודש. שהיה צריך, הסכמנו, שהיה צריך לתעד את זה באופן
- 8 מלא ולא על דרך מזכר. ו-,
- 9 ת: לא, לא צריך לתעד באופן מלא, סליחה, לא.
- 10 ש: אתה אמרת שאתה מסכים שהיה צריך,
- 11 ת: לתעד באופן מלא? אה, תיעוד?
- 12 ש: כן.
- 13 ת: כן, כן.
- 14 ש: כן, במובן הזה לתעד, כן. תיעוד מלא. אני אומר לך שהמשפטים הללו שאנחנו נותנים להם
- 15 משמעות ניכרת, כי היא לא מסתדרת עם הגרסה של פילבר מתוכה. היא כרגע, ולא נפתח את
- 16 הנושא הזה, לא מופיעים במזכר וגם לא מופיעים בהמשך. בהמשך העדויות של פילבר.
- 17 והשאלה שלי, זאת אומרת, זה גם בהמשך של החקירות. והשאלה שלי היא שאלה פשוטה.
- 18 ת: כן?
- 19 ש: קודם כל, תסכים איתי שמה שאני מראה לך, המשפטים הללו, לא מופיעים בסעיף 1. סעיף 1
- 20 למזכר שלך.
- 21 ת: אני רואה את סעיף 1. ובסעיף 1, בסעיף 1 רשום,
- 22 ש: איפה "תעשה מה שאתה מבין בשוק הטלקום"?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אמרתי שם את המשפט שתמיד ציטטתי אותו: בשוק הטלקום תמשיך את התחרות ואל
2 תעלה מחירים.
- 3 ש: איפה "תעשה מה שאתה מבין"? ואיפה "אל תעלה מחירים".
- 4 ת: אה,
- 5 ש: איפה "אל תעלה מחירים"?
- 6 ת: אל תעלה מחירים רשום.
- 7 ש: איפה?
- 8 ת: הנה. לא, אתה מסתכל, אתה מסתכל על 20 לחודש. אני מדבר על ה-19 לחודש. אבל ב-19
9 לחודש הוא אומר. זה בדיוק מה שאני אומר.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה היא למה זה לא מופיע ב-20.
- 11 **העד, מר שלמה חכמון:** אבל זה מופיע ב-, כי זה, זה החדר. אה, אוקיי. למה,
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** זאת השאלה. מה קרה למשפטים האלה במעבר בין ה-19 ל-20? זאת
13 השאלה. אם אדוני יודע להגיד,
- 14 **העד, מר שלמה חכמון:** לא, אין לי מושג. אבל הדברים נאמרו כהווייתם ב-19. זה משפטים שהוא
15 אמר.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** בדיוק. הם היו. אבל תראה, הם היו ב-19, אוקיי? יש לזה משקל.
- 17 **העד, מר שלמה חכמון:** אוקיי.
- 18 ש: ב-20 זה נעלם. ואחרי זה כבר ב-20-21 עד סוף החקירות המשפטים הללו לא הובאו. בסדר?
- 19 ת: אוקיי.
- 20 ש: ואז, אחד, הסכמנו שהיה צריך לתעד מלא, כבר עברנו את זה.
- 21 ת: זה ברור.
- 22 ש: שתיים, אני רוצה לשאול שאלה. שתיים, יש סיבה שפילבר לא נחקר איך אמרת לנו ב-19 את
23 שני המשפטים הללו וב-20, ובהמשך המשפטים הללו כבר לא נמצאים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כשאנחנו לוקחים עדות, כשאנחנו חוקרים עדות ניקיון, אנחנו לא צמודים לראשי תיבות,
2 לראשי פרקים. יכול להיות שזה אולי זה מה שהיה צריך לעשות. אבל לא נצמדנו לראשי
3 הפרקים ולתוכן שלהם, אלא שמענו אותו.
4 ש: בסדר, אבל פילבר נותן לכם תיאור, לשיטתו. הכל בעל פה של פילבר, לשיטתו. הוא אמר לי
5 גם את שני המשפטים האלה. המשפטים האלה לא מופיעים בהמשך. הוא אומר את זה ב-19
6 במסגרת משא ומתן לעד מדינה.
7 ת: ובעדויות שלו?
8 ש: לא. נעלם.
9 ת: הוא לא מזכיר את זה, את המשפטים האלה?
10 ש: לא, לא. נעלם.
11 ת: אוקיי.
12 ש: אוקיי. נתון.
13 ת: אה, היינו צריכים להציג לו את זה.
14 ש: נכון, מסכים. הלאה. אנחנו יודעים שפילבר נעצר ל-15 יום.
15 ת: כן.
16 ש: כן. עכשיו, שתיים שלוש נקודות בסוגיה הזאת. האם אתה יודע, ואז אמרת אני חושב שזה
17 מקובל להחזיק במעצר.
18 ת: עד מדינה? כן.
19 ש: עד מדינה. האם אתה יודע שחפץ, את העדות שלו כעד מדינה, מסר כשהוא לא במעצר?
20 ת: אוקיי. עובדה.
21 ש: עובדה. אז הנה, עד מדינה באותו תיק, חפץ,
22 ת: אנחנו מדברים על היום הראשון של החקירה.
23 ש: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא הייתי, אני כקצין חקירות, לא הייתי מוציא את פילבר דקה החוצה.
- 2 ש: את פילבר או את חפץ?
- 3 ת: אני מדבר על פילבר. אני לא הייתי החוקר של ניר חפץ.
- 4 ש: אני אומר לך, אבל אני מראה לך, אבל אני מראה לך, שנייה. זה כאילו יש איזה הכרח.
- 5 ת: לא, אין הכרח. כל אחד עם שיקול דעת. שיקול דעת, ביום הראשון?
- 6 ש: לא ביום הראשון.
- 7 ת: זה ביום הראשון.
- 8 ש: אוקיי, אני כרגע,
- 9 ת: 24 שעות.
- 10 ש: תראה,
- 11 ת: אין שום סיבה להוציא עד מדינה, שטרם נתן עדות ניקיון, טרם התעמת. כל הארץ תוהו ובוהו,
- 12 חשש ממשי לשיבוש. אין סיכוי לשחרר אותו.
- 13 ש: אז אני אגיד לך כך, תראה. אתה מדבר על 24 שעות. בין 24 שעות ל-15 יום יש 15 יום.
- 14 ת: אני חושש, אני חושש שזה גם היה בהסכמה. אני מדבר על פילבר.
- 15 ש: על פילבר. אני קודם כל אמרתי לך שתקבל נתון שחפץ כעד מדינה מוסר את זה שלא במעצר.
- 16 נתון מס' 1. בסדר?
- 17 ת: אוקיי.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** העד פה אומר שזה לא חייב להיות. אז במקרה הזה, לפי שיקול דעתו זה היה
- 19 נכון.
- 20 **עו"ד בעז בן צור:** אוקיי. אז עכשיו אני רק רוצה להבין. אמרת יש, מה הסיבה?
- 21 **העד, מר שלמה חכמון:** אז אמרתי,
- 22 ש: רגע, שנייה. אני אגיד לך מה הסיבות שאני,
- 23 ת: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אפשרות אחת, שיבוש. אפשרות שנייה אמרת הפעלת לחצים תקשורתיים.
- ת : לא.
- ש : כך, כך כתבת ברענון, בסעיף 8. כתבת,
- ת : זה שיבוש הליכים הכוונה. ברור שאמרת, הרי כל הארץ תוהו ובוהו בגלל המעצרים, בגלל יום הפרוץ. ברור לי שהעד הזה יוצא החוצה, הוא יושפע מידע. זה שיבוש הליכים.
- ש : אז רגע, שנייה. בוא נבין רגע את הדבר הזה. פילבר, פילבר הוא לא, אין מסוכנות.
- ת : זה לא עבירות של מסוכנות.
- ש : זה לא עבירות של מסוכנות. שתיים, פילבר הגיע אתכם כרגע להסכם עד מדינה. נכון?
- ת : כן.
- ש : פילבר רוצה את הסכם עד המדינה.
- ת : כן.
- ש : יש לכם תמיד את השוט, שאם הוא מפר משהו בהסכם עד המדינה, הוא חוטף כתב אישום. נכון?
- ת : אוקיי, כן.
- ש : אוקיי. אז אני רק רוצה להבין את הדבר הבא : אין גם איזה שהיא ראיה קונקרטית לשיבוש. אין משהו שיגיד הנה עכשיו הוא יעשה כך או אחרת. זה איזה שהוא חשש כללי. המדינה סוערת,
- ת : כך אנחנו, זה עילת, זה עילת השיבוש בכל המעצרים.
- ש : אני לא, אבל אני, אני אתן לך עוד דבר. היה גם נוח שפילבר, סליחה? במישור התוצאה היה נוח שפילבר יישאר במעצר את התקופה הזאת וכשהוא אצלכם בתוך מעצר ימשיך להיות אתכם במשך אותה תקופה ממושכת. זה נוח.
- ת : זה נוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תודה. בוא נעבור לפגישת ההנחיה. אתה יודע שפילבר נתן שורה של סימנים לגבי הפגישה.
- 2 מתי היא נערכה, איפה היא נערכה, באיזה שעה, מי נכח בפגישה הזאת. נכון?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : אוקיי. עכשיו תזכור שיש לנו שתי שאלות : שאלה ראשונה אם בכלל הייתה פגישה. השאלה
- 5 השנייה, אם הייתה פגישה, כי אם לא הייתה פגישה, מת. תעודת פטירה. אם הייתה פגישה,
- 6 מה נאמר בפגישה.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : סוגיה נפרדת שבדקים אותה מכל כיוון. קודם כל, בכלל ההיתכנות לקיומה של פגישה.
- 9 ת : זו גם החקירה מתוך שני אנשים שיכולים להעיד על מה שהיה שם.
- 10 ש : נכון. זה, נכון, זה על תוכן.
- 11 ת : על תוכן.
- 12 ש : אבל בכלל אם לא הייתה פגישה,
- 13 ת : אם הייתה או לא, אפשר לנסות להביא ממצא אובייקטיבי שיוכיח את קיומה. כן.
- 14 ש : מאה אחוז. עכשיו, כן, שרן, תכף נגיע לזה, היה, לא היה. הכל, בוא נבדוק את זה.
- 15 ת : אוקיי.
- 16 ש : עכשיו, בוא רק נבין דבר אחד. אתה יודע, אני חשבתי על זה. יש מקרים שיש פגישה באיזה
- 17 קרן נידחת של רחוב, משהו אפלולי. כן נמצא, לא נמצא. שאלה, נכון? אוקיי. פה פגישה
- 18 במקום הכי מתועד אולי במדינת ישראל. קוראים לו לשכת ראש הממשלה. אם מנכ"ל משרד
- 19 ראש הממשלה, סליחה, מנכ"ל משרד התקשורת. ולכן תסכים איתי שזה לא איזה קרן נידחת
- 20 של רחוב. יש לכם פה עולם עשיר של ראיות. המקום הכי מתועד במדינת ישראל. פגישה של
- 21 ראש ממשלה. אפשר לבדוק, צריך לבדוק, חובה לבדוק. אבל יש מה לבדוק. מוסכם?
- 22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. אוקיי. ואני אומר לך שכל משטרת ישראל, להב 433, והלכנו לטכנולוגיות, והלכנו והלכנו
- והלכנו. אני קורא פשוט את הדברים שנאמרים. לא מצליחים. תכף נראה מה לא עושים, אני
- רוצה לשאול. לא מצליחים לבדוק פגישה בשבוע ספציפי, איפה? בלשכת ראש הממשלה.
- במקום הכי מתועד שישנו, עם כל הראיות שיכולות להיות. ויש עולם שלם של ראיות. מסכים?
- קודם כל, אנחנו נסכים שזה קל. לא קרן רחוב, לשכת ראש הממשלה. לשכת ראש ממשלה.
- ת : כן, אפשר.
- ש : אפשר. נכון? אוקיי. לא צריך להיות להב 433 ואנחנו חזקים, ואנחנו ה-FBI,
- ת : אנחנו חזקים, אבל אפשר.
- ש : אפשר. אוקיי. עכשיו, בוא נראה עם מה אפשר, איזה חומרים אפשר לעבוד איתם כדי לאתר
- אם הייתה פגישה. שוב, השאלה הראשונה, הייתה פגישה או לא הייתה פגישה? אחרי זה תוכן,
- נתווכח. מתי אתה יודע או ממתי אתה יודע, שאין ביומן של פילבר תיעוד בשבוע הראשון של
- פגישה עם ראש הממשלה?
- ת : אני לא חושב שאני ראיתי את היומן של פילבר.
- ש : האם אתה יודע,
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד** : לא חושב ש-?
- העד, מר שלמה חכמון** : שאני ראיתי את היומן של פילבר.
- עו"ד בעז בן צור** : האם אתה יודע שהפיקו בעניין מסוים את היומן של פילבר. אבל רק בעניין
- מסוים.
- העד, מר שלמה חכמון** : לא יודע.
- ש : אני אראה לך. ת/527.
- כב' השופט ע' שחם** : שוב, עם העד לא יודע, אז מה, מה התועלת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** אני רוצה לשאול את העד אחרי שאני אציג לו את הדברים, ולא אעשה את
- 2 כל היוםיים חקירה שהיו עם העדים, שיאשר לי שזה מה שהיה צריך להיעשות ולא נעשה.
- 3 אלא אם כן,
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** הוא כבר, העד כבר אמר,
- 5 **העד, מר שלמה חכמון:** אני כבר אומר שזה,
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** שלא היה, שלא היה בפניו. אדוני רוצה לשאול אותו אם היה צריך להיות,
- 7 תשאל אותו.
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** אז רגע, לפני זה.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** זה אינדיפרנטי לשאלה מה כתוב ביומן או לא. כי ההתייחסות שלו,
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** וגם לאתגר את גרסתו של פילבר. אבל אני רוצה להראות מה נשלח,
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** לאתגר את גרסתו של פילבר זה לא, זה לא כעת. אנחנו עכשיו עם העד. לא
- 12 נעשתה פעולה מסוימת שלשיטתכם הייתה צריכה להיעשות, תשאל, ישאל את העד. אם היה
- 13 צריך לעשות או לא. ונתקדם. זה לא רגיש לשאלה מה כתוב או לא כתוב באותן עמודים
- 14 שהופקו.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אדוני מאתגר איתו את החקירה, לא את הגרסה של פילבר.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** אז אני רוצה להראות מה נשלח (מדברים ביחד). אני רוצה להראות מה נשלח
- 17 ליל"כ.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** זה לא, שוב, זה לא משנה. כי זה לא היה בפני העד.
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** אבל אני רוצה לשאול אותו.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** אבל זה, כבר שאלת אותו.
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** לא, אני רוצה להציג לו כרגע מסמך שנשלח,
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד בן צור, זה לא היה בפניו. אין מה לעשות.
- 23 **עו"ד בעז בן צור:** אולי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אין מה להציג לו מה שלא היה בפניו. אנחנו מבררים איתו את מה שמבררים
- 2 איתו.
- 3 **עו"ד בעז בן צור:** טוב. זה, בסדר. אני רק מציג לך את ת' שש מאות,
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** אמרנו שלא צריך להציג.
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** אבל רק לשאול אותו אם זה היה בפניו.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** סליחה?
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** רק לשאול אותו אם זה היה בפניו.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** הוא אמר שלא היה יומן בפניו. אדוני שאל.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** זה לא יומן? זה לא יומן.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** זה עמוד, זה חלק מהיומן.
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** זה זימון. זימון.
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור, זה זימון ששייך ליומן.
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** טוב, הלאה.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** גם ההצגה שזה המקטע היחיד שהוצא מהיומן,
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** לא, ממש לא.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** היא גם לא נכונה.
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** שוב, זה לא משנה. משום שהעד,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני צודק.
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** ההיפך,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני צודק.
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** העד לא יכול, ככה או ככה, להעיד על שום דבר.
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** טוב. סליחה. אז אני אשאל אותך מר, מר חכמון,
- 23 **העד, מר שלמה חכמון:** כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 עו"ד בעז בן צור: צריך לבדוק?
- 2 העד, מר שלמה חכמון: אמרתי כבר אתמול,
- 3 ש: צריך לבדוק את היומן?
- 4 ת: העדות של פילבר צריכה בדיקה, ועוד איך בדיקה.
- 5 ש: או, ועוד איך בדיקה. אבל בוא נראה את תכני הבדיקה. לבדוק קום כל את היומן
- 6 של פילבר. נכון? אי-ב'.
- 7 ת: אם היה יומן ברשותנו, כן.
- 8 ש: אוקיי. היה. הלאה. אתה יודע על בדיקה?
- 9 ת: סליחה,
- 10 ש: בבקשה.
- 11 ת: אני חייב להזכיר את מה שאמרתי כבר אתמול. היחידה חולקה לכל כך הרבה חלקים. כל כך
- 12 הרבה צוותים. וגורמים מתכללים מלמעלה. כלומר, אני במשבצת שלי מביא הודעה של
- 13 פילבר. הממונים או צוות אחר שמונה לבחון או לקשור או בין הראיות או מה צריך לטובת
- 14 הראיות, זה לא בדיוק במשבצת שלי. הייתי אמור לבצע את זה אחרי שאני מקבל הנחיה.
- 15 שוב, אני, אני חוקר. אני פועל מול פילבר, מקבל גרסה ומעביר אותה הלאה. מי שנמצא
- 16 בהלאה, וזה יכול להיות צוות אחר, אמור לתכלל את הדברים ולהחזיר אליי להגיד לי אוקיי,
- 17 תעשה את זה ואת זה ואת זה.
- 18 ש: מאה אחוז.
- 19 ת: ואם היומן הזה היה ברשות הרשויות החוקרות ולא נבדק, תקלה.
- 20 ש: או, זה מה שאני רוצה,
- 21 ת: זה צריך להיבדק.
- 22 ש: נכון. זה בדיוק מה שאני רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** רק אני לא מבין דבר אחד. אדוני חוקר את פילבר בעניין של פגישת ההנחיה.
- 2 אדוני חוקר אותו, מקבל ממנו גרסה.
- 3 **העד, מר שלמה חכמון:** מקבל את הגרסה ממנו.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני מעיד שיש חשיבות לדעת אם הייתה או לא הייתה פגישה.
- 5 **העד, מר שלמה חכמון:** נכון, חד משמעית.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני לא מברר, לא שואל, לא מבקש לקבל את הנתון? הוא אומר אם יביאו לי, יביאו לי.
- 7 **העד, מר שלמה חכמון:** לא, לא,
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** ממשיך,
- 9 **העד, מר שלמה חכמון:** אני לא אומר אם יביאו לי, יביאו לי. אני אומר, אם, כשאני מנהל תיק, אני כרפ"ק שלומי חכמון, מנהל צוות חקירה, אני מכיר ברחל בתך הקטנה מה יש לי בתיק ומנחה את החוקרים מה לעשות.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** אוקיי.
- 11 **העד, מר שלמה חכמון:** פה זה פירמידה עצומה שמישהו אמור לקרוא ולהגיד שים לב.
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** אתה לא צריך לבקש, לא צריך ליזום? זה נתון רלוונטי. לא?
- 13 **העד, מר שלמה חכמון:** יכול להיות שכן צריך לבקש וכן צריך ליזום. נכון לגמרי. אני לא זוכר אם אני ביקשתי או אני יזמתי. אני לא יכול,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** מה שאתה אומר שרק גבית את ההודעות ולא עשית את איסוף הראיות האחרות?
- 15 **העד, מר שלמה חכמון:** בדיוק.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** זה מה שאתה אומר?
- 17 **העד, מר שלמה חכמון:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר, אבל אדוני לא גובה הודעה, אדוני לא מזכיר טכני. אדוני חוקר. זאת
- 2 אומרת, אני רוצה לומר שיש קצת מעבר (מדברים ביחד) של גביית ההודעה.
- 3 **העד, מר שלמה חכמון:** נכון. נכון.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** אני מניח שזה,
- 5 **העד, מר שלמה חכמון:** נכון. היינו, הייתי צריך ביחד עם שני החוקרים שאיתי לנתח את העדות שוב
- 6 ולחפש בעצמנו אם צריך את,
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** צריך, אדוני אמר שצריך.
- 8 **העד, מר שלמה חכמון:** צריך, מה שצריך כדי לחזק את העדות. חד משמעית.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** טוב.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** וזה לא נעשה. אוקיי.
- 11 **העד, מר שלמה חכמון:** כנראה שלא.
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** כנראה שלא. עכשיו, יש לנו, אגב, תראה, וזה לא צריך לחזק, צריך לבדוק.
- 13 תזכור את זה. אבל בוא נתקדם.
- 14 **העד, מר שלמה חכמון:** כן, כן, זה לבדוק.
- 15 ש: לבדוק.
- 16 ת: אם אמרתי מילה אחרת, צריך לבדוק את הגרסה.
- 17 ש: טוב. בדיוק. יש גם לנתניהו יומן. אמרנו, לשכת ראש הממשלה. בודקים מי נכנס ללשכת ראש
- 18 הממשלה. לא קרן רחוב, לשכת ראש ממשלה. יש תיעוד של כניסות ללשכת ראש הממשלה.
- 19 ת: יש הרבה דברים לבדוק.
- 20 ש: או, יש הרבה דרכים.
- 21 ת: אם לא נבדק, לא תקין.
- 22 ש: לא נבדק, לא תקין.
- 23 ת: לגמרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. חובה לבדוק. מלא. נכון? 1
- ת : אם הולכים לבסס על זה כתב אישום, כן. 2
- ש : נכון. אני אראה מה, אני אחסוך מה נבדק. רק אני אומר לך שב-2020, 2020 בפברואר, יעיין 3
- נא כבודם ב-2,623, לא נשאל את העד בנושא הזה. ביקשו בדיקת יומן של ראש הממשלה 4
- ביחס לאלוביץ'. סליחה? הלאה, קדימה. בסדר, בסדר, הלאה. טוב. עכשיו תראה, אנחנו 5
- יודעים שפילבר נוהג להתכתב. יש, את כל ההתכתבויות שלו, תאשר לי שנמצאו והופקו. 6
- ת : יכול להיות. אני לא, פשוט לא זוכר. 7
- ש : לא? 8
- ת : יכול להיות. 9
- ש : עכשיו, גם כשמסתכלים, אפשר להסתכל על ההתכתבויות שלו, צריך חובה, תאשר לי שחובה 10
- להסתכל על ההתכתבויות. כמו שראינו שהוא מתכתב עם דוד שרן, מה שדיברנו בקטע, 11
- ת : כן, כן. 12
- ש : אני כבר אומר לך שמההתכתבויות שלו אפשר לבדוק עם מי נפגש ומתי הוא נפגש. 13
- ת : אם, אם הוא כתב את זה. 14
- ש : כתב, כתב, כן. 15
- ת : לא, 16
- ש : כתב. 17
- ת : בהנחה הוא כתב, אז כן, היינו צריכים למצוא את זה שם. 18
- ש : נכון. הייתם צריכים להסתכל. 19
- ת : בהנחה שהוא כתב. 20
- ש : אם, האם ידוע לך אם מאן דהוא בחן את ההתכתבויות? ואם כן, תגיד לי מי. קודם כל אם 21
- אתה, אלה שמתחתיך או מי שמעליך? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא. אין לי מושג אם הצוות כן. ויואב תלם היה פה לפניי. אני לא יודע, הוא אמור לתכלל
2 את זה.
- 3 ש: אבל ברור שצריך להיות. אתה יכול לבדוק, כי זה אדם שכותב אני נפגש עם זה, נפגש עם
4 ההוא.
- 5 ת: חד משמעית,
- 6 ש: אני בדרך לפה, אני בדרך לשם. צריך לבדוק. נכון?
- 7 ת: צריך. זה שזה צריך, צריך. השאלה אם עשינו את זה, אני באמת לא זוכר.
- 8 ש: טוב.
- 9 ת: אני מקווה שכן.
- 10 ש: אוקיי. הלאה. יש דבר שקוראים לו איכונים, מחקרי תקשורת.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: נכון? אוקיי.
- 13 ת: יחידה, אמרתי לכם אתמול, המודיעין היה,
- 14 ש: אני רוצה טיפה,
- 15 ת: אמון על זה.
- 16 ש: אני רוצה טיפה להבין. אנחנו יודעים שמחקרי התקשורת והאיכונים מופקים ב-18 בפברואר.
- 17 ת: אוקיי.
- 18 ש: בתחילה. ואנחנו יודעים שבמחקרי התקשורת יש עמודה שאיפה היה הנחקר בזמן שיחה
19 טלפונית שהוא מנהל. נכון?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: אוקיי. אנחנו גם יודעים למשל שניר שוורץ כתב דוח ביחס לחפץ, שזה 2,205. בסדר? אז
22 עכשיו, קבל את זה כנתון. זאת אומרת, ועכשיו, גם אצלנו במשרד, במשרדי עורכי דין, יכולים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להסתכל על, לא צריך להיות מפצח, מפענח גדול. לוקחים את האקסל שמקבלים מחברת
2 התקשורת, מחקרי התקשורת ובודקים. יום, שעה, יום, שעה איפה היה. פשוט, נכון?
3 ת: כן.
4 ש: אוקיי. עכשיו, אני רק רוצה להבין. כי אתמול אמרת תשמע, אני חושב או זוכר שזה היה
5 במודיעין שלנו. נכון?
6 ת: זה נעשה בתס"מ. במודיעין.
7 ש: אז אני רוצה עכשיו להבין איך זה, את הממשק. או את חוסר,
8 ת: לא, הם לא מודיעין כמודיעין. הם פשוט עוד חלק מקבוצת החוקרים.
9 ש: בסדר. אז עכשיו,
10 ת: אלה שאמונים לבדוק את הגרסאות ובאמת שם אמורות להיות התשובות. כאילו, אני נותן
11 להם את, ואמורים לשתף אותי כמובן. אם אני זוכר אם שיתפו אותי? אני לא ממש זוכר.
12 ש: אבל בוא, בוא נבין.
13 ת: אני לא זוכר גם אם בדקתי.
14 ש: עמודים מולכם, מטבע הדברים. בוא נבדוק, יש גרסה, פגישה ב-7 או ב-8. בוא נבדוק מחקרי
15 תקשורת ב-7 או ב-8. לא דוקטור, פרופסורה גבוהה. נכון?
16 ת: כן.
17 ש: יופי. מי אמור להנחות את המודיעין? הרי מודיעין לא פועל על דעת עצמו. מי אמור להנחות
18 אותם? הגורמים הבכירים?
19 ת: אסייג או תלם.
20 ש: אסייג או תלם. אוקיי. עכשיו, המודיעין לא אמור רק לקבל הנחיה,
21 ת: יותר אסייג מאשר תלם. אוקיי.
22 ש: בסדר, לא אמור רק לקבל הנחיה ולהפיק את מחקרי התקשורת. הוא אמור לעשות, לא בשביל
23 לתייק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: היזון חוזר, היזון חוזר, אלינו.
- 2 ש: היזון חוזר, בדיוק. אוקיי. כדי לשרת את החקירה.
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: עכשיו אני אומר לך נתון. האיכונים לא מתיישבים עם גרסת פילבר. לא מתיישבים. עברנו
- 5 יום, יום, לא מתיישב עם גרסת פילבר. בסדר? פשוט, חד. אז אני שואל אותך, אם אותך,
- 6 אם לך, אותך, שיתף מאן דהוא בכיר יותר או בכיר פחות, אחד, שיש איכונים.
- 7 ת: יש איכונים, ודאי. אני אמרתי, אני יודע שבדקו את הגרסאות ועשו איכונים.
- 8 ש: יופי. שתיים,
- 9 ת: זה ודאי.
- 10 ש: שתיים, הנה האיכונים, הנה דוח, הנה עשינו את הממצאים. לא מסתדר, נא לשאול את פילבר.
- 11 ת: זה, זה אני לא זוכר. זה אני, אני שוב אחזור, שאני הדמות שלא שוהה בחדר חקירה לאורך
- 12 זמן.
- 13 ש: האם אתה יודע,
- 14 ת: רק את הימים הראשונים הקריטיים וברחתי.
- 15 ש: טוב. ממתי אתה,
- 16 ת: אז אני לא כל כך יודע.
- 17 ש: אוקיי. ומתי אתה יודע,
- 18 ת: וזה צריך שיהיה.
- 19 ש: או, קודם כל,
- 20 ת: ברור.
- 21 ש: ברור שצריך לבדוק את האיכונים.
- 22 ת: ברור. זה א'-ב'.
- 23 ש: לראות אם, א'-ב'. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: יופי. ממתי אתה יודע שיש איכונים?
- 3 ת: רק בשיבות סטטוס אני יודע.
- 4 ש: או, בשיבות סטטוס זה עלה, שיש איכונים.
- 5 ת: חד משמעית.
- 6 ש: חד משמעית. מתי האיכונים האלה נבדקו?
- 7 ת: אני לא יודע.
- 8 ש: אתה מניח שזה נבדק, כיוון שזה עלה,
- 9 ת: ברגע שהגיע, נבדקו, סביר להניח.
- 10 ש: ברגע שנבדקו. אוקיי. ועכשיו צריך שיהיה ממצא.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: יש איכונים,
- 13 ת: יש, כן, לא.
- 14 ש: צריך ממצא. כן, לא. נכון?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: אוקיי. עכשיו אנחנו נמצא, ממצא כזה או אחר. פרי הבדיקה שנעשתה. פרי ההפקה והבדיקה.
- 17 תועבר אליך?
- 18 ת: אני לא זוכר. יכול להיות שעבר אלינו.
- 19 ש: אלינו זה?
- 20 ת: אלינו רינת, אודי, אני. אלינו.
- 21 ש: אוקיי. ואם זה,
- 22 ת: סביר להניח שגם,
- 23 ש: אוקיי. ו-?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אמור היה לעבור.
- 2 ש: אוקיי. אז אם זה עבר, כי בסוף אנחנו רואים את הביטוי בחקירה. בסדר? ובתמלילים של
- 3 החקירות. אני אומר לך,
- 4 ת: הוא נשאל על זה?
- 5 ש: לא. לא, הוא לא נשאל על זה. מה זה אומר להבנתך?
- 6 ת: או שלא קיבלנו את זה.
- 7 ש: כן.
- 8 ת: או שלא חיפשנו את זה. כאילו, לא, לא ניגשנו אנחנו להביא את זה. או שזה, לא יודע, כאילו,
- 9 הוא אומר שכן הייתה פגישה. ויש ממצאים שאין, אז אין.
- 10 ש: נכון. אוקיי. כמובן זאת, זה, זה לא חונה אצלך. אבל זו תקלה קשה. נכון?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: כן. גם אני חושב. ולכן אני חוסך, אני לא אעבור איתך מתי הוא נפגש ב-7 בחודש, עם מי, איזה
- 13 מלון וב-8 שהוא בבת מצווה. וב-9 שהוא לא בירושלים. לפי האיוונים. חוסך לך את כל
- 14 התהליך. עכשיו, אתה גם יודע שפילבר אמר עוד כמה דברים. הוא אמר תראו, זה גם מופיע
- 15 במזכר מה-19, ת/609(ג). אני אראה לך אותו.
- 16 ת: הוא מונח, הוא אצלי.
- 17 ש: בסדר. אני רוצה להקרין את זה. אני אקריא בינתיים ואז נקריין. הוא אומר: "לא יכול להצביע
- 18 בדיוק באיזה חלקים בפגישה עם נתניהו דוד שרן נכח. שרן יזכור את הפגישה הזאת". נקודה.
- 19 המשך: "כדי להיכנס ללשכת ראש הממשלה אז קיבלתי אישור". כלומר, הוא אומר שני
- 20 דברים,
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** זאת פגישת ההנחיה.
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** כן, אותה פגישה. מיד.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** בינתיים אדוני ישאל, מה השאלה אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** כן. אומר לכם דוד שרן, אומר לכם פילבר שני דברים. נתחיל מהדבר השני:
- 2 קיבלתי אישור להיכנס ללשכת ראש הממשלה. בסדר?
- 3 **העד, מר שלמה חכמון:** זה מה שהוא אומר.
- 4 ש: כן.
- 5 ת: אוקיי. רק לא רואה את זה.
- 6 ש: אני מיד אראה.
- 7 ת: אם הוא אמר, אז אמר.
- 8 ש: אמר. אפשר לבדוק. נכון? ללכת,
- 9 ת: אפשר,
- 10 ש: לא, אפשר, חובה,
- 11 ת: צריך לבדוק.
- 12 ש: צריך לבדוק. נבדק? האם אתה יודע אם זה נבדק?
- 13 ת: אני לא יודע.
- 14 ש: לא יודע. אבל מסכים איתי שצריך לבדוק.
- 15 ת: צריך.
- 16 ש: ואפשר כמובן לבדוק, כי יש רישום. זה לשכת ראש הממשלה. אמרנו, זה לא קרן הרחוב.
- 17 ת: צריך ומן הסתם אפשר.
- 18 ש: אז אני רוצה רגע להבין. אפשר להסביר למה, הנה, תסתכל. אני מראה לך בתחתית סעיף 4,
- 19 אני בשורה האחרונה: "כדי להיכנס ללשכת ראש הממשלה אז קיבלתי אישור". העניין
- 20 הראשון שהוא אומר אותו שדוד שרן נכח בחלק מהפגישה. הנה, נותן לך שני,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** זה 19 או ב-20?
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** זה ב-19 כבודה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אוקיי, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** יש איזה שהוא הסבר אתה חושב, מר חכמון, אנחנו יודעים שזה לא נבדק.
- 2 למה, למה לא ללכת לבדוק? אם יש רישום, יש אישור, לרשום, מצוין. או שיש רישום או שאין
- 3 רישום. זה פועל או לאמת או להפריך. למה זה לא נעשה? אם אתה יודע.
- 4 **העד, מר שלמה חכמון:** אני יודע שצריך לעשות.
- 5 ש: נכון.
- 6 ת: למה לא?
- 7 ש: כן.
- 8 ת: לא יודע.
- 9 ש: אוקיי. לא יומנים, לא איכונים, לא זה. לא עכשיו. כן, שים לב, אנחנו מדברים פה גם על
- 10 מכלול. יומנים, איכונים.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** (מדברים ביחד) אדוני ישאיר לסוף.
- 12 **העד, מר שלמה חכמון:** כן, כן, קיבלנו גרסה ולא, בתכלס כאילו יש גרסה אבל אין,
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** אין תמיכה.
- 14 **העד, מר שלמה חכמון:** את מה שצריך לעשות לגרסה הזאת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אין מה, אנחנו לא נוכל לעשות כלום עם תנועות,
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** אין בדיקה,
- 17 **העד, מר שלמה חכמון:** סליחה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** לא תנועות ידיים.
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** אין תמיכה, נכון? זה היה הסימן, אין תמיכות לגרסה.
- 20 **העד, מר שלמה חכמון:** נכון. אין, אנחנו לא בדקנו את התמיכות לעדות הזאת.
- 21 ש: אוקיי. או את ההפרכות של העדות הזאת.
- 22 ת: בדיקה. תמיד אנחנו אומרים, בדיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מאה אחוז. הלאה. עכשיו הוא מדבר גם על טופס חופשה. אומר אני באתי לחתום, להחתים
את נתניהו על טופס חופשה שקיבלתי. עכשיו צריך ללכת לבדוק מתי הפיקו לו טופס חופשה.
הרי זה טופס שהמשרד מפיק לו. גם את זה אפשר וצריך לעשות. נכון?
ת : כן.
ש : אוקיי. יש סיבה שזה לא נעשה?
ת : תשובה כמו בשאר הדברים.
ש : בסדר.
ת : היה צריך לעשות.
ש : אוקיי, הלאה. דוד שרן. הוא אמר שדוד שרן היה לפחות בחלק מהפגישה.
ת : הוא נחקר?
ש : מה? מה זה?
ת : הוא נחקר?
ש : תכף אני אראה לך.
ת : אני מקווה שכן.
ש : אוקיי. שרן לא זוכר. אוקיי. ואני אגיד לך עוד דבר. שרן במועד שפילבר אומר לא היה
בירושלים. לא היה, לא היה בלשכה, סליחה. איפה אני אראה לך? ב-17 בינואר 2019. צריך
להעביר את זה אמרנו? כן, זה חסר. כי אנחנו הקראנו את זה ולא הגשנו. אז אני מבקש להגיש
את זה פשוט. אם אפשר לסמן, כבודם.
כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: כשלא הגשתם זה לא קיבל מספור?
עו"ד בעז בן צור: זה ברקוד 3,213, למיטב ידיעתנו זה לא קיבל,
כב' השופט מ' בר עם: זה לא הוצג עדיין?
עו"ד בעז בן צור: הוצג קודם, אבל לא, לא,
עו"ד כרמל בן צור: הצגנו (מדברים ביחד) אבל לא הגשנו, כי לא היה לנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** לא הוגש.
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** לא הוגש לבית המשפט. נכון, כן. לא סומן.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** בסדר.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** נסמן אותו נ/3,333. מספר יפה.
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** על איזה יום אנחנו מדברים?
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** פה זה 17, זה נעשה ב-17 בינואר 2019.
- 7 **כב' השופט מ' בר עם:** כן, אבל על איזה יום?
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** או, אז כבודו, בדקו את ה-7 וה-8.
- 9 **כב' השופט מ' בר עם:** כן, נכון. 8 הוא היה באזור הכנסת.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** נכון. ב-7 הוא לא היה. אם אדוני יסתכל, בדקו את ה-7 וה-8. ב-7,
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** כן, כן, אני רואה. ב-8 הוא היה באזור הכנסת.
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** כלום. וב-8 באזור הכנסת. אבל הוא היה בארץ, זו כבר התקדמות חקירתית
- 13 משמעותית. וב-8, אגב, רק אני אומר, שכבר פילבר בדרך, אנחנו יודעים, בדרך מירושלים לבת
- 14 מצווה.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** בשעות האלה שהוא אמר.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** בשעות האלה. כן. ואחר כך הוא דיבר. לכן אני כבר אומר, גרסת, אתה זוכר
- 17 שפילבר אמר הפגישה ב-7.
- 18 **העד, מר שלמה חכמון:** כן.
- 19 ש: כן. אז הנה, תראה, הוא אמר שכן היה.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: נכון. שכן, ב-2019 בודקים.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, חברי מניח בפניו שהעד אמר אתה זוכר ב-7. והעד אמר בהודעות
- 23 שלו בין ה-7 ל-10.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: נכון.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: וחברי יודע שיש גם מייל על פגישה ב-10 עם שרן. אז אי אפשר להציג את
- 3 התמונה בצורה חד ממדית כל כך, רק על ה-7.
- 4 עו"ד בעז בן צור: האמת שהיא כל כך רב ממדית התמונה הזאת. כי מכל כיוון,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: בלי להתעצבן. אני התנגדתי,
- 6 עו"ד ז'ק חן: מה, לא צריך,
- 7 עו"ד בעז בן צור: טוב. הלאה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: (מדברים ביחד)
- 9 עו"ד בעז בן צור: טוב, הדברים מדברים בעד עצמם. בסדר, בוא,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: ומעבר לכך, העד אומר כבר כמה וכמה פעמים שהוא לא עסק בבדיקת
- 11 התמיכות. אני חוזרת על מה שהעד אמר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: זה הוא יכול לענות.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: את זה הוא יכול לענות. את זה הוא לא צריך עזרה.
- 15 עו"ד בעז בן צור: כן. אני לא יכול, אין דרך בעולם, אין דרך בעולם לעזור. קודם כל, אתה
- 16 מסכים איתי, זה מופק רק בינואר 2019. אתה רואה?
- 17 העד, מר שלמה חכמון: כן, אני רואה.
- 18 ש: אוקיי. פילבר נחקר אצלכם קרוב לשנה לפני כן. נכון? מסכים?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אוקיי. היה מקום, הייתה חובה, גם את הסימן הזה, ששרן היה, לא היה, אז.
- 21 ת: כל הבדיקות היו צריכות להתבצע עד שמגישים כתב אישום.
- 22 ש: יפה. קודם כל בחקירה. מתחיל בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: גם, גם, גם. אבל לא משנה מתי. כל עוד לא הוגש כתב אישום, תשלמו, תבדקו, תבדקו
2 ותבדקו. וזה מה שצריך לעשות.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** אנחנו יודעים שהייתה חקירה נוספת בעקבות המסמך הזה?
4 **עו"ד בעז בן צור:** הייתה חקירה רק שנה אחר כך, במרץ 20 כבודו.
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** במרץ 20?
6 **עו"ד בעז בן צור:** אה, המסמך הזה לא הגשנו חקירה נוספת. לא, בוא נסכים. אם אתה יודע,
7 אתה סיימת, מתי סיימת? 2019?
- 8 **העז, מר שלמה חכמון:** לא, אני יצאתי ב-19 פרשתי, הרבה הרבה, כמעט כל השנה הזאת לא הייתי.
9 הייתי בתיק אחר בתחילת השנה.
- 10 ש: אוקיי. אנחנו יודעים, דרך אגב, רק כדי להבין, ששום דבר אחרי שהפיקו את, גם את הממצא
11 הזה, שום דבר חקירתו לא נעשה. נתון. היה צריך לעשות?
- 12 ת: כן, ברור.
13 ש: בטוח. אוקיי.
- 14 ת: המסמך הזה בעצם משקף, אני יכול?
15 ש: כן.
- 16 ת: המסמך הזה בעצם משקף את מה שקרה שם. בעצם אנחנו, אנחנו חוקרים. ויש צוות
17 שמתכלל. לרבות, בתיקים רגילים שלי, שאני מנהל צח"מ אני, אז יש לי מישהו שגם מסכם
18 את הראיות. פה זה הפרקליטות. והחומרים עוברים לפרקליטות. כאילו, אנחנו, אנחנו לא
19 צריכים כבר לסכם, הם מכירים חלק. ואני רואה פה, לפי התכתובת של יורם נעמן, שהוא
20 פונה לרינת: "רינת, שימי לב, המסמכים האלה הועברו כבר לפרקליטות. שימי אותם"
21 ההנחיה שלו זה פשוט לשים אותם בטבלה. ההנחיה לא נכונה. צריך,
- 22 **כב' השופט מ' בר עם:** אז מה הייתה הציפייה שלכם? שהוא יעשה משהו עם הפרקליטות? זה מה
23 שאדוני אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העד, מר שלמה חכמון:** ההנחיות הן, ההשלמות, הבדיקות, הדרישות. ברור, משהו צריך, משהו
- 2 צריך להסתכל על זה במאקרו ולהגיד שימו לב, אתם בכלל צריכים לחזק את זה, לבדוק את
- 3 זה, לבדוק את זה. בתיק כזה גדול, עם כל כך הרבה מעורבים. אני, אני קשה לי לראות את
- 4 היכולת של כל חוקר וחוקר לבד להבין את התמונה. בשביל זה יש את גורמי הפיקוד
- 5 והפרקליטות פה, שרואים את זה ומנחים אותנו מה לעשות.
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** נכון. או לא.
- 7 **העד, מר שלמה חכמון:** או שלא, כמובן.
- 8 ש: או שלא. עכשיו, אני אגיד לך מתי היה צריך לעשות את הבדיקות האלה. אני מציע לך. היה
- 9 צריך לעשות את הבדיקות האלה בראש ובראשונה לפני שחותמים איתו על הסכם עד מדינה.
- 10 הוא מוסר גרסה. יש ראיות פשוטות. קודם כל, בואו נבדוק לפני החתימה. כמה דרישות.
- 11 צומת שני, הוא עצור אצלנו 15 ימים, זה לא בדיקות כל כך מורכבות. יומנים, איכונים,
- 12 S.M.S-ים. לא תורת הנסתר. בוא נבדוק. לא עשינו לפני החתימה? תקלה. בוא נבדוק אחרי
- 13 החתימה, שהוא יושב אצלנו יום אחרי יום. בוא נבדוק את זה. לא נעשה לא פה ולא פה. נכון?
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: מסכים איתי שהיה צריך לעשות את זה אז, בשלבים ההם, הקודמים?
- 16 ת: עד מדינה אנחנו נחתום עליו כשאנחנו, בוודאות יש לנו סיוע.
- 17 ש: או.
- 18 ת: בעבירות, בתיקים פליליים רגילים. כאילו,
- 19 ש: לכן,
- 20 ת: אבל, אם אני לא עושה את זה לפני ואני עושה את זה אחרי, אני תמיד אחזור להסכם. אני
- 21 אגיד לו אין סיוע, אין הסכם.
- 22 ש: נכון. זה לא נעשה פה.
- 23 ת: לא, לא נעשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** יכול להיות שכל המהלך של עד מדינה, יתכן שאולי היה מתייטר בעקבות
- 2 בדיקות שהם עשו קודם.
- 3 **העד, מר שלמה חכמון:** נכון. אם זה לא היה מסתדר, לא משתלב עם המציאות ולא מצליחים
- 4 להוכיח את מה שהוא אומר, ברור,
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** זה היה מחזק את הגרסה הראשונית שלו ואז זה נמצא בעדות שונה,
- 6 **העד, מר שלמה חכמון:** אני לא יודע אם זה מחזק את העדות הראשונית שלו, אבל אנחנו נבין שיש
- 7 בעיה עם העדות החדשה שלו.
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** החדשה שלו, כן.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** כן. טוב. כמה נוח, הוא בעל פה ממציא קודים. מפרש, בוא נתקדם, יאללה.
- 10 תראה, אנחנו כן יודעים שהייתה השלמת חקירה אחרי כתב אישום. קודם כל, אתה יודע
- 11 שזה, לא, אני אגיד לך מה הנושאים.
- 12 **העד, מר שלמה חכמון:** אני לא יודע (מדברים ביחד)
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** אתה לא היית שם.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** השאלה על זה כבר נדמה לי,
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** כן, אבל אני רוצה, הוא לא היה.
- 16 **העד, מר שלמה חכמון:** אני כבר בלימודים.
- 17 **כב' השופט מ' בר עם:** יכול להיות שעל השלב הזה אין טעם לחקור.
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** אז אני רק רוצה לשאול אותו מה הוא ידע לפני כן בהקשר, במה שנבדק
- 19 בחקירה. אני לא אשאל אותו על תוכן החקירה ומה. פשוט אשאל אותו כמה שאלות קצרות.
- 20 אם היה צריך לבדוק את זה קודם, לא היה צריך לבדוק את זה קודם. מספר שאלות.
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** זה מה שאדוני עשה עכשיו. היה רושם.
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** אני לא דיברתי על דפדפת. קודם כל אני בדפדפת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** אני לא יודע מה, מה היה כתוב אצל אדוני. אם יש דברים שקשורים למה
- 2 שהוא עשה, בבקשה.
- 3 **עו"ד בעז בן צור:** כן, כן. אז אני, כן. עכשיו תראה, זה אני אחסוך את התכתובות שהוצאו ב-
- 4 3 במרץ 20. הגשנו את זה או לא הגשנו את זה? אפשר לצורך הנוחות, רק לצורך הסדר, נדמה
- 5 לי שזה לא סומן. רק להגיש את זה. ואני לא אשאל אותך על המסמך.
- 6 **עו"ד אסף עיסוק:** אבל שוב, זה גם מזכר מהתקופה שהעד, לא רק לא מתעסק בחקירה, הוא
- 7 כבר לא במשטרה. אז למה לסמן את זה איתו? אני אבדוק אם זה מסומן.
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** אין בעיה,
- 9 **עו"ד אסף עיסוק:** אבל זה נראה לי,
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** לא חייב לסמן.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** רגע, זה סומן או לא סומן?
- 12 **עו"ד אסף עיסוק:** אני בודק את זה תוך כדי, אבל אני גם חייב להעיר.
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** הגב' פולינה,
- 14 **עו"ד אסף עיסוק:** רגע,
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** זה הוצג לפולינה.
- 16 **עו"ד אסף עיסוק:** אבל אפשר שנייה לסיים? זה הוצג לפולינה, אין בעיה. אני אומר, גם בהנחה
- 17 שזה לא סומן, אני לא רואה את הרלוונטיות לעד הזה. זה אחרי, שנה אחרי שהוא עזב את
- 18 המשטרה.
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** אנחנו רק ביקשנו לסמן, כי זה הוצג לפולינה, שהיא המפיקה. סך הכל,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** תחליטו, אתם רוצים לסמן?
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** כן, רק לסמן את זה, למען הסדר. כן. זה לא מסמך שחשכנו אותו מהגברת
- 22 שהפיקה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אוקיי. זה יהיה נ/3,334.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** אוקיי. עכשיו, נושא אחר, בסדר? קוראים לזה הדפדפת. עזוב את זה, לא
- 2 אצלך. אנחנו יודעים לגבי דפדפת, שקודם כל, אנחנו נסכים שמסמכים שנכתבים בזמן אמת
- 3 יש להם חשיבות. נכון.
- 4 **העד, מר שלמה חכמון:** ראייתית כן.
- 5 ש: ראייתית כן. קל וחומר כשהם נוגעים ישירות לגרסאות שמוסר עד, עד מדינה במקרה שלנו.
- 6 ת: כן.
- 7 ש: אה?
- 8 ת: כן.
- 9 ש: נכון. וכשהוא עושה לנו רישומים במועדים הרלוונטיים בסוגיות של המיזוג, ממי הוא שומע,
- 10 מה הוא שומע, מתי הוא שומע, מי הוא יכול לשמוע - צריך לבדוק את זה. זה יכול לפעול
- 11 כראיה שתומכת בגרסה שלו או שמשמיטה את הגרסה שלו מכיוון נוסף. רק צריך לבדוק.
- 12 נכון?
- 13 ת: מן הסתם. אם יש תכתובות צריך לראות אותן.
- 14 ש: נכון.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** תכתובות שעורך העד עצמו.
- 16 **העד, מר שלמה חכמון:** ברור.
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** שמתעדות פגישות,
- 18 **העד, מר שלמה חכמון:** עם יומן, ממש.
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** כן, מתעדות פגישות. יש לו אפילו כותרת שם "ראש הממשלה". אחרי זה
- 20 למטה שורה של נושאים. עברנו איתו על זה. צריך לבדוק את זה, נכון?
- 21 **העד, מר שלמה חכמון:** כן.
- 22 ש: חשוב לבדוק את זה.
- 23 ת: חד משמעית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : חד משמעית. עכשיו, אנחנו יודעים גם שהמסמך הזה נתפס על השולחן של פילבר.
- ת : מתי?
- ש : ב-2017.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד** : אתה מכיר את המסמך? יודע על מה מדברים?
- 5 **העד, מר שלמה חכמון** : לא, זה רשות ניירות ערך. אני לא מכיר אותו.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם** : היום אדוני יודע מה מדובר?
- 7 **העד, מר שלמה חכמון** : לא.
- 8 **כב' השופט מ' בר עם** : גם היום?
- 9 **עו"ד בעז בן צור** : בדיעבד לא שמעת?
- 10 **העד, מר שלמה חכמון** : גם לא. אני יכול לערבב מה אני מבין היום. יש פה, כל התיק בחוץ, כן? אני
- 11 לא יודע.
- 12 **עו"ד בעז בן צור** : אני לא, אני עם התיק בפנים.
- 13 **העד, מר שלמה חכמון** : אז אני חוזר לשם ואני ממש לא יודע.
- 14 ש : אז לא ידעת על זה.
- 15 ת : לא.
- 16 ש : אוקיי. אבל תסכים איתי, וגם ראינו שזה ברשות ניירות ערך ואצלכם שמענו שיש גם מושג
- 17 מפקד מוצגים. אחראי מוצגים.
- 18 ת : כן, יש המון, המון המון בעלי תפקידים. היחידה הזאת מחולקת למלא בעלי תפקידים.
- 19 ש : יפה. זאת אומרת, יש לנו שורה של גורמים שמופקדים על העניין. רשות ניירות ערך שתפסה,
- 20 ואני אמרתי, על השולחן שלו, לא במגירה חבויה.
- 21 ת : קשה לי לראות סיטואציה של משהו שנתפס אצל פילבר והוא בעל חשיבות ולא הובא
- 22 לידיעתנו. אני לא, אני פשוט לא זוכר. זה לא יכול להיות, בהכנה שלנו,
- 23 ש : כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בללמוד את החומר, מן הסתם זה היה אמור להיות.
- 2 ש: נכון, לא היה. אני כבר אומר לך,
- 3 ת: אני לא, לא היה כעובדה?
- 4 ש: כעובדה. פעם ראשונה שחקרו על זה,
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, בעז, הוא שואל אם זה לא היה, לא עובדה. זה אנחנו יודעים,
- 6 העד, מר שלמה חכמון: לא, לא היה כעובדה?
- 7 עו"ד בעז בן צור: אומרים לנו שאכן זה נתפס, אכן נתפס על השולחן שלו.
- 8 העד, מר שלמה חכמון: ולא נבדק?
- 9 עו"ד בעז בן צור: אבל לא נבדק. מצאו את זה בפרקליטות ב-2010. זה הסיפור. עכשיו אני
- 10 שואל אותך כרגע, ולכן עושים חקירה. אמרתי, מבוכה. אחרי כתב אישום קוראים לפילבר,
- 11 לחקור אותו על הדפדפת. וגם מנסים לדבר איתו על מועד פגישת ההנחיה. שתי סוגיות. מאוד
- 12 מוטרדים, עד כדי חקירה. עכשיו אני שואל אותך כעניין שבעובדה. דפדפת שכזו חובה הייתה
- 13 לקרוא אותה, לבדוק אותה שורה שורה, מתי נרשם, איך נרשם ולהציג את זה לפילבר. נכון?
- 14 העד, מר שלמה חכמון: כן.
- 15 ש: כן. ואם לא, לא, הואיל ולא קרה עד אחרי כתב אישום, וגם אז לא עשו חקירה של ממש -
- 16 תקלה. נכון?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: כן, נכון.
- 19 ת: אולי המעבר, טוב, אני, אני מנסה להבין, אולי לחשוב. אולי בעצם השילוב, החיבור שלנו עם
- 20 רשות ניירות ערך זה בעצם הדרך הזו של, בואו מצטרפים, זה הרבה דברים נפלו שם בין
- 21 הכיסאות. וזה, על זה, זה חבל לי.
- 22 ש: נכון. בגלל זה אנחנו פה. כן. עכשיו, תראה, תראה, עוד שני דברים. פילבר אמר אני נזכרתי
- 23 שהייתה שיחה, סמוך לאחר המינוי. הוא גירד בלילה בראש ונזכר בעוד שתי שיחות, שזכו פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לסלוגן 'שיחת הנזיפה' ו-'שיחת המעקב'. בסדר? לא פחות ולא יותר. נתון. נתון שני, ואנחנו
2 נעשה את זה רק מלמעלה, בסדר? כי עשינו את זה גם איתו. הוא גם נתן סימנים. מתי הייתה
3 השיחה, כמה זמן נמשכה השיחה. אחרי איזה אירוע הייתה השיחה. הוא נתן סימנים בשיחות
4 הללו. בסדר?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: בחקירות, אני כרגע חוסך את המובאות, זה מונח כבר בפני בית המשפט.
- 7 ת: בעדות הניקיון? אני רק חשוב לי שאני אדע. מתי זה היה? אני אשמח.
- 8 ש: כן, גם. ואחרי זה מפתחים את זה איתו.
- 9 ת: בחקירות ההמשך.
- 10 ש: בחקירות ההמשך. שיחה, מתאר, 3, 4, 5 דקות, מוצאי שבת, מספר חסום, ביום ראשון ליד
11 משרד האוצר. נתון מתי זה היה, אחרי משא ומתן כזה. אני כרגע, באמת, חוסך את, לא נכנס
12 לפרטנות. שאלה: מה היה צריך, ההוא מתאר, אנחנו לא יודעים מה התוכן. הוא אומר רק
13 אני זוכר שהייתה שיחה, התקשרו אליי, סימנים כאלה וכאלה. מה היה צריך לעשות כדי
14 לאמת או לשלול גרסה? גרסה בעל פה. קיבלתי שיחה ביום כזה וכזה, אחרי אירוע כזה וכזה.
15 מה היה צריך לעשות כבדיקה? חוץ מלשמוע את פילבר נזכר?
- 16 ת: לבדוק את מה שהוא אומר, את הסימנים.
- 17 ש: או.
- 18 ת: לעקוב אחרי הסימנים.
- 19 ש: או, או. עכשיו בוא נבין איזה בדיקה היה צריך לעשות. בדיקה ראשונה,
- 20 ת: אני לא כל כך זוכר מה מדובר. כן?
- 21 ש: לא, אנחנו, אנחנו,
- 22 ת: אבל כן, אבל הבנתי.
- 23 ש: לא ניכנס לתוך, לתוך הגוף, כי אמרו לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: צריך לבדוק.
- 2 ש: אוקיי. עכשיו בוא נבין רגע מה צריך לבדוק. עניין ראשון שצריך לבדוק אותו - מחקרי
- 3 תקשורת. כי אם הוא אומר זה היה במשא ומתן שקיים ארן או זה היה בין החודש הזה,
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** העד אישר, העד הנהן בחיוב.
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** צריך לבדוק מחקרי תקשורת. נכון?
- 6 **העד, מר שלמה חכמון:** גם.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אולי תגיד, אולי תגיד בקול.
- 8 **העד, מר שלמה חכמון:** כן, כן, גם.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** גם. שתיים, צריך לבדוק את ההתכתבויות שהוא מנהל באותם מועדים. הוא
- 10 מתכתב.
- 11 **העד, מר שלמה חכמון:** ברור. בהנחה שיש לנו את התכתובות, ברור.
- 12 ש: אתה לא יודע שיש, אתה לא יודע שיש תכתובות?
- 13 ת: אני לא יודע, אז.
- 14 ש: אז, יש לך את ההתכתובות.
- 15 ת: בסדר, זה ברור שצריך לבדוק.
- 16 ש: צריך לבדוק את ההתכתבויות.
- 17 ת: כן.
- 18 ש: נכון? לבדוק קודם כל מחקרי תקשורת.
- 19 ת: את כל גרסת, אני אחזור, את כל גרסת עד המדינה הזה היו צריכים, היינו צריכים לבדוק
- 20 ברחל בתך הקטנה.
- 21 ש: נכון. כלומר,
- 22 ת: ואם לא, טעות.
- 23 ש: טעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ותקלה.
- 2 ש: טוב. וגם אולי, אגב, אני כבר אומר לך, גם צריך לבדוק את הפרסומים שהיו בסמוך לאותם
- 3 מועדים. זאת אומרת, מחקרי תקשורת, התכתבויות, פרסומים, כל המכלול הזה.
- 4 ת: אני, אני אמרתי שזה צריך, צריך לבדוק.
- 5 ש: צריך לבדוק.
- 6 ת: את אמיתות הגרסה. את הגרסה הזו אי אפשר לקבל כמו שהיא.
- 7 ש: אוקיי, מאה אחוז. האם אתה יודע אם זה נבדק?
- 8 ת: לא, אני לא יודע.
- 9 ש: מי בדק?
- 10 ת: אין לי מושג. אני עוד פעם מזכיר את תפקידי.
- 11 ש: בסדר. אבל אתה שם, אוקיי. אתה לא יודע.
- 12 ת: אני חייב להזכיר את תפקידי.
- 13 ש: הבנתי. אני, שאלתי אותך,
- 14 ת: אני נורא לא,
- 15 ש: הכל בסדר.
- 16 ת: אני, אני, התפקיד שלי היה להיות, אני לא מפקד הצוות הזה. זה לא נכון להגדיר אותי ככה.
- 17 מה אחראי, ממש לא. רינת ואודי,
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר, אבל אנחנו כבר מסיימים.
- 19 **כב' השופט מ' בר עם:** בסדר,
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** התשובה, התשובה היא ברורה.
- 21 **העד, מר שלמה חכמון:** נורא חשוב אבל גברתי, אני נטו,
- 22 (מדברים ביחד)
- 23 **עו"ד בעז בן צור:** צריך לבדוק, לא יודע מי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, מר שלמה חכמון: בימים הראשונים למצב האפשרי,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אמרת כבר.
- 3 העד, מר שלמה חכמון: זהו. שם נגמר התפקיד.
- 4 עו"ד בעז בן צור: מאה אחוז. אבל אנחנו מסכימים שצריך היה לבדוק. אתה לא יודע שנעשתה
- 5 בדיקה.
- 6 העד, מר שלמה חכמון: ברור שצריך לבדוק.
- 7 ש: ברור. הלאה. עוד שתיים שלוש נקודות ואני אעמוד בלוח הזמנים שאמרנו. תראה, פילבר
- 8 בחקירה שלו ברשות ניירות ערך סיפר על מפגשים שהיו לו למשל עם נתניהו ועם חיים סבן,
- 9 הבעלים של פרטנר. שזה היה הגורם היריב לבזק. אתה יודע משהו מהדבר הזה?
- 10 ת: לא. לא זוכר. בכל זאת,
- 11 ש: בסדר. רק שאלה. אני רק אומר לך שלגרסה הזאת שלו יש ביטוי מובהק בתוך ההתכתבויות,
- 12 שכרגיל הוא ניהל בזמן אמת. הוא מתאר, מתאר את השיחות, מתאר את הפגישה, כותב עליה.
- 13 נתון. נתון. אני אומר לך גם שבשיחה הזאת, מפילבר, שהוא כתב בזמן אמת וגם מה שהוא
- 14 אמר ברשות לניירות ערך. פרטנר מתלוננים ונתניהו ממנה גורמים שיבדקו. אלי גרונר מנכ"ל
- 15 משרד ראש הממשלה ואחרי זה את יואב הורוביץ מנכ"ל משרד ראש הממשלה, שיבדקו.
- 16 שהם יבדקו מה עושה פילבר למשמע טענות פרטנר. נתון, האם ידוע לך?
- 17 ת: לא.
- 18 ש: לא. האם אתה מסכים, אנחנו גם יודעים מה אומר למשל הורוביץ, כן? בדקתי, פילבר הסביר
- 19 לי. ההוא הסביר לו. את הדברים שהיו צריכים להיבדק אצלכם, כי הם בניגוד, אני כבר אומר
- 20 לך, כי הם בניגוד לאיזה שהיא טענה שמישהו אמר לפילבר להיטיב עם בזק. כי ממנים למשמע
- 21 הטענות את מנכ"ל משרד ראש הממשלה לבחון את הדברים. ויש לו ממצאים מסוימים. אלה
- 22 דברים שחייבים לפחות להיבדק. כי לכאורה זה לא מסתדר, גם זה לא מסתדר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני, אני לא כל כך מכיר, גברתי. אני לא כל כך מכיר. אבל כן, כן, גרסה צריך, הגרסאות היו
2 צריכות להיבדק. אין פה, על זה אין ויכוח בכלל.
- 3 ש: אוקיי, טוב. הלאה. פרק הבא. יש לנו עוד שניים. כל אחד (לוחש). אתה מכיר את המונח
4 'רגולטור שבוי'?
- 5 ת: לא.
- 6 ש: אני, אני אגיד לך. תראה, פילבר יש שתי אפשרויות: אפשרות אחת שהוא הונחה, לדעתנו זה
7 נפל מזמן. והאפשרות השנייה, מה שהוא אמר ברשות לניירות ערך, שהוא רצה לקדם את
8 השוק, היו לו כוונות טובות. תכניות ראיות. אבל בדרך, בסוף, בעיקר בסוף 2016 הוא עובר
9 על מספר כללים בציר לא פורמלי, לא משנה כרגע, יש נושאים אחרים, לא נכנס כרגע לתוכן
10 העניין. שאלה ראשונה: האם נבדק אצלכם הכיוון, קו המחשבה הנוסף,
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** הוא לא עסק בזה, הוא לא עסק בזה. הוא אמר אני לא עסקתי לא ברגולציה,
12 לא מבין ברגולציה, לא מבין תקשורת. אני באתי לשוחד בהיבט, הייתי אומר, הממוקד של,
13 כך אני מבין מהעד. אז הוא לא יכול לתרום.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** הוא (מדברים ביחד) לחקירה כעד המדינה.
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** רק, אני אגיד,
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** כמו שהעד הגדיר, ההיבט הפלילי.
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** פלילי,
18 (מדברים ביחד)
- 19 **העד, מר שלמה חכמון:** וגם, וגם עד נקודה מסוימת אדוני.
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** סליחה?
- 21 **העד, מר שלמה חכמון:** וגם עד לנקודה מסוימת. הוא נהיה עד מדינה, יאללה, ביי, הלכתי.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני עשה הבחנה בין ההיבט הפלילי להיבט הרגולטורי.
- 23 **העד, מר שלמה חכמון:** לגמרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** זאת הייתה האבחנה. אז הכל בסדר, השאלות במקומן, אבל כנראה שהוא
2 לא העד,
3 **עו"ד בעז בן צור:** לא הכתובת. אוקיי, אני פשוט לא יודע מי הכתובת. אני רק אגיד משפט
4 אחד, אוקיי? כי פילבר מציית לכל הכללים בפסיקה ובספרות, בהתנהגות שלו.
5 **כב' השופט מ' בר עם:** אנחנו, נגיד שהעד, נגיד שהעד יאשר את זה לאדוני. בסוף, הטענה שאתם
6 תטענו,
7 (מדברים ביחד)
8 **עו"ד בעז בן צור:** (מדברים ביחד) זה מה שאני מנסה לומר.
9 **כב' השופט מ' בר עם:** סליחה?
10 **עו"ד בעז בן צור:** רק כדבר, האם הוא יודע, הכיוון הזה נבדק? כשאלה. רק אם הדבר הזה
11 נבדק. לא שכרגע יחוה דעה על העניין.
12 **כב' השופט מ' בר עם:** כמו ששאלתם שאלות קצת יותר בליבת העניין הרגולטורי שהעד השיב בסוג
13 של משיכת כתפיים. אז,
14 **עו"ד בעז בן צור:** אני רק רוצה לדעת אם הדבר נבדק. אבל אני שומע את בית משפט. ואני כבר
15 אומר רק לבית המשפט שמה פילבר אומר, רציתי את הידע ומחשבות שאולי אחרי זה עיסוק
16 בהמשך.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אבל אתם יודעים אם נבדק. יש לכם את חומר החקירה.
18 **עו"ד בעז בן צור:** לא נבדק. לא נבדק.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אוקיי,
20 **עו"ד בעז בן צור:** לא, לא נבדק. זה פילבר מעיד.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אתם יודעים יותר ממנו.
22 **עו"ד בעז בן צור:** אנחנו מכירים פסיקה, מכירים ספרות, מכירים מה פילבר אומר, מכירים
23 שלא נבדק. זה הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** בסדר, מאה אחוז.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** מה שהוא לא יודע אתם יודעים.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** כל הטענות שמורות.
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** תודה, אוקיי. בוא נדבר על סיקור.
- 5 **העד, מר שלמה חכמון:** אוקיי.
- 6 ש: בסדר? אני רוצה להראות לך, חקירה ב-23 בפברואר, שאתה, אתה נמצא עם שאול אלוביץ'.
- 7 אתה חוקר מס' 2, פה, כך כתוב.
- 8 ת: עם שאול?
- 9 ש: כן.
- 10 ת: אוקיי.
- 11 ש: ברקוד 1,775, בעמוד 34. אומר לכם שאול שאתם רוצים בארץ, תבדקו אם הסיקור הוא 10%
- 12 אוהד, 20% אוהד, חצי אחוז אוהד או 80% נגדו, 90% סליחה?
- 13 **דוברת:** כן, זה לא ברור. (לא מדברת למיקרופון)
- 14 **עו"ד בעז בן צור:** נבדוק.
- 15 **דוברת:** לא,
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** לא, אם (מדברים ביחד) נגדו.
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** סליחה. אתה אומר לו "אנחנו לא נעשה את זה. ברור לך שזה לא יהיה". הוא
- 18 אומר: "אני אעשה את זה". אתה אומר לו: "זה לא יהיה, אתה תעשה".
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** הוא חוקר מס' 2?
- 20 **עו"ד בעז בן צור:** כן. כן. "אני אעשה". עכשיו תראה, אני רוצה רגע להבין. אומר לכם פה שאול
- 21 אלוביץ' עובדתית, כמו שאתה אוהב להגיד, וזה בסדר, בואו תבדקו. תבדקו את הסיקור: הוא
- 22 אוהד או עוין. הוא מציע לכם. תלכו לבדוק את האתר. נכון?
- 23 **העד, מר שלמה חכמון:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני כבר אומר לך שאנחנו בדקנו את האתר? אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות בנושא הזה, 1
- בסדר? 2
- ת : אני לא בדקתי את האתר. 3
- ש : מה? 4
- ת : אני לא בדקתי את האתר. 5
- ש : הסתכלת על האתר הזה? 6
- ת : מכיר את וואלה, כן. 7
- ש : לא. בזווית של, 8
- ת : אני מכיר את וואלה. והיה צוות, שוב, מפקד היחידה, ואני יודע את זה, מינה צוות שבאו 9
- אפילו ביום שישי, 10
- ש : ש-? 11
- ת : שהגיעו ליום, יום שישי ליחידה, על מנת לבחון את כל מה שהיה באתר וואלה בתקופות 12
- האלה. 13
- ש : מתי, מתי זה הייתה הבחינה הזאת? 14
- ת : במהלך החקירה. זה אני יודע. 15
- ש : ומה, מה היו, ומה, שנייה אחת, בוא, אני אגיד לך מה, 16
- ת : אני, אני לבד אני יכול לתת מה היה שם? אני לא יודע. אני יודע שהיה צוות שמונה לטובת 17
- בדיקת הסיקורים. 18
- ש : איזה צוות? מי היה בצוות הזה, למיטב זיכרונך? 19
- ת : אני חושב, שוב, שאנשי המודיעין. 20
- ש : אנשי המודיעין. 21
- ת : אפשר לשאול את, אלי אסייג ייתן את התשובה. הוא מינה אותו. 22
- ש : אנחנו יודעים שאתה אומר, אנחנו יודעים מה קיבלנו בחומרי החקירה. בסדר? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 ש: אנחנו לא ראינו, אני כבר אומר לך, ככלל, לא ראינו ממצאים באתר וואלה בכללותו, בקשר
- 3 לנתניהו. פרסומים נתניהו. היו אז, אני כבר אומר לך, 4,800 כותרות בארבע השנים הללו.
- 4 15,000 אזכורים. לא ראינו שום בחינה כוללת של האתר. לא ראינו בחינה השוואתית. לא
- 5 ראינו,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: (לא מדברת למיקרופון)
- 7 עו"ד בעז בן צור: סליחה, אני שואל את העד. אני אומר לו מה לא ראינו, בסדר? אם אתם
- 8 ראינו אז זה משהו אחר. עכשיו אני יודע שגם היה צוות שם.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: לא, מה קיבלתם.
- 10 עו"ד בעז בן צור: אה, בטח, מה קיבלנו? אה-אה, מה קיבלנו? אני אגיד. זה, המילה 'דרדלה'
- 11 זה בשלבים מאוחרים זה דבר,
- 12 כב' השופט מ' בר עם: הגב' תירוש, זה מיותר.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: טוב.
- 14 עו"ד בעז בן צור: כן, מה קיבלתם.
- 15 כב' השופט ע' שחם: היינו שם כבר כל הסיקורות. מה השאלה, מה השאלה לעד מר בן צור?
- 16 עו"ד בעז בן צור: אני שואל את העד, כן. מתי אתה זוכר שהיה הצוות? מי היה בצוות?
- 17 העד, מר שלמה חכמון: לא, אני לא יודע להגיד מי היה בצוות.
- 18 כב' השופט ע' שחם: העד כבר נשאל ונענה. הוא אמר (מדברים ביחד)
- 19 העד, מר שלמה חכמון: אני יודע שהיה צוות. אני יודע שהיה צוות,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: הוא חושב שמודיעין.
- 21 העד, מר שלמה חכמון: שאסייג מינה לטובת הסיקורים.
- 22 עו"ד בעז בן צור: אוקיי.
- 23 העד, מר שלמה חכמון: ממש, זו העבודה שלהם הייתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** הצוות הזה, לידיעתך ביקר את המסה,
- 2 **העד, מר שלמה חכמון:** אני לא יודע להגיד מה הם עשו.
- 3 ש: תקשיב לי עד הסוף.
- 4 ת: אבל אני לא יודע להגיד כלום על מה שהם עשו.
- 5 ש: אתה לא יודע.
- 6 ת: לא מה הם עשו ולא מה הממצאים שלהם. ומה הם הפיקו ומה הם לא הפיקו, אין לי שמץ של
- 7 מושג.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא יודע כלום, מר בן צור. חבל.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** טוב.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** זהו, סיימנו?
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** שלוש דקות כבודו. הצוות הזה היה צריך רק,
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** לא, בהקשר הזה.
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** כן. אבל בוא נגיד, נגדיר רגע, לא אדוני, זה הפרק האחרון, נקודה אחרונה.
- 14 זה יהיה קצר. אבל בכל אופן אני רוצה. הצוות,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אתה עדיין, בסיקור עדיין?
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** כן. אבל זה נקודה, אני,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** בסדר, אני רק שואלת.
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** אוקיי. בשעה שמינו צוות בדיקה, בדרך כלל צריך להכין איזה שהוא מסמך,
- 19 חוות דעת. נכון? זה לא רק ממנים צוות שיישבו בחדר וידברו. אלא צריך להכין הנה
- 20 הממצאים, כך זה עובד.
- 21 **העד, מר שלמה חכמון:** אמורים למסור.
- 22 ש: אמורים.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : סליחה?
- 2 ת : ברור.
- 3 ש : ברור. ואם זה לא קיים אצלנו? ממצאי הצוות שהקים אלי אסייג לבדיקת הסיקור?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד**: אם לא קיים, מה הוא יכול לענות? אין, יש, לא מסרו.
- 5 **עו"ד בעז בן צור**: טוב, לא יודע, לא יודע.
- 6 **העד, מר שלמה חכמון**: אמרתי שאני לא יודע. כאילו, מה?
- 7 **עו"ד בעז בן צור**: טוב. אגב, כשאתה אומר למר אלוביץ' שאומר בואו תבדקו את האתר, 10%
- 8 אוהד או 80%-90% נגדו, אתה מסכים איתי שזה דבר שצריך לעשות אותו.
- 9 **העד, מר שלמה חכמון**: מה שהוא טוען על הסיקורים שאנחנו הרבה נגדו?
- 10 ש : כן. צריך לבדוק. כי חקרו סיקור אוהד. אז אם אתה אומר,
- 11 ת : צריך, צריך לבדוק, אבל זה לא, זה לא היה מכריע את הכף, בוא נגיד ככה.
- 12 ש : לא יודע. אני לא יודע. אני אומר לך כך : יש לנו רגל אחת רגולציה, רגל אחת סיקור. אז הוא
- 13 אומר לכם בואו תבדקו את הסיקור. תבדקו האם זה, הרי אתה זוכר, האם אתה זוכר שחקרו?
- 14 ת : אוקיי, ובדקו. זה מה שאני אומר.
- 15 ש : האם אתה זוכר שחקרו סיקור אוהד?
- 16 ת : זה חדש.
- 17 ש : מה?
- 18 ת : אם, אם נעשה פעם, אם חקרו סיקור אוהד?
- 19 ש : פה, פה, בתיק הזה, בתיק הזה חקרו סיקור אוהד?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : חקרו, אוקיי. ועכשיו, כדי לבדוק אם הסיקור אוהד או ניטרלי, או עוין - מעבר,
- 22 **כב' השופט ע' שחם**: מר בן צור, מר בן צור, הוא לא האיש שחקר את נושא הסיקור האוהד.
- 23 **עו"ד בעז בן צור**: טוב, אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** צריך לחקור את זה או לא, אנחנו לא, לא בטוח שאנחנו צריכים לשמוע
2 ממנו.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** והוא גם מי שאמור להסיק מסקנות.
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** טוב. אמרת שאורי קנר, אתה זוכר שבשלב מסוים, ננסה אולי למקם את זה,
5 בא עם משהו שהוא בגדר תיאוריה. בוא נתייחס לסיקור כטובת הנאה. אתה זוכר את, מה
6 שאמרת אתמול.
- 7 **העז, מר שלמה חכמון:** כן.
- 8 ש: אתה יכול לפרט קצת?
- 9 ת: זה, הישיבות הראשונות. הסטטוס, בין הראשונים עם מפקד היחידה, פרקליטות, עם כולם,
10 כל הגורמים. והתחלנו רק, המשטרה, שוב, הרשות לניירות ערך מכירים מה יש. אנחנו לוט
11 בערפל, מנסים להבין מה קורה פה. מתחילים לראות את החומרים. יש ישיבה ראשונה ואני
12 זוכר באופן חד משמעי את אורי קנר אומר רגע, גם סיקור אוהד בעצם זה מתת.
- 13 ש: כן.
- 14 ת: ואז הפרקליטות, אני לא זוכר מי, מה חשבנו על זה. כאילו, זה משהו שחשבנו עליו.
- 15 ש: כן.
- 16 ת: אני לא זוכר אחר כך איך זה, אבל זה, זה נהיה התיק.
- 17 ש: זה נהיה התיק. עכשיו, רק תסכים איתי,
- 18 ת: וזה פעם, כאילו, מבינים כולנו שזה לא,
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** תקדימי.
- 20 **העז, מר שלמה חכמון:** בדיוק, זה תקדימי, זה לא נבחן אף פעם. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא.
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** וגם אולי תקדים, אם כן, שווה בדיקה. צריך בדיקה. בסוף אם יש סיקור
22 אוהד. שאול אלוביץ' אומר לכם תסתכלו על האתר. זאת אומרת אם, גם אם התיאוריה יכולה
23 להחזיק משפטית, למרות התקדימיות ולמרות החריגות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** מר בן צור, הוא העיד שהייתה בדיקה.
- 2 **העד, מר שלמה חכמון:** צריך לבדוק ונבדק.
- 3 **עו"ד בעז בן צור:** לא, לא קיבלנו, אדוני,
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** אתם לא קיבלתם, זה סיפור אחר. הבנתי. הבנתי את הטענה. בסדר, הבנתי
- 5 שהמדינה סוברת אחרת. אבל זה,
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** התמציות מ-,
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** בסדר. אז אני, קו המחלוקת בעניין הוא ברור. אבל כנראה שהעד הוא לא
- 9 זה שישפוך אור על העניין.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** בסדר, זו השאלה האחרונה.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** אז כנראה שניתן להתקדם.
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** אבל רק שאלה, בהבנה שלך, ובזה אני מסיים. בשביל לבדוק אם סיקור הוא
- 13 אוהד, ניטרלי, עוין, חשוב להבנתך,
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** מר בן צור, ההבנה שלו לא מוסיפה לנו דבר. הוא לא היה אחראי על הנושא.
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** טוב, תודה. תודה רבה, אני סיימתי. אני מאוד מודה,
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** תודה לאדוני.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** תור עו"ד בן צור. עו"ד חן, מה מצבנו?
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** מצבנו שאני חושב שגם החוקר וגם אנחנו גם צריכים 10 דקות הפסקה. אני כדי
- 19 להתארגן פלוס שלוש דקות. והוא,
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** לעשות מה שצריך.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אוקיי. בסדר גמור.
- 22 (הפסקת ההקלטה)
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, צהריים טובים. דף קטן יש לאדוני שם. קטן ודק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: הוא מחביא את הקלסר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: לא, זה דק. גם זה דק, אני רואה. הכל טוב, כמה שאדוני
- 3 צריך.
- 4 עו"ד ז'ק חן: בדיוק. אז, אבל אני, מה שאני כן מציע זה שנעשה מאמץ גדול לסיים היום. כי באמת
- 5 החקירה היא לא כל כך ארוכה ואם,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: מאה אחוז. אם צריך, אם צריך נמשוך קצת.
- 7 כב' השופט ע' שחם: אם צריך לגלוש, גם נאפשר גלישה.
- 8 עו"ד ז'ק חן: בדיוק. אז שני דברים: אחד, אם נצטרך לגלוש מעט, אז אם אפשר לגלוש מעט ואז
- 9 זה יחסוך באמת באמת יום שלם. מחר זה גם יום (רעש) בנסיעות. והדבר השני, אני אצטרך,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: לא הבנתי, מה?
- 11 כב' השופט מ' בר עם: אמורים להיות שיבושים.
- 12 עו"ד ז'ק חן: יש מחר המון המון שיבושים.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אה, באמת?
- 14 (הפסקת ההקלטה)
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: נתקדם.
- 16
- 17 ע"ת 45 שלמה חכמון, משיב לעורך הדין ז'ק חן בחקירה נגדית:
- 18 עו"ד ז'ק חן: אוקיי. אחר הצהריים טובים מר חכמון.
- 19 העד, מר שלמה חכמון: אהלן.
- 20 ש: אהלן. עזבת את המשטרה ב-2019, כך למדנו. נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: ואחרי לימודים, כך הבנתי. נדמה לי שאמרת ביומיים האחרונים, אתה היום מורה ומחנך.
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אתה מורה לכיתות י"א-י"ב.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: ומחנך כיתת י"א.
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: אנחנו חייבים להסכים שזה תפקיד מאוד חשוב.
- 7 ת: הכי חשוב.
- 8 ש: הכי חשוב. נכון. ואתה מורה לאזרחות.
- 9 ת: כן.
- 10 ש: לא, לא פחות.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: חשוב תמיד, ובימים אלה אנחנו רואים כמה. נכון?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: כן. מורה ומחנך בישראל. וההתרשמות שלי ממך ביומיים האלה זה שאתה אומר מה שאתה
- 15 חושב. לא בהכרח אפשר להסכים איתך, כן? אבל אתה אומר מה שאתה חושב פה על הדוכן.
- 16 נכון?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: כן. אפשר להסכים איתך לגבי חלק מהדברים, אפשר לא להסכים איתך לגבי חלק מהדברים.
- 19 אבל אתה עומד לומר את מה שאתה חושב עליו. נכון?
- 20 ת: את מה שאני חושב, מה שהאמת בעיניי.
- 21 ש: שלך, שלך.
- 22 ת: שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, אני בכוונה לקחתי את זה לא למקום של אמת או שקר, זה מובן מאליו. לקחתי את זה
למקום שאתה אומר דברים שאתה חושב אותם ואנחנו יכולים להתווכח על זה, אבל זה מה
שאתה חושב.
- ת : כן.
- ש : ויכולים לא להתווכח על דברים אחרים. כן? אני אתן לך דוגמה למשל, בסדר? זה, אנחנו
יכולים לא להסכים על האופן שאתה מתאר מציאות בצורה כל כך נחרצת, כשאתם יוצאים
לחקירה של פילבר. פוטר ברגר, מונה פילבר ותוך כמה ימים הסתדר עניין בזק yes. בסדר?
בית משפט יושב פה פחות או יותר שנתיים ויודע. הגשנו לדעתי אלפי מוצגים, מאות רבות
מתוכם זה בעניינים של בזק yes. העידו הרבה עדים עד כה, יעידו עוד. לוח הזמנים הוא לא
כפי שאתה מתאר אותו. האירועים הם לא מצומצמים בשלושה משפטים האלה, כפי שהצגת
אותם בנחרצות הזאת. אבל זה מה שאתה חושב. ואנחנו יכולים לחלוק על זה. בית משפט
קובע.
- ת : נכון.
- ש : נכון. אבל אתה אומר מה אתה חושב.
- ת : כן.
- ש : כן. עכשיו, אני אנסה ללכת איתך בדרך הזאת, בסדר? על פי הרושם הזה. קודם כל, היה לי
רושם שאתה די כבלת את עצמך, כן? בהגדרה. אולי בגלל שהיית 27 שנים במשטרה, אני מניח
שכבר העדת בבתי משפט אי אילו פעמים. שאתה עונה רק למה ששואלים אותך. אתה עונה
לשאלות. גם אם יש לך,
אני עונה על מה,
- ש : עוד דברים שאתה חושב על החקירה הזאת, על עניינים נוספים וכו', אתה משיב לשאלות
הנקודתיות. נכון?
- ת : מה ששואלים אותי, אני עונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. אבל הייתה לי תחושה שבנקודות מסוימות עצרת מבעדך להרחיב במקומות שחשבת שיש לך מה לומר עוד.
- ת : לדוגמה?
- ש : תראה, למשל ביומיים האלה אתה אמרת יותר מפעם אחת כשאתה מנסה להסביר בתשובה לשאלות קונקרטיות שהצח"מ הזה לא היה צח"מ רגיל.
- ת : נכון.
- ש : שאתה מכיר מעבודתך הרבה שנים במשטרה. נכון?
- ת : לא דומה לכולם.
- ש : לא דומה לכולם. ולא דומה לכולם, משום שהוא בעצם היה צירוף של שתי יחידות. נכון? פעם אחת. נכון?
- ת : לא שזה חדש.
- ש : לא, לא שזה חדש. אמרתי פעם אחת. תכף נספור.
- ת : אה, אוקיי.
- ש : פעם אחת. פעם שנייה שהידע המקצועי היה מרוכז בידיעה, ביחידה אחת. פעם שנייה. נכון?
- ת : כן.
- ש : פעם שלישית, שהיה לכם מעט זמן ללמוד את הנושא לגופו.
- ת : נכון.
- ש : אתם המשטרה הכוונה. נכון?
- ת : כן.
- ש : כדי להתארגן ליציאה לחקירה גלויה. נכון?
- ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ולכן נוצר מן גוף שהוא המיוחד ולא הכרת מניסיוןך, שבחקירה מאוד מאוד, תכף, נעזוב את
- הסופרלטיבים, בחקירה הזאת יש גוף חוקר שהוא רשות ניירות ערך, שאצלה מרוכז גוף הידע.
- ואתם, מה שאתה קראת לו, נותנים את המעטפת.
- ת : נכון.
- ש : שזה לא מצב רגיל שאתה מכיר אותו. נכון?
- ת : לא, אני מכיר. זה, זה מה שקורה לנו בצח"מים עם רשויות אחרות. אנחנו עושים. אני עשיתי
- המון צח"מים עם רשויות המיסים. ואני לא בקיא, לא התיימרתי להיות בקיא עד כדי כך
- בעבירות המס. אבל, ועוד איך ניהלתי את זה. ועוד איך יכולנו להתמודד עם, עם הגודל הזה
- של תיקים. עם ערימות מסמכים. ושילוב הזרועות הזה, בין יחידת להב,
- ש : איך (מדברים ביחד)
- ת : יכולנו, עובדה. החוקר משטרה נמצא בחדר חקירה ביחד עם החוקר המקצועי של רשות
- המיסים. אנחנו ניתן את הפן שלנו בפלילי הקלאסי, הם יביאו את עבירות המס. וכך אנחנו
- מתקדמים וכך יצאו כתבי אישום והרשעות מדהימות. התיק הזה הוא שונה. כי העבירות
- הקלאסיות, הפליליות הקלאסיות הן די תלויות בתוכן המקצועי. ולכן אני הרגשתי המון
- קושי. לכן גם התפקיד שלי הוא די הוגדר, כאילו לי. אני, שלומי, לא הייתי אמור להיות בתיק
- הזה. אני רגיל ועדיף שאני אהיה בתיקים פליליים קלאסיים, שם אני הרבה יותר טוב. אבל
- המשימה שלי הייתה בתיק הזה באמת להיות אחראי על צוות שאמור לחקור את פילבר. ואם
- אפשר והאמת שלו היא לשתף איתנו פעולה אני אהיה שם, כי אני יודע לעשות את זה. זה הכל.
- ברגע שסיימתי, השארתי את זה, את התוכן, המקצועיות, את השאלות הנכונות,
- ש : את הבדיקות.
- ת : את, את כל מה שצריך. את הבדיקות. אני תכף אדבר עליהן. את כל השאלות המוכנות,
- הנכונות של החומר המקצועי, בידי הנאמנות של אודי אבוקסיס, שהוא באמת חוקר רשות
- ניירות ערך מעולה. וזה התפקיד שלו. אנחנו סייענו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הבנתי. 1
- ת : וזה, זה, בסדר. 2
- ש : זה הבדל אחד. ההבדל האחד באת ואמרת שפה ההיבט הפלילי מעורב מאוד בסוגיות 3
המקצועיות ומעורב, 4
- ת : כן, מן הסתם. 5
- ש : אין את האבחנה החדה הזאת, ולכן זה יצר לך קושי. זה הבדל אחד. 6
- ת : כן. 7
- ש : הבדל שני, שגם עליו לדעתי עמדת תוך כדי הדברים, זה שהיה מדובר כן בחקירה שהיו 8
מעורבים בה המון, המון, המון גורמים. והרבה, הרבה מאוד חוקרים. והרבה, הרבה, הרבה 9
פרקליטים. ועל כל צעד ושעל צריך היה לקבל אישור ולעלות בדרגים ודרגים פיקודיים וכו'. 10
- נכון? בשל, אני מניח, תקן אותי אם אני טועה, בשל רגישותה של החקירה. נכון? 11
- ת : היו, הפרקליטים הם הפרקליטים, לא היו הרבה פרקליטים. וכן, כל היחידה, כל יחידת, כל 12
היחידה הכלכלית של להב 433, פשוט עצרנו הכל ועברנו לטפל בתיק 4000. 13
- ש : אבל כל היחידה הכלכלית של להב 433, 14
- ת : ואי אפשר לצעוד עצמאית. 15
- ש : סליחה? ואי אפשר, 16
- ת : ואי אפשר לצעוד עצמאית. 17
- ש : כתוצאה מהגודל הזה, 18
- ת : אתה לא יכול לצעוד עצמאית. 19
- ש : וקבלת ההחלטות והאישורים. 20
- ת : חד משמעית. 21
- ש : והמעורבות של הפיקוד, אי אפשר לצעוד עצמאית. נכון? 22
- ת : באופן יום יומי, כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : באופן יום יומי. זה הבדל שני. ואני רק הוספתי נתון, זה בין היתר גם בשל החשיבות והרגישות של,
- ת : מן הסתם.
- ש : החקירה הזאת והאירוע הזה. נכון?
- ת : מן הסתם.
- ש : מן הסתם. אז זו דוגמה אחת למשל. בסדר? שביקשת שאני אתן לך, שנרחיב בה קצת. כדי שיהיה לך יותר להסביר ולסדר.
- ת : לדוגמה, לדוגמה, אם אני עכשיו ראש הצח"מ של תיק גדול, מפלצת, אבל עם רשות מיסים, אני הוא זה שרואה את החומרים.
- ש : מנהל.
- ת : אני זה שמנהל, אני זה שמסנכרן, אני דורש את כל החיזוקים. כי אני, אני יודע מה נעשה. בתיק הזה זה לא היה ככה.
- ש : לא היה ככה.
- ת : כל אחד עושה את מה שהוא צריך.
- ש : כן.
- ת : ואחרים צריכים לסנכרן את זה בינינו.
- ש : אני אתן לך עוד דוגמה. שאתה ביקשת למשל שאני אתן לך דוגמאות במקומות שהיה לך אולי טיפה להרחיב או להוסיף מזה. אתה סיפרת, כבר גם ביום, לדעתי בחקירה הראשי, אתמול, על זה שמראש כשיצאתם לדרך סומנו שלושה עדי מדינה פוטנציאליים. נכון? אתה זוכר?
- פילבר, חפץ,
- ת : ואלוביץ'.
- ש : כן, ואלוביץ'. אבל אתה אמרת על אלוביץ' ומעל כולם, אני לא זוכר את הביטוי המדויק, אין לנו את הקול,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז אני אחזור על זה.
- 2 ש: אז תחזור על זה. מעל כולם, אלוביץ'. נכון? אז הנה, פה למשל עצרת. פה אני מבקש שתרחיב.
- 3 מה זה מעל כולם אלוביץ'?
- 4 ת: בראייה, בעיניי, וגם בהבנה, אם יש שותף לעבירה שיהיה מוכן לחצות את הקו, אם זו האמת,
- 5 כן? שוב, הכל אם זה אמת.
- 6 ש: הכל בהנחה שזו האמת.
- 7 ת: בהנחה שזו האמת, ואם יש עד שבאמת יחצה את הקו ויהפוך להיות עד מדינה והפרשה הזאת,
- 8 אני לא בטוח שהייתה מתנהלת כל כך הרבה זמן, כי זה היה כל כך חד ערכי - זה שאול
- 9 אלוביץ'. לא היה, לא הצלחנו.
- 10 ש: ולכן עכשיו אתה אומר זו דעתי. ודרך אגב, עוד עיקרון ששמתי לב שאתה מקפיד עליו לומר:
- 11 זו דעתי. וזה בסדר גמור,
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: כך עד צריך להעיד. אבל אנחנו לא הבאנו פה מישהו מהרחוב שיביא לנו מה דעתו. אתה בתוך
- 14 הצח"מ, אתה נמצא שם בשלב של החקירה הסמויה, אתה נמצא בשלב הקריטי של הפיכת
- 15 פילבר לעד מדינה. אנחנו גם יודעים שאתה נמצא אחר כך לפעולות חקירה נוספות, חלקן אני
- 16 אראה לך, בעצימות כזו או אחרת. זה לא מישהו מהרחוב.
- 17 ת: ברור.
- 18 ש: כלומר, ההבנה שלך היא הבנה מבוססת על מה שהיה שם.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: כן. אלוביץ' כיעד להפוך אותו לעד מדינה. נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: כן. עוד דוגמה, וחבר שלי חקר אותך עליה, אני רשמתי אותה, אז אני אייתר. אני רק אציין
- 23 אותה, אבל אני לא אשאל אותך עליה. זה האירוע שסיפרת שבתחילת החקירה כשישבתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וניסיתם להבין בכלל את האירוע, אז אורי קנר מעלה את הרעיון הזה של טובת הנאה בדמות
2 אותו סיקור אוהד, העניין התקדימי. חברי שלא אותך,
3 : ת : שהסיפור הזה יכול להיות.
4 : ש : ואז מתחילים לגלגל את הרעיון הזה. בסדר? נשים את זה רגע בצד. חברי שאל אותך אם צריך
5 להוסיף. אתה ביקשת כמה דוגמאות, אז הנה שלוש דוגמאות שנתתי. עכשיו אני ארצה לשאול
6 אותך גם לגבי גורמים מסוימים, כי גם שם העניין, נדמה לי, שבצדק או שלא בצדק, שאתה,
7 יש לך משהו נוסף לומר. כן? אורי קנר דיברנו עליו בהקשר של אותו רעיון. נכון.
8 : ת : כן.
9 : ש : אותה תפיסה משפטית. כן?
10 : ת : כל הזה, הפרקליטות אמרו לי 'חשבנו על זה'. זה לא שזה בא,
11 : ש : חשבנו.
12 : ת : בחלל ריק.
13 : ש : כן, חשבנו על זה. אתה יודע מה הייתה הסיבה שדווקא הוא צוות? מתוך ההיכרות שלך עם
14 אורי קנר?
15 : ת : למה הוא צוות לשאול?
16 : ש : למה הוא צוות לשאול?
17 : ת : זה בדיוק כמו לשאול למה אני צוותי לזה? אלי אסייג החליט.
18 : ש : אלי אסייג החליט.
19 : ת : הוא מכיר אותנו, את היכולות של כל אחד. הוא החליט שאורי קנר, הוא נחשב קצין מצוין.
20 : ש : אורי קנר.
21 : ת : כן. לחקור את שאול אלוביץ'.
22 : ש : כן, אוקיי. לחקור את שאול אלוביץ', שסומן כיעד שובר שוויון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מה זה סומן? כשאתה ניגש לתיק גדול, תמיד בכל צח"מ ענק אתה, אתה קולט מראש ומסמן
- 2 לך אנשים שעשויים אולי להיות עדי מדינה. זה, זה לגיטימי בכל תיק. שוב,
- 3 ש: אנחנו לא,
- 4 ת: או שמצליחים,
- 5 ש: או שלא.
- 6 ת: או שמשאירים את זה, חשודים, רגיל, הכל בסדר.
- 7 ש: לא, לא, הכל בסדר.
- 8 ת: תפקידנו לאסוף ראיות.
- 9 ש: בוא נעשה (מדברים ביחד), אנחנו,
- 10 ת: עד מדינה קל יותר,
- 11 ש: נעשה עוד (מדברים ביחד), אנחנו בהתחלה, אנחנו לא נתווכח. אז למשל, כשאתה אומר את
- 12 המילה 'לגיטימי', בסדר? כשאני אומר לא לגיטימי, אנחנו לא חייבים להסכים בינינו.
- 13 ת: אוקיי.
- 14 ש: זו דעתי וזו דעתך.
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: אני חושב שמה שאתה קורא לו לגיטימי, כן?
- 17 ת: אני אקרא לו נהוג.
- 18 ש: בגלל האופן שבו הדברים נעשים, שבמקום שמשטרת ישראל מפתחת את שרירי, מה שבין
- 19 האוזניים, ומחפשת את קיצורי הדרך או הולכת לחדר כושר ומפתחת את שרירי הזרוע, אנחנו
- 20 ראינו את התופעות שיש כאן, כשאנשים מסומנים כיעד בחקירה כזאת. ועם כל המוטיבציות
- 21 שיש אחריה. אבל כמו שאמרתי לך, לא נתווכח על לגיטימיות. נשים את הלגיטימיות בצד.
- 22 עכשיו, אז זה אורי קנר. יורם נעמן, מה היה התפקיד שלו בצח"מ?
- 23 ת: יורם נעמן הוא ראש המפלג, ראש מפלג החקירות. בעצם המפלג שלו הוביל את התיק הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כשמעליו, 1
- ת : אנחנו, השוטרים שלו ומעליו יואב תלם ומעליו אלי אסייג. 2
- ש : זאת אומרת, אתה ראש צוות. 3
- ת : אני ראש צוות. 4
- ש : יש כמה צוותים במפלג. נכון? 5
- ת : כן. יורם נעמן, 6
- ש : שהמפקד שלהם זה יורם נעמן. 7
- ת : כן. 8
- ש : שניהל אתכם בעצם. נכון? 9
- ת : כן. 10
- ש : אתה מהנהן בראש. 11
- ת : כי זה לא בדיוק. יורם נעמן הוא היה דמות, אמנם היא קיימת, הוא המפקד שלנו. אבל מי 12
- שניהל את זה, מי שניצח על המקהלה של החקירות זה יואב תלם. 13
- ש : זה יואב תלם. 14
- ת : כן. 15
- ש : הוא ניצח על מקהלת החקירות. 16
- ת : כן. 17
- ש : יואב תלם, 18
- ת : ויש את רז"ר החשיפה, שניהל את המודיעין, 19
- ש : המודיעין. 20
- ת : ויש את אלי אסייג מעליהם. 21
- ש : אז מצוין. אז בוא נדבר קצת, אז, אז יורם נעמן, למרות שהוא היררכית המפקד שלכם, ראש 22
- המפלג, באופן אמיתי מי שניהל את החקירות זה רז"ר חקירות יואב תלם אז. נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: היום סגן ראש אגף חקירות. ואותו יואב תלם מצוי או אמור להיות מצוי, כן? בנבכי כל מה
- 3 שקורה בכל החדרים. נכון?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: בתכנית החקירה. נכון?
- 6 ת: בכל.
- 7 ש: בכל. בתרגילי החקירה.
- 8 ת: בכל, אי אפשר לזוז בתיק הזה. אי אפשר לזוז עצמאית. אתה לא חושב עצמאית, אתה לא
- 9 יכול לעשות דברים. אלא אם כן זה תשאול, זה ספונטני. אבל אם קובעים בתוך החדר חקירה
- 10 ואתה לא יכול להרשות לעצמך לעשות משהו ללא קבלת אישור. זה לא התיק הזה.
- 11 ש: הבנתי. וכך היה?
- 12 ת: כך היה.
- 13 ש: עם יואב תלם.
- 14 ת: עם המפקדים, ברור.
- 15 ש: כן. שוב, אנחנו לא מדברים על משהו ספונטני בחדר החקירות. כל שאלה, כל איזה ראיון
- 16 ספונטני שמתפתח בדינמיקה של חדר חקירות.
- 17 ת: לא, זה, בדיוק.
- 18 ש: לא עוצרים כל פעם, הולכים לקבל אישור. אבל בכיווני חקירה, יואב תלם, נכון?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: בתרגילי חקירה שיודעים עליהם מראש.
- 21 ת: זה, זה הפיקוד.
- 22 ש: פיקוד עם פרקליטות. בוודאי שהפיקוד זה כולל את יואב תלם, נכון?
- 23 ת: כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן.
- 2 ת : יואב תלם אחראי על החקירות.
- 3 ש : כל נושא המעצרים. זה לא ספונטני בחדר החקירות 'אני הולך לעצור אותך'.
- 4 ת : לא קובעים מי ייעצר. לא. מראש,
- 5 ש : זה מראש, יודעים, יש תכנון. נכון?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : כן. כל נושא תפיסות הרכוש. נכון?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : כן. והיה גם מעקב צמוד אחרי מה שקורה ומתפתח בחדרי החקירות. גם דרך חדרי הבקרה
- 10 בזמן אמת. נכון?
- 11 ת : בעיקר.
- 12 ש : בעיקר. וגם בשיבות הסטטוס בערך. כלומר, זה לא שאתם עובדים בפרודות וביחידות קטנות
- 13 שאף זרוע של התמנון, אני אומר תמנון כי פשוט יש לו הרבה זרועות. כן? לא חס וחלילה
- 14 פז'ורטיבי. לא יודעת מה הזרוע האחרת עושה. יש גורמים מתכללים שרואים את הכל ונותנים
- 15 הוראות וכיוונים ואישורים.
- 16 ת : כן.
- 17 ש : ומתווים את הדרך. נכון?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : כן. אתה הזכרת גם את פולינה. ופולינה, אתה אמרת כמדומני, הייתה חוקרת מרכזית. היא
- 20 ריכזה את גוף הידע,
- 21 ת : בעיניי. כן, בעיניי,
- 22 ש : של הרגולציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בעיניי פולינה הייתה, היא הדמות מהרשות לניירות ערך שפשוט שולטת בתיק, מבינה את
- 2 התיק. ונעה ממקום למקום, בכל החקירות. היא בעיניי הייתה,
- 3 ש: אני אגיד לך מה אי אפשר להגיד על פולינה. אי אפשר להגיד על פולינה שהיא הייתה חוקרת
- 4 זוטרה, שישבה בצד ולא היה כל כך מה (מדברים ביחד).
- 5 ת: לא, לא, אני לא ראיתי את זה כך. אני ראיתי את פולינה דמות חזקה, חשובה בתיק הזה.
- 6 ש: כן. שמחזיק גוף ידע. נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: שנתרמים ממנו כולם. נכון? בנושא של הרגולציה.
- 9 ת: לכל צוות, לכל צוות יש את האיש שלה מהרשות, לכל שוטר, כאילו, לכל צוות שוטרים יש
- 10 להם את האיש הצמוד. אני לא זוכר עם מי פולינה צוותה. אבל עובדה שהיא הייתה (מדברים
- 11 ביחד)
- 12 ש: פולינה צוותה, חוץ מאשר, לנחקרים המרכזיים ביותר.
- 13 ת: בדיוק,
- 14 ש: לשאול אלוביץ' ולאילן ישועה,
- 15 ת: כי באמת היה לה, היא הייתה מרכיב חשוב ביותר שם.
- 16 ש: בוודאי. היא לקחה חלק בחקירות חפץ ובחקירות פילבר. היא חקרה את כל נושא הרגולציה
- 17 עם כל עדי הרגולציה הרבים. זו היא.
- 18 ת: זו פולינה.
- 19 ש: אז לכן זה גם תואם את הרושם שלך. זה הרושם שאתה קיבלת.
- 20 ת: חד משמעית.
- 21 ש: בוודאי דמות חזקה שיש מה לומר, והייתה דומיננטית בחקירה.
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. עכשיו, כל מי שהיה כאן, לא כל מי שצינתי בפניך היה כאן עדיין. אבל כל מי שהיה כאן
- שאלנו אותו גם שאלה שאני חושב שגם אתה נשאלת ושללת. האם הוא זה שהלך למח"ש כדי
- להתלונן על, על מה שנעשה בחקירות. ואתה אמרת שזה היה בהקשר של חפץ. נכון?
- ת : כן, אני חושב שזה היה. כאילו, אני חושב או יודע שזה היה בהקשר של חפץ. מי זה השוטר.
- אני יכול לנחש. לא, לא יודע.
- ש : לא, זה ברור לי. אבל אני רוצה לברר איתך, כי אני אגיד לך מה אנחנו לא רוצים. אנחנו לא
- רוצים ניחושים סתם.
- ת : אז אני לא,
- ש : אבל כשאתה אומר,
- ת : אני לא התלוננתי למח"ש.
- ש : אחד, אנחנו יודעים שלא אתה התלוננת למח"ש. שתיים, גם פה זה עוד דוגמה למשהו שאני
- מרגיש שטיפה עצור אצלך, משום שאתה, אתה מדבר על ניחוש, זה משום שאף אחד לא בא
- אליך ואמר לך לא מי שהלך להתלונן זה אני ולא שקיבלתי איזה שהיא ידיעה פורמלית זה
- הוא.
- ת : נכון.
- ש : אבל מה שאתה קורא לו ניחוש, זה בעצם ניחוש מושכל. לכן אתה כל הזמן מוסיף אני מנחש
- שהוא יודע מדוע. כי את הזמירות האלה והתלונות האלה שמת.
- ת : לא.
- ש : ממי שאתה חושב שהלך.
- ת : לא.
- ש : אז תסביר.
- ת : אני הבנתי שזו תלונה מהצוות של ניר חפץ. פשוט לעשות את ההפרדה. ניר חפץ לא התלונן.
- ניר שוורץ לא התלונן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מי נשאר?
- 2 ת : השותף שלו, החוקר השני שאיתו.
- 3 ש : מי זה, איך קוראים לו?
- 4 ת : לא זוכר.
- 5 ש : שנדע לשאול אותו.
- 6 ת : יריב, יניב? לא יודע, אבל זה באמת, זה באמת ניחוש. לא שהוא העלה את זה בפניי, לא
- 7 ששמעתי כזה דבר. באמת שזה ניחוש.
- 8 ש : הבנתי.
- 9 ת : בדיעבד. נורא לא,
- 10 ש : אבל בזמן,
- 11 ת : לא במהלך התיק, לא.
- 12 ש : אבל בזמן אמת, במסדרונות החקירה, או בזמן החקירה של חפץ או אחרי החקירה של חפץ,
- 13 עד שעזבת ב-2019, אתה שמעת דיבורים וויכוחים או אי הסכמות,
- 14 ת : לא.
- 15 ש : בנוגע לפעולות חקירה שנעשו עם חפץ?
- 16 ת : לא. זה לא עלה בסטטוסים ולא בשום מקום. עכשיו, היו דברים שאני הייתי עושה אחרת
- 17 למשל. אבל לא, לא. לא שמעתי תלונה רשמית בסטטוס למשל, לא יכול להיות שנעשה את
- 18 זה. לא.
- 19 ש : לא.
- 20 ת : לא.
- 21 ש : זאת אומרת, כל מה שנעשה עם חפץ, ואנחנו יודעים שהוא מוקלט, גלוי, ידוע, חדר בקרה.
- 22 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תרגיל המקורבת, ישיבת הסטטוס האלה והכל, זה בידיעת כולם. ולא, אתה לא שמעת פוצה
1
2 פה או מצפצף שיש לנו כאן בעיה.
ת : לא.
3
ש : לא של תשיות, לא של תלונות, לא של מצב רפואי, לא של כניסה למרחב הייצוג של עורכי
4
5 הדין. לא תרגיל המקורבת. מטוב ועד רע, לא שמעת בשום מקום מישהו שבא ואומר רגע, יש
6 לנו פה בעיה.
ת : אני לא שמעתי.
7
ש : אתה לא שמעת.
8
ת : לא.
9
ש : ובעניין של הציר החשאי והסודי, הפסול, הלא חוקי, עם, בין חבר הצח"מ לבין השופטת
10
11 פוזננסקי, אתה כן שמעת?
ת : ברור.
12
ש : שככה לא, לא, לא ששמעת על זה שהיה. אלא האם שמעת שיש כאן אירוע שככה לא עושים,
13
14 שאסור היה לעשות?
ת : ברור, זה באותו יום.
15
ש : שמה?
16
ת : באותו יום שזה נחשף. זה היה פשוט הלם טוטאלי לכל הקבוצה הזאת, היחידה הכלכלית
17
18 והרשות לניירות ערך, עם ציפי גז. היינו בשוק. כאילו, לא ידענו, כאילו, מה זה הדבר הזה.
ש : אתה ידעת,
19
ת : מאיפה זה בא בכלל.
20
ש : אתה ידעת שהייתה ישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה שבה סוכם שיפנו לשופטת ויבקשו
21
22 ממנה שהיא זו שתדון במעצרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני אסביר. בצח"מים גדולים, בצח"מים גדולים נהוג, הרי אני לא יכול לבוא להארכת מעצר
- 2 בצח"מ כזה,
- 3 ש: כן?
- 4 ת: לדון תוכן ולקבל, לסיים אותו בזמן סביר. השופט אמור להיקבע על ידי הנשיא, נשיא בית
- 5 המשפט. אנחנו מראים לו את החומרים לפני.
- 6 ש: למי?
- 7 ת: אותו שופט. הוא מתחבר לתיק, מראש. ואיתו אנחנו מוציאים את צווי החיפוש ואת הצווים.
- 8 כל, כל הצווים שצריכים. ואצלו אנחנו גם נאריך מעצר. בלתי אפשרי בצח"מ גדול להגיע פעם
- 9 ראשונה לשופט ולבקש הארכת מעצר בדבר כזה מפלצתי. לא קיים. לא מכיר.
- 10 ש: לא, שנייה. עכשיו מה שאתה מספר,
- 11 ת: כשאנחנו קרובים אנחנו מבקשים מי יהיה השופט מנשיא בית המשפט.
- 12 ש: כלומר, אתה מספר לנו על נוהל בצח"מ משטרתי, אני חייב להגיד לך, אני 30 שנה רץ על
- 13 המגרש הזה, לא, לא שמעתי על זה. אתה מספר עכשיו על נוהל, זה דרמטי.
- 14 ת: אוקיי.
- 15 ש: שבו בצח"מ גדול, בשלב החקירה הסמויה, פונים לנשיא או סגן נשיא, נשיא של בית משפט,
- 16 ת: בית משפט שלום, הוא מקצה לנו שופט,
- 17 ש: אומרים תקצה לנו שופט שילווה אותנו לכל הדרך.
- 18 ת: לתיק הזה, כן.
- 19 ש: כן. עכשיו, זה לא רע. למה? כי הולכים, מוציאים אצלו צווים. לא כל פעם נלך להסתובב עכשיו
- 20 דרך ארבעה שופטים ולהתחיל את כל הסיפור מחדש. אבל זאת לא הייתה השאלה שלי.
- 21 השאלה שלי הייתה בחירה של מי השופט. השופטת פוזננסקי, אותה אנחנו רוצים. האם את
- 22 זה אתה מכיר?
- 23 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא. זאת אומרת, כשאתה מדבר על הנוהל שהוא עושה שכל יעילות. זה שפונים, אני לא
הכרתי אותו, אבל זה בסדר, זה מכל מלמדי השכלתי. פונים לנשיא ואומרים לו שיהיה לנו,
אל תחליף לנו כל הזמן שופטים. שיהיה שופט אחד בשביל הזיכרון הארגוני, בשביל איזה
רצף.
ת : אי אפשר לנהל תיקים כאלה עם כל, בכל הארכת מעצר אצל שופט אחר. זה פשוט,
ש : הבנתי.
ת : בלתי אפשרי.
ש : אבל האם אתה ידעת,
ת : לא. הבחירה,
ש : שלא זה מה שנעשה.
ת : הבחירה,
ש : אלא שהייתה פנייה לשופטת עצמה. לשופטת עצמה, שממנה ביקשו לבוא ולדון בתיקי המעצר
בתיק הזה.
עו"ד אסף עיסוק : אז,
עו"ד ז'ק חן : היא פנתה, שנייה. היא פנתה לסגן הנשיא של בית המשפט המחוזי שלה. אמרה
הנשיא הוחמאה מהפנייה, שהיא מעוניינת לחזור מחל"ת וכך צוותה. האם את זה ידעת?
כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד : רגע, אל תענה.
עו"ד אסף עיסוק : אני חושב שחסר פרט משמעותי בתיאור של חברי. הוא מתחבר גם למה
שהעד סיפר, ביחס לאותם העניינים. שהשופטת הזאת, ואת זה העד אולי לא יודע, היא הייתה
שופטת שדנה בתיק במסגרת חקירת ניירות ערך ולכן הכירה את החומרים. זה, זה פרט שחסר
מתיאורו של חברי.
העד, מר שלמה חכמון : והוא משנה את התמונה לגמרי הפרט הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, לא. אני חסכתי ממך את הפרט הזה ואני אגיד לך גם למה. משום שניסיתי להציל
- 2 את כבודה של המערכת. משום, משום שיש הבדל בין פנייה לנשיא 'אנחנו רוצים שופט
- 3 שמכיר', לבין פנייה של, לשופט עצמו. פעם אחת. פעם שנייה, פעם שנייה, יש הבדל אם בישיבה
- 4 אצל היועץ המשפטי אומרים אנחנו רוצים את השופטת הספציפית הזאת, ומי שפונה זה חבר
- 5 הצח"מ בשיחה לא מתועדת, לא רשמית. לא רשמית. מתועדת בוואטסאפ או בשיחת, זה
- 6 לא בוואטסאפ, זה בשיחת טלפון. כשהיא בחל"ת. זה הדבר השני. ולכן, מה הצלתי, מה
- 7 ביקשתי להציל את כבודה של המערכת? שאמרתי שאני מוצא היגיון רב במה שאתה תיארת
- 8 לצורך היעילות, פנייה מסודרת לנשיא 'תבחר שופט'. לא אנחנו נבחר אותו, אתה תבחר,
- 9 שיהיה בתיק לכל אורכו. להבדיל מ-'אנחנו בוחרים שופט ופונים אליו, שהוא יפעל אצל
- 10 הנשיא'.
- 11 עו"ד אסף עיסוק: אז אני רוצה עדיין להתנגד. אני חושב שלפני זה צריך להניח תשתית אם העד
- 12 מודע, מכיר, מעורב. הדברים,
- 13 כב' השופט מ' בר עם: הוא נשאל, הוא יודע.
- 14 עו"ד ז'ק חן: זאת הייתה השאלה.
- 15 כב' השופט מ' בר עם: הוא נשאל אם הוא יודע שהיה דבר כזה.
- 16 העד, מר שלמה חכמון: זו השאלה כאילו.
- 17 כב' השופט מ' בר עם: כן, כן. מה שהוא נשאל.
- 18 העד, מר שלמה חכמון: אז התשובה שלי ממש ממש לא יודע.
- 19 עו"ד ז'ק חן: ממש ממש לא.
- 20 העד, מר שלמה חכמון: לא יודע.
- 21 ש: לא יודע מזה.
- 22 ת: לא יודע שזה קרה בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תסכים איתי, שזה קרה בכלל. ותסכים איתי שהדוגמה שנתת לגבי כל צח"מ וכו', בנתונים
1
הקונקרטיים שנתתי לך, לא לזה התכוונת דרך הדוגמה.
2
ת : למצב שמדברים עם שופטת?
3
ש : למצב הזה.
4
ת : מה פתאום. אנחנו פונים לנשיא. נשיא בית המשפט, הנשיא ממנה לנו שופט. אנחנו, איזה
5
יכולת יש לי לבחור שופט? לא.
6
ש : איזה יכולת. בסדר, הנה, אתה, עכשיו אתה תורך ללמוד.
7
ת : מה אני?
8
ש : תורך ללמוד. אמרתי מכל מלמדיי השכלתי על הנוהל הכללי.
9
ת : אני סיימתי. אני סיימתי.
10
ש : עכשיו תורך ללמוד באיזה מצב ממנים שופטת.
11
12 **כב' השופט ע' שחם : טוב.**
13 **עו"ד ז'ק חן : טוב.** עכשיו תראה, אני אמשך בניסיון גם להתארגן תוך כדי תנועה ולא לחזור על
14 דברים שחברי שאל אותך. בחקירה, אבל סביב תמה, אתה תראה מיד, סביב תמה של דברים
15 שהצגתם אבל לא נבדקו, או שלא הצגתם ולא נבדקו. באירועים נקודתיים אבל חשובים
16 בחקירה. בסדר?
17 **העד, מר שלמה חכמון :** על זה דיברנו עם,
18 ש : זה דיברת. הוא נתן דוגמאות. בסדר? אני רוצה לעשות את הדוגמאות שלי מאירועים
19 קונקרטיים, אחד, שאתה השתתפת בהם. ושניים, שקשורים ללקוחות שלי שאול ואיריס
20 אלוביץ'. בסדר? אבל שוב, ניכנס דרך המיקרו הזה, אבל שם זה גם המאקרו. בסדר? כי זה
21 אירועים חשובים. חברי ביומיים האלה חקר אותך במגוון של נושאים, אבל אחד הדברים
22 המרכזיים היו פגישת ההנחיה. אם אתה זוכר, הוא שאל כמה שאלות. אתה העדת על כמה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחקירה הראשית והנגדית על 'בעקבותיה', כך נטען, 'פילבר נפגש עם קמיר ב-14 לחודש'.
2 נכון?
3 ת: כן.
4 ש: ובעקבות זה הוא נפגש גם עם שאול אלוביץ', ב-13 לחודש, סליחה, עם קמיר. ובעקבות זה
5 הוא נפגש ב-14 לחודש עם שאול אלוביץ', בסדר? על ה-Sequence הזה. חברי שאל אותך על
6 פגישת ההנחיה ואני לא אחזור על זה. אבל אני כן רוצה להציג לך אירועים חקירתיים
7 שקשורים לפגישה הנטענת עם קמיר, שבאה בעקבות פגישת ההנחיה. ולפגישה עם שאול
8 אלוביץ', שגם הוא בא בעקבותיה. 13 ו-14 לחודש. בסדר?
9 ת: אוקיי.
10 ש: ואת זה אני גם אומר לך, אני רוצה לעשות דרך האירועים החקירתיים שהם עימות. עימות
11 פילבר עם קמיר ועימות פילבר עם שאול אלוביץ'. בסדר?
12 ת: אני נכחתי בעימותים?
13 ש: כן. ודומיננטי.
14 ת: סבבה.
15 ש: בסדר? אמרתי לך, זה המיקרו מתחבר עם המאקרו פה וזה נקודתי וקשור אליך ובאירועים
16 חשובים בחקירה. כבודכם, חשוב עד כדי כך שזה בסעיף 67 לכתב האישום, הרצף הזה. בסדר?
17 טוב, אתה קודם כל זוכר שעשיתם לפילבר עימותים.
18 ת: היו עימותים, כן.
19 ש: סליחה?
20 ת: היו עימותים.
21 ש: כן. אתה זוכר את העימות עם קמיר.
22 ת: לא ממש.
23 ש: לא ממש. אני צריך לרענן את זיכרונוך. ומול שאול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, לא ממש.
- 2 ש: לא ממש.
- 3 ת: בגלל זה שאלתי אם הייתי שם, אני לא זוכר.
- 4 ש: סליחה?
- 5 ת: בגלל זה שאלתי אם הייתי נוכח שם.
- 6 ש: אין, אין בעיה.
- 7 ת: אני פשוט באמת לא זוכר.
- 8 ש: לא, זה לא מבחן זיכרון. אנחנו נראה לך את הדברים, בסדר? טוב. בסדר. חוץ מהם, היו לך
- 9 עימותים אחרים, אבל נשים אותם בצד. למשל עם סטלה.
- 10 ת: סטלה, כן. אותה אני זוכר.
- 11 ש: אותה דווקא אתה זוכר ואותה דווקא אני לא אשאל אותך.
- 12 ת: דווקא אותה.
- 13 ש: נשים את זה בצד. בסדר? עכשיו, אתה זוכר שאתה הכנת את פילבר לעימותים?
- 14 ת: בדרך כלל,
- 15 ש: בוא, בוא,
- 16 ת: אני אסביר מה אנחנו עושים.
- 17 ש: בדיוק. תסביר מה עושים.
- 18 ת: כי אני לא יודע משהו ספציפי.
- 19 ש: בדיוק.
- 20 ת: כשיש עד שאמור להתעמת עם עד אחר, אנחנו פשוט אומרים לו מה אנחנו הולכים לשאול
- 21 ושהשליטה היא שלנו. שלא יהיה איזה שיח של שוק. אנחנו שואלים את השאלות. שאלות
- 22 היכרות. בכלל אם אתם מכירים אחד את השני. ואנחנו מכוונים את השאלות הספציפיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שוב, זה לא פתוח בכלל לדיון. זה לא מפגש ומתועד ויאללה דברו. לא. זה לא העימות. עימות
- 2 אנחנו אומרים לו בדיוק כך וכך אנחנו הולכים להגיד.
- 3 ש: כן. עכשיו, אם זה עד מדינה, אז זה אותו דבר. יושבים עם עד המדינה ואומרים לו תקשיב,
- 4 עימות זה מהלך כזה,
- 5 ת: אתה הולך לומר לו, להציג בפניו מה שאנחנו שואלים אותך ובהתאם למה שאמרת לנו.
- 6 ש: בהתאם למה שאמרת. כלומר, אנחנו יודעים מה אמרת. את זה אנחנו הולכים באמצעותך
- 7 להטות, במקרה שלנו, אנחנו מדברים באופן קונקרטי, על קמיר ולשאול.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: אוקיי. התהליך הזה של ההכנה של העימות - הוא צריך להיות מתועד?
- 10 ת: לא, לא.
- 11 ש: לא?
- 12 ת: לא.
- 13 ש: כלומר, השיח,
- 14 ת: זה לא,
- 15 ש: לא, בסדר.
- 16 ת: לא, אני מסביר,
- 17 ש: אמרתי לך, אנחנו לא בעולם של הווכחנות.
- 18 ת: זה לא יושבים, זה לא עניין של 'בואו מתארגנים לעימות'. הרי עדות נמסרה, הוא יודע מה
- 19 הוא אמר. אנחנו באים כדי לשקף את מה שהוא אמר לנו בפני החשוד השני, העד השני.
- 20 ש: לא, לא, בדיוק. אבל אני שואל האם בהכנה, הרי בהכנה אתה אומר אנחנו לוקחים את העד,
- 21 מסבירים לו מה זה עימות. אומרים לו מה "גדריו", מה "הגדרים" שלו. אומרים לו מה אנחנו
- 22 נשאל בדיוק. והכל בזיקה עם מה, עם העדות שלו, עם הדברים שהוא העיד.
- 23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה מהלך שבו אתם עומדים מול עד המדינה פילבר ומכינים אותו לעימות בקווים האלה. 1
- ת : זה, זה לרוב גם יוצא מתוך חדר החקירה החוצה. כלומר, אין פה, זה לא יושבים באיזה 2 מסדרון. כאילו, היציאה לעימותים היא מתוך מסגרת חדר חקירה. יכול להיות שמתועד, אני 3 פשוט לא יודע. 4
- ש : לא, לא. זה בדיוק העניין. זה בדיוק העניין. 5
- ת : כאילו מה? הוא בא נטו לעימותים? 6
- ש : יש חלק, חלק מההכנות מתועדות, חלק לא. מה שאתה אומר לנו, 7
- כב' השופט מ' בר עם :** יש עימות ספונטני? 8
- העד, מר שלמה חכמון :** לא, זה לא, לא בתיק הזה שנפגשים ספונטני, לא. 9
- עו"ד ז'ק חן :** יכול להיות עימות ספונטני מהצד השני. לעד המדינה זה לא ספונטני. 10
- כב' השופט מ' בר עם :** לא, (מדברים ביחד) 11
- עו"ד ז'ק חן :** שנפתחת הדלת 'שלום, הבאתי לך מישהו'. 12
- העד, מר שלמה חכמון :** לא, זה לא. לא בתיק הזה. 13
- עו"ד ז'ק חן :** לא, לא, זה קרה גם בתיק הזה. זה קרה גם בתיק הזה, כן. 14
- העד, מר שלמה חכמון :** אוקיי. 15
- ש : אוקיי? לא ספונטני מצידו של עד המדינה שאותו מכינים. בסדר? 16
- ת : כן. 17
- ש : אוקיי. הנה, תראה למשל, אם אפשר להראות לו, תראה את התיאור של פילבר. תאשר לי, זה 18 פחות או יותר בקווים שאתה העדת, אבל עם ניואנסים. אז אני מבקש שתאשר או שתוסיף 19 או שתסתייג מאיך הוא מתאר את זה. את ההכנה לעימות. עמוד 15,554. בסדר? אומר "בדרך 20 כלל נכנסו. זה היה שלמה חכמון, לפעמים גם יורם נעמן. אמרו לי א' איך מתנהל העימות 21 טכנית. אתה תישאל, אתה תשיב רק לשאלות שלנו, איפה תשב". "ומעבר לצד הטכני?" הוא 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נשאל. הוא אומר: "מעבר לצד הטכני זה היה בכותרת על איזה נושאים ישאל אותו". בסדר?
- 2 זה, זה הדברים שאתה אמרת כאן.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: ונותנים לו דוגמה פה, אם אפשר. כן, כן, תראה בהמשך. אני אומר לו: "אני אגיד לך מה
- 5 הבעיה, אין לנו תיעוד. כלומר, במובחן מסטלה, שיש תיעוד", לכן אמרתי חלק יש תיעוד וחלק
- 6 אין תיעוד, של ההכנה. "אצל האחרים, לגבי האחרים" ופה אנחנו מדברים קונקרטי על
- 7 קמיר ועל שאול, "אין לנו תיעוד של ההכנה הזאת". בסדר? אתה רואה?
- 8 ת: כן.
- 9 ש: עכשיו, מה שאתה תיארת הוא מתאר, רק שתיעוד של זה אין לנו. נתון.
- 10 ת: אוקיי. מוזר לי, כי בדרך כלל זה יוצא מתוך חקירה. כאילו, אנחנו בחדר חקירות. בדרך כלל,
- 11 כאילו.
- 12 ש: כן, אבל מה לעשות שאין?
- 13 ת: לא יודע להגיד מה היה שם ולמה דווקא ההכנה הזו לא תועדה.
- 14 ש: בסדר, טעות, טעה, טועים.
- 15 ת: לא יודע אם זה טעות. לא יודע. אני פשוט לא יודע.
- 16 ש: לא, תראה, זה צריך להיות, זה שיח,
- 17 ת: כעובדה זה לא תועד. אם אתה אומר, כעובדה זה לא תועד.
- 18 ש: אחד, כעובדה זה לא תועד. ושתיים, זה שיח עם עד המדינה בנושאים שקשורים לחקירה.
- 19 ת: צריך,
- 20 ש: ולכן זה צריך,
- 21 ת: כל מה שסביבו צריך להיות מתועד.
- 22 ש: יפה. וזה לא מתועד. עכשיו, בהנחה שזה לא מתועד ואנחנו צודקים, ולא החמצנו את זה איפה
- 23 שהוא. בהנחה הזו שאנחנו צודקים, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת: כן.
- 2 ש: אז טעות, טעה, טועים, אולי לא בכוונה, אבל טעות. נכון?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: סליחה?
- 5 ת: כן, כן.
- 6 ש: כן. תראה, הוא גם אומר, אם אפשר בבקשה להשאיר. הוא גם אומר, זה לגבי המקום של
- 7 הישיבה. אתה רואה? כי אתה אומר בדרך כלל בחדר חקירות,
- 8 איפה אתה יושב. ברור.
- 9 ש: בהכנות. אז הוא אומר שזה היה בממ"ד בחלק מהפעמים.
- 10 ת: ההכנה איתו הייתה בממ"ד?
- 11 ש: ההכנה הייתה בממ"ד בכמה פעמים.
- 12 ת: אוקיי, כי זה קרוב לחדרי החקירות.
- 13 ש: כי זה קרוב לחדרי החקירות. מה זה הממ"ד?
- 14 ת: וכנראה שהוא גם לא נחקר שם אף פעם. כנראה שהוא לא היה בחקירה, פשוט הוא נטו
- 15 לעימותים באותו יום.
- 16 ש: הנה, אתה רואה? אני מראה לך "איפה ישבתם כשהכינו אותו?" אז הוא אומר: "בממ"ד
- 17 בחלק מהפעמים".
- 18 ת: הממ"ד זה מקום ישיבה, שבדרך כלל או שנפגשים שם עם עורכי דין או שיושבים שם סתם
- 19 לנוח, לשתות קפה רגע. חדרי החקירות מסביבו.
- 20 ש: כן. זה המקום שאמור להיות נקי מהקלטות.
- 21 ת: לאו דווקא. תלוי מי יושב שם.
- 22 ש: תראה, כשאנחנו באים, עורכי הדין לממ"ד המפורסם,
- 23 ת: ברור שלא נקליט אתכם ולא נקשיב לכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ההנחה שלנו זה לא רק שלא ברור. ההנחה שלנו שזה safe haven, שזה המקדש הקטן שלנו. 1
- ת : ואם אני מושיב אותך בחדר שהוא מתועד ואתה לא יודע? נראה לך שפגישה עם עורך דין 2
- אנחנו נקשיב ו/או נתעד? ממש לא, נקודה. 3
- ש : אני לא הצגתי לך שאתם תעשו את זה. 4
- ת : לא, לא, לא קיים. 5
- ש : אני רק אומר לך, זה הממ"ד שבו יושבים עם עורכי דין, 6
- ת : לפעמים יושבים, 7
- ש : וזה אמור להיות, 8
- ת : זה המקום, 9
- ש : נקי מהקלטות. 10
- ת : הוא נקי מהקלטות, כשיש, 11
- ש : כשיש פגישה עם עורכי דין. 12
- ת : פגישה עם עורך דין, חד משמעית. 13
- ש : אבל כשאין פגישה עם עורך דין, לא בהכרח. 14
- ת : אם צריך למתקן ולשמוע מה נאמר, לא בפגישה עם עורך דין. לדוגמה, שאני מושיב נחקרים 15
- ואני דואג שהחדר הזה יתועד, אז הוא יתועד. 16
- ש : אז זה יתועד. עכשיו, למשל, האם יש לך מושג האם בהכנות של עד המדינה לעימותים עם 17
- קמיר ופילבר, אתם התקנתם את החדר. 18
- ת : אם אתה אומר לי שאין, כי אני לא יודע. אם אתה, 19
- ש : לא, אין, אנחנו אין לנו תיעוד. 20
- ת : לא, רגע. אם אין תיעוד סימן שזה לא היה והיום כשאני פה ומעיד אני אומר חבל שזה לא 21
- היה. היה רצוי שזה יהיה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי, בסדר. אוקיי. עכשיו, בוא נתחיל עם קמיר, בסדר? התייעוד עם קמיר. אני רוצה
להתחיל איתך דווקא בלהראות לך קטע מהעימות. רק כדי לחדד את המחלוקת, בסדר?
שעליה אנחנו נרצה לעמוד. לא חייב את ההקרנה, אפשר רק את, אפשר את התמליל, אז יהיה
לנו יותר קל. בסדר. ויותר מהר גם. בסדר? אני אגיד לך מה, מה הנושא. אני שם לך את זה על
הלוח, כדי שאתה תוכל לבקש לראות למעלה, למטה. בסדר? ולראות שאני מציג לך את זה
בדיוק. טוב? אני אנסה לקצר. אני אגיד לך מה הנושא. הנושא הוא שפילבר בעימות מטיח
בפני קמיר שבפגישה שלהם, בפגישה שהם קיימו ב-13 לחודש, הוא אמר לו שהוא מגיע
מפגישת ההנחיה. בסדר? שהוא קיבל הנחיה או שהוא מגיע מפגישת ההנחיה, עם ביבי. בסדר?
אם אתה רוצה אתה יכול לקרוא, אבל זה,
פילבר אומר, זה, אוקיי.
ש : קמיר מכחיש את העניין הזה בכל תוקף. אומר לא היה ולא נברא. לא אמרת לי דבר כזה.
בסדר? זה, זו המחלוקת. אתה זוכר? זה מרענן לך את הזיכרון טיפה?
ת : לא.
ש : סליחה?
ת : לא, כי אני גם רואה שמי שניהלה את העימות, את התוכן, זו רינת. אבל, אוקיי.
ש : בסדר. אתה הכנת אותו, אתה היית שם.
ת : לא בטוח.
ש : לא, לא בטוח.
דוברת : (מדברים ביחד) הוא היה בוודאות.
עו"ד ז'ק חן : לא, לא, זה שהוא היה בוודאות אנחנו יודעים. הוא לא כופר בזה שהוא היה. הוא
אומר אני יכול לשבת בצד.
העז, מר שלמה חכמון : אני יכול להביא אותו פנימה ומי שמנהלת את זה זו רינת. זה בסדר גמור. זה
כמו, כמוני. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה באירוע.
- 2 ת : בדיוק, אני באירוע. אבל,
- 3 ש : בסדר.
- 4 ת : אוקיי, קמיר מכחיש. ו-?
- 5 ש : אתה באירוע והוא עד מדינה. סליחה?
- 6 ת : וקמיר אומר לא נכון. מה השאלה?
- 7 ש : מיד נגיע. אני קודם כל ממקם אותך בעימות.
- 8 ת : אה, אוקיי.
- 9 ש : אחרי שמיקמנו אותך בעימות, אני אומר לך מה הייתה המחלוקת ואני מראה לך. שואל אותך
- 10 קודם כל האם זה מרענן את זיכרוןך?
- 11 ת : פחות, אבל,
- 12 ש : מה?
- 13 ת : פחות, אבל אני רואה את זה, אז אוקיי, זו העובדה.
- 14 ש : זו העובדה. טוב. כי אתה רואה את זה. עכשיו, קודם כל רק כדי לקשור את זה, אבל להמשיך
- 15 את החקירה של חברי, הוא הציג לך את זה נדמה לי אתמול. הבחינה של מתי הייתה פגישת
- 16 ההנחיה היא מאוד חשובה ומהותית לגרסה של פילבר. משום שהוא לא תיאר רק פגישה
- 17 שהייתה ואז הוא יכול לטעות שבוע לפני, שבוע אחרי, שבועיים לפני, שבועיים אחרי. אלא יש
- 18 רצף של אירועים שמתגלגלים, קשורים ושזורים באותה פגישה. נכון?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : ולכן מלבד האיכוניס, ההתכתבויות והראיות הפורנזיות האחרות שלא נבדקו. על כל פנים,
- 21 שאתה לא קיבלת את הממצאים ובדקת את גרסת פילבר לעניין פגישת ההנחיה. גם הרצף של
- 22 הפגישות, כדי לבחון את התוכן של התיאור של פילבר הוא חשוב. פגישת הנחיה ובעקבותיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר פילבר אני נפגשתי עם קמיר ואמרתי לקמיר הנחיה. זה מאוד חשוב, כי זה משליך גם
2 על פגישת ההנחיה וגרסתו, נכון?
3 ת: כן.
4 ש: וכך עם שאול אלוביץ' למחרת. נכון?
5 ת: כן.
6 ש: ולכן הנושא הזה הוא מאותי.
7 ת: כן.
8 ש: אתה מסכים איתי. הוא לא עוד נקודה. זאת אומרת, לא רק שזו מחלוקת, זו מחלוקת שיורדת
9 לשורשו של עניין. לגרסת פילבר. נכון?
10 ת: כן.
11 ש: כן. עכשיו בוא נראה איך פילבר מגיע קודם כל לגרסה הזאת. שהוא אמר לקמיר אני מספר
12 לך, אני אומר לך שישבתי עם ביבי וביבי הנחה אותי. בסדר? בוא נראה איך נולדה הגרסה
13 הזאת של פילבר. קודם כל, נתחיל בראשי הפרקים שראינו כאן.
14 ת: זו חקירה, זה לא ראשי פרקים.
15 ש: כן, כן, את ראשי הפרקים. זה 609(ג) כמדומני כבודכם, זה הוגש בחקירה הראשית. ו-610.
16 בוא, קבל ממני נתון, בסדר? קמיר מוזכר שם. בשום הקשר, בשום הקשר לא במחלוקת הזאת.
17 הוא לא מספר שם 'אמרתי לקמיר שבאתי מביבי ושביבי הנחה אותי'. הוא מספר שהוא עמד
18 בקשר עם קמיר, שלחץ אותו בתור הנציג של בזק, על לוח זמנים לאישור וכו'. תיווך בינו לבין
19 אלוביץ'. אתה רואה? סעיף 5. אתה רואה?
20 ת: כן.
21 ש: אין פה בזכ"ד של עיקרי הדברים שמוסר לכם פילבר במשא ומתן להיות עד מדינה, את
22 הסיפור שאיתו אתם מעמתים אותו את קמיר. שקמיר מכחיש. שהוא אמר גם לקמיר שהוא
23 בא מביבי. אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בראשי הפרקים אני רואה שאין.
- 2 ש: אוקיי. אז עכשיו נראה לך את החקירה המוקלטת, שאליה מתייחסים לראשי הפרקים. אתה
- 3 תראה שזה גם אותו דבר. גם אין. בדקנו. אין.
- 4 ת: אז איך עושים איתו עימות על זה?
- 5 ש: אני אראה לך איך זה נולד. אני מתחיל שלב ראשון. ראשי פרקים מעד מדינה אין. ראינו, נכון?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: בהודעה המוקלטת שהיא הבסיס לראשי הפרקים, אין. מציג לך כנתון. אפשר את מראה
- 8 המקום רק, לפרוטוקול, של הקטע הזה? ברקוד 1,808 בעמוד 24. בסדר. זה החקירה שלגביה
- 9 יש את זכ"ד ראשי הפרקים. ובאמת אנחנו רואים התאמה. אין פה סיפור של פילבר באתי
- 10 לקמיר ואמרתי לו באתי מביבי. אין דבר כזה. אוקיי? אתה שואל אז איך הצגנו לו את זה
- 11 בעימות? נכון?
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: כי לכאורה מה?
- 14 ת: אם הוא לא אמר את זה, אז איך אפשר להטיח? כאילו, אני מנסה לראות מתי זה כן
- 15 נאמר.
- 16 ש: או, אז בגרסה שלו, הראשונה, לקראת עד מדינה הוא לא אומר. נתון.
- 17 ת: ראשי הפרקים,
- 18 ש: בראשי הפרקים.
- 19 ת: של ה-19. לא נאמר. ב-20? גם לא?
- 20 ש: גם לא.
- 21 ת: מתי הוא כן אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או, מתקדמים. נגיע. עכשיו אני אראה לך, למה עצרת ב-20? יש גם חקירה ב-21. אז אני מציג
- לך את החקירה ב-21. בסדר? זה ת/611(א) בעמוד 166. פה זה חקירה מעניינת, משום שהוא
- נחקר על הפגישה עם קמיר. אתה רואה?
- ש : כן. עכשיו, זה קטע ארוך ואני לא רוצה להראות לך חלקי דברים. בסדר? אז תרגיש חופשי,
- אני ארוץ עליו, על הקטע הזה. אבל תרגיש חופשי לבקש לעלות למטה, בסדר? קודם
- כל, אתה שואל אותו, אתה רואה? אתה שואל אותו מה היה שם בפגישה עם קמיר. ופילבר
- מתחיל, כהרגלו, אני מעריך,
- ת : זה תמלול מה שאתה מראה לי?
- ש : זה תמלול. מה שאני מראה לך זה תמלול, בסדר?
- ת : אין מה היה שם, כאילו, אני מנסה למצוא. "אתה" מילים לא ברורות, עוברים, צוחקים. ואז
- הוא עונה : "אני מעריך שזה", השאלה אם מישהו תמלל את זה.
- ש : אז אולי כדאי להעלות את כל ההקשר. בסדר? אולי קצת כדאי לעלות למעלה. זה בדיוק מה
- שאמרתי לכם, כבודכם, אני צריך להתאים את עצמי פה טיפה. בסדר? הוא נשאל על משהו
- ליד. משהו ליד. זה מתפתח לנושא פגישת ההנחיה. משהו ליד זה דיבורים בין אלוביץ' לבין
- ראש הממשלה. זה לא פגישת ההנחיה, דיבורים בין אלוביץ' לבין ראש הממשלה. ככה זה
- מתחיל. בסדר? הוא אומר "באיזה שהוא שלב, לא יודע להגיד בכל המרכב הזה, הוזכר בצורה
- מפורשת שיש קשר. קשר. היו דיבורים בין אלוביץ' לבין ראש הממשלה". שואלת פולינה :
- "בשיחות בינך לבין קמיר?" והוא מהנהן. זה כרקע לשיחה. ואז אתה שואל : "יש מצב שזה
- היה גם בשיחה הזאת?". זאת אומרת בשיחה הזאת דובר על שיחות בין ראש הממשלה
- לאלוביץ'. זה מה שאתה שואל את פילבר. אוקיי? אין את זה בראשי הפרקים גם כן. אבל מפה
- אנחנו תכף נגיע לפגישת ההנחיה. אז פילבר מתחיל בהערכות. בסדר? "אני מעריך, אני לא
- זוכר". אתה רואה?
- ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: ככה הוא מתחיל. אתה אומר לו,
- 2 עו"ד בעז בן צור: פולינה אומרת לו.
- 3 עו"ד ז'ק חן: פולינה אומרת לו: "אני ואתה חושבים אותו דבר" בסדר? הערכות שלו. ואתה אומר
- 4 לו, מחזיק אחריה, כי ככה צריך לחשוב.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: היא אומרת את זה לחכמון.
- 6 עו"ד אסף עיסוק: היא אומרת את זה, כן.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: היא אומרת את זה לחכמון. אם תסתכל על זה, תראה שהיא אומרת את זה
- 8 לחכמון.
- 9 עו"ד בעז בן צור: ופילבר נמצא שם.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: הם מדברים על משהו אחר.
- 11 עו"ד אסף עיסוק: לא, תראו. כן, לא.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אה, אוקיי. אני, לא יודע את זה. אבל מקבל את מה שהם אומרים. זה לא נצפה
- 13 מהקטע הזה. בסדר?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: זה נצפה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: אבל אני מנסה לחסוך את ההקרנה. אני יכול להקרין את זה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה.
- 17 עו"ד אסף עיסוק: לא צריך להקרין, פשוט צריך לקרוא.
- 18 עו"ד ז'ק חן: בסדר. אז פילבר מעריך, לא זוכר. אתה, סליחה, ופולינה, כנראה מדברים על משהו
- 19 אחר.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 21 עו"ד ז'ק חן: מה?
- 22 עו"ד אסף עיסוק: לא משנה.
- 23 עו"ד ז'ק חן: הם מדברים על משהו אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן צור:** לא חושב. מה זה? על מה הם יכולים לדבר כרגע?
- 2 **עו"ד אסף עיסוק:** תמשיכו, זה בסדר.
- 3 **עו"ד בעז בן צור:** על חשיבה על מה?
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** לא יודע. אני קורא מה שכתוב כאן. בסדר? "אני ואתה חושבים אותו דבר". הם
- 5 כנראה קוראים, מה שחבריי מתכוונים זה שאתם קוראים מחשבות האחד של השני.
- 6 **העד, מר שלמה חכמון:** משהו בסגנון, אני יכול להבין את זה גם.
- 7 ש: אתם קוראים מחשבות, זה לא משהו שדובר.
- 8 ת: לא, זה לא זה. על התשובה, יכול להיות,
- 9 ש: על התשובה שלו אנחנו חושבים אותו דבר?
- 10 ת: (מדברים ביחד)
- 11 ש: מה? עוד פעם הוא מעריך?
- 12 ת: כנראה שכן, בדיוק ככה.
- 13 ש: עוד פעם מתחיל להעריך, עוד פעם לא זוכר. כן? על זה,
- 14 ת: אני אמרתי כבר מה אני חושב.
- 15 ש: אתם מחליפים מבטים ומסכימים?
- 16 ת: שיש בעיה.
- 17 ש: שיש בעיה. אוקיי, תודה. נתקדם. לא חשבתי להגיע למקום הזה. אבל בעזרת חבריי זה גם
- 18 יקצר טיפה. אפשר להתקדם. ואז הוא מעריך שזה היה בפגישה הזאת, כי לפני כן לא הייתה
- 19 שום פגישה פנים אל פנים בינינו. בסדר? ואז הוא מעריך שזה בפגישה הזאת עלה. הוא מהנהן
- 20 בראש לחיוב, לפרופוזיציה הזאת של פולינה. אחרי הערכה שהוא לא זוכר, אז הוא כבר,
- 21 מתקדמים טיפה וזה דובר בצורה מרומזת, כמעט מפורשת. זאת אומרת, אם לא זוכרים
- 22 משהו, אני לא יודע איך אפשר לדבר, לאפיין אותו בצורה מרומזת, כמעט מפורשת. אני יכול
- 23 להבין שלאט לאט מתקדמים בגרסה. יש פה איזה התפתחות של הגרסה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לכאורה, כן.
- 2 ש: סליחה? לכאורה כן. בסדר. ואז שואלים אותו בשאלה פתוחה: "מה נאמר? מה אתה זוכר?
- 3 בוא, ננסה, ננסה. בוא תיזכר בסיטואציה". בסדר? "כי גם אני, אני בדיוק חושבת על, זה
- 4 פגישה ראשונה בין שני אנשים שלא כל כך מכירים אחד את השני". תשים לב לנתון הזה,
- 5 נחזור אליו. "זו פגישה בין אנשים שלא כל כך מכירים אחד את השני". פילבר מוסיף: "ושלא
- 6 אוהבים אחד את השני".
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לא מוסיף, הוא אומר "שלא אוהבים אחד את השני".
- 8 עו"ד ז'ק חן: אז אמרתי מוסיף, מה לא מוסיף?
- 9 העד, מר שלמה חכמון: אולי הוא מתקן, אולי הוא מתקן. במקום אנשים שלא מכירים, שונאים,
- 10 כאילו לא אוהבים.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא 'לא מכירים'.
- 12 עו"ד ז'ק חן: היא אומרת: "פגישה ראשונה בין אנשים שלא כל כך מכירים אחד את השני". בסדר?
- 13 מתקנים אותי חבריי שאומרים שפילבר לא מאשר את זה, את הפרופוזיציה הזאת, אז המצב
- 14 הוא עוד יותר גרוע. פעם שנייה שאני מודה להם, משום שאז היא לוקחת מהאוויר ומנסה
- 15 לשתול לו משהו שהוא לא נכון. אמרנו, נחזור לזה. הוא מתקן אותה, בניסיון להגיד אתם לא
- 16 מכירים בכלל וזו פגישה ראשונה. ומוסיף: "שלא אוהבים אחד את השני". או מדייק "שלא
- 17 אוהבים אחד את השני". בסדר?
- 18 העד, מר שלמה חכמון: כן.
- 19 ש: נזכור את שתי הפרופוזיציות האלה. שתי הפרופוזיציות האלה לא נכונות. אבל לא נתעכב
- 20 עליהן עכשיו. זה הבסיס לבניית הזיכרון. כי ראינו שהוא בהתחלה לא זוכר. בסדר? הוא
- 21 מעריך ולא זוכר. אבל אנחנו מתקדמים. בסדר. על כל פנים, מה שנשאר בפרוטוקול, שפולינה
- 22 הטמיעה לו במחשבה שזו פגישה ראשונה שלו עם קמיר ואנחנו נראה את זה. בסדר?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. ולכן היא מסכמת : "אתם מגיעים לפגישה, לא אוהבים אחד את השני". בסדר? אנחנו
- זוכרים שהיא אמרה לו גם שזו פגישה ראשונה. ואז פילבר מסיק. כלומר, קודם הוא העריך,
- אבל הוא לא זוכר. עכשיו על בסיס הנתונים האלה הוא עובר להסקה. ההסקה היא, עכשיו
- אני מסיק מסקנה : "זאת אומרת שמה שמחבר בינינו זה יכול להיות רק משימה שהוא קיבל
- והוא מקבל עליה כנראה כסף". אני מוסיף : בזק. "ואני קיבלתי. הנה". שאלת איך נולד
- בעימות, אחרי שהוא לא מוסר לכם בראשי הפרקים, לא ב-19 ולא ב-20 'אמרתי לקמיר שביבי
- הנחה אותי, אנחנו מתחילים לראות את הניצנים. הניצנים הם מתוך חוסר זיכרון גמור, על
- סמך נתונים שגויים, הסקת מסקנות. "זאת אומרת, מה שמחבר בינינו זה יכול להיות רק
- משימה שהוא קיבל ושאני קיבלתי". אתה רואה את זה?
- ת : כן.
- ש : כן. אבל זה עדיין ברמת הסקת המסקנות, לא הזיכרון. נכון?
- ת : נכון.
- ש : פולינה מעודדת אותו : "ואתם איכשהו בדיוק, אתם איכשהו צריכים", הוא משלים באנסין
- הזה את החוליות החסרות : "לתקשר, להתחבר, לעבוד". ואז יש לנו עוד קפיצה. אני אומר לך
- ואולי אתה יודע אחרת, אז תתקן אותי. בסדר? ותסביר לי. פולינה נותנת לו נתון שעד עכשיו
- לא נאמר. לא על ידו ולא בשום מקום. "אז איך הוא יודע שאתה בא מטעמו של ראש הממשלה
- להיות בעדם עכשיו?" אתה רואה? את המבוקש. היא מציגה בפניו כנתון. את הדורש הוכחה,
- למדתי, קוראים לזה משל, היא מציגה כעבודה. אז איך הוא יודע? אתה רואה?
- ת : כן, אני רואה.
- ש : כן. מבחינת, אם אתה יכול לכוון טיפה רק את המיקרופון, אני לא שומע טוב.
- ת : אני רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה רואה. עכשיו, קודם כל, כחוקר, לבריאאות גברתי. כחוקר מיומן, 27 שנים במשטרה, לא
- צחוק. ואתה מורה לאזרחות. תסכים איתי שכשאתה רוצה לקבל גרסה נקייה מתוך זיכרון,
- כפרקטיקה חקירתית, להניח את המבוקש זה לא פרקטיקה נכונה, ראוייה, מקובלת ומותרת.
- ת : נכון.
- ש : סליחה?
- ת : נכון.
- ש : נכון. וזה מה שאתה רואה שנעשה כאן. נכון?
- ת : כן.
- ש : כן. עכשיו בוא נראה,
- עו"ד אסף עיסוק : אני לא רוצה, אני לא אתנגד, רגע. אני לא אתנגד, אבל אני אגיד לפרוטוקול
- כמו שאמרנו כמה פעמים, אנחנו חושבים שההצגה הזאת לא מדויקת. אבל הפרוטוקולים
- בפני בית המשפט ונפנה בסוף.
- עו"ד יהודית תירוש : לדברים שנאמרים קודם.
- עו"ד אסף עיסוק : פילבר אמר לפני כן דברים. אני לא,
- עו"ד ז'ק חן : ההצגה הזאת היא המדויקת,
- עו"ד יהודית תירוש : לא.
- עו"ד ז'ק חן : ביותר שאפשר לדייק.
- עו"ד אסף עיסוק : ונפנה בסוף.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד : לא נכנסים לוויכוח. אמרת את מה שאמרת.
- עו"ד אסף עיסוק : בדיוק.
- עו"ד ז'ק חן : אנחנו כבר סיכמנו שאנחנו לא מסכימים, זאת עוד הסכמה בינינו. על שום דבר.
- העז, מר שלמה חכמון : כן, אבל אם, אם אתה,
- עו"ד ז'ק חן : (מדברים ביחד) בשמות. פרטיים ושמות המשפחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, מר שלמה חכמון: אבל ז'ק, אם אתה מביא אותי לענות על משהו, אני לוקח את הדברים שאתה
- 2 אומר כמשהו,
- 3 עו"ד ז'ק חן: כך צריך להיות.
- 4 העד, מר שלמה חכמון: שזו העובדה. שאין לפניו ואחריה שאני,
- 5 עו"ד ז'ק חן: מר חכמון,
- 6 העד, מר שלמה חכמון: אז אני גם עונה תשובות לא נכונות.
- 7 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, מר חכמון, כך צריך להיות. ויותר מזה אני אומר לך, אם התשובה שלך
- 8 מתבססת על הפרופוזיציה שאני הצגתי לך והפרופוזיציה שהצגתי לך היא לא נכונה,
- 9 העד, מר שלמה חכמון: אז היא לא,
- 10 ש: משמע גם התשובה שלך אין לה שום משקל.
- 11 ת: בדיוק, אוקיי.
- 12 ש: בסדר? אל תחשוש.
- 13 ת: סבבה.
- 14 ש: אל תחשוש. בסדר? לפעמים תופסים אותנו באיזה שולי בגד ומנסים פה לעשות איזה שהיא,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: שום בגד ושום כלום.
- 16 עו"ד ז'ק חן: בסדר, שום בגד ושום כלום.
- 17 עו"ד בעז בן צור: אין בגד ואין שוליים.
- 18 עו"ד ז'ק חן: בסדר.
- 19 עו"ד בעז בן צור: אפשר (מדברים ביחד)
- 20 עו"ד ז'ק חן: זה הנתון. פולינה שותלת לפילבר. כשראינו שהוא לא זוכר והוא מעריך. ראינו את זה
- 21 בעיניים, ברצף הדברים. בלי ניתוק, בלי חיבור ובלי ימים. אחרי שביום הראשון הוא לא
- 22 מזכיר את זה בראשי הפרקים. לא ב-19 ולא ב-20, גם את זה הראיתי לך. פה רואים את הרצף
- 23 איך ב-21 לחודש הוא אומר אני מעריך, אני זוכר. מסיק הסקת מסקנה, כי הוא לא, הוא לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה פגישה ראשונה אולי והוא לא כל כך אוהב את קמיר, שהיה צריך משהו שיחבר. ואז היא
2 אומרת לו "אז איך הוא יודע שאתה בא מטעמו של ראש הממשלה?". אתה רואה? אתה רואה
3 את זה?
4 **העד, מר שלמה חכמון:** כן.
5 ש: הראיתי לך את הרצף.
6 ת: כן.
7 ש: ואז מגיע, מגיעה המסקנה של פילבר, שגם היא התקדמות. אם הוא לא זכר קודם, נכון? אז
8 עכשיו תראה מה המסקנה שלו: "אני מעריך שאמרת לי על הפגישה שהייתה ביום ראשון".
9 אתה רואה? הפגישה שהייתה ביום ראשון זאת פגישת ההנחיה. 7 בחודש, יום המינוי שלו.
10 לזה הוא מתכוון פה. בסדר?
11 ת: אוקיי.
12 ש: "זה גם מה שאמרת לי", אתה רואה? אוקיי? אתה רואה?
13 ת: כן.
14 ש: כן. ואז "סביר, בהחלט סביר שסיפרתי לו על הפגישה". אתה שאלת אותי קודם אז איך הגענו
15 לעימות אם הוא לא נותן את זה ב-19 וב-20. אז הנה אנחנו רואים שפה הוא אומר שסביר,
16 בהחלט סביר, שהוא סיפר על, לקמיר על הפגישה. אבל מתוך מקום לא של זיכרון, ראינו את
17 ה-Sequence, נכון? סליחה?
18 ת: כן.
19 ש: כן. והם מעודדים אותו: "זהו. כי אחרת, אחרת אתה לא יכול להתקדם".
20 **עו"ד בעז בן צור:** ברור.
21 **עו"ד ז'ק חן:** ברור. ועכשיו, אחרי שכבר סיכמנו על העיקרון, שבא מתהומות האי זיכרון, הערכות,
22 הסברות והמסקנות, אומרת לו פולינה בשורה 37. אחרי שכבר סיכמנו מה צריך להיות. "אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בוא תנסה להיזכר, באמת תנסה להיזכר בסיטואציה". כלומר, ברור לכולם שאין פה זיכרון.
2. נכון?
3. **העד, מר שלמה חכמון:** הוא גם אומר "אם כן, אז".
4. ש: "אם כן, אז פשוט נתתי לו תיעוד של הפגישה.
5. ת: אני כבר אמרתי מה אני חושב על העדות הזאת של פילבר.
6. ש: שמה?
7. ת: לי היה קושי, לי, לי יש קושי, לי היה, היו הרבה קשיים בקבלת הגרסה של פילבר as is, כאילו, זה מה שהוא אמר קודש קודשים. ממש, המון המון מהדברים שלו זה הסקות, זה הבנות.
9. ש: וזה עוד דוגמה לתהליך הזה.
10. ת: וזה לא ממש ראיות.
11. ש: אבל זה עוד דוגמה לתהליך הזה.
12. ת: כן, דוגמה. דוגמה.
13. ש: זו דוגמה. נכון. עכשיו בוא נראה איך זה ממשיך, איך בנינו והתקדמנו. אתה, זה מה שאתה ניסיתי להגיד בחקירה הראשית, בחקירה הנגדית. אתה לא מקבל ככזה ראה וקדש, בזמן אמת. אתה לא גיבור עכשיו.
16. ת: נכון.
17. ש: בזמן אמת אתה אומר רגע, הבנתי. לא זוכר, מעריך, מסקנות, היגיון. מחליף מבטים עם פולינה ואומרים מה זה שווה. ואחרי שאתם מקבלים את הזיכרון והוא אומר סביר, סביר בהחלט, אתה מאתגר אותו. אולי לא? נכון?
20. ת: כן.
21. ש: אנחנו רואים.
22. ת: ראיתי.
23. ש: נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: פולינה אחריך "אולי לא". אבל תראה כבר איפה פילבר. אחרי שעשינו לו את כל ההסקות
- 3 האלה וקיבלנו אותו לתוך אותן הסקות שבאות מתוך חוסר זיכרון מוחלט. מה הוא אומר?
- 4 "לא, לא, לא. אני נתתי לו תיאור של הפגישה, סיפרתי לו על הפגישה עם ראש הממשלה".
- 5 אתה רואה? ראינו את כל ה- Sequence. איך מתהומות אי הזיכרון, הערכות, ההנחות
- 6 שמציגה בפניו פולינה, זה הופך להיות סביר, סביר מאוד. אני לא זוכר בדיוק.
- 7 ת: ועובדה.
- 8 ש: ועכשיו עובדה.
- 9 ת: כן.
- 10 ש: "אני נתתי לו תיאור של הפגישה. סיפרתי לו על הפגישה עם ראש הממשלה". אתה רואה?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: משיש לנו עכשיו פגישה שאמורה להיות מבוססת זיכרון, אבל אנחנו יודעים שלא, מכאן אפשר
- 13 להמשיך. פולינה לא מסתפקת בזה. "ואמרת לו אני אתכם, תגיד לי מה לעשות? מה אמרת?".
- 14 וזה נראה לך, תסתכל עליי בבקשה.
- 15 ת: לא, אני, אוקיי. סליחה.
- 16 ש: לא, אני מבין שזה מפריע פה, אבל תסתכל עליי. וזה נראה לך פה, מבחינת, איזה ערך יש לזה?
- 17 בוא, בוא נעשה את זה פשוט וקצר, שלומי חכמון. מתוך הניסיון שלך.
- 18 ת: לא הרבה, לא הרבה. לא הרבה.
- 19 ש: אין לזה ערך, נכון?
- 20 ת: לא, לא הרבה.
- 21 ש: לא הרבה. ולכן כל תשובה שהוא ייתן עכשיו, נוספת, לשאלה "ואמרת לו אני אתכם, תגיד לי
- 22 מה לעשות? מה אמרת?" כל תשובה שהוא לא ייתן אין לה ערך, כי ראינו את היסודות, את
- 23 האדנים או היעדר היסודות והאדנים עליה היא יושבת. נכון? סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. אני מנסה (לא ברור) תוך כדי. על פניו זה נראה לא טוב.
- 2 ש: כן. הבנתי. עכשיו תראה, עכשיו אמרתי לך שאני אחזור להנחות שהתחילו את המסע הזה.
- 3 בסדר? האם זו פגישה ראשונה, כפי שפולינה אומרת. מציגה לו. ויש שאלה אם הוא מקבל או
- 4 לא מקבל את זה. ושהם צהובים זה לזה ולא אוהבים אחד את השני, כפי שפילבר מוסיף.
- 5 נכון?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: ואמרתי לך, הבסיס ליציאה למסע הזה, גם הוא מופרך. אתה יודע את זה?
- 8 ת: לא.
- 9 ש: למשל, האם אתה יודע שלפילבר היו פגישות קודמות,
- 10 ת: עם קמיר.
- 11 ש: עם קמיר, שלושה שבועות קודם לכן. אתה יודע את זה?
- 12 ת: יודע שהיו לו פגישות עם קמיר.
- 13 ש: אתה יודע שהיו לו פגישות עם קמיר. האם אתה יודע שאחרי תקופה שהם היו צהובים זה
- 14 לזה הם עשו "שולם שולם לעולם, ברוגז ברוגז אף פעם" בתיווכו של השותף של קמיר, ישראל
- 15 בכר?
- 16 עו"ד בעז בן צור: חבר של פילבר.
- 17 עו"ד ז'ק חן: חבר של פילבר.
- 18 העד, מר שלמה חכמון: אני זוכר את זה. אני זוכר מהריענון.
- 19 ש: אתה זוכר שהוא גם חבר של פילבר? אתה זוכר את זה?
- 20 ת: זה שהוא חבר שלו, לא. אבל אני זוכר את החיבור הזה.
- 21 ש: אתה זוכר את החיבור. האם אתה יודע, למשל, אני נמנע, כבודכם, מלהציג עכשיו את כל
- 22 המוצגים,
- 23 כב' השופט ע' שחם: ברור, ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר? זה בפניכם. אז אני אעשה את זה עכשיו חופשי. האם אתה יודע למשל שלאחר
- 2 ההכרזה על מינויו של פילבר לתפקיד מנכ"ל משרד, אבל לפני המינוי הפורמלי. אבל אחרי
- 3 ההכרזה ב-20 במאי יצאה כתבה שהוא קרא לה כתבת סיכול, פילבר. שמי שעזר לו, ומשם גם
- 4 התחיל החיבור המחודש בינו לבין קמיר, היה קמיר.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מה שהוא העיד. סליחה, זה לא מה שפילבר העיד, שהתחיל חיבור
- 6 מחודש, על כל זה. עם כל הכבוד.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** וואו.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** היה, החלק הראשון של מה שהצגת, מה שחברי הציג, היה נכון. להגיד שזה
- 9 התחיל את החיבור המחודש זו הצגה לא נכונה של הדברים.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** הוא המשיך את החיבור המחודש. מה זה משנה כרגע?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. הייתה להם שיחת יישור הדורים, זה מה שהעד סיפר. והיה את הדבר
- 12 הזה, שזה נכון. מכאן ועד להגיד התחיל החיבור המחודש, חברי מגיע ל-,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אני מוכן לקבל,
- 14 **העד, מר שלמה חכמון:** אני גם לא אוכל לאשר,
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אני מוכן לקבל יישור הדורים. בסדר? אני חושב, עוד פעם, זה הדק מן הדק עד לא
- 16 נבדק.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא,
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** כאילו, מה לא בסדר במה שהצגתי? מה רע ביישור הדורים,
- 19 **כב' השופט מ' בר עם:** יש לנו יישור הדורים.
- 20 **עו"ד בעז בן צור:** עם היכרות קודמת.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אפילו ברשות ניירות ערך, שחבריי מאמצים את ההודעות של מר פילבר, העד
- 22 אמר שמר קמיר היה מבחינתו כמו מר ניר חפץ, כבדהו וחשדהו. אז עם כל הכבוד, לבוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולהגיד שאחר כך מכאן התחילה מערכת יחסים שלמה, צריך לקחת את זה בעירבון מוגבל.
- 2 היו דברים עובדתיים שצינת, הכל בסדר. שיחת יישור הדורים, הכי,
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אם יש יישור הדורים,
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** יישור הדורים, בסדר.
- 5 (מדברים ביחד)
- 6 **דוברת:** מה זה משנה?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** זה בהחלט משנה. מציגים את,
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** לא נברר את המחלוקת הזאת באמצעות העד.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל, אבל פה, טוב, בסדר. אני מיד אציג לו שני נתונים נוספים, שאחרי שיושרו
- 11 הקמטים, בסדר? וחברתי מקמטת אותם מחדש, אז אני עובר עליהם עוד פעם עם המגהץ
- 12 ואנחנו מיישרים פעם נוספת את ההדורים, מתוך הראיות שהובאו בפני כבודכם. אנחנו נראה.
- 13 יש התכתבויות "אחי, אחי". התכתבויות בתיק, מוצגים.
- 14 **עו"ד אסף עיסוק:** "אחי", במדינת ישראל זה באמת הוכחה,
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** הבנתי. אז כתב האישום המופרך בלי ראיות, זה בסדר, כי זה תורה מסיני. אבל
- 16 התכתבויות "אחי, אחי" במדינת ישראל כולם קוראים אחד לשני אחי. חוץ מעד מדינה
- 17 שעומד כאן, שלכם, ואומר נכון, זה לא פעם ראשונה שראיתי אותו. בניגוד למה שאתם
- 18 מציגים לו ובניגוד למה שאתם, אבל הנה, אני עכשיו נסחף להתווכח אתכם ולסכם. היינו
- 19 ביישור ההדורים. אפשר להסתפק באמירה קצרה: כל מה שהם אומרים לא נכון. עכשיו אני
- 20 אמשך.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אני רק רוצה לדעת אם להאריך קצת את היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, אני מצטער. יש לי גם את, אני רק מתחיל את העימות של פילבר. וכבודכם יראה
- 2 איזה דברים חשובים. אין לי מה לעשות. אני אנסה לקצר. יש את העימות של שאול ויש לי
- 3 אחר כך עוד שלושה פרקים קצרים.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אני רק אומרת שאדוני ישים לב לשעון.
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא, לא. אבל זה אומר שאין טעם להאריך, כי אני לא אסיים. 15:15? אין טעם
- 6 להאריך, כי אני לא אסיים היום.
- 7 כב' השופט מ' בר עם: אדוני לא יסיים ב-16:00?
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: עד 16:00 אנחנו יכולים למשוך.
- 9 עו"ד ז'ק חן: אז זה עוד חצי שעה?
- 10 כב' השופט מ' בר עם: עוד רבע שעה.
- 11 עו"ד ז'ק חן: לא, עוד חצי שעה מ-15:30? קשה לי להאמין. אבל אני, אין לי בעיה, אפילו יותר
- 12 מאוחר.
- 13 כב' השופט מ' בר עם: בבקשה. עוד קצת אפשר.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: יותר מאוחר לא כולם יכולים.
- 15 עו"ד ז'ק חן: מה שאפשר אני אעשה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: עד 16:00.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: שלנו קצר.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: מה הבעיה?
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא, העד שאל,
- 20 העד, מר שלמה חכמון: לא, שאלתי מתי החקירה החוזרת. אבל בסדר, אני פה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: לא, חוזרת זה,
- 22 עו"ד אסף עיסוק: תהיה קצרה.
- 23 העד, מר שלמה חכמון: סבבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד**: כן, סליחה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן**: בסדר. אז אתה הכרת את הנתון של, אמרת שכן, שהיו להם פגישות קודמות. נכון?
- 3 **העד, מר שלמה חכמון**: אני, אני יודע שלפילבר ולקמיר היו פגישות. תאריכים וכאלה אני,
- 4 ש: אתה יודע שהיו פגישות קודמות. בסדר
- 5 ת: לא ממש.
- 6 ש: אני מפנה ל-נ', לבית המשפט, אין צורך להציג לך. נ/2,479. זה התגובה שפילבר שולח לאלי
- 7 קמיר, לכתבה שהצגתי לך קודם, מהסיכול הממוקד. בסדר? הוא משתף אותנו בהתייעצות
- 8 איך עונים לעיתון, על הכתבה שעשו עליו. לקראת מינויו לתפקיד מנכ"ל המשרד. אתה הכרת
- 9 את זה?
- 10 ת: אוקיי. לא, אני לא, לא זוכר. אבל,
- 11 ש: לא זוכר.
- 12 ת: מקבל את זה כעובדה.
- 13 ש: כן. זה נ/2,479. האם אתה, אם אפשר להראות לו את נ/2,491. בכל זאת, אני צריך. 2.6. זה
- 14 היה ב-20 במאי מה שהצגתי לך קודם בעל פה, הפניתי את בית המשפט למוצג. נ/2,491 יש
- 15 התכתבות ביניהם, שאלי קמיר מאחל לפילבר בהצלחה ועונה לו "תודה אחי". כפי שכל
- 16 הישראלים מאחלים זה לזה. ברכות לרגל מינויים לתפקידים בכירים ועונים האחד לשני.
- 17 בסדר? את זה הכרת? זה ב-2 ביוני, בסדר?
- 18 ת: אם זה מצורף בחקירות, אז זה נמצא שם. אני לא זוכר.
- 19 ש: אתה לא זוכר.
- 20 ת: יכול להיות שכן. ברור.
- 21 ש: הבנתי. ולכן, קודם כל האמירה הגורפת שבוודאי צריך לבחון אותה. בסדר? גם אם יושרו רוב
- 22 ההדורים, או חלק מההדורים. אבל אמירה גורפת שני אנשים שלא אוהבים אחד את השני,
- 23 שצהובים זה לזה. שזה הבסיס לכל המסע של מעריך, אולי, עד אמירה פוזיטיבית. זה בוודאי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דבר שאפשר לאתגר שזו נקודת המוצא, נכון? דרך ראיות. איך אתה מספר לנו צהובים, לא
2 אוהבים? איך אנחנו אמרנו לך את זה, שמסתבר שאתה במערכת יחסים מחודשת איתו עם
3 יישור ההדורים כבר שלושה שבועות קודם. מסכים איתי? סליחה?
4 ת: אין לי, זה לא עניין של להסכים או לא להסכים. זה,
5 ש: זה נתון.
6 ת: בסדר. אבל זה גם פולינה חוקרת. ואני אמרתי קודם מה אני חושב על פולינה. ולכן אני גם לא
7 רואה את עצמי מעורב כל כך. כאילו, בעיניים עצומות, מה שפולינה שואלת זה מה שצריך
8 לשאול.
9 ש: הבנתי. הבנתי.
10 ת: אני לא יכול להתנגד, לא יכול. כאילו, זה היה נראה לי נכון.
11 ש: אבל אני אגיד לך מה הבעיה. אנחנו שאלנו את פולינה אם היא מכירה את ההתכתבויות האלה
12 והיא אמרה שלא. כבודכם, זה בעמוד 22,531. בכלל יש מן נוהג כזה,
13 ת: אם היא לא מכירה, אז אני לא יודע מה לומר.
14 ש: היא לא מכירה, כך היא אמרה לנו.
15 ת: אז אין לי מה לומר.
16 ש: 22.531. אני אגיד לך מה הבעיה. התפתח פה איזה נוהג בין החוקרים, חלקם בצדק, כי באמת,
17 כמו שאתה אמרת, אני היה לי תפקיד מוגדר: באתי, ראיתי, הלכתי. בסדר?
18 ת: לא, אני זורק אחריות אחד על השני.
19 ש: אבל לא, לא זריקת אחריות.
20 ת: אני משתדל מאוד לא לזרוק אחריות.
21 ש: אתה הבאת להם עד מדינה. הלו.
22 ת: וזהו.
23 ש: וזהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: 24 שעות.
- 2 ש: אבל אצל האחרים זה פחות או יותר מה שנקרא חבילה עוברת. זה 'הופ, לא אני. הופ, אני
- 3 בצד, הופ, זה הוא. הופ, הממונים'. מגיעים הממונים, לא זוכרים, אבל לוקחים אחריות. אבל
- 4 הם לא היו מעורבים, כי הם לא יכולים להיות בכל מקום. ואנחנו, זה סוג של שילוב של שני
- 5 משחקים. זו חבילה עוברת ואנחנו באמצע פרה עיוורת.
- 6 עו"ד אסף עיסוק: כמובן לפרופוזיציה הזאת אנחנו לא מסכימים, אבל,
- 7 עו"ד ז'ק חן: מה? שאנחנו פרה עיוורת ואתם בחבילה עוברת?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: גם וגם וגם.
- 9 עו"ד ז'ק חן: הבנתי. אבל זה, זו ההתרשמות שלנו מעדות החוקרים.
- 10 העד, מר שלמה חכמון: אז אני, אני לא מנסה לזרוק אחריות.
- 11 ש: אז אתה אומר 'פולינה, אני בצד'. אבל פולינה אומרת לא הכרתי את ההתכתבויות האלה.
- 12 ת: שוב, אני אחזור בבקשה. פולינה,
- 13 ש: אמורה להכיר.
- 14 ת: היא, היא אמורה, היא בעיניי בקיאה בתיק הזה.
- 15 ש: הבנתי
- 16 ת: כלומר, אם היא שואלת, היא יודעת מה היא שואלת. אני לא אעז להתערב.
- 17 ש: הבנתי. בסדר. ולכן זה חדש לך, אם אני מציג לך שהיא אומרת שהיא לא הכירה את
- 18 ההתכתבויות האלה.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: הבנתי. עכשיו נעשה רגע פאוזזה ונלך לגרסה של קמיר. אתה הכרת את הגרסה של קמיר לפני
- 21 העימות? מה? אתה לא זוכר, אני אנסה לרענן את הזיכרון. בסדר? זה הוא מספר, אתה יודע
- 22 מה? אני אתמצת את זה, אתה לא היית בחקירה הזאת. אבל הוא לפולינה אומר, היא חקרה
- 23 אותו. ב-27 בפברואר, שזה יום לפני העימות. בסדר? יום לפני העימות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, כן.
- 2 ש: שואלים את קמיר. וקמיר אומר שה-13 לחודש, אותה פגישה מדוברת, שכביכול פילבר בא
- 3 ואומר לקמיר, על רקע שאין ביניהם שום יחסים קודם. בסדר? לא יושרו ההדורים. אז מה
- 4 יש לו לבוא אליו, אם זה לא בשליחות? כפי שהוא הסיק ופתאום נזכר. הוא אומר זו בכלל לא
- 5 הייתה הפגישה הראשונה שלנו, היו לנו פגישות קודמות. את זה הוא אומר לפולינה. את זה
- 6 היא מספרת לך לפני העימות? שהיא שאלה את קמיר וקמיר אומר שבכלל זו לא הפגישה
- 7 הראשונה? אתה, היא שיתפה אותך באינפורמציה הזאת? סליחה?
- 8 ת: אני לא יודע. כאמור, לא ניהלתי את העימות. אני לא יודע אם בכלל הייתי בלופ או בתוכן
- 9 העימות. לא הייתי שם. הייתי נוכח, לא, לא,
- 10 ש: היית נוכח, טוב. היית נוכח ואתה סומך על פולינה, זה שני דברים. כן. סליחה?
- 11 ת: סומך מאוד על פולינה.
- 12 ש: הבנתי. ולכן, אם היא לא יודעת נתונים שצריכים לדעת, אתה לא יודע את זה.
- 13 ת: אני לא יודע את זה.
- 14 ש: אתה לא יודע את זה. ואם היא שואלת את קמיר, וקמיר מפנה את תשומת ליבה המפורשת
- 15 לאותם נתונים שהיא טוענת שהיא לא יודעת, שהיו להם פגישות קודמות. גם את זה אתה לא
- 16 יודע.
- 17 ת: זה בעיה שמי שמתכלל צריך לעלות עליה ולהוריד אותה אלינו לתקן, לטפל, לסדר, לשאול.
- 18 ש: ליישר.
- 19 ת: הכל.
- 20 ש: לסתור, לאשש.
- 21 ת: כל מה שצריך.
- 22 ש: כל האופציות פתוחות.
- 23 ת: חד משמעית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל לא, זה לא נעשה.
- 1
- 2 עו"ד יהודית תירוש : מה זאת אומרת זה לא נעשה? שאלו את זה את פילבר בהמשך החקירות,
- 3 לפני העימות עם קמיר. אני מתנגדת לאמירה הזאת. וגם שאלו את פילבר לגבי הפגישות
- 4 הקודמות עם קמיר, לפני העימות. גם נתנו לו, כמו שהצגנו כאן מזכר, לעיין בטלפון שלו,
- 5 לצורך עיון בפגישות הקודמות עם קמיר, לפני העימות. לכן ההצגה של חברי "זה לא נעשה"
- 6 - נכון, זה לא נעשה באותו רגע שחברי הראה. אך זה כן נעשה לפני העימות וזה נעשה במהלך
- 7 החקירות שלו. לכן אי אפשר להציג את הדברים בצורה כזו חד ממדית ולצפות שגם נשב ולא
- 8 נתנגד.
- 9 עו"ד ז'ק חן : אני לא הבנתי את ההערה הזאת.
- 10 עו"ד יהודית תירוש : אז,
- 11 עו"ד ז'ק חן : אנחנו ראינו איך הגרסה נולדה. איך תינוק נולד, איך שיר נולד. ככה ראינו. אז אחר
- 12 כך כשנותנים לפילבר את הטלפון 'תעיין בו', מה הוא אמור לראות שם?
- 13 עו"ד יהודית תירוש : ומעמתים אותו עם הפגישות הקודמות גם.
- 14 עו"ד ז'ק חן : שנייה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש : גם בחקירה שואלים אותו על זה.
- 16 עו"ד ז'ק חן : אבל, אבל,
- 17 עו"ד יהודית תירוש : ומעמתים אותו ביחס לפגישה הזאת, ביחס לפגישות הקודמות. כן מניחים
- 18 בפניו, לא רק נותנים לו לעיין,
- 19 עו"ד ז'ק חן : אבל, אבל,
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אלא גם מציגים בפניו שהיו פגישות קודמות. אז איך זה מסתדר? ומה דובר
- 21 בפגישות הקודמות ומה דובר בפגישה הזאת. זה לא רק נותנים לו להסתכל. וגם נותנים לו
- 22 להסתכל בטלפון.
- 23 עו"ד ז'ק חן : אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז את הדבר הזה, כשחברי אומר כל זה לא נעשה ולא דובר עם העד, אז
- 2 אפשר להגיד בצורה נכונה. לא באירוע הזה, זה לא דובר. בהמשך החקירות זה דובר, לפני,
- 3 לפני העימות. ויגזור מזה חברי מה שהוא רוצה לגזור. רק שאת העובדות יניח נכון.
- 4 עו"ד ז'ק חן: את העובדות אני הנחתי יותר נכון מנכון. משום שאני הראיתי לעד איך נולדה הגרסה.
- 5 מה שהראיתי לו אחר כך זה שפולינה לא משתפת אותו בנתונים שהיא טוענת שלא בידיעתה.
- 6 אחד זה ההתכתבויות, כך היא העידה פה בבית משפט. צריכים לקבל את זה. ושניים, במה
- 7 שקמיר מספר, כך העיד העד. לכן השאלות מאוד מאוד קונקרטיות. חברתי באה ומדברת
- 8 עכשיו בכל. אז בוא נתחיל לפרט את הכל. קודם כל, האמירה שלה במסגרת הכל נתנו לו לעיין
- 9 בטלפון. אני לא מבין מה הקשר בין נתנו לו לעיין בטלפון לבין בוא תיזכר אם אמרת לקמיר
- 10 שביבי אמר לך בפגישת ההנחיה. אין שום קשר. כי אין מחלוקת שהייתה פגישה איתו ב-13
- 11 לחודש, עם קמיר. ולכן זה לא קשור למה שאני שואל הנושא לגופו.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: ברור שכן.
- 13 עו"ד ז'ק חן: זה הכל לערבב, לשים, לנפח.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 15 עו"ד ז'ק חן: ולהראות ולזרוק נתונים. הדבר השני, הדבר השני, שמעממים את פילבר עם העובדה
- 16 שהיו פגישות קודמות. קודם כל, זה לא עימות. מציגים לו את הנתון הזה, שהיו פגישות
- 17 קודמות, נכון. רק מה? אחרי שכבר קיבעו אותו בגרסה. ואנחנו הראינו עכשיו פה,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון.
- 19 עו"ד ז'ק חן: איך קיבעו אותו בגרסה ומה הוא אמר. לא הצגתי לעד שום נתון אחר שסותר.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: מה השאלה (מדברים ביחד)
- 21 כב' השופט מ' בר עם: אדוני יתקדם.
- 22 עו"ד בעז בן צור: זה חטא על פשע מה שנעשה פה. הם רוצים,
- 23 עו"ד ז'ק חן: אז השאלה האחרונה הייתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: פשע?
- 2 עו"ד ז'ק חן: השאלה האחרונה,
- 3 עו"ד בעז בן צור: כן. החטא היה לא, טוב, סליחה, קטעתי אותך, אני מתנצל.
- 4 עו"ד ז'ק חן: השאלה האחרונה הייתה,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: זה גם היה מיותר. מה הייתה השאלה?
- 6 עו"ד ז'ק חן: השאלה האחרונה הייתה, עד כמה שאני זוכר, עד כמה שאני זוכר, זה שפולינה שאתה
- 7 סומך עליה, גם לא שיתפה אותך במה שהיא ידעה ולא ידעה לקראת העימות. נכון?
- 8 העז, מר שלמה חכמון: כנראה, כן.
- 9 ש: מה זה כנראה? אתה זוכר שהיא שיתפה אותך?
- 10 ת: אני לא זוכר, לא את זה ולא את זה. פשוט, אוקיי.
- 11 ש: הבנתי. עכשיו תראה עוד קטע מהעימות. ואנחנו זוכרים שחברתי אמרה שלפני העימות אכן
- 12 עלו על זה שהיו פגישות נוספות, בניגוד לאותה הנחה שביססה אחר כך את הסברה, את חוסר
- 13 הזיכרון שהפך לסברה, שהפך לידיעה. כן? שביררו איתו והציגו לו שהיו פגישות נוספות. נכון?
- 14 עכשיו בוא נראה אם ביררו איך זה הוצג בעימות. מספר 3, אני מודה לחבריי. בוא נראה. זה
- 15 עימות ב-28 בפברואר, כבודכם. ברקוד 1,853, ת/620 בעמוד 68. הם מתעמתים האם פילבר
- 16 בובה או סמרטוט או פילבר לא בובה ולא סמרטוט. קמיר מאוד איתן בדעתו שמה שמוסיף
- 17 כאן לא נכון. ממש, במילים מאוד מאוד נחרצות. ואז, אם אפשר רגע לעלות טיפה. קמיר
- 18 אומר, אם אפשר טיפה לרדת. "הייתה לנו פגישה ראשונה בינינו. היא הייתה בכלל בכפית".
- 19 אין מחלוקת שזו אחת משתי הפגישות שהיו עוד לפני המינוי של פילבר. בסדר? הפגישה בקפה
- 20 כפית. פילבר מאשר "נכון". "לאחר הפגישה בכפית, אני מזכיר לשנינו, כפית זה בית הקפה
- 21 שצמוד לבית שלי. אליך הביתה, נכון. אני שאלתי אותך 'מומו, איפה אתה רוצה להיפגש?'
- 22 אמרת 'ניפגש בכפית'. זו הייתה הפגישה הראשונה. פילבר מאשר. פילבר מאשר. החוקרת לא
- 23 שמחה. "תעצור, תעצור לשנייה. יש סדר לעימות הזה. אתה נשאלת לגבי שאלה ספציפית, את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כפית תעזוב בצד". אז ראינו שאם השאלה האם זאת הייתה פגישה ראשונה או לא פגישה
2 ראשונה ב-13, שמתוכה מסיקים מסקנה שצריך משהו שמחבר. ומשם מגיעים למסקנה
3 נוספת שהמחבר זה כנראה שהוא נשלח על ידי נתניהו, בעוד שקמיר נשלח על ידי בזק. שני
4 אנשים שנפגשים, אולי לראשונה. צהובים זה לזה ולא אוהבים. זה אבן היסוד של כל
5 הפרופוזיציה הזאת. פה קמיר בא ואומר אבל אנחנו עוד לפני כן נפגשנו.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
7 **עו"ד ז'ק חן:** אתה רואה את זה?
8 **העד, מר שלמה חכמון:** אני רואה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** השאלה אם הוא רואה את זה?
10 **עו"ד ז'ק חן:** לא.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אז מה השאלה אליו?
12 **עו"ד ז'ק חן:** קודם כל, אם הוא ראה את זה. אחרי שהוא רואה את זה,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** אדוני מראה לו.
14 **עו"ד ז'ק חן:** אחרי שהוא רואה את זה, כן? שיאשר לי בבקשה,
15 **העד, מר שלמה חכמון:** ראיתי.
16 ש: יופי. אחרי שהוא ראה ואישר לי שהוא ראה, תאשר לי שאבן היסוד או הסימנים שנותנים,
17 השניים הניצים, מילה מול מילה 'אמרת לי, לא אמרת לי', שבויכוח ביניהם, בבסיס הזה
18 קמיר צודק ולא פילבר. נכון?
19 **עו"ד אסף עיסוק:** שוב, הוא צריך לתת פרשנות או לקבוע ממצא ביחס למה שמוצג, מי צודק
20 קמיר או פילבר? מה?
21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד:** איך הוא יכול לקבוע מי צודק?
22 **עו"ד ז'ק חן:** טוב. בסדר. לא, אני חושב שהם צודקים בהתנגדות הזאת.
23 **עו"ד אסף עיסוק:** קודם אמרנו שלא מסכימים על כלום מלבד השם. אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז על השם ועל ההתנגדות.
- 2 עו"ד אסף עיסוק: התקדמנו.
- 3 עו"ד ז'ק חן: בסדר. אני גם מסכים לפעמים להתנגדויות שהן לא מקדמות אתכם יותר מידי. זה
- 4 גם בסדר. אבל פה אתה, בעימות הזה אתה יושב. אתה יודע?
- 5 העד, מר שלמה חכמון: כן, הבנתי שאני נוכח.
- 6 ש: שאתה נוכח.
- 7 ת: לא מנהל אותו אבל.
- 8 ש: הבנתי. כלומר, בנקודת הזמן הזו אתה כבר שומע, ואני מקווה שזו שאלה לעד, שיש בניגוד
- 9 למה שהוצג בקטע שהראיתי לך קודם והיית שותף לו,
- 10 ת: שפגישה ראשונה? זה כבר לא פגישה ראשונה.
- 11 ש: אותה פגישה וכו'. פה אתה ודאי יודע, גם שומע, גם אם אתה פסיבי, יושב בצד,
- 12 ת: לא פגישה ראשונה.
- 13 ש: לא פגישה ראשונה. נכון?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: וזה דבר שכחוקר מיומן צריך להביא אותך לשאלה שנייה. כל ההנחה צריכה להיבדק מחדש.
- 16 מישהו צריך לבדוק את זה. לא?
- 17 ת: אם הטענה הראשונה, אם הטענה הייתה שזו פעם ראשונה שאני פוגש את אלי קמיר, מיד
- 18 אחרי, אחרי הפגישה שלי עם נתניהו, כן.
- 19 ש: הבנתי.
- 20 ת: אבל אני לא בטוח שזה מה שנאמר.
- 21 עו"ד אסף עיסוק: שוב, העד כבר ענה. אבל זאת לא הייתה הטענה, ופילבר דיבר על פגישה
- 22 שהייתה לפני. ולכן אני מנסה לא לקום בכל פעם, כדי גם שנצליח אולי לסיים היום. אבל גם
- 23 ביחס לפרופוזיציה וגם ביחס לאיך הובילו אותו להגיד את הגרסה הראשונה. לפני זה הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מספר שנאמר במפורש בפגישות בינו ובין קמיר לגבי זה שהם בעצם מציגים שהקשר בין מר
2 נתניהו למר אלוביץ' אני מנסה לא לקום יותר מידי. אבל ההצגה בעיניי בחלק מהדברים היא
3 לא מדויקת.
- 4 עו"ד בעז בן צור: זה (לא מדבר למיקרופון) מה שאמרת עכשיו.
- 5 עו"ד ז'ק חן: לענות לזה? אני,
- 6 כב' השופט מ' בר עם: נתקדם.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אני חושב שאפשר להתקדם.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: נתקדם.
- 9 עו"ד ז'ק חן: טוב. עכשיו תראה, את הקטע הבא. רק, ממוקד רק לניסיון של קמיר לספר. הנושא
10 של הפגישה הראשונה הוא כל כך חשוב, שהוא חוזר שוב בעימות. כשקמיר מנסה לספר מה
11 הייתה הפגישה הראשונה. עכשיו, למה הפגישה הראשונה, בוא אני אנסה רק, וזה בורר כבר.
12 כבודכם, פשוט בעקבות קימתו של חברי, אני מנסה לקצר. הנושא הזה בורר בהרחבה בחקירה
13 של פילבר. ומדוע? אני רק אסביר מדוע ואני מתקדם. שנבין רגע את המקום שבו אני מתעכב
14 עליו. משום שקמיר בא ואומר, ואנחנו בדקנו בראיות חפציות שלא נבדקו במשטרה, ואכן גם
15 צודק, שבאותן פגישות ראשונות, אחרי שיושרו ההדורים, דובר על החלפת דיסקט ביחס שבין
16 משרד התקשורת לבין מנכ"ל משרד התקשורת. וזה לא פועל יוצא של שום פגישת הנחיה, זה
17 שבועיים קודם למועד שנקב בכתב האישום ושפילבר בכלל אומר. זאת אומרת, סוכם על דרך
18 חדשה אליה יוצאים. ולכן נושא הפגישה הראשונה שבה סוכם כך הוא נושא מאוד מאוד
19 מהותי. כי הוא שולל גם הוא,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: למה כל זה, (מדברים ביחד).
- 21 עו"ד ז'ק חן: לא, אז אני, אני, אני אגיד לגברתי.
- 22 עו"ד אסף עיסוק: במיוחד כשהעד אמר שהוא לא ניהל את העימות. כמה פעמים הוא חזר על
23 זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: מה זה קשור?
- 2 עו"ד ז'ק חן: אבל עוד פעם,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: מה 'מה זה קשור'? זו חקירה של עד, לא בסיכומים.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אדוני מציג לו קטעים שונים, שהוא לא אומר כלום.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אבל זה היה יכול להיות הרבה יותר קצר,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אפילו לא נשאל כלום.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אבל גברתי, זה היה יכול להיות הרבה יותר קצר. שוב אני אמרתי, זה בדיוק המקום
- 8 שאני ביקשתי את הסבלנות של בית המשפט. מדוע? משום שאני מנסה תוך כדי ועל סמך
- 9 התשובות שלו, על סמך התשובות שלו, לראות איפה אני מקצר. והמקומות שאני מאריך, אני
- 10 אומר לגברתי, זה רק המקומות שחבריי קמים. מדוע? כי אז אני צריך, כי הם אומרים
- 11 שההצגה היא לא נכונה. ואז אני צריך להסביר את ההקשר ואז אני צריך להפנות לראיות
- 12 שרציתי לוותר עליהן.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: העד, העד לא יכול לא להגיד זה לא נכו,
- 14 עו"ד ז'ק חן: אבל הנקודה לעד היא אחרת.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: מה אדוני רוצה מהעד?
- 16 עו"ד ז'ק חן: אז אני אגיד לגברתי. מה שאני, אז אני,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: מה העד אמור להוסיף לנו?
- 18 עו"ד ז'ק חן: אז אני אסביר לגברתי. כפי שחברי חקר את העד והעד ענה בהגינותו לגבי דברים
- 19 מתוך הניסיון שלו. לא התפקיד שלו, אבל דברים, כך הוא אומר, דברים שהיו צריכים
- 20 להתבצע בחקירה, כדי לבדוק נקודות מהותיות. בסדר? בחקירה עצמה. אותו דבר כאן. יש
- 21 לנו עימות בין קמיר לבין פילבר בנקודה מאוד מהותית, שמופיעה בסעיף 67 לכתב האישום.
- 22 וזה שבעקבות פגישת ההנחיה פילבר צועד מעדנות לפגוש את האדון קמיר. ראינו איך הדבר
- 23 הזה נולד. מכלום, בראשי הפרקים, לאין זיכרון מוחלט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אבל מה השאלה לעד?
- 2 עו"ד ז'ק חן: האם אחרי שהייתי מראה את כל זה, איך הדבר הזה הוא מהותי ומופיע באירועים
- 3 שהוא נוכח בהם. ראשית, האם הוא נזכר? כי הוא נוכח בס. זה לא מישוהו שבא מהרחוב, הוא
- 4 נוכח בהם. הוא חוקר במשטרת ישראל, בתיק החקירה הכי חשוב בתולדותיה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אז הוא לא זוכר. ואחרי שהוא נוכח בהם, להציג לו את הפרופוזיציה הבאה, בלי
- 7 הפרעות של חבריי. האם זה דבר שצריך היה להיבחן? במיוחד לנוכח,
- 8 עו"ד אסף עיסוק: עוד פעם,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: (מדברים ביחד), תסיים, כן, סליחה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אין כאן שאלה עכשיו שאפשר להתנגד לה. יש הסבר.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אבל אם יש דבר מוטעה בהסבר? אז אנחנו נתנגד לזה.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אבל אני עוד לא סיימתי את ההסבר המוטעה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, סליחה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: יש תשובה לשאלה. אין כאן כרגע שאלה שאפשר להתנגד
- 15 לה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: מקבלת.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אחרי שאני מציג את המעורבות שלו ואני מציג את המחלוקת ואת חשיבותה, אני
- 18 רוצה לשאול אותו האם הוא יודע והאם הוא נטל חלק בבירור הנתונים, הנתונים שהוצגו
- 19 באופן שגוי, שהם היו בסיס להולדת הגרסה, כפי שהראיתי. לבדוק מול פילבר כמה פגישות
- 20 היו ומה תוכן. לבדוק עם קמיר שוב. לעשות עוד פעם, אני לא אתחיל לעשות איתו עכשיו את
- 21 כל,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: האם הוא עשה או האם היה צריך לעשות? האם הוא עשה,
- 23 אתם יודעים כן או לא. מה השאלה? האם היה צריך לעשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כן. קודם כל, אתם לא יודעים. נתחיל בזה שאתם לא יודעים.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: בסדר. אבל (מדברים ביחד).
- 3 עו"ד ז'ק חן: אוקיי. אז צריך להשמיע לכם את זה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: ההודעות בפני בית משפט.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אבל ההודעות בפני בית המשפט זה נורא פשוט. בואו, אנחנו נחקור חקירות ראשיות,
- 6 נקבל כותרות ראשיות על לכולך. בחקירה הנגדית הכל לא צריך, ההודעות בפני בית משפט.
- 7 עו"ד אסף עיסוק: מה זה קשור לכותרות? נו, באמת.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: (מדברים ביחד) כותרות.
- 9 עו"ד ז'ק חן: הכל בפני בית משפט.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: מה זה קשור לכותרות?
- 11 עו"ד ז'ק חן: ונחכה עכשיו חמש שנים. לא, אני רוצה עכשיו. זו זכותי בחקירה נגדית, ואל תפריעי
- 12 לי בבקשה. להציג לעד דברים שהוא היה שותף להם, שנעשו או שלא נעשו, ולקבל את הסברו
- 13 ההוגן והישר. אם הוא יודע. קודם כל, האם זה מרענן את זיכרונו. שנית, אם זה מרענן את
- 14 זיכרונו, מה הוא עשה בעניין. זכותי לשאול את זה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: אבל עד עכשיו אדוני מקריא,
- 16 עו"ד ז'ק חן: משום שעד עכשיו הם מפריעים לי. מה לעשות? אני רציתי להפנות ישר לקטע והם
- 17 קמים כדי להגיד שההצגה היא כזאת וכזאת. אז אני נאלץ (מדברים ביחד)
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אם ההצגות כאלה, אנחנו נקום.
- 19 כב' השופט מ' בר עם: אדוני ימשיך, כן?
- 20 עו"ד ז'ק חן: אז עכשיו, אחרי שהראיתי לך שזה נושא מהותי וזה נושא רלוונטי והוא עומד ביסוד
- 21 אותה גרסה מומצאת. אחרי שהראיתי לך את זה, על ידי פילבר כמובן. אחרי שהראיתי לך
- 22 את זה, האם זה מרענן, קודם כל, האירוע הזה מרענן את זיכרונו?
- 23 העד, מר שלמה חכמון: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : סליחה?
- 2 ת : אני מתנצל, אבל אני לא ממש זוכר את העימות עם, עם קמיר.
- 3 ש : עכשיו מחוץ לעימות, האם אתה זוכר שאתה נטלת חלק או שקראת פעולות חקירה שאחרים
- 4 עשו על מנת לברר את הסוגיה הזאת? של הפגישות המוקדמות עם האדון, בין פילבר לבין
- 5 קמיר. תוכנן, מה היה בהן, ואיך זה מסתדר עם הולדתה של גרסת פילבר כפי שהראיתי לך?
- 6 ת : לא.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : חברי יודע שהדין הזה והבחינה מול העד מה, לגבי הפגישות הקודמות, איך
- 8 זה מתיישב עם הפגישה ב-13 הייתה ביום קודם, שהעד חכמון לא היה שם. הוא יודע את זה.
- 9 כי זה מצוי בפניו, כמו שזה מצוי בפני כבודכם.
- 10 כב' השופט מ' בר עם : העד השיב את אשר השיב.
- 11 עו"ד ז'ק חן : לא רק שהשיב את אשר משיב, הוא השתתף בעימות.
- 12 עו"ד אסף עיסוק : עוד פעם, הוא משיב על בסיס נתונים שהם,
- 13 עו"ד ז'ק חן : זה לא יאומן. הוא עד חשוב מרכזי שהוטל עליו, הוטל עליו המשימה המשטרית
- 14 להביא את פילבר להיות עד מדינה, כאשר הוא סומן מראש. הוא משתתף בהליכי החקירה
- 15 המרכזיים שלו. הוא משתתף בגביית ראשי הפרקים, ששם אין רמז לגרסה הזאת של פילבר.
- 16 אז אני, והוא משתתף בעימות.
- 17 העד, מר שלמה חכמון : נוכח. לא שותף, לא כלום.
- 18 עו"ד ז'ק חן : נוכח.
- 19 העד, מר שלמה חכמון : תחשוב, תעזוב אותי מי מפקד.
- 20 ש : נוכח.
- 21 ת : ליוויתי את פילבר לחדר החקירה עם,
- 22 ש : ליווית אותו?
- 23 ת : ליוויתי אותו לשם. מי שניהל את זה זה לא אני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** טוב, העד השיב לשאלתנו האחרונה של חברי. אפשר להתקדם?
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא יכול להוסיף,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אפשר. אבל, אבל אדוני יגיד לי כל פעם אם אפשר להתקדם אחרי שהיא קמה?
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** עו"ד חן,
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא מבין.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** אין לי טענה כלפי אדוני.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אז אולי שתהיה טענה כלפי הצד שקם אחרי ששאלתי את השאלה?
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** להתקדם זה רק אדוני יכול. זה לא חברתו יכולה.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אבל לא להפריע היא יכולה, לא אני.
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** זה בסדר. אבל עכשיו אפשר להתקדם, זה הכל.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר.
- 12 **כב' השופט מ' בר עם:** הייתה לנו הפסקה, אז אפשר להתקדם.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** הייתה הפסקה. אני קורא לה הפרעה.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** בסדר גמור, לא נתווכח על זה. אפשר להתקדם.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר. אתה מסכים איתי בכל מקרה שכאשר קמיר נאחז בזה, כי זה עומד ביסוד
- 16 הדברים בוויכוח בינו לבין פילבר האם הם צמודים זה לזה, האם זו פגישה ראשונה או לא
- 17 ראשונה. האם, כי מטיח פילבר 'מאיפה אני יודע אם לא מנתניהו?' אז הוא מחזיר אותו
- 18 לפגישות הקודמות. כשקמיר רוצה לדבר על זה בעימות, מתוך הניסיון שלך כחוקר שיושב
- 19 בחדר, מלווה אותו לחדר ופסיבי בחדר. צריך לתת לקמיר אפשרות לבסס את מה שהוא אומר
- 20 ולהשלים את דבריו? אתה מסכים איתי?
- 21 **העד, מר שלמה חכמון:** כן, בנקודה מהותית, כן.
- 22 ש: בנקודה מהותית כן. וזו נקודה מהותית. אתה מסכים איתי?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז למה לא קמת שם כאשר רינת סבן, כאשר קמיר מנסה לעשות את זה, ורינת אוסרת עליו לעשות את זה. למה לא קמת עכשיו, באותה מנקודה מהותית, ואמרת תני לו?
- ת : לא יודע, אין לי תשובה.
- ש : אין לך תשובה. כן. כן. אני חוסך כבודכם את ההפניה לעדות של פילבר, בעניין הזה. אני רק אפנה לעמוד. זה, 55 זה מה שהפניתי קודם. אבל יש, יש עוד עמודים. אני פשוט, 14,031, שם אומר שלסיפורי, אמרתי לקמיר על הפגישה עם נתניהו. הגעתי במסקנות, בהיגיון ובסברה. בדיוק מה שהראינו עכשיו. זה 14,031. ב-14,036 יש גם קטע רלוונטי. וב-14,055 גם קטע רלוונטי. שם הוא מודה שהוא לא יכול לגשר על הפערים איך נולדה הגרסה, אחרי מה שהראינו לו. בסדר. על כל פנים, זו, בעימות הזה יש גרסה מול גרסה. קמיר אומר לא היה ולא נברא. לא אמרת לי שהייתה הנחיה מנתניהו, לא אמרת לי שאתה בא מהנחיה מנתניהו. פילבר אומר לו את זה. וראינו, כמו שאתה שאלת בהגינות 'אז איך זה נולד הגרסה הזאת?' ראינו איך זה נולד. בסדר?
- ת : כן.
- ש : יישרנו קו?
- ת : כן.
- ש : כן. עכשיו אני עובר לעימות של פילבר ושאלו. כבודכם, זה לא ילך, אני לא אסיים היום. אני ממש מתנצל, אבל ההפרעות האלה פשוט היו מיותרות לחלוטין. זה היה יכול להיות הרבה יותר קצר.
- 19 **כב' השופט מ' בר עם :** אז ניפגש מחר.
- 20 **עו"ד ז'ק חן :** עכשיו אני מתחיל להילחץ ומתחיל להתפזר. חבל.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד :** אז נסיים את הדיון. נסיים את הדיון להיום.
- 22 **עו"ד ז'ק חן :** אני ממש מצטער.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד :** אנחנו מוכנים עד 16:00, אבל אם אין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

28 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אבל עכשיו מה שיקרה זה שאנחנו נוסעים 250 קמ"ש,
- 2 כב' השופט מ' בר עם: עו"ד חן,
- 3 כב' השופט ע' שחם: עו"ד חן, הכל בסדר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: נתכנס מחר.
- 5 כב' השופט מ' בר עם: בדיוק.
- 6 עו"ד ז'ק חן: כן. תודה רבה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן - אב"ד: צר לנו,
- 8 עו"ד ז'ק חן: תודה.
- 9 **-הדיון הסתיים-**
- 10
- 11 הוקלד על ידי דקל חמד

