



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד ישראל
וולנרמן; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד נות נגב

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 45 – מר שלומי חכמון - הסתיימה החקירה הראשית, החלה חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 28.2.2023, להמשך עדותו של ע"ת 45 מר שלומי חכמון.

ניתנה היום ו' אדר תשפ"ג, 27/02/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום ה-27 בפברואר 2023, תיק פלילי 67104-01

20. אנחנו חוזרים לתיק 4000 עם מר חכמון היום. בוקר טוב לך.

העז, מר שלומי חכמון: בוקר טוב גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני חוקר?

עו"ד אסף עיסוק: כן גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. חקירה ראשית בבקשה. לפני כן, שלא אשכח, מחר

אנחנו נתחיל ב-15: 9 כיוון שיש לנו ישיבת שופטים.

ש. בוקר טוב מר חכמון. ספר על עצמך בבקשה לבית המשפט. על תפקידך במשטרה ומה אתה עושה

היום.

ת. גבירתי, אני גמלאי של משטרת ישראל, אחרי 30 שנות שירות פרשתי, היום אני מורה ומחנך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי פרשתי?

ת. פרשתי ב-2019.

ש. כמה זמן שירתת במשטרה? באיזה תפקידים?

ת. כשלושים שנות שירות, בעשורים האחרונים הייתי ביחידת לה"ב 433, סיימתי בתפקיד של ראש

צוות חקירות ביחידה הכלכלית.

ש. במסגרת השנים שלך ביחידה הכלכלית, עד כמה היה לך ניסיון בהשתתפות בחקירות בהיקף גדול?

ת. מרבית התיקים של היחידה הכלכלית הם בעצם תיקים גדולים. עם מסת נחקרים, עם מסת

עצורים. עשיתי הרבה תיקים עם רשויות שונות, ביניהן רשות המסים, זה תיקים מפלצת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד עיסוק, רק שניה, הוא לא הוזהר. הכל בסדר. עד

עכשיו היינו בהיסטוריה. ועכשיו אנחנו מתקדמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 45 - מר שלומי חכמון, לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד אסף בחקירה ראשית:

ש. כמובן אתה תעיד שלושה ימים. טוב, נתמקד במועדים של חקירת תיק 4000. מה היה תפקידך במשטרה באותו זמן, במועד החקירה?

ת. תפקידי ביחידה הכלכלית היה ראש מחלק חקירות. בתיק הספציפי הזה היה לי תפקיד מאוד מוגדר. כל היחידה בעצם התעסקה עם התיק. אני הייתי ביחד עם קצינה שלי, הסגנית שלי ואודי מרשות לניירות ערך אחראים על החקירה של שלמה פילבר.

ש. איזה אודי? אתה זוכר?

ת. אודי אבוקסיס אם אני לא טועה. היינו אחראים על החקירה של פילבר. כלומר לשים אותנו שם, אני מדבר על עצמי, לשים אותי בנישה הזו, היה לזה מטרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היה מה?

ת. הייתה לה מטרה. המטרה שלנו שאם וכאשר יהיה מצב ששלמה פילבר יהיה עד מדינה, אני אדע לעשות את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ש. אוקיי. סיפרת על הצוות, עד כמה הייתה ביניכם חלוקת תפקידים בצוות ובתוך החלוקה הזאת אם תוכל לספר מה היה תפקידך ככל שהייתה חלוקה.

ת. התיק הזה בעצם נחקר ברשות לניירות ערך הרבה לפנינו. רשות ניירות ערך, הם הגורם המקצועי, הם אלה שיודעים את ענייני הרגולציה, אנחנו, אני בעשרה ימים שהיו לנו ללמוד את התיק, לא התיימרתי להיות עכשיו בקי ברשות ניירות ערך. אני יודע לתשאל ולכן אנחנו הבאנו מעטפת בעצם, המשטרה היוותה מעטפת גדולה לרשות לניירות ערך. הם הגורם המקצועי, הם החוקרים, הם יודעים מה לשאול, אנחנו יודעים מה לעשות. אנחנו יודעים לנהל את זה. זה המון נחקרים, המון עצורים, ולה"ב אלופה בלעשות את זה, תיקים כאלה. השילוב זרועות עם יחידות אחרות, יחידת לה"ב פשוט מסוגלת.

ש. עד כמה חלוקת תפקידים כזאת היא ייחודית למקרה הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. היא ייחודית למקרה הזה כי כל היחידה נרתמה. זה ההבדל בין התיק הזה לשאר התיקים.
- 2 פה היחידה נסגרת כולה וכולה מתעסקת ב-4000. שאר התיקים, אנחנו גם באמת, מפלגים שלמים
- 3 נסגרים, מתחלקים לקבוצות עבודה בדרך כלל, תמיד בעצם, חוקרי משטרה מתלווים עם
- 4 החוקרים המקצועיים של אותה רשות שמצטרפת אלינו, אם זה ימל"מ, אם זה רשות המסים, אם
- 5 זה, הרבה, ואנחנו מנהלים את זה יחד. כלומר בכל חדר חקירה יושב חוקר מקצועי וחוקר משטרה.
- 6 חוקר מקצועי בתוכן.
- 7 ש. אוקיי. סיפרת על זה שצוותת לחקירתו של שלמה פילבר. ספר בבקשה את הזכור לך על מהלך
- 8 היום הראשון של החקירה?
- 9 ת. 18 לפברואר אם אני לא טועה,
- 10 ש. נכון.
- 11 ת. אנחנו מתחילים את היום בחיפוש, בבית של פילבר עשינו חיפוש, יחד עם בלשים. אני ורינת
- 12 נכחנו שם, אם אני לא טועה גם אודי, סיימנו את החיפוש אחרי שהמצאים נתפסו אנחנו חוזרים
- 13 ליחידה, פילבר נכנס לחדר החקירה בפעם הראשונה, החקירות מוכרות לו, הוא יודע, הוא רק לא
- 14 מבין מה אנחנו השוטרים עושים שם. כאילו הוא לא מבין מה עליית המדרגה הזו. ואחרי החקירה
- 15 הראשונה שהיא כוללת, היא נורא לא נוגעת אלא היא נורא רחבה, כאמור הוא מכיר, הוא כבר
- 16 נשאל, כאילו הוא מנסה להבין מה חדש. אחרי שאנחנו מסיימים את הפרק הראשון אנחנו שולחים
- 17 אותו להארכת מעצר עם צוות שאחראי על הארכת המעצר, מקבלים אותו בחזרה בערב ואנחנו
- 18 בינתיים ניזונים מחקירות אחרות שמתבצעות במקביל כמו חקירתה של יפעת שגב, לא זוכר
- 19 שמות.
- 20 ש. ד"ר יפעת בן חי שגב.
- 21 ת. אנחנו ניזונים בינתיים מראיות שמתווספות לנו ביום הראשון וכשהוא מגיע מהארכת המעצר
- 22 אנחנו שוב חוקרים אותו, הפעם יותר נוגעים כי אנחנו כבר יודעים, אז יותר נוגעים. בסוף היום,
- 23 בסוף החקירה הזו הוא מבקש ממני לשוחח עם עורכי הדין. אמרתי לו 'דבר איתם'. אני מאפשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו את שיחת הטלפון, משחרר אותו לתא המעצר שלו ולמחרת אני מכין לו חדר חקירה, מחכים
2 לבואו, הוא מגיע ליחידה ואז אני מקבל טלפון מעורכי הדין 'אל תחקור אותו'. אני ישר מבין, 'אל
3 תחקור אותו' זה סימן שהם רוצים לבוא. אוקיי. 'אל תחקור אותו, אתה תרוויח מזה' או משהו
4 בסגנון. אמרתי 'כן, אני ממתין'. ובאמת הם הגיעו, דיברו איתו והם יצאו ממנו ואמרו לי 'אנחנו
5 רוצים את מפקדי היחידה', וברגע זה בעצם התגלגל לו הליך ראשי הפרקים למשא ומתן להיות עד
6 מדינה, וכולל חתימה אחרי יום.
- 7 ש. אני מציג לך את ת/637. זה מוצג שכבר הוגש ונסרק. ת/637 ברקוד 1213. האמת שכבר התייחסת
8 לזה בתשובתך אבל בכל זאת אם יש לך דברים להוסיף לגבי נסיבות כתיבת המזכר?
- 9 ת. אני חייב להתייחס לפסקה הראשונה. פילבר מסתכל עלי ואומר 'אם זה מה שאתם אומרים, אני
10 מבקש להתייעץ עם עורכי הדין'. אנחנו די הרבה דברים אמרנו לו. אני זוכר משהו אחד שאני
11 אמרתי לו שהוא הסתכל ככה, אמרתי לו 'תקשיב', זה משהו שהוא לא מבוסס. אמרתי לו 'יש מצב
12 שאפילו המינוי שלך הוא בגדר שוחד?' ככה בסימן שאלה, לא שבאמת יש בזה משהו. הוא אומר
13 'אוקיי. אני רוצה לדבר עם עורכי הדין'. אמרתי לו 'אוקיי'.
- 14 ש. אוקיי. שאלה מקדימה לפני שנמשיך בציר הזמן. סיפרת מקודם גם על ניסיון שלך בחקירות. עד
15 כמה החקירה של פילבר ביומה הראשון בפרט וגם בהמשך בכלל הייתה מלווה בלחץ חריג? איך
16 התרשמת ממצבו?
- 17 ת. אנחנו לא חוקרים. אני לא חוקר בלחץ חריג.
- 18 ש. ובחקירה הזאת באופן ספציפי?
- 19 ת. ממש לא באופן חריג, בשום לחץ, וזה העד הכי קל שהיה לי מעודי משלושים שנות שירות שהפך
20 להיות עד מדינה תוך 24 שעות. היה נורא קל, הוא נורא הבין מה טוב לו לעשות. שום אירוע חריג,
21 למעט העובדה שהיינו שלושה חוקרים בחדר, שזה נשמע לכאורה, זה הרבה אנשים, לא בלחץ. אני
22 יושב לידו, החוקרים רינת ואודי יושבים ליד השולחן, מרימים לפעמים את הקול, ומטיחים בפניו,
23 מתעסקים אך ורק עם עובדות, וזה דאגתי ביום הראשון, להתעסק רק עם עובדות. עזוב יסוד נפשי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עזוב מה חשבת, עזוב מה התכוונת, בוא נדבר מה עשית עובדתית, ועל זה התמקדנו. לנו, למשטרת
ישראל היה ברור שאם התיק הזה מתבשל לכדי ראיות אז האנשים שעשויים להאיר אור על התיק
ובעצם להביא את האמת, ומבחינתנו "סומנו" לעדי מדינה, זה שלמה פילבר, ניר חפץ, והחשוב
מכולם, שאול אלוביץ'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי השני אמרת? פילבר,

ת. פילבר חפץ ואלוביץ'. שאול אלוביץ'.

ש. עד כמה לקחת חלק במשא ומתן לחתימת הסכם עם עד המדינה שלמה פילבר, עד כמה השתתפת
בשיחות עם עורכי דינו?

ת. לא. קטונתי. אני ברגע שמבקשים לדבר עם המפקדים, אני קורא למפקדים והם נכנסים לתמונה,

אני נוכח רק בהליך, בראשי הפרקים. מעין מתעד את ראשי הפרקים שנגבו ממנו במהלך יומיים.

אם אני לא טועה ב-19 לחודש גבינו ממנו ראשי פרקים וחזרנו על זה שוב, ב-20 לחודש להזכירכם,

גבירתי, שלמה פילבר הוא עד ב-4000 אבל הוא יכול גם להאיר בתיק 1000, בתיק 2000. ככל שזה

רלוונטי, ולכן זה עד מדינה שיכול לומר לי משהו ב-4000 ואני אגיד לו 'שניה, אוקיי הבנתי', עד

שאני אקבל אישור גם מהמטה הארצי וגם מהפרקליטות ויבחנו אם בכלל העד הזה, כדאי לנו

בכלל שהוא יהיה עד מדינה, לוקח זמן וכמובן שאנחנו צריכים לחבר יחידה אחרת אם יש משהו

שבמסגרת ההליך של עד מדינה הם רוצים לקבל ממנו, אז זה הזמן. במסגרת ראשי הפרקים, לכן

זה לקח פעמיים בעצם. הוא נותן ראשי פרקים ביום הראשון, ביום השני, ב-19, הפיקוד עם

הפרקליטים, עם מי שצריך, עוברים על זה, מחליטים שאפשר אולי להתקדם אבל צריך להבהיר

שוב כמה דברים, חוזרים ב-20 לחודש, מבהירים את הנקודות יחד איתו, ושוב, הכל מתועד, בכתב

לפחות, וזהו. וברגע שיש חתימה חוזר אליו הודעה אצלי לעדות ראשונה, עדות הניקיון.

ש. אני מציג לך מזכר, ת/609/ג, זה קובץ 87 פ"ו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הוגש כבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם זה כבודכם הוגש יחד עם כל גירסאותיו חקירותיו והודעותיו של פילבר. אז תאר וספר בבקשה
על נסיבות כתיבת המזכר.
- ת. שוב, זה ב-19 לחודש, יום אחרי המעצרים. בצהריים הוא פוגש את עורכי הדין שלו והם מדברים
עם מפקדי היחידות, ב-30:20 כולנו מתכנסים, אני יחד עם אודי, עם ציפי גז, עם יואב תלם,
יושבים בחדר ומתחילים בעצם לשמוע ממנו, לקבל ממנו. 'מה אתה רוצה', הרי עד מדינה זה תן-
קח. 'מה אתה רוצה לתת ומה אתה רוצה לקבל'. וזה מה שהוא רשם. זה מה שאנחנו רושמים
ממנו, דברים, זה לא חקירה ולכן זה לא ציטוטים, זה סיכומים של הדברים שהוא קורא אותם
ומאשר אותם. מה אני מסכים לתת, מה אני רוצה לקבל בתמורה. אין לזה שום התחייבות, אם
זה לא מבשיל לכדי עדות מדינה, זה הולך לחסיון מלא, אף אחד לא אמור לדעת מזה. זה המסמך.
- ש. למה כותבים מזכר אם יש תמלול, אם זה בחדר חקירה מצולם?
ת. לא, תמלול זה נחמד לדיונים המשפטיים, בזמן חקירה אנחנו לא מחכים לתמלולים, זה לוקח
חודשים רבים מאוד אפילו וערמות רבות של תמלולים הגיעו, לחבר'ה שמתמללים, לא, זה לא היה
רלוונטי, פשוט רושמים. תמיד בהסכמי עד מדינה דרך אגב כותבים את ראשי הפרקים כדי שוב,
אף אחד לא הבטיח שזה מתבשל לכדי עדות מדינה. אף אחד לא מבטיח. יכול להיות מצב שאני
מסתכל על ראשי הפרקים שהוא רוצה לתת לי ואני אומר 'ממש לא, אתה לא תהיה עד מדינה,
ובזה סיימנו. זה הופך להיות חסיון מלא וממשיכים הלאה. אז על הכתיבה של הדברים שעובר
בעצם ממני לאגף החקירות, לפרקליטות שתאשר, בקיצור זה המון מרכיבים צריכים נייר, לא
מכשירי הקלטה ולא תמלולים.
- ש. אוקיי. ולמה פילבר לא חתום על המסמך הזה?
ת. כי זה לא מסמך שהוא אמור לחתום. אמרתי. זה לא חקירה. הוא אמור להיות איתנו, להסתכל על
המסמכים, מבחינתנו זו לא חקירה. זה ראשי פרקים. כשאני אגבה ממנו אחר כך עדות ניקיון,
עדות ראשונה אחרי חתימה, אז אוקיי. יש משהו שהוא בסיסי. אבל את כל הדברים האלה הוא
אמור להגיד לי בחקירה ואז זה באמת מתועד ומתומלל והוא חותם, שונה לגמרי. זה לא חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אני מציג לך ת/610. זה כבר הוגש יחד עם כל גירסאותיו של פילבר. ספר בבקשה על נסיבות
2 כתיבת המזכר.
- 3 ת. אוקיי, כמו שאמרתי, ב-19 לחודש הוא נותן לנו ראשי פרקים. עם זה אנחנו הולכים. אני לא כל
4 כך בלופ אבל צריך להוסיף כאילו, צריך להבין דברים ממה שהוא אומר, צריך להבהיר נקודות,
5 עד כמה הוא בעצם יכול לתת, עד כמה הוא בעצם יודע. נושאים אחרים, ופה אם אני לא טועה יש
6 גם תיקים אחרים שלא קשורים, כן, הנה, ב-1000 ו-2000. כלומר אנחנו מבינים, שאוקיי, אולי זה
7 מתבשל לעדות עד מדינה, אבל כמו שאמרתי, יש תיקים נוספים שהוא יכול להאיר עליהם שזה
8 1000 ו-2000 וזו היחידה שלנו, ולכן אנחנו מכניסים אותו שוב לשיחה של ראשי פרקים. ראשי
9 פרקים ניתנו יום לפני, פה יש הבהרת ראשי הפרקים. עד כמה. זה שאתה אומר לי 'הבנתי ש-'
10 הבנתי זה יופי, לא פה. לא לפה.
- 11 ש. אוקיי. עד כמה המזכר הזה מתאר, משקף את דבריו של פילבר באותו יום?
12 ת. זה מתועד, זה כל מה שהוא אמר. חוזרים איתו בעצם על הדברים של אתמול, ממשיכים לדברים
13 החדשים אם ישנם, והוא מדבר, יואב, ציפי, אם אני לא טועה, אודי, אני, אני לא כל כך מעורב
14 אבל ברמת המזכירות, להקליד, אז אני ואודי הקלדנו. זה מה שהוא אמר, אלה הם סיכומי
15 הדברים שלו. שוב, זה לא החקירה שלו,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** המסמך הזה שלא כמו המסמך הקודם, זה בעקבות דו שיח, שאלות
17 שאתם שואלים שמבקשים הבהרות
- 18 ת. הבהרות. נכון. זה מה שאני אומר. אבל זה לא חקירה.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל השאלות לא רשומות פה. רשום פה רק מה הוא אמר. נכון?
20 ת. נכון.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** זאת אומרת אנחנו לא יודעים לומר באיזו מידה התשובות שלו
22 ניתנו בעקבות הערות או שאלות מכם,
23 ת. אבל זה מתועד אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מתועד?
- 2 ת. זה מתועד.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** אז יש תמליל?
- 4 ת. ברור שיש תמליל.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, אבל מכאן קשה, אי אפשר לדעת.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אוקיי. אז באמת נתייחס, אני אגיד לפרוטוקול קודם כל בתמליל ת/610/ב, בתחילתו יש
- 8 התייחסות של החוקרים לתקלה טכנית שבגללה עברתם חדר. התמליל מתחיל בגביית גירסה
- 9 ביחס לשיחת נזיפה. זה התמליל של ת/610/ב' שזה תואם את סעיף 2 למזכר. סעיף 1 למזכר לא
- 10 מצוי בתמליל, בית משפט כבר מכיר את הדברים ולכן אני,
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אין לי עותק.
- 12 ש. בבקשה.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** תודה.
- 14 ש. אני רוצה שתתייחס בבקשה לטענה לפיה גביית הגירסה של פילבר כמתוארת בסעיף 1 ביחס
- 15 לפגישת הכורסאות ביום זה, לא תועדה בחקירה מצולמת באופן מכוון.
- 16 ת. אדוני, אנחנו לא עושים שום דבר בכוונה, אין לנו שום סיבה לעשות משהו בכוונה כשמישהו תוך
- 17 מספר שעות רוצה להיות עד מדינה. כאילו, מה יש לי להכווין? אנחנו שואלים שאלות, דרך אגב,
- 18 הסעיף הזה, דובר עליו יום לפני. כלומר זה לא משהו ש-,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** לא היו צריכות הבהרות לגבי הסעיף הזה, זה מה שאדוני אומר?
- 20 ת. יכול להיות שכן, אני לא זוכר, אבל על הנושא הספציפי הזה בסעיף 1 הוא כבר דיבר אתמול והוא
- 21 בלי קשר, המציאות הייתה שאנחנו בחדר חקירה אמורים להיות מתועדים, התיק הזה כולו
- 22 מתועד, ומתחילים, ופתאום אנחנו מבינים שאין הקלטה. אז תעצרו רגע, זה לא מוקלד ואני שומע
- 23 את עצמי אומר 'אנחנו צריכים לעבור חדר'. כאילו, זה לא הפסקת חשמל ולא קשקושים, תקלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מוקלט. אנחנו מעדיפים לעצור הכל, ולא לחכות לסיום ולהגיד 'הייתה תקלה' אלא 'עצרו',
2 עוברים לחדר אחר. זה עניין של כמה דקות. עכשיו אני אמור לעבור לחדר אחר, לוודא שהוא
3 מוקלט, לפתוח מחשב, להעביר את העדות למחשב השני ולהמשיך. זו הפרוצדורה. שום דבר לא
4 מכוון כי אין מה, שום דבר לא מכוון. לא עשיתי שום דבר שאפשר להבין ממנו של תחכום. ממש
5 לא. זה דברים טכניים לחלוטין. שקורים. חבל אבל קורים.
- 6 ש. אוקיי. שלמה פילבר נשאר במעצר במהלך רצף גביית גירסאותיו אחרי חתימת הסכם עד מדינה.
7 קודם כל למה?
- 8 ת. למה הוא נשאר במעצר?
- 9 ש. למה הוא נשאר במעצר?
- 10 ת. יש עדי מדינה שנשארים במעצר עד תום ההליכים. הוא נשאר במעצר תקופה עד שהוא יסיים את
11 חובותיו, את העדויות, את העימותים. אני לא אשחרר אותו הביתה שתוך דקה וחצי יהיה שיבוש
12 רבתי. ממש לא.
- 13 ש. אוקיי. אז מניסיוןך עד כמה מדובר בפרקטיקה מוכרת?
- 14 ת. בדרך כלל זה מה שקורה. לא משחררים עד מדינה אחרי שהוא חותם. זה ממש לא קורה.
- 15 ש. אוקיי. אני רוצה שתתייחס לעוד טענה, לפיה קיימת פרקטיקה של טרטור עצורים בין בתי מעצר
16 כחלק מתרגיל חקירה שנועד להתיש אותם ולמנוע מהם שינה.
- 17 ת. אני רוצה להסביר לכבודכם. בשנות האלפיים תאי המעצר יצאו מידיה ומשליטתה של משטרת
18 ישראל, עברו לשב"ס. אין לנו יותר מדי, נותנים לנו יותר מדי קרדיט מזה שאנחנו משחקים עם
19 העצורים. זה קרדיט שלא מגיע לנו כל כך. אני נזהר, אבל לא כל כך. שב"ס אחראי על בתי המעצר.
20 הוא מציב לנו את האנשים בבתי המעצר. אנחנו מבקשים מתי להביא אותם. אני יכול לשים עצור
21 דרך אגב ברמלה, ולמחרת אני מוצא אותו במעשיהו. למה? כי שב"ס, החלטות שלהם, השיקולים
22 שלהם. אין לנו שום קשר והרבה פעמים אנחנו גם גונבים את הקרדיט על זה כאילו אנחנו בשליטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו לא. טירטור עצורים זה משהו ש-, טרטור עצורים, אני רוצה להבין. מה זה טרטור? אנחנו
- 2 לא מטרטורים אנשים.
- 3 ש. אני אבהיר את השאלה. השאלה היא אם אתם מטרטורים עצורים כדי למנוע מהם שעות שינה
- 4 למשל.
- 5 ת. לא. אין לנו, אנחנו מסיימים עם חקירה בשעה נורמלית, מעבירים לתא המעצר לשב"ס, מתוך
- 6 ההנחה שהבן אדם עד מחר יישן את השעות שהוא יכול לישון בהן. אם שב"ס נאלץ ב-4:00 בבוקר
- 7 להעיר את העצורים כדי להעביר אותם למעבר, כדי שהפוסטה תביא אותם, כאילו, אין לנו יכולת
- 8 לשלוט. אין לנו. ובאמת יש מצבים שעצורים מגיעים עייפים. אני נוטה, מי שעייף, שיירדם.
- 9 ש. אוקיי. ספר בבקשה, אם נמשיך בציר הזמן, על המעורבות שלך בחקירות פילבר לאחר חתימת
- 10 הסכם עד המדינה.
- 11 ת. כמו שצינתי בהתחלה וחשוב לי לציין, עשרה ימים היו לנו להתכונן לתיק הזה. ליחידה, למשטרה.
- 12 אני ממש לא הייתי, לא היה שום סיכוי שבעולם שאני שלומי חכמון, אבין את הנושא הזה. את
- 13 הרגולציה. גם אם אני אישאל היום על תכנים מקצועיים, אני עשוי לומר שאני לא כל כך יודע.
- 14 תפקידי היה להיות שם כאיש תשאול. את זה אני יודע, יודע טוב. לדבר לאנשים, להוביל אדם
- 15 ממוקם X למקום Y, זה כן. סיימתי את תפקידי לאחר מספר חקירות אחרי שהוא נהיה עד מדינה
- 16 והוא חתם, הוא נתן לי את העדויות הראשונה והשנייה, התחלתי כבר להתמסס ולא להגיע לשם
- 17 כי אין לי יתרון יחסי. מי שהיה אמור להיות שם, הכי חשוב שיהיה שם, זה אודי אבוקסיס, הוא
- 18 יודע מה לשאול. אין לי מושג מה לשאול.
- 19 ש. אוקיי. במהלך הימים, נגיד השבועיים הראשונים לחקירה, אתה נכנס גם לחקירות של עדים
- 20 אחרים. עד כמה מדובר במהלכים מתואמים?
- 21 ת. לא, אצלי זה, פעם אחת זה כן היה מתואם, ביקשו ממני ומרינת 'כנסו לניר חפץ'. אבל לא, כל
- 22 השאר, אני מאלה שמסתובב בחדרי החקירות ופשוט נכנס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בתיעוד הוויזואלי של חקירת חפץ מיום 21 לפברואר, לפרוטוקול נגיד, זה נ/1920, אפשר לראות
2 מזרון בחדר החקירה. במהלך החקירה גם ניר חפץ אומר שאתה הבאת לו מזרון. מה זכור לך על
3 כך ועד כמה זה נהוג לתת מזרון לנחקר?
4 ת. אני לא יודע מה נהוג, במשטרה לא נהוג כלום. אני, אמרתי את זה כבר, אם נחקר באמת, והיה לי
5 את זה, אם נחקר באמת אומר לי 'שלומי, אני לא מסוגל לדבר, אני עייף ממש', אני אתן לו לישון.
6 אני ארוויח אם אני אתן לו לישון שעתיים, הוא יקום רענן, מאשר שכל החקירה הוא יגיד לי 'כמה
7 אני עייף', 'כמה אני עייף'. אז יש מצב, אני לא זוכר שהבאתי לו מזרון. אבל זה די די אופייני
8 לשלומי חכמון, שאם נחקר רוצה לישון, שישן.
9 ש. ועד כמה פילבר התלונן על עייפות דומה, עייפות באופן שתיארת, בחקירות שבהן אתה השתתפת.
10 עד כמה הוא היה צריך סיוע דומה?
11 ת. פילבר להזכירך ביום הראשון, פילבר נחקר, ולמחרת הוא כבר עד מדינה. עייפות רגילה, גם אני
12 בא עייף כשאני מסיים ב-1:00 וחוזר ב-6:00, אני גם עייף. זו לא הייתה עייפות, לא הייתה שום
13 טענה של 'אני עייף over ולא מסוגל'. ממש לא.
14 ש. אוקיי. תודה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה נגדית לעו"ד בן צור. בבקשה.
16
17 **ע"ת 45 מר שלומי חכמון, לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד בעז בן-צור בחקירה נגדית:**
18 ש. אני רוצה להתייחס לתחילת החקירה. אתה רב פקד, אחרי קרוב ל-30 שנה, 25 שנה במשטרה,
19 נכון?
20 ת. 27 שנים.
21 ש. 27 שנים. בסדר גמור. אם הבנתי נכון ממה שאמרת בחקירה הראשית, אתה נחשף לראשונה לתיק
22 4000 כעשרה ימים לפני הפרוץ. נכון?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תספר קצת מה,
- 2 ת. אני יכול לספר.
- 3 ש. בבקשה.
- 4 ת. אני זוכר את היום הזה, היה יום אחד שפיקוד נעלם מהיחידה ואין פיקוד, פתאום בערב הם
- 5 חוזרים ורחש בחש, ויש תיק ביחידה. והם עוצרים את כל התיקים האחרים ועוצרים את כל
- 6 היחידה, היחידה מפסיקה לתפקד בשגרה וכולם מתכנסים ומתמקדים בתיק 4000. זה חומרים,
- 7 ערמות חומרים מהרשות לניירות ערך, צח"מ משותף כאילו, לך עכשיו, כל היחידה צריכה ללמוד,
- 8 היחידה מתחלקת ממש פר אנשים, כל חוקר את מי חוקר, מה הוא צריך ללמוד. העבודה מתבצעת
- 9 כמובן בשיתוף רשות ניירות ערך והפרקליטות שצמודים אלינו, כולם, הרשות, הפרקליטות
- 10 ואנחנו, אנשי המשטרה, כולם יחד. אני זוכר את הישיבות הראשונות, איך מדברים על בעצם,
- 11 שבעצם מפקד היחידה אפילו אומר 'תשמעו, אנחנו בודקים, יכול להיות שאין פה כלום'. זה חשוב
- 12 לציין. בהתחלה זה היה כזה 'אנחנו בודקים'. כי הבנו, חשדות למכביר יש.
- 13 ת. ממי הבנתם?
- 14 ש. מהחומרים שקיבלנו.
- 15 ת. מהרשות לניירות ערך?
- 16 ש. רק מהרשות לניירות ערך. אם אנחנו מקבלים ציטוט של אלוביץ' הקטן, הבן, שאומר 'הגיע הזמן
- 17 שביבי יפצה אותנו על הבחירות, על 'הערבים נוהרים' ואלוביץ' אומר 'לא לבקש, נדרוש'. חשדות
- 18 יש למשהו שלא טוב קורה שם. אבל מה, מה, אם מדובר בטובת הנאה שניתנת, בתמורה למה?
- 19 כאילו, היינו צריכים להבין בעצם מה הולך פה. ואני זוכר גם את הקולגה שלי אורי כנר באחת
- 20 הישיבות הראשונות בעצם שהוא מדבר על הסיקור 'רגע, רגע יש פה סיקור, אז למה סיקור זה לא
- 21 מתן?' בעצם, אם נתניהו מקבל סיקור ונותן בעצם את מה שאלוביץ' מבקש, כשר תקשורת, אז מה
- 22 הבעיה? באמת הפרקליטות אמרו 'חשבנו על זה' וזה לא משהו שבאנו מוכנים כמו שוחד רגיל, הוא
- 23 נתן והוא לקח, זה באמת משהו... ודיברנו על זה גם בישיבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שמה?
- 2 ת. שסיקור חיובי, אוקיי, זה יכול להיות מתת. התמורה. ואז באמת אמרנו שבית משפט בבוא היום
- 3 יקבל את ההחלטה כי זה נראה הגיוני, סופר הגיוני, הפרקליטות, יש פה קבלה של משהו ש-
- 4 ש. אני רק, יש על זה פרק, אבל גם בדקתם פוליטיקאים אחרים וסיקור? או שקנר אמר 'סיקור' אולי
- 5 כי ההוא כתב לה הוא ומשהו מהסוג הזה? עשיתם איזו שהיא בדיקה רוחבית? פשוט נגעת בזה אז
- 6 אני אשאל שאלה.
- 7 ת. זה כמו שתגיד לי כשאני עושה תיק לסוחר סמים 'האם בדקת את שאר סוחרי הסמים'. לא. התיק
- 8 שמולנו הוא בזק,
- 9 ש. לא, כי יש לך סמים, אז אתה לא צריך לבדוק כרגע את הסוחרים ליד. אבל אם יש לך עניין של
- 10 סיקור,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא שלא בדקת. תשתדל לקצר.
- 12 ת. לא, אני לא בדקתי גבירתי.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. נעשה את זה יותר קצר.
- 14 ש. מאה אחוז. לא בדקתם. בסדר גמור. עכשיו, תספר קצת על חלוקת המשימות, איך זה, מי מחלק,
- 15 אתה מצוות לפילבר, אנחנו יודעים. יודעים ששוורץ מצוות חפץ, וכן הלאה. מי מחלק, מי מצוות?
- 16 ת. אלי אסייג ביחד עם יואב, מהמטרה זה אלי אסייג ראש היחידה, יואב תלם ראש הזרוע, ויואב
- 17 נאמן ראש המפלג.
- 18 ש. ומה ההנחיות שאתה מקבל, זה קורה כעשרה ימים פחות או יותר, נכון?
- 19 ת. כן. "קח, קרא את החומר ותתחיל ללמוד".
- 20 ש. כל החומר מניירות ערך?
- 21 ת. 'תתחיל להבין מה יש פה'. אנחנו עוד לא יודעים כלום כאילו.
- 22 ש. בסדר. לגיטימי. עכשיו, כמובן זו החקירה החשובה ביותר, פעם ראשונה סוגרים יחידה שלמה.
- 23 נכון? אין שאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. אין שאלה. אוקיי. עכשיו, אני מבין כך, אמרת 'תראה, הגיע אודי אבוקסיס, אני אומר בגילוי, אני
3 לא בקי בנושאים המקצועיים ככלל, הם גוף הידע המקצועי בנושא הזה'. נכון? זה מה שפחות או
4 יותר תיארת בחקירה הראשית שלך?

5 ת. חד משמעית.

6 ש. בסדר גמור. אבל תראה, פילבר הרי הוא לא שודד.

7 ת. נכון.

8 ש. הוא איש מקצוע שפועל בתוך עולם מקצועי שקוראים לו עולם הרגולציה. נכון? מסכים איתי?
9 נכון? מנהל משרד התקשורת, בודקים, מה הוא עשה מול בזק, לא בודקים מה הוא עשה מול גופים
10 אחרים. ואתה תסכים איתי שאתה לא שולט לא cost plus, והדדיות וריטייל מינוס וכל מיני
11 מונחים שאני אגיד לך הם זרים לך. נכון? גם בחקירה הם היו זרים לך.

12 ת. לגמרי.

13 ש. לגמרי. או מה הפערים בין הרן לאנשי בזק על מחירי הטלפוניה, נושאים שבכלל,

14 ת. מכיר את הנושאים. למדתי בעשרה הימים מה שאפשר ללמוד על הטלפוניה ועל השוק הסיטונאי
15 ועל המיזוגים, למדתי מה שצריך. אבל אני חייב להוסיף משהו, סליחה, שוחד אני יודע לזהות.
16 נתניהו וקבלה אני יודע לזהות, הפרת אמונים, עבירה שהיא כזו, אפשר לזהות גם אם אני לא בקי
17 בתכנים המקצועיים של הרגולציה. כלומר בשביל זה אני שם.

18 ש. בשביל זה אתה שם. אתה בדרך כלל גם מזהה שוחד יותר בנאלי נקרא לזה. זאת אומרת. אתה
19 יודע, הייתה מעטפה, הייתה חתימה, נכון?

20 ת. בדיוק. זה כמו בהקבלה של רשות המסים, אני יכול לומר שברשות המסים הם יחקרו את
21 החשבוניות, חשבונית אחרי חשבונית, ואין לי מושג מה הם עושים, אבל אני אדע לזהות ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. אבל פה תזכור שמה שאנחנו מדברים פה זה עולם של סיקור מול רגולציה, היה /לא
2 היה. זאת אומרת יש לנו פה שני עולמות. רק אני רוצה רגע להבין את העניין. כלומר, בשונה
3 מהמעטפה שישנה, רק יש לנו עולם של רגולציה שצריך להבין אותו. מסכים?
4 ת. כן.
5 ש. אוקיי. ויש לנו עולם של סיקור שגם אותו צריך להבין. נכון?
6 ת. כן.
7 ש. אוקיי. אז זה שני עולמות שברגיל אתה לא פוסע במשעולים שלהם.
8 ת. נכון.
9 ש. נכון. וגם פה לא פסעת למעשה כל כך במשעולים שלהם. זה לא ביקורת. זה עובדות.
10 ת. אתה הצגת עובדות. זה בסדר.
11 ש. טוב. הלאה. עכשיו בוא נדבר קצת על ישיבות סטטוס. קיבלנו כאן במהלך ההליך ישיבת סטטוס
12 אחת מה-20 בפברואר, נ/3264 וזה נותן לנו איזו שהיא פריזמה,
13 ת. ישיבה ראשונה, בין הראשונות.
14 ש. בין הראשונות.
15 ת. פברואר. אוקיי.
16 ש. 20 בפברואר. ביום השלישי. בסדר? אני אציג לך, ומפה אולי אנחנו נבקש, אנחנו כבר עברנו על
17 רשימת המשתתפים. אתה נוכח בישיבה הזאת. עברנו כבר עם קודמך, יודעים מה תפקידו של כל
18 אחד בכוח ואני רוצה עכשיו שתתאר לבית המשפט כרגע באופן כללי את סדרי העבודה מבחינת
19 ישיבות הסטטוס, מתי נערכות, התדירות שלהן, מה הנושאים שעולים בהן. כמובן לא בפירוט אבל
20 כראשי פרקים. כאילו אתה כותב מזכר כרגע של עדות של פילבר.
21 ת. קודם כל הישיבות מתבצעות תכוף, לעתים תכופות. כל יום או כל כמה ימים, בישיבות בראשותו
22 של ראש יאל"ק, ראש היחידה, עם כל הקצינים שעוסקים בדברים החשובים, כלומר בנחקרים
23 החשובים, בראש צוות שאחראי על המוצגים, בראש צוות שאחראי על ה-, וכולי, ראש המודיעין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני רואה אותה גם פה. כל מי שיש לו חלק שמתחתיו יש לו פקודים ויש לו חלק במשימה גדולה,
2 הוא מתבקש להגיע לשיבה הזו, לפעמים גם ממש מבקשים מישו ספציפי שיבהיר משהו. וכמובן
3 עם הפרקליטות, גם עם יהודית לרוב, עם יהודית וציפי גז. וזהו, ובישיבות בעצם מציגים כל אחד
4 מה היה כאן, מה היה לנו היום ומה יש. במקרים הראשונים, הישיבות הראשונות, כמו שאמרתי,
5 זה היה ישיבות של 'אוקיי, בואו תגידו לי מה אתם הספקתם, מה לא הספקתם, או מה הכיוון,
6 מה הולכים לעשות', דנים בכלל על מה יש. שוב, שוטרים. אנחנו לא, זה לא כוס התה שלנו הנושא
7 הזה.
8 ש. מה זה הנושא הזה?
9 ת. אנחנו מכפילי הכוח לגוף שאמור לבצע את החקירה הזו, לא יעזור לנו כלום, מי שאמור לבצע את
10 החקירה זו הרשות לניירות ערך. אנחנו באים כמעטפת עצומה שמסוגלת להניע את התיק הזה.
11 ש. אוקיי. עכשיו, אנחנו רואים שבישיבות האלה יש גם אנשי מודיעין וגם אנשי בילוש.
12 ת. חד משמעית. כן.
13 ש. חד משמעית. זה המבנה הרגיל. מה שאני מציג לך כאן, תאשר לי שזה המבנה הרגיל של ישיבת
14 סטטוס. יכול להיות נוכח אחר, א', ב', ג' נעדר,
15 ת. המודיעין כן, לאורך כל התקופה. בילוש אני חושב שרק אחרי, בילוש פחות. כאילו, הם צריכים
16 עד יום הפרוץ.
17 ש. יום הפרוץ ואחרי זה יש מעצרים,
18 ת. אם צריך, בדיוק, אבל הם לא ההכרחיים. כל השאר, היינו חייבים להיות שם בכל הישיבות.
19 ש. כדי שגם בוא נבין רגע מה שאנחנו רואים פה, אנחנו רואים פה את הגורמים הבכירים בתחום של
20 החקירות ומלמעלה, נכון?
21 ת. כל פיקוד היחידה.
22 ש. בבקשה. בוא נתקדם. ומה שקורה, אתם מסכמים בישיבות האלה, תיכף נדבר על ישיבות בוקר.
23 מסכמים מה היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא בוקר, זה ערב. בבוקר אני עושה את זה לבד עם עצמי, עם השוטרים שלי. זה ערב. בדרך
2 כלל זה סוף יום. 'אוקיי, מה עשיתם, מה עושים'.
3 ש. אגב שאלה. מי זה אחראי על המוצגים? כי יש לנו פה סוגיה של מוצגים בתיק הזה.
4 ת. אני חושב שזה שאול שלג.
5 ש. מה המהות של התפקיד שלו?
6 ת. הכל מתכנס אליו. כאילו היה צוות שכל המוצגים מתכנסים אליו. אני למשל לא נגעתי, לא ראיתי
7 ולא התעסקתי עם המוצגים של העד, נחקר שלי.
8 ש. כל התפוסים למיניהם, המסמכים שנתפסו, הכל,
9 ת. כן. יש צוות הארכות מעצר ויש צוות מוצגים,
10 ש. אז אני אתעכב בצוות מוצגים. אז המוצגים האלה מתכנסים אליו.
11 ת. הוא זה שעובר עליהם, הוא זה שבדק אותם, יחד כמובן עם חבריה של הרשות.
12 ש. יחד עם חבריה של הרשות,
13 ת. והם מנווטים למי שצריך משהו שרלוונטי.
14 ש. וכמובן בישיבות הללו דנים, שומעים מה קורה, מעכלים את החומר, כיוונים להמשך, לאן צריך
15 להגיע, מה צריך להוליד. נכון?
16 ת. כן.
17 ש. עכשיו, אמרת בחקירה הראשית שלך שעיקר תשומת הלב, בטח בשלבים הראשונים מופנית
18 לנחקרים הבולטים. אמרת, פילבר חפץ ואלוביץ'. אלה שלושת השמות שנקבת בהם. אני יכול
19 להוסיף אולי גם את הגברת איריס אלוביץ' באותה מסגרת?
20 ת. לא הבנתי את השאלה.
21 ש. אמרת שהיו,
22 ת. אמרתי שהם, אם מישהו יהיה עד מדינה, זה הם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הם. נכון. אני יכול להוסיף לעניין הזה גם את הגברת איריס אלוביץ'. זוכר? אולי חברי ירחיב, אבל
אני כרגע רוצה רק למפות.
- ת. תשמע, אני לא הייתי החוקר של אלוביץ' אז לכן, אני חושב ששאלו היה,
ש. טוב. מה שאתה יודע זה שאלו.
- ת. שאלו.
- ש. טוב. עכשיו תראה, גם פילבר אומר מה שאתה אמרת כאן בחקירה שלו, ואני רוצה לבקש את
ההתייחסות שלך. אני מפנה לעמוד 13798. הוא אומר כך "אמר לי את זה במפורש שלומי אחרי
כמה ימים. הוא אומר לי 'אנחנו סימנו בתכנית החקירה אותך ואת ניר חפץ להיות עדי מדינה'
אמר לי את זה בחוץ באחת הסיגריות" שלך, "בתקופת המשטרה אחרי החתימה". שאלה: "אחרי
החתימה סימנו אותך ואת חפץ בתור עדי מדינה?" "כן" "ולכן הם עשו כל מה ש... שתהפוך להיות
עד מדינה נכון?" תשובה: "כן". זה עדות פילבר פה בבית המשפט.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- ש. מה שאומר לנו פה פילבר, שאתה, מה שאמרת נדמה לי כאן כבר בהתחלה, שאתה אמרת לו באיזו
שהיא הפסקה בחוץ, כך הוא מתאר, ונעזוב כרגע את ההפסקה בחוץ, שסימנתם אותו בתכנית
החקירה, אותו ואת חפץ, להפוך להיות עדי מדינה.
- ת. אחרי שהוא נהיה עד מדינה.
- ש. כן אבל סימנתם אותו. ברור שהוא הפך להיות עד מדינה.
- ת. אמרתי. לי היה ברור שאם אני נמצא אצל פילבר, שמו אותי שם לא בגלל העיניים היפות שלי, אלא
כי אני אהיה מסוגל אם יש משהו ויש התכנות בתיק לעדי מדינה, אני צריך להיות שם. אני יכול
להביא את אדון פילבר או מישהו אחר, לנסות, שיהיה עד מדינה. ואם פילבר אומר מה שאמרתי
לו במהלך ההפסקות, זה רק אחרי שהוא עד מדינה, כאילו הוא נהיה,
- ש. בסדר גמור. ומה שהוא אומר זה מתאר את המצב נכוחה?
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. התיעוד של ישיבות הסטטוס או ישיבות הבוקר, אנחנו מבינים שיש פרוטוקולים
2 שנרשמים. נכון?
3 ת. כן. אמורים. כן.
4 ש. מאה אחוז. יש לנו גם חדר בקרה. בוא תשתף אותנו קצת.
5 ת. לא הבנתי.
6 ש. יש מושג או יש חדרי שנקראים חדרי בקרה. ביחידה.
7 ת. זה לא קשור לישיבות.
8 ש. לא, לא קשור. עברנו מהישיבות, עכשיו חדרי בקרה.
9 ת. אוקיי.
10 ש. תלם קודמך או קודמך בתיק 4000, העיד פה שהיה פה איזה מין פורמט מקורי לגבי חדרי הבקרה.
11 בוא תספר מה אתה יודע על חדרי הבקרה.
12 ת. מה הפורמט המקורי?
13 ש. הוא השתמש בביטוי הזה, לא חשוב. בוא ספר לנו כרגע, אין תלם, ספר לנו על חדרי הבקרה.
14 ת. בעבירות האלה חובת התיעוד, אין ספק בכלל, על פי חוק, לכן אנחנו מביאים נחקרים, כולם תחת
15 פיקוח, תחת תיעוד אודיו ווידאו. יש חדרי שהחדר מופעל, כל הדבר הזה קורה מתוך החדר,
16 החוקר מפעיל, ויש את האופציה השניה שבעצם יש אנשים בקבוצה, באחת הקבוצות שהראית לי,
17 מישו שאחראי על זה, יש לו שוטרים תחת הידיים שלו, וקדימה. תנהלו את זה.
18 ש. מי יושב בחדר הבקרה?
19 ת. שוטרים.
20 ש. שוטרים ש-?
21 ת. שאמורים להפעיל.
22 ש. מעבר לטכני של ללחוץ play stop.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מי נוכח? כל מי שקשור לתיק ומתעניין בתיק ורוצה לראות און ליין מה נאמר בתיק, כדי לשאול,
2 להכווין, להבין. מן הסתם זה פיקוד היחידה, מן הסתם זה הפרקליטות. יושבים, מסתכלים.
3 בעיקר על החקירות החשובות.
4 ש. ברור שעל נחקרים מרכזיים. אין שאלה. כלומר, וגם הם נותנים לכם, קודם כל הם רואים, מה
5 שבחדר חקירות הכל שקוף להם. נכון?
6 ת. כן.
7 ש. אם למשל חפץ מרים את המכנסיים שלו ומראה את פצעיו?
8 ת. תלוי בזווית.
9 ש. בסדר. לדעתי הוא עשה את זה כמה פעמים אז זה זווית כזו, זווית אחרת. הכל שקוף, הכל נראה,
10 נכון? למי שיושב?
11 ת. כן.
12 ש. אוקיי. ו-2. הוא לא צופה פסיבי, זה גורמים בכירים דווקא שיש להם את האפשרות לתכלל את
13 הדברים והם נותנים לכם את ההנחיות.
14 ת. אפשר לקבל הנחיה, אפילו,
15 ש. לא, רק תגיד אם זה נעשה. ברור שאפשר.
16 ת. יש מצב שאנחנו תוך כדי מקבלים הנחיה לעשות כך או אחרת.
17 ש. איך אתם מקבלים את ההנחיה הזו? קוראים לך החוצה או שנותנים לך בוואטסאפ לתוך
18 הטלפונים, נכון?
19 ת. או שיוצאים החוצה, או בהפסקה, או בוואטסאפ, בכל דרך שהיא, אפשר. כן. יש תקשורת בינינו
20 לבין מי שצופה בנו.
21 ש. שאתם מקבלים משם הנחיות להמשיך בקו הזה, לחקור להעמיק בזה, 'לעצור פה, תעברו לנושא
22 הבא', נכון? כרגע מדברים בצורה סכמתית יותר. 'פה תעמיקו בעניין הזה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה פחות. כאילו זה לא ככה, זה לא שם, אבל הם בעיקר יגידו לי אחרי ש-, בעיקר זה יקרה
2 אחרי שהעדות המודפסת תהיה אצלם ואז יהיה שם 'להבהיר' 'להבהיר' כאילו, זה
3 יותר. עצם זה שהם שותפים בתהליך, בצפייה של החקירות, אז הם יכולים באמת לשאול 'אל
4 תברח, תחזור לאותו מקום שהיית' כלומר 'אל תברח' או דברים שכאלה. אבל כן, יש מעורבות,
5 חד משמעית, של פיקוד ופרקליטות בכל התהליך של החקירה המוקלטת, המתועדת.
6 ש. מאה אחוז. עכשיו תסכים איתי פה שהחקירה הזו לא הייתה חקירה של אילתור. כלומר כיוון
7 שמהות הנושא, ההיקפים, המשאבים, הגורמים, זה לא היה איזה, בדרך כלל אילתורים חופשיים.
8 אני לא מדבר על שאלה כזו או אחרת.
9 ת. אילתור. אילתור בתשאול בחקירה?
10 ש. כן.
11 ת. אז יש חקירות שהן כתובות. ברור, בעשרה ימים שהיינו בהכנות אז נדרשנו גם להציג חקירות.
12 שהכל יהיה כתוב. אבל בחקירה כמו בחקירה, תשאול כמו בתשאול, אתה ממש לא נצמד למה
13 שכתוב. יש שאלות must, שהן חייבות להישאל, בעיקר הפן הטכני המקצועי הרגולטורי במקרה
14 הזה. אנחנו לא שם. כשאני נכנס לחקירה אני פשוט,
15 ש. זה אני הבחנתי,
16 ת. ... להסתכל ולבחון, אני יכול לשוט ולעוף.
17 ש. כן אבל השאלות עצמן, בעשרה הימים,
18 ת. אבל הדברים החשובים נרשמים.
19 ש. אתם לא נכנסים לחקירות חופשי.
20 ת. ממש לא.
21 ש. נכון? אתם מגיעים עם שאלות מוכנות, נכון?
22 ת. חד משמעית.
23 ש. ושאלות מסודרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. מי כותב את השאלות?

3 ת. החוקרים.

4 ש. מי עובר על השאלות? כי אנחנו רואים שאלות זהות בחדרי החקירות, אתה מבין למה אני מתכוון?

5 אנחנו רואים פורמט של שאלות שהוא פורמט, אני לא רוצה להגיד זהה, אבל דומה.

6 ת. לא הייתי אומר על קציני המשטרה דווקא, אבל הייתי הולך דווקא לחבריה של הרשות.

7 ש. כן. אמרה פה פולינה שהיא הכינה מאסטר, כלשונה, של שאלות.

8 ת. אני חושב, החבריה של הרשות הם אלה שעשו את העבודה של הכנת השאלות המקצועיות, מה

9 באמת חובה לשאול ולא משנה את מי, כדי להבין מה קורה פה, יש שאלות שלהם.

10 ש. והשאלות, לפני שאתה נכנס לחדר החקירות בטח ביום הראשון, כבר יש לכם עשרה ימים, מכינים

11 את השאלות, זה עובר בקרה, עובר רביזיה, תיקונים, תעמיקו, תוסיפו, נכון? כלומר אתה נכנס

12 בסוף עם דף,

13 ת. יש היתכנות כזאת. אני אישית לא הכנתי שום חקירה ולכן אני לא יודע להגיד.

14 ש. אוקיי. אבל ממה שאתה יודע על מי שישב איתך, ראית שם.

15 ת. זהו, אודי כן הכין את החקירה. אודי, רינת, כן הכינו חקירות ואני חושב שזה עבר את העיניים של

16 המפקחים, את הפרקליטות.

17 ש. כן. עכשיו תסכים איתי גם שתרגילי חקירה בכלל ובתיק הזה בפרט, נדרשים לאישור מראש.

18 ת. ברור. תרגיל חקירה שיש בו חשד לביצוע עבירה לא משנה באיזה תיק, אחר, להצמיד מדובב בחוץ

19 למישהו, פרקליטת המחוז צריכה לאשר בכתב.

20 ש. אתה זוכר שהיו מדובבים בתיק הזה?

21 ת. לא אצלי. אבל היו.

22 ש. מה אתה יודע?

23 ת. לא, אני לא יודע. אני יודע שהיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אנחנו יודעים על שניים לפחות. אתה יודע על עוד?
- 2 ת. לא, אין לי מושג.
- 3 ש. טוב. גם עימותים כמובן זה דבר שמצריך אישור. נכון?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. לא?
- 6 ת. לא. עימות?
- 7 ש. עימות. ב-ע'. בין שני נחקרים.
- 8 ת. אישור פרקליטות,
- 9 ש. בתיק הזה. בוא נדבר כרגע על התיק.
- 10 ת. בתיק הזה זה תיק חריג. שכל דבר זה בשיתוף עם הפרקליטות, כל דבר זה פיקוד היחידה מאשר.
- 11 אנחנו לא צועדים צעד אחד קדימה בלי אישור של מישור. גם כשאמרו לי 'אל תחקור את פילבר'
- 12 קיבלתי צרחות 'כנס לחקור אותו' מהפיקוד, אמרתי לו 'רגע, אבל אני לא נכנס לחקור אותו', כי
- 13 אתה לא יכול לעשות כלום על דעת עצמך. אתה ממש,
- 14 ש. לא הבנתי, בוא נסגור את הנקודה האחרונה. קיבלת צרחות 'תיכנס' ו'אל תיכנס'?
- 15 ת. 'כנס'. הם לא ידעו שהם אמרו לי מה שהם אמרו לי.
- 16 ש. ...
- 17 ת. יורם אמר לי 'כנס כבר לחקור'. אמרתי לו 'רגע, אני לא רוצה לחקור אותו. שניה'. 'לא, כנס עכשיו'.
- 18 אמרתי לו 'שניה'. זה קטע בגלל שפשוט לא דיווחתי לאחור שהם רוצים לבוא. אבל זה לא קשור,
- 19 כל הרעיון הוא שבאמת בתיק הזה, אם אני רוצה לבצע עימות זה לא כמו בתיק רגיל שאני פשוט
- 20 לוקח ומכניס, ממש לא. זה יהיה מתואם, זה יהיה בישיבה,
- 21 ש. זה יעלה בסטטוס, זה יעלה בישיבות,
- 22 ת. חד משמעית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. וגם אם נניח נפגיש באקראי את האמא עם הבן או את המקורבת עם הנחקר? זה הכל
2 מתואם לפרטי פרטים מראש. נכון? ומאושר.
3 ת. בכל מה שאני עשיתי.
4 ש. כן. ומה שאתה יודע כמובן.
5 ת. מה שאני עשיתי, הדברים עולים, צפים בישיבות הסטטוס ומקבלים אישור. אמרתי, אנחנו
6 השוטרים די מוגבלים ביצירתיות או ביוזמות הפרטיות. ממש לא. זה הכל צריך להיות מאושר.
7 אין המצאות.
8 ש. נסכים שבאותן ישיבות סטטוס שאנחנו מניחים, אבל בדרגה גבוהה של בטחון, שבטח בימים
9 הראשונים, בשבוע-שבועיים הראשונים נעשו תדיר, אחרי חודש זה כבר מתחיל אולי להתפזר.
10 אתה שומע מה קורה עם ראש הצוות, אחרי זה נתייחס לניר חפץ, אתה שומע מה קורה עם
11 הנחקרים המרכזיים.
12 ת. בעיקר.
13 ש. בעיקר, נכון? לכן אתה יודע מה קורה. אולי לא, אתה יודע, מכיוון שאתה לא מתפעל את זה, כי
14 אתה נמצא בעיקר עם פילבר, לא רק עם פילבר, אבל אתה מודע למה שישנו. כמו שאני יושב פה
15 ושומע את חברי חוקר, אז אני מודע למה שהוא חוקר.
16 ת. אני בישיבה שומע את כל מה שנאמר.
17 ש. ולכן אתה אמור לדעת. אמור. בסדר גמור. עכשיו, הגורם שמעביר עצורים נחקרים לתאי המעצר,
18 מי זה ביחידה אצלכם, זה הבילוש, נכון?
19 ת. הבילוש אחראים על זה. יש את נחשון, השב"ס.
20 ש. הבילוש הוא זה ש-, נחקר פילבר, גומר את החקירה שלו ביום מסוים,
21 ת. או שאני תיאמתי את זה, או שתיאמו לי שב"ס שממתין לשעות האלה והם לוקחים אותם או
22 שבלשים מחכים והם לוקחים אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. אז עכשיו אנחנו יודעים פה כעניין שבעובדה שלקחו, נניח נגמרת חקירה ב-23:00 בלילה, 1
ואז הוא מגיע לבית מעצר א' ואז אומרים לו 'טוב, עכשיו אין מקום בבית מעצר א', בוא ניסע עוד 2
שעה וחצי לבית מעצר ב'. עכשיו אני שואל אותך, ברגיל, וכמובן זה דברים שיכולים לקרות, אתה 3
יודע, פעם זה יכול לקרות. אבל אם אנחנו רואים פה כבר מספר מקרים שכאלה לגבי נחקרים 4
מרכזיים, דרכו של עולם, אם האנשים שלכם לוקחים, מרימים טלפון לפני שהם יוצאים. אם אתה 5
יודע. אם אתה אומר לי 'תשמע, אני לא עוסק בזה', אז אני אבין שאתה לא עוסק בזה. 'שלום, 6
אנחנו מביאים נחקר או עציר, נא להיות מוכנים לקלוט אותו' ואז אומרים לו 'תשמע, יש מקום' 7
'אין מקום', 'אל תיסעו לפה, תיסעו לשם'. זה לא מסובך מדי. 8
ת. צוותי הביטחון אמורים לדעת מראש לאן העצור אמור להגיע. לא אמורות להיות הפתעות. אלא 9
אם כן מצב ממש חריג, או שזה בכוונה. 10
ש. מה הכוונה שזה בכוונה? 11
ת. שזה בסדר גם. 12
ש. בסדר. אני לא מתווכח. אנחנו עובדים עם העובדות. 13
ת. לפעמים אני אעשה את ה-, אני לא יודע אם יש חסיון, 14
ש. איזה חסיון? 15
ת. אני לא יודע. 16
ש. מה זה פה? אין חסיון. אנחנו בבית משפט בעדות. 17
18 **עו"ד אסף עיסוק:** אני רק אגיד שיש חסיונות, ככל שיש משהו שהוא,
19 ש. תוציא תעודה.
20 **עו"ד אסף עיסוק:** חברי אומר 'אין חסיונות'. זו אמירה כללית. כמובן שיש תעודת חסיון בתיק
21 והעד לא יודע מה יש בתעודת החסיון. לא אמרתי על זה באופן ספציפי.
22 ש. אז חבל שקמת. זה ברור. אני מתייחס לזה.
23 **עו"ד אסף עיסוק:** אתה אמרת 'אין חסיונות'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. על זה. 1
- עו"ד אסף עיסוק:** בסדר. רק רציתי להבהיר שיש תעודת חסיון בתיק. 2
- ש. אני יודע שיש תעודת חסיון. על זה אין שום חסיון. לכן בוא תגיד. כרגע אמרת שזה קורה. 3
- ת. לפעמים יכול לקרות מצב שמגיעים השוטרים לקחת את העצור, בדרך כלל זה בלילה, ובאמת יש 4 בעיה מול שב"ס וזה לא בסדר, לא תקין שזה יקרה. אבל לפעמים אני נורא רוצה שהוא יגיע למקום X ולא למקום Y. אבל להפוך את זה לאותנטי, אני כן אקח אותו למקום Y, ושהוא ירגיש כאילו 5 ניסיתי, 'אתה אמור להיות פה אבל אין לנו ברירה אתה תהיה שם', כי שם יש לנו מה לעשות איתו. 6
- חלק מהתרגילים, 7
- ש. זה קרה, ממה שאתה יודע בתיק שלנו. 8
- ת. אני לא יודע להגיד על מה שקרה בתיק הזה, אם העצור שלי הלך, חזר, 9
- ש. אגב, הוא הלך וחזר וגם עשו לו איזה שהוא חיפוש גופני חודרני ומשפיל. ב-2:00 בלילה. 10
- ת. מי? 11
- ש. שב"ס. שניה. הוא גם תיאר את זה פה בבית המשפט. מהניסיון שלך, ובוא, זה שלמה פילבר, כמו 12 שאמרת 'לא היה לי עד קל כמוהו', נמצא אצלכם בחקירה, חוזר לתא המעצר שלו בשב"ס, מנכ"ל 13 משרד התקשורת לשעבר, אין סיבה אותנטית אמיתית לעשות לו חיפוש חודרני משפיל, נכון? 14
- כשהוא מגיע בתנאים האלה. 15
- ת. לא לא. יש נהלים לשב"ס והם פועלים על פי הנהלים, אין לי שום דרך לתת תשובה על מה ששב"ס 16 עשו.
- ש. אין לך דרך לתת תשובה. טוב. הוא תיאר את הדברים. ויכול להיות שאלה דברים שמעליך כמובן. 17
- ת. שמה? 18
- ש. שדברים שמעליך. כלומר, לא אתה תדבר ישירות עם שב"ס, 19
- ת. לא, זה לא, זה לא יכול לקרות. אין ממשק, אנחנו לא מפקדים שלהם, הם לא מפקדים שלנו. אני 20
- לא הולך להגיד להם 'תשמעו, תעשו לי', 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא אתה.
- 2 ת. לא משנה. אני כמייצג משטרה. משטרה לא תגיד לשב"ס 'חבר'ה, תתעללו בו בחיפוש'. אני אגיד
- 3 לך דוגמה אחרת מעולמות האחרים, בתיק אחר, מגיע אלי רופא. לכאורה, מה, אני צריך לחפש
- 4 עליו? לא. אבל הוא התחיל לבכות ונשבר לרסיסים ברגע שאני לוקח אותו למקום שמלכלך לו את
- 5 האצבעות ומצלם אותו. זה השלב שהוא נשבר, אז זה לא בסדר? יש נהלים, יש חוקים, כולם
- 6 פועלים על פי חוק ועל פי הנהלים ואני סמוך ובטוח ששב"ס, אם הם עשו חיפוש, זה מה שהם היו
- 7 צריכים לעשות.
- 8 ש. אוקיי. אימהות הגיעו לחדרי החקירות. בוא נבין רגע את הסוגיה הזאת. אם אתה יודע קודם כל
- 9 ש-,
- 10 ת. אימהות, המשפט הזה כולו בחוץ אז אני שומע.
- 11 ש. אני שואל מה אתה יודע. קודם כל, אתה יודע שזימנו אימהות לחדרי החקירות?
- 12 ת. לא, לא באון-ליין. לא אז.
- 13 ש. לא אז. אוקיי. מעקבים אתה יודע שנעשו פה?
- 14 ת. עיקוב? יחידת העיקוב? סביר להניח. אני לא יודע. יכול להיות אבל.
- 15 ש. אתה מודע לממצאים שלהם, לדברים שהם הפיקו?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. זה עולה בישיבות שהיית שם?
- 18 ת. בעיקר של המודיעין. סביר להניח.
- 19 ש. והנושאים האלה מועלים, נכון?
- 20 ת. סביר להניח.
- 21 ש. אוקיי. אתה זוכר משהו בעניין הזה? אם אתה לא זוכר לא אשאל אותך.
- 22 ת. לא.
- 23 ש. אתה יודע אחרי מי עקבו? לא תוצרים, לא איך..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. היה לי גם ככה קשה לקרוא ללמוד את כל החומרים אז ככה רשימות, הייתי עסוק בשלי,
2 בפילבר. אז לא ממש. באמת שלא יודע.
- 3 ש. טוב. בוא נתחיל בחפץ עכשיו. למה אני מתחיל בחפץ? רק אתן לך סקירה. אתה ב-19 בפברואר
4 חוקר אותו, זה נ/1912, משהו כמו 70 עמודי תמליל. למחרת ב-20, זה נ/1915, מקטע קצר של
5 עשרה עמודים, וב-28 בפברואר, נ/1944, יש חקירה ממושכת של 260 עמודי תמליל. אני אומר
6 איפה אתה נמצא, אצל חפץ. בסדר? אני ממפה את זה.
- 7 ת. אני חוקר את חפץ?
8 ש. כן. אני אומר לך את המופעים אחד לאחד.
- 9 ת. אני נכנס לחדר חקירה.
10 ש. מעבר לכניסות. היו לך כמה כניסות,
11 ת. יש לי יותר חקירות על חפץ?
12 ש. אני אומר לך מה יש לנו לגבי חפץ. בדקנו. אנחנו נוכל לחזור כדי שתבין שוב. 19 בפברואר, זו לא
13 חקירה מלאה, 70 עמודי תמליל. 20 בפברואר, קצר, 10 עמודים, 28 בפברואר, 260 עמודי תמליל.
14 זה ההיקפים. אלה הנתונים שישנם והיו לך מספר כניסות.
- 15 ת. אוקיי.
16 ש. עכשיו אני רוצה רגע להבין. אם אתה נכנס לחמש דקות, 'בוא תחשוב', או כל מיני משפטים כאלה,
17 'אולי', אתה יכול לאלתר ואני רואה גם שאתה אדם שיוודע קצת לאלתר. אבל אם אתה חוקר נניח
18 את חפץ 260 עמודים בחקירה, אתה לא נכנס 'מה נשמע', בוא נעשה איזה פעולת לחץ, בוא ננסה
19 להוליד, אתה מכין חקירה או מקבל חקירה כתובה ... נמצא.
- 20 ת. אני החקירה הכתובה שגם לא נצמדתי אליה זה אך ורק אצל פילבר. כל השאר אני נכנס ופשוט
21 זורם. לא, לא יכול, אני לא מכיר את מה שיש נגד חפץ, אני רק יודע מה התפקיד,
22 ש. אז איך אתה חוקר אותו 260 עמודים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני ... מה הראיות שיש. עובדה שאני יודע. זה תשאול, זה שיחה. זה שהוא יספר לי ויבכה לי ועל
2 מה שהוא עשה ועל הפק-פקים ברמלה, והכל, בסדר. הכל טוב.
- 3 ש. אני אראה לך אחרי זה, אני חושב שאתה,
4 ת. א. אני אשמח לראות. אבל אני משוכנע שלא ישבתי אצל חפץ, אלא אם כן זו חקירה שידעתי שאני
5 אמור להיכנס אליה, ואמרתי שיש אחת כזו.
6 ש. החקירה הארוכה היא חקירה אחת כזו כי החוקר,
7 ת. כשאני ורינת סבן יושבים וחוקרים! אה, אוקיי. שם הוא שמר על זכות השתיקה, כאילו הוא חזר
8 על אותו משפט לכל השאלות. באיזה שהוא שלב,
9 ש. על השאלות. זה בדיוק העניין. מה השאלות.
10 ת. מה היו השאלות? כאילו מה הבעיה לשאול אותו את השאלות האלה. לא הבנתי. אני לא יודע. לא
11 הבנתי.
12 ש. שאלתם אותו הרבה שאלות.
13 ת. נו?
14 ש. אני רוצה שניה להבין את הסיפור. אדם עצור, אומרים לבית המשפט 'צריך להמשיך לחקור'. חוקר
15 אחד נוסע לשוויץ לסקי. נכון? זה מה שהיה שם. קורה. שוורץ.
16 ת. כן.
17 ש. אוקיי. אתה נכנס לחדר חקירות ואומר 'תשמע, אני לא בדיוק יודע מה אני עושה כאן'.
18 ת. לא לא.
19 ש. אלא?
20 ת. להזכירך, 19 לחודש, אנחנו כבר אחרי,
21 ש. אני לא ב-19, אני ב-28.
22 ת. בזמן שאנחנו חקרנו אנחנו אחרי עד מדינה. עדות ניקיון. כלומר אנחנו יודעים מי חפץ ומה תפקידו
23 של חפץ בכל הסיפור. אני זוכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאלתי מי הכין.
- 2 ת. א. החוקר של ניר שוורץ הכין, יש חקירה,
- 3 ש. לכן שאלתי מי הכין. זו הייתה השאלה הפשוטה שלי.
- 4 ת. כן. אבל לוקח לי זמן להיזכר. החוקר של ניר שוורץ, אני לא זוכר את השם שלו, סביר להניח שהוא
- 5 הכין. אני בדרך כלל לא נצמד לחקירות מוכתבות, אני בדרך כלל מדבר עם נחקר והולך לאיפה
- 6 שהוא לוקח אותי ולהיפך, זה החקירות. ואני יודע בהחלט מה לשאול את ניר. להזכירך, הוא אחד
- 7 מהמסומנים להיות עד מדינה. ברור שרציתי לשחזר את ההצלחה עם פילבר.
- 8 ש. אוקיי. עכשיו בוא נדבר על זה שהוא מסומן להיות עד מדינה. תראה, קודם כל גם חפץ אישר את
- 9 זה פה, אני אראה לך את הפרוטוקול ואני אבקש שתאשר את הדברים. פרוטוקול מה-30 לנובמבר
- 10 2021, מעמוד 104.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר פשוט להקריא לו.
- 12 ש. בבקשה. הוא אומר החל משורה 13 "במהלך בוודאי השבוע הראשון, בלי להגיד את המילה 'עד
- 13 מדינה' הציעו לי בלי להגיד את המילה 'עד מדינה' אינסוף, מעל 10 פעמים בכל מיני נוסחים שונים,
- 14 הבנתי שיש עלי לחץ להיות עד מדינה"
- 15 ת. מי זה?
- 16 ש. חפץ. חפץ פה בבית המשפט. "באמת לא צריך להיות גאון גדול בשביל להבין כשעומדים מולך
- 17 בחדר שישה-שבעה חוקרים, אומרים לך משפט 'אתה יודע שבחדר ליד מישהו עולה על האוטובוס,
- 18 אתה תישאר בתחנה, הראשון על האוטובוס הוא היחיד שנוסע. שיש לך בארסנל אנחנו מקווים
- 19 הקלטות טובות, עדות לא תספיק' הבנתי מה רוצים ממני". הבין. רוצים ממנו להיות עד מדינה,
- 20 אתה אמרת 'זה מה שהיה בהתחלה'. נכון?
- 21 ת. אפשר בהחלט להבין את מה שהוא אומר. כן. זה מה שקורה.
- 22 ש. זה מה שקרה.
- 23 ת. זה מה שקורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה שקרה.
- 2 ת. כן. מה שקרה.
- 3 ש. קרה. עכשיו, אז בוא נחשוב רגע. זה מה שקרה, מראש, אז למה אוטובוסים, קלפים, תחנות, מי
- 4 יצא, אינטרסים? יש פה משפטים, 'יש חשיבות לראשוניות', משתמשים בכל משפט שאתה אומר
- 5 שפילבר אמר, שחפץ אמר, שזה הצעה להיות עד מדינה, אז למה לא להגיד את המילה 'עד מדינה'?
- 6 ת. לא, אנחנו לא מציעים להיות עד מדינה. אנחנו לא יכולים.
- 7 ש. להגיד 'עד מדינה'.
- 8 ת. אנחנו לא יכולים.
- 9 ש. להגיד 'עד מדינה'.
- 10 ת. לא יכולים לומר 'בוא תהיה עד מדינה'.
- 11 ש. או, ולמה?
- 12 ת. אני נותן לו את כל האופציות.
- 13 ש. כן, זה בסדר,
- 14 ת. לא, אבל אני גם נותן וזה גם הוכח. אני גם נותן וזה גם הוכח. בעת שלי, אני חוזר שניה לפילבר,
- 15 אמרתי לו 'יש שלושה סוגי נחקרים. יש נחקר שאני אעדיף לדבר איתו, השכל ידבר, ישחק אצלו
- 16 תפקיד, והוא ישתף. ואולי יש נחקר אחר שיגיד לי 'אני לא אגיד לך כלום, תראה לי מה יש ואז
- 17 אני אגיב' ויש נחקר שלישי שיגיד לי 'אוקיי, אני אגיד לך אבל בתנאי ש-', להלן, עד מדינה. אנחנו
- 18 לא משתמשים במילים 'עד מדינה', אבל את הסגנון הזה אנחנו נביא לכל נחקר, בהחלט כן.
- 19 ש. עכשיו אני רוצה להבין,
- 20 ת. עכשיו, כשאני אבחר,
- 21 ש. שניה, בוא אני אגיד לך ככה. ברור, אתם מציעים לו בכל המילים והמשפטים וההיגדים שאפשר
- 22 להעלות על הדעת להיות עד מדינה. מוצע להם. זה מה שראינו עם חפץ, פילבר,
- 23 ת. או עד תביעה. 'תביא לי הודאה'. בקיצור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. הודאה, אבל הוא צריך להפליל את עצמו, כי הוא חשוד. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. מאה אחוז. ופה אנחנו גם יודעים, אני אראה לך אחרי זה, המטרה הייתה, כל היחידה, כל
- 4 ההתגייסות הייתה ראיות נתניהו. אני אראה לך את זה אחרי זה, 'תביאו לי ראיות לגבי נתניהו.
- 5 נתניהו-אלוביץ'. נכון? בוא, כרגע כללי אני שואל אותך. אחרי זה אני אראה לך את זה בפרוטרוט.
- 6 ת. מה זה 'תביאו לי ראיות על נתניהו'?
- 7 ש. 'אנחנו חושדים, יש לנו חשדות לגבי נתניהו'. זה היה השם שעמד אצלכם, ועורר את ההתרגשות
- 8 הגדולה.
- 9 ת. כמובן שזה א. בשבועיים הראשונים זה ממש לא, אני גם אדגיש ואומר שמפקד היחידה שוב ושוב
- 10 אמר 'חבר'ה, אנחנו בודקים, ויכול להיות שלא יהיה שום דבר ובואו נירגע, למרות שזה ראש
- 11 ממשלה'. אנחנו בודקים. בכל החקירות שאני אישית נכנסתי, אמרתי 'אני בודק, אני חוקר, אני
- 12 לא יודע את האמת, לא הייתי שם. יכול להיות שאין פה כלום. תעזרו לי לדעת'. גם אצל ניר חפץ
- 13 דרך אגב,
- 14 ש. חבל, כי אני תיכף אראה לך את מה שאתה אפילו ביום הראשון, נדמה לי שזה, אני אגיד את זה
- 15 בעדינות, קצת ההיפך מ'אנחנו בודקים', אבל אני אראה לך את זה, נעבור, כדי שלא יהיה ויכוח,
- 16 נעבור ונשאל. אני שואל אותך כרגע, אני חוזר לשאלה המרכזית. חפץ אומר, פילבר אומר, אתה
- 17 אומר 'כן, רוצים שאני אהיה עד מדינה ואמרו לי את זה בכל מיני דרכים שונות ומשונות'. בסדר?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקיי. אתה אומר שזה גם היה. תודה רבה. בוא נתקדם. האם אתה זוכר, חפץ, פילבר, אלוביץ',
- 20 נגד מי הם אמורים להיות עדי מדינה?
- 21 ת. שותף לעבירה.
- 22 ש. נגד מי?
- 23 ת. מן הסתם זה יהיה נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. טוב. סימנתי, מן הסתם נתניהו.
- 2 ת. שוב, אבל אמרתי מראש, לכשיהיו ראיות ואם התיק הזה מתפתח ובאמת יש בו עבירה וכולי,
- 3 האנשים השותפים לעבירה שמסוגלים להאיר על התיק ולהיות עדי מדינה, זה פילבר, חפץ
- 4 ואלוביץ' שהוא בעצם,
- 5 ש. יפה. ואז, בוא נסתכל, אחרי זה נסתכל על פילבר, לא שיש ראיות. פילבר הוא הראיה בסוף. אני
- 6 אראה לך את זה אחרי זה. אין ראיות, אלא פילבר בהבל פיו הוא הראיה, אחרי זה אני אראה לך
- 7 איך זה מתחיל להתפרק לרסיסים בחקירות אצלכם, בסדר? ומה אתם יודעים. אבל לא 'שיהיו
- 8 ראיות'. פילבר הוא הראיה. אני חוזר כרגע לשאלה הזו, אז אמרנו, הסימון של עדי המדינה, הם
- 9 כולם בזווית של מר נתניהו. אין אחר. נכון? בוא, בגילוי.
- 10 ת. עדי מדינה נגד נתניהו. כמובן.
- 11 ש. תודה. עכשיו, גם לחפץ אתה זוכר שאתה גם, אני מפנה לחקירה מה-20 בפברואר, ברקוד 2329
- 12 בעמוד 42, אני מראה לך מופע אחד. אתה נכנס, "מה קורה מר חפץ, מה קורה ניר חפץ"
- 13 "בעזרת השם יהיה בסדר" אתה אומר לו "איזה עזרה, אלוהים לא עוזר ככה סתם" הוא משיב לך
- 14 "אם לא יעזור אז" אתה אומר לו "העורך דין ינסה לעזור", "ואם הוא לא יצליח" ואתה ממשיך
- 15 "בנאדם אחד כן יכול לעזור, אחד, בהחלטה קטנה, חכמה, אחד, אתה, אמיתי לגמרי, היום, היום
- 16 זה". פירוש? אני אציע לך פירוש, אבל אתה מוכן להגיד מראש?
- 17 ת. ברור לך שהתמלול הזה לא טוב. אני לא מצליח להבין כלום ממה שאני אומר.
- 18 ש. אני יכול להקרין, אבל אני חוסך, אני אקרין, אבל יש קטעים יותר חשובים לי. אני אגיד לך מה,
- 19 ת. 'בנאדם אחד יכול', אה, אוקיי, זה אתה. אוקיי. אני אומר לו 'אתה מחפש את אלוהים ועורכי דין
- 20 וכולי, אתה, ההחלטה היא שלך'.
- 21 ש. ההחלטה שלך ש-?
- 22 ת. מה לעשות.
- 23 ש. מה הוא יכול לעשות? מה פה. עזוב כרגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל אי אפשר להראות לי שורה מעדות ולשאול אותי מה היה. בכל זאת, זה חמש שנים אחרי.
- 2 ש. לא, אבל אני אגיד לך, אני אלך איתך אחורה. אני אגיד לך. אמרת מראש יסימנו שלושה'. חפץ זה
- 3 אחד מהשלושה, יודעים. נכון?
- 4 ת. נו?
- 5 ש. אוקיי. אז עכשיו חפץ סומן כפוטנציאל לעד מדינה. נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. נעשו מאמצים. הוא גם אמר. 'נעשו מאמצים כבדים'.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, הוא אישר את כל זה קודם. הוא אמר את כל
- 9 זה. שלושה סומנו כעדי מדינה. 'אמרנו להם לא מפורשות אבל בדיבור אחר ונתנו להם לבחור'.
- 10 אנחנו עוברים על דברים שהוא כבר אישר אותם.
- 11 ש. טוב. אם היא אישר, בסדר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר שזה מה שהיה.
- 13 ש. טוב. וזה עוד מאותו דבר. בוא נתקדם. אתה יודע שנעשו מעקבים אחרי ניר חפץ? לפני הפרוץ?
- 14 ת. לא. אני לא יודע.
- 15 ש. אוקיי. מתי שמעת לראשונה שלמר חפץ יש מקורבת? המקורבת שעכשיו זה יהפוך לכלי חקירתי.
- 16 ת. אני לא יודע לומר, לא יודע לתת תשובה כנה לבית משפט, הרי המשפט הזה כולו מתנהל אחרת,
- 17 אני באמת לא יודע לומר אם אני יודע את זה מפה, אם אני יודע את זה מסטטוס או שאני יודע את
- 18 זה מ-, אני באמת לא יודע. אבל זה היה. ללא ספק.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מפה, זה יכול להיות ממעקב אחרי המשפט? אמרת ש-,
- 20 ת. יכול להיות שזה מסטטוס, יכול להיות שזה סתם משיחות אחרי, יכול להיות שזה פרוטוקולים
- 21 שיוצאים מפה ואנחנו, כל עם ישראל יודע מה נאמר פה.
- 22 ש. אבל אנחנו יודעים, בוא אני אגיד לך כך, שיש לנו ישיבת סטטוס,
- 23 ת. אמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, ב-20 לפברואר, שהנושא הזה הוא נושא שעולה.
- 2 ת. יכול להיות. בהחלט.
- 3 ש. בסדר? אז לכן אתה אולי יודע את זה גם מפה, מבית המשפט הנכבד, אבל גם משם אז.
- 4 ת. כן, אבל אני, כדי לתת עדות בפני כבודם אני צריך להיות ודאי שמה שאני נותן זה נטו מהתיק מאז,
- 5 ולא מרעשי הרקע. אני לא יודע להגיד את זה. אני זוכר שזה היה, מה היה, איך היה, מי אישר או
- 6 לא אישר, אין לי שמץ. לא זוכר. לצערי.
- 7 ש. טוב, אז בוא ננסה אולי קצת להזכיר לך, ואם לא תזכור אני אמשיך הלאה. בסדר? אני כבר אומר
- 8 לך את הדבר הזה. תראה, אנחנו יודעים שבאותה ישיבת סטטוס ... פרפראזה שאתה נוכח בה,
- 9 שבמסגרת הישיבה דווח לנוכחים בישיבה, אני מצטט, ובהם גורמי הפרקליטות המלווה שנכחו
- 10 בישיבה, על "הכוונה לבצע למחרת חיפוש אצל מקורבת לחפץ וכן על כוונה לחקור אותה ולבצע
- 11 הפגשה "אקראית" בינה לבין חפץ". אז יש לנו פה תיאור של אותה ישיבה שאתה נוכח בה, שהכל
- 12 נמצא בה בתמצית, או לפחות מה שאנחנו יודעים. יודעים שיש מקורבת, יש מהלך מתוכנן, 'נחפש
- 13 אצלה, נחקור אותה, נפגיש אותה'. זה מרענן את זיכרונך כרגע?
- 14 ת. אני מכיר את האירוע, אני מכיר את הסיפור עם ניר חפץ.
- 15 ש. מה אתה מכיר?
- 16 ת. אני מכיר שעלתה שם מישהי ש-,
- 17 **עו"ד אסף עיסוק:** סליחה שאני מפריע,
- 18 ש. הכל בסדר. אני אגיד לך מה הכללים. אין שמות, בסדר? אנחנו לא מאזכרים שמות כמובן, של
- 19 העניין.
- 20 ת. כן. אני גם לא יודע את השמות.
- 21 ש. ולא פרטים מזהים. ולא את טיב היחסים.
- 22 **עו"ד אסף עיסוק:** אני מזכיר שכל פרט מזהה או טיב היחסים, אני אגיד את זה גם פה ליושבי
- 23 האולם, שגם ללא דלתיים סגורות חוסה תחת צו איסור פרסום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הכל בסדר. התזכורת במקומה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נבהיר את זה שוב. גם אם יוצאים כאן פרטים שלא
- 3 אמורים לצאת, יש צו איסור פרסום, אז לתשומת לב כל מי שנוכח.
- 4 ש. אתה יכול לשאול כרגע את בית המשפט.
- 5 ת. לא, רציתי להבין אם אמרתי משהו שאסור להגיד.
- 6 ש. לא, הכל,
- 7 ת. עוד לא אמרתי.
- 8 ש. בוא תקשיב, מר חכמון,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תדבר באופן כללי. אל תיכנס לפרטים. הכוונה היא אם
- 10 ידעת שיש אירוע.
- 11 ת. הבנתי. אני הבנתי שיש אירוע שבו אפשר להביא נחקרת ושבעצם, שמפגש עם ניר חפץ יכול לקדם
- 12 את החקירה עם ניר. אבל שוב, כאמור,
- 13 ש. שניה מר חכמון. שניה אחת. כשאתה אומר,
- 14 ת. כמו שאני ציינתי, אנחנו, לא הקצינים ולא החוקרים, אף אחד לא עושה כלום בתיק הזה, לא זזים
- 15 בלי אישור.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** בלי אישור. אמרת את זה כמה פעמים.
- 17 ת. אני אגיד את זה 20,000 פעם. זה חשוב. סליחה.
- 18 ש. כן. המפגש שאמרת, 'הבנו שזה יכול לקדם', כך מילותיד. בוא אני אגיד לך, 'לקדם', במובן שאנחנו
- 19 נפעיל מנוף לחץ. אני אציע לך ואין בלתו לטעמי, אלא אם כן תגיד אחרת, 'נפעיל עליו מנוף לחץ
- 20 בצד האישי של חייו, כדי שיתרצה ויהפוך כפי שמראש סומן, לעד מדינה'. זו המשוואה הפשוטה.
- 21 ת. אוקיי. זה אמירה של, אני לא הייתי החוקר של ניר, לא הרשמי בכל אופן. ולכן מה הנחה, מה
- 22 השיקולים שהנחו שם? אני הייתי אולי נוהג אחרת ואולי נוהג אותו דבר באישורים המתאימים,
- 23 אם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע עובדתית?
- 2 ת. אני יודע את העובדה שהיה אירוע שם, שאישרו את המפגש.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע משהו מעבר לזה? נטלת חלק?
- 4 ת. לא, זהו שלא.
- 5 ש. לא, אבל אמרת בעצמך לפני זה, ברור שלא, לא היית חלק מההפגשה ולא היית חלק מהחיפוש.
- 6 **עו"ד אסף עיסוק:** הוא אמר 'רק את זה'.
- 7 ש. אני אשאל אותו.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** דיברת על קידום החקירה.
- 9 ש. קידום החקירה. הבנת שזה מהלך שנועד לקדם את החקירה. זה מילותיך שלך. אז אני אומר לך,
- 10 כדי שזה לא יישאר כזו אמירה מעורפלת, קידום החקירה זה לחץ על חפץ במישור האישי שלו,
- 11 כדי שיהפוך לעד מדינה, כפי שתוכנן מלכתחילה.
- 12 ת. קידום החקירה זה לעשות כל דבר שאפשר במסגרת החוק או במסגרת אישורים מתאימים כדי,
- 13 ש. לא, תקשיב,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא לא מהלכים, השאלה מה הכוונה לקידום
- 15 חקירה. מה השורה, למה,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** מה התוכן של,
- 17 ת. אם אני מציג בפניו דברים שעשויים לתת לו לחשוב שוב ושוב על איפה הוא נשאר בגירסה שלו או
- 18 מתקדם, שוב, למקום שאנחנו רוצים ואנחנו מאמינים באמונה שלמה שניר חפץ,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה אם אדוני יכול להיות קונקרטי לגבי קידום החקירה,
- 20 ת. עד מדינה.
- 21 ש. עד מדינה. בסדר גמור. עשית גם תנועה של לנענע אותו, ככה, נכון? זו הייתה התנועה,
- 22 ת. אתה תפרש את התנועה.
- 23 ש. לא, יש לי פה מינוי רשמי של זה, אז אני רק אומר, התנועה שעשית זה לנענע, נכון? לזעזע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. לא.

ש. טוב. זה לא חשוב לי כרגע בעניין הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קידום כעד מדינה. אוקיי.

ש. כן. קידום כעד מדינה. אתה לא,

כב' השופט משה בר-עם: אדוני צריך משהו?

ת. קפה וסיגריה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחד תקבל בהפסקה והשני...

ש. נדמה לי שהעד רוצה הפסקה ואנחנו נבקש גם אם זה בסדר גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתם צריכים הפסקה, נצא להפסקה. נעשה עשר דקות

הפסקה.

הפסקה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה.

ש. תראה, אישר כאן מר שוורץ שכל הנושא של המקורבת היה ידוע ביחידה באופן כולל. בפרוטוקול

11 בינואר, עמוד 9678 שורות 1-2. מסכים, נכון?

ת. ידוע, ידוע. אמרתי לך, אנחנו לא עושים שום דבר לבד. אין החלטות עצמאיות בתיק הזה.

ש. מאה אחוז. עכשיו, אמר לנו פה שוורץ שמי שזים את המהלך, כמובן באישור, היה מר תלם.

מסתדר לך?

עו"ד אסף עיסוק: אני רוצה להתנגד כי העד כבר אמר מקודם שהוא לא היה מעורב בתרגיל

והוא מפרש פה דברים. קודם כל צריך להניח את התשתית באיזה שלבים ובאיזה חלקים אם בכלל

הוא היה מעורב, ולאחר מכן לשאול אותו על ה-,

ת. אני גם לא יכול לענות על שאלה כזו. אני לא יודע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא גם אמר שהוא לא היה מעורב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל אותו מה הוא יודע.
- 2 ת. לא, אני לא יודע.
- 3 ש. כבודם, הוא אמר שהוא יודע, לא היה מעורב בפרטים אבל הוא אמר שהוא יודע, זה דבר שהיה
- 4 ידוע. אני שואל אותו עכשיו מה הוא יודע. הוא יכול להגיד 'לא יודע', זה בסדר.
- 5 ת. אני יכול לתת תשובה אחרת גבירתי, שבישיבות סטטוס כשנושא עולה, מן הסתם מי שמכריע זה
- 6 או אלי אסייג או יואב תלם, הם נותנים את האישור כן או לא.
- 7 ש. אוקיי. זה דרכו של עולם בתיק הזה.
- 8 ת. ככה זה מתנהל. ככה זה צריך להתנהל.
- 9 ש. מאה אחוז. ידעת על הציר החשאי של רשות ניירות ערך מול שופטת המעצרים?
- 10 ת. ידעתי עליו כשזה קרה.
- 11 ש. מה ידעת?
- 12 ת. על האירוע, מה-סמס ששלחו לשופטת, "תיראי מופתעת" וכולי.
- 13 ש. כן.
- 14 ת. כן. ידעתי. בטח.
- 15 ש. מה מעבר לזה? זאת אומרת, הרי הנושא הזה, זה נושא שעלה תוך כדי.
- 16 ת. הייתה תחושה נוראית, כאילו זה אסון. כאילו, תחילת התיק ואנחנו בקרייסס. כאילו, בעיה
- 17 ענקית.
- 18 ש. למה בקרייסס? למה אסון?
- 19 ת. מאריך המעצרים שמדבר עם השופטת, "תיראי מופתעת, אנחנו באים לבקש X, תני Y", נו באמת,
- 20 כאילו, הדבר האחרון שצריך לחשוב שזה מה שיקרה.
- 21 ש. אני גם חושב. נכון. אוקיי. עכשיו, אנחנו יודעים שהעניין של חפץ, מקורבת, אשתו של חפץ, אתה
- 22 יודע שאשתו של חפץ גם הובאה לחדר החקירות?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אנחנו יודעים שזה נושא שנדון גם בחקירת 1270, מה שאני אומר לך כרגע, לא אכנס איתך
2 לפרטים כרגע כי זה לא בטריטוריה שלך בעניין הזה, אבל מפה אנחנו מסיקים ונדמה לי שזה גם
3 מה שאמרת, כן, הדברים האלה היו ידועים באופן כללי, נדונו, אושרו, נכון?
4 ת. כן.
5 ש. בכיוון שדיברת עליו קודם. נכון?
6 ת. כן.
7 ש. כלומר להפעיל לחץ על ניר חפץ?
8 ת. זה לא נאמר, שוב, אם אני הייתי חוקר של ניר חפץ הייתי עושה כל מה שאני צריך, כל מה שמותר
9 לי לעשות וצריך לעשות על מנת שהוא יהיה עד מדינה. אני לא הייתי החוקר של ניר חפץ אז אני
10 לא יודע מה ניר שוורץ חשב או מה המפקדים שהחליטו לאשר או לא לאשר, מה הם חשבו. אני
11 יודע מה אני הייתי חושב.
12 ש. אגב, אנחנו יודעים שאמרו לניר חפץ שתיפול לו פצצה ותפרק לו את התא המשפחתי.
13 ת. שוב, אני מכיר את זה מ-, אני לא חושב שאני מכיר את זה שם, אני מכיר את זה מפה.
14 ש. מפה, אז זה לא מעניין. הלאה. האם אתה ידעת או שמעת או דובר איפה אותה מקורבת עובדת?
15 ת. לא, אני לא מכיר. לא.
16 ש. שאלתי אם ידעת.
17 ת. לא, אני לא מכיר כלום אודותיה. כלום.
18 ש. מאה אחוז. אנחנו יודעים שהייתה פניה למח"ש של אחד מאנשי המשטרה בעניין תרגילים פסולים
19 בחקירת תיקי נתניהו. אתה יודע על עצם הדבר, נכון?
20 ת. אני יודע.
21 ש. מה אתה יודע?
22 ת. שאחד החוקרים פנה למח"ש, שמתבצעים תרגילים לא חוקיים.
23 ש. אתה יודע מי החוקר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: מאיפה...

ש. שניה, גברת תירוש, אני מבקש לא להגיד דברים שהם בגדר 3/4 הדרכה.

ת. אני לא יודע, אני יכול לנחש. אני לא יודע מי.

ש. זה נושא שדובר אצלכם? הנושא דובר?

ת. שוב, אני לא, אני פוחד לקחת סיכון ולערבב את מה ידעתי אז לבין מה אני יודע היום. זה נורא

קשה.

ש. אתה יכול לערבב בסוגיה הזאת.

ת. אני חושב שידענו שהייתה פניה שמישהו טען שהתרגילים לא חוקיים.

ש. איזה תרגילים?

ת. יכול להיות שזה גם היה אחרי לדעתי, אני לא כל כך זוכר.

ש. איזה תרגילים? אתה יודע למה הוא התייחס?

ת. מדובר על ניר חפץ.

ש. מדובר על ניר חפץ.

ת. כן. על זה של ניר חפץ.

ש. האם אתה יודע שהיו ניסיונות לגרום לניר חפץ להחליף את עורך הדין שלו? מה אתה יודע על זה?

ת. לא, אני יודע על זה ממש לא שם. אני יודע את זה אחרי.

ש. מה שאתה יודע אחרי זה לא מעניין.

ת. אז לצערי לא. לא.

ש. אוקיי. אבל אתה יודע שאסור לעשות דבר כזה?

ת. חד משמעית.

ש. חד משמעית. אתה יודע על בדיקה שנערכה בדיעבד בעניין מהלכי החקירה, איזו שהיא בדיקה?

ת. לא מבין, מה זאת אומרת בדיקה בדיעבד?

ש. בדיקה שבדקו את הנעשה, את הלגיטימיות לשיטת העושים, אם זה היה או לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. אוקיי.
- 3 ת. אני לא יודע. לא שלא נעשה. אני לא יודע.
- 4 ש. בסדר. עכשיו, בוא נדבר קצת על העייפות של ניר חפץ. ראינו באיזה חקירות אתה נמצא. קודם כל
- 5 תאשר לי שמי ש-, אני אומר לך שמופיע פעם אחר פעם בפרוטוקולים של החקירות שבמרביתן
- 6 אתה לא נמצא, שהוא מתלונן מרה על עייפות כבדה. בסדר? הוא אומר 'ישנתי שעה' ישנתי
- 7 שעתיים' וזה יום אחרי יום. זה לא לילה אחד. כמה שאלות. קודם כל, מי שיושב, החוקרים שלו
- 8 כמובן רואים, הם נוכחים בעניין. נכון? מול עיניהם. אמת?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. גם מי שיושב בחדרי הבקרה ועוקב אחרי החקירות, גם הוא מודע היטב?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. נכון. מה הגבולות דרך אגב, מבחינתכם. מבחינתך, מה אתה יודע?
- 13 ת. אני יודע מה אני עושה. אני יודע מה אני חושב. אני חושב שברגע שהנחקר מביע מעין סכנה ש'אתם
- 14 גורמים לי, אני כל כך עייף שאני לא יודע מה אני אומר', אז במצב כזה עדיף לעצור, כי כל מה
- 15 שיגיד, לא שווה לי הרבה. אני צריך שהוא יהיה צלול מספיק כדי שמה שהוא ייתן, הוא ייתן מרצון
- 16 טוב וחופשי ולא שום דבר חיצוני שגורם לו לומר את זה.
- 17 ש. אוקיי. אז עכשיו, בסדר. זה אצלך. התכלית שלך היא תכלית חקירתית, אתה רוצה שהוא יהיה
- 18 יחסית צלול,
- 19 ת. חד משמעי.
- 20 ש. כדי שאחרי זה לא יגיד 'הייתי עייף והייתי מבולבל בנושא'.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. מצוין. אבל אני רוצה להבין מה הגבול. יש נחקר עצור, נמצא אצלכם לא יום, לא יומיים. תקופה
- 23 ארוכה, ממושכת. עייף. עייף מוות כבר. בסדר? לילה אחרי לילה. מתי אומרים 'אוקיי, לא תקין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ניתן לו כרגע לישון. נעצור, שיגיע פעם אחת יותר מאוחר, שישן שעתיים ביחידה'. מה זה, אילתור
- 2 של חוקר או שיש איזה שהם קווי גבול אצלכם?
- 3 ת. אין נוהל. אם זו השאלה. אין נוהל שאומר 'עצור חייב לישון שש שעות או שמונה שעות'. כמו
- 4 שאמרתי בהתחלה, אין לנו שליטה על שב"ס, אין לנו שליטה על מה שנעשה שם. זה שיש פק-פקים
- 5 ברמלה, גם אם ייצגת, וייצגת המון עצורים, אז כולם טוענים את הטענה הזו וזה בסדר וזה מוכר
- 6 וזה ידוע, ואין לנו יותר מדי מה לעשות עם זה. אין מה לעשות עם זה. אני עוד הצעתי לו 'תביא
- 7 סדינים מהבית, נכניס לך אותם, תישן עם בגדים' כלומר ניסיתי לעזור לו, אני, איך לגרום לו לישון
- 8 יותר טוב. אבל נחקר שיבוא ויגיד לי כל יום 'אני עייף', 'אני עייף', 'אני עייף', אז משמע שהוא לא
- 9 רוצה לדבר איתי. אני משווה את זה לזכות השתיקה. אלא אם כן יש אירוע אמיתי שגורם לו,
- 10 תשמע, אדם נורמטיבי שנכנס למעצר הוא לא יישן. אנחנו מבינים את זה גם. יהיה לו קשה מאוד
- 11 לישון.
- 12 ש. זה ברור. עכשיו השאלה שלי אחרת. אדם עייף, הוא אומר 'בלילה הזה היו עזתים', כלשונו 'שצעקו
- 13 בלילה הזה, לקחו, הגעתי ב-1:00, העבירו אותי לפה, בלילה הזה ישנתי שעתיים' ונרדם תוך כדי
- 14 החקירות.
- 15 ת. אז אני הייתי נותן לו לישון.
- 16 ש. או. ואם לא נותנים לו לישון?
- 17 ת. פחות טוב.
- 18 ש. פחות טוב. אבל אתה מסכים איתי שזה גם משמש עליו איזה שהוא מנוף לחץ. נכון?
- 19 ת. שוב, אני מכיר את היחידה הזו מצוין, אנחנו לא מחפשים את הלחץ הפיזי, את הלשבור אותו
- 20 באמצעים האלה, יש לנו מספיק פה גדול כדי שנוכל לגרום לו להרהר במה שהוא אומר.
- 21 ש. יכול להיות שיש פה גדול, טוב שיש פה גדול. אבל אני אגיד לך מה יש עוד. אני שואל אותך. אז
- 22 ראינו את העניין של המקורבת, ראינו את העניין של האשה. אנחנו עושים את זה ממש בנקודות.
- 23 ת. כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וראינו, אני אומר לך, חילופי עורכי דין, וראינו את העייפות וראינו עוד מופע אצלו, אגב, סליחה,
- 2 אתה יודע שהיה מדובר שתיאר את המצב שלו בעדות שהוא נתן?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. שהוא תשוש, לא צלול, ממלמל באמבטיה, שם אוכל בנעליים. אתה עושה תנועה כזאת של מה?
- 5 ת. אני מופתע. אני לא מכיר את זה.
- 6 ש. מה זה אומר?
- 7 ת. סימנים לא טובים. משהו לא בסדר שם.
- 8 ש. סימנים לא טובים. נכון?
- 9 ת. חד משמעית.
- 10 ש. אוקיי. סימנים למה?
- 11 **עו"ד אסף עיסוק:** שוב, אני לא... מתנגד, אבל העד מראש מלכתחילה בנקודה הזאת אמר שהוא לא
- 12 היה מעורב ולא הכיר, ועכשיו מציגים לו את התיעוד של המדובר, שאזכיר לבית המשפט, אין לי
- 13 הפניה מדויקת, שגם ניר חפץ התייחס לזה בעדותו ולא אגיד יותר מזה. אבל שוב, העד מפרש
- 14 עכשיו, כי הוא אמר שהוא לא מכיר.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הטעם להראות לו את זה?
- 16 ש. שני דברים כבודה, בסוגיה הזאת. סוגיה אחת, האם זה חריג אצלם ביחידה. כלומר, האם
- 17 התיאורים הללו שנחקרים, שנמצאים בחקירה הספציפית הזאת, זה ככה, 'חקירה זה לא פיקניק',
- 18 יש אמירות כאלה, וזה צריך לפטור את כל הנקודות. אני רוצה להבין את החריג או לא חריג, ממה
- 19 שהוא יודע. הרי הוא היה בחדרי החקירות, הוא מכיר נחקרים, יש לו ניסיון.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הוא השיב והוא אמר שזה לא טוב.
- 21 ש. כן. נכון. הוא אמר שזה לא טוב. נכון.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שאין להם עניין ללחוץ בדרך כזו על נחקר והוא
- 23 לא עושה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אבל היא הנותנת. זאת אומרת, אם זה נעשה, ונעשה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ושהתנאים בשב"ס לא תלויים בהם.
- 3 ש. כן. אז אני שואל שאלה שהיא נורא פשוטה. בהיכרותך נחקרים אצלכם, זה תיאור של המדובב.
- 4 זה לא תיאור של בן משפחה שלו. מבחינת מצבו של חפץ, זה תיאור חריג? זאת אומרת,
- 5 הסיטואציה היא חריגה ממה שאתה מכיר?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. בסדר. לא צריך להתנגד לכל דבר. אוקיי. ידעת שחפץ בנוסף סבל גם מרה ממאות שלפוחיות?
- 8 ת. זה היה הפק-פקים שמתוארים במעצר, בית מעצר רמלה, ידוע, הפעם זה ניר חפץ, יום לפני כן זה
- 9 היה עבריון אחר. ידוע.
- 10 ש. אוקיי. פק-פקים זה כנראה הפשפשים.
- 11 ת. זה הפק-פקים. זה הפשפשים שגורמים לעקיצות ולגירודים. בית מעצר רמלה, ידוע שזה אסון.
- 12 ש. אתה יודע שחפץ א. הראה את זה. זה לא אמירות בעלמא.
- 13 ת. רואים את זה.
- 14 ש. וב. הוא התלונן על כך פעם אחר פעם, והוא התלונן, אני אומר את זה באופן כללי כרגע
- 15 כי אין לי כוח להתחיל בוויכוחים, שהוא ככלל לא קיבל טיפול רפואי ראוי בעניין. יודע?
- 16 ת. אני לא יודע. אני לא טיפלתי במקרה הזה. אין לי מושג.
- 17 ש. אתה לא יודע. לא טיפלת. מה הכללים?
- 18 ת. צריך לראות רופא.
- 19 ש. צריך לראות רופא. תודה. וצריך לתת גם אוכל בצורה סדירה, נכון?
- 20 ת. בזמן שהוא אצלנו? בוודאי. ואת זה אנחנו יודעים לעשות את זה טוב, אני מקווה.
- 21 ש. עד כדי כך טוב שהוא אומר שהוא אכל ב-36 שעות שני סנדוויצ'ים. הוא.
- 22 ת. אנחנו מספקים ארוחות. הוא יכול לבחור לאכול או לא לאכול. אנחנו מספקים ארוחות. שוב, אין
- 23 שום אינטרס לאף שוטר להרעוב נחקר כדי שיגיד משהו. ממש, זה לא היחידה הזו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם זו לא היחידה הזו, זה דווקא טוב. כלומר, רק כדי להבין, וגם ברוח דברי בית המשפט. אז זו
- לא היחידה הזו ככלל של לאיים עליך בפירוק התא המשפחתי. תקשיב עד הסוף, אני אתן לך את
- כל הארסנל. ויתחליף עורך דין ויש לך סבל רפואי ויש לך עייפות קשה ואין לך תזונה ראויה, והוא
- נמצא אצלכם, זה לא התמונה שברגיל קיימת אצלכם.
- ת. לא.
- ש. לא קיימת. נכון?
- ת. לא.
- ש. טוב. תודה. העיד כאן מר פלג שאחרי שחפץ הפך להיות עד מדינה, כבודם זה פרוטוקול מ-18
- לינואר 2022 בעמוד 10037, אבל זה לא קשור כהוא זה לסוגיה שבגינה הדלתיים נסגרו, אז אני
- אגיד לך מה הוא אומר כאן בעניין הזה. הוא אומר שהייתה סוג של אוירה אחרת בחקירה הזו,
- ביחידה, זה כללי. ואני שואל אותו מה הייתה האווירה השונה, הוא אמר "בוא נגיד הצלחה או
- כישלון היו יותר, אני זוכר לצורך העניין כשהבינו שניר חפץ רוצה לחתום על עסקה במסדרונות
- ראיתי שניים או שלושה קצינים שטפחו אחד לשני על השכם או התחבקו. לא ראיתי דבר כזה
- בחקירות אחרות לצורך העניין". עכשיו, מן הסתם אתה לא היית נוכח באירוע,
- ת. לא הייתי נוכח.
- ש. אבל, מכיוון שזו הייתה המטרה שסומנה, זה הצלחה. כמו שהוא מעיד.
- ת. בכל תיק, כבודכם, בכל תיק גדול וחשוב ובעל הד ציבורי, כשמצליחים לגבש ראיות לחשדות
- מוצקות שישנן, חשדות לכאורה שישנן,
- ש. אנחנו בעד מדינה עכשיו.
- עו"ד יהודית תירוש:** תן לו לענות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו להשלים את התשובה.
- ת. רגע. בכל תיק, ברור שאם יש עד מדינה, עכשיו אני מטפל בארגון פשיעה ומצליח, ב-512, הצלחנו
- להביא שבעה עדי מדינה. וואלה, זה משמח. כן. זה מאוד שמח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מצוין. יש עד מדינה בארגון פשיעה. פה אנחנו דנים כרגע ברגולציה, פילבר, כתבות בוואלה.
- 2 ת. מדברים על שוחד, מרמה והפרת אמונים. מדברים על עבירות שהן עבירות. בוא נעזוב את האנשים
- 3 שמאחוריהן, כי בכל,
- 4 ש. נדבר על מקרים.
- 5 ת. אנחנו מדברים גם בראשי ערים, מדברים במנכ"לים של משרדים, אנחנו מדברים, זה האוכלוסייה
- 6 שאנחנו מטפלים בה. ולכן אני מתייחס אליהם בהשלכה רחבה, רחוקה, לארגון פשיעה. אם אני
- 7 מטפל בתיק גדול ומורכב וחשוב, ומצליח להביא עד מדינה, מישהו מהם הופך להיות עד מדינה,
- 8 זה אכן אירוע. וואו. זה אירוע.
- 9 ש. וואו.
- 10 ת. אבל אני אגיד על מה שקרה אצלי בעד מדינה. כשפילבר נהיה עד מדינה, לא הייתה, לא שמחתי
- 11 ולו לרגע.
- 12 ש. אוקיי. אצלך לא התחבקו. בוא נראה איך פילבר הופך להיות עד המדינה עכשיו. עכשיו אנחנו
- 13 עוברים לפילבר.
- 14 ת. בוא. שם אני הייתי.
- 15 ש. אוקיי. הסברת לנו למה ציוותו אותך להיות החוקר הראשי של פילבר, כי אתה תוכל להביא את
- 16 הסחורה הזו,
- 17 ת. ההגדרה של חוקר ראשי, אני חייב לתקן. אני אמנם הדרגה הבכירה שם בצוות, אבל זה לא עניין
- 18 של חוקר ראשי. החוקר המקצועי שאמור לחקור את פילבר זה אודי אבוקסיס מרשות ניירות ערך,
- 19 ולא אני ולא רינת מתיימרים להחליף אותו בנישה הזו.
- 20 ש. לכן דווקא מתוקף העניין הזה, המטרה שאתה ראש צוות, לא בעניינים המקצועיים ששם יש לנו
- 21 את מר אבוקסיס ואת רינת,
- 22 ת. רינת היא שוטרת, היא פחות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאת סגולותיה המקצועיות נחקור איתם כרגע, לא איתך, זאת אומרת ההיכרות המקצועית
- 2 שלהם עם החומר,
- 3 ת. גדול יותר.
- 4 ש. כל דבר במועדו, אבל אתה נבחר דווקא לא מתוקף ההיכרות המקצועית עם רגולציה משרד
- 5 התקשורת, אלא מכח היכולת שלך כחוקר מיומן, עם תכונות מסוימות, לגרום לאותו עד מפתח
- 6 להיות עד מדינה.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. תודה. עכשיו, האם אתה ידעת שפילבר, ידעת כמובן, הוא נחקר ברשות ניירות ערך מספר פעמים
- 9 לפני שהוא מגיע אליכם ללה"ב, נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ידעת. ואני מניח שאתה לומד את החומר הנוגע לפילבר.
- 12 ת. למדנו את החומר.
- 13 ש. ראית את ההודעות שלו.
- 14 ת. קראנו את התשובות שלו.
- 15 ש. קראת את ההודעות שלו. אתה יודע שיש תפוסים שאצלו, שנכון, נתפסו מסמכים? נכון?
- 16 ת. מה ידעתי, סליחה?
- 17 ש. שנתפסו מסמכים אצלו.
- 18 ת. אני לא בטוח. כאילו ידענו, שוב, בעשרה ימים מה שהספקתי ללמוד, זה מה שלמדתי. אני לא
- 19 משוכנע שהיו מוצגים או מסמכים שהגיעו לידינו, וגם אנחנו די התבססנו על מה שרשות ניירות
- 20 ערך הביאו לנו, שזה בעיקר ההודעות, בעיקר מה שאילן ישועה מביא. מתחילים להבין מה קורה
- 21 שם.
- 22 ש. כן, אני שאלתי,
- 23 ת. מוצגים אני חושב שלא הביאו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או, אז אין מוצגים, כמעט אין ראיות, אחרי זה ניגע בזה, בהמשך, לגוף העניין. האם אתה יודע
- 2 שנעשה ניסיון להפוך את פילבר לעד מדינה כבר בחקירה שלו ברשות לניירות ערך?
- 3 ת. לא ידעתי.
- 4 ש. האם ראית את הפרוטוקולים של החקירה שלו?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. האם ראית מה נאמר בפרוטוקולים של החקירה שלו?
- 7 ת. אני קראתי אז בזמנו, למשל בריענון עדים לא קראתי את מה שקרה איתו אז. כאילו, אני חקרתי
- 8 שם, אין לי מושג, לפני החקירה קרי בעשרה הימים שהיו לנו להתכונן, בהחלט קראנו את מה
- 9 שהיה ברשות לניירות ערך.
- 10 ש. ישבת עם הגברת פולינה קריב ומר אודי?
- 11 ת. פולינה היא בעצם הדמות החשובה בעיני, פולינה הייתה דמות חשובה ברשות לניירות ערך שבעצם
- 12 תכללה שם את הכל.
- 13 ש. תכללה את הכל. בסדר. הייתה חקירה שלה פה בבית המשפט, הכל בסדר. הם נתנו לך סקירה,
- 14 נכון?
- 15 ת. לא רק סקירה. ישבו עם אודי ממש, טחנו, הוא הסביר לנו, לימד אותנו, מה שהיה ניתן.
- 16 ש. אוקיי. עכשיו, בוא נתחיל רגע מהסוף. האם אתה יודע שפילבר לא הביא שום ראיה תומכת, לא
- 17 הקלטה, לא מסמכים, לא תכתובות, שום דבר תומך לגירסה שלו שבהבל פה? הוא.
- 18 ת. אנחנו עוסקים בעבירת שוחד, לכאורה הוא צריך רק לומר. אני לא משוכנע שצריך,
- 19 ש. לא שאלתי אם זה מספיק או לא.
- 20 ת. אבל שניה, משפטית,
- 21 ש. אני אגיד לך, אתן לך את ה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל זה נכון. התשובה היא נכונה. אבל מדובר בשוחד, בשוחד אנחנו לא צריכים לחפש את ראיות
- 2 הסיוע. לא. אבל כן מחפשים, ועוד איך מחפשים כל מה שאפשר כדי שהגירסה שלו אכן תשתלב
- 3 עם המציאות.
- 4 ש. מצוין. לכן צריך למשל לבדוק איכונים, התכתבויות,
- 5 ת. וזה נעשה. צוות מודיעין שלם עבד על זה.
- 6 ש. מי עבד על זה?
- 7 ת. צוות מודיעין. במודיעין עבדו על זה.
- 8 ש. מתי עבדו על זה?
- 9 ת. בחלוקה בתיק, בתקופה ההיא שהתחלקנו, מי שעבד זה החבר'ה של המודיעין.
- 10 ש. החבר'ה של המודיעין. הם שיתפו אתכם בבדיקות שלהם ובממצאים שלהם בסוגיה הזו?
- 11 ת. אז אני אחזור עוד פעם על התפקיד שלי, כדי שנשאיר אותו במקום שלו. אני התעסקתי אך ורק
- 12 בלהביא, לחקור, לתשאל את פילבר, וברגע שהוא עד מדינה לעשות את עדות הניקיון, להבין וכל
- 13 השאר זה כבר,
- 14 ש. היסטוריה.
- 15 ת. לא כל כך אצלי. מי שמתכלל ומי שמסכם ומי שהחומרים אצלו ומבין מה ניתן סיוע למה, זה בדרך
- 16 כלל אלה שישבו, גם הפרקליטות, והם אלה בעצם שידעו מה תומך במה. זה לא דווקא בישיבות
- 17 הסטטוס גבירתי, זה יותר ישיבות של, יש גירסה ואנחנו מתחילים לעבור אחד-אחד.
- 18 ש. בוא נעשה רגע איזה שהוא סדר. מתי אתה יודע על איכונים שהמודיעין הפעיל?
- 19 ת. ידעתי ידעתי ידעתי, אחרי הגירסה הראשונה, חיפשנו לחזק את מה שהוא אומר. חד משמעית.
- 20 ש. חיפשתם.
- 21 ת. ברור.
- 22 ש. אוקיי. ומה מצאתם? אני שואל פשוט. אני שם לך את זה כנתון, תתייחס בקצרה. סליחה, קטעתי
- 23 אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני זוכר פשוט שהיו מפגשים שכן הוכחו למשל שהוא נפגש עם קמיר ליד הבית בפתח תקוה
2 וזה כן הוכח באיכונים. כל מיני כאלה דברים.
3 ש. נתניהו. נתניהו מעניין אותי.
4 ת. נתניהו.
5 ש. נתניהו. כן. מה לעשות. נאשם מס' 1. יש לכם מודיעין, יש לכם איכונים. אנחנו יודעים מה יש
6 באיכונים, מה אין באיכונים, מה אתם ידעתם אז? אז. אמרת שזה עלה בזמן אמת.
7 ת. לא יודע. אני לא זוכר. אני לא זוכר אם משהו עלה בכלל. אם תמקד אותי, תמקד ממש,
8 ש. מיקדתי אותך לגבי ..
9 ת. פגישת הנחיה? אתה מדבר על פגישת הנחיה,
10 ש. אני אתן לך תיאור סכמתי. פילבר כעד מדינה, אחרי זה נראה את האינטרסים, נראה את
11 הגירסאות, איך זה מתפתח. פילבר כעד מדינה, בסוף הבל פה. מה זה הבל פה? אני אגיד לך. 'אני
12 נזכרתי באיזו שהיא פגישה של 40 שניות' 'אני נזכרתי שהייתה שיחת טלפון שאני מבין עכשיו אולי
13 מה היה' 'נזכרתי בעוד שיחת טלפון שאולי אני מבין מה היה'. זהו, פחות או יותר תיאור פילבר.
14 הכל הבל פה. 'נזכרתי כך, אחרת, אולי, פרשנות, קראתי עיתונים, הבנתי בדיעבד', זה התפתחות
15 התירוצים שישנם. אז עכשיו, מכיוון שזה הבל פה ומכיוון שזה עד מדינה, אנחנו חושדים בעד
16 מדינה, נכון? אנחנו ... אינטרס?
17 ת. חד משמעית.
18 ש. יופי. לכן תסכים איתי שא'-ב' בגירסה בעל פה, גירסה מאוחרת, סותרת גירסאות אחרות יותר
19 מפורטות, הדבר האלמנטרי זה לבדוק אם הייתה קודם כל פגישה, הוא מתאר פגישה. תוכן בעל
20 פה. אם בכלל הייתה אפשרות שהייתה פגישה במועד שהוא מדבר עליו. מועד חשוב. לבדוק את
21 הדבר הזה.
22 ת. א. זה חשוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שניה, והשאלה שלי מסתיימת בזה שאני תיכף שם סימן שאלה. החומר אצלכם, ואתה אומר לי
אני לא יודע אם נעשה איתו משהו.
ת. לא לא.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
ש. הוא החוקר הראשי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתה שואל אותו? למה הוא לא יודע. איך הוא לא יודע?
איך הוא יודע?
ש. כן. איך הדבר הזה לא נעשה. נעשה את זה הכי פשוט.
ת. לא, שוב, צוות המודיעין, הצוות שהיה אחראי על כל האיכונים ועל כל האמצעים הטכנולוגיים
להוכחת הגירסה של פילבר, זה לא אני, זה הצוות של המודיעין ואנחנו ידענו, לגבי, אני חייב
להתייחס לעניין הפגישה. יש עד, כשאתה אומר 'הבל פה', הבל פה אני הייתי בתחושה הזו המון
פעמים איתו. כאילו, די לנחש, די להבין, והבנתי, די מה הבנתי מה הוא אמר, אם אמר, מה אמר,
לא הבנתי הלך הרוח. זה קישקוש, לא היינו פה היום. ובאמת הייתי, גם אחרי שהוא נהיה עד
מדינה הייתי נורא תוקפן אליו כאילו 'אתה משקר'. 'אתה שקרן', 'אתה רימית',
ש. אוהו.
ת. לא באמת, וזה מופיע.
ש. אני אראה.
ת. אתה תראה לי שזה מה ששאלתי. וזה מה שאמרתי לו גם. 'אתה רימית את השר. אתה מנכ"ל,
הוא סמך עליך, והוא חתם אחרי מה שאתה', כאילו, נתתי לו את התחושה של 'אני לא מאמין לך
בשיט כ', המון פעמים הוא השתמש במילה 'בקומן סנס שלי זה מה שהבנתי' וזה לא, לא היינו
פה. בהערכה גסה, אם היינו נשארים רק עם העדות של עד מדינה, אחד, פילבר, גם לא היינו פה.
ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** לא קיבלתי תשובה אם נערכו בדיקות לביסוס לתמוך את הגירסה.
- 2 לגבי המועד ולגבי מיקום המפגש. אם אדוני יודע, אדוני הרי חוקר,
- 3 ת. בדיקות נעשו אדוני, בדיקות על הגירסה של פילבר נעשו חד משמעית.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** לא על התוכן. אני מדבר כרגע לגבי המיקום, לגבי המועד.
- 5 ת. הבדיקות כן, אם הוא אומר 'נפגשתי עם' אז אנחנו מחפשים את ההצלבות.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אז היו בדיקות?
- 7 ת. היו בדיקות.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** ו-?
- 9 ת. סיגל כספי יכולה להעיד עליהן. דרך אגב.
- 10 ש. תראה, אנחנו,
- 11 ת. ממצאים אדוני? אתה מחפש את הממצאים. אני לא משוכנע, אני לא יודע.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא מעניין בחקירה שלו את אדוני?
- 13 ת. מאוד מעניין.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** כשאדוני מטיח בו 'אתה שקרן' וכך הלאה, לדעת אם יש נתונים
- 15 שתומכים, מאוששים או מפריכים את הגירסה? זה מאוד ... בחקירה.
- 16 ת. א. מאוד מאוד חשוב, מאוד קריטי גם, שאנחנו נדע אם דברים נתמכים.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** ומה אדוני יודע לגבי הנתונים הללו?
- 18 ת. סביר להניח שגם הנתונים האלה עברו לידינו, אני לא זוכר.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** לא זוכר?
- 20 ת. לא זוכר, אבל אם העד מתעקש 'נפגשתי בתאריך X', וזה לא בתאריך X, זה בתאריך Y, כל עוד
- 21 האירוע הזה של הפגישה וההנחיה הייתה לפני שהוא החליט מה שהוא החליט, אין יותר מדי מה
- 22 לשבור את הראש.
- 23 ש. זה הרבה יותר מורכב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. אני אגיד לך למה זה יותר מורכב, אנחנו נגיע לזה בסדר, אבל מכיוון שנכנסנו לזה, זה מורכב כי
- 3 הסיפור המאוחר שלו 'נפגשתי עם נתניהו, הוא אמר לי משהו על בזק, אחרי זה נפגשתי עם קמיר,
- 4 אחרי זה נפגשתי עם אלוביץ', אתה זוכר שזה הסיפור?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. 'ואמרתי להם שאני בא מנתניהו'. זוכר? הם אמרו 'לא היה ולא נברא'. גם את זה אתה זוכר? יודע?
- 7 ת. הם אמרו?
- 8 ש. כן. הם אמרו 'לא היה'. 'נפגשנו איתך, את זה לא אמרת. אתה משקר במצח נחושה'.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. אוקיי. אז עכשיו לכן צריך לבדוק אם באמת הוא נפגש עם נתניהו לפני. לפני פגישותיו עם קמיר
- 11 ואלוביץ'. ועכשיו,
- 12 ת. אני לא משוכנע שאיכון היה מצליח לתת לי את זה, דרך אגב, זה לא בדיקה שאפשר. אם הוא
- 13 בירושלים והוא בירושלים הפגישה יכולה להיות במסדרון שהוא אומר לו כמה מילים. יש פה
- 14 בעיה. זה לא משהו שהוא,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** זו לא עדותו. זו לא גירסתו שזה היה במסדרון. צריך לדעת על פי
- 16 הגירסה ולראות אם יש סימני אמת לגירסה.
- 17 ת. 'הייתי כמה דקות, הוא אמר לי, סימן לי',
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל זה לא במסדרון.
- 19 ת. לא, זה לא במסדרון.
- 20 ש. אתה זוכר שהפגישה, התיאור שלו היה שהייתה פגישה עם ראש הממשלה, דוד שרון נכח לפחות
- 21 חלקית,
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה היה במיקום מסוים, בשעה מסוימת. עם סימנים מסוימים. זה לא במסדרון שהוא 'עשה לי',
2 אתה עושה תנועה כזאת.
- 3 ת. לא, בסדר, אבל אם, ואם בתאריך הזה אנחנו, ואם זה לא התאריך המדויק, זה אומר שזה לא
4 היה?
- 5 ש. תראה, כל הסיפור פה נובע מטענה שאומרת 'נתניהו נפגש עם פילבר, הנחה אותו להיטיב עם בזק
6 ואחרי זה פילבר נפגש עם גורמים נוספים, אומר להם שזו הייתה הנחיה של נתניהו ופועל לפי
7 ההנחיה'. זו התיזה בתמצית, אבל זה העיקר בצד הזה שזה הצד המרכזי של תיק 4000.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. עכשיו, אנחנו אומרים לא היה ולא נברא. אוקיי? ופילבר מחמת האינטרסים שלו, הלחצים שלו,
10 כל מה שישנו וניגע בזה בהמשך, בהבל פה מה שהוא סיפר סיפור הפוך, שינה את גירסתו. עכשיו,
11 יכול להיות שהגירסה הראשונה נכונה או שקרית, יכול להיות שהגירסה השנייה היא נכונה או
12 שקרית, אבל בשביל לבדוק בכלל אם הייתה פגישה, ואנחנו מדברים פה על לוח זמנים קצר. זה
13 לא משנה אם זה היה ב-1 בינואר, או ב-2 בינואר, אבל מכיוון שיש סט אירועים שנגזר שהוא מעיד
14 עליו, ואחרים שוללים אותו, והחומר אצלכם ובאיכונים אפשר לבדוק, וכניסות לראש הממשלה
15 אפשר לבדוק ויש יומנים שאפשר לבדוק, אז אני רוצה להבין מה היה אצלכם אז. בזמן אמת. כי
16 אני אראה לך את החקירות שלו. זה לא מופיע בחקירות שלו.
- 17 ת. אם הייתי ראש הצח"מ שמכיר את תכלול כלל הראיות הייתי אומר לך מתוך באמת ידיעה. מי
18 שהיה אמור לענות על זה, זה הבוס שלנו. הבוס שלי. יואב תלם.
- 19 ש. אהה. ולא שיתפו אותך?
- 20 ת. יכול להיות.
- 21 ש. מה זה 'יכול להיות'?
- 22 ת. לא, סביר מאוד להניח, כי אנחנו החוקרים של פילבר, סביר מאוד להניח שבישיבות ו/או סתם
23 במסגרת העבודה, אנחנו מקבלים את החומרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ו-?

ת. להגיד לך שאני זוכר שהיה או הופרך או אושש מפגש כזה או אחר, אני לא יודע לומר. ואם לא,
זה, היו צריכים, היינו צריכים להתאמץ לחזק את הגירסה הזאת. חד משמעית.

ש. או אגב, שניה, יש לי עוד הצעה בשבילך.

ת. או להפריך. כמובן.

ש. נכון? לא רק לחזק.

ת. כמובן.

ש. כמובן. אוקיי. מאה אחוז. עכשיו תראה, גם במסמך שסומן ת/609/ג הוא נדרש להביא סיוע
לדבריו, רשימת פגישות והתקשרויות המתועדות ביומנים במחשבי המשרד ובטלפוןיה. כבודם, זה
בעמוד האחרון של המזכר,

ת. של הראשי תיבות.

ש. של נקודות עיקריות. כן. אז חיפשתם סיוע?

ת. כן.

ש. של יומנים, מחשבים, טלפוןיה. נכון?

ת. "רשימת פגישות והתקשרויות המתועדות ביומנים במחשבי המשרד ובטלפוןיה". כן.

ש. יופי. איפה כל הנתונים האלה נמצאים? הרי הוא לא נגיש אליהם. הוא אצלכם. איפה הכל נמצא?

ת. אני לא נתקלתי בהם.

ש. לא שמעתי.

ת. אני לא נתקלתי בהם.

ש. תראה, אני כרגע, אתה לא נתקלת בהם, אבל אתה מסכים איתי, אנחנו יודעים גם כן, בסוף זה

נמצא ביחידה החוקרת או במודיעין, אבל זה נמצא. נכון?

ת. סביר להניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. ואם, לא אם. משעה שזה נמצא, וזה נמצא, אתה מסכים איתי שהמקום לבדוק את הנתונים
2 הללו, בכל אופן, עד מדינה, תיק לא אחרון בסדר החשיבות שלו, מאמצים כבירים מושקעים בו,
3 המקום זה לבדוק עם מר פילבר. ולהגיד לו 'תשמע מר פילבר, אמרת פגישה ביום כזה וכזה, יש
4 איכון, לא מסתדר'. 'מר פילבר, יש לנו פגישה ביום כזה וכזה, יש תכתובת שמאמתת שהוא נמצא
5 עם מישהו אחר. נא התייחסותך'. זה דבר אלמנטרי לעשות?
6 ת. לגמרי.
7 ש. לגמרי. יש לך הסבר למה זה לא נעשה?
8 ת. לא.
9 ש. טוב. עכשיו בוא נדבר עם התיזה החקירתית שמגיעים איתה לחדרי החקירות. בסדר?
10 ת. כן.
11 ש. אוקיי. אני מציג לך כרגע שזה אצל פילבר אבל גם אצל שורה של נחקרים נוספים, מראש, ב-18
12 בפברואר, מגיעים עם תזה חקירתית, אגב, מותר להגיע עם תזה חקירתית, בסדר, רק צריך לבדוק
13 אותה, שהתיזה היא – נתניהו הנחה את פילבר להיטיב עם בזק. זו הייתה התיזה.
14 ת. אוקיי.
15 ש. נכון?
16 ת. התיזה הייתה שמר פילבר נכנס לתפקידו כמנכ"ל משרד התקשורת ובן רגע משנה מבלי להבין
17 ברגולציה ומבלי להבין בכלל בכלום שם, הגיוני, אדם סביר לא יכול להבין משרד תקשורת שלם
18 תוך שבוע, ותוך שבוע הוא מאשר משהו שלא יכול להיות בכזו קלות מאושר,
19 ש. ולכן?
20 ת. שניה, ובמקביל אנחנו שומעים שיחות ובמקביל מקבלים הודעות,
21 ש. ולכן?
22 ת. שהשר מינה אותו כדי להיטיב ושאלו בעצמו אומר את זה,
23 ש. ולכן זו התיזה החקירתית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ולכן אנחנו חושבים שפה יש משהו.
- 2 ש. שהמשהו, בוא נשים את ה... הוא?
- 3 ת. שהמשהו הוא שבנימין נתניהו שם את פילבר להחליף את ברגר כדי לקדם את ענייני בזק, למרות
- 4 ניגוד העניינים שהוא נמצא בו. זה התיק.
- 5 ש. זה התיק. זו התיזה.
- 6 ת. חד משמעית.
- 7 ש. מצוין. יופי. אגב, תראה, אני לא אתווכח איתך כרגע עם כל משפט ומשפט שאמרת, כי אין לך
- 8 מושג ברגולציה, מתי הוגשה הבקשה של בזק, מתי בזק פונים, מה היה התהליך בתוך משרד
- 9 התקשורת, מה היו העמדות של הגורמים המקצועיים, מה שמילה אמר, מה במועצה קרה,
- 10 במסמכים מה הם מדברים במשך תקופה מאוד ארוכה. כל זה עולם שלא נכנסת אליו. נכון?
- 11 ת. אני לא. הצוות כן.
- 12 ש. שאלה. גדולה. אבל אתה לא נכנסת ולכן אנחנו נעצור כאן כרגע בנושא הזה. בסדר? טוב, זו הייתה
- 13 התיזה, את התיזה הזו אתה יודע שניסו, סליחה על הביטוי, לפמפם עם עוד נחקרים. עם למשל
- 14 צפריר, נכון? 'נתניהו אמר לך לעזור לבזק' זוכר את זה, שזה היה? נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אוקיי. עם שרן. גם אותו, נכון?
- 17 ת. כלומר אתה אומר שהחוקרים אמרו להם את התיזה שלנו?
- 18 ש. כן. התיזה של ההנחיה 'הונחיתם' 'הונחיתם' 'הונחיתם', 'רק תגידו שהונחיתם'. זה מה שהיה.
- 19 אגב, אמרתי לך שוב, אני לא כופר בלגיטימיות שצריך לבדוק תזה. אין שאלה. השאלה רק איך
- 20 בודקים, ומה עושים.
- 21 ת. אני לא חקרתי את שרן אז אני לא יודע מה שאלו אותו ולא את צפריר ואני לא יודע מה שאלו
- 22 אותו.
- 23 ש. אני אומר לך שזה גם היה שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את פילבר שאלנו. בחקירה השניה. לא הראשונה, אבל בשניה כן.
- 2 ש. אני אראה לך גם את הראשונה. נעבור גם על החקירה הראשונה. אבל זה מה שאתה הבנת גם
- 3 בישיבות הסטטוס,
- 4 ת. חד משמעית. הבנו שצריך לבדוק,
- 5 ש. תזה של הנחיה.
- 6 ת. כן. קודם כל הטבות לבזק בניגוד, נתנו הטבות לבזק, כשיש ניגוד עניינים מובהק בין השר לבזק,
- 7 ש. סליחה, הביטוי... אבל תעזוב את זה כרגע כי זה לא אצלך,
- 8 ת. לא משנה. לא בעיני, אני לא יודע. והתמורה. והתמורה, אמרתי לך, אמרתי בתחילת היום,
- 9 ש. פרי הנחיה. פרי הנחיה. נתניהו מנחה. אולי מנחה את צפריר, אולי הוא מנחה את שרון, אולי הוא
- 10 מנחה את פילבר. נכון?
- 11 ת. משרד התקשורת מקל עם בזק, כששר התקשורת הוא נתניהו, אלה העובדות המדויקות. כששר
- 12 התקשורת הוא נתניהו משרד התקשורת מיטיב עם בזק, מפגשים עם בזק מתחת לרדאר, וכל מיני
- 13 כאלה,
- 14 ש. כי? כי?
- 15 ת. כי מן הסתם, כי מבינים שזה הלך הרוח של השר, גם זה מה שנאמר.
- 16 ש. הנחה.
- 17 ת. לא, זה גם מה שנאמר בחקירות. אם יפעת אומרת,
- 18 ש. יפעת, או, יפעת הייתה, חבל על ה-,
- 19 ת. שניה, אני לא יודע מי היה. זה לא, אם יפעת אומרת לנו בעדות כשאדון פילבר בהארכת מעצר,
- 20 שפילבר בא ואמר לה 'קדימה, אנחנו צריכים את בזק כי זה חשוב מאוד לשר' יכול להיות שהוא
- 21 פינטז את זה, יכול להיות שהוא ניחש את זה, יכול להיות שזה הבל פיו, כמו שאתה אומר, אבל
- 22 יכול להיות,
- 23 ש. אתה יודע מתי זה נאמר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר.
- 2 ש. מתי הייתה הפגישה?
- 3 ת. אני לא זוכר.
- 4 ש. מתי הייתה פגישת ההנחיה, לשיטתכם?
- 5 ת. לשיטתנו, עם המינוי.
- 6 ש. בסמוך לאחר המינוי. נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. מתי הייתה הפגישה עם יפעת?
- 9 ת. אני לא יודע.
- 10 ש. אה
- 11 ת. אני לא זוכר.
- 12 ש. יש בעיה בלוח הזמנים. ביומן, תשמע, את היומן הזה צריכים להוריד מסדר היום החקירתי. כי כל
- 13 פעם זה נדפק עם היומן. הפגישה עם יפעת, ששאלנו את פילבר ושאלנו את יפעת עליה, וקיבלנו את
- 14 התשובות הברורות, הייתה בכלל ב-31 במאי. נכון? אוקיי. לכן, מה לעשות, לא מסתדר. אוקיי?
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. טוב. אז בוא נתקדם. חבל, אל תגלוש למקומות ש-,
- 17 ת. לא גלשתי.
- 18 ש. בסדר? מיותר. עכשיו כמה שאלות כלליות. האם אתה מודע כחוקר, חוקר ותיק, שיש סכנה
- 19 כשננעלים על תפיסה מסוימת או על קונספציה מסוימת בחקירות?
- 20 ת. כן. צריך לבוא עם ראש פתוח לחקירות.
- 21 ש. צריך לבוא עם ראש פתוח. נכון. אסור ללכת אבל מה שקרוי, ראיית מנהרה.
- 22 ת. אני לא מסמן את המטרה ומתחיל לעשות סביבה, אלא פשוט מסתכל על ה-
- 23 ש. נכון. או ראיית מנהרה. כלומר לראות באיזו פריזמה מאוד צרה. נכון? מוסכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חד משמעית. כן.
- 2 ש. אוקיי. תסכים איתי, בכל אופן נעשה איזה שהוא דיון קצר בנושא הזה. כי אז אפשר להתעלם, אם
- 3 נעולים באיזו שהיא תזה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר שצריך לבוא עם ראש פתוח.
- 5 ש. כן, אבל אני רוצה להבין גם מה המשמעויות, כבודם. אז בעצם אנחנו יכולים להתעלם מראיות
- 6 חשובות שלא מתיישבות עם התיזה, עם התפיסה הזו. נכון?
- 7 ת. אם אני נעול על תזה יש סכנה גדולה שאני אחפש את הראיות שעוזרות לי ולא אחרות.
- 8 ש. נכון. מאה אחוז. עכשיו גם בדרך כלל יש גם סכנה, אתה יודע את זה, יש גם כתיבה על זה, שיש
- 9 איזו שהיא חשיבה קבוצתית. גם זה דבר שיכול להיות. נכון?
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** העד צריך לאשר עכשיו עניינים בתורה של קבלת החלטות?
- 11 ש. מה שאצלו בפריזמה.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני מברר איתו עובדות, אז יברר עובדות. הדברים האלה הם לא בתחום
- 13 הזה שלו.
- 14 ש. טוב. אז אני אשאל אותך בתחום שלך. בתחום שלך, בחקירה שלנו עלו ספקות ביחס לגירסה של
- 15 פילבר?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. מה היו הספקות?
- 18 ת. היה לי נורא נורא קשה עם אמירות של 'להבנתי', וממש רבתי איתו במהלך החקירה. אין
- 19 דבר כזה 'אתה הבנתי'. אז הבנת לא נכון. כאילו אם אתה אומר 'הבנתי' אז הבנת לא נכון.
- 20 ש. ולכן, מה הוא צריך לעשות אחרי ש-, כי אני אגיד לך איך היה התהליך, מר חכמון. התהליך היה
- 21 ככה, טוב, אתה מבין שגירסה בעל פה שאומר העד 'תשמע, אני הבנתי, אני לא בדיוק זוכר' ולפני
- 22 זה הוא נתן גירסה אחרת ו'זה הבנתי', זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול להבין את הגירסה האחרת ברשות ניירות ערך. זו חקירה שונה לגמרי. הרי העבירו אותה
2 ללה"ב לא בכדי. שם הוא לא עצור, הוא הולך הביתה, חוזר. ... אני אדם מקצוען.
3 ש. מאה אחוז. אומר לך העד, אנחנו נדבר בקצרה כי עברנו על זה בכמה מופעים, מה יש לו ברשות
4 ניירות ערך בסוגיות שאתם חוקרים אותו. בסדר? הוא נתן גירסה מפורטת. מפורטת, בלי שיש לו
5 איזה שהוא סיכון, הוא סיפר את מהלך הדברים. אחרי זה אתה אומר שהוא כעד מדינה נותן לכם
6 גירסה שאתה חש לא בנוח שהוא אומר לך 'אני הבנתי ש-'
7 ת. עוד לפני עד מדינה. כל הגירסאות שלו הן להבנתי, בעצם כן עד מדינה, להבנתי בקומן-סנס שלי,
8 זה לא עובד. זה לא, זה לא, אבל אז,
9 ש. אבל אז?
10 ת. הוא פשוט אומר. הוא מתעקש גם ואני מתווכח איתו. אני מה לעשות, אני התווכחתי איתו כאילו
11 אני – אתה. כאילו אנחנו פה ואני רב איתו. ש'אתה רימית ואתה הונית את שר התקשורת והוא
12 חתם כי אתה המנכ"ל שלו ואם אתה אומר לו משהו ואין לו זמן, הוא פשוט חותם', ולא. ואז הוא
13 מסביר שהוא הכיר את ניגוד העניינים שנתניהו נמצא בו עם האלוביציים, פה זה כבר היסוד הנפשי
14 מתחיל להתגבש,
15 ש. אתה עושה סלט, תקשיב רגע,
16 ת. אני לא עושה סלט. זה מה שקרה ...
17 **עו"ד אסף עיסוק:** תן לו להשיב.
18 ש. אני אתן לך להשיב, אבל אתה לוקח את זה...
19 ת. זה מה שהיה בעדות. אני מתחיל איתו לדבר, הוא קודם כל מדבר עובדות, היה חשוב לי לדבר
20 עובדות קודם, עובדות. אחרי זה נדבר על מה הבנו מזה.
21 ש. מר חכמון,
22 ת. אז הוא מסביר שכן הייתה פגישה עם נתניהו וכן הייתה תנועת יד של ... מחירים וכן היה של
23 'תסיים עם בזק'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אהה. כל זה באותה שיחה? באותה פגישה?
- 2 ת. בשני המשפטים האלה. 'תסיים עם בזק' וה...
3 ש. באותה פגישה.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. שלא הייתה. שלא הייתה.
- 6 ת. לטענתו היא הייתה ועוד איך. הוא התעקש שהיא הייתה.
- 7 ש. הוא התעקש, מה לעשות. בשביל זה הוא קיבל תמורה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה ויכוח עם העד?
- 9 ש. כן. מה מראות הראיות? שהייתה פגישה או לא? קראת, אתה יודע עליהן, מה מראות הראיות?
- 10 הייתה פגישה או לא?
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד בן צור, השאלה אם הייתה פגישה או לא היא שאלה להכרעת בית
- 12 המשפט.
- 13 ש. אבל מבחינת הראיות,
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** העד לא יכול להעיד מה היה בפגישה או לא, הוא גם לא האדם האמון על זה
- 15 להגיד מה עולה מהראיות בעניין.
- 16 ש. לגבי האפשרות לקיומה של פגישה. לא בתוכן הפגישה.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד בן צור, זה לא חומר אצלו. הוא בא לכאן כדי לספר לנו על העובדות
- 18 שנוגעות לחקירה. נתמקד בחקירה.
- 19 ש. ברצון אדוני. אתה לא עימתת אותו עם ראיות שמתייחסות לאפשרות הפיזית, נקרא לזה, של
- 20 קיומה של פגישה. אתה. יומנים, סמסים, תכתובות, איכונים.
- 21 ת. אני לא, אני לא זוכר שעימתתי אותו עם משהו.
- 22 ש. שאלתי אם אתה עימתת אותו.
- 23 ת. אני לא זוכר שעימתתי אותו עם משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה יודע על מישהו אחר שעימת אותו בתקופה שהוא נמצא עד 2019?
- 2 ת. לא. אני מהר מאוד עזבתי את התיק הזה, אין לי מושג.
- 3 ש. בסדר. שאלתי אותך...
- 4 ת. אין לי מושג.
- 5 ש. אוקיי. מתי.. שאתה מסיים אגב?
- 6 ת. מאוגוסט, אבל חצי שנה לפני.
- 7 ש. בסדר. מאה אחוז. כשנה אחרי החקירות שלו. בסדר? אז אתה לא עימתת אותו, ואתה לא יודע
- 8 אם מישהו אחר עימת אותו.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אתה יודע אם היה דיון ביחידה עם איזה שהם גורמים, שאתה השתתפת או יודע עליו, שהעניין
- 11 הזה נבדק?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. לא. טוב. הלאה. אני מדלג על חלק מהדברים. מה שדילגתי זה שנחקרים לא מעטים, יפעת בן חי
- 14 שגב, שרון, מימון שמילה, פילבר, חפץ, העידו כאן שהמטרה הייתה נתניהו והם הבינו את זה מהרגע
- 15 הראשון. אבל אני חוסך לך את המופעים האלה כרגע, ובוא נלך לדו"ח החקירה שלך. בסדר? או
- 16 לפני הדו"ח חקירה שלך, אמרת שקראת את החקירות שלו ברשות לניירות ערך, נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אוקיי. עכשיו, אני לא אעבור כרגע על כל החקירות ברשות ניירות ערך, ממש בקצרה. אני אומר
- 19 לך שפילבר, קודם כל אתה אמרת גם לפילבר שאתה קראת את התשובות שלו ברשות ניירות ערך.
- 20 אמרת את זה ב-18 בפברואר, ברקוד 1793 בעמוד 12. בסדר? אז אמרת ונכונים דבריו.
- 21 ת. אמרתי לו. כן. קראנו.
- 22 ש. מאה אחוז.
- 23 ת. אם אני זוכר מה קראתי שם? קראתי את החומרים שהביאו לנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. עכשיו אני רוצה להתייחס דווקא לאותה פגישה שזו אבן הראשה לתיק שלנו, לתיק 4000. 1
אני אזכיר לך, בטח ראית את זה אז, לא בטוח שאתה זוכר את זה. תיכף נראה מה נעשה במהלכים 2
החקירתיים. שפילבר מתאר נכוחה את מה שהיה בפגישה הראשונה שלו עם נתניהו, ונותן בה 3
סימנים הפוכים לגירסה המאוחרת. זוכר? 4
ת. אני צריך לראות. 5
ש. אני אראה לך. ברצון. חקירה מה-13 ביולי, כי השאלה אם עימתתם אותו או לא עימתתם אותו 6
בעניין הזה, תיכף נבין מה קרה כאן. ואגב, אני מבין שהחקירה מפוקחת, ומקבלים הנחיות, אני 7
לא מתווכח עם הנתון הזה. הוא אומר כאן בעמוד 29 שורות 5-10, 8
עו"ד אסף עיסוק: איזה קובץ? 9
ש. קובץ 3559. "הוא אמר לי משפט אחד כשנכנסתי לעבודה, הוא אמר לי 'טלקום'". אתה יודע 10
שאנחנו עוסקים, פה זה תיק טלקום, כן? "לא מעניין אותי, יש לי כל מיני פניות, זה לא מעניין 11
אותי, אני שולח אותם אליך, לא חייב לאף אחד. תעשה מה שאתה מבין שהכי טוב ושני דברים: 12
1. תמשיך את התחרות, 2. אל תעלה מחירים. זו פחות או יותר כל התורה על רגל אחת". זה מופע 13
אחד. יש כאן לא מעט מופעים כאלה, אני לא אעבור על כל המופעים, אתן לך רק עוד מופע אחד 14
מקובץ 3564, עמוד 32 שורות 4-17. 15
עו"ד אסף עיסוק: זה כבר יום אחר. 16
ש. ב-17 ביולי. כן. ארבעה ימים אחרי. הוא אומר ליריב "השבוע אמרתי את זה במשרד גם ל- כמה 17
וכמה פעמים. הוא נתן לי ברכת דרך מאוד קצרה, הוא אמר לי 'תשמע, קח את המשרד, אני רוצה 18
לשבת איתך על השידורים, שם כל העולם' אני חושב שעד היום הוא לא יודע אפילו שיש משרד 19
התקשורת, טוב, זו בדיחה, אבל על השירות של הטלקום הוא אמר 'תשמע, אין לי מחויבות לאף 20
אחד, בשוק הזה מבחינתי הדבר הכי חשוב זה התחרות, קח את זה תמשיך את התחרות, דיר 21
בלאק, אל תעלה מחירים, תעשה את זה איך שאתה מבין'". אז אתה אמור להכיר, בטח לא יכול 22
לזכור כרגע, אבל אתה אמור להכיר כשאתה נכנס לחדר החקירות איתו, את הגירסה הזו. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם בהתחלה הוא אמר. 'זה הכל מקצועי זה הכל זה',
2 ש. כן כן. בוא נבדוק. נכון. בדיוק. ואתה יודע גם שהוא אמר שנתניהו לא אמר לו מילה לגבי אלוביץ'.
3 אתה יודע את זה? לא נקריא, רק נפנה, 13 ליולי 2017, קובץ 3558 עמוד 29 שורות 3-5, וגם ב-24
4 באוקטובר, עמוד 3, שאלה: "האם קיבלת רושם או שאפילו הוסבר לך שצריך, מה שבזק מבקשים,
5 צריך לנסות לעשות משהו?" שלמה פילבר: "אף פעם לא, אף פעם לא הייתה לי שיחה בעניין הזה
6 עם ראש הממשלה". אלה גירסאותיו העקביות ברשות ניירות ערך. נכון?
7 ת. כן.
8 ש. אוקיי. עכשיו, האם אתה או ידוע לך מישהו אחר בחקירות, שאל את פילבר אחרי שהוא הופך לעד
9 מדינה 'תסביר מה פשר השינוי. איך קרה השינוי. אולי שיקרת, משהו שם, תן לנו הסבר'. הדבר
10 הזה נעשה אצלכם?
11 ת. אני חושב שכן.
12 ש. לא. אני אגיד לך למה הוא לא נעשה. מר חכמון. אני אחדד לך. כי זה נעשה בריענון של הפרקליטות.
13 הריענון נותן לו רק תוספות. לא צריך לאשר, לתת מה שכתוב. ושאלו אותו בפרקליטות את
14 השאלה. לכן שאלה ראשונה, למה זה לא נעשה? לא נראה לכם חשוב? לכל מי שהיה שם, שיבוא,
15 תשמע, בכל אופן מסרת גירסה עקבית, עם סימנים, שינית את דעתך, את עמדתך בגלל אולי
16 שקיבלת טובת הנאה. בוא תסביר מה פשר השינוי. שייתן כל הסבר שבעולם, אבל שישביר.
17 ת. אני לוקח את מה שאתה אומר שזה לא היה. אני לא בטוח, אבל אם אתה אומר שלא היה, לא
18 היה.
19 ש. לא היה.
20 ת. היינו צריכים לשאול את זה.
21 ש. הייתם צריכים לשאול. האם אתה יודע מה ההסבר שהוא נתן?
22 ת. למעבר?
23 ש. כן. תשמע, יכול להיות ש...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל כל עד מדינה בגירסאות הראשונות ייתן משהו אחר. זה ברור.
- 2 ש. אבל מה ההסבר? הוא יכול לתת הסבר 'תשמע, שיקרתי'. הסבר. או שכן, או שלא. אני אגיד לך
- 3 מה ההסבר שלו. אולי אני מחדש לך.
- 4 ת. ריענון.
- 5 ש. כן. כי ההסבר היה כל כך אווילי, שעד היום אנחנו מתקשים להבין אותו. ההסבר שלו היה, זה
- 6 בסעיף 6, "במענה ליחס בין הגירסאות ש'בחקירות ברשות הוא לא זכר את הדברים כפי שמסר
- 7 לאחר מכן, לדבריו בתקופה הסמוכה לתחילת חקירות בפרשת 4000, כל הסיפור היה בכותרות
- 8 וגרם לו סוג של ריענון של זיכרון ובמהלך המעצר והחקירה מה-18, משפטים שנשמעו לו סתמיים
- 9 קודם לכן קיבלו משמעות חדשה, הוא החל לעבד נתונים שהוצגו לו במהלך החקירה, דבר שהציף
- 10 אצלו זיכרונות"
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
- 12 ש. עכשיו השאלה היא כזו, קודם כל מה אנחנו רואים, החקירה ב-18 בפברואר אדוני חוקר. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי. אז הוא אומר כאן, 'החקירה גרמה לו לעבד נתונים ולהציף אצלו זכרונות'. זה מה שהוא
- 15 מספר. זה ההסבר שהוא נותן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה,
- 17 ש. עכשיו אני שואל את העד את השאלה הבאה. תסכים איתי שזה א'-ב' לשאול את העד,
- 18 ת. 'למה שיניתי?'
- 19 ש. כן. נכון? בחקירה.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אוקיי. תסכים איתי שזה א'. עכשיו, תסכים איתי שאז צריך לבדוק, הטעם שהוא נותן אותם,
- 22 הסתבר, פחות מסתבר, שייתן. וב'. כמובן שצריך לבדוק אם הגירסה החדשה, המאוחרת, כי היא
- 23 תמיד חשודה, נתמכת בראיות. נכון? מה הראיות. סותרות אותה, תומכות בה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בשני המקרים כן. חוץ מהעובדה שהחקירה השניה היא תמיד חשודה. לא הפוך.
- 2 ש. החקירה השניה היא חשודה,
- 3 ת. היא לא חשודה?
- 4 ש. שניה אחת. יש גירסה א' וגירסה ב'.
- 5 ת. ברור שגירסה א' תהיה מה שנוח לו. בסטריליזציה שהם חקרו שם ברשות לניירות ערך. ברור. נוח
- 6 לו, הוא בא, נותן, הוא ניסה גם לנו למכור את הנושא המקצועי שלו.
- 7 ש. מה זה הסטריליזציה?
- 8 ת. מגיע בנאדם לרשות לניירות ערך, בבוקר, מסיים תשאול, הולך הביתה, חוזר מתי שקובעים איתו,
- 9 וזה לא ... הבנו ישר. כדי להבין מה קורה בתיק הזה באמת, התנאים צריכים להיות שונים. אי
- 10 אפשר בשלט רחוק. זה לא, להתנהל בתיק כזה כמו שמתנהלים בכלל התיקים. מכה אחת, כולם
- 11 נמצאים בו זמנית, אין שיבוש, ואני לא הייתי קורא לחקירה השניה, דווקא היא החקירה החשודה.
- 12 בכל השאר אתה צודק.
- 13 ש. אני אגיד לך למה היא חשודה. כי הוא מקבל טובת הנאה. בהכרח היא חקירה חשודה כי האיש
- 14 מקבל טובת הנאה כנגד מסירת העדות, ולכן היא חשודה. אגב, יכול להיות שהוא אומר דברים של
- 15 אמת. אני לא מתווכח עם האפשרות הזאת. יכול להיות שהוא אומר אמת בחקירה יותר סטרילית
- 16 שמיוזמתו הוא מעלה את זה, מתאר את הפגישה. כל האפשרויות קיימות. אבל החקירה היא
- 17 חשודה, תסכים איתי שהחקירה,
- 18 ת. נכון. ... הוא עד מדינה. אתה צודק.
- 19 ש. כי הוא עד מדינה. נכון? היא חשודה. ו-2. לכן אנחנו צריכים להסתכל בספקנות. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. וספקנות זה לא רק עניין של ביקורתיות, זה צריך לבדוק 1. את הטעם לשינוי הגירסה ו-2. את
- 22 המארג הראייתי שקיים. כן או לא?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. הלאה. עכשיו בוא נדבר על החקירה של ה-18 בפברואר. החקירה שלך.
- 2 ת. הראשונה?
- 3 ש. כן. תראה, פילבר אומר לנו כאן, אני מפנה לפרוטוקול לפני ש... לחקירה הראשונה, מעמוד 13041
- 4 ואני רוצה לשאול אותך התייחסות למה שהוא מתאר כאן מול שורה 7. הוא נשאל "מה המסרים
- 5 שקיבלת מהחוקרים. היית שם עשרות או מאות שעות" הוא אומר "אני אצטט את שלומי חכמון.
- 6 הוא אמר לי אפרופו בזלזול, ראש צוות החקירה שחקר אותי, היו ארבעה חוקרים, הוא אמר לי,
- 7 הוא דווקא הציג את זה בצורה הפוכה, נקרא לזה סולידית. 'אני לא מבין את כל הנושא הזה של
- 8 הפרדה מבנית וטלפוניה וזה. מבחינתי יש פה עסקת שוחד. שני אנשים נמצאים בקשר ביניהם,
- 9 בסוף בא אחד, חותם על מסמך שהמסמך הזה נותן לו הטבה בהיקפים של עשרות או מאות מליוני
- 10 שקלים, פונקט, זה שוחד. פה זה נגמר'. כך הוא הציג לי את זה. ואני אפילו זוכר שזה היה בחדר
- 11 שלו, הוא עשה חץ, קו, 'פה מבחינתי נגמרת החקירה, לא רוצה לדעת את כל השאר. זה השוחד'."
- 12 תיאור הולם של פילבר את דבריד?
- 13 ת. שאני לא מבין את ההפרדה המבנית וטלפוניה, נכון, ושוחד זה שוחד. כן.
- 14 ש. שוחד זה שוחד כי יש,
- 15 ת. חד משמעית.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החקירה הרי מוקלטת?
- 17 ש. לא.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חלק לא מוקלט?
- 19 ת. אה, זה לא בחדר חקירה?
- 20 ש. לא. זו אחת השאלות הבאות שלי. כן. זה לא בחדר חקירה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היו ארבעה חוקרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבודה, התיאור הזה לא מופיע. זה בחדר שלו. הוא אומר 'בחדר שלו הוא עשה על הלוח חץ' בחדר
של מר חכמון. זה לא מתועד. אם זה היה מתועד הייתי אומר. ייתכן שאני טועה, אבל נדמה לי
שאני לא טועה. אין לנו את זה. אבל עכשיו, אז בוא נבין רגע,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היה חלק מהחקירה שהיה בחדר שלך חוקרים?
ת. לא גבירתי. לא גבירתי. ואסור שזה יקרה. ואם זה קרה בהפסקת קפה או משהו שאנחנו סתם
יושבים ולא נחקרים, זה לא היה צריך להתבצע. ואם כן, זה היה צריך להיכתב.
כב' השופט עודד שחם: בחדר שלך יש לוח?
ת. לא.
כב' השופט עודד שחם: אוקיי.
ת. לא שזכור לי.
ש. עשית חץ עם קו?
ת. יכול להיות שעל דפים. אני לא יודע, אני לא זוכר סיטואציה שאני מדבר עם אלוביץ', סליחה, עם
פילבר, על החקירה מחוץ לחקירה. מחוץ לחדר.
ש. אני אגיד לך מר חכמון, בוא נהיה זהירים יותר כי,
ת. אני זהיר, אני אמרתי אני לא זוכר.
ש. לא, אני אגיד לך, אחרי זה מתארים חניונים וגגות והפסקות סיגריה,
ת. גגות הרבה. וסיגריות המון.
ש. וזה פילבר. לא אני. אני לא הייתי שם.
ת. אני מאשר.
ש. מאשר. אז בוא טיפה,
ת. אבל לא, אני אומר, המון שיחות חולין, המון שיחות שלא קשורות, ואם יש משהו שקשור, אמור,
ואני מקווה גם שתיעדתי. אני לא רואה את עצמי יושב עם פילבר באיזה מקום אחר שהוא לא חדר
חקירות ומדבר ממש על החקירה עם שרטוטים. אבל התוכן, התוכן נשמע לי כן, הגיוני לגמרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התוכן נשמע הגיוני. כן. זה בדיוק מה שהיה. עכשיו תראה, אבל אתה מסכים איתי דרך אגב, בוא,
2 שני אנשים, יש קשר ביניהם, חתם על מסמך, זה שוחד, או שכן, זה לא..
3 ת. ברור ש-,
4 ש. נכון? שני אנשים מכירים, נחתם מסמך. אוקיי. נכון? זה לא מתחיל ונגמר פה. מסכים איתי?
5 ת. כן.
6 ש. אוקיי. תודה. עכשיו תראה, גם פילבר תיאר לגבי השאלה של אם היו מפגשים לא מתועדים בעמוד
7 14077 ששניכם, זאת אומרת גם אתה וגם אבוקסיס מעשנים, ואז יוצאים לאן? לחצר, זה הרבה
8 פעמים לגג, לפעמים בחדרי המדרגות. נכון?
9 ת. נכון.
10 ש. אוקיי. טוב, אתה אומר 'רק שיחות חולין'. כן?
11 ת. כן. רכילות, לא ההארד-קור, לא התיק.
12 ש. אוקיי. נעשה את הכל. בלוח הזמנים שיש, ננסה לראות גם את זה. בסדר? אוקיי. בוא נעבור
13 לחקירה ב-18 בפברואר, אתה מתחיל, בברקוד 1793 בעמוד 2 הוא אומר לכם ש'הרשות, שישה
14 ימים, אמרתי הכל'. אתה אומר לו 'תיק שונה', ו'שבגינו קמה הסמכות למעצר בגינו את הולך לבית
15 המשפט היום' "תיק אחר, מה לעשות?". רואה? עכשיו, האם אתה יודע כשאתה אומר לו 'תיק
16 שונה', את המהלכים של הרשות לניירות ערך? לפחות המהלכים בגדול.
17 ת. אני יודע ש-, רשות ניירות ערך התחילו לחקור אותנו כי כשראו שיש התערבות על, אם אני לא טועה
18 על מי יהיה העורך בוואלה, ושפילבר בעצם נפגש מתחת לרדאר של אנשי משרד התקשורת עם
19 אנשי בזק, המעורבות של משרד התקשורת עם בזק. זה ה-,
20 ש. לא. אני אגיד לך מה יש.
21 ת. שניה, זה מהמידע שלי מה לפני.
22 ש. סליחה. זה מה שאתה יודע. צודק. כן בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. השוני העצום זה בעצם אילן ישועה, שמגיע לרשות לניירות ערך, מביא להם חומרים ומשם זה
2 מקבל זווית אחרת לגמרי.

3 ש. אותה זווית. אני אגיד לך למה. כי אנחנו יודעים שיש חוות דעת של מיסוי וכלכלה מה-25
4 בספטמבר שמדברים שם על סיקור, מדברים של על פניות של גורמים מטעם, של גורמים
5 שקשורים בראש הממשלה.

6 עו"ד יהודית תירוש: ממתי זה?

7 ש. זה ה-25 בספטמבר.

8 עו"ד יהודית תירוש: ... על זה.

9 ש. אני רוצה לדעת מה הוא יודע. אני רוצה לדעת אם הוא יודע או לא יודע. כי הוא אמר 'תיק שונה',
10 אני אומר שזה אותו תיק. אני רוצה לשאול אם הוא יודע. יכול להיות שהוא יגיד שהוא לא יודע,
11 יכול להיות שהוא יגיד שהוא כן יודע. כי הוא גם אמר 'נחפפתי, קראתי'. ואם אין משהו שהוא
12 התנגדות לגיטימית לשאלה אז אני מציע לא להתנגד וההיפך כמובן. אתה יודע שלמשל, את חוות
13 הדעת של פרקליטות מיסוי וכלכלה אדוני מכיר, שמע עליה?

14 ת. לא.

15 ש. האם אתה יודע שנערכו חקירות של שורה של גורמים באוקטובר 2017 שעסקו בקשר בין נתניהו
16 לאלוביץ' וגם בנושא אתר וואלה?

17 ת. כשהתיק היה ברשות?

18 ש. כן.

19 ת. לא.

20 ש. לא. האם אתה יודע שנערכו חיפושים בתיבות דואר אלקטרוניות של שאול אלוביץ' בנוגע לפניות
21 של זאב רובינשטיין וניר חפץ?

22 ת. סביר להניח שאורי קנר ידע. אני לא יודע. אני מתעסק עם פילבר.

23 ש. טוב. אז כשאמרת 'תיק שונה', לא בהכרח הכרת את מה שקרה ברשות ניירות ערך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ובכל זאת זה תיק שונה. כי פה כבר יש חשדות ל-, בכל זאת יש חשדות לעבירות שוחד, זה שונה,
2 האווירה שונה, התיק, כמו שאמרתי, אילן ישועה בא עם חומר, חומר שמרים את התיק הזה
3 למקום אחר לגמרי, נותן הארה על קשרים שהם לא בדיוק לגיטימיים בין משרד התקשורת
4 לוואלה, וזה התפקיד שלנו, להיכנס ולבדוק.
5 ש. מותר לבדוק. לא זו השאלה. השאלה שלי היא אחרת. כשאתה אומר 'תיק שונה' רק תאשר לי
6 שלא ידעת בדיוק מה נעשה ברשות ניירות ערך.
7 ת. אני לא ידעתי מה בדיוק נעשה בניירות ערך, אני יודע גירסה של פילבר בניירות ערך. אז מה?
8 ש. אוקיי. כולל פעולות חקירה שנעשו ברשות לניירות ערך. לא ידעת.
9 ת. לא. לא.
10 ש. טוב.
11 ת. אלא אם כן הם רלוונטיים לי, כאילו, לחקירה של פילבר.
12 ש. מאה אחוז. עכשיו בוא נמשיך בחקירה. עמוד 6, פילבר מעלה ביוזמתו. נתחיל בשורה 13. אתה
13 שואל אותו "מה ברור לך, מה אתה עושה פה, מה אנחנו רוצים ממך?" הוא אומר "ברור לי
14 שחושבים וחשבו כל היום מהיום הראשון", היום הראשון לחקירה ברשות ניירות ערך, כי זה
15 מהיום הראשון שהוא יושב אצלכם, נכון?
16 ת. כן.
17 ש. כן. "שנתניהו שלח אותי". המילה שחסרה 'להיטיב עם אלוביץ'. "ולמה שלא נחשוב ככה?" אתה
18 שואל אותו. "כי הסברתי 80,000 פעם, בערימות כאלה של ניירות למבקר המדינה ואחר כך להם",
19 להם – הוא מצביע למיטב זכרוני לחוקר של הרשות ניירות ערך "ואחר כך לכל מקום אפשרי".
20 ואז הוא אומר "זה לא מה שאנחנו שאלנו אותך" פילבר: "שאני פעלתי ברמה המקצועית לפי
21 שיקול הדעת המקצועי שלי, עשיתי". רואה?
22 ת. אפשר לרדת עוד טיפה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אפשר. תגיד לי מתי אתה רוצה לעצור כי אני לא רוצה לשאול אותך על זה. זה לא רלוונטי. עכשיו, 1
- מה שאנחנו רואים פה שגם ביום אצלך בהתחלה הוא אומר 'לא היה ולא נברא. נתניהו לא שלח 2
- אותי'. נכון? 3
- ת. נכון. 4
- ש. מאה אחוז. כמו שראינו את התיאור שלו ברשות לניירות ערך. נכון? 5
- ת. הוא חוזר בעדות הראשונה לפני הארכת המעצר על מה שהוא אמר בניירות ערך. 6
- ש. נכון. בוא נתקדם. בעמוד 46 משורה 37. "כשאני נפגשתי איתו" הוא אומר "במשפט וחצי הוא 7
- אומר לי על הטלקום, 'תשמע' "ביבי?" "כן. הוא אמר לי 'זה לא מעניין אותי, תעשה שם מה 8
- שאתה מבין, רק שתי דרישות: 1. תמשיך את התחרות 2. אל תעלה מחירים, וזהו, אז תעשה מה 9
- שאתה רוצה" רואה? 10
- ת. כן. 11
- ש. יופי. האם ידעת שמה שהוא אומר לכם פה בשלב הזה, תואם אחד לאחד את הדברים שהוא מסר 12
- ברשות ניירות ערך? 13
- ת. כן. 14
- ש. כן. שזה כמובן תיאור שמנוגד חזיתית לתזה של הנחיה. נכון? 15
- ת. אנחנו, שוב, אין לנו משהו שאנחנו באים, 'לא, בדוק, נתניהו הנחה' זה לא. אנחנו שוב, אנחנו כל 16
- הזמן אומרים את זה. וזה נורא חשוב למרות שזה לא פופולארי. אנחנו כל הזמן מציינים, 17
- אני בכל אופן, גם אצל ניר חפץ גם אצל אור אלוביץ', גם אצל פילבר כמובן, שאנחנו באמת באמת 18
- בודקים. 19
- ש. לא זו השאלה שלי. השאלה שלי הייתה, תיכף אני אראה לך מה עשיתם איתו. תיכף נראה לאן זה 20
- הגיע. נגיע, צעד אחרי צעד. אבל השאלה שלי, התיאור שלו פה מנוגד חזיתית לטענה או תפיסה 21
- שאומרת נתניהו הנחה אותו. נכון? זה. 22
- ת. כן. הוא לא אומר שנתניהו הנחה אותו. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא אומר הפוך.
- 2 ת. הוא אומר 'אני המקצועי, אני מחליט, והוא אמר לי 'אני לא מתערב'.
- 3 ש. 'הוא אמר לי 'זה לא מעניין אותי, יש אלי פניות, תעשה מה שאתה רוצה, רק שתי דרישות, אל
- 4 תעלה מחירים, תמשיך תחרות'. מנוגד לחלוטין לתזה של הנחיה להיטיב עם בזק. נכון?
- 5 ת. כן. נכון.
- 6 ש. אוקיי. אמרנו, יכול להיות שהוא צודק פה, יכול להיות שהוא צודק שם. הכל יכול להיות. אוקיי.
- 7 בוא נמשיך בחקירה. בעמוד 11, די בהתחלה. אתה מסכים איתי? עמוד 11 זה די בהתחלה. תראה
- 8 מה אתה שואל אותו. "אותו שר ממנה מישוהו, מנכ"ל, א'. הוא מפטר את ההוא" זה ברגר, נכון?
- 9 לזה זה מתייחס. נכון? "הוא מביא מישוהו שתוך שבועיים מסדר בדיוק את מה שהוא רוצה וחמור
- 10 מכך, זה נתניהו, היינו לארגים, נתנו לו, קידם מה שקידם, ומה שהופך את כל הסיפור לעיגול
- 11 מסוכן, לעיגול מושחת, זה התמורה שאני מקבל, לא סתם פעלתי" "לא סתם פעלת שלמה, אתה
- 12 הלא איש תקשורת ממולח, מכיר את סוגיית בזק 80 שנה, לא הצלחת להגיע למקום בשניה וחצי
- 13 ולעשות "טק", לעשות מה שכולם וכל גורמי המקצוע אמרו לא לעשות" הוא אומר "לא נכון, לא
- 14 נכון" "עשית מה שהיה מצופה ממך לעשות בסופו של דבר" "כן" "ממי זה היה מצופה, מי ציפה
- 15 ממך לעשות" "לא הבנתי את השאלה", "מה חשבת כשאמרתי שענית על זה ככה?" "לא חשבתי
- 16 את הצד המקצועי שצריך לעשות, כן עשיתי את הצד המקצועי שצריך לעשות" אודי: "עשית מה
- 17 שהיה מצופה, זאת השאלה". עכשיו בוא נבין, כרגע לא נתעמק בכל משפט ומשפט כאן ולא נפרט
- 18 פה את כל הטעויות למה ברגר נשאר חצי שנה ולא פיטרו אותו בשניה אלא ההיפך, ולמה כל
- 19 הסיפור במיזוג בזק יס כבר היה הרבה מאוד זמן ומה היו העמדות של גורמי המקצוע. לא אשאל
- 20 אותך. השאלה שלי, פה אתם מתחילים לחתור למגע. מה זה לחתור למגע? זה להגיד לו 'תשמע,
- 21 מה שעשית, לא מתיישב אלא עם הנחיה של נתניהו' בדרך כפי שאתם מציגים אותה. של השר.
- 22 ת. א. לא אמרנו נתניהו, אבל אמרנו, שניה, יכול להיות שהוא קיבל מסרים ממקום אחר.
- 23 ש. אמרת 'אותו שר ממנה'. מי זה השר הממנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש שר תקשורת שממנה אותך כמנכ"ל ואתה בן רגע הופך מדיניות של משרד התקשורת, של
2 המנכ"ל הקודם שהתעקש ולא נכנע,
3 ש. לא מדויק אבל נעזוב.
4 ת. אני לא נכנס לשם. אוקיי. אבל אני אומר, ממה שאני יודע,
5 ש. מאה אחוז. כן.
6 ת. והוא מפוטר ואתה נכנס במקומו, והופה, קוסם. בן רגע הכל משתנה ובזק מקבלים מיזוג ובעיני
7 שם זה גם עוצר ומסתיים, פה השוחד. ולכן, או שאתה פועל, או שפעלת בניגוד לכל אדם בר דעת
8 שלא מכיר את משרד התקשורת ובום, תוך שבוע אתה אלוף,
9 ש. או?
10 ת. או שמישהו הנחה אותך.
11 ש. מי זה?
12 ת. זו השאלה. מי זה.
13 ש. השר. אתה אמרת. 'השר ממנה אותך'. למה לברוח? בוא נהיה בטוחים. מי שאתה אומר לו 'השר
14 ממנה אותך'.
15 ת. אם השר ממנה אותך ואתה משנה את המדיניות, אבל אין פה עדיין, אנחנו עוד לא יודעים באמת,
16 שוב, זה עדיין, זה,
17 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חכמון, אבל אדוני שואל את השאלה. למי אדוני כיוון בשאלה?
18 ת. לשר התקשורת דאז. ברור.
19 ש. או. אז למה להסתובב?
20 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מאוד פשוט. לא צריך ללכת סחור סחור.
21 ת. לא, אבל זה לא, כי זו חקירה ראשונית ואני לא נותן לו 'תשמע, נתניהו אמר לך' ממש לא. אני
22 מסביר לו 'אם שר ממנה אותך ואתה משנה מדיניות מבלי להבין כלום, אולי, זה שהשר מינה
23 אותו זה לא עבירה, דרך אגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אראה לך, אני מתקדם איתך בחקירות. אני רק אומר לך פה, חבל, כי אני אראה לך צעד אחרי
2 צעד. בסדר?
3 ת. אוקיי.
4 ש. אני אומר לך פה, אתם קראתם לזה 'חותרים למגע' כי אתם אומרים לו 'תשמע, השר מינה אותך,
5 השר סיים את העסקתו של ברגר', לא מדויק אבל עזוב את זה בהקשר הזה, והוא הביא אותו כדי
6 שיעשה מה שהוא רוצה עבור בזק. זו התיאוריה.
7 ת. אוקיי.
8 ש. אוקיי. עכשיו, זו התיאוריה, עכשיו, זה לא אילתור שלך או של אודי. זו התיזה שאיתה הגעתם.
9 נכון?
10 ת. זו ההבנה שזה בעצם יכול להיות שזה מה שהיה וזה התיק.
11 ש. זה התיק. בדיוק. אוקיי. הלאה. עמוד 48. חוקר מס' 1 זה אתה. בסדר? אנחנו בחקירה של ה-18,
12 כן?
13 ת. הראשונה.
14 ש. הראשונה הראשונה. "אני רוצה לדעת מה השר עשה, איזה מדיניות, הוא באמת מנכ"ל" אוקיי.
15 "מה המדיניות שאני כשר רוצה". פילבר: "אני אומר, 1. לא מעניין, הוא אומר "הנושא של
16 הטלקום, אמר לי 'תמשיך את הרפורמה של כחלון'. הוא לא אמר את זה במילים האלה, אז אחר
17 כך", "באיזה מילים הוא השתמש, מה הוא אמר?" הוא אומר לך "תמשיך את התחרות", אנחנו
18 לא מפסיקים את הרפורמה, את השוק הסיטונאי, זה גם יצא בהודעה מסודרת יום יומיים לפני
19 שנכנסתי לתפקיד, הודעה כתובה" כלומר, אתה שואל אותו "לפני שנכנסת לתפקיד משרד
20 התקשורת מודיע 'ממשיכים עם הדבר הזה?' " הוא אומר " זה היה יום אחר, ביום הפיטורים של
21 ברגר" והוא אומר לך "ההודעה הזו יצאה" "את ההודעה הזו ... מבחינתי כשהוא אומר לי 'תשמע,
22 זה המדיניות שלו ברורה, ממשיכים את השוק הסיטונאי" "רואה? בוא תקרא, תעיין בניחותא.
23 ת. אני חייב להגיד משהו. בריענון עדים היו הרבה טעויות שחוקר מס' 1 זה לא בדיוק הייתי אני. אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פה זה אתה.
- 2 ת. אוקיי. אם אתה אומר, אני,
- 3 ש. כן. אני לא חושב ש-.. לבדוק את זה לפני. אז רק שתי שאלות יש לי אליך כשאתה קורא את
- 4 הקטע הזה. שאלה ראשונה- ה אם אתה יודע מה ההודעה שיצאה של משרד התקשורת?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. אוקיי. כי פילבר מתייחס פה להודעה שיצאה.
- 7 ת. כן כן.
- 8 ש. נכון? הוא אומר 'תראו, מה שהוא אומר לי, מתיישב גם עם ההודעה'. נכון? זה מה שהוא אומר?
- 9 נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. היה כדאי לבדוק את ההודעה?
- 12 ת. היה צריך שההודעה תהיה בתיק.
- 13 ש. היה כדאי לבדוק את ההודעה של משרד התקשורת?
- 14 ת. אמרתי. היה צריך שההודעה תהיה בתיק.
- 15 ש. היה צריך. אז אני אראה לך את ההודעה. האם אתה יודע אם ההודעה הזו הייתה או לא הייתה
- 16 בתיק?
- 17 ת. היא צריכה להיות בתיק.
- 18 ש. צריכה להיות. וצריך אולי גם לבדוק, כי לבדוק, יש לו גירסה,
- 19 ת. ולקרוא אותה. ברור.
- 20 ש. ולראות מה הוא אומר, אם זה מתיישב.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. הנה ההודעה הזו. זה ת/523. ב-19 במאי. ראש הממשלה בנימין נתניהו, הודעה על ... "רפורמת
- 23 השוק הסיטונאי תמשיך לזכות לגיבוי מלא ולתמיכה חד משמעית שלי" רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אוקיי. אומר לכם פילבר 'תבדקו אותי. כשאני אומר שנתניהו אמר לי דברים מסוימים, זה תואם את ההודעה שיצאה זמן קצר לפני זה'. היה צריך ללכת לבדוק את ההודעה לראות, היה, לא היה?

ת. אמרתי. כן.

ש. אוקיי. טוב. עכשיו, אני חוזר, כי הרי אמרתי שיש לי שתי שאלות על המקטע שראינו. השאלה השניה שלי היא, אתה גם שואל אותו באיזה מילים, מה המדיניות של השר שהוא אמר לך שהוא רוצה, באיזה מילים הוא השתמש, כלומר, מה נתניהו אמר או לא אמר לפילבר בסוגיה הנחקרת, נכון?

ת. כן.

ש. טוב. הלאה. עכשיו אני אפנה אותך לעמוד 72. אותך ואת בית המשפט. קובץ 818. הוא נשאל "היה חשוב לו לעשות את הרפורמת טלקום לביבי?" פילבר: "לא, לא עניין אותו טלקום" "דיבר איתך על רפורמת טלקום?" חוזר "עוד פעם, אמר לי רק ל דבר אחד, 'תמשיך את התחרות ולא להעלות מחירים'". "הצגת לו למעשה את מיזוג בזק-יס בסמוך ליום מינויך?" "לא?" "הייתה לך פגישה איתו בסמוך למועד מינויך בנושא המיזוג של בזק-יס? תנסה להיזכר " "לא". "תנסה להיזכר שוב" "למיטב זכרוני לא?" "אני אומר לך שהייתה פגישה". פילבר: "הייתה לי פגישה איתו?" "כן" "לא זוכר". אגב, "לא זוכר", חסרים שני "לא זוכר" בשורה 36. עכשיו כך, כמה נקודות. אתם אומרים לו שהייתה לו פגישה עם נתניהו בנושא מיזוג בזק-יס. אתם מניחים שהייתה פגישה.

ת. שואלים אותו.

ש. שואלים אותו. אוקיי. מאיפה? על סמך מה? איזה חומר עמד לכם בעניין הזה?

ת. אני מציע שתשאל את אודי, אין לי מושג.

ש. אין לך מושג.

ת. לא, כי זה אודי שאל. אני לא כל כך, וגם לא מולי. אני לא יודע אם הייתי בפנים, לא הייתי, אני

לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זו חקירה ראשונה, היית. אני לא רוצה שנתחייב על רגע אחד שיצאת או נכנסת,
- 2 ת. חקירה ראשונה הייתי רוב הזמן.
- 3 ש. אבל בוא, זה הכל מאותו דבר. בסדר? זה לא משהו שהוא, טוב, אני אשאל את אודי. מכל מקום,
- 4 האם אתה יודע שהיה מייל מה-15 ליוני שפילבר אוסף חומרים מאנשי משרד התקשורת לקראת
- 5 פגישתו עם השר. זה ת/365. הוא מבקש לאסוף לקראת פגישה עם השר. רק יודע או לא יודע?
- 6 ת. אם פילבר אוסף חומרים כדי להיפגש עם השר על בזק?
- 7 ש. כן. בעניין בזק-יס.
- 8 ת. יכול להיות. אני לא יודע להגיד.
- 9 ש. אוקיי. רק אם איסוף החומרים הוא ב-15 ביוני ויש לו תיאור ב-7 ביוני או נניח ב-8 ביוני, אז זה
- 10 לא מסתדר לשיטתנו, כדי שלא תתחיל עכשיו פה איזו שהיא התנצחות. אין צורך להסתכל.
- 11 ת. אוקיי. אני לא יודע מה לענות.
- 12 ש. אוקיי. טוב. לא יודע מה לענות זה גם תשובה.
- 13 **דובר:** לפרוטוקול, זה ת/451 באופן פרטני.
- 14 ש. טוב. עכשיו, האם אתה זוכר שגם חוקרת המשטרה בעמוד 96 משורה 11, אני רוצה להבין גם מה
- 15 עמד לכם ביסוד שם. "תגיד, בעניין המיזוג דיברת עם ביבי על זה לפני החתימה?" "לא". "עם
- 16 מישו מטעמו?" "לא". "עם צפירי דיבר?" "יכול להיות". הוא אומר שהוא לא זוכר. ואז הוא
- 17 אומר "אולי, אם בכלל עם מישו" חסר פה – "אז עם צפירי". בסדר? שורה 18. כמה שאלות לי
- 18 אליך. קודם כל, 1. יש לו גירסה עקבית אנחנו רואים. נכון?
- 19 ת. בחקירה הראשונה כן.
- 20 ש. יופי. 2. מה הניע אתכם לשאול שאלה אם הוא שוחח, זה גם רינת, הגברת סבן. זה לא רק מר
- 21 אבוקסיס, שאני לא יודע אם היא צעקה או צרחה הפעם או לפני זה זה היה, אם הוא שוחח עם
- 22 נתניהו בעניין לפני המיזוג, מה עמד ביסוד השאלה הזו, או הקו הזה?
- 23 ת. א. זו שאלה לגיטימית. 'אני נפגשתי עם השר'. אתה הממונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא אמרתי שזו לא שאלה לגיטימית. זו שאלה הכי לגיטימית. רק שאלתי מה עמד ביסוד השאלה.
- 2 ת. מאיפה זה מגיע? אני לא יודע.
- 3 ש. אתה לא יודע. טוב. ואז הוא נעצר באותו יום, נכון? ב-18.
- 4 ת. הוא נעצר בבוקר. הוא הולך להארכת מעצר.
- 5 ש. הארכת מעצר. בסדר גמור. מאה אחוז. חמישה ימים. נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. טוב. ואתם חוזרים לחדר חקירות.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אוקיי. טוב. אנחנו עוברים לברקוד אחר עכשיו. בסדר? יש לנו את ברקוד 2375. אתה מסכים איתי,
- 10 את היית חוקר ותיק, אנשים שנעצרים פעם ראשונה, שלא מורגלים בכך, מכה לא קטנה. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. כן. הם גם לא מבינים לפעמים בדיוק מה מוצג לשופט, מה לא מוצג לשופט, מעמד צד אחד. נכון?
- 13 ת. כל עצור לא יודע מה מוצג לשופט.
- 14 ש. כל עצור לא יודע מה מוצג. נכון. אוקיי. ואתם יודעים להפעיל, אפשר להפעיל כשאדם נמצא אחרי
- 15 שהוא חוטף את המכה הזו פעם ראשונה, חמישה ימי מעצר, תקשורת, לא פשוט. אפשר להפעיל
- 16 עליו press, נכון? לגיטימי כמובן. סיטואציה לא פשוטה.
- 17 ת. זה בדיוק המקום שערכאה משפטית אישרה את החשדות ואת הראיות שישנן, אז הוא הבין
- 18 שמצבו לא ממש תיאורטי.
- 19 ש. כן. אוקיי. כן. ערכאה משפטית של,
- 20 ת. הארכת מעצר. מביאים את זה לשופט. השופט נותן ימים.
- 21 ש. כן. הכל, זה לפי הכללים. לכאורה לפי הכללים, פה הכללים נפרצו ונשברו, עד כדי אסון כפי
- 22 שהגדרת, כששמעתם.
- 23 ת. חד משמעית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חד משמעית אתה אומר עכשיו. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אוקיי. טוב. תראה מה אתה אומר לו. אנחנו בתחילת הברקוד השני, 2375 בעמוד 6. אוקיי. אגב
- 4 זה אתה, זה לא מר אבוקסיס. "למה הוא צריך" חסר 'לשכב על הגדר', זה אני לא מצליח להבין,
- 5 "מצד שני לשכב על הגדר סתם" והוא אומר "זה לא לשכב על הגדר" ואתה אומר "זה לשכב על
- 6 הגדר". תאשר לי ש'לשכב על הגדר' זה אומר שכל עוד הוא לא יגיד 'נתניהו הנחה אותי' אז הוא
- 7 שוכב על הגדר עבור נתניהו.
- 8 ת. לא.
- 9 ש. לא. אז מה זה 'לשכב על הגדר'?
- 10 ת. לשכב על הגדר זה לאכול את מה שאתה אוכל עכשיו בשביל משהו אחר.
- 11 ש. או.
- 12 ת. להקריב את עצמו עבור משהו.
- 13 ש. מי זה המישהו?
- 14 ת. שהוא יגיד.
- 15 ש. לא, אבל,
- 16 ת. מה זה 'לא', מהיום אני יודע שזה מי שהכווין אותו וזה מן הסתם השר. אבל,
- 17 ש. ראינו לפני זה שדיברת על המינוי של השר וכל היום אני אראה לך,
- 18 ת. אתה שוכב על הגדר בשביל מי? הייתי שווה נפש אם הוא היה אומר לי שזה עבור, לא יודע, מי
- 19 ששכנע אותו. וזה לא השר.
- 20 ש. מי? עבור....? עבור,
- 21 ת. אני לא יודע. אני יכול לשער. שוב, אנחנו באנו בראייה שמן הסתם סביר להניח השר הנחה אותו
- 22 והוא עשה.
- 23 ש. מי זה הוא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומר לו 'אל תשכב על הגדר בשביל אף אחד'.
- 2 ש. בשביל אף אחד, כשהחשד, ואתם מדברים על ...
- 3 ת. את החשד הוא יודע. אנחנו באווירה של,
- 4 ש. לכן חזרתי.
- 5 ת. אה, אוקיי.
- 6 ש. החשד זה נתניהו אמר לו, נתניהו הנחה אותו, וכל עוד הוא לא אומר 'נתניהו הנחה אותי' הוא
- 7 שוכב על הגדר עבורו.
- 8 ת. בעיני, אם יש דברים בגו, שוב, אני, שוב, אני חייב לומר. הייתי שווה נפש מאוד אפילו, אם פילבר
- 9 היה נשאר עם העדות הראשונה שלו ואם הוא לא היה נהיה עד מדינה, אמיתי לגמרי, והוא לא
- 10 היה הופך להיות עד מדינה. הכל היה בסדר. אבל כשאתה רואה מישהו שמתלבט, אתה קולט.
- 11 הבחור מתלבט, ואתה יודע לקרוא אותו ואתה נותן לו את הפוש הזה שלך 'אל תשכב על הגדר
- 12 בשביל אף אחד'.
- 13 ש. עבור מי? אבל מי יכול, עבור מי?
- 14 ת. בשביל אף אחד.
- 15 ש. לא לא. עבור מי הוא יכול לשכב על הגדר פוטנציאלית? אני אומר לך,
- 16 ת. פוטנציאלית בכל התיק הזה מן הסתם מי שמינה אותו.
- 17 ש. או. תודה. אז לא הצלחת למצוא שם אחר. בוא נתקדם.
- 18 ת. אני לא הצלחתי. אבל אם הוא היה נותן לי שם אחר,
- 19 ש. כן. שוכב על הגדר בשבילו? ההיפך.
- 20 ת. לא יודע.
- 21 ש. עכשיו, אתה זוכר,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשאדוני ירצה לעשות הפסקה,
- 23 ש. אפשר דקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה, תגידו כשנוח.

2 ש. אפשר לעשות פה. תודה.

3 (הפסקה)

4 (לאחר ההפסקה)

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אנחנו מנסים להבין לאן קו החקירה הזה

6 הולך. אני אולי אומר עוד משהו. כשאנחנו מדברים על אירועים שאדוני אומר שלא מוקלטים, כמו

7 השאלה אם היה לוח ואם היה חדר, זה אני מבינה, אבל כשאנחנו חוזרים שוב ושוב על הדברים

8 שמוקלטים ושנמצאים בפנינו, והעד כבר אישר שהם חקרו בכיוון מסוים ונתן הסבר מה לטעמו

9 השינוי בין מי שהוא לא עד מדינה לזה כשהוא הופך לעד מדינה הגירסה משתנה, זאת אומרת, לאן

10 אנחנו הולכים.

11 ש. אני אתן דוגמה לגבירתי. אני אראה שבגירסאות, מספר דברים. אני אראה למשל,

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הכיוון קודם כל. לאן אדוני הולך?

13 ש. הכיוון הוא כפול. הכיוון הוא שבעצם הוליתו את פילבר במצגים מטעים והסוגיה של ההליכים

14 שתלויים ועומדים כלפיו לשנות את גירסתו, 2. סימני האמת בעדות של פילבר, שפילבר נותן, אני

15 אראה את זה בחקירה אחרי זה, למשל, 'תבדקו מה עשיתי עם גורמים אחרים', למשל 'תבדקו מה

16 עמד בסדר החשיבות' למשל 'מי מסר את הדברים', אלה דברים שאצלו לא נבדקו בכלל. ואני צריך

17 להראות מה מהגירסאות, את הפעולות שנעשו ושלא נעשו. ואחרי זה אני רוצה להראות גם איך

18 נעשו ניסיונות של צוות החוקרים לסתום חורים בגירסה של פילבר כשהם זיהו שיש חורים בגירסה

19 של פילבר, איך הם ניסו שהם כולם בונים הסברים כדי לשנות את פילבר, זאת אומרת לתת גירסה

20 שאולי תתיישב עם תזה. את המאמצים החקירתיים שנעשו בסוגיה הזו.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו, אני מזכירה שכל הגרסאות לפנינו.

22 ש. אני מבין כבודם, אבל מה ש-, הגירסאות וגם מר פילבר העיד. אבל מה שאין בפני בית המשפט

23 לעת הזו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את כל הגירסאות יש לנו.
- 2 ש. לא. גם את החוקר המרכזי שלו, אגב, זה לא הסתכם ביומיים. הוא היה החוקר שלו תקופה הרבה
- 3 יותר משמעותית. אולי פחות בענייני רגולציה, אבל הוא המשיך ללוות, לחקור את פילבר מעבר
- 4 ליומיים הראשונים. וכמובן תוך כדי כך אנחנו נעבור גם על הרישומים שנעשו, של המזכרים
- 5 שנעשו, קטעים שהעד ביטל אותם בחקירה הראשית שלו, 'כן, היה פסקה אחת שלא שאלנו, אני
- 6 אראה מה המשמעות של הפסקה, אני אראה מה המשמעות של הפסקה הזו viz a viz אפילו
- 7 דברים שלא מופיעים במזכר ומופיעים בחקירה וההיפך. יש לנו פה סוגיות די רחבות, כי בסופו של
- 8 דבר הרי יש שאלה מאוד גדולה בהליך הזה. השאלה היא האם נתניהו הנחה את פילבר או לא
- 9 הנחה את פילבר. אם הוא הנחה את פילבר, אוקיי, יש דיון. אבל אם הוא לא הנחה את פילבר, אז
- 10 חלקים, אולי הליבה של כתב האישום בתיק 4000 לא מתקיימת, לפי שיטת כתב האישום.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה לא העד קובע. זה לא העד מחליט.
- 12 ש. ברור.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד אמר שזה היה הכיוון.
- 14 ש. אני אתן דוגמה לגבירתי. אם למשל העד, פעם ראשונה למדנו ממנו, מהעד הזה, שהיו להם את
- 15 חומרי המודיעין כמו האיכונים. למשל, זה לא משהו שלא היה אצלם. הוא אומר 'כן, אני לא
- 16 עסקתי בנושא אבל זה היה אצלנו', והדברים האלה נבדקים לטעמנו בצורה מסודרת אך ורק
- 17 בחקירה הנגדית. אז דברים שלא נעשו,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה שאלות שאני יכולה להבין. דברים שלא נעשו זה
- 19 שאלות שאני יכולה להבין. אבל חזרה לעדויות שיראה 'מה עשיתם פה, מה עשיתם פה', כשהוא
- 20 בסך הכל רואה ו-,
- 21 ש. אבל אפשר גם לשאול אותו, זה לא נעשה, על מה ולמה זה לא נעשה ואם צריך היה להיעשות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה אחרת.
- 23 ש. בסדר. בכל אופן, אני שומע אתכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** כשהפרופוזיציה העיקרית ביחס לחקירת העד היא מה?
- 2 ש. היא כפולה. הפרופוזיציה העיקרית שלא נעשתה חקירה של ממש, היא משולשת. שהחקירה
- 3 שנעשתה הייתה מוכוונת באופן מאוד מאוד ברור לאלץ ולחלץ איזה שהן אמירות על-פה,
- 4 ושהאמירות הללו, מתוך החומרים שהיו אצלם, נסותרות מניה וביה. זו הפרופוזיציה שלנו בסוגיה
- 5 הזו, ולכן בהתאמה הליבה של כתב האישום לא מתקיימת. זה מה שאנחנו רוצים להוציא מהעד.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השורה התחתונה לא קשורה לעד.
- 7 ש. המסקנות כמובן שלא, אבל התשתית לכך היא,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשתית נמצאת אבל בחקירות.
- 9 ש. כבודה זה לא רק. אני גם צריך לשאול. אני תיכף אתן כמה דוגמאות תוך כדי החקירה, לא אפתח
- 10 את זה יתר על המידה. שהעד מסביר למשל, ... הגורמים של החקירה, מה הוא עשה עם גורמים
- 11 אחרים, מה הייתה בהיררכיה החשיבות של בזק-יס בהשוואה לדברים אחרים שהונחו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה שאלות שאנחנו לא יכולים למצוא להן את הפתרון
- 13 מתוך הכתובים. מה היה הדירוג בחשיבות שלו, זה משהו שהוא צריך להישאל אולי. כן או לא.
- 14 אבל לחזור איתו על החקירות,
- 15 ש. אני לא מתכוון לעשות רפיטציה של החקירות. אני גם שומע.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 17 (העד נכנס לאולם)
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני אמור לסיים מתי?
- 19 ש. מחר.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** ואז מר חן יחקור?
- 21 ש. כן.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** ביום רביעי.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** ביום רביעי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** יום אחד?
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** פחות.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** יכולים לסיים בסוף השבוע.
- 4 ש. כן. כן.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם הרי יודע שהודענו שהעד יסיים בשלושה ימים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה הודענו? זה היה הסיכום.
- 7 ש. כן. כן. כבודם, אנחנו נעמוד בזה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** זו פשוט תשובה לכב' השופט בר-עם שנסיים ביום רביעי. לפני תום היום.
- 9 ש. בוא נדבר מר חכמון, על מר צפרייר, בזיקה לחקירה של מר פילבר. אתה יודע מה היה התפקיד של
- 10 מר צפרייר?
- 11 ת. כן. הוא במשרד התקשורת,
- 12 ש. היה הרמ"ט.
- 13 ת. כן. זה שמילא את המקום של ברגר. הוא עשה חפיפה עם פילבר.
- 14 ש. הוא לא מילא את מקומו של ברגר, הוא היה ראש מטה שר התקשורת. בסדר?
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. האם אתה זוכר שמר צפרייר נחשב לעד משמעותי מבחינתכם. נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה להראות לך מה אתם אומרים לפילבר ביחס למר צפרייר. זה ברקוד 2375
- 19 בעמוד 7-8. עכשיו תגיד, קיבלתם אישור לשקר לפילבר ביחס לדברים שייחסתם לצפרייר ושללא
- 20 היו?
- 21 ת. אישור לשקר?
- 22 ש. להציג לפילבר מצג,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול להציג לנחקרים, זה חוקי להציג לנחקרים מצגי שווא. לא להראות להם. אני לא יכול
2 לקחת עדות ולהפיג.
3 ש. שאלתי רק אם קיבלת אישור.
4 ת. להגיד בעל-פה 'מה אתה אומר אם אני אומר לך שצפריר אמר ש-', מותר לי. ועשיתי את זה גם.
5 ש. שאלתי אם זה אושר או שזה על דעת עצמך.
6 ת. אין פה עניין של אישור.
7 ש. טוב. אז בלי אישור. אוקיי. תראה מה אומר מר אבוקסיס. "צפריר, הוא מאשר, אני יכול לומר
8 לך, מה תגיד עכשיו אם אני אגיד לך שצפריר מאשר" ואז סבן "תמתין עם מה שצפריר מאשר"
9 "למה" "נגיע לכל הדברים" ואז הוא אומר "חבל, אני רוצה לשים את הדברים על השולחן שיבין
10 איפה הוא עומד". אז עכשיו, קודם כל אתה מסכים איתי, האם אתה יודע שמה שנאמר למר פילבר
11 שצפריר מאשר, לא היה ולא נברא. לא אישר כלום. שלל.
12 ת. העדות מס' 2 כאילו?
13 ש. לא, אנחנו ב-18.
14 ת. עדות שניה. אחרי בית משפט?
15 ש. כן.
16 ת. אם אני מאשר מה?
17 ש. לא מאשר. אני אומר לך כך, צפריר, אנחנו יודעים בדיוק, חקירותיו מצויות בפנינו. צפריר שלל
18 מכל וכל שנתניהו הנחה אותו ביחס לבזק. נתון. בסדר? עכשיו פה אומרים לו את ההיפוך של
19 הדברים.
20 ת. אז מה?
21 ש. אני כרגע לא ב'אז מה', אני כרגע מברר את העובדות.
22 ת. אם זה רשום, סימן שזה מה שנשאל.
23 ש. סימן שזה מה שנשאל, ושזה מה שהוצג לפילבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. יופי. עכשיו, האם אתה יודע, רק שאלה, שצפריר, שמה שנאמר כאן ביחס לצפריר, פשוט לא נכון?

3 ת. אני לא זוכר אבל,

4 ש. נתון.

5 ת. בסדר. יכול להיות.

6 ש. יכול להיות. טוב. האם אתה יודע איזה לחצים הופעלו על צפריר, במסגרת הדיונים שלכם?

7 ת. לא, לא לא.

8 ש. תקשיב רגע. לפני שאתה שולל,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יודע או לא הופעלו לחצים?

10 ת. לא, לא יודע. אין לי מושג מה היה בחקירה של צפריר.

11 ש. הנושא שלו לא נדון בצורה רוחבית?

12 ת. לא, אני לא אמור לזכור גם לכל אחד מה אמר בישיבות האלה. ממש לא.

13 ש. אז אם אתה לא יודע, לכן אתה לא יודע בהתאמה שנחקר ב-18 באותו יום שאתם חוקרים, ושמור

14 עדות פתוחה במשך 14 שעות ואחרי זה מגיעים עם צו חיפוש, שבועיים לאחר מכן. וחוקרים אותו

15 באזהרה. כל זה אתה לא יודע?

16 ת. אין לי מושג.

17 ש. ושהוא יהיה עד מדינה, מדליפים לתקשורת. כל הדברים האלה?

18 ת. שהוא מה?

19 ש. "יהיה עד מדינה" כך כתוב. מה שלא היה ולא נברא. לא יודע. טוב. נתקדם.

20 **עו"ד אסף עיסוק:** הוא עושה תנועות.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר קודם שהוא לא יודע.

22 ש. הוא אמר 'לא יודע'.

23 ת. לא, אין לי מושג. אני לא יודע מה קרה בחקירות אחרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אני מקבל שאתה לא יודע.
- 2 עו"ד אסף עיסוק: לא, רק שיגיד במלל.
- 3 ש. מאה אחוז.
- 4 ת. אין לי מושג מה קורה בחקירות האחרות.
- 5 ש. אוקיי. בוא נמשיך בחקירה שלכם. בעמוד 14 אומר לכם פילבר מול שורה 25, הוא אומר "תשמע"
- 6 אומרים לו "אתה נכנס ספציפית למשרד" אז הוא אומר "בחודש ההוא הסיפור של גולן טלקום
- 7 היה הרבה יותר דרמטי והרבה יותר לוחץ מהסיפור הזה" זה של בזק יס. שאלה ראשונה, האם
- 8 אתם בדקתם האם באמת הסיפור של גולן טלקום היה הרבה יותר דרמטי באותה תקופה?
- 9 ת. שים לב מי שואל את השאלות, זה אדון אבוקסיס.
- 10 ש. אני מבין, ועדיין אתה נמצא שם.
- 11 ת. אני נמצא שם. נכון. אני לא מתערב. יש גם הערות של פילבר בעצמו שכשמגיעים לתכנים האלה
- 12 אני כבר באיזה שהוא עולם אחר.
- 13 ש. אבל לא שאלתי את זה. שאלתי כרגע,
- 14 ת. אני לא יודע אם זה...
- 15 ש. תקשיב מר חכמון, בין אם אתה בתוך העולם הזה או בעולם אחר, שאלתי היא פשוטה. הוא אומר
- 16 לכם פשוט 'הסיפור של גולן טלקום היה הרבה יותר דרמטי ויותר לוחץ מהסיפור הזה' ואני שואל
- 17 אותך האם בדקתם את זה. יכול להיות שהוא אומר דברים נכונים, יכול להיות שהוא אומר דברים
- 18 לא נכונים. רק אם זה נבדק.
- 19 ת. אני לא יודע.
- 20 ש. לא יודע. עכשיו, הוא ממשיך ואומר, ממשיך ונאמר כאן בשורה 30 "דבר ראשון זה לא לפני
- 21 השינויים, דבר ראשון זה נפגש עם אלי קמיר מוצאי שבת" ובשורה 31 "יום-יומיים אחר כך נפגש
- 22 עם שאול אלוביץ' במשרד" זה מה שאומר לו החוקר אבוקסיס. בסדר? הוא אומר לו 'אתה נפגש
- 23 עם קמיר ועם אלוביץ'". רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אוקיי. ופילבר אומר "אני נפגש עם כולם". רואה? שאלה פשוטה. משהו נבדק? הוא אומר 'תשמע,

אתם אומרים אני נפגשתי עם קמיר ועם אלוביץ', אני נפגשתי עם כולם'. שאלה. כולם זה כל גורמי

השוק המפוקחים. נבדק או לא נבדק לפי ידיעתך, אצלך?

ת. אנחנו חוקרים את פילבר לא את המשמעויות של העדות שלו. זה מה שחשוב להבהיר.

ש. אני לא יודע, אני חושב שזה חלק מהעדות שלו, זה העדות שלו, זה נתון מהותי בסוגיה הזו ולכן

אני שואל אם זה נבדק או לא.

ת. אני לא יודע לומר.

ש. לא יודע לומר. אתה בדקת?

ת. אני לא בדקתי.

ש. אתה יודע על בדיקה שנעשתה אם בכלל?

ת. לא. לא ידוע.

ש. לא. בוא נתקדם.

14 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מבין שעדויות או גירסאות או אמירות של העד ביחס לרגולציה

לגופה, אדוני לא הכיר וגם ממילא גם לא בדק ביחס לזה. את זה השאיר לחוקרים האחרים?

ת. בדיוק.

ש. אתה לא יודע אם חוקרים אחרים, אני אומר לך שככלל לא נעשתה בדיקה. אתה לא יודע משהו

אחר?

ת. לא.

ש. טוב. בסדר. כי באתם עם קצת תזות לגבי הרגולציה, כלומר יש לכם אמירות. איך פיטרו את ברגר,

בשביל, כל מיני אמירות כאלה. 'זה היה תקוע' 'זה לא היה תקוע'. יש לכם כל מיני אמירות

רגולטוריות, נקרא לזה, בעניין, אבל להעמיק חקר ולהסתכל מה יש, לפחות לפי העדות של פילבר

– לא נעשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל זה שהוא אומר שהוא נפגש עם כולם, אוקיי. אז הוא נפגש עם כולם. זה לא מושא החקירה.
2 אנחנו רוצים את המפגשים עם בזק.
- 3 ש. ברור. תודה. מצוין. תשובה טובה. עכשיו תראה, אגב רק נזכור שבריענון שלך אמרת ביחס לחקירה
4 בסעיף 3, של פילבר, מיום ה-18 בפברואר, ש"מטרת החקירה ביום הראשון הייתה להציג לו את
5 החשדות נגדו ולקבל ממנו גירסה ראשונית. העד מסר כי החקירה לא לוותה בלחץ חריג". כלומר
6 להציג את החשדות ולקבל גירסה ראשונית. כך אתה אומר.
- 7 ת. כן. זו החקירה הראשונה, ביום הראשון.
8 ש. ב-18.
- 9 ת. הראשונה.
- 10 ש. אה, כי לא חילקת, לא פילגת את זה.
- 11 ת. אה לא, זו הראשונה. בראשונה אני לא אמור ... כלום. אנחנו לפני הארכת מעצר. אני פשוט מציג
12 לו בגדול, לשמוע,
- 13 ש. אה, אז ההבחנה היא בין החקירה,
14 ת. החקירה השניה אחרי הארכת מעצר היא עולם אחר לגמרי.
- 15 ש. עולם אחר. זאת אומרת שזה חקירה באותו יום של ה-18.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אוקיי. אז היא כבר עולם אחר?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. טוב. כי עד עכשיו אפשר היה לטעות ולחשוב שכל ה-18. לפי מה שכתוב כאן.
- 20 ת. אז זהו שלא. ב-18 לחודש יש שתי חקירות. חקירה לפני הארכת מעצר, חקירה אחרי הארכת
21 מעצר.
- 22 ש. ועכשיו תסביר לי רגע אחד, קודם כל האמור במזכר יכול להשתמע אחרת. תיקנו את זה. ו-2. מה
23 זה משנה כרגע אם הוא בסטטוס של חשוד, נחקר, ולפני הארכת מעצר או אחרי הארכת מעצר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה נורא נורא קריטי, בראייה שלי זה נורא קריטי לנחקר. למסור גירסה, תהא גירסתו אשר תהא,
2 ואז לפגוש שופט. וכששופט אומר 'יש ראיות' ומאריך לו את המעצר, הוא בא כבר במחשבות
3 אחרות. הוא בא כבר בתחושה אחרת. הוא מבין שיש ... אבל אנחנו אחרי,
4 ש. אני כרגע לא בתחושתו של השופט. אני כרגע מבחינתכם כחקירה.
5 ת. מבחינתי כחקירה. אני לוקח את זה בחשבון. כשאני מביא חשוד לשופט והוא מאריך לו את המעצר
6 ואני מביא אותו אלי לחקירה, הוא בעולם אחר כבר.
7 ש. ולכן?
8 ת. ולכן אפשר לדבר על השכל שלו. 'תבין, גם השופט אומר ש-, ולכן קום ותעשה מעשה'.
9 ש. 'קום ותעשה מעשה'. אוקיי. עכשיו, אנחנו באותה חקירה בעמוד 17. משורה 23. פה אני רוצה
10 להקרין ברשות בית המשפט.
11 **(מוקדן סרטון)**
12 ש. טוב. אני אקריא לך עכשיו את התמליל, אם לא הפנמנו את זה. החוקר בשורה 23, זה אתה, זה
13 לא מר אבוקסיס ו"סער" זה לא "סער" אלא "השר". "מה השר אמר על זה" הוא אומר "אני לא
14 זוכר, אני לא דיברתי איתו" "איך אפשר לדבר עם" ואז רינת סבן "זה לא נורמלי", כלומר שהוא
15 לא ידבר עם השר. ואתה משתגע, זה מה שהכי משגע אותך, מר חכמון "איך אני יכול להיות מנכ"ל
16 משרד מבלי שהשר", הניסוח הוא "מבלי שהשר יהיה בעניינים וינחה אותי" זה המילים הלא
17 ברורות. אז קודם כל אנחנו נסכים, זו התזה, נכון? 'השר הנחה אותך'. 'בוא תאשר שהשר הנחה
18 אותך, לא יכול להיות עולם אחר', אתם משתגעים אם זה יהיה עולם אחר.
19 ת. זה לא עניין של להשתגע. זה עניין של הגיון. אנחנו שוב, אנחנו לא אנשי הממשלה, אבל אם אני
20 ממונה למנכ"ל משרד, מן הסתם סביר מאוד להניח שתהיה לי פגישה עם השר והוא יגיד לי מה
21 המדיניות שלו לגבי המשרד הזה. אני מנכ"ל.
22 ש. אבל אומר לך פילבר 'תשמע, זה בכלל, אני כבר אומר לך, זה צומח מלמטה, כמו הרבה דברים
23 שצומחים מלמטה במשרד'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ואני לא מאמין לו.
- 2 ש. או. בדיוק. ועכשיו, אנחנו כרגע לא בשאלה האם מר חכמון, אמונתו נכונה או לא נכונה.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. איך אנחנו בודקים עם דברים חייבים שהשר יגיד, או שמא, שר, שהוא גם ראש ממשלה, ולא כל
- 5 הקשב שלו מופנה למשרד הזה, אבל נעזוב את זה כרגע, איך אנחנו יכולים לבדוק אם דברים
- 6 צומחים מלמטה ומגיעים לשר או שהשר נותן דירקטיבה? מה עושים?
- 7 ת. שואלים מלמטה.
- 8 ש. שואלים למטה. נכון. בודקים. נכון? אוקיי. וזה נעשה?
- 9 ת. לא יודע. יכול להיות שנחקרו,
- 10 ש. אתה. מה אתה יודע?
- 11 ת. אני חקרתי את פילבר נטו. לא יודע.
- 12 ש. אוקיי. לשאול את פילבר?
- 13 ת. מי הם הלמטה?
- 14 ש. כן. מה צמח מלמטה. תספר לנו, תשתף אותנו, תרחיב. תפנה אותנו למסמכים. בוא, בסוף יש פה
- 15 סוגיה, מלמטה או מלמעלה.
- 16 ת. צודק. בדיעבד היינו צריכים לשאול אותו.
- 17 ש. נכון. אוקיי. עכשיו, בוא נמשיך הלאה. האם אתה זוכר שביחס לאישור או למיזוג של בזק-יס, מה
- 18 הסביר לכם פילבר, תיכף נבדוק מה הוא הסביר ומה בדקתם או בעיקר לא בדקתם. אני אראה לך
- 19 קודם כל. בסדר? לא נעשה מבחן זיכרון. ברקוד 2375 בעמוד 18.
- 20 ת. אתה עדיין מדבר על החקירה של ה-18.
- 21 ש. אני כל הזמן ב-18.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. אם זה יעבור אני אגיד לך. בסדר? אני מקרין מעמוד 18 קטע קצר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מוקדן סרטון)

- 1
2 ש. תראה מה אומר לכם פילבר פה. קודם כל הוא שולל "לא דיברתי עם השר". אבל הוא אומר לכם
3 דברים נוספים.
4 ת. לא. הוא לא שולל. הוא אמר 'לא זוכר'.
5 ש. לא זוכר. כן. לא זוכר שדיברתי. אוקיי. עכשיו, הוא מסביר לכם, הוא אומר 'תראה, זה התחיל ב-
6 2014'. מה התחיל ב-2014, מר חכמון?
7 ת. עניין המיזוג?
8 ש. כן. בבקשה. ואז הוא אומר ממי הוא שמע את זה. הוא אומר 'מצפרי, מאנשי בזק ומאנשי
9 המשרד'. בדקת את זה? יכול להיות שהוא אומר סתם. צפרי לא דיבר איתו, המשרד לא דיבר
10 איתו, בזק לא דיברו איתו? אפשרות. או אפשרות נוספת שהם אכן כולם דיברו איתו.
11 ת. סליחה, אני חייב לחזור שוב. היחידה חולקה לכל כך הרבה תתי קבוצות, שסביר להניח שאנשי
12 משרד התקשורת כן נחקרו, לא על ידי. ומישהו סינכרן להם, אני לא אמור, זה לא תיק, זה שונה
13 מתיק צח"מ שאני מוביל וכל הראיות מולי ואני מנחה ואני אומר 'אוקיי, הוא אמר ככה, בוא
14 נבדוק'. שונה לחלוטין.
15 ש. שיתפו אותך? שיתפו אותך ואמרו באמת ככה 'צפרי אומר',
16 ת. סביר,
17 ש. תקשיב, אני שואל אם שיתפו אותך 'צפרי אומר' נתניהו לא דיבר איתי, אנחנו יודעים שיש ראיות
18 שצפרי דיבר איתו. אגב, כל הראיות כתובות. לגבי בזק-יס. ראיות שנעלמו עד 2020. יודע או לא
19 יודע?
20 ת. שוב, סביר להניח שיש סינכרון, שאם יש משהו שנוגע לנו, מביאים לנו את זה. להגיד לך שאני זוכר
21 היום? אני לא יודע להגיד היום שקיבלתי חומרים, אולי רינת, אולי אודי.
22 ש. אולי רינת אולי אודי. אתה לא. עכשיו, הוא אומר לכם שזה עבד ככה, בשורה 29 'חמש-שבע
23 פעמים'. כלומר שצומח מלמטה למעלה ולא ההיפך. נבדק? פשוט. נבדק או לא נבדק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, הייתי מוסיף את השאלה שהייתי צריך לשאול אותו פה 'תגיד לי מה הם' ואז לבדוק. צודק.
- 2 ש. נכון.
- 3 **עו"ד אסף עיסוק:** אני חושב שבנקודה הזאת, אני באמת לא התנגדתי עד זה, אבל חברי יודע
- 4 שהנושא הזה נבדק עוד לפני המועד הזה.
- 5 ש. איזה נושא? 5-7 פעמים? תראה לי בדיקה אחת של 5-7 פעמים.
- 6 **עו"ד אסף עיסוק:** לא את ה-5-7 פעמים. אתה שאלת לגבי הלמטה ואנשי משרד התקשורת,
- 7 ויודע שהם נחקרו כולם. חלקם העידו כאן, העידו במסגרת חקירה שהעד הזה לא היה חלק ממנה.
- 8 ש. לא זו השאלה. השאלה שלי כפולה.
- 9 **עו"ד אסף עיסוק:** השאלה שלך לא הייתה מצומצמת רק לאיתן צפריר אלא דיברת באופן כללי
- 10 על מתחת ואנשי משרד התקשורת, ואנשי משרד התקשורת נחקרו במסגרת חקירה שהעד הזה לא
- 11 היה חלק ממנה.
- 12 ש. לא זו השאלה. אני שאלתי, פילגתי בין שתי שאלות. השאלה האחרונה הייתה שהוא אמר שזה
- 13 עבד כך 5-7 פעמים, אם זה נבדק. והשאלה הקודמת, אם הביאו לו את הממצאים של צפריר, בוק
- 14 ואנשי משרד התקשורת. אלה היו שתי שאלות.
- 15 **עו"ד אסף עיסוק:** זה נשאל בצורה יותר רחבה ולכן ... אבל,
- 16 ש. כן. 5-7 פעמים,
- 17 ת. בעשרה הימים שלפני הפרוץ, לפני המעצרים קיבלנו את החומרים מרשות לניירות ערך. להגיד לך
- 18 היום מה מהם קשור, אני לא יודע לומר.
- 19 ש. אחרי. אתה מסכים איתי שהיה צריך לבדוק אם הוא אמר 'צמח מלמטה',
- 20 ת. אם הוא אומר דבר כזה מן הסתם צריך לבדוק. כן.
- 21 ש. צריך לבדוק. אתה יודע על איזו שהיא בדיקה שנעשתה?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. תודה. בוא נמשיך. בעמוד 25.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, למה אדוני צריך גם את ההקרנה וגם את

התמליל? נתקדם.

ש. רק אולי את הטונציה פה, בסדר, אני,

כב' השופט עודד שחם: ראינו עכשיו שתי הקרנות שהיה קשה לראות את התועלת שלהן.

ש. אז עכשיו נשמע את הצרחות.

כב' השופט עודד שחם: את הצרחות כבר שמענו בעבר ולא בטוח שאנחנו זקוקים למופע נוסף.

ש. אוקיי. בסדר. אני אדלג על לא מעט הקרנות שרצינו, אם מותר, אני אנסה לבחור,

כב' השופט עודד שחם: אין צורך. בשביל לשמוע את הווליום אין צורך.

ש. טוב. בבקשה. אז יש ווליום גבוה, כבודם? בסדר?

כב' השופט עודד שחם: כשתכתבו את הסיכומים תגידו לנו איפה יש ווליום גבוה ואנחנו נקשיב.

עו"ד אסף עיסוק: ההקלטות בפני בית המשפט כמובן.

כב' השופט עודד שחם: ברור.

ש. ברור. נכון. צורחת הגברת סבן, קשה לראות את זה בתמליל אבל כששומעים, "אפשר לשאול אותך

ולקבל תשובה" הוא אומר "אני לא זוכר" "או שתמיד זה יהיה 'לא זוכר' 'אולי' 'ייתכן' 'מתאר

לעצמי". הוא אומר "כן. לא זוכר את" ואז אומרים לו "אתה מבין שכל החיצים עכשיו מופנים

אליך" חסר פף-פף-פף, "כאילו כל האנשים שהגיעו לפה אומרים" עכשיו בוא נבין מה יש לנו פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא הוא אגב, ... נכון?

ש. נכון. כאן זה הגברת סבן ומר אבוקסיס. נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, כי היו מקומות שהיה כתוב שזה אבוקסיס וזה היה

הוא.

ש. איפה שיוצא אני משתדל לתקן. נכון. עכשיו, הדרך של פילבר לצאת החוצה מזה שכל החיצים

עכשיו מופנים כלפיו, וכל האנשים שהגיעו לפה אומרים, והצעקות של הגברת סבן שאני לא הייתי

עומד בהם לשניה, אני מוכרח להגיד לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שאתה מה?
- 2 ש. לא הייתי עומד שניה בפני הצעקות האלה. הדרך שלו לצאת החוצה, זה, יש לו נתיב יציאה. נכון?
- 3 להיזכר.
- 4 ת. זה שאנחנו יכולים לומר, זה שאנחנו אומרים 'כל החיצים מופנים אליך, יש מלא ראיות נגדך'
- 5 וכולי, זה לתת עוד נופך של לחץ 'תילחץ'. אנחנו רוצים. 'תילחץ, ואם צריך, תאמר'. ועדיין עומדת
- 6 לו הזכות לשתוק.
- 7 ש. ברור. בסדר גמור. הוא עושה את החשבונות.
- 8 ת. כל עוד זה לא הפרנו, הכל לגיטימי.
- 9 ש. לא שאלתי אם זה לגיטימי או לא.
- 10 ת. אבל בעיני, אם היא צרחה, אני גם, אני מדבר לא בשם רינת, אלא בשמי. גם אני יכול להרים את
- 11 הקול. זה חקירה. ואני גם יכול לערער את הנחקר. זו חקירה. כל עוד אני משאיר בפניו את
- 12 האופציה בין לשתוק או לדבר, לגיטימי לגמרי.
- 13 ש. ברור. כן. אבל לא זו השאלה. כשהוא מדבר, הדרך שלו, אם הוא בוחר לדבר, הדרך שלו לצאת
- 14 החוצה, נתיב היציאה שיסירו ממנו את כל האיומים שתיכף אראה לך את האיומים שמונחים לו
- 15 על הכתפיים, לא מעט משקולות, זה להפוך לעד מדינה.
- 16 ת. או סתם לעד תביעה.
- 17 ש. או סתם לעד תביעה ולהפליל את עצמו כשותף לעבירה?
- 18 ת. יש גם כאלה.
- 19 ש. כן. ופה? פה אמרנו מראש,
- 20 ת. אין ספק שאנחנו רוצים אותו עד מדינה. אני לא מיתמם. אני רוצה אותו עד מדינה.
- 21 ש. נכון. אז זהו, בוא לא ניתמם. תודה. בוא נמשיך. לא נקרין, רק נקריא, עמוד 27. "כשנתחיל לשמוע
- 22 הקלטות שלך מדבר על דברים מסוימים", אגב, זה גם היה צרחות "רק אז תתפכח, לא תתפכח
- 23 לפני?"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הטונציה של רינת. רינת מדברת חזק פשוט. נכון. היא ככה.
- 2 ש. בסדר. קורה. היא אומרת לו, ואנחנו נפרק את האמירות. "אני אומרת לך שזה לא הולך להסתיים
- 3 בחמישה ימים, אתה מסובך, עוד לא התחלנו, קצה הקרחון, על מה שיש לנו. ואני אומרת לך כבר
- 4 מעכשיו שאם לא יהיו תשובות אתה בבעיה חמורה" ואחרי זה אתם מזכירים לו שיש לו שבעה
- 5 ילדים וגם יש לו נכדים והוא לא רווק בן 25.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אז עכשיו בוא נבין את הדבר הזה כי יש פה שלושה מופעים. מופע ראשון אומרים לו שיש לכם
- 8 הקלטות. אגב, גם שמו לו קלסר שכתוב עליו 'הקלטות'.
- 9 ת. זה תרגיל.
- 10 ש. ברור.
- 11 ת. זה תרגיל. 'תסתכל, רשום, תמלילים', קישקוש. אין כלום.
- 12 ש. נכון. תרגיל. אוקיי. אגב, רק כדי להבין, אנחנו כרגע לא בעולמות של לגיטימיות או לא. אבל אדם
- 13 אומר 'אני לא זוכר שיחה מלפני שלוש שנים. לא היה, לא זוכר דבר כזה'. אומרים לו 'תשמע, אתה
- 14 מוקלט. יש לנו הקלטה שלך'. מערער אותו? שיחה. הוא אומר דברים לא חשובים, אולי. זה יכול
- 15 לערער אותו? יכול לערער זיכרון? נכון?
- 16 ת. לערער. כן.
- 17 ש. וגם בעי?
- 18 ת. בעי. בעי אני מדבר.
- 19 ש. כן. נכון. יופי. זיכרון אותנטי שיש לו. אבל אומרים 'תשמע'. אומרים לי 'תשמע, לפני שלוש שנים,
- 20 אתה זוכר משהו אומר 'לא'. 'יש הקלטה שלך אומר את זה'. יכול להתערער? אם יש הקלטה?
- 21 ת. אובייקטיבית כן.
- 22 ש. כן. אחרי זה אומרים לו שזה לא הולך להסתיים בחמישה ימים. זה למעשה, המעצר הוא חמישה
- 23 ימים אז, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בהתחלה. מעצר ראשון.
- 2 ש. וזה לא יסתיים שם. נכון?
- 3 ת. סביר להניח שזה לא יסתיים שם.
- 4 ש. סביר להניח. וכמובן שיש לו הרבה ילדים ונכדים, נכון? וזה כמובן עוד משקולת שיושבת עליו.
- 5 נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אוקיי. אבל הוא אומר 'אני לא זוכר'. אני אומר לך פה שבבית המשפט, כבודם, אני מפנה
- 8 לפרוטוקול בעמוד 13720 ו-13721. בוא נראה מה הוא אומר ונבין רגע את ההשלכה, ואני שואל
- 9 אותך כמי שהיה חוקר שלו מה אתה אומר. אני אקריא לך. אני שואל אותו על זה שהוא שלח
- 10 אתכם לעורכי הדין, מיד נפתח את זה. "העולם שמציירים לך שיש הקלטות מפלילות שלך מדבר
- 11 על הנחיה של נתניהו. נכון?" "נכון". כלומר, הוא מבין שאומרים לו 'יש הקלטות של שיחה שלך'
- 12 או 'שיחה שאתה מדבר בה לגבי הנחיה של נתניהו'. תאשר.
- 13 ת. לא.
- 14 ש. זה מה שהוא מבין.
- 15 ת. לא. לא זה מה שאמרו לו.
- 16 ש. בסדר.
- 17 ת. לא, זה שונה.
- 18 ש. אמרו לו שיש הקלטות.
- 19 ת. אמרנו 'יש הקלטות'. זה כמו שאני אומר למישהו שחשוד בהתפרצות 'אני אומר לך שיש לנו
- 20 טביעות אצבעות שלך בזירה'.
- 21 ש. נכון. מצוין. בדיוק אותו דבר.
- 22 ת. בדיוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז הוא מאשר. ואנחנו שואלים אותו "אתה נוטה להאמין שיש משהו כזה, אולי?" הוא אומר
- 2 "אני לא זוכר דבר כזה, אבל יכול להיות". הלאה. אנחנו אומרים לו "זה שקר, לא היו הקלטות"
- 3 נכון? לא היו שום הקלטות? מסכים איתי?
- 4 ת. לא היו.
- 5 ש. נכון?
- 6 ת. לא היו.
- 7 ש. אוקיי. אבל אני אומר לו כמו שאני שואל אותך, "תראה, אומרים לי 'תשמע, הוקלטת לפני שלוש
- 8 שנים', יש ספק. נכון? זה יכול לעורר ספק?" הוא אומר "ספק ודאי". אנחנו מסכימים. נכון?
- 9 שאומרים לאדם 'אתה מוקלט לפני שלוש שנים',
- 10 ת. זו התחושה שלו, שאם יש הקלטות, מעורר בו ספקות. כן.
- 11 ש. נכון. וספק גם שצפרייר מאשר שהייתה הנחיה של נתניהו. כלומר אם אומרים לו ש'צפרייר מאשר
- 12 תזה מסוימת', כשהוא לא, זה גם יכול לעורר ספק. נכון?
- 13 ת. ועדיין, הוא יכול לומר 'לא נכון'.
- 14 ש. אבל יכול להתעורר אצלו ספק.
- 15 ת. אז מה?
- 16 ש. לא יודע אז מה. אני כרגע שואל אותך אם יכול להתעורר אצלו ספק.
- 17 ת. לא, אבל זה חשוב. אני מציג לו את כל מיני, אני לא מראה לו כלום. שים לב, זה חשוב נורא. אני
- 18 לא מראה לו עדות שהיא שקרית. אני לא מראה לו 'הנה דיסק' ורשום עליו, אני לא מראה לו
- 19 ומשמיע לו משהו שהוא לא, שאני המצאתי. אני מפריח באוויר שאלות שעשויות לערער.
- 20 ש. לא. אתה מציג מצגים כולל מה שהוא מספר שיש מאחורה קלסר, כתוב 'הקלטות'.
- 21 ת. יש קלסר שרשום עליו 'פילבר'. כן. מלא קלסרים. בשביל החץ.
- 22 ש. ויש אמירות 'צפרייר אישר ש-'
- 23 ת. אבל אם הוא יודע שזה לא נכון הוא יתעקש שזה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נראה שהוא מתעקש, אבל .. ספק.
- 2 ת. לא, עד כמה שעות קדימה. זהו. ואז הוא מבין.
- 3 ש. לאט לאט. אנחנו כרגע לא סיימנו. בסדר? לא סיימנו. עכשיו, שבעה ילדים ששואלים אותו, מה זה
- 4 אומר, שהוא במעצר, מפחיד? נכון. מפחיד. ויש המלצה לכתב אישום. גם מפחיד אותו. בסדר? אז
- 5 בוא נראה, זה הארסנל שמופעל. נכון?
- 6 ת. אוקיי. כן.
- 7 ש. אוקיי. הלאה. עכשיו, לקחת בחשבון שפילבר יעשה לעצמו, הוא, איזה שהוא חשבון, שאם הוא
- 8 ייזכר שהוא יגיד "נזכרתי, כן עכשיו נזכרתי, נתניהו אמר לי" כל בעיותיו הכבדות בעולם תיפתרנה.
- 9 אין כתב אישום, אין משפט שנים, אין הוצאות כבדות. המעצר אולי לא יוארך, כל הדברים האלה
- 10 יוסרו מסדר היום. לקחתם את זה בחשבון?
- 11 ת. ומצד שני הוא יכל לחשוב, יכול היה לחשוב שאם הוא ימשיך עם הגירסה שלו, יכול להיות שלא
- 12 יהיה פה כלום.
- 13 ש. שאלתי אם לקחתם בחשבון שיש לו מוצא קל.
- 14 ת. כשאני שואל שאלות נחקר אני לוקח בחשבון שהוא עשוי לא להמציא סיפור, כי הסיפור הזה אמור
- 15 להיבחן.
- 16 ש. בדיוק. לא נבחן כלום. זו הבעיה שלנו בתיק הזה. התיק הזה הדבר היחיד שלא נבחן בו, זה הסיפור
- 17 בעל פה. וזה טרגדיה בתיק הזה. הראיות האובייקטיביות שמפריכות את כל הבלי הפה האלה לא
- 18 נבדקו. ואני אראה לך את זה בהמשך. ולכן אני שואל אותך אם נלקח בחשבון. תגיד לי 'לא נלקח
- 19 בחשבון' גם טוב. שהוא נותן גירסה מאוחרת, בעל פה, שיכולה לחלץ אותו מכל הבעיות ולכן צריך
- 20 להתייחס בספקנות לגירסה הזו.
- 21 ת. לכל עד מדינה אנחנו מתייחסים בספקנות.
- 22 ש. תודה. בוא נראה איך התייחסתם בספקנות וזרקתם את כל ה... מתחת לרצפה. הלאה. בוא נראה
- 23 איך אתה מכניס לפילבר את הגירסה של ההנחיה. אני אראה לך את זה. שורות 1-4 כתוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאבוקסיס הדובר, אתה הדובר שם. וגם ב-17-7. בעמוד 28. אתה אומר לו "אני אגיד לך שהכתיבו
2 לך. אז אני אגיד לך את הכותרת, שהכתיבו לך מה לעשות בכניסתך לתפקיד. הורו לך לזרז את
3 המיזוג" מה שלא נמצא שם זה "של בזק-יס". אומר אבוקסיס "ואתה הורית לזרז אנשים" סבן
4 אומרת לו "אתה הרץ". הרץ של מי? מי שלח את הרץ? מי הזניק?
5 ת. מן הסתם השר כנראה.
6 ש. מן הסתם השר, כן. אף אחד אחר לא. ואתה ממשיך, "אתה מעביר את המסר שצריך דחוף לזרז
7 כי זה מה ששר התקשורת רוצה. יש לך בעיות" זה לא יש לך בעיות. זה "אתה רוצה שאני אציג
8 לך את הראיות". ו"תסמוך עלי שאני לא משקר, תתמודד עם זה".
9 ת. מה זה לפני יש בעיות?
10 ש. במקום יש לך בעיות, זה 'אתה רוצה שאני אציג לך את הראיות'. זה ציטוט לא נכון פה.
11 ת. אוקיי.
12 ש. אוקיי. ואז "שוב, לא עם ה-מה ידעתי, מה הבנתי, מה חשבתי, עזוב את זה. זה השלב הבא. שלב
13 הרבה יותר קשה. נשאר אותו. בוא נתמודד עם עובדות. אתה מקבל תפקיד, יש שר שאמון, שר
14 שאמרו לך מה הוא רוצה, בראייה שלי זה הכי לגיטימי" רואה? עכשיו בוא נבין מה יש פה, נפרק
15 את זה קצרות בסוגיה. קודם כל מניחים לו 'אתה, אין מצב שאתה לא הונחית על ידי נתניהו'.
16 נכון? על ידי השר. 'הכתיבו לך. נתניהו הכתיב לך'. נכון? לא צריך לברוח מזה. זה מה ש-,
17 ת. אני שוב אומר. אני עומד מאחורי כל מה שאמרתי לו. אני מנכ"ל משרד, מן הסתם אני אמור לפגוש
18 את השר שלי שיגיד לי מה המדיניות שלו. אני לא יכול לבוא ולנהל מדיניות של משרד תקשורת
19 מבלי להתייחס או לא לדבר או לא לקבל הנחיות ממי שממונה עלי. מה זה ה'מלמטה' הזה?
20 ש. אתה היית אי פעם מנכ"ל משרד?
21 ת. לא.
22 ש. אתה בדקת, היית שר?
23 ת. לא. עוד לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. עדיין לא. בסדר. בדקתם בסוגיה הזו של האישור מה היו התהליכים לגבי האישור? מי נגע בו,
2 איזה גורמי מקצוע נגעו בו?
3 ת. זה הרשות לניירות ערך. הם יודעים לבדוק.
4 ש. איך זה עובד בדרך כלל?
5 ת. זה דברים שהרשות,
6 ש. תקשיב, בדרך כלל, אתה אומר 'אני לא מבין, אם זה לא השר אמר, איך זה קורה בעולם' האם
7 בדקתם בסוגיה של אישורים רגולטוריים, כולל האישור של הוט שנעשה באותה תקופה, אם זה
8 השר אמר או שזה הגיע מלמטה. רק לשאול אם זה נבדק. פשוט.
9 ת. אני רוצה להאמין שנבדק על ידי הרשות. אני רוצה מאוד להאמין.
10 ש. כן. כי אתה אומר בביטחון מוחלט שלא יכול להיות, אין עולם אחר.
11 ת. בעיני. בראייה שלי שוב, אני אומר לו את זה, ויותר מזה, כשהוא אומר לי 'אוקיי זה השר' אני
12 אומר לו 'אתה שקרן. זה לא השר'.
13 ש. מר חכמון, תיכף אנחנו נגיע, אולי זה לא יהיה היום. אני אגיד לך, קח את זה בזהירות,
14 **דוברת**: זה לא היה.
15 ש. לא שזה לא היה, אני אראה לך אחרי זה מופעים,
16 ת. לא היה?
17 ש. תקשיב. אני אראה לך מופעים איך אתם מנסים ביחד לסתום חורים בגירסה שאתם מזהים.
18 בסדר? אבל לאט לאט. נעשה את זה בצורה מסודרת. עכשיו, כשאתה אומר לו גם מול שורה 16
19 שזה הכי לגיטימי שבעולם, אתה לא חשבת שזה לגיטימי.
20 ת. לא, פה אני מדבר על עובדות. הדגש שלי היה איתו על עובדות.
21 ש. כן. אבל זה לא לגיטימי.
22 ת. לגיטימי. ייתכן מאוד שהעובדות שהוא ימסור לי ש'קיבלתי מהשר הנחיה', אני מדבר עליו, הוא
23 החשוד שלי. כן? אנחנו לא עד מדינה, הוא החשוד. אני צריך להביא ראיות עליו גם. לא לשכות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא חשוד. אם אתה קיבלת כעובדה, כעובדה, 'השר אמר לי לעשות ככה, וזה מה שאני עשיתי',
2 בעובדות לא אמורה להיות בעיה.
3 ש. לא? אז למה הוא עד מדינה? הוא היה צריך ללכת הביתה.
4 ת. לא. השר נותן לך, זה המדיניות של השר, 'אני מקבל את המדיניות ופועל לפי מה שהוא אומר לי.
5 ככה זה צריך להיות'.
6 ש. אז למה הוא חשוד? ולמה הוא עד מדינה כשבסוף,
7 ת. בגלל היסוד הנפשי ולא העובדתי. ברגע שהוא יודע שהשר חבר של אלוביץ' והוא אוכל איתו ושותה
8 איתו והוא חבר שלו, הוא היה צריך להגיד 'סליחה, אדוני השר, פה יש לי קושי במה שאתה אומר
9 לי לעשות'.
10 ש. אה, בגלל שהוא מכיר את אלוביץ' ובגלל שאכל איתו שלוש פעמים ארוחת ערב?
11 ת. אבל זה התיק.
12 ש. תקשיב. אני אומר לך כך, אתם כעניין של שיטה, והראינו את זה, הרבה פעמים מציגים מצגים
13 לנחקרים שיאשרו לכם עובדות מסוימות שמבחינתכם מבססות את החשד, לשיטתכם, ואומרים
14 שזה לגיטימי. 'אני אומר לך זה לגיטימי, רק תאשר'.
15 ת. לגיטימי מאוד להציג עובדות לנחקר שיאשש או יפריך כעובדות. שוב, כדי לבסס עבירה אנחנו
16 צריכים גם עובדות וגם יסוד נפשי שהוא הכי קריטי, ובחקירה הזו בכוונה לא התמקדתי בימה
17 אתה יודע, תן לי רק עובדות'.
18 ש. בוא נראה. תן לי רק את העובדות. בוא נמשיך מאותה נקודה. ההמשך מול שורה 18 "לא לגיטימי
19 שיהיה משהו אחר" כלומר אין אפשרות שיש משהו אחר חוץ מהשר. נכון?
20 ת. זה רינת אמרה.
21 ש. זה רינת. בסדר. ושונתה המדיניות, ואתה אומר, "אני אומר לך המדיניות שלי היא זה וזה, תריץ
22 לי אותה, ביי, זה התפקיד שלו".
23 ת. בדיוק. בדיוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. אז עכשיו מה שאנחנו רואים כאן, אני רק רוצה פה להראות, אני לא אקרין את הכל
- 2 רק איך הסיטואציה נמצאת. תראה קצרות ואז אני אשאל אותך שאלה.
- 3 (מוקרן סרטון)
- 4 ש. אז עכשיו אני אגיד לך מה אומר פילבר בעניין הזה, פה בבית המשפט, אני אקצר לך את זה.
- 5 בפרוטוקול בעמוד 13723 "זה קצת מאיים וקצת חדירה לפרטיות" בעמוד 13725 שהוא חש שלושה
- 6 אנשים יושבים עליו במשך שעות, "חש תחושה של מאוד לא נוח" שאלתי אותו "מחנק?" הוא
- 7 אומר "מאוד לא נוח. עכשיו אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה. אתה תגיד לי שזה לגיטימי, כך
- 8 עושים בחקירות, ואני אשאל אותך שאלה נורא פשוטה. האם יש חשש שגוהרים עליו, יושבים
- 9 עליו, יתיזכר, תיזכר, תיזכר' עם אינטרסים מובנים שיש לו, שזה היזכרות היא לא אותנטית? יש
- 10 חשש כזה מהסיטואציה? כן או לא?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא.
- 13 ת. לא.
- 14 ש. טוב. אוקיי.
- 15 ת. הוא תמיד יכול היה להשאר בעמדה,
- 16 ש. שאלתי אם יש חשש.
- 17 ת. אנחנו תמיד משאירים את האופציה. שוב, אמרתי,
- 18 ש. מה יקרה ש ..
- 19 ת. שום דבר. אז למחרת עוד פעם הייתי צועק עליו, ו'תיזכר' ו'תיזכר' ועוד יום ועוד יום ובזה זה נגמר.
- 20 ש. לא. זה נגמר בכתב אישום נגדו.
- 21 ת. אוקיי.
- 22 ש. לא נגמר בחקירה ...
- 23 ת. אוקיי. אם היו מתגבשות ראיות נגדו אז היו מתגבשות ראיות נגדו וכתב אישום נגדו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם אתה יודע שהייתה המלצה של רשות ניירות ערך להעמיד אותו לדין?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. יודע את זה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. לפני שהוא נכנס לחדר חקירות. נכון?
- 6 ת. הבנו שיש ראיות נגד פילבר בחקירה של הרשות.
- 7 ש. יש המלצה.
- 8 ת. את ההמלצה אני לא מכיר.
- 9 ש. יש המלצה להעמיד אותו לדין. אוקיי. והאם אתה מבין, עכשיו מעבר למחנק, ומעבר למימד הפיזי
- 10 שאני שם אותו כרגע בצד, שיש חשש שמה שהוא מוסר לכם בשלב מאוחר, בהיפוך לגירסה
- 11 הקודמת, זה מתוקף האינטרס המוכח שיש לו שיריד את האיומים הכבדים האלה מעל גבו, שיש
- 12 חשש כזה. אתה מבין?
- 13 ת. החשש קיים בכל אדם, בכל נחקר, שחושב או שעתיד להיות עד מדינה.
- 14 ש. אוקיי. והאם אתה מבין שבגלל כך צריך לבדוק לעומק?
- 15 ת. חד משמעי.
- 16 ש. תודה. ואחרי זה נבדוק האם בדקתם או לא. התחלנו לגרד. אוקיי. האם אתה יודע שלפילבר חוץ
- 17 מאמירות ואיומים וצעקות ומצגים כוזבים,
- 18 ת. איומים לא היו.
- 19 ש. לא, אני אגיד לך מה היו. בוא, לא צריך לאיים עם אקדח. איום, 'בוא, יש לך משפחה, תחשוב
- 20 עליהם', כלומר אתה לא יכול לקחת על הגב כרגע כתב אישום, כל האמירות, זה חתיכת איום. הוא
- 21 אמר את זה. לא אני. שאלה נורא פשוטה, האם אתם הצגתם לפילבר איזה שהם ראיות
- 22 אובייקטיביות?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב.
- 2 ת. בחקירה של ה-18, אנחנו מדברים על ה-18?
- 3 ש. לא גם קדימה. כן. אוקיי. עכשיו, את זה אני רוצה ברשות כבודם להקרין. זה קצר.
- 4 (מוקדן סרטון)
- 5 ש. תראה, בשורה 1 אגב זה לא מר אבוקסיס, זה אתה. ואנחנו רואים מה שאתם אומרים לו. ובוא
- 6 נהיה קצת הוגנים וגלויים. הוא אומר לך "אני לא זוכר דבר כזה" ואז אתם אומרים לו "תיזכר,
- 7 תיזכר" והוא אומר "אני לא יכול להיזכר" והוא עושה תנועה, ראינו, שדוחפים לו לראש משהו.
- 8 רואה? אוקיי. אז עכשיו אומר פה פילבר, אני כבר אמשיך איתך בעדות שלו כאן בבית משפט ואני
- 9 אשאל אותך את השאלה, בעמוד 13726, הקרנו לו את הקטע הזה, אנחנו אומרים לו "מה
- 10 המשמעות" שמראים לו גם את התנועה של שתי ידיים מסביב לראש, הוא אומר "תכניס את זה
- 11 למוח. זה מה שהיה. לא פרשנויות. זה מה שהיה" ואז שואלים אותו "איך הרגשת" הוא אומר
- 12 "הרגשתי שמנסים לדחוף לי בכוח מלים לפה". בסדר? עכשיו ראינו את המופע, ראינו את העדות
- 13 פה של פילבר, נדמה לי שהיא תואמת אחד לאחד למופע. הוא אומר "אני לא זוכר דבר כזה" ואתם
- 14 אומרים לו "תיזכר. תיזכר".
- 15 ת. ו'בוא ניזכר ביחד'.
- 16 ש. בוא ניזכר ביחד.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אתה לא היית שם. אתה לא היית בפגישה שהייתה או לא הייתה, נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אתה מסכים עם הדברים של פילבר, שיש פינג פונג הוא אומר "אני לא זוכר דבר כזה" אתה אומר
- 21 לו "תזכור" הוא אומר "אני לא זוכר לא זוכר לא זוכר" "אז תיזכר". שיש פה קושי שאולי ההזמנה
- 22 להיזכרות מאוחרת קשורה להסרת חשש אמיתי שלו. שיש פה קושי. לא אמרתי אם הקושי פתור
- 23 כך או פתור אחרת. שיש כאן קושי. ואז 'תיזכר'. מה שהוא אומר 'אני לא זוכר דבר כזה'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש קושי.
- 2 ש. יש קושי. טוב. הלאה. אני אקריא. אתה אומר לו "אז בוא ניזכר ביחד. איתך לגמרי, רק עובדות,
- 3 יש שר, יש לו רמ"ט, צפריר, זרוע ארוכה לתקופה קצרה, איש אמונו" ואז אתה אומר "לא חיים
- 4 באיזה קיבוץ בצפון, אני אקח אותך כדי שתהיה לי מדיניות, תריץ לי אותה" "בשביל מה, איזה
- 5 יופי, אתה עושה מה שהוא אומר, וזה בסדר גמור" הגברת רינת סבן: "ככה זה צריך להיות" ואז
- 6 אתה אומר "אחרי שתגיד לי את העובדות אני אשאל אותך שאלות". רואה?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אוקיי. עכשיו אני אראה לך מה אומר פילבר על הקטע הזה ואני אשאל אותך שאלה. בסדר? בדרך
- 9 כלל נסגור את זה כך, או לעתים. עמוד 13727. "בוא נבין, קודם מציגים לך פעם אחר פעם, שוטפים
- 10 לך את המוח פעם אחר פעם שהשר הנחה, מכל כיוון מכל וריאציה" הוא אומר "זה מה שהם
- 11 מסבירים פה, שהשר בעצם הנחה וזה מה שאתה צריך להגיד וזה בסדר" כלומר בסדר זה לגיטימי.
- 12 "זה בסדר אומרים לך וזה יהיה בסדר גם, זה מה שאתה צריך, תגיד את זה בקולך". שאלה. אחרי
- 13 שרואים את הקטע הזה מתוך מכלול ואת העדות של פילבר מתוך מכלול, זה מה שהוא צריך
- 14 להגיד. נכון? הוא צריך להגיד בקולו שלו 'כן, השר הנחה אותי'. נכון?
- 15 ת. אם זו האמת.
- 16 ש. ברור. תמיד אמרנו רק שיש חשש, הסכמנו על זה שיכול להיות שיש חשש. נכון? שזו לא האמת?
- 17 ת. כל נחקר יש חשש שהוא,
- 18 ש. לא, אבל נחקר שיש לו כתב אישום על הראש, יש חשש שם יותר,
- 19 ת. כל נחקר, כל שותף לעבירה, כל מי שנמצא בסיטואציה של חדר חקירות, יש חשש שהוא ינסה
- 20 לרצות את החוקר כדי להשיג את מטרותיו.
- 21 ש. להשיג את מטרותיו שהן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** יכול להיות שהחשש הופך להיות יותר משמעותי כאשר הנחקר
- 2 שמתבקש להציג גירסה עובדתית, אני לא עוסק ביסודות הנפשיים, גירסה עובדתית, אומרים לו
- 3 'זה בסדר, זה תקין, זה לגיטימי', אז החשש שהוא יאשר את הדברים אולי גדל אולי?
- 4 ת. אבל אדוני, אני עדיין חושב שהעובדות, אם הוא מוסר לי עובדות,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, עובדות כפי שאדוני ...
- 6 ת. הן לגיטימיות והכל בסדר. אני מתמנה למנכ"ל,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** כלומר שהוא קיבל הנחיה זה לגיטימי, כך אדוני אומר, אלא אם כן
- 8 מתלווה לזה יסוד נפשי. זה אדוני אמר,
- 9 ת. בדיוק. ושם הבעיה. ואמרתי לו את זה. 'קודם כל בוא נדבר על העובדות אחר כך אני אשאל אותך
- 10 שאלות'. שם יש מצב שזה ...
- 11 ש. פנטסטי. בוא נדבר על העובדות. תקשיב, אמרתי לך, בסוף 'בוא נדבר על העובדות' זה מתחיל
- 12 ונגמר באמירה בהבל פה של מר פילבר, שאמרת לפני זה שהבנתם את הקושי, שנסתרת בערך ב-
- 13 16,000, הקצנתי, תוריד קצת, אבל הרבה מאוד ראיות אובייקטיביות. זה המצב. ולכן החשש הזה,
- 14 אני כבר אומר לך, זה חשש שהתממש. ולכן אני רק שואל אותך אם יש חשש.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, הוא כבר אישר לנו שיש,
- 16 ש. מאשר. תודה. נתקדם. האם אתה זוכר שפילבר, ואני אראה לך את זה בשני מופעים, אומר לכם
- 17 ביוזמתו שהוא התכתב גם עם עורכי הדין שליוו אותו. או, נתחיל עם עורכי הדין. עם עורכי הדין
- 18 שליוו אותו, עוד בחקירות ברשות ניירות ערך?
- 19 ת. אני זוכר את זה. אני לא זוכר אם הוא אמר. אני זוכר את האירוע. אני זוכר שיש משהו של
- 20 תכתובות עם עורכי הדין.
- 21 ש. אוקיי. מאיפה אתה זוכר את זה?
- 22 ת. אני חושב שהיה שם איזה יומן שנתפס.
- 23 ש. מה הקשר יומן ותכתובות עם עורכי הדין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שהוא אמר שזה ייש חסיון, כי זה מה שדיברתי עם עורכי הדין.
- 2 ש. אני תיכף אראה לך שהוא שלח אותך לדבר עם עורכי הדין שלו ועם קרובים, לבדוק את הגירסה
- 3 שלו. תיכף אני אראה לך. בסדר? ונבדוק ונראה אם עשיתם את זה או לא עשיתם את זה. אפילו
- 4 לא עם עורכי הדין, אפילו לא עם הקרובים. אני מראה לך מעמוד 13720 לפרוטוקול. הוא אומר
- 5 כאן כך, שיש לו שתי קבוצות וואטסאפ, אני מקצר קצת. בסדר? "תכתובת עם מישהו שהתייעצתי
- 6 איתו עו"ד רמי תמם,
- 7 ת. זה בחקירה, סליחה?
- 8 ש. פה בבית המשפט. ואחרי זה אני אראה לך בפרוטוקול שלו אצלכם, בתמליל החקירה שלו. "ואני
- 9 אשאיר את זה בצד כי יש חסיון, והקבוצה השניה יש פילבר חסיון עורכי דין-לקוח" ומה שהוא
- 10 אומר "אבל בגדול אני אומר לו" לעורכי הדין, אני אראה לך גם בתוך החקירות "כי לא היה ולא
- 11 נברא. אני לא קשור לעניין" ו-2. יש לו מספר עורכי דין שהוא מתכתב איתם. הוא אומר "לאורך
- 12 כל הדרך שעולות כותרות בעיתונים, זה לפני החקירה הגלויה, אני שולח את זה שם בקבוצה ואני
- 13 מגיב ואני אומר להם מה דעתי שאני לא קשור לעניין ושה כך ואחרת", כל מיני דברים מהסוג
- 14 הזה. ואלה עורכי דין שליוו אותו מתחילת החקירה ברשות ניירות ערך. שאלה. ותיכף אני אראה
- 15 לך בחקירה. כשפילבר אומר לכם 'תשמעו, יש כל מיני פרסומים, אני התכתבי גם עם עורכי הדין
- 16 שלי אגב הפרסומים הללו, ואני אומר, 'לא היה ולא נברא', מול עורכי הדין'. יש לזה ערך מסוים?
- 17 עורכי הדין שלו, אנשי אמון שלו.
- 18 ת. יש.
- 19 ש. גם אני חושב. אוקיי. עכשיו בוא נמשיך הלאה. בעמוד 30, "מתי ישבת עם השר" הוא אומר
- 20 "אני לא זוכר". אני מקצר. שואלים אותו מתי הוא ישב עם השר, ואז הוא אומר "אני מאמין לכם,
- 21 אם יש לכם איזו שהיא עובדה שיכולה לאשש את זה, אני רוצה לראות, יכול להיות שזה יזכיר לי,
- 22 אני לא זוכר את זה. אני לא זוכר. באמת אני לא זוכר" ואז אומרים לו "אתה לא צריך לראות את
- 23 זה, אתה תראה הכל דרך אגב וזה יביך אותך. לאט לאט נראה לך, נשמיע לך הכל". שאלה. ראינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פה שורה של חוקרים שנחקרו כאן לפניך שאמרו פעם אחר פעם 'לא זוכר לא זוכר תראה לי ואני
2 אוכל להתייחס'. לגיטימי, נכון? מסכים?
3 ת. כן.
4 ש. אוקיי. עכשיו בטח אם מתייחסים לאיזו שהיא שיחה שהייתה או לא הייתה שלוש שנים לפני.
5 לגיטימי שאדם לא יזכור.
6 ת. כן.
7 ש. לגיטימי שהוא יגיד 'אם יש לכם משהו, אני לא זוכר, אם יש לכם משהו שיכול להראות לי אחרת',
8 ת. לגיטימי ביותר.
9 ש. לגיטימי ביותר. לא הראו לו שום דבר, נכון? אמרו לו 'נראה לך',
10 ת. בחקירה הראשונה.
11 ש. לא הראו לו אחרי זה שום דבר.
12 ת. אחרי זה הוא עד מדינה.
13 ש. כן. בדיוק. הוא הופך לעד מדינה אבל הוא מניח, וכבר אני אומר לך, נראה פה פרוטוקול של בית
14 המשפט כאן, מה-23 בפברואר בעמוד 11910, הוא אומר "אני לא חושב שמדינת ישראל עושה
15 שטויות. אלא אם כן יש לה ראיות מוצקות. והכל אם זה ככה אז גמרנו, אז תתעורר, תתנהל, תכיר
16 את העובדות". כלומר מה הוא אומר לנו כאן בבית המשפט? הוא אומר 'תראו, אומרים לי שיש
17 ראיות לשיחה שכזו פעם אחר פעם אחר פעם, אני לא מאמין שמציגים לי מצגים כוזבים. כי זו
18 מדינת ישראל, כי זו חקירה משמעותית, כי כי כן'. 'ולכן אתם נוטעים בי ספק'. אני מוסיף את
19 המשפט הזה, אבל זה ברור, אחרי זה אני אראה לך בחקירות שלו. מהלך סביר מבחינתו. נכון?
20 ת. כן.
21 ש. כן. גם אני חושב. עכשיו בוא נתקדם בחקירה. אני חוסך את הקטעים בחקירה ולכן אני מדלג
22 קצת, אבל פילבר אומר לנו ואני מבקש את ההתייחסות שלך פה בבית המשפט בעמוד 13737,
23 ביחס לאמירות שלכם. בסדר? שאני חוסך אותן כרגע. אני מצטט מהחקירות שיש קארמה',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דברים שלך וגורל והינדואיזם' והשד יודע מה, ו'מעצר, יש לך הזדמנות פז שמור על עצמך לילדים,
- 2 על המשפחה, רק "תק" כלומר אתה עשית איזו שהיא תנועת אצבע, תעשה רק 'טק", והוא אומר
- 3 "זה מה שהוא עושה, הוא כל הזמן לוחץ עלי, 'תביא משהו אחד קטן ותצא מזה' "מה תביא קטן"
- 4 "את מר נתניהו". זו ההבנה שלו. זה מה שהיה, נכון? לשם זה כוון?
- 5 ת. לא אמרתי לו 'תביא את נתניהו'.
- 6 ש. במה התכוונת 'תעשה תק'?
- 7 ת. לא אמרתי לו להביא את נתניהו. ממש לא.
- 8 ש. למה התכוונת? האמת.
- 9 ת. לא, נכון שדיברתי שזה גורל ואנחנו לא סתם פה, והכל לא קורה סתם,
- 10 ש. ואיך הוא ישמור על המשפחה שלו עם ה'תק'?
- 11 ת. הוא צריך לשמור על המשפחה, פשוט,
- 12 ש. כן. אתה עושה תנועת אצבע להזיז את המחוג. כן.
- 13 ת. להחליף את הדיסקט. להתחיל לחשוב רק על עצמך.
- 14 ש. איך?
- 15 ת. תמסור את האמת על מי שצריך.
- 16 ש. איך? מי זה האמת כמו שצריך?
- 17 ת. אם זה השר – זה השר. אם זה צפריר אז זה צפריר, ואם זה אלוביץ' אז אלוביץ'.
- 18 ש. כן. צפריר. עד מדינה על צפריר.
- 19 ת. אני לא יודע.
- 20 ש. המנכ"ל יהיה עד מדינה נגד צפריר?
- 21 ת. מה זה קשור לתפקיד?
- 22 ש. עדי מדינה.
- 23 ת. הם שותפים לעבירה. עדי מדינה שותפים לעבירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אתה לא נותן את הפטור לבכיר.
- 2 ת. אני שוב, לא מיתמם ואני לא אומר שפה עניין,
- 3 ש. כן. מיתמם.
- 4 ת. לא, אני לא מיתמם. ופה, אני כשאני חוקר את פילבר, לי ברור שהוא לא פועל בחלל ריק ומישהו
- 5 הינחה אותו, והציפה הייתה באמת 'תגיד לי מי הנחה אותך'.
- 6 ש. ולמי כיוונתם? אתה. מה הבנת?
- 7 ת. מה זה למי כיוונו? שוב, יש,
- 8 ש. מי הנחה אותו?
- 9 ת. ההיגיון שלי הפשוט, אם אני מנכ"ל, השר אמור להנחות אותי. יכול להיות שאני שוגה.
- 10 ש. תודה. יכול להיות. כן. מסתבר בדיעבד לצערנו. אוקיי. עכשיו, בהמשך אתה אומר לו "אני לא
- 11 אמור לתת לך שום עובדה. אתה תספר לי את העובדות".
- 12 ת. נכון. בשלב ראשון.
- 13 ש. מצוין. שלב ראשון, שלב אחרון. "יש יושרה, אבל הסתכלתי, אתה נאמן אם הייתי שר הייתי בוחר
- 14 בד, אמיתי, אני רוצה אחד כמוך איתי שישמור עליי" ואז הוא אומר "אני לא שומר" ואז הוא מוסיף
- 15 "עזוב, אני באמת לא, עזוב, את המשימה שלי, ילדים, לא ילדים, המשימה שלי זה לא לשמור עליו.
- 16 המשימה שלי אני אומר לך", "מה המשימה, לשמור על עצמו הוא כבר לא" אז הוא אומר "א.
- 17 לשמור על עצמי. ב. אני אומר לך שאני אמרתי את זה במדרגות שם, אני באמת מתוסכל בחודשים
- 18 האחרונים מהתחושה שאני כמו הילד ההולנדי בא ומסמן" כמה שאלות. אנחנו רואים שחדרי
- 19 המדרגות לפי פילבר בחקירה זה לא רק סיגריה והפועל תל אביב שמדחי אל דחי, אלא הוא מסביר
- 20 לכם, מה הוא אמר לכם במדרגות. שהוא מתוסכל מהתחושה, כלומר זה מהפרסומים אני מוסיף,
- 21 שהוא כמו הילד ההולנדי, זה הילד ההולנדי עם האצבע בסכר שאומר 'אני בעצם הפוך ממה שאתם
- 22 אומרים' שאלה ראשונה. אין לנו תיעוד חדר מדרגות. השיחה הזאת לא מתועדת. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין תיעוד בחדר מדרגות ולא מהגג ולא כשאני איתו בחוץ מעשנים, אין תיעוד, אבל אני רוצה
2 לשאול בבקשה כדי שאוכל להשיב. זה החקירה של ה-18?
3 ש. כן.
4 ת. כמה הפסקות היו?
5 ש. אני הייתי בחקירה שאתה שואל אותי?
6 ת. זה כתוב.
7 ש. לא, אני אגיד לך ככה,
8 ת. זה כתוב בעדות. יכול להיות שהוא, אני לא יודע מה זה המדרגות האלה. אם,
9 ש. אני רוצה לשאול אותך שאלה פשוטה.
10 ת. אבל רגע. אם בעדות הזו אנחנו רואים יציאה החוצה להפסקה ועוד פעם יציאה החוצה והוא אומר
11 'במדרגות' אני יכול לקשור. אני לא יודע אם יצאתי איתו לעשן במדרגות, ואם כן, והייתה שיחה
12 כזו והיא לא מתועדת, לא תקין.
13 ש. אני אגיד לך למה בהכרח הייתה שיחה כזאת. כי הוא אומר לכם את זה בזמן אמת. "אני אמרתי
14 את זה בחדר המדרגות ממה הוא מתוסכל" והוא אומר את זה למי שהיה איתו, לא אומר את זה
15 היום בבית המשפט אולי לא זכר. ואף אחד לא אומר לו 'על מה אתה מדבר, לא דיברנו כלום',
16 ממשיכים את זה הלאה.
17 ת. אם היו שיחות בחדר מדרגות,
18 ש. לא אם. היו, לפי מה שכתוב פה.
19 ת. אם יש שיחות בחדר המדרגות,
20 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יצא איתו למדרגות? אדוני יצא במהלך החקירה?
21 ת. מי? אודי?
22 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני. אתה יצאת?
23 ת. אני יצאתי. ברור. אני יוצא לעשן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ולעשן, זה .. שם אתם משוחחים?
- 2 ת. ואנחנו משוחחים על הרבה דברים. כן.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** אז כשהוא אומר "אמרתי במדרגות" זה לא דבר מופרך על פניו?
- 4 ת. לא. בגלל זה אני אומר. אם הייתה שיחה,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** לא אם. עכשיו אני לא שואל אם. אני שואל,
- 6 ת. לא, יש מדרגות. זו עובדה.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** ויצאתם לשם.
- 8 ת. והיינו במדרגות והיינו על הגג.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** וכשהייתם שם מספר דקות יותר מפעם אחת?
- 10 ת. כן.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אוקיי.
- 12 ת. אם במדרגות נאמרו דברים, הם היו מחויבים להיכתב. ואם לא כתבתי, טעות, תקלה, אסור
- 13 שיקרה.
- 14 ש. אסור שיקרה, אבל זה קרה כי אני אגיד לך למה. כי הוא אומר את זה מולכם באותו זמן.
- 15 ת. אין בעיה. תקלה.
- 16 ש. תקלה. אוקיי.
- 17 ת. ... תקלה.
- 18 ש. הוא אומר גם דברים שנוגעים לעניין. שבתוך העניין. נכון? על פניו.
- 19 ת. חד משמעית. על פניו כן, וזה לא בסדר שזה לא נכתב.
- 20 ש. זה לא בסדר. טוב. עכשיו תראה, בעמוד 32 אומר לך פילבר את הדבר הבא, מאוד מהותי בעיני.
- 21 "לא חושש. לא עניין של חושש. אני אומר לך אמיתי. תשאל את אשתי. תשאל את רמי זה וייספיש.
- 22 איש שהוא, אני משוחח איתו המון על הדברים האלה ומתייעץ איתו כי הוא איש חכם מאוד".
- 23 "אתה לא רוצה שאני אשאל את רמי"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא אני אומר. זה אודי.
- 2 ש. זה אודי. "מה יש לו להגיד" הוא אומר "לא, ואני אומר לך הוא מכיר אותי. אני ככה כל הזמן
- 3 לכולם, לעורכי הדין שלי, לכולם אמרתי 'עכשיו אתם, שאני לא מבחינתי, הוא לא נתן לי הנחיה'"
- 4 עכשיו תראה, אני אומר לך שזה קטע חשוב. תראה מה הוא אומר לכם כאן. הוא אומר לכם
- 5 'תראו', מכיוון שהוא נחקר כבר ברשות ניירות ערך חודשים לפני כן ויש פרסומים לפני החקירה,
- 6 את זה אתה זוכר. נכון? אתה רק צריך לאשר את זה.
- 7 ת. כן כן. היו פרסומים.
- 8 ש. אז לכן זה לא משהו שנחת עליו. הוא אומר 'תראו, תלכו לאנשים הבאים הקרובים לי, ותראו מה
- 9 אמרתי להם בזמן אמת לאורך הפרסומים. לאשתי'.
- 10 ת. היא נחקרה אני חושב.
- 11 ש. נכון. היא גם לא שמעה. נשאלת, אומרת 'לא אמר לי דבר כזה'. 'תלכו לרמי וייספיש', שהוא חבר
- 12 קרוב שלו 'ותלכו גם לעורכי הדין שלי שלכולם אמרתי 'לא נתן לי הנחיה' עכשיו כמה שאלות.
- 13 נתחיל באשתו. אתה יודע שאשתו נחקרה? אמרת שאתה זוכר שהיא נחקרה.
- 14 ת. אני זוכר שהיא נחקרה. לא על ידי, אני לא יודע מה היא אמרה.
- 15 ש. אתה זוכר שהיא אמרה, 'מעולם לא אמר לי 'נתניהו'?
- 16 ת. לא על ידי, אני לא יודע מה היא אמרה.
- 17 ש. אוקיי. עכשיו השם של רמי וייספיש. קודם כל סליחה, נסכים שאדם אומר 'תראו, בזמן אמת',
- 18 קודם כל אנחנו יודעים את כל ההתכתבויות שלו, 2015-2016, אין מילה על ההנחיה של נתניהו.
- 19 את זה אתה יודע? כל ההתכתבויות שלו עם כל העולם. בשורה של מקומות.
- 20 **עו"ד אסף עיסוק:** אני לא רוצה להתנגד יותר מדי אבל אנחנו כופרים במצג.
- 21 ש. אתם כופרים. אז אני אומר. בסדר? הם כופרים ואני אומר. בסדר? אני אומר לך את זה כנתון,
- 22 קבל את זה כנתון. הוא מתכתב,
- 23 **עו"ד אסף עיסוק:** לא נתון. 'לטענתנו'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לטענתנו.
- 2 עו"ד אסף עיסוק: נתון זה כבר מצב עולם של סגור. אנחנו חושבים אחרת.
- 3 ש. אתם חושבים אחרת, טוב מאוד שאתם חושבים אחרת.
- 4 עו"ד אסף עיסוק: הוגשו כאן גם תכתובות.
- 5 ש. כן. אתם חושבים שהייתה פגישת הנחיה, צריך למצוא את המועד שלה. אתם חושבים הרבה
- 6 דברים. אתם חושבים שהייתה נזיפה, אתם חושבים שהיה מעקב.
- 7 עו"ד אסף עיסוק: שחברי לא יגיד 'נתון' כשלא נתון.
- 8 ש. אז אני אמרתי, חבל על הוויכוח. האם אתה יודע, האם בדקת אתה, נעשה את זה יותר פשוט. יש
- 9 לו התכתבויות רבות למר פילבר עם שורה ארוכה של גורמים כולל העוזרת המקצועית שלו. יודע?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. לא יודע. לכן אתה לא,
- 12 ת. לא, לא זוכר. כאילו לא יודע.
- 13 ש. טוב. לא זוכר. אוקיי. עכשיו, האם אתה מסכים איתי ככלל, לא קונקלוסיבי אבל כלל אצבע,
- 14 שאדם מדבר עם הקרובים לו כולל אשתו כולל עורכי הדין כולל חבר קרוב, הם יודעים מה הטענה,
- 15 והוא אומר להם 'תשמעו, אמרתי להם את זה בזמן אמת, 'לכו תבדקו' שזה יכול להיות, לא
- 16 קונקלוסיבי, שיש בכך כדי לתמוך בגירסה שלו אז.
- 17 ת. אדם לא משים עצמו רשע.
- 18 ש. לא רשע. ההיפך. אם הוא יגיד שיש לו הנחיה זה הרבה יותר קל.
- 19 ת. אני רק אומר, אדם לא ממחר להגיד משהו שהוא לא תקין על עצמו. גם לא לאשתו.
- 20 ש. אבל מבחינתו זה נורא פשוט.
- 21 ת. אבל כן זה מחזק את הגירסה הראשונה שלו.
- 22 ש. מחזק את הגירסה הראשונה.
- 23 ת. חד משמעית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חד משמעית. זה מה שאנחנו צריכים לדעת. אוקיי. הלכתם לחקור את רמי וייספיש?
ת. אני לא יודע. אני לא חקרתי אותו.
ש. לא. לא נעשה. אוקיי. בוא נתקדם לעמוד 42. אתם מניחים לו "האם חשבת", אתם מניחים לו את זה כנתון, אולי תצליחו בהתחמקות כלשהיא להניח את זה "האם חשבת שמשדד התקשורת מבקש ממך לזרז את החיבור של בזק-יס, זו עבירה" "לא" "תודה. זו לא עבירה" "זה לא". ואז הוא ממשיך, מה לעשות, היה ניסיון שלא צלח "אבל אני לא זוכר שהוא אמר לי את זה" ואז אתה אומר לו "אז תיזכר. זה התפקיד שלך פה בארבעה הימים האלה". רואה? עכשיו אני רוצה רגע להבין, בוא נקרין את זה כי "תיזכר" זה בהטעמה. "יש לך ארבעה ימים להיזכר" ואם לא, יש לך עוד כמה ימי מעצר. אחלה שיטה.
(מוקרן סרטון)
ש. עכשיו אני רוצה רגע להבין. אתה מסכים איתי שזה לא התפקיד שלו, כי אין לו תפקיד, בארבעה ימים, להיזכר. זה לא התפקיד? נכון? הוא לא קיבל משימה, הטלתם עליו משימה בארבעה ימים "תיזכר". מסכים איתי?
ת. זה לא עניין של משימה. זה עניין של גירסה. יש מפגש או אין מפגש, הנחה אותך או לא הנחה אותך.
ש. אבל מה זה "יש לך ארבעה ימים להיזכר"?
ת. אנחנו במעצר, חמישה ימים קיבלנו 'בוא, תנסה להיזכר'.
ש. למה זה תפקיד שלו? למה זה תפקיד שלו? זה להוליד אותו.
ת. שוב, אנחנו עדיין בחקירה של היום הראשון. מן הסתם, בחקירות המתקדמות יותר בדרך כלל מה שקורה, ובתיק הזה זה לא קרה כי הוא כבר, אבל בדרך כלל נחקר ביום הראשון, אנחנו כן נגיד לו 'תיזכר' ויש לך מספיק ימים 'ואנחנו נאריך את המעצר שוב עד שתיזכר' והכל בגדר בסדר ולגיטימי,
ש. למה הכל בסדר ולגיטימי? נאריך לך את המעצר שוב אלא אם כן תיזכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור. אם יש ראיות ברור שכן. אם אני צריך אותו.
- 2 ש. איזה ראיות? אין כלום.
- 3 ת. אני מדבר על התיק כמכלול. כתיק. אם בתיק הזה יש פעולות חקירה שצריכות להתבצע ואם יש
- 4 סכנה לשיבוש וכולי, אני יכול להגיע איתו, אתה יודע, עד שלושים ימים. אבל אם אני אומר לו
- 5 'תיזכר', יש לנו, בסדר, תיזכר. כי הוא אומר לי 'אם שר התקשורת מנחה אותי זו לא עבירה'. אז
- 6 יופי. 'אבל אני לא זוכר שזה קרה'. אז אוקיי. הוא לא אומר 'זה לא קרה'. הוא אומר 'אני לא זוכר
- 7 שזה קרה'. 'אז בבקשה, תואיל בטובך, תיזכר. יש לנו מספיק זמן'. זה המסר של החקירה הזו.
- 8 ש. מר חכמון, תראה, ראינו גם את שפת הגוף של פילבר. 'אני לא זוכר שהוא אמר לי את זה'.
- 9 ת. בסדר. תיזכר. אז תיזכר. יש לנו זמן.
- 10 ש. טוב. תיזכר. אחרי ארבעה ימים. הלאה. בוא נראה איך הוא הבין את זה. הוא הבין את זה כאן,
- 11 בעמוד 13746. כשהוא אומר לך, התפקיד שלך בארבעת הימים האלה, לכמה זמן האריכו את
- 12 המעצר? חמישה. כלומר אתה צפוי להארכת מעצר נוספת" תשובה: "אם לא תגיד" "אם לא תגיד
- 13 מה?" "אם לא תיזכר".
- 14 ת. זה שלו. הוא אומר.
- 15 ש. זה שלכם קודם.
- 16 ת. לא.
- 17 ש. ראינו מה אמרתם לו.
- 18 ת. אמרתי לו 'יש לנו ארבעה ימים'. אני לא נפנפתי, למרות שיכולתי לומר לו 'אני אקח אותך שוב
- 19 להארכת מעצר'.
- 20 ש. אמרו לו.
- 21 ת. אני לא אמרתי לו.
- 22 ש. אמרו לו. רינת אמרה לו 'זה לא נגמר, זה לא ייגמר בחמישה ימים'. ראינו את זה.
- 23 ת. נכון. התיק הזה באמת לא נגמר. זה אמת. אמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור.
- 2 ת. התיק הזה לא יכול להיגמר בחמישה ימים. ולא נפנפנו לו עם זה.
- 3 ש. לא?
- 4 ת. לא. זה לא, לא דחפנו אותו לקיר ואמרנו לו 'תקשיב טוב, תוך חמישה ימים התיק הזה צריך
- 5 להסגר'. ממש לא.
- 6 ש. לא, יש לו ארבעה ימים,
- 7 ת. יש לנו עוד ארבעה ימים הארכת מעצר ראשונה. 'יש לנו ארבעה ימים. תיזכר'. שוב, הוא לא אומר
- 8 'לא היה'. הוא תמיד לא אומר 'לא היה'. 'לא זוכר'. זה שונה.
- 9 ש. 'לא זוכר שאמר לי דבר כזה'.
- 10 ת. אז יפה. אז אני אביא לו עדות של זה ושל זה שיזכירו לו.
- 11 ש. אתם אומרים לו 'זה היה. תיזכר שזה היה' הוא אומר 'לא זוכר שהיה דבר כזה'.
- 12 ת. אנחנו לא אומרים לו 'זה היה'. אנחנו שואלים אותו.
- 13 ש. אוהו. קודחים לו כמו קונגו.
- 14 ת. ההיגיון שלי, שלומי חכמון, ההיגיון שלי שאם אני מנכ"ל אני מקבל הנחיות משר, זה הגיון בריא.
- 15 ש. לא, זה לא הגיון של,
- 16 ת. זה הגיון של כל בר דעת, אם אני מנכ"ל של שר, שר מנחה אותי. ואז אני שואל אותו אם הוא הנחה
- 17 והוא אומר לי 'לא זוכר'. 'אז אוקיי. תיזכר'.
- 18 ש. טוב. סבבה. יופי. עכשיו אני אגיד לך רק שני דברים. 1. אנחנו יודעים מה הוא זכר, מה השר אמר
- 19 לו. אנטי הנחיה. 2. אנחנו זוכרים שהוא אומר,
- 20 ת. סליחה, תחזור שניה?
- 21 ש. השר אמר לו לפי דברים 'תמשיך את התחרות, יש אלי פניות זה לא מעניין אותי', חזר על זה פעם
- 22 אחר פעם אחר פעם. כן, שם, כולל אצלכם.
- 23 ת. ברשות. בחקירה הראשונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בראשונה. כן. מה לעשות? עד שצווה בצרחות "תיזכר".
- 2 ת. זה צרחות?
- 3 ש. לא. היו הרבה צרחות. אמרו לי להימנע מהשמעה למען רווחת יושבי האולם, לא להשמיע את
- 4 הצרחות האלה. אז עכשיו שאלה אחרונה בסוגיה הזו. כשפילבר מבין שאם הוא לא נזכר הוא צפוי
- 5 להארכת מעצר נוספת, לא תקין, נכון?
- 6 ת. לא נאמר לו דבר כזה.
- 7 ש. שאלתי אם זה מה שהוא מבין. כשהוא מבין.
- 8 ת. תשאל אותו.
- 9 ש. שאלתי אותו. זה מה שהוא אמר.
- 10 ת. אני לא יכול להגיד מה הוא חושב. אם הוא הרגיש ככה, חבל.
- 11 ש. חבל. לא תקין.
- 12 ת. חבל.
- 13 ש. חבל כי זה לא תקין.
- 14 ת. לא לא תקין. תקין ביותר שאני אגיד לו שאנחנו הולכים לשלושים ימי מעצר. מותר.
- 15 ש. ואם יש קשר בין ההיזכרות לבין המעצר?
- 16 ת. לא, יכולנו לסיים שלושים ימים ושחרור גם מבלי שייזכר, מבלי שיהיה עד מדינה,
- 17 ש. לא זו השאלה. תראה, תקשיב טוב, אני שואל אותך נורא פשוט. אם הוא מבין שמשרטטים לו
- 18 משוואה "אם תיזכר יש אפשרות שמעצרך לא יוארך",
- 19 ת. אין משוואה כזו.
- 20 ש. ואם הוא כך הבין?
- 21 ת. חבל.
- 22 ש. חבל כי?
- 23 ת. כי אין משוואה כזו. זה לא בסדר. הודעה שניתנת תחת הבטחה לשחרור היא פסולה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או. יפה. הלאה. טוב. עכשיו, האם אתה יודע שאתם אסורים בהצגת מצגים לנחקרים כשהם
2 משבשים את הסיכון שהנחקרים נמצאים בהם? כלומר, אתה לא יכול להציג מצג שהוא לא נכון
3 ביחס לסיכון שבו מצוי הנחקר?
4 ת. מה זה ביחס לסיכון?
5 ש. אני אתן לך את הדוגמה. בסדר? נראה לך את החקירה, בעמוד 42-43, משם אני אקח את השאלה.
6 ככה. אומרת לו רינת סבן "הבעיה, בכלל, מה הבעיה? זה לא הגיוני שום אופציה אחרת. לא הגיוני
7 שהוא לא ביקש ממך ואתה הלכת ועשית את זה על דעת עצמך. אתה אומר: "ההיגיון אומר שהוא
8 צריך לבקש ממך את זה אחרת לא, אתה לא" הלאה. "אין שום אופציה אחרת" ואז הוא אומר
9 לכם "יש אופציה אחרת" "מה?" "אני אומר לכם לא יודע אם התקיימה או לא התקיימה, אבל יש
10 אופציה" "מה האופציה?" "האופציה האחרת היא שיש טיס אוטומטי במשרד, יש דברים שקורים
11 שהם צומחים מלמטה כל הזמן, רוב הדברים" רואה?
12 ת. כן.
13 ש. יופי. עכשיו בוא נבין. קודם כל אתם בטוחים שאין שום אופציה אחרת. אין צמיחה מלמטה. אין
14 מצב עולם כזה. נכון? כך התפיסה שלכם.
15 ת. שלנו אנשי המשטרה.
16 ש. כן.
17 ת. אני וגם רינת. כן.
18 ש. אתה ורינת. יפה. אבל אין לכם מושג מה היה אצל השר הזה, אצל המנכ"ל הזה, מה היה אצל השר
19 הקודם, המנכ"ל הקודם.
20 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני שאל אותנו קודם על הצמיחה מלמטה קודם או שאני טועה?
21 ש. כן. נכון.
22 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. אז אני אמשך. בסדר גמור. כשהוא אומר לכם "יש טייס אוטומטי",
23 אתה רואה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אוקיי. נבדק? פשוט. טייס אוטומטי זה כלומר בשונה מהנחיה של שר. נבדק או לא נבדק? פשוט.
ת. שוב. אני לא יודע מי נחקר מתוך משרד התקשורת, כל הטייס האוטומטי הזה, סביר להניח
שנחקרו על ידי רשות לניירות ערך.

ש. תודה. הלאה. עכשיו, אני אראה לך את הפרוטוקול בבית המשפט, מה הוא אומר על זה, בעמוד
13747. "אומרים לך שזה לא הגיוני. נראה אחרי זה את צירי הזמנים" זה לא קשור כרגע. "קודם
כל אתה מבין מה הם רוצים, מה אתה מבין שהם רוצים שתגיד?" "הם רוצים שאני אגיד שמי
שאמר לעשות מיזוג בזק-יס זה השר". זה מה שרציתם. נכון? מה שפילבר הבין פה והעיד בבית
המשפט, זה מה שרציתם, שזה מה שהוא יגיד. יש לו ארבעה ימים להגיד את זה. להיזכר בזה.
נכון?

ת. זה התיק.

ש. זה התיק.

ת. בעיני זה התיק.

ש. זה התיק. בדיוק.

ת. ואני חושב, שוב, בראיה שלי, לא הייתי מנכ"ל ולא שר, אני לא יודע איך זה מתנהל. שר אמור
להכתיב את המדיניות והמנכ"ל מבצע אותה. אז מן הסתם,

ש. אוקיי. אגב, הוא הכתיב מדיניות. הוא אמר לו 'אל תעלה מחירים, תמשיך בתחרות'.

ת. זה מה שהוא אמר בהתחלה.

ש. זה מה שהוא אמר. כן.

ת. בסדר.

ש. תודה. הלאה. עכשיו בוא נעבור הלאה. אני אגיד לך שזה מתמשך עוד ועוד, אני חוסך חלק
מהקטעים. האם אתה זוכר שפילבר אמר לכם שהוא שמע את הדברים מצפירי? זה לא בפניך
כרגע, אני אראה לך תיכף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שצפריר עשה לו את החפיפה?
- 2 ש. כן.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ושהוא שמע מצפריר את הדברים שעומדים על הפרק, בין היתר מיזוג בזק-יס.
- 5 ת. ויותר. כן.
- 6 ש. כן. לא יודע מה זה יותר.
- 7 ת. כן כן.
- 8 ש. הוא עושה לו חפיפה בשורה של נושאים, יש כאלה ש-,
- 9 ת. שבזק-יס זה הכי חשוב. כן. זה חשוב.
- 10 ש. הוא לא אמר, זה לא מה שהוא אמר.
- 11 ת. זה חשוב. זה על הפרק.
- 12 ש. ההיפך. הוא אמר "זה לא היה בראש סדר החשיבות" וצפריר העיד על זה. יש גם תכתובות בכתב
- 13 יד של פילבר. אני אגב אשאל שאלה קצרה. נגיע אליהם. אתה יודע שיש דפדפת שנמצאה עם
- 14 רישומים בכתב יד של פילבר בזמן אמת?
- 15 ת. ברשות.
- 16 ש. כן. אתה יודע?
- 17 ת. שמעתי.
- 18 ש. שמעת. בדיעבד רק שמעת?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אוקיי. מתי?
- 21 ת. מפה, מהאולם. אני לא,
- 22 ש. מהאולם. הבנתי.
- 23 ת. זה היומן הדיגיטלי שמדברים? לא יודע, על מה מדובר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא יש דפדפת,
- 2 ת. מסמך? דפדפת של פילבר שנתפסה על ידי הרשות לניירות ערך?
- 3 ש. של רישומים שלו בכתב ידו בזמן אמת. בתקופה הרלוונטית. שכתובים שם מי אומר לו, מה אומר
- 4 לו, נקודות מסוימות. חתיכת ראיה. כלומר, כי זה בזמן אמת מה העד כותב שהוא שומע. כמובן
- 5 שצריך לנתח את זה להבין, מי יכול להגיד לו, מתי יכול להגיד לו. אבל אתה מסכים איתי שזו
- 6 ראיה משמעותית לפה או לשם, נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אוקיי. ואתה מסכים איתי שזו תקלה. אני לא חושב שהיא חונה אצלך, אבל זו תקלה שבחקירה
- 9 של עד המדינה, רישום שלו או רישומים שלו בזמן אמת, שהיו על השולחן שלו, זה לא נמצא באיזו
- 10 מגירה 17 בקלסר 18, על השולחן שלו, במשרד התקשורת, שלפי הטענה רק בשנת 2020 מישחו
- 11 הסתכל על כך. תקלה. נכון?
- 12 ת. תקלה.
- 13 ש. קשה.
- 14 ת. קשה.
- 15 ש. תודה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא התפקיד שלו.
- 17 ש. כן. הוא החוקר שלו. זה בדיוק התפקיד שלו.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא התפקיד שלו, חוות דעת.
- 19 ש. מי היה אמור לבדוק את הגירסה הזו בזמן אמת? אני?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה.
- 21 ש. כי אתה מסכים איתי, אני אומר לך בהכרח, כשיש גירסה בעל פה ויש מסמך שיכול לתמוך בה,
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד בן צור, הוא השיב לאדוני, ניתן להתקדם.
- 23 ש. לא, כי פשוט חברתי ככה זה, ואז רציתי קצת לחטט בפצע עוד קצת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** את ההסבר למה זה קשור, אדוני ישרים לנו בהזדמנות הראויה.

2 ש. אוקיי. טוב.

3 **עו"ד ז'ק חן:** לא צריך הערות מהגב. כי זה מאריך.

4 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני לא ...

5 ש. טוב. סליחה, אני פשוט מנסה,

6 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמור.

7 ש. כן. אני רואה שזה התקבל בברכה. אפשר 10 דקות הפסקה?

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.

9 ש. תודה רבה.

10 (הפסקה)

11 (לאחר ההפסקה)

12 ש. אני רוצה להקריין לך קטע מעמוד 48 ולשאול אותך מספר שאלות לגביו. בסדר?

13 (מוקדן סרטון)

14 ש. כמה שאלות. שאלה ראשונה, שים לב כמה שלושתכם יושבים עליו ואומרים שאין מצב אחר אלא

15 שהשר הנחה אותו. נכון?

16 ת. לא, אודי היה נגדנו במובן מסוים. השיח הוא בינינו.

17 ש. לא. תיכף אני אגיד לך על מה אודי אמר לך משהו אחר. אבל שלושתכם, שאין דרך אחרת אלא

18 שהשר הנחה אותו, זה אתם קודחים אחד אחרי השני.

19 ת. אנחנו אומרים לו שבמצב העובדתי אם הנחו אותו, אין עבירה. זה בסדר.

20 ש. זה שני דברים. קודם כל 'הנחו אותו' אתם אומרים לו 'הנחו אותו' 'הנחו אותו', 'אין

21 מצב שלא השר הנחה אותו'. זו התיזה, עם זה אתם הולכים ומפמפמים לו פעם אחר פעם.

22 ת. והוא לא שולל את זה.

23 ש. אוקיי. 2. אתם אומר לו 'אין בזה עבירה'. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. עובדתית. שוב, בחקירה הזו,
- 2 ש. אני לא יודע מה זה עובדתית,
- 3 ת. בחקירה הזו כשמסתכלים על עובדות, ברור לי שזו עבירה כי תיכף אנחנו נבין את היסוד הנפשי
- 4 ואת מה הוא ידע, ברור שזו עבירה. בעובדות, על פניו אין עבירה. אם אלה העובדות, מה הבעיה
- 5 שלך לומר אותן?
- 6 ש. אני אגיד לך כך, למה זה נסתר? זה נסתר כי אנחנו יודעים שפילבר חתום על הסכם עד מדינה.
- 7 נכון? אתה יודע את זה?
- 8 ת. שמתי זה?
- 9 ש. פילבר חתום על הסכם עד מדינה.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אוקיי. בהסכם עד המדינה, לפי ההסכם בהגדרה יש עבירה, שאחרת הוא לא חותם על הסכם עד
- 12 מדינה. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי. ואז הניסיון לשכנע אותו שאין פה עבירה בשעה שיש חשד, חשד, שמצא מימוש בתוך הסכם
- 15 עד המדינה לא שנתיים אחרי זה, אלא זמן קצרצר לאחר מכן, האמירות הללו הן אמירות
- 16 בעייתיות שאין פה עבירה. 'אני אומר לך אין עבירה, רק תאשר'.
- 17 ת. לא.
- 18 ש. למה לא?
- 19 ת. כי יש עבירות אחרות שהוא חשוד בהן עם ראיות,
- 20 ש. אבל הסכם עד המדינה שלו הוא על העניין הזה. גם.
- 21 ת. שניה. הסכם עד המדינה היה על הכל. אנחנו בעבירות שהוא נחקר עליהן גם ברשות וגם בהמשך
- 22 אצלנו, הקשר שלו עם בזק בנושא הרגולטורי, בזה יש עבירות של רשות ניירות ערך, וגם אם הוא
- 23 לא היה עד מדינה סביר להניח שאולי היה בעצם מוגש כתב אישום נגדו. האין עבירה שאני חוזר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואומר לו, זה 'בוא נחשוב רגע על עובדות. אם אני נכנס למשרד מסוים והשר אומר לי מה לעשות
- 2 ואני עושה, האם זו עבירה? לא'.
- 3 ש. לפי החשדות כן. לפי הסדר עד המדינה כן.
- 4 ת. לא, אבל אני מחלק את זה לשניים.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** הייתה גם מחלוקת בין החוקרים שם, לא?
- 6 ש. כן. יש מחלוקת.
- 7 ת. אודי הוא,
- 8 ש. אודי יותר זהיר קצת.
- 9 ת. יכול להיות.
- 10 ש. בטוח.
- 11 ת. הוא טוב מאוד, אודי.
- 12 ש. מה?
- 13 ת. הוא חוקר מצוין.
- 14 ש. אתם מחמיאים אחד לשני כל הזמן עד שמגיעים לפה כל פעם. אבל זה כבר עניין אחר. בוא נמשיך
- 15 לראות עוד קטע.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** למה אנחנו ממשיכים לצפות?
- 17 ש. טוב. בבקשה. לא נצפה.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** הקטע האחרון לא היה ברור מה,
- 19 ש. קצת הלחץ, אבל בסדר. אני שומע. בוא נעבור לעמוד 50.
- 20 ת. אנחנו ב-18?
- 21 ש. כן. אנחנו רק ב-18. בסדר? אנחנו נגמור היום את ה-18. אני מקווה.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** ... לא יצא לכם כלום אם תצטרכו לראות את זה בסוף. אז עדיף ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בטח נצטרך, ממילא נצטרך לראות את זה בסוף. גם אם
- 2 נראה את זה עכשיו.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אפשר לחסוך לכם את הסוף.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** קשה להאמין שזה יחסוך משהו.
- 5 ש. אתה אומר לו כך: "אין ראיות כלום. תגיד לי את האמת. עובדתית, נכנסת למשרד השיכון" לפני
- 6 זה חקרת את משרד השיכון, לפעמים זה נכנס ומתבלבל שם, תעזוב את זה "קידמת את בזק עם
- 7 יס, מי הורה לך עובדתית, מי ביקש" תשובה: "אני לא זוכר". "האם זה היה צפריר, זה היה
- 8 אלוביץ', ביבי, שר ה-?" אתה אומר "אין לי כלום, אין לי ראיות, אולי הוא ייזכר" אומר פילבר
- 9 "אין לי". אתה אומר "אולי הוא ישמע הוא ייזכר" "לא רוצה" "אין לי ראיה אחת, אחי די נן, נלך
- 10 עוד פעם. מבחן ההדיוטות. נכנס מנכ"ל המשרד", "ההגיון שאתה אומר זה ברור, בוא נגיד בלי
- 11 שאני זוכר, ההגיון אומר שנפגשתי עם אלוביץ', הוא העלה את זה והוא אמר שהוא צריך את זה"
- 12 ואז בשורה 11 העד אומר "אוקיי, אלוביץ' זה אינטרסנט". אז הוא קודם כל מעלה את האפשרות
- 13 שאלוביץ' אמר לו את זה. נכון? רואה? השאלות, 'האם זה יכול להיות רק השר' אז הוא אומר 'יש
- 14 אפשרות'.
- 15 ת. נתתי לו אופציות. שים לב. אמרתי לו לפני כן 'מי זה היה, שרה ה-, משהו, ביבי? קמיר?'
- 16 ש. אהה. אז בוא נראה מה הוא אומר לך. מצוין. הוא אומר לך 'הגיון אלוביץ' ואחרי זה הוא אומר
- 17 'אני זוכר שאלי קמיר לחץ' ואחרי זה הוא אומר 'אני זוכר את צפריר, סביר להניח, כי מישהו העלה
- 18 לי את זה'. רואה? קודם כל הוא אומר, כן, השלושה האלה זה שלושה שאו שאני זוכר או שיש
- 19 אפשרות סבירה שהם העלו את זה. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אוקיי. ולגבי נתניהו הוא אומר לך "אני לא זוכר באמת. תראה לי אני אגיד לך אם נכון. אני לא
- 22 זוכר. ואני לא רוצה להגיד לך סתם עכשיו כי אתה לוחץ אותי ואתה אומר לי" ה- "תגיד שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביבי" אז אומר "אני לא לוחץ אותך, אני מדבר איתך בהגיון". בסדר? אז בוא נבין רגע מה יש לנו
2 כאן. קודם כל מועלים מספר שמות הוא אומר 'זה אני זוכר' 'זה סביר'. נכון?
3 ת. לא, הוא אומר 'בתיאוריה הזו, אם אני נפגשתי עם', הוא זרם איתנו בתיאוריה. שוב, זה
4 תיאורטית, הוא לא אומר לנו שום דבר, עובדה. הוא לא נותן עובדות. הוא אומר 'הגיוני שאם
5 נפגשתי',
6 ש. לא, אלי קמיר הוא זוכר, וצפריר זה 'סביר'.
7 ת. לא, רגע. 'ההגיון שאתה אומר זה ברור. בוא נגיד ככה, בלי שאני זוכר. ההגיון אומר שכשנפגשתי
8 עם אלוביץ', הוא העלה הגיון. הוא לא אומר שזה היה. וכנ"ל הלאה.
9 ש. לא כנ"ל הלאה. לא. אלי קמיר הוא אומר 'אני זוכר שלחץ' 'צפריר סביר שהעלה לי את זה'. זו
10 הגירסה שלו. אבל דבר אחד ברור,
11 ת. לא ביבי.
12 ש. 'לא ביבי ואתה לוחץ אותי', כך הוא אומר. אני לא אגיד לך עכשיו כי אתה לוחץ אותי ואתה אומר
13 לי 'תגיד שזה ביבי'. עכשיו אני רוצה להבין את הדבר הבא,
14 **כב' השופט משה בר-עם:** "אתה אומר לי 'תגיד שזה ביבי'" זה מה שלא רואים כאן אבל זה,
15 ש. כן. השלוש נקודות (...). אפשר להשמיע.
16 **עו"ד אסף עיסוק:** כבודכם, בנקודה הזאת אני אגיד, חברי הציג את ה-
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התנגדות?
18 **עו"ד אסף עיסוק:** זה לא בדיוק התנגדות, אני רוצה להגיד משהו על תיקון הפרוטוקול. אנחנו
19 שמענו את המקטע הזה, שחברי מציג את זה כתיקון פרוטוקול וכמשהו שהוא בוודאות. אנחנו
20 ניסינו להקשיב לזה, לא בדיוק שמענו את מה שחברי אומר.
21 ש. אפשר להשמיע עכשיו.
22 **עו"ד אסף עיסוק:** אפשר לנסות להשמיע, אין בעיה אבל זה כמובן לא החלטה שלי.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם חולקים על התמלול של ההגנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד אסף עיסוק:** אנחנו לא הצלחנו לשמוע את ה"תגיד שזה ביבי". ניסינו להקשיב לזה אבל,

2 **כב' השופט משה בר-עם:** בואו נשמע.

3 ש. אפשר להשמיע.

4 ת. אני רק אשאל, סליחה, זה אודי מדבר עם פילבר. כן? או שזה אני?

5 ש. נשמע את כל הקטע. גם אתה וגם אודי.

6 **(מוקדן סרטון)**

7 ש. לא שמעת?

8 ת. לא.

9 **כב' השופט עודד שחם:** אולי אנחנו נותיר את ההכרעה בעניין הזה לשלב יותר מאוחר. קצת קשה

10 לשמוע.

11 ש. בסדר גמור.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם אני לא שמעתי.

13 ש. עכשיו אז בוא נבין את הדבר הבא: פילבר אומר לכם 'אני לא זוכר, אבל אם תראו לי משהו שיזכיר

14 לי אני מוכן להיזכר' נכון? זה מה שהוא אמר לכם?

15 ת. כן.

16 ש. אוקיי. לא הבאתם לא כלום. חוץ מלצעוק עליו ולהגיד לו, לא הראיתם לו כלום, נכון? כי לא היה

17 לכם כלום. נכון?

18 ת. לא, אמרתי לו 'אין לי ראיות'.

19 ש. נכון. תודה.

20 **עו"ד אסף עיסוק:** הוא מציג 'לא היה להם כלום' אבל במועד הזה חברי יודע שיש ראיות, יפעת

21 בן חי שגב, והמייל של דנה נויפלד,

22 ש. פגישה מ-31 במאי שלא קשורה לכלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: והמייל של דנה נויפלד שהיו בפניהם וגם העד דיבר על זה בחקירה ראשית.
- 2 אז להגיד שלא היה להם כלום,
- 3 ש. כן. אני אומר שאין לו כלום. בסדר? אני אומר שזה אפס מאופס. כלום. אפס.
- 4 עו"ד אסף עיסוק: אז אני,
- 5 ש. אז אתה חושב אחרת. בסדר.
- 6 עו"ד אסף עיסוק: ...
- 7 ש. לא נכריע בזה. בסדר? אני אומר לך שאפס מאופס. אבל מה שכן יש לכם זה את כל הראיות
- 8 האובייקטיביות שלא בדקתם אותן. שהופכות את האפס הזה לאפס עגום. כי אין פגישה. יודע?
- 9 יודע או לא יודע? יש לכם מחסן של ראיות הפוכות. האם אדוני יודע את זה? תכתובות, סמסים,
- 10 עדכונים, יודע או לא יודע?
- 11 ת. בזמן החקירה?
- 12 ש. כן.
- 13 ת. ממש לא.
- 14 ש. ואחרי?
- 15 ת. מפה.
- 16 ש. מפה. הבנת את זה. נכון?
- 17 ת. הבנתי.
- 18 ש. סליחה?
- 19 ת. הבנתי. הבנתי שיש דברים שלא בדקנו. וזה לא תקין.
- 20 ש. כן. שנמצאים בהפוך. בכיוון תנועה הפוך. נכון? זה מה שהבנת.
- 21 ת. לא.
- 22 ש. מההבנה שלך כחוקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, ההבנה שלי שזה קצת בעייתי, היינו צריכים לבדוק את כל מה שיש לנו. אין לי תשובה טובה
2 למה לא נבדק. אבל שוב, יש את העדות שלו שנתמכת בכל כך הרבה דברים נוספים,
3 ש. באפס. נסתרת. העדות שלו נסתרת כי לא הייתה פגישה. ואם לא הייתה פגישה, אפס.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
5 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד בן צור, אנחנו כנראה לא נקבע היום ממצא בעניין הזה.
6 ש. אני חושב שאולי אפשר ממצא ביניים, כי אז זה יסייע בחקירות, אולי כבר אפשר לוותר על העונג
7 הזה. אבל בסדר. אוקיי.
8 **עו"ד ז'ק חן:** יש כבר הצעות, קראתי, להביא פרשות ...
9 ש. כן. גם אני קראתי. אוקיי. עכשיו, אני רוצה להראות לך את הפרוטוקול של החקירה שלו כאן
10 בבית המשפט בהקשר הזה. בעמוד 13764. הוא אומר כך, ונבין רגע לאן זה הולך. זה בהקשר הזה.
11 "אני לא רוצה להגיד סתם, עכשיו אתה לוחץ אותי ואתה אומר לי" והתוספת 'תגיד שזה ביבי',
12 נשאר את זה כרגע בצד. "תאשר לי 1. שזה אותנטי, 2. אני לא זוכר ו-3. אני לא מוכן בגלל הלחץ
13 להגיד ביבי. נכון?" תשובה: "נכון, לא מוכן" "כי לא זכרתי" "כי לא זכרתי. אני רוצה להגיד את
14 האמת, אני לא זכרתי" "רוצה להגיד את האמת?" "את מה שאני יודע". עכשיו אני רוצה להבין
15 דבר אחד מר חכמון, בהקשר הזה. תאשר לי שאם זה היה מסתיים כאן כך, "אני זוכר אחרים"
16 "סביר שאחרים" "לא זוכר את נתניהו בתמונה" זה מתנגש עם התיזה שבאתם איתה מהבית. עם
17 התיזה.
18 ת. כן. אם הוא לא קיבל את ההנחיה, כן.
19 ש. אם הוא לא קיבל. נכון?
20 ת. אהה.
21 ש. אוקיי. תודה. מישוהו אמר אי פעם ממה שאתה יודע בסטטוסים 'בואו נהיה זהירים, אנחנו לא
22 רוצים לקבל גירסה לא נכונה?' משהו מהז'אנר הזה?
23 ת. מפקד היחידה. אמרתי את זה בהתחלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בהתחלה בהתחלה. כן.
- 2 ת. כל הזמן בישיבות חזרו שוב ושוב, האמירה הזו ששימו לב, אנחנו חוקרים, אנחנו בודקים. לא
- 3 בטוח שיהיה פה משהו. האמירה שלו של אדון אסייג,
- 4 ש. אז למה אתם קודחים? אם זו האמירה?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב.
- 6 ת. כי אנחנו חוקרים. בכל זאת מדובר בתיק עם חשדות לכאורה שמערכת המשפט בודקת אותן
- 7 ומאשרת לנו את היותן ראיות לכאורה,
- 8 ש. מי זה, איזה מערכת משפט?
- 9 ת. השלום בראשון.
- 10 ש. שופט מעצרים מאשר? שופט מעצרים בכלל, ובמקרה הספציפי הזה, "האסון" כלשונך.
- 11 ת. בסדר. יש ראיות ראשוניות שמצדיקות חקירה, אני אתקן. ויש חשדות. כל הממצאים שיש לנו
- 12 באותה עת מעידה על חשד שאנחנו צריכים לחקור.
- 13 ש. מצוין. בוא נמשיך הלאה מאותה נקודה. אני רוצה להקרין. מה שהגדיר פה פילבר, אני כבר אומר
- 14 לך, על הקטע הזה, הוא בכלל 'התנפלות'.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. בוא נראה. אולי הוא טועה. 'עם ראש פתוח', 'המפקד אמר יכול להיות שאין פה כלום', בוא נראה
- 17 איך זה מתממש בתוך חדר החקירות.
- 18 **(מוקדן סרטון)**
- 19 ש. זה "וואחד התנפלות" בלשונו של פילבר. ואני רוצה לשאול אותך כרגע כמה שאלות. אמרת
- 20 שהמפקד אמר 'תראו, יש כל מיני אפשרויות',
- 21 ת. הוא אמר 'תהיו זהירים, לא בטוח שיש'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. יופי. אז תראה את הזהירות. הזהירות פה היא שאין שום מצב שאף אחד אחר אמר לו
2 'צריך לטפל בעניין'. נכון? אין מצב. זה נתון מס' 1. נכון? שהוא מנסה להגיד לכם 'זה מבפנים, זה
3 מלמטה, ככה זה עובד', אין מצב. דוחים בבעיטה.
4 ת. זה לא דוחים בבעיטה. זה לא הגיוני. בראייה שלנו. לא הגיוני.
5 ש. או. בראייה שלכם. עכשיו ההיגיון או שהוא נכון עובדתית, או שלא. את ההיגיון הזה צריך לבדוק.
6 ת. נכון.
7 ש. נכון. אוקיי. 2. או שאומרים פה ש"זה וואחד נושא". האם אדוני יודע מה היו הנושאים שהיו על
8 סדר היום של פילבר באותה תקופה?
9 ת. אני לא זוכר אותם. היו רשימה שם, טלפוניה ומיזוג ושוק ה... וגולן-טלקום,
10 ש. אוקיי. וגולן טלקום ושיפורים וכל העולם, הוא אמר 'ההיפך, בהיררכיה',
11 ת. לא, אבל מה ההבדל. בגלל זה הדגש שלי בכל אופן היה על המיזוג.
12 ש. סליחה?
13 ת. בגלל זה הדגש שלי דווקא תמיד היה על המיזוג. בעיני התיק פה מתחיל ופה מסתיים כי,
14 ש. כי?
15 ת. כי הבנאדם נכנס לתפקיד ותוך מספר ימים הוא עושה מה שקודמיו עיכבו ולא הסכימו,
16 ש. האם אתה יודע,
17 **עו"ד אסף עיסוק:** אפשר לתת לו להשיב?
18 ת. שניה, אני מסתכל שוב, אני לא מבין ברגולציה. הגיון. אני עדיין בשלבים של הגיון. אני לא יכול
19 להיכנס למשרד התקשורת ולהפגין כזו בקיאות שאני מצליח למזג את בזק ויס תוך X זמן כל כך
20 מועט ולהגיד 'אני למדתי את זה מלמטה והבנתי שצריך לחתום'. זה קישקוש.
21 ש. מר חכמון, אתה יודע,
22 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חכמון, אדוני מבין את כל הליך המיזוג? מתי הזה התחיל? מה
23 נעשה בעניין? מי היו הגורמים שהיו מעורבים? באיזה זיקה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא לא,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני אומר 'לא יכול להיות' באופן פסקני.
- 3 ת. אוקיי אדוני אני מתנצל, זה לא היה באופן פסקני. בעיניים שלי כהדיוט שלא מבין,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מדבר על בעיניים אז?
- 5 ת. בעיניים אז כהדיוט שלא מבין.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אדוני לא מבין.
- 7 ת. אני לא מבין.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** אז איך אדוני הגיע למסקנה כל כך נחרצת אם אדוני לא מבין?
- 9 ת. כי אנחנו יודעים כאלה עובדות: ברגר מקשה. השר רוצה לקדם, אדון פילבר מחליף את אדון ברגר,
- 10 מקבל חפיפה מצפירר שאומר לו 'צריך לקדם'.
- 11 ש. זהו? כך העולם מתחיל ונגמר?
- 12 ת. לא, זה לא מתחיל ונגמר, זה ... ל-21 לחודש פשוט.
- 13 ש. חבל, אין לך לטעמי, ואני פה כרגע לא מטיח בך את זה בהתנשאות, יש מסמכים שבהם ברגר אומר
- 14 'צריך למנות יועץ כלכלי כדי להמשיך'. יש בתוך משרד התקשורת גורמים שעובדים, המסמכים
- 15 שמוצגים לנתניהו הם שכל גורמי המקצוע דנו ואישרו, יש לנו ישיבה ב-19 בחודש מרץ שאומרים
- 16 לרון אילון מים 'שאנחנו בעד המיזוג, שוקלים אם להכניס תנאים'. זה 19 לחודש מרץ. הנתונים
- 17 האלה ידועים לך? מכתובים אנחנו יודעים את זה.
- 18 ת. כן כן.
- 19 ש. האם אתה יודע את זה כשאתה בא בפסקנות הזו 'לא ייתכן' 'לא ייתכן' 'לא ייתכן'. כל העולם
- 20 השלם בתוך משרד התקשורת שהיה סביב הסוגיה הזו במסמכים, ידוע לך או לא ידוע לך?
- 21 ת. אני לא מכיר את העולם הזה, אבל ממה שהייתי צריך, ממה שיכולתי ללמוד, להספיק ללמוד
- 22 בעשרה הימים האלה על המיזוג, הבנתי ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. וכשיש עולם כזה, נניח שמה שאני אומר זה נכון, שיש עולם שלם של מעורבות, שנה וחצי, למשל אתן לך דוגמה, יודעים על פניות של גורמי בזק לגורמים שונים, חוץ מלראש הממשלה, כדי שינסו לטפל בעניין הזה. ידוע לך על הנושא הזה? הדברים האלה ידועים או לא ידועים? רק תגיד לי.
- ת. לא, בסדר, הכל טוב. היה דין ודברים גם עם ברגר איך לנסות לקדם. אנחנו יודעים.
- ש. לא זו השאלה שלי.
- ת. אנחנו יודעים גם שאלוביץ' פנה ל-, לא זוכר, אבל הוא פנה למישהו שאמר לו ש'נחמד לנו עם החדש שהוא הביא'. כאילו זה נורא, כן כן, כן.
- ש. מה כן?
- ת. מה לעשות.
- ש. איך זה עונה על השאלה? האם אתה יודע את כל העולם? יש עולם שלם,
- ת. לא, אני קטונתי מלהכיר את כל העולם, אבל זאת היא התשובה הנכונה.
- ש. אז תגיד שאתה לא יודע. הכל בסדר. לא יודע. אוקיי. ולכן הפסקנות של 'לא ייתכן אם אתה נכנסת',
- ת. אני שם את הפסקנות על השולחן. הנחקר יחליט מה הוא עושה איתה.
- ש. אוקיי. החליט. טוב. פילבר קרא לזה "התנפלות". בעמוד 13764. בוא נעשה דילוג קצר ונמשיך, בעמוד 53. תראה, אומרת לו גברת סבן "לשים את זה מאחוריך, אל תבלבל, אתה נכנס לתפקיד, אתה רק חופר את הנושא, רץ לאנשים אומר ש'צריך לזרז', כי מה?" הוא אומר "זה תקוע". "כי נחתה עליך רוח אלוהים ואמרה לך לטפל בזה?" הוא נשאל. אתה אומר "רינת זה תקוע, הוא חייב לשחרר את זה" ואז הוא אומר "זה היה משהו דחוף שהיה, זה לא היה הדבר הכי חשוב". שאלה "מי אמר שזה חשוב מהר לעשות את זה? זו השאלה". מדברים על "מי". האיש, שר התקשורת.
- "איך קוראים לו, צפריר?" "צפריר, ברגר, אלוביץ', קמיר, שרה, יאיר? טוב. אני צוחק. לא מבין כלום אחרי בהגיון, לא מבין כלום". בוא נתקדם. "מנכ"ל, המפקד, המפקד אומר לי 'קח את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התיק', אני חייב לקחת את התיק" ואז בוא נמשיך "היררכיה, יש פיקוד" ואז הוא אומר לך "אני
2 לא עף, אני יודע את מקומי, אני יודע". ואחרי זה "אתה מביא לשר לחתום על דבר כזה?" ואז הוא
3 אומר לכם "כל שלושה חודשים" "יודע מה, גם אם זה לא, אתה אומר" "אומר לך אמיתי. אני
4 זוכר" הוא אומר "זה לא מעניין אותי". תיכף אני אשאל אותך למה זה לא מעניין. "אני זוכר דבר
5 כזה אמרתי לך, עם הוט, אני זוכר דבר כזה עם סלקום, עם פרטנר שעשו שם מיזוגים של הכל"
6 "לא מעניין אותי. לא מעניין אותי. אכפת לי זה, כן, אם זה לא עבירה, אין לך מה לפחד" הוא אומר
7 לך "נכון". אין לו מה לפחד. ואז הוא אומר "לא, אני לא זוכר". עכשיו בוא נבין מה יש לנו פה. הוא
8 אומר לכם 'תשמעו, אתם טועים. אני כל פרק זמן, יש מיזוגים, סלקום, פרטנר, הוט, ואני מביא
9 לחתימה. לא כזו דרמה'. זה מלמטה. אדוני בדק? אולי הוא סתם אומר. אדוני בדק את זה? האם
10 אתה יודע אם משהו נבדק? איך זה עבד עם מיזוגים אחרים?
11 ת. לא.
12 ש. ביושר, אתה חושב שאולי כעניין מסייע לכאן או לכאן, יש מקום לבדוק?
13 ת. זה לא היה משנה את ההתייחסות לעניין בזק. יש שוני עצום.
14 ש. אני אגיד לך למה. תראה, אנחנו יודעים, האם אתה יודע שנתניהו נפגש עם הבעלים של פרטנר?
15 ת. אני לא בטוח שהוא חבר שלהם.
16 ש. נפגש איתו בפגישות?
17 ת. אני לא בטוח שהוא אכל איתם ארוחה משפחתית.
18 ש. אה, בגלל הארוחה.
19 ת. אני שואל. אני לא בטוח.
20 ש. ישב אצלו, אנחנו יודעים, יש ראיות. ישב אצלו פרקי זמן לא קצרים. אתה יודע? האם אתה יודע
21 את זה?
22 ת. לא.
23 ש. האם אתה יודע שפרטנר זה הגורם הצהוב לבזק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא. טוב. למה אתה אומר לו, אני רוצה להבין, שהוא אומר לך 'תראה, זה לא חריג מה שהיה פה,
- 3 כי תבדקו תופעות דומות בחברות דומות, זה עוד מאותו דבר', למה להגיד ש'זה לא מעניין?' מילא
- 4 להגיד "לא מעניין". למה לא לבחון?
- 5 ת. אין לי תשובה למה לא בחנו. אבל שוב, אין לי תשובה. אין לי תשובה טובה למה לא בחנו גם
- 6 חברות אחרות, אבל לבזק היה דד-ליין. יש לחץ של זמן.
- 7 ש. נו, זה פעם ראשונה? האם אתה יודע שאנחנו יודעים בתוך משרד התקשורת,
- 8 ת. לא, לא, אבל,
- 9 ש. תקשיב טוב, חבל על הזמן שאתה מתברבר. שגם היו אצל גורמים נוספים שכותבים דנה נויפלד,
- 10 גורמים נוספים, 'אנחנו מבקשים חתימה היום של השר' 'היום או מחר, כי יש דד-ליין'. להוט.
- 11 'מבקשים שהשר יחתום על זה היום. יש לחץ לסיים את העסקה'.
- 12 ת. יש כאלה דברים.
- 13 ש. יש כאלה דברים אז מה ההבחנה?
- 14 ת. ההבחנה היא שפה יש מינוי חדש, מנכ"ל חדש שנכנס ויש דד-ליין שבתוך כמה ימים הוא צריך
- 15 לקבל החלטה שמיטיבה עם בזק.
- 16 ש. תקשיב, תראה את ההקשר שאתה עושה. מינוי מנכ"ל אחרי בחירות, האם אתה יודע שזו תופעה
- 17 רווחת?
- 18 ת. כן כן.
- 19 ש. כן. האם אתה יודע שזה נעשה כ-, זה המודוס-אופרנדי במשרדי הממשלה אצל שרים לדורותיהם?
- 20 ת. מנכ"לים גברים, כן. מכיר.
- 21 ש. כן. חסרות. זה נכון. אני חושב שזה באמת לא תקין. אני מסכים איתך עם זה. אבל אנחנו יודעים
- 22 כתופעה. אז עכשיו, האם אתה יודע שברגר נשאר מהפיטורים של השר הקודם, מספר חודשים?
- 23 ת. נשאר מספר חודשים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נשאר מספר חודשים, למרות שהייתה אפשרות להחליף אותו. אתה יודע את זה?
- 2 ת. לא, אני יודע שצפריר איך שהוא מילא את מקומו.
- 3 ש. לא, צפריר היה "עציץ". כלשונו. מחילה ממנו, אבל זה העדויות בנושא הזה. ברגר נשאר ולא פוטר
- 4 במשך מספר חודשים. אחרי שהשר התחלף. ידוע לך?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא ידוע לך. לכן גם המשמעות, מה אפשר להסיק מזה, גם זה לא ידוע לך. נכון?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. טוב. אוקיי. עכשיו, תראה מה פילבר אומר פה בבית המשפט ואני אבקש את ההתייחסות שלך.
- 9 בעמוד 13771. הוא נשאל "מה רצית להגיד", וכך הייתה התגובה של החוקרים כל פעם שניסית,
- 10 הוא אומר "זה מאפיין של מה שאמרתי בכמה הזדמנויות, שבסוף כשאני צריך להוכיח שפעלתי
- 11 בצורה סבירה, מקובלת, שגרתית, הדרך היחידה שלי להוכיח זה לבוא ולהגיד מה קורה במקרים
- 12 אחרים. כדי להוכיח שלא הייתה פה חריגות בנושא של בזק. אז אני הרבה פעמים, לא רק פה,
- 13 בהרבה מאוד הזדמנויות, ובסוף אם אתה רוצה מנסה להציג כמו בהוט, אתמול כמו שז'ק חן הציג
- 14 לי ארוכות, מנסה להעלות להם את העניין כדי להראות להם 'תראו, באופן סביר התנהלתי פה
- 15 אותו דבר כמו פה. אתם לא יכולים להגיד שזה חריג וזה לא חריג'. אותו דבר ניסיתי לעשות פה,
- 16 והם ישר, זה גם מה שאמרתי, הם לא רצו לשמוע. הם בדרך כלל ביטלו את זה. הם סתמו לי את
- 17 הפה. אפילו הייתי אומר 'אתה רואה פה משהו דומה'" עכשיו בוא נבין רגע מה אומר לנו פילבר,
- 18 וזה מופיע בתוך החקירות שלכם. הוא אומר לכם. אתה חושב שמיזוג בזק-יס האישור זה חריג,
- 19 נכון? זה מה שחשבת?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. טוב. עכשיו הוא אומר לכם 'תשמעו, בואו תבדקו מקומות דומים. תבדקו, יהיה כך, יהיה אחרת.
- 22 אני אומר לכם בואו תבדקו'. נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. אתם סותמים לו את הפה. "לא מעניין" ראינו שאמרת לו. נכון?

ת. כן.

ש. היה מקום לסתום לו את הפה?

ת. לא.

ש. תודה. עכשיו הלאה. פה אני רוצה להקרין מעמוד 55. זה קצר.

(מוקרן סרטון)

ש. סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תקריא לו את הטקסט?

כב' השופט עודד שחם: מר בן צור, אולי אדוני יקריא לו ונתקדם.

ש. טוב. זה 4 שניות. אם אפשר את רשות בית המשפט, כי גם יש פה, כתוב בתמליל שהחוקר צוחק.

כב' השופט משה בר-עם: כבר יכולת להקרין את זה. 4 שניות כבר היו עוברות.

ש. בסדר.

(מוקרן סרטון)

ש. הוא מקבל הנחיה, מביך קצת, נכון? ש'הלילה הוא זוכר'. 'הוא יוצא מפה זוכר'.

ת. כן. זו אמירה שאמרתי, אבל אין לה מקום, היא לא באמת.

ש. אבל הוא אומר 'אתה מכריח אותי'. 'זה לא בסדר שאתה מכריח אותי'. אין לה מקום, נכון. באמת,

אבל זה מה שהוא מבין, שהוא צריך הלילה להיזכר, כשהוא במעצר, עם כל המטענים שלו. זה מצב

הדברים. נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. וזה לא תקין להגיד לו 'הלילה אתה יוצא זוכר', נכון? זה כבר מוליך אותו לגירסה.

ת. כן, אבל זה לא שאני באמת אומר לו 'הלילה אתה זוכר'. נקודה. זה היה,

עו"ד ז'ק חן: ... לא מצליח להבין מה לא באמת.

ת. יש רוח בשיחה, יש דברים, אנחנו לפעמים צחקנו. היו גם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לא צחוקים פה. תיכף אני אראה לך.
- 2 ת. אני אגיד לו 'הלילה אתה זוכר ואתה לא ז', נו באמת, הרי ברור לי כשמש שזה שאני אגיד לו
- 3 'עכשיו הלילה אתה זוכר' והוא לא יזכור, מה אני אעשה?
- 4 ש. ברור. אתה לא שם לו אקדח כרגע. אבל תראה מה אתה שם לו. הוא אומר, הוא מבין את זה. "מה
- 5 שאתה עושה עכשיו, אתה מכריח אותי להשיב". אתה אומר לו "לא, נשמה שלי, לא"
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** "ממש לא".
- 7 ש. חסר אחרי ה"נשמה" כבודו. "אני אבות הפסול לא". זה בשורה 8.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר.
- 9 ש. למה חייכת עכשיו מר חכמון?
- 10 ת. לא חייכתי. יש לי בעיה עם בשיניים.
- 11 ש. הבנתי. בוא נבין רגע אחד. אתם שלושה אנשי מרות, סמכות בתוך חדר החקירות. נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אוקיי. אתם מדינת ישראל לצורך העניין הזה. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. ולכן זו לא סיטואציה שוויונית, סימטרית, נינוחה. נכון?
- 16 ת. חד משמעית.
- 17 ש. בדיכם גורלו. המעצר, תבקשו להאריך מעצר, לא תבקשו להאריך מעצר, תגישו כתב אישום, לא
- 18 תגישו כתב אישום. נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. סיטואציה ממש, הדבר האחרון מסימטריה. נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. כשהוא מבין אותך שאתה מכריח אותו להיזכר בלילה,
- 23 ת. לא, "הלילה אתה תיזכר".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אוקיי. זו דירקטיבה. זו הנחיה שניתנת לו. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. ואז אתה מבין שאתה חוצה את הגבול. ואז אתה אומר "אני אבות פסול לא" תסביר?
- 4 ת. כאילו אל תביא לי הודאה בגלל שאימתי או בגלל שאמרתי משהו שתבין אותו כאיום. ממש לא.
- 5 כי זה לא שווה כלום.
- 6 ש. אבל אתה קופץ, אתה מבין שכבר אתם מכסים, גולשים לתוך העולם, שהוא אומר לך 'אתה מכריח אותי להגיד', לא... תלוש. כי 'הלילה אתה יוצא מפה ככה', או 'חוזר מלילה ככה, עם הזיכרון',
- 7 אתה מבין שזה כבר גלישה לתחום של אבות הפסול. לכן אתה עוצר ואומר 'אני לא בתחום הזה'.
- 8 נכון?
- 9 ת. פחות. שוב, יש אוירה של שיח. זה לא, לא הייתה שם אמירה,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אתה מבין לאן זה הולך. לכן אתה.
- 11 ת. 'הלילה אתה תזכור' ברור לי שהוא לא יזכור אלא אם כן הוא ירצה לזכור. זה לא משהו שבאמת
- 12 עמדתי והכרחתי משהו וגרמתי לו לדבר כשהוא לא רצה.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** אז למה אתה מזכיר את אבות הפסול?
- 14 ת. כי אנחנו לא רוצים הודאה שנוצרת מתוך אבות פסול כלשהן, לא באיום, ולא בפיתוי ולא בשום
- 15 דבר.
- 16 ש. בסדר, אבל זה אמירות. אבל האמירות האלה יכולות להיות לפעמים אמירות ריקות, מקום שבו
- 17 רואים את המופע. ועכשיו ... לך עם פילבר,
- 18 ת. אוקיי. זה עניין סובייקטיבי לצערי, אם כך הוא הרגיש. זו לא הייתה הכוונה שלנו. נכון שזה
- 19 מלחיץ, נכון ששלושה אנשים יושבים בחדר וזה רעש נוראי ונכון שהוא חסר אונים, אבל עדיין.
- 20 ש. אבל עדיין, בוא תראה מה הוא אומר.
- 21 ת. הוא יכול היה לומר 'אני לא זוכר וזו העדות שלי'.
- 22 ש. כן. ואז הוא ימשיך במעצר, ..
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היו כאלה שהצליחו עם כל המהומה להישאר בקו שלהם כי מבחינתם זו האמת.
- 2 ש. נכון. אוקיי.
- 3 ת. פילבר לא.
- 4 ש. בוא תראה מה הוא אומר בפרוטוקול בעמוד 13774. ... צפיר נשאר. כן. נכון. הוא אומר כך "איך
- 5 אני מרגיש? אני מרגיש מאוים" על הקטע הזה "אני מרגיש שהם לוחצים אותי. וההתנפלות הזאת
- 6 של שלושה חוקרים ביחד והצעקות, הכל, אני עומד בזה, אני לא מפחד. אני גם אמרתי להם כאילו
- 7 אבל אני מרגיש מאוים, מרגיש שמאיימים עליי" עכשיו הם מאיימים עליך כדי שתשנה את גירסתך,
- 8 נכון? "כן. כדי שאני אזכר". "שתזכר כי אתה לא יוצא מפה לא זוכר?" "נכון" "את מה שאנחנו
- 9 רוצים שתגיד?" "נכון" "שזה נתניהו?" "שמי שנתן את ההנחיה במקרה הזה של המיזוג היה
- 10 נתניהו". זה אגב היה בתשובה לשאלת בית המשפט. אז הוא אומר 'אני הייתי מאוים, והאיום היה
- 11 שאני חייב להיזכר ולהגיד שזה היה נתניהו שהנחה אותי". מוגזם? נעשה את זה פשוט.
- 12 ת. כן. בראייה שלי לא היה שום איום.
- 13 ש. לא, אבל בתפיסה שלו?
- 14 ת. בתפיסה שלו, אם זה מה שהוא אומר, כך הוא הרגיש.
- 15 ש. אגב, זה גם בתפיסה שלי. אמרתי לך. חדר חקירות, אנשי מרות, מעצרים, חילוטין, כתבי אישום.
- 16 זה איום.
- 17 ת. איתו לא היה כמעט כלום מזה, חוץ מ-,
- 18 ש. הכל היה.
- 19 ת. איתו?
- 20 ש. חוץ מחילוטין הכל היה. כי לא היה לו כסף פשוט.
- 21 ת. עם פילבר זה היה די נינוח אפילו.
- 22 ש. נינוח? עצור, כתב אישום, זה נינוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא עצור פעם ראשונה בתיק שהוא מכיר ונחקר והתייעץ עם אלף עורכי דין לפני, הוא בא מוכן,
2 הוא יודע בדיוק על מה הוא נחקר. הוא יכול היה להישאר בעמדה שלו ולהתעקש עליה.
3 ש. שאלתי אם הוא מבין את זה כאיום.
4 ת. אם הוא אומר פה שהוא הבין את זה כאיום, חבל לי וצר לי על כך. לא זו הייתה הכוונה ולא תכננו
5 ולא רצינו לאיים. ממש לא.
6 ש. לא. הלאה. בוא נראה. הלאה. עכשיו, בוא נראה את ההמשך בפרוטוקול, בעמוד 13775. פילבר
7 אומר "זה היה אגרסיבי מאוד, ודחפו לי. אף פעם חוקרים לא דחפו לי או דחקו אותי להגיד
8 תשובות כמו במקרה הזה". "כשאתה אומר 'דחקו אותי' עשית גם תנועה של פטיש. כמו פטיש,
9 נכון? זו התנועה שעשית?" "כן. דפקו עליי". עכשיו, אנחנו לא מראים את כל המופעים. אנחנו
10 מראים חלק. הוא אומר 'דחפו אותי' יהיכו בי מטאפורית בפטיש'. 'דפקו עלי בפטיש'. בהנחה שמה
11 שהוא אומר זה נכון, לא תקין. נכון?
12 ת. אסור. לא לא תקין, אסור להוציא הודאה מחשוד כתוצאה מאיומים או כל שאר אבות הפסול. פה
13 בתחושה שלו זה היה 'וואו', זה היה נורא. אנחנו מכירים את פילבר,
14 ש. הוא העד בסוף.
15 ת. בסדר. אבל בתחושה שלו זה שאני קם וצועק עליו זה 'וואו', זה מאיים. זו לא הייתה הכוונה של
16 איום, והוא עדיין יכול, וזו הבחינה שלי, האם בסופו של יום הוא יכול לבחור לשתוק או לדבר.
17 לשתוק אפילו.
18 ש. לא, הוא לא שתק. הוא דיבר כל הזמן.
19 ת. הוא יכול היה, לגירסתו,
20 ש. סליחה, אתה מסכים איתי שפילבר לא היה עד שותק. פילבר היה עד מדבר.
21 ת. הוא לא היה עד שותק. נכון.
22 ש. נתן גירסה.
23 ת. בראייה שלי החשוד הזה יכול היה להמשיך עם העמדה, עם הקו שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור שהוא היה יכול. הוא היה יכול גם אחרת כי הוא אוים. לשיטתו הוא אוים.
- 2 ת. אבל אנחנו עוד לא איימנו.
- 3 ש. תודה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו, עו"ד בן צור.
- 5 ש. תודה. תראה, פילבר אומר כאן והוא גם אמר בחדר חקירות, בחדר חקירות זה בעמוד 55 ונחסוך
- 6 את זה. בפרוטוקול בעמוד 13776, אנחנובחקירה, "ההגיגיון, לא הזיכרון, עושה שכל. אתה
- 7 מוכן" הוא אומר "מוכן להסכים איתו על העניין הזה מתוך סברה". "מוכן להסכים איתו מתוך
- 8 סברה לא מתוך זיכרון?" "נכון". עכשיו תסכים איתי כחוקר, שאין שום ערך להסכמה על ... או
- 9 סברות, נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. מאה אחוז. עכשיו בוא נתקדם, אנחנו מגיעים תיכף לסוף היום ונגיע למופע שהוא דרמטי בנושא,
- 12 אבל תיכף. אנחנו בסיום יום החקירות פחות או יותר, אנחנו בעמוד 71. בוא נראה מה קורה פה.
- 13 אתה אומר לו כך "בוא נצמצם את החזית כדי להבין מה אנחנו מסכימים, מה ההסכמה, נדבר על
- 14 העובדות", "הכל עובדות" אבוקסיס: "לא, יש עובדות שהן, לא חשוב, אנחנו לא עושים" אתה:
- 15 "אני לא עולה מדרגה, אני מדבר על העובדות הפשוטות, שנת 2015, 2014, 2015. אדוני נכנס
- 16 כמנכ"ל משרד התקשורת לבצע את החיבור של בזק-יס בהוראתו שלי?" אבוקסיס משיב "שר
- 17 התקשורת כפי שאדוני אמר". אתה אומר לו "זה אתה אומר. הוא יגיד". אומר לכם פילבר "ככל
- 18 שיש לכם את זה אזי" "ככל שיש לנו?" "ככל שתראו לי את זה ותרעננו לי את הזיכרון" "אז רעננתי
- 19 לך את הזיכרון" אתה אומר. "אני עוד פעם שואל אותך, ברגע שיש אדם שהוא חיצוני שאומר
- 20 שאתה באופן חד משמעי אמרת שיש לזרז כי זו הנחיה של השר, אתה משקר שאתה אומר אנשים
- 21 כאלה? אתה אדם עם כיפה, סביר להניח שאתה לא משקר" "אני בדרך כלל לא משקר". "בדרך
- 22 כלל לא משקר. במקרה הזה כן שיקרת?" "לא חושב". עכשיו נעצור פה רגע, ותיכף נמשיך מאותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מקום. לא, אולי נמשיך. בוא נמשיך. תראה את ההמשך. אני רוצה להקרין את זה בבקשה. בעמוד 72. זה כבר שלהי החקירה.

(מוקדן סרטון)

ש. יצאת, מסיבת סיום, תם הטקס. הוא אמר, מילמל 'כנראה השר'. זה כן סימן שאלה, תיכף נראה את סימן הקריאה, מחוץ לחדר החקירות מה הוקלט. זה החשוב. אבל אתה היית, הנה, לכאורה הוא אומר לך בתום היום הזה ש'כנראה השר'. סימן שאלה, לא סימן שאלה, כרגע לא מעניין אותי. נכון? ואתה אומר 'הנה, תם הטקס, הוא אמר לי, תודה רבה'.

ת. דיברנו על עובדות. זה כנראה. זה התחלה מצוינת. יש לנו חמישה ימי מעצר. ש. אז בוא נראה איך ההתחלה הזו כשלה מחוץ לחדר החקירות באופן מוקלט. ונראה תיכף את האוטנטיות. בוא נראה מה הוא אומר פה בפרוטוקול בבית המשפט, בעמוד 13784. אני אקריא לך את זה. הוא שואל אותך בחקירה בשורה 9 "מה אתה רוצה" בעיפות. שאלתי אותו "מה זה אומר?" הוא אומר "כאילו תעזוב אותי".

ת. לא הבנתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי שואל את מי מה?

ש. פילבר בחדר החקירות, אומר "תגיד, מה אתה רוצה" אחרי זה הוא אומר "כנראה השר". שאלנו אותו מה הוא אומר על המהלך הזה. זה מופיע בעמוד 72 שורה 9. "מה אתה רוצה". עכשיו הוא נשאל, שאלנו אותו "כשאתה אומר בחדר החקירות 'מה אתה רוצה'?" אז הוא אומר, כאילו תשובתו,

ת. אני שואל את פילבר מה אתה רוצה?

ש. לא. פילבר אומר לך "מה אתה רוצה". אתה אומר לו 'השר' 'השר' 'השר', 'אין מצב' 'אתה שר' 'אתה שר' 'אתה שר'. רינת צורחת, אבוקסיס 'כן עבירה/לא עבירה' אוקיי. אז הוא אומר בלאות "מה אתה רוצה?" אתה "השר, השר" הוא אומר "כנראה השר". הנה, בשורה 9, אתה יכול להסתכל. "מה אתה רוצה?" בסדר? עוד פעם "הנחיה" "הנחיה" "הנחיה", זה די פשוט מר חכמון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה השאלה?
- 2 ש. תיכף אני אציג לך. אני קודם כל אומר לך מה הוא אמר בבית המשפט. "מה זה מה אתה רוצה?"
- 3 כלומר, דבריו בחדר החקירות אליכם 'מה אתה רוצה' "הוא אומר כאילו 'תעזוב אותי'". "תעזוב
- 4 אותי ממה? מהשר? נכון?" "מהחפירה הזאת שאתה מנסה בכוח להוציא ממני איזו שהיא הודאה
- 5 שהשר הוא זה שהנחה אותי. אבל חופרים וחופרים" ואז אתה אומר, תיכף נראה איך זה משתנה,
- 6 "כנראה השר, נכון?" "כן". שאלה, לפני שנראה מה קרה מחוץ לחדר החקירות. סליחה שאני
- 7 אומר, דרמטי בעיני. תיכף אני אראה לך. אתה לכאורה, הוא אמר 'כנראה השר', התקדמת. נכון?
- 8 ת. צעד די קטן. 'כנראה' זה לא ראייה ולא שום דבר. כנראה זה כלום.
- 9 ש. כן. ברור. אחרי זה 'כנראה השר, כנראה נזכרתי' עשית עוד צעד והתחפרת בתוך הריק בהתחשב
- 10 בראיות. אבל זה עניין אחר.
- 11 ת. אוקיי.
- 12 ש. עכשיו הוא אומר לך "תשמע, אני כבר עייף, לאה, חפרתם" היה מוכן להגיד כנראה "השר" וללכת
- 13 הביתה לתא. נכון?
- 14 ת. הוא לא אומר "אני עייף". זה ניתוח שלך. זה כאילו,
- 15 ש. זה הוא אומר. לא אני אומר. אני מראה לך מהחקירה פה. אבל בוא נתקדם. חבל על הדיון. האם
- 16 אתה זוכר מה קרה אחרי זה?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. או. אני אראה לך מה קרה אחרי זה. ואשאל אותך ידעת, לא ידעת, תועד לא תועד, משמעויות.
- 19 מחוץ לחדר החקירות קורית התופעה, אחרי שאתה יוצא, 'תם הטקס, אפשר לקבל את הספרים,
- 20 חבל שבילינו פה יום שלם', פילבר, אני כבר אומר לך את ההקשר, משוחח אחרי שאתם יוצאים,
- 21 מחוץ לחדר החקירות עם הגברת רינת סבן. מבחינתו החקירה הסתיימה כי הוא כבר מחוץ לחדר
- 22 החקירות, הוא לא יודע שהטייפ, מכשיר ההקלטה ממשיך לעבוד ומקליט גם מה שקורה בסמוך
- 23 מחוץ לחדר. נכון? זאת ההנחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. מן הסתם.

2 ש. מן הסתם. גם היא לא יודעת. גם אתה תיכף נראה שלא יודע. אבל בוא נראה מה המכשיר הנבזי

3 הזה, כמעט כמו היומנים, קלט.

4 (מוקדן סרטון)

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תציגו את התמלול. לא מבינים שום דבר.

6 ש. אני מיד אציג את זה.

7 (המשך הקרנת הסרטון)

8 ש. בוא נעצור פה, נבין מה יש לנו ותיכף נראה לך. אתה עושה תנועה של תימהון?

9 ת. לא.

10 ש. לא מה?

11 ת. לא זוכר את הדבר הזה.

12 ש. או. גם אתה לא זוכר. אתה רואה? הוא לא זוכר, אתה לא זוכר, בוא נראה אבל. אבל זה היה.

13 **כב' השופט עודד שחם:** מר חכמון, אולי כדאי שאדוני יעמוד ליד המיקרופון.

14 ת. סליחה אדוני.

15 **עו"ד ז'ק חן:** ... המיקרופון אצל פילבר.

16 ש. כן. בוא נראה מה אומרת לו הגברת סבן.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ומר חכמון נמצא שם אז?

18 ש. לא.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא נמצא שם.

20 ש. כך אנחנו מבינים. זאת אומרת קולו לא נשמע. זה מחוץ לחדר החקירות, אנחנו שומעים את הגברת

21 סבן ואת מר פילבר. "קח את הלילה לחשוב" ואז הוא אומר "אני אומר לך, אני אומר לך באמת,

22 כל הסיפור הזה היום הפך להיות הסיפור הכי מרכזי במדינת ישראל. בזמן אמת הוא היה

23 אפיזודה" המשך, "בזמן אמת הוא היה אפיזודה, אף אחד לא ידע, לא מי מתכנן, לא מה מתכנן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משהו טכני" זה חסר. הלאה. סבן: "אבל אתה מנסה" פילבר: "אני לא זוכר. אני באמת לא זוכר"
- 2 היא אומרת לו "על תשובות מובהקות, שהתשובה מובהקת?" פילבר: "אני לא זוכר. אני לא רוצה
- 3 להגיד לך, בגלל שאת אומרת לי יש לי יש לי אז באמת אני אגיד לך טוב, אה סליחה",
- 4 (חסר: נזכרת) אני לא רוצה לרמות אתכם, באמת אמיתי לא זוכר. אבל אני מעולם, כל פעם
- 5 שמדברים על העניין הזה, ברגע שהראו לי את זה, אני אמרתי את האמת. אני אף פעם לא
- 6 שיקרתי". עכשיו בוא נבין כאן, אחרי שפילבר אמר לך "כנראה השר", זוכר?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אוקיי. הנה, אתה יוצא, כולך שמח וטוב לבב,
- 9 ת. זה אתה אמרת.
- 10 ש. אוקיי. ראינו. הוא מדבר עם רינת סבן. הוא לא יודע שזה מוקלט, שזה קולט שזה מחוץ לחדר
- 11 החקירות. ראינו שזה מחוץ לחדר החקירות? נכון?
- 12 ת. אה..
- 13 ש. יופי. עכשיו, התמליל הזה אחרי כמה זמן הוא הגיע? אמרת 'לפעמים לוקחים חודשים'. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. או. זאת אומרת, יש לנו פה אמירות של פילבר אחרי שהוא אומר "אני כנראה זוכר" ואחרי שהוא
- 16 מבקש טלפון לדבר עם עורכי הדין, הוא אומר לה כמשיח לפי תומו "אני באמת אמיתי לא זוכר.
- 17 אני אמרתי את האמת. ואני לא רוצה לרמות אתכם. באמת אמיתי לא זוכר" הוא אומר את זה
- 18 פעם אחר פעם אחר פעם. עכשיו, בוא נבין רגע את המשמעות של הדברים האלה. האם אדוני מבין
- 19 דבר ראשון שצריך לתעד, שיהיה מזכר. כי זה לתוך הליבה של הגירסה שלו?
- 20 ת. חד משמעית.
- 21 ש. חד משמעית. והאם הגברת סבן שיתפה את אדוני 'תשמע, יצאנו כשהוא אמר 'כנראה השר' אני
- 22 אומר לך, לאה, עייף, ו'רק תעזבו אותי' 'מחוץ לחודר החקירות מיד אחרי זה הוא אמר 'אמיתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא זוכר וזה שאתם אומרים לי 'בגלל שיש לי ייש לי' אין לי. לא יכול לתת דבר כזה. היא
- 2 אמרה לך דבר כזה?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא. האם היה צריך לתעד במזכר?
- 5 ת. אמרתי. חד משמעית.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** הוא כבר אמר. הוא השיב לשאלה.
- 7 ש. אוקיי.
- 8 ת. אלא אם כן היא ידעה שזה מתועד.
- 9 ש. מה?
- 10 ת. אלא אם כן היא ידעה שזה מתועד. אני לא יודע. תשאלו אותה.
- 11 ש. נשאל אותה, אני מקווה שהיא לא תצרח עלינו. אולי נצרח עליה חזרה.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** את זה ... מחוץ לחדר.
- 13 ש. ההנחה היא, וגם אם זה מתועד, זה יגיע חודשים אחרי, כמו שאמרת. נכון?
- 14 ת. היה צריך לכתוב. אני לא בורח מתשובה.
- 15 ש. היה צריך לכתוב מזכר. עכשיו בוא נבין את העניין. אתה מסכים קודם כל שזה משמעותי?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. למה זה משמעותי?
- 20 ת. כי הוא, אין שוני גדול. הוא עדיין לא זוכר. זה שהוא אמר 'כנראה השר' זה כלום בעיני, כלום. אבל
- 21 זה התחלה.
- 22 ש. אהה. ולמה זה משמעותי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. וזה שהוא יוצא החוצה ואומר 'אני לא זוכר, אני לא זוכר, אני לא רוצה להטעות אתכם', זה המשך
2 ישיר של החקירה שלו. 'אני לא זוכר'.
3 ש. אחרי שכאילו הוא כבר שינה את הגירסה.
4 ת. הוא לא שינה כלום. 'כנראה השר' זו לא תשובה שאני יכול לעשות איתה כלום. מה זה 'כנראה
5 השר'? אז כנראה השר. כנראה שזה לא השר.
6 ש. זה משמעותי כי בתוך חדר החקירות הוא עייף, הוא מנסה למלמל, עם ניסיון לרצות אתכם 'כנראה
7 השר' כי זה מה שאמרתם לו 'השר' 'השר' 'השר' מהבוקר עד הלילה. נכון? זה מה שאמרתם לו?
8 זה מה שרציתם לשמוע ממנו?
9 ת. יש הבדל בין מה רצינו לשמוע לבין מה אמרנו לו.
10 ש. אמרתם לו.
11 ת. ... מה אמרנו לו. 'הממונה שלך מן הסתם'.
12 ש. אוקיי. ואחרי שהוא אמר לכם 'כנראה השר',
13 ת. אני מבחינתי רציתי לעצור שניה, אפשר לעצור שניה. התקדמנו מספיק, עצרו.
14 ש. התקדמנו מספיק. עכשיו, כשהוא אבל בזמן אמת לא יודע שהוא מוקלט, לא יודע שזה ישנו, אין
15 תיעוד שאומר 'אמיתי, לא זוכר'. זה מנוגד ל'כנראה השר'. נכון? מסכים איתי?
16 ת. כן.
17 ש. ולכן זה הסחה לפי תומו, מקום שהוא לא יודע שהוא מתועד בגירסה שניתנת שוב, מחוץ לחדר
18 החקירות בזמן אמת. נכון?
19 ת. כן.
20 ש. והסכמנו שיש לאמירות האלה משקל של ממש. נכון?
21 ת. נכון.
22 ש. עכשיו, אני אגיד לך מה הוא אמר בחקירה פה בבית המשפט. הצגנו לו את זה. הוא אומר כאן כך,
23 בעמוד 13794, אנחנו מראים לו את הקטע "שיצאת מחדר החקירות, אמרת לחוקרת 'תשמעי, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא זוכר", "נכון, תראו לי, אני..." "זה אמרת בדרך, אבל כשיצאת אמרת 'תשמעי, אני לא זוכר'"
- 2 תשובה: "אני לא אשקר אתכם ולא אגיד סתם, לא היה דבר כזה" הוא נשאל. "אמיתי, לא היה
- 3 דבר כזה" "נכון. לא רוצה לרמות אתכם שאלה בגלל שאתם אומרים לי 'יש לנו' 'יש לנו' 'כן' 'זו
- 4 האמת שהייתה לך אז, נכון?' "נכון". כלומר, אחרי שהוא מבקש להתקשר לעורכי הדין, ואחרי
- 5 שהוא מנסה למלמל או ממלמל 'כנראה השר', זו האמת שהייתה לו מחוץ לחדר החקירות. רואה?
- 6 ראינו את זה בתוך ההקלטה וכרגע בעדות שלו. נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. ולכן זה משמעותי. נכון?
- 9 ת. משמעותי.
- 10 ש. בסדר. עכשיו יותר מזה, ראית פה גם בהקלטה וגם בתמלול שמי שיוזם את השיחה מחוץ לחדר
- 11 החקירות זו הגברת סבן. היא מתחילה את השיחה.
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. אוקיי. השאלה שלי היא שחוקרים לא אמורים, בדברים שנוגעים לא לסידורי הסעה וסידורי
- 14 עישון, לדבר מחוץ לחדר חקירות בנושאים שקשורים לחקירה, בטח שאומרים לו 'קח את הלילה
- 15 לחשוב על כל מה שדיברנו היום ותחזור' ואני מוסיף 'זכור'.
- 16 ת. יש, כשאנחנו נפרדים, אני לא יודע אם נפרדנו פה ממנו, אבל כשנפרדים מנחקר אני כן יכול להוסיף
- 17 להם כמה משפטים בדרך 'תחשוב על זה, לילה טוב', 'תהיה חכם' או דברים כאלה. אבל לא לפתח
- 18 עכשיו שיח על מה שהיה בתוך החדר. זה לא.
- 19 ש. מצוין. טוב. כבודם, הגעתי פה לנקודה ויש סיכוי שאני אסיים מחר יותר מוקדם, אז אם אפשר,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רוצה לעצור עכשיו?
- 21 ש. אם אפשר. כן.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** מה גובה הסיכוי וכמה יותר מוקדם?
- 23 ש. זה לא יהיה דרמטי, אבל יש סיכוי ששעה-שעתיים לפני 15:30.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

27 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ומר חן יתחיל מיד אחריו?
- 2 ש. כן. ברור.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל מקרה עם ה-18 סיימנו?
- 4 ש. כן. חד וחלק.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. תודה רבה.
- 6
- 7
- 8 - הדיון הסתיים -
- 9
- 10
- 11 הוקלד על ידי דקל חמד
- 12