



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן-לצטר; עו"ד טפת מויאל-
רוטשילד
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל
וולנרמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד נויט נגב; עו"ד איריס ניב – סבאג

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 44 – נצ"מ שלמה משולם – המשך חקירה נגדית לעו"ד עמית חדד.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 22.2.2023, להמשך עדותו של ע"ת 44 נצ"מ שלמה משולם.

ניתנה היום ל' שבט תשפ"ג, 21/02/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום ה-21 בפברואר 2023, היום ל' בשבט, אנחנו

בראש חודש, בתיק פלילי 67104-01-20. בוקר טוב נצ"מ משולם, בוקר טוב עו"ד חדד.

העד, נצ"מ מומי משולם: בוקר טוב.

עו"ד עמית חדד: בוקר טוב, חודש טוב.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המשך חקירה נגדית בבקשה.

ע"ת 44 – נצ"מ שלמה משולם, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה

נגדית:

ש. אתמול הקדמנו קצת את המאוחר וראינו מה אין באישור של היועץ מיוני 2016, אני רוצה לחזור לתיאור מהכתבה. אני לא אקריא את זה, אתה זוכר את הכתבה שראינו של הגברת וייס, נאמר שם, ואני רוצה לבדוק איתך אם זה נכון או לא נכון, נאמר שם ואני מקריא: "כך מסתמן ארי הרו, ראש הלשכה לשעבר של נתניהו, כדמות מפתח. בחודשים האלה נגבו עשרות עדויות, נערכות לא מעט בדיקות פוליגרף והכל מתחת לרדאר, עד יוני 2016". אתה יכול לספר לנו אם היו עדויות שנגבו, בדיקות פוליגרף, דברים מהסוג הזה?

ת. לא היו.

ש. לא היו. יכול להיות שהיו ואתה לא מודע לזה?

ת. לא. לא היו.

ש. אוקיי. עכשיו, אנחנו ביקשנו וקיבלנו את רשימת חומר החקירה בתיק 1000 הישן, אמרתי לך את

זה גם אתמול. עכשיו, מה שאני רואה באמת זה רק את העדות של בן כספית בחודש אפריל. זה

הדבר היחיד שהיה. נכון? למיטב ידיעתך?

ת. כן. מה שאני זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 עו"ד אלון גילדין: באפריל?
- 2 ש. כן. באפריל עד ארי הרו. לא עד ארי הרו למעשה, עד הישיבה עם היועץ.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. בסדר?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אחר כך אנחנו רואים ברשימות שבחודש יולי אתם, לפחות גם ככה סיפרת אתמול, רוצים לחקור
- 7 שלושה אנשים, את הרו כרמון וסנילביץ'.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. נכון. ורק שאני אבין, לא חקרתם אף אחד שלושה חודשים, זאת אומרת עד יולי, ואז פתאום
- 10 יצאתם במבצע חקירות של שלושה אנשים ברצף, כן?
- 11 ת. נכון. זה לא היה ברצף, זאת אומרת,
- 12 ש. רציתם לחקור אותם ברצף.
- 13 ת. בדיוק.
- 14 ש. רציתם לחקור אותם ברצף. עכשיו, אני מניח שרציתם לחקור אותם ברצף,
- 15 ת. במקביל אתה מתכוון.
- 16 ש. במקביל. אתה צודק. רציתם לחקור אותם במקביל בגלל שהיה נושא משותף ששלושתם היו
- 17 צריכים להיחקר עליו, נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. שזה הנושא של קבלת תשלומים מידידי הליכוד.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אוקיי. עכשיו, אתה זוכר, ראינו אתמול את האישור שקיבלתם מ-2016, הראיתי לך אותו, את מה
- 22 שבית משפט נתן לנו, מה שמכונה או לא מכונה אישור היועץ. ככל שזה בכלל אישור. ואז בכתבה
- 23 כתוב, שוב, תגיד לי נכון או לא נכון, שאחר כך, אחרי שנכנסים, אחרי שמקבלים את האישור של



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יוני 2016 או את היעדר האישור של יוני 2016, כתוב כך "מהרגע הזה היועץ לוקח פיקוד על
2 הבדיקה, מכון את החוקרים כמו שוטר תנועה, באיזה נתיב מותר להתקדם ובאיזה לא. זה גם
3 הרגע שבו מתחילות ההדלפות נגדו על כך שהוא מגן על הבוס לשעבר, בולם את החוקרים ומורח
4 את החקירה".
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה אדוני קורא?
- 6 ש. מהכתבה. זה גם בכתבה של וייס, חבל שנציג ונבזבז את הזמן. זה נכון שהיו בשלב הזה דברים
7 שהיועץ מנע מכם לחקור, נתיבי פעולה שהוא אמר לכם לא לעשות? החלק הזה הוא נכון? לא נכון?
8 ת. מה שנכון, אני יודע להגיד מה היועץ אמר לנו לחקור. אני לא זוכר שהוא אמר לנו דברים שלא
9 לחקור. הוא דיבר איתנו ספציפית על הנושאים שעלו בפניו. היועץ אמר, נתן לנו את האישור, עד
10 כמה שאני זוכר, אודליה, סני סנילביץ' וארי הרו. לא מוכר לי שהוא אמר 'תשמעו, את הנושאים
11 האלה אתם לא נוגעים', אני גם לא מכיר את הביטויים האלה 'שוטר תנועה' וכיוצא בזה. אני שוב
12 חוזר על מה שכן,
- 13 ש. אתה שוטר. אתה לא יודע מה זה שוטר תנועה?
- 14 ת. לא, הביטויים האלה שמייחסים ליועץ. אני שוב אומר כמו שאמרתי, היועץ באמת, כל דבר עבר
15 דרכו, כל חקירה,
- 16 ש. אתמול אמרת את ההיפך.
- 17 ת. לא, אז אני אומר, הביטוי הזה 'שוטר תנועה',
- 18 ש. אבל אתמול אמרת את ההיפך.
- 19 ת. למה אמרתי ההיפך?
- 20 ש. אתה זוכר, אמרת לי שעל הכביסה ועל הפרחים המיובשים, הוא אמר לכם את זה לא לחקור.
- 21 ת. לא, לא נתת לי,
- 22 ש. אתמול אמרת את ההיפך.
- 23 ת. נכון אבל לא נתת לי לסיים את הסיטואציה שרציתי לספר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה, אוקיי, בטח. זו הבעיה. בבקשה, תסיים את הסיטואציה.
- 2 ת. עמית, די,
- 3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שוב אנחנו חוזרים לזה?
- 4 ת. אין לי בעיה להסביר את זה, אני פשוט זוכר את האירוע.
- 5 ש. אז הנה בבקשה, תסביר.
- 6 ת. באחת החקירות של אחת העוזרות, אוקיי? יש סיפור שלם סביב הפרחים המיובשים, אם ירצו אני
- 7 מוכן לספר אותו.
- 8 ש. ואז את זה הוא אומר לך לא לחקור?
- 9 ת. לא, שניה. כשאנחנו הגענו,
- 10 ש. אם אפשר שבית משפט יורה לעד היום, כדי שנימנע ממה שהיה באמת עם הצורך לבוא וכל פעם
- 11 להעיר לו מחדש, הנחיה שאומרת שאלה, תענה את התשובה לשאלה, ואחר כך,
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני נתן לו עכשיו לענות.
- 13 ש. לא, לא נכון גבירתי.
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי כבר, עברנו את זה אתמול.
- 15 ש. אני שאלתי אם היו נתיבים שהוא אמר לכם לא לחקור. כן או לא.
- 16 ת. אתה נתת דוגמה ואני מתייחס אליה.
- 17 ש. אז קודם כל כן או לא. תענה על השאלה. כן או לא.
- 18 ת. אני לא אענה כמו שאתה רוצה.
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם, רק רגע.
- 20 ש. בסדר. ודאי שאתה תענה למה שאתה רוצה.
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד. בואו נעשה סדר. עו"ד חדד שואל, אדוני עונה.
- 22 אדוני יתרכז בשאלה ויענה לשאלה.
- 23 ת. יש לי תשובה מעולה לשאלה. בדיוק לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לא עניין של תשובה מעולה. רק תענה לשאלה.
- 2 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש שאלה אם הוא נתן אישור או לא נתן, בלי פירוט. כן או
- 3 לא.
- 4 ת. נשאלתי לגבי סיטואציה ספציפית, שאל אותי גבירתי, עו"ד חדד, האם היועץ מנע או אמר לכם
- 5 'אסור לחקור את נושא הפרחים', הוא העלה את זה.
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יענה כן או לא.
- 7 ת. העלה את זה עו"ד חדד, הדברים שאני אומר, ואני רוצה להציג,
- 8 ש. כן או לא?
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז כן או לא?
- 10 ת. גבירתי, אני לא יכול לענות כן או לא מכיוון,
- 11 ש. גבירתי, אי אפשר לצאת ראש ממנו. אי אפשר.
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, האם אדוני שאל שוב על הפרחים?
- 13 ת. לא, אני רוצה, צר לי שאני לא יכול להשיב,
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. אדוני שאל שוב על הפרחים?
- 15 ש. אני רוצה לדעת, אני אשאל אחרת.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל את השאלה מהתחלה.
- 17 ש. האם היו נתיבי פעולה שהוא אמר לכם לא לפעול בהם? קווי חקירה שלא לחקור. כן או לא?
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי להיכנס לאיזה דברים.
- 19 ת. לא, הוא אמר לנו מה כן,
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני השיב 'לא', אז זה בסדר.
- 21 ת. הוא אמר לנו מה כן לחקור.
- 22 ש. טוב. רק הזכרתי שאתמול הוא כמובן אמר אחרת, אבל זה קורה.
- 23 ת. אין שום סתירה בין הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ודאי שלא. אצלך הרי כללי הלוגיקה לא חלים, ממילא לא יכולה להיות סתירה.
- 2 עו"ד אלון גילדין: היי היי,
- 3 ת. אני עונה בצורה מכובדת גבירתי, אני מקבל פה הערות ציניות,
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 5 ש. אני מקבל.
- 6 ת. הרי אני יכול להחזיר לך באותה מידה. למה אתה מרדד את הדיון?
- 7 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, 'אני מקבל' זה לא מספיק.
- 8 ש. אני מקבל וגם לא אעשה את זה.
- 9 ת. אבל אתה כל פעם עושה את זה מחדש. תכבד.
- 10 ש. אוקיי. מאה אחוז. מכבד. עכשיו, לפני שנעבור לפעולות החקירה שבוצעו לטענתך בתיק 1000 הישן
- 11 בחודש יולי, אני רוצה לדבר איתך על נקודה קצרה נוספת. בסדר?
- 12 ת. מאה אחוז.
- 13 ש. לפני הגבייה של ההודעה, לפני שגבית את ההודעה המשונה מבן כספית, ושגיבשת את תכנית
- 14 החקירה, היו פעולות נוספות שקשורות לנתניהו במה שכונה תיק 1000. נכון?
- 15 ת. אני לא מבין למה אתה מתכוון. איזה פעולות לפני?
- 16 ש. לפני ה-11 באפריל 2016, לא פעולות שאתה ביצעת, ואתה נכנס לתיק, אתה הקצין הבכיר,
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אתה מכין תכנית פעולה, אני אומר לך שלפני כן היו פעולות חקירה שבוצעו.
- 19 ת. לא מכיר.
- 20 ש. אז בוא נסתכל ביחד על אחת מרשימות החקירה של תיק 1000 הישן. זה אצל כבודכם נ/3306.
- 21 בואו נסתכל רשימה של ארגז 2 קלסר 10 תרשומות פנימיות. אתה רואה את זה?
- 22 ת. תכוון אותי לאן. זה מיולי 2016, מספטמבר 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תסתכל על הלוח. בסדר? לא 2016. אתה רואה? עכשיו בוא תראה שברשימה הזאת יש חומרים
- 2 מה-5 באוגוסט 2011. אתה רואה?
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. יופי. יש שם שורה ארוכה של כל מיני חומרים, מסמכים, מכתבים שנשלחו ליועץ המשפטי
- 5 לממשלה. נכון? אתה רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. יופי. יש ריכוז של הודעות מעורבים גם. אתה רואה? למשל שורה 4, טבלה ריכוז הודעות מעורבים.
- 8 אתה רואה את זה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. עכשיו, יש ניירות עבודה, סיכומים. אתה מכיר את הרשימה הזאת?
- 11 ת. אהה,
- 12 ש. כן?
- 13 ת. אני רואה מה שכתוב כאן. מה השאלה?
- 14 ש. עוד פעם. אני ביקשתי מבית המשפט, הוראה לכבד את...
- 15 ת. מה השאלה?
- 16 ש. שאלתי אם אתה מכיר את הרשימה הזאת.
- 17 ת. אם ראיתי אותה?
- 18 ש. לא אם אתה רואה מה שכתוב כאן. אני יודע שאתה רואה מה שכתוב כאן, הרי הנייר מולך.
- 19 ת. אם ראיתי את הרשימה?
- 20 ש. האם אתה מכיר את הרשימה הזאת לפני שהראיתי לך אותה עכשיו?
- 21 ת. זו הרשימה. מה, מה השאלה, לא הבנתי. אני לא מבין את השאלה.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, שאלה לפני כן, ממתי חקירת תיק 1000 הישן?
- 23 ש. שאלת השאלות וחידת, תיכף נראה לכבודכם. שאלה טובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו רשימה של חומרים של תיק 1000 הישן?
- 2 ש. כן. חלק מהרשימות שהועברו לנו. עכשיו אני שואל את נצ"מ משולם שאלה פשוטה, האם אתה
- 3 ראית את הרשימה הזו לפני,
- 4 ת. לא.
- 5 ש. לא. אוקיי. האם אתה ראית את החומרים שנמצאים ברשימה הזאת?
- 6 ת. כשנכנסנו יותר מאוחר לתיק 1000 מה שנקרא, עברנו על חלק מהחומרים, לא חושב שגם על כולם,
- 7 שנחקרו ב-2012, כמובן שלא הייתי ביאח"ה, במסגרתם, אם אני זוכר נכון גבו עדות גם מאודליה
- 8 כרמון, גבו עדות גם מהנהג, גבו עדות מעסקן בשם דדי גראוכר, היו מספר חקירות שהתנהלו ב-
- 9 2012 ביאח"ה, על חלקן עברנו, אני לא חושב שעברנו אפילו על הכל.
- 10 ש. אז אני שאלתי אותך מקודם אם היו פעולות חקירה שבוצעו לפני אפריל,
- 11 ת. לא אני עשיתי אותם.
- 12 ש. לא שאלתי אם אתה ביצעת. אתה קצין ותיק, קצין בכיר, מרכז את תכנית העבודה, אז יש למעשה
- 13 חומרים, אמרנו דדי גראוכר, נהג, אודליה כרמון,
- 14 ת. נכון. אני חושב שהייתה גם,
- 15 ש. 2012, 2013,
- 16 ת. אני חושב שהייתה גם חקירה של מבקר המדינה.
- 17 ש. מאה אחוז. וכל זה נחקר בשנים האלה. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. עכשיו, קראת את החומר, על מה הנושאים?
- 20 ת. קראנו את חלקו.
- 21 ש. מבחינת תכנית.
- 22 ת. לא מבחינת תכנית, קראנו חלק מהעדויות למיטב זכרוני.
- 23 ש. אני מאמין שקראת את הכל, אתה קצין רציני, מכין תכנית עבודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, רק מה שהיה רלוונטי. קראנו את חלק מהעדויות שהיו רלוונטיות. חקרו שם כל מיני דברים.
2. ש. אודליה כרמון היה רלוונטי? קראת?
3. ת. כן.
4. ש. טוב. עכשיו, אז למעשה התיק התחיל מ-2011 כמו שאנחנו רואים. זה רשימת חקירה,
5. ת. זה לא תיק ש-, זו הייתה בדיקה שהופסקה.
6. **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 2011 זה,
7. ש. רק אומר לכבודכם, הרשימה היא לא מלאה לאור מה ששמענו עכשיו, אבל גם בזה נגיש בקשה
8. מסודרת. יש כמה רשימות.
9. **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מסתכלת. ב-2011 זה מכתב אל היועץ המשפטי.
10. ש. לא זה גם, כמו שאמר העד, אנחנו גם נראה את זה בהמשך, יש לנו אינדיקציות אחרות שנגבו
11. הודעות, יש גם ריכוז הודעות מעורבים כמו שרואים בשורה 4, אודליה כרמון, הנהג, כל מה
12. שיחקרו, טוב, בלי ספויילרים, תיכף נראה את זה.
13. **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** זאת רשימה של תרשומות פנימיות, נכון? הסיבה שיש הרבה רשימות זה
14. שזאת רשימה של תרשומות פנימיות ויש כזאת של הודעות, זאת אומרת יש הפרדה,
15. ש. לא אין, לנו אין רשימה של הודעות שנגבו ב-2011, 2012.
16. **עו"ד אלון גילדין:** כי אולי לא ניגבו.
17. ש. ודאי שניגבו. כרגע סיפר העד על הודעות שניגבו.
18. **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** הודעות שקיימות אצלנו היו רשומות, ואת זה הכנו אחרי ש...
19. ש. נעשה את זה קל. נצ"מ משולם, ניגבו הודעות, נכון? סיפרת לי שקראת הודעה של אודליה כרמון
20. מ-2012 או 2013, נכון?
21. ת. נכון.
22. ש. הודעה של נהג שנגבתה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ניגבו הודעות לא בתקופתי, כשאנחנו הגענו, חלק מההודעות קראנו עוד פעם. לא קראתי עכשיו
2 לא את תיק 1000,
3 ש. נצ"מ משולם,
4 ת. תן לי לסיים. עניתי על השאלה.
5 ש. אבל אני לא סיימתי לשאול אותה. בסדר?
6 ת. אבל עניתי ואני אומר לך, בשקיפות מלאה. היו הודעות שניגבו ב-2012, 2011, אני לא זוכר. ולא
7 היה לכך המשך. לא היה לכך המשך.
8 ש. תיכף נראה. היה המשך. נראה בדיוק מה קורה.
9 ת. אני לא מכיר המשך.
10 ש. רגע, נראה ביחד.
11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא בוויכוח. השאלה הייתה מה קראת. זו הייתה
12 השאלה.
13 ש. בדיוק. ולכן היו הודעות שניגבו בתקופה הזו, נכון?
14 ת. נכון. נכון מאוד.
15 ש. ויכול להיות שהיו עוד הודעות ואתה לא זוכר.
16 ת. יכול להיות.
17 ש. יכול להיות. בסדר. לכן אמרתי שאנחנו רואים שהתיק מתחיל ב-2011, זה נכון. לאור מה שאנחנו
18 רואים פה.
19 ת. אני לא יודע אם זה תיק. זו הייתה בדיקה, אני לא יודע להגדיר את זה אפילו, אני גם לא הייתי ב-
20 ,
21 ש. מר משולם, נתקדם. לא היית.
22 ת. לא הייתי בסטטוסים אז אני לא יכול להעיד על דברים שלא הייתי מעורב בהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מתקדם. אז אודליה כרמון אמרנו. יש לך מושג למה הודעה של אודליה כרמון שאתה קראת
מ-2012, 2013, לדעתנו היא מ-2013 אבל זה באמת לא משנה, למה היא לא ברשימת חומרי
החקירה שלנו?
ת. כי זה היה בתיק 1000 הישן.
ש. יש לנו רשימת חומרי חקירה של 1000 הישן.
ת. לא יודע. אני לא יודע אפילו אם זה שייך ל-1000 הישן כי זה לא הוגדר כתיק 1000 אפילו. ההודעות
ב-2012 זה לא הוגדר כחלק מתיק 1000 הישן. זה שגבו בעבר הודעות ממנה זה לא היה חלק
מהחומרים מהעדויות שאנחנו עשינו. לא השתמשנו בזה גם.
ש. מר משולם, אני הראיתי לך רשימה,
ת. נכון.
ש. סליחה, בוא תנסה לפחות שהתשובות יתכתבו עם החומר. הרשימה הזאת של תיק 1000 הישן,
תסתכל עליה שוב אם אתה לא, היא מולך.
ת. זו רשימה,
ש. רגע. הרשימה הזאת היא רשימה של, כמו שאמר חברי, תרשומות פנימיות. ברור שאם התרשומות
הפנימיות מאותה תקופה הם של תיק 1000 הישן, אז גם ההודעות שעליהן מבוססות התרשומות
הפנימיות, גם היא חלק מ-1000 הישן, נכון? זה מה שאני אומר, הוא מסתבר, נכון?
עו"ד אלון גילדין: כל העניין לא קשור לעד. הוא מבקש שהוא יעריך,
ש. לא, זה לא סברה.
עו"ד אלון גילדין: עריכת הרשימות לא קשורה לעד ואם היו תרשומות כאלה, אם יש הודעות
שניגבו ב-2012 והם לא היו חלק מהליכי הבדיקה של 1000 הישן אז הם לא נכללו ברשימה, ואם
יש כמה תרשומות פנימיות שחשבו, או נשאבו מה-
ש. מה זה לא היו חלק?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי ערך את הרשימות שהועברו להגנה? המשטרה או
- 2 הפרקליטות? מי ערך את הרשימות?
- 3 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** גבירתי, אחרי שבמסגרת ההחלטה של ...
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי ערך את הרשימות?
- 5 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** המשטרה ערכה את זה אבל זה נערך גם בשלב הרבה יותר מאוחר, אחרי
- 6 שהעד עזב, אחרי שהוגש כתב האישום, אחרי, בשלבים מאוחרים.
- 7 ש. נו אז מה? זה חמור מאוד אגב, צריכה להיות רשימת חומרי חקירה בזמן אמת, את מכירה את
- 8 ההנחיות. זה דבר חמור מאוד דרך אגב.
- 9 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אבל זה לתיק נפרד.
- 10 ש. א. זה לא תיק נפרד, וב. זה לא משנה, רשימה צריכה להיות בזמן אמת.
- 11 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** זה תיק נפרד, יש בו החלטה של בית משפט שזה תיק נפרד.
- 12 ש. אבל חבל, אני מסכים, הדבר היחיד שאני מסכים עם מה שאמר עו"ד גילדין שבאמת זו לא שאלה
- 13 לעד. עם זה אני מסכים. רק כן שאלה לעד, אתה בהכנה שלך או כחלק מתיק 1000 הישן או 1000
- 14 למעשה, כי אין דבר כזה 1000 ישן, אתה קורא את ההודעות האלה כמו שסיפרת לי, של אודליה
- 15 כרמון, של הנהג ושל מעורבים אחרים.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. יופי. עכשיו, כשאתה נכנס לתיק הזה ב-2016, כל החומר הזה זמין לך כמובן.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כן. כדי שתהיה לך תמונה מלאה, כדי שתוכל לראות. נכון?
- 20 ת. אמרתי שוב, קראתי חלק מהעדויות, לא קראתי את כל התיק.
- 21 ש. זה לא זמין לנו, אבל זה לא עניין שלך. עכשיו, מהרשימה הזאת שהראיתי לך, מהרשימה הזאת
- 22 עולה שהנושאים שאתה חוקר בתיק 1000 החדש, באותה תקופה, באפריל 2016, אז הוא עוד היה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חדש, לימים הוא יהפוך להיות ישן, אלה נושאים שנחקרו כבר על ידי יאח"ה, ב-2011, 2012, 2013,
- 2 וניגבו הודעות בנושא הזה וכל מה שאתם עושים, אתם עוד פעם חוקרים את אותו נושא.
- 3 ת. ממש לא.
- 4 ש. ממש לא?
- 5 ת. חלקם. ממש היו עדויות בסיסיות,
- 6 ש. בסיסיות?
- 7 ת. שלא היה להם המשך. אני לא הייתי גם בלופ הזה,
- 8 ש. בטח שלא היה להם המשך. כי היועץ המשפטי לממשלה ויינשטיין אז שחשב שאין עבירה. התחלף
- 9 יועץ משפטי לממשלה ושוב החלטתם לחקור את אותם נושאים.
- 10 ת. אנחנו לא החלטנו. סיימת? אפשר לענות?
- 11 ש. אמרת שחלק מהנושאים הם זהים. איזה נושאים נחקרו גם בתקופה הזאת וגם אתה חקרת אותם?
- 12 ת. אמרתי, בתקופה שלנו נחקר נושא ההעסקה של אודליה כרמון, נחקר נושא מימון טיסות כפול,
- 13 נחקר נושא,
- 14 ש. ברשותך אני רושם. מימון טיסות כפול, העסקה של אודליה כרמון,
- 15 ת. אנחנו בקצב הכתבה עכשיו?
- 16 ש. כן. מה אכפת לך? מה עוד?
- 17 ת. הטיית בחירות פנימיות בתוך הליכוד, אלה פחות או יותר הדברים שאני זוכר. עוד פעם, אני גם
- 18 רוצה לציין גם לבית משפט, אני על 1000 הישן גם לא עשיתי ריענון. אני עשיתי על התיקים,
- 19 גבירתי, שעליהם אני מעיד, שזה 1000 החדש ו-2000. עם כל הכבוד. אתה שואל אותי הרי כל הזמן
- 20 ואני עונה,
- 21 ש. מומי, אבל מה זה ... שבית משפט יורה לעד לעצור. באמת.
- 22 ת. לא, אני רוצה לומר. על 1000 הישן, אני אפילו לא, אני עונה מזיכרוני, כן?
- 23 ש. מה זה רלוונטי לשאלה שלי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי אתה שואל אותי שאלות על תיק 1000 הישן שאפילו לא עשיתי ריענון על זה כי זה לא היה חלק
2 מחומר החקירה. ולכן חשוב לי להדגיש פה בפני בית משפט כי חשוב לי גם לדייק, שאני עונה
3 דברים ממה שאני זוכר. זה לא דברים שאפילו התרעננתי עליהם כי לא נדרשתי להתרענן על תיק
4 1000 הישן. חשוב לי להבהיר את הנקודה הזאת. מאוד חשוב לי.
5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
6 ש. אני אגלה לך סוד, כל עוד צריך להעיד על מה שהוא זוכר. בסדר?
7 ת. גם על מה שהוא עושה ריענון וגם על מה שרלוונטי למה שהוא אומר.
8 ש. רק על מה שהוא זוכר. לא על ספקולציות.
9 ת. הלאה, תמשיך.
10 ש. תסתכל, אתה רואה? ב-2013 כרמון העידה במשטרה. אתה גם קראת את ההודעה שלה. על מה?
11 חשד למימון כפול שקיבל נתניהו משני גופים שונים עבור הנסיעות שלו, נכון? זה מה שאמרנו
12 מקודם, מימון טיסות כפול. אתה רואה את זה? את יכולה לצבוע את זה? ביבי-טורס נחשפה וכולי,
13 וגם על הנושא של העסקה שלה, כל מה שסיפרת לנו עכשיו, כל הדברים האלו, כל הנושאים האלה,
14 אם ניקח את ההודעה של אודליה כרמון מ-2013 נראה שחקרו אותה בדיוק בנושאים האלה, נכון?
15 ת. אני לא יודע באיזו רמת רזולוציה ירדו לזה, אני לא יודע מה הציגו לה, אני לא יודע אם חקרו
16 אותה כמו שאנחנו חקרנו אותה. דברים נוספים. אין לי מושג, באמת אני לא זוכר, קראתי את
17 העדות שלה, אמרתי את זה, בשקיפות מלאה. להגיד לך באיזו רמה, איזה חומר הוצג, כמה הוצג
18 לה אני באמת לא יודע. בסופו של דבר כשאנחנו חקרנו את אודליה כרמון ואת סני סנילביץ' קיבלנו
19 אישור יועץ וכך זה נעצר. והיועץ אמר 'כן, תחקרו אותם'. זה מה שקרה ב-1000 הישן. ואתה
20 תמשיך לשאול אותי על 1000 הישן ואלה התשובות שלי שיהיו. זה הכל.
21 ש. מומי, בוא ננסה בנחת,
22 ת. הכל בנחת. תאמין לי בנחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ממש. בוא תסתכל איתי על הרשימה. אתה רואה ברשימה יש שורה שנקראת מה-4 בספטמבר
2 2014. בוא תסתכל. נבין מה קרה לנו פה במדינה.
3 ת. כן.
4 ש. יופי. אתה רואה, שורה 16, נכון? שורה 16 "תרשומת פנימית יועמ"ש, החלטה על סיום בדיקה".
5 ת. אוקיי.
6 ש. מגיעים לוינשטיין, דרך אגב, אתה קראת את ההחלטה על סיום בדיקה?
7 ת. לא. ממש לא.
8 ש. ולא חשבת שזה חשוב? יש החלטה של יועץ משפטי לממשלה, הקודם,
9 ת. לא, ממש לא. יש יועץ משפטי,
10 ש. רגע, אפשר לתת לי לסיים את השאלה לפני שאתה מתפרץ?
11 ת. סליחה, חשבתי שסיימתי,
12 ש. איך חשבת כשאתה שומע עדיין מילים שיוצאות לי מהפה?
13 ת. חשבתי שסיימתי וה...
14 ש. בוא נמשיך. אתה מקבל את 1000 הישן, אתה רואה חומרים שהם בנושא שאתה עתיד לחקור או
15 אמור לחקור, להכין תכנית עבודה. יש החלטה של יועץ משפטי לממשלה קודם שבדק את הנתונים
16 האלה, ראה את ההודעה של אודליה כרמון שאתה עתיד לחקור אותה, עוד לא חקרת אותה אפילו
17 באותו זמן, והיא כבר נחקרה, ומחליט שאין סיבה להמשיך בחקירה, הוא מורה על סיום הבדיקה,
18 שאין חשד סביר לביצוע עבירה. דרך אגב, אנחנו יודעים גם שבסוף כל החקירות האלה שלך ב-
19 1000 הישן לא הביאו לשום דבר, הכל נגזז ומת. לא חשבת שזה חשוב לקרוא את ההחלטה של
20 היועץ המשפטי ווינשטיין?
21 ת. ממש לא. מכיוון,
22 ש. רגע,
23 ת. לא, אמרתי ממש לא, כפתיח, אתה נותן נאום כשאלה, אני זכותי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בבקשה. תמשיך.
- 2 ת. אני לא צריך אישור ממך. אני אענה. מכיוון, שראה זה פלא, הגיע יועץ משפטי חדש והיועץ
- 3 המשפטי החדש מצא לנכון כן לחקור את אודליה כרמון ומה לעשות, ארי הרו לא נחקר על הסיפור
- 4 הזה והוא היה רלוונטי והחליט היועץ שצריך לחקור את ארי הרו,
- 5 ש. ...
- 6 ת. תן לי לסיים ואל תיכנס לדבריי וגם אל תעיר בזמן שאני מדבר כמו שאני לא מעיר לך. ומצא לנכון
- 7 היועץ המשפטי הנוכחי,
- 8 ש. אתה חושב שאתה... השאלה הזאת.
- 9 ת. לא, גם אתה לא מרשים אותי. היועץ המשפטי הנוכחי מצא לנכון כן לאשר חקירה נוספת של
- 10 אודליה כרמון מכיוון שגם הוא ביקש לחקור את ארי הרו ולראות איזה דברים חדשים יש לו
- 11 לשפוך בעניין הזה. לכן החלטתו של היועמ"ש הקודם לא רלוונטית וגם לא קראתי אותה.
- 12 ש. תגיד לי, כשהגעתם ליועץ, הראיתם לו את ההחלטה של היועץ הקודם לא לחקור את הנושאים
- 13 האלה?
- 14 ת. לא הראינו לו את ההחלטה, אני מניח שהוא יודע.
- 15 ש. איך אתה מניח שהוא יודע?
- 16 ת. בוודאי.
- 17 ש. איך הוא יודע?
- 18 ת. נו באמת.
- 19 ש. נו באמת?
- 20 ת. היועץ לא הכיר,
- 21 ש. היועץ מנדלבליט,
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא לא. לא הראו. הלאה. בלי ויכוחים.
- 23 ש. תגיד לי, אתה הראית לו את ההודעה הקודמת של אודליה כרמון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא הראיתי לו.
- 2 ש. אתה לא הראית לו. אתה לא חושב שלצורך ההחלטה שלו אם לפתוח בחקירה או לא, אם לפתוח
- 3 בבדיקה או לא, יש צורך שהוא יידע שהנושא הזה בדיוק נחקר על ידי יאח"ה, הנושא הזה בדיוק
- 4 ניגבו בו הודעות, הנושא הזה בדיוק סוכם על ידי היועץ הקודם שהחליט שאין מקום להמשיך
- 5 בחקירה? אתה לא חושב שזה נתון חשוב להביא בפני היועץ?
- 6 ת. אני מניח שהיועץ ידע, הוא אדם מאוד מאוד יסודי, נפגשו איתו עוד הרבה מאוד,
- 7 ש. הוא לא נביא.
- 8 ת. נפגשו איתו עוד הרבה מאוד גורמים חוץ מאיתנו. אני מניח בסבירות גבוהה שהוא הכיר את החומר
- 9 לפני שהגענו לישיבה.
- 10 ש. תראה, בנייר הזה שהראיתי לך יש עוד שורה מספטמבר 2014 וזה סיכום ממצאי הבדיקה מיום
- 11 25 בנובמבר 2014.
- 12 ת. באיזו שורה?
- 13 ש. שורה 17. אתה יכול לראות גם על הלוח. בסדר? סיכום ממצאי הבדיקה. את הסיכום הזה נתתם
- 14 ליועץ מנדלבליט.
- 15 ת. אני לא נתתי לו. יכול להיות שנתנו לו. היו אולי ישיבות גם בלעדי, לא יודע.
- 16 ש. 18, שעוסק בדיוק בנושא שאתה חוקר. סיכום פנימי נסיעות נתניהו לחו"ל. הראיתם את זה ליועץ
- 17 מנדלבליט?
- 18 ת. יכול להיות שהראו לו. אני לא הראיתי לו. היו עוד ישיבות איתו.
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל אותו מה הוא עשה.
- 20 ש. כן כן.
- 21 ת. אתה שואל אותי אם אני נתתי, אני לא נתתי.
- 22 ש. בסדר. האם קראת את זה?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את כל המסמכים לא קראת.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. לא, בטח למה זה חשוב. עכשיו, מה קרה בחודש ינואר 2016?
- 4 ת. מה קרה בינואר 2016.
- 5 ש. מה קרה?
- 6 ת. אני שואל אותך. מה קרה?
- 7 ש. ראינו בספטמבר, אחר כך נובמבר 2014, מה קורה מ-2014 עד 2016. מה קורה פתאום ב-2016?
- 8 ת. מה קורה? אני שואל אותך.
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ...
- 10 ש. ב-3 בינואר 2016 ממנים את מנדלבליט להיות יועץ משפטי לממשלה.
- 11 ת. אוקיי.
- 12 ש. ואז, בדיוק כמו ששמענו בכתבה מקודם שהראיתי לך, הגיע יועץ חדש ואז לקחו את כל הארגונים
- 13 שדיברו עליהם שזה כל החומר הישן שנאסף, הביאו את זה שוב, את הקלסרים המאביקים, דיברנו
- 14 על זה מקודם, הביאו את זה ליועץ. משפטי חדש ועוד הפעם החיו את החקירות האלה שכבר מתו,
- 15 ממש תחיית המתים. נכון?
- 16 ת. לא יודע. יכול להיות.
- 17 ש. יכול להיות.
- 18 ת. אהה.
- 19 ש. זה נראה לך דבר תקין שהולכים ליועץ משפטי אחד, הוא מחליט לא לחקור את הנושא, מחכים
- 20 שהוא יתחלף, הולכים ליועץ משפטי חדש כדי לראות אולי הוא יסכים, שופינג שכזה.
- 21 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני מתנגדת לשאלה. הוא צריך לחוות אם זה תקין, התזה שעו"ד חדד הציג
- 22 לו?
- 23 ש. תזה? זה החומר. איזה תזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: זה תזה. הוא לא היה בכל זה, הוא אומר לך כל הזמן, יכול להיות שהיו עוד

2 ישיבות, יכול להיות שהיו עוד פרוטוקולים.

3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. השאלה נוגעת אליו.

4 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אבל הוא לא מכיר את כל התזה שמניח בפניו עו"ד חדד, שלא חקרו את זה

5 אז והלכו ולא סיפרו ליועץ המשפטי החדש,

6 ש. זה החומר.

7 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה. הוא מכיר את החקירה שנסגרה, או שהוא לא...

8 ש. כשנבקש את התרשומות האלה אם בית משפט יורה,

9 עו"ד קרן צבירן-לצטר: גבירתי אבל זה לא,

10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה, יש שני נתונים לשאלה הזו. א. האם הוא ידע

11 שהייתה חקירה קודמת, הוא ידע. ב. האם הוא ידע שהיועץ הקודם סגר אותה, אני לא יודעת, ג.

12 האם הוא זה שהביא אותה בפני היועץ החדש, שזה אני לא יודעת אם זה הוא שהביא.

13 ש. לא, הוא אומר, הוא לא הביא. אף אחד לא,

14 עו"ד קרן צבירן-לצטר: הוא אומר 'אני לא יודע מי',

15 ת. לא הבאתי.

16 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה לא הוא אז הוא לא האדם הנכון לשאול אותו אם

17 נכון או לא נכון.

18 ש. אני מתקדם. תגיד לי, לך אין מידע שהגיע פתאום ב-2016 שהצדיק פתיחה מחדש של כל החומרים

19 האלה, נכון?

20 ת. אני שוב אומר, מה שהיה לנו נמצא בתיק. יש את העדות של בן כספית והייתה אינדיקציה לגבי

21 החקירה של ארי הרו. שארי הרו לא נחקר ולכן קיבלנו אישור לחקור אותו בנושאים הללו. זה

22 משהו חדש.

23 ש. בסדר. אני שואל אותך שאלה, כמה שנים אתה שוטר, 30, 20, 10 שנים? כמה שנים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 26 וחצי שנים.
- 2 ש. קרה פעם שהלכת לבית משפט למשל לקבל צו, לא נתנו לך צו, חיכית ששופט אחר יהיה תורן,
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, לא הוא פנה ליועץ החדש. הוא כבר אמר את זה.
- 4 ש. אז אני שואל, אני רק רוצה להבין,
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה לשאול אותי, אני הבנתי מה אדוני רוצה
- 6 לשאול.
- 7 ש. בסדר. אני מקבל. אני מתקדם. בסדר. אתמול שאלתי אותך על תכנית החקירה שהכנת, אתה זוכר
- 8 שדיברנו על תכנית החקירה.
- 9 ת. כן. אמרתי שהכנו טבלה של נושאים. כן.
- 10 ש. טבלה של נושאים. זו הייתה טבלה, זה מסמך ארוך?
- 11 ת. עניתי על כך.
- 12 ש. תענה שוב.
- 13 ת. עניתי על כך.
- 14 ש. אז מה אם ענית. תענה שוב.
- 15 ת. גבירתי, נשאלתי ארבע פעמים על כך, עניתי ואמרת לי אפילו לא להמשיך לענות. הסברתי בדיוק
- 16 שיש טבלה של נושאים,
- 17 ש. א. לא היה ולא נברא. ב. אני שואל אותך, עד כמה,
- 18 ת. אתה שאלת, תן לי לענות,
- 19 כב' השופט משה בר עם: אני מציע שאדוני יענה לתשובות, יסבור שאין צורך ... הוא יסב
- 20 את תשומת לב בית המשפט.
- 21 ש. מה זה הדבר הזה? זה לא עובד ככה. אתה עד. אנחנו לא חשודים שלך בימ"ר שאתה עושה מה
- 22 שאתה רוצה. בסדר?
- 23 ת. זה לא ייאמן. זה פשוט לא ייאמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. א. עו"ד חדד, מספיק עם ההערות האלה, באמת.
- 2 ש. ... העד שיענה, להגיד לי,
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 4 ש. העד אומר 'אני עניתי אתמול', זו תשובה שמישהו מעלה בדעתו לענות?
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, מי שנותן הנחיות לעד זה בית המשפט ולא עורכי
- 6 הדין. ... כבר אמר לו ואדוני לא צריך אדוני יכול לשאול שאלות ולא לתת לו הנחיות. ב.
- 7 ת. גבירתי אני מגנה את זה שהוא אומר לי 'חשודים של הימ"ר', אני לא יודע למה הוא רומז.
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר משולם רק רגע.
- 9 ת. זה לא ייאמן. פשוט לא ייאמן.
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין מקום להערות ועקיצות אישיות. אין מקום לזה. ג.
- 11 למר משולם, אדוני עונה על שאלות, כל עוד אין כאן קימה להתנגדות והחלטה שאדוני לא יענה,
- 12 גם אם נשאל 1000 פעם, אדוני עונה שוב. אם אדוני רוצה להגיד 'אני חוזר על תשובתי מאתמול'
- 13 שאדוני יגיד 'אני חוזר על תשובתי'.
- 14 ת. זה מה שעניתי. אני חוזר על תשובתי.
- 15 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני צריך לענות כל פעם שאין החלטה שלא צריך לענות.
- 16 בסדר? אלה הכללים. ובאמת בלי הערות אישיות.
- 17 ת. אני מבקש גבירתי רק שהוא יורד פה לפסים אישיים, נותן הערות על עברי ואני מחזיק את עצמי
- 18 לא לענות לו בחזרה מתוך כבוד המעמד, אבל אני יכול לעשות את זה.
- 19 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני לא יענה לו, אדוני יענה לשאלות ואנחנו נשתדל
- 20 להשגיח על החלק האחר.
- 21 ת. תודה רבה אני מאוד מעריך את זה.
- 22 ש. יופי. אז מה ענית אתמול?
- 23 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ועו"ד חדד ישתדל שלא לחזור על החלק האחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה ענית אתמול?
- 2 ת. אני עונה לבית המשפט.
- 3 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד בכל זאת.
- 4 כב' השופט משה בר עם: הוא לא יחזור על השאלה. לא זאת השאלה. בוא נשמע את השאלה.
- 5 עו"ד אלון גילדין: השאלה 'מה ענית אתמול'?
- 6 כב' השופט משה בר עם: רגע, נשמע את השאלה.
- 7 עו"ד אלון גילדין: לא, השאלה הייתה 'מה ענית אתמול'.
- 8 כב' השופט משה בר עם: בוא נשמע. מר חדד ישאל רגע. אדוני ימתין רגע.
- 9 ש. אני דיברתי איתך אתמול על תכנית העבודה. אתה זוכר?
- 10 עו"ד אלון גילדין: לא, רגע רגע.
- 11 כב' השופט משה בר עם: לזה אדוני מתנגד?
- 12 ש. מה רגע רגע? אני לא מצליח להבין. מה זה 'רגע רגע', אפשר לבצע חקירה גם בלי,
- 13 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה ההתנגדות? אם הוא זוכר מה דיברו איתו אתמול?
- 14 ש. המצוקה ברורה. באמת,
- 15 עו"ד אלון גילדין: ההערות האלה...
- 16 ת. איזו רמה, איזו רמה. איזו הצגה. לא ייאמן.
- 17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. למה אדוני מתנגד עכשיו? לשאלה אם הוא זוכר
- 18 מה הוא נשאל אתמול?
- 19 ש. מר משולם,
- 20 ת. אני מבין בדיוק את מצבך. כן. בוא תרד, בוא. בוא תרד לרמות. זה חזק ממך. עזוב נו באמת,
- 21 ש. תעשה לי טובה, באמת. עכשיו, הכנת תכנית פעולה או לא הכנת תכנית פעולה?
- 22 ת. השבתי על השאלה בדיון הקודם, אם אני אתבקש, אני אחזור עליה. השבתי עליה מספר פעמים.
- 23 זו התשובה שלי גבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב, אנחנו עם כל הכבוד כבודכם, אין מושג כזה שעד אומר 'השבתי' וכולי, שאלתי 'הכנת כן או לא' תן תשובה בבקשה.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה לאדוני אתמול?

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה התשובה אתמול?

ש. מה הייתה התשובה אתמול? אני רוצה, אפשר בבקשה לקבל תשובה לשאלה פשוטה הכנת או לא הכנת תכנית פעולה?

ת. הכנתי טבלת נושאים שביקשנו את אישורו של היועץ לבדוק אותם.

ש. כמה עמודים הייתה טבלת הנושאים?

ת. נשאלתי את השאלה הזאת מספר פעמים. השבתי על השאלה הזאת.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה התשובה?

ת. שאני לא זוכר.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

כב' השופט משה בר עם: אדוני לא צריך לכעוס. הכל בסדר.

ת. אני לא כועס אבל אני נשאל,

כב' השופט משה בר עם: יותר פשוט להגיד 'אני לא זוכר' ומתקדמים הלאה.

ת. נכון אבל הוא שואל אותי את אותה השאלה מספר פעמים יום אחרי יום.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אני מניחה שלא חזרנו עם דפי השאלות אחורה.

ש. גבירתי, בואי נמתין עוד רגע, נראה, העד אמר אתמול את מה שאמר, בהחלט זו חקירה נגדית, השאלה המשונה של העד לטעמנו לא לענות, היא בעייתית.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, זו לא שיטה משונה של העד. א. וב. באמת לא

צריכים לחזור על שאלות שכבר נשאלו.

ש. טבלת הנושאים שלך הייתה עמוד, שניים? שלושה?

ת. לא זוכר. אני עניתי הרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא זוכר.
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני חזר. הכל בסדר. לא זוכר.
- 3 ש. יש לך איזו שהיא הערכה?
- 4 ת. השבתי על כך.
- 5 ש. השבת. ש? שאתה לא זוכר?
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, לא רק אתמול. הרגע הוא ענה על זה.
- 7 ש. בסדר.
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז הוא לא צריך להישאל שוב.
- 9 ש. טוב, בוא נסתכל על הרשימה. בסדר? רשימה שראינו מקודם.
- 10 ת. כן. שאני לא מכיר אותה. כן.
- 11 ש. בוא נראה אם אתה מכיר או לא מכיר. יש בשורה 25, תסתכל על הלוח. תכנית חקירה?
- 12 ת. אהה.
- 13 ש. יופי. זו תכנית החקירה שלך?
- 14 ת. יכול להיות, אני לא זוכר. לא יודע.
- 15 ש. תסתכל על התאריך. תראה אם זה מתאים, אתה לא זוכר לא זוכר לא זוכר.
- 16 ת. יכול להיות. אני לא יודע.
- 17 ש. מתי שהוא גם צריך לזכור.
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע. הוא ענה שהוא לא יודע אם זה זה.
- 19 ת. איך אני אזכור את זה? יש תכנית, תציג לי אותה. היא לא מוצגת. אתה מראה לי משפט מתוך
- 20 טבלה אתה שואל אותי אם זו התכנית שלי, איך אני יכול לדעת?
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע אם זה זה. הלאה. הוא לא יכול לדעת גם.
- 22 ש. כבודכם, אנחנו לא קיבלנו את התכנית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אדוני מראה לו שכתוב 'תכנית חקירה' אולי יש חמש

כאלה.

ש. א. אין. יש אחת. ובתאריך הרלוונטי יש אחת.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יכול להשיב אם השורה הזו היא שלו או לא שלו.

ש. עם כל הכבוד גבירתי, זה החומר שניתן לנו. אנחנו שואלים אותו,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא אמר שהוא לא יודע.

ש. אוקיי. בוא נבדוק. מבחינת הזמנים אנחנו יודעים שכן כספית נחקר ב-11 באפריל, נכון?

ת. נכון מאוד.

ש. יופי. הישיבה אצל היועץ אתה זוכר מתי היא הייתה?

ת. הייתה ביוני.

ש. ביוני. בעשרים ו-, אתה זוכר?

ת. הייתה אחת ב-26 והייתה אחת לפני. אמרתי, אני לא זוכר מתי הייתה לפני.

ש. מאה אחוז. אנחנו לא מכירים ישיבה לפני, גם היועץ לא מכיר ישיבה לפני.

עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מתנגדת. היועץ מכיר.

כב' השופט משה בר עם: עו"ד זו הייתה הערה.

עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, אבל אי אפשר לזרוק כל הזמן הערות לחלל האוויר, אדוני, כל הזמן

לזרוק הערות לחלל האוויר?

עו"ד נועה מילשטיין: זה לא הערות.

ש. אין ישיבה לפני ה-26.

עו"ד קרן צבירן-לצטר: יש. יש גבירתי, הנחיה של בית משפט...

ש. תראו במזכר שאתם הבאתם, תראו שאין במזכר הזה שום ...

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, יש התנגדות.

ש. לא צריך התנגדות. זו לא הייתה שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, אבל אני עכשיו אבקש להבהיר.
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה התחלה של שאלה.
- 3 ש. אז אפשר להתנגד בהתחלה של שאלה?
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני חוזר בו מזה,
- 5 ש. לא, אני לא חוזר מכלום. אפשר להתנגד בהתחלה של שאלה? אפשר להתנגד בסוף שאלה.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר משולם, אל תענה לשאלה הבאה. בסדר? עד ש אנחנו
- 7 נראה אם יש התנגדות, אל תענה לשאלה הבאה.
- 8 ת. מאה אחוז.
- 9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את יכולה לשבת, הוא לא יענה. נשמע את השאלה, ונשמע
- 10 את ההתנגדות.
- 11 ש. הייתה ישיבה בחודש יוני, בסדר? עם היועץ. אנחנו רואים ישיבה אחת במזכר של היועץ ב-26 ביוני.
- 12 זה מה שאנחנו רואים. עכשיו אני שואל אותך אם לאור,
- 13 כב' השופט משה בר עם: אדוני צריך לומר למיקרופון,
- 14 ת. הוא לא שאל כרגע. הוא רק אומר.
- 15 ש. אתה מכיר את הישיבה של ה-26 ביוני?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. עכשיו, בין לבין אנחנו רואים ברשימת חומרי החקירה תרשומת פנימית שקוראים לה 'תכנית
- 18 חקירה' 10 עמודים פלוס מזכר. רואה?
- 19 ת. רואה.
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מ-7 ביוני.
- 21 ש. האם לאור העובדה שזה מתאים בתאריכים, זה מסתבר שזו התכנית שלך?
- 22 ת. אני לא יודע לומר לך. למה שאני אומר על תכנית שלא ראיתי? אתה שואל אותי את אותה השאלה.
- 23 ש. האם אתה יודע, האם אדם אחר הכין תכנית חקירה בתיק?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע להגיד לך.
- 2 ש. דרך אגב, 10 עמודים זו לא רק טבלה של נושאים, נכון?
- 3 ת. אנחנו הכנו טבלה של נושאים, יכול להיות שאתה יודע, הייתה עוד תרשומת בעניין הזה. אני לא
- 4 זוכר באמת. הכנו טבלה של נושאים שביקשנו. אני לא זוכר להגיד לך לא את ההיקף ששאלת אותי,
- 5 ולא גם בדיוק מה נרשם שם. זכרתי את הנושאים העקרוניים, אמרתי אותם כאן. יכול להיות שהיו
- 6 הרבה יותר, אני לא יודע. לא זוכר.
- 7 ש. אתה לא יודע. זאת אומרת יכול להיות שהיו הרבה מאוד נושאים,
- 8 ת. שקשורים ל-1000 הישן. אתה שואל אותי עוד פעם שאלות על 1000 הישן, אני אומר שוב עמית,
- 9 אני גם בריענון שלי עם כל הכבוד, לא התרעננתי על תיק 1000 הישן. אוקיי? היו מספר ישיבות
- 10 בעניין הזה. זה הכל.
- 11 ש. תגיד לי, אם אנחנו נראה את התכנית אנחנו נדע אם היה ראש פרק שעסק במילצ'ין או שלא היה
- 12 הראש פרק הזה?
- 13 ת. אני לא זוכר לומר לך.
- 14 ש. לא, אם נראה את התכנית נדע אם היה או לא היה ראש פרק הזה.
- 15 ת. תראה את התכנית הרלוונטית, אם תראה אותה אז אתה תדע אם היה או לא. נכון.
- 16 ש. אוקיי. ואז גם נדע אם היועץ המשפטי אישר או לא אישר לחקור בענייני מילצ'ין, נכון?
- 17 ת. אין קשר.
- 18 ש. למה אין קשר?
- 19 ת. כי אתמול עניתי שב-26.6 הוא נתן לנו מנדט לחקור את נושא טוהר המידות, באותה ישיבה,
- 20 ובאותה ישיבה עלה, שי ניצן שהיה פרקליט המדינה דיבר בפירוש על מתנות שניתנו לזוג נתניהו
- 21 ממילצ'ין שלדון אדלסון ועוד מספר אנשים עשירים, והיועץ סיכם בהקשר לכך בקונטקסט הזה,
- 22 שיש לנו מנדט לחקור בנושא טוהר המידות. לכן אני אומר, זו התשובה שלי לשאלה שלך.
- 23 ש. מומי, א. תשובה שהיא לא נכונה, וב. ראינו ביחד את האישורים. בסדר? ראינו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני,
- 2 ש. שניה. תמתי. אל תקטע אותי.
- 3 ת. חשבתי שסיימת. סליחה.
- 4 ש. לא, לא סיימתי. ראינו את האישורים של היועץ וראינו גם את המייל שהוא אומר בדיוק מה הוא
- 5 מאפשר לעשות, ראינו שאין שם לא מילצין ולא טוהר מידות ולא שום דבר דומה למה שאמרת.
- 6 נכון? אתמול ראינו את זה ביחד.
- 7 ת. אז אני אומר לך שבפרוטוקול שאני קראתי, באותה ישיבה,
- 8 ש. שזה לא הפרוטוקול של היועץ.
- 9 ת. סליחה. בפרוטוקול שנכתב על ידי המשטרה בדיון הזה הספציפי, מפורט, אני אומר לך, מפורט גם
- 10 את הדוברים בצורה מאוד עמוקה. אני לא ראיתי לא את הפרוטוקול של מי שכתב מטעם משרד
- 11 המשפטים, אני אומר לך,
- 12 ש. לא מטעם משרד המשפטים. מטעם היועץ.
- 13 ת. מטעם היועץ, לא משנה, משרד המשפטים.
- 14 ש. הוא זה שיש לו את הסמכות לאשר.
- 15 ת. אני אומר עוד פעם, אני אומר לך שזה מה שהוא אישר. זה מה שמופיע בפרוטוקול. אני לא יודע
- 16 מה נרשם על ידי מי שכתב את הפרוטוקול. חד משמעית. אין לי בעיה שיראו את הפרוטוקול
- 17 שנכתב על ידי המשטרה.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** הפרוטוקול המשטרתי שנטען קיים בחומר החקירה?
- 19 ש. לא.
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** יודעים על קיומו של פרוטוקול כזה?
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** לא, ...
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** לא אמרתי על תוכנו. אמרתי אם אנחנו יודעים אם היה פרוטוקול
- 23 כזה בכלל? אני שואל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** מהעד אני מבין שהיה. אבל אני לא ראיתי אותו בעצמו. אם העד אומר
- 2 שהיה, היה.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** בסדר, שאלתי אם אדוני מכיר. זה הבנתי שהיה.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אנחנו לא עברנו על פרוטוקולים פנימיים של המשטרה והעד עבר, ואם
- 5 הוא אומר שהיה, היה.
- 6 ת. תמיד העוזרת של ראש אח"מ הייתה כותבת פרוטוקול של הדיון מטעמו.
- 7 ש. תסתכל על שורה 24 ברשימת התרשומות הפנימיות של תיק 1000 הישן. אתה רואה? 24. אתה
- 8 רואה, יש לנו תרשומות פנימיות, שמונה עמודים סיכום ביניים ומי שמכין את זה זה רב פקד אבי
- 9 רוטנברג.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. נכון. אבי רוטנברג היה פקוד שלך באותה עת, נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. והסיכום נערך על ידו ב-21 במאי 2016. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כלומר באותה עת הוא אחד מהפקודים שלך שעובדים איתך על תיק, נכון?
- 16 ת. ממש לא. הוא מה שעשה, אבי רוטנברג, מה לעשות שאני זוכר.
- 17 ש. נו, מה אתה זוכר.
- 18 ת. אני קודם כל אומר לך,
- 19 ש. בוא נמשיך, תיכף ...
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות. אדוני שואל שאלה ואז,
- 21 ת. זה לא ייאמן פשוט. אני לא מפריע לך. למה אתה מפריע לי?
- 22 ש. תענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אני לא צריך את האישור שלך. פשוט אל תפריע לי. זו הבקשה היחידה שלי אליך. אבי רוטנברג
2 ניתח את החומרים שדיברנו עליהם בתיק 1000 הישן, קרי מה שאמרתי, סני סנילביץ', אודליה
3 כרמון, מימון טיסות כפול וכיוצא בזה, אבי רוטנברג, לא הייתה לו, הוא קצין מאוד מוערך שאני
4 מאוד הערכתי אותו אישית, הוא היה רמ"ח שלנו, אצלי, אבי רוטנברג לא הייתה לו שום נגיעה
5 בתיק 1000 החדש ובתיק 2000 כמובן. הוא ניתח את החומרים הללו במסגרת הנושאים.
6 ש. אתה שמעת מה שאלתי אותך?
7 ת. בטח ששמעתי.
8 ש. מה שאלתי?
9 ת. כי אמרת שהוא עשה פעולות. אני אומר לך, זה מה שהוא עשה.
10 ש. לא, זה לא מה ששאלתי. אמרתי שהוא היה חלק מהצוות שלך,
11 ת. הוא עשה, לא, הוא רק,
12 ש. אתה יכול שניה להקשיב?
13 ת. כן.
14 ש. כן. אתה יודע, אתה מעיר בקנאות כשקוטעים אותך אבל אתה קוטע כל הזמן.
15 ת. אני לא קוטע.
16 ש. תשים לב.
17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה עו"ד חדד?
18 ש. אני אומר לך באותו זמן, במאי, אמרת לי מקודם אם אתה זוכר, סיפרת גם לפרקליטות שהיה
19 צוות של כמה חוקרים מצומצם שעובד איתך באותו שלב על התיק. בחודש מאי אנחנו רואים,
20 שאבי רוטנברג, 21 במאי, אבי רוטנברג עובד על התיק ומסכם לכל הפחות, לא? הוא לא עובד על
21 התיק?
22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, חכה רגע לסוף השאלה.
23 ת. אני לא עונה. אני רק מהנהן. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני יסכם את השאלה. העד כל הזמן מניע
- 2 בראשו ...
- 3 ש. אז באותו זמן אבי רוטנברג לא קשור לתיק בכלל?
- 4 ת. לא הוקם צוות של חמישה חוקרים בתיק 1000 הישן. זו בדיוק הטעות שלך. בשלב הזה רק ניתחנו
- 5 חומרים. זה הכל. היה ניתוח של חומרים. לא הוקם אפילו צוות שטיפל בזה. ואבי רוטנברג התבקש
- 6 לנתח חומרים שקשורים ל-1000 הישן, קרי אודליה כרמון, סני סנילביץ', זה הכל. לא הוקם אפילו
- 7 הצוות. הצוות שהוקם שדיברתי עליו על חמישה חוקרים, זה ברגע שהתחלנו את תיק 1000 לפני
- 8 החקירה של ארי הרו, ממש מספר ימים לפני, אמרתי, הייתה ישיבה אצל תת ניצב כורש ברנור ב-
- 9 30.6 ששם הוקם הצוות לראשונה, לא היה אפילו צוות. זה הכל.
- 10 ש. יפה. אז כמו שאמרתי, למרות כל ה'לא' שלך, באותה תקופה הוא מהפקודים שלך שעובדים על
- 11 התיק.
- 12 ת. הוא לא עבד על התיק. הוא סך הכל ניתח מספר חומרים. זה הכל. זה הבדיקה שהוא עשה.
- 13 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד, אדוני שאל, הוא השיב. זו התשובה שלו.
- 14 ש. בסדר. עכשיו, בשונה ממה שאמרתי, בוא תסתכל, אולי תיזכר כי אולי לא זכרת. אנחנו רואים שב-
- 15 10 במאי 2016, תסתכל שורה 22 ו-23, קצת לפני, אנחנו רואים שיש ישיבה עם הפרקליטות וסיכום
- 16 דיון עם הפרקליטות. אתה זוכר את הישיבות האלה?
- 17 ת. במאי 2016?
- 18 ש. כן. מאי 2016.
- 19 ת. אני לא זוכר. יכול להיות שהיו ישיבות.
- 20 ש. מה יכול להיות? כתוב.
- 21 ת. אני לא זוכר. אני זוכר ביוני. אני לא זוכר.
- 22 ש. טוב. לכן כל מה שאמרתי מקודם הוא בערך לא נכון. אבל, הסיכום הזה עם הפרקליטות, יש ישיבה,
- 23 דיון. מי נכח בישיבות האלה במאי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא זוכר. יכול להיות שאני הייתי, יכול להיות שגם אבי היה בישיבה הזאת, יכול להיות שגם

2 היה כורש.

3 ש. אוקיי.

4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא שהוא לא זוכר.

5 ש. לא, למה? הוא לא אומר שהוא לא ...

6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה נעשה עם 'יכול להיות'?

7 ש. פשוט. אם נקבל את סיכום הדיון נוכל לראות. נכון?

8 ת. בוודאי. יכול להיות שנכחנו. אני ממש לא שולל את זה.

9 ש. ... רשימת המשתתפים נוכל לראות מי היה.

10 ת. אני ממש לא שולל את זה. יכול להיות. בהחלט.

11 ש. זה גם הגיוני שהוא יהיה. כן?

12 ת. נכון. מסכים איתך.

13 ש. עכשיו, הצוות הזה למעשה אנחנו רואים שיש, תסתכל עוד פעם על הכרונולוגיה, אנחנו רואים שיש

14 סיכום דיון עם הפרקליטות, סיכום דיון עם הפרקליטות, סיכום ביניים,

15 ת. לאיזו שורה אתה מפנה אותי עמית?

16 ש. השורות שראית. 22, 23, 24.

17 ת. לא הסתכלתי על המחשב. סליחה.

18 ש. בסדר?

19 ת. כן.

20 ש. סיכום ביניים, כלומר יש ישיבה עם פרקליטות, זה כנראה מחוז ירושלים, כן?

21 ת. לא זוכר שהייתה לנו ישיבה עם מחוז ירושלים, אני זוכר שהייתה לנו ישיבה אצל היועץ שלהערכתי

22 גם מחוז ירושלים היו שם כי אני זוכר שבאחת הישיבות היו באמת גם נורית,

23 ש. נבקש פרפראזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם?
- 2 ת. גם נורית ליטמן שהייתה פרקליטת מחוז ירושלים, למיטב זכרוני גם אורי קוב שאז היה פרקליט.
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה במאי 2016?
- 4 ת. אני מעריך שכן גבירתי. אני מעריך. עוד פעם, אני לא זוכר ... אני זוכר אבל ויזואלית שהייתה
- 5 ישיבה אצל היועץ שבה השתתפו גם פרקליטות מחוז ירושלים.
- 6 ש. במאי?
- 7 ת. אני משער שכן.
- 8 ש. אני אומר לך שלא הייתה ישיבה במאי אצל היועץ.
- 9 ת. אני לא זוכר. אני אומר, זכרתי שביוני,
- 10 ש. בסדר? וחברתי אני מניח שתאשר את זה הפעם.
- 11 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מבקשת, א. אני לא מאשרת, אני רוצה להגיד גם לחברי בעניין הזה, יש
- 12 הרבה יותר ישיבות אצל היועץ מאשר הישיבות שמופיעות במזכר. הישיבות שהיועץ התייחס
- 13 אליהן במזכר, אני מזכירה לחברי, היו ישיבות אגב האישורים לפתיחה, ההסכמה של היועץ
- 14 לפתיחה בחקירה. היועץ לא פירט, להיפך, בחלק הכללי הוא מסביר שהיו הרבה מאוד ישיבות
- 15 ולכן אני אומרת כי אני במקרה לגבי יוני יודעת שהיו ישיבות, כמה וכמה בחודש יוני, ויכול להיות
- 16 שגם היו במאי וזכורות לי אולי גם היו קודם באפריל, כך שכל התפיסה הזאת שהייתה ישיבה
- 17 אחת בחודש יוני שהוצגה קודם ושאין במאי, ושחברי חוזר על זה שוב ושוב, היא שגויה ואני
- 18 מבקשת לתקן אותה. עכשיו אני מתקנת גם את חברי, מה שמופיע במסמך היועץ זה רק ההנחיה
- 19 של בית המשפט פה בקשר להסכמת היועץ לפתוח בחקירה. השורות התחתונות. וזה לא אומר
- 20 כלום על התהליך.
- 21 ש. בסדר. אני כמובן כופר במה שאמרה חברתי, גם לא יכולה לקום ולהעיד עם כל הכבוד.
- 22 עו"ד קרן צבירן-לצטר: שאלת, עניתי לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אני לא יכול לקום ולעמוד ולומר את הדברים האלה שהם כמובן לא נכונים, אבל בואו
2 נתקדם.
- 3 עו"ד קרן צבירן-לצטר: הם נכונים עו"ד חדד.
- 4 ש. בסדר. לטעמי הם לא נכונים. בואו נמשיך.
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כי אתה לא מכיר את הנתונים.
- 6 ש. אני לא מכיר. בואו נמשיך. פרשת המעונות, אתה מכיר אותה?
- 7 ת. בחלקה, אמרתי. אני הגעתי,
- 8 ש. שאלתי אם אתה מכיר. לא אם אתה,
- 9 ת. אמרתי, בחלקה.
- 10 ש. לא, הפרשה כפרשה. אתה מכיר?
- 11 ת. בגדול. כן. בגדול. באמת לא,
- 12 ש. ואתה היית מעורב בשלהי הפרשה, סיכמנו אתמול.
- 13 ת. לקראת הסוף. נכון.
- 14 ש. שאלתי אותך אם היית ראש הצוות שטיפל בהשלמות החקירה, אמרת שהיית ראש המפלג וראש
15 הצוות.
- 16 ת. ראש המפלג. נכון.
- 17 ש. בסדר. מי החוקרים שעבדו איתך על תיק המעונות, על החלק שאתה טיפלת בו?
- 18 ת. היו גם אבי רוטנברג, הוא היה ראש המחלק, הייתה שם חוקרת בשם עירית פרץ, אני חושב
19 שהייתה גם אושרה.
- 20 ש. עידן אדירם עבד איתך גם על תיק המעונות, בהשלמה?
- 21 ת. לא זוכר. יכול להיות.
- 22 ש. יכול להיות?
- 23 ת. אני לא זוכר. אתה יודע. יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חבקין?
- 2 ת. צחי חבקין אני לא בטוח שהייתה לו נגיעה בתיק המעונות. יכול להיות שהוא עשה פעולה כזו או
- 3 אחרת. צחי חבקין היה חלק מהמפלג.
- 4 ש. עכשיו, עיריית פרץ, היא הייתה גם חלק מהצוות שעסק בתיק 1000 הישן ב-2016?
- 5 ת. יכול להיות שהיה לה איזה משהו מינורי. אני לא זוכר. יכול להיות. לא...
- 6 ש. יכול להיות. בתיק המעונות לרפ"ק רוטנברג הייתה מעורבות רבה, נכון? הוא הוביל את החקירה,
- 7 אמרת שהוא היה ראש המחלק, נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. בשלב השלמות החקירה מטבע הדברים גם הייתה לו מעורבות?
- 10 ת. הייתה לו מעורבות. כן.
- 11 ש. עכשיו, אתה אמרת בריענון העד שלך ואני מצטט מהמזכר סעיף 39 "רוטנברג לא טיפל כלל בתיק
- 12 2000" זה נכון?
- 13 ת. נכון. חד משמעית.
- 14 ש. חד משמעית. דרך אגב, יכול להיות שאתה לא יודע?
- 15 ת. לא, חד משמעית.
- 16 ש. אני שואל, האם יכול להיות,
- 17 ת. לא, אני אסביר גם למה.
- 18 ש. שניה. האם יכול להיות שאתה לא יודע שהיו אירועים קודמים שאבי רוטנברג כן היה מעורב ואתה
- 19 פשוט לא מכיר כי זה היה מול ערן קמין, מול אחרים?
- 20 ת. לא, אני אסביר למה. אני חוזר שוב. ב-30.6 הייתה ישיבה בראשות ראש יאח"ה תת ניצב כורש בר
- 21 נור ששם לראשונה הוא מדבר איתנו על תיק 2000 ומסביר לנו, צוות מצומצם, אבי רוטנברג בשלב
- 22 הזה ב-30.6 כבר עובר ליאחב"ל. לא נמצא ביאח"ה.
- 23 ש. אבל לפני כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תן לי, לא הייתה שום פעולה לפני כן בתיק 2000.
- 2 ש. לא שמעת מה ששאלתי, ענית מה ש-
- 3 ת. שמעתי בדיוק. אמרת אם הוא עשה פעולות, אני אומר לא, התשובה היא לא.
- 4 ש. בסדר. לא. טוב. אז אתה אומר בגלל, בוא אולי נסכם את הגירסה שלך, בכל זאת נקבע אותה.
- 5 אתה אומר שבגלל שב-30 ביוני, רק ב-30 ביוני תיק 2000 בא לעולם, לכן לא יכול להיות שאבי
- 6 רוטנברג מכיר את הדברים לפני כן. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. בסדר. עכשיו בוא נסתכל על טבלה שהראיתי לך אותה אתמול, את חלקה, זה נ/3298, פריט 11
- 9 בעמוד השני. תיכף נראה את זה על המסך. יש לנו את השם של רפ"ק אבי רוטנברג, אתה רואה?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. "נמסר למשטרה כי ארי הרו מוכן לדבר מבלי להיות עד מדינה ככל שיבין שהחבל על צווארו. לארי
- 12 הרו מידע רב בכל הנושאים הרלוונטיים לביבי ושרה" אתה רואה את זה?
- 13 ת. בוודאי.
- 14 ש. יופי. עכשיו החומר הזה נאסף על ידי רפ"ק רוטנברג. נכון?
- 15 ת. אני הייתי שותף לזה גם כן.
- 16 ש. אתה היית שותף לזה?
- 17 ת. כן. אני זוכר את הסיטואציה. כן.
- 18 ש. אם תסתכל על זה, דבר נורא מעניין, כי כשאני מסתכל על הטבלה אני רואה למשל אותך בחודש
- 19 יולי 2016, וכשזה שניים אז כתוב שיש שניים, למשל תסתכל, תיכף נראה מקרה אחד שיש פה
- 20 שניים, זה בטבלה אחרת, אז כתוב לנו מי השניים שמעורבים, ופה אני רואה רק,
- 21 עו"ד קרן צבירן-לצטר: זה לא נכון, זה עורך המסמך. כתוב לך. לא מי מעורב. כתוב עורך המסמך.
- 22 ש. כתוב פה שנמסר למשטרה כי ארי הרו מוכן לדבר. וזה ממאי 2016.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. עכשיו, למשל בוא תסתכל, רק נראה לך את זה פה.
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: זה מאותה טבלה רק אחרי שבית המשפט קיבל,
- 3 ש. בוא נראה לך למשל, מקום אחר. מאותה טבלה. כשיש שני אנשים, אז זה לא עורך המסמך או
- 4 משהו כזה, אלא כתוב למשל בשורה, זה סימוכין 19-20, דו"ח פגישה,
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, הוא אומר שגם הוא היה חלק מזה.
- 6 ש. אני טוען שהוא לא היה מעורב בזה, גבירתי, אז מה אם הוא אומר? אז הוא אומר.
- 7 ת. חד משמעית אני זוכר את זה.
- 8 ש. אתה חד משמעית אומר את זה?
- 9 ת. בוודאי. אין שום קשר ל-2000.
- 10 ש. אז למה שמך לא מופיע?
- 11 ת. מה זה משנה? הוא כתב את המסמך.
- 12 עו"ד קרן צבירן-לצטר: שוב, אני מתנגדת. אני אומרת, השם שמופיע, חומר חקירה ... חברי ... את
- 13 הטבלה, אבל כתוב 'נערך על ידי'. זאת אומרת,
- 14 ת. נכון.
- 15 עו"ד נועה מילשטיין: לא צריך לתת כל מיני דברים שמאחורי...
- 16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אבל יש, אם היה,
- 17 כב' השופט משה בר עם: הוא אומר שלא, אז לא. הוא גם לא ערך את המסמך. זו תשובתו.
- 18 ש. בסדר. כתוב פה שאתה אומר, זה מידע אודות ארי הרו. נכון? זה ברור.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. טוב. וזה מידע שמקבל רפ"ק רוטנברג על החבל על הצוואר של ארי הרו ועל ה-,
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. החבל דרך אגב זה התיק שלו של גלובל?
- 23 ת. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** ... חסוי.
- 2 ש. מה זה ... חסוי? החבל על הצוואר שכתוב פה בידיעה הזאת, מה זה חסוי?
- 3 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** גבירתי, כבודכם, כל דבר שהוא מעבר לפרפראזה שנמסרה הוא חסוי.
- 4 ש. זה כמו אתמול. באמת.
- 5 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** כן. זה כמו אתמול. זה גם יהיה מחר. ככל שיש...
- 6 ש. לא, כשהוא אומר לארי הרו 'החבל על הצוואר' אותו דבר בחקירה,
- 7 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** הניסיון להפר את תעודת החיסיון בדרכים שונות. זו הפרפראזה ש...
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** אפשר לקבל את תעודת החיסיון לעיין בזה?
- 9 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** כן. בבקשה.
- 10 ש. תראי את זה לבית המשפט. נראה אם אני יכול לשאול מה זה החבל על צווארו. האם זה מפר את
- 11 תעודת החיסיון. בואי תראי את זה לבית המשפט. תראי.
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנסה לשאול אותו בלי קשר.
- 13 ש. למה לא? אמרה התביעה, בואו נבדוק את זה. אמרה התביעה שיש לה תעודת חסיון מה זה החבל
- 14 על צווארו. כשהתוכן הוא גלוי, השאלה האם לשאול אותו מה זה 'חבל על צווארו' זה מפר תעודת
- 15 חסיון, אמרה התביעה שכן. בואו נבדוק אותה. תביאי את תעודת החיסיון. בית משפט ביקש.
- 16 תביאי לו.
- 17 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** מה זאת אומרת? זה העמוד הרלוונטי מתעודת החיסיון. אם בית משפט
- 18 רוצה לראות מה יש במסמך מאחורי החיסיון,
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** לא, אני רוצה את תעודת החיסיון.
- 20 ש. מה חסוי. מה חסוי.
- 21 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** כל המסמך הזה,
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אם כתבתם שהחבל על צווארו למה אי אפשר לשאול
- 23 על מה זה. על מה מדובר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: גבירתי כל פרט, אנחנו כתבנו ציטוט.
- 2 כב' השופט משה בר עם: גבירתי, אין עותק מתעודת החיסיון שאני יכול לעיין בו?
- 3 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לאדוני יש לי עותק עם הערות שלנו עליו ואני פחות, נדמה לי שגם ההגנה לא
- 4 הייתה רוצה שאני אתן אותנו, אבל תיכף נאתר איזה שהוא עותק.
- 5 כב' השופט משה בר עם: לשני הצדדים אין העתק מתעודת החיסיון?
- 6 ש. יש. בבקשה. נעלה על הלוח.
- 7 כב' השופט עודד שחם: אפשר גם שנעיין בזה?
- 8 עו"ד נועה מילשטיין: אני יכולה להביא לכבודכם.
- 9 ש. אפשר גם את המחשב. אם זה בסדר.
- 10 כב' השופט עודד שחם: כבר עשינו את זה בעבר.
- 11 ש. היה אירוע כזה כבר. לשאול, באמת, אולי כדאי שהתביעה תשקול מחדש את עמדתה.
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תנסה לשאול את זה בלי,
- 13 ש. לשאול מה זה אומר בלי קשר לנייר שראינו. באמת, הישראבלוף שפעם אחר פעם אנחנו צריכים
- 14 לנהוג בו. בלי קשר למה שראית. מה זה אומר שהחבל על צווארו של ארי הרו?
- 15 ת. כשמו של הביטוי, כן הוא. לא היה פירוט. לא נאמר, לא בהקשר לאיזה תיק, אני אומר לך, אתה
- 16 יכול לחייך, אתה יכול לגחך,
- 17 ש. כבודכם, תיכף נשאל עם כוונה.
- 18 ת. באמת לא מרשים אותי. אני אומר לך שאני פשוט מכיר,
- 19 ש. בסדר. לא מרשים. אתה מבקש שלא יתנו לך ציונים, אתה כל הזמן 'מרשים' 'לא מרשים' וכולי.
- 20 הפוסל במומו פוסל.
- 21 ת. לא, כי אתה מזלזל. עזוב, נו די.
- 22 ש. אז בוא תענה, מה זה אומר.
- 23 ת. ענית, שוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** כשמשמשים בדימוי אז הכוונה היא לא לחבל באמת, זה דימוי.
- 2 ת. כן. כשאדם לחוץ אבל לא נאמר באיזה הקשר. לא נאמר באיזה הקשר.
- 3 ש. מה אתה הבנת? מה זה החבל?
- 4 ת. שהאיש, שכנראה ארי הרו נמצא בלחץ. אולי הוא רוצה לדבר. כן.
- 5 ש. בלחץ ממה?
- 6 ת. לא נאמר. זה בדיוק העניין. לא נאמר האם יהיה עד 3, האם יהיה 1000, האם 2000, ממש לא. אני
- 7 אומר, זה היה לקוני. זה הכל.
- 8 **עו"ד נועה מילשטיין:** בחודש מאי הוא היה...
- 9 ש. בחודש מאי דרך אגב הוא,
- 10 ת. נכון. נכון. אני מסכים איתך.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מה שהוצג אבל זה רשימה של חומר חקירה אחר לסניגורים. זה לא תעודת
- 12 החיסיון עצמה.
- 13 **עו"ד נועה מילשטיין:** נכון. זה ...
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** כדי להבין מה אומרת תעודת החיסיון צריך, לא את חומר ה-,
- 15 **עו"ד נועה מילשטיין:** את החומר המקורי, זה כבודכם בוודאי אין לו.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** לא, את התעודה עצמה שיהיה כתוב בה מה הוא .. מה חסוי.
- 17 ש. זה לא העמוד הראשון?
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** העמוד הראשון זה עם הכותרת 'חומר חקירה אחר לסניגוריה', אני יוצא
- 19 מהנחה שיש תעודת חסיון שאומרת מה חסוי.
- 20 **עו"ד נועה מילשטיין:** התעודה עצמה שקיבלנו זה מה שנתתי לכבודו ובהתחלה יש כותרת 4000
- 21 מה חסוי ואז 1000 ו-2000 מה חסוי.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** את הכותרת מה חסוי אני לא רואה כאן. איפה זה?
- 23 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לתעודת חיסיון יש לה איזו שהיא צורה קבועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. פה בתיק הזה היא באמת קצת,
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** זה לכאורה רשימה של פרפראזות שכן קיבלתם.
- 3 ש. נכון.
- 4 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אדוני, בעמוד 5 לתעודת החיסיון יש את מה שאדוני מחפש שזה החלק
- 5 הכללי שמדבר,
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אנחנו מחפשים את ההתחלה של התעודה.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** אז אפשר לראות את מה שהגברת מחזיקה, עם הרשימות, בלי הרשימות?
- 8 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני אראה לאדוני, זה העמוד הכללי. עמוד שמצורף לנספח ה'.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. אפשר לראות את העמוד הכללי הראשון? עם הערות, בלי הערות,
- 10 שוב,
- 11 ש. אדוני זה היה פתוח, פשוט הטרמינל נפל,
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פה אני רואה פרק 1 תיק 4000.
- 13 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אם גבירתי תמשיך עוד שני עמודים, תהיה כותרת. נתתי לגבירתי את העמוד
- 14 של נספח ה'. זה העמוד של נספח ה'.
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה החלק שלנו?
- 16 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** יש שם איזו שהיא שורה 'רפ"ק אבי רוטנברג'
- 17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** "חסוי במלואו למעט פרפראזות".
- 18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** נכון. ואז הולכים למסמך שמוקרן כל הזמן על הלוח וזו הפרפראזה.
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. פה זה חסוי.
- 20 ש. חסוי. טוב. אתה ידעת שיש תיק שנקרא H GLOBAL בזמן הזה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ידעת מה החשדות שם?
- 23 ת. אני חושב שזה היה שוחד אבל אני לא סגור על זה כי לא קראתי את התיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז תיכף נראה.
- 2 ת. לא קראתי את התיק, אני לא מכיר אותו. הוא גם היה במפלג אחר.
- 3 ש. תיכף נראה מה אתה מכיר ומה אתה לא מכיר. עכשיו אני אומר לך שבסוף שנת 2015 אתם
- 4 ביאח"ה, אולי לא אתה, התחלתם לנהל את תיק 2000 ומאז ועד יוני 2016 אבי רוטנברג היה מודע
- 5 לכל ההיבטים של התיק.
- 6 ת. לא.
- 7 ש. אני רוצה להציג לך התכתבות, יש את זה לבית המשפט, זה נ/3307/א. אתה רואה? זה נייר מה-2
- 8 בנובמבר 2017. של העוזר המשפטי לה"ב, ע. משפטי. כתוב ככה: "התנהלה ביאח"ה מסוף שנת
- 9 2015 בדיקה בעניינו של ארנון נוני מוזס, אחיה של הגברת ג'ודי ניר מוזס ורפ"ק רוטנברג ידע על
- 10 הבדיקה ועל קיום החומרים שנגעו לה". אתה רואה את זה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. תגובתך.
- 13 ת. לא מכיר את זה. לא מכיר את זה. זה גם לא מסתדר לי. גם לא הגיוני. לא הגיוני. לא יודע מי כתב
- 14 את זה ועל סמך מה, אני אומר לך לא הגיוני מכיוון,
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא מכיר, זו התשובה.
- 16 ת. זה גם לא הגיוני, מכיוון שאני ...
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** ... עם הלא הגיוני. אדוני אומר לא מכיר, בואו נתקדם.
- 18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** זה לא חומר חקירה.
- 19 ש. דרך אגב, עוזר משפטי של לה"ב, מי זה?
- 20 ת. אני לא יודע באותו זמן, לא זוכר מי זה היה. תציג, אני חתום על זה.
- 21 ש. זו דמות,
- 22 ת. רפ"ק. כן.
- 23 ש. רפ"ק. טוב. אולי זה רפ"ק צרפתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רשום פה אלון שלום אז לא נראה לי שזה, אתה מבין, זה כאילו ממוען לאלון אז לא, אני לא זוכר,
2 לא יודע, תראה מי חתום על זה. אני לא יודע. אה, אולי זה מופנה לאלון ואלון היה היועץ המשפטי.
3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. הוא לא יודע. זה הכל ניחושים.
4 ש. טוב.
5 ת. זה כאילו מופנה לאלון אז אני מניח שזה,
6 ש. בסדר. נמשיך לאט לאט. תיכף נראה מה העד יודע. אתה ידעת שמי שהוביל את צוות החקירה
7 בתיק הפלילי האישי שהתנהל נגד ארי הרו היה ערן קמין?
8 ת. נגד ארי הרו?
9 ש. כן.
10 ת. זה היה במפלג אחר.
11 ש. לא, אני שואל אם אתה יודע שערן קמין היה מעורב בתיק?
12 ת. ערן קמין אני יודע שהיה ממלא מקום ראש יאח"ה ואני יודע שהתיק התנהל במפלג ב'. כמו שזכור
13 לי. לא במפלג שלי.
14 ש. אז אתה יודע על המעורבות של ערן קמין?
15 ת. לא, אני לא יודע. אני לא מכיר גם את התיק.
16 ש. ערן קמין הוא ביאח"ה, נכון? הוא היה ממלא מקום ראש יאח"ה.
17 ת. נכון.
18 ש. טוב. אני רוצה להקריין לך כתבה שערך העיתונאי עמית סגל מה-9 בספטמבר 2020. אנחנו נראה
19 חלק קטן, אחר כך נדבר במסמכים, רק שזה לדעתי באופן המהיר ביותר ישים את כולנו, ייתן לנו
20 את הרקע הרלוונטי ליתר השאלות. לפני שאני עושה את זה, אני רק אומר, הכתבה מתייחסת
21 לקשר הרומנטי בין רפ"ק רוטנברג לאחותו של מר נוני מוזס, גיודי ניר מוזס, שהיא בעלת מניות
22 בעצמה בעיתון ידיעות אחרונות. אתה יודע את זה, נכון?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. ואני מניח שאתה מכיר את ניגוד העניינים שבו היה מצוי רוטנברג, נכון?
- 2 ת. הוא לא היה בניגוד עניינים כי הוא לא היה בתיק.
- 3 ש. הוא לא היה בניגוד עניינים?
- 4 ת. הוא לא היה בתיק.
- 5 ש. טוב. תיכף נראה. את הקשר ביניהם אתה מכיר? בין רוטנברג לג'ודי?
- 6 ת. תראה את הכתבה, לצערי הרב,
- 7 ש. מכיר או לא מכיר?
- 8 ת. עוד פעם אני אומר, אני יודע בדיוק איזו כתבה אתה מציג. מסמך פנימי. התבקשתי על ידי ראש
- 9 יאח"ה ויש פסקה,
- 10 ש. קודם כל שאלתי אם אתה מכיר או לא מכיר.
- 11 ת. אז אני מסביר, מכיר באותה נקודת זמן שעליה כתבתי גם מזכר. מזכר פנימי שהודלף לעמית סגל
- 12 וזה מה שאתה תראה, ואין לי בעיה עם זה דרך אגב. אתה מוזמן להראות.
- 13 ש. מצוין. אין בעיה לאף אחד.
- 14 ת. כל הזה שלך זה מהתקשורת. בבקשה.
- 15 ש. בוא נמשיך.
- 16 ת. בבקשה. נמשיך. מגיב הרבה לתקשורת. כן.
- 17 ש. בסדר. בוא נמשיך. אנחנו נצפה מהשניה ה-49.
- 18 (מוקדן סרטון)
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** מה אנחנו מרוויחים ממה שאנחנו רואים עכשיו, מר חדד?
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חוץ מ-,
- 21 ש. מה זאת אומרת אדוני?
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** זאת אומרת שהתחושה היא שאפשר להציג את המידע בלי ההקרנות הללו.
- 23 ש. נציג את המידע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** דיברנו על כך שההקרנות הן טובות כשיש בהן איזה שהוא ערך מוסף.
- 2 ש. יש גם פה כמה דברים,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** בגלל זה שאלתי אם יש ערך מוסף. אם לא, אולי כדאי שנעשה את זה בצורה
- 4 טיפה יותר תמציתית.
- 5 ש. יש ערך מוסף. לפחות הפעם אדוני, עוד דקה והיינו מסיימים את זה, אבל אנחנו נתקדם. אמרתי
- 6 שאנחנו מקרינים בסך הכל משניה 49 עד דקה 2. בכל מקרה, בוא נסתכל על המכתב שלך בנושא
- 7 הזה של ניגוד העניינים של אבי רוטנברג. בסדר?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. זה כבודכם נ/3307/ב. קודם כל תאשר לי שזה מסמך שאתה הכנת?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. יופי. למי שלחת אותו בחודש יוני 2016, לראש יאח"ה אני רואה. נכון?
- 12 ת. מסמך פנימי שכמובן הודלף לתקשורת, לא חומר חקירה, ועל כך אתה שואל אותי. מדהים.
- 13 ש. טוב. מאה אחוז. עכשיו בוא נקרא מה כתוב במכתב הזה. אני הדלפתי את זה לתקשורת?
- 14 ת. לא, אני הדלפתי את זה לתקשורת. נכון?
- 15 ש. אתה היית צריך לספר לנו את זה בתיק החקירה. אתה צודק. אבל בוא נמשיך. תיכף נראה איך
- 16 נראית פעולה בניגוד עניינים ואיך נראה טיוח של פעולה בניגוד עניינים. דרך אגב, לדעתך, זה לא
- 17 רלוונטי כל האירוע הזה לנו, להגנה?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. לא.
- 20 ת. ממש לא.
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להוריד את זה אולי מהמסך? זה,
- 22 ש. מה גבירתי, זה מה? זה התפרסם.
- 23 ת. אז מה אם זה התפרסם. זה לא חומר חקירה גבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדיין יש איזו שהיא, פרטיות של אנשים.
- 2 ת. זה להתעסק בצהוב, להכפיש. ממש ככה.
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, לא צריך עוד פעם...
- 4 כב' השופט משה בר עם: אדוני ישאל את השאלות ונראה עד כמה,
- 5 ש. בוא נקרא את המכתב. "לפני מספר חודשים",
- 6 ת. אני שוב חוזר על זה. זה לא חומר חקירה, למה אני צריך להגיד את זה אדוני, אני לא מבין.
- 7 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש שאלה, באמת, יש כאן שני אנשים שאדוני עכשיו נכנס
- 8 לפרטיות שלהם.
- 9 ש. גבירתי, יש פה נאשם שיש מישהו שהוא,
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני יכול לשאול אותו, הוא מכיר את המסמך.
- 11 לא צריך גם,
- 12 ש. לא, כבודכם,
- 13 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מכיר, הוא כתב את המסמך.
- 14 ש. כבודכם, אני אקריא את המסמך, הוא מסמך קצר.
- 15 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אדוני רוצה לשאול אותו על המסמך הזה?
- 16 ש. אני רוצה לשאול על התוכן. אי אפשר לשאול שאלות בלי לבוא ולהציג את המסמך. עם כל הכבוד.
- 17 העובדה, דרך אגב זה לא סוד, הקשר הרומנטי ביניהם הוא גלוי וידוע. זה לא שאנחנו מגלים איזה
- 18 משהו. העובדה שיש שני אנשים בוגרים שיש ביניהם קשר רומנטי, מה יש בזה? זה בכלל לא מעניין
- 19 אותי. מה שמעניין אותי,
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אז אני לא אומרת שיש, אני רק אומרת ש-
- 21 ש. הם גם נוהגים כזוג לכן אני לא מבין את ה...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אני רק אומרת שלא צריך להקריא את כל
- 2 המסמך. הוא מכיר את המסמך. אדוני ישאל אותו מה שהוא רוצה לשאול. יש לנו את המסמך
- 3 הזה במסמכים שלנו? במוצגים?
- 4 ש. כן.
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אדוני ישאל אותו מה שהוא רוצה לשאול. אתה רוצה
- 6 לרענן את זכרוננו, תן לו שוב לקרוא את זה.
- 7 ת. אני לא צריך לרענן גבירתי.
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך. בסדר. ... יקריא את זה.
- 9 ש. איך נודע לך על הקשר בין רפ"ק רוטנברג לגברת ניר מוזס שלום?
- 10 ת. נקראתי לראש יאח"ה. קודם כל היו שמועות. אוקיי? לא בדקתי אפילו את השמועות, אני לא נכנס
- 11 לחייו האישיים של רוטנברג, אני מאוד מעריך אותו, הוא קצין מאוד מקצועי, היה רמ"ח מקצועי.
- 12 היו שמועות, לא התעסקתי בזה בכלל. קרא לי ראש יאח"ה, אמר לי 'אני מבקש שתשאל את רפ"ק
- 13 אבי רוטנברג האם באמת יש לו קשר רומנטי. באותו יום שאלתי אותו לראשונה, מעולם לא
- 14 שוחחתי איתו לפני כן, שאלתי אותו לראשונה, השיב לי בחיוב, אמר לי שזה ענייני הפרטיים.
- 15 שאלתי אותו האם הוא יוכל לטפל בתיקי נתניהו בהמשך, לא דיברנו לא איזה תיקים ולא שום
- 16 דבר, הוא אמר שמבחינתו אין בעיה, ניגשתי עם זה לראש יאח"ה,
- 17 ש. אין בעיה מה?
- 18 ת. שהוא יכול לטפל.
- 19 ש. יכול לטפל בתיקי נתניהו.
- 20 ת. כן. מבחינתו. אגב, ואני אומר לך שאני הייתי סומך עליו במאה אחוז.
- 21 ש. בטח.
- 22 ת. שהוא ידע לעשות את ההפרדה. אבל לא משנה, לא ניכנס, אני מאוד מעריך את האיש,
- 23 ש. הוא ידע לעשות הפרדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עזוב, למה להכפיש אותו. אני לא מבין אותך. ונקראתי, חזרתי עם תשובה לראש יאח"ה, ראש
2 יאח"ה זימן את אבי רוטנברג, מיד אחרי הריאיון איתו הוא עבר ליאחב"ל ולכן לא הייתה לו, ואני
3 חוזר שוב, וזה לא משנה איך תציג את זה, לא בתיק 1000 ולא בתיק 2000 שום פעולת חקירה ולכן
4 החומרים שלו לא נמצאים בחומר.
5 ש. ראינו מקודם פעולה שלו, סיכום שדיברנו,
6 ת. ממש לא. אמרתי 1000 ו-2000. לא 1000 הישן. 1000 ו-2000.
7 ש. אה, לא ב-1000 הישן.
8 ת. אלה הפרשיות, אלה חומרי החקירה. על כך אני מעיד. נכון שאתה כל הזמן,
9 ש. לאט לאט,
10 ת. אל תקטע אותי, ממש לא. נכון שאתה כל הזמן ואני לא מצליח להבין את זה, אתה שואל אותי כל
11 הזמן על 1000 הישן. עוד פעם אני חוזר, תיק שהוא לא בחומר החקירה, שלא עשיתי עליו ריענון.
12 אתה שואל אותי ואני משיב אגב מהזיכרון שלי וזה בסדר. אני אומר עוד פעם, כשאני אומר 1000,
13 זה תיק 1000 שפה. נמצא ...
14 **כב' השופט משה בר עם:** אין לו קשר לתיק 2000?
15 ת. אין לו גם לתיק 1000 ואין לו גם לתיק 2000. תיק 2000 ב-30.6 אבי רוטנברג כבר לא נמצא
16 ביאח"ה, אדוני. אני נקרא לכורש ושם לראשונה הוא מסביר לנו על הצוות המצומצם, אבי
17 רוטנברג כבר נמצא ביאחב"ל, לכן זה לא משנה כמה שהוא ינבור בחייו האישיים וינסה לעשות,
18 לא יודע מה, לגעת בצהוב, זה באמת לא מכובד, אין לו גם לא לתיק 1000. אני מדבר על תיק 1000.
19 ש. זה צהוב?
20 ת. ודאי. לא משנה איך תצבע את זה.
21 ש. בוא נקרא מה כתבת. בוא נקרא בסעיף 6.
22 ת. אני עוד פעם אומר, סיפרתי את הסיפור גבירתי, זה לא חומר חקירה.
23 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שאל אותו את השאלה, נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גבירתי אני ממש לא אתקדם, אני אשאל אותו בסעיף 6, עם כל הכבוד, יש מסמך חוקי, סעיף 6,
- 2 נקרא מה כתוב. בית משפט לא ראה את סעיף 6. אומר 'להתקדם'. אני לא מבין את זה גבירתי.
- 3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. איזה מוצג זה?
- 4 ש. זה נ/3307/ב.
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. אדוני יחכה. אוקיי. סעיף 6 בסדר.
- 6 ש. לכן אמרתי גבירתי. כתוב "למרות זאת ציין שהוא בהחלט יכול לנהל את התיק הנדון שעל פיו,
- 7 באם ישנן נסיבות נוספות שבגינן יכולה להיות בעיה מבחינתו לנהל את התיק, והנ"ל השיב
- 8 בשלילה".
- 9 ת. נכון. אמרתי את זה הרגע.
- 10 ש. עכשיו תסביר לי, אם אתה לא מכיר את תיק 2000 על נוני מוזס, למה שתשאל אותו 'האם הקשר
- 11 שלך עם ג'ודי ניר מוזס יכול למנוע ממך לנהל את התיק'?
- 12 ת. מכיוון שהיו גם טענה שזה שהוא ניהל את המעונות והיה סכסוך בינה לבין שרה, עוד פעם אני
- 13 אומר, אני הגדרתי את זה כתיקי נתניהו, כי הוא גם טיפל במעונות.
- 14 ש. שמעת את השאלה שלי?
- 15 ת. שניה. שמעתי את השאלה שלך. ואני חוזר עוד פעם, לא הייתה לו נגיעה, זה לא משנה איך תשאל
- 16 אותי, לא ל-2000 ולא ל-1000. אני אומר לך שבשלב הזה לא התוודעתי אפילו לתיק 2000, אז זה
- 17 לא משנה. ועוד פעם, שאלתי אותו בהנחה גם כשיהיה תיק 1000, לא ירדתי לרזולוציה, 'תהיה לך
- 18 בעיה לגעת בתיקים', זה הכל.
- 19 ש. תסביר לי למה, למה שתשאל אותו על ג'ודי מוזס אם אין תיק 2000, למה שתשאל?
- 20 ת. מכיוון,
- 21 ש. אפשר לסיים את השאלה?
- 22 ת. סליחה. חשבתי שסיימת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ש. אתה שואל אותו 'האם תהיה לך בעיה לטפל בתיק הנדון', אנחנו כמובן לא יודעים מה זה התיק
- 2 הנדון, כן? התיק הנ"ל. סליחה. למה שתשאל אותו על התיק הנ"ל ותשאל אותו האם הוא יכול
- 3 לטפל בזה, אם כל מה שיש לו זה קשר עם גברת, קשר רומנטי בין אנשים בוגרים. למה שזה יפריע
- 4 לתיק הנ"ל שלך? בוא תסביר לי.
- 5 ת. כי גם תיק 1000 לימים עסק בשרה נתניהו וכמו שהיה ידוע, ג'ודי ניר מוזס ושרה נתניהו לא היו
- 6 חברות טובות. אז בגלל זה שאלתי אותו. זה הכל. זה הופך להיות צהובון? אז תעשה את זה צהוב.
- 7 בשורה התחתונה עמית חדד, זה לא יעזור לך. לא הייתה לו שום פעולה, זה לא משנה, מה לעשות,
- 8 אני פה מעיד בשבועה. לא הייתה לו שום פעולה,
- 9 ש. באזהרה.
- 10 ת. באזהרה. בשבועה, אין לי בעיה. לא בתיק 1000 ולא בתיק 2000, זה לא משנה כמה תשאל אותי.
- 11 נקודה.
- 12 ש. תגיד, כשאתה שואל אותו, לפי מה שאני רואה פה במזכר, הוא לא מספר לך על הקשר, על סוג
- 13 הקשר שיש לו. נכון?
- 14 ת. אני באמת מתנצל שלא ירדתי לרזולוציות.
- 15 ש. דרך אגב, זה לא מה שכתוב פה. כתוב פה משהו אחר לגמרי. כתוב שהבנת ממנו, תסתכל על סעיף
- 16 3, אני לא רוצה לחזור על זה, בית המשפט,
- 17 ת. לא, אני לא מסתכל. עזוב, בחייך, זה חומר חקירה? באמת. אני לא מצליח להבין את זה. פעם
- 18 חקירה מהתקשורת, פעם צהוב, אני לא מצליח להבין את הקו שלו.
- 19 ש. תגיד לי, הוא אישר לך שיש לו קשר עם ג'ודי?
- 20 ת. בשיחה הזאת ששאלתי אותו,
- 21 ש. כן. בשיחה הזאת.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. תסתכל על המזכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא רוצה להסתכל על המזכר. זה מזכר פנימי, אני זוכר את הסיטואציה, תקשיב טוב, המזכר,
2 ש. תסתכל על המזכר שלך. תסתכל על המזכר. מה זה אני לא רוצה להסתכל?
3 ת. אני אומר לך שאני זוכר את הסיפור.
4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, נראה לי שהנושא הזה מוצה. אדוני שאל, הוא
5 ענה.
6 ש. תסתכל על המזכר,
7 ת. אני לא צריך. המזכר זה חומר חקירה?
8 ש. מה זה רלוונטי אם זה חומר חקירה?
9 ת. עשיתי עליו ריענון? לא. את הסיטואציה, אני חוזר, עניתי לך. ... מחזיר אותו אליך.
10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הנושא הזה מוצה. אם אין לאדוני משהו נוסף,
11 ש. גבירתי עם כל הכבוד, העד אומר שאמר לו מר רוטנברג משהו. אני מסתכל על המזכר אני רואה
12 שאין פה שום מקום שהוא מאשר,
13 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר, אדוני הציג לו את זה, הוא השיב את שהשיב, אפשר להתקדם.
14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנושא מוצה. אפשר להתקדם.
15 ש. הוא לא השיב את שהשיב. הוא אמר שהוא לא מוכן להסתכל על נייר. היה עד בתיק שלא הסכים
16 להסתכל על נייר שבית משפט ...
17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
18 ש. ... להראות לך את ...
19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זמננו בכל זאת מוגבל. אמנם קיבלתם הרבה זמן
20 לחקור את העד, אבל הזמן מוגבל. הוא לא אין סופי.
21 ש. נו? ולכן?
22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יתקדם. הנושא הזה מוצה, אדוני יתקדם. גמרנו.
23 ש. גבירתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, עו"ד חדד, תתקדם. אם יש לך שאלה אחרת אז
- 2 תשאל אותה.
- 3 ש. אתה יודע שמח"ש קבעו שצריך לחקור אותו?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. בגלל המעורבות שלו בתיק 2000?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. בוא נסתכל. דרך אגב, יש לנו רק כדי שבכל זאת, רק נציג את זה, תאשר לי שאלו המסמכים.
- 8 אנחנו,
- 9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אתם מפנים?
- 10 ש. יש את 3307 שזה המכתב של כורש, ג' ו-ד'.
- 11 עו"ד אלון גילדין: אתה יכול להראות לנו גם?
- 12 ש. כן. גם אתם תקבלו.
- 13 עו"ד אלון גילדין: לא, לפני שיהיו שאלות ותשובות.
- 14 ש. זה המכתב של כורש, נכון?
- 15 ת. אהה.
- 16 ש. לראש לה"ב, לרוני ריטמן?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. שבו הוא מתאר למעשה את השיחה שלו עם רפ"ק רוטנברג והדברים שעלו בה. נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ומה שמסוכס בסוף זה לא לחקור חשד לניגוד עניינים, העובדה, דרך אגב אתה יודע מה רוטנברג,
- 21 אולי בית משפט את זה לא מכיר. איך נוצר הקשר בין מר רוטנברג לבין הגברת מוזס?
- 22 עו"ד קרן צבירן-לצטר: למה זה רלוונטי למה שקורה פה?
- 23 ת. אני לא עונה. באמת. יש גבול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד, א. קראנו מה שכתוב. ב. לא ברור שלעד יש ידיעה אישית בעניין
- 2 הזה.
- 3 ש. הוא המפקד שלו.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** מפקד שלו זה בסדר גמור.
- 5 ש. הוא המפקד שלו.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** אבל זה לא אומר שהוא יודע, כי לפי התיאור שיש כאן, ההזדמנות
- 7 שמתוארת כאן, היו רק שני אנשים והוא לא אחד מהם.
- 8 ש. לא, זה בסדר,
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** אז אולי אפשר להתקדם.
- 10 ש. אדוני, יש חקירה,
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד.
- 12 ש. טוב, נמשיך עם הנייר,
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, נדמה לי שאנחנו מדברים ברור.
- 14 ש. בסדר. ממשיכים.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** החומר בפנינו. הבנו. תרצו לטעון טענות על בסיס זה, תוכלו. את הברור עם
- 16 העד נדמה לי שמיצינו.
- 17 ש. בסדר. בוא נסתכל על הנייר שמח"ש הכינה בנושא הזה. דרך אגב, אתה לא דיווחת למח"ש על
- 18 האירוע הזה, נכון?
- 19 ת. אני גם לא ידעתי שזה דווח למח"ש.
- 20 ש. אתה ידעת שהקשר ביניהם נמשך שנה וחצי לפני כן?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. ידעת שלמעשה כל תקופת החקירה שלו את תיק המעונות, הוא היה בקשר עם הגברת?
- 23 ת. אבל אתה רואה מהמזכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ש. אני שואל ידעת או לא ידעת?
- 2 ת. לא, אבל אתה רואה מהמזכר שלי שלא, אז באמת עכשיו נו מה, חקירת צהוב על אבי רוטנברג?
- 3 אני אומר לך שוב,
- 4 ש. צהוב, צהוב.
- 5 ת. אני מאוד, שימו לב, אני לא אתן לך להכפיש אותו. אני מאוד מעריך אותו, אחד הקצינים המעולים
- 6 שהיו ביאח"ה. המעולים.
- 7 ש. אתה יודע מה זה הפרת אמונים?
- 8 ת. אתה לא עושה לי בחינה.
- 9 ש. אני שואל. אתה יודע מה זה הפרת אמונים?
- 10 ת. לא עונה לך לבחינה. באמת עזוב, יש גבול. באמת.
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה הבאה אליו?
- 12 ש. אם חוקר שלך מנהל קשר עם נחקרת, עם אמא של חשוד,
- 13 ת. אני לא עוסק בתיאוריות.
- 14 ש. זה לא תיאוריות. זה מעשה.
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, עו"ד חדד, אני אשמח להבין למה המשך
- 16 השאלות חשוב לענייננו.
- 17 ש. אני אסביר פעמיים. פעם אחת גבירתי, אם חוקר בתיק, ותיכף נראה עוד נייר ביחס למעורבות שלו
- 18 בתיק.
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז קודם אדוני יראה שהוא חוקר בתיק שלנו. עד עכשיו
- 20 אנחנו מדברים עליו כחוקר בתיק המעונות.
- 21 ש. לא, לא נכון גבירתי. הראינו,
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אומר העד,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גבירתי, עם כל הכבוד, הראינו קודם סיכום שמכין רפ"ק רוטנברג בתיק 1000, הראינו את זה
- 2 מקודם שורה 24. הראינו שרפ"ק רוטנברג בעמוד 2 שורה 11 לריכוז הידיעות, מופיע שם רפ"ק
- 3 רוטנברג בקשר לארי הרו עם החבל על הצוואר בתיק 2000. אנחנו הראינו נייר לעוזר ראש לה"ב,
- 4 ששם כתוב שמ-2015 יש הליך בדיקה בעניין של נוני מוזס שמתנהל ביאח"ה בידיעתו ומעורבותו
- 5 של רוטנברג. עם כל הכבוד, גבירתי.
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והראיתם שיש קשר בין אחותו של נוני מוזס לבין מר
- 7 רוטנברג.
- 8 ש. נכון.
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה עוד?
- 10 ש. רגע. עכשיו נסתכל גבירתי. נ/3314/א שכבודכם יפתח אותו יחד איתנו,
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** שהעד לא יענה.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** לאיזה מסמך אתם מפנים?
- 13 ש. נ/3314/א.
- 14 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** מסמך פנימי של מח"ש.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** לאיזה סעיף שם אתם מפנים?
- 16 ש. אנחנו מפנים אדוני לשתי הפסקאות הראשונות, לסעיף 3, ציר הזמן, לסעיף ד.3 ב' ו-ג'. אדוני
- 17 יקרא, בוא נראה את המעורבות של האיש הזה בניגוד למה שאומר העד.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** אני קראתי. יש בסוף שאלות שהם אומרים דברים, יש שאלות שהם אומרים
- 19 שצריך לבדוק. אז נדמה לי שהעניין שלנו נופל למסגרת השניה.
- 20 ש. נכון.
- 21 **עו"ד נועה מילשטיין:** שלא נעשה.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** לא יודע, נעשה או לא נעשה, זה מח"ש. העד הוא לא,
- 23 ש. לא, זה לא מח"ש. תיכף נראה. זה לא מח"ש, זו הפרקליטות. תיכף נראה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר, העד הוא לא הפרקליטות.
- 2 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב, זה לא העד.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** רגע, אז המסמך אנחנו מבינים, הוא כבר אמר שהוא לא מכיר אותו. אז
- 4 הבנו, ראינו, זהו. אין מה לשאול אותו שאלות על מסמך שהוא לא צד לו והוא לא מכיר אותו.
- 5 נתקדם.
- 6 ש. אני רוצה לדעת האם העובדות האלה אדוני, שמופיעות פה,
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** המסמך מדבר בעד עצמו, הוא לא קשור למסמך הזה. זה לא מסמך שלו.
- 8 ש. הוא הכחיש אדוני, אני יכול לעמת אותו עם נייר שסותר את דבריו.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** אין בזה, זה לא מקדם אותנו בכלום, מר חדד. המסמכים מדברים בעד
- 10 עצמם, אתם יכולים לטעון כל טענה שאתם רוצים על יסודם, החקירה הזאת להערכתנו הזהירה
- 11 מוצתה. ואנחנו עוברים פה נייר-נייר על כל הדברים שאתם מפנים.
- 12 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני רק מבקשת להגיד בהמשך אדוני שאנחנו מתנגדים להגשת המסמך
- 13 בדרך הזאת אלא אם כן מי שערך אותו יהיה פה כי יש פה, במובהק נתונים שאני יודעת שהם לא
- 14 נכונים אבל,
- 15 ש. את יודעת שהם לא נכונים? במובהק?
- 16 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** כן. אני יודעת. גם אתה יודע.
- 17 ש. יודעת שלא נכונים. אני יודע?
- 18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** כמובן שזה ... ממידע פנימי שערך מישהו ממח"ש, אני לא יודעת ... אני
- 19 מתנגדת להגשה שלו.
- 20 ש. אם ככה, אז אני רוצה לעמת אותו עם הדברים.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** לא, הפוך. אם הם מתנגדים להגשה איך אדוני יכול לעמת אותו עם הדברים?
- 22 ש. אני לא הבנתי את השאלה של אדוני. אני יכול לעמת עד גם עם ניירות שהעד לא ערך. אני לא מבין
- 23 את ההקבלה, אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 עו"ד אלון גילדין: אתה יכול להגיש.
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לאמת אתה יכול, להגיש הוא לא יכול.
- 3 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד, בסדר, הבנתי. ... אבל זה ההערות שלנו, לא ההערות של אדוני,
- 4 לא הערות של התביעה.
- 5 כב' השופט משה בר עם: מי ערך את המסמך הזה?
- 6 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אדוני, א. פעם ראשונה שאני רואה אותו, זה מסמך פנימי, גם אנחנו לא
- 7 ראינו.
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כתוב בעט. יש כאן שם.
- 9 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כתוב בעט. ...
- 10 כב' השופט משה בר עם: מי זה?
- 11 עו"ד נועה מילשטיין: עורך דין במח"ש.
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נצטרך להוציא את המסמך הזה מפה.
- 13 ש. למה?
- 14 עו"ד קרן צבירן-לצטר: ואני רוצה להגיד שגם נ/3307.
- 15 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בתור מה אתם מגישים אותו? איך אתם מגישים אותו
- 16 עכשיו? דרך מי?
- 17 ש. א. אני מגיש אותו על תנאי, אין בעיה, נביא את עורך המסמך. להוציא אותו מפה? מסמך שמספר
- 18 לנו, יש,
- 19 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, יש דרך להגשת מסמכים. זה יכול להיות ... הכי
- 20 חשוב בעולם,
- 21 ש. אנחנו מציגים,
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ש. אז אני רוצה לעמת, אי אפשר שבית משפט יגיד לי לא לעמת את העד, כי המסמך לפנינו. ואז שבית
2 משפט יגיד לי 'בוא נוציא את המסמך, אל תעמתי', אז אני אחקור את העד על המסמך, המסמך
3 יוגש על תנאי כפי שהתביעה עשתה אין ספור פעמים בפרשת ההגנה.
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז אנחנו נרשום עליו כרגע שהוא מוגש על תנאי.
5 ש. בסדר.
- 6 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא גבירתי, אבל אני לא מוכנה שמסמך כזה יישאר בתיק בית משפט על
7 תנאי.
8 ש. למה?
- 9 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** כי סליחה, כי יש הבדל אם העד הוא עד במשפט ואנחנו יודעים שהוא צפוי
10 להגיע ואז אנחנו מגישים את זה על תנאי, לבין,
11 ש. כמו כל עד.
- 12 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אתה מצהיר שאתם מביאים אותו?
13 ש. ודאי שנביא אותו. נביא את כל מי שעשה במלאכה. מה השאלה?
- 14 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אז כשתביא אותו תגיש באמצעותו. יש הבדל אם הוא רשום ברשימת עדי
15 התביעה,
16 ש. מה זה קשור? אז ההגנה לא רשאית להגיש מסמכים על תנאי לשיטתך?
- 17 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** יש הבדל, זה לא מסמך,
18 **כב' השופט משה בר עם:** אפשר לשאול את העד שקשורות לתוכן המסמך והמסמך מוצג לו
19 בשלב הזה, אולי לא לצורך אמיתות תוכנו, לזה יבוא העד שערך אותו.
20 ש. נכון. בדיוק.
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** זה לא עדות שמועה פה. זה כלום, המסמך,
22 **כב' השופט משה בר עם:** כל עוד,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני יכול להציג לעד מסמך ולהגיד 'זה לא לאמיתות תוכן, זה לצורך
- 2 הכתיבה' למשל, הוא יודע שהוא כתב, אבל זה לא זה, פה זה כלום-כלום.
- 3 ש. זה לא כלום-כלום.
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נאשר את הגשתו על תנאי שהאדון, לא יודעת אם זה
- 5 מר קליין או מי ש-,
- 6 ש. מי שערך את המסמך. מי שיכול לאשר את זה. בסדר.
- 7 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש פה שם, בעט, אבל,
- 8 ש. אני אומר לכבודכם יותר מזה, אנחנו נביא את כל מה שקרה פה עם האירוע הזה שתיכף נראה מה
- 9 עונים למח"ש בהקשר הזה כשהם רוצים לחקור את החשש החמור לניגוד עניינים בתיקים שלנו.
- 10 תיכף נראה את זה. ודאי שנביא את האנשים. מה השאלה? מה, אנחנו נחמוק מזה? רק בהקשר
- 11 הזה, היו, סליחה שאני מפנה, אני יכול לשאול שאלות על הדבר או שדי בזה שיש לנו את זה ואז
- 12 נביא את העד? לשאול שאלות את העד?
- 13 כב' השופט משה בר עם: אתה יכול לשאול שאלות, אם העד יודע מידיעתו, ישיב.
- 14 כב' השופט עודד שחם: זה עניין של מידה, מר חדד.
- 15 ש. כמו כל דבר.
- 16 כב' השופט עודד שחם: התחושה היא ש-,
- 17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל.
- 18 כב' השופט עודד שחם: מה הדבר שאדוני רצה להציף?
- 19 ש. רק אחד, בסעיף 3.א למסמך הזה,
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנו לו עותק מהמסמך.
- 21 כב' השופט עודד שחם: 3.א זה הנושא של תיק רמת גן מה שמכונה?
- 22 ש. רק רצינו... אם הוא מכיר,
- 23 כב' השופט עודד שחם: בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נעשה את זה ברמת הפשטה,...
- 2 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסוגיות הטעונות בירור.
- 3 ש. נכון. הייתה טענה, אני רוצה לדעת אם אתה מכיר אותה. תהיה איתי שניה, הייתה טענה שמר
- 4 רוטנברג, הקצין המוערך שדיברת עליו קודם, שאין לי ספק שהוא זכאי לכל הסופרלטיבים שלך
- 5 ובלי גרם של ציניות, והוא כשל פה, בסדר, שהוא חקר את הבן של הגברת מוזס וגם אותה תוך כדי
- 6 שיש לו קשר. האם אתה מכיר את הטענה הזאת?
- 7 ת. שמעתי על כך. כן.
- 8 ש. זו טענה חמורה. נכון?
- 9 ת. לא יודע מה זה חמורה.
- 10 ש. לא יודע.
- 11 ת. אני לא מכיר את הסיטואציה לפרטי פרטים ואני לא רוצה על סמך דברים ששמעתי, לבוא ולתת
- 12 התייחסות.
- 13 ש. זה נושא שהיה צריך לבדוק אותו, לברר אותו?
- 14 ת. אני לא יודע להגיד לך כי אני לא יודע מה נכון לפרטי פרטים, אני לא רוצה לענות בדברים שהם
- 15 תיאורטיים. אני יכול לענות, מר חדד, מה שאני יודע, מה שאני הייתי מעורב בו. אני לא אענה על
- 16 דברים שהם בגדר דברים ששמעתי ולא הייתי מעורב בהם. עם כל הכבוד.
- 17 ש. דרך אגב, התיק הזה נחקר אצלך במפלג?
- 18 ת. זה היה במפלג, לא בזמן שלי. כן.
- 19 ש. לא בזמן שלך?
- 20 ת. אני הייתי ממש בסוף,
- 21 ש. הפרשה אבל הייתה גם בתקופתך. לא?
- 22 ת. יכול להיות שעשו שם השלמה, אני לא זוכר, אני לא נגעתי בתיק.
- 23 ש. נמשך. בתיק 2000, תסתכל גם פה בסיכום של,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש את המסמך בפני העד?
- 2 ש. כן. בית משפט ביקש, כמובן הבאנו. עכשיו זה 3.ב. אנחנו לפי הסדר. שם כתוב על התיק כמו
- 3 שאמרתי לך מקודם שהחל מסוף שנת 2015, התיק הנ"ל תחת חקירה משטרתית ואז יש, אני
- 4 הראיתי לך נייר שאתה לא יודע להסביר אותו, נכון? הראיתי לך נייר מקודם שמוכוון לאלון. אתה
- 5 זוכר?
- 6 ת. כן. לא מכיר.
- 7 ש. אתה לא יודע להסביר אותו.
- 8 ת. לא.
- 9 עו"ד אלון גילדין: למה אתה מפנה בתיק 2000?
- 10 ש. 3.ב. אתה רואה? 3.ב.
- 11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 3.ב. זה תיק 2000.
- 12 כב' השופט עודד שחם: עמוד לפני אחרון של המסמך.
- 13 ש. אתה יודע דרך אגב מתי ניתנו צווים בתיק 2000?
- 14 ת. אני לא זוכר.
- 15 ש. מתי לדעתך?
- 16 ת. איזה צווים אתה מתכוון?
- 17 ש. איזה שהם צווים.
- 18 ת. היו צווים שהוציאו בזמנו, רק בדיעבד אני יודע, כן?
- 19 ש. מתי?
- 20 ת. לא זוכר. הוציאו את זה מהמפלג הקודם. זה לא אנחנו. לא המפלג שלי.
- 21 ש. מפלג קודם?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. מתי בערך, אתה יודע להגיד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ת. לא זוכר.
- 2 ש. לפני שאתה נכנסת לתיק?
- 3 ת. הוצא צו, עוד פעם, ב-30.6, אני חוזר,
- 4 ש. את זה אמרת.
- 5 ת. לא, אל תקטע אותי. כי למה? אתה גורם לי לחזור על זה כי אתה שואל אותי שוב שאלות. ב-
- 6 30.6.2000 לראשונה אני נחשף לראש יאח"ה.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תיק 2000.
- 8 ת. תיק 2000. אני אומר. ב-30.6 אני נחשף לתיק 2000 על ידי ראש יאח"ה.
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 30.6.2016.
- 10 ת. סליחה גבירתי, 30.6.2016.
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן מדובר על 2015.
- 12 ת. נכון. אז אני לא מכיר. ריבוננו של עולם.
- 13 ש. אז אני שואל, אתה אחר כך מקבל את התיק אני שואל אם אתה יודע,
- 14 ת. אבל יש דברים שרק בדיעבד,
- 15 ש. אפשר שניה?
- 16 ת. סליחה. מאה אחוז עמית. מאה אחוז.
- 17 **עו"ד נועה מילשטיין:**
- 18 ש. תגיד לי, אתה אומר שרק ב-30.6 אתה התוודעת לתיק הזה?
- 19 ת. נכון וצודקת חברתך,
- 20 ש. אפשר רגע?
- 21 ת. שניה אחת.
- 22 ש. אפשר?
- 23 ת. לא, שאלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, אני אמרתי,
- 2 ש. אני עוד לא שאלתי. אתה הגבת למשהו שחברתי,
- 3 ת. לא, כי זה נכון, אמרתי את זה גם בריענון.
- 4 ש. גם בריענון. מאה אחוז. אתה אמרת שב-30.6 מספרים לך לראשונה,
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אפשר לתת לי לסיים?
- 7 ת. אה, חשבתי שסיימת.
- 8 ש. איך יכול להיות? הרי אין פה סימן שאלה, אז באמצע משפט, בין מילה למילה. יש אפילו מקף
- 9 באמצע.
- 10 ת. טעות. שים לב מה אני אומר עמית, תראה איזה נחמד אני, טעות שלי, סליחה. נכון? איך אני?
- 11 ש. יופי. אתה כמעט מקסים.
- 12 ת. תודה.
- 13 ש. ב-30.6 אתה אומר שאתה לראשונה התוודעת לתיק 2000 ולהקלטות. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. יופי. אתה היית בישיבה אצל היועץ,
- 16 ת. ב-26.6
- 17 ש. ב-26.6
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כבודכם יסתכל על הנייר הזה. נעלה אותו רגע.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** הוא סומן?
- 21 ש. כן. סומן. 3305 כבודו. נסתכל על עמוד,
- 22 ת. מוכר.
- 23 ש. אתה יכול,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סליחה.
- 2 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה המסמך שראינו אתמול? שחור שחור שחור?
- 3 ש. נכון. בעמוד הזה גבירתי יש גם קצת לא שחור. נסתכל בשורה 4.
- 4 ת. אתה רוצה להראות לי?
- 5 ש. אתה תראה. זה יהיה על המסך.
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד אתה?
- 7 ש. עמוד 10 גבירתי למטה, אבל זה העמוד הרביעי. 10 מתוך 12, אבל זה העמוד הרביעי או השלישי.
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** "רוצה לסכם שלב ראשון"
- 9 ש. כן. ואז כתוב "רוצה לסכם שלב" אני רואה שיש גם עמוד לפני כן. סליחה. עמוד לפני כן, "ב-2000
- 10 אנחנו מתחילים בפעולה מול ארי הרו חקירה לא תחת אזהרה" ואז כתוב "רוצה לסכם שלב ראשון
- 11 מביאים את ארי הרו ומדברים איתו על הקלטות",
- 12 ת. נכון מאוד.
- 13 ש. שניה. ואז ממשיכים ... "אזהרה את ארי הרו על הקלטות בלי אזהרה" אתה רואה?
- 14 ת. נכון. גם אמרתי את זה.
- 15 ש. רגע.
- 16 ת. שאלת 'אתה רואה' אז אמרתי 'נכון וגם אמרתי את זה'. אמרתי את זה בדיון הקודם. נכון מאוד.
- 17 אין שום סתירה.
- 18 ש. עכשיו, כל האנשים האחרים באולם חוץ ממך עשויים לחשוב שאם אתה מספר לנו שרק ב-30.6
- 19 לראשונה אתה שומע שיש חקירה על הקלטות, רק ב-30.6. זה סותר, זה לא יכול להיות שב-26.6
- 20 אנחנו רואים שאתה נמצא בישיבה, שבה מדברים על ארי הרו ועל הקלטות. נכון?
- 21 ת. אין שום סתירה. אני אסביר.
- 22 ש. תסביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. גם בדיון הקודם אתמול בפירוש אמרתי שבדיון אצל היועץ דובר גם על 2000 על מתווה שארי הרו, תיגבה ממנו עדות פתוחה וב-1000 באזהרה.
2. ש. אבל דובר על קלטות.
3. ת. רגע. שניה. וגם נאמר בשורה על הקלטות. אני לא הכרתי את הקלטות, אני לא הכרתי את השיחות, לא נאמר לי מה תוכן השיחות וב-30.6 מיד מספר ימים לאחר הדיון אצל היועץ מכנס אותי לראשונה ראש יאח"ה תת ניצב כורש בר נור יחד עם צוות מצומצם ששם בפעם הראשונה אני מתוודע לקלטות. נאמר לנו במפורש שיש שתי הקלטות שנתפסו עם פירוט. לפני כן, כותרת, סה-טו.
8. ש. אה, אז ידעת בכותרת.
9. ת. זה הכל. לא מה, לא מי, לא איך, לא מה יש, לא שום דבר.
10. ש. בטח שגם מה וגם מי וגם איך. אתה בישיבה על נתניהו, נכון? ב-26 ביוני?
11. ת. לא פורט שם, אני אומר לך,
12. ש. סליחה רגע. אתה בישיבה על נתניהו ב-26 ביוני?
13. ת. נכון מאוד.
14. ש. אתם מדברים על תיק 2000 ב-26 ביוני. נכון?
15. ת. דובר,
16. ש. אתה
17. ת. לא, אני לא אענה. זה לא משנה אם אתה תחשוב שאתה תירה עלי אז אני אענה בכן ולא.
18. ש. תמשיך.
19. ת. לא, זה באמת לא, תבין משהו אחד, אני לא צריך את האישור שלך להמשיך. באמת, תשאל שאלה ואני אענה איך שאני חושב. דובר על זה באמת, לא ירדו אפילו לפרטים. נאמר שם על 2000, נאמר על המתווה של ארי הרו, אני אומר עוד פעם,
22. ש. לא דובר על הקלטות?
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ת. אל תקטע אותי, אל תשאל אותי תוך כדי זה שאני עונה לך. ממש לא.
- 2 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה...
- 3 ת. ואני אומר שוב, אתה שואל אותי אותה שאלה,
- 4 ש. מה אמר?
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבישיבה אצל היועץ על זה ככותרת, וב-30.6 ... לתוכן
- 6 הדברים. זה מה שהוא ענה.
- 7 ת. נכון.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** הוא אמר את זה אתמול.
- 9 ת. ואמרתי את זה גם אתמול. אין שום סתירה.
- 10 ש. גבירתי, בניגוד לדברים, מקודם כשגברתי שאלה ותקנה אותו אם גבירתי זוכרת על 2000 שהוא
- 11 התבלבל בשנה ב-2016 ל-2000, הוא אמר שהוא למד לראשונה על תיק 2000 ב-30 ביוני. זה מה
- 12 שהוא אמר כאן.
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז הוא אומר עכשיו, זה מה שאדוני שאל אותו והוא ענה.
- 14 ת. אבל לזה התכוונתי, אבל, יואו, כאילו מה, אני לא ... את זה, זה מה שהתכוונתי. גם אם תיקח
- 15 ותנסה לעוות את הדברים, נו באמת,
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אפשר לקבל את התשובה ואפשר לא לקבל, אבל
- 17 הוא ענה...
- 18 ש. בסדר. מאה אחוז. עכשיו, אז דיברו גם על הקלטות. נכון?
- 19 ת. אני לא זוכר, דיברו שיש שיחות. כן. לא איך, לא מה, לא הכרתי אותו, לא ראיתי אותו, לא שום
- 20 דבר.
- 21 ש. ידעת בין מי למי השיחות האלה?
- 22 ת. יכול להיות. אני מניח שכן.
- 23 ש. מניח שכן. וזה ב-26 ביוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אוקיי. מתי ידעת לראשונה על השיחות? אפילו לפני הישיבה הזו?
- 3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על השיחות, על קיומן או על תוכנן?
- 4 ש. קיומן. השיחות שבין נוני לבין נתניהו. כפי שהוא אמר מקודם שהוא ידע גם ב-26.
- 5 ת. אני לא זוכר.
- 6 ש. מתי בערך?
- 7 ת. תשאל אותי עוד פעם מתי בערך, אני אגיד לך שאני לא זוכר.
- 8 ש. יכול להיות שחודשים?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. אתה בטוח?
- 11 ת. ועוד איך.
- 12 ש. אתה זוכר מי גילה לך על השיחות האלה שישנן בין נתניהו למוזס?
- 13 ת. לא, אני אומר עוד פעם, אני זוכר את הדיון הזה אצל היועץ שנאמר שם על 2000, ואני חוזר שוב,
- 14 ב-30.6 אני מקבל את הסיפור מראש יאח"ה.
- 15 ש. כן. תגיד לי, מתי הוצאו הצווים בתיק 2000, שאלתי אותך מקודם. עכשיו,
- 16 ת. אני לא זוכר. עוד פעם אני אומר. עמית, תציג לי, אתה לא עושה לי בדיקת זכרון. אני לא זוכר מתי
- 17 הוצאו הצווים. גם לאיזה צו אתה מתכוון?
- 18 ש. לצו שמכוחו הופקו הקלטות לכאורה.
- 19 ת. אז הוצא הצו, אני יודע, על ידי המפלג הקודם, אני חושב שזה היה רפ"ק רוני לוי, אם אני לא
- 20 טועה, הוא הוציא צו הרחבה לאשר את השיחות, לא בתקופה שלי. הוא הוציא את זה לפני. ראיתי
- 21 את זה אחרי זה בדיעבד.
- 22 ש. הבנתי.
- 23 ת. לא הייתי בלופ הזה בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נחזור רגע למר רוטנברג. אתה בתקופה שלך, הגיעה אליכם תלונה של גברת סבטלנה גורודצקי.
2 זוכר?
3 ת. לא.
4 ש. היא התלוננה ש-, מתי הגעת להיות ראש המפלג?
5 ת. הגעתי להיות ראש המפלג, אם אני זוכר נכון, בסוף 2015.
6 ש. אוקיי, אז זה כן בתקופה שלך, היא הגיעה בתחילת 2016. והיא באה להגיש תלונה על זה שמני
7 נפתלי הטריד אותה מינית. אתה זוכר אירוע כזה?
8 ת. יכול להיות. אתה מדבר על תיק המעונות, לא? עכשיו עברנו,
9 ש. כן.
10 ת. אני מבין שכאילו מ-1000 הישן אנחנו עוברים עכשיו לתיק המעונות. אני נשאל דברים שאתה יודע,
11 עוד פעם, אני נשאל,
12 ש. אנחנו היינו ברוטנברג, נשארנו ברוטנברג. בסדר?
13 ת. אבל אתה שואל אותי בהקשר,
14 ש. התשובה היינו ברוטנברג, נשארנו ברוטנברג. לשאלתך.
15 ת. אתה יכול להישאר עם רוטנברג. מה אתה רוצה מהאיש, אני לא מצליח להבין. אבל אני אומר עוד
16 פעם, אתה שואל אותי על תיקים,
17 ש. בוא נראה,
18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל והוא ענה שהוא לא יודע.
19 ת. אני אומר עוד פעם, אתה שואל אותי על תיקים, אני חוזר עוד פעם, על פעילות, גם אם זה של
20 רוטנברג, בתיקים שאני לא יושבתי עליהם.
21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את התלונה הזו אתה מכיר?
22 ת. לא.
23 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות שהיא הייתה.
- 2 ש. אבל כרגע אמרת שכן.
- 3 ת. לא, שאלת אותי אם אני מכיר את התלונה של סבטלנה על מני נפתלי. כן. אני חושב שאני שמעתי
- 4 עליה.
- 5 ש. כן לא, כן, לא,
- 6 ת. אני חושב שאני שמעתי על זה. כן. לא, חשבתי שאתה מדבר על משהו אחר.
- 7 ש. עכשיו, הגברת גורודצקי,
- 8 ת. מי זו, אני לא זוכר אפילו מה,
- 9 ש. סבטלנה.
- 10 ת. לא, אבל אני לא זוכר מה חלקה. מה היא הייתה.
- 11 ש. סבטלנה הייתה מנקה בבית.
- 12 ת. אוקיי. היא נחקרה, נגבתה הודעה בתיק המעונות?
- 13 ש. כן. בתקופה שלך.
- 14 ת. כן, אבל אני לא זוכר.
- 15 ש. היא מספרת ככה, "לפני שהלכתי",
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** מאיפה אדוני מקריא כעת?
- 17 ש. מכתבה. זה 3308.
- 18 ת. עוד כתבה?
- 19 ש. כן. עוד כתבה.
- 20 ת. כתבה מהתקשורת.
- 21 ש. כן. כתבה מהתקשורת.
- 22 ת. אז אני מבין שאני מעיד בענייני תקשורת.
- 23 ש. אתה מעיד בענייני מה שאני אשאל אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** מר משולם, אדוני מעיר כל הזמן הערות לסניגור. אדוני צריך להימנע מזה.

2 ת. מתנצל, אדוני.

3 **כב' השופט עודד שחם:** יש שאלות, אין התנגדות לשאלות, אנחנו מאשרים אותן,

4 ת. מקבל את זה אדוני. אתה צודק.

5 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו מצפים שאדוני ישיב בצורה קצרה ועניינית ואז גם אני מניח שהדיון

6 יתנהל באווירה אחרת ולא יהיו כל הזמן הערות אישיות כאלה ואחרות בין אדוני לעו"ד חדד

7 ובכיוון ההפוך.

8 ת. מקבל. מאה אחוז.

9 ש. טוב. כתוב ככה: "לפני שהלכתי הם אמרו לי שבשלב הבא הם יערכו עימות", יש פה עוד תוכן אבל

10 נדלג לעמוד 3. לאבי רוטנברג ישר. זה ציטוט ממנה.

11 ת. אני חייב להתקרב ללוח.

12 ש. אני יכול להקריא לך, והנה, גם מגדילים. שלא תרגיש לא בנוח. "הם אמרו לי שבשלב הבא הם

13 יערכו עימות ביני לבין מני אבל מאז עברו תשעה חודשים והם לא דיברו איתי יותר בעניין הזה

14 עד היום" היא סיפרה. כעבור זמן מה, להערכתה כחודשיים, היא זומנה שוב לחקירה נוספת שוב

15 בעניין המעונות. "באמצע שארנון חקר אותי נכנס לחדר אבי" זה רפ"ק רוטנברג, הבחור ההוא

16 שדיברנו על ניגוד העניינים שלו, "והתחיל לצעוק עלי שאני משקרת ושהוא ידאג שיכניסו אותי

17 לנווה תרצה. נכנסתי ללחץ ורציתי ללכת. ארנון שלח אותי למדוד לחץ דם ואחר כך הוא החזיר

18 אותי לחדר והבטיח לי שאבי לא יתערב יותר ולא יצעק עלי שוב. אבי נכנס רק בסוף החקירה ואמר

19 לי 'עכשיו את משקרת יותר טוב'". אתה מכיר את הדברים?

20 **עו"ד אלון גילדין:** לא, רגע. אני מתנגד. מתוארת פה חקירה שרפ"ק רוטנברג חקר בתיק אחר

21 ויש פה איזו טענה ש-

22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הרלוונטיות, עו"ד חדד?

23 **עו"ד אלון גילדין:** אין שום רלוונטיות ל... שבפנינו ואנחנו מתנגדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הרלוונטיות, אני רוצה להראות את ניגוד העניינים של העובדה שמגיעה מתלוננת שקשורה, שנגד
העד שלו מני נפתלי שיש סיפור שלם בין ידיעות אחרונות לבין נוני מוזס בתקופה הזאת, אגב מני
נפתלי ופרשת המעונות, לבין נתניהו, ואז פתאום אבי רוטנברג שיש לו קשר עם מי שאפילו הוא
חשב שיש לה עניין אישי בנושא, הוא מגיע למתלוננת, צועק עליה, מאיים עליה שהיא תלך לכלא.
אני רוצה להבין אם הוא מכיר את האירוע הזה, לטעמנו זה גם אירוע שכל כולו בניגוד עניינים.
מכיר לא מכיר, אמר שהוא לא מכיר, נתקדם.
- כב' השופט משה בר עם:** מצוין.
- ש. אתה מכיר דרך אגב את הקרב הקשה שניטש בין ראש הממשלה נתניהו לבין נוני מוזס בתקופה
הזו בבחירות 2015,
ת. מה הכוונה קרב קשה?
ש. בקשר לפרשת המעונות, העובדה שמר נתניהו מאשים את נוני מוזס שהוא עושה שימוש בפרשת
המעונות?
ת. לא.
ש. שהוא טוען טענה שכל פרשת המעונות, מני נפתלי, זה עניין שידיעות אחרונות מקדמת?
ת. לא.
ש. הוא טוען שעשו בזה שימוש כדי, הוא אומר כך: "למען אינטרס אישי מובהק ורווח כספי אישי".
ת. לא מכיר.
ש. לא מכיר. הטענה של מר נתניהו היא שכל פרשת המעונות והאופן שבו זה נחקר והעובדה
שמחטטים בשאלה מה הגברת נתניהו אכלה או לא אכלה, או מה הוא אכל או לא אכל, כל האירוע
הביזארי הזה משהו, זה אירוע שמפומפם על ידי נוני מוזס כדי לפגוע בו, והנה אנחנו מגלים שאחת
ממחזיקות העיתון היא בקשר עם מי שמוביל את פרשת המעונות. אתה מכיר?
כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר הרגע שהוא לא מכיר.
ת. לא מכיר, עמית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר. נתקדם. אתה בדקת עם רוטנברג למה היו הרבה הדלפות בפרשת המעונות, איך ההדלפות

הגיעו לידיעות אחרונות?

ת. לא.

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד שוב. ההתנהגות שלו בתיק המעונות לא רלוונטית.

ש. טוב. בוא נמשיך. בסדר. אנחנו מתקדמים לחודש יולי 2016. רגע, דבר אחרון ביחס לאירוע הקודם

ובזה נמצה אותו, האם אתה מודע לזה שבעקבות זה שאשתו של אבי רוטנברג הלכה לראש אח"מ

והתלוננה על הקשר, אני שואל, רגע, תשמע עד הסוף לפני שאתה עושה פרצוף.

ת. אני שומע.

ש. הייתה המלצה, אולי נאמר כך, האם אתה יודע שבסופו של דבר האירוע של אבי רוטנברג התגלגל

למח"ש?

ת. לא. אמרתי.

ש. לא. ראינו מקודם את הנייר המסכם.

ת. אני לא ידעתי.

ש. האם אתה יודע שעו"ד למברגר שהוא המשנה לפרקליט המדינה מנע את הבדיקה בעניין הזה וכתב

מייל שכתוב בו "אני לא רואה מצב בו בעת הזו מח"ש נכנסים לבדיקת חומרים בתיק 2000.

מסיבות מובנות." האם אתה מכיר את זה?

ת. לא מכיר.

ש. לא מכיר. בסדר. אתה יודע להסביר לנו מהן הסיבות המובנות?

ת. לא.

ש. לא. בסדר. למה שיבדקו ניגוד עניינים חריף כל כך. אמרנו מתקדמים לחודש יולי 2016. אתה

סיפרת בריענון העד, גם פה בבית המשפט, שביוני אתם גובים הודעות משורה של עדים. נכון?

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומרשימת חומרי החקירה אני למד דבר נורא מעניין שלא הכרתי לפני כן, שב-2016 אין לנו שתי
2 פרשות שנחקרות, 1000 ו-2000, אלא יש לנו ארבע פרשות שנחקרות. בוא תסתכל יחד איתי. אתה
3 רואה? תיאור פרשיות 1000, 1500, 1501, 2000.
- 4 ת. אני לא מכיר את המספרים האלה.
5 ש. זו רשימת חומרי חקירה.
6 ת. אני לא יודע מה זה 1500 ו-1501.
7 ש. אני גם לא יודע מה זה 1500 ו-1501. זו רשימת חומרי החקירה שנמסרה לנו. אני אראה לך עוד
8 חומרים שהמספרים האלה מופיעים בהם, 1500 ו-1501.
9 ת. אני לא מכיר את המספר 1500, 1501.
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מכיר פרשיות נוספות שנחקרו באותה תקופה?
11 ת. לא.
12 ש. עירית פרץ היא חוקרת שלך?
13 ת. היא הייתה חוקרת אצלנו, כן.
14 ש. לא אצלנו, אצלך במפלג.
15 ת. במפלג. כן. כן.
16 ש. שלך. לא "אצלנו". "שלי".
17 ת. אצלי אצלי. הכוונה אצלי. כן עמית.
18 ש. ואתה רואה שהיא מכינה מסמך עם תיאור פרשיות 1000, 1501, 1500 ו-2000. נכון?
19 ת. כן.
20 ש. אתה יודע לשפוך לנו אור? להגיד לנו משהו, מה זה הדבר המוזר הזה? איך צצו להן עוד פרשיות?
21 ת. שאלת אותי לפני חצי דקה,
22 ש. כן. אולי אתה נזכר, בכל זאת, עברו שנים ואמרת שלא התרעננת בזה.
23 ת. למה אתה קוטע אותי עוד פעם? שאלת אותי לפני חצי דקה ואני אמרתי לך שאני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא מכיר.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** חוזר על תשובתו.
- 3 ש. בסדר. תראה, אם כבודכם יסתכל גם על נ/3320, כבודכם יראה, יש את חבקי. חבקי הוא חוקר
- 4 גם שלך, נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. צחי חבקי.
- 7 ת. צחי חבקי. אכן.
- 8 ש. ומר חבקי שולח, יש פה לידיעה הוא כותב, שיחת טלפון עם עו"ד רועי בלכר, אתה רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. והסימוכין שהוא כותב, אתה מצליח לקרוא?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. מה כתוב? 1000, 1500, 1501.
- 13 ת. אני לא יודע מה זה 1500 ו-1501.
- 14 ש. כל החוקרים שלך יודעים רק אתה לא יודע מה זה 1500 ו-1501?
- 15 ת. עמית, יש 1000, ויש 2000. אני לא יודע למה צחי כתב 1500 ו-1501. אם לך יש סימוכין מה זה,
- 16 תציג לי ואני אענה. אין לי מושג למה עירית פרץ רשמה את שני המספרים האלה. באמת שאין לי.
- 17 אני לא יודע.
- 18 ש. בוא ננסה בכל זאת להתרכז בנייר הזה. כתוב פה שיחת טלפון עם עו"ד רועי בלכר, נכון?
- 19 ת. אוקיי.
- 20 ש. כן?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. כן. רועי בלכר הוא עורך הדין של?
- 23 ת. ארי הרו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. ארי הרו. יופי. ותראה גם שמדברים פה על ארי הרו, נכון? "עו"ד בלכר אמר לי שהוא נוסע לחו"ל
2 למשך שבוע ולא יהיה זמין במהלך הטיסות, רועי בלכר יעביר לבקשתי מספר טלפון של ארי הרו
3 לשם יצירת קשר ישיר במידת הצורך" נכון?
4 ת. נכון.
5 ש. אז הפרשיות האלה צריכות להיות קשורות לארי הרו, אחרת זה לא היה בסימוכין שם.
6 ת. לא בהכרח, אני לא יודע, תשאל את צחי חבקיין.
7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על זה שלוש פעמים.
8 ת. לא, זה לא ייאמן פשוט.
9 **עו"ד אלון גילדין:** עמית, אל תציג לו את מספר הטלפון של... הנושא הזה..
10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש לאדוני משהו אחר להציג לו בעניין שאולי יזכיר לו,
11 טוב. אם לא, אז נתקדם.
12 ש. כן. רגישות באמת מאוד סלקטיבית.
13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אגב, ניסיתם לברר את זה עם התביעה?
14 ש. הנה, בוא נשאל אותם. מה זה 1500 ו-1501?
15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אתה כבר לא עושה פה בירור.
16 ש. לא, הנה, עכשיו נשאל. למה? חברי,
17 **עו"ד קרן צבירון-לצטר:** הוא כבר הזהיר אותי שישים אותי על הדוכן.
18 ש. אין שום בעיה. עכשיו, לאחר ה-, אתה יודע להגיד איזה אישורים ניתנו לכם כדי לבצע פעולות
19 חקירה בתיק 1500, או 1501?
20 ת. אם אני לא מכיר את התיק,
21 **כב' השופט משה בר עם:** הוא לא מכיר את התיקים אז הוא לא,
22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא מכיר, עו"ד חדד. הוא אמר שהוא לא מכיר.
23 ש. טוב. בסדר. עכשיו, דיברנו על כך שזימנתם את סנילביץ' לחקירה ב-11 ביולי 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. נדמה לי שהוא נחקר ב-12.
- 2 ש. ב-11.
- 3 ת. אוקיי. לא זוכר.
- 4 ש. קח את זה ממני. מה זה משנה.
- 5 ת. לא, אין בעיה.
- 6 ש. גם זה באמת לא משנה, גם אודליה נחקרה.
- 7 ת. נכון. אני מסכים איתך.
- 8 ש. עכשיו, קיבלנו תמליל של החקירה שלו, חלק כמובן מהתמליל, אבל זה מלמד אותי שסנילביץ'
- 9 נחקר והחקירה תועדה באודיו וידיאו, נכון?
- 10 ת. אני לא זוכר כי זה בתיק 1000 הישן. אני עוד פעם אומר, אני לא עשיתי ריענון על התיק הזה. לא
- 11 קראתי,
- 12 ש. מאה אחוז. מי חקר,
- 13 ת. תן לי לסיים. לא קראתי את החומרים שלא בתיק 1000. אוקיי? אני קורא לזה תיק 1000 ותיק
- 14 2000. על כך אני מעיד, כך התרעננתי, זה חומר החקירה. לא קראתי את חומרי החקירה שלא
- 15 קשורים לתיק הזה. זה הכל. זה לא משנה גם אם קוראים לו 1000 הישן או 1000 הנושן או 1000
- 16 הזה.
- 17 ש. אז אני מרענן את זכרוני. מ-1000. יש 1000 אחד, אין כמה אלפים.
- 18 ת. יש 1000 אחד. נכון.
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 1000 הישן או,
- 20 ש. אין 1000 ישן ו-1000 חדש. זו המצאה מאוחרת, .. תיק חקירה אחד.
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו המצאה מאוחרת אבל על פי ההאשמות האלה אנחנו
- 22 מתנהלים. למה אדוני מתייחס?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רק רוצה להראות לך, אתה רואה? חקירה של סנילביץ', תמליל וכולי, זה אומר שהחקירה
- 2 תומללה. נכון?
- 3 ת. אוקיי. אם יש תמליל כנראה שכן.
- 4 ש. בסדר. מי חקר את סנילביץ', אתה ?
- 5 ת. לא זוכר.
- 6 ש. לא זוכר. עכשיו, אתה ידעת שסנילביץ' עזב את לשכת ראש הממשלה, נגיד, לא באופן חיובי.
- 7 זה דבר שידעת לפני כן?
- 8 ת. לא. לא זוכר. יכול להיות. לא יודע.
- 9 ש. זה היה ידוע דרך אגב.
- 10 ת. אני לא זוכר. עמית, אני לא עשיתי ריענון על החומרים הללו. נו באמת.
- 11 ש. תגיד לי, יכול להיות שזימנתם את סנילביץ' כי חשבתם שזה יעזור לכם לאתר לכלוך נגד ראש
- 12 הממשלה?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. לא. לא חשבתם.
- 15 ת. לא. אני דוחה את הטענה שלך גם. דוחה אותה ברמה עקרונית.
- 16 ש. בשתי ידיים.
- 17 ת. בוודאי.
- 18 ש. מצוין.
- 19 ת. זו אינטרפרטציה שמשרתת אותך. זה הכל.
- 20 ש. תיכף נראה מה עשית. אבל, האישור,
- 21 ת. עכשיו אני רק רוצה להבין, אני מעיד עכשיו על תיק שלא נמצא כאן בחומרי החקירה, גבירתי. על
- 22 כך אני מעיד. אני באמת אומר,
- 23 ש. עוד פעם אתה עם ההערות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אמר את זה כמה פעמים. מה שאדוני זוכר אדוני
- 2 יגיד. מה שאדוני לא זוכר, אדוני יגיד שאינו זוכר.
- 3 ש. בסדר? מקובל? כי כבר כמה פעמים שאלת את זה וכמה פעמים בית משפט ענה לך בנושא הזה. אז
- 4 אתה אומר שלא חקרת כדי לאתר לכלוך אלא חקרת בהתאם לאישור שהיה לך. נכון?
- 5 ת. אני מעולם, מעולם, אני כמעט 27 שנה, לא עושה חקירות כדי להטיל רפש על מישהו. אני מגנה את
- 6 הטיעון שלך מכל וכל.
- 7 ש. מצוין.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** ניתן פשוט להגיד 'כן' ולהמשיך הלאה. זה יהיה אולי,
- 9 ת. כן אבל הוא נותן כאן טענות מתריסות אדוני.
- 10 ש. מתריסות?
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא מתריסות. הוא שואל את אדוני שאלה.
- 12 ש. עכשיו, אז למעשה חקרתם אותו בהתאם לאישור שהיה לכם ביחס למימון נסיעות לחו"ל. נכון?
- 13 ת. אני משער שכן. אני לא זוכר. הוא נחקר כן, בנושאים הללו.
- 14 ש. וגם העסקתה של אודליה כרמון, נכון?
- 15 ת. אני מניח שכן.
- 16 ש. כן. וכמו שראינו, אלה הנושאים שכבר נחקרו ב-2013, דיברנו על זה מקודם. נכון?
- 17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה סנילביץ', רק תזכיר לנו?
- 18 ש. סנילביץ' עבד בלשכת ראש הממשלה.
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתור?
- 20 ש. בתור עוזר או משהו כזה.
- 21 ת. אני חושב שהוא היה אחראי משהו על המדיה, לא יודע.
- 22 ש. קשרי חוץ. גבירתי חיה טוב לפני שהיא ידעה מה התפקיד שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אדוני שואל כאן שוב ושוב על מישהו שאין לי מושג מה
- 2 הוא עשה. כדאי שנדע אם אתה שואל עליו.
- 3 ש. בסדר. דרך אגב, אתה יודע מתי סנילביץ' עזב את הלשכה של ראש הממשלה, אם כבר בית
- 4 משפט שאל?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. אז אני אגיד לך. זה היה ב-2009.
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. כלומר, אז אתם חוקרים אותו ב-2016, אדם שעזב את הלשכה ב-2009. כן?
- 9 ת. אנחנו חוקרים אותו ב-2016, אני לא יודע מתי הוא עזב. שאלת,
- 10 ש. אז אני אומר לך. ב-2009.
- 11 ת. אוקיי.
- 12 ש. יכול להיות שכל מה שהוא יכול להגיד התיישן, אבל תיכף נדבר בזה קצת יותר. עכשיו יש לי שאלה.
- 13 בשנת 2011 רביב דרוקר פרסם את התחקיר שלו על הנסיעות לחו"ל, על אודליה כרמון, כל הדברים
- 14 האלה. עכשיו, מה התחדש, איזה מידע התחדש מאז הבדיקה שראינו ב-2012, 2013, מהתחקיר
- 15 של רביב דרוקר, שגרם לכם לפתוח את הנושא מחדש ב-2016?
- 16 ת. לא יודע לומר לך, מה שהתחדש זה שרצו לחקור את ארי הרו בהקשרים כנראה האלה, וזה אחד
- 17 שלא נחקר אז, מה לעשות.
- 18 ש. ארי הרו גם היה, גם אז, היו יכולים לחקור אותו אז.
- 19 ת. אבל הוא לא נחקר אז.
- 20 ש. לא נחקר. תגיד, אתה זוכר אם סנילביץ' סיפר לכם שהוא קנה סיגר לראש הממשלה וראש
- 21 הממשלה החזיר לו מכיסו? זוכר או לא זוכר?
- 22 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא זוכר. בסדר. עכשיו, בעקבות החקירה של סנילביץ' קראתם גם לאדם בשם ישראל בכר,

לחקירה. אתה זוכר?

ת. יכול להיות. אני זוכר את השם שלו. כן.

ש. הוא נחקר ב-20 ביולי 2016. אתה היית בחקירה שלו.

ת. נכון נכון. אני זוכר.

ש. וגם החקירה שלו תועדה בווידאו אודיו.

ת. את זה אני לא זוכר, אבל אם אתה אומר,

ש. אני אומר לך. בסדר. עכשיו, אתה יודע להגיד לי מה החשדות שבגללן קראתם לישראל בכר

לחקירה?

ת. לא.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגידו לנו מי היה ישראל בכר.

ש. ישראל בכר גם הוא היה יועץ,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם משהו בלשכת ראש הממשלה?

ש. כן. גם יועץ,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנדע איפה למקד את האנשים.

ש. אני לא יודע בדיוק, אני יכול תיכף לבדוק. אבל גם יועץ.

ת. אני חושב שהוא היה יועץ אסטרטגי או יועץ תקשורת.

ש. יועץ. יועץ. הוא היועץ בבחירות של שנת 2006, לא 2006, הוא היה בתחילת שנות ה-2000, 2006,

2007, משהו כזה. ותיכף נראה. הוא גם עד בתיק.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם כבר הזכרנו, שנדע איפה לשים את האנשים.

ש. כן. הנה, יש לנו כמעט היכרות קרובה איתו.

עו"ד נועה מילשטיין: יועץ חיצוני של הליכוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יועץ חיצוני של הליכוד. מאה אחוז. את החקירה של ישראל בכר העבירו לנו במלואה. בסדר?
- 2 אנחנו קראנו אותה בעיון ואני אומר לך ש-, בוא תשמע על מה חקרתם אותו. את ישראל בכר.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. אתם חקרתם אותו באמצע שנת 2016 על כך שבשנת 2006, 2007 הוא מימן מודעות בעיתונות
- 5 הערבית נגד אהוד ברק בפריימריז של מפלגת העבודה מול עמי איילון. זה יכול להיות דבר כזה?
- 6 ת. יכול להיות שזה היה אחד הנושאים. אם שאלנו אותו, אז כנראה שכן.
- 7 ש. מישוהו אישר לכם לחקור את הטענה הזאת ב-2016 על משהו מ-2007?
- 8 ת. אני מניח שכן. עוד פעם אני אומר, אני לא זוכר. אנחנו לא היינו שואלים, אני מניח שזה היה
- 9 ברשימת הנושאים.
- 10 ש. שאישרו לכם?
- 11 ת. אני מניח שכן.
- 12 ש. שאלתם אותו על אנשים מקנדה שיודעים להוציא אנשים להצבעה. כך אני רואה מה-,
- 13 ת. יכול להיות.
- 14 ש. זה זכור לך? דבר כזה?
- 15 ת. אני זוכר שעסקנו הרי באיסוף תרומות אסור. אני אמרתי את זה, יכול להיות שזה בהקשר של זה.
- 16 אני באמת מתנצל שלא קראתי את זה.
- 17 ש. התעקשתם להבין מולו מה הקשר שלו לרון לאודר ולעוזר שלו שנייר?
- 18 ת. בהחלט יכול להיות. כן.
- 19 ש. חקרתם טענות שהוכחו על ידו, על קיומו של מטה בחירות מקביל של הליכוד בבחירות ב-2009?
- 20 ת. נכון. אני זוכר. נכון. אני זוכר. כן.
- 21 ש. כל הדברים האלה התיישנו,
- 22 ת. כן. קיבלנו אישור לחקור אותם. נכון.
- 23 ש. וכל איזה הגיג של בן כספית מגיע לחקירה שלכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לא יודע מה זה של בן כספית. אני אומר לך שקיבלנו אישור. לא היינו שואלים שאלה ללא
2 אישור.

3 ש. זה הכל כתבות של בן כספית, כל הדברים האלה.

4 ת. אני לא יודע להגיד לך.

5 ש. לא יודע.

6 ת. אהה.

7 ש. תגיד לי, בכר הכחיש את כל הטענות השונות והמשונות האלה, נכון?

8 ת. יכול להיות שכן. אם זה נמצא אצלך שהוא הכחיש, אז הוא הכחיש.

9 ש. כן. אתה יודע להגיד לי מי הביא לכם את המידע הטרי והמשובח הזה, אם זה לא בן כספית?

10 ת. אני לא זוכר.

11 עו"ד אלון גילדין: הוא גם לא יכול לענות על זה.

12 ש. הוא אמר שהוא לא זוכר. זה לא משנה. בוא נתקדם.

13 עו"ד אלון גילדין: לא, הוא אמר אתמול שיש חומר מודיעיני, אתה שואל אותו מי הביא לך את

14 המידע. הוא לא יכול לענות על שאלות כאלה.

15 ש. התשובה היא שזה הגיע מהעיתון מאחד בשם בן כספית ויכול להיות שגם אותו בן כספית שהוא

16 מקור כפי שאמרנו אתמול, אבל אמרנו שלא ...

17 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש הערה של בית המשפט. פעם אחרי פעם יש את הדברים שהוא לא

18 אומר והוא אומר. אז אני מבקש באמת,

19 ש. תגיד לי, קיבלתם אישור כתוב לחקור את בכר?

20 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש שבית המשפט יעיר אולי לחברי שמה שהוא לא אומר, שלא יגיד.

21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.

22 ש. טוב. קיבלתם אישור כתוב לחקור את בכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו לא מקבלים אישורים כתובים. אני הסברתי איך זה מתנהל. אנחנו מעלים את השמות
2 שאנחנו רוצים, של עדים שאנחנו רוצים לגבות עדות, זה עובר דרך שרשרת הפיקוד, פרקליטות,
3 יועץ. אנחנו לא זימנו,
4 ש. כן.
5 ת. תן לי לסיים. אל תגיד לי 'כן'. אנחנו לא זימנו שום עד ללא אישורים.
6 ש. תגיד לי, ריטמן אישר לך כל עד כזה?
7 ת. אנחנו העברנו רשימה, עוד פעם, בשרשרת הזו, דרך ראש יאח"ה, יש,
8 ש. ראש יאח"ה ואז ראש לה"ב.
9 ת. למה אתה קוטע אותי?
10 ש. אני שואל אותך.
11 ת. אתה שאלת אבל תן לי לסיים.
12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיברתם על זה כבר אתמול.
13 ת. אני הסברתי בדיוק איך שגרת העבודה נעשית.
14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא דיבר על זה אתמול יותר מפעם אחת.
15 ש. קודם כל ראש לה"ב אישר גם את הדברים?
16 ת. אז אני אומר שוב, זה עבר,
17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אתמול הוא עבר על רשימת כל בעלי התפקידים,
18 ש. שאלתי שאלה אם ראש לה"ב אישר. מה הבעיה שיענה לי כן או לא?
19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבעיה היא שאדוני חוזר על שאלות שכבר נשאלו, והבעיה
20 היא שההערות והוויכוחים אורכים יותר זמן מהתשובה וזה חוזר על עצמו.
21 ש. גבירתי, ניקח פרוטוקול של אתמול, נראה אם יש שאלה כזאת, אני אומר לגבירתי שאין.
22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש שאלה אם הוא אמר אתמול כל עד, מי נתן האישורים
23 לחקור. הוא אמר 'לא נחקר אף עד בלי אישור' ונתן את רשימת כל בעלי התפקידים מלמטה עד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

למעלה שנתנו אישורים. באמת, זה נכון, התשובה יותר קצרה, אבל זה חוזר על עצמו. השאלות חוזרות.

ש. אני אומר לגבירתי ששאלה ספציפית כזאת, האם ראש לה"ב גם היה נותן אישורים, לא נשאלה אתמול, ואני רוצה לדעת כן או לא.

ת. שוב אומר, עובר ממני לראש יאח"ה. לי אין קשר ישיר עם ראש לה"ב. כנראה לא הפנמת את זה. אני מעביר את זה לראש יאח"ה שמעביר את זה לראש לה"ב.

כב' השופט משה בר עם: איך אדוני מקבל את האישור? מהגורם שמעליו בעל פה?

ת. בוודאי. אני עובד מול ראש יאח"ה.

כב' השופט משה בר עם: וראש יאח"ה מאשר בעל פה?

ת. בוודאי. הוא עובד, הוא מעביר את זה לראש לה"ב, שמעביר את זה לראש אח"מ. לי אין קשר ישיר,

כב' השופט משה בר עם: ... מקבל את האישור.

ת. אני מקבל את זה מראש יאח"ה. ראש יאח"ה אומר 'אוקיי', אני מביא את האנשים.

ש. יופי. אז כל מה שאמרת על שרשרת האישורים, זה דבר שהוא לא בידיעתך. מה שאתה יודע זה שאתה מעביר לראש יאח"ה ומקבל מראש יאח"ה אישור.

ת. בוודאי. אני עובד מול ראש יאח"ה. הוא המפקד שלי. מה זאת אומרת.

ש. יופי. לכן גבירתי, זה לא דבר שנדון.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

ש. עכשיו, אתם מזמנים לחקירה אמרנו גם את אודליה כרמון, למרות שהיא נחקרה ב-2013,

ת. נכון.

ש. וגם ההודעה שלה מתועדת בוידאו ואודיו. נכון?

ת. אם אתה אומר,

ש. כן. אני יכול להראות לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר גמור. אני לא זוכר.
- 2 ש. בסדר. ואודליה כרמון ככה כבר אמרנו, זה כן דבר ששאלנו, היא זומנה כדי לבדוק טענות שהשכר
- 3 שלה עבור עבודתה שולם על ידי עמותה אמריקאית. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ומתי היא עבדה, אתה יודע להגיד לי?
- 6 ת. אני לא זוכר.
- 7 ש. כי גם זה זה מידע טרי שרק עכשיו נודע, כי העבודה שלה הייתה בין השנים 2004-2006.
- 8 ת. אני לא זוכר, שוב אני אומר, אתה שואל אותי על תיק שלא עשיתי עליו את הריענון. הוא לא בחומר
- 9 החקירה ולכן, לא נעים לי להגיד את המילה 'לא זוכר', אני לא אוהב את הביטוי הזה, 'לא זוכר'
- 10 אבל לא התרעננתי על החומרים האלה.
- 11 ש. עכשיו אתה טועה. למה? כי ארי הרו... בחומרי החקירה.
- 12 ת. נכון. הוא נשאל על זה. בוודאי.
- 13 ש. יפה. והוא עוד נשאל על השנים הספציפיות, וזה כן דבר שאתה אמור להכיר.
- 14 ת. אבל אני לא זוכר את השנים,
- 15 ש. זה כבר חלק מהתיק, ודאי חלק מהאירוע,
- 16 ת. כן, אבל אני לא זוכר את השנים שהיא עבדה שם, אני לא עשיתי ריענון על העדות של אודליה
- 17 כרמון.
- 18 ש. של ארי הרו אבל, הוא נחקר על זה.
- 19 ת. בסדר, אבל אני לא זוכר את השנים.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** הוא לא זוכר את השנים שהיא עבדה.
- 21 ת. תגיד את השנים. מה זה משנה? באמת, תגיד את השנים.
- 22 ש. 2004-2006.
- 23 ת. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי, לא נראה לך בזמן אמת מוזר שאתה בשנת 2016 חוזר על חקירה מ-2013 שעניינה העסקת
2 אודליה כרמון מהשנים 2004-2006?
- 3 ת. לא, מכיוון שהיועץ המשפטי לממשלה ד"ר אביחי מנדלבליט אישר,
4 ש. כי הוא לא ידע שהיועץ המשפטי לממשלה סיפר את זה וכבר לא אישר.
5 ת. אתה קובע את זה. אין לך שום הוכחה לזה. הוא אישר לזמן אותה. זה הכל.
6 ש. דרך אגב, גם את זה אתה לא יודע. כל מה שאתה יודע זה שקמין או כורש בר נור אמר לך שאפשר
7 לחקור. אתה לא יודע את כל מה שאמרת כי אתה לא בקשר עם כל הגורמים האלה.
8 ת. מה זאת אומרת?
- 9 ש. כל מה, מקודם בית משפט שאל אותך.
10 ת. אבל הייתי בישיבה הזאת. כנראה שכחת שאמרתי שהייתי בישיבה ב-26.6.
11 ש. ראינו מה היה בישיבה.
12 ת. שדובר על גביית ההודעות שלהם. מה זאת אומרת?
- 13 ש. טוב. ככה זה באמת כשלא מחפשים משהו, חוקרים אותו על אין ספור דברים שונים ומשונים.
14 ת. טוב טוב.
15 ש. בוא נמשיך. עכשיו, במסגרת חקירת תיק 1000 הישן, שכפי שאמרנו זה אותו תיק, אנחנו
16 משתמשים בטרמינולוגיה שאנחנו לא מקבלים אותה, אתם מזמנים לחקירה גם אחד בשם גיל
17 שפר. נכון?
- 18 ת. נכון.
19 ש. ובאמת גיל שפר הוא היה עובד בכיר של ראש הממשלה בשנים 2009-2014.
20 ת. הוא היה ראש הלשכה שלו. כן.
21 ש. היה ראש הלשכה. מנהל הלשכה וראש הסגל, לדעתי, אבל,
22 ת. הוא היה בכמה תפקידים. אני זוכר.
23 ש. בכמה תפקידים. ואתם ב-17 באוגוסט גובים הודעה מגיל שפר. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. וגם פה זה מתועד בווידאו אודיו.
- 3 ת. אם אתה אומר, אוקיי. לא זוכר.
- 4 ש. טוב. ואתה היית אחד החוקרים של גיל. נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. החוקר הבכיר למעשה בחדר.
- 7 ת. לא יודע מה זה הבכיר, הייתי שם.
- 8 ש. מה זה הבכיר? הבכיר זה עם הדרגה הבכירה יותר.
- 9 ת. הבכיר, עמית. כן.
- 10 ש. אוקיי. עכשיו, אתה ידעת בזמן שזימנת אותו לחקירה שהייתה איזו תלונה, אני לא אומר את
11 אופייה כדי לשמור על, שהייתה איזו תלונה קודמת נגדו מ-2012?
- 12 ת. אני שמעתי על זה.
- 13 ש. שמעת על זה. והוא גם נחקר ביחס לתלונה הזאת, נכון?
- 14 ת. לא מכיר את הפרטים.
- 15 ש. לא מכיר. עכשיו, כשביקשתם לזמן את ארי הרו שהיה ראש הסגל, לאחר גיל שפר,
16 ת. עוד פעם?
- 17 ש. כשביקשתם לזמן את ארי הרו,
18 ת. לראשונה?
- 19 ש. אנחנו ראינו שכשביקשתם לזמן את ארי הרו, הוא היה ראש סגל לאחר גיל שפר נכון?
20 ת. נכון.
- 21 ש. כרונולוגית. היה גיל שפר, אחר כך ארי הרו, ראינו אישור מפורש של היועץ המשפטי לממשלה
22 לזימון שלו. אתה זוכר? ראינו אתמול. שחור-שחור, ראינו גם היום,
23 ת. בדיון של ה-26.6.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. נכון. עכשיו אני שואל מי אישר לזמן את גיל שפר, את ראש הסגל הקודם?
- 2 ת. אני שוב אומר. זה עבר בשרשרת הפיקוד. עוד פעם, אני,
- 3 ש. זה היה בישיבה ב-26.6?
- 4 ת. אני לא חושב. אני לא זוכר.
- 5 ש. לא חושב. אוקיי. אני אגיד לך למה אני שואל. א. כי אנחנו באמת לא רואים אישור כזה, וב. כי
- 6 כמה חודשים לאחר מכן יש תלונה נוספת נגד גיל שפר ואז מנדלבליט מודיע, זה מידע פומבי, זה
- 7 התפרסם בעיתון, שהוא לא יהיה מעורב בעניינו של שפר בגלל היכרות מוקדמת ביניהם. נכון?
- 8 אתה זוכר את זה?
- 9 ת. אני זוכר שם...
- 10 ש. אתה זוכר. לכן ברור לי שמנדלבליט, תהיה לו בעיה לאשר לקרוא לגיל שפר לחקירה בגלל ההיכרות
- 11 המוקדמת שלכם. לכן אני שואל אותך, אז מי אישר לקרוא ל-?
- 12 ת. אז אני אגיד. אני זוכר. באחת הישיבות אצל מנדלבליט הוא בא ואמר באמת שהוא מכיר את גיל
- 13 שפר, הוא אמר 'אני יוצא מהחדר' והוא נתן את ההחלטה בידיו, אם אני זוכר נכון, של פרקליט
- 14 המדינה. הוא בא והצהיר 'רבותי, למען גילוי נאות אני מכיר אותו ואני לא רוצה לעסוק בעניין
- 15 הזה'.
- 16 ש. מה שאתה מדבר עליו עכשיו זה בעניין ההחלטה של גיל שפר כשחוקרים אותו כחשוד.
- 17 ת. לא.
- 18 ש. כן.
- 19 ת. לא לא. לא. אני מדבר, אני לא מכיר את התיק של גיל שפר כחשוד. אוקיי?
- 20 ש. אז אתה מדבר על מה?
- 21 ת. אני אומר עוד פעם, על הזימון של גיל שפר.
- 22 ש. אה, כעד אצלנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כעד. הוא בא ואמר, אני לא מכיר את התיק של גיל שפר, לא נחקר, בא אמר היועץ, אני זוכר
2 את הסיטואציה,
3 ש. אתה זוכר את זה?
4 ת. הסיטואציה. כן. הוא אמר 'למען גילוי נאות', פשוט הזכרת לי את זה עכשיו בתקשורת, 'אני מכיר
5 אותו', הוא יצא ואם אני זוכר נכון מי שנתן את ההחלטה, עוד פעם, אם אני זוכר נכון, זה היה שי
6 ניצן.
7 ש. שי ניצן. תגיד, למה זימנתם את גיל שפר לחקירה?
8 ת. רצינו לדעת על ה-, שאלנו אותו גם כן על הסיגרים, על הכמויות, השמפניות, מתנות, שאלנו אותו
9 על הדברים האלה. אם אני זוכר נכון.
10 ש. אתה זוכר,
11 ת. אני זוכר ששאלנו אותו בנושאים הללו.
12 ש. אז אני עכשיו מבין את מקור הבלבול שלך.
13 ת. אוקיי.
14 ש. יש לגיל שפר שתי חקירות. החקירה שאני מדבר עליה היא חקירה מאוגוסט 2016. לא שמפניות,
15 לא סיגרים ולא נעליים. תיכף נראה מה יש בה דרך אגב, אפרופו לכלוכים שדיברתי קודם ואמרת
16 שאתה דוחה בשתי ידיים את הדברים. תיכף נראה מה יש בה. למזלנו, היא מוקלטת וידיאו אודיו.
17 ת. אוקיי.
18 ש. יופי. אני שואל אותך אז באוגוסט למה קראתם לו. לא סיגרים לא שמפניות, לא היה לכם אישור
19 בכלל לחקור.
20 ת. לא זוכר. בוא תציג.
21 ש. בוא תגיד לי מה קרה.
22 ת. אני לא זוכר. תציג, תגיד לי. אל תעשה לי מבחן זיכרון.
23 ש. לא, למה קראתם לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אל תעשה לי מבחן זיכרון. אתה אומר שזה מתועד? תשאל.
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** הוא אומר שהוא לא זוכר.
- 3 ש. לא זוכר, הוא לא זוכר. מה חשבתם שהוא יידע לספר לכם? אולי את זה אתה זוכר? נכון, שאלה
- 4 קרובה, אבל לא זהה?
- 5 ת. עמית, תציג. אתה אומר שזה מתועד?
- 6 ש. אני שואל.
- 7 ת. אני אומר לך אני לא זוכר. אז זה לא משנה אם תשאל אותי שוב. תציג, אני אתייחס.
- 8 ש. אם אני אגיד לך שהסיבה היחידה שהוא זומן באותה תקופה בלי אישור של מנדלבליט זה בגלל
- 9 שבן כספית סיפר לכם שגם הוא עזב בטריקת דלת את הלשכה, הוא כועס על ראש הממשלה
- 10 ורעייתו ולכן הוא יכול לספר לכם סיפורים.
- 11 ת. אני לא מכיר את הסיבה הזאת שהביאה לזימון שלו.
- 12 ש. יכול להיות אבל שמה שאני אומר נכון?
- 13 ת. לא, אני לא מכיר את הסיבה הזאת.
- 14 ש. אני שואל האם יכול להיות?
- 15 ת. לא יודע.
- 16 ש. לא יודע. אתה זוכר שגיל שפר מגיע לחקירות אז באוגוסט, כמו שאמרתי, אתה בחדר,
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ואתה והחוקר חבקיין לא שואלים אותו דבר אלא נותנים לו לדבר באיזה זרם תודעה, 20 עמודי
- 19 תמליל, מדבר ומדבר ומדבר ומדבר?
- 20 ת. יכול להיות.
- 21 ש. יכול להיות.
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** לא, אבל מן הסתם בהתחלה נמסר בגין מה הוא נדרש?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. ממש לא. לא. מה פתאום. אני אומר לך שהוא מגיע, יש 20 עמודי תמליל, בלי ששואלים אותו
2 אפילו שאלה אחת.
3 ת. בסדר גמור. מה לא בסדר בזה? מצוין.
4 ש. תיכף נראה. בוא נראה על 20, אני אומר לך שאתם לא מוציאים מילה, נותנים לו לספר,
5 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני אמר את זה כבר שלוש פעמים.
6 ש. בסדר.
7 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו הבנו בפעם הראשונה, מר חדד.
8 ש. מאה אחוז. קיבלתי. ואז עמוד 22 לתמליל. אני אקריא. עמוד 22 לתמליל, סוף סוף המשטרה
9 מתעוררת. שורות 14-23, אתה מתחיל בהסבר קצר על החקירה והתפקיד שלכם. בואו נראה אם
10 מחפשים לכלוכים או שלא מחפשים לכלוכים על ראש הממשלה. האם זה מסע דייג או שזו חקירה
11 ממוקדת, שיש בה רק אלף נושאים, מפרחים מיובשים ועד פרסום בעיתונות הערבית של משהו.
12 ת. כן.
13 ש. כן. אתה אומר כך, זה אתה, לא מישוהו אחר. "קודם כל אנחנו שמחים שאתה כאן. זה טוב.
14 מוכרחים להיות שמח. וגם באווירה טובה. צריך סך הכל, אני מתאר לעצמי שצחי כבר דיבר איתך.
15 אנחנו אין לנו בעיה שתדבר שעות. אנחנו זה בדיוק, זה בדיוק המהות של התפקיד שלנו, זה לשמוע
16 ולשאול בהמשך. אנחנו מעדיפים בדרך כלל כמה שפחות לשאול ויותר לשמוע. מדי פעם הבנאדם
17 עצמו, זה הרבה יותר אותנטי. ואנחנו לא אוהבים כל כך, אתה יודע, לחלוב ולסחוט וזה. לנו זה
18 הרבה יותר טוב, אני יודע שגם תראה, היו פה כל כך הרבה אנשים ולשמחתנו דברים לא זולגים
19 לתקשורת, אולי פה בקטנה, שם בקטנה, אתה יודע, זה גם לא". זה מהות התפקיד שלכם?
20 ת. ודאי.
21 ש. להביא אנשים שמסוכסכים עם ראש הממשלה ולראות מה הם ישפכו, מה הם יספרו?
22 ת. אני לרגע לא אמרתי שאני מביא אנשים שמסוכסכים עם ראש הממשלה, אני עומד מאחורי כל
23 מילה שאמרתי כאן. ואני גם אשמח שגם החוקרים שלי כך יתנהגו. כי קודם כל באמת, באים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנשים, חשוב לנו לשמוע אותם, הרבה פעמים גם מלמד את החוקרים, בא בן אדם ורוצה לדבר,
2 אל תקטע אותנו, אחרי זה תשאל אותו את השאלות. ואתה יודע מה? הנושא של לסחוט ולחלוב,
3 זה הדברים שגם אמרתי לארי הרו.
4 ש. תגיד לי, זו חקירה ממוקדת?
5 ת. אל תקטע אותי. מגיע בן אדם, מתחיל לדבר, אנחנו מקשיבים לו. כשבנאדם מדבר בשטף אנחנו
6 מקשיבים לו וזה בסדר גמור, וזה מצוין.
7 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מבקשת רגע להתנגד אבל. אני מבקשת מחברי, הוא אומר לו 'אתם
8 נותנים לו לדבר 20 עמודים' ואני מבקשת מחברי שיתקן.
9 עו"ד נועה מילשטיין: זה החוקר שלו. מה זה,
10 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מבקשת מחברי שיתקן. כי הוא נכנס, כי העד נכנס לחדר בדיוק בעמוד
11 15. זאת אומרת שהעד לא נמצא ב-15 העמודים הראשונים שהוא נתן לו לדבר,
12 ש. נו אז מה? נו?
13 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אז אתה לא יכול לשאול אותו ולהגיד לו 'אתה נותן לו לדבר 20 עמודים'.
14 איך אתה עושה כזה דבר?
15 ש. תגיד, את עושה צחוק? איך אני עושה כזה דבר? אתה אחראי על החוקר,
16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אתה מטעה אותו.
17 ש. אני א. לא מטעה אותו.
18 עו"ד קרן צבירן-לצטר: בוודאי שכן.
19 ש. בסדר. א. אתם, זה אתם ולא אתה. יש הבדל בין אתם לאתה. בסדר? זה אחד. שניים,
20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד ... שכך הוא ... שהחוקרים שלו יעשו.
21 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מסכימה גבירתי אבל זו שאלה אחרת להגיד לו 'תראה מה עושה חוקר
22 שלך' מאשר להגיד לעד 'אתה 20 עמודים נותן לו לדבר'.
23 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב, במהות הוא אמר שזה מה ש...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, חבל, באמת, איך אתה עושה כזה דבר. באמת.
- 2 ת. נכון נכון.
- 3 ש. נכון. זה מה שהוא עושה. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. יופי. עכשיו, זו חקירה ממוקדת לשיטתך? להביא מישוהו לתת לו לדבר על ראש הממשלה ככה,
- 6 בלי גבול, בלי סייג?
- 7 ת. בא בן אדם שמתחיל לדבר, אין שום סיבה שאני אעצור אותו ואני גם לא אומר לחוקרים שלי
- 8 לעצור אותו. מצוין.
- 9 ש. עכשיו, רגע, אז אתה גם מעביר לו את המסר. 'אין לנו בעיה שתדבר שעות, זו המהות של התפקיד'.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. אתה גם משדל אותו ל... את כל מה שיש.
- 12 ת. נכון. לא משדל אותו. ממש לא. אתה הרי מעוות את הדברים.
- 13 ש. אוקיי לא משדל אותו, המילה שידול,
- 14 ת. אל תקטע אותי כל פעם. אתה אמרת משהו, תן לי להשיב. אני לא משדל אותו, אתה בא ואומר,
- 15 ש. אי אפשר...
- 16 ת. הרי אתה בא ואומר דברים שאני לא אסכים שתאמר אותם. בוא תבין.
- 17 ש. אז אמרתי. אני חוזר מהמילה לשדל. בוא נמשיך. אתה רוצה לעודד אותו. עזוב את המילה לשדל.
- 18 לעודד אותו.
- 19 ת. אני מקשיב, בא אדם שרוצה לדבר, אני מאפשר לו, זה בסדר גמור, זה לגיטימי. זה לא הופך את
- 20 החקירה ללא ממוקדת.
- 21 ש. תיכף נראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין שום קשר בין הפרשנות שלך לאיך זה שאני רואה את הדברים. בסופו של דבר אנחנו תמיד
2 אומרים את זה, למרות שאתה לא תרצה לצטט את זה, שאני כל הזמן לאורך החקירות אומר את
3 הדברים האלה, אני רוצה אך ורק את האמת. לא יותר ולא פחות. נקודה.
- 4 ש. תגיד לי, זה למעשה דקה 51 כבר, בסדר? 51 דקות, עדיין לא אמרתם לגיל שפר, אתם, כמו שאמרה
5 חברתי, החוקר השני וכולי, לא אמרתם לגיל שפר למה הוא מגיע, מה אתם רוצים לשמוע ממנו.
- 6 עו"ד אלון גילדין: זה לא מדויק מר חדד. בהתחלה הוא אומר לו 'למה אני פה' ואז אמרו לו,
7 הוא אומר 'בעניין שכולם מדברים עליו?' ואז שואלים אותו 'מה יש לך',
8 ש. אתה צודק, בעניין שכולם מדברים עליו.
- 9 עו"ד אלון גילדין: רגע. תרבות דיון, באמת. זה דיון לא ראשון שלך. תרבות דיון בבקשה. ואז
10 אומרים, שואלים אותו, 'אז מה יש לך להגיד על הנושאים המדוברים'. כאשר מהשיח ביניהם ברור
11 שהם לא מדברים על כל נושא שבעולם, אלא על שיח שהיה בפרסום או לפחות היה ידוע באותה
12 עת. אפשר להגיד שזה יותר טוב, אפשר להגיד פחות טוב, אבל התיאור שהאיש נכנס לחדר ומדבר
13 אוטוסטרדה מעצמו, הוא תיאור שלא משקף את מה שהיה בחדר חקירות.
- 14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.
- 15 ש. מאה אחוז. תראה, אתה יודע, אני שמח על ההערה של חברי. לא אומרים לו מה זה הדברים
16 המדוברים, באיזה נושא, הוא שואל 'למה אני פה' אומרים לו 'בנושא, אתה יודע, בנושא הכללי,
17 מה שהחבר'ה מדברים'. כך מכוונים משהו לנושאים ספציפיים שרוצים שהוא יחקר עליהם?
- 18 ת. עו"ד חדד,
- 19 ש. אני שואל אותך.
- 20 ת. אני עונה לך גם.
- 21 ש. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. מגיע אדם שרוצה לדבר ומדבר בשטף, זה בסדר גמור שהחוקר לא עוצר אותו. אין עם זה שום
2 בעיה. אני עומד מאחורי ההתנהלות הזאת במאה אחוז. פעל מעולה, מי זה היה? צחי חבקין? פעל
3 מעולה.

4 ש. כן. דיברנו, אתה לא ידעת שצריך אישור יועץ משפטי לממשלה וכולי, דיברנו על זה בישיבה
5 הקודמת.

6 ת. כן.

7 ש. אני עוד פעם שואל אותך. חקירה נגד ראש ממשלה זה אירוע שיש לו משמעות חוקתית, יש גדרים
8 וסדרים.

9 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, ... שאל "על מה לדבר, עלי, על החיים".

10 ש. כן. נציג את זה על הלוח. זאת אומרת שהחקירות חייבות להיות ממוקדות. דרך אגב, זה נכון כלפי
11 כל אדם, זה נכון קל וחומר לראש ממשלה. עכשיו, בוא תראה כשמגיע גיל שפר, מה אומרים לו.
12 כשהוא שואל "על מה אתם רוצים לדבר איתי" כי יש לכם גם נושאים תחומים, לשיטתך, שהיועץ
13 אישר. או לא אישר, כפי שאני טוען. בוא נראה איך זה נראה. מצוין. חבקין: "יש לך תעודה מזהה?"
14 "כן" "שב. אתה יודע למה הזמנו אותך?" "לפי מה שאמר לי מומי בטלפון, שאלתי אותו". דרך
15 אגב, מה אמרת לו בטלפון? כי מזכר אין לנו כמובן.

16 ת. אהה.

17 ש. כן. אהה, "שאלתי אותו מה זה סתם.. סקרנות" אז הוא אמר לי "בנושא המדובר שכולם מדברים
18 עליו" "אוקיי" "זה אז מה שהבנתי" "הבנת נכון. בוא תספר קצת על עצמך, מה עשית, מה ה...
19 שלך" "על החיים? עלי? על העבודה?"

20 **עו"ד אלון גילדין:** תקרא את המשפט עד הסוף. אתה כאילו,

21 ש. "מה הקשר שלך לעניינים המדוברים?" אין בעיה.

22 **עו"ד אלון גילדין:** "מה עשית, ספר לי על עצמך".



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "מה עשית. מה הקשר שלך לעניינים המדוברים". אני לא מבין, מה לא הוקרא? תגיד לי, מה זה
2 העניינים המדוברים?
3 ת. אני מניח שמה שפורסם בתקשורת.
4 ש. מה פורסם בתקשורת?
5 ת. אני לא זוכר. באותה נקודת זמן, מה שהיה בתקשורת, זה מה שאמרנו לו. אני חושב שהוא הבין
6 יפה מאוד מה אנחנו מתכוונים. רצינו קודם כל לשמוע את זה ממנו.
7 ש. "למיטב זכרוני",
8 **כב' השופט משה בר עם:** מדובר בהתנהלות חקירתית שיש לה איזו שהיא סיבה חקירתית
9 להשתמש במונחים "עניינים מדוברים", אני שואל,
10 ת. בהתחלה רצינו, כי הרעיון היה אדוני לשמוע את זה ממנו. לכן אמרנו את זה בצורה, באופן כללי.
11 כדי לשמוע אותו.
12 **כב' השופט משה בר עם:** הוא מבין מה שאתם מבקשים לשמוע?
13 ת. אני מניח שהוא הבין. נתנו לו גם לדבר.
14 ש. כל מה שעלה 'עניינים מדוברים' באותה תקופה זה פרסום על בדיקה. לא היה שום פירוט, לא
15 באיזה נושאים, לא איזה נושא נבדק.
16 ת. בסדר.
17 ש. אז אני אומר לך, כל מה שהיה, אני מראה לך, למשל, נסתכל ב-11 ביולי, כל מה שיש אישור זה
18 שנפתחה בדיקה בענייניו של ראש הממשלה. לא נושא, לא באיזה תחום, לא אם זה הפרחים
19 המיובשים שדיברנו עליהם אתמול. לא אם זה הכביסה, לא אם זה הפרסום מודעות, לא אם זה
20 שום דבר. איך הוא יכול להבין? זו חקירה שבהגדרה, אני אגיד לך מה הוא מבין. הוא מבין שזה
21 על ראש הממשלה. נכון?
22 ת. כן.
23 ש. זה העניינים המדוברים. על ראש הממשלה. כי אתם רציתם להשיג משהו על ראש הממשלה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא רצינו להשיג משהו, אני דוחה את הטענה שלך, כל פעם שתאמר אותה.
- 2 ש. תיכף,
- 3 ת. זה לא משנה.
- 4 ש. אוקיי. אז מה רציתם? מה זה העניינים המדוברים לשיטתך?
- 5 ת. מה ש-, אני לא זוכר, עוד פעם אני אומר. נאמר לו כנראה מה שהיה בתקשורת. אני לא זוכר. רצינו
- 6 לשמוע את זה ממנו. החקירה, הרי תראה,
- 7 ש. לא נאמר, אנחנו רואים.. לא נאמר 'מה שהיה בתקשורת'.
- 8 ת. נכון. כי רצינו לשמוע אותו,
- 9 ש. מה שנאמר,
- 10 ת. רצינו לשמוע אותו בהתחלה,
- 11 ש. על איזה נושא?
- 12 ת. וזה בסדר גמור,
- 13 ש. על איזה נושא?
- 14 ת. עוד פעם, אני לא זוכר מה אמרתי לו בהקשר לנושאים המדוברים. תקשיב, עמית,
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** לפי מה שהתמליל, "לפי מה שאמר לי מומי בטלפון". אמרת לו
- 16 בטלפון משהו ספציפי?
- 17 ת. יכול להיות. אני לא זוכר. יכול להיות. יכול להיות שאמרתי לו בטלפון מה הנושא.
- 18 ש. לא, אדוני, א. אין מזכר. ב. הוא אומר גם. הוא אומר. הנה "אז הוא אמר לי", אדוני יכול לראות,
- 19 שורה 14-15, אנחנו יודעים בדיוק, "הנושא שכולם מדברים עליו".
- 20 ת. אז אני לא זוכר מה היה הנושא שכולם מדברים עליו.
- 21 ש. הנושא שכולם מדברים עליו היה בדיקה. אף אחד לא ידע מה טיב הבדיקה.
- 22 ת. אני לא זוכר עמית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא זוכר. בסדר. בוא נמשיך. בוא נצפה הפעם, נעבור ל-305. בוא נראה מה אתה אומר לו. מה
אתה רוצה לדעת. בוא נצפה בזה ביחד.
- ת. מאה אחוז.
- ש. דייג או משהו ממוקד, קונקרטי, ידוע. בוא נצפה.
- (מוקדן סרטון)
- ש. אני אקריא לך. "המטרה שלנו בסופו של דבר לבדוק אם היו פה חשדות לפעילות פלילית" אוקיי?
לא משהו ספציפי אלא פעילות פלילית. אבל אז אתה אומר "או פעילות שהיא לא מוסרית. ואני
אומר את זה בלשון עדינה". אתה חוקר, לפי מה שאתה מסביר לו, או פעילות פלילית או מוסרית.
זו המטרה שלך. נכון?
- ת. לא מוסרית. הכוונה הייתה על ענייני טוהר מידות. זה הכל. באמת, נו. ואמרתי ושים לב, שאני
אומר, אני גם מעדן את זה. אמרתי 'אני מעדן את הדברים'.
- ש. אתה לא מעדן. אתה אומר לו 'המטרה שלנו בסופו של דבר לבדוק אם היו פה חשדות לפעילות
פלילית או פעילות שהיא לא מוסרית'.
- ת. נכון.
- ש. זה נראה לך דבר לגיטימי שמשטרת ישראל קוראת לראש סגל של ראש ממשלה מכהן, תקשיב לי
עד הסוף, מביאה אותו לחקירת משטרה ואומרת לו, נותנת לו, קודם כל הוא שואל 'על מה אתם
חוקרים אותי על הנושאים המדוברים' ולא עונה לו, ואחר כך כשכבר סוף סוף מתחילים לגלות לו
מה רוצים לדעת, אז שואלים אותו, אתה אומר לו 'המטרה שלנו לבדוק אם היה חשד לפעילות
פלילית או פעילות לא מוסרית'?
- ת. ואמרתי. 'אני מעדן את זה'.
- ש. לא, לא אמרת. אמרת 'ואני אומר את זה בלשון עדינה'.
- ת. לשון עדינה. נכון. כן.
- ש. נו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. נכון. אין בעיה עם זה. אני לא רואה שום בעיה.
- 2 ש. אין בעיה שמשטרת ישראל חוקרת,
- 3 ת. שום בעיה.
- 4 ש. טוב. פעילות נגד המוסר של ראש ממשלה. ממש חקירה ממוקדת. תגיד לי מומי, מי הסמיך אותך
- 5 לבדוק טענות לפעילות לא מוסרית או כל פעילות פלילית ברמה הכללית הזאת?
- 6 ת. עוד פעם, אנחנו רצינו לשמוע אותו.
- 7 ש. על מה?
- 8 ת. אמרתי, עוד פעם, אמרתי אני לא זוכר מה זה הנושא המדובר. אני מניח שזה בעניינים האלה.
- 9 ש. מה זה 'בעניינים האלה'?
- 10 ת. ואני לא זוכר גם מה אמרתי לו בטלפון. עוד פעם אני אומר, אני לא זוכר מה אמרתי לו לפני חקירה.
- 11 אנחנו שוב, זה לא יעזור לך, לא חרגנו כהוא זה, ואני אומר לך שאם היינו גם חורגים, בוודאי, כי
- 12 הייתה בקרה צמודה עלינו, ואם היינו חורגים, גם היועץ יכל להעיר. הוא קיבל אינדיקציות,
- 13 ש. הוא מקבל את התמלילים?
- 14 ת. הוא מקבל,
- 15 ש. את התמלילים הוא מקבל? את ה... שמה שאחר כך הוא יודע? הוא מודע לדברים? אתה יודע מתי
- 16 התמליל הזה מוכן?
- 17 ת. בוא אני אגלה לך סוד, גם הפרקליטות ליוו אותנו בצמידות בזמן החקירות. נו באמת.
- 18 ש. הפרקליטות יכול להיות, ליועץ המשפטי לא היה מושג מה אתם עושים. תגיד לי, התמליל הזה של
- 19 החקירה מוכן רק ב-2019. על מה אתה מדבר?
- 20 ת. מה הקשר? אני מסביר עוד פעם שהפרקליטות,
- 21 ש. כן. ליועץ אין מושג באיזה מחילות אתם מחטטים, איפה אתם שולחים ידיים.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, התמלול לא יקלוט, לא את הדברים שלך ולא
- 23 את שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני מקבל גבירתי. אני אומר לך שהתמליל הזה שדיברנו בו של החקירה הוכן רק ב-2019.

ת. מה הקשר.

ש. ולכן היועץ המשפטי לא ידע ולא היה לו מושג לאיזה מחילות אתם שולחים ידיים, העובדה שאתם

חוקרים פעולות נגד המוסר של ראש הממשלה, כל הדברים האלה לא היה לו מושג שהחל מצוד

נגד ראש ממשלה לחפש נושאים בכל מקום בכל סוג, מפרחים יבשים, עובר בכביסה דרך עניינים

נגד המוסר שאני אפילו לא רוצה לחשוב מה ניסיתם להוציא מהעד גיל שפר.

ת. אני שולל את ההנחות שלך מכל וכל.

ש. טוב.

ת. אל תגיד לי 'טוב'. ועוד שהפרקליטות גם בזמן החקירות ליוו איתנו, ידעו בדיוק מה קורה

בחקירות, ידעו מה מתנהל,

ש. הם ידעו שאתם שואלים על פעולות נגד המוסר?

ת. עזוב, אתה נדבק הרי, מה אתה עושה? אתה לוקח משהו, אתה נדבק,

ש. תיכף תראה שיש עוד.

ת. שניה, ברור, גם אתה תראה לי עוד, זה לא מרגש אותי. אתה בונה על זה תילי תילים, כמובן שאתה

גם מעוות את הדברים, אתה לוקח, אתה נותן להם את ההקשרים שלך ואת האינטרפרטציות שלך

ואתה מוזמן לעשות את זה, לבוא להקריא לי עכשיו עוד הרבה מאוד שורות מתוך קונטקסט שלם.

17 **כב' השופט משה בר עם:** מר משולם, למה לא לשאול את העד שאלה קונקרטית, מסוימת.

למה...

ת. כי אנחנו בהתחלה, עוד פעם אני אומר,

ש. זה לא התחלה, זה עד הסוף.

ת. בסדר גמור. אני רק אומר, אמרנו לו על 'הנושא המדובר' אני באמת מניח שהוא הבין מה הנושא

המדובר.

23 **כב' השופט משה בר עם:** אבל למה לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי קודם כל רצינו לשמוע אותנו. לפעמים עד, כשאתה בא ושואל אותנו בצורה ישירה, זה מרתייע
2 אותנו. אוקיי? עכשיו הגיע אותו עד, אני לא הייתי בחלק הראשון אבל זה בסדר גמור, שבא ומדבר
3 ושופך, אנחנו רוצים לשמוע את זה. אין בעיה. אם היינו חורגים חלילה, הייתה גם את הבקרה של
4 הפרקליטות, תאמין לי, בניגוד למה שאומר פה עו"ד חדד, אנחנו מעבירים את הדיווחים בשקיפות
5 מלאה, גם אם אין תמליל, אף אחד לא מסתיר מהיועץ שום דבר וגם לא מהפרקליטות.
6 הפרקליטות נכחו איתנו בחלק מהחקירות. הם עודכנו און ליין.
7 ש. היועץ ידע?
8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם לא יודעים שאתם שואלים על ענייני מוסר.
9 ת. אמרתי ענייני מוסר בלשון עדינה גבירתי.
10 ש. לא, לא. "או פעילות שהיא לא מוסרית".
11 ת. לא מוסרית. הכוונה היא הייתה,
12 ש. מה רצית לדעת, אם יש לו מישהי מהצד? מה רצית לדעת? מה זה הדבר הזה?
13 ת. איזה מוסר. אני לא בודק את המוסר.
14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם לא אמורים לחקור בחשד לעניינים פליליים?
15 ת.. בוודאי אבל כשאני אמרתי 'מוסר', לא התכוונתי, אני אפילו לא יודע מה באותה נקודת זמן איזה
16 מוסר. הכוונה הייתה,
17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכאורה אתם אפילו לא יודעים על מה אתם חוקרים, אתם
18 מדברים על 'העניינים המדוברים' אתם ... מוסריים.
19 ת. אבל העניינים המדוברים אני מניח שזה נאמר לו, 'העניינים המדוברים'...
20 **כב' השופט משה בר עם:** מה זה חידון? אני רוצה להבין.
21 ת. זה לא חידון.
22 **כב' השופט משה בר עם:** אז למה לא לקרוא לעד ... חקירת משטרה, ...
23 ת. כי יש דינמיקה. הוא הגיע כעד,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תיכף אדוני יראה, זה עוד יותר גרוע.
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** ... החקירתית, אני מנסה להבין ... למה להשאיר עמימות כזו?
- 3 ת. הוא הגיע כעד, אדוני, הייתה איזו שהיא דינמיקה מסוימת,
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** אותה דינמיקה, זה בהתחלה.
- 5 ת. בסדר.
- 6 ש. אנחנו 51 דקות. 55 דקות לתוך החקירה.
- 7 ת. זה מה שקיים.
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד זומן על ידכם, נכון? הוא לא הגיע מעצמו לספר על
- 9 ענייני דיומא?
- 10 ת. על ידינו. חד משמעית. על ידינו.
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נחקר על ידכם.
- 12 ת. נכון.
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש איזה שהוא מסמך שאומר למה הוא זומן?
- 14 ת. לא.
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או מה נאמר לו בעת הזימון?
- 16 ת. לא.
- 17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כלום?
- 18 ת. לא.
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה הוא זומן?
- 20 ש. בטוח?
- 21 ת. לא. אני לא זוכר. יכול להיות. אני לא זוכר.
- 22 ש. בוא נמשיך. בוא נראה את החקירה הממוקדת. עזוב, קרן לייזר כנגד ראש הממשלה. ממש.
- 23 ת. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 2 ש. בואי נראה, גבירתי. לצערי תמיד יש יותר נמוך, כמאמר השיר. בוא נצפה בהמשך, אחרי שחקרת.
- 3 תגיד לי, דרך אגב, מי מגדיר פעולות לא מוסריות? אני יודע עבירה פלילית, חוק העונשין. נגד
- 4 המוסר מה, לקחתם את הקודקס האינקוויזטורי לראות שם?
- 5 ת. שאלת בעניין הזה.
- 6 ש. בוא נמשיך. נקריין את 314. בוא נראה כשאתה מנסה למקד אותו, מה בדיוק אתה רוצה ממנו. איך
- 7 זה נראה המיקוד הזה. ממש, העברתם את זה דרך, סיכום.
- 8 ת. מה זה?
- 9 ש. אני אומר, סיכום. רצית, כן. בוא נראה.
- 10 **(מוקדן סרטון)**
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, רק הערה. הסרטים שאתם מקרינים לא
- 12 מתומללים. אז אם אדוני הולך לשאול אותו משהו על מה שנאמר שם, פשוט לחזור על התמלילים.
- 13 ש. אני אקריא ודאי. מה השאלה גבירתי, גם אני כמוכם, קשה לי לשמוע.
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אני רואה שלא מתמללים אותם בתמליל.
- 15 ש. אני אקריא את זה עכשיו גבירתי. ברור. ניסינו, אלא אם כן הסרט מאוד ברור ואפשר לשמוע.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, גם אם הוא ברור לא מתמללים. כותבים "מוקדן סרט"
- 17 ולא מתמללים.
- 18 ש. אין שום בעיה. חמור מאוד. מתמללים. חמור מאוד. זו עבירה נגד המוסר אני מניח, נכון?
- 19 ת. עכשיו זו תהיה הבדיחה שלך.
- 20 ש. בדיחה שלי? זו הבדיחה שלך. אתה הכנת את זה. בוא תקשיב, בסדר?
- 21 ת. כן, דבר. דבר. עניינית.
- 22 ש. "אנחנו יודעים, אני אגיד לסיכום איזה משפט אחרון" הנה, אתה מסכם לנו שנדע במה מדובר
- 23 "שגם נחשפת, אחרי כל מה שסיפרת לנו" דרך אגב, אם כבודכם יראה, אין שם כלום לפני כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "שנחשפת לדברים שאני אגיד את זה בלשון לא עדינה דווקא, שבא לך להקיא מהם כבן אדם,
- 2 אדם ערכי, ואני מניח שאתה אדם ערכי. ואני יודע שאתה אדם ערכי". אתה עובר מהנחה לידיעה.
- 3 "דברים שאתה ראית, שאתה אומר 'תשמע, קודם כל, יש את הפעילות, העבודה המרתקת, את
- 4 העבודה', ויש את הדברים שאתה נחשף אליהם בהתנהלות של הזוג. אני אומר את זה בצורה הכי
- 5 ה-" ואז אומר לך גיל שפר "יש לי יתרון של פרספקטיבה שאני נמצא מאחור שאתה יכול להסתכל"
- 6 ואז אתה ממשיך ואומר "אוקיי, בדברים שמאוד מאוד דחו אותך. אני יודע את זה ואני", ואז
- 7 אומר שפר "כן", ואז אתה אומר "לא" ואז שפר אומר "עברת פה" ואז אתה ממשיך ואומר "ואנחנו
- 8 רוצים לשמוע על זה ממך. על דברים שדחו אותך וכולי" "מה, ככה, ככה, אחרי ששמענו על
- 9 הפעילות המבורכת שלך והדברים הפחות נעימים שאתה נחשפת אליהם אוקיי? ואתה יודע בדיוק
- 10 למה אני מתכוון?" כן. אף אחד לא יודע, גם אתה לא יודע למה אתה התכוונת. "אנחנו רוצים
- 11 לשמוע את זה ממך במקום שאנחנו, תראה, אני יכול, אנחנו לא רוצים". עכשיו מומי, תראה איך
- 12 נראית החקירה שלך. אתה חוקר ראש סגל של ראש הממשלה ואתה מבקש ממנו לספר על הדברים
- 13 הפחות נעימים שהוא נחשף אליהם, על דברים שגרמו לו להקיא, על דברים שדחו אותו.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. תגיד לי מה זה? זו חקירה ממוקדת? מה רצית להוציא ממנו? זה בהתאם לאישור? יש לך מושג
- 16 מה הוא יענה? מה זה בכלל, זה עבירות פליליות? דברים שגרמו לו להרגיש לא בנוח?
- 17 ת. אנחנו מיקדנו לכיוון,
- 18 ש. אתה מחפש לכלוך.
- 19 ת. אתה רוצה לתת לי לענות לך?
- 20 ש. כן.
- 21 ת. אנחנו רצינו לדעת בסופו של דבר על נושא של מתנות שקיבלו הזוג. תן לי לסיים. עכשיו, אנחנו
- 22 רצינו לשמוע את הידיעה שלו בעניין הזה. השיטה שהיה לנו הייתה לא ישר לבוא ולהטיח אלא
- 23 לשמוע את זה ממנו. לכאן אנחנו הכווננו וזה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה היא רק למה לא לשים על זה איזו שהיא כותרת לפחות?
- 2 ת. כי לא תמיד אנחנו ישר שמים כותרת. כי בא מישהו שהוא מדבר, אנחנו יודעים שיש לו בעיה גם
- 3 בעקבות התפקיד והקשר שלו לראש הממשלה, אז אנחנו בחרנו בטקטיקה הזאת, אני לא רואה
- 4 איתה שום בעיה.
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** אני חייב לומר לאדוני שהסדרה השלמה של שאלות בנוסח שזה
- 6 עולה, להגיד שזה דווקא מכוון למתנות?
- 7 ש. איזה מתנות.
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** זה הרבה יותר רחב.
- 9 ת. אוקיי. אני לא זוכר, יכול להיות שכן.
- 10 ש. מה זה יכול להיות שכן? אתה לא רואה שאתה מבקש ממנו 'בוא תספר לנו על דברים לא נעימים'?
- 11 אף אחד לא יכול להבין מה זה 'דברים לא נעימים שנחשפת אליהם' נכון? זה לא, אתה יודע, יש
- 12 מילים נרדפות, בסדר? מתנה ושי. אנחנו יודעים שזו אותה מילה. 'דברים פחות נעימים שנחשפת
- 13 אליהם' זה לא אומר מתנה. נכון?
- 14 ת. אולי. בוודאי.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** אני רוצה להתנגד. הם מציגים פה חקירה מאוד ארוכה, 186 עמודים. אנחנו
- 16 רואים שני משפטים,
- 17 ש. חכה חכה, אני אגע,
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** לא, לא אכפת לי שהעד יצא ואני אגיד מה ... מה לא מראים לעד בשאלות
- 19 הממוקדות שהוא..
- 20 ש. תן לי להמשיך. אני מגיע לזה. תסתכל יקירי, אני מגיע להכל. בסדר? לאט לאט. תן לי לעשות את
- 21 זה בדרך שלי.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אבל הדרך שלך יכולה להיות מטעה ולכן, אין לי בעיה, תחקור, תשאל כל
- 23 מה שאתה רוצה, אבל היו שאלות ממוקדות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ש. תסתכל, אתה בטח מפנה לפה, נכון?
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אני מפנה, אני כתבתי, אתה רוצה שהעד,
- 3 ש. איזה עמוד?
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** עמית שניה,
- 5 ש. איזה עמוד? אני אשאל. בוא נציג את העמוד. איזה עמוד?
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה ההתנגדות?
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא יודע, אם אולי חברי מעדיף שהעד ייצא.
- 8 ש. לא, רק תגיד לי לאיזה עמוד אתה רוצה להפנות.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** אני כתבתי כאן, עשיתי חיפוש על "מתנות" וראיתי כמה שאלות וכמה
- 10 פעמים התייחס העד למתנות. העד התייחס ונשאל שאלות,
- 11 ש. אין בעיה. אמרת.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** רגע. עמית, לא יכול להיות שאני מדבר כל פעם אתה מתפרץ.
- 13 ש. לא יכול להיות שאתה בזמן שהעד פה מפריע לחקירה נגדית.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אז אמרתי,
- 15 ש. גבירתי, אני הראיתי לו,
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** עו"ד חדד, יש פה התנגדות.
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם, תמתין רגע בחוץ.
- 19 (העד יוצא מהאולם)
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני יישב רגע בנחת. נשמע את עו"ד גילדין.
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** הוצגה לעד בסדרת השאלות האחרונה שהובילה גם את בית משפט הנכבד
- 22 לשאול שאלה בהקשר הזה ובעצם את שני השופטים, לשאול שאלות בהקשר הזה. הוצגה בפני
- 23 העד תמונה כאילו הנחקר דיבר שם באופן רציף והחוקרים לא שאלו שום שאלות ממוקדות על



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנושא הנחקר. מה שקמתי ואמרתי, שהתמונה הזאת היא תמונה מטעה. למה? כי הם שואלים
2 אותו לא אחת, בכמה פעמים, בנושאים ספציפיים של מתנות. והעד אומר 'זה מה שעניין אותי'.
3 ואז כב' השופט בר-עם שואל אותו 'אז למה לא לשאול על מתנות?' והעד, 186 עמודים מלפני שבע
4 שנים,
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד עמוד 22,
6 ש. עמוד 26. זה העמוד שהגענו אליו.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. 26. עד עמוד 26, הייתה איזו שהיא שאלה לעד פרט
8 לפתיח שאדוני הקריא קודם?
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** אני אוודא רגע לפני שאענה. אבל השאלות הקונקרטיות על מתנות הן מעמוד
10 30, העד נכנס בעמוד 15.
11 ש. עמוד 32 אנחנו מוצאים.
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד נכנס בעמוד 15, אמרנו. עד עמוד 30 אדוני לא מצא
13 שאלות קונקרטיות?
14 ש. לא. לא ימצא גם.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא יודע אבל אני חושב שלא. עשיתי,
16 ש. החקירה שלנו, אם כבודכם יראה, כתוב סוף סוף בעמוד 33, שאל את השאלה היותר קונקרטית
17 ... מתנות. לכן אני שאלתי מה ההתנגדות.
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد רגע.
19 **עו"ד אלון גילדין:** עו"ד חدد, אני לא שומע את בית המשפט.
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני רצה לדייק את הדברים, אז אני לא חושבת
21 שהייתה כאן טענה שבהמשך הוא לא נשאל שאלות קונקרטיות.
22 ש. ברור שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד לחלק של, 22, או 26 הוא זורם ולא נשאל והם מדברים
- 2 איתו בהמשך על עניינים מוסריים. עד כאן זה נכון?
- 3 עו"ד אלון גילדין: גבירתי, השאלות הכלליות, עניינים פליליים כלליים, השאלה שהוא שאל
- 4 בסוף היא הרבה אחרי השאלות הקונקרטיות על מתנות. שהוא מדבר איתו,
- 5 כב' השופט משה בר עם: הפוך. הפוך.
- 6 ש. אתה טועה. אתה לא מכיר את התמליל.
- 7 כב' השופט משה בר עם: עמוד 30 ואילך, זה הפוך. קודם שאלות כלליות,
- 8 עו"ד אלון גילדין: אדוני, מה שהציגו לעד עכשיו זה מעמוד 180.
- 9 ש. לא נכון. זה עמוד 26. לא נכון. לא נכון.
- 10 עו"ד אלון גילדין: מה שהצגת לו עכשיו,
- 11 ש. עמוד 26.
- 12 עו"ד אלון גילדין: תקשיב. די. מה שאמרת לו 'אני מסכם ואומר' מאיזה עמוד זה?
- 13 ש. 26. אנחנו הולכים לפי הסדר. 26. בסדר? הנה, גם שבית משפט יראה.
- 14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, עו"ד גילדין, שאלה לי לאדוני בכל זאת. נניח
- 15 שבעמוד 30, 40, 50, 60, הוא נשאל על המתנות. האם בעמוד 70 צריך לשאול אותו על שאלות
- 16 מוסריות?
- 17 עו"ד אלון גילדין: אבל העד הסביר שהוא שואל שאלות כאלה, הוא לא באמת משנה לו שאלות
- 18 על מוסר, הוא פשוט לא יודע איך הנחקר מקטלג את זה, ולכן הוא שואל שאלה כי מה שהוא רוצה
- 19 לשמוע ממנו זה על הנושאים שהוא חוקר. הנחקר יכול לקרוא לזה מוסר, הוא יכול לקרוא לזה
- 20 משהו אחר. היכולת של נחקר להגדיר בעצמו מהו מעשה הפרת אמונים ומה הוא מעשה של מוסר,
- 21 לכן הוא מבקש לקבל את כל המידע. לא כדי לחקור על דברים אחרים.
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלות כלליות על עניינים פליליים? ככה בגדול?
- 23 עו"ד אלון גילדין: כן. אבל לא כל אדם יודע להגדיר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ש. זה ...
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** עו"ד חדד, אם בית המשפט פונה אלי אני מבקש שאני אשיב לו ולא תעזור
- 3 לי. כאשר שואלים בן אדם, לא כל אדם יודע להגדיר מהו מעשה פלילי. ולכן כשהם שואלים אותנו,
- 4 הם רוצים לקבל מהנחקר את המידע, והם בוודאי יחקרו את זה באפיק פלילי, ככל שיש אפיק
- 5 פלילי. אבל האסטרטגיה, הטקטיקה, הוא קרא לזה,
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** הוא לא נשאל על הפרת אמונים. הוא נשאל על דברים, בהקשר הזה,
- 7 הוא נשאל על דברים כלליים,
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** על עובדות.
- 9 ש. לא. הוא לא נשאל על עובדות בכלל.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** עו"ד חדד. אף נחקר באף טקסט שאני מכיר של הפרת אמונים לא נשאל על
- 11 הפרת אמונים. הוא נשאל על עובדות.
- 12 ש. הוא לא נשאל על עובדות.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** עו"ד חדד, באמת, אני ממש..
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני יאפשר לו.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** לכן, ברור שהוא לא נשאל על הפרת אמונים. אבל הם מבקשים, משקיבלו
- 16 מנדט לחקור בתחומים של טוהר מידות, הם מבקשים לשמוע ממנו. הם רוצים שהוא יספר להם
- 17 את הדברים. לא כדי לחקור, אני מניח, זה מה שהעד אומר. זה לא אני אומר. אני לא מכיר ולא
- 18 הייתי בשלב הזה. אבל לא בשביל לחקור ענייני מוסר, אלא בשביל שהם יקבלו את התמונה
- 19 העובדתית המלאה.
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז עכשיו לאיזה חלק בדיוק אדוני מתנגד? על מה בדיוק
- 21 מכל זה?
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אני התנגדתי להצגה שבמשך כל החקירה, כך הייתה ההצגה בפני העד,
- 23 ש. לא הייתה הצגה כזו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** עובדה שהיא הובילה את בית המשפט לשאול את העד שאלה,
- 2 ש. לא לא לא.
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** ... כבוד השופט בר עם,
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** לא.
- 5 ש. לא, לא נכון. גם לא נכון.
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הוא שאל אם זה חידון.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** הוא שאל למה אתם לא שואלים קונקרטי.
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** והם כן שואלים קונקרטי. חברי לא,
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חושבת שהוצג לעד,
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** אני חושב שהתמונה הוצגה בצורה לא נכונה לעד, כאילו בשום שלב הם לא
- 12 שואלים על שום דבר קונקרטי.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** לא, זה לא הובן כך.
- 14 ש. לא הובן, לא נאמר, נאמר ההיפך.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** טוב. עו"ד חדד.
- 16 ש. אני רק,
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד.
- 18 ש. חברי גם הוסיף,
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד. אחרי שאנחנו דוחים את ההתנגדות, גם אדוני יש לו טיעון?
- 20 ש. לא, אני רק אומר כך,
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** מסתבר שכן.
- 22 ש. אני מקבל.
- 23 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה עוד תשנה את דעתנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין סיכוי גבירתי.
- 2 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס אותו.
- 3 (העד חוזר לאולם)
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים. בבקשה.
- 5 ש. טוב. עכשיו תראה, אנחנו בעמוד 26. אתם חוקרים, אתה והחוקר איתך חבקים, חוקרים את מר
- 6 גיל שפר באופן כללי, לא אומרים לו שום נושא, שום דבר. מבקשים ממנו לשמוע על הדברים
- 7 הפחות נעימים שהוא נחשף אליהם, על עניינים מתחום המוסר, עניינים מהתחום הפלילי הרחב,
- 8 'ספר לנו על עבירות פליליות', זה לשיטתך לא מסע דיג?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. לא. בסדר. עכשיו, סוף סוף בעמוד 33 לתמליל שלנו, אולי 32 בתמליל המדינה, יש שאלה
- 11 קונקרטיים יותר. ואתה מבקש מגיל שפר לספר על מתנות שהזוג נתניהו קיבל. בסדר? ואז אומר
- 12 לך גיל שפר שאין לו מושג. דרך אגב, זה מתנות כמובן לא מתנות מהסוג שאנחנו מכירים בתיק,
- 13 לא סיגרים, שמפניות וכולי, אלא מתנות שהגיעו ארצה. שוב, רכילויות של בן כספית וכולי. אתה
- 14 זוכר, דיברת אתמול על המכס, אתה זוכר?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אתה שואל אותו על הנושא הזה, זה כמובן לא הנושא שלנו, ואז אומר לך גיל שפר שמי שאחראי
- 17 בדברים האלה, מי שבכלל יודע על מתנות אם בכלל, אלו שניים. אני מקריא לך. זה מעמוד 36, רק
- 18 שחברי אם ירצה לעקוב, "תראה, אני מאוד הקפדתי, כן, על דבר אחד, שעזרא יטפל בעניין הזה
- 19 ועדנה תטפל בחו"ל ועזרא יטפל בחו"ל, בכלל היה" ואז שואל אותו חבקים "עזרא סיידוף?"
- 20 והתשובה היא "כן". בסדר?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. זאת אומרת מה שאומר לכם גיל שפר, כשאתם חוקרים על מתנות כאלה מחו"ל וכולי, שמי שיידע
- 23 לענות בנושאים האלה זה עזרא סיידוף. וגם גברת אחרת בשם עדנה חבני. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. כמובן שמעולם לא פנית לעדנה חבני וגבית ממנה הודעה, נכון?
- 3 ת. נכון מאוד.
- 4 ש. וכמובן שגם מעולם לא פנית לעזרא סיידוף וגבית ממנו הודעה?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. ואני אומר לך שזה בגלל שהמנדט שלכם היה לבדוק על ידידי הליכוד ועניינים כאלה ולא עניינים,
- 7 ת. לא, לא בגלל זה. אני מניח שהייתה סיבה, אני לא חושב בגלל זה. אני חושב שאולי לא ראינו צורך
- 8 להמשיך אחרי החקירה הזאת.
- 9 ש. עזרא סיידוף, אומרים לך שהוא זה שידוע?
- 10 ת. כן. אבל כנראה הייתה סיבה. אני לא חושב שזו הסיבה מה שאתה אומר.
- 11 ש. לא חושב שזו הייתה הסיבה. מה הסיבה שלא חקרתם את עזרא סיידוף?
- 12 ת. אני לא זוכר.
- 13 ש. טוב. בסדר.
- 14 ת. אני לא זוכר. אני לא זוכר בכלל מה...
- 15 ש. בסדר. דרך אגב, אני אקדים חקירה של אחרי הדיונים אחרי על סעיף 144 שיהיו לנו, אבל אתה
- 16 יודע שעזרא סיידוף, גם הנהגים אומרים שהוא קנה סיגרים וכולי, והוא רלוונטי. למה לא חקרתם
- 17 אותו?
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** הוא אמר שהוא לא זוכר.
- 19 ש. לא, אולי, אדוני צודק, בסדר, נרענן לו את הזיכרון מעוד מקום שהשם עלה. אם הוא זוכר, טוב,
- 20 אם לא אז לא.
- 21 ת. אני זוכר שזה עלה מנהג אחד, שהעדות שלו אגב לא הייתה אמינה בלשון המעטה.
- 22 ש. העדות של הנהג לא הייתה אמינה?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ש. יש לך ...
- 2 ת. כן. אלי אילו. כן. כי הוא הכווין אותנו אם אני זוכר,
- 3 ש. א. זה לא נכון,
- 4 ת. כי הוא הכווין אותנו, תן לי לסיים,
- 5 ש. סיפרו על זה, רק שתדע,
- 6 ת. לא, תן לי לסיים. הוא הכווין אותנו לחנות שבסוף לא מצאנו אותה.
- 7 ש. שמה?
- 8 ת. שבסוף החנות הזו שהוא טען שהוא קנה בה סיגרים, לא הייתה קיימת.
- 9 **עו"ד נועה מילשטיין:** ממש לא נכון. היא ...
- 10 ש. החנות הייתה, חקרתם את הבעלים של החנות.
- 11 ת. טענו שהוא לא קנה. נכון. נכון.
- 12 ש. כן. החנות לא הייתה.
- 13 ת. טענו שהוא לא קנה שם. נכון.
- 14 ש. זה גם לא נכון. כל מה שאתה אומר לא נכון. נגיע לזה בהמשך. זה "נח" בשבע שגיאות. אבל בוא
- 15 נמשיך.
- 16 ת. אתה יכול להגיד את זה. כן.
- 17 ש. עכשיו,
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה הבאה? עו"ד חדד, השאלה הבאה.
- 19 ש. כן כן. עכשיו, כשאתה שואל את שפר אם הוא נחשף למתנות אז הוא עונה לך שהוא לא מכיר שום
- 20 דבר כזה. ואז אתה, מה שקורה זה שאתה לא מאוד מרוצה מהתשובה שלו, ובוא תראה מה אתה
- 21 עושה. בוא נראה את זה ביחד. זה עמוד 38.
- 22 **(מוקדן סרטון)**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה אומר לו, אחרי שאין לו מושג בחקירת הפישינג המיוחדת הזאת, נאמר בעדינות, אחרי
- 2 שאתם שואלים על עבירות על המוסר ועל עבירות פליליות באופן כללי, והוא, תיכף נראה מה הוא
- 3 כן מספר לך, בכל זאת אחרי שאתה כבר אומר לו את מה שתיכף נראה, הוא לא מספק את הסחורה
- 4 לשיטתך, אין עבירות על המוסר, אין עבירות פליליות, אז אתה אומר לו "אנחנו רוצים לשמוע
- 5 ממך על דברים שנחשפת" עוד הפעם, ככה, איזה עניין כללי, בוא תספר על הכל, ואתה אומר לו
- 6 "אני מסביר 1, 2, 3, אם אתה", אתה אומר לו, "ככה, בצורה הכי דוגרית, לא רוצה להגיע לזה".
- 7 ואז ... להגיד "תשמע, אני מסביר 1, 2, 3, בוא נחשיד אותו על שיבוש, כי הבנאדם לא מספר את
- 8 הכל. לא רוצה להגיע למקומות האלה".
- 9 ת. אנחנו, היו לנו אינדיקציות, אני מניח, שהוא יודע יותר ממה שהוא מספר. ואנחנו אומרים, אגב,
- 10 הוא לא הראשון. כעד, אם יש לנו אינדיקציה מסוימת, והאיש, אתה מרגיש, שהוא לא רוצה לאשר
- 11 אותה, הוא לא רוצה לספר אותה, אנחנו מסבירים שאנחנו לא רוצים לעבור לסטטוס,
- 12 ש. מותר לך לחקור אותו באזהרה?
- 13 ת. שניה. אמרתי את זה. אנחנו לא רוצים לעבור לסטטוס, זה מה שהוסבר לו, של שיבוש חקירה,
- 14 מכיוון שאם יש עד שאנחנו,
- 15 ש. מותר לך לחקור אותו בשיבוש? אני שואל?
- 16 ת. שניה. תן לי רגע. בוודאי. אם ישנו עד שיש לי אינדיקציה שהוא משקר בחקירה,
- 17 ש. הייתה לך אינדיקציה כזאת?
- 18 ת. הייתה לנו אינדיקציה מסוימת, אני מניח שהוא יודע דברים שהוא לא רצה לספר, ולכן אף אחד
- 19 לא, לדעתי גם לא עברנו איתו אגב לאזהרה,
- 20 ש. בטח שלא. כי לא הייתה לך שום אינדיקציה. זה שקר.
- 21 ת. שניה. אני רק שמתי לו את זה על השולחן. עכשיו אני אומר לך, אתה מקשיב לי בזמן שאני עונה?
- 22 ישנם עדים ש-,
- 23 ש. שמת לו על השולחן. התחלת להגיד 'שמת לו על השולחן'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

1. ת. בוודאי.
2. ש. מה שמת לו על השולחן? אקדח?
3. **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. תן לו להשיב.
4. ת. אל תקטע אותי. באמת, בשביל מה? ישנם עדים שאתה יודע שיש לך אינדיקציה א', אוקיי? אני
5. באמת לא זוכר את האינדיקציה שהייתה לנו, כמו שאמרתי בפתיח, אבל אני מניח שהייתה
6. אינדיקציה כי אחרת לא היינו אומרים לו סתם ורצינו לשמוע את זה ממנו, ב. אתה מבין שהוא
7. נותן לך תשובה שהיא לא עומדת באינדיקציה, אתה אומר לו 'תקשיב, אתה כרגע עד, אם אנחנו
8. נחשוב שאתה, במילים אחרות לצורך העניין, משקר, ישנה את האפשרות לעבור לסטטוס של חשוד
9. בשיבוש חקירה' ואני אומר לך שבמהלך שנותיי היו לא מעט מקרים שהיו כאלה שהם עדים
10. ושיקרו בחקירה ועברנו לסטטוס אחר. זה הכל. ובסופו של דבר, אני סך הכל,
11. ש. כמובן זה דבר פסול,
12. ת. זה לא דבר פסול. וזה הוסבר לו כאן, זה הכל.
13. ש. יופי. מה היו האינדיקציות? אני אומר לך דרך אגב,
14. ת. הייתה אינדיקציה בטוח כי לא הייתי אומר את זה סתם.
15. ש. חוץ מהמידע מבן כספית לא הייתה לך שום אינדיקציה,
16. ת. אני לא זוכר.
17. ש. והעובדה היא שבסוף הוא לא משנה את גירסאותיו ואתה לא מחשיד אותו. נכון?
18. ת. בסדר גמור, דרך אגב, שניה,
19. ש. נכון? נכון או לא?
20. ת. תן לי לענות. אמרתי למיטב זכרוני אני לא זוכר שהחשדתי אותו, ואני אומר לך שוב, אינדיקציה,
21. ש. והוא גם לא סיפר דברים אחרים.
22. ת. אבל אתה גם לא,
23. **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו להמשיך משפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שיענה על השאלה.
- 2 ת. לא, זה שאתה תירה עלי באמצע שאני עונה זה לא מרגש אותי, ובאמת, שום דבר. אז בוא תכבד.
- 3 אני לא קוטע אותך,
- 4 ש. ...
- 5 ת. זה מה שאתה עושה אבל.
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם תשלים את המשפט.
- 7 ת. אני אומר עוד פעם, הייתה לנו אינדיקציה. אני באמת לא זוכר, לא סתם הייתי אומר לו שיש לנו
- 8 אינדיקציה, לזה שהוא יודע דברים ואני מניח שעניין המתנות. זה הכל. עכשיו האם זה היה מבן
- 9 כספית? אני באמת לא זוכר. אני לא זוכר. וזה הוסבר לו. לא נחשד, לא נחשד. בסדר גמור.
- 10 ש. טוב. זאת אומרת אז, אם הוא לא נחשד בסוף למרות שהוא לא שינה את גירסתו, שלא הייתה לך
- 11 אינדיקציה לזה שהוא משקר שאתה יכול לאיים עליו.
- 12 ת. זה לא אומר.
- 13 ש. למה זה לא אומר?
- 14 ת. ממש לא.
- 15 ש. למה?
- 16 ת. כי בסוף החלטנו אולי שאין צורך להחשיד. אבל זה לא אומר שלא הייתה אינדיקציה. הייתה
- 17 אינדיקציה, בסוף קיבלנו את ההחלטה אם כן להחשיד אותו או לא, זה הכל.
- 18 ש. לשיטתך זה לגיטימי לקחת עד שהגיע, מספר את האמת לשיטתו, ואין לכם שום אינדיקציה בחומר
- 19 שאנחנו רואים, ויש לנו את החומר, ששוללת את מה שהוא אומר. ולאיים עליו שאם הוא לא יספר
- 20 את מה שאתם רוצים לשמוע, שוב, בקונטקסט הרחב, עבירות מוסר, עבירות פליליות וכולי, להגיד
- 21 לו שאתה יכול להחשיד אותו בחשד לשיבוש, זה לגיטימי לשיטתך?
- 22 ת. א. בוודאי. ב.
- 23 ש. טוב. בוא נמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ת. ב. אני שולל את מה שאתה אומר כי אני בטוח שהייתה לנו אינדיקציה.
- 2 ש. אי אפשר להגיד 'בוודאי' ואז 'אני שולל'. זה לא עובד.
- 3 ת. כן כן כן. אני שולל את הטענות שלך שאתה אומר שלא הייתה לנו אינדיקציה.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני לא אומר 'בוודאי', אדוני אומר שהייתה אינדיקציה אז זה לא
- 5 'בוודאי'.
- 6 ת. הייתה לנו אינדיקציה ובסוף קיבלנו את החלטה שלא להחשיד אותו, וזה בסדר, ויכול להיות
- 7 אגב שהיינו מקבלים החלטה כן להחשיד אותו. אין שום בעיה בזה מבחינתי.
- 8 ש. טוב. מה האינדיקציה, מה טיבה, מה ...
- 9 ת. אני לא זוכר את האינדיקציה, הייתה לנו אינדיקציה. לא סתם הייתי אומר את זה.
- 10 ש. בטח. אני בטוח.
- 11 ת. אוקיי. תזלזל. כן.
- 12 ש. עכשיו, אחרי שעות ארוכות של חקירה, 186 עמודים, כל העמודים האלה מה שהם כוללים זה
- 13 רכילות, דברים בטלים, דברים נגד המוסר, כי זה מה שביקשת. נכון? זה מה שיצא מהחקירה
- 14 הזאת.
- 15 ת. אני זוכר ששאלנו אותו על מתנות. אתה יכול לקחת ולתת לזה את האינטרפרטציה שמשרתת את
- 16 הנרטיב שלך. אז אתה תיקח חלק מסוים ותגיד 'זה מה שהיה לכם' בסדר גמור. זו הפרשנות שאתה
- 17 נותן.
- 18 ש. בוא נראה מה דגתם במסע הדייג.
- 19 ת. הרי אתה תראה רק מה שאתה רוצה להראות. בבקשה.
- 20 ש. אמרנו אתה מקפיד, מקפיד מקפיד, יופי. בוא נראה מה הצלחתם לדוג במסע הדייג. זה אפילו לא
- 21 בים, זה באוקיינוס.
- 22 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מעמוד 40 לפרוטוקול. שורה 27 עד 29. אבל לצורך העניין, תראו מה הצלחנו לדוג, מה משטרת
- 2 ישראל יחידת העילית הצליחה לדוג. זה עמוד וחצי אחרי האיום. אחרי שאומרים לו 'אם לא תספר
- 3 אנחנו נחשיד אותך'. "אבל לצורך העניין מה שצרים לי זה סוג האוכל שנאכל. ... המסעדה ... לא
- 4 שלא מגיע אבל קורה משהו במדינה, נגיד, לא שאלת עכשיו, השלב, המקום, טוב, לא טוב",
- 5 הצלחתם לדוג שהפריע לגיל שפר, כאבה לו הבטן על איזה סוג אוכל נאכל. זה עניין למשטרת
- 6 ישראל?
- 7 ת. זה מה שהוא אמר. אף אחד לא הצליח לדוג, אף אחד לא חיפש לדוג את זה. זה אימרה שלו. כן.
- 8 בדיוק.
- 9 ש. בסדר. דרך אגב, שפר שאל אותך האם אתה היית גם ראש הצוות של הגברת נתניהו, בחקירה שלה
- 10 במעונות. בוא תראה מה ענית לו. אני אקריא לך, עמוד 45 שורות 33-24. אתה אומר "כן" "ומה
- 11 קורה אז" "נגיד, ... " אמרת "מתנה" אני מדלג, מומי: "לא, אני אשאל אותה, תאמין לי אנחנו
- 12 שאלנו ונשאל, אני לא שואל אותה" ואז שואל אותך גיל "אתה היית גם ראש הצוות שלה? כי היא
- 13 באה עם האוטו שלי לפה" ואז אתה אומר "הבטחנו משהו אחד" ואז גיל אומר "לא, אתה, שאלתי
- 14 על קצין החקירה, לא אם אתה, את ראש הצוות גם שלה?" ואז אתה מהנהן בראשך ואומר "כן".
- 15 אז היית ראש הצוות?
- 16 ת. כן כן. הייתי ראש המפלג אז אמרתי 'כן'. מה זה משנה?
- 17 ש. אמרת כן. לא, כי פה התעקשת שלא.
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימת...?
- 19 ש. לא. עוד טיפה. להפסקה גבירתי?
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, תסיים ואז נצא להפסקה. יש עוד כמה דקות, תסיים.
- 21 ש. מאה אחוז. עכשיו שפר הבהיר במהלך החקירה שהוא מעולם לא ראה מתנות בבלפור. נכון?
- 22 ת. אני לא זוכר. אם הוא אמר – הוא אמר.
- 23 ש. כן. ואחר כך הוא גם אמר שוב שאם משהו ידע על מתנות, זה חוזר שוב, זה מר עזרא סיידוף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. ולמרות זאת לא חקרתם את סיידוף על הנושא הזה?
- 3 ת. לא חקרנו את סיידוף.
- 4 ש. כי זה לא היה בכלל ב-,
- 5 ת. אבל שאלת את זה.
- 6 ש. לא, זה חוזר שוב. חברי אמר שלא מציגים את הכל.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך לחזור על זה.
- 8 ש. בסדר.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני כבר הציג, הוא שאל, נענה.
- 10 ש. בסדר. דרך אגב, שפר גם סיפר על שלוש עוזרות שהיו לסיידוף בשם שני, לינור ורויטל. תאשר לי
- 11 שגם אותן לא חקרתם.
- 12 ת. לא חקרנו.
- 13 ש. לא חקרתם.
- 14 ת. לא.
- 15 ש. בוא נתקדם. אתה זוכר שאתמול כבר השבת לי שבתחילת הדרך היועץ המשפטי ביקש לא לחקור
- 16 על זוטות כמו פרחי הנוי, הייבוש שלהם?
- 17 ת. לא, אני אמרתי, רציתי לספר את הסיטואציה על הנושא של הפרחים המיובשים שהצגת לי. אבל
- 18 לא ניתנה לי,
- 19 ש. לא, ברשותך, אולי לא ... את השאלה. תיכף.
- 20 ת. לא לא לא. אבל לא ניתנה לי, ההזדמנות לספר את הכל.
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד. מר משולם אל תענה. רגע.
- 22 ש. אתמול, עוד פעם, אני רוצה, בוא תשמע את השאלה ותנסה לענות עליה. אתמול אמרת לי שבאמת
- 23 היועץ אמר בעניין פרחי הנוי לא לחקור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. יופי. אתה רואה, אפשר גם תשובות קצרות.
- 3 ת. לא, אבל יש סיטואציה שלמה שמסבירה למה הוא אמר את זה. זה לא שהוא בא ואמר את זה
- 4 מעצמו.
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב למה. הוא אמר לא לחקור.
- 6 ש. .. אחרי החקירה של הגברת מלכה?
- 7 ת. לא. מלכה, כן.
- 8 ש. כן.
- 9 ת. נגבתה עדות,
- 10 ש. נכון.
- 11 ת. החוקרת אגב, רשמה חלק מהדברים. אני רוצה רק להגיד משהו אחד גבירתי.
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם, אתה עונה על שאלות. אתה לא אומר כל מה
- 13 שאתה רוצה. אתה עונה על שאלות. אם התביעה תחשוב שמהו חסר, ישאלו אותך בחקירה
- 14 החוזרת.
- 15 ת. כי רציתי להסביר את הסיטואציה פשוט. זה היה מסביר,
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. זו המסגרת. זו המסגרת כאן. יש שאלות, אם חסר
- 17 משהו, הם ישלימו.
- 18 ת. מאה אחוז.
- 19 ש. עכשיו תראה, בעמוד 59 לתמליל, אחרי שאישרת לי שאמרו לכם לא לחקור בנושא, נחקר גיל שפר.
- 20 עוד פעם, בנושאים חשובים. עמוד 59. בוא נציג את זה.
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקריא פשוט. חבל על הזמן.
- 22 ש. זה פשוט ארוך קצת אז שיהיה גם על הלוח. הנה. "יש לך פרחים, אההמ, והם מתייבשים. מה אתה
- 23 עושה איתם?" "מה שאני עושה איתם זה ... שכל אחד מאיתנו יכול להגיד לך, יבש, ארוז" אני יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לדלג על זה. "כל הפרחים, הפרחים המיובשים" ואתה שואל שאלות, "אתה ראית את זה מול
2 עיניך?" תראה, זה חשוב, אתה ראית מול עיניך פרחים מיובשים. וממשיכים. "הפרחים, בטח"
3 ואז "נוחתים פרחים" "יש מי שיחזיר, פרחים פרחים פרחים" אתה חוקר על פרחים?
4 ת. אני לא,
5 ש. ... של פרחים.
6 ת. ממש, אני לא חוקר על פרחים כמו שגם מלי אבן חן,
7 ש. זה מה שאנחנו רואים.
8 ת. אל תקטע אותי, זה האינטרפרטציה שלך.
9 ש. אינטרפרטציה שלי? זה שהיועץ אמר לכם לא לחקור?
10 ת. בא העד, מספר סיפור על נושא מסוים, לא, גם על הפרחים, הרי מכיוון שלא ניתנה לי עד עכשיו
11 את ההזדמנות להסביר גם את נושא הפרחים באיזו סיטואציה היועץ אמר, זה לא שהוא אמר רק
12 'אל תחקרו את הנושא הזה'. באה עדה, מספרת שורה של דברים, בין היתר מספרת גם על נושא
13 מסוים. אני לא יכול להגיד לה 'תשתקי, אל תגידי את זה'. היועץ אמר 'אוקיי, לא היה צריך לרשום
14 את זה בעדות, מיותר'. זה הכל מבחינתו. אבל אני שוב אומר, כשאנחנו נמצאים בחדר חקירה עם
15 עד אני לא יכול לסתום לעד את הפה.
16 ש. אבל אתה שואל אותו.
17 ת. אין בעיה. גם כשהוא בא והוא מספר סיטואציה שבסוף יגידו שזה לא מעניין את היועץ, זה בסדר
18 גמור. אבל אני לא,
19 ש. אבל ..., ראית את זה במו עיניך.
20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תן לו לענות.
21 ת. תן לי להגיד ולהסביר את הדברים שאתה מעוות. זה לא הפך להיות אישיו החקירה. בא בן אדם,
22 מספר על משהו, מקשיבים לו, שואלים אותו שאלות.... זה לא אומר,
23 ש. כן אבל שאלת אותו. ראית את זה במו עיניך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אל תקטע אותי בבקשה.
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.
- 3 עו"ד קרן צבירן-לצטר: שיהיה ברור גם לבית משפט כי מצטיירת פה תמונה לא נכונה.
- 4 עו"ד נועה מילשטיין:
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד מילשטיין, לא מדברים שניים. אם יש אחד שעומד,
- 6 אתם רוצים להתחלף, תתחלפו, אין בעיה.
- 7 ש. לא צריך להתחלף. אנחנו הצגנו, רצינו להציג את הכל, כי זה קורה פעם אחר פעם. מקודם גילדין
- 8 קם, למרות ששם כן שניים, אני רואה, וזה בסדר. גילדין קם, חברתו קמה, זה בסדר, לא אומרים
- 9 רק אחד וכולי.
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשעומד קם, אז רק אחד עומד.
- 11 ש. אין בעיה. אז אני אעמוד כאן. ואז לא תהיה לנו בעיה כי כל פעם מישוהו אחר יכול לעמוד. באמת
- 12 גבירתי. אני חושב שכשאנחנו באים ומציגים את כל הטקסט על הלוח, מהתחלה, ועם שאלות, מה
- 13 ה-,
- 14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לפחות לא שמעתי עוד את ההתנגדות. אדוני מגיב על מה,
- 15 על זה שהגברת קמה?
- 16 ש. רוצים להטעות, לשים תשובה לא נכונה בפה. מקודם חברי עשה איזה חצי סיכום על עבירות על
- 17 המוסר שחברי רצה,
- 18 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אפשר שניה רק להסביר לפני שאתה אומר מה אני רוצה לעשות? שניה אחת.
- 19 כל מה שביקשתי, ואם צריך שהעד ייצא אז שהעד ייצא, זה ששימו את המקטע המלא בפני,
- 20 ש. הנה זה פה. הנה הוא.
- 21 עו"ד קרן צבירן-לצטר: המלא. שמדבר על הפרחים.
- 22 ש. הנה.
- 23 עו"ד קרן צבירן-לצטר: בבקשה. ושהעד יסתכל רגע, ונראה מי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה על המסך הרגע.
- 2 ש. ברור שזה על המסך. זה מה שאמרתי.
- 3 עו"ד קרן צבירן-לצטר: עכשיו זה על המסך. מקודם,
- 4 ש. גם מקודם זה היה על המסך. צריך להסתכל.
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה על המסך.
- 6 עו"ד קרן צבירן-לצטר: זה לא היה על המסך. חברי,
- 7 ש. זה לא היה על המסך? מה את חושבת, שזה צבוע בצהוב,
- 8 עו"ד קרן צבירן-לצטר: זה לא היה על המסך.
- 9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה על המסך. חבל על הוויכוח.
- 10 ש. בית משפט אומר שזה היה על המסך.
- 11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני ייתן לעד להשלים את הדברים. עד עכשיו
- 12 לא נתנו לו, עכשיו מה לעשות, אדוני הגיע לפרחים ושואל על פרחים,
- 13 ש. הוא סיפר את מה שהוא רצה עם היועץ,
- 14 ת. אבל אף פעם לא הצלחתי עד עכשיו פעם אחת להשלים את הסיטואציה. זה לא שהחקירה נסבה,
- 15 ראש החקירה זה נושא הפרחים המיובשים. גם לא בעדות שנגבתה ממלי אבן חן, נשאלה על מספר
- 16 נושאים. סיפרה סיטואציה של פרחים, אני לא ארחיב עליה, בסדר? כתבה את זה החוקרת, אמר
- 17 היועץ 'אני לא חושב שזה היה צריך להיכתב' אמרנו 'בסדר', אבל מה קורה? כשאתה יושב, כמו
- 18 שאני יושב עם גיל שפר, כמו שישבו עם מלי אבן חן, כמו שאנחנו יושבים עם הרבה מאוד עדים,
- 19 גבירתי, כשעד בא מספר על מספר נושאים, מספר סיפורים,
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... עם זה?
- 21 ת. לא, הוא מדבר פה על פרחים מיובשים, אני לא זוכר,
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: של אדוני.
- 23 ת. אפשר לראות אם אני העליתי את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: סליחה, לא שמעתי מה גבירתי שאלה.

2 ת. היא אומרת שאני העליתי את הנושא של ה... אני לא זוכר אם זה,

3 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, כי זה החלק שרציתי שבית משפט יראה. שמי שמעלה את הפרחים,

4 עו"ד אלון גילדין:

5 ש. בוא, חברי, אני מבקש, נקרא את זה ביחד. "מה הדוגמה, מה ראית?"

6 ת. יפה. אומר את זה גיל שפר. ... על פרחים.

7 ש. רגע. מי מעלה. "אם יש לך פרחים".

8 ת. אומר את זה גיל שפר.

9 ש. אפשר בבקשה?

10 ת. בבקשה.

11 ש. "והם מתייבשים. מה אתה עושה איתם" ואז אתה שואל "כל הפרחים שמביאים לה מחוץ לארץ".

12 אני הצגתי את זה, הקראתי את זה מהתחלה. מהתחלה הקראתי את זה.

13 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אבל עובדה שאף אחד לא הבין. זה לא היה המלל,

14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אבל זה באמת הנחקר מעלה.

15 ש. אמרתי, ואז יש סדרה של שאלות, ארבעה עמודים, ארבעה עמודים שאתה חוקר על נושא שהיועץ

16 אמר לך 'אל תחקור'.

17 עו"ד אלון גילדין: ...

18 ש. שניה, בוא נעלה. "מה, מלראות" ואז אתה שואל "מה עושים איתם?" ואז אתה אומר "מבחינה,

19 תראה מה קורה, ... לארץ" ואז אתה ממשיך "ברור".

20 ת. כן. נכון נכון.

21 ש. כן. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר גמור. עד מספר על דברים, עכשיו, אם הוא מספר על נושא מסוים אין לי שום מניעה
2 מבחינתי לשמוע אותו, זה לא אישיו החקירה, כך היה גם בחקירה הקודמת וכך גם אמרנו ליועץ.
3 עוד פעם.
4 ש. כן. בטח.
5 ת. אתה יכול להגיד 'בטח', אתה יכול להפוך את זה לאישיו המרכזי, אתה יכול לעוות את זה, אתה
6 יכול להוציא את זה מהקשרו. זה לא הייתה חקירה ראשית, זו לא הייתה החקירה העיקרית, הוא
7 דיבר פה על הפרחים, שאלתי אותו על זה. אין בזה שום פסול. שום פסול.
8 ש. מומי, יש בזה הרבה פסול.
9 ת. לשיטתך. לשיטתי כלום.
10 ש. אני אומר לך יותר מזה, לא רק שיש בזה פסול, אלא כשאתה אומר לו 'ספר לי על עבירות על
11 המוסר' אז אתה מקבל עבירות על המוסר של הפרחים, פרחים חסרי ישע, אתה מבקש לקבל כל
12 עבירות פליליות באופן כללי, אז אתה מקבל בסוף פרחים. אבל תראה, אומר לך אפילו גיל שפר
13 "כן, פרחים, זה חרטא ברטא" אתה מבין, אפילו הוא אומר לך שזה קישקוש. ועדיין אתה ממשיך
14 לשאול ולשאול על פרחים.
15 ת. מה זה משנה? אז אני שואל אותו. מה לא בסדר בזה?
16 ש. אז אתה שואל אותו.
17 ת. אין, זה בסדר גמור. חקירה היא דבר ענק. זה חלק ממנה. זה הכל.
18 ש. מאה אחוז.
19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו את הפרחים. הלאה.
20 ש. בסדר.
21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל זה עדיין על החקירה של מר שפר?
22 ש. כן. יש עוד הרבה כבודכם, אז אם נוכל לעשות הפסקה עכשיו.
23 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה הפסקה אבל זה לא קצת מאבד מפרופורציה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כשכבודכם רואה, לנו יש טענה מהותית על אישורי יועץ, אנחנו רואים איך נחקר התיק, כשעושים
פה דייג לא נורמלי, ויש דברים ספציפיים, ... כבודכם, זה הכל באמת מעניין. האמת שזה היה
אמור להיות לא מעניין ואסור ופסול בשלב החקירה, אבל משטרת ישראל החליטה שזה מותר,
לשאול על עבירות בענייני מוסר.

טוב. נצא לחצי שעה הפסקה. כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

שבו בבקשה. מר משולם, אנחנו מבקשים שאדוני ייצא כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:

החוצה.

(העד יוצא מהאולם)

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אני לא רוצה לומר את הדברים ליד העד, אבל

התחושה שלנו היא שניצול הזמן שניתן לחקירה שלו הוא לא ניצול מיטבי, ומבחינתנו אנחנו

מצפים שלכל היותר החקירה תסתיים מחר. זו התחושה שלנו מהחקירה עד עכשיו.

ש. אין שום סיכוי, אפילו התחלה של סיכוי, עם כל הכבוד כבודכם. אני רוצה שנבין, אנחנו עוסקים

בנושא מטריאלי של אישורי היועץ. יש לנו איתו עוד ימים ארוכים.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני דיבר על למיטב זכרוני ארבעה ימי חקירה של העד

הזה.

ש. לא, בין ארבעה לשישה. דיברנו. אני יודע שעו"ד גילדין אמר ארבעה, לקח על הצד הנמוך, זה בטח

כבודכם זוכר. יש לנו מסלול ארוך איתו, העד הזה חקר את ראש הממשלה, הוא חקר את נוני

מוזס.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אנחנו לא מתערבים בנושאי החקירה. אני

דיברתי על ניצול הזמן. השאלות נשאלות שוב ושוב, אדוני מנהל ויכוחים עם העד. אני הוצאתי

אותו כי הוא לא צריך לשמוע את כל השיח הזה. מתנהלים ויכוחים, אנחנו ערים לזה שהעד גם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאריך, וגם הערנו לו ונעיר לו במידת הצורך, אבל ההתנהלות עד עכשיו, ואדוני צריך לזרז את
2 החקירה.
- 3 ש. אז אני אומר לכבודכם, אני רוצה שזה יהיה ברור. אני לא יודע לתת הגנה ללקוח שלי ולא יודע
4 למצות את החקירה עד מחר. אנחנו הולכים כרונולוגית. אנחנו הראינו לכבודכם דבר שאני חושב
5 שהוא באמת, אותי לפחות הוא הימם, את הדרך שבה החקירה הזאת הלכה אחרי שהעד אומר
6 שלא היה מסע דייג. ראינו שהיה גם היה חתיכת מסע דייג, חוצה יבשות, חוצה ימים, חוצה נהרות,
7 ניסו לדוג כל דבר.
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
9 ש. רק גבירתי, אני רוצה להשלים.
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לנו מחלוקת על הנושאים. אדוני חוקר מה שצריך.
11 ש. אז אנחנו עוברים,
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, הבעיה, כדי למקד, היא לא בתכנים. אנחנו מבינים את התכנים ולא
13 מנענו מאדוני לשאול את השאלות.
14 ש. אז מה הבעיה?
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** הבעיה היא באופן ניהול החקירה. החקירה צריכה להתנהל בצורה הרבה
16 יותר קומפקטית והרבה יותר ממוקדת. זה הכל. לא כל דבר צריך לשאול שלוש, ארבע, ואני לא
17 רוצה לומר יותר מזה פעמים. בסדר? ודברים שהיו אתמול ועולים היום שוב, לא צריך לחזור. את
18 כל השאלות האלה, מה שאתם רוצים להציג, תציגו. אבל צריך להציג את זה בצורה שהדיון יתנהל
19 בצורה אפקטיבית. כרגע זה לא הרושם שלנו. זה הכל.
- 20 ש. אז עם כל הכבוד כבודכם, אני אמרתי את דבריי, אנחנו ממשיכים, אני חושב שאם העד לא עונה,
21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואדוני ישמע מה שאנחנו אומרים ויתנהל בהתאם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שמעתי, עם כל הכבוד, שוב, נאמרו דברים שהם דברים מבחינתנו, דברים לא נכונים, אנחנו לא
- 2 שואלים שאלות ולא חוזרים על דברים מאתמול, החקירה היא נורא סדורה. יש נושאים שבהחלט
- 3 ראוי רק כדי לרענן את הזכרון כשהולכים, בכל זאת גם בית משפט צריך להגיד,
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, חבל שאדוני מתווכח איתנו. זו ההתרשמות שלנו.
- 5 ש. אני בכלל לא מתווכח. אני אפילו לא מתווכח.
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני, עדיין יש לו עוד שאלות בעניין אישורי היועץ, להיום?
- 7 ש. בוודאי. אנחנו הולכים,
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** כמה זמן לאישור היועץ?
- 9 ש. כבודכם, זה לא רק אישור היועץ, אנחנו הולכים,
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** בסדר, אבל בנושא הזה?
- 11 ש. אנחנו ביולי 2016. החקירה שלנו היא כרונולוגית, אנחנו ביולי 2016, אנחנו צועדים קדימה, נסיים
- 12 את גיל שפר בעוד כמה שאלות משם נעבור לארי הרו, יש אירוע, התיק הזה הוא תיק מתגלגל.
- 13 הראינו לכבודכם, אמרנו, הצגנו שטר, אני חושב שכבר פרענו אותו, שאישור לחקור על מילצ'ן לא
- 14 היה ולא נברא, אנחנו מראים,
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, גם עכשיו אנחנו,
- 16 ש. אבל בית משפט העלה את הקושיה הזו.
- 17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מעירים על אופן החקירה. עו"ד חדד, אנחנו לא
- 18 מעירים על הנושאים, אדוני ישאל כל מה שצריך. אנחנו מעירים על מה שראינו עד עכשיו בחקירה,
- 19 בהתנהלות החקירה, ועל זה אנחנו מעירים, וכדאי שאדוני יהיה קשוב.
- 20 ש. שמה גבירתי? שאם העד לא עונה על השאלה אני שואל אותו שוב כדי להוציא ממנו תשובה?
- 21 התשובה היא כן. כך עשיתי וכך אמשיך לעשות.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשאדוני, אם העד עונה תשובה זו התשובה ומתקדמים הלאה.
- 23 לא שואלים חמש פעמים. חברי היה עדין. גם חמש פעמים נשאלו...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא, אני גם חמש וגם עשר, אני אומר לכבודכם עם כל הכבוד. אם עד אומר לי 'אני לא זוכר' אם יש לי ראיות ואני ...

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אנחנו לא בוויכוח. אלה הדברים שאמרנו, ושאדוני יתנהג בהתאם.

ש. אז אמרתי, בית משפט אמר, אני אמרתי עם כל הכבוד, אני אעשה את עבודתי כפי שאני מבין אותה, עם כל הכבוד באמת,

כב' השופט משה בר עם: אדוני יבחן את האפשרות לצמצם,

ש. אני תמיד בוחן את האפשרות לצמצם. תמיד, גם צמצמנו. דרך אגב, גם עכשיו בהפסקה צמצמנו חלקים, לא נעבור על כל ה-186 עמודים, נעצור ממש עוד מעט, אבל אני ממש מוחה באמת מוחה, על האמירה שאנחנו שואלים שאלות שוב ושוב. נסתכל גם על הפרוטוקול, אנחנו קוראים אותו, וגם בדיעבד זה לא נראה כך. אם יש שאלות שהן דומות אבל עם,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, גם על הזמן הזה עכשיו חבל. אנחנו מתקדמים. ש. גבירתי אני מבקש להשלים.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.

ש. לא, אני מבקש להשלים. בית משפט אמר משהו באופן-קורט, אני מבקש להשלים עם כל הכבוד.

עם כל הכבוד גבירתי. אנחנו שואלים גם דברים שנראים לבית המשפט אולי דומים, הניואנסים הם מהותיים, הנקודה שאנחנו רוצים להוכיח היא שונה ולכן לפעמים אנחנו חוזרים על נקודה מסוימת. יש דינמיקה לחקירה נגדית, עם על הכבוד אם אני שואל עד, אני אבוא לעד כזה כמו מומי משולם, אני אשאל אותו שאלה הוא יגיד 'אני לא זוכר', זהו! אז אני אתקדם לנושא הבא כי הוא אמר שהוא לא זוכר? אני לא מקבל את זה. לא כך עובדת חקירה נגדית, לא חקרתי כך מעולם לא אחקור כך לעולם, אני חושב שהדרך, אנחנו צריכים לעזור לבית המשפט לגלות את האמת. זה התפקיד שלנו. זה התפקיד שלנו פה בצד הזה. אנחנו, את האמת שהוסתרה, שהוחבאה, בתיק 1000 הישן, שלא גילו לנו אותה, שבאו ואמרו לכבודכם 'יש אישור יועץ, הייתה חקירה, לייזר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדויקת, רק בנושאים ספציפיים, אנחנו רואים שחוקרים על פרחים, על כביסות, על עניינים
2 מוסריים וכולי וכולי, עם אין ספור נושאים, עם רשימה שהוא מכין תכנית פעולה, אחרי
3 שהוא אומר שזו הייתה רק רשימה נושאית, אנחנו רואים שזה עשרה עמודים פלוס מזכר, הוא לא
4 מוכן לזכור, אני בהחלט רשאי לנסות לבוא ולבדוק את הדברים, זו חובתי המקצועית, כך עשיתי
5 כך אעשה, לא רק בתיק הזה אלא בכלל. עם כל הכבוד לביקורת שלפעמים משמיעים כל מיני
6 עיתונאים על קצב הימשכות ההליך, ההליך הזה מתנהל כפי שהוא צריך להתנהל.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני שמע אותנו. ככל שאנחנו נראה שהחקירה
8 מתנהלת בצורה יעילה ושצריך יותר זמן, נשקול את זה. נכון לעכשיו זו ההתרשמות שלנו. אז כדאי
9 שאדוני ישמע מה שאנחנו אומרים, יפנים מה שאנחנו אומרים, אחרת אדוני יצטרך לסיים את
10 החקירה מחר. עכשיו אפשר להכניס את העד.
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני ימשיך ונראה ...
- 12 ש. אם בית משפט רוצה לסיים את החקירה מחר, אני אומר לבית המשפט, אז אני אסיים אותה
13 עכשיו, לא מחר. באמת, מה זה הדבר הזה? אני לא מצליח להבין. עד מרכזי שנחקר,
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו לא בוויכוח.
- 15 ש. נכון. אני מסכים.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מכניסים את העד, אדוני ימשיך לחקור אותו.
- 17 ש. נכון, אנחנו ... לשאול שאלות, ... 20 דקות ... על השאלה,
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אני לא מכירה דברים כאלה. באמת לא.
- 19 ש. מה גבירתי?
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא ינהל איתנו ויכוח.
- 21 ש. אני לא מנהל ויכוח. בדיוק את ההיפך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אמר מה שיש לו להגיד, אנחנו מכניסים את העד,
- 2 אדוני יחקור אותו, יעשה את זה בצורה מרוכזת בלי לחזור על הדברים, בצורה יעילה, ונראה איך
- 3 זה מתקדם.
- 4 ש. אז אני אומר לבית המשפט, אני אחקור כפי שדעתי המקצועית מחייבת אותי.
- 5 כב' השופט משה בר עם: מחר בבוקר אדוני ייתן הערכת מצב נוספת ונראה.
- 6 ש. בוודאי.
- 7 (העד נכנס לאולם)
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נצ"מ משולם, שלום לך שוב והערה. אדוני נשאל שאלות,
- 9 אדוני יענה עליהן בקצרה. כשהתשובה היא כן או לא, אז כן או לא בלי לפתוח שוב דברים ובלי
- 10 להתווכח עם עו"ד חדד. נשאלת שאלה, עונים תשובה קצרה ומתקדמים לשאלה הבאה. לא
- 11 מתווכחים, עונים לשאלה קצר ולעניין. אנחנו בחקירה נגדית פה ואדוני כאן עד. זה המצב שאדוני
- 12 נתון בו כרגע. תשובות קצרות ולעניין.
- 13 ת. בסדר גמור.
- 14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד חדד.
- 15 ש. טוב. במהלך החקירה של שפר, אתה שאלת אותו על הקירבה של מר נתניהו לכל מיני אנשי עסקים.
- 16 אתה זוכר את זה?
- 17 ת. יכול להיות. אם זה מופיע בתמליל אז כן.
- 18 ש. למשל שאלת אותו 'מה האינטרס של אנשי עסקים להיות בקירבתו של מר נתניהו', ואז הוא ענה
- 19 לך תשובה שאנחנו שמענו אותה מלא מעט עדים, גם עדים שכבר העידו, עדים שעוד יעידו בהמשך,
- 20 ש"מר נתניהו הוא לא איש שעוזר לאנשים". אתה זוכר דבר כזה?
- 21 ת. לא, אבל אם הוא אמר, אז אמר.
- 22 ש. אני אקריא לך. למשל מעמוד 63 לתמליל. אתה שואל "לא, מזה לא, אבל יש פתיחת דלת פה ויש
- 23 קצת עזרה ויש פה?" הוא אומר לך "לא, הוא לא איש שעוזר". "מה?" אומר לך גיל שפר "הוא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איש שעוזר". ובעמוד 84 עוד פעם אומר לך גיל שפר "יותר מזה אני אומר, הוא לא איש שעוזר.
- 2 למשל אולמרט היה איש של חברים, שרון היו לו חברים. אין, הוא לא איש שעוזר" זה דבר ששמעת
- 3 מלא מעט נחקרים. נכון? שנתניהו לא איש שעוזר, לא לחברים ולא לאחרים.
- 4 ת. אני לא זוכר אם שמעתי את זה מלא מעט נחקרים.
- 5 ש. אתה לא זוכר? למשל מהדס קליין שמעת את זה?
- 6 ת. לא זוכר אם היא אמרה שהוא לא עוזר לאנשים. יכול להיות שהיא אמרה.
- 7 ש. מניר חפץ שמעת את זה?
- 8 ת. עוד פעם אומר,
- 9 ש. אני שואל.
- 10 ת. ניר חפץ הייתי בחקירה אחת שלו. אני לא זוכר.
- 11 ש. מארנון מילצ'ן שמעת את זה?
- 12 ת. ארנון מילצ'ן אמר שלראש הממשלה אין חברים. זה אני זוכר.
- 13 ש. לא, זה לא מה שהוא אמר.
- 14 ת. זה אני זוכר אימרה שלו בעניין הזה.
- 15 ש. דרך אגב, הכללת את האמירה הזאת, את האמירה החשובה הזאת שנתניהו לא איש שעוזר
- 16 לאנשים, הוא לא איש שעוזר לחברים, הכללת בהודעה הכתובה, אתה זוכר?
- 17 ת. אני לא זוכר שזה נאמר.
- 18 ש. אני אומר לך שבהודעה הכתובה זה כמובן לא מופיע.
- 19 ת. תשאל את מי שגבה את ההודעה.
- 20 ש. אתה האיש שגבה את ההודעה.
- 21 ת. גבה הודעה בזה, אני לא גובה הודעות.
- 22 ש. אתה לא גובה הודעות?
- 23 ת. בהקלדה. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה נמצא בחדר.
- 2 ת. נכון, אני לא גביתי את ההודעה. אתה שאלת על גביית ההודעה.
- 3 ש. כי התמליל הוא מ-2019, לכן היועץ לא ראה את זה בתקופה ההיא.
- 4 ת. אני אמרתי שהיועץ עודכן על הכל והיו איתנו פרקליטים שליוו אותנו.
- 5 ש. איך הוא עודכן על 186 עמודים?
- 6 ת. היו איתנו פרקליטים שליוו אותנו גם צמוד, גם באופן סימולטני, במהלך החקירות.
- 7 ש. טוב. גיל שפר סיפר לך שמילצין היה קרוב לפרס, לנתניהו, ליאיר לפיד, נכון?
- 8 ת. יכול להיות שכן. כן.
- 9 ש. וזה חוזר על עצמו אפילו כמה פעמים, הוא אומר לך שהוא מאוד מאוד קרוב לפרס, מאוד קרוב
- 10 ליאיר לפיד, מאוד קרוב גם לציפי לבני, אתה מכיר את זה?
- 11 ת. יכול להיות שכן. אני לא זוכר את כל התמליל. באמת, חקרתי פה,
- 12 ש. גם זה לא בהודעה דרך אגב. זה מפתיע אותך?
- 13 ת. לא אני גביתי את ההודעה. שים לב, כשאנחנו מתמללים,
- 14 ש. ההערה האחרונה של בית המשפט עוזרת, דרך אגב. אני מודה לבית המשפט על זה.
- 15 ת. אנחנו מתשאלים הרבה מאוד עדים, בסופו של דבר גובים הודעה כתובה שהיא עיקרי הדברים.
- 16 בסוף יש גם תמליל. והראייה המרכזית היא הרי ההקלטה.
- 17 ש. כן. רק שהיא לא הוצגה ליועץ.
- 18 ת. אבל הוא עודכן, אמרתי שהוא עודכן. עמית, אני לא גביתי את ההודעה,
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
- 20 ת. עו"ד חדד, סליחה. אני לא יודע מי, אני מניח שצחי גבה את ההודעה, אני לא יודע אפילו מי.
- 21 ש. יחד איתך.
- 22 ת. תשאל אותו. אני לא הייתי בכל גביית ההודעה.
- 23 ש. תגיד לי, כשאתם הולכים ליועץ בישיבות האלה, מה אתם מציגים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו מציגים. אנחנו נותנים סקירה.
- 2 ש. אתם מציגים לו חומרים אני מניח?
- 3 ת. היו פעמים שהיו כשאנחנו הגענו, שהיו לו כבר חומרים. כן.
- 4 ש. כן. והחומרים זה ההודעות הכתובות?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. טוב. עכשיו, אתם לא החלטתם לחקור למשל על הקשרים של מילצ'ן עם פרס, עם לפיד, עם
- 7 אחרים. זה לא דבר שהחלטתם לחקור אותו מעולם, נכון?
- 8 ת. זה לא עלה כמנדט בכלל.
- 9 ש. לא עלה. אוקיי. עכשיו, החקירה ממשיכה עם גיל שפר, החקירה ה"מאוד ממוקדת" כפי שאמרנו,
- 10 ואז אתה משחק עם גיל שפר איזה שהוא משחק,
- 11 ת. סליחה לא שמעתי, מה אני עושה?
- 12 ש. משחק. משחק. בהשאלה משחק. בסדר? אתם מנהלים שיח כמו משחק מסירות כזה. אתה זורק
- 13 שמות לאוויר, וגיל שפר אומר לך אם הוא מכיר או יודע בכלל מי האנשים האלה. אתה זורק לו
- 14 גיימס פאקר עמוד 81 לתמליל, לארי אליסון, בובי רכניץ, ג'ו גנדל, ידידי הליכוד, כמו בזאר כזה,
- 15 מסע דייג. אתה זוכר את האירוע הזה?
- 16 ת. יכול להיות.
- 17 ש. יכול להיות. עכשיו, אחרי כל השיחות האלה, אמרת לשפר את הדברים הבאים. כדי לצמצם את
- 18 הזמן אני אקריא את זה. זה מעמוד 91 "עדיין אני לא מצליח להבין מה הדברים. אני יודע, אני
- 19 יודע שאתה מאוד מאוד טעון" אתה אומר לו את זה, כן? אתה אומר לו "אני יודע שאתה מאוד
- 20 מאוד טעון על הזוג. לא משנה מה תהיה, אתה טעון על התקופה שעבדת שם".
- 21 ת. אוקיי.
- 22 ש. קודם כל, אז כששאלתי אותך מקודם האם אתה ידעת שגיל שפר טעון, אמרת לי שלא.
- 23 ת. אמרתי שאני לא זוכר. אני לא זוכר עמית. יכול להיות שידענו. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרת... אבל זה לא משנה. נתקדם לפי ההנחיה של בית המשפט. אבל אחר כך אתה אומר "אבל
- 2 אני שוב שואל, מה הדברים הלא תקינים בנוסף לכל מה שאמרת. זה לא כרגע, אתה נחשפת אליהם
- 3 שקוממו אותך" עכשיו, אתה עוד פעם מבקש מהנחקר גיל שפר לספר על הדברים הלא תקינים,
- 4 באופן כללי. תראה, אנחנו כבר בעמוד 91 לתמליל, זה אחרי המתנות, אתה אומר לו "בנוסף לכל
- 5 מה שאמרת" זאת אומרת זה לא יכול להיות המתנות, כי זה בנוסף לכל מה שאמרת. עכשיו תסביר
- 6 לי מה זה אומר כשאתה שואל אותו 'אני שואל אותך על הדברים הלא תקינים בנוסף לכל מה
- 7 שאמרת'. מה רצית לשמוע?
- 8 ת. זו צורה של התבטאות. אנחנו הנחנו שהוא יודע הרבה יותר ממה שהוא מספר.
- 9 ש. על מה?
- 10 ת. עוד פעם, גם בנושא המתנות, גם אם שאלתי על המתנות ואחרי זה המשכתי לשאול אותו. אין פה
- 11 שום סתירה.
- 12 ש. כן. אין פה שום סתירה. ודאי שלא. אחרי 91 עמודים אתה שואל אותו 'מה קומם אותך'.
- 13 ת. מאה אחוז.
- 14 ש. כן. עכשיו, בעמוד 92, אני מדלג, אנחנו תיכף נדלג מהותית. אתה שואל את גיל שפר "אז אני שואל
- 15 אותך עוד פעם מה הדברים שכל כך הרתיחו אותך שנחשפת אליהם" הפעם, אתה יודע, עוד פעם,
- 16 כל פעם אתה מנסה מכיוון אחר לגשת לזה. 'מה הדברים שהרתיחו אותך'. מה רצית לקבל מזה,
- 17 מ'מה הדברים שהרתיחו אותך'? הרי זה לא שאלה, 'ספר לי על עבירות פליליות, אני מבקש ממך
- 18 לספר לי על מתנות, אני מבקש לספר על פלוני, על אלמוני', איזו מן שאלה זאת?
- 19 ת. שוב, זה הכל מבחינתי היה בהקשר הזה.
- 20 ש. כן. בהקשר הזה.
- 21 ת. אנחנו שואלים אותו בצורות שונות. זה הכל.
- 22 ש. כן. צורות שונות.
- 23 ת. כשאתה מבין שיש לך עד,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מדלג.
- 2 ת. תן לי לסיים,
- 3 ש. לא, לא, אני אחרי ההערה של בית המשפט, אני ברשות בית המשפט אקטע אותך כשאנחנו נכנסים
- 4 לנאומים כדי שלא יבוא על חשבון מישור וכולי. אני, אם צריך לקטוע אותך באישור בית משפט,
- 5 אני אטול את הרשות.
- 6 ת. אז אתה לא תקטע אותי כל פעם אלא אם בית משפט יאשר את זה. אתה לא מנהל את ה-,
- 7 ש. אמרתי, אני אטול רשות. אמרתי.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. עכשיו בוא נראה עוד מקום ובזה נסיים את עניין שפר. בעמוד 98, עוד פעם אתה שואל. תראה,
- 10 אנחנו כבר עמוק עמוק בתוך הניסיון שלך לדלות, לדוג משהו, בוא תראה מה הצלחת לדוג.
- 11 אתה מבקש עכשיו 'דברים שצרמו לך'. לפני כן זה היה 'מריח לא טוב', 'מכאיב לך', 'מכעיס אותך',
- 12 עכשיו 'דברים שצרמו לך' ותראה מה הצלחת לדוג במסע הדייג הלא חוקי הזה לטעמנו, ואז הוא
- 13 מספר לך 'מה עוד צרם לי'. אתה רואה? אתה שואל אותו "מה צרם לך" אז הוא עונה לך "מה צרם
- 14 לי? התחלופה. כי התחלופה, דיברנו שוב פעם, לעובדים, אתה יודע שמחליפים אנשים, אנחנו
- 15 הולכים וכאילו אין חברויות". אתה הצלחת לדוג שלראש הממשלה אין לו חברויות עם עובדים.
- 16 אתה יודע, זה מה שהצלחת לדוג, זה מה שהפריע לגיל שפר. תגיד לי, זה דבר שמשטרה צריכה
- 17 לחקור? על חברויות, על מסעדות, על פרחים מיובשים?
- 18 ת. ישנה חקירה שהיא דינמית, מדברים על הרבה מאוד דברים, יש דו שיח, עולים 1001 דברים, זה
- 19 חלק,
- 20 ש. זו חקירה בכובע של עורך דין לדיני עבודה?
- 21 ת. אני לא אתייחס לזה. לך מותר להגיד, ואני אשמור על כבודך. יש תשאול שזה דינמיקה ודו שיח
- 22 בין נחקרים. אתה יכול להציג קטע כזה, אני לא דגתי שום דבר, זה הדברים שהוא אמר. שוב אני
- 23 אומר, הערכנו שהוא יודע הרבה יותר ממה שהוא סיפר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. אני רק,
- 2 ת. באמת, לא, אל תעשה לי תנועות. תכבד.
- 3 ש. הכל בסדר. מקבל. מהנקודה הזאת ועד הסוף, כדי לא לשעמם את כולם, יש לנו עוד רכילויות,
- 4 נאומים על פוליטיקאים, נורמות של פוליטיקאים, ניראות ציבורית וכולי.
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** הדברים נמצאים בחומר בכתב שנמצא בפנינו?
- 7 ש. התמליל לא, אבל ... או שלפחות את הקטעים האלה.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** לא לצורך כמובן אמיתות התוכן אלא לצורך מהלך החקירה, ואז תוכלו
- 9 לטעון את כל שתרצו לטעון.
- 10 ש. מאה אחוז. בסדר. מה גרם לו להתקומם, מה לא מוסרי, נורמות, אמפתיה, מוסר. בסדר? זה
- 11 סיכום של השאר.
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.
- 13 ש. טוב. עכשיו אנחנו עוברים לארי הרו. מתקדמים. עכשיו, במהלך החקירות האלה של מה שאתה
- 14 מכנה בטעות תיק 1000 הישן, בחודש יולי 2016 אתם חוקרים גם את ארי הרו, נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. וכפי שאתה ציינת בראיון העד שלך וגם כאן בבית המשפט, הוא נחקר בשני נושאים.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אחד בתיק 2000, השני ב-1000. 1000 הישן. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. והאישור שניתן על ידי היועץ הוא לחקור את ארי הרו שלא באזהרה בתיק 2000. נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. אם אתה זוכר ראינו את זה אתמול, לא נבזבז את הזמן של כולם.
- 23 ת. נכון. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. א. הוא סיפר, ב. זה מופיע, ג,
- 2 עו"ד אלון גילדין: לא, בתיק 2000 שלא באזהרה.
- 3 ת. תיק 2000. כן. זה מה שהוא שאל.
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמר תיק 2000.
- 5 ש. שוב, לכן אני מקפיד על כל שניה.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. עכשיו, את ההנחיות האלה ראינו, קיבלתם מהיועץ המשפטי לממשלה בכתב. ראינו את המייל,
- 8 אתה זוכר? סיכום שמעבירים לכם.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. בזמן אמת אתה ראית את האישורים האלה שהראיתי לך אתמול? אמנם זה היה מושחר, מושחר
- 11 מושחר,
- 12 ת. לא.
- 13 ש. אבל כנראה שראש היחידה שלך ראה את זה, ראש לה"ב ראה את זה?
- 14 ת. אני לא יודע.
- 15 ש. אני שואל אותך.
- 16 ת. אני לא יכול לענות בשמו. אני לא ראית.
- 17 ש. אתה לא ראית. טוב. עכשיו, מה היו החשדות נגד ארי הרו בגינן הוא נחקר באזהרה ביולי 2016?
- 18 ת. שוב, זה היה,
- 19 ש. בתמצית.
- 20 ת. איסוף תרומות אסורות, מימון כפול של טיסות, רישום כוזב לגבי הנושא של ההעסקה של אודליה
- 21 כרמון, עוד פעם, זה מהדברים שאני זוכר.
- 22 ש. אוקיי. זה גם נראה לי מהחומר שראינו באמת, שלושת הנושאים שנחקרו. עכשיו נחזור טיפה
- 23 אחורה כרונולוגית. חלק מהדברים אתה מכיר לא מזמן אמת, לפי מה שהבנתי ממך, אבל חלק



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אתה אולי כן מכיר גם ממש. בדצמבר 2015 יש ביאח"ה חקירה פלילית אחרת נגד עד המדינה ארי

הרו, חקירה שמכונה 3h global, נכון? זה דבר שידוע לך.

ת. נכון.

ש. דרך אגב, 3h global אתה יודע על שם מה?

ת. לא.

ש. על שם החברה של ארי הרו.

ת. אני חושב שכן, היה משהו עם 3, כן, היה משהו.

ש. השם של החברה שלו. אולי,

ת. היה לדעתי משהו עם הילדים. כן. אני לא זוכר אבל,

עו"ד אלון גילדין: שלושה ילדים.

ש. שלושה ילדים, H, הרו.

עו"ד קרן צבירן-לצטר: גם בחקירה הוא אמר,

ש. כן. ראינו את זה, אולי מאז יש עוד. אבל בואו, אמרנו שמקפידים על הזמן, בואו נמשיך. עכשיו

תאשר לי שמדובר בחקירה פלילית, 3h global, שאין לה שום קשר לראש הממשלה נתניהו.

ת. נכון. אני לא מכיר אותה, כן, זה היה במפלג אחר, אבל אני לא זוכר שהיה איזה שהוא הקשר.

ש. הוא לא היה מעורב בתיק, הוא לא היה חשוד בתיק, לא היה עד רלוונטי. נכון?

ת. נכון.

ש. ומי שהוביל את החקירה הזאת של 3h global היה ערן קמין, שכיחן באותו זמן כממלא מקום

ראש יאח"ה.

ת. ערן קמין היה ממלא מקום ראש יאח"ה, אבל היה ראש מפלג שהוא זה שהוביל את החקירה. היה

גם רמ"ח, אני לא יודע מי ה-,

ש. מי אלו? אתה יודע להגיד לנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר, אני חושב שזה היה יורם נעמן, אבל אני באמת לא זוכר, אני לא רוצה להגיד סתם,
2 אני חושב. הוא היה סניצ. הוא היה ראש מפלג אחר. או יורם נעמן או, אני לא זוכר. אני לא רוצה
3 להגיד לך סתם. היה ראש מפלג, והיה ... שלדעתי היה ראש מחלק אני חושב. יש ראש מפלג,
4 ותחתיו כמו שאמרתי יש ראש מחלק שהוא כאילו מנהל את החקירה. אני חושב עוד פעם שזה
5 יורם נעמן, אני לא בטוח שאני זוכר, אבל אני בטוח שזה ולפיש, אני לא בטוח, כן? אני,
6 ש. ולפיש בטוח או לא בטוח?
7 ת. אני חושב. אני לא התעמקתי. זו לא חקירה שלי.
8 ש. אבל ערן קמין כמנהל היחידה הוא מנהל, הוא אחראי על החקירה הזו.
9 ת. זה היה בתקופה של ערן קמין, ב-2015 לדעתי הוא היה, אני עוד פעם, לא זוכר, לדעתי הוא היה.
10 אני חושב שהוא היה,
11 ש. הוא היה. בוא נראה אותו, בוא נראה את ערן. אני אקריא לך לחסוך זמן מהתכנית עובדה. ערן
12 קמין מתראיין שם. אתה מודע לעובדה שהוא התראיין שם?
13 ת. ראיתי את זה. כן.
14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי?
15 ש. זה מה-29 בדצמבר 2022.
16 ת. בדרך כלל אני לא רואה תקשורת, את זה ראיתי.
17 ש. כן. ברוך השם. עכשיו מגיע ערן קמין ואילנה דיין אומרת לו, "ערן קמין היה שם, ממלא מקום
18 ראש יאח"ה, כשארי הרו מגיע אליו לחקירה בסוף 2015, איש צעיר ורך דיבור, אז ראש הסגל של
19 ראש הממשלה נתניהו, עוד רגע זה יהיה האיש שיביא לערן קמין וחבריו את החומרים שמהם בנוי
20 תיק 2000."
21 ת. לא מכיר.
22 ש. לא מכיר. אתה יודע אם הוא היה מעורב? זאת אומרת מעבר לזה, אתה יודע מה המעורבות שלו?
23 ת. לא, עוד פעם, אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. בוא נמשיך. מה הקשר של קובי זריהן לפרשת 3h global, אתה יודע?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. לפרשה 1000, מה הקשר שלו?
- 4 ת. אני יודע שהוא היה ראש חטיבת המודיעין.
- 5 ש. לא, חוץ מזה. אתה יודע מה הקשר שלו לתיק 1000? אתה לא יודע?
- 6 ת. אני מניח שהיו לו פגישות מודיעיניות, כן?
- 7 ש. עם? לא עם שמות. עם מקורות שמסרו חומר בתיק?
- 8 ת. אני מניח. כן.
- 9 ש. טוב. אני אומר לכבודכם כמובן עם בן כספית, אבל זה אני אמרתי. עכשיו, לקובי זריהן,
- 10 עו"ד אלון גילדין: אתה מדבר לצד הזה או לצד הזה?
- 11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה, מה הבעיה?
- 12 עו"ד אלון גילדין: פעם אחרי פעם חברי מעיר הערות על מה דעתו מי מקורות ומי אינם
- 13 מקורות.
- 14 ש. לא, לא דעתי. זה דעתו של ..
- 15 עו"ד אלון גילדין: אין איזה ערך לבית המשפט שמישהו אומר את דעתו מי מקורות, נכון? אז
- 16 אני תוהה לאיזה צד של האולם זה מדובר.
- 17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין,
- 18 ש. עכשיו, לקובי זריהן הקשר לתיק 2000, אתה יודע?
- 19 ת. לא. לא שאני יודע.
- 20 ש. לא. לא שאתה יודע. ואתה לא היית מעורב ב-3h כמובן.
- 21 ת. לא.
- 22 ש. מישהו מהחוקרים שהיו תחת פיקודך היה מעורב בפרשה הזאת?
- 23 ת. לא שאני, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. במסגרת הזו של 3h, שאלתי אותך קודם אם אתה יודע מה החשדות, אני מעזר לך, הייתה טענה
- 2 שארי הרו פעל בניגוד עניינים, נכון? בין תפקידו הציבורי לבין החברה שהייתה בבעלותו, אם אתה
- 3 זוכר, אמרו לו למכור את החברה, מסתבר שזו הייתה מכירה פיקטיבית ושהיה גם טענות לשוחד.
- 4 ת. אני לא מכיר את התיק עמית.
- 5 ש. לא מכיר. אני אגיד לך למה אני שואל, כי יש משא ומתן עם ארי הרו שאתה מנהל, אני מניח שאתה
- 6 אמור להכיר את התיק כדי לדעת מה אתה מוכר בתמורה למה שאתה,
- 7 ת. לא.
- 8 ש. לא. אתה יודע שהוא נחשד בשוחד של 124,000 שקל מחברת ניפ?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. בוא נראה את, דרך אגב, כל החשדות האלה כמוכר מאחורי גבו של מר נתניהו, שלא היה מעורב
- 11 בשום צורה ודרך כמו שאישרת.
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. עכשיו, בוא נראה את טיוטת כתב האישום. תגיד לי אם אתה ראית אותה פעם. טיוטת כתב
- 14 האישום נגד ארי הרו, זה נ/3315. יש פה טיוטת כתב אישום של עד המדינה, עבירות, כמו שאמרתי,
- 15 עבירות חמורות. אתה מכיר אותה? ראית אותה פעם?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. תגיד לי, אני שואל כדי להבין. אתם מנהלים, תיכף נראה, משא ומתן כדי שאדם יהפוך לעד מדינה.
- 18 א. לפני שאתה חוקר את ארי הרו אתה לא לומד את התיק במה הוא חשוד?
- 19 ת. ממש לא, אני אסביר למה.
- 20 ש. זה רציני?
- 21 ת. בוודאי.
- 22 ש. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי יש ראש יאח"ה שמכיר את התיק שיש נגד ארי הרו שמתנהל במפלג אחר, הוא יודע מה החומרה
- 2 שלו. בסופו של דבר אנחנו מנהלים איתו משא ומתן, יש גם פרקליטות, על מה שהוא מסוגל לתת
- 3 בתיק 1000, 2000, הם יודעים לשקול בסוף מול המעורבות שלו בתיק אחר שיש נגדו, לי זה לא
- 4 היה רלוונטי.
- 5 ש. ולך זה לא חשוב לדעת מה הוא חשוד, מה הוא עשה כשאתה חוקר אותו? לצורך הכרת הנחקר?
- 6 ת. לא, אני מניח שאולי אז ידענו באיזה עבירות,
- 7 ש. דמות מרכזית, ארי הרו.
- 8 ת. לא, אני מניח שבאותו זמן ידענו אולי באיזה עבירות הוא חשוד. לא הייתה משמעות בכלל ללמוד
- 9 את התיק. עשינו הפרדה.
- 10 ש. לפני שאתם חוקרים את ארי הרו אתה מעדכן את הצוות ביאח"ה שחקר את ארי הרו על הכוונה
- 11 שלכם לחקור אותו בתיקי ראש הממשלה? כלומר אתם מעדכנים צוות אחר?
- 12 ת. לא, אני יכול להגיד רק שאני זוכר שבאותה פגישה עם כורש כשאנחנו מתוודעים לתיק 2000 אז
- 13 נכח בפגישה גם רוני לוי שהוא היה במפלג שחקר את פרשיית h3 של ארי הרו.
- 14 ש. הבנתי. תגיד לי, מתי ערן קמין עודכן על הכוונה לחקור את ארי הרו בתיקים האלה?
- 15 ת. אבל ערן קמין כבר לא היה.
- 16 ש. אני שואל אותך אם הוא עודכן.
- 17 ת. לא שאני יודע.
- 18 ש. לא שאתה יודע.
- 19 ת. במאי הגיע כורש אם אני זוכר נכון, כורש בר נור, הוא החליף את ערן, אני חושב במאי כבר ערן
- 20 עזב או בסוף אפריל. אני לא זוכר.
- 21 ש. הבנתי. עכשיו תגיד לי, אם אתה יודע, שחקרו את ארי הרו, האם אתה יודע שיאח"ה, ראש יאח"ה
- 22 ראה בזה הזדמנות לקחת מה שמכונה דג קטן, ולהשיג באמצעותו דג גדול יותר?
- 23 ת. לא. לא מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני רוצה להראות לך. נקריא את זה. תראה מה אומר ערן קמין על כל החקירה של ארי הרו ועל מה הם חשבו שיהיה אפשר להשיג משם. אני לא מקרין, אבל אפשר אם כבודכם ירצה. שואלת אילנה דיין "השאלה אם זה הרושם שהוא עושה עליך בחדר החקירות ואתה אומר, האיש הזה, גם אם הוא יודע משהו על הבוס שלו, הוא לא יגיד" מדברים על ארי הרו. בסדר? היא שואלת שאלה, אילנה על ארי הרו. ואז עונה קמין. "אין דבר כזה, אין אקסיומה כזאת שאתה מניח מראש שהוא לא יגיד. אתה גם לא בהכרח רוצה שהוא יגיד על הבוס שלו. זה לא שאתה מחפש את הבוס שלו. אנחנו כן יודעים שהוא בדומה לעובדי ציבור אחרים, כשהחרב תונח לו על הצוואר, יש מצב, יש סיכוי שהוא יביא משהו גדול יותר מהאירוע שלו" ואז אומרת לו אילנה "והחרב על צווארו של הרו היה חשד שימשיך ליהנות מרווחיה של חברה פרטית שבבעלותו גם כראש הסגל של ראש הממשלה" ואז אומר קמין "אני כן הנחתי שכתב האישום יהיה בתמונה, כן, יהיו דברים שהוא יספר. לא ידעתי מה, לא ידעתי איך" ואז אילנה אומרת "וגם לא ידעת שבהכרח שיש משהו שהוא יכול או לא צריך או אמור לספר לבוס שלו בנימין נתניהו" ואז עונה קמין "לא ידעתי, אבל עוד פעם, זה פשוט common knowledge, בעולם החקירתי שדג קטן ינסה לתת דג גדול כדי להיחלץ מהרשת" ואז היא אומרת "אם לא היית מבין את זה אז יש מצב שאיש לא נורא חשוב שחשוד במשהו לא נורא דרמטי היה הופך לתיק שמעלה אבק באיזה ארון מתכת ב-433" וקמין אומר "אני מבין שבמאבק הגדול כנגד הפשיעה והשחיתות במדינת ישראל, מישהו כמו ארי הרו יספק סחורה טובה יותר, יקרה יותר, איכותית יותר". לפי מה שהוא אומר, ... אם אתה מכיר את זה, שחקרו את ארי הרו, התודעה של יאח"ה, של ראש יאח"ה לפחות, זה שהוא יכול להביא, שדג קטן ינסה לתת דג גדול, כדי להיחלץ מהרשת. דג קטן ארי הרו, דג גדול- נתניהו. זה דבר שאתה מכיר בזמן אמת?

ת. ממש לא. זו הערכה של ערן קמין, הוא לא היה איתנו בחקירות האלה.
ש. אני שואל. הכל בסדר.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו ..



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. בוא נישאר עם תשובות קצרות. ממש לא.

2 ת. התשובה עדיין הייתה קצרה. זה היה רק משפט אחד. מותר לי להגיד משפט.

3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא "לא מכיר".

4 **כב' השופט משה בר עם:** הוא אמר גם קודם שהוא לא מכיר את ההאשמות שיוחסו לו.

5 ש. עכשיו בוא נראה עוד דבר מעניין שהוא דרך אגב בליבת העניין שלנו פה. אומר ערן קמין, שואלת

6 אילנה דיין, זה ב-26:1 בכתבה, "והחומר המרעיש אודות הדג הגדול נתניהו מגיע בדמות קבצי

7 אודיו שנשמרו על הטלפון הנייד של הרו. השיחות הנפוצות בין בנימין נתניהו ראש הממשלה לבין

8 נוני מוזס, המו"ל של ידיעות אחרונות. אתה שומע את השיחה?" שואלת אותו אילנה. ואז ערן

9 עונה "אני מקבל את התמליל הראשוני. אני יודע שיש לי תפוח אדמה לוהט" ואז מראים את

10 השיחות בין נתניהו למוזס, אותם דברים שגיא פלג בזמנו הציג בתקשורת. ואז ערן ממשיך

11 "התמליל החלקי שאני ראיתי לא נתן תמונה מלאה עדיין ולכן לא הייתי בטוח שיש פה עסקה

12 סגורה של תן וקח" ואז אילנה אומרת "של 'אתה תעזור לי להוריד את התפוצה של ישראל היום

13 ואני נוני מוזס אעזור לך להיבחר"? אומר ערן "כן. אבל כשאני צופה או קורא את התמליל, עדיין

14 המסכת השלמה לא הייתה בפניי". זאת אומרת מספר לנו ערן קמין שבמהלך החקירות של 3h

15 global יש לו תמליל שהוא מקבל, תמליל חלקי, שהוא קורא אותו.

16 **עו"ד אלון גילדין:** איפה הוא אומר את זה?

17 ש. זה מה שהוא אומר.

18 **עו"ד אלון גילדין:** במהלך עבודתו..

19 ש. אין בעיה. במהלך החקירות. בסדר? זה פרט קטן, פרט גדול, עוד מעט נראה. אתה ידעת שערן קמין

20 קרא תמליל חלקי?

21 ת. לא.

22 ש. אתה ראית פעם תמליל חלקי של השיחות?

23 ת. לא. ראיתי תמליל של השיחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התמליל שאתה ראית כבר היה תמליל מלא, נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. אתה יודע מי הכין תמליל חלקי? יש לך מושג?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. טוב.
- 6 ת. אני קצר, נכון?
- 7 ש. נכון נכון. יפה מאוד.
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. מאה אחוז.
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** כולם קצרים.
- 10 ש. עכשיו, אתה יודע להגיד לנו מי החוקר שעדכן את ערן קמין בהימצאות הקלטות האלה?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא.
- 13 ת. לא. אני לא ידעתי אפילו שערן קמין ראה את התמליל. לא ידעתי את זה.
- 14 ש. גם אנחנו לא דרך אגב, מהחומר אנחנו לא למדים על זה, היינו צריכים את אילנה דיין. תגיד לי,
- 15 מה ידוע לך על מציאת הקלטות בטלפון של ארי הרז? איך הן נמצאו?
- 16 ת. אני יודע שקיבלתי אינדיקציה מראש יאח"ה רק, שיש,
- 17 ש. לא, זה ברור. אני מדבר על לפני כן.
- 18 ת. לא יודע. לא יודע איך נמצאו הקלטות.
- 19 ש. האינדיקציה זה מה שאמרת לי זה בחודש יוני, נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אני שואל אותך איך הקלטות האלה הגיעו, איך זה בא לעולם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני זוכר שנאמר בדיון, אם אני זוכר נכון אני רוצה לדייק, בדיון אצל היועץ, ששי ניצן פרקליט
2 המדינה דאז אמר שיש שתי שיחות שהגיעו, הוא לא פירט איך ולא פירט מה, שנמצאות במכשיר
3 של ארי הרו.
4 ש. מבלי להיכנס לתוכן מאיפה שי ניצן קיבל, רק לשאלה, הוא סיפר איך הוא קיבל את המידע הזה?
5 ת. לא. אני לא זוכר.
6 ש. אוקיי.
7 ת. הוא היה מאוד לקוני.
8 ש. טוב. מתי זה היה?
9 ת. זה היה באחד הדיונים אצל היועץ ביוני, אני לא זוכר.
10 ש. ביוני. אני אגיד לך למה אני שואל. כי לפי החומר שאנחנו קיבלנו, כבר בחודש מרץ 2016, אנחנו
11 רואים שיש תמליל מלא של הקלטת. בחודש מרץ. ב-15 למרץ.
12 עו"ד נועה מילשטיין: אני אראה את התאריך.
13 ש. אתה רואה, זה 15 במרץ ואני אומר לך שהתמלילים האלה שלמים, הם לא מושלמים, כן? לא ברור
14 או כן ברור, אבל הם בהחלט תמלילים שלמים.
15 ת. אני רואה רק תאריך תמלול.
16 ש. כן. אמרתי. זה אני אומר לך. זה 60 עמודים. אתה רואה? את זה אתה יכול לראות.
17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יודע משהו על זה?
18 ת. לא.
19 ש. זה התמליל שאתה ראית?
20 ת. אני לא זוכר. ראיתי תמליל, אני לא זוכר להגיד לך, אתה יודע, כל פעם תמללנו את זה לשפר את
21 השמע וכיוצא בזה, אני לא זוכר איך נראה התמליל המקורי. קראתי את התמליל, לעומק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קראנו את התמליל. עכשיו, מה שזה אומר, אם אנחנו רואים ב-15 במרץ שיש תמליל מלא של
2 הקלטת, זה אומר שלפני ה-15 במרץ, אנחנו לא יודעים כמה, כבר היה איזה שהוא תמליל ראשוני.
3 השאלה אם יש לך איזה שהוא, אם אתה יכול לשפוך לנו אור על ה-
4 ת. לא, אני לא מכיר את זה.
5 ש. לא מכיר.
6 **עו"ד אלון גילדין:** ...
7 ש. מה זה? אם ערן קמין אומר שהיה לו תמליל חלקי ואנחנו ב-15 במרץ רואים תמליל מלא,
8 **עו"ד אלון גילדין:** ... קמין תגיד אם חלקי שהוא פשוט לא היה עוד מלא כי היו הרבה דברים
9 לא ברורים או חלקי שהיה חצי, אבל אתה לא יכול להניח בפניו את ההנחה הזאת.
10 ש. 1. אתה שוגה. 2. בוא נתקדם. עכשיו, אתה יודע מי ערך תמליל ראשוני, אם בכלל?
11 ת. לא. אני זוכר רק שדובר על זה שרוני לוי שוטר שתמלל את זה. אני לא יודע מי עשה את זה באותה
12 תקופה.
13 ש. אתה יודע למה תפסו את הטלפון הנייד של ארי הרו במסגרת פרשת 3h?
14 ת. לא.
15 ש. גם שם יש משהו מוזר. אתה יודע?
16 ת. לא.
17 ש. אני אשאל, אני אנסה לרענן לך את הזכרון. אנחנו רואים, מספר רוני לוי, שלמעשה בחיפוש בבית
18 של ארי הרו בכלל לא תפסו את הטלפון כי לא חשבו שיש צורך חקירתי כזה. אתה מודע לזה?
19 ת. לא.
20 ש. ושרק מאוחר יותר ביקשו את הטלפון. מאוחר יותר באותו היום.
21 ת. לא מכיר.
22 ש. טוב. עכשיו, כל הוצאת צו ההרחבה שראינו ממרץ, או בעצם עוד לא ראינו אותו, נכון? עכשיו נראה
23 אותו. נציג אותו. צו ההרחבה הוצא ב-13 במרץ 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מכיר.
- 2 ש. אני אומר לך. זה גם מאוד לא סביר שממתי שהספיקו להוציא צו ב-13 במרץ יש כבר ב-15 תמליל
- 3 מלא, זה מלמד אותי שמישהו כבר האזין לשיחות לפני כן, אבל השאלה שלי, אתה קשור באיזו
- 4 שהיא צורה להוצאת הצו הזה?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. אתה ראית את הצו הזה?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. פעם ראשונה שאתה רואה אותו?
- 9 ת. לא, רק בריענון. בדיעבד.
- 10 ש. לא, לא בריענון. תוך כדי שאתה מנהל את התיק.
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא. תגיד, אתה יודע שלמשל יש מושג של חסינות חברי כנסת, סעיף 2.א לחוק החסינות קובע
- 13 "חבר כנסת יהיה חסין, חיפוש בדירתו, חיפוש בגופו או בחפציו. חוץ מחיפוש במקום שנועד
- 14 לבדיקה מטעם שלטונות המכס" האם יש לך מושג על נושא של חסינות, משהו שמוחזק של ראש
- 15 הממשלה, אדם בעל חסינות, שמוחזק אצל העוזר שלו, האם יש חסינות, אין חסינות. זה נושא
- 16 שעלה אצלכם?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. עכשיו, על צו ההרחבה, תסתכל, שוב האם אתה יודע לשפוך לנו אור. אתה זוכר, אמרנו שאתה
- 19 חוקר את תיק 1000 הישן, תיק 1000 הישן כפי שאתה אומר לי זה 11 באפריל שאתה חוקר את בן
- 20 כספית, אחר כך אתה מכין תכנית, אתה זוכר את כל זה?
- 21 ת. כן כן.
- 22 ש. יופי. עכשיו תראה דבר מוזר. זה נקרא בתורת הקוונטים סדרתיות הפוכה ב-13 במרץ 2016,
- 23 תסתכל על מספר התיק. אתה רואה מה כתוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. 2000.
- 2 ש. תיק 2000. אתה יודע לשפוך אור, איך יכול להיות שב-13 במרץ יש לנו את תיק 2000 כשפעולות
- 3 החקירה הראשונות בתיק 1000, אתה יודע להסביר משהו בנושא הזה?
- 4 ת. לא. לא יודע למה זה נרשם.
- 5 ש. עכשיו תראה, אני שאלתי אותך על המעורבות של זריהן, אתה זוכר?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אומר רפ"ק רוני לוי את הדברים הבאים. דרך אגב, הצו הזה רק הוא 3316 מהרשימה. רפ"ק לוי
- 8 מספר "באחד הימים פנה אלי ממלא מקום ראש יאח"ה דאז ערן קמין, וציוות אותו לקובי זריהן"
- 9 שאמרת שלא ידעת שהוא מעורב. "לעניין סודי ביותר. זריהן מסר לעד שקיימות שיחות בטלפון
- 10 הסלולרי של ארי הרו שיש לאתר ולהפיק וביקש שיוציא לשם כך צו הרחבה". אתה מכיר את כל
- 11 זה?
- 12 ת. פעם ראשונה שאני שומע את זה.
- 13 ש. הבנתי. אז אתה לא יודע להגיד לנו מה הקשר של זריהן לקלטת?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. תגיד, טוב, אתה לא יודע להגיד גם אם בשלב הזה כבר היו קלטות או לא היו קלטות, האם שמעו
- 16 או לא שמעו האם ידעו או לא ידעו?
- 17 ת. אני לא יודע.
- 18 ש. כי אני אראה לך עוד מעט, יש איזו אמירה שלך בחקירה שאתה אומר לארי הרו, אני רוצה שאחר
- 19 כך תזכור את מה שדיברנו עכשיו, כדי שנדע איך להבין אותה. אתה יודע להגיד באיזו, הרי מספר
- 20 תיק 2000 זה לא פל"א של מערכת, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. פל"א בדרך כלל, מה זה, כינוי, נכון? זה כינוי של פרשה.
- 23 ת. נראה לי שזה כינוי. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ובצווים עד כמה שאני מכיר, ואני מרשה לעצמי לומר שאני מכיר, כתוב לך את מספר הפל"א של
- 2 התיק. נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ופה אין מספר כזה.
- 5 ת. לא, לא ממה שאני ראיתי.
- 6 ש. בסדר. עכשיו, תגיד לי, מי בזמן הזה, ב-13 במרץ יודע בכלל שיש בכלל תיק 1000 נגד ראש
- 7 הממשלה. אם אתה יודע?
- 8 ת. אין לי מושג.
- 9 ש. טוב. אתה יודע להגיד לי מי כבר החליט לפתוח בחקירה נגד ראש הממשלה ?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. בנושא של מוזס-נתניהו, ביאח"ה, מי החליט?
- 12 ת. לא, עוד פעם, אני,
- 13 ש. אני שואל אם אתה יודע. הכל בסדר. אתה יודע מי החליט לכנות את התיק הזה שעוד לא נולד,
- 14 2000?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. אתה יודע למה בכלל כינו את התיק 2000?
- 17 ת. גם לא 1000. גם לא 3000 ולא 4000 דרך אגב.
- 18 ש. טוב. עכשיו, תגיד לי, מי סיפר לך שקוראים לתיקים 1000 ו-2000? מתי זה קרה?
- 19 ת. אני באמת לא זוכר. לא זוכר איך, אני חושב אגב, אתה יודע מה? אני חושב,
- 20 ש. ש-?
- 21 ת. שראש אח"מ קרא לתיקים האלה ככה. אני חושב.
- 22 ש. ראש אח"מ זה?
- 23 ת. מני יצחקי דאז. אני חושב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אולי ... הרשימות זה הופיע ככה.
- 2 ת. עזוב, נו.
- 3 ש. עכשיו, אתה סיפרת את הסיפור שסיפרת פה על ההתוודעות שלך לקלטות ביוני.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. כתוב ככה במזכר העד שלך: "העד תיאר את ההשתלשלות שהובילה לחקירת רוה"מ בתיק 2000
- 6 החל מנקודת הזמן שבה היה מעורב. לדבריו בשנת 2016, להערכתו ביוני", דרך אגב, זה להערכתו,
- 7 פה דיברת בדווקנות 30 ביוני.
- 8 ת. נכון נכון. מכיוון שעשיתי ריענון וראיתי ב-,
- 9 ש. וזה אחרי הריענון.
- 10 ת. נכון אבל ראיתי במסמכים פנימיים של יאח"ה, אוקיי?
- 11 ש. מתי?
- 12 ת. במהלך אני חושב שאולי אחרי הריאיון, או במהלך הריענון, אני לא זוכר.
- 13 ש. אחרי הריאיון?
- 14 ת. עוד פעם, אני לא זוכר להגיד לך. וראיתי מזכר שבאמת דיבר על תאריך מסוים. מזכר פנימי אני
- 15 חושב, שדובר על הישיבה הזאת, בגלל זה זכרתי את התאריך.
- 16 ש. אתה הולך לראיון בפרקליטות, עובר על חומרים בפרקליטות ואחר כך אתה הולך ומעיין בחומרים
- 17 שלך?
- 18 ת. לא אמרת יש אחר כך, אני לא זוכר באיזה שלב. אני זוכר שבמהלך ימי הריענון ראיתי, עברתי על
- 19 החומרים וראיתי שהיה מסמך פנימי. זה הכל.
- 20 ש. טוב. נתקדם. עכשיו כתוב "להערכתו בחודש יוני", כלומר אז לפחות לא זכרת אם זה ב-30 ביוני
- 21 או לא, נכון?
- 22 ת. אהה. אני מניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. לכן כתוב "להערכתו". אפילו לא זכרת את החודש. בוודאי שלא את היום. אולי גם במאי.
- 2 "זומן לחדרו של ראש יאח"ה, ברנור סיפר על כך שאותרו שתי שיחות בין מר נתניהו למר מוזס
- 3 והזהיר את משתתפי השיחה לא לדבר על כך עם איש". אתה רואה?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. מי עוד השתתף איתך בחדר הזה?
- 6 ת. אם אני זוכר נכון היה גם רוני לוי,
- 7 ש. כן, שלא הגיוני שהוא יזהיר אותו כי רוני הוא זה שהפיק את החומרים. הוא כבר מודע.
- 8 ת. לא משנה אבל הוא היה,
- 9 ש. בסדר. אז מי עוד?
- 10 ת. נדמה לי שהייתה גם קצינה בשם יעל אפוטה שהיא גם כן אני חושב הייתה ב-, היא לא הייתה
- 11 במפלג שלי, כן?
- 12 ש. מי עוד? היא חקרה, נכון?
- 13 ת. נכון נכון. היא הצטרפה אלינו לכמה חקירות. היא לא הייתה, ממש במשהו מינורי, ונכון, היא
- 14 הייתה גם אצל ארי הרו קצת בהפסקות. מי עוד, זה מה שאני זוכר. יכול להיות שהיה עוד מישהו.
- 15 אני לא זוכר.
- 16 ש. אז היא כן מכירה את 3h כי היא הייתה במחלק השני.
- 17 ת. יכול להיות שכן. אני לא יודע. לא דיברתי איתה על זה.
- 18 ש. אין בעיה. אבל היא מכירה גם את 3h והיא חוקרת את ...
- 19 ת. אני לא יודע אם היא מכירה את 3h.
- 20 ש. היא במפלג השני.
- 21 ת. כן אבל במפלג השני יש מספר מחלקים. אני לא יודע אם היא נגעה בתיק, אני לא רוצה להגיד לך
- 22 סתם.
- 23 ש. אתה חושב שסתם הביאו אותה ממפלג אחר? לא בגלל שהיא מכירה את 3h?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד פעם, אני לא ...
- 2 ש. נמשיך. חבל על הזמן. עכשיו, כשכורש ברנור מציג לכם את הקלטות, מישוה מכם שואל איך
- 3 הקלטות האלה אותרו? זו שאלה שעולה בחדר?
- 4 ת. אני לא זוכר אם זו שאלה שעלתה בחדר. הוא אמר קלטות שנמצאות,
- 5 ש. אבל לא שאלתם, 'וואו, איך מצאנו, איך זה הגיע אלינו'?
- 6 ת. עו"ד חדד,
- 7 ש. אני שואל.
- 8 ת. אני לא זוכר, אני אומר עוד פעם. אני זוכר שהוא דיבר על זה שישנן שתי קלטות שנמצאות בפלאפון
- 9 שנמצא אז ברשותו של ארי הרו. זה אני כן זוכר.
- 10 ש. אז ממילא, להוסיף למה שדיברנו עד עכשיו על מקור הקלטות, אין לך?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. טוב. עכשיו, כשהבנו את הרקע, בוא נחזור לחקירות של הרו ביולי 2016. אתה זוכר, התחלנו שם.
- 13 ואלה חקירות שמתבססות או למעשה מתקיימות על בסיס אישור של יועץ משפטי שראינו אותו
- 14 בכתב.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. יופי. בוא נראה את דו"ח הפעולה שערך ערן כהן. מי זה ערן כהן, תזכיר?
- 17 ת. ערן כהן זה היה אחד החוקרים במפלג.
- 18 ש. שלך.
- 19 ת. כן. אבל אני לא זוכר שהייתה לו מעורבות בתיק הזה.
- 20 ש. אז הנה תראה.
- 21 ת. יכול להיות שהוא כתב.
- 22 ש. כן. יש שוטרים שמכינים זכ"דים. אתה רואה? מספר ערן כהן, בוא נקרא שבתאריך הנ"ל, ב-14
- 23 ביולי הוא מגיע בשעה 6:00 בבוקר לשדה התעופה כדי לעכב את ארי הרו לחקירה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ב-30: 4. סליחה. לא ב-30: 6, ב-30: 4. אתה רואה? ב-20: 5 מזהים את ארי הרו, מעכבים אותו אחר
- 3 כבוד.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. זה בשביל לחקור אותו בעדות פתוחה? זה בשביל לחוץ אותו? למה אוספים אותו?
- 6 ת. לא, הסיבה הייתה אגב, זה גם כן אושר אצל היועץ באותה ישיבה, דובר על העיכוב שלו, של ארי
- 7 הרו. אני אמרתי את זה גם בראשית, על מנת למנוע שיבוש, מכיוון שרצינו לחקור אותו, הוא היה
- 8 אמור להיחקר גם תחת אזהרה וגם בתיק 1000 וגם בפתוחה בתיק 2000, מכיוון שנחקרו כבר סני
- 9 סנילביץ' ואודליה כרמון ורצינו לחקור אותו במקביל ביחד והוא כבר היה בחו"ל אז ביקשנו לעכב
- 10 אותו והיועץ אישר את זה גם.
- 11 ש. תראה, לפי המזכר שאני רואה פה, העיכוב שלו נעשה במסגרת פרשת 1000. נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. לא 1000 הישן, לא 1000 החדש.
- 14 ת. אני לא יודע מה זה, על 1000 היה לנו אישור.
- 15 ש. אני שואל שאלה. מה כתוב.
- 16 ת. על 1000. כן. כן. הכוונה היא ל-1000 הישן.
- 17 ש. יופי. אתה טענת גם אתמול, גם היום, גם עכשיו, שהיה חשש לשיבוש הליכים.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. היה לכם חשש קונקרטי שארי הרו רוצה לשבש הליכים?
- 20 ת. לא, מכיוון שהוא היה חשוד והם נחקרו בעדות פתוחה, אז אנחנו חששנו שהוא ישבש אותה.
- 21 ש. זה חשש אינהרנטי?
- 22 ת. זה עלה אצל היועץ ולכן הוחלט באישורו של היועץ לעכב אותו.
- 23 ש. בוא, עשינו כל כך טוב עם השאלה-תשובה. אני שואל רק,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני רוצה לתת תשובה.
- 2 ש. אני שואל רק האם זה נראה לך הגיוני שיהיה חשש לשיבוש על דברים שכבר חקרתם. יאח"ה
- 3 חקרה ב-2013, שפורסמו בעיתון, שפורסמו בתחקיר של רביב דרוקר, שנאמרו אלף פעמים,
- 4 שאודליה כרמון עצמה הגיעה ליאח"ה ונחקרה עליהם ומסרה אותם,
- 5 ת. בוודאי. כן.
- 6 ש. אוקיי. בסדר. נמשיך. עכשיו, אם התכנון היה לחקור את ארי הרו במקביל לנחקרים האחרים,
- 7 בסדר? לסני סנילביץ' ולאודליה כרמון, בוא תסביר לי למה לעזאזל לא לחכות מה-11 ביולי,
- 8 עו"ד קרן צבירן-לצטר: בלי לעזאזל.
- 9 ש. בלי לעזאזל. בסדר. בוא נשמיט את המילה 'לעזאזל'.
- 10 ת. האמת שזה עבר לידי. זה בסדר.
- 11 ש. לעזאזל זה אפילו לא, טוב, חבל. למה בלי לעזאזל, בסדר? למה לכל השדים והרוחות, בסדר? למה
- 12 אנחנו לא מחכים מה-11 ביולי ודוחים את החקירה גם של סני סנילביץ', עם השם המוזר, וגם של
- 13 אודליה כרמון, ל-14 ביולי? שלושה ימים בסך הכל, ואז חוקרים את כולם.
- 14 ת. כי יכול להיות,
- 15 ש. שניה. ואז חוקרים את כולם, אין חשש לשיבוש הליכים, לא צריך להבהיל מישהו ולהרתיע אותו
- 16 כשהוא יורד מכבש המטוס. למה לא עושים את זה? זה הרבה יותר הגיוני. תשובה?
- 17 ת. יכול להיות שהם כבר זומנו ואז ראו שארי הרו נמצא בחו"ל, אני באמת לא זוכר. אני זוכר שהיה
- 18 לחץ גם בשיבה אצל היועץ לחקור אותו כמה שיותר מהר. אז זו הסיבה. וברגע שהם נחקרו הוא
- 19 היה בחו"ל הרעיון היה לעכב אותו כמה שיותר מהר.
- 20 ש. אני אומר לך שזה לא מתקבל על הדעת מבחינתי, שאתם לא תחכו שלושה ימים כדי למנוע שיבוש,
- 21 על עבירות משנת 2004 עד 2006, כן? אני מזכיר גם את התקופות, לכן מה שרציתם לעשות זה
- 22 שלוקחים את ארי הרו מהמטוס, הוא כמו שקורה לכל מי שלוקחים אותו מהמטוס, הוא יגיע



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כעלה נידף אחרי שהוא לא ישן כל הלילה, כי זו טיסת לילה, כשהוא מפוחד, מבועת, כשיש ברקע
2 את פרשת 3h global. תשובה?
3 ת. אני דוחה את הטענה שלך מכל וכל.
4 ש. בסדר. מותר. עכשיו בוא נראה, דרך אגב, אתה זוכר שהעיכוב של ארי הרו בשדה התעופה גם
5 הטריד אותו במהלך החקירה? אתה זוכר שזה גם הטריד אותו?
6 ת. אני חושב שכן. הוא העלה את זה. הוא אמר 'למה לא הייתם יכולים לחכות כמה ימים'.
7 נכון. הוא אמר את זה.
8 ש. תגיד לי. שאלה. היועץ המשפטי לממשלה שאני חושב שהוא לא ידע בכלל את כל מה שעשיתם,
9 בטח את לא מסע הדייג, הוא יושב איתכם על ארי הרו ב-26 ביוני.
10 ת. נכון.
11 ש. יופי. אתה אומר שכשהזמנתם את סנילביץ' וכרמון לא ידעתם שארי הרו בחו"ל לכן לא הייתם
12 מזמנים אותם ל-11 ביולי, נכון?
13 ת. אמרתי 'אני מניח'.
14 ש. מניח. גם אני רק מניח.
15 ת. מניח. אמרתי מניח. לא אמרתי בוודאות. אני מניח.
16 ש. מאה אחוז. עכשיו, אז איך יכול להיות שהיועץ ב-26 ביוני אמר לכם לעכב את ארי הרו משדה
17 התעופה כשאתם לא יודעים שהוא בכלל בשדה התעופה, אתם קוראים שהוא אמור להגיע ב-14
18 ביולי ולכן אתם קוראים לסנילביץ' ולאודליה כרמון ב-11 ביולי.
19 ת. שוב אמרתי שאני מניח. אוקיי?
20 ש. מה זה עוזר שאתה מניח?
21 ת. שאני מניח שזו הסיבה. עוד פעם, אני לא זוכר. אני זוכר בוודאות שהנושא של העיכוב של ארי הרו
22 עלה אצל היועץ והוא אישר זאת. וזה נאמר לו. אתה יודע מה, אני חושב שאפילו הייתה ישיבה
23 נוספת אם אני לא טועה, אני עכשיו מתחיל להיזכר. הייתה ישיבה נוספת לדעתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ש. אם נסתכל,
- 2 ת. שניה. אני גם מעריך שהייתה ישיבה,
- 3 ש. אמרנו שלא מעריכים.
- 4 ת. שניה. נוספת אחרי ה-26.6 אצל היועץ, אם אני מתחיל להיזכר, כן, ושדובר שם על הנושא של
- 5 הבאה של ארי הרו משדה התעופה.
- 6 ש. אתה בטוח שהייתה ישיבה אצל היועץ אחרי ה-26?
- 7 ת. אני מניח בסבירות גבוהה. כן.
- 8 ש. מניח בסבירות גבוהה.
- 9 ת. כן. כי אני חושב שגם דיווחנו אולי גם על החקירות שלהם שם.
- 10 ש. של מי?
- 11 ת. של סני ושל אודליה.
- 12 ש. אז עוד פעם, יפה. אז עכשיו אנחנו חוזרים אחורה. תגיד לי, אני רק רוצה להבין, בין ה-11 ביולי ל-
- 13 14 ביולי הייתה ישיבה אצל היועץ על סני סנילביץ' ואודליה כרמון?
- 14 ת. יכול להיות. אני לא זוכר. אני זוכר שדיווחנו על החקירות שלהם אצל היועץ. כן.
- 15 ש. אז בוא נעזוב את הספקולציות, את ה"יכול להיות" ובוא נתרכז. זימון לעדות זה דבר שאמורים
- 16 לראות אותו, נכון? אמור להיות מזכר, התקשרת לסני סנילביץ',
- 17 ת. לא בהכרח. לפעמים כותבים מזכר, לפעמים לא.
- 18 ש. דרך אגב, שאלה אחרת, לפי כל הנחיה, זה לא שלא בהכרח, בהכרח בהכרח חייב להיות מזכר
- 19 שאומר 'התקשרתי, זימנתי'.
- 20 ת. יכול להיות שהחוקר זימן ולא רשם את זה במזכר.
- 21 ש. יכול להיות.
- 22 ת. יכול להיות שיש. אני לא יודע.
- 23 ש. דרך אגב, ודאי שב-26 הוא לא אישר לכם לעכב אותו משדה התעופה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. אני זוכר, עו"ד חדד,
- 2 ש. אני שואל שאלה.
- 3 ת. שניה. דיון אצל היועץ שבמסגרתו,
- 4 ש. חזרנו למומי הישן. יש מומי הישן ומומי החדש.
- 5 ת. די נו. אני כאילו, אז מדי פעם אני רוצה גם להרחיב. שחד משמעית, ראש יאח"ה תת ניצב ברנור
- 6 מודיע שאנחנו הולכים לעכב את ארי הרו, לדעתי כבר כשהוא היה בחו"ל, אני כמעט בטוח. הנה,
- 7 אני תוך כדי שאני מדבר אני זוכר, שהוא אמר 'אנחנו הולכים לעכב אותו ביום כך וכך כשהוא
- 8 נוחת'. אני זוכר את זה. אני זוכר את הסיטואציה.
- 9 ש. אתה בטוח שזה היה אצל היועץ?
- 10 ת. כן. ואני זוכר גם שהיועץ, לא רק זה,
- 11 ש. נבדוק.
- 12 ת. אני אומר את זה שוב, אני זוכר שהיועץ אישר זאת. נאמר, 'אנחנו הולכים',
- 13 ש. ...?
- 14 ת. לא. בפרוטוקול. אני זוכר שקראתי את הפרוטוקול של זה.
- 15 ש. מאיזה תאריך?
- 16 ת. אני לא זוכר. אני אומר, יכול להיות שזה היה גם, בגלל זה אני אומר, שזה הגיוני שזה גם היה
- 17 אחרי יוני שהיה פרוטוקול נוסף. חד משמעית בפרוטוקול, חד משמעית יש פרוטוקול שאני קראתי,
- 18 אני אומר את זה כאן, שבמסגרתו ראש יאח"ה מדבר על זה שאנחנו הולכים לעכב עוד כמה ימים
- 19 את ארי הרו בשדה התעופה. יכול להיות שבאותו פרוטוקול אגב כבר דיווחנו על החקירות של סני
- 20 סנילביץ' ואודליה כרמון כי אני זוכר שגם היה דיווח כזה בפרוטוקול. אז אני אומר שיכול להיות
- 21 שאחרי ה-26.6 היה דיון נוסף.
- 22 ש. תגיד לי, יכול להיות שמה שאתה זוכר זה דיווח בדיעבד?
- 23 ת. לא, כי זה פרוטוקול שקראתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זאת אומרת אז אתה אומר שהשיבה היא בין 11 ביולי ל-14 ביולי?
- 2 ת. לא, אני אומר עוד פעם, הגיוני, אני לא רוצה להגיד לך סתם.
- 3 ש. לא הגיוני, זה חייב להיות. אם יש שם את סנילביץ', ריכוז,
- 4 ת. אני לא רוצה להגיד סתם תאריך שאני לא זוכר. אבל אני אומר שאני זוכר שקראתי פרוטוקול
- 5 שמה שאני אומר כרגע, הדברים האלה נאמרו.
- 6 ש. בסדר. נבקש. קראת פרוטוקול.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. בסדר. בוא נמשיך. אני רוצה להציג לך את שלוש ההודעות שנגבו מארי הרו ב-14 ביולי.
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** יש לנו את זה בקלסר?
- 10 ש. לא, זה לא הוגש אדוני כי יש את החקירה של ארי הרו, הוא עד מדינה, הוא יבוא. אין בעיה
- 11 שכבודכם יראה את זה אולי.
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** אם זה נדרש לחקירה.
- 13 ש. אין לנו עותקים. בסדר. יש לנו הודעה, רק כדי שיהיה לנו קל, נראה את זה על הלוח.
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** שלוש הודעות מאותו תאריך?
- 15 ש. כן. מאותו תאריך. גם אירוע די ביזארי לטעמנו. תיכף נראה. יש הודעה משעה 11:50, נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. זה ברקוד 541. יש הודעה מ-13:45, נכון? רק בשביל הפרוטוקול, והודעה מ-21:25. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. זאת אומרת מ-5:00 בבוקר שאתם מעכבים אותו ועד שעת סיום ההודעה, שזה בערך, זה לא כתוב
- 20 אבל בלילה, עד שעת לילה, הוא נמצא אצלכם בלה"ב, חוקרים אותו. נכון?
- 21 ת. נכון מאוד.
- 22 ש. כן. וזה ככה, חקירה נעימה, כמו שאמרת לחברתי. עכשיו, אנחנו רואים בחקירה הראשונה
- 23 שהתחלתם לחקור אותה בתיק 2000. נכון? זו הייתה החקירה הראשונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אתה זוכר?
- 3 ת. נכון. כן.
- 4 ש. וזו הייתה החקירה שלא תחת אזהרה.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. וכך גם הנחה אתכם היועץ המשפטי לממשלה. אישרת לי את זה קודם.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. נכון. אז למעשה לא היה לכם אישור לחקור את ארי הרו באזהרה בתיק 2000. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. ורק אחרי שאתם מסיימים לחקור את ארי הרו בתיק 2000, אתם עוברים לחקור אותו באזהרה
- 11 במה שמכונה תיק 1000 לפי המזכר שראינו. נכון?
- 12 ת. נכון. 1000 הישן.
- 13 ש. לא 1000 הישן. הוא מכונה היום בדיעבד. אז,
- 14 ת. ... במזכר, 1000. 1000 הישן היום בדיעבד. כן.
- 15 ש. במזכר קוראים לו תיק 1000.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. תאשר לי שבהודעה הזאת, תסתכל, אתם חקרתם אותו בחשד לביצוע עבירות מירמה. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. לא דרך אגב, לא טוהר המידות, לא נעליים, עבירות מירמה. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. ולא סתם מירמה, אלא 'בתקופה בה עבדת...' אתה רואה את זה, נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. זאת אומרת יש לכם מנדט על אזהרה תחומה, ברורה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. יופי. עכשיו, בתיק 1000 הישן ארי הרו לא היה חשוד בעבירת שוחד. נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. אתה יכול לראות גם.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אוקיי. גם האישור שקיבלתם לשיטתך לחקור את ארי הרו באזהרה לא כלל אישור לחקור אותו
- 7 בחשד לשוחד. נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. עכשיו, אתה יודע שבמקביל לחקירה של ארי הרו, אתם מגיעים ב-5:00 בבוקר, תופסים אותו
- 10 בנתב"ג, אחרי שהוא לא ישן כל הלילה במטוס. אתם גם מבצעים חיפוש בבית של ארי הרו. אתה
- 11 מודע לזה?
- 12 ת. אני לא זוכר. יכול להיות.
- 13 ש. לא זוכר. אז בוא נתרענן יחד. אני מציג לך צו חיפוש מה-13 ביוני 2016. זה נ/3318 כבודכם. עכשיו
- 14 אתה נזכר? דרך אגב, ליזו כהן היא פקודה שלך, נכון?
- 15 ת. ליזו כהן גם כן הייתה. כן.
- 16 ש. מה זה?
- 17 ת. כן כן.
- 18 ש. פקודה שלך.
- 19 ת. כן כן. הייתה חוקרת במפלג.
- 20 ש. כן. חוקרת טובה אפילו. תסתכל בעמוד השני, אתה רואה את העבירה? שוחד, זיוף ומרמה.
- 21 ת. אוקיי.
- 22 ש. עכשיו, אתה רואה, כשבאתם לבית המשפט לקבל צו חיפוש הצגתם עבירות של שוחד זיוף ומרמה,
- 23 למרות שארי הרו לא היה חשוד בשוחד. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. כנראה שהיא טעתה במה שהיא כתבה.
- 2 ש. כנראה שהיא טעתה.
- 3 ת. רשום זיוף ומרמה, לא יודע מי ...
- 4 ש. טוב. טעות לעולם חוזרת. עכשיו, באותו יום התחלתם כמו שאמרנו, בתיק 2000, ועל תיק 2000
- 5 לגופו אנחנו נדבר מאוחר יותר. בסדר?
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. אנחנו כן אבל נעבור על החקירות הראשונות של ארי הרו ונראה מה אנחנו מוצאים. בוא נתחיל,
- 8 דרך אגב, בדקות הראשונות מקודם חברתי אמרה שלא אמרתי, אצל גיל שפר, שבהתחלה מי שישב
- 9 זה לא אתה, בדקות הראשונות של ארי הרו יושב דני יופה איתו. בסדר?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. דני יופה גם הוא פקוד שלך.
- 12 ת. נכון. היה. היה בזמנו.
- 13 ש. היה בזמן הרלוונטי.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. לא, חשבתי שחס וחלילה אתה רוצה להגיד לי שמשחו, לא היה, שיבדל לחיים ארוכים. עכשיו, דני
- 16 יופה פתח ואמר לארי הרו שלמרות שהוא נחקר כעד ולא כחשוד, הוא מאפשר לו לפנים משורת
- 17 הדין לדבר עם עורך הדין שלו רועי בלכר, גם אתה סיפרת את זה.
- 18 ת. נכון. אמרתי את זה. כן.
- 19 ש. אני אקריא לך. "בוא נעשה ככה, אין בעיה, אני מכבד את זה, יש לך, למרות שאני כרגע לא הזהרתי
- 20 אותך בשום דבר, מבחינה חוקית אתה, אנחנו, מה שנקרא לפנים משורת הדין, אתה נפגש עם עורך
- 21 הדין כי בנאדם שכרגע אני מדבר ועוד לא הזהרתי אותך בשום דבר, אני מנהל איתך שיחה" וכולי.
- 22 אתה רואה?
- 23 ת. כן. אני זוכר את זה גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי, למה אפשרתם לעד שנחקר שלא באזהרה לדבר עם עורך הדין שלו?
- 2 ת. כי העד הזה, ידענו שהוא יודע שיש ברשותנו את השיחות, ובדיוק כמו שאתה אומר, עיכבנו אותו
- 3 מהשדה, אפשרנו לו לבוא לפגוש את עו"ד בלכר, אני מניח שהוא בטח רצה להתייעץ, אפשרנו לו.
- 4 אני לא רואה עם זה שום בעיה.
- 5 ש. בסדר.
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** בשיחות של תיק 2000?
- 7 ת. כן. תיק 2000.
- 8 ש. תגיד לי, אם ידעתם שהוא יודע שהשיחות נמצאות אצלכם,
- 9 ת. זו האינדיקציה שהייתה לנו. כן.
- 10 ש. זו האינדיקציה. זו לא אינדיקציה, זה משהו אחר, אבל תיכף על זה כן נדבר אולי. עכשיו, עם רועי
- 11 בלכר אתה דיברת לפני החקירה?
- 12 ת. אני לא זוכר שאני דיברתי איתו, אני זוכר, שאני חושב שכורש דיבר איתו יכול להיות.
- 13 ש. כורש דיבר איתו. על מה הוא דיבר איתו לפני החקירה?
- 14 ת. לא זוכר. אני לא זוכר אם הוא דיבר איתו לפני החקירה. אני חושב. אני זוכר שבאותו יום לצורך
- 15 העניין היה מפגש עם בלכר, בסדר? הוא הגיע למשרד של כורש, יכול להיות שזה היה לפני האזהרה
- 16 של תיק 1000 של המו"מ, אני לא זוכר, אני זוכר שהייתה ישיבה או שהוא נכנס לכורש ואני הייתי
- 17 בחלק מהישיבה, ואחרי זה גם שהוא נכנס לחדר החקירה.
- 18 ש. יכול להיות,
- 19 ת. אני לא יודע להגיד לך אם הייתה שיחה עם בלכר לפני שהוא פגש אותנו על תיק 2000.
- 20 ש. מזכרים כמובן אין, אני אומר לכבודכם. אבל יכול להיות שרועי בלכר וכורש דיברו גם לפני
- 21 העיכוב? דיברו ביניהם?
- 22 ת. אני לא חושב. אני לא רואה סיבה. אנחנו מעכבים אותו, למה שהוא ידבר איתו לפני?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נבדוק. תגיד, אתה יודע אם כורש דיבר עם בלכר, אמרת, אני מדבר על הישיבה שאולי אתה כן
2 מכיר או שראית, על 3h global?
3 ת. לא, אני לא יודע לומר לך.
4 ש. לא יודע. טוב. אתה יודע אם בלכר דיבר עם ערן קמין בתקופה שהוא עוד היה, יש לך מושג?
5 ת. אני לא יודע לומר.
6 ש. אתה יודע אם הוא דיבר עם גורם אחר במשטרה? עם אבי רוטנברג? עם ריטמן? עם כורש?
7 ת. אני לא יודע.
8 ש. אתה יודע אם בלכר דיבר עם שי ניצן?
9 ת. אני לא יודע.
10 ש. אתה לא יודע.
11 ת. אני לא יודע להגיד לך.
12 ש. טוב. בוא נחזור לחקירה של הרו. נציג את זה על המסך. בחקירה שלו, החקירה הראשונה, בעמוד
13 2, אני גם אקריא לך. משורה 4 כתוב ככה: ארי הרו: "אתה הולך להגיד לי שאני חשוד?" עונה לו
14 יופה "מה?" "אתה הולך להגיד לי שאני חשוד?" "אני לא אמרתי עוד שום דבר. אני רוצה לראות"
15 ואז הוא שואל "אני שואל" הוא אומר "לא יודע, בוא נראה מה הדינמיקה. תשמע, תן לי להכיר
16 אותך, לראות מי אתה, ולא יודע לאיזה כיוון אנחנו הולכים. אני קראתי קצת עליך, הבנתי מי
17 אתה. אתה רוצה לספר קצת על עצמך, במה אתה מתעסק?" התשובה הזאת של יופה היא מטעה,
18 נכון? פעמיים. נכון? פעם אחת כי אין לכם אישור לחקור אותו באזהרה, לכן כשאומרים לו בתיק
19 2000 'הדינמיקה, תלוי', וכולי, זה לא נכון. אין לכם אישור לחקור אותו באזהרה מהיועץ המשפטי
20 לממשלה.
21 ת. כן אבל הוא לא מזהיר אותו גם. אני לא מצליח להבין.
22 ש. השאלה היא מאוד פשוטה.
23 **כב' השופט משה בר עם:** מדובר על המצג. המצג.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, הוא אומר 'אני לא יודע'. נכון.
- 2 ש. תסתכל. אז המצג הזה הוא לא מצג שמשקף את האמת. אתה רואה? הוא שואל אותו, הוא אומר
- 3 לו 'אני עוד לא אמרתי שום דבר, אני רוצה לראות, לא יודע מה הדינמיקה ואז נדע איזה כיוון
- 4 הולכים. קראתי, נכון?
- 5 ת. אני מניח שמה שעבר בראשו של דני יופה, ואני מבין למה הוא אומר את זה, שהוא יודע שאחרי
- 6 זה אנחנו נחקור אותו באזהרה על תיק 1000. וארי הרו שואל אותו על כך. אז דני יופה לא רצה
- 7 להגיד 'תשמע, אני עכשיו בעדות פתוחה' הוא יודע על 2000, ואחרי זה אני הולך לחקור אותך על
- 8 1000'. אני מניח שבגלל זה דני יופה אמר לו 'אני לא יודע' כי הוא לא רצה לשים את זה בפניו.
- 9 ש. לכן אמרתי שמטעים פעמיים את ארי הרו. פעם אחת כי אומרים לו שזה תלוי מה הוא יגיד ואז
- 10 לפי זה יחליטו אם לחקור אותו באזהרה, כן או לא,
- 11 ת. זה בסדר גמור.
- 12 ש. בתיק 2000, ופעם שניה כי לא משנה מה הוא יגיד בתיק 1000, יחקרו אותו באזהרה.
- 13 ת. לא, מכיוון שגם בישיבה אצל היועץ, אני זוכר, וגם באחד הפרוטוקולים,
- 14 ש. בטח. אתה זוכר.
- 15 ת. שניה. שנאמר שהסיבה שאנחנו מתחילים בעדות פתוחה בתיק 2000 עם ארי הרו, כי אנחנו באמת
- 16 לא יודעים מה מידת המעורבות שלו בתיק, ובגלל זה גם דני יופה אומר לו את זה. ויכול להיות
- 17 שאם מהגירסה,
- 18 ש. ממש לא מה שאמרת מקודם. מקודם אמרת....
- 19 ת. שניה, לא, אבל זה גם, אני זוכר גם את זה. סליחה.
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שומעת כאן... משהו על זה?
- 21 ת. לא, אני זוכר, אבל אני זוכר שהיועץ גם אמר שאנחנו מתחילים איתו בעדות פתוחה ואם במהלך
- 22 עדותו יפליל ארי הרו או נבין שיש לו מעורבות, יעברו איתו לאזהרה. ואני מניח שזה מה שדני יופה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התכוון. אני לא דיברתי בשמו של דני יופה, אני מניח שזה מה שעבר לו בראש. בגלל זה הוא אמר
- 2 'אני לא יודע'.
- 3 ש. טוב, בוא נמשיך. דרך אגב מעורבות במה? איזו עבירה יש בתיק?
- 4 ת. אבל לא ידענו את זה בשלב הזה.
- 5 ש. בסדר. בוא נמשיך. עכשיו בשלב הזה, למרות העמימות הפסולה הזאת 'אם אתה חשוד לא חשוד'
- 6 וכולי, 'נחכה ונראה', ארי הרו בוחר לשתוק ולהמתין להגעה של עו"ד בלכר, נכון?
- 7 ת. הוא ביקש להיפגש איתו לפני שהוא מדבר. כן.
- 8 ש. ולמרות זאת אתה וגם דני מנסים לשדל את ארי הרו לדבר לפני שמגיע בלכר.
- 9 ת. אנחנו משוחחים איתו. כן.
- 10 ש. כן. בלי לחכות לבלכר.
- 11 ת. בסדר. הוא לא חשוד.
- 12 ש. בסדר. טוב. אתה גם ניסית להרגיע אותו, אמרת שלא עושים לו תרגיל. אתה זוכר?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אמרת כך, אני אקריא, זה עמוד 4 לתמליל. "אני רוצה שתהיה רגוע, אנחנו לא באים עכשיו לעשות
- 15 לך איזה סוג של הפוכה או זה, אתה עוד תספיק להכיר אותנו".
- 16 ת. נכון. נכון מאוד.
- 17 ש. ואז אתה אומר לו דבר נורא מעניין. בעמוד 4 שורה 24. "בוא נודה, חשבת אולי זה יהיה בטלפון,
- 18 או שנדפוק בדלת מתי שהוא או שזה, אבל אף אחד מאיתנו לא תמים, נכון ארי?" וגם בהמשך
- 19 אתה אומר בעמוד 5 "אתה ידעת, אתה יודע, ציפית מתישהו שאנחנו נבוא ונפגוש אותך, פשוט
- 20 האמת שכבר רצינו לפני, יצאת, אמרנו צריך", (לא ברור) "אני אומר פעם שנדבר", אני מדלג טיפה.
- 21 "אף אחד פה לא עושה לך תרגיל, אתה יכול להיות רגוע". איך ידעת שארי הרו ציפה לזה שתבואו
- 22 אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מכיוון שידענו, הייתה לנו אינדיקציה כמו שאמרתי קודם לכן, שארי הרו יודע שהשיחות נמצאות
- 2 ברשותנו, אז הנחנו שארי הרו באמת יחשוב שאנחנו נגיע אליו בסופו של דבר. זו הסיבה.
- 3 ש. זאת אומרת בגלל שלכם יש אינדיקציה, לא אינדיקציה דרך אגב. יש לכם,
- 4 ת. הייתה אינדיקציה.
- 5 ש. זו לא אינדיקציה. זה ידיעה, או אפילו אנחנו טוענים שמקור של, או הוא, או מישהו אצלכם עידכן
- 6 אותו שיש לכם את החומר, אתה מהנהן עם הראש, לכן הוא ידע שאתם תבואו אליו בשלב מסוים.
- 7 לזה כיוונת, נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. עכשיו, בשלב הזה אתה מסביר לארי הרו שאתם רוצים לשוחח איתו על הפגישות של ראש
- 10 הממשלה עם נוני מוזס. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אתה אומר לו ככה: "אני אעשה את זה בצורה הכי גלויה והכי פשוטה, פה פתוח, בלי זה, אני רוצה
- 13 לדבר איתך על מפגשים שבהם אתה היית שותף בין מר נתניהו לנוני מוזס. לצורך זה בשלב הזה
- 14 אני אומר לך עוד פעם, זה הרבה כמובן תלוי בך או קיי? אני לא מדבר איתך כרגע על התיק השני
- 15 ואני גם לא מדבר איתך על נושאים אחרים, כרגע אנחנו רוצים לשמוע ממך". זאת אומרת פה
- 16 כשאתה אומר לו 'התיק השני, דברים אחרים', הכוונה היא על התיק שלו. נכון? אתה לא מדבר
- 17 איתו על זה. לכן רצית שהוא יהיה רגוע, 'זה לא שאנחנו חוקרים אותך בחשדות שלך של ה31'. נכון?
- 18 ת. אני מניח. אני לא זוכר את ה-, למה התכוונתי באותה נקודת זמן.
- 19 ש. ואז סיפרת לו שיש לכם את ההקלטות מתוך הטלפון הנייד. זה בעמוד 10. "אני חושב שזה לגיטימי
- 20 לגמרי ויש לנו חלק מהשיחות, חלק מהמפגשים, תפסנו את הפלאפון שלך. אתה יודע את זה. אנחנו
- 21 כל הזמן מעבדים את החומר שם. מה שנקרא, ומנתחים אותו" כן? בסדר?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה מה אתה אומר. אתה אומר לו 'תפסנו את הטלפון, אצלנו בלה"ב הגלגלים לעולם לא
- 2 מפסיקים להסתובב, גלגלי השיניים, אנחנו מעבדים את החומר כל הזמן ואז מצאנו שיחות'. נכון?
- 3 זה מה שאתה אומר לו פה?
- 4 ת. נכון. זה מה שאני אומר לו פה. מצוין.
- 5 ש. זאת אומרת לפי מה שאתה אומר לו פה, בוא נמשיך. עכשיו, ארי הרו לא מגיב בפליאה על הדבר
- 6 הזה. נכון?
- 7 ת. אני לא זוכר איך הוא הגיב. יכול להיות שלא.
- 8 ש. "אהה", אתה רואה? בסדר?
- 9 ת. בסדר. נכון. הוא היה, היה מומנט שלאורך רוב החקירה איתו שהוא היה מהנהן בראשו. בערך
- 10 כמוני.
- 11 ש. עכשיו, כשאתה אומר 'אנחנו כל הזמן מעבדים את החומר', למה,
- 12 ת. אני לא זוכר. אני מניח שמתמללים את השיחות. זו הכוונה.
- 13 ש. לא, מעבדים גם את הטלפון שלו, למצוא שם חומר.
- 14 ת. לא אמרתי את זה.
- 15 ש. זה בדיוק מה שאמרת.
- 16 ת. לא אמרתי 'מעבדים את החומר'. אתה יודע, עוד פעם, אתה יושב מול נחקר, אתה לא נמצא עכשיו
- 17 לא בספריה העירונית ולא בתנאי מעבדה. אז יושב איתו אז אתה מנסה ליצור,
- 18 ש. אתה יושב עם ארי הרו, לא עם ראש משפחת פשע.
- 19 ת. אז מה, מה זה משנה? ואתה לא ישר אומר לו, אתה עושה סוג של עמימות. זה חלק מהתשאול.
- 20 אני מניח שזה מה שהיה כאן. זה הכל.
- 21 ש. טוב. ואז אתה אומר לארי הרו שהוא ידע שתיפגשו כדי לדבר על הפגישות, אני אראה לך. "ארי,
- 22 הרי גם אני בטוח שהיית במתח מהעניין הזה. היה לך ברור שבאיזה שהוא שלב הקונסטלציה (לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ברור), אני רוצה לשמוע מה יש לך לספר". ואחר כך אתה אומר "אתה ידעת שאנחנו ניפגש לצורך
- 2 כך. נכון? זה לא איזה שהוא סוד. אני לא מפתיע אותך בעניין הזה".
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. נכון? ואמרת לו.
- 5 ת. ברור.
- 6 ש. אמרת לו, למרות שתיק 2000 הוא סוד מוחלט, אף אחד לא יודע עליו, אמרת לארי 'הסוד הזה
- 7 הוא לא סוד שחל עליך, אתה ידעת שאנחנו יודעים ואתה ידעת שאנחנו יודעים שאתה יודע'. נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. נכון. למרות שבפרסומים, נכון?
- 10 ת. בגלל האינדיקציה שהייתה לנו. דיברנו על זה.
- 11 ש. דיברנו, כן. האינדיקציה. עכשיו, גם אצל ארי הרו דרך אגב, החקירה, יש בה הרבה פאתוס של
- 12 דברים, לא חקר של עבירות פליליות אלא דברים לא נעימים שהוא נחשף אליהם. אתה זוכר שגם
- 13 שם ניסית לדלות על דברים לא נעימים, שאדם ציוני לא מצפה לראות?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. דברים שהם לא ערכיים שביקשת לשמוע ממנו?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. נכון. ביקשת ממנו לשמוע על הדברים הפחות נעימים שהוא לא יכול היה להתעלם מהם.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. בסדר. אני רק מפנה כבודכם לתמליל, זה מעמוד 12 ואילך. עכשיו, אחרי הנאום מלא הפאתוס
- 20 וגדוש בציונות, חזרת ואמרת לו שהוא לא נחקר באזהרה ושהפנים שלכם, כך אמרת, "הם כרגע
- 21 לשלום". אתה זוכר את זה?
- 22 ת. יכול להיות. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה אומר לו "ואני עוד פעם, עוד פעם מדגיש ואומר בשלב הזה, קח את זה בחשבון, היום עוד
- 2 ארוך, הימים עוד יכולים להיות ארוכים, בשלב הזה אנחנו צריכים לשמוע ממך". אתה אומר לו
- 3 'זה זמני, אבל דע לך, יכול להיות שזה ישתנה.
- 4 ת. יכול להיות. כן.
- 5 ש. 'זה תלוי במידת שיתוף הפעולה שלך'.
- 6 ת. נכון. מצוין.
- 7 ש. כי מקודם אמרת שזה בגלל המעורבות שלו שהוא יכול להפוך מחשוד ללא חשוד.
- 8 ת. נכון. אין סתירה.
- 9 ש. בסדר. פה אנחנו רואים, אתה הרי, אמרנו, זו מחלוקת שלא נחזור עליה, שמבחינתי לפחות כללי
- 10 הלוגיקה לא חלים עליך, אבל אני אומר לך שמה שלמעשה רצית להגיד לו בכל המילים, בכל
- 11 האמירות האלה של 'כרגע' ו'כרגע' זה אמירות שנועדו להבטיח שיתוף פעולה שלו. נכון?
- 12 ת. אני מניח ש-, ברור, חלק מהעניין, חלק מהדינמיקה, בוודאי. מה זאת אומרת? אני לא מסתיר את
- 13 זה אפילו. בוודאי.
- 14 ש. בסדר. וזה כמובן למרות שאתם יודעים שעוד רגע תעשו מעשה שאני לא מכיר, תעצרו חקירה
- 15 אחת, תתחילו בחקירה אחרת והיא תהיה באזהרה.
- 16 ת. האמן לי, הכל היה באישורים. נכון.
- 17 ש. אישורים לא אישורים, אני שואל.
- 18 ת. נכון. נכון. נכון.
- 19 ש. עכשיו, לא משנה מה ארי הרו היה אומר פה, נכון? הייתם חוקרים אותו באזהרה בתיק השני?
- 20 ת. אני מניח שכן. כן.
- 21 עו"ד נועה מילשטיין: גם ...
- 22 ת. נכון. גם... צודקת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי, יצא לך פעם לפצל חקירות? להביא אדם, לחקור אותו בנושא אחד לא באזהרה, לעצור,
2 לחקור אותו בנושא השני באזהרה? זה משהו שיצא לך פעם לעשות?
3 ת. לא.
4 ש. גם לי לא. לא יצא לי להיתקל בזה, אבל תקדימים בתיק הזה ברוך השם יש למכביר. עכשיו, אתה
5 גם מסביר לארי הרו מה המשמעות של השלב הזה שבו אתה לא חוקר באזהרה. שוב, הגם שהיועץ
6 אמר לך לא לחקור באזהרה, אבל אתה את החרב החדה אתה מניח כל הזמן על השולחן. או את
7 האקדח.
8 ת. כן.
9 ש. אתה אומר לו ככה: "יבוא בלכר תתייעץ איתו". אתה רואה? "אין שום בעיה".
10 ת. אני אשים משקפיים.
11 ש. אז אני אקריא. וגם הגדלנו.
12 ת. תודה על ההגדלה.
13 ש. "אנחנו חלילה לא נפגע ברבע מהזכות שלך, אוקיי? אבל כרגע המהות, תרצה לכרוך את זה או
14 תחשוב לכרוך את זה בדברים נוספים, אני לא יודע מה, לנהל איזה שהוא סוג של מסע, לא יודע,
15 אני לא הדובר שלך, אוקיי? אבל אנחנו פתוחים לשמוע את הכל. אוקיי? אנחנו נצטרך להבין ממך
16 בדיוק לאן הרוח נושבת ולראות לצורך העניין את מידת הרצון שלך לשתף פעולה"
17 ת. נכון מאוד.
18 ש. "אוקיי? צריך להיות וכמובן ואז גם לפי זה נחליט לאן ממשיכים. אנחנו באמת, אני אומר לך את
19 זה, אנחנו באמת פתוחים ושמים גם את הדברים על השולחן".
20 ת. מעולה.
21 ש. היה אישור של היועץ להציע לארי הרו להיות עד מדינה?
22 ת. נאמר על ידי, גם שי ניצן, גם בפרוטוקול שאני קראתי, שיש לו רצון לשתף פעולה עם המשטרה.
23 קיימת אינדיקציה לעניין הזה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה זוכר, קבענו, בית משפט העיר, ודרך אגב הוא העיר גם לי, לא רק לך. בית משפט העיר
- 2 ששאלה – תשובה. שאלתי האם היה אישור להציע לארי הרו להיות עד מדינה?
- 3 ת. אז אני אומר. אני אומר, זה עלה בפרוטוקול שיש היענות שלו לשתף פעולה, שכך הייתה הכוונה.
- 4 ש. אתה אמרת, בכל זאת, אתה אמרת על פרקליט המדינה. אני שואל, היועץ המשפטי לממשלה אישר
- 5 לכם, דרך אגב, שיתוף פעולה זה כמובן להסכים לעד מדינה, יש גם שיתופי פעולה שהם לא עד
- 6 מדינה, סתם ל-,
- 7 ת. אבל גם הנושא הזה עלה.
- 8 ש. אז אני שואל האם היועץ המשפטי אישר לכם להציע לארי הרו להיות עד מדינה. כן או לא.
- 9 ת. עוד פעם אני אומר, אני לא זוכר לומר לך אם היועץ אישר, זה עלה בפירוש גם על ידי פרקליט
- 10 המדינה, ואני לא זוכר בכלל שהיועץ שלל את זה.
- 11 ש. פרקליט המדינה שהוא מקור המידע, שהוא מקבל את המידע,
- 12 ת. זה עלה בדיון עם היועץ.
- 13 ש. עכשיו, לפני שארי הרו פותח את הפה, כמו שאתה רואה, בסדר? תסתכל וגם חבריי פה יבדקו, לפני
- 14 שהוא עונה, דרך אגב, אתם דיברתם עם היועץ על 3h global? אתה זוכר שהנושא הזה עלה?
- 15 ת. אני לא דיברתי איתו.
- 16 ש. בישיבה הזאת?
- 17 ת. אני לא זוכר.
- 18 ש. כי מאוד מוזר שהיועץ אישר לך שהוא יהיה עד מדינה ... 3h global, אם הוא בכלל לא ידע שארי
- 19 הרו חשוד ב-3h global.
- 20 ת. יכול להיות שזה עלה. אני לא זוכר.
- 21 ש. יכול להיות. הכל יכול להיות. בסדר. עכשיו, לפני שארי הרו פותח את הפה, תסתכל, לפני ששואלים
- 22 אותו או למעשה לפני שהוא עונה תשובה אחת ביחס לפגישות נתניהו-מוזס, אתה כבר מציע לו
- 23 לשוחח עם עורך הדין שלו כדי שינהל איתכם משא ומתן להיות עד מדינה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ת. יכול להיות. כן.
- 2 ש. ואתה גם אומר לו אפילו, אתה נותן לו טיפים, אמנם אתה לא דובר שלו אבל טיפים אתה נותן,
- 3 שהוא יכול לכוון את המשא ומתן הזה עם דברים נוספים שזה 3h global. נכון?
- 4 ת. אני לא יודע אם התכוונתי לזה, אבל כן, אמרתי לו גם נושאים נוספים.
- 5 ש. מה זה נושאים נוספים?
- 6 ת. יכול להיות גם על 1000.
- 7 ש. הוא לא יודע על 1000. הוא עוד לא נחקר על 1000.
- 8 ת. אז מה?
- 9 ש. אז איך הוא ידבר עם עורך הדין שלו על 1000?
- 10 ת. אבל בגלל זה אמרתי לו נושאים נוספים.
- 11 ש. כן. נושאים נוספים, הכוונה היא גם 3h global, ברור, נכון?
- 12 ת. אני מניח.
- 13 ש. מניח. אוקיי. עכשיו, אחרי שדיברת עם ארי הרו והראיתי לך שהזכרת לו את התיקים האחרים,
- 14 הנושאים הנוספים וכולי, אתה מדבר איתו על עד מדינה ועל זה שהוא יכול לנהל משא ומתן וכולי,
- 15 וזה בלי שאתה שואל אותו עדיין שאלה אחת לגופו של עניין. נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. ולמעשה, לא נתת לו את ההזדמנות לשתף פעולה, כמו שאמר שי ניצן, בלי תנאים, בלי משא ומתן,
- 18 בלי עד מדינה, בלי למחול על עבירות של שוחד, קבלת דבר במרמה, זיוף, רישום כוזב במסמכי
- 19 תאגיד וכולי, נכון?
- 20 ת. לא נאמר לו שהוא הולך להיות עד מדינה. ניהלנו איתו שיח על זה. זה הכל. אנחנו קובעים? אנחנו
- 21 נותנים לו את האישור? עובדה שבסוף הגיע עו"ד בלכר ואיתו התנהל המשא ומתן, אגב, בשקיפות
- 22 מלאה, בחדר החקירות.
- 23 ש. לא, מומי, אני כנראה לא הסברתי את זה כמו שצריך. אני רוצה להניח לטובתך, בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אתה אישרת לי כבר שלפני שאתה אומר לו 'תשמע, בוא תספר לי על הקלטות', לפני זה, אתה כבר מציע לו להיות עד מדינה, 'בוא ננהל משא ומתן, אנחנו פתוחים לשמוע את הכל, אפשר לכרוך דברים אחרים',

ת. נכון. אני מנהל איתו שיח בעניין הזה. כן.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נשאל.

ש. כן. אמרתי את זה.

ת. אישרתי את זה אבל.

ש. זו ההקדמה. אולי ... ברור שלפעמים חוזרים על דברים טכניים.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.

ש. עכשיו אנחנו בנקודה הזאת, אתה לא בא ושואל אותו לפני כן 'בוא תספר לי על נוני מוזס, בוא תספר לי על הפגישות, בוא תספר לי על 1000, בוא תספר לי על משהו, ישר, לפני שמתחילים אתה כבר מציע לו להיות עד מדינה. זה דבר דרך אגב שאני חייב להודות שלא ראיתי מעולם,

ת. נכון מאוד.

ש. רגע. ברשותך.

ת. חשבתי שסיימת. סליחה.

ש. כי לפי ההנחיות, עד מדינה זה מוצא אחרון. קודם כל צריך לבדוק אם יש שיתוף פעולה בלי קבלת טובת הנאה בתמורה. נכון? אתה מכיר את ההנחיה הזאת?

ת. נכון אבל אני,

ש. יופי.

ת. לא, אני אענה.

ש. רגע. אתה מכיר את ההנחיה?

ת. יש הנחיה שעד מדינה הוא גם שותף עבירה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אתה לא עונה לי.
- 2 ת. אז למה אתה מתכוון?
- 3 ש. האם אתה יודע שעד מדינה זה הכרח בל יגונה, זה בסוף דבר אחרון, זה עניין, אתה לא מתחיל עם
- 4 מישהו ואומר לו 'בוא תהיה עד מדינה' אם הוא מוכן לשתף פעולה בלי שהוא יהיה עד מדינה.
- 5 ת. לא תמיד זה מוצא אחרון. ממש לא. במקרה הזה, אני שוב אומר, מכיוון שהייתה לנו אינדיקציה
- 6 שגם העלה אותה פרקליט המדינה, שיש לו היענות לשתף פעולה ושהוא יודע על השיחות שקיימות
- 7 מאיתנו, אז די היה ברור, די היה מובן אני חושב גם לו וגם לנו, ובגלל זה די מהר נכנסנו לזה, וגם
- 8 הייתה בקרה על כך, לנהל איתו סוג של משא ומתן. זה הכל. שיח על העניין הזה. זה הכל.
- 9 ש. יש עדים שמשתפים פעולה, במיוחד אם אתה אומר שהוא לא חשוד בכלום, גם אם לא מבטיחים
- 10 להם משהו. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אבל לארי הרו לא נתת את ההזדמנות לשתף פעולה לפני שהצעת לו להיות עד מדינה.
- 13 ת. למה לא נתתי לו הזדמנות? הוא נפגש עם עורך הדין שלו. מה זאת אומרת? 50 דקות. ועוד איך
- 14 נתנו לו הזדמנות.
- 15 ש. טוב. בסדר. אתה מתעקש לא להבין. נמשך.
- 16 ת. כן. ברור.
- 17 ש. בעמוד 13, לפני הפגישה עם עורך הדין, דרך אגב, כל מה שהראיתי לך זה לפני הפגישה עם עורך
- 18 הדין.
- 19 ת. אני יודע.
- 20 ש. זה לקראת הפגישה עם עורך הדין.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. אתם כבר אומרים לו 'בוא ננהל משא ומתן', 'בוא תכרוך דברים אחרים'.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם, השאלה היא למה לא מתחילים בלשאול אותו
- 2 שאלות ואולי הוא יפתח הכל, בלי להציע לו להיות עד מדינה, אלא עוד לפני ששומעים והוא מוכן
- 3 לשתף פעולה, כבר מציעים לו את האפשרות של עד מדינה. זו האפשרות.
- 4 ש. בדיוק.
- 5 ת. כן, מכיוון שההנחה שלנו הייתה שבסופו של דבר זה ייכרך בהסכם. זו הייתה הנחת העבודה שלנו.
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההנחה הייתה שהוא לא ימסור שום דבר בנוסף?
- 7 ת. שהוא לא ימסור שום דבר כאילו בחינם. זו הייתה הנחת העבודה שלנו גבירתי.
- 8 ש. תגיד לי, יכול להיות שזה קרה בגלל שידעתם שמי שמסר לכם את המידע על הקלטות זה ארי הרו,
- 9 ולכן כתוב גם שזה נעשה בידיעתו של ארי הרו?
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** אל תענה.
- 11 ש. אל תענה.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו מתנגדים. זה מתוך תעודת החיסיון, כבודכם יודעים, הוגשה בקשה
- 13 לגילוי ראיה חסויה בעניין הזה.
- 14 ש. אני מקבל.
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מקבל. אוקיי.
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** ... חסיון.
- 17 ש. רק אומר לכבודכם שכמובן גם את הנקודה הזו, אנחנו חושבים שראוי להבהיר ונגיש בקשה
- 18 בנושא. עכשיו, אתה ממשיך ואומר לו, דרך אגב, לטעמי זו הסיבה היחידה שאתה מתחיל איתו
- 19 ככה ולא חוקר אותו ושואל שאלות כמו שבית משפט הציג מקודם, תראה מה אתה אומר לו לפני
- 20 שאתה שואל אותו שאלה אחת, בעמוד 13. "אני גם לא רוצה להגיע לסיטואציה שאני אבוא
- 21 ואפרוס בפני אדוני את כל הקלפים. אנחנו גם כן סוג של אנשי עסקים".
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. אתה איש עסקים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ת. סוג של. כשמנהלים משא ומתן, זה סוג של. כן.
- 2 ש. כן. עוד לא שאלת אותו שאלה. "אבל כשאנחנו רואים שאולי מבחינתך יש שיתוף פעולה ואנחנו
- 3 פתוחים, ובונים את האמינות בינינו, אני באמת בעד לשים את הדברים על השולחן. אז בבקשה.
- 4 אני נותן לך טיפ לקראת המפגש שלך עם עורך הדין". עכשיו, הטיפ הזה זה שלמעשה יש פה
- 5 הזדמנות ליתן וקח', נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. תן וקח, המשמעות היא, ארי הרו ישתף פעולה בתיק 2000, בתיק 1000, ייתן את הסחורה, בתמורה
- 8 הוא יקבל הקלות בעניינים האחרים שלו.
- 9 ת. לא ירדנו לפרטים.
- 10 ש. לא, לא ירדתם לפרטים.
- 11 ת. ממש לא.
- 12 ש. ברמת הכותרת.
- 13 ת. רק ברמת הכותרת.
- 14 ש. רק ברמת הכותרת. אתה צודק. לא ירדתם לפרטים. אני גם רואה את הפרוטוקול. עכשיו, וזה דרך
- 15 אגב היה דחוף לעשות כשאתה מוריד את ארי הרו מהמטוס בלילה? בבוקר?
- 16 ת. נכון. כן. ודאי.
- 17 ש. אוקיי. ודאי. שיקבל החלטה כשהוא צלול באמת.
- 18 ת. כן. הוא היה מאוד צלול.
- 19 ש. תראה, מה שקורה אז, שבינתיים יופה חוזר ומספר ואומר כמה שארי הרו ערכי, ושכיף לכם לחקור
- 20 אנשים ערכיים, אז זה נוח לחקור אנשים ערכיים. אתה זוכר את זה?
- 21 ת. כן. כן.
- 22 ש. ואז אתה קוטע את יופה, אתה רואה? "אנשים נבונים, ערכיים" וכולי, ואז אתה אומר "ערכי ערכי
- 23 אבל שגם עשו שטויות. אבל על זה אנחנו לא מדברים".



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. זו הכוונה לפרשה הקודמת שלו.
- 3 ת. לא, אולי גם על 1000. שטרם הצגנו לו את זה. בוודאי. אני מניח שזה על 1000. אולי גם על 3h
- 4 global. יכול להיות.
- 5 ת. אולי. בסדר. בוא נמשיך.
- 6 ש. נכון. סייגתי אותו ובצדק. רק ברשותכם אני יכול דקה להתפנות?
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נצא ל-10 דקות הפסקה.
- 8 (הפסקה)
- 9 (לאחר ההפסקה)
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. בבקשה עו"ד חדד.
- 11 ש. ראינו מקודם, אתה זוכר, כדי בכל זאת למקם אותנו, על השיחות שלכם עם ארי הרו בזמן שאתם
- 12 מחכים לעו"ד בלכר, בסדר?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. עכשיו, אני מראה לך שזה ממשיך, אתם עוד פעם מזכירים לו את התיק וכולי, למשל בעמוד 13,
- 15 נתקדם, ואז יש שיחת חולין ארוכה על ספורט, על NBA, על אין ספור דברים חשובים מאוד, ואז
- 16 מגיע הקטע שבו אתם נותנים לארי הרו לפגוש את עו"ד בלכר.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אוקיי. עכשיו, בשלב מסוים ארי הרו ודני יופה חוזרים לחדר החקירה ואתה מצטרף אליהם כמה
- 19 דקות אחר כך.
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. אז, אחרי שאתם מעדכנים גם את ארי הרו, כך אני מבין, תיכף אני אראה לך, בדברים, אתם
- 22 אומרים לו למעשה את הדברים הבאים, לא כתוב לי פה העמוד אבל זה ב-602, זה ב-34:06:2
- 23 לתוך החקירה. "עד שאנחנו נשמע ממך, כרגע תספר קצת, אני מקווה שאתה מרגיש קצת יותר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נינוח עכשיו, עוד פעם בנסיבות, ברור" ואז אומר ארי הרו "כן, כי קודם אני רוצה להבין מה המעמד
- 2 שלי" ואז הוא אומר "כרגע אתה עד, אמרתי ואני אומר נכון לעכשיו". זה עמוד 28. עכשיו השאלה
- 3 שלי מה היה, מה שוחחת עם עו"ד בלכר מחוץ לחדר?
- 4 ת. אני לא זוכר אם שוחחתי איתו, אני זוכר שכורש דיבר איתו. אני גם לא זוכר, האמת בשלב הזה,
- 5 עוד פעם אני אומר, בשלב השני שקראנו לו, הרי קראנו לעו"ד בלכר בשלב יותר מאוחר, ואז יצא,
- 6 ש. לא לא.
- 7 ת. שניה, יכול להיות שהייתה שיחה, אני לא זוכר.
- 8 ש. הייתה. איך אני יודע? כי ההמשך זה "אני מבין שרועי הנחה אותך בהתאם לסטטוס" וכולי, את
- 9 זה אומר דני. זאת אומרת שהוא מבין מה רועי הנחה אותו, סימן שהוא דיבר עם רועי.
- 10 ת. יכול להיות. כן.
- 11 ש. עכשיו, אתה יודע מה היה השיח, מה נאמר? כי מזכר כמובן אין לנו.
- 12 ת. לא.
- 13 ש. טוב. עכשיו, בהתאם לעובדה שארי הרו נחקר כעד בשלב הזה, הוא שיתף איתכם פעולה וענה לכם
- 14 ביחס לפגישות נתניהו- מוזס, נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. עכשיו, אתה שאלת את ארי הרו איך המפגשים עם נוני התחילו, אולי נראה את זה. זה דבר שחשוב
- 17 לראות. תסתכל, זה עמוד 30. אתה רואה? אתה מתחיל לשאול "מה אתה יודע בצורה כרונולוגית,
- 18 איך הנושא הזה התחיל ואיך המפגשים עם נוני" בסדר? אתה מתחיל סוף סוף לשאול בעניין.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ואז אתה עוצר אותו, סליחה, אומר ארי הרו "הקשר ביניהם אין לי מושג מתי הם התחילו" ואז
- 21 אתה אומר לו "קודם כל תן לנו איזה בריף קטן, ככה עכשיו אתה יכול להגיד, כן, היסטוריה
- 22 מקצועית שלך לפני שאנחנו נכנסים ל-" "המקצועית שלי" "המקצועית" "מתי התחלתי עם ביבי"
- 23 "במשפט, כן". בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר גמור.
- 2 ש. זה דבר, אתה שואל אותו כבר על נוני מוזס. למה אתה לא נותן לו לדבר? למה אתה עוצר אותו
- 3 ומבקש לדעת רק,
- 4 ת. כי חשבתי שאולי באמת ראוי לפני שאנחנו מתחילים בפרונולוגיה, לשמוע גם עליו. להכיר את
- 5 ההיסטוריה שלו. תאריכים.
- 6 ש. אוקיי. בוא נראה מה עניין אותך בהיסטוריה שלו בדיוק. ממשיכים לעמוד 31, חסר פה עמוד 30.
- 7 זה רצוף.
- 8 ת. זה שורות, לא? אה, אוקיי.
- 9 ש. מה אתה אומר?
- 10 ת. לא, אני מסתכל על השורות פשוט.
- 11 ש. רק שלפרוטוקול יהיה ברור, עמוד 31 עכשיו, מקודם היינו בעמוד 30. בוא נראה מה מעניין אותך,
- 12 מה אתה שואל אותו. "בסדר, התחלתי לעבוד ב-2007 אני חושב" "אוקיי" "ולפני זה הייתי מנכ"ל
- 13 הליכוד בארצות הברית" ואז אתה שואל אותו "ידידי הליכוד?" מאוד מעניין אותך הנושא הזה.
- 14 ואז הוא אומר "כן, ידידי הליכוד בארצות הברית". אגב מנכ"ל ידידי הליכוד, כמה שנים היית?"
- 15 אתה רואה? אתה שואל אותו שאלות על ידידי הליכוד.
- 16 ת. אוקיי.
- 17 ש. זו חקירה לא באזהרה, אני מזכיר.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ואז "שלוש, זה סוף 2002" "סוף 2002" "כן" "עדי" "כמה זה יוצא, 4.5 שנים, משהו כזה, סוף
- 20 2000" אני מדלג "היית בניו יורק, יושבת, מלכ"ר, איך" יש עכשיו עמודים שלמים שאתה מתחקר
- 21 אותו על ידידי הליכוד, על מה הוא עשה שם, איך מקבלים כסף, על תורמים, על דמויות שמגיעות,
- 22 על פוליטיקאים, האם הוא מקבל שכר, איך הוא מקבל שכר, מי עוד מקבל שכר. אתה יכול להסביר
- 23 לי בבקשה, בחקירה שלא באזהרה, כשאתם תיכף תחקרו אותו באזהרה על הנושא הזה, איך יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיות שאתה חוקר אותו, כשאתה חוקר אותו על נוני מוזס, איך אתה פתאום מכניס פנימה
2 נושאים מהחקירה הבאה בתור שהיא אמורה להיות חקירה תחת אזהרה?
3 ת. זו הייתה סוג של דינמיקה, רצינו לדעת, אגב החקירה באזהרה ירדנו לרזולוציות, הסברנו בדיוק
4 מה המשמעויות וכיוצא בזה והצגנו לו חומרים, פה שאלנו יותר באמת על ההתנהלות שלו והעבודה
5 שלו בידידי הליכוד. אני לא רואה פה שום בעיה עם זה. שום בעיה.
6 ש. אתה לא רואה בעיה?
7 ת. לא, אני לא רואה בעיה.
8 ש. רק אני בכל זאת רוצה להציג את השאלה כדי שנוכל להתייחס אליה. אתה הולך לחקור את ארי
9 הרו על ידידי הליכוד, באזהרה.
10 ת. נכון.
11 ש. על ההעסקה של עובדים, על מימון, על כל הנושאים שאני רואה פה בתמליל הזה. נכון?
12 ת. נכון. אנחנו לא ירדנו לרזולוציות בכלל, ממש לא.
13 ש. אתה חושב שלחקור,
14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אמרת לו 'אתה הולך לחקור אותו על זה וזה
15 באזהרה'.
16 ש. נכון.
17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו החקירה של תיק 1000 הישן?
18 ש. כן. של 1000.
19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת כשאתה אומר 'אתה הולך לחקור אותו', זה
20 מה שהוא נחקר בצהריים?
21 ש. נכון. החקירה העוקבת באותו יום, אמרנו, גם העד אמר 'לא ראיתי לפני כן חלוקה כזאת' וכולי.
22 החקירה העוקבת היא בדיוק בנושא הזה, באותו עניין שבו אתה שואל אותו עכשיו לא באזהרה.
23 נכון? ברזולוציות שונות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. בדיוק.
- 2 עו"ד אלון גילדין:
- 3 ש. מה זה? אפשר לתת לי להמשיך? בוא נמשיך. לא נכון. בסדר. הוא אמר 'לא נכון', תנסה להסתמך
- 4 על מה שהוא אמר, נראה אם זה יעבוד. בוא נמשיך. עכשיו, אתה ממשיך ושואל אותו בעמוד למשל
- 5 32, "מאיפה הבסיס הכלכלי של הארגון הזה" הוא עונה לך "מתורמים" ואז אתה שואל "תורמים
- 6 בלבד? אין לו שום תקציב? הכל מתורמים" ואתם ממשיכים, "אתם סומכים רק על תורמים? מי
- 7 היו התורמים העיקריים, תן לי שמות מלאים" אתה מבקש. "העשירון העליון, זה תורמים
- 8 יהודים" "לדעתי רובם יהודים" "מי התורמים לדוגמה?" הוא נותן לך שמות של תורמים, לא
- 9 נחזור, שלא יפנו אליהם יבקשו גם כסף. ואתם חוקרים וחוקרים וחוקרים, על הנושא
- 10 הזה, שזה נושא שתיכף ייחקר על ידך באזהרה, נכון?
- 11 ת. לא ברזולוציות של,
- 12 ש. לא ברזולוציות.
- 13 ת. ממש לא. ממש לא.
- 14 ש. תגיד, לשיטתך, אז אני יכול לקחת אדם שחשוד בעבירה ולחקור אותו שלא באזהרה אבל
- 15 ברזולוציה שונה?
- 16 ת. בוודאי.
- 17 ש. בוודאי.
- 18 ת. אני לא רואה בזה שום סתירה. ממש לא.
- 19 ש. מאה אחוז. ודאי. אתה לעולם לא רואה סתירות.
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מקובל שיודעים,
- 21 ת. כן. אנחנו שאלנו שאלות,
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמישהו הולך להיחקר באזהרה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו שאלנו גבירתי, שאלות כלליות בנושא של ידידי הליכוד. כשאנחנו נכנסנו לחקירה תחת
- 2 אזהרה, הצגנו את הנושא של המימון של אודליה, שמנו לו דברים שבסופו של דבר זה לא שינה,
- 3 המבנה של ידידי הליכוד, או מי התורמים. בסוף הוא נשאל האם,
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז למה שאלת, אם זה מה ש-
- 5 ת. כי זו הייתה שיחה כדי להכיר, גם להוריד לו את המגננות,
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה שיחת היכרות או שיחה לקראת החקירה הבאה?
- 7 ת. כן. סוג של שיחת היכרות, לא, לא לקראת החקירה,
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...לחקירה הבאה?
- 9 ת. ממש לא, כי בחקירה הבאה ירדנו איתו ממש לפרטים והוא הוזהר והוא הבין בדיוק מה,
- 10 ש. הירידה לפרטים לא משנה את העובדה שהיית חייב להזהיר אותו.
- 11 ת. לא, פה לא הייתי צריך להזהיר אותו.
- 12 ש. רגע. יש לי שאלה. בחקירה הזאת אתה אמור לשאול אותו על נוני מוזס, נכון?
- 13 ת. והוא נשאל על נוני מוזס.
- 14 ש. אבל אלו לא שאלות על נוני מוזס, נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. יופי. דבר שני, אתה רואה למשל, הקטע המוצהב פה בעמוד 33, אתה חוקר אותו על משכורות,
- 17 ת. כן.
- 18 ש. שניה.
- 19 ת. סליחה, חשבתי שסיימת.
- 20 ש. סיגלנו לנו תרבות חקירה אני חושב מאוד טובה, בחלק הקודם. בוא ננסה לשמור עליה. גם אתה
- 21 וגם אני. בסדר? אם אני חורג,
- 22 ת. מאה אחוז. חשבתי שסיימת. זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אתה רואה? כתוב "היו שם עוד אנשים שהיו מקבלים שכר?" גם על זה, עכשיו, אחד
2 הדברים שחשדת שחקרת בתיק 1000 זה היה קבלת השכר של אודליה כרמון, נכון?
3 ת. שארי הרו שילם את השכר של אודליה כרמון.
4 ש. מאה אחוז. עכשיו תראה, מידידי הליכוד, נכון?
5 ת. כן.
6 ש. שזה למעשה, תראה, אתה שואל אותו פה "כמה עובדים" "מקבל משכורת". תסתכל.
7 ת. נכון.
8 ש. "ועוד שלושה אנשים שעבדו איתך, מתחתיך"
9 ת. נכון.
10 ש. אלו הנושאים האלה. לא באותה רזולוציה אבל.
11 ת. ממש לא. ממש לא באותה רזולוציה. שם הצגנו לו מסמכים,
12 ש. ממש לא באותה רזולוציה. בסדר.
13 ת. מסמכים שהוא חתום עליהם, שהוא .. ממש לא.
14 ש. אז לשיטתך, אם אני לא מציג מסמכים ולא יורד לרזולוציה, אני יכול שלא לחקור באזהרה. זה
15 מה שאמרת.
16 ת. שאלנו אותו באופן כללי במסגרת הדינמיקה. זה היה חלק קטן מתוך החקירה.
17 ש. באופן כללי. בסדר. טוב, זה ממשיך, השאלות על ידידי הליכוד, זה ממשיך וממשיך וממשיך,
18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתקדם.
19 ש. בסדר. כמובן אבל רלוונטיות לתיק 2000 אין לזה, נכון?
20 ת. נכון.
21 ש. יופי. עכשיו, רק בעמוד 47 לתמליל. בסך הכל 47 עמודים, לא נורא, לוקח זמן. אתם סוף סוף
22 מתחילים לדבר על המפגשים בין נתניהו למוזס. אתה יכול גם לראות. נכון?
23 ת. אוקיי. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו, בשלב הזה ארי הרו מספר על הפגישות. נכון?
- 2 ת. אני מניח שכן.
- 3 ש. תגיד לי, הדברים שהוא אומר פה, מקודם הצגת לו 'עסקה', 'אפשר לעשות משא ומתן', 'אני איש
- 4 עסקים עם בריף-קייס, יכול לתת, לקבל' וכולי. הדברים האלה שנאמרים על ידו, זה חלק מהמשא
- 5 ומתן?
- 6 ת. ממש לא.
- 7 ש. זאת אומרת הוא נתן את זה בלי קשר לעובדה שהוא עד מדינה, לשיטתך?
- 8 ת. לא התנהל משא ומתן איתו.
- 9 ש. מה זה לא התנהל משא ומתן? אתה ניהלת איתו משא ומתן. ראינו מקודם.
- 10 ת. לא, אמרנו לו, אוקיי? לא אמרתי לו, לא ניהלתי איתו גם משא ומתן דרך אגב. לא אמרנו לו 'מה
- 11 אתה נותן, מה אתה זה'.
- 12 ש. הצעת לו להיות עד מדינה.
- 13 ת. נכון. היה שיח. פה לא היה שום שיח על זה.
- 14 ש. אז אני שואל אותך האם להבנתך האמירות האלה של ארי הרו הן חלק, אין בעיה, אתה יכול להגיד
- 15 כן או לא, הכל בסדר. כל תשובה טובה לי דרך אגב. מה אכפת לך? רק תמתין.
- 16 ת. מאה אחוז.
- 17 ש. האם זה חלק מהדברים שארי הרו מביא לצורך המשא ומתן, זאת אומרת זה החלק שלו במשא
- 18 או במתן, או שזה דברים שהוא אומר כי הוא משתף פעולה בחקירה?
- 19 ת. כי הוא משתף פעולה.
- 20 ש. הבנתי. זאת אומרת אלה לא דברים שזקפתם לטובתו כשניהלתם את המשא ומתן איתו?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. אוקיי. בסדר. למרות שאמרת לו בהתחלה 'בוא תנהל משא ומתן', 'בוא תיתן', 'בוא תיפגש עם
- 23 בלכר', 'אני אתן לך טיפ לפני שאתה רואה את עורך הדין שלך'.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון מאוד.
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי את זה צריך לשאול את הרו, אם הוא מסר את
- 3 הדברים כעד מדינה.
- 4 ש. אני לא רוצה פשוט לפני, זה רלוונטי למשהו אחר, אבל בטח שגבירתי צודקת. בסדר? זה ברור. או
- 5 אולי נאמר כך, גם הרו חשוב. בזה אין ספק.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- 7 ש. עכשיו, הוא מספר ללא הפרעה, הוא מספר על מה היה, על הפגישות, על המופעים שלו וכולי. נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אתה יכול לראות למשל עמוד 54 שהוא מספר, ואז בעמוד 55, אתה מבקש מארי הרו שיסביר לך
- 10 על הפגישה הראשונה בין נתניהו למוזס בשנת 2014 ועל ההיערכות לאותה פגישה. אתה זוכר את
- 11 זה?
- 12 ת. כן כן. דיברנו איתו גם על הפגישות הקודמות. אם אני זוכר נכון. גם על שנים קודמות ל-2014.
- 13 2008, 2009.
- 14 ש. כן. שם הוא אמר לך את מידת היעדר ההיכרות שלו, וכולי, אבל בוא נתקדם. כמובן גם על 2008
- 15 הוא אמר לך? על פגישות?
- 16 ת. נדמה לי שדיברנו גם על שנים קודמות.
- 17 ש. של 2008?
- 18 ת. אני חושב, אני לא זוכר. דיברנו על שנים קודמות של מפגשים בין נוני מוזס לראש הממשלה, מה
- 19 הוא יודע על זה.
- 20 ש. בסדר. שמעתי. בוא נמשיך. עכשיו, בעמוד 55 אתה אומר "בוא תספר לי על פגישה הראשונה שהוא
- 21 ביקש ממך להישאר ותסביר לי למה ומה אתם עושים, ואיזה הכנות והכל" ואז אומר לך ארי הרו
- 22 "כן, קודם כל אנחנו יושבים פה כי מצאתם משהו. קודם כל בוא נתחיל בזה שזה לא סוד, זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סוד, שהיה מתח בין שני האנשים". אבל הקטע שמעניין אותי זה שהוא אומר לך "כי מצאתם
2 משהו" כי הוא יודע שמצאתם.
3 ת. נכון. אמרתי את זה.
4 ש. זאת אומרת, זה למעשה מאשש את האינדיקציה. מקודם אמרת 'אינדיקציה'.
5 ת. נכון. נכון.
6 ש. בסדר, אבל בית משפט לא יודע את זה. אתה יודע.
7 ת. אוקיי.
8 ש. אז זה למעשה מאשש את האינדיקציה שבאמת הוא ידע שמצאתם משהו מראש. נכון?
9 ת. כן. אני מניח שכן. הוא אומר את זה כאן.
10 ש. כן. אוקיי. עכשיו, בהמשך, אתה יוצא מהחקירה ונכנסת, אנחנו מתקדמים קצת. עמוד 106. אתה
11 יוצא מהחקירה, נכנסת יעל אפוטה ואז גם דני יופה יוצא. בסדר?
12 ת. כן.
13 ש. עכשיו, בשלב הזה יש מעין שיחת חולין שכזו. לא שיחת חולין, זה בנושא, אבל הם מנהלים ביניהם
14 שיחה חופשית.
15 ת. אוקיי.
16 ש. בוא נראה. נכנס כורש ברנור בעמוד 108 ואומר ככה: "היי, תכיר ארי, זה ראש היחידה שלנו" אתה
17 אומר לו את זה. בסדר?
18 ת. אוקיי.
19 ש. יופי. "שלום, מה שלומך" "בסדר" "מה שלומך" "גיט לג, בינתיים בסדר, עייף, עייפות".
20 ת. בינתיים בסדר. העייפות תגיע.
21 ש. כן. ודאי. בינתיים בסדר. אני מראה לך את זה. זה לא שהתביעה מראה לך את זה.
22 ת. אהה.
23 ש. יופי. עכשיו, למה כורש נכנס בשלב הזה לחדר החקירות? אם אתה יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא יודע. הוא אוהב להיכנס לחדרי חקירות, כורש, וזה מבורך.
- 2 ש. לא, אתה נכנסת איתו ביחד.
- 3 ת. אני אומר, כורש אוהב להיכנס לחדר חקירות כי הוא גם חוקר וזו לא החקירה היחידה שהוא נכנס
- 4 אליה, וזה מבורך בעיני.
- 5 ש. טוב. יכול להיות שרציתם להשיג משהו בכניסה שלו?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. עכשיו, אתה יודע אם לפני שכורש נכנס לחדר החקירות הוא דיבר עם בלכר, בשלב הזה?
- 8 ת. אני באמת לא זוכר. יכול להיות.
- 9 ש. זה מה שקורה כשאין מזכרים לשום דבר. ואחרי שכורש יוצא, אפוטה, כמו שאמרתי לך, ממשיכה
- 10 בשיח החופשי נקרא לזה. ואז אנחנו רואים, תסתכל בעמוד 133, שואלת אותו אפוטה "היית
- 11 במעצר פעם?" "לא". "לפני שמונה חודשים?" "לא". "אז מה זה היה? סתם?" היא שואלת. ואז
- 12 הוא אומר "חקירה. פתחו בחקירה. זה עדיין בחקירה. הייתי ראש לשכת ראש הממשלה ובחקירה
- 13 ההיא טוענים שמכירת החברה שעשיתי לפני שנכנסתי לתפקיד, הם טוענים שזה היה פיקטיבי,
- 14 שזה פשוט שקר וכזב. אבל בסדר. זה משהו אחר" "כן אני יודעת" ואז הוא אומר "ותוך כדי
- 15 החקירה הזאת הם מצאו משהו יותר מעניין" שזה שוב מאשר את מה שאמרת לי כאינדיקציה
- 16 שארי הרו ידע שיש אצלכם את ההקלטות שלו.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ושמצאו את זה בטלפון שלו במסגרת 3h global לפני שהוא הגיע לחקירה אצלכם.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. אוקיי. לכן אין סיבה שתחשוב הוא ישבש את תהליך החקירה הזו כי הוא יודע מראש על האירוע
- 21 הזה.
- 22 ת. לא, כמו שאמרתי, חקרנו אותו גם על 1000. על 1000 היה חשש שהיה שיבוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. עכשיו יש לי שאלה. אנחנו טוענים שמקור המידע אליכם זה ארי הרו ועו"ד בלכר. עכשיו
- 2 תראה, אני אגיד לך מה מטריד אותי. אתה טוען שהנושא מ-2004 עד 2006 שנחקר ב-2012-2013
- 3 ושסוכם על ידי היועץ והוחלט שלא להמשיך לחקור בו כי אין בו עבירה, שהנושא הזה שפורסם
- 4 ברבים פעם אחר פעם, ארי הרו יכול לשבש. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אבל על שיחה שארי הרו יודע שיש אצלכם, שהיא שיחה טופ-סיקרט, שאף אחד כמעט לא יודע
- 7 עליה בעולם, על השיחה הזאת בין ראש ממשלה לנוני מוזס, על זה אתה לא חושש שהוא ישבש,
- 8 למרות שהוא יודע שאתם מחזיקים בקלטות.
- 9 ת. כי לא הייתה לנו אינדיקציה למעורבות שלו והיועץ החליט בגלל זה שהוא יהיה בעדות פתוחה. זו
- 10 הייתה ההחלטה של היועץ,
- 11 ש. מה זה,
- 12 ת. שניה. ההחלטה של היועץ הייתה שאנחנו לא נזהיר את ארי הרו ב-,
- 13 ש. שמעתי.
- 14 ת. וזה מה שנעשה. זו הייתה ההנחיה שלו. זה הכל.
- 15 ש. בוא תנסה לענות לשאלה.
- 16 ת. אני עונה לשאלה.
- 17 ש. בסדר. ארי הרו, הרי כל הסיפור הזה של אודליה כרמון וכולי, זה הכל התברר לימים כקשקוש,
- 18 אף אחד אפילו לא ייתן לכם לחקור את זה, אין כתב אישום בנושא הזה.
- 19 ת. בעיניך. אנחנו לא חשבנו ככה דרך אגב.
- 20 ש. בסדר. אז היועץ הקודם חשב כך, גם היועץ הקודם חשב כך,
- 21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב, אנחנו לא בוויכוח.
- 22 ת. אנחנו היינו חלוקים דרך אגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חלוקים. הכל בסדר. עכשיו, השאלה היא, אחרי המחלוקת, לגבי זה שיש שיחה בין נוני מוזס לבין
2 נתניהו, ושאתם יודעים, לפחות לפי החומר שראינו, בפברואר-מרץ אתם יודעים על קיומה של
3 השיחה הזאת ועל זה שארי הרי יודע שאתם יודעים על זה. אני רוצה להבין, למה לא חשבת שפה
4 הוא יכול לשבש? הוא יכול להגיד לראש הממשלה 'דע לך, יודעים על השיחה' הוא יכול להגיד לנוני
5 מוזס 'דע לך, יודעים על השיחה'. הוא יכול להגיד לעיתון 'דע לך, יודעים על השיחה', למה פה לא
6 חשבתם שיכול להיות שיבוש?
- 7 ת. ראשית, אני לא יודע ממתי ארי הרו יודע שזה אצלנו, אוקיי?
8 ש. לא, אנחנו יודעים. סליחה, רגע,
9 ת. לא, אמרת לי מרץ.
10 ש. אנחנו יודעים. אז רגע,
11 ת. אתם יודעים בסדר. אבל מתי אני התוודעתי.
12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. רגע.
13 ש. אני אגיד לך, מומי שניה, אני אומר לך למה אנחנו יודעים. כי בחומר שיש לנו בחודש מרץ, כתוב
14 שם שארי הרו מודע לעובדה שהמידע נמסר על דעתו, בידעתו, בסדר? על דעתו, בידעתו.
15 **עו"ד נועה מילשטיין:** בידעתו.
16 ש. בידעתו. בסדר? לכן זה ברור שבחודש פברואר, הרבה זמן לפני כן, הוא יודע על הכל. ואני שואל,
17 ת. רק אני לא יודע את זה. יש הבדל.
18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה רגע.
19 ש. אני שואל, אז למה לא חשבתם שהוא יכול לשבש בכל החודשים האלה?
20 ת. שוב אני עונה. אני לא ידעתי ממתי ארי הרו ידע על זה. לדוגמה הנושא הזה של מרץ, אוקיי? אני
21 ידעתי בישיבה ביוני שנאמר שם על ידי מה שאמרתי, פרקליט המדינה, שהוא יודע שהקלטות
22 נמצאות אצלנו. אני לא ידעתי מתי הוא ידע על זה. היועץ הוא זה שהחליט, הוא זה שקבע את
23 המתווה של החקירה אגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב. יכול להיות שאתם לא חשבתם שארי הרו ישבש את החקירה הזאת כי מי שמסר את המידע

למשטרה זה ארי הרו?

ת. לא. אני לא מכיר את זה.

עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מתנגדת. עוד פעם, אנחנו עוקפים כל הזמן את השאלה של החיסיון.

ש. לא, זה חשוב, השאלות האלה חשובות דרך אגב,

כב' השופט משה בר עם: עו"ד חדד,

ש. אני אסביר. אני מקבל, אני רק אומר, יכול להיות שעשיתי צעד אחד יותר מדי,

כב' השופט עודד שחם: לא צריכים להיות כל הזמן על המשמר,

ש. אדוני, אבל העובדה שהם לא חשדו בשיבוש זו אינדיקציה חשובה שמותר לשאול אותה ואם

עשיתי צעד אחד יותר מדי, אני מקבל. בסדר. עכשיו, אחרי שאתם חוקרים את ארי הרו בעדות

פתוחה בתיק 2000, אתם סוגרים את העדות ואז אתה מסביר לו שאתם הולכים לחקור אותו

באזהרה בתיק 1000. נכון?

ת. נכון.

ש. אתה אומר ככה: "גמרנו את כל נושא ההקלטות, סיימנו את העדות בתחום הזה" זה עמוד 11

בחקירה הבאה בתור. זה מה שקורה שמערבבים וחוקרים ברצף. אבל "גמרנו את כל נושא

ההקלטות, עשינו הפרדה" עכשיו תראה, "רוצים עכשיו לעבור איתך על נושאים אחרים, אני כבר

מראש אומר לך, נושאים שבהם היית חשוד במרמה. התקופה שבה היית יו"ר ידידי הליכוד, גם

כשעבדת בלשכה, עכשיו אנחנו רוצים לדבר על הנושא הזה. נתחיל את ההסברים שלך, אני חייב

להחשיד אותך על פי החוק, אתה חשוד בעבירות מרמה בתקופה שעבדת כיו"ר ידידי הליכוד, יש

לך זכות להיוועץ בעורך דין" וכולי. בסדר?

ת. נכון.

ש. יופי. זאת אומרת שבשלב הזה שאלתם את ארי הרו את כל השאלות שהיו לכם ביחס לתיק 2000.

נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אמרת דבר נוסף. תסתכל, "אני חושב שאני לא מחדש לך הרבה". אתה רואה? "יש לך זכות להיוועץ עם עורך דין, אתה חשוד בעבירות מירמה, אני חושב שאני לא מחדש לך הרבה". למה אתה לא מחדש לו הרבה?

ת. לא יודע. אני לא זוכר למה אמרתי לו את זה.

ש. יכול להיות שזה בגלל שבשיחות עם בלכר לפני כן, כשהוא הגיע, אז אמרתם בדיוק מה המתווה של החקירה, שאתם חוקרים אותו עכשיו בחקירה פתוחה?

ת. לא. לא שאני יודע. לא שאני נכחתי ואני גם לא הסתמכתי על זה.

ש. אבל אתה אומר לו 'אני לא מחדש לך הרבה'.

ת. כן, אז אמרתי לו 'אני לא מחדש לך' אבל אני לא זוכר למה אמרתי לו את זה.

ש. לא זוכר. קורה. ואז גם בחקירה הזאת ב-2000, אמרת הוא שיתף פעולה, בחקירה הקודמת הוא ענה לכל השאלות. נכון?

ת. כן.

ש. ואז אתם חוקרים אותו פה בחשד לביצוע עבירות מרמה וארי הרו מבקש לדבר עם עורך הדין שלו.

ת. נכון.

ש. פעם נוספת.

ת. נכון.

ש. עכשיו, אם תסתכל בעמוד 12, "אני רוצה להתייעץ עם עורך דין". לא צריך לראות. תיקח את זה ממני. ולפני שהוא יצא, תסתכל, אתה רואה? לפני שהוא יצא לדבר עם עורך הדין הוא שואל אותך

"אני, הסיפור הזה שאתם מעלים עכשיו, אני היחידי בסיפור, זאת אומרת אני" ואז אתה אומר לו

"ממש לא". אתה רואה?

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. "הפרשיה הזאת, זה אני", "אתה חלק", "אני שואל" "אתה חלק אתה יכול לשאול, אתה חלק
מתוך מכלול של הרבה מאוד אנשים, אתה יודע, אתה גם בתוך החלק הזה" ואז אתה אומר "יש
סוג של מידרג. אוקיי? ואתה היית ציר מרכזי ללא ספק, היית ציר בכמה צמתים שאנחנו יודעים
על עוד כמה כמובן אבל אתה יודע, אנחנו עובדים בשיטת הסלאמי" לא יודע מה זה אומר, "מה
שנקרא, כשעשינו חלק מהחקירות אמרתי לך".
ת. נכון.
ש. יופי. עכשיו תאשר לי בבקשה שהתיק הזה שבמסגרתו חקרתם את ארי הרו באזהרה, בקשר
למימון הטיסות, התרומות, ההעסקה של דינה כרמון, לא התקדם ובטח שלא הפך לכתב אישום.
זה אנחנו יודעים, כולנו, שאין כתב אישום.
ת. נכון.
ש. נכון. ולמרות שארי הרו מבקש להתייעץ בעורך דין, כמו שראית. ראית מקודם. נכון? "אני רוצה
להיוועץ בעורך דין" שורה 22 בעמוד 13,
ת. נכון.
ש. אתם ממשיכים לשוחח איתו. נכון?
ת. בסדר גמור. נכון.
ש. למרות שההנחיות כמובן מלמדות על זה שצריך לעצור ולתת עורך דין, אבל אתם ממשיכים?
ת. נכון.
ש. בסדר גמור. הנחיות זה לחלשים. עכשיו, אתם ממשיכים, עמוד 15 כבר, ממשיכים כמובן בחקירה,
במקום לחדול אותה ולעצור. עכשיו תראה, מה שקורה זה, רועי עדיין לא מגיע,
ת. מודיעים לו אני מניח, לא?
ש. כן. מודיעים לו. ודאי. הוא לא מגיע. ואז יש שיח שלם שארי הרו יוצא מחדר החקירות והוא נמצא
עם אחד בשם כורש ברנור. 40 דקות.
ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רואה? "שניה, רוצים לדבר איתו רגע". אתה רואה? פה, בדקנו בווידיאו, 40 דקות. נעלמות. זה
- 2 לפני שבלכר מגיע. בסדר?
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. אתה יודע להגיד לנו מה דובר ב-40 דקות האלה?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. מה נאמר?
- 7 ת. ממש לא.
- 8 ש. מה קורה שם?
- 9 ת. אני לא משוחח לאנשים מחוץ לחדר חקירה. אם כורש דיבר איתו, אני באמת לא יודע.
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** יש מזכרים? במזכרים אין כלום?
- 11 ש. אדוני, מזכרים בתיק הזה זה כמעט מילה גסה. טוב. אתה לא משוחח עם נחקרים מחוץ לחדר
- 12 החקירה?
- 13 ת. אני משתדל שלא.
- 14 ש. לא, תראה, אתה יודע, יכולתי להרגיש בריכוך. מקודם אמרת בצורה נחרצת 'אני לא משוחח עם
- 15 נחקרים מחוץ לחדר חקירה'.
- 16 ת. נכון נכון. אלא אם אני עם מכשיר הקלטה או אם נוצרת איזו שהיא דינמיקה. לא אני יוזם את זה
- 17 לצורך העניין.
- 18 ש. אתה לא יוזם?
- 19 ת. אני לא יוזם חקירות מחוץ לחדר חקירה.
- 20 ש. הבנתי. אתה מדבר עם נחקרים בחדר חקירות. מה שאמרתי הוא נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. מאה אחוז. נמשיך. עכשיו, לא מעדכנים אותך אחרי 40 דקות? ראש יאח"ה לא מעדכן אותך על
- 23 מה היה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר מה היה שם. באמת שאני לא זוכר. אני לא יודע להגיד גם אם באמת ראש יאח"ה
2 דיבר איתו 40 דקות. אני לא יודע להגיד לך.
3 ש. אני אומר לך.
4 ת. אני לא יודע. אני לא יודע.
5 ש. בסדר. בוא נמשיך.
6 ת. אני לא יודע אם הוא חקר אותו בכלל. אני לא יודע.
7 ש. אתה לא יודע. 40 דקות נחקר עד מדינה.
8 ת. זה לא אומר שהוא חקר אותו.
9 ש. בסדר. זה לא אומר. בוא נמשיך. בוא נראה. כי א. יש לזה גם בחומר רמזים, אבל בוא נראה.
10 ת. אוקיי.
11 ש. עמוד 15. אני רק מראה לך, אחרי שארי הרו חוזר, בסדר? 40 דקות הוא לא נמצא, 40 דקות
12 נעלמות, כי רוצים לדבר איתו בחוץ. את זה ראית שכתוב שרוצים לדבר איתו, כן? את זה ראית?
13 ת. כן. הראית מקודם.
14 ש. אוקיי. עכשיו, עוברים לעמוד 15, ארי הרו חוזר. בוא תראה מה אתה אומר. בשורה 14. "אני רק
15 מראה לך שאני לא יוצא בסיסמאות. בגלל זה אני אומר עוד פעם, תהייה איתי. יש לך את התיק
16 3h global". אתה אמרת מקודם שאתה לא יודע אם ידעת על התיק, אם אתה זוכר את התיק.
17 ת. נכון. נכון.
18 ש. אז הנה, אנחנו רואים שידעת גם ידעת.
19 ת. לא, זה לא אומר שידעתי. ידעתי שקיים את התיק. לא הכרתי אותו.
20 ש. מקודם כששאלתי אותך,
21 ת. נכון. נכון מאוד. נכון מאוד. אין שום סתירה. נכון.
22 ש. כי קודם כששאלתי אותך 'האם הזכרת לו את תיק 3h global', אמרת שאתה לא יודע.
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז עכשיו אנחנו רואים שכן הזכרת לו.
- 2 ת. הזכרתי לו אבל אני לא מכיר את התיק. נכון. וזה שאני אומר לו שזה חמור, ברור, אני לא מכיר
- 3 את התיק אבל.
- 4 ש. בוא נראה. אז אתה אומר שאתה לא מכיר את התיק?
- 5 ת. לא קראתי את התיק.
- 6 ש. בוא נראה. בוא נראה מה אמרת לו. "יש לך את התיק 3h global, התיק מאוד בעייתי מבחינתך.
- 7 הוא מאוד בעייתי מבחינתך. ואתה יודע את זה טוב מאוד שמהראיות"
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אתה אומר לו.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. "שמהראיות שלחלוטין מסבכות אותך בצורה מאוד קריטית".
- 12 ת. נכון. כי ידעתי שיש כוונה להגיש נגדו כתב אישום, בלי להכיר את התיק. אין פה שום סתירה.
- 13 ש. בלי לדעת את הראיות אתה אומר שהן מאוד מסבכות?
- 14 ת. בוודאי. כי ידענו שהולכים להגיש כתב אישום בתיק. אני לא צריך,
- 15 ש. מי זה "ידענו"?
- 16 ת. אני ידעתי את זה.
- 17 ש. ידעת.
- 18 ת. גם ראש יאח"ה ידע את זה. ברור.
- 19 ש. גם ראש יאח"ה ידע את זה.
- 20 ת. לא הכרתי את התיק. לכן אין שום סתירה.
- 21 ש. ממי ראש יאח"ה ידע את זה?
- 22 ת. אני לא יודע להגיד לך. לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא יודע להגיד. כי אתה לא אומר לו 'תראה, יש כוונה להגיש נגדך כתב אישום', אתה אומר לו
2 'הראיות לחלוטין מסבכות אותך'.
3 ת. נכון.
4 ש. תגיד לי, ממני אתה ידעת שיש כוונה להגיש נגדו כתב אישום?
5 ת. לא זוכר. אני זוכר שזה נאמר שהייתה כוונה להגיש נגדו כנראה כתב אישום. אני מניח שמראש
6 יאח"ה.
7 ש. אני רוצה שתבין משהו. תיק 3h global בשלב הזה הוא לא הסתיים. הוא בעיצומו של תיק.
8 ת. יכול להיות. אני לא זוכר.
9 ש. לכן ... יש כוונה להגיש כתב אישום? מר משולם, בוא, בכל זאת קצת איך נראה תיק, אנחנו טיפה,
10 לא כמודך, אתה 26 וחצי שנים שוטר. לפחות. אבל,
11 עו"ד נועה מילשטיין: אנחנו לא שוטרים בכלל.
12 ש. נכון. אנחנו לא שוטרים בכלל. מקבל. נתון חשוב. אבל אנחנו יודעים שיש חקירה, אחר כך התיק
13 עובר לפרקליטות ואז מגבשים עמדה ביחס לתיק אם הולכים להגיש או לא להגיש כתב אישום.
14 אתה עושה 'לא' עם הראש. זה לא סדר הדברים?
15 ת. לא. אני יכול להסביר.
16 ש. כן. ודאי.
17 ת. הרבה פעמים, בעיקר בתיקים שהם מורכבים, הפרקליטות מלווה אותך לאורך כל התיק וגם
18 כשנותרו לך השלמות, לצורך העניין, אני מדבר ברמה העקרונית או אתה לקראת, אתה במהלך
19 החקירה, אתה יודע מה הכיוון של הפרקליטות. אני זוכר, עוד פעם, שהיה שיח. אני מניח שזה היה
20 אני לא זוכר מה, אני באמת לא מכיר את התיק. אני זוכר שהיה שיח על זה שיש כוונה
21 לפרקליטות כנראה להגיש כתב אישום בתיק הזה. כן. אני זוכר את השיח הזה. אני פשוט זוכר את
22 זה.
23 ש. השאלה אם אתה זוכר מתי. קודם כל זה ברור שאתה כורך את תיק 3h global למשא ומתן, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מדבר על תיק 3h global. כן. אני כורך את זה.
- 2 ש. אתה כורך אותו למשא ומתן, נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. כן. כי מקודם אמרת שאתה לא בטוח וכולי, אז עכשיו אנחנו יודעים.
- 5 ת. כן. נכון מאוד. נכון.
- 6 ש. מומי הכל בסדר.
- 7 ת. אני יודע.
- 8 ש. ואז כתוב בהמשך מפיך "יש את כל הסיפור שאנחנו מראים את זה בפניך שכרגע זה כותרת גדולה.
- 9 אנחנו נפרוט אותה לפרטי פרטים. אלה הם פטישים שאני אומר לך שעלול להיות להם, אני לא
- 10 שופט ואני לא פרקליטות", אתה רואה? אתה אומר לו "אני לא שופט ולא פרקליטות".
- 11 ת. נכון. נכון.
- 12 ש. אתה יכול להמתין?
- 13 ת. סליחה. חשבתי שאתה שואל.
- 14 ש. לכן הטענה שאמרת שהפרקליטות אמרה לך שיש כוונה להגיש כתב אישום היא נסתרת מהעובדה
- 15 שאתה אומר לו "אני לא שופט ולא פרקליטות" "אני לא יודע מה הפרקליטות תעשה".
- 16 ת. ממש,
- 17 ש. רגע.
- 18 ת. חשבתי שסיימת. אוקיי.
- 19 ש. איך יכול להיות? אתה שומע את ה-,
- 20 ת. לא, תמיד אני חושב שאתה עושה את הפאזזה, אבל כנראה שאתה ממשיך.
- 21 ש. לא הייתה פאזזה.
- 22 ת. אוקיי. אני חשבתי.
- 23 ש. בוא נחזור למתווה, בית משפט יצר מתווה נהדר בחקירה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עו"ד חדד, תמשיך. אני איתך.
- 2 ש. בוא נמשיך. אתה אומר "אני לא שופט ולא פרקליטות" כלומר, אתה לא יודע מה הפרקליטות
- 3 מחליטה או רוצה או חושבת באותו זמן. אתה אומר לו "מהראיות אני מבין שזה מסבך אותך
- 4 לחלוטין".
- 5 ת. נכון. אין סתירה בין הדברים.
- 6 ש. טוב. אין סתירה. בסדר. בסופו של דבר, יכולים להסתיים עם עונש מאוד מאוד חמור. ואתה אדם
- 7 מספיק אינטליגנטי כדי להבין שאני לא בא ומחרטט אותך. אוקיי?" עכשיו, לא רימית אותו. נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אז כשאמרת לו שהראיות לחלוטין מסבכות אותו, זה לא כי רימית אותו. בחנת את הראיות. או
- 10 שכן חירטטת אותו, כלשונך?
- 11 ת. לא כי בחנתי את הראיות. אני שוב חוזר על התשובה שלי.
- 12 ש. בסדר. בוא נמשיך. "אתה והמשפחה, ואני מקווה שיום אחד ועוברים לידך, זה מה שצריך לעניין
- 13 אותך במערכת השיקולים שלך" כמובן המשפחה. תמיד המשפחה, אצלכם בלה"ב אתם אוהבים
- 14 את המשפחות. "זה מה שצריך לעניין אותך במערכת השיקולים שלך. תחשוב מה אתה עושה, אין
- 15 לי בעיה, אנחנו נהיה פה ימים כלילות" זה לילות כימים, אבל לא משנה,
- 16 ת. נכון. אני התבלבלתי. אתה צודק. כשקראתי את זה בריענון הבנתי שהתבלבלתי במשפט הזה. אתה
- 17 צודק.
- 18 ש. מאה אחוז. "לא משנה כמה זמן זה ייקח". אולי זו טעות של המתמלל. אל תיקח אחריות.
- 19 ת. לוקח.
- 20 ש. "לא משנה כמה זמן זה ייקח, נסיים את הגירסה שלנו, את העדות, סליחה, את השאלות שאנחנו
- 21 שואלים אותך. תשתוק, תחליט לשתף פעולה, אני לא יודע מה, בסופו של דבר צריך להתמודד עם
- 22 כל החומר הזה, אנחנו יודעים לרדת לרזולוציות הכי גבוהות שיש. לרדת. זה בעצם נכון". אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יודע מה זה אומר. אבל ארי הרו ביקש ממך בעמוד 12 בשורה 22, להיוועץ בעורך דין, ומה שקורה
- 2 זה שאתם לא עוצרים את החקירה כפי שהחוק מחייב אתכם, אלא אתם ממשיכים לחקור איתו.
- 3 ת. נכון. מנהלים איתו שיח עד שעורך הדין יגיע. כן.
- 4 ש. שיח מחוץ לחדר החקירות 40 דקות,
- 5 ת. אני לא מכיר את השיח.
- 6 ש. או שיח בתוך חדר חקירות, כשאתם מנהלים איתו שיח?
- 7 ת. אני מדבר על השיח שאני שותף לו בחדר החקירות. כן.
- 8 ש. אתה יודע שזה לא תקין?
- 9 ת. לא, זה שקראנו לו לעורך דין, זה לא מונע ממני להמשיך איתו. זה הכל.
- 10 ש. אתה יודע שיש פסיקה מפורשת בעניין הזה?
- 11 ת. אבל לא כל פעם שחשוד אומר לך 'תשמע, תביא לי עורך דין', מה גם שהוא ראה עורך דין, אמנם
- 12 על תיק 2000, אנחנו עכשיו עוצרים את החקירה. אני משוחח איתו. אגב, לא נכנסתי איתו ולא
- 13 הטחתי בו עוד חומרים אפילו.
- 14 ש. מר משולם,
- 15 ת. ואפשר לראות את זה.
- 16 ש. תסתכל. בוא נעלה את תחילת החקירה. אתה אומר לארי הרו בתחילת החקירה, כן? "גמרנו"
- 17 וכולי, ואז אתה מזהיר אותו. ואז תראה מה אתה אומר לו: "יש לך את הזכות להיוועץ עם עורך
- 18 דין".
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. כן, יש לו זכות. לפני כן דרך אגב לא הייתה לו זכות. נכון?
- 21 ת. נכון. נכון.
- 22 ש. זה השלב הראשון שבו יש לו זכות?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולפני כן הוא ידע או לא ידע במה הוא חשוד?
- 2 ת. לא ידע לפני כן.
- 3 ש. לא ידע. ולכן העובדה שהוא ראה עורך דין מקודם לא משנה, כי הוא לא ידע. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אז אם הוא מבקש לראות עורך דין, לפי ההנחיות, אם עורך הדין הוא לא במרחק של יום נסיעה,
- 6 צריך לעצור את החקירה במקום ולהמתין לעורך הדין.
- 7 ת. קראנו לעורך הדין ואני לא נכנס איתו לעובי הקורה. שוחחתי איתו. לא הטחתי בו ראיות, לא
- 8 שאלתי אותו שאלות, זה הכל.
- 9 ש. בסדר. זה לא לעובי הקורה, אתה מנהל איתו שיח להיות עד מדינה. זה לעובי של עובי של עובי
- 10 הקורה, אבל בוא נראה אם מה שאמרת עכשיו, נעמיד גם את מה שאמרת עכשיו במבחן הביקורת.
- 11 בוא נבדוק.
- 12 עו"ד אלון גילדין: אתה יכול להפנות אותנו לפסיקה שאומרת שממש אסור לו להמשיך ברגע
- 13 שהוא מבקש עורך דין...?
- 14 ש. כן. אני אפנה. אין בעיה. עמוד 16, ואמרת שאתה לא נכנס לעובי הקורה. נכון?
- 15 ת. ממה שאני זוכר.
- 16 ש. יופי. עכשיו בוא נראה מה קורה לפני שמגיע רועי בלכר. יש ודאי פסיקה,
- 17 עו"ד אלון גילדין: תראה לנו.
- 18 עו"ד קרן צבירן-לצטר: שאסור לו להמשיך לדבר?
- 19 עו"ד אלון גילדין: שאסור לו לדבר מילה?
- 20 ש. אני אראה. ודאי. עד שמגיע עורך הדין.
- 21 כב' השופט משה בר עם: זה לא איסור קטיגורי מוחלט קונקלוסיבי אבל,
- 22 ש. התשובה אדוני, התשובה היא, אומרת הפסיקה ככה, אם זה מעניין, באמת סוגריים. אם עורך
- 23 הדין אומר שהוא מגיע תוך זמן סביר, צריך לעצור את החקירה ולחכות לו. אם זה לא תוך זמן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סביר, אפשר להמשיך. זו הפסיקה. דרך אגב, הפסיקה מיוסדת והתביעה ודאי צריכה ומוחזקת
- 2 כמי שמכירה אותה. עכשיו, עמוד 16. החוקר מומי משולם, כי אמרת שלא נגעת איתו, לא דיברת
- 3 איתו על הדברים,
- 4 ת. לא לעובי הקורה. זה מה שאמרתי.
- 5 ש. לא לעובי הקורה. בוא נראה אם זה נכון או לא. "זה לא רק אתה בסיפור הזה. לא רק איתך אנחנו
- 6 מדברים בסיפור הזה. ואתה יודע מה מדברים? אתה תבין שלא רק איתך אנחנו מדברים. אתה
- 7 מספיק בחור אינטליגנטי כדי להבין את האינטרפרטציה של מה שאני מתכוון במילה הזאת" אני
- 8 לא מצליח להבין מה אתה אומר, אבל בסדר. "כי אנחנו פה הגענו לסוג של פורום" טוב. "תהיה לך
- 9 בעיה קשה. תהיה לך בעיה קשה מאוד עד בלתי אפשרית לדוגמה להסביר את העסקתה של אודליה
- 10 כרמון, אני אומר לך, ידידי הליכוד שאני אומר לך, שהיא לא עשתה שום דבר". הנה אתה ממש
- 11 דריל-דאון.
- 12 ת. זה לא דריל-דאון.
- 13 ש. זה לא דריל דאון?
- 14 ת. לא. ממש לא.
- 15 ש. זה לא לדבר איתו על החקירה?
- 16 ת. לא, כי אחרי זה תראה מה זה דריל-דאון. שאנחנו מציגים לו את החומרים.
- 17 ש. בוא באמת, נו זה,
- 18 ת. זה לא דריל-דאון. אני לא רואה עם זה שום בעיה.
- 19 ש. בוא נמשיך. בסדר. אתה לא רואה עם זה שום בעיה.
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, ... תשובה. הלאה.
- 21 ש. כן. נכון זו תשובה. "גם הלבנת את זה בדו"ח כזה או אחר כביכול. היא עשתה משהו, אנחנו יודעים
- 22 את כל הסיפור, ולא רק ממנה. יודעים את המסמכים ואת הקומבינות, ידידי הליכוד, שניים ורבע
- 23 איש ששימשו לאורך שנים כקופת נסיעות של בנימין נתניהו ומשפחתו, כמו הבונדס דרך אגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתאים רק שהבונדס גוף גדול יותר, לארגן מימון באמת. אוקיי? האמנת בנתניהו, אני לא נכנס
- 2 לשיקולים הפוליטיים. קינג דויד, אינטרקונטיננטל, להביא את אנשיו של אדון לאודר ארצה,
- 3 לאורך השנים עם מימונים וכספים, לנהל קמפינים" זה לא להיכנס לגופם של דברים?
- 4 ת. ממש לא. לא. אנחנו נותנים לו את זה בכותרות. ממש לא. אני לא רואה עם זה שום בעיה.
- 5 ש. בסדר. אתה לא רואה שום בעיה.
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, בסוף כל הנאום, מה אומר ארי הרו?
- 7 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** כלום גבירתי. זה עמודים של נאום.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** כלום. זה עמודים שלמים שארי הרו עוד לא מוציא מילה מהפה. והמון
- 9 עמודים אחר כך גם.
- 10 ש. לא, זה לא,
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני שואלת ברצינות. מה קורה אחרי נאום, נאום,
- 12 נאום?
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** הוא טען.
- 14 **עו"ד נועה מילשטיין:** מה זה טען? טען סתם שם? או שמדברים,
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** לא שואלים. לא חוקרים אותו. לא חוקרים אותו.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע,
- 17 ש. גבירתי אפשר? בית משפט שאל אותי.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** אתה צודק.
- 19 ש. יופי. אז תשב. בית משפט שאל אותי עם כל הכבוד. התשובה היא שהוא הולך להיות עד מדינה.
- 20 זה מה שקורה. אני מסביר גבירתי. אומרים לו, אומרים לו, אומרים לו,
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכו עד שנראה שכתוב 'ארי הרו'.
- 22 ש. בית משפט שאל. שניה גבירתי. חוקרים, חוקרים, חוקרים, שוב, עו"ד בדרך, חוקרים, עוד נושא,
- 23 עוד נושא, שואלים שואלים שואלים שואלים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע. הנה, רואים אותו.
- 2 ש. ואז "בסדר, זה לא מצחיק אבל" "יכולים" וכולי, ממשיך ממשיך,
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני אומר שהתכלית היא אחרת. היא לא לקבל תשובות אלא לקבל
- 4 הסכמה להיות עד מדינה. זה מה שאדוני אומר?
- 5 ש. ברור. נכון. לא רק זה. גם מה שקורה זה שעורך הדין מגיע, ואז,
- 6 **עו"ד נועה מילשטיין:** הוא כן עונה על חלק.
- 7 ש. כן. א. הוא כן עונה על חלק. טוב שבית משפט שאל. הוא כן עונה על חלק. "מפנים" "מפנים" את
- 8 הכלל "כן" "לא" וכולי. הנה, אתה רואה? "חי עם הדמויות". כבודכם, זה כשמחכים לעורך דין.
- 9 ואז מה שקורה זה שעורך הדין מגיע ונכנסים למשא ומתן.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** אין חקירה. זה מה שאנחנו אומרים.
- 11 ש. ברור שאין.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** אין חקירה. הם לא חוקרים אותו. הם נואמים לו ובסוף אמר ש'ההורים היו
- 13 ציוניים'. זה מה שראינו עכשיו.
- 14 ש. זה אין חקירה?
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** חקירה זה שאלות תשובות. אין פה שאלות, ואין פה תשובות. יש פה נאום.
- 16 ש. בסדר. נאום במסגרת הייד-פארק. הוא מגיע, עומד מול האומה האנגלית ומספר את מה שיש לו
- 17 להגיד.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** לא אנגליים. ציוניים. עלו לארץ.
- 19 ש. ציוני. בסדר. אז הוא יושב בכיכר, תבחר את הכיכר הרלוונטית שלך. כל אחד את מה שהוא רוצה.
- 20 עכשיו, כל זה קורה בזמן שמחכים לרועי בלכר.
- 21 ת. אני לא רואה עם זה שום בעיה. אני חוזר על זה שוב.
- 22 ש. בסדר. מישהו ביקש ממך לראות עם זה בעיה?
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** התשובה הייתה 'כן'?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. סליחה. כן. ברור, זה ..
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** אוקיי. הוא שאל. התשובה היא כן, אפשר להתקדם.
- 3 ש. ואז זה ממשיך, דרך אגב, ואז אתם חוזרים עוד פעם, שואלים שאלות על דברים שגרמו לו להקיא,
- 4 לארי הרו, בשאלה הממוקדת, הלייזר. כן? תסתכל למשל בעמוד 17. אתם אומרים לו 'בוא תספר,
- 5 דברים שרצית להקיא מזה' אתה זוכר ששאלתם גם על נושאים ש-?
- 6 ת. אם זה קיים אני מניח שאמרנו את זה.
- 7 ש. כן כן. אתה יכול לראות. הנה, גם אותו אתם שואלים על דברים, מה גורם לו להקיא, איזה דברים
- 8 הוא ראה שגורמים לו להקיא, שאלה ממוקדת.
- 9 ת. כן. סוג של שיח, אתה לא יכול לקחת כל משפט ולפרש אותו. זה סוג של שיח, מתוך דינמיקה של
- 10 חקירה. מה לעשות? ונאמר, נכון, אני לא רואה עם זה שום בעיה. שום בעיה.
- 11 ש. כן. שמעתי. אתה לא רואה בעיה בשום דבר.
- 12 ת. נכון מאוד.
- 13 ש. ואז מגיע סוף סוף רועי בלכר, ונותנים לו להיפגש. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. והדבר הבא שיש אצלנו זה שבלכר, ארי הרו, דני יופה וכורש חוזרים לחדר החקירות ביחד.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. גם אירוע די חריג.
- 18 ת. אני מסכים איתך. אני לא נוהג להכניס עורך דין לחדר חקירה. אני מסכים איתך לגמרי.
- 19 ש. זה הופך אותו א. לעד בתיק,
- 20 ת. אתה צודק.
- 21 ש. אבל מעבר לזה, זה אירוע תקין?
- 22 ת. אני לא רואה עם זה בעיה. אני חושב ש-, למיטב זכרוני,
- 23 ש. אתה הרי לא רואה בעיה עם שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תן לי לענות בבקשה. למיטב זכרוני היה חשוב לרועי בלכר כן להיכנס לחדר החקירה, תחת
2 הקלטה, הוא ביקש להיות שותף בזה. החליט ראש יאח"ה לאשר לו את זה, אישר לו את זה.
3 ש. טוב, אז עכשיו אנחנו תמיד נתיק מבטינו לעבר ערוגות שכנות. אתה פעם היית בחדר חקירות שבו
4 עורך דין נכנס פנימה?
5 ת. לא.
6 ש. שלא תבין, אני דרך אגב חושב שעורך הדין תמיד צריך להיות בחדר החקירות.
7 ת. האמת שיש מקרה אחד, כשחקרנו את מילצ'ין בלונדון, עו"ד בעז בן צור היה בחקירה.
8 ש. רק בוא, כדי שאף אחד לא יחשוב אחרת, אז הדין האנגלי מאפשר את זה. נכון?
9 ת. נכון.
10 ש. אז זה נעשה לפי ...
11 ת. לא, שאלת אם נכחתי. אז אני נותן דוגמה.
12 ש. בסדר. אז להוציא את האירוע הזה, דרך אגב, באירוע הזה שנתתם לעו"ד בלכר להיכנס פנימה
13 בגלל שזה היה חשוב לו?
14 ת. אני לא יודע, ראש יאח"ה אישר את זה.
15 ש. אתה אמרת את זה.
16 ת. נכון. הוא ביקש את זה וראש יאח"ה אישר לו. זה מה שאני יודע.
17 ש. אז בגלל שחשוב לעורך דין, אז אפשר,
18 ת. זה היה שיח בין ראש יאח"ה לעו"ד בלכר.
19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הוא אמר.
20 ש. נכון. גבירתי צודקת.
21 ת. אני קיבלתי את זה מראש יאח"ה, היה שיח, הוא אישר לו.
22 ש. אוקיי. עכשיו יש לנו חקירה, אמרנו, חקירה מוזרה שבה נוכח גם עורך הדין של החשוד למעשה.
23 נכון? הוא חשוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. כורש מנסה לעשות סיכום של הדברים שדיברו עם רועי ודיברו עם אחרים. בסדר? דרך אגב, בזמן
- 3 הזה, לנו כמובן אני אומר לכבודכם, עוד פעם, מזכרים אין, שיחות וכולי. אין לנו.
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: רק לציין שביקשנו את זה....
- 5 ש. כן. אז כל מה שקורה בחוץ, ותיכף נראה שקורה בחוץ ממה שכתוב פה, אני רק אומר לבית משפט,
- 6 אין לנו שום מזכר אבל בסדר, אומר העד שלא צריך להכל מזכר והוא לא רואה בזה שום בעיה.
- 7 נכון?
- 8 ת. לא, לא על כל דבר. לא אמרתי במקרה דנן, אמרתי 'לא על כל דבר'.
- 9 ש. אה, לא על כל דבר. אז בוא נראה, אולי פה זה יהיה החריג שלא מעיד על הכלל. בעמוד 23 כורש
- 10 אומר "ארי, בוא תקשיב ותקשיב טוב מה שאני אומר. דיברנו עם רועי כמה דברים מבחינת
- 11 הסיכום". תסכים איתי שאת הדברים שהוא מדבר עם רועי מבחינת הסיכום, שוב, מדברים בעד
- 12 מדינה, זה דבר שראוי לו שיתועד במזכר. נכון?
- 13 ת. אני לא יודע אם שיחה עם עורך דין אתה מתאר במזכר. הוא אומר את זה כאן בהקלטה, כורש,
- 14 כשהוא יודע שזה מוקלט. מעבר לזה הוא מכניס גם את עורך הדין תחת הקלטה כשעורך הדין יודע
- 15 שזה מוקלט, יש פה שקיפות מלאה. אם זה נמצא פה בתמליל, יכול להיות שראש יאח"ה חשב
- 16 שאין צורך לרשום מזכר בשיחה שלו עם עורך הדין, וזה דבר לגיטימי. גם לגיטימי.
- 17 ש. מאה אחוז. אם אתה אומר שיש, בוא תספר לנו, לאור השקיפות, מה היה בשיחה בין רועי לבין
- 18 ראש יאח"ה.
- 19 ת. אני לא זוכר, אני מניח שהשיחה הייתה,
- 20 ש. לא 'מניח'. אמרת שיש שקיפות. בוא תספר לי.
- 21 ת. בתוך חדר החקירה.
- 22 ש. לא, אז אולי רגע, אתה יודע מר משולם, אני רוצה להניח לכבודך שלמרות שהבנת, התבלבלת. או
- 23 שאני בלבלתי אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות.
- 2 ש. יכול להיות.
- 3 ת. מה השאלה?
- 4 ש. אנחנו רואים פה, אתה רואה, נחקר יוצא מחדר החקירות, נחקר נכנס לחדר החקירות. בסדר?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אנחנו לא רואים שיחה עם רועי. אין לנו את זה בינתיים. בסדר?
- 7 ת. נכון. כי כורש שוחח איתו במשרדו. נכון.
- 8 ש. במשרדו. יפה.
- 9 ת. נכון. נכון.
- 10 ש. אז לכן את השיחה הזאת במשרד של כורש אין לנו תיעוד שלה ולכן היא לא שקופה. אנחנו לא
- 11 רואים אותה.
- 12 ת. למה צריך להיות תיעוד שלה?
- 13 ש. אה, למה צריך להיות תיעוד שלה? בסדר. לא צריך להיות תיעוד עם עורך דין ביחס למשא ומתן
- 14 לעד מדינה. אוקיי.
- 15 ת. נכון. אני מניח שכורש חזר פה תחת הקלטה בנוכחות בלכר מול ארי הרו על השיחה שהוא ניהל
- 16 לפני כן עם רועי בלכר.
- 17 ש. אז אני אומר,
- 18 ת. הוא עשה את זה תחת הקלטה גם. יצא אפילו,
- 19 ש. ואז ממשיכים. "להבהיר לך שאתה חשוד" "אוקיי" "אנחנו כרגע בשלב משא ומתן" "אוקיי"
- 20 "אנחנו רוצים לחתור להסכם ולפני זה רוצים לקחת ממך הודעה. כל מה שתמסור במסגרת
- 21 ההודעה עכשיו, כל מה שתמסור, לא ישנה לא נגדך ולא נגד אחרים. אם וכאשר ייחתם הסכם,
- 22 ההודעה הזאת וכל חומר אחר יהיה חלק מתיק החקירה ותיק בית המשפט אם כן ברור לך".
- 23 בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר גמור.
- 2 ש. יופי. עכשיו, אנחנו לא יודעים למשל מה הוצע לארי הרו או לרועי בלכר מבחינתו של כורש. נכון?
- 3 ת. אני לא יודע אם הוצע.
- 4 ש. אז אתה חושב שהוא בא ואמר 'אני אהיה עד מדינה' בלי שיציעו לו משהו?
- 5 ת. לא, אני לא יודע אבל אם הוצע משהו קונקרטי. זה מה שאני אומר.
- 6 ש. תראה, אתה, גם אנחנו לא יודעים. זה מה שקורה כשאין מזכר.
- 7 ת. לא, אני לא יודע אם הוצע משהו קונקרטי.
- 8 ש. והראיתי לך בעמודים מקודם, שאתה מדבר איתו על 3h global, על החרב על הצוואר, על הראיות
- 9 הקשות שיש נגדו. יכול להיות שהם דיברו בנושא הזה, כורש ובלכר?
- 10 ת. יכול להיות. אני לא יודע אם כורש ירד לרזולוציות עם רועי בלכר 'אני הולך לסגור את התיק של
- 11 3h global'. אני לא בטוח בכלל, אגב,
- 12 ש. אנחנו לא יודעים.
- 13 ת. אני גם מניח שזה לא היה נעשה, בהנחה שהיא מאוד מושכלת, ללא אישור של הפרקליטות. בוודאי
- 14 בנושא כזה רגיש. אז אני מניח שכורש,
- 15 ש. אני מבקש להזכיר ... את מה ש-, לא נחזור.
- 16 ת. לא, לא נחזור.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** הוא אמר שהוא איננו יודע.
- 18 ש. כן.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** אוקיי. ועכשיו הוא עבר לכל מיני הנחות.
- 20 ש. נכון.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** אז לכאורה אפשר להתקדם.
- 22 ש. בסדר. אני מקבל. נתקדם. דרך אגב, אתה אמרת לארי הרו לכוון את העניינים של 3h global
- 23 וכולי, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ת. נכון. אני ציינתי את זה.
- 2 ש. אבל אנחנו לא יודעים, כמו שאמרת קודם, האם הייתה שיחה על כריכה וכולי בין כורש. לא
- 3 יודעים.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. יופי.
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** מר כורש יהיה פה עד בדיון?
- 7 ש. מר כורש אמור להיחקר יום אחד. כן. נקווה שהוא יבוא. אם לא יוותרו עליו. אם יוותרו עליו אנחנו
- 8 נביא אותו. עכשיו, דרך אגב, בשיחה הזאת אתה לא נוכח אני מבין?
- 9 ת. לא, אני חושב שהייתי רק, אני חושב שהייתי באיזה שהוא חלק קטן. אם אני זוכר נכון.
- 10 ש. אתה זוכר מה נאמר בחלק הקטן הזה?
- 11 ת. לא. ממש לא. אני לא הייתי שותף ב-,
- 12 ש. ועל החלק הקטן שאתה היית נוכח לא ערכת מזכר.
- 13 ת. לא, אין צורך לערוך מזכר.
- 14 ש. אין צורך.
- 15 ת. לא ניהלתי את השיחה, לא הובלתי אותה, ואני גם לא חושב שגם כורש היה צריך לרשום מזכר על
- 16 זה. דרך אגב. ממש לא. אמרתי את זה. מה לעשות.
- 17 ש. אתה מכיר דרך אגב את הנחיית היועץ המשפטי לממשלה ביחס לעדי מדינה?
- 18 ת. שמה?
- 19 ש. שמחייבת לערוך מזכר, תיעוד של הכל?
- 20 ת. נכון. בשיחה עם עורך הדין ש-,
- 21 ש. אני שואל אם אתה מכיר.
- 22 ת. אני לא מכיר, אבל זה מובן לי גם. זה לא קשור לזה.
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** ההנחיה מתייחסת לשיח עם המועמד ל..



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. זה מה שרציתי להגיד. אבל כרגיל הוא לא איפשר לי.
- 2 ש. אוקיי. אז אותם 40 דקות שנמצא ארי הרו בחוץ ומדבר עם כורש, האמת חבל, בואו נתקדם.
- 3 ת. שאלת את זה כבר.
- 4 ש. נתקדם. כן. אני מסכים. נכון. בסדר. עכשיו, מתי התקבל אישור מהיועץ המשפטי לממשלה להציע
- 5 לארי הרו לקבל הקלה בחקירה נגדו, בתיק שלו? חקירה שלא קשורה למר נתניהו בדבר וחצי דבר,
- 6 כנגד מידע שימסור על נתניהו? אם בכלל?
- 7 ת. אני לא יודע אם אחרי זה זה נמסר. אמרתי מה היה בדיון שלפני כן.
- 8 ש. טוב. יכול להיות שאישור כזה מעולם לא היה, לא ב-2016, לא בכלל?
- 9 ת. אני לא יודע לומר לך.
- 10 ש. אתה לא יודע. נעשה את הנקודה מהר, בעמוד 23, הקראתי את זה. אתם אומרים לו עוד פעם שכל
- 11 מה שהוא ימסור לא ישמש נגדו. אתה רואה? תסתכל. חבל, אני לא אקריא את זה שוב. אתה רואה
- 12 את זה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. כן. שכל מה שהוא יגיד לא ישמש נגד ונגד אחרים. ואז בעמוד 25, אפשר לראות שמבקש רועי
- 15 בלכר,
- 16 ת. הוא הגורם החיצוני בתמליל, אני מבין?
- 17 ש. הוא הגורם החיצוני. כן. בסדר. בסך הכל חקירת משטרה, יש גורמים חיצוניים. ואז אתה רואה
- 18 שהוא אומר פה "זה ברור לגמרי, השאלה איך כותבים, איך מתמודדים עם סיטואציה, אתה יכול
- 19 לחקור אחרים, ככל שאחר ששמו צץ פה וצץ במקום אחר", במקום להקריא את כל הטקסט הזה,
- 20 הוא רצה שאתם תתחייבו שלא רק שלא תשתמשו בחומר, אלא גם לא תפעלו בהתאם לחומר כנגד
- 21 אחרים. אתה זוכר?
- 22 ת. יכול להיות. כן. אני חושב שזה היה.
- 23 ש. כן. ואז כורש מבקש לבדוק את הבקשה שלו. אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב שכן.
- 2 ש. אתה יודע עם מי כורש בדק את הבקשה הזאת?
- 3 ת. אני לא יודע. אני מניח שעם הפרקליטות מן הסתם.
- 4 ש. כן. כמוכן שמזכר בנושא אין לנו.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. טוב. עכשיו, אתה היית בחוץ עם כורש בזמן שהוא בדק?
- 7 ת. לא. לא שאני זוכר.
- 8 ש. טוב.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אתה רצית מזכר שכורש דיבר עם הפרקליטה?
- 10 ש. כן. מזכר שבו הוא אומר 'בדקתי', כן, מזכר, לרועי בלכר, 'בדקתי, פרקליטות לא מאשרת את זה'.
- 11 מה השאלה?
- 12 עו"ד אלון גילדין: טוב. כל שיחה..
- 13 עו"ד קרן צבירן-לצטר: השלמת לבד.
- 14 ש. מה השלמתי לבד?
- 15 עו"ד קרן צבירן-לצטר: מאיפה אתה יודע מה אמרה הפרקליטות או לא אמרה?
- 16 ש. מאה אחוז. אישרה, לא אישרה.
- 17 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אז למה אני צריכה לרשום מזכר
- 18 ש. הכל בסדר. בוא נמשיך. מקבל. בואו נמשיך. עכשיו, אומר רועי בלכר תוך כדי החקירה שהוא נמצא
- 19 בה, הוא אומר שהוא ירד למטה, הוא אומר ככה, הוא ירד למטה, הוא יושב עכשיו עם אורי, הוא
- 20 יושב עם אסף. אסף זה העוזר של שי, נכון? משם אני מכיר אותו.
- 21 ת. נכון. אסף שביט. כן.
- 22 ש. אז למעשה העוזר של שי ניצן היה בחקירה הזאת?
- 23 ת. אני מניח שכן. כן. אם הוא מדבר על אסף, הכוונה היא לאסף שביט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה דבר תדיר שהעוזר של פרקליט המדינה נמצא בחקירה כזאת?
- 2 ת. לא, אבל זה הגיוני כי זו חקירה רגישה.
- 3 ש. אולי זה הגיוני בגלל ששי ניצן, הוא קיבל את המידע?
- 4 ת. אני לא יודע להגיד לך.
- 5 ש. לא יודע להגיד. בסדר. עכשיו, סוף סוף אתם מתחילים לדבר על תיק 1000. אתה זוכר איך כונתה
- 6 על ידכם החקירה של אודליה כרמון? אם לפי המספרים, אולי נזכרת בהפסקה, מה זה 1500,
- 7 1501?
- 8 ת. האמת שלא.
- 9 ש. אוקיי. עכשיו, בשנת 2016, אנחנו רואים, מנהלים שיח לעדות מדינה, ואז אתם חוקרים את ארי
- 10 הרו בנושא דרמטי, על העסקה של אודליה כרמון בזמן שראש הממשלה נתניהו היה באופוזיציה
- 11 ושר בממשלה. אתה זוכר?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. כלומר זה 2004, זה עשור, עד 12 שנים אחורה.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. חשבת אז שאולי הכל התיישן למעשה?
- 16 ת. אני זוכר שעלה נושא ההתיישנות אצל היועץ והוחלט שכן אפשר לחקור את זה.
- 17 ש. כן. אפשר. ואתם חקרתם חשד שעמותת ידידי הליכוד שילמה משכורת לאודליה כרמון, למרות
- 18 שהיא עבדה עבור נתניהו באופן אישי. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. כן. זה היה החשד. זה אירועים מ-2005, 2006, נכון?
- 21 ת. אני לא זוכר את השנים.
- 22 ש. לא זוכר. וכמובן כמו שאמרנו, כל הדברים האלה לא הבשילו לכתב אישום. נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואפילו לא ביקשו לחקור את ראש הממשלה בנושאים האלה.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. נכון. וארי הרו, תחת מעטפת של משא ומתן, עם חרב חדה על הצוואר וראיות חותכות כמו
- 4 שאמרת, או לא אמרת ראיות חותכות, אמרת ראיות כבדות או משהו כזה, הוא שולל לחלוטין את
- 5 החשד הזה. נכון? הוא אומר לכם שאודליה כרמון עבדה גם עבדה, שהיא קיבלה כסף, בגלל
- 6 העבודה שלה, שהייתה חשיבות בהעסקה שלה.
- 7 ת. כן. הוא סיפר שהיא עבדה באופן מינורי לחלוטין, עבדה איזה פעמיים-שלוש. אני זוכר שהוא נתן
- 8 איזו שהיא גירסה שממש לא התכתבה עם המציאות. הוא אמר 'כן, היא ארגנה, אם אני זוכר נכון
- 9 איזה שניים-שלושה אירועים', אחרי זה כמובן הצגנו לו גם מכתב שהוא הודה שגם הוא לא עשה
- 10 אותו וזייפו בשמו, ספר גם את זה. זה חלק מהדברים.
- 11 ש. כן. בוא נראה חלק.
- 12 ת. כן כן.
- 13 ש. תראה מה הוא אומר. הוא אומר כשהוא עד מדינה, דרך אגב, ארי הרו אז שיקר לשיטתך, באותו
- 14 זמן?
- 15 ת. אני חושב שהוא מיזער. כן.
- 16 ש. שמה?
- 17 ת. נראה לי שהוא מיזער את חלקה של,
- 18 ש. מיזער. מיזער זה מילה מכובסת לשיקר?
- 19 ת. אני לא יודע אם שיקר. אני אומר מיזער, הוא סיפר,
- 20 ש. המילה 'שיקר' אולי קשה מדי. לא אמר אמת.
- 21 עו"ד אלון גילדין: אני לא מבין מה משנה הערכתו של העד מה ארי הרו אמר על הסיפור של
- 22 הזיוף בזה של אודליה כרמון, שאגב, המסמך הזה הוא מיותר מאוחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. התשובה מאוד פשוטה. הולכים להפוך אותו לעד מדינה על בסיס הדברים האלה, יש חשיבות
2 גדולה לחוקר שחוקר אותו האם הוא חושב שהוא אומר אמת, כן או לא, לכן זה מאוד מאוד חשוב
3 מה החוקר הבין כי נותנים לו הקלה, הופכים אותו לעד מדינה. לכן, אם אתה יכול לשבת, אני לא
4 סיימתי.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר. אני לא מפריע לך לדבר. בניגוד אליך.
6 ש. אתה מפריע לי. לי זה מפריע.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שב עד שהוא יסיים.
8 ש. ולכן השאלה א. המהימנות של העד חשובה, השאלה למה הפכו אותו לעד מדינה אם חשבו שהוא
9 לא מספר אמת. הנקודות האלה נקודות חשובות בהחלט. חשוב להבין מה היחידה החוקרת חשבה
10 על הדברים שמוסר עד המדינה. עכשיו אתה רוצה להתנגד בכל זאת?
11 **עו"ד אלון גילדין:** כן. אני עדיין לא חושב שיש איזו שהיא רלוונטיות מה חשב העד על הנקודה
12 הזאת, בוודאי כאשר ידוע, כי הדבר עלה בחקירה ראשית, שבסופו של יום הסכם עד המדינה
13 וההטבה שניתנה בו, שגלומה בו, ניתנה ב-2017, לא בזמן אמת, לא באותו אירוע, כאשר היה ברור
14 שהעדות, הדברים שבגינם ניתנת טובת ההנאה קשורים לתיקים אחרים.
15 ש. לא הבנתי. א. ... שיותר חשובה..
16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, מה ייתן לנו מה הוא חשב?
17 ש. הסברתי גבירתי. הסברתי. מאוד פשוט. הופכים אותו לעד מדינה על בסיס הדברים שפה הוא
18 מוסר. ההערכה של העדות שלו לא חשובה לצורך השאלה,
19 **כב' השופט משה בר עם:** הוא אמר שהוא מיזער את הדברים.
20 **כב' השופט עודד שחם:** ההערכה היא חשובה, אבל לא בטוח שההערכה של העד.
21 ש. מאה אחוז. אז אולי מישהו אחר.. נשאל.
22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** של העד. מי שעושה את ההסכם, מי שאחראי על ההסכם,
23 ש. המשטרה עושה הסכמי עד מדינה, גבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי שאחראי לאשר את ההסכם זה הפרקליטות.
- 2 ש. אז מה, מי שעושה, באמת, זה דבר שגם אני הופתעתי. זה בסמכות של המשטרה. אולי אפשר
- 3 לשאול. תאשר לי שהסכם עד מדינה זה בסמכות משטרה. כמובן צריך אישור, אבל מי שמחליט
- 4 על הפיכת אדם לעד מדינה זה המשטרה.
- 5 ת. לא, רק באישור פרקליטות. מעולם,
- 6 ש. אמרתי. באישור פרקליטות.
- 7 ת. בוודאי.
- 8 ש. אבל מי שמחליט, מי שרוצה,
- 9 ת. מי שמחליט בסוף, בכל הסכמי עדי מדינה שעשיתי, זה הפרקליטות. רק לאחר אישורה, מה זה,
- 10 זאת אומרת, ... אישור הפרקליטות.
- 11 ש. מי מביא לאישור הפרקליטות?
- 12 ת. אנחנו מביאים את זה. אנחנו מציגים את זה לפרקליטות, בסוף זו החלטה שלה.
- 13 ש. נכון. אז אתם מציעים על בסיס המחשבה שלכם שיש צורך להציע לאדם להיות עד מדינה.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. יופי. לכן החלק שלהם על איך שהם מביאים את הדברים, זה גם רלוונטי. כפי שאמרתי קודם.
- 16 דרך אגב, זה ממש פררוגטיבה של המשטרה באופן,
- 17 כב' השופט עודד שחם: לא נאריך בזה, אבל ...
- 18 ש. עוד פעם, שאלה פשוטה.
- 19 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, עו"ד חדד, שיענה.
- 20 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד, אישרנו.
- 21 כב' השופט משה בר עם: הוא אישר. הוא גם השיב.
- 22 ש. שאלה אחרונה בנושא. אז אמרת שהוא ממזער. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. התחושה שלנו הייתה כשהוא סיפר על אודליה כרמון, כן, שהוא אמר 'רק היא עשתה' אם אני זוכר
2. נכון, עוד פעם, 'שניים שלושה אירועים' על סכום כסף גדול, הרגשנו שהוא ממזער את חלקה. שהוא
3. מיזער את הסיפור הזה. זה הכל. לא הייתה לי אינדיקציה, תראה, אני גם אמרתי גם לגבי ארי הרו
4. שהחקירה הייתה, התשאולים היו מאוד ארוכים. אני אומר, בן אדם, גם שאתה מנהל איתו,
5. ש. בוא נמשיך.
6. ת. לא, זה חשוב לי להגיד את זה פה. דווקא כן. כשאתה מנהל איתו משא ומתן, הוא לא ישר שופך
7. את הכל, הוא לא ישר אומר את הכל. יש לך תחושות שלוקח לו זמן לספר את הסיפור, זה הכל.
8. ש. כבודכם, עוד דקה-שתיים, רק לפחות את העניין של כרמון שנסיים. זה בסדר?
9. **כב' השופט משה בר עם:** מאה אחוז.
10. ת. כן אחרת אני חייב לרוץ עוד פעם ל-,
11. ש. לאן? אה, לשירותים.
12. ת. נראה לי שאני פשוט אגיע עם קטטר בפעם הבאה. סליחה. הייתי חייב.
13. **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה,
14. ת. לא, אני אחזיק מעמד.
15. ש. לא, שתי דקות. רק בנושא הזה. ברשותכם.
16. ת. לא, כנראה זה לא מסתיים אצלי הסיפור הזה. בסדר. סליחה.
17. ש. זה כבר עניינים שברפואה.
18. ת. לא, אני צוחק. הכל בסדר.
19. ש. עכשיו, ארי הרו אמר לכם שאודליה כרמון קיבלה כסף בגלל שהיא עבדה בידידי הליכוד, נכון?
20. ת. נכון.
21. ש. והוא גם הסביר לכם שהיה משתלם לשלם לה שכר יחסית גבוה, כי בעקבות האירועים שהיא
22. סייעה לארגן, ידידי הליכוד הרוויחו פי חמישה ממה ששולם לה, נכון?
23. ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
21 פברואר 2023

- 1 ש. והוא אפילו אמר לכם שראש הממשלה בכלל לא ידע מה הסכומים ששולמו לה. נכון?
- 2 ת. אני לא זוכר. יכול להיות שהוא אמר את זה. אם אתה אומר שהוא אמר את זה, אני מאמין.
- 3 ש. הוא אמר "למה שילמת לה כל כך הרבה, מה זה הסכומים האלה, השתגעת?" נכון?
- 4 ת. נכון. עכשיו אני זוכר.
- 5 ש. נכון. והוא גם אמר שראש הממשלה כעס כשהוא גילה כמה שילמו לאודליה כרמון.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. נכון. האמירות האלה, אתם חשבתם שהן אמירות נכונות של ארי הרו או לא נכונות?
- 8 ת. אני לא זוכר להגיד לך אם האמירות האלה היו בעינינו נכונות או לא נכונות, עוד פעם, כשאנחנו
- 9 ניהלנו איתו את השיח, אנחנו כל הזמן הקשינו. גם בנושא הזה אני מניח. כי אתה מרגיש שגם
- 10 כשאתה מנהל סוג של מו"מ, אתה לא יודע בדיוק מה, אם הוא מספר לך את הכל. זה הכל. לכן
- 11 אנחנו מטילים ספק.

12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני סיים?

13 ש. כן.

14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ניפגש מחר בבוקר. תודה רבה.

15

16

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד