



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 38 – תנ"צ יואב תלם – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: נ/3250 עד נ/3263.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 6.2.2023, לסיום עדותו של תנ"צ יואב תלם.

ניתנה היום י' שבט תשפ"ג, 01/02/2023 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום ה-1 בפברואר 2023. תיק פלילי 67104-01-20.

20. אנחנו ממשיכים עם מר תלם, בבקשה.

ע"ת 38 תנ"צ יואב תלם, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד בעז בן צור בהמשך חקירה נגדית:

ש. בוקר טוב. אנחנו עצרנו מר תלם, אנחנו דנים בארסנל שהופעל כלפי מר ניר חפץ. בסדר? זו המסגרת.

ת. כן.

ש. עניין המקורבת, דיברנו עליו לא קצרות. נסגור בדקות הקרובות, לא חסכתם גם את אשתו בתהליך, ואז נעבור לסט הכלים הנוסף שהופעל אצלך בחצרים. בסדר?

ת. כן.

ש. אוקיי. אז עכשיו, אני מציע לך, אנחנו יודעים שאשתו של מר חפץ הובאה לחקירה. נכון?

ת. כן.

ש. יופי. אני אומר לך שזה היה סוג של תרגיל חקירה, ההבאה שלה. לא רק בגלל שאני אומר לך כי אני מסיק את זה, כי גם החוקרים שלך אמרו את זה, שזו הייתה ההבנה שלהם. תשובתך?

ת. אני צריך לראות בדיוק מה מטרת החקירה שלה, אם תוכל לרענן את זכרוני בעדות שלה או בפרטים.

ש. לא, אני לא מתכוון לרענן אותך בשום דבר.

ת. אז לא. אני לא זוכר.

ש. אתה פשוט לא זוכר?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב. אז אני אשאל אותך מכיוון אחר, לפני שאני אראה לך את חוקריך. אנחנו ראינו שהבאתם אימהות בתואנה שצריך לברר איזה עניין רכושי, לכן הבאתם אותן. מספר אימהות. בדרך כלל, דרכו של עולם שהן מבוגרות יחסית, אבל לא ראיתי שהבאתם את, ככל שמדובר בנחקרים גברים, נניח נחקרים משמעותיים, לא הבאתם את נשותיהם לבדוק איתם דברים. אני יכול למנות לך כאן כרגע סריה של נחקרים. לא ראיתי את נוכחותן של נשים בחדרי החקירות. כי בדרך כלל, אגב, אתה יודע, מה זה, חוקרים את אדם ואשתו? אז לכן תסביר לי.

ת. אני לא מצליח להבין את השאלה 'לא ראיתי נשים בחדר החקירות'?

ש. אני אסביר לך.

עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון.

ש. אז אני שואל אותך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא ראה שהזמינו את נשותיהם של נשים אחרים גם

להיחקר. זו הייתה השאלה.

עו"ד יהודית תירוש: זה עובדתי. אתה יודע ש...

ש. אני יודע שהביאו את אשתו של פילבר כדי ללחוץ עליו. זה בדיוק העניין.

עו"ד יהודית תירוש: לא ללחוץ עליו. היא מסרה ראיות. נו באמת.

ש. ברור. עכשיו, אני אומר לך, כשיטה, כן, ברור, זה בדיוק העניין. הרחש בצד השני שאומר 'מה

פתאום, הבאתם את אשתו של פילבר'. בדיוק. זה מה שאני אומר לך. אתם לא הבאתם,

ת. אז כן הבאנו נשים או לא הבאנו עוד נשים?

ש. ככלל. זה בדיוק מה שאני מנסה לומר לך. כי אני לא מכיר שיטה שמביאים כל פעם נחקר ואשתו.

כלומר,

עו"ד יהודית תירוש: ...

ש. זה מאוד מפריע לי הדבר הזה, ואני חושב שאת גם נותנת תשובות תוך כדי האמירה שלך לעו"ד

טבנקין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא נותנת תשובות.
- 2 ש. אני שמעתי את התשובה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אני מדברת עם חברי, ובוא נתחיל את היום בנחת, כמו שאמר עו"ד חן.
- 4 ש. נתחיל את זה בנחת, נמשיך את זה בשופי, בסדר?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנסו כשאתם מדברים לעשות את זה יותר בשקט וטראו
- 6 שהמיקרופון לא פתוח. בסדר?
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: הוא פתוח בהנחיית,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה?
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: נמרה את פיה של,
- 10 ש. צפרי, לא הגיעה אשתו לבדוק מה היא יודעת על, לוקר לא הגיעה אשתו לבדוק מה היא יודעת
- 11 על, שרן לא הגיעה אשתו לבדוק מה היא יודעת על, ואני יכול להמשיך למנות לך נחקר אחרי נחקר.
- 12 ואז עולה השאלה, מה, על מה ולמה, איזו אינדיקציה הייתה לכם שאשתו של מר חפץ יודעת על?
- 13 ת. אני צריך לרענן את זכרוני מה האינדיקציה. האם היא זומנה,
- 14 ש. תרענן את זיכרוניך.
- 15 ת. א. אני לא מקבל את הטענה שאנחנו מזמנים לחקירה נשים של מעורבים בחקירה רק בגלל השיוך
- 16 המגדרי או הזהות המגדרית שלהן,
- 17 ש. לא, זו לא השאלה.
- 18 ת. או בגלל הקישור המשפחתי. במקרה הספציפי הזה, אני צריך לראות בכל מקרה ומקרה מה העילה
- 19 שבגינה עלה הצורך לזמן את, במקרה הזה, את אשתו של חפץ לחקירה. אני מודה שממרחק החמש
- 20 שנים לא זכור לי אותו פרט מידע שבגיניו ביקשנו לזמן אותה, האם זה בגלל היבטים כלכליים,
- 21 בגלל הסברה שאולי היא יודעת ממנו דברים, ואני מזכיר, אמרתי לבית המשפט ביום הקודם על
- 22 הנחות העבודה שלנו לגבי התנהלות מעורבים, כשריח החקירה באוויר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי. באמת תשובה חדה. אני אראה לך מה חפץ הבין ומה החוקר שלך אומר. אולי זה ירענן את זיכרוןך.
- ת. בסדר.
- ש. אתה אומר 'אין לי זיכרון, אני לא יודע מה היה בדיוק ואני לא אוהב אמירה מגדרית', ברור שאתה ... אמירה מגדרית, אתה מתייחס לעניין המגדרי. בוא נראה מה אומר חפץ. בעמוד 115-116 שורות 22 ושורה 1. "אני תפסתי את זה כתרגיל חקירה שנועד, בוא נקרא לזה, לעבוד על הצד הרגשי, לשבור אותי, משהו מהסוג הזה. יכלו לשאול אותה מה שהם רוצים, היא לא רלוונטית" תשובתך?
- ת. אני לא מתווכח עם התחושות והפרשנות של עד המדינה.
- ש. בדיוק, אבל זו הפרשנות שלו והוא עד המדינה וזה מה שרציתם להפעיל עליו.
- ת. נכון. אני אומר, אני לא מתווכח לא עם התחושות, לא בשלב הזה וגם לא בשלב של ה-1 במרץ.
- ש. ברור. אז הצלחתם. בוא נראה את החוקר פלג. פרוטוקול 18 בינואר 2022 בעמוד 51. הוא נשאל "אתה זוכר שזימנתם לחקירות את אשתו דאז של מר חפץ?" "אני זוכר שהיא הגיעה, כן, זוכר את הסיטואציה" "מה אתה זוכר?" "זה גם היה סוג של תרגיל חקירה. לגרום למר חפץ להיפגש עם אשתו, כביכול להפגיש ביניהם. אני זוכר שהתבקשתי על ידי ניר שוורץ בעצם להיות בקשר עם החוקר, שגבה ממנה עדות, לוודא מאיפה הם יוצאים, מתי הם יוצאים, וכביכול לגרום מצב שהוא רואה את אשתו והיא רואה אותו ואולי קצת לערער אותו לפי דעתי. אני גם הבנתי אישית שמשפחתו, אשתו, זו הייתה הבטן הרכה שלו לפי דעתי".
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מהעדות של מי זה?
- ש. עדות של החוקר פלג, חוקרו של חפץ. כן, מר תלם, אולי זה מרענן את זיכרוןך שלא קיים?
- ת. השבתי לך אני חושב גם באופן ספציפי על הפסקה הזו אתמול, קודם כל לא אקלע לפרשנות דבריו של החוקר פלג, ובהחלט אני חושב שאצל רובנו המשפחה היא הבטן הרכה או ציפור הנפש. בזיכרון שלי או בהבנה שלי לא הייתה הנחיה או כיוון חקירה שאומר שיש לזמן את אשתו, רעייתו של ניר חפץ, כדי לבצע תרגיל חקירה פסול על מנת להפעיל עליו לחץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוצע תרגיל חקירה במובן זה שלא רק זימנו אותה לחקירה, אלא גם הפגישו ביניהם אחרי זה,
2 כמו עם המקורבת. 'אותה בלטה'. זוכר?
3 ת. כן.
4 ש. טוב. אוקיי. אז מה זה?
5 ת. שוב, אני צריך לראות באמת את חקירתה של רעייתו של חפץ, מה היא נשאלה, ובאיזה הקשרים.
6 ש. תגיד לי, מתי אתה חושב שתראה את כל הדברים האלה? הגעת לעדות, היית החוקר האחראי,
7 ת. נכון.
8 ש. מלוא כובד האחריות עליך, אתה לוקח אותה כל דקה, לפחות במלל. היה לך ריענון, יכולת לקרוא
9 מה שאתה רוצה. מתי אתה חושב שנפגיש אותך עם כל הדברים האלה? אתה צריך להגיע כאן
10 ועכשיו.
11 **עו"ד אמיר טבנקין:** סליחה, אני מתנגד. חברי הציג כשהוא רצה, לעד, הודעות שנגבו, ביקש את
12 עמדתו ולא ביקש שהוא יזכור את העדות. פה משום מה הוא לא רוצה להראות לעד את החקירה
13 של גברת חפץ, אני לא מבין למה, אבל בטח שאי אפשר לבוא בטרזניה לעד שהוא לא זוכר את
14 החקירה הזו. רוצה חברי לשאול על החקירה, שיציג את החקירה.
15 ש. אני יכול לבלות, גבירתי, שלושה שבועות תמימים, או שלושה חודשים,
16 **עו"ד אמיר טבנקין:** זו חקירה קצרה. אפשר להראות אותה.
17 ש. כן. ואני יכול להציג לו,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח. הוא לא זוכר.
19 ש. לא זוכר. טוב.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא רוצה לראות. רוצים – תראו לו, לא רוצים – אל תראו
21 לו.
22 ש. מאה אחוז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** אולי אני הייתי לשאול את אדוני שאלה ביחס למתודיקה. תרגילי
- 2 החקירה בתיק הזה הם סוכמו קודם, הובאו לידיעת אדוני? אני אומר באופן כללי. הובאו לידיעת
- 3 אדוני, באישורו של אדוני? איך זה התנהל. ב...שבין אדוני לבין ראש צוות החקירה בהקשר הזה.
- 4 תרגילי חקירה ככלל.
- 5 ת. שוב, תלוי באמת ההקשר. אני אומר ככלל, תרגילי חקירה עם תכנון מראש גם הוצגו בישיבות גם
- 6 זכו לאישור שלי, אישור של מפקד היחידה. לא כל, נתנו לי גם דוגמה נוספת אני חושב בשבוע
- 7 שעבר. לא כל הפגשה אקראית לכאורה או חשיפה לשיחת טלפון, לא כל דבר כזה הובא לידיעת, אני
- 8 אומר בזהירות. גם לחקירות יש דינמיקה. אני חושב במקרה הזה, אני מניח שהיה פה תכנון
- 9 מראש לייצר את ההפגשה לאחר החקירה, ואני מניח, תיכף גם אולי אענה בהמשך לשאלתו של
- 10 כבודו להערה של עו"ד בן צור, אני מניח שהדברים האלה הובאו לידיעתי מראש וזכו לאישור. אני
- 11 מאוד מקפיד גם אם זה נשמע לא טוב, 'לא זוכר' 'לא זוכר', מהסיבה היא שככל,
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** זה בסדר. אדוני אומר שאת תרגיל החקירה הזה, אדוני מניח שזה
- 13 הובא לאישורו?
- 14 ת. אני מניח, לאו דווקא בניגוד לתרגיל הקודם שהוא נדון בהרחבה בדלתיים סגורות, ביחס לתרגיל
- 15 הזה, גם אם הוא לא נדון מראש בישיבת בוקר בתכנון אלא החוקר זיהה פה פוטנציאל, אז ברמת
- 16 הסמס, או הטלפון 'תשמע, אנחנו רוצים לצאת עכשיו לאירוע כזה וכזה' ואני נותן את ברכת. אני
- 17 מניח ככלל, אני אומר,
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** ושאלה נוספת, על יסוד אותה הנחה שהתרגיל הובא לידיעתו
- 19 לאישורו של אדוני בשלב מוקדם, מה התכלית של התרגיל הזה?
- 20 ת. כבודו, אני צריך לראות באמת את החקירה של רעייתו, האם הכוונה הייתה בדומה, בדומה
- 21 ובשונה מהפעולה שנדונה בדלתיים סגורות, האם גם פה הייתה סברה שיכול להיות שהיא יודעת,
- 22 שהוא שיתף אותה, שהיא יודעת היכן נמצאות ההקלטות שחיפשנו ובסוף מצאנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר עם:

- 1 ... בדיעבד לראות את החקירה. אבל עוד קודם לחקירה, אם אדוני
2 אישר את התרגיל, היה הגיון, היה טעם. אני מנסה לעמוד על הטעם, לא פוסט, אלא לפני התרגיל.
3 לפני ביצוע התרגיל. מה הטעם בתרגיל הזה? לכן החקירה כרגע לא דרושה לצורך קבלת הבהרות
4 ביחס לטעם שהצדיק את קיום התרגיל. כך נדמה לי.
5 ת. כן. אז כבודו, אני חוזר ואומר, אנחנו ראינו מניסיון העבר המוכח ביחס לנחקר הזה, שכשיש
6 חקירה מרחפת באוויר לקראת חקירה גלויה, הוא נוקט בפעולות. הוא משתף, הוא מנסה לתאם,
7 הוא מדבר על – לא יודע אם ביוזמתו או לא, למחוק, להעלים, ואני מניח שהסברה שלי הייתה
8 שבהמשך חקירה של רעייתו שנשאלה גם, אני מניח, אינני זוכר, האם הוא שיתף אותה בנושאים
9 האלה, האם כשהוא יראה אותה הוא יידע שהיא כאשת סודו, זו והקודמת, אולי יודעת דברים
10 נוספים על הימצאותן של הקלטות, על תחושותיו כשיש את אותה חקירה, האם הוא שיתף אותה
11 בפעולות שהוא נקט, בשאלות שהופנו אליו, זה אני מניח היה הלך הרוח שלנו בהפגשה הזו.
12 ש. אוקיי תראה. אני אגיד לך ככה, קודם כל אמרת 'אני לא יודע אם ביוזמתו או לא', אתה יודע
13 בדיוק מה היה.
14 ת. ביוזמתו או לא מה?
15 ש. לא חשוב. עכשיו תראה, אבל אני אגיד לך מה התכלית. נניח אתם רוצים לעשות חיפוש – עושים
16 חיפוש. נניח אתם רוצים לשאול שאלה 'מה את יודעת, מה נאמר, מה לא נאמר', אוקיי. לא שאלתם
17 את כולן, אולי יש הצדקה אולי אין הצדקה. אבל גם חפץ וגם החוקר שלך משתמשים באותה
18 טרמינולוגיה. חפץ: 'זה נועד לעבוד על הצד הרגשי, לשבור אותי'. החוקר שלך אומר 'זה נועד
19 לערער אותי'.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, הוא נשאל את השאלה כבר כמה פעמים, הוא
21 ענה לשאלה.
22 ש. טוב. בוא נתקדם. עכשיו אני אגיד לך, תראה, יש דבר שקורה, אתם מתעדים תרגילים. מתועד,
23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. יופי. יש קלסר שנקרא 'קלסר תרגילי חקירה'. אנחנו יודעים את זה, זה חלק מהחומר שלא נמסר לנו. אתה יודע שיש קלסר שקוראים לו 'קלסר תרגילי חקירה'. נכון?

ת. לא זכור לי קלסר כזה עם תרגילי חקירה. יכול להיות שבמסגרת סידור החומר לקראת ההעברה או לפרקליטות או בהמשך להגנה, אז החומר סודר באוגדן של תרגילי חקירה.

ש. יש קלסר, אוגדן של תרגילי חקירה.

ת. אז אם יש אז יש.

ש. לא, אני אגיד לך מה הנקודה. יש, אבל לא אצלנו. ולא אצל בית המשפט כי ביקשנו לקבל את קלסר תרגילי החקירה ואז היינו רואים, במקום לנהל את ה-, להראות לך מימין, להראות לך משמאל, ו'תנסה להיזכר' ו'אל תנסה להיזכר',

עו"ד אמיר טבנקין: אני רק אציין שבית המשפט עיין בקלסרים ובחומרים, לא רק בית משפט

נכבד זה אלא גם בית משפט העליון וההחלטות של שני בתי המשפט היו,

ש. אני מסכים שאלה היו ההחלטות.

עו"ד אמיר טבנקין: אתה מסכים, ואומר 'בית משפט לא את החומר'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... תודה.

ש. כן. אבל אמרתי לך שהקלסר לא נמסר ואני אומר לך שאילו הקלסר היה נמסר, אגב כמובן, בזיקה למה שרואים תוך כדי התפתחות העדויות, זה פחות תיאורטי הדיון, כי זה יהיה כרגע צמוד לכל עדות ועדות ככל שזה רלוונטי, אז הקושיה הייתה מן הסתם נפתרת. היא נפתרה לדעתי בעדויות, אבל לבצר את הפתרון של הקושיה. טוב. הלאה, בוא נתקדם. בוא נדבר עוד על,

ת. אה, חשבתי שזו שאלה. אוקיי.

ש. לא, זו לא שאלה. זה רק כדי שאנחנו נתיישר בסוגיה, אבל רצינו לוודא איתך שבאמת יש תרגילים נרשמים. תראה, בוא נראה גם מה המשיכו לעשות עם אשתו במסגרת המוטיב 'בואו נשבור את משפחת חפץ' אני אראה לך בתוך חדר החקירות, ב-25 לפברואר חפץ מספר, פרוטוקול 1 בדצמבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

2021 עמוד 42 שורה 12 ואילך, שאמרו לו ולעורך הדין שלו שהולכים לבקש הארכת מעצר. בסדר?

ה-25 לפברואר.

ת. כן.

ש. אוקיי? טוב. ואז בסמיכות זמנים, המשך ההמשך, הוא אומר, בין מספר דקות למחצית השעה

חוקר שהוא אותו לא ראה מעולם, נכנס לחדר חקירות, מתקשר ליד חפץ בטלפון הנייד לאשתו

להודיע לה שמחר הוא בבית. עכשיו בוא נראה בחדר החקירות בעקבות אותו עניין ואז אני אשאל

אותך מספר שאלות.

(מוקדן סרטון)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור,

ש. כן. טוב. יש עוד משפט אחד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא מבינים את כל מה שהוא אומר.

ש. אני אקריא את הטקסט. את הוויזואליה ראינו. נכון מר תלם?

ת. כן. ראינו. בהחלט.

ש. ואז אני אשאל אותך מספר שאלות. אגב, כמובן גם בחדרי הבקרה רואים את זה. נכון מר תלם?

ת. אני מניח שכן.

ש. ברור. אפשר אחרת? והם מחככים ידיים בהנאה.

ת. טוב, זה,

ש. כן. התשובה היא כן.

עו"ד יהודית תירוש: זו אמירה מיותרת.

ש. היא לא מיותרת.

עו"ד יהודית תירוש: אמירה מיותרת.

ש. תיכף נשאל אותו שאלות ונראה אם זה מיותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זו אמירה מיותרת, אני חוזרת על זה ואני חושבת שגם בית משפט היה צריך
- 2 לומר למר בן צור שהאמירה הזאת היא אמירה מיותרת.
- 3 ש. אני חושב שמה שאפשר היה שבית משפט יגיד זה 'מה אתם עוד מתעללים באנשים האלה', אם
- 4 את שואלת אותי מה בית משפט היה צריך להגיד. אבל אני לא יועץ לבית משפט.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: גם זו אמירה מיותרת. חסרת אחריות.
- 7 ש. טוב. אז אני אשאל שאלות. תראה, חפץ מתאר פה, ראינו, שלחוקר היה שיח עם אשתו.
- 8 ת. הנה הוכחה שאין טוב ממראה עיניים. כן.
- 9 ש. נכון. היה שיח עם אשתו, והוא נתן לה להבין שיש סיכוי שהוא משתחרר ו'אני לא רוצה שתשחקו
- 10 ברגשות של המשפחה שלי' והוא אומר 'כאשר ברור שאני לא משתחרר, אז למה צריך להגיד לה
- 11 את זה' ואחרי זה הוא אומר פעמיים בנושא הזה 'יש עורכי דין', כלומר מדברים עם עורכי דין.
- 12 רואה? "למה לדבר עם אשתי?". עד כאן רואים?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. טוב. עכשיו מספר שאלות. תגיד לי כך, קודם כל אנחנו יודעים שזה כמו בן שקר גמור במובן זה
- 15 שלא הייתה שום כוונה לשחרר אותו. ההחלטה הייתה כפי שבוצעה, ללכת ולבקש הארכת מעצר,
- 16 נכון?
- 17 ת. ברמה העובדתית בשלב הזה אנחנו כבר, אני מעריך, יום לפני, נערכים להארכת מעצר וזו הכוונה.
- 18 פעם אחת. פעם שניה לגבי סוגיית השקר, אני באמת צריך לראות מי החוקר שאמר לו ומה בדיוק
- 19 אמר לו, ובהנחה,
- 20 ש. מה?
- 21 ת. מי החוקר כי כרגע אני ניזון מדבריו של עד המדינה, עדיין לא עד המדינה, חפץ, שאני לא נוהג
- 22 להתווכח עם התחושות שלו. אבל פשוט מאוד אני לא יודע מה החוקר אמר לו.
- 23 ש. אנחנו יודעים בדיוק מה הוא אמר, חפץ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני רואה מה חפץ אומר שהוא אמר לו.
- 2 ש. אמרנו. אם היה תיעוד, זה היה נחמד. אם היית יודע משהו זה היה עוד יותר נחמד. אתה אומר
- 3 'אני צריך ללכת לראות היום, ביום שני, כי אני הולך הביתה' בעניין הזה. אין לנו זמן שתלך לראות.
- 4 ולכן אני שואל אותך שאלות ועכשיו אני אומר לך כך,
- 5 ת. לא הבנתי. איזה זמן שאין לו לראות? אני אומר שאני כרגע לא יודע מה בדיוק, מי החוקר ומכוח,
- 6 ש. מה זה משנה?
- 7 ת. בוודאי שזה משנה. בוודאי שזה משנה.
- 8 ש. אם זה מתואם,
- 9 ת. מי זה החוקר והאם זה חוקר, ומכאן מה הוא אמר דבר כזה, האם החוקר עצמו ככל שיש כזה חוקר
- 10 וככל שהוא אמר את הדבר הזה, האם הוא הוטעה, האם הוא פעל בתום לב, אני לא יודע. אין ספק
- 11 שהאמירה הזו, עו"ד בן צור, האמירה הזו, תפיסת התובנה של ניר חפץ בעת ההיא לא עולה בקנה
- 12 אחד עם הכוונה שלנו להיערך להארכת מעצר. אם זו שאלתך, התשובה היא כן. זה לא מתיישב
- 13 עם הכוונה שלנו.
- 14 ש. יופי. יש לי עוד כמה שאלות המשך. למה אין תיעוד?
- 15 ת. אני לא יודע. אני לא יודע על איזו פעולה מדובר.
- 16 ש. אבל אנחנו רואים.
- 17 ת. אני לא יודע.
- 18 ש. אתה לא יודע? אוקיי. אז תשמע, האמת, בחקירתך נספור את ה-300 פעם 'אני לא יודע', 500 פעם
- 19 'אני לא זוכר',
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור.
- 21 ש. ובוא נתקדם. עכשיו תראה, חפץ אמר, חבל, בית המשפט אמר לי 'עו"ד בן צור' זה אומר 'תמשיך'.
- 22 חפץ אמר בעניין הזה בפרוטוקול כאן, ותגיד לי 'אני לא מתווכח עם עד המדינה', בפרוטוקול מה-
- 23 1 בדצמבר 2021 עמוד 42 שורות 20-21. "הם עברו כבר לשחק במשפחה" הוא אומר "זה הלחצים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תראה מה ששבר אותי, שהם כבר עברו לשחק במשפחה" ובעמוד 43 הוא קרא לזה "חתיכת מהלך
- 2 מנוול". שורה 19. רואה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אנחנו רואים, גם אין תיעוד. אתה רואה? גם עו"ד טבנקין אומר "אין תיעוד". המהלך, רואים
- 5 אותו, הוא מתייפח שם. עכשיו אני רוצה להגיד לך עוד דבר, אני לא מכיר, יש לניר חפץ פרקליט,
- 6 נכון?
- 7 ת. לניר חפץ יש פרקליט. כן.
- 8 ש. אוקיי. אתם לא מתקשרים לאשתו של נחקר ואומרים לה 'תשמעי, היום הוא יגיע הביתה'. הדין
- 9 והדברים מתנהל מול עורכי הדין. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. יופי. אז עכשיו אני רוצה רגע שתסביר לי אתה את הדבר הזה. אני חושב שניכרים פה סימני האמת,
- 12 חפץ מתייפח פה, אומר מה היה. הוא אמר 'החוקר שהיה', הוא הצביע החוצה, זה שיצא אם שמת
- 13 לב, ראית את החדר חקירות, 'זה עשה את זה'.
- 14 ת. זה שיצא?
- 15 ש. כן. הוא מראה, "הוא אמר לאשתי". בסדר? מצביע על הדלתות של החקירות.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אז אני רוצה רגע להבין. אני מציע לך שזה המשך המאמצים לייצר לחפץ את 'אולי כדאי שתשלולי
- 18 כי אחרת תסביר לי למה החוקר אומר דברים לא נכונים, למה הוא לא אומר את זה לעורכי הדין
- 19 ומאיפה הביטחון שלך, שנראה לי תמוה בנסיבות המקרה להגיד 'אני לא מקבל את זה'. כשלא
- 20 ביקשתי לקבל. ובהיעדר תיעוד, כשזה מצב הדברים, השבירה של חפץ שאומר ש"שיחקו במשפחה
- 21 שלי", אז אני מציע לך שמה שחפץ אומר זה נכון.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא חושבת שהוא אמר שהוא לא מקבל. אני חושבת
- 23 שהוא אמר שהוא לא יודע מה היה שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. הוא התחיל. זו הייתה תפאורה מונעת כזו. כדי ש-,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הוא אמר שהוא לא יודע מה היה שם.
- 3 ש. אז הנה. ראינו מה היה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה סיכום כל התשובה שחפץ,
- 5 **עו"ד אמיר טבנקין:** ראינו מה היה. זה לא מה שהיה.
- 6 ש. אם יש לכם התנגדות, תקומו. אם אין לכם התנגדות, אתם רוצים ביניכם, בסדר. אבל לא בשיטה
- 7 הזו.
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** מר תלם, שיחת הטלפון ככל שהתקיימה, צריכה הייתה להיות
- 9 מתואמת לפי מה שאדוני יודע ממקרים,
- 10 ת. ככל שהיא התקיימה, צריך להיות תיעוד לשיחה הזו באיזה שהוא זיכרון דברים. אני אומר, אני
- 11 באמת לא יודע מה היה, האם זה בכלל, לא יודע אם הייתה כזאת שיחה.
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** לכן אמרתי ככל שהיא התקיימה, במתכונת שהיא התקיימה. כפי
- 13 שמעיד עליה הנחקר ואומר 'התקשרו לאשתי אמרו מה שאמרו ומסרו', במתכונת הזו. השאלה ...
- 14 את העד. אדוני הרי בכל זאת פה מייצג את גוף החקירה.
- 15 ת. כן. אז ככה, אני הייתי מצפה שיהיה תיעוד של השיחה הזאת. אני רק אומר, יכול להיות שהשיחה
- 16 הזאת הייתה, ככל שהיתה, אני לא יודע אם זה היה בכוונה של האם להביא, המשפחה אולי מגלה
- 17 עניין, האם להביא ביגוד או דברים למתקן היחידה, לקראת הדיון מחר או באיזו שעה להגיע.
- 18 כלומר, אני באמת צריך לראות איזו שיחה זו הייתה.
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** אין תיעוד.
- 20 ת. נכון. ולכן אני באמת לא יודע אם הייתה כזאת כלל שיחה.
- 21 ש. אהה, אתה לא יודע. טוב. אוקיי. כן, אבל אנחנו רואים את חפץ. זה exhibit no. 1. אבל בוא נראה
- 22 מה עשיתם.
- 23 ת. אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, עצור. אנחנו מתקדמים. חבל על הזמן. בוא נראה מה החוקר, רואה את בכיו של חפץ, בוא
2 נראה מה הוא עושה. אתה רואה? סיימנו שחפץ מתייפח שם ליד החלון,
3 ת. בוא נכבד אותו.
4 ש. מה? תגיד, אתה לא מתבייש?
5 ת. לא.
6 ש. אוקיי.
7 ת. אני צריך להתבייש?
8 ש. תגיד לי, אני עשיתי לו את כל הדברים האלה?
9 ת. טוב.
10 ש. כן. בושה. בוא תסתכל.
11 (מוקדן סרטון)
12 ש. בוא, יש המשך, אנחנו רואים שאחרי שחפץ מתייפח, ואנחנו כמובן מכבדים אותו כמו שאתה טורח
13 להזכיר לי, והחוקר כאילו באמפתיה ניגש, מקרב את הכיסא למר חפץ, נכון? יוצר, כמו שסיפרת
14 לנו שלומדים בבית ספר לשוטרים, לייצר איזו שהיא אמפתיה לפעמים. נכון? אז יש פה איזה מהלך
15 לכאורה אמפתי. נכון? הוא מקרב את הכיסא למר חפץ אחרי שהוא רואה אותו מתייפח. נכון?
16 ראינו את זה?
17 ת. כן. חוץ מהמילה 'כאילו', אני חושב שיש פה באמת רגע אמיתי של אמפתיה.
18 ש. או. יש פה אמפתיה דמיונית, כי אני אגיד לך למה, כי מה שהוא אומר לו בתוכן, לא במחוות של
19 שפת הגוף. הוא אומר לו "תשמע, אלה האנשים הכי חשובים לך בחיים. אם אני שם את עצמך
20 במקום שלך, אני ניר, אתה חייב בשבילם לשנות את הגישה".
21 ת. כן.
22 ש. 'אני רואה כמה זה קשה לך. אני רואה כמה חשובה לך המשפחה. וכדי שתבין שמה שאני אומר לך
23 זה כל בר דעת מבין', אני אראה לך מה נושא החקירה מר חפץ הבין. ותראה מהפרוטוקול. תראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איך הדברים משתלבים. הוא בעצם, בפרוטוקול מה-1 בדצמבר 2021 עמוד 45, "הוא בעצם זיהה
2 פה הזדמנות שהתרגיל עבד והוא מנסה עכשיו לחלץ ממני גרסה כלשהיא כי אני לא, כאמור לא
3 מסרתי באמת גרסה מפורטת, סביב הטיעון המשפחתי, לנגן, לפרוט על המיתר" זה מה שהחוקר
4 הנכבד הזה, שראינו את מופעיו פה בבית המשפט, שחפץ ... לו שמוטב שהוא יתבייש כשהוא
5 מסתכל במראה, אחרי העדות שלו, זה מה שקרה כאן. כלומר, זה היה תרגיל יזום, לפרוט על
6 המיתר המשפחתי כדי לגרום לו למסור, לשנות את עמדתו. תשובתך?
7 ת. לא מתווכח עם התחושות ועם ההבנה של ניר חפץ בשלב הזה. אני חוזר ואומר, ואני לא רואה פה
8 גם בקטע שהקרנת חקירה ממתחם האסור,
9 ש. לא שאלתי אותך על חריגה. שאלתי אותך מה התכלית.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לו לענות.
11 ש. בבקשה.
12 ת. אני לא רואה פה חריגה. אני בהחלט סבור שהחובה שלנו היא להציב בפני נחקר, גם ברגעים כאלה
13 שכן, קשה, שהוא מתייפח ומגלה, נקרא לזה סימני שבירה, לבוא ולהציג לו את המשמעויות עד
14 כמה הוא מסובך, עד כמה מצבו לא טוב, אנחנו משתמשים, סליחה עו"ד בן צור, בטרמינולוגיה
15 הזאת של התא המשפחתי, של 'היקרים לך מכל', של 'שמך הטוב', ושורה של דוגמאות שאמורות
16 להסביר לך עד כמה מצבך לא טוב כדי שאחרי מספר ימים של אין גירסה, אני לא אגיד שתיקה,
17 אין גירסה, תבוא ותספר. תספר. תתעמת עם הראיות. תשקר, תספר אמת.
18 ש. 'לכן נשבור את משפחתך'.
19 ת. לא נשבור אף אחד. נעשה את תפקידנו כדי להגיע לחקר האמת. ואני לא רואה פה חריגה
20 מהסמכויות שנתונות לנו.
21 ש. תקשיב מר תלם, אתה נתת פה כרגיל את הנאום הפלקטי של חקר האמת.
22 ת. בשבילך זה פלקטי, בשבילי זה תפיסת עולם.
23 ש. תפיסת עולם פלקטית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הפלקט שלך זה תפיסת העולם שלי.
- 2 ש. זה פלקט די שטוח וגם תפיסת העולם שלך, יש סיכוי סביר שאנחנו נמצאים פה כי התפיסה הזו
- 3 עסקה בהכל חוץ מלקבל, תקשיב טוב, חוץ מלהציע פעולות חקירה אלמנטריות, כל הניסיון שלך
- 4 היה לנסות לשבור איזה כמה עדים שיגרדו מהזיכרון שלהם איזו פגישה שהיתה או שיחה שהיתה
- 5 בהבל פה. אבל לא בדקתם כלום בתיק הזה שהיה צריך לבדוק אותו ולכן אמרתי לך, זה פלקטי.
- 6 אבל מה שאני אומר לך כרגע זה דבר אחרון,
- 7 ת. להתייחס או?
- 8 ש. לא. אני שואל אותך שאלות. אתה לא צריך להתייחס.
- 9 ת. לא להתייחס. כי זו הזמנה להציע,
- 10 ש. לא. אתה לא צריך להתייחס כרגע. אני אומר לך שבנקודה הזו ראינו מהלך במספר שעות, את
- 11 החיפוש, את ההבאה של המקורבת, את השאלות של המקורבת, את ההפגשה עם המקורבת, את
- 12 ההבאה של האישה, את ההפגשה של חפץ עם אשתו, את המשחק ברגשות שישנן. את האמירות
- 13 המפורשות של החוקר 'אתה תראה שאנחנו נפרק לך את התא המשפחתי, הפצצה שתגיע תפרק
- 14 לך את התא המשפחתי', הייתה הצלחה קולוסאלית שלכם בפירוק התא המשפחתי. אז אני שואל
- 15 אותך כרגע שאלה. תגיד לי כן או לא בתשובה. המוטיב הזה, בשביל לשנות את עמדתו של חפץ,
- 16 הגעתם לכדי איום על התא המשפחתי שלו, כן או לא? פשוט.
- 17 ת. התשובה היא לא, לא.
- 18 ש. תודה. חבל על הזמן.
- 19 ת. יש כל כך הרבה,
- 20 ש. לא. התשובה היא לא.
- 21 ת. פרקים ב-,
- 22 ש. התשובה היא לא, אנחנו ... בית המשפט, יחליט בית המשפט כמובן בסוגיה הזאת. בוא נמשיך.
- 23 בוא נדבר כרגע על לחצים להחלפת עורך דין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לחצים להפעלת עורך דין.
- 2 ש. החלפת.
- 3 ת. החלפת.
- 4 ש. אתה יודע מה ההבדל בין להחליף ללהפעיל למרות שמי שהחלפתם הופעל על ידיכם, אבל בוא
- 5 נתקדם הלאה. תראה, אתה יודע שאסור, זה אסור בתכלית. נכון?
- 6 ת. מה אסור בתכלית?
- 7 ש. אסור לכם כחוקרים לגרום לנחקר חשוד מיוצג, להתערב במרחב הייצוג ולגרום לו או להשיא לו
- 8 עצה להחליף את עורך הדין.
- 9 ת. עורך הדין בן צור, אני עומד להפגיע אותך, ולהסכים איתך.
- 10 ש. לא שמעתי.
- 11 ת. אתה צודק. אני מסכים איתך.
- 12 ש. טוב. אגב, אתה מסכים גם איתי, אבל כי הכלל הבסיסי, יש כללים.
- 13 ת. אז אפגיע אותך שוב. יודע שאסור להתערב מבחינת מושכלות יסוד במרחב הייצוג של הנחקרים.
- 14 ש. מושכלות יסוד. נכון. כבודם, יש פסיקה מפורשת, אני אחסוך כרגע את שורת המובאות. זה חקירה
- 15 נגדית.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** העד הסכים עם אדוני.
- 17 ש. נכון. כן. אמרתי, הוא הסכים עם ה-,
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו נפעמים.
- 19 ש. כן. ואפילו יכול במקרים מסוימים, זה עלול, רק העניין הזה יכול להוביל לפסילת,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא שאלה לעד.
- 21 ש. אוקיי. רק להבין באיזה מסגרת.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא הסכים.
- 23 ש. עכשיו, האם אתה זוכר, בוא נראה מה עשו חוקריך הנמרצים בחדר החקירות בסוגיה הזו. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. האם אתה זוכר שחפץ הוא זה שהתחיל והמשיך את עורך הדין שלו לרופא? מבחינת האמון שהוא

3 נותן בו?

4 ת. כן. זה בריענון גם, רוענן זכרוני.

5 ש. רוענן זיכרוני. יפה. אנחנו נמשיך לרעננו במסגרת החקירה שכנגד. פחות בתנאים של חיבה. גם

6 היה סרט כזה. ואז תראה, ב-19 בפברואר, בוא נראה, אנחנו ביום השני של החקירה, בוא נראה

7 את ההמשלה, איך חפץ עושה את זה. כבודם זה נ/1912 בעמוד 5.

8 (מוקדן סרטון)

9 ש. טוב. אז הנה בוא נבין מה אומר חפץ. חפץ אומר "שוחחתי עם עורך דיני, הוא עומד על דעתו

10 הראשונית, זה מה שאני צריך לעשות, ואני כמו שאני נכנס לניתוח אצל רופא, אתה שומע לאנשי

11 המקצוע אז אני אשמע לעצת עורך דיני" רואה?

12 ת. רואה.

13 ש. הוא אומר לכם שהוא מבחינתו מקביל את עורך הדין שלו לרופא שלו.

14 ת. כן.

15 ש. אוקיי. תיכף נראה את הדיונים הרפואיים שהיו בחדרי החקירות בעקבות הסוגיה הזו. בסדר?

16 ת. כן.

17 ש. מי היה עורך הדין שלו בהתחלה, אתה זוכר? אם אתה לא זוכר אני אזכיר לך.

18 ת. רגע. אני רוצה להיזכר. קוסטליץ?

19 ש. כן. אוקיי. והייתה לו עמדה מאוד ברורה, לעו"ד קוסטליץ. אתה זוכר? לפי מה שחפץ אומר לכם.

20 הוא לא משוחח איתכם. חפץ אומר לכם.

21 ת. כפי שעולה מפה, כן. היה לו עורך דין שיעץ לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. וכמובן העצה של עורך הדין היא, חפץ העיד עדות מוקדמת, העיד עדות פתוחה, אני חושב, 1
מספר לפי חפץ כאן, ש"יש עמדה לעורך הדין שלי על טיב החקירה" לא משנה כרגע לא ניכנס 2
לפרטים, מכל מקום זו הייתה עצתו, עצה חוקית לחלוטין כמובן. נכון? 3
ת. ככל שזו הייתה העצה שלו כן, אני נזהר לא להיכנס למרחב הייעוץ. 4
ש. או, אתה מאוד נזהר. זה יפה שאתה נזהר פה במלל, תיכף נראה מה עשיתם. אתה שומר על כבודכם 5
פה בבית המשפט 'בוא נשמור על כבודם' ומחלל אותו ימים על ימים בחצרים שלך. אתה פה אומר 6
'אני לא נכנס למרחב הייצוג, אני לא רוצה להיכנס למרחב הייצוג', בוא נראה מה עשיתם. מכל 7
מקום, יש לו עורך דין, זו העצה וזו עצתו, והוא שוקל כמובן, עורך הדין, אך ורק את טובתו של 8
חפץ. נכון? 9
ת. זו שאלה עכשיו? 10
ש. כן. זו שאלה. 11
ת. אז שוב, אני אומר, אני מניח שכן. אני לא יודע מה הוא ייעץ לו, אני נזהר לא להיכנס למרחב הייעוץ 12
של עורך דין ונחקר. 13
ש. הוא אמר לכם, 14
ת. אתה שואל, אני עונה לך. מה אתה רוצה? להגיד לך שאני לא זוכר זה לא נכון ולא יודע, גם לא 15
ידעתי. אתה שואל אותי מה עצתו של עורך הדין לחפץ? 16
ש. לא. אני אומר לך מה חפץ אומר לכם שזו עצתו. אנחנו רואים איך זה מתבטא בפועל ואני אומר 17
לך, 18
ת. בהחלט אני מאשר את מה שניר חפץ אומר בפרוטוקול שהראית לי. כן. 19
ש. יופי. ועכשיו אני אומר לך עוד דבר, כמובן שלעורך הדין קוסטליץ יש עניין אחד, אינטרס אחד 20
בלבדי, טובתו של מר חפץ. נכון? בהגדרה. זה תפקידו. 21
ת. אני מניח שכן. 22
ש. יופי. לכן יש אינטרס, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב שתפקיד של עורך דין זה גם לעזור לעשיית צדק, אבל שוב, לא ניכנס לשאלות
2 פילוסופיות,
- 3 ש. ברור. זה מה שאנחנו עושים פה בבית המשפט. מתוקף הייצוג שלנו. הלאה. לכם יש אינטרסים
4 נוספים. אתה רוצה לקרוא לזה חקר האמת, אתה רוצה לקרוא לזה אישושה של תזה מסוימת,
5 לא משנה כרגע איך נכנה את זה,
- 6 ת. בהחלט.
- 7 ש. יש לנו ויכוח, לא נכריע כרגע בוויכוח. אבל לכם בשונה מעורך הדין שלו שהאינטרס היחיד שעומד
8 לרגליו זה טובתו של חפץ, יש אינטרסים נוספים. נכון?
- 9 ת. יש לנו אינטרסים להגיע לחקר האמת. כן.
- 10 ש. אמרתי לך, לאשש היפותזה, לא משנה, אנחנו לא נתווכח, נוספים, על טובתו של חפץ שבכלל לא
11 עומדת לנגד עיניכם.
- 12 ת. אני לא משוכנע שחקר האמת,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...**
- 14 ש. זה ברור? ברור.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו תשובתו.**
- 16 ש. אוקיי. עכשיו תראה, אני אראה לך בשלוש חזיתות שהפעלתם לחץ מתמשך על חפץ להחליף את
17 עורך הדין שלו, ובכך עברתם על האיסור הקטיגורי שישנו. שהסכמנו, לשם שינוי, שזה ישנו. בסדר?
- 18 אז בוא נראה מה היה. ונזכור, אני אראה לך את 1270, את 4000 ועוד משהו. מה משותף ל-1270
19 ו-4000 חוץ מאשר שחפץ נחקר בשני העניינים הללו?
- 20 ת. שהם היו חקירות כשאני הייתי ראש זרוע החקירות ביאל"כ.
- 21 ש. יפה. אתה רואה? התקדמנו. תחת אחריותך.
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בוא נתחיל ב-1270. תזכור שחפץ הסביר שהוא מבחינתו עורך הדין שלו, מקביל לרופא, מבחינת
- 2 מידת האמון שהוא נותן. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אוקיי. ואז בוא נסתכל מה קורה ב-1270, ברקוד 1653 נ/1916.
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: ...
- 6 ש. לא, אני כבר אומר, סליחה,
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: זה לא הברקוד.
- 8 ש. נפתור את המחלוקת, נ/1916.
- 9 (מוקדן סרטון)
- 10 ש. מי זה החוקר, תזכיר לבית המשפט?
- 11 ת. רב פקד מיקו גנאדי.
- 12 ש. רב פקד מיקו גנאדי, כמובן שהוא חוקר מצוין, כמו שאתה אומר על כולם.
- 13 ת. כן הוא באמת חוקר מצוין.
- 14 ש. בדיוק. אז בוא נראה את החוקר מטובי בחורינו. חפץ אומר "עורך הדין זה כמו הרופא" אז בוא
- 15 נסתכל מה החוקר המצוין גנאדי אומר לו. "תראה, בדוגמה של הרופא, נניח הרדימו אותך ועכשיו
- 16 לא ניתחו אותך בסוף מאיזו שהיא סיבה והרופא, לא שאתה מתעורר ואף אחד לא נגע בך, הרופא
- 17 התכוון לפתוח אותך לא עם סקאלפר, ... לפתוח אותך, אלא עם מסור חשמלי" והוא ממשיך
- 18 "תשמע, מזל שלא נגע בי הרופא הסתום הזה. איזה מפגר" בסדר? רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. יופי. "למדת עם הרופא הזה לא להתעסק. אתה מבין למה אני מתכוון במשחק של ההקבלה?" אני
- 21 אומר לך שחפץ מקביל בין רופא לעורך דין, אני אומר לך שחפץ אומר "זה עורך הדין שלי ואני
- 22 סומך עליו כפי שאני סומך על רופא", ואז חוקר המצוין גנאדי אומר לו "תשמע, יש לך עורך דין",
- 23 סליחה, עורך דין מצוין דרך אגב, אנחנו מכירים הרבה שנים ואני לא כרגע מחלק מחמאות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פלגרנטי, אני גם מתכוון לזה. אומר לו "העורך דין שלך הוא דומה", נעשה את זה יותר מעודן,
2 "לרופא מפגר שהניתוחים שלו נכשלים ושחסור להתעסק איתו". כמעט ג'ק המרטש. תשובתך?
3 ת. אני עוד מנסה לפענח את ה-,
4 ש. והצלחת לפענח?
5 ת. מנסה לפענח את ההתעסקות הרפואית פה, אבל ככל שיש פה הקבלה למרחב הייעוץ אז זה אמירה
6 שמוטב שלא תיאמר. ככל שזו הכוונה. אני צריך לראות את כל ההקשר לפני, אחרי, לראות איך
7 זה נבלע בתוך שיח. אבל מודה שאני לא מכיר את האמירה הזאת.
8 ש. תשמע, אני לא חושב שזה,
9 ת. צריך לראות איך זה נכנס בתוך 1270.
10 ש. ראיו, ראיו, אנחנו נראה לך, לא נחסוך. מלמעלה, למטה, הכל בסדר.
11 ת. מהצדדים, ולרוחב.
12 ש. מצדדי, בסוף לא נמצא מי מתחבא מאחרי.
13 ת. אבל לא לעומק.
14 ש. הלאה. עכשיו אני אומר לך כך, זה לא מוטב היה שזה לא ייאמר'. זה לא חוקי שזה ייאמר. נכון?
15 ת. שוב, אני מזקק את התשובה שלי לאמירה הזו. ככל שהאמירה הזו מבקשת לרמוז להציע לחפץ
16 להחליף את עורכי דינו, האמירה הזו היא לא ראויה.
17 ש. לא חוקית. זה לא כרגע חנה בבלי נימוסים והליכות, אלי אסייג עושה דו"ח על עצמו ולא שואל אף
18 אחד. זה לא המקרה, אנחנו לא בעולמות האלה. אנחנו כרגע עוסקים בהפרת חוק.
19 **עו"ד ז'ק חן:** ...
20 ש. כמובן. הכל... אבל אני אומר, זו הוראה שכמובן שהיה מוטב שלא תיאמר, אבל הואיל והיא
21 נאמרה, היא הפרת הוראות מפורשות. כן או לא? פשוט.
22 ת. אני צריך שתפנה אותי לסעיף החוק הספציפי, אני לא בטוח שזו הפרת הוראה סטטוטורית אבל
23 עדיין אמירה, ככל שזו הכוונה, אמירה לא תקינה שצריכה לא להיאמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבודם, אני .. לחסוך? טוב. פשוט יש לי פה את סריית המובאות, אבל שיהיה. טוב. עכשיו אני
אראה לך מה שוורץ, שהקראנו לו את אמירתו של גנאדי, אנחנו פשוט, אתה יודע, נהנים לפעמים
להפגיש בין חוקרים. כמו שאתם מפגישים 'על אותה בלטה', גם אנחנו על אותה בלטה איתכם.
אוקיי. אז בוא נסתכל. פרוטוקול מה-12 בינואר 2022, בעמוד 9820.
ת. זה ניר שוורץ אומר על מיקו?
ש. נכון. הנה, אנחנו מקרינים לו משורה 5, מקריאים לו את מה שאומר גנאדי, הוא שואל "מי אומר
את זה" "גנאדי" ותראה איך אתם אותו דבר. הוא אומר "אני לא אוהב את האמירה הזו".
ת. קונסיסטנטיים.
ש. קונסיסטנטיים. נכון. בניסיון ה... שזה לא עובר. "למה?" "כי היא אמירה לא טובה, היא אמירה
שמשליכה על עורך הדין. היא מתייחסת ישירות לייעוץ שהתקבל והתקבלה, היא הגבלה בעיני
מאוד ברורה. לא צריך להיות גאון בשביל להבין את זה כשהוא מדבר על עורך הדין, כשהוא אומר
שהוא כמו הרופא שלו, שעורך הדין שלו זה כמו רופא, אז מיקו אומר לו 'זה המצב' "אני לא אוהב
את זה. זה משהו שבחיים לא הייתי אומר לו ואני לא הייתי שם" וזהו. רואה?
ת. כן.
ש. אז כאן אנחנו רואים מה שלדעתי אנחנו לפחות רואים, זה אמירה שחותרת תחת העניין של הייצוג
שלו. נכון?
ת. כך אני מבין את, פרשנותי עולה בקנה אחד עם פרשנותו של ניר שוורץ על דבריו של מיקו גנאדי.
ש. כן. אוקיי. אגב, גם חפץ, ראה זה פלא. גם הוא הבין את זה כך. פרוטוקול מה-6 בדצמבר בבית
המשפט, עמוד 39 שורה 8. "אני", כלומר האמירה הזו, הוא נשאל, "זה מתייחס לעורך הדין,
תחליף את עורך הדין בפרקליט אחר?" "נכון". פשוט. הלאה.
ת. כן. אני רואה.
ש. הלאה. היינו ב-1270. יש לך עוד חקירה שאתה מנהל אותה. 4000.
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בוא נראה לך, נתחיל בחדרים של 4000, חקירה מה-21 בפברואר, נזכור, אחרי שחפץ, שאלת אותי

מתי זה היה, ב-19, הוא אמר רופא/עורך דין, רואה?

ת. נכון.

ש. נ/1920. בוא נראה מה עשיתם שם.

(מוקדן סרטון)

ש. הפסקה, הוא שוקל את מילותיו, בורר את מילותיו. לא ספונטני.

(המשך הקרנת הסרטון)

ש. אתה רואה, זה מעצים את הדרמה.

(המשך הקרנת הסרטון)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים להריץ קצת?

ש. אנחנו במתח. כן.

(המשך הקרנת הסרטון)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי פשוט תקרינו את המלל.

(המשך הקרנת הסרטון)

ש. תראה, אז ראינו. בסדר?

ת. כן.

ש. אוקיי. שתיקה ארוכה, הבחנו, אפילו קצת זזנו בחוסר נוחות. הטקסט הוא טקסט מחושב, ואז

מה שהוא אומר לו "קח בחשבון כשאתה משווה את עורך הדין שלך לרופא, מנתח, נכון, אז אותו

מנתח, עכשיו נחליף את זה כי זו ההקבלה, אותו עורך דין יכול לגרום למותך או שאתה מגבין

שאותו עורך דין, האבחנה שלו לא נכונה. אולי צריך להחליף עורך דין, וזה קורה. בדיוק כמו שהוא

יכול להציל אותך, כך הוא גם יכול להרוג אותך". הלאה. "יכולה לקרות תקלה, יש הרבה תביעות

בעולם הזה". אתה יודע, יש תביעות על רשלנות רפואית, יש תביעות על רשלנות מקצועית. זה אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מוסיף, אבל זה ככה "לפעמים אותו רופא שיושב לך בראש, אותו עורך דין שאנחנו נעזרים בו, אולי
2 הוא לא טוב בשבילנו" רואה?
3 ת. כן.
4 ש. יופי. אז עכשיו אנחנו אומרים ואני אומר לך שזו עצה מפורשת להחליף את עורך הדין כי הוא כמו
5 שאמר גנאדי, אני לא מסכים איתו כמובן 'המפגר, הסתום הזה, משור חשמלי במקום איזה ניתוח
6 באיזמל דק', 'הוא ייכנס ויביא אותך לתקלות, הוא יביא אותך למקומות שיכול להרוג אותך',
7 כמובן לא בצד הרפואי, אלא בצד המשפטי, ולכן 'תחליף אותו'. תשובתך?
8 ת. אני מסכים איתך.
9 ש. תודה. עכשיו, גם שוורץ, גם החוקר שוורץ בפרוטוקול בעמוד 9822 אומר שזה חמור מאוד. למה
10 זה חמור? "מפני שמדובר פה, כן, הוא ממליץ לו 'אם עורך הדין שלך לא טוב תחליף אותו'" רואה?
11 גם אתה וגם שוורץ שניכם מסכימים. עכשיו, בוא נדבר רגע על המשמעויות של זה. קודם כל אנחנו
12 רואים פה שתי חקירות נפרדות תחתך, שני חוקרים, שני חדרי חקירות, עם אותם טקטים. נכון?
13 עובדות.
14 ת. כן.
15 ש. כן. ראינו, '... תעשה ככה'.
16 ת. אני חושב שבדברים של החוקר פלג הדברים הרבה יותר בוטים וחד משמעיים, גם ברצף החקירות
17 של,
18 ש. בסדר גמור. זה די דומה,
19 ת. אני לא חושב שזה אותו טקסט אבל,
20 ש. מאה אחוז. אותם מילים כמעט אבל שיהיה, לא נתווכח כרגע מה זה דקויות 'שהסתום הזה יוביל
21 אותנו לניתוח בלתי מוצלח'. עכשיו, אני רוצה שתסביר לי, ואני אומר לך, שני חדרי חקירות, שני
22 חוקרים נפרדים, אותם הטקטים ימינה שמאלה אבל אותם טקטים, אותם מוטיבים, זה, ואתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אחראי על שני החדרים האלה. הכיצד? ואתה אחראי על הפרת החוק הזו כלומר. הפרת הדין נקרא
2 לזה. כדי שזה יהיה יותר מעודן. בבקשה.

3 ת. אבל תיתן לי להתייחס.

4 ש. ברצון. זו הכוונה.

5 ת. אני פותח ואומר, האחריות היא שלי, כראש זרוע החקירות, כמי שאחראי על מהלכי החקירה גם
6 בתיק 4000 וגם בתיק 1270. פעם אחת.

7 עו"ד ז'ק חן: ...

8 ת. שניה. האחריות היא שלי, ודאי לפעולות שאני בעצמי עושה וגם ברמה הנדרשת לפעולות שחוקריי
9 מבצעים. אני חוזר ואומר, אסור לנו, לא יודע לגבי הסעיף הסטטוטורי, אבל אסור לנו חד משמעי,
10 לנו, לחוקרים, להתערב במרחב הייעוץ של הנחקרים, להמליך, גם לא לרמוז, זה לא תקין, אסור,
11 האמירות האלה לא רק שמוטב שלא היו נאמרות, אסור להן, ודאי האמירה של החוקר פלג, אסור
12 לה שתיאמר. אני ממשיך בתשובה שלי. אני רוצה להאמין שצריך לבדוק שהאמירה הזו, שאלת על
13 המשקל, שאת חוסר התקינות, וזה גם בית המשפט כמובן, חוסר התקינות של האמירה הזאת
14 צריך לבדוק אותה מול, אני מניח, אני ודאי זוכר אמירות שלי, עבדך הנאמן, מול אמירות אחרות
15 מפורשות לנחקר חפץ על כך שאנחנו לא מתערבים בייעוץ שלו. צריך לראות האם הדבר הזה מקהה
16 מהמשקל או מהעוצמה של חוסר התקינות של האמירה הזו.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה, סליחה, זה סיכומים לתיק.

18 ש. אני לא מפסיק את העד בתשובה. אני מניח ש-,

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה אם זה תקין או לא תקין. אני לא חושבת

20 שהשאלה הייתה למה נגיע בסוף.

21 ש. הוא כרגע סיכם, טען שלא בהצלחה חלק מהסיכומים.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שאני לא הבנתי את השאלה,

23 ת. עו"ד בן צור גבירתי, שאל אותי לגבי המשקל שאני חושב שצריך לייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא שאלתי על המשקל.
- 2 ת. אני זוכר את האמירה 'משקל', אבל בסדר גמור.
- 3 ש. אני לא צריך חוות דעת שלך על המשקל של העניין. אני שאלתי אותך,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תחזור שוב על השאלה. אנחנו נכנסים כבר לתחומים
- 5 של ...
- 6 ת. סליחה, לא, אני זוכר את המילה 'משקל' אז אני מתנצל.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אולי נחדד את השאלה.
- 8 ש. נורא פשוט. אתה כמובן לא עושה לנו פה, הגעת כבר עם עצמך כפרשן של החוקרים שלך, עכשיו
- 9 אתה כבר נותן איזו הרצאה סמי-משפטית על משמעות. בוא נעזוב את זה, בוא נתקדם. אני אומר
- 10 לך כך, בוא נעשה צעד-צעד בקצרה. לא דיברתי איתך על משקל, למיטב זכרוני, כהוא זה. שני חדרי
- 11 חקירות, שני חוקרים, אותם טקסטים פחות או יותר. את זה ראינו, נכון?
- 12 ת. כן. ראיתי.
- 13 ש. 2. אמרתי לך שאתה האחראי לאותן שתי חקירות.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. 3. אמרתי שאתה האחראי לאותם ניסיונות של חוקריך להחליף את עורכי הדין והניסיונות הללו,
- 16 תקשיב טוב, הם ניסיונות לא חוקיים שצמחו.
- 17 ת. על איזה חלק מהשאלה להשיב?
- 18 ש. אם אתה מתווכח עם ...
- 19 ת. אני לא מתווכח כמובן עם העובדה שהאמירה הזו בהחלט לא תקינה, כמו שאמרתי. אני אחראי
- 20 על כל מהלכי החקירה, אני לא נמצא בכל חדר, בכל מקום. לא כהתחמקות מאחריות. כי זה תמונת
- 21 המצב.
- 22 ש. זה רק התחמקות מאחריות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא עו"ד בן צור, תן לי להשיב. זו לא התחמקות. זו תמונת המצב. ובשום שלב לא הייתה הוראה
2 או הנחיה שלי, אם לכך אתה מרמז, לבוא ולדרוש להחליף את עורכי הדין של מי מנחקריי. זה לא
3 דרכי וזה לא נכון. אבל בהחלט לכל מהלכי החקירה מוצלחים יותר, מוצלחים פחות, האחריות
4 בסוף היא של הפיקוד, אני נמנה על הפיקוד. לגבי כל אמירה כזו או אחרת, אני מודה, הלוואי
5 ויכולתי עוד בכל מקום,
6 ש. אני אגיד לך למה אני לא מקבל את זה. אני לא רומז, אני אומר לך את זה. 1. ניר חפץ הוא נחקר
7 מרכזי. 2. אנחנו רואים שני חדרי חקירות, אני אראה לך עוד מקום שעשיתם את זה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הטענה, שהם קיבלו הנחיה?
9 ש. ברור. זו לא יוזמה פרטית. זה שיטה. וזו שיטה. כי הבנתם שיש לכם לשיטתכם קושי, ולכן
10 כשהדברים האלה נאמרו בצורה מחושבת על ידי חוקרים שונים בחקירות שונות עם אותם
11 טקטים, זו שיטה שהובנתה. זה לא מיקו ויניב. זה חוקרים שחוקרים בהתאם לשיטה שהוכתבה
12 להם ונצפתה, ונראתה, והשאלות הללו הוכנו מראש. תגובתך?
13 **עו"ד ז'ק חן:** ולא הופרעה אחרי הפעם הראשונה והפעם השנייה.
14 ש. וחברי אומר ולא הופרעה אחרי פעם אחת, פעם שניה ופעם שלישית. תשובתך?
15 ת. אני לא מקבל את הטיעון הזה.
16 ש. אתה לא מקבל.
17 ת. אני לא מקבל ששיטה שתוכננה שנצפתה ושדווחה ולא פוקחה. לא מקבל את זה. יש פה אמירות
18 מתוך טקסטים ארוכים, ארוכים, שוודאי נסרקו במסרקות ברזל ונשלפים המשפטים הספציפיים,
19 אני לא חושב שזה צובע או מייצר כרגע שיטה קונספירטיבית כדי לפעול להחלפתו של עורך הדין
20 של ניר חפץ. זו תשובתי כבוד בית המשפט, האינטליגנטית ביותר שאני יכול.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתך. בסדר.
22 ת. בכוח לחלץ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר תלם זה לא ויכוח. זו שאלה-תשובה. זה לא ויכוח. הוא
- 2 ישאל, אתה תענה, לא מתווכחים.
- 3 ת. כן. סליחה.
- 4 ש. אני אגיד לך מה מטריד אותי. מטריד אותי שאני מראה לך את חוקריך שמדברים על 'הפצצה
- 5 שתיפול ותרסק לו את המשפחה', אתה כן מבין ולא מבין וידעת ולא ידעת, וראית ולא ראית,
- 6 ויתזכיר לי רגע, אה, אולי, אה, ככה זה'. אני מראה לך את חוקריך במופע הנוסף 'תפעל חפץ
- 7 להחלפת עורך הדין שלך' וראינו את הניסיון, מזכיר לי חברי, את הניסיון הדואב של להחליף אותנו,
- 8 את עו"ד חן, דרך אור שידבר עם אבא שלו. ראינו גם את הניסיון הזה. ולכן, ואנחנו יודעים גם
- 9 שהחוקרים מגיעים, בוא נעשה כרגע צעד-צעד. החוקרים מכינים את השאלות שלהם ככלל לפני
- 10 יום החקירה. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. יופי. החוקרים נצפים, אם בטלפונים, אם במחשב, הם נצפים על ידי חדרי הבקרה. נכון?
- 13 ת. כן. בחלק מהחקירות.
- 14 ש. בחלק מהחקירות. אנחנו יודעים שחדרי הבקרה והצופים השונים נכונים, אם אנחנו דנים בתנועת
- 15 הצופים, נכונים, מסתכלים על נחקרים מרכזיים ככלל, לא על נחקרים אגביים. נכון?
- 16 ת. ככלל.
- 17 ש. ככלל. אנחנו יודעים שגם הצפייה יותר מרוכזת בימים הראשונים של החקירות. נכון? חלק גדול
- 18 מההתרחשות זה הימים הראשונים של החקירות. נכון?
- 19 ת. ככלל.
- 20 ש. ככלל. אז יש לנו ככלל ככלל ככלל, אז אני אומר לך שהתוצאה המתחייבת שזה הוכתב מראש
- 21 בגלל כל הסימנים הברורים שישנם, שזה נראה ושזה הומשך. תשובתך?
- 22 ת. לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. לא נכון. טוב. בסוף צריכים להאמין למישהו. הלאה. האם אתה יודע שחפץ העיד כאן שגם
הבלשים, אמרתי לך שלוש זירות, שנסעו איתו בסיורים השונים שלהם, התייחסו, 'היו ניסיונות
של הבלשים ברכב לגרום לי להחליף את עורך הדין שלי'. אני אראה לך. פרוטוקול מה-30 בנובמבר
2021. הנה. "היו ניסיונות גם ברכב למשל ניסיונות לגרום לי להחליף את עורך הדין שלי" רואה?
אז הנה, עכשיו כמובן, קודם כל הבלשים מתודרכים. זה לא ... חברית. הם יודעים מה מותר להם
להגיד ומה אסור להם להגיד. איך זה? 1270, 4000, בלשים, מתודרכים, מנסים לגרום לו, לדבריו
של חפץ, להחליף את עורך הדין שלו. כן?
ת. מה השאלה?
ש. אתה. זה אתה אחראי לכל הדבר הזה. איך זה קורה?
ת. אני לראשונה רואה או שומע שבלשים דיברו איתו. אני צריך לראות באמת אם דבר כזה היה,
בנוגע להחלפת עורך דין. בוודאי גם זה לא תקין. וכל יתר ההנחות שלך, אני לא מקבל אותן. אני
דוחה אותן על הסף.
ש. אתה לא צריך לקבל, תקשיב, תקשיב, אתה לא דוחה.
עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב.
ת. אבל אני, אז התשובה היא לא? מה להגיד? להגיד לא? מה יניח את דעתך?
ש. יניח את דעתי שיגיד אמת לשם שינוי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד שניכם. תסיים את התשובה ואז תבוא עוד שאלה.
אדוני אמר שלא מקבל את ההמשך של ה-, את ההנחות. עוד משהו?
ת. לא.
ש. אז איך זה קורה? איך זה קורה, תראה, א. אתה לא בפוזיציה לקבל. אתה נמצא בפוזיציה להשיב
אם יש לך תשובות. תבין את כללי המשחק. ו-2. איך זה קורה? כשהדברים האלה, אמרתי לך,
מתוכננים ונצפים. איך זה קורה? תסביר לבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התשובה הראשונה שלי, החלק הראשון, אני לא בטוח שזה קרה. כלומר, אני באמת לא יודע איזה
2 בלש דיבר עם מי, להבדיל משתי הדוגמאות הקודמות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל איך זה קורה רק על הבלשים או על כולם?
4 ש. על כל השלוש הדוגמאות הללו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה הזאת לא רלוונטית. זה רק לבלשים. על כל
6 המכלול.
- 7 ת. איך שתי הדוגמאות הנוספות מתרחשות?
8 ש. של חפץ.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה כבר מצטבר.
- 10 ת. אז שוב, אני אומר, הדוגמה הזאת לא בטוח שהיא התרחשה. אבל אני אומר, שתי הדוגמאות שכן
11 התרחשו שהוא הראה לי, אין לי פה תשובה מוצלחת לגבי ההתנהלות של שני החוקרים שאמרו
12 אמירות שלא היו צריכות להיאמר.
- 13 ש. אהה. טוב. אוקיי. אוקיי במובן של סבבה. הוא החליף עורך דין?
14 ת. הוא החליף עורך דין.
- 15 ש. אוקיי.
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** מתי?
17 ת. זה פשוט כבר קשור לפעולה שאני, שהוא קרא לי ב-1 במרץ ושם, אני חושב שזה היה שם, שהוא
18 ביקש להיוועץ ב-, יכול להיות שאני לא מדייק, בעורך דין אחר, אבל אני חושב שזה היה שם.
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** ב-1 במרץ.
20 ת. אבל יכול להיות ש-, שוב, אני זוכר בעיקר את,
- 21 **כב' השופט משה בר עם:** אני מדבר על המועדים.
22 ת. כן, אני אומר, אני זוכר באופן טבעי חומרי חקירה שבהם אני נטלתי חלק.
23 ש. היו שני טקטים של החלפת עורך הדין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בדיוק. אז שאני אדייק.
- 2 ש. אתה זוכר שהיו שני טקטים? אם אתה זוכר.
- 3 ת. לא, אני זוכר ש-,
- 4 ש. היה שלב ראשון אלי זוהר ואחרי זה הגיע, אלי זוהר מגיע בשלב הראשון ואחרי זה מר סופר מגיע
- 5 בשלב השני. יודע?
- 6 ת. אני זוכר שוב, בהנחה שאני מדויק, שב-1 במרץ שהוא קורא לי ומבקש לשוחח איתי, שם הוא
- 7 מדבר איתי אני חושב על עורך דין, אני חושב גם אלי זוהר וגם סופר, אבל,
- 8 עו"ד ז'ק חן: ...
- 9 ש. .. שני טקטים.
- 10 ת. אז בוא, מבחן זיכרון. בוא תראה לי רגע מתי הוא פנה ולמי הוא פנה.
- 11 ש. זה לא מבחן זיכרון.
- 12 ת. הוא החליף את עורכי דינו. כן.
- 13 ש. הצלחתם.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. ההפרה של החוק והאמירות 'תחליף את הסתום הזה' צלחו. נכון? פשוט צלחו. הוא החליף.
- 16 ת. הוא החליף, לא לגבי ה'צלחו', אבל הוא החליף.
- 17 ש. זה הצלחה. הצלחה מלאה. פה הצלחתם.
- 18 ת. בסדר, אז אתה קושר קשר סיבתי. אני לא.
- 19 ש. ברור. עכשיו אני אגיד לך, אני קושר קשר סיבתי לעוד כמה דברים. הראינו ענייני משפחה. הראינו
- 20 עורכי דין, שזה הפרות. עכשיו בוא נראה את הארסנל השלם שמופעל על ניר חפץ. אנחנו עוברים
- 21 כרגע למה שקרוי מניעת שינה. בסדר?
- 22 ת. מניעת שינה.
- 23 ש. כן. מניעת שינה. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. האם אתה יודע שתחקור שנערך שעות ארוכות ללא הפסקות נאותות למנוחה ותחקור בלתי הוגן
- 3 שמכוון לשבירת רוחו של הנחקר ולטמטום חושיו?
- 4 ת. בנסיבות מסוימות, מה שאתה מתאר זה נכון. כן.
- 5 ש. וחקירה רצופה לאורך שעות ארוכות ללא הצדקה עניינית וללא הפסקות למנוחה, עלולה להוות
- 6 תחקור בלתי הוגן.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. טוב. אוקיי. ואני יכול להביא עוד כהנה וכהנה מובאות. חבל על הזמן. בוא נראה מה קרה אצל מר
- 9 חפץ.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אוקיי? קודם כל תאשר לי, כרגע אנחנו הולכים בהדרגה, שמר חפץ התלונן בחדרי החקירות פעמים
- 12 רבות על עייפות קשה?
- 13 ת. אני זוכר, גם אני חושב שבפניי הוא התלונן על עייפות.
- 14 ש. גם בפניך התלונן. כל מי ש-, מכיוון שחקירותיו נמשכות יום אחרי יום, ואני אראה לך חלק
- 15 מהמופעים בתוך חדרי החקירות, חוקריו יודעים, חוקריו רואים, חוקריו שומעים, צופיו יודעים,
- 16 צופיו שומעים, צופיו רואים. נכון?
- 17 ת. אני לא יודע אם כל מה שחקר אותו יודע על אותה תשישות ואני לא יודע אם כל מי שצפה בזמן
- 18 רלוונטי יודע על אותה תשישות.
- 19 ש. כל מי שהיה איתו וראה ושמע ונוכח יודע. כל מי שצפה וראה אותו ושמע אותו ונוכח בכך, גם הוא
- 20 יודע.
- 21 ת. בחלקים מסוימים של החקירה שבהם הוא דיבר על תשישות.
- 22 ש. נכון. ובוא אני אראה לך חלק מהמופעים שהוא דיבר על תשישות וצנח. בסדר?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נתחיל ביום השלישי. טוב? אני אקרין לך שני חלקים.
- 2 ת. זה גם סרט.
- 3 ש. מה? לא שמעתי. אוקיי. נ/1915. הסרט שלנו זה הנוסע השביעי דרך אגב, לא היום השלישי.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** יש גם היום השלישי.
- 5 ש. ההשאלה היא לנוסע השביעי. אני חושב שזה, בסדר, בוא נגיד, זה סרט רע. בוא נסכים בינינו, סרט
- 6 רע. טוב, נ/1915 עמוד 10.
- 7 **(מוקדן סרטון)**
- 8 ש. מובאה שניה מאותה חקירה בעמוד 11.
- 9 ת. מה-20?
- 10 ש. כן.
- 11 **(מוקדן סרטון)**
- 12 ש. סליחה? אתה עושה לי תנועה כזו 'מה אני רוצה מהחיים שלך?' לא הבנתי.
- 13 ת. לא. מה השאלה?
- 14 ש. מיד השאלה. אנחנו נוכחים כאן בצורה פשוטה שחפץ ביום השלישי אומר "אני לא בפקוס, אני
- 15 לא מצליח להתרכז, אני לא יכול למקד, מתקשה למקד את המבט מרוב שאני עייף", זה ה..."
- 16 שישנן כאן. אני פשוט עומד ליפולי "תוך כדי הדיבור" זה ההשלמה שישנה כאן. סיטואציה של
- 17 עייפות קשה. נכון?
- 18 ת. כך הוא טוען. כן.
- 19 ש. כך הוא טוען. בסדר גמור. החוקר שלך, שאלנו אותו, הראינו לו את המקטע הזה ואז הוא אומר,
- 20 הוא אישר שהוא נראה עייף, ואמרנו "אבל ממשיכים?" "ממשיכים". זה בפרוטוקול ניר שוורץ 12
- 21 בינואר 2022. עמוד 9767. עכשיו אני רק רוצה להבין ואשאל אותך כשאלה מקדימה. כשנחקר
- 22 אומר, אתה יודע, זה לא נחקר שהגיע רענן מאיזה ספא, בשעה הראשונה הוא אומר 'תשמע, אני
- 23 מת מעייפות'. בסדר? יכול להיות שגם זה יקרה, אבל זה כבר יום שלישי שהוא נמצא, אנחנו יודעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה קורה בחדרי המעצר, יודעים על הטרטורים שישנם, שהוא אומר "אני כבר לא מסוגל, אני
2 תיכף נופל, לא מסוגל למקד את המבט" ממשיכים? יש איזו הנחיה? תגיד לבית המשפט מה
3 ההנחיה אצלכם. מה עושים?
4 ת. אין איזו שהיא הנחיה, אבל בהחלט ממשיכים, בסוף יש שיקול דעת לקצין שנמצא בחדר החקירה.
5 טיבם של נחקרים שמגיעים ממתקני המעצר גם לאחר לילות של תרגילי חקירה, מגיעים עייפים.
6 אנחנו לא סוגרים את חדרי החקירה בכל שלב שבו הנחקר מצביע על עייפות, מנסים לבדוק האם
7 זה לא גם טקטיקה להתחמק מתשובות. אם צריך גם כן קפה שחור, כריך, עושים פסק זמן,
8 ממשיכים. אני לא רואה פה, בשלב הזה,
9 ש. אמרתי לך, לאט לאט. זה נבנה.
10 ת. לכן הוספתי 'בשלב הזה' יכולתי להוסיף גם 'לעת הזו'. אני לא רואה פה בעיה של עייפות כרונית
11 שמחייבת הפסקת החקירה.
12 ש. טוב. אוקיי. עכשיו, אתה אמרת במזכר שלך בדומה למה שאמרת.
13 ת. במזכר?
14 ש. בריענון.
15 ת. בריענון. כן. בתנאים של החיבה כמו שקראנו לזה. ש'הטענות של נחקרים בדבר עייפות או מצב
16 רפואי נבחנות גם כדי להבטיח שלא מדובר בטענות שווא'.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר את זה גם עכשיו.
18 ש. כן. שאתם בוחנים. זה מה שאמרתי. אמרת את זה גם במזכר וגם עכשיו.
19 ת. כן, צריך לראות, כן, זה הרציונל שיש.
20 ש. אוקיי. אני רק רוצה להבין איך אתם בוחנים, תסביר לי רגע, איך אתם בוחנים אם אדם אומר –
21 אחרי זה אראה לך את המופעים שהוא נרדם – איך אתם בוחנים אם זו טענת שווא או לא טענת
22 שווא? מה יש לכם בלה"ב 433?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שכל ישראל. ניסיון חיים, ניסיון בעולם החקירות. רצף של התנהגויות בתוך משך של חקירה האם
2 לפני זה האם אחרי זה הוא מתאושש. האם הוא קם רגע, האם הוא שותה, האם זו טענה שנטענה
3 ישר מהתחלה.
4 ש. כן. בוא נתקדם. הבנו. ניסיון החיים, הבנה,
5 ת. בהחלט. אין לנו מדדומטר של עייפות.
6 ש. מצוין. יופי. אני בחקירה, אני באותו יום, נ/1915 בעמוד 77 חפץ אומר שהוא "כל כך עייף הוא כבר
7 לא רואה בעיניים" החוקר מציע לעשות איתו שיעור ריקוד פילטיס.
8 ת. הנה.
9 ש. הנה. תשמע, בואנה, יש לכם פתרונות. אתם מקוריים בלה"ב 433. בוא נתקדם. באותה חקירה
10 הוא גם מסביר לו שהוא לא ישן בלילה כי היו מכות בתא המעצר. הוא אומר שהוא הגיע ב-2:00
11 בלילה לתא המעצר, כשב-5:00 העירו אותו, אבל באותן שלוש שעות גם היו מכות בתא. זה מופיע
12 בנ/1915 בעמוד 2 שורות 21-36. אפשר להסתכל על זה, לעיין. אתה רואה?
13 ת. כן אני רואה.
14 ש. עכשיו כמובן דבר שכזה, אנחנו נסכים על דבר אחד נורא פשוט מר תלם, שאדם ישן לילה ראשון
15 שעה-שעתיים, תלוי, כמובן זה אינדיבידואלי, זה קשה, קשה מאוד אפילו. כמה שעות ישנת לפני
16 הדיון היום?
17 עו"ד יהודית תירוש: נו באמת.
18 ש. אני שואל. כן, כמה שעות?
19 ת. מה זה ענייך כמה שעות?
20 ש. אני אגיד לך, לא ישנת שעה-שעתיים. זה לא ענייני. נתקדם הלאה. שעה-שעתיים בלילה זה קשה.
21 נכון?
22 ת. מה, הרגלי השינה שלי רלוונטיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אגיד לך למה. אתה יודע מה, הרגלי השינה שלי. אני מאוד עייף אחרי שעה-שעתיים שינה
- 2 בלילה. אתה? או כל אדם שאתה מכיר אותו?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו לא שואלים לגופו של עד.
- 4 ש. נתקדם. כן. שעה שעתיים שינה בלילה, אתה מסכים איתי שביום למחרת זה מייצר עייפות?
- 5 ת. תלוי בהקשר אבל כן.
- 6 ש. תלוי בהקשר. בהקשר של היום למחרת. הלאה.
- 7 ת. תלוי בהקשר.
- 8 ש. טוב. בוא נראה יום אחרי יום. עכשיו, הוא אומר 'הגעתי ב-2:00, העירו אותי ב-5:00, באמצע היו
- 9 מכות'. את זה אפשר לבחון, נכון? לבדוק. האם הוא באמת הגיע ב-2:00, האם העירו אותו ב-5:00
- 10 והאם היו מכות בתא. טלפון. נכון?
- 11 ת. אפשר לבדוק את זה. כן.
- 12 ש. בדקתם?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. תודה. עכשיו, האם אתה יודע שבחלק מהחקירות שלו חפץ עומד כדי לא להירדם?
- 15 ת. בריענון הראו לי את הקטע הזה מהפרוטוקול.
- 16 ש. הראו לך את הקטע בפרוטוקול. עמוד 81 שורות 14-17. הראו לך את הקטע בפרוטוקול, אבל
- 17 הפרוטוקול הזה זה פרוטוקול מחדר החקירות, נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. יופי. ובפרוטוקול הזה החוקרים שלך נמצאים, מקלידים ומקליטים את החקירה, נכון? הם
- 20 נמצאים שם.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ומי שצופה יודע את זה. רואה את זה.
- 23 ת. כן. אם יש מי שצופה אז הוא רואה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם יש. ברור שיש. אתה יודע, אנחנו בימים הראשונים. עכשיו, אני רק רוצה לשאול שאלה. מתי
2 עוצרים? אנחנו נמצאים עם נחקר, לא נחקר שנחקר יום או יום וחצי או יומיים, נחקר שנחקר יום
3 אחרי יום, אנחנו מדברים ב-18 בפברואר, נניח עשרה ימים ראשונים. זאת אומרת זה פרק זמן
4 משמעותי. מתי עוצרים, אומרים 'אתה יודע מה, ביום הזה לא נחקר, ניתן לו לישון עוד שלוש
5 שעות, ניתן לו אפשרות לישון שלוש שעות בחדר החקירות'. מתי הנקודה שאתה אומר 'בואו נעצור
6 רגע'?
- 7 ת. אין תשובה מתמטית ל-,
8 ש. ותשובה לפי ... ומעשים?
9 ת. כל מקרה לגופו, משך החקירה, מצבו של הנחקר, האם הוא מבקש גם לראות חובש, האם הוא לא
10 מרגיש טוב, האם מבחינת שיקולי החקירה דווקא עדיף שהוא יישאר כרגע עוד יום במעצר ונבצע
11 פעולות אחרות כדי להעריך, לחקור אותו בהמשך. אין לי פה תשובה,
12 ש. אין תשובה. נתקדם.
13 ת. לגבי נקודת זמן במסגרת איזה שהוא כלל מתמטי.
14 ש. אוקיי. אני אגיד לך, פה המתמטיקה שלכם הייתה להמשיך עד הסוף. 'שלא יישן, מבחינתנו
15 שייחנק'. בוא נתקדם. אני מקריא לך יום למחרת. 21 בפברואר 2018. נ/1920. תסתכל עליו.
16 (מוקדן סרטון)
17 ש. האיש ישן, כן?
18 (המשך הקרנת הסרטון)
19 ש. ראינו, נכון?
20 ת. כן.
21 ש. אנחנו ביום הרביעי.
22 ת. כן.
23 ש. יופי. הנחקר נרדם לך בישיבה מול החוקרים. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע אם הוא נרדם, הוא אמר שהוא מתנתק, אבל יכול להיות שהוא,
- 2 ש. לא ראית אותו ישן? אתה רוצה לראות שוב?
- 3 ת. אפשר לראות שוב. כן.
- 4 ש. בוא נראה שוב, ומאוד מעניין אותי ה... שלך. ניסיון החיים, השכל הישר.
- 5 **(מוקדן סרטון)**
- 6 ש. הנה תסתכל, הוא ישן? מה אתה אומר?
- 7 ת. ראיתי שהוא אומר שהוא מתנתק אבל אני מפה לא יכול,
- 8 ש. ... אותו.
- 9 ת. אני באמת לא יכול מפה להעיד אם הוא נכנס לתרדמת.
- 10 ש. אתה לא אמיתי. תסתכל.
- 11 ת. כדי לאפשר לך להתקדם, אני יוצא מהנחה שהוא נכנס אולי לנמנום קל. אני לא יודע. אני יודע אם
- 12 הוא עוצם עיניים כי הוא נרדם? הוא כרגע חושב? כי הוא מתנתק או כי הוא,
- 13 ש. אוקיי. גם לבריחות הקטנות והלא מפוארות האלה יש לדעתי משמעות. עכשיו, אני רוצה להבין
- 14 את הדבר הבא. הנחקר לטעמי ישן. הוא אומר גם 'זו עייפות מצטברת', ביום הרביעי. בסדר? ב-21
- 15 לחודש.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אוקיי. אנחנו יודעים איך זה תנאי המעצר, איך לוקחים אותם, מתי הוא מסתיים, אנחנו יכולים
- 18 בניסיון החיים הדלים שלנו להבין שהאיש כבר שרוי בתנאים מאוד קשים של שינה מבחינת שעות
- 19 שינה, וכשהוא אומר 'זו עייפות מצטברת ואני מתנתק' והוא נרדם מול העיניים, ניסיון החיים
- 20 מלמד שכך הוא. נכון?
- 21 ת. אני מסיק מפה שהוא עייף מאוד. כן.
- 22 ש. עייף מאוד. אוקיי. ממשיכים אבל, נכון?
- 23 ת. כן. בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בדיוק. עכשיו, חקרנו פה את חוקרו שוורץ, בפרוטוקול מה-12 בינואר 2022, הוא מסכים איתנו
2 שהסיטואציה היא לא טובה ו'זה לא טוב שאדם נרדם בחדר החקירות'. בוא נתקדם הלאה.
3 ת. הוא מוסר גירסה בשלב הזה?
4 ש. למה זה משנה אגב?
5 ת. לא, אני רק מנסה להבין.
6 ש. אתה יודע מה? התשובה היא שהוא בקו שלו, בשלב הזה, אבל לפני זה, למה זה משנה אם הוא
7 מוסר גירסה, כמו ששאלתי אותך קודם כשהוא הגיש תלונה, שאלת 'רגע, בשלב הזה הוא עד מדינה
8 או לא עד מדינה' עכשיו אתה אומר לי 'אם הוא מוסר גירסה בשלב הזה שהוא עייף או לא מוסר'.
9 ת. כן.
10 ש. למה אתה עושה את ההבחנה הזו?
11 ת. ניסיתי להבין האם חרף עייפותו הוא מסר איזו שהיא גירסה.
12 ש. למה זה משנה לעניין של העייפות אם הוא מסר גירסה או לא?
13 ת. לא אמרתי שזה משנה. אני רק מנסה להבין עובדתית.
14 ש. אז תנסה להבין עובדתית. גם השאלה שלך מלמדת משהו. התשובה היא?
15 ת. כן.
16 ש. אוקיי. עכשיו, בוא נראה את ה-28 בפברואר. אנחנו כבר עשרה ימים אחרי. זה נ/1944.
17 **(מוקדן סרטון)**
18 ש. הוא נרדם, אנחנו נחסוך לך את ההמשך בנושא הזה. הוא אומר לחוקרים באותה חקירה שהוא
19 'ברמה קוגניטיבית כזאת נמוכה שהוא לא קולט מה אומרים לו', זה עמוד 61 שורות 26-28. הוא
20 אומר ש'הוא הגיע למצב שהוא בקושי רואה את החוקר'. בסדר? זה הכל בחדר החקירות. ניסיון
21 החיים מר תלם, שכל ישר. מה עושים? הוא אצלכם. צריך ללכת לכללים. מה אתם צריכים לעשות
22 מבחינת עייפות, מבחינת מניעת שינה. מה השכל הישר אומר לך, תעזוב כרגע כללים. לא כל דבר
23 צריך לפי כללים. כללים בדרך כלל מגבשים איזה שהוא שכל ישר. מה צריך לעשות אז?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, תלוי בסיטואציה בנקודת הזמן.
- 2 ש. בסיטואציה הזו.
- 3 ת. אני לא יודע אם זו הסיטואציה אבל אם קצין החקירות מתרשם שהנחקר שיושב מולו, כבר אין
- 4 טעם, כבר לא מבחינת העייפות ש... אותו, כבר אין טעם להטיח בו שאלות או להציג ראיות כדי,
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** לא, איך אדוני מתרשם. אדוני רואה את הסרטון, אם אדוני יכול
- 6 להתרשם, ... שחסר מידע. אבל אם כן, מה העמדה של אדוני? כי את הכללים אנחנו שמענו.
- 7 ת. אבל כבודו, זה בדיוק העניין. אני כרגע נחשף פה לנקודות בתוך רצף של ימי חקירה, אבל יכול
- 8 להיות שדקה אחרי זה או שתי דקות אחרי זה אדוני, ולכן ההתרשמות שלי היא מאוד מאוד
- 9 מסויגת. במובן זה שיכול להיות שעוד שתיים-שלוש דקות ייכנס החוקר, יכול להיות שלא. ויימשך
- 10 השיח. ואולי אחרי הפסקה קצרה של ריענון או של קפה שחור או שמקודם דיברת על פילטיס, או
- 11 קצת, באמת אני חייב להגיד שהנקודות האלה לכשעצמן שהוצגו בפניי לא מלמדות מבחינתי על
- 12 אותה עייפות מצטברת שאמורה לגרום לקצין החקירות לומר 'תודה רבה אדוני, אין טעם
- 13 בהמשך'.
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני זוכר את הסיטואציות הללו? בנקודות הקצה. כלומר לא רק
- 15 התלונות.
- 16 ת. כן כבודו, בריענון לקראת העדות הראו לי פרוטוקולים שאני לא ראיתי את המקטעים האלה, אבל
- 17 שם הוא מדבר על העייפות הזו. כן. אני לא זוכר אם זה בכל ימי החקירה שהציג עכשיו עו"ד בן
- 18 צור, אבל,
- 19 ש. האמת שלא הבנתי את תשובתך. אני אראה לך כרגע מה אומרים החוקרים שלך כאן בבית המשפט
- 20 ושהם מטילים את העניין עליך. בסדר?
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אגב, החוקר שוורץ, מבחינתו הסף היה, זה בפרוטוקול ב-12 בינואר 2022 בעמוד 9766 "שלא
חוקרים אדם ישן". זה הנתון, עבר את הסף של הערות, לא חוקרים אותו. גם לכם יש כללים. אדם
ישן – לא חוקרים.
- עו"ד ז'ק חן:** גם אם יש לו דופק.
- ש. כן. יש לו עוד דופק. אבל בוא נתקדם הלאה, אני רוצה להראות לך את פלג. פרוטוקול מה-18
בינואר 2022 עמוד 70-71 כאן בבית המשפט. נעבור על זה, זה עמוד מעניין. "שאלה: הוא אומר
שהוא ברמה קוגניטיבית נמוכה, שהוא לא קולט, הוא אמר לחוקר בעמוד ... 'אני לא מרוכז, אתה
יכול ל... אני לא מרוכז. אתה נותן לי קפה מול העיניים, אני לא רואה אותך, נשבע לך'. אתה
מסכים שאלה מצבים קיצוניים? אנחנו ב-28 לחודש, אחרי 11 ימים "כן". מסכים. "אלה מצבים
קיצוניים?" "כן. הוא עייף. אני זוכר" "לא עייף, אני מדבר על עייפות קשה, תהומית" "שוב, הוא
היה עייף. כמו שראית, אפילו הכנסתי לו מזרון לחדר החקירה. אני זוכר גם שדיברתי על זה עם
ניר שוורץ. אני הצעתי לו לתת אולי לניר חפץ הפסקה, להשאיר אותו יום בבית המעצר, אני חושב
שלפחות פעם או פעמיים הצעתי לו את זה וההצעה שלי נדחתה" "מה הצעת לו בדיוק?" "הצעתי
לו לתת לניר קצת הפסקה. אנחנו זימנו אותו וזה היה הרבה שעות והצעתי לתת לו הפסקה. זה
נדחה. בפעם או פעמיים שהוא כן קיבל הפסקות, פעם זה היה בגלל התרופות ועוד פעם ערב פורים
והוא חזר לחקירה ואמר שהוא התפקס, שהוא חשב על הדברים. הוא תמיד ביקש לדבר עם גורם
בכיר יותר" שאלה: "עכשיו פנית לניר שוורץ כי זיהית שיש קושי עם העייפות הקשה של חפץ.
נכון?" "תשובה: "העוצמה הייתה קצת גדולה לפי דעתי. זאת אומרת הוא היה עייף מצד אחד והיו
הרבה שעות של חקירה מצד שני, ואני חשבתי שיהיה נכון לתת לו לא יודע אם כמה שעות, או יום
של מנוחה. הצעתי הפסקה. ושוורץ, הוא דחה את ההצעה שלי" "דחה את זה מיד?" "לא זוכר אם
מיד, אבל הוא לא. זה לא התבצע. המשכנו. הוא זומן כרגיל להמשך החקירה". הנה החוקר
שאפרופו שכל ישר וניסיון החיים שאתה מתהדר בו, 'אנחנו בוחנים לפי ניסיון החיים' אומר
'שהדבר האלמנטרי, הוא נחקר פה הרבה ימים, הוא עייף מאוד, זה מגיע למצבים קיצוניים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצעתי שיישאר בחדר המעצר עוד יום, ניתן לו לישון פה כמה שעות והצעתי נדחתה'. למה היא
2 נדחתה מר תלם, אתה אחראי לזה?
3 ת. שוב, אני לא יודע בדיוק מה הציע ומי דחה את ההצעה.
4 ש. הנה, אנחנו רואים.
5 ת. רגע, רגע. לגבי ההפסקה, בהכירי את ניר שוורץ, ככל שהתבקשה הפסקה להבדיל מלחזור לבית
6 המעצר, אני לא רואה סיבה שניר שוורץ יתנגד, ודאי אם החוקר שנמצא בשלבים ... עם הנחקר
7 אומרים 'תקשיב, אין טעם, אולי בכל זאת תעשה הפסקה'. להבנתי צריך לראות את החקירה של
8 פלג אבל מהריענון אני זוכר שהוא בעצמו, היו שם הפסקות והוא גם סייע לחפץ להתרענן. אני לא
9 משוכנע שלאור התנאים שאתה תיארת ובצדק רב או שניר חפץ תיאר, אודות תנאי הלינה במתקן
10 המעצר, שדווקא מנוחה בבית המעצר להבדיל משהייה במתקן של לה"ב 433 הייתה מאפשרת לו
11 להתרענן.
12 ש. לא הבנת כנראה. אני אגיד לך מה לא הבנת. יש כל מיני אפשרויות, תאמין לי ניסיון החיים, זה
13 כמעט בנליזציה. ואני לא אוסיף של מה. יש אפשרות שהוא יישאר בחדר המעצר, יש אפשרות
14 אצלכם, הכניסו לו מזרון לחדר. אתה יודע?
15 ת. כן.
16 ש. לא נתנו לו לישון על המזרון.
17 **עו"ד אמיר טבנקין:** סליחה?
18 ש. תקשיב, תקשיב. אנחנו יודעים, הוא העיד על זה.
19 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני מתנגד.
20 ש. טוב. אתה מתנגד. בוא נתקדם. אתה יודע מה? נתנו לו לישון, כמה זמן ... נתנו לו לישון? בוא נעשה
21 את זה יותר מדויק? כמה פעמים? כמה זמן?
22 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני התנגדתי לאמירה שהביאו לו מזרון ולא נתנו לו לישון על המזרון.
23 ש. יש אמירות שלא נתנו לו לישון על המזרון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: חברי תיקן את הדברים לכן התיישבתי.
- 2 ש. לתת לו שעתיים-שלוש שינה על מזרון בחדר. מה אתה אומר על הרעיון הפנטסטי הזה, המקורי
- 3 הזה?
- 4 ת. רעיון אפשרי. צריך לראות באמת שוב בנקודת זמן נתונה את מצב העייפות,
- 5 ש. זמן, תנאים, מצב החקירה, עוצמת הראיות, הפאזל.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אותה תשובה.
- 7 ת. חד משמעית אותה תשובה גבירתי.
- 8 ש. זה מאוד רבוטי. אתה יודע? זה די,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו תשובתו.
- 10 ש. זה צריך קצת, לא צריך. בסדר. בוא נתקדם. אני מקבל. מקבל שנתקדם. עכשיו, המשך חקירה של
- 11 פלג, 18 לינואר 2022. אגב, אתה לא מפקפק במה שהוא אומר פה, אני מניח.
- 12 ת. במה שמי אומר? פלג?
- 13 ש. פלג, פה בבית המשפט.
- 14 ת. אני לא מפקפק במה שהוא אומר.
- 15 ש. לא כי אמרת 'אולי צריך לבדוק וזה', אני אומר לך אני מקריא לך מה שהוא אומר כאן לבית
- 16 המשפט ואין לך שום סיבה לפקפק. בהקשר הזה לפחות. "בוא נמשיך" אומרים לו. חפץ אומר
- 17 "אני מרגיש חלש קוגניטיבית, הכושר שלי יחסית במצב רגיל הוא ירוד ביותר". "אתה זוכר את
- 18 הדברים? "שוב, אני זוכר שהוא לא היה מפקס. היו פעמים שהיה לו קשה. הוא ביקש לחזור על
- 19 דברים. הוא היה איטי. כמו שפה הוא ביקש לחזור עוד פעם כי הוא לא היה בפוקוס, הוא נרדם.
- 20 היו פעמים כאלה, מנגד ניסינו לסייע לו ככל שיכולנו".
- 21 ת. את זה אומר פלג.
- 22 ש. כן. "ככל שיכולנו" תשובה: "לא ככל שיכולתם, זה פשוט לתת לו לישון. זה לא להרקיד אותו" זה
- 23 אני אומר. "והסיוע האלמנטרי האנושי הבסיסי אלא אם כן רוצים לשבור אותו זה לא צריך ..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סיוע, הדבר הא... זה לאפשר לו לישון כמה שעות. נכון? וזה לא נעשה" תשובה: "כן. יש פיקוד
2 שהחליט אחרת". אדוני זה הפיקוד, תזכיר לבית המשפט:
3 ת. כן. אני חלק מהפיקוד.
4 ש. יופי. אז למה הפיקוד שאנחנו רואים את המופעים, לא ראינו כרגע עשרה ימים. נכון? אין לנו זמן
5 לראות עשרה ימים. הראינו מופעים שונים, החוקרים שלך אומרים 'אנחנו זוכרים, הוא הגיע
6 למצבים של עייפות קיצונית',
7 ת. כן.
8 ש. יש הצעה הכי אלמנטרית, החובה שלך על פי דין כרגע, בוא נדבר דין קצת. כי שכל ישר לפעמים
9 אני לא רואה. זה לאפשר שעות שינה נאותות. אין שעות שינה נאותות, החוקרים שלך אומרים
10 'בוא ניתן לו אפשרות לישון כאן אולי זה יפתור משהו'. הפיקוד החליט אחרת. למה הפיקוד החליט
11 אחרת?
12 ת. כן, אני לא יודע אם כשהוא אומר פיקוד הוא מכון אלי, למרות שאני חלק מהפיקוד. אני כחלק
13 מהפיקוד לא מכיר החלטה למנוע מחפץ שעות שינה, בהחלט מכיר או מניח שהיתה החלטה
14 להמשיך את החקירות ולא "לבזבז" את מניין ימי המעצר על שהות במעצר.
15 ש. אני יכול להגיד שלא בדיוק הבנתי את תשובתך. אתה אומר ש-,
16 ת. שאחזור?
17 ש. לא. אני רוצה להבין רגע אם הבנתי נכון מהי תשובתך. למה שלא ישן אצלכם כמה שעות? פשוט.
18 פשוט. הכי אלמנטרי, כשחובתך, תקשיב טוב, תקשיב טוב, האדם הזה כל זכויותיו, כל אנושיותו
19 מופקעת כשהוא נמצא אצלכם. יש לכם חובה מוגברת. חובה מוגברת. מפשיטים אותו מכל
20 זכויותיו, מכל כבודו. לכן הדין והשכל הישר אומרים להבטיח את הדברים המינימליים, כולל
21 שינה. למה אתה בחצרים שלך, כשהחוקרים אומרים 'תשמע, זה לא בסדר מה שקורה' לא מאפשר
22 שהוא יישן קצת. פשוט. פשוט מאוד. למה אתה לא עושה את זה? אלא אם כן, וזה מה שקורה, זה
23 הארסנל של לחצים לשבור אותו. תשובתך? 'אני כופר בזה שרצינו לשבור אותו' ואחרי זה הלאה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: סליחה באמת. לחקות את העד, לזלזל בתשובות של העד, בעיני זה לא
- 2 במקום. יש שאלות ויש תשובות.
- 3 ש. כן. בבקשה. תשובתך.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: אני מבקש מבית המשפט להורות לחברי שזה לא יישנה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, יש דברים שהם מיותרים.
- 6 ש. בסדר. כן.
- 7 ת. לגבי החלק הראשון של, אני מנסה, הייתה פה שאלה ארוכה. שבהחלט יש לנו את כל האחריות
- 8 ואם תרצה, אתה קראת לזה חובה מוגברת, אבל בהחלט אחריות לשלומי של הנחקר כשהוא
- 9 אצלנו, ודאי כשהוא בתנאי מעצר אצלנו. לא הייתה החלטה או הנחיה שלי למנוע מחפץ שעות
- 10 שינה או הפסקות, בוודאי שלא הייתה הנחיה כזו למנוע ממנו שעות שינה או הפסקות על מנת
- 11 לשבור את רוחו.
- 12 ש. טוב. בוא נדבר על המזרון.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה למה לא אפשרו לו לישון שם במקום.
- 14 ת. אה,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הביאו לו מזרון.
- 16 ת. זהו, אני באמת לא יודע עובדתית אם אפשרו לו שם לנוח או לא. זה דבר פחות מקובל. פחות
- 17 מקובל בתוך חדר חקירה. היו מקרים. היו מקרים, הרבה פעמים מקרים הם כתוצאה מאילוץ
- 18 חקירה, זה פחות מקובל. אני מניח שבנקודת הזמן הרלוונטית התובנה הייתה שאפשר להמשיך
- 19 את החקירה גם בלי שעת או שעות מנוחה על מזרון בתוך חדר החקירה. אבל,
- 20 ש. בוא נראה מה קורה בעמוד 72 לפרוטוקול. פלג. בית המשפט שואל: "המזרון שהובא לשם, נעשה
- 21 בו שימוש?" תשובה: "אני יודע שהובא לטובת חפץ". בית המשפט: "הובא, הבנתי. מה השימוש
- 22 שנעשה בו, אם בכלל". "אני לא זוכר כבודו. לא זוכר אם הוא ישן בו או בסוף לא איפשרו לו
- 23 להשתמש בו, אני לא זוכר, אני מתנצל". בית המשפט: "אז אם מכניסים מזרון לחדר ולא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאפשרים לו להשתמש בזה, זה נשמע מוזר". "כן, אני באמת שלא זוכר. הוא גם נחקר במקביל
- 2 בפרשה אחרת, יכול להיות ששם התבצע שימוש. אני לא יודע, אני לא זוכר. אני מתנצל". אז בוא
- 3 נסכים מר תלם, שאם הוא מאוד עייף והוא מאוד מאוד עייף ולא צריך איזה מד, תרמוסטט של
- 4 שינה כי זה בתוך החדרים שלכם,
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ואפילו, ולא בדקתם עם השב"ס, תקן אותי אם אני טועה, שום אמירה שלו 'ישנתי שעה-שעתיים',
- 7 זה לא נעשה.
- 8 ת. לא, אני לא בדקתי מול שב"ס.
- 9 ש. אתה לא... אתה מחייך, ככה 'אתה מצפה ממני שאבדוק עם שב"ס?' ברור.
- 10 ת. לא, אני לא בדקתי מול שב"ס את,
- 11 ש. ואתה לא יודע על שום חוקר שלך שבדק מול שב"ס. חוקרים אחרים שלך בדקו מול שב"ס? הנחית
- 12 אותם לבדוק מול שב"ס?
- 13 ת. לא, לא. זה לא בשגרת ה-,
- 14 ש. תנאים נוספים, רפואי, נבדקו מול שב"ס?
- 15 ת. לא. יש את הפק"ל פעולות של שב"ס שנכנסים לשם ולא יודע, רופא בודק, אבל אני לא בקיא
- 16 בהסדרי הכליאה של שירות בתי הסוהר.
- 17 ש. אתה לא בקיא. תיכף נראה לך. ואז אני שואל אותך את השאלה הפשוטה, אתה יודע מה, נשאלת.
- 18 אני מודה לך. אני תיכף אעבור לנושא המדובר.
- 19 ת. איזה מדובר?
- 20 ש. של מר חפץ. מה חשבת, שאני אדבר איתך על מדובר של מי?
- 21 ת. לא, לא זכרתי.
- 22 ש. אמרתי לך, אנחנו בארסנל כלפי מר חפץ. בסדר? ונראה מה הוא דיווח לכם.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבודם, נ/2013, יש מזכר מה-25 בפברואר שהזכרתי לך שיש שני טקטים עם עורכי דין, אז יש
זכ"ד של מר אסייג של מפגש עם עו"ד זוהר בעניינו של מר חפץ. אנחנו ב-25 בפברואר.
עו"ד ז'ק חן: זה מה 25 ב-... אני תיכף אתקן, אבל זה זכ"ד שנושא את התאריך 25.
ש. נכון. שיש קושי פיזי אצל מר חפץ כי הוא סובל מפצעים שמהם הוא מוטרד, תיכף נגיע לזה, והוא
מבהיר שיש בעיה בתנאי המעצר ונאמר ש'המשטרה תבחן ותפקיד לפטור את הקשיים שלו, או
"תקפיד", לפתור את הקשיים שלו כחלק מזכויותיו".
ת. אני צריך לראות את המזכר. אלי אסייג אומר את זה לעו"ד אלי זוהר?
ש. כן. רושם מזכר על זה.
ת. ממת? מה-25 לפברואר?
ש. כן.
ת. טוב. אני לא זוכר שראיתי את זה בריענון.
ש. לא ראיתי בריענון, אז אנחנו נרענן אותך פה. בסדר?
ת. טוב.
ש. אבל אני רוצה לדעת מה הזיכרון שלך אומר וגם איך זה מתיישב עם תשובותיך 'אנחנו לא בודקים
מול שב"ס, הנושא של התנאים לא כל כך רלוונטי לנו'. פגישה, 25 בפברואר. רואה?
ת. הוא כבר החליף עורך דין?
ש. כן. אמרנו לך שהיו שני טקטים. זוכר שדיברנו על זה?
ת. הממ..
ש. הממ.. כן?
ת. כן. כן. אתה מזכיר לי. טוב.
ש. הבנתי. אז הנה, הוא מבקש פה להסתכל והוא רוצה מקום ניטרלי כי הוא מצוי בקושי פיזי בשל
פצעים שהוא סובל מהם ומוטרד. רואה?
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. ואחרי זה אתה נמצא בפגישה כי אתה רז"ר חקירות, נכון? ראש זרוע החקירות.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ואז זה מובהר, בסעיף 3, הרז"ר: "ככל שיש לחפץ בעיה בתנאי מעצרו המשטרה תבחן ותקפיד
- 4 לפתור את הקשיים שלו כחלק מזכויותיו" ועכשיו אנחנו ... אמרת לעורך הדין שלו שיש בעיה, 'אם
- 5 יש בעיה, נבדוק, יש לו זכויות'. תשובתך למה לא בדקת שום דבר והסתכלת עלי מגנך משהו
- 6 כששאלתי אותך אם בדקת?
- 7 ת. אני לא זוכר שאמרתי את האמירה הזאת, אבל אם היא מיוחסת לי מהנוסח גם לא ברור לי, אבל
- 8 אני חוזר על תשובתי. אני לא בדקתי ולא בודק וגם חוקריי, ככל שאני יודע, לא בודקים מול שב"ס
- 9 את תנאי הכליאה.
- 10 ש. אז סתם אומרים ורושמים. ואתם לא זוכרים אם הרישום הזה משקף או לא משקף. יופי של
- 11 תשובה.
- 12 ת. יכול להיות שזרוע החשיפה, לא יודע.
- 13 עו"ד ז'ק חן: זה רז"ר חקירות. לא זרוע החשיפות. כבודכם, רק בהמשך לשאלת בית המשפט
- 14 לעניין התאריכים והטקטים של המפגשים עם עורכי הדין. הקטע בלאג הקודם בכל מה שקשור
- 15 למפגש עם עורך הדין, שהוצג לו מחקירת 4000, היה מה-21 לפברואר. ואז בית המשפט שאל 'מתי
- 16 הוא רואה עורך דין', אחרי שהעד אמר שבסוף הוא אכן החליף עורך דין. העד אמר "אני זוכר את
- 17 ה-1 במרץ". הדיוק הוא, אנחנו רואים כאן זכ"ד מה-25 בפברואר, כי אמרנו שהיו שני טאקטים.
- 18 טקט ראשון עם עו"ד אלי זוהר ז"ל שבו עו"ד אלי זוהר כאן מתועד במזכר אומר "נפגשתי איתו
- 19 בהיבט של שיתוף הפעולה" והוא מקפיד על זה "שהוא לא עבר שום עבירה" זה באשר לניהול משא
- 20 ומתן. בהמשך הוא אמר "הוא אמר שהוא לא עבר שום עבירה ולכן זה לא צלח. והמפגש הבא
- 21 באמת זה היה בערב פורים, ... למטה ב-1 במרץ, כאשר קוראים לתנ"צ תלם, את זה הוא זכר. אבל
- 22 לא את הטקט הזה. זה טקט קודם שסמוך ל-21 לחודש. עכשיו, זה לא ה-25 לחודש. פה בעניין
- 23 הזה אני אפנה את כבודכם לעמוד בפרוטוקול שבו רואים מהחקירה של חפץ, יש כאן טעות. זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יום שישי ה-23 לחודש. הזכ"ד הוא מה-25. איך אנחנו יודעים? כי בחקירה של חפץ הוא מספר
- 2 כמה הוא מתרגש שעו"ד אלי זוהר ז"ל מגיע ביום שישי מבית החולים כדי לראות אותו ולכן סוכם
- 3 שהתאריך פשוט שגוי. מה שנשאר לי זה למספר העמוד. כלומר 21 ו-23. זו התשובה.
- 4 ש. חברי התערב תוך כדי, בוא נדבר על המדובב. מדובב זה תרגיל חקירה. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. טוב. עובר תחתיד הנושא הזה, נכון? ההחלטה הזו?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אוקיי. זו החלטה שלך הייתה?
- 9 ת. אני לא זוכר את תרגיל המדובב הספציפי הזה. אני מניח שכן.
- 10 ש. אז בוא נזכיר לך אותו. היטב. הוא דובר בעד עצמו. בוא נראה מה העיד כאן ניר שוורץ, פרוטוקול
- 11 9752 משורה 14. "מי החליט על הכנסה של המדובב לתא?" "פיקוד" "איזה פיקוד?" "יואב תלם".
- 12 "יואב תלם וייתכן כמובן שגם למעלה?" "בהחלט". "אתה יודע על המהלך?" "כן בהחלט". "אז
- 13 שוב, זה ... שהוא כללי, נכון, מהלך רחב כולל?" "צוות החקירה יודע שיש מדובב בתא של ניר
- 14 חפץ". אוקיי. עכשיו, החלטה שלך, כך מעיד לנו ניר שוורץ שהוא מתחתיד. רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אוקיי. אנחנו למדים שמכיוון שמדובר בתרגיל חקירה ושזו החלטה שלך, מי הגורמים הנוספים
- 17 שמעורבים, מודעים, מאשרים?
- 18 ת. אני חייב להגיד שגם בריענון זה לא עלה התרגיל הזה, אז אתה מרענן פה את זכרוני שהיה את
- 19 התרגיל הזה. מניח שהמלצתי על הפעולה הזו, ודאי עברה את האישור שלי, מן הסתם את האישור
- 20 של מפקד היחידה.
- 21 ש. מה הציגו למדובב?
- 22 ת. מה הציגו למדובב? אני לא יודע.
- 23 ש. לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר. באמת שלא זוכר.
- 2 ש. טוב. בוא נעבור להודעה של המדובב, כי היא לא משובבת נפש. ההודעה כבודם זה נ/2005. הסוהר
- 3 שגבה את ההודעה הוא עמרי יונה והיה נוכח רב פקד רז אידלסון. מה תפקידם בכוח?
- 4 ת. עמרי יונה היה חוקר אצלי, אידלסון אני חושב שהיה בבילוש, אני לא זוכר מה בבילוש או שהוא
- 5 היה כבר, אולי היה בלה"ב. יכול להיות שבגלל שזה תרגיל מדובבים אז הוא היה ביחידת
- 6 המדובבים. אני לא זוכר. צריך לראות.
- 7 ש. טוב. בוא נראה את עמוד 2, שורה 32.
- 8 ת. אידלסון לדעתי לא היה בבילוש, הוא היה ביחידת המדובבים אבל אני לא בטוח.
- 9 ש. בסדר. עכשיו בוא נסתכל מה אומר המדובב. משורה 41. "האם זיהית במהלך הימים הללו נקודת
- 10 תורפה אצל חפץ" רואה?
- 11 ת. אהה.
- 12 ש. ובמסגרת מסענו לאתר נקודות תורפה, בוא נראה מה הוא משיב. "כן. זיהיתי אצלו. שהוא ככל
- 13 שחולף זמן המעצר,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי המדובב איתו?
- 15 ש. ההודעה כבודם היא מה-25 לפברואר.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא ההודעה. ממתי עד מתי יושב שם מדובב?
- 17 ש. הוא אמר "נכנסתי מה-20 בפברואר". וזה נגמר ב-25. ביום השלישי של המעצר, ככל הנראה עד
- 18 ה-25. הוא אומר "כן. זיהיתי אצלו. ככל שחולף זמן המעצר הוא נעשה תשוש יותר, מדבר פחות
- 19 צלול, כשהוא ממלמל באמבטיה, הוא הולך ישר למיטה, הוא דואג לאוכל בצורה אובססיבית,
- 20 משהו מתוק. שם בתוך הנעליים כאשר הם היו בפינת התא את המתוקים". שאל אותו הסוהר
- 21 "למה הוא שם את זה בנעליים" "הוא ישר הוציא את זה משם, כאשר יצא לחקירה הוא השאיר
- 22 את המתוקים על המיטה" רואה?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. תשמע. גורם שלכם נמצא איתו מספר ימים, רואה?
- 2 ת. שוב, אני לא זוכר את תרגיל המדובב, אם אתה יכול לרענן את זכרוני. אני באמת לא מצליח, שוב,
- 3 ש. קח את זמנך, אתה רוצה, תקרא את כל ההודעה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אדוני שלים את השאלה.
- 5 ש. כן. השאלה שלי אם הניצב משנה רוצה לקרוא מהתחלה ועד הסוף, קח את זמנך. כמובן שיש את
- 6 בית המשפט, אבל אני מבחינתי, אתה יכול לקרוא מה שאתה רוצה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** שיקרא, שייקח את הזמן.
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** לא, מה הייתה השאלה של אדוני?
- 9 ש. השאלה של הייתה על תיאור של מה שמתאר המדובב. ושם הוא עצר אותי 'אני רוצה לקרוא את
- 10 הכל'.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הייתה השאלה, אם הוא מאשר, אם הוא זוכר?
- 12 ש. התחלתי ל... את השאלה. הוא ישר אמר 'אני רוצה לראות'.
- 13 ת. לא אמרתי שאני רוצה לראות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אמרתי שנשמע את סוף השאלה ונראה מה הוא עונה.
- 15 לא שמעתי את סוף השאלה.
- 16 ש. בסדר גמור. אם תרצה לקרוא מהתחלה ועד הסוף, מה שאתה רוצה. אני אומר לך שיש פה תיאור
- 17 מאוד חריף של אדם שאתם הכנסתם לתא, הוא מתאר לכם באופן אותנטי מה מצבו של ניר חפץ
- 18 נכון ל-25 בפברואר. 1. נכון או לא נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. טוב. ו-2. התיאור הוא תיאור קשה. הוא תשוש יותר, מדבר פחות צלול, ממלמל, דואג לאוכל
- 21 בצורה אובססיבית, שם בתוך הנעליים את הדברים המתוקים. רואה?
- 22 ת. כן. שהוא מנסה לשדר עסקים כרגיל. אבל כן, אני רואה את התיאור הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה איך אתה, תשמע, אתה אלוף, אבל האליפות שלך מסתיימת בפיאסקו. כי שאלו אותו אם
- 2 הוא פסיכיאטרי, אם הוא לוקח כדורים. והוא ענה לעובד סוציאלי שהכל בסדר. כלומר,
- 3 ת. התיאור הוא קשה. חד משמעי, לשאלתך. אני צריך להשיב רק לשאלות.
- 4 ש. בוא נראה בניסיון ההתחמקות, אני לא רוצה כאן לכנות אותו בשם. היה תיאור קשה ואז הוא
- 5 אומר 'הוא מנסה לשדר עסקים כרגיל'. אבל שאלו אותו אם הוא פסיכיאטרי, כי הבינו שאדם
- 6 שממלמל, ושם אוכל בתוך הנעליים ומאבד את זה, אולי הוא מגיע למחוזות הפסיכיאטריה. הוא
- 7 אמר 'לא, אני לא פסיכיאטרי'. בסדר? אז לכן מכל החמש-שש שורות האלה, דווקא את זה הוצאת
- 8 מההקשר וניסית להגיד את זה? עכשיו בוא נחזור. אתה רוצה אגב לקרוא את כל ההודעה מהתחלה
- 9 ועד הסוף? כי אפשר לבלות פה יותר. מבחינתי. יש בית משפט שיחליט.
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** הוא חושב שהמצב קשה, אני שמעתי.
- 11 ש. כן. המצב קשה?
- 12 ת. אני לא יודע אם המצב קשה, התיאור פה הוא כן, בהחלט,
- 13 ש. קשה.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כן. ועכשיו,
- 16 ת. קשה זה כמובן יחסית.
- 17 ש. ברור. יחסית למה? מה, לגולאג? למה זה יחסית קשה?
- 18 ת. יחסי למצבים אחרים שהם יותר קשים, ויחסית למצבים אחרים שהם פחות קשים.
- 19 ש. ברור. תקשיב, אתה יודע מה? המצב לפי החוק במדינת ישראל. בוא נעשה את זה יותר פשוט לך.
- 20 והשכל הישר. וניסיון החיים.
- 21 ת. לפי החוק?
- 22 ש. כן. כן. הכללים שלנו. הכללים הבסיסיים.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי? אפילו גם אמרתי שכל ישר. שכדאי ש-,
- 2 ת. התקדמנו.
- 3 ש. אני לא יודע אם התקדמנו. לפחות אנחנו מסכימים שצריך שכל ישר. השאלה מה השכל הישר...
- 4 ת. התיאור הוא בהחלט קשה.
- 5 ש. אוקיי. התיאור הוא בהחלט קשה. זה לא רק התיאור. המאפיינים של התיאור, אנחנו רואים פה
- 6 אדם שמאבד את זה. שהוא תשוש, הוא לא צלול, הוא אובססיבי עד כדי כך ששואלים אם הוא
- 7 לוקח כדורים פסיכיאטריים. ואז אני שואל אותך את הדבר הבא. הרי המדובר, אתה יזמת את
- 8 ההכנסה שלו, חזקה שראית מה קרה בעקבות הפעילות שלו. מה אדוני או מאן דהוא אצלכם
- 9 מהחוקרים, מהמבקרים למיניהם, עושה עם זה, אם בכלל?
- 10 ת. אני לא זוכר שראיתי את העדות הזו שנגבתה מפי המדובר, אבל בעיני היא בהחלט תומכת
- 11 במקטעים שהראית קודם באותן נקודות זמן לגבי התשישות והעייפות, אני לא מקבל את האמירה
- 12 שהוא מאבד את זה, בהחלט יש תשישות ועייפות, ובנקודות זמן אני רוצה להאמין שגם ניתנו
- 13 הפסקות כשהיה צריך.
- 14 ש. לא. הדבר האחרון שנעשה, אני כבר אומר לך, ככלל. כי ביום זה וזה נתנו לו שעה.
- 15 ת. נכון. כל דבר צריך לראות בהקשר. כן.
- 16 ש. אז בוא, אנחנו מדברים פה על ההקשר. תקשיב טוב. זה מהלך שאתה יזמת אותו. ואז מה שאתה
- 17 אומר, אני רוצה רגע להבין את העניין, שלא ראית את התוצאות שלו? לא אתה, לא חוקריך, לא
- 18 פרקליטיך, לא המפכ"ל שעקב אחרי כל אות ואות שנכתבה בעניין הזה?
- 19 ת. אני לא אעיד לגבי מה המפכ"ל ראה או לא ראה או מה הפרקליטים. בעיני זה לא רלוונטי. אני
- 20 יכול להעיד לגבי עצמי. אם זה נראה לך מוזר אז אני גם אסביר. יש שורה של פעולות חקירה
- 21 בוודאי בימים האלה, אני כראש זרוע החקירות אחראי על מהלכי החקירה, ניהול החקירה מן
- 22 הסתם גם המלצתי/ אישרתי את הפעולה הזו. אני מניח, לא מניח, יודע, שמתוצרים משמעותיים
- 23 ועדכונים משמעותיים גם בזמן אמת או בדיעבד, לא זוכר שעדכנו אותי. אני מניח שהאמירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתה שהמדובב מבחינת החקירה לא צלח. אני שוב, צריך לראות שלא הייתה איזו שהיא אמירה
2 מפלילה או שלא היה,
3 ש. ..
4 ת. שניה, אבל תנו לי רגע לענות. אתם מבקשים שאתאר את תמונת המצב אז לפני חמש שנים. כך זה
5 היה. העדכון הוא,
6 ש. בבקשה אדוני. כן. תמשיך. העדכון הוא שזה לא צלח.
7 ת. לא. העדכון שאני מקבל ברמה שלי ברמה של פיקוד יחידה זה שהיה חיבור. למשל, כלומר
8 שהמדובב הצליח לייצר חיבור בתא עם הנחקר. אני פה גם נזהר כדי לא לחשוף שיטות, אני מניח
9 שהדברים האלה ידועים. אני אנסה להשיב.
10 ש. אתה זוכר על מה אתה משיב?
11 ת. כן. אבל אתה מבקש שאני אענה לך. העדכונים הם, היה חיבור, היה ביניהם שיח, הוא נכנס, היה
12 עייף, ישן ולא היה מזה שום דבר. ברמה הזאת. האם יש טעם להמשיך במדובב כי לא היה חיבור
13 או שכן היה חיבור, האם עדיף לנו דווקא שיהיה יותר זמן במתקני החקירה מאשר עוד לילה ארוך
14 במעצר. כלומר זו רמת העדכונים. לא ברמה של האם עמרי יונה החוקר גבה את גרסתו של
15 המדובב, האם הוא דיבר בטקט הזה על כך שהוא שם ממתקים בנעליים. לא. זה לא עדכון שהגיע
16 בזמן אמת.
17 ש. אני אגיד לך כך. תראה, ההודעה של המדובב מחזיקה שני עמודים. לא טקסט ארוך מדי.
18 ת. נכון.
19 ש. 2. עד עכשיו ההתרשמות שלי ממך, זה רוב הדברים 'תזכיר לי אני לא יודע, זה לא הגיע אליי',
20 תקשיב עד הסוף לשאלה. 3. אני אומר לך, זה לא רק אצל המדובב אבל זה גם אצל המדובב בצורה
21 מרוכזת כי הוא מלווה אותו כמה ימים, כשאתה אחראי גם על הסנכרון, על התיאום בין כל
22 הגורמים. שבהינתן המצב הקשה שהוא מתאר ובהינתן העובדה שהמשכתם כנוהגכם, אף אחד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אבל אף אחד לא עושה מילימטר עם מה לפתור ... את מה שאומר המדובר ומה שאומרים בחדרי

2 החקירות אלא ממשיכים כל הזמן. תשובתך?

3 ת. כראש זרוע החקירות ביאל"כ בתקופה הרלוונטית אני אחראי למהלכי החקירה,

4 ש. כולל זוועות? אל תגיד לי תשובות פלקטיות.

5 ת. לא, הפלקט שלך זה העומק שלי. מה לעשות. אני לא אדם עמוק כמוך. זו השטחיות שלי. שוטר,

6 מה לעשות. שטחי.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אדוני ייתן לעד להשיב.

8 ש. תודה. בבקשה.

9 ת. אני אחראי על מהלכי החקירה, אני אחראי על תרגילי חקירה, אני אחראי גם לאמירות פחות

10 מוצלחות ויותר מוצלחות מבחינת האחריות. אתה שואל אותי לגבי זיכרון,

11 ש. אהה. כן. בבקשה.

12 ת. אתה שואל אותי לגבי זיכרון או ידיעה, אז בפעולות שאני הייתי מעורב בהן ברמה הטקטית וודאי

13 שאני צריך לזכור ולדעת וודאי שירעננו את זכרוני על כל פעולה ופעולה בתוך פסיפס של פעולות

14 מבחינת העומק, מבחינת תהליך קבלת ההחלטות, מבחינת איזה דיווח בדיוק הגיע אלי בדיעבד,

15 לא אמצא לך תשובות גם אם אולי זה מבחינתך מצטייר כהתחמקות או כפרופיל לא מספיק

16 מכובד של קצין משטרה מבחינתך. לא אמצא לך תשובות כי האמת יותר חשובה לי והדיוק, וזו

17 תשובתי, תרצה – תיקח.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה הדבר הזה?

19 ש. עכשיו אני אראה לך מה אמר שוורץ בפרוטוקול מה-12 בינואר 2022. בעמוד 9768. "אז אין לו

20 מקום לישון ביחידה, אני אומר לו "יש דרך לעצור את החקירה, להחזיר אותו" "הוא יודע שחפץ

21 לא מצליח לעמוד, מתהלך בחדר יום אחרי יום אחרי יום" "נכון" "איזה ערך יש לדבר הזה" הוא

22 משיב "הוא לא מוסר גירסה". אנחנו אומרים "הוא לא מוסר גירסה, אז אני רוצה להבין. כלומר

23 לא שזה יעזור" "כשהוא לא מוסר גירסה המלאכה קשה יותר". אני אחזור, אמרנו שנינו שהוא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מוסר גירסה" "נכון". "באותם ימים", אני שואל על הערך. "הוא תשוש, הוא עייף, אני אראה לך
- 2 דברים נוספים שאין לזה ערך חקירתי שהוא צריך להשלים עוד שתיים" כלומר אם הוא היה
- 3 משלים עוד שתיים ארבע, יום-יומיים, את מסירת הגירסה" ואז הוא משיב כך: "הערך הוא שככל
- 4 שחשוד לא מוסר גירסה המלאכה קשה יותר. ואם הוא לא מוסר גירסה, ממשיכים לחקור" "מה
- 5 הקשר?" "יכול להיות שהוא כן היה מוסר גירסה והיה מרגיש מאוד עייף אז יכול להיות שזה היה
- 6 משתנה. אבל הוא לא מסר גירסה" הנה הבלוף. הבלוף אומר שאתם ממשיכים להפעיל את כל
- 7 המסע הזה בגלל שהוא לא מסר גירסה ואם היה מוסר גירסה זה היה משתנה. תשובתך?
- 8 ת. לא נכון.
- 9 ש. אז מי שהעיד פה שוורץ, הוא אמר לא אמת לבית המשפט?
- 10 ת. אמר אמת ואני לא מבין את הדברים שלו כתשובה שהיא נסתרת מהתשובה שלי.
- 11 ש. אבל שאלתי אותך אם זה נכון או לא נכון, הקראתי לך,
- 12 ת. מה שניר שוורץ אומר זה מבחינתי נכון. אם זו השאלה.
- 13 ש. כן.
- 14 ת. השאלה ששאלת אותי אם עשינו בלוף כדי לחלץ גירסה. על זה אמרתי לא נכון.
- 15 ש. אמרתי לך שהמטרה טובה. תקשיב טוב.
- 16 ת. אני מקשיב לכל מילה שלך.
- 17 ש. מצוין. אם אתה מקשיב לכל מילה זה טוב. תחרוט אותן גם על לוח ליבך. כל מה שאני אומר לך.
- 18 ת. זה אני לא מבטיח שאעשה.
- 19 ש. אז תחרוט את זה איפה שאתה רוצה במקום אחר. מה שהוא אומר פה שהיה,
- 20 ת. מה זה מקדם שאתה מעליב כל הזמן? מה זה מקדם? מה זה הסגנון הזה? אפשר, בסדר, אם
- 21 המטרה להוציא אותי מכללי, אני משתדל, סליחה כבוד בית המשפט אני מתנצל, אבל אני לא חושב
- 22 ש-, טוב. סליחה. יש גבול. גם לי יש זכויות.
- 23 ש. גם לך יש זכויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אני מציעה בלי הערות. שאלות על מה שהיה,
- 2 תשובות על מה שהיה.
- 3 ש. אמירתו של שוורץ שאם הוא היה מוסר גירסה התנאים היו משתנים אבל הוא לא מסר גירסה
- 4 ולכן, אני ממשיך, המשכנו. נכונה או לא נכונה?
- 5 ת. החלק שבו הוא אומר 'יכול להיות שאם כן', אז בהחלט יכול להיות שאם כן היו ממשיכים, או לא
- 6 היו ממשיכים. צריך היה לראות את תמונת המצב.
- 7 ש. עכשיו תסביר לי מה הקשר בין הזכות לשתוק לבין הזכויות האנושיות לקיום בכבוד? כלומר למה
- 8 הזכויות הללו מופקרות אם אדם שומר על זכותו החוקית לשתוק?
- 9 ת. אני לא חושב שנכון אז אין לי תשובה לשאלה שלך למה.
- 10 ש. אני אגיד לך. יוצא מהתשובה של שוורץ, שאמרת שאתה מקבל – אם הוא היה מוסר גירסה כלומר
- 11 היה מוותר על זכות השתיקה, זה היה משתנה. אז אני שואל אותך מה הקשר. מה הקשר על פי
- 12 דין, שאנחנו אומרים שיש פה זכויות אלמנטריות. הזכות לישון, הרעב, הרפואה, תיכף אני אראה
- 13 לך. למה הזכויות הללו מופקעות בשעה שהוא שומר על זכות השתיקה ואם הוא לא ישמור על
- 14 זכות השתיקה 'נשנה את זה'. פשוט.
- 15 ת. לא רואה את הקשר, ואני לא חושב שהזכויות פה מופקעות.
- 16 ש. טוב. אני חושב שהקשר ברור מהתשובה. אבל אתה לא רואה את הקשר. תודה רבה.
- 17 ת. אני חושב אחרת.
- 18 ש. אתה חושב אחרת. אתה לא רואה את הקשר. עכשיו, שוורץ גם העיד בפרוטוקול מה-12 בינואר
- 19 2022, בעמוד 9774, רק כדי לוודא מי רואה את זה. אנחנו שואלים אותו "הצוות, הממונים, רואים
- 20 את המצב, רואים את החקירות, הם קוראים, שומעים סיכומים, דו"חות של מדובב, חדר בקרה,
- 21 יש קבוצות וואטסאפ? ליווי?" הוא אומר "כן. רואים הכל" רואה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. 2. שאלנו "האם היה אחד שאמר 'תשמעו, האיש מאבד את זה', לפחות.... בוא ניתן לו
לישון, נשפר את התזונה שלו. עם המקורבת הנזק כבר נעשה. היה משהו כזה?" תשובה: "לא?"
"היה אחד?" "לא". אתה משתתף, או חוז באותן תשובות?
ת. כן.
ש. תודה. עכשיו בוא נעבור למצב הרפואי. בסדר? אתה איתי?
ת. כן. אני איתך כל הזמן.
ש. מצוין. כי תזכור מה אנחנו רואים פה. מה שאנחנו רואים פה זה אדם אחד, אבל שילוב לטעמי
קטלני של אמצעים שמופעלים עליו. בסדר? זה הכל הרי מצטבר. אוקיי. אז בוא נתחיל כרגע שוב
מהקל אל הכבד ברשותך. האם אתה יודע שכבר ביום הראשון ניר חפץ מתלונן על כך או מדווח על
כך שהוא נוטל כדורים נגד לחץ דם וצריך למדוד לו לחץ דם כי הוא מרגיש שהלחץ דם שלו גבוה.
זה כבר היה ביום הראשון שלו בחדרים אצלכם.
ת. יכול להיות שזה הובא לידיעתך. אני לא זוכר באופן ספציפי שדיווחו לי על זה שהוא צריך למדוד
לחץ דם. יכול להיות.
ש. טוב. רק לצורך ההפניה כבודם, נ/1910 בעמוד 1 שורות 5-15. האם אתה יודע שבעצם מספר שעות
בסופו של דבר לא הצליחו למדוד לו את לחץ הדם?
ת. לא יודע.
ש. לא יודע. נ/1910 עמוד 6 שורות 14-15. האם אתה יודע שניר חפץ ביקש לקבל כדור כדי לפתור את
העניין?
ת. בריענון אז הראו לי את הפרוטוקול שהוא מבקש כדורים נגד הפריחה שהיתה שם.
ש. לא, גם פה יש ארסנל מקומי. יש ארסנל של אמצעים, עכשיו אנחנו מדברים כרגע על מספר תופעות
רפואיות. אנחנו כרגע תחת ה... הרפואית, אני מדבר כרגע ביחס ללחץ הדם שלו.
ת. לא, לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זוכר. כבודם פרוטוקול מה-1 בדצמבר 2021 עמוד 116 שורות 3-6. עכשיו בוא נדבר על פשפשים.
- 2 בסדר?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. על פשפשים ואנשים. בלילה השני של חפץ במעצר חווה חוויה קשה עם פשפשים, מה שקרוי
- 5 סקביאס. יודע?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אוקיי. עכשיו, האם אתה יודע שהוא התחיל להתלונן, תיכף אני אראה לך, זה מופעים שונים ואני
- 8 לא אראה את כל המופעים בנושא הזה. ומה שנאמר לו זה ש'אנחנו לא נפנה אותך לבית חולים
- 9 בגלל גירודים'. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. טוב. זה כבודם, בנ/1915 עמוד 5 שורה 25. והחוקר אומר לו ש'צוות רפואי זה רק בעניינים של
- 12 מצוקה עכשווית', תיכף נראה את ההתפתחות בדברים האלה. ובפרוטוקול שוורץ השיב בעמוד
- 13 9782 את מה שאמרתי. עכשיו, חפץ ממשיך להתלונן על גירודים בלתי נסבלים והחוקר אומר לו
- 14 ש"רופא הוא יראה אם יש אירוע לב או מישהו פתח את הראש". זה בנ/1915 עמוד 19 שורות 25
- 15 ואילך. זה קו הגבול? זאת אומרת האפשרות לראות, לקבל טיפול רפואי אצלכם אם רק יש, רק,
- 16 או בדומה כמובן, אירוע לב או מישהו פתח את הראש?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. לא. כלומר מה כן?
- 19 ת. כלומר יש פה מילה, התבטאויות, אני לא בטוח שזו האבחנה הרפואית שמצדיקה הזעקה של
- 20 אמבולנס או חובש או רופא. אם אתה רוצה לגזור מזה כלל, תגזור, אני לא גוזר כרגע מזה כלל.
- 21 ש. אני ביקשתי לראות מה הכלל אצלכם אבל בוא נתקדם ונבין.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב.
- 2 ש. בסדר. האם אתה יודע שיש, דיברנו על שכל ישר, שלפעמים הוא מצפן טוב, ודיברנו שיש גם
- 3 פקודות.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אוקיי. האם אתה יודע מה קובעת פקודת המטה הארצי 12.03.02?
- 6 ת. לא. לא יודע.
- 7 ש. אוקיי. טוב, נתקדם. האם אתה יודע שהכלל אומר שיש חובה עליכם להקפיד בבריאותם של
- 8 הנחקרים, להגשת טיפול רפואי כשהוא נדרש וניצול מצוקה בריאותית עלול לפסול בנסיבות
- 9 מסוימות את תוצרי החקירה?
- 10 ת. האם אני מכיר, הכלל הזה הוא בהחלט הגיוני. כן. מתבקש אפילו.
- 11 ש. בסדר גמור. תראה בסוף כמה פסול אם אנחנו נקבץ פה בעניין הזה ממה שעשיתם.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. עכשיו, אני רוצה להקרין את עמוד 138 מנ/1915. מה-20 בפברואר.
- 14 (מוקדן סרטון)
- 15 ש. טוב. יש לי כמה שאלות. הוא נמצא אצלכם, ואני אראה לך את זה, זה לא פעם אחת, זה לא מופע
- 16 אחד. הוא מתלונן על תופעה רפואית שמאוד מטרידה אותו, כואבת לו, אני אחרי זה אראה לך גם
- 17 דו"ח של הרופא, ... דו"ח רפואי, שישנו. אני מבין שיש שתי אפשרויות אצלכם. או זה ניתוח לב
- 18 פתוח ואז מוציאים או "תעשה פוּוּוּ על המקום"? כלומר אין דרכי ביניים לטפל בעניין הזה? 'תעשה
- 19 פוּוּוּ על המקום' זה אמר לו החוקר. סליחה 'רוח קרה'. פוּוּוּ ו-רוח קרה.
- 20 ת. שוב. השאלה היא אם יש רק שתי דרכים או יש חלופות? התשובה היא,
- 21 ש. כן. תקשיב טוב, אתם צריכים לפתור את העניין אצלכם. הוא נמצא מהבוקר עד הלילה. הוא לא
- 22 אורח לרגע. אתם צריכים לתת את המענה הרפואי. כן או לא?
- 23 ת. שוב, תלוי סיטואציה תלוי מצב. ברגע ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. במצב הזה. 1
- ת. אז אני אענה. אם זה במצב הזה. אז ברגע שהנחקר עצור אז הוא גם מקבל את השירותים 2
הרפואיים משירות בתי הסוהר, כשהוא נמצא אצלנו, עניין של שיקול דעת. הרי לא נעצור את 3
החקירה כל פעם שנחקר מתלונן או על עייפות או על מצוקה רפואית. יש פה שיקול דעת, צריך 4
לראות אם במקרה הזה הספציפי הזה שהראית היה שיקול דעת נכון. האם לפני זה הוא ראה 5
חובש או רופא האם אחרי זה הוא ראה חובש או רופא, האם זו פעם ראשונה או שניה, האם נתנו 6
לו הפסקה להתרענן, לא יודע. צריך לראות. אני לא, החוקר כאן הוא לא רופא אבל צריך כאן 7
לראות אם שיקול הדעת היה נכון. אני, נראה לי שלא הייתה פה חריגה. 8
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה שיקול דעת נכון כששומעים אותו שמהבוקר הוא 9
לא יכול יותר עם הגירוד ומהבוקר הוא מבקש? זה המצב הנתון. יושב שם החוקר ושומע את מה 10
שאנחנו שמענו. אז איזה שיקול דעת? החוקר צריך לבדוק אותו? זאת אומרת איזה שיקול דעת, 11
על מה מדובר? על איזה שיקול דעת? 12
- ת. גבירתי, שיקול הדעת, 13
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדם מתלונן שכל הזמן מגרד לו. כל הזמן מגרד לו הוא לא 14
יכול יותר. אז מה בדיוק שיקול הדעת? שיתגרד ויתגרד וזהו, זה שיקול הדעת? 15
- ת. לא גבירתי. 16
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה שיקול הדעת? 17
- ת. שיקול הדעת הוא לגבי דרכי המענה. האם כתוצאה מהמצב שעכשיו, ואני אומר, זה משהו שאני 18
צריך לבחון, אני בכל אופן רוצה לראות במקשה מכל השיח. האם זה הפעם הראשונה במקטע 19
הזה, לא אם לפני ארבע שעות שהוא מתלונן. האם לפני זה, כשהוא הגיע בבוקר, אני לא יודע. 20
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר שהוא מהבוקר מתלונן. שומעים אותו. הוא 21
אומר. לא שמענו את החוקר אומר 'עכשיו אתה מתלונן פעם ראשונה'. 'רופא היה, רופא הלך, 22
החובש לא נמצא, כשיהיה חובש'. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומר שוב, כי גם עו"ד בן צור דיבר על כך שהוא מספר פעמים התלונן. אני באמת צריך
2 לראות האם לפני זה שהוא הגיע בבוקר, האם הראו לו חובש, האם בשעה הזו היה נכון אולי לקטוע
3 ולזמן חובש, אולי היה נכון להודיע כרגע, להתייעץ עם המפקדים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זו השאלה שאדוני נשאל עכשיו.
- 5 ת. אז שוב, אני לא משוכנע ששיקול הדעת פה היה לא נכון אבל אני אומר את הדברים בזהירות. אני
6 לא יודע אם כמה דקות אחרי זה החקירה נמשכה או שהוא אמר 'טוב, תשמע, אני לא יכול יותר'.
7 אני באמת לא יודע. זה קצת אולי משול גם לנושא של התשישות והעייפות והשינה. כלומר צריך
8 לבחון כל דבר ברצף. כשאני מתבקש להתייחס לקטוע אחד של דקה, אני באמת לא יודע מה
9 בהמשך.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו מניחים, הרי הנושא הזה לא עלה עכשיו
11 לראשונה וההנחה היא שאדוני ידע שהיה סיפור כזה. שאדוני ידע שהיו תלונות, שאדוני יודע
12 שהיתה בעיה. אדוני לא הגיע עכשיו לכאן ושמע את זה לראשונה. זאת אומרת זה לא 'אני רואה
13 רק מקטע אחד ואני לא יודע מה היה עוד'. אנחנו יוצאים מתוך הנחה שזה איזה שהוא אירוע
14 משמעותי ושאדוני ידע עליו גם בזמן אמת, ובוודאי מאז ועד היום.
- 15 ת. כן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה לא רק המקטע הזה. אז מתוך הידיעה של אדוני על
17 כל מה שאדוני יודע על הסיפור הזה. זו השאלה.
- 18 ת. בריענון לקראת העדות לפי מה שהוצג לי, אני לא זוכר בדיוק באיזה מקטע זמן, אבל חפץ כן ראה
19 חובש וכן קיבל כדורים, גם במסגרת המשטרתית וגם במסגרת הקליטה במתקן הכליאה בשירות
20 בתי הסוהר. אז הוא כן קיבל. האם הטיפול הרפואי היה מספיק טוב? אני לא משוכנע. האם היו
21 צריכים לעשות הפסקות רבות יותר, בטח במקרה הזה, כדי לאפשר לו לראות חובש או להתרענן,
22 אני באמת לא יודע, קצת לצנן את המקום. אין לי פה תשובה חד משמעית. אני התרשמתי
23 שבמכלול הוא כן קיבל את הטיפול הרפואי הנדרש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. אני אראה לך שזה מצבים מתמשכים. שיש דברים מאוד פשוטות איך פותרים את הנושא
הזה, שלא עשיתם שום דבר ושאתה היית מודע לזה. בסדר? קח בחשבון רק שניר חפץ פה בבית
המשפט, בפרוטוקול 1 בדצמבר 2021 עמוד 119 אומר "כשזה מגרד ברמות האלה", ברמות שהיו
לו, "אתה כמעט לא חושב על כלום חוץ מעל הגירודים". בסדר?
- ת. טוב.
- ש. עכשיו אני מציג לך שחפץ בפניך, בהתחלה, עוד בשלבים הראשונים, מתלונן על הגירודים. ובוא
נראה את המענה שלך ומה שאתה אומר לו. אתה זוכר את זה אגב?
- ת. ברענון הראו לי את זה.
- ש. אה הראו לך. הכינו אותך.
- ת. כן. זה התפקיד.
- ש. בוא נראה בחקירה, באותה חקירה כבודם, נ/1915, עמודים 144-145. שורה 1. אתה נכנס לחדר,
בסדר?
- ת. כן.
- ש. אומר ניר חפץ: "יום מאוד עייף, אני תשוש, יש לי גם כל מיני שלפוחיות שצמחו מהשמיכות
המלבבות" יואב תלם: "אוי. צר לי לשמוע". ממשיך חפץ: "אני יכול כבר לראות איזה חובש, רופא
שירגיע, כי אני משתגע מהגירודים". יואב תלם, אחרי ה'אוי'. "כן, מה אתה אומר על הסיטואציה,
אתה מבין?" חפץ: "אני אומר כמה ימים". הוא כנראה אומר 'אני אומר כמה ימים על המצב'.
תלם: "בוא, נגיד ככה, מתי, האם תפסיק לשחק?" חפץ: "אתה ראש היאל"כ?" "לא ראש היאל"כ,
פגשתי אותך אתמול, אני ראש זרוע החקירות, אחראי על החוקרים" "הבנתי" "יואב תלם נעים
מאוד" "נעים מאוד". תלם: "הסיטואציה הזאת ... מוצלחת. אני עוקב אחריך מספר ימים". עוקב
אחריך מספר ימים. "אתה בשליטה מוחלטת. כבוד." "אני לא חושב שאני בשליטה מוחלטת"
"תעזוב, אני מכבד אותך". "אוקיי". "השאלה היא אם אתה מבין את העומק, את הסיטואציה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את הבוץ". הלאה. "אני מבין מה שנאמר לי" "ועד כמה שזה בנפשו לשכב על הגדר" זה פתח איזה
2 סיפור. עכשיו בוא נבין מה קורה פה. אתה נכנס לחדר חקירות בלילה. רואה?
3 ת. כן.
4 ש. אוקיי. המשימה הקבועה, 'אני ואלי אסייג, נגרום לאנשים להפוך לעדי מדינה'. אבל חפץ מתחיל
5 בתלונה על תשיותו ומצבו הרפואי. רואה?
6 ת. כן.
7 ש. נכון? זה מה שמאד מאוד מטריד אותו.
8 ת. כן.
9 ש. התשובה שלך, תרשה לי לומר – במתק שפתיים חסר מהות – היא "צר לי לשמוע". עכשיו תגיד
10 לי, קודם כל "צר לי לשמוע" ו-? צר לי לשמוע ומה צריך לעשות?
11 ת. צריך,
12 ש. תקשיב טוב לשאלה. לפני שאומרים לו 'בוא, אתה לא מבין את הסיטואציה, תפסיק לשכב על
13 הגדר' אתה אומר 'אני רואה אותך כל יום. כבוד'. כך אתה מספר. הוא אומר 'תשמע, זה המצב
14 שלי. אנחנו יודעים שהוא מתלונן על המצב, אתה משתתף בצערו ומה ההמשך שצריך לעשות
15 בהקשר הזה, חוץ מלהגיד לו 'בוא תהיה עד מדינה'? בצד הרפואי שלו?
16 ת. זו השאלה.
17 ש. ברור. מה חשבת,
18 ת. אני ממשיך פה, אני נכנס לפרק זמן קצר, ממשיך את החקירה, לא מתבסס על סמך האמירה הזאת
19 כדי להפסיק עכשיו ולדרוש טיפול רפואי. יכול להיות שבהמשך ביקשתי, אם זה שעת לילה אני
20 מניח שזה לפני החזרה למתקן הכליאה, אז להסתמך על רופא שב"ס, או יכול להיות שביקשתי
21 אחרי זה לוודא שהוא כן רואה חובש למחרת היום.
22 ש. ביקשתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר שביקשתי, אבל מבחינתי אין פסול בזה שאני אמשיך במספר שאלות בטרמינולוגיה שבה
2 אני נוקט.
3 ש. אני לא שאלתי אם יש פסול או אין פסול. אני שאלתי מה נעשה.
4 ת. אז זה מה שנעשה.
5 ש. תקשיב. מה שנעשה חוץ מהבעת השתתפות 'צר לי לשמוע' ו'אוי', 'בוא תהיה עד מדינה' אם נעשה
6 משהו אופרטיבי. זה הכל. פשוט.
7 ת. צריך לבדוק אם אחרי זה הוא ראה רופא של שב"ס או הזעקנו חובש, אני לא זוכר.
8 ש. הזעקתם חובש?
9 ת. אולי למחרת. אני מניח שלא. אני מניח ש-
10 ש. הזעקתם את חיל הישע. בוא נמשיך ביום שלאחר מכן.
11 **כב' השופט משה בר עם:** 'אם תפסיק לשחק' מה בדיוק הכוונה? לשחק כלומר? במצגים
12 הרפואיים או התלונות או סיבה אחרת?
13 ת. לא, אני מניח שזה בשלב ההוא שהוא לא עונה לשאלות אלא מפנה לעדות הפתוחה שלו ברשות
14 ניירות ערך, אז לזה אני מניח שכיוונתי, ב'תפסיק עם המשחקים ותתחיל למסור גירסה'.
15 ש. ויש לנו כמובן את מוטיב 'עד מתי תשכב על הגדר'. עבור מי הוא שוכב על הגדר לשיטתך?
16 ת. עבור אחרים.
17 ש. מי זה אחרים?
18 ת. אה, חשודים אחרים שהיו מעורבים בתיק.
19 ש. מי זה?
20 ת. ראש הממשלה נתניהו, אולי גם, בעצם אז כבר אני לא זוכר אם פילבר הוא עד מדינה, אבל זו
21 הכוונה.
22 ש. זו הכוונה. אז נתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. ואולי יש אחרים נוספים, ברגע שהוא ירצה לספר גירסה, אולי יש נוספים שהוא ישכב עבורם על
2 הגדר בטרמינולוגיה.

3 ש. אהה. בוא נמשיך במה שישנו. ביום למחרת, נ/1920. עמוד 22.

4 **(מוקדן סרטון)**

5 ש. עכשיו שאלה.

6 ת. רק, מאיזה תאריך זה?

7 ש. 21 כמדומני.

8 ת. כן.

9 ש. עכשיו,

10 ת. זה דרך אגב מתחבר למה שהנחתי אני מניח ליל קודם שבסיום יום חקירה אז הוא אמור לראות
11 את רופא שב"ס.

12 ש. יופי. הוא רצה לראות כל היום אתמול רופא. תקשיב,

13 ת. כן, עשיתי רק את החיבור הזה.

14 ש. תקשיב. הוא רצה עשר פעמים לראות רופא אתמול, הוא רוצה לראות, מבקש בתחילת יום
15 החקירה הבא לראות רופא, אני רוצה רגע להבין מה אתם עושים בנושא הזה. פשוט.

16 ת. צריך לראות אם באמת קראו לרופא או שקראו לחובש או שהסתפקו בבדיקות הרפואיות של
17 שירות בתי הסוהר.

18 ש. אני אגיד לך מה הם כן עשו. לא זה ולא זה ולא זה. מה שניר חפץ אומר בפרוטוקול ב-1 בדצמבר
19 2021 בעמוד 120, ש"הסתלבטו על הסבל שלי. הריצו בדיחות, הריצו דאחקות" רואה? "צחקו עלי
20 כל הזמן".

21 ת. כן. רואה.

22 ש. כלומר, טיפול רפואי לא, אבל ללגלג עליו על המצב הרפואי שלו, זה כן. זה חלק מהטיפול הרפואי
23 שאתה חושב שאתם אמורים לתת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. זה לא ראוי.
- 2 ש. זה לא ראוי. אבל ראוי לתת טיפול רפואי?
- 3 ת. שוב, במתחם שיקול הדעת אני אומר בזהירות, אנחנו לא על כל אמירה של כל נחקר בחדר החקירה
- 4 שמבקש לראות רופא מפסיקים את החקירה. אבל בכל מקרה אין מקום ללגלג, ללעוג, לזלזל על
- 5 מצוקה רפואית שמנסה לשדר הנחקר.
- 6 ש. תראה, זה לא אמירה. הרי הוא נמצא שם, אני אראה לך מה הוא הראה להם, הוא מראה להם.
- 7 זה לא אומר, אני אומר, אתה אומר.
- 8 ת. אז אני אומר.
- 9 ש. לא, אני אומר 'לא על כל אמירה אנחנו'. יש מצב רפואי נתון. האיש, רואים אותו בעין. כמו שאמרת
- 10 'אני צפיתי בך, כבוד', 'בוא תהיה עד מדינה על נתניהו. ו'אני משתתף בצערך על מצבך הרפואי'.
- 11 ת. לא אמרתי את זה, אתה מייחס לי מילים. לא אמרתי לא עכשיו ולא בפרוטוקול.
- 12 ש. ברור. כן. עכשיו, אני שואל אותך פעם נוספת. חובתכם להעמיד טיפול רפואי? כשמצריך הדבר.
- 13 כשצריכים טיפול רפואי?
- 14 ת. כן. כשזה מצריך אז אנחנו צריכים לוודא שהוא מקבל טיפול. כן.
- 15 ש. יופי. עכשיו בוא נראה מה מתאר חפץ בבית המשפט בהארכת מעצר ביום למחרת ב-22 לפברואר.
- 16 זה נ/2004 כבודם, ב-22 בפברואר. הנה לגבי דבריו בבית המשפט. זה כרגע בטיפול הרפואי. אנחנו
- 17 ב-22 לפברואר, זה אומר אחרי חמישה ימים. "אני מגיע, חוץ מהלילה האחרון בשלוש היממות
- 18 האחרונות, מגיע למתקן המעצר, בין 00:24 ל-02:30, מתעוררים לספירה, יוצא, יכול להיות שגם
- 19 יש ... יש אירועים, קטטה, שעה-שעתיים שאתה לא ישן. התעוררתי בבוקר עם מאות עקיצות של
- 20 פשפשים וכל גופי מכוסה שלפוחיות. כשהגעתי הבוקר לחקירתי ביקשתי רופא ושיתנו לי משהו
- 21 להרגעה, ותשובה הייתה 'לא מתים מזה, תקבל טיפול מהשב"ס'. היו לי מאות שלפוחיות בידיים
- 22 ובגוף. אני לא מאמין שהקריטריון לראות רופא זה רק כשנשקפת סכנת חיים. קיבלתי טיפול מצוין
- 23 מהשב"ס, רק בלילה וכרגע זה מטופל". הלאה, ההמשך, "מה שאמרה עורכת הדין הוא נכון ליום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שני, אחרי שכבר טופלתי בשעה 02:00 בלילה בשב"ס. קיבלתי תשובת מרפאה. יום לפני כן
2 כשביקשתי חמש דקות לראות רופא, בחקירה יש שעות רבות של חקירה, ביקשתי מהחובש שהוא
3 כמה קומות מעל, שיראה אותי. לא התאפשר. באותו יום שאני מתאר עכשיו אחרי שהחקירה
4 הסתיימה השאירו אותי עוד שלוש שעות והתשישות הזו ששאלו אותי שאלות גרמה לזה
5 שהתמוטטתי. ורק אז הביאו חובש שמדד לי לחץ דם וכולי. זה נגמר בזה שנפלתי על הרצפה".
6 עכשיו אני רוצה שתסביר לבית המשפט, אני לא מצליח להבין את העניין. חפץ מתאר פה תשישות
7 אין סופית, התמוטטות שלו כולל נפילה שלו על הרצפה בתשישות, את העובדה שהוא משווע
8 לטיפול רפואי, מאות שלפוחיות. אתה יודע, אני חושב שלפעמים אצלנו כשזה שלפוחית אחת זה
9 מתחיל לעצבן אותנו שמתגרדים. מאות שלפוחיות בגוף שלו, הוא מתלונן על זה והוא מצליח
10 לראות פעם אחת רופא בשב"ס. אבל ביחידה שלך, בחצרים שלך, בהחזקה שלך כאחראי, אתם
11 מונעים ממנו טיפול רפואי. למה?
12 ת. אני אענה. קודם כל אני כמובן לא מתווכח עם הסיטואציה שמתאר הנחקר חפץ. אני מניח שזו לא
13 הפעם הראשונה שנחקר, בין בשלב החקירה ובין כשהוא בדיוני המעצר מתאר תיאורים קשים
14 מאוד על מצבו הרפואי והצורך לראות רופא, כנראה שזה לא הפעם הראשונה וזה כנראה גם לא
15 תהיה הפעם האחרונה. בתוך כל העניין הזה אני בא ואומר, אני באמת מתרשם שהוא בא והתלונן
16 ושידר מספר פעמים את המצוקה שאליה הוא נקלע מבחינת הגירודים, אני אומר בזהירות, צריך
17 לבדוק האם בהבנה של החוקר או של קצין החקירות שניהל את החקירה האם היה די בבדיקה
18 של רופא שב"ס. האם הוזמן או לא הוזמן. צריך לראות עובדתית האם הגיע חובש, לא הגיע חובש.
19 אני צריך לראות את זה. אבל,
20 ש. אני אגיד לך, אתה נשמע כמו מאמן מהיציע. אני אסביר לך למה אני מתכוון. כי כולנו מאמנים
21 מהיציע. 'אני צריך לראות, אני צריך לבדוק, צריך לראות מה היה'.
22 ת. אני לא רופא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברור שאתה לא רופא. אתה צריך להעניק טיפול רפואי. כל מה שאני אומר לך, בוא נעשה את זה
פשוט. אני אראה לך עוד מופעים, בסדר? זה לא נגמר. עזוב כרגע חוקי,
ת. אבל תראה,
ש. תקשיב טוב. כן.
ת. מטעם המדינה, פסקה אחת למעלה היא מציגה סיטואציה שהיתה פניה לרופא ולחובש ובדיקה.
אז אני לא, אני באמת, גם לשאלת גבירתי מקודם, אני באמת ברמה העובדתית לא זוכר כרגע
באיזה שעה הוא ראה רופא, האם בשב"ס, האם הוזעק החובש, האם הוא בדק לחץ דם, האם הוא
ראה גם את ה-, וזה מבלי להקל כהוא זה במצוקת הפשפשים והגירודים שהיו לו.
ש. תקשיב, בוא נראה,
ת. אבל אתה שואל אותי עובדתית לגבי הטיפול הרפואי אז,
ש. אני שואל אותך עובדתית לגבי הדבר הבא. תקין מר תלם? אתה איתי?
ת. תראה כמה טיפולים רפואיים הוא קיבל, אני רק אומר. צריך לבדוק.
ש. תיכף נראה.
ת. אני לא יודע אם כן או לא אבל אני,
ש. תיכף נגיע לטיפולים.
ת. תיכף נגיע. בסדר.
ש. תקין לחקור אדם כשהוא במצב רפואי ירוד, בתשישות מטורפת, סליחה על הביטוי, כשהוא מגיע
בהתמוטטות שלו לרצפה. זה תקין להמשיך לחקור אותו? שאלה פשוטה. ביום השלישי, והרביעי,
ת. אני לא יודע אם זו הסיטואציה אבל כל מקרה לגופו. ודאי אדם שנפל לרצפה, אני לא חושב שיש
טעם לחקור אותו.
ש. אין טעם לחקור גופה. אני מבין. אבל לא זו השאלה שלי.
ת. גם לא אדם שישן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברור. אבל השאלה אם זו אמת המידה. 'אנחנו לא נחקור גוף, יש לנו כללים מחמירים. אנחנו לא
חוקרים גופות ולא חוקרים ישנים', או שאני שואל אותך אם יש איזו שהיא אמת מידה, ותגיד
אותה בבקשה לבית המשפט. אני אומר, אדם שמשך נניח ארבעה ימים, חפץ, לא אדם סתם, לא
ישן, ישן שעות ספורות מאוד יום אחרי יום אחרי יום, נמצא שעות ארוכות אצלכם, מצבו הרפואי
לא פשוט לשון המעטה, האיש מתגרד עם מאות שלפוחיות בפנים שלכם. עד כדי כך שהוא גם נופל
בשלב מסוים. נרדם בחדר חקירות, ראינו. צריך להמשיך לחקור אותו או לתת לו את הטיפול ואת
ההפסקה הקצרה. כן או לא. פשוט.
- ת. צריך לתת לו הפסקה, צריך לתת לו טיפול.
- ש. ו-?
- ת. צריך לתת לו זמן גם לאכול, ולשתות. האם בסיטואציה הזו שתיארת שאני לא יודע שהיא בהכרח
מדויקת צריך כרגע לקטוע את החקירה, להפסיק את הכל ולשלוח אותו לבית המעצר, אני לא
משוכנע.
- ש. האמת היא, תראה, ניר חפץ קרא לזה 'התעללות' שהוא עבר אצלכם אני חושב שהוא צודק, ואני
חושב שזה מקומות מאוד מסוכנים של התעללות, והתשובות שלך זה כמעט כמו בפסיכולוגיה
חברתית, ובוא נתקדם הלאה. עכשיו מה קורה כשאומרים לאנשים את העמדה הזו. עכשיו תראה,
שוורץ אישר שהגורמים הבכירים ידעו את התלונות על מצבו של חפץ. בעמוד 9795. אין לך סיבה
לכפור, נכון?
- ת. לא, אני לא כופר.
- ש. אוקיי. מאה אחוז. תראה, אני עובר שבוע קדימה. זאת אומרת שבוע מהמעצר, ה-25 בפברואר. זה
נ/1939. עד שאנחנו עוברים ל-25 אני אזכיר לך את הזכ"ד מה-23 "כן, אנחנו נבדוק את תנאי
המעצר שלו", מפיד, נרשם על ידי מר שלא עשית בדיקה.
- ת. לכאורה. כן.
- ש. מה זה לכאורה? אני לא מבין, אתה מסתייג מהמזכר שאתם כתבתם אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. ממש לא. פשוט אני לא זוכר שאמרתי דבר כזה. לא יודע אם זה רשום שם, ... להבדיל מהרז"ר.
2 ש. רז"ר.

3 ת. נדמה לי שבפתיח של הפסקה הראשונה, אבל לא מתווכח. לא ביצעתי בדיקה מול שירות בתי
4 הסוהר לגבי תנאי הכליאה והפשפשים שלו. לא ביצעתי בדיקה.
5 ש. למרות שהבטיחו לעשות את זה. בוא נראה עכשיו את ההמשך. חבל על הזמן. תודה. ב-25 בפברואר
6 עמוד 30.

7 (מוקדן סרטון)

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתית זה?

9 ש. 25 בפברואר.

10 (המשך הקרנת הסרטון)

11 ש. טוב. הצופים בחדר החקירות. הצופים.

12 ת. הצופים.

13 ש. כן. אני חושב שמה שאני רואה אפילו, אתה יודע, זה דובר בעד עצמו. זה פצעים על הגוף של האדם
14 הזה, הוא מראה את רגליו, הוא אומר שזה בכל הגוף שלו, הוא אומר שהוא משתגע, שהוא יוצא
15 מדעתו. על פניו יש לו סיבה טובה להגיד את זה. או על רגליו ועל גופו ליתר דיוק. מה לכל הרוחות,
16 סליחה על הביטוי, אתם עושים ובעיקר לא עושים בעניין הזה, חוץ מלהגיד לו 'אל תשכב על הגדר'
17 'תשנה את תשובה מס' 1 ו'תחליף את עורך הדין שלך' ו'תשמור על המשפחה'? מה אתם עושים
18 בעניין הזה? הסבר.

19 ת. אז שוב, בשלב הזה אני רוצה להניח, מקווה, מאמין שהוא כבר ראה רופא, אולי גם חובש, ראה
20 רופא בשב"ס, מקבל את הטיפול הרפואי. דובר פה לדעתי על משחות או כדורים אם שמעתי נכון.
21 אבל בהחלט זה עוד נקודה אחת ברצף הנקודות שהראית שבהן חפץ מראה את מצבו הרפואי
22 וצריך לקבל טיפול רפואי.

23 ש. תשמע, אתה, אמרתי לך. אתה לא משקיף. אתה האחראי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. זה אצלך, זה כמו שאצלי בבית יש משהו, אצלך בבית יש משהו. בסדר?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. לכן התשובות האלה, המהוגנות-מהוססות משהו, הן בעייתיות. אתה אחראי שאצלך יינתן לו
- 5 הטפול הרפואי.
- 6 ת. ולא ניתן לו?
- 7 ש. אני שואל אותך. הוא אומר. אני כרגע מצטט מפיו. הוא אומר, אתה רוצה לראות את הפרוטוקול?
- 8 ת. אפשר.
- 9 ש. בוא נראה. כן, 'אני מקווה ואני מאמין ואני רוצה לדעת'. הנה, בוא נראה מה חפץ אומר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים על ה-25 לפברואר עכשיו, כן?
- 11 ש. כן. קודם התיאור היה, חדר החקירות ה-25 בפברואר. נכון.
- 12 ת. וזה גם ה-25 בפברואר?
- 13 ש. כבודם זה נ/1939. הוא מתאר פה את הרצף קצת. בסדר? "משום שאחרי היום השני שתיארתי
- 14 ש.... פשפשים, אני דורש, לא זוכר, יומיים או שלושה, לראות רופא. אומרים לי החוקרים ש'רופא
- 15 אין בלה"ב, ורק בשב"ס' ואז מגיע אחרי חצות לשב"ס. הרופא כבר איננו" הוא במילכוד 22. כמו
- 16 קפטן יוסיראן. "ואני רואה רק חובש" ו"אני מעלה את זה שוב ושוב, ושוב עם הטיעונים המגוחכים
- 17 האלה, 'רופא זה רק בשב"ס' ו'אין לנו רופא פה'. אז הבנתי שמשחקים בי. כי מה הבעיה? אחרי
- 18 שהתעקשתי אחרי יומיים או שלושה, הגיע רופא של מחוז מרכז במשטרה" תיכף אני אראה לך
- 19 מה הוא קבע. אתה עושה פרצוף של 'איזה יופי', "כך הוא הציג את עצמו בפניי, כבר אחרי שלושה
- 20 ימים הפצעים ... הרבה יותר, הוא ... את הפצעים ואמר לחוקרים לידי שזה לא בסדר שלא נתנו
- 21 לי לראות רופא".
- 22 ת. אז הנה, אז ביחס ל-25 אני מבין שהוא כבר אחרי רופא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. תקשיב טוב. אנחנו נראה לך את הרצף ותפסיק כל פעם להתלות באיזה קש כי אני אראה לך
מה הרופא שהגיע,
ת. אני לא נתלה בכלום.
ש. אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה. אומר חפץ "תשמע, אני מתלונן על המצב שלי, אני אצלם,
משחקים בי. אומרים לי 'תגיע לשב"ס יהיה רופא'. אני מגיע בחצות הלילה אין רופא. יום ראשון.
עוד פעם. אני כולי מתגרד, כולי עקוץ, כולי דואב, אני מבקש לראות רופא. 'תגיע לשב"ס תראה
רופא'. מגיע לשב"ס אין רופא'. וכן הלאה וכן הלאה וכן הלאה. עכשיו אני אומר לך שהחובה שלך
ביום הראשון, ביום השני, לדאוג לעניין הזה. תשובתך?
ת. מסכים.
ש. תודה. והחובה הזו הופרה אצלך. בחצרים שלך.
ת. לא מסכים.
ש. לא מסכים. איפה הרופא שצריך היה לבדוק אותו? ... את חפץ.
ת. אז עכשיו לענות?
ש. כן.
ת. אני אומר שוב. יש פה רצף של התרחשויות ונקודות שבהן אתה מראה שחפץ מתלונן על מצבו
הרפואי בצורה מפורשת, דורש לראות רופא, בתוך הרצף הזה אנחנו מפעילים שיקול דעת, אולי
לא נכון, על כך שהוא יקבל את הטיפול הרפואי כשהוא נכנס למתקן הכליאה, או שיראה חובש
ביחידה ויכול להיות שמאוחר מדי, אחרי יומיים שלושה גם מגיע רופא של מחוז מרכז, לא זכרתי
ספציפית את האירוע הזה, אבל כהנחיה כללית שלי כמובן אין אמירה לחסוך או למנוע טיפול
רפואי. אני אומר שוב, באמת היו פה תלונות חוזרות ונשנות, זה לא הנחקר הראשון ולא הנחקר
האחרון שבחדר חקירה במשך רצף, לעתים, אני אומר כדי – אני לא אומר שזה המקרה – לעתים
כדי להמנע ממתן גירסה או להתמודד עם החקירה עם חומר שמוטח,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. למה אתה מספר את זה? אם זה קשור. אם זה קשור – תספר. אם זה לא קשור, כי אני חושב שנוכחנו ...

ת. אני חושב שזה קשור כי אני רוצה לנסות אולי בצורה לא מוצלחת, להציג בפני כבוד בית המשפט תמונה שהיא לא כל כך חד-חד ערכית על סיטואציה שאתה מתאר שיש פה נחקר שנמנע ממנו טיפול רפואי כדי אולי לקדם אינטרס שהוא לא ראוי. אני מתאר פה סיטואציה אחרת.

ש. אני אגיד לך מה, **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תן לו להשלים את התשובה. שישלים את התשובה.

ת. אני אומר בסיטואציה אחרת שבאמת נחקר שמעיד פה על מצוקה רפואית שלו, ואנחנו סבורים, אולי כשיקול דעת לא מוצלח, ודאי לא כאנשי מקצוע רפואיים, שרצף הטיפול שהוא כן קיבל ויכול להיות שהוא היה צריך לקבל טיפול יותר טוב ביום הראשון, אני כבר לא זוכר מתי מדדו לחץ דם או מתי הוא קיבל משחה או תרופות משב"ס, או מתי חשבו שאולי צריך לצנן את זה עם מים קרים. אבל אני אומר שוב בזהירות, לאורך רצף ימי החקירה שבהם הוא נתון והוא התלונן, הוא קיבל טיפול רפואי. אני שוב חוזר, כבוד בית המשפט, אולי לא בתדירות או בתכיפות הנכונה, אולי לא ברמת המקצועיות הנדרשת של רופא מומחה, אבל אני עדיין לא, בתפיסה שלי, אותו ספקטרום של שיקול דעת, אני עדיין לא חושב שאנחנו במקום שעו"ד בן צור מנסה למקם אותו מבחינת מניעת הטיפול הרפואי.

ש. אני לא במקום, חפץ במקום, והפצעים של חפץ הם עליו והאחריות למצבו עליך, ואני אראה לך את הרופא מה הוא קובע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי היה הרופא?

ש. ב-25 בפברואר, יש מזכר כבודם.

עו"ד אמיר טבנקין: אם שאלת בית המשפט הייתה מתי הפעם הראשונה שהוא ראה רופא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי היה הרופא של מחוז מרכז?

ש. ב-25 בפברואר יש מזכר כבודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ביום הראשון הוא ראה רופא.
- 2 ש. די, מספיק.
- 3 ת. של שירות בתי הסוהר אני מניח.
- 4 עו"ד ז'ק חן: זה לא קשור לנושא שאנחנו מדברים עליו עכשיו.
- 5 ת. לא, גבירתי שאלה מתי הוא ראה רופא לראשונה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: לא, אנחנו כרגע בהקשר, את הפשפשים הוא לא קיבל בקליטה.
- 7 ת. חשוב להיות מדויק עו"ד בן צור. אני מניח שהיו,
- 8 ש. אתה מטיף לי מוסר שחשוב להיות מדויק, אבל אם אתה,
- 9 ת. אני על עצמי מנסה לגזור את האחריות הזאת.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אי אפשר שניכם ביחד.
- 11 ש. כבודם זה נ/2007. וחבל שלא היית מדויק באיכונים וביומנים, שם לא היית בכלל מרוב דיוק,
- 12 ובטיפול הרפואי ובמניעת השינה, ובמקורבת ובאשתו.
- 13 ת. לא, לא התכוונתי להרגיז אותך עו"ד בן צור.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מה השאלה.
- 15 ש. אני אראה לך מה כותב במזכר רס"ר פלג שמונה ימים אחרי, בסעיף 6. "בשעה 15:57 הוא פגש את
- 16 ד"ר מזים, רופא מחוז ש"י, נבדק על ידו, הוסבר לו כיצד לטפל במצבו. הרופא גם צילם תמונות
- 17 של האזורים שהיו זקוקים לטיפול רפואי בגופו של ניר. בנוסף, ד"ר מזים אמר לי לאחר שאני והוא
- 18 יצאנו מהחדר כי בכוונתו לדווח לקרפ"ר על מצבו של ניר חפץ וגם יעדכן את הרופא בבית המעצר
- 19 קישון בנוגע למצבו של ניר. הבדיקה הסתיימה בשעה 16:30 לערך" רואה?
- 20 ת. כן. באיזה תאריך זה?
- 21 ש. 25 בפברואר.
- 22 ת. הבדיקה של הרופא, כן?
- 23 ש. כן. בשעה 15:57.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה בנוסף על הרופא של מחוז מרכז?
- 2 ש. זה בנוסף לשאלה הבאה שלי. זה הרופא של מחוז מרכז.
- 3 ת. אה, אוקיי. כי אמרת של מחוז ש"י, אז לא הבנתי.
- 4 ש. כן. הלאה. עכשיו בוא נראה מה פלג מעיד כאן ביחס לביקור של הרופא, בבית המשפט. פרוטוקול
- 5 מה-18 בינואר 2022 "בוא תתאר לנו מה היה" "ד"ר מזיס, לא ד"ר יחידה, הגיע אחת לכמה ימים
- 6 לבדוק מטופלים, לא יודע על מה. נכנס לחדר של חפץ, בדק אותו, ראה את התרופה שהוא קיבל
- 7 אמר שזו תרופה טובה, הסביר לו איך להשתמש, ביקש ממני לצאת מחדר החקירה. הוא שאל
- 8 אותי, לא זוכר בדיוק את המילים 'איך או למה הוא הגיע למצב כזה'. הוא היה כעוס. אני לא זוכר
- 9 אם הוא אמר את המילה שהוא כועס או שהוא זועם, אבל היה ברור שהוא כועס על המצב, איך
- 10 הוא הגיע למצב כזה. נתן לי את פרטיו האישיים במידה ויצטרך לראות אותו עוד פעם ואמר לי
- 11 שהוא מתכוון לדווח על כך לקרפ"ר על מצבו הרפואי של ניר חפץ". עכשיו מה אנחנו רואים
- 12 מהמזכר ומהעדויות, שמונה ימים אחרי שהוא מגיע לחצרים שלך? שהרופא פה כועס על מצבו, אומר
- 13 'איך הוא הגיע למצב הזה' הוא הולך לדווח, כלומר הוא לא חושב שזה תקין ולכן הוא הולך לדווח
- 14 הלאה על המצב. ואז אני שואל אותך שאלה נורא נורא פשוטה. אדוני יודע מזאת? כי זה מצב כבר
- 15 מתמשך. זו לא אפיזודה קטנה בחדר החקירות.
- 16 ת. יודע מהזעם של הרופא?
- 17 ש. מהמצב הרפואי ומזעמו של הרופא. כן.
- 18 ת. מהזעם של הרופא אני לא זוכר שידעתי, אבל על המצב הרפואי ידעתי, הוא גם, כפי שתיארת בפניי.
- 19 תראה, אני כן רוצה רגע להתייחס גם אם זה לא במענה ישיר לשאלה שלך. אני יכול?
- 20 ש. לא. תענה על השאלה. אם זה מענה ישיר לשאלה,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. הוא רוצה להתייחס.
- 22 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני רוצה לתאר רגע את המצב מבחינת המענה הרפואי ביחידה החוקרת ביחס לנחקר שהוא עצור.
2 בהנחת העבודה, כבוד בית המשפט, ואולי זה גם מתכתב עם דברים שנשאלתי קודם על הכלל
3 הדיכטומי של או אמבולנס התקף לב או חובש. הנחת העבודה היא שהטיפול הרפואי של עצור
4 ניתן על ידי רופאי שב"ס. אני לא רוצה לומר על בסיס יום, אבל אני לא לגמרי מכיר את נהלי
5 הקליטה והכליאה, אבל אני מניח שבכניסה אם הוא מתלונן, הוא רואה רופא שב"ס. כשביחידה
6 אין רופא בכוונות כל הזמן, שנמצא ככון, אלא יש חובש. והנחת העבודה שלנו שאם צריך אז
7 רואים חובש, ואם זה מצב חירום, שוב, של חשש לסכנת חיים, אז מזעיקים אמבולנס, מפנים אותו
8 במעמד של עצור עם שומרים כמובן לבית החולים, למיון הנוגע. ובהזדמנות הראשונה, ופה יכול
9 להיות שזה לא היה מספיק מהיר, בנוסף על כל מה שתיארתי גם מזמינים את הרופא התורן מחוז
10 ש"י או מחוז מרכז, שמכסה את היחידה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמונה ימים אחרי:

12 ת. אז שוב, שמונה ימים, כשבכל הימים האלה מבחינתנו הוא רואה את רופא שב"ס, אני לא יודע אם
13 בוקר או ערב, רואה את החובש במספר פעמים, החובש המטרת. ושוב, ככל שיש מצוקה של
14 סכנת חיים אנחנו יודעים שיש לנו אפשרות להזעיק אמבולנס. כלומר זה ה-state of mind מבחינת
15 המענה הרפואי. אני אומר, יכול להיות שהוא לא היה מספיק טוב במקרה הזה, אני לא מתחמק.
16 וככל שהוא לא היה מספיק טוב האחריות היא גם שלי. אבל, חשוב לי ככה לשים את התיאור שלך
17 בקונטקסט שאני מביא.

18 ש. אז בוא נשים את זה בקונטקסט של ניר חפץ וזה לא נגמר כמובן. בקונטקסט של ניר חפץ,
19 פרוטוקול מה-1 בדצמבר 2021 עמוד 122, הוא אומר כך: "הוא פשוט לא רצה לתת לי לראות רופא.
20 זה לא טרדן, זו החלטה מערכתית. וגם לפחות באחת הפעמים שביקשתי רופא", הוא – זה ניר
21 שוורץ – "יצא החוצה להתייעץ וחזר, אמר שאני לא אראה רופא. זה לא הוא" "זה לא כהוא, מה
22 ההבנה שלך?" "הוא בורג".

23 ת. הוא – ניר שוורץ או פלג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שוורץ. "הוא בורג. מישוהו כל הזמן מסתכל על החקירה ומישהו אמר לו שאני לא אראה רופא.
2 נכון". "אתה אומר את זה כאילו",
3 ת. ניר שוורץ?
4 ש. תקשיב. זה חפץ. "שאתה לא פוגע בעדותו". "אני אומר לך את הדבר הבא. לפחות באחת הפעמים
5 שביקשתי לראות רופא הוא יצא להתייעץ וחזר עם תשובה שלילית. 'לא, ממשיכים בחקירה'".
6 עכשיו, שוורץ הוא בכיר, הוא רמה אחת מתחתך. נכון? אתה חושב על זה.
7 ת. אני לא זוכר אם,
8 ש. 'אני לא זוכר אם הוא רמה אחת מתחתיי? מה... הסיפור הזה.
9 ת. הוא מתחתיי. אני לא זוכר אם רמה אחת, אני לא זוכר אם הוא היה מוגדר כ... של ראש מפלג או
10 של ראש מחלק.
11 ש. יופי. עכשיו, הוא הולך להתייעץ. ניר חפץ אומר 'שוורץ יוצא להתייעץ' הוא מבקש לראות רופא.
12 אומר 'מבחינתי אני הבנתי את זה כהחלטה מערכתית שמונעים ממני לראות רופא'. זו ההבנה שלו.
13 הוא לא אדיט. סליחה על הביטוי. הוא אדם נבון. מבין סיטואציה.
14 ת. מאוד.
15 ש. יופי. זה מה שהוא מבין. תשובתך? אתה מי שאפשר להתייעץ איתו.
16 ת. לא זוכר היוועצות ספציפית, ממש לא מופרך שניר שוורץ יצא מחדר החקירה ויגיד לי שהנחקר
17 מבקש לראות רופא ולא מופרך שאני שואל את דעתו את המצב, את המלצתו, ובסוף מקבל החלטה
18 האם כן האם לא. לא מופרך.
19 ש. למה לא? אבל רואים,
20 ת. כי יכול להיות שבמקרה הספציפי הזה ניר אמר לי 'תקשיב, אני מתרשם שהוא יכול להמשיך' או
21 'הוא ראה את החובש בבוקר' או ש'אנחנו לקראת סיום חקירה ותיכף הוא מגיע לרופא שב"ס'.
22 ואז אני אומר לו, החיים קצת יותר מורכבים, עו"ד בן צור, אז אני אומר לו 'תראה, בוא תמשיך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמה שאלות ותשלחו אותו עם הבילוש למתקן הכליאה'. זאת אומרת יש פה על הספקטרום
2 וריאציה כל כך אדירה של אפשרויות.
- 3 ש. ברור. אז בוא נראה את האפשרות הנוספת שמוצגת למר חפץ. אתה מסכים שאין קשר, אסור
4 לקשור בין זכות השתיקה לבין מניעת טיפול רפואי?
5 ת. אני מסכים שאסור לקשור.
6 ש. שאסור. אז בוא נראה מה עשו אצלך בחדר החקירות. בסדר?
7 ת. טוב.
- 8 ש. זה 915/נ/1142. אני אראה לך מה החוקר אומר, מה חפץ אומר ואז נשמע מה מר תלם אומר. עמוד
9 75. ואחרי זה אני אראה לך מה בית המשפט שאל את החוקר בסוגיה הזו של הקשר בין התשובה
10 או העמדה, לבין הטיפול הרפואי, ונזמין אותך להשיב כאוות נפשך. בסדר? אנחנו נסכים מראש
11 כולנו שזה איסור מוחלט לנסות לקשור בין טיפול רפואי או מניעת טיפול רפואי לבין העובדה
12 שהוא ... בזכות השתיקה.
- 13 (מוקדן סרטון)
- 14 ש. "שווה לך תשובה מס' 1", זו השתיקה. נכון? או מעין שתיקה.
15 ת. אין גירסה. כן.
- 16 ש. כן. "את כל הגירודים והבלגן והסבל הזה". גירודים אנחנו יודעים, עייפות אנחנו יודעים, אוכל
17 נסתכל עוד מעט. מניעת שינה אנחנו יודעים, אישה יודעים, מקורבת יודעים. "זה שווה לך את כל
18 העניין הזה, התשובה 1"? הוא אומר "אבל זה מגרד בטירוף". "שווה?" ועוד פעם הוא חוזר פעם
19 שלישית, אם "התשובה הזו שווה לך את כל הסבל". למה הוא מקשר בין הסבל שהוא מצוי בו
20 לבין תשובה מס' 1?
21 ת. אני לא יודע אם אפשר לראות את ה-, לגזור מהמשפט הזה את הגזירה שאתה עושה. כל
22 הסיטואציה שאתה בחקירה אתה לא מוסר גירסה, שווה לך את כל הסבל הזה ואת הגירודים, זה
23 נראה לי פה טרמינולוגיה סבירה לגמרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. בוא נראה מה חפץ מבין. אני תמיד מנסה להבין איפה הגבולות שלך. בסדר? בניסיון להלבין
את ה-. חפץ אומר בפרוטוקול,
ת. אל תייחס לי כוונות. תשאל אותי ואני אגיד לך.
ש. אני אייחס לך בדיוק מה שאני חושב לעצמי. והשאלות שלי זה הביטוי למה שאני חושב.
ת. בסדר. אז אני אענה לך גם מה שאני חושב שאני צריך לענות.
ש. מצוין. "אני חוזר ואומר לך שהם השתמשו, אני אומר את זה, גם בנושא של הגירודים ובנושא
הרפואי ובכל הנושאים, בשביל לנסות לחלץ ממני איזו שהיא גירסה ואני עם כל העייפות והסבל
אני צמוד להוראות של עורך הדין, לא זזתי מהם, אני נשארתי צלול כל הזמן" רואה?
ת. כן.
ש. אז אנחנו רואים מה שוורץ אמר, רואים מה ניר חפץ אומר. הם – אתם. ניסיתם להשתמש בכל
הסיטואציה הרפואית שלו ושאר מושאי הסבל, כדי לחלץ ממנו גירסה. התייחסותך?
ת. לא מתווכח עם התחושות של עד מדינה, גם לא עם האמירה שלו שנותר צלול לכל אורך הדרך,
ודאי דוחה את הטענה או לא מקבל את הטענה – תלוי באיזו טרמינולוגיה אתה תקבל שמותר
להשיב – שעשינו שימוש במצבו הרפואי או מנענו ממנו טיפול רפואי כדי לחלץ ממנו גירסה.
ש. טוב. אז עכשיו אני אראה לך מה בית המשפט שאל את פלג, הוא זה שדיבר, ואני אבקש את
ההתייחסות שלך כאחראי על מר פלג.
ת. כן.
ש. 18 בינואר 2022, עמוד 89, אחרי שהקראנו את הדברים. "אתה מודע לסבל שלך?" "בטח". "מודע?"
"בטח". קודם כל יופי, הנה, מודע לסבל. אתה יודע, אנחנו לוקחים את זה כאיזה given, בהקשר
אחר שאמרת. כמובן נחקר צריך שיסבול. אחרת מה,
ת. מתי אמרתי דבר כזה?
ש. אמרת given בהקשר אחר. המילה given. 'אתה מודע לסבל שלך', הוא מודע. יופי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הבנתי. אמרתי את המילה given בהקשר אחר, איך מזה אתה מגיע לאמירה שתירשם
2 בפרוטוקול וחלילה יכולה להתפרש כאילו אתה מכניס, לא כאילו, מכניס מילים ל-,
3 ש. וואו, אתה ממש זועם. התשובה היא ככה, הסבל שלו זה נתון.
4 ת. אני זועם שאתה,
5 ש. אתה כאילו. בוא, חבל על הזמן.
6 ת. לא, זה לא בסדר.
7 ש. טוב. "אתה מודע לסבל שלו?" "בטח". כלומר אנחנו יודעים שהוא סובל. שאלה: "אולי תסביר,
8 כי זה מעניין, מה הקישור שאתה עושה בין תשובה מס' 1 לסבל. מה יקרה אם לא תהיה תשובה
9 מס' 1?" "זה לא עניין של מה יקרה. מר חפץ חשוד בעבירות פליליות, הוא נמצא בסיטואציה הזו
10 בגלל החשד, הוא לא מספק גרסה, הוא לא עונה לשאלות. זה הכל" "מה זה זה הכל?" "זה
11 הסיטואציה שראינו". בית המשפט: "השאלה היא מה הקשר בין הסבל הזה לתשובה מס' 1. אדוני
12 עשה קשר בין השניים, ... עורך הדין, מה הקשר. למה יש קשר בין השניים? אם הוא לא ייתן
13 תשובה מס' 1 אז מה, יתנו לו לישון? יטפלו במצב הרפואי? מה יקרה אם הוא לא ייתן תשובה מס'
14 1? זה לכאורה משתמע מהאמירה". הנחקר: "אני מקבל את הביקורת" "זו שאלה. זו לא ביקורת"
15 אומר בית המשפט. "זו אובזרבציה על יסוד הדברים שאדוני אמר. זו הבנה סבירה לכאורה של
16 הדברים זה מוצג בהתייחסותך". נחקר: "אני מקבל. כל מה שהוא נשאל שם עם כל הסיטואציה
17 שהוא נמצא בגלל חשד של מספר עבירות שהוא עבר, הסיבה שהוא במעצר, נכון. מה הקשר בין זה
18 לבין אי שינה טיפול רפואי, מה הקשר? זה לא שני דברים שצריכים ללכת אחד ביחד עם השני או
19 שאנחנו טועים בהבנה?" "לא, חלילה לא היה שם. העניין שאם מנסים להבין האם הוא היה עונה
20 אז היה קורה א. או היה קורה ב." בית המשפט: "אם הוא היה עונה מה יקרה" "אבל זה לא מה,
21 השאלה הייתה פתוחה, זו לא שאלה של אם תגיד ככה, ככה יקרה. זאת אומרת לא הבטחתי כלום,
22 אמרתי לו שיכול לקרות" "לא הובטח במפורש שום דבר, זה נכון, אבל יצרת איזה שהוא קישור
23 בין שני דברים ויכול להיות שיש בזה כדי להטריד". בית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כדי להטריד?
- 2 ש. כן. להטריד. כן. תשובה: "יכול להיות. שוב, אני מקבל את הפיזיק של בית המשפט. מנגד הוא
- 3 היה חשוד, הוא לא נתן גירסה, זה שהוא לא נתן גירסה יש משמעות להמשך המעצר שלו" בית
- 4 המשפט: "אבל אם ניקח צעד לאחור, בלי קשר לשאלות שנשאלו ולתשובות, מתואר באיזה שהוא
- 5 מצב אובייקטיבי שהוא מצוי בו". זה הסבל שראינו, אני מניח. "איזה משקל ניתן אם בכלל, למצב
- 6 הזה בדפוס החקירה שלו. מישהו נתן לדבר הזה משקל? שינה למישהו? היה למישהו איזה שהוא
- 7 עניין?" "עד כמה שאני זוכר כבודו, לא חושב שזה שינה. זאת אומרת הוא התלונן שמגרד לו, הוא
- 8 התלונן שהוא עייף, אבל זה לא עצר את החקירה עד כמה שידוע לי. ברגע שהוא ביקש לראות
- 9 חובש, בפעמים שהחובש היה פנוי, הוא ראה חובש"
- 10 ת. לזה כיוונתי מקודם. כן.
- 11 ש. כן דיברנו על זה מקודם. כן. בארסנל וב-, "זה תרופות שניתנו לו, ניתן להשתמש בהן, לא ...
- 12 תרופות, ברגע שרופא הגיע ליחידה הוא קיבל רופא. זאת אומרת מצד אחד החקירה לא עצרה,
- 13 מצד שני ברגע שהעזרה הייתה פנויה לטפל בו, הוא קיבל את העזרה" "כי לפי הנהלים לא צריך"
- 14 בית המשפט שואל, "משהו שצריך להביא אותו בחשבון בקביעת דפוס חקירה, אדוני מודע לכך?"
- 15 "לא, אני לא מודע לכך, לא מבחינה חוקית, לא מבחינת הפיקוד, לא קיבלתי הוראה לעצור את
- 16 החקירה אם זה מה שכבודו שואל". אז אם אני מתמצת לך כרגע את תשובותי, להבנתי, של
- 17 החוקר שלך, ואני אבקש את ההתייחסות שלך בסוגיה הזו, אז המצב הוא כזה: 1. יש סבל, החוקר
- 18 מודע לסבלו של חפץ. ראית?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אוקיי. 2. החוקר לכאורה קושר, ולא לכאורה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: כורך.
- 22 ש. כורך. בין הפתרונות של היבטי הסבל לבין העובדה שהוא חשוד בפלילים ולא נותן גירסה. נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. הכריכה הזו, אנחנו מסכימים כולנו, היא כריכה לא לגיטימית. לא חוקית.
- 2 ת. טוב. נכון.
- 3 ש. נכון. ו-4. מה אדוני אז עושה? משום שאפילו לא יעלה על דעתנו שיש כריכה. למה אדוני לא גורם
- 4 שהוא קצת ישן ואחרי זה אולי קצת יאכל ויטופל, ולא יגיד 'הוא ראה רופא בשב"ס', 'הוא ראה
- 5 חובש',
- 6 ת. בטח שיגיד. אל תגיד לי לא להגיד.
- 7 ש. תקשיב טוב לשאלה האחרונה. אני אתן לך את זה. האיש סובל. אתה יודע, אתה יכול ללכת לראות
- 8 חובש, הוא ייתן לך משהו, אבל תחכה עוד 24 שעות ושום דבר לא עוזר. יכול להיות שזה משך
- 9 התרופה, ההשפעה שלה. אבל יש יום אחרי יום, אנחנו כבר שמונה ימים, ראינו, אנחנו ב-25
- 10 בחודש, הרופא כועס על המצב שקרה אצלך ביחידה. תסביר לי מה אתה עושה 1. כדי למנוע את
- 11 המצב הרפואי הזה, ו-2. כדי למנוע את שאר התופעות. בבקשה, סליחה קטעתי אותך.
- 12 ת. עוד לא התחלתי לדבר.
- 13 ש. 'קטעת את שתיקתי'. בסדר גמור. מאה אחוז. זה לא מצחיק דרך אגב. כן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה התשובה.
- 15 ת. מבחינת דפוסי החקירה, בוודאי שיש משקל למצבו הבריאותי או הרפואי של הנחקר, בוודאי שיש
- 16 משקל ורלוונטיות למידת תשיותו, גם מבחינת התו"ל, גם מבחינת דפוס החקירה הקונקרטי של
- 17 חוקר שנמצא מול נחקר. אבל אני לא משוכנע שמבחינת דפוסי החקירה המענה הוא עכשיו
- 18 להפסיק את החקירה. עכשיו להפסיק את הכל ולהזעיק אמבולנס, עכשיו להפסיק את הכל ולשלוח
- 19 את הנחקר לבית המעצר או לסדר לו מיטה במתקן החקירה. יש פה ספקטרום רחב של שיקול
- 20 דעת. אני מתרשם, שוב, ברמת המצוקה הרפואית שהוא הצביע עליה, אל מול המענה, קיבל מענה
- 21 רפואי גם במתקן שב"ס, גם מרופא, יכול להיות שמאוחר מדי. גם מהחובש שהגיע פה, ראיתי, בכל
- 22 זמן אפשרי או שהוא היה נמצא, אני לא זוכר איך היה הניסוח מקודם. ולכן אני מתרשם שהטיפול
- 23 פה אולי לא המיטבי, אבל לא משהו שחייב כרגע להפסיק את החקירה. אני יודע שגם, או אני זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שריעננו את זכרוני שהיו הפסקות מתודיות כאלה ואחרות. אז אני לא משוכנע שהמענה הרפואי
2 פה היה כזה שחייב נקיטה בדרך פעולה אחרת. מבחינת המעטפת הרפואית.
3 ש. אפשר דקה ואז אני גומר את הנושא.
4 ת. מבחינת המעטפת הרפואית, ...
5 ש. ברור. תשמע, נרגענו. אנחנו שומעים את הטון המרגיע שלך, והכל בסדר. והשיקול דעת והצרכים,
6 הלאה.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, יש לאדוני שאלה?
8 ש. כן. יש שאלה. עמוד 9787 לפרוטוקול בבית המשפט. בית המשפט: "סליחה מר שוורץ, אבל אמירה
9 שהיא כזו היא לא טובה. מה היא עשויה או עלולה מבחינת הנחקר להוביל את הנחקר לאיזו
10 מוטיבציה זה עלול להוביל אותו באופן עקרוני. אדוני אומר 'זו אמירה לא טובה' זה ביטוי כזה".
11 תשובה: "זה עלול לגרום לו לחשוב שיש קשר בין המצב הרפואי שלו לבין המצב המשפטי שלו.
12 ואין כזה" שאלה: "לא. אם עלול לגרום לו בשל אמירה לא טובה זה לא בשל יוזמה של החוקר"
13 "כן". "אז השאלה היא לאן זה עלול להוביל אותו במידה והוא כך יחוש. למה זה עלול להוביל
14 אותו שיש קשר" תשובה: "זה עלול להוביל אותו לכך שאם הוא רוצה להפסיק להתגרד אז הוא
15 צריך לדבר בחקירה". והמשך "זה כאילו המצב, לא הייתה מדיניות, לא הייתה הנחתה".
16 ת. למה את זה אתה לא מקריא?
17 ש. אני מצהיב את זה. אני מקריא. עכשיו, אני אגיד לך, המצב הוא, אני אומר לך, שאלות של בית
18 משפט מבקשות הסבר לכריכה שנעשתה. בסדר? החוקר אומר 'אני מבין שיש פה כריכה'. אתם
19 יושבים, הרי זה לא פעם אחת. הנושא של המצב שלו נדון אצלכם יום אחרי יום אחרי יום
20 יום. אתה נמצא שם כפיקוד, ישיבות סטטוס, נחקר מרכזי, חדרי צפייה, לא נחזור על זה.
21 ת. נכון.
22 ש. איך אפשר שהנחקר הבין, הוא הבין. הוא אמר את זה. פה בבית המשפט. 'אני הבנתי'.
23 ת. הנחקר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן. שאני, שאנחנו מבינים. והנחקר הבין. מי אחראי על הנחקר, זה הסוגיה, שאתם מפעילים את
הלחץ, הוא הבין שיש קשר בין הסבל שלו לזכות השתיקה שלו.

ת. שוב, לא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה לעד.

ש. כן. שאלתי אליך. אתה מסכים? לא תקין? אם זה המצב. זה לא תקין בעליל? זה פסול?

ת. אני,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתה חוזר על אותן תשובות אז פשוט תגיד שאתה חוזר

על אותן תשובות.

ת. אני חוזר על אותן תשובות גבירתי.

ש. תודה רבה גבירתי.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה.

ש. אנחנו נעבור להיבט נוסף. רעב. בסדר?

ת. כן.

ש. טוב.

כב' השופט משה בר עם: אדוני אמר רעב?

ש. רעב. בענייניו של מר חפץ כמובן. כבודו. תגיד לי כך, כמובן שזה לא תקין אם נחקר שנמצא אצלך

באופן רציף, רעב. נכון?

ת. נכון.

ש. נכון. אוקיי. וכשחוקרים אותו, והוא מתלונן, אני אראה לך, שבמשך 36 שעות הוא אכל רק שני

סנדוויצ'ים, זו לא תזונה מספקת לפי כל שיטה?

ת. אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא יודע. טוב. ואם הוא אומר שהוא לא אכל שום דבר יום קודם, כשהוא בחדר חקירות. זה
- 2 תקין?
- 3 ת. זה תקין שהוא לא אכל שום דבר יום קודם?
- 4 ש. כן.
- 5 ת. לא. הוא צריך לאכול.
- 6 ש. צריך לאכול. אז בוא נראה מה קורה כאן. נ/1912 חקירה מיום 19 בפברואר. בעמוד 15. אומר חפץ,
- 7 אנחנו ביום ה-19, כן?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. "אפשר להגיד שאתמול לא אכלתי" אומר לו החוקר "בשעה הקרובה תקבל לפי דעתי אוכל".
- 10 רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. תסביר לי רק דבר אחד. ב-18 הוא כבר אצלכם. נכון? מהבוקר.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. איך זה שיום אחד, יום שלם הוא לא אכל?
- 15 ת. באמת לא הגיוני. אני משוכנע שהוא אכל.
- 16 ש. טוב. אז תראה, מכיוון שהחוקר נמצא איתו, הוא לא אומר לו 'תשמע, שאתה אומר לא אכלת אני
- 17 מזכיר לך מר חפץ, אולי היית מבולבל, אכלת. להזכירך'. לא קורה. הוא אומר לו "תקבל בהמשך
- 18 עוד שעה אוכל" הכיצד?
- 19 ת. הכיצד מה? הכיצד הוא אומר שיקבל עוד שעה אוכל? עוד שעה הוא יקבל אוכל.
- 20 ש. הכיצד זה יכול לקרות שיום שלם לפי דבריו,
- 21 ת. לא יודע.
- 22 ש. לא יודע. אוקיי.
- 23 **כב' השופט משה בר עם:** יש אני מניח איזה שהוא יומן או משהו, לא? של רישומים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אין יומן של רישומי אוכל אבל אם הוא נמצא במהלך החקירה אז אני מניח שנתנו לו כריך או
2 הפסקת צהריים ביום קודם.
3 ש. טוב. בהמשך אותו יום,
4 ת. זה ב-19?
5 ש. נכון. בהמשך אותו יום, נ/1913, חפץ מספר, זה אחרי שחלף זמן, ש"ב-36 השעות האחרונות אכלתי
6 שני סנדוויצ'ים" רואה?
7 ת. כן.
8 ש. אוקיי. שני סנדוויצ'ים, 36 שעות, זה יממה וחצי. זה תקין?
9 ת. לא יודע.
10 ש. טוב. העיד פה ניר שוורץ בעמוד 9737 ש"אין סיבה לפקפק באותנטיות של דבריו של חפץ" אם
11 אתה פקפקת משהו, וזו הייתה ההבנה שלי, הוא אומר ש"כנראה אין סיבה". אני שואל אותו אם
12 הוא מסכים שיממה וחצי, לאכול שני סנדוויצ'ים זה מעט, אנשים חשים רעב עם שני סנדוויצ'ים.
13 "מה אני אגיד לך, בבקשה, אנחנו אחראים על התזונה שהוא נמצא בחדרי החקירות בחזקת
14 היחידה, בשירות בתי הסוהר הם מזינים אותו, נותנים לו את המזון. אני יכול רק לאשר ... בזמן
15 שהוא נמצא בחזקת היחידה, לא מעבר לזה" רואה?
16 ת. כן.
17 ש. יופי. אז אנחנו מדברים כרגע על התזונה אצלך.
18 ת. נכון.
19 ש. בסדר גמור. עכשיו תגיד לי כך, האם אתה מסכים שהאחריות שלך שחשוד, עצור, נחקר שנמצא
20 אצלך מדי יום בתקופה ממושכת, מקבל מזון באופן סביר?
21 ת. בהחלט.
22 ש. ואם הוא לא מקבל מזון באופן סביר?
23 ת. אז צריך לוודא שהוא מקבל מזון באופן סביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולמה, אבל חפץ אומר, ואני אראה לך בעוד מופעים, שהוא לא קיבל מזון באופן סביר. איך זה
קורה?
- ת. איך זה קורה שהוא לא קיבל? אני באמת לא יודע מה איכות הכלכלה שהוא קיבל או מידת
התיאבון שהיתה לו בכל זמן נתון. אני מניח שבזמן החקירה הוא זכה ליהנות מאותה איכות מזון
שנהנים גם חוקריי.
- ש. אני אפנה את בית המשפט כבודם לשאלות בית המשפט, אני לא אשאל אותן, בעמוד 9740, 9742,
לשאלות בית משפט את הנחקר בסוגיה של התזונה ואת התשובות שניתנו, של החוקר שוורץ.
שנדמה לי שעולה מהן שזה בעייתי, שנחקר שנמצא אצלכם, והתשובות הן מן תשובות פורמליות
שכאלה, 'אולי יש בשב"ס ואנחנו לא יודעים אם אצלנו יש'.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד זה היה?
- ש. 9740-9742. אני אחסוך את ההקראה, אני רק מסב את תשומת הלב בנושא הזה. בכל אופן אני
אשאל שאלה אחת. יש נוהל, אין נוהל, אחרי זה אני אראה לך שיש חוק. באחריות שלכם לספק
לו את האוכל.
- ת. נכון.
- ש. נכון מאוד. וככל שהוא לא מקבל מזון מספק אצלכם אתם מפרים את החובה שלכם.
- ת. טוב.
- ש. לא, 'טוב' זה, כן או לא?
- ת. אני לא יודע מה זה מזון מספק, לשיטתו של מי? הוא צריך לקבל מזון אצלנו וככל שלא מספקים
לו מזון ויותר מזה, ככל שמונעים ממנו מזון בוודאי זה הפרת החובה שלנו.
- ש. אהה. אז בוא נראה, כי תיכף נראה שחפץ כותב מכתב תלונה בנושא הזה. בסדר?
- ת. טוב.
- ש. אגב, השיב פה החוקר בשורות 4-5 ש"אם יש אוכל ביחידה אז יביאו לו. יכול להיות שאין אוכל
ביחידה, אין אוכל ביחידה לתת לו, אין ביחידה מזון כל הזמן". רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. או שיש או שאין, אם יש – יתנו, אם אין – לא יתנו. פשוט. נכון?

ת. כן.

ש. תודה. הלאה. תזכור, אתה לא מהאו"ם, שלא נתבלבל. אתה פשוט לא מהאו"ם. אתה אחראי על

כל הדברים האלה. אבל אם הנחקר מתלונן תדיר על כך שהוא לא מקבל מזון אצלכם, תקן אותי

אם אני טועה. 1. זו תקלה קשה. 2. זה פתיר. זה אצלכם. אתה יודע, לשים מזון, לתת לו מנה

חמה. נכון?

ת. לגבי מנה חמה אני לא יודע, אבל בהחלט אם הוא טוען שהוא רעב ולא נותנים לו אוכל, אפשר

להתווכח גם אם האוכל המספק, אבל אוכל, אז הוא חייב לקבל אוכל. בהחלט. אנחנו צריכים

לספק, זו האחריות של חוקרי, ומכאן גם האחריות שלי לוודא שמר חפץ בזמן החקירה מקבל את

המזון, כריכים, וואטאבר. אפשר גם לפעמים עוגיות, לפעמים גם קפה שחור. מים.

ש. אפשר הכל. זה בדיוק העניין. אפשר הכל, השאלה מה נעשה.

ת. נכון.

ש. ולמה לא נעשה?

ת. אני לא יודע אם לא נעשה. לא משוכנע שלא נעשה.

ש. טוב. אבל אנחנו רואים, תראה, חפץ, אתה שמעת על תלונה של מר חפץ?

ת. אני לא זוכר תלונה שהוא לא קיבל מספיק אוכל. אני באמת לא זוכר.

ש. תראה, אני אראה לך את עוללות התלונה. בסדר? כי רצו למנוע ממנו לכתוב את התלונה. התלונה

כבודם זה נ/2003, אני לא אכנס כרגע לגוף התלונה, למעט עניין אחד. אני כרגע מפנה לפרוטוקול

וזה חשוב. תיכף אני אראה לך מה עשו לו עם התלונה ואיך אמרו לו שהוא חוצפן שהוא רוצה

לכתוב תלונה. אני מפנה לפרוטוקול מה-1 בדצמבר 2021, בעמוד 54 משורה 9. הוא מתאר כך:

שהוא "הגיע לכלא שקמה, בית מעצר שקמה, שמו אותי במן רחבה ויש שם כלוב. ממש כלוב של

קופים. ובכלוב הזה שמו אותי מלוכלך ומטונף בצורה בלתי רגילה, עם כל מיני, ומסביב היו עוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם כאלה מכלאות וגם מן מרפסת שמוקפת כולה בתיל, לשם הכניסו בהתחלה עצירים בכתום.
2 שכולם דיברו ערבית. ואחר כך הגיעו גם עזתים, מה שנראה לי עזתים, ואז פתאום מישוהו, כנראה
3 בגלל שהייתי, הוא זיהה אותי ואז הם כולם התחילו לצעוק 'נתניהו נתניהו' ושיקשקו כזה. היה
4 רעש נוראי של כולם צורחים 'נתניהו נתניהו', לא הבנתי, זה ערבית, אמרו דברים בערבית, אבל
5 הבנתי שזיהו אותי. אני הייתי כלוא בכלוב משלי, לא היה להם' ואחרי זה 'מגע ישיר'. ואז הוא
6 אומר 'אני חשבתי שיש פה פשוט סכנה שאני לא אגמור את זה בחיים' רואה?
7 ת. כן.
8 ש. אוקיי. בוא נתעכב על המהלך הזה. תראה, חפץ מתאר שהם מניחים אותו מטונף ומלוכלך
9 במכלאה בתוך כלוב של קופים. רוצה להסתכל שוב?
10 ת. לא, ראיתי.
11 ש. ראית את זה.
12 ת. כן.
13 ש. בכלא שקמה. בבית מעצר שקמה.
14 ת. כן.
15 ש. עכשיו לפני שאתה אומר לי 'זה שב"ס, לך תשאל את שב"ס' ו'אנחנו לא יודעים', חפץ התלונן על
16 כך. כתב מכתב אליכם. רצו למנוע ממנו לכתוב את המכתב. אתה יכול להסביר לבית המשפט
17 בטובך על מה ולמה שמים אדם, כן, הוא נחקר, הוא מוסר גירסה מס' 1, מטונף ומלוכלך בתוך
18 מכלאה של קופים?
19 ת. לא, אני לא יכול להסביר. זה תנאי כליאה מאוד מאוד קשים. צריך לבדוק את זה מול שב"ס.
20 ש. עכשיו, אמרתי לך ש-2. הוא גם מתאר שמגיעים שם עצירים שהוא מזהה אותם כעזתים שהם
21 צועקים לו 'נתניהו' ומשקשקים, שהוא חש סכנה לחייו. רואה?
22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מקרי ששמו אותו במכלאה בכלוב של הקופים ולידו עצירים עזתיים שצועקים 'נתניהו' או שזה
2 מהלך יזום? תרגיל חקירה?
- 3 ת. לא זכורה לי כוונה כזו לתרגיל כזה בכלוב בכלא שקמה, אבל צריך לראות אם זה מתחבר לתרגיל
4 שמקודם אתה תיארת, ואני לא זוכר כזה תרגיל.
- 5 ש. לא זוכר. עכשיו, אני רוצה אבל להבין את ה-,
6 ת. אנחנו עדיין ברעב או שזה לא,
7 ש. לא, אנחנו משייטים.
8 ת. מדלגים.
9 ש. אתה יודע, עייפות, רעב, רפואי, משפחה, מקורבת. יש לכם פה, הפעלתם פה את כל ה-,
10 ת. ארסנל.
11 ש. לא ארסנל, זה כדורגל. ארסנל.
12 **עו"ד אמיר טבנקין:** הוא אמר את זה.
13 ת. במילעיל לא במילרע. כן.
14 ש. כן. עכשיו, האם אתה יודע שגם החוקרים שלך שחפץ התלונן גם על הרעב וגם על העניין הזה עם
15 הכלוב של הקופים, אמרו לו ש'זה שב"ס', ואז הוא אמר, הוא ניסה להסביר שזו סוגיה של תיאום
16 כי הוא נופל בין הכיסאות בין שב"ס לביניכם. יודע?
17 ת. לא, אני לא זוכר שאמרו לו את זה. לא ידעתי שאמרו לו את זה.
18 ש. אהה. האם אתה יודע שחפץ ביקש לכתוב מכתב תלונה למפקד לה"ב 433?
19 ת. לא חושב ש-, אני לא זוכר, אבל מקודם ראיתי את המכתב. אולי אני אראה את זה ואני,
20 ש. לא צריך את המכתב. האם אתה יודע שהחוקר אמר לו, ב-נ/1913, ש'הוא יוצא חוצפן שהוא רוצה
21 לכתוב מכתב תלונה לירוס הודו המפקד'?
- 22 ת. לא. אני לא יודע שהוא אמר לו שהוא חוצפן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא יודע. והאם אתה יודע שחפץ, אני אראה לך את זה, המפוחד, הנה, החוקר אומר לו "אני אומר,
- 2 אני רוצה שיהיה תיאום" תסתכל אפילו לפני זה, הוא מדבר על מתקן שקמה, ואז החוקר אומר
- 3 לו "מה קשור מפקד לה"ב 433" הוא אומר "אני רוצה שיהיה תיאום לגבי האוכל. שיהיה תיאום
- 4 בין שני הגופים לגבי האוכל". אגב, זה אלמנטרי, נכון? הוא רוצה לאכול,
- 5 ת. הוא רוצה לאכול.
- 6 ש. אדם רוצה לאכול, אומרים לו 'לך לשב"ס', לא מספיק טוב בשב"ס, הוא אומר 'אני רוצה שיהיה
- 7 תיאום'. מגיע גם בלילה, מאוחר, 24:00, 1:00 בלילה, כן כלוב, לא כלוב כרגע. הוא רוצה שיהיה
- 8 תיאום.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. וראינו שהמדובר, 'איך הוא מחביא אוכל בנעליים' במזכר או בתיעוד מה-25 בחודש.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אז יש לנו פה משהו, רעב שמוליך להתנהגות במקומות אחרים אפילו הייתי אומר. ואז אני רוצה
- 13 שתסביר לי למה הוא יוצא חוצפן. למה מאיימים עליו שהוא יוצא חוצפן אם הוא רוצה לכתוב
- 14 מכתב תלונה.
- 15 ת. אני לא רואה פה איום. אמר, החוקר אמר לו שהוא חצוף שהוא רוצה לפנות למפקד הבכיר לגבי
- 16 דרישות האוכל שלו.
- 17 ש. אמר. אמר. האם אתה יודע שחפץ המפוחד אומר בעמוד 4, המפוחד אומר, אני עושה פרפראזה,
- 18 'אם אתה חושב שזה חוצפה, אני קורע את המכתב'. רואה? זה בהמשך. מיד אני אראה לך.
- 19 ת. טוב.
- 20 ש. אתה מסתכל, אני דווקא מאוד,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, מה השאלה אליו?
- 22 ש. כן. השאלה אליו האם החוקר שמונע ממנו לכתוב מכתב תלונה זה תקין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע אם זו הסיטואציה אבל לא תקין. אם נחקר רוצה לכתוב מכתב תלונה, להעביר תלונה,
2 אז צריך לאפשר. כן.
- 3 ש. אהה. וכמובן גם צריך לבדוק את התלונה גופא. כלומר זה לא רק שיכתוב מכתב תלונה ונתיק
4 אותו. אלא אנחנו צריכים גם לבדוק. האיש מתלונן על רעב, צריך לבדוק. רעב, לא רעב, צריך
5 לפתור את זה. נכון?
- 6 ת. צריך לראות את התלונה ולראות האם צריך לבדוק, מה טיבה של הבדיקה ומה העיתוי.
7 ש. ומה ההקשר ומה הנושא ומה הפאזל,
8 ת. כן. צריך לראות.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה. בלי הערות.
- 10 ש. השאלה הבאה. עכשיו תראה מה אמר פה החוקר שוורץ. פה בעמוד 9742 ו-9743. תראה מה הוא
11 אומר פה. הוא עציר, מפוחד, מכתב התלונה.
12 ת. זו השאלה?
- 13 ת. זו השאלה. "ניסינו למנוע ממנו לכתוב את המכתב", אני אומר, "האווירה, שתחשוב טוב טוב מה
14 שאתה עושה לפני שאתה מתלונן", לא בכאלה מילים. הוא אומר "אני לא מכיר". "אתה לא
15 מכיר?" "לא. אני מכיר את המכתב שהוא כתב, לא מכיר מתן תחושה לחפץ שעדיף לא שלא יכתוב
16 ושלא יתלונן". אני אומר לו "תשמע, תסתכל על החקירה בעמוד 4. 'אני רוצה למען את זה למפקד
17 לה"ב, נאמר לו פה 'אתה יוצא חוצפן. זה המסר שרציתם להעביר לו. למה הוא יוצא חוצפן? הוא
18 לא אוכל, הוא חושב שהוא מושם במקום שיש סיכוי ל... לחייו, למה לא לכבד, לתת לו לאכול,
19 הוא רוצה לכתוב תלונה, שיכתוב. למה הוא יוצא חוצפן?" תשובה: "זה לא מקובל אצלנו לכתוב
20 מכתב לראש לה"ב כעצור".
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. "אתם תחת ראש לה"ב?" "כן" "הוא נמצא בחקירה בחזקתכם?" "כן". "במשמורת שלכם?" "כן".
23 "אז מה הסיבה שלא?" "מפני שאם הוא רוצה לכתוב איזה שהוא מכתב, שיכתוב מכתב, אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מנענו. אבל הוא יוצא חוצפן". "מה אני מבין מזה?" מפני שלכתוב מכתב לראש לה"ב זה לא
2 מקובל. זו חוצפה." "אוקיי. למה זה חוצפה?" "מפני שזה, אני אומר ראש לה"ב הוא אינסטנציה
3 גבוהה, יש צוות חקירה, הוא רוצה לפנות ליחידה החוקרת הוא מוזמן לכתוב מה שהוא רוצה,
4 להגיד מה שהוא רוצה, אבל ברגע שהוא כתב את המכתב, זה לא משהו מקובל אצלנו שעצור כותב
5 מכתב לראש לה"ב, יש לו עורך דין, יש לו מי שמייצג אותו" רואה? אלה תשובותיו של העד.
6 ת. רואה.
7 ש. יופי. ועכשיו אני רוצה פשוט לשאול אותך בסוגיה הזו. הוא מתלונן, הוא לא מקבל מענה, הוא
8 רוצה להסיג על כך, חוקריו מנסים למנוע ממנו לכתוב מכתב כי זה לא מקובל. למה?
9 ת. לא ראיתי שמנסים למנוע ממנו לכתוב מכתב. מכתב לראש לה"ב מטעמו של עצור אודות התנאים
10 הוא באמת דבר חריג ולא מקובל, אחרים יגידו אם זו חוצפה או לא.
11 ש. אהה. מה אדוני עשה עם התלונה המחוצפת של מר חפץ שהוא רעב והוא מעדיף לא להיות בכלוב
12 של קופים עם אנשים עוינים. מה אדוני עשה עם הדבר הזה?
13 ת. אני לא זוכר תלונה ספציפית לגבי הרעב או הכריכים או הכלוב של שקמה. אני לא זוכר את
14 המכתב, מקודם ככה ראיתי בהבזק, אבל אני מניח שאם היה כזה מכתב מן הסתם זה גם הועבר
15 להתייחסות שלי. אני באמת לא זוכר.
16 ש. מה נעשה. זה מה ששאלתי.
17 ת. אני לא זוכר. אם קיבלתי את המכתב יכול להיות שהתייחסתי, יכול להיות שלא התייחסתי. יכול
18 להיות שהמענה ניתן בכתב, יכול להיות שהמענה, קראתי לאנשיי וביקשתי לוודא שהוא מקבל
19 יותר מכריך אחד אם זה לא משביע את תאבונו. יכול להיות ש-, אינני יודע. א ני באמת לא זוכר.
20 ש. תראה, יכול להיות הכל,
21 ת. לא זוכר. הכל ברמת ה-,
22 ש. כן. אני אגיד לך, האם אדוני מכיר את התקנות הרלוונטיות?
23 ת. מכח חוק ה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חוק המעצרים.
- 2 ת. אני לא זוכר בעל פה את התקנות.
- 3 ש. אז אני אגיד לך לא בעל פה. מזון – עצור זכאי לקבל שלוש ארוחות ביום לפחות. שלוש ארוחות זה
- 4 לא שני סנדוויצ'ים. נכון? הלאה.
- 5 ת. כן. שלוש ארוחות זה לא שני כריכים.
- 6 ש. ביום. שלוש ארוחות ביום. חפץ לא מקבל שלוש ארוחות ביום.
- 7 ת. זה אתה אומר.
- 8 ש. למה? .. החוק.
- 9 ת. אני לא יודע אם הוא לא קיבל שלוש ארוחות ביום ומה איכות הכלכלה שהוא קיבל בשב"ס או
- 10 אצלנו ברמת הכריכים או החמגש"ית. אני לא התרשמתי, להבדיל מהמצוקה שתוארה מקודם,
- 11 לגבי הפשפשים, לא התרשמתי או לא זוכר שהתרשמתי אז בזמן אמת מאיזו שהיא מצוקה שנוגעת
- 12 להשבעת תאבונו של חפץ.
- 13 ש. אני אראה לך אחרי זה מופעים בחקירה,
- 14 ת. אבל בהחלט זה לא תנאי גורמה. אין ספק.
- 15 ש. תשמע, העיוורון שלך הוא מרשים.
- 16 ת. בהחלט לא זכינו לכוכבי מישלן באיכות המזון שלנו.
- 17 ש. אני מבין שזה צריך להגיע עד כדי להטמין אוכל בנעליים, אבל זה כנראה המבחן. אבל בוא, אם
- 18 אתה יודע, שבסעיף 17 לתקנות,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה נותן לנו, עו"ד בן צור?
- 20 ש. אני רוצה לראות אם הוא יודע.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מאשר שצריך לתת אוכל.
- 22 ש. אבל למה לא נתן?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז למה חפץ רעב?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל על זה.
- 3 ש. חפץ הרי העיד פה שהוא היה רעב.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אמר, הוא עשה,
- 5 ש. מה הוא עשה? כן.
- 6 **עו"ד אמיר טבנקין:** חפץ גם העיד שהוא לא התביא דברים בנעליים...
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה מה שענה מה הוא עשה. מה הטעם להפנות אותו
- 8 להוראות. אנחנו רוצים לדעת מה הוא עשה.
- 9 ש. נכון. או לא עשה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מה החוק אומר. מה החוק אומר אנחנו נשמע לחד.
- 11 ש. בסדר. אבל עכשיו אתה אמרת שבנושא של הסכנה לחיים שלו לא מקובל לפנות למפקד לה"ב. אז
- 12 אני אגיד לך מה קובע סעיף 17 ומבקש את התשובה שלך בזיקה למה שנקבע.
- 13 ת. בזיקה לסעיף 17. כן.
- 14 ש. כן. "היה למפקד מקום המעצר או לממונה על החקירה", אתה ממונה החקירה, נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. "יסוד סביר להניח שנשקפת סכנה לעצור מצד עצורים אחרים, או שעצור עלול לפגוע באחרים,
- 17 יורה על שיבוצו בתא שיאפשר פיקוח מוגבר על אותו עצור לשם הגנה טובה יותר עליו או מפניו."
- 18 ת. כן.
- 19 ש. במילים אחרות, זה הכי לגיטימי לפנות למפקד, ממונה על החקירה, כלשון התקנות, צריך לגרום
- 20 לכך, אחריותו שהוא יושם במקום בטוח. תשובתך, עשית את זה?
- 21 ת. אה, אני לא יודע אם הסעיף הזה, אנחנו מדברים על הלגיטימיות או סבירות של פניה לראש לה"ב
- 22 אבל בהחלט יש חובה, כמו שהגדרת, לממונה על החקירה או על מפקד המתקן לוודא שננקטים
- 23 הצעדים. במצב הרגיל, ברגע שמגיע אלינו עדכון, אלינו זה אל היחידה, המשטרה, יכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחקירות, יכול להיות באולם החשיפה, במקרה הזה צריך לצאת עדכון במסגרת התיאום מול
- 2 שב"ס והטופס האיקסים, או טופס הליווי. אני לא יודע שיש פה עצור שמביע חשש לחייו או שבשל
- 3 מעמדו או נסיבות אחרות חשוב לבחון האם להגדיר אותו טעון הגנה, נדמה לי שהמודיעין
- 4 והחשיפה עושים את זה אצלנו, בשגרה מול מתקן הכליאה, כדי לוודא שהוא מקבל את ה-, ששב"ס
- 5 מקבל את המידע ובאמת נוקט בצעדים כדי להבטיח את שלומו. זה התרגום שלי למימוש
- 6 האחריות מכח תקנה 17 או סעיף 17 שעליו הצבעת.
- 7 ש. אני מאוד מודה לך. תראה, האם אתה יודע שהחוקרים שלכם הודיעו לחפץ שהוא ישהה תקופה
- 8 מאוד מאוד ממושכת במעצר?
- 9 ת. לא זוכר אמירה כזאת ספציפית, אבל יכול להיות שבמסגרת החקירה דובר על כך ש-, חקירה
- 10 ארוכה, ויידרשו מניין ימי מעצר.
- 11 ש. האם אתה יודע שחפץ הבין מכם שהוא יהיה שלושה-ארבעה חודשים במעצר. ואז הוא יגיע לגזרה
- 12 של ליאור שפיץ שהוא די רזה וחפץ היה בתחילה די מאסיבי, מבחינת המשקל.
- 13 ת. אה,
- 14 ש. לא הבנת?
- 15 ת. לא. אני לא הצלחתי להבין.
- 16 ש. אז בוא נעשה לך את זה יותר פשוט.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה האם אתה יודע שהוא הבין שהוא ישהה
- 18 שלושה-ארבעה חודשים במעצר.
- 19 ת. אה, את השאלה הזאת הבנתי. לא, אני לא ידעתי שהוא כך הניח.
- 20 ש. אהה. טוב. זה נאמר לו. אני אראה לך בכמה מופעים שזה נאמר לו. "שלפי החישובים שלכם אני
- 21 שלושה-ארבעה חודשים במעצר, אני אגיע לגזרה שלו" רואה?
- 22 ת. כן. אני רואה.
- 23 ש. אוקיי. עכשיו, ואז החוקר אומר לו "ברצינות", זה עמוד 93.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אדוני יקריא בינתיים.
- 2 ש. אז אני אקריא. חפץ אומר: "כל הזמן ניסו להגיד לי, בוא נגיד, לרמוז לי, ש'התיק כל כך קל שכבר
- 3 היו מקרים שפשוט ... ישב שלושה שבועות במעצר ואז כבר הגישו את זה ואז היה עד תום
- 4 ההליכים" רואה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אוקיי. אז מה שמשדרים לו, שבעצם הוא יהיה במעצר ימים, מה שקרוי, מספר שבועות, ויש כזה
- 7 תיק חזק שאחרי זה גם הוא יישאר במעצר עד תום ההליכים. רואה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. עכשיו, שוורץ לא שלל שהוא אמר את זה. פרוטוקול 9745 כאן. הוא אמר ש"בהחלט יכול להיות
- 10 ששידרו לו" אני מקצר קצת, "שהוא יהיה עצור תקופה ארוכה מאוד" רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. ועכשיו אני אגיד לך כך. אנחנו כמובן יודעים שזה איום סרק, אבל תסכים איתי שיש כאן
- 13 איום כבד בשלילת חירות לתקופה מאוד ממושכת מצד אנשי מרות. נכון?
- 14 ת. אני לא יודע מי אמר לו, מה אמר לו בדיוק ואני לא יודע אם זה יכול להוות איום.
- 15 ש. שוורץ העיד פה שבהחלט יכול להיות שהוא אמר לו והוא שידר לו שהוא יהיה עצור לתקופה מאוד
- 16 ממושכת.
- 17 ת. אני לא יודע באיזה נסיבות נאמרה אמירה כזאת, אם נאמרה, בהחלט יכול להיות שנאמרה כזאת
- 18 אמירה לשאלתו של שוורץ, צריך לראות את האמירה הזאת ואז לראות האם זה עולה כדי איום
- 19 או לא. אני מניח שחוקר לא יכול להתחייב בשלב הזה, מה גם שזה נראה פחות ריאלי, להארכת
- 20 מעצר מעבר ל-30 יום וכבר לכתב אישום וכבר לענישה.
- 21 ש. אז זה בדיוק העניין. תקשיב טוב. אבל הוא בידיים שלכם.
- 22 ת. אבל אני גם מניח שלא הייתה אמירה ברמת המובהקות הזאת ועל כן אני לא יכול לדעת האם זה
- 23 היה איום או לא. אני צריך לראות את האמירה ואז לפרש את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בוא תראה עוד אמירה. לפני שאתה מפרש לנו אותה, ואמרתי לך, הכובע של הפרשן המהוגן,
2 ת. מהאוו"ם.
3 ש. מהאוו"ם, מהיציע, פחות רלוונטי. אתה אחראי.
4 ת. כן.
5 ש. אתה אומר 'אני תמיד בסוף אחראי'. 'אני לא זוכר, לא יודע, אם זה אז אני אחראי', אלה אמירות
6 ריקות. אבל בוא נתקדם. בסוף נבין מה האחריות שלך חוץ מלהגיד 'טוב, אני אחראי'. אני אראה
7 לך דו שיח עם יניב פלג בעמוד 94. אני אקריא. פלג מספר לחפץ שגביית העדות שלו יכולה לקחת
8 כמה שבועות.
9 ת. כן.
10 ש. אז חפץ אומר לו "בשביל זה אני לא צריך לישון במעצר". פלג משיב לו "חייב". חפץ אומר לו "אני
11 יכול להתייצב" יניב, זה לא שוורץ, זה היה פלג: "חייב, חד משמעית חייב". הבנת את הדיאלוג
12 הזה?
13 ת. כן. מה שהקראת לי כן.
14 ש. מה שהקראתי לך. כלומר זה עוד פעם, חוקר אחר שאומר לו שהוא חייב למסור את הגרסה שלו,
15 מסירת הגרסה תימשך מספר שבועות והוא חייב להישאר בתא המעצר. וחפץ אומר לו 'תשמע, אני
16 יכול להגיע לפה', הוא אומר לו 'אתה חייב להישאר פה חד משמעית'. זה המסר. עכשיו, המסר
17 הזה מצד אנשי מרות, שיכול להיות מסר סרק. אתה יודע, בהנחה שיש בית משפט שבוחן, ומסתכל
18 ורואה, יש עילת מעצר, אין עילת מעצר, אם אין איזה ערוץ לא פורמלי נניח במקרים מסוימים,
19 האמירה הזו היא אמירה לא נכונה, היא איום סרק מצד אנשי מרות. כן או לא?
20 ת. לא.
21 ש. לא מה?
22 ת. לא היא לא איום, לא היא לא איום סרק. אני לא עושה את הדילוג שאתה עושה בין האמירות
23 האלה לבין אמירה שאומרת 'דע לך, אם לא תמסור גרסה אתה כרגע תהיה במעצר עד תום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההליכים עם כתב אישום, עם עונש של מאסר של כלא'. לא רואה את הדילוג הזה. יש פה עוד
- 2 אמירה בתוך רצף של אמירות, 'דע לך, החקירה, צריך אותך לעוד מספר ימים', יש לו מארג ראיות
- 3 או תשתית ראייתית מוצקה ובאופן טבעי חקירה שכזו לאור ריבוי מעורבים צריך לבצע אותה
- 4 בתנאי מעצר או תנאים הרמטיים. לשם אני משייך את האמירה הזו ולא לקצה השני שאליו אתה
- 5 מבקש שאני אייחס את האמירה הזו.
- 6 ש. לא. אני פשוט הקראתי לך את האמירה. ועכשיו אתה נותן לי איזו שהיא פרשנות על מארג,
- 7 הפלקט. בוא נתקדם הלאה. ב-28 בפברואר בחקירה שלו, זה אחרי 10 ימים. אנחנו ספרנו, אני
- 8 כבר אומר לך, כבודם זה נ/1944, ארבעה מופעים שחפץ מבקש לאכול. זה בעמוד 34, בעמוד 68,
- 9 בעמוד 87, בעמוד 104. ארבע פעמים, 28 בפברואר, חפץ אומר 'אני מבקש לאכול'. והתשובה הייתה
- 10 של שוורץ, ששאלנו אותו, כראש צוות החקירה של מר חפץ, הכיצד, בפרוטוקול בעמוד 9751,
- 11 הפנינו אותו לאותן מובאות, תשובתו הייתה "צר לי שזה קרה, אני לא נכחתי ביום הזה ואני מבקש
- 12 ממך להפנות את השאלה למי שהיה באותם ימים" "אני אשאל כל אחד מכם". "בבקשה. אז אין
- 13 לי תשובה". עכשיו אני שואל את אדוני כאחראי, אצלך, הוא רעב ומבקש לאכול, למה לא נותנים
- 14 לו לאכול? פשוט. כן?
- 15 ת. אני מופתע שרק ארבע פעמים הוא מבקש לאכול. הייתי מצפה שהוא יבקש מספר פעמים במהלך
- 16 היום ואני מצפה שברגע שזה בתוך, נקרא לזה קבועי הזמן הנורמליים של לאכול צהריים או בוקר
- 17 או ערב, יחד עם החוקר אפילו ישב ויאכל וייתן לו המזון. לא מכיר סיטואציה שבה האיש נאנק
- 18 תחת תאבונו ומרגיש מצוקה גדולה לכך שלא מספקים לו את המזון. אני חושב שה-, אני לא רואה
- 19 פה בעייתיות אני חייב להגיד.
- 20 ש. כלומר הכל בסדר. תראה, חפץ מעיד פה בבית המשפט בפרוטוקול מה-1 בדצמבר 2021 מעמוד 59,
- 21 במספר מופעים. אני אלך לעמוד 63, שורה 11. "שבוע שלם לא ראיתי צלחת, לא ראיתי מזלג, לא
- 22 ראיתי סכו"ם, כל מה שראיתי, פרוסות לחם בתצורות כאלה ואחרות שאני אוכל אותן על
- 23 הברכיים או על שולחן החקירות" רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. בוא נזכור, יש לכם חובה לשלוש ארוחות ביום. בא חפץ ואומר 'שבוע שלם, אין צלחת, מזלג, סכו"ם אלא פרוסות לחם בתצורות כאלה ואחרות על הברכיים או על השולחן'. מה זה צריך להיות? כן, חוץ מהצרכים וההקשרים, מה התשובה הקונקרטית?

ת. עו"ד בן צור, מה 'מה צריך להיות'. הוא מקבל את הכריכים, והוא אוכל אותם בחדר חקירה ולפעמים יש בהם שניצל או לפעמים יש בהם לא יודע מה, טונה או אבוקדו, אם תרצה, אני איכנס לעולם התוכן הקולינרי של כלכלת משטרת ישראל. באמת, מה,

ש. אתה לא מבין מה אני שואל אותך?

ת. לא, אני, אני מבין מה אתה שואל אותי, אני לא יודע איזו תשובה,

ש. תשובה אמיתית.

ת. שלא, סליחה, בלי להעליב, לא תגמד את השאלה, אני יכול להשיב.

ש. התשובה צריכה להיות נורא פשוטה. התשובה צריכה להיות לטעמי 'זה לא בסדר, הוא היה צריך לקבל ארוחות',

ת. אז, בסדר.

ש. ו'זה לא תקין שהוא לא מצליח שבוע לאכול זולת לחם, לא עם סכו"ם'. שבוע ימים. זה לא שבוע שעות. 'אני מסכים איתך שזה לא תקין'. זה מה שהייתי מצפה. אגב, זה לא תקין וזה גם לא חוקי. אבל זו ציפייתי, אבל ציפייתי נכזבה.

ת. לא, לא. איפה שאני חשבתי שלא תקין, אני לא הסתתרתי ואמרתי שאני חושב שזה לא תקין.

ש. תודה.

ת. אני חושב שהנחקר חפץ, העצור חפץ "נהנה" מסטנדרט הכלכלה שנהנה כל נחקר או עצור אחר, לא ידוע לי שהסטנדרט הזה נפסל או נקבע שהוא לא חוקי ובניגוד לתקנות, אבל בסדר. אז אם משנים את הכללים, רק תגידו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, לא, אף אחד לא שינה את הכללים. כי הכללים כתובים בחוק. גם על התזונה וגם על הטיפול
2 הרפואי וגם על הבריאות. הכל מופיע בחוק. אף ממזר לא שינה אף כלל זולת ממזרים שהיו
3 במקומות מסוימים בתקופות מסוימות. הלאה. עכשיו אני אומר לך כך,
4 ת. אני לא השתמשתי במינוח הזה.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור,
6 ש. העד השתמש כבר ארבע פעמים במונח של,
7 ת. אני לא השתמשתי.
8 ש. 'אם הממזרים שינו את הכללים שיודיעו לי'.
9 **עו"ד אמיר טבנקין:** הוא לא אמר את זה.
10 ת. אני לא אמרתי את זה. אני חושב שאגניו ספירו. אמר את זה, אבל עכשיו אתה,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא דיבר על מישהו,
12 ש. טוב. עכשיו,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באמת, באמת, זו פעם שלישית היום.
14 ש. בסדר. אני חשבתי שזה מה שהעד אמר, פעם נוספת. אני מקבל, גבירתי.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתאפק.
16 ש. טוב. הקראנו לחפץ את ההוראות של חוק המעצרים בכל הזוויות שדיברנו עליהן, ושאלנו אותו
17 אם זה קויים לגביו.
18 ת. אם זה קויים לגביו. כן.
19 ש. נכון. ותשובתו הייתה בפרוטוקול מה-1 לדצמבר 2021 ש"בשום אופן לא". תזכור גם שחפץ דיבר
20 על כך שהתעללו בו בחקירה. עכשיו אני אומר לך כך, ראינו את המופעים, לדעתי ראינו את זה
21 בצורה ויזואלית. חפץ סיכם אותם במילה אחת 'התעללות'. אתה עמדת פה לטעמי וראית אחרת.
22 כך אני פירשתי את זה.
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. את מה שלטעמי כל אחד ראה באולם כפי שניסיתי להציג לך, אבל אתה אמרת 'אני רואה
את הדברים האלה אחרת'. ואז אני אומר לטעמי, פשוט, תיכף תהיה שאלה, שאתה פשוט עיוור
למציאות. שאתה אומר 'לא, זה ככה, ונבדוק את זה ככה, וצריך להסתכל ככה ואני לא רואה את
זה כך ולא רואה את זה כך' אתה עיוור למציאות. זו גישתי. אבל זה לא נגמר פה. רק על רקע
העיוורון שלך כפי שאנחנו רואים אותו פה, במחצית היום, ביום הזה לפחות, זה מסביר את כל
המחדלים שלך בחקירה. את העיוורון החקירתי שהיה לך מפני כל הראיות וכל כיווני החקירה
שלא טרחתם להתייחס אליהם, של ראיות שנשארו על הרצפה, כיוונים שלא בדקתם. העיוורון
שלך כאן ביחס למראות הוויזואליים שישנם, הוא בדיוק כמו העיוורון שלך בגלל הקונספציה
שהיית בה, בגלל המנהרה החשוכה שהיית בה, ביחס לכל מחדלי החקירה העצומים שהיו לכם.
ההתייחסותך.
- ת. אני חושב, אני סבור אחרת. אני חושב שהדילוג שעשית פה עכשיו בין תנאי מעצרו וכליאתו של
חפץ שהם באמת עולים בסטנדרט עם תנאי הכליאה שהם מאוד מאוד בעייתיים בכלל, ויש על זה
דו"חות ביקורת במדינת ישראל. הדילוג בין זה לבין עיוורון שלי בכל הנוגע לניהול מהלכי החקירה,
אני חושב שהוא דילוג שלא מבייש אפילו לוליינות או שפגט של נינג'ה ישראל. אבל מעבר לזה אני
באמת, לא חושב שיש לי תשובה עניינית.
- ש. גם אני חושב שאין לך תשובה עניינית. טוב. בוא נעבור לנושא הבא. הנושא של עד מדינה. בסדר?
ת. של עד מדינה.
- ש. כן. ראינו ש-, את מי סימנתם כעדי מפתח מועמדים לשתי"פ, אחד מהם היה חפץ כמובן. נכון?
ת. נכון.
- ש. אוקיי. ראינו כבר במופעים שונים שהוצע לאותם גורמים להיות עדי מדינה בכל מיני וריאציות,
ואני רוצה להראות לך מה היה אצל חפץ קונקרטי ולקבל את ההתייחסות שלך. אני מפנה, נתחיל
ב-19 לחודש, ביום השני. אוקיי?
- ת. טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה נ/1912.

(מוקדן סרטון)

ש. שמענו את הדברים, הקראתי אותם לחפץ, בוא נראה מה הוא אמר פה בבית המשפט. מה הוא מבין. פרוטוקול מיום ה-6 בדצמבר 2021 בעמוד 17 כבודם. ואז אני אשאל אותך. "בוא תראה, הוא שם לך את המשוואה משפחה מול אלה שבצד השני של הפרשיה" "זה נכון. תמיד. הלוך ושוב" אני אקצר לך. פה, אני למעשה מבין את זה. אנחנו ביום השני, כן?

ת. כן.

ש. "במקום לשמור על האינטרס של ראש הממשלה תשמור על האינטרס שלך" "והדרך לשמור" הוא נשאל, "הוא מספר לך גם שלכל אחד יש אינטרסים וכל אחד שומר על ישבנו" תשובה: "הוא מדבר על ראש הממשלה. הוא לא מדבר על אנשים שיושבים חדר לידי שם כי אני הייתי שלוח לבן אדם אחד והוא למעשה מעביר לי מסר, לפחות כך אני מבין את זה, אדם הסביר וגם אני, שאולי אני שומר על אינטרסים של אחרים אבל אחרים לא שומרים על אינטרסים שלי, הכל בהקשר של ראש הממשלה, כך אני מבין את זה". שאלה: "ויש מסדרון שלם של אנשים שכרגע דנים באינטרסים שלהם?" "כן". "זאת אומרת או-טו-טו כולם הופכים עדי מדינה" "נכון. היה ברור שבכמה וכמה שיחות שלמעשה מועבר לי המסר של מרוץ מי יחתום ראשון על עד מדינה, וגם מאחר והיו בנושא הזה הדלפות בתקשורת אז קוסטליץ מדי פעם בדק איתי אם אני מנהל משא ומתן מאחרי גבו ואמרתי לו שבשום אופן לא". חפץ מבין כבר ב-19 לחודש שהדיבור על האינטרסים ועל מי ראשון, המשמעות שלו היא 'בוא תהיה עד מדינה נגד מר נתניהו'. התייחסותך. ההבנה שלו שגויה או לא שגויה?

ת. ההבנה שלו מדויקת.

ש. מדויקת. הלאה. ההבנה שלו מדויקת, יהיה מעניין להראות מה החוקרים פה העידו. אני לא אעסוק, אני רק אפנה, פלג 18 בינואר 2022 בעמוד 28-29, החקירה של היום למחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** שוב, היו עוד מופעים של הצעות כאלה אז אדוני לא צריך לעבור על
- 2 כל אחד ואחד מהם. במיוחד אם מר חפץ אישר את הדבר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פלג.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** לא, אני דיברתי על חפץ כי חפץ היה זה שהבין שזה הצעה וכן הלאה.
- 5 ש. כן. טוב, אז אני רק, אני אקצר.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני יוכל להציג לו תמונה מקובצת מתוך הדברים.
- 7 ש. בסדר. אני אנסה לקצר.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** כפי שעשינו בהזדמנויות קודמות.
- 9 ש. בסדר גמור. מאה אחוז. ב-20 בחודש, נ/1915, אני לא אקרי, אני רק אגיד לך את עיקרי הדברים.
- 10 החוקר שפיץ אומר לו, אני מקצר את זה, זה הרבה יותר מהר. 'יש לך אופציות, בחירות',
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** אין צורך.
- 12 ש. אין צורך. 'האינטרסים יכולים להצטלב'. בסדר גמור.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני יגיד לו 'יש מופעים נוספים ביום כך, ביום אחר, מחוקר פלוני מחוקר
- 14 אלמוני וכן הלאה. נדמה לי שהיו גם דברים כאלה שהוצגו להתייחסותו של העד בחקירתו של עו"ד
- 15 חן.
- 16 ש. נכון אבל ביחס לנחקרים אחרים.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** כן כן.
- 18 ש. אז אני אגיד לך, המופעים הם אינטרסים, הצטלבויות,
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ראשוניות, תעשו את המתמטיקה, המאזן, אני פשוט מקבץ משורה ארוכה של מופעים שאחרי זה
- 21 אני אגיד. הקלף שנשאר אחרון על הרצפה, כל הדברים הללו, ואני פשוט אחסוך כרגע אפילו להגיד
- 22 איפה זה מופיע, אבל זה מופיע בימי החקירה השונים. כל הדברים הללו הם הצעה להפוך, לשמש
- 23 לעד מדינה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. שוב, אני חוזר, תשובה גנרית לא כי היא גנרית אלא כי היא נובעת מההבנה שלי את תמונת המצב.
2. זו בדיוק הטרמינולוגיה וזה המקצוע, לבוא ולהציג את תמונת המצב המלאה - אני ככה חוזר על
3. הדברים - בפני הנחקר, כדי שיבחר את אחת הדרכים, אחת מהן כמובן אולי הסבירה ביותר, אולי
4. אפילו הרצויה ביותר שהיא עד מדינה, כדי שהוא ייזום מהלך, ייוועץ עם עורכי דינו ויבקש להתניע
5. כניסה כאחת האפשרויות כמובן הסבירה יותר, למשא ומתן. לקראת חתימה.
6. ש. אהה. וכשממשיכים להציע לו, פשוט, כמצוות בית המשפט אני כמו שאתה רואה עובר על עמודים
7. על עמודים, שהוא בתחנה, הרכבת נוסעת, הדלתות עוד שניה נסגרות, יש מי שנכנס לרכבת יש מי
8. שמתלבט, מה קורה למי שמתלבט, 'למה אני לא נכנס לרכבת'. זה עוד מאותו דבר. נכון?
9. ת. כן. לכך אני מכוון. כן.
10. **כב' השופט משה בר עם:** העד הציג את זה כהזמנה להציע הצעות.
11. ש. נכון. זו הזמנה להציע הצעות. בסדר גמור. כבודם רואים שאני מדלג אין-סוף. הזמנה להציע
12. הצעות. לא, סליחה, הרי כרגע זה לא הזמנה להציע הצעות ואז יש הצעה וכיוון ויש תמיד שאלה
13. בחוזים איך זה קיים. אתם מציעים, אני אומר, זאת הצעה. ההצעות 'תציל את עצמך', 'צא
14. מהבור', 'תעלה על הרכבת' 'תהיה ראשוני' כל הדברים הללו, כל הג'אז הזה, 'תדאג למשפחה', 'אל
15. תשכב על הגדר' ועוד כהנה וכהנה, זה מועלה לא על ידי חפץ. אתם מעלים את זה.
16. ת. כן.
17. ש. במופע אחר מופע אחר מופע יום אחרי יום אחרי יום. נכון?
18. ת. כן.
19. ש. יופי.
20. ת. בתדירות גבוהה. לא יודע אם יום אחרי יום, אבל תדירות גבוהה.
21. ש. לא, תראה, זה לא הוגן. אני אגיד לך למה. כי בית המשפט אמר לי לדלג ואז אני מדלג ואז אומרים
22. לי עכשיו,
23. ת. צודק. מקבל את זה כנתון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** אין בעיה שאדוני יציג לעד שהיה כזה ביום X וביום Y. לא צריך גם להסריט
- 2 ולא צריך לצטט. מספיק שאדוני יגיד שהיו ... כאלה.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אין צורך. תגיד יום אחרי יום.
- 4 ת. אני מקבל כנתון. אני לא רוצה להכביד. כן.
- 5 ש. הלאה. טוב. תראה כמה ציטוטים יש פה. תסתכל על המשקל. לא פלקט.
- 6 ת. ודאי.
- 7 ש. דופליקט. עכשיו, אני אראה לך מה אתה אומר. בסדר? עזוב כרגע את שפיץ, את שוורץ, את פלג.
- 8 בוא נראה מר תלם. בסדר?
- 9 ת. זה אתה מקרין לי או ש-?
- 10 ש. לא, זה לא על המסך. אותך ואת אסייג אני אקריא ואותך אני אקריין. בסדר?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. בעמוד 185. אסייג, בעמוד 4 ועמוד 5, אני כבר אומר לך, מה-21 בפברואר נ/1920. זה אסייג.
- 13 ת. שוב סליחה, התאריך? 22. כן. אני רואה.
- 14 ש. 22. אוקיי? אני מקצר. 'יש לך את היכולת, כמה שיותר מהר, קח את הזמן תקבל החלטות, אתה
- 15 במצב אחר, סיפור הראשון, הסיפור השני, דאג לעצמך, תצטרך לסמוך עליי, אין ספק, 'לא תוכל
- 16 לחזור להיות ניר חפץ שהיה עד למוצאי שבת.' אני מקצר, אני עובר לסוף של הציטוט. 'אף אחד
- 17 לא יתעסק איתך. מה שאני מציע לך, מה שאני מאיר לך, תדאג לעצמך למשפחה שלך, לקרובים
- 18 שלך, כי בסוף זה מה שיש'. רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. עכשיו בוא נראה אותך, מעמוד 94. זה אתה הדובר. בסדר?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. "עכשיו אתה בתוך ביצה שוקע, מישהו כאילו בא וזורק לך איזה שהוא חבל, אתה מחליט
- 23 להתעלם, אתה יכול להעיף את החבל, אתה יכול למשוך בחבל. אתה יכול להחזיק בחבל, החבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ייקרע. כאילו אתה אדיש, ממשיך לשקוע, החבל פה מתנפנף, עלי, אתה צריך כולה להושיט יד, לא
- 2 מצליח להבין וכולם אומרים 'ניר חפץ, אני קורא את הכתבות עליך' אתה איש אינטליגנטי, עושה
- 3 את החיבורים, לא מצליח להבין'. רואה?
- 4 ת. רואה.
- 5 ש. עכשיו בוא נראה מה חפץ אומר על הדברים האלה שהקרנתי לו, מפיד. 6 בדצמבר 2021 בעמוד 75.
- 6 "הוא תמיד הופיע עם המדים המגוהצים" נראה לי שהוא צודק. "הוא בא לפה בכוונה לבוש ככה
- 7 כדי לנהל איתי שיחה ידידותית, לפנות לרציונל שלי ולהסביר לי שכדאי לי להיות עד מדינה".
- 8 פשוט חד וחלק. נכון?
- 9 ת. נכון שזה מה שהוא אומר. כן. ואני לא מתווכח עם ההבנה שלו. מדים מגוהצים, דווקא הראיתם
- 10 קטעים שהייתי עם לבוש אזרחי, אבל בסדר.
- 11 עו"ד ז'ק חן: והם גם היו מגוהצים.
- 12 ת. והם גם היו מגוהצים. אוקיי.
- 13 ש. נכון. אוקיי. חפץ אומר,
- 14 עו"ד ז'ק חן: ודרגות מצוחצחות. במדים יש גם דרגות מצוחצחות.
- 15 ש. אז תראה, חפץ, כמו שאנחנו רואים, אבל חסכנו הרבה מאוד מהמופעים והסכמנו שכל ההצעות
- 16 האלה, ראשוניות, רכבות, סולמות, חבלים, אין דרך אחרת, זה דיון בנושא עד מדינה והוא מבין
- 17 אותך שאתה בא ומציע לו, מגוהץ אמנם, להיות עד מדינה. נכון? פשוט.
- 18 ת. אני חוזר על תשובתי הקודמת שנתתי מקודם באריכות.
- 19 ש. ותתמצת אותה?
- 20 ת. שוב, אין פה הצעה מפורשת להיות עד מדינה, אין פה יוזמה אלא בהחלט לנסות ולהסביר לו את
- 21 הסיטואציה כדי שהוא יקדם מהלך בנושא.
- 22 ש. טוב. עכשיו בוא נסכים רק על עוד דבר כדי שנדע את זה, שגיוס של עד מדינה, תסכים איתי מר
- 23 תלם, זה מהלך חשוב בחייה של חקירה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. זה אירוע מהותי בתיק.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אוקיי. נקודת מפתח, נקודת ציון?
- 5 ת. כל תיאור שניתן. זה צומת מאוד חשובה.
- 6 ש. בסדר גמור. תודה. עכשיו, בוא נדבר על המשא ומתן. קודם כל תאשר לי בטובך כך: יש לנו חשד, מישוהו שהוא עד מדינה, יש לנו חשד מסוים או חשדות מסוימים כלפיו, נכון, או ביחס אליו,
- 7 ת. כן.
- 8 ש. לטעמנו הוא שותף לדבר איזו שהיא עבירה. נכון?
- 9 ת. נכון מאוד.
- 10 ש. והוא ימסור לנו מידע, ובתמורה לכך הוא יקבל טובת הנאה. יכולה להיות טובת הנאה, יסגרו תיק,
- 11 יקלו, הוא יקבל טובת הנאה.
- 12 ת. זה הרציונל של עד מדינה. כן.
- 13 ש. נכון. והסכם עד מדינה מבוצע, עם מישוהו לא, מה שקרוי, העברייך המבצע העיקרי בפרשה.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. והסכם עד מדינה תמיד יהיה קשור לחשדות קונקרטיים.
- 16 ת. אה, פה תוכל לדייק את השאלה או, אני מנסה רגע להבין?
- 17 ש. כן. למשל,
- 18 ת. חשד לביצוע עבירה. אני לא יודע אם יש פה, אני לא יודע מה היא רמת הקונקרטיזציה. בטח לא בשלב המשא ומתן, כי אנחנו לא שומעים את כל הסיפור כולו.
- 19 ש. אני אגיד לך כך. עד מדינה, כרגע אני שם בצד את חפץ. באופן כללי, אני רוצה להבין. בסדר?
- 20 השגרה שלכם,
- 21 ת. באופן כללי, כן.
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 'אתה תספר לי על חשד לביצוע עבירה אחת, יש יותר, שתיים, שלוש, לא משנה כרגע במה אתם
2 חושדים, וכנגד אם תספר לי ואני אהיה שבע רצון, אתה תקבל תמורה, טובת הנאה מסוג מסוים.'
3 ת. כן.
4 ש. יופי. אז עכשיו אני רק רוצה לשאול, לראות מה אתה אומר. בחקירה מה-3 במרץ 2018, זה נ/1953.
5 ת. זה במשא ומתן.
6 ש. כן.
7 (מוקדן סרטון)
8 ש. אוקיי. עכשיו בוא נראה מה חפץ הבין. אתה רואה? אז יש לנו מתודולוגיה כזו. מה אתה אומר,
9 מה חפץ הבין. ואז נותנים לך את האפשרות להתייחס. פרוטוקול מה-7 בדצמבר 2021 בעמוד 7968.
10 "מה שאומר לך פה תלם 'אתה מודע למה שקורה בכוורת, תצטרך לספר את כל הדברים ככל שהם
11 יעלו חשד לפלילים'. נכון? זה מה שהוא אומר לך?" "הכל". "לא 4000, כל מה שיש?" "חד וחלק".
12 חפץ מבין וכך אנחנו גם מבינים, שאתה אומר לו 'אתה תספר הכל, כל מה שקורה בכוורת, ככל
13 שהוא מעלה חשד לפלילים', לא רק 4000 שאתה חוקר. 'תן לי את הכל'. נכון? קודם כל אלה
14 העובדות.
15 ת. כן.
16 ש. יופי. תזכור מה דיברנו קודם בהסכמי עדי מדינה על הקונקרטיזציה. אתה חוקר איזה תיק פה?
17 ת. אז זהו, תזכור את התשובה שלי.
18 ש. איזה תיק אתה חוקר פה?
19 ת. פה את 4000.
20 ש. את 4000. תודה רבה. עכשיו תגיד לי כך, אתה מסכים איתי שלא טוב שיש שיח רלוונטי מחוץ
21 לחדר החקירות שהוא לא מתועד או מתועד בשברי משפטים. נכון?
22 ת. אני מסכים. כן.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מסכים. ונסכים שאם יש גם דין ודברים בנוגע להתקשרות בהסכם עד מדינה, זה עוד יותר, סליחה
- 2 על העילגות משהו, פחות טוב כשיש שיח שנוגע להתקשרות בנוגע להסכם עד מדינה מחוץ לחדר
- 3 חקירות.
- 4 ת. שיח בין המועמד לאיש המרות או סביב העניין הזה?
- 5 ש. שיח בין המועמד לאנשי המרות, סביב נושא ההתקשרות בהסכם עד מדינה.
- 6 ת. כן. אני מצפה שאם זה רלוונטי למשא ומתן זה יהיה מתועד. כן.
- 7 ש. יפה. עכשיו תראה, אנחנו ב-4 מרץ, מתנהל משא ומתן עם חפץ, עם עורך הדין שלו החדש, אתה
- 8 זוכר שהיה שיח מחוץ לחדר החקירות?
- 9 ת. של מי עם מי?
- 10 ש. של אנשי מרות, חפץ ועורך הדין שלו.
- 11 ת. אה, עם עורך הדין שלו?
- 12 ש. גם חפץ, תקשיב, אני אמקם אותך. חפץ, עורך הדין שלו, החוקרים.
- 13 ת. זוכר במעורפל, אני מנסה רגע להיזכר אם היה שיח עם עורכי הדין באחת הלשכות, במשרדים.
- 14 מחוץ לחדר החקירות.
- 15 ש. לא, מחוץ לחדר החקירות, בסמוך לחדר החקירות אבל, אבל מחוץ לחדר.
- 16 ת. אני לא זוכר.
- 17 ש. מכשיר ההקלטה שומע משהו, שברים. אבל הם יצאו החוצה לדבר.
- 18 ת. לא זוכר משהו ספציפי.
- 19 ש. טוב. אז אני אפנה, כבודם, אנחנו מדברים על ברקוד 1811, נ/1954. בעמוד 1 שורה 28 לאותו נ/1954
- 20 כתוב "דיבורים מחוץ לחדר החקירות ממשיכים כל העת". אתה רואה?
- 21 ת. רגע.
- 22 ש. בבקשה.
- 23 ת. זה שוב פעם ב-4 במרץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון מאוד. אתה רואה, 4 במרץ, בסדר? ויש דיבורים מחוץ לחדר החקירות. וגם בהמשך. הנה.
- 2 "דיבורים ממשיכים כל העת" ואם תסתכל לפני זה על התמלול, תראה שיש באמת, המכשיר קולט
- 3 אבל הדיבור, מוקשה לקלוט אותו לתרגם אותו, ולכן הרבה מאוד מילים לא ברורות. אתה רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. בגלל שיש דיבור אבל אנשים יוצאים מהחדר, אז המתמלל כמעט שלא מצליח לשמוע דבר.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. הוא מזהה חלק מהדוברים, הוא מזהה את חפץ, הוא מזהה את עורך הדין.
- 8 ת. זיהוי ביומטרי.
- 9 ש. לא יודע. זה מזהה שלכם.
- 10 ת. מזהה שלנו.
- 11 ש. מה אתה רוצה ממני? איזה זיהוי הוא עשה? הוא מכיר אתכם. אני זוכר גם שהיה מישוהו שלא
- 12 זיהה,
- 13 ת. עורך דין בן צור, עורך דין בן צור.
- 14 ש. למה אתה מחייך דרך אגב?
- 15 ת. אני ניסיתי להבין מה רמת הזיהוי. אתה צודק.
- 16 ש. ניסית להבין, זאת רמת הזיהוי שלכם, אתה שואל אותי מה התוקף של הזיהוי שלכם?
- 17 ת. כן. טוב.
- 18 ש. אוקיי. זה כמו האיכונים.
- 19 ת. טוב. אני אניח לזה. אני אניח לזה.
- 20 ש. מוטב שכך. בשבילך. עכשיו תראה, בקיצור מה שקורה, פה, זה לא צחוק. יוצאים החוצה, יש דין
- 21 ודברים, חפץ, עורך הדין שלו, קראת להם 'אנשי מרות', תקרא להם אנשי מרות, בסוגיה של
- 22 התקשרות בהסכם עד מדינה, מרבית הסוגיה לא נקלטת, מופיעה כמילים לא ברורות. עד כאן
- 23 רואים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. לא, לא זוכר את האירוע הזה.
- 2 ש. בסדר. אם היה תיעוד היינו נזכרים. לא בעיה. עכשיו, אנחנו לקחנו את ההקלטה ונתנו אותה
- 3 למעבדת קול. ניסינו לטייב את התמלול. בסדר? והגשנו את נ/2016. זה יותר טוב ממה שמופיע
- 4 בתמלול שלכם, ואין לי טענה כלפי המתמלל שלכם כי הוא תמלל מה שהוא שמע. בסדר?
- 5 ת. טוב.
- 6 ש. אוקיי. עכשיו, אני כבר אומר לך, אנחנו כרגע לא נעבור על התמליל. בסדר? זה התמליל שאנחנו
- 7 הצלחנו. חלק תואם את מה שהמתמלל שלכם שמע, וחלק נוסף פחות מילים לא ברורות. בסדר?
- 8 אבל תראה למשל שיח חיים מחוץ לחדר החקירות, 'הקיר הזה מקליט עכשיו', 'שששש...' הם
- 9 אמרו שבוע וחצי, 'נגמר הסיפור פה, אתה שואל אותי, בוא נתחיל'. אוקיי?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. טוב. ויש גם המשך בנושא הזה. 'עניין של ניסוח, ניר לא שקט איתו, לא יודע, יעלו דברים, רוצה
- 12 שכל מה שקשור לנתניהו', אנחנו כרגע לא ניכנס לתוך התכנים. בסדר?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי. אני רוצה לשאול אותך אבל שאלה פשוטה. הסכמנו שצריך לתעד תיעוד מלא, בכלל מה
- 15 שקורה. נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. יופי. ובטח התקשרות בהסכם עד מדינה או משאים ומתנים להסכם עד מדינה. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. יופי. אז למה לצאת החוצה, 'ששש', האם הקיר הזה קולט אותנו, ולנהל דין ודברים בנושא הזה
- 20 מחוץ לחדר החקירות. פשוט.
- 21 ת. אז ככה. מכיוון שאני לא זוכר את הקטע ואני כרגע לא מבין את הטקסט, אני לא יודע. אני אומר
- 22 בזהירות, ככל ש-, אם מקודם הצגת, אני לא יודע אם זה עדיין נכון גם לפי העיבוד הנוסף שעשיתם,
- 23 ככל שעורך הדין אילן סופר הוא חלק מהשיח הזה, אז הגיוני שכזה שיח, ככל שהיה, כזה שיח לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יתנהל בחדר החקירה. זה לא נכון להבדיל ממעמד החתימה, להקליט שיח כזה בהשתתפות עורך
2 הדין. אבל אני באמת לא זוכר מה נאמר פה. בכל מקרה, בגלל הרגישות, ואני אומר בגלל הרגישות,
3 בשם הסטנדרט המקצועי, ועל מנת לחסוך את הצורך לתת הסברים, את הצורך המיותר אני אומר,
4 לא במובן של, לספק הסברים, מוטב שגם שיחות שכאלו ככל שיש בהן רלוונטיות למשא ומתן
5 יתנהלו בצורה מסודרת, מתועדת, מוקלטת. אין לנו מה להסתיר.
6 ש. טוב. אז אני אגיד לך ככה. אני מסכים איתך כמעט לכל דבר, זולת המילה 'מוטב'. חובה.
7 ת. מוטב.
8 ש. לא מוטב. לא, אני אגיד לך למה אני אומר לך, ותתייחס לזה. כי יש לנו חובה, לפי הכללים שלנו,
9 המשותפים לשיטה, לתעד את התיעוד המקסימלי,
10 ת. אני אומר, כן.
11 ש. לא, אתה לא אומר. אתה אומר לי 'מוטב'. הנה, 'מוטב' שיהיה ראוי ש-', אני אומר לך שיש חובה
12 שמופרת והחובה אומרת 'אנחנו רוצים תיעוד מקסימלי כי אנחנו חושדים אנחנו ספקנים לגבי
13 הסוגיה של התקשרות בהסכם עד מדינה, כי אדם מעיד כנגד טובת הנאה, ולכן אנחנו רוצים לפחות
14 שיהיה לנו תיעוד מלא'. ולכן זה לא רצוי, זה לא מוטב. הכרח. תשובתך?
15 ת. אני אומר, קובע כמובן בית המשפט, יחליט. סבור שדווקא בתיק הזה ודווקא עם התנהלות
16 במקרה הזה מול המועמד ניר חפץ לאורך כל השלבים היה פה תיעוד שאני לא מכיר בהרבה תיקים.
17 ש. נכון. היה פה תיעוד שאנחנו לא מכירים. אני מסכים איתך.
18 ת. של משא ומתן, כמובן, משא ומתן, של מעמד חתימה על הסכם, של זכ"דים של שיחות עם עורכי
19 הדין, ככל שיש פה משהו רלוונטי אני אומר שוב, מוטב היה שזה יתועד. אני לא חושב שהשיחה
20 הזאת ככל שיש בה איזה שהוא "בשר" רלוונטי, צריכה לצבוע את ההתנהלות מול ניר חפץ בצבעים
21 של הפרת חובת התיעוד שמי מאיתנו אנשי המשטרה ו/או רשות ניירות ערך הפרו.
22 ש. טוב. תשובתך. תודה. עכשיו, בהסכם עד המדינה, אז דיברנו כבר, זה כמו שהיה אצל פילבר, ראינו
23 מי פנה, איך פנה, שוב באותו מקום, הסכם עד המדינה של חפץ זה ת/406 "העד ביקש לקבל מעמד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עד מדינה והמדינה נעתרת לבקשתו. " זה ראה תשובתי אצל פילבר, לקצר את התהליך? שאלתי
2 ברורה או שאתה רוצה, קצת לקצר את התהליך. אני אומר לך,
3 ת. ראה תשובתי בשינויים המחויבים שניתנה לשאלת עו"ד חן ביחס למועמד פילבר,
4 ש. לא, זה היה אצלי, פילבר. פשוט אנחנו מקצרים. שכחת. זה בסך הכל היה אתמול.
5 ת. הנה, אתה רואה.
6 ש. אתה רואה מה זה. איי,
7 עו"ד ז'ק חן: אחד הדברים שאין תיעוד...
8 ש. אתה רואה, יום אחד מה קרה לך. כן. בבקשה.
9 ת. אז אין לי אלא לחזור על תשובתי ולהוסיף את ההבנה שלי את בקשתו של חפץ בפנייתו אלי ב-1
10 במרץ.
11 ש. ברור. פנייתו, אחרי, חבל על הזמן. עכשיו תראה, יש לך מספר 'הואיל' בהסכם, בעמוד הראשון.
12 ת. כן.
13 ש. בוא תעיין בהם בטובך.
14 ת. אהה.
15 ש. תגיד לי כשסיימת לעיין.
16 ת. כן. סיימתי לעיין.
17 ש. אוקיי. ועכשיו אני מפנה אותך לנספח כי יש נספח. נספח ב'.
18 ת. אוקיי.
19 ש. ואחרי זה יש רשימת תיקים, פרשיות, כמו שאתה רואה.
20 ת. אהה.
21 ש. בוא תעיין. מה שאנחנו רואים פה, רק תאשר לי, שההסכם הוא בזיקה לפרשות מסוימות. נכון?
22 ת. הפרשות שמצוינות, ולא יודע, רשום גם אירועים נוספים, עבירות נוספות. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תודה. בהתאם לראשי הפרקים כמו שאנחנו רואים. עכשיו תסתכל על נספח ב' להסכם. לא הכללי.
- 2 "בהתאם לראשי הפרקים המפורטים בנספח ב' להסכם ומהווים חלק בלתי נפרד הימנו".
- 3 ת. אה, לא, התייחסתי לשורה הרביעית בפסקה של רשימת ה...
- 4 ש. אז היה צריך פשוט להמשיך לקרוא אותה. זה מה שאמרתי לך. נכון?
- 5 ת. כן. המשכתי לקרוא את השורה הרביעית בפסקה של רשימת התיקים.
- 6 ש. אנחנו רואים שתמיד יש זיקה לפרשות והנקודה האחרונה, תסתכל בטובך על ה'הואיל' הראשון.
- 7 אתה רואה?
- 8 ת. כן. רגע.
- 9 ש. יש לחפץ רק איזה שהוא קשר לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עבירות מנהלים בתאגיד,
- 10 סחיטה באיומים ועבירות דיווח לפי חוק ניירות ערך, והלבנת הון? איזה שהוא קשר כלשהוא?
- 11 ת. כמעורב בביצוע אני לא חושב שאז לפי החשד היה לו. תן לי רגע להריץ את הסיפור העברייני שאז,
- 12 ש. החשד, החשד.
- 13 ת. כן. בוודאי. החשד. הסיפור העברייני לכאורה.
- 14 ש. החשד. אז נניח איפה יש סחיטה באיומים למשל?
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: אני מבקש להתנגד. אם אפשר שהעד ייצא.
- 16 ש. חבל על הזמן. זו השאלה האחרונה בנושא ותיכף נעבור לנושא הבא. אז אולי נקצר את העניין הזה.
- 17 אתה יכול להגיד לו מה,
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אני רק אומר, חברי שואל,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שהוא ויתר על השאלה או שנשמע התנגדות. נקצר זה
- 20 היה 'מוותר על השאלה'?
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: נדמה לי שחברי התכוון שאני אוותר על ההתנגדות.
- 22 עו"ד ז'ק חן: ...הוא ויתר על זה שהעד ייצא החוצה.
- 23 ש. נכון. זה הוותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אני אומר, חברי שואל את העד במה מעורבותו של חפץ וכולי, אבל הקטע
- 2 שהוא מדגיש מדבר על מה החשדות של נחקרים ולא המעורבות של חפץ ולכן נדמה לי שהשאלה
- 3 עשויה לבלבל,
- 4 ש. איפה יש סחיטה באיומים למשל?
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: ... ששאלת את העד. אתה יכול לשאול אותו מה, איזה סוג, איפה נחקרה
- 6 בחקירה סחיטה באיומים, לא איפה מר חפץ מעורב בזה כי זה לא מה שהפסקה הזאת עוסקת בו.
- 7 ש. אז הנה, צמצמנו. בסדר? תראה. נניח הלבנת הון למשל. בבקשה. יש כאן סחיטה באיומים? נורא
- 8 פשוט. בוא נקצר את זה. חברי אומר 'זה תיאור כללי', אני לא בטוח אבל בוא נלך עם השיטה של
- 9 חברי כרגע, התיאור פה רחב מדי. נכון?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. לא. טוב. תודה. נעבור לנושא חדש.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: אני רק אומר שיש חשודים שהוזהרו בסחיטה ואיומים בתיק הזה.
- 13 ש. בסדר. תודה. אנחנו בסוגיה שקוראים לה הדלפות. מר תלם אתה איתי?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. יופי. לחזור או להגיד לך עוד פעם?
- 16 ת. הדלפות.
- 17 ש. הדלפות.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את הנושא של מר חפץ סיימת?
- 19 ש. כן.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 21 ש. מוצע ומבוקש כבודם, אם אפשר 10 דקות של הפסקה?
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתם רוצים עכשיו, או עוד קצת.
- 23 ש. אם אפשר גם להאריך קצת אולי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. אפשר עוד קצת. אין בעיה.

2 ש. תודה.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז כן עכשיו או לא?

4 ש. כן. אם אפשר עכשיו. כן. תודה.

5 (הפסקה)

6 (לאחר ההפסקה)

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה.

9 ש. תודה. מר תלם, בנושא הבא אנחנו נעסוק בסוגיה שקראנו לה סוגיית ההדלפות. אני אציג לך חלק

10 קטן מההדלפות שהיו בתקופת החקירות. מחומרי החקירה שבתקופה ההיא נמצאו רק בידי

11 רשויות האכיפה, ונוכח ההיקף הסדרתיות והשיטתיות, אני מבקש לברר איתך שתי אפשרויות.

12 אני גם אציין לפני זה שגם היו הדלפות כבדות בתקופת חקירת רשות ניירות ערך, כיוון שלא הייתם

13 שם אז אני אעסוק בתקופה שמהקמת הצח"מ שלך. בסדר?

14 ת. בסדר.

15 ש. האפשרויות שאני רוצה לברר איתך הן שתי האפשרויות הבסיסיות הבאות: אפשרות אחת – היה

16 גורם או גורמים אצלכם שבאופן שיטתי הדליפו חומרי חקירה ותוך כדי כך פגעו בחקירה

17 ובחוקרים, ואם זה מצב הדברים, השאלה היא על מה ולמה וכיצד, כמי שניהל את החקירה, פעלת

18 או לא פעלת בסוגיה. זו אפשרות אחת. האפשרות השניה היא בהינתן העובדה שיש הדלפות

19 שיטתיות של חומרי חקירה, שמדובר בהדלפות יזומות, או שלכל הפחות לא הפריעו לכם. זו

20 הסיבה שלא עשיתם שום דבר. בסדר. אני אשאל אותך, אם יש אפשרות שלישית, אתה כמובן

21 מוזמן להגיד לי את האפשרות השלישית. כמובן אנחנו נעשה את זה בזיקה למה שאני אראה לך,

22 ונתחיל בזה שאתה יודע שעל פי דין יש איסור לעובד ציבור להדליף.

23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יודע. ואתה מסכים איתי גם שהדלפה ככלל פוגעת בחקירה.
- 2 ת. ככלל.
- 3 ש. ככלל. ותסכים איתי שאתה מבין שהדלפה או הדלפות שנעשות באופן סלקטיבי מקטעים מסוימים
- 4 של חומרים שנמצאים אך ורק בידי רשויות האכיפה פוגעות במה שאנחנו קוראים בזכות להליך
- 5 הוגן, פוגעות בשם הטוב לפעמים.
- 6 ת. מסכים.
- 7 ש. מסכים. ותסכים איתי שביחס לאיש ציבור, כמובן הנזק הוא נזק מכופל. כפול ומכופל. כלומר יש
- 8 את הפגיעה במישור האישי ויש כמובן את הפגיעה בממד הציבורי.
- 9 ת. מסכים.
- 10 ש. מסכים. טוב. אז אחרי שהגענו להסכמות הללו, בוא נתחיל לשאול שאלות. הפרסום הראשון שאני
- 11 רוצה להראות לך, ואני אומר לך שיש מאות פרסומים, הם הוגשו, חלקים מסוימים כבר הוגשו
- 12 לבית המשפט, אנחנו נעסוק רק בחלק לא גדול שלהן. אני מראה לך כתבה מה-9 בפברואר, זה
- 13 לאחר הקמת הצח"מ,
- 14 ת. 9 בפברואר.
- 15 ש. 9 בפברואר. 2018 אחרי שהצח"מ הוקם, לפני החקירה הגלויה. רואה? אוקיי. ואז יש לנו כאן
- 16 גילויים חדשים בתיק 4000, אני יכול להראות לך גם את הכתבה עצמה. יהיה לך יותר נוח. כבודם,
- 17 זה נ/3194. אנחנו לא נעסוק כרגע כמובן בכל תג ותג בפרסומים, אבל אני רוצה רגע להבין מה
- 18 קורה פה. תראה, יש פה גילויים חדשים. 1. עד מפתח צפוי להיות מנכ"ל וואלה אילן ישועה שפיקח
- 19 על הסיקור באתר. ישועה סיפר שרעייתו של אלוביץ' לחצה עליו להיטיב עם נתניהו. החקירה
- 20 נתמכת בשפע עדויות והתכתבויות בין המעורבים. רואה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אוקיי. עכשיו, חומרי החקירה של רשות ניירות ערך נמצאים, בשלב הזה מועברים אליכם. זוכר?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו רואים פה דיווח על מה ישועה סיפר בחקירה, לפי שיטתו של הכותב, שישועה סיפר שרעייתו
2 של אלוביץ' לחצה עליו להיטיב עם נתניהו. רואה?
3 ת. כן.
4 ש. טוב. שהחקירה נתמכת בשפע עדויות והתכתבויות בין המעורבים. אדוני רואה?
5 ת. כן.
6 ש. מי עד המפתח שיהיה. עד המפתח יהיה אילן ישועה. אדוני רואה?
7 ת. רואה.
8 ש. אוקיי. עכשיו אני אומר לך שהפרטים הללו נמצאים אך ורק בידי רשויות האכיפה. מה ישועה
9 סיפר, ואם יש התכתבויות או אין התכתבויות, ואנחנו בכלל בשלב החקירה הסמויה, ואז אני
10 שואל אותך, אני מניח, אין דרך אחרת, שזה מגיע מגורמי חקירה לידיעתו של הכותב. תשובתך?
11 ת. אני לא יודע.
12 ש. אתה לא יודע. אנחנו נמשיך. מה נעשה,
13 ת. רק סליחה, עו"ד בן צור, זה מתכתב עם תשובות שנתתי לשאלות קודמות שלך וגם של כבוד בית
14 המשפט על אותו ריח שהיה באוויר על חקירה צפויה.
15 ש. בדיוק. נכון. זה בדיוק מה שאני אומר. אנחנו בדיוק בריח אבל תראה לאן מגיע הריח. מאיפה
16 הריח נובע. מגיע. הריח מגיע, כך אנחנו למדים, ממידעים שנמצאים בידי רשויות האכיפה. מה
17 ישועה סיפר, שיש התכתבויות, מי צפוי להיות עד המפתח, ביטוי שלכם. משם זה מגיע. תשובתך?
18 ת. אני לא יודע.
19 ש. אתה לא יודע. בוא נמשיך. אתה קורא את הכתבה הזו, אתה רואה את זה אז בזמן אמת. אתה
20 עושה משהו עם העניין? בשלב החקירה הסמויה, יש לכאורה, נהיה מאוד מדודים וזהיר, הדלפה
21 מרשויות האכיפה, אתה עושה משהו עם זה?
22 ת. לא זוכר שראיתי את זה בזמן אמת. אני מניח,
23 ש. אהה, השארת את זה לריח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. טוב. בוא נתקדם. שבוע אחרי זה, נ/2673. "התפתחויות דרמטיות בתיק 4000. עבר לחקירת

המשטרה". רואה?

ת. כן. אני רואה.

ש. התיק עוסק ב-, אני אראה לך ציטוט, נניח בפניך את הכתבה. "התיק שעוסק בחשד לפיו אתר

וואלה שבבעלות אלוביץ' היטה את הסיקור לטובת נתניהו תמורת הטבות לבזק, הועבר לחקירת

משטרה" איך הכתב, העיתונאי, יודע שזה הועבר לחקירת משטרה? הרי מי יודע את הדבר הזה?

ת. לא יודע. צריך לשאול את העיתונאי.

ש. בדיוק. ואני שואל אותך.

ת. בתור מה אתה שואל אותי.

ש. אני אגיד לך מה העיתונאי יגיד. העיתונאי יגיד שחיסיון על מקור עיתונאי. בזה זה ייעצר. אבל

אנחנו רוצים להבין כרגע מאיפה, מכיוון שזה דברים שנמצאים אך ורק בתוך החדרים שלכם,

יוצאים החוצה. אני שואל אותך. אני אשאל אותך כל פעם, וגם תשובה טוב, אני לא יודע, אני לא

עשיתי, זו גם תשובה. הוא מספר לנו שזה הועבר לחקירת המשטרה שמנהלת חקירה קדחתנית

וחשאית מתחת לרדאר, וזה תיק שצפויות בו הפתעות, זה התיק החזק ביותר מכל התיקים, אחרי

זה הוא גם כתב כבר דברים אחרים, אותו אמנון אברמוביץ', "לא, זה בעצם תיק שסיגור יכול

לעשות בו מלאכה גדולה", כך לדבריו. אבל אז,

ת. איפה הציטוט הזה? סיגור?

ש. תסתכל אחרי זה, אנחנו עוקבים אחרי הפרסומים שלו. "התיק החזק, פוטנציאל נפיץ, עבר

מהרשות למשטרה עקב כך שהחשדות הם נגד בכירים לא רק בעולם העסקים" עכשיו שאלתי

אליך, בהינתן העובדה שהחשודים, האנשים לא יודעים מה קורה בחדרים שלכם ולא יודעים על

ההתפתחויות ולא יודעים על הישיבות של הקמת צח"מ, ולא ישיבות סטטוס, איך הכתב יודע את

הפרטים הללו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע.
- 2 ש. טוב. בוא נראה עוד כתבה, מה-17. אנחנו מדברים לפני החקירה הגלויה.
- 3 ת. טוב.
- 4 ש. אחרי זה אני אשאל אותך שאלות על מירב לפידות ועליך, ועל השיחות שקיימת עם עיתונאים.
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** הוא לא יודע, התשובות יהיו אותן תשובות,...
- 6 ש. השאלה בסוף היא גם שאלה של סבירות ושל משקל ומה הוא עשה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** בעניין הזה אני מבקש להוסיף כבודכם, אנחנו הגשנו עתירה לבג"ץ אגב נושא
- 8 ההדלפות החמורות מהחקירה הזאת. בית המשפט העליון בפסק דין העביר ביקורת קשה ביותר
- 9 על התופעה הזו כשהוא אומר,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה קשור,
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אני שומע אותך מפה, אז אם יש משהו,
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין:** תיכף נתייחס.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** תיכף נתייחסו. ביקורת קשה ביותר על מה שקרה, אבל,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי זה היה ולגבי איזה חקירה.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** זה היה בעקבות מספר פרסומים ערב פתיחת המשפט, אגב פרסומים שמתיימרים
- 16 לעשות תחרות עם בית המשפט על איפה יתנהל המשפט האמיתי ובמסגרתו גם אירוע... והעידו,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אחרי החקירה.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** כן כן. אבל אנחנו בעתירה פרסנו מסכת הרבה יותר רחבה והראינו מה היה שם. בית
- 19 המשפט העליון בפסק דין מתח ביקורת חריפה ביותר. אבל בעקבות עמדת המדינה שנפרסה בפניו
- 20 במענה לעתירה שלנו, קבע בית המשפט שהמקום הנכון לברר את זה, אחרי אותן קביעות קשות,
- 21 באמצעות החקירה הנגדית, שכך טענה המדינה. 'יבואו העדים, יש לכם חקירה נגדית, תחקרו
- 22 אותם'. עכשיו ראו נא איפה אנחנו עומדים. אנחנו באים ועותרים לבג"ץ על פגיעה קשה ביותר
- 23 בזכות להליך הוגן, כשאין מחלוקת בכלל שהפגיעה הזאת היא קשה ואנושה, אומר לנו בג"ץ 'יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לכם את האכסניה הנכונה והיא בית המשפט המחוזי בירושלים, שם יבואו העדים, ותשאלו אותם כחוכמתכם".

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפרופו מה זה עולה עכשיו, ההערה שהעד עונה אותן תשובות ולכן לא צריך להעלות כל אחד ואחד מהמקרים? זאת אומרת, איפה נכנסת עכשיו מסירת המידע הזאת?

עו"ד ז'ק חן: אז אני אומר לגבירתי. 1. סביב החבל שאנחנו צריכים לקבל בחקירה הזאת, במיוחד נוכח העובדה שבה הכלי הנהדר הנפלא והגדול שקוראים לו החקירה הנגדית שתמיד מקודש כאשר רוצים, לא חשוב, יש לכם חקירה נגדית וכחוכמתו של סניגור, שם אנחנו מקבלים את הכי הרבה סופרלטיבים. אבל כשזה מגיע לחקירה הנגדית, אז 'נו, מה אתה רוצה מהעד, העד לא זוכר, העד לא אמר'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה לא מה שאמרנו. אמרנו הוא חוזר על אותה תשובה. **עו"ד ז'ק חן:** נכון. אבל יש שני דברים. לכן אני מדבר על החבל. 1. הנושא. הנושא אמרו לנו נושא. דבר שני,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב תנסו... **כב' השופט משה בר עם:** ... את החקירה בנושא.

עו"ד ז'ק חן: אבל בשאלה השלישית להגיד לנו 'בואו תכווצו, תשאלו עוד שאלה, הוא לא יודע, נלך הביתה'?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנסו עוד. **עו"ד ז'ק חן:** יש משמעות לאיך חוקרים, לכמות, לגודש, לאיכות, ומהתשובות של העד, שיגיד מצינו על כל ידיעה, כי אחר כך נראה לו כמה דברים, על כל ידיעה "לא מכיר, לא יודע לא שמעתי, לא ראיתי" כמו ששמענו עד היום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו שמענו על מאות. לא נראה לי ש-, **עו"ד ז'ק חן:** לא, על כל ידיעה שבחרנו. לא נשמיע מאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני כבר אומר לכבודם, יש מאות כשנמצאים גם בתוך תיק בית המשפט, כי בזמנו הוגשו תלונות
עם ריכוז על ידי משרד כספי למשל, ריכוז של ההדלפות והכתבות שהיו. מאות במספר. זה הוגש
גם לתיק הזה של בית המשפט. חקרנו גם את מר חפץ על הדלפות בתקופת בחירות של חומרי
חקירה ומה היו ההשלכות, אני פשוט רוצה לעבור עם העד, והאמינו לי, זה יהיה הרבה יותר
מצומצם ואני אשאל אותו מה הוא עשה או לא עשה, מה הוא יודע או לא יודע, ובסוף גם לתשובות
'אני לא עשיתי שום דבר' מבחינתי שזה ימשיך כל הזמן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה.

ש. אוקיי.

כב' השופט משה בר עם: ... שהוגשו תלונות, אין ממצאים או,

ש. אין שום דבר אדוני. זה בדיוק העניין. כולל אגב הנחיה של בית המשפט הנכבד הזה לבדוק הדלפות
מסוימות שהיו תוך כדי ההליך כאן.

עו"ד ז'ק חן: התחייבות שכך יעשה, ולא נעשה שום דבר. דבר, כלום, שום דבר.

ש. עכשיו אני אציג לך כתבה מ-YNET, מה-17 ב-,

עו"ד ז'ק חן: סליחה, יש דברים שאנחנו מגלים גם במהלך המשפט, למשל גילינו על הבדיקה

העצמית של אלי אסייג שבדק את עצמו, להבדיל מהמערכון של זהו זה שיש שם לפחות שלושה

חוקרים שמסתובבים סביב עצמם ושואלים את עצמם שאלות, פה היה את אלי אסייג שמסתובב

סביב עצמו ושאל את עצמו שאלות. אז בכפוף להסתייגות שיכול להיות שנעשתה בדיקה פנימית

דומה לזו, אנחנו לא מכירים בדיקה, בוודאי לא את תוצאותיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. לא שמענו מהעד כרגע על בדיקה, אז אנחנו בהמשך

שאלות.

ש. אוקיי. תראה, "תיק 4000 הועבר למשטרה, בקרוב יזומנו עדים. הרשויות סיימו את הבדיקה"

"עדים ראשונים יזומנו בקרוב ללה"ב 433 במסגרת פרשת 4000. כך מעריכים גורמים ברשויות

אכיפת החוק". רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אוקיי. אז עכשיו תראה, דיברת עם בית המשפט לפני ישיבה או שתיים על ריח החקירה הגלויה שהיה באוויר.

ת. נכון.

ש. נכון. עכשיו אני מראה לך שלוש כתבות. כולן לפני ה-18 לחודש, לפני יום הפרוץ. כל הכתבות מתייחסות למידע, הערכות, נתונים שמגיעים מכס, מרשויות האכיפה. ואז אני שואל אותך מה עשית בנושא הזה. ואם אתה יודע על מישהו אחר שעשה משהו.

ת. לא עשיתי כלום, אני לא צריך לעשות שום דבר. אני לא עוקב אחר כל הכתבות האלה. אם מישהו אחר צריך לעשות? מי שרוצה, שיגיש תלונה, ומי שיחליט אם צריך לחקור את זה, שיחקור.

ש. אני אחלק את תשובתך,

ת. איזה, איזה, טוב.

ש. אני אגיד לך כך, קודם כל הוגשו תלונות. מי שרצה הגיש תלונה.

ת. אז שיחקרו את העניין הזה. נו מה, אם מישהו פעל בניגוד לזה, שייתן את הדין. מה העניין?

ש. או, שייתן את הדין. 2.

ת. לכל אורך הדרך, כן? לא רק,

ש. אני גם לא מאמין לך לתשובה,

ת. אז אל תאמין.

ש. חכה למה. חכה למה אני לא מאמין לך. בהקשר הזה. אני לא מאמין לך שאתה לא ראית ואתה לא

ידעת. זו החקירה הכי גדולה שלכם. תחסוך את תנועות הגוף שלך לפחות ותשיב לי לעניין. זו

החקירה הכי גדולה שלכם, אתם נערכים בכוחות מתוגברים, מאות חוקרים אמורים לפעול שם

בנושא הזה. זו חקירה של ראש ממשלה בעניין, זה שלב החקירה הסמויה, יש פרסומים שנוגעים

למה שאמור להיות, יש חומרים שלכאורה יוצאים מתוכם. אדוני לא קרא ולא ראה שום דבר?

ודיברת על ריח. אדוני לא ראה ולא קרא שום דבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר שקראתי את הכתבות האלה. יכול להיות שבאמת בשעות או בימים שלפני החקירה
2 הגלויה התעדכנתי או עדכנו אותי או שגללתי באינטרנט וראיתי את הכתבות האלו. אני מרוכז
3 בהיערכות בטווח זמן מאוד מאוד מהיר, מהר מהר, במעבר לחקירה גלויה, שם אני מרוכז.
4 ש. ואתה לא מוטרד שבעצם מסמנים פה, יש ריח של פרוץ חקירה, אתה לא מוטרד שחומרים כאלה
5 יוצאים מתוככם? אין לכם שום טירדה? כי אתה סיפרת לבית המשפט על הריח שהיה באוויר.
6 הנה הריח, אנחנו פורטים אותו, מאיפה זה מגיע. אין לך שום טירדה, 'חברים, זה לא בסדר. יש
7 פה חומרים שיוצאים מחצרנו שלנו'.
8 ת. אני מוטרד מהמון דברים, ודאי בערב יציאה לחקירה גלויה. אני לא משוכנע, אני אומר זאת כך,
9 אני לא מוטרד כי אני סומך על אנשי שאף אחד מהם לא יוציא פרטים, או ידליף פרטים,
10 ש. מוציאים. מדליפים.
11 ת. או יפעל בניגוד לסעיף 117 לחוק.
12 ש. אבל יוצא.
13 ת. אני רוצה להאמין שאני עובד עם האנשים המקצועיים ביותר, הטובים ביותר, הנאמנים ביותר,
14 ושאין אצלי איזה שהוא תפוח רקוב בהקשר הזה.
15 ש. אבל אני אגיד לך, יש לך סלסלה שלמה כי אני אראה לך את כל הפרסומים שיוצאים ואת כל
16 ההדלפות מחומרי החקירה שיצאו בתקופה שאי אפשר להגיד 'ההגנה'. כי זה לא היה בידי ההגנה.
17 ת. אני לא אמרתי 'ההגנה'.
18 ש. לא, תקשיב טוב. אז תקשיב טוב.
19 ת. יש לי תשובה למה שאמרת עכשיו, אבל לא אמרתי 'ההגנה'.
20 ש. תקשיב טוב. אני שואל אותך נורא פשוט. זה לא פעם אחת, זה באופן שיטתי. חומרי חקירה בחוץ.
21 ת. בהחלט.
22 ש. חומרי החקירה בחוץ. אתה נראה לי מאוד שווה נפש, 'אז מישהו עבר עבירה, אני סומך על חוקרי
23 הנאמנים, לא חושב שזה מהם'. כיוון שזה רק אצלכם, איך זה קורה? פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא שווה נפש לדבר וחצי דבר בהקשר לתיק הזה, אבל אני באמת לא סבור שאני הייתי צריך
2 בעת ההיא ככל שאני מעודכן ברצף הכתבות האלה, לנקוט במעשה. האם, לא יודע, באחת
3 מהשיבות בהכנות שלפני, צקצקתי בלשוני ואמרתי 'תראו מה זה, איך הכל בחוץ, זה מפריע לנו
4 למהלך החקירה, זה פוגע לנו באינטרס ל.. חקירה', אולי אנחנו האחרונים שנרצה שבערבו של
5 פרוץ שכוחות בילוש צריכים להיערך להיכנס לבתים ולחיפושים ולמעצרים ולוודא שכולם מגיעים
6 והכל בסדר, אז זאת כתבה, לא בטוח שהיא משרתת את האינטרס הזה. אבל לשאלתך, אני לא
7 עושה דבר בהקשר הזה.
- 8 ש. טוב. מקסימום לכל היותר, צקצקת.
- 9 ת. יכול להיות, אפילו יכול להיות שאת זה לא עשיתי, ויכול להיות שצקצקתי ויכול להיות שדיברתי
10 באיזו שיחה עם קולגות או עם מפקדים או עם פרקליטות אפילו, לא יודע.
- 11 ש. טוב. בוא נתקדם.
- 12 ת. איזה,
- 13 ש. 'איזה, מה אתה רוצה ממני, מדליפים',
- 14 ת. לא, באמת, אני מנסה לראות איך אני מסייע לך להגיע לחקר האמת לגבי מי שעומד מאחרי העברת
15 הפרטים האלה דאז.
- 16 ש. ברור. תראה, פה אפילו המפקח קלוזו ולואי דה פינס היו יכולים ביחד להבין שאם זה חומרי
17 חקירה שיוצאים לעיתונות, זה מתוך רשויות האכיפה.
- 18 ת. הייתי מזמין את הרקול פוארו, אולי הוא היה מוצא משהו אחר. אבל טוב.
- 19 ש. האמת, בראיות שבדקתם גם לואי דה פינס היה מתבייש. בואו נתקדם. נראה לך ב-18 בפברואר.
20 הראינו את זה אצל הגברת פולינה, קולאז'. בוא נקרא כרגע כל דבר ודבר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לזה מספר?
- 22 ש. מיד אני אומר. אנחנו נבדוק עוד מעט כבודם.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כדי שיהיה תיעוד למוצג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בהחלט. אנחנו מיד ננסה להשלים את זה. אנחנו לא נעבור כרגע על כל תג ותג בנושא, אבל תראה
חלק מהדברים. למשל: "שרה נתניהו למקורביה 'באתר וואלה, אין בעיה, שם אנחנו מסודרים'".
רואה? "שרה נתניהו למקורביה ציטוט: 'באתר וואלה, אין בעיה, שם אנחנו מסודרים'". זו דוגמה
קטנה. ואחרי זה יש למשל בהמשכים האלה שם, שזה "הטבעת מתהדקת סביב מקורבי נתניהו"
ועוד כהנה וכהנה פרסומים, ביום ה-18 בפברואר. שאלתי אליך מאוד מאוד פשוטה. אתה יודע
מה, אני אראה לך עוד כתבה ואז אני אשאל אותך. טוב? מה-19 בפברואר. זה מתוך נ/3195. זה
ביום שלמחרת. "חוקרי המשטרה הגיעו למסרונים מפלילים. הודעות טקסט מהוות בשלב זה את
התשתית הראייתית לחשדות נגד המעורבים. החוקרים מקווים להצליח לגייס עד מדינה". רואה?
ת. כן.
ש. אוקיי. אז אנחנו יודעים שיש לכם מסרונים, אנחנו לא יודעים אם מפלילים או לא, זה בית משפט
יצטרך לקבוע. אבל הנה יודע העיתונאי לספר שחוקרי המשטרה, יש בידיהם מסרונים.
ת. כן.
ש. אוקיי. ושהמסרונים האלה, הודעות הטקסט, מהוות בשלב זה את התשתית הראייתית לחשדות
נגד המעורבים. וגם על התקווה החרישית שלכם להצליח לגייס עד מדינה. עכשיו אני שואל אותך,
מאיפה, אני לא אשאל אותך מאיפה. זה ברור. המסרונים נמצאים אצלכם. בשלב הזה. נכון?
ת. כן.
ש. אוקיי. איך הכתב, לא איך הכתב. אנחנו יודעים איך הכתב. אתה, כקצין בכיר, בדקת את הסוגיה
איך זה מגיע מידע לעיתונאי שיש בידינו מסרונים?
ת. לא.
ש. לא.
כב' השופט משה בר עם: לכאורה, יש חשש גם מבחינת החקירה עצמה. זה חשש לשיבוש,
לא? שבשלב הזה מתחילים להסתובב חומרי חקירה, אני מדבר מבחינת האינטרס הפנימי של
טובת החקירה. מעבר להדלפות שזה, רק כשלעצמו, בהיבט אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תראה כבודו, שוב, זה לא אומר שזה טוב וזה נכון ולא לכל דבר צריך להתרגל, אבל ניסיון החיים
2 מלמד שבתיקים ודאי בעלי עניין ציבורי, כשבשלב הזה אנחנו כבר יממה לאחר המעבר לחקירה
3 גלויה, יש פרסומים. יש פרסומים מטעם ויש פרסומים בעד, ויש פרסומים נגד. אני באמת חושב
4 שאנחנו צריכים להיזהר אם אנחנו עכשיו מתחילים לרדוף אחר פרסומים כדי לראות כיצד זה
5 משפיע או לא על כיווני חקירה. זה להבדיל מפרסומים שמפרים צווי איסור פרסום או שהם חלילה
6 מייצרים חשש לאיום, או חלילה פוגעים בצנעת הפרט בצורה מאוד מאוד מובהקת ובוטה. אני
7 באמת אומר, כבודו, לא עסקתי בסוגיית הפרסומים בעת ההיא ומידת השפעתם על מהלכי
8 החקירה.
- 9 ש. כן. רק שהדין עוסק בסוגיה הזו, והוא קובע הוראות מאוד ברורות. בסדר?
10 ת. כן.
- 11 ש. אוקיי. אבל מה לנו הדין. אני אראה לך כתבה מגלובס מה-20 בפברואר. "עשרות מיילים מפלילים,
12 ההשפעה על תיק 2000, תרגיל החקירה שהשתבש והסיכוי לגייס עדי מדינה" רואה?
13 ת. כן.
- 14 ש. אז הנה, ראינו אצל העיתון הקודם מסרונים, עכשיו יש לנו דיווח שיש עשרות מיילים מפלילים.
15 רואה?
16 ת. אהה. כן.
- 17 ש. יופי. עכשיו, תסתכל גם ואז תגיד לבית המשפט בטובך הכיצד אתה, אני אגיד לך למה זה מפריע
18 לנו. כי הארומה שיש מיילים מפלילים וטקטים מפלילים והודעות מפלילות, זה מלווה אותנו
19 במשך שנים. אני לא הייתי בתמונה בתקופה ההיא. אבל זה מלווה את הנחקרים במשך שנים. וזה
20 תמיד הולך בכיוון תנועה מסוים. אף פעם לא רואים שם 'הנה, ההודעה ההיא שלא היה שום דבר'
21 'הנה, זה לא שום דבר'. זה תמיד הולך בכיוון התנועה המפליל לפי האינטראקציה בין הכלי
22 תקשורת לרשויות האכיפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. פה אתה מראה לי על תרגיל חקירה שהשתבש. אני לא יודע למה הכוונה אבל זה לא מתיישב עם
2 הכיוון שאתה אומר.
- 3 ש. תיכף אני אגיד לך, זה שיבוש קטן נוסף שעשיתם שם. תיכף אני אסביר לכם מה הכוונה. אבל
4 אתה, חוץ אולי מלצקצק, כפי שהבנתי ממך, אישית או בדיונים שישנם,
5 ספק צקצוק.
- 6 ש. אמרתי. ספק צקצוק. בסדר? מה שבית המשפט העליון קבע שזו תופעה מאוד חמורה בנושא הזה,
7 אצלך הגענו לספק צקצוק. זה אנחנו נעשה לך סגן ראש אגף חקירות, אנחנו רואים בהדלפות
8 תופעה שפוגעת בזכות להליך הוגן, אל תעשה לי תנועות כאלה.
- 9 ת. לא, אני אומר, אפרופו תקשורת, הנה כותרת.
- 10 ש. כן. נכון.
- 11 ת. הנה כותרת עו"ד בן צור.
- 12 ש. החוקר הבכיר שאמר,
13 ת. נו באמת,
- 14 ש. אל תברח מהתשובות שלך. החוקר ש.....את הפסיקה גם במקרה שלנו וגם ב.... הוא ספק צקצוק.
15 ועכשיו אני אשאל אותך שאלה נורא פשוטה. אדוני לא עשה שום דבר ולא שמע שעושים שום דבר
16 ביחס להדלפה שיש עשרות מיילים מפלילים. כן או לא?
- 17 ת. אני אומר שלא עשיתי. האחריות שלי הייתה לנהל את מהלכי החקירה בתיק הזה. אני כרגע לא
18 חוקר או אחראי גם לא להבנתי לא לשיטתי, לסוגיית כן או לא הדלפות או פרסומים, אגב תיקי
19 חקירה בעלי הד ציבורי בשלב ההוא ובשלבם מתקדמים יותר.
- 20 ש. תודה רבה. עכשיו תראה, שאלת אותי מה זה על התרגיל הנסיעה למינכן שיבשה את התכנית.
21 אתה זוכר, זה תרגיל חקירה שהשתבש. אתה רואה את זה?
- 22 ת. שמה? איזה תרגיל חקירה?
- 23 ש. כתוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אני רואה את הכותרת. איזה תיאור נתת לזה?
- 2 ש. הנסיעה למינכן שיבשה את התכנית.
- 3 ת. אה, טוב.
- 4 ש. עכשיו אני אגיד לך, זה הפוך מהמציאות כי אתם ידעתם, כי תיאמתם עם לשכת ראש הממשלה
- 5 וידעתם שיש נסיעה מדינית מתוכננת, ולכן מי שכאן כתב את זה ואחרי זה סיפר לחפץ שנתניהו
- 6 נסע והשאיר אותו במעצר, זה בדיוק משרת, כי הדברים האלה תואמו מראש. זה לא שיבש לכם
- 7 שום תוכנית. התייחסותך?
- 8 ת. רק שאבין את השאלה או הטיעון כדי שאוכל להתייחס, כלומר זה פרסום שהוא שגוי בכוונת מכוון
- 9 שלנו כדי,
- 10 ש. חד וחלק.
- 11 ת. הבנתי. לא, אז התשובה היא לא.
- 12 ש. אהה. אתם יודעים אבל שהנסיעה לא שיבשה לכם שום דבר כי זה היה דבר שהיה ידוע לכם
- 13 מראש, מתי הוא ייסע מראש,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: ...
- 15 ש. לא ביקשתי ממך את ההתייחסות גברת תירוש, אלא אם כן גורמים מסוימים יודעים דברים
- 16 נוספים. כן. מה התשובה?
- 17 ת. בשבוע שעבר עו"ד חן בחקירה שלו באמת ריען את זכרונם שמטבע הדברים ידענו מראש שראש
- 18 הממשלה במועד החקירה נוסע למינכן.
- 19 ש. טוב. אני אעבור ל-85, נדלג על 82. הנה כתבה מה-20 בפברואר 2018.
- 20 ת. מה-27.
- 21 ש. 20. אתה יודע, אנחנו בררנו בפינצטה לא במובן שזה היה,
- 22 ת. את המיטב שבמיטב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. חלק של החלק. הזיבורית שבזיבורית. יש הרבה מילות ... המוץ מהתבן, תבחר אתה מה שאתה
2 רוצה, איך אתה רוצה להתייחס אליהם, ולא צקצקנו. אנחנו ללא ספק לא צקצקנו. תראה יש שם
3 דיווח,
4 ת. השאלה אם בשלבים אחרים צקצקתם.
5 ש. כן. צקצק עוד קצת.
6 ת. השאלה אם בשלבים אחרים היה צקצוק.
7 **מוגש ומסומן נ/3250**
8
9 ש. אהה, .. אתה מצקצק.
10 ת. כן. אתה יודע בדיוק למה אני מתכוון.
11 ש. אתה רוצה לחזור בד?
12 ת. תודה.
13 ש. טוב. תראה, מספרים לנו כאן שיש מאמצים לחתום עוד הלילה על הסכם עד מדינה עם פילבר.
14 רואה?
15 ת. כן.
16 ש. אוקיי. יש לכתב מידע פנימי שעומדים לחתום על הסכם עד מדינה עם פילבר. רואה?
17 ת. כן.
18 ש. אוקיי. ואז הכתב כותב מידע שהוא מידע משמעותי. נכון? אתם באמת ב-20 בחודש במאמצים
19 לחתום, נכון? עם פילבר, על הסכם עד מדינה.
20 ת. כן.
21 ש. אוקיי. תהיתם? הנה, הכתב שומע ממאן דהוא, שזה מצב הדברים. החומר נמצא בידיכם. אתם
22 מספרים לו על זה. הכיצד? זו הדלפה מתוך מהלכי חקירה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. זו לא הדלפה. אני פה כן רוצה להשלים תשובה שקודם נתתי לכבודו שהוא שאל אותי אם זה
2 מטריד, אז זו באמת צומת שיכולה להטריד אותי כאחראי על חקירה שמגעים או חלילה לאחר
3 מכן חתימה על הסכם, אם יש פה הפרה של איסור פרסום או בשלבים קריטיים של החקירה, זה
4 משהו שכן יכול להטריד אותי.
- 5 ש. אז אני מבין. מה עשית אדוני? מה אתה עשית? אני אומר לך, זה מישהו בחצרים שלכם מוציא את
6 המידע הזה. אתה אומר 'אני לא יודע על זה, יכול להיות'. אתה יודע על תדרכים שלך, עם מירב
7 לפידות, עם עיתונאים, תיכף נשאל אותך על זה. שוטפים. אין עיתונאי שלא דיבר איתך. אבל אני
8 רוצה להבין כרגע מה אתה עושה.
- 9 ת. זו אמירה או שאלה? מה זה ה...
10 ש. תיכף אני אשאל אותך על התדרכים השוטפים.
- 11 ת. בסדר, אז בוא תגיד,
12 ש. לא, אני אגיע לשם. אני בדרכי אגיע לשם. מידע מתוך חדרי חקירות. אתה עושה איתו משהו?
13 ת. לא.
- 14 ש. לא. הלאה.
15 ת. אולי נשקל פה צו איסור פרסום, אני לא יודע. אני צריך לראות.
- 16 ש. אוקיי.
17 ת. בהקשר של עד המדינה אני כמובן אומר. אולי שיח עם עורכי דינו שחשוב להפקיד על,
18 ש. או, תיכף אני אראה לך את ה...
19 ת. כן. תיכף אני אשלים, שחשוב להקפיד באמת שנדמה לי מכח ההסכם חל איסור לדבר עם אמצעי
20 תקשורת שלא באישור. זה דוגמה למשהו שמטריד אותי, ואז אולי אני נוקט בצעד כדי ל-,
21 ש. כן. תיכף אני אראה לך על סטנדרט כפול וצביעות. אני אראה לך תיכף. עכשיו אני אראה לך עוד
22 כתבה מה"דה מרקר" ב-21 בפברואר. מתוך נ/3195. הנה. "דרמה בתיק 4000, פילבר יפליל את
23 ראש הממשלה ולא ילך לכלא" רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אוקיי.

2 ש. אוקיי. נגיש.

3 **מוגש ומסומן נ/3251**

4 ש. אני בדרמה בתיק 4000. בסדר?

5 ת. בדרמה בתיק 4000. כן.

6 ש. עכשיו תסתכל בפסקה השניה. "עורכי דינו של פילבר הגיעו בשעות הערב למשרדי לה"ב כדי לסגור

7 באופן סופי את ההסכם. לפי ההסכם פילבר יפליל את נתניהו בתמורה לעונש קל ולא ילך לכלא.

8 בשעות האחרונות מסר פילבר עדות מפורטת לגבי הידוע לו על חלקו של נתניהו ואחרים בפרשה

9 4000" רואה?

10 ת. כן.

11 ש. קודם כל זה דיווח מתוך מה שקורה אצלכם בתוך החצרים בלה"ב. נכון?

12 ת. כן.

13 ש. אוקיי. עשית איזה שהוא בירור?

14 ת. אני לא זוכר. מן הסתם דיברתי עם מפקד היחידה, אולי עם הסניגורים.

15 ש. או. אז בוא נראה לך מה עשית. הדבר היחיד שעשית,

16 ת. אני לא זוכר אם הוצאנו צו איסור פרסום או ש-, אני לא זוכר.

17 ש. בוא אני אציג לך. יש מזכר מה-26 בפברואר ביחס לשיחה מה-21 בפברואר, זה צ"ח/87. בבקשה.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם זה חדש? תגידו לי אם לסמן.

19 ש. לדעתי זה לא סומן.

20 **מוגש ומסומן נ/3252**

21 ש. תראה, אתה כותב מזכר ששוחחת טלפונית עם עו"ד דרור ארד אילון. אתה רואה? לתביעה יש

22 שופטת ציפי גז, להגנה יש שופט היום דרור ארד איילון, לא הגנה בדיוק אבל שיהיה. ואתם

23 מוטרדים מהפרסומים הנרחבים אודות הפרטים שמסר עד המדינה, הבאת לידיעתו את דבר קיומו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של צו איסור הפרסום וזה עלול לסבך ולהזיק לתהליך מול לקוחו, ומבקש שהדברים יובאו גם
2 לידיעת שותפו עו"ד יובל נחמני. רואה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. תראה, אני אראה לך, מראה לך ואראה לך שהפעם היחידה שיכלתם אולי להגיד 'רגע, יש פה
5 דברים שנמצאים גם בידיעה של צד נוסף' פעלתם. הנה, התרית, אמרת שאתם רואים את זה
6 בחומרה. אבל ביחס לכל מאות המקרים שהמידע היה בידיכם באופן אקסקלוסיבי, אני לא רואה
7 חוץ מספק צקצוק כלשונך, שום דבר שנעשה. הכיצד?
- 8 ת. זה עולה בקנה אחד ממש בדיוק עם מה שהשבתי לך. אנחנו, אני כמי שאחראי על החקירה, לא
9 רודף אחרי כל פרסום לפני או אחרי, אבל כשמדובר במהלך, ודאי בזמן מאוד רגיש לאחר, בהנחה
10 שזה לאחר חתימה על ההסכם, כשאנחנו מסיימים מהלך מול המועמד שהופך להיות עד מדינה
11 ברגעים קריטיים שיתוף פעולה, ומחתימים אותו על הסכם שיש שם סעיף מפורש שמן הסתם
12 אנחנו גם מקריאים לו, שלא לדבר עם אמצעי תקשורת, רוצים לוודא שבשלב הזה אף אחד לא
13 נקרא לזה במרכאות, מתבלבל, ולפעמים רוצה אולי לייצר כותרות, ולכן מבקשים לחדד ולהבהיר
14 כמה חשוב לעמוד בהסכם עד מדינה, עם פרסומים, ודאי בשלבים שאנחנו עוד רוצים, אם עוד
15 אפשר לשמר איזה שהוא אלמנט של הפתעה במהלך החקירה. טוב, אני לא אחזור על הפרטים.
- 16 ש. אז אני אשאל. פילבר נמצא במעצר, לא יכול להדליף. הגורם היחיד שיכול להוציא מידע זה עורכי
17 הדין, שאני בטוח שהדבר האחרון שהם רוצים זה להדליף כי הם במסגרת משא ומתן, ואנשיך, או
18 אנשיכם. למה?
- 19 ת. למה מה?
- 20 ת. למה אתה פונה רק לעורכי הדין ולא פונה פנימה אליכם, אגב כך שיש שורה של פרסומים קודמים
21 על המסרונים המפלילים ועל הודעות הטקסט המפלילות והמיילים המפלילים ו'הנה החקירה
22 תגיע', ו'הנה זה יהיה עד מדינה', בשלבים מוקדמים ותוך כדי כך. למה אתה לא עושה שום דבר
23 חוץ מפניה לעורכי הדין בנגזרת מסוימת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עורך דין בן צור, אני חוזר על תשובתי. אני סומך על אנשיי,
2 ש. אני לא סומך עליהם.
3 ת. אני סומך. אני סומך על אנשיי שלא מדליפים ורוצה להאמין שבקרב אנשיי אין תפוח רקוב. הזירה
4 הזו, יש הרבה גורמים מעודכנים, יודעים, כן יודעים, לא יודעים, פה אני כרגע מוטרד מבחינת
5 האינטרס החקירתי ולא מבחינת חקירת הדלפות או ספק הדלפות.
6 ש. תראה, אתה סומך על אנשיך, זה יפה מאוד.
7 ת. נכון. אני מקווה שאני לא טועה. אבל אני סומך עליהם. מה לעשות? אחרת מה? איך נוכל לבצע
8 משהו אם לא נסמך על אנשיי? אתה סומך על הצוות שלך, לא?
9 ש. מאוד.
10 ת. נו?
11 ש. ואם אצלי במשרד הייתי רואה שיום-יום היו מודלפים חומרים רגישים לגבי תיקים שאני מטפל,
12 הדבר הראשון שהייתי עושה זה לבדוק, לקרוא ולשאול מה הולך פה. זה מה שאני הייתי עושה
13 כשאני סומך עליהם. אגב, זה לא קורה, אבל אם זה היה קורה מכיוון שיש לי חובות, אז זה מה
14 שהייתי עושה. עכשיו אני שואל אותך על מה ולמה אתה סומך על אנשיך אבל כל היום יש
15 בתקשורת הדלפות? זו המציאות. סומך סומך, הדלפה. סומך סומך, הדלפה. ואז המציאות סותרת
16 את הסומך. למה אתה לא עושה שום דבר?
17 ת. אני חוזר על תשובתי.
18 ש. תודה. הלאה.
19 ת. זה דיון פילוסופי.
20 ש. טוב. הנה 22 בפברואר 2018 נ/ חדש.
21 **מוגש ומסומן נ/3253**
22 ש. הנה חומרי חקירה שיוצאים החוצה. אמירות מתוך חומרי חקירה.
23 **עו"ד יהודית תירוש:** כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. יש דומה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: באמת?
- 3 ש. כן. כן. ו"החוקרים השמיעו למנכ"ל וואלה הוראות עריכה מאלוביץ'". מה אתה אומר?
- 4 ת. על מה?
- 5 ש. על הפרסום.
- 6 ת. שאכן הוא פורסם.
- 7 ש. אהה. ושום דבר לא נעשה.
- 8 ת. כלום. מבחינתי. יכול להיות שאחרים כן עשו.
- 9 ש. נתקדם. אוקיי. פרסום של ערוץ 2, הנה תראה, יש דיון בין רשויות האכיפה לבין העיתונות. מוצג
- 10 חדש. "האם חפץ יהפוך לעד" בערוץ 2.
- 11 **מוגש ומסומן נ/3254**
- 12 ש. ואתם מודיעים לו שלא הרמתם ידיים. ממשיכים. רואה?
- 13 ת. רואה.
- 14 ש. והכתב מצטט. כתב משטרה ותיק, משה נוסבאום, מצטט גורם במשטרה.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אוקיי. מה עשית? יש דיווחים מתוך חדרי חקירות על ידי גורם משטרתי בערוץ 2 ובדיווח נכון,
- 17 ממשיכים לנסות לגייס את חפץ כעד מדינה.
- 18 ת. לא זוכר שראיתי את זה אבל גם אם הייתי רואה אני מניח שלא נקטתי באף פעולה.
- 19 ש. אהה. שמעת שמישהו אחר נקט באיזו שהיא פעולה? מכל הגורמים?
- 20 ת. אני לא זוכר, שוב, נתתי מקודם דוגמה של הסיפור עם הפרסום בעניין פילבר שהצדיק מבחינתנו
- 21 את שיחת הטלפון עם עורכי דינו.
- 22 ש. הבנתי. אז אמרתי, פעם אחת. ראה איזה דבר. פעם אחת, שיש לכם אפשרות כי יש לכם צדדים
- 23 שידועים. אני אומר לך, עורכי הדין, אני לא נותן להם ציונים, בהיכרותי אותם גם מתוקף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האינטרס לא יעשו את זה, אבל כשיש לך מסד כל כך שיטתי שמגיע רק לרשויות האכיפה, תסביר
2 לי למה בפעם היחידה כתבת מכתב נזיפה לעורכי הדין ובאחרים לא עשית שום דבר חוץ מספק
3 צקצוק?
4 ת. לא מכתב נזיפה. שיחה עם עורכי דין שמייצגים עד מדינה שזה עתה חתמנו איתו על הסכם עם
5 הוראה מפורשת, וכמוך, כמוני אני מרשה לעצמי להתלות בך, לא אחלק ציונים לעורכי דין גם
6 מהמגזר הפרטי שחלילה כן או לא מדליפים.
7 ש. למה לא עשית שום דבר אצלכם?
8 ת. חוזר על תשובתי.
9 ש. תודה. חוזר על תשובתך. בוא נמשיך הלאה. יום למחרת. אמרתי לך, זה שיבולים, שדה שלם,
10 הרמנו כמה. בסדר?
11 ת. הקרם דה לה קרם. כן.
12 ש. ה-23 בפברואר.
13 **מוגש ומסומן נ/3255**
14 ש. יש פה על מיילים, והודעות וואטסאפ, ופרופילים ואמצעים טכנולוגיים. רואה?
15 ת. כן אני רואה.
16 ש. אוקיי. הדיווח, מאיפה הוא מגיע?
17 ת. לא יודע.
18 ש. הכתב הרי לא העלה על דעתו לכתוב נכון? ביחס לחקירה שמתנהלת רק אצלכם. מי יודע על
19 המיילים, מי יודע על האמצעים הטכנולוגיים?
20 ת. אני לא יודע. צריך לשאול את הכתב על סמך מה הוא נסמך, אבל,
21 ש. הכתבת במקרה הזה.
22 ת. הכתבת. צריך לבדוק באמת באותה עת מי נחשף לחומרי החקירה מקרב אנשי מערכת אכיפת
23 החוק, מקרב אנשי ההגנה, מקרב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה? איזו הגנה? מאיפה ההגנה יודעת?
- 2 ת. אני לא יודע. בגלל זה אני אומר, אני מסתכל, התאריך הוא 23 בפברואר. אז אני לא יודע מה זה
- 3 פורסם, לא פורסם, מה דיוני בית משפט,
- 4 ש. אנחנו רואים מה פורסם.
- 5 ת. מה בנספח הסודי. מה יודעים הלשכות. אני לא יודע. צריך למפות את זה, צריך לבדוק. אני יודע?
- 6 ש. הנספח הסודי, תסביר למה התכוונת?
- 7 ת. לא, התכוונתי למה שאמרתי, שיש גם דיונים בבית משפט. אני לא יודע.
- 8 ש. דיונים בבית משפט, עיתונאים יושבים שם ומסקרים דיונים פתוחים, ערוצים סודיים לא
- 9 פורמליים הם לא יודעים ולא מסקרים, נספחים סודיים, תאשר לי שאף אחד לא יודע, זה בין
- 10 התביעה לבין השופט או השופטת הרלוונטיים. אמת? זה מצב הדברים?
- 11 ת. אוקיי. אז בוא נעבור רגע על הפרטים של הכתבה וננסה רגע לנתח אותם.
- 12 ש. לא לא. זה לא השאלה שלי.
- 13 ת. אה, סליחה. אז מה,
- 14 ש. תענה לי על השאלה.
- 15 ת. בוא נתחיל, אז מי האנשים ביחידת החקירות של רשות לניירות ערך,
- 16 ש. מר תלם,
- 17 ת. איך גילתה הרשות ביום השני לתיק 4000, אני מנסה לענות לך תשובה,
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** על הנספח הסודי הוא עוד לא ענה. מה זה הנספח הסודי?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנו לו רגע לענות על זה.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אבל הוא לא ענה על הנספח הסודי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יענה תיכף. תנו לו לענות בסדר של השאלות.
- 22 ת. מה שאמרתי גבירתי, שיש גם דיוני בית משפט שאינני יודע, אני מניח שהם לא היו בדלתיים
- 23 סגורות, ולמעט דברים שמפורסמים בנספח סודי, אני מניח שהיו גם אמירות בבית משפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה באמת?
- 2 ת. ודאי.
- 3 עו"ד ז'ק חן: ...
- 4 ת. לא, לא. בואו. תנו גם לי את ה-, באמת. אני לא התכוונתי שנספח סודי מתפרסם. בהיותו נספח
- 5 סודי זה קצת קשה.
- 6 ש. טוב.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר תלם, מה רצית לומר?
- 8 ת. הוא שאל פה על פרטים שהם, אני,
- 9 ש. קטונת.
- 10 ת. לא, לא קטונתי.
- 11 ש. גדולת.
- 12 ת. קנה מידה סביר. ממוצע.
- 13 ש. ממוצע.
- 14 ת. הוא שאל על דברים שלכאורה נמצאים רק בידי אנשי או המשטרה, אז אני מסתכל פה על הפרטים
- 15 ואני תוהה אם הפרטים האלה בתקופת הזמן הזו ב-22 או 23 לפברואר היו באמת רק נחלת הכלל
- 16 של, רק בידיעתם של חוקרי זרוע חקירות היאלי"כ. אני חושב שלא,
- 17 ש. אז אפשר לבדוק.
- 18 עו"ד ז'ק חן: ...
- 19 ת. אז אתם רוצים לעבור, בואו נעבור.
- 20 ש. לא, אני אגיד לך, לא, אנחנו לא נספיק שום דבר.
- 21 ת. אז בואו נעבור.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
- 23 ת. אבל זה, שאתה מפרק את הפאזל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו את התשובה.
- 2 ש. אז אני אגיד לך כך. כמובן זה רק בידי רשויות האכיפה, ואני אראה לך עוד הדלפה.
- 3 ת. לא נכון.
- 4 ש. טוב. מתוך נ/3195.
- 5 ת. לא נכון. אז לא נכון. אז הנה, אמרת.
- 6 ש. טוב. אגב זה לא ראוי לבדוק? תגיד לי? לא חובה לבדוק?
- 7 ת. תראה, שוב, פה באמת עכשיו אני כן אענה כ-,
- 8 ש. בקצרה.
- 9 ת. לא, אני כן אענה לך עכשיו בשני כובעים.
- 10 ש. איזה?
- 11 ת. בכובע של פרשן ובכובע של האחראי על החקירה.
- 12 ש. לא. אתה לא פרשן. תענה לי בכובע של רק האחראי על החקירה.
- 13 ת. אז בכובע של האחראי על החקירה עניתי גם לשאלתו של כבודו, ברגעים מסוימים ובצמתיים שאני
- 14 חושב שזה נכון, שאני מוטרד מבחינת טובת החקירה, אז הנה דוגמה לצעד שנקטנו. יכול להיות
- 15 שהיינו צריכים לנקוט בעוד צעדים, יכול להיות שגם פה הצעד היה מוגזם, אבל כך הבנתי את
- 16 הדברים. לגבי כובעי כפרשן, האם בתיקים בעלי נפח ציבורי שטיבם, לא בהכרח אני אומר שזה
- 17 טוב, לא בהכרח צריך להתרגל לדבר הזה אבל טיבם שהם מוצפים בפרסומים מפרסומים שונים
- 18 מגורמים עם בעלי עניין שונה, עם אינטרסים, זו הזירה, האם אני כפרשן אומר שאנחנו על כל
- 19 פרסום עכשיו צריכים לפתוח בחקירה? אני לא משוכנע. כבוד בית המשפט, אני לא משוכנע. אני
- 20 משוכנע שיש עוד הליכים שהם לאורך ציר הזמן בטיפול בתיק, לאורך כל שלביו, בעלי עניין ציבורי,
- 21 תיקים בעלי הד ציבורי, בעלי משמעויות ציבוריות מרחיקות לכת, וגם בהם הזירה התקשורתית
- 22 רועשת וגועשת, כפרשן, אני לא יודע האם צריך על כל פרסום לרוץ ולבדוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב. אמרתי לך שאתה מרים דחליל ונלחם נגד דחלילים. אני אגיד לך למה. אף אחד לא אומר
שעל כל פרסום, אבל על מאות הדלפות בטוח שצריך לעשות משהו.

ת. אז תעשו.

ש. תקשיב טוב. עכשיו בוא אני אראה לך מה כתוב פה. בגוף הכתבה, תראה, "קטעים מעדותו של
אילן ישועה מנכ"ל וואלה במשטרה פורסמו באולפן שישי בחדשות 2, בהם הוא טוען שהתבקש
לתקוף גורמים בימין ולהעניק סיקור אוהד לבני משפחת נתניהו. לפי חדשות 10 ישועה העביר
למשטרה הקלטות של שיחותיו עם איריס אלוביץ'". אז ראה זה פלא. לוקחים קטעים מעדותו של
אילן ישועה ומפרסמים אותם בחדשות 2. הקטעים האלה הם רק בידי רשויות,

עו"ד יהודית תירוש: ...

ש. אני מבקש, אני שומע אותך מפה, עו"ד תירוש.

עו"ד יהודית תירוש: ...

ש. כן אני אומר משהו לא נכון.

עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה להגיד לחברי.

ש. לא. את יכולה ללחוש לחברך.

עו"ד ז'ק חן: אתה מקריא מה שכתוב.

ש. כן.

עו"ד יהודית תירוש: לא.

ש. עכשיו, אנחנו נמצאים ב-23 בפברואר. אדוני לא בודק איך מגיעים לחדשות 2 קטעים מעדותו של
מר ישועה?

ת. לא, אני לא בודק.

ש. לא בודק. אבל תזכור, תמיד זה בכיוון תנועה מסוים. כל הפרסומים הם תמיד לצד אחד. אתה
מניד בראש, אני אסביר לך למה. כי אם,

ת. אני צקצקתי שוב פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה צקצקת ספק צקצוק?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. טוב. אז אני,
- 4 ת. לא, זה היה צקצוק בריש צקצוק.
- 5 ש. בריש צקצוק ובריש גלי. והנה, גם ישועה העביר למשטרה הקלטות של שיחותיו עם איריס
- 6 אלוביץ'.
- 7 ת. באמת, זה ממש הקוזק הנגזל.
- 8 ש. למי ייחסת את הקוזק הנגזל?
- 9 ת. לעצמי.
- 10 ש. אהה. האמת שכן. זה נכון. שני התיאורים. תגיד לי רגע, מאיפה חדשות 10 יודעים מה ישועה
- 11 העביר למשטרה?
- 12 ת. אני לא יודע.
- 13 ש. אתה לא יודע. בדקת את זה?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. טוב. הנה, 25 בפברואר. זה חדש.
- 16 **מוגש ומסומן נ/3256**
- 17 ש. הנה, "מנכ"ל וואלה העיד שמונה פעמים, האזנות סתר סיבכו את המעורבים" זאת שאלה אחרת
- 18 אם זה היה או לא היה, הנושא הזה. יש גם ציטוטים מתוך חומרי חקירה, מתוך חומר ראיות,
- 19 מתוך מסרונים. סמס בין שרה לבין איריס". אני מקצר. חומרי חקירה יוצאים החוצה לתקשורת.
- 20 כיצד?
- 21 ת. לא יודע.
- 22 ש. סליחה?
- 23 ת. לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא יודע. ציטוטים מעדותו של ישועה?
- 2 ת. איפה?
- 3 ש. הנה.
- 4 ת. רגע, תראה לי.
- 5 ש. "הייתי במצוקה אישית, מקצועית קשה" רואה? בסוף 2015.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. טוב. "קיבל הוראות לתקוף את נפתלי בנט" רואה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. טוב. מאיפה זה מגיע?
- 10 ת. לא יודע.
- 11 ש. אני אגיד לך. יש אחיזה בחומרי חקירה לחלק ממה שמפורסם. החומרים האלה נמצאים רק בידי
- 12 רשויות האכיפה, ומוצאים מקום אחר כבוד, בניגוד לדין, בידי התקשורת. למה לא נעשה שום דבר
- 13 אצלכם?
- 14 ת. לא יודע.
- 15 ש. לא יודע. עכשיו, אתה יודע,
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד בן צור, אנחנו לא מתקרבים לנקודה של מיצוי?
- 17 ש. כן.
- 18 **עו"ד כרמל בן צור:** אפשר להגיש,
- 19 ש. אני אגיש תיכף. האם אתה יודע, אגב, שיש קביעה לא רק בתיקים שלנו, של בית המשפט,
- 20 שההדלפות מתוך חדרי חקירה פוגעות באינטרס הציבורי ופוגעות באמון הציבור ברשויות
- 21 האכיפה והתביעה, ומראות שהחקירה היא לפעמים לא אובייקטיבית ולא נטולת משוא פנים,
- 22 ובניגוד להליך שצריך להיות נקי, ואסור לרשויות האכיפה להשתתף באיזה שהוא משחק
- 23 תקשורתי ולשלוח ידם בתוך הגרסאות. הכללים הללו שהם כללים ותיקים בשיטה, ידועים לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עו"ד בן צור, אני חושב שבפתיח של הפרק הזה שהקראת את הכללים אמנם לא מפי הפסיקה,
2 מראש אמרתי שאני מסכים ולדעתי אפילו התייחסתי לסעיף 117 לחוק העונשין, בוודאי כשזה
3 מקבל תוקף של פסיקת בית המשפט, אין לי אלא להצטרף ול-,
4 ש. ולצקצק?
5 ת. לא, ממש לא לצקצק.
6 ש. אלא?
7 ת. ולאמץ, לכבד, ולפעול לפי הכללים האלו.
8 ש. לא, הפוך. אני אגיד לך מה קורה. כולם יודעים שיש כללים ואנחנו רואים בריש גלי שבית המשפט
9 אומר לי כבר עוד מעט הרף, אני אומר לך שיש מאות הדלפות של חומרי חקירה בתקופה שאי
10 אפשר להגיד 'סיניגורים'. לא נמצא אצלם. מה לעשות. ואז אני אומר לך, אתה מודע למשטר החוקי,
11 אתה מודע למשטר הפסיקתי, איך זה יכול להיות שלא נעשה שום דבר אצלכם?
12 ת. אני באמת חוזר על רצף התשובות הקודמות שלי לאותה שאלה בכל הווריאציות.
13 ש. אני אנסה עכשיו לכווץ קצת ברשותכם. טוב, אני אגיש אסופה של פרסומים, נרכז אותם.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יכולים לסמן אותם. האחרון שהוגש היה 3256. אז תעברו
15 הלאה.
16 **מוגש ומסומן נ/3267**
17 ש. למשל, 'התגייסות של מועצת הכבלים והלוויין', דיונים בנושא עדותה של הגברת יפעת בן חי שגב
18 שהיתה פה בבית המשפט וסיפרה מה קרה בחקירות שלה. ואחרי זה חושפים את האישור שנתן
19 נתניהו לעסקת בזק-יס, רואה?
20 ת. כן אני רואה.
21 ש. אותה תשובה, נכון?
22 ת. כן.
23 ש. תשובה מס' 1 כמו בלשונו של חפץ. אבל אותך לא נכניס לכלובים וכאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. פתוחה, כן. מאיזה תאריך זה? זה גם מה-?
- 2 ש. 1 במרץ. עכשיו, אנחנו נקריא את הכתבות, אמרתי לך, את חלקן, כי חלק גדול מהן כבר הוגש. אני
- 3 רוצה להראות לך הדלפה או כתבה מה-5 במרץ ביחס לחקירתו של מר צפריר. בסדר? תראה. זה
- 4 נ/3195. אחרי זה אני אראה לך מה קורה בחקירה של צפריר עצמו אצלכם. מה עשיתם לו. "הבכיר
- 5 לשעבר ממשרד התקשורת שנחקר ביום שישי בפרשה 4000 עו"ד איתן צפריר" רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. במחצית הכתבה, באמצע הכתבה כתוב "הוא שותף במשרד פירון, כשבמהלך סוף השבוע", זה
- 8 חשוב, אני רוצה להראות בנייר. אני אקריא את זה, ניתן את זה לבית המשפט.
- 9 ת. הוא יקריא, אין בעיה. זה בסדר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאיזה חלק אתם מפנים?
- 11 **עו"ד כרמל בן צור:** בעמוד השני גבירתי, יש פסקה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** "במהלך סוף השבוע?"
- 13 ש. כן. "במהלך סוף השבוע עלו דיווחים כי צפריר חתם על הסכם עד מדינה" בסדר? טוב. עכשיו,
- 14 אנחנו יודעים, צפריר יגיע מתי שהוא לבית המשפט ויספר מה קרה בחקירה שלו. בסדר?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. הפעילו עליו לחץ אדיר להפוך לעד מדינה. זוכר?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. לא. זה מופיע בחקירה, חבל, כרגע לא ניכנס לזה. אנחנו יודעים שצפריר לא הפך לעד מדינה. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. יופי. ולא היו שום מגעים, ושום דבר מהסוג הזה. נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. היה איתן בעמדתו, לכל אורך הדרך 'לא דיבר איתי, לא הנחה אותי, אתם ממציאים' זה מה
- 23 שצפריר אמר לכם כל הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר אם זה מה שהוא אמר, אבל באמת לא נחתם איתו הסכם עד מדינה ולא התפתח
2 מהלך.
- 3 ש. ברור. וזה מה שהוא אמר לכם. זה דברים מאוד קשים. עכשיו תראה מה צפיר, אחרי שהיה
4 הפרסום הזה, מה צפיר אומר בחקירה שלו לגבי הפרסום.
- 5 ת. לגבי הפרסום.
- 6 ש. הפרסום שהוא נחקר ושהוא הפך לעד מדינה. חתם על הסכם עד מדינה.
- 7 ת. ואחרי זה הוא נחקר.
- 8 ש. כן. אוקיי? זה מה-26 במרץ, ברקוד 1645 עמוד 7 שורה 29. צפיר: "זה בוודאי לא מסתדר עם
9 הפגיעה הקשה המהותית בשלטון החוק שנעשתה פה לפני שלושה שבועות, כאשר אני צופה ביום
10 שישי באולפן שישי בערוץ 2 ויש הדלפה שקרית מגמתית מהחקירה שאומרת שאני יוצא ובא
11 במשרדי לה"ב כמה חודשים, כבר כמה שבועות שאני, שאני עד מדינה, ושאני מקורב המקורבים"
12 עכשיו, בוא נבין מה שאומר לנו מר צפיר. הוא אומר "תראה, אני רואה בחומרה שאתם מדליפים
13 שאני עד מדינה, שאתם מדליפים שאני עד מדינה, זה אומר שאני עברתי עבירה ואני מחליט כרגע
14 להיות עד מדינה. כלומר אם היו מפרסמים עלי או על כל אחד פה בלי סיבה, שהוא הפך להיות עד
15 מדינה, יש לזה השלכה מאוד קשה". ואז הוא אומר לכם "שהוא רואה בזה פגיעה קשה בשלטון
16 החוק". ואז החוקרת "זה לא" ואז הוא אומר "שאני עד מדינה" החוקרת: "טוב, אנחנו כמובן לא
17 יכולים לקחת שום אחריות על מה שנאמר בכלי התקשורת" חוץ ממה שלהדליף, היא לא יכולה
18 לקחת שום אחריות כמובן.
- 19 ת. היא אומרת את זה?
- 20 ש. החוקרת.
- 21 ת. לא, את ה-,
- 22 ש. אה, התוספת שלי, כן.
- 23 ת. את התיבול. התיבול. את הצבע שהוספת לאמירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש שתי אפשרויות. או שצפריר הלך לערוץ 2, סיפר על עצמו 'אני הפכתי להיות עד מדינה'.
אפשרות. ואחרי זה הוא ... בחקירה. האפשרות השניה, שאתם, הרי עיתונאי לא יודע אם הוא
חתם על הסכם או לא חתם על הסכם, שאתם באופן יזום מכוער ופסול, הדלפתם שהוא הופך לעד
מדינה, כדי ללחוץ עליו להיות עד מדינה.
ת. אה. טוב.
ש. טוב. כל כך, כן. עכשיו תראה, אומרת לו החוקרת "אתה יודע, יש הדלפות, יכולות להיעשות מכל
מיני גורמים" הוא אומר "זה בטח לא ממני ההדלפה הזו". אתה מסכים איתו שזה בטח לא ממנו,
נכון? שהוא הפך להיות עד מדינה.
ת. אני לא רואה איך הדלפה כזאת משרתת את האינטרס שלו.
ש. אה, אתה לא רואה איך זה משרת את האינטרס של צפריר. הנה, יש לנו סוף סוף התקדמות. אוקיי.
ואז החוקרת אומרת, אז יש לנו שני צדדים. או צפריר,
ת. אבל באמת צפריר מעיד על עצמו שזה לא בא ממנו אז,
ש. נכון.
ת. ואתה אומר שהוא יגיע לפה, אז ודאי גם תוכל לשאול אותו.
ש. ברור. אני אשאל אותו. כל מה שעשיתם לו יישאל פה. ואומרת לו החוקרת, כי זה לא בא ממנו, זה
כמובן בניגוד לאינטרס שלו, יש גבול כמה אפשר להיתמם, אומרת לו החוקרת "בטח אני לא
לוקחת שום אחריות על שום הדלפה. אני לא יודעת על מה אתה מדבר, זה לא הבמה להשמיע את
הטענות האלה" הוא אומר לה "זו בהחלט במה. זו בהחלט במה" הוא אומר "אני איש חוק" אז
היא אומרת לו "אתם אנשי חוק" כמובן. "אתם אנשי חוק, רמסתם את השם שלי". אתה מבין
שרמסו את השם שלו, קודם כל? שבערוץ 2 שהוא מופיע כעד מדינה לאמר, עבר עבירה, האדם הזה
שיש לו, הוא שותף במשרד עורכי דין, יכול להיות גם שותף, בכל עיסוק שהוא, זה לא משנה,
רמסתם את השם שלו?
ת. אני מבין שפרסום כזה, אני לא יודע מי עומד מאחוריו, בהחלט מזיק לשם הטוב שלו. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה. ואז הוא אומר "רמסתם את הזכויות שלי. את זכויות היסוד". היא אומרת "אתה מאשים
האשמות מאוד חמורות". הלאה, בוא נתקדם. ואז היא אומרת לו "אני לא מתעסקת בזה".
סליחה, הוא שואל "מי אמר שאני עד מדינה? מי?" היא אומרת לו "אני לא מתעסקת. אף אחד
מאיתנו לא ברשות, לא עוסק בדברים הללו, יש לך טענות, תפנה לגורמים המתאימים, אנחנו
נתמקד בחקירה, אנחנו לא בזירה התקשורתית לפחות" רואה?
ת. רואה. כן.
ש. כן. עכשיו תראה, אני אומר לך,
ת. היא בהמשך גם אומרת לו "תעלה את הטיעון בפני הגורמים המתאימים".
ש. ברור. תשמע,
עו"ד ז'ק חן: הם צקצקו כולם.
ש. מי זה, אני רוצה רגע להבין, מי הגורמים, אחרי שאני אומר לך שנכתבו מכתבים, בתוך חדרי
החקירות הועלו תלונות ונשלחו מכתבים פעם אחר פעם, על כל מה שנעשה בסוגיה של ההדלפות,
ואתה, הגורם המתאים כמובן, יש עוד גורמים מתאימים, ספק מצקצק. אז מה אפשר לעשות? זה
כמעט קפקאי התיאור הזה.
עו"ד ז'ק חן: זה לא כמעט. זה קפקאי.
ש. תשובתך?
ת. (צוחק)
ש. זה לא מצחיק.
ת. לא אני מתנצל. הנושא הזה חשוב, הוא רציני. אני באמת חושב שככל שיש פה נחקר במשטרת
ישראל שנמצא וסבור שדלפו פרטים בעניינו מאת גורמי משטרת ישראל או גורמים אחרים
במערכת אכיפת החוק או גורמים אחרים שהם פרטיים, שיפנה בפניה מסודרת, בתלונה, או
במשטרה או במח"ש או במשרד המשפטים, אולי פניה, אני מנסה לחשוב לאיזה עוד גורמים אפשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אולי ירצה, אני לא יודע, בתביעה אזרחית, פגיעה בשם הטוב. אני באמת לא עוסק בייעוץ משפטי
2 לנחקרים בתחום הזה.
3 ש. לא, אתה, תקשיב. היחידה שלך,
4 ת. אבל זה הכובע כפרשן. כובע של אחראי על החקירה, אז לא, לא נקטתי פה בפעולה.
5 ש. לא נקטת בפעולה. שהנחקר אמר לכם את זה בחדר החקירות, לא נקטת בפעולה, אבל השם שלו
6 נרמס.
7 ת. לא, לא נקטתי בפעולה.
8 ש. ... שיירמס השם שלו. שווה בנפשך שייכתב "תלם הפך להיות עד מדינה" באיזה שהוא ענין. איך
9 היית מגיב? "תלם הפך להיות עד מדינה".
10 ת. אני מניח שהייתי מגיב כמו דברים אחרים שמתפרסמים ונכתבים בענייני שהם לא מדויקים.
11 ש. לא. איך היית מגיב כשהיינו אומרים שהפכת להיות עד מדינה,
12 ת. אני אומר לך, כמו שהייתי מגיב כשדברים אחרים שנכתבים בענייני הם לא בהכרח מחמיאים לי
13 או מציגים אותי באור חיובי.
14 ש. טוב. לא בהכרח,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.**
16 ש. נתקדם. לוקר. בוא נראה מה עשו ללוקר בחדרי החקירות.
17 ת. לוקר. כן.
18 ש. לוקר. היה במקרה מנכ"ל משרד ראש הממשלה, איש רציני, אחרי זה יו"ר... את זה הראינו.
19 ת. אה, אוקיי.
20 ש. הוא אומר כך "יש פה חוסר מקצועיות, הפיצו שמועה שנעצרתי, אחר כך אני בא, מוודאים שאני
21 אלך מסביב כדי שיצלמו אותי ושכנראה יפיצו את התמונה שלי ושעליתי שוב אז אחרי כן
22 כשצולמתי הסכמתם לפתוח לי את הדלת. זו לא התנהלות של רשות ... הוגנת. אני עובד ציבור
23 נאמן, לא נאשם בכלום, לא חשוד בכלום, קיבלתי יחס כאילו אני חשוד ואשם במשהו, יחס לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מנומס, לא מגיע לי, לא פשעתי לא עשיתי דבר רע. אמרתי את כל האמת, יחס בוטה" ואז זה
2 ממשיך "הרגשתי שאתם לוחצים עלי לשקר ואני אמרתי את כל האמת ורק את האמת, אין סיבה
3 לעשות לי את תרגילי המנהיגות האלה של להדליף שנעצרתי, ואז לשלוח אותי לעיתונאים כדי
4 שיצלמו אותי בחוץ ורק אז לפתוח לי את הדלת. מאחל לכם בהצלחת העבודה" עכשיו יש פה שני
5 מוטיבים. ואני שואל אותך כרגע על שני המוטיבים, במה שאומר פה הראל לוקר. 1. הוא אומר
6 'אתם לוחצים עלי לשקר'. לוחצים עלי לשקר. יש פה הרי סדרה של עדים שבית המשפט החל
7 לשמוע ונשמע כמובן שלחצו לשקר. לחצתם או לא לחצתם לשקר?
8 ת. אני צריך לראות את החקירה הזו אבל אני,
9 ש. אתה צריך לראות את החקירה, אז אתה לא יודע. לא, אני לא אראה לך את החקירה.
10 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, הוא יכול לענות תשובה,
11 ש. הוא אמר. 'אני צריך לראות את החקירה'.
12 **עו"ד אמיר טבנקין:** הוא יכול לסיים את התשובה שלו.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיסיים את תשובתו.
14 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן. זה מה שביקשתי.
15 ת. אני לא ראיתי את החקירה שלו אבל אנחנו לא לוחצים כדי לגבות דבר שקר, אנחנו פועלים
16 בחקירה בהתאם לסמכויות שלנו כדי לקבל גרסה.
17 ש. טוב. אז תראה איך הנחקרים מבינים את זה. 2. הוא מספר כאן על המהלך לגבי ההדלפות. הוא
18 אומר 1. הפיצו שמועה שנעצרתי ואחר כך הוא אומר 'אתם עושים לי תרגיל'. אנחנו מכירים את
19 התרגילים האלה כסניגורים. אתם מזמנים את העיתונאים, ומשאירים את הנחקרים, את
20 המזומנים בחוץ, כדי שיעשו את הסבב של הצילומים, את ה- walk of shame הזה, ואז פותחים
21 את הדלת. נכון שככה אתה עשית? אצלך נעשה? לא יודע אם אתה באופן אישי דווקא הראל לוקר,
22 ככה נעשה. שמועה, שמועה לא נכונה, צילומים, אצלכם, זימנתם את העיתונאים שיצלמו ואז
23 פתחתם את הדלת. התייחסותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תשובה – לא.
- 2 ש. מה לא? אז מה, האיש הזה ממציא?
- 3 ת. שוב, אני לא יודע אם זה נעשה אבל דווקא בתקופת ראש לה"ב קודם קודם והקודם, נדמה לי גם
- 4 הנוכחי כי אני היום לא בלה"ב, הקפידו הקפד היטב כדי להימנע מצילומים כאלה, לפעמים
- 5 בכניסה שם ללה"ב עם המצלמות, להימנע ככל הניתן וככל שמישהו פה עשה תרגיל כזה, זה לא
- 6 ראוי ולא תקין, אני פשוט לא מכיר ולא חושב שזה נעשה, ודאי לא כהנחיה.
- 7 ש. אז בוא נראה את דוד שרן. אותו סיפור. אתה יודע, אולי בסוף הנחקרים אומרים את הדברים
- 8 כהווייתם ואדוני בסוף יגיד, בוא נראה. הנה, אתה רואה, זה אותו דפוס. פרוטוקול 21714. נתחיל
- 9 משורה 12. "אל תגיד לאף אחד" אמרו לו "כשאתה מגיע לכאן, כי רוצים לשמור על זה בשקט.
- 10 אני מגיע, שולחים אותי החוקרים ואומרים לי 'אנחנו בעיכוב של חמש דקות, תחכה ממול הבניין
- 11 ונקרא לך'. אני יוצא אל מול הבניין ומה אני רואה? את עדת התקשורת והצלמים, כדי שכל עם
- 12 ישראל יראה שאני הייתי שם. זו הייתה החקירה הראשונה שלי, כך התקבלתי וכך ראו אותי".
- 13 מה הוא אומר? הרי לא כל יום יש עדת תקשורת וצלמים שמחכה בלוד.
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין:** זה לא בלוד.
- 15 ש. סליחה?
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין:** גם הוא וגם מר לוקר לא נחקרו בלוד.
- 17 ש. לא משנה. עוד יותר טוב.
- 18 ת. אז איפה הם נחקרו?
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** במשרדי הרשות לניירות ערך.
- 20 ת. אה, אז מה, טוב.
- 21 ש. ואז,
- 22 ת. כן. זה נראה לי פרט חשוב רק לרענן את זכרוני בהקשר. טוב.
- 23 ש. זה פרט מאוד חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נראה לי.
- 2 ש. אתה ראש הצח"מ המשותף,
- 3 ת. לא, זה לא מוזר לי,
- 4 ש. בוא, נעשה את זה נורא פשוט. מוזר לך שנחקרים אומרים 'אתם זימנתם תקשורת, סגרתם לנו
- 5 את הדלת, אמרתם 'תמתין בחוץ', צילמתם, הדלפתם שנעצרת, הדלפתם שאני עד מדינה', כל
- 6 אחד לפי דרכו. התייחסותך?
- 7 ת. שום דבר לא מוזר בעיני בחיים המקצועיים שלי כבר, אבל אני אומר, לא אני ולא אנשי ביצענו
- 8 כאלה תרגילים כדי לעכב, כדי להדליף לעיתונאים, אני רוצה להאמין שגם במתקן של הרשות
- 9 לניירות ערך הדבר הזה לא נעשה.
- 10 ש. טוב. אתם לא יודעים. "ידנו לא במעל". יש עוד חמש דקות כבודם, זה בסדר? טוב. אני מדלג על
- 11 פרסומים.
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני מסיים-מסיים?
- 13 ש. לא. כבודו, יש לי עוד שתיים וחצי-שלוש. אני רק אשלים מספר פרסומים, אני לא אשאל, אבל
- 14 אני אשאל על דברים נוספים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 16 ש. אני אתקדם. תראה, ב-26 בנובמבר 2018 יש את תכנית "המקור". יש שם למשל מופיע, בתוך
- 17 התכנית טלוויזיה, עד תביעה שנחקר אבי אלקלעי, מדבר על העדות שלו. עשית משהו עם זה? עד
- 18 תביעה מופיע בתכנית טלוויזיה שדנה בנושא,
- 19 ת. ב-26 בנובמבר, שוב שנה?
- 20 ש. 2018.
- 21 ת. אה, לא, לא זוכר את הפרסום הזה. נובמבר 2018.
- 22 ש. כן. אתה מסכים איתי שכשעדי תביעה מתראיינים ביחס לעדות שלהם בתיק מסוים, זה מוקשה
- 23 עד כדי מזהם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב.
- 2 ש. טוב כן או לא מסכים?
- 3 ת. אני לא יודע, לא יודע בדיוק מה הייתה הכתבה, מה הוא מסר בעדות. אני מזכיר שכבר אז, נובמבר
- 4 2018 כבר הייתי בתפקיד אחר, ביחידה אחרת.
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** עדים שמסיימים למסור הודעות מוזהרים שלא לשוחח על ההודעה
- 6 או לא לשתף?
- 7 ת. כן. אמורים להיות מוזהרים שלא, כן. אבל אני לא זוכר את הפרסום הספציפי הזה.
- 8 ש. תראה, במאי 2020 אני מקצר, יש משפט פומבי, ממש ימים ספורים לפני פתיחת המשפט בבית
- 9 המשפט כאן בערוץ 10 או 13, אני לא זוכר מה זה היה אז בשלב הזה. אנחנו רואים, הנה, "משפט
- 10 פומבי של תיק 4000" נגיש את העמוד הראשון. כבר הם גם יכריעו שם אם נתניהו אשם או זכאי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לסמן?
- 12 ש. כן.
- 13 **מוגש ומסומן נ/3262.**
- 14 ש. הציבור יכריע, אולי נעשה הכרעה בכיכר העיר. אבל בוא תראה מה יש לנו, אני כבר אומר לך. מי
- 15 שמופיע כאן זה חיים גירון שהוא עד תביעה, המנוח. הייתה לו עמדה מאוד ברורה אגב שאין פה
- 16 תיק. אבי אלקלעי פעם נוספת ורביב דרוקר נחשף לכל חומר הראיות בתיק.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. הוא הציג אותו לעדים ולמומחים. כדי שהציבור יקבל את התמונה ויכריע.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אני שואל אותך האם אתה או מישהו אחר עושים משהו. כלומר, פונים לעדים ואומרים להם
- 21 'עדים', לא. בודקים איפה כל חומר הראיות, סמסים, נמצא בידי התקשורת. איזו שהיא פעולה
- 22 מינימלית נעשתה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מזכיר ש-, קודם כל, אני לא עשיתי אף פעולה בהקשר הזה. אני מזכיר שמדובר פה בערך שנה
2 וחצי אחרי שכבר עברתי תפקיד ויחידה והראש שלי נמצא בתיקים אחרים. צריך לראות באמת
3 אם מישהו עשה משהו. אני אומר, זה גם, זה באמת, אני אומר כך, אני ממש לא מקל ראש
4 במורכבות בניהול הליך או בקבלת החלטות בתיק הזה במקביל לפרסומים כל כך עמוקים, כל כך
5 מפורטים. לא יודע אם המענה הוא דווקא חקירה פלילית אבל אני לשאלתך, תשובתי הארוכה
6 תסתכם בזה שלא עשיתי דבר.
- 7 ש. אפשר עוד שלוש דקות כבודם? אני רוצה פשוט לסיים את הנקודה. תודה. תראה, אתה יודע שניר
8 חפץ למשל מתקשר עם תכנית "המקור" שמלווה אותו. עד משמעותי, מלווה אותו חודשים. הוא
9 מקבל תמורה. אתה יודע את הדבר הזה?
- 10 ת. זה היה לא מזמן שידור. ואז ראיתי את זה, כן. זה היה ממש לפני מספר חודשים.
- 11 ש. אהה. אבל, אתה זוכר שאתה הוצאת מזכר במאי 2018 שאתה משוחח עם בא כוחו של מר חפץ
12 ומזהיר אותו שאסור לו להיות בקשר עם אמצעי תקשורת.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. יופי.
- 15 ת. התאריך רק?
- 16 ש. מאי 2018.
- 17 ת. כן.
- 18 **מוגש ומסומן נ/3263**
- 19 ש. אז אני רוצה רגע להבין. הנה האזהרה, ואנחנו יודעים שהוא מפר. הוא נמצא בקשר. הכיצד לא
20 נעשה דבר? יודע? לא יודע?
- 21 ת. לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- ש. עוד נקודה דקה ועוד נקודה דקה. יש כבודם את נ/2045, זה מכתב של משרד כספי שמצורפות אליו
- מאות כתבות, הייתי אומר, ביחס להדלפות. ויש מכתב שכזה. שוב, תלונה, פגיעה בזכות להליך
- הוגן, פגיעה בשם הטוב. אדוני יודע על זה משהו, שמע על זה משהו ש... בנושא הזה?
- ת. ממתי המכתב?
- ש. אני לא את התאריך.
- ת. לא, לא מכיר כזה מכתב. לא.
- ש. עכשיו, עד שנעלה את זה, אני כבר אומר לך, אנחנו רואים פה עניין שיטתי. רואים פה עניין מסיבי.
- זה לא הדלפה בינואר, והדלפה חצי שנה אחרי. שנים של מאות הדלפות עם חומרי חקירה. אף פעם
- בכל אותה תקופה לא נעשה שום דבר מבחינת מה שאתה יודע?
- ת. שוב, אה, מעבר, מבחינתי, מעבר לשיחות עם עורכי הדין בנוגע לאיסור שחל על עדי המדינה או
- לזהירות המתבקשת בכל מה שקשור לממשק עם אמצעי התקשורת, אני לא עסקתי בנושאים של
- פרסומים שהיו בתקופות שונות לאורכה של החקירה.
- ש. האם אדוני יודע שהיה ריבוי של הדלפות בסמוך לבחירות?
- ת. בסמוך לבחירות?
- ש. בסמוך לבחירות יצאו שורת הדלפות מתוך חדרי החקירה, שבוע-שבועיים- שלושה, מחדרי
- החקירות, שפתחו מהדורות?
- ת. לא. אני לא יודע.
- ש. זה חלק מהתלונה. האם אתה יודע מה אמר חפץ בבית המשפט שהוא ראה את ההדלפות
- המגמתיות מתוך חומרי חקירה, שים לב מתי. בתקופת בחירות. מה הוא אמר אתה חושב?
- ת. אני לא יודע.
- ש. מבחינה תקשורתית מה ההשלכה?
- ת. אה, מבחינה תקשורתית?
- ש. כן. מבחינה תקשורתית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

01 פברואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. אני לא יודע.
- 2 ש. מה אתה מניח שזה קורה?
- 3 ת. אפשר לראות במבחן התוצאה.
- 4 ש. לא.
- 5 ת. אני לא יודע מה ההשפעה על בחירות.
- 6 ש. אני אגיד לך. טוב, אני מפנה את בית המשפט לעמוד 8591. זה המכתב של משרד כספי לשאלתך.
- 7 מה-20 בדצמבר 2018. היו עוד. אחרי זה עו"ד אשכנזי כתב מכתב בנושא הזה וצורפו נספחים של
- 8 הכתבות הכתבות הכתבות. וזה נמשך ונמשך ונמשך. אתה רואה? טוב. הוא אמר דרך אגב שזה
- 9 קטסטרופה וזה פיגוע תקשורתי מה שנעשה בנושא הזה. אני עושה תמצות כי זה יותר רחב. אתה
- 10 מסכים?
- 11 ת. אני מסכים לזה שהוא אמר או להבחנה שלו כיועץ תקשורת שזה היה פיגוע תקשורתי?
- 12 ש. תודה. אני סיימתי את הקטע הזה כבודם. תודה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ניפגש ביום שני גם עם עו"ד חדד.
- 14
- 15 **- הדיון הסתיים -**
- 16
- 17
- 18 הוקלד על ידי דקל חמד
- 19