



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. בנימין נתניהו

הנאשמים

2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367

3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353

4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד
יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד זיק חן
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

מטעם הנאשמים:

העתק פרוטוקול – הושמטו חלקים בדלתיים סגורות

פרוטוקול הדיון הוקלט - הושמטו חלקים שנשמעו בדלתיים סגורות

העיד: ע"ת 38 תנ"צ יואב תלם – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: נ/3247, נ/3248, נ/3249.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 1.2.2023, להמשך חקירתו הנגדית של ע"ת 38 תנ"צ יואב תלם.

ניתנה היום ט' שבט תשפ"ג, 31/01/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

העתק תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 31 בינואר 2023.

תיק פלילי 67104-01-20.

בוקר טוב לאדוני

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב עו"ד בן צור. בבקשה

ע"ת 38 תנ"צ יואב תלם - לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בהמשך חקירה נגדית

ש. אנחנו היינו במה שקרוי שיחת הסלוגן או הקופי רייטינג של שיחת הנזיפה בסדר?

ת. כן

ש. אני אגיד לך בקצרה, פילבר מתאר שיחה הוא עושה את זה במזכר, אני רק לצורך הרקורד

ה. ו. 87 מ-19 בפברואר 2018 הוא בחקירה שלו מ-19 בפברואר ברקוד 1808 ת/609(ב) בעמודים

39-40 הוא בחקירה שלו נותן סימן ב-27 בפברואר ברקוד 1665 בעמוד 55 שורות 15-16 מתאר

שיחה שמגיעה במוצאי שבת, השיחה הזו היא לדבריו שיחה של שלוש-ארבע, חמש דקות, זה

בעמוד 55, חקירה מ-27 בפברואר והשיחה מגיעה ממספר חסום. בסדר?

ת. כן

ש. זה התיאור הסכמתי גם הפניתי כדי שלא להתחיל להקריא והוא גם אומר לך סביב איזה

אירוע זה קרה.

ת. הוא אומר את זה לי?

ש. לחוקרים שלו בנושא הזה, אבל גם לך במשא ומתן, נתתי לך את ההשתלשלות בעניין. הוא

אומר שזה נכנס, כלומר השיחה, אני שלחתי את הרן, אני פילבר שלחתי את הרן למשא ומתן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם סטלה הנדלר מנכ"לית בזק על מחירי הטלפוניה וזה התפוצץ וזה היה סביב העניין הזה.
- 2 אז כדי שנמקם את העניין אני מקרין את עמוד 55 לחקירה מ-27 בפברואר שורות 33-35 הנה,
- 3 הוא אומר, אנחנו מדברים על השיחה, הוא אומר שהיה דיאלוג בין סטלה לבין אור והרן, אור
- 4 והרן היו בסביבות אפריל 2016 ככה שהשיחה הזאת צריכה להיות באחד השבועות שאחרי,
- 5 זאת אומרת סוף אפריל, תחילת מאי, משחו כזה להערכתי. אתה רואה, שלוש, ארבע, חמש
- 6 דקות כמו שאמרתי לך, אתה רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. עכשיו בוא נבין רגע מה יש לנו כאן. אתה איתי מר תלם?
- 9 ת. כן
- 10 ש. תראה, אני מתאר איזושהי שיחה שהייתה לי לפני שלוש שנים, זוכר שזה היה בינואר ויכול
- 11 להיות שזה היה בדצמבר, יכול להיות שזה היה בפברואר, לא יכול לזכור בדיוק אבל אם אני
- 12 אומר לך, תסכים איתי שאני אומר לך תשמע, היה אירוע, זה היה אני זוכר ביום הולדת של
- 13 אחותי, אז אני כבר יודע שיש לי אירוע, יש לי נתון נכון? זה לא איזושהו זיכרון כללי זה היה
- 14 בחורף, זה היה סביב האירוע של יום ההולדת של אחותי ואנחנו יודעים מתי יום ההולדת של
- 15 אחותי, אני לפחות יודע מטבע הדברים נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. מוסכם, גם אתה למשל כשדיברת עם חברי על החקירה של חפץ והוא תמה את איך זוכר 28
- 18 בנובמבר אז אמרת לו זה יום ההולדת שלי, אתה זוכר?
- 19 ת. נכון מאוד
- 20 ש. נכון, הוא שאל אותך מה... בינואר אבל זה היה כבר פחות רלוונטי לדיון שלנו, אז עכשיו אנחנו
- 21 רואים שפילבר נותן תיאור של השיחה, לשיטתו, הרי אצלו הכל זה תמיד בעל פה, הכל בטלפון
- 22 אמרו לי אבל בוא נראה בכלל ממקמים שיחה, מנסים לאתר שיחה אז הוא אומר הנה סימנים
- 23 של השיחה, הנה סביב איזה מועד זה קורה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ראינו, כן, והסכמנו הוא נועץ את זה באירוע מסוים שזה משא ומתן שמנהל הרן מול הנדלר
- 3 אוקי?
- 4 ת. כן
- 5 ש. יופי, אז עכשיו אנחנו מסכימים, תסכים איתי לפחות, כך אני סובר לתומי שכשאתם מקבלים
- 6 את הדברים מה שצריך ללכת לפחות כהתחלה לבדוק זה 1. מתי היה המשא ומתן בין אור
- 7 וסטלה לבין הרן, אפשר לבדוק, כי איך בודקים את זה למשל? תגיד לנו אתה? למה שאני אגיד
- 8 לך כל הזמן איך חוקרים? תגיד אתה מה צריך לעשות?
- 9 ת. למשל לשאול את העדים.
- 10 ש. יופי, מה עוד אפשר לעשות, לראות?
- 11 ת. אני מניח שורה של פעולות, לבדוק מסמכים, לבדוק יומנים.
- 12 ש. או, לבדוק מסמכים, יש התכתבויות, יש התכתבויות, האם אתה יודע שיש התכתבויות שהם
- 13 מתעדות באופן שוטף את תהליך המשא ומתן שהיה? התכתבויות בין, ראה זה פלא, בין פילבר
- 14 להרן ואנחנו יכולים לנעוץ במועד של ההתכתבויות ויש לו, הוא גם מדווח לעדי קאהן, הכל
- 15 כתוב, לא צריך כרגע לגרד בראש ולנסות לשחזר מועד בסדר? זה נתון אחד, אפשר לבדוק מתי
- 16 היה המשא ומתן הזה.
- 17 ת. נכון
- 18 ש. 2. הוא הרי אומר שהשיחה הייתה במוצאי שבת סביב האירוע, אנחנו יודעים מתי היה
- 19 האירוע, מה צריך לעשות אז? כשיש לכם כבר את, מה אתם צריכים לבדוק בשלב הבא? אחרי
- 20 שמיקמנו לפי התקופה שלו שאימתתם אותה עם התכתובות, מה שלא אימתתם כמובן מה
- 21 צריך לבדוק בשלב הבא?
- 22 ת. למשל את ההתקשרויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה, לבדוק את מחקרי התקשורת ולראות מה יש לנו באפריל-מאי, זה שיחה של שלוש, ארבע, 1
2 חמש דקות כמו שאנחנו רואים והוא אומר שזה הגיע במוצאי שבת. בסדר?
- ת. כן 3
- ש. יופי. אז אני אגיד לך מה הממצאים ומה אתם לא עשיתם, ואני מבקש את הסברך כמובן 4
5 לתופעה הזו.
- ת. כן 6
- ש. אנחנו הראינו לפילבר את מחקרי התקשורת שלו באפריל-מאי כמו שהוא אמר ואגב, היה 7
8 משא ומתן ותיכף אני אראה לך שבדיוק המשא ומתן היה בכיוון תנועה הפוך, אבל זה השלב
9 הבא. השיחה ארוכה ביותר שהייתה, הייתה של 62 שניות
- ת. של? 10
- ש. 62 שניות. בהתחשב בעובדה שזה שיחה שמגיעה מלשכת ראש הממשלה ואני אומר לך, אני 11
12 מניח שאתה תאשר את זה שמתקשרת המזכירה שלום פילבר, אני רוצה להעביר לך את מר
13 נתניהו ואחרי זה יש המתנה ואחרי זה מעבירים אז זה 62 ברוטו ברוטו, זאת אומרת יש
14 תהליך לא קצר שלפעמים יכול להיות, אנחנו רואים שיחות של 40 שניות שזה אומר בעצם
15 שלא הייתה שיחה אז לכן התיאור בהגדרה לא מסתדר, זה נתון מס' 1.
- ת. לא מסתדר עם מה? 16
- ש. עם התיאור שלו שהשיחה שלוש, ארבע, חמש דקות, בוא ניקח את הממוצע ארבע דקות, 17
18 לא, התכוונתי לא מסתדר עם השיחה של השישים וכמה שניות.
- ש. עם שישים ומשהו שזה שיחה ברוטו שזו השיחה היחידה שהייתה לפי תיאורו של פילבר, לא 19
20 לפי תיאור אחר, לפי תיאורו של פילבר הוא מקבל שיחה נגיד בממוצע ארבע דקות, ממקם
21 את זה בתקופה, בודקים מחקרי תקשורת על התקופה שהוא ממקם לא מוצאים שיחה מהסוג
22 הזה. נתון מס' 1, התייחסותך?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רק שנייה, אל תענה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אמיר טבנקין: אני מבקש להתנגד ואני מבקש שהעד יצא

2 ש. אני אגיע גם למרץ אם אתה נורא רוצה להגיע למרץ בסדר? אני אגיע למרץ

3 עו"ד אמיר טבנקין: לא אמרתי שתגיע למרץ, אני רוצה להתנגד. יש לי זכות כזאת ואני רוצה לנצל

4 אותה.

5 ש. בבקשה

6 עו"ד אמיר טבנקין: כמו שבית המשפט רואה לא הצלחנו להגיע להבנות אתמול, ההתנגדות שלנו היא

7 שוב להצגת דברים מסוימים או תזות הגנה מסוימות כנתון, בין היתר, מר פילבר דיבר על

8 הפגישה הזו ומיקם אותה בטווח זמנים

9 ש. זה לא פגישה

10 עו"ד אמיר טבנקין: סליחה, סליחה, בטווח זמנים רחב יותר ממה שחברי מציג, הוא יכול להציג מקטע

11 אחד ולבקש התייחסות של העד אבל הוא לא יכול להציג לעד כנתון כאילו זה מכלול הראיות

12 היחיד שעמד מול החוקרים ואיך לא בדקתם? זה דבר אחד.

13 דבר שני, גם לומר לא בדקתם כנתון זה הצגה שהיא לא נכונה מפני שאנחנו יודעים וחברי

14 יודע שיש מחקרי תקשורת ויש נתוני טלפוניה שמצביעים על שיחות אפשריות, שיחה אפשרית

15 אחת לפחות במועד מאוד מאוד סמוך שמתיישב לטעמנו עם גרסתו של פילבר ועם מה

16 שמפורט בכתב האישום ולכן חברי יכול להציג תזות אבל הוא לא יכול להציג כנתון דברים

17 שהם לא שלמים ולא נכונים ביחס לדברי העד וביחס לבדיקות שנעשו.

18 ש. אני חושב שזה חבל, אני אגיד למה זה חבל, אני קודם כל מקרין לו את הגרסה של פילבר,

19 אגב,

20 עו"ד יהודית תירוש: יש לו עוד גרסאות לפילבר בעניין התקופה, במחצית הראשונה של 2016

21 ש. טוב, סליחה, אני יושב תגידו מתי אתם מסיימים את ההתנגדות ואז אני אקום.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימתם?

23 עו"ד יהודית תירוש: כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פילבר אומר בשלב מסוים אומר מחצית ראשונה אבל אחרי זה הוא מכנס את זה, הוא מסביר
- מה היה, הוא אומר זה היה סביב המשא ומתן, הנה עוד מובאה, שלחתי אותו לדבר, את הרן
- לדבר ו זה היה סביב ההתפוצצות של המשא ומתן, זה מה שפילבר אומר, הוא אומר בהתחלה
- זה בטווח יותר ארוך ואחרי זה הוא מסביר לכם באיזה נקודות זמן זה היה, באיזה אירוע
- בהשוואה לפני ארבע שנים בערך או אני אומר לכם ביום הולדת של, בסדר? באנלוגיה. זה נתון
- מסי' 1. זה השלב שהרן משוחח, זה השלב שהרן בתוך המשא ומתן וזו הגרסה של פילבר.
- עכשיו, חברינו כרגיל לא בדקו, אני אומר לא בדקו שום דבר, הם לא עשו את הבדיקות שאנחנו
- עשינו ואז הם אומרים אנחנו עכשיו פה מהספסל יש לנו מחקר תקשורת במרץ, אז מרץ זה
- קרוב אז אולי זה היה במרץ? אז אני אומר כה 1. אין לכם שום שאלה למר פילבר שמספר
- לכם שזה היה באפריל-מאי סביב אירוע, אין לכם, אתם לא שואלים אותו שום שאלה.
- סליחה, הצוות מצד שמאל הוא לא צוות חקירה, היה בחקירה אבל הוא לא צוות חקירה
- פורמאלי לפחות בסוגיה הזאת וגם הם לא עשו עם זה שום דבר, זאת אומרת הניסיון,
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** בכל זאת מר בן צור אם אדוני היה מוסיף משפט אחד במהלך השאלה לעד
- 14 שאמנם מר פילבר הזכיר במקום אחר בחצי הראשון של 2016 אבל אדוני מרחיב קצת.
- ש. כן, בהתחלה הוא נתן טווח רחב יותר ואז הוא אומר, אני אומר לכם אבל זה המועד. לא
- 16 שאמרו לפילבר תשמע, בדקנו את אפריל-מאי ראינו התכתבויות זה לא מסתדר, אולי זה היה
- 17 במרץ? לא, הם לא עושים את זה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הטענה השנייה הייתה שכנגד ההצגה שזו עובדה, אם הבנתי
- 19 נכון, הם טוענים שזה כן נבדק.
- ש. איזה עובדה גברתי
- 21 **עו"ד אמיר טבנקין:** נבדק, נבדק
- ש. איפה נבדק זה סתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אמיר טבנקין: זה נבדק בין היתר, בהוצאת מחקרי התקשורת ולראייה אדוני, חברי גם

יודע מה מייחס כתב האישום, אגב אומר

ש. כתב האישום לא מעניין אותי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא בכתב האישום, אנחנו לא שם

עו"ד אמיר טבנקין: זו זירת המחלוקת גברתי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, יש טענה שלא בדקו ואדוני אומר שכן בדקו אז,

עו"ד אמיר טבנקין: כן.

ש. אז אני אגיד לגברתי כך, זה שהפיקו מחקרי תקשורת אבל אין מזכר שאומר זה שם, אין

חקירה של העד שאומר זה שם, מה זה נבדק? זה אמירה ריקה.

עו"ד אמיר טבנקין: כאשר העד אומר במקרים רבים בחקירה שלו, ממקם את השיחה הזאת או

במחצית הראשונה או בין מרץ ליוני, ומוצאים מחקרי תקשורת שמאפשרים או תומכים

בגרסה הזאת אז מה חברי אומר? שנכתב מזכר מחקרי התקשורת תומכים? לא, הוצאו,

הופקו ראיות, הראיות האלה נבדקו מול הגרסה, התוצאה של הבדיקה הזאת מופיעה בכתב

האישום,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נבדקו או רק הוצאו?

עו"ד אמיר טבנקין: כן, נבדקו

ש. באיזה אופן? יש לך מזכר, יש לך חקירה? אתה מספר סיפורים.

עו"ד אמיר טבנקין: לא צריך על כל השוואה בין שתי ראיות בתיק להוציא מזכר ולהגיד מתאים או

לא מתאים, זו עבודת החקירה ואחר כך זו עבודת התביעה לעבד את הראיות ולהחליט אם

יש די ראיות לעובדה מסוימת לכתב אישום, איך לכתוב אותו וכו', חברי אומר לא בדקתם כי

אין מזכר? זה לא טענה שהיא מתיישבת עם איך שהחקירה מתנהלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** ייתכן שהתלונה של התביעה שאדוני צמצם מראש בשאלה לעד כך לטענתם,

2 אולי הונחה תשתית לא מדויקת ביחס לאפשרות קיום השיחה אז אדוני היה יכול להרחיב

3 קצת את הספקטרום אולי,

4 ש. אני מבין אבל אני רק אומר את הדבר הבא, פילבר נותנים את הסימנים בשיחה

5 **כב' השופט מ' בר-עם:** נכון

6 ש. הוא לא רק אומר השיחה הייתה במחצית הראשונה של, הסימנים שהוא נותן, אני רק אומר

7 לאדוני, זה קצת, לשיטתו,

8 **עו"ד אמיר טבנקין:** אתה מצביע על מקום אחד ויש מקומות אחרים גם.

9 ש. אני יכול להראות ארבעה מופעים שהוא אומר אותו דבר

10 **עו"ד אמיר טבנקין:** תראה לעד את המופעים

11 ש. אני מראה לעד את המופעים. אני רוצה להגיד ככה, יש פה משחק שבעיני הוא קצת אבל

12 האמת שהוא שיטתי, פילבר אומר שהפגישה הייתה אחרי המינוי שלו, מנסים להגיד לו טוב,

13 הוא אמר וכל הסימנים שהוא נתן, לא, לא, אנחנו יש לנו משהו אחר. פילבר אומר יש לי שיחה

14 סביב אירוע מסוים, אנחנו יודעים מה האירוע, בדקנו אותו, ניתחנו אותו, הלכנו

15 להתכתבויות, ראינו מתי היה המשא ומתן, ראינו שבמשא ומתן הזה הייתה תקופה של ירח

16 דבש ולכן זה לא סביר שזה יהיה, זאת אומרת ראינו את כל הדברים האלה שהצגנו לפילבר,

17 לא הייתה, אתם מציגים הגיגים, זה מה שאתם מנסים לעשות, מה שאתם מנסים לעשות

18 בתיק הזה זה חבשתם פה יותר מדי כובעים בנושא הזה אבל את,

19 **עו"ד אמיר טבנקין:** את הכובע של חברי על עמדתנו

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לסיים, אי אפשר כך

21 **עו"ד אמיר טבנקין:** סליחה

22 ש. אני רוצה להתקדם, אני אגיד לו שזה השיטה שלי לפי מה שהוא אומר, תודה רבה, חבל על

23 הזמן, לתביעה יש שיטה אחרת שלא קשורה לכלום, גם זה בסדר, בואו נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הדבר היחיד שאדוני יטיב לעשות.
- 2 ---- שיטתך היא לא קשורה לכלום
- 3 ש. כן, שיטתכם לא קשורה לכלום, נכון, אני אומר שיטתכם לא קשורה לכלום. פשוט חבל
- 4 שהגשתם כתב אישום מהסוג הזה ולא רוצה להתרגז על הבוקר כבר בנושא הזה, במרץ,
- 5 מסביר מה המשא ומתן, מתי היה המשא ומתן? מר טבקין מתי היה המשא ומתן?
- 6 **עו"ד אמיר טבנקין:** אתה שואל אותי שאלות מר בן צור?
- 7 ש. תענה לבית המשפט מתי היה המשא ומתן
- 8 **עו"ד אמיר טבנקין:** כשבית משפט ישאל אותי אני אענה
- 9 ש. כן, אני אשאל את העד עכשיו
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר בן צור, אדוני ישאל
- 11 ש. האם אדוני יודע מתי היה משא ומתן של הרן איתם, כשלוח של פילבר עם הנדלר ואור?
- 12 ת. לא, אני לא זוכר
- 13 ש. לא זוכר. האם אתה יודע שמשא ומתן כזה מצוי, יש לו דוקומנטים, ביטוי דוקומנטרי
- 14 תכתובות?
- 15 ת. אני מניח שיש, אני לא זוכר
- 16 ש. יש. האם זה יפתיע אותך שאני אומר לך שהמשא ומתן הזה לפי מה שאנחנו רואים מתקיים
- 17 באזור נגיד של פסח, סוף אפריל-מאי?
- 18 ת. לא, לא מפתיע אותי.
- 19 ש. אם אני אומר לך, כן, אז אני אומר לך, לוקח את העדות הזאת של פילבר, את הסימנים שהוא
- 20 נותן, התביעה אומרת לא, יש לנו גם שיחות קודמות ואני אומר לך זה לא מסתדר עם שום
- 21 דבר בסימנים שפילבר נותן, אז הנה אני שם לו את הדיסקליימר הקטן הזה שלא לצורך
- 22 לטעמי אבל חבל על הוויכוחים, יש לנו עוד זמן לבלות כאן בנושא הזה ואני שואל אותך
- 23 בהינתן גרסתו זו שאני מראה לך של פילבר הכיצד לא נבדקו מחקרי התקשורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. א. אני לא יודע שלא נבדקו מחקרי התקשורת. בהנחה שלא נבדקו זה נראה לי פעולה שנכון
2 לעשות אותה, אני לא משוכנע שהיא פעולה הכרחית, אני נוהג להזהיר את עצמי בכל מה שנוגע
3 לערך הראייתי של מחקרי תקשורת של התקשוריות.
- 4 ש. אני גם לא רוצה להזהיר את עצמי ששומעים גרסה בעל פה של עד מדינה שיש לו טובת הנאה
5 אז אני חש הרבה יותר מוזהר, אז אני אומר בוא נבדוק כי זה הכל סיפורים בעל פה.
- 6 ת. אז בדקו
- 7 ש. לא, אני אגיד לך מה זה לבדוק. תגיד לי קודם כל, בוא נתחיל ככה, תקשיב, מבחינתי לבדוק
8 שלב ראשון זה להפיק, אתה יכול להפיק את זה למאה צרכים מחקרי תקשורת. אחרי זה
9 צריך לבחון את המחקרים ואז לעמת בראש ובראשונה עד לבוא ולהגיד לו תשמע, הנה אתה
10 מתאר שיחה, הנה מחקרי התקשורת עולה א', ב', ג', הנה תתייחס לזה. אתה מסכים איתי
11 שבדיקה כזו בהגדרה לא נעשתה?
- 12 ת. לא ידוע לי שהיא לא נעשתה אבל הייתי מצפה שיבדקו את ההתקשוריות, כן
- 13 ש. יופי, אז זה לא נעשה איתו.
- 14 2. פה אני אגיד לך, פה את מחקרי התקשורת אני לוקח את זה בזהירות, ברור שצריך לקחת
15 את זה בזהירות אבל צריך לקחת את זה באופן רלוונטי. למה אני מתכוון באופן רלוונטי? יש
16 לנו תיאור של שיחת טלפון, מחקרי תקשורת אומרים שפלוני התקשר לאלמוני בתאריך,
17 בשעה, משך שיחה, אתה רואה את זה במחקרי התקשורת, אתה מסכים איתי שזה מה שכתוב
18 במחקרי התקשורת?
- 19 ת. כן. פה אין מיקוד בתאריך או בשעה,
- 20 ש. יש, יש, אני אמרתי לך יש, תקשיב, אני אעזור לך
- 21 ת. אבל בהחלט אני חושב שצריך לבדוק את נתוני התקשורת כדי לראות האם מוצאים
22 אינדיקציה חיובית או שלילית לשיחה כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מצוין, אני אומר לך שהוא אומר במקומות נוספים שזה היה במוצאי שבת, מספר חסום, 1
2 חסכתי לך את כל המופעים אז לכן אמרתי יש.
3 ראינו שאין מזכר שאומר בדקנו ועולה 1,2,3, לא מעמתיים את פילבר עם איזשהו מחקר
4 תקשורת, אתה נדמה לי אמרת אני לא יודע אבל אם אתה אומר וזה נכון מן הדין היה או
5 החובה הייתה לעשות את זה נכון?
6 ת. לא, לא מן הדין ולא חובה אבל זה פעולה שאני הייתי מצפה שתיעשה לבדוק את הימצאותה
7 של שיחה כזו בטווח הזמנים הזה עם מקדמי ביטחון במסגרת נתוני ההתקשרות.
8 ש. נכון, אנחנו לקחנו מקדמי ביטחון, לקחנו את כל אפריל ואת כל מאי אני כבר אומר לך. אגב,
9 מי היה צריך לעשות את זה?
10 ת. החוקרים, אנחנו. החוקרים שתחת פיקודי והנחייתי.
11 ש. מי זה היה ראש צוות החקירה? זה היה חכמון בנושא הזה? היה שוורץ ראינו אותו אצל חפץ.
12 ת. חכמון ומניירות ערך, זה צוות משותף, רגע אני מנסה להיזכר, ונציג או נציגה של רשות ניירות
13 ערך.
14 ש. מטעמכם זה מר חכמון?
15 ת. כן, נכון
16 ש. עכשיו, האם אתה יודע שגם יש מקום לבדוק מה היה במועד המיוחס, מה היה הסטטוס של
17 המשא ומתן בין הרן לבין נציגי בזק?
18 ת. לא.
19 ש. כלומר אני אתן לך דוגמא, אם למשל המשא ומתן יש שיאמרו שהייתה תקופת ירח הדבש
20 סביב המועדים הללו בין הרן לבין בזק, אתה איתי?
21 ת. אני איתך, כן
22 ש. תקופת ירח דבש, הרן נחשב לגורם שלא היה גורם, נקרא לזה, אהוד על בזק וההיפך בסדר?
23 אבל הייתה תקופה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ההיפך, והוא לא אחד אותם?
- 2 ש. כן, עזוב, יש דעות שונות בתוך המשרד, יש גורמים כאלה, אחרים, לא משנה, אני מדבר כרגע
- 3 הרן ספציפית כי הרן זה נושא השיחה הנטענת בסדר?
- 4 ת. כן
- 5 ש. דווקא בתקופה הזו מתנהל משא ומתן הרן כנציג המשרד ואנחנו יודעים בכתובים, לא כי אני
- 6 אומר את זה שדווקא הצדדים מתקרבים ביניהם עד כדי כך שכונתה התקופה הזו ירח הדבש
- 7 בין הרן לבין בזק. האם אדוני מודע לכך?
- 8 ת. לא
- 9 ש. האם אדוני לו מודע לכך וצריך לבחון את הסבירות, להגיד ראה, האם קודם כל לא מצאנו
- 10 שיחה, נניח היינו מוצאים שיחה, האם בתכנים סביר שהייתה שיחה מהסוג הזה שאומרים
- 11 מה הרן עושה לבזק, שזה כאילו הנזיפה שזה לא מתיישב עם העובדות הבסיסיות שבתקופה
- 12 הזו דווקא יש קשר טוב, נקרא לזה, בין הרן לבין בזק ולכן לא יעלה על הדעת, כי הרי מה
- 13 אינאנדו פה? שמישהו אמר לנתניהו שמישהו הזה הוא מבזק ואז נתניהו התקשר לפילבר
- 14 ואמר לו תגיד מה קורה עם הרן? זה כל תחשיב הזרימה האווילי הזה אבל אני אומר בוא
- 15 נבדוק, בדקנו, אין שיחה מהסוג הזה. נתון.
- 16 2. גם לא יכול להיות שיש שיחה מהסוג הזה בגלל התכנים של המשא ומתן כי אף אחד כשיש
- 17 ירח דבש ומתקרבים ומצמצמים את הכל שמישהו אז ילך להתלונן, את הנתון הזה אדוני אני
- 18 מחדש לו? קודם כל אם אני מחדש לך בנתון הזה, נתחיל בנתון הזה.
- 19 ת. אז אמרת עו"ד בן צור לא יעלה על הדעת, יש אמירה שאומרים שזה לא יעלה על הדעת זה
- 20 כבר עלה על הדעת. אני חושב שזה בהחלט מתקבל, זה לא אירוע נקודתי, זה תהליך שמתבצע
- 21 שם, אני לא יכול כרגע מתוך זיכרון או ידיעה לתחום אותו בזמנים בהנחה שאתה כמובן
- 22 מדייק לגבי לוחות הזמנים, זהו תהליך של התנהלות בין משרד התקשורת לבין בזק עם עליות
- 23 וירידות. אני לא משוכנע שלא מתקבל על הדעת לשאלתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגיד לך מה כן אני משוכנע, אני משוכנע כי הצגנו את הנתונים האלה לפילבר והחקירה
שלו דוברת בעד עצמה. 2. אתה חוקר, אתה לא היית שם באירועים נכון?
ת. באירועים?
ש. באירועים גופם אתה לא היית?
ת. לא, לא הייתי
ש. החובה שלך לכל הפחות זה לבדוק, מסכים איתי? בטח בנסיבות האלה שלא מאתרים שיחה,
שהתקופה לא מתיישבת עם עימות, לבדוק, להגיד לפילבר תשמע זה התיאור שלך אבל אני
מבקש את ההתייחסות שלך לאחד, שתיים, שלוש, זה לא נעשה, למה?
ת. א. אני לא יודע אם זה לא נעשה,
ש. זה לא נעשה
ת. ב. אני לא משוכנע שזו חובה לבדוק אבל מצופה באמת לבדוק ולחפש את אותות האמת
בגרסה של עד המדינה,
ש. נכון
ת. אני לא משוכנע שפה במקרה הזה ניתן היה בצורה כירורגית "לדקור" את התאריך הספציפי
גם לא בשים לב לתהליכים המורכבים שהתנהלו לאורך שנים ברמה כזו או אחרת מול אנשי
בזק, בין משרד התקשורת לבזק. היה את התקופה של ברגר, היה את התקופה של פילבר,
היה את התקופה של צפריר, היה את התקופה של שרון, היו הרבה תקופות.
ש. אתה אומר משפטים מאוד כלליים ולא כל כך קשורים
ת. אבל הם נותנים מענה לאמירה כללית שלך. סליחה, אני מצטער שהמענה לא מוצלח.
ש. לא, לא, זה קורה, זה בסדר
ת. מידי פעם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אני אגיד לך, זה לאו מענה, אני אסביר לך למה, כי אני אומר לך תראה זה לא צריך
לדקור בתקופה. א. אפשר לבדוק אם אפשר לדקור בתקופה, בדקירה כירורגית, דקירה
כירורגית אבל לוקחת את הטווח של התאריכים, לא בודקת רק שבת אחת, מוצאי שבת
נכון
ש. אנחנו בדקנו חודשיים בסדר? לפני ואחרי כדי שלא תהיה איזושהי טענה.
2. בודקים מה קורה? מה קורה בעולם האמיתי ואז תסכים איתי שהדבר המינימאלי 1. זה
לבדוק ו-2 זה לעמת את העד, לתת לו אפשרות להתייחס ולא להישאר, כן, אני זוכר שהייתה
שיחה. החיים מורכבים אז תחזור ותגיד תשמע החיים מורכבים והיה פעם ברגר ופעם פילבר
ופעם צפריר ותהליכים, בשביל זה אתם הייתם צריכים כגוף החקירה לבדוק את כל הדברים
הללו, מסקנות אתם, פרקליטות, אנחנו וכמובן בסופו של דבר בית משפט ככל שתהיה פלוגתא
אם יחליטו להגיש כתב אישום אחרי שיעבירו את כל הנתונים, מה אתה אומר?
ת. שלמיטב ידיעתי, אני אדייק, למיטב זיכרוני התנהלותו של הרן מול סטלה ו/או של משרד
התקשורת מול בזק בתקופה הרלוונטית הזו נבדקה ונחקרה למיטב זיכרוני.
ש. אז אני אומר לך כך, שווה בנפשו
כב' השופט ע' שחם: מר בן צור נדמה לי שאדוני הציג לו את הפרופוזיציה מספר פעמים והוא חוזר
על התשובה באותה ורסיה, אפשר להתקדם.
ש. אני מבין, שאלה אחרונה, פעם אחרונה ואני יודע שזה, שווה בנפשו, אתה אומר שזה נבדק
וזה לא נבדק, תניח שזה המצב שהסנגור בא ומחליט שהוא חושב להציג לך את הפרופוזיציה
שנתמכת בתוך החקירות, לא מהגיגי ליבו, אז בהנחה שלו שזה לא נבדק אז תגובתך? כל
הנתונים שהצגתי לך, לא איזה נתון איזוטורי.
ת. בהנחה שלא נבדק תשובתי היא למה?
ש. האם היה צריך לבדוק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היה צריך לבדוק, לא יודע מה טיבה של הבדיקה, מה מהותה אבל היה צריך לבדוק, אני
2 משוכנע.
- 3 ש. אנחנו בדקנו פה ואז התוצאה הייתה מול פילבר בבית המשפט.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב**
- 5 ש. ואמרתי שהיה פה חלון וההנחיה עפה והנזיפה עפה, תיכף המעקב יעוף.
- 6 אני רוצה להתייחס
- 7 ת. לא הבנתי את המטאפורה אבל כן
- 8 ש. המטאפורה היא שלא נשאר שום דבר.
- 9 עכשיו אני רוצה להתייחס לנושא, אנחנו תוך עשר דקות-רבע שעה מסיימים את סיפורו של
10 מר פילבר, את החקירה של מר פילבר.
- 11 אנחנו ראינו שנוהל משא ומתן ב-19 בפברואר בינך לבין עורכי הדין של מר פילבר נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. המשא ומתן אתה נוטל בו חלק?
- 14 ת. זה המפגש עם עורכי הדין שלו כן?
- 15 ש. כן.
- 16 ת. כן, נכון
- 17 ש. והתיעוד שיש לנו לגבי המשא ומתן הוא תיעוד של עמוד אחד שאתה, מזכר שאתה מכין מ-26
18 לפברואר, זוכר?
- 19 ת. כן, הראו לי את זה בריענון.
- 20 ש. הראו לך בריענון, כלומר יש לו משא ומתן ב-19?
- 21 ת. כן
- 22 ש. יש לנו תיעוד שאנחנו לא רואים את תוכנו למעט מזכר שנכתב שבוע לאחר מכן.
- 23 ת. שלא רואים את תוכנו של השיח עם עורכי הדין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אני אומר אנחנו רואים מזכר
- 2 ת. לאיזה תיעוד אתה מצפה אדוני?
- 3 ש. אני מצפה לתיעוד שהיה בזמן אמת, אני אגיד לך למשל ציפייה אחת, אני אגיד לך מה הציפייה
- 4 שלי ואני מבקש להתייחס לנושא הזה. אנחנו יודעים כעניין שבעובדה שהיה משא ומתן ב-19,
- 5 מזכר ב-26, אלה העובדות נכון?
- 6 ת. כן, נכון
- 7 ש. אמרת גם שהיית עסוק והכנת ב-26 מספר מזכרים
- 8 ת. כן
- 9 ש. אז עכשיו אני רוצה לרגע להבין את הדבר הבא, אמרת אם אני מבין נכון שהיו לך איזה
- 10 רישומים שעשית, תסביר לבית המשפט אם אתה זוכר באופן אמיתי מה היה?
- 11 ת. אני לא זוכר את הרישום הספציפי אבל כך אני נוהג כשאני נמצא בישיבה אני מניח שאני
- 12 רושם לעצמי איזשהו צטלה או, אבל אני לא זוכר את הרישום הספציפי, כך אני נוהג.
- 13 ש. אז אתה עושה איזשהו רישום כזה מקומי נניח, נקרא לזה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. או נקודתי נכון.
- 16 ת. כן, בכתב יד לא קריא.
- 17 ש. בכתב יד לא קריא, בסדר גמור ואז אני רוצה להבין בכל אופן אם זה מצב הדברים ויש איזה
- 18 רישום נקודתי בכתב יד לא קריא, שאלה ראשונה בכל אופן, זה הרישום, נקרא לזה האותנטי,
- 19 זה הרישום שנמצא מפיד, זה הרישום האותנטי, אנחנו צריכים לסמוך על מה שאתם עושים,
- 20 ת. כן
- 21 ש. בוא נניח שאנחנו במקרים מסוימים יכולים לסמוך בסדר? אין הפסקת חשמל, אין מחוץ
- 22 לחדרי חקירות, אין אי חקירות, זה מה שהיה
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למה אנחנו לא יכולים לקבל את הרישום שנעשה בזמן אמת, יהא זה בכתב יד בלתי קריא?
ואתה תקריא לנו אותו אם נתקשה עד כדי כך?
- ת. תרשומת כזאת אני די משוכנע שאני בכלל לא שומר אתה, מן הסתם זה צטלה שהולך לגריסה.
הוא משמש אותי כדי לתעד בצורה מפורטת והמדויקת יותר בהזדמנות הראשונה שיש לי
אודות מהלך העניינים, כך אני נוהג. אני לא עומד עם, אני לא נמצא עם מחשב בזמן אמת
במפגש עם עורכי דין וישר מקליד, את המיומנות הזו עדיין אין לי.
- ש. לא, תראה, בסדר אתה לא נמצא ולא יכול להקליד, למרות שיכול להיות מישהו שיקליד את
זה, יש לכם עדיין כל כך הרבה חוקרים אז אחד יכול גם להקליד בשלב הזה את הדברים אבל
בוא נניח שהטכנולוגיה הזו לא חשבתם עליה בשלב הזה, לפחות שהמזכר ייכתב לא באותו
רגע, באותו יום, בסוף היום, לא באותו יום, למחרת היום. שבוע ימים אני אגיד לך מה הקושי,
כי אתה אומר יש לי איזשהו צטלה אני לא יודע אפילו מהו, אנחנו יודעים שפילבר נחקר באותו
שבוע כבר מה-19 עד ה-26 יש לו כבר חקירות נכון? זוכר את זה?
- ת. נכון
- ש. הוא מוסר עדות גם כעד מדינה בתקופה הזאת נכון?
- ת. נכון מאוד
- ש. אז הקושי שלנו, אני אגיד לך, בסוגיה של התיעוד הוא, ואתה יודע מה? אני גם לא חושד נניח
בסדר? אני לא חושד, אמרתי נניח, תראה אני סייגתי את עצמי,
מקודם זה יכול להאמין, עכשיו גם לא חושד אנחנו מתקדמים
- ש. אמרתי לא חושד נניח, לא חושב במובן של, אתה יודע מה, נלך לרגע איתך. יש מגבלות של
הזיכרון אנושי ותיעוד מזמן אמת יש לו חשיבות הרבה יותר גדולה, תיעוד מלא יש לו את
החשיבות הגדולה ביותר, ואני לוקח בחשבון שפילבר נחקר במשך אותו שבוע, הדברים יכולים
להימהל, למה לא עושים את זה? אתה, כשאתה יודע שיש חובת תיעוד, חובת תיעוד מוגברת
לגבי מגעים עם עד מדינה, קבל את זה ממני כנתון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עורכי דינו, כן
- 2 ש. כן, מגעים, מגעים
- 3 ת. עם עורכי דינו
- 4 ש. מגעים, מגעים, ברור שמגעים עם עורכי דינו, לכן אני אומר הכיצד? למה זה לא נעשה?
- 5 ת. אז שוב אני חוזר על תשובתי, התייעוד נערך כנראה, שוב, איך אמרת? תעתועי הזיכרון אני
- 6 מניח שזה היה בתוך ימי החקירה הראשונים, ההזדמנות הראשונה שיכולתי לשבת ולעשות
- 7 סדר אני מניח בזיכרון הדברים הזה, אולי דו"חות נוספים שאני רשמתי באותו יום, אני חושב
- 8 ואני עומד מאחורי התייעוד הזה, אני חושב שהוא נאמן ומשקף את מה שנאמר בשיח עם עורכי
- 9 הדיון, פעם אחת. פעם שנייה, אין ספק שיש חשיבות לתייעוד מלא ובזמן אמת בדגש על דבריו
- 10 של המועמד לעד מדינה בהמשך לדבריו כעד מדינה.
- 11 ש. אם אני מבין נכון יש לך שני חלקים לתשובה, אתה אומר 1. אני חושב שהתייעוד משקף
- 12 ת. אני משוכנע
- 13 ש. משוכנע שהתייעוד משקף ו-2. מוטב היה שזה היה נרשם בזמן אמת נכון? אלה שני חלקי
- 14 התשובה?
- 15 ת. לא, לא אמרתי את זה אבל בהנחה שהיה לי את הזמן המתאים הייתי רושם את זה בזמן
- 16 אמת, בהזדמנות הראשונה אני רשמתי.
- 17 ש. אתה יודע זה לא טענה של התיישנות כמו של הזדמנות ראשונה, פה מה שיש לנו בנושא הזה,
- 18 אתה צריך לשבת עוד חצי שעה, גם אם זה מאוחר בלילה ולרשום את זה באותו זמן, אתה לא
- 19 מבין את הסיפור הזה?
- 20 ת. לא, לא מבין
- 21 ש. כדי שלא ניכנס אחרי זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא, אני לא מבין את הסיפור הזה. אני ערכתי את התרשומת הזו ואני עומד מאחוריה ובעיני
2. היא משקפת את הרציונל, את הלך הרוח והלך הדברים שהתנהל עם עורכי הדין ואני עומד
3. מאחורי המזכר הזה והמועד שבו הוא נכתב.
4. ש. תודה רבה, נתתי לך את האפשרות להתייחס, בוא נתקדם. דיברנו על הנחיה, דיברנו על נזיפה,
5. במסגרת הקופי רייטינג קראו לזה שיחת המעקב
6. ת. שיחת המעקב
7. ש. כן, כך קראו לזה, אתה יודע זה נשמע כזה אתה יודע, הנחיה, נזיפה, מעקב, בוא נראה.
8. פילבר אמר, סיפר לכם במסגרת המשא ומתן ב-19 בפברואר פ.ו/87 בוא נקריין את זה ונראה
9. מה נעשה בחקירה. אומר היה פעם אחת טלפון בראשון בבוקר לנייד שלי מהלשכה של ראש
10. הממשלה, קיבלתי שיחה לפני פגישה עם משרד האוצר. השיחה הייתה נושא של תהליכים
11. שהמשרד מקדם בבזק והשיחה של ראש הממשלה איתי הייתה מסויגת, הוא שאל איפה
12. הדברים עומדים? ואני אמרתי שאני מנסה לסגור את הטלפוניה ולקדם את ביטול ההפרדה
13. המבנית והיה שם דיסקליימר מאוד ברור שלו שהוא בא ואמר שאנחנו לא עושים דבר כחדש
14. והכל במסגרת המשך המדיניות של כחלון. רואה?
15. ת. כן, רק שוב ברשותך זה מתוך המשא ומתן או שזה כבר חקירה?
16. ש. כן, נכון. בסדר? עכשיו אתה איתי?
17. ת. לא, דקה אני מבקש לקרוא
18. ש. תקרא, תקרא.
19. ת. כן
20. ש. אז עכשיו בוא נראה מה הפעולות החקירתיות שנעשו ובעיקר לא נעשו, אני כבר אומר לך
21. שפילבר כמובן מתאר עוד פעם, תראה, פעם אחת הוא מתאר פגישה שלא הייתה בארבע
22. עיניים, פעם אחת קיבלתי שיחה ונאמר בה ככה, ופעם אחת עוד קיבלתי שיחה, זה סוג העדות
23. של פילבר עד מדינה, טובת הנאה תמיד משהו בעל פה שנאמר, אפשר לפרש אותו ככה, אפשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפרש אותו אחרת, הגיע לדוכן ראינו איך אפשר לפרש אבל נשים את זה כרגע בצד, אני רוצה
2 לשאול אותך על פעולות החקירה.
- 3 ת. כן
4 ש. תראה, אני כבר אומר לך שהוא גם מסר בחקירות שלו תיאורים די דומים של שיחה מהסוג
5 הזה. בסדר?
- 6 ת. כן
7 ש. יופי. הוא אמר גם בבית המשפט כאן שזה היה, וגם אצלכם, שזה היה ברבעון הראשון של
8 2016
- 9 ת. ברבעון הראשון של 2016?
10 ש. של 2016 ואיפה הוא קיבל את השיחה כשהיה בפתח של משרד האוצר, הוא זוכר את זה
11 בבוקר, בבוקר יום ראשון אוקי?
- 12 ת. כן
13 ש. והוא תיאר שיחה של מספר דקות, רואה? אני כבר אומר לך יש מקומות נוספים חבל על הזמן,
14 יש מספר מופעים אנחנו לא נעשה את,
- 15 ת. אני סומך על מה שאתה אומר
16 ש. תודה רבה. עכשיו תראה, אתה מסכים איתי שקודם כל צריך לבדוק את מחקרי התקשורת?
17 ת. קצת יותר מורכב פה
- 18 ש. אז אני אגיד לך, אנחנו בדקנו ומצאנו שיש שיחה כזאת, אתה רואה? אנחנו לא חוסכים, בדקנו
19 את מחקרי התקשורת כבודם לרבעון הראשון של 2016 ואכן מצאנו ב-2705/נ שיחה של שלוש
20 דקות ו-43 שניות פילבר באזור גן המדע שזה אנטנה שקרובה למשרד האוצר בשעה תשע
21 בבוקר, הנה יש שיחה, מצאנו שיחה, אתה רואה? לא מורכב. כשרוצים או שמוצאים או שלא
22 מוצאים אבל הכל נמצא, אז קודם כל יש שיחה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיזה תאריך השיחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. השיחה כבודה היא ממרץ, אני תיכף אבדוק את התאריך המדויק של השיחה. זה ב-נ/2705.
- אז מצאנו שיחה.
- עכשיו תאשר לי, אני כבר אומר לך כנתון, אתה יכול להגיד לי שאתה יודע, תגיד, תגיד אני לא יודע זה גם בסדר, לא חקרתם אותו על, לא בדקתם את מחקרי התקשורת ואמרתם הנה מצאנו שיחה כזו כפי שיטתך או כמו שבמקומות אחרים לא מצאנו שיחה לפי שיטתך נכון?
- כדבר הזה לא נעשה?
- ת. לא, אני לא יודע שזה לא נעשה
- ש. אני אומר לך שזה לא נעשה, בהינתן שזה לא נעשה?
- עו"ד יהודית תירוש: מה זאת אומרת
- ש. חקרו אותו ואמרו לו השיחה הייתה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהוא יענה, מה שהוא יודע הוא יענה
- עו"ד אמיר טבנקין: כשהעד אומר אני לא יודע שזה לא נעשה אז זו התשובה שלו אבל אז חברי אומר לו אני אומר לך שזה לא נעשה ואז חוזרים, אני לא רוצה להוציא את העד להתנגדות הקודמת שלנו לגבי מה נעשה ולא נעשה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין הוא ענה מה שהוא ענה, עורך דין בן צור יכול לחשוב מה שעורך דין בן צור יחשוב והעד עונה מה שעונה וזהו.
- עו"ד אמיר טבנקין: גברתי אין בעיה, מה זה אין בעיה? חברי יכול באמת לשאול מה שהוא רוצה אבל כשהוא אומר לו אני אומר לו ומטיח בו נתון להבדיל מטענה אנחנו חוזרים על התנגדותנו הקודמת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לטענתו של עורך דין בן צור.
- ש. טענתי כבודה בשונה מטענות של חברינו אני אומר לו זה נתון, אני אומר לו הנתון הוא שמצאנו לפי שיטתו,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוויכוח היה על אני אומר לך שזה לא נעשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אגיד מה לא נעשה, זה גם נתון כבודה, זו לא טענה
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ישאל אותנו.
- 3 ש. אני אגיד מה שלא נעשה. אנחנו איתרנו שיחה לפי התיאור שלו יום ראשון, קרוב לארבע דקות,
- 4 הוא נמצא בכניסה למשרד האוצר בתאריך נקוב בחודש מרץ לפי התיאור שלו, יש לו שיחה
- 5 כרגע, יש לה יום, יש לה שעה. אני שואל אותך כרגע, אני מציג לך נתון לשיטתי, לא טענה שלא
- 6 התייחסתם איתו לשיחה הספציפית היחידה שנמצאה באותו מועד, תשובתך? נתון. לא אני
- 7 אומר לך.
- 8 ת. לא יודע אם הדבר לא נעשה וגם לא יודע אם השיחה שאיתרתם היא השיחה שעליה הוא
- 9 מדבר.
- 10 ש. אז אני אגיד לך כך, בכל הרבעון הראשון, כי הוא מדבר על הרבעון הראשון זו השיחה היחידה
- 11 אז תראה לאיזה מחוזות אתם מגיעים, אני אומר לך יש שיחה לפי התיאור שלו ברבעון
- 12 הראשון שתואמת את משכי הזמן והמקום, אז אתה אומר לי נכון, לא שאלנו אותו על השיחה
- 13 הזאת ואולי יש שיחה אחרת שאני אומר לך שלא קיימת?
- 14 ת. לא אמרתי את זה
- 15 ש. זה כמעט עליזה בארץ הפלאות הסיפור שלנו פה
- 16 ת. לא אמרתי את זה אבל
- 17 ש. אז מה אמרת?
- 18 ת. אמרתי שאני לא יודע אם העניין הזה לא נבדק, כולל השיחה הספציפית ואני אמרתי והוספתי
- 19 שאני לא משוכנע שהשיחה הספציפית הזו שאותרה, ככל שאותרה היא השיחה שעליה הוא
- 20 מדבר. אני אומר שוב כאמירה אולי קצת ... אבל מכוונת לשאלתך ביחס לבדיקות שנעשו או
- 21 שלא נעשו, אני נוהג להזהיר את עצמי לגבי סוגיית אמצעי מחקרי התקשורת, גם האיכונים
- 22 כממצא חיובי לקיומו או לקיומה או להיעדרה של שיחה ספציפית או ברמת האיכון מפגש
- 23 ספציפי, אני לא מומחה למחקרי תקשורת ואני לא איש טכנולוגיות, אני לוקח את הנתונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלו בזהירות רבה לעיתים גם יש טעויות, לעיתים גם יש טעויות. אני חושב שהמשקל
- 2 שמבחינתי אני מייחס לפרק הזה בגרסתו של פילבר כמו גם לפרקים אחרים שהצגת אתמול,
- 3 זה למהותם של הדברים ולתוכנם.
- 4 ש. תקשיב, אנחנו יכולים קודם כל
- 5 ת. אני אתן לך דוגמא
- 6 ש. לא, לא, אתה תענה לשאלה
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה מוציאים מחקרי תקשורת אם אי אפשר לסמוך עליהם?
- 8 כמו שאדוני טוען שאי אפשר לסמוך עליהם?
- 9 ת. חלילה, אני לא אומר את זה, אני אומר את זה בזהירות לפני שאני מסתמך, בהחלט מחקרי
- 10 תקשורת ואיכונים אמורים לתת כיווני חקירה, בהחלט פעולות חקירה שצריך לנקוט בה,
- 11 בהחלט יש להם משקל בעיקר בעיני כממצא שלילי. היה פה ולא פה, או הנה אנחנו רואים
- 12 שהשיחה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אומר לך עורך דין בן צור היה פה ואין אחר. שיחה כזו
- 14 שמתאימה לפרטים האלה יש בחודש מרץ שזו השיחה שנמצאה ואף אחד אחר לא הראה
- 15 שיחה אחרת שמתאימה, זה מה שאומר עורך דין בן צור. טעויות יכולות להיות בכל דבר אבל
- 16 בגדול כשאנחנו מסתכלים על מחקרי תקשורת נצא מתוך הנחה שזה משקף, לפחות באיזושהי
- 17 מידה של וודאות. אז טעויות, כל דבר יכול להיות טעות.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני הרי לא כופר באמינות של מחקר התקשורת ככזה, ביחס למכלול
- 19 העניינים בתיק זה סיפור אחר אבל כאשר הוא נותן נתון טכנולוגי, ראייה פורנזית שמגיעה
- 20 מגורם שאדוני כמעט בכל בקשת מעצר מבקשים מחקרי תקשורת, אדוני אומר שהוא לא,
- 21 ת. נכון בהחלט יש לזה משקל וזה בהחלט מעיד על כיוון חקירה שצריך לנקוט בו, אני עדיין
- 22 מזהיר את עצמי מפני קביעה שכתוצאה מהעובדה שלא הייתה שיחה זה אומר שבאמת
- 23 מבחינת הנתונים הטכנולוגיים זה אומר באמת בצורה קונקלוסיבית שלא הייתה שיחה כזו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נשאל שאלה אחרת, אם אכן מר פילבר לא נחקר על

זה, הוא היה צריך להיחקר על השיחה הזו?

ת. כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תיכף תגיע השאלה.

ת. כן גברתי

ש. אז עכשיו בוא נתקדם, אני שמעתי בקשב רב שאתה לוקח בזהירות את מחקרי התקשורת,

היית צריך לקחת בזהירות קודם כל גרסה בעל פה של עד מדינה, התחלת הזהירות, זה אבי

אבות הזהירות עד ששינה את גרסתו, זה 1. אבל עכשיו יש לו גרסה, הגרסה, מעולם לא

שמעתי איזושהי טענה שכופרת או איזושהי ממצא שיפוטי שמחקרי תקשורת שאומרים

שחברת תקשורת מפיקה שיחה ממספר למספר, תאריך, משך השיחה, מעולם לא שמעתי

איזושהי טענה, בטח לא של משטרת ישראל אבל לא זכור לי, ייתכן שאני לא ראיתי את כל

הטענות שיש איזושהי קביעה שהמחקרים כשלעצמם לא נותנים תמונה נכונה על התקשורת

מ-א' ל-ב'! מאיפה המצאת את הסיפור הזה כרגע? אתה משטרת ישראל, אתה יודע תיזהר

לא להיקלע למצוקה בחקירה שלך ולהגיד אמירות לא טובות אחרי זה, זה כמעט נהיה כמו

הפגסוס שאמרת בהתחלה, כי מחר יראו לך... שעה על זה ואז יגידו הנה הגיע סגן ניצב, והוא

אמר שיש ספק עם זה, אתה צריך להיות זהיר.

ת. על איזה חלק לענות? על סגן ניצב, על הפגסוס,

ש. לא, פגסוס יש לנו פרק נפרד, הכנתי אותך כבר להקדמה של הפגסוס, כרגע אני במחקרי

תקשורת, אני אומר לך כרגע פשוט, אמירתך היא לא מבוססת, חסרת זהירות ולא נכונה.

ת. אמירתי היא ואני חוזר שאני מזהיר את עצמי לגבי קביעה קונקלוסיבית שהעדר מופע של

שיחה בפלט תקשורת אינו בהכרח מעיד על כך שלא הייתה שיחה, אני עומד מאחורי האמירה

הזאת אבל מומחים גדולים ממני יוכלו בוודאי לדייק יותר.

ש. אז הנה השיחה שאיתרנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ויש שיחה אחרת שכן קיימת, נעזוב את מה שאין, אבל יש

שיחה אחרת שכן קיימת

ת. נכון, אני חוזר גם על התשובה לשאלת גברתי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך לחזור עליה.

ש. טוב, אז הנה השיחה שאיתרנו, אתה רואה? 3 דקות ו-43 שניות, 13 למרץ, יום ראשון, בוקר,

איפה הוא נמצא, תואם את התיאור שלו. אמר לך תואם, הוא אמר ברבעון הראשון מצאנו

שיחה ברבעון הראשון. אתה רואה?

ת. רואה

ש. יופי, אז הנה יש פה התקדמות בשונה מהמקרים האחרים שהראיות הן הפוכות, פה לפחות

הייתה שיחה. עכשיו מה השלב הבא אחרי שאיתרנו שיש שיחה שכזו? מה צריך לבדוק?

ת. אני מניח שאתה מכוון לכך שצריך לשאול את העד עצמו האם לשיחה הזו הוא כיוון בדבריו

או האם יכול להיות שזו השיחה?

ש. אבל אחרי שכבר, זה השיחה היחידה ולכן הוא פה לא יזוע בחוסר מנוחה, הנה מצאו שיחה

בהתאם לתיאור שלי וזה בסדר, במקומות אחרים הוא היה לופת את הראש אבל אני אומר

לך שצריך לבדוק מה היה בעולם האמיתי סביב המועדים של השיחה הזו. השיחה הזו ביום

ראשון 13 במרץ אני אומר לך, אתה יודע מה? אני אגיד לך מר פילבר אמר בחקירות, הוא

אמר תראו לי, למשל ב-19 בחודש פברואר ב-ת/609(ב) הוא אומר אני אתרענן בצורה

משמעותית שיש דברים שאני לא כל כך זוכר, ההקשרים, בקיצור כותרות עיתונים שצריך

לבדוק בתאריכים האלה, כל מיני דברים. הוא מכוון אתכם שהוא רוצה להסתכל על

ההקשרים, מה פורסם סביב התאריכים הללו,

ת. כן

ש. אתה רואה?

ת. בהחלט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עוד מקום שאני אראה לך שהוא אומר אבל פה בבית המשפט למרות בקשתו פרוטוקול בעמוד 1
- 15,085 לא הראו לך, לא בדקו איתך, לא יומנים, לא איכונים, לא מחקרי תקשורת, לא 2
- כתבות, כלום נכון? לא. רואה? 3
- רואה 4
- ש. אז גם חרף בקשתו שנדמה כבקשה אלמנטארית תראו לי מחקרי תקשורת, איכונים, כתבות 5
- בעניין, אני אבין, זה ימקם אותי מה התפרסם באותם שלבים, אתם לא עושים שום דבר. 6
- שאלה ראשונה בנושא הזה, האם אתה יודע שמספר ימים לפני השיחה התפרסמה כתבה בנוגע 7
- לעמדתו של נתניהו בנושא ההפרדה המבנית של בזק? 8
- ת. לא יודע 9
- ש. כלומר לא בדקת? אתה יודע שגם הנושא הזה בכלל לא נבדק אצלכם? מה פורסם בסמוך 10
- לשיחה שאנחנו איתרנו ואתם לא בדקתם אותה אבל מה פורסם? אם הייתם בודקים הייתם 11
- מוצאים את השיחה ואחרי זה בודקים מסביב מה קרה אז הייתם מוצאים את הכתבה, 12
- תסכים איתי שאתה לא יודע ואני אומר לך, קבל את זה כנתון, לא כטענה שלא עימתתם אותו 13
- לא עם שיחה קונקרטיה היחידה שהייתה ולא עם מה פורסם עובר לפני אותה שיחה. יודע או 14
- לא יודע? אומר לך את זה כנתון. 15
- ת. לא יודע. לא מכיר את הכתבה הספציפית הזאת ומה הערך הראיתי שלה אבל אני לא ידוע 16
- לי שלא, שהיה צורך ולא עימתו את עד המדינה עם כתבה שפורסמה אודות העמדה של ראש 17
- הממשלה. 18
- ש. תראה, אני אגיד לך, אפשר היה לחסוך את כל המבוכות כי אנחנו הצגנו את הכתבה והצגנו 19
- לפילבר את הכתבה ותיכף אני אראה לך את תגובתו של פילבר אחרי שהצגנו לו את הכתבה 20
- שפורסמה, הכתבה כבודם זה נ/2706 ואני אראה לך את העדות של פילבר אחרי שהצגנו לו 21
- את הדברים. פרוטוקול 15,092 אומרים לו הנה, מראים לו את הכתבה 9 במרץ, הוא אומר 22
- עכשיו אני מבין. מה? עכשיו אני מבין. מה אתה מבין? זה כתבה דרמטית, לא חיברתי בין 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שניהם. תאמר בקול רם. אני לא חיברתי בין שני הדברים כי לא ראיתי, לא ראיתי את הכתבה
- 2 אבל זו הייתה כתבה מאוד דרמטית שפורסמה ביום חמישי. בקיצור, עוד פעם, אחת ההדלפות
- 3 היזומות של פרטנר או המשרד לפרטנר משהו כזה, שהתחיל שם בעקבות, זה סאגה מאוד
- 4 מאוד משמעותית בסוף אותו שבוע בין סבן לביננו על העניין הזה של ביטול ההפרדה המבנית.
- 5 עכשיו, פילבר מראים לו את הכתבה, איתרנו את שיחה, איתרנו מה פורסם לפני, ואז הוא
- 6 אומר עכשיו אני מבין מה היה שם, כי זו הייתה כתבה דרמטית.
- 7 עכשיו אני אראה לך שזה לא רק בהבל פה שלו פה, שיש את זה בהתכתבויות ואני שואל אותך
- 8 תגיד לי איך כל הדברים האלה שאנחנו שואלים אותו ומראים לו וראיונות שאצלכם אתם לא
- 9 עושים את זה? זו השאלה שאני אשאל אותך אחרי שאני אציג לך את זה.
- 10 האם אתה יודע, והוא אמר שזו הייתה כותרת מטעה פילבר גם אמר בחקירה שלו פה
- 11 שהכותרת הייתה לא נכונה ועל דעת כך זה מגיע לידיעת נתניהו שמתקשר אליו ואומר לו מה
- 12 קורה פה? כי מייחסים לי כזו עמדה שלא קיימת, זה כל הסיפור.
- 13 ת. ואז הוא אומר שהשיחה לא התקיימה?
- 14 ש. ההיפך, הייתה שיחה והשיחה התקיימה כי ראינו שיש ביטוי לשיחה הזאת אבל השיחה
- 15 התקיימה כי הכותרת היא הפוכה, הכותרת היא שנתניהו תומך בביטול ההפרדה המבנית,
- 16 מגיע לידיעת נתניהו ונתניהו לא תומך בביטול ההפרדה המבנית כי זו העמדה של משרד
- 17 התקשורת, הוא מתקשר אליו על רקע הכתבה.
- 18 ת. אז הוא חוזר בו מהתוכן של השיחה? סליחה אני מתנצל, אני לא אמור לשאול שאלות, סליחה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התנגדות?
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן זו התנגדות.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להוציא אותו?
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן.
- 23 ש. זה לא יאומן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אמיר טבנקין: זה לא יאומן

ש. מה?

עו"ד אמיר טבנקין: אמרת זה לא יאומן, חזרתי על דבריד.

ש. נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה חלק מהדברים אדוני מתנגד?

עו"ד אמיר טבנקין: קודם כל זו הייתה שאלה ארוכה, קמנו בנקודה שבה אני חושב שהצגת הדברים

היא כבר לעד בנקודה הספציפית הזאת היא לא נכונה כי אנחנו הראינו גם למר פילבר בחוזרת

וחברי גם יודע שאחרי הפרסום הכתבה הזו היו ב-9 למרץ, היו שיחות כבר בין מר נתניהו למר

פילבר לפני ה-13 למרץ שאגב, באמת 13 למרץ זו שיחה שמתאימה לגרסה של פילבר ופה

אנחנו לא נחזור להתנגדות הקודמת שלנו, זה לסיכומים אבל להציג לעד שהייתה כתבה ב-9

וב-13 הייתה שיחה ולכן בוודאי השיחה הזאת הייתה לגבי הכתבה כשלא מציגים לו, ככל

שזה בכלל רלוונטי השאלות האלה לעד הזה, אבל אם כבר שואלים לא מציגים לו שיש מספר

שיחות שסמוכות לכתבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא מראה מה אמר פילבר.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, אבל גם לפילבר לא הציגו את זה בחקירה הנגדית, לא הצגתם בחקירה

הנגדית שיש שיחות סמוכות יותר לפרסום הכתבה ושכבר ב-12 למרץ הוא מציץ על הדבר

הזה, לא הוצג לו, זה הוצג לו בחוזרת אז עכשיו מציגים לו את ההצגה החלקית בנגדית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומה הוא אמר בחוזרת?

עו"ד אמיר טבנקין: שזה לא הוצג לו, הוא לא מכיר. גם פה גברתי הוא מחבר בין הדברים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הוא אמר בחוזרת על מה שהוא אמר פה?

עו"ד אמיר טבנקין: הוא אישר שהוא לא זכר את זה ושזה לא הוצג לו, לא אמר תשובה קונקלוסיבית

אז גם פה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מה השתנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: השתנה שלא הוצג לו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אנחנו לא בחקירה של פילבר עכשיו

עו"ד אמיר טבנקין: נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה למה זה לא הוצג לו בחקירה

עו"ד אמיר טבנקין: למה לא הוצג לו בחקירה הוא נשאל ואנחנו לא קמנו להתנגד, מה שאמר עכשיו חברי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה לא הוצג לו כשאחר כך בבית המשפט הוא אומר שזה מהותי, שהיה צריך להציג לו, זה מה שעולה מהעדות.

עו"ד אמיר טבנקין: טעם ההתנגדות גברתי שאם מציגים לעד איזושהי תמונה ראייתית שלכאורה הייתה צריכה להיות מול עיניו אבל לא נבדקה, אנחנו אומרים א. התמונה הייתה מול עיניו כי כמו שאמרנו בהתנגדות הקודמת ולא נחזור על זה, דברים שמופקים ותואמים לגרסה מסוימת לא בהכרח צריך להציג ולהגיד לעד אז לזה התכוונת, זה לא טעם ההתנגדות אבל כשמציגים לו משהו שהוא באמת פרופוזיציה לטענת הגנה לגבי מהות השיחה ב-13.3 ולא אומרים פרט מאוד מהותי לטעמנו שהיו שיחות קודמות מיד אחרי פרסום הכתבה, אנחנו חושבים שזה הצגה לעד שהיא לא נכונה, היא חסרה, אני לא אגיד אפילו לא נכונה.

ש. אז אני אענה לכבודכם ככה, לא רק שאני מחסיר, אני גם אראה, אני לו לפילבר את ההתכתבויות שלו עם פרטנר,

כב' השופט מ' בר-עם: אני לא הבנתי את ההתנגדות אני חייב לומר, אני לא הבנתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות היא שעלו אחר כך נתונים נוספים?

עו"ד אמיר טבנקין: אין שום נתון נוסף. אני אסביר אדוני אם בית משפט לא הבין. אדוני בסדר, כל עוד יש לו פרופוזיציות אדוני רואה אנחנו לא קמים בכל שאלה ויש פה הרבה פרופוזיציות שהעד אפילו לא זה שיכול לענות עליהם או לא אמור לענות עליהם

כב' השופט מ' בר-עם: אז מה הבעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אמיר טבנקין: הבעיה היא בנקודות שבהם טענת ההגנה של חברי, טענה לגיטימית ואנחנו

2 חושבים שאפשר להתמודד איתה,

3 כב' השופט מ' בר-עם: אז מה הבעיה?

4 עו"ד אמיר טבנקין: מוצגת פה לעד כנתון, כעובדה תוך כך שנתונים,

5 כב' השופט מ' בר-עם: הייתה שיחה על זה אין מחלוקת, אומר עורך הדין בחקירה של פילבר נאמרו

6 דברים על ידו, על זה אין מחלוקת. הוא מבקש להציג לו כפועל יוצא איזושהי מסקנה שאם

7 הייתה נבדקת ייתכן שגם היחידה החוקרת הייתה מגיעה אליה, מה פסול בשאלה כזו?

8 עו"ד אמיר טבנקין: אדוני לשאלה הזו אל התנגדו, התנגדנו להצגה של חברי כעובדה כאילו הייתה

9 כתבה ורק ב-13.3 הייתה שיחה ולכן בוודאי איך לא בדקתם וזה בוודאי השיחה הזו קשורה

10 לכתבה הזאת, אז אנחנו אולי בחקירה חוזרת נשאל את העד איך היה משפיע על הערכתו

11 הראייתית,

12 כב' השופט ע' שחם: מר טבנקין בראיית המכלול הערנו את זה נדמה לי יותר מפעם אחת בעבר, אנחנו

13 לא קובעים כרגע עובדות. זו תזה שמוצגת לו, בשביל מה שהיא שווה בסדר? לכם יש תזה

14 אחרת, הצגתם אותה בחוזרת, בסוף אנחנו נצטרך להידרש, אם נקבל את עמדתכם אז ממילא

15 יהיו לזה מסקנות גם לגבי מה שמוצג עכשיו והדברים הם שלובים אחד בשני, זה הכל ולכן

16 לא צריך גם, אני אומר את זה עכשיו כאמירה כללית, יכול להיות שלא צריך להרבות

17 בהתנגדויות בדברים האלה וזה גם הערנו להגנה יותר מפעם אחת משום שהחומר בתיק הזה

18 הוא רב ואפשר למצוא בו פנים מרובות ותמיד אפשר להגיד אבל שם נאמר כך ושם נאמר

19 אחרת ולדברים אין סוף.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ועדיין שמורה לכם הזכות להעלות דברים בחקירה החוזרת.

21 כב' השופט מ' בר-עם: אמירת האמירה הברורה, המפורשת של נתון זה אני יכול להבין, זה יכול

22 להטעות את העד אבל באמת במקרים מובהקים, מעבר לזה יש פרופוזיציות, יש טענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו מקבלים, אנחנו חשבנו שאנחנו בוחרים את ההתנגדויות בצורה יחסית
- 2 ממוקדת אבל אנחנו ננסה עוד יותר חזק להתמקד, תודה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה לאלה.
- 4 ש. תודה. עד שיענה לא ראיתי את הדרך של להגיד שהפרופוזיציה היא בחקירה החוזרת של עד
- 5 התביעה אז. חקירה חוזרת, כמו החקירה החוזרת של פילבר שחיכינו לה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: לפעמים אנחנו גם שוכחים מאיפה אנחנו באים, הרי כל הדיון הזה לא היה מתקיים אם
- 7 הייתה מתנהלת חקירה בכלל, אז משלא נעשתה חקירה אנחנו עושים אותה פה ועכשיו באים
- 8 ואומרים לנו אתם מטעים כי אתם לא מראים את כל הנתונים.
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: הכל בסדר
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו לא נגיב על זה אפילו
- 11 עו"ד ז'ק חן: לא, לא הייתה חקירה. אני אומר את זה בקול רם וברור.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: אתה יכול להגיד את זה הרבה פעמים בקול רם, זה עדיין לא יהיה נכון
- 13 עו"ד ז'ק חן: אבל זו האמת, אתם נאחזים, חקירה לא הייתה כאן.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי אדוני יחזור על השאלה.
- 15 ש. כן, אני אחזור על השאלה כי זה לא עניין של בקיאות בנושא הזה.
- 16 ת. תודה
- 17 ש. אנחנו כרגע עוסקים בחקירת המשטרה כי מישוהו אמר שאולי בחקירה החוזרת זה התברר
- 18 אז אני אומר לא, זה לא ויכוח שלי איתך זה ויכוח שלי עם חברי, אנחנו כרגע בחקירת
- 19 המשטרה שזה המסד לאיסוף הראיות נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אז הראיתי לך את הכתבה. עכשיו אני אראה לך שגם היו עוד התכתבויות שנעשו עם פילבר
- 22 עם יושב ראש פרטנר סביב אותה כתבה. עכשיו הצגנו את זה ארוכות לפילבר, זה נ/2710 זה
- 23 הוצג גם בפרוטוקול בעמוד 15,096 אני כבר אומר לך, אני לא אכנס אתך כרגע לפרטים כי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה בטח לא מכיר את זה, רק נתון שאני נותן לך, יש התכתבויות סביב הכתבה, פילבר גם
2 כותב בטוויטר שהפרסום לא היה נכון, שולח את זה גם ליושב ראש פרטנר בלילה של ה-12
3 שהשיחה היא ב-13 הדברים האלה אדוני אני אומר לך לא נבדקו, הם אצלכם בחומר והם לא
4 נבדקו בכלל, בטח בזיקה לשיחה הנטענת ואני שואל אותך שאלה פשוטה, היה צריך לבדוק
5 אותם, לשאול?
6 ת. לא יודע
7 ש. סליחה?
8 ת. לשאלתך, לא יודע.
9 ש. לא יודע, טוב, תשובה. אוקי.
10 עכשיו תראה, האם אתה יודע שפילבר מתאר ברשות ניירות ערך ששבועיים לפני כן נתניהו
11 מפגיש אותו עם סבן יושב ראש פרטנר, הגוף הצהוב לבזק, צהוב מאוד, הדומיננטי במלחמות
12 מול בזק, כדי שפילבר, לשמוע את הטענות של סבן לגבי פילבר ביחס להפרדה המבנית. אתה
13 יודע שהדברים האלה פילבר מתאר אותם?
14 ת. לא יודע.
15 ש. לא יודע. האם אתה, אגב, זה מופיע בחקירה שלו, התיאור של פילבר ב-17 ביולי, חקירה ב-
16 17 ביולי 2017 בקובץ 3567 ת/604(ג).
17 עכשיו אני אראה לך, אחרי שהראינו לפילבר את הנתונים מה הייתה ההתייחסות שלו, כבודם
18 זה פרטוקול 15,098-15,099. מה שקורה שהוא, זה נתניהו, מתקשר שוב לגבי התוכן של
19 הדברים שאמרת להגיד לו אדוני מה קורה פה נכון? כן. מה אתה עושה במשרד התקשורת?
20 עכשיו זה מקבל הקשר אחר זה משיב, עכשיו זה מקבל הקשר אחר, זה ההקשר אני אומר,
21 הוא קורא פרסום שהוא החליט על ביטול ההפרדה המבנית, לא היה ולא נברא ולכן הוא
22 מתקשר אליך להגיד אדוני מה קורה פה נכון? ככל הנראה, זו האפשרות נכון? במועדים האלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בנסיבות האלה עושה שכל, עושה שכל, אין שכל אחר, לא יודע להגיד זה מאוד מסתדר עם
2 הנתונים.
- 3 עכשיו, אנחנו הצגנו את זה לפילבר, את כל הנתונים ונתנו לו את האפשרות להתייחס. העמדה
4 שלו אחרי שהוא ראה את הדברים שזה מאוד מסתדר עם הנתונים בסדר?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ועכשיו אני שואל אותך שוב, הדברים הללו צריכים להיעשות לראשונה בחקירה נגדית
7 כשהחומר אצלכם או שהדברים הללו צריכים להיעשות בחקירה שאצלך? פשוט.
- 8 ת. לא יודע
- 9 ש. לא יודע, הלאה. עכשיו, האם אתה יודע שבמהלך חקירה של רשות ניירות ערך, אנחנו
10 מסיימים עוד דקות ספורות ממש את העניין של פילבר, העונג הזה, נגיע לעונג הבא עוד מעט.
11 באוגוסט 2017 יש הפקה של הטלפון של עדי קאהן גון כל ההתכתבויות שלה עם פילבר יודע?
- 12 ת. לא יודע
- 13 ש. אז אני אומר לך, זה ברקוד 13601 מכיל 160 עמודים, אלפי התכתבויות, יש לנו שיח מאוד
14 חופשי מאוד מפורט ומאוד קרוב בין פילבר לעדי קאהן, אתה יודע את זה?
- 15 ת. לא יודע.
- 16 ש. אתה מסכים איתי אבל שבדקים אירועים מסוימים, טענות לגבי אירועים כדאי להסתכל על
17 ההתכתבויות בסמיכות לאותם אירועים כדי לראות מה יש, מה אין, אנשים מדברים לפי
18 תומם, אופן חופשי, אמרתי לך השניים הייתה להם קרבה מקצועית מאוד מאוד גדולה.
19 מסכים איתי שזה מקור שצריך להסתכל עליו?
- 20 ת. מסכים
- 21 ש. עכשיו, פילבר אמרתי לך שסיפר ברשות ניירות ערך על פגישה שהייתה לו עם נתניהו והבעלים
22 של פרטנר ששם סבן מתלונן על פילבר, הראיתי לך את זה בחקירה ברשות תיכף אני אראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך את זה בחקירה ברשות, בוא נאמר את זה, כבר אני אומר לך שלפגישה הזו יש תיעוד מלא
- 2 בהתכתבויות בין פילבר לבין עדי קאהן.
- 3 פילבר מספר לה על הפגישה שהייתה אוקי?
- 4 ת. כן
- 5 ש. מספר לה על הפגישה ב-30 בספטמבר, לא צריך זיכרונות, לא צריך שום דבר. אגב, האם אתה
- 6 יודע שבכל ההתכתבויות, אני אומר לך כך, יש לנו תיעוד של פגישה סבן, נתניהו, פילבר ב-30
- 7 בספטמבר מהתכתבויות אוקי? לא צריך זיכרונות. עכשיו אנחנו יודעים, פילבר מתאר בעדות
- 8 שלו ברשות ניירות ערך את הפגישה, מה שהוא אומר זה שסבן בא להתלונן עליו בפני נתניהו,
- 9 נתון, בסדר? הוא מתאר את הפגישה הזאת וזה מופיע אחרי זה בהתכתבויות.
- 10 ת. אוקי.
- 11 ש. אדוני יודע אם נעשתה איזושהי בדיקה של ההתכתבויות הללו בזיקה לעניין הזה, שתיכף אני
- 12 אגיד לך מה ההקשר שלו?
- 13 ת. לא יודע
- 14 ש. האם אדוני יודע בעקבות אותה פגישה שמצאנו לה תיעוד נתניהו ממנה את מנכ"ל המשרד
- 15 אלי גרונר כמעין משגיח על פילבר כדי לבדוק את הטענות של פרטנר?
- 16 ת. מנכ"ל של שאיזה משרד?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן**
- 18 ש. אני חוזר על שאלתי, בעקבות אותה פגישה עם סבן היריב של, יריב מטעם פרטנר, הבעלים
- 19 של פרטנר ביחס לבזק, פעילות פילבר עם בזק נתניהו ממנה את אלי גרונר מנכ"ל משרד ראש
- 20 הממשלה לבחון את הטענות של פרטנר ביחס לפילבר, פילבר קרא לזה שמינו לו משגיח. אדוני
- 21 מודע לזה?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני שואל את אדוני, לו אדוני היה מודע לעניין, רק להבין את הלוגיקה, נתניהו יושב
עם המתחרה של בזק, קורא לפילבר הוא ננוף שם וממנים אחרי זה אדם, מנכ"ל משרד
ממשלתי שיבדוק מה נעשה. הוא בדק, הוא בדק, מצא את הדברים שהכל היה תקין, עכשיו
אני שואל אותך הדברים הללו לך יש איזשהו מושג לגביהם? כל תהליכי הבדיקה הזו שאנחנו
עשינו?
ת. אני לא זוכר
ש. אתה לא זוכר. היה מקום לעמת את פילבר ולהגיד לו תשמע פילבר, אתה כעד מדינה אומר
לנו משהו אבל מההתנהלות אנחנו רואים לא כרגע בשיחה שקיבלתי ביום שבת, קיבלת או לא
קיבלת כי מחקרי התקשורת לא טובים, אבל מההתנהלות בפועל, מהכתובים, מהפעולות
שנעשות זה בדיוק הפוך לתזה כי פה התזה נסדקת, כי ממנים פה גורם שיבדוק את טענות
המתחרה, זה דיוק הפוך. אז תסביר, יכול להיות שיש לו הסבר, יכול להיות שאין לו הסבר,
היה צריך לבדוק את זה מולו?
ת. אני לא משוכנע. א. אני כרגע לא בהכרח מקבל את הפרשנות או את ההסבר שלך למהלך
האירועים, בהנחה שבאמת,
ש. אין לך מושג ואתה לא מקבל? מה שאני אומר לך קבל את זה כנתון, אני לא אומר לך דבר
אחד לא נכון.
ת. עו"ד בן צור, אני שוב,
ש. חבל
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה מה שיענה
ש. כן, בסדר מקובל, תענה מה שאתה רוצה ולא אשאל אותך עוד בנושא.
ת. לענות או לא לענות?
ש. כן, תענה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, לענות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא זוכר את הכתבה הספציפית, אז לענות או לא לענות, תגיד לי מה לעשות?
- ש. תענה לשאלה, לא לכתבה, את הכתבה מיצינו
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו מדברים על הפגישה, על מינוי משגיח שיבדוק את טענות פרטנר שזה עומד בסתירה לגרסה של פילבר לגבי בזק.
- ת. אני מבין גברתי, אני לא זוכר פרט כזה או אחר, בטח לא מהתפקיד שאותו ביצעתי אז בתקופה הרלוונטית לחקירה. לא זוכר פעולה כזו או אחרת שנעשתה או לא נעשתה ואני לא משוכנע שהתזה שאתה מציג היא התזה הנכונה בהכרח סותרת את האמירה של עד המדינה פילבר ששוחח איתו ראש הממשלה לגבי מעקב להמשך ההתנהלות בתחום ההפרדה המבנית, אבל שוב, יכול להיות ויכול להיות שלא.
- ש. תקשיב מר תלם שאלה, אני לא אתאפק. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא, לדעתי זה באופן מאוד סביר סותר אבל זה לא אתה ואני צריכים להתמודד בסוגיה הזו, צריך לקחת את העד הרלוונטי, עד המדינה ואותו לשאול ויהיה לו הסבר א' או ב', הוא הגורם שאיתו צריך לבדוק את זה נכון?
- ת. אז שוב אני אומר, דווקא את רצף האירועים הזה שאתה מתאר אני לא בטוח שדווקא צריך לבדוק אל מול תוכן של השיחה להבדיל מנתונים נוספים או אחרים שדיברת, שהצגת בהקשר אחר שבהם חשבתי שבאמת נכון לבדוק.
- ש. תודה, בוא נעבור כרגע למר חפץ. אני כבר אומר לך וגם לבית המשפט, אצל פילבר אנחנו אומרים שכל הסיפור של ההנחיה והנזיפה לא היה ולא נברא בסדר?
- ת. לא היה ולא נברא?
- ש. לא היה ולא נברא, לא הייתה פגישת הנחיה במועד עם התכנים שהוא מדבר עליה. לא הייתה שיחה מהסוג שהוא מדבר עליה, בדיוק לפי הראיות
- ת. יתר הדברים היו ורק זה לא בעדות שלו?
- ש. לא הבנת כלום, זה לא משאיר כלום מהעדות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תתחיל את השאלה מההתחלה.
- 2 ש. אצל פילבר הדברים המהותיים בעדות מבחינתנו לא נשאר בהם דבר. חפץ היחס שלנו אני
- 3 כבר אומר לך יותר מורכב. אצל חפץ אנחנו אומרים כך, יש חלקים, אני אומר לך את עמדתנו,
- 4 יש חלקים נכונים, יש חלקים מוקצנים כתוצאה מאותו עד מדינה ויש חלקים שהומצאו
- 5 ותמיד הם נסתרים בראיות חפציות.
- 6 ת. ותמיד הם?
- 7 ש. נסתרים בראיות חפציות. פילבר בסוף הוא מתאר איזה פגישה ברצף, בודקים את זה עם
- 8 האיכונים לא מסתדר, אני אומר אצל חפץ המהלך הוא יותר מורכב בשונה מפילבר, לא הייתה
- 9 פגישת הנחייה, לא הייתה שיחה כפי שמתאר אותה, נזיפה. המעקב היה בכלל בהקשרים
- 10 אחרים כמו שאנחנו אומרים לכן אנחנו פה תהום פעורה בנושא הזה, אצל חפץ עמדתנו היא
- 11 מורכבת יותר, בחלקים הוא יותר נכון, בחלקים הוא הקצין את הווליום בעקבות זאת וחלקים
- 12 לא נכונים. עכשיו זה היה רק כדי לתת איזשהו מבוא בסדר?
- 13 ת. כן
- 14 ש. עכשיו בוא נדבר על שפל גדול שהגעתם אליו, קוראים לו המקורבת בסדר?
- 15 ת. כן
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור
- 17 ש. איפה שנגיע לדלתיים סגורות אני אגיד את זה
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק מזכירה
- 19 ש. חד וחלק, אני יודע איפה זה בדלתיים סגורות, כל מה שאני שואל כרגע היה בדלתיים פתוחות.
- 20 היציאה תהיה יציאה אחת, אנחנו לא,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק הזכרתי.
- 22 ש. לפני שחפץ נעצר היו אחריו מעקבים נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אחרי איזה עוד נחקרים עקבתם?
- 2 ת. לא זוכר
- 3 ש. עקבתם אחרי עוד נחקרים?
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: סליחה, השאלות האלה במובהק חוסות תחת תעודת החיסיון, במובהק חוסות
- 5 תחת תעודת החיסיון
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מעקבים?
- 7 ש. זה כבר נדחה, הגשתם את ההתנגדות הזו וההתנגדות נדחתה, אני אראה לך, אתה רוצה אני
- 8 אראה לך. בפרוטוקול של 11 בינואר 2022 בית המשפט קבע לאחר עיון בתעודת החיסיון
- 9 אנחנו מאפשרים מתן תשובה לשאלה כפי שנשאלה האם היו עוד מעקבים, כרגע זו השאלה
- 10 וההתנגדות לעניין השאלה הזאת נדחתה. בסדר?
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: אני רק אזכיר אם כך, שאולי למעט הפרט הזה ככל שהיו פעולות עיקוב למעט
- 12 אלה שנגלו לחברינו הן חוסות תחת תעודת החיסיון.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אדוני רואה שהם הגיעו כבר מוכנים להתנגדות.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: בסדר, חשוב להגיד את זה גם לעד כי העד לא מכיר את תעודת החיסיון וגם העד
- 15 לא צריך שייכשל.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם תישאל שאלה,
- 17 אני אגיד לך מר תלם, אנחנו יודעים שהחיסיון בדרך כלל מוצה על שיטות ואמצעים, אנחנו
- 18 בכלל לא בעולם הזה, אנחנו בעולם אחר. קו שנעשה אחר אדם במדינה דמוקרטית, במדינה
- 19 שומרת חוק והוא עד במשפט הזה, זה עצם המעקב שנעשה זה נתון שההגנה ובית המשפט לא
- 20 צריכים לדעת? לא כרגע אם הלך אחרי חוקר פלוגי שחבש כובע מגבעת אלמוני.
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: סליחה זה לא שאלה לעד, זה דבר אחד. דבר שני, מה יש בתעודת החיסיון זו
- 22 עובדה, הדרך לתקוף תעודת חיסיון בקרב חברי,
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: אבל ה... כבר נתן תשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד אמיר טבנקין:** אבל עכשיו חברי שאל אותו על עוד, אפשר לעזוב את מה שחברי שאל ולהתקדם.
- ש. היו עוד מעקבים אני מבין, אני שואל אותך?
- ת. יכול להיות
- ש. אני שואל אותך אם היו עוד מעקבים?
- ת. אבל אני אומר לך שאני לא זוכר
- ש. לא זוכר?
- ת. לא, אני לא זוכר, הרבה פעולות אני לא זוכר מאז
- ש. אני רואה ואני אמרתי לעצמי, אני כבר אומר לך שאני ארשום את החוקרים שאמרו כמה פעמים אני לא זוכר כולל פעולות מהותיות, זה מצטבר לאלפי פעמים ואחרי זה אני אראה להם איך אתם צרחתם על נחקרים שלא יכול להיות שהם לא זוכרים דבר כזה ואז אולי תהיה איזושהי מסקנה בסדר? לכן כשאתה מסתכל עלי באותנטיות ואומר אני לא זוכר, אני מקבל את זה, רק האותנטיות צריכה להיות סימטרית בסוף. בוא נתקדם, חבל על הזמן.
- יש דו"ח שמסכם את פעולות המעקב, הדו"ח הזה הוא חסוי כבודם
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, גם זה כתוב שם
- ש. זה נ/2033 ואני רוצה רגע לשאול בכל אופן דבר אחד מר תלם, ההנחה שלי היא שאתם לא עוקבים אחרי עדים אזוטריים, ההנחה שלי שאתם עוקבים אחרי עדויות די מפתח, מסומנים ל... מועמדים ל... זאת ההנחה נכון? אתם לא עוקבים אחרי עורכת דין ממשד התקשורת שכתבה איזושהו מסמך, אתם עורכים מעקבים אחרי גורמים שהם גורמי מפתח מבחינתכם נכון? בטח לא אחרי עורכי דין מייצגים כמוכן, נכון?
- ת. כן, לגבי, אני אתנסח פה בזהירות ואיפה שצריך לעצור אותי תעצרו אותי
- ש. יעצרו אותך, הם יעצרו אותך עוד הרבה מוקדם מדי לדעתי
- ת. לגבי סוגיית העיקוב זה נמצא בזרוע החשיפה, התכלית לפעולות עיקוב היא יכולה להיות כפולה, היא יכולה להיות מעורבת, פעם אחת למטרות החקירה ופעם שנייה משיקולים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבצעיים לקראת מעבר לחקירה גלויה אז פה אני נזהר לראות שאני לא חורג מחשיפת שיטות
- 2 ואמצעים, אוקי?
- 3 ש. אתה יודע, אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** נדמה לי שהעד כבר מסר שמר חפץ סומן מלכתחילה אז אם אדוני מבקש
- 5 באמצעי הזה לזהות שהוא אכן,
- 6 ש. זה ברור, יש דו"ח מעקב אחרי חפץ, הדו"ח הזה אנחנו עיינו בו, השאלה שלי הייתה לא מה
- 7 אתם עושים, למה חשוב המעקב, זה ברור מה אתם רוצים, השאלה שלי הייתה המעקב נעשה
- 8 אחרי גורמים שהם גורמים מהותיים, עדי מפתח נכון?
- 9 ת. אני לא יכול לחתום על זה כאמירה גורפת.
- 10 ש. עקבתם אחרי עורכי דין?
- 11 ת. לא שידוע לי, לא
- 12 ש. לא שידוע לך?
- 13 ת. אני מנסה לדלות מזיכרוני במקרה הזה, אבל לא, אני לא מכיר דבר כזה.
- 14 ש. טוב. עכשיו, חפץ יש דו"ח, אמרתי איך הוא סומן, הוא לא נסרק, כתוב בדו"ח הזה שהוא
- 15 נצפה עם אישה ושמה נקב באותו דו"ח בסדר?
- 16 ת. טוב.
- 17 ש. אגב, איך יודעים את השם? אדם הולך ברחוב עם אישה, איך יודעים מה השם של האישה
- 18 הזו?
- 19 ת. אני מניח שגורמי המודיעין עשו את הבדיקות שלהם.
- 20 ש. בסדר גמור, אוקי. יש לכם בעיית מעקבים, אנחנו יודעים שיש עוד מעקבים כי אחרת לא היה
- 21 לנו פה ויכוחים, תראה כמה אנחנו מדינה דמוקרטית, אנשים לא יודעים שעקבו אחריהם,
- 22 במשפט אנחנו לא יודעים אחרי מי עקבתם בפרשה הזאת, בסדר? זה סימטריה, יש שלבים,
- 23 חקירה, דברים לא סימטריים אבל נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה דיון בנושא של השימוש בתוצרים? נניח חפץ כרגע, יש מעקב, יש דו"ח היה דיון לגבי
- 2 השימוש בתוצרי המעקב?
- 3 ת. אני מניח שזה עלה בישיבות הסטטוס אצל ראש היחידה, אני לא זוכר דיון ספציפי או דו"ח
- 4 ספציפי אבל אני מניח שהיה כזה דיון.
- 5 ש. אתה מניח כי אני אגיד לך כי הייתה אחרי זה הפקה שלמה, אני אעבור איתך אחרי זה על
- 6 שלביה השונים אז אני מניח שהיא תולדה של דיון.
- 7 ת. אני מניח שההנחה שלך יש לה מקום.
- 8 ש. יש לה מקום, אוקי. מישהו נותן את הדעת שיש פה איזשהו עניין רגיש מלכתחילה? הוא נותן
- 9 את הדעת ואומר יופי, יש לנו נקודת תורפה כפי שאני אראה לך שנעשה דה-פקטו?
- 10 ת. בהקשר לאיזה רגישות אתה מתכוון?
- 11 ש. בהקשר למקורבת ולמהלכים שנעשו בעקבות זה? מה שהדו"ח הניב לכם, מה שעולה
- 12 מהמעקב?
- 13 ת. צריך לראות את הדו"ח, אני לא זוכר שראיתי אותו בזמן אמת אבל אני לא זוכר לא זוכר שיש
- 14 איזשהו דיון ספציפי על רגישות ספציפית שעולה בדו"ח ספציפי ביחס לעיקוב אחר חפץ.
- 15 ש. אוקי, אז בוא נראה, נתחיל לעבור על החקירות. חקירה מ-1 במרץ 2018 ברקוד 1806 יכול
- 16 להיות שזו החקירה הראשונה, זה נכון. הנה 1 במרץ, אבל היו עוד מקומות שאמרו את זה.
- 17 הוא אומר - בוא נגיד שאנחנו די היינו איתך בימים שלפני המעצר, אנחנו יודעים איפה היית,
- 18 מה עשית. אשכרה? אשכרה. אני יודע איפה היית בלילה לפני שעצרתי אותך, הבלשים, זה
- 19 כבר התוספת, כבר שבועות ארוכים לפני שנעצרת כבר מכירים אותך, רואה?
- 20 ת. איפה הבלשים, באיזה שורה?
- 21 ש. 35
- 22 ת. כן, אני רואה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו אני שואל כך, אתם אמרתם לחפץ, זה מופע קטן, אני אראה לך אחרי זה מופעים
- הרבה יותר רחבים שאתם בעצם יודעים עליו את הכל, וכל דבר בפניכם, חשוף בפניכם נכון?
- ת. זה המצג שמוצג בפניו.
- ש. בסדר, מאה אחוז. עכשיו, גם חפץ הבין את הדברים כפי שאני אומר, פרוטוקול פה מבית המשפט 30 בנובמבר 2021, עמוד 94 שורות 10-12.
- עכשיו, אתם הבנתם, תראה אם הייתם רואים במעקב, אתה אומר באו לאתר, ניסו לאתר נקודות תורפה, כך אני הבנתי. תאשר לי שאם המעקב היה מלמד אתכם שאדם קם בבוקר, עוזב את ביתו, הולך למקום עבודתו, חוזר לביתו אז שגרתי, סטנדרטי נכון? אין מה לספר את זה למר חפץ, תשמע, ראינו שהיית בבוקר, קמת, הלכת לעבודה, חזרת הביתה, אין בזה שום נקודת תורפה זה מאוד שגרתי ובנאלי נכון?
- ת. שאלת שאלה כפולה האם זו נקודת תורפה, אני לא משוכנע, האם לא היינו מציגים לו את זה?
- ש. לא, לא הבנת אותי, אמרתי החלק שלי הוא כפול אם זה לא ברור אני אשמח, יכול להיות שזה לא היה בהיר דיו. אם הדו"ח היה מלמד שחפץ עזב את ביתו, הלך למקום עבודתו, חזר לביתו ולמחרת עשה את אותו דבר, 1. אין בזה נקודת תורפה ו-2. אתם לא מציגים לו את זה, תשמע ראינו שבבוקר הלכת לפה, חזרת הביתה, זה לא היה מוצג לו.
- ת. אז הבנתי נכון, לחלק השני התשובה שלי היא שלילית.
- ש. כלומר זה לא נקודת תורפה שאיתרתם?
- ת. לא, התשובה לחלק שלך האם היינו מציגים בפניו גם כשדו"חות המעקב מלמדים לכאורה במילים שלי על אורח חיים שבלוני, האם היינו נמנעים מלהציג לו את זה? אני לא משוכנע, להיפך, אנחנו,
- כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה היא האם השימוש במונח, במקורבת במהלך החקירה שנשאל העד מר חפץ היה רלוונטי לחקירה? כי הוא נשאל שאלות בקשר לזה? אני שואל את זה כשאלת מבוא, נקרא לזה כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז שוב, אני כמובן אשיב לכבודו, לא הבנתי שזו השאלה של עורך הדין בן צור אבל לשאלה
- 2 של כבודו, כן, השימוש או, פה הייתה חקירה שנעשתה ביחס למקורבת של חפץ בעיני גם
- 3 בדיעבד, אין חכמה כחכמה שבדיעבד אבל גם בדיעבד היא הייתה רלוונטית, כן.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** רלוונטית לחקירה של מר חפץ?
- 5 ת. לחקירה של מר חפץ, כן, בהחלט.
- 6 ש. טוב, אז אנחנו נעקוב אחרי שלבי החקירה השונים ונראה אם האמירה שלך הזאת מתיישבת
- 7 או לא מתיישבת בסדר? ולא נחסוך, למזלך חלק יהיה בדלתיים סגורות
- 8 ת. מה זאת אומרת למזלי? למה למזלי?
- 9 ש. כי זה החקירה שלכם, האמן לי למזלך שזה בדלתיים סגורות, זה מביך.
- 10 עכשיו תראה ואנחנו נבדוק ונראה את זה. אתה יודע שכבר ביום המעצר הראשון מתחילים
- 11 לשאול את חפץ על אשתו, על אשתו, באיזה זיקה? האם אשתו מכירה את אחד ממכשירי
- 12 הטלפון שלו?
- 13 ת. את אחד ממכשירי הטלפון שלו?
- 14 ש. כן, הנה תראה, מעניין את החוקר, ביום הראשון למעצר ברקוד 2351, נ/1910 מ-18 לפברואר
- 15 2018 עמוד 11. שים לב ביום הראשון של החקירה. שאלות שוורץ את שפיץ. רציתי לשאול
- 16 למי נתת את המספר הזה, מי מכיר אותו? הוא אומר הרבה אנשים. אתה נותן אותו לכולם?
- 17 כן. שני מספרים, זה גלוי לגמרי ויש שיחה אתם עושה עם אנשים ספציפיים רק עם מסוים?
- 18 לא, כולם עם שני הטלפונים, אין סלקציה. אני מקצר.
- 19 אשתך מכירה את הטלפון הזה? כן. דיברת עם אשתך בטלפון הזה? אני לא זוכר, יכול להיות
- 20 שכן, יכול להיות שלא. יצא לך לדבר בתקופת הטלפון הזה לדבר עם אשתך באוטו? מהאוטו
- 21 עם הטלפון והאישה. עם אשתי? באוטו לא יצא לך לדבר עם אשתך באוטו? אני רוצה להגיד
- 22 משהו, אני לא זוכר אם דיברתי איתה מהאוטו, בדרך כלל היא התקשרה לטלפון הרגיל,
- 23 הרגיל, לפעמים מתקשרת, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עכשיו בוא נראה, תשמע, מכיוון שזה מהלך שמתחיל בעיקוב בסדר? זה ארבע חתונות
- 3 והלוויה אחת בסוף אבל מה שאני אומר לך וזה שרשרת ושזה ביום הראשון של החקירה,
- 4 אשתך מכירה את הטלפון הזה? דיברת איתה מהטלפון הזה? יש איזה תכלית חקירתית חוץ
- 5 מלהתחיל לסמן? יש לו גם אבא, יש לו חברים קרובים, יש לו אנשים שהוא מתייעץ איתם, יש
- 6 לו עולם ומלואו. כן.
- 7 ת. לענות או אתה ממשיך לתאר?
- 8 ש. כן, כן, בבקשה
- 9 ת. שוב, פה אני מניח שצריך לשאול את שוורץ את שפיץ אם לא נשאלו אבל אני בעיני בהחלט
- 10 בחלק הזה חושב שזה שאלות מתבקשות מתוך הנחה שלנו כשאנחנו מבינים שהעולם הזה
- 11 מתנהל בטלפוניה, SMS, טלפונים, מחיקות, שיבושים כשבערב המעצר ריח חקירה נוספת
- 12 נמצא באוויר אז זה נראה לי מתבקש לדעת עם מי הוא מדבר? איך הוא מדבר? מאיזה
- 13 מכשירים? אני מזכיר שכל הזמן הייתה מחשבה כזו או אחרת שאולי יש לו גם הקלטות
- 14 ודברים נוספים, כך אני מפרש את הדברים אבל כמובן אני מניח ששוורץ את שפיץ ייתנו את
- 15 התשובה המדויקת לנגד הכוונה שלהם בשלב הזה של החקירה, אבל כפרשן כך אני מבין את
- 16 הדברים.
- 17 ש. קודם כל אתה לא יושב פה כפרשן, זה לא אולפן שישי, זה בית משפט ואתה אחראי על
- 18 החקירה ואתה אחראי על התיאום ואתה אחראי על המהלכים האלה ואני כבר אגיד לך
- 19 שהנחקרים האחרים, תקשיב טוב מר תלם, אמרו שאתה הגית את הרעיון עם המקורבת
- 20 בסדר? אני אראה לך את זה.
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז לכן אל תשיב לי כפרשן מהוגן, אתה טבול עמוק בתוך העניין הזה ולכן אני מבקש את התשובות שלך. השאלה שלי היא כזאת, אומר חפץ מהשאלות האלה ואני אתן לך הזדמנות נוספת. אגב, אתה הגית את הרעיון, אני אראה לך אחרי זה שהחוקרים שלך אומרים את זה.
- ת. אני לא זוכר שהגיתי את הרעיון של פעולת החקירה עם המקורבת, אני אומר שוב, אני באמת לא זוכר איך זה עלה ומי העלה את זה אבל כדי למנוע כל ספק ספקה בתשובה שלי אני אחראי על החקירות ואני נושא באחריות גם לפעולת החקירה הזו, גם אם אני לא זה שהגיתי אותה ממוחי הקודח.
- ש. תראה, אני אגיד לך, האחריות, התרשומת של הפרוטוקול של ישיבת הסטטוס אנחנו לא ראינו ואנחנו מתווכחים כרגע אם ידעת... צריך לשקול כל עד ועד אם הוא נכח או לא נכח, גם את המעט מזער הזה לא נותנים אבל אני לא יודע מה יש בישיבה הזאת.
- עו"ד אמיר טבנקין: מה זה לא יודע, אני מזכיר שבית המשפט קבע שהפרפראזה שקיבלתם היא מדויקת
- ש. אני לא יודע מי היה שם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דובר על נוכחים
- עו"ד אמיר טבנקין: הוא אמר אני לא יודע מה היה בישיבה הזאת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא יודע מי היה,
- ש. דיברתי על הנוכחים. את הפרפראזה קיבלנו, מה שהיה בפרפראזה קיבלנו, כמה היא ממצה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממצה
- ש. בסדר גמור. חפץ אומר לגבי השאלות, מספר הטלפון לאשתך מוכר, מה הבנתי? הוא אומר אני ... מלענות על השאלה הזאת. זה בעמוד 95. בעמוד 96 הוא אומר שורות 1-2 הבנתי שהם רוצים לדעת עם מי אני מדבר בטלפון הזה, אני חושב שהיו להם מסרים נוספים שאני מורתע מלפרט אותם. אדוני רואה?
- ת כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני כבר אומר לך שבדלתיים הסגורות הוא פירט בדיוק באיזה מסרים מדובר
- 2 ת. הבנתי
- 3 ש. אז עכשיו הנה תראה, זה מתחיל במעקב ביום הראשון שואלים אותו מספר פעמים אם דיברת
- 4 עם אשתך מטלפון מסוים, לא שואלים אותו אם דיברת עם אביך, עם היועץ ההוא, עם החבר
- 5 הזה, עם מי שאתה נפגשת איתו, רק עם אשתך פתאום, וחפץ מבין שזה מסר מאיים בצד
- 6 האישי, כפי שאנחנו מבינים. תשובתך?
- 7 ת. אני שוב לא מתווכח עם התחושות או ההבנות של חפץ, אני לא רואה פה כוונה שלנו לאיים
- 8 בהקשר הזה.
- 9 ש. טוב
- 10 ת. שלנו או של החוקרים
- 11 ש. אין בעיה, זה טוב, אני אגיד לך למה כי זה נבנה אט אט ואני אומר אני לא רואה כוונה לאיים,
- 12 אני אראה לך אחרי זה את המובאות מהחוקרים שלך שהדבר, אני אראה לך אותם ונזכור
- 13 את תשובתך
- 14 ת. אני ממתין
- 15 ש. תמתין. אתה זוכר שהייתה סאגה שלמה עם חפץ בעניין החיפוש שלו, החיפוש שאתם רוצים
- 16 לערוך בטלפונים שלו והחשש שלו מפני צנעת הפרט? כך הוא קרא לזה?
- 17 ת. אני זוכר במעורפל, אבל שוב, תראה לי, אני לא
- 18 ש. זוכר במעורפל. קודם כל אנחנו יודעים ככלל שחיפוש בחומרי מחשב כולל טלפוניה בדרך כלל
- 19 לוקחים מילות חיפוש או אנשים מסוימים שנוגעים לחשדות הרלוונטיים ועושים את ההפקה
- 20 נכון?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. לא?
- 23 ת. יש חיפוש מושכל ויש חיפוש דקדקני על כל פרט ופרט, תלוי בהקשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדיוק, למשל חפץ אנחנו יודעים שהוא דובר, הוא שולח פניות סיקור, אתה תלך תבדוק לו
את הטלפונים שלו עם הרופא שלו, התכתבויות עם אשתו, עם הגנן, עם הרופא, עם חבר פלוני?
תיכף אני אראה לך מה עשיתם ומה היה הוויכוח ביניכם ואיך ניצלתם את העניין מה שהוא
חושש אבל אני שואל אותך כרגע, ואני אראה לך תיכף את החוקרים שלך, החיפוש ברגיל
מכיוון שיש חשד אז חוקרים, מפיקים דברים שמתייחסים לחשד, לא הכל נפתח כי המכשיר
במקרה נמצא אצלכם. תשובתך?
ת. תכלית החיפוש היא לאתר פרטי ראיות שרלוונטיים לחקירה
ש. נכון
ת. שיטת החיפוש, לעיתים זה חיפוש מושכל, לעיתים זה עם מילות, לעיתים יש בעיה של
חסינויות, לעיתים יש את הזמן לעבור ולסרוק בצורה יותר מדוקדקת פריט פריט.
ש. טוב, בוא נראה, פריט פריט, זה חרף ... ב-18 בפברואר ב-1910/נ ברקוד 2351 עמוד 57 אומר
יש לי חומרים שהם צנעת הפרט, לא קשורים בכלל לעולמות האלה, זה מה שמטריד אותי.
רואה?
ת. כן
ש. ועונה לו שוורץ בעמוד 57 כי יש להם דיון על מה הם יסתכלו, אומר לו החוקר - לא, מה זה
לא יסתכלו על זה? יסתכלו על הכל אבל זה עוד פעם, זו לא השאלה בכלל, הטופס, הטופס
מדבר רק על הפעולה הטכנית. רואה?
ת. כן
ש. אז הוא צריך לחתום על טופס הסכמה שהוא מתיר את החיפוש
עו"ד אמיר טבנקין: לא, לא, סליחה זה לא נכון, הוא מתיר את ההעתקה של הטלפון.
ש. סליחה, נכון, נכון, את ההעתקה נכון וחפץ חושש שבמסגרת ההעתקה הם ייקחו את כל
החומרים ויסתכלו על כל החומרים שישנם כולל חומרים שנוגעים לצנעת הפרט, זה החשש
שלו, יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא יודע ספציפית אבל זה בהחלט חשש שברור לי. מה השאלה? אם אני יודע,
- ש. שהיה דין ודברים מהסוג הזה וזה היה חשש של חפץ ומה היו האמירות של חוקריך החרוצים?
- ת. אני לא זוכר, אני זוכר במעורפל שהיה שיח סביב זה אבל אני באמת לא זוכר באופן ספציפי
- את המשפטים האלו.
- ש. כן. עכשיו, אתה יודע שחפץ חוזר על הדברים ביום שלמחרת?
- ת. תראה לי, אני לא זוכר בדיוק
- ש. אני אראה לך, חקירה מ-19 בפברואר ת/1912 בעמוד 6 שורות 7-28.
- תראה, אומר החוקר בסדר גמור, זכותך לפעול בכל דרך שאתה, זה ברור, מה בנוגע למסמך
- שרצינו? המסמך זה מסמך שהוא צריך לחתום עליו שדיברנו עליו לפני שתי דקות, אז הוא
- אומר שהוא ביקש שעורך הדין שלי יצרו קשר וכל המשפטים והוא יקבל את ההחלטה עבורי.
- אז הוא אומר יש שם עניין אחד והוא צנעת הפרט, הוא רוצה את כל חומרי החקירה מבחינתי
- תיקחו מה שאתם רוצים מכל דבר אבל יש עניינים של צנעת הפרט שאנחנו מעוניינים להגן
- עליהם, זה הכל, זה מה שהיה השיחה בינינו.
- אומר לו החוקר אני לא נכנס לשיחה, ואז שוורץ אומר, לא, אני מניח שחומרי החקירה
- שנתפסו כולם באופן גורף יכולים להיבדק על ידי צוות החקירה ולקבל החלטה מה רלוונטי
- ומה לא רלוונטי לחקירה וצריך לעשות את העבודה הזאת. אני מקצר - לא צריך פרוטוקול,
- ראינו את זה, - צריך לראות הכל. בסדר?
- ת. כן
- ש. אז עכשיו, והחוקר הזה אומר לו גם בחקירה מ-19 ב-1912 בעמוד 101 שאנחנו לא נגביל את
- עצמנו בשום דבר מבחינת החקירה.
- עכשיו, בוא נראה איך חפץ מבין, קודם כל נתחיל בהבנה של חפץ כי בסוף הפרשנויות או
- האמירות המהוגנות, אני לא מפרש את זה ככה, בוא נראה מה הועבר המסר איך הוא נקלט
- אצל הנחקר. חפץ אמר כך, אני אגיד לך בפרוטוקול כאן מ-30 בנובמבר עמוד 98 - אני אגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך בדיוק מה היה בתודעה שלי באותו זמן, אני הבנתי לחלוטין שרוצים לנבור לי בחומרים
- 2 בשביל להפעיל עלי מנופי לחץ בחקירה ומאחר שאני פשוט אמרתי שאני הפקדתי את שיקול
- 3 הדעת בידי עורך הדין שלי עירבתי אותו ועשיתי מה שהוא אמר לי. ברגע שהוא אמר לי כבר
- 4 בסייג הזה לחתום, חתמתי, מה שקרוי ללא שיקול דעת כי פשוט סמכתי עליו לחלוטין. אם
- 5 זה היה תלוי בי לא הייתי חותם ולא הייתי נותן את הקוד.
- 6 החלק החשוב לי זה החלק הראשון, החלק הראשון הוא אומר אני הבנתי לחלוטין שרוצים
- 7 לנבור בחומרים בשביל להפעיל עלי מנופי לחץ בחקירה. זו ההבנה שלו. נראה גם את החלק
- 8 השני אם אתה רוצה,
- 9 ת. טוב
- 10 ש. בפרוטוקול פה בעמוד 106 שורות 1-6 אני מקריא לו את מה שאומר החוקר שאנחנו לא נגביל
- 11 את עצמנו בשום דבר מבחינת החקירה, זה אגב הדיון בצנעת הפרט של חפץ בחקירה. חפץ
- 12 אומר אני אפילו זוכר את זה, אני מוכן לחתום על זה שזה ניר שוורץ, צדק, אמר. הוא איים
- 13 עלי בתכנים האלה הלוך ושוב, פשוט הוא ממש איים בלי רמזים. תפרט? שלמעשה הם יפשיטו
- 14 אותי. זה בדלתיים פתוחות.
- 15 העובדה שהייתה מקורבת והפעילו לחץ היא עובדה ידועה
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם זה חלק מהפרוטוקול בדלתיים סגורות?
- 17 ש. לא, לא, פתוחות.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי אם זה הפרוטוקול שנמצא בבית המשפט אז אין בו
- 19 חלקים של דלתיים סגורות שנמצאים,
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני לא רוצה להפריע לחברי, אני מניח שהוא מסכים איתי רק כמובן גם על דברים
- 21 שהם בדלתיים פתוחות מבחינת תקשורת וכל מי שנוכח פה צו איסור פרסום חל במלואו וזה
- 22 כמובן
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש צו איסור פרסום בענייניה של המקורבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני רק אומר שלא בטעות ישתמע שמה שבדלתיים פתוחות בהכרח ניתן
- 2 לפרסם אותו, הכל בכפוף לצו איסור הפרסום. נראה לי שיש הסכמה בינינו
- 3 ש. ברור, אין שאלה בכלל, אין שאל.
- 4 עו"ד ז'ק חן: ניתן לעשות בו רק שימוש חקירתי
- 5 ש. כן, בחקירה אפשר לעשות הכל.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: אפשר לנסות להגיד להסכים,
- 7 ש. כן, אפשר. זה מה שחפץ מבין, פשוט. 1. זה המסר שרציתם להעביר או שזה המסר שאתה
- 8 יודע שהועבר לו?
- 9 ת. א. האמירה של ניר שוורץ בפרק הקודם נכונה לגמרי, וטוב שהוא דייק. אנחנו נוברים בכל,
- 10 ככל שאפשר ומפיקים רק את מה שרלוונטי ולא את מ שאיננו רלוונטי.
- 11 ב. לא מתווכח עם התחושות של עד המדינה חפץ. ג. שמח שהוא חתם על הטפסים לאחר שהוא
- 12 התייעץ עם עורכי דינו. ד. אני דוחה את הטענה שלך שהייתה כוונה שלי או של מי מאנשי
- 13 לאיים על עד המדינה חפץ.
- 14 ש. טוב, אז בוא נראה את המעשים, אגב, אתה אמרת מאיימים, אתה יודע מה קובע נוהל אח"ס?
- 15 אגב, יש דין אבל מה הנוהל שלכם בתפיסה וחיפוש במחשב? מה לגבי הפרטיות, מה קובע
- 16 הנוהל לגבי פרטיות? תגיד אולי לבית המשפט. אתה אומר טוב שהוא אמר לו שהוא צריך
- 17 לראות את הכל בניגוד לנוהל שלכם, מה הוא קובע?
- 18 ת. אני לא זוכר סעיף ספציפי אבל אני מניח שתהיה התייחסות להבדיל מסוגיה של חסיונות של
- 19 חסינויות, אני מניח שהוא מתייחס להפקה של פרטים או להעדר הפקה של פרטים שנוגעים
- 20 לצנעת הפרט אבל צריך לרענן את הנוהל.
- 21 ש. לא, אני רוצה להגיד לך, צריך לרענן את הנוהל
- 22 ת. סליחה, לרענן את הזיכרון שלי בנוהל, אני לא מתיימר גם מתפקידי היום להכיר כל פרט וכל
- 23 סעיף בנהלי, זה מעל מאתיים נהלי חטיבת החקירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגיד לך מה מטריד אותי, אמירות האוטומטיות שלך שכן, מותר לו, טוב שהוא אמר
שצריך לעיין בכל
ת. כן
ש. ואני אומר לך הנוהל, נוהל קובע אחרת, הנוהל אח"ם קובע לגבי חיפוש במחשב, סעיף 2(ב)
שהחיפוש בחומר המחשב יבוצע באופן שלא יפגע בפרטיותו של אדם מעבר לנדרש. לכן אם
יש משהו שהפרטיות, הנה הנוהל תסתכל, ולכן להגיד אני יכול לעיין בכל וטוב שאמר כך?
ת. כן
ש. רע שאמר כך, וכמובן יש את הדין הכללי שלנו מעבר לנהלים שלכם אבל זה הנוהל שמנחה
אתכם. אז למה אתה אומר שאפשר כל דבר לעיין?
ת. אני חושב שהסעיף הזה בהחלט מתכתב עם מה שאמרתי
ש. לא, הוא סותר את מה שאמרתי
ת. לא, הוא מתכתב בדיוק עם מה שאמרתי
ש. כי כתוב יבוצע באופן שלא יפגע בפרטיותו של אדם מעבר לנדרש, כלומר יש מגבלה, זה לא
הכל.
ת. נכון
ש. לכן הטענה שלך זה הכל, זה בניגוד לנוהל, זה בניגוד לתיק ובניגוד לשכל הישר כמובן. לכן אני
אומר לך האמירות שלך הן מאוד מסוכנות פה, מחקרי תקשורת לא מחייבים, אפשר לראות
את הכל, הכל כדי להגן על החקירה שעשיתם, תיזהר בדברך אני מציע לך.
ת. קודם כל תודה רבה על העצה, שוב, עוד עצה שקיבלתי בחינם. האמירות שלי בנוגע לחיפוש
מדויקות, אנחנו לפי הנוהל, לפי שגרת העשייה מעתיקים את חומר המחשב ומבצעים בו
חיפוש רחב ככל הניתן מבלי לפגוע בחסינויות או ב... על פי דין. לגבי ההפקה ההגבלות הם
בדרך כלל לגבי ההפקה לוודא שמפיקים את מה שרלוונטי, ודאי את מה שלא פוגע בפרטיותו
של, או בצנעת פרט של מחזיק הטלפון מעבר לנדרש. הנה תקלה טכנית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה איך הכל יתועד, פה לא יהיה מצב ששום דבר לא יתועד. לא ננצל את זה בחייד.
- אפשר להקרין, בואו נקרין
- ת. לי אין אחריות למען הסדר טוב לתקלה הזו.
- ש. לא, על החקירות יש לך אחריות ולעדות שלך פה, כן.
- תראה אני מראה לך את החקירה של מר פלג פה ב-18 בינואר 2022
- ת. זה בבית המשפט?
- ש. נכון מאוד. אנחנו אומרים לו שחפץ מאוד התעקש שהוא לא רוצה שיעיינו בחומרים פרטים אינטימיים שלו? הוא משיב - נכון. הוא אומר הוא חרף את נפשו על כך. תשובה שלו, רואה?
- ת. כן
- ש. יש מול שורה 1. חפץ חרף את נפשו על החומרים הפרטיים. אנחנו כרגע בשאלה נקודות תורפה או לוחצים או לא כן? תיכף נראה
- ת. כן
- ש. והוא אמר, אני שואל אותו, הוא רצה שעורך הדין שלו יעמוד אתכם בקשר נכון? תשובה - הוא רצה לקבל אור ירוק מעורך הדין איך זה יכול להתבצע בצורה שירגיש בטוח ולכן הוא התנגד. אני מקצר קצת, ואמר זה לא קשור אתם לא צריכים לראות את זה. כן, הוא אומר הוא לא הסכים שההעסקה תתבצע כשהוא לא נוכח והוא חשש לאחר מכן בחיפוש במדיה הדיגיטלית. הוא חשש שמתישהו איזה משהו יכול לצאת החוצה נכון? זה חשש שהוא הביע, המונח תקשורת עלה תוך כדי, אני כבר אראה לך שבדיונים עם החוקר עולה, כן, זה יצא אחרי זה לתקשורת, אני עושה פרפרזה. אומר כן, אני זוכר משהו בסגנון הזה, אני לא זוכר את המילים המדויקות, אני זוכר משהו שהוא הביע חשש שזה עלול לזלוג מחוץ לחדרי החקירה, לא זוכר בדיוק מה הוא אמר, לכן נקצר, אבל שוורץ התעקש מצידו שצריך לראות את הכל, הכל ייבדק ללא שייר וללא סייג, זוכר את זה? הוא אומר אני לא זוכר, עד כמה שידוע לי לא כך מתנהל חיפוש במדיה דיגיטלית. אולי תלמד ממנו משהו, איך מתנהל חיפוש במדיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דיגיטאלית? חיפוש במדיה דיגיטאלית מתנהל חיפוש בגוגל לפי מילים, היחידה, לא יודע מי
- 2 קובע, מקבלים סט מילים, עשרות מילים, אחדות, מאות, אך ורק לפי שחוקר במדיה
- 3 הדיגיטאלית רשאי לחפש, ואז הוא נותן דוגמאות לדברים רלוונטיים או לא רלוונטיים, אתה
- 4 רואה?.
- 5 ת. כן
- 6 ש. ואז הוא נשאל, דברים אינטימיים שקשורים לחקירה גם לא צריכים? הוא אומר - אין סיבה
- 7 לחוקר לחפש דברים אינטימיים. אז אנחנו אומרים בדיוק.
- 8 עכשיו, האם אתה יודע שמה שחפץ אמר ועורך הדין שלו אמר זה את הקונבנציות, תגדירו
- 9 מילות חיפוש, תחפשו מה שאתם רוצים, רק לתחום את העניין האינטימי והפרטי, אל תיכנסו.
- 10 זה מה שהוא אמר ועורך הדין שלו. אומר הנחקר אני הסברתי לו שזה מה שהולך להיות, אני
- 11 לא מכיר דרך אחרת לבצע את זה, לא מכיר שום דבר שמישהו בא ומסתכל בלי הבחנה בטלפון
- 12 של אדם, של חשוד או במחשב שלו, אני לא מכיר דבר כזה. תשובה, תשובה עניינית אבל ניר
- 13 שוורץ אומר, דוחה את העניין של מילות חיפוש, הוא אומר הכל ייבדק על ידי צוות החקירה,
- 14 אני אראה לך זה נ' כך וכך, שורות כך וכך, ואז אני שואל אותו אגב שאלה תוך כדי דיון האם
- 15 ענייני צנעת הפרט צריכים לראות אותם? אומר העד, הנחקר פה, חד משמעית לא. לא צריכים
- 16 לראות, זה לא עניינו של החוקר, זה לא עניין של החקירה. אז על מה ולמה שוורץ וחבר נוסף,
- 17 כרגע לא אוסיף, מתעקשים? אני לא יודע. אני אומר לך ככה לא חוקרים. אני מקצר קצת את
- 18 הנושא הזה, ככה לא מתבצע חיפוש במדיה דיגיטאלית ביחידת להב 433. הוא אומר אני מכיר
- 19 את סוג העבודה הזו, בשורה 20, יותר טוב ואיך שהוא תיאר לא מתבצע חיפוש במדיה
- 20 דיגיטאלית.
- 21 אז בוא נבין כך, מה יש לנו פה בנושא? 1. אנחנו יודעים חפץ מחרף את נפשו בסוגיה של
- 22 הכניסה למימד האינטימי שלו. הפרטי שלו, נכון?
- 23 ת. נכון, לפי התיאור פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לפי התיאור וגם לפי הפרוטוקול
- 2 ת. נכון, מה שהראית מקודם, הוא מאוד מוטרד מזה
- 3 ש. כן. 2. החוקר, אנחנו יודעים שאתם מתעקשים שאתם צריכים לראות הכל. אומר לך החוקר
- 4 פה שהוא עוסק בזה הוא אומר זה לא עובד ככה, בדרך כלל חיפוש במדיה דיגיטאלית זה לפי
- 5 מילות חיפוש, מה פתאום לראות את הכל? התייחסותך לשני ההיגדים הללו?
- 6 ת. זה צודק וזה צודק.
- 7 ש. מה, אתה על תקן הרב כרגע?
- 8 ת. אז גם אני צודק. שוב, אני חוזר ואומר ברגע שמעתיקים את כל החומר יש בהחלט אפשרות,
- 9 אמרתי יש את החיפוש המושכל שלמעשה הוא חיפוש מושכל שאמור להיות מונחה לפי
- 10 קריטריונים מסוימים, דוגמא, מילות חיפוש. למעשה החיפוש המושכל נועד לתת מענה
- 11 לסיטואציה שבה אנחנו מבינים שבכל עולם התוכן של הטלפוניה אין אפשרות לעבור פריט
- 12 פריט ולכן מתמקדים בחיפוש מושכל שיהיה לו ערך ראיתי גם בבית המשפט כחיפוש מקיף.
- 13 יש סיטואציות שבהם כן אפשר לעבור פריט פריט, מה שהציג ניר שוורץ בהחלט מדויק. גם
- 14 החוקר פלג צודק מבחינתי, אני לא מדרג מי מהם כרגע יותר מומחה בחיפושים, האם החוקר
- 15 פלג שבאמת עשה כבוד דרך, אני לא בטוח משמעותית ביחס לרקורד המרשים של ניר חפץ
- 16 אבל בכל זאת, אני בהחלט מסכים עם האמירה של פלג שאין שום כוונה לנבור דווקא בפרטים
- 17 שנוגעים לצנעת הפרט ולהפיק אותם ככל שהם אינם רלוונטיים לתכליתה של החקירה. מכאן
- 18 תשובתי שזה צודק וזה צודק.
- 19 ש. הבעיה היא דרך אגב שעורך הדין של חפץ ניהל אתכם משא ומתן ואמר בואו נגיע למתווה
- 20 מוסכם על מילות חיפוש שתמצאו שדבר אחד יישאר מחוץ לסקופ הזה, העניינים האינטימיים
- 21 שלו שלא יגיעו לחקירה ולכן זה כרגע זה צודק וההוא צודק, וההוא נכון וההוא בכיר, זה
- 22 סליחה על הביטוי, ריק.
- 23 ת. דרייק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ריק, זה מילים ריקות, ריק כי בא עורך הדין ובא חפץ ואומרים את הדברים המובנים מאליהם
שאלה הכללים וזה הדין, בואו נגיע, תראו מה שאתם רוצים, עניינים אינטימיים לא קשורים
לנושא החקירה, לא קשורים לנושא החקירה, הוא דובר של נתניהו הוא שולח הודעות, יש לו
קשר עם אלוביץ', אין לו קשר עם אלוביץ', לא קשור לאם יש גברת מקורבת או אין גברת
מקורבת, את זה אל תראו. מה לא בסדר בזה?
ת. אני חוזר על תשובתי, לחזור על אותה,
ש. לא, האם לא זו דרך המלך, זו הדרך היחידה אלא אם כן יש תכליות זרות. תשובתך?
ת. אני שוב חוזר על דרך המלך שאותה תיארתי קודם לכן.
כב' השופט מ' בר-עם: עזוב, לא צריך
ש. תודה. עכשיו, בוא נסתכל בפרוטוקול מה הוא אמר.
ת. מי אמר?
ש. חפץ, עד המדינה מר חפץ. בוא נזכור
ת. כן
ש. הוא אמר, עוד פעם שואלים אותו, לא נגביל את עצמנו, אומר אני אפילו זוכר את זה, אני מוכן
לחתום על זה. סליחה, לא, לא, זה לא זה. אז אני אקריא, בפרוטוקול כאן ב-30 לנובמבר, זה
לא על הלוח, בעמוד 106 הוא אומר לגבי החתימה על הטופס, אגב, שלפי הלכות צריכה להיות
חתימה מהסכמה מדעת אבל בסדר - מסרים חד משמעיים, הנה בשורה 21, מסרים חד
משמעיים של איומים שאני הבנתי אותם שאם אני לא אחתום על הטופס הזה התנאים שלי
עוד יורעו. האיום היה חד משמעי שאני צריך לחתום כבר על הטופס הזה ולהפסיק לבלבל
להם את המוח, ואני מאוד התעקשתי על הדבר הזה ואני שוב אומר שאם עורך הדין שלי לא
היה אומר לי לחתום לא הייתי חותם. רואה?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הנה, זה מה שקיבל חפץ, תזכור עד מדינה שמבקשים להאמין לו, אמרתי לך התייחסותנו לגביו מורכבת, הוא אומר קיבלתי מסרים חד משמעיים שאם אני לא חותם על הטופס זה מאפשר להם כניסה רחבה לכל, התנאים שלי עוד יורעו. התייחסותך?
- ת. אני חוזר על תשובותיי הקודמות בקצרה. א. לא מתווכח עם תחושותיו של הנחקר אז בהמשך עד המדינה חפץ. ב. שמח שהוא התייעץ עם עורכי דינו ו-ג. אני דוחה את הטענה שניר שוורץ או יניב או אני או מישו מאנשי ביקש להעביר לו מסרים מאיימים או איומים אגב הדרישה שיחתום על טופס שבו יאפשר לנו לבצע העתקה ובהמשך לכך חיפוש לטובת קידום החקירה.
- ש. יופי שאתה עומד בתשובות האלה כי אנחנו נראה לך כמו שחברי אמר לאט לאט, נתקדם מהקל אל הכבד. אני מתקדם, אנחנו כרגע בתחתית הקל בסדר? בוא נתקדם למהלכים.
- ת. כן.
- ש. חקירה מ-19 בפברואר נ/1912 מעמוד 108. נקריין את זה.
- (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- עכשיו בוא נבין מה שישנו כאן. קודם כל אנחנו רואים, אתה מסכים איתי שניר חפץ פעם נוספת מאוד מוטרד מענייניו הפרטיים?
- ת. כן
- ש. הוא אומר את זה אגב בתשובה לאמירה של החוקר שאתם יודעים עליו את הכל, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. תאשר לי גם מה שאנחנו רואים גם בדיאלוג שניר חפץ ביקש ועורך הדין שלו ביקש קחו תעיינו בכל למעט הדברים האינטימיים שלא קשורים לשום חקירה עלי אדמות, רואה?
- ת. כך זה עולה מהווידאו שהצגת כרגע.
- ש. יופי, ואז אומר לו החוקר שקיבלו הוראה מגבוה, מי נתן את ההוראה מגבוה שלא להסכים?
- ת. לא זוכר
- ש. לא זוכר, מי האפשרויות שנתן את ההוראה מגבוה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוראה שלי, הוראה של ראש היחידה, של מפקד היחידה
- 2 ש. טוב.
- 3 ת. לא זוכר
- 4 ש. לא זוכר אבל יש הוראה?
- 5 ת. יכול להיות
- 6 ש. עכשיו, אומר כאן חפץ שהוא חושש כי הוא יודע איך הדברים עובדים, חפץ הרי היה איש
- 7 תקשורת הרבה שנים, שהדברים האלה יזלגו אחרי זה מחוץ לחדרי החקירות, אני אראה לך
- 8 אחרי זה איזה שימוש עשיתם באיומים על התקשורת כשהדברים האלה יצאו אחרי זה נכון?
- 9 הוא חשש מזה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. כלומר הוא חשש מפומביות שהחומר יהיה אצלכם, תיקחו אותו ומתישהו זה יצא החוצה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אז עכשיו אני רק רוצה להבין את
- 14 ת. בדיעבד הוא גם צדק
- 15 ש. ברור שהוא צדק
- 16 ת. החומר הפך להיות נחלת הכלל
- 17 ש. פירקתם לו את המשפחה, פירקתם את המקורבת, ברור שהוא צדק
- 18 ת. הוא צדק מבחינת החשש שלו שהדברים יצאו החוצה
- 19 ש. פירקתם אותם לגמרי אם לא הבנת, הוא צדק, הוא ידע מה יקרה, לא היה לו קשר עם הילדים
- 20 שלו בעקבות מה שאתם עשיתם
- 21 ת. בדיעבד הוא צדק, הדברים יצאו החוצה עורך דין בן צור
- 22 ש. בדיעבד הוא צדק, הכל התפרק לו. גם המקורבת התפרקה, אני אראה לך אחרי זה את
- 23 התביעה שהיא הגישה בסדר? הצלחתם לפרק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בדיעבד הוא צדק דברים יצאו החוצה
- 2 ש. ממה שאתם עשיתם, לא משהו אחר. זה פשוט לא ייאמן.
- 3 בוא נמשיך, אמרתי לך ואני אראה לך ואני אתן לך הזדמנות נוספת להגיד שמי שיזם את כל
- 4 המהלך שבדיעבד כמו שאתה אומר הוא צדק כי פירקתם אותם,
- 5 ת. זה לא מה שאמרתי
- 6 ש. ברור, אבל זה מה שקרה, הנה הפרוטוקול של החקירה של שוורץ,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי שיזם את כל המהלך?
- 8 ש. כן, את כל המהלך, אני אראה לך את החקירה של שוורץ ואבקש את ההתייחסות, מאוד
- 9 מעניין שאתה לא זוכר, זה פרוטוקול מ-11 בינואר אני אקריא לך. שאלה, תיכף תראה את זה
- 10 על המסך. שאלה - מי יזם את ההפגשה בין חפץ למקורבת שלו במתקן החקירות? תשובה -
- 11 מי שיזם את המהלך של החקירה, שאלה - מי זה? יואב תלם התשובה.
- 12 בוא נקריין לך. מי שיזם את המהלך של החקירה של ההבאה שלה זה יואב תלם. אומר לנו
- 13 שוורץ, תזכיר לנו מה תפקידו של שוורץ?
- 14 ת. בתיק הזה ראש צוות החקירה של ניר חפץ.
- 15 ש. יפה, מצוין, אז לכן הוא בכיר דיו נכון?
- 16 ת. כן, בהחלט
- 17 ש. אז הוא אומר שאתה יזמת
- 18 ת. כן
- 19 ש. אז אתה יזמת נכון?
- 20 ת. אני לא זוכר ספציפית שהרעיון הזה עלה במוחי הקודח ושאני יזמתי. שני דברים, 1. אני לגמרי
- 21 סומך על הזיכרון הטוב של ניר שוורץ ואם הוא אומר אז כך היה ודבר השני, גם אם לא כך
- 22 היה אני לוקח אחריות כמובן, מדובר על פעולות חקירה מתוך רצף של פעולות חקירה
- 23 בתקופה שבה אני ניהלתי את זרוע החקירות בתיק הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האמירות לקחת אחריות
- 2 ת. אני עומד מאחורי האמירות האלו, בשבילך זה ריק, בשבילי זה הרבה, בשבילי זה כנראה
- 3 הרבה
- 4 ש. לא, זה ריק, להגיד אני לוקח אחריות זה ממש נאצל, לקחתי אחריות, מה זה לקחת אחריות?
- 5 ת. הריק של האחד הוא עולם ומלואו של האחר, אני מבחינתי עומד מאחורי,
- 6 ש. מצוין ואתה כנראה אומר אם שוורץ אומר שאני יזמתי,
- 7 ת. מה לעשות? לא זוכר את הדיון הספציפי שבו אמרתי אהה, הנה רעיון, לא זוכר אבל יש, אני
- 8 אומר גם לכבוד בית המשפט במהלך תכנון חקירה מורכבת עם פסיפס של ראיות ופעולות
- 9 בשביל זה יש ישיבות, אני שמח, אולי מנסים לקשור לי כתרים אבל לא כל המוח נמצא אצלי,
- 10 ודאי שלא, שורה של אנשים שנמצאים מי מנוסה יותר, מי מנוסה פחות, מי מכיר את
- 11 הנחקרים, מי מכיר פחות. מי מכיר ברזולוציה כזו או אחרת, מעלים רעיונות, מתנהל סיעור
- 12 מוחות ומתקבלת החלטה. ככל שמדובר בפעולת חקירה יש לי אחריות בנושא הזה וגם אם
- 13 לא זה שהגיתי אני עומד מאחוריה כמי שגם המליץ על הפעולה הזאת גם בדיעבד.
- 14 ש. יופי, באמת נאום יפה זה היה, אני אראה לך
- 15 ת. זו תשובה
- 16 ש. כן, כן, תשובה, נאום, יש מי פחות, מי יותר, רזולוציה באמת משפטים כאלה שנעשה איתם
- 17 הרבה אחרי זה
- 18 ת. אני משתפר מאתמול
- 19 ש. אתה לא משתפר, אתה מתפרפר, הלאה.
- 20 בוא נדבר על צו החיפוש עכשיו. אנחנו יודעים שהמקורבת לא הייתה חשודה במאום נכון?
- 21 ת. כן, אני מסכים איתך
- 22 ש. לא בשוחד, לא בשיבוש, לא בהלבנה, שום חשד נכון? רק תסתכל שאנחנו מדייקים, אתה
- 23 רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. יואב תלם.
- 3 ת. אפשר לגלול למטה? מותר לי לבקש או שזה לא רלוונטי?
- 4 ש. באיזה הקשר אתה רוצה? א. אפשר ו-ב.
- 5 ת. סתם עניין אותי המשך השיח אבל בוא לא נספק את יצר הסקרנות שלי לחינם, ודאי.
- 6 ש. לא, לא. אנחנו בעמוד ... אפשר לקרוא הרבה פרוטוקולים. אז היא לא הייתה חשודה בכלום?
- 7 ת. כן
- 8 ש. עכשיו, הוצא צו חיפוש בסדר?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אני כבר אומר לך, לכאורה, אולי אפילו יותר מלכאורה אפשר לחפש אם בביתה חפץ הניח
- 11 שם משהו ולכם יש מחשבה שאולי הוא הניח שם משהו אפשר לחפש,
- 12 ת. כן
- 13 ש. אני לא מתווכח עם הנתון הזה בסדר?
- 14 ת. כן
- 15 ש. יופי. אבל מפה, מאפשר לחפש ועד מה שנעשה יש תהום פעורה. קודם כל צו החיפוש כבודם
- 16 הוא נ/1994 עכשיו אני כבר אומר לך, יש לנו ויכוח עם חברינו אם מה שנכתב אפשר להבין
- 17 ממנו שהיא כן חשודה או לא חשודה, יש ויכוח, חבל כרגע, לא נצליח כרגע להכריע בויכוח
- 18 אבל למה לא לכתוב בצו נכוחה, היא לא חשודה, אנחנו רוצים לבדוק בביתה, פשוט לכתוב
- 19 את זה, שלא אחרי זה להתווכח בפרשנויות של תביעה והגנה בבית המשפט. אני שואל אותך
- 20 למה לא לכתוב את הדברים הללו. יש פה פרטים אנחנו לא נקריין אנחנו רק נציג אותו. הצו
- 21 כבודם הוא נ/1994 אתה יכול לעיין ואני אומר לך שאפשר להתחיל להתווכח, כרגע נחסוך את
- 22 הוויכוח עצמו, למה לא תתנו תיאור פשוט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, אני עובר על הבקשה לצו זה בהתאם לנוסח הסטנדרטי ודווקא הדברים נראים לי פה
2 ברורים.
- 3 ש. מי שרואה ברור יכול להבין פתאום שיש פה אולי, שיש שוחד ושיבוש, אולי, אמרתי אולי,
4 אפשר להתווכח כי אחרי זה כתוב אחרת. אתה יודע אפשר להתחיל להתדייק בסוגיה אז למה
5 לא לכתוב פשוט, היא לא חשודה, רוצים חיפוש בביתה יען כי, וזהו? במקום המלל הזה?
6 ת. אני לא רואה בעיה עם הניסוח הזה.
- 7 ש. לא שאלתי אם אתה רואה בעיה, שאלתי,
8 ת. למה לא לכתוב פשוט?
- 9 ש. כן, פשוט כי יכול מי שיכול אולי, אולי לא, שופט במעמד צד אחד מקבל צווי חיפוש, בדרך
10 כלל הם חותמים אולי להתרשם שיש לה קשר, אולי שאין לה קשר אם הוא ידקדק, ואני חוזר,
11 אני לא שואל אם ראית בעיה, לא שאלתי, אתה לא פרשן של בעיות, אתה מחולל בעיות,
12 שאלתי למה לא לכתוב בצורה פשוטה?
13 ת. בעיני הדברים כתובים בצורה פשוטה.
- 14 ש. תודה. עכשיו אני מראה לך את דו"ח העיכוב, אגב, כתוב פה גם הלבנת הון
15 ת. בעמוד השני
16 ש. מה זה קשור להלבנת הון התיק הזה?
17 ת. יש פה רק הצו מבוסס, נרשם בכתב יד, הצו מבוסס על חומרים שהוצגו לבית משפט וסומנו
18 מלמדים על קשר בין החשוד לנשוא הצו, אין לי אלא להניח שבמסגרת הצגת החומרים ניתן
19 המענה המתבקש, אולי מפשט.
- 20 ש. אין לנו אלא להניח, או שכן, או שלא
21 ת. לא הייתי בדיון עצמו
22 ש. אנחנו תיכף נראה אחרי זה מה היה עם הגברת פוזנסקי בסוגיה של הצו בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אמיר טבנקין: סליחה, אין אלא להניח מה הוצג אז אני רק מזכיר שוב גם פה כדי לדייק שחברי

יודעים ש-א. קיבלו תשובה וגם קיבלו חלק מהחומרים בהתאם לכללים לגבי,

ש. אני לא מצליח להבין מה שאתה אומר

עו"ד אמיר טבנקין: אני אומר שכל הערה כזאת שהיא לא מדויקת אנחנו נעמוד,

עו"ד ז'ק חן: מכיוון שחברי אמר שהיא לא מדויקת אני רוצה להצהיר כאן, שום דבר שבין המשטרה

לבין הגברת פוזננסקי אנחנו לא יודעים, אני לא מניח שאנחנו יודעים אני לא רוצה לפרט יותר

למה אנחנו לא יודעים לכן כדאי מאוד שייזהר מאוד שהוא אומר שאנחנו לא נוהרים, שום

דבר שקשור בקשר בציר החשאי והסודי הפסול מעיקרו ששבעה שופטי בית משפט עליון אמרו

שהוא חמור מכל חמור שצריך להביא לפרישתה לצמיתות מכס השיפוט לא תבוא התביעה

ותגיד לנו שאנחנו לא זהירים כאשר אנחנו אומרים שאנחנו לא סומכים ידינו על מה שאומרים

לנו שהיה שם.

עו"ד אמיר טבנקין: אני התייחסתי להליך בירור שהיה במסגרת ההליך הזה שנדמה לי שאפילו חברי

יזם אותו, קיבל תשובות ולכן לא נכון לומר שהם לא יודעים מה הוצג

עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא יודעים שום דבר שהיה בציר החשאי הזה. אתה לא מדייק, אם הייתם מדייקים

והייתם נוהגים כהלכה וכחוק הציר החשאי הזה לא היה מתקיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, עו"ד טבנקין מפנה לדברים שהיו כאן בבית

המשפט, לא לדברים אחרים. די עם הוויכוח, הלאה

ש. חבל, אנחנו לא בענייני הסגנון כרגע, אנחנו בענייני המהות, בודקים מה נעשה כאן בסדר? מה

לא נעשה ומה נעשה, מה שלא נעשה זה דברים מהותיים ומה שנעשה זה בדרך כלל קשה מאוד.

עו"ד ז'ק חן: יורים ובוכים.

ש. כן. הלאה עכשיו בוא נדבר על זה נ/1995 לא נקריין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה אולי נזכיר משהו בהחלטה מ-30 בנובמבר, כל
- 2 המוצגים שהוגשו נ/1987 עד נ/3022 לא נסרקו כי המדינה הייתה צריכה להודיע למה היא
- 3 מתנגדת. תסתכלו על ההחלטה שם.
- 4 ש. כבודם בגלל זה אנחנו לא מקרינים אותם
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מזכירה לכם, אין צורך יותר, אני רק מזכירה
- 6 ש. אפילו היה דין ודברים בינינו לבין הפרקליטות לגבי הפרוטוקול שכולו כרגע בדלתיים סגורות
- 7 ואפילו התקרבו הצדדים מה אפשר ואי אפשר, עוד לא נגמר אבל פשוט,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מדברת על הפרוטוקול, אני מדברת על המוצגים.
- 9 ש. אנחנו ערים לזה. תסתכל מה שכתוב בדו"ח בשורה הרביעית מלמטה, בשעה שבע לערך עזבתי
- 10 את המקום ונסעתי עם החשודה הנ"ל להמשך החקירה, רואה?
- 11 ת. לא, רגע, שנייה איפה אתה?
- 12 ש. בעמוד השני. שורה רביעית מלמטה.
- 13 ת. כן, אני רואה
- 14 ש. אוקי. נסעתי עם החשודה הנ"ל, היא חשודה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לכם עוד עותק? תשאיר לו
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** עותק אחד נעביר בינינו,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה פשוט לא סרוק.
- 18 ש. ברור. היא חשודה מר תלם? פשוט
- 19 ת. ברשותך אני אקרא, היא לא חשודה, רק אני יכול להמשיך לקרוא? כן.
- 20 ש. העיד פה חפץ שהגיעו אליה שלושה חוקרים בשעה שש בבוקר
- 21 ת. אליו?
- 22 ש. אליה, וערכו חיפוש, היא ביקשה ללכת להחליף בגדים, אמרו לה שלושה חוקרים גברים
- 23 שתשאיר את הדלת פתוחה כדי שיהיה קו ראייה וגם לא נתנו לה להתקשר לאביה. אישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צעירה, לא חשודה בכלום, שש בבוקר דפיקות, שלושה גברתנים מגיעים אומרים לה תשאירי
2 דלת פתוחה כשאת רוצה להחליף בגדים ואת לא מתקשרת לאבא שלך, למה? לדעתי זה מורא
3 ופחד.
- 4 ת. שוב, לא יודע באמת אם זה מה שנעשה
5 ש. כן, אני אומר לך זה מה שחפץ אמר.
6 ת. זה מה שחפץ אומר, אני פשוט לא יודע, צריך לשאול את השוטרים בפועל, את הבלשים
7 שביצעו את החיפוש מה נעשה ולאיזה צורך.
8 ש. אגב, היא גם הגישה תביעה וככל שזה מה שנעשה, ככל שהתיאור שלו הוא תיאור נכון, למה?
9 למה להטיל מורא על מישהי שלא קשורה לשום דבר?
10 ת. אין שום כוונה להטיל מורא, יש כוונה לבצע את הפעולה של החיפוש בהתאם לצו בית משפט,
11 האם הדברים נעשו כך, האם נעשו אחרת, צריך לבדוק עובדתית מה היה שם.
12 ש. אוקי, טוב. עכשיו תראה, בוא נדבר על הצו מכיוון שהתהדרת בצו של בית משפט, צו החיפוש
13 האם אתה יודע, חברי חקר על הציר החשאי בין הגורמים שלכם לבין השופטת שביום 19
14 לפברואר אנחנו כרגע מתוך פסק הדין בעניינה, זה בהליך המשמעותי, בד"ס 2081-18
15 בהתכתבות אחרת מיום 19 בפברואר תיאמו השניים שחם שביט מטעמכם, השופטת מצד שני
16 כמקובל כמובן, מועד לדיון לבקשה למתן צו חיפוש, במסגרת זאת כתב הפרקליט את תאהבי
17 את הצו הזה, והשופטת השיבה, אני גם מתחילה לחשוש. אז אני כבר אומר לך שהצו, צו
18 החיפוש כמו שאתה רואה הוא מ-20 נכון? תאשר את זה?
19 ת. כן.
20 ש. נמסור את זה לבית המשפט
21 עו"ד אמיר טבנקין: נדמה לי שחברי עו"ד חן כבר שאל. אני שאלתי שאלת הבהרה את חברי.
22 עו"ד ז'ק חן: אני מבין שזה קשה לכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני כרגע בצו החיפוש, אני כרגע רוצה להבין את הנושא הזה. צו החיפוש הזה הוא מה-20, 19
- כמו שהוא כותב, צו החיפוש במקרה שלנו הוא מ-25 בפברואר, אלי קמיר, הוא פחות מרגש,
- חתום עליו שופט אחר, השופט מסראווה ואני שואל אותך מה זה הדבר הזה? מה זה את
- תאהבי את הצו הזה? זה אפרופו דיונים בדלתיים סגורות שאנחנו לא נמצאים, מה ההסבר
- לזה?
- עו"ד אמיר טבנקין: סליחה, אני רק אציין, חברי אמר לי לא לעשות שאלות הבהרה באופן לא
- פורמאלי, העד כבר נחקר בדיוק על הנקודה הזו על ידי עו"ד חן, נשאל ונענה.
- ש. לא, לא נשאל בהקשר הזה. אני שואל כרגע לגבי הצו,
- ת. זה הצו של קמיר, רצת לי מהר ואני מנסה ככה לעקוב אחריו
- ש. לא, אמרתי שזה הצו היחיד שיכול להיות קשור כי אמרתי לך שהצו הבא הוא הצו של קמיר
- ימים אחרי זה, שופט אחר. כרגע אני שואל אותך בענייני המקורבת, ניר חפץ-מקורבת בסדר?
- ת. כן
- ש. חברי חקר כללית על ענייני יחידה חוקרת, פרקליטות, בית משפט ואני כרגע בסוגיה של
- המקורבת צו חיפוש, מה זה הדבר הזה לכתוב לבית משפט, כשאתה מספר לי שהיה צו בית
- משפט, דלתיים סגורות, מה זה את תאהבי את הצו הזה?
- ת. אז אני אומר לא ידעתי בזמן אמת וגם עכשיו לא ברור לי האם חליפת ה-SMS שאתה מפנה
- מתייחסת לצו הזה
- ש. כן, זה מה שאמרתי כי הצו הבא, התשובה היא כן.
- ת. אז מה השאלה? שאני אסביר מה זה חליפת ה-SMS?
- ש. סליחה, זה מטעמכם, זה לא מטעמנו,
- ת. נכון
- ש. מטעמכם פונים לבית משפט, לא באופן מקובל, אולי באופן שערורייתי משהו, בהתכתבות
- ומודיעים הנה אנחנו נבוא כרגע עם צו שתאהבי אותו. מה יש לאהוב בצו הזה? ההיבטים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האינטימיים שקשורים פה? זה מה שיש לאהוב בצו הזה? זה מעניין? זה הסיפור? מה יכול
2 להיות בצו כזה? כולה צו חיפוש לכאורה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, תשובה.
- 4 ש. כן, מה יש לאהוב בו?
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא פרשן?
- 6 ש. טוב, הוא לא יודע.
- 7 ת. אבל עוד לא עניתי, סליחה, אני לא אענה.
- 8 ש. יש לך משהו לתרום?
- 9 ת. באופן כללי או לעניין הזה?
- 10 ש. באופן כללי אני לא בטוח, כרגע על החקירה הזו. אני מציע לך
- 11 ת. אין לי משהו נוסף לתרום מעבר למה שהתייחסתי גם ברמה הכללית לשאלות של עו"ד חן
- 12 בשבוע שעבר בנוגע להתנהלות הזו.
- 13 ש. טוב, אז אחרי שדופקים בשש בבוקר, אחרי החיפוש אמרתי לך אפשר לדעת בלי לעשות
- 14 חיפוש, לגיטימי כמובן, השאלה בדרך, לא צריכים בשש בבוקר שלושה גברתנים, לא לתת לה
- 15 להתקשר לאבא שלה, לעמוד ולהסתכל כשהיא מחליפה את הבגדים,
- 16 ת. לכאורה
- 17 ש. לכאורה, כן, הכל כמובן לכאורה, היא מובאת כמובן לחקירה, לא כמובן, כמובן לפי
- 18 המתודולוגיה שלכם היא מובאת לחקירה, אתה יודע את זה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. אתה אמרת בריענון היא הובאה לחקירה כדי לברר אם היא יודעת פרטים רלוונטיים על
- 21 החקירה.
- 22 ת. כן. שוב, מתוך הנחה שאולי היא גם יודעת איפה נמצאים, אם יש, חומרים.
- 23 ש. כן, זה הפרטים הרלוונטיים לחקירה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אני מסכים, אם היא יודעת, אם היא שמעה משהו
- 3 ת. כן, אם שיתפו אותה במשהו
- 4 ש. עד כאן נניח שאפשר גם את זה להסתכל אבל אגב, למה לא זימנתם אם זו הייתה הלוגיקה
- 5 חפץ היה אצל אבא שלו ערב לפני, למה לא לזמן את אבא שלו? אנחנו יודעים שאצל האבא
- 6 היו דברים דווקא, למה לא להזמין, לעשות חיפוש, גם במנומס אפשר אתה יודע, אנשים
- 7 אזרחים תמימים לעשות חיפוש להגיע גם אצל האבא וגם לקרוא לאבא ולשאול אותו? מר
- 8 חפץ היקר רוצים לברר איתך מה אתה יודע, לא יודע? למה זה לא נעשה?
- 9 ת. אני מניח שהפעלנו את שיקול הדעת
- 10 ש. כן, למה הפעלתם את שיקול הדעת,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות.
- 12 ת. אני מניח שהפעלנו את שיקול הדעת בהתאם לרצף ההתקשרויות, רצף ההימצאות או השירות
- 13 של חפץ בימים הסמוכים למועד החקירה הגלויה. אני מניח שהתייחסנו גם כן לפרטים שעלו
- 14 או לא, צריך לראות את דו"חות העיקוב לגבי הכניסה שלו לאותם, למקום המגורים שבו הוא
- 15 שהה בסמיכות לחקירה הגלויה ואני מניח שרצינו לדעת שיש, שיכולה להיות איזושהי זיקה
- 16 רלוונטית כדי שאחרי זה לא יגידו שאנחנו סתם כך מזמנים הורים קשישים לחקירה כשאינ
- 17 לנו שום סיבה לעשות את זה.
- 18 ש. תשמע, זה היה מופתי המשפט האחרון, אנחנו נזמן הורים קשישים לחקירה, מופתי.
- 19 ת. מה מופתי?
- 20 ש. ברור, לזמן את האימהות שמחלטים עשרות מיליונים, את הגמלה, עזוב, בוא נעזוב. חפץ
- 21 אומר דרך אגב בפרוטוקול כאן בעמוד 7716 שהוא היה אצל אבא שלו בתקופה שעקבו אחריו
- 22 כל הזמן, לפני המעצר הוא היה אצל אבא שלו ושאלו את החומרים שהוא מסר כעד מדינה
- 23 הוא שם אצל אבא שלו אז לכן אני מבין שהפעלתם שיקול דעת רגיש מבחינת גיל, כלומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנשים מבוגרים מה אנחנו מתעסקים באנשים מבוגרים? אישה צעירה זה מותר לנו, זה אמת
2 המידה,
- 3 ת. כן, שיקול הדעת מבוסס על הנחות עבודה שלא תמיד בסופו של דבר מתממשות. לו היינו
4 סבורים שאביו הוא זה שמחזיק בחומרים, מן הסתם, גם שם היינו מבקשים לבצע חיפוש,
5 אפילו לא זכרתי את זה.
- 6 ש. טוב. עכשיו תראה
7 ת. אנחנו לא צודקים בכל מה שאנחנו עושים מראש.
8 ש. אני מחפש עדיין איפה אתם צודקים. עכשיו תראה מה אומר חפץ, מה הוא מבין, בסוף גם זה
9 המבחן זה לא כרגע איזה מעונב ידבר יותר יפה אלא מה הוא הבין?
- 10 ת. כלומר המבחן הוא מה שחפץ מבין?
11 ש. בעיקר, כי זה המסרים כלפיו, בעיקר. הרי הוא בחקירה שלכם, אתם רוצים להפוך אותו לעד
12 מדינה.
- 13 ת. רק רציתי להבין שהבנתי את האמירה של אדוני.
14 ש. ואנחנו גם קוראים את הדברים, אם זה דברים תלושים אז ברור שיש שאלה, אם הדברים של
15 אחד שמפרשן אז אין שאלה
- 16 ת. רק רציתי לדייק את האמירה של אדוני שהמבחן הוא מה,
17 ש. זה המבחן הדומיננטי, כן. כמוכן בזיקה לדברים.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** יכול להיות גם רלוונטי ככל שהעד מבין בתחושותיו ביחס לגרסה שהוא מוסר,
19 אז זה עשוי להשפיע על גרסתו מן הסתם.
- 20 ש. כן, בהחלט
- 21 **עו"ד אמיר טבנקין:** גם רלוונטי גם מה אומר העד לגבי גרסתו, מדוע הוא מסר אותה, פה נעצר הקו
22 שחברי מאמינים ומתאים לקו שחברי לא מאמינים, אם הדגש הוא על מה שמר חפץ אומר
23 כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: היופי במשפט הפלילי זה שאנחנו יכולים לעצור את הקו איפה שאנחנו רוצים, הם לא,
- 2 כלומר אם הוא שם לנו תמונת ראי, מתוך החובה של המדינה והתובעים מטעמה ומבחן
- 3 התובע הסביר זה לא לבוא עם חשקים לבית משפט אלא לבוא על פי מבחנים ברורים
- 4 שהפסיקה התוותה. אנחנו לא חייבים בחובות שהם חייבים.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: מה זה האמירות האלה?
- 6 עו"ד ז'ק חן: מעבר לגופו, זה תשובה משפטית לדברים שהוא אומר.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: חשקים זו תשובה משפטית מר חן?
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, סיימנו עם הנושא הזה, סיימנו. רק שאלות.
- 9 ש. כן, אני רוצה להתקדם. חפץ אומר ותיכף ניכנס לדלתיים סגורות ונעשה פרפראזה, אחרי זה
- 10 נראה כי זה פרוטוקול שישנו, שהיא לא קשורה בגלגול חמישי לנושא, לחקירה והביאו אותה
- 11 כדי לאיים עלי. הוא אומר את זה פעם אחר פעם, אחר פעם, בצורה נחרצת, בצורה ברורה,
- 12 כדי ללחוץ עלי במובן הזה של המשפחה, הוא חוזר על זה פעם אחר פעם. חפץ שוגה?
- 13 ת. א. אני לא מתווכח עם התחושות של עד המדינה חפץ. ב. בעת ההיא בהתאם לשיקול הדעת
- 14 והנתונים שהיו ברשותנו סברנו שבהחלט יש לה רלוונטיות והיא יכולה אולי לשפוך אור נוסף
- 15 ואולי להיות רלוונטית גם לגרסה שהוא ימסור ו-ג. אני דוחה את הטענה שהייתה פה כוונה
- 16 לאיים עליו... פעולת החקירה.
- 17 ש. טוב, אנחנו עדיין בדלתיים פתוחות ותיכף נעבור לדלתיים סגורות בסדר?
- 18 ת. כן
- 19 ש. עכשיו, אתה כמובן יודע שיש קשר, אתם, בין מר חפץ לבין המקורבת נכון?
- 20 ת. שיש ביניהם קשר, כן.
- 21 ש. יפה.
- 22 ת. אני לא משוכנע לגבי טיבו או עוצמתו של הקשר אבל שיש מן הסתם קשר.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: סליחה פה חל צו איסור הפרסום, זה מתייחס במפורש לטיב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה יפה ההקפדה, אני באמת מעריך, כמובן שאנחנו מקפידים, זה מאוד יפה.
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: גם יפות ההערות, האינטרס של כולם הוא לא להפר את הצו, כל פעם אני אומר
- 3 משהו שהוא לא בהסכמה גם להכניס איזה משהו לא קשור.
- 4 ש. זה קשור וחצי. הלאה, עכשיו תראה, לא רק שאתם ידעתם, אני כבר אומר לך ואני אראה לך
- 5 את זה בחקירות שחוקרי 4000 יודעים וחוקרי 1270 יודעים כל אחד בתורו, בשתי החקירות
- 6 שאצלכם נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. עכשיו, אתה מסכים איתי שמטבע הסיטואציה חקירה כזו צריכה להיעשות בזהירות, בליווי,
- 9 בפיקוח נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. וכמובן, אגב אתה יודע, זה הוגש,
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: מה הוגש?
- 13 ש. יש תשובה שהגישה המקורבת לחפץ לבקשה שהוגשה להסרת צו איסור פרסום
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן, אנחנו יודעים, זה תגובות של כולם
- 15 ש. נכון, אז התשובה הזאת היא מיום 21 בינואר אז מה שאומרת המקורבת,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק בזהירות
- 17 ש. בזהירות, בהחלט. היא אומרת שהיא נשאלה שאלות אישיות פולשניות, בלתי חוקיות
- 18 שנחקרה באופן משפיל ופוגעני. היא, כרגע לא חפץ, התייחסותך?
- 19 ת. צריך לראות את החקירה שלה
- 20 ש. אז נראה אותה בסדר?
- 21 ת. אוקי
- 22 ש. היא אמרה, היא אומרת שהיא נחקרה על נושאים שכלל לא רלוונטיים לחקירה.
- 23 ת. אם אני אוכל לראות את החקירה ואז להתייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אתה תראה, כרגע אין לך שום דבר, שום ידיעה?
ת. בריענון הציגו לי שאלה אחת או שתיים אבל אני צריך לראות את זה.
ש. אתה תראה את זה. היא אומרת שהיא השיבה לשאלות למרות שהיו פסולות, פוגעניות ובלתי חוקיות במידה קיצונית בלתי מידתית ולא סבירה. עמדתך?
ת. צריך לראות את החקירה.
ש. אוקי. עכשיו אנחנו נראה את החקירה, הראינו גם לבית המשפט, אנחנו נעבור על החקירה היא בסך הכל ארבעה וחצי עמודים, זה לא איזה חקירה גרנדיוזית מבחינת ההיקף שלה אני אבל רוצה להבין דבר אחד, אתה, מתי, חוקרים מכינים את החקירה נכון? הם לא באים לאלתר בחדר החקירות?
ת. כן
ש. החקירה הזאת כשאתה היוזם של המהלך שיש בקשה לצו חיפוש, צו חיפוש, מביאים אותה ליחידה, מתחילים לחקור אותה, אחרי זה נראה את המשך הפעולות שנעשות, איפה אתה בתמונה הזאת? האם אתה יודע, משתמש ומאשר, תיכף אני אראה לך כי יש נקודת תורפה או שאתה כושל בפיקוח בהנחה שמה שנשאל זה בלתי רלוונטי, משפיל, פוגעני ושלא כדון, איפה אתה נמצא, המכוון, המחולל או המתרגל?
ת. הפעולה הזו קודם כל אני לא זוכר שראיתי את גיליון השאלות לפני ואישרתי או לא אישרתי, פעם אחת. פעם שנייה, הפעולה הזו למרות שבדיעבד היא קיבלה את הנפח שלה בזמן אמת זה פעולה אחת מתוך רצף של פעולות חקירה שמתבצעות, אני חושב שהיא פעולה חשובה לאותו יום אבל לא, מבחינתי היא פעולה שולית שנבלעת בתוך יתר פעולות החקירה מבחינת הקשר שלי ורמת הפיקוח.
ש. ולכן, שולי אמרת,
ת. ולכן, אני מניח שבישיבת הבוקר או בישיבת סוף היום אני מקבל עדכון האם פעולת החקירה הזו הניבה משהו, האם היא הצליחה? האם בעקבותיה אותר חומר? או האם בעקבותיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנחקר חפץ אז שינה כיוון, החל למסור גרסה? זו רמת העניין, יגידו אחרים אם מוצלח או לא
- 2 מוצלח שלי בפעולה הזאת ותוצאותיה.
- 3 ש. אוקי. עכשיו, אומר שוורץ שהתקציר נכנס כאן בבית המשפט, התקציר של החקירה נכנס
- 4 לחומר החקירה, לתיק החקירה ועובר לפיקוד והפיקוד הכיר את הדברים, פרוטוקול 11
- 5 בינואר 2022 בעמוד 9645-9645, אדוני זה הפיקוד נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אוקי. אז עכשיו שוורץ אמר,
- 8 ת. התקציר הזה גם נמצא פה? אתם מקריאים אותו או שזה לא
- 9 ש. לא, זו העדות שלו, העדות שלו אומרת שיש תקציר,
- 10 ת. אז אני אומר לגבי התקציר
- 11 ש. אין לי תקציר, זה לא בתיק החקירה אבל החקירה גם הייתה קצרה, הייתה חקירה של ארבעה
- 12 וחצי עמודים, לא היה הרבה מה לקצר. ... הוגשה לבית המשפט החקירה גופה בסדר? זה לא
- 13 היה חקירה של עשרות עמודים.
- 14 עכשיו, אומר כאן שוורץ בפרוטוקול מ-11 בינואר 2022 הוא אמר שהשאלות היו מבישות,
- 15 שאלנו אותו אם משהו עשה משהו? זה בהקשר אחר,
- 16 ת. ניר שוורץ אומר שהשאלות שלה היו מבישות?
- 17 ש. לא השאלות שלה,
- 18 ת. השאלות שהיא נשאלה היו מבישות?
- 19 ש. כן. כן. זה דה ליסט יו קן סיי בעניין הזה, ואז הוא נשאל אם נעשה משהו? לא שאני יודע, לא
- 20 הייתה הסתייגות, לא היחידה, לא הדרגים, פרקליטים, אף אחד לא הסתייג כהוא זה, נכון?
- 21 נכון. אני רואה את שוויון הנפש שלך גם עכשיו ואני מבין שבאמת אף אחד לא הסתייג נכון?
- 22 ת. לא, שוויון הנפש שלי זה הפרשנות שלך, אני לא זוכר שהייתה הסתייגות, אני לא זוכר דיווח
- 23 ספציפי בזמן אמת אודות שאלות פולשניות. אני לא זוכר אם זה בא לידי ביטוי בתקציר שהגיע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל כנראה שלא הייתה איזושהי הסתייגות בזמן אמת, לי לא הייתה הסתייגות בזמן, אני
2 לא זוכר, נאמר זאת
3 ש. לא שלך ולא של אף אחד אחר?
4 ת. לא יודע של אף אחד אחר, אבל אני לא זוכר, אני, אני לא זוכר הסתייגות שלי
5 ש. אתה זוכר הסתייגות של מישהו אחר?
6 ת. מדיווח שקיבלתי בדרך כזו או אחרת אודות שאלות פולשניות כלפי המעורבת בזמן אמת.
7 ש. אוקי. אגב, אתה יודע שאלי אסייג בשלב מסוים ראה לדבריו את השאלות?
8 **עו"ד אמיר טבנקין:** לדבריו של מי?
9 ש. של חפץ.
10 ת. אני לא זוכר. אני לא זוכר.
11 ש. כן. אז חפץ תיאר את זה בפרוטוקול כאן ב-1 לדצמבר 2021, מעמוד 7712 שהוא אמר הוא
12 התלונן ששאלו את המקורבת שאלות מזעזעות, ואסייג אמר לו לא יכול להיות ומי שעשה את
13 העבודה שלו לא כמו שצריך, שאנחנו לא יודעים אם זה היתממות של מר אסייג או שזה תגובה
14 אותנטית של מר אסייג, גם אין מזכר על השיחה על התלונה ועל התשובה, אנחנו כרגע חיים
15 מפיו של מר חפץ, מה אדוני יודע על כך?
16 ת. לא מכיר את השיח הזה, לא כל כך הבנתי מתי ניר חפץ מספר למפקד היחידה על שאלות
17 ששאלו את המקורבת, או כיצד הוא יודע, אבל מן הסתם, יש את הכל הנתונים אבל בהכירי
18 את תת ניצב בדימוס אסייג אני לא חושב שהוא מיתמם, הוא איש ישר, ערכי מאוד
19 ש. אז הוא הזדעזע מאוד?
20 ת. אני, אני ככל שאלה הדברים של חפץ אז זה בהחלט מתיישב עם מה שאני מכיר עם ההערכה
21 העצומה שיש לי לתת ניצב אסייג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, בסוף נחלק את הכומתות. עכשיו תראה, שוורץ אישר כאן שאחרי שחפץ הופך לעד
מדינה נערכת אליכם פנייה בשמו של חפץ ובשמה של המקורבת שהחומרים לא יימסרו, זכור
לך משהו כזה?
- ת. שוב, פנייה בשמה של המקורבת ושמו של חפץ?
- ש. נכון, פנייה שחומרים לא יימסרו.
- ת. שהחומרים לא יימסרו למי?
- ש. להגנה
- ת. אה, אני זוכר שהיה מפגש
- עו"ד אמיר טבנקין: אתה יכול להפנות?
- ש. פרוטוקול מ-10 בינואר עמוד 9438 אבל זה בדלתיים סגורות לכן אני לא מקרין את זה.
- ת. אני זוכר באמת במעורפל, באמת במעורפל שחפץ הביע דאגה סביב העניין הזה, לא זכרתי
שגם המקורבת פנתה אבל זה נראה לי הגיוני.
- ש. עכשיו, אתם פניתם, החוקרים פנו ב-4 בנובמבר 2019 לבית המשפט ומבקשים צו איסור
פרסום במעמד צד אחד,
- ת. ב-4 בנובמבר 2019, אוקי
- ש. כן, אנחנו עם מוצג חדש כבודם
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/2347.**
- ש. אני אציע למרות שמחקו את השם אני אציע, אני מציע שזה לא ייסרק לבית המשפט כי קיבלנו
את זה כמו שזה, אנחנו מחקנו את הכל, אם כבודם יסתכלו אצלם יש ראשי התיבות מעל
החלק המחוק אז אני מציע שזה לא ייסרק.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבעיה היא רק בראשי התיבות?**
- ש. כן, אז אני מציע לא לסרוק את זה, כשהקרנו עשינו גם את המחיקה הנוספת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר למחוק את זה לפני הסריקה?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אפשר למחוק את זה לפני הסריקה, בסדר, מיד ניקח את זה לפני ההפסקה ונמחק את זה
- 2 לפני הסריקה ואז נעשה את זה כך, רק בבקשה לסמן את זה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה?
- 4 ש. זה מוצג חדש, אפשר לסמן אותו?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סימנתי, נ/2347.
- 6 ש. תודה. עכשיו בוא תסביר רגע על הצו הזה, יש כאן, מבקשים צו על כל פרט מתוך עדותה של
- 7 המקורבת שמסרה בחקירתה במשטרה מיום 21 בפברואר. עצם העובדה שנמסרה עדות, עצם
- 8 קיומו של הצו וכל פרט היכול לזהות. מה עומד מאחורי הבקשה הזאת שלכם?
- 9 ת. שוב, אני בתקופה הזו כבר לא ביחידה, אז אני לא יודע מה ההתנהלות שקדמה לבקשה ו/או
- 10 להחלטה להוצאת הצו, אבל אני מניח כדי לשמור על הפרטיות של נשואת הצו. אני מניח.
- 11 ש. א. זה יפה, וזה בסדר, צריך לשמור על הפרטיות אבל פה יש לנו מצב שבו אפילו עצם העובדה
- 12 שאפילו הייתה חקירה למה זה? לשמור על פרטיות, פרטים מזהים הכל אני מבין, למה על
- 13 העובדה הזאת שנמסרה אפילו עדות?
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין:** העד אמר שזה עולה,
- 15 ש. אז שיגיד שהוא לא יודע.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה התנגדות עו"ד טבנקין?
- 17 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן גברתי זו התנגדות ודאי, הוא יכול לצאת אבל זה עניין טכני. העד לא צריך
- 18 לצאת כי הוא אמר את זה לפני רגע אז אין שום דבר,
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא היה ביחידה
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** הוא לא היה ביחידה לדעתי כבר שנה לא היה ביחידה אז כשחברי שואל אותו מה
- 21 עמד מאחורי וכו', זה לא שאלה שרלוונטית לעד הזה, ככל שהוא מבקש ממנו להביע את
- 22 עמדתו אז אני גם בספק אם הוא,
- 23 ש. בסדר, אני מקבל את ההתנגדות, מקבל במובן שאני מסכים איתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

איזה הוראות ניתנו בחקירה לגבי ההפגשה, תשים את זה בצד, אתה יכול להניח את זה.

ת. סליחה

ש. איזה הוראות ניתנו לחוקריך לגבי ההפגשה של מר חפץ עם המקורבת?

ת. לא זוכר שניתנו, לא זוכר את מהותן או טיבן של ההוראות שניתנו.

ש. אז עכשיו אני עובר לחלקים בדלתיים סגורות ואני מציע אולי שנעשה את ההפסקה עכשיו

כבר אם זה תואם?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה זמן זה ייקח לאדוני?

ש. אני מיד אומר לכבודכם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה אם אפשר לעשות את זה לפני ההפסקה. עם הצו הזה

סיימתם כרגע?

ש. כן. כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז קודם כל קחו את העותק שנמצא אצל העד חזרה.

ש. שעה בערך להערכתי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שעה? אז נעשה הפסקה קודם. רק אני מחזירה לכם, גם את

מה שסימנו וגם את מה שקיבלנו ולא נסרק וקחו גם מהעד את המסמכים.

אז נעשה חצי שעה הפסקה ואז אנחנו מתכנסים לדיון בדלתיים סגורות לידיעת כל הנוכחים.

ה פ ס ק ה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

דיון בדלתיים סגורות – איסור פרסום

הערה: תמליל הדיון שנשמע בדלתיים סגורות הושמט מהעתק פרוטוקול זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לפתוח את הדלתיים?

ש. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור עשה לנו טובה ותראה אם יש מישהו בחוץ?

עד כאן דיון בדלתיים סגורות.

המשך דיון בדלתיים פתוחות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפרוטוקול, עד עכשיו הדיון היה בדלתיים סגורות, מכאן

ואילך הוא בדלתיים פתוחות. אני חוזרת על מה שאמרתי קודם, כל מה שנאמר בדיון

בדלתיים סגורות יש עליו איסור פרסום וזה בנוסף לכל צו איסור פרסום אחר שיש בעניינים

שעלו.

ש. כשהוצא צו איסור הפרסום שאתה אמרת אני כבר הייתי מחוץ ליחידה אתה היית בלהב עד

2021.

ת. כן

ש. והצו הזה הוצא ב-2019

ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לבקשת להב. תשובתך? לכן זה שאתה אומר לא ידעתי לא מסתדר עם התפקיד שלך אבל...
2 שהבקשה הזו הוצגה.
ת. השאלה היא מה? אני הייתי בלהב עד
ש. 2021
ת. מרץ או אפריל 2021
ש. וזה מ-2019
ת. והצו הזה הוצג כשהייתי בלהב, לא הייתי ביחידה לאכיפה כלכלית.
ש. בסדר, אבל היית בלהב.
ת. כן, הייתי גם במשטרת ישראל
ש. ובלהב מי ביקש את הבקשה?
ת. מי ביקש את הבקשה בלהב?
ש. צו איסור פרסום, כן. אתה טוען שלא ידעת, בוא נשים את זה בצורה פשוטה על הבקשה?
ת. שלא ידעתי על הבקשה לצו איסור פרסום?
ש. כן
ת. אני לא זוכר שידעתי, אני באמת לא זוכר אבל אולי בישיבת בוקר עדכנו או ישיבת בוקר ...
16 לא יודע.
ש. לא יודע, אנחנו בעיקר בעולמות הלא זוכר. בוא נזכיר לך את ההמשך של התהליכים, אמרתי
18 לך שאנחנו בונים את זה לפי סדרו. אתה יודע שחפץ קיבל איומים תוך כדי החקירה
19 שמשפחתו תפורק?
ת. איומים ממי? מחוקרים, לא מי
ש. ממי הוא יכול לקבל? מצוות החקירות, ממי הוא יכול לקבל?
ת. היו כבר מקרים שנחקרים או עדי מדינה אוימו על ידי גורמים אחרים. השאלה הספציפית
23 היא פה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כאילו מעצר ובחקירות, על ידי חוקריך, טובי בחורנו, הם איימו עליו שמשפחתו תפורק.
- 2 אמרתי לך זה מהלך בנוי לתלפיות, זה לא איזה אירוע שולי, במסגרת הסחיטה של מר חפץ
- 3 אנחנו יודעים את נס הנסיבות, זה היה האיום, יודע או לא יודע?
- 4 לא יודע על איום.
- ש. לא יודע, טוב. אתה מסכים איתי אגב, אגב, היו שני איומים כלפיו 1. שמשפחתו תפורק ו-2.
- 6 לחצו עליו להחליף עורך דין. יודע?
- 7 לא יודע לגבי איומים
- ת. אהה, לא, אמרתי איומים לגבי פירוק המשפחה ואמירות לגבי החלפת עורך הדין.
- 9 כן, האמירה לגבי החלפת עורכי דין הובאה לידיעתי.
- ש. אתה יודע שבשני הדברים האלה הצלחתם? גם פירקתם את המשפחה וגם הוחלף עורך הדין?
- 11 הגעתם פה למאה אחוז הצלחה, מחדלי חקירה שלא עשיתם לא הצלחתם, לגבי האיומים
- 12 שלכם והמצגים שלכם הצלחתם. זה אתה מודע לזה?
- 13 לא מקבל את האמירה הזו שלך וגם לא את המסקנה.
- ש. לא אכפת לי שתקבל או לא, אני אומר לך את התוצאות. האם אתה יודע שאסור לכם להתערב
- 15 בנושא הייצוג של עורכי דין?
- 16 כן.
- ש. טוב. אני רוצה להראות לך את הפרוטוקול, חקירה מ-18 ינואר 2022 פה, עמוד 27, תראה מה
- 18 קורה פה כשאנחנו רואים את ההתפתחות, כך אני שואל את החוקר יניב פלג. דנים, ותיכף
- 19 אני אראה, אם אשתו מכירה את מספר הטלפון ראינו, דנים במקורבת ראינו, מביאים את
- 20 המקורבת ראינו, עושים צו חיפוש למקורבת ראינו, שואלים שאלות את המקורבת? מאיימים
- 21 על זה שהמשפחה שלו תתפרק, תיכף אראה לך, זה ההיפך מלרדת לבית השימוש של
- 22 ההיסטוריה. תשובתך? ואז הוא אומר - אני מדבר פה, אני מקצר ברשותך, על אסטרטגיה של
- 23 חקירה. על דברים שהוצגו לו כל מיני איומים שאני לא מכיר ואז הוא אומר זו אסטרטגיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהיא גדולה ממני. אתה מתאר פה אסטרטגיה של חקירה, אני אומר לו אסטרטגיה דמיונית.
- 2 אבל אסטרטגיה. אבל אני לא הייתי חלק מהאסטרטגיה אני רק קיבלתי הוראות. אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אז אנחנו מבינים פה שאומר לנו החוקר המהלך הוא כחלק מאסטרטגיה של חקירה, אני לא
- 5 הייתי, אני לא האסטרטג, אני טקטיקן שמבצע, זה אני מוסיף כרגע. אסטרטגיה או לא
- 6 אסטרטגיה? כי הוא הציג את זה כאסטרטגיה.
- 7 ת. את מה הוא הציג כאסטרטגיה?
- 8 ש. את כל המהלך שהקראתי לך כרגע.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: אפשר לחזור ולהראות שמה שהעד אומר זה שאתה מתאר אסטרטגיה של חקירה.
- 10 הוא מתייחס לזה.
- 11 ש. אתה מדבר פה על אסטרטגיה, אני מאמין למה שאתה אומר. אני מציג לו את הנתונים ואני
- 12 לא קורא לזה אסטרטגיה
- 13 כב' השופט ע' שחם: שנייה אחת מר בן צור, השאלה.
- 14 ש. אני מציג לו את הנתונים. תשובתך: להלן תשובתו של העד בוא ניכנס - אני התייחסתי פה
- 15 לנושא ספציפי, אתה מדבר פה על אסטרטגיה של חקירה, אני לא אומר שזה אסטרטגיה של
- 16 חקירה, הוא אומר שזה אסטרטגיה של חקירה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: לא נכון, זו התשובה שלו.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התשובה של העד.
- 19 כב' השופט ע' שחם: זה התשובה של העד אבל זה לאור הדברים שמר בן צור אמר לו. עו"ד בן צור
- 20 הציג לו נתונים מסוימים והתשובה של העד מדברת על אסטרטגיה.
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אבל אחר כך אדוני זה הובהר גם בחקירה החוזרת ולכן, לא,
- 22 כב' השופט ע' שחם: שהעד יצא החוצה?
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: כן, העד יצא החוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להתקדם, חבל על הזמן יש לנו חקירה מאוד ארוכה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר מה שכתוב כתוב, מה שאמר אותו עד, אמר.
- 3 **עו"ד אמיר טבנקין:** זו התשובה שלו, הוא הבהיר את זה אחר כך בחקירה החוזרת.
- 4 ש. מה זה משנה כרגע? זה אמירות, תקשיב טוב, אנחנו לא עולים כרגע בשיטה בוא נסתכל. טוב,
- 5 אתה יודע מה? שיצא החוצה בוא נעשה את זה כסדרו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי פשוט תתמקד, אני קיבלתי הוראות מכל היתר, זה
- 7 מספיק.
- 8 ש. כן. תראה בוא נראה עכשיו מה קרה, אמרתי לך איומים על התא המשפחתי, אמרת לי לא
- 9 יודע. בוא נקריין לך חקירה מ-20 לפברואר 2018 עמוד 78. יש לך זמן לשקול טוב אחרי שאני
- 10 אראה לך את מה שאומר החוקר.
- 11 ת. כן
- 12 ש. אנחנו בשאלה האם איימו על פירוק התא המשפחתי בסדר? בוא נראה.
- 13 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 14 תזכור, אני רק התחלתי. איום בפירוק התא המשפחתי?
- 15 ת. לא
- 16 ש. לא, אז מה זה? מה זה הפצצה שתזעזע,
- 17 מתו זה היה? באיזה תאריך החקירה?
- 18 ש. 20 לפברואר
- 19 ת. צריך לשאול את יניב למה הוא התכוון, אני לא הייתי מחבר את זה בהכרח, אני מניח שהוא
- 20 התייחס למה הוא התכוון בפצצה.
- 21 ש. מה אתה? הרי האיש הזה לא פועל על דעת עצמו?
- 22 ת. אני שוב, אתה מראה לי פה משפט אחד בתוך
- 23 ש. לא משפט אחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. פסקה שלמה מאוד אגרסיבית, מאוד, פצצה, שב"כ, אלה מונחים שאני פחות אוהב אבל לא
- 2 בטוח שזה חרג ממתחם הלגיטימיות, אבל אני אומר צריך לראות איזה הפעולות מקבילות
- 3 היו ביומיים או בשלושה ימים ראשונים של החקירה או לקראת מה התקדמנו, צריך לראות
- 4 אבל צריך בעיקר לשאול, אני מתעסק עכשיו פה כפרשן של פסקה אחת.
- 5 ש. אמרתי לך אתה לא פרשן, אתה אבי אבות ואתה לא כרגע מבחינתי, תקשיב לי אני שואל
- 6 אותך שאלה נורא פשוטה, פשוט, עזוב אותי ממארג הראיות והפאזל
- 7 ת. אבל אני מניח שלכך הכוונה, איזה פעולות היו רלוונטיות באותה עת.
- 8 ש. אני אומר לך הנושא שמדברים עליו,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה התשובה של אדוני, שהוא לא יודע למה התכוון?
- 10 ת. כן
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה התייחסה אותה פצצה?
- 12 ת. כן, אני לא יודע גברתי, הוא דיבר על כך שהפצצה היא באיום על פירוק התא המשפחתי, אני
- 13 לא יכול לחתום על כך או להתחייב לכך.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, זו התשובה.
- 15 ש. תודה, בוא נתקדם אמרתי לך אנחנו נציג לך עוד. אתה לא יודע
- 16 חקירה מ-20 בפברואר, אותה חקירה, רק אני אגיד לך שחפץ כמובן הבין, אני מפנה
- 17 לפרוטוקול מ-1 בדצמבר 2021 עמוד 7 שזה איום העולמות האישיים, אם יש פה שאלה מה
- 18 הוא הבין? אז הוא הסביר לבית המשפט כעד מדינה כמובן שזה בעניינים האישיים שלו, לא
- 19 שום חקירה אחרת.
- 20 ת. בשלב הזה פילבר היה בעיצומו של משא ומתן או חתימה כבר
- 21 ש. קוראים לו חפץ
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, לא, הוא עונה לך על שאלה קודמת.
- 23 ש. תקשיב טוב, אומר חפץ אני הבנתי את האיום שזה העולמות האישיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא מתווכח עם התחושות של עד המדינה. אני אומר יכול להיות, טוב, אני חוזר, אני לא יודע
2 למה התכוון פלג כשהוא דיבר על פצצה.
- 3 ש. בוא נמשיך
- 4 ת. צריך לראות איזה פעולות היו אז.
- 5 ש. בוא נמשיך, אראה לך את החקירה של חפץ, אחת החקירות ואת ההמשך.
- 6 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 7 טוב, בוא נעצור פה. קודם כל אני אגיד לך מה אומר חפץ לחסוך לך אולי את ההתלבטות.
- 8 חפץ אומר בפרוטוקול מ-1 בדצמבר 2021 עמוד 8 שורה 18 האיום היה ברור שאם אני לא
9 אספק גרסה יחריבו את משפחתי. אני אזכור לך שהשאלה שלי הייתה האם זה איום על התא
10 המשפחתי? הוא אומר זה היה ברור, הוא אומר שזה נאמר גם עשרות פעמים. תשובתך?
- 11 ת. לא מתווכח עם התחושות של עד המדינה, אני לא מפרש את הדברים שהראית לי כרגע
12 בהכרח, א. בטוח לא כאיום אבל לא בהקשר לתא המשפחתי, אני מזכיר, אני לא יודע אם זה
13 באמת, צריך לראות מה החוקר, מה יניב אמר אבל מה שעובר לי בראש שבתקופה הזו אני
14 מניח, אני לא זוכר אם פילבר כבר חתם או לא אבל מדבר על, כי הוא מדבר על דברים שאנחנו
15 יודעים הכל אז שלושה מפגשים מחוץ לבית בפתח תקווה של אמירות שחפץ מגיע מבלפור,
16 הניסיונות של השיבוש, עכשיו כששאל מדבר על מחיקת ה-SMS או על המפגש ב-27 לדצמבר
17 2016 אז יכול להיות שלכך התכוונו אבל באמת צריך לשאול את יניב.
- 18 ש. אני אגיד לך, אני שואל אותך כי אצל יניב זה היו מופעים מאוד מביכים, אני מקרין מה
19 שהשמעתי, בוא נראה - ככה, כל פינה שניסית להסתיר ולהחביא במהלך חיידך, הפכנו את
20 הפינה וגילינו וגילינו מה אתה החבאת ואחרי זה נגיש לך את זה על השולחן. מה זה כל פינה
21 שהחבאת במהלך חיידך? למה זה מתייחס כרגע פילבר, פניות לכלי תקשורת, אני אומר לך רק
22 בעולם האיש, תשובתך?
- 23 ת. בעברית פיגר אופ ספיץ' סטנדרטי בחקירות. אנחנו יודעים עליך הכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא שאלתי אותך אם זה סטנדרטי, שאלתי אם זה איום על התא המשפחתי? 1
- עו"ד יהודית תירוש: זו התשובה שלו. 2
- ת. אנחנו יודעים עליך הכל, אנחנו חזקים, אנחנו להב 433, לא יודע, מטבע לשון אבל 3
- טרמינולוגיה מקובלת בחקירות. אתה כורך את זה לפעולה ספציפית, צריך לשאול את יניב 4
- פלג, אני כרגע כפרשן לא יכול לחתום על כך. 5
- ש. אוקי, עכשיו כשהוא אומר לו פה שהדברים האלו עלולים להשפיע לא רק עליך, תסתכל בשורה 6
- 24-25, תזכור את השיחה שלנו, אלה דברים שעלולים להשפיע לא רק עליך. מה הדברים 7
- שעלולים להשפיע לא רק על חפץ שקשורים לפינות חייו הנסתרות כפי שראינו? 8
- ת. הימצאות בחקירה, כשהראיות עוד ועוד מסבכות אותך אני חוזר כל הזמן ואומר חשוב, זכות 9
- ואולי אפילו חובה להציג לנחקר את מצב הדברים ואת הנזקים האפשריים לשמו הטוב, 10
- למשפחתו, לנכסיו, ואני מניח שהאמירה הזו מתכתבת עם הטקסטים הכלליים האלו. 11
- ש. אין לי להניח שאנחנו נמשיך כרגע ונראה את, ברשותך, את הנלעגות שבתשובותיך. אני 12
- ממשיך באותה חקירה. בוא נראה את ההמשך גם נקריין ונקריא. 13
- (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט) 14
- עכשיו בוא נקריין את זה ותיכף אני אראה לך. נשמע כמה נלעג זה יכול להגיע. אומר לו פה 15
- החוקר, אנחנו בשאלה, תזכור, האם איימו על פגיעה בתא המשפחתי של חפץ 16
- נכון 17
- ת. ואתה אומר אני לא יודע, אני בטוח, צריך לשאול. בוא נראה כך, איום יותר מפורש מזה קשה 18
- לי להניח כי כמובן החוקר מספר לו שאין לו קשר עם אבא שלו, אני לא יודע, אם זה כך זה 19
- עצוב כמובן אבל הוא מכניס את הקשר שלו עם אבא שלו ואז הוא אומר שאחרי כל הסיפור 20
- הזה הילדים שלך לא ירצו להיות אתך בקשר וגם אשתך וזה השלכות מעבר לפלילים, מעבר 21
- לפלילים והתא המשפחתי שלך כרגע נמצא בסכנה בעקבות אותה פצצה שאמרתי לך שתגיע 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בזמן הקרוב מאוד. אדוני עדיין עומד בתשובתו שאנחנו לא מאיימים פה על ניר חפץ על
- 2 החרבה של התא המשפחתי שלו?
- 3 ת. ככה, קודם כל יש פה את האמפטיה וההזדהות והמכנה המשותף, אני עומד על כך שאין פה
- 4 איום לפרק את התא המשפחתי, אני כן אומר שהטקסט הזה בהחלט מתכתב עם השכל הישר
- 5 עם ההבנה שיש פה חיבור לפעולה מבחינתו של חפץ, נראה לי גם מבחינתו של יניב אבל צריך
- 6 לשאול אותו לפעולה שעסקנו בה מקודם בדלתיים סגורות.
- 7 ש. הפצצה קשורה להחרבה של התא המשפחתי, תיכף אני אראה לך מה עשיתם בהמשך, זה מה
- 8 שהוא אומר לו, לא יכול להיות מפורש יותר מזה.
- 9 ת. אני אומר שוב,
- 10 ש. כרגע אני לא אשאל את החוקר, אני אשאל אותך ואת כל מי שצפה בחקירות האלה ואת כל
- 11 מי שאפשר את המהלך הזה אחד לאחד, כל החרפה הזו מה שלא בדלתיים סגורות כמובן היא
- 12 בחוץ. אתה טוען שיש סיכוי סביר שזה לא החרבה של התא המשפחתי? ושהפצצה זה
- 13 המקורבת שתחריב לו את התא המשפחתי, זה מה שאני אומר לך, תשובתך?
- 14 ת. תשובתי כפרשן וכמי שקורא
- 15 ש. לא פרשן, אתה אחראי, אתה לא פרשן תזכור, אתה לא פרשן, אתה לא מפרש, אתה אחראי.
- 16 ת. אוקי, תשובתי כפרשן שקורא את הטקסט הזה אני אומר אני לא רואה פה כרגע איום על
- 17 פירוק תא משפחתי, אני כן רואה בטקסט הזה חיבור מבחינת השכל הישר שלי כממונה על
- 18 חקירה ואני מבין שגם של עד המדינה על החיבור בין הפצצה לבין אותה פעולת חקירה
- 19 שדיברנו עליה מקודם בדלתיים סגורות.
- 20 ש. בעקבות הפצצה שתיפול הילדים לא ירצו להיות איתו בקשר, אשתו לא תהיה איתו בקשר,
- 21 אתה בסכנה, אתה ת.א. בעקבות הפצצה, זה לא איום בהחרבת התא המשפחתי?
- 22 ת. לא, זה לא איום
- 23 ש. האמת זה לא אמיתי אבל זה בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה אמיתי מאוד, זה לא איום, זה מצב שבו אתה בא,
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד בן צור
- 3 ש. לא אדוני, אני חושב שחשוב לראות את משטרת ישראל במלוא הדרה.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני שאל מספר פעמים.
- 5 ש. תודה, נתקדם. אני רוצה להקרין את ההמשך, לא צריך להקריא, בוא נקרין את ההמשך.
- 6 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 7 תראה, ממשיך מופע הבריונות הזה ואומרים לו שוב שהתוצאות ישנו את חייך לא רק מהפן
- 8 הפלילי אלא גם מהתא המשפחתי, המצב ה... שלך יקרוס ממה שיקרה פה בזמן הקרוב מאוד,
- 9 יקרוס לחלוטין. איום בהקרסת התא המשפחתי? כן או לא? פשוט?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. הלאה, בהמשך שהוא לא יוכל להיות בקשר עם הילדים שלו במופעים השונים בחייהם ושהוא
- 12 עומד בפני סכנה קיומית לתא המשפחתי, שוב, זה לא איום נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. תודה.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי אדוני יאמר איזה משפט אחר מעבר לזה, כי פה נאמרים אמירות
- 16 מפורשות, זה לא פרשנות אז ייתכן שיש משהו שעומד בכל זאת, לא?
- 17 ת. זו חקירה מאוד אגרסיבית, אני לא מתלהב בלשון המעטה מהסגנון אני לא חושב שהיא עולה
- 18 כדי איום פסול בחקירה. יש שם קטע אחד שאני קצת מחרג אבל לא בהקשר של איום אלא
- 19 הקשר של משהו שבעיני לא תקין אבל אם תרצו אני אתייחס, אבל לגבי האמירות האלו שוב,
- 20 אני חושב שלוקחים את זה לגבול הקיצוני נקרא לזה, במתחם הלגיטימיות של דע לך עד כמה
- 21 עמוק את מסובך ואיזה מחירים אתה עלול לשלם ככל שתדבוק בגרסה או באין גרסה שבה
- 22 אתה נוקט. אני סבור שזה לא מגיע לרמה של האיום הפסול, בהחלט חקירה מאוד אגרסיבית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאוד אגרסיבית, אני מחריג את האמירה לגבי עורך הדין אם זה דבר שאני חושב שלא צריך
2 להיכנס אליו.
- 3 ש. נגיע לעורך הדין, גם לו יש מופע של כבוד בעניין הזה. אני כרגע לא בשאלה אם זה איום פסול
4 או לא, אנחנו כרגע בתוכן האיום כמובן פסול להפליא, תוכן האיום הוא, התוכן המשפחה
5 שלך תפורק, זה האיום, אחרי זה אם זה פסול או לא פסול תיכף נתייחס כי אדוני לדעתי
6 בורח, לא הבנתי את בריחתו ממילים מפורשות, אני מקרין לך את זה כמעט טקסט שלא טעון
7 פרשנות אז אני אומר לך שזה התוכן. נכון שזה התוכן?
- 8 ת. טקסט, שוב זה,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את הטקסט אנחנו ראינו.
- 10 ש. תודה, נתקדם. בסדר גמור. אגב, האם אתה יודע שחפץ, אולי נפתח את מה שחפץ שלח למר
11 שוורץ שעמד כאן פחות או יותר בסגנון שלך הוא כתב לו, לחוקר, קראתי את תשובות שלך
12 היום במחוזי, זה 12 באוגוסט ואני מקווה שבבוקר כשאתה מתגלח מול המראה אתה לפחות
13 קצת מתבייש!. רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר חפץ שלח לשוורץ?
- 16 ש. שלח לשוורץ כן, זה מה שחפץ כשראה את תשובותיו של שוורץ שדומות בחלקן לתשובותיך
17 שלך מר תלם
- 18 ת. אז אני גם צפוי לקבל הודעת טקסט כזאת?
- 19 ש. אני לא יודע אבל להערכתי אתה תקבל מועמד לקבל טקסט הרבה יותר רחב עם התשובות
20 שלך. קיבלתם גם כתב תביעה. קיבלת גם כתב תביעה שלא קראת אותו כי אתה נורא מקפיד
21 על הכללים, לא לערבב עם העדות, ראינו, בוא נתקדם.
- 22 עכשיו תראה,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק לסימון זה נ/3249.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. אגב, למה הילדים שלו לא ירצו להיות איתו בקשר? נניח, אתה יודע מה? שהוא עבר עבירה, נניח, הוא עבר עבירה למה הילדים לא ירצו להיות איתו בקשר? מה יקרה? מה הסיבה?
- ת. 2. בכלל אתה שואל או בהקשר לטקסט?
- ש. 3. בהקשר לטקסט, למה ילדיו לא ירצו להיות איתו בקשר? אנשים שעוברים עבירה, אתם לא אמרתם את זה לכל חשוד שהיה והפצצה היא המקורבת ולמה הילדים לא ירצו להיות איתו בקשר?
- ת. 4. אז אני אומר בהקשר של טקסט השכל הישר מבחינתי כפרשן הוא החיבור לאותה פעולת חקירה שמקודם נדונה בדלתיים סגורות.
- ש. 5. אהה, בוא נתקדם, אבל אני חושב שזה שאתה פתאום הפכת את עצמך לפרשן זה
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם שואלים אותו?
- ש. 11. אבל זה חקירה שלו, זה מהלך שלו.
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין:** היה אפשר להציג לו את מה שאמר הדובר בקשר לזה ולשאול אותו נניח שאלות על מה שאמר הדובר אבל ברגע שהיה פה עד שהוא העד שאמר והסביר,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עדיין הוא מתבקש כל פעם לפרש
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין:** גברתי מה שאני אומר זה שכאשר העד נשאל פה על טקסט ועונה אז אומרים לו אתה לא פרשן אבל מה שלמעשה מבקשים ממנו זה לפרש אבל יש כבר עד שהסביר מה הוא התכוון ואפשר להציג לו את ההסברים ולשאול אותו סביר, לא סביר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור הוא נשאל גם שאלות כפרשן של דברים שאמרו אחרים וגם שלו לגבי הפעולות
- 19 ש. 20. נכון
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שזה כאמור לא פרשן.
- 22 ש. 23. אני רק רוצה לומר, תראה החקירות האלה זה לא שהחוקר מגיע בבוקר כותב לעצמו איזה ארבע שאלות ומתחיל לעשות ... חופשית נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. החקירות האלה הן חקירות מתואמות שנכתבות ככלל לפני הכניסה לחדר החקירות, כמובן
- 3 שעושים שינויים תוך כדי,
- 4 ת. כן, בדיוק, יש את החקירה הגנרית וזה
- 5 ש. יופי, יש בקרה, יש ליווי נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. חפץ הוא גם עד מרכזי, עד מפתח?
- 8 ת. כן
- 9 ש. לכן אנחנו לא מדברים פה על עד איזוטרי, אנחנו מדברים על פעולות מתואמות, על דברים
- 10 מתואמים. המהלך הזה אתה הובלת אותו כפי שראינו מהחוקרים שלך שאמרו אז אני אומר
- 11 לך כרגע זה שאתה עמוק בפנים לא רק בתור פרשן בדיעבד, איזה תייר נאיבי שהגיע כרגע
- 12 לבית המשפט ורוצים לחלוק את תבונותיו עם בית המשפט, אתה וכל הצוות שמעורבים בעניין
- 13 הנאלח הזה יודעים היטב מה הייתה המטרה ומה התכלית, נכון או לא?
- 14 ת. במהלך הנקודתי הזה אני יכול לומר, אני אתנסח בצורה קצת, התשובה שנתתי הייתה
- 15 בדלתיים סגורות, אולי בעצם לפני זה בדלתיים פתוחות, אני אומר כך, מבחינתי לא ברמת
- 16 ההבנה שלי, לא ברמת ההנחיה שלי, לא ברמת ההוראה שלי, לא הייתה שום אמירה או כוונה
- 17 לעשות שימוש בתרגיל החקירה ופעולת החקירה שנדונה מקודם בדלתיים סגורות על מנת
- 18 לאיים או לפרק את התא המשפחתי של הנחקר חפץ. הסברתי את הרציונל בפעולה הזו, אני
- 19 אומר שוב, הטקסט הזה אני רואה בו את הקושי שאתה מתאר, רואה בו את הקושי כפרשן
- 20 וככל שהפרשנות שלי היא נכונה כי אז אני גם כאחראי על החקירה נושא באחריות.
- 21 ש. טוב, זה מילים ריקות נושא באחריות כי השאלה מה עשית.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני הכיר את הפעולה וגם אישר אותה אני מניח?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני גם הכיר את השאלות שהוצגו לנחקר וגם אותם אדוני אישר אני מניח?
- 2 ת. לא, לא פיקחתי ברזולוציה הזאת של לאשר את השאלות-תשובות, בחקירה מסוימת כן
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את קו החקירה? קו החקירה הראו לך את התא המשפחתי
- 4 לא משנה איך ומה?
- 5 ת. לא
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו חקירה שאדוני כינה אותה קודם אגרסיבית
- 7 ת. כן
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאם אתה שותק זה יביא לפירוק התא המשפחתי, זה בלי
- 9 קשר לאדוני?
- 10 ת. לא עודכנתי, לא אישרתי, לא הנחיתי ולא הוריתי על קו חקירה בכיוון הזה, כלל וכלל לא, אני
- 11 אומר ברזולוציה שניהלתי מבלי חלילה לברוח מאחריות, לא נכנסתי לשאלות ספציפיות
- 12 ולכיווני חקירה כאלה, למעט חקירות אחרות שבהם נטלתי חלק.
- 13 ש. אני אגיד לך מה הבעיה שלנו בתשובות מעבר לתכנון, אנחנו רואים שזה חוצה את חדרי
- 14 החקירות, חוצה חקירה ב-4000, מגיע לחקירה ב-1270, קבוצה של חוקרים מנגנים על
- 15 המוטיב הזה, אדוני אומר אני כן הייתי, לא הייתי, אני זוכר, לא זוכר, אני פרשן, אבל אם זה
- 16 לא בסדר אז אני לוקח את האחריות. איזה יופי, בוא נתקדם הלאה. בוא נתקדם הלאה אני
- 17 אראה לך כעת את המשך החקירה מ-20 בפברואר. נ/1915 מ-20 בפברואר. ובזה אנחנו נעצור
- 18 את
- 19 ת 20 לפברואר?
- 20 ש. כן, 20 לפברואר ובזה נגמור את יום ה-20 בפברואר ולא נגמור איתך כמובן.
- 21 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 22 אני פה רצה להתעכב על המוטיב הבא. בסדר, אומר לו החוקר אין לו אבא, אני משתתף באמת
- 23 אם זה נכון, לא יודע אם זה תרגיל או לא תרגיל אבל מה שהוא אומר לו זה דבר נוסף, הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר לו תראה, החומרים בסוף יצאו החוצה, הוא מסביר לו מה התהליך של היציאה של
2 החומרים. נגיש כתב אישום, החומרים מגיעים לעורכי הדין ובסוף הם המשפחה תדע בסוף.
3 רואה?
4 ת. כן
5 ש. ואז כמובן יש לזה השלכות ולא יהיה קשר לילדים שלך, לילדיך אתך, תסביר בבקשה לבית
6 המשפט החומרים שיצאו החוצה אם הם לא הודלפו מאה פעם על ידי היחידה שלך בדרך ורק
7 יצאו בדרך המלך לכאורה אחרי הגשת כתב אישום זה החומרים נקרא להם הפרטיים שהם
8 יגרמו לכך שהילדים לא ידברו, כן או לא?
9 ת. כן או לא מה?
10 ש. שזה המהלך שמציגים לו, החומרים הפרטיים?
11 ת. כן, כן, זה המהלך שמציגים לו שמסתבר שבדיעבד הוא גם נכון שאין שום רצון לפגוע בפרטיות
12 אבל ככל שיהיה בחומרים האלה רלוונטיות וככל שיוגש כתב אישום החומרים אנחנו מקווים
13 מאוד שלא, יצאו החוצה וכנראה באמת בשלב מסוים הם יצאו החוצה לצערי.
14 ש. כן, ברור, לצערך.
15 ת. והוא מציג,
16 ש. אגב אם הוא היה נותן תשובה מס' 3 או תשובה מס' 2 אז זה לא היה יוצא? מה קרה? הוא
17 היה הופך לעד מדינה, אז האיום הזה, נכון? האיום המאסיבי אני אראה לך את כל המשקולות
18 שהונחו עליו אז אנחנו לא נעשה עם זה שום דבר, נכון?
19 ת. לא מקבל את הטענה שזה איום, אני לא יודע האם זה היה משתנה כן או לא, אבל הרעיון הוא
20 לקבל מהנחקר גרסה, להבין ממנו כיצד הוא מתייחס לחומר הראיות שהוטח בפניו ומן
21 הסתם, בהתאם לכך הייתה מתקבלת החלטה אבל ברגע שלא נמסרת גרסה אין לנו ברירה
22 אלא להמשיך בחקירה.
23 ש. אני לא יודע מה הקשר אבל תודה, האמת אני מודה לך על תשובותיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור זמן טוב לעשר דקות הפסקה?
- 3 ש. כן, בהחלט כבודכם, כן
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה.
- 5
- 6 ה פ ס ק ה
- 7 **לאחר ההפסקה.**
- 8 ש. אנחנו עכשיו נתקדם להפגשה של חפץ עם המקורבת, אתה יודע שהפגישו את חפץ עם
- 9 המקורבת נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אני הייתי מבקש אם אפשר שבית המשפט, אני לא רוצה להקרין אם בית המשפט יכול לעיין
- 12 בפרוטוקול של העדות של חפץ, אם זה בסדר, מ-30 בנובמבר זה בדלתיים סגורות, זה בעמוד
- 13 7634 אם זה אפשרי שבית המשפט יעיין ואני אציג לעד על המסך שלנו משורות 7 עד 15.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על המצב שלכם אתם מציגים?
- 15 ש. כן.
- 16 ת. לעיין בשורות?
- 17 ש. מה שמסומן לך, כן 7 עד 15
- 18 ת. תשובה של חפץ בבית המשפט?
- 19 ש. כן מתאר את מהלך הדברים כאן.
- 20 אני רוצה לשאול אותך כרגע על ההפגשה של הדמויות על אותה בלטה, האם הוא מסר
- 21 שהועבר לו לדבריו, מסר מתוזמן שמאיימים לו על שלמות התא המשפחתי. תשובתך?
- 22 ת. אני חוזר על תשובותיי הקודמות בהקשר זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למה אתה חוזר? כי זה מה שהוא אומר וזה מה שישנו איך אתה חוזר? כמו מעשה תוכי כזה
- תגיד כל הזמן אני חוזר על תשובותיי: הנה המסר שניתן לעד הנה המהלכים שעשיתם, לקחתם דמות א', לקחתם דמות ב', באותו מקום, לא נגיד כרגע מה בדיוק נעשה, זה מה שהוא רואה, זה מה שהוא יודע, מה הוא יכול להבין אחרת?
- ת. אז שוב, לא מתווכח עם התחושות או עם ההבנה של עד המדינה חפץ, אז עדיין לא עד מדינה, חוזר ואומר שמבחינתי הכוונה הייתה בפעולה הזו לא לאיים על התא המשפחתי ואת הרלוונטיות של החקירה תיארתי בדלתיים סגורות.
- ש. בסדר, בוא נמשיך, אני אראה לך קטע מהחקירה מ-21 בפברואר נ/1920.
- יש שורה אחת, אני כרגע בחקירה ב-נ/1920 בעמוד 5, בשורה 4 שאני לא אקריין אותה אומר החוקר שוורץ יניב סיפר לי שראית פה את, מופיע השם של המקורבת, תגיד שראית פה את המקורבת בסדר?
- ת. כן
- ש. ואז זו ההתחלה בסדר? עכשיו בוא תראה.
- (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- עכשיו שים לב שההפקה נמשכת
- ת. ההפקה?
- ש. ההפקה נמשכת, כלומר השחרנו, הנה מתחילים בלהציג לו, ראית פה את המקורבת, רואה?
- ת. כן
- ש. הוא ממשיך, אני בתשובה מס' 1 של ואז ממשיכים באותו מסע לחצים הנה אנחנו יודעים עליך את הכל. רואה?
- ת. רואה
- ש. הוא מבקש, הוא אומר אני מבקש, הוא שואל מה קורה עם עורך הדין שלי? אומרים לו שהוא, יעדכנו כשהוא יגיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. שאלתי אליך בנושא הזה ההמשך של התהליך אחרי ההפגשה הוא חלק מאותו מוטיב של
- 3 הלחץ באמצעות מה שאנחנו רואים כאן על המסך ועל מה שראינו על שלמות התא המשפחתי
- 4 כן או לא?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. הלאה. האם אתה יודע שחפץ תיאר כאן בבית המשפט את מה שנעשה לו בחקירה, זה גם
- 7 כללי, אני אעבור איתך על כל הפנים של החקירה שלו, כהתעללות? פרוטוקול מ-1 בדצמבר
- 8 2021 עמוד 49 שורה 11. התייחסותך?
- 9 ת. לא, אני לא מכיר את הטענה הספציפית
- 10 ש. אבל זו תחושתו, אתה רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. התעללות, אגב, אתה מסכים איתי שאסור לכם להתעלל נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. והוא גם אמר שהאמצעים בפרוטוקול מ-30 בנובמבר 2021 עמוד 92 שורות 1-2 שנקטו כלפיו
- 15 אמצעים דרקוניים, לא דמיינתי שאמצעים כאלה יכולים להינקט בוודאי בלי שום פרופורציה
- 16 לחשדות שבהם נחקרתי. רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. התייחסותך לדברים של העד כפי שהוא חווה אותם?
- 19 ת. לא מתווכח עם התחושות שלו.
- 20 ש. לא מתווכח, הבנתי, זה הדקלום, בסדר.
- 21 האם אתה יודע שהיה דיון אצל היועץ המשפטי לממשלה ואחד המשתתפים בדיון, המשנה
- 22 ליועץ המשפטי לממשלה, זה התפרסם שהוא שמע בשימוע על מה שהיה בהקשר הזה, חשב
- 23 שצריך לתחקר את האירוע כי הוא חשב שזה לא לגיטימי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בשימוע שנערך?
- 2 ש. נכון
- 3 ת. לא, אני לא מכיר את האמירה של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה.
- 4 ש. אז אני משתף אותך. עכשיו, האם אתה יודע, לא נעשה שום תחקור כמובן, אתה לא יודע על
- 5 תחקור.
- 6 ת. לא תחקור, כבר לא הייתי בתקופה הזו ביחידה אבל אני יודע שנעשה בירור.
- 7 ש. מה, מה נעשה?
- 8 ת. נעשה בירור ביחידה הוגש איזשהו דו"ח לפיקוד האגף, וצריך באמת לשאול את מי שביצע את
- 9 הברור.
- 10 ש. מי ביצע את הברור?
- 11 ת. אני מניח שזה היה ראש היאל"כ, אבל שוב
- 12 ש. זאת אומרת במקרה הטוב אדם מתחקר את עצמו? מגיש דו"ח על עצמו? הוא שאל אותך?
- 13 במסגרת הזו אתה נשאלת?
- 14 ת. לא
- 15 ש. דו"ח של מפקד היחידה שאתה לא נחקר שם, לא מתושאל שם?
- 16 ת. כן
- 17 ש. ומה היו הממצאים? הכל בסדר? מה היו הממצאים של התחקיר המפואר הזה?
- 18 ת. הברור אני אומר שוב, אני מקווה שאני לא טועה ולא מטעה, בירור פנימי שנערך ביחידה על
- 19 פי בקשה או הנחיית היועץ המשפטי לממשלה וראש אח"ם, אני מניח שהברור לא עסק גם
- 20 בתשאול של חוקרים אבל אני בכל אופן לא תושאלתי ולא נשאלתי בעניין הזה.
- 21 ש. תשמע, זה חתיכת בירור, בוא נתקדם. מה התוצאות אבל? בסדר, אתה לא תושאלת,
- 22 החוקרים לא תושאלו, פקד היחידה תחקר את עצמו, מה היו התוצאות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. צריך לשאול את מי שערך את הבירור או מי שהגיש את המסקנות וחתום עליו ואת מי שקיבל
2 את המסקנות האלה.
- 3 ש. מי? אתה יכול לתת לי שם?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע מה היו המסקנות?
- 5 ת. כן, אני יודע מה היו
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה היו?
- 7 ת. היה בירור ביחס למספר טענות שעלו והיו
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלו בעניין של חפץ?
- 9 ת. בעניין של, שוב, אני דולה מהזיכרון, בעניין של אמירות שנאמרו ביחס לחפץ בחקירה, ביחס
10 לתרגיל החקירה, פעולת החקירה המדוברת. ביחס להפגשה של אור ושאל אלוביץ', אני
11 כמעט בטוח שגם זה היה וממצאי הבירור היו שיש מספר אמירות שבאמת מוטב היו שלא היו
12 נאמרות ולגבי עיקר הפעולות לא נמצא שהן חורגות מבחינת הבירור מהממצאים או ממתחם
13 הלגיטימי, אני אומר את הדברים גברתי בזהירות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בהנחה שאתה זוכר וכו' וכו' וכו' כן?
- 15 ת. כן, אני אומר שוב, לא הייתי חלק מהבירור, לא חתום עליו, לא הגשתי אותו.
- 16 ש. יש צעדים כלשהם אופרטיביים בעקבות הבירור הזה חוץ ממוטב היה שזה לא היה נעשה וזה
17 לא היה נעשה?
- 18 ת. לא שידוע לי.
- 19 ש. האם אתה יודע שהייתה פנייה למח"ש בעניין החקירות בעניין תיקי נתניהו של שוטר או קצין?
- 20 ת. פנייה של שוטר או קצין למח"ש?
- 21 ש. כן
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תזכיר לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו תיכף נראה מסמכים בסוגיה הזו ואני שואל מה אתה יודע, שהייתה פנייה של גורם
- משטרתי שפנה בפברואר 2018 לספר על לחצים פסולים?
- ת. לא.
- ש. אני מניח שאתה שמעת על זה, זה לא נושא שחמק נכון?
- ת. עו"ד בן צור אם כוונתך לפנייה בזמנו של עו"ד חן אלי שיצר איתו
- ש. לא, לא, אתה מתבלבל
- עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשיב אבל
- ש. אני אתן לך להשיב, בוא תשיב.
- ת. שפנו נדמה לי לרעייתו של אור אלוביץ' גורם שזיהה את עצמו כאיש מטעם להב שרוצה למסור
- פרטים על לחץ פסול, אז את הסיפור הזה אני מכיר אם לכך אתה מכוון?
- ש. לא, אני אראה לך למה אני מכוון, אני אראה לך הודעה, זה נ/2038
- ת. כן, פנית אלי, אז אני אמשיך, אז בעקבות הפנייה הזו כמובן דיווחתי על פנייתך אלי לפיקוד
- וגם לפרקליטות ולאחר מכן התקשרתי לסגן מנהל מח"ש רק לעדכן אותו שיש כזה מקרה.
- הבנתי יותר מאוחר שבאמת הייתה, שהדבר הזה התחבר לפנייה אני לא יודע מה עלה בגורלה
- אבל כנראה שהתחבר לאותה פנייה של גורם כנראה אני אומר, אני לא יודע, צריך לשאול את
- מח"ש שתחזה למישהו מלהב. לא קשור לסיפור הזה? אז חשבתי שלכך אתה מכוון.
- עו"ד ז'ק חן: זה היה די לחכימה.
- ת. לא, זה
- עו"ד ז'ק חן: אולי זה יזכיר לך. מה אומר לך הקול הבא?
- ש. בוא נראה לך את 2038
- ת. אז אתה שואל אותי אם אני מכיר פנייה של גורם ממשטרה?
- ש. כן
- ת. לא, למעט הסיפור הזה שהגיע לידיעתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז בוא אני אראה לך ואני אשאל אותך אולי זה יזכיר לך משהו
- ת. 2 אז תרענן את זיכרוני כן
- ש. 3 סגן ראש מח"ש כותב ב-9 בספטמבר 2020
- ת. 4 חבר הכנסת סעדה, אז דיברתי איתו,
- ש. 5 הוא היה סגן ראש מח"ש. בתאריך 9 בפברואר 2020 קיבלתי פנייה מאפרת דוברת מח"ש
- 6 בעקבות פרסום מידע על כך שגורם משטרתי פנה למח"ש בפברואר 2018 בבקשה לספר על
- 7 לחצים פסולים שהופעלו על החשוד ניר חפץ וזאת בטרם הפך לעד מדינה. לטענת אותו פונה
- 8 העניין הועבר לטיפול. הבהרתי לאפרת באופן חד וברור כי קיבלתי פנייה מדובי, דובי אני
- 9 אגיד לך מי זה, זה דובי שרצר, אתה יכול להגיד לבית המשפט מה התפקיד שלו היה אז?
- ת. 10 היה בעל תפקיד במח"ש, בחקירות של מח"ש
- ש. 11 קיבלתי פנייה מדובי בעניין במועד מאוחר יותר עת שימשה קרן כמנהלת מח"ש. דובי מסר לי
- 12 שיש גורם חקירתי שמטפל בתיקי ראש הממשלה שמעוניין למסור מידע רגיש אודות
- 13 התנהלות בחקירות ראש הממשלה, בשל העובדה שקרן היא ממונה על התפקיד אסרה עלי
- 14 להיות מעורב בחקירות לנוכח רגישות העניין הפניתי את דובי לקרן ראש מח"ש לאחר מכן
- 15 דובי חזר אלי ומסר לי קרן אמרה לו שלא יקבל כל מידע וככל שאותו גורם מעוניין שימסור
- 16 זאת במסגרת תלונה ולא כמידע.
- 17 אני מתקדם בנושא הזה, הבנתי בסופו של דבר מאפרת שהכתבה פורסמה והפרקליטות
- 18 הכחישה באופן גורף את העניין, רואה?
- ת. 19 כן
- ש. 20 עכשיו אני אראה לך את המכתב של מר שרצר מ-16 בספטמבר 2020, נ/2039 כמובן כדרכם
- 21 של דברים אנחנו מקבלים פה הרבה שחור כמו החקירות האלה, התייחסות לאמירה סתומה
- 22 במח"ש. בהתאם לפניית משנה לפרקליט המדינה וסנגורי ראש הממשלה התבקשתי על ידך
- 23 למסור את התייחסותי, להלן תשובתי ובמסגרתה אפרט את כלל העובדות הידועות לי, שחור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 שחור, שחור, שחור ועוד שחור, ואז פנייה בעקבות פעילות פסולה בתיקי ראש הממשלה. הוא
- 2 מספר בסעיף 9 שפנה לחתום מטה איש משטרה מקורב לתיקי ראש הממשלה, הוא הבהיר
- 3 שהוא לא מעורב בביצוע עבירה פלילית אולם בידיעתו מידע המצביע על ביצוע חקירות
- 4 פסולות אשר לדידו גובלות בפלילים בתיק הרגיש והנפיץ. ביקש להיפגש באופן דיסקרטי,
- 5 בתנאי שהמידע יימסר למח"ש באופן אנונימי והוא לא יהיה מעורב שכן כל חלקו מסתכם
- 6 בידיעה על העבירות לכאורה.
- 7 ביקשתי לקבל אישור, אני מקצר קצת, פניתי לסעדה, אמר שצריך לקבל את המידע אבל
- 8 הסמכות היא של מנהלת מח"ש ושהיא מחליטה בנושא הזה, העברנו את זה גם למודיעין.
- 9 פניתי למנהלת מח"ש ביקשתי אישור ראשוני, מסרה לי שלכל היותר יש חובת דיווח, כל
- 10 הכבוד, מח"ש לא מתעסקת בתיקי חקירה רגישים ומקיימת פגישות שעשויות להפריע
- 11 לחקירת ראש ממשלה וככל שיש עניין פלילי מוזמן הגורם לפנות במכתב רשמי למח"ש
- 12 שיטופל כמובן בנפש חפצה ולאור החלטת מנהלת מח"ש לאסור את הפגישה הודעתי
- 13 לפרקליטות את החלטת מח"ש, הזמנתי אותו לפנות באופן רשמי, לא התקבלה פנייה.
- 14 לצערי ברור לי כי החתום מטה והאחרים ... יסווגו כשקרנים, אציין עוד כי ההתנהלות וכו'
- 15 וכו', פחות חשוב לי סעיף 21. אז בוא נעצור כאן, מה אנחנו מבינים? אנחנו מבינים ששני אנשי
- 16 מח"ש בכירים, שרצר היה חוקר בכיר במח"ש נכון
- 17 ת. כן
- 18 ש. וסעדה היה סגן ראש מח"ש נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. הם מספרים על כך שהייתה פנייה, אנחנו רואים למי הייתה הפנייה, להגיש שיש כאן חשד
- 21 לכאורה שפעולות מסוימות בתיקי ראש הממשלה גובלות בפלילים והוא רוצה למסור מידע,
- 22 רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני אציג לך כמה שמות ותגיד לי מה אתה יודע מי פנה או לא פנה. 1
- צחי חבקין פנה לדובי שרצר? מה אתה יודע? 2
- ת. האם אני יודע אם צחי חבקין פנה? 3
- ש. כן. כן. 4
- ת. לא, אני לא יודע 5
- ש. אתה לא יודע. האם שלומי חכמון פנה? 6
- ת. אני לא יודע 7
- ש. האם ניר שוורץ פנה? 8
- ת. אני לא יודע 9
- ש. האירוע הזה של הפנייה שפנו, פעם ראשונה שאתה שומע אותו על הדוכן פה? 10
- ת. שוב, אני מנסה לרענן את זיכרוני, אני לא זוכר, תרענן את זיכרוני אם יש פה משהו אחר, אני 11
- לא זוכר את ההתנהלות הזאת, אני מנסה לחשוב אם אני, אם ראיתי על כך פרסומים 12
- בתקשורת, אבל שוב, אני לא בטוח, גם שזה לא מתערבב לי עם הפרט שמסרתי לך מקודם 13
- אבל אני לא שולל שראיתי על זה פרסום יכול להיות שלא הפרסום הזה, אני אומר את הדברים 14
- בזהירות אבל כן, בוא, אני רוצה לראות איך אני יכול לתרום. 15
- ש. אז אני כן אשאל אותך על התרומה שלך, 16
- ת. כן, איך אני יכול לתרום עו"ד בן צור. אנא ממך, כן 17
- ש. בהיכרותך כגורם חקירה, כן, אנא תשובתך כשמגיע מידע יכול להגיע מידע באופן אנונימי 18
- אולי צריך לבדוק אותו ביתר זהירות בגלל שזה אנונימי הוא לא רוצה להזדהות, אגב, הפונה 19
- יודע מי הפונה, פונה אדם ואומר אני לא רוצה להזדהות, אני רוצה לספר מידע. 20
- גוף חקירתי ש... לכאורה בפלילים לשיטתו, גוף חקירתי בעניין משמעותי אמור לקבל את 21
- המידע? לבחון אותו? להחליט כך, להחליט אחרת או להדוף אותו, זה תיק רגיש אנחנו לא 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רוצים לגעת בו? מה אתה אומר לנו? הנה ביקשת מה אתה יכול לתרום לאנושות, הנה תרומה
- 2 קטנה.
- 3 ת. כפרשן,
- 4 ש. לא, לא, כגורם חקירתי
- 5 ת. אני עונה כפרשן לענייני גורמי חקירה ומודיעין
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא כפרשן, איך אתם נוהגים כאשר מגיעה תלונה אנונימית?
- 7 ת. עולם מהחקירות ודאי, עולם מהחקירות הרגישות מטבע הדברים שמוצף בידיעות או במידע
- 8 נקרא לו מודיעיני כזה או אחר, אני לא יודע מה רמת האותנטיות, האמינות,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גורם אנונימי לא מודיעיני.
- 10 ת. רצו להתייחס אליו כמידע מודיעיני ראיתי בתרשומת אבל
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה כאן הייתה על אנונימי או מודיעיני?
- 12 ש. אני אמרתי כאן, ראש מח"ש מחליטה שהיא לא מוכנה שהמידע יימסר בלי שהפונה יכתוב
- 13 תלונה כי הרי הם יודעים מי הפונה
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** הפונה ידוע
- 15 ש. הפונה ידוע, הוא אדם שפנה הוא איש חקירות, הוא איש משטרה שפנה אז הם יודעים מי
- 16 הפונה, זה לא איזה מכתב ששולחים באופן אנונימי, אומרים לא ניגע בזה אם הוא לא יכתוב
- 17 מכתב ולא יזדהה, זו המשמעות. אני שואל אותך כרגע מהפרקטיקה שלך כחוקר בקיא וכאיש
- 18 משטרה,
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** מתי הייתה
- 20 ש. הפנייה הייתה ב-2018 זה מה שאנחנו רואים מהמסמכים החלקים שיש לנו
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** מחקירת חפץ?
- 22 ש. כן, ואז אני אומר זה לא משהו בדיעבד, זה 2018, אתם מקבלים מידע
- 23 ת. מח"ש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה חוקר, איש חקירות
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה איך אתם נוהגים?
- 3 ש. נכון, איך אתם נוהגים?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאדם שפונה רוצה להישאר אנונימי?
- 5 ת. אני אענה, שוב, בהנחה שפה התיאור מדויק אני חושב שההחלטה של מנהלת מח"ש היא
- 6 בהחלט סבירה ואני אסביר
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך אתם נוהגים, נעזוב רגע את, אדוני לא רוצה להיות
- 8 פרשן, מה אתם עושים?
- 9 ת. מפה אני אמשיך גברתי להקבלה, אנחנו נזהרים כשיש חקירה כבר מתנהלת גלויה, ודאי
- 10 בשלבים מאוד מתקדמים מלהיקלע לדיס אינפורמציה שמכניסים בעלי עניין או בעלי אינטרס
- 11 כזה או אחר עם מידע שיכול להטות את התמונה ימינה או שמאלה ולכן צריך לבדוק בדיוק
- 12 את ההקשר. במקרה הספציפי הזה גברתי כשאני מבין מפה שהמידע אמנם בשלב הזה
- 13 מבחינתי אנונימי אבל הוא מגיע מאיש מרות בעבר ובהווה דרך המלך היא לבוא ולומר אדוני
- 14 בוא תגיש תלונה מסודרת, דיווח מסודר, לא להסתתר כדי שנוכל לבחון את הנושא הזה כי
- 15 להימנע באמת מהטיות לא נכונות של מהלכי חקירה, ודאי בשלבים מתקדמים. אני אומר זה,
- 16 אני אומר, נקרא לזה כלל האצבע, זו לא נוסחה מתמטית כאשר החקירה היא כבר גלויה
- 17 מאוד מאוד נזהרים מגורמים בעלי עניין שמקשים להטות את החקירה באמצעות מידעים,
- 18 אינני יודע אם זה המקרה אבל לשאלתה של גברתי זו התשובה המקצועית שלי.
- 19 ש. אז התשובה המקצועית שלך נראית בעיני כמשונה, אני אגיד לך למה
- 20 ת. כמשונה?
- 21 ש. נדמית בעיני כמשונה, משונה עד מאוד אם אתה רוצה את ההמשך. פונה לשרצר החוקר איש
- 22 משטרה שמקורב לתיקי ראש הממשלה, יש לו מידע שלדידו גובל בפלילים, הוא פונה, רוצה
- 23 למסור את המידע למח"ש המחלקה לחקירות שוטרים שתפקידה לחקור את ההתנהלות של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השוטרים ואומר אני רוצה למסור מידע, אני רק לא רוצה ששמי יהיה בחוץ. אתה כרגע
2 מהניסיון שלך, אל תפרשן לי כרגע,
3 ת. תיארתי את הניסיון שלי
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא חושב שמה שנהגו כך היה צריך לנהוג, זה
5 מה שהוא אמר.
6 ש. אבל לא כך הם נוהגים. אתה, אני כבר אומר לך, אתם מקבלים מידע כדבר שבשגרה, מקבלים
7 מידע ומחליטים להתייחס אליו, לבחון אותו ולהתייחס אליו בטח בעניינים מהותיים ואתם
8 לא דורשים שהוא יבוא כרגע כמתלונן פורמאלי, הוא בא למסור לכם מידע מבחינתכם כרשות
9 חוקרת אם לכאורה מגלה חשד לביצוע עבירה פלילית אתם מתחילים להתניע את התהליך,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור איך זה קשור אליו? מה שהחליטה מח"ש
11 ש. אני מתקדם, אני חושב שזה קשור אליו כי אני רוצה להראות מה הם עושים ואיך הם קברו
12 את העניין הזה
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הוא עושה הוא אמר
14 **עו"ד אמיר טבנקין:** אחרי שחברי סיים את קו החקירה ולא הפרענו אני רק אציין שהוא התבסס על
15 גרסה אחת היו, הנושא הזה גם בורר נדמה לי ב... וישנן עוד גרסאות לאירוע הזה.
16 ש. הגרסה זה דרך אגב בואו נקבור ונטאטא כמובן, זה התוצאה של חילוקי דעות שישנם, בוא
17 נתקדם הלאה.
18 **עו"ד אמיר טבנקין:** באמת, יש גם מיילים שאומרים די לחכימה.
19 ש. אתה יודע מה זה די לחכימה?
20 ת. מה הפירוש?
21 ש. לא, בוא נתקדם. עכשיו תראה אנחנו, אני כרגע הולך מלמעלה, מתקדם מלמעלה, כל המהלך
22 עם המקורבת שדיברנו עליו, היה בידיעת הגורמים המלווים?
23 ת. גורמים מלווים הכוונה הפרקליטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן
- 2 ת. אני חושב שכן
- 3 ש. טוב. עכשיו,
- 4 ת. לא יודע באיזה עצימות זה היה בידיעה אבל זה היה בידיעה
- 5 ש. אני רוצה להראות לך כתבות, שתי כתבות שהתפרסמו ולשאול את התגובה שלך כי באמת
- 6 קיבלנו בשלב מאוד מאוחר פרפראזה של הפרוטוקול שבישיבת סטטוס ב-20 בפברואר דווח
- 7 לנוכחים בישיבה ובהם גורמי הפרקליטות המלווה שנכחו בישיבה על הכוונה לבצע למחרת
- 8 חיפוש אצל מקורבת לחפץ וכן על הכוונה לחקור אותה ולבצע הפגשה "אקראית" בינה לבין
- 9 חפץ. זה קיבלנו לפני זמן קצר אבל לפני שקיבלנו וכבר הדברים יצאו החוצה, תראה 23
- 10 בנובמבר 2011, נ/2705 ו-2027 בהוראת היועץ המשפטי להב תבדוק את חקירת העדה
- 11 המקורבת לניר חפץ, מנדלבליט וניצן הורו למפקד היחידה לברר מדוע לא עודכנו מראש
- 12 בשאלות החודרניות שהופנו לעדה על יחסיה עם חפץ, בפרקליטות הבהירו כי אילו נדרשו
- 13 לאשר את הפעולה החריגה - היו מסרבים.
- 14 אני אראה לך עוד פרסום, נ/2262 זה שוב, זה תרגיל מלוכלך וכו' וכו', בפרקליטות מבהירים
- 15 שלא היו מאשרים אותו, את התרגיל המלוכלך, רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. עכשיו אני רק שואל אותך שאלה פשוטה, בהנחה שהכתבים לא כתבו את זה על דעתם עצמם,
- 18 אני דווקא הבנתי שהפרקליטות הייתה חלק מהתהליך, כך ראינו את הדיווח המאוחר שניתן
- 19 לנו נכון?
- 20 ת. מה השאלה?
- 21 ש. שהפרקליטות הייתה חלק מהתהליך
- 22 ת. חלק מאיזה תהליך?
- 23 ש. מהתהליך של התרגיל של המקורבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא, אני לא מאשר את זה.
2. אבל לפני דקה ראינו את זה
3. אתה שאלת אותי אם הם ידעו, הם ידעו וגם אפשר להתווכח ברמת העצימות. לא זכור לי
4. שביקשנו, אני לא אדבוקט של הפרקליטות והנה אולי שוב פעם הוכחה להעדר טשטוש
5. גבולות, לא זכור לי שאני ביקשתי אישור מהפרקליטות גם אם הם נכחו בישיבה ושמעו לא
6. בטוח שזה נחשב עדכון פורמאלי או בקשה לאישור אבל שוב, זו גרסה שאני למד עליה מעיתון
7. הארץ, אני מניח שיש גם תשובה רשמית של הפרקליטות אבל אני, אני,
8. עו"ד אמיר טבנקין: אני רק רוצה לומר שאנחנו כמובן מתנגדים לכל משקל שניתן לדברים שנאמרים
9. בפרסומים העיתונאיים האלה מפי הפרקליטות לגבי עמדת הפרקליטות וכו', נראה לי, לא
10. התנגדנו להציג את זה לעד אבל למותר לציין שזה נטול משקל לחלוטין.
11. ש. ברור. השאלה היא, אתה אומר אני לא קיבלתי אישור פורמאלי,
12. ת. גם לא ביקשתי אישור
13. ש. בסדר, אבל כשאנשים יושבים לפי הפרפראזה שקיבלנו ושכתוב דווח לנוכחים בישיבה ב-20
14. בפברואר ובהם גורמי הפרקליטות המלווה שנכחו בישיבה, על הכוונה לבצע את החיפוש
15. ולחקור ואת ההפגשה, בעיני זה אישור מפורשת. כלומר, הם יושבים שם ונמצאים שם, בשביל
16. מה הם נמצאים שם? אם יבין הקורא שהפרקליטות ממה שמופיע כאן בכלל לא ידעה וזה
17. פשוט לא נכון מהנוכחות של הפרקליטות בתוך התהליך בעיני ברור שזה אישור, כי הם
18. נמצאים שם, גם אם אין אישור עם סרט אדום הנוכחות וההסכמה ולו המשתמעת מהווים
19. אישור וההכחשה פה ככל שהיא ניתנה, וככל שבאמת בנדל מעיתון הארץ וכלי התקשורת
20. השני ב-8 בדצמבר, ככל שכך קיבלו, דיווחו לעיתונאי בעקבות הרעש התקשורתי שהתעורר,
21. האמירה הזו היא לא מדויקת, בוא נשים את זה בצורה הכי באנדרסטייטמנט שאפשר להעלות
22. על הדעת, נכון?
23. ת. לא מקבל לחלוטין, אפילו דוחה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** למה העד צריך להתייחס, אדוני רוצה לשאול אותו על עובדות מה היה, בשביל
- 2 זה העד כאן.
- 3 ש. טוב.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** העיתון ערכו הראייתי הוא מוגבל, אם בכלל, אם בכלל אז לכן עדיף שנהיה על
- 5 קרקע טיפה יותר מצוקה.
- 6 ש. בסדר, אני מסכים שנהיה על קרקע יותר מוצקה אדוני למרות שפה נראה לי שהקרקע,
- 7 שבורחים מהעניין אבל בוא נתקדם
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני יודע לשאול שאלות.
- 9 ש. תודה, אז אנחנו נישאר עם עצמנו בסוגיה הזאת. עכשיו, אתה זוכר מה אתה אמרת, אני מבין
- 10 שאתה גם דיברת עם חפץ על ההשלכות, השלכות החקירה על מצבו המשפחתי.
- 11 ת. כן
- 12 ש. מה אמרת לו?
- 13 ת. אני אשמח לראות את הפרוטוקול אבל אמירות כלליות ברוח הזו שלגבי, שוב, מצב הדברים
- 14 שבו הוא נתון בחקירה עם ראיות לדבר הזה יהיו השלכות אני מניח למשפחתו, הילד שלו
- 15 שהיה צריך להיות באיזשהו טקס יום של קורס בצה"ל תרענן את זיכרוני אבל אמירות בסגנון
- 16 הזה.
- 17 ש. אני אגיד לך, הקושי שלי הוא שבמזכר הריענון ראינו שאתה אומר שאתה מתייחס לאמירות
- 18 שלך לחפץ לגבי השלכות החקירה על מצבו המשפחתי.
- 19 ת. כן
- 20 ש. בתמלילים של החקירות, אני אגיד את זה בזהירות המתחייבת כי יש הרבה, לא איתרנו
- 21 אמירות כאלה, לא איתרנו אמירות שלך לחפץ.
- 22 ת. לא איתרתם אמירות כאלה? טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אפילו נדמה לי שפנינו לשאול את הפרקליטות כי אולי הם יודעים על משהו? ואמרו שגם הם לא מכירים אז לכן אני שואל איפה אמרת, כי אתה מעיד שאמרת אמירות לחפץ בסוגיה הזאת? מכיוון, לעניין ההשלכות ולכן שלו לקורס קצינים אז איפה זה נאמר אדוני?
- ת. אני זוכר שבריענון כן הציגו לי פרוטוקול אבל אתה כרגע גורם לי לפקפק בזיכרון הטוב שלי.
- ש. טוב, זה כבר עניין אישי
- ת. וזה דבר די נדיר אבל אני מציע אולי לסרוק שוב פעם את הפרוטוקולים ולראות אם לא היו אמרות שלי
- ש. סרקנו ולא מצאנו, אז אני שואל איה אמרת את זה?
- ת. אתה אומר לי? לא הבנתי
- ש. אני אומר, שואל אותך
- ת. אני לא יודע, אני צריך לעבור על הפרוטוקולים של החקירות.
- ש. בהנחה, בהינתן
- ת. תן ליאת הפרוטוקולים, אני אעבור ואני גם אמרתי אם אני אמצא ואם אני לא אמצא אגיד לך טעות. חשבתי שאמרתי ולא זכרתי אבל אני צריך לראות.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל מתועד, הכל יימצא בהקלטה, במזכר? בפרוטוקול?
- ת. כן
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתה אומר תבדקו את הפרוטוקולים?
- ת. כן, פרוטוקולים של החקירות.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא ... מחוץ לפרוטוקול?
- ת. לא, היו לי מפגשים, חפץ שימור קשר כעד מדינה אני חושב שגם על זה רשמתי דו"חות פעולה אבל בתוך חדר החקירה ההתנהלות הייתה שהכל מתועד, כן.
- ש. תראה אני אגיד לך מה הנקודה, אנחנו לא מצאנו אמירות שלך לחפץ בתוך חדרי חקירות.
- אתה זוכר שאמרתי, הסברת ותיארת גם מה אמרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נדמה לי שהתייחסתי ספציפית לבן שלו, יכול להיות שאני כבר לא זוכר
- 2 ש. זה לא מופיע בחדרי חקירות, אני אומר את זה למיטב הבדיקה אבל נעשתה בדיקה ואז גם
- 3 חפץ מעיד, אני רק אקשור לך את המעגל, למשל בפרוטוקול כאן מ-30 בנובמבר 2021 בעמוד
- 4 110 שאתה ואסייג מתזמנים את עצמכם לפעמים למעלית או למסדרונות ואז אני שואל אותך,
- 5 פשוט אני עושה אחד ועוד אחד, אתה יודע קשה לי משהו אחר לעשות, אם זה לא בתוך חדר
- 6 חקירות ובהינתן העובדה שאתה אמרת אז זה מחוץ לחדר החקירות, הנה מסדרונות, מעליות.
- 7 תשובתך?
- 8 ת. לא, לא, אני גם אם היו מפגשים אקראיים ו/או מתוזמנים מחוץ לחדר החקירות שלי או של
- 9 תנ"צ אסייג חילופי הדברים אודות פרטים שרלוונטיים לחקירה זה בחדר חקירה ואם נאמרו
- 10 פרטים רלוונטיים, אני האחריות עלי כמובן לרשום את זה בדו"ח פעולה, בזיכרון דברים.
- 11 ש. יש עוד אפשרות אחת שזה נאמר ב-1270 וזה לא נמצא אצלנו. נכון?
- 12 ת. אני לא חושב, אני לא חושב שהיה ב-1270 שיח כזה אבל אני, אני, שוב, אלא אם כן אני חלילה
- 13 נופל לטעות, כמובן לא בכוונת מכוון אני זוכר בתמלילים שהראו לי שיח שלי איתו על
- 14 המשפחה או על הבן, אני מוכן לבדוק את זה אבל כדי לוודא שבית המשפט מקבל את התמונה
- 15 המדויקת.
- 16 ש. תודה.
- 17 ת. אני פשוט זוכר דבר כזה, אני לא יודע מאיפה אני זוכר, אני זוכר בריענון שהראו לי
- 18 פרוטוקולים.
- 19 ש. תודה.
- 20 ת. יכול להיות שזה ב-1 למרץ, יכול להיות שזה, נדמה לי שגם הייתי אצלו ב-28 או ב-27
- 21 לפברואר, שוב, יכול להיות שאני לא מדייק בתאריכים אבל צריך לעבור על הפרטים האלה,
- 22 חשוב מאוד עו"ד בן צור לדייק.
- 23 ש. אני שם לב, בעיקר לא לזכור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** הפעם הוא זכר שהייתה שיחה כזו
- 2 ש. מהריענון ראינו שהוא זוכר שהיו שיחות
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל בהגינות הוא חוזר ואומר שזה הזיכרון שיש לו על קיום השיחה
- 4 ש. כן, רק לא יודעים איפה זה נמצא כי לא ראינו.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו שאלה אחרת.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** בפעם הראשונה אתם ... בזיכרון הטוב שלו.
- 7 ת. אם תרצו אני אסרוק את התמלילים ואני אוכל לסייע לעורך דין בן צור ולצוותו לשמוע את
- 8 המשפטים
- 9 ש. אל תסייע לי, תסייע לעצמך. אתה יזמת גם את ההבאה במסגרת, את הבאתה של אשתו של
- 10 מר חפץ לחדרי החקירות נכון?
- 11 ת. הבאתה של אשתו של מר חפץ? אני לא זוכר
- 12 ש. איפה הזיכרון הטוב שלך נעלם? איפה?
- 13 ת. אני זוכר פעולות חקירה שבהם הייתי מעורב, אחרי שרעננו לי את הזיכרון
- 14 ש. אז בוא אני אזכיר לך דרך מר שוורץ בסדר? חקירה מ-21 בפברואר 2022, בוא נעשה את
- 15 החפצים בסדר?
- 16 ת. את החפצים?
- 17 ש. כן, החפצים, כן, המקורבת, האישה, בוא נביא את כולם, נפעיל עליו מנוף אמוציונלי.
- 18 ת. אה, הבנתי
- 19 ש. למוטט לו את התא המשפחתי. הנה, זימנתם את אשתו לחקירה? כן. מי החליט? הפיקוד.
- 20 ת. טוב
- 21 ש. פיקוד היחידה שזה לא יתפרש אחרת, תיכף תגיד לי שזה סייג, אסייג יגיד לי שזה
- 22 ת. לא, אין חשש שזה יקרה.
- 23 ש. יש חשש גדול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה יש בעמוד הבא
- 2 ש. הנה, אני אגיד, ב-21 בינואר 2022 אני אמשך להקריא לך ותיכף נקריין.
- 3 **עו"ד אמיר טבנקין:** אולי ב-11 הוא לא העיד ב-21 בינואר.
- 4 ש. תיכף נבדוק, 11 בינואר, בוא נתקדם. מה שהוא אומר,
- 5 ת. זה מי אומר עכשיו?
- 6 ש. שוורץ, זה לא לפניך זה המשך שתיכף נקריין, בעמוד 58 - אני לא אחראי על מה שתלם יגיד
- 7 לך. אני שואל אותו מי זה פיקוד היחידה? אמרתי מי שניהל את החקירה זה ראש זרוע
- 8 החקירות. שם? תלם. אז אתה שמעת את תלם אומר את זה? אני לא שמעתי את תלם אומר
- 9 את זה, מבחינתי הייתה החלטה שמביאים את אשתו לחקירה. מי החליט? אני לא יודע, היות
- 10 ויואב תלם הוא מנהל החקירה אז זה בוודאות עבר בציר שלו. בסדר?
- 11 ת. כן
- 12 ש. זה מה שמעיד לנו ומספר לנו בבית המשפט מר שוורץ
- 13 ת. כן
- 14 ש. אז או שאתה היוזם או שזה בטעות כלשונו של חוקר הראשי של מר חפץ עובר בציר שלך
- 15 נכון?
- 16 ת. מה השאלה? אם זה נכון מה שהוא אמר?
- 17 ש. כן
- 18 ת. זה היקש לוגי, זה בהחלט הגיוני, בתוך תוככי החקירה אני רואה את רשימת העדים או סדר
- 19 זימון העדים ואני מניח שגם את זה דיווחתי ו/או אישרתי ו/או הנחיתי.
- 20 ש. אהה, ו/או, ו/או לא זכרנו שום דבר.
- 21 עכשיו בוא נקריין מהפרוטוקול מ-18 בינואר 2022 כאן בבית המשפט מה שאומר לנו מר פלג
- 22 ואני מבקש את ההתייחסות שלך.
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 זוכר שזימנתם לחדר החקירות את אשתו דאז של חפץ? זוכר שהיא הגיעה? כן. מה אתה זוכר?
- 2 זה היה סוג של תרגיל חקירה, לגרום למר חפץ להיפגש עם אשתו כביכול ולהפגיש ביניהם.
- 3 התבקשתי על ידי שוורץ בעצם להיות בקשר עם החוקר שגבה ממנה עדות לוודא מאיפה הם
- 4 יוצאים? מתי הם יוצאים? וכביכול לגרום למצב שהוא רואה את אשתו והיא רואה אותו ואולי
- 5 קצת לערער אותו לפי דעתי. גם אני הבנתי אישית שמשפחתו, אשתו זה היה הבטן הרכה שלו
- 6 לפי דעתי.
- 7 שאלה, התיאור הזה שהוא מתכתב עם כל מה שאנחנו רואים בשעתיים-שלוש האחרונות זה
- 8 ניסיון לערער את חפץ דרך הבטן הרכה שלו שזה התא המשפחתי, נכון או לא?
- 9 ת. הבטן הרכה של כל, אני באמת לא זוכר את העילה שלשמה זומנה אשתו של חפץ לחקירה. לא
- 10 זוכר אם זה היה, צריך לראות אם זה קשור לחקירת נכסים, קשור למשהו, אני לא זוכר.
- 11 ש. הנה, הוא אומר למה זה קשור.
- 12 ת. כן, אבל הוא אומר אני רק צריך להיזכר עילה.
- 13 ש. עכשיו בוא נראה מה חפץ אומר, בעמוד 115-116 - אני תפסתי את זה, כך הוא אומר, אני
- 14 תפסתי את זה כתרגיל חקירה שנועד, בוא נקרא לזה לעבוד על הצד הרגשי, לשבור אותי משהו
- 15 מהסוג הזה, יכלו לשאול אותה מה שהם רוצים היא לא רלוונטית.
- 16 אז הנה גם פלג וגם חפץ מעידים שהשימוש האינסטרומנטלי באשתו, בהבאתה של אשתו של
- 17 מר חפץ היא כדי לשבור את מר חפץ. התייחסותך?
- 18 ת. כדרכי אני לא מתווכח ולא נוהג להתווכח עם התחושות של חפץ, של ניר חפץ. אני באמת לא
- 19 זוכר מה הייתה העילה שהיא זומנה לחקירה ומה היה התוכן של החקירה שלה.
- 20 ש. כבודכם אני הגעתי פה לנקודה, יש לנו כמה דקות כי יש לנו סוגיה לגבי המשך העדים, אם
- 21 אפשר חמש דקות לדבר, או עשר דקות לדבר בסוגיה הזאת?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. את העד הזה אפשר לשחרר להיום?
- 23 ש. אפשר לשחרר את מר תלם, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מחר בתשע, תודה רבה לך.
- 2 מי אמור להגיע ביום שני?
- 3 עו"ד בועז בן-צור: אני מניח שאנחנו נגלוש ליום שני למספר שעות קטן. אני הבנתי שלחברי עמית חדד
- 4 יש מספר שעות לא גדול לגבי מר תלם אז אני נוטה להניח שמר תלם יסיים ביום שני.
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: על תיק 3000?
- 6 עו"ד בועז בן-צור: אני לא יודע, תשאל אותו, אל תנהל את הדיונים כאשר הוא לא נמצא פה.
- 7 עכשיו, החוקר הבא שצריך להעיד, יש שתי עורכות דין ויש דין ודברים, זה במשבצת של חברי
- 8 עו"ד חן מול התביעה לגבי אפשרויות לקצר את השמיעה דרך הגשת הודעה כזו, הודעה אחרת,
- 9 זה בדיון ודברים ביניהם. ברוריה מנדלסון ואיה בן-פורת.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: הן העדות הבאות?
- 11 עו"ד בועז בן-צור: כן. עכשיו אנחנו לא יודעים בדיוק כמה זמן, כי זה תלוי, יגישו כך או יגישו אחרת,
- 12 אז קשה כרגע לדעת אני מניח שתוך איזה יום-יומיים, אתם מתכתבים ביניהם בסוגיה הזו?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו עומדים בקשר ובכל מקרה, לכל היותר הן ממלאות ביחד יום אני חושבת
- 14 לא?
- 15 עו"ד ז'ק חן: כן, אבל איפה זה שלחת לי?
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 17 עו"ד בועז בן-צור: אז תמשיכו לעבוד על הקשר ביניהם, אתה צריכים לעבוד חזק על הקשר הזה. בואו
- 18 נניח שזה בערך יום
- 19 כב' השופט ע' שחם: הגענו ליום רביעי
- 20 עו"ד בועז בן-צור: ביום רביעי, שלישי או רביעי יש את החוקר יריב עמיעד והוא אמור להעיד סדר
- 21 גודל של כיומיים, עוד לא ראינו את מזכר הריענון שלו אבל זה סדר הגודל.
- 22 עכשיו, אנחנו עוברים כרגע על עדותו
- 23 עו"ד ז'ק חן: שנייה, שני עדים נוספים בקבוצה הזאת, כבודכם זוכר את הרשימה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** את הרשימה בעל פה אני לא בטוח שאני זוכר.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תזכירו לנו
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, את ההחלטה שלכם בוודאי לגבי הרשימה וסדר העדים ואחרי זה, ...,
- 4 יש לנו שני עדים נוספים, שניים, אני מיד יושב, אני רק מודיע, היה גלעד ארדן ברשימה הזאת
- 5 ושוב, עדים זזו קדימה, אחורה, זזו קדימה אבל בסופו של דבר התייצבה הרשימה גלעד ארדן
- 6 נותר ושכטר שהוא קצר, ככל הנראה יהיו הסכמות והשלישי זה החוקר חכמון שאני עומד
- 7 להציג את זה ואז תגידו את הדברים האלה.
- 8 עכשיו, גלעד ארדן אנחנו יודעים שנמצא בחו"ל ולכן יקשה מאוד,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אולי תתנו לנו להסביר על העדים בבקשה?
- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** לא, לא, אני רוצה להסביר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע שנייה, רק שאלה יש לי. יום שני אמרנו אנחנו מסיימים
- 12 עם העד בעזרת ה'.
- 13 **עו"ד בועז בן-צור:** נכון
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יום שלישי על הפרק ברוריה מנדלסון ואיה בן-פורת.
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** נכון, ככל ש...
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר כרגע, ככל שיהיו שינויים אפשריים מה יוגש ולא יוגש.
- 17 יום רביעי יניב עמיעד שאמור להעיד
- 18 **עו"ד בועז בן-צור:** יריב, כן.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, יריב עמיעד שאמור להעיד יומיים שזה אומר רביעי,
- 20 שני?
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** נכון
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הגענו ליום שלישי, שבוע שאחר כך ושם אנחנו עם שלושה
- 23 עדים ששמותיהם נמסרו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא גברתי, שם אנחנו למעשה מגיעים לתיק 1000 ואני יכולה להסביר
- 2 עו"ד בועז בן-צור: לא, רגע לפני שתסבירי.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו רוצים לשמוע את עו"ד חן.
- 4 עו"ד ז'ק חן: רק אני אסביר וחברי ימשיך, אני מצטער שהפרעתי. גלעד ארדן היה אמור להעיד, כך
- 5 נקבע אבל מכיוון שבחודש מרץ אנחנו ... לדיון לפי סעיף 144 נמסר לנו שהוא יידחה למועד
- 6 הבא. אנחנו נשמע את שכטר ושלומי חכמון, שכטר הוא עד קטן...
- 7 עו"ד בועז בן-צור: קצר מאוד, אם בכלל
- 8 עו"ד ז'ק חן: ולכן אנחנו נמצאים ביום שלישי הבא בעצם
- 9 כב' השופט ע' שחם: לא הבא, בעוד שבועיים
- 10 עו"ד ז'ק חן: בעוד שבועיים עם שלומי חכמון.
- 11 עו"ד בועז בן-צור: עכשיו לגבי החוקר מר שלומי חכמון
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האנשים מאחור או לשבת או לצאת.
- 13 כב' השופט ע' שחם: אנחנו עדיין בדיון.
- 14 עו"ד בועז בן-צור: החוקר מר חכמון במסגרת הפררוגטיבה של התביעה הופיע ברשימת העדים
- 15 הנוכחית, בקבוצה הזאת. לחוקר מר חכמון יש חשיבות עליונה לשמוע את עדותו עכשיו, יש
- 16 לנו חקירה נוקבת למר חכמון. החוקר מר חכמון היה אחראי, בין היתר, על חקירותיו של מר
- 17 פילבר, יש מזכרים שהוא ערך, יש לנו שאלות נוקבות 1. כדי לברר ו-2. גם זה קשור לסוגיה
- 18 של הגנה מן הצדק שאמרנו שנדחה אותה, את ההשלמות שלנו לסוף ה... הזה.
- 19 התביעה אמרה לנו אחרי שהוא מופיע ברשימה המעודכנת, מעודכנת, מעודכנת של התביעה
- 20 שיש לו איזה טיפול רפואי שהוא עבר, הוא היה צריך להיות בהתחלת הקבוצה ולכן זה יידחה
- 21 משהו ושאלנו פעם, פעמיים ואמרו כן, אנחנו כן בדקנו איתו, לא בדקנו איתו,
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אפשר פעם אחת להסביר את דברים לבית המשפט?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד רגע, סבלנות, נשמע אתכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמה זמן העדות שלו אמורה לקחת?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: היא לא תיקח כי הוא לא יוכל להיות
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ביום מן הימים, אי פעם?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: ביום מן הימים שחברי יגיד.
- 5 עו"ד בועז בן-צור: אנחנו מבחינתנו יומיים-שלושה ואני אגיד את הדבר הבא. יש חשיבות עליונה
- 6 מבחינתנו לשמוע עכשיו או בעוד שבועיים את מר חכמון, אחרי זה, זה הולך לקבוצה של
- 7 העדים של 1000, אני דיברתי עם חברי עו"ד חדד ושאלתי אותו איפה זה עומד? אפשר לשמוע
- 8 את זה גם ממנו, הוא אמר לי שהוא נערך מבחינת השמיעה, הוא ראה את רשימות העדים,
- 9 הוא לא נערך לשמיעה של עדי 1000 במועד שבו חכמון לא יעיד, זה הדברים שהוא מסר לי,
- 10 עדיף לשמוע אותם, את הדברים האלה מפיו של מר חדד, התוצאה תהא מבחינתנו א. יש סוגיה
- 11 איך ממלאים ימים שישנם כשיש עד בשליטה שלהם שאנחנו נערכנו לחקירה שלו.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשמע אותם תיכף
- 13 עו"ד בועז בן-צור: כן, בסדר, ולכן אני אומר יש סוגיה אחת של מה ישמע ו-2. מבחינתו יש כפי
- 14 שאמרתי חשיבות מאוד גדולה אחרי המצגים שנתנו כולל לבית המשפט, זה כבר לא לפני
- 15 שנתיים רשימת עדים, זה רשימה מעודכנת שהוגשה, אנחנו מבקשים לחקור וכך אנחנו
- 16 מבינים, אני גם מנהל את החקירות שלנו, חלק אני שואל את מר תלם, חלק אני לא שואל את
- 17 מר תלם כי יגיע החוקר הבא ואני אשאל אותו, זה פשוט פגיעה, לא רוצה להוסיף מילים
- 18 חריפות ביכולת שלנו להתגונן ולנהל משפט כמו שצריך בלי סיבה.
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: יש סיבה רפואית?
- 20 עו"ד בועז בן-צור: אין אדוני סיבה רפואית, אני אומר לאדוני, אני אגיד לאדוני למה אין בעיה רפואית,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אולי אפשר להסביר רגע איפה עומדים הדברים?
- 22 עו"ד בועז בן-צור: כן, תסבירי בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: אז אני אסביר ובאמת היה עדיף לעשות את זה בדלתיים סגורות כי יש כאן עניין

של צנעת הפרט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר בדלתיים סגורות. שיתכבדו ויצאו.

עו"ד יהודית תירוש: כן, יש כאן עניין של פרטיות, אני לא חושבת שצריך

עו"ד אמיר טבנקין: אחרי זה הדיון נגמר?

עו"ד יהודית תירוש: כן, אחרי זה הדיון נגמר.

כב' השופט ע' שחם: כן, כן הדיון נגמר כבר קודם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על איזה תאריך אנחנו מדברים?

עו"ד ז'ק חן: על 14 בפברואר

כב' השופט ע' שחם: אני לא קבעתי שום דבר, פשוט הימים שהיו קבועים לדיון בתיק יישמעו

במתכונת של 144, אני לא שיניתי, לא הוספתי, לא גרעתי.

כב' השופט מ' בר-עם: 6 במרץ, יום שני בשבוע

כב' השופט ע' שחם: אמת, כי ה-6 במרץ זה נובע מהמועדים של השבתונים.

עו"ד ז'ק חן: כל מי שלא חוקר עובד על 144,

כב' השופט ע' שחם: זה הסטייט אוף מיינד שלי מר חן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להזדרז שם קצת?

המשך דיון בדלתיים סגורות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

31 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8

דיון בדלתיים סגורות – איסור פרסום

הערה: תמליל הדיון שנשמע בדלתיים סגורות (עד לסיום הישיבה) הושמט מהעתק פרוטוקול זה.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד