



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אלון גילדין; עו"ד
קרן צבירן-לצטר; עו"ד אסף עיסוק.
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד ישראל
וולנרמן; עו"ד עדי גרופי.
עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין,
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן.
ב"כ נאשם 4 עו"ד אבנר שמלה.

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 34 – מר דוד שרן – הסתיימה עדותו.

הוגשו מוצגים: עו"ד בעז בן-צור – נ/3227 עד נ/3231; עו"ד עמית חדד – נ/3232.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 17.1.2023, לשמיעת עדותו של ע"ת 36 מר דודו קובוסיאני, ולחקירה הראשית של ע"ת 37 עו"ד יעל מלם יפה.

ניתנה היום כ"ג טבת תשפ"ג, 16/01/2023, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכם. היום 16 בינואר 2023. תיק פלילי 67104-

01-20. בוקר טוב מר שרן.

העז, דוד שרן: בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב עו"ד חן, קיבלנו את התגובה של אדוני.

עו"ד ז'ק חן: כן, זה הבטחתי שבוע שעבר, הגיע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגיע הבוקר.

עו"ד ז'ק חן: אבל קיבלנו אתמול גם את הודעת המאשימה בעקבות החלטת כב' השופט שחם,

לקראת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אבל זה הדבר הבא שרצינו לומר.

עו"ד ז'ק חן: אז אם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא קראתם את ההחלטה טוב.

עו"ד יהודית תירוש: רק שנייה. רגע, עוד לפני זה. לעניין,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, בואו נעשה דבר דבר. שני דברים נחתו הבוקר אצלנו

בסלים. אחד זה רשימת העדים. פספסתם את הפואנטה בהחלטה של השופט שחם. רשימת

עדים לפי אישומים. אנחנו צריכים לדעת מי שייך למה.

עו"ד יהודית תירוש: אה, אוקיי, אז נתקן את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזרו להחלטה מ-5 בינואר, זה כתוב.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר. בסדר. נתקן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הדבר השני, הגיעה תגובה שעוד לא הספקתי לקרוא אותה,

אני רק ראיתי אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ובעניין הזה כבודכם, אנחנו נבקש אפשרות להגיב, כי הרי הבקשה היא שלנו.
- 2 ומאחר שרביעי חמישי, כפי שאמרתי לגברתי, אנחנו לא נמצאים, אנחנו צריכים יום אחד לא
- 3 נהיה כאן בבית המשפט, נבקש להביא עד יום ראשון.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מניחה שאין התנגדות.
- 5 כב' השופט ע' שחם: אדוני לא ביקש להוסיף טיעון בעל פה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: לא. לא ביקשנו להוסיף טיעון בעל פה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם נתן את זה בדיון הקודם ואנחנו ייעלנו על ידי הכתב. אין לי בעיה
- 9 שהתשובה תהיה ביום ראשון.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור.
- 11 עו"ד ז'ק חן: אבל ככל שיש משהו חדש שבא בבקשה או משהו, אז אני אבקש מכם,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור. אם משהו חדש אז אדוני יכול לבקש להגיב.
- 13 עו"ד ז'ק חן: בסדר.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד משהו?
- 15 עו"ד ז'ק חן: כן.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו חייבים לכבודכם, ותכף אנחנו נאתר את זה. בהתאם להחלטת בית
- 17 המשפט שביקש שנעביר לעיונו, נוכח עמדת חברינו, את אותה תכתובת של בירור עם הגוף
- 18 החוקר, על מנת שבית משפט יוכל לבדוק אם יש הבדל בין,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בעקבות ההודעה שהגיעה אתמול.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: נכון. אנחנו הגשנו את התגובה שלנו ביום חמישי וחברינו הגישו תשובה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. שהם מקבלים את ההצעה שלכם.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אז אנחנו נעשה את זה מיד. בסדר?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: נעביר את זה, עד ההפסקה נעביר לכולם.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז. יש עוד חובות?
- 3 עו"ד ז'ק חן: כן. יש,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. הרבה חובות יש היום.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אני חייב לחזור לנושא הקודם וזה הודעת המאשימה. אבל לפני כן, בזה פתחתי, אבל
- 6 איכשהו לא הסתדר, אבל אני מיד אחזור. אבל לפני כן, עוד חובה. אנחנו הגשנו גם בקשה
- 7 לגבי ההתכתבות הפנימית,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: זה מה שאמרתי.
- 9 כב' השופט ע' שחם: עם החוקרת.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אז זה בסדר.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא עם החוקרת, בעניין חפץ היה שם. על זה אדוני מדבר?
- 12 עו"ד ז'ק חן: היה, חפץ כבודכם נתן החלטה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היו, היה, היו שני דברים. היו כמה דברים, היו כמה
- 14 בקשות לאחרונה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: נכון.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הייתה, היה בעניין, בעניין פולינה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 18 עו"ד ז'ק חן: נכון.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אחד. והיה גם בעניין חפץ, שהם אמרו שאין להם
- 20 חומרים.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם נתן את ההחלטה בעניין 108,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בעניין 108,
- 23 עו"ד ז'ק חן: אני הבנתי עכשיו שהם קיבלו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נתתי אתמול, נתתי אתמול החלטה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** הם יעבירו לנו. והם כבר קיבלו, אז הם יעבירו לנו.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קיבלו אז יעבירו.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אז זה בסדר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה חסר?
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** אבל יש עוד בקשה. יש עוד בקשה שמתייחסת לקבלת, יש, כבודכם, אני, אני ארענן
- 7 את הזיכרון. יש עוד בקשה,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש הרבה בקשות.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** לקבל מסמכים, אבל אני חושב שבוזה סיימנו. לקבל מסמכי מקור שההסכמה שאנחנו
- 10 הבענו לגבי תכתובת פולינה, פרקליטות, שתועבר אליכם. רק לראות שהפרפרזה שקיבלנו
- 11 בתוספת הפרפרזה הנוספת שזה התאריך ועוד איזה שהוא נתון. מבחינתנו זה מספק, רק
- 12 כבודכם יודא. זה מה שאתם תקבלו עכשיו. אבל יש עוד בקשה שאנחנו הגשנו, אני מיד
- 13 אסתכל רגע בניירות שלי. שלגביה כבודכם לא נתן החלטה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמה? תגיד שמה? נראה.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** כותרת.
- 16 **דובר:** זה אותה בקשה שממנה נגזר 108.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** על הפרוטוקול?
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** איזה פרוטוקול?
- 19 **דוברת:** בעניין חפץ.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** בעניין חפץ.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה מה שאמרתי קודם. הבקשה בעניין חפץ הפכה לשני
- 22 דברים. היא הייתה בקשה אחת, היא הפכה ל-74 ו-108. ב-108 נתתי אתמול החלטה. ב-74
- 23 הוגשה תגובה של המדינה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: וזה עדיין פתוח.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שכתבה שחלק אין לה וחלק זה תרשומות פנימיות ושם
- 3 אדוני לא הגיב.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: ונתנו גם הצהרה. גם נתנו הצהרה, מתוך התרשומות הפנימיות.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. ועל זה לא הייתה תגובה.
- 6 עו"ד בעז בן-צור: אבל על זה אני רוצה,
- 7 עו"ד ז'ק חן: לא, על זה אנחנו חולקים שמדובר בתכתובת פנימית. זה חלק, חברי ידבר, אבל,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים משהו להוסיף שם?
- 9 עו"ד בעז בן-צור: כן.
- 10 עו"ד ז'ק חן: בוודאי.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו בעל פה? לא.
- 12 עו"ד בעז בן-צור: אפשר בעל פה או בכתב.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אפשר עכשיו, אפשר בסוף הדיון, אפשר בכתב גם.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים, תשלימו, תשלימו בכתב.
- 15 עו"ד ז'ק חן: אבל זה, פשוט בתשובה לשאלת בית המשפט, זה נשאר פתוח עדיין.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני יודעת שזה נשאר פתוח. אני ראיתי אתמול כשנתתי ב-
- 17 108 ראיתי שב-74 אין תגובה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: בדיוק.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני יודעת שזה נשאר פתוח.
- 20 עו"ד ז'ק חן: לגבי הפרוטוקול, חברי, אתה רוצה עכשיו?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אז תגיבו, אז תגישו תגובה בכתב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן-צור:** אנחנו נגיב, קצר מאוד. נגיש תגובה, כי זה קשור גם לחקירה של קשור גם
- 2 לחקירה של תלם שצריך להגיע ביום שני ולכן חשוב לנו את העניין הזה למצות בעניין הזה.
- 3 נגיש תגובה בכתב, קצרה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אוקיי. ועכשיו אני חוזר לעניין שאיתו פתחתי. אנחנו קיבלנו את ההודעה על
- 6 רשימת העדים. אז גברתי באה ואמרה שצריך לחזור להחלטת כבוד השופט שחם, כדי לקרוא
- 7 אותה, כי משהו בה הוחמץ וזה הנושא של חלוקת העדים לפי אישומים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האישומים.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו חשבנו שדבר נוסף הוחמץ. וזה כאשר אנחנו מחברים בין סעיף 4 בהחלטה של
- 10 כבוד השופט שחם לסעיף 5. בסעיף 4 אנחנו קיבלנו משימה, כל הצדדים, שעד ה-19 לחודש,
- 11 כלומר בעוד ארבעה ימים.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא פתוח בפנינו. שנייה מר חן.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** כן. עוד שלושה ימים בעצם.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, שיהיה לנו את זה במחשבים.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר? בסעיף 4, אנחנו עוד שלושה ימים צריכים להביע עמדה ביחס לרשימת העדים
- 16 שנתרו, להצעת בית המשפט שברירת המחדל תהיה להגיש את ההודעות הראשיות חלף
- 17 החקירה הנגדית. אני מוסיף, כפי שראינו,
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** חלף ראשית, לא נגדית.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** בפיילוט שעשינו עם הגב' מלם בכפוף למחיקות כאלה ואחרות, על זה אני מוסיף.
- 20 בסדר? אבל כדי שנוכל להביע עמדה לגבי העדים, אנחנו קראנו את סעיף 5, כי בא ואומר
- 21 שהמדינה מתבקשת להגיש לתיק רשימה של כל העדים שנתרו. לא לקחת את רשימת העדים
- 22 שבכתב האישום ולמחוק את אלה שכבר העידו. את זה אני מניח שכבודכם עם מרקר צהוב
- 23 כבר עושה אגב כל עת. ואם לא, אנחנו לא צריכים את עזרתה האדיבה של המדינה לעשות את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה, זה פשוט. אלא לבוא ולומר עכשיו מתוך, אנחנו ספרנו, הרשימה שהוגשה לכם אתמול
2 מונה 297 עדים.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 341.

4 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, 341 בניכוי אלה שכבר העידו ולמרבה הצער, כמה שלא יכלו להעיד.

5 **עו"ד בעז בן-צור:** זה לא ספרור רץ.

6 **עו"ד ז'ק חן:** כן, חסרים מספרים. אז 297 עדים נותרו. 297 עדים. לא יאומן. אין ספק, אני חושב

7 שגם לא תהיה מחלוקת, ש-297 עדים לא יעידו. מכיוון שהם לא יעידו הם גם לא נותרו. מכיוון

8 שהם לא נותרו, אני חושב שאחרי שנתיים במשפט, כך אני קראתי את ההחלטה של כב'

9 השופט שחם, לפחות לתת כיוון, תוך שמירה כמובן של זכות כזאת או אחרת. אבל לתת כיוון

10 מי העדים שנותרו? כי אחרת אנחנו, אחד, לא נוכל תוך שלושה ימים עכשיו לתת התייחסות

11 רצינית, כמבוקש בסעיף 4, לגבי ההצעה של בית המשפט. אנחנו צריכים עכשיו לשבת על 297

12 עדים. זה בלתי אפשרי לעשות את זה. ואני חושב שגם הדיון,

13 **כב' השופט ע' שחם:** מה שסעיף 4 אומר זה על ברירת מחדל. הוא לא מדבר על עד ספציפי. יש גם

14 אמירה מפורשת ששני הצדדים יוכלו לומר לגבי עד ספציפי שיש חשיבות מיוחדת, כזאת,

15 אחרת, אינני יודע, שתישמע עדותו הראשית. הרעיון הוא לשנות את ברירת המחדל. לשם כך

16 לא נדרשת התייחסות פרטנית לעד כזה או אחר, זו התייחסות יותר ברמה העקרונית.

17 **עו"ד ז'ק חן:** ברמה העקרונית אנחנו לא צריכים שלושה וארבעה ימים אחרי ה-15 לחודש כדי

18 להגיד לאשוני שאנחנו מקבלים את הצעת בית המשפט.

19 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור.

20 **עו"ד ז'ק חן:** בכפוף, ובתוספת שלי, בכפוף למחיקות, כפי (מדברים ביחד).

21 **כב' השופט ע' שחם:** כי הרי הכל, גם, זה כתוב בסעיף 4.

22 **עו"ד ז'ק חן:** אז מאה אחוז, אין שום בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אז כתוב "שמירת זכותם של הצדדים לעמוד על שמיעת עדותו הראשית של
- 2 עד כזה או אחר".
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** מצוין.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** אז ברמה הפרטנית זה נשאר לחלוטין בידי הצדדים.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** זה מצוין. אדוני,
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** אז זאת השאלה של ברירת מחדל.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אז הנה, אנחנו תלמידים חרוצים בכיתה. הקדמנו, לא צריך עוד ארבעה ימים. עכשיו,
- 8 לפחות עמדתי היא שאנחנו מקבלים את הצעת בית המשפט בכפוף למחיקות רלוונטיות.
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** או איזה מישהו ספציפי שנרצה אותו.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אבל זה כתוב בסעיף.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** זה כתוב כבר בסעיף.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** זה כבר כתוב בסעיף.
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** זה כבר כתוב בסעיף.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה לא פותר לנו את הבעיה, אם אנחנו באמת רוצים לייעל ולקצר כבודכם, וכך
- 15 אני קראתי את סעיף 5. זה לא פותר לנו את הבעיה. ששנתיים אחר כך,
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** זה, התשובה, התשובה לסעיף 5 היא נמצאת בסעיף 6(א).
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לא נוכל לעשות את זה עד מרץ. עד מרץ, איך אנחנו אמורים לקבל, אני מבין את זה.
- 18 אבל חשבתי שאנחנו נקבל את זה מראש. סעיף 6(א) לא נותן לנו את הפתרון הזה.
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** ההנחה, ההנחה של ההחלטה היא כזאת: העדים ידועים. מה הם אמרו,
- 20 ידוע. במה הם קשורים, ידוע. ולכן הרעיון הוא לשאול את שני הצדדים האם בכלל צריך את
- 21 העד?
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אז, אז,
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אז הצעה אחת, אם כך, אם אפשר. על מנת באמת שב-6 במרץ הדיון יהיה יעיל, אם
- 2 אנחנו יכולים, אז לא קיבלנו ב-15 כפי שחשבת, וב-19 קיצרנו עכשיו שלושה ימים. אז אם
- 3 אפשר לפני ה-6 במרץ, שאנחנו קודם כל נקבל את העדים שנותרו באמת, בכפוף ל-וישאר לי
- 4 עדים ואני שומר זכות וכו'. בסדר? שלגביהם אז אפשר יהיה לקיים את סעיף 6. כי מה שיקרה,
- 5 אנחנו נגיע ב-6 במרץ, אנחנו נפתח עכשיו את רשימת, 297 עדים, ואנחנו נצטרך לעשות עד עד
- 6 עם אדוני. אני שוב אומר,
- 7 כב' השופט ע' שחם: זאת הייתה הכוונה.
- 8 עו"ד ז'ק חן: ניסינו לעשות את זה,
- 9 כב' השופט ע' שחם: מר חן,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: זאת הכוונה.
- 11 כב' השופט ע' שחם: מר חן, כך הייתה, כך התכוונתי.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אני יודע אדוני.
- 13 כב' השופט ע' שחם: זאת הייתה הכוונה שלי.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אני יודע. ואני יודע,
- 15 כב' השופט ע' שחם: וזה ייקח את מה שזה ייקח.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אני יודע שאדוני כך התכוון, וזה בעקבות ניסיון ועוד ניסיון ועוד ניסיון. ואנחנו
- 17 נכשלו לבוא עם הסכמה לפני.
- 18 כב' השופט ע' שחם: זה לא, זה לא בקטע של,
- 19 עו"ד ז'ק חן: אבל זה יעזור לנו וייעל אם אנחנו נקבל מראש. באמת ייעל. כי אם אומרים לנו אנחנו,
- 20 לא 297 עדים. אנחנו צריכים לשבת עכשיו 297 עדים במשרד, אוקיי? כדי שסימולטנית ב-6
- 21 במרץ נתחיל לעבור,
- 22 כב' השופט ע' שחם: ההנחה שלי שלקראת ה-6 במרץ העבודה הזאת תעשה.
- 23 עו"ד ז'ק חן: או.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** וכשאנחנו נתכנס כאן, לא ברשימה הזאת, אלא כשאנחנו נתכנס כאן ואנחנו
- 2 נתחיל בעד הראשון, אז אני אוכל לקבל תשובה עניינית: כן, לא, למה. ונוכל להתקדם משם.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אז אם היינו מקבלים את זה לפני כן, אם היינו מקבלים לפני כן את הרשימה,
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** פשוט לבוא מוכן, להיערך לדיון.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אז נהיה מוכנים. ככל שלא נקבל, אדוני, אני כבר אומר, מה שיקרה זה אנחנו נשמע
- 6 ביחד, בית המשפט וההגנה ישמעו ביחד עד מספר 1, אנחנו עומדים,
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** לראשונה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** וכו', נשמע לראשונה.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חן, אני יוצא מהנחה,
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** התשובה תהיה שבועיים אחר כך. זה מה שיקרה.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** אני יוצא מהנחה שהצדדים מכירים את העדים. יכול להיות שיהיו
- 12 במקומות מסוימים הפתעות, אבל נצא מהנחה שרוב הדברים לא תהיינה הפתעות. כך אני
- 13 מניח, מתוך ההתרשמות שלי של היכרות הצדדים את החומר שיש.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו אני לא יכול להגיד לאדוני,
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** אוקיי. ולכן,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** טוב. אני,
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** אני לא רואה טעם לתת עכשיו הוראות נוספות. אני גם ככה יצאתי מהנחה
- 18 שזה הרבה מאוד,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** לא,
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** זה הרבה מאוד שיעורי בית גם בהינתן 6 במרץ. ככה יצאתי מהנחה. אז אני
- 21 לא, לא אקדים את מועד שיעורי הבית.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אי אפשר אדוני אבל, טוב,
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** אני מכין את הכיוון, אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: אבל אם אפשר (לא ברור) מעט יותר חרוצים, במובן זה שלקראת ה-6 במרץ
- 2 התביעה תגבש מי העדים שהיא לא חושבת שהיא צריכה לשמוע אותם. ואז הדיון יותר
- 3 מושכל. זה,
- 4 כב' השופט ע' שחם: שוב, זה סעיף,
- 5 עו"ד בעז בן-צור: כבודו, אנחנו לא נמצאים בתוך, כבר בתחילת הדרך.
- 6 כב' השופט ע' שחם: מר בן-צור, זה סעיף 6(א). אנחנו נבוא ב-6 במרץ, אנחנו נדבר על עד מספר 1
- 7 ונשמע.
- 8 עו"ד בעז בן-צור: השאלה אם אפשר ב-1 במרץ שהם יעשו, יגידו,
- 9 כב' השופט ע' שחם: האם יש צורך בעדותו.
- 10 עו"ד בעז בן-צור: כן, שיגידו לנו קצת לפני זה. פשוט ננסה לצלול לכל ה-297, זה לא כולם.
- 11 עו"ד ז'ק חן: אם הם יכולים. לא כהוראה. אבל אם הם יכולים. אנחנו פשוט נמצאים עכשיו
- 12 בתקופה, אני מקווה שנאחה את הפצעים, שאין בינינו יותר מידי דיבור. זה יעבור. אבל
- 13 בנתיים אין לנו כל כך דיבור. ולכן, אני באמצעות בית המשפט פונה לתביעה ומבקש, אם
- 14 אפשר, לא כהנחיה, לא כהוראה, כדי לייעל את הדיונים של מרץ, הרי הם יודעים יותר. הם
- 15 יודעים מי העדים שהם לא יעידו בכל מקרה מה-297. הם יודעים את זה. הם יודעים מי הם
- 16 עדיין לא סגורים עליהם. אז אם אפשר להעביר לנו לפני כן, הדיון יהיה יעיל יותר פשוט.
- 17 כב' השופט ע' שחם: לי בוודאי אין התנגדות לייעל. אז אם אתם יודעים על עדים שאתם, שלא
- 18 צריך לקיים לגביהם אפילו את הדיון של 6(א) אז תודיעו על כך מוקדם ככל הניתן. גם לנו.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אם נדע,
- 20 כב' השופט ע' שחם: וגם לצד השני.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אם נדע משהו קונקלוסיבי לא נשמור את זה אצלנו.
- 22 עו"ד ז'ק חן: מצוין.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור. מצוין.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** ולקחת בחשבון שהשלג מפשיר באפריל ואנחנו רוצים לסיים במרץ, אז אם אפשר
- 3 לעשות מאמץ.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין נתונים שאתם יודעים כבר היום?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עדים שאתם כבר היום יודעים?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. גברתי, לא. אין עדים שאנחנו יודעים כבר היום. אני גם יכולה לתת
- 8 דוגמה קלה לדברים שגם מתפתחים במשפט, ככה כדי גם טיפה להנמיך ציפיות. יש דברים
- 9 שנוכל להגיד. אבל יש דברים שהם גם מתפתחים במשפט. למשל החוקר גלעד ורדי, שחקר
- 10 את הגב' יפעת בן חי שגב. אנחנו לתומנו חשבנו שהוא רשום ברשימת עדי התביעה, אבל ככל
- 11 הנראה הוא לא יהיה עד דרוש במשפט, כי הוא עשה פעולות כאלה ואחרות. אבל ראינו
- 12 שהגיעה לפה עדה, ונוכח העדות שלה העדות שלו נדרשת. לכן יש גם דברים שמתפתחים תוך
- 13 כדי,
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** וצירפתם אותו לרשימה?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא צורף, הוא ברשימת עדי התביעה. אבל אם נניח,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל אבל בכפוף לשינויים.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** ב-6 במרץ היה לפני חודש הייתי מוותרת עליו אולי.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** ברור.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** ולא בטוח שאני יכולה לוותר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה עדיין, זה עדיין כפוף לשינויים. אנחנו מדברים על
- 21 מה צפוי, לא על,
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, כשאנחנו מודיעים על ויתור על עדים, יש לכך משמעות.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה סעיף 4.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** יש לכך משמעות. ולכן אני אומרת בזהירות, מה שנוכל להגיד, נוכל להגיד.
- 2 אבל יש גם דברים שכפופים להתפתחות משפט. ויכול להיות שיש דברים שנגיד אנחנו שמים
- 3 אותם ב-hold, יש סיכוי שנייתר אותם ואנחנו לא מודיעים לבית המשפט הודעה פורמלית
- 4 שהעדים האלה יורדים מרשימת עדי התביעה, כי יכולים להיות גם התפתחויות במשפט. גם
- 5 ראייתיות, גם אחרות, שבהם עד תביעה שהוא רשום שם הופך להיות פתאום דרוש.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם אם אתם מודיעים שזה ב-hold כמו שגברתי אומרת, גם
- 7 לזה יש איזה שהיא משמעות.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מסכימה. אני מסכימה. לכן מה שנוכל להודיע, נודיע. ואנחנו נעשה
- 9 עבודה. והתכנית שלנו היא בהחלט לעשות, ואנחנו כבר עושים עבודה משמעותית לקראת
- 10 דיוני 144, כדי שנוכל, האינטרס שלנו לייתר עדים ולא לשמוע 290 ומשהו עדים. אני אומרת
- 11 את זה בשם כל צוות התביעה. לא רק, אבל אני גם אומרת,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשם כולם, לא רק צוות התביעה.
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** כולם, כולם.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, ברור. אבל אני אומרת גם מבחינת העבודה שנעשית, אני מדברת בשם
- 15 צוות התביעה בכללותו, נעשית עבודה לקראת הדיונים. אם יהיה לנו משהו לעדכן קודם את
- 16 ההגנה, אנחנו נעדכן קודם. לא שומרים אצלנו. אבל יש גם דברים שכפופים אגב להסכמות
- 17 בינינו. כי למשל, כשאנחנו ביקשנו, ואנחנו נביא את זה בפני בית המשפט, להגיש הרבה מאוד
- 18 מזכרי חוקרים בהסכמה, אז אמרו לנו חברינו שזה בכפוף לעדויות החוקרים, אז אנחנו לא
- 19 יכולים לייתר חוקרים בדרך הזאת. זאת אומרת, יש דברים מעגליים.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו נשוחח על כל עד בזמנו.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** בדיוק, נכון. אבל, יהיה כף. אבל,
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** אין שום ספק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה רק להגיש לבית המשפט את מה שהתבקשתי, שזה ההודעה
- 2 שהגשנו לחברינו. ביחד עם התכתובת. זה, זאת ההודעה. המייל,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תיתן לי הכל, אנחנו נראה את זה אחר כך.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: זה המייל. וזה, זאת ההתכתבות הפנימית. כמובן זה מייל, צריך לקרוא
- 5 מלמטה למעלה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אני רושמת, אני רושמת על זה "התכתבות פנימית
- 7 מ". בסדר?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 9 עו"ד ז'ק חן: רגע, ועותק לנו?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. זהו, אנחנו עוברים לעד?
- 11 כב' השופט ע' שחם: אפשר להתחיל?
- 12 עו"ד בעז בן-צור: אגב, אנחנו חלוקים על התיאור של התכתבות פנימית. זה כרגע,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. טוב, זו, זו המחלוקת.
- 14 עו"ד בעז בן-צור: נכון. לא צריך להכריע בה כרגע. נכון.
- 15 דובר: גברתי, נוכל לדבר רגע על ה-144?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא עכשיו. אדוני תמיד קם כשיש עד על הדוכן. מה
- 17 נעשה? לא מתאים. לא עכשיו. אמרתי כבר, יש זמן לזה. בסדר? תודה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: אני חושב שההוראה באה מכוח הסעיף 143.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר גם 143. יש גם 143.
- 20 עו"ד בעז בן-צור: אפשר גברתי?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו חוזרים למר שרן.
- 22 עו"ד בעז בן-צור: תודה. כן,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 העד, דוד שרון: בוקר טוב.

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שלומך?

3 העד, דוד שרון: בסדר.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האזהרה בתוקף, כמובן.

5 העד, דוד שרון: ברור.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד סיום העדות. בבקשה.

7
8 ע"ת 34 - מר דוד שרון, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק, משיב לעורך הדין בעז בן-צור בהמשך חקירה

9 נגדית:

10 עו"ד בעז בן-צור: מר שרון, אנחנו ראינו שנפלה טעות קשה במעמד ההחתמה, דיברנו על זה.

11 עכשיו אני רוצה להראות לך היבט נוסף.

12 העד, דוד שרון: כן, רק אם אפשר, שנייה אחת, כי אני דיברתי עם נציגי הפרקליטות פה בבוקר,

13 שבעקבות העדות האחרונה שלי, אז כמובן חטפתי מיד באמצעי התקשורת, כולל הערות

14 לכאורה גם גזעניות, אבל גם על תוכן העדות שלי, כשיודעים שאני אמור עדיין למסור פה

15 עדות היום. אני לא אדבר על הרמיזות הגזעניות וכל זה, אבל איזה שהיא עמותה שאני לא

16 קשור אליה ולא מכיר אף אחד מהם, גם הגישה תלונה במשטרה על ניסיון של הטרדת עד.

17 וגם העברתי את הקטע לפרקליטות הבוקר וגם התלוננתי על זה. אז רציתי שתדעו על זה. שזה

18 מקדים לעדות שלי פה היום.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, בסדר.

20 עו"ד בעז בן-צור: אני רק, מתי שוחחת על זה עם התביעה בבקשה?

21 העד, דוד שרון: הבוקר.

22 עו"ד בעז בן-צור: הבוקר. בסדר גמור.

23 העד, דוד שרון: בכניסה, ביקשתי לדבר איתם דקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן-צור:** בסדר, לגיטימי. ואני רוצה רגע להבין, מה? אתה יכול לפרט מעט?
- 2 **העד, דוד שרן:** זה אירוע תקשורתי שני שלי כבר שמלווה את האירוע שאני נותן עדות. פעם אחת זה
- 3 היה פתאום אותו ערוץ החליט לדווח באופן מפתיע על פרשת 3000, כמובן לקשר את זה.
- 4 והפעם היה קטע של 25 שניות בלבד אמנם, ששם טענו שאני צריך לעבור ניתוח פלסטי, שאני
- 5 לא צריך לצאת מהבית. שאני צריך ללכת להיות סגור בבית. שהעדות שלי הייתה של מסכן.
- 6 ועוד מיני הערות כאלה שברור שהמסר הוא אם הייתי מסיים את העדות, אז יכולתי להגיד
- 7 טוב, לא נורא, התקשורת אמרה את דעתה, בסדר. אבל יודעים שאני גם עוד מעיד. אז לא
- 8 משנה מה התקשורת רוצה או לא, וכמו שחייבת אותי, אני הולך להגיד אמת בכל מקרה. אבל
- 9 יש פה ניסיון של להלך אימים על אנשים. וראיתי שהפרקליטות בעבר נקטה יד על תופעות
- 10 כאלה. אני מצפה שזה יהיה אותו דבר.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** איפה זה פורסם?
- 12 **העד, דוד שרן:** בערוץ 13, כן. באותו ערב שסיימתי את העדות כאן.
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** כן. אני חושב שהציפייה הזאת לא ראינו שהתממשה. אבל,
- 14 **העד, דוד שרן:** לא, אני רק היום הפניתי אליהם.
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, היו עדים נוספים שהתייחסו לזה, אבל לא ראינו שזה התממש. זה
- 16 התממש תמיד בכיוון מסוים, אבל בסדר. בסדרך כלל איזה פוסט של איזה מישהו שכתב,
- 17 אבל בוא נתקדם. תראה, עכשיו אני רוצה לעבור איתך היבט נוסף. אתה בשלב מסוים מתאר
- 18 בחקירות שלך שהיו לך שתי פגישות עם גב' יפעת בן חי שגב. נכון? זוכר שתיארת?
- 19 **העד, דוד שרן:** כן.
- 20 ש: אוקיי. קודם כל, אני רוצה להראות לך, כשאני אומר לך, תקבל את זה, אני מניח לך שזה לא,
- 21 שנייה, שלא היו לך שתי פגישות. אני אראה לך עכשיו מאיפה אני, על סמך מה אני אומר את
- 22 זה.
- 23 ת: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני אראה לך שגם בגרסה הראשונה שלך דיברת על פגישה אחת ופתאום נולדה עוד פגישה.
- בסדר? זה הרקע לעניין.
- ת : טוב.
- ש : קודם כל, העידה כאן, היא גם נחקרה ברשות וגם העידה הגב' יפעת בן חי שגב. והיא אמרה מפורשות שהיא נפגשה איתך פגישה אחת בלבד, שצפריר נכח בה. והיא גם אמרה כאן בעדות שלה, שהיא פגשה אותך פעם אחת ויחידה. והפעם השנייה שהיא נתקלה בך, שנפגשתם פה במסדרון של בית המשפט, כשהיא עמדה לסיים את עדותה ואתה עמדת להתחיל את העדות שלך. אני אפנה לפרוטוקול בעמוד 21,703 : "אני פגשתי את דוד שרן פעם אחת בימי חי. פעם שנייה צריך לומר היא כאן, יושב כאן מחכה. אין לי זיכרון מדויק של השיחה הזאת". באולם, לא באולם. בסדר? זה מה, "זו הפעם השנייה בחיי שפגשתי את דוד שרן". בסדר? אז קודם כל, עדות ברורה שלה שהיא נפגשה איתך פעם אחת בלבד, עם, עם צפריר. נתון, בסדר? קודם כל,
- ת : נתון שהיא אומרת. כן.
- ש : נתון שהיא אומרת ועומדת עליו. שתיים, אני רוצה להראות לך איך מתחילה החקירה שלך, שגם אז אתה מדבר על פגישה אחת. אני אראה לך. זה ברקוד 529. אתה מתאר בעמודים, נעבור לעמוד 18. "פרט על עוד פגישה שלך עם יפעת". תשובה פשוטה : "לא יודע על עוד פגישה". רואה?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. בעמוד 9 להודעה אתה מבהיר בשורות 23 עד 28, שואלים אותך : "ספר לי על הפגישה שלך עם יפעת חי שגב" כלשונם. "לא זכרתי שישבתי איתה לבד".
- כב' השופט מ' בר-עם :** איזה עמוד, סליחה?
- עו"ד בעז בן-צור :** עמוד 9 כבודו. אני חוזר : "ספר לי על פגישה שלך עם יפעת בן חי שגב. לא זכרתי שישבתי איתה לבד. לדעתי גם אווה הייתה שם יו"ר מועצת הרשות השנייה. ולדעתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם יפעת ישבתי גם עם איתן צפריר. כמה פעמים נפגשת עם יפעת? פעמיים. אחד עם אווה".
- 2 מי זאת אווה? רק למען הסדר הטוב. היא הייתה יו"ר, יו"ר מועצת,
- 3 **העד, דוד שרון:** היא הייתה יו"ר מועצת הרשות השנייה, כן. אחר כך יו"ר מעמד האישה.
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** זאת אומרת יש, הייתה לי פגישה אחת עם יפעת ועם אווה. "ויכול להיות
- 5 שעוד פעם היא ישבה עם ראש הממשלה, גלעד ארדן. לדעתי רוב הפגישות נסובו סביב הסוגיה
- 6 של ערוץ 10, סגירה או פתיחה". אם אני מבין נכון מה שאתה אומר לנו כאן, בתחילת החקירה,
- 7 שהייתה לך עם איתן צפריר פגישה אחת, ויפעת, פגישה אחת בלבד. עם איתן.
- 8 **העד, דוד שרון:** ככה זה נראה. אני זוכר הפוך, אבל בסדר.
- 9 ש: הנה, בסדר. נראה, תראה, הזיכרון שלך התחיל בפגישה,
- 10 ת: אני כבר לא בונה על הזיכרון שלי כבר.
- 11 ש: כן. וגם לא הייתה פגישה לבד.
- 12 ת: כן.
- 13 ש: בוא נראה. עכשיו, ונראה איך זה מתפתח. בסדר? ופה יש לנו, אגב, אני כבר אומר לך שיש לנו
- 14 פה שני ניירות לקמוס. אחת העדות של יפעת, שהיא הייתה מאוד ברורה. שתיים, גם
- 15 מתכתובות שאני אראה לך, יש שם רק פגישה אחת. בסדר? עם יפעת.
- 16 ת: אוקיי.
- 17 ש: תכתובות שהוחלפו בזמן אמת בין נציגי בזק, שמדברים איתך ומאזכרים אותך. יש שם רק
- 18 פגישה אחת, לא שתי פגישות. אני אעבור איתך על כל ההתכתבויות.
- 19 ת: כולל לוח הזמנים שלי?
- 20 ש: כולל מתי נפגשת עם. עם נוגה, עם, עם יש ציר זמנים. אני אראה לך ציר זמנים,
- 21 ת: אוקיי.
- 22 ש: הכנו ציר זמנים מסודר. תמיד חייבים פה לסדר את כל הקוביות מההתחלה ועד הסוף, אחרת
- 23 יש לנו סלט. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: קשה להפריד את כל המרכיבים שלו. תראה, בוא נראה איך פתאום נולד, נולדה עוד פגישה.
- 3 שאני אומר על פניו לא הייתה. בוא נראה מה אתה אומר בברקוד 1,671 בעמוד 166. אתה
- 4 אומר "בסדר. והיא אמרה, אני חושב שהיא אמרה לי שצריך, הייתה לי עוד פגישה איתה כדי
- 5 להבין את התהליך אחר כך. אחר כך עשיתי איתה עוד פגישה". החוקר אומר לך: "בלי
- 6 צפריר". אתה משיב: "בלי צפריר. אני כמעט בטוח בלי צפריר כי אמרו לי שזה היה בלי
- 7 צפריר". אבל זה בלוי"ז אז אם צפריר היה, הנה, מה אנחנו רואים פה? אתה, שהיה לך זיכרון
- 8 של פגישה אחת, נפגשתי איתה פגישה אחת. התכתובות מדברות על פגישה אחת. אתה מפה,
- 9 תמיד זה מתחיל באיזה שהוא מקום. אתה אומר שיש עוד פגישה אחת משותפת עם צפריר
- 10 ואחת בארבע עיניים שלך ושלה, כי אמרו לי שזה היה בלי צפריר. בסדר? זה כבר,
- 11 ת: כן.
- 12 ש: אוקיי. נכון? אז מה אנחנו מבינים מפה? שאמרו לך שהייתה עוד פגישה בלי צפריר. נכון?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: אתה מוכן לזרום כבר עם, עם העניין.
- 15 ת: כן. מוכן לזרום עם העניין כי אני בטוח לחלוטין שישבתי איתה לבד פעם אחת. אבל אם
- 16 העדויות מראות הפוך, אז הפוך.
- 17 ש: טוב. עכשיו, ואז גם אתה מתאר כבר, תראה איך הגרסה מתפתחת, בעמוד, אגב, אין לי, זה
- 18 חצי טרונייה. אני רק מברר איתך את העובדות, בסדר? אנחנו צריכים בסוף להגיע, תמיד כל
- 19 אחד מדקלם 'חקר האמת, חקר האמת'. אנחנו צריכים להגיע לחקר האמת בעניין הזה. בעמוד
- 20 178 אתה אומר "אחר כך עשינו, דרך אגב, גם כשעשיתי פגישה נוספת עם יפעת, כדי להבין
- 21 איך האופרט הזה אמור לעבוד".
- 22 ת: כן.
- 23 ש: רואה? אז כבר יש לך פגישה שנייה, עם תוכל של הפגישה השנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון? אוקיי. ואחרי זה אתה כבר יש כבר הסבר שאתה נותן למה נפגשת איתה פגישה שנייה.
- 3 בוא אני אראה לך, בעמוד 230 לחקירה. "למה נפגשת פעם שנייה עם יפעת? כי רציתי להגיד,
- 4 פעם שנייה שאנחנו מדברים? כן. כי רציתי להבין מה המשמעות של הכינוס של המועצה,
- 5 יחסים, אם צריך, איך זה עובד ומה יש אחר כך", רואה?
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: אוקיי. אז אתה כבר מסביר, נותן כבר טען, זמן,
- 8 ת: לוגיקה.
- 9 ש: לוגיקה. למה הייתי צריך פעם שנייה להיפגש איתה. פגישה שאני אומר לך, היא שוללת.
- 10 תכתובות שוללות. זיכרון ראשוני שלך שלל. בסדר?
- 11 ת: אוקיי.
- 12 ש: (מדברים ביחד) להסבר שנבנה כאן. ובעמוד 232, אותו רעיון בעמוד 232, בין שורות 4 לשורות,
- 13 עד שורה 20. ואז תסתכל, כן, אני, תקריאי בבקשה. אחרי שאתה מסביר כאן שאתה רצית
- 14 להבין, אני מקצר קצת,
- 15 ת: טוב.
- 16 ש: את, את, אני עושה פרפרזה של הציטוט. אז תסתכל בשורה 11, אתה אומר: "סביר להניח
- 17 שדרך אגב בפגישה השנייה ישבתי איתה לבד, בלי איתן. אני חושב שזה, יפעת תוכל לאשר".
- 18 אתה די מהוסס.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אתה רואה? "סביר להניח, יפעת תאשר". ראינו יפעת שוללת לחלוטין. ובשורה 19 ו-20:
- 21 "יכול להיות שישבתי איתה לבד כדי להבין". גם פה, שאנחנו כבר נמצאים בעולם של פגישה
- 22 שנייה, סביר להניח, יכול להיות. ראינו, אתם אמרתם לי שישבתי איתה בלי צפריר. אתה
- 23 רואה את המהלך הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אוקיי. עכשיו, אנחנו גם זוכרים שב-18 בפברואר אמרת בחקירה הראשונה שלך, קודם כל,
- 3 כשהגעת לחקירה הראשונה, בהתחלה אמרת את האמת, כפי שאתה זוכר אותה.
- 4 ת: תמיד, כן.
- 5 ש: בצורה, אני רוצה, בצורה הכי נקייה. זאת אומרת, בלי שכרע, בלי מצגים ובלי לחצים.
- 6 ת: לא, לחצים תמיד היה לי בחקירה, אבל בכל מקרה.
- 7 ש: מאה אחוז. בלי מצגים, בלי הולכות. נכון? בלי שאתה יודע לאן מכוונים אותך.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: זה הזיכרון,
- 10 ת: הראשוני.
- 11 ש: הראשוני שלך. נכון?
- 12 ת: גם אמרתי שהיה איזה אירוע אחד שגם שיניתי את דעתי לגבי התנהלות של אירוע מסוים,
- 13 אחרי ששכנעו אותי שלוגית מה שחשבתי הוא לא נכון.
- 14 ש: בסדר. ראינו, ראינו חלק. נראה היום גם כן. בסדר? אוקיי. עכשיו בהינתן עדותה של יפעת,
- 15 עדותך הראשונה, תכתובות שאני אראה לך. שהתכתובות מלמדות על פגישה אחת. יש פגישה
- 16 אחת שמתקיימת, שמדווחים על הפגישה שלך איתך. המהוססות שלך בשלב המאוחר יותר:
- 17 אני מניח, סביר, אמרתם לי. יש לך זיכרון לפגישה אחת או שתיים?
- 18 ת: לא. לי עדיין יש זיכרון של שתיים. אבל, או שכנראה לא הרשמתי את יפעת כל כך בפגישה
- 19 השנייה. ו-ב', היא אישה רצינית. אם היא טוענת שהייתה אחת, אז אני, אין לי מה להגיד.
- 20 בגלל זה אמרתי, תביאו את הלו"ז אני יכול לראות. יש לי לוח זמנים.
- 21 ש: נכון.
- 22 ת: זה היה אמור להופיע אם היו שתי פגישות.
- 23 ש: בדיוק. אגב, זה פתרון מאוד קל, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אם יש שתי פגישות, אז חזקה שצריך להופיע בלוי"ז. נכון?
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: יופי. ראית לוי"ז?
- 5 ת: לא.
- 6 ש: תודה. בוא, אני רוצה לעבור כרגע הלאה. זאת אומרת, לפרק נוסף. יש לנו לא מעט פרקים.
- 7 לראות איך גרסה נבנית, איך לא מציגים לך חומרים ואיך אתה, גורמים לך להפליג למחוזות
- 8 שלא היו ולא נבראו. בסדר?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: אנחנו מדברים על מה שנקרא כאן "מכתב ההתנעה". את כל התהליך אנחנו נגיע אליו בהמשך
- 11 בצורה רחבה. ואני רוצה לעבור איתך, להראות לך ולבית המשפט מה קרה בתהליך הזה.
- 12 תראה, אני כבר אומר לך ואני אראה לך, שיש לך גרסה מאוחרת לגבי מכתב של חתימת שר
- 13 התקשורת שמכונה "מכתב ההתנעה" מה-24 במרץ. שאתה אומר שצפריר היה מעורב, אני
- 14 עושה פרפרזה. אני אראה לך אחרי זה את ההודעות. צפריר, איתן צפריר היה מעורב בהכנת
- 15 מכתב ההתנעה. כשהיית עם צפריר הגיע לנתניהו להחתים אותו על מכתב ההתנעה ושאפילו
- 16 הוא הסביר לו על מה הוא חותם. בסדר?
- 17 ת: נכון, כן.
- 18 ש: עכשיו, אני אומר לך, זה נוח, בשבע שגיאות. לא בגלל שאני אומר, אלא בגלל שאני אראה לך
- 19 את הראיות.
- 20 ת: אוקיי.
- 21 ש: שמנעו ממך. בסדר?
- 22 ת: כן.
- 23 ש: כל הסיפור הזה לא היה ולא נברא, אוקיי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: טוב. נתחיל קודם כל בעדות של צפריר, בסדר? כי הרי אתה מדבר פה על צפריר.
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: נכון. נתחיל בעדות שלו. בוא נראה מה צפריר אומר. צפריר אומר בחקירה, ב-26 במרץ 2018
- 5 כבודם, ברקוד 1,645 בעמוד 86. שורות 14-17. הוא נחקר, אני שואל "מי יזם את כתיבת
- 6 המכתב?" הוא משיב: "אין לי מושג. זה הגיע אליי בפקס. חתום כבר? כן". כלומר, המשתתף
- 7 הנוסף, צפריר, אומר לא יודע מי יזם את כתיבת המסמך, את מכתב ההתנעה. הגיע אליי
- 8 חתום בפקס. נתון מספר 1, בסדר?
- 9 ת: אוקיי.
- 10 ש: בוא נתקדם, לאט לאט. אני אראה לך הכל, כולל תכתובות בזמן אמת שמנעו ממך. בסדר?
- 11 ונראה איך הגרסה שלך התפתחה.
- 12 ת: בסדר גמור.
- 13 ש: הלאה. העידו ברגר ודנה נויפלד, יש את ההודעות שלהם. הן עדויות,
- 14 ת: כן.
- 15 ש: אין מילה שצפריר קשור, מעורב, במכתב. בסדר? אין מילה אחת. נויפלד מעידה, פרוטוקול
- 16 כבודם, בעמוד 11,058, שורה 21. שמי שביקש ממנה את המכתב, תכף אני אראה לך שהיא
- 17 ניסחה אותו, גב' נויפלד, זו יפעת בן חי שגב.
- 18 ת: אוקיי.
- 19 ש: אוקיי? יפעת בן חי שגב מאשרת בעדות שלה שכך היה. פרוטוקול 21,532 שורות 20 עד 22. אז
- 20 יש לנו כאן, נקרא לזה, תכף אני אראה לך שיש שני צירים. שיפעת בן חי שגב פונה לדנה נויפלד
- 21 שמכינה את המכתב. מי לא קיים בתוך הציר הזה?
- 22 ת: איתן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : איתן. הלאה. יש ציר נוסף, שתכף אני אראה לך גם בהודעות וגם בכתובים. ואני אראה, ואני
אחזור על זה גם בהקשרים אחרים. יש שיחה בעקבות פנייה של נציגי בזק לאמיר ברקן,
שמעלה את הראל לוקר עם גורמי משרד התקשורת. וצפריר נמצא בשיחה הזאת. ושם יש דיון
איך מתקדמים בתהליך. כולם אומרים נתניהו לא היה מעורב, לא ידע. אוקיי, זה בנושא הזה.
אז אני אומר, יש לנו ציר נוסף. בסדר?
- ת : כן.
- ש : עכשיו, האם אתה יודע שמי שניסח את המכתב זו הגב' דנה נויפלד?
- ת : לא.
- ש : טוב. האם אתה יודע שהמכתב הזה עבר, שהוא נוסח על ידי גב' נויפלד, עבר לאישור של אבי
ברגר, המנכ"ל?
- ת : לא.
- ש : אוקיי. בוא אני אראה לך את שרשור המיילים שלא הציגו לך אותו. מ-24 במרץ 15. זה ת/362
כבודם. בוא נתחיל מלמטה ברשותך. כותבת, קודם כל, תאשר לי שלא הציגו לך את זה
בחקירה?
- ת : לא ראיתי את זה.
- ש : אוקיי. אני כבר אומר לך שזה הנושא, זה מכתב למועצה. בסדר? זה מכתב ההתנעה. אוקיי?
בסדר?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. הנה, אתה תביט. דנה נויפלד מנסחת את מכתב ההתנעה ושולחת אותו לאבי ברגר
וכותבת לו : "אנא ראה". אוקיי?
- ת : אוקיי.
- ש : אוקיי. בסוגריים, אני רק פותח סוגריים : תזכור שאתה בשלב מסוים אמרת צפריר ניסח
והניח את זה לחתימת ראש הממשלה. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. זה הרושם שקיבלתי ממנו, כן.
- 2 ש: זה הרושם. אוקיי, אז בוא נראה, כרגע אנחנו לא ברשמים, אנחנו בעובדות. בסדר?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: אוקיי. הנה, אנא ראה. ואז אבי ברגר משיב לה: "אין לי הערות, את יכולה להעביר". רואה?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: אוקיי. שואלת אותו גבי נויפלד: "למי להעביר?" שים לב. להעביר ליפעת, לגילי, או לאיתן?
- 7 גילי זה גילי מאי.
- 8 ת: כן, העוזר של לוקר.
- 9 ש: העוזר של לוקר. יופי. בוא נראה מה משיב לה ברגר: "להעביר לגילי". רואה?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: יופי. עכשיו, אז מה אנחנו רואים? מתוך ההתכתבויות. אנחנו רואים דנה ברגר מנסחת,
- 12 סליחה? דנה, דנה נויפלד. דנה ברגר, אוקיי.
- 13 ת: יש לה קריירה אחרת.
- 14 ש: יש לה קריירה אחרת. נכון. מנסחת. אנחנו יודעים מה מקור הפנייה, לא צפרייר. מעבירה
- 15 לברגר. אין לו הערות. אומר לה, היא שואלת להעביר למי? לגילי או לאיתן. איתן זה איתן
- 16 צפרייר. הוא אומר לה להעביר לגילי. רואה?
- 17 ת: נכון. זה בנתיב המקצועי בלבד, כן.
- 18 ש: יופי. זה בנתיב, בנתיב המקצועי בלבד. עכשיו, לא בעיה, אחת הבעיות. המסמך הזה, תראה,
- 19 נתפס, אם תסתכל למעלה, ב-28 בינואר 2018. בסדר?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: אוקיי. החקירה שלך, אתה זוכר מתי הייתה החקירה הראשונה?
- 22 ת: את 17, את שנת 17 קשה לי לשכוח. אז זה שם, כן.
- 23 ש: לא, אבל בנושא הזה אנחנו מדברים על 2018.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: זה 18 בפברואר, שלושה שבועות לאחר מכן. בסדר? אז יש לנו פה ראיה חפצית שמדברת איד, מה קרה.
- 3
- 4 ת: כן.
- 5 ש: תאשר לי, וזה 20 יום לפני חקירתך הראשונה.
- 6 ת: אוקיי.
- 7 ש: תאשר לי שבמהלך החקירות שלך בסוגיה הזאת, עד היום למעשה, לא הציגו לך.
- 8 ת: אני לא יכול לאשר לך, מסיבה פשוטה. אני לא אזכור כמה,
- 9 ש: טוב.
- 10 ת: מיילים כאלה הראו לי. אני זוכר שבריענון עד לא ראיתי דבר כזה. זה היה אמור להזכיר לי.
- 11 ש: אז אני אגיד לך. אז אני אגיד לך. בסדר, אז אני אגיד לך כעניין שבעובדה, אנחנו בדקנו בהודעות שלך, מאות עמודים. אין, שום, לא מראים לך שום דבר. גם כשמדברים איתך על המכתב. בסדר?
- 12
- 13 ת: כן.
- 14 ש: ואיך נולד המכתב. בסדר?
- 15 ת: אוקיי.
- 16 ש: אוקיי. עכשיו בוא נתקדם הלאה, כי זה לא הדברים היחידים שחסכו ממך. בוא נראה איך המייל עובר לגילי מאי. הרי כתב ברגר תעבירי לגילי מאי. כבודם, זה ת/366. כותבת, כותבת דנה נויפלד, עו"ד נויפלד לגילי מאי: "גיל שלום. מצורף, מצורפת טיוטת מכתב, בהתאם להוראתו של הראל בשיחה שהתקיימה מוקדם יותר". רואה?
- 17
- 18 ת: כן.
- 19 ש: אוקיי. גם בעדות שלה כאן בבית המשפט, סליחה, בחקירה ב-20 בפברואר 2018, ברקוד 504, בעמוד 7, שורות 202-204. היא אומרת לגבי החלק שלה במכתב ההתנעה: "ביקשו את
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המכתב, אם אני זוכרת נכון. בדקתי בתיבת המייל שלי. רואה מייל מה-24 במרץ. אני קיבלתי
- 2 בקשה להכין מכתב כזה, מהראל לוקר".
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: אתה רואה?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: אוקיי. אז מה אנחנו רואים כאן? שדנה נויפלד גם כותבת וגם אחרי שהיא מסתכלת. אחד,
- 7 כותבת לפנייה של הראל לוקר. אנחנו יודעים את כל הסיפור. זה סיפור שלם שבחלקו ניגע
- 8 בעניין הזה. אולי תכף אני אגיד לך את זה במאמר מוסגר. ושתיים, היא מעבירה את זה לגילי
- 9 מאי, כמו שברגר הנחה אותה.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: מי לא נמצא פה בכל הלופ הזה?
- 12 ת: צפריר ואני.
- 13 ש: צפריר ואתה. יופי.
- 14 ת: אני יכול להגיד לך שבכלל שאני למדתי על המעורבות של לוקר בכלל בכל הסיפור הזה רק
- 15 בזמן החקירה שלי ברשות לניירות ערך. לא הייתי חשוף לזה שהם היו מעורבים. לא הייתי
- 16 חשוף לציר המקצועי הזה בכלל.
- 17 ש: המעורבות, אני כבר אומר לך, רק שנבין את העניין הזה. בזק פונים לשר התקשורת, שלא
- 18 מגיב. ביולי, ושלושה מכתבים בתחילת, יולי 14 2015. ואז הם מתחילים לפנות גורמים
- 19 שחושבים שאולי יבדקו את העניין. בין היתר רון איילון מכיר את אמיר ברקן, מה התפקיד
- 20 של אמיר ברקן?
- 21 ת: הוא היה אחראי על החטיבה הכלכלית במשרד ראש הממשלה, שכפוף להראל לוקר.
- 22 ש: בסדר. הם עבדו לפני כן ביחד במשרד האוצר. הוא פונה אליו, ברקן פונה ללוקר. ואז הם
- 23 עושים בירור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אוקיי.
- 2 ש : בעניין הזה. בסדר? אומרים, לא קשור לנתניהו. עם כל הכבוד, אנחנו יודעים לעשות בירורים
- 3 לבד. זה התהליך שישנו. בסדר? רק שתבין את, את הנושא הזה. עכשיו, מה שלוקר עושה
- 4 בסוף, אוקיי. עכשיו תראה, יותר מזה. לא רק שלא הראו לך את ההתכתבויות הללו,
- 5 שמלמדות איך הדברים האלה, איך הדברים האלה, איך המכתב הזה נולד. צפיר אומר, כמו
- 6 שראינו, הראיתי לך את ההודעה שלו.
- 7 ת : כן.
- 8 ש : שהוא לא היה מעורב בניסוח שלו. כי ראה אותו חתום בפקס.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : בסדר? אוקיי. מה זה? תכף אני אגיע לדברים נוספים. אתה בטח לא יכול, ממה שאתה רואה
- 11 עכשיו, מה שאני מציג לך, כולל הראיות, איך זה בתמצית עשיתי כרגע.
- 12 ת : לפי זה, זה מה שטענתי בהתחלה. שזה היה אירוע שהוא לא היה אירוע לשכתי. ושראש
- 13 הממשלה לא רדף אחרינו לקדם עניין כזה או אחר, זה לא עבר אצלנו. וכל הציר הזה, הוא לא
- 14 היה ציר נסתר. הוא היה ציר מקצועי שרץ. וסיפרתי לפני דקה. הראל לוקר ראיתי אותו שהוא
- 15 זומן בחקירה ברשות לניירות ערך. רק אז גיליתי בכלל שהוא היה מעורב. והפתיע אותי בכלל
- 16 שהוא היה שם. וזה אומר שאנחנו לא נגענו בזה. וכנראה שמר צפיר פשוט הביא את המכתב
- 17 האחרון.
- 18 ש : הוא לא הביא.
- 19 ת : אוקיי. לטענתי הוא, הוא הביא איזה שהוא מכתב ויצר רושם שכאילו הוא היה מעורב ביצירה
- 20 שלו.
- 21 ש : אה, מביא אותו במובן שהוא קיבל אותו בפקס.
- 22 ת : אני לא יודע איך הוא קיבל אותו. הוא הביא לי את המכתב מוגמר. נוצר רושם שכאילו הוא
- 23 היה מעורב בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הבנתי. רושם. בסדר גמור, אוקיי. ועכשיו כשאתה רואה את כל, איך זה משתלשל?
- ת : טוב, אז ברור שגם אם הוא היה איפה שהוא בקצה, הוא לא גורם שמשפיע פה.
- ש : לא מעורב.
- ת : וגם המנכ"ל דאג שהוא גם לא יהיה שם בפנים, כמו שאמרנו כל הזמן.
- ש : נכון. זה גם משתלב. כן.
- ת : מנכ"ל התקשורת התכוונתי.
- ש : מאה אחוז. עכשיו, צפרייר גם אומר, מעיד בחקירה שלו שנתניהו לא דיבר איתו בשום צורה ואופן. אני אראה לך אחרי זה את זה בהרחבה. גם לא על המכתב הזה. בכלל בזק. בסדר?
- ת : כן, לא מפתיע.
- ש : לא מפתיע. נמשיך הלאה, סליחה. עכשיו, תראה, בוא נראה, עכשיו אחרי שראינו, והאמן לי, עשיתי את זה ממש בתמצית. בסדר? כי יש עוד הרבה עדויות ואני כרגע ריכזתי ובעיקר חשוב לי להראות, את מה שאנחנו קוראים את הראיה החפצית בז'רגון שלנו. את ההתכתבויות, כי זה מעיד עם המסמכים. בוא נלך לחקירה שלך, לאן היא הגיעה. בסדר? בסוגיה שאנחנו יודעים שצפרייר מעיד שהוא קיבל בפקס. רואים את התהליך. לא היה מעורב בהכנה, לא מעורב בשום דבר. בוא נראה איך בסוף אתה מולך, לטעמי, בחקירה שלך. בסדר?
- ת : לא פעם ראשונה, כן.
- ש : לא פעם ראשונה. נכון. וגם לא פעם אחרונה, תכף, לצערי. תראה איך זה מתחיל. בהודעה הראשונה שלך, ברקוד 529, בעמוד 31, משורה 18: "ממצאי החקירה עולה כי נשלח לראש הממשלה מיו"ר מועצת הכבלים והלוויין ביום 24.3 מכתב בנוגע להעברת אמצעי שליטה. פרט את המכתב הזה". עכשיו תראה איך זה מתחיל תמיד: "אני מניח", מה זה אומר אני מניח?
- ת : שאני לא יודע.
- ש : שאתה לא יודע. ותראה, תכף אנחנו נראה את ההפלגה מ-אני, אחד שלא היה, שתיים, אני מניח, לגרסה הסופית שהיא אללה יוסטור. בסדר? "אני מניח שזה נכתב", במובן, "שזה מכתב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאיתן או משהו, משהו ממשרד התקשורת סגן אותו לראש הממשלה אחרי הבחירות. לפני
- 2 הבחירות לא עשינו דברים כאלה, כי לא היה ברור שהוא יהיה אחרי הבחירות. אני מניח
- 3 שאיתן הביא את המכתב ממשרד התקשורת ולא שמעתי מאיתן או גורם חיצוני אחר שעוצר
- 4 את התהליך". ואחרי זה אתה ממשיך: "המכתב הוא תוצר".
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, הוא לא ממשיך. זו שאלה.
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** "שאלה: המכתב הוא תוצר של השיח בינך לבין יפעת, שאמרה לך שפשוט
- 7 תפנה אליה, שראש הממשלה יפנה אליה. תגובתך? מכתב הוא תוצר שהסבירה לי כיצד לבצע
- 8 את התהליך. פניתי לאיתן. אמרתי לו כיצד לבצע והסברתי לו את מה שהיא הסבירה". כלומר,
- 9 יש לך פה גרסה שאתה מניח שזה איתן היה, כן, שאתה, שמניח שאיתן או משהו ממשרד
- 10 התקשורת מסגן. אתה מניח שאיתן מביא את המכתב מהמשרד, משרד התקשורת. אתה
- 11 רואה?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: אוקיי. עכשיו,
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** פנייה שלך לאיתן זה גם הנחה או שזה כבר עובדה?
- 15 **העז, דוד שרון:** נייר שלי לאיתן?
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** פנייה, פנייה. ש-"פניתי לאיתן ואמרתי לו".
- 17 **העז, דוד שרון:** אה, זה עובדה שאני חשבתי שפניתי לאיתן ואמרתי לו אם רוצים לקדם את זה, אז
- 18 Z, Y, X ו- Z , כי,
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** זו עובדה שחשבת? לא הבנתי. זאת אומרת,
- 20 **העז, דוד שרון:** כן. כי אני חשבתי שישבתי עם יפעת שגב לבד והיא הסבירה לי את התהליך. ואז
- 21 הלכתי ואמרתי לאיתן אני מבין שהתאריך הוא כזה וכזה, צריך לקדם את זה אם אתה רוצה.
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** זו איזה שהיא הנחה הגיונית וזו לא גרסה עובדתית? זה מה שאני רוצה
- 23 להבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העז, דוד שרון:** אחרי שהפריכו כמעט כל דבר שאני חושב, איך אני יכול להיות, לחתום על זה? אני
- 2 חשבתי בוודאות שישבתי איתה פעמיים. היא טוענת שלא. הלו"ז מראה אחרת. והראיות
- 3 מראות אחרת.
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** חשבת שישבת עם דנה ושדנה הגיעה.
- 5 **העז, דוד שרון:** הייתי, היום אם הייתי צריך לחתוך שישבתי עם דנה, בוודאות במאה אחוזים, הייתי
- 6 בטוח שדנה הייתה אצל ראש הממשלה והחתימה אותו.
- 7 ש: חשבת. תכף אני אראה לך שאחרי שהגעת בסוף שאיתן ניסח את המכתב והכניס אותו לראש
- 8 הממשלה. ראינו שזה תכף, ואני אראה לך עוד שזה לא נכון. עכשיו, איתן אומר, דרך אגב,
- 9 בחקירה שלו, הרי אתה ואיתן מדברים, הרי אין מחלוקת על זה. נכון?
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: אוקיי. והוא אומר שאתה באת אליו לאור הפניות של בזק אליך.
- 12 ת: פניות של בזק אליי?
- 13 ש: כן, זה מה שהוא אומר. הוא אומר את זה בהודעה שלו מה-26 במרץ 2018. והוא אומר שהשיח
- 14 ביניכם, הפנייה הייתה אובייקטיבית. כלומר, בוא תבדוק. בוא, מה קורה כדי,
- 15 ת: הנציג היחיד מבזק שאי פעם דיבר איתי זה היה,
- 16 ש: שורר.
- 17 ת: זה היה, זה היה עמיקם שורר. כן.
- 18 ש: נכון, זה מה שאיתן אומר.
- 19 ת: לא נציגי בזק, כן.
- 20 ש: לא, לא, אנחנו מדברים, אגב, אני אראה לך אחרי זה, שורר, קצת רובינשטיין, קצת נגה
- 21 רובינשטיין. אבל, אבל,
- 22 ת: טוב, הם לא נציגי בזק.
- 23 ש: לא. בסדר, אוקיי, מאה אחוז. yes, בזק, זה לא משנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 ש: הרי אין מחלוקת, אני אראה לך אחרי זה בהתכתבות.
- 3 עו"ד ז'ק חן: לא, שורר זה בזק.
- 4 עו"ד בעז בן-צור: שורר זה בזק. בסדר? יועץ.
- 5 העד, דוד שרן: נכון.
- 6 ש: אז הוא אומר, איתן מעיד, ואנחנו לא חלוקים על זה ששוחחת איתו.
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: אנחנו רואים את הדבר הזה. רק הוא אומר זה, ואנחנו רואים גם את העובדות, רואים מי
- 9 שוחח. אני אראה לך את ההתכתבויות. פונים אליך, מדברים איתך.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: נכון? בסוגיה הזאת.
- 12 ת: כן.
- 13 ש: אראה לך גם אחרי זה שהעדת שאתה עושה את זה עוד, זו פרקטיקה שהיא כבר מקובלת.
- 14 ת: ברור.
- 15 ש: אני אגיע לזה. בפרק נפרד, מתוך ההודעות, מתוך ההודעות שלך. מה שאין, מה שלא קיים.
- 16 לא קיימת, הגרסה שאני מתחיל ומניח שאיתן סגן את המכתב, שאיתן הכניס את המכתב.
- 17 שזה תוצר של, של פנייה של אמירה של יפעת בן חי שגב. הוא אומר לא, ההיפך. בזק דיברו
- 18 איתו. זה נראה לי סביר לגמרי, בדקנו את העניין.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אוקיי. עכשיו, אנחנו גם יודעים עוד דבר: שאיתן צפריר יודע על כל הסוגיה הזאת כי הוא
- 21 רמ"ט, אנחנו למדים את זה למשל גם מההודעה שלו וגם מהחפיפה שלו את פילבר. סוקר
- 22 איתו על שורה של נושאים שעומדים על הפרק. בין היתר סוקר איתו את הנושא הזה גם.
- 23 ת: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן, הלאה, אוקיי. וגם אנחנו יודעים שגם רון איילון פונה לאיתן צפריר.
- ת : לאיתן, כן.
- ש : ומתלונן. אוקיי. עכשיו, הלאה. בוא נראה את החקירה השנייה שלך ב-2 במרץ, בעמוד, ברקוד 1,671 בעמודים 107-108. משורה 14. "שאלה: אתה יודע שהשר צריך לשלוח מכתב בקשה למועצה? כן, הוא צריך לשאול שאלה" אתה אומר: "זה חובת היועצות. יכולים. בזמן אמת אתה יודע שהשר שולח הודעה למועצה? בזמן אמת", שים לב, "אני חושב שאיתן הביא את המכתב והעברנו לראש הממשלה. כי רק משהו יכול לייצר אותו". שואלים אותך: "איתן הביא את המכתב לראש הממשלה? ראש הממשלה חתם עליו כדי להגיש את הבקשה או בשביל המועצה?" אתה אומר: "כן. כן, עכשיו אני אגיד לך עוד דבר. ספר לנו שנייה". אתה אומר: "לא" אתה אומר, "זה חשוב למכתב". "יפה. ספר על המכתב הזה שאיתן מגיע לראש הממשלה ונותן לו את המכתב". הנה כבר אנחנו מתארים מעמד,
- ת : כן.
- ש : שכבר איתן מגיע לראש הממשלה,
- ת : עם אותו מכתב, כן.
- ש : עם אותו מכתב. אוקיי?
- ת : נכון.
- ש : ראינו מכתב, גילי מאי, הוא שבא, הוא שנתן את המכתב. איתן קיבל אותו בפקס. הוא ניסח. ותראה לאן זה, איך אנחנו מפליגים בנושא הזה. אני רוצה לעבור לשורה, אני אחסוך את, אפשר לעיין. אני, לסוף המקטע הזה, בשורה 7 עד 11. תראה, עוד פעם: "אז אני מניח שהמכתב הזה הגיע. איתן הביא את זה והחתמנו את ראש הממשלה. זה היה חובת היועצות. המכתב הזה עדיין לא עושה הרבה, כי בכל רגע יפעת יכולה להגיד stop, זה עדיין לא תהליך". "נכון" אומר לך החוקר, "אבל זה התקדמות בתהליך". אתה אומר לו: "לא, זה לא התהליך".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שאני רואה פה, אתה אומר עוד פעם "אני מניח שאיתן הביא את זה והחתמנו", החתמנו
- 2 זה אתה ואיתן, נכון?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: "את ראש הממשלה". אוקיי. אז עכשיו, כן, עכשיו, אתה גם אמרת, אז קודם כל אנחנו רואים
- 5 פה שזה הנחה. נכון?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: אוקיי. זה לא זיכרון אמיתי, נכון?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: אוקיי. ראינו את מה שהראיתי לך לא מתיישב עם ההנחה הזאת. נכון?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: אוקיי. עכשיו שים לב שזה מתחיל ב-"אני חושב". בסדר? ראינו קודם למעלה. זה מתחיל ב-
- 12 "אני חושב". בסדר? אוקיי. מה זה אני חושב?
- 13 ת: שאני לא בטוח. אבל אם היו מראים לי את ההשתלשלות של לוח הזמנים שלי, אז אני יודע
- 14 שהייתי יכול לעשות סדר בעניין.
- 15 ש: ואם היו מראים לך את המיילים שאני הראיתי לך עכשיו?
- 16 ת: אז היה עושה עוד יותר סדר.
- 17 ש: ומה היה התוצאה? לפי מה שאני מראה לך?
- 18 ת: לפי מה שאתה מראה לי לא היה ולא נברא. גם הפגישה שלי עם יפעת, למרות שאני, ואני
- 19 סומך עליה. יותר טוב ממני כנראה. וגם לגבי כל האירוע הזה. שזה אירוע שהתנהל בציר
- 20 המקצועי ואיתן פשוט בסוף קיבל אותו.
- 21 ש: נכון.
- 22 ת: ולא כפי שהאמנתי, שהוא היה חלק מתהליך הייצור שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו בוא נעבור לחקירה נוספת, שנבין. כי זה חשוב להרבה מופעים אצלך בחקירה. 1
- ובכלל, כל קווי החקירה האלה. בעמוד 181, אומר לך החוקר : "עדכנת אותו שזה תהליך. ואז 2
- התוצאה של כל ההבנות האלה זה שבעצם איתן, אז אם אתה לא זוכר את איתן, נניח שהוא 3
- לא היה בפגישה השנייה עם יפעת. זה אומר שהיית חייב לעדכן אותו שהוא צריך להכין את 4
- המכתב". אתה מבין? בונים פגישה. 5
- כן. 6 ת :
- ש : תראה לאן זה מפליג. בונים פגישה שנייה עם יפעת. בונים פגישה ששם מדברים שצריך מכתב. 7
- בונים שאתה כרגע צריך לעדכן את איתן שאיתן צריך להכין את המכתב. 8
- נכון. כי איתן הוא הגורם שלנו במשרד התקשורת, לא אני. 9 ת :
- ש : תראה, תראה את תרשים הזרימה. שזה כמו שעכשיו אני אגיד לך שעכשיו אנחנו נמצאים 10
- באנטרקטיקה, בלילה. 11
- נכון. והסיבה פשוטה. לא דיברתי עם אף אחד במשרד התקשורת, חוץ מאיתן. 12 ת :
- ש : אה, אוקיי. 13
- אז תמיד הוא היה point of contact שלי. 14 ת :
- ש : ואז תראה איך אתה חצי מתרצה. אתה אומר : "לא, אז אם הוא לא היה בפגישה", אתה קצת 15
- מהוסס, "אני מניח שאמרתי לאיתן תקשיב, אני מבין שצריך לעשות ככה וככה וככה. אז הוא 16
- רואה שאני מטפל בזה. תביא את המכתב". זאת אמרת אומר ככה : אתה, 17
- מפליג בהנחה שלהם, כן. 18 ת :
- ש : מסכים ואתה, הוא מניח לך איזה שהוא מצג מסוים. 19
- כן. 20 ת :
- ש : שלא היה ולא נברא, ראינו. ואז אתה אומר : אוקיי, אז אם לא היה בפגישה, אז אני מניח 21
- שאמרתי לו. נכון? 22
- כן. 23 ת :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה הולך חלקית. שוב, אין לך זיכרון חי, אתה מניח שזה מה שיכול להיות.
- ת : נכון.
- ש : אוקיי. הלאה. עכשיו, בוא נתקדם הלאה. כן. ואז אני רוצה, רגע, עכשיו תראה. כן. אגב, גם שואלים אותך כל מיני שאלות, אלוהים ישמור, שאולי ביבי אומר למישהו, בשורה 22, ממשרד התקשורת להכין את המכתב. אתה יודע, כל מיני, או שבלי משרד. וגם ב-26 או להכין את זה. ביבי יכול להכין את המכתב הזה, אגב?
- ת : אין חיה כזאת.
- ש : כראש ממשלה? לא, תראה לאן אתם מפליגים פה כשהם מחזיקים את העובדות. ראינו, הם יודעים בדיוק איך המכתב הזה נוסח.
- ת : כן.
- ש : כל הספקולציות האלה, זה לא ספקולציות. זה מצגים,
- ת : מצגי שווא.
- ש : מצגי שווא הללו, שהם פתוחות, כשאני יודע, זה כמו שאני, טוב, אני לא רוצה כרגע להתאבד.
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין :** לא, אז אנחנו, שוב, אנחנו לא מתנגדים ולא מפריעים ולא, חולקים כמובן על האופן שחבריי מנתחים את הראיות ואת האופן שהם מציגים לעד. אנחנו סבורים אחרת.
- 16 אבל אנחנו לא מפריעים, כי זו הפרופוזיציה שלהם.
- 17 **עו"ד בעז בן-צור :** בסדר.
- 18 **עו"ד אמיר טבנקין :** אבל כאשר הם אומרים שיש פה, לא סתם שאלות פתוחות אלא רצון לא להציג ראיות, אז אנחנו רק אומרים אנחנו לא חושבים שהראיות מלמדות את מה שחבריי אומרים.
- 21 **עו"ד בעז בן-צור :** טוב, בסדר גמור. אתם לא חושבים. העדים שלכם חושבים כך, הראיות חושבות כך, מדברות כך. אבל, אבל בסדר.
- 23 **עו"ד ז'ק חן :** ואין מחלוקת שלא הציגו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, ולא הציגו את זה וזה. בסדר, אוקיי. בסדר, מאה אחוז. זה טוב שאנשים
- 2 מתבצרים בעמדתם. זה גישה מאוד ראויה. אתה יודע,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה עו"ד בן-צור.
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** הלאה, נתקדם. עכשיו בוא תראה. בעמוד 182, בעמוד 182 שורה 36 אתה
- 5 אומר שהוא הלך והכין את המכתב, זה איתן. ואני מפנה אותך עכשיו לעמוד 236. אני מראה
- 6 לך את שורה, זה 236? כן. נתחיל משורה 8. תראה כמה אתה ספקולטיבי. "אז או שהוא מעדכן
- 7 את איתן ואותי תכינו פנייה, או שהוא מעדכן את איתן לבד ואיתן אומר לו שהוא יכין פנייה
- 8 כזאת". שוב,
- 9 **העד, דוד שרון:** לא בטוח לחלוטין. כן.
- 10 ש: לא בטוח. ומה שבטוח שזה לא היה ולא נברא, נכון? זה מה שראינו.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: כן. הלאה. ואז אתה אומר בשורה 12. אתה אומר: "אני חושב", בשורה 12. "שאיתן הביא את
- 13 זה בעצמו". אתה רואה?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: אוקיי. "יכול להיות שנכנסתי, יכול להיות שלא". אוקיי. "אז אני חושב שאיתן הביא את זה
- 16 בעצמו". איתן לא הביא את זה בעצמו, איתן ראה את זה מוגמר, ראינו. נכון?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: לכן המחשבה הזאת, טוב, טוב מחשבות רבות בלב איש.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אבל המחשבה הזאת היא לא נכונה, נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: אוקיי. "יכול להיות שאני נכנסתי, יכול להיות שלא". התקיים ה-יכול להיות שלא. כי גילי
- 23 מאי שם ראינו את זה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת: כן. גם אמרתי לך, שהפרקטיקה שלי היא לא הייתה להיות כל הזמן בתוך הפגישות האלה.
1
2 אז נכנסתי, יצאתי.
- ש: אוקיי. טוב. אגב, בעקבות ההערה של חברי אני אשאל אותך. אם היו מציגים לך את כל,
3
4 להגיד לך תשמע, אלה העדויות. הנה, הנה המסמכים הרלוונטיים בנוגע למכתב, נא עדותך.
5 היית מפליג לסברות אני חושב, יכול להיות, אולי?
6
ת: אם היו מראים לי את כל המכתבים ואת לוח הזמנים שלי, כדי שאני אוכל לדעת איזה פגישה
7 נכחתי ואיזה לא, ומי הגיע אליי למשרד, אז ברור לי שהייתי בגרסה, בגרסה, הייתי מבין את
8 המציאות אחרת, יותר נכון להגיד, מאשר הציגו לי את זה.
- ש: כן. הלאה, בוא נתקדם. שורות 25-26, תראה לאן זה הפליג. חוקר, החוקר: "איתן עדכן אותו
9
10 על מה הוא הולך לחתום? את המכתב הזה לא הכנסת?" אתה אומר: "לא, אני חושב שאיתן
11 הכניס את זה. יכול להיות שהתלוויתי אליו לחלק מהפגישה. ואיתן אומר לו על מה הוא הולך
12 לחתום? כן, כן". תראה, הפלגת פה לגרסה, אתה רואה?
- ת: כן, ברור. כי אם איתן היה לו את המכתב ביד, אני לא החתמתי את ראש הממשלה מעולם על
13
14 מכתב שקשור למשרד התקשורת.
- ש: אה-אה.
- ת: ועל כן, אם איתן היה האיש שלו במשרד התקשורת, אז ברור שהוא הלך לחתום אותו. אני
15
16 מניח שהוא, אם זה היה, שהם דיברו.
- ש: העובדה היחידה היא,
17
18 שזה לא היה.
- ת: שאנחנו יודעים שאיתן קיבל את המכתב חתום בפקס. מאוד יכול להיות שמכיוון שכבר
19
20 דיברתם על זה קודם, הוא מראה לך.
- ת: כן.
- ש: ואתה על זה בנית ציר, סיפור שלם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת: עולם שלם, כן.
- 2 ש: עולם שלם. נכון?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: ותראה לאן העולם הזה הגיע בסוף. כי תמיד זה מחרף. זה לא היה, לא זוכר, יכול להיות, מעריך, חושב. והנה, זה מגיע לאיזה גרסה סופית. כן, בלי המסמכים כמובן. הנה האסקלציה.
- 5 תראה לאן היא מגיעה: "טוב", זה בחקירה, כבודם, זה בחקירה השלישית, בעמוד ברקוד 1,662, עמוד 104. "חוקר: אז ככה סימנו זה טוב. אז המכתב הזה יוצא לבקשתו של ביבי? כן.
- 6 ממני הוא ביקש? ביקש מאיתן להכין את המסמך. הוא ביקש גם ממך להיות מעורב בהכנת המסמך? לא יודע. אני ואיתן היינו ביחד. איתן הכין את זה."
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: "אני רק פיקחתי שזה ראש הממשלה רצה שיבוצע ויבצע". אז בעיה, היית מעורב ברמת הפיקוח. בוא נפרק רגע את תשובתך. יש בה שלושה מרכיבים, לכאורה נחרצים. אחרי שראינו לא יודע, לא זוכר, מעריך, חושב. אחד, המכתב הוא לבקשתו של נתניהו. רואה?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: אוקיי, ראינו. נויפלד כותבת. ראינו בכתובים, לא,
- 11 ת: נכון, נכון.
- 12 ש: מכוח מה היא מכינה את המכתב. בקשה שלו, בקשה של הראל. נכון?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: לא לבקשה של ביבי.
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: נכון, יופי. אוקיי, שתיים, שראש הממשלה, אתה אומר, ביקש מאיתן להכין את המכתב. כך אתה אומר.
- 17 ת: כך אמרתי פה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כד אמרת, ביקש מאיתן להכין את המסמך. ראש הממשלה לא היה, ואיתן לא ביקש, לא הכין
את המסמך והוא לא ביקש ממנו להכין את המסמך הזה. ראינו מאיפה זה נולד. זה
מהתכתבויות, לא כי אני אומר, הוא הרים את הקול או משהו מהסוג הזה. נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. ושלוש, שאיתן הכין את המסמך אתה אומר גם. עד לשם זה מגיע.
ת : כן.
ש : ואתה פיקחת. נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. איתן לא הכין את המסמך, נכון? ראינו את זה.
ת : כנראה שלא פיקחתי כל כך טוב.
ש : כן, כנראה.
ת : כן.
ש : איתן לא הכין את המסמך הזה. ראינו את זה, נכון?
ת : כן.
ש : דנה הכינה. ראינו כבר את כל הסיפור. נכון?
ת : כן.
ש : אוקיי. וגם אתה לא מפקח, כי נכון?
ת : נכון.
ש : כי גם ברגר מפקח. דנה שולחת את זה וברגר. נכון?
ת : נכון. זה במסלול המקצועי היה בסוף.
ש : במסלול המקצועי, כן. אז אתה מסכין איתי, בוא, שאנחנו רואים את התהליך שישנו, שרואים, שמונעים ממך את הראיות. תסכים איתי שכל מה שאמרת פה בסוף, זה כבר השלב האחרון, בסדר? השיא (מדברים ביחד) הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: לא היה ולא נברא. נכון? לפי מה שאני,
- 3 ת: כן. אני מסכים איתך שאמרתי את זה לפי האמת שהאמנתי שם. גרמו לי לזוז לשם. כי אני
- 4 אומר עוד פעם, למרות שחושבים לפעמים שבן אדם בא נקי לחקירות, גם בן אדם נורמטיבי
- 5 כשהוא נמצא בחדר חקירות, הוא אף פעם לא נמצא רגוע. ועוד יותר כשיש חרב מתהפכת על
- 6 הצוואר שלך. אז אתה יותר נוח לטלטל אותך מה שנקרא.
- 7 ש: כן. נכון. וזה, עוד הרבה יותר נוח לטלטל אותך כשיש כמה, כשיש כמה חרבות. או כמה,
- 8 ת: ברור.
- 9 ש: גם האיום, גם שמונעים ממך לראות את המסמכים הפשוטים שבחזקתם. נכון?
- 10 ת: דרך אגב, זה לא המצאה שלי. יש אין ספור מאמרים ומאמרי מקצוע בעולם הקרימינולוגיה
- 11 על תופעות כאלה. זה לא אני המצאתי את זה וגיליתי לכם את זה היום.
- 12 ש: בסדר. כנראה שקרא מי שקרא את המאמרים. כן. כן, אבל אנחנו מדברים כרגע, אוקיי, יש
- 13 את הפתגם. לך יש כרגע את הממד האישי בתוך,
- 14 ת: נכון, נכון.
- 15 ש: נכון?
- 16 ת: הממד האישי שלי בסוף הוא המוביל. אני עדיין אוהב את הצוואר שלי, כן.
- 17 ש: אוקיי. אז עכשיו, בסדר גמור. כמו כולנו, מרביתנו לפחות. אתה מסכים איתי שאפשר היה
- 18 לתעתע, זה לא זיכרוןך, בגרסאותיך,
- 19 ת: בהבנה של האירוע, כן.
- 20 ש: בהבנה של, של האירוע. מה זה? כי לא היה לך שום זיכרון מלכתחילה. הרי אמרת אני מעריך,
- 21 אני,
- 22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ככה זה התחיל. אין לי זיכרון. נכון? וזה נגמר בשלוש אמירות מאוד חזקות ומאוד לא נכונות
באותה מידה.
- ת : באירועים שאתם הצגתם לי, אתה צודק.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד בן-צור, הוא כבר אישר הכל.
- עו"ד בעז בן-צור : בסדר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : פעם אחר פעם. אפשר להתקדם.
- עו"ד בעז בן-צור : בוא נתקדם. טוב, בסדר גמור.
- כב' השופט ע' שחם : מאשר ומאשר ומאשר.
- עו"ד בעז בן-צור : בסדר, נתקדם. בסדר. פשוט אבל צריך להראות איך נולדות הגרסאות
האלה. עכשיו נעבור להיבט נוסף. כבודם, ההיבט הזה מתייחס לסעיפים 59 ו-60 לכתב
האישום. זה, פה נטען, מה שאמרת, אני אראה לך את ההתפתחות בחקירה. שבשלב מסוים,
שלב מסוים בחקירות, אחרי ששללת ושללת, נעשה את זה בצורה מובנית. אמרת מעולם לא
דיבר איתי.
- העד, דוד שרון : כן.
- ש : אמרת בסוף, זה היה משפט סתום שהוא אמר לי יש בעיה עם בזק.
- ת : נכון.
- ש : למשפט הזה. אני יכולתי שלא לחקור. כי בחקירה שלך, אחרי שהראינו לך, הראתה לך את
זה עו"ד בן-צור את מה קרה עם העניין של נויפלד אתה, אז אמרת באופן ספונטני ואני אפנה
למספר מבואות בפרוטוקול. 21,854. אתה אומר : "אני לא זכרתי את האירוע הראשון. זה
נויפלד שמילח. האירוע הזה אפילו לא היה ספק, כי לא זכרתי בכלל שהתקיים. עכשיו זה לפי
מה שכותבים ומראים לי עכשיו זה אירוע של חצי שעה". חצי שעה זה שמילה מעמד
ההחתמה. בסדר? שמילה העיד שהוא החתים חצי שעה את נתניהו. שהייתה פגישה של חצי
שעה, שנתניהו שואל שאלות. זו עדותו של שמילה. אגב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: נתמכת גם במה שהוא כתב, מסמכים שהוא כתב בזמן אמת. לא אלאה, זה הוצג כאן
- 3 בחקירות. "אני לא בגיל כזה מבוגר, ואין לי בעיית זיכרון כזאת גדולה למיטב הבנתי. העובדה
- 4 שאני לא זוכר אירוע שהתרחש בלשכת ראש הממשלה, אירוע של חצי שעה, מעידה שאין דרך
- 5 שאני אזכור אם ראש הממשלה אמר לי יש בעיה עם בזק. ואין לי, כי זה אירוע של חצי שנייה".
- 6 מובאה ראשונה.
- 7 ת: נכון, ואני גם, אה.
- 8 ש: אני אראה לך. בבקשה. בעמוד 21,857 "אז אני אומר אם חצי שעה כזאת של פקיד בכיר
- 9 במדינה וראש ממשלה ששאל שאלות ומתעניין, וזה אפילו לא בזיכרון שלי, איך אתה יכול
- 10 לצפות שאני אדע חצי שנייה שראש הממשלה זרק חצי מילה, חצי הברה? אין דרך בעולם".
- 11 ת: נכון. ואמרתי את זה גם בחקירה הראשית על העניין הזה. שתוך כדי החקירה במשטרה אני
- 12 באתי ביוזמתי ושיניתי את הגרסה שלי ואמרתי יכול להיות שמה שאתם מתכוונים זה נכון
- 13 ושראש הממשלה אמר לי יש בעיה עם בזק. אם בהתחלה טענתי שזה לא היה ואחרי שחזרנו,
- 14 אני לא יודע אם 20-30, כמה, עשרות פעמים. אז חזרתי אליהם, הייתי בטוח בחקירה
- 15 השלישית, אבל זה היה בחקירה השנייה לפי מה שהוצג לי. ואמרתי אתם צודקים. כנראה
- 16 לוגית מה שאתם אמרתם לי הוא נכון. ושיניתי את הגרסה שם.
- 17 ש: לא, בסדר גמור. אנחנו, אבל לא מחמת זיכרון.
- 18 ת: לא, לא, לא. מבחינת הפלגה לוגית.
- 19 ש: הפלגה לוגית. בסדר. אז אנחנו, אמרתי, יכולתי לעצור ולהגיד הנה, העד בחקירה אמר. ואני
- 20 רוצה להראות לך את כל העובדות עכשיו. בסדר? כל מה שהיה שם. לא להסתפק בזה.
- 21 ת: השינוי שלי שם זה אירוע שאני זוכר אותו פעם אחר פעם.
- 22 ש: אוקיי. אנחנו נגיע גם לשינויים. נראה לך גם את נקודת השינוי, בסדר? איך זה עבד שם.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי? אני רוצה להציג לך איזה שהוא מבוא בעניין הזה. אתה נחקר ב-12 בפברואר, נחקר
כ-12 שעות, 18 בפברואר. נחקר כ-12 שעות רצופות ומוסר גרסה מפורטת.
ת : זו החקירה הראשונה?
ש : ראשונה.
ת : כן.
ש : אוקיי. והגרסה, זו הגרסה שמשקפת את הזיכרון אותנטי שהיה לך.
ת : כן.
ש : אוקיי. והגעת להעיד עדות אמת. לא הייתה לך איזה שהיא כוונה,
ת : לא, מה, חד משמעית.
ש : חד משמעית.
ת : רק אני יכול להגיד לך שתוך כדי החקירה הזאת,
ש : כן?
ת : שזה מעיד על מפלס כנראה הלחץ שם, כששאלו אותי על שמות בסיסיים של אנשים שעבדו
איתי שנים, פתאום היה קשה לי לזכור. ואפילו אמרתי להם תפנו לגוגל, אתם יכולים למצוא
את השמות, כי אני לא זוכר.
ש : אוקיי.
ת : אז זה מלמד אותך את המצב הנפשי שהייתי תוך כדי חקירה.
ש : בסדר. עכשיו, שאלו אותך מפורשות כמה פעמים את השאלה אם קיבלת איזה שהיא הנחיה
מנתניהו לגבי בזק והתשובות שלך היו חד משמעיות. אני אראה לך את המופעים האלה.
בסדר? את חלקם לפחות. למשל עמוד 12 להודעה. כבודם, זה ברקוד 529, שורה 24. אתה
אומר: "קראתי ביומיים האחרונים על סיקור תקשורתי של וואלה. זה מה ששאלת אותי
קודם מבחינת המכירה של בזק, yes. ואין לי מושג אם זה עלה אצלו. אני לא יודע אם הוא
התעסק בזה". רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אוקיי. אבל אתה התעסקת בזה. נכון דיברנו על זה, מכוח, שדיברנו על הפרדה מבנית. אחרי
- 3 זה נגיע לבלבול הזה בין ההפרדה המבנית למיזוג. "דיברתי עם איתן ואפרת. אני לא נכנסת
- 4 לראש הממשלה או לשר התקשורת וטיפלתי בנושאים האלה מולו". רואה?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: אוקיי. כל נושא בזק-yes, אתה אומר אין לי מושג אם זה עלה אצלו.
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: ואני לא יודע אם הוא התעסק בזה.
- 9 ת: כן. וכמו שאמרתי פעם אחר פעם, דיברתי על מונח שהוא גם לא נכון לאורך זמן.
- 10 ש: בסדר. נכון. אוקיי. עכשיו, בעמוד 16, שורות 19-20: "שאלה: ממה שאני מבין אתם מטפלים
- 11 בנושא מטעם עצמך או מטעם ראש הממשלה? תשובה: אני מטפל בזה מטעמי. כדי להבין את
- 12 השוק".
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: נכון? שולל ראש הממשלה מטעמים. נכון?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: אוקיי. עמוד 26, שורות 28-29, כשהרקע הוא בשורות 9-10. זה לגבי הפגישה עם יפעת בן חי
- 17 שגב. זה שורות 9-10 שנחסוך. "ראש הממשלה ביקש ממך לברר את הנושא? תשובה: לא".
- 18 ת: לא.
- 19 ש: החוקרים שואלים, עמוד 27, שורות 1-3: "מי הנחה אותך לפעול כך? תשובה: אני מניח שזה
- 20 עלה בשיחות שלי כנראה ושל איתן ושה עלה בשיחה עם עמיקם". גם אנחנו יודעים שהיו לך
- 21 שיחות עם איתן. היו לך שיחות עם עמיקם, נכון?
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: אוקיי. "ראש הממשלה הנחה אותך לטפל בזה?" תשובה פשוטה: "לא".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון. אוקיי. עמיקם זה עמיקם שורר.
- 3 ת: עמיקם שורר, כן.
- 4 ש: זה ברור. כן. ואז, ממשיכים איתך בשורות, בעמוד 28, שורה 26: "מי הנחה אותך כדי להיפגש עם יפעת כדי לברר את התהליך?". למי מכוונים כל הזמן בנושא הזה?
- 5 ת: כל הזמן אך ורק לבן אדם אחד.
- 6 ש: אוקיי.
- 7 ת: לנתניהו, כמו בכל החקירות האחרות.
- 8 ש: אוקיי. ובעמוד 37 שורה 21: "התערבת למרות חוסר הרצון שלך כי ידעת שזה חשוב לראש הממשלה? תשובה: לא". אוקיי?
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: הלאה. אתה אומר: אם לא הייתי מכיר את עמיקם לא הייתי מגיע לשם.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: אם נגה הייתה אומרת לי שכל מה שאומרים בבזק לא נכון, הייתי גומר את הטיפול באותו רגע.
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: גם אם יפעת הייתה אומרת לי לא להעביר הייתי מסיים את הטיפול שם. נכון?
- 15 ת: נכון. כי עברתי את דרגי המקצוע ואנשים שהכירו את העניין הזה. ומספיק שאחד היה אומר לי 'שמע, סיפרו לך סיפורי מעשיות. זה חברה עסקית שרק רוצה להרוויח, עזוב אותך' - הייתי חוזר למשרד ומאותו רגע מנתק מגע מהאירוע.
- 16 ש: מצוין. אבל אין לך את ראש הממשלה פה. אתה אומר לא.
- 17 ת: נכון, כי לא דיברתי איתו על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: לא דיברת איתנו. אחרי זה, בשורה, עמוד 25, שורות 21-22: "ראש הממשלה הנחה אותך לקדם את ענייניה של בזק-yes בנוגע לאישור העברת שליטה? חד משמעית לא". נכון?
- ת: כן, כן.
- כב' השופט ע' שחם:** כל החקירה הראשונה, כן?
- עו"ד בעז בן-צור:** כן.
- העד, דוד שרון:** כן.
- עו"ד בעז בן-צור:** כן. ולא הייתה הנחיה במאסטר. אני אגיד לך, במאסטר, אם היה משהו במאסטר, במאסטר של המאסטר זה הנחיה. והם פשוט אמרו פה שלא דיברו על הנחיה. כל העת שאני אראה לך פה בנושא הזה. אבל אולי כתוב בדרך אחרת. אוקיי. עכשיו, אני אגיד לך למה החוקרים, אני אקריא לך מה מחפשים איתך, עם כל הנחקרים. אנחנו לא מוצאים התעסקות ממשית של נתניהו בעניינים של בזק. יש חתימות פורמליות, בהתאם להמלצות של דרגי מקצוע. כך זה מופיע במסמכים שנשלחים אליו. אז אנחנו, אבל אנחנו צריכים לבסס איזה שהוא שוחד.
- העד, דוד שרון:** נכון.
- ש: אז אנחנו צריכים להביא משהו שיגיד שאולי נתניהו אמר לו משהו. בסדר? כי אין לו מעורבות ישירה. אולי הוא אמר למישהו משהו. אם הוא אמר למישהו משהו, יש בעיה, תנועה במחירים ופגישה שלא הייתה ושיחות שלא היו - אז הנה, חיברנו אולי משהו. זה, זאת תזת ההנחיה. בהעדר מעורבות ישירה, מישהו פה שמע משהו. בסדר?
- ת: ככה זה בכל תיקים אלפים.
- ש: כן. אוקיי, בסדר.
- ת: כולל אחד שלא נמצא פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב, אנחנו נגיע לשם. חלקם אני לא אהיה. עכשיו תראה, הם נעשו על ידי צפריר וצפריר שולל
- 1
- מפורשות. אני אראה לך את זה אחרי. אמר לא היה ולא נברא. בסדר? גם אתה ראיתו שללת
- 2
- את זה מפורשות.
- 3
- ת : נכון.
- 4
- ש : חד משמעית לא אמר, לא עסק ולא דיבר איתי. נכון?
- 5
- ת : כן.
- 6
- ש : אוקיי. כשמנסים גם, הם מנסים בהתחלה עם פילבר. בסדר? בין היתר ותאשר לי שכך זה גם
- 7
- היה אצלך. אני אראה לך רק דוגמה אחת. פילבר עשינו אותו רבות איתו. חלק עם החוקרת,
- 8
- חלק עם חוקרים אחרים. רק אני אשאל אותך שאלה. כשאומר החוקר, אז כן, חסר בתמליל
- 9
- פה : "איך אפשר לדבר עם", זה עם פילבר ב-18 לחודש. ורינת סבן : "זה לא נורמלי". שנייה,
- 10
- זה הכי משגע אותי. מה שחסר, אני מקריא לך עכשיו, אנחנו השלמנו את זה. "איך אני יכול
- 11
- להיות מנכ"ל משרד בלי שהשר יהיה בעניינים וינחה אותי?" זה המילים הלא ברורות בשורה
- 12
25. כלומר, זה אודי אבוקסיס אומר וגם הוא חוזר על זה ב-27. הם משתגעים. "הכי משגע
- 13
- אותי". איך אני יכול להיות מנכ"ל משרד, כשהשר, כנראה לא מנחה, בסדר? אתה רואה?
- 14
- ת : כן.
- 15
- ש : עכשיו תאשר לי. אני אומר לך, זה גם היה אצל פילבר. השתגעו, השתגעו. בסוף
- 16
- חילצו ממנו גרסה וכולנו השתגענו בעקבות הגרסה שמצאנו מאוחר יותר. בגלל זה, בגלל זה
- 17
- אנחנו פה. אבל תאשר לי אצלך שאתה מבין שעושים אותו דבר. נכון?
- 18
- ת : ברור, כן.
- 19
- ש : ואצלך גם כן אומרים תשמע, לא יכול להיות שאתה פועל או הולך למישהו לבדוק בלי שנתניהו
- 20
- הנחה אותך. נכון?
- 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון. ואמרתי פעם אחר פעם ש-ועוד איך יכול להיות. לפי הלוגיקה הזאת אני מניח שהחוקר
- 2 לא שואל שאלה שהמפקד שלו לא אישר לו לשאול או לא, לא עושה כלום בלי אישור המפקד
- 3 שלו.
- 4 ש: אוקיי.
- 5 ת: ולכל בן אדם יש בסוף מרחב תמרון בגזרה שלו.
- 6 ש: אני אראה לך.
- 7 ת: מנכ"לים יש להם מרחב עוד יותר רחב.
- 8 ש: אני אראה לך אחרי זה את העדויות, את ההודעות, את העדויות שלך לגבי שזו שגרת העבודה
- 9 שלך. של מנקים את מה (מדברים ביחד).
- 10 ת: ברור, נכון.
- 11 ש: מנתניהו. עכשיו, שואלים אותך, אותך, אותך. לא הולך. אז שואלים אותך גם האם איתן,
- 12 בעמוד, נניח עמוד 30. לגבי איתן.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: "אז איתן מבצע את אשר ראש הממשלה הנחה אותו במשרד התקשורת?" הם מנסים כאילו
- 15 שאתה תאשר להם שאיתן הונחה על ידי ראש הממשלה.
- 16 ת: ראש הממשלה, נכון.
- 17 ש: בסדר, אוקיי. אמרנו, מכל סדק מנסים להגיע. גם מותר לבדוק. יש גבול לקבל, זה הכל
- 18 לגיטימי לבדוק, עד קו מסוים. עד קו המצגים המטעים וכל עוד מציגים חומר לנחקרים
- 19 ועושים איתם פעולות על פגישות שלא היו. ואז אתה אומר: "לא זכור לי מקרה שאיתן אמר
- 20 שהוא נאלץ לשנות את הדעה". אוקיי. ועכשיו, "איתן הבהיר את הנחיותיו של ראש הממשלה
- 21 לאנשי משרד התקשורת? כן, נכון. הנחיות של מדיניות מלמעלה. אנשי המשרד התקשורת
- 22 יודעים כי הנחיותיו של איתן מגיעות מראש הממשלה שהוא גם שר התקשורת?" רואה?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו כמובן שברגיל הנושא הוא שברור שאם יש רמ"ת ויש שר ויש מדיניות של שר,
- 2 אז הרמ"ת אמור להעביר את זה. נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : אוקיי. ראינו,
- 5 ת : ויש דברים גם שרמ"ת עושה שהשר לא מנחה אותו. כי זה ב-,
- 6 ש : אוקיי. אנחנו יודעים אבל בנושא של בזק-yes, איתן, אתה אומר ואיתן אומר לא היה ולא
- 7 נברא.
- 8 ת : כן.
- 9 ש : (מדברים ביחד) מילה משוב ועד רע על הנושא הזה. נכון?
- 10 ת : נכון. כן.
- 11 ש : אוקיי. עכשיו אני כבר אומר לך, אתה ב-18 בפברואר, עמוד 7, שורות 19-20. אוקיי. "מה ראש
- 12 הממשלה הנחה אותך לטפל בו? הוא לא הנחה אותי. הייתה לו הנחיה אחת מרכזית אליי
- 13 להוריד ממנו רעשי רקע".
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : בסדר?
- 16 ת : אמרתי את זה כמה פעמים.
- 17 ש : רעשי ב-ע' כמובן. נכון?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : אוקיי. ואז כמובן הם אומרים "מי ממונה עליך?" אתה אומר: "ראש הממשלה". "אז אני לא
- 20 מבין", התזה, התזה אנחנו פשוט משתגעים עוד רגע. כי אני לא מבין איך כמו שהוא ממונה
- 21 עליך, מעולם לא הנחה אותך לבצע דבר, אתה מבין שזה משהו נשמע לא הגיוני. זה נכון. עוד
- 22 פעם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז אני גם נתתי את הדוגמה שאני הייתי בזמנו מג"ד במילואים ולא פניתי כל יום למח"ט כדי
2 לקבל הנחיות. אם יש משהו ספציפי אז הוא מוריד. אתה חי את החיים במסגרת שלך.
3 ש: תאר לך שכל מ"מ, כל פנייה לכל מ"מ תגיע עד לרמטכ"ל.
4 ת: זה כבר קורה בחלק מהמקומות. כן.
5 ש: כן. אז מה יקרה? תחשוב, הרמטכ"ל יעסוק רק בפניות של ה-מ"מ. נכון? או לא משנה, או
6 למג"דים או למח"טים. כן, העולם השתגע.
7 ת: יהיה קצת עסוק.
8 ש: כן. אוקיי. עכשיו, הנה. ואז ממשיכים בהנחיה, ב-81. לגבי הפגישות עם עמיקם, שנגיע אליהם.
9 "מי הנחה אותך להיפגש עם עמיקם? אף אחד לא הנחה אותי להיפגש עם עמיקם. מה שהוא
10 אמר לך להיפגש עם", "מישהו אמר לך להיפגש איתו? לא, זו יוזמה שלי להיפגש איתו". מי
11 רוצים שתגיד שאמר לך להיפגש עם עמיקם?
12 ת: כמו בכל תיקי האלפים, ראש הממשלה נתניהו.
13 ש: אוקיי, טוב. הלאה.
14 **כב' השופט מ' בר-עם:** כשאדוני אומר 'בכל תיקי האלפים', למה אדוני מכוון? לאיזה אלפים?
15 **העד, דוד שרון:** יש תיקי אלפים, 1000, 2000, 3000, 4000,
16 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה? אתה יודע מה קרה ב-1000, 2000?
17 **העד, דוד שרון:** לא, אני אומר, מציגים את זה,
18 (מדברים ביחד)
19 **העד, דוד שרון:** פעם אחר פעם רוצים את ראש הממשלה. דרך אגב, בחקירה שאני הייתי עוד הוסיפו
20 את השר שטייניץ בזמנו.
21 **עו"ד בעז בן-צור:** כן. אתה,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, בוקר טוב.
23 **עו"ד עמית חדד:** בוקר טוב, בדיוק בזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו. עכשיו אפשר לשבת בשקט.
- 2 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל כבודם, החקירה שלי תהיה לאהבתו של מר חדד ואולי גם לבית משפט,
- 3 היא תהיה קצת יותר ארוכה ממה שחשבנו. היא תסתיים היום כמובן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי אדוני ינסה בכל זאת לעמוד בלוח הזמנים.
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** בסדר גמור. אני אנסה. אוקיי, טוב.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מאשר, אפשר להתקדם.
- 7 **עו"ד בעז בן-צור:** הוא מאשר, אבל צריך גם להראות את הריבוי של השאלות. אז אני כבר
- 8 אומר, זה מופיע,
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה מה התוספת השולית,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כדי שכן נעמוד בלוח הזמנים.
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** זה שולי ושולי, למסה, זה מופיע פעם אחר פעם. בואו נתקדם. עכשיו, כשלא
- 12 מצליחים עם התזה שהוא הנחה, כי הוא לא דיבר איתי, לא עסק בזה. מנסים תזה אחרת,
- 13 קורים לה תזת העדכון. קצת חלש יותר. אוקיי? מנסים להוליך אותך שתגיד שעדכנת אותו
- 14 במשהו. אתה זוכר שזה הופיע פעם אחר פעם?
- 15 **העד, דוד שרון:** לא זוכר. אבל,
- 16 ש: לא זוכר. אוקיי. טוב, כבודם, הנה, אז בוא נסתכל בכל אופן. החקירה מה-18 בפברואר עמוד
- 17 27, שורות 10-11. "האם עדכנת", זה פגישה עם יפעת. "האם עדכנת את ראש הממשלה בנוגע
- 18 לפגישה זו ותוצאותיה? לא. לא אני. אולי איתן עדכן אותו". בסדר
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אז בעמוד 42, שורה 20: "איך אתה מסביר שאתה לא מעדכן אותו על הפגישה?".
- 21 ת: נכון, לא הייתה סיבה.
- 22 ש: אוקיי. טוב.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : וגם לגבי עמיקם שואלים אותך.
- 2 ת : ברור. לא הייתה שום סיבה לעדכן.
- 3 ש : "עדכנת את ראש הממשלה בנוגע לפגיעות עם עמיקם? לא. לדעתי כשישבתי עם איתן לא
- 4 עדכנתי אותו על השיחות עם עמיקם".
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : רואה?
- 7 ת : לא עדכנתי אותו, כן.
- 8 ש : טוב. אבל אתה אדם נבון, ואתה יושב ושומע את כל החקירה. נכון? ומשהו מתחיל לשקוע.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : נכון? אוקיי. עכשיו, מה שאנחנו רואים, אנחנו רואים את זה גם במופעים נוספים, אתה זוכר
- 11 שלא או אין לך זיכרון של משהו. ואחרי זה בלחץ אתה מגיע ל-'אני מעריך, אני חושב, אני
- 12 מניח'. ואחרי זה צפריך הכין את המכתב והוא נכנס לראש הממשלה.
- 13 ת : כן.
- 14 ש : והסביר לו ודנה נויפלד הייתה פגישה קצרה והוא לא שאל שאלות רק איפה לחתום. נכון? יש
- 15 כבר,
- 16 ת : ברור. יש,
- 17 ש : הקצנה וגיבוש, איזה קריסטליזציה של, אני משתמש בבוטות, של הבלים. זאת אומרת, של
- 18 דברים שלא היו. לא במובן הזה. no offence. במובן של דברים שלא היו, שמגיעים מ-לא
- 19 זוכר או לא היה, ל-יתכן, מעריך, מניח. ל-כך וכך היה. נכון?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : התרשים,
- 22 ת : ככה נראה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ככה זה נראה. אוקיי. טוב. אז כן, מה שהיה לך כן זיכרון, אז ראינו איך זה מתחיל אצלך. 1
- היה לך כן זיכרון חי, בעמוד, בעמוד 13-14, טוב, אני אקריא את זה. אתה אומר "טיפלתי עם 2
- ערוץ 10, עסקתי בו. טיפלתי ביחד (לא ברור) בגולן טלקום. בנושא בזק ההפרדה קיבלתי 3
- סקירה ונאמר לי שזה בטיפול משרד התקשורת. מעולם לא דיברתי עם ראש הממשלה על 4
- נושאים של בזק. כן דיברתי איתו על ערוץ 10 וגולן טלקום". רואה? 5
- ת : ורשות השידור, כן. שלא מופיע פה. 6
- ש : ורשות השידור. פה יש לך זיכרון ברור. אנחנו גם רואים לזה, אני כבר אומר לך, נקרא לזה 7
- אדוות חפציות, כלומר, כי יש, בדרך כלל שובלים של מסמכים שמעידים על מה שהיה. וכשהם 8
- אינם לפעמים זה לא מעיד על, יכול להיות גם מה לא היה. יש לך זיכרון על ערוץ 10, על גולן 9
- טלקום ועל רשות השידור. נכון? 10
- ת : נכון. כי היה לנו עשרות דיונים בנושאים האלה. 11
- ש : כן. אגב, זה גם מתיישב עם העדות של פילבר. אלה הנושאים שהוא דיבר, שעניינו אותו. 12
- ת : אם עוקבים אחרי הצהרות ראש הממשלה בנוגע לשוק התקשורת באותה תקופה, אז על 13
- הדברים האלה. והיו לנו עשרות פגישות עליהם. 14
- ש : מאה אחוז. בסדר. אתה זוכר אותן. 15
- ת : כן. 16
- ש : מאה אחוז, יופי. עכשיו, בוא נמשיך. אני אראה לך מה קרה, איך, איך הדברים, קודם כל מה 17
- קרה בעולם. זה אפשר, אוקיי. ראינו גם, "ראש הממשלה הנחה אותך לקדם את העניין של 18
- בזק בנוגע לאישור הבאת שליטה? חד משמעית לא". נכון? ככה יצאנו מהחדר ביום הראשון. 19
- נכון? 20
- ת : נכון. 21
- ש : אוקיי, טוב. עכשיו, הייתה לך, היו לך בעצם שתי פגישות עם עמיקם שורר מבזק, נכון? 22
- ת : נכון. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. אני אראה לך שהזיכרון שלך תעתע בד לגבי מי יזם את הפגישה. אני גם מראה לך מה, 1
- לאן ניסו, לטעמי, לאן ניסו להוליך אותך לאיזה תרשים זרימה שלא היה. אבל העובדות הן 2
- שהפגישה באה ביוזמה של עמיקם. 3
- ת : אוקיי. 4
- ש : עמיקם זה שפונה אליך. 5
- ת : טוב, אני הייתי בטוח שאני פניתי אליו. 6
- ש : אוקיי. אתה, אתה, אתה שינית את, 7
- ת : כן. 8
- ש : ואני, שוב, לא מתעמר, רק אומר לך ששינית, היו לך גרסאות שונות. פעם אתה אליו ופעם 9
- הוא אליך. בסדר? זה מה שהיה. אבל היה שלב מסוים שטעית לסבור שאתה יזמת את 10
- הפגישה. 11
- ת : נכון. 12
- ש : בסדר? אגב, זה מופיע פחות או יותר שמספרים לך תשמע, נתניהו אמר לך יש בעיה. ואז אתה 13
- אומר אני הלכתי לעמיקם, לא היה לא זה ולא זה. ולכן טעית לסבור. אתה מבין? 14
- ת : כן. 15
- ש : בתיק הזה אתה לא יודע מאיפה להתחיל בכלל. מרוב, מרוב תקלות. עכשיו, עמיקם, אני רק 16
- אתן לך את ההקשר. אתה, בכללי, yes פונה למשרד התקשורת, יולי 14. חולפת חצי שנה. 17
- פונים עוד שלוש פעמים בתחילת 2015. ושר התקשורת לא משיב לפניותיהם. בסדר? זה, זה 18
- מצב הדברים. אז יש לנו גורם אחד שפונה אליך, זה עמיקם שורר. בסדר? 19
- ת : כן. 20
- ש : אוקיי. גורם שני שמשוחח איתך, שהוא חבר של בעל השליטה, שאול אלוביץ', מי זה? 21
- ת : זאב רובינשטיין. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זאב רובינשטיין. אוקיי. ואתה, גם אני אראה לך, עובר גם דרך, בעקבות מה שמספרים לך, 1
- עובר דרך הגב' נגה רובינשטיין, יועצת משפטית לשעבר (מדברים ביחד). 2
- ת : נכון, זה לפנייתו של עמיקם שורר. כן. 3
- ש : נכון, אוקיי. עכשיו, עכשיו בוא נתחיל בצפריר. בסדר? כי אנחנו מדברים כרגע על פגישה 4
- שהייתה עם צפריר. 5
- ת : כן. 6
- ש : אוקיי? טוב. קודם כל, אנחנו יודעים שגם צפריר למד ממושרד, בתוקף תפקידו למד על מה 7
- שקורה עם בזק. וגם אל צפריר פונים. 8
- ת : כן. 9
- ש : רון איילון פונה לצפריר. מנכ"ל yes פונה לצפריר. אוקיי. טוב. עכשיו, אתה ידעת על הקשר 10
- שהיה בין איתן צפריר לרון איילון? 11
- ת : אני ידעתי שהוא הלך לאיזה שהיא פגישה. לא ידעתי אם יש איזה שהוא קשר ביניהם. אני כל 12
- הזמן סברתי שמי שדוחף את צפריר בציר של בזק וכל הדברים האלה זה ניר חפץ. 13
- ש : אתה רואה? אין טעם, 14
- ת : אף פעם לא ראיתי הוכחה, אבל תמיד הייתה לי הרגשה כזאת. 15
- ש : אוקיי. טוב, אתה יודע, אבל מה שאנחנו יודעים, מה זה? לא, אין, האמן לי שאם זה היה 16
- המצב, חפץ כעד מדינה, היה בא ואומר כאן, ככה נותן סיפור יפה. 17
- ת : בסדר. זה לא הטעות הראשונה שלי. 18
- ש : בסדר, קורה. לא, אבל תראה לאן זה. אוקיי. מה שאנחנו יודעים שגם מהעדות של צפריר, גם 19
- מהעדות של רון איילון, ואני אשאל אותך מה אתה יודע, בסדר? 20
- ת : כן. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : צפריר למשל מעיד בחקירה מה-18 בפברואר 2018, ברקוד 533, בעמוד 17 : על מה דיברת עם
 1 רון איילון? על העוול הקשה. מתעלמים, מיזוג בזק-yes. מה הוא ביקש. מתעלמים מהפניות
 2 שלנו. אני עושה כרגע קיצור,
 3
 ת : כן.
 4
 ש : קיצור בנושא הזה. הוא אומר פניתי בעקבות זה להרן לבאות. רואה?
 5
 ת : כן.
 6
 ש : אוקיי. עניין אחד. אגב, אלה דברים דומים אבל שאתה שמעת משורר ורובינשטיין, שאומרים
 7 שפונים ומתעלמים מהפניות. זה דברים,
 8
 ת : נכון. ואמרתי גם בחקירה הראשית שלי על העניין הזה, שברגע שאני מבין שפקידות עושה
 9 דווקא לכל חברה, לא משנה איזה חברה, ומעכבת פניות ומשתמשת בזה כשוט כדי להעניש
 10 אותם בצד אחר - זה תמיד היה גורם לי לפעול ביתר שאת. כי בסוף אנחנו כעובדי ציבור
 11 אמורים לתת שירות ולא לחנך.
 12
 ש : אוקיי. עכשיו אני אראה לך שגם רון איילון, רק כדי לסגור את העניין הזה, בחקירה שלו ב-
 13 19 בפברואר, בעמוד 12, מספר על הפניות שלו לאיתן צפריר. בשורה 9, שזה ביוזמתו. "למה
 14 נפגשת איתו? להסביר לו את המצב, את העמדה שלנו". הוא אומר : "אני עושה הרבה פגישות
 15 עם גורמי ממשל, רגולציה, חברי כנסת, רשות ההגבלים עסקיים, מועצת הכבלים. זה סוג של
 16 פגישות, זו עבודה המתמדת". רואה?
 17
 ת : נכון, כן.
 18
 ש : אוקיי. תכף אני אגיע להודעות שלך לגבי הפרקטיקה הנוהגת. אנחנו רואים גם מרון איילון
 19 ורואים גם,
 20
 ת : אני חושב שאם תבדוק כל מנכ"ל בחברה גדולה זו הפרקטיקה.
 21
 ש : נכון, אוקיי. טוב. עכשיו, אז הנה אנחנו רואים פה, גם יש לנו ציר, רון איילון, צפריר. בסדר?
 22
 23 טוב. והפניות אליך, שאנחנו התחלנו לגרד אותן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: עכשיו אני רוצה אבל לשאול אותך פה לגבי פניות של מפקחים או גורמים שמשרדי ממשלה
- 3 מטפלים בהם. מה אתה ומה בכלל נהוג לעשות זיקה להודעות שלך. אני אגיד לך שאני ממקרא
- 4 חקירותיך רואה שאתה מעיד שזה עניין שבשגרה, שגופים פונים, מציפים איזה שהיא בעיה
- 5 ואתה או מפנה אותם או מנסה לעשות איזה שהיא בדיקה שלך, לראות מה מצב הדברים.
- 6 ת: נכון. בדרך כלל זה קורה כשבציר הראשי, כשיש פניות של חברות או, גם חברות ממשלתיות,
- 7 גם ציבוריות, מנסים להגיע למישהו מהממשלה ואין מענה. או שלא רוצים לענות או
- 8 שמתחילים לאלף, לנסות כביכול לאלף אותם. רק אז זה צף אלינו. אם זה היה מתנהל בציר
- 9 נורמלי, אז זה לא היה מגיע אלינו.
- 10 ש: אוקיי. אז בוא נראה, בוא נראה את השגרה שישנה. בסדר?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: מהניסיון, מהניסיון האישי שלך. אני אפנה להודעה שלך, ברקוד 529 בעמודים 8-9. "פרט על
- 13 הפגישות שלך עם אנשים מתחום התקשורת. כל מה שקשור לתחום". אתה אומר: "הייתה
- 14 לי פגישה עם המנכ"לית והיועצת המשפטית של הוט. הייתה לה בעיה במשרד התקשורת. לא
- 15 זוכר. המלצתי לה להיפגש עם פילבר וזהו". בסדר?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: אז קודם כל אנחנו אומרים הייתה לך פגישה מנכ"לית, יועצת משפטית של הוט, איזה שהיא
- 18 בעיה. אמרת מציע שתבדקי עם המנכ"ל. נכון?
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: אוקיי. "היו לי פגישה או שתיים עם מנכ"ל הדואר בנוגע להקמת בנק הדואר".
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: "נפגשתי איתו עם מומו וגם יושב ראש הדואר", לא ניכנס כרגע לפרטים, מספיק לנו. נכון?
- 23 ואז אתה מתאר את נגה רובינשטיין, אוקיי? על הפגישה שלך עם נגה רובינשטיין שנגיע. ואז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה אומר גם בשורה 12, סליחה, בשורה 10, אתה אומר שגם הייתה לך פגישה עם אנשי
2 פרטנר.
3 ת: נכון.
4 ש: אוקיי. אז ראינו את הוט, ראינו את פרטנר. אתה זוכר באיזה הקשר או שקשה לזכור כבר?
5 ת: לא זוכר בדיוק, אבל אני זוכר שגם נפגשתי עם מנכ"ל ערוץ 10 בגלל הרצון לסגור את הערוץ
6 באותה תקופה. אז ישבתי גם איתו מספר פעמים וגם בפגישה משותפת עם ראש הממשלה,
7 ועם היועמ"ש באותה תקופה.
8 ש: אוקיי. עכשיו, שואלים אותך למה היו לך פגישות עם אנשים מהוט, פרטנר ובזק. ואתה אומר
9 הם ביקשו להיפגש.
10 ת: כן.
11 ש: למה הם ביקשו להיפגש? כי הבינו שאתה בתפקיד מפתח. ואני אעבור לשורה 22.
12 ת: סליחה, ואם תבדוק גם בהגדרות של נציבות שירות המדינה על ראשי מטה, אחד מתיאורי
13 תפקיד שלהם זה להיפגש עם גורמי חוץ. אני יודע שלפעמים הדרג המקצועי היה שמח שקודם
14 כל אתה תגיד להם סליחה, אני לא עונה לך, תפנה לדרג המקצועי. אבל בסוף צריך לאזן
15 ביניהם.
16 ש: מצוין. ואז אתה גם אומר בשורה 22 שזה פרקטיקה מקובלת ורוב האנשים,
17 ת: נכון.
18 ש: נכון? אוקיי. עכשיו בוא נראה עוד הודעה. בוא, בוא נתקדם. הלאה. שואלים אותך בעמוד 26
19 באותה הודעה, שורות 18 ואילך. אתה אומר: "היו לי הרבה פניות של אנשים לגבי הרבה
20 נושאים מקצועיים שהיו תקועים במשרדי הממשלה. משרדי הממשלה השונים. ניסיתי לברר
21 ולראות אם אפשר לפתוח את הפקק. תן דוגמה. מפעל מלט, המתחרה של נשר. מפעל בית
22 שמש, רצו לשנות את העלות, תחשיב. הייתי במשרד הכלכלה, עשיתי פגישה אצלי במשרד
23 להבין את הטענות, אם נכונות. הפניתי לגורמי המקצוע". דוגמה אחת, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון. המפעל קרס לפני כמה חודשים.
- 2 ש: אוקיי. "מפעל למיגון רכבים בצפון. קיבלו החלטה שהייתה יכולה להביא לקריסה. דאגתי
- 3 שיישבו עם גורמי המקצוע". בסדר?
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: ואז, אוקיי, "מי פנה אליך? ראש הממשלה ביקש ממך לברר את הנושא? לא".
- 6 ת: לא.
- 7 ש: אוקיי? מאה אחוז. אז עכשיו,
- 8 ת: בסוף, דרך אגב, הפרקטיקה בעניינים האלה זה לא שאני יכול לעקוף את גורמי המקצוע. אבל
- 9 ברגע שהם יודעים שאתה עם זרקור על העניין, באופן מפתיע פתאום ההתנהלות שלהם קצת
- 10 שונה ועונים גם לטלפונים, מזמינים אותם לפגישות. אתה לא אומר להם החלטתם X, זה לא
- 11 מעניין אותי, תעשו Y. זה אף פעם לא היה.
- 12 ש: מאה אחוז, אוקיי. עכשיו, אתה גם מסביר בחקירה שלך, בחקירה השנייה, ברקוד 1,671,
- 13 בעמוד 93 שורה 7-8. "חלק גדול מהדברים בכלל לא צריכים", אה, איך אתה יודע מה הבוס
- 14 שלך רוצה? "כי חלק גדול מהדברים בכלל לא צריכים להגיע אליו. לא כל דבר צריך להגיע
- 15 לראש הממשלה". נכון?
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: אוקיי, מאה אחוז. עכשיו, מבחינתך, גם אמרת שזה מעוגן גם בהוראות של נציבות שירות
- 18 המדינה. אני מודה שאת הצד הפורמלי לא ידעתי. הגישה היא שאתה מצוי בתפקיד, מצוי
- 19 בצומת, שאם צריך לערוך איזה שהוא בירור, אז זה טוב שייעשה הבירור הזה. נכון? שיש
- 20 פניות,
- 21 ת: נכון, חד משמעית.
- 22 ש: אתה לא נותן לדרג מקצועי תעשו כך או אחרת. אבל להחזיק, לבדוק, תשבו, תיפגשו. רצוי
- 23 שיהיה. בסופו של דבר אנחנו לא מדברים באויבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : נכון. גם בסוף, אם מדובר על שר, כן? אז השר צריך לדעת מה קורה בסביבתו. הוא לא יכול
- 1 לרוץ כל שני וחמישי לכל סיור שמישהו מבקש ממנו להגיע. אז אתה עושה או סיור מקדים
- 2 או מביא את גורמי המקצוע או מנסה לתווך בינם לבין המנכ"ל וגורמי מקצוע ומנסה לקצר
- 3 טווחים. בסוף אנחנו אמורים לתת שירות.
- 4 ש : אוקיי. אז עכשיו תאשר לי גם, אנחנו גם רואים את זה, הרי יש בלשכת ראש הממשלה, אתה
- 5 היית בתפקיד מסוים, יש גם מנכ"ל.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : יש עוד גורמים. גם הם כשלעצמם, כשיש פניות, חלק מהמודוס אופרנדי, מה-DNA, זה לנסות
- 8 לבדוק, לראות, נכון? איך מקדמים, איך מטפלים, מה צריך לבדוק. זה חלק מהשגרה של
- 9 העבודה.
- 10 ת : זה חלק מהשגרה. ואני הייתי קצת מופתע שכשנכנסתי לתפקידי תפס אותי בזמנו מנכ"ל
- 11 משרד ראש הממשלה, הראל לוקר. ואמר לי אתה יודע שאם אתה רוצה כראש סגל אתה יכול
- 12 לגרום לזה שאני לא אראה את ראש הממשלה חודש. ואני הייתי בשוק למה אופציה כזאת
- 13 יכולה להיות. אז הבנתי שזה פשוט קלשים פוליטיים בתוך הלשכה. אצלנו זה היה די פתוח.
- 14 אבל בסוף מנכ"ל רוה"מ מיישב סכסוכים בין משרדים, פותר בעיות. הוא לא רץ לראש
- 15 הממשלה לכל שנייה ולכל בעיה ואומר לו תראה, פתרתי את הבעיה. לא מקבלים מדליות
- 16 במקום הזה. אתה אמור לפתור בעיות.
- 17 ש : מאה אחוז. כחלק מהשגרה. נכון?
- 18 ת : כן, כן, כל יום.
- 19 ש : מאה אחוז, אוקיי. טוב. אני מדלג על חלק מהמופעים שזה נאמר. בחקירה שלך, בעמוד 71-
- 20 72, החוקרים עדיין לא מבינים את הפרנציפ הזה. שורה 15 : "תגיד לי, כשאתה אמור לעשות,
- 21 לבצע משימות תפקיד שלך, מישהו אחר שמנחה אותך לצורך העניין?" משהו כנראה, חוץ,
- 22 כנראה חוץ מדברים שקשורים לתפקיד שלך כראש לשכה. יש מישהו אחר שמנחה אותך לבצע
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את העבודה הזאת? חוץ מהבוס שלך? ואז אתה אומר לו: "תקשיב, אתה יודע ש-80%
2 מהפניות שאתה מקבל בעבודה בזאת, כן? זה מכל מיני גורמי חוץ שחלקם חושבים שעושים
3 להם בעיות. חלקם מקווים שאתה יכול, שאתם יכולים", לא יודע, "ואתה לא מדווח לבוס
4 שלך? אתה לא מעדכן את הבוס שלך?" אמרנו, תזת ההנחיה ותזת העדכון. הם משתגעים איך
5 יכול להיות שאתה לא רץ לקבל הנחיה ומעדכן. בסדר? איך אתה, הראל לוקר, ראש ההוא,
6 ראש ההוא, ראש ההוא, איך אתם כל היום לא רצים אליו ומעדכנים. והרמטכ"ל ושר האוצר,
7 הם כל היום ירוצו לקבל הנחיות.
8 ת: בשביל זה יש פגישות צוות. אנחנו דנים עם יועצים זוטרים, אם רוצים להציף דברים, מציפים.
9 אם פתרנו את הבעיה המקומית פתרנו. ואם לא, בסוף בסוף, יש תמיד את האופציה לעלות
10 לראש הממשלה אם צריך משהו מערכתי. אני גם סיפרתי בחקירה הראשית שהיה פעם אירוע
11 קואליציוני, שמאוד הקשה על תפקוד הקואליציה. אפילו כמעט גרם לפירוקה. פתרתי אותה
12 מול אחד השרים ולא עדכנתי את ראש הממשלה למחרת. הוא הבין את זה רק תוך כדי איזה
13 דיון.
14 ש: זה עניין משמעותי. בכל אופן, אירוע קואליציוני.
15 ת: נכון, נכון, נכון.
16 ש: שרים, נכון? ואני אומר, כל השגרה של מפעל המלט, מפעל, נתת דוגמאות מסוימות: הוט,
17 פרטנר, בזק, כל הדברים הללו,
18 ת: נכון, נכון.
19 ש: זו שגרה של פניות ושגרה של בירורים שבטח לא מגיעים לרמה של המשבר הקואליציוני.
20 ת: לא, ברור שלא.
21 ש: אוקיי. עכשיו, אז שואלים אותך, אני אתקדם. בשורה 39 אם זה שלא על דעתו, שלא בידעתו.
22 אתה אומר: "בוודאי". נכון?
23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : "באמת?" הוא עדיין מתפלא. "כן. מה זאת אומרת? מי מפעיל אותך חוץ מראש הממשלה?
לא מפעיל, המילה הפעלה היא לא נכונה". אוקיי? "הנחיה".
ת : נכון.
ש : בסדר? "הנחיה?" שואל אותך החוקר. "אז מי מכוון אותך בעבודה למעט ראש הממשלה?"
עכשיו בוא, אנחנו יכולים להמשיך ולקרוא ולקרוא ולקרוא, אתה מסביר לו,
ת : כן, זה חוזר פעם אחר פעם אחר פעם.
ש : בדיוק, זה חוזר פעם אחר פעם אחר פעם. ואם אנחנו נסכם את הסוגיה הזאת,
כלשונך, 80% מהפניות שאתה מקבל מגורמי חוץ זה כאלה שאתה,
ת : מעביר הלאה. כן.
ש : מעביר, מטפל ברמה מסוימת.
ת : נכון.
ש : נכון?
ת : כן.
ש : לא, לא קשור לנתניהו.
ת : לא. גם לא אמורים להגיע אליו.
ש : וגם לא אמורים להגיע. ואתה שולל מפורשות את ההנחיה, את ההפעלה. שאתה כמו איזה
מריונטה שרק אם הוא אומר לך תעשה כך או תעשה אחרת, תבדוק. יש לך את שיקול הדעת,
הסמכות, גדר הסמכות שלך. נכון?
ת : נכון. הייתה לנו פרקטיקה שזה נקרא שאלות לראש הממשלה. שפעם, פעמיים ביום היינו
באים אליו עם 20-30 שאלות האם הוא חושב שהוא צריך להתערב בזה, אם זה, אם הייתה
לנו בעיה כלשהי. היה אומר כן, לא, כן, לא. טפל בזה אתה, תעביר את זה הלאה. וממשיכים
הלאה. לא היינו יושבים איתו שעות על גבי שעות לגבי כל הפניות כל הזמן. כי אחרת ראש
הממשלה לא יכול לתפקד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מאה אחוז. עכשיו, ותאשר לי גם שזאת הייתה הפרקטיקה שרווחה, ממה שאתה יודע, 1
בתקופתך. 2
ת : נכון, נכון. 3
ש : נכון? 4
ת : אני קיבלתי את זה מקודמי, אז, 5
ש : מאה אחוז. בסדר גמור. טוב. עכשיו, אוקיי, מיצינו את הנקודה הזאת. בוא נעבור הלאה. 6
תזכור שאנחנו מדברים כרגע על פגישה של צפיר, שלך ושל נתניהו. 7
ת : כן. 8
ש : לפי גרסה מסוימת. בסדר? נגיד את זה, נגדיר את זה כך. אני אראה לך איך בחקירה, איך זה 9
בחקירה שלך, חקירה מ-2 במרץ 18, ברקוד 1,671, עמוד 94. אתה אומר: "יכול להיות שהיינו 10
בפגישה, אני, הוא ואיתן". רואה? 11
ת : כן. 12
ש : אוקיי. "מה הוא אמר לך? יכול להיות שאתה, ראש הממשלה ואיתן? כן". מתחיל ביכול 13
להיות. "מה הוא אמר לך? יכול להיות?". ואז, "בלי יכול להיות, אני מבקש. אז אני מניח. בלי 14
אני מניח". נגיע לזה, לדיאלקטיקה השגורה, 15
ת : כן. 16
ש : השגורה הזאת. שים לב, טוב, כרגע אנחנו בנוכחים. בסדר? 17
ת : כן. 18
ש : אוקיי. אז אתה אומר שיכול להיות שזה היה. ואז "מי זה אנחנו? אתה, ראש הממשלה ואיתן? 19
כן, ואיתן". יפה. טוב. ובהמשך, טוב. עכשיו אנחנו רואים שיש לנו לכאורה, או יותר מ- 20
לכאורה, פגישה משולשת. נכון? 21
ת : כן. 22
ש : נתניהו, שלך, אין לך אולי זיכרון חי, אבל זה יש לך סביר שאתה נמצא. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שזה יכול להיות הגיוני, כן.
- 2 ש: שזה הגיוני. עכשיו, זה מופיע בעוד מופעים בחקירה, אני אחסוך, אחסוך עליהם בנושא הזה.
- 3 עכשיו, האם אתה יודע, אם כך, מה אמר צפריר? מה הייתה, הרי הוא צד למשולש שווה
- 4 הצלעות הזה.
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: שווה השוקיים הזה. מה, מה הוא העיד בנושא?
- 7 ת: אני לא זוכר אם אי פעם הראו לי את העדות שלו תוך כדי, תוך כדי החקירה שלי. כשאני
- 8 שיניתי גרסה על איזה משהו, אז נכנס איזה חוקר בכיר, ואמר לי איך אתה אומר דבר כזה?
- 9 איתן טוען אחרת. ואז אמרתי לו 'בסדר, אבל החוקרים שלך שכנעו אותי שזו הדרך הנכונה'.
- 10 אני לא זוכר בדיוק על איזה קטע מדובר. ואז הלכתי איתם. אז הוא אומר 'אז איתן אמר לך
- 11 אחרת'. אבל לא באו אליי ואז הראו לי 'טוב, זו העדות של איתן'.
- 12 ש: אגב, מבחינתך, כי אין לך גם זיכרון חי, אנחנו כך רואים. אתה זוכר מה לא. חד משמעית לא.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: אבל מה אמר איתן לגבי פגישה שאולי הייתה עם נתניהו. מבחינתך הייתה חשיבות לשמוע
- 15 את מה, מה הוא אמר? כן או לא?
- 16 ת: אם רוצים לדעת את האמת, אז כן.
- 17 ש: טוב, אוקיי. עכשיו, אבל לא אמרו לך, האם אתה יודע שלמיטב הבדיקה שלנו, סליחה, אנחנו
- 18 יודעים בוודאות שאיתן שלל הנחיה של נתניהו בענייני בזק. לא דיבר איתי, חד משמעית. היה
- 19 מאוד נחרץ מההתחלה ועד הסוף. בסדר?
- 20 ת: בסדר גמור.
- 21 ש: תכף, תכף, אתה יודע מה? אנחנו נגיע. אנחנו נראה לך את זה. על הפגישה שלך איתן הוא
- 22 כמעט, הוא לא נשאל, למיטב הבדיקה שלנו. אבל בוא נסתכל מה אומר איתן, בסדר? כי זה
- 23 חשוב. שואלים אותו, הוא אומר שהיו לו 5 פגישות במשך חמישה חודשים עם משרד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התקשורת, עם נתניהו. ושואלים אותו: "חברת התקשורת הכי גדולה בארץ, 5 פגישות, פעם
2 אחת לא עלה השם של בזק? לא". זה פגישות עם נתניהו, כן? אוקיי? חמישה חודשים, 5
3 פגישות עם ראש הממשלה, חברת התקשורת הכי גדולה בארץ, לא עלה השם שלה? לא. רואה?
4 הלאה.
- 5 ת: כן.
6 ש: אוקיי. אומרים לו, עוד פעם, תראה, איך אתה מתחיל, ממש באותו wording שלך, מנסים
7 איתו מדיניות והנחיה, בעמוד 133. "נאמר לך כי מדיניות ראש הממשלה/משרד ראש
8 הממשלה היא לקדם את עסקת בזק-yes הדורשת את אישור? תשובה: חד משמעית לא".
9 כמו שאתה אמרת בלשונך במקביל 'חד משמעית לא'. גם הוא אומר "חד משמעית לא". רואה?
10 ת: כן.
11 ש: ככה, אצלו זה התחיל ונגמר. אצלך קצת זה. אוקיי? טוב. החוקר מנסה שוב.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתקדם עורך דין, אם זה אותו דבר, ראינו מופעים
13 שאומרים אותו דבר, אפשר להתקדם. אדוני יכול להפנות ולהתקדם.
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** בסדר. כל מה שאני אומר כבודה, זה הצד הנוסף לאותה פגישה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אני רק אומרת,
16 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מבין.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאם זה אותו דבר, אז אדוני יפנה ויתקדם. חבל לעבור
18 עכשיו אחד אחד.
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** טוב, אז אני, אני, בסדר. אז אני מפנה כבודם, לא מציג, לעמוד 133 ומפנה
20 לעמוד 64. ואני, לא, לא זה. ואני רוצה,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אם זה חוזר על עצמו אז מספיקה הפניה.
22 **עו"ד בעז בן-צור:** טוב, בסדר. רק עוד מובאה אחת, שנראה לך "בשיח שלך עם ראש הממשלה
23 לא עלה העניין של עסקת בזק-yes? לא. לא עלה". רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העד, דוד שרון:** כן.
- 2 ש: זה מופיע בעמוד 141 ועוד ועוד ועוד. עכשיו, תשים לב ותאשר לי, איתן הוצג לאותה
- 3 פגישה שהייתה.
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: הזיכרון שלך, הראשוני, היה,
- 6 ת: היה שלא היה.
- 7 ש: שלא היה. כמו שאיתן מעיד כאן, נכון?
- 8 ת: כן.
- 9 ש: יפה, אוקיי. אף לא מילה על בזק. רואה?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: לא סיפר, לא סיפר, וכן הלאה וכן הלאה. בוודאות, באופן מוחלט. כך הוא שולל, כמו שאתה,
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: שללת לפי הזיכרון שלך. טוב. לא הציגו לך שזאת העמדה של צפריר.
- 14 ת: לא. גם הזיכרון שלו בעניינים האלה יהיה הרבה יותר טוב משלי, כי זה התחום שהוא עסק
- 15 בו.
- 16 ש: נכון. אוקיי. טוב. עכשיו, בוא נזכור גם עוד דבר, גם אישרת את זה בפעם הקודמת. תיארת
- 17 את זה בפעם הקודמת, אצל איתן צפריר התקופה של החמישה חודשים במשרד התקשורת
- 18 הייתה,
- 19 ת: עינוי.
- 20 ש: עינוי, נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: גם העזיבה שלו לא הייתה ברוח טובה.
- 23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הוא ציפה להיות מנכ"ל,
- 2 ת : הוא היה מאוד מאוכזב, היה מאוכזב מההתנהלות. אחר כך מזה שהוא לא קודם להיות
- 3 מנכ"ל.
- 4 ש : נכון. בסדר גמור, אוקיי. עכשיו תראה, עוד דבר, זה דבר שקוראים לו יומן. בתיק הזה,
- 5 בחלקים גדולים שלו, דווקא שדנים בפגישות ומועדים, לא, לא בודקים יומנים. קורה.
- 6 ת : כן, ציינתי את זה כמה פעמים.
- 7 ש : כן, נכון. אנחנו ציינו את זה אצל עדים מאוד מרכזיים במשפט. לגבי מועדים של פגישות, שזה
- 8 מאוד חשוב, כי זה גוזר אירועים שהיו או לא היו.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : אבל החליטו לא לבדוק את היומנים, בסדר? או שלבדוק, לא אוסיף כרגע את מה שאנחנו
- 11 מניחים בנושא הזה. מכל מקום, ביומן ראש הממשלה שפורסם ינואר, פברואר, מרץ, אין
- 12 פגישה משולשת שלך ושל איתן. אין, אין תיעוד. אני אומר, קבל את זה,
- 13 ת : כן, אקסיומה.
- 14 ש : כן, כנתון. עכשיו, יכול להיות, כן דצמבר, לא דצמבר, נגיע לזה אולי בשלבים אחרים. עכשיו,
- 15 כן, כן. אין גם צפיר נתניהו שרשום שאולי אתה נכנסת לפגישה.
- 16 ת : אוקיי.
- 17 ש : גם זה לא קיים. בסדר? יש בהקשר אחר עם אווה, לא משנה. כן, אווה וצפיר, אוקיי. טוב,
- 18 אז עכשיו רק, רק עניין של הנחה. אין ינואר, פברואר, מרץ. אנחנו יודעים איך התחיל התהליך,
- 19 באיזה חודש הוא התחיל. ראינו, כבר שמענו את ה-אוקיי. לא, הזיכרון הראשון שלי שלא
- 20 הנחה אותי, לא דיבר איתי,
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : לא אמר שיש בעיה, זה הנכון. אבל תגיד לי, גם אם הוא היה, אם הוא היה אומר לך, אנחנו
- 23 יודעים שהפגישה הראשונה עם שורר זה סוף פברואר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 ש: אין פגישה בינואר פברואר, ומי שיוזם את הפגישה עם שורר זה שורר עצמו.
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: אם נתניהו אומר לך יש בעיה והיית הולך לבדוק משהו, לא היית מחכה שיבוא אליך אחרי
- 5 חודשיים. נכון?
- 6 ת: לא, זה ברור שלא.
- 7 ש: מאה אחוז. אוקיי. ולכן היה צריך, זה נתון משמעותי להבין, בשבילך,
- 8 ת: בפרקטיקה שלו אם הוא נותן לך הנחיה לעשות משהו, אז הוא לא מצפה שיעברו שעות עד
- 9 שתתחיל להיכנס לזה, אלא מיידית.
- 10 ש: כן. והוא גם היה מתקשר אליך.
- 11 ת: ואם זה חשוב לו אז הוא היה מתקשר לוודא. ואני הבנתי את האירוע הזה, לדאבוני, מהיום
- 12 הראשון שהתחלתי לעבוד אצלו. כי היה איזה אירוע ראשוני שחטפתי אחרי כמה שעות
- 13 שמשו לא טופל.
- 14 ש: אוקיי, מאה אחוז. אז לכן בלתי סביר בתכלית, בעליל, שהוא מדבר איתך בדצמבר נניח. זאת
- 15 אומרת, הוא לא מדבר איתך, אבל לו היה מדבר איתך בדצמבר לא היית מחכה,
- 16 ת: לא, אין סיכוי.
- 17 ש: אין סיכוי.
- 18 ת: אין סיכוי.
- 19 ש: אוקיי. ולכן היה חשוב שתראה את היומן שלך. נכון?
- 20 ת: תמיד.
- 21 ש: תמיד.
- 22 ת: לגבי כל הפגישות.
- 23 ש: טוב. וגם את של נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: נכון, אוקיי. ולא ראית.
- 3 ת: לא.
- 4 ש: טוב, קורה. עכשיו בוא נראה מאיפה זה נולד כל העניין הזה. דיברנו יולי 2014, תחילת 2015,
- 5 פניות שלא נענות. עכשיו בוא נתחיל עם, עם, ואני אראה לך שהגרסה הראשונה שלך היא
- 6 הגרסה, העדות הראשונה שלך היא הנכונה, המלאה והאותנטית. כרגיל. בוא נראה ככה: אתה
- 7 נפגשת פעמיים עם עמיקם שורר מבזק. נכון?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: אוקיי. אתה במקומות מסוימים, שזה נניח הזרם המרכזי של האמירות, זאת אומרת, עיקר
- 10 האמירות שלך, אומר הם ביקשו להיפגש איתי.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: נכון. אוקיי. שורר ואתה חברים.
- 13 ת: מכרים כמה שנים טובות, כן.
- 14 ש: מכרים כמה שנים טובות. מ-2011. נכון? עשיתם ביחד,
- 15 ת: כן, 2010-2011 עשינו איזה אירוע למשרד האוצר בסין עם אנשי עסקים. הוא היה נציג של
- 16 בזק ושל שאר החברות שלהם.
- 17 ש: מאה אחוז. אתה מכיר, אתה נפגשת, אתם יש לכם טלפונים, הודעות, פגישות,
- 18 ת: כן, כן. נפגשנו גם מחוץ לעבודה. גם בתקופות שלא הייתי בתפקיד נפגשנו.
- 19 ש: אוקיי. ואתם יוצאים מידי פעם. פגישות חבריות.
- 20 ת: פעמיים שלוש. בדרך כלל היינו נפגשים אצלו בבית, כן.
- 21 ש: בבית שלו. בסדר גמור. טוב. וגם שורר מעיד אותם דברים, אני כבר אומר לך. בסדר? בנושא
- 22 הזה. עכשיו, אגב, אתה, רק רגע. טוב, עכשיו תראה מה אתה אומר בעמוד 13, שורות 12 עד
- 23 16 לחקירה. למה שאומר לך שורר. "מי הסביר לך על העסקה? דיברו איתי על ההפרדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המבנית, זה מה שהיה כשנכנסתי למשרד. עמיקם שורר הסביר לי שצריך להיות מיזוג בין
2 החברות. זה היה בתחילת התקופה, כשהגעתי למשרד. זה היה בפברואר-מרץ. עמיקם דיבר
3 איתי על שוק התקשורת באופן כללי ועל ההפרדה המבנית. הוא אמר שההפרדה המבנית
4 תקועה ושיש, שים לב איזה מונח, "בעיה שזה תקוע", תזכור את המילים האלה. "בעיה שזה
5 תקוע משורר. לא זוכר אם הוא אמר את זה באוצר או במשרד התקשורת". בסדר? "מי ארגן
6 את הפגישה? אני או הוא". אוקיי, רואה?
7 ת: כן.
8 ש: אוקיי, טוב. כן. ופה כשאנחנו מדברים על הפרדה מבנית, אנחנו מבינים שזה היה בטעות. זה
9 היה מדובר על המיזוג, העברת אמצעי שליטה, מה שקרוי כאן בצורה יותר מדויקת. נכון?
10 ת: כן.
11 ש: אוקיי. אז אתה מתאר את דבריו של שורר שאומר לך שיש בעיה.
12 ת: נכון.
13 ש: נכון? שזה תקוע. אוקיי, טוב. מונח ששמעת מעמיקם. עכשיו, עמיקם אומר לך תבדוק את
14 הצד המקצועי אצל מי שהייתה,
15 ת: מי שהייתה יועמ"שית, כן.
16 ש: (מדברים ביחד) של משרד התקשורת, עורכת דין ותיקה.
17 ת: נכון.
18 ש: מוערכת, למיטב הבנתי. נכון?
19 ת: נכון.
20 ש: תלך לבדוק עם נגה, נכון?
21 ת: כן.
22 ש: ועוד פעם, שים לב מה שהוא אומר פה על הבעיה של בזק. רואה?
23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : "ציין בפניי את הבעיה של בזק". יפה? אוקיי. בעיה של זה. טוב. עכשיו, וככה אתה עושה.
- נכון?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. ואז יש לך פגישה,
- ת : כמובן ניסו באותו זמן להראות זה פשע גדול שנפגשתי איתה. עכשיו אני זוכר את זה.
- ש : או, אז זהו. אז זה חשוב לנו.
- ת : שאיך אתה מעיז ללכת ולהיפגש עם מישהי או מישהו שהוא לא בתפקיד באותו זמן. והתשובה שלי, אם אני לא טועה, הייתה שאנשים שבתפקיד תמיד אני יכול לשאול אותם. היא הייתה יועצת משפטית מוערכת, גם אם היא לא הייתה, מכיוון שאני לא חשוד פה בשום דבר, אין שום בעיה להיפגש עם כל גורם מקצועי. אני יודע שהוא מייצג את הצד השני. זה לא, הוא לא מטעה אותי בזה.
- ש : אבל בחקירה שלך הציגו לך מצג חוזר ונשנה, אחד שאתה בין עדות פתוחה לחקירה באזהרה.
- ראינו, נכון?
- ת : כל הזמן.
- ש : כל הזמן. שתיים, שזה לא תקין שאתה נפגש עם גורמים, שזה לא משנה כרגע שהעמדה שלך, אתם טועים טעות מרה, כי כך אני עושה בשגרה. אבל הציגו לך מצג שפגישות כאלה הן פגישות לא תקינות. נכון?
- ת : אז אני יכול להוסיף שלמרות שידעתי שהמהות של הפגישות האלה תקינות, כן? כי זה פגישות בירור של עובדות ולא הכרעה בשום דבר. ותמיד אני יכול לפנות לגורם המקצועי אחר כך ולהגיד שמעתי X, Y, ו-Z. עדיין בגלל שהייתי בעמדה, מצב ייחודי בין, עם החרב פה, אז העלה בי איזה חשש באמת לגבי הפגישות האלה.
- ש : כן. היה לך חשש. נכון.
- ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ואז מגיע 'אני מעריך' ואחרי זה, נכון? משם כאילו את, אנחנו נראה איך זה מתפתח בחקירה.
- ת : ואתה היית,
- ש : אני,
- ש : בוא נשים, בבקשה, סליחה.
- ת : אני זוכר שאחרי ה-12 שעות האלה שלא היו אמורות להיות 12 שעות, ציינתי שאפילו את החניה עבור 12 שעות נאלצתי לשלם שם. באתי הביתה וכל הזמן חשבתי על התיאוריה שלהם.
- ש : שזה לא לוגי. מה שאתה מספר הוא לא לוגי, לא לוגי. ואז אני הגעתי בפעם השנייה. ולפני שפתחנו בכלל, אמרתי שאתם צודקים, אני רוצה לשנות, אתם צודקים. זה כנראה לא לוגי מה שאתם טוענים. וכנראה שיותר הגיוני שראש הממשלה דיבר איתי. זה דבר שלא טענתי ביום הראשון בכלל.
- ש : אתה טענת הפוך. הבהרת הפוך.
- ת : כן.
- ש : כן, אוקיי. זה לא לוגי ושאתה נמצא תחת האיום ותחת,
- ת : זה כל הזמן לאורך החקירה.
- ש : ואם נגיד, נגיד את זה ביושר כאן, זה גם נותן מענה, מפיג את החשש במידה רבה. נכון? שלך.
- ת : כן. כי אתה יודע, פתאום אתה זורם לכיוון שהוא נראה גם יותר לוגי גם מבחינתם. הסיכוי שפתאום יגידו לך 'אוקיי, אדוני, חקירה באזהרה' או בוא אלינו וכל הסיפור יתחיל עוד פעם, יורד קצת.
- ש : נכון, אוקיי. בוא נתקדם. אוקיי, האמת שזה הסיפור פחות או יותר. ואז אתה אומר כך : יש לך פגישה נוספת עם עמיקם. אחרי זה אנחנו נסדר את זה גם בלוח הזמנים, בסדר? לא נשאר את זה. ואתה אומר שדיברנו שוב על הבעיה של בזק. רגע, סליחה, זה בעמוד 18. עוד פעם, שים לב. כן, "דיברנו שוב על הבעיה של ההפרדה המבנית ואז הפניתי אותו לאנשים של איתן".
- אני מניח,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הכוונה למשרד התקשורת, כן.
- 2 ש: למשרד התקשורת, בסדר גמור. כן, כי לאיתן אין הרי אנשים. נכון?
- 3 ת: כן, כן.
- 4 ש: כמובן שבזה. כן. אז עמיקם משתף אותך. ראינו, בבעיה.
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: נכון? בתקיעות של העניין. גם את זה ראינו, נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: אוקיי. טוב. ואתה מדבר בעקבות השיחות שלך עם עמיקם, אתה גם מדבר על זה עם איתן.
- 9 נכון?
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: אוקיי. ואיתן אומר לך אני מודע לעניין. נכון?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: גם ראינו מאיפה הוא מודע לעניין.
- 14 ת: כן.
- 15 ש: אוקיי. טוב. באותה חקירה, בעמוד 39, סליחה, בעמוד 16, אומר מפורשות "אני על הפגישה
- 16 עם עמיקם וגם על הפגישה על ההפרדה המבנית", ראינו, זה המיזוג, "לא דיברתי עם ראש
- 17 הממשלה. הנושאים האלה של ההפרדה בזק לא דיברתי עם ראש הממשלה על הנושאים
- 18 האלה".
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: בשורות 19-20. "מה שאני מבין, אתה מטפל בנושא מטעם עצמך ומטעם ראש הממשלה".
- 21 מכניס ככה, (מדברים ביחד)
- 22 ת: ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה אומר הפוך, הוא מבין שזה מטעם ראש הממשלה. שיהיה בריא. "אני מטפל בזה מטעמי
כדי להבין את השוק". רואה?
ת : כן.
ש : אוקיי. טוב. עכשיו, אגב, המילים שאתה רואה שאתה אומר "עמיקם אמר לי בעיה, תקוע"
אני אראה לך אחרי זה שזה גם דברים נוספים, אתה זוכר בסוף למי ייחסת אותם אולי
בזיכרון, בגרסה המאוחרת? אותן מילים "בעיה". אמרת שיש, יש בעיה, תקוע. בדיוק שתי
המילים האלה.
ת : תזכיר לי.
ש : האמת שלהזכיר לך זה כבר התחלה טובה. כי זה בעצם כתב האישום. בכתב האישום נטען
שאתה בגרסה מאוחרת שלך אמרת שראש הממשלה, שמעת מראש הממשלה שיש בעיה וזה
תקוע. בסדר? הנה, תראה בדיוק.
עו"ד יהודית תירוש : הוא אמר את זה בחקירה ראשית, לא רק בכתב האישום.
עו"ד בעז בן-צור : אה, מה אתה יודע.
העד, דוד שרון : כן. והיה את התגובה שלי לגבי העניין שאם אני לא זוכר פגישה של חצי שעה שהייתי
בה וזה, איך אני יכול באמת לזכור אם הוא אמר את המילה הזאת בשנייה וחצי או לא.
ש : נכון. אבל אנחנו כן יודעים שעמיקם, וזה גם הגיוני וסביר, כי הוא נפגש איתך בעקבות זה
שזה בעייתי וזה תקוע. אז הוא אומר לך את זה. ולפי תיאורך,
ת : נכון, נכון.
ש : נכון? מאה אחוז, אוקיי. טוב, עכשיו, כן אחרי (ממלמל),
עו"ד ז'ק חן : (לא מדבר למיקרופון)
עו"ד בעז בן-צור : הצליחו וזה, כן. כן, בסדר. עכשיו, למעשה לא היה לך זיכרון אפילו חי, זכרת
את הפגישות עם עמיקם, נכון?
העד, דוד שרון : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא זכרת מי יזם את הפגישה.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : אמרת אני, הוא. נכון?
- 4 ת : האמת היא שגם לא ייחסתי לזה חשיבות. אבל לא זכרתי מי יזם את זה.
- 5 ש : בסדר. לגיטימי. אוקיי. אז עכשיו אני אראה לך את, עכשיו אני רוצה לעבור איתך על
- 6 התכתבויות. ההתכתבויות האלה אתה לא צד להן, אבל סיפורך או דברים שאמרת או
- 7 שמיוחסים לך מופיעות בהתכתבויות.
- 8 ת : אוקיי.
- 9 ש : ולכן אני רוצה להראות לך. ב-26 במרץ 2018, יש קבוצת יועצים של בזק.
- 10 **עו"ד כרמל בן-צור:** לא, זה הוצג בחקירה.
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** אה, סליחה, סליחה, ברור. כן. זה הוצג בחקירה שלך. זה הוצג בחקירה שלך
- 12 ב-26 במרץ 2018. ברקוד 1662. ת/766.
- 13 **העד, דוד שרון:** אני רואה פה, את לא צריכה.
- 14 ש : כן, בבקשה. הנה דוד, תסתכל. אנחנו לא, לא נעסוק בכל ההתכתבות. "דוד חזר אליי", זה ב-
- 15 15 בפברואר 2018. "חזר אליי שניפגש רק שבוע הבא". רואה?
- 16 ת : כן.
- 17 ש : אוקיי. אתה חוזר לעמיקם, נכון?
- 18 ת : אוקיי.
- 19 ש : כאילו, עמיקם כותב את זה.
- 20 ת : כן, כן.
- 21 ש : עמיקם, שהוא פונה אליך ראשון. כך הוא גם מעיד וכך חלק מהזיכרון שלך. נכון?
- 22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן, אוקיי. וגם אישרת את זה בחקירה שלך. אז עכשיו, כן, אני כבר אראה לך שהפניות אליך, 1
פנו אליך כבר שבוע לפני זה. ואתה חוזר ואומר שניפגש רק בשבוע הבא. בפועל אני אראה לך, 2
זה ב-15 בפברואר. אתה נפגש איתו רק ב-24 בפברואר. בסדר? כי היה (לא ברור). 3
ת : אוקיי. 4
ש : זאת אומרת, מה שאני אראה לך אחרי זה בזה שאתה, 5
ת : שזה לא היה הדבר הכי לחוץ לי באותו יום. 6
ש : בדיוק. לא איזה שהוא דבר חשוב ומנסים לדחוק בך (מדברים ביחד). 7
ת : כן. 8
ש : אני אראה לך אחרי זה. מפה אני מסיק ולמד, אני כבר מקדים לך את, ממה שישנו 9
בהתכתבויות, שזה לא עמד בראש מעיינך. ההיפך, הם היו צריכים לדחוק בך כדי להיפגש 10
איתך, כדי להציג. 11
ת : כן. זה גם מראה לי שראש הממשלה לא ביקש ממני, כי אחרת הייתי רץ לשם. 12
ש : או. אתה יודע מה? אני אשים לך את זה יותר מזה. אם ראש הממשלה היה מבקש ממך, תאשר 13
לי שאתה, הגורם הראשון, ראש הממשלה ביקש ממך, שר תקשורת. היית הולך לאבי ברגר, 14
דנה נויפלד, לא יודע, אנשי המשרד, אומר להם חברים, אני רוצה, 15
ת : אם ראש הממשלה היה מבקש ממני לטפל בזה ושזה דחוף לו, הייתי יוצא מלשכתו, עוצר אצל 16
המזכירות ואומר תקבעו לי דיון מהיר עם כל הגורמים הרלוונטיים. 17
ש : בדיוק. שזה בתוך משרד התקשורת. 18
ת : כן. מביא אותם אליי למשרד רוה"מ ועושה פגישה מהירה עם כולם ואומר לאיתן אנחנו 19
חייבים לשבת על זה דחוף, כי יש הנחיה מראש הממשלה לטפל בזה. 20
ש : ולא צריך ללכת לנגה רובינשטיין, היועצת המשפטית, 21
ת : לא, היא לא רלוונטית באותו רגע. 22
ש : בדיוק. היית הולך לדנה נויפלד שנמצאת אז, נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כי אז הוא מפעיל לי את גורמי המקצוע. אני צריך לשמוע מהם למה זה תקוע ומה קורה.
- 2 ש: נכון. ועצם הפניות, עצם זה שאתה נפגש עם נגה רובינשטיין, לפי מה ששורר אומר לך, זה
- 3 בהגדרה לא נתניהו שלח אותך.
- 4 ת: לא קשור אליו.
- 5 ש: לא קשור אליו. תודה רבה. עכשיו, שורר, אני רק משתף, איך, איך נולד שורר שפונה אליך.
- 6 שורר אומר, זה גם משתקף מכל הפניות וחוסר המענה. שהוא אומר שפונה אליו בעל השליטה,
- 7 תנסה לפעול, לדבר, כי זה תקוע. בסדר? אני מפנה להודעה שלו בעמוד 20-21. הודעה מ-19
- 8 בפברואר 2018. טוב, אוקיי. אפשר לעיין בזה. בסדר? שאול אומר לו תשמע, זה תקוע. בוא
- 9 תנסה לראות אם אתה יכול לעשות משהו. בסדר? ופה הוא פונה אליך.
- 10 ת: כן.
- 11 ש: הלאה. עכשיו, אנחנו יודעים שהפגישה הייתה ב-24 בפברואר. כן, לא בגלל שלקחו לך את,
- 12 שהיה משהו ביומן. אלא, נגיש אולי ציר זמנים עכשיו, בסדר? ברשות כבודם. זה ציר שלנו, זה
- 13 נייר עזר. אבל נדמה לי שהוא מעוגן היטב בחומרים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חדש? לסמן?
- 15 **עו"ד כרמל בן-צור:** כן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה יהיה נ/3227.
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** אז אנחנו עכשיו מגיעים לפגישה הראשונה עם שרן. עם שורר, סליחה. ב-24
- 18 בפברואר, בסדר?
- 19 **העד, דוד שרן:** כן.
- 20 ש: ראינו כבר לפני זה שניסו לקבוע איתך פגישה. למעשה הפנייה הראשונה הייתה שבועיים לפני
- 21 זה. בסדר? ב-15,
- 22 ת: ב-15, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ראינו שכבר שבוע, שבוע זה ה-8 לחודש. אז אנחנו מדברים על שבועיים וחצי. כן, כן. עכשיו, 1
- תסכים איתי, דרך אגב, שאם נתניהו אומר לך יש בעיה, אפילו לא מנחה אותך. רק אומר יש 2
- בעיה עם בזק, לך תבדוק - אתה לא דוחה את שורר שיוזם את הפנייה בכלל, במשך שבועיים 3
- וחצי. נכון? 4
- ת : ברור, לא בטוח שהייתי שורד עד ה-24. 5
- ש : נכון. כן. כמה טלפונים היית מקבל עד אז? 6
- ת : כמה טלפונים הייתי מקבל? 7
- ש : כן. 8
- ת : ממי? 9
- ש : ממנו. 10
- ת : אי אפשר למדוד את זה. 11
- ש : נכון, אוקיי. טוב. עכשיו, הנה, אני מציג לך את ההתכתבות, מהמכשיר של הגב' אלוביץ' למר 12
- שורר. מה שחשוב לי, הנה, "היי עמיקם. מתי אתה פוגש את דוד? בשעה 17:00". אתה רואה? 13
- זה ב-24 בפברואר. 14
- ת : כן. 15
- ש : אוקיי, טוב. אז הנה אנחנו יודעים תאריך של הפגישה. בסדר? 16
- ת : כן. 17
- ש : אוקיי, טוב. הם גם כותבים שם, אתה לא אמור לדעת על זה. אני אראה לך שאחרי זה אמרת 18
- שזה נראה לך כמעט בדיחה. 19
- ת : כן. 20
- ש : נכון? כי, אתה רוצה להסביר? 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כי אני מכיר את החברות של זאב עם מר אלוביץ' וגם עם משפחת נתניהו. אני מכיר את
2 הפעלתנות יתר שלו, שהוא חושב שהוא בא לעזור לכולם כל הזמן. אז לומר שהוא לא דיבר
3 איתי או זה, זה קצת מצחיק אם מדברים שאני והוא חברים. אז,
4 עו"ד בעז בן-צור: טוב. כנראה שזה לא, אומרים לי שיתכן שזה לא הוגש. אז אני אבקש לסמן
5 את זה אם כך הוא.
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה?
7 עו"ד בעז בן-צור: תכתובת. כן, מה שהקראנו כרגע.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, זה יהיה נ/3,228.
9 עו"ד כרמל בן-צור: נ/3228.
10 עו"ד בעז בן-צור: אוקיי. עכשיו בוא נמשיך את ההתכתבות, בסדר? שוב, מהמכשיר, מאותו,
11 מאותו מכשיר, לעמיקם שורר. "היי שירן", זה טעות.
12 העד, דוד שרן: לא, הרבה מעוותים את השם שלי.
13 ש: בסדר. "דיבר עם נגה?" הוא כותב: "לא. דיברתי איתה היום. הוא גם לא השאיר הודעה".
14 רואה?
15 ת: כן.
16 ש: אוקיי. גם את זה נגיש. טוב.
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3229.
18 עו"ד בעז בן-צור: טוב. אז ראינו שאתה ושורר נפגשים ב-24 בפברואר. רואה?
19 העד, דוד שרן: כן.
20 ש: אוקיי. ואז כתוב שם "תוכל לבדוק שוב. זאב הבין ממנו שדיברו. דיברו לפני חצי שעה, קבעו
21 להיפגש ביום רביעי". כלומר, היית אמור לחזור להיפגש עם נגה, לא התקשרת, כך אנחנו
22 רואים.
23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : התקשרו אליך ואז דיברתם וקבעתם להיפגש ביום רביעי. רואה? 1
- ת : אוקיי, כן. 2
- ש : ואז "חג שמח. דוד נפגש אתמול עם נגה? כן" זה ב-5 במרץ. "אמרה לו שהמועצה יכולה לקבל 3 החלטה", בסדר, לא משנה לי כרגע התוכן, "לצורך חוות הדעת של משרד התקשורת". רואה? 4
- ת : נכון. 5
- ש : אוקיי. אז מה אנחנו למדים מכאן? שאתה נפגש ב-4 במרץ 2015 עם נגה רובינשטיין, על פי 6 בקשתו של עורך הדין, של מר עמיקם, 7
- ת : שורר. כן. 8
- ש : שורר. נכון? אוקיי. טוב. אגב, הגב' רובינשטיין שגם מסרה עדות בתיק הזה, על הפגישה איתך 9 לא נחקרה. ננסה לברר למה בהמשך. עכשיו, הרקע שלה, דיברנו על זה, 10
- ת : הכרתי אותה כבר שנים מפעילותי במשרדי הממשלה. תמיד שמעתי שהיא אישה מוערכת. 11
- הכירה אותי שנים מפעילות. לא היינו חברים או משהו כזה, אז לא הייתה לי בעיה להיפגש 12 איתה. והדבר היחיד שהיה חשוב לי לשמוע, רואים את זה פה, שזה בכל ההקשר לדעה של 13 משרד התקשורת. כי בסופו של דבר, כשבונים את הגופים האלה, את הרשויות האלה 14 ואמורות להיות עצמאיות, הן לא יכולות תחת סחיטה של משרד. 15
- ש : בסדר גמור. אוקיי. ועכשיו, לכן מה שהיא אומרת לך נדמה בעיניך כרציני, מוסמך, 16
- ת : היא נתפסה תמיד, 17
- ש : במידת האפשר. כן. 18
- ת : אני חושב שאם תשאלו אנשים ולא אותי, היא נתפסת כאמינה ומאוד מקצועית. 19
- ש : תודה. 20
- ת : למרות שידעתי שהיא כבר לא אשת ציבור באותה תקופה, עובדת מדינה. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ברור, אוקיי. אז עכשיו אנחנו יודעים שהייתה לך פגישה ב-4 במרץ 2015 ושעמיקם מעודכן
בתוכן הפגישה שלך עם עו"ד רובינשטיין. כי היא על פניו מדווחת לו מה היא אמרה. כי הוא
כותב את זה, מה היא אמרה לך. רואה?
ת : כן.
ש : אוקיי. אוקיי, מאה אחוז. עכשיו, אנחנו יודעים שהייתה לך עוד פגישה עם עמיקם שורר,
אחרי הפגישה עם עו"ד רובינשטיין.
ת : נכון.
ש : אני אראה לך מאיפה אני למד על הפגישה הזאת. ת/767. "שרן עדיין מתעקש שהוא בא אליי
מחר". רואה?
ת : כן.
ש : "עדיין מתעקש". כלומר, מה שאני מבין, זה שוב כנראה משתמע שיש איזה ביטולים. כי ראינו
כבר את הדחיינות המסוימת שהייתה. נכון?
ת : כן. כי הלויז הוא לא קשיח. בייחוד לדברים שאתה מתעסק בצד באותו רגע.
ש : אוקיי. ואנחנו רואים באמת שכבר כאילו הבטחת לו כמה פעמים, כך אנחנו מבינים ממה
שכותב כאן שאול, שהבטחת לו כמה פעמים להיפגש. כך אנחנו מבינים.
ת : כן.
ש : אוקיי. ואז אנחנו יודעים, בפועל הפגישה התקיימה ב-19 במרץ. איך אנחנו יודעים שזה ב-19
במרץ? כי יש התכתבות בקבוצה המשפחתית של משפחת שורר. זה נ' חדש. זה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה יהיה נ/3230.
עו"ד בעז בן-צור : וזה ב-19 במרץ. פגישה מה-19 במרץ, כי אתה אמור להגיע בסביבות 7:00.
בסדר? רואה?
העז, דוד שרון : כן.
ש : בתוך משפחת שורר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אוקיי? אז נוטים להניח שאם כותבים בסביבות 7:00 אז באותו יום של ה-19, זכרת שתי
- 3 פגישות, וזה 19 דקות קודם הוא כותב,
- 4 ת: כן.
- 5 ש: אז ההנחה שזה, שזה מתקיים. נכון?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: טוב, אוקיי. הסדר הזה של הפגישות, שורר 24 בפברואר, רובינשטיין 4 במרץ, שורר 19 במרץ,
- 8 לא עשו לך בחקירות. נכון?
- 9 ת: אני לא, לא יכול להתחייב אם הראו לי תאריכים או דברים כאלה.
- 10 ש: אני יכול להתחייב שלא לדעתי. אוקיי. ואני לא מדבר עליך משהו אקלקטי. כלומר, אני מדבר
- 11 איתך על בנייה של ציר זמנים.
- 12 ת: לא, לא, בנייה של לוח זמנים לא היה לי.
- 13 ש: לא. אוקיי. בוא נדבר על זאב רובינשטיין עכשיו. זאב רובינשטיין ראה בך חבר.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: נכון. אתה אומר,
- 16 ת: מכירים כמה שנים טובות.
- 17 ש: נכון. בחור טוב, יש לו לב טוב. נכון?
- 18 ת: יש לו לב טוב מידי. כן.
- 19 ש: לב טוב מידי. קשר חברי,
- 20 ת: כן.
- 21 ש: דאגתם להיפגש, כל פעם כשהוא היה בישראל.
- 22 ת: וכשאני הייתי בארצות הברית או במשלחות וזה, תמיד נפגשנו.
- 23 ש: אוקיי. מאה אחוז. הוא גם חבר טוב של שאול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון.
- 3 ת: חבר טוב של שאול, של המשפחה.
- 4 ש: הוא גם עבד עם שאול.
- 5 ת: עבד עם שאול. הוא גם היה חבר טוב של השר שטייניץ שעבדתי איתו תקופה ארוכה.
- 6 ש: איש, איש רעים, ככה, נכון? פעלתן. נכון?
- 7 ת: כן, מאוד.
- 8 ש: אפשר להגיד את זה ככה?
- 9 ת: מאוד אנרגטי.
- 10 ש: מאוד אנרגטי. אוקיי. ואז בוא נראה מה אתה אומר על הפגישה, או מה מספר לך זאב. עמוד,
- 11 כן, עמוד 35 שורות 18-20. "זאב סיפר", "פרט על השיחות שלך עם זאב רובינשטיין בנוגע
- 12 לאישור העברת אמצעי שליטה. זאב סיפר לי שיש מספר בעיות שקשורות לבזק, ששאול
- 13 והקבוצה מאוכזבים שזה תקוע. עושים בעיות ותקוע. וטוענים שזה סתם תקוע. וזה חושב
- 14 שחבל שלא מטפלים בזה ברצינות". רואה?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: אז הנה עוד גורם שמשתמש בדיוק באותם ביטויים, בעיות ותקוע. ראינו את שורר. וזאב
- 17 אומר לך את אותו דבר. נכון?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: אוקיי. וזאב גם אמרת שהוא אדם שיודע לשבת לך על הזנב.
- 20 ת: לכולם.
- 21 ש: לכולם.
- 22 ת: כן.
- 23 ש: בסדר. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא אישית.
- 2 ש : בסדר. וזאב ידע שאתה ועמיקם בקשר חברי. נכון?
- 3 ת : נכון. כן.
- 4 ש : אוקיי. ואתה מעדכן אותו, כי הוא פשוט, לא רוצה להשתמש חס וחלילה, חופר ככה נקרא
- 5 לזה.
- 6 ת : הוא נכנס בין לבין לנסות לעזור לחבר שלו שם.
- 7 ש : טוב.
- 8 ת : והוא יודע שאני יכול אולי לסייע בצד השני, אז הוא מנסה ללחוץ כל הזמן על העניין הזה.
- 9 ש : אוקיי. עכשיו בוא נבין רגע מה יש לנו עכשיו מההתכתבויות. הנה הודעה מה-25 בפברואר.
- 10 בין שורר לבין אלוביץ'. זה נ/3127. זה הודעה ששולח זאב ושאל מעביר אותה. מעביר אותה
- 11 מעמיקם. אתה רואה? למטה זה מזאב. "דוד טוען שלא אמרת לו שחשוב להעביר את הנושא",
- 12 סליחה. התחיל מלמעלה. "שאל, כרגע אני מדבר איתו". אני זאב, מדבר איתך. "עמיקם לא
- 13 אמר לו", לך, שרן, "שזה חשוב לפני. אני מציע שבמקום שאתה ואני נחליף הודעות, שעמיקם
- 14 יתקשר אליו ויבהיר", "יתקשר אליו, יבהיר לו וגם יכתוב לו. ככה נוכל להיות על אותו עמוד".
- 15 ת : אוקיי.
- 16 ש : ואז כותב שאל לעמיקם "דוד טוען שלא אמרת לו שחשוב להעביר את הנושא למועצה לפני
- 17 הטיסה לארצות הברית. אז אנא אמור לו שוב או תסמס לו". בסדר?
- 18 ת : אוקיי.
- 19 ש : מה אנחנו מבינים פה מזמן אמת, בהתכתבות הפנימית נקרא לזה של, של יועצי או חברי בזק?
- 20 שעמיקם לא הבהיר לך,
- 21 ת : לא הבהירו לי את כל התמונה לגבי האירוע הזה.
- 22 ש : נכון, אוקיי. ולכן, וצריכה להיות טיסה שלך ושל נתניהו לארצות הבית.
- 23 ת : של נתניהו, אני התלוויתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ולכן כדאי שאולי יעשה את זה איתך לפני, נכון? לפני הטיסה.
- ת : כן.
- ש : אוקיי, טוב. ומה שחשוב, מה שהם אומרים לך, כך אנחנו למדים מההתכתבויות, שחשוב להעביר את הנושא למועצה.
- ת : כן.
- ש : מתוכן השיחות שלך עם נציגי, נקרא לזה yes, בזק, חברים שלהם, שזה מה שהם,
- ת : שזה מה שהם רוצים.
- ש : מה שהם מעבירים לך. נכון?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. יפה. אנחנו רואים איפה זה נולד כל הדברים האלה, מההתכתבויות. עכשיו, ואז זה ממשיך. הלאה. טוב. בסדר. הוא כותב, אבל שים לב לטרמינולוגיה, כי היא חשובה לנו.
- ת : כן.
- ש : "על מנת שאני אנעץ אותו", אני זאב, אנעץ אותך שרן, "הוא צריך לשמוע מעמיקם. אני כותב לך מתוך ישיבה עם אנשים מבחוץ".
- ת : אוקיי.
- ש : מה, מה אנחנו למדים מפה? ואני מבקש שאתה, כרגע אני מראה לך את ההתכתבויות ביחס אליך.
- ת : כן.
- ש : אוקיי? אני לא מבקש חוות דעת כלליות.
- ת : בסדר. שבשביל לסגור את העניין שלהם זאב בטוח שאני צריך לשמוע מעמיקם, כי אני מעריך את עמיקם כאיש מקצוע בעניין. וגם כתוספת, כי הוא חבר שלי, אז אולי לא יהיה לי נעים לאכזב אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. וצריך גם לנעוץ אותך, כלומר, כי אנחנו רואים שאתה קצת דוחה את הפגישות. ראינו
- 2 קודם.
- 3 ת : כן. הם בלחץ, אני פחות.
- 4 ש : בדיוק. הם בלחץ ואתה פחות.
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : אפילו הרבה פחות.
- 7 ת : כן.
- 8 ש : נכון? תכף תראה עוד התכתבויות שבדיוק באותו, באותו הקשר.
- 9 ת : כן.
- 10 ש : אוקיי. בוא נתקדם ואז אני אשאל אותך. אז אנחנו רואים פה ששני חברים שלך או ידידים
- 11 שלך, עמיקם מצד אחד, זאב מצד שני, שמתואמים ביניהם וזה בסדר גמור. כולם מבקשים
- 12 שתבדוק איפה זה עומד. כל אחד פועל מכיוונו הוא.
- 13 ת : אני חושב שגם ציינתי את זה בחקירה. כמעט בטוח. שאמרתי שלחץ חברים זה עדיין לחץ
- 14 שאני יודע לעמוד בו. זה שמטרטרים לי בראש זה לא מחייב אותי לפעול.
- 15 ש : אוקיי. אין, אין שאלה. כל מה שעשית בעניין הזה זה במקרה המקסימלי זה לבדוק.
- 16 ת : כן.
- 17 ש : נכון? או להפנות. אוקיי. עכשיו, אגב, רק תאשר לי שאם נתניהו הבוס ואומר לך יש בעיה,
- 18 תבדוק, משהו כזה. אתה לא היית דוחה את הפגישות ולא היה צריך לנעוץ אותך.
- 19 ת : לא, לא, זה כבר עולמות אחרים. הם לא מעורבים כבר.
- 20 ש : ברור. אוקיי. תשמע, א' בכלל הם לא היו צריכים להתאמץ.
- 21 ת : צודק. זה אף אחד לא היה צריך להתאמץ, זה היה אחריות שלנו לקדם ולהעביר את זה.
- 22 ש : מאה אחוז. אוקיי. עכשיו, אז הנה אנחנו יודעים שיש לנו גם שיחה עם זאב רובינשטיין,
- 23 מהתכתובות מה-25 בפברואר. עכשיו, גם שורר מעיד פה, מעיד בחקירה, סליחה, לא פה. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבעצם הם פעלו בשני וקטורים. בסדר? אני אראה לך. מולך הכוונה. בסדר? יש וקטור אחד,
2 זה בהודעה שלו.
- 3 ת: אז אני אמרתי, פעם זה, הם פעלו כמו שכל חברה עסקית פועלת כשיש לה בעיה רגולטורית.
4 ש: ראינו את, את הדבר הזה. לוחצים שדברים יזוזו, בסדר?
5 ת: כן.
6 ש: בסדר, אוקיי. אגב, אתה לא היחיד, הם גם פנו לצפריר, פנו לברקן.
7 ת: כן, הם פנו לכולם.
8 ש: פנו ללוקר, הם פנו לכולם. בסדר? בייאושם, כששר התקשורת לא משיב להם.
9 ת: אני מניח שהם עשו פעולה פשוטה, זה לפתוח את הלוח, לראות מי משפיע על ההחלטות
10 שלהם, מי יכול להזיז אותם ושלחו כל אחד לכיוון שהוא יכול להשפיע עליו.
11 ש: כפי,
12 ת: כפי שכל חברה נוהגת.
13 ש: מאה אחוז, אוקיי.
14 ת: ואמרתי, זה כולל גם חברות ממשלתיות שפעם אחר פעם צריכות סעד מול הממשלה, הן
15 נוהגות באותה צורה.
16 ש: בסדר גמור. אוקיי. אז יש לנו שני וקטורים, דיברנו על זה. עכשיו בוא נראה עוד התכתבות
17 שישנה, כי היא מעידה מה הם, בבזק מה הם עושים. עושים במובן של איך הם פועלים ומה
18 תגובות שלך או חוסר התגובה שלך, כי זה חשוב. וקודם כל, תאשר לי רק שההתכתבויות
19 האלה, בטח לא במלואן, לא מוצגות לך בחקירה שלך.
20 ת: אני לא יכול להגיד לך מתוך כל אלה מה אני זוכר שראיתי או לא.
21 ש: טוב, אוקיי. למשל אתה זוכר שראיתי ש-"אנעץ אותו"?
22 ת: לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. לא. אוקיי. טוב. בוא נתקדם. הכל בסדר, מסודר. נדמה לי שזה, לא רוצה קומפלימנטים
- 1 לאף אחד, אבל בצורה מסודרת זה נעשה רק בנגדיות. כך אני חושב, דרך אגב. ומלאה. לא,
- 2 ככה אני חושב וככה זה מלאה. לא 'אמרת בחקירה'. בוא נתקדם. כן, אוקיי. בוא נתקדם
- 3 להודעה נוספת. מהמכשיר של הגברת, של איריס. תראה, ראינו, "חייבים שעמיקם יישב לו
- 4 על הזנב. אני מבין שהוא מתאם פגישה עם מועצת הכבלים, מזאב. תשלח לו S.M.S. ואם לא
- 5 יענה תתקשר בבקשה. צריך לחמר בו". לחמר בו, המשמעות בעברית, אתה יודע, להחיש את
- 6 פעילותו, לא עלינו,
- 7 שיהיה פעלתן יותר.
- 8 ת : נכון. כן, שיהיה פעלתן יותר. כן. אז מה שאנחנו מבינים פה, אז קודם כל צריך לשבת לך,
- 9 לנעוץ אותך ולשבת לך על הזנב ולחמר בך. זה הכל ממך,
- 10 שיח של חברים.
- 11 ש : שיח של חברים. ושיח של חברים שאתה,
- 12 לא זו.
- 13 ת : לא זו. נכון? אוקיי, כך אנחנו מבינים. נכון?
- 14 כן.
- 15 ש : אוקיי. עכשיו, אנחנו גם יודעים, אנחנו נמצאים בתקופת בחירות.
- 16 נכון.
- 17 ש : הבחירות הן במרץ, 17 כמדומני.
- 18 כן.
- 19 ת : 2015. שורר פונה אליך בפברואר. בסדר? אנחנו נמצאים כבר בתוך תקופת הבחירות. נכון?
- 20 נכון.
- 21 ש : אוקיי. אז בבחירות אסור לקבל החלטות מאגזריות, אנחנו,
- 22 לא, אני אמרתי גם שאנחנו הקפדנו על זה. ראש הממשלה הקפיד,
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. 1
- ת : שלא נעשה שום שינוי, אם תסתכלו על זה לרוחב היריעה, בדברים מהותיים, לפני הבחירות. 2
- ואני מזכיר לכם עוד פעם שהאמונה המלאה שלנו הייתה שאנחנו לא נהיה יום אחרי הבחירות 3
- שם. שאנחנו מסיימים את התפקיד ומישהו אחר נכנס. 4
- ש : אוקיי. אז עכשיו בוא נשים לב לכמה דברים. בכל ההתכתבויות שאומרים מה אתה אמרת או 5
- מה לא אמרת, אין שם אחד שמופיע בו. מה השם שלא מופיע? בכל ההתכתבויות תשב איתו, 6
- דבר איתו, עם נגה, עם שרון, עם רובינשטיין, אני אנעץ אותו, צריך לחמר בו. איזה שם לא 7
- מופיע בכל ההתכתבויות האותנטיות בזמן אמת? 8
- ת : אתה רוצה שאני אגיד? 9
- ש : כן, תגיד אתה. 10
- ת : ראש הממשלה נתניהו. 11
- ש : נתניהו לא מופיע. נכון? אוקיי. 12
- ת : כן. 13
- ש : עכשיו, הכי פשוט בעולם שאם נתניהו היה מדבר איתך, אומר לך איזה מילה, לא היה צריך 14
- לא לחמר בד, לא לנעוץ בד, לא לשבת לך על הזנב. ולא שתלך לפגישות נניח עם נגה 15
- רובינשטיין. היית אומר חברים, הכל בסדר. נתניהו פנה אליי, אמר שיש בעיה, אני בודק. נכון? 16
- לא היה צריך את כל הסשן, 17
- ת : אם נתניהו היה דורש מאתנו לטפל בזה, הם לא היו שיח בעניין. 18
- ש : לא היו בני שיח בעניין. וגם היית אומר להם. 19
- ת : כן, הייתי אומר להם מצטערים, קיבלנו הנחיה לטפל. מזמינים את המנכ"ל, מזמינים את 20
- אנשי משרד התקשורת ומתחילים לראות למה זה תקוע ולמה, מה הסיבה האמיתית שהם 21
- עוצרים את זה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ואם נתניהו אומר לך תשמע, יש בעיה בבזק. לך תבדוק, תטפל. אתה היית אומר להם חברים, 1
אין צורך שאני אפגש אתכם, 2
ת : לא, לא, אז זה לא היה אצלנו בכלל. 3
ש : זה לא היה אצלך. 4
ת : היינו מריצים את זה בנתיב רגיל במשרד התקשורת. ואני מניח שגם ראש הממשלה היה 5
מבקש שמנכ"ל משרדו יטפל בעניין ולא דווקא אני. מנכ"ל משרד רוה"מ. 6
ש : אוקיי. אתה, הפגישות שאתה עושה זה פגישות שפונה אליך חבר. אומר שנעשה עוול מסוים. 7
ת : נעשה עוול, כן. 8
ש : ואתה עושה את הפגישות כדי לבדוק אם, 9
ת : אם זה נכון, כן. 10
ש : כן. כדי להפנות אותם לגורמי המקצוע. זה המצב. נכון? 11
ת : נכון. כמו גורמים אחרים. כן. 12
ש : יופי. עוד דבר אחד, זה חשוב לכתוב וללוגיה. אנחנו נמצאים בתקופת בחירות. 13
ת : נכון. 14
ש : אוקיי. לפני נסיעה לארצות הברית. ראינו, נכון? 15
ת : כן. 16
ש : מבחינתו של נתניהו זה אירוע משמעותי. הנסיעה, 17
ת : הנסיעה, כן. לא זה, כן. 18
ש : נכון? גם הבחירות זה אירוע משמעותי. 19
ת : כן. 20
ש : נכון? תסכים איתי שהדבר האחרון שבעולם שנתניהו יעשה אותו זה (לא מדבר למיקרופון), 21
ערב הנאום בקונגרס, זה שהוא ידבר איתך על עמיקם שורר ובעיה של בזק. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: קודם כל, אני לא יודע אם הוא מכיר בכלל את עמיקם שורר. ואני מניח שאם הייתי בא ואומר
2 לו תראה אדוני ראש הממשלה, יש בעיה עם בוק. הוא היה אומר לי תגיד לי, אתה השתגעית?
3 מה אתה עושה עם זה עכשיו?
- 4 ש: נכון. ובטח הוא לא יבוא ביוזמתו ויגיד לך משהו כזה, בשלב הזה.
5 ת: ברור.
6 ש: ברור.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** טוב, העניין מוצה אני חושב.
8 **עו"ד בעז בן-צור:** כמעט אדוני, כמעט. כמעט. טוב, אז התקדמנו בלוח הזמנים, נתקדם. אז
9 אני אציג לך עוד סדרה של התכתבויות, אני אפילו לא אשאל. אני אומר לך שמההתכתבויות
10 עולה שהם, נקרא לזה במירכאות, רודפים אחריו. בסדר? כדי,
11 **העד, דוד שרון:** ברור, כן.
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** ברור. אוקיי, טוב. אנחנו נרכז מספר התכתבויות ולא נשאל שאלה לגביהן.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב מאוד. אז אדוני יתקדם עד שהם יארגנו את הכל.
14 **עו"ד בעז בן-צור:** בסדר. אז אני רק אראה לך את, רק אני אראה לך התכתבות אחת.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כולן חדשות?
16 **עו"ד כרמל בן-צור:** האחרון הוא חדש. יש פה, פשוט זה הופק כברקודים שונים.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים שנסמן את הכל כקובץ? לסמן את כולם כקובץ
18 אחד?
19 **עו"ד כרמל בן-צור:** כן.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. זה נ/3231.
21 **עו"ד בעז בן-צור:** אני אראה לך רק דבר אחר מה-5 במרץ. אתה מצד אחד וזאב מצד, צריך
22 להיות מצב שני. אתה מצד וזאב מצד, סליחה, יקשה עליו לחמוק. התחושה שלהם היא שצריך
23 להפעיל שני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העד, דוד שרון:** שהלחץ יעזור להם, כן.
- 2 ש: הלחץ יעזור. ואתה לא, אתה בקצב שלך, לא בדיוק,
- 3 ת: הם כנראה מבינים שאני לא אז בקצב שהם ציפו.
- 4 ש: נכון. בסדר גמור. אוקיי.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: מאה אחוז. הלאה. כי מה שאני מבין מההתכתבויות ממה שהם כותבים בינם לבין עצמם,
- 7 כולל משקפים מה קורה איתך, שהם לא נמצאים באיזה סדר עדיפות משמעותי שלך.
- 8 ת: לא. ואני זוכר גם מחלק מההתכתבויות וגם מהחקירה, שהם למעשה אומרים שיש בעיה
- 9 איתי. שאני לא אז בקצב שהם רוצים.
- 10 ש: נכון. אתה לא אז. צריך לחמר, לזנב בד, לנעוץ אותך וזה.
- 11 ת: כן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** הלאה, נתקדם. נגיש, 449? אנחנו רק נרכז את החומר. אני, יש לי מספר
- 14 שאלות על ההתכתבויות, אבל אני חוסך אותן. אני אגיש אותן ואני לא אשאל שאלות, לפי,
- 15 פה זה הנחיה נדמה לי של בית המשפט. כן. כן. עכשיו, אנחנו גם יודעים שצפריר, אני רק
- 16 אומר, אז צפריר אנחנו יודעים שקיבל בפקס את המכתב. ראינו את, את ההודעה שלו. אני
- 17 נוטה להניח שהוא מעדכן אותך בכך, נכון?
- 18 **העד, דוד שרון:** שהמכתב בידיים שלו, כן.
- 19 ש: שהמכתב בידיים שלו, הוא מעדכן אותך, נכון?
- 20 ת: כן. כן.
- 21 ש: בסדר גמור. אוקיי. ואתה מעדכן, אז אתה יכול גם לעדכן את מי שחודש וחצי או חודש רודף
- 22 אחריך. נכון?
- 23 ת: יכול להיות, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יכול להיות. בסדר, זה מופיע. עכשיו, מפה, אז אחר כך ראינו רק דבר אחד. לא מהצד שלך, 1
- ממה שמייחסים לך, ולא מהצד של אנשי בזק, אף פעם לא מופיע שמישהו דיבר מילה עם 2
- נתניהו. לא משנה מילה, מטוב ועד רע. 3
- ת : לא, לא שאני ראיתי. 4
- ש : מה זה? 5
- ת : לא שאני ראיתי. 6
- ש : לא שאתה ראיתי. גם אנחנו לא ראינו. אני יכול ברשות בית המשפט לעשות את ההפסקה 7
- עכשיו? אני מניח, אני כבר אומר לכבודם, 8
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה יקצר? 9
- עו"ד בעז בן-צור :** מבחינת סדר הזמנים. כן. אני אנסה בשעה וחצי לסיים את החקירה. ואז 10
- אם אפשר עכשיו, אני אנסה להדק את זה יותר. 11
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אז נעשה הפסקה עכשיו? אוקיי. תראה אם אפשר. 12
- עו"ד בעז בן-צור :** כן. 13
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בסדר, אז נעשה עכשיו. תודה. 14
- עו"ד בעז בן-צור :** אולי אפילו אני אנסה לקצר קצת. 15
- הפסקה** 16
- לאחר הפסקה 17
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** שבו בבקשה. אפשר? 18
- עו"ד בעז בן-צור :** אני צמצמתי את זה לכשעה, משעה וחצי. תודה. בזה אני אסיים. מר שרן, 19
- אז בוא נתקדם עם הדברים. ראינו מה אמרת בהודעה הראשונה שלך. שלא היה, לא דיבר 20
- איתי על בזק, בצורה חדה. 21
- העד, דוד שרון :** כן. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כמו צפיר. אני רוצה להראות לך שגם בתחילת החקירה השנייה שלך אתה נאמן לזיכרון
ולעדויות שלך. אני מפנה כבודם להודעה השנייה בעמוד 55, משורה 33. שואלים אותך למה אני
צריך לעדכן את הראש שלו? אתה יודע, מי אתה צריך לעדכן, דרך אגב? אתה אומר את ראש
הממשלה לצורך העניין. אתה אומר אוקיי. "את ראש הממשלה אתה מעדכן? לא". זאת
אומרת, אתה מעדכן את הבוס שלו, אבל את הבוס שלך, הבוס שלך אתה שלחת הודעה. אני
אראה לך את ההקשר. שלחת הודעה לאלוביץ', שנפגשת עם שורר. אתה זוכר.
ת : גם ראיתי את זה בריענון, כן.
ש : ראיתי את זה בריענון. שלחת הודעה והסברת שאתה מעדכן כי אתה נפגש עם שורר. אתה רוצה
לדעת שזה על דעתו של הבעלים.
ת : נכון.
ש : נכון.
ת : כיוון שאני גם הכרתי אותו בעבר. זה לא,
ש : נכון.
ת : מישהו שלא הכרתי.
ש : כן. "אבל את הבוס שלך אתה לא מעדכן?" שואלים אותך. הבוס שלך זה אתה,
ת : נתניהו.
ש : נתניהו. והחוקר ממשיך ואומר לך "זה נשמע הזוי", לא פחות מזה, "מה שאתה אומר. אם
המפקד שלי שולח אותי למשימה זה עניין רשמי. אני מעדכן", אני מקצר. "אני מעדכן את
הבוס שלי. צריך לעדכן את הבוס שלו, ככה הדברים עובדים, ככה הדברים, ככה העולם עובד.
אתה מכיר את זה טוב מאוד, היית בצבא. אתה יודע איך זה עובד. הוא מעדכן את הבוס שלו,
אתה מעדכן את הבוס שלך וככה זה עובד".
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, מה השאלה אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד בעז בן-צור:** עכשיו, רגע, ואז התשובה שלך. אני מגיע לתשובתך, חקירה שנייה: "בסדר, אני לא זוכר את זה ככה". ואני אגיד לך עוד משהו. כלומר, התיאור שלו שככה העולם פועל וזה חייב לפעול, שאתה חייב לעדכן את נתניהו, אתה אומר לו אני לא זוכר.
- העז, דוד שרון:** לא, הוא גם הדגיש שם דבר חשוב. הוא אומר אם אני נשלח למשימה. אני לא נשלחתי למשימה.
- ש: נכון. אתה אומר לו "אני לא זוכר את זה ככה". נכון?
- ת: כן.
- ש: חקירה שנייה. התיאור שלך חוקר יקר, שזה ככה העולם,
- ת: שאני לא עובד ככה. כן.
- ש: זה לא עובד. אוקיי, טוב. ואז גם אתה מסביר באותה חקירה בעמוד 72, שורות 18 עד 31,
- אתה מסביר הסבר. אני אקצר אותו. שראש הממשלה אתה צריך לנקות אותו מרעשים. לא להעמיס עליו רעשים.
- ת: נכון.
- ש: הלכתי לביקור. ביקור, ראינו, עם שורר. ראיתי טענות שלהם. הלכתי למנכ"ל, אתה מספר פה על משהו אחר.
- ת: לדעתי זה מדובר על המלט, על מפעל המלט.
- ש: נכון מאוד. אוקיי. ואז אתה מנסה לפנות אותו. כלומר, אני מקצר. מה שאתה אומר פונה אליי איזה שהוא גוף. מתאר. אני לא הולך עם כל רעש לראש הממשלה.
- ת: נכון.
- ש: אלא אני, אני מפנה אותו.
- ת: מצמצם לו רעשים מיותרים, כן.
- ש: ואני מספיק מוסמך ומספיק עם כתפיים רחבות לעשות את הבדיקות האלה בעצמי.
- ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ולא צריך לעדכן וזה לא מעניין אותו בכלל. נכון?
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : אוקיי, טוב. ואז באותה חקירה, בעמוד 91, קטע קצר נקרי, בעמוד 91. אנחנו בחקירה
- 4 ראשונה. בשנייה ראינו את העמדה המאוד ברורה שלך.
- 5 ת : אוקיי.
- 6 ש : כן, זו החקירה, חלק מהחקירה השנייה.
- 7 (מוקדן סרטון באולם בית המשפט)
- 8 (הקלטה הופסקה)
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : משהו על המסך. בסדר, סליחה. צריך לחזור על משהו?
- 10 **מקליטה** : לא, לא, זה היה ממש על הסרטון.
- 11 **עו"ד בעז בן-צור** : בסדר, אנחנו נקרי עכשיו את הטקסט של הסרטון שהשמענו אותו. מה
- 12 שאתה, הוא אומר לך, שוב, שאתה מסויג ואתה לא עושה דברים בלי שאתה מקבל הנחיות.
- 13 אתה רואה?
- 14 **העד, דוד שרון** : כן.
- 15 ש : כמו שהוא חייב לקבל הנחיות. ואז אתה אומר "אבל לא, זה לא נכון, כי חלק גדול", מול שורה
- 16 13. תסביר מה? נקטעת. מה זה "אבל לא, זה לא נכון, כי חלק גדול", חלק גדול מה?
- 17 ת : חלק גדול מהלוי שלי והתפקיד היום יומי שלי אני מבצע בלי לקבל הנחיות מראש הממשלה
- 18 על כל דבר.
- 19 ש : נכון.
- 20 ת : כמו כל בן אדם בתפקיד שלו. כל אחד ברמה שלו. וכשהתפקיד העיקרי שלך לקדם הנחיות
- 21 ישירות של ראש הממשלה ולנקות לו את לוח הזמנים ואת החשיבה שלו ואת העיסוק שלו
- 22 לדברים אחרים, אז אתה ברוב הדברים שעוברים לידך אתה אמור לטפל לבד. אלא אם כן זה
- 23 דבר שהוא מערכתי ודבר שבוער בו ואתה גם מבין שזה בוער בו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מאה אחוז. וזה לא המקרה שלנו.
- ת : ממש לא.
- ש : טוב. ואז בעמוד 92, משורה 1, אתה אומר שהוא לא ישב איתך על צ'יק ליסט, על דברים. "נתן לי הנחיה אחת". אתה אומר הנה, זו ההנחיה שהוא נתן לי, אתה תפנה לי רעשי רקע. אני לא רוצה שכל דבר יגיע אליי. ואז אתה אומר פה, מסביר גם למה, מה הרקע לדבר הזה. בסדר?
- ת : נכון.
- ש : ואז אומר לך החוקר "אני לא רוצה לברוח". מה שאני אומר לך, זה הדבר האחרון מבריחה. מה שאתה מסביר בעצם, גם בחקירה,
- ת : צורת העבודה, כן.
- ש : צורת העבודה. ולכן כשהחוקר אומר לך אתה חייב שנפגשת עם עמיקם שורר ובדקת, שזה תוצר של איזה שהיא אמירה. אתה אומר לו זה לא כך.
- ת : נכון.
- ש : זה הפוך. אני מסביר לכם, ראש הממשלה לא מעורב בכל הדברים האלה. זה מתוקף התפקיד לי וההנחיה ההפוכה שהוא נתן לי אל תעסיק אותי בכל מיני דברים בלתי משמעותיים. נכון?
- ת : בגלל זה נתתי את הדוגמה של מפעל המלט בבית שמש ועוד מספר דוגמאות. בגלל זה גם נתתי דוגמה בזמנו על מינויים, בזמן בחירות. שאני סירבתי למנות, כולל אנשי משרד המשפטים, לא הלכתי לקבל את רשותו אם אפשר למנות או לא, אני עצרתי את זה. למרות שהיועץ המשפטי לממשלה רצה שאני אקדם את זה, אני עצרתי את זה כי היינו ערב בחירות. לא רצתי אליו בשביל זה.
- ש : מאה אחוז. וזה ממשיך באותו, באותה רוח, בעמוד 92, משורה 18 ואילך. אתה ממשיך באותו קו. אתה אומר "בסדר. אבל כשכל פעם בן אדם פנה אליי אי פעם, גם בדברים שלא קשורים למשרד שלנו, משרד התקשורת, הדבר הראשון שעשיתי זה קודם כל תמיד, קודם כל תמיד לבדוק. בכל נושא הלכתי ובדקתי, גם אם אני יודע בסוף. מול מי אתה בודק? מול גורמי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקצוע, מול גורמים מבחוץ. מה בדקת? כל מיני דברים, כל מיני נושאים". ואתה, אתה אומר :
- 2 אני אומר באופן כללי, בדקת מה הבעיה. אתה אומר "זו האופרציה של העבודה. זו האופרציה
- 3 של העבודה שלי, איך שאני עבדתי. פה היא לא", שונה צריך להיות, "מאשר מקרים אחרים".
- 4 ת : כך עבדתי גם כשהייתי כמעט ארבע שנים רמ"ת במשרד האוצר, והבאתי את צורת העבודה
- 5 שלי הזאת שלי גם למשרד ראש הממשלה. כל אחד יכול לעשות אחרת. אז לדעתי, זה ניקה
- 6 את ראש הממשלה מרעשי רקע מיותרים והפנה אותו לדברים המרכזיים.
- 7 ש : עכשיו, אתה אומר, אתה מספר על הפרקטיקה הכללית. בזווית אבל שהחוקר אומר לך שלא
- 8 יכול להיות בעולם מצב, שהוא השתגע מזה, שאתה לא מופעל. או שאתה לא מונחה. אתה
- 9 מסביר לו אני לא מונחה, כי ככה הפרקטיקה של העבודה שלי. נכון? פה אתה,
- 10 ת : נכון, חד משמעית.
- 11 ש : חד משמעית. אוקיי. ואתה חוזר על זה גם בעמוד 92 ו-93. להקריין? אוקיי. לא נקריין, אלא
- 12 רק,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא חוזר. אפשר להתקדם, עו"ד בן-צור.
- 14 **עו"ד בעז בן-צור :** נתקדם, בסדר. אוקיי. אותו דבר. חלק גדול מהדברים לא צריכים להגיע
- 15 אליו,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** שוב אותו דבר.
- 17 **עו"ד בעז בן-צור :** נתקדם הלאה. בסדר, אני מקבל. עכשיו, בוא נבין עכשיו, נראה את השינוי
- 18 וכמה אתה מהוסס בשינוי, בסדר?
- 19 **העז, דוד שרון :** כן.
- 20 ש : שישנו. אתה אומר בשורה, בעמוד 93, מול שורה 22, הנה. כן, בשורה 23, סליחה. "אנחנו
- 21 הסקנו" אתה אומר, "מזה שזה ברור שזה מעניין אותו". אוקיי?
- 22 ת : כן.
- 23 ש : ואז שואלים אותך "אבל מה הוא אומר לך בעניין הזה?" "הוא" זה נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: "לא, אני לא. מעבר לעדכון של הפגישה אצלו", סליחה, "של הפגישה אצל מועצת הכבלים
- 3 והלוויין אצל יושבת הראש מה אתה מעדכן בעניין?" ואז אתה אומר: "תקשיב, אצלו, חוקר:
- 4 בעניין הטיפול שלך בנושא הזה מול עמיקם. מול", ואז אתה אומר: "לא, לא דיברתי איתו.
- 5 לא דיברתי איתו אף פעם על עמיקם. וגם לא על איתן".
- 6 ת: לא על איתן.
- 7 ש: "אני יכול להגיד לך שמבחינתו, מבחינת המערכת שאתה עובד עם בן אדם כמוה, 90% מהזמן
- 8 שאתה יכול להמשיך לטפל לו כדי להרגיע את רעשי הרקע, גם הוא צריך להבין שאתה מכיר
- 9 את העניין הזה. אז אם הוא ואיתן דיברו שיש בעיה עם בזק, עם הדבר הזה, את הדבר הזה
- 10 אני לא פוסל". כלומר, אז אם הוא ואיתן דיברו שיש בעיה עם בזק, את זה אני לא פוסל.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: אוקיי. הנחה הכי מסויגת, שאם הוא דיבר עם איתן על בעיה עם בזק, את זה אתה לא יכול
- 13 לשלול. נכון?
- 14 ת: כן. גם לאור העובדה שנכנסתי ויצאתי כל הזמן מפגישות, אז אני לא עד לזה.
- 15 ש: נכון. אבל זה, וזה, והשאלה של החוקר בושרה לפני זה, 28, כן, ראינו שאיתן אמר לא היה
- 16 ולא נבראה. בסדר?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: זה כבר ראינו. שורה 28 שואל אותך החוקר שאלה ישירה: "מה הוא אמר לך? מה הוא אומר
- 19 לך או מה אתה מעדכן אותו בעניין הזה?" אתה אומר: "לא. אני, ישירות? לא היה".
- 20 ת: לא. כן.
- 21 ש: אוקיי. אני לא פוסל שאולי משהו היה, איתן אמר.
- 22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. אנחנו יודעים, מה לעשות, שאיתן שולל. עכשיו, כשאתה לא פוסל, זה בטח משהו
2 שאתה לא יודע. נכון?
ת : נכון.
ש : לא פוסל. אוקיי. טוב.
ת : לא הייתי נוכח כנראה.
ש : נכון. אוקיי. ואז עכשיו, תראה, אז פה אנחנו רואים את ההתחלה של השינוי נקרא לזה,
7 בסדר?
ת : כן.
ש : פה בנקודה. עכשיו, בוא נתקדם. בעמוד 94, כן, שורה 1. ממשיך החוקר : "זה כי איתן אומר
10 לך שראש הממשלה הנחה אותו?" שים לב, "בעניין בזק?" אתה עונה לו, "לא". הוא אומר לך
11 את זה שראש הממשלה, אתה אומר : "יכול להיות שהיינו בפגישה אני, הוא ואיתן, כן. ויכול
12 להיות ש-". אתה, "שאלה : אתה, ראש הממשלה ואיתן? כן. מה הוא אומר לך? יכול להיות
13 אמר ש-, בלי יכול להיות אני מבקש באמת". אז אתה אומר לו : "אני מניח". אוקיי. שים לב
14 מה, אז בלי אני מניח. לא יכול להיות ולא אני מניח. והתשובה מהתמליל, מה שחסר בשורה
15 17, השורות הלא ברורות כבודם : "אני לא יכול להישבע על התני"ך על הדבר הזה". זה,
16 שמקשיבים. אז הנה, תראה איך פתאום אחרי ששללת ושללת והיה לך זיכרון מאוד ברור,
17 אתה לא פוסל שראש הממשלה ואיתן דיברו על, על בעיה של בזק.
ת : נכון.
ש : אתה לא יכול לפסול את זה. איתן פסל. אוקיי. ואתה אומר : 'תשמע, יכול להיות, אני מניח'.
20 והחוקר אומר לך 'סליחה, שים בצד את ההנחות, אני רוצה אותך נחרץ'. נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. אז הנה, ככה יוצאים לדרך, לדרך בנושא הזה. ובוא נמשיך מהמקום שעצרנו בעמוד
23 94. עוד פעם החוקר, החוקר ממש עייף. "עוד פעם, גם בלי אני מניח, לא יכול להיות ולא אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מניח". אוקיי. ואז, "אבל זה בדיוק העניין שאני רוצה" הוא אומר לך, "תיצמד לדברים.
- 2 תיצמד לעובדות. 'אמר לך גם כן אני מניח' זה לא ראייה. 'יכול להיות' זה לא ראייה". אוקיי.
- 3 בוא נבין רגע את הדבר הזה של זה לא, זה לא ראייה. מה אתה מבין מזה שהוא אומר לך 'אני
- 4 מניח' ו-'יכול להיות' זה לא ראייה?
- 5 ת: שאני לא מספק לו את הסחורה שם.
- 6 ש: נכון, נכון. ומה הסחורה שצריך לספק?
- 7 ת: לספק את מר נתניהו. את ראש הממשלה.
- 8 ש: נכון, אוקיי. ואז אתה אומר לו, תסתכל, בשורה 25. ואתה מדבר על המפקד. אתה אומר
- 9 "הבנתי ש-'יכול להיות' זה לא ראייה". אתה מבין.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: אם אתה מניח או מעריך או מן הסתם - זה לא ראייה. אתה מבין את העניין הזה, נכון?
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: אתה מבין שהמסויגות שלך היא לא ראייה. נכון?
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: אוקיי. "וזה אבל אני אומר לך כי אני לא זוכר במאה אחוז איך זה עבד". כלומר, אתה מבין
- 16 שזה לא ראייה, אבל אתה לא יכול לתת לו את הסחורה בשלב הזה, כי,
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: אוקיי.
- 19 ת: כי אני לא זוכר.
- 20 ש: אתה לא זוכר. אוקיי. ואז אוקיי, מה אתה זוכר? אתה אומר: "אני נפגש, יושבים,
- 21 מקשקשים". מי זה אנחנו? ראש הממשלה ואיתן? יפה.
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : "אני מזכיר לך שעוד לא חלק מהשיחות שלו ושל איתן לא הייתי נוכח. חלק נכנסתי כל פעם. 1
- אוקיי, בחלק שאתה נכנס ואתה נמצא?" 2
- ת : דרך אגב, אני מתאר לעצמי, כן? שאם לא היה לי את העניין של 3000 על הראש, כן? 3
- ש : כן. 4
- ת : והייתי חושב שהם לא בצד שלי, כאילו, בצד של גילוי האמת, אז הייתי הרבה יותר נחרץ 5
- ואומר להם די עם זה כבר. 6
- ש : נכון. 7
- ת : אבל לא הרגשתי שאני במלחמה איתם. גם לא הרגשתי שאני יכול להיות במלחמה איתם, כי 8
- אני פה חלש ומתחתם. הם הרי באיום תמידי עלי. 9
- ש : אני מבין. 10
- ת : אבל כן הפלגתי וכל הזמן ניסיתי לראות איך אנחנו יכולים להגיע למשהו. ועוד פעם, לא 11
- האמנתי שהם יראו לי דברים שהם לא קיימים. אז, 12
- ש : כן, כן. 13
- ת : האמנתי למציאות שלהם. 14
- ש : או שלא מראים לך דברים שהם קיימים גם קיימים, כפי שראינו. 15
- ת : כן. 16
- ש : אוקיי. ואז אתה אומר : "בחלק שנכנסתי ויצאתי אני מניח מן הסתם". עוד פעם, אתה אומר 17
- שמע, או שאני הייתי בפנים או שלא הייתי בפנים. ובכל מקרה, יתכן שלא הייתי בפנים. אבל 18
- בחלק, אם היית בפנים, אני מניח מן הסתם. נכון? עוד פעם, 19
- ת : נכון. אין ידיעה שם. כן. 20
- ש : אין ידיעה. והחוקר לופת את שערותיו, את ראשו, ואומר "עוד פעם מניח". נכון? מה הוא 21
- רוצה? 22
- ת : לא. אני חושב שלאט לאט הוא חושב שהוא מתקדם. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לאן הוא חושב שהוא מתקדם?
ת : לשינוי גרסה. אם בהתחלה הייתי ב-"לא", אנשים שהם מבינים את המקצוע. מבינים שאני פתאום עכשיו באזור של אולי כן, אולי לא, אז הוא מבין שהוא מתקדם לאט לאט.
ש : ואתה מבין,
ת : אחרת הוא היה מסיים עם זה מהר.
ש : כן. ואתה, למה אתה מבין שאתה צריך בעצם להתאים את הדברים ולשנות מהעמדה הקודמות?
ת : קודם כל, אני מבין כי אני אומר שוב, זה היה נראה לי לוגי מה שהם הציגו. אז התלבשתי על זה. לא היו לי עזרי צד כדי לראות אם זה מטעים אותי או לא. ב', בפעם הלא זוכר כבר כמה, אמרתי שאני כל הזמן חששתי שתוך כמה דקות או מתישהו זה יעבור לחקירה תחת אזהרה ואני במסלול 3000 הידוע.
ש : אוקיי.
13 **כב' השופט מ' בר-עם :** אבל אמרת קודם שאלמלא תיק 3000 היית יותר נחרץ. מה הייתה הכוונה?
14 מה זאת אומרת יותר נחרץ?
15 **העד, דוד שרון :** הייתי מרגיש שאני יכול לעמוד מולם קצת יותר ולהיות יותר נחוש ולהגיד אמרתי לכם 20 פעם שלא, אז תפסיקו לחקור את זה. קודם כל, יש לי בעיה, אני טיפוס מנומס, אז קשה לי לעשות דבר כזה. אבל גם בגלל זה וגם בגלל ההתנהלות אני לא ראיתי בהם יריב שלי, בחוקרים. ניסיתי להגיע לאיזה מקום שמניח את הדעת ומוסכם לאמת שהייתה.
19 **עו"ד בעז בן-צור :** אוקיי. אתה זוכר גם, אני אראה לך, שאמרו לך, אני אראה לך אחרי זה.
20 אמרו לך גם שזה שנפגשת עם נגה רובינשטיין אתה גלשת, אתה חצית. וזה ביטויים
21 שהשתמשו כלפיד.
22 **העד, דוד שרון :** כן.
23 ש : אתה זוכר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא זוכר בדיוק. אבל כל, כל פגישה עם גורם חוץ זה היה, ניסו להראות את זה כאילו שזה
2 עבריינות לשמה.
- 3 ש : יופי. ולכן, אם אתה תגיד כן, אוקיי, אני מוכן להגיד אולי משהו אמר נתניהו,
4 ת : כדי לא להיות, לא לחצות את הרוביקון ולהיות שם. כן.
5 ש : בעצמך.
6 ת : עליי, כן.
7 ש : טוב, זה מספיק. תודה, אוקיי. עכשיו בוא נתקדם. אוקיי, עכשיו בוא נראה פה, באותה, בעמוד
8 95, פשוט מראים את ההתפתחות. משורה 3. עזוב שזה משהו שגור בפיד וזה חבל. כלומר,
9 עזוב את, בוא, כן. כי בשורה 1 אתה אומר: "בוא נעשה ככה, אני לא מניח", בסדר?
10 ת : כן.
11 ש : מה זה אומר "בוא נעשה ככה, אני לא מניח"? מה? בוא נמחק פשוט את ההנחה. נכון?
12 ת : כן, כן.
13 ש : כן. אתה גם נאנח.
14 ת : בוא נוריד את חוסר הנעימות הזאת בינינו, כן.
15 ש : בדיוק, כן. בוא זה. ואז הוא גם אומר לך "עזוב את", כלומר, את ה-מניח, "זה משהו שגור
16 בפיד כל הזמן וזה חבל". ברור שזה חבל, צריך לחקור את האמת. זה חבל שהוא לא מקבל
17 מה שהוא רוצה. לא את האמת. "תספר מה היה בחלק שאתה נמצא בפגישה עם איתן וראש
18 הממשלה. מה נאמר לך, איזה נושאים הוא רוצה לקדם, מה על הפרק?". ואז אתה אומר:
19 "מכיוון שאני לא זוכר באלף אחוז את המלל אז אני אומר לך בלי המילה שאתה לא אוהב
20 שאני אומר, נו, שיש לבזק בעיה". תראה את הדבר הזה. אתה אומר לו כך: אחרי, דיברנו על
21 הלחצים ו-, ו-, אני מוכן, תרד לי כבר מהגרוגרת או מהצוואר, אני, סליחה? כן. אני לא
22 אגיד את המילה מניח, כי אתה לא אוהב לשמוע את המילה מניח?
23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון?
- 2 ת : כן, כן.
- 3 ש : אוקיי, תהליך. כן. וראינו שמה ששמעת לבזק יש בעיה, שזה הדבר היחיד שאתה יכול להגיד
- 4 - זה שמעת מעמיקם ושמעת מרובינשטיין.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : כן. ראינו, נכון?
- 7 ת : כן, ראינו כמה פעמים את זה. ועדיין זה לא אומר משהו.
- 8 ש : נכון. מה זה לא אומר משהו? סליחה.
- 9 ת : מבחינת התנהלות לשכת ראש הממשלה. גם אם היה לי דבר כזה. זה לא אומר כלום.
- 10 ש : כי אתה לא זוכר דבר כזה.
- 11 ת : כן.
- 12 ש : עכשיו, כשאתה מעיד כאן בבית המשפט, ושהיו לך גרסאות ב-2018 לפני חמש שנים, שאמרת
- 13 חד משמעית לא דיבר איתי, לא דיבר איתי, לא אמר לי בזק. זה הזיכרון שלך היה אז ועכשיו.
- 14 ת : נכון. ובאמצע אני שיניתי, כי אמרתי שלוגית זה היה נראה לי מוזר.
- 15 ש : לוגית. בסדר, אנחנו במה היה או לא היה.
- 16 ת : כן.
- 17 ש : גם ראינו מה, מאיפה הכל נבע. זה לא שאנחנו רק אומרים. הרי הראינו את הכל, את כל
- 18 הצירים, את כל הפניות.
- 19 ת : כן.
- 20 ש : הלאה. עכשיו, 93? סליחה כבודם. טוב. עכשיו, האם אתה זוכר שגם, אני מקצר קצת, כי גם
- 21 קיבלתי פה הנחיה ואנחנו מקיימים מהר הנחיות של בית המשפט, כי אני לא אגיד שאני
- 22 אקיים אותה בעוד חודשיים, בחקירה של העד ה-17 אחרי זה. הגרסה שנתת, אחרי שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מניח, טוב, אני מוכן להוריד את המניח, אני מבין שזה לא ראה. היא גרסה מאוד רזה. שראש
2 הממשלה אומר לך במין איזה שיח מאוד משונה וסתום 'יש בעיה עם בזק'.
3 ת: נכון.
4 ש: נכון? הוא לא אומר לך איזו בעיה עם בזק, מה צריך לעשות עם הבעיה. אתה לא שואל אותו.
5 אוקיי, ראש ממשלה אומר לי, כשאתה אומר לי יש בעיה עם בזק, מה אתה רוצה שאני אעשה
6 עם הבעיה עם בזק? כאילו מן גרסה,
7 ת: גם לא אמר לי לך תטפל בה.
8 ש: ולא לטפל בה.
9 ת: כן.
10 ש: אז מה, מה? אני רוצה להבין, זה שיח מאוד סתום. זאת אומרת, לפי הגרסה הכי מאוחרת
11 שלך זה, ואכן אני אומר שזו אינדיקציה שאין זיכרון. כי ההנחה היא שאם אני ראש ממשלה
12 ואתה ראש סגל, אני אומר לך תשמע, יש בעיה א', ב', ג', אני מבקש שתעשה. אגב, בשלושה
13 משפטים, לא צריך יותר. אני מבקש שתלך לפלוני אלמוני, תבדוק, תראה. נכון? כמה
14 משפטים,
15 ת: נכון. עובדה,
16 ש: עם התחלה, אמצע וסוף.
17 ת: עובדה שהיה את זה ברשות השידור, בגולן טלקום, בערוץ 10.
18 ש: ופה לא היה שום דבר?
19 ת: ופה לא היה.
20 ש: לא היה.
21 ת: לא היה לנו הנחיות לביצוע, לא שמעתי דבר כזה.
22 ש: אה-אה. עכשיו אני אראה לך יותר מזה. אני אחסוך כבודם את כל המופעים. היה לי פרק שלם
23 על שינויים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך, אפשר לעבור.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: טוב, יש הרבה מופעים שהטקסט משתנה מפעם לפעם. הוא תמיד נשאר רזה,
- 3 אבל הוא משתנה. אני אחסוך את זה. זה מופיע בתוך החקירות. רצינו לעשות על זה פרק
- 4 שלם, אני אעזוב את הדבר הזה. מה? כן, כן. עכשיו, אבל אני אגיד לך רק דבר אחד. גם החוקר
- 5 בעמוד 100 אומר שזה נורא מוזר, התיאור שלך. אני אראה לך מה הוא אומר. 615. עמוד 32,
- 6 עמוד 194, שורות 32-34. אומר לך החוקר: "תשמע, לפי התיאור המאוחר שלך, הכל שם
- 7 בפנטומימה", כלשוננו. "כנראה נעשה, אני באמת לא מבין. זאת אומרת, אתם מבינים אחד
- 8 את השני איכשהו בלי להגיד את המילים המפורשות?"
- 9 ת: כן.
- 10 ש: תסכים איתי שהוא מבין שהבעיה האמיתית היא שזה שיח שלא מתיישב עם כלום.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: כי זה בדיוק פנטומימה, נכון?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: אוקיי. עכשיו, גם לא אתה וגם לא ראש הממשלה לא מדברים ביניכם בפנטומימה. אתם
- 15 מדברים, מדברים. כמו בני אדם.
- 16 ת: זה יותר זריעת זלזול כאילו בתשובות שלך. זה בתכלס מה שהוא אומר.
- 17 ש: החוקר,
- 18 ת: החוקר, כן, כן.
- 19 ש: נכון. הוא אומר לך שמע, הגרסה שלך לא יכולה להחזיק מים.
- 20 ת: שאם הייתי חופשי באותו רגע ומרגיש קצת יותר זה, אז הייתי אומר תפסיק לעשות צחוק
- 21 ותשאל אותי שאלה אמיתיות. לא הייתי מנסה להבליג על שאלה כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. אבל החוקר לוקח את הגרסה שלך, שהגיעה בסוף. אוקיי, אתה יודע מה? אני מוותר על
- 2 המילה 'מניח', מוותר על 'חושב'. יש בעיה. הוא אומר לך תשמע, זה לא שיח מתקבל על הדעת.
- 3 כי ראש הממשלה יודע להגיד דברים ואתה יודע להשיב דברים.
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : ואם זה הכל נעצר ב-יש בעיה, אז זה אין לזה, אולי זה התחלה, אבל אין אמצע ואין סוף.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : ולכן הוא אומר לך, זה לא מתקבל על הדעת שאין ארבעה משפטים רציפים שאתה מצליח
- 8 להגיד אותם, כי אז זה בפנטומימה. הוא אומר לך משהו, אתה לא מגיב בצורה מסודרת לעניין
- 9 הזה. ולכן השיח כשלעצמו הוא שיח לא מתקבל על הדעת.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : ולכן זו עוד, כן, בבקשה, סליחה.
- 12 ת : והוא גם אמר, מישו מהם אמר, אני חושב, שבפגישה אחת מסתבר שלי עם יפעת שגב חי
- 13 החוקרים טענו שלא דיברנו על בזק, אבל כולם הבינו על מה אנחנו מדברים.
- 14 ש : אני אגיע לפגישה איתה. אני אראה לך,
- 15 ת : אז פתאום זה לא מסתדר להם, כן.
- 16 ש : אוקיי. אני אראה לך מעוד מקום. אני אראה לך גם מהפגישה איתה איך הדברים לא
- 17 מסתדרים. אבל תסכים איתי שזה גם מה שהחוקר פה בהקשר הזה אומר. ראינו איך
- 18 התפתחה הגרסה, ראינו את הזיכרון האוטנטי שלך.
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : ראינו מה שאמרת, חברים, אם חצי שעה פגישה לדעתי זה סיפור אחר. לא עומד, בשום פנים
- 21 אני לא עומד על איזה שהיא טענה לזיכרון מאוחר. שגם מעצמו, מעצמו, משני המשפטים
- 22 שהצליחו לגרד ממך זה לא מתקבל על הדעת שזה היה השיח, כי אחרת זה באמת, כלשונו של
- 23 החוקר, פנטומימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון, נכון.
- 2 ש: נכון. הלאה. עכשיו, אני מעזוב כרגע את הפרק, על עמיקם, מי פנה למי ראשון. כי זה קשור,
- 3 אבל אני לא אפתח את זה. נשאר את זה פשוט, זה נקודה משמעותית, אבל נדלג עליה. טוב,
- 4 עכשיו אנחנו נעבור, וזה הנושא האחרון שלנו ונעמוד בלוח הזמנים. על הפגישה שלך עם יפעת
- 5 בן חי שגב. בסדר?
- 6 ת: אוקיי.
- 7 ש: ראינו את לוח הזמנים, הנחנו אותו בפניך. מ-24 בפברואר, פגישה ראשונה עם שורר. ראינו
- 8 את התהליכים שהיו לפני הפגישה, בסדר? עם הגברת, עם יפעת בן חי שגב.
- 9 ת: כן.
- 10 ש: ראינו מר שורר, מר שרן, שנפגשת עם שורה של גורמים, בזק. נכון? דיברנו על זה.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: אוקיי. ואתה גם אמרת בחקירה שלך ששמעת מאיתן ועמיקם שזה תקוע. ורצית להבין מיפעת
- 13 איך התהליך מתבצע.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: נכון? אוקיי, זאת ההודעה שלך מ-18 בפברואר, ברקוד 529 עמוד 29 שורות 24-25. ואתה גם
- 16 סיפרת ואמרת שאיתן בעצם, הרקע האמיתי של הפגישה עם יפעת זה שהיית צריך לחזק את
- 17 איתן.
- 18 ת: לחזק אותי, כן.
- 19 ש: את המעמד שלו. נכון?
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: אתה עושה להם איזה מן פגישת היכרות. נכון?
- 22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. ואמרת שלפני הפגישה עם יפעת, שלך ושל איתן, אמרת טוב, אני לא, לא נעים רק שאני
2 אגיד על היכרות.
ת : נכון, הייתי צריך תוכן.
ש : תוכן. ואז אמרת הנה, יש לנו פה נושאים שכדאי לעלות וזה אחד הנושאים. נכון?
ת : בדיוק.
ש : אוקיי, מאה אחוז, טוב. טוב. וזה גם הייתה בקשה של צפריר אליך, זה מופיע גם בחקירות.
ת : כן.
ש : שצפריר ביקש שאתה תעזור לו מול גורמי הביצוע בתוך המשרד. נכון?
ת : הוא היה צריך חיזוק. אמרתי את זה גם בראשית, הוא היה צריך חיזוק מול גורמי המקצוע
10 במשרד.
ש : נכון. אוקיי, טוב. ואז מה שאנחנו רואים בנושא הזה, פה יש לנו עניין שיש לו התחלה, אמצע
12 וסוף. במובן זה שלצפריר יש בעיות במעמד שלו, אנחנו מכירים. הוא מדבר איתך. אתה, כולל
13 שהוא רוצה את, מול יפעת בן חי שגב. ואתה מקיים את הפגישה. נכון?
ת : נכון.
ש : נכון? זה הרקע לפגישה.
ת : נכון.
ש : ולפני זה אנחנו גם יודעים שאתה שומע משורר, רובינשטיין ורובינשטיין,
18 שיש את הבעיה שם.
ש : על הבעיה שישנה. נכון?
ת : כן.
ש : אוקיי. עכשיו בוא נסכים שבפגישה עם יפעת אתה לא אומר לה שום דבר על שורר. נכון?
22 ת : נכון.
ש : אוקיי. אני מראה לך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לאיתן.
- 2 ש: מה?
- 3 ת: לאיתן אתה מתכוון?
- 4 ש: לא.
- 5 ת: אה, ליפעת, כן.
- 6 ש: אני כרגע בפגישה עם יפעת.
- 7 ת: כן, לא הזכרתי את,
- 8 ש: לא הזכרת את שורר. נכון?
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: גם היא העידה, חקרנו גם אותה והיא אומרת שזה לא הוזכר. אתה לא אומר לה שום דבר על
- 11 זאב רובינשטיין.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: נכון. ותראה עוד דבר, אתה גם לא אומר לה שנתניהו דיבר איתך.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: יופי. עכשיו אני רק רוצה להבין. אם נתניהו דיבר איתך, נתניהו השר, סך הכל הוא אומר לך
- 16 לך תבדוק, שיש בעיה. אם הוא אומר לך דבר כזה, הדבר הראשון שאתה צריך להגיד 'שלום
- 17 גב' יפעת בן חי שגב, שר התקשורת אמר לי לבדוק איזה שהיא בעיה'.
- 18 ת: שואל, כן.
- 19 ש: 'ואני באתי לבדוק איפה הדברים עומדים'.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: נכון? לא צריך לשתוק בעניין הזה. ההיפך, אני הייתי בא,
- 22 ת: משתמש בזה.
- 23 ש: משתמש בזה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: זה הכי טריוויאלי, נכון?
- 3 ת: נכון, נכון.
- 4 ש: זה, אין תיק 4000, אין כתבות, אין כלום. כולה, מרץ 2015, אומר לך, אם היה אומר לך השר
- 5 יש בעיה בבזק, לך תבדוק. היית בא 'שלוש גברת יושב ראש מועצה. השר ביקש ממני לבדוק
- 6 ואני באתי לבדוק'.
- 7 ת: זה כמו שהסברתי על אירועים אחרים, שאם השר, אם ראש הממשלה נתן הנחיה, היינו
- 8 נפגשים מיידית. והיינו אומרים ראש הממשלה רוצה לפתור את הבעיה הזאת, קדימה.
- 9 ש: בדיוק. אבל, אבל זה שלא אמרת לה, מה זה מלמד?
- 10 ת: שזה לא היה אצלו.
- 11 ש: בדיוק, שזה לא היה אצלו. שאחרת היית אומר.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: תודה. וגם אמרנו שהיית אומר את זה גם ליפעת, והיית גם אומר את זה לכל,
- 14 ת: לא, גם הייתי מזכיר את זה לאיתן והייתי אומר לכולם,
- 15 ש: נכון. אוקיי. ולא היית, לא היית צריך שינעצו אותך, יזנבו בך,
- 16 ת: לא, לא הייתי צריך אף אחד. הייתי מריץ את התהליך לבד, נותן לאיתן לרוץ, כי הוא האחראי
- 17 שלנו במשרד התקשורת,
- 18 ש: נכון.
- 19 ת: ורק בודק אם הוא רץ מספיק מהר.
- 20 ש: וכל מה שאני מראה לך עכשיו מההתכתבויות ומהראיות ומהתוכן של הפגישה עם יפעת, מה
- 21 נאמר ומה לא נאמר. לא נאמר נתניהו ביקש שאני אבדוק.
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: איזה מסקנה זה מוליך אותנו? שנתניהו לא דיבר איתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: תודה. הלאה. עכשיו, שנייה. כן. עכשיו, אומרת יפעת לגבי הפגישה, היא אומרת שהיה פיל
- 3 בחדר. כך זה לשונה. בסדר? היא מתארת פגישה, תראה, אני אגיד לך ככה: היא ואמרת
- 4 שהייתה פגישה משולשת. שהשם של בזק לא עלה. שלא נאמר בפגישה שום דבר מפורש, כך
- 5 עדותה. והיא אומרת בחקירה שלה 'היה פיל בחדר'. אוקיי?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: יופי. עכשיו, הסכמנו שלא אמרת לה דיבר איתי רובינשטיין, דיבר איתי שורר. נכון?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: אוקיי. וגם לא אמרת לה מה שאם היה, דבר הכי מתבקש, 'נתניהו אמר לי ללכת לבדוק'.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: נכון?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: גם זה לא נאמר. אז, ואז אם היית אומר את זה כמובן לא היה שום פיל בחדר. זאת אומרת,
- 14 מה הבעיה? נתניהו ביקש לבדוק איפה הדברים עומדים. שלום, באתי לבדוק.
- 15 ת: ברור, כן.
- 16 ש: נכון? לא צריך שום פילים בחדר, נכון?
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: אוקיי.
- 19 ת: יש לה גם אמרה אחרת, דרך אגב.
- 20 ש: כן?
- 21 ת: שהיא מתארת, ראיתי את זה גם בריענון. שהיא מתארת את זה שאני, שאנחנו אותה משפחה,
- 22 אותו צד, משהו כזה. ואני מפחד להזיז את הדברים קדימה. בגלל זה,
- 23 ש: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הדברים הפוכים.
- 2 ש: אני אגיע, אני אגיע לזה. אוקיי. כי בוא נבין רגע. פיל בחדר זה משהו שקיים, אבל לא מדברים
- 3 עליו.
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: אבל אם יש, אמרנו, אמירה מנתניהו לבדוק, אומרים אין שום פיל בחדר. נכון?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: יופי, אוקיי. עכשיו אני אראה לך S.M.S נוסף שמתחבר לזה. בזמן אמת. זה, איזה מוצג זה?
- 8 עו"ד כרמל בן-צור: נ/3129.
- 9 עו"ד בעז בן-צור: נ/3129. יש תיאור של הפגישה שלך עם, עם יפעת. בסדר?
- 10 העד, דוד שרון: כן.
- 11 ש: היא נפגשה עם דוד. אני לא יודע אם הכל נכון או לא נכון. זה אנשים כותבים. לא בהכרח,
- 12 אבל בוא נבין את רוח הדברים. "הוא אמר לה שהוא לא רוצה להתערב (הוא פחד). הוא רק
- 13 רוצה לדעת איך מבצעים את התהליך הפרוצדורלי. אמר לה שב-25 במרץ תוקף של שר
- 14 התקשורת יסתיים. שהיה ניתן לעשות משהו עד אז. יותר הקשיב, פחות דיבר". אחרי זה
- 15 תיאור שלה, דיברתי, לא מעניין כרגע. בסדר?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: אוקיי. עכשיו אני רוצה לראות, להתעכב על מה שמייחסים לך. עכשיו, אני לא יודע אם כל
- 18 מילה היא תיאור מלא של מה שהיה, אבל אני מדבר על מהלך הדברים פה, לפי מה שכתוב.
- 19 כי הוא מתיישב בדיוק עם מה שאנחנו חושבים שהיה.
- 20 ת: כן.
- 21 ש: קודם כל, "הוא אמר לה שהוא לא רוצה להתערב (הוא פחד)" כך זה. עכשיו בוא נבין רגע דבר
- 22 אחד. אמרנו, אין תיק 4000, אין שום דבר. אין בדיקות, אין ניגודי עניינים. בסדר?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בין מי, ההתכתבות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** בין מי למי?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי הצד השני?
- 3 **עו"ד בעז בן-צור:** עמיקם שורר ושאל אלוביץ'. עמיקם מדבר עם שרן,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. עמיקם.
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** ומעביר, אוקיי, בסדר. עכשיו תראה, תסכים איתי על דבר אחד נורא פשוט.
- 6 ואגב, הכל בסדר, הלכת עם נגה רובינשטיין, ראינו זה שגרה. אבל יש לנו פה איזה שהיא טענה
- 7 של החוקרים שזה לא בסדר. נשים אותה בצד.
- 8 **העד, דוד שרון:** אוקיי.
- 9 ש: אוקיי. אם השר היה מנחה אותך, פנייה שלך זה הדבר האחרון מהתערבות.
- 10 ת: אם השר היה מנחה אותי לא הייתה לי את האופציה לא להתערב.
- 11 ש: נכון. בדיוק. כי זה לא התערבות.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: נכון? איפה אדם יכול לסבור שאולי הוא מתערב או חושש מאיזה שהיא התערבות? מאיפה?
- 14 תגיד לי אתה.
- 15 ת: זה אם היא לא לצורך, אם לא הנחו אותו. אם,
- 16 ש: או שפנה אליך שורר ואומר,
- 17 ת: או שגורמי חוץ מפעילים אותך כל הזמן ואתה לא, ואתה לא עובר דרך גורמי מקצוע. גם
- 18 הסוגריים הזה הפחיד אותי באותו זמן שראיתי את זה. על הפחד. לא היה שום פחד. אנחנו
- 19 פשוט בדקנו מה קורה שם.
- 20 ש: בסדר. זאת אומרת, אנחנו נסכים שאם אתה בא כי נתניהו אמר לך משהו, לא היה לך שום
- 21 חשש,
- 22 ת: לא.
- 23 ש: שום פחד שאתה מתערב במשהו. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ברור.
- 2 ש: ברור.
- 3 ת: הייתי מבצע הנחיה פשוט.
- 4 ש: מבצע הנחיה. מתי זה רלוונטי השיח שהוא לא רוצה להתערב והוא פחד? זה רלוונטי כי דיבר
- 5 איתך צד שלישי ואז אתה אולי מרגיש קצת לא נוח לבדוק.
- 6 ת: לא, אני בודק מול גורמי מקצוע. אני פשוט לא חייב לרוץ על זה בקצב שהם רוצים.
- 7 ש: כן. ואתה לא רוצה להתערב במובן, סליחה?
- 8 **עו"ד כרמל בן-צור:** לא כי זה לא בסדר.
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** לא כי זה לא בסדר. אלא כי אתה לא מרגיש נוח עם זה, כך אנחנו למדים.
- 10 **העד, דוד שרון:** לא, אני לא רוצה להתערב, כי אני עדיין לומד את המטריה.
- 11 ש: מאה אחוז.
- 12 ת: אם הייתי לומד באותו רגע שעשו דבר שהוא לא יעשה לבזק או למישהו אחר, הייתי מתערב.
- 13 ש: מאה אחוז. אבל אנחנו נסכים שמהנוסח שפה,
- 14 ת: לא הייתי מדווח לו, אבל הייתי מתערב.
- 15 ש: מאה אחוז. אנחנו מסכימים שמהנוסח שפה אתה רק לומד.
- 16 ת: כן.
- 17 ש: נכון? ואתה רוצה רק לדעת איך מבצעים את התהליך הפרוצדורלי.
- 18 ת: כן, כן. נכון.
- 19 ש: נכון? ואתה לא בא אחרי שנתניהו שואל אותך משהו. כי אז,
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: לא היית חושש מהתערבות כלשהי.
- 22 ת: נכון, נכון, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב, אוקיי. הלאה. סליחה כבודם. כן. ולכן כשאנחנו, אחרי שאנחנו רואים את כל מהלך
הדברים ואת כל ההתפתחויות ואת כל הראיות שהציגו לך ולא הציגו לך, מה שאמרת
בראשית אחרי, בנגדית אחרי שהיה סיפור נויפלד והדברים הנוספים שראינו, לך אין שום
זיכרון שנתניהו מדבר איתך מטוב ועד רע על בזק.
ת : לא. לא דיבר איתי ולא עשינו התדיינות על זה. וגם רואים את זה לפי לו"ז הפגישות שלנו.
שזה הפוך משאר גופי התקשורת שטיפלנו בהם.
ש : תודה. ונקודה אחרונה, כן. טוב, נקודה אחרונה שתיקח שתי דקות ואני אפילו קיצרתי עוד
יותר ממה שהתחייבתי. אני רוצה להראות לך את ההודעה של הראל לוקר. דיברת על
החקירה שלך.
ת : כן.
ש : אתה אומר מה אתה זה. אני רוצה להראות לך מה אומר הראל לוקר ולשאול אותך אם
הדברים משקפי, תואמים את מה שאתה, בחקירה שלך היה. בסדר? הראל לוקר, ברקוד 507,
עמוד 27. הוא אומר כך : "אני רוצה להגיד שמהבוקר יש פה חוסר מקצועיות. הפיצו שמועה
שנעצרתי. ואחר כך אני בא, מוודאים שאלך מסביב כדי שיצלמו אותי ושיציגו את התמונה
שלי". אתה זוכר, יש, אני אגיד, בבקשה, אתה מחייך, למה?
ת : כן, אני מחייך כי עשו לי את אותו דבר. אני חושב שאני ולוקר נפגשנו מחוץ לבניין. כשזרקו
אותנו לכיוון הצלמים, שאני מניח שגם לא, זה אני מניח, שאמרו לו כמו שאמרו לי 'אל תגיד
לאף אחד שבת לחקירה. אל תדבר על זה'. ואז כשאמרו לי תתעכב רבע שעה, אמרו לי תצא,
יש בית קפה מול הבניין, תלך לשם. כמובן שכל הצלמים היו שם ודאגו שיראו שאני שם.
ש : אז זהו,
ת : וכשדיווחתי על זה, אז אמרו כמובן אנחנו לא אחראים לכתבים.
ש : ברור.
עו"ד ז'ק חן : לצלמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: לצלמים.
- 2 העד, דוד שרן: לצלמים, סליחה.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: כן. הם הגיעו, ככה, יום בהיר אחד הם נוחתים כולם כי סתם בא להם להיות
- 4 כל הזה. "ואחרי שצולמתי",
- 5 העד, דוד שרן: דרך אגב, אני גם חוויתי את זה ב-3000, כשעשו לי חיפוש בבית, אז דאגו להפיץ
- 6 בתקשורת שעושים לי חיפוש בבית. והילדים הלכו לבית הספר תחת ידיעות שחברים שלהם
- 7 חשבו והבינו שעצרו אותי. כי הם לא הבינו באותו רגע.
- 8 ש: אוקיי.
- 9 ת: אז זה תקשורת.
- 10 ש: ואז הוא אומר אחרי כן, "אחרי שצולמתי הסכמתם לפתוח לי את הדלת", כי עיכבו אותו קצת
- 11 בחוץ, זה אני מוסיף. "זה לא התנהלות של רשות מנהלית הוגנת. אני עובד ציבור נאמן, לא
- 12 נאשם בכלום ולא חשוד בכלום. וקיבלתי יחס כאילו אני חשוד ואשם במשהו". גם אתה
- 13 קיבלת יחס שאתה חשוד ואשם במשהו, נכון?
- 14 ת: טוב, אבל אני כן חשוד במשהו. בטוח שלא היה.
- 15 ש: אוקיי. אנחנו מדברים על 4000.
- 16 ת: בסדר, באותו זמן הייתי תחת 3000 עדיין.
- 17 ש: לא, אני מדבר על 4000.
- 18 ת: בסדר. שם אני,
- 19 ש: אבל קיבלת, גם היית, וגם היה לך חקירה. דיר באלאק, אנחנו,
- 20 ת: אני מאז תחילת החקירה ב-3000 הולך כל יום בתחושה שאני אשם וחשוד.
- 21 ש: מאה אחוז, תודה. "קיבלתי יחס לא מנומס. לא פשעתי, לא עשיתי דבר רע. אני לא בטוח שאת
- 22 החובה עליי לבוא, אולי כן. אמרתי את כל האמת. היחס הבוטה שקיבלתי ממך", משמעון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "אמרת לי שאני משקר ואין סיבה להגיד לי את זה. והרגשתי שאתם לוחצים עליי לשקר". גם
2 אתה הרגשתי שלחצו עליך לשקר?
3 ת: ברור. רואים את ההפלגה שלי.
4 ש: רואים את ההפלגה שלך. "ואני אמרתי את כל האמת ורק את האמת ואין סיבה לעשות לי
5 את כל תרגילי המנהיגות האלה של להדליף שנעצרת, לשלוח אותי לעיתונאים כדי שיצלמו
6 אותי בחוץ ואז לפתוח את הדלת. אני מכבד את העבודה שלכם, מאחל לכם בהצלחה לבער את
7 השחיתות. מכבד את עבודתך. אבל לא הייתם צריכים לקרוא לי יום שלם לברר שיחה
8 מסוימת שלי עם אנשים שאתם טוענים שנעשתה". התיאור שהוא נותן כאן, לא צריך מילה
9 במילה. הוא תיאור שתואם או לא תואם את מה שהיה לך?
10 ת: תואם את מה שהיה לי. ואני מניח שתואם להרבה אנשים שהיו. וללוקר בטוח זה לא הגיע.
11 עו"ד בעז בן-צור: כן. כבודם, אני סיימתי. תודה רבה.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה. אנחנו, רגע, לפני שאתם מתחלפים, רק שאלה.
13 כי אתם מתחלפים עכשיו.
14 עו"ד בעז בן-צור: נכון.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגבי אדון קובסניאנו.
16 עו"ד בעז בן-צור: אני אחקור אותו מחר.
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה?
18 עו"ד בעז בן-צור: אני אחקור אותו.
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. השאלה היא לגבי ההסכמה. כתבתם שאתם
20 מסכימים להגשה, אבל לא לתוכן.
21 עו"ד בעז בן-צור: כן. זה חלף חקירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה בסדר, גם בהנחה שהוא היה מעיד, אפשר להגיד

2 שאנחנו לא מסכימים לאף מילה שלו. אבל בסופו של דבר, אם מקבלים, אם, אני לא יודעת

3 מה. אם מקבלים גרסה של עד, אז גם אמיתות התוכן.

4 **עו"ד בעז בן-צור:** אני אגיד,

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלא, שלא תהיה פשוט אי הבנה.

6 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, אז אני אגיד לכבודם כך. הרי אנחנו מסכימים שזה חלף חקירה,

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הוגש ממש, זה הוגש חלף חקירה ראשית, כמו כל

8 חקירה ראשית.

9 **עו"ד בעז בן-צור:** מוגש חלף חקירה ראשית, משל אמר את הכל בחקירה ראשית.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי הסתייגויות.

11 **עו"ד בעז בן-צור:** בסדר? זה מה שאנחנו אומרים.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. בלי הסתייגויות. לכן אני שואלת. אנחנו,

13 **עו"ד בעז בן-צור:** בכפוף,

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא היינו בטוחים מה היה כתוב שם.

15 **כב' השופט ע' שחם:** אתם מסכימים להגשת ההודעה כראיה כבילה. אתם לא חייבים להסכים

16 בתוכן,

17 **עו"ד בעז בן-צור:** זה מה שאמרנו. אנחנו מסכימים, יש לנו, אנחנו לא מסכימים לתוכן,

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כאילו הייתה חקירה ראשית.

19 **עו"ד בעז בן-צור:** כמו חקירה ראשית.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. לא היינו בטוחים (מדברים ביחד).

21 **עו"ד בעז בן-צור:** זה כמו שעד היה בא בחקירה ראשית ואומר אני לא כאן צריך להגיד אני

22 מסכים לכל מה שאמרת.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, בסדר. זו השאלה היחידה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: זו השאלה. אני רק אומר, אני גם, אצל קובסניאנו יש לנו כמה דברים שהם
- 2 מופעי סברה. אבל החלטנו, אני מניח שאצל חברי בתל"מ, סליחה, מל"מ, יש נקודות שהן
- 3 מהותיות כדי להביא אותן לפני אצל קובסניאנו. יש כמה דברים שהם בהחלט סברות. אבל
- 4 אנחנו לא בכל עד ועד נתחיל לדקדק.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי בהסתייגות,
- 6 עו"ד בעז בן-צור: זו ההסתייגות הכללית שישנה. יכול להיות שנפרט את זה גם תוך כדי
- 7 החקירה הראשית.
- 8 עו"ד ז'ק חן: לקובסניאנו גם אנחנו הסכמנו להגיש את ההודעות שלו חלף חקירה ראשית, כאילו
- 9 הוא העיד כאן. אבל בעניין הזה, סליחה, שתי הערות, בעקבות הערת בית המשפט והערת
- 10 חברי. בעקבות הערת בית המשפט,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה שאלה, לא הערה. שאלנו.
- 12 עו"ד ז'ק חן: כן, כן, השאלה. שאלה. שאלת בית המשפט למה בדיוק אנחנו מסכימים. גם בחקירה
- 13 נגדית אין ציפייה שעל כל מילה, הברה,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור.
- 15 כב' השופט ע' שחם: ברור, זה ברור.
- 16 עו"ד ז'ק חן: לכן זה שאם אנחנו הגשנו ובחקירה נגדית יהיה איזה משפט שהחמצנו, עדיין כל
- 17 הזכויות שמורות, כאשר מדובר על פניו, ברור, שזה נסתר מראיות, שזה עדות שמועה, עדות
- 18 סברה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל ההסתייגויות הרגילות.
- 20 עו"ד ז'ק חן: אוקיי. עכשיו, ביחס למה שחברי אמר, שלהסכמה כאן, שלא דקדקנו עכשיו
- 21 במחיקות, כפי שעשינו עם מל"מ. הטעם לזה היה, עוד פעם, אצל קובסניאנו זה היה בשוליים
- 22 של השוליים של השוליים,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, בסדר. אנחנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: רצינו לקדם. אם היינו עכשיו מתווכחים על קובסניאנו אז גם זה היה עולה לנו בעוד

2 חצי יום בבית המשפט.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, בסדר גמור.

4 עו"ד ז'ק חן: אבל אנחנו עומדים על מה ששלחנו לכם בעניין של מל"מ, ולכן נתנו לכם את זה

5 מראש.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, זה לפנינו. כולל הצהובים והירוקים. הכל יש.

7 עו"ד ז'ק חן: בסוף יסתבר שהירוקים זה 70% צהובים, אז כבר הסכמנו. זה שיפור ממש נקרא.

8 עו"ד יהודית תירוש: ההודעה שלנו מדברת בעד עצמה. אנחנו לא מסכימים להגשת,

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, לא נכנסים לזה עכשיו.

10 עו"ד יהודית תירוש: כי הגזבר (מדברים ביחד) בירוק,

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא נכנסים.

12 כב' השופט מ' בר-עם: לא צריך לחזור על זה, הכל אנחנו יודעים.

13 עו"ד יהודית תירוש: (מדברים ביחד) חברי פה מרצה, כנראה שצריך.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא, לא, לא נכנסים.

15 עו"ד יהודית תירוש: אולי לא הבנתי (מדברים ביחד).

16 עו"ד ז'ק חן: אני לא, אני לא,

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שאלנו,

18 עו"ד ז'ק חן: אני לא מרצה.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שאלנו אף שאלה לגבי,

20 עו"ד ז'ק חן: לא מרצה. ושוב,

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שאלנו אף שאלה לגבי העדה, רק לגבי העד הבא.

22 עו"ד ז'ק חן: אני, אני לא רוצה להגיב. אני לא רוצה להגיב. אבל אנחנו יומיים או שלושה לא

23 מקנטרים. בסדר? אני לא מרצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, קודם כל, אבל אתם,
- 2 עו"ד ז'ק חן: אני מדבר לבית המשפט, אז אנא. בבקשה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אנחנו נבדוק. מה שדיברנו, שם דיברנו, שם נבדוק.
- 4 רק רצינו לוודא שהבנו נכון.
- 5 עו"ד בעז בן-צור: אם אפשר רק משפט אחד.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תתחלפו, כן.
- 7 עו"ד בעז בן-צור: אנחנו תכף נתחלף, זה חברי. ואנחנו תכף נפרוש. אבל רק, כשמגישים את
- 8 ההודעה, הרי יש, בחקירה אפשר לשאול הרבה שאלות שבחקירה ראשית אי אפשר לשאול,
- 9 מטעמים מובנים. ולכן אנחנו פה, יש מבחינתנו בהסכמה להגיש כראיה לעצם אמירת
- 10 הדברים, אנחנו מזרימים פנימה דברים שעל פניו לא היו יכולים להיות מוזרמים בחקירה
- 11 ראשית. זה איזון בין,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו שומרים על כל,
- 13 עו"ד בעז בן-צור: אוקיי. מאה אחוז.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דיני הראיות.
- 15 עו"ד בעז בן-צור: תודה רבה. בסדר גמור. תודה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אני מבינה שאדוני עוזב.
- 17 עו"ד בעז בן-צור: אני עוזב. וחברי עו"ד חדד אני מניח יחקור. כן.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תחליפו מקומות. תודה.
- 19 עו"ד בעז בן-צור: נדמה לי,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כולם מתחלפים.
- 21 עו"ד בעז בן-צור: אגב, יכול להיות שחברתי תחקור, ככל שתהיה חקירה חוזרת,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חן ייצג,
- 23 עו"ד בעז בן-צור: כן, מה שחברי. בסדר גמור, תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה לאדוני, תודה.
- 2 עו"ד עמית חדד: צהריים טובים כבודכם.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלום לכל המצטרפים והמתחלפים.
- 4 עו"ד עמית חדד: אפשר להתחיל כבודכם?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, בבקשה.
- 6 עו"ד עמית חדד: אוקיי.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, אפשר להתחיל?
- 8 עו"ד אלון גילדין: כן, אנחנו,
- 9 עו"ד עמית חדד: עוד 10 שניות.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: כמה זמן לערך?
- 11
- 12 ע"ת 34 - מר דוד שרון, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק, משיב לעורך הדין עמית חדד בחקירה נגדית:
- 13 עו"ד עמית חדד: אנחנו רוצים לסיים אדוני. אני גם מחר לא יכול להגיע, לכן. אני
- 14 הבנתי שאתה דיברת בפתח העדות שלך על הקטע הבאמת,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי רק תסביר לו על מה אתה חוקר. אני לא יודעת אם
- 16 הוא יודע איך החלוקה.
- 17 עו"ד עמית חדד: אוקיי. אני אחקור אותך בתיק 1000. בעיקר זו החקירה שלך. מעט
- 18 מאוד ב-2000. אני כן אדבר על תיק 3000, ככל שהוא נוגע לראש הממשלה ולתיק 1000, אני
- 19 אראה.
- 20 העד, דוד שרון: טוב, עכשיו יש לי גם בעיה שעורך הדין שלי,
- 21 עו"ד עמית חדד: אני לא, לא הולך לדבר,
- 22 העד, דוד שרון: הנחה אותי לא להיכנס לתיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אז אני אסביר. אני כמובן לא הולך לשאול אותך על המעשים שם.
- 2 אני כמובן לא הולך לשאול אותך על מה שנטען כלפיד שם. בשום פנים ואופן. אך ורק על מה
- 3 שאנחנו רואים כניסיון אובססיבי, ממש טורדני, להביא ראיות נגד ראש הממשלה. שתגיד
- 4 שראש הממשלה מעורב, כמובן בלי אישור יועץ משפטי לממשלה. וגם דברים ששאלו אותך
- 5 שביחס לתיק 1000. ואנחנו טוענים שיש פה גם שיטה. לכן אנחנו נרצה להראות את זה. תתנגד
- 6 כשנגיע לחלק הזה,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר שרן,
- 8 עו"ד אלון גילדין: אני לא הולך לטעון, אני רק רוצה להגיד לפני, שלקו החקירה הזה אנחנו
- 9 נתנגד.
- 10 עו"ד עמית חדד: אה, תתנגד, בטח.
- 11 עו"ד אלון גילדין: אז שיגיד כשהוא יגיע.
- 12 עו"ד עמית חדד: כדאי, כדאי להסתיר את האמת. אנחנו נבקש שבית המשפט ייתן
- 13 לנו באמת להראות מה קרה בתיק הזה. לדאבוני, בכל אחד מהתיקים. ולא סתם אני הקשבתי.
- 14 אתה לא היית פה, אני הקשבתי לעד שדיבר על תיקי האלפים. תכף נראה מה זה תיקי
- 15 האלפים. כדי שיהיה לנו גם מושג בקונטקסט על מה הוא מדבר.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 17 עו"ד עמית חדד: לא, אני רק אומר, אני רק אומר לעד,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני רק רוצה. מאחר,
- 19 עו"ד עמית חדד: אנחנו לא ניכנס לתיק 3000 גופו.
- 20 העד, דוד שרן: בסדר.
- 21 עו"ד עמית חדד: אני כבר אומר את זה. זה חשוב שתדע.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאחר שעו"ד חדד הזכיר את תיק 3000, כמובן שאתה זכאי
- 23 לא להפליל את עצמך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, אנחנו לא ניגע בזה גברתי,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא ניגע ולא כלום. אבל,
- 3 עו"ד עמית חדד: אפילו לא, לכן אין, אין חשש.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל יש לך זכויות. אוקיי?
- 5 העד, דוד שרן: בסדר.
- 6 עו"ד עמית חדד: אני כן אבל רוצה להתחיל מהמעשה הזה, הנפגע, שפשוט לוקחים
- 7 אותך כעד שנמצא בבית משפט ובפריים טיים, לא בציוץ בטוויטר, לא בצורה חתרנית. אלא
- 8 בוא נראה ביחד, נראה לבית המשפט, מה קורה לך כשאתה חוזר מיום דיונים כאן. מה
- 9 אומרים עליך, איך מציגים אותך, באיזה צבעים צובעים אותך. איך מכנים אותך. ברשותך,
- 10 אני רוצה להציג את הקטע הזה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה, לאיזה, לאיזה מטרה? לאיזה תכלית זה בתיק?
- 12 עו"ד עמית חדד: אני אומר, אני אומר, אני אומר גברתי.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בתיקים שלנו?
- 14 עו"ד עמית חדד: אני אומר גברתי. החוצפה של שרן זה ביחס לעדות שלו כאן. הנה,
- 15 התמונה שלו כאן בבית המשפט. העד הזה מעיד כאן בבית המשפט. והתביעה, אני שמעתי
- 16 אותה יותר מפעם אחת קמה ומזדעקת כשמדברים על עדים אחרים, כשמישהו כתב משהו
- 17 באיזה שהוא מקום. פה נמצאים בפריים טיים. הייתי בטוח שהתביעה בטח תתחיל ותאמר
- 18 נעשה מעשה חמור. לא שהעד יצטרך ללכת למשטרה ולהגיש תלונה.
- 19 העד, דוד שרן: לא הגשתי תלונה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שאדוני,
- 21 עו"ד עמית חדד: מה?
- 22 העד, דוד שרן: אני לא הגשתי תלונה. זה מישהו אחר הגיש.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני לא היה כאן בבוקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: נכון.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק אשלים לאדוני שהעד אמר שבבוקר כשהוא הגיע
- 3 הוא דיווח לתביעה על זה שהיו פרסומים. היום בבוקר. אז רק למקם אותך במסגרת שהייתה
- 4 פה הבוקר.
- 5 עו"ד עמית חזד: טוב. אם אני, שוב, לא הייתי פה הבוקר. לא יודע עד כמה היו
- 6 הדברים. אני חושב שאפשר לשים play, אפשר לדלג, איך שכבודכם.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אומרת, אבל אני עדיין מנסה להבין מה התכלית של,
- 8 עו"ד עמית חזד: אני אומר שוב, אני אומר שוב גברתי.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני מתקדם הלאה, אז טוב.
- 10 עו"ד עמית חזד: לא, אז זה קצר. אפשר לראות את זה. אני חושב שכדאי לראות מה,
- 11 מה קורה לעדים שלנו במשפט. ולשאול אותו האם זה משפיע לו על העדות. כי בכל זאת, יש
- 12 מישהו בחוץ שמפעיל לחץ. לא מישהו, אלא הרבה "מישוהים" והם, ועד שנמצא פה ושומע על
- 13 עצמו דברים נוראיים שממליצים לו להישאר בבית. לעשות ניתוח פלסטי. להתבייש, לא
- 14 להוציא את הראש החוצה. כי הוא, כי הוא מעז לומר פה בבית המשפט דברים שלא מתאימים
- 15 לתזה של התביעה. לכן אני חושב שצריך להראות את זה ולשאול אותו. האם זה משפיע, אם
- 16 זה לא משפיע. זה סרטון קצרצר.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, מה אדוני רצה לומר?
- 18 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד להצגת הסרטון. אני מתנגד לקו הזה. אני, אם אני מזהה נכון,
- 19 מדובר,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה לעד היא כיצד הפרסומים משפיעים על עדותו כאן
- 21 לפנינו.
- 22 עו"ד אלון גילדין: אני מזכיר שגב' הדס קליין בלי שאלה, ביקשה לומר בעקבות פרסומים שהיו
- 23 בעניינה, דברים לבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: והיא אמרה ואמרה ואמרה ואמרה ואמרה,
- 2 עו"ד אלון גילדין: בית המשפט,
- 3 עו"ד עמית חדד: ואמרה ואמרה ואמרה ואמרה ועוד אומרת.
- 4 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, לא התראינו הרבה זמן. אבל בוא בכל זאת ננסה לשחזר את
- 5 העובדה שאני מדבר, אתה מקשיב. וכשאתה מדבר, אני מקשיב. גב' העדה הדס קליין היו
- 6 בעניינה פרסומים רבים. לא, לא רק לגבי איכות עדותה, אלא גם דברים ממש ירדו לחיי. היא
- 7 ביקשה לומר דברים בפני בית המשפט. בית המשפט אמר לגב' הדס קליין זה לא רלוונטי.
- 8 אנחנו, ובעצם לא, לא אפשר, לא אפשר לה להגיד.
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: לא, שם היה ספק, מר גילדין, שם היה ספק לגבי ההשפעה על עדותה? או
- 10 שיותר נכון היה לומר שהעלתה, אולי בצדק, תלונה ביחס לעדותה לאחר שניתנה עדותה?
- 11 עו"ד אלון גילדין: היו פרסומים ביחס לעדותה, שהיא ביקשה להתייחס אליהם. כאן יש
- 12 פרסומים, אין פה טענה,
- 13 עו"ד עמית חדד: איזו עילה יש,
- 14 עו"ד אלון גילדין: אני, אני לא ראיתי את הדבר הזה.
- 15 עו"ד עמית חדד: איזה עילה יש להתנגדות?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, רגע אחד. רגע.
- 17 עו"ד עמית חדד: נציג את זה, שיראה, אחר כך יגיד.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עו"ד חדד, רגע.
- 19 עו"ד עמית חדד: כן?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה של אדוני היא בהנחה שהעד ראה את הפרסומים.
- 21 עו"ד עמית חדד: נכון.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אפשר רק לשאול אותו אם יש לפרסומים, בלי להציג
- 23 שום פרסומים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני חושב,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא צריכים לראות אותה.
- 3 עו"ד עמית חדד: אני חושב שכדאי שגם בית משפט יראה. אחרת הדברים הם,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא יודעת, נשמע,
- 5 עו"ד עמית חדד: עם כל הכבוד, הדברים הם עמומים.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו משתדלים לא לראות.
- 7 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אני רוצה, אני רוצה,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: משתדלים להימנע מהפרסומים.
- 9 עו"ד עמית חדד: אין לנו הרבה זמן. אני אשאל כך.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אדוני ישאל.
- 11 עו"ד עמית חדד: אני מקבל. אתה ראית את הפרסום הזה?
- 12 העד, דוד שרון: ראיתי את הפרסום הזה. אני לא אגיד אם לא מאות אנשים, אבל הרבה אנשים דיברו
- 13 איתי על זה. העבירו לי את זה לטלפון. דקה שתיים אחרי זה. אחר כך,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא איך זה משפיע על העדות שלך בבית המשפט?
- 15 עו"ד עמית חדד: רגע, שנייה, שנייה. אני רוצה שהוא, גברתי,
- 16 העד, דוד שרון: רגע, אז אני, באותו זמן, אני חושב כמה דקות אחר כך כתבתי וואטסאפ, הוא עדיין
- 17 אצלי במכשיר הטלפון אם מישהו, זה יעניין אותו. לעורך הדין שלי עידו לוי, ב-3000. ואמרתי
- 18 לו אתה מבין? זה מה שקורה למישהו שהולך ומעיד. ושאלתי אותו אם זה יכול להביא, להיות
- 19 הטרדת עד. כי אני יודע שכנראה היום או בעוד יומיים אני אחטוף עוד פעם מאותם דברים.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה עושה לך?
- 21 העד, דוד שרון: קודם כל,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשאתה עומד ומעיד, איך זה משפיע על העדות שלך לפנינו?
- 23 העד, דוד שרון: טוב, קיבלתי הנחיה ברורה ממך, אז אני מבצע אותה. ואני אעמוד בלחץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ושוב, עו"ד חדד לא היה פה בבוקר. ההנחיה בבוקר הייתה
- 2 לומר את האמת, כשהאזהרה לומר את האמת בתוקף. על זה הוא מדבר, כי הוא דיבר על זה
- 3 כבר קודם.
- 4 עו"ד עמית חדד: כן, כן, בסדר.
- 5 העד, דוד שרון: נכון, אבל אני לא יכול להגיד שאני לא, ללא חשש. שהיום אני מקווה סוף סוף אני
- 6 אסיים את העדות שלי פה ואז כמובן זה יהיה פתיחת העונה לעשות עוד כתבה ועוד כתבה
- 7 ולהשחיר את פניי. ואולי אני צריך ללכת לעשות ניתוח פלסטי, כמו שהבן אדם פה ביקש. אבל
- 8 בסופו של דבר אין לי הרבה טענות, חוץ מזה שאני מצפה שהפרקליטות יגנו עליי כמו שהם
- 9 הגנו על עדים אחרים.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אתה כמובן מוזמן לפנות אלינו.
- 11 העד, דוד שרון: פניתי אליכם כבר.
- 12 עו"ד עמית חדד: הוא פנה, אלון, תודה.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אלי,
- 14 עו"ד עמית חדד: הוא מוזמן. מאה אחוז. אתה רוצה, גם יפנה אליך. בכתב, בעל פה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: אני מבין שזה עבר ביניכם ביעילות ונחישות.
- 16 עו"ד עמית חדד: כן, כן, כבר התחילו לחקור. אנחנו רואים.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב,
- 18 עו"ד עמית חדד: דרך אגב, רביב דרוקר כינה אותך 'האיש הכי חסר בושה בארץ, אולי
- 19 בעולם'. נכון?
- 20 העד, דוד שרון: כן.
- 21 עו"ד עמית חדד: אתה ראית את זה.
- 22 עו"ד אלון גילדין: אני,
- 23 עו"ד עמית חדד: טוב, בוא, בוא, אני, אני מדלג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 2 עו"ד עמית חדד: אני מדלג. גברתי, העניין מוצה.
- 3 עו"ד אלון גילדין: אם נשאל כל עד על כל (מדברים ביחד).
- 4 עו"ד עמית חדד: העניין,
- 5 עו"ד אלון גילדין: אני אגיד לבית המשפט. המשפט הזה הוא משפט שיש לו תהודה ציבורית
- 6 מסוימת.
- 7 עו"ד עמית חדד: אה, יש לו תהודה ציבורית.
- 8 עו"ד אלון גילדין: ועל כל עד שהעיד פה כתבו דברים לכאן וכתבו דברים. אם נחקור נגדית על
- 9 כל,
- 10 עו"ד עמית חדד: לא, לא, על יפעת, על יפעת,
- 11 עו"ד אלון גילדין: (מדברים ביחד) באמת לא נסיים את המשפט לעולם.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה.
- 13 עו"ד עמית חדד: על יפעת כתבו, ראינו. על כל עד שמגיע ולא נותן את התזה של
- 14 התביעה, הוא לא חוטף בטוויטר.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 16 עו"ד עמית חדד: הוא חוטף, גברתי, נתחיל.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עברנו לתיק.
- 18 עו"ד עמית חדד: חזרנו לתיק.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מזמן לא נפגשנו, אמר עו"ד גילדין. עברנו לתיק.
- 20 עו"ד עמית חדד: נכון, נכון. טוב, מר שרן, נעשה קצת סדר בדברים. שוב, אנחנו
- 21 חוזרים אחורה, לזמן שחקר אותך עו"ד גילדין. כבר עברנו, חלפו מעט ימים, אולי שבועות.
- 22 בוא ננסה לעשות טיפה סדר ונתחיל באופן כללי על הזמן שבו אתה עובד בלשכת ראש
- 23 הממשלה. ממתי עד מתי. אתה נחקרת ביום 12 במרץ 2007, במסגרת תיק 1000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

העד, דוד שרון: 2017.

- 1
2 ש: 2017. בסדר? במסגרת תיק 1000.
3 ת: כן.
4 ש: וחברי כאן בבית המשפט ניסה להציג את זה כאילו באותו זמן הזיכרון שלך היה חד מאוד,
5 כי היית קרוב לאירועים וגם עדיין לא היית תחת ההשפעה של תיק 3000. כך הוא ניסה להציג
6 את זה. ואני אומר לך שזו הצגה שגויה בתכלית. ושאם קוראים את הדברים שאמרת
7 במשטרה, רואים את זה. ואני רוצה לתת לך דוגמה. אני חושב שהיא דוגמה מייצגת וברורה
8 שמלמדת כמה אתה היית מבולבל מהסיטואציה הזאת, למרות שאתה לא היית חשוד ולא
9 נחקרת כחשוד. אתה זוכר, אם אתה זוכר, שאלו אותך, אולי אני אראה לך בעצם. מה ענית
10 כששאלו אותך בחקירה את השאלה הכי בסיסית, הכי פשוטה: מתי עבדת בלשכת ראש
11 הממשלה. זאת שאלה פשוטה. נכון?
12 ת: כן. על פניו כן.
13 ש: כן, כן. עכשיו, בוא נראה מה קרה כשאתה נדרשת להשיב לשאלה הפשוטה הזאת, כשאתה
14 מתחיל את החקירה. ללמד אותנו משהו ביחס למידת הריכוז שלך או הבלבול שלך. אז
15 בתמליל החקירה שלך מה-12 במרץ 17, בעמוד 2, שורות 5 עד 25, שואלים אותך: "אז ממתי
16 עד מתי היית שם?" שם, אצל מר נתניהו, אצל ראש הממשלה. "אני התחלתי כמנהל לשכה,
17 לאיזה שלושה חודשים. אוקיי. אני אומר לך, אתה יודע, אני אומר לך בערך". ואז הוא אומר
18 לך "בערך". "לא, בערך, גס". אתה אומר: "דצמבר 15". אוקיי. "התחלתי שם כמנהל לשכה.
19 אה-אה. ואז הבחירות היו ב-16, נכון?" אתה שואל. "כן". ואז הוא אומר לך "אני כבר לא
20 עוקב מתי הן היו. כן, אז ממרץ 16. לא, אולי טעיתי בשנה. אולי דצמבר 14 התחלתי. בוא
21 נסתכל ויקיפדיה. נו, מה, הכל כתוב" אומר לך החוקר. אתה אפילו לא יודע להגיד מתי זה,
22 מתי אתה עובד שם, אז הוא אומר לך בוא נפנה לוויקיפדיה. אתה אומר "בקיצור, הייתי שנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וחצי ראש, ראש סגל. בשלושה חודשים הייתי מנהל לשכה לפני כן. עד מתי היית? עד אוקטובר
- 2 2016. זה בוודאות אני אומר לך, ה-26. זאת אומרת, לא מזמן. לספטמבר עזבתי."
- 3 ת: כן.
- 4 ש: בסדר? זה מה שאתה אומר. עכשיו בוא נבדוק את הנתונים שאתה מדבר עליהם. אז קודם
- 5 כל, אפשר לראות שבהתחלה חשבת שהתחלת לעבוד בדצמבר 2015. זה לא נכון.
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: נכון? אתה התחלת לעבוד ב-2014.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: כן. אוקיי. וגם לא זכרת מתי סיימת את התפקיד כמנהל לשכה ועברת לכהן כראש הסגל של
- 10 ראש הממשלה. נכון?
- 11 ת: נכון, כי זה היה ברצף, כן.
- 12 ש: נכון. וזה למרות שחלפו שנים בודדות.
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: נכון? והבחירות לכנסת, אתה הסברת לנו שהיו בחירות ב-2016.
- 15 ת: נכון. והם היו ב-2015.
- 16 ש: שזה לא נכון, הם היו ב-2015.
- 17 ת: כן. נכון.
- 18 ש: נכון? עכשיו, וזה עד כדי כך היית מבולבל, כמו שהראיתי לך, שעוצרים, אומרים בוא ניכנס
- 19 לוויקיפדיה. מסתבכים פה. נראה בדיוק את המועדים, באמת מעתיקים משם את המועדים
- 20 להודעה הכתובה שלך. נכון?
- 21 ת: נכון. והיום נתתי הערה בבוקר לגבי נחקרים. גם כשהם לא תחת החרב המתהפכת של
- 22 חקירות, מה קורה כשהם באים לתחנת משטרה הכי פשוטה. נתתי דוגמה שאני אמנם זה היה
- 23 חקירה אחר כך, אפילו לא זכרתי שמות של אנשים שעבדו איתי שנים. ואני מניח, אמרתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאני לא היחיד ושיש עשרות מאמרים מקצועיים בתחום הקרימינולוגיה שעוסקים
2 בחקירות.
- 3 ש : דוד. דוד, פה שואלים אותך את השאלות הבסיסיות ביותר.
4 ת : נכון.
- 5 ש : שאלות שהן נייטרליות לגמרי. שאלות אובייקטיביות, מתי התחלת, מתי אתה מסיים. תראה
6 איזה בלבול.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם :** בגלל החשש, החרדה, מתח?
8 **העד, דוד שרון :** מתח בחקירה. בן אדם רגיל, לא רגיל שמזמנים אותו, גם לא לתחנת משטרה.
9 כשמתקשרים אליך ואומרים אתה לא יכול להגיד שום דבר, תבוא אלינו למשטרה. למה,
10 כמה, אתה לא יודע. אתה בא באי ודאות. אני מניח שאם אני יודע שאם הייתה שם בדיקת
11 דופק ולחץ דם, אז לא היה כרגיל כמו בכל יום.
- 12 **עו"ד עמית חזד :** וזה למרות שעדיין לא נחקרת בתיק 3000.
13 **העד, דוד שרון :** נכון.
- 14 ש : עדיין אתה היית מבולבל. הזיכרון לא מדויק. אני אראה לך את זה בעוד מקומות בחקירה
15 שלך. נכון?
- 16 ת : באחת הפעמים אני אמרתי גם שטעיתי בה, כן.
17 ש : טעית. אני חושב, אני אראה לך את הדברים. טעויות שהן טעויות מובהקות, שלא יכולות
18 להיות במציאות. אני אראה לך את זה. עכשיו, רק כדי שנהיה מיושרים : אתה התחלת לעבוד
19 בנובמבר-דצמבר 2014 ולא בדצמבר 2015. נכון? בלשכה.
20 ת : כן.
- 21 ש : והבחירות אמרנו במרץ 2015 ולא ב-2016.
22 ת : נכון.
- 23 ש : נכון. ולפני כן עבדת כשנה וחצי כמזכיר בחברת קצא"א.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: כן, כמזכיר חברה. ולפני קצא"א, במשך כ-15 שנים גרוסו מודו, עבדת אצל מר יובל שטייניץ,
- 3 נכון?
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: וגם במסגרת עבודתך אצל השר שטייניץ, אז השר שטייניץ, הוא היה בכיר מאוד במפלגת
- 6 הליכוד. אתה היית נוכח בפגישות עבודה אצל ראש הממשלה.
- 7 ת: ברור.
- 8 ש: היית באינטראקציה איתו. נכון?
- 9 ת: אני היה לי אינטראקציות שונות ומשונות עם מר נתניהו משנת 93.
- 10 ש: הבנתי. עכשיו בוא נעבור לנושא שעליו נשאלת פה, על הסיגרים. על כמות הסיגרים שמר
- 11 נתניהו צרך. כי בהקשר הזה נראה לי שיש בלבול אדיר. הוא אפילו, עד כדי כך שאני אומר לך
- 12 שמה שנאמר פה על ידי התביעה הוא פשוט לא הגיוני בעליל. הוא לא מסתדר עם נתונים
- 13 אובייקטיביים. אז קצת סדר לאור ההיכרות שלך.
- 14 ת: כן.
- 15 ש: לאור הדברים שאמרת. אז אני אומר לך שבמיוחד לאור הבלבול שראיתי ביחס למועדי
- 16 העבודה שלך, זה גם לא יפתיע אותך שהתבלבלת ביחס לכמות הסיגרים שראש הממשלה
- 17 נתניהו מעשן ביום.
- 18 ת: נכון. והעדתי פה שאני טעיתי. הפרקליטות לא רצו לקבל את הטעות הזאת, אבל אמרתי
- 19 שטעיתי.
- 20 ש: זה לא טעות,
- 21 ת: זה לא היה הגיוני. בחקירת, בריענון עד שראיתי את המספר הזה הבנתי שאין, שהייתה לי
- 22 טעות גדולה שם.
- 23 ש: זה לא, זה לא טעות. אני תקף אראה את זה. זה פשוט לא יכול להיות מה שכתוב שם. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: טוב. תכף נראה למה. עכשיו, אתה אמרת ציטוט ממך מהפרוטוקול, שהטענה שמר נתניהו
- 3 מעשן בין שלושה לארבעה סיגרים ביום היא בלתי אפשרית בעליל.
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: נכון? טוב. אז תכף נרחיב את הנושא. אבל לפני כן, פשוט, חד. תאשר לי שראש הממשלה לא
- 6 נוהג לעשן בין שלושה לארבעה או חמישה סיגרים ביום. זה בלתי אפשרי בעליל. נכון?
- 7 ת: ברור. ברור שלא.
- 8 עו"ד אלון גילדין: אני, אני רק, שאלה לפני כן. מה שהוא זוכר, אין לי בעיה שהוא יגיד. זכר
- 9 אחרת, זכר אחרת. מה,
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: בלתי אפשרי בעליל.
- 11 עו"ד אלון גילדין: מחייב מומחיות,
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: הבנו.
- 13 עו"ד אלון גילדין: הוא לא מומחה. הוא אפילו,
- 14 עו"ד עמית חדד: תכף נראה.
- 15 עו"ד אלון גילדין: הוא אפילו, לא רק שהוא לא עד מומחה, הוא עד שהעיד על עצמו שהוא לא
- 16 מומחה.
- 17 עו"ד עמית חדד: תכף נראה.
- 18 עו"ד אלון גילדין: אז מה שאפשרי או לא אפשרי, העד לא, אי אפשר לשאול אותו.
- 19 עו"ד עמית חדד: תכף, תכף. בסדר. טוב. הוא אמר בראשית בלתי אפשרי בעליל. אז
- 20 לא קמת ואמרת הוא לא עד מומחה. אני יכול לחזור על הדברים שהוא אמר בראשית.
- 21 עו"ד אלון גילדין: אני אמרתי, לא, לא, סליחה על הזה, אני קמתי ואמרתי. איך יכול להיות?
- 22 אמרת שאתה לא עד מומחה. אז איך יכול להיות (מדברים ביחד).
- 23 עו"ד עמית חדד: טוב. תכף, בסדר. תכף,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: קמתי ואמרתי.
- 2 עו"ד עמית חזד: בסדר, תודה. בוא נמשיך.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, זו דעתו. הוא לא עד מומחה, הבנו.
- 4 עו"ד עמית חזד: הוא לא, הוא לא עד מומחה. אנחנו, אם נצטרך מומחה בדבר הזה,
- 5 עוד נדבר. אז אתה ליווית את מר נתניהו בעיקר כשהוא היה בלשכת ראש העבודה ולא בבית
- 6 שלו בבלפור. נכון?
- 7 העד, דוד שרון: נכון.
- 8 ש: בסדר. זה רוב הפעילות,
- 9 ת: רוב הפעילות,
- 10 ש: היא בלשכת ראש הממשלה.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: כלומר, יש מפעם לפעם פגישות בבלפור.
- 13 ת: נכון. אבל הן מעטות באופן יחסי.
- 14 ש: שאתה מגיע אליהן, אבל זה לא הרוב.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: והפגישות האלו, שאתה מגיע לבלפור, אלה פגישות רשמיות שמר נתניהו מקיים שם בבלפור,
- 17 ת: עם עוד גורמים, כן.
- 18 ש: ואז אתה נדרש, עם עוד גורמים ואז אתה נדרש גם להגיע.
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: עכשיו, במהלך השבוע, אני מדבר על שבוע עבודה טיפוסי. מר נתניהו מגיע מאוחר מאוד לבית.
- 21 נכון?
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : וגם כשהוא בבית, למיטב ידיעתך, שוב, בקשר שלך, בקשר שלו איתך, באינטראקציה איתך, 1
הוא עסוק בענייני עבודה. 2
- ת : חד משמעית, כן. 3
- ש : בפגישות. זו שגרה שאתה מכיר. נכון? 4
- ת : כן. 5
- ש : וגם אתה וגם אני לא מעשנים סיגרים. הנה, חברי אמר את זה שאתה לא מעשן סיגרים. 6
שמענו. אני בדקתי כמה זמן לוקח לעשן סיגר. אתה יכול כמובן לספר אולי בעצמך כמה זמן 7
ראית שלוקח לעשן סיגר. אבל אני אומר לך שזה לוקח הרבה זמן לעשן סיגר. סיגר זה לא דבר 8
שמעשנים אותו בדקות. נכון? לפי מה שאתה ראית, בחוויה שלך. 9
- ת : נכון. נכון. וישבתי עם עוד אנשים שהם לא ראש הממשלה. וזה אירוע שלוקח כמה זמן. כי זה 10
לא סיגריה. זה אירוע שהוא לעיתים חצי חברתי. ראש הממשלה פעם זעק ואמר למישהו זו 11
ההנאה היחידה שיש לי. אז אתה משער שהוא לא, אם זאת ההנאה היחידה שיש לו הוא לא 12
גומר את זה בשנייה וחצי, כמו סיגריה. 13
- ש : כן. תכף, תכף עוד נראה. 14
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כמה זמן? 15
- כב' השופט מ' בר-עם :** כמה זמן? ממה שאתה ראית. 16
- עו"ד עמית חדד :** אני, אני, 17
- העד, דוד שרן :** הוא יכול לעשן, 18
- עו"ד עמית חדד :** אני, אני רוצה, רגע. 19
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רגע, אדוני שאל אותו. שיגיד. 20
- עו"ד עמית חדד :** אני, אני שואל. זה מה שעכשיו אני עושה. אין בעיה. אפשר, אני 21
יכול, זה מה שאני עושה. 22
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא, אם הוא אומר (מדברים ביחד). 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: ממש את השאלות. אין בעיה, בית משפט מחליט.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא (מדברים ביחד)
- 3 עו"ד עמית חדד: אני רק אומר, זה בדיוק השאלות הבאות שלי בתור.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב מי משנינו ישאל אותך. כמה זמן לוקח?
- 5 העד, דוד שרן: הוא יכול לעשן רבע שעה, חצי שעה. לכבות את הסיגר, כשהוא עדיין לפני האמצע
- 6 שלו. ואחרי כמה שעות לחזור אליו ולמחרת עוד פעם להדליק אותו. הוא לא מחויב לגמור,
- 7 לסיים את הסיגר באותו יום. גם בגלל הלוי"ז העמוס שלו הוא לא יכול לשבת ולעשן כל היום.
- 8 עו"ד עמית חדד: כבודכם, זה הסדר שלי. ברשותכם, אני אומר, אם אני לא אגע
- 9 במשהו כמובן בית משפט יכול לשאול. גם אם אני נוגע במשהו. אבל זה בדיוק מה שאני רוצה
- 10 לעשות.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 12 עו"ד עמית חדד: קודם כל, הסיגרים שראש הממשלה מעשן, לפי מה ששמענו פה, הם
- 13 סיגרים עבים.
- 14 העד, דוד שרן: כן.
- 15 ש: 54-56. אולי זה לא אומר לך שום דבר, אבל הם סיגרים עבים. נכון?
- 16 ת: הם אכן עבים. לא יודע מה,
- 17 ש: בסדר, עזוב את הקוטר. עכשיו, אני ראיתי, לוקח סיגר כזה, אם מעשנים אותו ברצף, מה
- 18 שאני ראיתי. שוב, תגיד לי אם זה מסתדר עם מה שאתה מכיר, שאם מעשנים אותו ברצף זה
- 19 יכול לקחת שעתיים, אולי יותר מזה.
- 20 ת: כן, זה הופך לאירוע. פעם מישו לקח אותי גם לעשן איזה סיגר. וכשהוא פינה את עצמו לאן
- 21 שהוא פינה את עצמו, לקחתי ומעכתי אותו כדי לסיים אותו מהר. כי זה עשה לי הרגשה לא
- 22 טובה. אז, זה אירוע שלוקח זמן. זה אירוע חברתי.
- 23 ש: הרבה זמן. הרבה זמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: עכשיו, זאת אומרת שכדי לעשן ארבעה סיגרים ביום, בוא נניח שזה בין שעתיים לשלוש. וזה
- 3 אם הוא מעשן אותם ברצף. ותכף נדבר על זה שנתניהו אף פעם לא מעשן סיגר ברצף. תכף
- 4 נדבר על למה. אבל נניח שהוא מעשן ברצף סיגרים. אז זה בין 8 ל-12 שעות. כלומר, כמעט כל
- 5 זמן הערות הוא צריך להיות עם סיגר בפה. זאת המשמעות של הכמות הזאת. נכון?
- 6 ת: נכון. וטענתי פעם אחר פעם שמה שמסרתי, המספר הזה הוא לא נכון בעליל.
- 7 ש: ולכן אמרת שהוא לא נכון בעליל.
- 8 ת: נכון, נכון. גם כי ראיתי את האופרציה שלו. הוא לא יושב כל היום בישיבות עם הסיגר דלוק.
- 9 ש: הפוך.
- 10 ת: אבל כן,
- 11 ש: הפוך. תכף אני, תכף אני אראה.
- 12 ת: רק בין ישיבות.
- 13 ש: טוב. בוא נדבר על זה בדיוק. בישיבות, בפגישות עבודה רשמיות מר נתניהו לא נמצא עם
- 14 סיגרים. נכון?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: נכון?
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: נכון. וכשהוא מגיע ללשכה, לפעמים גם בבית, אבל בלשכה, הוא מקיים ישיבות בק טו בק.
- 19 נכון? מהבוקר עד הלילה.
- 20 ת: כן.
- 21 ש: נכון?
- 22 ת: כן, כן, יש רצף. תראו את הלוי"ז, יש רצף של ישיבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : וזה לא רק רצף של ישיבות וזה לא רק לפי הלו"ז. לפעמים גם מחוץ ללו"ז, נכון? שיש אנשים
שמוגעים?
ת : כן, כן, בטח.
ש : ואני אומר לך, שוב, אם זה מה שאתה מכיר. זה שאנשים מחכים כל הזמן בחוץ. כלומר,
פגישה רודפת פגישה, רודפת פגישה רודפת פגישה. רודפת פגישה. נכון?
ת : אנחנו היינו ידועים, ועדיין כנראה, שיש לנו עיכובי לו"ז רבים, כי באמצע היום נכנסים אנשים
נוספים לפגישות.
ש : ולכן ברור שבמהלך היום במשך כל הפגישות האלה אין בכלל מה לדבר על לעשן סיגר.
ת : נכון.
ש : נכון?
ת : אלא אם כן זה פגישה קצרה עם מישהו שהוא מכיר. אז הוא את ה-10 דקות הוא מנצל ואז
הוא מכבה וממשיך אחר כך.
ש : כשאתה לא, תכף ניגע בזה, הכוונה היא מכבה על המאפרה את הסיגר.
ת : מכבה את הסיגר. כי סיגר זה דבר שצריך להתניע אותו.
ש : הוא לא זורק אותו. אלא אחר כך חוזר אליו.
ת : לא, לא, לא. כן, כן.
ש : ולכן דרך אגב, כשאתה אמרת ארבע, אני ניסיתי לחשוב מה יכול להסביר בכל זאת את
הארבעה סיגרים. אולי התכוונת שארבע פעמים הוא מרים את הסיגר ביום. אולי לזה
התכוונת?
ת : לא יודע למה התכוונתי. אני יודע שטעיתי שם לחלוטין. הם לא מקבלים את זה, אבל זו
עובדה.
ש : הבנתי. עכשיו, דרך אגב, יש מעבר לפגישות, בק טו בק כאלה, הפגישות ברצף שמתקיימות
בלשכה, יש גם לו"ז מחוץ ללשכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון, סיורים.
- 2 ש: ציבורי. וגם שם הוא לעולם לא מעשן סיגרים.
- 3 ת: נכון. גם כנסת, הוא לא יושב ומעשן במליאת הכנסת. זה מקום (מדברים ביחד).
- 4 ש: גם בכנסת, יש, הוא הרבה שעות נמצא במהלך היום. נכון?
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: וגם שם הוא לא מעשן שום דבר.
- 7 ת: נכון. רק פעם ב- הוא ייצא למרפסת לאיזה 10 דקות, ימשיך את אותו סיגר. או אם זה סיגר
- 8 חדש, ידליק, יכבה ואחר כך ימשיך איתו שוב.
- 9 ש: הבנתי. עכשיו, כשאנחנו מדברים על ראש ממשלה, אנחנו מדברים על מי שמגיעים אליו
- 10 דיפלומטים זרים, אלופים, רב אלוף, אישי ציבור, נבחרי ציבור. עם כל האנשים האלו הוא לא
- 11 יושב ומעשן איתם סיגר. נכון?
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: סיפר פה ניר חפץ שהעיד לפניך שבתפיסת עולם של מר נתניהו, והוא קיבל אותה כדובר, כיועץ
- 14 תקשורת, הייתה לא להיראות עם סיגר ביד. ולכן ברור שהוא לא יצא לאירועים פומביים,
- 15 הוא לא הלך, הוא לא בא לכנסים והוא מעשן סיגר. נכון?
- 16 ת: יש את המקרה המפורסם שהוא היה שר האוצר, שהוא ניסה להחביא סיגר וזה שרף אותו,
- 17 לו את החליפה. ולפעמים אם הוא היה מחזיק סיגר, היה מגיע איזה חבר כנסת או שר, הוא
- 18 היה נותן לי להחזיק את זה עד שזה הסתיים. והרבה פעמים זה נכבה, אז הוא לקח את זה,
- 19 כבה, הוא לקח את זה חזרה אחר כך.
- 20 ש: ולכן, ברור שבכל העשרות, מאות אירועים, כמה אירועים יש בשנה, אירועים פומביים כאלה
- 21 שהוא יוצא? עשרות, מאות?
- 22 ת: עשרות,
- 23 ש: אני לא מגזים, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, כן, כן.
- 2 ש: וברור שבאירועים האלה, כשהוא הולך למסדר כנפיים, למקום אחר, הוא לא מעשן סיגרים.
- 3 ת: לא.
- 4 ש: כלום.
- 5 ת: גם לא במסוק שהוא טס איתו לשם.
- 6 ש: גם לא במסוק, הבנתי. ולכן, שוב, כשאמרת זה בלתי אפשרי בעליל, אני מניח שכיוונת לדברים
- 7 האלו.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: נכון? עכשיו,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז כמה כן, בכל זאת, אם אדוני יכול להעריך?
- 11 **העד, דוד שרון:** ביום?
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** בכלל, בממוצע ליום.
- 13 **העד, דוד שרון:** אני חושב שלקח לו סיגר לגמור בין יומיים שלושה. זה, אם אתה כל פעם אתה מכבה
- 14 ומדליק ומכבה ומדליק,
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** סיגר אחד יומיים שלושה.
- 16 **העד, דוד שרון:** כן, כן. תוך כדי האירועים. זה,
- 17 **עו"ד עמית חזד:** אני, אני לא יכול להעיד פה בעצמי שראיתי את האירועים. אבל
- 18 תמיד אני, אתה יודע מה? נעשה עוד כמה שאלות בנושא. אתה זוכר שגם כשהוא בבית אז הוא
- 19 מכבה את הסיגר? אם זה בבלפור, בין פגישה, מניח אותו, לוקח סיגר ישן. מוציא מהמגירה.
- 20 יום אחר כך סיגר שהוא כבר חצי מעושן,
- 21 **העד, דוד שרון:** זאת התעסקות.
- 22 ש: ומדליק אותו. אתה ראית את הדברים האלו, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, ראיתי. זו התעסקות שלמה. זה לא דומה לקופסת סיגריות שבן אדם בא, מעשן. מסיים
- 2 את הסיגרית ואחרי רבע שעה עוד פעם הוא מדליק. כי לפי מה שאני מבין וגם ניסיון אישי
- 3 מינימלי שהיה לי, זה די חונק. אתה לא יכול אחד אחרי השני.
- 4 ש: אוקיי. עכשיו, אתה סיפרת בחקירה שלך וגם פה שלפעמים נתניהו היה שולח אותך לקנות
- 5 סיגרים. עוד נדבר בזה בהמשך קצת.
- 6 ת: כן.
- 7 ש: אבל אתה סיפרת שכשהלכת לא קנית עשרות סיגרים, אלא קנית סיגר (מדברים ביחד).
- 8 ת: שלחתי את הנהג שלי.
- 9 ש: אין בעיה. וגם הוא, לא קנה עשרות סיגרים.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: הוא קנה סיגרים בודדים.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: עכשיו, דרך אגב, כמובן קיבלת את הכסף חזרה על הסיגרים.
- 14 ת: כן, כבר ציינתי.
- 15 ש: כן, נכון. עכשיו, ברור שאם הוא מעשן ארבעה סיגרים ביום, אז לא הגיוני שתלך ותקנה לו
- 16 שני סיגרים, שזה בערך מה שלוקח לשיטת התביעה, לפי מה שהיא חושבת,
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל למה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה אדוני צריך שאלה כזאת?
- 20 **עו"ד עמית חזד:** אדוני צודק, מקבל. מתקדם. עכשיו אני רוצה לגעת איתך בעוד
- 21 נקודה שאני חושב שלא שאלו אותך בנושא הזה. שוב, אני יודע לספר מעצמי, אבל כמובן אתה
- 22 תדבר על החוויות שלך. אתה סיפרת על זה,
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רגע.
- 2 עו"ד אלון גילדין: כשאתה חוקר אתה לא מעיד.
- 3 עו"ד עמית חדד: א', אני יכול להגיד,
- 4 עו"ד אלון גילדין: אז אני אדע לספר מעצמי, אתה רומז על,
- 5 עו"ד עמית חדד: א', אני, א',
- 6 עו"ד אלון גילדין: אז בבקשה תימנע מזה.
- 7 עו"ד עמית חדד: טוב, אתה, אתה, כשאתה חוקר תעשה מה שאתה רוצה. אני יכול,
- 8 אני יכול להציג לו תזה,
- 9 (מדברים ביחד)
- 10 עו"ד עמית חדד: אני רשאי להציג תזה. אני רשאי להציג תזה שמבוססת על הניסיון
- 11 שלי, ואתה לא תגיד לי איד,
- 12 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש מבית המשפט,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל מה שעו"ד חדד מדבר על ניסיונו זה לא ראיה.
- 14 עו"ד עמית חדד: ברור, מה השאלה בכלל?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלא אם הוא יעלה על דוכן העדים.
- 16 עו"ד עמית חדד: ברור.
- 17 עו"ד אלון גילדין: אבל כאשר עורך דין אומר 'מניסיוני',
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין,
- 19 (מדברים ביחד)
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: לא צריך (מדברים ביחד) הכל בסדר. הוא לא מגזים, הוא לא מרחיב.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, זה סוג של התבטאות.
- 22 עו"ד עמית חדד: דרך אגב, מותר לי להציג תזה. ואני יכול גם להגיד שהיא מבוססת
- 23 על ניסיוני והיא מבוססת על בת קול שבאה מהשמיים ואמרה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני חושב, בת קול אין לי שום בעיה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני לא יכול להעיד על ניסיונו, אלא אם הוא מעיד.
- 3 עו"ד אלון גילדין: אבל אם עו"ד חדד מספר על ניסיונו,
- 4 דובר: אגב, הוא לא צריך את זה. הוא לא צריך.
- 5 עו"ד אלון גילדין: (מדברים ביחד) עד תביעה פה. אז יש קושי.
- 6 עו"ד עמית חדד: אין בעיה, בסדר. דרך אגב, ברשימה שלכם השארתם עדיין את נתן
- 7 מליקובסקי, ברשימה שהוגשה לבית המשפט. אז שבית משפט ידע, נתן מליקובסקי נפטר. אז
- 8 הרשימה מצומצמת באחד. ראיתי את רשימת העדים הארוכה שהוגשה לבית המשפט.
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: הוא מופיע שם, ראיתי.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אותך השאירו.
- 11 עו"ד עמית חדד: מה זה?
- 12 עו"ד ז'ק חן: אותך השאירו.
- 13 עו"ד עמית חדד: אותי השאירו, כן.
- 14 עו"ד אלון גילדין: לשמחתנו אתה עוד כאן.
- 15 עו"ד עמית חדד: כן, ברוך השם.
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: כן, גם אדוני רשום שם כעד.
- 17 עו"ד עמית חדד: כן, כן, כן, בבוא הזמן. אבל בוא נדבר על החוויות שלך. בסדר,
- 18 נדבר על החוויה שלך. דרך אגב, העדת על זה, חבל על הזמן. בוא נתקדם. מר נתניהו מפעם
- 19 לפעם סובל מצינון, מדלקות בכל המערכת הרלוונטית.
- 20 העד, דוד שרון: נכון, בייחוד בתקופות החורף וגם בגלל סיורים בחוץ. אז הוא מתקרר לפעמים. כן.
- 21 ש: עכשיו, זה לא צינון פשוט, זו בעיה של דלקת חוזרת בסינוסים באף. נכון?
- 22 ת: נכון. יש לו בעיה באף. הוא עבר לדעתי איזה שהוא ניתוח בסינוסים. וזה לא באמת עזר כל
- 23 כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ולמיטב, שוב, למיטב ההתרשמות שלך, זה מצב כרוני שלעיתים היה מחרף, חוזר?
ת : כן, כן. זה היה הולך וחוזר, זה נתון. כן.
ש : וסיגר, דרך אגב, זה לא דבר שלוקחים לריאות. אלא זה עשן שמסתובב בחלל הפה, בסינוסים.
נכון?
עו"ד אלון גילדין : מה נכון? הוא לא מעשן סיגרים.
עו"ד עמית חדד : הוא אמר שהוא עישן.
העד, דוד שרון : אמרתי שנגעתי פעם פעמיים.
עו"ד עמית חדד : בוא תשמע, תשמע, תשמע.
עו"ד אלון גילדין : לא, מה זה תשמע.
עו"ד עמית חדד : תשמע, נו, הוא אמר לפני כן. אני שמעתי אותו,
עו"ד אלון גילדין : (מדברים ביחד) בכל פעם שאני אתנגד לשאלה חברי ישים לי יד על הכתף ויגיד לי 'תשמע'. ואז אני אשב, כי ההתנגדות היא נדחתה על ידי חברי.
עו"ד עמית חדד : הוא דיבר לפני כן על זה שהוא עישן סיגר. חבר שלו הביא לו. בזמן
שהוא הלך, הוא (מדברים ביחד)
עו"ד אלון גילדין : השאלה איך העשן מסתובב בסינוסים, באמת, זה לא העד.
עו"ד עמית חדד : הוא (מדברים ביחד) חבר,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חדד,
עו"ד אלון גילדין : שיביאו עד מומחה לשאלות (מדברים ביחד).
עו"ד עמית חדד : עד מומחה? עד מומחה? בוא, נשאל ככה.
העד, דוד שרון : אני יכול לעדכן,
עו"ד עמית חדד : בזמן שמר נתניהו,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא לא מומחה. לא מכוח הרפואה ולא,
עו"ד עמית חדד : מכוח זה שהוא ראה את הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולא מכוח,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** מזה שהוא שמע את מר נתניהו שהוא לא מעשן בתקופה הזאת. מה
- 3 הבעיה? אני לא מבין למה חברי קם.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל אותו מה הוא,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לכן אמרתי שישמע, הרי זה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אז תשאל אותו מה הוא שמע ממר נתניהו. הוא
- 7 לא, הניסוח של אדוני, שאלה שהיא לעד מומחה או לעד שהוא תמיד מעשן סיגרים - זה לא
- 8 המקום.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. אני לא, אז יובהר,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל אותו מה הוא שמע, מה סיפר לו.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** יובהר, יובהר. העד לפנינו אינו עד מומחה. השאלות שלי כלפיו הן
- 12 שאלות שמבוססות על החוויות שלו כמי שעבד בסמוך, בצמוד למר נתניהו. כך גם שאלה
- 13 התביעה. בסדר? למען הסר ספק. וכל פעם שיש ספק, הנה אני מסיר אותו בהקשר הזה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, אז רק שזה,
- 15 **עו"ד עמית חדד:** בוא נדבר עוד פעם,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהשאלה תנוסח בהתאם.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אם יורשה לי כאורח לרגע, אפשר גם,
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** כמי שמעשן סיגרים?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** (מדברים ביחד) בית משפט במקום,
- 20 **העד, דוד שרון:** הוא כנראה שכן.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** (מדברים ביחד) סיגרים ואז,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חשבתי שאדוני רוצה שנתנסה גם.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חדד:** נעשה את זה פשוט. בזמן שנתניהו סבל מדלקת בסינוסים וצינון,
- אתה ראית אותו מעשן סיגרים בזמנים האלו או לא?
- העד, דוד שרן:** אז מכיוון שזה לא קשור לחלל הפה ולכל ההתנהלות ואני לא רופא, כשראש
- הממשלה היה מצוין הוא לא היה מעשן וזה אירועים שנמשכו שבועות לפעמים.
- ש: שבועות וחודשים?
- ת: שבועות. אני לא יודע אם זה חמישה שבועות, ארבע שבועות. אבל זה נמשך, נמשך תקופה.
- ש: וזה פעמיים שלוש בשנה, כך אמרת.
- ת: כן, כן.
- ש: נכון?
- ת: כן.
- ש: זאת אומרת שיש לנו חודשים בשנה, אם זה שבועות וזה פעמיים שלוש בשנה, שהוא לא מעשן
- סיגרים.
- ת: במצטבר כן. במצטבר.
- ש: נכון? חודשים בשנה.
- ת: כן.
- ש: כן. אוקיי. עכשיו ניגע באמת ברכישת הסיגרים. כמה שאלות. ברכישת סיגרים שלך למר
- נתניהו. אז אתה אמרת שרכשת מספר פעמים. אתה לא זוכר את המספר המדויק.
- ת: בין פעמיים לשלוש.
- ש: אוקיי. ואפילו אמרת לחוקר, מה זה? יש מקומות שאמרת אולי קצת יותר, אבל אתה לא זוכר
- בדיוק כמה פעמים.
- ת: פעמים מועטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : פעמים מועטות. אוקיי. עכשיו, אתה אמרת לחוקר כשדיבר איתך בנושא הזה שאתה יכול
לבדוק בחיובי האשראי שלך ולהביא לו חיובים. להראות לו. כך תדע כמה פעמים זה היה,
כמה זה עלה.
- ת : נכון.
- ש : נכון?
- ת : נכון.
- ש : אני יכול להקריא לך. אתה אומר "אני אשמח להביא לך", כך אתה אומר. בעמוד 24 בתמליל :
"אם אתה רוצה, אני יכול להוציא לך את החיוב, אם אתה רוצה שאני אבדוק את זה". אומר
לך החוקר : "או, אני אשמח".
- ת : נכון.
- ש : יופי.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם :** תמיד זה היה באשראי?
- 13 **העד, דוד שרון :** כן. זה כרטיס אשראי שלי אישי, שנתתי לנהג שלי. לא רציתי שהוא יוציא את
14 הכרטיס שלו. אז נתתי לו וקיבלתי את החשבונית, נתתי לראש הממשלה. כעבור מספר ימים
15 הוא החזיר לי את הכסף.
- 16 **עו"ד עמית חזד :** יופי. אתה אומר לו שאתה תיתן לו את זה. הוא אומר לך שהוא
17 ישמח. תאשר לי שלא פנו אליך לבקש את החיוב הזה באשראי.
- 18 **העד, דוד שרון :** ברור שלא.
- ש : מה זה?
- ת : ברור שלא פנו.
- ש : ברור שלא. לא ביקשו את זה, לא פנו אליך, לא אמרו לך שום דבר בהקשר הזה. נכון?
- ת : נכון.
- ש : נכון. אז כך שאנחנו לא יכולים לבדוק כמה פעמים זה היה בדיוק. נכון? כמה זה עלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אבל מה שאנחנו כן יודעים, ואת זה סיפרת, שנתניהו היה מקפיד להחזיר לך את הכסף עבור
- 3 רכישת הסיגרים, שקל לשקל.
- 4 ת: כן.
- 5 ש: נכון?
- 6 ת: כן, כן.
- 7 ש: כן. טוב. עכשיו, שאלו אותך האם יש עוד אנשים שקנו בלשכה סיגרים? אתה אמרת שאתה
- 8 לא זוכר. אני אנסה לרענן לך את הזיכרון. בכל זאת חלפו כמה שנים מהתקופות הרלוונטיות.
- 9 בוא נראה אם אולי אתה זוכר. חלק מהאנשים כן היו גם בתקופתך, לכן יכול להיות שתיזכר.
- 10 למשל עד המדינה ארי הרו סיפר שגם הוא רכש סיגרים עבור ראש הממשלה. אתה ידעת את
- 11 זה?
- 12 ת: לא, לא סיפר לי.
- 13 ש: לא סיפר לך. וגם הוא כמובן קיבל את הכסף בחזרה. ומה שהוא עוד סיפר, מה שהוא עוד
- 14 סיפר, לא. מה שהוא עוד סיפר זה שהיו מבקשים מעזרא סיידוף שירכוש סיגרים עבור ראש
- 15 הממשלה.
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: את עזרא סיידוף אתה מכיר?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: ואתה זוכר שהיו מבקשים ממנו? זה מזכיר לך?
- 20 ת: כן, הוא טיפל בזה לפני שהגעתי לדעתי. ואחרי תקופה הוא כבר לא היה, אז הוא לא טיפל
- 21 בזה.
- 22 ש: הבנתי. טוב, זה כמובן לא מפתיע שאת עזרא סיידוף אף אחד לא חקר בתיק הזה. זה אני מניח
- 23 לא מפתיע אף אחד. עזרא סיידוף היה קרוב לראש הממשלה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מאוד.
- 2 ש: ולכן זה אפילו טבעי, להתרשמותך, כמובן כמי שהיה בלשכה, שזה הגיוני שיבקשו ממנו לבצע
- 3 משימות כאלו, משימות אישיות. אתה אדם קרוב אליו, עזרא סיידוף קרוב.
- 4 ת: כשהגעתי ללשכה עזרא סיידוף היה על תקן סמנכ"ל. מנהלה, משהו כזה. והוא טיפל ברוב
- 5 הדברים האישיים של ראש הממשלה.
- 6 ש: הבנתי. ולכן לדעת כמה פעמים קנו סיגרים, כמה פעמים ראש הממשלה קנה סיגרים - הוא
- 7 דמות בהחלט רלוונטית, להתרשמותך, לשאול אותו. נכון?
- 8 ת: חד משמעית, כן.
- 9 ש: כן. אבל אותו לא חקרו. נהג של ראש הממשלה בשם אילו. אתה מכיר אותו?
- 10 ת: אלי אילו.
- 11 ש: אלי אילו, נכון. גם הוא מספר שראש הממשלה היה שולח אותו, שעזרא היה שולח אותו,
- 12 לקנות סיגרים. אתה מכיר? זה מזכיר לך משהו?
- 13 ת: אני לא ידעתי, לא הכרתי את המופעים שהוא הלך לקנות לו. אבל הוא מלווה את ראש
- 14 הממשלה, אם אני לא טועה, משנות ה-90. סביר להניח שהוא קנה לו. ואלי אילו פעם או
- 15 פעמיים לקח צ'ק של ראש הממשלה ופרט את זה עבורו, כדי להחזיר לי מהקניות שאני עשיתי.
- 16 ש: הבנתי. הבנתי. ביחס לסוגי הסיגרים. קודם כל, אמרת פה, חברי מקודם התעקש, אתה לא
- 17 מומחה לסיגרים. אתה לא מבין שום דבר בסיגרים. נכון?
- 18 ת: אם אני אראה סיגר, אני אדע שזה הוא. אם אני אדע, אם יגידו לי שזה קוהיבה,
- 19 השאלה אם הוא ידע שזה אתה.
- 20 ת: לא בטוח. אז אני אדע שזה השם. אבל שאר הסיגרים אני לא מכיר. לא מומחה לזה. כן עישנתי
- 21 פעם או פעמיים. זה דבר מגעיל ומזוהם. ואמרתי את זה כבר. כן.
- 22 ש: אוקיי. דרך אגב, שואלים את אילו איפה הוא היה רוכש סיגרים. הוא מספר על חנות
- 23 ספציפית בגבעת שאול. אתה מכיר את החנות הזאת בגבעת שאול שממנה רכשו סיגרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא. אני חושב שאני שלחתי את הנהג שלי פעם לאיזה מקום בירושלים באיזה מלון ופעם בתל
- 2 אביב. אבל,
- 3 ש : אוקיי.
- 4 ת : את קריית שאול אני לא מכיר.
- 5 ש : בסדר.
- 6 ת : גבעת שאול.
- 7 ש : עכשיו, לגבי סוגי הסיגרים. ניסו באמצעותך לדבר על כמה סוגים ראש הממשלה עישן. בוא
- 8 נתחיל בזה שאתה לא כתובת לשאול על סוגים, כמה סוגים, אם זה סוג אחד, אם זה שני
- 9 סוגים. אתה לא הכתובת. נכון?
- 10 ת : גם כשהוא שלח אותי לא, הוא לא אמר לי סוג מסוים. הוא פשוט, הנהג צילם, הראיתי לו את
- 11 הצילום. הוא אמר תבחר את זה. זה מה שהנהג בחר.
- 12 ש : עכשיו, ניסו לפענח באמצעותך כמה סוגים מר נתניהו עישן באמצעות הצבעים.
- 13 ת : כן.
- 14 ש : אז שוב, אתה לא מבין בנושא. אתה לא יודע אם סוגים, אם צבעים זה בגלל שזה קוטר שונה.
- 15 למשל קוהיבה 54 או 56. או שזה פרטאגס, אתה לא מבין בזה כלום. אי אפשר להסתמך על
- 16 הדברים שלך בעניין הזה.
- 17 ת : גם לנייקי יש מספר צבעים. וגם לקוקה קולה יש מספר צבעים. אני מניח שגם לסיגרים יש.
- 18 ש : אתה יודע בכלל להגיד שזה היו צבעים שונים? יכול להיות שזה אותו צבע ואתה לא זוכר?
- 19 ת : לא. ראיתי צבעים שונים. אבל אני לא יודע אם זה אותה חברה.
- 20 ש : דרך אגב, אתה אמרת פה בבית המשפט אפילו לא צבעים שונים, אלא צבעים קצת שונים.
- 21 ת : יכול להיות, כן.
- 22 ש : אז מה? יכול להיות שזה חוס, חוס בהיר, דברים כאלה?
- 23 ת : לא יודע. אמרתם שאני לא מומחה. אני לא מומחה, לא מכיר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב, בסדר. נמשיך, בסדר. דרך אגב, יכול להיות שזה רק שני צבעים ולכן אתה אומר צבעים
שונים? יכול להיות? יכול להיות שלא? או שאתה לא יודע?
ת : לא יודע.
ש : לא יודע. טוב, בסדר. זה מה שקורה כשמנסים להפוך אותך בחקירה שלך לעד מומחה לסוגי
סיגרים.
ת : לא, אני אגיד לך, גם אני פשוט, כבודכם, לא הייתי כזה מרוכז בצבע של, שעוטף את הסיגר.
ש : טוב. בסדר גמור. עכשיו אני רוצה לעבור איתך לנושא שלא חקרו אותך עליו, ביחס לתיק
1000. פגישה שלך עם עו"ד שלומית ברנע פרגו, ביחס למתנות אישיות. אני רוצה להציג לך,
לפני שאני מתחיל לשאול אותך שאלות, אני רוצה להציג לך נייר. אנחנו נגיש אותו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לסמן?
עו"ד עמית חזד : כן. אנחנו לא יודעים גברתי איזה נ' אנחנו, אנחנו סימנו בעצמנו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ה-נ' שלכם הוא 3,232.
עו"ד עמית חזד : הבאת גם לתביעה? קודם כל תאשר לי בבקשה, תסתכל על המסמך
הזה.
העד, דוד שרון : כן.
ש : קודם כל, תאשר לי שאת המסמך הזה לא הציגו לך במהלך החקירות שלך.
ת : חד משמעית לא.
ש : לא. ואני אומר לך שלא בכדי לא הציגו לך את הנייר הזה, כי הוא פוגם בתזה של כתב האישום.
אבל תאשר לי שזה מסמך שקודם כל קשור אליך באופן אישי.
ת : כן.
ש : נכון? כתוב שם משתתפי הישיבה : דוד שרון.
ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, זה אצלך למעשה. זה מתאר פגישה שמתקיימת אצלך. אני תכף, אתה רואה? כתוב
- למעלה "סיכום ישיבה מיום 25 בנובמבר אצל דוד שרון".
- ת : כן.
- ש : כן. אז זה אומר שהפגישה התקיימה אצלך.
- ת : נכון.
- ש : אתה זכרת את המסמך הזה?
- ת : אני לא זכרתי את המסמך הזה. אני לא יודע מי העביר לי אותו במייל, זה אתם תדעו. אני גם לא זוכר אם היו עוד נוכחים או לא. אבל זה, בסוף זה סיכום שהיא הכינה. זה לא סיכום שמישהו מהלשכה שלי הכין, זה כנראה סיכום ששלומית מן הסתם הכינה.
- ש : רק כדי שנדייק, יש פה למשל אנשים, אתה נמצא פה, שלומית ברנע,
- ת : כן.
- ש : לינור אופיר, יונתן אדוי, אשרת חסיד. מה זה? רגע. עידן מונצ'יק, חיה כהן שיינמן. מי אלו?
- ת : טוב, דוד שרון אתם יודעים מי זה.
- ש : נכון.
- ת : שלומית ברנע פרגו, יועצת משפטית במשרד ראש הממשלה. לינור אופיר היא מי שתפקדה כמנהלת הלשכה, אחראית על המזכירות ועל הלוח"ז. יונתן אדוי הוא אחראי, היה אחראי על נושא הסיורים של ראש הממשלה. גם בארץ וגם חלקית גם קצת בעולם. אשרת חסיד הייתה עוזרת שלי. עידן מונצ'יק וחיה כהן שיינמן אני לא מזהה את השמות. אני מניח שהם של הייעוץ המשפטי והם באו ועשו את הסיכום.
- ש : הבנתי. טוב, כמובן שהם לא נחקרו ולא שאלו אותם על הסיכום הזה. גם לא אותך. בוא אני אראה לך למה הסיכום הזה הוא מאוד מאוד חשוב. אז אמרנו, זה נייר שלא הראו לך אותו,
- לא בחקירה שלך במשטרה, נכון?
- ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : וגם לא בראיון העד שלך בפרקליטות. 1
- ת : כן, לא ראיתי אותו. 2
- ש : לא ראית אותו. אתה זכרת את הנייר הזה עד שהראיתי לך אותו עכשיו? 3
- ת : לא. 4
- ש : לא. 5
- ת : אני גם לא זוכר אם קיבלתי אותו במייל או לא. אבל, 6
- ש : עכשיו, תסכים איתי שנייר שהכותרת שלו "קבלת מתנות" הוא נייר רלוונטי לתיק שבו אנחנו 7
- עוסקים בקבלות מתנות. להבנתך. 8
- עו"ד אלון גילדין : לא, זה לא דבר שקשור. 9
- עו"ד עמית חזד : כן, לא קשור אליו. 10
- עו"ד אלון גילדין : בניגוד למה שאמרת, שלומית ברנע פרגו כן נחקרה. 11
- עו"ד עמית חזד : אמרתי חוץ משלומית, 12
- עו"ד אלון גילדין : אה, סליחה. 13
- עו"ד עמית חזד : חוץ משלומית ברנע פרגו. תכף נראה מה היא אמרה. תכף נראה מה 14
- היא אמרה שלומית ברנע פרגו. אבל את כל היתר, את מי שעושים אצלו את הפגישה, למה 15
- עושים את הפגישה, מה ענתה שלומי ברנע? מה היא אמרה על המתנות? איזה דברים היא 16
- אישרה. את כל זה אף אחד לא שואל ולא בודק. ביחס לתזה שקבלת מתנות מחבר יכולה 17
- להוות עבירה. לא לפי חוק המתנות או של מרמה והפרת אמונים. אז אמרנו את זה, לא הציגו 18
- לך נייר, 19
- העד, דוד שרון : נכון. 20
- ש : חוקרים אותך על מתנות ולא מציגים לך נייר שעוסק בקבלת מתנות, שמוסרת לך למעשה מי 21
- שנותנת לך פה חוות דעת משפטית זו היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה. 22
- ת : נכון. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. טוב. עכשיו, הפגישה הזאת נוצרה בהמשך לשאלות ספציפיות ששאלת את שלומית ברנע בנושא. עכשיו, איך אני יודע את זה? אולי אתה לא זוכר. אני, לפני שאני שואל אותך שאלה פתוחה. אני רוצה להקריא לך מה מספרת שלומית ברנע בנושא הזה, למה התקיימה הישיבה הזאת. ואז אני רוצה לראות מה אתה זוכר.
- ת : אוקיי.
- ש : אומרת עו"ד ברנע פרגו, ההודעה שלה מ-4 בדצמבר 2017, גיליון 2, שורה 47. "בתאריך 1 בדצמבר התקיימה ישיבה", שוב, זה לא 1 בדצמבר, זה 25 בנובמבר כמו שאתה רואה, אבל לא משנה.
- (מדברים ביחד)
- מה זה? "בתאריך 1 בדצמבר התקיימה ישיבה",
- עו"ד עמית חדד : זה הסיכום.
- עו"ד כרמל בן-צור : כן. אז אמרתי, זה טעות. היא פשוט הוציאה את הנייר ב-1 בדצמבר.
- עו"ד עמית חדד : כן.
- העד, דוד שרון : כן.
- ש : אם תסתכל על הנייר שאצלך תראה שהוא נושא תאריך 1 בדצמבר,
- ת : כן, 25 בנובמבר, כן.
- ש : והתאריך הוא 25 בנובמבר. "התקיימה ישיבה אצל ראש לשכת ראש הממשלה דאז דוד שרון", זה אתה. "על מנת לאפשר לעובדי לשכת ראש הממשלה לעלות את שאלותיהם ולקבל הנחיות, וזאת נוכח ריבוי שאלות שהועברו באשר למתנות המתקבלות עבור ראש הממשלה או על ידו. בעקבות הישיבה הוצאו סיכום של הנושאים והנחיות".
- ת : נכון.
- ש : בסדר? אז מה שהיא אומרת פה זה נכון. היה לכם, היו לכם הרבה שאלות בנושא. מה מותר, תקף נראה, זה קבלת מתנות מחברים. שנשאלתם, שגם השאלות האלה נשאלו באופן ספציפי. ומה התשובות שקיבלתם באופן ספציפי, שמותר גם מותר. ולכן, הולכים, יש שיח שמתנהל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם, עם היועצת המשפטית. תכף ננסה לשחזר את השיח הזה. ובסופו של דבר יוצא נייר שהוא
2 נייר רשמי של היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה. נכון?
3 ת: נכון.
4 ש: נכון. וזה בעקבות פניות חוזרות ונשנות, כפי שהיא אומרת, בנושא הזה. "ריבוי שאלות"
5 כלשונה, ביחס למתנות.
6 ת: כן. היוזמה של זה הייתה מהלשכה. לא, לא יודע מה זה פניות.
7 ש: כן, בטח. אנחנו נראה. דרך אגב, לא מהלשכה, אני חושב שזה אפילו יוזמה של ראש הממשלה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לשכה, מה זה הלשכה?
9 **העז, דוד שרון:** לשכת ראש הממשלה. זה אומר, כן. ראש הממשלה ואני דיברנו על זה. והפגישה
10 התקיימה בגלל זה. זה לא בגלל שקיבלו פניות מחוץ ללשכה או מחוץ למדינה לגבי מתנות.
11 אני ראיתי שזה מתבדר לנו קצת. שזה לא היה, הנוהל לא היה ברור. דיברתי עם ראש
12 הממשלה והוא אמר לי לתקן את זה.
13 **עו"ד עמית חדד:** אז אני אראה לך, דרך אגב, בוא נסתכל על סעיף ג' בנייר שלנו. ולכן
14 זה ברור לי שגם נדרשת על ידי ראש הממשלה לשאול בשאלה הספציפית הזאת, לכן זה עלה.
15 בנושא הספציפי הזה של מתנות אישיות. כותבת לך עו"ד שלומית ברנע, בעקבות שאלות של
16 ראש הממשלה שאתה מעביר אליה: "החוק, התקנות והוראות התקשי"ר אינם חלים על
17 מתנות שניתנות לעובד הציבור ללא קשר להיותו עובד ציבור, כגון על ידי חברים".
18 **העז, דוד שרון:** נכון.
19 **עו"ד עמית חדד:** נכון?
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק, רק שאלה לפני כן. זה היה בעקבות שאלות שהעביר
21 אליך ראש הממשלה?
22 **העז, דוד שרון:** אני וראש הממשלה דיברנו על זה שיש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי זו הייתה השאלה עכשיו. לכן אני שואלת. אם ראש

2 הממשלה העביר אליך שאלות בנושא?

3 **העז, דוד שרן:** הוא לא העביר לי שאלות. דיברנו על נושא המתנות, ואני,

4 **עו"ד עמית חדד:** אני,

5 **העז, דוד שרן:** ומכיוון שהייתה רגישות,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שאדוני אמר בשאלה, לכן אני שואלת.

7 **עו"ד עמית חדד:** כן, אני תקף, אני טוב, אני אומר כמו מקודם גברתי, אני תקף

8 אפרק את הנושא הזה פירוק, פירוק לחתיכות.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אבל אדוני שאל שאלה, אני מנסה להבין את, כן?

10 **העז, דוד שרן:** דיברנו, אני וראש הממשלה דיברנו על בעיית המתנות. כי,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה על בעיית המתנות?

12 **העז, דוד שרן:** אני אגיד לכם מה קורה. בהרבה פגישות מדיניות תמיד יש חילופי מתנות בין ראשי

13 מדינות. חלק מהמתנות בכלל לא מגיעים לראש הממשלה או לנשיא המדינה או לשר החוץ.

14 הם עובדים באיזה שהוא פרוטוקול בין המדינות, נזרק באיזה מחסן אזרחי בישראל, אפילו

15 לא חשופים לו. לעיתים המתנה ניתנת ביד לראש הממשלה. ואז הוא נותן אותו לאיש אחד

16 מהצוות שלו שיטפל בזה. ולאט לאט ראיתי חוסר מודעות וחוסר ידע בצוות שלנו, בטיפול

17 במתנות. דיברתי עם ראש הממשלה. אמרתי לו מתחיל להיות בלגן עם נושא המתנות. הוא

18 אמר לי תתקן את זה. ואז אני ביקשתי מהגב' שלומית ברנע פרדו, שגם לפני כן דיברתי איתה

19 על הנושאים האלה, לכנס ישיבה אצלי. כדי לתת הנחיות לאנשים שמטפלים בזה.

20 **עו"ד עמית חדד:** מר שרן, אני רוצה, טוב, אתה מדבר על מתנות שהן לא מתנות

21 אישיות. פה אני רואה שיש כותרת ספציפית "מתנות אישיות". אני מנסה לשחזר לך את

22 הזיכרון. טוב, יש לנו את מה שאומר מר נתניהו. לא חקרו אותך בנושא הזה. אני ארצה ללכת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איתך, אני ארצה ללכת איתך באמת שורה שורה. ואתה לא זכרת את המסמך הזה עד לפני
2 רגע.
- 3 העד, דוד שרון: נכון.
- 4 ש: יש פה באמת ריכוז מתנות המתקבלות עבור ראש הממשלה ודיווח על קבלתן. אתה
5 רואה?
6 ת: כן.
7 ש: שזה עוסק במתנות שדיברת עליהן עכשיו. שזה אולי הנושא שהתבדר, לא התבדר. אומר ראש
8 הממשלה בחקירה שלו, לאורך כל השנים, הוא אומר בגלל שהיה לו את הסיפור של עמדי
9 בעבר,
10 ת: נכון.
11 ש: לכן הוא כל הזמן רצה לבוא ולברר את הנושא הזה. לוודא שהוא פועל כדין. הוא רצה לברר,
12 א', בנושאים האלו של מתנות רשמיות. אבל גם מתנות אישיות מחברים.
13 ת: נכון.
14 ש: לדעת מה מותר, מה אסור. נכון?
15 ת: נכון.
16 ש: נכון. עכשיו, אז אנחנו רואים לפי מה שאומרת שלומית ברנע פרגו, שלפני הישיבה היו הרבה
17 שאלות של עובדי הלשכה שהופנו ביחס לשאלות שמתקבלות.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה,
19 עו"ד עמית חזד: מה, מה קרה?
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה עוד לא הסתיימה.
21 עו"ד אלון גילדין: אז אני, עוד לא מתנגד.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
23 עו"ד עמית חזד: אתה אפילו לא יכול לדעת מה אני הולך לשאול אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שרון, אל תענה עד,
- 2 **העד, דוד שרון:** עד שהוא ישלים, כן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד שאומרים לך לענות.
- 4 **העד, דוד שרון:** תודה.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו, אז אמרנו שאתה, אני באמת לא מבין למה חברי עומד. אין
- 6 אפילו שאלה, אין אפילו רעיון לשאלה.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא אומר מילה. תשלים את השאלה.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אז תשב, תשב.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** תשב. לא לעמוד ככה. תשב.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא יהיה מחטף, הכל בסדר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא קם כדי שנדע, הוא קם כדי שנדע שיש התנגדות לפני
- 13 שתהיה תשובה.
- 14 **העד, דוד שרון:** אני אתרחק גם מהמיקרופון גם, שאני לא אתפתה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו, אתה יכול גם לעמוד קרוב. זה בסדר. כן?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו, כשאתה מגיע לשלומית ברנע בסוף לישיבה, זה אחרי שורה
- 17 של שאלות שנשאלות ככה באופן ספונטני או אד הוק וכו'. ואז בשלב מסוים, בעקבות בקשות
- 18 של ראש הממשלה אליך לברר את הנושא שוב, אתה מגיע ועורך ישיבה אצלך בלשכה,
- 19 מסודרת, עם היועצת המשפטית. נכון?
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** רגע, אז אני רוצה לומר רק מילה אחת.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא התנגדות. אז מילה אחת היא לא התנגדות. יש לך
- 22 התנגדות? תביע התנגדות כפי שצריך להביע התנגדות.
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** עו"ד חדד, תן לי עכשיו לדבר ואז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות? עו"ד גילדין, מה ההתנגדות?
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** השאלה נוסחה פעמיים. בחלק הראשון התייחסות למה אמרה גב' שלומית
- 3 ברנע פרגו. וכך אני אומר, שהתיאור של חברי לא משקף בעיניי את מה שהיא אומרת. כאשר
- 4 שואלים את העד מה הוא זוכר, אין לי שום בעיה. מה שהוא זוכר, על מה שהוא פנה, על מה
- 5 שהוא לא פנה. אני לא אתנגד לכולם. ולכן הניסוח השני בסדר. אבל בזמן שהוא נשען על בסיס
- 6 הניסוח הראשון שהיה ניסוח שאני חושב שמתאר בצורה לא נכונה את הדברים, אז על כך אני
- 7 אומר שבצורה הזאת אני לא מתנגד. אבל אני רק רוצה להבהיר שאנחנו לא מסכימים,
- 8 **עו"ד עמית חזד:** אז א',
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** לאופן שבו מתואר הדברים שלה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, טוב.
- 11 **עו"ד עמית חזד:** טוב. אז עכשיו, א', אני תמיד מבקש שתתייחס לזיכרוןך. בסדר? ו-
- 12 ב', אני הראיתי לך מה אמרה שלומית ברנע. הראיתי לך את ההודעה שלה. אבל אני תמיד
- 13 מבקש שתתייחס לזיכרוןך. בסדר? לכן אני לא מבין את ההתנגדות או את המילה וכו'. שוב,
- 14 כמו שאמרנו בהתחלה, אתה לא עד מומחה ואתה נדרש להעיד מזיכרון ולא מדברים שאמר
- 15 עד אחר. בסדר?
- 16 **העד, דוד שרון:** אין בעיה.
- 17 **עו"ד עמית חזד:** עוד הבהרה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול,
- 19 **עו"ד עמית חזד:** אם היא לא הייתה ברורה אחרי כל כך הרבה זמן שאתה עומד פה
- 20 ומעיד.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול לעמוד.
- 22 **העד, דוד שרון:** בסדר, אני אענה על זה. הגענו למצב, היו הרבה שיחות ביני לבין הגב' שלומית ברנע
- 23 פרגו על נושא המתנות. אמרתי שזה גם, הרגשתי שזה מתבדר, שהצוות שלנו לא מבין מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קורה. דיברתי על זה עם ראש הממשלה. זה הגיע עד דרגת גיחוך, אם אפשר להגיד ככה. שפעם
- 2 קיבלנו סלסלה, אם אני לא טועה זה היה לט"ו בשבט ועלתה השאלה האם בלשכת ראש
- 3 הממשלה אפשר לפתוח בכלל את הסלסלה ולאכול אותה. בסופו של דבר אני לקחתי את
- 4 הסלסלה, נתתי לאיזה אגף אחר שייהנה מהדבר הזה. כשהבנתי שזה מגיע לרמה שאף אחד
- 5 באמת לא יודע מה קורה, דיברתי עם שלומית. אמרתי לה אנחנו חייבים לעשות ישיבה בעניין
- 6 הזה. והבאנו את הגורמים שנוגעים במתנות, את רובם לפחות, שהיא תיתן לנו איך, על מה
- 7 הנוהל מדבר. מה מותר ומה אסור. אני גם עשיתי שם פתיח והסברתי שזה לא נוגע למתנות
- 8 פרטיות אישיות, כי זה מותר. ואז היא כמובן אישרה את הדברים. ודיברנו על,
- 9 **עו"ד עמית חזד:** הופ, הופ, רגע, רגע. אתה אמרת עשית פתיח ביחס למתנות אישיות
- 10 והיא אמרה שזה מותר?
- 11 **העז, דוד שרון:** כן, אני אמרתי אנחנו פה עושים, רוצים ליישר את הנוהל לגבי מתנות. כי יש לנו בעיה.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני קיים ישיבה לגבי מתנות שניתנות אגב הפעילות של ראש הממשלה.
- 13 על ידי גורמים שונים.
- 14 **העז, דוד שרון:** כן, על ידי גורמים שונים.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** בהקשר הזה ביקשת לקיים את הישיבה, כדי להנחות את הצוות שמטפל.
- 16 **העז, דוד שרון:** נכון. כשבפתיח אמרתי אנחנו לא מדברים על מתנות פרטיות, כי זה כמו מתנות ליום
- 17 הולדת. שגם אם אסור, אז אני כנראה חטאתי. גם אני נתתי לראש הממשלה מתנה ליום
- 18 הולדת. אמרתי לא מדובר על מתנות פרטיות לימי הולדת או דברים אישיים. ואז היא אמרה
- 19 נכון והמשכנו את הדיון. אז היה ברור שנושא המתנות הוא מוגדר למה שהמדינה כעיקרון
- 20 מקבלת או מה שמגיע לידיו של ראש הממשלה מגורמי חוץ.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** עכשיו, כשאתה אומר על מתנות אישיות, אני אומר שוב, במיוחד
- 22 בעקבות דברים שאני ראיתי בחקירה, שגם בנושא הזה, גם לפגישה הזאת מר נתניהו ביקש
- 23 ממך לבדוק שוב את נושא המתנות האישיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העד, דוד שרון:** נכון. אני הרגשתי חוסר נעימות, כי אני מכיר את מקרה העבר עם מתנות עמדי. אז
- 2 היה לי קצת לא נעים לבוא ולחפור בפצע הזה שוב. אבל ראש הממשלה היה החלטי והוא אמר
- 3 תסדר את העניין זה.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל השאלה אם ראש הממשלה ביקש ממך גם לבדוק את העניין של
- 5 המתנות האישיות ולקבל איזה שהיא,
- 6 **העד, דוד שרון:** לא, לא היה שום,
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** הבהרה? סליחה?
- 8 **העד, דוד שרון:** כן, על זה לא הייתה שום שאלה. גם כשדיברתי עם שלומית לא הייתה שאלה שזה
- 9 בבעיה.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** זאת לא הייתה שאלה. כלומר, זה לא היה בשיחה עם מר נתניהו בנושא של
- 11 מתנות.
- 12 **העד, דוד שרון:** לא, לא. דיברתי על נושא המתנות בכללי. לא אמרתי לו אישיות מול זה. והוא אמר
- 13 לי בסדר, לך תסדר את זה. אני בשיחות שלי עם שלומית זה היה ברור לי שאם מישהו נותן
- 14 מתנה לראש הממשלה, כמו שאני עשיתי או כמו שהראל לוקר עשה ואולי גם אחרים עשו,
- 15 שלא צריכה להיות עם זה בעיה.
- 16 **עו"ד עמית חזד:** עכשיו תראה, אתה, אני רואה פה פרק שלם שנקרא מתנות אישיות.
- 17 לכן אני שואל אותך. האם יכול להיות שדווקא מר נתניהו, אולי אני אתחיל את זה אחרת.
- 18 בחקירה שלך אמרת שלא ראית הרבה מתנות אישיות שמר נתניהו קיבל.
- 19 **העד, דוד שרון:** נכון.
- 20 ש: נכון? ואפילו שאלו אותך על מילצין וכו', אמרת שאתה לא מכיר את הדברים.
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: כן. לכן עצם זה שאני רואה שיש פה סיכום של מתנות אישיות,
- 23 ת: סימן שזה עלה שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שזה עלה שם. ולא סתם שזה עלה שם, שזה לא יכול להיות יוזמה שלך, כי אתה לא ראית
- הרבה מתנות אישיות. לכן זו יוזמה של ראש הממשלה שאומר לך תברר גם את הנושא
- הזה. כשאתה מספר לו שאתה הולך להסדיר את כל נושא המתנות. האם מה שאני אומר
- מעורר, אתה נזכר בזה?
- ת : יכול להיות הגיוני, כי אני, נושא המתנות האישיות לא הטרידו אותי. וגם אני מניח, אני יודע,
- לא מניח, שזה גם לא הטריד את אנשי הצוות. אז אנחנו באנו לדבר על מה שמפריע. ועצם
- העובדה שיש פה, אני אומר לכם שוב, זו פעם ראשונה שאני רואה את,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** השאלה אם אתה זוכר אם מר נתניהו,
- כב' השופט מ' בר-עם :** אם אתה זוכר,
- העד, דוד שרון :** את הדבר הזה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ביקש ממך לעשות ביקור לגבי מתנות אישיות?
- כב' השופט מ' בר-עם :** גם לגבי זה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אם אתה זוכר? כן, לא.
- העד, דוד שרון :** הוא אמר לי מתנות בכללותן. הוא לא אמר לי לא מתנות אישיות ולא מתנות פרטיות.
- הוא דיבר איתי על זה. אבל עובדה שהנושא הזה עלה, כי זה כנראה הטריד מישהו. והיא לא
- סתם כתבה את זה. יכול להיות ששלומית דיברה איתו והיא אמרה את זה פעם.
- עו"ד עמית חדד :** אני אפילו אומר יותר מזה. יש לנו נייר אחר של שלומית ברנע,
- קודם. שגם בו יש כותרת של מתנות אישיות. דרך אגב, שם לא כתוב, למיטב הזיכרון, תקנו
- אותי אם אני אומר אחרת, אם זה לא נכון. שם לא כתוב על ידי חברים. שם כתוב שזה מתנות
- אישיות. חוק, התקשי"ר, התקנות, לא חלות על מתנות אישיות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד חדד, הוא אומר שהוא לא זוכר.
- עו"ד עמית חדד :** פה אני רואה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אדוני מבקש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העד, דוד שרון:** לא, אבל אני ראיתי התנהלות.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** גברתי, אני,
- 3 **העד, דוד שרון:** אני ראיתי התנהלות פעם שראש הממשלה כן קיבל מתנה אישית. מאיזה בן אדם
- 4 שהוא לא ממש הכיר אותו. היה איזה מעיל שחור כזה. ואנשים חשבו שהוא יכול לקחת את
- 5 זה לשימוש שלו. והוא היה לו ברור שהוא לא לוקח את זה לשימוש.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** למה? כי הוא לא היה חבר שלו?
- 7 **העד, דוד שרון:** כי הוא לא הכיר, הוא לא הכיר את הבן אדם. הוא לא היה חבר שלו.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה,
- 9 **עו"ד עמית חזד:** רגע,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם התבקשת על ידי ראש הממשלה לעשות בירור לגבי
- 11 המתנות הפרטיות. זו הייתה השאלה.
- 12 **העד, דוד שרון:** לא. אז אני אומר באופן,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר שהוא לא זוכר.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא אמר מתנות באופן כללי.
- 15 **העד, דוד שרון:** הוא דיבר איתי על מתנות באופן כללי. ועובדה שזה עלה בדיון.
- 16 **עו"ד עמית חזד:** גברתי, אני אומר מה הבעיה שלי. הבעיה שלי זה שאנחנו
- 17 עכשיו פה בינואר 2023. הנייר הזה הוא מדצמבר 2015. כשהוא נחקר ב-2017 למרות
- 18 שלכאורה, אפילו בלי לכאורה, זה נייר מאוד רלוונטי לשאול אותו בחקירה, אף אחד לא שאל
- 19 אותו. ולכן אני בכל זאת מנסה לרענן לו את הזיכרון. אין לי,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא מרענן לו את הזיכרון. הוא נשאל כבר כמה
- 21 פעמים והוא עונה אותה תשובה.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** גברתי, נכון. אז אני מנסה, אז הנה, אני מראה לך,
- 23 **העד, דוד שרון:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עוד פעם, אני מראה לך. תסתכלי בנייר האחר. אין שם, נכון? תציגי את זה. כן, למשל יש נייר
- אחר שמדברים עליו על מתנות אישיות של שלומית ברנע. אז היא מדברת על מתנות מחברים
- לעבודה וכו', מוועד העובדים. אבל כגון על ידי חברים, לפחות שוב, חברי, יכול להיות שאני
- טועה פה. אבל אני, אם כן, שחברי יתקן אותי. זו פעם ראשונה שאני רואה. לכן זה מלמד
- אותי שזו שאלה שנשאלה באופן יזום ואקטיבי, ולכן גם קיבלת תשובה מאוד ברורה. לגבי
- חברים מותר.
- ת : נכון. ולא סתם זה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה נכון?
- העד, דוד שרון :** נכון שבשביל שלומית, הגב' ברנע תצטרך לכתוב דבר כזה זה היה צריך לעלות
- בישיבה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נו?
- העד, דוד שרון :** שלנו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אבל רגע,
- (מדברים ביחד)
- העד, דוד שרון :** לא, אני זוכר את הפתיח.
- עו"ד עמית חזד :** בוא נשמע ממנו. אתם לא חקרתם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** השאלה לא הייתה, אמרת כבר שאתה בפתיח אמרת
- שאתם לא דנים,
- העד, דוד שרון :** נכון.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** במתנות אישיות כי זה מותר.
- עו"ד עמית חזד :** לא. אה, כי זה מותר, כן.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה מה שהוא אמר.
- עו"ד עמית חזד :** כן, כן, זה מותר. נכון גברתי, זה מה שהוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אמר.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** כך אנחנו גם זוכרים.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה האם על נושא המתנות עולה כאן כי ראש
- 4 הממשלה ביקש לברר אותו?
- 5 **העד, דוד שרון:** לא. הוא עולה כאן כי ראש הממשלה ביקש ממני לוודא את עניין המתנות. לגבי
- 6 המתנות האישיות זה עלה כי אני כנראה ניהלתי שיחות עם שלומית ברנע פרגו. לפי הנוכחים
- 7 פה, זה לא היה אמור לעניין אף אחד חוץ ממני ואת הגב' פרגו. עצם העובדה שהיא כתבה את
- 8 זה, סימן שזה עלה שם. כיוון שאו שהתבקשתי לדבר איתה על זה והפתיח שלי הופיע העניין
- 9 של המתנות האישיות.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** כשאתה אומר התבקשת, הכוונה על ידי ראש הממשלה?
- 11 **העד, דוד שרון:** כן, אין מישהו אחר ששאל אותי לגבי מתנות.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או ש-, או ש-, מה נעשה עם,
- 13 **העד, דוד שרון:** לא, אין מישהו אחר שביקש ממני לדבר על זה.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** מה אפשר לעשות?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הטענה, אין לי טענה לאדוני. רק עו"ד חדד שואל שוב
- 16 ושוב ובסוף אנחנו חוזרים לאותה תשובה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** מר שרון, אני, אני רוצה, אתה יודע מה? אני רוצה עוד פעם, לשאול
- 18 פעם אחרונה. מניח, זה נכון, מניח זה לא מספיק טוב. אבל גברתי, מה אפשר לעשות? דברים
- 19 כאלה צריכים לחקור בזמן. אבל בכל זאת, אתה מספר, הזיכרון שלך כשאתה מדבר בפתיח
- 20 על מתנות אישיות זה זיכרון חי. נכון?
- 21 **העד, דוד שרון:** כן. כן.
- 22 ש: כן. עכשיו תסכים איתי שלא יכול להיות שאתה תעלה סוג כזה של פתיח אם לא דיברו איתך
- 23 לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אם לא דיברו איתי. נכון, נכון.
- 2 ש: נכון? ולכן, שוב, אולי לא בדרך של זיכרון חי, אבל בדרך של מסקנה מוצקה, ברור שדיברו
- 3 איתך לפני כן. או אפילו זה מסתבר מאוד שראש הממשלה דיבר איתך לפני כן.
- 4 ת: דיבר איתי לפני כן על נושא המתנות, זה כן.
- 5 ש: מתנות מחברים. ולכן אתה מעלה את זה בפתח הישיבה.
- 6 ת: כן. אחרת אין סיבה שזה צריך לצוף. אני אומר עוד פעם, הצוות שם זה צוות שמקבל. הוא לא
- 7 מבין בעניין.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: טוב, הלאה,
- 9 **עו"ד עמית חדד**: טוב, בסדר, נמשיך.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד.
- 11 **עו"ד עמית חדד**: כן. עכשיו, במסגרת הישיבה הזאת מסבירה לך עו"ד ברנע פרגו את
- 12 כל הכללים שקשורים למתנות, את התקשייר. נכון?
- 13 **העד, דוד שרון**: כן.
- 14 ש: אתה יכול לראות את זה גם.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: נכון. וכך גם הם הוצגו לך. מה שכתוב פה, בגדול, אם עברת על המסמך, זה תיאור מדויק של
- 17 דברים כפי שהוצגו לכם בישיבה?
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: כן. עכשיו,
- 20 **עו"ד אלון גילדין**: שוב, רק אני מבקש בבקשה, רק מה שהוא זוכר. זה מסמך שהוא אמר שהוא
- 21 לא ראה אף פעם,
- 22 **עו"ד עמית חדד**: עכשיו הוא קרא אותו, הוא הסתכל עליו.
- 23 **העד, דוד שרון**: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אז (מדברים ביחד)
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיעבור,
- 3 עו"ד אלון גילדין: והוא לא קרא ואמר אני זוכר, הכל מוכר לי.
- 4 עו"ד עמית חדד: אז אני מקבל. מקבל. לא צריך, מקבל.
- 5 עו"ד אלון גילדין: (מדברים ביחד)
- 6 עו"ד עמית חדד: תעניין בו רגע. אלון, בסדר, מקבל.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסתכל על המסמך.
- 8 עו"ד עמית חדד: מקבל. תסתכל. אני ביקשתי לעשות את זה בהתחלה. תסתכל עליו.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה. תסתכל על המסמך. תגיד אם אתה זוכר מה היה
- 10 באותה ישיבה והאם זה משקף את מה שהיה באותה ישיבה.
- 11 עו"ד עמית חדד: תסתכל, יש כמה עמודים. חברי צודק. לא, לא ארוך מאוד, דרך
- 12 אגב. שניים וחצי עמודים.
- 13 עו"ד אלון גילדין: זה עדיין קשה לקרוא בשנייה אחת.
- 14 עו"ד עמית חדד: אני ביקשתי ממנו בהתחלה, תסתכל. הוא הסתכל, הוא הסתכל על
- 15 זה שתי דקות. אני לא עושה, לא מחלק ציונים לעדים כמה זמן לוקח להם לקרוא דברים. גם
- 16 אתה לא אני מקווה.
- 17 עו"ד אלון גילדין: אתה צודק.
- 18 עו"ד עמית חדד: בסדר? זה משקף באופן,
- 19 העד, דוד שרון: כן, בגדול. ואמרתי עוד פעם את אירוע הסלסלה. לפי זה יכולנו להשתמש בסלסלה
- 20 אצלנו. אבל מכיוון שלא ידענו מה עושים איתה, אז תרמנו אותה לאגף אחר.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה משקף את מה שהיה בישיבה?
- 22 העד, דוד שרון: כן.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד עמית חרד:** אוקיי. עכשיו תאשר לי בבקשה שבישיבה הזאת עו"ד ברנע פרגו
- הסבירה לכם שקבלת מתנות על ידי עובד ציבור מוסדרת בדין הישראלי במה שמכונה חוק
- המתנות. נכון?
- העז, דוד שרון:** כן, כן.
- ש: זה מופיע פה. כן. והיא לא ציינה בשום שלב שקבלת מתנות יכולה לעלות כדי עבירה לפי חוק
- העונשין של מרמה והפרת אמונים.
- ת: לא. לא, לא.
- ש: לא ציינה.
- ת: גם לא לאורך כל התקופה שלי. היא אף פעם לא פנתה אליי עם איזה בעיה, 'שווה שתשים לב
- שאם איזה מתנה מסוימת הגיעה לבית ולא אמורה לבית, אז כולכם עושים דבר עבירה', או
- שהוא עושה או מישוהו אחר.
- ש: דיברנו על סעיף ג'. אמרנו ששם כתוב שלמעשה מותר לקבל מתנות מחברים באופן ספציפי.
- נכון?
- ת: נכון.
- ש: כך הבנת את זה בזמן אמת.
- ת: כן, כן, כן.
- ש: כן. והיא הסבירה לך למעשה, אמרת שהיה את הפתיח. אבל היא גם הסבירה לך שכל
- האיסורים האלה שהיא מדברת עליהם לא חלים, אני מדגיש, לא חלים על קבלת מתנות
- אישיות שניתנות מחברים לראש הממשלה.
- ת: נכון, מאנשים שמכירים. נכון.
- ש: נכון. עכשיו, הדוגמה שהיא בחרה לשים שם, המתנות האישיות כפי שראינו, זה מתנה שניתנת
- לראש הממשלה על ידי מי מחבריו. נכון?
- ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כי זה היה ברור בישיבה שמתנות אישיות כאלו אין שום הגבלה, שום דין שחל עליהן, מותר
- 2 לקבל אותן. נכון?
- ת : נכון.
- ש : נכון?
- ת : נכון.
- ש : נכון. זה מה שאתה הבנת כמי שישב בישיבה.
- ת : ברור.
- ש : ברור.
- ת : בגלל זה גם לא חששתי לתת לו מתנה אישית שלי.
- ש : מאה אחוז. עכשיו, עו"ד ברנע פרגו לא סייגה את הדברים. נכון? היא לא אמרה לך שמותר
- 11 לקבל מתנות אישיות מחברים, אבל זה תלוי בתדירות קבלת מתנות מאותם חברים.
- ת : לא. ואני גם העליתי סייג שם שזה היה נראה לי מגוחך הסכום הכספי של ה-300 שקלים
- 13 האלה, שזה היה נראה כאילו משהו מוציא אצבע מחוץ לחלון ובדק לפי כיוון הרוח אם מתנה
- 14 היא באמת 300 שקלים או 400 שקלים.
- ש : רק למען הסר ספק, זה לא לגבי מתנות אישיות מחברים.
- ת : לא, לא, לא.
- ש : זה מתנות אחרות.
- ת : כן.
- ש : נכון?
- ת : כן.
- ש : כן. מתנות אישיות מחברים זה לא מוגבל לא בסכום,
- 22 לא, היא גם לא פירטה פה כמו שהיא פירטה בשאר המקומות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. היא לא ציינה למשל שמותר לקבל מתנות מחברים, אבל זה תלוי בשווי המתנה. נכון? 1
- היא לא, 2
- ת : לא. 3
- ש : לא. 4
- ת : לא פירטה, כי זה לא היה, 5
- ש : כי לא הייתה הגבלה כזאת. 6
- ת : אישיו גם ולא הייתה הגבלה אצלה. 7
- ש : נכון. והיא גם לא אמרה שמותר לקבל מתנות מחברים ובלבד שמדובר במתנות הדדיות. נכון? 8
- ת : לא. 9
- ש : היא לא, לא היה שום תנאי כזה. 10
- ת : לא. 11
- ש : לא. והיא גם לא אמרה שהקביעה הזאת שמותר לקבל מתנות מחברים מותנית בשאלה אם 12
- המתנות ניתנות ביוזמת החבר או לבקשת ראש הממשלה. נכון? 13
- ת : לא. 14
- ש : היא לא אמרה דבר כזה. 15
- ת : לא. 16
- ש : לא. וברור, דרך אגב, שאת כל התשובות האלה שקיבלת, לרבות לזה שמותר לקבל מתנות 17
- מחברים, אתה לא שומר אצלך בבטן, אלא אתה הולך לראש הממשלה ומספר לו. נכון? 18
- ת : כן. מספר לו את, את הסיכום של הישיבה. 19
- ש : לרבות את זה ששלומית ברנע אמרה שמותר לקבל מתנות מחברים. 20
- ת : לרבות זה שהיא אישרה. כי אני פתחתי את זה, אז כן. 21
- ש : כן. אז אתה מספר לו את זה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. ואמרתי שיש לנו, צריך לחדד את הנוהל עם המתנות שמקבלים מחוץ לארץ ואת המתנות
2 שמקבלים מתוקף עבודתו כראש הממשלה.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה זוכר שבשיחה עם ראש הממשלה אתה סייגת או (לא ברור) או הדגשת
4 את העניין שמחברים זה מותר? כך נאמר באותה ישיבה?
- 5 **העד, דוד שרון:** אני אמרתי לו שאני, דיברתי על המתנות. וזה היה ברור לכולם שמדברים אך ורק על
6 מתנות שהן מתנות רשמיות. לא מתנות של חברים.
- 7 **עו"ד עמית חזד:** כי מתנות מחברים מותר לקבל.
- 8 **העד, דוד שרון:** כן.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** ואת זה גם אמרת לו.
- 10 **העד, דוד שרון:** כן. לא הייתה לנו שום בעיה.
- 11 **עו"ד עמית חזד:** ואמרת לו ששלומית ברנע גם אמרה את זה.
- 12 **העד, דוד שרון:** כן. אמרתי. היא אמרה את זה, אמרתי שהיא אישרה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר, אתה זוכר את השיחה?
- 14 **העד, דוד שרון:** אני אמרתי שהיא אישרה את זה. אני אמרתי שעשיתי פתיח לגבי המתנות. ואמרתי
15 שאנחנו מתנהלים לגבי המתנות הכלליות, כי זה ברור שמתנות אישיות מותר לקבל. היא
16 אישרה את זה והעברתי את הידיעה הזאת הלאה. זהו. לא עשיתי אבל סימפוזיון על זה.
- 17 **עו"ד עמית חזד:** לא, לא צריך לעשות סימפוזיון, גם שלומית ברנע לא עשתה
18 סימפוזיון. היא כתבה את זה בשתי שורות, את כל מה שאנחנו מנהלים פה בתיק, היא בשתי
19 שורות פתרה את זה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הוא,
- 21 **עו"ד עמית חזד:** כן, לא, בסדר, אני רק אומר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא האדם הנכון.
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** (מדברים ביחד) מסמכים והרבה דברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** עוד הרבה מסמכים והרבה דברים.
- 2 **העד, דוד שרון:** להבדיל מהיום, להבדיל מהיום, אם מותר לי לומר, לא חיינו את האירוע הזה. אז זה
- 3 לא, עשינו יישור קו על המתנות והמשכנו הלאה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. עכשיו תאשר לי בבקשה, אומרת עו"ד שלומית ברנע פרגו
- 5 שכשראש ממשלה נכנס לתפקיד, דרך אגב, גם אם הוא היה ראש ממשלה לפני כן. כלומר,
- 6 בכל קדנציה, היא פוגשת אותו לישיבת עבודה, ישיבת התנעה ועוברת איתו שוב על כל חוברת
- 7 הנהלים, על המותר והאסור. אתה מכיר התנהלות כזאת?
- 8 **העד, דוד שרון:** אני לא מכיר התנהלות כזאת. כי לא, בהתנהלות אחרי שאנחנו ניצחנו את הבחירות,
- 9 ש: ב-2015.
- 10 ת: ב-2015, היא לא ביקשה ממני לשבת איתו ולעשות ריענון או,
- 11 ש: הבנתי.
- 12 ת: עניינים כאלה.
- 13 ש: טוב, אוקיי. בסדר. דרך אגב, סיפרת על המעיל שראש הממשלה קיבל או, שהוא קיבל מאדם
- 14 שלא היה חבר קרוב, ולכן הוא החזיר אותו. תאשר לי שלמיטב, שוב, למיטב ההתרשמות
- 15 שלך, ראש הממשלה הקפיד בזה. אם היה אדם שהוא לא חבר קרוב שנותן לו מתנה, הוא היה
- 16 מעביר אותה ללשכה או מחזיר. נכון?
- 17 ת: הוא היה נותן אותה לבדיקה. כן.
- 18 ש: לבדיקה. זאת אומרת, הוא מאוד הקפיד בזה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה לבדיקה?
- 20 **העד, דוד שרון:** לבדיקה. לראות אם זה מתנה שהיא אמורה להיות מאופסנת, אם אפשר להשתמש
- 21 בה. אם, מה מטרת הזה. כשזה מתנות שהוא מודע להם. חלק גדול מהמתנות, אמרתי שוב,
- 22 הוא אפילו לא מודע שהם מגיעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** הבנתי. אבל למיטב התרשמותך הוא הקפיד בזה. חבר קרוב אמרו
- 2 לו שמותר.
- 3 **העד, דוד שרון:** כן.
- 4 ש: אז הוא יכול לקחת. אבל אם זה לא חבר קרוב, אז הוא לא קיבל את המתנה.
- 5 ת: נכון. לא היה לנו בעיות עם מתנות אישיות. זה הובהר לנו.
- 6 ש: הבנתי.
- 7 ת: כן. הבנו את זה.
- 8 ש: עכשיו, לגבי מילצין ראיתי שאמרת שאתה לא מכיר מתנות ממנו. אבל תאשר לי שאתה מכיר
- 9 את הקשר הקרוב ביניהם. הקרוב מאוד.
- 10 ת: כן.
- 11 ש: בין מילצין למר נתניהו. נכון?
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: אתה ראית שיחות טלפון ביניהם, שהם מדברים הרבה ביניהם?
- 14 ת: שמעתי, הייתי ליד שיחות טלפון שלו. לא ממש איתו.
- 15 ש: זו הגדרה יותר מדויקת, 'ליד'.
- 16 ת: ולא הייתי בפגישות ביניהם אף פעם.
- 17 ש: אבל ראית קשר קרוב, הדוק. אני מניח שאת זה ראית.
- 18 ת: כן. כן.
- 19 ש: כן. אוקיי.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא היית בפגישות, אבל היית מודע,
- 21 **העד, דוד שרון:** הייתי מודע. הייתי מודע, כן.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** בתדירות גבוהה יחסית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **העד, דוד שרון:** כן, כן, הם היו מדברים הרבה בטלפון. אבל לא הייתי לידו כל שנייה. אם זה היה
- 2 מילצין הייתי יוצא מהחדר, אבל הבנתי שזה הוא.
- 3 **עו"ד עמית חזד:** אתה יודע שהיו מתקשרים אחד לשני בימי הולדת? אתה מודע לזה?
- 4 **העד, דוד שרון:** אני יודע פעם אחת שהוא כן דיבר איתו לגבי יום הולדת. היינו בחוץ לארץ.
- 5 ש: מי זה "הוא" "איתו"?
- 6 ת: סליחה, מר מילצין עם ראש הממשלה. בירך אותו ליום הולדת שלו וזהו. שמעתי כי הלכנו
- 7 במסדרון אחד ליד השני והוא קיבל את הטלפון. וזה אפילו, אני כמעט בטוח שזה אולי רק
- 8 קישרתי, נתתי לראש הממשלה את הטלפון. ידעתי מי מדבר. גם זכרתי שזה יום ההולדת שלו.
- 9 אז הוא אמר, בירך אותו. הוא אמר לו תודה רבה, תודה רבה. ומבחינתי זה,
- 10 ש: הבנתי. עכשיו, זה דבר,
- 11 ת: היה אירוע.
- 12 ש: זה אומר שזה כן מלמד על טיב הקשר, אני מניח, אם הם מאחלים,
- 13 ת: כן, נו, אני יודע שיש ביניהם קשר טוב. גם אם אני לא הייתי באותו חדר.
- 14 ש: הבנתי. וידעת על הקשר הקרוב של מר נתניהו עם מר פאקר?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: כן. וגם שם,
- 17 ת: הם גם שכנים.
- 18 ש: מה זה?
- 19 ת: הם גם שכנים.
- 20 ש: גם שכנים. אז ידעת שגם שם יש חברות קרובה.
- 21 ת: כן.
- 22 ש: כן. טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : ראיתי אותם. הם ליוו את ראש הממשלה גם, אם יותר לי, בנאום המפורסם בקונגרס. אחר
- 1 כך באו"ם. שניהם, לדעתי שניהם היו. ומתוך שפת הגוף אתה מבין שהם חברים קרובים.
- 2 ישבו לידו, צחקו איתו.
- 3
- ש : הבנתי. דרך אגב, זה אין הרבה חברים קרובים למר נתניהו. נכון?
- 4
- ת : לא.
- 5
- ש : לא. אני רוצה לעבור איתך לתיק 3000. כמו שאמרתי, אני חוזר ואומר, אני לא הולך לדבר
- 6 איתך בכלל על החלק שלך בתיק. בכלל לא. רק על, באמת, אמרתי, האובססיה או הניסיון
- 7 להפיל את מר נתניהו בתיק הזה. ואני אומר לך כבר, אני אתבסס, הייתה כתבה שפרסמה
- 8 קטעים מתוך החקירה שלך. לכן אני שואל אותך על דברים שלך. אני אתייחס לדברים, חלק
- 9 מהם גם עוסקים בתיק 1000. אני אראה לך גם. דרך אגב, אני כבר אומר, לטעמנו זה מחייב
- 10 בדיקה. כי אנחנו לא קיבלנו את החומר הזה עד היום. לטעמנו זה כן מחייב. היה צריך לעבור
- 11 אלינו וכן בדיקה לראות אם יש עוד חומרים מהסוג הזה. נגיע לזה עוד מעט ונעצור שם. אתה
- 12 התייחסת כאן בבית המשפט כמה פעמים לחקירה בפרשה שמכונה תיק 3000 או תיק
- 13 הצוללות. נכון?
- 14
- ת : כן.
- 15
- ש : כן. ואתה התמקדת באופן טבעי, לגיטימי, בעיקר בחוויה האישית שלך ובהרס האדיר שזה
- 16 החקירה גרמה לחיים שלך. נכון?
- 17
- ת : נכון.
- 18
- ש : עכשיו, אני אמרתי, רוצה ללכת איתך בזווית שונה, בזווית אחרת. לא על החיים שלך. תסלח
- 19 לי, זה לא שהם לא חשובים, הם חשובים מאוד. מאוד. לא פחות מחיים של כל אדם אחר.
- 20 אבל בגלל שאנחנו עוסקים במשפט של מר נתניהו, אני ארצה להראות את המופעים שלו שם
- 21 ביחס, זאת אומרת, באירועים שלך, בחקירות שלך. עכשיו אני אומר לך, ואני אומר גם לבית
- 22 המשפט, כדי לקבל את סבלנותו של בית המשפט. לנו יש טענה, אמרתי, על חקירה בלי אישור
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היועץ. אין מחלוקת שלא היה אישור יועץ לחקור את מר נתניהו ולחקור על מר נתניהו כתיק
2 3000. ונראה לכבודכם, זה למעשה מעין עדות שיטה, אבל זה גם רלוונטי לתיק שלנו, על
3 חקירות בעניין מר נתניהו. על ניסיון להפליל את מר נתניהו, כשאין אישור יועץ משפטי
4 לממשלה.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** זה, אולי, אולי אנחנו (לא ברור) עכשיו את, על מה אנחנו מתנגדים, כדי
6 שיהיה בפני בית המשפט. בית המשפט יוכל להחליט באופן כללי.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו צריכים להוציא את העד?
- 8 **עו"ד עמית חזד:** אולי כשאני אגיע לשאלות ספציפיות? אולי כשאני אגיע לשאלות
9 ספציפיות?
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** לא, לא. אולי, כן, אני חושב שיהיה גם לבית המשפט גם יותר נוח. אני לא,
11 אני אגיד מה, תיק 3000 לא מתנהל בפני בית המשפט הנכבד. חומרי החקירה, החומרים שם
12 הם לא מוגשים בפני בית המשפט הנכבד. בית המשפט בוודאי איננו יכול לראות תמונה
13 כוללת. גם יהיה מוזר אם בית המשפט יקבע פה ממצאי עובדה ביחס לתיק אחר, שמתנהל
14 בבית המשפט המחוזי, בתל אביב או בלוד?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** בתל אביב.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** בתל אביב. ולכן כל הקו הזה הוא בעינינו לא רלוונטי. ואין לו תוחלת. מעבר
17 לזה, בית המשפט, בגלל שהוא לא נחשף לחומרים בתיק 3000, גם אני לא מכיר את תיק 3000.
18 בוודאי לא יכול לעמוד על נפקות אם שואלים עד כזה או אחר לגבי, לגבי אדם אחר. זאת
19 אומרת, אני רק יכול להניח שאם אנשים נחשדו שם שהם קיבלו מתת בעד פעולה שקשורה
20 לעצם תפקידם במשרד ראש הממשלה ולשכת ראש ממשלה או בכל תפקיד אחר, הרי שאלות
21 בנושא הזה הן שאלות הגיוניות. אבל בית המשפט בוודאי לא יוכל לאמוד את ההיגיון של
22 החוקרים ולשאול על בנימין נתניהו בתיק שהוא לא מכיר את פרטיו, לא קרא את כתב
23 האישום. אינו מכיר, והחומרים אינם בפניו. מעבר לכל העניין הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: באמת, נו.
- 2 עו"ד אלון גילדין: אני חושב שיש פה גם חוסר תוחלת שמשליכה על העדר הרלוונטיות,
- 3 עו"ד עמית חדד: טוב.
- 4 עו"ד אלון גילדין: ברור שבתיק 1000 ותיק 3000 נחקרו על ידי תיקים שונים, על ידי יחידות
- 5 משטרה שונות. על ידי חוקרים שונים.
- 6 עו"ד עמית חדד: לא, לא נכון.
- 7 עו"ד אלון גילדין: ובתיק, אני לא מכיר שבתיק 3000 חקרו,
- 8 עו"ד עמית חדד: בתיק 4000, החוקר שנמצא פה הוא חוקר בתיק 4000.
- 9 עו"ד אלון גילדין: יכול להיות. אבל,
- 10 עו"ד עמית חדד: אז אתה לא יודע.
- 11 דובר: אתה רוצה לחקור אותו על תיק 3000?
- 12 עו"ד אלון גילדין: כן. אז, ולכן מובן שגם, גם אם קרה משהו,
- 13 (מדברים ביחד)
- 14 עו"ד אלון גילדין: זאת אומרת, אני לא,
- 15 עו"ד עמית חדד: בוא תראה את הדברים.
- 16 עו"ד אלון גילדין: רגע. לא כל פעם שאני מתנגד להגיד לי בוא תראה.
- 17 עו"ד עמית חדד: לא דיברתי אליך.
- 18 עו"ד אלון גילדין: ולכן גם אם נפל פגם, ואני ממש לא אומר את זה, אין לי שום מושג. גם אם
- 19 נפל פגם באיזה שהוא אלמנט של חקירה בתיק 3000, כן? שמישהו חקר בלי יועץ, שמישהו
- 20 חקר במטרה, חס וחלילה, לחלוטין לחלוטין לא עמדתנו. אבל אני באמת לא מכיר את התיק.
- 21 הרי ממילא אין לו השלכה על התיק שבפנינו. אני לא מכיר קונסטרוקציית הגנה מן הצדק,
- 22 עו"ד עמית חדד: אתה תלמד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: שאדם יזכה לסעד הגנה מן הצדק. קל וחומר סעד (לא ברור) של ביטול כתב
- 2 אישום, אבל גם כל סעד אחר, בגלל שהתנהל איזה שהוא פגם בהליך אחר, שונה.
- 3 עו"ד עמית חזד: טוב.
- 4 עו"ד אלון גילדין: כל קונסטרוקציית, דוקטרינת הגנה מן הצדק חלה כאשר יש פגמים בהקשר
- 5 של החקירה שעומד בפני בית המשפט. ומכל, מכל הסיבות האלה אני חושב כל קו החקירה,
- 6 עו"ד עמית חזד: טוב.
- 7 עו"ד אלון גילדין: בנוגע לתיק 3000, בטח מול העד הזה, עם החוויה הסובייקטיבית שלו, מה
- 8 הוא יכול לתרום לנו? הרגשתי שמחפשים אותו, לא מחפשים אותו? הוא כבר היום. אבל
- 9 ממילא החוויה הסובייקטיבית של נחקר חשוד היא ממילא לא מועילה. ולכן אני חושב שכל
- 10 קו החקירה הזה הוא לא נכון והוא לא בזמן.
- 11 עו"ד עמית חזד: טוב. אני צריך להשיב לזה?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 13 עו"ד עמית חזד: באמת?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 15 עו"ד עמית חזד: העד מספר לנו פה שבתיק 4000, דרך אגב, בחלוקה בין עו"ד בן-צור
- 16 וביני, לקחתי את העניין הזה של 3000 לגבי, למרות שזה רלוונטי גם ל-4000. הוא מספר פה
- 17 כל הזמן, שכל הדברים שהוא אומר בתיק 4000 הם למעשה קומה נוספת. הם בעקבות מה
- 18 שקורה בתיק 3000. דרך אגב, לא אני קראתי לתיק 3000, אלא משטרת ישראל כינתה אותו,
- 19 ללמדך 1000, 2000, 3000, 4000. לא אני עשיתי את זה. אני רוצה לשאול את העד, אני אומר
- 20 שוב, יש ציטוטים ששואלים אותו בתיק 3000 על תיק 1000 ועל העדות שלו בתיק 1000. יש
- 21 ציטוטים, יש ציטוטים שהם מלמדים אותנו את מי חיפשו פה. מה שאלו פה. מספר העד גם
- 22 בחקירה שלו בתיק, בתיק 4000 למה הוא בסופו של דבר אמר חלק מהדברים. כבודכם יראה
- 23 חצי תמונה? זה שזה לא חלק מהחומרים שלנו כאן זה הדבר החמור. אני לא מכיר שום עילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדיון לא לאפשר לי לחקור על זה. זה בליבת העניין. אני באמת לא שאלתי אפילו שאלה. כבר
- 2 חברי קם. הוא לא יודע מה הציטוטים. הוא מעיד על עצמו שהוא לא מכיר את הדברים שהיו
- 3 בתיק שם, אבל הוא כבר יודע לספר לנו שזה לא רלוונטי ושכבית המשפט לא צריך לראות את
- 4 זה. לא ראיתי התנגדות כזאת. אני רוצה בבקשה להמשיך. יש לנו דברים,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה להבין משהו.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** דרך אגב, זה רלוונטי כמובן לחוקר בשם אורי כנר. חברי אמר, אורי
- 7 כנר, עד רלוונטי מאוד. עד תביעה שיופיע בהמשך בפני כבודכם. עד תביעה מאוד רלוונטי,
- 8 מאוד חשוב, חוקר. נראה את המוטיבציות שלו. אני אומר כבר לכבודכם, שהוא מרכזי מאוד
- 9 בתיק 4000. מאוד מאוד. ולדרך שבה הוא פעל יש משמעות גדולה למה שאנחנו רואים כאן.
- 10 אנחנו רוצים להראות לבית המשפט איך הוא פעל. על המוטיבציות שלו. יואב תלם, גם הוא
- 11 כמובן נמצא בשתי החקירות. אני, אני באמת לא מצליח להבין את עילת ההתנגדות. יש עד,
- 12 יש דברים שהוא אמר במשטרה. אני יכול לשאול אותו עליהם. דברים שנאמרו לו בעיקר
- 13 במשטרה. אפילו לא דברים שהוא אמר. שנאמרו לו במשטרה. בפרשה שהיא פרשה עוקבת.
- 14 היא בין 2000 ל-4000. לשיטת התביעה. ואני לא אוכל לחקור על זה שאלות? מכוח מה?
- 15 ושכבודכם אפילו עוד לא ראה את הציטוטים.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מכוח, מכוח, יש טענה שזה לא רלוונטי.
- 17 **עו"ד עמית חזד:** איך כבודכם יכול להכריע אם לא שאלתי שאלה.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** דווקא מה שהוא אמר, הוא, מה שהוא אמר במשטרה, אם אמר במקום אחר
- 19 משהו שקשור לתיק 1000, כן? אבל מה אמרו לו במשטרה זה כמעט בהגדרה. אם יש
- 20 רלוונטיות, ואני חושב שאין רלוונטיות, בהגדרה (מדברים ביחד), כי מה הוא יכול להגיד? מה
- 21 הוא שמע בחקירה? מה הוא חש בחקירה?
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל אם היו שאלות על תיק 1000 לא צריך לשמוע מהעד מה הוא מסר,
- 23 או העיד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אין שאלה. אם היה אומר שם דברים על תיק 1000, אני מסכים עם אדוני.
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: אז בוא נשמע את השאלה.
- 3 עו"ד עמית חדד: אין לך מושג אפילו.
- 4 עו"ד אלון גילדין: אבל אדוני, אני לא, אם יש דברים בחקירה, בכל תיק בעולם, על תיק 1000,
- 5 אין לי התנגדות. אין לי התנגדות. אין לי התנגדות.
- 6 עו"ד עמית חדד: אני רוצה לשאול על תיק 1000 ועל תיק 3000. על, על מה שעשו פה.
- 7 על מה שעשו פה. ובהחלט,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 9 עו"ד עמית חדד: כן?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם אדוני הולך לשאול רק על נושאים שקשורים בתיק
- 11 1000 שעלו בחקירה שם? או שאדוני, אם אני הבנתי נכון, רוצה לשאול באופן כללי על תיק
- 12 3000? כי אדוני כבר העיד שהוא רוצה להראות,
- 13 עו"ד עמית חדד: גברתי, למה אנחנו עוסקים בניחושים? אני אקריא את הציטוטים,
- 14 נדבר כשהדברים יהיו לפנינו. אני לא מכיר התנגדות כזאת. מוקדמת ומוזרה. סליחה. שבה
- 15 אנחנו קודם כל מתנגדים לפני ששמענו. קודם כל "נייט", אחר כך אנחנו נשמע.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דווקא שמענו,
- 17 עו"ד עמית חדד: אני רוצה, אני מבקש גברתי,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דווקא שמענו חלק. כי אדוני (מדברים ביחד)
- 19 עו"ד עמית חדד: איך? לא, לא. לא הצגתי אפילו ציטוט אחד. איך שמענו חלק? וחץ
- 20 מזה, יש לנו מחדל, מה?
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: עוד רגע, עוד רגע.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, עו"ד חדד, אנחנו נשמע את השאלות. וכל שאלה
- 23 שתהיה לה התנגדות נצטרך להחליט. רק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: מטבע הדברים, זאת השיטה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני צריך גם מאוד זהיר בשאלות.
- 3 עו"ד עמית חדד: למה?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי אנחנו לא מנהלים פה את תיק 3000.
- 5 עו"ד עמית חדד: אני לא ביקשתי. עוד פעם, כבודכם,
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: עו"ד חדד, אנחנו נקשיב לשאלות. אבל, אבל,
- 7 (מדברים ביחד)
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: אבל, אבל, אנחנו רק מנחים את אדוני.
- 9 עו"ד עמית חדד: אני לא מבקש לנהל את תיק 3000.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: אנחנו מנחים, אנחנו מנחים את,
- 11 עו"ד עמית חדד: אני אומר, אני אומר,
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: אני מדבר עכשיו מר חדד.
- 13 עו"ד עמית חדד: אין בעיה, אני מקבל אדוני.
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: מה אדוני מקבל? אני באמצע.
- 15 עו"ד עמית חדד: את זה שאני אשאל שאלה, אתם תחליטו. ומנחים אותי להיצמד,
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: לא, אנחנו,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אדוני לא שמע עד הסוף.
- 18 עו"ד עמית חדד: להיצמד עד כמה, כן בבקשה.
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: אנחנו מנחים את אדוני להיות זהיר בשאלותיו, כדי שלא נימצא שאנחנו
- 20 חורגים מגדר השאלות שבפנינו. בסדר?
- 21 עו"ד עמית חדד: אדוני, אז אני, אולי כן אז אני אשיב על זה.
- 22 דובר: עמית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רגע, שנייה, שנייה. אני חושב שבתיק שלפנינו סוגיה מרכזית היא
- 2 אישורי היועץ המשפטי לממשלה. זו סוגיה מרכזית. ולכן לטעמי לא ניתן ואסור לא לאפשר
- 3 לי לחקור בתיק שהוא, שוב, 1000, 2000, 3000, 4000. לא אני יצרתי את הסדרה הזאת. ולכן
- 4 ככל שאנחנו יכולים להראות, ואנחנו נראה, ואנחנו נראה גם ב-1000 וב-2000 וגם ב-4000.
- 5 כבר ראינו ונראה, שיש חריגה מאישורי היועץ. אני חושב שזה רלוונטי. במיוחד שמדובר
- 6 באותה יחידת חקירות. אותו חוקר. פעולה שיטתית, מכוונת. בוודאי. ובלבד שזה קשור לתיק.
- 7 מה השאלה?
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אנחנו לא נשמע שאלות על תיק 3000. אם יש
- 9 דברים,
- 10 עו"ד עמית חדד: כבודכם,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנוגעים לתיק 1000 אנחנו נשמע אותם.
- 12 עו"ד עמית חדד: אני, אני,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא נשמע, אנחנו לא הולכים לנהל כאן דיון על אישור
- 14 יועץ, כן או לא, בתיק 3000.
- 15 עו"ד עמית חדד: גברתי,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני, זו ההחלטה שלנו. אדוני ישאל על תיק 1000 מה
- 17 שירצה.
- 18 עו"ד עמית חדד: א', עוד לא, עוד לא, ההחלטה הייתה שאני אשאל שאלה ואז
- 19 כבודכם יחליט.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן, אבל,
- 21 עו"ד עמית חדד: לפחות זאת הייתה החלטה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כנראה שחלק מהדברים לא היו ברורים.
- 23 עו"ד עמית חדד: אז אני ודאי אשאל, שכבודכם יחליט שהוא לא רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא, אדוני,
- 2 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא רוצה, אני פשוט אתקדם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני גם יודע שהדברים לא היו ברורים, כי אדוני השלים
- 4 את הטיעון. אז עכשיו כשהדברים ברורים, אנחנו לא מנהלים את תיק 3000 ולא מקבלים
- 5 הכרעות בתיק 3000. ולא דנים,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אני לא יודע (מדברים ביחד) תיק 3000,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולא דנים בתיק 3000.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש לאדוני שאלות שקשורות לתיק 1000 בלבד?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו דנים בתיק שלנו בלבד.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** יש גם וגם, ושוב אני אומר,
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז רק בזה, רק בזה בלבד.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ישאל ואנחנו נשמע,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, לנו יש טענה שקשורה לאדם אחד שקוראים לו בנימין
- 14 נתניהו. ולמאמץ שנעשה על ידי משטרת ישראל בשלב מסוים, בצורה פסולה לחלוטין, למצוא
- 15 כל דבר, כל עבירה, להפוך את כל העולם. לא פעם אחת, אלא כמה פעמים, כדי למצוא עבירה
- 16 בניגוד לחוק. זו הטענה שלנו. טענה יסודית. זו טענת הגנה יסודית שמופיעה במענה לכתב
- 17 האישום. כבודכם לא יכול, לא יכול, עם כל הכבוד, לטעמנו,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, קודם כל אדוני לא יגיד מה אנחנו יכולים או לא
- 19 יכולים.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר רק לטעמנו.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אנחנו מחליטים.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** גברתי, לטעמנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יכול להגיד שהוא חושב אחרת. אבל בסוף אנחנו
2 נקבל את ההחלטה.

3 **עו"ד עמית חדד:** הנה, אז אני אומר, אני אמרתי לא יכול לטעמנו, אני חושב אחרת,
4 למנוע ממני להוכיח קו הגנה מרכזי שמופיע במענה לכתב האישום. כדי להוכיח את קו ההגנה
5 הזה ודאי שמבחינת הרלוונטיות אני נכנס עמוק פנימה. ולא שמעתי, דרך אגב, אף פעם,
6 שהתביעה חרגה למחוזות לא לה. לא שמעתי את הדברים בצורה הזאת. אבל אני לא עושה
7 פה השוואות איך נוהגים כלפי מי. אני סבור שלהראות לכבודכם שיש אותם חוקרים, אותה
8 יחידת חקירות, כשהם פועלים בצורה הזאת,

9 **כב' השופט ע' שחם:** אבל השאלה, מר חדד,

10 **עו"ד עמית חדד:** אבל, אבל,

11 **כב' השופט ע' שחם:** אם במסגרת השאלות החקירה שנוהלה בעניין 3000, עלו שאלות שקשורות
12 לתיק 1000, זה עשוי להיות רלוונטי.

13 **עו"ד עמית חדד:** א', כן.

14 **כב' השופט ע' שחם:** אבל לא לתיק 3000. לא, גם אם היו מחדלים שם, לא ניכנס לזה. אנחנו לא
15 אמורים לקבוע ממצאים לגבי זה, זה לא תפקידנו וזה לא הזמן ולא המקום. אבל אם,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואין לנו, גם אין לנו גם כלים.

17 **כב' השופט ע' שחם:** גם אין לנו כלים.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לנו גם כלים.

19 **כב' השופט ע' שחם:** דברים שקשורים לתיק 1000 תשאל את השאלה.

20 **עו"ד עמית חדד:** השאלות לא קשורות לתיק 3000, הן קשורות למר נתניהו. לראש
21 הממשלה נתניהו.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, עו"ד חדד, אדוני שמע אותנו. אדוני,

23 **עו"ד עמית חדד:** אני אשאל את השאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ישאל. וזו, זו ההנחיה שלנו.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, אז,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, כן, זו ההנחיה שלנו.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר, כבודכם,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ישאל.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אוקיי, בסדר. טוב. במסגרת ההליכים, דרך אגב, אנחנו ביקשנו,
- 7 ההליכים כאן, ביקשנו לקבל את החומרים הרלוונטיים מתיק 3000 שקשורים גם לתיק שלנו,
- 8 ולא קיבלנו. אבל אתה, אני מניח זוכר את הדברים, התיק הזה מתנהל. אני מניח שאתה מכיר
- 9 את החומרים בתיק הזה, תיק 3000.
- 10 **העד, דוד שרון:** את מה שאני נחשפתי אליו.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** מה שאתה נחשפת אליו, כן.
- 12 **העד, דוד שרון:** כן.
- 13 ש: כן, אוקיי. עכשיו, השאלות שלי הן מבוססות על דברים שפורסמו בתקשורת. תאשר ליש אחד
- 14 החוקרים המרכזיים שחקר אותך הוא חוקר בשם אורי כנר.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: ובית המשפט, אני מניח, כבר נחשף לשם אורי כנר ולחלק מהדברים שלו. נמתין שהוא יגיע
- 17 להיחקר כדי להמשיך ולעסוק בו. אתה מכיר את ההודעה שיצאה לתקשורת, שמר נתניהו לא
- 18 בין החשודים בתיק 3000? אתה הכרת את ההודעה הזאת?
- 19 ת: שמעתי את זה בתקשורת, כן. אני לא יודע מי הוציא, אבל שמעתי.
- 20 ש: אוקיי. מי שהוציא את זה זה היועץ המשפטי לממשלה, לדעתי יחד עם פרקליט המדינה.
- 21 עכשיו, כדי שנסדר את לוחות הזמנים, אתה נעצרת בפרשה הזאת בסוף חודש אוגוסט 2017.
- 22 נכון?
- 23 ת: אוגוסט-ספטמבר 2017, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. ובכל זאת, תסכים איתי שכשאתה נחקר, אתה הנחת שקוראים לתיק הזה 3000 בגלל
שהיה תיק קודם שקראו לו תיק 1000 ותיק עוקב שקראו לו 2000. ולכן אתה הבנת כשאתה
נחקר שתיק 3000 הוא נקרא 3000 על שם תיק 1000 ותיק 2000 שקדמו לו.
- ת : לא.
- עו"ד אלון גילדין : ההנחה, לא, לא.
- העד, דוד שרון : לא הייתי צריך להניח, זה היה ברור לי.
- עו"ד עמית חזד : אה, זה היה ברור לי.
- עו"ד אלון גילדין : רק תעשה לי טובה, אם אני נעמד, אז תחכה.
- העד, דוד שרון : אה, אוקיי.
- עו"ד אלון גילדין : בסדר גמור.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, הוא ענה בכל זאת.
- כב' השופט מ' בר-עם : הוא ענה לא.
- עו"ד אלון גילדין : ההנחה,
- עו"ד עמית חזד : לא, הוא ענה כן, הוא אמר זה היה ברור לי.
- העד, דוד שרון : אמרתי לא, לא הנחתי, זה היה ברור לי.
- כב' השופט מ' בר-עם : אה, הבנתי.
- עו"ד עמית חזד : הוא אמר זה היה ברור לו.
- עו"ד אלון גילדין : ההנחות והסברות של העד אינן רלוונטיות.
- עו"ד עמית חזד : כן, יצא באופן אקראי מהמחשב 3000. כן. דרך אגב, במיוחד, טוב.
- עכשיו, גם לדרך שבה העד מעיד בתיק 4000 יש חשיבות למה שאני אראה פה. זה ממש בליבו
של התיק. אנחנו נראה את הציטוטים. אני מבין אולי את החשש של כבודכם. אני לא הולך
לפתוח פה תיק 3000 מול כבודכם, יש מספיק בפני כבודכם. אני לא רוצה להעמיס עוד, עוד
מנה על מה שיש בפנינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני שמע אותנו ואדוני ישאל.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, בסדר. לכן אני, אני חושב שממילא אני נצמד להנחיה של
- 3 כבודכם.
- 4 **דובר:** שאלו אותו מאה פעמים על נתניהו. חשוב שאתה אומר חמש,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** נכון, אני אומר עוד משהו, בהמשך למה שאומר לי חברי. כשכבודכם
- 6 רואה את תיק 4000, כששואלים שם שאלות על נתניהו, כבודכם צריך להבין שזה אחרי
- 7 ששאלו את העד. והעד אמר את זה בעצמו 'אני כבר מגיע אחרי שעשו לי את מה שעשו לי ב-
- 8 3000'. אחרי ששאלו אותו 100 פעמים או 1000 פעמים על נתניהו, נתניהו, נתניהו. ואז כשהוא
- 9 נשאל ב-4000 בנושא הזה, צריך להבין את הקונטקסט ורק על זה אני מדבר. על דברים
- 10 שקשורים לתיק 4000 ולתיק 1000. ולא בתיק 3000. אנחנו לא הולכים לעסוק פה בצוללות.
- 11 עכשיו, זאת אומרת שזה היה ברור לך שהתיק הזה, תיק 3000, זה תיק שנקרא כך בגלל מר
- 12 נתניהו. זאת הייתה ההבנה שלך. אמרת לא, לא הנחה, אלא זה היה ברור לך.
- 13 **העד, דוד שרון:** לא, אני חושב שאם תסתכלו על התקשורת, גם יגידו תיקי ראש הממשלה.
- 14 ש: הבנתי. וזה היה ברור לך למן הרגע הראשון.
- 15 ת: ברור.
- 16 ש: נכון?
- 17 ת: כן, חד משמעית.
- 18 ש: וכשאתה נחקר שם זה היה ברור לך מהרגע הראשון שהמטרה שם בסוף זה להגיע לאחד
- 19 שקוראים לו בנימין נתניהו. זאת הייתה התחושה שלך.
- 20 ת: לא תחושה, אמרו לי.
- 21 ש: אמרו לך.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שרון, כשעו"ד גילדין קם, אדוני לא עונה. עד שאנחנו
2 נקבל החלטה.
- 3 **העד, דוד שרון:** אין בעיה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר? אלה ההנחיות.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** העד, כמו כל עד, מעיד על דברים, אמור להעיד על דברים שהוא חווה.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** תכף (מדברים ביחד), אתה לא מכיר.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** דברים שהוא עשה, דברים שהוא שמע, דברים שהוא ראה.
- 8 **עו"ד עמית חזד:** הוא אמר 'אמרו לי'. הוא אמר 'אמרו לי'.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא,
- 10 **עו"ד עמית חזד:** הוא אמר 'אמרו לי'.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** השאלה שלך הייתה על מה שהוא חש. אני מתנגד לשאלות, לא לדברים
12 אחרים. על מה שהוא חשב, היא שאלה לא קבילה.
- 13 **עו"ד עמית חזד:** אין בעיה, אמרו לך? מקבל,
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אין (מדברים ביחד).
- 15 **עו"ד עמית חזד:** מקבל את ההתנגדות. אמרו לך שמחפשים את ראש הממשלה
16 נתניהו, כפי שהשבת מקודם בתשובה?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול לענות.
- 18 **העד, דוד שרון:** אמרו לי רק תביא משהו על השר שטייניץ או על נתניהו, היית לידם מספיק שנים.
- 19 **עו"ד עמית חזד:** הבנתי. עכשיו, ב-5 בינואר פורסם, פרסם,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 5 בינואר, שנה?
- 21 **עו"ד עמית חזד:** 5 בינואר 2023, פרסם כתב משפט של ישראל היום, רק את שמו לא
22 רשום לי פה. נתעאל, נתעאל בנדל. כתבה שהכותרת שלה "האם נתניהו היעד לחקירה בפרשת
23 הצוללות? תמלילי החקירות נחשפים". כך לנו יש את החומר. אולי נגיש אותו. לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר-עם: מה אדוני,
- 2 עו"ד עמית חזד: לא, לא צריך להגיש.
- 3 עו"ד אלון גילדין: אנחנו,
- 4 עו"ד עמית חזד: לא, לא צריך להגיש. לא צריך להגיש.
- 5 עו"ד אלון גילדין: אנחנו מתנגדים.
- 6 עו"ד עמית חזד: לא צריך להגיש.
- 7 עו"ד אלון גילדין: אנחנו לא מתנגדים להגשה. הרי הייתה התנגדות, הייתה החלטה וכאילו
- 8 דבר לא קרה מקודם.
- 9 עו"ד עמית חזד: לא, לא דבר לא קרה. אמרנו, ההחלטה הייתה שתישאלנה השאלות
- 10 ואם יש התנגדות, ובהתאם למה שאמר בית המשפט, בית המשפט יחליט.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד עכשיו שמענו כתבה, הכותב יכול גם לאשר, הוא יושב
- 12 פה.
- 13 עו"ד עמית חזד: אוקיי, בסדר. עכשיו, אתה מודע לזה שמילות החיפוש שנעשה בהן
- 14 שימוש בתיבת הדוא"ל שלך הייתה שטייניץ, יובל שטייניץ, הבוס. אתה מכיר את,
- 15 העד, דוד שרון: לא.
- 16 ש: שמעת על זה?
- 17 ת: לא.
- 18 ש: לא. עכשיו, בהמשך הכתבה, מתאר נטעאל בנדל את האווירה בחקירה שלך והוא אומר שהם
- 19 חיפשו שוב ושוב, החוקר אורי כנר, אורי כנר, שהוא חוקר שלנו כאן, כפי שאמרתי, שהוא
- 20 שוב ושוב ניסה לחפש מידע על השר, על מר נתניהו ועל השר שטייניץ. זה,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד פעם, אל תענה.
- 22 עו"ד עמית חזד: כך אתה, בחקירות שלך, כך אתה שמעת את הדברים,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החקירות שלו בתיק 3000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כן, החקירות שלו בתיק 3000.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.
- 3 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד, מאותם טעמים. אין לבית המשפט יכולת, זה לא נכון גם שכך
- 4 יהיה, לקבוע ממצא בעניין הזה. ומעבר לכך, הצורה הזאת שחברי לקח את החלטת בית
- 5 המשפט והוא שואל שאלות, הוא בעצם כל העניין הוא, הוא מכניס את הכתבה הזאת לתוך
- 6 פרוטוקול בית המשפט. ולכן אני קמתי והתנגדתי לפני. אני חושב ומבקש מבית המשפט
- 7 להנחות שדברים כאלה, שלא בהקשרים של תיק 1000, תיק 2000, בצורה ישירה. ואני לא
- 8 רואה, אם שאלו על נתניהו בעניין צוללות איך יכול להיות רלוונטי בצורה ישירה. לבקש
- 9 מעו"ד חדד פשוט לא לשאול את השאלות האלה.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: אולי אדוני גם לא יפנה לכתבה. ולא יכניס את הכתבה.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא, לא את הכתבה. מאה אחוז,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה להשיב להתנגדות?
- 13 עו"ד עמית חדד: אני לא מפנה לכתבה, קיבלתי. אני אפנה,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש התנגדות לשאלה גם ללא,
- 15 עו"ד עמית חדד: אז אני אפנה. אז אמרתי, במקום זה אני אפנה לחקירות של העד,
- 16 לא לכתבה. מקבל, בלי כתבה. אם זאת הבעיה של הכתבה. אז שוב, בלי קשר לכתבה, בחקירה
- 17 שלך, בחקירות שלך בתיק 3000, תאשר לי שנאמר לך פעם אחר פעם תביא את מר נתניהו,
- 18 תביא לנו משהו על מר נתניהו.
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: עזוב את תיק 3000.
- 20 עו"ד עמית חדד: תביא משהו.
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני יכול לשאול אם היו שאלות בקשר לתיקים שלנו, אבל לא, זה לא.
- 22 אמרנו שלא. מאה אחוז. אם כך מנחים אותו. אמרנו לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: למשל, כבודכם, אני אקריא. בוא נראה אם זה רלוונטי. עוד רגע,
- 2 חברי כבד קס. אני שוב מציע שתשב.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את תענה. מר שרן, אל תענה.
- 4 עו"ד עמית חדד: כן, עוד רגע. דרך אגב, אני חושב, כבודכם, יש פה דברים שאני
- 5 אתעקש להקריא. כבודכם צריך לדעת על המוטיבציה של יחידת החקירות. אותה יחידת
- 6 חקירות, אותו יואב תלם שמנהל את תיק 4000. יש דברים שנאמרים פה האם נתניהו צריך
- 7 או לא צריך להיות ראש ממשלה. תכף נראה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אנחנו לא נקבל (מדברים ביחד)
- 9 עו"ד עמית חדד: למשל אומרים, בוא נקריא,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אנחנו לא מאפשרים שאלות כאלה.
- 11 עו"ד עמית חדד: אני אשאל ובית משפט יפסול אותה אחר כך. אני אשאל. אני בוודאי
- 12 אשאל. בית משפט לא יכול לפסול קו. אני אשאל שאלות.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני שאל הרגע.
- 14 עו"ד עמית חדד: אני עוד לא, עוד לא הקראתי את הציטוט. בית משפט בלי ששמע
- 15 את הציטוט אומר לי שלא. בוא נראה אחרי שאני אקריא את הציטוט מה בית משפט אומר.
- 16 בסדר? עוד רגע. "כנר: בתיק המתנות מה התבקשת להגיד?"
- 17 עו"ד כרמל בן-צור: תיק 1000.
- 18 (מדברים ביחד)
- 19 עו"ד כרמל בן-צור: למה סתם להכניס? תיק המתנות זה תיק 1000.
- 20 עו"ד עמית חדד: סתם, אתה, אתה, באמת. "בתיק המתנות מה התבקשת להגיד?
- 21 למסור גרסה מסוימת? עשו לך הכנות?" אתה שואל: "בתיק המתנות?" שואל אותך כנר: "כן,
- 22 עשו לך הכנות? אמרו לך לפני החקירה? מישהו אמר לך מה להגיד?". ואז שואלים אותך, אתה
- 23 שואל: "בתיק המתנות? כשנתתי עדות?" אז שואל אותך, אומר לך כנר: "כן, מסרת עדות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמת? ברור, למה? אני שייד עכשיו לתיק המתנות? ואז אומר לך כנר: "תשמע, אתה בראש
2 הלשכה של נתניהו, יודע דברים, מכיר דברים, מכיר את הלכלוכים. יודע הכל. בוא תספר לנו
3 הכל. בוא תספר לנו מה אתה יודע". ואז אתה שואל שוב: "בתיק המתנות?" אומר לך: "בתיק
4 המתנות. הכל, מה שאתה יודע. זה הזמן לספר הכל. לא יכול להיות ששימרון נמצא אצלו
5 בלשכה ומדבר איתו בזה ואתה לא יודע ששימרון מתעסק בצוללות. לא יכול להיות דבר כזה".
6 ואז הוא אומר, ואז אתה אומר: "אבל מה אתה רוצה ממני בעניין הזה? אני לא יודע". קודם
7 כל,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה, אל תענה.
9 **עו"ד עמית חזד:** תאשר לי,
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה השאלה?
11 **עו"ד אלון גילדין:** (מדברים ביחד)
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לו,
13 **עו"ד עמית חזד:** תאשר לי שכשמדברים איתך על תיק המתנות, מדברים איתך על
14 התיק שלנו. נכון? התיק שבו אני שואל אותך שאלות עכשיו. נכון?
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד.
16 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק, מבקש רגע להבין. חברי מקריא מתוך חומרי חקירה מתיק אחר,
17 כאשר או נאשמים מקבלים חומרי חקירה הם חותמים שהם לא יעשו שום שימוש. האם, רק
18 אני מבקש דבר ראשון לדעת, שאין פה חומר שהוא כתוצאה מזה שחברי מקבל בדרכים כאלה
19 ואחרות מתיק אחר.
20 **עו"ד ז'ק חן:** אוי ואבוי.
21 **עו"ד עמית חזד:** רק שכבודכם ידע, אנחנו ישבנו פה, ביחס להדלפה של השלמת
22 החקירה בתיק של, אם כבודכם זוכר, של הדס קליין.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, זו ההתנגדות של אדוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: עמדה, רגע, עמדה פה ליאת בן ארי, עורכת הדין ליאת,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה. זאת ההתנגדות של אדוני כרגע,
- 3 עו"ד אלון גילדין: לא.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או התנגדות לשאלה.
- 5 עו"ד אלון גילדין: לא, דבר ראשון, כי יוקראו פה הרבה קטעים. אז דבר ראשון אני רוצה לדעת,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש לאדוני התנגדות לשאלה.
- 7 עו"ד אלון גילדין: כי אם לא, יש לי התנגדות קונקרטית.
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: לפני שהוא התחיל הוא אמר שזה פורסם. כך הוא התחיל בשאלה.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אם כל הציטוטים שמובאים,
- 10 עו"ד עמית חדד: רציתי להתחיל, רציתי להתחיל.
- 11 עו"ד אלון גילדין: הם מדברים שפורסמו, זה בסדר גמור. אבל אני רק, הנקודה הזאת (מדברים
- 12 ביחד)
- 13 עו"ד עמית חדד: אני התחלתי, אבל אתה התנגדת להגיש את הכתבה. אתה התנגדת.
- 14 בית המשפט לדאבוני הלך איתך כברת דרך.
- 15 עו"ד אלון גילדין: עכשיו,
- 16 עו"ד עמית חדד: החומר, יכולת לראות מאיפה הוא. שואלים שם על תיק המתנות.
- 17 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד,
- 18 עו"ד עמית חדד: שואלים אותו אם, שואלים אותו אם שיבשו לו את הגרסה שם.
- 19 שואלים אותו בנושא הזה. דרך אגב, אומרים לו תספר לכלוכים, תביא לכלוכים על נתניהו.
- 20 שנתניהו אסור בכלל לחקור אותו בנושא הזה.
- 21 עו"ד אלון גילדין: אחרי זה,
- 22 עו"ד עמית חדד: אותו צוות חקירה. אותו צוות חקירה.
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: אז מה ההתנגדות? כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: ההתנגדות היא כזאת: יש פה קטע שאומרים כמה פעמים את המילה תיק
- 2 המתנות, שאני לא הבנתי, הכינו אותך, לא הכינו אותך. כשבסוף כל תכלית השאלה הייתה
- 3 להגיד איזה שהוא משפט בסוף שקשור לחלוטין לצוללות, לתיק 3000. ולכן המילים של תיק
- 4 המתנות היו פלטפורמה כדי להציג בדיוק מה שבית המשפט ביקש שלא יוצג.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו לא נכנסים בכלל לשאלה מה, מניין לעו"ד חדד
- 6 החומר.
- 7 עו"ד עמית חדד: אני הסברתי כבודכם, מהכתבה של נטעאל בנדל.
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: בסדר, בסדר, הבנו.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל מקרה זה לא, זה לא תפקידנו. אבל אם אדוני רוצה
- 10 לשאול על תיק 1000, עד שהגענו כמעט לשורה האחרונה היינו בתיק 1000. ברגע שאדוני גולש
- 11 לתיק 3000 אנחנו לא נאפשר. אני שוב אומרת. זה מה שהבהרנו לאדוני קודם.
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני יהיה זהיר בשאלות וינסח אותן באופן,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואם אדוני רוצה לשאול אותו על תיק 1000,
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: בהתאם להנחיה שלנו.
- 15 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אני מקריא ציטוט,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ישאל אותו על תיק 1000, בבקשה.
- 17 עו"ד עמית חדד: סליחה, אני מקריא ציטוט. אני לא עורך אותו או משנה אותו.
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: אז בוא נשמע את השאלה.
- 19 עו"ד עמית חדד: זה ציטוט.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 21 עו"ד עמית חדד: לא, אבל גברתי. עם כל הכבוד, מה גברתי רוצה? שאני אקטע ציטוט
- 22 באמצע? זה הציטוט, כך הוא פורסם בכתבה. דרך אגב, להוציא, אני, אני לא קיבלתי את
- 23 החומר הזה בכלל. לא חותם, לא חתמתי. מצאתי את זה בעיתון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא נכנסים לזה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, כי,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** כי יש, יש מידה, אני התחלתי לומר מקודם. אנחנו עמדנו פה ביחס
- 5 להדלפות.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** חבל שאדוני,
- 7 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא, כן, אבל כן כדאי שבית משפט ידע. כי הייתה התחייבות,
- 8 היה שטר שהציבו בפני בית המשפט הזה. ביחס להדלפה, בהשלמת חומרי החקירה בתיק של
- 9 הדס קליין. ועמדה פה המשנה לפרקליט המדינה, עו"ד ליאת בן ארי, ואפנה תפנו ליועץ
- 10 המשפטי לממשלה, נחקור את זה. בית משפט הורה לחקור את זה. כבודכם, אנחנו הגשנו
- 11 בג"ץ. פנינו, דרך אגב, לא ענו לנו. הגשנו בג"ץ, כבודכם רוצה לדעת מה עמדת המדינה בנושא
- 12 הזה? כמובן לא חוקרים, לא מתכוונים לחקור וכו'. אז לקום פה,
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** אתה מצטט לא נכון.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** מצטט לא נכון. כן, מצטט לא נכון.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אנחנו מניחים הצידה את כל (מדברים ביחד).
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל לקום פה ולעמוד ולדבר, הנה, עוד פעם, כמו שראינו,
- 17 כשמהלכים אימים על העד. עומד עיתונאי בכיר ואומר עליו את מה שאומר, זה עובר בשקט,
- 18 זה בסדר גמור. ציוץ בטוויטר, רצים. אני מקריא מתוך עיתון חומר, שדרך אגב, היה צריך
- 19 להימסר לי. שואלים את העד הספציפי הזה על תיק המתנות, אני צריך לקבל את זה. גם אם
- 20 זה אמירה כזו, שקשורה למהימנות שלו, כן או לא. האם תדרכו אותו או לא. זה אחד. שניים
- 21 גברתי, אני חושב, שוב, וזו טענת הגנה מרכזית שלנו, היא טענה מרכזית שלנו. דרך אגב, אני,
- 22 אולי לפני כן. נניח שעכשיו יש לנו תיק שעוסק, יש שוטר שמגיע להיחקר. ויש פסק דין אחר,
- 23 בתיק אחר, שמלמד שאותו שוטר פיברק דוחות או רימה דוחות וכו'. ואני רוצה להתייחס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

למהימנות שלו. אני רוצה להראות את המוטיבציות העודפות שלו. אני לא יכול לחקור אותו

על תיק אחר, כי זה בתיק אחר? מי שמע על כלל כזה?

כב' השופט מ' בר-עם: למה אדוני נעצר? אדוני ישרים את השאלה, התרנו לו לשאול,

עו"ד עמית חדד: לא, בסדר, רגע, השאלה הזאת. אבל אני אומר, באופן עקרוני,

כשאני ארצה להראות לכבודכם שאומרים לעד כמו שאומרים לו פה מכיר לכלוכים, תספר

לנו הכל, מה אתה יודע. ואין אישור יועץ משפטי לממשלה, אני בהחלט רשאי לעשות את זה,

עם העד הספציפי הזה, כדי להראות את מה, את טענות ההגנה. בכלל, טענות מרכזיות שלנו.

אני באמת לא מבין את טעם ההתנגדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, שני דברים אני אגיד. א', כבר הבהרנו לאדוני

מה עמדתנו. שמענו את אדוני, זו עמדתנו והבהרנו אותה. ב', ממילא אנחנו תכננו לעשות כמה

דקות הפסקה עכשיו, כמו שאנחנו עושים תמיד בשעה הזו. אז אנחנו נצא ל-10 דקות הפסקה.

ואדוני בינתיים, בהתאם למה שהנחינו את אדוני, כי אחרת אנחנו נשב כאן רק ונחזור על

חילופי הדברים.

עו"ד עמית חדד: אם תתנגד התביעה, תתנגד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאדוני יבחר את השאלות שקשורות לתיק שלנו.

עו"ד עמית חדד: אני,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ולא לתיק 3000.

עו"ד עמית חדד: אני חושב, העובדה שחומר חקירה מופיע בתיק אחר שהוא באותה

סדרה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אנחנו לא בוויכוח.

עו"ד עמית חדד: לא הופך אותו לתיק אחר. אני אשאל, כבודכם, אני אשאל את

השאלות.

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני ישאל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: בית משפט יחליט את החלטותיו.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אדוני ינצל את ההפסקה,
- 3 (מדברים ביחד)
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני ינצל את ההפסקה לשתות משהו ויחזור. ושוב ישמע
- 5 אותנו.
- 6 עו"ד עמית חדד: טוב, בסדר. תודה כבודכם.
- 7 **הפסקה**
- 8 לאחר הפסקה
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה. חסר לנו עד נדמה לי.
- 10 עו"ד עמית חדד: חסר, חסר מישהו.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, עו"ד חדד,
- 12 עו"ד עמית חדד: כבודכם, יש לי, יש לי הצעה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן?
- 14 עו"ד עמית חדד: שמעתי את הדברים. אולי אני אתן בכל זאת לכבודכם את הכתבה.
- 15 לא כהגשה. כבודכם יראה את הציטוטים, לפחות עותק אחד הספקנו לסמן. כבודכם יראה
- 16 את הציטוטים. אני חושב, טוב, כמו שאמרתי, הכל לחקירות שלו. כן? אני לא מפנה אתכם,
- 17 יש בכתבה אחרות. ציטוטים של אנשים אחרים, לא רלוונטיים. אנחנו מדברים עליו. אנחנו
- 18 חושבים שזה נוגע בעניינים יסודיים,
- 19 כב' השופט ע' שחם: מר חדד, נקשיב לשאלות ונחליט. תתקדם.
- 20 עו"ד עמית חדד: לא, להיפך. רציתי,
- 21 כב' השופט ע' שחם: בסדר, הבנו. בסדר. נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגבי השאלה האחרונה של אדוני, את החלק של 3000, שזה
- 2 היה המשפט האחרון אדוני יוריד מהשאלה. ואם כל החלק האחר מעניין את אדוני, על תיק
- 3 1000 הוא יכול לשאול אותו.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אוקיי, בסדר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי, בלי החלק האחרון. ואז, ואז לעבור לשאלה הבאה.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אני לא, שוב, אני הבאתי את הציטוט,
- 7 (מדברים ביחד)
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מתכוון לשאול על החלק האחרון, ממילא הוא פחות מעניין
- 9 אותי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** תאשר לי שמר אורי כנר, החוקר שלך, ביקש ממך אינפורמציה על
- 12 מר נתניהו. נכון?
- 13 **העד, דוד שרון:** כן.
- 14 ש: כן. וכמו בדוגמה למשל שהקראתי, שהוא אומר לך תביא לכלוכים על תיק המתנות. נכון?
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** אני,
- 16 **העד, דוד שרון:** נכון. דרך אגב, אני גם אמרתי אני חושב בראשית ביום הראשון או השני. שנושא
- 17 הפגסוס אצלי אני למדתי בבית משפט הזה, דרך אגב.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** עוד נדבר על הפגסוס, גם הוא רלוונטי לתיק שלנו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** נראה, נראה קצת פגסוס. אי אפשר בלי. עכשיו, שואל אותך כנר,
- 21 אני מניח שאתה היית מופתע כשפתאום בחקירה שלך בתיק 3000, כשאתה עצור, שואלים
- 22 אותך שאלות על תיק המתנות. נכון? אני גם רואה את זה. אתה שואל אותו "על תיק
- 23 המתנות?".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, דוד שרון: חצי מופתע.
- 2 ש: חצי מופתע. למה היית רק חצי מופתע?
- 3 ת: כי אני הבנתי לאן הכיוון הולך, מבחינת השאלות ומה רוצים שאני אביא.
- 4 ש: אז בוא תניח שאני לא מבין את הכיוון, בוא תסביר לנו מה הכיוון?
- 5 עו"ד אלון גילדין: אני, אני בכל זאת מתנגד.
- 6 עו"ד עמית חדד: למה, אני,
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: הוא שואל אותו לגבי (מדברים ביחד).
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תאפשר לו לענות.
- 9 עו"ד אלון גילדין: התחושות שלו למה שאלו אותו שאלות,
- 10 עו"ד עמית חדד: זה לא תחושות.
- 11 עו"ד אלון גילדין: אינן רלוונטיות.
- 12 עו"ד עמית חדד: אני יכול להראות מאיפה זה.
- 13 עו"ד אלון גילדין: למה התחושות של העד למה השוטר שואל אותו שאלה היא, היא רלוונטית
- 14 (מדברים ביחד).
- 15 עו"ד עמית חדד: מה הבנת. לא תחושות, מה הבנת.
- 16 עו"ד אלון גילדין: איזה ממצא בית המשפט יכול (מדברים ביחד).
- 17 עו"ד עמית חדד: מה הבנת. לא תחושה. מה הבנת. בסדר? מה הבנת.
- 18 עו"ד אלון גילדין: גם ה-הבנת,
- 19 עו"ד עמית חדד: גם ה-הבנת? כל השאלות שלכם זה מה הבנת.
- 20 עו"ד אלון גילדין: (מדברים ביחד) אמרתי, חזרתי ואמרתי על ההתנגדות. אני רוצה שזה
- 21 יסתיים, אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, הוא נשאל בתיק 3000 על תיק 1000. אולי
- 2 אנחנו צריכים לשאול מישהו אחר למה כשחוקרים אותו על תיק 3000 הוא נחקר על תיק
- 3 1000. אבל מה לעשות? הוא נשאל, אז מה הוא הבין מזה?
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** נשמע, בוא נשמע מה הוא הבין.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הוא הבין.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** דרך אגב, כשהקראנו את הציטוטים חברי התנגד. התירו את
- 7 הציטוט,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, שיגיד מה הוא הבין.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אישרנו את השאלה.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** שיגיד. כן.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הבנת?
- 12 **העד, דוד שרון:** אני לאורך כל החקירות האלה מבין דבר פשוט. זה לא שמחפשים איזה מתנה,
- 13 מחפשים להרשיע את ראש הממשלה. זה אני הבנתי מההתחלה.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו, כשאתה אומר הבנת, זה נאמר לך ברחל בתך הקטנה. נכון?
- 15 תביא את נתניהו,
- 16 **העד, דוד שרון:** כשאומרים לי תביא את נתניהו, תביא את מר שטייניץ, אז הכוונה היא רק תביא
- 17 חומר עליהם ואנחנו נדע להסתדר.
- 18 ש: והנה, פה למשל, בציטוט שהתירו לי לשאול אותך, אומרים לך תשמע, אומר לך כנר. שוב,
- 19 החוקר, חוקר מרכזי בתיק 4000. "אתה בראש הלשכה של נתניהו יודע דברים, מכיר דברים.
- 20 מכיר את הלכלוכים, יודע הכל. בוא תספר לנו הכל. בוא תספר לנו מה אתה יודע". מה הבנת
- 21 כשהוא אומר לך את הדברים האלו?
- 22 ת: אז אמרתי את זה גם בעבר, אם רק הייתי מדמיין שמישהו, שראש הממשלה או מר שטייניץ
- 23 אמרו משהו באחד ההקשרים הזה, האלה, אז הייתי יכול להיות עד מדינה או אחד מהדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנחמדים שהיו עוזרים לי בחיים. למזלי, לא הייתה דילמה, כי הם אף פעם לא אמרו לי דברים
2 בנושאים האלה. וזה היה די ברור. ואמרתי את זה גם לפני כן, אם יורשה לי, שבכל תיקי
3 האלפים הרגשתי את אותו הדבר. לא הייתי פעיל בתיק 2000. למזלי, לפחות שם לא.
4 ש : עכשיו תראה, כשהוא אומר לך אתה דברים האלה. מכיר דברים, מכיר את הלכלוכים, יודע
5 הכל. בוא תספר לנו הכל. בוא תספר לנו מה אתה יודע. אתה מבין שמדברים איתך פה גם על
6 תיק המתנות. כי אתה אומר לו "בתיק המתנות?" ואז הוא עונה לך "בתיק המתנות, הכל, מה
7 שאתה יודע. זה הזמן לספר הכל". אני לא ממשיך לשורות שבית משפט מקודם דיבר עליהן.
8 אני עוצר שם. נכון? אז הנה, הוא אומר לך החוקר, הוא רוצה לשמוע ממך דברים בתיק
9 המתנות.
10 ת : נכון, אז אני לא זכרתי את הציטוט הזה לפני כן. גם שלא יעלבו, לא קראתי גם את הכתבה
11 בעיתון, אז לא זכרתי את הציטוט זה מראש. אבל זה הכיוון לכל אורך התיקים שאני לדאבוני
12 מעורב בהם.
13 ש : עכשיו, אתה עצור ימים ארוכים בתיק 3000. נכון?
14 ת : 11 יום.
15 ש : 11 יום. וכל הזמן שואלים אותך שאלות, על אנשים אחרים, על מר נתניהו, על מר שטייניץ,
16 כמו שסיפרת. ופתאום עוברים לדבר איתך על תיק המתנות. נכון? כמו שהראיתי לך.
17 ת : כן.
18 ש : כן. ואז שואל אותך האם עשו לך הכנה לקראת העדות? זו שאלה קשה. נכון?
19 ת : כן.
20 ש : הוא מפקפק במהימנות שלך, באמינות שלך.
21 ת : נכון.
22 ש : נכון. והוא מנסה לחלץ ממך איזה טענה מרושעת, אני מוסיף, שמר נתניהו או מישהו מסביבתו
23 אמר לך מה להגיד. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא, רגע. מה, מה (מדברים ביחד).
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החוקר מנסה לעשות (מדברים ביחד).
- 3 עו"ד אלון גילדין: מה הוא הבין זה גם לדעתי לא רלוונטי.
- 4 עו"ד עמית חדד: נקריא, נקריא את הציטוט.
- 5 עו"ד אלון גילדין: מה הוא הבין מה החוקר התכוון.
- 6 עו"ד עמית חדד: נקריא, נקריא את הציטוט.
- 7 עו"ד אלון גילדין: אבל הוא כבר ענה. הוא ענה.
- 8 עו"ד עמית חדד: באמת, צריך פה מאה בהבנת הנקרא. בואו נקרא.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יכול להעיד על מה החוקר,
- 10 עו"ד אלון גילדין: אבל בוודאי מה החוקר התכוון, זה בוודאי הוא לא יכול להגיד.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, בסדר. הוא לא יכול להעיד על מה החוקר,
- 12 עו"ד עמית חדד: הוא כן יכול להעיד על מה הוא הבין. דרך אגב,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול להעיד על מה הוא הבין, אז תשנה את הניסוח.
- 14 עו"ד עמית חדד: גברתי, אני אקריא את הציטוט ונראה עד כמה מוזרה ההתנגדות.
- 15 "כנר: בתיק המתנות, מה, התבקשת להגיד? למסור גרסה מסוימת? עשו לך הכנות. שרן:
- 16 בתיק המתנות? כנר: כן. עשו לך הכנות? אמרו לך לפני החקירה? מישהו אמר מה להגיד?"
- 17 באמת, זו התנגדות במקום?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת לא הייתה השאלה.
- 19 עו"ד עמית חדד: אני שאלתי את זה בלי הציטוט. רק, אני, השאלה הייתה בדיוק על
- 20 זה. שהחוקר שאל אותך אם עשו לך הכנות לקראת העדות. האם הבנת מזה שהחוקר מנסה
- 21 לחלץ ממך טענה, ואני הוספתי מרושעת, שמר נתניהו או מישהו מסביבתו אמרו לך מה להגיד.
- 22 זאת הייתה השאלה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרנו רק תשאל אותו על מה הוא הבין, לא למה התכוון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

אז אמרתי, אין בעיה. אני אומר, זאת הייתה השאלה בדיוק. מה

החוקר אמר, הוא שמע. אבל לא משנה, אתה הבנת שזה מה שרוצים להוציא ממך. נכון?

העז, דוד שרון:

ברור. שרוצים לשמוע ממני שנתניהו או מישהו מטעמו או מקורב אליו הנחה אותי

להגיד דבר שקר בחקירה.

ש: וזאת טענה מופרכת שאין לה שום אחיזה במציאות. נכון?

ת: ברור.

ש: ברור. ואתה הבנת, הרגשת, שזה חלק מניסיון דיג של החוקר למצוא משהו נגד מר נתניהו.

עוברים איתך מתיק 3000 לתיק 1000. נכון?

ת: טוב, אמרתי את זה לאורך כל הפעמים, לגבי כל החקירות. כן.

ש: כי לא היה אכפת לחוקר אם זה בתיק 3000, אם זה בתיק 1000, או סתם לכלוכים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 'לא אכפת לחוקר' לא יכול להגיד.

כב' השופט ע' שחם: 'אכפת לחוקר' - לא שאלה לעד.

עו"ד עמית חדד:

מאה אחוז. לפי מה שאתה הבנת, דרך אגב, זה נאמר לך במפורש,

אבל אין בעיה, נקבל את החידוד, את החידוד הלשוני. לפי מה שאתה מבין, לא היה אכפת

לחוקר אם אתה תביא את נתניהו בתיק 3000, אם תביא אותו בתיק 1000, אם תביא אותו

בתיק אחר, בעולמות אפילו ניתוחי האופי. לכלוכים, כל דבר. העיקר תביא משהו על נתניהו.

זה נכון?

העז, דוד שרון:

ברור. אני קשרתי את כל תיקי האלפים לתפיסתי כבסופו של דבר אותו דבר.

ש: דרך אגב, כשהוא אומר לך תביא לכלוכים, נורא מעניין אותי מה אתה שם, הנחקר המפוחד

והקטן חושב. כשהוא אומר לך שאתה מכיר את הלכלוכים, יודע הכל - מה, מה זה לכלוכים?

מה זה? מה הבנת כשאומרים לך לכלוכים? זה עניינים של אופי, זה עניינים? איזה דברים רצו

לחלץ משם?

ת: כל דבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לפי מה שאתה מבין.
- ת : כל דבר שהיה יכול לעזור לי, אז הייתי מצופה להוציא אותו.
- ש : תראה, אתה זוכר שהחוקר אמר לך, שניסו לבוא ולהציג את הקשר בינך לבין נתניהו כאיזה קשר של כפיות טובה. ששרה בעטה לך בתחת, סליחה על הביטוי, אבל זה דבר שמופיע פה, מופיע בדברים. אתה זוכר דברים כאלה שניסו,
- עו"ד אלון גילדין : לא, לא, (מדברים ביחד).
- עו"ד עמית חזד : שניסו לסכסך בינך לבין מר נתניהו?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה ניסו?
- עו"ד אלון גילדין : למיטב הבנתי, הציטוט הזה, אם קיים, הוא מתייחס אך ורק לתיק 3000.
- אין לו שום קשר. הוא בחקירה של תיק 3000, אין לו קשר,
- דובר : (לא מדבר למיקרופון)
- עו"ד אלון גילדין : כי אם אני מבין נכון את חברי, זה משהו שנאמר בחקירה בתיק 3000, לא בהקשר של תיק 1000. ולא כל, לא משפטים שאומרים לו בחקירה אחרת יכול להיות רלוונטי לענייננו.
- עו"ד ז'ק חן : כבודכם, אני מבקש לומר משהו בעניין הזה. ברורה לי לחלוטין ההנחיה של כבודכם שאין לכם את הכלים בכלל להיכנס ל-3000 כדי להתחיל בשיטת (רעש) או לאט לאט להיכנס לכל מיני דברים בלי שיש לכם כלים. וצריך לשים איזה מחסום וגבול. זה ברור לחלוטין, לחלוטין. ואני חושב שחברי, גם בהפסקה וגם לפני, מכוון את עצמו לשם. מתוך הבנה שבית המשפט הזה לא יכול, לא צריך ואין לו את הכלים להיכנס לתיק 3000, לברר את הסוגיות ששנויות במחלוקת שם. אבל יש סוגיות ששנויות במחלוקת כאן. יגיע כאן גם האדון תלם, יעידו כאן גם חוקרים אחרים. האדון כנר, במקרה הקונקרטי הזה, הוא גם החוקר של שאול אלוביץ'. אנחנו ראינו דרך החוקרת פולינה גובזמן מה עשו לשאול אלוביץ' בנוכחותה. אנחנו נראה באמצעות החוקר כנר מה הוא עשה לאדון אלוביץ' בנוכחותה ושלא בנוכחותה, כדי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להגיע למטרה אחת והיא לשבור את רוחו, כך לפי תפיסתנו. כדי שישמש עד מדינה ויהי מה.
- 2 למרות גרסתו, גרסת החפות שלו כנגד נתניהו. לכן אנחנו גם נמצאים כאן. יש לנו סביב זה
- 3 טענות אחרות שקיבלו את מקומן מסגרות אחרות. עכשיו, תוך כדי שמירה על הגבולות האלה,
- 4 שהם ברורים לחלוטין שאנחנו לא הולכים להתעסק בתיק 3000 ולפתור סוגיות שם, אנחנו כן
- 5 צריכים חבל מסוים כדי לבוא ולבסס באמצעות העדים המתאימים במי הטיחו את זה. לאיזה
- 6 מטרה הטיחו בו. ואיזה שימוש רצו לעשות בזה אותם חוקרים שחוקרים בתיק 4000. עכשיו,
- 7 אנחנו קיבלנו נתון נוסף שאתם, כבודכם, לא יודע. אנחנו קיבלנו את מסמך ריענון הזיכרון
- 8 של יואב תלם. בשלוש הפסקאות הראשונות הוא מספר על תפקידו כר"ר חקירות שאחראי
- 9 על מפלגי החקירות כולם. על 100 חוקרים ועל תכלול קווי החקירה בתיקים האלה, של ראש
- 10 הממשלה. מבחינת כיוונים, אני יכול להקריא לכם את זה. ובמסגרת הזאת הוא מספר על
- 11 תפקידו בתיק 4000 ובתיק 3000. ולכן צריך להשאיר לנו איזה שהוא מרווח, תוך שמירה
- 12 כמובן על קווי הגבול שלא להתערב בתיק אחר. אבל צריך איזה שהוא מרווח כדי לברר טענות
- 13 שהן מאוד רלוונטיות לשאלות שאתם, אתם תצטרכו להכריע בהן, על סמך נתונים שנביא
- 14 לכם. יכול להיות שבסוף תקבלו, יכול להיות שבסוף אתם תדחו, יכול להיות שתתנו משקל
- 15 כזה או אחר. אבל קודם כל צריך להביא. עכשיו, חברי חוקר בהקשר של תיק 1000. מה שהעד
- 16 אמר לגבי כנר ומה שכנר ביקש לעשות איתו הוא מאוד רלוונטי גם לתיק 4000, משום שזו
- 17 אותה פעולה שהוא עושה גם עם שאול אלוביץ', ואנחנו ראינו את זה, את חלקו בפולינה ואת
- 18 חלקו נראה בעדותו של כנר. אנחנו גם נשמע את זה בעדותו, אני מצטער שפה אני עושה ספוילר
- 19 אולי לאדון תלם, אבל אין מה לעשות, נצטרך לשמוע את זה גם אצל תלם, שהיה ראש הצח"מ.
- 20 אז אתם פשוט תימצאו חסרים. אז אני, באמת, אני קמתי רק כדי לומר,

רגע, אז רק אני אומר ואז תגיב. בסדר?

עו"ד עמית חזד:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא, אני רק אחד, כי למיטב זיכרוני לא פתחתי את המזכר, וההתייחסות
- 2 היחידה של תת ניצב תלם לפרשת 3000 היא לגבי היקף החקירה, לא לגבי פעולות שבוצעו
- 3 שם.
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא, לא,
- 5 עו"ד עמית חזד: אז אני רוצה,
- 6 עו"ד ז'ק חן: אז אני, אז אני קראתי, אז אני קראתי.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מהדברים של מי אדוני הקריא עכשיו?
- 8 עו"ד אלון גילדין: לא זו יכולה להיות העילה,
- 9 עו"ד עמית חזד: כנר,
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, אני קראתי. אז אני אקריא.
- 11 עו"ד אלון גילדין: אז תקריא, כי יכול להיות (מדברים ביחד).
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, השאלה האחרונה הייתה דברים של מי?
- 13 עו"ד עמית חזד: שרן. כנר אמר לשרן.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כנר זה חוקר.
- 15 עו"ד עמית חזד: עוד לא הקראתי. כי כבודכם עוד לא, לא הקראתי.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני התחיל,
- 17 עו"ד עמית חזד: מה שהקראתי קודם כנר. כנר ושרן.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כנר.
- 19 עו"ד ז'ק חן: זה כנר. שהוא החוקר של שאול אלוביץ'. עכשיו כבודכם,
- 20 עו"ד עמית חזד: דרך אגב, אני רוצה לומר,
- 21 (מדברים ביחד)
- 22 עו"ד עמית חזד: רק כנר ושרן. אני,
- 23 עו"ד ז'ק חן: שנייה עמית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כן, בטח.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אחד, זה כנר. ומהטעם הזה, שוב, תוך שאנחנו מכבדים את ההנחיה של כבודכם,
- 3 צריך להשאיר לנו מרווח לגבי עדים שהם רלוונטיים שיופיעו בפני כבודכם לגבי קווי חקירה
- 4 שלנו. הדבר השני, תלם, העד השני, אומר חברי שהוא לא קרא את הדברים. אני רוצה רק
- 5 להקריא לכם אותם שתראו שמה שאמרתי בעל פה מתוך זיכרון הוא מדויק. "העד מסר כי
- 6 בתפקידו" הוא מספר על תפקידו ביחידה בסעיף הראשון. בסעיף 2: "העד מסר כי בתפקידו
- 7 כרז"ר חקירות הוא פיקד על מפלגי החקירות ביחידה, שמנו כ-100 חוקרים. היה מעורב
- 8 בבניית תכנית החקירה על ידי צוותי החקירה השונים, בתיאום המבצעי והפיקודי ובפיקוח
- 9 על ביצוע החקירות. כן היה מעורב בחקירת חשודים בצמתים רגישות של ניהול משא ומתן
- 10 עם מועמדים לשיתוף פעולה ובחקירות נאשם 1 בתיק זה. כן היה מעורב בדיונים מול פיקוד
- 11 המשטרה ומול גורמי הפרקליטות והייעוץ המשפטי לממשלה". סעיף 3: "העד מסר כי פרוץ
- 12 חקירת תיק 4000 נוהל ברמה הזרועית בשילוב חוקרים מכלל המפלגים והמחלקים ולרגישות
- 13 תיק החקירה. העד ציין שתי דוגמאות לתיקים נוספים ששלב הפרוץ בהם נוהל ברמה
- 14 הזרועית, בעת ששימש בתפקיד רז"ר חקירות. חקירת תיק 3000 "בה אנחנו מדברים עכשיו,
- 15 "וחקירה נוספת". כלומר, הוא מספר על תפקידו הפיקודי,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאמר עו"ד,
- 17 עו"ד ז'ק חן: לא, זה בדיוק מה שאני אמרתי.
- 18 עו"ד אלון גילדין: כל הדברים שהעד,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם אומרים אותו דבר.
- 20 עו"ד עמית חדד: נדמה לי, נדמה לי אבל שיש פתרון אחר.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם אומרים אותו דבר.
- 22 עו"ד עמית חדד: נדמה לי שיש הסבר, נדמה לי שיש הסבר אחר.
- 23 (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

למה אנחנו יכולים להקריא, למה אנחנו, הציטוטים האלה בהחלט

רלוונטיים. והאמת היא אני לא יודע איך לא טענתי את זה קודם. מר שרן נמצא במיצר באותו

זמן. הוא נמצא בחקירה שהיא חקירה קשה לו. והוא כל הזמן אומר אם היה לי מה לתת

הייתי נותן לכם. ושואלים אותו, אומרים לו תביא לנו משהו נגד בנימין נתניהו, נגד שטייניץ.

תוכל לעבור לגדה, תהיה איתנו, תהיה עד מדינה וכו'. והוא אומר להם אין לי מה לתת. עכשיו,

אני מזכיר לכבודכם, הוא העיד פה בתיק 4000. מאוד חשוב להראות לכבודכם שכשהוא נמצא

במקום הכי נמוך ושחיו, במירכאות או לא במירכאות, בסכנה - בזמן הזה הוא אומר אין לי

מה לתת על ראש הממשלה. זה רלוונטי מאוד לתיק 4000. כי אחר כך התביעה תנסה לטעון

שהוא יודע דברים בתיק 4000. שהוא מכיר פעולות פסולות שעשה ראש הממשלה בתיק 4000.

ולכן מאוד מאוד חשוב לראות,

עו"ד ז'ק חן:

עמית, גם שאמירותיו כאן שהוא היה תחת החרב המתנוססת ב-3000,

עו"ד עמית חדד:

בדיוק, אז,

עו"ד ז'ק חן:

היא אמירה בעלמה.

עו"ד עמית חדד:

נכון.

עו"ד ז'ק חן:

אז הנה, עכשיו מוכיחים שזה לא אמירה בעלמה.

עו"ד עמית חדד:

אנחנו לא אמירה בעלמה ולכן אני חושב שזה מאוד רלוונטי

לכבודכם ביחס לתיק 4000. כי שם, כי פה יש לנו גרסה ששואלים אותו, לא אומרים לו תספר

לנו על תיק 3000. גברתי, אולי זה מקור הטעות. שאני לא הצגתי את הדברים כמו שצריך. אם

היו שואלים אותו ספר לי על דברים,

כב' השופט מ' בר-עם:

מה השאלה עכשיו? בוא נתקדם.

עו"ד עמית חדד:

יש לי ציטוטים, אני רוצה להראות בדיוק את זה.

כב' השופט מ' בר-עם:

אז בוא נשמע את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: בסדר, אז אני חוזר קצת אחורה. איפה זה? הנה. תראה, יש פה
- 2 ציטוט. מעניין אותי מה, מה אתה הבנת כשהחוקר אומר לך את זה? אומר לך כנר תשמע,
- 3 לגבי שטייניץ אתה אומר טהור, טהור, טהור. לגבי ביבי אתה לא אומר. ואז אתה אומר: "אני
- 4 אגיד לך למה. לא בגלל שהוא בעט לי בתחת, כמו שאתה אומר. כנר: הוא בעט בתחת? זה כן,
- 5 מה לעשות? בעט. זה לא שרה שבעטה לך בתחת? נכון?" ואז אתה אומר: "לא הייתי מכוסח
- 6 איתה וגם איתו לא. תמיד הסתדרתי איתו. את שטייניץ אני מכיר 15 שנה. את ביבי אמנם
- 7 עבדתי איתו יחסית צמוד שנה וחצי. אתה אמור להכיר בן אדם. אני אומר לא ראיתי את זה
- 8 באזורים שלו". בסדר? זה ציטוט, זה מה שהתרחש בחדר החקירות. יש לך זיכרון כזה?
- 9 העד, דוד שרון: כן.
- 10 כב' השופט ע' שחם: תשובה קצרה,
- 11 עו"ד אלון גילדין: הרי בית המשפט (מדברים ביחד).
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, שמענו כבר את ההתנגדות.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אתם, כבודכם מבין. זה מנוגד להנחיית בית המשפט, בוא נגיד את זה.
- 14 עו"ד עמית חדד: למה? זה לא מנוגד. בית המשפט אמר לי לשאול שאלות. איך זה
- 15 מנוגד?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש קטעים שקשה לדעת באיזה הקשר הם נשאלים.
- 17 עו"ד אלון גילדין: נכון. אז אני, אני סומך על חברי. אם יש,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הם כלליים או שהם ספציפיים.
- 19 עו"ד אלון גילדין: אני חושב שאין פשוט. אבל אם חברי אומר, אם יש הקשר שקשור לתיק
- 20 1000 בציטוטים שהוא מצטט,
- 21 עו"ד עמית חדד: זה תיק 4000.
- 22 כב' השופט ע' שחם: או 4000.
- 23 עו"ד אלון גילדין: אני חושב אם אני זוכר נכון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** או 1000 או 4000.
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** אין פה 4000.
- 3 **עו"ד עמית חזד:** בטח שכן, אני כרגע הסברתי איך.
- 4 (מדברים ביחד)
- 5 **עו"ד עמית חזד:** א', תביאו את התמלילים, לא הבאתם לנו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, נשמע את השאלה הבאה. (מדברים ביחד) מה
- 7 השאלה?
- 8 **עו"ד עמית חזד:** אני אומר, רגע, אני בכל זאת אומר בכל זאת.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חזד, אדוני לא (מדברים ביחד).
- 10 **עו"ד עמית חזד:** בסדר, אני ממשיך. אדוני צודק.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתקדם.
- 12 **עו"ד עמית חזד:** דרך אגב, זה נכון שהציעו לך להיות עד מדינה נגד נתניהו בכל נושא,
- 13 בכל אחד מהתיקים?
- 14 **העד, דוד שרן:** אמרו לי תביא כל חומר על נתניהו ועל שטייניץ, נדע להסתדר איתך. אני לא יודע אם
- 15 זה נימוק,
- 16 **עו"ד עמית חזד:** כל חומר הכוונה,
- 17 **העד, דוד שרן:** אם זו ההגדרה. אבל זו הגדרה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 'חומר' אי אפשר לפרש. הוא לא יכול,
- 19 **עו"ד עמית חזד:** וכשאמרו לך את זה, למשל אומר לך כנר "אני אומר לך, אתה צריך
- 20 לקחת את ההחלטה לעזור לעצמך. אתה צריך לבוא ויש לך קלפים. יש לך קלפים. אל תענה
- 21 לי, יש לך קלפים. אם לא היה לך מה למכור, לא הייתי מדבר איתך. יש לך מה למכור". מה
- 22 אתה מבין כשכנר אומר לך את הדברים האלה?
- 23 **העד, דוד שרן:** בוא תהיה עד מדינה ונסגור איתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : עד מדינה, דרך אגב, לאו דווקא ב-3000, נכון?
- 2 ת : לא, בכל נושא.
- 3 ש : ב-1000, ב-2000, ב-4000, ב-5000, בכל נושא.
- 4 עו"ד אלון גילדין : 4000 לא בא לעולם. ב-1000 הוא אומר באתי רגוע, סיפרתי כמה בסך הכל
- 5 נתניהו היה מעשן. כן? הוא לא, לא אומרים לו תהיה עד ב-1000. לא אומרים לו 4000, אין
- 6 4000. לא אומרים לו,
- 7 עו"ד עמית חזד : אב', בוודאי שאומרים לו.
- 8 עו"ד ז'ק חן : מעניין אז במה? על מה אמרו את האמירה הזאת?
- 9 עו"ד אלון גילדין : חברי מנסה פה לקשור משהו. חקרו אותו בתיק 3000, בפרשת הצוללות.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : חברך מנסה, חברך שומע מהעד שהם היו מוכנים לקבל כל
- 11 דבר שהוא רק ייתן ולא משנה על מה ובאיזה פרשה,
- 12 עו"ד עמית חזד : נכון.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ובאיזה עניין. זו הטענה וזה מה שאומר העד.
- 14 עו"ד אלון גילדין : אז רק אני רוצה להגיד ככה : פרשת 4000 לא הייתה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד גילדין, עו"ד גילדין,
- 16 עו"ד עמית חזד : ודאי, עובדתית לשיטתך הוא היה לפני שהוא נחקר.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זו הטענה ועל זה הוא שואל. הוא לא שואל את זה רק
- 18 בהקשר הספציפי של תיק הצוללות. הוא שואל את זה בהקשר של הנאשם. אלה השאלות
- 19 ואלה התשובות.
- 20 עו"ד ז'ק חן : בחקירה של בזק.
- 21 עו"ד עמית חזד : דרך אגב, אני אומר, בניגוד למה שאומר חברי,
- 22 עו"ד אלון גילדין : זה לא בניגוד.
- 23 עו"ד עמית חזד : בזמן הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה, שאלה הבאה.
- 2 עו"ד עמית חדד: כן, רק, בכל זאת אבל שכבודכם, אוקיי. בזמן הזה, דרך אגב, שאתה
- 3 נחקר, כבר היה פרסום של גידי וייץ, כבר יש חקירה של בזק. גידי וייץ ביחס לטענות בוואלה.
- 4 ואפילו פילבר כבר טוען שהציעו לו להיות עד מדינה בשלב זה. אני רק מזכיר לכבודכם, שוב,
- 5 זה אותו צוות. ותיק, ותיק בזק נחקר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 7 עו"ד עמית חדד: לא, כי, עכשיו, אתה אומר, אתה עונה,
- 8 עו"ד ז'ק חן: אתה זוכר את התאריך?
- 9 עו"ד עמית חדד: כן, למיטב הידיעה אלו חקירות בחודש, סוף אוגוסט ספטמבר 17.
- 10 כבר לפני כן פילבר נחקר. מציעים לו להיות עד מדינה נגד נתניהו. הפרסום של גידי וייץ הוא
- 11 פרסום קודם. אותו צוות חקירה. ולכן,
- 12 עו"ד אלון גילדין: זה לא אותו צוות חקירה.
- 13 עו"ד עמית חדד: כנר זה אותו צוות חקירה.
- 14 עו"ד אלון גילדין: אבל כשאתה מדבר על חקירת יולי, המשטרה לא שם בכלל. לא צריך לעשות
- 15 מהכל סלט.
- 16 עו"ד עמית חדד: טוב, טוב, עוד פעם. דרך אגב, אנחנו, אנחנו גם נראה את זה, את מה
- 17 שאמרת.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 19 עו"ד עמית חדד: אני ממשיך גברתי.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני לא, אדוני לא רוצה לבוא מחר.
- 21 עו"ד עמית חדד: לא רוצה לבוא מחר.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז בוא נתקדם.
- 23 עו"ד עמית חדד: לא רוצה לבוא מחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נתקדם.
- 2 העד, דוד שרן: גם אני מעדיף שלא.
- 3 עו"ד עמית חזד: לא, לא, אנחנו מתקדמים.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם אתה לא רוצה לבוא מחר.
- 5 העד, דוד שרן: גם אני מעדיף שלא, כן.
- 6 עו"ד עמית חזד: דרך אגב, כשאתה,
- 7 עו"ד אלון גילדין: גברתי, רק כל הפסקה טכנית,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה תבוא בין כה מחר.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אני אבוא מחר, לא משנה. אבל לנו יש חקירה חוזרת שאנחנו מעריכים אותה
- 10 ב-20 דקות, חצי שעה. אז אנחנו נבקש או את הנחיית בית המשפט או להאריך את היום.
- 11 העדפה שלנו היא כמובן גם לשחרר את העד עוד היום.
- 12 (מדברים ביחד)
- 13 עו"ד עמית חזד: נתקדם. אני צמצמתי הרבה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם לא תהיה ברירה, נאריך קצת. אבל אנחנו לא מושכים
- 15 את זה עד חצי הלילה.
- 16 עו"ד עמית חזד: מסיימים, מסיימים היום. לא, אין, מבחינתנו אין צורך. דרך אגב,
- 17 למרות שאומרים לך, שוב, זה כבר אחרי פרסום הכתבה של גידי וייץ ביחס לוואלה. אתה
- 18 נחשפת לפרסום הזה אז?
- 19 העד, דוד שרן: לא זוכר. אני בטוח ששמעתי את זה.
- 20 ש: שמעת את זה. ולמרות זאת, אתה אומר פה לחוקרים אין לי מה למכור, אין לי מה לתת. לא
- 21 על שטייניץ, לא על ראש הממשלה נתניהו. נכון?
- 22 ת: אין לי ולא היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אין ולא היה. זאת אומרת שבזמן אמת, כשהחרב היא הכי חדה על הצוואר שלך. אתה עצור, 1
- עצור ממש, 11 ימים, אומרים לך, דרך אגב, שאתה הולך ללכת לכלא ל-5-6 שנים. נכון? כך 2
- נאמר לך. 3
- ת : כן. 4
- ש : ולמרות זאת, אומרים לך תביא משהו על איזה שהיא פרשה. 1000, 2000, הפרסומים ביחס 5
- ל-4000. תיק בזק. אתה אומר אין לי מה לתת. אין לי כלום. 6
- ת : נכון, כי לא היה לי. 7
- ש : כי לא היה לך שום דבר. ולכן, דרך אגב, כשכבר חוקרים אותך בתיק 4000, זה אחרי שכבר 8
- חצבו וחצבו וחצבו לך בתוך הנפש ובתוך, ובתוך התודעה שלך. נכון? כמו שאתה העדת פה. 9
- ת : כן, כמו שאמרתי. בגלל זה גם הגעתי בהרגשה של תחת איום מתמיד. גם אם לא אמרו לי שזה 10
- עובר לחקירה תחת אזהרה. 11
- ש : וזה כתוצאה ממה שאנחנו רואים פה. שאומרים לך תביא משהו. רק אם תביא משהו תצא 12
- מזה. ולכן אתה בהנחה, בהיקש, אולי, אומר דברים שהם לא נכונים. במהלך החקירה שלך, 13
- נכון? בתיק 4000. 14
- ת : בגלל זה, 15
- ש : כפי שהעדת היום. 16
- ת : בגלל זה אני מנסה איכשהו לרצות קצת את החוקרים, כדי לא להיות איתם בהתנגשות. 17
- ש : ולכן כל זה הוא למעשה תוצאה של מה שקרה לך בתיק 3000 ולאמירות שאמרו לך תביא את 18
- נתניהו, תביא את נתניהו. אם לא תביא אותו יבולע לך. 19
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כל זה מה? תיק 1000 הוא נחקר קודם.
- 21 **עו"ד עמית חזד :** נמשיך. בסדר, נמשיך.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אז הוא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אני ממשיך גברתי. אני ממשיך. טוב, לאחרונה נודע, נודע לנו, כך
- 2 פורסם בתקשורת, שבתיק 3000 המשטרה עשתה שימוש בתוכנת רוגלה מסוג פגסוס. אתה
- 3 שמעת על זה?
- 4 **העד, דוד שרון:** שמעתי על זה דרך בית המשפט הנכבד פה.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד. חייב להתאמן על זה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד שהוא יגמור להתאמן הוא כבר יגמור פה.
- 7 **העד, דוד שרון:** בסדר.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר לכבודכם, לא, אולי, אולי כדי להקדים, כדי להקדים.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אולי הוא ישנה,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא אשנה. בפגסוס הקליטו שיחה שקשורה לתיק 1000. עם
- 11 שימוש בתיק פגסוס. הם העבירו לנו את זה. אני לא מבין איך חברי יכול לקום ולהתנגד? איך
- 12 אפשר לקום ולהתנגד?
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** השאלה, הועברה לך שיחה. אף אחד לא אמר לך במה,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אז נשאל.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** במה זה התקבל.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אז נשאל.
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** העד יודע?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** תכף, תכף אדוני יראה.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** (מדברים ביחד) לא יכול להעביר לך. הועברה שיחה קצרה של, של דוד שרון
- 20 שהם התייחסו להקשרי פרשנות שלהם לגבי תיק 1000. אחרי זה, השאלה,
- 21 **עו"ד עמית חדד:** 2000, 4000.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: השאלה אם נעשה שימוש בכלים כאלה או אחרים בחקירה אחרת ואם
- 2 השימוש הזה תקין או שלא תקין, לא עומדת בפני בית המשפט. העד לא יודע באיזה כלים.
- 3 אני גם לא. העד לא יודע באיזה כלים השתמשו. אגב, יכול להיות שהשתמשו, אני מניח,
- 4 הדברים, חלק בתעודת חיסיון באותו התיק. ולכן, אני לא מכיר, אני לא מטפל בתיק הזה.
- 5 אבל בוודאי לא ניתן לשאול על זה. והעד, גם אם היה ניתן לשאול, לא יכול לענות על זה. הרי
- 6 הוא לא התקין פגסוס.
- 7 עו"ד עמית חזד: טוב, בוא, בוא תן לי לשאול את השאלות שלי, תראה אם יש,
- 8 עו"ד אלון גילדין: ולכן השאלות על אמצעי חקירה שנעשה בהם שימוש בתיק אחר,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חזד, אם אדוני רוצה לשאול על שיחה,
- 10 עו"ד אלון גילדין: היא לא רלוונטית לבית המשפט,
- 11 (מדברים ביחד)
- 12 עו"ד עמית חזד: ברור גברתי, זה מה שאני רוצה לעשות.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תעזוב את פגסוס.
- 14 עו"ד עמית חזד: לא, להיפך. להיפך. אני רוצה שכבודכם יידע מה קרה בתיקים
- 15 האלה. שלקחו, הפכו אותו למכשיר הקלטה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יכול, הוא לא יכול להעיד מה (מדברים ביחד).
- 17 עו"ד עמית חזד: אבל גברתי לא ידעה,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. הוא יודע מאיפה השיחה?
- 19 עו"ד עמית חזד: אני אומר, גברתי, עוד שנייה. אנחנו נשאל את השאלות. זה מה
- 20 שקורה כשמתנגדים אפריורית. זאת הבעיה. כמו מקודם שהראינו שיש תיק מתנות.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני שאל כבר שאלה. הוא פשוט ענה על זה.
- 22 עו"ד עמית חזד: עוד לא שאלתי.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אדוני שאל והוא ענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אז אני, אני,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הייתה שאלה שהוא ענה.
- 3 עו"ד עמית חדד: לא. אז מה, דרך אגב, האם זה שפורסם בתקשורת שעשו שימוש
- 4 בפגסוס נגדו? זה נרשם (מדברים ביחד).
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, מה השאלה, מה השאלה הבאה? ואל תענה על
- 6 אף שאלה מעכשיו.
- 7 העד, דוד שרון: טוב.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד שלא אומרים לך תענה, אל תענה. נעשה את זה יותר
- 9 מסודר.
- 10 עו"ד עמית חדד: הייתה שיחה, הייתה שיחה שהתקיימה. גברתי תראה, אני חושב
- 11 שאין, אני הולך בנתיב,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יכול להיות. יכול להיות. אבל הוא רוצה כבר ללכת, הוא
- 13 עונה מהר.
- 14 עו"ד עמית חדד: אתה מכיר אדם בשם (מדברים ביחד).
- 15 העד, דוד שרון: אני בסדר.
- 16 עו"ד עמית חדד: שהרבני? אתה מכיר אדם בשם שחר שהרבני? אתה מכיר אדם בשם
- 17 שחר שהרבני?
- 18 העד, דוד שרון: כן, מה זה קשור?
- 19 ש: אוקיי. שחר שהרבני, מה הוא? תספר לבית המשפט. מי הוא?
- 20 ת: שחר שהרבני הוא חבר ילדות שלי מבית הספר. מלווה אותי הרבה שנים. חבר טוב מאוד. חבר
- 21 נפש.
- 22 ש: חבר נפש. זאת אומרת, אדם מאוד קרוב אליך.
- 23 ת: חבר נפש הוא קרוב אליך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הבנתי. אתה יודע, אתה יודע שבשיחה שהתקיימה ביניכם, אתה פגשת אותו. אני אומר לך, 1
שאתה פגשת אותו ב-6 באוגוסט 2017 בבית קפה. אתה זוכר מפגש כזה? יש לך זיכרון של 2
מפגש כזה? 3
- ת : לא זוכר תאריכים. אני יודע שנפגשתי איתו כמה פעמים בסמוך לכל האירועים האלה שנחתו 4
עליי. 5
- ש : אני לא מגיש את התמליל הזה. אני לא מגיש אותו. זה תמליל, 6
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי תשאל אותו את השאלה קודם. 7
- עו"ד עמית חזד :** אין בעיה. אני רוצה להראות לו פשוט כדי שייזכר בשיחה. 8
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** טוב, בסדר. תשאל אותו את השאלה. אולי את השיחה הוא 9
זוכר. 10
- עו"ד עמית חזד :** בסדר. אז אני אומר לך שפגשת אותו בבית קפה ב-6 באוגוסט 2017, 11
לפי תמליל שיחה שקיבלנו. שכתוב עליו "סודי. חומר זה איננו חומר חקירתי אלא מודיעיני 12
בלבד". וזה למעשה שיחה מה-6 באוגוסט 2017, שזה שלושה שבועות לפני שנעצרת בתיק 13
3000. נכון? אני אומר לך שזה שלושה שבועות לפני שנעצרת בתיק 3000. 14
- העד, דוד שרון :** אבל זה אחרי שכבר נתתי עדות. לא? 15
- ש : זה, יכול להיות. 16
- ת : כן. 17
- ש : אני לא מכיר. אין לי את חומרי החקירה. 18
- ת : כן, הייתי עד בהתחלה ב-3000. 19
- ש : לפי השיחה זה עולה שכן. דרך אגב, מהשיחה אני רואה שאתם נמצאים בבית קפה. אתם 20
מדברים, שיחה עם מלצר למשל. 'תודה, איפה הקערות, סליחה, לא קיבלנו'. כלומר, זו שיחה 21
שאתם מנהלים בבית קפה. אתה יושב עם חבר נפש שלך, שחר שהרבני, בבית קפה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ישב איתנו בבית קפה. מה השאלה? מה, מה השאלה
- 2 שקשורה לתיק? עו"ד חדד.
- 3 עו"ד אלון גילדין: (מדברים ביחד) אני חושב שאתה כן יודע.
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, אני לא יודע.
- 5 עו"ד אלון גילדין: אז אתה מוכן בבקשה לבדוק אם זה (מדברים ביחד)
- 6 עו"ד עמית חדד: זה משנה?
- 7 עו"ד אלון גילדין: כן.
- 8 עו"ד עמית חדד: למה?
- 9 עו"ד אלון גילדין: כי אנחנו העברנו את השיחה ואת הדברים שאתה מקריא, למשל שיחות עם
- 10 מלצר, אני לא מכיר. אני שואל,
- 11 עו"ד עמית חדד: אוקיי, אז אתה לא מכיר.
- 12 עו"ד אלון גילדין: אם קיבלת את זה מחומר חקירה.
- 13 עו"ד עמית חדד: עוד פעם, הנה התביעה שעומדת ומקפידה מאיפה הגיעו החומרים.
- 14 אנחנו רואים שלצערי אותו צד מדליף לתקשורת חומרים פעם אחר פעם.
- 15 עו"ד אלון גילדין: די,
- 16 עו"ד עמית חדד: לא שואל שאלה מאיפה זה הגיע.
- 17 עו"ד אלון גילדין: די, עו"ד חדד.
- 18 עו"ד עמית חדד: באמת, זאת התנגדות?
- 19 עו"ד אלון גילדין: לא, אני לא מציג (מדברים ביחד) תקשורת.
- 20 עו"ד עמית חדד: אני, אני לא עד. אני לא עד. אני,
- 21 עו"ד אלון גילדין: זה לא עיתונאי מציג.
- 22 עו"ד עמית חדד: כן, אוקיי. כתוב פה בשורה 41 "זה לא שהיא הייתה עובדת עד
- 23 10:00" וכו'. ואז כתוב שיחה עם מלצר: "תודה. איפה הקערות?"



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, החומר הזה הוא לא (מדברים ביחד).
- 2 עו"ד עמית חדד: אני לא עונה על שאלות שלך. אני לא עונה על שאלות שלך, תודה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש, יש חיסיון על החומר הזה? זה חומר שחוסה תחת,
- 4 עו"ד אלון גילדין: (מדברים ביחד) חומרי חקירה מתיק אחר. מעבר לעבודה שהם חותמים
- 5 שהם לא יעבירו את זה. ובית המשפט אומר זה לא ענייני, מקבל.
- 6 עו"ד עמית חדד: מתיק אחר?
- 7 עו"ד אלון גילדין: חומרים בתיקים אחרים יש חיסיון.
- 8 עו"ד עמית חדד: חיסיון?
- 9 עו"ד אלון גילדין: אני לא יודע.
- 10 עו"ד עמית חדד: מכוח מה יש חיסיון?
- 11 עו"ד אלון גילדין: כיוון שהוא מציג חומר חקירה מתיק אחר, חומר מתיק אחר, אני לא יכול
- 12 לדעת כרגע אם יש עליו חיסיון או לא. יש חיסיון בתיק 3000. אם הוא חל על זה או לא חל על
- 13 זה.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אז אני פה עכשיו רוצה לסייע לבית המשפט. אני בתיק 3000 מייצג את אבריאל בר
- 15 יוסף. אגב, נוכח החקירה של חברי, שלא הכרתי אותה, ולקראת החקירה של תלם, אני כבר
- 16 אומר, וזה חשוב נוכח מה שהוא אמר על השימוש בחומר מתיק אחד לתיק אחר. מצטער, לא
- 17 ידעתי. אני אעשה, אלך לחפש ולעשות בזה שימוש. אני כבר מודיע, ואין שום דבר שיעצור
- 18 אותי.
- 19 עו"ד עמית חדד: מה השאלה בכלל?
- 20 (מדברים ביחד)
- 21 עו"ד ז'ק חן: לא, זה אחד. עכשיו לגבי החומר הזה. החומר הזה אחד, למיטב ידיעתי, נמסר לנו
- 22 בתיק 4000. זה במסגרת ההשלמות,
- 23 עו"ד עמית חדד: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: שהועברו אחרי העברת חומר חקירה,
- 2 עו"ד עמית חדד: גם אני, כך אני זוכר את זה. אבל,
- 3 עו"ד ז'ק חן: שנייה. עמית, עמית, שנייה.
- 4 עו"ד עמית חדד: תמשיך.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אני אבקש לברר במשרד, ונמצא את האסמכתא ונעביר לכם. זה אחד. שניים, אין על
- 6 החומר הזה חיסיון בתיק 3000. אין עליו חיסיון. הוא לא תחת תעודת חיסיון. מה שתחת
- 7 תעודת חיסיון אנחנו לא מקבלים. איך זה יכול להיות תחת חיסיון? הרי מה שתחת חיסיון
- 8 אנחנו לא מקבלים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 10 עו"ד עמית חדד: טוב, עכשיו בוא,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, עכשיו אולי נשמע את השאלה אליו.
- 12 עו"ד ז'ק חן: חוץ מזה עמית, עמית. אתה יודע מאיפה קיבלת אותו.
- 13 עו"ד עמית חדד: אז אני חשבת, עד למה שחברי אמר, שקיבלנו אותו מהם. בוא
- 14 נראה, נבדוק. בכל מקרה,
- 15 עו"ד ז'ק חן: אני אבדוק במשרד, אם זה הועבר.
- 16 עו"ד עמית חדד: כן, כן, אמרתי. אין בעיה. בסדר.
- 17 עו"ד אלון גילדין: (מדברים ביחד)
- 18 עו"ד עמית חדד: אני, אין עילת התנגדות מאיפה קיבלת את החומר. ואני, באמת, עם
- 19 כל הכבוד. עכשיו בוא נמשיך. אנחנו רואים תמליל משטרתי של שיחה בין לבין חבר שלך
- 20 שחר שהרבני. השיחה הזאת היא שיחה שמתנהלת בבית קפה, כך אנחנו רואים. עכשיו,
- 21 כשאתה נכנס לבית קפה אין לך מקום קבוע. נכון? שאתה יושב בו.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, מה נאמר,
- 23 העד, דוד שרון: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא נגיע לגופו של עניין. מה נאמר שעליו אתה רוצה לשאול
- 2 אותנו?
- 3 **עו"ד עמית חדד:** גברתי, אני רוצה לבוא ולהראות,
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש משהו בשיחה הזאת שקשור לתיק שלנו?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** א', כן. אני לא,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תגיע לשם.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** רגע, שנייה כבודכם. אבל זה בעיניי לא הדבר החשוב, כי אין פה
- 8 משהו חדש.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל בעינינו, בעינינו זה הדבר החשוב.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אבל אני, אני מנהל את החקירה הנגדית שלי. בית משפט קובע איך
- 11 אני מנהל אותה.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מנהל, אדוני מנהל את החקירה באולם שלנו.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו צריכים להקשיב.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** יש. תראה להם איפה יש.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני לא רוצה לחקור. זה באמת פחות משנה, על הנקודות שעלו
- 16 פה.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם זה פחות משנה, אז אולי זה פחות רלוונטי.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה, אדוני, אני חושב שמאוד רלוונטי שבית משפט יידע שעשו
- 19 שימוש ברוגלת הפגסוס כדי ללכת, כדי להפוך את דוד שרן למכשיר הקלטה 24 שעות.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם זה לא היה בתיק, אם זה לא היה בתיק שלנו,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו לא יודעים איך זה רלוונטי.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אבל זה כן בתיק שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מה ששאלתי.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** זה נמסר לנו על ידי התביעה. אין מחלוקת. אמר חברי,
- 3 (מדברים ביחד)
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** יש מחלוקת.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לא, אין מחלוקת.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מחלוקת.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אז בוא, בוא נברר את המחלוקת. תאשר לי שלפחות,
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** (מדברים ביחד)
- 9 **עו"ד עמית חדד:** כן, הנה, בוא נשמע.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** "הובא לידיעתנו בימים האחרונים", זה מה שאנחנו כותבים. "כי במסגרת
- 11 חקירת תיק 3000 הוקלטה שיחה בין דוד שרן לאדם בשם שחר שהרבני".
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** נו?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** אדוני,
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** (מדברים ביחד) "את הדברים הבאים אשר עשויים להיות רלוונטיים
- 15 לאישום השלישי". אני אגיד מה קרה. הובא מצוות 3000, צוות (מדברים ביחד). קטע משיחה.
- 16 ואמרו אנחנו חושבים שזה יכול להיות רלוונטי. אותו אדם שהרבני אני לא יודע מי הוא. והעד
- 17 הנכבד שנמצא פה, מדברים. מה הסיכוי של נתניהו, זה התיקון של פרשנות. חשבנו שכיוון
- 18 שעד מתייחס להערכותיו לגבי התיק, סיכויים של נתניהו,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תיק 1000?
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** העברנו את הקטע הזה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** יופי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אבל זה לא, אני אומר אנחנו, אני אומר 1000, 2000. אנחנו קיבלנו את זה
- 2 מהחברים ב-3000 וככה זה עבר. מכאן עולה שזה שיחה שנתפסה, שהוקלטה, אני לא יודע
- 3 באיזה אופן. אני באמת לא יודע.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני גם לא רואה את החשיבות כרגע, באיזה אופן.
- 5 עו"ד אלון גילדין: (מדברים ביחד) בתיק 3000, לא בתיק כאן. לא בתיק שלנו.
- 6 עו"ד עמית חדד: גברתי, הנה, אז הנה, זה כן חלק מהתיק שלנו. התביעה העבירה לנו.
- 7 ואני בהחלט, ואני בהחלט רשאי לשאול איך הדבר הזה הושג. במיוחד משעה שהתביעה
- 8 העבירה לנו את זה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 10 עו"ד עמית חדד: הם השתילו את זה בתיק 1000 ו-2000.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד הזה לא יכול להגיד איך הדבר הזה הושג. אם וכאשר
- 12 יבוא מי שיכול להעיד על זה וזה יהיה רלוונטי, אז אדוני ישאל. אם תהיה התנגדות, נחליט.
- 13 עו"ד עמית חדד: אני מקבל. גברתי, אני אשאל כמה שאלות פשוטות, קצרות. רק כדי
- 14 לשלול אפשרויות אחרות. בסדר? רק תאשר לי,
- 15 העד, דוד שרון: כן.
- 16 עו"ד עמית חדד: דרך אגב, אני רק מזכיר שבמסגרת הפרשה של פגסוס שהיינו כאן
- 17 התביעה אמרה שיש עד תביעה שהשתמשו בפרשה אחרת,
- 18 עו"ד ז'ק חן: ב-3000.
- 19 עו"ד עמית חדד: ב-3000 בפגסוס.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- 21 העד, דוד שרון: מפה למדתי עת זה.
- 22 עו"ד עמית חדד: ואני מקבל את מה שאמר בית המשפט. רק תאשר לי שהשיחה בינך
- 23 לבין שחר שהרבני היא לא שיחה שהתנהלה בטלפון. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, דוד שרון: לא, ישבנו.
- 2 ש: אתם יושבים בבית קפה. זה לא הגיוני שדיברתם אחד עם השני בטלפון.
- 3 ת: לא, הגיוני שגם. אבל זו שיחה שהיינו בבית,
- 4 ש: לא, לא הגיוני ששניכם נמצאים בבית קפה ומדברים,
- 5 ת: אה, ברור.
- 6 עו"ד אלון גילדין: מה זה? הוא ראה, הוא יודע לזהות שהשיחה הזאת היא לא (מדברים ביחד).
- 7 עו"ד עמית חדד: הקראתי לו.
- 8 העד, דוד שרון: לא, אבל אם היינו בבית קפה אחד עם השני,
- 9 עו"ד עמית חדד: לא הבנתי. הוא חשוד בתיק 3000, הוא קיבל את החומר.
- 10 עו"ד אלון גילדין: לא הבנתי,
- 11 העד, דוד שרון: לא, לא ראיתי את זה אף פעם.
- 12 עו"ד עמית חדד: לא ראית את זה אף פעם?
- 13 העד, דוד שרון: את זה אף פעם לא ראיתי.
- 14 עו"ד אלון גילדין: הוא לא ראה אותה אף פעם, אבל הוא זוכר שהיא הייתה בבית קפה.
- 15 (מדברים ביחד)
- 16 עו"ד עמית חדד: תגיד לי, אתה,
- 17 (מדברים ביחד)
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, חבל על הזמן.
- 19 עו"ד עמית חדד: גברתי, היה סדר הדברים. רציתי להציג לו את זה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 21 עו"ד עמית חדד: חברי לא רצה שאני אציג לו את זה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני לא רוצה לבוא מחר. אני אגיד את זה שוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני אמרתי בבית קפה. עכשיו חברי שואל מאיפה הוא יודע שזה
- 2 בבית קפה? אחרי שאני אמרתי לך שזה בבית קפה.
- 3 עו"ד אלון גילדין: אתה שאלת אותו תאשר לי שהיא הייתה בבית קפה. אז הוא אמר (מדברים
- 4 ביחד).
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, כי נאמר לו.
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני כאילו נפעם,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, די, נגמור עם השאלה הזאת.
- 8 עו"ד עמית חדד: אתה נפעם? בוא,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני שאל אם זה היה בטלפון. הוא אמר זה לא היה
- 10 בטלפון. הלאה.
- 11 עו"ד עמית חדד: יופי. עכשיו, תאשר לי שאתה לא יושב במקום קבוע בבית הקפה.
- 12 העד, דוד שרון: נכון.
- 13 ש: כלומר, כשאתה מגיע, אתה הולך, בוחר שולחן או לאן שהמארחת לוקחת אותך.
- 14 ת: או שלוקחים אותי, כן.
- 15 ש: ואתה יושב שם. דרך אגב, אתה הקלטת את השיחה הזאת?
- 16 ת: חס וחלילה.
- 17 ש: לא. עכשיו, שוב, אני, כמובן צריך. שחר, שחר לא נחקר, בטח לא בתיק שלנו. אבל אתה שמעת
- 18 ממנו או יש לך איזה שהיא אינדיקציה ששחר שהרבני הקליט את השיחה הזאת בעצמו?
- 19 ת: אין לו, למיטב הבנתי, להקליט שיחה ביני לבינו.
- 20 ש: הבנתי. נדמה לי שבזה המיצוי העובדתי נגמר. כמה שאלות קצרות בעניין תיק 2000. רגע, יש
- 21 עוד משהו שאנחנו רוצים?
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו פה את עו"ד שמלה מתיק 2000, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד:

- 1 כן, כן. באמת קצרצר, אני יודע שלא חקרו אותך בנושא הזה. רק
2 ביחס לטיב היחסים בין מר נתניהו למר מוזס. ממש שאלות ספורות. נעשה את זה פשוט
3 אפילו, נעשה את זה פשוט. בחודש דצמבר 2014 אתה בלשכת ראש הממשלה אמרנו, עד שלהי
4 2016.

העד, דוד שרון: כן.

- 5 ש: נכון? ולאורך השנים האלה, אני מניח, שנחשפת ליחסי האיבה בין מר מוזס לבין מר נתניהו
6 ובני משפחתו.
7 ת: כן, שמעתי אמרות וגם שמעתי שנים לפני כן.
8 ש: שמה? אמרות שמה? שיש יחסים עכורים?
9 ת: יש יחסים עכורים. שהוא מנסה לגמור את ראש הממשלה. שהוא תמיד,
10 שיש חוסר אמון?
11 ת: חד משמעית.
12 ש: חד משמעית. עכשיו, אומר נתניהו בחקירה שלו, אני אקריא לך ותגיד לי אם זה מתאים
13 לדברים שאתה שומע בזמן אמת. דרך אגב, אני אומר לכבודכם, בתקופה הזאת, דצמבר 2014,
14 זו התקופה שכתב האישום מדבר בה, לכן יש חשיבות. אומר נתניהו: "אני לא יודע אם הוא
15 האמין. שני אנשים, אני יודע, כל אחד לא מאמין לשני". אני מדלג טיפה. "אין מגעים. לפחות
16 מהצד שלי חוסר אמון מוחלט. ואני יוצא מתוך הנחה שגם אצלו. מידת האמון הייתה אפסית.
17 אני לא חושב שהוא האמין לי ואני לא האמנתי לו". האם זה מתאים לטיב הקשר שאתה
18 ראית בין מר נתניהו לבין מר מוזס? הדברים ששמעת במשפחת נתניהו, אצל מר נתניהו?
19 ת: כן. מעולם לא ידעתי שבכלל יש איזה שהיא מערכת יחסים ביניהם. ותמיד אם הוא הזכיר
20 אותו זה היה בנושא שלילי. וכל מי שהופיע בידיעות ואפילו כתבות אז ראש הממשלה היה
21 אומר 'ברור, זה מוזס והם רודפים אותנו'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : רודפים אותנו. זאת אומרת, התחושה הייתה שמוזס רודף, מפרסם, נוקט בקו שלילי נגד חברי
הכנסת מטעם הליכוד. נכון?
ת : בחלקם. כן.
ש : בחלקם. חלקם זה מי,
ת : מי שתומך במר נתניהו מקבל יחס שלילי. ראיתי את זה גם אצל מר שטייניץ בזמנו. ומי
שפתאום מאתגר את ראש הממשלה או משהו כזה, פתאום זוכה לכתבות אוהדות ומרימים
אותו.
ש : והייתה, זה היה גלוי וידוע בלשכה, לך, שהעיתון מפרסם בכוונה כתבות שליליות מאוד נגד
מר נתניהו ובני משפחתו, כדי לפגוע בו.
ת : נכון.
ש : נכון. והיו גם הרבה פניות, אני מניח שאתה זוכר, הרבה פניות של כתבים מידיעות אחרונות
בסוגיות אישיות של משפחת נתניהו, לא רק בעניינים מקצועיים.
ת : נכון. גם תיארתי אירוע אחד שראש הממשלה דיבר דרך מר חפץ עם סגן עורך או ממלא מקום
העורך.
ש : וזו הייתה תדירות חריגה ביחס לעיתונאים אחרים. נכון?
ת : כן.
ש : כן. בוא נדלג טיפה. עכשיו, ממה ששמעת ממר נתניהו, הוא חשב שנוני מנסה לפגוע בו בכל
הפרסומים האלה. נכון?
ת : כן.
ש : הפרסומים נגד המשפחה שלו. זה לא כדי לפגוע בו באופן אישי, דרך אגב, אלא כדי לפגוע
בדרך שלו.
ת : כן, כן, זה שנים, נרטיב שחזר על עצמו. וגם כששטייניץ ניסה לקדם כל מיני יוזמות חקיקה
אז הבנו את זה ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שרוצים לפגוע בימין ולכן פוגעים בו באופן אישי.
- ת : כן.
- ש : אבל זה לא מאבק אישי. אלא פשוט בגלל שנתניהו מסמן,
- ת : מסמן דרך מסוימת, כן.
- ש : הבנתי. אתה הכרת בתפקידים הציבוריים שלך את היוזמות שנועדו להגביל את העיתון
- ישראל היום?
- ת : היה, אה, את ישראל היום?
- ש : כן.
- ת : כן. היה את החוק שרצו להגביל את ישראל היום, את היכולת לחלק אותו כחינוך. לא הייתי
- אז בלשכת נתניהו. אבל שמעתי על זה מן הסתם, זו הייתה סערה גדולה.
- ש : אבל אחרי, אחרי הבחירות, תאשר לי, אתה נמצא עם מר נתניהו אחרי הבחירות ב-2015,
- נכון?
- ת : כן.
- ש : אחרי הבחירות, או למעשה אולי לפני כן. במערכת הבחירות אנחנו רואים פוסט של מר נתניהו
- מה-9 בפברואר, ששם הוא כותב במפורש על נוני מוזס. על העובדה שיש אינטרסים שהעיתון
- הזה מקדם בכתבות שלו. שזאת לא עיתונות אובייקטיבית. הוא ממש אמר לראשונה אמר
- את השם של נוני מוזס כמעין צד פוליטי אפילו במפה הישראלית.
- ת : כן. וזה לא שונה ממה שהוא חשב לאורך הזמן שאני מכיר אותו.
- ש : כשאתה אומר 'לא שונה' הכוונה שהוא ראה בנוני מוזס שחקן פוליטי. נכון?
- ת : ברור, כן.
- ש : שיש לו חברי כנסת שסרים למרותו.
- ת : כמו רוב המו"לים של העיתונים. הם משיקים לעולם הפוליטי, הם לא לבד.
- ש : ואז כשהם רוצים יש להם חברי כנסת שהם עושי דברם. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : כן. אם אתה, אם אתה חיובי, אז אתה פתאום מקבל איזה כתבה נחמדה או גיליון סוף שבוע
- שאתה לא אמור להופיע בו. פתאום איזה חקיקה זוטרה שלך פתאום היא עמוד השער. כל
- מיני דברים כאלה.
- ש : וכך היה ביחס לחברי הכנסת שתמכו בחוק ישראל היום. לפחות זאת הטענה.
- ת : אני לא בדקתי את זה, אבל זו הייתה ההרגשה.
- ש : זאת הייתה התחושה בלשכה.
- ת : כן.
- ש : כן. עכשיו, אחרי הבחירות אתה יודע שבהסכם הקואליציוני נכתב במפורש שבכל מה שקשור
- לענייני תקשורת, והכוונה הייתה לחוק ישראל היום, צריך אישור של שר התקשורת שזה היה
- הוא.
- ת : נכון.
- ש : נכון. כי הוא רצה למנוע למעשה את האפשרות לחוקק חוק שיגביל את ישראל היום.
- ת : נכון. כי הוא האמין שהוא היחיד, ואמרתי את זה גם פה פעם, הוא היחיד שיעמוד בלחצים
- מול ידיעות אחרונות, מול ynet, יעמוד בפרץ והוא לא רצה שאיזה שר יתכופף ופתאום יניח
- הצעת חוק שהוא לא היה מוכן לה.
- ש : שתגביל את עיתון ישראל היום.
- ת : שתגביל את ישראל היום ותחזק את ידיעות אחרונות.
- ש : עכשיו, כשהוא מדבר על ישראל היום, זה כי ישראל היום זה עיתון שמשקף את הימין.
- ת : כן.
- ש : ולמעשה בנימין נתניהו חשב שזה כמעט קול בודד בים הקולות האחר של התקשורת. נכון?
- ת : לפני הקמה של ערוץ 14, זו הייתה ההרגשה, כן.
- ש : זו הייתה ההרגשה. נדמה לי שזהו. אתה מודע למעורבות של חוקר בשם אבי רוטנברג באיזה
- שהיא צורה? אתה שמעת את השם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. זה החוקר שפרש, שהפרישו אותו?
- 2 ש: כן. אבל חוץ מהתקשורת, אתה מכיר משהו באופן אישי, מהחקירות שלך? דיבר איתך?
- 3 ת: מהחקירות שלי אני לא זוכר. אני פגשתי אותו לאחר החקירות שלי, באיזה משהו, פגישה
- 4 אישית. שהוא כמובן אמר איזה מזל, רצינו לשים אותך על הגריל ב-1000 אבל לא שמנו אותך.
- 5 זה היה החוקר שהיה חבר של גב' מוזס, לא?
- 6 ש: סליחה רגע. מתי, איזה פגישה אישית?
- 7 ת: פגשתי אותו. אחרי שאני סיימתי את הפרשות שלי והוא כבר לא היה, כבר לא היה ביחידה
- 8 החוקרת.
- 9 ש: אוקיי.
- 10 ת: פגשתי אותו באיזה שהוא,
- 11 ש: במשטרה או?
- 12 ת: לא, לא, מחוץ, מחוץ, הוא כבר לא היה במשטרה. אני לא הייתי למזלי, במשטרה. נפגשנו
- 13 באיזה מקום. דיברתי איתו ועם עוד איזה שותף שלו.
- 14 ש: אוקיי.
- 15 ת: ואז הוא, אתה יודע, כדי להראות שהוא חזק, אז הוא רצה להגיד לי מזל שלא שמתי אותך על
- 16 הגריל ב-1000. כי, אמרתי לו יכולת לעשות מה שאתה רוצה, עם כל הכבוד. אתה מדבר על
- 17 החוקר שהיה חבר של הגב' מוזס.
- 18 ש: כן, אני מדבר עליו.
- 19 ת: אוקיי, כן, כן. אז פגשתי אותו.
- 20 ש: אני פשוט מופתע. עוד משהו שהוא אמר לך?
- 21 ת: לא. ואז דיברנו על דברים כלליים. לא איזה משהו שהשאיר בי איזה רושם.
- 22 ש: הוא אמר לך משהו על המעורבות שלו בתיק 1000?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: חוץ מזה שהוא אמר שהוא שמע אותי והוא חשב שכאילו ניצלתי מהגריל, מהתופת. לא, לא

סיפר לי על, דברים בעומק של התיק שהוא התעסק.

ש: הבנתי.

כב' השופט מ' בר-עם: הוא היה באותה תקופה חוקר פעיל ביחידה?

העד, דוד שרון: לא, לא, הוא כבר לדעתי היה עורך דין. אני חושב שהוא עורך דין. אני חושב שהוא

היה כבר בחוץ. יכול להיות שהוא רצה לקחת אותי כבן אדם שהוא פתאום מייצג אותי מול

המערכת.

עו"ד עמית חזד: טוב. משהו נוסף שאתם רואים? לא. כבודכם, אנחנו סיימנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זהו? תודה רבה. מי שואל? מי מתחיל? כן. אנחנו בחקירה

חוזרת, בבקשה עו"ד טבנקין.

11

12

ע"ת 34 - מר דוד שרון, משיב לעורך הדין אמיר טבנקין בחקירה חוזרת:

עו"ד אמיר טבנקין: מר שרון, שלום שוב.

העד, דוד שרון: שלום.

עו"ד אמיר טבנקין: בחקירה הנגדית שלך לעורכת הדין בן-צור, בחקירה הוצגו לך ראיות

שנוגעות לשאלה מי החתים את מר נתניהו על היתר העברת השליטה. הראו לך שבניגוד

לדברים שנאמרו לך בחקירה ולדברים שאתה סיפרת, יש ראיות שמי שהחתים את מר נתניהו

הוא מר שמילה ולא גב' נויפלד. אתה זוכר את זה.

העד, דוד שרון: כן, הוכיחו שמה שחשבתי לא נכון.

ש: כן. ובעקבות כך אתה גם אמרת פה באולם דברים קשים. מה שאתה חש לגבי התביעה,

ת: נכון, אני עדיין,

ש: וכו', נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: כשהציגה לך חברתי את הנושא הזה אתה אמרת, אני מפנה לפרוטוקול, עמוד 21,850, "רציתי
- 3 להגיד רק אל תגידי לי ששמילה הוא זה שהחתים אותי".
- 4 ת: כן, כי היא הניחה את,
- 5 ש: ואחר כך, רגע, אני אקריא לך ותגיד לי.
- 6 ת: אוקיי.
- 7 ש: ואחר כך אמרת "שוק זה לא המונח שצריך שיהיה לי עכשיו" וכו'. כלומר, תאשר לי,
- 8 מהדברים שאתה אומר, שחברתי הציגה לך את הדברים הם היו חדשים לך. לא שמעת עליהם
- 9 עד אותו רגע.
- 10 ת: לא. אני הייתי בטוח לחלוטין שמי שהיה מעורב בעניין הזה זה אני מול הגב' נויפלד שהכנסתי
- 11 אותה לזה. וזהו. ברור. שראית באותו רגע,
- 12 ש: ראיתי. ראיתי איך הגבת.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: אתה סיפרת פה בבית המשפט שאתה עוקב אחרי המשפט בצורה קבועה. נכון?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: גם באמצעות, אמצעים, כלים שונים. גם (מדברים ביחד) פתוח, כלי התקשורת,
- 17 ת: גם באמצעות האולפן הפתוח, (מדברים ביחד), כלי תקשורת.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד טבנקין, אנחנו בחקירה חוזרת.
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן, כן, גברתי, זו שאלת הבהרה. אני מיד מגיע.
- 20 **העד, דוד שרון:** כבר סיפרתי את זה, כן.
- 21 (מדברים ביחד)
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אני מחכה לראות מה השאלה. עד עכשיו זה דברים
- 23 שהוא אמר. מה אדוני מבקש לשאול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: כן, אז הנה השאלה גברתי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנה השאלה.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: הנה השאלה הראשונה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: אני אומר לך ואנחנו יכולים להציג גם שהיו פרסומים רבים בתקשורת ובכלי
- 6 התקשורת שאתה ציינת גם, לגבי הגרסה של שמילה, על כך שהוא החתים את הדברים, לגבי
- 7 מה שמר פילבר אמר. הדברים שחברתי הציגה לך פה, הופיעו פעמים רבות בתקשורת. אני
- 8 שואל אותך, האם לא ראית אותם?
- 9 עו"ד ישראל וולנרמן: אני מתנגד לשאלה. זו ממש לא שאלה בחזרת. זו שאלה שצריכה
- 10 להתעלמות מהעד. להציג לו ראיות חדשות בחקירה חוזרת?
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: יש פה עניין להבהרה העניין,
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: בהחלט יש פה עניין, בהחלט יש פה עניין להבהרה. זו גם שאלת, אני יכול
- 13 להסביר אולי יותר בהרחבה, שלא בנוכחות העד. אבל זו בהחלט שאלת הבהרה.
- 14 העד, דוד שרון: לא, אני יכול לענות.
- 15 עו"ד ישראל וולנרמן: (מדברים ביחד)
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אסביר.
- 17 עו"ד ישראל וולנרמן: לא, אז אולי אני אסיים את ההתנגדות. קודם כל, חקירה חוזרת היא המשך
- 18 של חקירה ראשית, במובן זה שהיא לא חקירה מתעמתת. אי אפשר להגיד לעד עכשיו מה
- 19 שאמרת בחקירה הנגדית הוא לא נכון. אני מציג לך ראיות שמה שאמרת הוא לא נכון. אני
- 20 רוצה להתעמת איתך, אני רוצה להציג לך ראיות אחרות.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה משהו, אם זה נושא שעלה לראשונה בחקירה נגדית
- 22 ויש משהו אחר?
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: וגם גברתי, אני מבקש להזכיר שאנחנו ביקשנו להכריז על העד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ישראל וולנרמן: (מדברים ביחד)
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: רגע, רגע. אנחנו ביקשנו להכריז על העד כעד עוין. לאחר החקירה הראשית
- 3 שנגעה לאישום הראשון. העד הוגשו הודעותיו גם בתיק, גם באישום שלנו. אבל באישום בתיק
- 4 1000 הייתה סתירה. העד יכול להסביר. אבל הייתה סתירה מובהקת בין הדברים שהוא אמר
- 5 בבית המשפט לדברים שנאמרו בחקירה. חברי חקר אותו בחקירה נגדית כבר. אני חושב שמה,
- 6 אולי מה שחברי אומר פה הוא רגיל, הוא נכון ברגיל. אבל אנחנו נמצאים במצב של עד שכבר
- 7 הוגשו הודעותיו. כבר נמצאה סתירה מהותית בין הדברים. ואנחנו למעשה חוקרים אותו
- 8 בחקירה נגדית. כך נעשה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל בחקירה חוזרת.
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: בסדר, אבל אני גם,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז ההתנגדות לא הייתה על אופן השאלה.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: היא הייתה גם.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות כרגע היא לשאלה עצמה.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: אז השאלה עצמה באה לברר, להבהיר את תגובתו של העד פה בבית המשפט
- 15 לדברים שהוצגו לו. והשאלה אם הוא הכיר אותם או לא הכיר אותם היא רלוונטית
- 16 מאוד לשאלת ההפתעה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, שיענה. ראית משהו בפרסומים?
- 18 העד, דוד שרון: אז בוא אני אגיד, מכיוון שאתה צודק ואני עוקב אחרי המשפט, אני חושב שכל אזור
- 19 צריך לעקוב אחרי זה. שמעתי הרבה מאוד עדים מקצועיים מטעמכם. גם אני
- 20 מטעמכם. אבל יש אומרים שהם לא זוכרים ולא יודעים, ולא באת אליהם עם שאלות
- 21 כאלה, אבל אני אענה. מכיוון שראיתם כולכם את ההתנהלות שלי ואת הפנים שלי
- 22 ואת העיניים שלי, ברגע שהוצג לי פה המסמך של שמילה מול נויפלד, אז ברור לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלא הייתי מחובר לאיזה תזה אחרת. ולא חשבתי על זה. ולא קלטתי את זה כי אני
2 לא כל יום שומע. אני שומע הרבה.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: טוב, אני רוצה,
4 עו"ד ישראל וולנרמן: אני יכול גם להסביר. בחקירה ראשית הוא העיד שנויפלד החתים את,
5 העד, דוד שרון: נכון.
6 עו"ד אמיר טבנקין: בסדר. אז אני רוצה להציג לך,
7 כב' השופט מ' בר-עם: לא צריך רק להרחיב יותר מידי יתרה בסוגיה, הוא השיב.
8 עו"ד אמיר טבנקין: לא אדוני, זו שאלה עכשיו, באמת השאלה הספציפית. אוקיי?
9 כב' השופט מ' בר-עם: אוקיי. מה השאלה הספציפית?
10 עו"ד אמיר טבנקין: אני מציג לך רגע כנתון שבמהלך חקירתו הנגדית של מר פילבר ביום 17 במאי
11 עלה בהרחבה הנושאים, עלו בהרחבה הנושאים שהוצגו לך פה בחקירה. כלומר,
12 השאלה מי החתים, מה אמר שמילה, מה פילבר אמר בנוגע לזה וכו'. בהתאמה,
13 הנושא הזה גם סוקר בהרחבה בכלי התקשורת וגם באולפן הפתוח. אתה זוכר אם
14 צפית באותו יום?
15 עו"ד ז'ק חן: אני, אני,
16 עו"ד אמיר טבנקין: רגע.
17 העד, דוד שרון: לא. אין לי דרך,
18 עו"ד ז'ק חן: אדוני, אני מבקש להתנגד. ואני רוצה לנמק.
19 (מדברים ביחד)
20 עו"ד אמיר טבנקין: אוקיי, אז אנחנו נעשה את זה,
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ענה מה שענה.
22 עו"ד אמיר טבנקין: אני לא אעשה את כל המהלך. אני מבקש להציג,
23 עו"ד ז'ק חן: מר טבנקין, אני מבקש להתנגד. בסדר? הכל בנחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה מה שענה, גמרנו.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** הכל בנחת.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני רוצה עכשיו לנסות להתאמן בחקירה נגדית משלימה עכשיו עם העד?
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל כבודכם, זה יותר מזה. כבודכם, זה יותר מזה. בחקירה הראשית, כפי שזכור
- 5 לכם היטב, למרות שהעד העיד, למרות שהעד העיד, כשהוא בידיים של התביעה, שמי
- 6 שהחתיים היה נויפלד, חברי לא תיקן אותו. לא שאל אותו שאלה אחת ולא הציג לו
- 7 את הנתונים שאינם במחלוקת ושבידו. שמי שזה היה, זה היה שמילה. הוא נתן לזה
- 8 לעבור כך. כלומר, מה יוצא? שבחקירה הנגדית הסנגור עושה את חובתו, בא ומראה
- 9 לעד שמה שהוא אמר בחקירה הראשית הוא לא נכון. חבל שהתובע לא עשה את זה
- 10 כבר בחקירה הראשית. ועכשיו, אנחנו עוברים לחקירה חוזרת, נגדית, בחקירה
- 11 החוזרת, כדי לתקן את מה שחברי לא עשה בחקירה הראשית.
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** זה סיפור שאינו נגמר.
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו נענה. ההתייחסות בשאלה הזאת ובכל השאלות עד עכשיו היא רק
- 15 הבהרה לעניין אלמנט ההפתעה ותגובתו של העד פה באולם. ואני אומר, זה עד
- 16 שבסופו של דבר בית המשפט יצטרך להכריע האם הוא מעדיף את גרסתו בחקירה
- 17 או את גרסתו פה באולם. ולכן תגובותיו והתנהלותו פה באולם, וזה אומרת גם
- 18 הפסיקה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד טבנקין, למה, לא אתם לא הצגתם לו את זה בחקירה
- 20 הראשית?
- 21 **עו"ד אמיר טבנקין:** את מה גברתי?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא טעה שם. הוא עומד ומעיד וטועה.
- 23 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו גברתי שאלנו אותו בחקירה ראשית שאלה פתוחה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה לא תיקנתם אותו?
- 2 **עו"ד אמיר טבנקין:** שאלה פתוחה. אגב, כי,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אבל עומד העד ועונה שאלה, עונה תשובה לא נכונה.
- 4 זאת אומרת, על סיטואציה שלמה. לא על איזה צי'ופצ'יק קטן.
- 5 **עו"ד אמיר טבנקין:** נכון גברתי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התחלת חקירה נגדית שלמה על הנושא הזה שהופכת את
- 7 כל הסיפור. למה זה נשאר פתוח,
- 8 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו, גברתי, אנחנו,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והיום אתם מנסים להראות אחרת?
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו לא מנסים להראות אחרת. אנחנו, בחקירה הראשית ובפרוצדורה של
- 11 הכנת העדים אנחנו מוגבלים למה שאנחנו יכולים להראות לעד. השאלה הפתוחה.
- 12 ויכול להיות שאפילו, יכול להיות שהשאלה הזאת היא אפילו לא, היא לא הייתה
- 13 הכרחית להישאל. אני חייב לומר גם,
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** (מדברים ביחד)
- 15 **עו"ד אמיר טבנקין:** שהשאלה,
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** (מדברים ביחד) את המצב העובדתי על פי חומר חקירה שברשותכם הנכון.
- 17 ולכאורה היה מקום להציג לעד את מה שאתם גם מחזיקים בחומר החקירה. וזה לא
- 18 בדיוק נעשה.
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** שוב, אבל אדוני, היכולת שלנו להציג לעד דברים שהם בחומר חקירה,
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** חקירה נגדית. אני מזכיר לאדוני, בחקירה נגדית.
- 21 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני לא הייתי בחקירה נגדית אדוני, בשלב הזה.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, חקירה נגדית. אנחנו התרנו לכם לשאול את העד חקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אדוני, לא התירו לנו לשאול חקירה נגדית. אנחנו היינו מוגבלים. אנחנו
- 2 היינו מוגבלים באישום 4000. ואחר כך כבר הדברים השתנו. השאלה שנשאלה הייתה
- 3 שאלה אחת והיא הייתה פתוחה. לתאר על המעורבות שלו בנושא הזה. ואנחנו לא
- 4 הרחבנו ולא רעננו את זיכרוננו מתוך דברים שהוא אמר בהודעה. השאלה שלי פה גם
- 5 היא מתייחסת אך ורק לשאלת ההפתעה. ויש לי עוד שאלה אחת בנושא הזה ואני
- 6 מבקש שרק להתיר אותה, מהסיבות שדיברנו עליה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה להציג לו עוד משהו שהוא (מדברים ביחד) ולא
- 8 ראה?
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: כן, עוד דבר אחד. עוד דבר אחד גברתי.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: שאלה אחת, נו?
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני רוצה להראות לך חלק מתוך שידור, שידור פומבי של מה שנקרא
- 12 האולפן הפתוח, מיום 17 במאי. אה, צריך להעביר את השידור לכאן.
- 13 עו"ד עמית חזד: כבודכם, את התמלילים, את התמלילים שלנו (מדברים ביחד) ביחס
- 14 לשאלות ששאלו את העד,
- 15 עו"ד ז'ק חן: לא יאומן.
- 16 עו"ד עמית חזד: כשהן רלוונטיות ל-1000 ול-4000 בית המשפט אמר שיש עם זה
- 17 קושי. יציגו לעד,
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אני מבקש, אני מבקש קודם כל להציג ולסיים את השאלה. ושיתנגדו
- 19 לשאלה אחרי.
- 20 עו"ד עמית חזד: לא, באמת. האולפן הפתוח?
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: כן.
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: מה זה האולפן הפתוח?
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני מבקש מבית המשפט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתה רוצה לשאול? אם הוא ראה איזה שהיא תכנית
- 2 שבה דובר על זה?
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: תכנית טלוויזיה? מה זה?
- 4 עו"ד עמית חדד: אני רציתי להציג את רביב דרוקר, (מדברים ביחד)
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: עו"ד חדד, תן לי לענות לבית המשפט. אנחנו רוצים להציג לעד,
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני ישאל את השאלה.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: לא, יעל, זה לא צריך להגיש את התמלול, גם לא לעד. זה תמלול, זה פנימי.
- 8 אנחנו רוצים להציג לעד אינדיקציה לכך שהוא צפה באותו יום ושמע את הדברים
- 9 באותו יום. ולכן ידע את הדברים עוד לפני שהגיע לבית המשפט.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (מדברים ביחד) שאלה. אתם יודעים שהוא ישב וראה
- 11 באותו יום?
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: אינדיקציה בעינינו מובהקת, גברתי. כן, אינדיקציה בעינינו מובהקת. תנו
- 13 לנו לשאול את השאלה. חברי יכול להתנגד אחרי שהדברים ישודרו.
- 14 עו"ד עמית חדד: אחרי שתשאל את השאלה, אני אתנגד. (מדברים ביחד) שתקבל
- 15 תשובה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, השידור של,
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: לא, לפני שתתקבל התשובה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: של מר רביב דרוקר, נגע, אדוני רצה לשאול אותו על דברים
- 19 שהוא ראה עליו. כאן לא שואלים אותו עליו, כאן שואלים על עובדה, אם הוא ראה
- 20 משהו או לא ראה משהו שהוא אומר שהוא לא ראה.
- 21 עו"ד עמית חדד: גברתי, אנחנו עוסקים,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שידרתם לנו פה אין סוף דברים על המסך הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני, גברתי, היום אני באתי עם חומרים שאני חושב שהם עוסקים
- 2 בשאלה על הלחצים שלו להיות עד מדינה, שהופעלו עליו.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא. אבל אני מבינה שהולכים להציג לו איזה שהיא ראיה,
- 4 עו"ד עמית חדד: על גרסת החפות (מדברים ביחד).
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהוא ראה משהו.
- 6 עו"ד עמית חדד: גברתי, אבל לשאול בחקירה חוזרת,
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: אנחנו יודעים שהוא ראה את התכנית?
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: כן, לטעמנו (מדברים ביחד). אז אדוני, אנחנו רוצים להראות. אין שום בעיה
- 9 להתנגד אחרי השאלה.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: לא, אדוני ישאל אותו אם הוא צופה בתכנית.
- 11 עו"ד ז'ק חן: לא, כבודכם,
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: אם הוא לא, אז איזה ערך יש לכל השידור הזה?
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: אבל אנחנו רוצים לשאול אותו שאלה על בסיס נתון.
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: אז אדוני ישאל אותו.
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: אז אנחנו רוצים להקרין, אבל חברי מתנגד לפני שהשאלה נשאלת. אז אני
- 16 רוצה להקרין.
- 17 עו"ד עמית חדד: לא, לא נכון, לא ברגע שהיא נשאלת. אתה סיימת לשאול. זה לא
- 18 נכון לפני שהיא נשאלת.
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: גברתי, רק אפשר להפנות את ההצגה לשולחן השני?
- 20 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, לפי מסמך פנימי שהועבר אליי בטעות, התשובה היא,
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: התשובה היא לדעתי,
- 22 עו"ד ז'ק חן: שלא נעשה פה עוד פעם תקלה עכשיו.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: שום תקלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: חזרתי אותו, הוא נמשך מידיי.
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: תעשה לי טובה, עו"ד חן. באמת, הערות לא מתאימות. אם יש לך התנגדות,
- 3 התנגד. בלי עצות חבריות לא חבריות. אפשר להקרין?
- 4 עו"ד ז'ק חן: אני התנגדתי.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מנסה.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: אז יפה.
- 7 עו"ד ז'ק חן: רגע, מה אנחנו מקרינים עכשיו? את הקטע שעו"ד חדד ניסה להקרין בתחילת
- 8 העדות? שקשור, רלוונטי למה שהעד העיד עליו?
- 9 עו"ד עמית חדד: אולי נקרין את הניסיונות להפוך אותו לעד מדינה בתיק הצוללות
- 10 ואת זה שהוא אומר שאין לו שום דבר למסור.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם בטוחים שאתם מחוברים שם?
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: הנה, הקושי הטכנולוגי.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני לא בטוח שאנחנו בחוזרת.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: הקושי הטכנולוגי מאפשר לחבריי להרחיב את היריעה.
- 15 עו"ד עמית חדד: ממתי גם אפשר זה? ממתי אפשר להביא מסמכים חדשים בחוזרת?
- 16 כבודכם, בחקירה נגדית,
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: אפשר, אפשר.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותו (מדברים ביחד).
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: בוודאי שאפשר מר חדד. אדוני ישאל אותו ראשית. אם תהיה זה, אז
- 20 נתקדם. אולי הוא ייתן תשובה שלא,
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: יכול להיות שזה ירענן את זיכרונו, אי אפשר לדעת.
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני ישאל אותו. אולי יקבל את התשובה,
- 23 עו"ד עמית חדד: זכור לי שגם אני רציתי להקרין כדי לרענן את זיכרונו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שאתם כן מחוברים שם. בשולחן השני. לדעתי
- 2 אתם מחוברים. ככל שאני יודעת לחבר, זה מה שעשיתי.
- 3 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא צריך את ההערות האלה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** מביך, מביך.
- 5 **עו"ד אמיר טבנקין:** זה מביך אותך?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר לך, זה מביך.
- 7 **עו"ד אמיר טבנקין:** אוקיי, אז תהיה מובך. לא נורא.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אותי זה מביך שלא חקרתם על זה בראשית.
- 9 **עו"ד אמיר טבנקין:** בסדר. אז גם אתה יכול גם להיות מובך.
- 10 (מדברים ביחד)
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** מר חן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנסו אולי בשולחן,
- 13 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא מבין את הדו שיח הזה בכלל.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעברו לשם? להחזיר לשם? בסדר.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אפשר במקום זאת לשאול אותו צפית או לא צפית ואז
- 16 לחסוך לנו את העניינים הטכנולוגיים.
- 17 **עו"ד אמיר טבנקין:** הוא אומר שהוא לא זוכר.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** כבוד השופט בר-עם הציע את זה בהתחלה.
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** עו"ד חדד, (מדברים ביחד)
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** עו"ד חדד, אנחנו לא יודעים מה יש שם. אז נראה מה יש.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** (מדברים ביחד)
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו לא ראינו. אנחנו לא יודעים מה יש שם. בסדר. בסדר.
- 23 **עו"ד אמיר טבנקין:** זה חצי דקה. בסדר? רק שאין סאונד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מוקרן סרטון באולם בית המשפט)
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: אוקיי. בסדר. אומר אחד המשתתפים בפאנל, שאתה,
- 3 עו"ד עמית חזד: מעניין איך זה מסוקר באולפן הפתוח בתוך בית המשפט.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה,
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: מה זה האולפן הפתוח? זה כאן (מדברים ביחד).
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה לא בלובי, זה בחוץ.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: קטונתי מלהעיד,
- 8 עו"ד עמית חזד: לא, אמרתי בצחוק האם הם מסקרים את זה שמציגים את האולפן
- 9 הפתוח,
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: כן, חשבתי על זה. זה לופ, לא רוצה להגיד מעגל שוטה, בשביל לא להעליב
- 11 אף אחד.
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: כן, מה השאלה?
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: אתה זוכר שאתה סימסת לאותו דובר ביום הזה שמבטאים, ראינו שאמרת
- 14 כבר שהרבה אנשים לא מבטאים את שמך כמו שצריך.
- 15 העד, דוד שרון: נכון. אני קודם כל לרגע חשבתי שהפגסוס צילם אותנו רואה את השידור. אבל בוא
- 16 אני אגיד לך, מכיוון שמעוותים את השם שלי פעם אחר פעם, כולל ראית, חברים
- 17 טובים שלי. אז פעם אני ויכול להיות שגם פעמים אחרות אנשים ממשפחתי, כתבו
- 18 לחבר'ה האלה השם של שרון הוא ש', ר', ק', עם קמץ וקמץ. לא יודע אם אני כתבתי
- 19 לו את זה. יכול להיות שאשתי כתבה לו את זה. אלף דברים יכולים להיות. היה להם
- 20 אפילו דיון שלם, דרך אגב, שנאמר לי מהמשפחה שלי, שעשו לגבי השם שלי ומקור
- 21 השם שלי. באותו זמן לא השתתפתי איתם בדיון הזה. זה היה בדיעבד. אני לא יכול
- 22 להגיד לך. אתה רוצה, קח את הפלאפון, תבדוק אם כתבתי לו.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: אוקיי. בסדר, עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: ממש שאלה קריטית וחשובה לחקירה חוזרת.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן?
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: הערה, תודה.
- 4 עו"ד עמית חדד: לא,
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: חברתי הציגה לך, עורכת הדין בן-צור, שהתיאור הזה בחקירה שלך על שיחה
6 עם פילבר, היא אמרה לך "אתה אמרת שמר פילבר אמר אני שולח לך את הדנה,
7 היועצת המשפטית". ואתה אומר "כן". "תסכים איתי שלאור מה שאני מראה לך
8 עכשיו כנראה גם התיאור שמסרת לגבי מה שמר פילבר אמר לך מן הסתם לא נכון"
9 ואתה אומר: "חד משמעית". אני מבקש להציג לך מסרון שלא הוצג לך באותו הקשר,
10 מיום 18.6, זה חמישה ימים לפני מועד ההחתמה. זה מתוך ת/528. התכתבות בין מר
11 פילבר לגב' נויפלד שבה הוא אומר לה "ביררתי עם לשכת רוה"מ תיאומי לו"ז
12 לחתימות רוה"מ ביום ג' הבא" וכו'. "תשמרי לעצמך את חלון הזמן הזה לצורך הגעה
13 אליו והחתמתו. מתאם עם דוד שרן שייכנס איתך".
- 14 עו"ד ישראל וולנרמן: שנייה. אני מתנגד.
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: תשמע את השאלה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: מה השאלה?
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: תשמע את השאלה.
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: תסיים את השאלה.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: בסדר. אני שואל אותך האם אחרי המסרון הזה אתה מתרענן לגבי כך
21 שהייתה שיחה עם מר פילבר שבה תואמה כניסתה של גב' נויפלד ללשכה?
- 22 העז, דוד שרון: קודם כל, אני אומר לכבודכם. אין לי מה להתרענן. ראיתם את התגובה שלי במרחק
23 של חצי מטר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, תשיב לשאלה.
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: זאת לא השאלה.
- 3 העז, דוד שרון: זה לא מרענן אותי, כי עולמי התהפך עליי בהוכחות הקודמות. אז מה, אתה רוצה
- 4 שעכשיו אני אגיד,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא אם הייתה לך שיחה עם מר פילבר על תיאום
- 6 שהגב' נויפלד תגיד להחתים?
- 7 העז, דוד שרון: כל התזה שלי לפני כן,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השאלה,
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: לא תזה.
- 10 העז, דוד שרון: כל ההבנה שלי לפני כן הייתה שהתכוונתי כדי להכניס את דנה נויפלד פנימה.
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: השאלה אם המסרון מרענן את זיכרוןך בהקשר הזה?
- 12 העז, דוד שרון: לא. כי אני אוטומטית חשבת שזה היה האירוע. זה לא מרענן את זיכרוני.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה, זה,
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: לא הבנתי.
- 15 העז, דוד שרון: זו הייתה האירוע להבנתי כל, לכל אורך הדרך. עד שההגנה הוכיחה שאני טועה או
- 16 הטעיתי אתכם.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אולי אם חשבת שזה מה שהיה, בגלל
- 18 ההתכתבויות?
- 19 העז, דוד שרון: לא, אני חשבת שאני הבנתי את האירוע, שדנה נויפלד נכנסת לאו דווקא בגלל
- 20 ההתכתבויות האלה. זה האירוע שהיה לי בראש.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה האירוע.
- 22 העז, דוד שרון: ועכשיו לחזור ולהגיד שעכשיו מה שהבנת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני שואל אותך. אני רק אבהיר את השאלה, יכול להיות שהתשובה שלך
- 2 היא אותה תשובה.
- 3 עו"ד ישראל וולנרמן: אני חושב שהקן הזה מוצה בחקירה חוזרת. כבר, די.
- 4 (מדברים ביחד)
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: נדמה לי, נדמה לי,
- 6 עו"ד ישראל וולנרמן: אני חושב שבחקירה הנגדית (מדברים ביחד).
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: לא, לא, אז אני אשאל. ויכול להיות שהחקירה שלי,
- 8 עו"ד ישראל וולנרמן: אי אפשר 'טוב, אני אשאל'. הקו הזה מוצה.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: יכול להיות השאלה מיותרת. בית המשפט,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: יאמר. אני מתייחס כרגע לשאלה שנשאלת בחקירה הנגדית לגבי האם
- 12 הייתה או לא הייתה שיחה שבה מר פילבר אמר לך גב' נויפלד תיכנס. ואתה אמרת
- 13 חד משמעית לא יכול להיות שהייתה שיחה, לאור מה שהראיתם לי. עכשיו, אני
- 14 מראה לך מסרון אחר שבו כתוב שהוא מתאם איתך את כניסתה. ואני שואל אותך,
- 15 האם עדיין תשובתך היא שחד משמעית לא הייתה שיחה כזאת?
- 16 העד, דוד שרון: אני לא יכול לתת לך תשובה (לא ברור).
- 17 ש: בסדר גמור. עכשיו, ממש עוד כמה שאלות קצרות. אתה סיפרת פה במענה לשאלות
- 18 בחקירה נגדית של חברי, נדמה לי גם של חברתי, עורכי הדין בן-צור. שהרגשת,
- 19 הרגשת שאתה צריך לאשר תזות שהחוקרים מציגים לך. שנתניהו פנה אליך בנושא
- 20 של בזק. ואמרת את זה לא מזיכרון, אלא מהפלגה לוגית. זה היה ביטוי. אפילו היום
- 21 השתמשת בו.
- 22 ת: כן.
- 23 ש: או אולי חברי הציע לך אותו ואתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: חברי, חברך לא הציע לי כלום.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אני מצטער, הצגת הנתונים בשאלה, חוץ מזה שזה לא מתאים לחקירה חוזרת, היא
- 3 לא נכונה. חברי הצג לי תמליל. ובתמליל המילה "לוגי" הייתה כתובה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 5 עו"ד ז'ק חן: ואז הוא אומר לו מבחינה לוגית.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: בסדר,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל מה השאלה?
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: לא משנה. לא חשוב, הפלגה לוגית. בסדר?
- 9 עו"ד ז'ק חן: אתה לא יכול להגיד לו אולי חברי הציע לך.
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: זה לא חשוב מי אמר קודם, אני מדבר על הביטוי הפלגה לוגית להבדיל
- 11 מזיכרון. בסדר?
- 12 העד, דוד שרון: כן.
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: אוקיי. עכשיו אני מבקש שתאשר שני דברים. או אם אתה יכול, האחד,
- 14 וחברתי הציגה לך את זה פה ארוכות, אני לא חוזר על הדברים. אתה נחקרת ארוכות
- 15 גם על פגישה נוספת והיא פגישה בין מר נתניהו למר פילבר. אתה זוכר?
- 16 העד, דוד שרון: הפגישה, הפגישה שאתם קוראים לה פגישת ההנחיה?
- 17 ש: נשאלת האם נכחת בפגישה הזאת? האם זכרת אותה? וגם הוצג לך שלא סביר שלא
- 18 נכחת בפגישה כזאת. הדברים הוצגו לך פה בחקירה הנגדית. תאשר לי רק שאתה
- 19 לאורך כל הדרך עמדת על גרסתך שאתה לא זוכר שהיית בפגישה כזאת.
- 20 עו"ד ישראל וולנרמן: שנייה, אני מתנגד. זה לא שאלות לחקירה חוזרת. באמת, עם כל הכבוד.
- 21 תאשר לי ככה, תאשר לי ככה, תאשר לי ככה.
- 22 עו"ד עמית חזד: זה אפילו חקירה נגדית.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: זו בעינינו, זה בוודאי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ישראל וולנרמן: אין שום דבר לא ברור, אין דבר לא ברור ביחס לחקירה של פילבר.
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני מבקש להשלים את החקירה הנגדית.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אדוני, אני מצטער, אבל לא ניתנה לנו הזדמנות לחקור חקירה נגדית.
- 4 למרות שאנחנו סברנו שיש להכריז על העד כעד עוין.
- 5 עו"ד ישראל וולנרמן: אז עכשיו בחוזרת?
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: אז לפחות במצב הזה, אחרי שהוברר, אני חושב בבירור שהעד כן, לא עומד
- 7 מאחורי אמרותיו בחקירות, לאפשר לנו כרגע איזה שהוא מרחב. ויש לנו לא הרבה
- 8 שאלות נוספות.
- 9 עו"ד ישראל וולנרמן: לא, לא, לא. אם כרגע חברי,
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: מה זה לא, לא, לא?
- 11 עו"ד ישראל וולנרמן: אז אני רוצה להשיב.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: רגע, אני פניתי לבית המשפט. עניתי להתנגדות. אתה לא יכול להגיד לי לא,
- 13 לא, לא. זה לא עובד ככה.
- 14 עו"ד ז'ק חן: הוא אומר לבית המשפט שהוא לא מסכים איתך.
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: אה, אז אתה אומר לבית המשפט לא, לא, לא?
- 16 עו"ד ז'ק חן: שהוא לא מסכים איתך.
- 17 עו"ד עמית חדד: כן, הוא אומר שהוא לא מסכים איתך.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אה, אוקיי. אז יש גם דרך להגיב לדברים שאומר הצד השני.
- 19 עו"ד ישראל וולנרמן: סיימת?
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: זו הטענה.
- 21 עו"ד ז'ק חן: כמו המילים שאתם זורקים לנו כל הזמן?
- 22 עו"ד ישראל וולנרמן: אוקיי. אם חברי כרגע,
- 23 עו"ד ז'ק חן: די להטיף מוסר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ישראל וולנרמן: א', לחברי אין זכות,
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: אני מאוכזב ממך, אבל די,
- 3 עו"ד ז'ק חן: אתם כל הזמן יורים ובוכים. מספיק.
- 4 עו"ד ישראל וולנרמן: לחברי אין זכות כרגע לחקור בחקירה שכנגד. בטח לא באקסטפולציה
- 5 למשהו שקרה בחקירה הראשית והוא טוען שפגמו בזכות שלו בחקירה הראשית
- 6 וכרגע הוא יחקור חקירה שכנגד. אם אגב הוא רוצה לחקור עכשיו חקירה שכנגד ובית
- 7 המשפט יתיר לו, מה שאנחנו כמובן לא מסכימים, אז אנחנו נעמוד על כך שתהיה לנו
- 8 זכות לחקור חקירה שכנגד לאחר החקירה שכנגד של הפרקליטות. כי תמיד זכות
- 9 ההגנה לחקור חקירה שכנגד לאחר חקירת הפרקליטות.
- 10 עו"ד ז'ק חן: ויותר מזה כבודכם, אם יורשה לי להוסיף משפט. החקירה הנגדית של עו"ד בן-צור,
- 11 אני חושב, ויכולתם להתרשם. היא לא הייתה מנותקת מהחקירה שהקרינו לעד. זאת
- 12 אומרת, זאת לא הייתה חקירה בוא תספר לי או תגיד לי שמה שאמרת בחקירה
- 13 הראשית זה לא נכון. הציגו לו מסמכים, הציגו לו את פרוטוקול החקירה. ועכשיו
- 14 חברי בעצם מתווכח עם העד שלו על מופעים שהיו בחקירה ושהוצגו לו בחקירה
- 15 נגדית.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: האמת היא שלאור העובדה שהדברים כולם בהודעות וכו', אז אני חושב,
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: עו"ד טבנקין,
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אני חושב,
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: זה מה שלא, זה מה שלא היה ברור בשאלה.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: אז הנה, אני רואה, אני רואה, אני, אני קשובים לבית המשפט ואנחנו
- 21 מיישמים, מיישמים אמירות קודמות. ואני יכול לעבור באמת הלאה. לדעתי אפילו
- 22 לשאלה האחרונה. אני מציג לך מסרון שהוצג לך. אני פשוט אשים אותו לנוחיות
- 23 שלך. זה נ/3129. הוצג לך ממש בסוף נדמה לי חקירתו של עו"ד בן-צור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 3,129?
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: כן. זה אותו תיאור של פגישה שלך עם גב' בן חי שגב. אני פשוט, סליחה, אני
- 3 פשוט מאלתר פה את.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מצאת?
- 5 העד, דוד שרן: כן, יש לי.
- 6 עו"ד ז'ק חן: הצבע, הצבע מסקרן אותי.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: רק לתביעה יש בכחול, אתם קיבלתם בשחור.
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: מה השאלה? אדוני, בוא נתקדם.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: כן, סליחה. לא, אדוני, זו באמת שאלה אחרונה.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: לא, אז מה השאלה?
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: הגענו לשאלה למה לנו יש את זה בכחול ולהם, סליחה. הציע לך חברי עו"ד
- 12 בן-צור שאתה פחדת, או כמו שמתואר פה, או מי שמתאר, שאתה פחדת כי בעצם לא
- 13 סיפרת לגב' בן חי שגב שפנו אליך מבזק ושאתה בעצם מגיע אליה לאחר פגישה עם
- 14 אנשי בזק. אני רק רוצה לשאול אותך, רגע, תשמע את השאלה. אתה סיפרת,
- 15 בחקירה, כשנשאלת ממש על הנושא הזה, נתת הסבר אחר. ואני מפנה להודעה
- 16 הראשונה שלך בעמודים 40-41, אתה אומר, שואל אותך החוקר: "שואל כותב שאתה
- 17 לא רוצה להתערב",
- 18 עו"ד ישראל וולנרמן: רק עוד לפני זה, עוד לפני זה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, תן לו לשאול.
- 20 עו"ד ישראל וולנרמן: הוא הציג משהו לא נכון לגבי מה שבן-צור אמר. בן-צור התייחס למילים,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, הוא לא סיים את השאלה.
- 22 עו"ד ישראל וולנרמן: שהוא לא רוצה להתערב. לא למילים שהוא פחד.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: כן, לא, אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים ביחד)

עו"ד אמיר טבנקין: אני מקבל אפילו, למרות ההפרעה. מקבל את ההפרעה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו?

עו"ד אמיר טבנקין: הציג לך שאתה לא רוצה להתערב כי, בגלל מקור, דיברת עם אנשי בזק וכו'.

בחקירה אתה אמרת, שואל אותך החוקר: "שאלו כותב שאתה לא רוצה להתערב,

מוסיף בסוגריים הוא פחד. למה הכוונה?" ואתה נותן הסבר אחר. אתה אומר: "לא

רציתי להתערב, לא להתעסק בתחום התקשורת בכלל". הוא שואל אותך: "ממה

פחדת?" והוא אומר: "הוא טוען שפחדתי מכיוון שהייתה תקופת בחירות ולא

חשבתי שזה ראוי לקדם שום תהליך פרוצדורלי ולא עם תוכן, עד שהבחירות

מסתיימות". זאת אומרת, נתת, הסברת שלא רצית להתערב וחששת משתי סיבות

לגיטימיות אחרות. שהן בעצם תקופת בחירות וחוסר הרצון שלך לעסוק בתחום

התקשורת. ואני שואל אותך, איך שתי התשובות האלה מתיישבות זו עם זו?

העד, דוד שרון: קודם כל שכחת שאני אמרתי שאני צחקתי או חייכתי כשראיתי את ה-בסוגריים הוא

פחד.

עו"ד אמיר טבנקין: אוקיי.

העד, דוד שרון: לא פחדתי משום דבר. אמרתי שאני בודק, בודקים, אני בודק את התהליך וזהו.

אמרתי שאנחנו לא נעשה שום שינוי בגלל הבחירות. ואם מישהו רוצה לעזור למישהו,

כשהוא יודע שהוא לא נמצא יום אחרי זה, אז הוא ישר רץ וממהר לסגור לו את

ההליך. עובדה שלא מיהרתי בתהליך ולא עזרתי לאף אחד. אני בדקתי לעצמי מה

האופרציה.

עו"ד אמיר טבנקין: אוקיי, הבנתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לעו"ד גילדין יש גם? איך אפשר אחרת?

עו"ד אלון גילדין: שמתי לב לשעה כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: פליז, לא כמה זמן לוקח לעשן סיגר.
- 2 עו"ד אלון גילדין: אתה לא, אתה לא מייעל את התהליך.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אני צריך לנסוע הביתה.
- 4 עו"ד אלון גילדין: נו, לא נראה לי שאתה מתקדם.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 6
- 7 ע"ת 34 מר דוד שרן – משיב לשאלות עו"ד אלון גילדין בחקירה חוזרת
- 8 עו"ד אלון גילדין: צהריים טובים מר שרן. שאלה אחת, בחקירה הראשית אמרת שאתה לא
- 9 יודע אם נתניהו, שאלתי אותך אם ידוע לך שראש הממשלה ביקש מעובדים אחרים
- 10 לקנות לו סיגרים ואמרת לא. לא 'לא זוכר', אמרת לא.
- 11 העד, דוד שרן: כן.
- 12 ש: ובגלל שהודעות גם הוגשו, בעצם אותה תשובה נתת גם בחקירה. בחקירה הנגדית
- 13 של חברי היום, עו"ד עמית חדד, הוא שאל אותך. אמרת שאתה לא זוכר. ואמר עזרא
- 14 סיידוף, ביקשו מעזרא סיידוף. ואז אמרת לו כן, שעזרא סיידוף. והשאלה בעצם
- 15 הראשונה שלי, תיארת כאילו אתה זוכר את זה. אחד, אם אתה מדבר מזיכרון או
- 16 מהיגיון? ואם אתה מדבר מזיכרון, איך פתאום נזכרת אחרי שלא זכרת עד כמה
- 17 חודשים אחרי ולא נזכרת לפני שבועיים בחקירה ראשית ולפתע פתאום פה נזכרת
- 18 עכשיו, פה היום?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אל תענה.
- 20 עו"ד עמית חדד: אני לא, אני לא מבין את ההתנגדות, את השאלה הזאת בחקירה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את ההתנגדות?
- 22 עו"ד עמית חדד: את ההתנגדות תכף נבין. פשוט ההתנגדות לדברים שאמר העד
- 23 במסגרת חקירה חוזרת. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא, זה חוסר בהירות ברור. יש פער בין ראשית לנגדית.
- 2 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא. לא הציגו לעד גרסאות במהלך החקירה שלו. לא הציגו
- 3 לו. לא הציגו לו את הנייר של שלומית ברנע. לא אמרו לו מה אמרו עדים אחרים.
- 4 עזרא סיידוף, כפי שאמרתי, לא נחקר לצערי. למרות שעד המדינה שלהם הפנה אליו.
- 5 לא עשו את הדברים האלה. אני שאלתי את העד, לקחתי, חיפשתי איזה עובדים
- 6 מספרים עליהם עובדים שהם רלוונטיים לתקופות?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי כדאי להוציא את העד?
- 8 עו"ד אלון גילדין: אני גם חושב.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שמע כבר את התשובה לשאלה.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אני חייב להגיד שחברי אמר שהוא לא מבין את ההתנגדות. הוא צדק.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא, זה מה שעשיתי,
- 12 עו"ד אלון גילדין: העד אמר א' ואחרי זה אמר ב'. זה, זה בדיוק, נכון, הוא אמר א' ועכשיו הוא
- 13 אומר מינוס א', יותר נכון.
- 14 עו"ד עמית חדד: לא, הוא לא אומר א' ולא מינוס א'.
- 15 עו"ד אלון גילדין: ולכן זו שאלה הקלאסית של חקירה חוזרת. יש פער. ולכן העד, אני נותן לו
- 16 את ההזדמנות להבהיר.
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: אם הוא לא אמר א' או ב', אז אולי נשמע את העד, הוא יבהיר. ואז יהיה
- 18 יותר פשוט.
- 19 עו"ד אלון גילדין: אז אני שואל שוב, אם מה שאמרת שביקשו גם מעזרא סיידוף, מבוסס על
- 20 זיכרון או על היגיון? ואם זה מבוסס על זיכרון,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוא, שאלה שאלה. קודם כל, על מה זה מבוסס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, דוד שרון: זה מבוסס על זה שכשעו"ד עמית חדד שאל אותי שמות של אנשים, זה כמו שהייתי
- 2 מבקש ממך להביא לי לו"ז של פגישות, אז הייתי קצת נכנס יותר וזוכר יותר טוב. זה
- 3 היה יותר פשוט.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה זיכרון.
- 5 העד, דוד שרון: כן, כן.
- 6 עו"ד אלון גילדין: זאת אומרת, גם בחקירה במשטרה וגם בחקירה הראשית לא זכרת את הבן
- 7 אדם הזה עזרא סיידוף ועכשיו זכרת.
- 8 העד, דוד שרון: לא שאלו אותי לגביו.
- 9 עו"ד אלון גילדין: הבנתי. מאה אחוז, אני ממשיך הלאה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נתן תשובה.
- 11 (מדברים ביחד)
- 12 עו"ד עמית חדד: (מדברים ביחד) חקירה נגדית.
- 13 עו"ד אלון גילדין: שאלה שנייה. חברי, עו"ד עמית חדד, דיבר איתך ואתה אישרת שמר נתניהו
- 14 מאוד מאוד פקדן בנושא הזה של מתנות. ואתה הוספת ואמרת שכל מתנה כזאת הוא
- 15 היה מעביר לבדיקה. אם אפשר לקבל או אי אפשר לקבל. ואז עולה רק השאלה,
- 16 לאיזה בדיקה התכוונת?
- 17 העד, דוד שרון: לא אמרתי לבדיקה.
- 18 עו"ד עמית חדד: זה לא מה שהוא אמר.
- 19 עו"ד אלון גילדין: אמרת, אמרת, אמרת שהוא היה מעביר לבדיקה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם לא אמרת, אם לא התכוונת לבדיקה, אז תגיד למה כן.
- 21 העד, דוד שרון: אני אומר, מתנות שהוא היה מקבל ביד, מתנות שהן קשורות לבין מדינות, חלקן לא
- 22 היו מגיעות אליו בכלל. הוא אפילו לא היה מודע לקיומן. וחלקן הוא היה נוגע בהן.
- 23 זה היה עובר לרישום במשרד. לפעמים הוא גם היה שואל האם זה נרשם והאם זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נלקח מפה? חלקן היו רוצים להציג לפעמים בבלפור. אז היה צריך לראות איפה
- 2 רושמים את זה. ואני אומר עוד פעם, לא היה בעיה עם מתנות אישיות.
- 3 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, ברור, ברור. את כל זה אמרת.
- 4 עו"ד עמית חדד: למה אתה קוטע אותו?
- 5 עו"ד אלון גילדין: אני רק, רק אני מחדד.
- 6 העז, דוד שרון: הייתה שאלה עם מתנה פרטית.
- 7 עו"ד אלון גילדין: אמרת שהוא קפדן והוא ביקש תמיד להעביר לבדיקה. אנחנו נראה
- 8 בפרוטוקול. אתה זוכר, כאילו, אם לא אמרת, אם טעית ולא התכוונת להגיד את זה,
- 9 אז תגיד. אבל אם התכוונת, אז רק תסביר לנו למה התכוונת.
- 10 העז, דוד שרון: בדיקה זה רישום פנימי לפי הנהלים שמוגדרים. זה עובר למחלקת פרוטוקול. זה
- 11 אמור להירשם שם. אנחנו, דרך אגב, מעולם לא בדקנו אם זה באמת נרשם שם. וזהו,
- 12 זה הנוהל. וכשראיתי שיש זליגה, שאנשים לא בקיאים בנוהל, עשינו גם פגישה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, הלאה.
- 14 עו"ד אלון גילדין: בחקירה הראשית, עוד בעצם לשאלת כבוד השופטת, אמרת שהחקירה
- 15 בתיק 1000, היא שאלה אותך, כאילו, אתה תיארת כמה קשה ואיזה חוויה קשה
- 16 הייתה בחקירה שלך בתיק 4000 למעשה. שהיא באה אחרי החקירה בתיק 3000. ואז
- 17 בית המשפט שאל אותך "אז כל מה שאמרת על החקירה שלך לגבי תיק 4000 לא
- 18 רלוונטי לגבי מה שאתה אומר, לא רלוונטי אתה אומר לגבי בעצם תיק 1000". ואז
- 19 אתה אומר "מבחינה רגשית האישית שלי, כעד, פה הייתי אזרח חופשי". ואחרי זה
- 20 שגם שוב בית המשפט ניסה להבין את הפער בין, אתה יודע, 1 ל-12, אמרת שם 2 עד
- 21 4, 3-4 ופה אתה אומר שליש, כאילו, יחס כזה. אז בית המשפט שאל אותך. אז אתה
- 22 אומר, וראינו, הראיתי לך שאמרת את זה כמה פעמים, בכמה מבואות.
- 23 העז, דוד שרון: ואמרתי שטעיתי כמה פעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש :

1 וחתמת והכל. רגע, רגע, ברור, ברור, כמובן מר שרן. ואז אמרת לבית המשפט ככה :
2 "אז חתמתי. זה נכון. אמרתי כנראה בחקירה. כנראה שהייתי יחסית גם רגוע
3 בחקירה. אוקיי? לא היה לי את הטראומות שהיה לי בתיק 4000. חס וחלילה, לא
4 יהיה את זה לאף אחד". כן? ואז אתה אומר "אני לא הטעיתי, אני טעיתי". היום
5 כשחברי עו"ד חدد שאל אותך, הוא הראה לך שבאמת טעית בעוד דברים. הוא הראה
6 לך שבאמת התבלבלת בשנה שבה התחלת לעבוד ואחרי שלוש שניות גם תיקנת. אבל
7 הוא הראה לך שהתבלבלת. אמרת שהחקירה היא חוויה מאוד מאוד מלחיצה.
8 ולשאלתו של כב' השופט בר-עם הסברת על הדופק. ואמרת מודדים את הדופק ויש
9 לחץ גדול.

ת :

10 נכון.

ש :

11 וכאן, עכשיו פה בעצם נוצר פער שאני מבקש שאותו תבהיר לבית המשפט. מצד אחד
12 אמרת הייתי מאוד רגוע. למעשה אפילו טעיתי כי הייתי מידי רגוע.

ת :

13 לא אמרתי שטעיתי כי הייתי מידי רגוע.

ש :

14 היית מאוד מאוד רגוע.

(מדברים ביחד)

15
16 **העד, דוד שרן :** לא אמרתי שטעיתי כי הייתי רגוע מידי. אמרתי טעיתי כי טעיתי.

17 **עו"ד אלון גילדין :** תתנגד, לא, בלי קריאות ביניים עו"ד חدد.

18 **עו"ד עמית חدد :** (מדברים ביחד).

19 **עו"ד אלון גילדין :** במקום אחד תיארת לבית המשפט, לא, אפילו לא לשאלות שלי.

20 **העד, דוד שרן :** אבל לא אמרתי שטעיתי כי הייתי רגוע מידי.

21 **עו"ד אלון גילדין :** רגע, רגע, עו"ד שרן, אתה מיד תגיד את הכל. הכל. אני לא אפריע לך לשנייה.

22 מצד אחד אמרת פה לבית המשפט, אגב השאלה למה טעית. אמרת הייתי רגוע. כמה

23 רוגע היה לך באותה חקירה בתיק 1000. מצד שני, תיארת לבית המשפט, כן? פשוט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שני שופטים שונים, אבל זה עדיין בית המשפט, כמה לחוץ. איזה רמה של דופק, כמה
- 2 קשה זה חוויית החקירה. ואז שאלתי, שאני מבקש להבהיר, כיוון שאמרת שני דברים
- 3 שונים. היית רגוע או לחוץ?
- 4 **עו"ד עמית חזד:** באמת, זו לא שאלה אפילו לחקירה ראשית או חקירה נגדית, בטח
- 5 לא חוזרת. היית רגוע או לחוץ. העד העיד בחקירה שלו,
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אז יודע מה?
- 7 **עו"ד עמית חזד:** העד,
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** לא, לא, אז אולי שהעד ייצא? כי אני מרגיש לאן חברי חותר. אין ברירה.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** לא, חבל, חבל על הזמן. חבל על הזמן. חבל,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז שיענה.
- 11 **עו"ד עמית חזד:** אנחנו רוצים ללכת. שישב.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני ישיב.
- 13 **עו"ד עמית חזד:** חבל על הזמן.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** ידעתי מה, היה לי תכנית. ידעתי שזה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היית רגוע?
- 16 **העד, דוד שרון:** אין לי בעיה להשיב. אני יודע שאמרתי שהייתי רגוע. גם התייחסתי לרוגע שלי ביחס
- 17 לאירועים של 3000 ו-4000. ומכיוון שאני אפתיע אותך, אבל זה לא היום הראשון
- 18 שלי פה. אז יוצא לי להיות בבית וקצת לחשוב על תשובות שאני נתתי. ואני חושב
- 19 שאמרתי היום יותר מפעם, שהבן אדם הסביר והנורמלי מגיע לחקירה, אתה אוהב
- 20 לחשוב שהוא רגוע. אין דבר כזה. אין חיה כזאת.
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא חושב שהוא רגוע. אבל אתה סיפרת שהיית,
- 22 **העד, דוד שרון:** אמרתי באופן יחסי.
- 23 ש: לא מעניין אותי, לא מעניין אותי האדם הסביר. מעניין אותי רק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: (מדברים ביחד).
- 2 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, אם אתה מתנגד, תתנגד.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא היית, (מדברים ביחד)
- 4 עו"ד עמית חדד: תן לבית המשפט לשאול את השאלות, עו"ד גילדין.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התשובה היא,
- 6 העד, דוד שרון: אז אמרתי שברגע שגם אני אכנס מחר בבוקר לתחנת משטרה, ברור שאני לא בן אדם
- 7 רגוע. נכון שאתה הצגת את זה,
- 8 עו"ד אלון גילדין: מה היית אתה? ולא האדם הסביר ולא באופן כללי מחר. אתה, כשנחקרת
- 9 בשנת 2017, בתיק 1000. וסיפרת כמה היית רגוע. יצא לך לחשוב על זה, אולי אחרי
- 10 זה בבית.
- 11 העד, דוד שרון: לא סיפרתי כמה הייתי רגוע.
- 12 עו"ד אלון גילדין: היית רגוע או לא היית רגוע? זה הכל. מה היום אתה, מה היום אתה זוכר?
- 13 אני לא יודע מה התאריך היום. מה היום אתה זוכר?
- 14 עו"ד ז'ק חן: היום הוא זוכר הרבה. כבודכם, אני לא רגוע.
- 15 העד, דוד שרון: מכיוון שאתה,
- 16 עו"ד ז'ק חן: אני באמת, אני לא רגוע. נו, באמת, זו ידיעה שיפוטית. בן אדם נכנס לתחנת משטרה,
- 17 הוא לא רגוע.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני עוד דקה ילך ויירגע.
- 19 עו"ד ז'ק חן: הוא אמר את זה עשרים פעם.
- 20 (מדברים ביחד)
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, גמרנו. היית רגוע או לא היית רגוע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העד, דוד שרן: ביחס למה? ביחס לחיים הרגילים שלי? גם בתיק 1000, בחקירות לא הייתי רגוע.
- 2 ביחס ל-3000 ו-4000 בוודאי. וזה המשחק שלכם עם נחקר. אני מבין את זה. אתם
- 3 רוצים לעקוץ בו פעם אחר פעם, זה לא יהיה יותר.
- 4 עו"ד אלון גילדין: אני לא רוצה לעקוץ אותך לעולם.
- 5 העד, דוד שרן: ככה, ככה אתם מתנהגים. לא יהיה יותר.
- 6 עו"ד אלון גילדין: השאלה הייתה נורא פשוטה. מסרת שתי תשובות סותרות. רציתי לתת
- 7 הזדמנות. מר שרן, אני מאוד מודה לך.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין,
- 9 עו"ד אלון גילדין: אני מודה לך ומודה לבית המשפט על הסבלנות.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר שרן, תודה רבה.
- 11 העד, דוד שרן: תודה רבה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימת אצלנו.
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: תודה רבה אדוני.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שאלה אחרונה. מחר אנחנו עם מר קובסניאנו. אני לא
- 15 יודעת איך להגיד. מה משך החקירות?
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: כמה זמן?
- 17 עו"ד ז'ק חן: לפי מה שאני הבנתי זה חצי, חצי יום בערך.
- 18 עו"ד ישראל וולנרמן: בערך, 3-4 שעות.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 3-4 שעות.
- 20 עו"ד ז'ק חן: כן, חצי יום.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואנחנו מתחילים מחר גם עם הגברת מלס?
- 22 עו"ד ז'ק חן: את הראשית של מלס. שגם היא אמרו לנו 3-4 שעות.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, בסדר. פשוט אני מבררת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא תוכל להעיד מתי? באיזה שעה? באיזה שעה היא תגיע?
- 2 **עו"ד אמיר טבנקין:** מתי שנגיד לה.
- 3 (מדברים ביחד)
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** שב-12:00 תהיה,
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** הפסקה. אבל, אבל לא לנגדית. נכון? אתם יש לכם 3-4 שעות לפי מה שהערכתם.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה הראשית?
- 7 **עו"ד אמיר טבנקין:** אסף, כמה הראשית?
- 8 **עו"ד אסף עיסוק:** מעריכים סביב שעתיים.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז אולי כדאי שתהיו ערוכים גם אתם.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אוקיי.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** טוב, תודה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה לכולם.
- 13
- 14 **-הדיון הסתיים-**
- 15 הוקלד על ידי דקל חמד

