



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד
יעל שרף
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר; עו"ד שניר כלימי
ב"כ נאשם 4 עו"ד יאנה פוגל – סלוצקי

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידה: ע"ת 35 – גבי פולינה גובזמן-קריב – הסתיימה החקירה הראשית והחלה חקירה נגדית של
עו"ד ז'ק חן (עדות של ע"ת 34 מר דוד שרון תמשך בסיום עדותה של העדה).

הוגשו מוצגים: ת/74; ת/246; ת/247; ת/248; ת/253; ת/254; ת/255; ת/257; ת/258; ת/259; ת/771
עד ת/779; ת/789 עד ת/799 – הודעות של מר שאול אלוביץ'.
נ/3186 עד נ/3189; (דילגו על נ/3190) נ/3191 – קובץ פרסומים; נ/3192; נ/3193; נ/3194 – קובץ
פרסומים; נ/3195; נ/3196 – קובץ פרסומים.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 27.12.2022, להמשך עדותה של ע"ת 35 גבי פולינה גובזמן-קריב.

ניתנה היום ב' טבת תשפ"ג, 26/12/2022, במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. ראינו שהגשתם בקשה חדשה, אנחנו עדיין לא

הספקנו להסתכל עליה יותר מרפרוף ואני מניחה שנעביר אותה קודם כל לתגובה. אני מניחה

שאין מניעה שאנחנו נדון בזה כשהרכב הזה ידון.

בוקר טוב, היום 26 בדצמבר 2022. תיק פלילי 67104-01-20.

עו"ד חן בוקר טוב.

עו"ד ז'ק חן: בוקר אור כבודכם. העדה היום היא פולינה חברתי תחקור אותה בחקירה ראשית, אנחנו

אחר כך נחקור אותה בחקירה נגדית אבל אני רציתי לפתוח ולומר לבית המשפט בשם בני

הזוג אלוביץ' שאולי להבדיל מעדים אחרים, גם העדים האחרים פה ושם היה קשה אבל

להבדיל מעדים אחרים היה מאוד חשוב לבני הזוג אלוביץ' להיות נוכחים בדיון אבל זה קשה,

זה לא יהיה פשוט, יהיו דברים בחקירה והם פשוט לא מצאו בנפשם את הכוח לבוא. אני

כיבדתי את זה, דיברנו הרבה במהלך סוף שבוע וזה היה מאוד חשוב לומר כי אתם תראו

החקירה נוגעת בחקירתו של שאול אלוביץ' ודברים שקשורים בזה ואלה לא דברים פשוטים

ואז נשאלת השאלה איפה הם?

הדבר השני אני רוצה לומר ובעניין הזה בלי אבל ולמה, והסתייגויות והשוואות וכו', ביקורת

שנשמעת בחוץ ואני מצטער שאני עושה את זה כאן אבל זה המיקרופון היחיד שיש לנו, אנחנו

לא נלך להתראיין בעניין הזה, בעניינים שקשורים במשפט. יש ביקורת וביקורת עזה ושיח

ציבורי ער סביב דברים שיוצאים מהמשפט הזה ואני חושב שזה דבר חשוב ומבורך, בכל

מקרה אין שליטה עליו אבל זה דבר נכון וחשוב אבל לפעמים נחצים הקווים באופן שלא

יכולים להשאיר אנשים הגונים אדישים לזה ואני מדבר על דברים שנאמרים שהם חציית קו,

כבודכם אולי לא מודע לזה אבל חשוב שזה ייאמר ואני לא רוצה להרחיב יותר מדי כדי לא

להדהד את זה יותר, דברים שנאמרים לגופם של פרקליטים וחוקרים והדבר הזה ואני אומר

את זה בשם בני הזוג אלוביץ', שוחחתי איתם, אנחנו מסתייגים מהם בכל פה, הם דברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חמורים בעינינו, הם לא צריכים להיות בשום פנים ואופן וצריך באמת לעשות השתדלות מאוד
2 מאוד גדולה להשאיר את השיח, גם את הביקורת בגבולות הלגיטימיים שלו ולא לחצות משם,
3 בטח לא לגופם של אנשים, פרקליטים וחוקרים, זה דבר חמור ואסור שזה יקרה וחשוב לנו
4 מאוד מאוד לומר שאנחנו מסתייגים מזה, אני מדבר בשם בני הזוג אלוביץ', מסתייגים מזה
5 באופן מוחלט, מוחלט וברור ובלי אבל, ובלי שום סייג.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יופי, תודה לאדוני.
- 7 **עו"ד בועז בן-צור**: אני אוסיף, פשוט את החלק הראשון אנחנו כמובן שמענו ולחלק השני של הדברים
8 של חברי אני מצטרף אליהם בצורה מוחלטת. הדברים שאני אומר כרגע גם על דעתו של מר
9 נתניהו במובן זה שביקורת חשוב שתהיה אבל אנחנו שוללים באופן מוחלט אמירות שיכולות
10 להתפרש לגופם של פרקליטים ולגופם של חוקרים, ביקורת על פעולות זה לגיטימי, לא שום
11 דבר מעבר לזה והדברים הללו מבטאים את העמדה שלנו וכן את עמדתו של מר נתניהו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מאה אחוז, תודה לכם, תודה.
- 13 לפני שגברתי מכניסה את העדה אנחנו רוצים לעשות איזשהו סדר בלוחות הזמנים. בחודש
14 מרץ מ-5 במרץ השופט בר-עם ואני בשבתון למשך חודש, אחרי שכבר פעמיים ביטלנו בגלל
15 התיק הזה שבתונים קודמים אבל השופט שחם התנדב ברוב אדיבותו לנצל את הזמן הזה
16 לקיים כאן דיונים לפי 144.
- 17 אני לא יודעת אם צריך את הסכמתכם או לא, אני מניחה שאין התנגדות שהוא יעשה את זה
18 לבד מבחינת כולם? זה ייעשה על הימים שקבועים דיונים בתיאום אתכם, השופט שחם יערוך
19 את התיאומים, חלק מהימים יתפנו, חלק ינוצלו כך שאפשר יהיה באמת לקדם את התיק ולא
20 נצטרך להוסיף ימים לצורך הזה בסדר? אז מ-5 במרץ למשך חודש יתואמו מועדים ועדויות
21 לא תישמענה. זה יוצא בין פורים לפסח למעשה.
- 22 אם אתם רוצים למקד את זה בלוח השנה העברי זה בין תענית אסתר לפסח פחות או יותר,
23 זהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בפסח נצא לחופשי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נחזור מהר מאוד משם.
- 3 אפשר להכניס את העדה.
- 4 אולי רק עוד שאלה, אני מבינה שאדון שרן נסע לחו"ל?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: כך נאמר לנו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא זוכרת שדיברנו על זה אבל אולי פספסתי משהו
- 7 שהיום תהיה עדה אחרת אבל דיברנו בהתחלה על זה שהוא אמור לנסוע לחו"ל.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: נכון
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא משנה. עכשיו, מה לוח הזמנים? עשינו את ההפסקה עד
- 10 שמסיימים עם פאולינה או שהיא מעידה קצת, הוא חוזר?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא, כעיקרון עשינו את ההפסקה איתו, הפסקה עד שהעדה הזאת תסיים
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** כמה זמן?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אם הבנתי נכון היא צפויה לסיים השבוע ואז זה בדיוק מתאים כי ביום שני
- 14 הבא, כל השבוע לפי מה שהוא אמר לנו הוא נמצא בחו"ל ואז הוא חוזר אז הוא ימשיך ביום
- 15 שני הבא לפני שנשמע כל עד אחר, נסיים את עדותו.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה משך החקירה הראשית שלה?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: גברתי כבר בטח יודעת שיש לי קושי להעריך זמנים אבל,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נראה דק
- 19 עו"ד יהודית תירוש: בדיוק, זה נראה דק וזה אכן דק מאוד, שעה, סדר גודל בסדר?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור. אנחנו עם הגברת, רק סליחה על השאלה פולינה
- 21 או פאולינה?
- 22 ת. פולינה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פולינה בלי א', כי את מופיעה בכל מיני מקומות בכל מיני

2 וריאציות. פולינה מה?

3 ת. גובזמן-קריב.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אז כמו כל עד את חייבת להעיד את האמת, כל האמת

5 ורק את האמת אחרת צפויה לעונשים הקבועים בחוק.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** וגם נתת לנו אישור לקרוא לך גב' קריב?

7 ת. כן

8 **עו"ד יהודית תירוש:** אז כך אני אקרא לך בסדר?

9 ת. אוקי.

10
11 **ע"ת 35 - גב' פולינה גובזמן-קריב לאחר שהזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד יהודית תירוש**

12 **בחקירה ראשית:**

13 ש. כאן זה כתוב גב' גובזמן אבל אנחנו נתאים. תספרי על עצמך בבקשה מעט לבית המשפט,

14 השכלה, עיסוק בחקירות, תפקידיך ברשות ניירות ערך?

15 ת. אני עורכת דין בהשכלתי, יש לי גם תואר ראשון בפסיכולוגיה, אני עובדת ברשות ניירות ערך

16 משנת 2012 עד אוקטובר 2018 כחוקרת ביחידת החקירות. לאחר מכן כראש צוות ביחידת

17 החקירות וממאי השנה מנהלת יחידת החקירות במחלקת חקירות מודיעין ובקרת,

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז את בעצם כל הזמן ברשות ניירות ערך?

19 ת. כל הזמן ברשות ניירות ערך וכל הזמן גם במחלקת חקירות.

20 ש. אנחנו חוזרים לחקירת בזק ניירות ערך יוני 2017, רק רגע תזכירי לנו כי את ציינת מנעד של

21 תפקידים אז תזכירי לנו מה היה התפקיד שלך ביוני 2017 כשבעצם מתחילה חקירת בזק

22 ניירות ערך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הייתי חוקרת ביחידת החקירות, אחת מהחוקרות שחקרה את התיק, זו הייתה חקירה מאוד
2 מאוד רחבה אז כל החוקרים השתתפו בה, הייתי אחת החוקרות בתיק.
- 3 ש. אז באמת בואי ספרי לנו על חקירת התיק הזה, על תחילת החקירה, מה היה החשד בגדול?
4 ת. התיק התחיל כחשד נגד חברת בזק ונגד בעלת השליטה של בזק יורוקום ושאול אלוביץ' בחשד
5 לעבירות דיווח, קבלת דבר במרמה שנסובו סביב פעולות חשד לפעולות מכוונות שנעשו בבזק
6 שנעשו על ידי YES על מנת להשפיע על הדו"חות הכספיים של YES בתוך בזק וזאת על מנת
7 שיורוקום ושאול אלוביץ' יוכלו לקבל את התמורה שהגיעה להם כתוצאה מעסקת בזק-YES
8 שנחתמה במרץ 2015.
- 9 ש. עכשיו ספרי לנו, אז סיפרת על חלק אחד של החקירה
10 ת. זה ראשית החקירה בעצם
11 ש. ראשית החקירה. הייתה גם פרשה 2 ופרשה 3 במילה על פרשה 2?
12 ת. אז בעצם לאחר שפתחנו בחקירה גלויה בתיק בזק התגלו ראיות לכך שבתוך בזק הייתה,
13 קראנו לזה פרשת החפרפרת, בעצם דיווחים מתוך הוועדה הבלתי תלויה,
14 ש. ממש בקצרה על זה בסדר? זה לא התיק שלנו.
15 ת. בעצם שאול אלוביץ' קיבל מידע מתוך הוועדה הבלתי תלויה שהוקמה לקראת עסקת בזק-
16 YES.
- 17 ש. עכשיו אני שואלת אותך על פרשה 3 ובאמת תספרי על החקירה הזאת, מתי היא התחילה
18 ולמה? מה היה החשד?
19 ת. אז החקירה הזאת גם כן התפתחה לאחר שכבר יצאנו לפרוץ למבצע הגלוי בתיק בזק, עלה
20 חשד שהמנכ"ל שלמה פילבר שהיה באותה עת מנכ"ל משרד התקשורת מקיים ערוץ תקשורת
21 סודי נקרא לו, מול בזק ומול שאול אלוביץ' במסגרתו יש קשר ומועברות טיטות ומועברים
22 מסמכים, סליחה אני מתרגשת, אני מתנצלת. מועברים פנימיים של משרד התקשורת,
23 טיטות, התייחסויות של עובדי משרד התקשורת לבזק לשאול אלוביץ' שנוגעות להחלטות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רגולטוריות שאמור לקבל משרד התקשורת באותה עת והערוץ הזה בעצם העלה חשדות
2 לעבירות של מרמה והפרת אימונים של עובד ציבור ולפיכך פתחנו בחקירה בעצם ב-12 ביולי
3 יצאנו לפרוץ נוסף גם של פרשייה 2 וגם של פרשייה 3.
4 ש. את זוכרת את המסמך, אחת הדוגמאות המרכזיות באותה עת?
5 ת. כן
6 ש. שראיתם כחשד להעברת אינפורמציה או מעורבות של מה שאת תיארת?
7 ת. אז הדוגמא לכך שיש לה גם קשר ישיר לבזק בעצם ולאותם התמורות שיורוקום ושאל
8 אלוביץ' היו צריכים לקבל כתמורה מבזק היה מסמך הפרדה מבנית שהועבר לבזק בדצמבר
9 2016, אנחנו בעצם ראינו בחומר החקירה שהמסמך הזה שזה בעצם מסמך של משרד
10 התקשורת ששלמה פילבר חתום עליו, עבר שינויים על ידי בזק בהנחיית בזק שממש מבוצעות
11 שם שינויים מאוד משמעותיים בתוך המסמך, למשל, מוחלפת שם המילה בשוקל בכוונה,
12 כלומר דברים שמעלים את הוודאות הרגולטורית של אותו מסמך שזה בדיוק מה שבזק
13 הייתה צריכה באותה עת על מנת ליהנות, זה לא הטבת מס, ברחא לי המילה אבל על מנת
14 בעצם לעמוד באותם התנאים שבשבילם היא יכולה לקבל את אותן התמורות של העסק.
15 ש. עד כמה ראיתם בתפיסה חקירתית שלכם קשר בין הפרשות השונות?
16 ת. זו הייתה אותה פרשה שנהייתה רחבה יותר, כלומר הפרשה הייתה סביב בזק, התמקדה
17 בבזק, בדברים שנעשו בתוך בזק על מנת לקבל את אותם כספי העסקה וזה אחד הפעולות
18 שנעשו שם.
19 ש. מי היה אמור לקבל את כספי העסקה?
20 ת. יורוקום ושאל אלוביץ'.
21 ש. אוקי. עכשיו, במסגרת חקירת פרשה 3 בתוך החקירה הזאת מה ניסיתם לברר? אילו פעולות
22 חקירה ביצעתם בגדול כמובן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כל בוצעה חקירה של שלמה פילבר, בוצעה גם חקירה של שאול אלוביץ' בנושא משרה
2 בבזק בקשר לפרשה 3, כמו כן, נעשה חיפוש במשרד התקשורת, נאספו חומרים, בוצע מעבר
3 על חומרים, חומרים פיזיים, חומרי מחשב.
4 ש. מה רציתם לברר למעשה?
5 ת. בעצם חיפשנו ראיות, בעצם הצוהר הזה שפתח לנו המכתב הזה של ה-21.12 עם השינויים
6 ככל שעברנו על החומרים ראינו שזו בעצם לא הייתה ההתעסקות היחידה של שלמה פילבר
7 בנושאים רגולטוריים מול בזק באותו ערוץ חשאי, זיהינו עוד מספר נושאים רגולטוריים
8 שבעצם שעברו בקשר דרך תיבות ג'ימייל או תיבות הוט מייל, הפרטיות של שלמה פילבר
9 לבזק לנושאי משרה בבזק ולשאול אלוביץ' שכוללות טיטות, זה היה קשור לטלפוניה, קשור
10 למדיניות הטלפוניה, מדיניות ההדדיות, אלה הפעולות העיקריות שביצענו.
11 ש. עד כמה ביקשתם לברר בשלב הזה מניע לפעולות האלה מבחינתו של מר פילבר?
12 ת. חלק מהחקירה היא להבין בעצם את הסיבות למה בן אדם מתנהל בצורה כזאת, אז כמובן
13 שכן.
14 ש. עלתה טענה במשפט, גם בחקירותיו של פילבר מולך ברשות ניירות ערך להבדיל מחקירותיו
15 במשטרה שהוא פעל באופן דומה מול הוט ומול חברות אחרות. כחוקרת שלו כי חקרת את
16 מר פילבר ברשות ניירות ערך איך התייחסת לטענה הזאת? עד כמה מצאת אותה רלוונטית?
17 עד כמה ביררת אותה?
18 ת. קודם כל אנחנו לא בחנו את ההתנהלות הלא פורמאלית של שלמה פילבר, זו לא הייתה
19 המטרה של החקירה, החשד היה למרמה והפרת אימונים של עובד ציבור, כלומר שדרך
20 הפעולה הזאת של הסתרה משרתת בעצם את האינטרסים של בזק ולא את האינטרסים של
21 הציבור.
22 עכשיו, לאורך כל החקירה שאלתי אותו כמה וכמה פעמים, כל פעם שהראיתי לו למשל את
23 מסמך המדיניות בנושא הטלפוניה שאלתי אותו האם המסמך הזה עבר גם לחברות אחרות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וכשהוא כן אמר לי שהוא התנהל בצורה דומה מול הוט למשל שאלתי אותו תגיד לי לאן
2 ללכת, אני אלך ואחפש ובסופו של דבר הוא לא סיפק במהלך החקירה שום דבר בהקשר לזה
3 ש. בלי הערות.
4 ת. בנוסף לזה נבחנה תיבת התיבות מייל והגיימייל שלו, לא נמצא קשר דומה עם חברות אחרות
5 ובנוסף זה כן בוצע מעבר על תכתובות שלו גם עם חברות אחרות וקשר כזה של העברת
6 טיוטות, של קבלת מסמכים, של בעצם התנהלות מול מפוקח שלך בצורה שמשרתת את
7 האינטרסים של המפוקח זה לא משהו שהוטב מול אף חברה אחרת ובהקשר לזה ואני גם
8 חייבת להגיד שגם אם היה, גם אם היינו מוצאים קשר כזה זה לא אומר שזה בסדר, כלומר
9 זה משהו שמאוד חשוב לי להגיד, גם אם הוא היה מתנהל בצורה שמשרתת את האינטרסים
10 של הוט כמנכ"ל משרד התקשורת ולא את הציבור זה לא היה אומר שההתנהלות שלו היא
11 התנהלות,
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** כלומר זה יכול להשליך על מניעים שם
13 ת. זה נכון אבל זה לא היה עבירה פחות חמורה.
14 **כב' השופט מ' בר-עם:** להתנהלות שלו זה לא כל כך,
15 ת. לא, גם לא לחשד לעבירה פשוט היו אולי, אולי הייתה נפתחת חקירה, לא יודעת קשה לי לדבר
16 על זה כי זה לא משהו שעלה אבל זה לא מוריד מחומרת העבירה או מהחשד לעבירה.
17 ש. טוב. אני רוצה להציג לך מתוך חקירתו של פילבר ת/605 מיום 23.10 אני מפנה מעמוד 477
18 ואילך, אני לצורך הנוחות מפנה אותך למספר עמודים, אנחנו לא צריכים לסמן את זה, זה
19 לצורך נוחות, החקירה עצמה הוגשה אבל אני ממקדת אותך לכך שאת מציגה לפילבר גם
20 SMS שנוגע לוטו על יואב גולן, אם את זוכרת
21 ת. זה לא אני, זה יריב
22 ש. את לא בחקירה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני בתוך החדר? מאוד יכול להיות שאני בתוך החדר, אני פשוט רואה שיריב זה שמציג את זה.
2. מציג, אבל זו חקירה שאת נמצאת בה, תבדקו אותי אם היא נמצאת בחקירה הזאת.
3. אני רק אשנה את הניסוח של השאלה, בעצם חקירה שאת חוקרת את מר פילבר והחוקר יריב עמיעד שהוא גם עד ויגיע לכאן בהמשך קבוצת העדים הזאת, מציג למר פילבר מספר ראיות.
4. 1. זה SMS שנוגע לוטו על יואב גולן כי הוא בן דוד של בן כספית, אני עושה פרפראזה, SMS שמגיע אליו מניר חפץ, אחד זה SMS גם עם חפץ שנוגע לכתבת בוואלה שנאמר לגביה היא משלנו וגם חוברת מאמרי דעה לגבי ניתוח מאמרי הדעה בוואלה לעומת מעריב. שלושה
5. אס.אס.אס. למעשה שנוגעים לוואלה, זה הדגש, אפשר להוריד את ההקרנה כי זה רק היה כדי לשים בפניך את זה שבאוקטובר, 23 באוקטובר אתם בעצם חוקרים את מר פילבר על שלוש ראיות שעוסקות בקשר שלו מול וואלה.
6. ת. מול וואלה
7. ש. נכון, אני שואלת אותך מה זכור לך לגבי קו החקירה הזה, מה ביקשתם לבדוק?
8. ת. בעצם לקראת החקירות של אוקטובר התבקשנו לבדוק האם הפעילות הזאת של פילבר מול בזק קשורה גם להתנהלות שאיתרנו שלו מול וואלה והאם יכול להיות שיש קשר בין הדברים לבין זה שהוא מעורב בוואלה שהוא סיפר בחקירות הראשונות שלו שום קשר לוואלה ופה אנחנו רואים שהוא גם מתערב במינויים בוואלה, אנחנו גם רואים שהוא מעביר חוברת על סיקור מאמרים בוואלה ובעצם הראיות האלה העלו חשד שיכול להיות שיש פה מניע אפשרי שבדקנו במסגרת הזאת.
9. ש. עד כמה למיטב ידיעתך הבדיקה הזאת של המניע שקשור לוואלה נדון עם היועץ המשפטי לממשלה? התקבל אישור לבדיקות האלה?
10. ת. אני יודעת שהתקבל אישור.
11. עו"ד בועז בן-צור: היא יודעת?
12. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואלת עד כמה את יודעת ומאיפה את יודעת?
- 2 ת. אני השתתפתי בסוף ספטמבר בישיבה אצל פרקליטת המחוז, אצל ליאת בן-ארי שבו העניין
- 3 הזה נדון, אני לא הייתי מעורבת בעניין המניע עד אז, עודכנתי ממש בסמוך ולאחר מכן נתקבל
- 4 אישור לביצוע החקירה הזאת ולאחר מכן התקבל אישור גם לחקירת שלושה עדים נוספים
- 5 בהקשר לזה של ניר חפץ, יונתן שכטר ואילן ישועה.
- 6 ש. אז באמת בואי נראה את הזימון של שלושת העדים האלה. אחד מהם כבר הוגש זה ת/68
- 7 ואנחנו נגיש אותו לצורך נוחות ועוד שניים שאני אבקש לסמן.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סומן כבר?**
- 9 ש. כן, זה סומן גברתי, תיכף אני אסמן.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/771 ו-ת/772**
- 11 ש. רק אני אגיד לגברתי מה שמוצג כאן על הלוח, על המסך זה
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הזמנה לחקירה של ניר חפץ?**
- 13 ש. כן. זה ת/771 ויש מה שהגברת נתנה לי זה ת/772.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה רשום כבר**
- 15 ש. כן, רק אני מבקשת לומר לפרוטוקול.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה?**
- 17 ש. מה שלא כתוב עליו זה ת/68 גברתי, לכבוד אילן ישועה, הזימון שלו כבר הוגש.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא סרוק?**
- 19 ש. אם הוא סרוק אני לא יודעת. לא בטוחים שהוא סרוק.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אבדוק.**
- 21 ש. בסדר. אז באמת יש בידיך שלושה זימונים ליונתן שכטר, ניר חפץ ולמר אילן ישועה. תסבירי
- 22 לנו בבקשה מה הביא לזימון הגורמים האלה? עד כמה למיטב ידיעתך באמת ניתן לזימונים
- 23 האלה אישורי יועץ? מהיכן את יודעת את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. הובא לידיעתי שניתנו אישורי יועץ, אני לא זוכרת שהשתתפתי בעוד ישיבות מעבר לזה אבל
2 כן עודכנתי שיש אישורי יועץ ושמזומנים לחקירה שלושה, למסירת עדות בעצם גם ניר חפץ,
3 גם יונתן שכטר וגם אילן ישועה וזה עוד בהקשר בעצם לאותם המסרונים שאותו אצל פילבר
4 על מנת לבדוק באיזה הקשר, לקבל מהם בעצם את העדות.

5 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה יונתן שכטר?
6 ת. יונתן שכטר היה היועץ במשרד רוה"מ אם אני לא טועה, הוא עלה בהקשר בחקירה של פילבר
7 אני מקווה שאני מדייקת שזה בחקירה שהוא זה שהעביר לפילבר את המעטפה עם סקירת
8 המאמרים של וואלה, כלומר ואז בעצם רצינו לחקור אותו על מנת להבין ממי הוא קיבל את
9 החוברת הזאת.

10 ש. בסדר.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ת/68 סרוק

12 ש. אוקי. נעבור לדבר על חקירת אילן ישועה, יש את שתי החקירות יונתן שכטר וניר חפץ אבל
13 אני מתרכזת איתך רגע באילן ישועה. ראינו הרגע על הזימון שלו, תספרי לנו בבקשה מתי
14 נוצר איתו הקשר הראשוני? איזה קשר ראשוני נוצר?

15 ת. זה קשר ראשוני שנוצר איתו, אני מניחה ב-20 לדצמבר ביום משלוח הדרישה, יש גם,
16 התקשרתי אליו טלפונית על מנת לזמן אותו לחקירה. הוא היה בארצות הברית אז תפסתי
17 אותו באמצע הלילה לדעתי, הוא אמר לי, הזדהיתי בפניו והוא אמר לי שזה שלוש בבוקר
18 אצלו או משהו כזה, בכל מקרה אמרתי לו שאני מזמנת, שאלתי אותו מתי הוא חוזר כי רצינו
19 לחקור את כולם בסמיכות זמנים, שאלתי אותו מתי הוא חוזר ותיאמתי איתו למועד הכי
20 קרוב לאחר החזרה שלו וזהו. אז שלחתי לו מייל עם הזימון והוא אישר לי את הקבלה של
21 הזימון.

22 ש. עד כמה למיטב זיכרוניך מסרת לו בשיח הזה סטטוס חקירה? את נושא החקירה?

23 ת. אני לא זוכרת שמסרתי לו ואנחנו גם לא נוהגים למסור לא סטטוס ולא נושא של החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מציגה לך מזכר ת/69 שוב, אני לא יודעת אם זה סרוק
- 2 ---- לדעתי הוא סרוק
- 3 ש. הוא סרוק?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העברת פרטי קשר?
- 5 ש. כן
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סרוק.
- 7 ש. תגידי לנו בעצם המזכר הוא שלך, אני מפנה אותך מה זה המייל הזה שמצורף למזכר הזה?
- 8 ת. המייל הזה מ-20 בדצמבר, זה בעצם אחרי שזימנתי אותו טלפונית, שלחתי לו את הזימון
- 9 לחקירה והוא אישר לי שהוא קיבל אותו, בעצם מפה היה לו גם את המייל שלי, אנחנו
- 10 משתמשים במיילים שלנו כשאנחנו שולחים את הזימון, במיילים של רשות ניירות ערך כמובן.
- 11 ש. אוקי. בואי נדבר רגע על החקירה עצמה בסדר? על מה הייתה מתוכננת החקירה ומה קרה
- 12 בפועל באופן כללי?
- 13 ת. בעצם המטרה של החקירה הייתה ממוקדת בדיוק כמו חקירות גם של ניר חפץ וגם של יונתן
- 14 שכטר, זה בעצם להבין את ההקשר של וואלה בנושא הזה של המאמרים, האם זה הגיע לידי, כלומר מאחר והוא מנכ"ל וואלה היא הייתה אמורה להיות מאוד מאוד מצומצמת והאם
- 15 בעצם אותם האס.אס.אס. שפילבר העביר בזמנו אכן הגיעו לוואלה בסופו של דבר?
- 16 ש. מה קרה בפועל?
- 17 ת. בפועל כשאילן ישועה הגיע הוא התחיל לספר מיוזמתו על כך שבמהלך בעצם שנים ארוכות
- 18 גם שאול אלוביץ' וגם איריס אלוביץ' מנחים זה מילה עדינה לפי מה שהוא תיאר בחקירה,
- 19 איזה כתבות לשים שאוהדות את רוח"מ ובני משפחתו ואיזה כתבות צריך להוריד או לדרדר
- 20 שלא באות, שלא אוהדות את רוח"מ ובני משפחתו כאשר הוא גם סיפר על זה ששאול אלוביץ'
- 21 קושר את הצורך בדרדור אותם הכתבות או העלאת הכתבות האוהדות לצרכים רגולטוריים
- 22 של שאול אלוביץ', הוא התבטא לא פעם הוא ממש סיפר את זה בחקירה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט מ' בר-עם: הכל מיוזמתו?

1
2 ת. מיוזמתו, כלומר הוא התחיל לספר את זה כששאלנו אותו ממש בתחילת החקירה, לדעתי זו
3 הייתה תשובה שנייה או שלישית שלו בחקירה. הוא גם סיפר מיוזמתו על פגישת השיבוש
4 בדצמבר 2017, אני מפחדת שאני כבר מבולבלת עם השנים, פשוט עברו כמה שנים, ועל זה
5 שהוא התבקש למחוק את כל התכתובות, הוא אמר שהוא לא מחק אותם והוא גם מיוזמתו
6 העביר לנו את התכתובות גם את קבוצת הוואטסאפ שלו ועם איריס גם בנפרד שלו עם שאול
7 ושל איריס, גם עם ניר חפץ וגם עם זאב רובינשטיין.

8 ש. אוקי. באמת אני מציגה לך למשל, אנחנו אחר כך נגיש לך אולי במקובץ אבל את ת/258
9 ---- אני חושב שזה לא סרוק

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא סרוק

10
11 ש. אז זה צריך לסרוק. באמת המזכר הזה הוא מזכר שלך והוא מתעד כאן העברת קבצים,
12 ת. נכון, אני חושבת שזה גם מה שבפרוטוקול וזה גם מה שתואם את מה שקרה במהלך החקירה,
13 הוא העביר לנו כבר במהלך החקירה, הוכנס הפלאפון שלו לחדר והוא העביר לנו במיילים את
14 התכתובות האלה.

15 ש. אני מציגה לך גם צו ברקוד 4220 סימנו אותו אצלנו עכשיו ב-ת/773 תסבירי לנו אולי זה
16 מאותו יום, למה אתם בעצם מוציאים צו אם הוא מוסר לכם את הדברים כמו שאת אומרת
17 מרצונו?

18 ת. אז קודם כל הוא מסר לנו את הדברים מרצונו, הוא גם אמר שהוא מוכן למסור לנו את
19 הפלאפון והוא גם סיפר לנו במהלך החקירה שגם הפלאפון הישן עדיין נשאר והוא הציע
20 להביא אותו. הוחלט להוציא צו על מנת שזה יעבור גם ביקורת שיפוטית, זה לא החלטה שאני
21 קיבלתי אבל זה מה שהוחלט לעשות שלמרות שהוא הביע הסכמה גם להוציא צו.

22 ש. אוקי. החקירה הזאת הראשונה לא הוקלטה, למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו לא נוהגים להקליט חקירות של עדים, כלומר כל העדים גם ניר חפץ וגם יונתן שכטר
2 הוקלטו, אנחנו נוהגים להקליט חקירות של חשודים וגם לא של כולם. זה היה חלק מהניהול
3 הסטנדרטי של החקירה.
- 4 ש. טוב. אני מציגה לך מספר מזכרים שלך, אני רוצה להציג לך מספר מזכרים ומיילים שלך
5 שנוגעים למסירת חומרים מאילן ישועה ובהזדמנות זאת גם נבקש לבדוק אם הם נסרקו, הם
6 מסומנים חלקם, אולי כולם
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תנו לי ונבדוק
8 ש. בסדר, ת/259. ת/254. ת/255
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע, תני לי אחד אחד.
10 ש. ת/255 חסר לי גם ת/141 ו-ת/142
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ת/141 יש לנו, זה מייל.
12 ש. כן, זה מייל
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אז אני מניחה שגם 2 יש, גם תכתובות דואר אלקטרוני.
14 תכתובות יותר נכון.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם**: את הקבצים עצמם קיבלנו גברתי?
16 ש. כן, הקבצים עצמם זה חלק מהרול.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם**: הבנתי
18 ש. יש כאן את הקבצים של ההקלטות שלדעתי גם אותם הגשנו. זה ת/174 אמור להיות, אולי זה
19 לא סרוק כי זה נמסר בדיסק און קי ואם במקרה זה לא נמצא בתיק בית המשפט אנחנו נמציא
20 שוב.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם**: לקשור רק את הקובץ למייל, אני מניח שיהיה את הקישור שנדע בדיוק למה
22 הוא מתייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אבל בכל מקרה כל ההקלטות הוגשו והתכתובות שיוצאו נמצאים ברול כולו עם עוד
דברים שכבר מעבר למה שהוא העביר אז במהלך החקירה.
אז יש בפניך מקבץ מזכרים, בעצם אלה מייצגים את הבאת המסמכים גם אחרי החקירה
שמר ישועה העביר לכם?
ת. יש הקלטות, הוא גם העביר מיילים.
ש. אוקי.
ת. הוא גם העביר מיילים, אם אני לא טועה הוא פנה ממש למחרת, אמר שיש לו גם תכתובות
בתיבת המייל, הוא התחיל להעביר את זה במיילים,
ש. זה ת/255 אולי אצלך?
ת. לא קיבלתי, אה, לא, ת/255 זה ההקלטות.
ש. הקלטות, נכון.
ת. הקלטות, אז יש גם מיילים הוא התחיל להעביר מיילים, באמצעות המייל זה לא עבר טוב
ולאחר מכן ביקשתי ממנו בעצם להמציא, הוא העתיק את כל תיבת המייל שלו והוא הומצאה
אלינו והמעבר כבר בוצע כתיבת המייל, מעבר לזה הוא גם, אלה החומרים הוא העביר. לדעתי
יש עוד כמה מזכרים, מצגות שהוא העביר לי על
כב' השופט מ' בר-עם: מצגות?
ת. מצגות בקשר למכירת יד 2
ש. אנחנו נגיש אותם במקובץ
ת. בסדר, כלומר הוא העביר לי כמה פעמים דברים באמצעות המייל.
ש. אני רוצה להציג לך מייל שלך ת/253 זה לא באותו סדר ואני אשאל אותך כשאת כותבת כאן
עברתי על כל ההקלטות השיחה בפלאפון של אילן ישועה ההאזנה שלך, המעבר שלך היה כדי
שנהיה מדויקים בדבר הזה ולא יישאר פתוח, המעבר שלך היה על הקבצים שמר ישועה שלח
אליך או על הפלאפון עצמו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על הפלאפון עצמו כמו שכתוב פה, הפלאפון הובא אלינו, הועתק ובוצע מעבר על השיחות
2 בפלאפון, גם יצא אם אני לא טועה, יש דו"ח של כל השיחות שהוצאנו מתוך הפלאפון כולל
3 שיחות מחוקות שלא יכולנו לשמוע.
- 4 ש. בתוך הקבוצה הזאת היה גם ת/141 וגם אני מבקשת להגיש לך את ת/72 אחד בסוף ינואר
5 ת/141 ו-ת/72 הוא בפברואר ואני מבקשת שתספרי לנו על הקשר בעצם עם מר ישועה בתקופה
6 הזאת של ינואר וגם פברואר למה הוא בעצם מעדכן אתכם?
- 7 ת. בעצם אילן ישועה נחקר כמה וכמה פעמים מ-28 לדצמבר 2017 ואילך כשבמהלך כל הזמן
8 הזה אנחנו לא רוצים כמובן לחשוף את עצם החקירות שלו. הוא נמצא באותו זמן תחת לחץ
9 מאוד מאוד גדול, יש גם פניות מעיתונאים סביב הנושא הזה וגם יש שיחות עם שאול אלוביץ'
10 שבו הוא נשאל האם הוא כבר נחקר במשטרה? הוא בעצם מרענן את אותן הנחיות השיבוש
11 שניתנו לו באותה תקופה.
- 12 ש. אם את תראי ב-ת/72 בעמוד השני זה מושחר אמור להיות אבל רואים שאת מעדכנת במספרי
13 הפלאפון שלך ושל יריב למה את מוסרת לו?
- 14 ת. מדובר כבר בפברואר 2018 אנחנו כבר מתחילים, אני מניחה שפה אנחנו כבר מתחילים
15 בהיערכות לקראת תיק 4000 זה אומר שאנחנו לא תמיד זמינים למייל ומאחר ואילן נמצא
16 בלחץ מאוד מאוד גדול אנחנו נותנים לו את הפלאפונים שלנו על מנת שיוכל ליצור איתנו קשר.
17 גם העיתונאים אם אני לא טועה פונים אליו תקופות באותו זמן וגם השיחות עם שאול אז
18 רצינו שתהיה לו זמינות יותר גדולה אלינו.
- 19 ש. אילן ישועה תושאל במהלך כל חקירותיו כעד, עד כמה למיטב ידיעתך נערך דיון בשאלה
20 הזאת?
- 21 ת. אני יודעת שנערכו שני דיונים בנושא הזה, לא השתתפתי בהם אבל כן עודכנתי שנערכו שני
22 דיונים ושהסטטוס שלו נשאר כסטטוס של עד.
- 23 ש. שני דיונים בו זמנית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, בהפרש, אני מניחה שבהפרש זמנים. אחד אם אני לא טועה נערך, אני מניחה, בסמיכות
- 2 לחקירה הראשונה,
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** את היית בדיונים?
- 4 ת. לא, לא בנוכחותי, אני עודכנתי
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** את יודעת על קיומם של הדיונים?
- 6 ת. אני יודעת על ההחלטות שהתקבלו.
- 7 ש. כידוע הייתה בתיק במהלך המשפט, במהלך המשפט השלמת חקירה בהתאם להחלטת בית
- 8 המשפט שבמסגרתה הופקו מהטלפון של ישועה בקשות שונות גם של גורמים מסחריים,
- 9 בקשות שונות מהמנכ"ל אילן ישועה להתערבות בתכנים וגם בקשות מפוליטיקאים. עד כמה
- 10 אתם למיטב ידיעתך, עד כמה את חיפשתם בטלפון שלו בזמן החקירה תכתובות ובקשות
- 11 כאלה? ואם את יכולה להסביר מה, כן, לא, למה לא?
- 12 ת. אז לא שמנו דגש על איתור תכתובות עם גורמים אחרים, מסחריים בכלל לא שמנו דגש כי
- 13 אנחנו לא בחנו את ההתנהלות של אילן ישועה כמנכ"ל. בהקשר של פוליטיקאים אחרים זה
- 14 לא נבחן מאחר ובעצם התיק היה הקשר, היה הקשר בין הרגולטור של בזק לבין בזק ובעצם
- 15 אילן ישועה שנמצא כמנכ"ל וואלה ומקבל דרישות להעלות או להוריד כתבות שקשורות
- 16 לראש הממשלה ובני משפחתו. אנחנו בעצם כן קיבלנו את כל התכתובות של שאול ואיריס עם
- 17 אילן ישועה שממנה עלה באופן מאוד מאוד ברור שהדרישות שלהם היו בהקשר של ראש
- 18 הממשלה ומשפחתו ולא בהקשר לפוליטיקאים אחרים וגם חקרנו את עובדי המערכת שגם
- 19 הם הציגו כולם שהדרישות היו בהקשר לראש הממשלה ומשפחתו ולא בהקשר של
- 20 פוליטיקאים, כלומר בגדול, אולי היו בשוליים כמה דרישות.
- 21 אני זוכרת למשל של איריס בנוגע לכחלון אבל גם זה היה כי זה שירת, היה צריך לשרת את
- 22 האינטרסים של בזק באותה תקופה וגם זה היה בשוליים.
- 23 ש. עד כמה נבחנו התכתובות של אילן ישועה מול העורכים באתר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הם נבחנו, בוצע מעבר עליהם
- 2 ש. אוקי. מה קורה בעצם לאחר חקירתו של אילן ישועה?
- 3 ת. בהמשך לחקירתו של אילן ישועה התקיימו כמה ישיבות, אני השתתפתי באחת אצל פרקליט
- 4 המדינה דאז שי ניצן ואחת אצל היועץ המשפטי לממשלה כמשתתפת, לא כמקבלת החלטות
- 5 כמובן ולאחר מכן התקבלה החלטה על צח"ם משותף של משטרת ישראל ושל רשות ניירות
- 6 ערך שקיבל לאחר מכן את השם פרשת 4000.
- 7 ש. עיקר פעולות החקירה שביצעת לאחר הצח"ם הזה ולאחר הפרוץ ב-4000?
- 8 ת. אז אני חקרתי את שאול אלוביץ', כמובן גם חקרתי את אילן ישועה ביחד עם יריב. חקרתי
- 9 גם עובדי משרד התקשורת בהקשר הזה, כלומר עשיתי לא מעט חקירות בתיק בעצם, הייתי
- 10 חוקרת שריכוזה את התיק שיריב מעלי, כמובן עם הרבה חוקרים אחרים אבל ביצעתי לא מעט
- 11 פעולות חקירה בתיק הזה.
- 12 ש. אני רוצה להגיש את החקירות שחקרת את מר שאול אלוביץ' ואני רק אבקש מחברי שאלה
- 13 אחת, יש חקירה אחת שהיא חקירה כלכלית שהיא לא נכחה בה, אנחנו יכולים להגיש את
- 14 הכל ביחד בכפוף ל... ככל שתראה אבל אני כן מגישה את כל החקירות של מר אלוביץ' שאנחנו,
- 15 הן מסומנות. אני אגיד אנחנו נעביר את הצילום שלהם לנוחות בית המשפט וגם נעביר כמו
- 16 שהעברנו בעבר לגבי מר פילבר, נעביר אותם עם טבלה כזאת לנוחות, לא הספקנו לעשות את
- 17 זה להיום, אבל כן נעשה את זה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.**
- 19 ש. אנחנו יכולים לשלוח לכם את הטבלה כבר עכשיו אבל לבית משפט,
- 20 **עו"ד ז'ק חן: יחד עם התווים. כבודכם רק הערה אחת כדי שלא תהיה אי הבנה, אנחנו לא חושבים**
- 21 **שנכון להתחיל לפצל ולהוציא קטעים כשהחוקרת יוצאת מהחקירה, נכנסת לחקירה וכשיש**
- 22 **חוקרים אחרים ולא היא בדיוק,**
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה הכל בכפוף לעדויות שלהם.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** לעדויות של האחרים

2 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נאמר, זה ברור

4 **עו"ד ז'ק חן:** אז זה שזה מוגש זה לא מייתר את חקירותיהם של החוקרים האחרים אחרת אז נתחיל
5 לתלוש ולהוציא

6 ש. אז אני רוצה לומר בעניין הזה משהו, לפי סעיף 11 לפקודת הראיות חשוב לי גם עקרונית לומר
7 את זה, יכול להיות שכאן במקרה הזה יבוא החוקר הנוסף מאחר שיש לו גם עוד פעולות ועוד
8 מזכרים אז בהחלט הוא חוקר שאנחנו נביא אותו אבל, אבל זה חשוב גם לעניין נאשמים
9 אחרים והודעות אחרות. ככלל לפי סעיף 11 לפקודת הראיות אין חובה להביא את כל
10 החוקרים במיוחד כשמדובר בחקירות שמשתתפים בהם ארבעה חוקרים, אין חובה להביא
11 את כל החוקרים שגבו את ההודעה אלא מספיק להוכיח אותם עם אדם שנכח בחדר או שרשם
12 ולכן,

13 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא מה שהוא מבקש, הוא לא אמר לכולם.

14 ש. יש את העדה הזאת והיא הייתה, היא נכחה, חוץ מעדה אחת חברי לא מתכוון לחקירה הזאת
15 שהיא חקירה כלכלית ולחוקר הכלכלי שם שהוא מר אורי כנר, חברי מתכוון לכך שזה בכפוף
16 להעדתו של אורי כנר ולי חשוב להדגיש את זה גם לחקירות אחרות שנכחו בהם ארבעה
17 חוקרים ויותר אנחנו גם במסגרת הרצון שלנו, אפרופו 144 לצמצם את העדים ולא לעשות
18 כאן רשימה ארוכה. אנחנו נביא ונוכיח את אמרות הנאשמים באמצעות חוקר שנכח וככה
19 אנחנו מגישים את ההודעות האלה באמצעות חוקרת שנכחה ושיכול להיות שנביא במקרה
20 הזה נביא את אורי כנר זה לא אומר שבכל חקירה אנחנו צריכים עכשיו להביא את מגוון
21 החוקרים שהיו שם בחדר.

22 **עו"ד ז'ק חן:** אני ידעתי מדוע אני קם, קודם כל כדי להעמיד דברים על דיוקם אבל, לי לא מפריע
23 שהיא תהיה כאן אבל אם זה מפריע לך אז אולי שתצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא מפריע לי. 1
- עו"ד ז'ק חן: ככה, קודם כל לגבי העובדה שהעדה נכחה בכל החקירות אני רוצה להקריא לפרוטוקול. 2
- חקירה מיום 21 בפברואר 2018 היא לא נוכחת, למעט כניסה נקודתית לדקה. בחקירה של ה- 3
- 22 בפברואר 2018 היא נכנסת רק באמצע החקירה. בחקירה של 25 בפברואר היא נמצאת 4
- כבודכם יראה, רק בין עמודים 112 ל-160 בחקירה, התמליל הוא הרבה יותר רחב, עד עמוד 5
- 112 ומעמוד 160. בחקירה מ-27 בפברואר 2018 היא משתתפת רק בחצי מהחקירה. בחקירה 6
- מ-2 במרץ 2018 היא נמצאת רק בתחילת החקירה והחקירות מ-23 במאי 2018 ו-17 באוגוסט 7
- 2018 היא כלל לא משתתפת ולכן כל מה שאני התייחסתי, כמובן שלגבי החלקים שהיא 8
- נמצאת, 9
- ש. אוקי. אז בסדר 10
- עו"ד ז'ק חן: בזמן שנמצאים חוקרים אחרים אין לי טענה. לגבי החלקים שבהם היא לא משתתפת 11
- אנחנו עכשיו מגישים הכל כי אנחנו לא רואים טעם פשוט להתחיל לתלוש אבל זה כמובן 12
- בכפוף להעדת החוקרים. חברתי לא סתם כיוונה לעניינו של אדון כנר, יש לו גם פעולות חקירה 13
- אחרות, שמן הסתם, יתבקש להעיד עליהם, אותם החלקים שהוא נוכח בחקירה הוא ומר 14
- שטה אבל מעבר לזה ולא סתם התקיים הדיון הזה, טוב, אני אתאפק מלומר את זה בנוכחותה 15
- כי כרגע אנחנו בעניין הטכני. יש חשיבות מאוד מאוד גדולה. 16
- ש. אין מחלוקת בינינו, אם כך אין מחלוקת בינינו. 17
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל קטע בחקירה החוקר שנכח בחקירה 18
- עו"ד ז'ק חן: נכון ואנחנו לא נוותר עליו, יש לנו לחוקר כנר במיוחד, גם לחוקר שטה זה חקירה מאוד 19
- מאוד חשובה, כבודכם יראה במהלך הדרך בסדר? 20
- ש. אין מחלוקת בינינו, כל מקטע שנכח חוקר, 21
- עו"ד ז'ק חן: זה לא רק חקירה אחת. 22
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אנחנו רוצים להגיש אותם פיזית, צריך יהיה לסרוק אותם. אנחנו כתבנו עליהם סימונים, כן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החל מ-ת/774
- 4 ש. זה לא החל מ-ת/744 כי יש עוד דברים בדרך
- 5 --- זה החל מ-780 עד 799(א).
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עשרים חקירות יש שם?
- 7 כל זה לסריקה?
- 8 --- כל זה לסריקה, רק עותק אחד שהוא לא,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שני ארגונים
- 10 --- יש גם עותקים שהם דו"צ. יש עוד הודעות שהן דו"צ.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 12 ש. חברי אומר לי באמת להגיד את מה שלנו ברור אולי מאחר
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיסק און קי?
- 14 ש. יועבר. אני רק אגיד גברתי, גב' קריב לא חקרה את מר אלוביץ' בחקירת בזק ניירות ערך, זאת
- 15 אומרת חקירותיו יוגשו אבל לא במכלול הזה. המכלול הזה נוגע רק,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש עוד חקירות שלא נמצאות כאן?
- 17 ש. נכון בדיוק, יש עוד הודעות שלו מהתקופה שלפני הפרוץ שהם גם רלוונטיות, הם גם חלק
- 18 מחומר החקירה אבל הם יוגשו באמצעות החוקר.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והם לא בסימונים האלה?
- 20 ש. הם לא בסימונים האלה, לא.
- 21 אז בואי רק תגידי לנו עם מי חקרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אם אפשר רק לדייק אולי שאחר כך פשוט לא תהיה אי הבנה, יש קטע אחד בחקירות
- 2 של שאול אלוביץ' בתיק בזק שהעדה כן משתתפת בו וזה הקטע של העימות באמצע החקירה
- 3 שלו עם רון איילון. בסדר?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.
- 5 ש. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך רגע על החקירות של מר אלוביץ', עם מי חקרת אותו?
- 6 ת. חקרתי אותו עם אורי כנר, זו הייתה חקירת צח"ם משותף, בעצם חקרתי אותו ביחד עם אורי
- 7 כנר ועם עודד שטה.
- 8 ש. עד כמה מר אלוביץ' היה מיועץ ונפגש עם עורכי דין במהלך החקירה?
- 9 ת. הוא היה מיועץ, הוא היה גם מיועץ החל מיוני 2017 כלומר מחקירת בזק,
- 10 ש. איך התרשמת ממצבו בעת החקירות?
- 11 ת. המצב היה לא פשוט כי חקירה זה מצב לא פשוט ובמקרה הזה גם שאול אלוביץ' היה במעצר,
- 12 זה תקופה ארוכה, חקירות אינטנסיביות אבל גם בדקנו לשלומם והוא גם לאורך כל הזמן ענה
- 13 ואמר את מה שיש לו להגיד ומה שחשוב לו להגיד והוא היה קוהרנטי והתנהג כנחקר בחקירה.
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: כמה זמן הוא היה במעצר בסך הכל?
- 15 ת. מספר ימים אם אני לא טועה, אני לא זוכרת אני מתנצלת. אני זוכרת שבמהלך החקירות הוא
- 16 היה במעצר, אני לא זוכרת כמה ימים הוא היה. לא התייחסתי לזה שזה היה בקלות, אני
- 17 פשוט לא זוכרת כמה זמן נמשכו החקירות, אני לא מזלזלת לרגע בזה שמעצר זה לא אירוע
- 18 פשוט.
- 19 ש. מבחינה חקירתית איך אתם או את תפסת את מידת שיתוף הפעולה של מר אלוביץ' עם
- 20 החקירה?
- 21 ת. שאול אלוביץ' ענה על שאלות, הוא דיבר, הוא לא שמר על זכות השתיקה. בפועל הוא לא
- 22 שיתף פעולה עם החקירה הוא אמר רק את מה שהוא רצה להגיד, הוא גם שיקר באופן בוטה
- 23 בחלק מהחקירות שלו, למשל בחקירה שלו מאוקטובר הוא סיפר שהוא בכלל לא התערב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעניינים של וואלה, הוא שיקר לעניין פגישת השיבוש, כלומר לעניין דברים שהיו לנו ראיות
2 חותכות ומאוד מאוד ברורות לגביהם, לא זכינו לשיתוף פעולה גם בנקודות האלה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני לא קמתי להתערב אבל אני חושב שכדאי שגם חברתי וגם העדה יכירו את
4 גבולות מה שמתבקש ומה שעדה יכולה להעיד. אני מבין את ההטיה אבל לגבי הערכת
5 מהימנות, ואם הוא שיקר או לא שיקר ומה הביא לתשובות שלו וכו' זה דברים שמסורים
6 לבית המשפט, אני חושב שפה יש חריגה, פשוט כדאי אולי לשאלות הבאות. לא קמתי, זה לא
7 חשוב מה היא אומרת, זה ממילא לא התפקיד שלה אבל אני חושב שלשאלות הבאות כדאי
8 באמת לשמור על הקווים האלה, היא לא באה לפה כדי ליחצ"ן את כתב האישום ואת התיק.
- 9 ש. זאת גם לא הייתה השאלה ובוודאי
- 10 עו"ד ז'ק חן: זו הייתה התשובה
- 11 ש. בוודאי שהכל מסור לבית המשפט
- 12 עו"ד ז'ק חן: אבל זו הייתה התשובה
- 13 ש. עדיין השאלה שלי והתשובה של החוקרת כן רלוונטית לגבי איך החוקרים תפסו את מידת
14 שיתוף הפעולה שלו, זה כן רלוונטי.
- 15 עו"ד ז'ק חן: וזה לא מספיק חשוב לנו למשפט
- 16 ש. לך זה לא חשוב ובעיני זה כן רלוונטי איך החוקרים תפסו את מידת שיתוף הפעולה שלו, זה
17 לא אומר שזה אובייקטיבית מה שבית המשפט יכריע לגבי מידת שיתוף הפעולה אבל זה כן
18 רלוונטי לשאלה איך החוקרים ראו את הדבר הזה.
- 19 עו"ד ז'ק חן: הייתה לי הערה אחת לגבי השאלה האחרונה, חשבתי שבזה הסתיים. לנוכח תשובת
20 חברתי ככל הנראה היא הולכת להמשיך בקו הזה לכן אני
- 21 ש. ממש לא
- 22 עו"ד ז'ק חן: שנייה
- 23 ש. אבל אני אומרת שלא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: לכן אני מבקש להתנגד

ש. למה? עוד לא שאלתי

עו"ד ז'ק חן: לשאלה כיצד החוקרים תפסו את מידת שיתוף הפעולה של מר אלוביץ' היא לא שאלה

שהיא רלוונטית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לגברתי שאלה כזאת עכשיו?

ש. לא, זו הייתה השאלה הקודמת.

כב' השופט מ' בר-עם: בסדר היא השיבה

ש. ביום 26.7.18 אני לא יודעת אם את זוכרת אבל אני אומר לך שזה כחצי שנה לאחר הפרוץ ב-

4000 אתם חוקרים את מר ניר חפץ ואת נמצאת בחקירה הזאת, את משתתפת בה, אם את

יכולה לזכור במה עסקה החקירה? מה הייתה מטרתה?

ת. חקירה של ניר חפץ עסקה בעצם בבחינת אפשרות מתי התקיימה אותה פגישה שבה שאל

מבקש שניר חפץ לפעול מול ראש הממשלה בעניין ההגבלים, מביא לו את אותו המסמך

ולאחר מספר ימים נקבעת הפגישה בין שאל אלוביץ' לראש הממשלה וניסינו להבין מתי

הפגישה הזאת יכולה להתקיים לפי לוחות הזמנים.

ש. תתייחסי בבקשה לטענה שעולה במשפט לפיה במסגרת החקירה הזאת ניסיתם, אני אגיד את

זה במילותיי, לא כך זה נאמר פה אבל ניסיתם להכניס, לשתול אצל ניר חפץ את הגרסה

המועדפת עליכם למועד פגישת ההגבלים?

עו"ד ז'ק חן: זה כך נאמר ואפילו בצורה יותר בוטה.

עו"ד בועז בן-צור: הרבה יותר בוטה

ש. אז אני חסתי עליכם.

עו"ד ז'ק חן: לא צריך לחוס, הכל מתועד

ת. התפיסה שלי הייתה הפוכה מזאת, המטרה הייתה לנסות לאתר מתי הפגישה יכלה להתרחש

וכשעברתי על החקירה של ניר חפץ מ-5.3 ראיתי שהוא מדבר על זה שהפגישות הראשונות עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלו היו בנובמבר, כשהלכנו לחומר הראיות ראינו שהיו פגישות עם שאלו כבר בספטמבר
2 ומנקודות נוספות שעלו במהלך העדויות שלו נראה שהוא איחד את הכל לתוך, בעצם את
3 תחילת הקשר מנובמבר ולא בספטמבר כפי שראינו מחומר הראיות, בגלל זה הייתה המטרה,
4 המטרה הייתה דווקא הפוך, לפתוח את כל מה שאפשר על מנת שניר חפץ יוכל להגיד את מה
5 שהוא קרא, את מה שבאמת קרה בסיפור הזה, כלומר יותר מזה, גם בסוף החקירה הוא לא
6 אמר מתי, אם אני לא טועה מתי נערכה, האם זו הפגישה הזאת והזאת, לא הייתה מטרה
7 לשים על זה, זו לא הייתה המטרה. המטרה הייתה הפוך, להציף את כל האפשרויות שהיו
8 כולל זה שראיתי שמה שהוא אמר על תחילת הקשר עם שאלו אלוביץ' לא הסתדר ראייתית
9 עם הפגישה ביומן ועם העדכונים של ספטמבר.
- 10 ש. אוקי. נתייחס בקצרה להשלמת החקירה של מר פילבר במרץ 2020 מה למיטב הבנתך הייתה
11 מטרת החקירה הזאת?
- 12 ת. בעצם אותה על ידי הפרקליטות בלוק צהוב עם רשימות בכתב ידו של שלמה פילבר כשעל אחד
13 הדפים באותו בלוק היה סימון של רוח"מ ומתחתיו מספר נקודות שחלק מהנקודות האלה
14 נראו שיכול להיות שקשורות לאותה פגישת ההנחיה שהוא סיפר עליה ולפיכך גם הוצג בפניו
15 הבלוק הזה וגם הוצגו בפניו תכתובות מאותה תקופה כי היו גם תאריכים על הבלוק על מנת
16 שיוכל לראות אם הבלוק אכן מאותה תקופה, האם הדברים מסתדרים לו? ומתי הדברים
17 שכתובים שם במידה והם שייכים אכן נכתבו על ידו?
- 18 ש. כשאת אומרת אותה על ידי הפרקליטות?
- 19 ת. בתוך חומר החקירה שנתפס בחיפוש במשרד התקשורת ביולי 2017 בעצם במועד הפרוץ של
20 פרשה 3.
- 21 ש. בסדר. במהלך החקירה באמת הצגתם למר פילבר את הבלוק הצהוב. מה את יכולה לומר על
22 סדר הדפים? מה את יכולה לומר? עד כמה אתם עשיתם בכך שינויים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אנחנו לקחנו את הבלוק כמו שהוא היה, אנחנו לא יודעים אם הדפים היו מסודרים באותו
2. הסדר כשהם היו על שולחנו כי נערך חיפוש, הדברים נאספו, החוקרים מאוד משתדלים
3. לאסוף את הדברים בדיוק כמו שהם נמצאים. זה גם הוצג למר פילבר בחקירה שאני לא יודעת
4. אם זה סדר הדברים אבל כמו שזה היה ככה זה גם הוצג בפניו.
5. ש. אוקי. אני מבקשת בעצם להגיש עכשיו עם גב' פולינה קריב מקבץ של מזכרים ומסמכים שהיא
6. תפסה במהלך החקירה וסימנה. אין לנו שאלות עליהם.
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תפסה איפה? אצל מי? מה? יש ערבוב של דברים?
8. ש. המזכרים, הכל מדבר בעד עצמו מלבד שיש גם מסרונים,
9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מזכרים שלה?
10. ש. מזכרים שלה או שאנחנו גם תיכף נראה מסמכים שהיא תפסה וסימנה. זה כל המזכרים.
11. המזכרים באופן עקרוני מדברים בעד עצמם אבל לנו חשוב להגיש אותם לתיק בית המשפט.
12. זה הכל כולל גם מה,
13. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הכל מסומן או הכל ביחד זה 774?
14. ש. לא, לא גברתי. יש כאן 774, 775, 776, 777,
15. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 778, 779 ואז יש עוד הרבה מזכרים לא מסומנים?
16. ש. אני אגיד, בגלל שהם תווים ואני אגיד את ה-ת' שלהם, מצטערת שלא כתבנו כי לדעתי הם לא
17. תמיד סרוקים וחשוב לנו למשל ברקוד 4204 גברתי
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אבל זה לא טוב. רגע אחד. האחרון שמסומן הוא 4202
19. שהוא 779.
20. ש. נכון.
21. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחריו יש לנו מזכר מ-22 בינואר מעבר על תיבות המייל של
22. אילן ישועה ושאל אלוביץ' אין לו ברקוד.
23. **כב' השופט ע' שחם:** לברקוד 4204 יש סימון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא ת/257 אדוני, יש פה כמה שהם תווים ולכן אולי בטעות לא סימנו אותם.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, יש ככה, יש מזכר בלי ברקוד מ-22 בינואר מעבר על
- 3 תיבות המייל של שאול אלוביץ'.
- 4 ש. זה ת/74 גברתי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ת/74?
- 6 ש. כן.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל, חבל שזה לא מסומן כבר.
- 8 יש לנו את הטבלה אישור קבלת מסמכים 4211,
- 9 ש. 4211 זה ת/247.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבא אחריו, 4210?
- 11 ש. ת/246.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרון חביב, 4212?
- 13 ש. ת/248 גברתי. בסדר?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, בסדר גמור
- 15 ש. לא בטוחה שהם סרוקים כי הם חלק מתיק המוצגים לדעתי שבזמנו הגשנו.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אבדוק אחר כך
- 17 ש. בסדר, אז אלה מזכרים שאני רוצה רק שתסתכלי עליהם שבאמת את כתבת, תאשרי, אין לי
- 18 מה לשאול לגביהם בסדר?
- 19 **עו"ד בועז בן-צור:** בזמן שהעדה מעיינת וחברתי אמרה, העדה אמרה שהדפדפת הצהובה אותרה על
- 20 ידי הפרקליטות, רק כדי לוודא כי בחומר החקירה אין מזכר שמגבש את הטענה שהדפדפת
- 21 הצהובה שהיא חשובה מאין כמותה אותרה על ידי הפרקליטות, לא של הפרקליטות ולא של
- 22 העדה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז כשאנחנו עוברים על חומרים במשרד אנחנו אף פעם לא כותבים מה ראיתי בחומר ומה לא
2 ראיתי בחומר.
- 3 עו"ד בועז בן-צור: אני חושב שזו טענה פנטסטית, זו טענה שאנחנו נבדוק אותה. עכשיו יש מזכר
4 ש. אז חברי מכיר את חומרי החקירה, אני לא חושבת שאני צריכה לומר.
- 5 עו"ד בועז בן-צור: ... השלמה של הגברת
6 ש. יש השלמת חקירה
7 עו"ד בועז בן-צור: את ההשלמה אנחנו מכירים נתעכב עליה ארוכות.
8 ש. בסדר, בלי איומים.
9 עו"ד בועז בן-צור: זה לא איום
10 ש. הדבר הבא שאנחנו רוצים להגיש זה את המסמכים, אנחנו רוצים להגיש גם מסמכים שהגברת
11 קריב
12 עו"ד ז'ק חן: שנייה, שנייה. זה מה שאמרתם לנו שאתם הולכים להגיש היום?
13 ש. כן. כן
14 עו"ד ז'ק חן: אז ברשות המשפט יש לי הסתייגויות.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגידי מה יש פה?
16 עו"ד ז'ק חן: אני חושב שיהיה יותר קל כי לגבי הרוב אין לנו בעיה עם זה למרות שאני חושב שזה
17 מיותר אבל יש שם אחד או שניים שיש לנו הסתייגות אז אולי רק פשוט תאמרי מה את מגישה
18 בסדר?
19 ש. אז אולי תגידו ממה יש לכם הסתייגות לא?
20 כב' השופט מ' בר-עם: קודם נשמע מה גברתי רוצה להגיש.
21 עו"ד ז'ק חן: מה את רוצה להגיש.
22 ש. אתם יודעים מה אני רוצה להגיש כי שלחתי לכם את זה אתמול
23 עו"ד ז'ק חן: בסדר אז אני אגיד מה אני מנחש שהיא מגישה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אין בעיה נעשה את זה בצורה מסודרת. אני צריכה את הרשימה עצמה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל מה זה?
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה זה? כן
- 4 ש. זה פלטי טלפוניה שנתפסו בעצם סומנו על ידי החוקרת, כולם רק של נאשם ולא פלטים בין
- 5 עדים או משהו כזה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** של מי הפלטים?
- 7 ש. של מר אלוביץ'
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מהטלפון של מר אלוביץ'?
- 9 ש. כן מהטלפונים של מר אלוביץ', מטלפונים אחרים סליחה, שהוא צד להם, ברור שלא מהטלפון
- 10 שלו, מטלפונים אחרים שהוא צד להם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה פלטי שיחות או זה רק התקשרויות?
- 12 ש. אס.אס.אסים, התכתבויות, זה מה שאנחנו מבקשים להגיש
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התכתבויות שמר אלוביץ' צד להם?
- 14 ש. כן. בגדול
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לכם רשימה של הכל? אני מבינה שנמסרה.
- 16 ש. יש גם ריכוז ... מהיומן שלו, דיווחים מיידיים שקשורים לאותו מכתב מה שאנחנו קוראים לו
- 17 מכתב הכוונות גב' קריב התייחסה אליו כמכתב ההפרדה המבנית מסוף דצמבר 2016 אז יש
- 18 שם דיווחים שקשורים לכך. יש שני מיילים שמר אלוביץ' הוא צד להם.
- 19 אלה הדברים שיש, אנחנו באמת רק אתמול הצלחנו לצמצם את הדברים והעברנו רשימה
- 20 מצומצמת לחברי.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני מתנגד למה שחברתי זכרה
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה שהיא זכרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כן, ומסכים למה היא לא זכרה. מה היא זכרה? היא זכרה את ההתכתבויות של מר
- 2 אלוביץ', עכשיו ההתכתבויות של מר אלוביץ' יוגשו בדרך המלך כאשר מר אלוביץ' יעלה ויעיד
- 3 ויציגו את ההתכתבויות, מדוע? משום שכבודכם שם לב שחברתי לא ציינה ממי ההתכתבויות,
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן.
- 5 עו"ד ז'ק חן: ההתכתבויות הם מול בנו אור אלוביץ', חברתי הודיעה שהוא לא עד במשפט כלומר
- 6 עכשיו ככה נסע לו הבוב קאט לכיוון אולם בית המשפט כשמכניסים קדימה התכתבויות
- 7 שיכולות להיות קבילות רק כאשר מר אלוביץ' יעלה לעדות ואז יציגו לו.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה הקשר לחוקרת ביחס להתכתבויות הללו?
- 9 עו"ד ז'ק חן: היא סימנה אותם
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אה, היא סימנה אותם?
- 11 עו"ד ז'ק חן: כן, היא לא השתתפה בהם, היא לא חלק מהם, זה לא עולה
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם חולקים על זה שזה התכתבויות?
- 13 ש. היא תפסה אותם, מה זה סימנה אותם?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם חולקים על זה שזה התכתבויות של מר אלוביץ'?
- 15 עו"ד ז'ק חן: לא גברתי, אנחנו חולקים על הרבה מאוד דברים,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אתם חולקים על כך שאלה התכתבויות של מר אלוביץ'
- 17 אז אי אפשר להגיש אותם כרגע.
- 18 ש. למה אי אפשר?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מחלוקת.
- 20 ש. אבל יש שרשרת עד, יש כאן חוקרת דווקא אם חולקים יש חוקרת שחיפשה אותם, סימנה
- 21 אותם, תפסה אותם אנחנו מגישים אותם לצורך הזה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה היא לקחה אותם? ושהם באמת של מר אלוביץ'?
- 23 ש. אבל בשביל זה היא כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אם אין מחלוקת שזה של מר אלוביץ' אז בטח אין בעיה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: גברתי יש בעיה גדולה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה?
- 4 עו"ד ז'ק חן: משום שאני לא מכיר הוראה, לא מכיר הוראה בפקודת הראיות שמאפשרת להכניס
- 5 התכתבויות, להבדיל מדברים ששמעה החוקר ורשם אותם, יש לנו הוראה בחוק, אבל להכניס
- 6 דברים של נאשם, יש לו גם התכתבויות ברגע זה עם אשתו אז מה? כי אלה התכתבויות של
- 7 מר אלוביץ' נכניס אותם? יבוא מר אלוביץ', יעלה על דוכן העדים, יגישו. לא יכול להיות
- 8 שהתכתבות שלו עם הבן שלו שגם פה יש לנו בעיה כפולה ומכופלת כי זה הבן שלו, אנחנו
- 9 יודעים שהבן שלו לא כשיר לעדות כלפיו, זאת אומרת אנחנו נכניס דברים עכשיו מתוך
- 10 התכתבות שלו עם הבן שלו שלא קשור לעדות, לא כשיר, אי אפשר להכשיר את זה בשום דרך
- 11 שבעולם שלא כשיר לעדות כלפיו,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אתה יכול לשאול את מר אלוביץ' על דברים שהוא כתב.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אבל אני שוב אומר גברתי יש בתוך ההתכתבות הזאת התכתבות עם הבן שלו, אין דרך
- 14 בעולם ובסביבה 1. להכניס דבר מהבן שלו עם האבא, אין דרך.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא של הבן, אבל של האבא
- 16 עו"ד ז'ק חן: אבל מה לעשות שההתכתבות היא עם הבן קודם כל? מה לעשות? הודיעה חברתי שהוא
- 17 לא בא להעיד הבן, ככה היא הודיעה, היא הודיעה שמר אור אלוביץ' לא יעיד במשפט.
- 18 ש. הוא הודיע.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אור אלוביץ' הודיע לכם
- 20 ש. אור אלוביץ' הודיע לנו
- 21 עו"ד ז'ק חן: אתם הודעתם לבית משפט
- 22 ש. נכון
- 23 עו"ד ז'ק חן: נו, זה מה שאמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כי הם ... אותו
- 2 עו"ד ז'ק חן: כי הם ... אותו
- 3 ש. בסדר, אבל אנחנו יכולים להגיש הודעות שכתב שאול אלוביץ', אנחנו יכולים להגיש כמו
- 4 שחוקרת שתפסה מייל של מר אלוביץ' ככה חוקרת שתפסה התכתבויות
- 5 עו"ד ז'ק חן: בשום פנים ואופן לא.
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: יש הבדל בין דרכי הגשה ביחס לאמיתות הראייה שזה ייתכן שזה נלקח
- 7 מהטלפון של מר אלוביץ' אז זה אפשרי אולי גם באמצעות החוקרת, לא צריך באמצעות מר
- 8 אלוביץ', לבין התכנים שאולי לגבי חלקם אדוני מתנגד
- 9 עו"ד ז'ק חן: ברור
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: ואז יש פה סוגיה נפרדת.
- 11 עו"ד ז'ק חן: נכון.
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: חיסיון, אינני יודע
- 13 ש. אנחנו לא מדברים על אמיתות התוכן, לא מתכוונים לאמיתות התוכן, אנחנו כמובן נשאל
- 14 דברים את מר אלוביץ' אבל עצם זה,
- 15 עו"ד ז'ק חן: אז כשהוא יבוא תשאל אותי
- 16 ש. לא, לא
- 17 עו"ד ז'ק חן: למה לא.
- 18 ש. לא. קודם כל אנחנו בפרשת התביעה יכולים להגיש את הראיות האלה לצורך העובדה
- 19 שההתכתבויות האלה נעשו, אגב, רובן זה לא עם מר אור אלוביץ' בנפרד אלא זה בתוך
- 20 קבוצות, רובן הן בתוך קבוצות שמר אור אלוביץ' נוכח בהם, קבוצות עם אלי קמיר, קבוצות,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק להבהיר, האם אתם כופרים בכל שאלה התכתבויות של
- 22 מר אלוביץ'? נעזוב כרגע את הצדדים האחרים להתכתבות, שההתכתבויות האמורות הן
- 23 התכתבויות של מר אלוביץ'? יש כפירה בזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא יכולים להישבע שכן, מדוע? כי ראינו כבר שטלפונים מסוימים שימשו כתחנת
- 2 ממסר להעביר הודעות של אחרים, זה אחד. גם בהתכתבויות שקשורות במר אלוביץ' עדיין
- 3 במשפט זה פעם אחת וזו תשובה ישירה למה שגברתי אומרת.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היום אתם כבר אמורים לדעת, אתם אמורים להיות במצב
- 5 שאתם יודעים שאתם,
- 6 עו"ד ז'ק חן: אני מניח שהשאלה שבית המשפט שאל אותי היא לא שאלה רטורית
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא שאלה מבחינת הקבילות
- 8 עו"ד ז'ק חן: אז מכיוון שהשאלה היא לא רטורית אז אני נתתי את התשובה שהיא רק חלקית כי אני
- 9 עדיין לא סיימתי. 1. אנחנו יודעים שהטלפון של מר אלוביץ' הרבה פעמים שימש כתחנת
- 10 ממסר להעברת הודעות, למשל כבודכם זוכר זה רובינשטיין מול ישועה וכאלה דברים, למשל,
- 11 סתם דוגמא אבל עם עוד גורמים. אנחנו מכירים את הטלפון של איריס אלוביץ' ששימש
- 12 כתחנת ממסר להעברת הודעות, זה בשכבה אחת.
- 13 שכבה שנייה, עו"ד טבנקין יש איזה הסתייגות או משהו?
- 14 עו"ד טבנקין: לא, לא, ממש לא
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא השמיע קול
- 16 עו"ד ז'ק חן: אז אני שמעתי קול שהוא לא השמיע, כנראה לא הגיע אליכם.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגברת יכולה לשבת בינתיים על אחד משני הכיסאות.
- 18 עו"ד ז'ק חן: ההסתייגות השנייה היא הסתייגות עקרונית ויש לה גם פתרון נורא פשוט למה שחברתי
- 19 מבקשת, אלא אם כן היא מבקשת משהו שהוא אסור, ישים לב כבודכם לעובדה שהעדה
- 20 תפסה וסימנה התכתבויות הנחזות להתכתבויות של מר אלוביץ' על זה אין מחלוקת, יש גם
- 21 זכ"ד והוא יוגש לכבודכם, כלומר לא תהיה שאלה בעתיד האם קובץ מסוים של התכתבויות
- 22 כשיוגש באמצעות העד המתאים שייך לפעולת חקירה שהעדה עשתה, לא תהיה מחלוקת אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מצהיר על זה, זה מופיע בזכ"ד ואני לא מתנגד להגיש את הזכ"ד וזה כל מה שהיא יכולה
2 לבקש מהעדה בשלב הזה, בהתנגדות שלנו למסמכים שהיא תפסה ראשית אבל במיוחד,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו צריכים לדעת מאיפה היא תפסה אותם.
4 **עו"ד ז'ק חן:** אז זה כתוב בזכ"ד איפה היא תפסה, ויש זכ"ד שמתעד את זה וכו', זאת אומרת
5 האינפורמציה שחברתי היום להביא בפני בית המשפט הנכבד לא חומר קריאה שאני בטוח
6 כבודכם שיש לכם רשימה, אני גם יכול להמליץ לחודש השבתון בחודש מרץ שהיא אחרת
7 מההתכתבויות של שאול אלוביץ' אבל בדרך אולי יתפנה לכם זמן כשתקראו זה לא לגיטימי,
8 זה שהעדה עשתה פעולת חקירה שהיא תפסה את הקובץ הזה שמסומן כך ולכן הוא יוגש
9 באמצעות העד המתאים, אפשר יהיה לזהות אותו ולא תהיה שאלה לגבי דרך הפקתו, לגבי
10 שרשרת הראיות וכיוצא באלה דברים, זה הדבר היחיד שהיא יכולה לעשות אלא אם כן היא
11 מבקשת כפי שאמרתי שוב, להטעין את בית המשפט בחומר שיכול ולא יהיה קביל, מדוע לא
12 קביל? משום שאור אלוביץ' כאמור הודיע שהוא לא מעיד כי אין כופין וכך חברתי הודיעה
13 לבית המשפט. התכתבויות עם קמיר למשל כאשר חברתי הודיעה לבית המשפט שקמיר נמצא
14 בקבוצת חמש העדים שהיא שוקלת לא להעידם משום שהיא לא מאמינה להם אז יכול להיות
15 שהוא לא יבוא, אז הנה הוא לא יבוא אבל אנחנו נגיש התכתבויות שלו, עוד דרך להעביר
16 אליכם חומר קריאה לא לגיטימי כאשר העד היחיד שבאמצעותו אפשר להכניס את
17 ההתכתבויות האלה לפי פקודת הראיות ואין חריג זה מר אלוביץ' כשיעלה להעיד ולכן כדי
18 להשיג את המטרה הלגיטימית היחידה שיכולה להשיג,
19 **כב' השופט ע' שחם:** אמרה של נאשם אפשר להגיש רק כשהוא, אם נגיד חוקר משטרה גובה אמרה
20 של נאשם אני לא יכול לקבל את האמרה של הנאשם באמצעות החוקר?
21 **עו"ד ז'ק חן:** בוודאי שכן
22 **כב' השופט ע' שחם:** לי יש זיכרון אחר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא אדוני, הזיכרון בכל הכבוד ובצניעות הראויה יש לי בדיוק את אותו זיכרון של אדוני
- 2 רק שאין לי את ההיסק שאדוני עושה או שהקדים ועשה מדוע? משום שיש הוראה מפורשת
- 3 בפקודת הראיות שאומרת שאפשר לקבל אמרת נאשם מפי מי ששמע אותה, מפי מי ששמע
- 4 אותה, זו ההוראה שנמצאת בסעיף 11 כמדומני בפקודת הראיות. אנחנו לא מדברים על אמרת
- 5 נאשם שנשמעה על ידי החוקרת או על ידי מי ששמע אותו ורשם אותו בכתב, אם אני לא טועה
- 6 זה התנאי השני בסעיף 11, אנחנו מדברים עכשיו על אמרת נאשם, בהנחה שזו אמרת נאשם
- 7 וכאמור גם בעניין הזה ספק גדול לגבי חלקים שלא, שרוצים להגיש אותם באמצעות מי שלא
- 8 שמע אותה אלא מי שתפס אותה וזה לא נכנס בגדרו של סעיף 11 ולכן אני הקדמתי ואמרתי
- 9 אין הוראה בפקודת הראיות שמאפשרת להכניס חומר כזה אלא רק באמצעות העד המתאים
- 10 שהוא צד לשיחה. אור אלוביץ' וקמיר כאמור לא עדים, אור אלוביץ' כבר הוכרז, קמיר הם
- 11 שוקלים לא להעיד אותו, אולי באמת הגיע הזמן, אנחנו פנינו בבקשה, הגיע הזמן שחברי יגידו
- 12 אם הם מתכוונים להעיד אותו או לא?
- 13 שאול אלוביץ' כשיעלה להעיד יגישו את זה, סעיף 11 אדוני זכר אותו במדויק,
- 14 כב' השופט ע' שחם: הסעיף פתוח בפני.
- 15 עו"ד ז'ק חן: בדיוק וגם ציטט אותו גם בלי שיהיה פתוח בפניו אבל זה ממש, הנדון לא דומה לראייה,
- 16 זה לא אמרה של עד שאפשר להגישה, שתועדה בכתב על ידי מי ששמע אותה ואפשר להגיש
- 17 אותה, שנאמרה מחוץ לכותלי בית המשפט ואפשר להגיש אותה, ממש לא, אנחנו באופרה
- 18 אחרת אז יעלה מר אלוביץ' להעיד, יגישו את זה באמצעותו, זה הכל, זה דרך המלך ולגבי
- 19 שרשרת הראיות והתיעוד מתי ואיך? אני מצהיר שלא תהיה מחלקת וגם הוגש זכ"ד גם אם
- 20 הייתה מחלוקת הרי הזכ"ד מדבר בעד עצמו וזה כל מה שחברתי יכולה להציג בשלב הזה.
- 21 ש. אני מבקשת לענות.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, שנייה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא סבורה שהדרך הנכונה לבחון את זה היא כמו שחברי מציע, דרך אמרת נאשם וכו',
- אני חושבת, אני אומר,
- כב' השופט ע' שחם:** זו הייתה התייחסות לאמירה שלי.
- ש. סליחה, אני חושבת שהדרך הנכונה לראות את זה היא כראייה, ראייה בדיוק כמו שהייתה חוקרת תופסת מייל שהנאשם צד לה והיו הרבה כאלה ואנחנו מבקשים להגיש מייל שהנאשם צד לו, כך היא יכולה להגיש מיילים שהנאשם צד להם גם אם הצד השני אגב הוא עד במשפט או לא עד במשפט, ברור שלאמיתות תוכן הדברים רק כשהעד יעיד, הנאשם יעיד אבל עצם העובדה שהאמרות האלה נשלחו על ידי הנאשם, התקבלו על ידי הנאשם,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מחלוקת גם על זה, יש מחלוקת בשאלה אם זה נשלח על ידי הנאשם.
- ש. זה יצא מהטלפון שלו, לכך יש משמעות, הוא העביר את זה דרך הטלפון שלו, גם אם,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מחלוקת אם הוא העביר את זה או שזה עבר דרך הטלפון שלו.
- ש. זה לא מה שאני שמעתי, מה שאני שמעתי בעניין, חברי הפנה לסיפור של רובינשטיין, בסיפור של רובינשטיין כמו שראינו ברול הגדול מר אלוביץ' מעביר הודעות מסוימות מרובינשטיין אבל אף פעם לא נטען כאן במשפט שהטלפון של מר אלוביץ' נחטף על ידי גורם כלשהו להעברת הודעות מתוכו, זו לא הייתה הטענה בשום מצב. הטענה היא שיכול להיות שיש הודעה מסוימת שהיא הודעת העבר ומקורה לא בו, עצם העובדה שהטלפון של מר אלוביץ' מועברות בו ההודעות האלה ממנו לגורם אחר בוודאי שזאת ראייה שניתן להגיש.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אני לא הבנתי נכון את הטענה, אני הבנתי שאין הסכמה שכל מה שיש שם נשלח ולא משנה לי אם זה שרשור או לא שרשור, נשלח על ידי מר אלוביץ',
- אם לא הבנתי נכון,
- עו"ד ז'ק חן:** גברתי הבינה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חושבת שגם לצורך הדבר הזה בוודאי שאם יש חוקרת והיא תעיד על השרשרת הראייתית
במובן הזה שזה נתפס מהטלפון שלו,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל על השרשרת אין מחלוקת, המחלוקת היא האם אלה
דברים שמר אלוביץ' כתב או שרשר, לא משנה או שאולי מישו אחר העביר משהו דרך
הטלפון שלו ושזה לא משהו שלו, זה מה שאני מבינה.
- ש. אנחנו עדיין טוענים שיש רלוונטיות לעצם העובדה שזה יצא ונכנס מהטלפון שלו וכמובן
שהדברים, דברים מסוימים יוצגו גם למר אלוביץ' והוא יוכל להגיד את כל מה שהוא בוחר
להגיד ועדיין אני חושבת שנכון,
- כב' השופט ע' שחם:** אתם מפנים למה? זה לא סעיף 11 אני מבין
- ש. זה לא סעיף 11
- כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור אז מה זה כן? נתקדם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה לא סעיף 11 אז מה המשמעות של הראיות האלה?
- ש. אנחנו מתייחסים לזה כפעולת חקירה בדיוק כמו שמיייל לא מוגש מכוח אמרת נאשם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל פעולת החקירה היא תפיסה,
- ש. נכון, היא תפיסה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ותפיסה אתם לא רוצים להגיש את זה כמשהו שהיא תפסה
אתם רוצים לעשות בזה שימוש כמשהו שאמר מר אלוביץ', לא כמשהו שהיא תפסה, כי זה
שהיא תפסה אין מחלוקת אז אנחנו מגיעים לשימוש וכאן המחלוקת.
- כב' השופט מ' בר-עם:** יש קושי לגבי כבר בשלב הזה אם אמיתות התוכן יש טענה אז יכול להיות
שאפשר להגיש את זה.
- ש. אני יכולה לחשוב אדוני גם על סעיף 9 לפקודת הראיות, אמנם היא מתייחסת לעד אבל היא
באופן כללי,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לנו לרענן את הזיכרון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: סעיף 9 זה אמרת עד כמדומני.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שוב, זה אמרה שנאמרה, נאמרה על ידי מי אבל? נניח אפילו
- 3 שכעד.
- 4 כב' השופט ע' שחם: סעיף 9 זה לא סוג של רס גסטה?
- 5 עו"ד בועז בן-צור: זה רס גסטה.
- 6 כב' השופט ע' שחם: תודה מר בן צור
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אפילו צריך להוכיח שזה הוא אמר.
- 8 ש. גברתי אני חושבת שלהבדיל גם מהתוכן של דברים, להבדיל מהתוכן של הדברים, שוב, עצם
- 9 העובדה שמועברים בתאריכים האלה שזה קיים בפלט הטלפוניה, בתאריכים האלה
- 10 מהאנשים האלה לאנשים האלה תכתובות מסוימות,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מהאנשים זה המחלוקת, גם לאנשים זה המחלוקת אולי.
- 12 כב' השופט ע' שחם: אתם לא מבקשים להגיש רשימה עירומה שמתעדת כמו פלט תקשורת.
- 13 ש. נכון
- 14 כב' השופט ע' שחם: פלוני התקשר, אתם מבקשים להגיש את התקשורת עצמה
- 15 ש. נכון
- 16 כב' השופט ע' שחם: באשר להפרדה לכן בין התוכן לבין עצם ההתקשרות היא קצת בעייתית
- 17 כשהדברים כרוכים
- 18 ש. לא, אמיתות התוכן אדוני זה הבעייתית, עצם הגשת התוכן לדעתי לא בעייתית.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא בעייתית כי יש מחלוקת על,
- 20 כב' השופט ע' שחם: הסעיף שעכשיו נטען הוא על עצם ההתקשרות, הוא לא נוגע לתוכן ההתקשרות
- 21 אבל אתם מבקשים להגיש יותר מזה,
- 22 ש. נכון
- 23 כב' השופט ע' שחם: ולכן ההסבר על פניו הוא לא שלם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון
- 1
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** יש אי התאמה מסוימת בין מה שאתם רוצים להגיש לבין מה שאתם מסבירים
- 3 לכן אולי יש טעם בהתנגדות.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בפרט כשנאמר כאן בפירוש על כל תהליך התפיסה לא תהיה
- 5 מחלוקת, לא תצטרכו להביא אותו שוב כדי להוכיח את זה.
- 6 ש. כבודכם אני אבקש בכל זאת מאחר שהעדה נמצאת כאן ככל הנראה מספר ימים אני אבקש
- 7 לשקול אפשרות לטעון משפטית לעניין הזה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז כרגע אנחנו לא מקבלים
- 9 ש. את זה, יש דברים אחרים שאנחנו יכולים להגיש.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה, מאחר שיש מחלוקת לגבי מי הכותב אז כרגע זה לא
- 11 מוגש, גברתי תרצה לחזור על הבקשה, תחזור על הבקשה.
- 12 ש. כן, אני אומרת את זה רק בגלל שאנחנו נכנסים לתוך חקירה נגדית ושירות לי בעניין הזה
- 13 לעשות,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא סוגר
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא סוגר את הדלת
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם תרצו אז בדרך המלך.
- 17 ש. בסדר, בסדר. אגב אני תמיד שמעתי פה על שקיפות ושהכל מוגש ושהכל שקוף
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו התחלנו עם הבכי והנהי
- 19 ש. לא, שום בכי ונהי, אני רק מציינת כעובדה שבסוף יש לכם אסטרטגיה וטקטיקה ולא הכל
- 20 שקוף לבית המשפט, רק מציינת את זה
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** הכל שקוף.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן עו"ד חן
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** הייתי בסוף שבוע בסדנת מדיטציה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה לחזור?
- 2 עו"ד ז'ק חן: כן, אני רציתי להקל על חברתי ולומר שלצד הבדיקה המשפטית שהיא תעשה אנחנו לא
- 3 נתנגד אם תעשה רשימה שלמה, זאת אומרת מעבר לזכ"ד של התפיסה שעליו כמובן אין
- 4 מחלוקת וכו' שתגיש, היא רוצה לעשות רשימה שבתאריך זה וזה התכתבות עם זה. בתאריך
- 5 זה וזה כפי שאדוני יציע,
- 6 כב' השופט ע' שחם: אם יש פער
- 7 עו"ד ז'ק חן: כשיש פער אבל אם זה יכסה את הפער אז לא נתנגד גם לזה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כדי שבבוא היום לא תהיה מחלוקת מה עבר דרך העדה ומה
- 9 היא תפסה
- 10 עו"ד ז'ק חן: זה שלייקס, על שלייקס, על שלייקס ליתר ביטחון כדי שלא ייווצר בדיוק אותו פער בין
- 11 ההסברים והרצון להגיש לעניין התוכן לבין עצם ההתכתבות עצמה.
- 12 ש. חברי בעצם מציע שנגיש את הפלטים מושחרים כולם רק עם ההתכתבויות ואנחנו כמובן זה
- 13 לא העניין.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה לא מה שהוא הציע, מאחר שאין להם טענה
- 15 שהמסמכים האלה שנמצאים עכשיו בקלסר קשורים לעדה הזו ומאחר שהקלסר לא מוגש
- 16 כדי שלא יהיו אחר כך טענות מה היה או לא היה, הוא אומר תעשו רשימה של מה שיש בקלסר
- 17 כל מה שיש בקלסר אנחנו מסכימים שהעדה תפסה אותו ולצורך זה הרשימה.
- 18 ש. אז כמו שאמרתי אני שומעת על זכותי לטעון בעניין הזה שוב, בסדר?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. מה עוד גברתי רוצה להגיש.
- 20 עו"ד ז'ק חן: חברי הזכיר את הדו"חות המידיים, אין לנו התנגדות.
- 21 ש. אז הנה אני מגישה
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה את מגישה?
- 23 ש. אני מגישה בעצם מקבץ פגישות מהמחשב של מר אלוביץ'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: אין בעיה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין התנגדות, איך זה מסומן?

ש. זה מסומן אצלנו ת/805. זה מסומן ת/805 בגלל שהיו לנו סימונים אחרים. בגלל הפלטים,

אפשר לשמור את זה גם כך, איך שגברתי רוצה.

עו"ד ז'ק חן: אני מציע שיסדרו את זה אחר כך, אנחנו לא נתנגד לזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו כמו שגברתי אמרה יש לנו עוד כמה ימים,

ש. נכון, אז אנחנו נסדר את זה כי זה בתוך הקלסרים, אני רוצה לעשות לכם קובץ

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תגישו כרגע, תעשו בזה סדר ותגישו

ש. נעשה את זה אחר כך, בסדר גמור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, תגישו מחר, מחרתיים.

ש. מאה אחוז. תודה אין לי יותר שאלות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי חוקר?

עו"ד בועז בן-צור: חברי ראשון ואנחנו אחריו.

עו"ד ז'ק חן: צריך להעביר פה כבלים ולהתארגן, ברשותכם כמה דקות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה צ'יק צ'יק הכבל, חבל.

חקירה נגדית לעו"ד חן בבקשה.

ע"ת 35 - גב' פולינה גובזמן-קריב לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית

ש. שלום גב' קריב, גב' קריב זה בסדר?

ת. קריב זה מצוין

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תדבר למיקרופון.

ש. שלום. כפי שאנחנו יודעים גם התרשמנו מהחקירה הראשית, תאשר לי גם במסגרת חקירת

בזק, גם בתיק 4000 נטלת חלק מרכזי בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נטלתי חלק בחקירה, הייתי חוקרת, חקרתי לא מעט חשודים ועדים.
- 2 ש. אז יש בינינו מחלוקת על המרכזית?
- 3 ת. אני לא יודעת מה אתה מגדיר כמרכזית, לא הייתי בין מקבלי ההחלטות של התיקים, יש
- 4 שרשרת ניהולית שלמה מעלי, אבל כחוקרת הייתי חוקרת שלקחה חלק מרכזי, כן. אגב, אני
- 5 כן רוצה להפריד בין בזק לבין פרשייה 3 כי תיק בזק הוא תיק מורכב שבחלקו היה לי חלק,
- 6 חלקו בכלל לא ריכוזי לצורך העניין, הייתי ממש רק החוקרת בתיק.
- 7 ש. כן, תשובה מאוד מלאה לשאלה שלא שאלתי, שאלתי אם היה לך חלק מרכזי בחקירה בתיק
- 8 בזק, התשובה היא כן, בחקירה, לא בקבלת החלטות.
- 9 ת. גם לגבי בזק חשוב לי להסביר חקירת בזק היא חקירה שמורכבת מכמה פרשיות, לגבי פרשה
- 10 3 אני מסכימה איתך לגבי יתר הפרשות, לא היה לי חלק מרכזי בחקירה הזאת.
- 11 ש. ולגבי תיק 4000 היה לך חלק מרכזי בחקירה?
- 12 ת. מצד רשות ניירות ערך
- 13 ש. בצח"ם בחקירה?
- 14 ת. אני אומרת שוב, הייתי חוקרת מרכזת מצד רשות ניירות ערך בצח"ם ביחד עם משטרת
- 15 ישראל.
- 16 ש. ונטלת חלק מרכזי בתור חוקרת מרכזית מטעם רשות ניירות ערך בצח"ם בתיק 4000?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ענתה שלוש פעמים כבר
- 18 ש. לא, כבודכם אבל זה חוסך חמישים שאלות, עכשיו נעבור עליהם, אין מה לעשות. למשל, אם
- 19 זה היה מופיע לו באדום אפשר היה לחסוך אבל אי אפשר לחסוך, ניסיתי בפעם הרביעית אבל
- 20 בהנחיית בית המשפט נקצר.
- 21 ככה, בתיק בזק לקחת חלק מרכזי, מה זה חלק מרכזי? חקרת את רון איילון נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. היה חשוד מרכזי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. את לינור יהוכלמן?
- 3 ת. חלקית, לא את כל החקירות
- 4 ש. הייתה חשודה מרכזית?
- 5 ת. היא הייתה חשודה מרכזית בחלק מהחקירות שלה נחקרה גם על ידי חוקר אחר
- 6 ש. את סטלה הנדלר?
- 7 ת. חלק מהחקירות,
- 8 ש. היא הייתה נחקרת מרכזית?
- 9 ת. היא הייתה נחקרת מרכזית, אני חושבת שעשיתי אולי חקירה אחת שלה, אני לא בטוחה. היא
- 10 נחקרה גם מספר חקירות על ידי חוקר.
- 11 ש. חשוב הדיוק, חקרת גם את פליקס כהן ועוד אחרים בתיק בזק נכון? היו גורמים נוספים
- 12 שחקרת, למשל את רוצה שאני אזכיר לך, איתן לוצקי, חן דגן, אחרים?
- 13 ת. אני לא זוכרת כרגע אבל השם שלי מופיע על כל החקירות שחקרתי.
- 14 ש. כן. בתיק 4000 זה תיק בזק אמרת 3000 מרכזי, לגבי החלק שהוא לא 3000 פחות, הראיתי
- 15 לך
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא 3000. 3
- 17 ש. 3, סליחה.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני עסוק בתיק 3000 בקרוב, אני מקווה שזה לא משליך על התיק שלנו
- 19 ש. אדוני לא יודע כמה זה משליך. מה מצאנו שם, זה יבוא בעיתו
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא על זה שאלתי, מבחינת העובדה שאדוני מנהל משפט,
- 21 ש. לא, לא, תיק 3, לא 3000
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תיק 3 זה תיק נגד מר פילבר?
- 23 ת. נכון, פרשה 3 זה פרשת משרד התקשורת במסגרת תיק 3



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לפני שהצטברו האפסים. בואי נראה עכשיו את תיק 4000 והחלק המרכזי שלך.
- 2 את שלמה פילבר חקרת?
- 3 ת. חקרתי אותו במסגרת פרשה 3 והשתתפתי בחלק מהחקירות שלו גם בתיק 4000
- 4 ש. נחקר מרכזי, עד מדינה בתיק 4000, סליחה?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. את היועצת הבכירה שלו, עדי קאהן גונן חקרת?
- 7 ת. עדי קאהן חקרתי אותה חלק מהחקירות, גם חוקרים אחרים חקרו
- 8 ש. הייתה לך חקירה כפי שהעדת בחקירה הראשית של ניר חפץ?
- 9 ת. גם חקרתי אותו כעד בדצמבר 2017 וגם בחקירה אחת ביולי 2018
- 10 ש. את אלי קמיר? שגם היה נחקר מרכזי.
- 11 ת. הוא במסגרת 4000 נכון, הייתי אחת החוקרות.
- 12 ש. נכון, וכמעט את כל אנשי משרד התקשורת שנחקרו, נקרא לו בפרק הרגולציה בתיק 4000 אני
- 13 אומר את השמות שוב, ניסיתי לקצר, אין ברירה. את היועמ"שית דנה נויפלד חקרת?
- 14 ת. נכון, היו עוד חוקרים אבל גם אני חקרתי.
- 15 ש. את עורכת הדין ברוריה מנדלסון מהלשכה המשפטית?
- 16 ת. גם. אני לא בטוחה שרק אני אבל גם אני
- 17 ש. תשימי לב שאת כל פעם מוסיפה לא רק אני, אני שאלתי אם חקרת, זו השאלה.
- 18 ת. חקרתי
- 19 ש. עו"ד איה בן פורת?
- 20 ת. שוב, אני מתנצלת, לא זוכרת את כל החקירות, השם שלי מופיע, במידה והשם שלי מופיע על
- 21 הפרוטוקול כמובן שחקרתי אותה
- 22 ש. מופיע, מופיע, היא גם תהיה פה בקרוב. עורכת דין יעל מלס חקרת?
- 23 ת. אני לא זוכרת, אני אומרת במידה והשם שלי נמצא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אם תזכרי מישהו מהשמות שאני אומר לך עכשיו, כל מי שאני אומר לך עכשיו חקרת, אם
תזכרי מישהו מהשמות תגידי את זה אני זוכרת.
עו"ד אריק רשף?
ת. אני לא בטוחה שחקרתי אותו
ש. חקרת אותו אבל את לא זוכרת. את ממלא מקום המנכ"ל, סמנכ"ל בכיר פיקוח ואכיפה מימון
שמילה אי אפשר לשכוח.
ת. חקרתי. לא יודעת אם אי אפשר לשכוח אבל אני מניחה שחקרתי.
ש. חקרת, חקרת, שמענו את זה בעדות שלו
ת. כל מקום שהשם שלי על הפרוטוקול הייתי שם
ש. לא, פשוט היה לנו ויכוח על מרכזי אז אין לנו ברירה צריך לפרוע את השטר. את מכירה את
זה מחקירות, את חוקרת מאוד מנוסה, את סמנכ"ל בכיר אגף כלכלה,
ת. זו פעם שנייה שלי שאני מעידה בבית משפט
ש. כן, אבל לא פעם ראשונה שאת חוקרת
ת. אז אני פחות מנוסה
ש. את חוקרת מנוסה.
ת. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חוקרת מנוסה, לא עדה מנוסה.
ת. אני חוקרת מנוסה, אני לא עדה מנוסה
ש. אני מבטיח לך שהחקירה הזאת תתנהל בנעימים לעומת החקירות שאת ניהלת בתיק הזה
ואנחנו עוד נראה. את סמנכ"ל בכיר אגף כלכלה הרן לבאות חקרת? עד מרכזי?
ת. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את צריכה לענות.
ת. כן. כן
ש. עד מרכזי מסכימה איתי?
ת. שוב, אני לא מצליחה להבין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את לא צריכה להבין, את צריכה לענות לשאלות.
- 2 ת. הבנתי
- 3 ש. זה חלק מהכללים בסדר?
- 4 ת. בסדר
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** כל זה לצורך השאלה אם גברתי הייתה חוקרת מרכזית?
- 6 ש. נכון מופיע לי באדום, חשבתי שלא תהיה מחלוקת, בית משפט אמר לי שאלת שלוש פעמים,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל הפרשה במסגרת ניירות ערך, לא לפרשה 3. היא אמרה את זה קודם. היא
- 8 אמרה את זה, זה בפרוטוקול, היא אמרה את זה.
- 9 ש. נפלא. את הרן לבאות ראינו. חקרת גם אנשים ממשדד האוצר כמו אמיר לוי נכון?
- 10 ת. כן. נכון
- 11 ש. ואת עו"ד אבי ליכט המשנה ליועץ המשפטי לממשלה?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ואת אלידור בלייטנר גם מהייעוץ המשפטי חקרת?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. רשימה מאוד מכובדת שקשורה לכל נושא הרגולציה בתיק 4000
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. אז ראינו מה עשית בתיק בזק שהיה לך חלק מרכזי בחקירת אנשי מפתח, נחקרי מפתח בתיק
- 20 בזק וראינו עכשיו את החלק המרכזי שלך בחקירת אנשי מפתח בתיק 4000 ולכן חוזרת
- 21 השאלה למקומה, את יכולה להגיד כן, את יכולה להגיד לא, את יכולה להתווכח, מה שאת
- 22 רוצה. אני מציג לך פרופוזיציה על בסיס הנתונים האלה שלקחת חלק מרכזי בחקירת תיק
- 23 בזק ובחקירת תיק 4000, פשוט וקל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני חוזרת על התשובה שלי, במסגרת חקירת תיק בזק המקורי כל מה שהוא לא פרשה 3
- 2 הייתי אחת החוקרות בתיק, אכן חקרתי בין היתר, גם חשודים שהם חשודים מרכזיים.
- 3 בפרשה 3 וכן בפרשת 4000 הייתי חוקרת מרכזית כמו שגם הצגת.
- 4 ש. יפה. עכשיו לפני שאתם יוצאים לחקירה גלויה תאשרי לי רק,
- 5 ת. גלויה בתיק 4000?
- 6 ש. בכל תיק שהשתתפת בו אבר, בסדר, בדרך כלל אוספים אינפורמציה, מקיימים דיונים, מנסים
- 7 להבין את האירוע לראות אם חוקרים או לא חוקרים? יש חקירה סמויה, ממפים את
- 8 הגורמים המעורבים, לומדים עליהם נכון? כך בדרך כלל, לא באים בשש וחצי בבוקר ודופקים
- 9 בדלת.
- 10 ת. יש תהליך של הכנה
- 11 ש. יש תהליך של הכנה ותהליך ההכנה כולל את מה שהצגתי לך קודם או שנעבור אחד אחד
- 12 מחדש?
- 13 ת. בין היתר, אני מניחה, אני לא יודעת אם,
- 14 ש. בין היתר כי יש עוד הרבה דברים שאתם עושים בתהליך ההכנה.
- 15 ת. אני לא בטוחה שכל מה שאתה ציינת עושים כל פעם בכל תיק אבל יש הכנה למבצע, בוחנים
- 16 את הדברים כמובן לא יוצאים, התיק גם צריך לעבור פורום בראשות יושבת ראש הרשות. כן.
- 17 ש. אז עכשיו אנחנו נעבור אם ככה רק כדי למקד את זה ושה לא יישאר באוויר, עם בין היתר,
- 18 ולא בטוחה, על תיק בזק. לפני שיצאתם תיק בזק היה תיק חקירה מאוד חשוב ברשות ניירות
- 19 ערך נכון?
- 20 ת. אני הצטרפתי לתיק בזק, זה חשוב לי להגיד בשלב ההכנה למבצע שלו, כלומר לא הייתה לי
- 21 שום מעורבות לא בשלב החקירה לפני זה, לא כשהוא עבר פורום, אני צורפתי לתיק לקראת
- 22 המבצע כדי להתכונן למבצע. לא הייתי שותפה למה שהיה לפני זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מצוין, זו לא הייתה תשובה לשאלה שלי, אני אשאל אותה שוב בצורה אולי יותר ממוקדת. 1
- האם למיטב ידיעתך, את יכולה לא לדעת וזה גם בסדר, תיק בזק היה תיק מרכזי שנחקר 2
- ברשות לניירות ערך והיה תיק חשוב והושקעו בו הרבה משאבים? 3
- ת. הושקעו בו הרבה משאבים במיוחד אחרי הפרוץ, לאור ההתפתחות של התיק. אני לא יודעת, 4
- לא יודעת להגיד כמה משאבים ומה הייתה רמת החשיבות שלו לפני זה, אני לא הייתי מעורבת 5
- בשום דבר. 6
- ש. בהתרשמות שלך האם התיק היה חשוב? תיק חקירה חשוב ברשות ניירות ערך? 7
- ת. זה תיק חקירה תאגידי שמעורבים בו, 8
- כב' השופט מ' בר-עם:** חשוב או לא חשוב, זו השאלה? 9
- ת. אני לא יודעת איך רשות ניירות ערך יכולה להגדיר תיק. 10
- כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי יודעת, היא ברשות. 11
- ש. אני שאלתי מה את יודעת, את יכולה להגיד אני לא יודעת, זו גם תשובה אבל באמת תשימי 12
- לב לשאלה, לא יודעת זו גם תשובה. 13
- ת. אני לא יודעת אם הוא הוגדר כתיק חשוב. 14
- ש. זה בסדר גמור, לא התכוונתי למשהו אחר, אני לא מכניס לך מילים לפה, אם את לא יודעת 15
- תגידי אני לא יודעת בסדר? אחרי זה נראה מה נעשה עם זה. 16
- במסגרת גם בתיק בזק וגם בתיק 4000 לפני שאתם יוצאים לחקירה הגלוייה אתם אוספים 17
- מידע קונקרטי על הנפשות הפועלות, על המעורבים במקרה שלנו שאול אלוביץ', איריס 18
- אלוביץ', מידע עסקי, מי הם? מה הם? מצב משפחתי? עסקים, נכון? זה חלק מההכנה לחקירה 19
- הגלוייה? 20
- ת. אני שוב, אני לא יודעת איזה פעולות חקירה נעשו לפני הפתיחה בתיק בזק, אני הצטרפתי 21
- לתיק בתדריך התכוננתי לחקירות של הפרוץ, ליום הפרוץ, אני לא יודעת מה פעולות החקירה 22
- שהיו. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ו-4000?
- 2 ת. ב-4000 נעשו פעולות, אני לא זוכרת אם נעשו, אני לא כל כך מבינה לאיזה פעולות אתה
- 3 מתכוון. אני אשמח אם תעזור לי, איזה פעולות עשינו לקראת 4000 שאתה רוצה שאני אגיד?
- 4 ש. לא, זו לא הייתה שאלה כללית על פעולות, אני שאלתי באופן קונקרטי, האם נאסף מידע? מי
- 5 האיש שהולכים אליו, מי זה שאול אלוביץ'? מי זו איריס אלוביץ'? מה הנכסים בבעלותם?
- 6 חשבונות בנק? מאיפה הם באו? למי אנחנו מגיעים? בני כמה הם? מצב משפחתי, ילדים,
- 7 דברים בסיסיים לפני שדופקים בדלת בשש וחצי?
- 8 ת. אז לקראת תיק 4000 כבר הכרנו את שאול אלוביץ' ואת איריס אלוביץ', הכרנו, אנחנו ידענו
- 9 למי אנחנו הולכים.
- 10 ש. הבנתי, זאת אומרת שכשאתם יוצאים לבזק את אומרת מכיוון שלא השתתפתי, אני רק רוצה
- 11 לדייק לעצמי שאני מבין את התשובות שלך, כשאנחנו יוצאים לבזק אני לא השתתפתי
- 12 במקדים אלא חקרתי ותוך כדי למדתי, בתיק 4000 נכון שהייתה חקירה סמויה מקדימה שבה
- 13 אני נטלתי חלק בדיונים, לא בחקירה אלא בדיונים, בהחלטות, בהתייעצויות וכו' ובאיסוף
- 14 נתונים אבל כבר הכרנו את שאול אלוביץ', את איריס אלוביץ' ואת המצב המשפחתי וכל
- 15 כיוצא באלה נכון?
- 16 ת. אני אשמח שתפנה לי שאלות קונקרטיות.
- 17 ש. אין יותר קונקרטי מזה
- 18 ת. מצב משפחתי של שאול אלוביץ' ידענו לקראת יציאה לפרוץ. ידענו את המצב המשפחתי של
- 19 שאול אלוביץ'.
- 20 ש. מה המצב העסקי של שאול אלוביץ' ידעתם לפני שיצאתם לפרוץ?
- 21 ת. בעלים של איזה חברות הוא? כן.
- 22 ש. ידעתם, ידעתם על כך למשל שיש לו שני ילדים שמתגוררים אצלו בבית, אחד בצבא, אחד
- 23 בטיול אחרי צבא? הכרתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הכרנו את הגילאים שלהם, אני לא יודעת להגיד לך אם הכרנו בשלב הזה מי מתגורר בבית,
- 2 מי נמצא בצבא, אני לא יודעת.
- 3 ש. את לא יודעת בסדר, נגיע לזה. עכשיו, במסגרת תיק 4000 חולקו צוותים נכון? אנחנו למדנו
- 4 מחקירת פילבר, למדנו מחקירת חפץ אנחנו יודעים מחקירת שאול אלוביץ', אנחנו מכירים
- 5 מחקירת איריס אלוביץ', וכיוצא באלה נחקרים אחרים, מרכזיים, שהיו צוותים ייעודיים
- 6 למשל, את וכנר בשיתוף של שטה הייתם, הובלתם את החקירה של שאול אלוביץ', הופקדתם
- 7 על החקירה של שאול אלוביץ' נכון?
- 8 ת. זה לא מדויק
- 9 ש. תדייקי אותי
- 10 ת. אז אני כמו שאתם גם יודעים אני במסגרת פרשיית 4000 השתתפתי במספר חקירות, כלומר
- 11 לא הייתי מצוותת לחקירה מסוימת, במקרה של שאול אלוביץ' אכן היה צוות חוקרים של
- 12 אורי כנר, של עודד שטה ושלי שאנחנו הובלו את החקירה שלו.
- 13 ש. עכשיו השאלה הבאה שלי זה שתסבירי לבית המשפט מה היה לא מדויק במה שהצגתי לך?
- 14 ת. כי זה לא שחולקו צוותים ייעודיים, אני לא הייתי חלק מצוות ייעודי, במקרה של שאול אלוביץ'
- 15 זה המקרה, אני לא יכולה לדבר על כללי, אנחנו מדברים על שאול אלוביץ', אני אשמח לדבר
- 16 אני גם השתתפתי בחקירה של אלי קמיר לצורך העניין.
- 17 ש. מה בחקירה שלי רמז לחקירה של אלי קמיר? אני שאלתי אם אתם הייתם צוות ייעודי את
- 18 וכנר בליווי שטה של שאול אלוביץ'?
- 19 ת. אז תשובה שלי היא כן, יכול להיות שלא הבנתי אותך נכון, אני מצטערת.
- 20 ש. יכול להיות שלא הבנת אותי נכון, לא, את מתנגדת מאוד אז אני מציע שתקשיבי ויכול להיות
- 21 שכל תשובה שלך היא טובה ותקשיבי קודם בסדר? אז הייתם הצוות הזה.
- 22 את יודעת שהיו חוקרים ייעודיים ספציפיים, יכול להיות שאת לא יודעת, תגידי שאת לא
- 23 יודעת זה גם בסדר, גם לפילבר, את יודעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן
- 2 ש. ואת יודעת שגם לחפץ?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. וגם לאיריס אלוביץ'?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. ולכן אלה בדיוק הצדדים שדיברתי עליהם שנותבו או הופקדו על חקירת נחקרים/חשודים
- 7 מרכזיים בתיק. נכון? כן, הבנתי
- 8 עכשיו במסגרת ההיערכות לחקירת תיק 4000 וראינו שוב שאת חוקרת מרכזית, כבר סיכמנו,
- 9 ראינו שקיבלת את האחריות על חקירת נחקר וחשוד מרכזי שאול אלוביץ', גם את זה ראינו
- 10 נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אז מן הסתם, היית גם שותפה לתכנון החקירה, לשיבות ההכנה לקראת היציאה לחקירה
- 13 הגלויה, נכון?
- 14 ת. על איזה ישיבות אתה מדבר?
- 15 ש. אני מדבר, גם את זה נפרק לאט לאט. בסדר?
- 16 ת. בסדר גמור
- 17 ש. לקראת יציאה לחקירה הגלויה, מתקיימות ישיבות היערכות נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. יפה. עכשיו תספרי לי את איזה ישיבות היערכות? למה שאני אספר לך?
- 20 ת. אז יש מספר ישיבות
- 21 ש. בבקשה
- 22 ת. אנחנו נערכים לחקירות, אנחנו מכינים חקירות, אנחנו נערכים למבצע, לכל, שוב, יש מקבלי
- 23 החלטות שמקבלים את ההחלטות, יש את החוקרים שמצוותים, אני לצורך העניין צוותתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחקירה של שאול ביחד עם אורי ובנינו את החקירה, הכנו את השאלות שרוצים לשאול. היו
2 גם הכנות לחיפושים לצורך העניין.
- 3 ש. כן, עכשיו תשימי לב, את מתמקדת מאוד בהכנות הקונקרטיות הפרטניות ברזולוציה מאוד
4 גבוהה להכין שאלות לשאול, חיפושים, תפיסות בסדר? זה סוג אחד של הכנה, את מספרת
5 שעסקתם בזה. עכשיו אני עולה טיפה, יש ישיבות צוותיות נכון? זה לא את יושבת עם כנר,
6 קיבלתם הוראה להכין את שאול אלוביץ' וזה מה שאת עושה, צר עולמך כעולמו של שאול
7 אלוביץ'. את משתתפת בישיבות רחבות יותר נכון?
- 8 ת. יש ישיבות שמתקיימות
9 ש. עם מי?
10 ת. עם משתתפי הצח"ם נקרא לזה
11 ש. משתתפי הצח"ם?
12 ת. כן, יש שתי יחידות שמשתתפות בצח"ם, יש את היחידה הכלכלית, יש את רשות ניירות ערך.
13 ש. אוקי, ושמה, בראשות מי מתקיימות הישיבות האלה?
14 ת. שוב, יש כל,
15 ש. אבל את מסרבת להגיד לי מה כל מיני הישיבות, שאלתי אותך לפני ארבע שאלות ולכן אין
16 ברירה הולכים צעד צעד, בסוף תגיד. יש סוגים שונים של ישיבות זה מה שאת אומרת נכון?
17 ת. שוב, אנחנו נערכים לחקירה, אנחנו יוצאים לצח"ם, אנחנו לומדים את התיק, אנחנו מחלקים
18 משימות לתיק. היו ישיבות בראשות של אלי,
19 ש. אסייג?
20 ת. אלי אסייג.
21 ש. שמה היה תפקידו?
22 ת. הוא היה ראש היחידה הכלכלית בסדר?
23 ש. מי זה יואב תלם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יואב תלם היה ראש זרוע חקירות, תחתיו.
- 2 ש. וגם הוא היה בישיבות?
- 3 ת. גם הוא היה בישיבות וציפי גז הייתה בישיבות
- 4 ש. היועצת המשפטית אז של מחלקת החקירות של רשות ניירות ערך?
- 5 ת. לא. ציפי גז אז הייתה ראש מחלקת החקירות
- 6 ש. בתפקיד שלך עכשיו? זה התפקיד שאת ממלאת עכשיו?
- 7 ת. לא. עכשיו לביא אובנת מנהל את מחלקת חקירות
- 8 ש. יש מחלקת חקירות ויש יחידת חקירות?
- 9 ת. נכון, בתוך המחלקה
- 10 ש. אז גם עורכת הדין ציפי גז השתתפה בישיבות האלה. השתתפו ראשי מפלגים מהמשרה?
- 11 מפלגים או צוותים?
- 12 ת. כן, כן, כמובן
- 13 ש. חוקרים או ראשי צוותים,
- 14 ת. חוקרים וראשי צוותים נכון
- 15 ש. של נחקרים אחרים חשובים ומרכזיים בתיק נכון?
- 16 ת. נכון. נכון
- 17 ש. בישיבות האלה השתתפו גם פרקליטים מלווים?
- 18 ת. אני מניחה שהיו ישיבות, אני לא יודעת להגיד לכם אם לפני המבצע, התיק היה מלווה על ידי
- 19 הפרקליטות אני לא זוכרת באיזה ישיבות כן היו
- 20 ש. לא שאלתי באיזה ישיבות, שאלתי בשלב של ההכנה והתכנון והאסטרטגיה האם היו ישיבות
- 21 עם הפרקליטות? זה מה ששאלתי.
- 22 ת. אני לא זוכרת אם הפרקליטים השתתפו בישיבות האלה, אני יודעת שהתיק היה מלווה, אני
- 23 זוכרת את הליווי של הפרקליטות לאורך התיק, ספציפית לעניין ההכנה אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא זוכרת אז עכשיו אני אעשה את זה מכיוון אחר ויותר קונקרטי. האם לפני היציאה
- לפרוץ את היית בשיבה כלשהי בוקר, ערב, סטטוס, צוות, מפלג, בראשות אסייג, בראשות
- תלם, בראשות פרקליט המדינה, בראשות היועץ המשפטי לממשלה בה היו הפרקליטים
- המלווים לפני הפרוץ?
- ת. הייתה ישיבה אצל היועץ המשפטי לממשלה שסיפרתי עליה, אני לא זוכרת מי הפרקליטים
- המלווים אבל הייתה שם ישיבה רבת,
- ש. לא שאלתי מי מהם?
- ת. אני לא זוכרת, הייתה ישיבה רבת משתתפים הייתי אחת המשתתפות, ישבתי בצד, אני לא
- זוכרת להגיד, אני זוכרת, היה ליווי של הפרקליטות, הם ליוו את התיק. האם ספציפית לפני
- הפרוץ הם השתתפו? אני פשוט לא זוכר.
- כב' השופט מ' בר-עם:** אבל מה המשמעות של הליווי, בכל זאת המילה ליווי, ליווי זה איזושהו שם
- מסגרת להשתתפות בישיבות, מתן הנחיות?
- ת. כן, הם היו, הם ליוו את החקירות, את החקירות אני זוכרת לצורך העניין שיצאנו לפרוץ אני
- זוכרת את ליווי החקירות, אני לא זוכרת האם בהיערכות לפרוץ פיזית ישבו הפרקליטים ולגבי
- כל קבלת ההחלטות זה לא משהו שאני יכולה לענות עליו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה אומר ליוו את החקירות?
- ת. לצורך העניין כשהיינו, הם היו, הם ישבו בתוך להב וראו לפעמים את החקירות, או שעודכנו
- לאחר החקירות, כלומר היה ליווי של הפרקליטים במסגרת התיק, מה שנקרא פרקליט מלווה
- של התיק.
- ש. כן, חדר בקרה, כשאת אומרת צפו זה מחדר הבקרה?
- ת. נכון
- ש. סליחה?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את בעצמך סיפרת אבל אני עדיין מחזיק בשלב, אנחנו נגיע גם לליווי בשלב של החקירה עצמה
- על המעורבות, על האינטנסיביות, לא מה שנקרא ליווי, ליווי אין לו שיעור ומידה גם לא כתוב
- בשום מקום, גם לא בהוראת חוק, לא בנוהל, זה כל אחד עושה כאורך רגלו של הפרקליט או
- השליט, עכשיו אני מדבר על השלב שלפני הפרוץ בסדר? לפני הפרוץ, את בעצמך סיפרת על
- ישיבות, שתיים, או שלוש. שלוש ישיבות כמדומני בחקירה הראשית סיפרת על ישיבה
- שהייתה אצל פרקליטת המחוז ליאת בן-ארי?
- ת. נכון
- ש. לפני הפרוץ ב-4000?
- ת. היא הייתה עוד בסוף, אם אני לא טועה בסוף ספטמבר 2017 כלומר כשניתן, לפני שניתן
- האישור לחקור את המניע של פילבר.
- ש. את המניע של פילבר
- ת. בסדר?
- ש. כן, גם זה שם קוד, גם את זה נפצח המניע של פילבר אבל נניח לזה רגע בצד. אז הישיבה אצל
- ליאת בן-ארי, ומה היה בישיבה הזאת?
- ת. בישיבה הזאת?
- ש. כן
- ת. בעצם הוצגו אותם מסרונים, אותם הסיקור של וואלה שהועבר מפילבר לבזק ושלאחריה
- התקבל אישור לעשות את החקירות שהיו בסוף אוקטובר גם של פילבר וגם של שאול אלוביץ',
- בין היתר, גם בקשר למעורבות של פילבר בוואלה.
- ש. בעקבות הפגישה אצל פרקליטת המחוז, סיפרת אם אני לא טועה בחקירה הראשית על פגישה
- אצל פרקליט המדינה?
- ת. לא, זה לא אותו הסיפור
- ש. אז בבקשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא אותו הסיפור
- 2 ש. מאה אחוז, ספרי
- 3 ת. אני מספרת. אחרי, בעצם בעקבות העדות של אילן ישועה הייתה ישיבה אצל פרקליט המדינה
- 4 כלומר ואחר כך אצל היועץ המשפטי לממשלה, זה לא באותו ההקשר, כלומר לאור הממצאים
- 5 שגם לאור העדות של אילן ישועה וגם לאור הממצאים הם הוצגו
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם: שמסר?**
- 7 ת. בדיוק, הם הוצגו לפרקליט המדינה
- 8 ש. הבנתי, וסביב שני האירועים הנפרדים שלא באותו הקשר, אירוע אחד זה בעקבות החקירה
- 9 שלו וההתכתבויות שאתם מביאים בפני פרקליטת המחוז, משתפים אותה ומתקיים דיון
- 10 והאירוע האחר לא באותו הקשר אצל פרקליט המדינה והיועץ המשפטי לממשלה שמתקיים
- 11 דיון, סביב האירועים האלה ולפני הפרוץ של 4000 לפני שמחליטים לקים צח"ם או בזמן
- 12 שמחליטים להקים צח"ם, ואיך יעבוד הצח"ם? ומי ישתתף בצח"ם? ואיך המשימות יחולקו
- 13 בתוך הצח"ם? ומה היעדים של הצח"ם, ומה המטרות של הצח"ם? ומה כיווני החקירה
- 14 שהצח"ם יעסוק בהם את ההתרחשות הזו את זוכרת? זו בעצם ההכנה?
- 15 ת. לא, כי שוב, אתה מייחס לי הכנה ומדיניות ואסטרטגיה זה לא חלק מהתפקיד שלי. אני חשוב
- 16 לי לדייק, הוקם צח"ם הלכתי ליאל"כ ישבנו עם החוקרים הכנו את החקירות, כלומר אני
- 17 כמובן לא החלטתי האם להקים צח"ם, לא יודעת בדיוק איך להקים את הצח"ם, לא החלטתי
- 18 על איזה יחידות ישתתפו, כלומר זה לא התחום שלי
- 19 ש. כלום בשאלה שלי לא ייחס לך את זה שאת החלטת את כל ההחלטות האלה.
- 20 ת. לא, אתה שואל אותי,
- 21 ש. אני שואל אותך, האם זה מרענן את זיכרונך לגבי עבודת ההכנה שנעשתה לקראת ה... שבה
- 22 את השתתפת, שמעת? סיפרו לך חזרנו? היית בישיבות מסוימות? עבודת ההכנה לקראת
- 23 הפרוץ, לא שאת החלטת שום דבר. נראה אחר כך מה החלטת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היו ישיבות לקראת הפרוץ, אני השתתפתי בישיבות העבודה של לקראת הפרוץ, כל הישיבות
- 2 של החלטת קבלת ההחלטות סיפרתי על הישיבות שהשתתפתי בהם שגם שם לא התקבלו
- 3 החלטות אלא רק הוצגו הדברים.
- 4 ש. הבנתי. עכשיו יש ישיבת עבודה בסדר? שבה את משתתפת וכו', כיוון חקירה מי מחליט על
- 5 כיוון חקירה? איך זה עובד? אתם הרי לא מתיישבים מול המחשב ואומרים נכתוב שאלות מה
- 6 בא לכם, יש איזה רעיון מסדר לפני שיוצאים לפרוץ, לא?
- 7 ת. יש חשדות.
- 8 ש. יש חשדות, יופי
- 9 ת. נכון, יש חשדות
- 10 ש. אז מדברים עליהם נכון?
- 11 ת. יש חשדות שמדברים עליהם
- 12 ש. מי מדבר עליהם? זה לא את עם עצמך ומול המחשב כשאת כותבת שאלות לשאול. יש ישיבות
- 13 הכנה?
- 14 ת. זה לא מדויק, אני כן, אני לא זוכרת ספציפית איך בניתי את החקירות לשאול אבל היו חשדות
- 15 שעלו,
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** במהלך הישיבה?
- 17 ת. כן, אבל ישיבה זה אמרה גדולה, בסוף חוקר לומד את החומרים, לומד את החשדות ומכין
- 18 חקירה בהתאם, בונים את אותם החשדות שאנחנו רוצים או לאשש או להזים במסגרת
- 19 התשאול, זה לא איזושהי שיח, אין שם מקום לשיח, לא יודעת
- 20 ש. אני חושבת שמה שאת אומרת עכשיו הוא לא נכון, יש מקום לשיח והיה שיח רב, רב מאוד
- 21 שחלקו הוכח, חלקו עוד יוכח במשפט ועכשיו אני רוצה לתת לך הזדמנות נוספת. דיברת
- 22 ברבים, החשדות שאנחנו חושבים והחשדות שאנחנו עושים וכו', מי זה אנחנו?
- 23 ת. שוב, במקרה של שאול אלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. במקרה של הכנה ליציאה לפרוץ, מה החשד? מהם כיווני החקירה? מי הם החשודים
- המרכזיים? מה האסטרטגיה והטקטיקה שאתם הולכים לנקוט ביחס לאותם חשודים
- מרכזיים? האם אתם תעצרו אותם או לא תעצרו אותם? האם תהיה תפיסת רכוש או לא?
- צריך ללכת לשופט ולהוציא צווים במעמד צד אחד, מי הולך לעשות את זה? מה כותבים בצו?
- כל זה, זה לא דברים שנופלים עליכם כמו המן מהשמיים,
- ת. חד משמעית
- ש. אלה דברים של תוצר של תכנון, וחשיבה ושיבות ואני מציג לך שאת היית חלק מהם, מה את
- אומרת?
- ת. אני בטוחה שהייתי חלק מהשיבות האלה, אתה כל פעם שואל אותי על חלק אחר. חלק
- מהשיבות האלה כמובן שהייתי אבל אני צריכה שאלות יותר ספציפיות, אני גם מתנצלת
- אנחנו מדברים על פרוץ שהיה לפני חמש שנים, אני מאוד ניסיתי להתרענן אבל אני לא זוכרת
- בדיוק את הכל
- ש. ראיתי שבחקירה הראשית זכרת יפה ועכשיו בחקירה הנגדית אנחנו נרענן את זיכרוןך בסדר?
- הנה הצלחנו פה גם, קצת קשה אבל בכלל עם המסמכים יהיה הרבה יותר קל.
- אגב, יש שם אחד שלא ציינת בצח"ם של רשות ניירות ערך ואני רוצה לשאול אותך אם בכוונה
- לא ציינת אותו, עו"ד שחם שביט?
- ת. לא, לא, לא, גם הוא היה, גם חן נאורן היה, כלומר היו עוד בעלי תפקידים, לא בכוונה לא ציינתי
- אותו.
- ש. לא בכוונה לא ציינת אותו, עו"ד שחם שביט היה חלק מהצח"ם הוא היה היועץ המשפטי של
- מחלקת החקירות נכון?
- ת. נכון, נכון.
- ש. ואת עבדת איתו בממשקים משותפים נכון?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה?
- 2 ת. נכון, נכון
- 3 ש. גם באופן כללי וגם בהקשר הקונקרטי של החקירה הזאת נכון?
- 4 ת. הוא היה היועץ המשפטי של מחלקת החקירות
- 5 ש. אז התשובה היא נכון לשאלה שלי?
- 6 ת. עבדתי איתו כמובן
- 7 ש. עבדת איתו כמובן. את היית בישיבות בהן השתתפו גם, עכשיו אני אציין כמה שמות, זה
- 8 חשוב, ערן קמין? הוא היה ראש מחלקת החקירות במטה הארצי.
- 9 ת. אני לא זוכרת
- 10 ש. ראש אגף חקירות מני יצחקי? היית בישיבות איתו?
- 11 ת. אני לא חושבת.
- 12 ש. לא חושבת? בישיבות בהם השתתף המפכ"ל רוני אלשיך?
- 13 ת. ישיבה אחת הייתי אבל בסוף, בסוף באתי, לא לפני
- 14 ש. לא לפני. אוקי. עכשיו, במהלך העבודה כדי שיהיה תיאום בין כל הגורמים, כך הדעת נותנת,
- 15 כך אנחנו גם יודעים רק תאשרי לי, אחרי שאתם יוצאים לפרוץ ואנחנו יודעים שהחקירה היא
- 16 מאוד אינטנסיבית ונחקרים הרבה מאוד גורמים גם במקביל ונעשות גם פעולות חקירה
- 17 אחרות כמו חיפושים, תפיסות, יש ישיבות תיאום בין כל החלקים של המכונה הגדולה הזאת
- 18 נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ישיבות התיאום רק תאשרי לי יש ישיבות בוקר, מה הולכים לעשות היום? יש ישיבות ערב
- 21 מה עשינו? יש ישיבות סטטוס,
- 22 ת. הייתה ישיבת סטטוס פחות או יותר אחת ליום, אני לא זוכרת אם היו ישיבות בוקר מסודרות
- 23 או משהו כזה אבל אחת ליום, לא בכל יום אבל היו ישיבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, ובישיבות הסטטוס היומיומיות אלא אם כן היה יום שאי אפשר היה, אבל בדרך כלל היו
- כל יום, כך על פי חומר החקירה, בחומר העדויות שהובא בפני בית המשפט השתתפו גם
- פרקליטים מלווים, זאת אומרת מלבד ליווי החקירה בתצפית או ביעוץ ונוכחות פיזית בלהב
- 433 לכל שאלה שלהם או שלכם, הם גם היו בישיבות הסטטוס נכון?
- ת. אם זה מה שכתוב, זה נכון, אני לא זוכרת
- ש. הבנתי, לא זוכרת, בסדר. הבנתי. עכשיו, בישיבות האלה ובאופן שוטף התקבלו החלטות
- בעניין תרגילי החקירה שתעשו?
- ת. לאו דווקא במסגרת ישיבות סטטוס התקבלו החלטות
- ש. אז מה שאת אומרת זה גם בישיבות האלה אבל יכול להיות גם לא בישיבות האלה התקבלו
- החלטות.
- ת. אני לא זוכרת שבמסגרת הסטטוס התקבלו החלטות בנוגע לתרגילי חקירה, היו החלטות
- בנוגע גם לתרגילי חקירה.
- ש. שמי מקבל אותם? זה החוקרים של הנחקר או צריך אישור של רמה ממונה כלשהי? מי
- משתתף בחקירות על תרגיל חקירה? אנחנו יכולים לעשות תרגיל חקירה
- ת. אני לא יזמתי תרגילי חקירה בתיק הזה אז אני לא יודעת באיזה סטטוס, אני מניחה שהם
- אושרו.
- ש. השתתפת בתרגילי חקירה?
- ת. השתתפתי בניסיון לתרגיל חקירה, מעבר לזה אני לא זוכרת.
- ש. את לא זוכרת, ובניסיון לתרגיל חקירה איך זה, זה את מחליטה לעשות תרגיל או שאת הוגה
- או יוזמת או משהו אחר יוזם ואז הולכים ומקבלים אישור? אז עושים?
- ת. אנחנו מקבלים אישור לתרגילי חקירה, אנחנו לא עושים, חוקרים לא עושים תרגילי חקירה
- על דעת עצמם.
- ש. יפה, והאישור הוא ממי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אלי אסייג בטוח אני מניחה שזה גם בא בתיאום עם הפרקליטות כי יש פרקליטות מלווה.
- 2 ש. כן. החלטות על מעצרים, את מי עוצרים?
- 3 ת. זה מתקבל ברמה של אלי אסייג אני מניחה וציפי והלאה
- 4 ש. ובהתייעצות עם?
- 5 ת. אני לא הייתי, אני לא חושבת שהייתי בהחלטות, בישיבות שהחליטו את מי עוצרים. שוב,
- 6 אבל אתה,
- 7 ש. תראי, אני אעשה לך איזה קדימון, אנחנו נראה היום הרבה קטעים ונשמע אותך גם בקולך
- 8 וחוקרים אחרים בנוכחותך מדברים על הליכי המעצר גם הצפויים ומה הולכים לעשות וכו'
- 9 בסדר? אז אני אומר לך את זה עכשיו באמת בעדינות. את יכולה להגיד לא הייתי, לא זוכרת,
- 10 ואת יכולה לספר לנו מה היה?
- 11 ת. כן, אבל כל נושא המעצר זה לא משהו שאני נטלתי בו חלק מרכזי בכלל במהלך תיק 4000.
- 12 ש. וחלק שולי?
- 13 ת. וגם לא חלק שולי, לא התעסקתי בזה
- 14 ש. לא עסקת בזה אבל ידעת את מי הולכים לעצור נכון?
- 15 ת. כן, כן, ידעתי.
- 16 ש. ידעת אם מתכוונים לבקש הארכת מעצר נכון?
- 17 ת. אני מניחה שכן. אני לא זוכרת, אם זה עלה במסגרת הישיבה אז כמובן שידעתי.
- 18 ש. כן. תפיסות זמניות, תפיסות רכוש, גם זה יעלה היום ומחר ואולי גם מחרתיים בחקירה שלך,
- 19 אנחנו נראה, זה היה אקט חקירתי מאוד בולט פה חוץ מהמעצרים גם פה התקבלו החלטות
- 20 ללכת ולתפוס רכוש נכון?
- 21 ת. התקבלו החלטות ללכת ולתפוס רכוש
- 22 ש. ואת ידעת מזה?
- 23 ת. אני ידעתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ידעת מזה ואת יכולה לספר לנו מי קיבל את ההחלטות האלה? 1
- ת. שוב, כל ההחלטות זה היה צח"ם משותף, זה התקבל ברמת הממונים, אלי אסייג בטוח, ציפי 2
- אני לא יודעת אבל זה החלטות שהתקבלו כמובן. 3
- ש. ברור שזה החלטות שהתקבלו, אנחנו מנסים לפענח את זה ונאבקים בזיכרוןך אבל החלטות 4
- שהתקבלו זה בטוח כי עשו את זה. 5
- ת. נכון, גם הוצאו צווים, נכון, התקבלו החלטות, הוצאו צווים והתפישות בוצעו חד משמעית. 6
- ש. כן, כן, אני אתעכב גם על זה עוד מעט בסדר? 7
- עכשיו תראי, במסגרת מה שאת ידעת כשאת חוקרת בתיק בזק, אני מדבר כרגע על השלב של 8
- תיק בזק לפני תיק 4000 שאול אלוביץ' הוא אחד מאנשי עסקים הבכירים בשוק התקשורת 9
- הטלקום בארץ נכון? 10
- ת. נכון 11
- ש. את הכרת את הביוגרפיה שלו קצת? מאיפה הוא התחיל? 12
- ת. קצת 13
- ש. כעובד בחברה להתקנת אנטנות, מכירת טלפונים סלולריים, מכירה את זה? 14
- ת. לא בטוחה שאני מכירה שאני מכירה, שהכרתי את זה אז. 15
- ש. את יודעת באיזה שנה הוא רכש את חברת יורוקום? 16
- ת. לא. אני יודעת שאת בזק אם אני לא טועה הוא רכש ב-2009 17
- ש. 2010 אבל את יודעת מה יורוקום עשתה? עקב בצד אגודל מהשנים שבהם הוא רכש? 18
- ת. לא התעסקתי בזה. 19
- ש. אז אני לא אתעכב, אני לא אשאל מה שאת לא מכירה אני לא אשאל. 20
- את יודעת שבאמצעות יורוקום הוא הקים את אינטרנט זהב? שמעת על זה? 21
- ת. לא, זה לא זכור לי. 22
- ש. ואת חברת השיחות הבינלאומית 012? מכירה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אתה שואל אותי על הביוגרפיה שלו? לא התעמקתי בה.
2. ש. בסדר, אוקי
3. ת. אז אני עונה לך
4. ש. לא התעמקתי?
5. ת. לא התעמקתי
6. ש. את יודעת שבמרץ 2010 חברת יורוקום בבעלות אלוביץ' רכשה חלק ממניות YES, החלק
7. האחר הוחזר על ידי בזק, מכירה את זה?
8. ת. לא בטוחה לגבי השנה אבל כן, אני יודעת שיורוקום החזיקה בחלק מהמניות
9. ש. כן, כשבזק מחזיקה ביתרה?
10. ת. הם הוחזקו בנאמנות ב-8.6% עליהם אתה מדבר, על האופציות?
11. ש. לא. אנחנו מדברים על אירוע אחר
12. ת. הבנתי
13. ש. יש מניות YES שמוחזקות על ידי יורוקום ויש מניות YES שמוחזקות על ידי בזק אחר כך
14. יש עליה באחזקות של בזק את מניות YES אבל אני כרגע שואל אותך בשלב הראשון. את לא
15. מכירה?
16. ת. אז אני התמקדתי בשלב של אזור 2015 בידע שלי
17. ש. כן, אבל באזור 2015 את יודעת שבמרץ האסיפה הכללית אישרה את רכישת, שבזק אישרה
18. את רכישת יתרת המניות? את מלוא המניות של חברת YES?
19. ת. נכון
20. ש. כבודכם רק לסגור מעגל זה נ/1807 זה מופיע שם.
21. את יודעת שבאפריל 2010 שאול אלוביץ' רכש את גרעין השליטה של בזק?
22. ת. אני זוכרת ש-2009 חשבתי
23. ש. 2010



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. שוב, אני לא אתווכח איתך, אני לא זוכרת את השנים. אפשר לראות מסמכים
2. ש. בסדר. את יודעת, ושוב, אם את לא יודעת אז אני לא אתעכב איתך, מה אחוז האחזקות
3. בשרשור של שאול אלוביץ' לא אישי, באמצעות החברות שבבעלותו?
4. ת. אני כרגע לא יודעת, אפשר לראות במסמכים.
5. ש. עוד לא שאלתי
6. ת. אתה שאלת מה אחוז האחזקות
7. ש. איפה?
8. ת. של שאול
9. ש. במה?
10. ת. בחברות
11. ש. לא, זה לא מה ששאלתי, אז אני שואל האם את יודעת מה אחוז האחזקות של שאול אלוביץ'
12. באמצעות החברות הפרטיות שבשליטתו בחברת בזק הציבורית בשרשור?
13. ת. שוב, אפשר לראות את זה במסמכים, הכל מצוין במסמכים, אני מניחה שזה היה סביב 40,
14. ש. לא, הרבה פחות, שאר הציבור, באמצעות מוסדיים אבל הרבה פחות, ידעת את זה?
15. ת. סביב 2015 ידעתי את זה בזמן הפרוץ, כרגע אני לא,
16. ש. כרגע את לא זוכרת
17. ת. יש מסמכים
18. ש. אני יודע שיש מסמכים אבל עכשיו אנחנו רוצים לראות מה ידעת ומה התעמקת? מה את
19. זוכרת ומה את לא זוכרת? בסדר?
20. ת. בסדר
21. ש. ולמפות את זה בסדר?
22. ת. בסדר.
23. ש. את יודעת שיורוקום בבעלות אלוביץ' החזיק גם מניות חלל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יודעת שהייתה אחזקה במניות חלל, לא זוכרת אם זה היה,
- 2 ש ומתוך הביוגרפיה של שאול אלוביץ' את ידעת שהוא היה איש תקשורת שהתמחה בתחום
- 3 הטלקום, לא התקשורת ההמונים נכון? לא המדיה.
- 4 ת. לא התעסקתי בסיווג הזה.
- 5 ש. לא התעסקת, אוקי, אבל את כן יודעת שהוא הפך לבעל שליטה לכן אני אומר כבודכם זה
- 6 באמצעות עדים אחרים כמעט כפוי בוואלה. זאת אומרת לצד העיסוק שלו בחברות טלקום
- 7 הוא גם הפך לבעל שליטה בחברת וואלה?
- 8 ת. אני יודעת שהוא החזיק בוואלה.
- 9 ש. כן, כן. האם את יודעת מתוך חומר החקירה, מתוך חומר החקירה ואני אפילו אכונן אותך
- 10 יותר כדי שזה לא יהיה ניחוש, התכתבויות של אילן ישועה מוקדמות מוקדמות עם שאול
- 11 אלוביץ' שמי שהכיר לו, מי שעשה לו פרזנטציה, מי שאמר לו איך זה עובד, מי שהסביר לו
- 12 מה זה תקשורת? לא טלקום אלא תקשורת המונים, מדיה, זה היה אילן ישועה.
- 13 ת. אני לא זוכרת את זה, אני אשמח לראות את זה
- 14 ש. זה נמצא בתוך התיק ובמידת הצורך נראה לך, אני שאלתי רק אם את זוכרת?
- 15 ת. לא, לא זוכרת.
- 16 ש. את לא זוכרת את זה. אבל אם זה נמצא בתוך התיק ובהתכתבויות מן הסתם, ראית את זה
- 17 כי עברת על כל ההתכתבויות שהיו בידיכם של אילן ישועה?
- 18 ת. אנחנו עברנו על התכתובות אבל את הספציפית, את התכתובת הזאת אני לא זוכרת.
- 19 ש. לא אחת, עשרות שמראות בשלבים המאוד מאוד מוקדמים עוד מ-2010 איך אילן ישועה
- 20 מכניס את שאול אלוביץ' לעולם הזה ומספר לו על חברו הטוב עורך גלובס מה הוא יכול
- 21 לעשות עם עורך גלובס, מה הוא עושה עם עורך גלובס, הוא מציע לו מה לעשות איתו בקשר
- 22 לקידום לעניינה של בזק בגלוס, בענייני וואלה, הוא מציג לו, עושה לו א... לאדם שבא מן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החוץ, זר, לא ירש אימפריה תקשורתית לא חי בעולם הזה, יש לו מורה נבוכים קוראים לו
2 אילן ישועה, את זה את מכירה מעשרות התכתבויות שהוגשו לבית המשפט?
3 ת. אני לא זוכרת את זה
4 ש. לא התעכבת על זה בכל מקרה?
5 ת. לא
6 ש. לא נחרט בזיכרוני?
7 ת. לא
8 ש. למה שכן? בסדר. את יודעת אבל שכתוצאה מהחקירות בתיק בזק ואחר כך בתיק 4000 שאול
9 אלוביץ' איבד את כל אחזקותיו בחברות הציבוריות, זה את יודעת?
10 ת. זה היה כתוב בעיתונים, אני לא התעמקתי
11 ש. לא התעמקת גם בזה?
12 ת. נכון
13 ש. אבל את יודעת כי שמעת בעיתונים, היו לך עוד כמה דברים לעשות, כן, אנחנו יודעים.
14 את יודעת שלחקירה שנפתחה ולתקשורת האימתנית שנלווה לחקירת בזק ואחר כך לחקירת
15 4000 הייתה תוצאה הרסנית על עסקיו של שאול אלוביץ', את זה את יודעת?
16 ת. אין לי שום קשר לזה
17 ש. אני שאלתי אם יש לך קשר?
18 ת. לא, אני,
19 ש. אני שאלתי אם את יודעת?
20 ת. אני גם לא יודעת את זה
21 ש. את לא יודעת את זה אז נראה לך את זה. את יודעת שלקחו ממנו את השליטה בחברת בזק?
22 זה את גם לא יודעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: היא העידה נראה לי כבר כמה פעמים שחברי שואל שהיא לא יודעת את הדברים
- 2 האלה.
- 3 ש. את יודעת אם לקחו לו את השליטה בחברת בזק?
- 4 ת. אני שוב, לא התעמקתי, אחר כך האם, בגלל זה אני לא יודעת להגיד לך אם לקחו לו ובאיזה
- 5 תהליך זה קרה כל הסיפור.
- 6 ש. הבנתי
- 7 ת. זה היה כבר אחרי החקירה
- 8 ש. הבנתי, זה היה אחרי החקירה, לא התעמקת. את יודעת שחברת יורוקום החלה הליך של
- 9 פירוק וגם היא נלקחה ממנו?
- 10 ת. אני זוכרת שהיה הליך של פירוק, אני לא זוכרת מעבר לזה.
- 11 ש. כן. הבנתי, את יודעת אבל שמפעל חייו של שאול אלוביץ' בעולם העסקי קרס, זה את יודעת
- 12 נכון?
- 13 ת. אני לא יודעת להגיד את זה
- 14 ש. אם את לא יודעת להגיד את זה איך איימת על שאול אלוביץ' במהלך החקירות שזה מה
- 15 שיקרה לו כל הזמן? אם את לא יודעת להגיד את זה? בואי נפסיק להיתמם.
- 16 ת. אני אשמח שתראה לי
- 17 ש. אני אראה לך הרבה מקומות כאלה, לא אחד.
- 18 ת. תראה לי ואני אתמודד
- 19 ש. בהנחה שכך את מראה, את תתמודדי עם זה, זה בטוח
- 20 ת. אנחנו אומרים בחקירה דברים שהמטרה שלהם זה לעודד אמירת אמת בסדר?
- 21 ש. לעודד אמירת אמת, להגיד לבן אדם שעסקיו יקרוו זה, עכשיו אני שואל ואני מבקש לא
- 22 להפריע.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אז תיתן לה גם לענות, אל תפריע גם לעדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו המטרה בחקירה, אני לא ייחלתי לשאול אלוביץ' לאבד שום דבר, זו לא הייתה המטרה
2 שלי, המטרה היחידה שהייתה במהלך החקירה זה לקבל ממנו את הגרסה שהיא גרסה
3 אמיתית לאירועים שקרו, זו הייתה המטרה שלי.
- 4 ש. יפה, עכשיו אני רוצה להיאחז במשפט אחד שאמרת, בהקשר של האיומים על הקריסה
5 הקולוסאלית שתבוא על מפעל חייו שאת נטלת בהם חלק ואני אראה לך את זה. את אומרת
6 שאתם משתמשים באמירות כאלה כדי לעודד אנשים למה?
- 7 ת. אני לא אמרתי שאנחנו משתמשים באמירות כאלה
8 ש. זה מה שאמרת, לעודד
9 ת. אמרתי לך שאני רוצה שתראה לי על מה אנחנו מדברים כדי שאני אוכל להתייחס אבל אנחנו
10 אומרים דברים בחקירה שהמטרה שלהם, חקירה זה לא אירוע פשוט, נאמרים שם דברים על
11 ידי החוקרים שהמטרה שלהם זה לעודד אמירת אמת, כן.
- 12 ש. עכשיו תעשי לי את החיבור הלוגי, איך להגיד לבן אדם תקשיב אתה הולך ליפול עכשיו
13 לתהום, לתהום,
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא ביקשה מאדוני שאדוני יראה לה היכן היא אמרה את הדברים.
15 ש. אדוני אני אראה לה אבל עד שכובדכם יגיד לי
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** אז אולי אדוני יראה לה?
17 ש. למה? אני חושב שאני בחקירה נגדית אני רוצה לראות קודם איך העדה עונה לשאלות פתוחות.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** הרעיון הוא שזה יהיה בעל מימד קונקרטי
19 ש. זה יהיה בעל מימד אדוני יותר מקונקרטי.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** מאה אחוז
21 ש. ואחת הסיבות שהוא לא נמצא פה היום, ועכשיו שוב, אני רוצה שנחזור שנינו, נוריד שנינו
22 טונים בסדר? את אמרת שנאמרים בהקשר הזה, נאמרים דברים על ידי חוקרים במהלך
23 החקירות במטרה לעודד נחקרים לומר אמת, כך אמרת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ההקשר שלי הוא הקשר כללי כי כאן ביקשתי הקשר ספציפי כדי להתייחס ספציפית, בהקשר הכללי כן, אנחנו אומרים דברים ולפעמים דברים לא פשוטים כי הנחקר לא מעוניין לשתף פעולה הוא לא מעוניין תמיד לספר אמת ולפעמים עושים דברים בחדר חקירה ונאמרים דברים,
2. **כב' השופט מ' בר-עם:** באיזה מידה? כל האמצעים כשרים?
3. ת. לא כל האמצעים כשרים, אנחנו פועלים בסמכות, אנחנו פועלים במסגרת, כן, במסגרת החוק, במסגרת לא לחרוג לעבור את הפסול וכו' והרבה לפני זה, אבל כן החקירה זה לא אירוע פשוט ונחקר לא מעט פעמים יושב מולי והוא לא מעוניין לספר את האמת וכן, אנחנו לפעמים אומרים דברים שהם אולי לא נעימים לאוזן אבל המטרה שלהם זה כן לעודד אותו לומר את האמת, כן.
4. ש. הבנתי, אז מה שאת אומרת עכשיו שאמירה, לא בהקשר הספציפי, אותו אנחנו נראה אחר כך, בהקשר הכללי, שאמירה תדע אתה הולך לאבד את כל עולמך הכלכלי, העסקי וכו' אתה תישאר בלי כלום זה כדי לעודד אותו לומר אמת?
5. ת. אתה שואל שאלה בהקשר כללי אבל מאוד ספציפית.
6. ש. שאלה ספציפית שאלתי עכשיו, האם לבוא ולומר לנחקר אתה הולך לאבד את כל עולמך, אתה הולך להיות שומר בשופרסל אחרי שתצא מעשר שנות מאסר אם יהיה מישהו שיעסיק אותך, זה נועד כדי לברר את האמת?
7. ת. אני בספק שאני אמרתי את הדברים האלה בחקירה.
8. ש. אני שאלתי אותך אם את אמרת את זה?
9. ת. אבל אני,
10. ש. הדבר הזה נאמר בנוכחותך? אני אראה לך ואת תתביישי כיצד לא רק בנוכחותך אלא אתם צוחקים על שאול אלוביץ' בהקשר הזה ואומרים שכחתי להביא מגנומטר כדי להדגים לו כיצד הוא שומר בשופרסל, כל זה אני אראה לך, אבל עכשיו אני שואל ואל תתחמקי בבקשה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי אתה מדבר,
- 2 ש. בבקשה, האם נראה לך לגיטימי שכדי לעודד אדם לומר אמת בהקשר הכללי, בהקשר
- 3 הספציפי, בהקשר הקונקרטי, אל תיתלי במה שאת שומעת את ההערות של השופטים כי לא
- 4 בטוח שאת מבינה אותם, בכל הקשר שהוא, בכל הקשר שהוא האם נראה לך לגיטימי לעשות
- 5 שימוש באמירות כאלה כלפי נחקר במצוקה כדי לעודד אותו לומר אמירת אמת? שאלה.
- 6 ת. אני אשמח שתראה לי
- 7 ש. לא רוצה להראות לך עכשיו, שאלה, האם זה לגיטימי?
- 8 ת. אני לא יודעת לענות לך על שאלה תיאורטית, שאלה בתשובה קונקרטית, אני לא יודעת
- 9 לעשות את זה
- 10 ש. זו לא הייתה שאלה תיאורטית, זו הייתה שאלה מאוד קונקרטית.
- 11 ת. הדברים האלה לא אני אמרתי בחקירה
- 12 ש. אבל שמעת אותם נכון?
- 13 ת. אז בוא נתייחס לדברים,
- 14 ש. שמעת אותם?
- 15 ת. אדוני בוא נתייחס
- 16 ש. לא, לא בוא אני מנהל את החקירה עכשיו גב' פולינה גובזמן גם אני המתנתי הרבה שנים,
- 17 הרבה שנים עד שאת לא נמצאת במקום היא מעלה מעל הנחקר ועכשיו את עונה לשאלות אז
- 18 אני עכשיו שואל אותך בבקשה ואת חייבת להשיב לי, האם הדברים האלה נאמרו בנוכחותך?
- 19 ת. אני לא יודעת אם הדברים הספציפיים, נאמרו דברים ברוח הזאת, אני אשמח להתייחס
- 20 אליהם ספציפית, הם לא נאמרו על ידי, אני בחלק מהדברים שדומים למה שאתה אומר, שוב,
- 21 אני אשמח לשמוע
- 22 ש. והדברים הדומים למה שאני אומר האם בעיניך זה לגיטימי במטרה לעודד אמירת אמת?
- 23 שאלה פשוטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את אומרת שנאמרו בנוכחותך למה שהיה בנוכחותך?
- 2 ת. נכון, הדברים האלה הם לגיטימיים לשם אמירת אמת, שוב, אני לא מתנהגת ככה בחדר
- 3 חקירות אני, כל חוקר יש לו גישות חקירה משלו אבל זה לא משהו שראיתי בו כלא לגיטימי.
- 4 אני אשיב ככה
- 5 ש. אנחנו נגיע, נתקדם הלאה כבודכם אנחנו בעניין הזה נגיע גם לקטעים הספציפיים אבל עכשיו
- 6 אני מתקדם הלאה. אני אסתפק באמירה הכללית הזאת, נזכור אותה. גם נזכור אותה.
- 7 עכשיו, את יודעת ששאלו אלוביץ' הגיע לארץ, משפחתו משפחת ניצולת שואה בגיל שנתיים,
- 8 את מכירה? עשיתם לימוד של הביוגרפיה שלו?
- 9 ת. אמרתי לך, השבתי לך
- 10 ש. ישבת על זה?
- 11 ת. לא, השבתי לך על העניין הזה שלא זוכרת אם למדתי ספציפית את הביוגרפיה עד כדי כך של
- 12 שאלו אלוביץ'
- 13 ש. עד כדי כך, את יודעת שהמשפחה שלו הייתה מעורבת בחקירות אבל? זה ודאי את יכולה
- 14 לזכור?
- 15 ת. אני יודעת שאיריס הייתה, איריס הייתה חשודה בתיק, אור היה חשוד בתיק
- 16 ש. אור היה חשוד, כן. נגד אור אלוביץ' את יודעת שגם הוגש כתב אישום בתיק בזק שהתקבלו
- 17 הטענות המקדמיות ונמחק האישום נגדו, גם את זה את מכירה נכון?
- 18 ת. אני לא, לא.
- 19 ש. את לא מכירה?
- 20 ת. שוב, אני
- 21 ש. את חוקרת בתיק בזק ולא שמעת שהתקבלה הטענה המקדמית שלו ונמחקו שני אישומים
- 22 שבהם הוא היה מעורב והוא לא נאשם יותר בתיק?
- 23 ת. שוב, אני לא זוכרת שאני זוכרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא זוכרת שאת זוכרת 1
- ת. אני סיימתי עם חקירות בזק ועם חקירת תיק 4000 ועברתי לחקירות של תיקים אחרים. 2
- ש. בסדר. 3
- עו"ד בועז בן-צור: רק נזכור כמה פעמים את לא זוכרת. 4
- ש. בסדר, גם לזה יש ערך, זה בסדר גמור אז את לא יודעת על מה קורה בתיק בזק שאותו, 5
שהשתתפת בחקירתו זה בסדר. 6
- חוץ מאור אלוביץ', עדיין באור אלוביץ', לא רק שהוא היה חשוד ונחקר בתנאים מגבילים 7
בתיק בזק, הוא גם נעצר ונחקר כחשוד בתיק 4000, נכון? 8
- ת. נכון 9
- ש. את זה את יודעת? 10
- ת. נכון. 11
- ש. את יודעת שאשתו של שאול אלוביץ', איריס אלוביץ' גם היא נעצרה במסגרת תיק 4000 יחד 12
איתו נכון? 13
- ת. נכון 14
- ש. והייתה עצורה לתקופה ארוכה נכון? 15
- ת. היא הייתה עצורה והיא גם נחקרה במסגרת התיק כחשודה. 16
- ש. את יודעת שלבני הזוג אלוביץ' יש שני ילדים משותפים, אור ולירון מכירה? 17
- ת. ידעתי את זה אני מאמינה לך שכך קוראים להם, ידעתי שיש להם שני ילדים 18
- ש. וביום הפרוץ הרי אתם, נתחיל אחרת, לפני שאתם יוצאים לפרוץ יש גם האזנות סתר נכון על 19
בני הזוג אלוביץ'? זוכרת את זה? 20
- ת. על שאול הייתה האזנת סתר אני זוכרת, יש את כל הצווים. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, והאם במסגרת ההכנות והלימוד והאזנות הסתר לפני שאתם יוצאים לפרוץ בתאריך מאוד
מאוד ספציפי ומדויק שהוא לא במקרה נבחר האם אתם יודעים שילד אחד שלו ישן בבית
אבל הוא משרת בצבא וילד אחר השתחרר מהצבא ונסע לטיול לדרום אמריקה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני שאל אותה את זה לפני
ש. לא, אבל עכשיו גברתי זה בהקשר קונקרטי, ההקשר הוא הקשר קונקרטי שנוגע גם להכנה
ולהאזנות הסתר לפני היציאה ב-18 בפברואר.
ת. לא ידעתי את זה, גם לא קיבלתי את מרבית תוצרי האזנות הסתר ככל שהיו, כלומר זה לא
היווה, אני לא ידעתי את זה.
ש. את לא ידעת, פייר אינף. ידעת אבל ודאי שראש הממשלה המיועד, ראש הממשלה דאז מר
בנימין נתניהו ביום הפרוץ בחקירה שהוא החשוד המרכזי נמצא בנסיעה מדינית לגרמניה זה
ידעת?
ת. אני מניחה שידעתי את זה, אין לי זיכרון ספציפי. אני יודעת שהחקירה מולו תואמה אבל,
ש. לא, זה שהיא תואמה זה בסדר, קורה שצריך לתאם עם ראש ממשלה חקירה, זה לא העניין,
העניין הוא שאתם בחרתם ב-18 בפברואר לצאת לחקירה כאשר ראש הממשלה נמצא בנסיעה
מדינית לגרמניה, את זה את זוכרת?
ת. אני לא זוכרת שהיה שיקול לצאת לפרוץ כשראש הממשל,
ש. לא שאלתי אותך על שיקול, תראי כמה את, תגידי גם ככה את חוקרת?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה קודם שהיא לא זוכרת.
ש. לא, אני שאלתי והיא לא אמרה קודם שהיא לא זוכרת, עכשיו היא מנסה להכניס מילים. אני
שאלתי אותך,
ת. אז אני לא זוכרת
ש. שיקול, את מהדהדת את מה שאת חושבת שאני מבקש לשאול אותך אז תשדלי שלא כי
במקרה הזה את למשל צודקת. אז ראש הממשלה נוסעת לגרמניה ואז אתם דווקא אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מחליטים לפתוח בחקירה, אני אנסה לרענן את זיכרונך מכיוון אחר, האם שמעת אי פעם
2 בנוכחותך בחקירות שמשתמשים באמירה הזאת אתה עצור פה ונחקר בזמן שהוא בגרמניה
3 ומתאם איתנו חקירות וזה ייקח זמן, אין ברירה, הוא דואג לעצמו, אתה כאן תקוע ולכן גם
4 נאלצים להאריך את מעצרך, את זוכרת דבר כזה?
5 ת. אני לא זוכרת, אם נכחתי בחקירה אז שמעתי את זה, אני לא זוכרת מעבר.
6 ש. את לא זוכרת את זה מעבר. אני לא מבין את התשובה אבל נתקדם הלאה.
7 ת. אני לא זוכרת
8 ש. לא אשאל שאלה פעמיים, זה מה שאמרת, נתקדם. בסדר? בדרך כלל אני שואל שאלה
9 פעמיים-שלוש באמת כדי לתת לך הזדמנות אבל למה, למה?
10 בכל מקרה אתם יוצאים לפרוץ חקירה שהיא לא פשוטה במובן הזה שבאחת, ואנחנו תיכף
11 נראה את זה קצת יותר קונקרטי אתם "מתנפלים" בהרבה הלם ורעש על בני משפחה, גם על
12 שאול אלוביץ', גם על איריס אלוביץ', גם על אור אלוביץ' ועוצרים את בני המשפחה כולם
13 נכון?
14 ת. אנחנו יוצאים לפרוץ שכולל מספר,
15 ש. עכשיו אני מדבר על משפחת אלוביץ'.
16 עו"ד יהודית תירוש: תן לה לענות רגע
17 ש. כן, אבל היא עוד פעם עם,
18 ת. נכון, אנחנו יוצאים לפרוץ מורכב. באותו יום נחקרו אנשים גם בלהב 433, גם ברשות ניירות
19 הערך, בין היתר, גם נערכו חיפושים ונעצרו בני הזוג אלוביץ' וגם אור אלוביץ', כן
20 ש. כן, ולכן מבחינת, ואני שאלתי אותך, השאלה שלי הייתה לגבי החריגות, לא בכל יום קורה
21 שעוצרים משפחה שלמה, במובן הזה זו מכה וטלטלה מאוד גדולה, גם שאול, גם אשתו איריס,
22 גם הבן של שאול אור אלוביץ' זה דבר חריג?
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה השאלה אליה, זה חריג.
- 2 ת. הם לא נעצרו בגלל שהם בני משפחה, הם נעצרו כל אחד עקב החשדות
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה אם זה חריג, זה בהקשר הזה גברתי.
- 4 ש. אני שאלתי אם הם נעצרו כי הם בני משפחה, אחר כך אני אראה לך שהם נעצרו גם כי הם
- 5 היו בני משפחה אבל זה לא מה ששאלתי אותך בכלל, אל תתמודדי איתי, תעני בבקשה
- 6 אינפורמטיבית. יכול להיות שתגידי לי זה לא חריג.
- 7 ת. אז אולי לא הבנתי את השאלה
- 8 ש. השאלה הייתה אם זה חריג? באיזה עוד מקרים את מכירה ועכשיו אני רוצה לרשום, איזה
- 9 מקרים, איזה חקירות את מכירה שעצרו את בני הזוג ואת בנם ביום אחד? בבקשה.
- 10 ת. שוב, ככלל אגב ניירות ערך לא נוהגת הרבה לעצור אבל השיקול הוא לא שיקול האם הם בני
- 11 משפחה
- 12 ש. זה לא מה ששאלתי.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שאל שאלה אינפורמטיבית.
- 14 ת. שאלה אינפורמטיבית, לצורך העניין בבזק המקורי גם היינו באותו היום גם אצל שאול וגם
- 15 אצל אור והם הובאו לחקירה שניהם, אני לא זוכרת הרבה אירועים שבהם היו מעורבים בני
- 16 משפחה, יכול להיות שהיו גם כאלה.
- 17 ש. כן, עכשיו תגידי לי אחד
- 18 ת. אבל שוב, לגבי מעצרים כמו שאתה יודע אנחנו לא,
- 19 ש. גב' קריב אני לא אוותר לך ואל תסובבי אותי, השאלה הייתה מאוד ממוקדת, ביקשתי
- 20 ואמרתי שאני רושם, תני לי מקרה אחד, לא הרבה ולא זוכרת הרבה, אחד, אחד שעצרו בני
- 21 זוג ואת הבן שלהם? בבקשה אני רושם.
- 22 ת. אני לא זוכרת שהייתי מעורבת באירוע כזה ברשות ניירות ערך שבו זה נעשה.
- 23 ש. יפה, האם את זוכרת אירוע כזה שלא היית מעורבת בו אבל את יודעת עליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברשות ניירות ערך לא שאני זוכרת, לא.
- 2 ש. לא, אז מה כל כך מסובך להגיד את זה במקום להגיד לא הרבה, קצת,
- 3 ת. כי אתה
- 4 ש. וכו', זו שאלה פשוטה. אוקי?
- 5 טוב, בנוסף למעצרים שעוד נגיע אליהם ביום המעצר גם נתפס כל הרכוש של בני הזוג אלוביץ',
- 6 את זה את ודאי יודעת?
- 7 ת. אני זוכרת שבוצעו תפיסות באותו יום
- 8 ש. כל הרכוש של בני הזוג אלוביץ'? שאלה ממוקדת, אין יותר ספציפית ממנה.
- 9 ת. אני לא הייתי אחראית על התפיסות
- 10 ש. גם את זה לא שאלתי, האם את יודעת, את בבית משפט,
- 11 ת. אז אני לא יודעת איזה בדיוק רכוש נתפס,
- 12 ש. גם זה לא שאלתי איזה רכוש, אמרתי כל הרכוש
- 13 ת. אני לא יודעת כל הרכוש
- 14 ש. את כן יודעת כי אני אקריין לך את זה, אני שוב נותן לך הזדמנות ולמה אני עושה את השטות
- 15 הזאת? האם את יודעת שנתפס כל הרכוש של בני הזוג אלוביץ'?
- 16 ת. אני לא יודעת שנתפס כל הרכוש של בני הזוג אלוביץ'.
- 17 ש. מאה אחוז. האם את יודעת שתפיסה של הרכוש נעשתה עם צווים ולמרבה החוצפה
- 18 והשערורייה גם בלי צווים? את יודעת את זה?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. שמעת על זה? יש פסק דין של בית משפט עליון בעניין הזה.
- 21 ת. היו אחר כך דיונים בבית משפט בנוגע לצווים, אני לא, זה לא עולם שהייתי שותפה לו.
- 22 ש. אני לא שאלתי אם היית שותפה לו, שאלתי אם את יודעת שנתפס רכוש עם צווים ובלי צווים?
- 23 ת. אני זוכרת שהיו דיונים בבית משפט בנוגע לתפיסות, לא התעמקתי בזה הרבה מעבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ושוב, פעם אחרונה אני שואל האם את יודעת שנתפס רכוש ללא צו? 1
- עו"ד יהודית תירוש: היא ענתה על זה 2
- ש. לא, היא לא ענתה ואני מבקש לא לעזור לה 3
- ת. אני לא יודעת אם הרכוש נתפס ללא צו, אני זוכרת שהיו דיונים בהקשר לזה בבית משפט אני 4
- לא עסקתי בשום צורה שהיא בתפיסות בתיק הזה. 5
- ש. בסדר, אנחנו תיכף נראה איך השתמשת בזה, מיד נראה, כל זה שטרות והכל ייפרע. 6
- ת. בסדר 7
- ש. את יודעת שנתפסו במסגרת זו גם החשבונות של הילדים שההורים היו מורשי חתימה, בין 8
- היתר, החשבון של הילד בדרום אמריקה שנשאר בלי אמצעי תשלום, בלי כלום בגלל 9
- ההתנפלות העיוורת שלכם חסמתם את החשבון שלו, את זה את יודעת? שמעת על זה? 10
- ת. אני חושבת שכן, אני זוכרת את זה 11
- ש. שמעת על זה? 12
- ת. כן, במידה וזה אכן נכון, פשוט לא זוכרת כרגע, במידה ואתה אומר שזה נכון אז, 13
- ש. זה לוגית, אני אחר כך אשאל כי זה נשגב מבינתי מה שאמרת עכשיו 14
- ת. אז אני אסביר לך, אני יודעת שהיו תפיסות, אני אסביר לכם, אני יודעת שהיו תפיסות, אני 15
- יודעת שהיו תפיסות של חשבונות, אני לא זוכרת בדיוק איזה תפיסות של איזה חשבונות, 16
- נשמע לי הגיוני שנתפסו גם החשבונות של הילדים ובמידה ואדוני אומר את זה אני מאמינה 17
- לו שכך זה היה. אני אין לי זיכרון בעין, אין לי רשימה של חשבונות שנתפסו בגלל זה קשה לי 18
- לאשר את זה. 19
- ש. כן, אבל את זכרת את האירוע כי זה היה אירוע שהילד נשאר בדרום אמריקה בלי אמצעי 20
- תשלום מכיוון שהחשבון שלו נסגר וכרטיס האשראי נחסם, את זה זכרת את האירוע הזה 21
- באופן קונקרטי ספציפי כששאלתי אותך נכון? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכרת, אני זכרתי את זה שלמיטב זיכרוני נתפסו החשבונות, אני גם עכשיו נזכרת
- 2 שהיה איזה סיפור עם ילד שהיה בדרום אמריקה, אני לא זוכרת את הסיפור כרטיס האשראי,
- 3 יכול להיות שזה מה שקרה אם נתפסו לו החשבונות.
- 4 ש. אוקי. אז את זוכרת סיפור של ילד בדרום אמריקה ובהקשר של התפיסות, ונסתפק בזה.
- 5 את זוכרת שנתפס החשבון של שאול המשותף שיש לו עם אחיו? זאת אומרת לא רק הילדים
- 6 ולא רק אשתו ולא רק החשבונות שלו ורכוש שלו ונדל"ן שלו וכל מה שיש לו עלי אדמות אלא
- 7 גם החשבון שלו עם אחיו, את זוכרת?
- 8 ת. למיטב זיכרוני אכן נתפס
- 9 ש. יוסי אלוביץ'
- 10 ת. למיטב זיכרוני אכן נתפס.
- 11 ש. כן, ויוסי אלוביץ' לא היה חשוד, רק שיהיה ברור. סליחה
- 12 ת. הוא לא היה חשוד
- 13 ש. גם הילדים של שאול אלוביץ' לירון וליאור לא היו חשודים בשום צורה ואופן, שלא תהיה אי
- 14 הבנה נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. תראי בהקשר הזה עוד איזה קפיצה לקונקרטיזציה שמעניינת פה עמד כאן שרן לפני שבוע
- 17 והעיד שגררו את אימו המבוגרת בת למעלה משמונים שנה לחדרי החקירות, לחקירת רכוש
- 18 בסדר? אגב תיק 3000 את זה לא ידעת או שידעת?
- 19 ת. לא, לא ידעתי
- 20 ש. אבל יש שיטה משום שזה לא רק ב-3000 אני רוצה לבדוק את המעורבות שלך והידיעה שלך
- 21 בנקיטה בשיטה המחפירה הזאת גם בתיק 4000. האם את ידעת למשל שאימו בת השמונים
- 22 של עמיקם שורר ביום הפרוץ, ביום הפרוץ עם כל הרעש והמהומה הזאת נגררת לחדרי
- 23 החקירות ושואלים אותה כל מיני שאלות לגבי רכושה. את יודעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא היה לי שום קשר לחקירות הכלכליות שבוצעו בתיק בכלל.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי יש לי בקשה לגברתי, גברתי תשיב פשוט לשאלות, זה יותר פשוט ולא
- 3 תחפש,
- 4 ת. לא. בסדר, סליחה
- 5 ש. את לא יודעת את זה. האם שמעת במסגרת זה שאת חלק מהצוות זה יום פרוץ, הוא יום
- 6 דרמטי אתם מדברים ביניכם במסדרונות על כך שהאימא של עמיקם שורר שנגררה לחקירה,
- 7 נשאלה על הקצבה של הביטוח הלאומי?
- 8 ת. לא זכור לי ששמעתי
- 9 ש. לא זכור לך ששמעת?
- 10 ת. לא זכור לי ששמעתי
- 11 ש. על הדירה שהיא גרה בה המון שנים? למקורות המימון שלה?
- 12 ת. לא זכור לי
- 13 ש. עמיקם שורר, על חשבונות הבנק שלה, על מסגרת האשראי ועל מועד ההקראה של ירושת
- 14 בעלה זיכרונו לברכה, כל זה לא שמעת במסדרונות שמה כשאתם מסתובבים ביניכם בישיבות
- 15 ובישיבות סטטוס?
- 16 ת. לא, לא שמעתי
- 17 ש. ובהכנות ואחרי, לא שמעת?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ענתה עורך דין חן
- 19 ש. היא ענתה, אני עובר הלאה. זה דוד שרן, לא שמעת. היא כמובן לא הייתה חשודה רק כדי
- 20 לעשות איתה צדק שחלילה לא יתקבל איזשהו רושם אחר. הייתי מגיש לכבודכם את
- 21 החקירה, אני אחסוך גם לכם את זה בעקבות תשובות העדה שהיא לא מכירה, יהיה העד
- 22 המתאים אני מקווה שאותו לא יצפינו ואנחנו נוכל לחקור אותו על מהלך החקירה הזה, אבל
- 23 לא היה לה שום קשר לחשדות, היא לא חשודה והכל וצריך לעשות איתה צדק. אני אומר את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה משום שזה עכשיו מהודחד אז אני רק סוגר, אין לי מה לשאול אותה, היא לא היית חשודה,
2 אם היא לא ידעה על זה, ממילא אין לי מה לשאול אותה, אני רק אומר, גברת מכובדת, אין
3 לה קשר, צריך לומר את זה. אולי רק לפרוטוקול אני אתן את ההפניה לטובת העד שיבוא
4 בעניין הזה, זה חקירה מ-21 במרץ 2018 ברקוד 1789, זה מופיע שם. זה החקירה של עמיקם
5 שורר שמתייחס באופן שהוא מתייחס לחקירה של אימא שלו, החקירה של אימא שלו היא
6 בתיק,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי כשנגיע לשם.
- 8 ש. אנחנו נגיע לזה כן. אבל עכשיו אולי את יודעת כי זה כבר מתקרב לאזור של החקירה שלך
9 שזה לא עמיקם שורר, שגררו גם את אימא של איריס אלוביץ' ביום הפרוץ, כשהיא בת 82
10 שנים חולת סרטן לחדר החקירות, את זה את יודעת? שמעת על זה? זה לא דבר פשוט.
11 ת. יכול להיות ששמעתי שהיא זומנה לחקירה, אני לא יודעת מעבר לזה.
12 ש. את לא יודעת מעבר לזה אז אני ארצה לרענן את זיכרונך כי יכול להיות ששמעת שגררו את
13 האימא של איריס אלוביץ' חולת סרטן בת 82 ביום הפרוץ לחקירה. היא גם כמובן את יודעת
14 שהיא לא חשודה בכלום, נכון?
15 ת. אימא שלה, לא.
16 ש. ואת יודעת שלמרות שהיא אמרה לכם בטלפון שהיא חולה והיא מבקשת לדחות את הגעתה
17 אם אפשר במיוחד ביום כל כך קשה של הפרוץ, שנעצרה בתה, נעצר חתנה, אתם סירבתם?
18 ת. לא יודעת על זה
19 ש. נתתם לה שעה להגיע?
20 ת. לא יודעת
21 ש. היא אמרה לכם שאין לה איך להגיע, אמרתם לה תסדרי, את לא יודעת את זה?
22 ת. לא
23 ש. שמעת על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. את יודעת שביקשו בחקירה לבדוק את מקורות המימון של רכב ישן נושן שלה?
- 3 ת. לא, אני לא יודעת על החקירה שלה.
- 4 ש. אה, כן, את לא יודעת, ואת יודעת שבמשך זמן לא מבוטל עד שחקרתם אותה על הקשר של
- 5 איריס אלוביץ' לאחד הרכבים שלה מקום שבו איריס אלוביץ'
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא מכירה את זה.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** שאל שאלה ויותר משאלה אחת, אומרת החוקרת עם כל הכבוד יש כאן הרבה
- 8 חוקרים, החוקרת הזאת לא הייתה מעורבת בחקירות הכלכליות ולא הייתה מעורבת בחקירה
- 9 הכלכלית הזאת, אפשר לנסות לחלוב את זה עוד הרבה מאוד פעמים אבל היא לא העדה
- 10 הרלוונטית.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן היא אמרה שהיא לא מכירה את הנתונים אלא אם
- 12 יש לאדוני להציג לה משהו שהיא כן הייתה שם אז היא לא העדה הנכונה.
- 13 ש. כבודכם למיטב זיכרוני שאורך כמה דקות בלבד ביחס לאימא של איריס אלוביץ' העדה
- 14 העידה שהיא זוכרת שהיא זומנה לחקירה, כך היא העידה זה לפני מספר דקות להבדיל
- 15 מעמיקם שורר
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, וזהו, והיא לא הייתה בחקירה
- 17 ש. אז מה אם היא לא הייתה בחקירה אבל מכיוון שהיא זוכרת שהיא זומנה לחקירה אז אני
- 18 רוצה לשאול אותה האם במסגרת תפקידה בצח"ם האם במסגרת הישיבות והעדכונים, כשכל
- 19 התשתית הנחתי לה עוד קודם, האם במסגרת שיחות המסדרון האם הדברים האלה שעלו
- 20 בחקירה מוכרים לה? היא יכולה להגיד כן, לא. אבל יש לי בסיס לשאול את זה נוכח העובדה
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה אליה?
- 22 ש. כן, זו הייתה השאלה גם. האם היא מכירה,
- 23 ת. לא, לא מכירה דבר שקשור לחקירה שלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו אני אתן לך פרט לא אנקדוטאלי אבל שיכול ויזכיר לך האם את יודעת שהיא נחקרה
- ארוכות על תו נכה שיש לה משום שאיריס אלוביץ' מסיעה את אימא שלה לבית החולים
- לביקורים שרשום על שם איריס אלוביץ' בדרך תו הנכה ניסו לקשור את איריס אלוביץ'
- לבעלות על הרכב של אימא שלה. מכירה את זה?
- ת. לא
- ש. לא שמעת על זה?
- ת. לא
- ש. מרענן משהו?
- ת. לא
- ש. אבל בכל מקרה אני מציג לך שיטה ביום הפרוץ הקשה והנורא הזה במיוחד למי שכבר צרוב
- בחקירת בזק במשך חצי שנה קודם ואיבד את כל עולמו, איבד את כל עולמו, את שמו הטוב,
- את המוניטין שלו, העסקים שלו הכל נלקח ממנו, מתנפלים עליו, עוצרים את אשתו, את הבן
- שלו, גוררים את אימא של אשתו לחקירה, אני מדבר איתך על שיטה מראש וזה לפני שאני
- אציג לך שנועדה להטיל על נחקרים הלם ומורא, בשפתך, אני אומר במרכאות כדי "לעודד"
- אותם לומר את האמת.
- ת. נערכו תפיסות במסגרת תיק 4000 במסגרת, אני לא הייתי בתהליך הזה אבל במסגרת תהליך
- התפיסות על מנת שיהיה אפשר לאפשר אותם, יש גם תהליך של חקירות שעושים במידה
- והתפיסות קשורות לאנשים אחרים לכן אני יודעת שהייתה רשימה של אנשים שזומנו
- לחקירות בהקשר הכלכלי. מעבר לזה לא הייתי מעורבת,
- כב' השופט מ' בר-עם:** הוא מדבר על השיטה
- ת. ואין שיטה כזאת, אני לא מכירה שיטה כזאת שבה משתמשים, שהחקירות האלה נועדו לעודד
- אמירת אמת.
- ש. הבנתי, אנחנו קודם דיברנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העדה עשתה

- 1
2 ש. מרכאות עם האצבעות, מצוין, אז אנחנו כבר מדברים על שלושה עיקרים, דיברת על אבות
3 הפסול, יש פה תאמיני לי לפחות שלושה אבות וארבע אימהות הפסול, אנחנו נעבור עליהם
4 אחד אחד אבל לבינתיים אנחנו זוכרים שאמרת שאין שימוש או שלא נעשה שימוש מכוון
5 בקריסה הכלכלית של אדם אלא כדי לעודד אותו לומר אמת, זה היה קודם נכון?
6 ת. לא. אני אמרתי משהו אחר, אני אמרתי שאנחנו אומרים דברים בחקירה שהם לא דווקא
7 אנחנו מתכוונים אליהם כדי לעודד אמירת אמת, או לאו דווקא פשוטים לשמיעה כדי לעודד
8 אמירת אמת. בסדר?
9 ש. מאה אחוז, תודה על הדיוק ואת זה אמרת בהקשר של מה שהצגנו כקריסה הכלכלית, איבוד
10 עולמו הכלכלי של שאול אלוביץ'. זה היה בהקשר הזה.
11 ת. לא, ההקשר היה שאתה אמרת שהדברים האלה הוצגו לו בחקירה אז לזה התייחסתי.
12 ש. כן, אבל בהקשר דיברנו על העולם העסקי הכלכלי, עולמו קרס במובן הזה.
13 ת. ש... לו בחקירה, נכון.
14 ש. עכשיו אני מציג לך לא רק בהקשר הזה, אני מציג לך שגם התפיסות והחילוסים והרכוש שכל
15 מה שאדם צבר שזה לא רק עסקים ומניות בחברת בזק ויורוקום וכו', ועסקיו, ועתידו ושמו
16 הטוב אלא כל מה שיש לו עלי אדמות אנחנו לוקחים לך וזה גם משמש כחלק מהלחצים או
17 מנופי הלחץ בחקירה, תגובתך?
18 ת. אז תגובתי, קודם כל אני לא קיבלתי את ההחלטה על התפיסות, זה מי שקיבל
19 ש. לא רלוונטי
20 ת. לא, אבל זה כן רלוונטי
21 ש. לא
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע תן לה לענות.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אשמח לענות, יש פה שאלות שקשורות לאסטרטגיות ותפיסות ואני לא הייתי בין מקבלי
2 ההחלטות האם לבצע את התפיסות ובאיזה היקף לבצע אותם. אני הייתי חוקרת שקרה בתיק
3 הזה את החשודים העיקריים, עברה לראיות אבל אני לא קיבלתי החלטות בקשר לאיזה
4 תפיסות לעשות ואיך לעשות את התפיסות האלה ולמה לעשות אותם? ולכן כל השאלות האלה
5 הם מכוונות כדי שאני אענה על מדיניות שאני לא קיבלתי לגבי החלטות.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו מדיניות שמוכרת לך? אם יש מדיניות כזאת?
7 אני לא מכירה, אני, אני כפולינה גובזמן קריב לא מכירה מדיניות כזאת אבל אני יכולה לענות
8 רק בשם עצמי נוכח התפקיד שהיה לי באותה עת.
- 9 ונעשיו אני אחזור לשאלה שלי, אני מבין שהדהדת את מה שאמרה פה כב' השופטת רבקה
10 פלדמן לגבי מדיניות על ההחלטות. אני לא שאלתי אותך על החלטות, אני שאלתי אותך האם
11 עשית בזה שימוש בחקירות? שאלה מאוד מאוד ממוקדת וספציפית.
- 12 האם עצם התפיסות של הכל כולל הכל ואובדן החיים הכלכליים גם בהקשר הזה, לא רק
13 בהקשר העסקי אלא בהקשר של כל הרכוש עלי אדמות שנתפס האם את עשית בזה שימוש
14 בחקירות? האם בנוכחותך עשו בזה שימוש בחקירות? שאלה מאוד ממוקדת, לא מדיניות, לא
15 החלטות.
- 16 אני לא עשיתי בזה שימוש בחקירות, מדוע אורי כנר אמר את הדברים שהוא אמר? צריך יהיה
17 לשאול אותו.
- 18 אוקי. אז אני אראה לך שגם עשית בזה שימוש בחקירות, אגב, אולי את לא זוכרת אני אזכיר
19 לך ואני אשאל אותך גם בהקשר של אורי כנר שהוא שותף איתך לצוות, שואל שאלות, את
20 מחזיקה אחריו, אתם עובדים כצוות והדברים נאמרים בנוכחותך, בסדר? אז אני אשאל גם
21 אותך לא רק אותו, כשיביאו אותו.
- 22 דיברנו על העסקים באופן כללי, דיברנו על התפיסות ונעשיו אותה שאלה קונקרטית, לא
23 החלטות, לא מדיניות גברתי, לא דברים שהיא תגיד אני לא יודעת, לא ראיתי, לא שמעתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ערפל בקידבק אלא שימוש בבני משפחה, שימוש פסול ונקלה ואסור ואכזרי ואיום ונורא בבני
2 משפחה כנגד נחקרים בחקירות את עשית בזה שימוש, כנר עשה בזה שימוש. בחקירות של
3 שאול אלוביץ' עשיתם בזה שימוש ללא הרף, תגובתך?
4 ת. אני לא זוכרת שעשיתי שימוש, אני לא עושה שימוש בדברים שהם פסולים.
5 ש. שהם פסולים, ואת זוכרת שבנוכחותך כנר עשה שימוש בבני המשפחה ובמצוקתם?
6 ת. אני לא זוכרת אבל שוב, אם יוצג לי אני אולי להתייחס, אני לא זוכרת שאני עשיתי שימוש או
7 אמרתי משהו בחקירה שהוא פסול.
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** שימוש כזה הוא פסול אם נעשה?
9 ת. אני לא יודעת למה הוא התכוון.
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה שגברתי שמעה
11 ת. לא, אבל הוא אמר משהו מאוד מאוד כללי, שימוש, אני לא יודעת בדיוק למה הוא מתכוון
12 אני לא עשיתי אבל שימוש פסול.
13 ש. לא עשית שימוש פסול?
14 ת. לא
15 ש. ואני הצגתי לך משהו ספציפי כללי. בסדר, כל האפשרויות פתוחות אבל אנחנו נגיע גם
16 למסמכים, גם לתשובות האלה שלך יש ערך או אין ערך, נראה, הכל לפי העניין.
17 שימוש במעצר, אז דיברנו על הקריסה של העסקים, דיברנו על התפיסות של כל הרכוש עלי
18 אדמות, דיברנו על שימוש בבני משפחה ובמצוקתם בפני נחקר כמנוף לחץ, אמרת את שאמרת
19 עכשיו שימוש בכלי המעצר כאמצעי לחץ. אנחנו נעצור אותך, ואתה לא תשתחרר ואנחנו נלך
20 להארכת מעצר וכיוצא באלה דברים, במעצר כאמצעי לחץ, את זה את זוכרת? עשיתם בזה
21 שימוש בחקירות?
22 ת. אני לא זוכרת שעשיתי בזה שימוש
23 ש. בנוכחותך עשו בזה שימוש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות, אני לא יודעת. אני לא עשיתי בזה שימוש אבל שוב, אם הדברים נאמרו הם לאו
2 דווקא נאמרו כדי לעשות שימוש בעצם המעצר, המעצר בוצע לא כדי להפעיל מנוף לחץ על
3 החקירות, המעצר נעשה מסיבות של המעצר.
- 4 ש. איך את יודעת אם לא החלטת? לא היית שותפה למדיניות, לא היית שותפה להחלטות אז
5 כשבא לך את כן שותפה, וסנגורית וזה לא נעשה לצורך הזה? וכשאת רוצה אז עכשיו את לא
6 שותפה ואת לא יכולה להשיב על מדיניות ועל החלטות?
- 7 ת. אני אגיד לך אחרת, אני לא יודעת על איזה בסיס אורי כנר אומר את מה שהוא אומר
8 ש. אז את נזכרת שהוא אמר?
9 ת. לא, שוב, אתה אומר לי שהדברים נאמרו, אמרתי במיד
10 ש. לא אמרתי אורי כנר, לא הזכרתי אותו.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לה להשלים**
12 ת. אבל לא היה משהו אחר חדר החקירה
13 ש. היה אותך, היה את שטה
14 ת. אני אמרתי שאני לא עשיתי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אדוני שאל שאלה, ייתן לה לענות. ירצה לשאול עוד**
16 שאלה, ישאל, תן לה לענות.
17 ש. תודה גברתי, תודה
- 18 **עו"ד יהודית תירוש: היא התחילה להגיד משהו**
19 ת. אז אני לא עשיתי שימוש במעצר במהלך כדי להפעיל לחץ כלשהו בחקירה, אני יודעת שנעשו
20 מעצרים במסגרת תיק 4000 אבל אני לא יודעת על החלטה, אני אגיד את זה אחרת
21 שהמעצרים נעשו על מנת לשמש כמנוף לחץ, אני לא מכירה החלטה כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני שוב אומר לך, לא שאלתי אותך מילה על החלטה, אני שאלתי אותך האם את עשית
או האם בנוכחותך נעשה שימוש באיום המעצר כמנוף לחץ? שאלה קונקרטית פשוטה
מדויקת.
- ת. אני לא עשיתי שימוש, ייתכן שהדברים נאמרו, במידה והם יוצגו לי אני אשמח להתייחס.
- ש. ואת לא זוכרת? זה מה שאת אומרת פה בעדות בבית משפט?
- ת. אני לא זוכרת דברים מדויקים, החקירות היו לפני חמש שנים
- ש. ודברים לא מדויקים מה את זוכרת?
- ת. אני זוכרת שהחקירה הייתה לא פשוטה ושנאמרו דברים לא פשוטים.
- ש. ועכשיו הדברים הלא פשוטים, את יודעת מה? נעשה לך הפוך, עד עכשיו הצגתי לך מה היה
ואני גם אראה לך, עכשיו אני אשאל אותך כשאת אומרת חקירה לא פשוטה ונאמרו דברים
לא פשוטים למה את מתכוונת? את תספרי לבית המשפט מה זה חקירה שבה נאמרו דברים
לא פשוטים?
- ת. החקירה הזאת נערכה מספר ימים, הימים הם ימים ארוכים. הנחקר לא שיתף מבחינתנו
פעולה בחקירה,
- ש. למה הוא שתק?
- ת. לא, הוא לא שתק אבל עדיין לא שיתף פעולה, זה שנחקר מדבר עוד לא אומר שהוא משתף
פעולה. היו הרמות קול, אני נגיד זוכרת שאני הרמתי את הקול כמה פעמים במהלך החקירה,
יכול להיות שגם יותר מכמה פעמים, זה לא אירוע פשוט, כלומר יכולים להיאמר בו דברים
שהם לא פשוטים והם לא נעימים לאוזן ולא כייף לשמוע אותם, גם לא כייף להגיד אותם אבל
המטרה שלהם זה לגרום לבן אדם לשתף פעולה כדי לקבל את חקר האמת, זו המטרה של
החקירה וזו המטרה של דברים מבחינתי כשנאמרים בחקירה.
- ש. כן, זה גם המטרה של חוקר סורי כשהוא שולף ציפורניים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו אני רוצה לשאול אותך ואני אראה לך, אתם לא שלפתם ציפורניים, ציפורניים לא
2 שלפתם
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אז למה צריך את האמירה הזאת?
- 4 ש. משום ששאלו אלוביץ' אמר לה, אני אגיד לך למה ואני שואל אותך והנה אני מציג לך אם את
5 זוכרת ששאלו אלוביץ' אמר לך, לך הוא אמר את זה שהוא מרגיש בחקירה כמו בכלא הסורי,
6 בשבי הסורי. את זוכרת את זה?
- 7 ת. אם אני לא טועה יכול להיות שהוא אמר את זה באחת החקירות דווקא שהיו מאוחרות יותר
8 אבל אני לא זוכרת את זה, אני אשמח אם תציג לי את זה.
- 9 ש. גם לשם אנחנו נגיע, אז הנה יש בסיס לשאלה שלי. עכשיו אני רוצה לומר לך ששוב לא ענית
10 לי על השאלה כי לא שאלתי לא על החלטות ולא על חקירה, זה לא דבר פשוט, כותרות,
11 כותרות. אנחנו עכשיו פורטים את הדברים והדברים הם חשובים. את אמרת שנאמרו דברים
12 לא פשוטים, אמרתי והראיתי לך באופן כללי ותיכף נראה ספציפי על שימוש בקריסה עסקית,
13 על שימוש בחילוט כל נכסיו של אדם, על שימוש בבני משפחה ועל שימוש בכלי המעצר כמנופי
14 לחץ. ענית את שענית אבל כל הזמן אמרת נאמרים דברים לא פשוטים, לאיזה דברים לא
15 פשוטים, מה הדברים הלא פשוטים שנאמרים, שאלה מאוד מדויקת, למה התכוונת כשאמרת
16 נאמרים דברים לא פשוטים?
- 17 ת. אני התכוונתי לזה שלפעמים אנחנו אומרים באופן כללי דברים שלא כייף להגיד אותם ולא
18 כייף לשמוע אותם.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** כמו למשל?
- 20 ת. אני לא זוכרת אמרות, אני זוכרת שהרמתי את הקול בחקירה של שאול ואני זוכרת שיכול
21 להיות שאמרתי לו שזה לא כזה כייף להיות פה ושהוא לא תענוג גדול ואמרתי את זה בצורה
22 שהיא,
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה דברים לא פשוטים שזה לא כייף להיות פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אבל שוב, כחוקרת חקרת, אני חוקרת ותיקה אני לא מדברת לא על מעצרים ולא מדברת
2 על בני משפחה
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה לא מה לא, מה כן?
- 4 ת. אז אני אומרת שאני לא זוכרת שאני אמרתי, אני כאני אמרתי דברים שהם נשמעים רע,
5 האינטונציה שלי הייתה שהרמתי את הקול, הצגתי לו את הדברים בצורה מאוד ברורה,
6 אמרתי לו שהוא משקר בחקירה, אמרתי את זה גם בצורה סמכותית אפשר לקרוא לזה
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אסרטיבית?
- 8 ת. אסרטיבית עם הרמת קול גם, אני לא זוכרת שאמרתי אמרות שהם אמרות לא נעימות אבל
9 כן התייחסתי למוצגים וכן אמרתי לו שהוא משקר וכן גם דיברתי הרבה פעמים תוך הרמת
10 קול, זה מה שאני זוכרת.
- 11 ש. אוקי. עכשיו, האם בנוכחותך כל מה שאני דיברתי עליו, שימי בצד הרמת הקול, זה נחרשו
12 האוזניים, נשים את זה לרגע בצד, אני מדבר כרגע האם בנוכחותך השתמש כנר השותף שלך
13 לצוות החקירה של שאול בנוכחותך ואדון שטה בנוכחותך בנושא שראיתי לך או שהצגתי לך
14 קריסת עסקיו, חילוט כל רכוש, שימוש בבני משפחה שגם הם ילכו לבית הסוהר, שאיום
15 בבית הסוהר לו, שימוש בכלי המעצר הצפוי לו עוד, האם הדברים האלה שמעת אותם בזמן
16 החקירות של שאול אלוביץ', והדברים אני מזכיר לך מוקלטים, רשומים וגם הוגשו לבית
17 המשפט.
- 18 ת. אז אני אשמח לשמוע אותם
- 19 ש. תאמיני לי את לא תשמחי, את תתעצבי אבל את זה נשאר לאחר כך, עכשיו אני שואל אותך
20 האם את זוכרת עכשיו?
- 21 ת. לא זוכרת אמרות ספציפיות
- 22 ש. לא ספציפיות, כלליות.
- 23 ת. כלליות אני לא יכולה להגיד לך באיזה הקשר הם היו, אני זוכרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שאלתי אותך את ההקשר
- 2 ת. אתה כן שאלת אותי אם זה היה בהקשר של נושאים
- 3 ש. נושאים
- 4 ת. אז אני לא זוכרת בדיוק באיזה נושאים זה נאמר, החקירות האלה היו לפני חמש שנים. אני
- 5 אתייחס, אם הם נאמרו בנוכחותי ונדרשת ההתייחסות שלי לזה אני אתן אותה.
- 6 ש. יש לי שאלה, את התכוננת לעדות שלך? היה לך ראיון עד?
- 7 ת. אני התכוננתי לעדות אבל אני לא עברתי על כל החקירות של שאול
- 8 ש. לא על הכל, על חלק מהחקירות עברתי?
- 9 ת. על חקירה אחת עברתי
- 10 ש. על חקירה אחת?
- 11 ת. כן
- 12 ש. איזה?
- 13 ת. על החקירה שלו של העימות עם אלי קמיר
- 14 ש. של העימות עם אלי קמיר?
- 15 ת. כן
- 16 ש. חוץ מזה לא קראת את החקירות האחרות?
- 17 ת. לא.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן כשתגיע לנקודה לעשות הפסקה אנחנו נעשה
- 19 הפסקה. תגיד לנו אם זה זמן מתאים?
- 20 ש. כן. אני מיד מחפש את הנקודה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד לנו כשזה מתאים.
- 22 ש. אני אשאל את השאלה כדי שזה יהיה ברור בפרוטוקול, עו"ד פירר מזכירה לנו שהעימות של
- 23 שאול אלוביץ' וקמיר מופיע בחקירה של אלי קמיר, ולכן הניסיון לרענן את זיכרונה של העדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם היא ראתה חקירה של שאול ששם מופיע עימות או של אלי קמיר ששם מופיע עימות, או
2 רק את העימות ראית?
3 ת. לא, לדעתי ראיתי את החקירה של שאול, שוב, אני, יכול להיות שאני לא,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.**
5 ה פ ס ק ה
6 לאחר ההפסקה
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן בבקשה**
8 ש. גב' קריב לפני ההפסקה דיברת על כך שבריענון הזיכרון הדבר היחיד שרעננת את זיכרוני
9 ממנו היה עימות בין שאול לקמיר. את בטוחה שזה לא היה עימות בין שאול לפילבר?
10 ת. אני חושבת שראיתי, קראתי גם את, אני קראתי את העימותים, כלומר כן קראתי את
11 העימותים, לדעתי קראתי את שניהם גם של שאול עם פילבר, יכול להיות שקראתי את
12 העימות של שאול עם פילבר מהחקירה של שאול ואת העימות של קמיר ופילבר מהעימות של
13 אלי קמיר, סליחה, התבלבלתי. שנייה, נראה לי שהתבלבלתי
14 ש. בסדר לא קרה, כלום בלחץ החקירה הנגדית, לא חקירה בלהב 433 קורה שמתבלבלים אז
15 בנחת. זה היה לא מזמן.
16 ת. זה נכון, אני גם ממש מנסה לענות, אין לי איזה אינטרס, קראתי גם את העימות שהיה בין
17 פילבר לבין אלי קמיר וקראתי את העימות שהיה בין פילבר לשאול. פילבר לשאול, כן, סליחה
18 התבלבלתי.
19 ש. הכל בסדר, זה קורה
20 ת. וזה היה בתוך החקירה, בתוך יום חקירה של שאול
21 ש. אז רק לעשות סדר, לא קראת בראיון עימות בין שאול אלוביץ' לקמיר, קראת עימות בין
22 פילבר לשאול אלוביץ' ועכשיו את מוסיפה שקראת עימות נוסף בין פילבר לקמיר?
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את קראת את כל העימותים של שאול? כי היו לו עוד, את זוכרת? 1
- ת. את כל העימותים של שאול? אני חושבת שקראתי גם את העימות של בין, היה לו עימות עם 2
- אילן ישועה לדעתי קראתי אותו אבל פשוט כמות החומר הייתה מאוד גדולה, ניסיתי להקיף 3
- כמה שיותר. 4
- ש. אז קראת גם אותו? 5
- ת. אני מקווה שכן, אני זוכרת שהיה עימות. 6
- ש. בסדר, מתי היה הריאיון שלך את זוכרת? 7
- ת. הריענון היה ביום ראשון, לא האחרון. 8
- ש. לפני שבועיים? 9
- ת. נכון 10
- ש. אז יש לנו שלושה עימותים שקראת, גם בחקירה הראשית העדת על, קיבלנו מזכר על זה על 11
- חקירת חפץ המאוחרת מאוגוסט אז גם את זה קראת? 12
- ת. נכון 13
- ש. נכון. כלומר לא קראת רק עימות קמיר-שאול שעכשיו מסתבר שלא קראת אותו כי לא היה 14
- אלא אנחנו רואים יותר ויותר דברים שקראת? 15
- ת. לא. אתה שאלת אותי אם קראתי את החקירות של שאול. 16
- ש. כן 17
- ת. אז אני אומרת חקירות של שאול אלוביץ' כחקירות לא עברתי עליהם. קראתי, התרעננתי 18
- וקראתי לא מעט דברים, ספציפית על החקירות של שאול ששאלת אותי, 19
- ש. זה העימות עם פילבר? 20
- ת. בדיוק, העימות עם פילבר 21
- ש. ומעבר לזה קראת לא מעט דברים? 22
- ת. קראתי 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר, לא נעבור על כולם
- 2 ת. בסדר גמור
- 3 ש. עכשיו תראי, אני רוצה ללכת אחורה טיפה בזמן לחקירת בזק ניירות ערך כשאנחנו זוכרים
- 4 שלא חקרת שם את שאול אלוביץ', למעט השתתפות בעימות של שאול אלוביץ' עם רון אילון,
- 5 זה המקטע היחיד שהשתתפת בו בפרונטאלי מול שאול אלוביץ' בסדר? חקרת גם, והקראתי
- 6 לך גם נחקרים אחרים בחקירת בזק מרכזיים?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. החקירה נפתחת ב-20 ביוני 2017, נתון, ובמסגרת הפרוץ עיכבתם לחקירה את שאול אלוביץ'
- 9 ואת הבן שלו אור אלוביץ' נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. וגם עשיתם חיפוש בבית של שאול ואיריס נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. והיה גם חיפוש בבית של אור אלוביץ'?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. שלו ושל רעייתו ... אלוביץ' נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ופשטתם גם על משרדי בזק וחברת יורוקום?
- 18 ת. עשינו חיפוש בבזק
- 19 ש. ובירוקום
- 20 ת. סביר להניח. אני סומכת עליך.
- 21 ש. זה נתון. אני רוצה להציג לך אם אפשר גם מקבץ של מסמכים של צווי חיפוש וחדירה למחשב
- 22 של אור אלוביץ', זה סומן 3186/צו חדירה וחיפוש למחשב של שאול אלוביץ' נ/3187, צו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חיפוש וחדירה למחשב של חברת יורקום נ/3188, צו חיפוש וחדירה למחשב של חברת בזק
- 2 נ/3189. את רואה? אני מניח אותם בפניך.
- 3 ת. בבזק זה צו חיפוש שכולל גם חיפוש וחדירה לחומרי מחשב.
- 4 ש. כן, תודה על הדיקו. עכשיו, באותו יום עוד באותו יום שאול נלקח לחקירה ברשות ניירות ערך
- 5 נכון?
- 6 ת. ביום של הפרוץ, נכון
- 7 ש. וגם אור נלקח לחקירה אחרי החיפוש בביתו נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. והחשדות, הנחקרים את דיברת עליהם פה בחקירה הראשית, לא צריך לחזור עליהם, זה
- 10 חשדות שקשורים לפעילות בחברת בזק.
- 11 ת. קשורים לעבירות דיווח, קבלת דבר במרמה ומרמה והפרת אימונים בתאגיד, שורים לבזק
- 12 ולבעלי השליטה.
- 13 ש. כן, ושאל נחקר יום שלם, נעשה אחרת, לפני שאני נכנס כי הקדמנו ואמרנו שלא השתתפת
- 14 בחקירות של שאול נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אנחנו זוכרים את זה אבל אני מניח שחוקרת מנוסה כמוך לא רק שמתתפת בחקירת בזק
- 17 וחוקרת אחרים ולכן היא צריכה לדעת מה נחקרים מרכזיים וחשודים מרכזיים אומרים
- 18 בחדרי החקירות ליד גם אם היא לא השתתפה בחקירות אלא שאחר כך, את גם, ראינו, את
- 19 הופכת להיות חוקרת מרכזית וחוקרת את שאול אלוביץ' בתיק 4000 ולכן הדעת נותנת משני
- 20 הטעמים האלה שאת קראת את החקירות של שאול אלוביץ' בתיק בזק.
- 21 ת. לא עברתי על כל החקירות של שאול אלוביץ' בתיק בזק.
- 22 ש. לא בריענון,
- 23 ת. לא, לא, בכלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מדבר בעבודה השופטת
- 2 ת. כן, גם בעבודה השופטת
- 3 ש. זאת אומרת מה שאת אומרת לנו וזה מאוד מעניין, אני הנחתי אחרת, אני חייב להודות שבזמן
- 4 שאת חוקרת וראינו את מי חקרת, ציינתי את השמות, לא נחזור עליהם בתיק בזק לא קראת
- 5 את החקירות של שאול אלוביץ'?
- 6 ת. לא את כולם
- 7 ש. את חלקם?
- 8 ת. דברים שהיו רלוונטיים אבל לא עברתי על כל החקירות, נכון, לא עברתי על כל החקירות.
- 9 ש. תראי, כדי להחליט מה רלוונטי ומה לא רלוונטי איך את יודעת,
- 10 ת. לא עברתי על כל החקירות
- 11 ש. אומרים שתלמיד חכם יודע להכניס סיכה והוא מגיע בדיוק, רק מעומק הסיכה, ל... את
- 12 הפסוק אליו הגענו אבל כדי לדעת מה חשוב ומה לא חשוב את צריכה לקרוא את החקירה.
- 13 ת. אז לא עברתי על החקירות של בזק, כן עברתי על החקירה של שאול אלוביץ' כשהוא נחקר על
- 14 הקשר לוואלה, לאותם אס.אס.אסים בעצם מה שהיה רלוונטי לפרשה,
- 15 ש. זה בשלב יותר מאוחר
- 16 ת. זה באוקטובר
- 17 ש. זה כן?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. הבנתי, אז לכן כשאת חוקרת במסגרת תיק בזק גורמים בבזק ולא רק, על ענייני הרגולציה
- 20 של נחקרים ועליהם נחקר גם שאול אלוביץ', עומדים במוקד החשדות בתיק בזק את חוקרת
- 21 אותם בלי לקרוא את גרסתו של שאול ומה הוא אומר?
- 22 ת. לא כגרסה, נכון, לא לקרוא את כל החומר
- 23 ש. לא כלקרו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. טוב. אבל את יודעת שהוא נחקר מספר רב של פעמים?
- 3 ת. אני יודעת הוא נחקר חד משמעית, אני לא יכולה להגיד לך היום כמה חקירות הוא נחקר.
- 4 ש. את יודעת, אני מנסה לצמצם פשוט, חשבתי שאת יודעת יותר אז אין טעם שאני אשאל אותך
- 5 על החקירות האלה לפרטיהן אז אני אסתפק אולי בשאלה כללית שתחסוך לנו הרבה. אני
- 6 אשאל אותך עוד על בזק אבל שאלה כללית בנושא אחד, את יודעת שהוא נחקר הרבה ימים
- 7 ונחקר הרבה ימים, עשר, ושתיים עשרה, ושלוש עשרה, וארבע עשרה שעות ברצף?
- 8 ת. אני לא יודעת לא כמה ימים ולא כמה שעות הוא נחקר.
- 9 ש. אבל זה דבר רגיל אצלכם לחקור אנשים עשר, ושתיים עשרה, ושלוש עשרה וארבע עשרה
- 10 שעות?
- 11 ת. שוב, יש ימי חקירות שהם ימים ארוכים, כן. לא יודעת אם זה 12 שעות או עשר,
- 12 ש. זה נתון
- 13 ת. אבל יש ימי חקירות שהם ימים ארוכים, כן.
- 14 ש. והאם במסגרת, שוב, מעבודתך ברשות ניירות ערך, מניסיוןך הרב כחוקרת את מכירה את
- 15 הפסיקה של בית המשפט העלון שבאה ואומרת שחקירה לאורך שעות כה ארוכות היא
- 16 פסולה?
- 17 ת. שוב, אנחנו עובדים בסמכות, אנחנו מלווים בייעוץ משפטי, אנחנו עושים את החקירות
- 18 במסגרת השעות שמתאפשרות לנו. אנחנו מנסים לעשות את החקירות בצורה הכי יעילה
- 19 שאפשר תוך שמירה על זכויות החשוד.
- 20 ש. טוב, בסדר, זה דקלום. היועץ המשפטי את אומרת שלויתם, זה אותו עורך דין ערן שחם
- 21 שביט?
- 22 ת. בתקופה של בזק זה היה ערן שחם שביט, נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, את יודעת אבל שבתוך עמך את חיה והדבר הזה גם קשור לדבר שאת עוסקת בו שעם
פתיחה החקירה הגלויה בתיק בזק הייתה סערה תקשורתית סביב החקירה הזו שלא ירדה
מסדר היום הציבורי, דיווחים יומיומיים מהחקירה.
ת. אני לא עוסקת בזה ולא עסקתי בזה, אני עסקתי בחקירה באותם ימים, לא בסערה
התקשורתית.
ש. לא שאלתי אם עסקת, שאלתי אם את יודעת?
ת. אני זוכרת שהיו דברים בתקשורת, לא יודעת לקרוא לזה סערה.
ש. אבל את יודעת שהיה דיווח אינטנסיבי על החקירה הזאת?
ת. אני גם לא יודעת לקרוא לזה אינטנסיבי, אני הייתי עסוקה בחקירה, לא היה לי שום קשר
לעולם התקשורת בהקשר לזה.
ש. כן, ברור, ברור, אנחנו תיכף נראה גם את הקשר שלך לפרסומים.
ת. טוב.
ש. את זוכרת משהו כזה?
ת. לא.
ש. אני רוצה להגיש לבית המשפט, זה ישמש אותנו, אני מגיש קלסר של פרסומים, לא רוצה
להשתמש באחוזים אבל המעט שבמעט בסדר? הייתי אומר אלפית אבל אז אני כאילו
מדדתי.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סימנתם הכל?**
ש. זה מחולק לשלושה. אני מגיש את זה כבר עכשיו מראש, העברנו לחברי עותק
20 **כב' השופט מ' בר-עם: פרסומים בכלי התקשורת?**
ש. כן.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם סימנתם את זה באיזושהו אופן?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן כבודכם. המקבץ הראשון הוא נ/3191. זה כל שקית הניילון הראשונה והיא נוגעת
- לפרסומים מהפרוץ,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין כאן סימון.
- ש. על השקית אין? אז טעות שלנו גברתי. השקית הראשונה היא נ/3191.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. אתם הגעתם ל-נ/3189.
- ש. כן, אני דילגתי על, נ/3189 נכון, יש את נ/3190 שדילגתי עליו כי העדה אמרה שהיא לא יכולה
- להעיד על החקירה עצמה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תשלימו
- ש. לא, לא נשלים, גברתי פשוט הסימון יוז באחד כי לא נגיש את זה באמצעות העדה נוכח מה
- שהיא אמרה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה, אני רק אומרת שתסמנו משהו אחר
- ש. אז זהו, אז השקית הראשונה היא נ/3190 וזה מקבץ הפרסומים, זעיר שבזעיר של מקבץ
- פרסומים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי מתנגדת?
- עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה לומר משהו לעניין הגשת המסמכים הללו. אני כן אומרת שאנחנו לא
- מתנגדים להגשת הפרסומים עם העדה למרות שבאופן טבעי היא לא העדה המתאימה להגשת
- הפרסומים הללו כי ממילא היא גם אמרה שהיא הייתה עסוקה בחקירה ולא בפרסומים.
- אנחנו לא מתנגדים להגשת הפרסומים הללו, אנחנו כן נזכור את זה כשאנחנו מבקשים מחברי
- ונדון על זה ביחד עם כב' השופט שחם בסעיף 144 כשאנחנו מבקשים להגיש פרסומים מתוך
- אתר וואלה וחברי מתעקשים על כך שאנחנו נגיש אותם עם העדים הרלוונטיים ששלפו את
- הפרסומים האלה מהאתר אנחנו חושבים שמקל וחומר צריך להגיש אותם עם חוקר אחד
- מרכזי ולא להביא את רשימת החוקרים ששלפו אותם מהאתרים אז אני אמרתי את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בסוגריים כדי לחזור על זה בפני אדוני בדיון בסעיף 144 ואני אומרת אנחנו לא מתנגדים לזה
2 למרות שזאת לא העדה הרלוונטית.
3 עו"ד בועז בן-צור: ... מקדמה לדיון בפני אדוני שלא יהיה מצב לפי מה הבנתי, כל מה שאני אגיד
4 בסוגיה הזאת שזה להבדיל במובן זה שהוצאה של,
5 כב' השופט ע' שחם: אולי נמתין עם זה
6 עו"ד בועז בן-צור: לכן זה לא גזירה שווה, ההיפך. מתי הוציאו, איך הוציאו? מי הוציא?
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאירו משהו לדיון.
8 כב' השופט מ' בר-עם: מר חן לאיזה תכלית הפרסומים מוגשים?
9 ש. אני יכול להשיב שלא באמצעות העדה
10 כב' השופט מ' בר-עם: קלסר שלם?
11 ש. אחרת היינו באמת שלא על דרך ההגזמה היינו צריכים להביא להנה עשרות פרסומים בסדר?
12 אנחנו בחרנו אותם כמייצגים לצורך מאוד ספציפי בחקירה שלה.
13 כב' השופט מ' בר-עם: נשמע, נראה
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הניילונית השנייה היא נ/319...
15 ש. אם אפשר לשמור על המספור כבודכם
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחליטו מה שאתם רוצים
17 ש. אז אני רוצה לדלג על נ/231... שלא ידעתי, נתחיל בניילונית הראשונה נ/319.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הניילונית השנייה נ/3192 והקבוצה השלישית בלי הניילון
19 כולה נ/3193?
20 עו"ד נעה פירר: הניילונית השנייה,
21 אנחנו נגיע אליה ברצף החקירה יותר מאוחר כשבאמצע יש,
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, אני רק רוצה לדעת אם אתם רוצים את זה חזרה
23 ולעשות סדר בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם יורשה לי אני מציע לסמן רק את נ/3191 בשלב הזה. כשנגיע לניילונית השנייה נבקש לסמן
אותה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה.
- ש. עכשיו, אני רוצה להציג לך את הפרסום נ/3191 בסדר? אבקש את התייחסותך אליו. כאן יש
לנו, אם אפשר לראות את התאריך בבקשה זה פרסום אחד מ-20 ביוני 2017 זה יום הפרוץ
של חקירת בזק ואבקש את התייחסותך לדברי יושב ראש הרשות האזור, הוא המנהל שלך
נכון? השתתף באותו יום בכנס את רואה? של המכון הישראלי לדמוקרטיה ואומר כך - פתחנו
הבוקר בחקירה גלויה בעניינה של חברת בזק לגבי עסקאות הנוגעות לבעלי שליטה. לא ארחיב
על החקירה אך רק אומר שלנושא אכיפה אין הקלות, אין הנחת ריקי כהן ואין הנחת סלבס.
הגישה שלנו להקל ברגולציה היכן שאפשר ולאכוף את הדין באופן בלתי מתפשר היכן שצריך,
רק אגיד שתמיד נאכזב כאשר בלי שליטה שוכחים מכך שלחברות ציבוריות בעלי המניות
מהציבור הם שותפים שלהם. זו הייתה האמירה שלו.
- קודם כל תאשר לי שכל החקירה של ניירות ערך מקבלת את אישור ראש הרשות?
ת. כמובן, לפני היציאה לחקירה גלויה יש אישור של יושב ראש הרשות, יושבת ראש הרשות.
- ש. עכשיו, תסכימי איתי שהאמירה שלו שבעלי שליטה שוכחים שבחברות ציבוריות בעלי המניות
מהציבור הם השותפים שלהם יש כאן בעצם, ביום הפרוץ, עוד לפני שנשאלה שאלה אחת,
בעצם כבר הקדמת מסקנה לממצאי החקירה?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה, באמת אני לא מבינה מה חברי, באיזה כובע הוא רוצה
שהעדה תחווה את דעתה על אמירותיו של יו"ר הרשות לשעבר מר האזור, היא עדה מומחית
לענייני הסברים למה זה אומר ואיך צריך לפרש את זה? העדה יכולה להעיד על מה שהיא
שמעה, מה שהיא עשתה ומה שהיא זה, חברי יכול לשאול אותה אם היא עזרה לו להתנסח
בדבר הזה ואז אם כן הוא יכול לעשות שאלת המשך אבל אחרת אין ערך ואין טעם לשאול
אותה את השאלה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה להשיב שלא בנוכחות העדה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, בבקשה.
- 3 ש. כבודכם יראה גם באמצעות העדה הזאת וגם באמצעות עדים נוספים וראה כבר חלק
- 4 באמצעות עדים שהיו אבל בוודאי רחוק מהכל כמה החקירה הזאת הייתה חקירה שסימנה
- 5 את המטרה מראש ולשם כולם מתקדמים. עכשיו, הקשר, זה וודאי רלוונטי לטענות של
- 6 ההגנה במשפט.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל תשאירו את זה רגע על המסך.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** שזה יישאר שזה אגב שאלה של ההתנגדות של אדוני אז שיישאר
- 9 ש. כן. עכשיו מה שקורה זה שהחקירה הזאת שכבר עמדנו על כך במאמץ מסוים אבל עמדנו על
- 10 כך שהיא חוקרת מרכזית שלקחה חלק מרכזי בחקירות אנחנו רוצים לראות תחת איזו
- 11 אווירה היא יצאה לחקירה וזה מאוד רלוונטי לחקירות של שאול אלוביץ' ואנחנו נראה את
- 12 זה.
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** אז אולי אדוני ישאל אותה אם היא הייתה מודעת לאמירה הזאת ואיך האמירה
- 14 הזאת כיוונה אותה או לא כיוונה אותה, לא פרשנות כללית לאמירות של מישהו אחר אלא
- 15 סטייט אוף מיינד שלה.
- 16 ש. כן, אבל יש לי שאלות הכנה לקראת השאלה הנוקבת, שאלת ההכנה אני חושב שיש לה
- 17 מרווח מסוים של סבלנות מצד בית המשפט, מדוע?
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** את האמירה אדוני ביסס אבל עכשיו השאלה אם העדה יכולה להיות רק,
- 19 ש. לא, ברור לגמרי, זה ברור לגמרי
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** אם זה ברור איזה ערך יכול להיות לזה?
- 21 ש. אז אני אומר לאדוני, הדבר הראשון שאני רוצה להשיג ממנה, יכול להיות שהיא תאשר לי,
- 22 יכול להיות שלא תאשר לי שמדובר באמירה חריגה ביותר שמניחה את סוף החקירה עוד לפני
- 23 שהתחילה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** כלומר על מה שאמר הבוס שלה?
- 2 ש. הבוס שלה שהוציא אותה לחקירה.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** היא לא צריכה לחלק ציונים לבוס שלה, היא צריכה להשיב על הדברים שהיא
- 4 יודעת להוסיף לנו.
- 5 ש. לא, זה בסדר אדוני, אבל כדי שהיא תשיב, שוב, אנחנו לא במברק של קישון בחקירות
- 6 הנגדיות,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ינסח את השאלות כך שהאם היא, אדוני רוצה לשאול
- 8 אותה אם זו אמירה חריגה? אם ככל הידוע לה,
- 9 ש. ברור שזה ככל הידוע לה, כל השאלות שאני אשאל אותה זה מתוך הידוע לה, אני לא אשאל
- 10 אותה מתוך הידוע לי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ינסח את השאלות על מה שהיא יודעת, עשתה, ראתה,
- 12 שמעה אחרת זה יוצא שהיא צריכה לפרש דברים של מישוהו אחר.
- 13 ש. בסדר, אני מקבל שאם הרושם היה שאני מתכוון לשבת איתה עכשיו ולנתח את פעולותיו של
- 14 יושב ראש הרשות כמה לגיטימית ולא לגיטימית ועומדות בהוראות בתיק המשפט, אגב,
- 15 מפורשות בסוגיות דומות אז לא, זו לא הכוונה שלי. הכוונה שלי זה עד כמה היא מודעת לזה,
- 16 אגב החריגות של זה ועד כמה זה בסופו של דבר השפיע על עבודתה.
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** ישאל האם היא מודעת לזה ומה הסטייט אוף מיינד שלה בקשר לזה, זה נדמה
- 18 לי שהתביעה לא תקום.
- 19 ש. בסדר. ואז לא תהיינה הרבה מחלוקות, בסדר, כך אני אשאל.
- 20 גב' קריב באופן מעשי קיבלו את ההתנגדות במובן הזה שאני שאלתי אותך שאלה כללית
- 21 שממנה יכול היה להשתמע שאני מבקש ממך חוות דעת על האמירה הזאת, אז לא, אני לא
- 22 מבקש לקבל ממך חוות דעת ולכן אני משנה את השאלה בסדר? בהוראת בית המשפט.
- 23 עד כמה היית מודעת לאמירה החריגה הזאת? חריגה זה מילה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא הייתי מודעת בכלל לכל מה שקשור לנושא התקשורת, גם לא לאמירה הספציפית
2 הזאת.
- 3 ש. ולעמדת יושב ראש הרשות כשהחליט על יציאה לחקירה? את השתתפת בישיבות?
4 ת. לא, לא השתתפתי, אמרתי שלא הייתי בכלל מעורבת
5 ש. אבל ראית את ההחלטה שמאפשרת את פתיחת החקירה?
6 ת. רק את ההחלטה, אני לא בטוחה אגב שראיתי אותה אבל אני יודעת שהוא אישר אותה
7 בוודאות.
- 8 ש. אוקי. עכשיו, לא בהקשר הזה, הוא מדבר שלא יהיו הנחות סלבס, אני רוצה להראות לך
9 סלבים אחרים אגב החקירה הזאת, אני מבקש להציג לך את נ/3192 זה ב-6 במרץ. תשימי לב
10 החקירה הזאת היא מ-6 במרץ 2015
- 11 ת. כתבה
12 ש. מה אמרתי?
13 ת. חקירה.
- 14 ש. את רואה? הכתבה הזאת היא מ-6 במרץ 2015 אבל אני כבר אומר לך שהיא מופיעה גם, לא
15 משנה, קבלי נתון, החקירה הזאת יא מ-6 במרץ, שלושה חודשים לפני הכתבה. היא מופיעה
16 שוב בשינויים המחויבים ביום הפרוץ של בזק בסדר? ביוני 2015. את מככבת בה עם תמונה
17 יפה,
- 18 ת. זו כתבה ממרץ 2015, אתה מדבר על זה שהכתבה מופיעה שוב שנתיים ומשהו אחר?
19 ש. נכון. היא ממרץ 2015, היא מופיעה שוב ביוני 2017 מכיוון שאת מככבת בחקירה אגב סלבים
20 עם תמונה מאוד יפה שלך וראיון שלך עם הכתבת אתם התראיינתם שם מספר חוקרות אז
21 בוודאי לזה כן היית מודעת, לפרסום הכתבה הזאת בפרוץ החקירה?
22 ת. לא. הייתי מודעת לפרסום הכתבה ב-6 למרץ 2015 הכתבה הזאת הוכנה אני לא ידעתי על זה
23 שהיא עומדת להתפרסם שוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 זו לא השאלה שלי אם ידעת שהיא עומדת להתפרסם שוב, שאלתי אותך האם את ראית שהיא
2 התפרסמה שוב?
- ת. 3 אני ראיתי שהיא התפרסמה שוב
- ש. 4 ביוני 2017 נכון?
- ת. 5 נכון
- ש. 6 עכשיו, בכתבה הזאת סיפרתם על שיטות החקירה שלך, על הטקטיקות של הנחקרים, נכון?
ת. 7 בקצרה, זו לא, הכתבה נועדה לפתוח צוהר לחוקרות, לרשות ניירות ערך, למחלקת חקירות
8 ולחוקרות, השתתפו בה לדעתי כל החוקרות של רשות ניירות ערך.
- ש. 9 כן. את יודעת שאגב הכתבה המאוד מעודדת הזאת, המאוד מחמיאה, זו הייתה כתבה
10 מחמיאה נכון? זה כתבת יח"צ בעצם של רשות ניירות ערך?
- ת. 11 אני לא החלטתי על הכתבה
- ש. 12 לא שאלתי אם את החלטת
- ת. 13 אני לא יודעת באיזה הקשר, התבקשתי להשתתף,
- ש. 14 לא, אבל את יודעת מה יצא
- ת. 15 יצאה כתבה טובה
- ש. 16 טובה?
- ת. 17 נכון.
- ש. 18 והכתבה הטובה, המחמיאה הזאת שיצאה על חוקרת רשות ניירות ערך, כתבת יח"צ של
19 הרשות שאחר כך משוכפלת בתחילת החקירה את יודעת ואני מציג לך כנתון שאתם קיבלתם
20 וקיבלתן, במקרה הזה אגב, הדחוד הכתבה הזאת, קיבלתן אבל בכלל קיבלתם חוקרי רשות
21 ניירות ערך הרבה מאוד מחמאות מהתקשורת ואפילו השתמשו בביטוי סיירת מטכ"ל של
22 החקירות, מכירה את הביטוי הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שמעתי את הביטוי הזה, אבל השאלה שלך אם אני מכירה את הביטוי או אם אני מכירה את
2 כל העניין הזה של התקשורת? אני לא מכירה
- 3 ש. לא, אבל את שמה לב שלמדנו שבמקומות שכותרת ראשית, מכירה תקשורת, את אומרת לא,
4 אני לא שואל אותך, אני שואל אותך קונקרטי ואת מאשרת לי שידעת שבמהלך החקירה של
5 בזק הדהדו שוב ושוב את העובדה שאתן נתפסות כסיירת מטכ"ל של החקירות.
- 6 ת. אז לא על זה עניתי, אני שמעתי את הביטוי,
7 אני יודע שלא לזה ענית.
- 8 ת. נכון, כי לא הבנתי, אני מתנצלת אם לא הבנתי נכון את השאלה. התכוונתי לזה ששמעתי את
9 הביטוי מה ששאלת אותי, שמעתי את הביטוי, מעבר לזה אין לי שום דבר שאני יכולה להגיד
10 לעניין כל מה שקשור לנושא התקשורת.
- 11 ש. שאלה אחרונה בעניין הזה, אני אנסה להזכיר לך ואני אעבור הלאה, יומן שישי, אגב הדיווחים
12 על חקירת בזק, סיירת מטכ"ל של החקירות, עבודה טובה.
- 13 ת. שוב, אני כנראה משם גם זוכרת את המונח כי ראיתי את זה אבל אין לי שום קשר לעולם
14 התקשורת.
- 15 ש. לא שאלתי אותך אם יש לך קשר לעולם התקשורת.
- 16 ת. לא, אבל אתה שאלת אותי על הדהודים ועל התקשורת אני לא יודעת לענות על זה לצערי.
- 17 ש. את לא יודעת לענות על זה, הבנתי. אנחנו נחזור לזה, לא נשאר אבן לא הפוכה.
- 18 תראי, מכיוון שאמרת שלא השתתפת בחקירות של שאול אלוביץ' בבזק ומכיוון שאמרת שלא
19 קראת את כל החקירות של שאול אלוביץ' בזמן בזק אבל עסקת בחקירות שהן משיקות
20 לחקירות של שאול אלוביץ' ובנושא שלה כשהוא חשוד מרכזי, אני אציג לך עכשיו רק נתונים
21 עם שאלה אחת בסוף בסדר? אני פשוט אעשה את זה מהר, זה מה שאמרתי שאני אקצר קודם.
22 הוא נחקר ב-20 ביוני 2017 במשך חמש עשרה שעות רצופות. למחרת הוא נחקר שתיים עשרה
23 שעות רצופות, ביום ראשון ה-25 ביוני הוא נחקר תשע שעות חקירה, האם את הכרת את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנתונים האלה של החקירות הארוכות מאוד מאוד מאוד, שוב אני אומר לך שתדעי בניגוד
- 2 לפסיקת בית המשפט העליון? האם את הכרת את משך החקירות האלה?
- 3 ת. לא הכרתי כי לא עסקתי בזה.
- 4 ש. לא הכרת כי לא עסקת. אוקי. ב-4 ביולי אבי ליכט מתייצב לחקירה, את זוכרת?
- 5 ת. כן, אני זוכרת שחקרתי אותו
- 6 ש. חקרת, הוא הביא מסמכים נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. את שואלת אותו, אני נותן כותרת, בנושא ההסדרה של שוק התקשורת נכון? שנוגע לחברת
- 9 בזק, זה הנושא הגדול והקשר שלו כמובן, של היועץ המשפטי לממשלה לנושא הסדרת בזק.
- 10 ת. אני לא לגמרי זוכרת את החקירה של אבי ליכט, אני זוכרת שחקרתי אותו, שהוא הביא
- 11 מסמכים אני אשמח אם אתה רוצה להציג לי להתרענן.
- 12 ש. אז אני אציג לך כי חבל על הזמן, זה עניין שאנחנו נשתמש בו אחר כך למטרה אחרת שלא
- 13 דורש ריענון מתוך החקירה, אני מציג לך את הנתונים האלה, הם נתונים נכונים. חקרת אותו
- 14 על האזהרה של בזק והוא מביא מסמכים, למשל מסמך בשלה שעה אם זה אומר לך משהו?
- 15 מסמך המדיניות, זה מסמכים שהוגשו פה לבית המשפט.
- 16 ת. הוא הגיש מסמכים, אני לא זוכרת איזה מסמכים.
- 17 ש. מסמך ההתחייבות של בזק, את כל המסמכים האלה הוא נותן לך.
- 18 ת. שוב, הרי הכל בחקירה ובפרוטוקול, אין לי מה להוסיף מעבר לזה.
- 19 ש. בסדר, עכשיו, שאול נקרא לחקירה שוב ב-11 ביולי בסדר? הייתה הפסקה מהלג הראשון של
- 20 החקירה שהצגתי לך שלא השתתפת בה, הוא נקרא לחקירה שוב ב-11 ביולי והוא נחקר עשר
- 21 שעות, ידעת מזה?
- 22 ת. אני מניחה שידעתי שהוא נחקר, אני לא יודעת כמה שעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא יודעת כמה שעות. את יודעת, זה כבר אירוע ואני רוצה לשאול האם שמעת על האירוע
- הזה גם אם לא השתתפת בחקירה שבמהלך החקירה הוא חש בליבו וביקש להפסיק את
- החקירה? את מכירה אירוע כזה?
- ת. לא זוכרת
- ש. לא זוכרת, החקירה לא נפסקת, היא ממשיכה עד שהיא נעצרת בשעה שש בערב, הרבה אחרי
- שהוא התלונן, את יודעת מזה?
- ת. אני לא זוכרת את האירוע הזה.
- ש. יש רופא ברשות ניירות ערך שמלווה את החקירות?
- ת. בדרך כלל אין רופא קבוע שמלווה את החקירות, אנחנו כן ערוכים לקרוא למד"א או לרופא,
- אגב יכול להיות, גם הנהלים אצלנו השתינו לאורך השנים, היו חקירות שכן היה רופא צמוד
- בתוך, ברשות, במהלך ימי החקירות אז אני לא יודעת להגיד האם במקרה הזה כן היה או
- לא היה, היו לנו מקרים שכן היה והיו מקרים גם שאנחנו ערוכים לקרוא,
- ש. הוא לא נבדק על ידי רופא אז
- ת. אני שוב, לא יודעת.
- ש. לא יודעת. הוא נקרא, אחרי ששעות אחר כך נפסקת החקירה בגלל שהוא התלונן על כך שהוא
- חש בליבו, הוא משתחרר בשעה שש בערב ואומרים לו תתייצב למחרת בשעה שמונה, הוא
- מבקש להגיע בשעה יותר מאוחרת ואתם מסרבים. על זה שמעת?
- ת. אני לא זוכרת ששמעתי על זה, לא עסקתי בחקירה שלו באותו שלב.
- ש. בסדר. עכשיו תראי ב-12 ביולי הוא נקרא שוב לחקירה וזו נקודת ציון שאני חושב שהתייחסת
- אליה גם בחקירה הראשית משום שיש לנו את חקירת בזק עד לאותו מועד 12 ביולי. ב-12
- ביולי קורה דבר משמעותי פילבר נלקח לחקירה, מעוכב לחקירה נכון?
- ת. נכון
- ש. זאת אומרת פילבר לא היה בפרוץ שהיה ב-20 ביוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. אלא אנחנו כמעט שלושה שבועות, לא כמעט, יותר משלושה שבועות אחרי תחילת הפרוץ
- 3 פילבר נכנס לתמונה נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. זה אירוע בחקירה, זה אגב מה שאת קוראת לו תיק 3?
- 6 ת. זה תיק 3 כן, פרשה 3. פרשה 3 בתוך תיק בזק
- 7 ש. זה פרשה 3?
- 8 ת. נכון
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** שלימים היה 4000.
- 10 ת. אנחנו הגשנו, אנחנו סיכמנו את פרשה 3 והיא הועברה לפרקליטות ביחד עם כל תיק בזק, הי
- 11 הועברה לפרקליטות.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** תיק 4000 כולל גם את תיק בזק, תיק בזק זה תיק נפרד או שזה המשך,
- 13 התפתחות טבעית של פרשה 3?
- 14 ת. בעצם תחילת תיק 4000 זה בעקבות החקירה של אילן ישועה שמסר את אותה עדות ואת
- 15 אותם מסמכים שממנו התחלנו בעצם לבדוק את העולם הזה של התן וקח.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה פרשה 3?
- 17 ת. לא, זה תחילה של 4000 בעצם, הפרשה 3,
- 18 לפי עדותה אדוני ובעניין הזה יש חקירה ארוכה זה בחודש ספטמבר, יותר מאוחר.
- 19 ת. לא, לא, זה עוד יותר מאוחר. פרשה 3 נוגעת לפילבר ולקשר שלו עם בזק בנושאים רגולטוריים
- 20 אותם תכתובות שעוברים באמצעות ג'ימיילים ובאמצעות הוט מיילים
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז זה לא חלק מ-4000?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה בעצם, זה התוצר של אותה הנחיה שקיבל פילבר מראש הממשלה זה מה שהוא עושה מול
- 2 בזק, זה בעצם התוצר, סליחה, אבל אנחנו חקרנו את זה ביולי, אנחנו בכלל לא יודעים את
- 3 זה, כלומר ביולי אנחנו רק יודעים על הקשר שיש בין פילבר לבזק וזה מה שאנחנו חוקרים.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** כלומר בדקתם בשלב הזה על הקשר שבין פילבר לבזק?
- 5 ת. אז בשלב הזה אנחנו בעצם בודקים את אותה תקשורת שיש ואת אותן החלטות רגולטוריות
- 6 שהדוגמא הכי בולטת שבדקנו באותה תקופה זה אותו מכתב הכוונות מדצמבר 2016 ששם
- 7 אנחנו רואים שבזק ממש משנים מילים בתוך המכתב הזה שפילבר שולח ומועבר לבזק
- 8 שבעקבותיו בעצם יוצא דיווח לציבור שהתקבלה החלטה על הפרדה מבנית ויש לזה השלכות
- 9 על בזק כבזק ועל יורוקום כתוצאה מהתנאים של העסקה.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז זה מקים את החשד כנגד פילבר שעשה את מה שעשה?
- 11 ת. וזה היה החשד כנגד פילבר במסגרת בזק.
- 12 ש. אני לא מתייחס לכל מה שאת מכניסה כתוכן לגבי אז גילינו ואז ראינו ואז בזק עשתה,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** היא ענתה לשאלת בית משפט
- 14 ש. אבל עו"ד תירוש הכל בסדר ותראי באיזה אווירה נעימה אנחנו, זה משהו לא אפולוגטי אפילו
- 15 אני אומר אני לא מתייחס לכל הדברים שאת אומרת כאן פה בכל הכבוד לך, דברים התבררו,
- 16 הם התבררו בבית המשפט לעומק על מה שעולה מהם ואם הייתה, ולא הייתה ואם עשו או
- 17 לא עשו ואם חריג או לא חריג בצורה מאוד מאוד עמוקה אבל זה לא המטרה של החקירה
- 18 שלך כאן.
- 19 ת. בסדר גמור, אני אומרת איך התנהלנו
- 20 ש. מה היה מצב דעתך אז, בסדר? לא לגופו אז אני לא מתווכח איתך לגופו, נשים את זה בצד.
- 21 ת. אני יכולה להעיד רק על מה שעשיתי.
- 22 ש. בסדר, מאה אחוז, אז אנחנו חוזרים אם כך ל-12 ביולי, פילבר נכנס לתמונה, מחלקה 3
- 23 ת. פרשה 3 בתיק בזק, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לי זה דווקא יותר מתחרז עם מחלקה 3 אבל בסדר, נכנס לתמונה, במסגרת זו גם נעשה חיפוש
- נכון?
- ת. נכון
- ש. אצל פילבר. אתם אוספים מסמכים מביתו של פילבר?
- ת. אני לא הייתי בחיפוש אבל היה חיפוש אצל פילבר היה גם חיפוש במשרדי משרד התקשורת.
- ש. כן, אבל בתור חוקרת של פילבר
- ת. שוב, נעשה חיפוש, אני לא אומרת שלא.
- ש. 1. נעשה חיפוש. 2. נתפסו מסמכים. 3. בתור חוקרת מנוסה ומעורבת ומרכזית וחוקרת את פילבר מן הסתם, את גם עוברת על המסמכים שנתפסו בחיפוש אצל פילבר?
- ת. לא עברתי על כל המסמכים, היינו צוות של חוקרים, הייתה חלוקת עבודה בינינו. אני התרכזתי באותו שלב בחקירה של פילבר, היו חוקרים אחרים שעברו על מסמכים, עברו על טלפונים. אני כן עברתי על חלק מהדברים שהייתי צריכה בעיקר לצורך החקירות, לצורך ריכוז התיק אבל לא עברתי על כל החומרים בתיק.
- ש. אני לא שאלתי על כל החומרים, גם את זה נצטרך לפרק עכשיו בסדר? כדי שנהיה ממש מדויקים.
- ת. בסדר גמור
- ש. לא שאלתי אותך על כל המסמכים בתיק. את חקרת את פילבר?
- ת. נכון
- ש. היו מסמכים שנתפסו אצל פילבר?
- ת. נכון
- ש. הדעת נותנת, לפני שאני שואל שאלה קונקרטית שבתור חוקרת ותיקה שחוקרת את פילבר מעניין אותה לדעת מה נתפס בבית של פילבר?
- ת. זה מה שאמרתי, לא עברתי על כל המסמכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שראתה רק חלק מהמסמכים.
- 2 ת. לא עברתי על כל המסמכים שנתפסו אצל פילבר
- 3 ש. או, זה הדיוק, כי לפני כן היא אמרה בתיק, אז זה היה חשוב לדייק אצל פילבר.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, זה מה שהיא אמרה
- 5 ש. על חלק מהמסמכים שנתפסו אצל פילבר עברת וחלק מהמסמכים לא עברת?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. כי מישו אחר עבר?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. מי הם? מי אלה שעברו?
- 10 ת. היה צוות שאני חושבת שיכול להיות אפילו אנשים במחלקה עברו.
- 11 ש. שמות, שמות, זה חשוב.
- 12 ת. אני מבינה שזה חשוב,
- 13 ש. אם את זוכרת?
- 14 ת. אני לא יכולה להגיד לך. אני יכולה להגיד שהיו הרבה חוקרים שביצעו מעבר על חומרים
- 15 ש. אבל את לא זוכרת שמות?
- 16 ת. אני לא זוכרת שמות ספציפיים אבל יש גם מזכרים של לא מעט חוקרים.
- 17 ש. רק ספציפיים. אוקי. וגורמים נוספים נקראים לחקירה בשלב הזה, למשל הלשכה המשפטית
- 18 במשרד התקשורת, עו"ד דנה נויפלד, איה בן פורת, וברוריה מנדלסון נכון?
- 19 ת. הם נקראים לחקירה, שוב, אני לא יודעת את תאריכי החקירה שלהם אבל כן, הם נחקרים
- 20 במסגרת פרשה 3
- 21 ש. ב-12 ביולי דנה נויפלד וברוריה מנדלסון,
- 22 ת. כן, אז ממש באותו יום.
- 23 ש. למחרת איה בן פורת, ה-13 ביולי נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אז ממש באותו יום.
2. ש. ובעלי תפקידים בכירים במשרד התקשורת, הרן לבאות ב-12 ביולי, את זוכרת?
3. ת. שוב, אני
4. ש. זה נתון.
5. ת. בדיוק, אין לי מה להתווכח עם זה.
6. ש. עדי קאהן באותו מועד?
7. ת. שוב, אני מניחה שזה נתון.
8. ש. זה נתון וכבר סיכמנו שהשתתפת בחקירות שלהם.
9. ת. לא חושבת, אני בטוחה שלא השתתפתי בחקירה שלה באותו מועד כי חקרתי את פילבר אבל
10. אני זוכרת שהיא נחקרה כמובן.
11. ש. את זוכרת שהיא נחקרה?
12. ת. אני יודעת שהיא נחקרה
13. ש. את זוכרת אם אלי קמיר, את זוכרת שאלי קמיר נחקר באותו יום?
14. ת. אני לא זוכרת אם הוא נחקר באותו יום, הוא נחקר בתיק.
15. ש. באותו יום?
16. ת. לא זוכרת
17. ש. את זוכרת שנעשה לו חיפוש בבית ובמשרד?
18. ת. אני בטוח ידעתי את זה באותו רגע.
19. ש. את זוכרת ששרון פליישר סמנכ"ל הרגולציה בבזק נחקרה באותו יום?
20. ת. כן. כן. שוב, אני לא זוכרת אם זה אותו היום, החקירות נמשכו מספר ימים באותו, אני כן
21. אומרת באותו מועד ידעתי מי מזומן ואיפה נערכים החיפושים, ידעתי את כל זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואת כל השמות שנתתי לך כי זה באמת לא טבעי לבקש ממך לזכור שדווקא באותו היום ולא
- ביום למחרת, אני מקבל את זה לגמרי אבל מה שנקרא לו במסגרת תיק 3000 השמות האלה
- שציינת
- ת. פרשה 3, לא תיק 3000
- כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני שואל 3000 זה בסדר אבל פה הכוונה ל-3.
- ש. בסדר
- ת. כן, הם נחקרו במסגרת פרשה 3.
- ש. פרשה 3, כן, ואת יודעת שכמויות רבות של מסמכים, עצומות של מסמכים נתפסו ממשד
- התקשורת?
- ת. נתפסו מסמכים
- ש. במשרד התקשורת, כן. מכיוון שאנחנו עוברים עכשיו משלושה שבועות של חקירה שראינו
- מעורבים חשודים מרכזיים, דיברנו על החשדות ועכשיו עוברים פאזה לחקירת 3000 עם, 3, 3
- עם עיכוב לחקירה של דמויות בולטות והרבה מאוד נחקרים ממשד התקשורת כפי שהצגתי
- לך זה כמו פרוץ נכון? של,
- ת. זה הרחבה, זה הרחבה של תיק בזק
- ש. הרחבה שנושא אופי של פרוץ כי יוצאים עכשיו לטקט נוסף של חיפושים ועיכובים לחקירה
- ודמויות חדשות נכון?
- ת. נכון. נכון.
- ש. כן. וביום הזה אם את יודעת ב-12 ביולי שאול אלוביץ' נחקר 13 שעות רצופות.
- ת. אני לא יודעת כמה זמן הוא נחקר, כבר דיברנו על זה.
- ש. אבל את אומרת שמבחינתך זה לא חריג?
- ת. אנחנו חוקרים ימים ארוכים, כן, חקירות ארוכות.
- ש. ימים ארוכים אז כשאני אומר לך 13 שעות מבחינתך את לא יודעת על זה אבל זה לא חריג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה יכול להיות, כן, זה יכול להיות.
- 2 ש. מבחינת שאול אני שואל אותך, אולי נראה לה את הקטע הזה ב-161, בסדר? אפשר לדלג על
- 3 161 מבחינת שאול זו הפתעה בפרוץ הזה כי עד עכשיו הוא נחקר בזווית מסוימת ופתאום
- 4 עכשיו הוא נחקר על רגולציה, פילבר וכו' ואני רוצה להציג לך משהו ולשאול אותך אם הכרת
- 5 אותו כשיעלה.
- 6 האם את ידעת שכשמציגים באותן 13 שעות שמציגים לו, נקרא לזה את נושא תיק 3 הוא
- 7 מאוד מופתע והוא אומר אתה שואל אותי שאלות שלא קשורות בכלל, איך הגענו לדבר הזה?
- 8 הכרת?
- 9 ת. לא זוכרת שהכרתי את זה אבל אני מניחה שהוא לא התייעץ בתחילת אותו יום.
- 10 ש. אז אני הייתי אמור לדעת.
- 11 ת. לא, אבל אפשר לראות בפרוטוקול.
- 12 ש. אבל זה לא קשור להתייעצות, אנחנו האחרונים לדעת תאמיני לי.
- 13 ת. אני יכולה לראות את הפרוטוקול?
- 14 ש. הנה אני מראה לך
- 15 ת. את ההתחלה של הפרוטוקול
- 16 ש. לפני ההתחלה של הפרוטוקול, מיד נראה לך את ההתחלה של הפרוטוקול אבל שאול אלוביץ'
- 17 אומר אתה שואל אותי שאלות שלא קשורות בכלל, איך הגענו לדבר על הדבר הזה?
- 18 ת. בסדר, נפתחת מולו,
- 19 ש. חזית אחרת, חדשה.
- 20 ת. שאלות אחרות, נכון שהוא לא נשאל עליהם קודם
- 21 ש. הוא קורא לזה קן הקוקייה
- 22 ת. הוא יכול לקרוא לזה מה שהוא בוחר לנכון
- 23 ש. מה שהוא רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, זה התשובות שלו
- 2 ש. לזה התכוונת אגב שהוא לא משתף פעולה בחקירה כשהוא לא עונה לשאלות, שהוא לא
- 3 מסכים איתך?
- 4 ת. לא, אני קראתי כשהוא משקר בחקירה.
- 5 ש. הבנתי, זאת אומרת עכשיו כדי שנבין את השפה, שתהיה לנו שפה משותפת נחקר שלא משתף
- 6 פעולה בחקירה זה לא נחקר ששותק ומסרב להשיב לשאלות, זה נחקר שלפי דעתך משקר לך?
- 7 ת. זה אומר שהוא משקר לי, שהוא לא עונה תשובות לשאלות שאני שואלת, הוא לא משתף
- 8 פעולה
- 9 ש. לשביעות רצונך?
- 10 ת. זה לא עניין לשביעות רצוני, אם אני שואלת שאלה ואני לא מקבלת תשובה אז הוא לא משתף
- 11 פעולה.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא משיב תשובה בעניין אחר?
- 13 ת. או תשובה בעניין אחר או שהוא מודיע לי שזה לא נכון, או שאני לא שואלת, אני לא אמורה
- 14 לשאול את השאלה הזאת בכלל, אז זה מבחינתי לא שיתוף פעולה.
- 15 ש. כן, אבל אם אנחנו נעבור על החקירות של שאול אלוביץ' במקומות שהוא אומר לך שאת לא
- 16 אמורה לשאול את השאלה הזאת בכלל, אם יש דבר כזה, אז נמצא אחד או שניים אבל אנחנו
- 17 ראינו שנכנסו לכאן ארגזים בשיירת גמלים, סליחה, בשיירה, חיפשתי משהו ציורי, בשיירה
- 18 של סוסים אצילים. שמה יש אולי שאלה אחת אני לא מכיר אבל נגיד יש אחת שהוא אומר
- 19 לא היית צריכה לשאול את שאלה הזאת, אז לשאלה הזאת את מתכוונת כשאת אומרת שהוא
- 20 לא שיתף פעולה?
- 21 ת. לא, לא רק. אני מתכוונת
- 22 ש. אז התחלת ואמרת שהוא שיקר לפי תפיסתך.
- 23 ת. נכון, נכון. זה לא לפי תפיסתי זה לפי הראיות האחרות שהיו בידי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי, הבנתי. זה בסדר אבל צריך להבהיר מה זה נחקר שלא משתף פעולה לפי תפיסתך.
- 2 ת. אז אני אומרת.
- 3 ש. אז הבהרנו, בסדר, הבהרנו. הנה זה הקטע שאני פשוט חייב לך, שהוא אומר מה זה נשמע לי
- 4 קן הקוקייה מה שאתה מנסה לעשות, אגב פרשה 3. זו חקירה של?
- 5 ת. של ליאור שפיץ, זה החוקר שחקר אותו באותה עת, זה מה שהוא ענה לו.
- 6 ש. אוקי. פייר אינף, לא שמעת על זה, לא ראית את זה, לא ידעת שזו תגובתו של שאול אלוביץ'
- 7 למרות שאת בתיק 4000 הופכת להיות החוקרת הראשית.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אדוני לא יגיע לזה כשיהיה חוקר שחקר?
- 9 ש. לא, אי אפשר כי כבודכם יראה שזו תשתית להמשך החקירה שלה דווקא.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלה?
- 11 ש. כן, כבודכם יראה. עד היום אני חושב, למרות שאין החוקר מעיד על שאלותיו שפרעתי את כל
- 12 השטרות ששמתי בפניהם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שהיא לא חקרה את מר אלוביץ' פה.
- 14 ש. נכון, אבל היא מתמנה כחוקרת המרכזית של מר אלוביץ' בתיק 4000 אז בתיק 4000 כשהיא
- 15 החוקרת המרכזית שלו ועושה הכנה היא קוראת את החקירות, שמענו את תגובתה חלק, ולא
- 16 הכל.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן הבנתי, אין צורך להרחיב, הבנתי.
- 18 ש. טוב, אבל עכשיו בנקודה הזאת ב-12 ביולי ביציאה לתיק 3, ההרחבה מה שקראנו לה, את
- 19 זוכרת שממש בו ביום מפורסם דו"ח מבקר המדינה בעניין בזק, את זה ודאי את יודעת.
- 20 ת. אני זוכרת את זה בעיקר מהחיפוש שפילבר חזר מהחיפוש ואמר שהוא התכוון לפרסום, אני
- 21 לא ידעתי שהוא הולך להתפרסם באותו יום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. הבנתי, אבל אם פילבר אומר שהחקירה הזו, בחקירה הזו הוא יודע בידיעה, בידיעה שחומר
 ממבקר המדינה עבר אליכם מחלקת החקירות ברשות ניירות ערך, מה את יכולה לומר לנו
 על זה? 1. לא נכון, הוא משקר. 2. יכול להיות, אני לא יודעת. 3. נכון.
- ת. 4. נכון אבל היה אצלנו חומר של מבקר המדינה, זה לא חומר שהיה כחומר חקירה בתיק, כלומר
 5. זה לא משהו ששימש כחומר חקירה בתיק.
- ש. 6. אז מה עשיתם איתו? אוריגמי?
 ת. 7. לא, לא עשינו איתו אוריגמי, כל חומר החקירה בתיק בעצם זה דברים שאותרו במחשבים של
 8. משרד התקשורת.
- ש. 9. לא, לא, אבל אנחנו מדברים על חומר ועל זה שאלתי אותך שהועבר ממבקר המדינה.
 ת. 10. זה לא הועבר, אני הייתי בפגישה אצל מבקר המדינה אני לא זוכרת באיזה תאריך זה היה,
 11. לצערי אני לא זוכרת ובעקבות הפגישה הזאת הועבר חומר, החומר הזה לא שימש כחומר
 12. חקירה בתיק.
- ש. 13. אז שוב, כי נדדנו פה בין שני קטבים, בין הועבר חומר ממבקר המדינה אבל הוא לא חומר
 14. חקירה בתיק, לבין חומר שנתפס אצל אחרים וחזרה לחומר שהועבר ממבקר המדינה עם
 15. תוספת של פגישה שלך אצלו אז עכשיו אנחנו יודעים שהייתה פגישה שלך אצל מבקר המדינה,
 16. ת. שלי ושל יריב נכון
- ש. 17. שלך ושל יריב עמיעד, את יודעת שבעקבות אותה פגישה גם הועברו חומרים ממבקר המדינה
 18. כן?
- ת. 19. הועברו, כן
- ש. 20. הועברו חומרים?
- ת. 21. לבקשתנו.
- ש. 22. לבקשתכם?
- ת. 23. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את מכירה מגבלות שבחוק שמדברות על חומה סינית בין ממצאים וחומרים של מבקר
- המדינה לבין חקירות של רשות אחרת?
- ת. שוב הדבר הזה נעשה באישור, הדבר הזה היה מלווה ומאחר ונמסר לנו ממבקר המדינה שאין,
- שזה לא חומר שיכול לשמש כחומר חקירה גם לא עשינו בו שימוש כחומר חקירה בתיק.
- ש. הבנתי, ולכן חוזרת השאלה למקומה, אחרי הפגישה ואחרי שזה מה שנמסר לכם ממבקר
- המדינה האם עשיתם עם הדבר הזה אוריגמי?
- ת. זה לא אוריגמי, היו אצלי במשרד ארגזים, לא עשינו בהם שימוש, כל חומר היה ככל ורצינו
- להשתמש בו היינו צריכים להלבין אותו. בפועל לא עשינו בו שימוש כלל אלא הוצאנו, כל מה
- שהיינו צריכים כחומר חקירה הוצאנו מתוך מה שתפסנו במשרד התקשורת.
- ש. ומי הגורם המאשר?
- ת. במחלקה ציפי גז
- ש. לא, ערן שביט אני חושב באותו זמן.
- ת. לא, שוב,
- ש. באותו מועד?
- ת. לא, סליחה, אלי לוי, זה גם לא ערן שחם שביט
- ש. אלי לוי אבל היה ראש מחלקת חקירות.
- ת. נכון
- ש. שהוא הגורם המאשר?
- ת. כן, היועץ המשפטי, הוא היועץ המשפטי
- ש. לא, אמרת שאישרו לנו משפטית לכן שאלתי,
- ת. מבחינתי עשיתי את זה כי קיבלתי אישור לעשות את זה. אני מניחה, שוב,
- ש. מניחה לא, מניחה זה, אנחנו רוצים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז האישור אמור להיות של אלי לוי לעניין הזה, לא יועץ משפטי או מי שמאשר לי האם
2 לעשות משהו.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתם פניתם למבקר המדינה וביקשתם לקבל את חומר הגלם שעמד ביסוד,
4 כן. כן. ת.
- 5 ש. עכשיו, באותו יום ב-13 ביולי שאול, חברי מעיר לי אולי עוד שאלה אחת בנקודה הזאת. אתם
6 הולכים למבקר המדינה ומבקשים לקבל חומרים כפי שהשבת לבית המשפט הנכבד, מי שלח
7 אתכם למבקר המדינה לבקש, לקבל חומרים וכו'?
- 8 ת. מי זה מי שלח אותנו? עשיתי את זה באישור של ראש מחלקת החקירות.
9 **כב' השופט מ' בר-עם:** ביוזמה של מי, זו הכוונה? יוזמה של מי לפנות אל מבקר המדינה?
10 ת. של המחלקה, כלומר פניתית,
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** מחלקה של?
12 ת. אני לא זוכרת בדיוק של מי, לא זוכרת.
- 13 ש. לא זוכרת, בסדר. עכשיו למחרת ב-13 ביולי, זה היה ב-12 ביולי, למחרת ב-13 ביולי שאול
14 אלוביץ' נחקר פעם נוספת שמונה שעות חקירה רצופות, את ידעת על החקירה הזאת?
15 ת. שוב, אני ידעתי ש החקירה הזאת מתקיימת
16 ש. כן, אבל את לא ידעת על משכה?
17 ת. לא, זה לא משהו שאני
18 ש. אבל ידעת שעם הפרוץ בתיק 3 מבקשים עכשיו לשנות את תנאי השחרור בערובה שלו שהיו
19 עד כה למשך כשלושה שבועות או חודש ועכשיו אתם מבקשים לשלוח אותו למעצר בית, אתם
20 מעלים את הרף.
- 21 ת. זה לא משהו שאני התעסקתי בו באותו שלב
22 ש. לא התעסקת, אבל את ידעת עליו שהוא היה במעצר בית?
23 ת. אני מניחה אבל זה משהו ברמת הידיעה, לא מעבר לזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שאלתי רק על רמת הידיעה?
- 2 ת. יכול להיות.
- 3 ש. יכול להיות, בסדר, והאם את יודעת שבזמן ששאלו אלוביץ' בחקירות אנחנו הולכים יחד עם
- 4 עו"ד שחם שביט לדון בשאלת מעצר הבית שיוטל עליו עכשיו בנוסף לתנאי השחרור בערובה
- 5 שסוכמו עוד קודם?
- 6 ת. לא, זה לא משהו שאני יודעת.
- 7 ש. זה לא משהו שאת יודעת?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. הבנתי. עכשיו אני מבקש להציג לך את נ/3193 אבל את זה בוודאי את יודעת כי התייחסת
- 10 לזה גם בתשובה לשאלות בית המשפט ובחקירה הראשית. אני מבקש להציג את פרוטוקול
- 11 הדיון מאותו יום, נ/3193 ודבריו של היועץ המשפטי של מחלקת החקירות של רשות ניירות
- 12 ערך,
- 13 ת. זה לא משהו שהשתתפתי בו
- 14 ש. הבנתי, אז את ראית, זה בסדר גם אם לא השתתפת אני רוצה לשאול על ידיעתך ביחס לדבר
- 15 מסוים, מותר לי בסדר?
- 16 ת. כן
- 17 ש. תסתכלי בבקשה בשורות 11-12 אבקש להדגיש כי מדובר בפרשה אחרת נפרדת שעל מחלקת
- 18 חקירות ברשות ניירות ערך להמשיך לחקור ולמצות, אמור מעתה, על פי הצהרתו של היועץ
- 19 המשפטי שלכם, של מחלקת חקירות רשות ניירות ערך תיק 3 הוא פרשה אחרת נפרדת מזו
- 20 שנחקרה עד כה בתיק בזק. תגובתך?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה תגובתה? היא אמורה לפרש את זה?
- 22 ש. היא אמורה לתת את תגובתה לדברים האלה ואני מבקש לא להפריע.
- 23 ת. לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אין לך מה להתנגד כשאת חוקרת אותה בחקירה ראשית והיא העידה שלא מדובר בחקירה
נפרדת אלא מדובר, אבל עכשיו את מעידה. חבל, זה סתם מפריע ואת מעידה עכשיו ולדבר
הזה יש חשיבות רבה, בוודאי מול דברים שהיא אמרה בחקירה הראשית אל מול הצהרות
בבית משפט.
- עו"ד יהודית תירוש: הצהרות לא שלה אבל.
- ש. עומד עו"ד ערן שחם שביט יועץ המשפטי של מחלקת החקירות שאת חוקרת בכירה בה? נכון?
ת. כן
ש. את חוקרת במחלקת החקירות שעו"ד ערן שחם שביט הוא היועץ המשפטי שלה?
ת. נכון
ש. בתיק 3 שאת חוקרת אותו נכון?
ת. פרשה 3, כן, אני חוקרת אותו
ש. שאת חוקרת אותו והוא עומד בבית המשפט ואומר שהוא מבקש להדגיש שמדובר בפרשה
אחרת נפרדת שאתם חוקרים, השאלה שלי אליך האם יש לך הסתייגות מהדברים האלה או
ידיעה אחרת מהדברים האלה או ידיעה על הדברים האלה ואת מאשרת אותם? כל תשובה
טובה.
- ת. אני לא יודעת שום דבר על אמרתו של שחם שביט, גם לא הייתי שם, גם לא נערכתי
- כב' השופט מ' בר-עם: פרשה 3 זה פרשה אחרת?
- ת. פרשה 3 היא הרחבה של תיק בזק שהחקירה שלו התחילה ביוני 2017, כלומר חקרנו את זה
במסגרת תיק בזק, נפתחו עוד שלוש פרשות, חפרפרת YES, חפרפרת חלל ופרשה 3 ומשרד
התקשורת ש... פרשה 3.
- ש. ואנחנו ראינו שיש פער בזמנים כי מה את קוראת לו חפרפרת YES וחפרפרת חלל הייתה ב-
20 ביוני ומה שאנחנו קוראים לו פרשה 3 זה שלושה שבועות לאחר מכן עם העיכוב לחקירה
של פילבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אז זה לא נכון
- 2 ש. אז בבקשה תסבירי.
- 3 ת. גם פרשת חפרפרת YES וגם פרשת חפרפרת חלל זה פרשות שהתפתחו לאחר 20 ביוני, 20
- 4 ביוני זה יום הפרוץ נכון? בתיק בזק שאני פשוט לא, זה יום הפרוץ הראשון הראשון, כלומר
- 5 הם שתייהן התפתחו לאחר מכן, זה לא שיצאנו, לא ידענו על חפרפרת YES ולא על חפרפרת
- 6 חלל כשיצאנו לפרוץ ב-20 ביוני, זה שלושת הפרשות האלה זה פרשות שהתפתחו לאחר מכן.
- 7 ש. אוקי. וזה התשובה שלך ביחס להצהרה שלו?
- 8 ת. כן. כן.
- 9 ש. צריך להגיד את זה
- 10 ת. סליחה, כן.
- 11 ב-27 בספטמבר 2017 שוב חקירה ארוכה של 12 שעות לשאול אלוביץ', מכירה? יודעת? 27
- 12 בספטמבר שאול אלוביץ' חקירה נוספת של 12 שעות?
- 13 ת. אני בטוחה שידעתי שהוא נחקר אבל לא יודעת כמה שעות.
- 14 ש. הבנתי, וב-23 לאוקטובר הוא שוב נחקר עוד פעם 12 שעות
- 15 ת. שוב, אני ידעתי שהוא נחקר, אני לא יודעת כמה הוא נחקר
- 16 ש. פייר אינף אבל מה שאני רוצה להציג לך בתור חוקרת במחלקת רשות ניירות ערך והראיתי
- 17 לך מקבץ של כל החקירות שלו ברשות ניירות ערך הקצרה שבהן היא תשע שעות אבל רובן
- 18 מעבר לעשר שעות, 12 ו-13 שעות ואפילו 15 שעות, המקבץ הזה לשאול אותך האם זה דבר
- 19 רגיל בחקירת רשות ניירות ערך שחוקרים אנשים כל כך הרבה שעות רצופות?
- 20 ת. חקירות ברשות ניירות ערך לא אחת הן חקירות ארוכות שנמשכות הרבה שעות, יש גם
- 21 הפסקות בדרך, כלומר זה לא חקירות רצופות במהלך כל הזמן הזה אבל יש הרבה חקירות
- 22 שנמשכות שעות רבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, הבנתי. בחקירות של שאול לא היו הפסקות למעט קפה או שירותים לא היו הפסקות, 1
עכשיו אנחנו הולכים שעתיים לנוח ולשוח באחו. 2
ת. אני לא יודעת להגיד לך 3
ש. אני אומר לך. 4
ת. אני לא יודעת להגיד לך 5
ש. לא, זה רק בגלל הסתייגות הזאת שהכנסת שזה לא יישאר שם, הרי בית המשפט יקבל את 6
החקירות האלה. 7
ת. אתה שאלת אותי עד כמה שאני יודעת, בדרך כלל יש הפסקות בצהריים, זה נכון שלא יוצאים 8
להפסקה בחוץ, יושבים בחדר אבל יש הפסקות בצהריים, יש הפסקות גם במהלך יום 9
החקירה, כלומר זה מה שנהוג, ספציפית בחקירות האלה אני לא בדקתי את כמות ההפסקות. 10
ש. כלומר מה שאת אומרת לי זה שכאשר נקבל את החקירות של שאול אלוביץ' מבזק ואנחנו 11
נראה שהפסקות כמו שאת מתארת לא היו, למעט הפסקות כמו שאני מתאר, הפסקות מאוד 12
מאוד קצרות ונקודתיות לצורך מאוד ספציפי אז זה חריג כי ברגיל אתם נוהגים לתת לאנשים 13
הפסקות יותר גדולות? 14
ת. אני לא יודעת מה זה הפסקות יותר גדולות, שוב, זה לא הפסקות של שעות, יש הפסקות 15
בחקירות, אני גם בטוחה שבהפסקות של שאול אלוביץ' היו הפסקות בחקירות, אנחנו 16
משתדלים שאלה לא יהיו הפסקות של שעתיים, אנחנו בדרך כלל משתדלים שזה יהיה 17
בסביבות לא יותר מחצי שעה, גם בשביל לייעל את החקירה, זה מה שאנחנו עושים בדרך כלל, 18
לא יכולה להתייחס לחקירות של שאול אבל אני מניחה שגם שם היו הפסקות כי גם שאול 19
צריך הפסקה וגם החוקר צריך הפסקה במהלך היום. 20
ש. הבנתי, זה לצורך יעילות החקירה את אומרת, להתיש אנשים במשך 12 שעות זה יעילות? 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני התכוונתי לזה שאנחנו מאוד משתדלים שאנשים ללא צורך לא ישבו בחדר חקירה
2 בלי חקירה מעבר לעשרים דקות, חצי שעה, כן לצורך יעילות על מנת שלא נבזבז את הזמן
3 שלנו.
4 ש. בסדר, ישמור אותנו האל מהיעילות הזאת, מה שבית המשפט עליון אמר עליה אנחנו כבר
5 יודעים אבל זה לא לענייננו כאן מולך עכשיו, מאוד ענייננו אבל לא מולך מעבר למה ששאלתי
6 אותך.
7 עכשיו, את יודעת שהחקירה בתיק בזק לוותה במשך חודשים על ידי התקשורת?
8 ת. דיברנו על נושא התקשורת
9 ש. דיברנו על נושא התקשורת בפרוץ, הראיתי לך שקית ראשונה. כל יום, כל יום במשך חודשים,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את יודעת או לא יודעת?**
11 ת. אני יודעת שהיה ליווי תקשורתי ממה שראיתי, לא התעמקתי בזה מעבר לחדשות שהיו.
12 ש. בסדר, עכשיו אני רוצה להציג לך מתוך אותה שקית הראשונה שתיים או שלוש כתבות
13 שעליהן אני רוצה את התייחסותך כי יש בהם נקודה שחשובה לנו פה להציג מעבר לכיסוי
14 התקשורתי שעליו ניגע בהקשר אחר.
15 הראשונה היא נ/3191
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בתוך כל החבילה?**
17 ש. כן, הכל בתוך החבילה, ניתן לכם ספציפית שזה יעזור לכם בסדר?
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן כל החבילה היא נ/3191**
19 ש. כן, אז במסמך 16 שם נציג על הלוח וניתן אפילו לנוחות עותק נוסף.
20 תסתכלי פה מה שמעניין זה התאריך, את רואה? 12 ביולי 2017 כן? 12 ביולי 2017 אנחנו כבר
21 יודעים שנפתחת פרשה 3 נכון?
22 ת. נכון
23 ש. אין פרשת 4000 באוויר ובסביבה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. לא הגיתם את המספר 4000.
- 3 ת. שוב, לא דיברנו, 4000 זה שם
- 4 ש. אז השם 4000
- 5 ת. לא דיברנו על זה, על המהות של 4000
- 6 ש. לא דיברתם על המהות וגם השם לא עלה מן הסתם, או שכן עלה?
- 7 ת. לא, לא שאני זוכרת שהשם עלה. לא, אתה יודע מה? הוא לא עלה, אין שום סיבה
- 8 ש. הוא לא עלה כי אין שום סיבה, את לא זוכרת אבל אין סיבה שיעלה?
- 9 ת. בדיוק.
- 10 ש. בסדר, אנחנו גם את זה נבדוק, אבל תראי דה-מרקר קצת חושב אחרת מכם, כן, זו פרשת
- 11 4000 הגיע הזמן לחקור את הקשר בין נתניהו לבזק, את רואה? זו כבר אינה קונספירציה של
- 12 כל מיני עיתונאים כפי שניסו לטעון מקורבי נתניהו וקבוצת בזק שעלו סימני שאלה החרפים
- 13 על התנהלות משרד התקשורת, כאלה כעת אלה כבר סימני קריאה. את רואה את הידיעה
- 14 הזאת?
- 15 ת. רואה את מה שכתוב.
- 16 ש. האם בזמן אמת הכרת את הכתבה הזאת?
- 17 ת. לא זוכרת שהכרתי אותה
- 18 ש. לא זוכרת שהכרת אותה, אני רוצה להציג לך כתבה אחרת אולי אותה את זוכרת, נ/2659 מ-
- 19 14 ביולי 2017 שוב, אנחנו נמצאים חודשים ארוכים לפני פתיחת תיק 4000 בסדר? אז קודם
- 20 ראינו שחודשים ארוכים לפני ניתנה הנבואה לדה-מרקר ועכשיו אנחנו יומיים אחר כך ב-14
- 21 ביולי שוב, חודשים ארוכים לפני, ונראה מה עולה מכאן. הראיות נגד פילבר חד משמעיות,
- 22 הולכת ומתהדקת הטבעת סביב מנכ"ל משרד התקשורת, אנחנו זוכרים שהוא נחקר לראשונה
- 23 יומיים קודם ב-12 ביולי, עכשיו אנחנו ב-14 ביולי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. גורמים במערכת אכיפת החוק מבהירים כי החקירה נגדו הינה עם בשר והיא התנהלה במשך
- 3 שמונה חודשים. עכשיו שתי שאלות יש לי בהקשר הזה. 1. מה זה החקירה נגדו התנהלה במשך
- 4 שמונה חודשים? זה אני רוצה לדעת.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא מה זה? אדוני יכול לשאול אם היא יודעת?
- 6 ש. אני מודה לאדוני, תודה. האם את יודעת, אבל עצם הקימה שלך עכשיו באופן הזה
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל ככה זה באולם בית המשפט, הסנגור שואל שאלה והתובעת יש קטע כזה
- 8 שהיא יכולה גם להתנגד לשאלת הסנגור
- 9 ש. אבל אין לה מה להתנגד לשאלת הסנגור כשאני שואל
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** גם בית המשפט העיר לחברי שהשאלה אם את יודעת מה זה אומר היא שאלה
- 11 שהיא לא אמורה לפרש את הכתבה הזאת.
- 12 ש. הנה, שמעת?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני באמת אומרת, חברי יכול לשאול אותה שאלה אחרת, מה ידעת? עד כמה זה
- 14 מבוסס על מה שאתם חשבתם?
- 15 ש. עוד תמימות קדושה, שמעת, את לא אמורה לפרש עכשיו דברים שאת לא יודעת, שמעת
- 16 מחברתי בסדר?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** זה נכון
- 18 ש. אני יודע שזה נכון, יש הרבה דברים נכונים
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** גם אתה יודע את זה, אתה לא צריך לבקש ממנה את זה
- 20 ש. אז מה? אז את נחקרת?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן מה השאלה אליה?
- 22 ש. האם את יודעת על חקירה שהתנהלה במשך שמונה חודשים נגד פילבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא מכירה חקירה שהתנהלה שמונה חודשים נגד פילבר, אני כן יודעת שקיבלנו בסמוך
2 ל-12 ביולי חוות דעת שנכתבה בפרקליטות לעניין אותו מכתב הכוונות וההתנהלות מול משרד
3 המשפטים שהייתה בעקבות אותו מכתב הכוונות של פילבר אבל זה לא קשור לחקירה.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הייתה חקירה של שמונה חודשים?
5 ת. לא.
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא שמונה חודשים ולא שישה חודשים ולא ארבעה חודשים?
7 ת. לא, אני הכרתי את הקשר של משרד התקשורת לבזק מהראיות רק אחרי פרוץ של בזק.
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** שזה היה מתי?
9 ת. שזה היה ב-20 ביוני, רק אחרי ה-20 ביוני שזה פחות משלושה שבועות ולא שמונה חודשים.
10 ש. והוספת לנו עכשיו שקיבלתם חוות דעת מהפרקליטות?
11 ת. כן
12 ש. שמתבססת על אותו מכתב כוונות?
13 ת. שמתבססת בעצם אחרי אותו מכתב כוונות ששלח פילבר, התקבלו תלונות, אני לא יודעת אם
14 לקרוא לזה תלונות אבל נערכה בדיקה במשרד המשפטים מדוע פילבר שלח את המכתב הזה
15 במועד שבו הוא נשלח והייתה חוות דעת שהועברה אלינו בהקשר הזה בסמוך לפרוץ.
16 ש. הבנתי. עכשיו יש לי שאלה, האם ידעת או שמעת אפילו בשפה הזאת, גורמים במערכת אכיפת
17 החוק שמבהירים שהחקירה נגד פילבר היא עם "בשר"?
18 ת. לא
19 ש. ושאלה כמעט רטורית, את לא גורם במערכת אכיפת החוק שדיבר עם העיתונאים האלה?
20 ת. לא
21 ש. אולי במקרה את יודעת מי דיבר איתם?
22 ת. לא
23 ש. ומי תדרך אותם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא. 1
2. ש. טוב. עכשיו תראי, את חקרת את פילבר שמה אבל, בפרשה 3? 2
3. ת. כן 3
4. ש. עכשיו, יש בידיעה הזאת פרטים מתוך החקירה שלו שאת חקרת. בחקירותיו אמר פילבר כי 4
5. התקשורת בינו לבין אלוביץ' הייתה משא ומתן לגיטימי ביניהם וכי חילופי הטיוטות ביניהם 5
6. היו מקובלים. אלוביץ' מצידו דיבר ארוכות בחקירתו כשניסה לשכנע את החוקרים כי 6
7. ההטבות שבזק קיבלה זעומות לעומת אלה שקיבלו פרטנר והוט. אז את לא חקרת את 7
8. אלוביץ', נשים בצד, אבל את חקרת את פילבר וזה אכן דברים שפילבר אומר לך בחקירה, 8
9. איך הם הגיעו אם את יודעת, אם את יודעת, איך הם הגיעו לידיעת אותם כתבים בזמן 9
10. שפילבר נחקר? 10
11. ת. אין לי מושג 11
12. ש. אין לך מושג. את לא העברת את זה לכתבים נכון? 12
13. ת. לא 13
14. ש. אבל במסגרת עבודתך ברשות את יודעת מי הגורמים שענים שזפת את החקירות, למשל 14
15. הממונה עליך? רואה את החקירה? 15
16. ת. רואה את החקירה? כמובן 16
17. ש. מי זה הממונה עליך באותו זמן? 17
18. ת. באותה תקופה זה יריב עמיעד ראש הצוות הממונה על החקירה 18
19. ש. אז הוא קרא את החקירה של פילבר 19
20. ת. אלי לוי 20
21. ש. אלי לוי קרא את החקירה של פילבר, מי עוד? 21
22. ת. היועץ המשפטי של המחלקה 22
23. ש. עו"ד ערן שחם שביט 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. שאני אגיד את שמו ואת תגידי היועץ המשפטי בסדר? כי אני רואה שקשה לך לומר, עכשיו
- 3 את נמנעת בסדר. בסדר, ערן שחם שביט ראה את החקירות. מי עוד?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: ... בלי סוף
- 5 עו"ד בועז בן-צור: במקום שאתם תחקרו
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא על זה אמרתי, אמרתי על זה שהוא מייחס שהוא
- 7 ש. הדמיון שלנו די מלהכיל קונספירציות כפי שהתגלו במציאות בתיק הזה. דל מלהכיל ואנחנו
- 8 נראה אותם בחקירה שלה, תאמיני לי לא נחסוך אחת.
- 9 אמרנו יש את אלי לוי, יש את יריב עמיעד
- 10 ת. יש את חן נאורן
- 11 ש. שנייה, חן נאורן, יש את היועץ המשפטי ערן שחם שביט, כמעט שכחתי את שמו, מי עוד?
- 12 ת. אמרתי יש את חן נאורן, אני מניחה, שוב, בחקירות האלה זה תיק שיוצא, זו חקירה
- 13 שמתנהלת,
- 14 ש. לאן הוא יוצא?
- 15 ת. תיק שיוצא לפועל כאילו, אנחנו מוציאים אותו בסדר? זה ז'רגון שלנו, אני מתנצלת, אנחנו
- 16 בעצם יוצאים לפרוץ, אנשים בתוך המחלקה המעורבים, אני לא יודעת בדיוק מי קרא אותם
- 17 אבל אנשים, כל מי,
- 18 ש. אנשים בתוך המחלקה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. ומנהלים של המחלקה?
- 21 ת. כן, אמרתי אלי לוי
- 22 ש. ומנהלים של אלי לוי?
- 23 ת. אני קטונתי פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שם את אומרת זה לא ב... שלך, את לא יודעת לאן זה עבר הלאה. אני לא יודעת. 1
- ת. נכון, אני לא יודעת 2
- ש. וגורמים בפרקליטות שמתיעצים איתם ומלווים את החקירה, קוראים את החקירה? 3
- ת. היו פרקליטים שליוו אני לא יודעת אם הם קראו כל חקירה אבל היו פרקליטים שליוו. 4
- ש. חקירה של פילבר כשיוצאים לפרוץ ב-3 את לא יודעת? 5
- ת. שוב, אני לא אמרתי שאני לא יודעת, אני לא זוכרת, אני מניחה שהם קראו את החקירות, הם 6
- היו חשופים לחקירות. אין לי זיכרון של זה. 7
- ש. בסדר. את יודעת אם פרקליט המדינה, היועץ המשפטי לממשלה קרא את החקירות של 8
- פילבר? 9
- ת. לא יודעת. 10
- ש. וצוותיהם? 11
- ת. אני לא יודעת. 12
- ש. את לא יודעת. אוקי. עכשיו אני כן רוצה להציג לך אבל שהשאלות שאני שואל אותך לא 13
- מפתיעות אותך משום שפילבר התלונן מרה על ההדלפות מתוך החקירות שלו בפניך. 14
- ת. נכון, אני זוכרת. 15
- ש. את זוכרת את זה? 16
- ת. נכון 17
- ש. אז אנחנו לא מופתעים 18
- ת. לא 19
- ש. יש מספיק הפתעות בתיק הזה וגורמים שהופתעו, גם לזה נגיע אז בואי נראה אני רוצה 20
- להראות לך את הקטע שפילבר מתלונן בפניך על ההדלפות האלה. 21
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אישרה את זה 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, לא, אבל מאוד חשוב גברתי, אני ממש ממש מצטער, חיכינו שנים במיוחד הלקוחות שלי כדי לפרוס את התמונה המלאה בפני בית המשפט כשהפרטים בה חשובים, מה אומרים לה? מה היא משיבה? להשוות את תשובותיה למה ששמענו פה בבית המשפט. זה דבר מאוד חשוב ומבסס טענות שלנו מאוד חשובות, אני מצטער והחקירה תהיה ארוכה אני כבר אומר.
- ת/605 עמודים 31-3 אני מבקש להציג לך
- ת. יש אפשרות לקבל עותק קשיח?
- ש. אין לי עותק קשיח לתת לך, אני מצטער. אין לנו.
- כב' השופט מ' בר-עם:** אם חסר לך משהו, הפנייה לאיזה עמוד או משהו כזה,
- ת. לא, אני רוצה פשוט לרגע להבין באיזה יום אנחנו נמצאים.
- ש. אז אני אגיד לך, הם מודים לך, אנחנו נמצאים ביום 23 באוקטובר 2017 בעמודים 31-30 אני חושב שאפילו אמרתי את זה, לא משנה, ת/605 בסדר? כך שהתביעה עוקבת אחרי הדברים האלה עם העותק הקשיח שבידה בסדר?
- בוא נדבר על זה רגע אם כבר את אומרת לו, ואז איך אתה לא
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה מדברים פה?
- ש. הנה זו ההתחלה. בוא נדבר על זה רגע, בוא נדבר על זה רגע אם כבר,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הנושא?
- ש. זה הנושא מיד זה יהיה ברור כבודכם אבל עוד פעם עמוד למעלה, עמוד למטה, הנה מכפישם אותי בצורה כל כך נוראית בכוונה, הורסים לי קריירה של שלושים שנים, משאירים אותי בבית שלושה חודשים עושים צו איסור פרסום שאני אפילו לא יכול להגן על שמי הטוב, ובסוף כל מה שיש לכם לשאול זה, זו התלונה של פילבר, כך זה מתחיל.
- ת. לא, אבל על מה הוא מתלונן?
- ש. מה שקראת זה מה שהוא מתלונן בסדר? צריך פירוש רש"י? זה מה שהוא אומר הדברים מאוד ברורים, שמכפישם אותו בצורה נוראית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, מה אני שואלת אותו?
- 2 ש. לא מעניין מה את שואלת אותו, מעניין מה הוא אומר
- 3 עו"ד יהודית תירוש: העדה מבקשת רגע לראות את השאלה שלה.
- 4 ש. אני לא להראות לה, אני בחקירה נגדית, זה לא ייגמר עם עמוד למעלה, עמוד למטה. אנחנו
- 5 בעמוד 31. גברתי מאיפה נולד הכלל הזה שבחקירה נגדית
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין כלל אבל העדה מבקשת
- 7 ש. אבל אני מבקש שלא, אולי יש ערך לזה שאני לא מראה לה? גברתי סוד, אין ערך כזה הסיבה
- 8 היא שאני רוצה להתקדם בחקירה וזה ממש לא חשוב. שואלים אותו על הירח, בא פילבר
- 9 כששואלים אותו על הירח ואומר אני רוצה להתלונן שזה מה שעושים לי ומפה זה מתחיל
- 10 הקטע הרלוונטי, מכפישים אותי בצורה כל כך נוראית ולא בכוונה ואני יוצא עם סיטואציה
- 11 כזאת שהורסים לי קריירה של שלושים שנה, אינטגרטי שלי ומשאירים אותי בבית שלושה
- 12 חודשים ועושים צו איסור פרסום שאני אפילו לא יכול להגן על שמי הטוב, בסוף כל מה שיש
- 13 לכם לשאול, אוקי?
- 14 אז את אומרת לו בוא נדבר על זה רגע ומתעקשת לדבר איתו על זה ואומרת לו איך אתה לא,
- 15 יש צו איסור פרסום, אתה לא יכול להגן על שמך הטוב. אתה רוצה לספר לי משהו? אני רוצה
- 16 שתספר והוא אומר לך אני ממש לא רוצה לדבר על זה. אז אני רוצה שנדבר על זה. אני ממש
- 17 לא רוצה לדבר על זה, אומר לך פילבר לפני שאתם תנקו את ידכם ממה שאתם עשיתם איך
- 18 יכול להיות שאני מגיע הביתה ביום שישי ב-12.00 בצהריים אחרי שני ימי חקירה פה ואיזה
- 19 כתב כבר יודע כל מה קורה בתוך החקירה? צו איסור פרסום וכולם יודעים לתת לזה חוות
- 20 דעת מלומדות עד אין סוף, מה יהיה? הראיתי לך את הכתבה אגב של אותו כתב, מה יהיה?
- 21 וכבר כולם יודעים להגיד שאני כבר לא אחזור בחיים למשרד התקשורת ושאני הולך לזה,
- 22 וככה זה ואחרת, עזבי לא רוצה לדבר על זה, ממש לא רוצה, אתם מצידי תיקחו אותי למעצר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על הדבר הזה, לא הולך לדבר עכשיו על התקשורת, אם יש משהו שמוציא אותי מדעתי באמת
2 מעצבן אותי זה הדבר הזה.
- 3 אז קודם כל שאלה אני מראה לך דברים שהוחלפו בינך לבין פילבר, אוקי? את זוכרת את
4 האירוע הזה שהוא התלונן על ההדלפות וההכפשות?
- 5 כן. ת.
6 את זוכרת. איך התייחסת לזה? את זוכרת איך התייחסת לזה? פנית בבקשה למנהלים שלך
7 שיבדקו מי הדליף מתוך החקירה?
- 8 לא, לא פניתי. ת.
9 לא פנית, את יודעת שזו עבירה פלילית, החומר הזה בטח לא אצל הסגגורים שעליהם קל
10 להפיל, אנחנו מדברים על חקירה שרק בידכם.
- 11 מה אתה שואל אותי. ת.
12 מה עשית עם זה? ש.
13 לא עשיתי עם זה כלום, הוא התלונן. ת.
14 מתלונן נחקר ומסביר לך איך נהרסים חיי כשהוא לא יכול להתגונן ואת מה עשית עם זה? ש.
15 לא עשיתי עם זה כלום. ת.
16 אני אגיד לך מה עשית עם זה, את האשמת אותו בשיבוש חקירה הוא עצמו כי את אומרת לו
17 אם יש צו איסור פרסום אתה דיברת עם עיתונאי אחר אז זה בכלל שיבוש ואז הוא מתפוצץ
18 ואומר לך שזה חוצפה שאין כדוגמתה נכון?
- 19 בסדר, נכון. ת.
20 את זוכרת את זה? ש.
21 אני זוכרת שהוא אכן דיבר, התראיין באוגוסט אם אני לא טועה וזה בדיוק הנושא שרציתי
22 לדבר איתו עליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז הנה אנחנו רואים שאת כן רוצה לעשות משהו, למה את התלונה שלו את לא רוצה לבדוק
- אבל מאוד מעניין אותך לבדוק כמה משפטים שהוא אמר לא לחקירה לגופה עצמה לאותו,
- ת. בגלל שזה חשד שיבוש
- ש. הבנתי, וכאשר אתם מדליפים אין חשש לשיבוש?
- ת. אני לא מדליפה
- ש. לא את, החברים שלך, אין חשש לשיבוש?
- ת. אני לא מדליפה ואני חוקרת, אין לי איך לענות על זה
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל הדלפה מהסוג הזה יש בה פוטנציאל לשיבוש?
- ת. הדלפה של מי?
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** הדלפה מה שנשאלת קודם, מה שהוא התלונן קודם פילבר על הפרסום
- העיתונאי?
- ש. שהראיתי לה, גברתי הראיתי לה את הכתבה. אני אראה לך עוד פעם את הכתבה
- ת. אני לא יכולה, אין לי ידע, לא עניין של ידע, אני לא יכולה
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** כשהוא מתראיין אמרת יש שיבוש ורצית לחקור אותו על זה אבל כאשר הוא
- מתלונן? אני שואל
- ת. אז אני אסביר, אנחנו לפני אוקטובר הוא הרי התראיין באוגוסט אחרי שהוא הוזכר שאסור
- לו לדבר עם אף אחד על הנושא הזה והוא חתם גם על הצהרה, זו הסיבה שהוא נחקר על
- הנושא הזה באוקטובר, זה רק בהקשר הזה.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** שהוא התחייב לא לדבר?
- ת. נכון ובעצם כשיש הצהרה שהוא חותם בסוף שהוא גם מבין שאם הוא מדבר זה עלול להגיע
- לכדי שיבוש.
- ש. יפה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע, זו המסגרת שהוא נחקר על הנושא הזה. הוא התלונן לגבי ההדלפות, זה לא משהו
2 שאיכשהו היה קשור אלי בכלל,
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** שאלתי שאלה אחרת, האם הדבר הזה יש בו פוטנציאל, גרעין של שיבוש,
4 פרסום כזה? לא משנה מי הדליף, אם הדליף, איך עבר לו, לא נכנס לשאלה זאת, אני שואל
5 בעצם הפרסום כחוקרת?
- 6 ת. אני כחוקרת לא אוהבת פרסומים ממש
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא אוהבת זו לא תשובה לשאלה שלי.
- 8 ת. כי אני לא יודעת כל דבר לנתח משפטית האם זה עולה כדי חשש לשיבוש.
9 **כב' השופט מ' בר-עם:** הריאיון של ... כלומר שזה כן שיבוש?
- 10 ת. לא, גם את ההחלטה האם זה שיבוש זה לא החלטה שאני מקבלת, בדיוק בשביל זה יש יועץ
11 משפטי, ובדיוק בגלל זה יש מנהל מחלקה, כלומר זה לא החלטה שאני קמתי בבוקר אמרתי
12 יופי,
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא שאלתי, שאלתי אם יש פוטנציאל שיבוש לפי הבנתך כחוקרת, זה הכל.
14 ת. לפי הבנתי, זה לא עניין, אני אומרת זה לאו דווקא העניין המשפטי האם יש פה חשד לעבירה,
15 מבחינתי לא טוב שיש הדלפות, זה לא תורם לי לחקירה בשום צורה.
- 16 ש. כן, קוראים לזה גילוי בהפרת חובה, לא צריך להחתיים אף אחד על זה, זה בחוק מופיע, זה
17 אסור ופלילי הדלפות ופה כתוב מה אומר פילבר בחקירותיו ומה שאול אומר בחקירותיו ולגבי
18 הקטע הקונקרטי הזה שמודגש בצהוב, תסתכלי מול עינייך.
- 19 ת. כן, כן, קראתי אותו
20 ש. האם מבחינתך, מבחינתך שאת טוענת שהמילים שהחליף פילבר עם אותו עיתונאי שאנחנו
21 גם מכירים את זה, זה בחומר ואנחנו עוד נתייחס לזה ששמה אין שום התייחסות לתוכן
22 הדברים לגופו של עניין אבל פה כשיש התייחסות לגוף החקירות האם בעינייך זה עולה כדי
23 שיבוש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודעת אם זה עולה כדי שיבוש אבל זה בראייתי כחוקרת זה לא פרסום שאני רוצה
2 אותו.
- 3 ש. הבנתי, פרסום שאת לא רוצה, אבל את פילבר כן הטחת בפניו על שיבוש ועם זה כמו שאמרת
4 לי לא עשית כלום?
- 5 ת. לא עשיתי עם זה כלום
- 6 ש. לא עשית כלום, הבנתי. עכשיו אני רוצה להראות לך כתבה נוספת נ/3191 פרשת בזק זה הפעם
7 בכלכליסט, רשות ניירות ערך צפויה להמליץ להעמיד לדין את שאול אלוביץ' על עבירת מרמה
8 ודיווח, לדברי מקורב לחקירה על אף שהיא טרם הסתיימה מסתמן שיש תשתית ראייתית
9 מבוססת לביצוע עבירות פליליות של בעל השליטה בחברה לפחות בחלק מהפרשות הנחקרות,
10 סגוריו של אלוביץ' הדלפה שמטרתה לכבול את שיקול הדעת של הפרקליטות או התמימות
11 הקדושה כמה שהיינו תמימים אז וצעירים יותר, 17 באוקטובר 2017. כן? את זה הכרת?
- 12 ת. יכול להיות שראיתי את הפרסום של זה.
- 13 ש. יכול להיות ובתור חוקרת שיכול להיות שראתה את הפרסום הזה, החקירה טרם הסתיימה,
14 אנחנו באוקטובר המלצות של רשות ניירות ערך עדיין לא יצאו והנה לנו תקשורת שמדווחת
15 מפי מקורב לחקירה מה עומדות להיות ההמלצות בעתיד. הדבר הזה תקין בעיניך בתור
16 חוקרת ותיקה ברשות ניירות ערך?
- 17 ת. זה לא עניין של חקירה,
- 18 ש. אני שאלתי אם זה תקין בעיניך?
- 19 ת. זה תקין בעיני כמה?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה
- 21 ש. כחוקרת ברשות ניירות ערך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה, בית המשפט כבר אמר לא אחת שאת השאלה מה תקין
- 2 ומה לא תקין יענה על זה בית המשפט ואתה יכול לשאול אותה עוד פעם שאלות עובדתיות
- 3 ואחרות אבל מה תקין בעיניך,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותה שאלות עובדתיות.
- 5 ש. אין בעיה כבודכם, אנחנו נזכור א. זו הייתה שאלה עובדתית, אני לא יודע מה לא עובדתי בזה.
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: השאלה היא מה תקין
- 7 כב' השופט ע' שחם: תקין זה קטגוריה,
- 8 ש. אדוני בחודש מרץ אנחנו נזכור את כל שאלות התקינות לגבי הפרסומים בוואלה.
- 9 כב' השופט ע' שחם: אני רואה שהדיון,
- 10 ש. מרגש אותנו אבל נזכור את זה כפי שחברתי אומרת את שאלות התקינות לגבי הפרסומים
- 11 בוואלה, שמה זה לא היה, בסדר, נרחיב שמה.
- 12 כב' השופט ע' שחם: בסדר
- 13 ש. נרחיב שם, לא פה
- 14 כב' השופט ע' שחם: בסדר
- 15 ש. בסדר? אז לא ראיתי, לא שמעתי, לא ידעתי, ערפל בקידבק אני לא יודעת, לא יודעת מה זה
- 16 תקין, לא יודעת מה זה שיבוש, לא יודעת כלום, את זה הכרת? את לא זוכרת?
- 17 ת. לא זוכרת, יכול להיות שקראתי את זה
- 18 ש. יכול להיות שקראת את זה, אם קראת את זה, את זוכרת אי פעם, אי פעם אחת שאת פנית
- 19 לממונים עליך בחקירה ואמרת תקשיבו אני לא יודעת שיבוש לא שיבוש, אני לא יודעת מי
- 20 עשה את זה וכו' אבל זה פוגע לי בעבודה שתדעו?
- 21 ת. לא, לא עשיתי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 למה לא? את חוקרת בכירה, רשות ניירות ערך, את חוקרת את פילבר, אמרת כרגע לבית
- 2 המשפט שאת לא אהבת את זה כי זה פוגע לך בעבודה אז למה לא להגיד לממונים עליך שזה
- 3 פוגע לך בעבודה?
- ת. 4 לא עשיתי את זה.
- ש. 5 האם היה אי פעם דיון ברשות שאת יודעת עליו בנושא ההדלפות מהחקירה?
- ת. 6 לא שאני יודעת.
- ש. 7 לא שאת יודעת, הבנתי, אבל את כן יודעת שאמרו לך לחקור את פילבר ולנענע אותו על השיחה
- 8 שלו עם אותו עיתונאי בחשד לשיבוש, זה את יודעת?
- ת. 9 לנענע לא אמרתי לנענע, שאלתי אותו שאלות
- ש. 10 לנענע התכוונתי כמו לנענע את העץ כן?
- ת. 11 שאלתי אותו שאלות בנוגע לשיבוש.
- ש. 12 בנוגע לשיבוש כי את זה את כן יודעת ואת זה כן אמרו לך לעשות? זאת אומרת מצד אחד לא
- 13 עושים כלום ובצד השני את כן יודעת שעושים.
- ת. 14 אני חקרתי את פילבר בנוגע לאותה
- ש. 15 כן, היא רק חוקרת, כן, היא רק חוקרת, היא רק חוקרת, עכשיו אנחנו גם מבינים למה היה
- 16 הויכוח בהתחלה כן מרכזית, לא מרכזית אבל נתקדם.
- 17 עכשיו אני רוצה להציג לך עוד כתבה מנובמבר 2017 גם היא מ-3191 עם ציטוט בין מרכאות,
- 18 7 בנובמבר 2019 "תבהיר למומו שהוא חייב לשים לב לאותיות הקטנות. תמלילי החקירות
- 19 של מנכ"לית בזק לשעבר סטלה הנדלר חושפים את העוצמה שבה פעל משרד התקשורת
- 20 לכאורה לטובת בעל השליטה לשעבר שאול אלוביץ' מסמכים רשמיים זרמו בחופשיות לבזק
- 21 וחזרו למשרד עם הערות. הנדלר סיכמה, פילבר היה קשוב". זו כתבה מ-7 בנובמבר 2019
- 22 בסדר?
- ת. 23 כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 7 בנובמבר 2019 אנחנו הרבה לפני,
- 2 ת. רגע, 7 בנובמבר 2019?
- 3 ש. כן 2019 אני יודע מרגע ששאלו,
- 4 ת. לא, לא, בסדר,
- 5 ש. קדימה מה רצית להגיד בעקבות, בחיך תגידי
- 6 ת. לא, 2019 זה אחרי הפרוץ של 4000
- 7 ש. ברור, הפרוץ של 4000 הוא 2018 קודם דיברנו בזק, עכשיו אני מראה לך כתבה אחרי הפרוץ
- 8 של 4000, 7 בנובמבר 2019 הפרוץ ב-4000 רק שנזכור היה ב-18 בפברואר 2018 אוקי?
- 9 ת. בסדר, תודה רבה
- 10 ש. את הכתבה הזאת ראית?
- 11 ת. אני מניחה, אני לא יודעת איזה כתבות ראיתי. אין לי תשובה טובה לדבר הזה אני באמת לא
- 12 זוכרת, זה לא משהו שמעניין אותי או מטריד אותי יתר על המידה.
- 13 ש. לא מטריד, אולי צריך להטריד?
- 14 ת. אולי
- 15 ש. הדלפות צריך להטריד
- 16 ת. שוב,
- 17 ש. אז ראינו שבבזק את לא התלוננת ולא קיימתם דיונים ואת לא יודעת על דיונים שהתקיימו
- 18 בעניין ההדלפות בזמן החקירה. אני שואל עכשיו האם במסגרת 4000 בעקבות מה שאני מראה
- 19 לך כשאת רואה שחומר חקירה זורם בחופשיות לתקשורת האם אז הרמת דגל ואמרת חברה
- 20 זה חייב להיפסק?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. לא עשית?
- 23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם לא בצח"ם כי אנחנו יודעים כבר צח"ם ולא גם לפני מנהליך ברשות?
- 2 ת. לא בצח"ם ולא בשום מקום,
- 3 ש. כן, למה לעשות? עכשיו את יודעת או יש לך איזושהי השערה מי הוציא את החקירות האלה
- 4 שהכתבים מדברים עליהם שנמצאים בידם בשלב שהם לא הועברו עדיין להגנה?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, בשלב הזה הם כבר הועברו להגנה, חצי שנה
- 6 ש. אה, בגלל זה היה המתח?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: בגלל זה, רציתי לראות מה אתה מניח בפניה, בשלב הזה זה כבר אחרי שהחומר
- 8 נמצא אצל כולם ולכן את זה אל תניח בתוך השאלה שלך
- 9 ש. הבנתי, אז שמעת את חברתי ועכשיו היה לנו כאן תרגיל יפה, כי עד עכשיו היא שתקה
- 10 עו"ד יהודית תירוש: נכון
- 11 ש. זאת אומרת שכל ההדלפות עד לרגע זה יצאו מאצלכם
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא מה שאני אמרתי אני רק אמרתי שהתמלילים, כשאתה מציג כתבה
- 13 של תמלילי הגברת הנדלר ואתה מניח בשאלה הבאה שכל הדבר הזה יצא, היה רק בידי, עוד
- 14 לא עבר לאף אחד, את הדבר הזה תיקנתי. בשלב הזה התמלילים היו לא רק בידי התביעה
- 15 אלא היו גם בידי ההגנה כמו שחברי אומר כל הזמן שהוא לא חושד בי, אני גם לא רוצה
- 16 לחשוד בחברי.
- 17 ש. לא, יש הבדל, אני לא חושד בך ואת לא רוצה לחשוד בי, יש הבדל.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: מה שאני לא רוצה אני לא עושה
- 19 ש. יופי, אז אנחנו סיכמנו בינינו שלא חברתי עו"ד תירוש אני מאמין לה לחלוטין במאה אחוז,
- 20 באמת, מוציאה את זה, קבלי ממני שגם אני לא הוצאתי את זה ועכשיו אני שואל אותך האם
- 21 את יודעת מי הוציא את זה?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא יודעת מי הוציא את זה. עכשיו אני רוצה להראות לך שלאורך, מאז פרוץ חקירת
ניירות ערך ובאופן שיטתי לאורך כל הדרך הופיעו כתבות בעניין של מה שנקרא תיק 3, גם
באולפני שישי במדיה הדיגיטאלית, בפרינט כל הזמן והרמזים והשאלות והלחצים איפה
ביני? היו יומיומיים לאורך כל התקופה הזאת, את יודעת את זה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתה רוצה לשאול אותה, אם את זה היא ראתה?
ש. כן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם היא יודעת מי הוציא את זה?
ש. בוודאי
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותה שאלה כללית
ש. עוד לא הגעתי
ת. אני לא יודעת מי הוציא משהו, זה גם לא משרת אותי
ש. גברתי אני לא יודע למה זה משעשע, אנחנו קיבלנו
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עוברים כתבה כתבה
ש. לא אנחנו לא עוברים כתבה כתבה, אם היינו עוברים כתבה היינו צריכים לשבת פה
לפחות שש שנים רצופות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מודה לאדוני שלא נעשה את זה, אני לא חושבת ששום
דבר משעשע, אני רק אומרת שהיא אומרת שהיא לא יודעת
ש. לא, היא עלולה לחשוב ככה פשוט בגלל, אני חשבתי ככה, אז אני עלול לפגוש אותה במקום
לא נכון.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלת מי הדליף והיא כבר אמרה שהיא לא עשתה שום דבר.
ש. מצוין, אבל אני לא אצא ידי חובתי אם אני לא אראה לה לא את כל הכתבות כי יש מאות
כאלה, אלא שלוש-ארבע כתבות כדי לקבל את התייחסותה ואני חושב שגם כבודכם צריך
לראות את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגבי ההדלפות?
- 2 ש. לגבי הדלפות ולגבי חומרים מתוך החקירה שמתנהלת ולגבי העובדה שהיא עובדת כחוקרת
- 3 ראשית ועד כמה זה מפריע לה ועד כמה זה שיבוש, מאוד חשוב.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן היא כבר ענתה על זה, היא אמרה שהיא לא יודעת.
- 5 ש. לא, היא אמרה לגבי כתבות ספציפיות, אולי בכתבה הבאה היא תראה שהיא כן יודעת? כמו
- 6 שהיא אמרה שהיא לא קוראת תקשורת ואז ראינו אותה מככת שם בתמונה ב-20 ביוני? מה
- 7 לעשות? הדברים מדברים ותמיד מפתיעים.
- 8 אני מקבל את עצת בית המשפט, אני אפסיק להראות לך כתבות מתוך אותו מקבץ, כל מה
- 9 שאני לא אראה לך בכתבות ובהדלפות שהתפרסמו בכל התקופה הזאת של חקירת בזק
- 10 התשובה שלך היא גם אם קראתי, קראתי, אבל אני לא יודעת מי גורם המדליף נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. 2. זה לא לטעמי, אני לא אוהבת את זה. כך אמרת
- 13 ת. זה נכון, גם אין לי אינטרס בתור חוקרת
- 14 ש. ואין לך אינטרס בתור חוקרת
- 15 ת. נכון
- 16 ש. ולמרות כל זה ושה יכול אפילו לפגוע בחקירה לא עשית עם זה כלום, זה גם אמרת נכון?
- 17 ת. נכון, נכון.
- 18 ש. יפה. אני אשאל את שאלה הזאת בכל זאת מתוך תקווה שאני לא אצטרך להראות לה כתבות
- 19 שהחלטתי לוותר עליהם בסדר? האם פרסומים של פרטים מוכמנים מתוך חקירות יכולות
- 20 לזהם חקירה?
- 21 ת. אם הפרסומים הם פרטים מוכמנים יש פוטנציאל לזיהום חקירה אבל זו שאלה מאוד כללית
- 22 והתשובה היא כללית בהתאם.
- 23 ש. עכשיו זה יפגוש אותי עם מה? שאני אראה לה כתבה כתבה לעשות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני קיבל את התשובה המירבית שהוא יכול היה לקבל.
- 2 ש. בסדר, תודה. עכשיו נשים פה רגע נקודה בסדר? אני רוצה להקרין לך קטע מ-19 בפברואר
- 3 2018 זה היום השני לתחילת החקירה בתיק 4000
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קטע מעיתון או מחקירה?
- 5 ש. מחקירה. קיבלתי את עצת בית המשפט. נעבור לקטעים יותר מעניינים ופחות משעשעים אני
- 6 חייב לומר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שום דבר לא משעשע עו"ד חן
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** לא, אין שעשוע.
- 9 ש. לא יכול להיות שעשוע כשמדובר בחיים של אנשים שבזמן שהם בחדר חקירות נותנים בהם
- 10 בראש מתוך הדלפות מתוך חדרי חקירה, דבר לא יכול להיות משעשע בזה.
- 11 חקירה מ-19 בפברואר 2018 את משתתפת בה, חקירה של שאול אלוביץ', מעמוד 48 זה דקה,
- 12 זה בנומרטור של 3 שעות, 39 דקות ו-55 שניות בסדר?
- 13 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 14 אם אפשר לעצור כאן. תיכף נמשיך. בנקודה הזו, נשים בצד שלפחות שופט אחד של בית משפט
- 15 מחוזי במדינת ישראל סבור שזה לא עבירה, נשים את זה בצד, כך החליט אבל אני שואל אותך
- 16 לגבייך האם את סבורה שלגיטימי בחקירה בתיק אחר, תיק 4000 לבוא כמנוף לחץ ולהפעיל
- 17 על שאול אלוביץ' הנחקר את תיק בזק באיום של שם את יודעת, ושם שחור על גבי לבן, ושם
- 18 התיק כבר עבר לפרקליטות עם הרמז הברור, להפעיל עליו מנוף לחץ. תגובתך?
- 19 ת. אז אני חושבת שזה בא דווקא בהקשר, שוב, אני לא יודעת מה אבל זה בא בהקשר, בתשובה
- 20 למה ששאל התחיל לספר לאורי ולעודד בנוגע להערכת סיכונים לקראת העסקה שפה כן
- 21 התערבתי ואמרתי לו שמה שהוא קורא לו הערכת סיכונים זה בעצם מה שהוא כבר נחקר
- 22 לגביו והוא יודע, כלומר לא סיפרתי לו פה שום דבר שהוא לא היה מודע לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מצוין, כלומר אנחנו נמצאים במקום שאת אומרת זה לגיטימי ברגע שהנחקר מעלה נושא לא
להשאיר את זה תלוי באוויר ולהגיד לו תקשיב, עם כל הכבוד את זה שאתה מעלה כראייה
למשהו אני מכירה עולם אחר, זה מה שאת אומרת.
- ת. זה בדיוק
- ש. זה בתחומי הלגיטימיות.
- ת. זה בדיוק מה שאמרתי לו, הוא יודע, כל מה שאמרתי לו פה הוא יודע
- ש. זה בתחומי הלגיטימיות את אומרת?
- ת. מה שנאמר פה, מבחינתי כן
- ש. וזה לא איום, תדע לך יש לך עוד תיק על הראש.
- ת. הוא יודע.
- ש. לא, אבל מה שהוא יודע לא צריך לו
- ת. לא התכוונתי
- ש. לא התכוונת?
- ת. לא
- ש. ולכן אם אנחנו נראה מופעים אחרים שאת עושה שימוש חוזר ונשנה בתדע שיש לך עוד תיק
על הראש אז התכוונת או לא התכוונת?
- ת. אני לא אומרת לו שום דבר שהוא לא יודע
- ש. הבנתי
- ת. לשמש לו כמנוף לחץ לספר לו מה שהוא יודע? אני מנסה להבין רגע את ההקשר
- ש. אז אני רוצה להמשיך, אמרתי לך כל תשובה שלך היא טובה כי הכל מוקלט ורשום ומתועד.
- ת. נכון. אני יודעת
- ש. גם אנחנו יודעים ומכירים ולהבדיל ממך גם קראנו ורענו את זיכרוננו בסדר? נעשה PLAY.
- 23 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זוכרת ששאלתי אותך קודם האם בנוכחותך, האם את והאם בנוכחותך איימו על שאול
2 אלוביץ' שהוא ישב בכלא? לא זכרת, אמרת לי תראה לי קונקרטי, הנה דוגמא אחת, יש עוד
3 הרבה כאלה, ייקחו לו את כל הרכוש והוא יישאר חסר כל, ממש באותו משפט. את רואה
4 בעצמך, שמעת?
5 ת. שמעתי, כן
6 ש. ושימוש בבני משפחה שאיריס אשתו שגם היא לא אדם צעיר ישב בכלא וזה מה שהוא רוצה
7 על המצפון שלו, את זה ראית עכשיו גם כן?
8 ת. שמעתי כן
9 ש. יש לי שאל, תקין לא תקין, בסדר לא בסדר, חורג לא חורג אנחנו לא צריכים את עזרתך
10 האדיבה, אני שואל רק לגבי הפוזיציה שלך האם הדברים האלה הם בגבולות הלגיטימי
11 בעיניך?
12 ת. אני לא חושבת שזה לא לגיטימי אני בטקטיקה הזאת לא משתמשת.
13 ש. למה את לא משתמשת?
14 ת. כי אני לא משתמשת, כי יש סוגים שונים של חוקרים.
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** כשאומרים פעמיים לא, זה כן.
16 ת. סליחה, אז אני אגיד אחרת, אני לא חושבת במקרה הזה שהשאלות של אורי האם אתה רוצה
17 לשבת בכלא חרגו מלגיטימיות בחקירה, אני באופן אישי לא חוקרת ככה, כלומר זה לא דברים
18 שתשמעו ממני הרבה מפי.
19 ש. וזה לגבי החלק הראשון, האם אתה רוצה לשבת הרבה בכלא? עכשיו את אותה שאלה בדיוק
20 לגבי האם אתה רוצה שאיריס תשב בכלא? מה את אומרת? לגיטימי או לא לגיטימי?
21 ת. כנ"ל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בני משפחה, שוב, פסיקה והכל נעשה בפני כבודכם, אותך אני שואל בתור חוקרת מיומנת,
- 2 ותיקה, עשתה השתלמויות, למדה דברים, חקרה הרבה מאוד אנשים, האם שימוש בבני
- 3 המשפחה הוא לגיטימי?
- 4 ת. זה לא, הוא שאל אותו שאלה לגבי מה הוא התכוון ומה הוא רצה אני אשמח שתשאלו אותו
- 5 אני לא חושבת שזה חורג מגבול הלגיטימיות, אני לא משתמשת,
- 6 ש. אני לא הבנתי רק הוא שאל אותו שאל מה זה אומר?
- 7 ת. הוא שאל אותו האם אתה רוצה שאיריס תשב בכלא?
- 8 ש. זה אני הצגתי לך, עכשיו אני שואל אותך האם השאלה הזו
- 9 ת. אני השבתי, אני לא חושבת שזה חורג מגבולות הלגיטימיות.
- 10 ש. הבנתי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי שאלה כדי לדעת אם הוא רוצה שאיריס תשב בכלא?
- 12 ת. שוב, כמו שאמרתי זה לא שאלות, זה שאלות שנועדו על מנת שבן אדם ישתף פעולה. לגבי
- 13 השיטה הספציפית הזאת אני לא נוקטת בה, מצד שני אורי כנר הוא חוקר ותיק הוא יודע מה
- 14 הוא עושה, הוא יודע איך הוא חוקר ואני גם לא רוצה לא להגיד כנגדו ולא בעדו פה שום דבר,
- 15 אני חושבת שהוא יכול לעמוד פה ולספר מדוע הוא שאל.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה את לא אוהבת את זה? למה את חושבת שלא? מה הטעם? הרי את תעשי
- 17 כל פעולה אני מניחה שיכולה לקדם את,
- 18 ת. לא, אני לא עושה כל פעולה
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** כל פעולה שתקדם באופן לגיטימי את החקירה. את אומרת שאת לא נוהגת
- 20 לעשות ככה, אני רוצה להבין, לעמוד על הסטייט אוף מיינד שלך.
- 21 ת. אנחנו כרשות ניירות ערך אנחנו יותר שמרניים אני אקרא לה
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה השמרנות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בבסיס שלנו, כלומר אנחנו חוקרים, חקירתי הרבה מאוד חקירות לאורך השנים, אנחנו נוהגים
2 בשמרנות, אנחנו מעדיפים לקחת הרבה פחות סיכונים, אנחנו גם לא עושים הרבה תרגילי
3 חקירה לצורך העניין.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** באופן קונקרטי לגבי שאלה מהסוג הזה של כלא, את לא נוהגת לשאול ככה,
5 למה?
6 ת. אני לא נוהגת לשאול כי אני לא חושבת, מצד אחד זה לא מביא מספיק תועלת לחקירה ומצד
7 שני אני לא רוצה שזה יעורר פעם שאלה האם זה בסדר, לא בסדר? איך זה תפס אותו ואיך
8 זה פגש אותו? כלומר זה לא טקטיקות שאני משתמשת בהם, לא משתמשת לא במעצרים ולא
9 בכלא, זה לא השאלות שאני מגיעה אליהן אבל שוב, זה אני אבל יש חוקרים שונים עם
10 טקטיקות שונות.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו שואלים רק אותך, חוקרים אחרים לא פה
12 ת. אבל זה גם לא דברים שאני אומרת, זה גם חשוב לי להבהיר, כלומר זה נכון שאני יושבת
13 בחדר זה חוקר של משטרת ישראל שאומר את הדברים, זה שיש לו מנהלים שהוא מקבל את
14 ההנחיות שלו, יש להם את הייעוץ המשפטי שלהם והוא,
15 ש. ושיש צופים בחדר הבקרה גם?
16 ת. ויש גם צופים בחדר הבקרה, חד משמעית.
17 ש. כן. עכשיו אני מתקדם. אני מניח שזה אותה תשובה, אפשר לקצר לגבי אתה רוצה שייקחו לך
18 את כל הכסף נכון? זה מבחינתך לא חציית גבול הלגיטימי? שאלה?
19 ת. אני לא רואה בזה כחציית גבול לגיטימי כשאלה, שוב,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם היא עושה או לא עושה
21 ש. לא, ממש לא, אנחנו נראה מה היא עשתה כבודכם, רמז מוקדם לכן חשוב לשמוע את תשובות
22 שלה.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל היא לא תכריע בסוף אם זה לגיטימי או לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל כבודכם זה בדיוק החקירה הנגדית. אני מציג לה, אני מראה לה, אני נותן לה הזדמנות
להשיב, הכל בסדר, אני לא רוצה להשאיר איזה משהו שכשנגיע היא תגיד אבל את זה לא
שאלת אותי אז עכשיו אני מציג, ראינו שאיום בכלא היא לא עושה אבל לא חצה את גבול
הלגיטימיות לטענתה. ראינו שאיום בכלא של בן משפחה קרוב אשתו של שאול, איריס
אלוביץ', לא אדם צעיר גם זה לא לשיטתה לא חצה את גבול הלגיטימיות למרות שהיא לא
אוהבת, נשאר לי רק בקטע המקדים זה של אורי כנר לשאול האם זה אותה תשובה ונקצר,
כי אנחנו רוצים לקצר אותה תשובה גם לגבי התפיסה של הנכסים?
ת. התפיסה של הנכסים נעשתה אז כלומר
ש. את זה אנחנו יודעים
ת. בדיוק
ש. אבל השאלה היא לא אם היא נעשתה או לא נעשתה, את יודעת מה אני שואל, האם זה
לגיטימי לומר לו אתה רוצה שייקחו לך את כל הכסף? את כל הכסף ולא יחזירו?
ת. שוב, אני לא שופטת, אני לא חושבת שזה חוצה אבל אני לא היועצת המשפטית, אני לא זאת
שקובעת את הגבולות של החקירה.
ש. ואת לא משתמשת בדברים כאלה גם בעניין הכסף?
ת. לא יודעת בעניין הכסף כי פה כבר בוצעו תפיסות, כלומר זה עניין עובדתי שנעשה אבל בגלל
זה יכול להיות שנעשה, ככלל אני לא אוהבת מעצר, כלא ודברים כאלה זה לא מה שאני עושה,
תפיסות אנחנו לא תופסים הרבה אז אני לא יכולה להגיד לך.
ש. אז ככלל ובשים לב ליוצאים מן הכלל שאני אראה לך בהמשך.
ת. שוב, יכול להיות, אמרתי לך
ש. וכל זה יכול להיות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הכל יכול להיות כי אני לא התרעננתי בחקירה, אני לא יודעת מה תציג לי, אני כמו שאמרתי
- 2 לך אני לעניין התפיסות בגלל שהם בוצעו יכול להיות שאמרתי דבר כזה או אחר אבל לעניין
- 3 כלא ומעצרים זה לא שיטת חקירה שלי.
- 4 ש. וכשכל זה נועד להפעיל מנוף לחץ על עד כדי שיהיה עד מדינה
- 5 ת. הוא חשוד
- 6 ש. הוא חשוד אבל רוצים שהוא יהיה עד מדינה. זה בעינייך לגיטימי? כי דיברת קודם על לעודד
- 7 אותו לומר את האמת
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ועם ויכוחים בין שיטות חקירה לעודד לומר אמת, כך אמרת?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. עכשיו, יש פער בין לעודד לומר אמת לבין תהיה עד מדינה מסכימה איתי?
- 12 ת. לי לא הייתה שום מטרה שהוא יהיה עד מדינה
- 13 ש. לא הייתה לך שום מטרה שהוא יהיה עד מדינה? טוב, אוקי, אז אני רוצה בבקשה להמשיך
- 14 להקריין, אנחנו גם זוכרים את תשובתך שלא הייתה לך מטרה שהוא יהיה עד מדינה, נמשיך.
- 15 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 16 אז הנה אנחנו רואים מופע שאני מבין אותו, אם את מבינה אותו אחרת אנא אמרי, אחרי
- 17 שאמרו לו אתה רוצה לשבת בכלא, ואתה רוצה שאשתך תשב בכלא ואתה רוצה שניקח לך
- 18 את כל הרכוש, ואתה רוצה שלא נחזיר לך אותו, אומרים לו עכשיו יש דרך אחרת ואתה יודע
- 19 שיש דרך אחרת ויש דרך אחרת, שפת האנוסים שהיא לא בית המשפט. אני מבין שזה הצעה,
- 20 אין יותר מפורשת ממנה למרות שמנסים לשחק משחק, בוא תהיה עד מדינה, זו הדרך
- 21 האחרת. תגובתך?
- 22 ת. זה לא שאלה שאני שאלתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סליחה? לא, לא אמרתי שאת שאלת, אבל זה בנוכחותך אני רואה אותך פה מדברת בטלפון, 1
מקבל כל מיני הודעות, מאיפה קיבלת הודעות? ודאי לא עניינים פרטיים, את באמצע חקירה 2
חשוב, אז זה מחדר הבקרה? 3
ת. קטונתי, מאיפה קיבלתי הודעות? גם מחדר הבקרה 4
ש. גם מחדר הבקרה, אז עכשיו מכיוון שזה נאמר בנוכחותך אז קודם כל המופע של לאיים עליו 5
כדי שיהיה עד מדינה אנחנו רואים בעיניים שלנו, את מסכימה איתי? לא את אמרת. 6
ת. לא, אני לא מסכימה איתך, אני אשמח שתשאלו מה הייתה הכוונה של אורי כנר כשהוא שאל 7
את השאלות האלה 8
ש. ומה את הבנת? ואת פה בעדות בבית משפט מה את הבנת מהקטע הזה? מה את הבנת? 9
ת. בזמן אמת אני לא זוכרת מה אני הבנתי 10
ש. מה את מבינה עכשיו כשאני מקרין לך? 11
ת. שהוא אומר שיש לו דרך אחרת 12
ש. ומה הדרך אחרת? 13
ת. לספר את האמת 14
ש. בסדר, נתקדם. זוכרים ותזכרי שוב אני אומר לך אין פה טריקים ושטיקים, הכל אני אראה 15
לך כולל שאת מבינה היטב, שאת יודעת שמדובר על עד מדינה, אני נותן לך עוד הזדמנות, 16
האם יכול להיות שכשהוא אומר לו יש לך דרך אחרת הוא מתכוון לעד מדינה? 17
ת. שוב, מה אורי כנר שואל באותו רגע צריך לשאול את אורי כנר. 18
ש. והאם יכול להיות שאת מבינה, עכשיו את מבינה והבנת גם אז שהוא מתכוון פה לעד מדינה? 19
ת. עד מדינה זה אחת האופציות שיש, שאלת אותי באופן אישי, 20
ש. רק אישי 21
ת. זה בדיוק מה שעניתי, באופן אישי האם אני הייתה לי מטרה שהוא יהיה עד מדינה? לי הייתה 22
מטרה שהוא יספר את האמת בחקירה, זה מה שאני רציתי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא שאלתי האם הייתה לך מטרה, זה אחר כך אנחנו נראה ולפני זה לא רלוונטי ואנחנו פה
מאוד חדים ומדויקים, לא צריך עכשיו להתחיל לערבב
ת. ולגבי האמרה של כנר צריך לשאול אותו.
ש. אני לא שאלתי לגבי המטרה ולא שאלתי מה כנר התכוון, אני שאלתי מה את הבנת אז והיום?
האם חילופי הדברים האלה שעכשיו השמעתי לך יכולים להתפרש חוץ מאשר תאמר אמת,
גם תהיה עד מדינה?
ת. אם אני צריכה להיות הפרשנית
ש. שלך עצמך, על מה שאת הבנת
כב' השופט מ' בר-עם: מה את מבינה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק על עצמך
ת. זו אחת האופציות הקיימות, אז כן, אפשר לפרש את זה גם ככה
ש. אפשר, תודה. עכשיו אני רוצה להקרין לך קטע נוסף זה חקירה מיום 28 בפברואר 2018 בעמוד
75.
(מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
קודם כל אנחנו שומעים שאת צועקת. נכון?
ת. נכון
ש. ובואי נאמר בלשון המעטה צועקת צעקות רמות כשאת יושבת ממש סמוך אליו עם הגוף מוטה
קדימה וזה קשה, את יכולה לדמיין לאדם מבוגר שיושב מולך נכון?
ת. הוא צועק עלי בחזרה
ש. נחמד שהוא צועק עליך בחזרה אבל, עזבו, צועק עליך בחזרה בסדר, תרשי לי מעט לכפור
בשוויון הזה שאת מנסה לומר, בשלב הזה 28 בפברואר הוא עצור נכון?
ת. נכון, שוב, אם אתה אומר אני מאמינה לך, אני לא זוכרת
ש. הוא עצור, הוא עצור כבר עשרה ימים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. שוב, אם ב-28 בפברואר הוא עצור, הוא נעצר ב-18
2. ש. הוא נעצר ב-18 סך הכל עשרה ימים. את לא עצורה נכון?
3. ת. אני לא עצורה
4. ש. זה פשוט בשביל שנראה
5. ת. אני החוקרת והו החשוד
6. ש. את החוקרת והוא הנחקר והחשוד בתיק הזה נכון?
7. ת. נכון
8. ש. עכשיו הוא נחקר שכל עולמו עומד בפני סכנה נכון?
9. ת. שוב, הוא חשוד בתיק פלילי חמור, כן. אני לא יודעת איזה עולם
10. ש. הוא חשוד בתיק פלילי חמור ואת החוקרת ואצלך הכוח והוא אדם מבוגר גם, הוא יכול להיות
11. בגיל של אביך את חושבת שמותר לך לצעוק עליו?
12. ת. אני חושבת שצעקות בחדר חקירה על אף שזה לא נעים זה כלי לגיטימי
13. ש. זה כלי לגיטימי?
14. ת. כן
15. ש. מאה אחוז, יש לנו עכשיו גם קנה מידה לעולם הלגיטימי ולא לגיטימי שלך, אגב, מה שראינו
16. קודם ושנחזור אליו מיד אבל זה חשוב להכיר. אבל יש פה דבר נוסף עוד פעם את חוזרת לתיק
17. בזק, שזה באמצעות תיק בזק את מה מנסה לעשות בתיק 4000?
18. ת. אני חושבת שאת מראה קטע מאוד ספציפי בחקירה
19. ש. נכון, תמיד זה יהיה ככה
20. ת. נכון אבל אני מניחה שגם פה הוא התייחס למשהו שהוא לא רצה, ל-680, לתמורה לא הצגתי
21. בפניו שום דבר שהוא לא ידע באותו שלב, כל הראיות האלה על החפרפרת על זה שאלינו
22. יוכלמן כמו שהוא קרא לה פעלתנית יתר בעצם העבירה לבקשות המידע זה משהו שכבר הוצג
23. בפניו, הוא יודע שזה מה שקרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומה זה קשור ל-4000?
- 2 ת. זה קשור לטענות שהוא מעלה בחדר החקירה. זה קשור, הוא מדבר בחדר החקירה על דברים
- 3 שהוא לא רצה, לצורך העניין, קשה לי כי לא ראיתי את הקטע הקודם אבל הוא דיבר פה
- 4 שהוא לא רצה את 680 מיליון ואני אומרת לו שזה לא נכון ושיש לנו ראיות שאלינו יוכלמן
- 5 העבירה לו בזמן אמת ידיעות מתוך הוועדה הבלתי תלויה על מנת שהעסקה הזאת תאושר.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** בתיק בזק?
- 7 ת. בתיק בזק.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אמרת שזה מ-28.2?
- 9 ש. 1774. אני רוצה להראות לך עוד קטע להתייחסותך מ-19 בפברואר זה יום לאחר מעצרו לאחר
- 10 הפרוץ, ברקוד 1763 בעמוד 212.
- 11 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 12 הנה אנחנו רואים מופע נוסף שאת מנסה לשדל אותו, את שאול אלוביץ' מה שנקרא לעודד
- 13 אותו לומר את האמת שיש נגדו תיקים כבר בפרקליטות, את מתכוונת לתיק בזק נכון? שלושה
- 14 תיקים?
- 15 ת. אני דווקא ניסיתי להגיד לו שמצבו לא טוב בלי קשר לשלושת התיקים שלגביהם הוא יודע,
- 16 בלי קשר לשלושת התיקים שכבר בפרקליטות,
- 17 ש. אז אם זה בלי קשר אז למה להזכיר אותם? יש שמה ראיות חזקות?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. אבל זה לא קשור אמרת
- 20 ת. את כל זה הוא יודע
- 21 ש. מה זה הוא יודע?
- 22 ת. מה זאת אומרת זה לא קשור?
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה היא למה הוזכרו התיקים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הם הוזכרו כי המטרה שלי, שוב, לעודד, לעודד זו מילה
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** לעודד אותו להגיד את האמת זה חוזר כמה פעמים בחקירה גברתי בהקשרים
- 3 שונים.
- 4 ת. נכון, כי זה מה שאני עושה, זה כל התפקיד שלי בחדר החקירות.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו חובתך, הכל בסדר אבל השאלה אם זה לא משמש איזשהו, נקרא לזה איזה
- 6 ... לכל מיני דברים?
- 7 ת. אני לא ראיתי שום דבר פסול בלדבר איתו על שלושת התיקים שהוא מכיר ושהוא יודע ושהוא
- 8 יודע שהם בפרקליטות, לא ראיתי בזה שום דבר פסול באותה עת, זה לא משהו שנתתי לו דגש
- 9 מסוים בחקירה וחשבתי שזה מה שצריך כל הזמן לטפף לו את זה, לא זוכרת שהייתה לי
- 10 מחשבה כזאת, גם לא ראיתי שום בעיה בלהציג לו את זה באותה עת.
- 11 ש. בסדר, אני רוצה לרגע לעשות פה איזה פאזזה לעבור לשקית השנייה כבודכם של קלסר
- 12 התקשורת וגם שם אני אצמצם, אני לא אראה לך את כל מה שרציתי להראות לך אלא מה
- 13 שאין ברירה בסדר? אני אומר לך שהגשנו לבית משפט שוב, זעיר שבזעיר מהכתבות
- 14 שמתפרסמות בשלב המאוחר בסדר? של סוף, השלב המאוחר של בזק והמעבר ל-4000
- 15 כשהחקירה עדיין סמויה, לפני פברואר 2018 אבל אנחנו לא מדברים להבדיל מהמקבץ
- 16 הראשון שהראיתי לך מתחילת חקירת בזק מחודש יוני 2017 ולתוך 2017 אנחנו מדברים
- 17 בשלב המאוחר ממש עובר לפברואר 2018.
- 18 ת. כולל, לא, כי הצגנו גם משהו מ-2019
- 19 ש. לא, לא כולל
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** באיזה שקית שאנחנו?
- 21 ש. בשקית השנייה. זה מיום 6 בנובמבר, לצורך הדיוק מיום 6 בנובמבר 2017 ועד פרוץ, עד
- 22 פברואר 2018 פשוט יש לי את הנתון שהוא לא מדויק, זה כמו שהצגתי לך בסדר, מנובמבר
- 23 2017 עד פברואר 2018 בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בסדר
2. ש. ושוב מדובר בדוגמאות קצרות. אני רוצה להראות לך מתוכן ושוב, אני אצמצם פה ממש
3. שניים-שלושה פרסומים, האחד מ-7 בנובמבר 2017 שוב אנחנו רואים 7 בנובמבר 2017 דה
4. מרקר, הכתב עמיתי זיו את מכירה את עמיתי זיו?
5. ת. לא
6. ש. קראת פעם פרסומים שלו?
7. ת. יכול להיות, אני מניחה, כן
8. ש. ציוצים?
9. ת. יכול להיות.
10. ש. יכול להיות?
11. ת. יכול להיות
12. ש. מכירה ציוץ שבו הוא קרא לעשות לבנימין נתניהו מעשה שנעשה בראש ממשלת אנגליה בפרק
13. הראשון של מרה שחורה?
14. ת. אני לא חושבת שאני עוקבת אחריו,
15. ש. בלי להיכנס לתיאורים גרפיים.
16. ת. אני לא חושבת שאני עוקבת אחריו
17. ש. אני שואל אותך רק משום שאמרת שיכול להיות שקראת ציוצים שלו.
18. ת. לא, לא זוכרת שקראתי דבר כזה ואני גם לא,
19. ש. כן, עכשיו תראי, הוא כותב ככה פרשת בזק השאלות הפתוחות. מדוע נתניהו לא נחקר
20. בפרשה? אנחנו מדברים על נובמבר 2017 ומה לגבי הסיקור בוואלה, שאלות שנותרו ללא מענה
21. אחרי המלצת רשות ניירות ערך להגשת כתב אישום. הכרת את הפרסום הזה?
22. ת. לא יודעת
23. ש. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודעת, יכול להיות, יכול להיות שראיתי אותו, לא יודעת
- 2 ש. אבל היית ערה לכך שלצד מה שאתם תכננתם בחקירה, ההתייעצויות הפנימיות שלכם
- 3 בחקירה, היציאה לפרשה 3 ואחר כך היציאה בחודש אוקטובר קיבלת אישור יועץ, כך העדת
- 4 לבדוק את המניעים של פילבר, כך קראנו לזה שם קוד, את יודעת שבמקביל בעולם שבחוץ
- 5 הקשר לנתניהו כל הזמן מתפרסם ודוחקים בכס?
- 6 ת. דוחקים זו לא מילה, לא ידעתי שמישהו דחק בנו, אני לא יודעת את זה עד היום שמישהו
- 7 דחק בנו
- 8 ש. לא, ודאי שלא,
- 9 ת. כל מיני כתבות התפרסמו, אין לי שום קשר לפרסום הזה
- 10 ש. את לא יודעת שדוחקים בכס? לא שמעת על 170 שבועות רצופים של הפגנות מחוץ לבית של
- 11 היועץ המשפטי לממשלה שהגיש כתב אישום, את לא יודעת? מה זה אם לא דחיקה?
- 12 ת. אני לא הרגשתי שמישהו דחק בי
- 13 ש. אה, בוודאי, ליד הבית שלך לא היו הפגנות
- 14 ת. לא, אז אני כאילו,
- 15 ש. זו לא הכוונה אבל בואי לא ניתמם גם בסדר? את לא יודעת על דחיקה, בסדר.
- 16 עכשיו אני מראה לך כתבה שלושה ימים אחר כך ב-10 בנובמבר 2017 נ/3194 הכותרת שלה
- 17 היא התעלומה שהשאירה את נתניהו מחוץ לפרשת בזק וכותרת המשנה, נתניהו מיצב את
- 18 עצמו במהלך השנים כחסיד התחרות בשוק החופשי אלא שבמקרה של בזק הוא מעל במשנתו,
- 19 אפשר לחברת התקשורת החזקה והרווחית לבסס במקום להיות כחלון כפי שהמליץ בעבר
- 20 לשריו, הוא ניהל באמצעות פילבר מדיניות רכה כלפי בזק. האם הכרת את הידיעה הזאת?
- 21 ת. אני לא בטוחה שהכרתי.
- 22 ש. את לא בטוחה.
- 23 ת. יכול להיות שראיתי אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יכול להיות שראית אותה? 1
- ת. יכול להיות שראיתי אותה. 2
- ש. הבנתי, עכשיו זה לא רק שהידועות האלה מבחוח מחפשות לקשור לפרשה הזאת את נתניהו 3
אלא שהם מתבססות בחלקן גם על הדלפות מתוך חדרי החקירות, אני אראה לך ואני אבקש 4
את התייחסותך, נ/3194 אם אפשר את רואה? זה פרסום מ-10 בנובמבר 2017 - ראיות בתיק 5
בזק, התאריך הוא חשוב 10 בנובמבר 2017 את רואה? קודם הדגמתי באמצעות אותה כתבה 6
של 2019 וחברתי עזרה לי ואישישה שבחודש אפריל 2019 ההגנה קיבלה את חומר החקירה, 7
פה אנחנו מדברים על שנה וחצי קודם, 10 בנובמבר 2017 ראיות בתיק בזק מחזקות את החשד 8
שנתניהו ניהל יחסי תן וקח עם הבעלים של אלוביץ', הראיות מהוות בפרשה מקורב לנתניהו 9
ששמו לא נקשר עד כה, אף שהמידע הגיע לידי הרשות לניירות ערך לפני כמה חודשים, 10
מנדלבלית וניצן עדיין לא הורו לפתוח בחקירה לגביו, יש פה איזה סימן שאלה לגבי דרבון 11
ולגבי איזושהי ביקורת שמופנית כלפיהם למרות שאתם המידע הזה כבר הגיע לפני חודשים. 12
את הכתבה הזאת הכרת? 13
- ת. לא זכור לי, יכול להיות שראיתי אותה בזמן אמת 14
- ש. ויש לך איזושהו צל של מושג וזה בסדר אם לא, מי מתוך גורמי החקירה הדליף לתקשורת את 15
האינפורמציה הזאת על ראיות בשלב הזה? 16
- ת. אין לי שום ידע על כל מה שקשור לאיך העיתונאים האלה כתבו את הידיעות האלה ועל מה 17
הם התבססו. אני לא יודעת. 18
- ש. אין לך שום מידע, בסדר. עכשיו אני מבקש להראות לך רק עוד שני פרסומים אחרונים מתוך 19
הקובץ וצמצמתי כי זה נוגע כבר לנקודה אחרת שאני מבקש לשאול את ידיעתך לגביו. 1. מ- 20
9 בפברואר 2018 לפני פרוץ החקירה הגלויה, אני מזכיר היא ב-18 לפברואר אז ראינו הדלפות 21
מתוך החקירות, ראינו גם דרבונים, ראינו גם ניסיון לקשור את נתניהו לפרשות האלה עכשיו 22
בואי נראה לפני פרוץ החקירה הגלויה, 9 בפברואר 2018 - הטבות ענק תמורת סיקור אוהד, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראיות חדשות מסבכות את נתניהו בתיק 4000, רגע לפני פרסום ההמלצות תיקים 1000, 2000
- 2 נראים כקדימון, מנכ"ל האתר שצפוי להיות עד מפתח הודעה כי אלוביץ' הפעיל לחץ בלתי
- 3 פוסק לצנזר ביקורת על נתניהו, ראיות בפרשה התחזקו הן כוללות התכתבויות. המעורבים
- 4 חששו בזמן אמת, זה ייגמר בלהב 433.
- 5 עכשיו אני שואל אותך, אנחנו נמצאים עשרה ימים לפני פתיחת החקירה הגלויה, ממה שאני
- 6 קורא כאן אני מתרשם שלא רק שקראו לקשור את נתניהו לפרשה, פה כבר התקשורת יודעת
- 7 שזה עומד להגיע, מה את אומרת על זה? תגובתך?
- 8 ת. אני לא יודעת מאיפה התקשורת יודעת.
- 9 ש. את לא יודעת מאיפה התקשורת יודעת אבל זה לפני הפרוץ, בזמן של החקירה הסמויה
- 10 ת. נכון
- 11 ש. כולל התייחסות לאדון ישועה שנחקר אנחנו יודעים בסוף דצמבר נכון?
- 12 ת. ועוד כמה פעמים
- 13 ש. היה לו מספר פעמים עד החקירה הגלויה נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. אבל פה הכתבים יודעים כבר לתת בשר ותוכן מתוך החקירה נכון? יש לך הסבר לזה?
- 16 ת. לא, אין לי הסבר ושאני כן מזכירה לכם שאילן ישועה סיפר לנו בזמנו, לא זוכרת בדיוק מתי
- 17 שגדי פרץ פנה אליו, אם אני לא טועה זה היה גדי פרץ אבל זה הדבר היחיד שהכרתי בהקשר
- 18 הזה, אין לי שום ידע מעבר לזה. גידי וייץ סליחה
- 19 ש. אבל זה קורה ששוכחים ומתבלבלים וזורקים שמות ומתחרטים. ראינו כבר עימות קמיר,
- 20 ראינו עכשיו סמי פרץ וגידי וייץ,
- 21 ת. בגלל זה סייגתי את עצמי שאני לא בטוחה שזכרתי נכון את השם
- 22 ש. נכון, קורה, קורה וטבעי ולא נצעק עליך בגלל זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, בואי נראה ב-16 בפברואר, אנחנו מדברים על יומיים לפני הפרוץ וזה הקטע האחרון
- 2 שאני מראה לך מתוך התקשורת, 16 בפברואר התפתחויות דרמטיות בתיק 4000, זאת אומרת
- 3 כבר יש שם בתקשורת לתיק שעוד לא נפתח כן? יש כבר שם, תיק 4000 ראינו שהתקשורת
- 4 הכתירה אותו בתיק 4000 חודשים קודם עכשיו אנחנו יומיים לפני החקירה הגלויה,
- 5 התפתחויות דרמטיות בתיק 4000 עבר לחקירת משטרה, בזמן שהעיסוק התקשורתי הוא
- 6 בתיקי זה וזה, נראה כי דווקא תיק 4000 הוא החזק ביותר, דרך אגב, זה מהדהד את הכתבה
- 7 שראינו קודם מבחינת המסרים שמבקשים להעביר. לאחרונה עבר התיק לחקירת משטרה
- 8 לאחר שחלו בו התפתחויות דרמטיות, מדובר פה בחקירה עם הפוטנציאל הנפיץ ביותר וכו'
- 9 וגומר בסדר?
- 10 אם אני אשאל אותך, ההתייחסות שלך תהיה אותו דבר? 1. לא ידעתי,
- 11 ת. אני מניחה שאת זאת קראתי כי זה היה,
- 12 ש. שאת זאת קראת אבל את לא יודעת מי תדרך?
- 13 ת. לא, אני לא יודעת
- 14 ש. או הדליף?
- 15 ת. לא
- 16 ש. יומיים לפני הגלויה
- 17 ת. לא יודעת
- 18 ש. ומבחינתך היחס לזה הוא אותו יחס, זה לא טוב לחקירה?
- 19 ת. לא טוב
- 20 ש. את לא אוהבת את זה?
- 21 ת. לא
- 22 ש. נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ומבחינתך גם ידיעה כזאת יומיים לפני הפרוץ לא מביאה אותך, חוקרת בכירה ברשות, חברה
- בצח"ם שעומד עוד יומיים להתנפל לבוא ולהגיד להם רגע, חברה, השתגענו? זה פוגע, צריך
- להפסיק עם מכת ההדלפות, בואו נעשה דיון, יש כאן תופעה צריך לעצור אותה. נכון?
- ת. לא עשיתי שום דבר
- ש. לא עשית ואת גם העדת שאת לא יודעת שעל שום ניסיון פאנל אחר שנעשה בלי שאת יזמת
- אותו בהשתתפותך או שלא בהשתתפותך לדון בשאלת ההדלפות.
- ת. אני לא יודעת
- ש. את לא יודעת, כן, עבר לכם ככה ליד הראש, בסדר.
- עכשיו, אם אפשר לרדת רק מתוך הכתבה יש איזה פסקה אחת לגבי פרטים ממש, התיק
- מתואר התיק שעוסק בחשד לפיו האתר וואלה בבעלות אלוביץ' היטה את הסיקור לטובת
- נתניהו תמורת הטבות לבזק, הוא עבר חקירת משטרה, מנהלת החקירה קדחתנית וחשאית
- מתחת לרדאר, אני מקווה שבהקשרים אחרים אנחנו קצת יותר חשאיים מתחת לרדאר
- אחרת זה יהיה באמת אסון. זה תיק שצפויות בו הפתעות, נראה כי זה התיק החזק ביותר,
- זה ציטוט, מכל התיקים הפוטנציאל הנפיץ ביותר זה ממש ציטוט מפי אומרו של גוף שקשור
- בחקירה. תחילה היה נראה שהתיק יהיה בטיפול רשות ניירות ערך אך לאחרונה הועבר
- למשטרה, עקב כך הם בכירים ולא רק בעולם העסקים. רואה? זה כבר ממש פרטים לגבי מה
- הולך להיות בעוד יומיים.
- ת. אין לי שום דרך איך להתייחס לזה, אני לא יודעת מה מקור המידע, אני לא יודעת על בסיס
- מה זה פורסם ומי פרסם את זה ומה הוא ידע.
- ש. הבנתי.
- כב' השופט מ' בר-עם:** מיצינו עם התקשורת?
- ש. מיצינו עם התקשורת, אני אמרתי עוד אחד וסיימתי, אני לא מבין למה כל כך, אבל אין בעיה,
- זה נותן את הרעיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פשוט הגענו לנקודה מסוימת, מציעים לי הפסקה
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים הפסקה? השאלה אם כדאי.
- 3 ש. השאלה אם כדאי, את רוצה הפסקה כמה דקות?
- 4 ת. אני בסדר
- 5 ש. אצלנו נוהגים לתת הפסקות התרעננות.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מבחינתך אפשר להמשיך?
- 7 ש. כן. כן.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נמשיך.
- 9 ככה, ב-18 בפברואר 2018 נפתחת חקירת 4000 בכל תרועה רמה נכון? יצאנו לפרוץ, החקירה
- 10 הגלויה.
- 11 ת. אנחנו יוצאים לפרוץ, כן
- 12 ש. כן, אתם יוצאים לפרוץ לחקירה הגלויה. ביום ראשון בשעה רבע לשש בבוקר, לא שש וחצי,
- 13 ת. 18 זה יום ראשון
- 14 ש. כן, בשעה רבע לשש בבוקר, לא בשש וחצי כמו הפריבילגים בחקירות האחרות, רבע לשש אתם
- 15 פושטים על הבית של שאול אלוביץ' ואיריס אלוביץ' נכון?
- 16 ת. אנחנו התחלנו את החיפוש כנראה ברבע לשש בבוקר
- 17 ש. פושטים, אני תיכף אראה לך פושטים, את היית בכוח הפשיטה
- 18 ת. אני הייתי בחיפוש, כן
- 19 ש. את היית בחיפוש, כן, ואת לא מגיעה לבד?
- 20 ת. אני לא מגיעה לבד.
- 21 ש. אתם מגיעים המונים.
- 22 ת. אנחנו הגענו צוות
- 23 ש. צוות גדול נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היה צוות, כמה אנשים בתוך הצוות אני לא זוכרת אבל זה רשום, אני בטוחה שזה רשום
- 2 ש. אז למה להשאיר אותנו כדי שאני אראה לך ואז יהיו עשרים שאלות?
- 3 ת. שוב, אני לא מנסה להקשות
- 4 ש. נדמה לי שכן
- 5 ת. אז לא.
- 6 ש. את רוצה לראות מה יש לי ומה אין לי, אני אומר לך שהיו למעלה מעשרה,
- 7 ת. אני יודעת שיש את זה, מה זאת אומרת?
- 8 ש. אז אם את יודעת למה את לא עונה?
- 9 ת. לא, אני יודעת שיש את זה, אני לא יודעת בכמה אנשים מדובר
- 10 ש. אני לא שאלתי אותך על מספר מדויק, שאלתי אותך אם הרבה אז את לא יודעת להגיד אם
- 11 הרבה?
- 12 ת. זה היה צוות
- 13 ש. לא, צוות לא אומר הרבה
- 14 ת. היה צוות, אני הייתי שם, אורי כנר יה שם, היו בלשים שם, כמה בלשים היו שם? אני לא
- 15 יודעת להגיד לך.
- 16 ש. אז בואי נזכיר לך עוד פעם. נציגה של משרד המשפטים שבאה בענייני התפיסות את זוכרת?
- 17 ת. אני גם לא בטוחה שהייתי, לא הייתי הרי לאורך כל זמן
- 18 ש. לא שאלתי אם הייתי, שאלתי,
- 19 ת. אז אני לא זוכרת בדיוק מי היה
- 20 ש. את לא זוכרת, אז היא הייתה
- 21 ת. אני הייתי שם.
- 22 ש. שם הייתי,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: רגע, תן לה להשלים היא התחילה להגיד משהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והיו שם בלשים בהקשר זה, לאורך היום אנחנו יצאנו אחר כך לחקירה של שאול, החיפוש
- 2 למיטב זיכרוני עוד נמשך, כלומר יכול להיות, לא יכול להיות, באו אנשים והלכו, אנחנו גם
- 3 לא היה לי אחריות על החיפוש, אני באתי כרשות ניירות ערך השתתפתי בחיפוש הזה, אחר
- 4 כך לקחנו את שאול ולקחנו אותו לחקירה.
- 5 ש. אז זה עוד נושא שלא הייתה לך אחריות עליו הבנו, עכשיו אני רוצה לשאול אותך, היית חברה
- 6 בצח"ס באותו זמן?
- 7 ת. כן
- 8 ש. כן, אז מה זה באתי בתור ניירות ערך? את באה בתור הצח"ס, חברה בצח"ס?
- 9 ת. לא, הצח"ס היה צח"ס משותף, משטרת ישראל ורשות ניירות ערך, הצתוות לכל חיפוש בית,
- 10 היה חוקר של משטרת ישראל וחוקר רשות ניירות ערך.
- 11 ש. אז לכן אתם יצאתם במסגרת הצח"ס, יצאנו, ... חיוור היה הליל, יצאת עם כנר באותו אוטו
- 12 נוסעים, הוא משטרת ישראל, את ניירות ערך, צח"ס נכון?
- 13 ת. צח"ס
- 14 ש. מה זה אני לא אחראית, אני ניירות ערך וזו המשטרה, לא הבנתי את האמירה הזאת?
- 15 ת. אני לא אמרתי את זה, אני לא הייתי אחראית על החיפוש, לא הייתי אחראית על החיפוש
- 16 ש. מאה אחוז, אני לא אחראית ולא ידעתי ולא ראיתי ולא שמעתי, זה שמענו הרבה אבל אנחנו
- 17 נראה לך הרבה, נראה לך הכל, הכל בנחת וכל תשובה טובה.
- 18 עכשיו אני חוזר לשאלה שלי, מכיוון שאת מגיעה למקום את רואה הרבה מאוד אנשים בצורה
- 19 חריגה, שאלה פרופוזיציה נכון?
- 20 ת. היה יותר אנשים ממה שיש בחיפוש של רשות ניירות ערך
- 21 ש. נכון, והרבה רכבים.
- 22 ת. לא יודעת לגבי רכבים
- 23 ש. אני אשמיע לך, ושתי משאיות שהתלוותה אליהם שמאית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא חושבת שבזמן שהייתי בחיפוש היו שתי משאיות, שוב, אבל היו כי היה צו תפיסה
2 רכוש.
3 ש. והרבה בלשים?
4 ת. היו בלשים, לא יודעת אם הרבה אבל היו
5 ש. הרבה, הרבה, היו למעלה מעשרה. אדוני אני כמעט התבלבלתי, זו בדיוק הבעיה, הם באו בלי
6 צו. היה צו לגבי דברים מסוימים, ודברים אחרים לא, ויש החלטה של בית משפט עליון כב'
7 השופט עמית שמדברת בעד עצמה ולא נתווכח על זה לפחות, אני גם אקריא חלקים ממנה.
8 אני אומר לך, אני גם אראה לך שמדובר בפרוץ אלים, אלים בכוונת מכוון ורעשני בכוונת
9 מכוון שהוא חלק מההלם והמורא שרציתם להטיל על שאול אלוביץ'. תגובתך? ואת ידעת
10 מזה?
11 ת. ידעתי מה?
12 ש. שבכוונה הולכים בכל הכוח לעשות פרוץ אלים ורעשני כדי לזעזע את שאול אלוביץ', תגובתך?
13 ת. יצאנו לפרוץ גדול עם הרבה אנשים, היה לפי מה שאני ידעתי היה צו תפיסה כדי לתפוס את
14 הרכוש, אני התלוויתי לחיפוש הזה כחוקרת של שאול אלוביץ', היה גם אגב לדעתי עוד חוקר
15 רשות ניירות ערך שהתלווה איתי גם, המטרה הייתה לעשות חיפוש והייתה לחזור. איך תפסו
16 את זה מקבלי ההחלטות? אתה מוזמן לשאול אותם, אני לא רציתי לעשות שום בלגאן. אני
17 גם לא יודעת להגדיר את זה כאלים, אני לא ראיתי אלימות בזמן שהייתי שם.
18 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה הייתה אם הכוונה הייתה להטיל מורא אם הבנתי.
19 ת. כי שוב, כי אני לא, אני לא יודעת מה הייתה הכוונה של אלה שהחליטו לעשות חיפוש, אגב,
20 בצורה ועם כוחות ומשימות כפי שהחליטו כי אני לא קיבלתי החלטה על החיפוש כמה אנשים
21 יוצאים לפרוץ, איך יוצאים לפרוץ וכמה משאיות מביאים.
22 ש. נכון, אבל הגעת אליו וראית את הדבר הזה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כשאני הגעתי לא זוכרת שראיתי דבר כזה, הגעתי לשם ביחד עם כנר, ביחד עם, אני זוכרת
2 עוד שלושה בלשים שהיו באותה עת בבית.
- 3 ש. כן. אני חוסך לך שאלות על הפרוץ כפי שהוא תואר על ידי עדים אחרים, נתמקד בשאול
4 אלוביץ' בסדר? זה מאוד חשוב לא לשוטט.
- 5 אני אתן לך רק את השמות של הגברת, לא של כל הבלשים שהיו שמה, המונים, אלא של
6 הגברת ממשרד המשפטים, תגידי לי אם את מכירה? גב' קרן נועם שהייתה בחיפוש?
7 ת. אני בטוח הכרתי אותה אז, אני לא, אתה יודע מה? אני גם לא בטוחה שהכרתי אותה אז.
8 ש. ואתה יודע מה? אופציה שלישית אני כבר לא יודעת מה אני ידעתי ולא ידעתי. בסדר, הכל
9 טוב, אמרתי לך כל תשובה שלך היא טובה
- 10 ת. לא יודעת אם הכרתי אותה.
- 11 ש. ושם נוסף שאני מבקש לשאול אותך אם את מכירה זה שמאית חפצי אומנות ותכשיטים בשם
12 עדי גישס?
- 13 ת. לא מכירה, שוב, לא מכירה
- 14 ש. בסדר. עכשיו, אתם לא הופתעתם לתכולה שהייתה בבית, כך אני מציג לך כי אתם הגעתם
15 עם שתי משאיות לתפיסה הזאת, לא הייתה פה שום הפתעה.
- 16 ת. אני לא יודעת, אני לא יודעת. אני לא יודעת אם הם לא הוזמנו באותו יום, אין לי שום ידע על
17 הדבר הזה.
- 18 ש. אז אם ככה אין לי ברירה אני אראה לך. אם אפשר להראות את פסקה 15 בבקשה ולשאול
19 אותך האם יש לך איזה אינפורמציה אחרת שסותרת את הדברים, את הקביעה שאני אראה
20 לך - כך נעשה במקרה שלפנינו ואף גרוע יותר אף שהמשטרה הייתה יכולה לבקש מראש
21 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה של השופט עמית?
- 22 ש. כן, כן. מראש צו תפיסה של חפצי אומנות ותכשיטים, היא לא עשתה כן, אם סבור הקורא
23 אם המשטרה הופתעה? בדיוק השאלה שלי למצוא בביתם של ההורים חפצי אומנות נספר כי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הגיע לביתם של ההורים שתי משאיות ושמאית להערכת החפצים ורוקנה את הבית מחפצי
2 אומנות. אז כך שיש לנו קביעה שיפוטית של בית המשפט העליון שלא הייתה פה שום הפתעה,
3 מן הסתם, את חברה בכירה בצוות השתתפה בהכנות לקראת הפרוץ, היא יודעת על צווים
4 ואין צווים, משתתפת ברבע לשש בפשיטה על ביתם של בני הזוג אלוביץ' את יכולה להגיד מה
5 שאת רוצה, אני אומר לך מראש שאני לא אקבל לא ידעתי, לא ראיתי, לא שמעתי. את את
6 זה, את זה ידעת?
- 7 ת. לא. אני יותר מזה, זה יפה לצייר אותי בצורה שאדוני מצייר אותי אבל בסוף הייתי חוקרת
8 בצח"ם ביחד, כרשות ניירות ערך בצח"ם עם משטרת ישראל. התכוננתי לחקירה של שאול
9 אלוביץ', הייתי בישיבות ההכנה, לא קיבלתי החלטות האם לעשות תפיסות, איזה תפיסות
10 לעשות? כמה משאיות להגיע? והאם לקחת חפצי אומנות או לא לקחת חפצי אומנות? לא, לא
11 היה לי שום קשר לזה.
- 12 ש. ואני אומר לך שהתפיסה של החפצים ששייכים לשאול אלוביץ' שאת החוקרת המרכזית שלו
13 והאחראית על חקירתו והשתתפת בהכנות לחקירה שלו, והשתתפת בישיבות כפי שהנחנו
14 בתחילת היום נעשתה שלא כדין ואת יודעת שהיא נעשתה שלא כדין. תגובתך?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה. העדה הרגע אמרה וזה לא בפעם הראשונה שהיא לא הייתה
16 צד לכל ההחלטות בנושא התפיסות הכלכליות, הצווים, זה הכל דברים שהיא אמרה וזאת לא
17 הפעם הראשונה שהיא אמרה את זה. עכשיו חברי רוצה דרכה להראות את כל ההחלטה של
18 השופט עמית, אני מבינה את חברי, אבל היא לא העדה הרלוונטית לדבר הזה ואין לה מה
19 לתרום ואמרה את זה כמה וכמה פעמים.
- 20 ש. את יכולה להפסיק עם ההרגל הזה כל הזמן לייחס לנו איזשהם כוונות? כי גם לא פוגעים בזה,
21 המטרה היא לא להראות את פסק הדין של השופט עמית, המטרה היא לקבל את התייחסותה
22 בתור מי שהייתה אחראית על חקירת שאול אלוביץ', אגב אקט חקירה שכוון נגד שאול
23 אלוביץ' בתור חוקרת מרכזית הונחה התשתית שהייתה בחקירה ואני בחקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: אבל אם העדה

ש. את עוד פעם קוטעת אותי וזה כל כך לא יפה. זה כל כך לא יפה

עו"ד יהודית תירוש: טוב, בלי ציונים בבקשה

ש. אז תפסיקי לקטוע אותי

עו"ד יהודית תירוש: בלי ציונים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו?

ש. ולכן אני רשאי להציג לעדה בשים לב למעמד שלה ובשים לב לחלק שהיא לקחה בו במיוחד

נגד שאול אלוביץ' שאלות שמאתגרות את התשובה שלה כי אני אומר לבית המשפט אני לא

מאמין לה, אני לא חושב שהיא מעידה אמת לבית המשפט עכשיו כשהיא בראש הלא ראיתי,

לא שמעתי, לא ידעתי, ערפל בקידבק, מי שממונה על החקירה של שאול אלוביץ' חשוד מרכזי

בפרשה הזאת, משתתפת בישיבות ההכנה לפני הפרוץ, חקרת בחקירת בזק לפני כן, חוקר

בכיר ומנוסה וותיק ברשות ניירות ערך, חבר בצח"ס, אני רשאי לאתגר את הלא ידעתי, לא

ראיתי, לא שמעתי והניסיון שלה להקטין את עצמה, אני בחקירה נגדית, לא כל דבר שהוא

אומר אני צריך לקבל ככזה ראה וקדש. תמיד יש גבול אבל אני לכן בקטע הראשון הצגתי לה,

לא התעכבתי, עברתי לקטע השני, אני מטיח בה ומבקש התייחסות.

אני אעבור לקטע שלישי ואטיח בה ואבקש התייחסות אבל זה לא שהיא אומרת לא ידעתי

ואז סליחה, גב' פולינה תודה רבה שלא ידעת ואני ממשיך.

כב' השופט מ' בר-עם: התייחסות בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, שתענה לשאלה

ש. אז אני מטיח בפניך שלא הייתה שום הפתעה 1. ראינו. 2. שאת ידעת שהתפיסה האלימה

הזאת נועדה להטיל הלם ומורא על שאול אלוביץ' כולל תפיסת חפצי האומנות ולתלוש את

כל מה שעל קירות הבית. מה את אומרת?

ת. אתה שאלת שאלה אחרת אם אני לא טועה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז תעני קודם על זו ואחר כך נענה על האחרת.
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** מה התשובה לשאלה הזאת?
- 3 ת. אז אני חוזרת על תשובתי הקודמת, אני לא קיבלתי החלטות לעניין איך ייראה החיפוש, מה
- 4 הכוחות והמשימות שיהיו בחיפוש, לעניין צווי התפיסות, זו לא הייתה חלק מהעבודה שלי
- 5 בתיק הזה למרות מה שאדוני אומר.
- 6 ש. כן, ואת היית שמה ואת ראית מה נעשה שם, מה את אומרת?
- 7 ת. אני הייתי שם חלק מהזמן
- 8 ש. נכון
- 9 ת. הייתי שם חלק מהזמן
- 10 ש. חד משמעית נכון
- 11 ת. אני לא זוכרת שראיתי שנעשו שם דברים חריגים.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** לפי הבנתך זה נועד להטיל מורא על יושבי הבית? לפי הבנתך כמי שהשתתפה
- 13 או נכחה יותר נכון בעת ביצוע הצו?
- 14 ת. לא, אבל זהו אני לא הייתי נוכחת שהורידו תמונות לפי מה שמספרים מהקירות בסדר? אני
- 15 לא יודעת, קשה לי להעיד על משהו שלא ראיתי מה התרחש שם ואיך זה התרחש.
- 16 ש. בדיעבד ידעת?
- 17 ת. לא, אני שמעתי כי אלה היו הטענות, כלומר זה טענות שהועלו
- 18 ש. רק הטענות?
- 19 ת. זה הטענות
- 20 ש. של הסנגור את מתכוונת?
- 21 ת. כן, זה טענות שהועלו
- 22 ש. ובלי הטענות של הסנגור שהועלו את לא יודעת מה נעשה שם?
- 23 ת. לא, אני יודעת שנתפסו דברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הכל, הכל, כל הרכוש, לא ידעת?
- 2 ת. מה נתפס? לא ידעתי
- 3 ש. לא מה נתפס, לא שאלתי אותך, תמונת הכלולות שלו נתפסה, תקשיבי טוב לשאלה שלי, לא
- 4 שאלתי אותך האם ידעת שתמונת הכלולות שלו נתפסה ואל תלכי לפינה הזאת, זה ברור
- 5 ושקוף. שאלתי אותך האם ידעת שכל הרכוש של שאול אלוביץ' נתפס?
- 6 ת. לא, לא ידעתי
- 7 ש. שאלה פשוטה
- 8 ת. לא ידעתי
- 9 ש. ולכן אם אני אראה לך מיד קטע בחקירה שאת שומעת את זה, את יודעת את זה מזמן אמת
- 10 ומה שאמרת עכשיו הוא מה?
- 11 ת. אני גם לא יודעת, שוב, אני לא יודעת
- 12 ש. הוא אמת או שקר?
- 13 ת. תציג לי את הקטע, בוא נראה
- 14 ש. מאה אחוז
- 15 ת. אני לא מצליחה להבין את השאלה, אני מצטערת.
- 16 ש. אני חושב שהבנת אותה
- 17 ת. לא, כי אתה מציג אותי בצורה שהיא שונה מהאמת.
- 18 ש. קשה? ואת חוזרת הביתה
- 19 ת. כי זה לא מה שאני עשיתי, כי זה לא מה שעשיתי במהלך החקירה. הייתי חלק מהצח"ם
- 20 חקרת את שאול אלוביץ', התכוננתי לחקירה שלו, בין לזה,
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה הצטרפת לצוות של התפיסה, מאיזה סיבה?
- 22 ת. כדי להיות שם כנציגת רשות ניירות ערך, כי זה מה שאמרו לי
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אה, זה מה שאמרו לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי זה מה שאמרו לי.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא מצאת איזשהו ערך בעצם ההשתתפות או הנוכחות שלך בביצוע הצו.
- 3 ת. ברשות ניירות ערך אנחנו תמיד, אנחנו הרי אלה שעושים את החיפוש, כלומר זה הגיוני
- 4 שנצטרך ונהיה חלק מהצוות אבל זו הייתה המטרה, הצטרפתי לשם כרשות ניירות ערך כי זו
- 5 הייתה ההחלטה וזה מה שעשיתי ובזה הוגדר התפקיד שלי. אני לא קיבלתי החלטה על מה
- 6 תופסים ואיך תופסים וגם לא הסתכלתי על רשימות התפיסה לאחר מכן.
- 7 ש. עכשיו, אני מיד אראה לך, אמרנו שאני אראה לך מתוך החקירות שאת ידעת, ידעת היטב
- 8 שתפסו את כל הרכוש של שאול אלוביץ' עלי אדמות ולכן התשובה שנתת כאן פה בבית
- 9 המשפט היא לא נכונה, אני מיד אראה לך את זה, אבל לפני כן קטע אחרון שאני רוצה להראות
- 10 לך ודלגתי על כמה אחרים בסעיף 26(א) להחלטה ולשאול אותך מה ידעת מזה, או מה שמעת
- 11 ולו לאחר מעשה.
- 12 אחרי הקביעה שהתפיסה הייתה לא חוקית בית המשפט לא יכול להתעלם וקובע שחלק
- 13 מהתכשיטים, התפיסה של חלק מהתכשיטים אף הייתה כרוכה במימד נוסף של השפלה
- 14 וגובלת בחיפוש על הגוף ללא צו, קשה להלום כי בית המשפט היה מיטיב בצו במסגרת חקירה
- 15 חילוט של תכשיטים אישיים ו... למשל ביקשו מאיריס אלוביץ' להוריד את העגילים מאוזניה
- 16 ואת טבעות הנישואין מאצבעה. את ידעת על זה, שמעת על זה?
- 17 ת. אני לא ביקשתי, שוב אני לא יודעת
- 18 ש. לא שאלתי אם ביקשת, שאלתי אם שמעת על זה?
- 19 ת. אז אני רוצה להרחיב, אני לאחר מכן כן היה שיח על זה כי היו דיונים בבתי משפט, האם
- 20 שמעתי מחוקר אני עשיתי את זה? לא, לא זוכרת ששמעתי את זה מחוקר במשהו שמישהו
- 21 אמר לי אבל אני כן מכירה את הנושא כמובן שמדובר עליו.
- 22 ש. ובתור אחראית על שאול אלוביץ' ועל החקירה שלו, אחרי ששמעת כי היו דיונים בבית משפט,
- 23 אני אראה לך את זה עוד לפני הדיונים בבית משפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא, יכול להיות שידעתי את זה אבל שוב,
2. הכל יכול להיות, אני אראה לך, הכל מתועד גם לכן אמרתי לך שהתשובות שלך לא כל כך
3. משנות, הכל אני אראה לך אבל את יודעת מזה. מה את עושה עם הידיעה הזאת שהלכו
4. והשפילו את איריס אלוביץ' ואת שאול אלוביץ' באופן המחפיר הזה? מה את עושה בתור מי
5. שאחראית על החקירה של שאול אלוביץ'? התרעת בפני מישהו? ביקשת לבדוק את זה?
6. כל הנושא הזה של התכשיטים נדון בדרגים של מקבלי החלטות, זה משהו שהתנהל דיון
7. בבית משפט לא הייתה לי שום מעורבות בזה, אני לא הצבתי שום דבר לאף אחד בהקשר לזה
8. בתשובה לשאלה שלך.
9. אבל כן עשית בזה שימוש יחד עם אורי כנר בחקירה מול שאול אלוביץ'.
10. אני בספק שאני עשיתי בזה שימוש
11. כן, כן, את עשית בזה שימוש בתור מי שאחראית על החקירה של שאול, את יושבת ליד האדון
12. כנר כשהוא מטיח פעם אחר פעם, אחר פעם בשאול שהוא יהיה שומר בשופרסל כי לקחו לו
13. את כל הרכוש את עשית שימוש בזה, תגובתך?
14. אני לא אמרתי דברים כאלה לשאול אלוביץ' ואתה יודע את זה.
15. אז איזה יופי, אמרנו לא ראיתי, לא שמעתי וכשמסתבר שראית ושמעת אז זה לא אני אמרתי,
16. זו התשובה שלך? זו הרמה של מה שאנחנו מנהלים פה? בתור אחראית על חקירת שאול
17. אלוביץ'?
18. ת. רגע, אחריות על חקירת שאול אלוביץ' היה אותי מרשות ניירות ערך והיה את אורי כנר מטעם
19. משטרת ישראל והיו גם מקבלי החלטות מעלינו
20. ש. אז זה לחלק לשלוש את האחריות. מה שאת אמרת את אחראית, מה שאורי כנר אמר הוא
21. אחראי ומה שהחליטו הם אחראים.
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן תן לה להשלים.
23. ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה שאני עשיתי אני אחראית ומה שאומר אורי כנר והאם מה שאומר בחקירה זה אכן מה
2 שיש או שהוא אומר את זה כי הוא אומר את זה, אני לא יודעת ואני גם לא אחראית על מה
3 שהוא אומר, אני מצטערת.
- 4 ש. יש קטע אחד לפני שאני אעבור לשם, אני רוצה להשמיע לך, אני אראה את התמלול של זה כי
5 לא שומעים את זה כל כך טוב, אתם מקליטים כשאת ואורי כנר הולכים ביחד עם צוות
6 הפריצה הזה וההשתלטות אתם מקליטים, אתם עם מכשיר הקלטה
7 אורי עם מכשיר הקלטה ת.
- 8 ש. אורי עם מכשיר הקלטה, כן, את זה לא נדע, מישהו מכם
9 ת. נו, אבל מה לעשות? אורי עם מכשיר הקלטה לא אני עם מכשיר הקלטה
10 ש. בסדר, לא טענתי שהוא תפס אותו וזרק אותו על הראש של שאול אלוביץ', אני אומר שמישהו
11 הקליט שם, את, אורי, מה זה חשוב? אנחנו למדים משם שכשאתם מתקרבים לבית ברחוב
12 יונתן אתם נדהמים מכמות הרכבים שיש שם, את רואה?
13 ת. אבל זה לא אומר שהיו שם משאיות, שוב, אין לי זיכרון של זה. היה חיפוש גדול.
14 ש. תקשיבי שנייה, משאיות היו, בסדר? זה נתון, זה נמצא, זה בחומר
15 ת. אז אם הם היו, הם היו
16 ש. זה הוצג לבית המשפט העליון, הראו לבית המשפט העליון, זה כתוב. בסדר? עכשיו אני מדבר
17 איתך על כמות הרכבים, איך אני שואל אותך על אי את בורחת לי ל-ג', אתם פה נדהמים
18 מכמות הרכבים שהם מחוץ לבית של שאול אלוביץ', את רואה?
19 ת. אני רואה
20 ש. זה מזכיר לך משהו? את הפשיטה עם שחר?
21 ת. אני לא זוכרת כמה רכבים היו, היה חיפוש גדול שלא אני קיבלתי את ההחלטה לכמה אנשים
22 השתתפו בו
23 ש. שאלתי אותך מי קיבל את ההחלטה? סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי אתה מצפה לקבל תשובות שקשורות
- 2 ש. מה זה קשור כמה רכבים לשאלה מי קיבל את ההחלטה?
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה הייתה עובדתית.
- 4 ת. בסדר אדוני אני אקפיד, אני מתנצלת.
- 5 ש. בבית ישנים בני הזוג אלוביץ' כשאתם נכנסים בסדר? כמות עצומה של בלשים, את ועוד
- 6 חוקרים, שמאית אומנות, מלווה מטעם משרד המשפטים ועוד, נפרט אותם אחד אחד
- 7 בשמותיהם, בבית ישנים בני הזוג והבן הצעיר שלהם שבצבא, את זה את יודעת? הגעת
- 8 הביתה, את יודעת שהבן שלו היה שם?
- 9 ת. האם בזמן שהגעת? אני לא זוכרת.
- 10 ש. בזמן שהגעת היה אחד הבנים בבית, את לא זוכרת?
- 11 ת. לא זוכרת שידעתי את זה
- 12 ש. כן, את זוכרת שהיה צריך ללכת לצבא ולא נתנו לו ולא אישרו לו ללכת לצבא, הוא היה צריך
- 13 להישאר שם?
- 14 ת. אני לא זוכרת, יכול להיות שאמרו לו להישאר בזמן החיפוש
- 15 ש. את זוכרת שעשו לו חיפוש בחדר? העירו אותו ועשו לו חיפוש בחדר?
- 16 ת. אני לא זוכרת אבל הגיוני שעשו לו חיפוש בחדר
- 17 ש. הגיוני, טוב. לא, לא הגיוני. אתם גם נותנים את האוקי. לתחילת החיפוש, זאת אומרת בואי,
- 18 אין הפרדה כזאת בין אנחנו באנו בתור נציגים שאני לא יודע למה, אלא אתם בעצם נותנים
- 19 הוראות שמה לבלשים, אני צודק?
- 20 ת. הוראות לבלשים?
- 21 ש. כן, תתחילו את החיפוש, אל תתחילו את החיפוש
- 22 ת. יכול להיות שאמרנו, אני לא זוכרת איך, אני לא ניהלתי את החיפוש, לא אני הייתי מנהלת
- 23 החיפוש הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, את זוכרת שכנר אמר לשאול לקחת איתו ציוד אישי, תרופות? בגדים להחלפה? 1
- ת. אני לא זוכרת אם הוא אמר את זה אבל יכול להיות, אני מניחה שאם אתה מציג את זה אז 2
- זה נאמר. 3
- ש. כן, זה נאמר. את וכנר לוקחים את שאול לחדר החקירות נכון? החיפוש ממשיד? 4
- ת. עד כמה שאני זוכרת 5
- ש. זה מה שאמרת קודם, לא הייתי בכל החיפוש 6
- ת. נכון, זה מה שאני זוכרת שלא הייתי בכל החיפוש. 7
- ש. כן, נכון ובמקביל איריס אלוביץ' נלקחת לחדר החקירות, בבית נשאר הילד שלהם שלא 8
- נותנים לו ללכת לשום מקום, ועושים לו חיפוש בחדר והגיע איזה מקורב של בני הזוג להיות 9
- עד בחיפוש, את זה את יודעת? 10
- ת. לא זוכרת. 11
- ש. לא זוכרת 12
- ת. אני לא הייתי אחראית על החיפוש 13
- ש. אבל את ודאי זוכרת שבמהלך הנסיעה הרי את נסעת עם כנר ועם שאול נכון? ברכב? 14
- ת. אני אגיד לך אני באמת לא זוכרת את הנסיעה הזאת 15
- ש. באמת לא זוכרת, אז אני אנסה להזכיר לך 16
- ת. אין לי זיכרון 17
- ש. אין לך זיכרון אבל אני אזכיר לך שבמהלך הנסיעה שגם היא מוקלטת שאול אומר לכם יש לו 18
- תור לבדיקת אקו לב, שלתור זה הוא מחכה כבר שלושה שבועות, את זה את זוכרת? 19
- ת. אני לא זוכרת אבל אם זה נאמר, זה נאמר 20
- ש. כבודכם זה בברקוד 1761 עמוד 12 שורות 3 עד 18, אני אומר את זה לפרוטוקול, עדיין אין 21
- מספרי מוצגים, זה כשהתביעה תגיש אנחנו נוכל לעשות את השיוך. 22
- כב' השופט מ' בר-עם:** תור לאותו יום? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חושב שזה לאותו היום או למחרת, למחרת. את זוכרת מה הייתה התגובה שלכם למה
ששאל אמר לכם על התור שיש לו ושהוא ממתין לו כבר שלושה שבועות?
ת. לא. אני בספק שהגבתי אבל אני לא זוכרת
ש. בסדר אז אני רוצה להקרין לך בבקשה, להציג. לא להקרין, להציג לך את התמליל - סליחה
יש לי אקו לב, יש לי כאבי בטן כמה שבועות, יש לי אקו לב, אני עשיתי לא מזמן אקו לב ואומר
לאורי כנר, שצעיר ממנו בכמה עשרות שנים. שאול אלוביץ' - אקו לב במאמץ.
כנר - אהה, אני לא במאמץ עשיתי
שאול אלוביץ' - לא אני צריך אקו לב במאמץ בגלל זה אני לוקח כדורים
כנר - אם אתה מרגיש לא טוב או משהו אז כמובן תעדכן אותי.
שאול אלוביץ' - אני מחכה לזה כבר שלושה שבועות
כנר - שאול אלוביץ' מחכה חמש שבועות לבדיקה?
שאול אלוביץ' - שלושה שבועות, לא אמרתי חמישה
כנר - אהה, אולי שלוש.
מה שאני מציג לך שבנוכחותך מקניט אותו אורי כנר סביב אותה בדיקה שאול אלוביץ' מול
דבר רציני שיש לאדם בסדר? בעקבות אירוע שיש לו רפואי והוא די מזלזל בזה. תגובתך?
זוכרת, זה מזכיר לך משהו?
ת. אני לא זוכרת את האמרה הזאת, אפשר לשאול את אורי
ש. את לא זוכרת. בהמשך כאשר שאול מצביע על הלב שלו כנר אומר לו, אולי זה ירענן את
זיכרוןך שלא פשוט להיות איש עסקים בהקשר של הלב, מה את אומרת? זוכרת? מזכיר לך
משהו?
ת. לא אני לא זוכרת
ש. זה כבודכם בעמוד 127 לאותו תמליל. סליחה?
ת. אני לא זוכרת את השיח הזה בכלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא זוכרת, בעמוד 134 כששאלו מזכיר בהמשך היום זה במהלך החקירה כבר שהוא צריך לעשות אקו לב, את אומרת לו שאת מודעת לזה אז אולי את נזכרת?
- ת. לא, הרי אם אני נסעתי איתו
- ש. כבודכם זה בעמוד 134 שורות 2-3
- ת. באוטו אז סביר להניח ששמעתי את זה, אין לי זיכרון כרגע ואני גם לא יודעת למה אתה מבקש שאת אתייחס כשזה אורי שמנהל את השיחה עם שאל.
- ש. לא, אבל אני כרגע הצגתי לך אחרי שהצגתי לך מה אורי אמר וכדי שלא יהיה ויכוח אם את זה ידעת או לא ראית או כן שמעת
- ת. כן, ידעתי
- ש. אז אני מפנה אותך לקטע שבו את אומרת לשאל בתגובה להמשך היום כשהוא שוב מעלה את הנושא הזה שאת מודעת לזה
- ת. אוקי
- ש. זה מזכיר לך שאת היית מודעת לזה?
- ת. לא, אבל אם זה כתוב אז אני אכן,
- ש. זה כתוב, זה מצולם והכל. אבל את זוכרת אם אפשרתם לשאל לעשות את הבדיקה הזאת?
- ת. אני מניחה שלא מאחר והוא היה במעצר
- ש. מה? מאחר והוא היה במעצר את מניחה שלא?
- ת. כן
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש אישור רפואי על כך שהוא פטור או לא יבצע את הבדיקה?
- ת. אני לא יודעת, כל עולם המעצר לא התעסקתי איתו בכלל. זה לא משהו שהתנהל על ידי בצורה כלשהי, אני כן יודעת מידע כללי שיש שם בדיקות רופא וכאלה, עכשיו שוב, גם הדברים האלה יש עלינו בקרה, הדברים יוצאים מחדר החקירות אבל לא עשיתי, אני לא זוכרת שעשיתי עם זה, אולי העליתי את זה למישהו בהקשר לזה אבל לא התעסקתי עם נושא המעצר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא עסקת גם עם זה
- 2 ת. נכון
- 3 ש. אני שלחתי אליכם את המסמך שאני מבקש להגיש ולסמן
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3195**
- 5 ש. שבו שאול אלוביץ' מדבר, זה מזכיר לך? ראית את המסמך הזה? הרי שלחתי אותו אליכם
- 6 בתור אחראית על החקירה של שאול אלוביץ', תעודת רופא, אכן בעניין הזמנת התור שלא
- 7 נתתם לו ללכת, אני מניח שוודאי התייחסת לזה במלוא הרצינות הראויה כפי שצריך במדינת
- 8 חוק. כן?
- 9 ת. לא, אין לי עותק
- 10 ש. בבקשה תעיני בזה ותגידי לי האם זה מזכיר לך שראית, למדת את זה? קיימתם דיון על זה?
- 11 ביקשת רשות לשחרר אותו? קיבלת הוראה שלא לשחרר אותו למרות שאמרת לבית המשפט
- 12 עד עכשיו שלא עשית עם התלונה הזאת כלום.
- 13 ת. אני לא זוכרת שהתנהל דיון אבל זה לא משהו שאני הייתה לי אחריות עליו במסגרת הזאת
- 14 ש. אה, עכשיו גם לא הייתה לך אחריות אבל זה נשלח אליכם ואת אחראית על החקירה של
- 15 שאול, אז למה את אחראית בכלל?
- 16 ת. זה לא נשלח אלי, אתה הגדרת אותי כאחראית על החקירה של שאול,
- 17 ש. לא נשלח?
- 18 ת. אלי ספציפית? זה נשלח, זה שזה נשלח אין לי ספק בסדר? לרגע לא אומרת שזה לא נשלח אני
- 19 לא טיפלתי בכל הנושא של שאול בהקשר למעצר שלו, ה... הרפואי היה אותי, היה את אורי
- 20 כנר, היו מנהלים מעלינו שהתנהלו וקיבלו החלטות וראו בדיוק את אותם מסמכים.
- 21 ש. הבנתי. עכשיו תראי, נלך רגע במנהרת הזמן קדימה בסדר? ולקראת סוף החקירה של שאול
- 22 אלוביץ' כאשר הבן אדם נמצא למעלה משבועיים,
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא עשה את הבדיקה בסוף? הכל בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, הוא לא עשה את הבדיקה
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** עד היום הוא לא עשה את הבדיקה?
- 3 ש. לא, מאז הוא עשה את הבדיקה ולא הכל בסדר כבודכם אבל אני לא רוצה לפרט יותר מדי,
- 4 זה מסמכים שאני אגיש לגבי מצבו. מאז הוא עשה את הבדיקה הזאת וגם בדיקות נוספות
- 5 וכו'.
- 6 אנחנו לא נשווה את מצבו הרפואי אז להיום, חמש שנים מאוחר יותר, אנשים מתבגרים,
- 7 אנחנו נשווה את מצבו הרפואי של אז לאז. אני אציג בפניך מה אתם עוללתם לבן אדם
- 8 בחקירה ולפני כן תאשרי לי שבסיום חקירתו של שאול אלוביץ' נושא מצבו הרפואי והאחריות
- 9 שלכם למצבו הרפואי היה נושא שנדון על ידכם בתוך היחידה.
- 10 ת. האחריות שלנו למצבו הרפואי?
- 11 ש. נושא מצבו הרפואי
- 12 ת. אני לא מכירה דיון על אחריות על מצבו הרפואי של שאול אלוביץ' שנדון אצלנו ביחידה.
- 13 ש. אז נפרק את השאלה הזאת. נושא מצבו של שאול אלוביץ' בתום החקירה שלכם ואת יודעת
- 14 את זה, נדון על ידכם ביחידה.
- 15 ת. אני לא זוכרת דיון כזה. מצבו הרפואי, אין לי ספק, אני זוכרת שהועברו מסמכים רפואיים
- 16 במהלך החקירות של שאול אלוביץ' המסמכים האלה היו בידי הממונים עלי גם ואין לי ספק
- 17 שהייתה התייחסות אליהם אבל אני לא זוכרת דיון ספציפי שנדון בהקשר לזה.
- 18 ש. הממונים, ואני אומר לך ששאול אלוביץ' השתחרר מהחקירה שלכם, אני אראה לך את זה גם
- 19 כשבר כלי, גם במישור הפיזי וגם במישור הנפשי. תגובתך, ואת ידעת מזה.
- 20 ת. החקירה הייתה לא פשוטה, הוא היה עצור
- 21 ש. זו לא שאלה שלי. שאלתי אם את ידעת שהוא השתחרר כשבר כלי
- 22 ת. אני לא יודעת שהוא השתחרר כשבר כלי
- 23 ש. במצבו הפיזי ומצבו הנפשי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא ידעתי שהוא השתחרר כשבר כלי, אני אין לי הכשרה רפואית אבל כשהוא נחקר הוא
2. היה קוהרנטי, הוא ענה על שאלות והוא נחקר בהתאם וגם נשאל על מצבו.
3. ש. גם את זה אנחנו נראה ואני אומר לך שאת קיבלת וראית את תעודות הרפואיות שנשלחו
4. אליכם מיד עם שחרורו של שאול אלוביץ' ממעצר כשהוזעקו רופאים לביתו, אני אגיש את זה
5. גם לבית המשפט אבל אני מקדים ואומר לך את ראית ואת הכרת את התעודות הרפואיות
6. האלה.
7. ת. מאוד יכול להיות, אני לא אומרת שלא.
8. ש. זאת אומרת, עכשיו אני חוזר לשאלה
9. **כב' השופט מ' בר-עם:** תוך כדי מהלך החקירה, תוך כדי מעצרו היו תעודות רפואיות שהסבירו?
10. ת. לא שאני זוכרת, אני כן זוכרת שבאיזשהו שלב אני מתנצלת שאני לא זוכרת מתי, נשלחו
11. תעודות רפואיות לדעתי על ידך אם אני לא טועה.
12. ש. כן, ואני רק אענה לבית המשפט, הוא היה צריך לעשות בדיקה הוא לא עשה אותה, הוא
13. התלונן לאורך החקירה על מצבו, בתום החקירה ובתום למעלה משבועיים מעצר הזעקנו
14. רופאים לביתו במצב שהוא היה כאשר הוא שוחרר ממעצר, את התעודות האלה אני אגיש
15. לבית המשפט, את התעודות האלה שלחתי מיד גם לחוקרים, מאשרת החוקרת עכשיו
16. בעדותה שאת התעודות האלה היא קיבלה ועיינה בהם.
17. ת. אני ראיתי אותם, כן
18. ש. ראית אותם, זה כקדימון לדברים שאני אראה לך, לא רק שאת ראית אותם, את הקשחת את
19. ליבך כלפי שאול אלוביץ' שהגיע לחקירות המשך אחר כך ובמצב, ואני אראה לך אותו שהוא
20. אי אפשר לחקור אותו ואת אמרת לו לא יעזור לך הניסיון לדחות את זה, כך את הטחת בפניו,
21. מה את אומרת על זה? זוכרת?
22. ת. האם אמרתי לו את המילים האלה? כנראה שאמרתי, באיזה הקשר אמרתי לו?
23. ש. בהקשר הזה בדיוק שאני אומר לך עכשיו, בדיוק בהקשר הזה את זוכרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איזה הקשר?
- 2 ש. בהקשר ששאל אלוביץ' אחרי שהסתיימה מסכת השבי הזו כשהוא במעצר הולך לביתו, חולה
- 3 ותשוש, נקרא לחקירות נוספות, אני שולח תעודות רפואיות ומנסה לתאם ובאחת הפעמים
- 4 שהוא הגיע הוא מבקש לעצור את החקירה כי הוא חש ברע ואת אומרת לו לא יעזור לך לדחות
- 5 את זה. כך ממש
- 6 ת. אני הייתי שמחה לראות, כשאני אראה את ההקשר
- 7 ש. אני מבטיח לך שאני לא אחסוך את זה ממך
- 8 ת. בסדר, אתה לא צריך לכעוס אבל אני מניחה שהתייחסתי לזה שלא יעזור לך לדחות שאתה
- 9 צריך להתמודד עם האמת, שוב, אני עכשיו מפרשת משהו,
- 10 ש. הבנתי
- 11 ת. שלא ראיתי.
- 12 ש. מיד אנחנו נחזור בפרטנות לכל הדברים שהנחתי עכשיו מראש אבל לפני כן אני רוצה להראות
- 13 לך, כן, היום כבודכם אני אסיים כי נשאר לנו רק רבע שעה, אני כבר אומר לך תתכונני לקראת
- 14 מחר, אני אמשך מהחקירה עצמה, אנחנו נעבור יום יום ונראה מה עשיתם לו בסדר? זה מה
- 15 שהולך להיות מחר ועוד דברים.
- 16 את יכולה להתכונן ולרענן את זיכרוןך, תהרהרי בינך לבין עצמך בסדר? נעבור יום יום
- 17 בחקירה ונקרין לך הרבה מאוד קטעים ונראה את מצבו ונראה את כל מה שאמרתי לך אבל
- 18 היום אני מבקש לסיים אם אפשר עם החלק השלישי של קלסר התקשורת, נראה אם אני יכול
- 19 לצמצם ממנו, אולי נצא לפני שלוש וחצי ברשות בית המשפט, שפה אנחנו חילקנו את זה הרי
- 20 לתקופות, פה אנחנו מדברים על פרוץ החקירה בתיק 4000 והשימוש שנעשה בתקשורת דרך
- 21 הדלפות, שליחת מסרים, לחצים על החוקרים ובני משפחותיהם, את מכירה תופעה כזאת?
- 22 שימוש בתקשורת על, אמרתי חוקרים?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. איך אפשר, זה לא צריך הממונה, ודאי לא על החוקרים, על הנחקרים. אתם, אתם עשיתם שימוש בתקשורת.
- ת. אני לא עשיתי שימוש בתקשורת
- ש. לא את, אתם
- ת. אני לא עשיתי שימוש בתקשורת
- ש. את לא, בסדר. זה נ/3195 סומן אצלנו אבל צריך לשנות את הסימון
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3196 כי 3195 היה המסמך הרפואי.**
- ש. תודה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל החבילה?**
- ש. לא, אני לא אראה לה את כל החבילה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אבל זה מה שיש לנו**
- ש. כן, נתתי עותק לחברתי אבל במצוות בית המשפט אני לא אעבור עכשיו על כל
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, שאלתי אם לסמן את כל החבילה**
- ש. אה, במקבץ.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, נ/3196 כל החבילה השלישית.**
- ש. 19 בפברואר 2018
- 17 **עו"ד יהודית תירוש: זה בלי ניילונים?**
- ש. כן. 19 בפברואר, אנחנו מדברים על יומיים נכון? לא, זה יום אחד, יום אחד אחרי הפרוץ, פתיחת החקירה הגלויה כבר התקשורת יודעת שחוקרי המשטרה הגיעו למסרונים מפלילים וגם מה הם מקווים לעשות את רואה? וכולל לגייס עד מדינה. את רואה את זה?
- ת. רואה
- ש. הכרת את הפרסומים האלה?
- ת. יכול להיות שהכרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בכתבה הזאת פורסמה העמדה של קצין משטרה בכיר שנותן הערכות לתקשורת, רק יצאנו
לפרוץ, עכשיו הוא כבר מעריך כי תיק 1000 בכל הנוגע לחוק מילצ'ן חזק יותר בשלב זה מתיק
4000 ומסביר למה, וככה, לא נקריא את כל הגותו של אותו איש במרחק הזמן והראיות בכור
ההיתוך של בית המשפט אנחנו יודעים כמה הכל נשיאים ורוח וגשם אין, נשים את זה בצד
אבל אלה היו ההערכות שהיה דחוף לו להעמיס את התקשורת בהם באותו זמן.
נקצר, כל ההתייחסות שלך לגבי מה שהראיתי לך קודם, לגבי תדרכים אסורים מתוך
החקירה, נתונים וכו', זה אותם תשובות גם ביחס לזה נכון?
ת. אותן תשובות. תלוי כשאתה רוצה,
ש. לא את
ת. לא אני
ש. למגינת לבך?
ת. לא אני, לא משרת אותי ואני לא יודעת מזה
ש. ולא עשית עם זה כלום?
ת. ולא עשיתי עם זה כלום
ש. כשאת חוקרת את שאול אלוביץ' ואחראית על החקירה שלו נכון? אבל את לא יודעת שמישהו
אחר עשה עם זה משהו?
ת. לא. נכון.
ש. עכשיו כתבה גם מתוך אותו מקבץ, מה שנקרא עדכונים מהשטח, זה הטלפון האדום, זה כבר
ON LINE אם אפשר את ה-21 בפברואר. אחרי שחתם על הסכם עד מדינה, פילבר מוסר כעת
עדות מפורטת נגד נתניהו, ושוב, לא אעבור איתך על הכל, לא את, גם אם ראית את לא
אחראית לזה, לא עשית עם זה כלום למגינת ליבך נכון?
ת. לא עשיתי עם זה כלום, אותי זה לא משרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. אותך זה לא משרת, נמשיך הלאה. 23 בפברואר 2018 עדות מנכ"ל וואלה אילן ישועה, אלוביץ' 1
נראה נחמד וחייכן אך משפחת אלוביץ' אני מזכיר לך בשלב הזה הם עצורים, היא משפחת 2
פשע, משפחת פשע בהדגשה כפולה באדיבות דה-מרקר מ-23 בפברואר את רואה? 3
ת. 4. אני רואה 4
ש. 5. כן. אני לא רוצה ממך חוות דעת על הפרופורציות של חקירת בזק וחקירת תיק 4000 עם 5
החשדות ששם והתקדימיות ששם, והראיות ששמה, ומה שמתגלה היום במשפט והכל, אבל 6
תסכימי איתי לפחות שבאותה נקודת זמן ואת והיינו... נפתחו שערי הגיהנום על משפחת 7
אלוביץ', הכל הלך להם, הייתה חקירה קשה בתיק בזק שבעקבותיה הם סולקו מעסקיהם? 8
נכון? 9
ת. 10. אני לא מסכימה איתך על הדברים האלה, משפחת אלוביץ' לא נחקרה בגלל שהם משפחת 10
אלוביץ', היו שלושה חשודים בתיק 4000 שזה שאול אלוביץ', ואיריס אלוביץ' וגם אור 11
אלוביץ' הם היו שלושה חשודים בתיק הזה, זה שחקירה זה לא אירוע נעים אני לחלוטין 12
מסכימה איתך 13
ש. 14. מחר אנחנו נגיע ואני אראה לך, היום קיבלנו איזשהו מושג מה זה אצלך לגיטימי או חציית 14
גבול הלגיטימי, בסדר? מחר אנחנו נקבל מושג מה זה נעים ולא נעים לפי הגברת פולינה קריב 15
מה זה נעים ולא נעים? אני כבר אומר לך, לא מדובר בשאלה אם זה נעים או לא נעים, מדובר 16
בהתעללות של ממש שאת נטלת בה חלק, כך אני מניח בפניך. תגובתך? 17
ת. 18. אני לא התעללתי בנחקרים 18
ש. 19. סליחה? 19
ת. 20. אני אף פעם לא התעללתי בנחקרים, אני פועלת לפי חוק ובסמכות ואני לא מתעללת בנחקרים. 20
ש. 21. לפי חוק ובסמכות. אוי ואבוי אם זה חוק, ואין חוק שמאפשר לך לעשות את זה חרגת מכל 21
הוראת חוק ובשום סמכות שאין בכוחה לאשר לך חקירה כזאת כפי שנטלת בה חלק והיית 22
שותפה לה, ואת זה נשים בצד. עכשיו כשאני אומר לך שיש פער עצום בין אפילו נלך אתכם 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחשדות שנחקרו בתיק בזק ובחשדות שנחקרו בתיק 4000 אל מול השבר הגדול, האיום
2 והנורא הזה שהכתרת שלו היא כפי שראינו עכשיו, משפחת פשע, לא פחות כאילו מדובר
3 בתיק 512, שלוקחים להם את כל הרכוש ומאיימים עליהם שהוא מעולם לא ישוב אליהם,
4 שהם ילכו להרבה שנים לבית סוהר ומאיימים על הבעל שכך גם אשתו תהיה ועל האישה שכך
5 יהיה גם בעלה, והמעצר שיימשך כל הזמן האם את לא סבורה שיש בזה בלשון המעטה חוסר
6 פרופורציה? אני רוצה את עמדתך.
- 7 ת. אז כמו שאני אומרת,
8 ש. אין דברים שאת מתחרטת עליהם היום?
9 ת. כמו שאמרנו אני ניהלתי את החקירה הזאת כשאני פועלת תחת חוק, תחת סמכויות שיש לי
10 כשאני מלווה הן על ידי הממונים עלי והן על ידי הפרקליטות.
- 11 ש. כן. עכשיו, האם את יודעת איך קטעים מעדותו של אילן ישועה מנכ"ל וואלה במטרה
12 פורסמו באמצעי התקשורת?
13 ת. לא.
- 14 ש. האם את יודעת שנעשה שימוש בתקשורת לא פעם אחת ולא פעמיים ולא שלוש בין היתר, כדי
15 לשתול שם ידיעות שקריות על הפיכתם של אנשים לעדי מדינה על מנת להפעיל לחץ על
16 נחקרים?
17 ת. אני לא יודעת
- 18 ש. האם את יודעת שנעשה כך עם איתן צפרי? שזכה לכותרת ראשית באולפן שישי שהוא עד
19 מדינה, לא היה ולא נברא, לא משל ולא חלום.
- 20 ת. אני לא יודעת
21 ש. האם את יודעת שכך נעשה עם גיל שפר?
22 עו"ד יהודית תירוש: אתה רוצה לשמוע את התשובה שלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היא אמרה שהיא לא יודעת. אני לא מבין, זה מה שמעצבן אתכם? מי שצפה בחדר הבקרה?
אז קצת סבלנות אז אני אומר עכשיו ככה, איתן צפריר כך נעשה איתו, תגובתך?
ת. אני לא יודעת על זה שום דבר
ש. את לא יודעת על זה שום דבר, נתתי לה לומר את זה, זה פעם שנייה שהיא אמרה את זה.
גיל שפר כך נעשה איתו, מה תגובתך?
ת. אני לא מכירה את זה, לא יודעת איך להתייחס לזה, זה טענות שהסנגור מעלה.
ש. הסנגור מעלה?
עו"ד יהודית תירוש: אחרי שהעדה עונה רק לצורך הדיוק, חברי אומר האם את יודעת שכך נעשה, אז
אנחנו שיהיה ברור אין הסכמה שזה נעשה במכוון.
עו"ד בועז בן-צור: זה נעשה ולא במכוון? זו הטענה שלכם?
עו"ד יהודית תירוש: לא, שזה נעשה כתרגיל חקירה או משהו,
ת. אני אתקן ולא רציתי לפגוע ואני מתנצלת. אני לא ידעתי ולא יודעת על שום שימוש שנעשה.
ש. המילה כוונה, על הכוונה לא ידעת?
ת. לא, אני לא יודעת להגיד, אני לא יודעת למה זה פורסם, הפוך, אני לא יודעת למה זה פורסם,
עכשיו להגיד האם, מעצם זה אני לא יודעת אם מישהו הדליף את זה או שעשה בכוונה שזה
פורסם בגלל זה אני גם לא יכולה להתייחס לעניין הכוונה בכלל כי אני לא יודעת, אין לי ידיעה
על זה.
ש. עשו, עשו, חלק ראינו, שרן העיד על זה, פילבר העיד על זה, חפץ העיד על זה, עכשיו אני מראה
לך את איתן צפריר מה אומר על זה שעשו לו. גיל שפר עשה את זה
עו"ד יהודית תירוש: אבל סליחה, זה ש... עדים על זה שדברים פורסמו זה בוודאי לא אומר מה עמדה
הכוונה מאחורי זה ואם מישהו התכוון בכלל.
עו"ד בועז בן-צור: אז אנחנו נשאל את מי שצריך לשאול
עו"ד יהודית תירוש: תשאלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: עד שיהיה מישהו שיגיד אני יודע והסברי הוא כזה וכזה, לא ננוח.
- 2 ש. תראי, אני אתן לך הדגמה מדוע אני חייב לשאול אותך תיכף נחזור לאיתן צפריר
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה אחרונה להיום ונצא.
- 4 ש. אז אני צריך לוותר על הרעיון שעלה לי. אני צריך שתי שאלות. את זה נשמור למחר ואני
- 5 שאלה אחרונה בסדר, רק כדי להדגים את זה מדוע אני צריך לשאול כל חוקר שיש כאן גם
- 6 אם אני לא יודע. אנחנו יודעים שיש חוקר שבזמן אמת הלך למח"ש והתלונן על דברים
- 7 חמורים ביותר שנעשו בחקירת 4000 האם את הלכת למח"ש?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. הנה דוגמא שאני צריך לשאול אותה. עכשיו אני אראה לה, מחר אני אראה לה כי זו הייתה
- 10 שאלה אחרונה, מחר אני אראה לה, תזכרי עצרנו באיתן צפריר, כי אמרת לי את לא יודעת,
- 11 לא שמעת, לא ראית, אני אראה לך את איתן צפריר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קיבלנו תזכורת על ישיבת שופטים מחר בבוקר, אנחנו נתחיל
- 13 כמה דקות יותר מאוחר, בתשע ורבע.
- 14 ש. תודה.
- 15 **הישיבה נעולה**
- 16
- 17
- 18 הוקלד על ידי דקל חמד

