



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד
 יעל שחף
 ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
 גרופי
 ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן
 ב"כ נאשם 4 עו"ד נויט נגב; עו"ד יאנה פוגל – סלוצקי

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידה: ע"ת 33 – ד"ר יפעת בן חי שגב – חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים נ/3126 עד נ/3180.

החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 20.12.2022, לסיום עדותה של ע"ת 33 ד"ר יפעת בן חי שגב ולתחילת עדותו של ע"ת 34 מר דוד שרן.

ניתנה היום כ"ה כסלו תשפ"ג, 19/12/2022 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 19 בדצמבר 2022

תיק פלילי 67104-01-20. חנוכה שמח לכולם.

בוקר טוב.

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים עם עו"ד בן-צור חקירה נגדית.

עו"ד בעז בן-צור: תודה כבודה. אני רוצה להגיש קודם כל קלסר של מוצגים חדשים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סימנתם אותם?

עו"ד בעז בן-צור: כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היינו ב-3125 גמרנו שם

עו"ד בעז בן-צור: נכון. הראשון נ/3126

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז.

עו"ד בעז בן-צור: אני כבר אומר גם לבית המשפט וגם לעדה שחלק נכבד מהמסמכים שאנחנו מגישים

עכשיו ושנחנו נעבור איתך עליהם לא הוצגו לך בחקירה, כמו גם מסמכים רבים שכבר הוגשו

לתיק בית המשפט באמצעות עדים אחרים שגם המסמכים הללו לא הוצגו לך בחקירה, בסדר?

ד"ר יפעת בן-חי שגב: אני רק ברשותכם רציתי לומר משהו לכב' השופטים אם אפשר בפתח הדברים

לפני שמתחילים?

עו"ד בעז בן-צור: בבקשה

ד"ר יפעת בן-חי שגב: אני התייחסתי בעדותי ביום האחרון להדלפות בלתי מרוסנות לתקשורת ואני

רוצה לומר, זה חשוב לי לומר את הדברים בפניכם שמאז עדותי, מאז עדותי שמנתה יומיים

אני מוצאת את עצמי תחת הכפשות ותחת הדלפות חסרות שחר שכל תכליתן זה להפחיד אותי

מלומר את האמת, אין להם שום תכלית אחרת ואני נחושה פה בדעתי להגיד היום את האמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואת כל האמת ורק את האמת, אבל אני כן מוצאת לנכון לומר את זה בפני כבודכם מפני שאני
2 חושבת שיש משהו מאוד לא תקין בהליך הזה של הניסיון להשפיע ולהתערב במהלכי משפט.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את צודקת מאה אחוז. אני לא יודעת אם מישהו עושה משהו
4 בעניין הזה, אם ידעתם, לא ידעתם, אבל, אני שואלת.
5 **עו"ד יהודית תירוש:** גברתי ... באולם הפתוח, לכך גברתי מבקשת שנשיב?
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא יודעת, פרסומים
7 **ד"ר יפעת בן-חי שגב:** הדלפות למשל מהחקירה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הדלפות מהאולם אין מה לעשות, זה לא הדלפות, היא לא
9 מדברת על זה, היא מדברת על איומים ועל הכפשות
10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא יודעת.
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** את מדברת על הרשתות החברתיות, גברתי יודעת, זה לא מהאולם, האולם
12 זה,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא מדברים על פרסומים זה כבר שמנו בצד בדיון
14 הקודם, אנחנו מדברים על
15 **עו"ד יהודית תירוש:** על מה מדובר גברתי
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת אם אתם יודעים על מה מדובר?
17 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אנחנו לא יודעים על מה מדובר, אנחנו כמובן נתייחס לכל דבר שיוצג בפניו
18 ואנחנו נפנה את זה הלאה.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמנם העדה בחקירה נגדית אבל אני מניחה שהיא יכולה
20 לדבר עם התביעה על נושא כזה
21 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, לא, לא. על נושא הדלפות כמובן, כן.
22 **ד"ר יפעת בן-חי שגב:** אני רציתי רק, אני יכולה לומר מבלי להיכנס לפרטים שמדובר פה גם באמצעי
23 תקשורת המדיה המרכזיים וגם ברשתות החברתיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראי, בדרך כלל עד בחקירה נגדית לא מדבר עם התביעה,

2 במקרה הזה בכל מה שנוגע לפרסומים את יכולה לדבר איתם ויראו מה אפשר לעשות.

3 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מציע ככה

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש דרכים לטפל בדברים האלה, גם מוגבלות, לא תמיד

5 אפשר, יש רשתות חברתיות שלא תמיד אפשר אבל תדברי איתם.

6 **עו"ד בעז בן-צור:** אפשר לכתוב גברתי, אני רוצה את זה מסודר, אם יש משהו, לכתוב, שקוף לשני

7 הצדדים, היא בחקירה נגדית.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי, לדבר, בכתב או לא בכתב

9 **ד"ר יפעת בן-חי שגב:** רק עניין נוסף שאלה לי אליכם אני קיבצתי פה מסמכים שאני לא יודעת אם

10 הם הוצגו במהלך ההליך או לא, כל אלה ואני צילמתי אותם במספר עותקים, כל אלה זה

11 חוות דעת מקצועיות שהונחו בפני המועצה לכבלים ולוויין, כולל פרוטוקול הדיון שמוכיחות

12 למעלה מכל ספק שחור על גבי לבן, מתועד וממוסמך שהדיון וההחלטות היו מקצועיות ללא

13 רבב, ללא משוא פנים וללא שום שיקול זר. אני מבקשת להגיש את זה.

14 **עו"ד בעז בן-צור:** אני הייתי מציע את הדבר הבא, שאנחנו נעיין כי יש סיכוי שחלק מהמסמכים

15 נמצאים אצלנו, יש סיכוי לא מבוטל שחלק לא בהיכרותנו את הדינאמיקה בהליך הזה אז אם

16 מותר לי להציע כבודה,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמסרי עותקים לתביעה ועותקים להגנה והם יגישו מה

18 שיחשבו שצריך להגיש.

19 **עו"ד בעז בן-צור:** בדיוק. אנחנו נבדוק את זה

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לגברת עוד עותק?

21 **ד"ר יפעת בן-חי שגב:** כן, כן

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואם צריך להגיש משהו זה יוגש על ידי עורכי הדין.

23 **ד"ר יפעת בן-חי שגב:** אוקי, כי יש לי גם עותק עבורכם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אנחנו מקבלים רק מה שהצדדים מגישים לנו.

2 **עו"ד בעז בן-צור:** יש לך עותק נוסף לחברתי?

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב עו"ד נגב

4 **עו"ד נויט נגב:** בוקר טוב.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו אנחנו חוזרים לחקירה הנגדית.

6 **ד"ר יפעת בן-חי שגב:** זהו, סליחה

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל בסדר, רק כמו שנאמר כל מה שנוגע לאיומים או דברים

8 מהסוג הזה תעלי על הכתב ותעבירי כדי שידעו ויראו מה שאפשר לעשות.

9 **ד"ר יפעת בן-חי שגב:** אוקי

10 **כב' השופט מ' בר-עם:** הכי חשוב שהעדויות כאן תהיה עדות חופשית ומרצון, ללא מורא, ללא כל קושי

11 אני מאוד מקווה

12 **ד"ר יפעת בן-חי שגב:** זה מה שאני משתדלת לעשות למרות ההפרעות.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שכל הצדדים פה רוצים.

14

15 **ע"ת 33 - גב' יפעת בן-חי שגב לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד בעז בן-צור בהמשך**

16 **חקירה נגדית**

17 ש. אגב גב' בן-חי שגב במה שפתחת בסוגיית ההדלפות רק פתיחה קצרה, את נחקרת בתחילת

18 2018, את זוכרת שהיו הדלפות מהחקירה שלך? בסמוך לאחר החקירה שלך?

19 ת. ודאי, כי היו אלי פניות לקבלת תגובה מאמצעי התקשורת ובקשות לראיונות שאני כאמור

20 דחיתי על הסף.

21 ש. וחומרי חקירה או קטעים מהעדויות שלך את זוכרת שיצאו החוצה?

22 ת. כן, חד משמעית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. מתני? לא בתאריכים ברור לי אבל חודש נניח, מספר חודשים, שבועות, חודשים לאחר העדות
2 שלך זה תיאור הוגן של העניין?
- ת. 3. כן. משהו כזה, זה גם לא מפסיק, זה לא מספיק במהלך השנים
ש. 4. אני אגיד לך מה אותי מעניין, אותי מעניין שחומרי חקירה שלך נמצאים בשלבים הללו אך
5 ורק במקום אחד, הסנגורים לא חשופים אליהם עד שמקבלים את זה בשימוע שזה קורה
6 במחצית 2019, את נחקרת בתחילת 2018, כלומר חולפת כשנה וחצי שהחומר נמצא במקום
7 אחד בלבד. אחד בלבד, ואני שאלתי אותך, תאשרי לי שהיו הדלפות, מקטעים או מקטעים
8 של החקירה שלך באותה כשנה וחצי?
- ת. 9. היו יותר מאחת.
ש. 10. יותר מאחת, בסדר גמור, אז כשאתם בודקים את הספירה של ההדלפות תבדקו גם את
11 הסוגיה הזו. זה כמובן מבחינתך זה גם לא דבר, את לא מרגישה בנוח שקטעים מהחקירה
12 מודלפים בצורה כזאת, בצורה אחרת?
- ת. 13. בעיקר נוכח העובדה שלי עצמי אין את התמלילים, שזה מציב אותי במצב אבסורדי ומביך.
ש. 14. ברור, כן. עכשיו אני רוצה להתחיל איתך לעבור איתך על שורה של נושאים. אני אשתדל ללכת,
15 אני כבר אומר, לא תמיד אני אצליח אבל אני אעשה מאמץ לעבור באופן כרונולוגי. אנחנו נציג
16 לך הרבה מאוד מסמכים ואני רק אומר ומזכיר לך כשאלה שאת התרעמת גם במהלך חקירתך
17 שאת רוצה לראות תיעוד, רוצה לראות מסמכים, רוצה לראות יומנים, רוצה לראות
18 תאריכים, את זוכרת שצינת את זה מפעם לפעם תוך כדי החקירה?
- ת. 19. בוודאי זה היה גם אחד הגורמים שתסכלו אותי מאוד כי אני נשלפתי ביום בהיר אחד ללא
20 הודעה מוקדמת במנותק מהמחשב שלי, מהמסמכים והשאלות שנשאלתי היום שאלות ברמה
21 של תאריכים ושעות, הם לא היו שאלות שנגעו למהות של כל ההליך הזה ומה שמסביבו. אני
22 אמרתי יותר מפעם אחת שיש לי קושי בלזכור, ראשית, גם עברו מספר שנים, בכל זאת
23 החקירה הייתה בתחילת 2018



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כשלוש שנים אחרי
- ת. וגם מתוקף תפקידי באמת, הייתי מאוד עסוקה, עמוסה ולחוצה ואין שום סיכוי שבעולם ולכן
- אני ביקשתי יותר מפעם אחת תאפשרו לי לראות את היומן, לראות את המסמכים ומשזה לא
- נתאפשר אז הצעתי שיפנו למועצה ויבדקו מפני שאני הקפדתי מאוד על תיעוד כדת וכדין,
- כמתבקש ולא הייתה שום בעיה לאתר שום מסמך ולבדוק ברזולוציות של ימים ושעות.
- ש. בקשתך לא נענתה, כשאת אומרת ביקשת בחקירה מפעם לפעם תנו לי לעיין ביומן, אני רוצה
- לבדוק את הדברים, היה מיאון מוחלט נכון? לא אפשרו לך לראות שום דבר במהלך החקירה.
- ת. כן, כמו שאמרתי, כן.
- ש. בסדר גמור. עכשיו אני רוצה לעבור לסוגיה שמתייחסת לבדיקות שערכה המועצה ביחס
- לבקשה להעברת אמצעי השליטה שהגישה חברת YES בסדר? אני אתחיל בשנת 2013, כבודם
- זה מתכתב אני כבר אומר לגבי סעיף, בין היתר, בסעיף 73 בכתב האישום ועם הקו שעד פילבר
- שזה תחילת יוני 2015 כמעט לא נעשה שום דבר וכשהוא הגיע הדברים הואצו והושלמו, זה
- פחות או יותר הנושא שאנחנו מתמקדים בו בעניין הזה.
- עכשיו, העדת גם כאן וגם בריענון שבפועל המועצה נדרשה לנושא של בקשת YES להעברת
- אמצעי השליטה עוד בשנת 2013 אמת?
- ת. כן, זה היה קודם זמני אבל זה מתועד
- ש. זה מתועד?
- ת. כן
- ש. ונחשפת לזה?
- ת. כן
- ש. אמרת גם בריענון שלך בסעיף 3 לריענון שלך שהיו בדיקות בנושא העברת אמצעי שליטה ב-
- YES גם בשנת 2013, אני מניח שאת חוזרת על הדברים?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. עכשיו, אנחנו כדי שלא יישאר רק ככותרת אנחנו ניכנס למסמכים ונראה מה היה בשנת 1
2013. 2
ת. שוב, שזה קודם זמני 3
ש. קודם זמנך אבל אמרנו היתרון, את קודם כל התייחסת לזה שזה נעשה ו-2 את נחשפת לעניין 4
הזה נכון? 5
ת. כן. כן 6
ש. אז אני רוצה להציג את המסמך הראשון, זה נ/3126 זו אסופת מסמכים כבודם המקור של 7
המסמכים, המסמכים חדשים שמי שהביא אותם זה העד מימון שמילה, כלומר במהלך עדותו 8
של מר שמילה נמסר על ידי העד, 9
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר בן צור אם זה היה קודם זמנה של העדה אז מה התרומה של העדה
11 למסמכים הללו?
ש. א. היא אישרה שהיא ראתה אותם. ב. נעשתה שם עבודה במועצה. ג. זה סותר חזיתית תזה 12
שעד שהגיע פילבר לא נעשה שום דבר והתרומה של העדה 13
14 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה מה העדה יכולה לתרום על מסמכים שהיא לא צד להם? זה הכל. אדוני
15 יכול כפי שכבר עשינו בהזדמנויות קודמות, אדוני יכול להציג לה את התזה שלשיטתו עולה
16 מהמסמכים האלה, להציג אותם אולי על תנאי כפי שנעשה בהזדמנויות קודמות אבל להציג
17 להתייחסותה מסמכים שהיא לא מכירה?
ש. אז אני אשאל מספר שאלות ביחס למסמכים אני רוצה אבל להראות גם את התוכן של 18
המסמכים היא מכירה אבל נתחיל בכמה שאלות מבוא ברוח מה, 19
20 **עו"ד יהודית תירוש:** טכנית מאחר ולנו אין את הקלסר אני רק אבקש לחזור בכל פעם על מהו המסמך
21 שמוגש.
ש. בטח. 22
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/3126.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אבקש מהעדה להתייחס גם תוכנית לגבי חלק מהמסמכים מתוקף העבודה שלה
וההתייחסות שלה.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** זאת אומרת חיווי דעה על מה,
- ש. מה הנושא שיש שם, בכל אופן היא עדה, היא ראש המועצה. לכן אני רוצה התייחסות, אני
לא אעבור כל שורה ושורה במסמכים, בהחלט לא.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש התייחסות בקשר לדברים שהיא מעורבת בהם?
- ש. לא רק, למשל שיש, כבודם ייתן לי להתייחס.
- 8 תראי, יש לנו כאן, קודם כל את זוכרת מתי, את העדת שהמועצה בדקה את הבקשה ב-2013,
9 הכיצד ידעת על כך?
- 10 ת. מפני שבאותה עת מימון שמילה היה ממלא מקום יו"ר המועצה ובחפיפה שהוא ערך לי עם
11 כניסתי לתפקיד אני גם ציינתי את זה בעדותי המוקדמת זה עלה בין כלל הנושאים שמצריכים
12 טיפול.
- 13 ש. זה עלה, בסדר. זה בכניסה שלך באוקטובר כמדומני 2014?
- 14 ת. בספטמבר 2014.
- 15 ש. ספטמבר 2014, מאה אחוז. עכשיו, אני אציג לך מספר מסמכים, גם נאמנה עלי מצוות בית
16 המשפט שלא להרבות בשאלות ביחס למסמכים הללו ולכן אני אשאל שאלות ממוקדות כדי
17 לקבל את התרומה שלך.
- 18 יש לנו כאן מייל שזה מ-3 בנובמבר 2011 אנחנו נקריין את זה לרגע, הנה המסמך הוא גם על
19 המסך מתכתב,
- 20 ת. זה מ-2013 לא 2011
- 21 ש. 2013, אמרתי 2013
- 22 ת. אמרת 2011, לא חשוב
- 23 ש. אז יש לנו מייל מ-3 בנובמבר, אם תסתכלי שולח אותו היועץ המשפטי של המועצה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כן, דודו קובוסיאני
- 2 ש. המייל הזה נשלח, אני כבר אומר לך לממונה על הגבלים העסקיים, זה הסיומת A.A היום זה
- 3 רשות תחרות, מה שאני רוצה להבין איתך, הנושא הוא כמו שאת רואה הוא מיזוג בזק-YES
- 4 נכון?
- 5 ת. כן. כן
- 6 ש. תעיני בטובך במסמך ותאשרי לי שמה שאת מבינה ממנו בצד המקצועי הוא שנשלחת רשות
- 7 התחרות, רשות ההגבלים שולחת את ההתייחסות שלה לטיוטה של תנאים שבכוונת הממונה
- 8 לקבוע למיזוג וכאן ההתייחסות של היועץ המשפטי של המועצה היא התייחסות קונקרטית
- 9 שלא לעמוד כרגע על כל תג ותג, זה מיותר, שהמועצה מביעה את העמדה שלה לגוף העניין
- 10 בנוגע לשיקולים שבתוכן ביחס לעמדה של הממונה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני מתנגדת לשאלה, לא רק שזה טרם זמנה אלא שהעד שרשם את
- 12 הדברים האלה הוא עד במשפט, דודו קובוסיאני הוא יכול לבוא, אפשר לשאול אותו כל שאלה
- 13 שרוצים לשאול אותו למה הוא כתב, ומה זה אומר מה שהוא כתב אבל השאלה הזאת לעדה
- 14 שהיא תשער השערות והיא תפרש דברים שלא היו, כשהיא הייתה יו"ר המועצה בוודאי
- 15 שאפשר לשאול אותה אבל כשהיא לא הייתה יו"ר המועצה, אני חושבת שלא צריך לאפשר
- 16 שאלה כזו.
- 17 ש. מי שהצליח לטעון שעד פילבר יוני 2015, סליחה, התנגדת, אמרת את דברך עכשיו אני משיב.
- 18 מי שהצליח לטעון ולנסות לטעת את הרושם בפני העדה ואני אראה את זה בחקירה שהייתה
- 19 לה שעד פילבר לא נעשה שום דבר והגיע פילבר ופתאום הדברים האלה טופלו, זו הייתה
- 20 הטענה, טענת שווא, שנסתרת מעובדות ומסמכים וראיות, לא בגלל שאני אומר את זה בטון
- 21 יותר חזק או בטון יותר חלש, זה אחד, ולכן אני חושב שצריך להיזהר בהתנגדויות מהסוג
- 22 הזה.
- 23 2. העדה התייחסה לכך שהייתה עבודה ב-2013.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

3. אפשר לשאול שני עדים באותו עניין, ברור שיגיע לפה היועץ המשפטי והוא יישאל אבל זה לא אומר שאני לא יכול לשאול גורם נוסף, הרי התביעה ביקשה מכל מיני עדים לחוות דעה על כל מיני דברים שלא היו קשורים להם, עשתה פה סימפוזיונים שלמים שכשלו ברובם, מה דעתך על זה? מה דעתך על זה? בלי שהם צד להתכתבויות או למסמכים.
4. אני שואל אותה כרגע שאלות קצרות, ממוקדות על המשמעות של מה שכתוב מהזווית שלה, היא יכולה לתת לזה התייחסות, היא ראש מועצה, היא אשת מקצוע, האם זה מה שמופיע מהמסמך.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שאלה של פרשנות של מה שכתוב שם.
- ש. אז היא יכולה לתת לזה התייחסות. היא יושבת ראש המועצה במקרה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אדוני לא מבקש ממנה באופן כללי כשהיא יושבת ראש המועצה על מהלכים, אדוני מבקש שהיא תפרש משהו שמישהו אחר אמר
- ש. מה הנושא שנדון, אני לא מבקש ממנה שום פרשנות.
- כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מבקש פרשנות של מסמך, אדוני מציג את המסמך ומבקש לקבל את עמדתה המקצועית ביחס למסמך.
- ש. נכון, אבל עמדתה המקצועית זה לא עמדה כרגע בואי נבדוק סעיף סעיף ותגיד לי מה המשמעות, העמדה המקצועית שהנושא הנדון זה זה
- כב' השופט ע' שחם:** אבל הנושא שבנדון לא עולה מהמסמך?
- ש. עולה.
- כב' השופט ע' שחם:** אז מה היא מוסיפה לנו?
- ש. למשל שלהבנה שלה יש כאן דיאלוג בין המועצה
- כב' השופט ע' שחם:** שוב, ככל שזה עולה מהמסמך זה קיים, אין לעדה שום יתרון יחסי עלינו, ככל שזה לא עולה מהמסמך היא בוודאי לא יכולה להוסיף, אשר על כן, לכאורה, אין ערך מוסף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשאלה, היא לא העדה, אנחנו לא אומרים שהשאלה היא לא השאלה המתאימה, היא פשוט
2 לא העדה.
- 3 ש. היא יכולה אבל כן לשקף כבודו אם זה מתחום דעת של המועצה, אם זה מתחום השיקולים
4 של המועצה,
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** מסמך שעשה
6 ש. היועץ המשפטי.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור, לכאורה זה רלוונטי כשיבוא האדם הרלוונטי תשאלו אותו, מה זה
8 שאלה אליה? מה היא יכולה להוסיף לנו? זה מסמך שכתוב. אנחנו יכולים לקרוא אותו.
- 9 ש. זה מתכתב קודם כל עם התזה היסודית של התביעה שהוצגה על ידה שעד פילבר לא היה דבר,
10 **כב' השופט ע' שחם:** את זה הבנו, אבל זה לא העדה, זה הכל
- 11 ש. טוב, אני אתקדם
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** הדיון הוא על העדה
- 13 ש. בסדר גמור, אני לא מקנטר, אני אמשיך הלאה כשביקשו חוות דעת של עדים אחרים על רסיסי
14 מסמכים אני לא זוכר שאמרו להם מה היה, איך אתה מפרש את זה? מה אתה אומר? אמרתם
15 שנשמע את דעתו בכל אופן אז אני אמשיך ואני אבקש
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם בכל זאת זה חקירה נגדית, בכל זאת נשמע מה יש לו לומר, כמה פעמים שמענו
17 את זה שאמרנו שהוא לא צד,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אתם לא מבקשים כאן את חוות דעתה המקצועית
19 באיזשהו נושא, אתם מבקשים שהיא תתייחס למשהו שמישהו אחר כתב והשאלה היא,
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** בחקירה הראשית התביעה לא ביקשה חוות דעת מקצועיות, היא ביקשה לבוא ולהגיד
21 אני מראה לך מסמך, אמנם אתה לא צד לו, בחקירה ראשית, אמנם אתה לא צד לו אבל אנחנו
22 רוצים שאתה תסביר לנו ביחס למסמך הזה האם אתה הכרת? האם אתה לא הכרת?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה לא השאלה שהיא נשאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זו בדיוק השאלה, השאלה שלי היא מה העמדה המקצועית שלה, האם זה נכון? זה מה שאני שואל אותה כרגע.

כב' השופט מ' בר-עם: נשמע

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמדה מקצועית?

ש. כן, עמדה מקצועית, יותר קרוב ממה שאלו פה הרבה אחרים בחקירה ראשית וזה מתכתב עם התזה של התביעה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה נושא אדוני שואל אותה על עמדתה המקצועית?

ש. למשל במה שמובא כאן במסמך שאני מציג אותו בפני העדה, היועץ המשפטי מביע את שיקוליו מתחום התוכן שהמועצה מופקדת בדיאלוג מול ההגבלים העסקיים, זו השאלה שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מה השאלה אליה?

ש. זו השאלה כמי שמכירה וכמי שמופקדת על הנושא האם מה שאני אומר לה נכון או שלא נכון? מדויק או לא מדויק? אגב החקירה תהיה יותר קצרה, החקירה היא לא כל כך ארוכה בסוגיה הזאת, זה כמה דקות. יש לנו חקירה ארוכה יומיים בערך אבל זה דקות ספורות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי נתקדם לדברים שהיו לגביה

ש. היא אמרה שהייתה עבודה ב-2013 ועל מה זה מבוסס.

ת. קודם כל המסמך הזה מוכר לי

ש. מאיפה?

ת. כפי שאמרתי מפני שנחשפתי גם לחומרים קודמים בהתכתבויות קודמות שאם לא כן לא הייתי יכולה לדעת שהייתה עבודה קודמת וגם כפי שציינתי נמסר לי בעל פה במהלך החפיפה והעברה מסודרת של התפקיד.

עכשיו, מה שאנחנו רואים פה זה בדיוק מה שעמד לנגד עיני המועצה כשאני הובלתי את הדיון,

מפני שהממונה על התחרות או מה שנקרא בשעתו רשות ההגבלים העסקיים כאשר היא

בוחנת בקשות כאלה היא בוחנת אותם בהיבטים של תחרות וכיצד זה משפיע על שוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השידורים, המועצה מטבע הדברים עוסקת יותר בתוכן ופחות בפן הכלכלי. אפשר לראות את
2 זה גם בסופו של דבר בהחלטת המועצה ובכל העבודות שערכנו, בין אם זה המשפטית,
3 הכלכלית, וכן הלאה וגם ברמת התוכן שאנחנו לא מצאנו לנכון להידרש דרישה נוספת לעניין
4 התחרות על אף שנדרשנו גם למעלה מן הדין, למעלה משורת הדין. אנחנו סברנו שתפקידנו
5 הוא לבדוק את ההשפעות על גזרת השידורים כי המועצה אחראית על YES היא לא אחראית
6 על בזק.
- 7 ש. ברור, למעשה מה שאת אומרת לנו שהתכתובת הזאת גם בסופו של דבר משתרשת או
8 מוצאים לה ביטוי בהחלטה שניתנה ב-2015?
- 9 ת. אחד לאחד
- 10 ש. אז נדמה לי שזה גם רלוונטי.
- 11 אני רוצה להראות לך מייל נוסף מ-11 במאי 2015 כותב כאן דודו למימון שמילה שחפף אותך
12 בסוגיה הזאת כפי שהעדת ב-11 למאי 2014, הוא כותב זה מה שנשלח בזמנו לממונה ביחס
13 לטיוטה הראשונה שלו, הוא כאמור שלח לאחר מספר חודשים נוסח נוסף ודי סמוך לאחר
14 מכן, בסמוך לאחר מכן קיבלה החלטה.
- 15 ת. אפשר להעיר הערה?
- 16 ש. בבקשה
- 17 ת. הדיאלוג הזה בין המועצה ובין הממונה זו פרקטיקה מאוד מקובלת.
- 18 ש. זה מה שרציתי לשאול אותך. תפרטי בבקשה?
- 19 ת. אנחנו היינו בקשר מאוד מאוד הדוק, שוטף ורציף מפני שגם הממונה התייעץ איתנו. היו פה
20 התייעצויות באיזון חוזר בין המועצה ובין הממונה כי גם כשהם נדרשו לסוגיות של תחרות
21 הם נדרשו לפרשנות ולעמדה שלנו בנושא התוכן ולהיפך.
- 22 ש. תודה. חסכת לי את השאלה 21 אצלי שיש דו שיח מקצועי שוטף בין המועצה לבין הממונה
23 בסדר? דילגנו על שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו אני במייל הבא מ-12 במאי 2014 מצורפת טיוטה של מזכר לשר, מיזוג בזק-YES, מי
2 ששולח את, זה נשלח למימון שמילה מהיועץ המשפטי קובוסיאני שמעביר את זה שמילה לניר
3 אוגלניק שהיה היועץ המקצועי לשר דאז ארדן, בסדר? אז הנה יש לנו גם את הצרופה, מצורף
4 בזה המזכר ויש מזכר מיזוג בזק-YES אנחנו נמצאים במאי 2014.
5 תענייני בטובך במזכר,
6 ת. אין לי עותק. באופן כללי אני מכירה את המסמך
7 בבקשה, בואי תתייחסי בקצרה למסמך הזה
8 ת. באמת המסמך הזה למעשה אפשר לומר הוא המסד והבסיס לדיון והחלטות המועצה
9 שהתקבלו בשנת 2015. הוא מתייחס פה כאמור לסוגיות שהטרידו את המועצה שנוגעות
10 לבלעדיות על תכנים כתוצאה מהמיזוג, היה חשש שבזק ו-YES זאת אומרת ש-YES תנצל
11 את כוחה לרעה ותמנע ממתחרים אחרים להיכנס לשוק הטלוויזיה על ידי הסדרי בלעדיות
12 שהיא תקיים עם חברות גדולות אחרות באופן שייתן לה יתרון ולכן בסופו של דבר ההמלצה
13 הייתה לאסור הסדרי בלעדיות לתקופה של שנתיים.
14 אני חייבת לומר גם שבחלוף הזמן והיום ברטרספקטיבה זה אפילו מגוחך כל הדיון הזה.
15 ש. בסדר גמור, מאה אחוז. עכשיו, אם תראי החתימה של מר שמילה, אז מר שמילה פה מופיע
16 בשני הכובעים שלו, כלומר המזכר הוא מעביר אותו ליועץ המשפטי של השר ותאשרי לי שהיו
17 לו שני כובעים, 1. ממלא מקום יו"ר המועצה
18 ת. כן
19 ש. ו-2. הוא גם סמנכ"ל בכיר בפיקוח ואכיפה במערך התקשורת
20 ת. כן, הוא חבר במועצה
21 ש. וגם חבר במועצה, היו לו שני כובעים נכון?
22 ת. נכון, לאורך כל התקופה שלי גם הוא היה בשני כובעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה. מייל נוסף מ-13 במאי 2014 ששולח ניר אוגלניק, זה הכל מסמכים שמסרנו למר שמילה
1 בימים אחרונים, זה קצת מצער שאנחנו, אולי לקראת פסק הדין נקבל עוד מסמכים בתיק
2 הזה, זה לא לעניין, פשוט לא לעניין כל הנושא הזה, זה לא טרוניה כמובן לבית המשפט, זה
3 טרוניה לצד השני שזה פה דברים מהותיים שסותרים בליבת המחלוקת באחת הפלוגתאות
4 המרכזיות. במסמכים האלה אנחנו מקבלים תוך כדי חקירות של עדים.
5 ת. וזו הסיבה שאני הזמנתי את החוקרים לעיין בכל התיעוד במועצה כי אני באותה עת ידעתי
6 והכרתי את החומרים האלה.
7 ש. טוב, אחרי זה נראה מה הם עשו או לא עשו בעניין הזה.
8 עכשיו, מה שפחות מעניין אותי כאן התוכן של המסמך, מה שחשוב לי זה הפן התהליכי
9 ותאשרי לי, מה שאני למד מהמסמך הזה שהיועץ של השר ארדן כותב לשמילה עם העתק
10 ליועץ המשפטי של המועצה שהוא רוצה לקבל חוות דעת קצרה מטעם המנהלת, המנהלת זה
11 שם נוסף של המועצה נכון?
12 ת. לא, לא, המנהלת זה הזרוע הביצועית של המועצה.
13 ש. הזרוע הביצועית של המועצה, בסדר גמור
14 שהיא סוג של יחידת סמך בתוך משרד התקשורת
15 ש. אבל היא זרוע של המועצה?
16 ת. של המועצה ואני בתפקידי שימשתי כמנכ"לית של המנהלת וגם כיושבת ראש המועצה.
17 ש. מאה אחוז. והוא רוצה חוות דעת קצרה לגבי משמעות הגבלות הממונה על YES בנוגע
18 להסכמי ביטוי התוכן, פחות מעניין אותי הנושא עצמו. רק אם את יכולה להסביר לי משהו
19 שכתוב כאן ואני אומר לך המסמכים האלה נחשפנו אליהם רק בימים האחרונים, אבי אזוז
20 הוא עבד תחת מר שמילה את יודעת את זה.
21





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בוודאי, גם הייתה לנו איזושהי תקופה מקבילה ביחד עד אשר הוא עזב. הוא היה ממונה
2 כלכלה, אני ציינתי בעדותי הקודמת שסמוך מאוד למועד כניסתי לתפקיד הוא עזב ואז נכנסה
3 ממלאת מקום.
4 ש. ברור, זאת ריקי וייסמן?
5 ת. ריקי וייסמן, כן, כן
6 ש. ניחשף עוד מעט לתכתובות נוספות שלה חדשות גם הן ומרתקות עוד יותר אפילו.
7 אז מציג כאן עמדה מר אזו ואני מבקש שתתייחסי כן בפן המקצועי שהמגבלות שהטיל
8 הממונה כך יוצא מהמסמך ממילא מכוסות. אני עושה פרפראזה בתוך מדיניות המועצה.
9 ת. זה מה שאני אמרתי בעדותי בשבוע שעבר שמדובר במגבלות חשובות אך לא מהותיות וגם
10 כאשר נשאלתי אז נימקתי שלמועצה יש את מלוא הסמכות והיכולת בעזרת כל המסגרות
11 הנורמטיביות שהיא פועלת לאורך שזה חוק, תקנות, כללים, החלטות מועצה לאכוף את הכלל
12 הזה ואני גם רוצה לומר פה כי זה חשוב לי לומר גם מנקודת מבט מקצועית, אני לא בכדי
13 אמרתי לפני רגע שזה יותר מאבסורד כשמסתכלים על זה רטרופקטיבית מפני שהאם מישו
14 בציבור יש ספק שלא נחסמה תחרות בשוק השידורים? הרי אין פה שום חברה בינלאומית
15 נכון להיום שלא מציעה את שירותיה במדינת ישראל אז ממה נפשנו?
16 ש. ברור לי. בסדר גמור, וכל מה שאנחנו רואים בעצם זה את הסטייטמנט שאת אמרת אותו
17 ושהוא מופיע גם בעמדה של אזו שהיה אז באותה תקופה שהעמדה שלו בעצם היא המגבלות
18 שישנן ממילא על פי המדיניות של המועצה, יש איסורים מסוימים והסכמי בלעדיות ורכישת
19 תוכן ובוא תתייחס לעניין הזה, זה מה שהוא מבקש ממנו כי זו הפרופוזיציה שישנה נכון? נכון
20 שזה מה שהוא מבקש?
21 ת. כן, זה טרום זמני
22 ש. טרום זמן וזה אותו דבר נכון? זה עוד מאותו דבר, זה טרום זמן, זה מאי 2014, את מגישה
23 ארבעה חודשים, חמישה חודשים לאחר מכן אבל זה אותו דבר, במהות זה אותו דבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה אותו דבר, אני גם ציינתי שהונחו בפני ערימות של מסמכים, המסמכים האלה אני נחשפתי
2 אליהם, אני עברתי עליהם, אני באמת מתנצלת שלא זכרתי את זה ברזולוציות של ימים
3 ושעות אבל המהות הייתה ידועה לי והיא לא כפופה לזיכרון, היא כפופה לידע, לניסיון ולהבנה
4 של שוק השידורים.
- 5 ש. בסדר גמור. עוד מייל נוסף שאנחנו רק נגיש אותו ולא נשאל, זה מ-6 ביולי 2014 תחת הכותרת
6 מיזוג בזק-YES. מתבקש דודו להעביר לאבי אזוז כל נתון ומידע רלוונטי, תסתכלי,
7 כן ת.
- 8 ש. את רואה? זה בנושא כמו את רואה מיזוג בזק-YES זה לא משהו תלוש, רואה? אז עכשיו
9 בואי נסכם רגע את הנקודה הזו ולכן אמרתי לך שזה יהיה קצר בשונה מההמשך כבודם
10 שאמרת כשהיו תהליכים במועצה בשנת 2013 וגם בחלק הראשון של 2014 המסמכים האלה
11 שאיננו יודעים, אנחנו מניחים שהם ממש לא משקפים את הכל אבל אנחנו למדים היטב על
12 התהליך, לא רק תהליך לתיוק, קיבלנו, תודה, תהליך של עבודה שוטפת שנעשתה במועצה
13 באותה תקופה.
- 14 ת. עבודה יסודית, מקיפה ומקצועית.
- 15 ש. תודה רבה. הלאה. אני חוטא במובן זה שיש עוד מסמך אחד מ-16 ביולי 2014 זה נ/3113 הוא
16 כבר הוגש פה תראי, כאן שולחים את הבקשה הפורמאלית שהגישה בזק ביולי 2014, את
17 רואה?
- 18 ת. כן. כן.
- 19 ש. נכון, אבל כמו שאנחנו יודעים בעצם הבקשה הזו היא בקשה פורמאלית כי הדיון היה ראינו
20 שנה וחצי כבר לפני כן נכון?
- 21 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. והדברים הללו כפי שאת אומרת גם נמסרו לך במסגרת התפקיד וגם במהלך העבודה השוטף
- ש. שלך את נחשפת אליהם, לא יכולה לזכור כמובן כל דבר בשלב החקירה אבל את נחשפת אליהם?
- ת. בוודאי, יש קלסרים שלמים על בזק-YES אגב זה גם לא מיזוג, זה נקרא העברת אמצעי שליטה.
- ש. נכון, נכון, מיזוג זה נשמע יותר כזה דרמטי פשוט. את אומרת שיש קלסרים שלמים במועצה?
- ת. כן. כן. גם בפרינט וגם בדיגיטלי ואני חוזרת ואומרת את זה.
- ש. טוב. למיטב ידיעתנו, אני אומר את זה בזהירות המתחייבת, אני כרגע חריף, דבר לא נעשה וייתכן שמסמך אחד או שניים הגיעו, התגלגלו, הקלסרים הללו, קלסרים פרינט ודיגיטל נשארו אחר כבוד במחסני המועצה או שנמסרו?
- ת. אמורים וגם יש על פי חוק צריך לתעד את זה
- ש. לא, שאלתי הייתה אחרת
- ת. לא הבנתי
- ש. האם הם נמסרו לרשות החוקרת?
- ת. אין לי מושג, כשאני סיימתי את החקירה כמו שצינתי אני עברתי על מסמכים והזמנתי את החוקרים לפנות למועצה ונתתי שמות ואמצעי קשר למי צריך לפנות כדי לקבל ולמיטב ידיעתי וזיכרוני לא היו פניות, זה מה שאני טענתי.
- ש. את זוכרת את החוקר שאת שוחחת איתו, בין היתר, בנושא הזה?
- ת. יהיה לי קשה לשכוח אותו, זאת אומרת, כן, אני זוכרת, גלעד. כן.
- ש. גלעד, אז מסתבר שיש לנו ככה, אנחנו מציגים מעט, יש קלסרים שלמים בסוגיית העבודה של המועצה בנושא הזה, כשאני אומר לך קלסרים שלמים אבל יש לנו כתב אישום שעד שהגיע פילבר לא נעשה שום דבר. בסדר, בואי נתקדם, אני אחזור לנושא הזה כי הוא אפילו מכעיס, כי הרי אנחנו לא יודעים מה יש, אנחנו צדדים זרים לעניין הזה, אנחנו תוך כדי חקירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שומעים, מתחילים לשאול ולבקש ותביאו מסמכים מהעדים תוך כדי הדיון, הרי זה גורלנו
2 פה אבל יש צד שיודע את הכל ומונע את זה. אני כרגע אתקדם.
3 עכשיו, אני רוצה להציג לך את הדבר הבא, נראה לי שאת יודעת, זה מהתקופה שאת נכנסת
4 ואת שומעת את זה גם בעבר, המשרד למעשה מדבר, אני מדבר כרגע לא המועצה, המשרד
5 מדבר בשני קולות. אני אגיד לך מה הקולות של המשרד, קודם כל אנחנו רואים שעד מרץ
6 2015 יש עבודה מקצועית, ראינו נכון? ראינו את חלקה כמו שעכשיו ראינו אותה?
7 ת. בהחלט
8 ש. עכשיו, גם, ואני אראה לך אחרי זה, גם בתוך המהלכים מתקדמים באופן איטי, תיכף אני
9 אראה שזה בקשה מאוד לגיטימית אבל מנהלים את זה בדרך מסוימת איטית יותר בגלל
10 שרוצים להתנות דבר בדבר, זה תיאור הולם?
11 ת. זה מופיע במסמכים שמסרתי לכם שחור על גבי לבן, שעמדת המשרד כפי שכתבה לי בחוות
12 הדעת שאני ביקשתי ממלאת מקום ממונת כלכלה היא כותבת שחור על גבי לבן המשרד סבור
13 שיש להתנות את הליך,
14 ש. הרן, הרן
15 ת. כן, נכון, הרן, אז זה מדויק מאוד שם, מבקש להתנות את זה בהתקדמות בשוק הסיטונאי
16 אבל יחד עם זאת הוא לא רואה מניעה עקרונית, כלומר אל תתפסו אותי במילה אבל זו
17 המהות ורוח הדברים.
18 ש. אני אגיע לזה, כלומר מה שאנחנו רואים, אנחנו רואים, אגב, מה שהתייחסת כרגע רק כדי
19 שבית המשפט וגם אנחנו נחבר אותו לשיח, זה מסמך שאת שלחת אותו בעקבות החקירה כאן
20 בשבוע שעבר, את, ביקשתי ממך כששמענו שיש מסמכים, ביקשתי פה מהדוכן, בית המשפט
21 אמר כך תעשי,
22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תבדקי וכשהתייחסת כרגע למסמך עם התיאור של גב' וייסמן זה מסמך שאיתרת ושלחת
1
2 אותו?
- ת. שלחתי לתובעת וגם הוא נמצא בחבילה ששמתי.
3
- ש. נכון, וכל זה מסמך שמגיע בימים האחרונים, בשבוע שעבר, מיום רביעי שעבר
4
- ת. מיום רביעי, כן, באותו לילה כבר שלחתי, כן.
5
- ש. באותו לילה, בסדר גמור. אז עכשיו אנחנו יודעים כך שמצד אחד יש עבודה ומצד שני יש
6
7 גורמים מסוימים שאומרים לאט לאט, אנחנו רוצים לכוך דבר בדבר, זה תיאור נכון?
- ת. לא
8
- ש. אז תתארי בבקשה מה נכון.
9
- ת. מצד אחד יש עבודה, יש ניסיון שלי לקדם את זה ויש ניסיון של המשרד להעמיד לי מסוכות.
10
- ש. מסוכות בירוקרטיות
11
- ת. שלא יאפשרו לי כן לקבל ייעוץ כלכלי כמו שאמרתי
12
- ש. תיכף אני אראה לך כי גם את זה לא הראו לך, שורה של מסמכים שמשלב מסוים, אגב, אני
13
14 אומר זה מוצא ביטוי בפגישה ב-19 במרץ 2015 (את נכחת בפגישה הזאת נכון)
- ת. כן, בפגישה שהייתה אצל מנכ"ל המשרד
15
- ש. בפגישה שהייתה אצל מנכ"ל המשרד ברגר?
16
- ת. כן
17
- ש. שלושה חודשים לפני פילבר, נקרא לזה השורה התחתונה הייתה המשרד פועל לאישור, ישקלו
18
19 אם יש תנאים, אני עושה את זה כרגע בתמצית, אני אפתח את זה, זוכרת?
- ת. כן. יש גם סיכום בפגישה.
20
- ש. יש סיכום פגישה?
21
- ת. כן, היא גם מופיעה במסמכים שמסרתי למיטב זיכרוני
22
- ש. אני מבקש לעיין
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למיטב זיכרוני
- 2 ש. אנחנו נחפש ונבדוק
- 3 ת. אם לא, אני גם יכולה להעביר, אין בעיה.
- 4 ש. אנחנו למדנו על סיכום הפגישה, אני רק אזכיר כבודם ממסמכים שנשלחו לרשות ניירות ערך
- 5 באוגוסט 2015 על מה שנעשה כמה חודשים לפני כן, עכשיו אנחנו מבינים גם שיש גם, אבל
- 6 לא ראינו אף פעם סיכום של הפגישה.
- 7 ת. יש לי את זה פה. יש לי את זה פה, אבל זה פשוט ייקח לי זמן אז אולי אחר כך אני, אבל יש
- 8 לי את זה פה.
- 9 ש. בהפסקה,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אפשר לעשות בדיקה ולהעביר להגנה את כל המסמכים שרלוונטיים לחקירה
- 11 גב' תירוש? זה עולה תוך כדי הדיון.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני העדה... למסמכים שהיא מביאה
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** מסמכים שלא מוכרים לתביעה? לא היו בידי התביעה?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** חלק מהדברים שהעבירה לדעתי כולם, כל מה שהעבירה חוץ ממסמך אחד היו
- 15 בידי התביעה אבל חלק מהדברים, מסמך שהעבירה ביום רביעי שעבר והעברתי להגנה זה
- 16 מסמך שהעדה הביאה.
- 17 ש. התיאור הזה אני לא רוצה להגיד חוטא לאמת, אבל הוא מדויק חלקית, אני אגיד מדוע, כי
- 18 מימון שמילה מסר לנו מסמכים
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר
- 20 ש. סליחה, מימון שמילה מסר לנו מסמכים תוך כדי החקירה שלו שנוגעים בדיוק למה שקרה
- 21 במועצה. העדה מסרה מסמך מהותי של מה שהיה במועצה, העדה מתארת קלסרים של חומר
- 22 שנמצאים במועצה ולא נאספו, העדה מתארת שיש לה סיכום פגישה של פגישה ב-19 במרץ
- 23 שאני רוצה לעיין בו, אני רוצה לעיין בו כי זכותי לעיין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחפש את זה בהפסקה אין בעיה, כל מה שאמרה עורכת דין

2 תירוש זה מה שיש להם הם הביאו. זה מה שהיא אמרה

3 ש. גברתי, הדעת לא נוחה, אני אומר את זה כרגע בלשון מאופקת.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מתייחס לחקירה

5 ש. לא רק.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מדבר על תפיסת מסמכים, מסמכים שלא נתפסו

7 אמרתי שכל מה שאמרה עורכת דין תירוש שענתה לשופט בר-עם, מה יש שלנו העברנו.

8 ש. לא, סליחה, את זה נשים את זה עם כוכבית בוטה, לא כל מה שזה, יש כאלה שקברנו אותם,

9 יש כאלה שהחלטנו שהם לא רלוונטיים, סליחה, אני עכשיו משיב לבית המשפט

10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אין שום מסמך של מועצת הכבלים והלוויין שעבר אלינו שקברנו ובאופן

11 כללי אין שום מסמך אחר לא של המועצה שאנחנו קוברים, כל דבר שהוא חומר חקירה הועבר

12 להגנה ואני שוב מוחה על הסגנון המתלהם והבלתי ראוי של חברי בעניין ההתייחסות לתביעה

13 ולאידך שהיא מתנהלת עם החקירה ועם חומרי החקירה, שום דבר לא נקבר, מה שנמצא בידינו

14 הועבר להגנה, זה הכל.

15 ש. אני מוחה נמרצות לא על הסגנון, אני מוחה נמרצות על המהות, המהות היא שלא ייתכן

16 שאנחנו נמצאים בשלהי 2022 בחקירה שמתייחסת ל-2015 שהייתה ב-2017 ו-2018

17 המסמכים הקרדינאליים נמנעים או מלמסור אותם או מלאסוף אותם ולטעון טענות על

18 רסיסים והעדים מביאים את המסמכים, זה מה שקורה כאן וזה לא תקין, בחקירה במקרה

19 שאולי יש לה גם איזה השלכות מעבר רק לתיק הזה, את יודעת אם היה פה במועצה כך או

20 אחרת, הציפייה, הדרישה בדין שתפעלו כמו שצריך, תאספו את כל המסמכים הרלוונטיים

21 ותמסרו אותם.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, שאלה הבאה. תחפשי בהפסקה.

23 ת. כן, בסדר, יש לי פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו נמשיך. האם זו תהיה חוצפה מצידו אם זה לא דברים פרטיים שלך שבמקביל נעשה
את החיפוש כאן? אם זה לא מפריע לך, איך שנוח לך?
- ת. אין לי שום בעיה, שום דבר הוא לא פרטי פה, זה רכוש הציבור מבחינתי, זה לא רכוש שלי.
- ש. אז אנחנו נוכל לעיין בזה תוך כדי, כלומר כשאת מעידה ולא לעצור את הדיון?
- ת. כן.
- ש. אנחנו נעיין, גב' תירוש יש לך מאתיים חוקרים את יכולה לשלוח אותם
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש כאן איזה מסמכים שגברתי לא העבירה לצדדים או שזה עותק ממה שגברתי העבירה?
- ת. תראי כבודה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש כאן מסמכים נוספים שלא הועברו?
- ת. אני לא יודעת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא יודעת מה היא העבירה. כל מה שיש לגברתי כאן נמצא בחבילות?
- ת. לא.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש כאן מסמכים נוספים?
- ת. יש פה את אותו סיכום של פגישה שהתרחשה אצל המנכ"ל במרץ
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת כי עו"ד בן צור ביקש רשות לעיין במסמכים, אני שואלת אם יש כאן מסמכים נוספים לאלה שגברתי, של אותה פגישה ולמסמכים שגברתי כבר העבירה, יש מסמכים נוספים או שזה עותק של אותם מסמכים שכבר הועברו, זו הייתה השאלה.
- ת. יש פה מסמכים נוספים, התשובה היא שיש מסמכים נוספים ושהם לא פרטיים.
- ש. אז אנחנו נוכל לעיין, פשוט כדי לקצר את העניין ובהפסקה אנחנו רוצים לשתות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בהפסקה תעיינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נבקש לעיין במקביל
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעינו כולכם בהפסקה.
- 3 ש. אפשר גברתי שאנחנו נעיין ונעביר את כל המסמכים אחר כבוד, אחרי שעיינו לתביעה בסדר?
- 4 אנחנו לא נסתיר מסמך
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קחו את כל חבילה הזאת למזכירות, תצלמו שני עותקים
- 6 ותעבירו מה שתמצאו.
- 7 ש. אני מבקש מבית משפט לעיין ולמסור אותם אחר כך לתביעה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה יש מסמכים שגברתי הכינה והביאה לכאן כדי למסור,
- 9 ומסמכים שלא? למה יש כאן מסמכים נוספים שגברתי לא חשבה שצריך להביא אותם?
- 10 ת. תראי, קודם כל אני העברתי כל מה שהתבקשתי, העברתי בנוסף ביום רביעי מסמך שעלה
- 11 בעדות שלי ונתבקשתי להעביר, כאן יש פה מסמכים שמצויים בידי מתקופת כהונתי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי הביאה היום עוד מסמכים ומסרה לצדדים
- 13 ת. ואני אמרתי שאני לא יודעת אם המסמכים האלה נמצאים, אני אמרתי בפתח דברי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההבדל בינם לבין המסמכים שנמצאים פה בחבילה?
- 15 ת. לא, זה פשוט מה שאני מסרתי, הבנתי את השאלה, מה שאני מסרתי זה מסמכים, זה חוות
- 16 דעת המקצועיות שהונחו על שולחן המועצה, פה יש גם תכתובות, בדיוק, פה יש תכתובות
- 17 ומיילים שלי שאני מכותבת להם.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי, אוקי.
- 19 ש. אז אני מבקש לעיין ולמסור את זה אחר כך לתביעה במשך החקירה כדי,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, תצלמו את זה
- 21 ש. יכול להיות שנמצא שיש חפיפה במסמכים שאצלנו לבין מה שישנו כאן, ייתכן, אני לא יודע.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ייתכן שחלק יש
- 23 ש. אז אפשר גברתי? זה קצת קשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אולי אדוני ימשיך לחקור אותה. היא צריכה אולי את

2 המסמכים כדי להשיב.

3 ש. בסדר גמור אנחנו נמשיך את החקירה, אנחנו בסך הכל דנים בסוגיה שעלתה על שולחה של

4 המועצה.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי מישהו ירד עם כל זה למטה ויצלם

6 ש. יכול להיות שזה מיותר, יכול להיות שחלק מהמסמכים, נעשה את המיון כי ייתכן שחלק

7 נמצא אצלנו כבר גם מה שהעדה מסרה הבוקר הרוב כבר נמצא אצלנו מראש, אגב, מה זה

8 מראש? משמילה למשל בחלק מהמקרים. עכשיו.

9 אז עכשיו אני רוצה לשמוע מה את שמעת במו אוזנייך, אני מדבר כרגע על מרץ 2015, תאשרי

10 לי שאת שמעת שיש מחשבה לא לגוף העניין, כלומר תנאי כזה או תנאי אחר מה שהרשות,

11 הממונה עבד, שאתם בדקתם ועבדתם עליו אלא שלא לגוף העניין אבל לתקוע, נקרא לזה

12 כרגע בלשון וולגרית משהו, כי רוצים לקבל יתרונות אחרים.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לתקוע מה? שהשאלה תהיה מלאה.

14 ש. אני מתכוון גברתי את התהליך כי רוצים לקבל יתרונות במקומות אחרים. מה שקרוי אצלנו

15 הכריכה.

16 ת. אז פה אני צריכה לדקדק ולומר כך, באופן בלתי רשמי זה נאמר ואפשר לראות תיעוד של זה

17 בהתייחסות של ממלאת מקום ממונת הכלכלה אבל כאשר אני פניתי באופן רשמי כדי להלין

18 ולשאול ולדחוק אז נאמר לי שיש שיקולים תקציביים, יש נושאים של סדר יום וניתן לראות

19 בזה ביטוי גם במכתב שאני הפניתי לשר ולראש הממשלה

20 ש. נגיע אליו

21 ת. במרץ שבו אני אומרת חרף מאמצי, חרף מאמצי לאשר ייעוץ כלכלי למועצה אני נתקלת

22 בסירוב או בקשיים מטעמים תקציביים, כי לפרוטוקול זה מה שנאמר.

23 ש. עכשיו אני רוצה להציג לך שתי אמירות של שני עדים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם זה לא פה זה נמצא אצלי במשרד
2. ש. זה מה שאמרתי, זה לא טרוניה אליך חס וחלילה, ההיפך הוא הנכון, שאחרי פסק הדין יופיעו
3. לנו גם המסמכים הרלוונטיים, תענוג.
4. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שני אמירות של שני עדים.
5. ש. כן, אמירות של שני עדים, של אמיר ברקן, את מכירה את השם זה ברקן סמנכ"ל כלכלה
6. במשרד ראש הממשלה? אם לא אז לא.
7. ת. אני לא מכירה
8. ש. ושל איתן צפריר שאת כן מכירה
9. ת. כן
10. ש. אני אגיד לך מה הם מתארים בסדר? ואני אבקש את ההתייחסות שלך לראות את שומעת
11. דבר דומה. אני אשתף אותך כי זה בתוך הראיות, ואני אראה לך את זה אחרי זה בהרחבה ש-
12. YES או בזק שלא מקבלים מענה, בטח לא פורמאלי הם כותבים מכתבי תזכורת לשר
13. התקשורת נתניהו ולא מקבלים גם ממנו מענה מתחילים לפעול ולבדוק ולפנות לשורה של
14. גורמים כדי להגיד תתייחסו, תפעלו, בסדר? זה פחות או יותר ואני אראה לך אחרי זה, נעבור
15. על מה שקוראים אצלנו הצירים מי פונה? כיצד פונה? מה אומר? ספוילר, אין את הנייר, לא
16. תכתובות לא שום דבר, הכל חוץ מנתניהו אבל זה כרגע הקדמה.
17. עכשיו, אומר ברקן שפנה אליו, אני כבר אומר לך רון איילון שהיה חבר שלו באגף תקציבים
18. במשרד האוצר והם הכירו ומשתף אותו בעניין, ואז ברקן מתאר את העמדה של ברגר. אני
19. רוצה לשמוע ממך האם הבנת דברים דומים מהזווית, מהצד שלך.
20. הוא אומר כך, זה ברקוד 4257 חקירה מ-18 לפברואר 2018 עמוד 20 שורות 17-23. בעצם
21. העניין המקצועי ... מצד אחד הבקשה הייתה לגיטימית, או נראתה לי לגיטימית של חברת
22. YES לאשר את המיזוג במועצת הכבלים והלוויין מטעמים של הגברת התחרות בשוק
23. הטלוויזיה, מצד שני, העמדה שהציג ברגר אני לא זוכר אם הוא הציג את זה, את זה שיש לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עניינים עם בזק וחוסר הסכמות עם בזק ועד שהם לא ישתפו איתנו פעולה אז הוא לא מתכוון
- 2 לטפל בבקשה המיזוג הזאת, לכן אני אומר שעל פניו זה התניית דבר בדבר בזמן אמת, נראתה
- 3 לי מוזרה וגם היום עדיין נראית לי מוזרה, זה כמעט ניצול של כוח, לדעתי צריך לבחון את
- 4 בקשת המיזוג בשוק הטלוויזיה לגופו של עניין ולא להכניס שיקולים שהם לא ממך העניין.
- 5 עכשיו אני שואל אותך,
- 6 ת. פשוט לקח לי את המילים מהפה, אני באותה ישיבה שהייתה אגב אצל המנכ"ל בהשתתפות
- 7 של מנכ"ל YES אני זוכרת היטב גם את השיח שהיה לאחר מכן, לאחר שהוא עזב ואני טענתי
- 8 את אותן טענות. אני גם אמרתי את זה בעדותי בשבוע שעבר שאני ראיתי בזה אקט כוחני,
- 9 לא מידתי ובמידה מסוימת אני לא משפטנית, גם עומד בניגוד לכללים ולהוראות.
- 10 ש. אז זו אמירה שגם את שמעת אותה אם אני מבין נכון?
- 11 ת. אני גם ביטאתי אותה, אני גם ביטאתי אותה בקולי בזמן אמת
- 12 ש. מאה אחוז. עכשיו אנחנו זוכרים ואחרי זה נראה לך את זה גם במסמכים, כרגע לא מצאנו
- 13 תרשומת של הפגישה אני כבר אומר לך מעיון ראשוני, זה אותה פגישה ב-19 במרץ עם המנכ"ל
- 14 שאנחנו זוכרים אבל שב-19 נקרא לזה, יש מעין פרשת מים, את מהנהנת בראש, מה פרשת
- 15 המים? אנחנו מאשרים באופן עקרוני לשקול אם יש תנאים, זה השורה התחתונה?
- 16 ת. כן, אבל עדיין לא היו יועצים, זה מה שהכי חשוב.
- 17 ש. זה עניין תהליכי, אנחנו נגיע לעניין התהליכי אבל זו העמדה, זה מבחינתי קו פרשת המים אני
- 18 כבר אגיד לך למה, כי הבינו כי היו פניות לפה ולפה, ולפה, חוץ מלנתניהו פנו לכל העולם,
- 19 הבינו שאי אפשר להמשיך עם,
- 20 ת. ויורשה לי, גם הבינו ממני שאפשר מפני שאני כמו שאמרתי הבעתי את עמדותי הנחרצת בעניין
- 21 הזה ואני אגיד באנדר סטייטמנט וגם את מורת רוחי מהעובדה שהמשרד מנצל את כוחו כדי
- 22 להפריע לעבודת המועצה וזה גם בניגוד לכל דין.
- 23 ש. בסדר גמור. ההבנה, כפי שגם את הערת על הדברים האלה ושינוי הכיוון זה חודש מרץ 2015?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זה אותה ישיבה
- 2 ש. אותה ישיבה מ-19 במרץ. תודה רבה, כן. הלאה.
- 3 עכשיו, גם צפרייר שנחקר, נראה מתי הוא יגיע לכאן, בחקירה שלו, אני אקצר, צפרייר אומר
- 4 את אותם דברים, אני רק אפנה, ברקוד 1644 חקירה מ-2 במרץ 2018 בעמודים 14-15, אני
- 5 בכל אופן אראה לך.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך היא אמרה כבר שזו הייתה עמדה שלה אז אדוני
- 7 מפנה וזה בסדר.
- 8 ש. קיבלתי, תודה. עכשיו, מה שקורה כפי שראינו בעצם, מבחינתך
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מסמכים שהראינו לה בחקירה
- 10 ש. עזוב את זה עכשיו
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי מישהו יצא החוצה ותעשו את זה בחוץ? בסדר, אפשר
- 12 להמשיך?
- 13 ש. כן. את תאשרי לי, לא מכירה, לא ראית, גם אנחנו לא אגב שום תשובה. YES פונה, אני
- 14 אלך אחורה, YES מגישה את הבקשה לממונה על ההגבלים העסקיים שנים אחורה, ראינו
- 15 דיונים מבקשה על מה ולמה התכוננו הדיונים בין המועצה לבין ההגבלים העסקיים לבין
- 16 המשרד עוד בשנת 2013 ו-2014 כי הבקשה של YES כבר תלויה ועומדת בפני הממונה ולכן
- 17 גם המשרד נדרש והמועצה נדרשה לטפל בנושא הזה, עד כאן זה נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. ואחרי זה אנחנו יודעים שבקשה פורמאלית אחרי האישור של הממונה מוגשת ביולי 2015
- 20 ואחרי זה אנחנו רואים מכתבי תזכורת בינואר ובפברואר שלושה מכתבים לשר התקשורת
- 21 מר נתניהו מבקשים לטפל, לקדם, אני אראה לך. שאלתי אליך את לא ראית מכתב תשובה
- 22 כלשהו של המשרד שאומר קיבלנו, מטפלים, קיבלנו, בודקים. קיבלנו, עד שלא תנהלו את זה
- 23 כך או אחרת אתם מבקשים א', עד שלא נקבל את ג' לא נזוז, לא ראית נכון? שקט ודממה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא ראיתי וזה גם מה שהכעיס אותי כי זה לא הדרך בה אני נהגתי כרגולטורית.
2. בסדר גמור, כנראה ידעו מה אי אפשר לכתוב ובואי נתקדם כאן.
3. עכשיו, האם את עודכנת במכתבי הפנייה, התזכורת ליתר דיוק, של מנכ"ל YES שהם מ-18
4. בינואר, 10 בפברואר ו-22 בפברואר 2015 שהוא פונה בתזכורות? יש בקשה פורמאלית מיולי?
5. אני הייתי ערה לזה, זה גם עלה, אתה יודע בפגישות ובדיונים בנושאים אחרים מול החברה,
6. החברה הייתה מאוד לא שבעת רצון מזה, זה עלה כבר בפגישת ההיכרות שלי עם הנהלת
7. החברה
8. שהיא הייתה אני מניח איפשהו ברבעון האחרון של 2014?
9. כן. עם כניסתי לתפקיד
10. עם כניסתך לתפקיד, זה גם גוף מרכזי אז לכן זה סביר שזה,
11. כן, היה לי ביקור בחברה, אני זוכרת שביקרתי ונפגשתי במקום.
12. ש. ומעלים את זה בפניך?
13. ת. ומעלים את זה, כן.
14. ש. עכשיו, אנחנו רואים פנייה שלך לוועדה שקוראים לה ועדת סקרים, מחקרים וסקרים סליחה,
15. ב-8 במרץ 2015 ואני מיד אראה לך את הפנייה ואת ההשתלשלות בעקבות הפנייה. תאשרי לי
16. וגם אני אקריא לך מה אומר ברגר בחקירה שלו מ-28 בינואר 2018 בעמוד 25 שהמועצה
17. הייתה צריכה להבין, נדמה לי שהבנת היטב, זה אני מוסיף שהיא צריכה לטפל גם ללא
18. הבקשה, הבקשה זה הפנייה ופניית השר, אחרי שקראו לזה מכתב ההתנעה אתם הבנתם
19. שאתם אמורים להידרש, נדרשתם, בדקתם קודם זמנך, בתוך זמנך נכון? זה תהליך
20. שהתקיים?
21. ת. בהחלט, כן.
22. ש. כשאת פונה באותה פנייה לוועדת הסקרים את ביקשת, זו הייתה פנייה שהתייחסה לאיגוד
23. או עיגום של מספר נושאים שאותו גורם כלכלי היה צריך לטפל בהם נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. לרבות העברת אמצעי השליטה?
- 3 ת. כן, זה היה סמוך לכניסתי לתפקיד ולאחר שלמדתי את פני הדברים סימנתי מספר נושאים
- 4 שהם על סדר יומי בעדיפות גבוהה ואחד מהם היה סוגיית העברת אמצעי השליטה.
- 5 ש. מצוין, ואז את צריכה בעצם את משרד, באדמיניסטרציה שישנה את אמורה או בנהלים
- 6 שישנם את צריכה לעבור דרך משרד התקשורת?
- 7 ת. בחוק, כן.
- 8 ש. בחוק. אני רוצה להפנות, אולי זה ירענן את זיכרוןך, להפנות אותך למה שהעיד כאן ברגר
- 9 בסוגיה ואני מבקש את ההתייחסות שלך בסדר? פה נדמה לי שאני לא חולק עליו. אני מפנה
- 10 כבודכם לפרוטוקול בעמוד 6,702, הוא אומר כאן כך, קודם כל כשמגישים בקשה לתקציב,
- 11 אני פותח סוגריים (זו הבקשה שראינו ב-8 במרץ בסדר) על זה אנחנו מדברים, הגוף עצמו
- 12 צריך לבדוק אם יש לו יתרות בתקציב שלו, דברים כאלה, היא צריכה לבדוק, כלומר את גבי
- 13 בן-חי שגב, צריכה לבדוק אם יש לה תקציב, אין לה תקציב? יכולה לעבוד עם התקציב שלה?
- 14 רק בהנחה שהיא לא מסוגלת לעבוד עם התקציב שלה היא פונה לקבל תקציב חיצוני.
- 15 כשפונים אלי לקבל תקציב אני צריך לבדוק את סעיפי המשרד, לבקש... לראות אם יש
- 16 תקציב, אם אפשר להשיג תקציב, את רואה?
- 17 ת. כן. כן
- 18 ש. אני רוצה להראות לך עוד ציטוט שלו. בעמוד 6,703 שואלים אותו כך, כשהיא אומרת
- 19 מאמציה הרבים אני כבר אומר לך זה מכתב התשובה שלך מ-16 באפריל למכתב ההתנעה
- 20 ממרץ את זוכר מאמצים רבים מולך? אני זוכר. אני שואל אותו - לנסות לשחרר את אותו
- 21 תקציב ... עשרות אלפי שקלים? הוא אומר אני לא יודע, היו לי איתה מספר שיחות, סך הכל
- 22 ניסיתי לעזור לה, קודם כל שתבדוק אצלה שגם לה יש תקציב אם היא יכולה להסית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מובאה אחרונה ואז אני אשאל בעמוד 6,704, הוא משיב, אתה צריך לבדוק שמועצת הכבלים
2 והלויין הם ממצה עם התקציב שלה, אם ניהלה תקציב אצלה הייתה יכולה להשתמש בו,
3 היות והיא אחרי כמה בדיקות החליטה ואמרה לי שהיא לא רואה תקציב אצלה עשינו תהליך
4 לבדוק מאיפה במשרד, אחרי מספר שבועות השגנו לה תקציב.
5 שאלתי אליך, אני מראה לך את המובאות הללו, אנחנו רואים שהיו לך, כך הוא מעיד, אני
6 מבקש את ההתייחסות שלך, היה לו ולך דין ודברים לגבי הסוגיה התקציבית, עד כאן נכון?
7 ת. כן
8 במסגרת הזו את אמרת אני צריכה תקציב, הוא אמר תבדקי אם יש לך מקורות עצמיים נכון?
9 כך אני מבין ממה שהוא משיב לנו כאן נכון?
10 ת. כן
11 והוא אומר שאחרי כמה בדיקות הגעת למסקנה שאין לך ואז פנית, זה תיאור נכון של מהלך
12 הדברים?
13 ת. למיטב זיכרוני, כן
14 ש. אז מה שאנחנו מבינים שב-8 במרץ זה אחרי שאת פונה,
15 עו"ד יהודית תירוש: אתה נוקב ב-8 במרץ אתה רוצה להגיש משהו מ-8 במרץ? אני שואלת. אתה מציג
16 לעדה 8 במרץ, אתה אומר לה את התאריך,
17 ש. יש מחלוקת שהייתה פנייה ב-8 במרץ? אני לא מצליח להבין מה את עושה עכשיו? מה זה?
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש מחלוקת? יש התנגדות גב' תירוש?
19 עו"ד יהודית תירוש: חברי מציג כאן תאריך 8 במרץ שהיא פנתה, אני לא יודעת אם העדה זוכרת,
20 ש. אני מציג מסמך
21 עו"ד יהודית תירוש: אז תוציא את המסמך
22 ש. אני לא רוצה
23 עו"ד יהודית תירוש: נעשה את זה בחוזרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תעשי מה שאת רוצה בחוזרת רק כדאי שבחוזרת תבדקי אולי הייתה פנייה ב-8 במרץ כדי
שלא תהיה תקלה.
- עו"ד יהודית תירוש: לא תהיה תקלה
- ש. הנה סטינו, לא נורא בסדר? זה קינטורים קטנים, קרבות רחוב בסמטאות אבל זה קטן זה לא
אמיתי
- ת. עכשיו אני מבינה למה עזבתי את לימודי המשפטים?
- ש. כן. תראי, מה שאנחנו רואים שב-8 במרץ זה המכתב שלך, זה אחרי התהליך שאת אמרת כן,
וברגר התייחס שהייתה פנייה מוקדמת שלך, אמר לך תלכי לבדוק אם יש מקורות, אומר שיש
מספר שיחות. בדקת, חזרת אליו אמרת אין לי מקורות ואז שלחת את המכתב, לא יודע אם
זה נמשך שבוע, שבועיים או שלושה כי אנחנו לא יודעים בדיוק מתי היו השיחות, מתי היו
הבדיקות אבל זה תיאור נכון של מה שאני אומר, משקף נכונה את מהלך הדברים נכון?
- ת. כן.
- ש. תודה. עכשיו בואי נדבר על מה שקרוי מכתב ההתנעה. כדי לקבל החלטה אם לאשר בקשה
להעברת אמצעי שליטה החוק מחייב את שר התקשורת להיוועץ במועצה נכון?
- ת. כן
- ש. דבר חקיקה, לדעתי הוא מופיע בין היתר,
- ת. אגב, החוק מחייב את משרד התקשורת להעמיד לרשות המועצה את כל האמצעים הנדרשים
לצורך ביצוע פעולתה, אני לא זוכר את הסעיף בחוק התקשורת אבל את זה לא תתקשו
למצוא.
- ש. בסדר גמור. כמעט כל משפט שלי יכול להיות משהו ציני וזה לא בריא כל כך אז אני, תראי זה
דבר החקיקה, יש חובת היוועצות, אגב זה חוק קווי תקשורת בזק ושירותים תשמ"ב 1982.
הנושא הזה של חובת היוועצות זה לחם חוק, זה דבר מובן מאליו ושגור אצל כל מי שעוסק
בעניין נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ביחס ל-YES לא ביחס להוט כי זה תנאי רישיון שונים.
2. ש. נכון, ביחס ל-YES זה ברור לך, למועצה, ליועצים במשרד התקשורת שצריך להתבצע הליך במועצה.
3. ת. היו המון התייעצויות בנושאים שונים, כן.
4. ש. ברור. עכשיו, אני רוצה להראות לך את המכתב של רון איילון שנשלח, זה ת/358 כבודם זה מכתב מ-22 בפברואר זה המכתב השלישי למיטב זיכרוני בסדרה,
5. ת. כן, אני זוכרת את זה
6. ש. את מעיינת במכתב ואת זוכרת אותו נכון?
7. ת. כן
8. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?
9. ש. תראי, גם ב-10 בפברואר מאותו ז'אנר מה שנאמר שם שמבקשים טיפול בהקדם ופנייה למועצה, זה מודגש גם ב-10 בפברואר וגם ב-22 בפברואר נכון?
10. ת. כן
11. ש. על מה ולמה? כי כולם יודעים שזה התהליך נכון?
12. ת. בהתאם להוראות הרישיון
13. ש. בהתאם להוראות הרישיון והוראות הדין, בדיוק.
14. עכשיו, אני הולך כרגע, אני מגיע כרגע ל-19 במרץ אותה ישיבה שאת נכחת בה. בישיבה הזאת רשמנו מפיד, נדמה לי שגם אמרת את זה בחקירה, כאן בחקירה שלנו, בחקירה הראשית אין לנו עדיין פרוטוקול לכן זה תמלול חופשי שב-19 במרץ, כך רשמנו מפיד התקיימה ישיבה אצל אבי ברגר בהשתתפות רון איילון מנכ"ל YES זה היה לאחר שברגר מודיע להם שהוא מסיר את התנגדותו למיזוג, זה מה שאת זוכרת. אנחנו מסכימים למיזוג, נשקול סוגיה של תנאים, זה תמצות נכון של מה שקרה שם נכון?
15. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. אגב, גם אני כבר אומר לך, לא ראינו אגב במסמכים זה מה שאמרו לי חברי את אותה
תרשומת של הפגישה, מה שיש לנו זה מן רישום משמעותי אבל קצת מאוחר יותר של הרן
לבאות שכותב ב-1877, אני אחסוך לך את ההיסטוריה בסדר? בית המשפט שמע את זה
ונדרש לכך, זה תיאור מפיו של הרן לבאות שמובא לרשות ניירות ערך, פגישה שהתקיימה ב-
19 למרץ 2015 השתתפו מנכ"ל המשרד, יו"ר מועצת הכבלים והלוויין שזו את, מנכ"ל YES,
הובהר כי המשרד אינו רואה מניעה באישור המיזוג אך שוקל האם להתנות את המיזוג
בתנאים נוספים על אילו שקבע הממונה. זה גם הזיכרון שלך?
ת. ודאי, זו הייתה עמדת המשרד גם עם כניסתי לתפקיד.
ש. מאיפה הבנת את זה?
ת. מה זאת אומרת? משיחות שהיו לי גם עם ברגר, עם שמילה, עם הרן, עם היועצים המקצועיים
שלי, יועץ משפטי, ממונת כלכלה, זה לא היה סוד כן? רק כפי שאני אמרתי הייתה איזושהי
קונספציה רגולטורית שיש להשתמש בבקשה הזאת כדי להתנות את ההתקדמות בשוק
הסיטונאי.
ש. מצוין, והקונספציה הרגולטורית הזאת כמו שראינו לכל המאוחר ב-19 במרץ בהשתתפות גם
מנכ"ל YES אומרת די, אני אראה לך אחרי זה היו שורה של פניות ויש סיבה על מה ולמה יש
... של פניות שהתחילו על מה ולמה בעצם? אבל נעשה את זה לאט לאט.
מסכימה איתי שהקונספציה הזו,
ת. כן, זו הייתה בעצם פעם ראשונה שזה עלה באופן רשמי ולא בשיחות בעל פה ופה ושם בקטעי
התכתבויות לא רשמיות, במיילים וכאלה.
ש. ב-19 במרץ
עו"ד יהודית תירוש: היא ענתה, אני מבינה שחברי מנסה לקבל תשובה אחרת
ש. מה?
עו"ד יהודית תירוש: העדה ענתה פעמיים על השאלה הזאת על ה-19 במרץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, תשאל עו"ד בן צור
- 2 ש. ב-19 במרץ בישיבה עם רון איילון, הוא נמצא שם, זה כבר לא שיחה פנימית, זה כבר שיח עם
- 3 הגורם המפוקח מה שאומרים לו, לא אומרים לו אנחנו נעשה כריכה להשיג תכלית אחרת,
- 4 אנחנו לא רואים מניעה ונבחן אם צריך,
- 5 ת. איך יגידו לו שזה כריכה, זה לא משהו שאומרים
- 6 ש. נכון, אבל בפועל שישנה אז ב-19 למרץ בנוכחותו של מה שהוא שומע זה,
- 7 ת. זה הגו כאילו של המשרד, כן
- 8 ש. תודה רבה, זה הגו של המשרד. עכשיו, אני מניח שאת זומנת לישיבה 1. מתוקף התפקיד שלך
- 9 כיו"ר המועצה, הרי לא הופעת על דעת עצמך נכון? היה זימון בטח
- 10 ת. אני לא יזמתי את הישיבה, אני הוזמנתי אליה
- 11 ש. נכון, ולכן כשאת מזומנת כי כל בר בי רב שעוסק בעניין יודע שאת גורם רלוונטי נוכח
- 12 ההיוועצות שצריך להיוועץ עם המועצה שאת עומדת בראשה.
- 13 ת. אין שאלה.
- 14 ש. נכון. אין שאלה, מסכים.
- 15 טוב, הלאה, תראי, בחקירה שלך ברשות ניירות ערך כשמנעו ממך את המסמכים ואת
- 16 התאריכים ושואלים אותך אם בתקופה של אבי ברגר לא עסקת בנושא? את משיבה לא זכור
- 17 לי, עסקנו בנושאים אחרים. זו תשובה לא נכונה, בעובדות ראינו קלסרים כמו שאת אומרת.
- 18 ת. וזה גם מה שאני טענתי
- 19 ש. מה?
- 20 ת. זה מה שאני ביקשתי לומר בפני כב' השופטים ובמעמד בית המשפט המכובד, שאני מבקשת,
- 21 אמרתי שהדברים שנאמרו בחקירה הם לא הדברים המדויקים, הם לא בהכרח צמודים
- 22 לאמת ואני גם הסברתי שהטקטיקות והאסטרטגיות שננקטו במהלך החקירה הביאו אותי
- 23 למקום הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור 1
- ת. ולכן היה לי חשוב להעמיד את הדברים, ולכן אני חזרתי ואמרתי גם במהלך החקירה אני מבקשת שתפנו למסמכים. אני רוצה לחדד את הנקודה הזאת, החקירה שלי רובה ככולה לא עסקה במהות, לא העלו שם שאלות שהן מהותיות בעיני כמי שהייתה מופקדת על האינטרס הציבורי, מה המשמעות של העברת אמצעי השליטה? האם זה פגע או לא פגע בציבור? האם היה חשש שזה יפגע או לא יפגע בציבור? האם נעשה הליך דומה ביחס למפוקחים אחרים? מה עמדתי ביחס לסוגיית ההתניה בשוק הסיטונאי, אלה השאלות שציפיתי שאשאל אבל תחת זאת אני נשאלתי שאלות שהיו יכולים להפנות למחשב וליומן שלי וזה מה שאני ניסיתי לומר, באיזה תאריך נפגשת? תוך כדי גם הטלת מורא ואני לא חוזרת בי מהאמירה הזאת.
- ש. את לא צריכה לחזור משום דבר 10
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה עו"ד בן צור 11
- ש. זה חקירה חופשית, את יכולה להגיד כל מה שאת רוצה שמתכתב עם השאלות כמובן ולכן כשאני רוצה וזה חשוב לי, 12
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מה שהיא רוצה כמו שאדוני אומר בהתכתב עם השאלות. 14
- ש. זה מתכתב לגמרי, אני מראה לה כרגע תשובה, הרי מה אני עשיתי בכל המהלך הזה? אני הראיתי לה מה נעשה 16
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא צריך להסביר לי. 17
- ש. צריך להראות לה מאיפה זה נולד כי אחרת מישוהו יבקש כאן 10א'. 18
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור 19
- ש. זה לא פשוט, בוודאי, 20
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור 21
- ש. שבית המשפט יקבע, יש ערך. אני מתקדם 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו ראינו את המסמכים, הזיכרון שלך גם התרענן אחרי החקירה, ראינו התהליך המאוד
2 ארוך שהתקיים ב-2013, 2014, תקופת ברגר זה עד יוני 2015 כשאומרים לך שבתקופה של
3 ברגר לא עסקת בנושא ואת אומרת לא זכור לי, עסקנו בנושאים אחרים התשובה הזו היא
4 בשל המורא, בשל האילוצים, בשל המסמכים שלא מגישים לך, בשל התאריכים שלא
5 נמצאים, התשובה הזאת פשוט לא נכונה.
- 6 ת. בשל ההטעיות גם
7 ש. בשל ההטעיות.
8 ת. אני מבקשת לקרוא לילד בשמו
9 ש. נקרא לילד בשמו בצורה הכי מפורשת
10 ת. הטעיות ב-ט' כן?
11 ש. הטעיות ב-ט' אז יוליכו להתעיות ב-ת' ואז התשובה הזאת כשלעצמה מה לעשות, לא נכונה
12 נכון בגלל כל הסיבות הטובות והנכונות הללו?
13 ת. חד משמעית, המסמכים שביקשתי שיוזמנו לי אותם בפני מעידים, גם לא היה צריך אותי,
14 האמת שלא היה צריך אותי לחקירה כדי לקבל תשובות לשאלות האלה כאמור, כדי לשאול
15 אותי על תאריכים ומהלכים כפי שאמרתי ואני חוזרת ואומרת, הכל מתועד.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תחזרי, הכל מוקלט
17 ש. אגב, זה כל העדים עושים אז מה יהיה בסוף? כל עד אחרי עד מספר את אותו סיפור המהותי
18 כמובן, אז מה אפשר להסיק מהמהלך הזה?
19 בואי נתקדם. אני רוצה להראות לך מייל שכותב דודו לטל אייזנפלד מהמחלקה המשפטית
20 של המועצה שאת מוזכרת בו, מ-24 במרץ 2015, זה נ/3112. הנושא כפי שנראה הוא מיזוג
21 בזק-YES מה שאנחנו מציגים לך זה במסך, אם זה במסך זה בסדר או שאת רוצה את הנייר?
22 ת. זה בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא כותב כך, היה דיון במשרד עם יפעת בנוגע למיזוג שבנדון, היום תועבר אלינו בקשה
רשמית מהמשרד להתייחסות בסוגיה. רואה?
ת. להתייעצות
ש. סליחה, להתייעצות בסוגיה, אמת. עכשיו, דודו כותב את זה לטל אייזנפלד שהיא מהמחלקה
המשפטית,
ת. שהיא עוזרת של היועץ המשפטי באותה עת, כן
ש. שהוא כותב שהיה דיון במועצה
ת. במשרד
ש. במשרד סליחה, עם יפעת בנוגע למיזוג שבנדון אנחנו מניחים שזה דיון שהתקיים מספר ימים
לפני כן, המייל הזה הוא מ-24,
ת. זה מאותו יום שהיה
ש. אותו דיון שהיה ב-19?
ת. כן
ש. ומה אנחנו מבינים? שאת חוזרת ומדווחת מה היה פחות או יותר נכון?
ת. כן.
ש. והוא גם יודע לומר מפיך אני נוטה להניח שהיום תועבר אלינו בקשה רשמית מהמשרד
להתייעצות בסוגיה, 24 במרץ זה מכתב ההתנעה שאנחנו מכירים איתך, מיד איתך, עם עדים
נוספים נראה איך נולד המכתב, איתך נראה חלק מהעניין כי צריך לשמור איזה רמה של מתח
באולם ומה שאנחנו יודעים שהוא יודע שתועבר בקשה. מאיפה הוא יודע? את יכולה להניח?
ת. אני משערת שהוא היה בקשר עם דנה נויפלד היועצת המשפטית של המשרד כי זה קשרי
עבודה שוטפים ביניהם
ש. האם את יודעת שהיא ניסחה את אותו מכתב?
ת. ודאי שאני יודעת אבל הדו-מקרי כנראה לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, ידעו בסוף וגם אם ידעו זה לא יעזור, מה זה משנה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, שאלה הבאה עו"ד בן צור
- ש. ולמה להתלונן על דה-מרקר כשכתב האישום טוען הפוך? מה הם חטאו?
- אני מציג לך עוד מייל מאותו יום, את כותבת לדודו נ/3113, בהמשך לשיחתנו לכשתתקבל פנייה מאת השר במסגרת חובת ההתייעצות עם המועצה אבקש כי תתחילו בבדיקת הבקשה כמקובל בבקשות, צריך להיות, לשינוי מבנה בעלות. רואה?
- ת. כן
- ש. יפה. מה הכוונה כשאת אומרת תתחילו בבדיקה של הבקשה כמקובל בבקשות לשינוי מבנה בעלות? מה המשמעות של זה?
- ת. המשמעות שזו לא הייתה הבקשה הראשונה, היא גם לא הייתה הבקשה האחרונה להעברת אמצעי שליטה שהמועצה לכבלים ולוויין דנה בהם והמליצה או במקרה של הוט אישרה כי במקרה של הוט הסמכות כולה היא בידי המועצה ואין חובת התייעצות ויש הליך מקובל שכולל בדיקה בהיבטים של ישראליות כי החוק דורש מינימום של אחזקות שיהיה בידי תושב ישראל, נושאים ביטחוניים שעולים מעת לעת וצריכים להיבדק אל מול השב"כ, נושאים משפטיים, כלכליים וכמובן בכל מה שנוגע להיבטים של תוכן, השפעה על שוק השידורים ותוכנו ומתחרים אחרים כמובן.
- ש. בעצם ההנחיה, פה יש הנחיה, אבל לא צריך לזה הנחיה זה דבר מובן מאליו היא נא להתחיל את הבדיקות או לקיים את הבדיקות,
- ת. זה פרוטוקול זה די-פולט
- ש. זה די-פולט בדיוק זה פרוטוקול. עכשיו, את זכרת שמי שניסח את מכתב ההתנעה ואנחנו יודעים את זה כי יש לנו ראיות פיזיות נקרא לזה, זו המחלקה המשפטית גב' נויפלד המכתב שהובא לחתימתו של השר נתניהו, זה הזיכרון שלך, יש לך ידיעה על כך נכון? את זוכרת מאיפה או שאני אנסה לרענן אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש לי את זה, את המסמך
- 2 ש. אבל כשהגברת נויפלד ניסחה אמרת אני יודעת שהיא ניסחה, מאיפה ידעת את זה?
- 3 ת. ברור שהיא תנסח
- 4 ש. עכשיו, להבנתי דרך אגב, תתקני אותי אם אני טועה גם בגלל סמיכות הזמנים בין ה-19
- 5 הישיבה ל-24 שכבר אומרים שהגיע מכתב, אותו מכתב ההתנעה בעצם זו הפנייה הפורמאלית
- 6 לקיום ההיוועצות ההנחה, אם יש לך זיכרון תגידי, אם זה לא סביר אז תגידי לי גם שזה לא
- 7 סביר, שזה כבר עוד לפני הישיבה או באותה ישיבה, אני מדבר בגלל סמיכות הזמנים עולה
- 8 שבעצם צריך לנסח מכתב התנעה שכבה.
- 9 ת. אני לא זוכרת.
- 10 ש. לא זוכרת, אוקי. נראה. אני רוצה להראות לך, אני אראה לך את החקירה של גב' נויפלד, כל
- 11 מה שאני אומר כבודכם אני אמקם את זה, מיקמתי בהתחלה, אנחנו בתקופת ברגר, אין
- 12 פילבר, אין שום דבר, פילבר מגיע ב-7 או 8 בחודש יוני, תיכף אני אתייחס לטענות שאומרות,
- 13 על דעת כך אני מבצע את המהלך החקירתי זה. זה גם סעיפים בתוך כתב האישום.
- 14 הנה העדות של גב' נויפלד, מהפרוטוקול בעמוד 11,058. אנחנו שואלים אותה בפגישה הזאת,
- 15 למרות שהייתה רשותה, הפגישה זה הפגישה ב-19 למרץ, אני לא יודע למה שאלתי אם זה
- 16 רשותה או לא, אבל לא משנה, הייתה ד"ר יפעת בן-חי שגב והיא הבהירה שעל מנת להפעיל
- 17 את בדיקת המועצה נדרש מכתב ממושרד התקשורת מה שקוראים לו מכתב ההתנעה. היא
- 18 אומרת אני זוכרת שיפעת ביקשה מכתב התנעה אני לא יכולה להגיד שאני זוכרת שזה היה
- 19 בפגישה הזאת אבל אני ידעתי שהיא ביקשה מכתב התנעה?
- 20 ת. כן, כי אני ביקשתי לאחר התייעצות עם היועץ המשפטי שלי שהסב את תשומת ליבי בצדק
- 21 שהמהלך צריך להיות כזה שהשר פונה להתייעץ כי הבקשה לאישור הוגשה לשר ועל השר
- 22 מוטלת חובת התייעצות ולכן ביקשתי את מכתב ההתנעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור, מאה אחוז. מהעובדה שהמכתב מגיע ב-24 שאת יודעת מראש שהמכתב הזה יגיע, 1
- זה לא סוד שהוא נוסח על ידי המחלקה המשפטית שאת מבקשת אותו זה יכול להיות ב-19 2
- באותה ישיבה, יומיים לפני, יום אחרי נכון? זה לא משנה אבל זה ציר הזמנים? 3
- כן. 4 ת.
- ש. תודה. עכשיו, את לא מחדשת למשרד שצריך מכתב התנעה פורמאלי כי יש חובת היוועצות, 5
- זה דברים שהם בתוך השיג, זה דברים אלמנטריים בעבודה של המשרד והמועצה נכון? 6
- כן. כמו שאמרתי אני קראתי לזה פרוטוקול, זה הפרוטוקול, זה חלק מהפרוטוקול. 7 ת.
- ש. מאה אחוז. עכשיו, למעשה מה שאנחנו רואים שבשלב הזה, אני באזור של חודש מרץ 2015 8
- יש טיפול ב-2013, 2014, תחילת 2015 ההילוך עולה אז במרץ 2015, אני אגיד לך אולי משתי 9
- סיבות ואם את רוצה להגיד לי כן, לא, מה שאת רוצה או כל דבר אחר, קודם כל אנחנו ראינו 10
- שהישיבה היא ב-19 במרץ שמבינים שהולכים למגמה שהיא לאשר את המיזוג ו-2. אני אראה 11
- לך בהמשך, אתם יודעים שיש איזשהו תאריך יעד, אני אראה לך אחרי זה, תאריך היעד שכל 12
- המשרד כולו דן בתאריך היעד, מתכנס להחלטה בתאריך היעד אז משתי הסיבות הפרוזאיות 13
- הללו 1. העלאת ההילוך נובעת מאוקי. נכנסים לעבודה, ממשיכים, מעלים את ההילוך ו-2. 14
- יש גם תאריך יעד ולכן צריך לעמוד באיזשהו לוח זמנים, התיאור הזה הוא תיאור שמשקף 15
- נכונה את מצב הדברים? 16
- כן. גם ברמת המועצה וגם ברמת המשרד. 17 ת.
- ש. נכון, בדיוק. לכן כששאלו אותך בחקירה, ושוב, זה חלק מהמצגים, ההטעיות, הלחץ, לא נתנו 18
- לך את המסמכים למשל בעמוד 14 שורות 19-21 עד שהשר פנה באותו מכתב התנעה לא עשית 19
- כלום, 1. כעניין שבעובדה עשית גם עשית, אנחנו יודעים את הדברים, ראינו אותם כרגע במשך 20
- שעה וחצי וזה רק חלק מכל הקלסרים שנמצאים עדיין במחסנים של המועצה. מסכימה איתי 21
- שזה תיאור פשוט לא נכון? שנובע מהסיבות שמנית אותם קודם? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, בגלל זה גם אפשר למצוא הרבה פעמים את הביטוי לא זוכרת, מפני שבאמת היה פה ניסיון
2 להציג לי איזושהי תמונה שבזיכרון שלי היא הייתה הפוכה מהמציאות אבל כיוון שהיו כמו
3 שאמרתי ניסיונות לערער אותי אני כבר באמת אמרתי לעצמי, טוב, אולי אני טועה אבל אני
4 ידעתי שאני לא טועה אוקי?
- 5 ש. אז בואי נאחוז את השור בקרניו ונראה לך את זה בעוד שורה של מופעים, כולל ביטוי לכך
6 מחומרי החקירה. היה, הבנה שלך הייתה שהיה ניסיון, נגיד את זה בצורה, לחבר כמה שיותר
7 את נתניהו לתהליך הזה ואת פילבר, שדרכם זה התחיל ותיכף נראה מי פנה למי, באמת נעבור,
8 זה זו ההבנה של מה שבחקירה, אני אראה לך איזה מופעים שאני גם אתמוך את זה אני כרגע
9 מההבנה הכללית שלך.
- 10 ת. זה היה לי ברור מהרגע הראשון.
- 11 ש. תודה. אוקי. אני רוצה להראות לך עוד מסמך, את המכתב, סליחה, מכתב ההתנעה זה מ-24
12 למרץ כבודכם זה ת/363, זה אותו מכתב שמנוסח על ידי משרד התקשורת, הרי השר לא יושב
13 לנסח בעצמו מסמכים, הוא כותב כאן במכתב, כתבו לו גורמי משרד התקשורת, הייעוץ
14 המשפטי שניסח את זה לחתימתו שהוא מבקש את הבחינה על ידי גורמי המקצוע של המועצה
15 ובמקביל הבקשה נבחנת אף על ידי גורמי המקצוע במשרד התקשורת. את רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. לשון הווה, לכן הדברים קורים במקביל, הם קורים כמו שאת אמרת לפני דקות ספורות, יש
18 תהליך בתוך המועצה של בדיקות כבר ראינו אחורה הרבה יותר ויש תהליך בתוך משרד
19 התקשורת שבוחן את הדברים במקביל אחרי ההחלטה העקרונית, זה הגו שניתן כלשונך,
20 נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. תודה. עכשיו שוב, מדברים כאן על בחינה, אחרי זה אני אפתח את זה בהרחבה, אתם יכולים
23 להגיע למסקנה א', למסקנה ב' וזה עצמאי שיקול הדעת של המועצה עצמאי לחלוטין נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן. המועצה גם יכולה לחשוב הפוך מהמשרד. זו התכלית בהפרדה בין המשרד לבין המועצה.
2. ש. מאה אחוז, עכשיו בואי נדבר על, נעבור לסוגיה של הייעוץ הכלכלי, זה אפוס במימדים
3. אקספרייננס הייתי אומר הדבר הזה ובואי נראה על מה מדובר שם בסדר? זה לא טרוניה זה
4. פשוט תיאור אינפורמטיבי שישנו. קודם כל את יכולת כראש המועצה להסתפק, נקרא לזה
5. המחלקה הכלכלית שלך שהבנתי שהיה שינוי פרסונאלי בסמוך לפני כן אבל מבחינה
6. פורמאלית יכולת להגיד יש לי את אנשי המקצוע שלי אני לא צריכה יועץ משפטי, ייעוץ כלכלי
7. חיצוני נכון?
8. ת. כן.
9. ש. אבל את בכל אופן ביקשת שיינתן ייעוץ כלכלי חיצוני למועצה נכון?
10. ת. כן, כי אני רציתי, אני תמיד דאגתי לתת משנה תוקף ומשנה בהירות לכל נושא שעולה על
11. שולחן המועצה וכמו שאמרתי כיוון שממונת הכלכלה הייתה אז במעמד של ממלאת מקום
12. והיא הייתה חדשה אז מצאתי לנכון להיעזר בייעוץ כלכלי תומך או חיצוני.
13. ת. כן. אוקי. אבל לפני זה אני רק רוצה לחזור טיפה אחורה לגבי מכתב ההתנעה, אני רק אראה
14. לך מספר מיילים שמלמדים שמה שאנחנו אמרנו שזה ניזום על ידי, שזה נוצר ונכתב על ידי
15. המחלקה המשפטית ומועבר לגורמים אני רק אראה לך פה מספר מסמכים ואשאל אותך
16. שאלה. כבודכם זה ת/361, ת/362 זה ברוריה מנדלסון, את יודעת מי הגברת מנדלסון אני
17. מניח?
18. ת. כן, היא עורכת דין ברוריה מנדלסון, מהלשכה המשפטית.
19. ש. מהלשכה המשפטית של משרד התקשורת כמובן?
20. ת. במשרד התקשורת, נכון
21. ש. היא מכינה את הטיוטה ושולחת לגב' דנה נויפלד, את ידעת שבמחלקה המשפטית ניסחו את
22. המכתב, מי ניסח בדיוק אני מניח שאת לא יודעת אבל שזה נוסח במחלקה המשפטית הדבר
23. הזה את ידעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור, כל המסמכים מנוסחים על ידי המחלקה המשפטית, כמו שאצלי הכל נוסח על ידי
2 המחלקה המשפטית. מעטים מאוד המסמכים הרשמיים שיוצאים תחת שר, ידיו של שר או
3 יו"ר מועצה שאם בכלל, שנכתבים על ידו או על ידי.
4 ש. מאה אחוז, מקובל לגמרי. אני רוצה להראות לך את ת/362 מלמטה למעלה דנה נויפלד שולחת
5 למר ברגר, זה המכתב, את רואה זה מכתב למועצה, זה 24 במרץ והוא כותב לה אין לי הערות,
6 יכולה להעביר. אז היא שואלת,
7 **כב' השופט ע' שחם:** מה התכלית שהמסמכים האלה מוצגים לעדה?
8 ש. התכלית כבודו בנושא הזה היא פשוטה
9 **כב' השופט ע' שחם:** אני לא רואה את שמה בהתכתבויות האלה
10 ש. אדוני יראה רק במענה נקודתי ששואלים קודם להעביר ליפעת, זה במייל
11 **כב' השופט ע' שחם:** ייתכן אבל היא לא צד להתכתבות
12 ש. אני אומר לאדוני, אני מבין, אני בהחלט גם מקצר מאוד את העניין הזה. אני חושב שאם נקרא
13 את כתב האישום בהיפותזות של התביעה יש רושם,
14 **כב' השופט ע' שחם:** הכל בסדר גמור, השאלה היא לא על העניין, השאלה היא על העדה. העדה לא
15 יכולה לעזור לנו בכלום, המסמכים האלה זה הכתבות פנימית של המחלקה המשפטית על
16 פניה.
17 ש. טוב, אני מקבל
18 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני יכול לעשות כמו שעשה לפני כן, להפנות אותנו לסדרת המסמכים אם
19 אדוני רוצה שהם יהיו על השולחן.
20 ש. אז אני רק אפנה, האם את ידעת, את יודעת מי זה הראל לוקר אני מניח?
21 ת. כן
22 ש. לא היה לך ממשק איתו?
23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, אז לעדים הבאים נראה איך הדברים,
- 2 עו"ד ז'ק חן: אנחנו לומדים תוך כדי תנועה ופה הדגש הוא באמת לייעל אבל לא להחמיץ גם כמובן
- 3 בדרך את גילוי האמת.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, לכן אנחנו שואלים
- 5 עו"ד ז'ק חן: בהחלט אבל אולי גם לעדים הבאים, כאשר בחקירה ראשית מציגים לעדה פרופוזיציה
- 6 מסוימת שלטעמנו נסתרת על ידי המסמכים, עכשיו אנחנו רוצים להראות לה מסמכים כדי
- 7 לסתור את הפרופוזיציה שמציגים לה בחקירה הראשית, חלק מהמסמכים היא מכותבת, חלק
- 8 מהמסמכים היא לא מכותבת אבל הם שוללים את הפרופוזיציה שמוצגת בחקירה הראשית
- 9 אז נכון שיש חלק מהמסמכים שהיא לא מכותבת אליהם אבל אם אנחנו לא נציג עם מה
- 10 נישאר? עם פרופוזיציה שהציגו לעדה בחקירה ראשית כאשר לא מציגים לה את התמונה
- 11 המלאה של המסמכים שסותרים את אותה פרופוזיציה אז לכאורה אין הזדמנות בחקירה
- 12 הנגדית לבוא עם העדה ולהתווכח עם הפרופוזיציה שלשיטתנו היא במחלוקת ואינה נכונה,
- 13 למרות שהעדה היא לא שותפה לאותם מסמכים.
- 14 כב' השופט ע' שחם: הכל בסדר רק המסמכים האלה אין מה להציג אותם לעדה, אפשר להציג לה
- 15 את הפרופוזיציה ולקבל התייחסות.
- 16 עו"ד ז'ק חן: את הפרופוזיציה תוך ציון לפרוטוקול בשיטה הזאת.
- 17 כב' השופט ע' שחם: על זה דיברנו, זה אמרנו וזה בסדר. זה מאפשר לכן להציג את הטענות בלי,
- 18 עו"ד ז'ק חן: כי אחרת אנחנו מנהלים,
- 19 כב' השופט ע' שחם: אני מניח שהוא במידה לא מבוטלת עקר.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בדיוק מה שאמרנו
- 21 עו"ד ז'ק חן: זה מה שאנחנו משתדלים לעשות אבל לומדים תוך כדי, זה קשה
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל בסדר, אין טענות, אין טענות לאף אחד
- 23 ש. יש הרגלים ישנים שקשה להיפטר מהם לפעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אשאל אותך כך, האם שיתפו אותך בחקירה שלך ברשות ניירות ערך או במקום אחר,
- 2 אגב, זה הכל בכתובים, ובעדויות. YES פונה, רון איילון ראינו מכתבים לשר התקשורת, אין
- 3 מענה ואז הוא וגורמים נוספים, אני מיד אראה לך מתחילים לפנות למשל לאמיר ברקן
- 4 שדיברנו, למשל ל... שאיתו הייתה לו היכרות באגף תקציבים, למשל להראל לוקר כדי
- 5 שיבדקו מה קורה? ושבועקבות הפניות ובעקבות בירורים שמתחילים לעשות אז אנחנו רואים,
- 6 אגב, לא קשור, הסוגריים, אין קשר לנתניהו, כל העדויות אומרות לא דיברנו איתו, זה שגרת
- 7 עבודה שלנו, אנחנו לא מדברים איתו על הדברים האלה שברקן מדבר עם רון איילון ומרים
- 8 טלפון לאבי ברגר תגיד מה קורה? זה בכלל לא חוצה את סף הכניסה ללשכה שלו שבעקבות
- 9 אותם מהלכים (יש תיעוד כתוב) בעצם המחלקה המשפטית כותבת את אותו מכתב התנעה,
- 10 אם ידוע לך בסדר, ואם לא, תגידי שלא ידוע לך. אני יכול להפנות כבודם ל-ת/366 למשל
- 11 לעדות של גב' נויפלד ב-20 בפברואר 2018, ידוע לך או לא ידוע לך?
- 12 ת. כן, ידוע לך.
- 13 ש. אז מה ידוע לך בבקשה?
- 14 ת. זה לא היה סוד שחברת YES מצאה את עצמה חסרת אונים לנוכח העובדה שהבקשה או
- 15 הפנייה שלהם נתקלה בדיחוי, שיהיו וניסיונות של עצירה והם אמרו, זאת אומרת נציגי YES
- 16 אמרו לנו אנחנו פונים ומבקשים ואני גם חייבת לומר שזה לא משהו חריג או לא מקובל.
- 17 ש. גופים עסקיים שלפעמים לוקחים גורמים, פונים, אנא תבדוק,
- 18 ת. כל הזמן, כל הזמן וזה לא סוד, ידענו את זה.
- 19 ש. מאה אחוז, תיכף תראי איך זה מתקשר לנושא מהותי נוסף שהתייחסת אליו בחקירה שלך
- 20 ואני עובר עכשיו לנושא אחר בסדר?
- 21 אני מדבר על פגישה שלך עם דוד שרן שהיה ראש הסגל של, ראש הלשכה של מר נתניהו ואיתן
- 22 צפריר. על הפגישה הזאת את נשאלת לא מעט בחקירה שלך ברשות ניירות ערך זוכרת?
- 23 ת. בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבודכם בנושא הזה אני מפנה רק למען הסדר לסעיפים 59 ו-60 לכתב האישום.
- עכשיו, אני אראה לך וזה חשוב, איזה מצגים הציגו לך בחקירה, איזה תובנות התגבשו אצלך תוך כדי החקירה, את הפער בין המצגים למציאות הממוסמכת ואת ההשלכה של הפער האין סופי לתובנות שהיו לך בסדר? לכן אני עושה איתך כרגע מהלך משמעותי לטעמנו ולראות מה קרה כאן ומה המשמעויות שישנם.
- קודם כל שאלה ראשונה דרכו של עולם שאם רמ"ת או מנהל לשכה של שר בכלל, שר התקשורת בפרט מקבל איזושהי פנייה מהשר (אצלנו אחרי שלושה מכתבי תלונה) שיגיד לו תשמע, לך תבדוק בבקשה, אני מבקש שאתה תלך לרגולטור ותבדוק מה קורה? זה דבר הכי טריוויאלי שהוא יבוא ויגיד שלום, השר שלח אותי לבדוק מה קורה נכון? ככה הדברים האלה עובדים?
- ת. כן
- ש. נכון? אין תיק 4000 אין כלום, אני אומר שלום, תפנה תגיד את זה מפורשות, שלום, השר קיבל מכתבים הוא ביקש שנבדוק איפה הדברים עומדים, אני צריך לעדכן אותו נכון? משהו ברוח הזו זה דבר הכי בנאלי שאמור לקרות, ככל שזה קורה, מסכימה?
- ת. כן, לא רק במשרד התקשורת בכל משרדי הממשלה ששהיתי בהם.
- ש. כן, אוקי. עכשיו, אנחנו ניכנס לפרטים פה. כשאני קורא את החקירה שלך ויש כמה מופעים בנושא הזה להבנתי לא היה לך זיכרון חי הוא אמר, אני אמרתי, אלא יותר ההתרשמות, האווירה שהייתה, זה תיאור נכון להגיד?
- ת. כן. אני אמרתי קודם גם שבאמת לא היה לי זיכרון חי של הרבה מאוד דברים. היה לי, שוב, התרשמות וידע, ידע שלא משתנה וגם היום לא השתנה לנוכח הזמן שעבר.
- ש. נכון. עכשיו, מיד אני אראה לך מהמצגים שהציגו לך בחקירה ההבנה שלך הייתה ואני אראה לך את זה בכתובים ושוזה שקר, למה אני אראה לך בכתובים? ההבנה שלך הייתה שיש קשר בין נתניהו מה שאמרו לך בקשר לאותה פגישה עם שרון יש קשר בין נתניהו לבין אלוביץ' נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הראו לך, הקריאו לך מה שאול אומר, יודע, אני אראה לך את זה, כרגע ככותרת, זה תיאור
- 2 נכון של מהלך הדברים לפי ההתרשמות שלך?
- 3 ת. אני לא זוכרת אם המילה נתניהו הופיעה במהלך החקירה אבל לא היה צל של ספק שזה
- 4 המהלך שהחוקר מנסה להוביל.
- 5 ש. מאה אחוז.
- 6 ת. לי בכל אופן, סובייקטיבית
- 7 ת. לך, כן. עכשיו חברתי הראתה לך SMS אחד זוכרת? בחקירה הראשית, בלי הקשר בלי שום
- 8 דבר, הנה SMS תתייחסי. אני אראה לך מיד את השורה של ה-אס.אם.אסים ואני אתן לך
- 9 כבר סיכום מראש כדי שהדברים יהיו נהירים גם לך וגם לבית המשפט.
- 10 מחוסר התייחסות של שר התקשורת נתניהו לפניו של YES/בזק מפעילים קשרי
- 11 חברות שישנם בינם, בין נציגים שלהם, עמיקם שורר, זאב רובינשטיין, היכרות, פגישה
- 12 מקצועית של עו"ד נגה רובינשטיין שייפגשו וישוחחו עם שרון כדי שיבדוק מה קורה, כל מה
- 13 שאני אומר לך כרגע זה הכל מתועד ושאלה ראשונה שאני אשאל אותך בנושא, את הפניות
- 14 של בזק, YES לשרן שלטעמנו בעקבות אותן פניות הוא מגיע לפגישה איתך אמרו לך שאלה
- 15 הצירים? שזה מה שעומד ברקע? שרון אמר לך? חוקרים אמר לך? מישהו אמר לך?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא. עכשיו, שרון, את דיברת על פיל בחדר, דיברת על כל מיני מונחים שמיד נפרוק אותם ונראה
- 18 מה היה פה, מי זה הפיל? הפיל זה בזק, זה לא נתניהו, תיכף אני אראה את הדבר הזה אבל
- 19 מבחינתך, תגידי דבר פשוט כעניין שבעובדה שרון לא נכנס שלום, אני פונה בשם השר, אני
- 20 מגיע מהשר, זה לא נאמר?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. בואי נתחיל בהצגת הדמויות, אקספוזיציה קצרה. צפריר את הכרת אותו נכון? היכרות, אני
- 23 מניח, תגידי את, תתארי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היכרות מקצועית במשרד התקשורת, לא הכרתי אותו קודם
- 2 ש. מאה אחוז, תראי, היו עדויות פה זה נשמע ויישמע שבתקופה של ברגר, ברגר מידר אותו,
- 3 הדיר אותו, הפך אותו לבלדר, טיפס על הקירות, היה עציץ, סליחה זה פשוט תיאורים של
- 4 עדים שהיו כאן, יש הרבה מאוד מובאות, ההתרשמות שלך, מההתרשמות שלך בנושא הזה
- 5 קודם כל את מצפיר לא קיבלת אי פעם איזושהי הנחיה נכון?
- 6 ת. לא
- 7 ש. הוא גם לא נכח בדיוני המועצה?
- 8 ת. מה פתאום שהוא ייתן לי הנחיה?
- 9 ש. תאמיני לי, מה לא חיפשו פה. הוא לא נכח גם בדיוני המועצה נכון?
- 10 ת. בשום פנים ואופן.
- 11 ש. אוקי. אבל את נשאלת גם בחקירה שלך, יש קונספציה שצפיר (אני אומר לך שאומר נתניהו
- 12 לא דיבר איתי מילה אבל יש לחוקרים תזות) צפיר מגיע ונותן לך הנחיות בשם ראש
- 13 הממשלה, זה מה ששאלו אותך כעניין,
- 14 ת. שאלו אותי על זה
- 15 ש. ואת שללת את זה כמובן?
- 16 ת. כן
- 17 ש. וכששואלים אותך את השאלות הללו גם על צפיר שהוא זרוע הארוכה של ראש הממשלה
- 18 הוא נותן לך הנחיות בשם השר, כך זה נאמר, ואמרת לא היה ולא נברא, אני עושה פרפראזה
- 19 אבל זה חלק מהקונספציה של הנוכח בתוך חדר החקירות, גם אם שמו המפורש לא נאמר זה
- 20 אנחנו רוצים לקבל נתונים ולקשור את נתניהו, זה מה שהבנת נכון?
- 21 ת. כן. אני הבנתי מיד שהמטרה סומנה ועכשיו צריך לגייס את החיצים. זה היה לי ברור ולכן גם
- 22 הייתה שם אטימות אוזניים ולא היה רצון אמיתי לברר ולרדת לשורשה של האמת.
- 23 ש. אז אנחנו יורדים לשורשה של האמת עכשיו בסדר? נורא פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו בואי נדבר על דוד שרן. אמרנו על צפריר. דוד שרן הוא ראש הלשכה אני רוצה להראות
- 2 לך מספר מובאות בחקירה שלך ברשות ניירות ערך ועם המובאות האלה נצא לדרך שמלמדת
- 3 מה היה באמת בסדר?
- 4 כבודם אני מפנה, בין היתר, את אומרת ככה בעמוד 17 שורות 26-27 אנחנו מדברים על
- 5 הפגישה עם שרן
- 6 כן. ת.
- 7 זו פגישה של דיבורים כלליים, יותר היכרות, את מבקשת לדעת בעמוד 18 שורות 11-13 אני
- 8 רוצה לבדוק ביומן מתי היא הייתה? מה זה משנה מתי היא הייתה? זאת אומרת זה ייתן לי
- 9 תיקוף נוסף לזיכרון שלי נכון? כי חשוב לפעמים לא לאבד את הזמן, את האוריינטציה במרחב
- 10 ובחלל.
- 11 לא, זה פשוט דוגמא חיה לטקטיקות שהתייחסתי אליהם כאשר מציגים לי משהו ואני אומרת
- 12 לא היו דברים מעולם ואז מנסים לערער אותי על ידי לכאורה מסמכים שהם מעבירים ביניהם
- 13 החוקרים, הנה, יש פה משהו שלא זכרתי, או שטעיתי בו ולכן אמרתי אני מבקשת גם
- 14 מסמכים, אתם כל הזמן מעבירים מסמכים, גם אני רוצה מסמכים
- 15 הם מעבירים ביניהם? ש.
- 16 ביניהם כן, כן ושלכאורה יש פה דברים שהדברים שאני אומרת הם סותרים את התיעוד, את
- 17 הפרוטוקול.
- 18 בעמוד 18 שורות 15-16 את אומרת אני זוכרת שעניין האישור עלה, ביקשו ממני ואני הרגשתי
- 19 אי נוחות והתחמקתי. אני לא מינוי שלהם, אני נמצאת בצד השני של המפה אבל אני כן זוכרת
- 20 שהיה שם איזה פיל בחדר, רואה? אנחנו נציג את כל המובאות אחד לאחד, לא נחסוך דבר.
- 21 כן. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואחרי זה בעמוד 18 שורה 22 את אומרת ששרן אני זוכרת שהוא הלך סחור סחור, הוא מאוד נזהר ולי הייתה חוסר נוחות. רואה? ואחרי זה בעמוד 19 שורה 8-1 פגישת היכרות, איתן החמיא לי, מנסה להיצמד לזיכרון שלי שלא נאמר שם דבר מפורש
- ת. זה מה שאני אומרת.
- ש. שלא עלה השם של בזק, זה היה פיל בחדר שהיה ברור על מה מדובר, לא אהבתי את זה בלשון המעטה. מה נאמר? לא נאמר, נרמז כמה זה חשוב לשר. את לא שאלת למה זה חשוב? זה אפילו לא נאמר שזה חשוב, אני אפילו לא יודעת להסביר את זה, שיחה שלא נאמר בה כלום ונאמר בה הכל, יש שיר כזה.
- ת. אכן, כן.
- ש. נכון? ואחרי זה בעמוד 21 בשורה 19-20
- ת. אמרת את זה
- ש. נכון, אני בקושי זוכרת מה נאמר בפגישה, אוקי טוב.
- אז עכשיו את אומרת גם לא זוכרת, לא נאמר, סחור סחור, אפילו השם בזק לא עלה אבל את אומרת גם שהיה איזה רמז. עכשיו אני רוצה לפרק איתך אחד לאחד את העובדות ולהראות לך על מה ולמה מגיע שרן? ממי הוא מגיע שרן? למה הוא הולך סחור סחור? עם מי הוא מדבר? ואז פתאום ... נמצא, פשוט.
- עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה לומר גברתי שאני מתנגדת
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התנגדות.
- עו"ד יהודית תירוש: כן
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להוציא אותה?
- עו"ד יהודית תירוש: איך שגברתי רוצה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא יודעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה שהעדה תצא תמיד כשאני מתנגדת, זה לא השאלה, אין לי כאן משהו
- 2 ספציפי בעובדות לומר אז לכן זה לא נראה לי כל כך חשוב.
- 3 אני מתנגדת לקו שחברי מצהיר שהוא הולך לפצוח בו, לא בגלל שהוא לא רלוונטי לתיק,
- 4 בוודאי שכן אבל העדה הזאת מספרת על שיחה שהייתה לה בחקירה שלה עם מר שרן ומר
- 5 צפרייר,
- 6 ש. שנייה, מכיוון שאני הולך להיכנס
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אפשר להוציא אותה
- 8 ש. לא, אני חושב שזה, סליחה, אני חוזר בי
- 9 עו"ד יהודית תירוש: שהעדה תצא
- 10 ש. הכל בסדר גבי' בן חי-שגב.
- 11 ת. מה שהשופטים רוצים
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומרת העדה לא העידה בחקירה שלה ואפילו נשאלה ואמרה בחקירה
- 13 הראשית ואמרה שהיא לא יודעת שום דבר שקשור למה מר שרן הגיע אליה, זה לא קשור
- 14 לעדות שלה, חברי רוצה להניח בפניה למה לשיטתו מר שרן הגיע אליה? מה העדה הזו תוכל
- 15 לתרום לאולם הזה ולבית המשפט בשאלה למה מר שרן הגיע אליה? מטעם מי ומטעם מה?
- 16 זה איך זה יכול לגרום, מה היא יכולה להעיר על זה? אני חושבת שצריך לענות על זה מה
- 17 הרלוונטיות של העדה לקו הזה.
- 18 עו"ד בעז בן-צור: פשוט לא נתפס, זו נקודה מהותית. חברתי הציגה, אני הצגתי מספר אס.אס.אסים.
- 19 חברתי הציגה SMS אחד
- 20 עו"ד יהודית תירוש: לגבי השיחה
- 21 עו"ד בעז בן-צור: בדיוק, ה-SMS הזה אמרתי נולד מאיפשהו
- 22 עו"ד יהודית תירוש: לצורך ריענון זיכרון על השיחה
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, עו"ד בן צור מה תשובתו של אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: התשובה גברתי שהציגו לה SMS אחד ואני אראה את כל חלופת ה-אס.אס.אסים
- 2 הרלוונטיים. הציגו לה מצג בחקירה שמיד אני אראה לה את המצב שהציגו לה בחקירה לפני
- 3 כן ואני מבקש להמשיך לחקור, זו סוגיה מאוד מהותית בנושא הזה וזה פשוט לחסום פה זה
- 4 דבר שימנע עם העדה שאין לה זיכרון חי אבל יש לה זיכרון של איזה משהו, של איזה רמיזות
- 5 שישנם, זה יעשה לנו, יסדר לנו את העובדות כהווייתן כולל שאלות ומצגים שהציגו לה
- 6 בחקירה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי העדה תצא רגע. שתהיה בחוץ.
- 8 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אם אפשר להוסיף
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע
- 10 עו"ד ז'ק חן: ברור, אני אוסיף אחרי שהעדה תצא. זה בסדר, היא שמעה את התובעת ועכשיו היא לא
- 11 תשמע אותנו, הכל טוב. אני גם מוריד את הקול כדי שלא תשמע מעבר לדלת. זה אחד
- 12 האתוסים של התיק הזה שייזכרו זה הניסיון להילחם ברוחות ושדים, פשוט לא יאומן.
- 13 אני רוצה להוסיף על מה שאמר חברי, של ההגנה
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא עוד לא סיים אני חושבת.
- 15 עו"ד בעז בן-צור: לא, לא, שימשיך. א. זה בסדר. ב. אני גם רוצה להתחיל להראות מהחקירה שלה
- 16 מה הציגו לה מהחקירה שלה תיכף מה הציגו לה בנושא הזה,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הציגו לה בחקירה שלה זה דבר אחד, השאלה אם זה,
- 18 עו"ד בעז בן-צור: זה קשור למי פנה? אנחנו פורעים את השטרות, תתנו לנו רגע, התביעה תציג איזה
- 19 שבריר,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור א. להוריד את הטון. ב. הייתה התנגדות שאנחנו
- 21 צריכים להכריע בה אז אדוני מתבקש להגיב.
- 22 עו"ד בעז בן-צור: אני אשב. אני אשיב בצורה קצרה, 1. זה רלוונטי לרקע. 2. חברתי הציגה חלק
- 23 ממקטע ואני רוצה להראות את השלם, 3. מציגים לה בחקירה, אמרתי שאני רוצה להראות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה, מקריאים לה מתוך מה שישנו רק משבשים את המציאות, כלומר על דעת כך היא
- 2 משיבה חלק ממה שהיא משיבה.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** לאיזה קטע בהודעה אדוני מפנה?
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** למשל לקטע כבודו בעמוד 19 משורות נניח משורה 17 ואילך וגם קצת לפני כן וגם
- 5 קצת אחרי זה. מקריאים לה באופן משובש SMS
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** איפה מקריאים SMS באיזה שורה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד 19 זה לא.
- 8 **עו"ד בעז בן-צור:** אז שנייה אחת.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור,
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** שנייה, אני אגיד מדוע, מה שמרתית, סליחה אני מתנצל על הביטוי שזה ניסיון
- 11 לכסות מפני בית המשפט את הדברים וזה לא לעניין, תביעה הגונה לא הייתה עושה, כן, ככה
- 12 מול שורה 17 עמוד 19. בתאריך 9 במרץ מעדכן שאול שיו"ר המועצה הזמנה למחר ב-10.30
- 13 למשרד של ראש הממשלה בירושלים (זה נכון) אבל את מי? ואז היא אומרת מה? אז כנראה
- 14 הפגישה עם דוד שרן מאיפה הוא, פשוט לא יאומן זה בלשונה של העדה ואחרי זה שואלים
- 15 אותה בשורה 28 איך שאול יודע את זה? היא אומרת לא יודעת, מאוד מטריד אותי הדבר
- 16 הזה, ממני הוא לא ידע, אני מעולם לא דיברתי עם שאול אלוביץ'. מה שהיא מבינה וזה כמובן
- 17 הצגה מתעתעת כי אנחנו יודעים מאיפה שאול יודע, שאול יודע את זה מכתובים מזאב
- 18 רובינשטיין, משם הוא יודע את זה אבל מה שהיא, ואני רוצה לשאול אותה, ההבנה שלה
- 19 שהיא אומרת שזה לא יאומן ומאיפה הוא יודע, מאיפה שאול יודע שלא אומרים לה מאיפה
- 20 הוא יודע, זה נתניהו, שאול אלוביץ', זה מה שקורה כאן ולכן, לכן אני צריך להציג לה את
- 21 הנתונים, זה נתונים שמופיעים.
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** אז אדוני פשוט יכול לשאול אותה, מאיפה ההבנה, מה הייתה ההבנה שלה.
- 23 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל את ההקשר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש כבודכם להוסיף משפט אחד.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו דוחים את ההתנגדות, אין צורך. אנחנו מאשרים.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: לא יישאר פיל בחדר, בסוף כשיש פיל בחדר בחקירה הראשית אמרו שיש פיל בחדר
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יכול לחזור על דברים שהיא נשאלה?
- 5 עו"ד בעז בן-צור: כן, בהחלט, חקרו אותה על הפיל שבחדר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דחינו את ההתנגדות עו"ד בן צור, אמרנו שדחינו את
- 7 ההתנגדות. אדוני רוצה להגיד עוד?
- 8 ש. לא. אני רוצה להפנות אותך לחקירה שלך לעמוד 19. תראה שאלה בשורה 17 בתאריך 9 במרץ
- 9 מעדכן שאול שיו"ר המועצה שזו את הוזמנה למחר ב-10.30 למשרד של ראש הממשלה
- 10 בירושלים. אני כבר אומר לך שיש SMS תיכף אראה לך אותו. על מה הוא מדבר? את נדהמת,
- 11 מה? זה כנראה הפגישה עם דוד שרן? מאיפה הוא, פשוט לא יאומן, רואה? הלאה, באותו
- 12 עמוד, שורות 19-20, שואלים אותך איך שאול יודע את זה? את משיבה לא יודעת, זה מאוד
- 13 מטריד אותי הדבר הזה, ממני הוא לא ידע את זה, אני מעולם לא דיברתי עם שאול אלוביץ'.
- 14 שאלה, עכשיו אני אראה לך מיד את העובדות, את מלאכת ההטעיה, סליחה על הבוטות, שאת
- 15 פה אומרים לך הנה ששאול אלוביץ' מעדכן שהוא זומן למשרד ראש הממשלה, אגב, משרד
- 16 ראש הממשלה זה הפגישה עם דוד שרן נכון?
- 17 ת. אני מניחה
- 18 ש. כן, כן, אנחנו יודעים ב-10 במרץ הייתה הפגישה, וששאול מעדכן שיו"ר המועצה הוזמן
- 19 למשרד, על מה הוא מדבר? את אומרת בתדהמה מה? כנראה הפגישה עם שרן, מאיפה הוא?
- 20 פשוט לא יאומן. ההבנה שלך הייתה ששאול יודע את זה מנתניהו נכון?
- 21 ת. כן, ברור.
- 22 ש. ברור, בסדר אז בואי נראה את העובדות.
- 23 ת. בגלל זה אמרתי שזה גם מטריד אותי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 או, מטריד אותך שנתניהו מעדכן את שאול אלוביץ', אני מסכים, זה מאוד מטריד יכול להיות
2 ומאוד מטריד, הם שיקרו לך, הלאה.
- 3 עכשיו בואי ניתן לך את הרקע כי יש התכתבויות בין שרן לבין רובינשטיין לבין אלוביץ', לבין
4 דורון שורר, התכתבויות ואז אנחנו נראה מאיפה זה נולד. עכשיו, עמיקם שורר קודם כל שאלו
5 אותך באופן לקוני בחקירה שלך, האם את מכירה את עמיקם שורר נכון? מעבר לזה לא
6 הוסיפו שום דבר זוכרת? אם לא, אני יכולה להראות לך.
- 7 ת. 7 אני לא זוכרת
- 8 ש. 8 אני אראה לך. שאלו אותך מי זה עמיקם שורר? אמרת ולא יספו בנושא הזה.
- 9 עכשיו, הנה סליחה רגע, בשורה 9 מי זה עמיקם שורר? הוא לא יועץ תקשורת או משהו, יועץ
10 של בזק, ... מכירה אותו? לא, שלום שלום לא מעבר לזה
- 11 ת. 11 לא מכירה אותי אישית אגב
- 12 ש. 12 השם שלו עולה בנגיעה קלה חטופה וזהו, בלי שום דבר. וגם בשורות 15-16 שואלים אותך על
13 שורר ועל קמיר, את קמיר את מכירה? שלום, שלום. שורר, עמיקם שורר הוא היה דירקטוריון
14 בבזק, אולי עדיין, לא היה לי ממשק לא עם זה ולא עם זה נכון?
- 15 ת. 15 נכון
- 16 ש. 16 עכשיו אני אומר לך קבלי את זה כעניין שבעובדה נתון מוחלט, עמיקם שורר שאנחנו יודעים
17 שהוא דירקטור בבזק הוא חבר של שרן עוד מהתקופה ששרן עבד אצל שר האוצר שטייניץ,
18 נפגשים אצלו בבית, יוצאים מידי פעם, פגישת חברים בסדר? זה הקשר בין זה, ההיכרות בין
19 שורר לבין שרן. שרן זה שנפגש איתך נכון?
- 20 ת. 20 כן. דוד שרן
- 21 ש. 21 את מניחה שאם שאול אלוביץ' כותב פה שראינו אז נתניהו אמר להם על הפגישה עם שרן, אז
22 אמרנו את זה אז בואי נראה עכשיו את העובדות. יש עוד יהודי אחד שאני כבר אומר לך שאני
23 מניח שאת לא שמעת את שמו בשם זאב רובינשטיין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא שמעתי ולא מכירה
2. ש. אז אני אגיד לך את העובדות בקצרה כי תיכף אני אראה לך מסמכים כתובים אס.אס.אסים
3. שלא הראו לך. הוא חבר טוב של שאול אלוביץ' וחבר טוב של שרון. סדר? שני שמות,
4. רובינשטיין, שורר, שניהם קשורים בבזק-YES ושניהם חברים של דוד שרון.
5. עכשיו אני אראה לך מי יזם, מי גלגל, מי הגיע, איך התגלגלו דברים למה שהראו לך, רק לא
6. אמרו לך מי כתב למי ומאיפה זה נולד? נתנו לך להבין שזה נתניהו שזה דבר שמאוד הטריד
7. אותך כלשונך, אני רק אומר לך בהתחלה לדברים האלה, שרון אומר שזה ... שיש לו בעיות עם
8. בזק, הוא יגיע בקרוב אז לכן אני אפילו אחסוך את מראה המקומות בנושא הזה, אגיד בכל
9. אופן, החקירה שלו מ-18 בפברואר עמוד 35. זאב סיפר לי שיש מספר בעיות שקשורות לבזק,
10. בקבוצה מאוכזבים שזה תקוע, טוענים שזה סתם תקוע. זאב חשב שה... שלו מטפלים
11. ושהתקשרו, התקשרו והתקשרו, אני חוסך את זה אני אתקדם.
12. עו"ד יהודית תירוש: גברתי בנוהל הרגיל אני חושבת שאני לא צריכה להגיד מעבר לזה.
13. ש. ברור, בנוהל הרגיל שאנחנו מגלים מה היה פה.
14. עכשיו אני אראה לך פה, הראו לך SMS אחד, אני אראה לך את שורת האס.אס.אסים הם
15. לא רבים אבל אני אראה לך וחלק אני אחסוך. אני כבר אומר לך שמה שעולה, לא עולה, כתוב
16. באס.אס.אסים הללו זה שאותם גורמים ש-YES-בזק בהעדר תשובה ממי? משר תקשורת
17. פונים אליהם תלכו לבדוק בבקשה, (אני אראה לך אחרי זה מפני שאמרת שזה דברים
18. שגרתיים שנוהגים). בואי נתקדם.
19. עכשיו, הנה אני מראה לך הודעה שאלוביץ', זה מוצג חדש, נ/3127 אני אקריין את זה גם על
20. המסך. אחרי זה, אחרי שאני אראה לך את כל הדברים הללו אני אשאל אותך על הפיל ועל
21. חוסר הזיכרון ועם מה זה מתיישב בסדר? כי אמרו לך שהפיל זה נתניהו, כי זה מה שאמרו
22. לך, אני אראה לך אחרי זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אף אחד לא אמר לה, רגע עכשיו אני מתייחסת לשאלה ששאלת. אמרו
- 2 לך שהפיל זה נתניהו אז לא בחקירה ולא כאן בבית המשפט היה גורם כלשהו מצד התביעה
- 3 שאמר לה מי הפיל, אלא צוטטו דברים שהעדה אמרה, אז אני מבקשת מחברי לדייק בדברים
- 4 האלה. יש שאלה אחרת, מה היא הבינה, זה שאלה בסדר אבל אתה אמרת אמרו לך. אני
- 5 תמיד שמחה שאתה מדייק, זה לא קורה הרבה אבל בסדר
- 6 ש. אני חושב שבעניין הזה אתם צריכים, את יודעת, טוב, חבל על הזמן, לא ראיתי תביעה
- 7 שעשתה כל כך הרבה דברים.
- 8 תאשרי לי כך, ההבנה שלך הייתה שזה נתניהו נכון?
- 9 ת. חד משמעית, בגלל זה אני העליתי את השיוך הפוליטי כי הם כל כך לחצו עלי ואני הייתי
- 10 נואשת וניסיתי לומר להם בואו לי אין עניין להגן על נתניהו אני לא באה מהמחנה הפוליטי
- 11 שלו, אתם טוענים אבל זה לא עזר
- 12 ש. והלחץ של החוקרים היה שזה יהיה נתניהו מבחינתך?
- 13 ת. בהחלט, בגלל זה זה גם עולה כמה פעמים במהלך החקירה, אחרת מדוע ציינתי את השיוך
- 14 הפוליטי שלי? באיזה הקשר, למה זה רלוונטי?
- 15 ש. צודקת, לא חשבתי על זה, נכון
- 16 ת. הם ציפו כיוון שזה לא סוד, כל מי שיעשה גוגל יכול לקרוא מה עשיתי בחיי הם ציפו שאני
- 17 אבוא עם סכין בין השיניים ואשים את הראש של נתניהו, זה היה ברור וכשזה לא קרה אז
- 18 הם התחילו עם הטקטיקות וההטעיות.
- 19 ש. אז אנחנו חוזרים עכשיו לעובדות, אני מראה לך הודעה שאלוביץ' מעביר לעמיקם שורר
- 20 שאותה הוא קיבל מזאב רובינשטיין ב-25 בפברואר 2015, אני כבר אומר לך שהפגישה שלך
- 21 עם שרון לא שנויה במחלוקת הייתה ב-10 במרץ בסדר? הרי אמרו לך יש 9 במרץ, מחר תיפגשו,
- 22 10 במרץ הייתה הפגישה אנחנו נמצאים שבועיים בערך לפני אותה פגישה.
- 23 ההודעה הזאת קודם כל תאשרי זה מוצג נ/3217, קודם כל את זה לא הראו לך בחקירה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. למיטב זיכרוני לא
2. ש. בואי נבין מה יש לנו פה. אני אגיד לך מי הכותבים, מה המדברים פה בנושא הזה. ההודעה
3. הזאת מועברת לעמיקם שורר, היא נשלחת לשאול אלוביץ' על ידי החבר של שרן והחבר של
4. אלוביץ' זאב רובינשטיין בסדר? זה התהליך.
5. ת. אוקי.
6. ש. ואז תראי כך, מה כתוב פה? שאול, כרגע אני מדבר איתו, אני זאב מדבר איתו, עם שרן, עמיקם
7. לא אמר לו לשרן שזה חשוב לפני, אני מציע שבמקום שאתה ואני, אתה שאול ואני זאב נחליף
8. הודעות, שעמיקם יתקשר אליו, לשרן ויבהיר לו וגם יכתוב לו ככה נוכל לעמוד על אותו עמוד.
9. אז כותב שאול, הוא כותב לעמיקם, זה מזאב, ההודעה היא מזאב דוד, זה דוד שרן, טוען שלא
10. אמרת לו שחשוב להביא את הנושא למועצה לפני הטיסה לארצות הברית. אנא אמור לו שוב
11. או תסמס לו. רואה?
12. ת. כן.
13. ש. אנחנו יודעים, אני אקצר את זה, יש פגישה בין שורר לבין שרן יום קודם ועכשיו בואי נדבר
14. רגע על גבי נגה רובינשטיין, היא הייתה לפני זמןך יועצת משפטית של משרד התקשורת,
15. מוכרת, לא מוכרת לך משגרת העבודה?
16. ת. כן, כן, בהחלט. היא מוכרת לי מנושאים אחרים דווקא.
17. ש. היא הייתה יועצת,
18. ת. היא הייתה יועצת משפטית לפני דנה נויפלד
19. ש. לפני דנה נכון?
20. ת. כן
21. ש. ובמועד הזה 2015 היא פרשה ממשרד התקשורת היא עובדת עם בזק בעניין הזה.
22. ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רק אומר לך זה החיבור שישנו אוקי? אני אראה לך מיד שהיא נפגשת עם דוד שרן מטעם
בזק לפני הפגישה איתך בסדר? אני אראה לך את הנתונים.
עכשיו, קודם כל בחקירה שלך תאשרי לי שלא הוצג לך שום דבר ממה שאני מציג לך כרגע
נכון? מי פה? כיצד פנה? המסמכים, שום דבר נכון?
כן.
ש. את חיית תחת, טוב, דיברנו תחת איזה רושם חיית לא נחזור. אני מראה לך את ההמשך,
הקראנו אותו כבר בסדר? הלאה.
עכשיו בואי נמשיך ונראה כאן בעמוד הבא, שאול מעביר הודעה לשורר, הודעה נוספת מזאב
רובינשטיין. בואי נשים לב, בסדר, אבל על מנת שאני אנעץ אותו, אותו זה את שרן, הוא צריך
לשמוע מעמיקם שורר, אני כותב לך מתוך ישיבה עם אנשים מבחוץ, את רואה? אני זה זאב,
על מנת שאני אוכל לנעוץ אותו, את שרן ואז הוא מוסיף שעמיקם יעשה הפסקה ויתקשר אליו
אחרת אני טוחן מים, עמיקם אמר לו שלא... זה בסדר גמור, שיבהיר לו את הדחיפות שעמיקם
ואני נשדר אותו דבר. בסדר? אנחנו רק מראים לך את הדברים האלה, שוב, לא הוצג לך כמובן
נכון?
כן.
ש. אז אנחנו יודעים מי בלוחצים, בלוחצים על שרן לפני הפגישה איתך, הפונים, הלוחצים, אגב
מהלכים דיברנו, נדבר איתך אחרי זה בהרחבה קצת מהלכים שגרתיים שקורים אצל גופים
מפוקחים ורגולטוריים את מסכימה איתי במאמר המוסג הזה?
כן, לצערי כן.
ש. בסדר גמור, אז אנחנו יודעים שהלוחצים זה, שורר דיבר על שני וקטורים, יש וקטור אחד
זאב, שרן, נגה. וקטור שני זה שרן, נגה ואני, כלומר יש לנו וקטורים שהם לחצים על שרן שילך
ויבדוק מה קורה איתך, את רואה את זה עכשיו לראשונה נכון?
כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש תכתובת מהמכשיר של גב' אלוביץ' שאני מבין שנמצאה באותו שלב היא ובעלה היו בחו"ל, 1
היא ושאל אלוביץ' ולכן אני מחדש את זה מהמכשיר, מ-5 במרץ. ימים ספורים זה לפני 2
הפגישה איתך. נ/3128. הוא כותב כך, 3
עו"ד ז'ק חן: כבודכם בעניין הזה אני רק מדגיש שהטענה שלנו שזה מהמכשיר שלהם פשוט בחו"ל 4
ביחד, אני מקרין את המופעים האלה שהיו בחו"ל והודעות של שאל דרך המכשיר של איריס 5
אלוביץ', זה לא איריס, זה המכשיר של איריס. 6
ש. עכשיו תראה, הודעה שכותב זאב, היי, אני מתכתב עם דוד, (שרן), סליחה, חייבים שעמיקם 7
ישב לו על הזנב, אני מבין שהוא מתאם פגישה עם מועצת הכבלים, ראינו ואז נכתב, זה מזאב, 8
ואז נכתב, ואם לא יענה תתקשר בבקשה, צריך לחמר בו. לחמר בו זה במובן של לדרבן אותו 9
בסדר? את רואה, אני רואה שאת קצת משתהה, בסדר, אנחנו נלך על העובדות. אז אנחנו 10
יודעים שצריך לחמר אותו לקראת הפגישה עם מועצת הכבלים והלוויין, ראינו את זה כאן, 11
ראינו כולנו נכון? אין ערך מוסף למה שאת, 12
תאשרי לי גם ששרן לא נפגש עם המועצה, שרן נפגש רק איתך, הוא לא הגיע למועצה? 13
ת. ברור. 14
ש. אז עכשיו הנה, ולא סיימנו נפתרה החידה איך שאל אלוביץ' יודע על הפגישה שתהיה עם שרן 15
בלשכת ראש הממשלה לפני הפגישה, הוא יודע כי אנשיו שלו חימרו בדוד שרן שילך לבדוק 16
והוא מעדכן, מיד אני אראה לך, זה מאיר באור שונה את מה שהציגו לך? 17
ת. ברור 18
ש. באיזה אור? למה זה שונה? 19
ת. באור שתואם את המציאות שבה התהליכים האלה והתקשורת הישראלית מתנהלת, לא 20
תמיד אני אוהבת את זה אבל זה לא רלוונטי אבל זה האופן שבו הדברים מתנהלים. 21
ש. טוב. עכשיו בואי נתקדם. תראי, עוד SMS שוב מאותו מכשיר טלפון לעמיקם, נסתכל בעמוד 22
השלישי. תראי, זה צילום מסך ששולח שורר שכולל את השיחה שלו עם הרן הוא כותב כך, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שרן, סיימנו ----
- 2 ש. סיימנו, לא זוכר, בסדר מאה אחוז. עם שרן.
- 3 דיברת עם נגה? נגה זה עו"ד נגה רובינשטיין ממשרד התקשורת לשעבר, בזק עכשיו, הייתי
- 4 שמח אם היינו מתקדמים לפני שטס בשבוע הבא. מה נשמע? הנאום היה טוב? איך הייתה
- 5 הפגישה עם נגה? תדבר איתי מתי שתוכל. בסדר? אז אנחנו רואים, אנחנו יודעים את זה גם
- 6 מראיות נוספות, לא ארחיב כרגע זה שלשרן הייתה פגישה עם נציגת בזק בשלב הזה רואה?
- 7 ת. כן. אני רואה, מה השאלה?
- 8 ש. השאלה היא הזאת, שם אחד לא מופיע פה, בכל ההתכתבויות החופשיות הללו השם של מי
- 9 שאת הבנת שהוא עומד ומארגן שם את הכל ומה שהובלת בעצם בחקירה שלך להבין שזה
- 10 בעצם מה שרוצים ממך השם של נתניהו לא מופיע. שאול, שרן, נגה, זאב, שורר, מחמרים
- 11 לקראת הפגישה איתך, שם אחד לא קיים, ראינו נכון? השם של נתניהו, אין נתניהו דיבר,
- 12 נתניהו אמר, נתניהו, נתניהו, כלום, אבל כל הצירים האחרים מופיעים גם מופיעים בכתובים
- 13 נכון? מסכימה איתי שזה מה שעולה מכאן?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אני רוצה שגם בית משפט ישמע את זה כי אני חושב שזה חשוב, בסוף כי מה שנותנים לה
- 16 להבין שזה נתניהו, הרי זה לב העניין.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני שואל אותה אם זה משנה את מה שהיא חשבה
- 18 זה דבר אחד, אם שואל אותה אם זה עולה מזה?
- 19 ש. אני אתקדם, אבל נותנים לה להבין הפוך בחקירה, הרי זה לב העניין.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא רק בחקירה, גם בחקירה הראשית, אני מזכיר לכבודכם שוב, הכל כדי לחבר אני
- 21 קמתי להתנגד על הצגת אותו SMS מנותק מכל ההקשר ואמרתי לכם זה גובל בהטעיה, זה
- 22 היה נימוק ההתנגדות שלי, מדוע? משום שלא סתם היא נשאלה את כל השאלות שמניחים
- 23 לה פה דברים, הרי אף אחד לא חוקר את זאב רובינשטיין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אמרנו שתוכלו לחקור על זה בחקירה נגדית?
- 2 עו"ד ז'ק חן: כן שיש לנו שעה וחצי לחקור על זה בחקירה נגדית ספרתי עשרים דקות. נשארו לנו שעה
- 3 ועשר דקות על האס.אס.אסים האלה
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך את התוספות.
- 5 ש. עכשיו, אני אראה לך את ה-SMS שאותו התובעת הציגה ללא ההקשר, ... אציג לך מסמך
- 6 אחד.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לא לחקות את התובעת?
- 8 ש. את צודקת, בזה את צודקת
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת מבית משפט להערות של חברי יש גבול
- 10 ש. על הדבר הזה, על הסגנון והסגנון בלבד,
- 11 ---- תחזור בד
- 12 ש. לא, לא, עד כאן. אני אתקדם. הנה הודעה שכותב שאול לעמיקם ב-10 במרץ ואני כבר אומר
- 13 בואי נעיין ביחד ואני כבר אומר לך תקראי ואני כבר אומר לך שיש פה שני חלקים. אני כבר
- 14 אומר לך שיש פה שני חלקים, תיאור של מה ששרן העביר למי שכתב ותיאור של מקרה רביעי
- 15 של מה שאת אמרת, אני אחלק את זה לשניים בסדר?
- 16 בואי נראה מה כתוב כאן, קודם כל את מבינה עכשיו את הרקע להגעה של שרן אליך נכון?
- 17 ראינו אותו במסמכים.
- 18 ת. כן
- 19 ש. פניות של נציגי YES, בזק, לא אחזור כרגע נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. בניגוד למה הבנת בחקירה לא נתניהו עומד מאחורי הסיפור הזה, גם זה נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, קודם כל לגבי שרן, אני אמרתי שיש שני חלקים להודעה, יש תיאור של מה שרן מספר
לכותב ויש תיאור של מישהו שכתב ששמע משרן על מה שאת אמרת ומעביר אותו בסדר? ולכן
אני חושב שצריך להבחין בין השניים נתחיל בחלק הראשון דווקא שנוגע לשרן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תזכיר לנו מי הכותב?
ש. הכותב של ה-SMS הזה זה כנראה זאב רובינשטיין אני אומר את זה בהסתייגות הקלה, זה
ברור שזה או הוא או שורר, זה כנראה רובינשטיין, זה רובינשטיין כותב לשאול, מעביר לשאול
מה הוא שומע משרן על הפגישה בסדר? זה התהליך שישנו. זאב רובינשטיין כותב לשאול מה
שרן אמר לו על הפגישה.
עכשיו תראי איך הדברים בחלקם מתחברים לא רע, פגישה עם דוד שרן, הוא אמר לה, כך
הוא מספר לזאב שכותב שהוא לא רוצה להתערב (הוא פחד) הוא רק רוצה לדעת איך מבצעים
את התהליך הפרוצדוראלי בסדר?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה סומן?
עו"ד ז'ק חן: נ/3129.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההודעה שהתביעה הציגה.
ש. סימנו את זה גם כ-נ'
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם כ-נ'? בסדר
ש. כן.
ת. זה הפיל שבחדר אגב.
ש. אמרת זה הפיל שבחדר? תסביר.
ת. כן. הוא מתאר את זה בצורה מדויקת.
ש. בדיוק, הפיל שבחדר
ת. אני לא צריכה להוסיף



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- המחוזי
אמן
3972



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא מדובר פה בפורץ, ובאמת בכוחותיי ולכן שלפתי את הקלף הזה שאני לא מינוי של נתניהו
2 ואני אפילו בעברי, עברי מוכיח שאיני נמנית עם המחנה הפוליטי שהוא מייצג ולכן אין לי עניין
3 להגן עליו, יש לי עניין אחד בלבד וזה לומר את האמת.
- 4 ש. בסדר גמור. עכשיו נתקדם. שאלת ביניים, תאשרי לי, אנחנו יודעים שיש כללים לגבי מה
5 עושים בתקופת בחירות ולא עושים בתקופת בחירות, עבודה שגרתית שבדקים, עושים
6 בדיקות אין מניעה לפי מה שאת יודעת, את לא ... אבל שגרת העבודה שלך לקיים אותה גם
7 בתקופה שמוגדרת כתקופת בחירות.
- 8 ת. ברור, אחרת מדינת ישראל הייתה מושבתת
9 ש. נכון, לגמרי. עכשיו, אני אגיד לך גם יותר מזה, משתמשים פה ששרן אמר לך, לך גב' יפעת
10 שהוא לא רוצה להתערב, תסכימי איתי מעוד כיוון מהשגרה של העבודה שלך אני שואל אותך
11 כרגע, אין תיק 4000 אין כלום, אם שרן פונה בשם שר התקשורת אומר שלום, שר התקשורת
12 קיבל בקשה, אני נתבקשתי לבדוק איפה הדברים עומדים, השר שלח אותי, תדווחי לי היכן
13 הדברים עומדים, מה הסטטוס. הכי פשוט בעולם נכון?
- 14 ת. זה טריוויאלי ואני גם אמרתי את זה בעדות המקורית שמסרתי ברשות לניירות ערך שאין
15 בזה כל פסול, שזו שגרת העבודה בין מועצה לשר.
- 16 ש. בדיוק, ולכן כשהוא אומר שהוא לא רוצה להתערב, שהוא פחד, אני אומר לך מעוד כיוון כי
17 הוא חשש אולי, קורה, שלא יהיה נוח להבין שנציגי בזק פנו אליו, אמרנו שגרה אבל בואי נגיד
18 מפה הוא חושש, כן דיברו איתו, לא נעים לו להציג את זה ולכן הוא עושה את זה מאוד זהיר,
19 זה הדבר היחיד שיכול להסביר חשש, אם הוא בא בשם השר, שלום, דופק בדלת, השר שלח
20 אותי, פשוט. החשש נובע, ההתערבות נובעת כי בזק שלחו אותו, כך את הבנת מהשיחה?
21 עכשיו כשאת רואה את הדברים ואת החשש,
22 ת. כרגע כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. וכל מה שאני מראה לך כאן מסביר את האווירה שהייתה בפגישה, כל מהלך הדברים שאני

מראה לך נכון?

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה למרות שהייתי צריכה להתנגד

ש. אני חוזר בי מהשאלה, שאלנו כבר, רק מהטעם שזה נשאל, בסדר

עו"ד יהודית תירוש: הפרשנות של העדה, שוב,

ש. אה, פרשנות?

עו"ד ז'ק חן: שום חקירה ראשית לא הייתה בלי פרשנות

עו"ד יהודית תירוש: בחקירה הראשית היא התבקשה להגיד מה היה בשיחה, זה מה שהיא התבקשה

להגיד.

עו"ד ז'ק חן: כל החקירה הראשית הייתה רק התרשמות תוך הטעיה של העדה והצגת מסמכים

סלקטיבית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לסיכומים

עו"ד ז'ק חן: זה מסמכים סלקטיביים, כדאי שהתביעה תיטול קורה מבין עיניה. אני שלב אחד לפני

ביטוי יותר חריף.

עו"ד יהודית תירוש: אל תאיים, באמת, תקרא את הפרוטוקול ותראה מה העדה נשאלה. מה היה

בשיחה.

ש. די, די, מספיק, מציגים לה מצגי שווא, כוזבים, מוליכים אותה, יש גבול להיתממות.

עו"ד יהודית תירוש: אני מוחה על הדברים

ש. יש גבול להיתממות

עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת כמה הסגנון של חברי, על איך שהוא מדבר, על איך שהוא מציג

את הדברים, על שום הטעיות ושום דבר כזה

ש. העדה אמרה את זה, לא אני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כל מה שנאמר, וכל מה שנשאל ועל המהות בוודאי ועל הסגנון ועל הכל, כל מה
- 2 שנאמר בחקירה ראשית וגם בחקירה שלה מה שהיא נשאלה זה להגיד מה היה? לא פרשנות
- 3 ולא שום דבר כזה.
- 4 ש. תודה רבה, כן, אני מאוד מודה לך
- 5 ת. תרשי לי לחלוק עליך.
- 6 ש. עכשיו אני רוצה, האמת היא שאני רוצה לדלג קצת, אבל אני יכול שוב, אני לא רוצה לתת
- 7 לרגע להדהד ולא צריך את זה בקול רם, יש לי פה הרבה מאוד הדהודים כמו שאתה שם לב.
- 8 עכשיו אני רוצה לחזור לחלק הבא של ה-SMS כי ה-SMS אמרנו שנחלק לשניים, יש את
- 9 החלק הראשון ששרן, שהכותב 99,9% זה רובינשטיין הוא זה שמדבר עם שרן ומעביר מה
- 10 ששרן אמר לו זה מפיו של שרן כפי שכתב. יש חלק נוסף ל-SMS זה החלק השני שגם עליו
- 11 נשאלת בחקירה שלך ברשות ניירות ערך, זוכרת? בלי להציג לך את זה מפורשות אבל שאלו
- 12 אותך איך את יכולה להגיד? איך את יכולה להגיד? את זוכרת את הדברים האלה?
- 13 ת. איך אני יכולה להגיד שאני מעביר את זה במועצה?
- 14 ש. זהו, בדיוק, זה מה שאני רוצה להראות. תראי, החלק הראשון הוא תיאור נאמן של תחושות
- 15 של שרן ומהלכיו של שרן כי זה מתיישב עם מה שאת היום רואה מהתכתובות נכון?
- 16 מהמסמכים שאני מראה לך וממה שהיה בפגישה, עד כאן נכון?
- 17 ת. זה לא רק מתיישב עם היום, זה גם מתיישב עם התחושה שלי אז.
- 18 ש. זה בדיוק מה שאני אומר, התחושה שלך אז, כרגע אנחנו מבינים על מה יושבת, זו הייתה
- 19 התחושה אז
- 20 ת. כן, כן
- 21 ש. התחושה לא השתנתה. ההסבר לתחושה זה לא פיל בחדר נתניהו, זה שרן והפונות למיניהם,
- 22 זה התיאור הנכון של מה שהצגתי לך כרגע נכון?
- 23 ת. כן. זה גייזלייטינג מה שנקרא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה גייזלייטינג בסדר גמור
- 2 ש. ויש את החלק השני שאני יותר מתקשה לקבל אותו והחלק השני זה מה שמייחסים לדברים
- 3 שלך ואני רוצה לעבור על זה.
- 4 ת. אוקי.
- 5 ש. אני אגיד לך למה אני אומר את זה כי פה בעצם זה שרן אומר לזאב שאומר לשאול, שאומר
- 6 לעמיקם מה שאת אמרת בסדר? יש פה איזה, אנחנו מאוד זהירים כמשפטנים מעדויות מהסוג
- 7 הזה, אז אני רוצה להגיד לך כך, קודם כל כתוב כאן שאת אמרת ששניכם באותו צד. אני רוצה
- 8 להגיד לך, תהיי איתי רגע, שרן נחקר על זה, שרן אמר ב-18 בפברואר בעמוד 41 שורות 13-19
- 9 שאת לא אמרת דבר כזה שאתם באותו צד, יכול להיות שהכותב הבין, את אמרת אני לא
- 10 אמרתי את זה, אני גם לא יכולה להגיד דבר מהסוג הזה
- 11 ת. כי זה פשוט לא נכון.
- 12 ש. נכון, את רואה? אנשים כותבים, אומרים, וגם שרן שהיה בשיחה איתך אומר לא אמרה. זה
- 13 נתון מס' 1, זה גם לא נכון כי זה לא נעשה, מהותית זה לא יכול להיעשות, פרקטית זה לא
- 14 יכול להיעשות, לא חוקית, יש חברי מועצה, נגיע, ניגע בזה 13 אנשים, נכון?
- 15 ת. ברור.
- 16 ש. עכשיו, בואי נדבר קצת על צפריר, גם צפריר היה בפגישה נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. בסדר גמור. אני אומר לך זה מופיע, אני לא אלאה כרגע את בית המשפט שהוא נפגש עם רון
- 19 איילון, כי בזק שפונה או YES שפונה את יודעת הם פונים לכל גורם שהם חושבים שיכול
- 20 לסייע להם במובן זה שיבדקו, בקשה די צנועה, בואו תבדקו נכון? זה לא בקשה חריגה.
- 21 תטפלו, תבדקו, תגיבו.
- 22 ת. גם הפגישות האלה זה לא סוד שהחברות האלה מעסיקות לוביסטים ואנשי יחסי ציבור ויועצי
- 23 תקשורת והם מקבלים שכר והם עובדים בשביל זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון, זה לא סוד בנושא הזה וגם פונים,
- 2 ת. רצוי/לא רצוי זה המצב.
- 3 ש. זה המצב בדיוק, אז פונה רון איילון, פונה גם לצפיר, נפגש איתו אומר לו תשמע ככה וככה
- 4 המצב בואו תבדקו את זה גם בסדר? תראו מה אפשר שיתחילו לטפל.
- 5 אז עכשיו אם נביא, אני שואל אותך כרגע על הפגישה גופה, בפגישה שרן לא מתאר לך את כל
- 6 השיח הענף שלו עם גורמי בזק נכון? או YES לא אומר מילה.
- 7 ת. לא, לא זכור לי דבר כזה
- 8 ש. לא אומר מילה עמיקם שורר, לא אומר מילה זאב רובינשטיין?
- 9 ת. לא
- 10 ש. לא אומר נפגשתי עם היועצת המשפטית לשעבר נגה רובינשטיין היום נציגת בזק. גם את זה
- 11 הוא לא אומר נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. הוא גם לא אומר לך נתניהו שלח אותי אבל נותנים לך להבין שזה אולי נתניהו והוא גם את
- 14 זה לא אומר לך נכון?
- 15 ת. לא
- 16 ש. ממש לא
- 17 ת. לא, הוא לא אמר
- 18 ש. לא אמר, יפה, אבל תראי מה קורה בחקירה שלך, סליחה בעמוד 40 שורה 18 אני אתחיל
- 19 מעמוד 40 שורה 15. אני רוצה שוב לשאול אותך משהו לגבי הפגישה עם שרן ועם צפיר,
- 20 בפגישה עצמה שרן התחיל לדבר איתך על הנושא של העברת אמצעי השליטה, בשם מי הוא
- 21 עשה את זה? פה אני חוזרת ואומרת שלא היה דיבור מפורש לגבי המיזוג, אני לא זוכרת שדובר
- 22 במפורש על הנושא הזה, בכל מקרה מבחינתי אני יכולה לומר שדוד שרן אומר מבחינתי, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השר אומר, ושאת הבנת שנאמר בצורה עקיפה הבנת שזה מגיע מהשר אין לי דרך אחרת להבין
2 את זה.
- 3 עכשיו תראי, לא פלא ש-1. שמגיע דוד שרן, יש לו תפקיד נכון? הוא גם יש לו תפקיד.
4 ת. ברור אני מגיעה אליו בגלל שהוא,
- 5 ש. נכון, ו-2. גם הציגו לך ששאלו יודע וזה כנראה הקשר בין נתניהו לאלוביץ' אבל פה יש לך בשם
6 מי הוא מגיע, את אומרת אני מניחה, אני מבינה שהוא מגיע מטעם השר נתניהו אבל עכשיו
7 כשאני מציג לך מי פנה אליו שילך לבדוק, אין נתניהו, אין נתניהו, אין נתניהו, יש אחד,
8 שתיים, שלוש, ארבע בלי נתניהו, מה התשובה שלך עכשיו אחרי שאת רואה את הנתונים? לא
9 הנחה.
- 10 ת. כרגע זה לא הנחה, כרגע אני מבינה את המהלך שהיה פה.
11 ש. ולכן תשובתך שאני מבינה שזה בשם השר, בהכרח
- 12 ת. אמרתי גם אני מניחה כי לא הייתי בטוחה הרי במה שהוצג לי ולכן נזהרתי בלשוני מאוד
13 וביקשתי לדייק את לשוני מאוד יותר מפעם אחת במהלך החקירה.
- 14 ש. ואם, ובזה אני אסיים את הקטע הזה, ואם שרן היה אומר לך תשמעי, פנו אלי אחד, שתיים,
15 שלוש, ארבע, חמש, לא היית מניחה את ההנחה הזאת? מספר לך תשמעי, נפגשתי עם זה,
16 דיבר איתי כך, רובינשטיין, שורר, נפגשו, דיברו איתי אז לא היית מניחה את ההנחה הזאת?
17 ת. ברור.
- 18 ש. כבודם אני הגעתי פה לנקודה, אני יכול להיכנס לנושא נוסף, יש לנו עוד חקירה לא קצרה אבל
19 איך שנוח לבית המשפט, אפשר לעשות את ההפסקה עכשיו?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שמתאים לאדוני
- 21 ש. אני פשוט עובר לנושא אחר
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אז נעשה הפסקה
- 23 ש. תודה רבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד תירוש

עו"ד יהודית תירוש: כן, לפני שתמשיך העדות וגם במענה לדברים שכב' השופט בר-עם שאל אנחנו

עברנו בהפסקה על המסמכים שהביאה העדה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהביאה היום?

עו"ד יהודית תירוש: כן, שהביאה העדה במהלך החקירה הנגדית. רובם, אולי יותר משלושת רבעי

מהם, כמעט כולם הם מסמכים עם סימון חקירתי שלדעתי, אני לא יודעת ... אבל ככל הנראה

זה מסמכים שהוצגו לעדה בחקירתה הראשית כאן על הדוכן וקצת בחקירה הנגדית של חברי

והיא כנראה אספה אותם לתוך מסמכיה, אפשר לשאול אותה את זה כי ממש כולם עם

מוצגים שלנו ומיעוטם הם מסמכים שיש אותם בחומר החקירה, שהיא הגישה אותם בבוקר

בניילונים, שיש מסמך אחד שזה אותו מסמך שהעבירה העדה ביום רביעי, זאת אומרת

הדלתא הוא מסמך אחד שהעדה העבירה ביום רביעי שעבר במייל שעבר מיד להגנה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל שאר המסמכים קיימים בתיק או כאן?

עו"ד יהודית תירוש: קיימים, כן

עו"ד ז'ק חן: אנחנו מאשרים את הדברים. כנראה שהערימה הזו היו בה מסמכים בערבוביה כאלה

שהוצגו לעדה בחקירות שלה ומסמכים נוספים שהיא העבירה, המסמכים הנוספים שהיא

העבירה חלקם הגדול ... בניילונים שהיא רצתה להגיש בבוקר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כנראה אספה את הכל ביחד, אין בעיה.

עו"ד ז'ק חן: והיה אחד שהיא העבירה אחרי החקירה הראשית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז, בסדר, אנחנו ממשיכים בחקירה הנגדית.

עו"ד בעז בן-צור: ההערה של חברתי בהחלט מדויקת רק לא משקפת את המכלול במובן זה שלעדה

גם בחקירה במשטרה וגם בחקירה הראשית לא הציגו חלק מהמסמכים בכלל שנוגעים בנושא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזה, חלק מהמסמכים הגיעו ממר שמילה, יש קלסרים שלא נתפסו שם ולכן גם זה נכון וגם
2 זה נכון, אני אתקדם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. בבקשה.
- 4 ש. אז אנחנו סיימנו בעניין של שרן, אני אומר לך שלשרן יש גרסאות שונות, נטפל בזה בחקירה
5 שכנגד, בואי נעבור הלאה.
- 6 אני מציע שכבודם יעינו, אנחנו כרגע בציר הזמנים, אני מציע שכבודם ככל שימצא לנכון
7 יעיין בסעיף 73 לכתב האישום כי החקירה תעסוק בנטען בסעיף 73 שיש לו כבודם שני חלקים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני הפנה אותנו קודם כבר.
- 9 ש. כן, אבל עכשיו אני עוסק קונקרטי ואני כרגע עוסק בחלק השני של מה שנטען בסעיף 73.
- 10 ראינו גב' בן-חי שגב את הפעולות שבוצעו ב-2013 ו-2014 אנחנו בתקופת, נקרא לזה טרום
11 פילבר ותאשרי לי שבמונחים של המועצה שעוסקת בשורה של עניינים עבודה כלכלית על
12 המיזוג או העברת אמצעי השליטה זה לא מהפרויקטים הגדולים של המועצה, נכון?
- 13 ת. לא
- 14 ש. זאת אומרת זה אכן לא אחד מהפרויקטים הגדולים של המועצה?
- 15 ת. לא. התשובה היא לא ואם זה זיכרוני אינו מטעה אותי גם בבקשה שלי בשעתו אשר הוגשה
16 למשרד התקשורת ופורטו הנושאים שהם על סדר יומה של המועצה אז אפשר לראות שזה
17 לא היה הנושא העיקרי על סדר יומה של המועצה.
- 18 ש. נכון, אבל בין היתר, בפנייה שלך ואחרי זה בדיונים שהיו ובמינוי הבקשה הזו בעצם התייחסה
19 גם לעבודה הכלכלית של היועץ הכלכלי נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אז אני יכול להציג לך פנייה מ-8 במרץ, אנחנו נשלים את ההרד קופי ברשות בית המשפט
22 בהמשך, רק אשאל אותך, בפנייה שכרגע התייחסת אליה, זו הפנייה שאליה התייחסת נכון?
- 23 ת. כן. כן. הנה, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זו הפנייה ב-8 במרץ? נכון?
- 2 ת. כן. כן
- 3 ש. ועל יסוד, במסגרת הפנייה הזאת, על יסוד הפנייה הזאת היה תהליך של מינוי היועץ הכלכלי
- 4 שבסופו של דבר מונה, נגיע לזה תוך כדי הדברים, אמת?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ולכן כשהבקשה מוגשת זה חולל שורה של פרויקטים, לרבות מבחינתך הבדיקה של בזק-
- 7 ?YES
- 8 ת. כן
- 9 ש. תודה. עכשיו לפני שנצא לדרך בזיקה לסעיף 73 כבודם, זה אני אומר לבית המשפט הנכבד
- 10 אני אומר לך שני דברים. יש עושר עצום של מסמכים שלא הראו לך אותם, חקרו אותך על
- 11 בסיס מצגים מסוימים ו-2. שאני גם לא מחפש לחלק ציונים להתנהלות בירוקרטית אבל
- 12 אנחנו נראה את ההתנהלות שנעשתה בסדר? אלה ההקדמות.
- 13 קודם כל לגבי הפרוצדורה דיברנו כבר שלמועצה יש יועץ כלכלי ואת החלטת לקחת בחינה
- 14 נפרדת בגלל הנסיבות של החילופים שהיו בתוך הייעוץ הכלכלי של המועצה ותתקני אותי אם
- 15 אני טועה ונדמה לי שלא, בשביל למנות יועץ כלכלי צריך מכרז?
- 16 ת. בוודאי
- 17 ש. בוודאי, כן, ומי שמנהל את המכרז, נקרא לזה, זה ועדת מכרזים של משרד התקשורת.
- 18 ת. נכון
- 19 ש. ובואי נסכים על עוד דבר אחד שהתהליכים בתוך המשרד לא היו זוכים לאות הצטיינות על
- 20 זריזות יתרה נקרא לזה כך.
- 21 ת. לצערי זה נכון
- 22 ש. בסדר גמור. עכשיו, בחקירה שלך אני אראה לך שמנסים, ששואלים אותך, מנסים לטעת בך
- 23 את הרושם שואלים אותך למשל בעמוד 22 שורה 27 מה קורה בין מרץ ועד יוני בקשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאישור? אני משערת שמרגע שהגיעה הפנייה ישבתי עם צוות מקצועי ועם צוות כלכלי עם
2 בזק-YES כמו שמתבקש מרגולטור מקצועי ואז שואלים אותך מדוע אין התקדמות? הרי
3 הועברה בקשה מהשר לטפל בנושא ב-25 במרץ, למה לקח שלושה חודשים? את רואה?
4 ת. אני רואה, כן.
5 ש. אז עכשיו בואי נבין רגע את המהות. תאשרי לי או אל תאשרי לי שמה שמנסים לטעת בדך
6 בחקירה כשאין לך את המסמכים ואת היומנים ואת התאריכים חרף בקשותיך זה בעצם
7 ששום דבר לא קורה עד חודש יוני שאז המינוי של פילבר ואז פילבר בעצם מגיע ומסדר את
8 כל הפעולות כדי לקבל את ההחלטה. נכון שזה פחות או יותר בתיאור גס מהלך הדברים כפי
9 שמוצג לך בחקירה שלך?
10 ת. כן, ואפשר ללמוד את זה מהמילים שאני בוחרת להשתמש בהם, אני משערת. למה אני צריכה
11 לשער, הרי הכל מתועד וממוסמך.
12 ש. נכון והטרגדיה שהכל מתועד וממוסמך והמסמכים האלה נמצאים,
13 ת. אבל לא מונח בפני לכן אני אומרת אני משערת
14 ש. ומניחים לך גם שאין התקדמות, זאת אומרת יש פה שאלה שמניחה מצג, מדוע אין
15 התקדמות? תיכף נראה אם הייתה התקדמות או לא הייתה התקדמות אבל ההנחה שמניחים
16 בפניך (כשהם אווזים את המסמכים) ולכן הם יודעים את העובדות לאשורן, ההנחה היא
17 שבעצם אין התקדמות ממרץ עד יוני, עד שהגיע פילבר נכון? זאת התמה היסודית שנמצאת
18 בחקירה שלך ואחרי זה מתגלגלת לאותו סעיף 73. מסכימה איתי?
19 ת. זה מה שכתוב פה, כן.
20 ש. זה מה שכתוב פה, נכון, אז בואי נראה את העובדות. אנחנו הכנו כבודם ציר זמנים, זה ציר
21 שאנחנו, זה נייר עזר, אני חושב שזה לנוחות בית המשפט הנכבד, זה נ/3130 זה תחנות
22 מרכזיות נקרא לזה ולא ממצות, אני כבר אומר זה לא ממצה אלא זה אבני דרך מרכזיות אבל
23 לא ממצות בתהליך מה קורה ממרץ וצפונה, עד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם יורשה לי לומר אני באותו לילה הכנתי לעצמי את ציר הזמנים הזה כאשר המסמכים
2 והתיעוד היה בפני.
3 ש. כשסיימת את החקירה?
4 ת. כן. הנה.
5 ש. אני רואה. זאת אומרת אם הבנת נכון,
6 ת. הבנתי שעבדו עלי
7 ש. הבנת שעבדו עליך ואז הלכת,
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** איפה הכנת את זה? בבית?
9 ת. כן
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** כלומר מסמכים שהיו בבית שעברת עליהם על מנת לרענן את הזיכרון?
11 ת. כן. אני עדיין הייתי אז יו"ר המועצה והייתה לי גישה למסמכים ולמיילים ואני סיפרתי כמו
12 שסיפרתי בשבוע שעבר זה משהו שמאוד מאוד הטריד אותי והסעיר אותי ולכן אני עוד באותו
13 לילה על אף השעה המאוחרת ישבתי וסרקתי עשרות אם לא מאות של מסמכים כי הרגשתי
14 שמשוה פה לא היה תקין, שאני חייבת את האמת, זאת אומרת לעבור ולוודא שאני לא טעיתי,
15 שלא אני זו הייתי שטענה וזה המסמך.
16 ש. העדה מצביעה, רק למען התיאור מצביעה על מסמך שניכר ממנו שיש בו הכנות עם תאריכים
17 נכון?
18 ת. התאריכים מסומנים פה, כן.
19 ש. אפשר להגיש אותו
20 ת. לא, אבל יש פה משהו שזה תוספת שלי בימים האחרונים אז אני מעדיפה שלא.
21 ש. בסדר, זכותך. עכשיו, אני אומר לכבודם לגבי ציר הזמנים שאנחנו הכנו אותו, זה נערך על
22 בסיס עשרות רבות של חומרי חקירה, זה לא מהרהורי ליבנו וזה כולל את עיקרי הדברים
23 והמכלול יותר גדול בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: רק אני אגיד את המובן מאליו, אנחנו כמובן לא בחנו את מה שחברי מציג, הוא
- 2 מציג את זה לצרכי עזר שלו.
- 3 ש. נכון, אין מחלוקת. נכון. עכשיו, אני מזכיר לך, אנחנו הגענו לאותו מכתב מ-24, ראינו את
- 4 הפנייה שלך ב-8 במרץ שדיברנו עליה לגבי הוועדה שתעסיק, בין היתר, שתעסיק יועץ כלכלי,
- 5 בין היתר, לסוגיה של בחינת העברת אמצעי השליטה נכון?
- 6 כן. ת.
- 7 ש. אני כרגע לא מתייחס לחלק מהדברים שקורים בדרך, אני אתייחס מפעם לפעם אני מנסה
- 8 ללכת לפי התחנות,
- 9 ת. אצלי אגב ציר הזמן התחיל מקודם, הוא התחיל במרץ 2014 באישור הרשות להגבלים
- 10 עסקיים.
- 11 ש. בסדר גמור, זה ברור, זה נכון אני מסכים, זה התחיל אפילו ב-2013, זה נכון, יש הרבה תחנות,
- 12 זאת אומרת אם מישו קורא איזשהו כתב טענות, לא כתב אישום שמתאר תיאור זכותו
- 13 לתאר ויש גם את המציאות, אנחנו כרגע במציאות.
- 14 אנחנו במכתב ההתנעה ראינו אותו, אני רוצה להראות לך מכתב שכותב לך היועץ המשפטי
- 15 של חברת YES לך, למנכ"ל ברגר והעתק לדודו, נ/3131. זה מסמך מ-25 במרץ יום למחרת
- 16 ומה שכותב, כרגע לא נקרא את כל מה שישנו, מה שחשוב לי להראות שהיועץ המשפטי של
- 17 חברת YES כותב לכם שטרם התקבל האישור, אני מקצר קצת, אישור השר למרות הזמן
- 18 הרב שחלף ולכן בהדגשה במקור הוא כותב נודה על קבלת האישור האמור בדחיפות. הוא
- 19 מסביר גם למה נכון? רואה?
- 20 כן. ת.
- 21 ש. זה סעיף 2 ואת מכותבת למכתב, אני מניח שקיבלת את המכתב.
- 22 ת. כן. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור. עכשיו את, תיכף אני אראה לך, את כמובן מודעת לכך שישנה דחיפות מסוימת
- לקיים את התהליך, לבחון, לדון, לקבל החלטה, הנה אנחנו רואים שכתבו לכם את זה, תיכף
- אני אראה לך מעוד מקורות שזה הגיע אליך.
- ת. כן, בוודאי שהייתי מודעת ולא רק מהפנייה הזאת.
- ש. נכון, כי נפגשת עם נציגי YES כמו שאמרת לנו
- ת. ברור
- ש. והם הסבירו לכם את הדברים נכון?
- ת. וגם עם נציגי הנהלת בזק.
- ש. בסדר גמור, בדיוק. עכשיו, אני מזכיר לך שהשאלה של החוקר וזה המצג שניתן לך שאין
- התקדמות מהמועד שפונים וזה מה שנתנו לך להבין, מהמועד של המכתב, מכתב ההתנעה מ-
- 25 במרץ במשך שלושה חודשים אין התקדמות נכון? ואת להבנתי מוטרדת כי את רוצה לשתף
- פעולה במובן שאפשר להבין שאת מאשרת לו ואז את הולכת לביתך בודקת את העובדות כפי
- שאני רואה הכנת לעצמך מסמך ורואה שהמצג שהוצג לך וחלק מהתשובות והתשובות
- שניתנות על בסיס המצג הזה, המצג הלא נכון והתשובות שהן לא מדויקות לכן את הולכת
- ומטריחה את עצמך לבדוק ולבחון ולהגיע למסמך ולהעיד כאן בבית המשפט את מה שאת
- אומרת בבית משפט נכון?
- ת. כן. אני גם אמרתי את זה בעדותי בשבוע שעבר שרק כאשר הגעתי הביתה ועברתי על כל
- המסמכים הבנתי את גודל הטרגדיה.
- ש. כן. בואי נתקדם. אני מראה לך מייל שכותב אליך דודו ב-31 במרץ ומכותבות אליו גם היבה
- ריזק וטל אייזנפלד,
- ת. שתייהן עורכות דין בלשכה המשפטית, כן.
- ש. נכון. המייל כבודם זה נ/3114 אז תסתכלי, כותב לך היועץ המשפטי שלך שהנושא זה ייעוץ
- כלכלי לצורך אישור מיזוג בזק-YES זה הנושא ואז הוא מספר על שיחה שהייתה לו עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ברוריה, היועצת המשפטית בתוך משרד התקשורת, הסברתי לברוריה שקיים הכרח דחוף
2 להעסקת יועץ כלכלי בנושא שבנדון, גם עלות די יחסית זניחה, עשרים-שלושים אלף שקל,
3 רואה?
4 ת. כן. כן
5 ש. בשיחה גם צוין שראוי לפנות לשלושה יועצים כלכליים שאנחנו מתנגדים לפנות אליהם
6 במסגרת הייעוץ הכלכלי הרחב יותר, אז בואי נתעכב כרגע על מה שאנחנו מבינים. אנחנו
7 מבינים כאן כך, שמבהירים, יש שיחות בין המשרד, המחלקה המשפטית במשרד והמחלקה
8 המשפטית של המועצה, יש הכרח דחוף להעסקת יועץ כלכלי בנושא אישור מיזוג בזק-YES,
9 רואה? נכון?
10 ת. כן. כן
11 ש. כי אתם יודעים ומבינים מכל המקורות שראינו ונראה עוד שיש הכרח, מה ההכרח? יש דד-
12 ליין מסוים נכון? זה אתם שומעים אותו פעם אחר פעם, אמת?
13 ת. כן
14 ש. בסדר גמור. גם שדיברנו קודם שהפנייה ב-8 במרץ הייתה הפלטפורמה שהיא גם מתייחסת
15 ליועץ הכלכלי בסוגיה של בזק-YES הנה אנחנו רואים לזה ביטוי נוסף כאן נכון? שאנחנו
16 מדברים פה שבהקשר זה הוא כותב מן ראוי לפנות לאותם שלושה יועצים כלכליים שאנחנו
17 מתעתדים לפנות אליהם במסגרת הייעוץ הכלכלי הרחב יותר, כלומר יש פנייה בשורה של
18 נושאים על הפלטפורמה הזו אנחנו נבחר את היועץ הכלכלי לעניין שלנו נכון?
19 ת. כן.
20 ש. וזה היה מלכתחילה כבר כשפנית ב-8 במרץ אחרי שאבי ברגר דיבר איתך בנושא הזה, ראינו
21 קודם, היו שיחות, כן תקציב שלכם, לא תקציב שלכם אז הפנייה ב-8 במרץ היא הפנייה
22 שמתייחסת לרחב שכולל גם את בזק-YES נכון?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. אוקי. עכשיו, מאיפה דודו יודע שיש הכרח דחוף, כותב לך להעסקת יועץ כלכלי בנושא
שבנדון? אני מניח שזה רווח
ת. זה רווח והוא גם היה שותף לכל הפגישות
ש. מאה אחוז. עכשיו, אנחנו קצת נחשפים לחיים עצמם כי אני מבין כך, שהממונה כלכלה יצא
לחל"ת וברוריה בחופשה וזמינותה מוגבלת ולכן בואי נדבר מחר, מחרתיים, לא משנה, זה
עוד יום במשרד, נכון?
ת. כן.
ש. טוב. אז אנחנו יודעים כולם וכולם יודעים שיש צורך דחוף בהעסקת יועץ כלכלי כי צריך
להשלים את הטיפול בעוד כשלושה חודשים נניח, כי כתב לכם גם רון אילון שזה בסוף חודש
יוני, 24, 25 בחודש יוני והכל ידוע, ונהיר ושגור ומונח בפני המשרד והמועצה נכון?
ת. כן
ש. טוב. מה שאני מראה לך עכשיו לא הוצג לך בחקירה נכון?
ת. למיטב זיכרוני, לא.
ש. אני אעבור על עוד משהו שלא הוצג לך בחקירה, משהו מאוד מעניין, ת/369 זוהי קובייה
נוספת כבודם בציר הזמנים כפי שכבודם מסתכל, המכתב הזה זה תשובה לאותה פנייה,
לאותו מכתב התנעה שם את כותבת דברים בצורה מפורשת,
ת. כן
ש. והיה חשוב שתראי כי לא היה לך זיכרון ורצית תאריכים ורצית מסמכים, מה כתבת, כי מה
שכתבת משקף את הדברים כפי שאירעו מבחינתך בזמן אמת וזה לא נתנו לך לראות את זה
נכון?
ת. נכון
ש. את מסכימה שהיה חשוב שתראי מה שכתוב שם?
ת. אני דרשתי את זה בזמן אמת, מה זאת אומרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, כי לקחו אותך לחודש יוני ואמרו לך עד שלא הגיע פילבר לא נעשה שום דבר נכון? בגלל
זה, אני אומר לך מה ההבנה שלך, בגלל זה שרק פילבר כשהוא הגיע, שהוא עשה אז בראשית
ברא פילבר ולכן כל העולם השלם, הממוסמך לא מציגים לך אותו חרף בקשותיך, נכון שזה
מה שהבנת מהחקירה אחרי שישבת ולמדת את החומר בעצמך?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה מכל מה שאדוני אומר,
ת. לא הבנתי, לענות?
ש. לא, אני אקצר, השאלה מורכבת, אני אחלק את השאלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחלק אותה
כב' השופט מ' בר-עם: בדגש על בראשית ברא
ש. נכון. בראשית ברא התהליך שנעשה בתוך המועצה במשך שנים, בטח בחודשים האלה מרץ,
אפריל, מאי אין פילבר בתמונה, זה דבר חשוב לנושא החקירה שלך נכון? עד כאן את
מסכימה?
ת. כן
ש. בחקירה שלך הציגו לך מצג, מראים לך את מכתב ההתנעה, שוכחים מה היה לפני, עוברים
לחודש יוני, כל העולם השלם לפני, תוך כדי, לא מוצג לך להבנתך אני שואל אותך כדי להוליד
אותך לאשר תזה שאומרת שרק כשהגיע פילבר הדברים התחילו לזוז או להיות מטופלים.
ת. זאת הייתה התפיסה של החוקרים לאורך כל הדרך.
ש. יפה, תודה. אז עכשיו במסגרת הזו שבואו נשחק במשחק כזה מאוד משונה אז לא הציגו לך
את מכתב התשובה שהוא דובר בעד עצמו ואני עובר עכשיו על מכתב התשובה שלך. מ-16
באפריל, אין פילבר, אין נתניהו, אין כלום, בסדר? את כותבת, את משיבה שהנחית את
הגורמים המקצועיים במועצה לטפל בהקדם בבקשה וקבעתי לכך תעדוף ברמה גבוהה. רואה?
ת. כן
ש. מה המשמעות של מה שאת אומרת? סליחה, ואת מכתבת גם את כל הגורמים הרלוונטיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עכשיו, כי אני אומר לך בסוגריים, אחרי זה נבין מאיפה ... כל מיני דברים, עכשיו אני אומר
- 3 לך כך, מה חשוב לי, בחקירה, כולל בחקירה הראשית התעדוף והטיפול בהקדם נתנו לך להבין
- 4 שזה מפילבר, מתקופת פילבר נכון?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סליחה?
- 6 ש. אני שואל אותה מה היא הבינה?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לא, אתה שואל מה נתנו לה להבין.
- 8 עו"ד ז'ק חן: חד משמעית, לא נאמר לה, לא רק לא נתנו לה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מבקשת להתנגד, זה גם לא נכון, שיצטט מהפרוטוקול כי בפרוטוקול
- 10 בהחלט דובר על מכתב ההתנעה ומה קרה מאותו רגע ושמותו רגע זה עלה הילוך וסליחה,
- 11 עם כל הכבוד שחברי יצטט מהפרוטוקול אם הוא אומר מה נתנו לה להבין, אם הוא שואל
- 12 אותה מה היא הבינה שישאל מה היא הבינה.
- 13 ש. קודם כל נשאל מה הבנת ואחרי זה נראה מתוך החקירה. מה הבנת שרוצים ממך?
- 14 ת. אני הבנתי שני דברים. 1. שכן, התפיסה הייתה שהכל התחיל עם כניסתו של פילבר והדבר
- 15 השני הלא פחות חשוב, נתנו לי להבין שאני עבריינית.
- 16 ש. מאה אחוז ולכן אני אגע גם בסוגיה הזאת, מה ניסו לייחס לך, לטפול עליך
- 17 ת. כן. כן.
- 18 ש. עכשיו,
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: עבריינית כי למה?
- 20 ת. עבריינית מפני שהכל נעשה בחופזה והכל נעשה מספר ימים לפני ולא קדמו לזה דיונים ולא
- 21 קדמו לזה התכתבויות ומשרד התקשורת לא היה חלק מזה והכל נעשה על דעת עצמי וכן
- 22 הלאה, וכפי שאתם רואים לא אלה העובדות.
- 23 ש. ושיש גם פיל בחדר, לא פיל ולא פילפילון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: מי אמר שיש פיל? העדה אמרה שיש פיל?
- 2 עו"ד ז'ק חן: היום אף אחד לא אומר שיש פיל
- 3 ש. היום לא אומרים שיש פיל, נכון, תודה. הנה עשינו משהו.
- 4 עכשיו תראי, כשאת אומרת שצריך לטפל בהקדם, הטעם הפשוט הפרוזאי הוא שיש תאריך
- 5 מסוים שעד אליו צריך לקבל את ההחלטה נכון?
- 6 ת. נכון, וצריך לפגוש את התאריך הזה.
- 7 ש. בדיוק, אוקי. אז אין לנו פילבר, פילבר לא היה בתקופה הזאת, הכל בסדר. הוא מתמנה אני
- 8 רק אומר לך ב-7 ביוני שנעשה איזשהו סדר.
- 9 עכשיו, אז את כותבת בסוף שחרף מאמצי הרבים לקידום העסקת יועץ כלכלי מתאים לביצוע
- 10 בדיקה כאמור הנושא מעוכב מטעמים תקציביים רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. זה מתכתב עם מה שראינו במייל הקודם של היועץ המשפטי מ-31 במרץ שכותב שיש צורך
- 13 דחוף בהעסקת יועץ כלכלי ולכן נא תפעלו, אמת? הדברים מתחברים זה לזה?
- 14 ת. כן. אני גם רק רוצה לומר שכאשר אני תיעדתי את זה בזמן אמת באותו לילה אני אצלי זה
- 15 נוסח קצת אחרת
- 16 ש. בבקשה
- 17 ת. זו הייתה תלונה לראש הממשלה על חסימתי בוועדת מכרזים
- 18 ש. בסדר גמור, עוד יותר טוב. עכשיו, אם היו מציגים לך, בין היתר, ואני אראה לך שורה ארוכה
- 19 של מסמכים, את המכתב שאת כותבת בזמן אמת, מכתב התשובה שצריך לטפל בהקדם,
- 20 ושאת נתת לכך רמת תעדוף גבוהה תסכימי איתי שאז זה היה ברור ונהיר לך שזה כבר התחיל
- 21 הרבה לפני תקופת פילבר, כולל תעדוף, כולל לוח הזמנים נכון? לא קשור לפילבר, הוא בכלל
- 22 הפציע חודשיים קדימה.
- 23 ת. זאת שאלה רטורית לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אבל שזה לא יישאר, התשובה היא שזה ברור?
- 2 ת. ברור
- 3 ש. ברור, מאה אחוז, תודה, סעיף 73. עכשיו, אנחנו עוברים ל-20 באפריל, אני אראה לך שיש פה
- 4 אישור של ועדת חריגים לביצוע התקשרות עם יועץ כלכלי בהיקף של עד 450 אלף ש"ח
- 5 האישור כבודם זה מוצג נ/3132. אז הנה יש לנו אישור ועדת חריגים של משרד האוצר, את
- 6 ההתקשרות שלהם עם יועץ כלכלי, היקף של 450 אלף ש"ח רואה?
- 7 ת. כן. כן. אני רואה, כן
- 8 ש. וזה עוד לא סוף הדרך נכון?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. טוב. יום למחרת שולח לך רון איילון מייל, אני אראה לך אותו נ/3111 המייל נושא את
- 11 הכותרת תוקף הסכם יורוקום-בזק ואז הוא מסביר לך, קודם כל גם המסמך הזה לא מוצג
- 12 לך בחקירה, נתון, נכון?
- 13 ת. אני לא זוכרת
- 14 ש. את לא יכולה לזכור, אני אומר לך נתון
- 15 ת. בכנות אני לא זוכרת
- 16 ש. אחרת חברתי הייתה קמה ואומרת זה הוצג אבל גם המסמך הזה לא מוצג
- 17 ת. אני משערת שלא אבל אני לא זוכרת.
- 18 ש. מה שאנחנו מבינים, אני חוזר לריענון שלך בסעיף 8(א) את אמרת שרון איילון העביר לך את
- 19 הנתונים כחלק מהבדיקה של המועצה עליה דיברה בהודעתה, זאת אומרת, בריענון את
- 20 הסברת שרון איילון מעביר לך את הנתונים כחלק מתהליך הבדיקה, אני מניח שזה משקף
- 21 את מצב הדברים?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אנחנו יודעים גם שזה לא הפעם הראשונה ב-21 באפריל שאת שומעת, כולכם יודעים עוד לפני
- 2 כן פגישות, מהשיחות ראינו שיש דד-ליין, 25 ביוני 2015 מסכימה איתי?
- ת. 3 כן.
- ש. 4 אני אגיד לך גם יותר מזה, אם תסתכלי גם רון איילון גם כותב בסוף המסמך שלו, מקווה
- 5 שמבהיר את הדברים, את רואה?
- ת. 6 כן. אני משערת שאני ביקשתי להבהיר את זה מולו, לחדד מולו.
- ש. 7 נכון, כי כנראה שוחחת, לא כנראה, ההנחה היא שהיו שיחות, בפגישות דיברתם אמרת אני
- 8 רוצה בדיוק את ההסבר הפורמאלי על מה ולמה? כך אני מניח מהנושא ואז הוא שולח לך את
- 9 זה נכון?
- ת. 10 כן.
- ש. 11 עכשיו, את המייל הזה כמו שאת רואה את מעבירה אותו
- ת. 12 ליועץ המשפטי
- ש. 13 ליועצים המשפטיים וגם לכלכלה כי גם ריקי וייסמן נמצאת נכון?
- ת. 14 נכון.
- ש. 15 זאת אומרת הם להבנתי כבר מודעים לדד-ליין עוד מתהליך העבודה והנה פה יש רדיפיקציה
- 16 או הסבר על מה ולמה צריך לסיים עד ה-25 בחודש יוני, מסכימה איתי?
- ת. 17 כן
- ש. 18 עכשיו, מהניסיון שלך תאשרי לי שזה לא משהו חריג שמפוקחים פונים בבקשה שמצריכה
- 19 דיון והחלטה שיש איזה דד-ליין מסוים, אישור, תוקף, החלטה, לא משנה איזה ... שיחה
- 20 כללית, דירקטוריון, ממונה על ההגבלים, כל גורם רלוונטי שלפעמים יש איזשהו דד-ליין, יש
- 21 עסקה מסוימת שצריך לקבל אישור לגביה ואומרים בשל סיבה א', ב' או ג' מבקשים שיהיה
- 22 דיון והחלטה עד לאותו מועד.
- ת. 23 כן, ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תרחיבי טיפה ברשותך, כשאת אומרת ברור שזה לא יישאר, 1
- ת. זאת אומרת הרבה מאוד מהסוגיות, לאו דווקא בהקשר שאנחנו דנים בו, אלא בהקשרים 2
- כלליים הם כפופים ללוחות זמנים, לעיתים זה גם יכול להיות לוחות זמנים של דיונים 3
- משפטיים, לוחות זמניים של ממשלה, לוחות זמניים של כנסת, לוחות זמנים של הסכמים, 4
- של עניינים פיננסיים, הנפקות וכן הלאה. 5
- ש. ולכן זה דבר מאוד שגרתי שיש דד-ליין מסוים שעד אז צריכים להתכנס אליו ולדון בו ולקבל 6
- החלטה, ימינה, שמאלה, לא משנה איזה החלטה נכון? 7
- ת. הוא שאמרתי. 8
- ש. הוא שאמרתי, בסדר גמור ולכן על הדד-ליין כבר ראינו, שאלנו, אין לזה שום קשר לא פילבר, 9
- לא נתניהו, את זה אתם יודעים מתוקף שגרת העבודה שלכם בעניין הזה מול הגורמים, מול 10
- המסמכים שקיבלתם, הכל זולתי פילבר נכון? הוא בכלל מגיע רק בתחילת חודש יוני, אנחנו 11
- רואים פה תהליכים חודשים לפני כן, מסכימה? 12
- ת. כן. 13
- ש. יפה. עכשיו אני מראה לך עוד התכתבות, זה נ/3115 כבודם, זה חלופת מיילים בין המועצה 14
- לבין משרד התקשורת, אליאן, רק תזכירי לבית המשפט מה היה התפקיד שלה גב' אליאן 15
- רבינוביץ'? 16
- ת. אליאן היא ריכזה את ועדת המכרזים למיטב זיכרוני, היא הייתה עובדת משרד התקשורת. 17
- ש. מאה אחוז, אז תראי, היא כותבת גם לגורמי משרד התקשורת, ברגר, מנדלסון, רם לוי שהוא 18
- החשב למיטב ידיעתי וגם לגורמי המועצה ב-C.C. שהנה טיוטת פנייה לקבלת הצעות למתן 19
- ייעוץ כלכלי, את רואה? 20
- ת. כן אני רואה 21
- ש. מה שחשוב, בואי נסתכל לרגע מה כותבת עו"ד היבה ריזק מהמועצה, אנחנו נמצאים ב-21 22
- באפריל יש שינויים, פחות מענייננו, ואז היא כותבת בנוסף לבקש כי ככל שניתן ההצעות של 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפונים יוגשו תוך עשרה ימים עסקים כשרושמים את התאריך האחרון להגשת ההצעה וזאת
- 2 בשל דחיפות הנושאים ודחיפות תחילת עבודת היועץ הכלכלי, רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. זאת אומרת מה שאנחנו מבינים כאן, לא זאת אומרת, היא, גם היא יודעת שיש דחיפות
- 5 בנושא, בטיפול בנושא, כתבה נכון?
- 6 ת. כולם יודעים.
- 7 ש. כולם יודעים, אבל רק פילבר כשהוא הגיע וכבר עשה ויש כתב אישום להתמודד איתו, זה לא
- 8 עניין שלך, יש פשוט תזה שאנחנו צריכים, יש חלון אז יש דברים שצריך להוציא אותם החוצה.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר בן צור נדמה לי שהעמדה של העדה די ברורה בשלב הזה, השאלה כמה
- 10 אדוני צריך לחזק את עמדתה?
- 11 ש. אדוני זה אני מבין, כן, אני יודע שזה קצת מייגע משהו,
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא,
- 13 ש. אבל אני חושב שזה חשוב להראות את המאסה שהייתה שם, מי הגורמים ואיך הם התייחסו
- 14 לדחיפות, הם, משרד התקשורת, אבי ברגר,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אי אפשר פשוט להציג את זה, הרי אתם מציגים לה
- 16 את זה.
- 17 ש. א. אני הגשתי כבר את הכל בצורה מרוכזת
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להפנות לזה ולהתקדם
- 19 ש. אני מבין, אני אנסה קצת להחיש את הקצב של החקירה, אני שומע אבל בסוף אני מתמודד
- 20 עם כתב אישום ואני לא רוצה שזה רק שלוש אמירות וארבע מסמכים אלא, וגם אני מזכיר
- 21 שאחרי זה אני גם אראה שביקשו להכריז על העדה כעדה עוינת, נראה באיזה טעם ואיך זה
- 22 מתקשר לכך, בסדר? ביקשו להכריז, אני אראה אחרי זה שזה לא יפה לעשות את זה, מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שעשו פה. בית המשפט לא חשוף לכל התמונה אז אומרים הנה לב ההודעה, הנה התשובה רק
2 שכחו את העולם אבל בסדר,
3 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... לכוון יותר לתוספת השולית.
4 ש. בסדר גמור, אני מתקדם. אני אמשיך אבל אני אקצר קצת, אז אנחנו רואים 1. ששמעת על
5 הנושא של הדחיפות בפגישות שהיו לך גם עם המשרד ועם גורמי YES נכון?
6 ת. כן
7 ש. מסכימה. 2. ראינו מכתב מהיועץ המשפטי של YES אליך ואל ברגר שמדבר על בקשה
8 בדחיפות, גם את זה ראינו נכון?
9 ת. כן
10 ש. ראינו, ראינו שקובוסיאני כותב ב-31 במרץ יש הכרח דחוף להעסקת יועץ כלכלי, גם את זה
11 ראינו נכון?
12 ת. כן
13 ש. ראינו גם את התשובה שלך מ-16 באפריל למכתב ההתנעה שכותבת שביקשת לטפל בהקדם
14 בבקשה וקבעתי לכך רמת תעדוף גבוהה בדיוק מתוקף הנסיבות שאני מראה לך נכון.
15 ת. כן
16 ש. וגם כותבת עורכת דין ריזק שהנושאים דחופים ויש דחיפות גם את זה אנחנו רואים נכון?
17 ת. כן
18 ש. וראינו גם שרון איילון כותב לך את ההסבר המסודר על מה ולמה המועד הוא 25 בחודש יוני
19 נכון?
20 ת. כן.
21 ש. טוב, אז אני אדלג. אני מציג לך, עובר יום ב-22 באפריל 2015 מיד נגיד איך זה מסומן, בינתיים
22 עד שעושים את זה רק אני אראה לך פה, אני מתנצל כבודם האם זה בקלסר שהונח בפני
23 כבודם המייל זה, אני מתנצל שאני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה איפה לחפש?
- 2 ש. סליחה, סליחה זה נ/3133
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, כן זה זה, טעות טכנית שלנו הכל מסודר.
- 4 לא נעיין כרגע גם אמרו לי לקצר בנושא הזה,
- 5 ש. מה שגברתי רואה כרגע זה החלק העליון של המסמך.
- 6 ת. אני לא מכותבת
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא, זה לא, סליחה.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** זה נ/3133
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לי יש שניים שונים 3136. שניים אחרים יש לי.
- 10 ש. אז אנחנו ב-נ/3133
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי לפני שנתקדם, בסדר, סימנתם אותו דבר פעמיים,
- 12 בסדר. אני פשוט אוציא אחד.
- 13 ש. תודה. רק תסתכלי, תעייני במסמך בבקשה למטה, רק תסתכלי עוד פעם, הנושא של הדחיפות
- 14 את רואה גם מופיע בתכתובות בין המועצה, גורמי המועצה לבין גורמי המשרד עוד פעם
- 15 דחיפות, דחיפות, דחיפות, את רואה?
- 16 ת. כן, אני אגב לא מכותבת
- 17 ש. אני מבין אבל מבחינתך זה דברים שידועים לך?
- 18 ת. כן
- 19 ש. בהחלט וגם הם יודעים, כל הגורמים הללו מודעים לדחיפות.
- 20 ת. כמו שאמרתי כולם ידעו
- 21 ש. סליחה?
- 22 ת. אני אמרתי כבר קודם שכולם ידעו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מאה אחוז. אני מפנה לעוד מייל מאותו יום אני בנ/3134 עוד פעם דחיפות יתרה בסדר? עוד
- פעם מועצה, משרד, רואה?
- כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור התועלת השולית מתחילה,
- ש. אני מבין, נכון, אני מסכים.
- עכשיו בואי נעשה לרגע איזה הפסקה מתודית, זאת אומרת הפסקה לא במובן של עצירת
- החקירה אלא רק נבין את זה, אתם כמועצה צריכים שוועדת מחקרים וסקרים תפנה ליועצים
- לשם הגשת הצעות לעבודה הכלכלית למועצה, נכון?
- ת. כן
- ש. ויש בדיקה ארוכה, בדיקת ניגוד עניינים שבדקים את היועצים
- ת. תמיד, זה הליך מקובל.
- ש. נכון, וגם במקרה הזה נעשתה בדיקה שכזאת?
- ת. כן
- ש. בדיקה מאוד אינטנסיבית של בדיקת ניגוד עניינים נכון?
- ת. כן. כן
- ש. טוב. אז כבודם אני אדלג פשוט, אז יש לנו מסמכים שפונים ליועצים וכותבים להם שזה
- דחיפות מתוך החומר, אני אתקדם
- עו"ד יהודית תירוש:** אם יש מסמכים שהוגשו אז אתם צריכים להעביר לנו
- ש. כן. כן. בסדר.
- עו"ד יהודית תירוש:** וגם שנוכל לראות אם זה מסמכים שאפשר להגיש עם העדה.
- ש. כל המסמכים כרגע זה עבודה שנעשית בין המועצה לבין המשרד.
- כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יכול לציין לפרוטוקול
- ש. בסדר גמור, מקובל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להמשיך עו"ד בן צור, הם יעבירו בינתיים את
- 2 המסמכים.
- 3 ש. בסדר. הנה קיצרנו. עכשיו במקביל לפרוצדורה הבירוקרטית שקשורה במינוי מבחינת ניגוד
- 4 העניינים והפניות אנחנו יודעים גם שאתם במועצה ממשיכים להתקדם בבדיקות שלכם
- 5 ותיכף אני אראה לך מסמכים שמלמדים על כך.
- 6 ת. ברור
- 7 ש. אז אני אראה לך מסמך שאת מכותבת אליו מ-22 באפריל 2015 נ/3137 שכותב היועץ המשפטי
- 8 לבא כוחה של חברת YES ואת מכותבת למסמך
- 9 ת. כן
- 10 ש. והוא מבקש לקבל שורה ארוכה של הבהרות לצורך מתן עמדת המועצה לגבי הפנייה מ-14
- 11 ביולי 2014. רואה?
- 12 ת. אני רואה, כן.
- 13 ש. עכשיו, אנחנו לא נעבור סעיף סעיף זה מיותר אבל אני אגיד לך מה הרושם שלי ותדייקי אותי
- 14 אם הרושם שלי מוטעה. קודם כל אנחנו רואים פה שיש מכתב שנדמה כמכתב סדור, רציני,
- 15 מבקש פירוט בצורה אנליטית, מסכימה איתי?
- 16 ת. כן
- 17 ש. המכתב הזה זה לא מכתב שנכתב כלאחר יד בזמן קצר, הוא חייב עבודה פנימית בתוך
- 18 המועצה על מנת שנגבש מה אנחנו המועצה רוצים לקבל הבהרה אחד, שתיים, שלוש, ארבע
- 19 וכן הלאה מ-YES אז זה פרי עבודה,
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור אדוני ישאל את השאלה הזאת את מי שערך את המסמך
- 21 ש. היא מכותבת כבודו.
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** אני ראיתי אבל היא לא הכינה את המסמך
- 23 ש. בסדר, אני שואל אותה מה את יודעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** קובוסיאני יהיה כאן ותשאלו אותו
- 2 ש. אני אשאל אותה מה את יודעת על העבודה כי נראה לך גם, את אמרת שהייתה עבודה
- 3 והעבודה הייתה רצינית, מה את יודעת על העבודה שנעשתה?
- 4 ת. אני יודעת שאני נתתי הנחיה לצוות המקצועי לזרוע הביצועית, למנהלת הסדרת השידורים
- 5 לבדוק את הנושא בכל היבטיו בצורה יסודית מקצועית ובכל היבטיו זה ראשית היבט משפטי,
- 6 היבט ביטחוני, והיבט כלכלי והיבט של תוכן ולכן היועץ המשפטי עשה את עבודתו בהתאם
- 7 להנחייתי, הממונת כלכלה עשתה, אגף בקרה ופיקוח עשה וראש המטה שלי ריכז את כל
- 8 העבודה.
- 9 ש. אז היינו במשפטית, בואי נדבר על כלכלית עכשיו בסדר? כלכלית בתוך המועצה.
- 10 אני רוצה להראות לך ואנחנו בחודש אפריל אני רוצה להראות לך מסמך שאת איתרת ושלחת
- 11 ביום ד' או ה' כמדומני האחרון והמסמך הוא נ/3138. זה מסמך חשוב אולי אפילו חשוב מאוד,
- 12 יש פה תיאור, בואי נראה מה אנחנו למדים מהמסמך. קודם כל המסמך הזה את הרי החזקת
- 13 אותו, שלחת אותו, זה מסמך שנשלח אליך, היה ברשותך, נכון?
- 14 ת. בוודאי.
- 15 ש. בוודאי
- 16 ת. הוא גם הוכן לבקשתי.
- 17 ש. גם הוכן לבקשתך. מתי איתרת את המסמך, איך איתרת את המסמך, את יכולה להיזכר? אם
- 18 זה אז אחרי החקירה? איך זה עבד את זוכרת?
- 19 ת. זה היה אחרי החקירה.
- 20 ש. אחרי החקירה, אוקי. בואי נראה מה מתארת פה גב' וייסמן שהיא ממלאת מקום כלכלה,
- 21 ת. לימים היא גם מונתה במינוי קבע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה. בואי נראה עם מי היא נפגשת, זה בעמוד 1 כבודם למכתב, היא קיימה פגישות עם נציגי חברת YES, עם אנשי הממונה על ההגבלים העסקיים, עם סמנכ"ל כלכלה הרן (לא ידעתי כלום במשרד התקשורת. זה אני הוספתי) ועם היועץ המשפטי של המועצה נכון?
- ת. כי זו הייתה ההנחיה שלי, כן.
- ש. זו הייתה ההנחיה שלך, אוקי. אז מה שאנחנו רואים, המסמך הוא מ-29 באפריל, המסמך אבל הוא גיבוש או סיכום של מהלך של בדיקה, של בדיקה נדמית כבדיקה רצינית כי כל העת נפגשים עם שורה של גורמים ולכן אנחנו רואים פה את הקצה של התהליך שנעשה נכון?
- ת. אני ביקשתי ממנה לקיים את הפגישות האלה במטרה למפות את הנושא בצורה מתודולוגית ויסודית כדי שנוכל לתת את הבריק לייעוץ הכלכלי כמו שצריך.
- ש. מאה אחוז, בסדר גמור. זה מבטא עבודה, אני לא יכול לדעת בדיוק מתי הייתה כל פגישה אבל זו עבודה של נניח מרץ, אפריל?
- ת. כן. פה היא מציגה לי את הסיכום.
- ש. נכון, יפה. מאה אחוז. עכשיו זה מוביל אותנו לעוד עניין והעניין הוא שאנחנו כולנו זוכרים טוב, כך אני חושב שביקשו להכריז על עליך כאן כעדה עוינת ונתנו נימוק, זה לא דבר של מה בכך. אמרו לבית המשפט שלא חשוף לכל התמונה שלא אמרת בחקירה שלך לגבי מר ברגר שבתקופה מסוימת הוא החזיק בעמדה מסוימת של כריכה ואת זאת ואמרת אני יודעת שברגר בשלב מסוים כרך, אמרו לך סליחה, זה לא אמרת בהודעה שלך אז את עדה עוינת.
- עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, זה ממש הטעיה מוחלטת של הדברים שאנחנו אמרנו ואני אחזור, אנחנו נתנו שני נימוקים, בשום נימוק חברי לא אמר אותם, נימוק ראשון היה שהעדה דיברה לא כל כריכה אלא דיברה שהוא עיכב את כל התהליך מסיבותיו שלו הוא עיכב והוא אמר לה את זה ואלה דברים שהוא לא אמר בהודעה, שהיא לא אמרה בהודעה סליחה, למרות שהיא התייחסה למר ברגר היא לא אמרה אותם בהודעה והנימוק השני שאנחנו אמרנו לבית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המשפט היה שדיברנו על עוינות כללית, מושג משפטי, לא עניין של עוינות כזאת או אחרת
- 2 אבל בהחלט מושג משפטי שמוכר בתביעה, אלה שני הנימוקים שאמרנו.
- 3 ש. ובית המשפט אמר
- 4 עו"ד יהודית תירוש: והעדה גם היום אומרת שהדברים שהיא מסרה בחקירה שלה לא היו כל האמת,
- 5 לא היו מדויקים, לא היו נכונים.
- 6 ת. סליחה, לא, לא, אני מבקשת פה מהשופטים להגן עלי, יש גבול לכמה אפשר להכפיש אותי.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, הגברת עונה על שאלות, כרגע זה דו שיח בין עורכי
- 8 הדין וגברתי לא יכולה להתערב בדו שיח כזה
- 9 ת. סליחה
- 10 ש. בית המשפט במענה לשתי הטענות קבע, לא דיבר על עוינות כללית, לא התייחס לעוינות
- 11 כללית, קבע שיש לכאורה סתירה בתשובה לגבי ברגר ולכן אפשר לחברתי לחקור חקירה
- 12 שכנגד, זה מה שהיה. ומה ברגר? האם הוא כרך או לא כרך? זה הסיפור
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אני לא זוכרת שהייתה החלטה של בית משפט. בית משפט הציע לתביעה לחקור
- 14 בחקירה נגדית ולוותר על ההכרזה של העדה כעדה עוינת ואנחנו אמרנו לבית משפט להגיש
- 15 את ההודעה במענה לשאלת כב' השופט שחם בעניין הזה, אנחנו אמרנו שאין לנו עניין בטיטל
- 16 עצמו וכל מה שאנחנו רוצים זה לחקור את העדה בחקירה נגדית ולהגיש את ההודעה לכן לא
- 17 הייתה קביעה בפרוטוקול בהחלטה של בית המשפט, ממש לא.
- 18 ש. כנראה זה מחמת חוסר זיכרון וזה בסדר, אני אומר את זה כרגע לא בציניות. הייתה החלטה
- 19 של בית המשפט,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני עכשיו ישאל שאלה את העדה ויעזוב את כל מה
- 21 שהתביעה ביקשה או לא.
- 22 ש. אני חושב שזה להמשיך להראות, אני אמשיך בחקירה אבל אני רק קושר את זה במה שקרה
- 23 כי מה שקרה בבית משפט, הנה בעמוד כך וכך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו קבענו שיש...
- 2 ש. נכון, נכון
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אז אפשר להתקדם
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואם מדברים על מה שאמרו לבית משפט, אמרו עוד דברים.
- 5 ש. שבית משפט לא התייחס לזה.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר, בסדר
- 7 ש. אפשר להגיד הרבה דברים לבית המשפט
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם זה לא התנצחות, אמרתם, אמרנו, לדבר הזה יש טעם מהותי, הרי חברתי אמרה
- 9 והניחה את התשתית רק לצורך הזה, הגשת ההודעות זה לצורך 10א', 10א' צריך לראות את
- 10 אותה אי התאמה. עכשיו, יש הבדל בין אי התאמה שנובעת מזה שעד פתאום נזכר היום כי
- 11 בא לו לבין אי התאמה כמו שהיא אמרה עוינת לאמת כי יש מסמכים שלא הראו לה, זו
- 12 הנקודה שחוקרים עליה ולכן זו לא התנצחות.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות הייתה על ניסוח השאלה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** זה הדבר החשוב פה.
- 15 ש. אז אני אגיש בפעם הבאה את השאלות שלי לתביעה,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו, מה השאלה. עו"ד חן תודה. מה השאלה לעדה עכשיו.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו עסוקים בחקר האמת ורוצים את האמת.
- 18 ש. אני שואל אותך,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אין טוב מאור השמש
- 20 ש. אני מפנה אותך לתחתית העמוד השלישי
- 21 ת. במסמך של ממונת כלכלה?
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** עמוד השלישי של?
- 23 ש. של המסמך. יש התייחסות לפגישה של גב' וייסמן עם הרן לבאות והיא כותבת מפיו, מתמצתת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** סמנכ"ל כלכלה של משרד התקשורת.
- 2 ש. סמנכ"ל כלכלה, בדיוק, אמר לא שמעתי, לא ידעתי, לא זוכר, זה מה שהיה בחלקים גדולים
- 3 מהחקירה שלו, בפעם הראשונה שמעתי רק ביולי, הייתי עסוק, גלשתי. הלאה.
- 4 הוא אומר את הדבר הבא לה, שהנושא העיקרי לעניין המיזוג שעלה בפגישה איתו שלתפיסתו
- 5 הרפורמה של השוק הסיטונאי עדיין לא מיושמת בפועל, יש להמתין עם האישור למיזוג עד
- 6 שהרפורמה תיושם. לדבריו בזק מערימה קשיים בפועל על שחקנים אחרים בשוק, לתפיסתו
- 7 ייתכן ויש לשקול, להמתין, עד שהשחקנים החדשים יתפסו נתח שוק מסוים לפני שמאשרים
- 8 את המיזוג, רואה?
- 9 ת. כן. כן.
- 10 ש. אז עכשיו מה אנחנו רואים פה? אנחנו רואים שהדברים הללו שאומר כאן סמנכ"ל וממה שאת
- 11 יודעת משקפים עד שלב מסוים את מה שידעת מברגר, אחרי זה ברגר אמר להתקדם, לדאוג,
- 12 לפעול אבל עד שלב מסוים זו הייתה העמדה, כלומר מה הייתה העמדה? אנחנו לא נתקדם כי
- 13 אנחנו רוצים להשיג, לא נתייחס ל-א' כי אנחנו רוצים את ג'. זה מה ששמעת מברגר עד לשלב
- 14 מסוים וזה מה שאומר הרן לבאות לגבי וייסמן שהעלתה את זה על הכתב ומסרה לך את זה,
- 15 מתיישב?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. טוב.
- 18 ת. גם כדאי לשים לב לכך שהוא אומר שאין התנגדות עקרונית או עניינית לעצם דיון בבקשה
- 19 אלא שההתנגדות נובעת מכריכת הסדרת השוק הסיטונאי בבקשה.
- 20 ש. כן, וזה מה שרצית להוסיף בחקירה כששאלו אותך על מה שברגר אמר ואמרת אני רוצה
- 21 להגיד לכם ועל זה הייתה בעצם הטענה שאת אומרת דברים שלא מופיעים בהודעה שלך לכן
- 22 יש סתירות ולכן אנחנו רוצים להכריז עליה עדה עוינת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נחזור לראות מה שכתוב שם. באיזה עמוד זה היה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בהודעה שלה לגבי אדון ברגר, נמצא את זה כבודה אני אמצא את זה כבודה, זה ייקח עוד
דקה. חברתי בינתיים תחפש ואנחנו נתקדם בסדר כבודה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן, בסדר
ש. את המסמך שכתבה סמנכ"ל כלכלה
ת. לא, ממונת כלכלה באותה עת ליתר דיוק ממלאת מקום ממונת כלכלה
ש. המסמך הזה לא הוצג לך בחקירה?
ת. לא.
ש. את מצאת אותו אחרי שיצאת מחדר החקירות?
ת. נכון
ש. את חשבת שהוא מסמך מהותי?
ת. לכן אני העליתי את זה בשבוע שעבר ולכן שלחתי את זה, את המסמך הזה.
ש. אם תסתכלי גם מה שאומר הרן לבאות כפי שנרשם ממנו, אין בתנאים לגוף העניין, הוא לא
אומר אני חושב שצריך להתנות את המיזוג באחד, שתיים, הוא אומר בכלל בואו ננסה לכוך
נכון? כלומר זה לא תנאים שאני צריך לעשות תנאי עד תנאי 2, מסכימה איתי?
ת. כן, אני גם אמרתי קודם שלא הייתה התנגדות לגופו של עניין או לגופו של מהלך או לגופה של
בקשה, ההתנגדות נבעה מתוך איזושהי פילוסופיה רגולטורית שהשתמשו בעניין הזה כדי
להפעיל כוח לקבלת הישגים ותמריצים בעניין השוק הסיטונאי.
ש. בסדר גמור. עכשיו, העמדה הזאת כפי שאנחנו יודעים, דיברנו על זה אני לא אחזור על זה יתר
על המידה, העמדה הזאת שהייתה בעניין נהגה ושררה עד בסמוך אולי לפני ה-19 במרץ, 19
במרץ זה המועד שקראת לזה את הגו נכון?
ת. כן
ש. תודה. עכשיו בואי נחזור
עו"ד יהודית תירוש: זה מסמך מ-28 באפריל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אז יש לנו אחד, הרן, אבל מה אפשר לעשות שיש לנו גם ברגר, ויש לנו את שמילה ויש לנו
- משרד שלם, אז אפשר ללכת עם הרן, לגלוש איתו, להשקיע.
- עכשיו אני אציג לך מספר מסמכים כמצוות בית המשפט,
- עו"ד ז'ק חן:** אגב כבודכם רק לציין המסמך הזה לא היה בחומר החקירה לכן לא חקרנו את הרן עליו,
- הרי הרן נחקר על עמדתו לאורך כל התקופה הרלוונטית, כולל בתקופה הזאת כשההגנה
- עיוורת ממסמכים שלא נאספו. הם לא בחומר החקירה, הוא הועבר על ידי העדה, פעם
- ראשונה שראינו אותו זה בעקבות עדותה בראשית.
- כב' השופט ע' שחם:** ... שהמסמך היה בחומר החקירה כי נאמר כאן שהוא לא היה.
- עו"ד יהודית תירוש:** המסמך הזה זה המסמך שהגברת העבירה בשבוע שעבר אבל אני רק מציינת
- שמר ברגר לא נחקר על ה-19 במרץ אם אני לא טועה.
- עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, מר ברגר נחקר
- עו"ד יהודית תירוש:** ועל התשובה של רשות ניירות ערך מה נאמר בישיבה זו.
- עו"ד ז'ק חן:** מר ברגר נחקר על ה-19 במרץ, אני אזכיר לחברתי, אמנם לא בחקירה שלו במשטרה כפי
- שאף עד לא נחקר על ה-19 במרץ בחקירתו במשטרה. אנחנו גילינו בתוך הר החומר כמו מחט
- בערימת שחת אבל זה לא ערימה, זה הר של שחת מצאנו את מסמכי אוגוסט שמתעדים את
- אותה פגישה במרץ שכתב הרן לבאות ואז שאלנו את כל העדים הרגולטורים לגבי אותה
- פגישה, כולם היו מופתעים ולסתם נשמטה. מר ברגר כשנשאל על זה אמר מסמכי אוגוסט אני
- כבר לא הייתי במשרד אז לא הייתי שותף לחיבור שלהם. אמרנו נכון, אתה לא, הרן כן, והוא
- כתב מה שהיה בזמנו ב-19 במרץ, זה התיאור המדויק של חקירתו של ברגר על ידי בחקירה
- הנגדית לגבי הפגישה של ה-19 במרץ. גברתי רואה, את רואה? אם למשל הייתי מראה לך את
- הפרוטוקול
- עו"ד יהודית תירוש:** תראה, תראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אז לא היית טועה והיית אומרת כן נחקר, תתארי לך מה קורה לנחקרים שלוש שנים
- 2 אחר כך, לא שלושה חודשים אחר כך, שלא מראים להם מסמכים והם אומרים ומתארים
- 3 דברים שלא היו ולא נבראו.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אפשר להמשיך
- 5 עו"ד ז'ק חן: אם לתביעה פה קשה לה לזכור מה יגידו עדים שנים אחר כך כשלא מראים להם
- 6 מסמכים.
- 7 ש. כשלא מציגים להם מציגים, זה לא נגמר שם.
- 8 עכשיו אני אציג לך במקובץ את נ/3139 ו-נ/3140 אלה מסמכים שנוגעים לשאלונים בנושא
- 9 ניגוד עניינים, חלק מהתהליך, אני מניח את זה, לא שואל שאלה, נתקדם הלאה. גם נ/3140
- 10 מאותו ז'אנר -28 באפריל זה מראיינים את המועמדים, ניגודי עניינים, לא נשאל שאלה
- 11 הדברים מדברים בעד עצמם בסדר?
- 12 ת. המממ.
- 13 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך וכן לשאול אותך על, באותה מסגרת שאני רק אפנה ל-נ/3141,
- 14 עכשיו אני רוצה להגיע ל-נ/3142 ועליו כן נתעכב אם תראי אנחנו באוגוסט 2015 זה במסגרת,
- 15 אני כבר אומר לך, אני מקשר אותך, פנייה של רשות ניירות ערך שבוחנת את העניין, ראינו
- 16 מה הרן כותב, מה נשלח לרשות ועכשיו אנחנו רואים מה היועץ המשפטי דודו כותב בנושא
- 17 הזה.
- 18 עכשיו, לא נקרא את הכל, אנחנו נאחוז בסעיף 7 במהלך הבדיקה של הבקשה על ידי המועצה
- 19 נשלח ביום 22 באפריל 2015 מכתב ל-YES להבהרות בקשר עם הבקשה, ראינו את המכתב,
- 20 את זוכרת שאמרנו שהוא פרי עבודה משפטית?
- 21 ת. כן. כן
- 22 ש. תשובה עליו התקבלה מ-YES ביום 28 באפריל 2015 אני כבר אומר לך שאנחנו למיטב
- 23 ידיעתנו לא מצאנו את מכתב התשובה בחומר החקירה, מה שבהמשך הוא מתאר ואני שואל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אותך כרגע, נתקיימו מספר פגישות עם נציגי YES חלקם עם נציגי החברה לייעוץ כלכלית,
2. אחת עם מנכ"לית בזק וגומר. את רואה?
3. כן. כן. ת.
4. תאשרי לי כמי שהייתה שם ומופקדת על התהליך שזה תיאור נכון? הבהרות, עבודה פנימית,
5. פגישות, דיונים, שיחות עם הגורמים שמופיעים כאן נכון?
6. כן, ואני מבקשת להוסיף ארבע פגישות עם היועצים הכלכליים.
7. ארבע פגישות עם היועצים הכלכליים?
8. כן, מתוארך. ת.
9. את יכולה להגיד לי מתי?
10. כן. עובר לדיון במועצה כמובן. ת.
11. בסדר גמור ש.
12. 17 ביוני, 18 ביוני, 21 ביוני, 22 ביוני, יום אחרי יום, אחרי יום, אחרי יום כי אני הייתי שם
13. לוודא שנעשית עבודה יסודית ומקצועית למרות המגבלה של לוחות הזמנים, פיקחתי על זה
14. צמוד.
15. ובואי תמיד נזכור את התזה ששלושה חודשים לא עושים שום דבר ואין התקדמות, זה מה
16. שראינו ומציגים לך את המצג הזה בחקירה ואת נוטה לאשר אותו כי את לא זוכרת, זה פחות
17. או יותר, עם זה אנחנו, לא רוצה להגיד מתמודדים כי האמת זה לא התמודדות, אפשר לה...
18. בהליכה כי זה קל, כי המסמכים מדברים בעד עצמם בסדר?
19. עו"ד ז'ק חן: כבודכם רק כדי להשלים בינתיים, מצאתי את העמוד, זה עמוד 6,644 החקירה של ברגר
20. בדיוק על הפגישה מ-19 במרץ מתוך מסמכי אוגוסט, 6644 לפרוטוקול.
21. לשאלת גברתי ההפניה היא עמוד 24 כבודה בחלק התחתון, כן. ש.
22. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.
23. עכשיו נציג עוד מספר מסמכים 623 אני אשאל אותך שאלה כללית לגבי 623, ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עדי גרופי: זה נ/3143.

- 1 ש. תענייני בזה, אני אשאל אותך רק שאלה אחת, יש דיון, מאשרים אבל עדיין אין פרוטוקול
- 2 חתום, את רואה?
- 3 ת. כן, זו טיוטה לא?
- 4 ש. כן.
- 5 ת. אוקי
- 6 ש. עכשיו תאשר לי אם הטיחו או ציינו בפניך כיצד את מתקדמת בלי פרוטוקול חתום? מאוד
- 7 הציק לחוקרים ואת השבת שאם היית מחכה לפרוטוקול יכולת לחכות עוד חודש או
- 8 חודשיים.
- 9 ת. שנים.
- 10 ש. או שנים, אוקי.
- 11 ת. חשוב לי לציין, זאת אומרת זה הקצב, לא דווקא במקרה דנן אלא זה באמת הקצב של
- 12 הטיפול במשרדי הממשלה.
- 13 ש. טוב.

כב' השופט מ' בר-עם: עוברים לנושא אחר מר בן צור?

ש. תגיש ותיכף נמשיך

עו"ד עדי גרופי: זה נ/3144 ו-נ/3145.

- 18 ש. אני ממשיך להציג תאשר לי בינתיים עד שאנחנו מעיינים שנראה לך מסמך מסמך אם צריך
- 19 חלק מהההליך דובר בעד עצמו, לא צריך לעיין בו, אני רק אומר לך שאת כבר עדכנת את
- 20 המועצה, יש מסמכים שמעידים על כך חודשיים לפני הדיון שהם יצטרכו לדון בנושא, זכור
- 21 לך?
- 22 ת. כן. כן, זה גם כן שגרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שגרתי, בדיוק. עכשיו, הייתה סאגה שלמה עם חברת הייעוץ שנבחרה שקוראים לחברה, 1
- חברת עדליא, זוכרת? 2
- ת. כן 3
- ש. זה תהליך דמוקרטי בנושא הזה? 4
- ת. כן 5
- ש. וניסו גם לטעון, הייתה איזושהי טענה למה נבחרה החברה הזאת, את זוכרת שבחקירה שלך 6
- גם זה הופיע שם? 7
- ת. כן 8
- ש. במסגרת הרוחות הקטנות והשדים הגדולים והפילים שלא קיימים? 9
- ת. כן. אני זוכרת שנשאלתי על זה 10
- ש. כן, אבל בטון, תסבירי איך נבחרה החברה, את זוכרת שזה היה הטון? על מה ולמה נבחרה 11
- החברה הזאת? 12
- ת. כן. 13
- ש. אגב בשאלה כבודם רק כדי להבין שההיבט החצי קונספירטיבי מופיע בעמוד 33 שורות 19- 14
- 21 לחקירתה, זה קצת מוזר איך נבחרה החברה הזאת. 15
- עכשיו, יש פה סאגה שלמה של מסמכים, אני רוצה לעיין, יש פה שרשור של מיילים, אני רוצה 16
- לעמוד על שתי נקודות בקצרה כי זה רחב. את רואה? 17
- ת. כן 18
- ש. מה שאנחנו רואים זה שני דברים מרכזיים מלמטה למעלה וזה מה שאני רוצה להראות. 1. 19
- חברת, לגבי עדליא אז ירום הודו הרן המליץ גם עליהם, את רואה? הוא מציע את השם שלהם. 20
- ת. כן, כי הם עבדו עם משרד השיכון 21
- כב' השופט ע' שחם:** יש איזושהי מחלוקת בעניין הזה? כי הסתכלתי בכתב האישום לרענן את זיכרוני 22
- לא ראיתי משהו על עדליא אז אולי נתקדם? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר אז נתקדם לפריט הבא שאני רוצה להראות לך, מה כותב אבי ברגר ב-3 במאי אבי
ברגר, אין פילבר, חייבים לסיים בדחיפות. אבי. מה שאני אומר לך פה זה ביטוי דוקומנטרי
קצר, נהיר נוסף שזה מה שהיה במשרד ואצלכם כי צריך לסיים את זה בדחיפות נכון?
ת. זה היה מוסכם מאותה ישיבה, א. עוד לפני זה כמו שאמרתי אבל בכתובים ומתועד מאותה
ישיבה במרץ שהתקיימה במשרדו של מר אבי ברגר.
ש. תודה, לכן נוכל להרשות לעצמנו להתקדם. ולכן כשנתנו לך להבין שהכל הושהה עד שפילבר
הגיע בתחילת יוני קודם כל זה מה שנתנו לך להבין, זה מה שהציגו בפניך נכון?
ת. זאת הייתה הטענה
ש. זו הייתה הטענה, המסמכים לא היו ברשותך?
ת. לא. אני אמרתי כבר שלא
ש. שלא, שהמסמכים אנחנו רואים אותה הטענה הזאת היא טענת, איך נגיד את זה בעדינות?
שווא. הכל טופל במהירות, בדחיפות, בעבודה אינטנסיבית בחודשים הללו נכון?
ת. כן
ש. אוקי. אני מציג את זה וגם לבית המשפט, יש שם בעצם את ישיבה של ועדת פטור, איזה חומר
נשלח לגורמים הרלוונטיים, תרשומת
16 **כב' השופט ע' שחם:** זה לא אותו מסמך שכבר ראינו מקודם עם התיקונים שהיו עליו?
17 ש. יש שתי ועדות פטור כבודו, שתיים. אחרת אנחנו לא,
18 **כב' השופט ע' שחם:** אני לא רואה שהעדה היא על המסמך הזה?
19 ש. לא, לכן אמרתי שאני לא שואל שאלה אני רק מגיש את זה לצורך שתראו את התהליך.
20 **עו"ד עדי גרופי:** ישיבת מאי 3149 ו-3150
21 ש. יש פה גם תרשומת של דודו שאני לא אכנס כרגע לפרטים, יש שם תיאור של לוח הזמנים,
22 לפחות לגבי תיאור לוח הזמנים אני חושב שאפשר לקבל ממנו מה נעשה, לא אלאה, דובר בעד
23 עצמו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** זו תרשומת עצמית שהוא עשה.
- 2 ש. כן, כן, תרשומות עצמיות לעצמו, אני שמתי לב לעניין הזה. קורה.
- 3 עכשיו, יש לנו תהליך של פנייה וניקוד וניגודי עניינים בירוקרטיה במיטבה נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. או במירעה כל אחד לפי הבנת
- 6 ת. הייתי אומר בירוקרטיה כהווייתה
- 7 ש. מקובל עלי התיאור הזה, אוקי. טוב.
- 8 מה שאנחנו רואים גם מהמייל של דודו, המייל העצמי שביקשת לסיים את נושא המכרז לפי
- 9 התאריכים ולוחות הזמנים שעשינו, לא אלאה אותך ואת בית המשפט בנושא הזה, קורה ב-
- 10 27 או 28 במאי כי המייל שלו נכתב ב-4 ביוני, הוא כותב שבוע לפני, שבוע אחרי, לא משנה
- 11 כרגע התהליך, זה קורה אני כבר אומר לך לפני הפגישה הראשונה שלך עם מר פילבר שהייתה
- 12 ב-31 בחודש מאי, לפני שהוא מונה בסדר? זה אנחנו רואים וגם את יכולה לאשר לי ואני שואל
- 13 אותך מבחינתך היה חשוב לקדם את ההליך השגרתי של הבחינה ושל קבלת חוות דעת ושל
- 14 הדיון מתוקף התפקיד שלך והמנדט שניתן לך בהיותך עובדת ציבור וזה מה שהיה לך נכון?
- 15 לא שום סיבה אחרת.
- 16 ת. חד משמעית.
- 17 ש. חד משמעית, כן
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** עוד לפני הפגישה?
- 19 ש. ברור, עוד לפני הפגישה, כן, נכון.
- 20 לכן אני רוצה להגיד לך, אם משהו יחשוב לטעון שפילבר הוא זה שהביא לכך שהליך גיבוש
- 21 המלצת המועצה התבצע באופן מואץ על מנת לעמוד בלוחות הזמנים?
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** סעיף?
- 23 ש. אני אומר אם יש טענה כזאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** חשבתי שאדוני קורא מכתב האישום.
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** 73 זה פתוח בפנינו
- 3 ש. כן, בסדר
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** שיהיה לפרוטוקול
- 5 ש. בסדר, סעיף 73 לכתב האישום העובדות והמסמכים מראים שלא כך הוא.
- 6 ת. לא אמת
- 7 ש. לא אמת, תודה. זה סעיף 73 כבודם. לכן גם שבחקירה גרמו לך לומר שעד שפילבר פנה אליך
- 8 לא נגעתי בזה יש תשובה כזאת, אפשר להבין מה קורה פה, זה עמוד 13 שורה 22, פשוט לא
- 9 נכון כי נגעת גם נגעת ונגעת, במסמכים ראינו, לא באני אומר, אתה אומר. נכון?
- 10 ת. זה מה שאני אמרתי בפתח עדותי פה בבית המשפט בשבוע שעבר, שמה שהיה בחקירה לא
- 11 משקף את האמת ואת המציאות אני גם נשאלתי מדוע לא מסרתי את הדברים בריענון וגם
- 12 לזה התייחסתי ואמרתי שחייכתי למעמד הזה בסבלנות רבה ארבע שנים מתוך הקפדה על
- 13 החוק כדי להציג פה את האמת.
- 14 ש. בסדר גמור. עכשיו, לכן שבחקירה מציגים לך מצג, אני אראה לך את המצג, עמוד 37 שורות
- 15 27-29 אני רוצה להקרין את זה בבקשה אומרים לך כך - יש תקופה שלא קורה כלום ובשבוע
- 16 מהרגע שנכנס פילבר (7 ביוני) הכל זו במהירות שיא, כולל בדיקה של יועץ כלכלי שנבחר
- 17 בבחירת בזק במכרז שנוהל על ידי פילבר. אין פה מילה אחת ואני עובר איתך כרגע, אני אפרק
- 18 את המצג שניתן לך, אין פה מילה אחת של אמת ואני אגיד לך למה ואני גם אשאל אותך כרגע,
- 19 נעשה את זה מסודר.
- 20 תראי, קודם כל ראינו ובית המשפט גם דחק בי, כאילו שזה בסדר, אין תקופה שלא קורה
- 21 כלום, קורה הרבה מאוד לפני פילבר נכון? ראינו, את מסכימה איתי?
- 22 ת. גם לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם לפניך. 2. אין פה בחירת בזק, הדבר שאפשר להגיד על הבחירה של היועץ הכלכלי שבית המשפט בשעה שהתייחסתי כבר אני חושב שהתייגע רק לראות מה כתבו על זה הדבר האחרון שאפשר להגיד שזה בחירת בזק. נכון? זה סאגה, אפוס במימדים תנכ"יים כמעט,
- ת. זה אני רוצה לדייק שההיפך הוא הנכון, לא זו בלבד שזו לא הייתה בדיקת בזק, זו הייתה בדיקה מדוקדקת. הייתה בחירה מדוקדקת ויסודית.
- ש. בסדר, ומכרז שנוהל על ידי פילבר אז אנחנו יודעים שפילבר לא ניהל את המכרז, היה שם שמילה. חוץ מזה שזה מרגיז הכל בסדר.
- כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני פסח על הכל, זו במהירות שיא.
- ש. כן. ברור. אז לפני שנגיע, סליחה הגענו לנקודה אני יכול עשר דקות הפסקה ברשות כבודכם?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- כב' השופט ע' שחם:** איפה אנחנו עומדים?
- ש. אנחנו עומדים כבודם, השעה
- כב' השופט מ' בר-עם:** היום אדוני מסיים אני מבין?
- ש. לא, לא, הרי חברתי אמרה שעה וחצי, אנחנו נצטרך לכל הפחות עד מחר בצהריים, ייתכן שמעט יותר, אני אדע בסוף היום, אמרתי יום וחצי, זה המינימום, הגענו עכשיו, אני בגילוי לב מוחלט כבודם, 93 עמודים מתוך 186 עמודים, ממש חצי.
- ת. אז מחר זה גם כל היום?
- עו"ד יהודית תירוש:** אני רק מבקשת בסוף היום להעריך ביחד כדי שאני אדע אם להביא למחר עד.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור. נעשה רבע שעה הפסקה.
- ש. תודה רבה
- ה פ ס ק ה
- לאחר הפסקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מבקשת, יש לי בקשה לשופטים ברשותכם, תראו אני לא מיוצגת פה משפטית על ידי שום
2 סגור ושום עורך דין, אני גם הבנתי מכבודה שאל לי לנהל דיאלוג עם התביעה אבל יחד עם
3 זאת
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עם אף אחד, כשזה דיאלוג ביניהם.
- 5 בסדר אז אם אף אחד, אז הדיאלוג שלי הוא פשוט מולכם כרגע. לפני שיצאנו להפסקה
6 התובעת אמרה שאני אמרתי שמה שאמרתי בחקירה הוא לא אמת אבל זה לא מה שאני
7 אמרתי ומבחינתי למילים יש ערך
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו יודעים מה אמרת, שמענו מה אמרת
9 לא, אז אני מבקשת לדייק כי יש פה עיתונאים גם באולם הזה. זה לא מה שאני אמרתי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל נעשה סדר. אני חושבת שהתובעת הבהירה כבר,
11 זה היה שבוע שעבר, כבר החלפנו שבוע, שאין טענות נגדך שפעלת לא נכון או משהו ולכן כשאת
12 אומרת אני לא מיוצגת על ידי סגור את לא צריכה להיות מיוצגת על ידי סגור, אז קודם כל
13 תוריד לי את זה מהכתפיים.
- 14 דבר שני, אנחנו יודעים מה אמרת, מוקלט מה שאמרתי, הכל נמצא, אני יודעת שאמרתי שהטעו
15 אותך, אמרת שלא הציגו לך נתונים, אמרת שחזרת בלילה והתחלת לבדוק בניירות כי ידעת
16 שבלי הניירות הדברים לא מדויקים, הכל מוקלט.
- 17 ת. אז אני מודה לכבודה על הדיוק.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מקווה שאני כן מדייקת
- 19 כן. כן. אני מודה לך על העמדת דברים על דיוקם
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל מוקלט, גם יהיה כנראה מוקלד מתישהו, בינתיים זה
21 מוקלט.
- 22 עו"ד בן צור בבקשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, זה דווקא מחבר אותנו לעניין הבא שהתייחסנו אליו בהקשרים אחרים, אני רוצה להתעכב
על החקירה שלך. את מגיעה ב-18 בפברואר 2018 למסור עדות נכון?
ת. כן
ש. את בטח זוכרת שהיו פרסומים רחבים, באופן כללי אני מדבר כרגע על החקירה ומה החשד?
ת. אפשר היה שלא להבחין בזה?
ש. נכון. נכון. היה שלב שהייתה חקירה ברשות ניירות ערך של בזק-YES בשנת 2017 את לא
זומנת אז?
ת. לא
ש. אבל החקירה שלך מתקיימת במשרדי רשות לניירות ערך נכון?
ת. כן
ש. ראינו שכמות החומרים שלא הציגו לך, נגיד אולי, מעוררת השתהות, נוכח השאלות בחקירה
יש הרבה מאוד, מאסה גדולה של חומר מהותי וחיוני שלא מוצג לך אמת?
ת. זה הניסוח שלך, אני מנסחת את זה אחרת.
ש. את מוזמנת לנסח את זה איך שאת מבינה
ת. לכל הפחות מעלה סימני שאלה
ש. מעלה סימני שאלה. עכשיו, מציגים לך בחקירה גם ואני אראה לאן רוצים להוליך אותך, אני
מפנה כבודם לעמוד 16 לחקירה בין השורות 16-3, זה על המסך. אומרים לך תראי באותם
ימים, סוף ינואר תחילת פברואר יש לחץ גדול של אלוביץ' על מערכת ואללה להוריד כתבות
על מתחרים של ראש ממשלה, להעלות סיקור יותר של ראש הממשלה, זו הטענה. בדקנו
אותה, אני מוסיף, זו טענה שכבר בדקנו אותה בהקשרים אחרים כרגע לא ננהל את הדיון
הזה, למה? כי את אומרת אני לא יודעת. מה ידעת על כך? אמרת הדבר היחיד שאני יודעת
שלא... את המילה YES באופן מפתיע, ואז מספרים לך ששאלו לוחץ על המערכת, מקשר בין
הסיקור האוהד לחתימה של ראש הממשלה ושר התקשורת, למה יש קשר בין השניים? את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משיבה - אין לי מושג. נראה לי שזה יותר לכיוון המבני ולא הפיננסי ואז מוסיפים לך
- 2 שאלוביץ' מנסה לעשות ככל שביכולתו לרצות את בנימין נתניהו ראש הממשלה ושר
- 3 התקשורת באותה עת, מתוך חשש שהאישור לא יתקבל ואכן כתבות אוהדות את הצד השני
- 4 יורדות מהכותרות, מדוע? את שואלת - האם אתה שואל אותי כפרשנית של התקשורת? אני
- 5 שואל מה ידעת על כך? כלום. את רואה זה הדין ודברים שמתנהל מולך בחדר החקירות.
- 6 אז בואי נתחיל קודם כל קצת בצד הטכני. את לא יודעת מידיעה אישית שום דבר על וואלה
- 7 על כתבות, איך היו הכתבות בוואלה נכון?
- 8 ת. לא. זה גם לא מענייני בכלל.
- 9 ש. ברור, נכון. ואת לא יודעת איך היה הסיקור של נתניהו בוואלה.
- 10 ת. אני יודעת כצרכנית תקשורת, לא מעבר לזה
- 11 ש. ואנחנו עשינו כמעט דוקטורט, כמו המינוי ליועץ הכלכלי במסמכים, הצגנו כאן לבית המשפט
- 12 תמונה של הסיקור,
- 13 ת. דוקטורט בתקשורת זה לא דבר של מה בכך
- 14 ש. לא, נכון, נכון, ואנחנו הצגנו, את גם לא יודעת איך אילן ישועה מנכ"ל האתר איך הוא התנהל
- 15 עם פוליטיקאים אחרים?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה קשור אליה?
- 17 ש. שואלים אותה, העדה נשאלה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה גם שם נדמה לי שהיא לא יודעת כלום.
- 19 ש. נכון. את גם את זה לא יודעת נכון?
- 20 ת. לא
- 21 ש. אז על מה שואלים אותך? הרי ברור שאת לא יודעת ואת לא מעורבת בזה, את במועצה, מה
- 22 הקשר איך וואלה סיקרו את נתניהו אבל מניחים את זה בפניך, על זה אני שואל אותך כרגע
- 23 אם כך את מבינה מספרים לך סיפור שלם דרך השאלות שאין לך מושג, הנה בית המשפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מחמר בי, אז מה אתה שואל אותה? העדה לא יודעת, כדי לטעת כך את הרושם וזה מה שאת
- 2 הבנת ותגידי לי אם הבנת אחרת שיש כאן קשר מושחת בין נתניהו לבין אלוביץ' בנושא המיזוג
- 3 שאת מעידה עליו בזווית של המועצה נכון? זו הייתה המטרה וזה הרושם שמנסים לטעת כך
- 4 לפי מה שאת הבנת?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סליחה אני מתנגדת לאמירה שזו הייתה המטרה, המטרה חברי ישאל את החוקר
- 6 מה הייתה המטרה מאחר שהחוקר שאל על סמך תכתובות שהיו לו שקושרות בין המיזוג לבין
- 7 הסיקור, אישור המיזוג והיא חברת מועצה ולכן שאלו אותה והיא אמרה שהיא לא יודעת
- 8 וזהו. חברי יכול לשאול אותה מה היא הבינה?
- 9 ש. בדיוק, זה מה שאני שואל אותה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל אתה אמרת, הנחת מה המטרה
- 11 ש. אני שואל על מצב דעתך, מצב דעתך במהלך החקירה מהשאלות שאת נשאלת, שימי בצד
- 12 מצגים מדויקים או בלתי נכונים בעליל בחקירה שלך, מצב דעתך היה שזה מה שמניחים לך
- 13 ואת נמצאת בחקירה והבנת שמהרגע הראשון רוצים את נתניהו, את הבנת שיש לנו בעצם
- 14 מבחינתך, הרושם שלך היה שזה מה שניסו לטעת בכך שפילבר הוא שליח של נתניהו למערכת
- 15 יחסים מושחתת כאילו בין אלוביץ' לבין נתניהו, זה מה שאת הבנת ושיש להם נתונים
- 16 שמבססים את זה.
- 17 ת. כן, הם גם אמרו את זה.
- 18 ש. מה הם אמרו?
- 19 ת. הם אמרו כשהם תיארו ואפשר לראות את זה מעצם הניסוח, כשהם תיארו את הדינאמיקה
- 20 הזאת של וואלה וזה, זה הוצג לי כעובדות
- 21 ש. נכון
- 22 ת. זה לא הוצג לי כהשערות או הנחות.
- 23 ש. ומה הבנת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני אמרתי אני לא יודעת מזה כלום
2. ש. ברור, אבל מה הבנת? מה היה הרושם שלך כשמציגים לך את זה מבחינת עובדות?
3. ת. כדי לומר שהייתה פה תמורה
4. ש. והשאלות שאת נשאלת הם סביב אותו נושא?
5. ת. כן
6. ש. המיזוג נכון?
7. ת. כן.
8. ש. טוב
9. **כב' השופט מ' בר-עם**: תמורה של מי?
10. ת. של שר התקשורת וראש הממשלה דאז.
11. ש. דאז. עכשיו את בחקירה, אני רוצה להראות לך מספר מופעים קיבלת את הרושם שהחוקרים
12. פעמים לא מדייקים ברישום של הדברים מפיו והבעת על כך תרעומת במספר הזדמנויות, אני
13. אראה לך מספר מופעים ואני מבקש את ההתייחסות שלך. אני אוסיף גם לבית המשפט
14. הנכבד, החקירה היא הקלדה אין לנו הקלטה של החקירה
15. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: היא הוקלטה?
16. ש. לא שאנחנו יודעים, אנחנו קיבלנו רק
17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא, כי אדוני אמר אין לנו.
18. ש. אני לא יודע, אני אומר לנו אין, אני הייתי שמח אם היינו רואים את ההקלטה ואת התמליל,
19. נדמה לי שזה היה ראוי שזה יוקלט.
20. **עו"ד יהודית תירוש**: עדים בדרך כלל לא מוקלטים ברשות ניירות ערך וחברי כנר קיבל את התשובה
21. הזאת במשטרה גם אבל גם בחקירה ברשות ניירות ערך כמו שזה ולשאלת בית המשפט לא
22. קברנו את ההקלטה היא פשוט לא הוקלטה
23. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זו לא הייתה השאלה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: המילה לא הייתה מופנית לבית המשפט, העדה לא הוקלטה
- 2 ש. טוב, וחבל שכך אבל יש מספיק גם במוקלד. למשל אני אראה לך כמה דוגמאות בסדר?
- 3 האם את זוכרת, זה לא מבחן זיכרון, זה לא מה שעשו לך בחקירה ברשות שהחוקרים ניסו
- 4 להניח מפיד שפילבר אמר לך שהשר הנחה אותו לטפל בהמלצה של המועצה.
- 5 ת. למיטב זיכרוני כן, אני גם הערתי על זה למיטב זיכרוני.
- 6 ש. אני אתן לך דוגמא, אני רק אשתף אותך שפילבר גם נחקר במקביל אליך ופותחים לו כמו
- 7 קוננו הנחה, הנחה, הנחה, יצא החוצה אמר כן, יוצא החוצה אומר לא היה, נעזוב את זה בית
- 8 המשפט היה פה עם פילבר אבל אני רוצה להראות לך בחקירה שלך בעמוד 28 שורות 17-18
- 9 לפני ההפסקה דיברנו על כך, הייתה הפסקה, חוזרים מההפסקה דיברנו על כך שפילבר אמר
- 10 לך שהשר הוא זה שהנחה אותו שיטפלו בנושא האישור של המועצה בהקדם נכון? אז אני
- 11 אומר לך כאן, בואי תראי את התשובה ולטעמי אין לזה קשר גם לתשובות הקודמות שלך
- 12 אבל מניחים לך כבר פרופוזיציה ואת אומרת אני רק רוצה לדייק, הוא אמר שהנושא בסדר
- 13 עדיפות גבוה לשר והשר מבקש שניתן לזה עדיפות. רואה? זו התשובה שלך, תיכף נראה את
- 14 פילבר, יש לנו פרק גם את פילבר כמו שרן ינוח על משכבו בשלום עוד מעט הטענה, לא כמובן
- 15 אף אחד אחר.
- 16 עכשיו בדבר כזה תאשרי לי ד"ר יפעת בן-חי שגב פילבר אף פעם לא אמר לך שהשר הנחה
- 17 אותו?
- 18 ת. לא, הוא לא אמר לי
- 19 ש. אני גם אראה לך במקומות אחרים איך התייחסת לנושא הזה. כשהחוקר,
- 20 השר הנחה אותי אגב
- 21 ש. נכון, בכתב, פורמאלית.
- 22 ת. נכון
- 23 ש. ב-24 במרץ ראינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא הנחה אותי ישירות.
- 2 ש. נכון. לבחון את הבקשה?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. זו ההנחיה וראינו כבר גם מאיפה זה הגיע, זה הגיע ממשרד התקשורת שניסח את זה, מי פנה
- 5 למי? איך זה נולד? כרגע זה מחוץ לענייננו.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני עומד לשאול אותה בדיוק על חילופי הדברים עם מר פילבר?
- 7 ש. כן, בטח, מתי פילבר מונה, יש לנו פרק על פילבר. לא קשור, אין נתניהו בתמונה
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני מדבר על ההנחיה
- 9 ש. כן, מיד נראה לפי, במקרה, לוח השנה. גם אומרים לך, ותזכרי שגם ראינו קודם שורה של
- 10 מסמכים שהיה תעדוף, וטיפול ולקדם את הטיפול ולהאיץ את הטיפול בכלל לא קשור לפילבר
- 11 כי ראינו כבר, אני כבר אומר לך פילבר הגיע ב-31 למאי, כל הנושא הזה היה נושא, נקרא לזה
- 12 פנימי בתוך המשרד, בתוך המועצה, זה מה שהיה נכון? את אפילו כתבת בתשובה לפנייה של
- 13 השר, הנחיתי לטפל בתעדוף גבוה נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. גם הייתה תזה נוספת שגם את נמצאת באיזה כוחות שמושכים, פועלים מאחורי הקלעים
- 16 ושאלו אותך בגדול אם את גם חלק מהמינויים הפוליטיים. זה מופיע בעמוד 5 שורה 27
- 17 ותשובתך היא שזה ממש מעליב. עכשיו, תתקני אותי אם אני טועה שחלק מהמינוי הפוליטי,
- 18 אגב, לא היה ולא נברא כמובן אבל מה את הבנת כששואלים אותך את השאלה הזו?
- 19 ת. אני הבנתי את מה שניסיתי להסביר להם כאשר בתשובה גם גייסתי את עברי לצורך העניין
- 20 כדי להסביר אתם טועים, אתם לא בכיוון, אני לא הייתי מינוי פוליטי, אני מינוי מקצועי
- 21 והדברים נעשו בצורה יסודית ומקצועית. אין לי עניין להגיד אחרת זולת האמת, ודאי שאין
- 22 לי עניין פוליטי להגן על ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כשהסאב-טקסט זה פיל, פילפילון שאת עושה, כשאת מינוי פוליטי בעצם את עושה את דברו
- של מישוהו, משרתת איזשהו אינטרס עלום נכון?
- ת. זה לא היה עלום, תרשה לי לתקן, זה היה די ברור.
- ש. מה היה די ברור?
- ת. היה די ברור התזה שהחוקר הלך איתה מלכתחילה הייתה שכל המיזוג הזה, כל האישור הזה
- נולד בחטא והוא נולד רק כמעשה תמורה בעבור איזשהו מתן שהוא ציין את זה סיקור בוואלה
- וכיוצא באלה ומערכת שלמה של נציגי ציבור ופקידי ממשלה עבדה בשירות המזימה הזאת.
- ש. ושה לא היה ולא נברא כמובן?
- ת. ברור.
- ש. אני רוצה להראות לך את עמוד 37, בעמוד 37 שורות 17-19, מ-15 שביום 23 ביוני יום החתימה
- את מעדכנת את רון איילון שמבחינתך הכל בסדר ואת מוכנה ובהמשך את מעדכנת שזה
- אושר... וזה אושר. בעצם ניסוח השאלות שלך אתה קובע עובדות שלא נמסרו על ידי תוך כדי
- אי נאמנות לדברים ולדברים בדיוק שאני אומרת פה וזה מאוד מפריע לי ורגיש לי ואני רואה
- איך אתה הופך את הדברים. אוקי.
- עכשיו, את כבר אז בחקירה כשאת מבינה מה קורה את כבר שמה, זה מופיע בעוד מופעים
- בחקירה שהוא חריף, את אומרת לו, קודם כל אני שואל אותך שאלות, אני אפרק את מה
- שאת אומרת. את הבנת שהחוקר קובע עובדות שלא נמסרו על ידך נכון? אמת?
- ת. התשובה היא כן. כן.
- ש. ושיש אי נאמנות לדברים כלומר תסבירי מה זה אי נאמנות לדברים?
- ת. זה לא אי נאמנות, זה סילוף של הדברים. אני גם רוצה להגיד יותר מזה, אני גם זוכרת
- שבמהלך מסירת העדות אני הרגשתי במצוקה מאוד מאוד גדולה לנוכח הפרקטיקה הזאת
- שאני אומרת א' וזה מוצג כ-ב' ומכניסים לי מילים לפה ובאיזשהו שלב אני ביקשתי ושאלתי
- האם אפשר לעשות הפסקה כי מסמכים אני לא מקבלת אבל אולי אני אוכל להתייעץ כי אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באמת לא ידעתי איך לנהוג במעמד הזה, זאת הייתה פעם ראשונה שמסרתי עדות באירועים
2 כאלה, מהסוג הזה, לא באירועים כאלה, מהסוג הזה.
3 ש. ומה השיבו לך על זה?
4 ת. שזה בלתי אפשרי, שאני לא נחקרת, שאני מוסרת עדות ושאי אפשר לקבל הפסקה
5 ושמשכיכים בהליך.
6 ש. אגב, את זוכרת שאמרת, כי אני אגיד לך אין לזה תיעוד בהקלדה שבחקירה לתיאור הזה, יש
7 לך זיכרון שזה מה שביקשת נכון?
8 ת. כן. כן. אני אגיד למעלה מזה בגלל שאני מוכנה לומר את האמת שאני קיבלתי את הטלפון
9 בבוקר, אגב, זה כבר היה בתקשורת כל המעצרים וכו', אבל למעשה אני הגעתי לשם בשעות
10 הצהריים, זה כך נקבע, זאת אומרת זה היה הסיכום בינינו בין החוקר וביני שהזמין אותי
11 למתן עדות ואני מיד יצרתי קשר עם עורך דין וביקשתי שהוא יהיה ברקע כדי שאם אני ארצה
12 לשאול מה מותר לי ומה אסור לי וכן הלאה, כי כבר מרוח הדיווחים בתקשורת הבנתי שיש
13 פה משהו מורכב ובעייתי מאוד אז היה לי חבר טלפוני, עורך דין.
14 ש. מצוין.
15 ת. אבל לא אפשרו לי להתייעץ איתו כאמור.
16 ש. לא אפשרו, טוב, חרף בקשתך. עכשיו את אומרת לו אני רואה איך אתה הופך את הדברים,
17 הופך זה מונח בעל משקל, זה לא משנה, זה להפוך את הדברים, תפרטי קצת אם את זוכרת?
18 ת. מה יש לפרט, אני אמרתי קודם דברים שלי עוותו זה לעוות את הדברים, זה לסלף אותם.
19 ש. כשכל הרעיון היה מבחינתך, כך את הבנת שצריך לאשש תזה שנתניהו בחש נקרא לזה, במיזוג
20 נכון? זו הייתה התזה הגדולה, דרך פילבר, בעצמו נכון? זו הייתה התזה הגדולה שאותה ניסו
21 לבסס דרכך מבחינתך?
22 ת. כן, זה גם עולה מהדברים עצמם, ברור. זה נאמר, זה נאמר במפורש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז את נתת איזושהי המשלה לעניין של רכב שדיברת עליו גם בחקירה הראשית וגם הזכרת
את זה כאן, זה מופיע בעמוד 38 שורה 5 עם התיקון בעמוד 38 שורות 9-6, סליחה, ואז בעמוד
44 שורות 14-15 זו ההשלמה את אומרת לו כך - תראה העובדות הן עובדות ועליהם לא
מתווכחים. אתה רואה ברחוב מישוהו מתעסק עם רכב, תוספת בסוף, שאדם ניסה לפתוח את
הרכב שלו עם מוט כי איבד את המפתח לרכבו ואתה מתקשר למשטרה אבל הסיפור הוא לא
זה ושאדם ניסה לפתוח את האוטו שלו, אני חושב שזה כמעט מובן מאליו אבל בכל אופן מה
שאת אומרת, ואם את רוצה להגיד אחרת אז תאמרי את זה, שלוקחים כל מיני רסיסים של
עובדות או של אינפורמציה ואתם מנסים להלביש תמונה חד צדדית אבל זה לא הסיפור,
הסיפור הוא סיפור אינוסנטי לחלוטין.
- ת. כן, אני ניסיתי לגייס את מיטב כוחי השכנועי ובאמת את מיטב מאמצי להסביר להם שהם
פשוט טועים.
- ש. עכשיו ככה, תתקני אותי אם אני טועה ואת אומרת וזה גם הוזכר שאת בלי היומן בחקירה
שלך נכון?
- ת. הייתי בלי כלום, גם בלי טלפון נייד
- ש. מאה אחוז, את אומרת אני יכולה לבדוק תאריכים, תנו לי להסתכל ביומן ולבדוק תאריכים,
יש חשיבות לכתונולוגיה, אנחנו רואים שיש חשיבות לכתונולוגיה איזה פעולות נעשו בתקופה
זו, בתקופה זו, בתקופה זו, יש חשיבות לכתונולוגיה, ביקשת לקבל את היומן נכון?
- ת. כן, גם ביקשתי לקבל מסמכים כאמור
- ש. ואת לא מקבלת לא מסמכים ולא יומן נכון?
- ת. לא
- ש. החוקרים אמרו לך למה? זאת אומרת את ביקשת, יש חקירה שעוסקת בכתונולוגיה בדברים
שנעשו כשהדברים מתועדים לפני, כבר חלפו כשלוש שנים, יותר אפילו קצת בחלק מהמקרים,
אמרו לך למה לא? למה את לא יכולה לקבל כדי לתת תשובות נכונות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, ולכן אני גם אומרת שביקשתי לכן להתייעץ כי לא הבנתי מדוע, מדוע זה בלתי אפשרי.
2. ש. ואם אני אציע לך מכוון שזה לא מבחן זיכרון ויש חשיבות למועדים ויש חשיבות למסמכים
3. ויש חשיבות לתיעוד זה להשאיר אותך, אני מציע לך שכך את הבנת, להשאיר אותך באיזשהו
4. ערפל תוך כדי הצגת מצגים לטעמי שהציגו לך לא נכונים כדי להוביל אותך לאשש תזה
5. שנתניהו היה מעורב במיזוג באמצעות פילבר ועוד כיוצא באלה.
6. ת. אני גם השתמשתי בביטוי של ערפול זיכרון בעדותי בשבוע שעבר, אז כן, היה פה ניסיון לזרוע
7. ערפל כדי לטשטש זיכרון וכדי לייצר מציאות שלא הייתה בעצם.
8. ש. מציאות שאת הבנת שרצו לייצר זה נתניהו בתוך העניין של המיזוג?
9. ת. ברור
10. ש. ברור, בסדר. עכשיו, בריענון בסעיף 4 נכתב כך שהעדה מסרה שלמיטב זיכרונה הועברו לגוף
11. החוקר לבקשתה מסמכים נוספים מהמועצה באמצעות גורמים אחרים מהמועצה.
12. עכשיו אני רוצה להראות לך דרישה שקיבלת ב-4 במרץ 2018 נ/3152 אנחנו רואים שקיבלת
13. מכתב פורמאלי שביקשו, דרשו ממך למסור שורה ארוכה של מסמכים.
14. ת. כן. כן
15. ש. את הפרוטוקולים, את המיילים, התכתבויות, תאריכי פגישות, סיכומי פגישות, באמת דרישה
16. שמה שאנחנו מנסים לעשות כך בכוחותינו עם מה שאנחנו מצליחים לגלות בעצם ביקשו ממך
17. את אותם, דיברת על זה שיש לכם קלסרים במועצה של הדיונים ושל הפרוטוקולים, זה מה
18. שהתבקשת לעשות.
19. ת. אבל אחרי החקירה
20. ש. כן, אחרי ב-4 במרץ, נכון
21. ת. כן
22. ש. את זוכרת מה קרה אחרי זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא זוכרת במדויק אבל אני משערת שאני העברתי את זה לטיפול הגורמים הרלוונטיים
2. שזה הלשכה המשפטית קודם כל, ראש המטה שלי דאז ואולי גם ראש אגף פיקוח ובקרה
3. וככלכלה אבל באמת אפשר לבדוק את הדברים האלה, הכל מתועד.
4. ש. אז זהו, זה נורא חשוב ואני אגיד לך למה ואני אומר את זה בזהירות המתחייבת אנחנו לא
5. ראינו את התוצר של הפנייה, יותר מזה, ראינו מה כתבה לנו התביעה בעקבות הדברים שלך
6. שאמרת בריענון שלמיטב זיכרונוך הועברו לגוף החוקר מסמכים נוספים מהמועצה באמצעות
7. גורמים אחרים מהמועצה שזה מה שאת אומרת כרגע, התביעה כתבה לנו ואני מצטט - "ביחס
8. לסעיף 4 במזכר, כבודם זה הסעיף שהקראנו אותו מה העדה אומרת, נציין כי במסגרת חקירת
9. בזק ניירות ערך הועברו מהמועצה במענה לדרישה מסמכים שונים שאינם רלוונטיים לתיק
10. שבנדון. איננו יודעים אם לכך התכוונה העדה". כלומר זה לא עניין שלך מה שהתביעה כותבת
11. לנו אבל תסכימי איתי שהדרישה להעברת מסמכים היא מאוד, המסמכים האלה הם מאוד
12. רלוונטיים לתיק שבנדון, כלומר זה החקירה שלך, זו העדות שלך, זה הנושאים שאת
13. מתייחסת אליהם, זה מה שאנחנו עושים איתך בחקירה הנגדית, כל המסמכים שמבקשים
14. הם מאוד רלוונטיים והם בתוך הליבה של הרלוונטיות לתיק שבנדון נכון?
15. ת. ברור.
16. עו"ד יהודית תירוש: רק אני אגיד כדי להבהיר שהמסמכים שאנחנו הבאנו זה רק לידיעתכם כי אתם
17. לא כולכם חלק מתיק בזק ניירות ערך, בכל מקרה המסמכים שהתקבלו שם הייתה שם
18. דרישה אחרת.
19. ש. אני כרגע בדירה הזו.
20. עו"ד יהודית תירוש: לא, שלא ישמע שהמסמכים שם הועברו כמענה לדרישה הזאת, שם יש דרישה
21. אחרת ובתיק הזה יש מסמכים שהועברו על ידי היועץ המשפטי של מועצת הכבלים.
22. ש. היועץ המשפטי הביא את זה ביוזמתו לחקירה ולא כמענה לדרישה ואנחנו פה רואים דרישה
23. שנה וחצי קודם, סליחה, שנה וחצי קודם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** הדרישה הזאת היא בתיק שלנו?
- 2 ש. כן, זה מה שאני אומר ולכן לא הבנתי מה חברתי, אז אנחנו רואים דרישה בתיק שלנו מספר
- 3 שבועות לאחר החקירה שלך, כולנו מסכימים 1. שזה מאוד רלוונטי לתיק שבנדון, לתיק
- 4 שאנחנו נמצאים בו נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. על זה את יושבת כאן ונחקרת. 2. אנחנו אומרים שאת כתבת או מסרת ליתר דיוק שלמיטב
- 7 זיכרוןך הועברו לגוף החוקר מסמכים באמצעות הגורמים שאליהם פנית נכון?
- 8 ת. למיטב זיכרוני, כן.
- 9 ש. וכמובן שאין לך הסבר איך המסמכים האלה שדומה שהועברו וחזקה שהם רלוונטיים לא
- 10 נמצאים בחומר שהועבר להגנה.
- 11 ת. אין לי מושג.
- 12 ש. אין לך מושג, טוב. עכשיו בואי נדבר קצת על העניין של התאריכים כדי להראות לך איך דיברת
- 13 על זה בחקירה, זה חשוב. אני מפנה למשל כבודם לעמוד 24 שורות 17-18 כשאת אומרת אני
- 14 פה בלי היומן והתאריכים, זה קשור לפילבר שנגיע אליו עוד מעט, ואני מניחה שאם הייתי
- 15 פותחת את היומן הייתי רואה תאריכים של כל הדברים, אין בעיה לבדוק את זה, הכל מתועד.
- 16 רואה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. מופע אחד. מופע שני, עמוד 26 שורה 4 אני מרגישה לא בנוח שאני לא מול תאריכים, רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. מופע נוסף עמוד 8 שורות 6-7 אם התאריכים קריטיים אני אבדוק ואחזור אליך עם תשובה,
- 21 הכל מתועד. עוד מופע, עמוד 8 שורה 20 - אני יכולה לשחזר כי הכל מתועד, רואה?
- 22 ת. אני רואה כי זו הייתה תחושה שמשחקים איתי משחק זיכרון ולא נוגעים במהות.
- 23 ש. בדיוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התחושה, אז מה אתם צריכים אותי בשביל תאריכים, לכו, הכל מתועד ותשאלו, אני יו"ר
- 2 מועצה, אני פה, תשאלו אותי דברים מהותיים.
- 3 ש. אז שאלה 825 שלנו השתמשת בביטוי שאנחנו כתבנו, למה, את אומרת לחוקרים למה אנחנו
- 4 משחקים פה במשחק זיכרון, יש פה תיעוד לכל,
- 5 ת. נכון
- 6 ש. ולא נוח לי שאין לי את התיעוד הזה ואתם מבקשים ממני תשובות נכון? זה מה שקורה שם
- 7 בחקירה שלך, אנחנו רואים את הביטוי למה שנאמר שם אמת?
- 8 ת. כן. נדמה לי שגם אמרתי להם שהפתגם אומר ששקרנים צריכים זיכרון חזק ודוברי אמת
- 9 פחות.
- 10 ש. נכון. נכון. ולכן כשאין לך את המסמכים, אין לך את התיעוד זה למשל יכול להסביר איך את
- 11 אומרת בחקירה שלטעמי את מולכת, שלפני פילבר לא קרה כלום כי אין לך תאריכים ואין לך
- 12 את התיעוד. לו יש לך תאריכים ותיעוד את רואה בדיוק מה היה, את יכולה להגיד את הדברים
- 13 נכון?
- 14 ת. צריך להביא בחשבון שזה כמה שנים אחרי.
- 15 ש. נכון. עכשיו בואי נלך למר פילבר בסדר? רק אני אגיד לך שבתקופה, וגם לבית המשפט,
- 16 בתקופה שרלוונטית לכתב האישום יש לנו את השר ארדן והמנכ"ל ברגר, יש לנו את נתניהו
- 17 כשר ומספר חודשים את המנכ"ל ברגר ויש לנו את נתניהו כשר ופילבר כמנכ"ל ואחרי זה יש
- 18 לנו גם את הנגבי ואת פילבר בסדר?
- 19 ת. לא פילבר, איוב קרא סליחה
- 20 ש. לא, לא, היה תקופת ביניים ממחצית 2016 ששר התקשורת במקטעים מסוימים שנוגעים
- 21 לעניין שלנו ניגוד עניינים ולכן מינו את השר צחי הנגבי.
- 22 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תאשרי לי שהיו לך לא בתדירות כמו של שרים אחרים, או קודמים או מאוחרים ששם היה
לך קשר שוטף נקרא לזה, שוטף יחסית עם השרים אבל גם עם נתניהו היו לך פגישות, שיחות,
נכון?
ת. כן. כן.
ש. אוקי. כשיש לך ממשק בתקופת פילבר יש לך ממשק נקרא לזה הדוק, עם פילבר.
ת. כן
ש. עכשיו פילבר ממונה, נתון, ב-7 ביוני 2015 אתם נפגשים, מיד אני אראה לך את זה
בדוקומנטים, במסמכים עוד לפני המינוי הרשמי שלו, (אני אומר לך שהוא עשה עבודת,
הייתה כוונה למנות אותו, הוא התחיל להיפגש עם גורמים רבים, בין היתר, הוא נפגש גם
איתך) בסדר
ת. כן
ש. אני כבר אומר לך שהוא אישר לנו כאן בבית המשפט, כבודם פרוטוקול 12,873 שורות 7-8
שהוא נפגש עם גבי' יפעת בן-חי שגב עוד לפני המינוי הרשמי, פגישה בקפה קפית, 12,902 שורה
11, ו-12,904 אומר שבפגישה הזאת עלה גם הנושא של בחירת היועץ הכלכלי ואכן הדברים
נתקעו. זה פילבר.
עכשיו את בריענון שלך אומרת שלמיטב זיכרוני עוד לפני כניסת פילבר לתפקיד, מיד אני
אראה לך שאת מדייקת, זה 31 במאי, נפגשת איתו בבית קפה באזור מגורכם למעין פגישת
חפיפה, סעיף 5 לריענון, זה הזיכרון שלך נכון?
ת. כן
ש. והוספת לפרקליטים שבפגישה עלו נושאים שונים שעל סדר היום של המועצה ובכלל זה נושא
הסדרת השידורים, ובקשה לאישור העברת שליטה, את הוספת ומסרת שאת ביקשת ממנו
לטפל בבקשתך לאשר יועצים כלכליים, אותו סעיף 5 למזכר הריענון שלנו.
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני כבר אומר לך שגם פילבר כאן דברים דומים שהוא הבין שאת צריכה סיוע לוגיסטי בנושא
היועץ הכלכלי, ראינו גם את ההקשר קודם לכן.
ת. נכון
ש. אני רק אראה לך בחקירה, מה הוא אומר בחקירה שלו ואני אבקש את ההתייחסות שלך.
בעמוד 15,644 משורה 16 בחקירה שלך ב-21 לפברואר, אני שואל את פילבר, סיפרת נדמה לי
מה שאמרת גם כאן, מה היה בפגישה שלך עם גבי יפעת בן-חי שגב, מפנה לחקירה. שואלת
אותך החוקרת על יפעת ואז אתה אומר מה שיפעת שידרה לי כנראה בפגישה הראשונה זה
שהיא חייבת עזרה לוגיסטית שלי לבחור חברה כלכלית שתעשה את הבדיקה הכלכלית,
צריכים זמן, צריכים להזדרז כמה שיותר מהר באישור החברה המציעה. כלומר, היא פונה
אליך בוא תפתח את הפקק הקטן הזה, את החסם? כן.
את רואה?
ת. כן. כן
ש. וזה משקף את הזיכרון שלך שאת ביקשת איזושהי עזרה פרוצדוראלית נכון?
ת. כן.
ש. כמו שביקשת קודם וראינו גם את ההיענות,
ת. כמו שביקשתי יותר מפעם אחת קודם לכן
ש. נכון, וראינו את אבי ברגר, דחוף, תטפלו אבל אנחנו מכירים גם את התהליכים.
עכשיו אני רוצה לתארך את הפגישה כי יש לזה חשיבות. חברתי הציגה לך SMS אחד, אני
אראה לך SMS נוסף שכותב פילבר לחפץ, כבודם זה נ/2940 זה יום למחרת הפגישה, הפגישה
הייתה ב-31 במאי
ת. מי זה חפץ רק?
ש. ניר חפץ
ת. אה, אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא כותב ב-1 ביוני נפגשתי עם יפעת אישה מרשימה ומקצועית, אני מוזמן למחר בערב
לועדת המינויים של הנציבות. בסדר? קומפלימנט
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיזה תאריך זה?
- ש. 1 ביוני, אז הנה נתון, נראה גם את נ/2489 שסגור לנו את העניין. זה השיח בין לבין פילבר
שהתביעה הראתה לך אותו, זה מ-31 במאי עדכנתי את איתן כותב פילבר, איתן זה איתן
צפרייר שהתקשרתי אליך ביוזמתי לקבוע גישה, מתברר שאנחנו ממש שכנים, סיכמנו פגישת
היכרות הערב ואחרי שתשובי מחו"ל נעשה פגישת עבודה ארוכה יותר, רואה?
- ת. כן
- ש. אז אנחנו יודעים שהפגישה היא ב-31 במאי גם כתוב באותו יום וגם יום למחרת נגשתי וגומר.
רואה?
- ת. כן. כן
- ש. טוב, נתון, כרגע אל תעשי איתו שום דבר, 31 במאי זה הפגישה, זה הדין ודברים שלך עם
פילבר, אין נתניהו. לפי פילבר הוא טוען שהוא נפגש ונתניהו דיבר איתו אחרי המינוי (לא היה
ולא נברא, לא מעניינד) הוא... כאן לטעמנו בבית המשפט אבל גם לפי השיטה שלו ב-31 במאי
אין נתניהו בתמונה. אין. לא יכול להיות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליה?
- ש. רגע, מיד אני אציג לה דברים שהיא אומרת אחרי זה בחקירה ומה היא חושבת, מציגים לה,
ומה בראשית, חשוב. חשוב להראות את הדברים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- ש. כדי שנבין כי את נשאלת על המפגש עם פילבר ובשם מי הוא בא? ומה הבנת? יש דיון שלם, יש
מסקנות, יש השערות, אז בואי נבין כרגע כמו שעשינו בקטע עם שרון, יש לנו עכשיו את פילבר
בסדר? שרון ראינו מאיפה הוא הגיע, עכשיו בואי נראה מאיפה פילבר מגיע. מכנה משותף, אין
נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני כבר אומר לך ואחרי זה אני אראה לך מהחקירה שלך, את אומרת בחלק מהמופעים
2 שפילבר אמר שהשר מבקש וחלק שזה מסקנה שלך שאם פילבר מגיע והוא יהיה המנכ"ל
3 המיועד אז את מניחה שזה מהשר, יש כל מיני אמירות שלך ואנחנו צריכים כרגע לבחון אותם
4 מול המציאות בסדר? ונבין, לכן אמרתי לך כעניין שבנתון נפגשתם ב-31 במאי, אתם
5 מתייחסים לעניין ואין נתניהו בתמונה כי הוא כשיטתו שלא הייתה זה קורה אחרי המינוי
6 שלו אבל בואי נראה עם מי הוא כן נפגש וזה מסביר עם מי הוא נפגש ומה הוא שומע ואז אני
7 אשאל אותך אחרי שאני אציג לך ברישומים, לא באני אומר, את אומרת, להבין את הגרסה
8 מה שאת עכשיו תביני כתוצאה מהדברים.
9 ת. זה שיעור במציאות אלטרנטיבית?
10 ש. הפוך. הפוך, כן אנחנו עושים את המציאות האלטרנטיבית שתסכימי איתי שזאת המציאות
11 הנכונה.
12 ת. ברור.
13 ש. מציאות אלטרנטיבית זה מה שהציגו לך בחקירות נכון?
14 ת. נכון
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא שהציגו, היא נשאלה והיא השיבה.
16 ש. לא אדוני, הציגו לה, זה לא היה כל כך תמים, בואי ספרי מזיכרוןך, תודה רבה גב' יפעת בן-
17 חי שגב, לא, יש לנו קשר מושחת עם וואלה, הנה אלוביץ' כותב, אני יודעת.
18 **עו"ד ז'ק חן:** שואלים אותה בהתבסס על תזות שהן נוגדות מסמכים שיש בידי החוקרים שאותם לא
19 מראים לעדה, קוראים לזה הטעיה, ..., בנושא איך בונים זיכרון.
20 **כב' השופט מ' בר-עם:** בואו נשמע את העדה
21 ש. אז עכשיו אני רוצה להראות לך מאיפה פילבר יודע? אמרנו אין נתניהו. 31 במאי אין נתניהו,
22 לא יכול לבוא ולהגיד השר ביקש, השר הנחה, השר, לא רוצה להוסיף ביטויים,
23 ת. וגם אם הוא היה אומר אבל השר ביקש ממני, הרי זה מגוחך, סליחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מסכים אבל להם זה נורא חשוב. הרי לחוקרים היה נורא חשוב לבסס דרכך שאת נפגשת עם פילבר ואת מבינה מפילבר שהשר עומד מאחור, לא על איזה דרמה, בסך הכל לבדוק אבל בכל אופן גם את, זה אפילו לא מיני דרמה, גם את האירוע הטריטוריאלי הזה ניסו לתת בו איזה נינוח קונספירטיבי שנתניהו שולח את פילבר שהוא בא לדבר איתך, לכן שואלים אותך מה פילבר אמר, בשם מי הוא בא? מה הבנת? תגידי את המילה הנחיה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רצה להגיד לה עם מי פילבר כן נפגש.
- ש. נכון, אז פילבר נפגש, בין היתר, עם איתן צפריר הרמ"ת וכבר איתן צפריר שולל, נתניהו לא דיבר איתי, אני שם לך את זה כרגע בצד. הוא נפגש עם איתן צפריר מספר מפגשים עוד לפני הפגישה איתך ב-31 במאי. עכשיו, אני רק אומר שפילבר מאשר את הפגישות עם איתן צפריר זה בפרוטוקול בעמוד 12,884, בשורה 7-18 שהוא מעיד שהוא קיבל מצפריר את הרושם שיש חסם בירוקרטי שצריך לפתוח אותו מצפריר, פרוטוקול 12,885 שורות 13-23. שהוא שומע את כל זה בכלל לפני פגישה שלו עם נתניהו פרוטוקול 12,886 שורה 19. 12.887 שורה
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור מה השאלה לעדה?
- ש. אני מיד עובר לשאלה לעדה, כי השאלה לעדה בסוף אחרי שאני אציג לה, בסדר, ברור.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** הפגישות של מר פילבר עם מר צפריר אין טענה שהעדה הייתה בהם.
- ש. כן, אבל מה שהיא שומעת.
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** איזה אור היא אמורה לשפוך לנו?
- ש. אני אומר לאדוני, מה שישנו שפילבר בא ויודע שיש איזשהו חסם בירוקרטי, לא מנתניהו, מפגישות אחרות שהוא עושה וזה שהוא מדבר ואז הרושם,
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** מה פילבר יודע זה פילבר יודע, מה העדה יכולה לתרום לנו.
- ש. העדה תתרום אחרי זה לתשובות
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** אז בוא נתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, אני מקבל אדוני, אני רק אראה רישום של פילבר מ-26 במאי, המחברת שלא חקרו
אותו שנים עליה, ראיית הזהב, זה נ/2487 זה רישום של פילבר בזמן אמת מפגישה שלו עם
צפריר, רואים כל מיני נושאים, זה ב-26 במאי, חמישה ימים לפני הפגישה איתך. הוא כותב
מכתב מטעם השר, הוא כותב בתיאור של התהליך, מכתב מטעם השר יצא בסוף אפריל ליפעת
בן-חי שגב, יש לו פה טעות קטנה, לקבל חוות דעת ממועצת הכבלים והלוויין האם משפיעה
על שוק השידורים?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר בן צור איך זה עוזר לנו עם העדה? מה בקשר לעדה?
ש. מיד, מיד
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר אדוני אמר לנו שפילבר נפגש עם אחרים, זה עולה
ש. ואז אני אשאל אותה אחרי שאני מציג לה, מיד,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא לא יכולה להעיד על הפגישות של פילבר
כב' השופט ע' שחם: מר בן צור אולי נעשה כפי שעשינו קודם, תציג לה את התזה, הרי הראיות האלה
היא לא מכירה, היא לא צד להם, היא לא חלק מהם, אין לה שום תרומה להגיד על התרשומות
שעשה לא מר פילבר ולא מר צפריר. אם יש לאדוני איזושהי תזה שהוא רוצה להציג לה, יציג
לה את התזה, יכול להיות שיש לה ידיעה אישית בעניין, נשמע את תשובתה.
ש. אני רק אדייק, זה לא תזה, זה עובדות מה שאני מציג לה אבל בסדר.
כב' השופט ע' שחם: תזה עובדתית
ש. תזה עובדתית, בסדר גמור, אז פילבר שומע מצפריר, קבלי את זה כנתון, יש מסמכים
שמעידים, יש את העדויות שלו, יש רישומים נשים אותם כרגע בצד, שומע מצפריר לפני
הפגישה איתך על התהליך שישנו, בסדר? זה ראינו כעניין שבנתון. הוא שומע את זה גם
משמילה, נשים את זה בצד, יש מובאות בנושא הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, לפני זה אני רוצה לעשות בדיקת ביניים, בואי נדבר קצת על המבנה של המועצה
- 2 ברשותך בסדר? התפקיד של המועצה זה הסדרת הטלוויזיה הרב ערוצית, הסדרת שירותים
- 3 לציבור נכון?
- 4 ת. כך כתוב בחוק
- 5 ש. המועצה היא גוף עצמאי נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. מה המשמעות כשאת אומרת גוף עצמאי?
- 8 ת. המשמעות היא שהיא נפרדת ממשדד התקשורת כדי שהיא תוכל להיות עצמאית בבחינות
- 9 שלה ובתהליך קבלת ההחלטות ובשיקול דעתה בכל הנוגע לשוק השידורים במנותק משוק
- 10 הטלקומוניקציה.
- 11 ש. בסדר גמור. את מגיעה לתפקיד שלך לאחר שזכית במכרז בתקופה שהשר הוא השר ארדן?
- 12 ת. כן
- 13 ש. באופן עקרוני הכפיפות שלך היא כפיפות לשר?
- 14 ת. ולממשלה שאישרה את המינוי שלי כמו שהיא אישרה את המינויים של כל 13 חברי המועצה.
- 15 ש. מצוין, ועניינים מנהליים ראינו כבר יש זיקה אדמיניסטרטיבית, נקרא לזה כך, למשרד
- 16 התקשורת, פחות מענייננו כרגע. נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. בסדר. המנכ"ל לא יכול לתת לך הוראות.
- 19 ת. אסור לו לתת לי הוראות.
- 20 ש. אסור לו לתת לך הוראות ואת לא קיבלת הוראות מאף מנכ"ל נכון? כולל פילבר?
- 21 ת. אין מצב
- 22 ש. כי בעצם את מקבילה לו כי הכפיפות שלך כמו שאמרת לפי דין לשר ולממשלה.
- 23 ת. אני ממש מקבילה לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בואי נצא למפגש שלך עם פילבר. מה שאני רואה אגב, אני מציג את נ/2489 אני מציג
- לך את ההתכתבות הראשונה שלך עם פילבר, מומו שלום, הודעה 176, זו התכתבות הראשונה,
- אנא צור איתי קשר לצורך תיאום פגישה, תודה, יפעת בן-חי שגב רואה?
- ת. כן
- ש. יש לך זיכרון? זאת אומרת אני מבין שאת שמעת שהוא אמור להיות המנכ"ל שיתמנה
- ת. לא, זה כבר פורסם, הייתה הודעה, למיטב זיכרוני הייתה אפילו הודעה לתקשורת וצריך היה
- להמתין לאישור הממשלה.
- ש. מאה אחוז, את יוזמת איתו את הקשר לתיאום פגישה, אנחנו רואים שהייתה פגישה אחרי
- שלושה ימים, את זוכרת על מה ולמה חיפשת? זאת אומרת את יוצרת את הקשר?
- ת. כן, כי היו הרבה מאוד נושאים על סדר היום והיה חשוב לי לשבת איתו בצורה רצינית ויסודית
- ולעבור על כל אחת מהנקודות ולתת לו רקע.
- ש. בסדר גמור. עכשיו בואי נעבור לפגישה שהייתה איתו. אנחנו זוכרים שהוא לא בא בשם השר
- כי לא היה שר בתמונה, זאת אומרת קודם כל את הנתון הזה שהשר לא דיבר איתו ולא נפגש
- איתו ולא הנחה איתו ולא כל מרעין... מהסוג הזה לפי שיטתו שלו, את זה לא אמרו לך
- בחקירה?
- ת. מה שאמרו לי בחקירה מתומלל
- ש. נכון, וזה לא נאמר לך בחקירה שהוא לא יכול היה לדבר בשם השר כי השר לא נפגש איתו.
- ת. זה לא מופיע בחקירה
- ש. זה לא מופיע, נכון. בואי נראה מה את אומרת בחקירה, אני אראה לך מספר מופעים. כבודם
- אני מפנה לעמוד 8
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 8 למה?**
- ש. להודעה, שורות 1-2 - הייתה פנייה שזה דחוף הוא ביקש לטפל בזה בעדיפות גבוהה אצל השר,
- את רואה? זה מופע אחד. מופע נוסף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** הוא זה פילבר?
- 2 ש. כן. מופע נוסף
- 3 ת. אני גם אומרת שזה בסדר שהשר,
- 4 ש. נכון, א. זה בסדר ו-ב. זה לא היה לכן אנחנו פה, אני תיכף אראה לך בדיוק ואני אשאל אותך
- 5 את השאלות. אני מפנה גם לעמוד 26 שורה 10, אחד הנושאים שדחופים לשר. אני מפה לעמוד
- 6 28 שורות 19-20 הוא אמר שהנושא בסדר עדיפות גבוהה לשר והשר מבקש שניתן לזה עדיפות.
- 7 ת. לא, אני מבקשת להסב את תשומת לבך ל-17 כי זה עוד דוגמא. שאלה - לפני ההפסקה דיברנו
- 8 על כך שפילבר אמר לך שהשר הוא זה שהנחה אותו שתטפלו בנושא האישור של המועצה
- 9 בהקדם נכון? אז אני אומרת, לא, אני רוצה לדייק, הוא אמר שהנושא בסדר עדיפות גבוהה
- 10 לשר, והשר מבקש שניתן לזה עדיפות, אני לא אמרתי שפילבר אמר שהשר הנחה אותו.
- 11 ש. נכון, מסכים
- 12 ת. ואני גם לא אומרת את זה עכשיו, לא אמרתי את זה בשום שלב כי זה פשוט לא אמת.
- 13 ש. נכון.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא אמר שהשר מבקש שניתן לזה עדיפות?
- 15 ש. מיד אדוני תיכף אני מראה מופעים, אני מציג את הכל, אני לא חוסך כלום, אני לא הולך
- 16 למקום אחד כפי שיש פה איזה נוהג מסוים להראות מובאה אחת, הנה זה פה, בוא תיצמד
- 17 תודה רבה, שלום, אני מציג את הכל כולל מסמכים.
- 18 מובאה נוספת שלך שזה שאלה קונקרטית בעמוד 11 שורות 20-21 פה זה שאלה קונקרטית
- 19 באיזה מילים הוא אמר? נכון זו השאלה הכי קונקרטית? מה הוא אמר?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אני רק זוכרת שהוא ביקש לתת לזה עדיפות.
- 22 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כי השר ביקש? תשובה - מבחינתי ברגע שהוא מבקש עדיפות המשמעות היא שהשר ביקש, 1
את רואה? 2
ת. כן, אבל השר ביקש במרץ כבר 3
ש. בדיוק. השר ביקש, הוא יודע לכתוב בעקבות כל התהליכים שראינו, אנחנו כרגע אבל במומו 4
פילבר 5
ת. אוקי 6
ש. זה היה חשוב לנו כי יש איזה טענה שהייתה פגישה, פגישת הנחיה ואחרי זה הוא נפגש איתך, 7
בנו פה מגדל לא לתלפיות, אלא דומינו. אתה מוציא את האחד הכל נופל אבל זה כבר עניין 8
אחר. 9
עכשיו אנחנו כרגע דנים בפגישה שלך איתנו. תאשרי לי שזו השאלה הכי מפורשת שהייתה, מה 10
הוא אמר? באיזה מילים הוא אמר? והתשובה שלך - אני זוכרת שעדיפות. אז אומרים לך כי 11
השר ביקש? את אומרת - זו מסקנתי, מבחינתי ברגע שהוא מבקש עדיפות המשמעות היא 12
שהשר ביקש, רואה? 13
ת. כן 14
ש. אז יש לנו בעצם הייתי אומר לא מרחק עצום אבל יש לנו שני סוגי תיאורים. התיאור האחד 15
הקונקרטי מה בדיוק הוא אמר, הוא אמר עדיפות, ואני מסיקה שזה השר, ותיאור אחר אומר 16
שזה בסדר עדיפות גבוה אצל השר, בסדר? ראינו את המובאות לטעמי שמופיעות בתוך 17
החקירה שלך. 18
עכשיו אני כבר אומר לך האמת היא שהוא יכול היה להגיד שהאפיפיור מבקש אבל הוא לא 19
יכול היה להגיד דבר כזה ולא יהיה לזה שום משקל כי ב-31 למאי שזה מועד הפגישה השר 20
לא דיבר איתו מילה וחצי מילה, זה נתון, לא דיבר איתו לשיטתו שלו. לכן, וזה מה שאני רוצה 21
שאת תתייחסי אנחנו רואים פה פעם אחת, את אומרת אני מתארת בכלליות מה אני מבינה, 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וביחס לשאלה הקונקרטית את עניין של מסקנה, הוא לא אמר שר אבל אני מניחה שאם הוא
2 בא אז זה כבר מטעם השר נכון? אמת? כך אנחנו רואים פה.
- 3 עכשיו תאשר לי שהתיאור הנכון של הפגישה שאת יוזמת אותה ב-28 וב-31 ודנים בשורה של
4 נושאים ואיך מסדרים את החסם הבירוקרטי ושמנקים רעשי רקע, אנחנו זוכרים שהשר לא
5 ביקש שום דבר כי הוא לא נפגש התיאור ההולם יותר הוא התיאור המסקנתי, כלומר כשהוא
6 מגיע, מגיע כמנכ"ל מיועד אז אני מניחה או משערת ואומר שצריך לטפל, סליחה שזה מורכב
7 (כי הוא נפגש עם צפריר, כי, כי, לא קשור לנתניהו) את מסיקה אבל זה היסק שאין לך את
8 כל המכלול העובדתי כי אם הוא בא ואומר עדיפות זה היסק שככל הנראה או ייתכן שהשר
9 ביקש.
- 10 ת. זה היסק לוגי מושכל
- 11 ש. היסק לוגי מושכל וכשאנחנו בוחנים את העובדות ולזה נתייחס, את מסיקה מזה שהוא בא
12 ואמר תנו לזה עדיפות שההיסק הלוגי המושכל זה שהשר שוחח איתו, אבל כשמציגים לך את
13 כל העובדות כרגע, אנחנו עוברים לרמת ההיסק בצד העובדתי בזיכרון שלך שזה היה היסק
14 ולא יותר מכך, שאין נתניהו, לא דיבר איתו, פילבר נחשף כבר לתהליכים שהיו אז כשהוא בא
15 ואומר בואי תני לזה עדיפות, אז המשמעות היא כמות שהיא, הוא שמע מגורמים אחרים ולכן
16 אין פה שר בתמונה, הוא חשב שזה נכון לתת לזה עדיפות וטיפול כי צריך לטפל. התייחסות?
17 ת. אני לא יודעת איך להגיד את זה בשפה עדינה אבל בעיני זה לא חשוב. למה זה לא חשוב? כי
18 מבחינתי גם אם השר היה אומר לי אל תטפלי, תעכבי, הייתי מטפלת.
- 19 ש. בסדר גמור, אני מבין אבל אני בכל אופן רוצה, ברשותך, אני מתנצל
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני שואל אותה אבל על מצב דעתו של אדם אחר, אם היא יכולה להעיד על
21 מה שהוא אמר, היא לא יכולה להעיד מה הוא חשב או לא חשב.
- 22 ש. היא אמרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה בדיוק מה שאני שואל את העדה, האם פילבר אמר או לא אמר שזה
- 2 בעדיפות אצל השר? אם הוא אמר, לא היסק
- 3 ת. למיטב זיכרוני כן, הוא כן אמר שזה בעדיפות אצל השר וזה גם היה בעדיפות מאוד גבוהה
- 4 אצלי ואני זוכרת שהעליתי גם את המצוקה שלי ואת הקושי שלי לקבל ייעוץ כלכלי.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר, אני שאלתי מה הוא אמר בקשר לשר. בהיבט הזה מה הוא אמר?
- 6 ת. למיטב זיכרוני הוא אמר שזה בעדיפות גבוהה אצל השר וכמו שאמרתי זה היה בעדיפות
- 7 גבוהה אצלי ואצל המועצה ואני כן ביקשתי את הסיוע שלו לקדם את העניין הזה של אישור
- 8 יועצים כלכליים כי כפי שבית המשפט הנכבד ראה, הייתה פה סאגה שנמרחת ונמשכה
- 9 חודשים.
- 10 ש. שאלה, הואיל ופילבר לא נפגש עם השר, לא נפגש, נתון, השר לא אמר לו מילה מוטב ועד רע,
- 11 אמרתי יכול להגיד מה שהוא רוצה אבל שהוא לא נפגש עם השר והשר לא דיבר איתו כי
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** נתון לשיטתו של פילבר
- 13 ש. נכון, לשיטתו של פילבר
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, כי כשאתה מציג נתון שלא יובן שזה נתון עובדתי
- 15 ש. כשאת נחקרת את אומרת בשאלה הקונקרטית באיזה מילים הוא אמר? אני רק זוכרת, אנחנו
- 16 ב-2018 שהוא ביקש לתת לזה עדיפות ואני מסיקה כמו שאמרת היסק לוגי מושכל שאם הוא
- 17 מבקש המשמעות היא שהשר מבקש, זה היה הזיכרון שלך ב-2018
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. אני שואל אותך שוב, יש לך סיבה לסטות, זאת אומרת לסייג או לסטות מהזיכרון שאני מציג
- 20 לך אותו במובאה הזו?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** היא נשאלה פעם, פעמיים ושלוש והיא השיבה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ענתה על זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, נתקדם. כשאת יודעת שהשר לא ביקש ולא דיבר איתו מה זה אומר מבחינתך?
- 2 ת. שההיסק שלי היה לוגי ומושכל אך טועה.
- 3 ש. נכון, תודה רבה. האמת היא שאנחנו עוסקים בתיק הזה והגענו למחוזות פנטסטיים, אנחנו
- 4 שואלים על דברים שלא היו בנמצא ודנים בהם בסוגיות, זה פשוט,
- 5 עו"ד ז'ק חן: אני רק אומר לכבודכם בעקבות הערת בית המשפט שכמובן אנחנו מקבלים אותה
- 6 בהכנעה שהיא נשאלה שלוש, וארבע והיא ענתה שבחקירה הראשית הראו לה את כל הקטעים
- 7 חוץ מהקטע הזה אגב שלוש, וארבע וחמש ושש פעמים.
- 8 כב' השופט ע' שחם: לזיכרוני נתקלנו בכל הקטעים האלה
- 9 עו"ד ז'ק חן: כי אנחנו הפנינו ואני מכיוון שלא הספקנו גם ביקשתי לחזור לעמוד 11, כי נקטענו שם.
- 10 כב' השופט ע' שחם: מר חן בסדר, בסדר
- 11 ש. עכשיו אני אראה לך מה אומר פילבר פה בבית המשפט, אני מבקש את ההתייחסות שלך.
- 12 איתך אנחנו יודעים שהשר לא שוחח בנושא הזה נכון?
- 13 ת. לא שוחח
- 14 ש. הוא שוחח בטח על עניינים אחרים אבל בנושא הזה הוא לא שוחח נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ואם הוא היה רוצה לשוחח, הוא מן הסתם היה משוחח.
- 17 ת. היה יודע איך להשיג אותי
- 18 ש. היה יודע איך להשיג, נכון? פשוט, אמת?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. פילבר ואני רוצה להראות לך פה את הגרסה של פילבר, בפרוטוקול בעמוד 15,656 משורה 21,
- 21 תראה, אני אחדד נקודה, ראינו איתה, איתה זה סליחה שלא קראנו בשמך, זה איתך כן, ראינו
- 22 שזה בהגדרה לפני הפגישה עם נתניהו? התשובה שלו - כן. לפני הפגישה עם נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אמרנו לך שהוא שומע על הדד-ליין ועל הדברים, הוא שומע את זה מצפיר, כותב את
2 זה גם כן כמו כף ידו, אני אומר לך גם מעבר לזה שהוא תיאר כאן שהשר נתן לו סמכויות
3 בתחום המדיה, בין היתר, מול המועצה, כלומר הכוונה היא פה יותר סמכויות פרוצדוראליות,
4 אדמיניסטרטיביות. אני אראה לך את זה, מופיע כבודם בעמודים 15,646, 15,647 וגם פילבר
5 אישר שהסמכות הפרוצדוראלית אדמיניסטרטיבית לעמוד בקשר מול המועצה ולא
6 בסמכויות המהותיות, עמוד 15,648,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה לגבי זה?
8 ש. מיד, מיד. מה שהוא אומר ועכשיו לזה אני רוצה להתייחס בעמוד 15,657 אני אקריין, משורה
9 8 זה החקירה שלו כאן - ככל שאמרת בשלבים מוקדמים אגב הדיון בהסרה של החסם
10 הברוקרטי שזה על דעתו של השר או משהו מהסוג הזה, כי זה מה שהבנת מכל מה שהציגו
11 לך לפני כן, מכתב ההתנעה, צפיר וכל כיוצא באלה, ולפני זה הוא אישר שהוא לא נפגש עם
12 נתניהו. כן, זה בהחלט כן יכול להיות. זה סביר, התשובה היא כן.
13 עכשיו, כשאני שם לך את הנתון הזה מה שפילבר אומר אני 1. לא נפגשתי עם נתניהו. 2. הבנתי
14 מהתהליכים שיש פה נושא שצריך לטפל בו בצד הברוקרטי, שמעתי את זה מאנשים שנפגשתי
15 וממסמכים שראיתי ולכן כשאני בא לפגישה, לכן אני שם לך את הדברים האלה מבחינתך
16 שהמשמעות היא שהוא מבין לא מהשר שזה נושא שצריך לטפל בו בצד הברוקרטי ושהוא
17 נפגש איתך ואומר לך אני מבין שבין יתר הנושאים שדיברתם עליהם, אני פותח רגע סוגריים
18 (נדמה לי שאמרת שדיברתם 98% על נושאים אחרים) זה בחקירה הראשית?
19 ת. נכון
20 ש. זאת אומרת המקטע המאוד שולי בשיחה שלך היה על הנושא של יועץ כלכלי. עד כאן נכון?
21 ת. כן. כן
22 ש. לכן זה היה משהו מאוד אגבי נכון? מאוד שולי, מאוד קצר.
23 ת. זו לא הייתה מטרת הפגישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זו לא הייתה מטרת הפגישה וגם עיקרה של הפגישה 98% כלשונך בכלל עסקה בשורה של
נושאים אחרים נכון?
ת. הוא שאמרתי
ש. הוא שאמרתי, אז ב-2% שזה משהו מאוד מאוד קצרצר כשהוא לא נפגש עם נתניהו, כשהוא
ראה את הדברים, כשאת עכשיו שומעת את מצב הדברים לאשורו כשיש אחיזה בחקירה שלך
שזה מסקנה שלך בעניין הזה והאמת היא שלא מעניין אותי אם הוא אמר או לא אמר כי הוא
לא היה יכול להגיד אובייקטיבית אם אמר לא נכון אבל תאשר לי שהמסקנה המסתברת
יותר, נשתמש בביטוי מעודן, מסקנה מסתברת יותר שב-2% בעניין של התעדוף בעניין שצריך
להסיר את החסם הבירוקרטי את לא יודעת 1. אם הוא נפגש עם השר או לא נפגש עם השר,
ת. ברור שאני לא יודעת, מאין לי לדעת?
ש. 2. שכשפילבר מדבר את יכולה להניח באותה מידה לשגות, ולהניח כמסקנה שאם הוא בא אז
זה כבר אחרי שהוא נפגש עם השר ודיבר עם השר... מינוי יועץ כלכלי או לסיים את הסוגיה
הזו אבל זה עניין מסקנתי.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל היא אמרה את זה כבר קודם.
15 ש. אני מציג לה את זה עכשיו מהכיוון של פילבר כרגע.
16 **כב' השופט ע' שחם:** פילבר לא שופך אור, אדוני לא מספר לנו אם פילבר אמר משהו על מה הוא אמר
17 לה את זה?
18 ש. הוא אמר שזה יותר סביר, אני אומר מה פילבר אמר, שזה יותר סביר
19 **כב' השופט ע' שחם:** מה הוא אמר לעדה, לא במקור הידיעה ולא אם הוא נפגש או לא נפגש ומתי
20 נפגש ואיך נפגש וכו', כל זה בסדר גמור, מה קרה ב-31 לחודש עם העדה? זו השאלה היחידה.
21 אם אדוני יש לו תזה, כאילו יש לו גרסה של מר פילבר להציג לעדה בעניין הזה, זה משהו שיש
22 טעם בו, כל הדברים האחרים זה לא בידיעתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. אז בין היתר, הוא מאשר לנו שהוא הבין שהוא יכול לדבר בשם השר והוא יכול לדבר
בשם השר,
- כב' השופט ע' שחם:** לא זה מה ששאלתי, שאלתי מה הוא אמר לעדה? כי הגרסה של העדה היא
אומרת מה נאמר לה, האם אמר לו השר או לא אמר לו השר? היא כמובן לא יכולה להגיד על
זה שום דבר אינטליגנטי. המישור שרלוונטי להציג את מר פילבר לעדה זה מה קרה בשיחה
בינו ובינה? אם יש לאדוני משהו להציג בעניין הזה, זה העניין. זה מקדם אותנו, ואם לא,
הדברים מבלי לגרוע ממשקלם פשוט לא לעדה, זה הכל, שלא יובן שאנחנו,
- עו"ד יהודית תירוש:** יש בחקירה הראשית, יש
- כב' השופט ע' שחם:** גב' תירוש
- עו"ד יהודית תירוש:** סליחה
- כב' השופט ע' שחם:** שלא יובן שאנחנו נוקטים עמדה לגוף העניין, זה פשוט לא העדה הנכונה.
- ש. א. אני מקבל ו-ב. בכל אופן אני רוצה לשים איזה מראה, מראה לא במובן של על מה אנחנו
מדברים, אין נתניהו בתמונה, הוא יכול להגיד, הוא יכול לא להגיד, פשוט אין.
- כב' השופט ע' שחם:** את זה שמענו אבל אדוני בחקירה של עדה מסוימת אז צריך להתמקד, זה הכל.
- ש. טוב, נתמקד. עצרנו בפגישה שלך ב-31 במאי עם מר פילבר, תאשרי לי
- עו"ד ז'ק חן:** ברור אדוני שהערת אדוני אומרת גם שמה שחשוב באמת זה מי נתן את ההוראה
- ש. נכון
- עו"ד ז'ק חן:** זה כבר אנחנו יודעים ... פורנזי והכל, לא בא מהשר.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא מושכל, לא פורנזי ולא שום דבר
- כב' השופט ע' שחם:** מר חן ההערות שלי מאוד ממוקדות.
- עו"ד ז'ק חן:** את בטח חולקת, כתבת בכתב האישום
- עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני עדיין חולקת לכן כל ההערות כאן הם בצדק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופט ע' שחם: מר חן ההערות כאן לא נוגעות לעניין, הן נוגעות לעדה, האם זו שאלה לעדה, זה
2 הכל.

3 עו"ד ז'ק חן: רציתי להגיד לאדוני,

4 עו"ד יהודית תירוש: הוא רצה לסכם

5 ש. זה שהתביעה חולקת, האמת היא שזה מאוד מעניין שהתביעה מתכתשת עם עדיה כמעט כל
6 דיון

7 עו"ד יהודית תירוש: באמת זה מעניין, חברי מכיר את פסק דין דרעי היטב, הוא יודע ששם נקבע
8 שכמעט כל העדים היו עוינים אז מה מעניין בזה? זה דבר שקורה לא פעם ולא פעמיים.

9 ת. סליחה, הכריזו עלי כעל עדה עוינת?

10 ש. לא

11 ת. אז למה ההקבלה הזאת?

12 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו מדברים דיון בינינו, לא קשור אליך

13 ת. לא, אבל למה ההקבלה הזאת בין העדים במשפט דרעי לעדים פה כולל אותי?

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אפשר להשאיר כי אם אדוני לא היה מתחיל לא
15 היינו מגיעים לזה, זהו.

16 עו"ד ז'ק חן: גברתי תגיד לי עוד מאות ... שאני אקח על עצמי?

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רוצה שתשבו, אני רוצה שתתנו לעו"ד בן צור לחקור.

18 עו"ד ז'ק חן: אני סך הכל רוצה להגיד שמה שהיא אומרת לחלוטין לא נכון, הייתי שם.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן גמרנו, תשב בבקשה.

20 עו"ד ז'ק חן: אני הייתי התובע שם

21 עו"ד יהודית תירוש: לא התכתשת עם עדים?

22 עו"ד ז'ק חן: לא דומה בכלל.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן גמרנו, די.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** זה כנראה השעה.
- 2 ש. האמת שזה די עצוב זאת אומרת שתביעה מטילה ספק,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור מה השאלה הבאה לעדה?
- 4 ש. השאלה הבאה
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** מה שעצוב שיש לי שני לקוחות בבית עכשיו שאני לא רוצה לתאר את מצבם, זה מה
- 6 שעצוב. צריך לזכור את העיקר גם בסוף.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה
- 8 ת. מה שעצוב זה שעם ישראל לא חשוף לאמת, זה מה שעצוב.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** גם זה עצוב.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור יש עוד שאלות לעדה?
- 11 ש. כן, יש לי, אגב, אני הגעתי פה לנקודה שזה נושא אחר, אני אתן הערכת מצב לבית המשפט.
- 12 אני עד ההפסקה, ימינה, שמאלה מחר אסיים את החקירה של העדה, כלומר אני אומר את
- 13 זה גם לחברתי ולכן אני מציע,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנדע, עוד מישהו חוקר את העדה?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אבל,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** חקירה של חברי אם תהיה זה עוד שלוש-ארבע שאלות אבל גם זה לא
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אם תהיינה הפתעות.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומר שגם חברי עו"ד גילדין יהיה נוכח חקירה קצרה של חברתי
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אם עו"ד גילדין אז אני רוצה.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר, אז מחר נסיים את חקירתה עדה.
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** אמרתי עד הצהריים
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד הפסקת הצהריים אנחנו כנראה מסיימים או טיפה אחר,
- 23 אולי מאריכים טיפה את הפסקת הצהריים כדי לסיים עם העדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור: נכון, נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי ממתין לנו בסטנד ביי מחר?

עו"ד יהודית תירוש: מר שרן, עד התביעה הבא מר שרן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיפה מר שרן מגיע? מירושלים או ממקום אחר?

עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת, אני יכולה לבדוק

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שיהיה באזור, למקרה שתהיינה איזשהן הפתעות ולא

נגיע אליו בסוף אבל נצא מנקודת הנחה שאנחנו מגיעים אז שהוא יהיה בסטנד ביי.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה לסיים עכשיו?

עו"ד בעז בן-צור: עכשיו, אני אומר את זה גם כהיערכות שלנו כי ביקשת, ההערכה שלנו שהחקירה

שלך הראשית שעתיים-שלוש, כלומר אנחנו נתחיל ביום רביעי את חקירתו הנגדית?

עו"ד יהודית תירוש: אולי קצת יותר, קשה לי להעריך בדיוק.

עו"ד בעז בן-צור: מאה אחוז

עו"ד יהודית תירוש: אולי פחות, אולי יותר.

עו"ד בעז בן-צור: זה לא יהיה שעה או משהו כזה?

כב' השופט ע' שחם: זה לא יהיה מחר, זו השאלה.

עו"ד בעז בן-צור: כן כן, זו השאלה. תודה רבה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה לכולם.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד