



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד אמיר טבנקין
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד נועה פירר; עו"ד שי אילון
ב"כ נאשם 4 עו"ד יאנה פוגל – סלוצקי

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 32 – מר מימון שמילה – הסתיימה החקירה הראשית.

הוגשו מוצגים: ת/742 עד ת/749.

החלטה

נוכח הודעת עו"ד ז'ק חן, לפיה הוא נמצא חיובי לנגיף הקורונה – הדיון הקבוע מחר מבוטל.

לפיכך, הדיון הבא יתקיים ביום 12.12.2022.

רפואה שלמה לעו"ד חן.

המזכירות תבטל את ההקלטה שהוזמנה למחר.

ניתנה היום י"ב כסלו תשפ"ג, 06/12/2022 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלום לכולם, בוקר טוב. היום 6 בדצמבר 2022.

אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20.

שמענו הבוקר שעו"ד חן נדבק בקורונה אני מניחה שכל האחרים פה, כל מי שהיה לידו נדבק

וכולם בסדר

עו"ד בעז בן-צור: כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז קודם כל רפואה שלמה, החלמה מלאה מהירה. האלה

שלנו היא כזו, את החקירה הראשית ודאי אפשר לשמוע. השאלה הבנו שחצי יום, זה אמור

לקחת חצי יום?

עו"ד יהודית תירוש: גברתי פחות או יותר, חצי יום,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פחות או יותר. השאלה היא, עו"ד חן היה אמור לחקור

ראשון,

עו"ד בעז בן-צור: נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אני מניחה שעו"ד בן צור שגם לאדוני יש חקירה,

עו"ד בעז בן-צור: אני אומר לגברתי, החקירה שלנו מאוד קצרה, חצי שעה-שעה והיא גם יושבת על

החקירה של עו"ד חן, לכן,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא כל כך קצרה שאין טעם להקדים אותה?

עו"ד בעז בן-צור: אין טעם, אני אומר גם היא מתכתבת עם החקירה של עו"ד חן והיא באמת קצרה,

זה האומדן של הזמן. החקירה המרכזית מאוד של העד זה של עו"ד חן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם כך שאלה אחרת, אם זה כל כך קצר אז אדוני אומר בכל

מקרה אין טעם אפילו כי זה נבלע?

עו"ד בעז בן-צור: נכון. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה היא האם כדי שלא נבזבז את מחר, אפשר
- 2 אולי להקדים עד אחר בחקירה הראשית? זו השאלה, אם יש עד אחר שאפשר להשמיע? אם
- 3 יש היתכנות מבחינת כולם.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר מאחר ואנחנו דיברנו עם חברינו בניסיון להגיע להסכמות שיהיו גם
- 5 נוחות להם מכיוון שהם ביקשו לדחות את העדה פולינה, עשינו איזושהי תכנית לצורך הדבר
- 6 הזה אז אין לנו כרגע עד שגם הם ערוכים לו ולכן,
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** מי אמור להעיד אחרי העד כאן?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** גב' יפעת בן-חי שגב. אבל היא לא יכולה להעיד מחר, לא.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא יכולה כי לא ערוכים או מבחינת העניינים האישיים
- 10 שלה?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** הודענו לחברינו מראש שהיא תגיע לקרוא את ההודעות שלה רק ביום חמישי
- 12 הקרוב והיא אמורה להעיד ביום שני.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא סיכמנו שאתם ערוכים בכל מקרה לעד נוסף?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו היינו ערוכים לעדים נוספים, כן, אבל אני אומרת עדיין יש
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דברים יכולים תמיד לקרות, זאת אומרת שיהיו כולם
- 16 בריאים אבל סיכמנו שתהיה היערכות להזמין עד נוסף שכולנו יהיו ערוכים לאפשרות שיש לו
- 17 איזושהי סיבה בעיה עם שמיעה של עד ושיהיה עד אחר במקומו.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני יכולה להבטיח לגברתי רק את הדבר הבא, אנחנו עובדים כל הזמן בכל רגע
- 19 נתון ורודפים סביב עצמנו תחת הדבר הזה שלכולנו יתקצרו הזמנים, גם לעדים והמורכבויות
- 20 שלהם. יש עד אחד שהוא מוכן אבל הוא לא יכול להגיע בגלל אילוצים אישיים של נסיעה
- 21 לחו"ל שהוא נמצא כרגע בחו"ל אז לכן אנחנו מנסים לעשות הכל. העד הזה בכל זאת היה
- 22 צריך להיות יומיים, זה מה שהערכנו, לא יותר מזה
- 23 **עו"ד בעז בן-צור:** הכוונה למר שמילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לעד שמילה, יומיים, לא יותר מזה, לא הערכנו ביתר שום צורה והעד הבאה
- 2 שאמורה להגיע מבחינתנו ביום שני היא תשב ותמתין כאן, זאת הגברת בן חי שגב, שוב, כי
- 3 עד אחר שהוא מוכן מר דודו קונבנסיאני לא נמצא כאן, נמצא בחו"ל. זה המצב ולכן אין,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאומר בעצם שמחר אין לנו מה לעשות, אין לנו לא
- 5 מבחינת, אלא אם מישהו אחר מהמשרד של עו"ד חן חוקר?
- 6 עו"ד בעז בן-צור: אני לא חושב. החקירה היא של עו"ד חן
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מחר אין לנו, אין טעם להביא את כולם. אדוני אולי רוצה
- 8 לחקור היום את העד?
- 9 עו"ד בעז בן-צור: לא.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שמעתי שאדוני אומר שזה יושב על החקירה של עו"ד חן
- 11 אבל זה קצר, זה לא משמעותי
- 12 עו"ד בעז בן-צור: נכון, זה קצר, זה לא ישרת
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מחר בעצם אין לנו מה לעשות, אין לנו, עו"ד תירוש מחר
- 14 אין לנו מה לעשות?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מחר אין?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: נכון. לגבי יום שני אני רק אבקש הנחיות מגברתי ושחברי גם ישמעו את זה כי
- 18 העדה גב' יפעת בן-חי שגב מבחינתנו יכולה להגיע ביום שני, היא עדה קצרה, היא לא תופסת
- 19 מבחינת חקירה ראשית את מלוא היום ככה שבוודאי שאין טעם להביא אותה רק לחקירה
- 20 ראשית של שלוש שעות. אני אומרת את זה כי יכול להיות שעו"ד חן לי הספירה שלנו ככל
- 21 שהבדיקות לא יהיו חיוביות
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התחלנו את הספירה אתמול לדעתי לא.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: חמישה ימים, יום שני זה בסדר
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, חמישה ימים זה במקרה הטוב.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אבל אם הבדיקה עדיין יוצאת חיובית אז יכול להיות שגם יום שני הוא לא נמצא
- 4 ואני רק רוצה לדעת,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ולא כדאי להביא אותה אפילו לחצי יום, לשלוש שעות?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: להביא אותה ליומיים, אני לא יודעת, תלוי כמה מעריכים אותה
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי תבדקו את זה בינכם.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לנו אין בעיה להביא אותה
- 9 עו"ד בעז בן-צור: התכנון באמת היה שמר שמילה יסיים השבוע את החקירה, את כל מכלול העדות
- 10 שלו וביום שני לעבור לגב' יפעת בן-חי שגב. התוצאה היא שמכיוון שיום רביעי מתבטל אז אני
- 11 מניח שנראה בכפוף למצבו של עו"ד חן ככל שיגיע, אז הכל ייתכן למעשה ביום וחצי.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אבל אם עו"ד חן עדיין יצטרך להיות בבידוד אז אפשר
- 13 להתחיל עם החקירה של גב' בן-חי שגב
- 14 עו"ד בעז בן-צור: אז זה בעצם לפצל שני עדים בחקירה, זאת אומרת יהיה מר שמילה בראשית ותהיה
- 15 גם גב' יפעת בן-חי שגב?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נורא, נסדר את הדפים אחר כך.
- 17 כב' השופט ע' שחם: זה לא ריאלי אבל החלופה היא כנראה טובה פחות.
- 18 עו"ד בעז בן-צור: אני אומר לאדוני עוד דבר שיכול להיות שזה ערך להיות נוכח בחקירות הראשיות,
- 19 אני מבין שכבר התכנסנו היום,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש ערך אבל יש נציגים ממשרדו אז,
- 21 עו"ד בעז בן-צור: אז אולי נעשה הערכת מצב נניח בסוף השבוע ונראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, תעשו הערכת מצב, תודיעו לנו מה קורה, תנסו בכל
- 2 זאת שנצל את הימים כי זה מה שנקרא כוח עליון אבל נראה אם אנחנו כן יכולים לעשות
- 3 משהו.
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** כי אנחנו לא נעדיף שיהיו שני עדים בחקירה ראשית.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא נורא כשזה עדים קצרים זה לא נורא.
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** החקירה של גב' יפעת בן-חי שגב היא לא קצרה כל כך, אני הבנתי חצי יום בראשית
- 7 ויום-יום וחצי פלוס בנגדית.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נו, אז ודאי כדאי להתחיל את הראשית גם אם זה לחצי יום.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** זה שלוש שעות של חקירה ראשית, היא פחות ארוכה מהעד הזה, אני רק אומרת,
- 10 בסדר אבל אנחנו נדבר איתם נבין ונפנה לבית משפט.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מחר עו"ד חן עדיין צריך להיות בבידוד, אני מקווה שהוא
- 12 ירגיש טוב אבל בידוד הוא צריך אז כאן הוא לא יכול להיות. עד אחר למחר אין, חקירה
- 13 נגדית של העד הזה אין מחר אז מחר אין דיון, נבטל את הדיון.
- 14 לגבי יום שני תעשו מאמץ שנקיים דיון, אני מקווה שעו"ד חן יהיה בריא ויהיה ואז אנחנו
- 15 ממשיכים כסדר, אם לא, תבדקו חלופה אחרת שאולי אפשר כדי שנצל את היום. בזה סיימנו
- 16 ואני מקווה שכולכם בסדר ומרגישים טוב והכל טוב.
- 17 על הדוכן מר מיימון שמילה בוקר טוב לך.
- 18 ת. בוקר מצוין
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צר לי שתצטרך להגיע עוד פעם אבל אלה האילוצים. כמו כל
- 20 עד אתה חייב להעיד את האמת, כל האמת, רק את האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים
- 21 בחוק בסדר? רק אני מבקשת שתקרב אליך את המיקרופון כדי שישמעו אותך. אתה יכול
- 22 לשבת, יכול לעמוד אבל למיקרופון.
- 23 ת. אוקי, בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירה ראשית עו"ד תירוש בבקשה.
- 2
- 3 ע"ת 32 - מר מימון שמילה לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה ראשית
- 4 ש. בוקר טוב מר שמילה. אני רוצה שנתחיל בזה שתספר על עצמך השכלה, מה אתה עושה? מה
- 5 עשית?
- 6 ת. אני עובד משרד התקשורת גם היום ובתפקיד משנה למנכ"ל ומנהל מנהל ההנדסה. הגעתי
- 7 למשרד לפני כ-11 שנים בתפקיד סמנכ"ל בכיר פיקוח ואכיפה. הייתי בתפקיד שש שנים
- 8 ובינואר 2017 התחלתי את תפקיד המשנה למנכ"ל ומנהל מנהל ההנדסה. בהכשרתי אני
- 9 מהנדס,
- 10 ש. באיזה שנה סליחה?
- 11 ת. 2011, לפני כן הייתי בצבא, זה היה מיד עם שחרורי מצה"ל נכנסתי למשרד התקשורת.
- 12 בהכשרתי אני מהנדס חשמל ומחשבים, תואר ראשון. תואר שני במנהל עסקים.
- 13 ב-11 השנים הללו עשיתי מגוון תפקידים במשרד, הייתי ממלא מקום מנכ"ל בשלושה
- 14 מופעים. בסיום תפקידו של גלעד ארדן, סליחה, בתחילת תפקידו של גלעד ארדן כשכחלון
- 15 סיים הייתי ממלא מקום מנכ"ל חצי שנה. הגיע אבי ברגר, כשאבי ברגר עזב הייתי שבועיים
- 16 וכשפילבר עזב אז הייתי תשעה חודשים ממלא מקום מנכ"ל.
- 17 הייתי חבר מועצת כבלים והלוויין, הייתי גם תשעה חודשים ממלא מקום יו"ר מועצת
- 18 הכבלים והלוויין, דירקטור בדואר, אני דירקטור בחברת נגה.
- 19 ש. אוקי. אני רוצה להתמקד איתך באמת בתקופה, בוא נגיד מ-2014 עד סוף 2016 תחילת 2017
- 20 פחות או יותר ובתקופה הזאת לבד המופעים שצינת שאתה ממלא מקום מנכ"ל שדיברנו על
- 21 העזיבה של ברגר אז לשבועיים שהיית ממלא מקום מנכ"ל בתקופה הזאת, אני רוצה שתסביר
- 22 לנו מה באמת היה התפקיד שלך ומה עשית במשרד? מה היה תחום האחריות שלך, תחום
- 23 העיסוק שלך וגם הטייטל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איזה תקופה מ-2014?
- 2 ש. כן, ואני מדברת לרגע על משרד התקשורת, נשים לרגע בצד את מועצת הכבלים והלוויין, עוד
- 3 נגיע אליהם.
- 4 ת. אוקי. במשרד התקשורת הייתי סמנכ"ל פיקוח ואכיפה. תפקידו של אגף פיקוח ואכיפה זה
- 5 בעצם לוודא ציוד של חברות התקשורת ואחרים שמצייתים להוראות לפי החוק, לפי החוק,
- 6 תקנות, רישיונות שהם מקבלים מאיתנו. באותה תקופה עשינו הרבה מאוד פעילויות פיקוח
- 7 בחברות תקשורת, עשרות פעילויות פיקוח, עיצומים כספיים זה בסוף הקצה של התהליכים,
- 8 זה בעיקר התפקיד.
- 9 ש. אוקי. מול בזק בתקופה הזאת עד כמה זה העיסוק שלך מולם?
- 10 ת. מול בזק היו לנו גם תהליכי פיקוח שונים. הוטלו עליהם עיצומים כספיים כחלק מהתהליכים
- 11 היו בסוף.
- 12 ש. אוקי, בסדר גמור. בוא נדבר רגע על מר איתן צפריר, תפקידו במשרד כשהיה במשרד?
- 13 ת. כשהוא היה במשרד ראש מטה השר.
- 14 ש. איזה שר?
- 15 ת. נתניהו
- 16 ש. בסדר. עד כמה דובר ביניכם על מידת קרבתו לשר נתניהו?
- 17 ת. על מידת?
- 18 ש. קרבתו, האם הוא אמר לך משהו בעניין הזה?
- 19 ת. ראש מטה השר, אני פשוט מכיר את זה מקודמי, היו לנו ראשי מטה, המוציא והמביא מול
- 20 השר. הוא הסתובב במסדרונות מידי פעם.
- 21 ש. מה זכור לך או עד כמה עלה ביניכם, בינך ובין צפריר נושא פיטורי ברגר ומתי?
- 22 ת. פיטורי ברגר זה עלה לפני בשיחות איתו עוד לפני הבחירות שנערכו בזמנו, עוד לפני הפיטורים
- 23 של ברגר. הוא שאל אותי אם ארצה לקבל על עצמי תפקיד של ממלא מקום מנכ"ל כי לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הולך טוב עם אבי ברגר ואמרתי לו שלדעתי זה לא נכון לעשות את זה לפני בחירות ואנחנו גם
- 2 בתהליך מרכזי של שוק סיטונאי וחשוב שאבי כמוביל כמנכ"ל ימשיך לעשות את זה ואני לא
- 3 חושב שכדאי לעשות את זה. מצד שני, אם אדרש לכך אני אעשה את זה. דרך אגב, אני אגיד
- 4 גם סיפרתי את זה לאבי ברגר
- 5 ש. אז כשאתה אומר לא רצוי לעשות את זה לפני בחירות, השיחה הזאת מתי אתה ממקם אותה
- 6 פחות או יותר?
- 7 ת. לפני הבחירות, קשה לי להגיד במדויק.
- 8 ש. אוקי. הוא אמר לך מי מתכוון להחליף את אבי ברגר, אם זה הוא? זה עניין אישי שלו?
- 9 ת. הוא לא ציין, כאילו הוא אומר, לי זה נשמע כאילו מהשר, מראש הממשלה אבל הוא לא ציין
- 10 במפורש. אני לא רוצה להגיד דברים שאני לא זוכר.
- 11 ש. בסדר גמור. לאחר שמר ברגר פוטר ביום כינון הממשלה סיפרת שהיית ממלא מקום מנכ"ל,
- 12 תספר לו בבקשה מי מינה אותך? איך זה היה?
- 13 ת. בסוף מי שממנה זה השר נתניהו הוא חתום על כתב המינוי, אני חושב שאביחי מנדלבליט היה
- 14 אז מזכיר הממשלה, התחיל את התהליך ובסופו של יום הגעתי ללשכת רוה"מ ישבתי עם
- 15 השר, עם ראש הממשלה אם אני זוכר טוב נכחו דוד שירן ואיתן צפריר והוא אמר לי תראה
- 16 אנחנו מגייסים מנכ"ל חדש, זה בתהליך של אישורים ועד שהוא יגיע חשוב שיהיה מנכ"ל
- 17 במשרד ואני חושב שאתה יכול לעשות את התפקיד הזה. המליצו לי שאתה יכול לעשות את
- 18 התפקיד ותמשיכו לעשות ולהצליח.
- 19 ש. הוא דיבר איתך על תקופה שבה תעשה את זה?
- 20 ת. הוא אמר לי תוך שבוע-שבועיים התהליך יושלם ויגיע המנכ"ל הקבוע למשרד
- 21 ש. מה עוד הוא אמר לך בשיח, או עוד איזה שיח היה ביניכם בעניין, אתה זוכר?
- 22 ת. אני שאלתי שאלות, קודם כל אני אמרתי לו שבאותה תקופה היו אירועים של יוצאי אתיופיה
- 23 שמאוד הפריעו לי ואמרתי לו שחייבים לעשות דברים כי בחוק התקשורת יש משהו שקשור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למענקים שנותנים לטלוויזיה ליוצאי אתיופיה. אמרתי לו שאני חושב שזה לא מספיק וצריך
2 לעשות יותר, אז אמר לי תביא הצעות וכל דבר שמבורך אנחנו נקדם ונעשה אז שאלתי האם
3 יש הנחיות מיוחדות לשבועיים הללו? אמר לי, לא, תמשיכו לפתח את התחרות תמשיכו
4 לעשות הכל, אני בעד שוק חופשי, כל דבר שאתם רוצים אתם יכולים לחזור אלי אם משהו
5 נתקע.
- 6 ש. וכשאתה שואל אתה מציין את בזק גם? אני שואלת אם התייחסת גם ספציפית לבזק?
7 ת. כן. שאלתי גם בנושא בזק כי בזק היה נושא שדיברו עליו במסדרונות ואמרתי לו לגבי בזק,
8 הוא אמר תמשיכו בקו, תמשיכו, תפתחו את השוק, זה דבר חשוב ואני רוצה שזה יקרה
9 ויתקדם.
- 10 ש. אוקי. אתה ממונה לממלא מקום מנכ"ל?
11 ת. כן. זה נקרא מנכ"ל בפועל, קוראים לזה ממלא מקום זה השם הרשמי
12 ש. בסדר. עד כמה צפריך עשה לך חפיפה, אם בכלל?
13 ת. לא זכור לי חפיפה עם צפריך
14 ש. בוא נדבר רגע על תקופת מינויו של מר פילבר בסדר?
15 ת. עם אבי ברגר הייתה לי חפיפה אם זה חשוב כי אני זוכר שישבנו בריענון ואמרתי שלא זכרתי
16 אז אם אבי ברגר היה, לא זוכר כמה זמן זה היה אבל ארבעים סעיפים חפיפה שישבו על
17 השולחן ועדכן אותי איפה נמצא כל דבר. עם צפריך לא זכור לי שישבנו.
- 18 ש. בוא נדבר רגע על תקופת המינוי של מר פילבר אני מציגה לך SMS שלך עם מר פילבר, אנחנו
19 נבקש, הוצגו כאן על ידי ההגנה כל מיני SMS של מר פילבר עם מר שמילה, ליתר ביטחון, אני
20 לא אומרת שבהכרח לא הוצגו כולם כי לא ישבנו לעשות לגמרי בדיקה אחד לאחד אבל ליתר
21 ביטחון אני אבקש להגיש את כל ה-SMS שלנו יש בתיק בין מר פילבר לשמילה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לסמן אותם?
23 ש. כן, צריך לסמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה ת/742.**

2 ש. אני אציג בפניך, 742 גברתי?

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן**

4 ש. אני מבקשת להראות לך, זה הולך מהסוף להתחלה זאת אומרת הדף האחרון זה תחילת

5 הקשר שלנו מופיע בסדר? ואני מבקשת להראות לך אם אתה רואה ב-25 למאי אתה מקבל

6 ממנו את המייל שלו אתה אומר לו תיכף אתקשר וב-28 למאי הוא כותב לך כבר הודעה עם

7 תוכן,

8 ת. על רשות השידור?

9 ש. כן. הוא כותב לך שתי הודעות ב-28, הודעה אחת פעמיים היא נשלחת כנראה ואז ממשיך

10 הקשר. אני רוצה רק לשאול אותך עד כמה הקשר המקצועי באמת התחיל ביניכם במועדים

11 האלה טרם ועדת אישור המינויים?

12 ת. אני זוכר שהוא יצר איתי קשר ואמר שהוא המנכ"ל המיועד ועד שהוא יתחיל הוא התחיל

13 ללמוד, הוא יהיה איתי בקשר, התחיל קשר כזה, גם בזה גם בוואטסאפ.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר שמילה תקרב אליך קצת את המיקרופון.**

15 ת. התנאים פה, סליחה שאני מעיר לא נוחים בכלל, מסוככים אפילו, כמעט נפלתי בבוקר.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני מעדיף לעמוד זו אפשרות.**

17 ת. לא יודע, יום שלם או כמה שעות זה קצת קשה אבל נשתדל.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכיסא הזה, זה שיפור תנאים לעומת מקומות אחרים פה.**

19 ת. אפשר לשים במה, להשקיע עוד עשרה שקלים ולשים פה משהו יותר נוח, יהיה גם יותר נוח

20 לעדים אני חושב אבל זה לא נוח.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו משתדלים**

22 ת. אני מוכן לתקצב מכספי הפרטי אבל באמת שיהיה נוח.

23 ש. אני מתנצלת בשם המערכת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. סליחה על ההערה
2. ש. אילו התנאים. אני כן אגיד שאם אתה זקוק, אני יכולה להגיד שאם תזדקק באיזשהו שלב
3. לאיזושהי הפסקה אז תבקש מבית המשפט ונעשה אותה בסדר?
4. ת. תודה, בסדר גמור.
5. ש. עד כמה ערכת חפיפה למר פילבר?
6. ת. לא ערכנו חפיפה, הסיכום בינינו היה כמו שהיה לי עם אבי ברגר, אני פה, ככל שאני אדרש
7. אני שתי דלתות ליד, אני אגיע ואני אתן עצה ועזרה וסיוע בכל מה שיידרש.
8. ש. עד כמה ידעת שצפריר ערך חפיפה למר פילבר.
9. ת. לא מכיר
10. ש. בהמשך הדרך רגע בהסתכלות יותר רחבה, אתה יכול להניח את זה בצד כשאני אצטרך אני
11. אפנה אותך. בהמשך הדרך עד כמה עבדת עם מר, אני אשאל שאלה ככה כללית, עם מר פילבר
12. בשיתוף פעולה, עד כמה הוא התייחס אליך באופן מכבד? עד כמה לפי מה שאתה חשבת הוא
13. שיתף אותך בדברים שמתרחשים?
14. ת. אני חושב שהיה שיתוף פעולה פורה, מצוין, מכבד, מקצועי. ממש מצוין זה היה.
15. ש. עד כמה הוא התייחס אליך כאל חלק מהצוות מסביבו?
16. ת. התייחס אלי בצורה רצינית, ראה בי בר סמכא, איש מקצוע, היה לנו מידי פעם הערות
17. ולפעמים לא לרוחי, אני איש מאוד דעתן ולפעמים דעתי שלא מתקבלת אז אני אומר אותה
18. בארבע עיניים בדרך כלל והיה לי פעם אירוע שאמר לי תשמע, החברות מתלוננות עליך שאתה
19. רואה מישהו במסדרון אתה כאילו נותן לו סטירה ואחרי זה מתחיל להסביר למה? אז
20. הסברתי לו שזה לא האופי מצד שני כסמנכ"ל פיקוח אני בין המשטרה, הפרקליטות, מערכת
21. המשפט וצריך שיצייתו לי גם אם זה לפעמים מתלוננים עלי שזה נראה ככה אבל כדי שלאזרחי
22. ישראל יהיה טוב צריך שתהיה אכיפה רצינית.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. מה לגבי גורמים אחרים במשרד למיטב ידיעתך, כל מה שאני שואלת אותך זה למיטב ידיעתך כמובן אגף כלכלה, לשכה משפטית, עד כמה לפי מה שאתה ידעת כמובן הוא התייעץ איתם? הוא שיתף אותם?
- ת. בתחילת הדרך ניכר שהוא משתף אותם הרבה ולא מעט אבל זה התחיל להידרדר נקרא לזה, פחות ופחות הוא הרגיש, גם היו לי שיחות איתו על הדבר הזה כי זה הפריע לי וחרא לי שהם לא משתפים איתו פעולה והרבה פעמים הם תוקעים מקלות בגלגלים וכל דבר לוקח זמן, אז הוא אמר לי קשה לי איתם.
- ש. עד כמה העמדות המקצועיות שלהם היו פקטור בדבר הזה שהוא לא משתף אותם ולא מזמין אותם לפי מה שדיברתם אתם שניכם?
- ת. אז היו מקרים שנראה לי שקשורים לעמדות מקצועיות,
- ש. לא, ממה שהוא אמר לך.
- ת. אני לא זוכר ואני לא רוצה לדייק דברים שאני לא,
- ש. אני אבקש לרענן את זיכרוןך לגבי מה שאמרת ותגיד לי אם זה ככה אתה זוכר את זה. הודעה ראשונה מ-18 ליולי, גיליון שני, זה מתחיל בשורה 28 לדעתי. הייתי אומר לו שיביא גם את הרן לבאות וגם את דנה היועמ"שית הוא היה אומר שהוא לא מקבל מהם תוצרים בזמן, שהם כל הזמן אופוזיציה שהם לא מתיישרים עם המדיניות והדבר הכי חמור שהיה בעיניו זה היה הדלפות לתקשורת.
- ת. נכון.
- עו"ד בעז בן-צור: מאיפה הקראת?
- ש. הודעה ראשונה, השאלה מתחילה באתה נחשבת כאדם קרוב אל המנכ"ל, גיליון 2, השאלה מתחילה באתה נחשבת כאדם קרוב אל המנכ"ל בסדר?
- עו"ד בעז בן-צור: כן, בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מתכתב עם מה שאמרתי כרגע, שהוא הרגיש בהם שהם מידי פעם תוקעים מקלות בגלגלים
2 ולא מייצרים בזמן בקשות שהוא פונה אליהם ולכן הוא לא נוח לו לעבוד איתם, קשה לו
3 לדרוש מהם דברים כי הם לא עומדים בלוחות זמנים.
4 ש. אבל כאן אמרת פשוט שהם כל הזמן אופוזיציה שהם לא מתיישרים עם המדיניות, אני רק
5 רוצה לשאול את העד אם הוא עומד מאחורי המשפט הזה שאמרת?
6 **עו"ד בעז בן-צור:** זה לא ריענון
7 ש. זה בוודאי ריענון, בית משפט צריך לדעת, אני הקראתי לו קטע, העד התייחס למשפט מסוים
8 ואמר וחזר עליו, אנחנו רוצים לדעת כולנו אם הוא עומד גם מאחורי המשפט הזה שהוא אמר
9 או שלא?
10 **עו"ד בעז בן-צור:** אני רק רוצה לומר, יש איזשהו כלל, לעד יש זיכרון, הוא התייחס. הקריאו לו והוא
11 התייחס אי אפשר להדביק איזושהי מילה זה לא עובד ככה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיתייחס לכל הקטע שהקריא, זה מזכיר לך משהו?
13 **עו"ד בעז בן-צור:** היה לו זיכרון די חד.
14 ת. האמירות אני עומד מאחוריהם, לעיתים הייתה תחושה שהם אופוזיציה והם לא מבצעים
15 משימות שמטיל עליהם המנכ"ל.
16 ש. אוקי. מה לגבי ההדלפות, בוא נדבר רגע על החלק הזה של ההדלפות?
17 ת. לצערי אני אומר את זה, לא נוח לי כי אני עדיין עובד משרד, יש מכת הדלפות, הייתה לנו,
18 עכשיו קצת פחות של דברים שאנחנו דנים סביב שולחנות בתוך המשרד ופתאום הם מופיעים
19 בתקשורת בצורה מעוותת הרבה פעמים, בצורה מגמתית, מכה, אני לא יודע אם זה רק אצלנו
20 כנראה שזה קורה בעוד מקומות וזה לא נוח בוודאי למנכ"ל שמנסה, לכל עובד, גם לי, אני לא
21 מנכ"ל, אבל לשבת עם שלושה עובדים שלי ופתאום אני רואה את זה בתקשורת, דברים
22 שמתפתחים, זה יכול לקלקל, זה דבר שהפריע מאוד.
23 **עו"ד עדי גרופי:** סליחה רגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא אמר זה דבר שהפריע מאוד 1
- ת. לי אישית זה הפריע, אני חושב שזה מפריע לכל בר דעת, אנחנו רוצים להוציא, אנחנו רוצים 2
- לתקשר, אנחנו עובדי ציבור, רוצים שהציבור יראה מה שאנחנו עושים אבל יש דרך איך 3
- לעשות את זה וכשזה יוצא בהדלפה ובצורה לא ראויה זה מפריע מאוד. 4
- ש. למי מר פילבר באוזניך ייחס את ההדלפות? 5
- ת. אני לא רוצה לציין שמות 6
- ש. מבין הגורמים שהזכרת? 7
- ת. מבין הגורמים שהזכרת קודם יש כאלה שכבר אינם בין החיים אז אני לא רוצה לדבר עליהם, 8
- אבל לדוגמא, הרן לבאות סביב הימים של פיטוריו לי זה מאוד הפריע כל התהליך הזה 9
- ונכנסתי למומו ואמרתי לו למה אתה עושה את זה? אמר לי תקשיב הוא מדליף סדרתי, 10
- אמרתי לו תקשיב אני בדקתי עם הרן הוא נשבע לי בילדיו שהוא לא עשה את הדבר הזה, אני 11
- נוטה להאמין לו שהוא לא מדליף. אמר לי תשמע, לך תדבר עם עדי קאהן היא עשתה תחקיר 12
- לגדי פרץ דיברה איתו והצליחה לעבוד עליו והוציאה ממנו שהוא מדליף. אמרתי לו תקשיב 13
- אני מאמין יותר להרן מאשר לעדי, למרות שאת עדי אני מעריך מבחינה מקצועית ואמרתי לו 14
- בן אדם אומר שהוא לא הדליף אני מאמין לו שהוא לא הדליף וחבל שאנחנו מתעסקים בדבר 15
- הזה, אמרתי לפילבר מה שאני אומר לך. 16
- ש. גם חבל שאנחנו מתעסקים בדבר הזה 17
- ת. בסדר, כל האירוע הזה הוא אירוע שבכלל חבל שצריך לעשות אותו. 18
- ש. אני אשאל אותך רק שאלה, לאחר שערן עזב ההדלפות פסקו? 19
- ת. עד היום יש הדלפות. כולם עזבו ויש עדיין הדלפות. 20
- ש. בסדר. אני רוצה לדבר איתך על מיזוג בזק-YES. 21
- ת. אוקי 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באופן כללי אני אומר לכבודכם שאת האורך רוח אני בכל מקרה צריכה אבל בהחלט ניסיתי
- 2 מאוד מאוד לצמצם את החקירה בעקבות שיח עם בית משפט למקומות שהעד היה מעורב
- 3 בהם ולכן אני כבר אומרת אנחנו לא פורסים, זה לאו דווקא מיזוג בזק-YES אבל באופן כללי
- 4 גם בטלפוניה אנחנו לא פורסים מחדש את התהליכים בשלמותם עם העד אלא נוגעים
- 5 במקומות שהעד באמת נגע בהם בסדר?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** מצוין.
- 8 ש. לפני שניכנס רגע למיזוג בזק-YES
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** קוראים לזה העברת אמצעי שליטה זה גם הטרמינולוגיה של העד.
- 10 ש. אז אני אקבל את ההערה של חברי ואני אקרא לזה העברת אמצעי שליטה. אני רגע שואלת
- 11 אותך כדי שנתמקם על המועדים. ב-2014 ו-2015 בתקופה הזאת נניח ממאי, יוני, יולי 2014
- 12 ככל שאתה זוכר עד אישור העברת אמצעי השליטה ביוני 2015 אם אתה יכול להגיד לי מה
- 13 היה תפקידך או תפקידך במועצת הכבלים והלוויין כי בעצם אתה פה קצת בשני כובעים
- 14 ואנחנו כל פעם אני אגיד למה אני מתכוונת כשאני שואלת אבל כרגע אני שואלת על החלק
- 15 הזה.
- 16 ת. אין לי מול עיני את התאריכים שהייתי בכל תפקיד, אבל כשהייתי יו"ר כבלים ולוויין אני
- 17 פשוט בדקתי את עצמי גם במחשב שלי במשרד ובתרשומות שיש לי, הגיעה בקשה ללשכת
- 18 השר בעניין המיזוג, הגיעה גם
- 19 ש. כשאתה היית יו"ר מועצת הכבלים?
- 20 ת. כשהייתי יו"ר, ממלא מקום יו"ר כבלים ולוויין, מתי זה היה? אני
- 21 ש. אתה לא זוכר, בסדר, אתה מדבר על 2014?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנראה 2013, 2014 משהו כזה זה כשאבי ברגר הגיע למשרד מספר חודשים אני התפנית
- 2 ממשרת המנכ"ל ואז הוא ביקש ממני, הוא וגלעד שאני אצטרף למועצה ואני אהיה ממלא
- 3 מקום יו"ר המועצה והסכמתי ולקחתי את זה על עצמי.
- 4 ש. ואחר כך בהמשך הדרך, לא מה קרה עם הבקשה, זה תיכף נגיע אבל מה היו תפקידיך בהמשך
- 5 הדרך במועצת הכבלים?
- 6 ת. הייתי יו"ר תשעה חודשים ולאחר מכן כשהגיעה יפעת מונטה להיות היו"ר הפכתי להיות חבר
- 7 מן המניין.
- 8 ש. בסדר גמור. מה מניע באישור העברת אמצעי שליטה, מה מניע את בדיקת מועצת הכבלים
- 9 והלויין באופן כללי?
- 10 ת. מועצת הכבלים והלויין היא גוף סמך עצמאי שהוא חונה במשרד אבל הוא לא נתון למרות
- 11 מנכ"ל וצוות המשרד והוא ... בפני עצמה. הם שם בודקים עניינים שקשורים לתוכן, תחרות
- 12 סביב התוכן, בלעדיות ודברים שיש להם השפעה במעגל שני-שלישי על מיזוגים או העברת
- 13 אמצעי שליטה או כל דבר כזה או אחר.
- 14 ש. זה בסדר, אבל מה שאני שואלת זה מה גורם למועצת הכבלים והלויין להתחיל להניע את
- 15 הבדיקה שלה? לבדוק את זה?
- 16 ת יכולים להיות שני מניעים, המרכזי ודרך המלך זה שהשר הוא בעצם זה שמאשר או אמור
- 17 לקבל ואז השר פונה ליו"ר כבלים ולוויין ואומר לו קיבלתי בקשה, נא בחינתך ויכול להיות
- 18 גם מקרה שהחברות פונות ישירות למועצה כי גם היחסים בין החברות YES, הוט וכו'
- 19 למועצת הכבלים והלויין ואז הם פונים ואז מה שנותנים להם, קיבלנו, תפנו לשר כי אתם
- 20 צריכים לעבור בדרך המלך ולא לפנות אלי, עושים דיונים הכנה לפני לראות אם יש טעם בכלל
- 21 לפנות.
- 22 ש. בסדר. אני מציגה לך מסמך שאני לא ראיתי שהוא הוגש ברקוד 2, לחברי, בעמוד 2 בברקוד
- 23 הזה אני אבקש להגיש אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה ת/743.

ש. ככה זה מצוי אצלנו בחומר, זה מ-16 ביולי 2014 ברוריה מנדלסון, הגברת מנדלסון ממשרד התקשורת מעבירה אליך ואל דודו קובסניאנו מעבירה אליכם את הכתוב בכותרת בקשה לשינוי אחזקה בחברת D.B.S מצ"ב לידיעתכם, ברוריה.

א. אני שואלת מי זה דודו, רק כדי שבית המשפט ידע

ת. דודו הוא היועץ המשפטי של מועצת הכבלים והלוויין, אני באותה תקופה כנראה ממלא מקום היו"ר ואז היא מעבירה אלינו כנראה לידיעה את הבקשה לשינוי האחזקה.

ש. עד כמה למיטב זיכרונך בתקופה הזאת פנה אליכם השר ארדן כדי לקדם היועצות?

ת. אני לא זוכר פנייה,

ש. סליחה, זה סומן גברתי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, ת/743.

ש. התחלת לומר שאתה לא זוכר פנייה.

ת. אני לא זוכר פנייה אבל מבדיקות שעשיתי ראיתי שהייתה פנייה אחרת של ניר אוגולניק שהיה ראש מטה השר שהוא ביקש את התייחסותנו לקראת דיון אצל ארדן על אישור של ההגבלים העסקיים, רשות התחרות נקרא לה, אז ההגבלים העסקיים, רצה לקבל התייחסות ממועצת הכבלים והלוויין לתנאים שהם הציבו כדי לאשר את הבקשה הזו. אני אקרא לזה מיזוג כי בראש עובד מיזוג ולכן זה תעשה את הטרנספורמציה בסדר? כי אחרת כל פעם אני חושב להגיד משהו אחר.

ש. אתה מרשה מר בן צור? זה בסדר גמור, אתה יכול לקרוא לזה איך שאתה רוצה העיקר שבית המשפט מבין.

ת. כל פעם שאני אומר מיזוג אני מתכוון לדבר הזה.

עו"ד בעז בן-צור: לשאלתך אני בהחלט מרשה.

ש. תודה. עד כמה זה מטופל על ידך באותה עת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני העברתי חליפות מיילים ביני לבין הכלכלן שלנו במועצה וגם עם דודו, היה דיון אצל השר
2. שהשתתף בו הכלכלן שלנו אבי עוזו שמו והם בדקו את התנאים. סך הכל התנאים הם די
3. מיושבים, הם דברים,
4. ש. באותה תקופה?
5. ת. ב-2013.
6. ש. לא, אני מדברת על 2014
7. ת. שאלת אותי אם היו עוד דברים? אז אמרתי שכן, בדקתי וב-2013 היה אישור של הרשות
8. להגבלים עסקיים ואז פנו אלינו מלשכת השר כי עשיתי חיפוש אצלי במחשב, מיזוג, הפרדה,
9. שליטה וזה, מה היה לי בשנים הללו וראיתי את הדבר הזה ופנו מלשכת השר ארדן. ביקשתי
10. מהיועץ הכלכלי העובד הכלכלי שלי אבי עוזו ומדודו קונבנסיאנו שיעברו על התנאים
11. וייתייחסו, אז הם קבעו שסך הכל התנאים מקובלים, למעט איזה תנאי אחד של בלעדיות לגבי
12. תוכן וזה לא ההגבלים. לנו יש הוראות ברישיונות שיכול להיות שאומרות אחרת ואמרתי
13. אוקי, אז תציגו את זה בפני השר, לא אני השתתפתי בדיון, או אבי או דודו הלכו לדיון הזה
14. אצל ארדן.
15. ש. אוקי.
16. **עו"ד בעז בן-צור:** המיילים האלה נמצאים בחומר אצלכם?
17. ש. אנחנו כל מה שיש לנו בחומר יש גם לך.
18. **עו"ד בעז בן-צור:** אני אומר את זה בזהירות המתחייבת, אני לא מכיר את המיילים שאחרת לא הייתי
19. קם, זה דבר שהוא העביר לכן אני שואל.
20. ת. לא, לא העביר לנו
21. ש. הוא העביר לנו? לא.
22. ת. המיילים האלה לא הועברו, הם אצלי במחשב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: בסדר, טוב. אז אולי אפשר, בכל אופן אנחנו רוצים לראות את התמונה אם אפשר
- 2 לבקש, אם הם נמצאים במחשב... אם אפשר להעביר את זה לתביעה שתעביר לנו בסדר?
- 3 ת. נשלח
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש מניעה מבחינתך להעביר את זה?
- 5 ת. לא. לא. אם מנסים להגיע פה לחקר האמת אז נשמח לנדב כל מידע, אין לי בעיה להעביר כל
- 6 דבר שאתם רוצים כולם.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז, תודה.
- 8 ש. אתה מעבר לכובע שלך במועצה שדיברנו עליו אתה משמש באותה עת גם סמנכ"ל פיקוח
- 9 במשרד התקשורת,
- 10 ת. נכון
- 11 ש. אנחנו חוזרים לכובעך במשרד התקשורת. למיטב ידיעתך מה קורה עם הבקשה, מה ידעת על
- 12 עמדת המשרד?
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על איזה שנה אנחנו מדברים?
- 14 ת. אנחנו חזרנו ל-2014?
- 15 ש. מה זה חזרנו?
- 16 ת. לא, כי אני דיברתי על 2013
- 17 ש. כן, אנחנו מדברים על הבקשה להעברת אישור שליטה ב-2014 ואני שואלת אותך, אנחנו ראינו
- 18 שברוריה מעבירה לך, זאת אומרת שזה קיים גם במשרד ואני חוזרת לכובעך במשרד
- 19 התקשורת, אני שואלת אותך אם אתה יודע, למיטב ידיעתך מה קורה עם הבקשה? אם יש
- 20 עמדה למשרד?
- 21 ת. הבקשה הזו בהקפאה
- 22 ש. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהקפאה, מניחים אותה בצד בהנחיית מכוון שלא מתעסקים עם זה, לא נותנים סוכריות
2 לבזק, יש מקל וגזר, בזק לא ממלאה את החובות שלה, את ההוראות שלה בשוק הסיטונאי,
3 אין שום הצדקה שניתן לה מתנות ולכן לא נפעל ולא נעסוק בדבר הזה. דרך אגב, גם מול הוט
4 עשינו את הדבר במשך מספר שנים, הם ביקשו הפרדה מבנית ואמרנו תקשיבו אתם לא
5 ממלאים את השוק הסיטונאי, השוק הסיטונאי לא חל רק על בזק, גם על הוט, והם היו מאוד
6 עצלים הוט קיבלו אפילו עיצום כספי ולכן כל הבקשות שלהם על כל מיני דברים שהם סביב
7 הפרדה מבנית, תקנות כאלה ואחרות הם לא קיבלו כי הם לא עמדו ביישום של השוק
8 הסיטונאי.
- 9 ש. אני כן אשאל אותך, אתה שמעת הנחיה מפורשת בעניין הזה לא לטפל בנושא?
10 ת. אני לא זוכר, אבל זה רוח הדברים שהיו במסדרונות. לא לתת סוכריות, דרך אגב, גם אני
11 המשכתי בזה כשהייתי אחר כך מול בזק, אמרתי אתם לא תקבלו כלום עד שלא תעשו את
12 מה שאתם צריכים לעשות.
- 13 ש. אוקי. עוד שאלה שאני רוצה לשאול אותך, עד כמה אתה גורם מרכזי בסוגיית העברות שליטה
14 במשרד?
- 15 ת. תלוי באיזה תפקיד אז, כשאני בפיקוח אז אני גורם פחות מרכזי כי יותר מי שבדק העברות
16 אמצעי שליטה 1. צריך לשאול מה זה העברת שליטה? ולמה בכלל אנחנו בודקים? אז מי
17 שמתעסק בעיקר זה אגף הכלכלה כדי לוודא שאין פגיעה בתחרות. הדבר השני שאנחנו
18 מתייעצים עם גורמי ביטחון לוודא שלא נכנס איזה גורם שאסור לו לעסוק מבחינה ביטחונית
19 לאחוז בחברת תקשורת שאנחנו לא רוצים שזה יקרה ולשכה משפטית כמובן בודקת בכל מה
20 שקשור לסוגיה המשפטית. אני כפיקוח הייתי כן מסתכל. אחד הסגן שלי באותה עת נדמה לי
21 שהוא רואה חשבון או כלכלן אז תמיד הייתי אוהב, למרות שיש אגף כלכלה שגם הוא יסתכל
22 שאולי מפספסים משהו ואז פתאום מעבירים שליטה ויש איזה בעל שליטה שאוחז בחברה א'
23 ובחברה ב' אז יכול מלמעלה לשחק בשתי החברות, לעשות תיאומים, לעשות כל מיני דברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא תמיד היה מסתכל, אמר לי אחוז כזה, אחוז כזה, תמיד הלשכה המשפטית דאגה לעשות
2 איזה קלירנס בין כולנו לרבות אותי למרות שאני לא המוביל המרכזי ודרך אגב זה מתבצע
3 עד היום.
- 4 ש. אמרת קודם על מועצת הכבלים והלוויין משהו שזה הדרך, מה שמניע זה פנייה של השר,
5 הציגו לך בחקירה שבתקופתו של נתניהו כשר התקשורת, אנחנו מתקדמים לכיוון 2015
6 בסדר? הוא חתם על מכתב פנייה למועצת הכבלים והלוויין ב-24 למרץ 2015 וביקש להתניע
7 בדיקה של מועצת הכבלים והלוויין.
- 8 ת. זה הוצג לי בחקירה?
9 ש. הוצג לך על הנושא הזה בחקירה, המכתב עצמו לא הוצג לך ולכן גם אנחנו לא הצגנו לך אותו
10 אבל הציגו לך את האירוע הזה ואני שואלת למעשה מזיכרון עד כמה התקדמתם בטיפול
11 הזה או מה קרה לאחר שהמכתב נשלח, שקיבלתם את המכתב ממועצת הכבלים והלוויין,
12 חזרתי למועצת הכבלים והלוויין.
- 13 ת. שוב, אני,
14 ש. נשלח מכתב של השר ב-24 למרץ 2015 אם אתה זוכר מה קרה לאחר שהמכתב הזה מגיע
15 למועצת הכבלים והלוויין.
- 16 ת. מגיע אני מניח ליפעת שהיא יושבת הראש, אולי ליועץ המשפטי דודו או מי שהיה אז, אני
17 חושב שדודו היה אז ואז מה שקורה במועצת הכבלים והלוויין, יש מנהלת שהיא בעצם עושה
18 את העבודה המקצועית ובסוף מעלים את זה לדירקטוריון, לחברי מועצת הכבלים והלוויין
19 את כל הממצאים ואז מקבלים החלטות. אם אני זוכר טוב אז יפעת אמרה שיש פה צורך
20 לעשות ניתוח כלכלי ולראות את ההשפעות ואין לה יכולת כי יש לנו רק ממונה אחד כלכלה
21 ואבי הזה שהזכרתי קודם אני חושב שכבר לא היה, הייתה מישהי עם דרגה קצת יותר נמוכה
22 והייתה צריכה סיוע כלכלי לעשות עבודה ולנתח את הדברים.
- 23 ש. אני שואלת איך המכתב הזה משפיע על המשך התהליך, מכתב הפנייה של השר הפורמאלי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. התחיל להניע את מועצת הכבלים והלוויין לעשות בדיקה.
2. ש. בתקופה הזאת עדיין המנכ"ל הוא אבי ברגר במרץ 2015 ועד מאי 2015 מה אתה יודע על
3. עמדתו של אבי ברגר בעניין האישור?
4. ת. אני חושב שדעתו לא השתנתה, המקלות והגזרים, סוכריות או מכות, איך שתקרא לזה.
5. ש. בסדר גמור. בתקופה בה מילאת ממלא מקום מנכ"ל בשבועיים האלה שדיברת עליהם,
6. ת. כל פעם צריך להגיד לי מתי
7. ש. סדר גודל של שבועיים בתקופה הזאת במאי עד כמה נתניהו, מר נתניהו שוחח איתך על
8. העסקה הזאת של בזק-YES?
9. ת. לא שוחח איתי
10. ש. עד כמה מר צפרייר שוחח איתי?
11. ת. הוא לא שוחח איתי
12. ש. עד כמה אנשי בזק פנו אליך? אמרו לך יש לנו איזה משהו חשוב?
13. ת. לא, לא זכור לי, למעט היום של החתימה
14. ש. כן, אני מדברת על השבועיים שהיית ממלא מקום
15. ת. בשבועיים שהייתי, כלום.
16. ש. בסדר. מה ידעת, אנחנו מתקדמים בזמן ואני שואלת אותך מה ידעת על קיומו של דדליין
17. שעד אליו צריך לאשר את העסקה, וממי ידעת על הדדליין אם כל הגורמים האלה לא דיברו
18. איתך?
19. ת. מפילבר וגם מפגישות שהיו, שהייתה לנו לפחות פגישה אחת עם, רגע, אני חושב שזו לא זו,
20. כי זו פגישה מאוחרת. בעיקר מפילבר שיש דדליין, 23 או 24 למאי שעד אז חייבים לגמור את
21. כל האישור של העסקה.
22. ש. כן, 23, 24 ליוני?
23. ת. ליוני 2015



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שעד אז צריך,
- 2 ת. להחתים את השר על האישור
- 3 ש. למה?
- 4 ת. כי אחרת כל המהלך הזה ייתקע בגלל התניות או של דירקטוריון בזק או של אחת הרשויות,
- 5 אולי שוק ההון, שוק ניירות ערך, לא יודע מי שהיה מעורב שם. היה שם איזה מגבלה של
- 6 לוחות זמנים שאם זה לא מגיע עד התאריך הזה אז חבל על עבודתנו.
- 7 ש. עד כמה פילבר הביע דחיפות בנושא? דיבר על דחיפות בנושא?
- 8 ת. איתי הוא דיבר על דחיפות, הוא גם נסע לחו"ל, הוא ביקש שאני אקח את זה כמשימה ואסייע
- 9 כדי להביא את זה לשלמות עד תאריך היעד.
- 10 ש. עד כמה בתקופה הזאת, רק למיטב ידיעתך בתקופה של פילבר, יו"ר מועצת הכבלים והלוויין
- 11 פעלה כדי לקדם את הנושא במועצה?
- 12 ת. בחלק מהדברים זה יותר ממיטב ידיעתי כי אני חבר מועצת כבלים ולוויין,
- 13 ש. כן, רק ממה שראית וידעת, לא משמועות
- 14 ת. לא שמועות, זה דברים שאני הייתי נוכח בהם. ראשית אני הייתי בוועדת המכרזים בחברת
- 15 ייעוץ אדליה שבסוף היא זו שזכתה, זה בקשה ממועצת הכבלים והלוויין שעסקתי בה בגלל
- 16 הדחיפות וגם בתוך המועצה זימנו דיון מועצה, באותו יום שגם ראש הממשלה והשר חתמו
- 17 על האישור.
- 18 ש. מה ידעת לגבי עד כמה הנושא הזה היה בסדר העדיפויות שלה?
- 19 ת. של המועצה?
- 20 ש. של יו"ר מועצת הכבלים והלוויין?
- 21 ת. קיבלה בקשה מהשר, בקשה שהוונחה הרבה זמן ורצתה לקדם, לטפל בזה.
- 22 ש. בסדר גמור.
- 23 עו"ד בעז בן-צור: זה בתקופת פילבר היה? היה פה איזה ערבוב אני חושב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתקופת פילבר ת.
- 2 כשאתה תשאל, זו חקירה ראשית, שאלתי אותו גם על קודם, גם על אחרי זה, אתה תשאל ש.
- 3 בחקירה שלך מה שאתה תמצא לנכון. הוא אמר שזה קרה אחרי שהמכתב הגיע אז יש פה
- 4 שתי תקופות, זה מה שהוא אמר. אתה תסביר מה שחשוב לך בחקירה הנגדית.
- 5 **עו"ד בעז בן-צור: בסדר.**
- 6 בתקופה שבה הוא עובד מולך מר פילבר בעניין הזה, בעניין עסקת בזק-YES מה הייתה ש.
- 7 עמדתו ביחס לאישור העברת השליטה?
- 8 שצריך לטפל ולהטות את כל ההתניות אם צריך כדי לאשר את הדבר הזה ולרוץ עם זה קדימה ת.
- 9 מה שיותר מהר להגיע לתאריך היעד בזמן.
- 10 בסדר. אני רוצה להציג לך SMS מתוך ה-האס.אס.אסים ש.
- 11 מהחבילה שהעברת לי קודם? ת.
- 12 כן, אני מפנה ל-SMS שהמספר שלו הוא 193 זה בעמוד השני ש.
- 13 כן ת.
- 14 זה ב-4.6 לפני המינוי הפורמאלי של מר פילבר והוא כותב לך מבין שמתוכננת ועדה לבחירת ש.
- 15 יועץ עבור מועצת הכבלים, מבקש שתקדם את ההליך ותקבל את ההחלטות הנדרשות כדי לא
- 16 לעכב. תודה, שבת שלום.
- 17 על מה הוא מדבר? עד כמה אתה מבין על מה הוא מדבר באותה עת?
- 18 הזכרתי קודם, כדי ליעץ למועצת כבלים והלוויין אין שם יכולת כלכלית לנתח את הבקשה ת.
- 19 ולכן יפעת ביקשה להשיג חברת ייעוץ שתוכל לנתח את הבקשה וביקשה להסתייע. המשרד
- 20 אמרתי הוא יחידת סמך אבל דברים כאלה מקבלים מהמשרד וועדת המכרזים של המשרד
- 21 היא זו שמוציאה מכרזים גם עבור המועצה והוא ביקש שאני אטפל בדברים הללו כי יו"ר
- 22 ועדת המכרזים זה מנכ"ל המשרד אז הוא ביקש ממני שאני אקדם את הדברים הללו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אני מציגה לך גם את SMS 173, 174 זה נראה לי בעמוד 3, מהסוף, כתוב על זה עמוד 1
- 14 אבל, זה מתחיל ב-174 כי זה הולך מלמטה למעלה, אנחנו ב-15.6 והוא כותב לך מר פילבר 2
- המייל של ניצן על תוצאות הבדיקה מאפשר להתקדם? ואתה עונה לו חיובי, נדבר. רוצה 3
- להסביר לנו על מה מדובר? מי זאת ניצן? 4
- ת. בוועדת המכרזים היו לנו שבע חברות שרצינו להעסיק, חלק מהדברים שאנחנו בודקים 5
- בוועדת מכרזים זה שאין ניגודי עניינים בין החברה הזוכה לביצוע העבודה וניצן היא יועצת 6
- משפטית בלשכה שחלק מעיסוקיה זה בדיקת ניגודי עניינים של עובדי המשרד וחברות 7
- והעברנו לניצן כדי שתבדוק את החברות ואמרתי לו שיש, מה שכתבתי לו פה שהעסק יכול 8
- להתקדם כי לא נפסלו כל השבע, יש כאלה שעדיין נשארו לנו ואז העסק יתקדם. 9
- ש. זאת אומרת הוא שואל אותך אם המייל של ניצן על תוצאות הבדיקה מאפשר להתקדם? 10
- ת. אני מניח שניצן הוציאה איזשהו מייל שהיא צריכה לבדוק את ניגוד העניינים אז את שואלת 11
- אותי מה אני מעריך? אולי הוא לא מבין איך זה עובד אז הוא שואל האם זה תוקע אותנו? 12
- אמרתי לו, לא, זה עסק מתקדם. 13
- ש. אני רוצה להציג בפניך את נ/2312 ואני גם אגיש לך עוד מסמך שהוא מסומן אצלנו כברקוד 14
- 4, זה מתוך ברקוד 4 שהוא שרשור נוסף של המסמך הזה, אני ארצה להגיש אותו. זה לא 15
- רשום על זה אבל זה המסמך שכתוב עליו ברקוד 3796 הוא מסומן כבר הוא נ/2312 ואיפה 16
- שכתוב למעלה מתוך ברקוד 4 אני אבקש לסמן. 17
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה ת/744.**
- ש. אוקי, זה פשוט שני שרשורים שמתנהלים בזמנים דומים אבל אני רוצה רגע ללכת איתך ל- 19
- נ/2312 בסדר? זה מסמך שכתוב עליו למעלה ברקוד 3796 אתה רואה מר שמילה? 20
- ת. כן 21
- ש. תלך איתי בבקשה לתחילת, 22
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לכם עותק? אתם רואים על המסמך או רוצים עותק?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם תרצי קחי את שלי, אני אסתכל על המסך
- 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מתוך נ/2312.
- ש. לא, זה נ/2312, זה זה. אני רוצה ללכת איתך להתחלה של המסמך שזה הדף האחרון.
- 3
- ת. דנה שלום?
- 4
- ש. כן, דנה שלום. אני מציגה לך ב-17.6 שני המיילים הראשונים שלך, אני מתחילה מלמטה אבל
- 5
- אני אגיע גם לשני, אתה מציף את הדברים הבאים. דנה שלום, המועד האחרון הנדרש
- 6
- להחתמת השר על אישור המיזוג ככל שיחליט לאשר הינו יום רביעי הבא 24.6. הרן הכין
- 7
- טיוטת מסמך הכולל תנאים, אתה רואה את זה?
- 8
- ת. כן
- 9
- ש. שנכון להגדרים במסמך האישור, זה מה שאתה אומר. במקביל אתה מספר על העבודה של
- 10
- החברה הכלכלית. הכיוון הינו לאשר בקשה בכפוף למגבלות תנאים מסוימים וכו' ואני עולה
- 11
- גם למייל הבא ואתה אומר כאן עוד שני דברים, חשוב גם לבחון הסוגיה של אישור בדיעבד
- 12
- באם יש חשש להפרה נכון יהיה לתזכר זאת במכתב האישור שהנושא ייבדק והטיפול יהיה
- 13
- ככל שיימצא ויוחלט, כמו כן צריך להשאיר פתח לאפשרות עתידית של הפרדת החברה לחברת
- 14
- תשתיות ושירותים ככל שבעתיד יוחלט לבצע זאת ואין לראות באישור זה כצעד של אל חזור.
- 15
- מה שאני שואלת אותך, אתה מציג כאן בעצם שלושה דברים במסמך הזה, בשלב הזה,
- 16
- התנאים הכלכליים של הרן, איזוהו סוגיה של אישור בדיעבד של חשש להפרה וסייג להשאיר
- 17
- פתח לאפשרות עתידית של הפרדת החברה לחברת תשתיות. תיכף נדבר על כל דבר בנפרד
- 18
- אבל עד כמה המייל הזה מייצג את עמדתך?
- 19
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** מה שהגברת עכשיו מראה איפה אני רואה את זה במוצג?
- ש. במוצג אדוני בסוף המסמך, יש כאן מסמך של שלושה עמודים
- 21
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** זהו, שלי יש שניים. זה יכול להסביר את הפער.
- ש. זה מה שנקרא ברקוד 4
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש אנחנו קיבלנו שני דפים, מה שגברתי אמרה
- 2 2312/נ
- 3 ש. זה נ' בתיק
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/2312 הוא העמוד האחרון מתוך נ/2312, כן. נ/2312 הוא
- 5 ארבעה עמודים
- 6 ש. נכון ארבעה עמודים
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולנו יש עמוד אחד, זה הכל.
- 8 ש. המסמך שהגשנו וביקשנו לכתוב עליו מוצג ת' הוא השני עמודים, זה מה שכתוב עליו למעלה
- 9 ברקוד 4. בנוסף הפניתי ל-נ/2312 שאותו לא הגשתי,
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** בנוסף הבנתי
- 11 ש. בנוסף
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** אין לכם העתק שלו או יש לכם העתק שלו.
- 13 ש. יש לי העתק אם כבודכם רוצה. הפניתי אליו כרגע
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** מה שיש אצלנו זה מדלג
- 15 ש. כן, כי זה שני שרשורים אחרים.
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר, נקודת זמן אחת לנקודת זמן אחרת.
- 17 ש. נכון, זה שני שרשורים אחרים אדוני.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר נסתדר
- 19 ש. אני כן אומרת אנחנו סברנו כמו שעשה חברי ז'ק חן שמוצגים שהוצגו אנחנו לא מביאים
- 20 העתקים אבל אני פותחת את זה שוב, אם נוח יותר לכבודכם שנביא העתקים גם ממה שהוגש
- 21 כבר אנחנו כך נעשה.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם זו לא הכבדה קשה מדי
- 23 ש. אז יותר נוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט מ' בר-עם: כן

1

2 ש. בשמחה, חשבנו שזה פחות נוח, אבל אם זה יותר נוח אז בשמחה, ככה נעשה להמשך.

3 היינו שם במיילים שלך ב-17 ליוני שאתה מציין את שלושת הנושאים האלה שתיכף נעמוד

4 עליהם קצת אבל אני רק רוצה לשאול לפני כן עד כמה המייל הזה מייצג את עמדתך בשלב

5 הזה?

6 ת. איזה עמדה? אני לא ממש מבין את השאלה. מה שכתבתי פה שצריך לעמוד בלוחות זמנים,

7 שהרן הכין את הטיוטה עם המגבלות שלדעתו צריך להניח ככל שיאושר הדבר הזה ובמייל

8 השני מכיוון שיש פה אישור בדיעבד של, היה שם איזה העברה של כמה אחוזים מהנאמן לבזק

9 וכו' אז רציתי לוודא שאין במסמך הזה איזושהי אמירה שאנחנו כאילו מוותרים על ההפרה

10 שנעשתה ודבר שני, מכיוון שאנחנו בתהליך עכשיו עבודה עם בזק עם השוק הסיטונאי ובשוק

11 הסיטונאי במסמך של כחלון, במסמך המדיניות יש שם כל מיני הערות. אחת ההערות

12 שמופיעות שם במסמך זה ככל שבזק או בעלת התשתית, זה לא רק בזק, ככל שבעלת התשתית

13 לא תבצע את ההוראות בשוק הסיטונאי יכול שהשר יקבל החלטה לעשות הפרדה של החברה

14 לחברת שירותים וחברת תשתיות ורציתי לוודא שלא נתנו איזושהו אישור למיזוג או לא משנה

15 איך נקרא לזה, שלא כאילו אנחנו מאיינים את כל המדיניות הקודמת שהיא עדיין בעינה

16 עומדת ולכן חשוב לי שתיקח את זה לתשומת לב ותוודא שהמסמך מנוסח בהתאם.

17 ש. בסדר, נחזור למסמכים האלה, אני שמה אותם בצד, נחזור אליהם עוד מעט.

18 אני רוצה רגע לדבר איתך באמת על התנאים הכלכליים שאתה מציין כאן שהרן הכין. אני

19 מציגה בפניך מסמך שמסומן ת/733 מתייחסת לעמוד השני כמובן ולא לדף לוואי של המייל.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה ברקוד זה?**

21 ש. 3838. אני שואלת אותך אם אתה בעצם מכיר את תוכן המסמך ומה ידעת על התנאים

22 הכלכליים שהציב הרן לבאות לאישור המיזוג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. המסמך הזה נשלח אלי גם ב-17 ביוני על ידי הרן בפרטי, כאילו באחד על אחד וקראתי את
2 התנאים, קראתי את התנאים והיה לי גם שיחה עם הרן על התנאים.
- 3 ש. אז בוא רגע נבין באמת בסופו של דבר התנאים בית המשפט כבר שמע לא מעט אז אפשר
4 להגיד את זה, אז אפשר להגיד בסופו של דבר התנאים לא נכללו באישור ואני רוצה שתספר
5 לי מה היו הנסיבות של העניין הזה שהתנאים לא נכללים באישור? מי העלה את הצורך בעניין
6 הזה? ספר.
- 7 ת. הרן הכין תנאים כמו שתמיד אגף כלכלה שלנו מכין תנאים לאישורים, ככל שיש. פילבר פחות
8 נקרא לזה התחבר ואהב את התנאים, רצה מסמך קצר, קולע, קליל עם מינימום התניות ולא
9 להוסיף דברים שמיותרים ולא נדרשים והם כל הזמן היו בדו שיח ביניהם והדבר הזה לא
10 התקדם כלום.
- 11 אני נקלעתי, אני לא יודע אם זה היה בסוף דיון, תחילת דיון, נכנסתי, תפסתי את הרן ואת
12 מומו בלשכתו של מומו והם דיברו על הנושא הזה ואמרתי להרן תגיד לי מה העניין? דיברתי
13 איתו על התנאים, אמרתי לו תקשיב למה אתה צריך את התנאים האלה בכלל? כל מה ששמת
14 פה קיים ברישיונות, קיים בחוק, קיים במקומות אחרים, אני מבקש ממך להקל על המסמך,
15 אתה יכול להקל וכל התנאים שכתבת יכובדו כי יש לנו הרבה רגולציה במקומות אחרים
16 שאפשר לסגור עליהם אז למה לא ללכת לקראת מה שהמנכ"ל מבקש ממך ובוא נתקדם עם
17 הדבר הזה. אז הוא אמר אתה יודע מה? בסדר, הרן קצת ג'ינג'י כזה אני לא יודע לפרש אותו
18 אז הוא עשה את זה במן כאילו, לא נקרא לזה תחת מחאה, אמר בסדר שלא יהיו התנאים,
19 תעשו מה שאתם רוצים, או משהו כזה בסגנון.
- 20 ש. אוקי. למה ניסית או למה דיברת עם הרן או ניסית לשכנע אותו ועברת על התנאים, למה
21 נכנסת למקום הזה?
- 22 ת. כי הטבע שלי זה, אני קיבלתי את זה מהורי זיכרונם לברכה שלפעמים אל תתערב כשאתה לא
23 צריך להתערב, אני כקצין לשעבר מה שנקרא נקודת התערבות. אתה רואה משהו לא טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וכשאתה יכול לסייע, תסייע. המנכ"ל רוצה משהו, הסמנכ"ל רוצה משהו, עשיתי גם קורס
2 גישור לאחרונה, זה לפני שעשיתי קורס גישור, אולי לא הייתי צריך קורס ואני מנסה לגשר
3 כאילו אתה רוצה א', הוא רוצה ב' אז אפשר אולי ל... גם את א' וגם את ב' ולממש את
4 הדברים, לרצות את מה שהמנכ"ל רוצה, לרצות את מה שהרן רוצה בתנאים ואפשר
5 להתקדם.
- 6 ש. למה התנאים באישור אמרת לא להכביד, לפשט, למה הם יפריעו יכבידו על התהליך או
7 משהו? פילבר הסביר לך?
- 8 ת. את שואלת אותי אחרי דברים שראיתי בחקירות או מה שידעתי בשעתו?
9 ש. לא, אני שואלת אותך בזמן אמת.
10 ת. בשעתו נראה לי תמים לחלוטין,
11 ש. לא, אני לא שואלת אותך על תמים או לא, עובדתי.
- 12 **עו"ד בעז בן-צור: תני לו להשיב**
- 13 ש. אני אתן לו להשיב אני רק אומרת, אני לא קוטעת אותך.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה פילבר הסביר לך?**
- 15 ת. פילבר לא הסביר לי למה המסמך צריך להיות רזה וקל, הוא אמר המסמכים צריכים להיות
16 לא יותר מדי מילים, פשוטים, דרך אגב גם אני אוהב את זה.
17 ש. למה לא שאלת אגב? למה לא צריך את התנאים?
18 ת. אמרתי, נראה לי אך טבעי הוא שהוא לא צריך מסמכים, מי אוהב לעיין בחבילת דפים שבסוף
19 סוגיות בגמרא זה תמיד טה טה טה, בסוף אני רוצה לקרוא מותר לאכול את זה, אסור לאכול
20 את זה? כל עוד ... לפני כן מה שנלמד בישיבה זה נחמד, זה כיף, אני אוהב לעשות את זה אבל
21 בסוף שורה תחתונה אז למה להיכנס לכל הפלפולים שלא נדרשים? זו דעתי כן? יכול להיות
22 שפילבר מאותו בית מדרש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אני רוצה לשאול אותך עד כמה מר פילבר אמר לך, אם בכלל אמר לך, שמר אלי קמיר נציג בזק הוא זה שמבקש ועומד על כך שהאישור יהיה ללא תנאים בזמן אמת? לא מה שידעת בחקירה.
- ת. לא מכיר מי זה אלי קמיר עד היום בערך, לבושתי אני אומר את זה עד היום לא ידעתי מי זה, עד החקירות במשטרה או ברשות ניירות ערך לא יודע מי זה, לא דיברו איתי עליו, לא יודע מה הוא ביקש.
- ש. אתה זוכר איך הגבת כשזה הוצג לך בחקירה? שבקשה לאישור בתנאי תנאים מגיעה למעשה מבזק? מה אמרת שעשית בשבילו?
- ת. אני הרגשתי מאוד פגוע, מאוד פגוע ואני לא נפגע בקלות, להיפגע בוחרים מכל הדבר הזה שכאילו עושים דברים מאחורי הקלעים ולא מספרים לי עליהם וזה מזכיר לי את הימים שבחברות הסלולר היו שמים אנטנות בתוך דוודי שמש ואחרי זה מתפלאים למה רוצים לפרק את זה, שים את זה על התורן שכולם יבינו שזה לא מסוכן, כשאתה מחביא את זה, זה לא טוב.
- ש. אני רק שואלת אותך אם אתה זוכר מה הגבת לגבי הפעולה שביצעת בשבילו בעניין התנאים?
- עו"ד בעז בן-צור: אני חושב שהעד נתן תשובה
- ש. אני חושבת שאני יכולה לשאול שאלה ספציפית שהעד דיבר עליה, על איזוהו פעולה שהוא עשה, זו הייתה התגובה שלו ואני חושבת שאפשר לשאול את זה אם הוא זוכר מה הוא אמר על זה כי זה חשוב, דברים שנאמרים
- ת. את יכולה להזכיר לי?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הוא אמר על זה למי?
- ש. בחקירה. מה הוא אמר בחקירה,
- עו"ד בעז בן-צור: איזה ערך יש לזה?
- ש. בוודאי שיש לזה ערך, העד יגיד מה הוא אמר בחקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה עם אשתי בחדר המיטות? מדובר על זה?
- 2 ש. לא, חלילה.
- 3 ת. לא יודע, כי זה,
- 4 ש. ממש לא התכוונתי לזה
- 5 ת. אז תכווני.
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מתנגדת לכזאת שיחה, אני מתנגד ובית משפט יחליט. העד התייחס בצורה
- 7 מלאה, אגב בחקירה גם לא הציגו לו את כל מכלול פרטי ... של כל החברות האחרות אבל
- 8 נשים את זה כרגע בצד.
- 9 ש. לא, זה לא התנגדות שצריך לעשות לעד, זה יהיה בחלק של החקירה הנגדית.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גברתי תיתן לו לסיים את ההתנגדות?
- 11 ש. בסדר
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** נכון. אני אומר זו הערה צדדית היא קשורה למהות של העניין אבל העד נתן תשובה,
- 13 התשובה הייתה תשובה מלאה, אי אפשר לדקלם ולעשות PLAY ולהגיד אוי, עכשיו יש לי
- 14 איזה משפט אני רוצה להוסיף אותו. יש לו זיכרון, הוא התייחס לזה, גם השאלה מה הייתה
- 15 התגובה בחקירה? זה גם שאלה איזה ... יש לשאלה הזאת. זו גם שאלה, מלכתחילה זה לא
- 16 נעים ולא, משני הטעמים האלה אני מבקש לא להמשיך לדוש בנושא הזה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש הוא אמר שהוא הרגיש פגוע שעשו לו מאחורי
- 18 הגב
- 19 ש. זה לא העניין של איך שהוא הרגיש, אני מתכוונת לפעולה שהעד אמר שהוא עשה בהקשר
- 20 התנאים כתוצאה מהמלל שהוצג לו.
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר לראות את החלק הרלוונטי בהודעה?
- 22 ש. כן.
- 23 **עו"ד בעז בן-צור:** לאיזה עמוד את מפנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מפנה להודעה שנייה אני מפנה לעמוד 12 שורות 18-24 אבל מה שאני מתכוונת זה אמצע
- 2 שורה 23, לי זה חשוב שזה יהיה בפני אדוני, אמצע שורה 23.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** כן, כן, בסדר.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נאפשר את השאלה.
- 5 ש. מציגים לך את מקור דרישת הורדת הסעיף ... של בזק, אתה אומר לא. האם מדובר
- 6 בהתנהלות תקינה? לא, אם כבר הוא היה צריך לשתף אותי בדבר העבירה, ... מה קרה בסוף?
- 7 זו השאלה שלי, הוא... בשבילו גם את הרן וגם את דנה, זו השאלה שלי ואני,
- 8 ת. מה השאלה?
- 9 ש. אני שואלת על האמירה שלך הזאת?
- 10 ת. שניקיתי לו
- 11 ש. שניקיתי בשבילו גם את הרן וגם את דנה,
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מתנגד.
- 13 **עו"ד שי אילון:** אני מתנגד כי הוצגו לעד נתונים לא נכונים, הוצגו לו,
- 14 ש. העד צריך לצאת?
- 15 **עו"ד שי אילון:** העד יצא.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שמילה תצא רגע החוצה, תמתין בחוץ.
- 17 **עו"ד שי אילון:** חברתי הציגה לעד ממש עם פתיחת השאלה שלה, הציגו לו מידע שבזק ביקשה להוריד
- 18 את התנאים, זה פשוט לא נכון. הקטע הזה שכבודכם קרא מסעיף 18 והלאה מתייחס למה
- 19 שאנחנו מכנים פה במשפט סעיף 7, לא לתנאים של הרן.
- 20 ש. אין בעיה להגיד את זה והתשובה שלו לא מתייחסת,
- 21 **עו"ד שי אילון:** רגע לא סיימתי. אנחנו כמובן בחקירה הנגדית ניישר את כל מה שנותר עקום ועדיין
- 22 בפני העד שהתשובה שלו מתחילה באני כמובן לא ידעתי את זה בזמן אמיתי ועכשיו כך הוא
- 23 אומר לחוקרים כשאתם מראים לי את זה אני פגוע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה טוען שזה מתייחס לעניין אחר?
- 2 **עו"ד שי אילון:** כן, זה מתייחס לעניין סעיף 7 ולא לעניין התנאים של הרן.
- 3 ש. נגיע לשאלה הזו בהמשך, אני אשמור את השאלה הזאת להמשך כי התשובה שלו חווה את
- 4 שני האירועים.
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** עכשיו השאלה לא נשאלת.
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל מכיוון שהעד עכשיו חי בתודעה שמה שהוא אמר צריך להבהיר לו את זה עכשיו
- 7 אחרת אנחנו פה,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, בסדר עו"ד בן צור
- 9 ש. לא, התשובה שלו התייחסה גם לאירוע הזה, לא צריך להבהיר לו שום דבר בעניין הזה, כשאני
- 10 אשאל אני אשאל את זה בצורה,
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מבקש מבית המשפט להגיד לו את המציאות, מה שהוא אומר בחקירה הזאת
- 12 לפחות.
- 13 ש. גברתי אני מבקשת רק לשאול עוד שאלה, אני מבקשת רק לשאול על התיבה אם ככה ניקיתי
- 14 את הרן, אני חושבת שהדבר הזה כן יכול להישאל.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל גברתי כבר שאלה את השאלה, היא שאלה את השאלה
- 16 עם החלק הקודם שלה אז אם גברתי רוצה לשאול אותה גברתי תגיד לו שהיא מתקנת את
- 17 השאלה ושואלת שאלה אחרת
- 18 **עו"ד בעז בן-צור:** ושהתשובה שלו התייחסה לעניין אחר
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז כולם יהיו מרוצים
- 20 ש. אני אשאל אותו מה שאלו אותו ולמה התייחסו בשאלה, הוא ענה תשובה כללית.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל עו"ד תירוש כאן הוא לא זכר, לא יודע על מה גברתי
- 22 מתייחסת, גברתי שאלה אותו שאלה.
- 23 ש. אני אתקן את השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: אבל זה מזהם את התשובה כבר בהתייחסות.
- 2 כב' השופט ע' שחם: נשמע איך הוא יתקן ואז נראה
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו אפשר להכניס אותו?
- 4 ש. אני אבקש להקריא לך את הקטע במלואו ואני אגיד לך על מה התייחסה שאלת החוקרים
- 5 בסדר? ואז אני אראה לך על מה אתה התייחסת.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה תיקון לשאלה שנשאלת קודם
- 7 ש. תיקון למה ששאלתי, אני שואלת אותך מחדש בסדר?
- 8 ת. בסדר
- 9 ש. בחלק שמדברים איתך בחקירה על סעיף 7 סעיף האופציה שנגיע אליו תיכף אנחנו בחקירה
- 10 שלנו בסדר?
- 11 ת. אוקי
- 12 ש. בחלק הזה שואלים אותך שאלה שהיא כזאת - האם ידעת בשלב הזה כי המקור לדרישת
- 13 הורדת הסעיף, והקריאו לך את סעיף 7 בסדר? פה השאלה מתייחסת לסעיף 7, הוא באנשי
- 14 בזק שראו את טיוטת האישור במכתב? אתה אומר לא. שואלים אותך האם מדובר בהתנהלות
- 15 תקינה? אתה אומר לא, אם כבר הוא היה צריך לשתף אותי בדבר העבירה
- 16 עו"ד בעז בן-צור: במרכאות
- 17 ש. בדבר "העבירה" להסביר לי שבזק ביקשו וראו עם הכרה בסוף ניקיתי בשבילו גם את הרן
- 18 וגם את דנה, הפכתי להיות שותף והכי מצחיק שבעבירות ש... אני הכי פחות רלוונטי, מי
- 19 שהובילו זה המשפטית והכלכלית.
- 20 אני שואלת אותך למה התכוונת באמירה ניקיתי בשבילו גם את הרן. את דנה נעזוב רגע בסדר?
- 21 ת. אוקי. טוב, ראשית אני אתייחס לדבר עבירה כי האירוע הזה, החקירות התחילו אחרי כל מה
- 22 שהיה בתקשורת וכו' וכו' לכן ביקשתי שזה יהיה במרכאות כי הם מייחסים לזה כאילו משהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חמור כי בסופו של דבר אפילו הסכמתי להוריד את זה מה שמסביר שלא ראיתי בזה משהו
2 חמור, אפילו כיניתי את זה זוטי זוטות אם אני לא זוכר.
3 ש. אתה מדבר על סעיף 7?
4 ת. על סעיף 7, כן.
5 **עו"ד בעז בן-צור:** את קוטעת כל פעם שמשהו לא מסתדר
6 ש. לא שמשהו לא מסתדר אבל אני מבקשת שהעד
7 ת. אני אענה על הכל, תאמינו לי אני אתן לכם את כל מה שצריכים.
8 ש. כשאמרת זוטי זוטות אז אני
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה התכוונת? מר שמילה על מה דיברת שזה זוטי זוטות?
10 ת. על סעיף 7 כי אני רציתי שהוא יהיה ובסוף הוא ירד וכשאני אומר דבר עבירה אז רציתי
11 להסביר מה מבחינתי סעיף 7 בסופו של יום בסדר?
12 עכשיו נחזור זה ניקיתי לו את הרן, ניקיתי זו שפה צבאית שאני עושה, לפני שאני מכניס את
13 הלוחמים אני שולח את חיל האוויר לעשות ניקיון ארטילרי לנקות נוגדנים ומתנגדים הבנתי
14 שהרן מתנגד ורוצה להכניס סעיפים שמומו לא רוצה ומומו לא אומר לי שמע, בזק חשוב להם
15 ולכן תעשה ותעשה, אני מבין שזה מנכ"ל, מנכ"ל חדש שנכנס ורוצה להצליח בתפקידו והוא
16 לא מקצועי, הוא לא יודע לעשות את העבודה והוא מבקש ממני ועשיתי את העבודה הזאת
17 מתוך אמונה לעזור לו ולנקות לו וראיתי בזה אכזבה לעשות כזה דבר כשיש לו מניעים אולי
18 אחרים לפחות ממה שהראו לי בחקירות.
19 **כב' השופט מ' בר-עם:** למי יש מניעים אחרים?
20 ת. לפילבר.
21 ש. זה כבר לפי מה שהראו לך בחקירה,
22 ת. כן, כי בזמן אמת אני הייתי כולי רתום למשימה.
23 **עו"ד בעז בן-צור:** הנה הם הצליחו לעשות את הטשטוש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איזה טשטוש, העד היה סופר ברור.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה.
- 3 ש. אני חוזרת איתך עכשיו למסמכים שהצגתי קודם, גם משני המסמכים זה עולה, גם מ-ת/744
- 4 שהוגש כאן,
- 5 יש לי כאן שלושה
- 6 ש. יש לך גם זה וגם זה שראינו שאתה כתבת למטה את שתי העמדות. אנחנו רואים שב-18
- 7 לחודש בשני המסמכים, גם ב-נ/2312 וגם ב-ת/744 מה שאצלך כתוב למעלה ברקוד 4, ב-18
- 8 ליוני אתה כותב כאן נוסח קצר יותר, אתה כותב במחשבה נוספת כדי לפשט וכדי לא לבצע
- 9 טעויות ... משהו, לפיה שנוסח המכתב של השר יהיה קצר, כדלקמן: מאשר את הבקשה,
- 10 אישור זה הינו בכפוף וכו' מה שכתוב.
- 11 קודם כל אני שואלת אותך
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** תקריאי עד הסוף, אם התחלת להקריא, לא לעצור
- 13 ש. לא, באמת
- 14 **עו"ד עדי גרופי:** חסר משפט אחד.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו רואים, זה בפנינו
- 16 ת. אני רואה את זה, זה מול עיני.
- 17 ש. אתה תקריא מה שאתה רוצה, אני לא הפרעתי לך במה להקריא
- 18 **עו"ד בעז בן-צור:** אוהו
- 19 ש. וגם ... לא התעקשתי שתקריאו הכל אז בבקשה.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** התחלנו טוב גב' תירוש
- 21 ש. כל פעם שביקשתי סיכום התנגדו להקריא אז בואו לא נחנך, סליחה כבודכם.
- 22 ---- לשלמות התמונה
- 23 ש. אתם מאוד מקפידים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור: אוהו

ש. אני הצגתי בפני בית המשפט ובפני העד, הנוסח נמצא בפניו. אני שואלת אותך, ראשית אני שואלת אותך על הנוסח הקצר הזה לאיזה תנאים זה מתייחס בכלל? לאיזה מן התנאים זה מתייחס?

ת. לכל התנאים שהיו עד לאותו רגע, הגם של הרן אם לא הסרנו אותם עד אז וגם לסעיף 7, לכל התנאים שלדעתי לא נדרשים, היה שם לדעתי, אני אקרא רגע את המייל לפני אולי זה יעשה לי יותר סדר.

ש. תסתכל גם על המסמך השני שלך על 2312 על שניהם בסדר ואז תענה.

עו"ד בעז בן-צור: זה חקירה ראשית.

ש. חקירה ראשית, הוא רוצה לקרוא את המסמכים ואז לענות.

ת. לדעתי לפי מה שאני קורא פה זה יותר לסעיפים שהרן הכתיב שגם אם צריך אפשר לוותר עליהם כי כתבתי שהם מכוסות בכל המקומות האחרים כמו שהסברתי פה קודם. אפשר תמיד לסיים באיזושהי אמירה שאפשר, דרך אגב אנחנו נוהגים לכתוב את זה בלא מעט מסמכים, בכפוף לזה שהם גילו לנו, נתנו נתוני אמת החברה המבקשת וזה בכפוף לכל דין. אמרתי אני מוסיף את הדבר הזה ואם יתברר שמשווא לא על פי דין אז נגיד להם זה לא מאושר, נתקן את זה, נחליף את זה ככל שהצד הוא אל לחזור.

ש. איך קורא שאתה מציע נוסח קצר יותר?

ת. שוב, פילבר מעוניין להוציא מהר, קצר, תכליתי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא דיבר על זה קודם?

ש. אנחנו רק רוצים לברר אם זה,

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני חוזר על אותו,

ת. אני חוזר על אותה תשובה, פילבר ביקש, רזה, קצר, מהר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור: הוא אמר שהוא בדק וראה לאחת השאלות וגם זה, אם את מחזירה אחורה תחזירי

לכל האחורה

ש. אני לא מחזירה, אני רק אומרת רציתי להבין האם זה בעקבות זה או שזה משהו אחר?

עו"ד בעז בן-צור: הבדיקה שלו הוא אמר היא עצמאית.

ש. אבל מר בן צור אתה מאוד מפריע.

עו"ד בעז בן-צור: ברור. לדייק פשוט

ש. לא, זה לא התפקיד שלך כרגע, יש פרוטוקול והוא מדייק.

אנחנו רואים ב-2312 שהרן עוד מתווכח איתך למעשה, אם תסתכל,

ת. כשאת אומרת נ/2 זה הברקוד 3796?

ש. כן, אז תראה נניח אתה כותב את זה, אני רק מפנה לא רוצה להקריא את הכל אבל נניח המייל

הראשון שהוא כותב לך, שמילה בוקר טוב, אני לא מבין את התהליך, למה יש, וכו' וכו'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, אל תענה

ש. אני אסיים את השאלה רק

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל שלא יענה

ש. שלא יענה, אני רק רוצה לסיים את השאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתסתיים השאלה, אי אפשר להתנגד לפני שיש שאלה.

ש. השאלה שלי הייתה, אנחנו רואים כאן מיילים מ-17, מ-18 אתה יודע לדייק לי ולהגיד מתי

הייתה הפגישה הזאת? השיח שלך עם פילבר, מתי הוא היה על רצף הזמן?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חכה אל תענה. מה ההתנגדות?

עו"ד שי אילון: השאלה הזאת לא נשאלה בחקירות, השאלה הזאת לא נשאלה בפניו, אין שום מצב

תקין לפחות שבו אנחנו מציפים תשובה בשלב ראשון ממנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה? למתי היה השיח שלו עם פילבר?

עו"ד שי אילון: לא הוצגו לו את הדברים האלה היה אפשר להציג, אולי חבל שלא, אנחנו כרגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** הוא לא נשאל מתי הוא דיבר עם פילבר?
- 2 **עו"ד שי אילון:** שנייה, מדובר
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, כל ההתכתבות הזאת לא הוצגה לו בשום שלב?
- 4 **עו"ד שי אילון:** נכון
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא בחקירות, לא בריענון, לא בכלל?
- 6 **עו"ד שי אילון:** מדהים ככל שזה יישמע.
- 7 ש. בריענון נדמה לי שזה הוצג לו, למה לומר שבריענון זה לא הוצג? אני אענה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה הוצג בריענון אז זה הוצג.
- 9 ש. אני כן חייבת להגיד שכל הנושא הזה של השיח עם פילבר, השיח עם הרן, התנאים, כל הדבר
- 10 הזה מצוי בהודעה. אני אשמח לכל המלל שלו גם לגבי התנאים, סעיף 7 דברים שאמרו כאן
- 11 נאמרו בהודעה, גם לגבי היכרות התנאים האלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסמך הוצג לו בריענון?
- 13 ש. המסמך הוצג לו בריענון גם כולל התייחסות, שני המסמכים.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** ומתי הוא שוחח עם פילבר, זה עלה בהודעה?
- 15 ש. בריענון, ביחס למסמך הזה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להמשיך?
- 17 **עו"ד שי אילון:** עוד שנייה גברתי
- 18 ש. אני מפנה לסעיף 9 לאמצע הפסקה
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** זה כבר אנחנו בריענון?
- 20 ש. כן.
- 21 **עו"ד שי אילון:** אם גברתי תוכל להפנות לסעיף 9 למה היא מתכוונת?
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר להציץ בריענון? יש לכם העתק?
- 23 ש. כן. כן. אני אתן לאדוני רק את הדף של הסעיף בסדר? סעיף 9 באמצע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** נמצא את סעיף 9.
- 2 **עו"ד שי אילון:** גברתי אני ארצה לומר דבר מה, אולי לפני זה, אולי לא בנוכחות העד.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חלק מההתנגדות?
- 4 **עו"ד שי אילון:** זה בוודאי חלק מההתנגדות בגלל שכבודכם קרא עכשיו את סעיף 9 שגם אני קראתי
- 5 אותו באותה עין.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** שנייה אחת.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן
- 8 **עו"ד שי אילון:** לפי הבנתי ואולי אני טועה, לפי הבנתי חברתי מעוניינת לדובב את העד בקשר לאותה
- 9 תכתובת שכבודכם כבר ראה אותה אצל עדים אחרים של זמר ארבע השאלות והתשובות.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי, יש לנו עכשיו שאלה מאוד מסוימת שבה
- 11 התקיימה השיחה עם מר פילבר, זו הייתה השאלה, על זה אדוני אמר שהוא לא נשאל ואנחנו
- 12 רואים שיש על זה משהו, יש לזה התייחסות
- 13 **עו"ד שי אילון:** איפה יש את זה? מכיוון שאתם רואים את מה שאני רואה
- 14 ש. אני אקריא אם צריך כי בית משפט כבר ראה את זה.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא זוכר מתי, הוא אומר אבל אולי לפני כמה ימים
- 16 ש. הוא אומר ככה לפני כן, הצעתו על נוסח מתוקן נעשתה בעקבות שיח עם פילבר והוא אומר
- 17 העד ציין כי השיחה בין פילבר והרן לבאות שאליה נכנס התרחשה בימים אלה ואינו יודע
- 18 בדיוק על מה ובדיוק מתי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כתוב
- 20 **עו"ד שי אילון:** העד אינו יודע לומר מתי,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נו, בימים אלה.
- 22 **עו"ד שי אילון:** אז השאלה הייתה מתי הייתה הפגישה.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני חושבת שבמילים בימים אלה יש לזה משמעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה לפי מה שהוא, זה עולה מהדברים.
- 2 **עו"ד עדי גרופי:** אבל חברתי ביקשה ממנו לדייק מתי בדיוק הייתה השיחה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה מתי ועל זה דובר איתו בריענון, אפשר
- 4 להכניס אותו ואפשר לשאול אותו.
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** למה בחקירות המתועדות לא עברו איתו על הדברים האלה? זה נראה פרוצדורה
- 6 תקינה? זה חשוב לראשית וחשוב לחקירות.
- 7 ש. מר שמילה סליחה, אבל ככה זה, אבל אמרתי לך שיכול להיות שיתנגדו ותצטרך לצאת אבל
- 8 אני שואלת אותך, אתה זוכר לומר, יודע לומר מתי במהלך הימים האלה הייתה השיחה
- 9 שתיארת עם מר פילבר?
- 10 ת. איזו שיחה?
- 11 ש. השיחה עם הרן לבאות
- 12 ת. קשה לי לדייק את זה על לוחות הזמנים.
- 13 ש. אוקי. בסדר. הצגתי לך מייל ששם אתה כותב לעניין ההפרה,
- 14 ת. לעניין?
- 15 ש. ההפרה. אני מציגה בפניך תכתובת מייל המסומנת ת/458,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ת/458?
- 17 ש. כן, ברקוד 3799
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, יש לנו את הסרוק.
- 19 ש. אתה העלית את זה ב-17 ראינו אבל אנחנו רואים כאן שבתאריך 21 ליוני, תעניין במייל מה
- 20 בעצם גב' מנדלסון מציעה, מבקשת?
- 21 ת. היא מציעה להוסיף למכתב האישור פשוט מה שהיא כתבה פה, שאין באישור זה כדי למצות
- 22 את הבדיקה או לגרום לכל הליך אחר שמקיים או יקיים המשרד מול החברה בנוגע למימוש
- 23 כתב האופציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עד כמה, מי עוד חשב, אם היה עוד גורם שחשב שנכון לשים דיסקליימר?
- 2 ת. בעיקר היא ואולי דנה.
- 3 ש. ואתה לא הסכמת איתם?
- 4 ת. בתחילת הדרך אפילו אני שאלתי על זה אז נראה לי לנכון ועם הזמן לא הפריע לי שזה לא
- 5 יופיע.
- 6 ש. תיכף נדבר על זה, על עם הזמן. למה חשבת שנכון?
- 7 ת. שוב, הסברתי את זה גם קודם, גם זה וגם הנושא האחר שזה לא יאיין את מסמך המדיניות
- 8 של כחלון, ההפרדה של תשתית ושירותים, לא רציתי שמישהו יראה באישור הזה שכאילו
- 9 המשרד מוותר על סמכות שיש לו לבצע אכיפה או להטיל עיצום כספי או כל דבר אחר בגין
- 10 העברה שבוצעה שלא באישור.
- 11 ש. טוב, בוא נתקדם. אני מציגה לך תכתובת מייל ברקוד 3805, ת/459 בשעה 6:05
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה גברתי מפנה במוצג?
- 13 ש. אני מפנה בשעה 6:05, אני מעבירה לך ... עדכניות גב' ברוריה מנדלסון ואנחנו רואים שבסעיף
- 14 7 לטיזטה אם תוכל לראות יש באותו...
- 15 ת. כן, אני רואה
- 16 ש. אתה רואה את זה?
- 17 ת. כן, זה שני מסמכים, מזכר של הלשכה המשפטית שבדרך כלל מלווה הסבר לשר ומסמך שהוא
- 18 צריך לחתום עליו.
- 19 ש. נכון, זה מסמך שהוא צריך לחתום,
- 20 ת. סעיף 7 מופיע, כן
- 21 ש. ובמסמך מזכר שלה סעיף 18 נכון? זה מה שמסביר,
- 22 ת. כן, סעיף 18 בעצם מסביר את התוספת של סעיף 7.
- 23 ש. כן. אני רוצה להציג לך, תחזור להתכתבויות בין שניכם ת/742,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. המסרונים?
- 2 ש. כן
- 3 ת. ביני לבין פילבר?
- 4 ש. בינך לבין מר פילבר, אני מפנה גם למסרון 142 שהוא נמצא בדף כתוב עליו 12 למטה, סליחה,
- 5 נתחיל במסרונים,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מתחיל עוד קודם
- 7 ש. כן, 145 עד 161 זה זה עולה ל-145 אז נעבור על זה רגע, אם תסתכל מול 161 שהוא מתחיל,
- 8 שואל אותך מחר יעבור חלק? אנחנו ב-22 ליוני, דנה הכינה מסמך לחתימה? אתה עונה לה -
- 9 שוחחתי איתה אמרה שהכינו וכו', אני שמה דגש לרגע על 158 שאתה כותב לו זה ב-22 בשעה
- 10 25: 4 שאתה אומר בטיוטת המסמך שהתגבש יש משפט שאומר וכו', אין באישור זה, סעיף 7,
- 11 נכון?
- 12 ת. תקריאי לי את הספרה משמאל?
- 13 ש. זה מסמך המתגבש
- 14 ת. איזה מסמך?
- 15 ש. 158.
- 16 ת. אוקי.
- 17 ש. יש כאן שלושה SMS שלדעתי לא קשורים לעניין ואנחנו עוברים לעמוד הבא בוושרה 153
- 18 SMS שכתוב עליו 153 אתה חוזר עוד פעם - ברוריה מהלשכה המשפטית העבירה אליך למייל
- 19 שני מכתבים בנושא העברת שליטה, עברתי בעיון ראשוני, נראה בסדר, נא לעבור גם אתה
- 20 ואעדכן באם נדרשים שינויים. זה מה שאתה כותב לו נכון?
- 21 ת. כן, אני כותב לו.
- 22 ש. זה מה שאתה כותב לו?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז הוא מבקש ממך להעביר לגיימיל ואז כותב לך שהוא רוצה לדבר איתך עוד כמה דקות בנושא. אתה אומר לו אין בעיה ... ברכב, אתה שואל אותו אם הוא מנסה להתקשר? והוא אומר לך כן, מהטלפון של רעייתי. אני מפנה אותך גם לסעיף, לא, זהו. נעצור בזה כי זה דברים אחרים, זה כבר אחרי.
- מה שאני שואלת אותך כאן אם אתה זוכר אם התקיימה שיחה ומה היה תוכנה של השיחה הזו?
- ת. אני זוכר שהתקיימה שיחה, לזכור מה היה בתוכנה קצת קשה לי כרגע להתרענן ולזכור אבל אם,
- ש. אתה יודע מה לפני שאני ארענן את זיכרונך, אני אציג לך אולי מסמך נוסף שאולי ירענן את זיכרונך בעצמך. אני רוצה להציג לך את נ/2334 ברקוד 386 אני מפנה אותך למייל מ-23.6 בשעה 3:45 בבוקר,
- ת. אני? יש עובדי ציבור שעובדים קשה, לפחות משהו טוב יצא מהיום פה
- ש. נכון, וכאן אתה כותב לגברת ברוריה מנדלסון מהמכותבים הנוספים יישר כח על העבודה וכו', אני שמה את הדגש במשפט הרביעי, המנכ"ל עבר על הטיטות אין לו הערות למעט בחלקת סעיף 7 במסמך עליו אמור לחתום השר, נא עדכני בהתאם.
- השאלה שלי בהקשר הזה על בסיס מה כתבת שהמנכ"ל ביקש למחוק את הסעיף?
- ת. אני מניח שזה בעקבות שיחת הטלפון, אולי וואטסאפ או מסרון. הייתה לי אינטראקציה עם מומו, עם פילבר במסגרתה הוא ביקש שאסיר את סעיף 7 כי הוא לא מתאים לאישור ולכן הבאתי את זה לידיעת דנה וביקשתי שיפעלו בהתאם.
- ש. את זה אתה זוכר? כלומר אתה לא זוכר את הפורמט,
- ת. זה יכול להיות בשיחה, זה יכול להיות בוואטסאפ, שוב, אני יכול לבדוק בהוצאות וואטסאפ, אין לכם את זה אבל אני יכול לבדוק אם תרצו מאוד אז אני אוכל לבדוק אם זה בא משם.
- אם זה שיחת טלפון אין לי הקלטות של השיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** הוא הסביר מדוע להוריד את סעיף 7?
- 2 ת. לא.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** זה אתה לא זוכר?
- 4 ת. לא, לא היה אף פעם הסבר, אתה שואל אדוני על התקופה ההיא, לא ניתן שום הסבר למעט
- 5 מה שאני חוזר ואומר קצר, לעניין כדי שהעסק,
- 6 ש. אחר כך בהמשך השרשור כותב מר פילבר סעיף 7 יטופל במסגרת החלטת המועצה לכבלים
- 7 ואם תסתכל על המשך המייל למעלה תסביר לנו מה מתרחש אחר כך בסדר? אחרי האמירה
- 8 הזאת, אנחנו נגיע אחר כך, אולי לא איתך אלא עם עד אחר להחלטת מועצת הכבלים ומה
- 9 היא התייחסה, קצת ניגע בזה איתך אבל תתייחס לרגע למה שקורה בהמשך המייל כדי שנבין.
- 10 אנחנו רואים שדנה נויפלד שואלת מספר שאלות, היא מבצעת בדיקה.
- 11 ת. פילבר עונה שסעיף 7 כאילו להוריד אותו וזה משתמע במה שהוא כותב וכאילו הסירו דאגה
- 12 מליבכם, יטופל במסגרת האישור או ההתייעצות עם מועצת הכבלים והלוויין ומה שדנה
- 13 מאירה את עינינו שיש בהפרה הזאת, מכיוון שיש את המועצה שהסברתי קודם ואת המשרד
- 14 וחברת YES מחזיקה במספר רישיונות אז יש דברים שהמועצה לא יכולה לאכוף כי היא
- 15 מחזיקה רישיון סחר או רישיון מה שהיה לה באותה עת, ומי שאמור לאכוף את זה, זה
- 16 המשרד ולא המועצה ולכן היא חזרה אלי ואומרת לי שים לב, אתה כסמנכ"ל פיקוח זה בעצם
- 17 אתה גם צריך להגיד שאתה מוותר על זה או נשאר עם זה, זה בסוף אחריות שלך כסמנכ"ל
- 18 פיקוח.
- 19 ש. אוקי. גב' נויפלד כותבת לך הרי תוצאת הבדיקה, המועצה אינה בעלת סמכות לאכיפה
- 20 ת. כן, מה שהסברתי כרגע
- 21 ש. ואתה כותב וכדי להבהיר אין מבחינתי בעיה שהסעיף האחרון במסמך האישור של השר יוסר.
- 22 השאלה שלי אליך, והוא אכן הוסר כפי שאנחנו יודעים. ראינו בהתחלה שהסכמת עם כתיבתו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראינו גם בהתכתבות ביניכם שכשאתה מעביר את הטיוטות אתה אומר זה בסדר, למה אתה
2 מסכים להורדה?
- 3 ת. יותר מזה, אני ביקשתי שיתייחסו לסעיף הזה, לא רק אמרתי שזה בסדר. אני כנראה היוזם
4 שהסעיף הזה ייכנס אבל לאחר שאני מבין, כמו שנאה דורש נאה מקיים, להרן אמרתי לו
5 תשמע למה אתה רושם דברים מיותרים? אז גם אני מסתכל בביקורת על עצמי ואמרתי אם
6 הדבר מפריע למומו שהדבר הזה נמצא שם אני יכול לוותר על זה כי זה בעיני לא דבר דרמטי
7 ואני יכול גם לאכוף גם אם זה לא רשום. אין באמירה הזאת כנראה שום כלום כי חששתי
8 שאם זה לא יהיה רשום בהתחלה אז אולי לא אוכל לאכוף את זה בעתיד, אמרתי גם אם זה
9 ירד אני כנראה אוכל לאכוף, אין בזה ויתור על היכולת שלי והסמכות שלי לאכול. דרך אגב,
10 עד היום לא אכפנו את זה.
- 11 ש. זו הייתה השאלה הבאה שלי, האם אתה מחקת את זה אחר כך,
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל עוד לפני כן, אבל בשיחה עם המנכ"ל שהוא לא אמר לך מדוע להוריד את
13 הסעיף אתה לא ראית בזה דבר חריג לאור התשובה שאתה מוסר כרגע?
14 ת. לא ראיתי בזה דבר חריג.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** מהטעמים שכרגע אתה אומר שממילא הצורך הזה,
16 ת. כן, זה יסתדר וזה לא ממש מפריע, אפילו אני רציתי להיות על הצד הבטוח בתחילת הדרך
17 וראיתי את התשובות ועם הזמן גם התחדדתי על הדברים מדובר גם ברישיונות קיקיוניים
18 הרישיונות המיוחדים אין אותם אפילו יותר היום במשרד, אנחנו ברפורמה חדשה אז זה לא
19 משהו דרמטי.
- 20 ש. מר פילבר אני אבקש
21 ת. מר שמילה.
22 ש. סליחה, אני אבקש לרענן את זיכרונוך בנקודה הזאת,
23 **עו"ד שי אילון:** אני מתנגד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע עוד לא שמענו שאלה
- 2 ת. הוא מתנגד שאת קוראת לי מר פילבר, מותר לו, גם אני מתנגד.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שמילה רק אל תענה לשאלה בינתיים כי אולי תהיה
- 4 התנגדות.
- 5 ש. בנקודה הזאת שאני שואלת אותך למה הורדת את הסעיף? וענית, אני מבקשת שתרענן את
- 6 זיכרוןך מדברים שאמרת בחקירה בהקשר הזה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי לא תצטט בינתיים אלא תפנה למקום בחקירה כדי
- 8 שההתנגדות תהיה לפי,
- 9 ש. אני מפנה אתכם גם להודעה שנייה בגיליון 9 משורה 18 עד גיליון 10 בשורה 5.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם בודקים שם לפני ההתנגדות?
- 11 **עו"ד שי אילון:** כן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני עומד לכן אני שואלת.
- 13 **עו"ד שי אילון:** לא, כי זה ... התנגדות גברתי גם אם אני אמצא פה עשרות
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** ולא תמצא
- 15 **עו"ד שי אילון:** לא, אני מניח שלא. אני למדתי וזאת כבר התנגדות אם אנחנו כבר בדיבור
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אדוני רוצה שנוציא אותו
- 17 **עו"ד שי אילון:** לא, אני לא מדבר על התוכן. העד נתן תשובה מלאה, שיצא או לא יצא לפני שאני
- 18 ממשיך?
- 19 ש. שאני אחליט אם יהיה צורך.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם יהיה צורך
- 21 **עו"ד שי אילון:** תשובה מלאה, אחר כך הוסיף במילה את הכוס עוד מעבר לשאלת כב' בית המשפט,
- 22 לא נשמע אפילו כחכוך של אני לא זוכר, הייתה שאלה פשוטה, תשובה פשוטה אני לא מבין
- 23 את הפרוצדורה של לרענן. לא מכיר, זה לא קיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שבה ואומרת, אני חושבת שחברי די מכיר שפרוצדורה לרענן לא נובעת רק מחוסר זיכרון,
- זו אפשרות אחת, ויש עוד אפשרות כשיש משהו, אני לא רוצה להרחיב בפני העד אבל יש עוד
- אפשרות, אם צריך להרחיב אז אני אבקש מהעד לצאת. יש עוד אפשרות לרענן.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי שיצא
- ש. שיצא, סליחה מר שמילה.
- עו"ד בעז בן-צור:** הפנית לגיליון 9, יש עוד גיליון שאת רוצה להפנות אליו?
- ש. כן. הפנית לגיליון 9 והפנית לגיליון 12 זה מתחיל משורות לדעתי 3 עד 12, איפשהו לקראת
- הסוף, אולי 10 ותיכף אני אגיד לך על עוד שורות אבל בכל מקרה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה יש שם שצריך לרענן?
- ש. יש שתי אפשרויות לרענן אדם בעדות שלו
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל האם הוא אמר משהו אחר בחקירה שלו?
- ש. כן, הוא אמר משהו אחר ולכן אני רוצה, לא רציתי להגיד את זה בפני העד אבל הוא אמר
- משהו אחר.
- כב' השופט מ' בר-עם:** אז מה האפשרות השנייה?
- ש. אז אני רוצה להקריא לו את מה שהוא אמר ושיסביר.
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא, גברתי אמרה שיש שני מבחנים שעל פיהם אפשר לרענן,
- ש. אז אני אומרת שמבחן אחד הוא כשהעד לא זוכר ומבחן אחר, כשהעד אומר משהו אחר
- בהודעה בית משפט צריך לשמוע את זה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לראות מה הוא אמר שם?
- ש. כן.
- עו"ד שי אילון:** אני לא מכיר אגב מבחן כזה לרענן.
- עו"ד בעז בן-צור:** אולי אפשר יהיה לראות את ההלכה של פיקסון, משהו בנושא הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** יכול להיות שהכוונה היא לסעיף 10(א) שכבר נזכר, בקונטקסט אחר, כך אפשר
- 2 היה להבין מבין השיטין.
- 3 **עו"ד בעז בן-צור:** זה נשק יום הדין סעיף 10(א).
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אפשר לראות את זה קודם כל שנדע מה יש שם ועד כמה
- 5 זה מהותי? אולי אדוני יושב בינתיים.
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל אני רוצה לומר משהו
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, קודם כל לא צריך שתעמדו כולם. אחד מדבר האחרים
- 8 יושבים
- 9 **עו"ד שי אילון:** נכון.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים אל אלון
- 11 **עו"ד שי אילון:** אילון, אם אפשר
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר בהחלט
- 13 **עו"ד שי אילון:** כל זה נכון רק בינתיים אני מרגיש פה ב... הזמני של חברי ז'ק חן שאני צריך להגן על
- 14 דיני הראיות שיש להם משמעות, בטח שזה עד שלה שרוענן לפני ימים ספורים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד איילון אנחנו נראה למה עו"ד תירוש מתייחסת
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל יש לי קושי, סליחה כבודם, כמובן אם בית המשפט רוצה זה מתקיים אבל יש
- 17 לנו קושי בנושא כי מראים מקטעים ולא מראים מקטעים אחרים, ובית המשפט נחשף גם,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אפשר לעשות, לפעמים כשיש התנגדות בית המשפט
- 19 נחשף.
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** הטעם הוא טעם מהותי, הוא טעם עקרוני שחברי התייחס אליו, למשל אנחנו נראה
- 21 את זה לבית המשפט, הדברים בכל אופן נטמעים איכשהו ואני אומר שוב עכשיו, לא נראה
- 22 עכשיו אם תבקשי להראות את עמוד 17 ואת גיליון 12 ו-11 ובוא נראה את המכלול ולא הצגתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את המסמך לכן יש פה קושי בסוגיה הזאת והשאלה אם זה עומד בכללי הרענון כן או לא, זו
- 2 השאלה המרכזית.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מבקשים לראות את הדברים, כרגע הבקשה שלנו היא
- 4 לעו"ד תירוש. אנחנו הבנו מה אדוני חושב, אדוני אמר מה הוא חושב,
- 5 **עו"ד שי אילון:** נכון, אני רוצה להוסיף דבר נוסף.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה אדוני יכול להוסיף
- 7 **עו"ד שי אילון:** על אחת כמה וכמה צריך להיזהר פה בצפייה המאוד סלקטיבית וחלקית בדברים של
- 8 העד בחקירה, נוכח הטענות שאנחנו טענו ועוד לא דנו בהם שיש בהם יותר מביקורת על אופן
- 9 חקירה בתיק הזה, זה לא סוד שההגנה לא חושבת שהחקירה פה הייתה חקירה נכונה והנה
- 10 אני אומר את זה פעם ראשונה ואני מקווה אחרונה היום, ראיית מנהרה. נוכח הדבר הזה
- 11 שזה דבר שעוד בית המשפט ידון בו, נוכח הדבר הזה הייתי מאוד נזהר בקריאה של משפטים
- 12 סלקטיביים שמבקשת התביעה להביא מעדים שלה כשההגנה טוענת, אני מזכיר שהחקירות
- 13 היו כאלה, לפחות חלקן שהם היו מוכוונות מטרה ולכן החקירה עצמה היא לא מרגשת אותי
- 14 כסגור, היא בוודאי לא יכולה לרגש את בית המשפט, "לרגש" כמובן במרכאות מבחינה
- 15 ראייתית, אין לה שום משמעות ראייתית.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואף על פי כן אדוני מתנגד לריענון הזיכרון. ומתנגד שנראה
- 17 מה כתוב שם.
- 18 **עו"ד שי אילון:** ההתנגדות היא פשוטה, היא פרק א' בדיני ראיות ולא נחזור אליה, עכשיו זו הייתה
- 19 התנגדות להסתמכות סלקטיבית למסמכים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נראה למה עו"ד תירוש מתכוונת להפנות את העד ואז
- 21 נקבל החלטה.
- 22 ש. אני רוצה להציג לכם את כל הקטע
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תגידי מאיפה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגיד לכם מאיפה במסמך. להם נתתי את ההפניות המדויקות מה-PDF בסדר? אחת זה
- 2 מהודעה שנייה בעמוד 12
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לגברתי שלושה? נתחלק בהם
- 4 ש. כן. הודעה אחרת, אבל חשוב לראות את כולם.
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** השורות שאתם מפנים אליהם זה?
- 6 ש. אני סימנתי בקו ובסביבה של זה. הקו הוא בעמוד הבא אבל נתתי את הסוף של זה ואפשר
- 7 להתחיל מהקו ולראות ובהודעה השלישית זה מתחיל מהשאלה אם לא נתתי לפני, תיכף אני
- 8 אמצא את ההודעה השלישית האם אתה שלם עם ההחלטה. הודעה שלישית מה-PDF אני
- 9 אגיד לחברי את ההפניה המדויקת. זה עמוד 3,
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** מה זה? שאלה חדשה?
- 11 ש. זה לא שאלה חדשה, זה אומר משהו על,
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** השאלה ששאלת אותו היא אחרת
- 13 ש. שתי ההודעות הראשונות הוא אמר שהוא מסכים עם זה והוא לא ראה בזה דבר חריג, זה מה
- 14 שהוא אמר, הוא לא אמר רק שהוא לא ראה בזה דבר חריג הוא אמר לפני זה שבהתחלה הוא
- 15 הסכים אם לשים את הסעיף הוא אפילו ידע על זה וככל שזה התקדם אז זה היה נראה לו
- 16 שאין בעיה להוריד את זה.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא הסביר את השיקולים למה הוא הסכים להוריד את הסעיף
- 18 ש. אבל אני לא חושבת שזה מה שהוא אומר כאן. אדוני יש שם אמירות שלמרות שהוא חשב
- 19 שהסעיף נחוץ הוא הסכים להוריד אותם ואני חושבת שאמירה כזאת, והוא גם מסביר למה,
- 20 לחץ, משימתי
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** זוטי זוטות
- 22 ש. זוטי זוטות הוא אמר את זה בהמשך זוטי זוטות. זוטי זוטות לגבי ה... בהמשך הוא אמר.
- 23 כשבן אדם אומר זה היה נחוץ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** התהליך היה מהיר מדי לפי מה שראיתי אבל זה מתיישב עם דברים שהוא
- 2 הוסיף בעדותו.
- 3 ש. הוא אמר כאן שהוא חשב שזה נכון.
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מבקש רגע להתייחס לפני שבית משפט יחליט.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא נאשר את השאלה.
- 6 ש. בסדר.
- 7 **עו"ד בעז בן-צור:** אני רק מפנה להמשך, יש קדמי שאומר אפשר בשני מצבים או שהעד לא זוכר
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** ניתנה נדמה לי החלטה מר בן צור. ניתנה החלטה
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** בסדר
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** לא טוענים אחרי שניתנה החלטה קל וחומר שהעמדה של אדוני התקבלה. את
- 11 קדמי נותר לפעם הבאה.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** נקווה שלא תהיה.
- 13 ש. אני רוצה לשאול אותך, שאלו אותך בחקירה עד כמה, אם בכלל, ניסית לרצות את המנכ"ל
- 14 בהורדת הסעיף?
- 15 ת. גם רציתי לרצות את המנכ"ל וגם בסוף אמרתי מבחינתי זה היה סעיף שאפשר להוריד אותו,
- 16 זה יותר בא מתוך כוונה לרצות את המנכ"ל אם צריך לשים את זה על משקלות וזה היה
- 17 משקל יותר גבוה.
- 18 ש. אוקי. איזה תפקיד התייחס, אם בכלל, בעובדה שמדובר, סליחה, זה חזק מדי, אני ארחיק
- 19 את זה
- 20 ת. זה מתחיל להישמע כמו בחקירות, צעקות
- 21 ש. איזה תפקיד, אם בכלל, שיחקה העובדה אצלך בשיקולים שמדובר במנכ"ל חדש בהקשר
- 22 הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכנס מנכ"ל חדש, פחות מקצועי, פחות מכיר אז אני חושב שזה חשוב לבוא ולקבל אותו
- 2 בצורה נאותה כל אדם חדש ולסייע בידו ככל שניתן.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל במכלול השיקולים אדוני לא ראה בזה דבר חריג, אדוני גם הסביר קודם,
- 4 אמר שאפשר לוותר על זה, אפשר להוריד את זה, זה לא האיר לאדוני איזשהו אור אדום
- 5 בהקשר של להוריד את זה?
- 6 ת. חד משמעית לא, לו היה אפילו אור כתום מהבהב אז הייתי עוצר את הכל במה שאני יכול
- 7 לעצור.
- 8 ש. עד כמה הרגשת לחץ מצידו של המנכ"ל להוריד את הסעיף?
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** מתנגד, זו שאלה מדריכה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה עוד פעם?
- 11 ש. אני אשאל שאלה אחרת, עד כמה היית שלם עם ההחלטה להוריד את הסעיף?
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** הוא ענה כבר
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא ענה הרגע לשאלת בית המשפט גב' תירוש.
- 14 ש. טוב.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני חושב שהנקודה הזו מוצתה.
- 16 ש. אוקי. אני בכל זאת אומרת יש לשאלה הזאת ספציפית יש בכל זאת תשובה ממש שונה
- 17 בהודעה אז השאלה אם בית משפט בעצם בא והולך,
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** את רוצה ללכת למסלול של 10(א), לכיוון הזה?
- 19 ש. אני לא יודעת אבל אני שואלת בהקשר הזה אם אי אפשר להציג לו את הדבר הזה שהוא אמר
- 20 במענה לשאלה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גברתי תשאל.
- 22 ש. אני מפנה אותך להודעה השלישית. השאלה הייתה עד כמה היית שלם עם ההחלטה ואני
- 23 מקריאה את אותה שאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: אני רוצה רגע להתנגד. איזה עמוד גברתי?
- 2 ש. בעמוד 3 שורות 60 ואילך
- 3 עו"ד בעז בן-צור: שנייה.
- 4 ש. אבל בית המשפט נתן אישור לרענן סליחה
- 5 עו"ד בעז בן-צור: לא, את יכולה לשאול ואז אני יכול,
- 6 עו"ד שי אילון: אולי זה הזמן לקדמי בכל זאת.
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: בכל זאת?
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא בריענון זיכרון, אנחנו בשאלה כרגע.
- 9 ש. את השאלה שאלתי.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, עד כמה הוא היה שלם עם ההחלטה.
- 11 ת. אני הסברתי את זה קודם, בסופו של תהליך הייתי שלם עם ההחלטה, בתחילת הדרך זה
- 12 קצת, התחלתי לשאול למה, איך? וראיתי שהוא מאוד רוצה ולי זה פחות הפריע אז השלמתי
- 13 עם ההחלטה.
- 14 ש. אז אני בכל זאת מבקשת בגלל שיש הבדל בנקודה הזאת
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל ראינו עכשיו שלושה קטעים בעניין הזה.
- 16 ש. שאלה מפורשת, יש תשובה
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש שם תשובה גם לזה
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: ראינו את הקטעים בהודעה וזה מתקשר עם דברי העד.
- 19 ש. בסדר אני מתקדמת. הוצג בפניך שמר קמיר לאחר שבדק את העניין אמר לפילבר כי התוספת
- 20 הזו תתקע את הכל, לא ניתן יהיה לבצע את העסקה ודנה מנטרלת את האישור על ידי הסעיף
- 21 הזה. מה ידעת על כך? עד כמה מר פילבר שיתף אותך?
- 22 ת. הזכרתי, לא הכרתי את אלי קמיר, לא יודע על תכתובות עם אלי קמיר, לא יודע מי זה אלי
- 23 קמיר עד היום ושיסלח לי אלי קמיר שאני לא יודע מיהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מבחינתך הסעיף הזה מנטרל את האישור כולו?
- 2 ת. לדעתי המקצועית? לא חושב.
- 3 ש. הציגו לך שבהמשך הערב של ה-22 כאן אני לא שואלת אם ידעת כי כבר הבנו שלא ידעת אבל
- 4 אני כן שואלת עובדתית אם הציגו לך שבהמשך הערב של ה-22 לחודש פילבר עדכן את מר
- 5 קמיר שסעיף 7 לא יהיה ויש כאן ציטוט שאני רוצה לשאול אותך לגביו - "הנחיתי את שמילה
- 6 שיוצא, הוא מתואם איתי, "מסביר" לבנות שככה אין טעם בכלל להביא את המכתב ושימצאו
- 7 דרך אחרת לשמור על האינטרסים שלנו אחר כך" עד כמה זה תיאור נכון של השיח בינך ובין
- 8 מר פילבר?
- 9 ת. הבנות זה לא מקובל עלי לחלוטין אבל זה מתאר.
- 10 ש. בסדר
- 11 ת. הוא לא כתב לי, הוא כתב,
- 12 ש. כן, אבל אני שואלת מתוך מה שהוא מתאר את השיחה
- 13 ת. אם היה כותב לי אז הייתי מגיב לו בטח על המילה בנות.
- 14 ש. כי אתה לא אוהב את המילה בנות?
- 15 ת. כן, יש לי בת שהיא לוחמת וקצינה זה בוודאי שלא,
- 16 **עו"ד בעז בן-צור: בצדק רב**
- 17 ש. בצדק רב, כן. אני מציגה לך מסמך מיולי 2015, ת/465 ברקוד 3795, אתה יודע למה אני
- 18 מתכוונת? חברי המקפידן אומר לי שלא בטוח שה-ת' הוא נכון. הברקוד נכון אז אם זה לא,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הברקוד רק רגע**
- 20 ---- זה ת/465
- 21 ש. זה מה שאמרתי.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/465 זה 3748 לפי מה שסרוק**
- 23 ש. אז זה לא אותו דבר. בוא תראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תציגו אותו על המסך.
- 2 ש. במסך המסמך הוא נכון מ-13 ביולי אבל זה ת' אחר? אז אולי יש לנו אותו?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסמך הסרוק הוא מ-26, לא, יש כאן כמה תאריכים.
- 4 ש. אני אתן את זה לרגע לעד
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה המסמך?
- 6 ש. כן, אני מבקשת לסמן מחדש ואני מתנצלת שאין לי את זה איתי. 3795.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע אחד, אגב, המסמך הזה נסרק ממסמך שהיה
- 8 בקלסרים של ההגנה.
- 9 ש. ת/465?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן
- 11 ש. מוזר, אז אולי יש איזה בעיה, אנחנו נבדוק את זה בסדר? נבדוק בפרוטוקול.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בגלל זה, זה גם רשום לנו בצירוף למוצג.
- 13 אני אסמן את זה כרגע, הגעתי ל-ת/745.
- 14 ש. כן, זה מסמך מיולי 2015 מ-13 ביולי 2015, תסתכל עליו רגע הנושא הוא אישור שינוי אחזקה
- 15 בעקיפין בתוך,
- 16 ת. נתת לי פעמיים?
- 17 ש. יש לך את זה פעמיים?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. זה מסמך אישור שינוי אחזקה בעקיפין בתוך חברת, בחברת D.B.S אני רוצה להפנות אותך,
- 20 זה לא אישור המיזוג, זה משהו אחר, זה לא אישור העברת אמצעי השליטה בין בזק ל-YES
- 21 אלא זה משהו אחר, אני רוצה להפנות אותך רגע לסעיף 7 שכתוב כאן כאילו תמיד מקבל את
- 22 אותו סעיף אבל גם פה יש סעיף 7 שהוא, שם אין סעיף 7 היה אמור להיות סעיף 7 אבל כאן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש את סעיף 7 ואם, מה שאני שואלת אותך אם חשבתם שהוא סעיף מיותר למה לא הורדתם
- 2 אותו גם בהמשך ממסמכים אחרים?
- 3 ת. את המסמך הזה למרות שאני מכותב עליו אני לא כל כך זוכר אותו, יש לנו בהעברות שליטה
- 4 ובהרבה מאוד מסמכים במשרד תמיד איזה שניים-שלושה משפטים שתמיד חוזרים על
- 5 עצמם, מה שאמרתי על פי כל דין שכל מה שמסרת אמת ואין באמור כדי לא לפתוח הליך אם
- 6 בוצע משהו לא חוקי.
- 7 ש. בסדר
- 8 ת. בסטנדרט הרגיל זה יוצא כאילו כמו עם הטופס אפשר לומר ככה.
- 9 ש. בסדר גמור. הציגו לך בחקירה את הרצף הזה בין מה אלי קמיר לפילבר ואת העובדה שהוא
- 10 עמד על האישור בתנאים ואמר שזה סעיף... דיברנו על זה אבל אני שואלת אותך כמה זה
- 11 הפתיע אותך בחקירה שלך?
- 12 ת. ההתייעצויות עם אלי קמיר?
- 13 ש. והעובדה שהוא זה שעומד על כך שהסעיף ...
- 14 ת. זה די הפתיע אותי, אפילו מאוד הפתיע אותי.
- 15 ש. מי הגורם במשרד שמוביל נושאים של נוסחים של אישורים, יודע להגיד מה נכון לתת לגורם
- 16 מפוקח, מה לא נכון?
- 17 ת. בסוף נוסח וכאלה בדרך כלל הלשכה המשפטית עושים את הנוסחות כמו בכל מקום.
- 18 ש. אני רוצה לדבר איתך על השלב של החתמת השר בסדר?
- 19 ת. אוקי
- 20 ש. מה הייתה המעורבות שלך בהחתמת השר על האישורים?
- 21 ת. אני קיבלתי, לקחתי איתי את המסמכים מתל אביב לירושלים נסעתי, הגעתי, נכנסתי פנימה
- 22 הגשתי אותם לשר יחד עם מסמך אחר שהיה לי להחתים את השר וחיכיתי בתור. היו שם
- 23 הרבה אנשים שהיו צריכים להיכנס וכשנכנסתי הצגתי בפניו את המסמך של המיזוג ואת של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדואר, הוא שאל אותי על מה מדובר? מי בדק? מי עשה? הסברתי לו, כל המסמכים היו לפניו.
- 2 שאל מי? הוא רוצה לדעת, אמרתי לו מועצת הכבלים והלוויין נתנה את אישורה, אני ממש
- 3 בא משם, הגבלים עסקיים גם כן נתנו אישור, כל הצוות המקצועי נתן את האישור, הוא עלעל
- 4 במסמכים, לקח את העט שלו וחתם. אחרי זה היה את הסיפור השני של, נדמה לי שאילתה
- 5 של איתן כבל על איזה משהו שקשור לדואר שגם כן הראיתי לו והוא נתן את המענה
- 6 לשאילתה, השאילתה כתובה.
- 7 ש. למען הסדר הטוב אני מבקשת להגיש גם את המסמך השני שהגעת איתו.
- 8 ת. אוקי
- 9 ש. אני מציגה את ברקוד 3227, מתוך ברקוד 3227 מסמך הדואר, זה מסומן ערן בוכניק. זה
- 10 עמוד 2 ו-3 מסמכים,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים לסמן?**
- 12 ש. כן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה ת/746.**
- 14 ש. תאמר לי רק למה אתה זה שהלכת להחתים את השר?
- 15 ת. פילבר בחו"ל, כנראה שאני הבכיר מבין הסמנכ"לים, עסקתי בעניין. ביקש ממני, בדרך כלל
- 16 מי שהולך זה שר או ראש מטה אם הוא נוכח.
- 17 ש. עד כמה זה היה חריג שאתה הלכת?
- 18 ת. שאני באופן אישי? אני הייתי הבכיר ביותר באותו רגע, זה יכול להיות חריג אבל,
- 19 ש. זה קרה לך הרבה שהחתמת את השר?
- 20 ת. את נתניהו?
- 21 ש. כן
- 22 ת. יצא לי עוד פעם אחת להחתים אותו על בולי דואר.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם: זה מסמכים שהוא ראה אותם לראשונה כאשר הצגת לו אותם או שהוא,**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לדעתי, אני לא יודע אם הוא ראה לפני, כשאני מגיע לשם אז אני שוטח בפניו את המסמכים, הוא מסתכל, אני לא יודע כמה הוא מעמיק וקורא אבל הוא שואל שאלות תוך כדי, הוא שאל אותי את השאלות כמו שהזכרתי קודם מי בדק? מתי בדקו? איך בדקו? וקיבל את התשובות ואיפה צריך לחתום, לקח את העט,
- ש. בסדר. אני מציגה לך ברקוד 3483 שזה מסמך להגשה, ברקוד 3483 וגם את נ/1881
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה ת/747.**
- 7 ש. וגם שיהיה לנו את נ/1881. אני אתן לבית משפט שיהיה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1881 זה סיכום דיון?**
- 9 ש. כן.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם: ת/452?**
- 11 ש. כן. והמסמך, אבל תתחיל מהמסמך מיילים בסדר?
- 12 ת. 3483 ברקוד?
- 13 ש. כן, אחרי שתקרא אותו קצת תנסה להסביר לנו במה מדובר בסדר? לא את הכל, בוא נעצור רגע, אתה יודע מה? נחזור לזה אחר כך. אתה רואה?
- 14 ת. כן, דודו כותב לדנה, דודו היועץ המשפטי של המועצה כותב לדנה שהוא קיבל את החלטת השר, כנראה אחרי החתימה והוא מבין שהוא לא אימץ את המלצת המועצה, לפיה כל שינוי בתנאי הממונה על ההגבלים העסקיים, נושא המיזוג יצריך לעניין אישור המיזוג את אישור השר בהתייעצות המועצה, האמנם? אז דנה כנראה מעבירה את זה, אני מניח שדנה מעבירה לברוריה, אין לי את זה פה, וברוריה שולחת אלי ומכתבת את דנה ואת איה, מצ"ב לידיעתך הודעת דואר אלקטרוני של דודו, בשל העובדה כי החלטת המועצה מכתבה של יו"ר המועצה הועברו אלינו זמן קצר, זה היה ב-23 ליוני התקיימה ישיבת המועצה ובישיבת המועצה צריך היה להוציא סיכום המועצה, לצד זה את מכתב יו"ר המועצה יפעת עם, בסוף להוציא את ההמלצה שלה מתוך הסיכום של הדיון. ברוריה כותבת לי מכיוון שזה היה זמן קצר כי הם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכינו הרי את המסמכים יום-יומיים לפני לא הספיקו מה שהיא כותבת פה, אני אדייק,
- 2 הועברה אלינו זמן קצר ביותר, הדגישה בבולד זמן קצר ביותר, טרם שהתבקשנו להעביר נוסח
- 3 אישור לחתימת השר נשמטה מהמזכר של היועצת המשפטית לראש הממשלה ושר התקשורת
- 4 בעניין שבנדון. התייחסות מפורטת לתנאי הראשון להחלטה, המועצה הזו, לפי עמדה זו
- 5 נסמכת התקיימות התנאים להחלטת הממונה ומוצע לקרוא כי כל שינוי וכו' וכו' בהמשך היא
- 6 גם שוחחה איתי בטלפון היא כותבת בהמשך לשיחתנו הטלפונית אנא אישורך כי כל התנאים
- 7 אשר הומלצו על ידי המועצה לאישור הבקשה הוצגו בפני ראש הממשלה.
- 8 עכשיו, בשיחת הטלפון אני אמרתי לה שכל המסמכים הוצגו לרבות המסמך המלצה של יפעת
- 9 וגם החלטת המועצה הייתה שם בין חבילת הדפים ואמרתי לה שזה הוצג לו ואז,
- 10 ש. רגע, עכשיו תעצור כי אנחנו לפי תאריכים, אז תעצור רגע פה. אנחנו ב-24 ליוני, תיכף נחזור
- 11 למסמכים ולהמשך בסדר? אני רוצה להחזיר אותך רגע ל-SMS עם מר פילבר יש לך את זה
- 12 בצד ימין, אני מפנה אותך ל-130, 131, אני מפנה קודם ל-131, אתה כותב לה ב-24 ליוני, אתה
- 13 כותב לה
- 14 ת. לא, אני כותב לפילבר לא?
- 15 ש. אתה כותב לו
- 16 ת. לא, כי אמרת לה.
- 17 ש. למר פילבר, אתה כותב לו, אגב, ברוריה ממשפטית התקשרה אלי היום בבהילות, לדבריה יש
- 18 מקום לשנות את המסמך עליו חתם השר ולהוסיף מגבלה לאחר שקיבלה התייחסות
- 19 מיועמ"ש המועצה. הסברתי לה שאין ... ושכל מגבלה הוא תנאי שנחשוב להידרש נוכל תמיד
- 20 להוסיף ללא קשר למסמך.
- 21 קודם כל אני שואלת אותך אם אתה מתייחס בעצם לדברים,
- 22 ת. לדברים שעלו בשיחה, בהמשך לשיחתנו הטלפונית, אני נוטה להאמין, לא היה לי זיכרון משנת
- 23 2015, שזה דברים מתחברים, שברוריה מתקשרת מסבירה לי את העניין ואז אני אומר לה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תקשיבי, נטפל בזה אחר כך, את אשר נחתם את טבעת המלך אין להשיב ונטפל בזה אחר כך
2 אם צריך ואני מעדכן את פילבר שיבין שיש פה התנגדויות.
3 ש. אני אומרת פשוט כי יש לנו את המילה תנאים הרבה פעמים אז שנדע שמדובר על תנאים של
4 המועצה,
5 ת. כן
6 ש. ולא על תנאים אחרים ואני שואלת אותך, הוא עונה לך, גם במועצה יש שועלים שמחבלים
7 ואני שואלת אותך למיטב הבנתך עד כמה אתה מבין על מה הוא מדבר? למה הוא מתכוון
8 באמירה גם במועצה יש שועלים מחבלים? איפה יש עוד שועלים מחבלים?
9 ת. שועלים מחבלים זה פסוק משיר השירים שאני אומר אותו כל יום שיש, זה האמירה
10 שמיוחסת, אני מניח, למשפטנים במועצה או דנה, הרן שמנסים כאילו לקעקע את המהלך
11 הזה.
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא מדבר במועצה, הוא לא הפנה,
13 ת. לא, גם במועצה, יש פה כאילו, היא שאלה במועצה מי ומי זה הגם?
14 **עו"ד בעז בן-צור:** אגב, אולי כדאי לשאול את פילבר בנושא הזה כי הוא כתב.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל מה הוא הבין.
16 **כב' השופט ע' שחם:** הוא גם אומר על זה משהו ב-128. הוא לא רק ...
17 ש. עכשיו אני חוזרת איתך רגע למייל, בוא נמשיך לראות את המייל שעצרתי אותך בגלל התאריך
18 בסדר?
19 ת. אוקי.
20 ש. תסתכל רגע על המייל
21 ת. ממשיכים מהמייל של ברוריה ודנה ואיה.
22 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברוריה מדווחת לדנה שהיא המנהלת שלה ששוחחתי הבוקר עם שמילה והוא מסר לי כי
2 שוחח עם המנכ"ל והמנכ"ל אמר כי הם ידונו בנושא בשבוע הבא לאחר שיחזור מחו"ל.
3 ש. אוקי.
4 ת. ואז זה אסקלציה, עכשיו דנה פונה אלי, שמילה מה קרה עם זה? אז אני עונה לה כפי שנכתב
5 כתבה ברוריה, אני יושב עם המנכ"ל והתקבלו החלטות ואם נדרשים עדכונים ושינויים.
6 ש. עכשיו אני מפנה אותך
7 ת. לסיכום הישיבה?
8 ש. כן, לסיכום הישיבה, אתה בעצם ... במה הדיון עוסק כדי שנבין?
9 ת. דנה ביקשה, זה המייל הבא, אנא לתשומת לבך כיוון שהאישור כבר יצא יש לטפל בדחיפות,
10 נכון שגם תעדכן את יפעת, ייתכן שהיא תרצה להתעקש על זה. לכן אני פניתי לפילבר, דרך
11 אגב, אני קצת היה לי, עכשיו אני מסתכל במרחק הימים, תמוה שההתכתבויות הם איתי ולא
12 עם פילבר אבל לא משנה, פונים אלי, אני השליח ואז אני אומר לפילבר תשמע בוא נקיים דיון
13 ונראה, אמר לי בסדר גמור, אחזור מחו"ל נקיים דיון וב-5.7 התקיים
14 **כב' השופט מ' בר-עם: דיון למה?**
15 ת. דיון על ההתייחסות של ברוריה ודודו קונבנסיאנו למה הנושא לא נכנס.
16 ש. איזה נושא?
17 ת. ההתניות הנוספות שהיו בהחלטת המועצה שלא באו לידי ביטוי בהמלצות של יפעת ושלא
18 הונחו בפני ראש הממשלה ולא נכנסו במסמך של הלשכה המשפטית שלנו לראש הממשלה
19 במסמך הסופי שעליו הוא חתם.
20 ש. אנחנו עוברים לנושא אחר. אתם רוצים לעשות הפסקה עכשיו?
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה מצבנו?**
22 ש. יש לנו שני נושאים ואנחנו ניגע בהם רק בדברים שהעד עסק בהם. יש עוד כשעתיים.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד כשעתיים?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נעשה עכשיו הפסקה עד שתיים עשרה ורבע.

ש. תודה

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד תירוש.

ש. אני רק לפני שאני אמשיך הלאה פשוט פספסתי איזה שאלה, שאלת סיכום ל-1881 שהוצג

לך, סיכום הדיון, מה שדיברנו בסוף הדיון הקודם אז פשוט זה נשאר פתוח. הסברת למה היה

הדיון אבל רק תגיד מה אתה זוכר שהוחלט בדיון?

כב' השופט מ' בר-עם: את רוצה שהוא יחזור על סיכום המנכ"ל?

ש. אם אתה לא זוכר וזה מה שכתוב אז לא צריך. אנחנו רואים את הסיכום

ת. אני רק רוצה, אני כתבתי אותו אז אני אנסה,

ש. תנסה, אבל אם אתה לא זוכר זה בסדר. לא צריך להקריא את זה

ת. שורה תחתונה שאין כרגע מה לעשות,

כב' השופט מ' בר-עם: זה הקפאת הזכירה שבעבר, זה מכוח הכלל, הוא זוכר שזה שלו, הכל בסדר.

ש. מאה אחוז. אנחנו בטלפוניה בסדר? שאלנו, דיברנו כאן די הרבה אז אני כבר אומרת לך

שמבחינתנו ועל מנת לקצר לא צריך את כל התהליך, אני מנסה לקצר את הנושא. אשאל אותך

שאלות יותר ממוקדות על הדברים שיותר אתה ידעת והיית מעורב בהם בתהליך ויש מקטעים

שאנחנו לפחות לא נציג לך אותם מתוך מה שראינו בהודעות שהציגו לך אבל שאמרת שאתה

לא היית מעורב בסדר?

קודם כל אני כן רוצה שתתייחס, שמענו על הרפורמה שתוכננה במקור, על תגובות בזק, על

תגובות המשרד, אני רוצה שתתייחס לחוות הדעת שהוכנה במשרד במענה לטענות בזק עד

כמה למיטב זיכרוןך היה בה משהו שונה מהרגיל, בדרך כלל מחוות דעת אחרות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לאיזה תקופה אנחנו מתייחסים? כי יש כל מיני
- 2 ש. אנחנו בתקופה,
- 3 ת. שכבר ברגר הגיע או בתקופה שאני הייתי מנכ"ל?
- 4 ש. בתקופה שברגר הגיע, כן.
- 5 ת. אוקי, ברגר החליט שב-B.S.A יהיה פלוס טלפוניה, תיק השירות יושב את שני הנושאים גם
- 6 יחד. בזק טענו שהם לא מסוגלים לספק את השירות של הטלפוניה, המתג שלהם ישן, הם לא
- 7 מסוגלים לעשות את זה וזה לא המטרה של השוק הסיטונאי. ברגר סבר מהיכרותו ההנדסית
- 8 הטכנולוגית שזה כן ניתן לביצוע, יחד עם חיים גירון זיכרו לברכה והמדען הראשי אמיר אדלר
- 9 נדמה לי שמו, הכינו מסמך הנדסי שאומר שאפשר לממש על בסיס המתג הקיים והגישו אותו
- 10 לבזק. בין לבין היה גם דיון בבג"ץ,
- 11 ש. רגע, לפני זה, חוות הדעת אתה הכרת?
- 12 ת. קראתי אותה אחרי שהם כתבו, לא הייתי שותף לכתיבתה. אני הייתי באותו זמן בתפקיד של
- 13 הפיקוח ולא אוהב להיכנס כשיש סמנכ"ל אחר שאחראי על ההנדסה.
- 14 ש. אתה זוכר אם היה בה משהו שונה? איך הוא הסביר שניתן לעשות בה שימוש?
- 15 ת. כן. הוא ואחרים הציעו שלוש חלופות שבאמצעותם אפשר לממש את ההוראה, דבר שלא
- 16 מקובל כרגולטור שמצביע על אפשרויות לבצע, אנחנו בדרך כלל בוחנים, אומרים תבצעו, לא
- 17 הוראה, אבל פה הוא הגדיל ועשה ואמר הנה אפשר לעשות את זה בחלופה הזאת, בחלופה
- 18 הזאת, בחלופה הזאת ואל תספרו לי סיפורים שאי אפשר לבצע.
- 19 ש. עד כמה קיבלתם עמדות, אם אתה זוכר, מפרטנר, מסלקום, מה הם עשו?
- 20 ת. פרטנר וסלקום מאוד רצו, סלקום גם העסיקו יועץ מומחה מטעמם, אם אני זוכר טוב, דני
- 21 רוזן שהוא איש בר סמכא היה גם מנכ"ל לשעבר, היה אלוף משנה בצה"ל שהתעסק במתגים
- 22 וטלפוניה. בזק הביאו לנו משהו אחר, אבי פתיר זיכרו לברכה שגם הוא יש לו רזומה גם מאוד
- 23 יפה ופתאום פה קרב ענקי עם שני טכנולוגים, ... אי אפשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אמרת שעיקר התפקיד שלך אז היה להיות סמנכ"ל פיקוח, כסמנכ"ל פיקוח אני שואלת אותך
עד כמה באותה עת המשרד זכה לשיתוף פעולה מבזק ביישום הרפורמה?
ת. לרפורמה בכלל? עשו הרבה מאוד קשיים למימוש הרפורמה.
ש. אוקי. עד כמה התחלת בהליכי פיקוח? אתה זוכר?
ת. כן. מיד עם השקת הרפורמה התאריך שקבענו אם אני זוכר טוב זה היה 17 למאי, זה תאריך
ההשקעה
ש. 2015, 17 למאי 2015
ת. 2015, בעצם אגף הפיקוח שינינו את תכנית העבודה כדי לוודא שהרפורמה, זה היה ההי
לייטס של המשרד באותה עת וצוות הפיקוח, לקחתי את הצוות שלי ואמרתי אנחנו מתמקדים
עכשיו ביישום של השוק הסיטונאי והתחלנו לבדוק שלושה תהליכים שלא קרו כמו שצריך
בחברת בזק במימוש ההוראה.
ש. איזה?
ת. 1. זה קשור ל-B.S.A השני זה דומה עם כפול והשלישי זה טלפוניה.
ש. אוקי. טוב, נגיע לזה, נחזור לזה תיכף. מה מהרגע שמר פילבר מגיע למשרד מה קרה בעניין
הטלפוניה?
ת. הטלפוניה?
ש. כן
ת. מומו אומר לנו שהוא רואה שהרפורמה לא מיושמת, מבין שיש קשיים מול חברת בזק ואומר
למה אנחנו מתעקשים עם ראש בקיר, כבר הרבה זמן שהרפורמה לא מיושמת. הציבור לא
נהנה מהרפורמה הזאת ואולי כדאי לעשות שינוי כיוון ולהפוך את זה לריטייל מינוס, ריסייל,
או משהו אחר שלא צריך להתעסק בנושאים ומימוש טכנולוגי וגם אם זה לא מביא את
המקסימום לציבור אבל מביא הרבה יותר מלהישאר במצב הקיים.
ש. עד כמה הכרת את הנושא הזה של הריסייל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. את הריסייל הכרתי, בגלל זה שאלתי אותך על איזה תקופה את שואלת אותי. הייתי לפני
ברגר אצל גלעד הייתי מנכ"ל בפועל, ממלא מקום מנכ"ל ואז התחלנו לבנות את תיקי השירות
של השוק הסיטונאי. הייתה מחלוקת בין הרן לבאות לבין חיים גירון זיכרו לברכה איך לממש
את הטלפוניה. חיים גירון אמר זה מסובך הנדסית, ניתן לביצוע אין דבר שלא ניתן לביצוע
הנדסית, מבחינתי זו אקסיומה, וחיים אמר חבל להסתבך עדיף לעשות ריסייל, זה יותר
פשוט, זה נותן מענה והרן התעקש שנכון להכניס את זה ואני הכרעתי כמנכ"ל שאנחנו עושים
B.S.A ללא טלפוניה וכשהגיע אבי אמר זה מאוד פשוט, אפשר ליישם את זה ואמר יהיה
B.S.A פלוס טלפוניה.
ש. בסדר. עכשיו נדבר רגע על הליך הפיקוח בעניין הטלפוניה, אבל תסביר קצת בנושא הזה של
הליך פיקוח טיפה, ממש לא באריכות אבל כן שנבין איך הוא מתנהל?
ת. אוקי. תהליך הפיקוח הוא מתנהל בשלושה שלבים, די דומה למה שקורה בעולם המשפט.
שלב הראשון שמחליטים שרוצים לעשות פיקוח, מחליטים על הנושא, מקימים צוות עבודה
ומורים למפקחים איזה ממצאים צריך ללכת ולאסוף. אוספים את הממצאים, מגישים אותם
אלי כסמנכ"ל הפיקוח אני עובר על הממצאים ואומר יש פה קייס וממשיכים לבצע הליך
פיקוח. מוציאים לחברה הנלווה את הממצאים שמצאנו, קוראים לזה דו"ח פיקוח ראשוני,
החברה מתייחסת ואנחנו עוברים על זה שוב אצלי בדיון, עוברים על מענה החברות ואומרים
האם זה בסדר ואפשר לסגור את התהליך או ממשיכים איתו קדימה, מסלימים אותו ואם
אנחנו ממשיכים איתו אז כבר יוצא שעוברים על כל הטענות, על המענים של החברות
ומחליטים יש הפרה או אין הפרה ובמידה והוחלט שיש הפרה גם מודיעים לחברה, מוציאים
להם דו"ח אחד, דו"ח פיקוח סופי עם כל ההפרות ולצידו מסמך, מסמך כוונות זה נקרא
להטלת עיצום כספי, הכל לפי תיקון 55 לחוק התקשורת ושם אנחנו קובעים, יש אמות מידה
שלפיהם אנחנו מחליטים מה גובה העיצום והחברה יכולה להגיב, יש לה שלושים יום להגיב,
אם היא לא מגיבה היא צריכה להעביר את התשלום, אם היא מגיבה אנחנו קוראים את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ומודיעים להם על ההחלטה. כל הדבר הזה מתבצע, יש סמכות לסמנכ"ל הפיקוח לעשות את
2 כל התהליך, השוטר, הפרקליט וגם השופט לצורך העניין למעט אירועים שהם בתוספת לחוק
3 בחלקים ג' ו-ד' ששם העיצומים גבוהים יותר, מי שרשאי להטיל את העיצום הכספי זה רק
4 המנכ"ל, הוא לא יכול לאצול סמכות לסמנכ"ל והוא את הטלת העיצום הוא צריך לבצע בסוף
5 אחרי שהוא נועץ בוועדה מייעצת.
- 6 ש. אוקי. עכשיו אני שואלת אותך על הליך הפיקוח של הטלפוניה שאמרת לפני כמה דקות
7 שהתחלת בו בתקופה של מר ברגר ועכשיו מה קרה איתו בהמשך בתקופה של מר פילבר?
8 ת. תהליך הפיקוח של הטלפוניה הוא פיקוח יחסית מאוד קל כי שחור-לבן, אין פה איסוף של
9 ממצאים וראיות וכו' כי התשתית העובדתית מאוד ברורה. אין, לא יישמו את השירות.
10 אנחנו לא נכנסים ליסוד נפשי, אני מדבר במושגים משפטיים למרות שאינני משפטי, למה זה
11 לא בוצע? זה הליך מנהלי אם בוצע או לא בוצע, שופטים את זה כך. אז הודענו לבזק שהם לא
12 עומדים בתהליך וכשהגיע, זה התחיל כבר, כשהגיע ברגר הוא אמר כמו שסיפרתי קודם, חכו
13 רגע, למה ראש בקיר,
14 ש. כשהגיע ברגר?
15 ת. סליחה, פילבר, שניהם מסתיימים ב-בר אבל זה פילבר, סליחה, אמר רגע, עצרו בואו ננסה
16 להגיע לאיזשהו פתרון טוב יותר מאשר ראש בקיר והחליט שאנחנו כרגע הולכים על הכיוון
17 של הריסייל או ריטייל מינוס, לא זוכר בדיוק איך הגדרנו את זה אז והקפאנו את הליך
18 הפיקוח גם על פי בקשתו.
- 19 ש. אוקי.
- 20 ת. כי הוא אמר לא סביר בעיני שמצד אחד אנחנו מנסים להגיע עם מפקח לאיזשהו תובנות
21 ורצון טוב ולהגיע להסכמות ומצד שני אנחנו נותנים להם בראש, זה מילים שלי.
- 22 ש. אוקי. אתה זוכר קצת תאריכים שנקבת בהם? מתי הדו"ח יצא? מתי התקבלה התגובה? ומתי
23 הקפאתם את, הוא ביקש ממך להקפא את ההליך?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

2018 אתה נזכר בהם, הם עושים לך שכל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עושה לי שכל
- 2 ש. אם אמרת אותם אז, אז אלה היו התאריכים שזכרת?
- 3 ת. כן, אני מניח שבדקתי תוך כדי שאמרתי, אם אמרתי את התאריכים כנראה שבדקתי וזה
- 4 תאריכים נכונים.
- 5 ש. עכשיו, בריענון הזיכרון,
- 6 עו"ד בעז בן-צור: מה השאלה לפני הריענון?
- 7 ש. אני שואלת אותך אם אתה זוכר עוד מועדים בהמשך בנושא הקפאת הטלפוניה? עוד מועדים
- 8 שבהם דנת עם מר פילבר בנושא הקפאת הטלפוניה בהמשך?
- 9 ת. היה שחרור הקפאת הטלפוניה, היה מועד אחד לשחרר את ההקפאה, כאילו להפשיר אותה.
- 10 ש. אתה זוכר עוד מועד? עוד דיון?
- 11 ת. על הטלפוניה?
- 12 ש. כן, עם מר פילבר?
- 13 ת. לא. תנסי לרענן אותי
- 14 ש. אני אבקש לרענן את זיכרוןך מהריאיון וגם תסביר לנו על בסיס מה אמרת את זה? סעיף 13
- 15 זה רשום לי, אני מקווה שאני מדייקת, ביחס למועד הקפאת הפיקוח בנושא הטלפוניה הוסיף
- 16 העד על האמור בהודעותיו כי לאחר הקפאת הטלפוניה באוגוסט 2015 שמבדיקתו בחודש
- 17 פברואר 2016 התקיים דיון שבו נאמר שהפיקוח ימשיך להיות מוקפא ואפילו ב-30.12.2016
- 18 הותנה מחדש הליך הפיקוח.
- 19 ת. אוקי.
- 20 ש. אז על בסיס מה אמרת לי את שני המועדים הנוספים שלא היו בהודעות שלך?
- 21 ת. ממסמכים שלי שבדקתי במשרדי ויש לי תיעוד להם.
- 22 ש. בסדר. לנו אין אותם בחומר החקירה. אני לא זוכרת שראיתי אבל אנחנו נבדוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאחר שמר פילבר, סיפרת על הריסייל עד כמה שאתה זוכר, ממה שאתה זוכר עד כמה היית
2 מעורב בשלב הזה בקביעת התעריפים למתווה של הריסייל בשלב הזה שאנחנו מדברים
3 באוגוסט, ספטמבר 2015?
4 ת. בגדול מי שקובע את התעריפים זה המשרד בתיאום עם אגף תקציבים, שזה מחירים ששר
5 האוצר ושר התקשורת צריכים לחתום עליהם אז מי שעבד על זה זה הרן עם אסף וסרצוג
6 אולי גם עופר מאגף התקציבים הבוס שלו והם לא הגיעו לעמק השווה, בינם, שוב, לבין פילבר
7 לגבי המחיר שצריך להיות ושוב נתבקשתי להיות המבוגר האחראי, לא יודע איך לקרוא לזה,
8 המגשר, התבקשתי על ידי פילבר לשבת עם גם וסרצוג וגם עם הרן ולראות האם יש הצדקה
9 למחיר שהם קובעים ולמה אי אפשר להעלות אותו כי בזק ביקשו מחיר יותר גבוה והם רצו
10 מחיר יותר נמוך, ישבתי גם עם הרן, גם עם וסרצוג ובסוף הודעתי לפילבר שאני מסכים עם
11 העמדה של הרן ושל וסרצוג ושצריך להיות 16 שקלים פלוס אגורות על פעימות המונה, על
12 דקות השיחה שזה יוצא סביב 18 שקלים, בהרבה מקומות אפשר לראות 16/18 שזה אותו
13 דבר, זה לא שני מחירים שונים.
14 ש. לפני שאני אתעמק איתך יותר באירוע הזה אני רוצה לשאול אותך מתי אתה זוכר שהתבקשת
15 לתווך או איך שהגדרת את זה, לשבת עם הרן ועם וסרצוג ולראות,
16 ת. אמרתי לגשר
17 ש. לגשר, לא זכרתי בדיוק, מתי אתה זוכר? אתה זוכר מתי?
18 ת. בתקופה שרצינו שהרפורמה הזאת תהיה בסגנון ריסייל, לפני שיצא שימוע, היה צריך לצאת
19 שימוע למחיר ורצינו שהשימוע יהיה בהסכמה שבזק תגיד רוצה אני, ולא לצאת לשימוע
20 שיגידו לא רוצים וסתם,
21 ש. לפני שאני,
22 עו"ד בעז בן-צור: לא לקטוע, לא לקטוע
23 ש. אני לא קוטעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. סיימתי, לא היה לי מה להוסיף.
2. ש. לפני שאני פשוט מרעננת את זיכרוןך על השאלה הזאת מתי אתה התבקשת על ידי פילבר לעשות את זה? אני רוצה לשאול אותך אם אתה זוכר ביחס לתפקידים שלך ביחס למועד השימוע בסוף במרץ 2017 ביחס לתקופה שפילבר נכנס, אם אתה יכול לשים את היד על מועד לפני שאני אבקש לרענן את זיכרוןך, אם אתה זוכר?
3. ת. זה במועד שפילבר כבר מנכ"ל, אני סמנכ"ל פיקוח, אני לא יודע אם אני כבר, באיזה תאריך אמרת?
4. ש. אני שואלת אותך
5. ת. אה, את שואלת אותי?
6. ש. אני לא יכולה להעיד במקומך
7. ת. אז אני לא יודע אם הייתי סמנכ"ל פיקוח ואם זה היה אחרי ינואר 2017 אני כבר משנה למנכ"ל וגם סמנכ"ל פיקוח, אחזתי בשני תפקידים בו זמנית.
8. ש. אז אני כן אבקש לרענן את זיכרוןך ברשותך בעניין הזה, ברשות בית המשפט למעשה בעניין המועד. אני מפנה להודעה שנייה בגיליון 15 שורות 20-29 ההודעה היא מיולי 2017 בסדר?
9. ת. ההודעה היא מיולי 2017
10. ש. מהרשות לניירות ערך?
11. ש. כן. ואתה אומר בתחילת השנה ואפילו לפני הייתה ביקורת מבקר המדינה ונדרשנו לסוגיה הזאת גם בהיבט הפיקוח וגם בהיבט של קידום אפשרות הטלפוניה, ביקש ממני מומו כמיועד למשנה מנכ"ל או כבר כמשנה מנכ"ל הוא אמר לי בוא קח את זה כמשימה ותקדם כדי שנוכל לספק ריסייל. אז קיימתי ישיבות עם הרן ועדי קופלוביץ' וכו'.
12. ת. אני שואלת אותך אם זה מזכיר לך משהו לגבי התקופה שבה התבקשת לגשר?
13. ת. אם זה מה שאמרתי שם אז כנראה שמה שאמרתי זה נכון ואני מאשר את מה שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני עכשיו אשאל אותך אולי שאלה קצת יותר ספציפית לגבי התקופה מוקדמת יותר. עד
- כמה, מה ידעת, ככל שידעת על טיפול של מר לבאות בנושא המחירים בתקופת ספטמבר,
- אוגוסט 2015 ועל העברת הטיפול לעדי ככל שידעת משהו בעניין הזה?
- ת. אני יודע את זה כאילו זה עדות שמיעה ממה שסיפר לי הרן.
- ש. אם זה עדות שמיעה אז נעזוב את זה, אני לא ידעתי שזו עדות שמיעה כי זה לא מה שנאמר
- פה, אם זו עדות שמיעה נעזוב את זה ואני שואלת אותך בשלב מוקדם של התהליך בשלב של
- ספטמבר, אוגוסט, עד כמה אז עסקת במחירים האלה של השוק הסיטונאי ונכנסת לעובי
- הקורה בתקופה הראשונית?
- ת. בתקופה הראשונית לא עסקתי בעלויות נכנסתי לזה יותר בתקופה המאוחרת יותר שפילבר
- ביקש שאני אבחן את הדברים.
- ש. אוקי. בסדר. אני רוצה להציג לך מהתקופה הזאת סיכומי דיון, מסמכי דיונים מתוך ת/466,
- אני אומרת לחברי וגם לבית המשפט, עמודים 24-25 מתוך ת/466 ו-3080 מתוך ברקוד
3334. אתה יכול להסתכל על הדיונים, על הצגת הדברים
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/466?**
- ש. מתוך ת/466
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לנו במחשב מוצג כזה?**
- ש. אין במחשב? אז הוא כנראה לא נסרק.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שזה במסמכים שסימנתם בהתחלה בהתחלה ולא הוגשו**
- במהלך הדיונים.**
- ש. קודם כל זה גם הוגש על ידי חברי וגם קופלוביץ' העיד על זה אבל השאלה אם נתנו לזה אולי
- ת' אחר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לנו את זה, ת/466?**
- ש. כן גברתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מצד שני יש פער בין ת/465 ל-ת/467 אז אולי, יכול להיות שנפלה שם איזושהי
- 2 תקלה בסריקה
- 3 ש. אנחנו נבדוק את זה, בכל מקרה זה מסמך שבועדות הוגש, גם ההגנה הציגה אותו וגם אנחנו
- 4 לכן נראה לי שחבל לסמן אותו שוב.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והשני אמרנו נ/3080?
- 6 ש. כן, אפשר להגיד רק לפרוטוקול שזה עמודים 24-25 מתוך ת/466 ואם זה לא הוגש אז אנחנו
- 7 נוודא ונדאג לסרוק את זה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש אולי תעבירו לנו את כל ה-ת' מחדש, רק מצולם
- 9 בצד אחד כי אי אפשר לסרוק
- 10 ש. כן, אי אפשר לסרוק
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** אפשר לדעת מה הכותרת של המסמך?
- 12 ש. כותרת המסמך? סיכום דיון לעניין בזק ושוק סיטונאי, ישיבה מיום 31 לאוגוסט 2015 ותאריך
- 13 המסמך מצד שני זה 6 לספטמבר, תיכף תקרין אותו.
- 14 אתה רואה את הדיונים, אנחנו גם רואים שאתה לוקח חלק בדיונים האלה ואני שואלת אותך
- 15 לכן בעצם עד כמה אתה באותה עת טיפלת והתעמקת בנושא המחירים באותה עת?
- 16 ת. במחירים פחות התעסקתי למרות שהשתתפתי בדיונים הללו, אני אסביר גם למה אני משתתף
- 17 בדיונים, כי בסוף זה הסדרה, כאילו קביעת הרגולציה ולא הצד השני של הרגולציה שזה
- 18 הפיקוח והאכיפה. אני נהגתי מאז שהגעתי למשרד להיות שותף בדיוני הסדרה כדי, אני תמיד
- 19 אמרתי כששותלים עץ ונותנים הוראות שיהיה קל אחרי זה גם לאכוף אותם חשוב שהפיקוח
- 20 ייתנו את דעתם על התוצרים שהם מייצרים, היה חשוב לי שהתוצרים יהיו כאלה שאפשר
- 21 לבדוק אותם ולראות שהם באמת מתבצעים ולא איזושהו משהו שלא ימומש ויהיה לי קשה
- 22 אחרי זה לאסוף תשתית ראייתית או לאכוף אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באחד אני רואה שהשתתפתי טלפונית ובשני השתתפתי וגם הבעתי את עמדתי וגם פה אני
- 2 רואה שאני נכנס לנושאים, למרות שאמרתי קודם נושאים הנדסיים שזה יותר קל, יותר קשה.
- 3 ש. אוקי. בסדר, אפשר לשים אותם בצד. אני עוברת תקופות שהעדת שלא היית מעורב בהם.
- 4 מציגה לך מסמך ת/547 ברקוד 3827 זה מסמך מספטמבר 2016 מסמך שאתה מכותב לו. אני
- 5 מחכה פשוט שזה יעלה, אתה רואה את זה?
- 6 ת. רואה, כן.
- 7 ש. אז שאלה שלי אליך, אני אומרת למען הסדר הטוב, לך הוצג המסמך הזה שהשר אישר,
- 8 עו"ד בעז בן-צור: השר הנגבי.
- 9 ש. השר הנגבי אישר עקרונית את הוצאת החלטת שימוע. אני שואלת אותך, זה ב-25 לספטמבר
- 10 אני שואלת אותך אם אתה מכיר את המסמך, זוכר אותו, ויודע להגיד מה קורה מאז? למה
- 11 השימוע לא יוצא?
- 12 ת. אני מכותב עליו, קשה לי להתחקות אחרי הזיכרון עד כמה ראיתי אותו באותה עת ולמה הוא
- 13 לא יצא? לדעתי, שוב, כנראה בגלל המחירים שלא הגיעו להסכמות.
- 14 ש. אוקי. אני כן אציג לך בסוף, אתה יכול לשים את זה לרגע בצד, אני אציג לך בסוף באופן מרוכז
- 15 אני אקריא לפרוטוקול יותר נכון בשיטה שעשינו את זה בעד קודם את כל המסמכים שהוצגו
- 16 לך, שעברו בין בזק למר פילבר אני לא אעשה את זה כרגע על כל דבר ודבר, נעשה את זה
- 17 במרוכז בסוף אבל גם בעניין הטלפוניה הציגו לך כאלה והציגו לך גם שמר אלוביץ' מעדכן את
- 18 גב' הנדלר שהוא ופילבר, ומר פילבר החליטו על הדממת נושא הטלפוניה עד גמר הפרדה
- 19 מבנית ורק אז יחליטו מתי מחזירים את הנושא ושולחים מכתבים, משתיקים את כל נושא
- 20 הטלפוניה כדי שביטול ההפרדה המבנית לא יופרע וויכוחים עם הרן ותכנן לפטר אותו בסוף
- 21 החודש, זה הציטוט שהציגו לך והשאלה שלי אליך עד כמה אתה שמעת ממר פילבר שיש כוונה
- 22 להשתיק את כל נושא הטלפוניה עד להתקדמות וסיום ההפרדה המבנית?
- 23 ת. לא הכרתי אמירות כאלה מצידו של פילבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בתקופת העבודה שלך במשרד מה היה מהלך הדברים שאתה שמעת ממר פילבר ביחס
1 לטלפוניה ולהפרדה המבנית? מה אמור היה להיות קודם למה?
2
ת. אני רגע כדי לתת תשובה מלאה אני חוזר למסמך כחלון. מסמך המדיניות של כחלון אומר
3 שיש שוק סיטונאי, זה הרובד הראשון, ברגע שהוא מתממש מתחילים להתבצע תהליכים, אני
4 אקרא לזה הקלות, סוכריות, או ביטול של כל מיני הפרדות מבניות בתוך קבוצת בזק, שלושה
5 שלבים לפי השירותים. קודם כל בזק בינלאומי ואחרי זה פלאפון ובסוף שידורים. בסוף הדבר
6 המרכזי זה האצת תשתיות במדינת ישראל ופילבר יצא לו יותר מפעם אחת לומר תקשיב
7 החברות סלקום ופרטנר פוחדות שיתממש טלפוניה כי הן מבינות שיום אחרי הטלפוניה
8 יתחילו פה הסרת המחיצות של ההפרדה המבנית ולכן הן לוקחות אותנו לסיבובים
9 ומתעקשות שזה יהיה ככה ורק ככה ורק ככה, ולכן צריך לתת לזה את מלוא תשומת הלב.
10
ש. אני בכל זאת שואלת שוב,
11
12 **עו"ד בעז בן-צור: הוא ענה**
ש. הוא ענה ואני שואלת, הסברת לי אבל אני רוצה להבין את התשובה, אני לא הרגשתי שקיבלתי
13 תשובה לשאלה שלי מה ידעת במשרד ומה דובר על מה צריך להיות קודם, טלפוניה, הפרדה
14 מבנית או קודם הפרדה מבנית, טלפוניה?
15
ת. חד משמעית, עמדתי על זה, קודם כל ליישם את השוק הסיטונאי על כל תיקי השירות ואני
16 צריך להגיד את המילה טלפוניה, B.S.A, פאסיבי, כל מה שיש בתיקי השירות, סיב אפל.
17
ש. אוקי. כשהציגו לך את ההתכתבות הזאת עד כמה הופתעת מהדיאלוג הזה שהוצג בפניך?
18
ת. דיאלוג איזה?
19
ש. נעזוב את זה, אני אדלג על זה.
20
עכשיו אני אדבר איתך על משהו שהתחלת להגיד אותו, העניין של מה שהתבקשת לעשות על
21 ידי מר פילבר בעניין של,
22
ת. של המחיר?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. של המחירים, כן
- 2 ת. תעריף, כן
- 3 ש. אני שואלת מה בעצם היה השיח שלך עם מר הרן, אם מר אסף וסרצוג ולמה?
- 4 ת. פילבר הסביר לי שהמחיר שהרן וסרצוג מבקשים לקבוע הוא נמוך מדי, תנסה להבין
- 5 מקצועית למה זה כזה נמוך ובזק טוענת שזה צריך להיות הרבה יותר גבוה, תנסה גם לראות,
- 6 להבין את הדברים ותיתן לי המלצה מקצועית מה אתה חושב, אז ישבתי עם הרן כדי שיסביר
- 7 לי איך הוא בנה את המחיר, בוטן אף, UP, DOWN כאילו איך בדיוק בונים את המחיר
- 8 בשיטה כזו ושיטה אחרת ואז הוא הסביר לי את הדברים ואחרי שהוא הסביר לי ישבתי גם
- 9 עם וסרצוג שהסביר לי דברים די דומים, ישבתי, לא זוכר אם זה עם שניהם יחד או כל אחד
- 10 בנפרד, נדמה לי שהיו לי גם שיחות עם וסרצוג בנפרד ואז חזרתי לפילבר עם המלצה שהמחיר
- 11 צריך להיות כמו שהרן וסרצוג אומרים כי הם שכנעו אותי שזה נכון.
- 12 ש. במרץ 2017 כשיוצאות ההמלצות על השימוע עד כמה ההליך של מבקר המדינה מתנהל
- 13 במקביל? זוכר?
- 14 ת. כן. יש תהליך של מבקר המדינה מתנהל במשרד במקביל, זה קצת מוציא אותנו מעיסוקינו
- 15 מן הסתם, לא להעיד על עצמי שאני אחזור לימי כחיל האוויר אוהב תחקירים ובדיקות, שוטח
- 16 בפניהם את כל הנתונים שיש ובסוף יוצא דו"ח שאני יכול לומר שהוא מאוד לא מצא חן בעיני.
- 17 ש. אוקי. אני רוצה לשאול אותך מה ידעת או מה דובר ביניכם לגבי רצונו של פילבר ועמדתו
- 18 ביחס למחירים?
- 19 ת. אמרתי, פילבר חשב שהמחירים יכולים להיות, לבוא לטובת בזק יותר גבוהים ממה שהרן
- 20 חושב וביקש שאבדוק את הדברים אם יש לזה אחיזה מקצועית, בדקתי ואמרתי לו שיש.
- 21 ש. טוב.
- 22 עו"ד בעז בן-צור: אגב, את שואלת פעמיים ואגב גם את ההמשך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אני שואלת פעמיים כי אני לא הבנתי את התשובה שלו עד הסוף ועכשיו הבנתי שהוא כבר
אמר את זה כי בית המשפט גם אמר אז הכל בסדר. אתם תעשו את מה שאתם מבינים שאתם
רוצים לעשות.
- אני שואלת אותך אם יש לך מושג למה מר פילבר מבקש שהמחיר יהיה יותר גבוה ובהסכמה
עם בזק ולא מוציא את השימוע וזהו, אם האוצר וגם אגף כלכלה מסכימים למחיר מסוים?
אם אתה יודע?
- עו"ד בעז בן-צור:** העד ענה על זה שלוש פעמים בארבעה ניסוחים שונים, כמה אפשר לדוש בנושא
הזה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא שאלה שהייתה הרגע?
- כב' השופט מ' בר-עם:** הוא השיב בווריאציה אחרת
- עו"ד בעז בן-צור:** כן
- ש. אני לא חושבת שזו השאלה ששאלתי אותו בכלל.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה עכשיו הייתה אם הוא יודע למה פילבר מבקש,
כן, רק מהשיחות שלהם ביחד אם הוא יודע, אם יש לו מושג, אם הוא יודע למה הוא מבקש
להעלות את המחיר כדי להגיע להסכמה ולא יוצאים בשימוע אם יש הסכמה של האוצר ושל,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם שמעת מפילבר משהו בעניין הזה?
- ת. כן, פילבר רצה להגיע למקסימום הסכמות ולא ... בשימועים ואנחנו נכתוב ככה, והם יחזירו
ודברים לא יתממשו ולא יקרו, הוא אמר אם תשבו, דרך אגב, גם הרן ישב עם סטלה לדעתי
על זה, ישב איתה כדי להגיע לסיכום ואז השימוע זורם וקורה מהר כי אחרת הדברים
מתבחבשים, סליחה על הביטוי הלא רהוט, ודברים לא קורים ולכן הוא רצה שזה יקרה מהר
ואמר תגיעו לתובנות.
- ש. בסדר. אני רוצה להציג לך מסמך מפברואר 2017, ברקוד 3843, זה להגשה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/748.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא חייב לקרוא את כולו, אתה יכול כמוכן כי אני מפנה אותך למשהו ספציפי. בסיכום
של מר וסרצוג סעיף 3 כתוב ככל שהמשרד בוחר ללכת במתכונת של מכירה חוזרת באופן
קבוע וכו', אז יש לו מה לומר את מה שהוא כותב כאן, השאלה שלי היא פשוטה, אתה זוכר
מי העלה את הנושא הזה של ללכת במתכונת של מכירה חוזרת באופן קבוע ולא זמנית?
ת. אני לא זוכר שזה ממש עלה קבוע, אמרנו שזה יהיה תקופת ניסיון של שנה ואחרי זה נצטרך
לבחון את זה ולראות אם מחליטים על זה שזה יישאר קבוע או שתמיד היה ברקע, עד היום
אנחנו עם בזק על הנושא הזה שלא חדלנו את ההוראה של לתת פרי-סלקשן ואמרנו גם כל
הפתרונות האלה הם פתרונות ביניים ובחינה וכשהסתיימה השנה דרך אגב חידשנו את הליך
הפיקוח.
ש. אז אתה לא יודע להגיד מאיפה הוא כותב את זה?
ת. לא.
ש. בסדר. התייחסת בפגישת ריענון שלנו מעצמך לטענה שעולה כי הטלפוניה לא שימשה בדיעבד
אף אחד, אתה רוצה להגיד לנו מה אתה אומר? ולכן זה מיותר, זאת אומרת לכן זה היה תמיד
מלכתחילה מיותר.
עו"ד בעז בן-צור: לא ככה שואלים שאלה בחקירה ראשית, בריענון התייחסת
ש. אבל זאת הטענה וזה משהו שהוא התייחס, לא אמרתי לו מה התשובה.
עו"ד בעז בן-צור: אפשר לשאול בצורה אחרת.
ש. עלתה טענה במשפט שטלפוניה בסוף, לא רק במשפט, שטלפוניה בסוף לא נעשה בה שום
שימוש ולכן זה מלמד שכל המסלול הזה היה מיותר מלכתחילה. מה עמדתך בעניין הזה?
ת. הרפורמה
עו"ד בעז בן-צור: הצגה מעט מוקצנת.
ש. זה דברים שהעד בא וסיפר גם לגבי הטענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בית המשפט ביקש שאני אשיב אז אני אשיב. כל דבר הוא נכון לשעתו, כשהצגנו את הרפורמה הזאת הטלפוניה הייתה בהחלט רלוונטית ובהחלט נדרשת ובחלוף הזמן פחות רלוונטית ולכן היום אנשים פחות רוצים את זה ובזק עד היום באים אלינו למשרד ואומרים אתם רואים מה עשיתם לנו? רפורמה וזה, החלפנו מתג, החלפנו זה, השקענו ובסוף אף אחד לא דורש את זה.
- ש. סיפרת על הליך הפיקוח בטלפוניה שהוקפא, מה ידעת על הליך הפיקוח של ה-B.S.A?
- ת. מה זאת אומרת מה ידעתי? אנחנו הובלנו אותו, כאילו אני הובלתי את הפיקוח הזה
- ש. על סיכום הפיקוח?
- ת. נמצאו תשע הפרות לבזק בראשית הפיקוח, מתוכם נדמה לי ארבע או חמש הם הספיקו לתקן עד שהחלטנו להגיע לתהליך הסופי למה שקראתי קודם דו"ח פיקוח סופי ומכתב כוונה ועל הארבע או חמש הפרות שנותרו החלטנו, המלצנו להטיל עיצום כספי של 11 מיליון שקל שזה המקסימום שאפשר להטיל על חברת בזק, זה נגזר מההכנסות שלה, יש נוסחות בחוק שלאורם אנחנו מטילים עיצום כספי.
- בזק הגיבו, כמובן אמרו שלא צריך להטיל עליהם שקל, ולא צריך וכו' וכו'. הגענו לדיון כבר התחלף ברגר בפילבר, ישבנו עם הוועדה המייעצת, הצגנו לוועדה המייעצת ואנחנו הפעם כמציגי הממצאים והמענים של בזק, הוועדה המייעצת סברה, פילבר נתן שם גם התייחסותו כמנכ"ל בפתיחת הדברים שצריך להתאים את השוק וצריך לרוץ קדימה ולעשות את הדברים באופן מושכל וכו' וכו', הוועדה המייעצת עברה על הסעיפים והחליטה, היא בעצם המליצה בסוף למנכ"ל לצמצם את העיצום הכספי מ-11 מיליון שקל ל-8.5 מיליון שקלים וזה מה שנחתך בסוף.
- ש. אוקי. לגבי מה שפילבר אמר בוועדה המייעצת איך הוא התייחס להליך הפיקוח הזה בכלל?
- ת. פילבר אני ציינתי את זה בתחילת דברי היום, הוא איש שונה ממה שהכרתי בעבר, של יותר שותפות, אומר השותפות תביא הישגים יותר מאשר כוח ורגולציה ולכן אתם בשיטות שלכם אפילו סיפרתי את זה קודם עם המכה במסדרון, לפעמים עדיף ללכת ולאחוז ידיים ולהגיע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לתוצאות, גם ביום אסטרטגיה אמר לנו וזה קצת הימם בעיקר את עובדי בפיקוח, החברות
2 הם לא אויב שלנו, אני מסכים איתו לחלוטין שהם לא אויב שלנו, אנחנו באמצעותם ויחד
3 איתם נקדם את שוק התקשורת וחשוב למצות דרכים כאלה ולא ללכת למכות ואירועים
4 חריגים מהסוג הזה כי זה לא מקדם לכלום, עדיף ללכת יד ביד ולהביא לטובת הצרכן בסופו
5 של דבר. זו הייתה משנתו, תפיסתו, זה נראה לי דרך אגב, הוא עשה את זה עם כולם, עם
6 הוט, עם פרטנר, עם סלקום, עם בזק ואותי זה עצבן כי אני הפריע לי, צרם לי מאוד שמנכ"ל
7 פרנטר מלין עלי שאני מטיל עליו עיצום כספי כשהוא עושה עוול לצרכנים, לא רק פרטנר, אני
8 אומר פרטנר אבל זה פרטנר זכור לי כי נקראתי לפגישה אצל פילבר שהוא יושב ב-פ.ע. בפגישה
9 עם מנכ"ל פרטנר ואז הוא אמר לו הנה, זה כמו מגילת אסתר, האיש הרע הזה וכאילו מפנה
10 את האצבע אלי, כאילו אני זה שעושה,
11 ש. אז את הדבר הזה, אני התחלתי לשאול מה
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו תפיסה גורפת ביחס לכל החברות.
13 ת. כן. הוא היה טיפוס של בוא ננסה יד ביד לאחוז איתם ולהתקדם קדימה במקום כל היום
14 מכות ואגרופים, אפשר לעשות את זה הרבה יותר,
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** הגיעו ליותר הישגים בדרך הזאת אתה חושב?
16 ת. אני?
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** באופן כללי אני שואל?
18 ת. אני קצת, בגלל תפקידי הנוכחי קשה לי קצת להביע את עמדותי בבית המשפט כי אחרי זה
19 יתפסו אותי המפוקחים שלי, גם וגם, אני יכול להגיד שזה תשובה טובה גם וגם, יש פרסומת
20 של איזה חברת ביטוח גם וגם, אני חושב שיש גם לפה וגם לפה והוא צריך לבחור את הדרכים
21 הנכונות, כל דבר לגופו ולמקרה שלו.
22 ש. אני רק שואלת, השאלה שלי הייתה מה הוא אמר בוועדה המייעצת על הליך הפיקוח הזה של
23 בזק ואתה החזרת אותי לעמדתו באופן כללי, אז אני שואלת מה הוא אמר בוועדה המייעצת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא אמר תראו, אני לא חושב שצריך את הדבר הזה, היה אפשר זה והנה עובדה שהם תיקנו
2 את מה שצריך לתקן, הם תיקנו, אמרתי לו בדיון תיקנו כי עושים להם פיקוח, אם לא היינו
3 עושים פיקוח אז הם מצפצפים עלינו ולא עושים כלום, זאת אומרת אני כן חושב שהליך
4 הפיקוח כן גרם לבזק להתנהג ולעשות.
- 5 ש. בסדר.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** את כבר בסוף?
- 7 ש. לא, בסוף הטלפוניה והפיקוח, לא, לא בסוף, יש לנו עוד הפרדה מבנית אבל זה לא יהיה מאוד
8 ארוך והנה אנחנו בהפרדה מבנית אדוני.
- 9 אם אדוני היה רואה את כמויות האפורים שיש לי כאן, אני פשוט אמרתי אני פחות דרמטית
10 ממר חן.
- 11 אני רוצה להציג לך את ת/562 ו-ת/563 מסמכים שהוצגו לך בחקירה זה ברקוד 3745 ו-3746
12 לחברי אני אומרת, הציגו לך בחברי את מה שרואים כאן, שתיקון הרישיון מועבר ב-21
13 לספטמבר מאריק רשף ליאיר חקאק ולעדי קאהן, תיקון רישיון לביטול הפרדה תאגידית יש
14 לומר בחברת בזק. עד כמה, אם בכלל, הכרת את המסמך ותתאר, תרחיב. תסביר.
- 15 ת. אז ככה, על המסמך הזה לא עבדתי, לא הייתי שותף לו, היה צוות עבודה מצומצם שכלל את
16 אריק רשף, עדי ואולי יאיר חקאק, אני לא יודע, שעבדו על המסמך הזה ובאיזושהו יום אחד
17 בהיר פילבר פנה אלי ואמר לי תשמע יש פה צוות שכותב מסמך, זה משהו סודי אני אבקש
18 שיעבירו לך את המסמך, תסתכל עליו ואז קיבלתי, אני רואה שזה דו-צדדי, קיבלתי חבילת
19 דפים. הסתכלתי על העמוד הראשון ושמתי את זה אצלי בזה, לא התייחסתי לזה בכלל.
- 20 ש. אמרת שהיה צוות מצומצם, מתי נודע לך שיש צוות מצומצם?
- 21 ת. פילבר סיפר לי על זה ולפני שפילבר סיפר לי על זה אני המשרד שלי נמצא בתל אביב וכשאני
22 מגיע לירושלים אז אני מוצא בחדרים פנויים בדרך כלל בלשכת השר היו שם חדרים פנויים
23 באותה עת כי לא היה שר שיושב בפועל אצלנו במשרד וכל פעם הייתי רואה את אריק רשף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שם שהוא לדעתי היה צריך להיות כבר בחוץ כי הוא היה בשלהי תפקידו ולפרוש ושלוש,
- 2 שלום, ואני שואל אותו מה אתה עושה? אז הוא כזה לא היה מנדב אינפורמציה.
- 3 אני הייתי בטוח שהוא שם כדי לסייע לאגף הרישוי במשרד בעקבות פטירתו או מחלתו של
- 4 אחד העובדים, הוא בא לסייע שם ולא שאלתי אותו יותר מדי, היה ספון שם בחדר וכל היום
- 5 כשהייתי עובר הייתי רואה אותו שם יושב כותב.
- 6 ש. עד כמה ידעת אז על מה הוא עובד?
- 7 ת. לא ידעתי על מה הוא עובד עד ליום שקיבלתי את חבילת הדפים.
- 8 ש. עד כמה דובר איתך על ידי פילבר על סודיות?
- 9 ת. אמרתי, הוא אמר יש פה צוות סודי, לא כולם יודעים.
- 10 ש. עד כמה אתה שאלת על סמנכ"ל אגף כלכלה, לשכה משפטית?
- 11 ת. זה נראה לי תמוה כל הדבר הזה, אני לא יודע אם באותה עת הרן עוד היה במשרד או כבר
- 12 עזב, אני לא זוכר, יכול להיות, צריך להסתכל בלוחות הזמנים. היחסים כבר היו, גם אם הוא
- 13 היה היחסים היו כל כך גרועים שהוא כבר לא סמך עליו בגרוש.
- 14 ש. ואתה שאלת?
- 15 ת. לא בטוח.
- 16 ש. אני מבקשת לרענן את זיכרונו של העד בעניין הזה. אני מפנה להודעה שנייה בגיליון 36 או 35
- 17 בסוף, משפט שמתחיל מומו אמר לך לא לדבר על העניין עם אף אחד? אתה עונה - הוא אמר
- 18 לי צוות סודי. שאלתי הרן, דנה? הוא אמר לי עזוב, זה צוות סודי כרגע, זה נראה לי מוזר אבל
- 19 אמרתי עזוב, סודי אז סודי.
- 20 ת. כן.
- 21 עו"ד בעז בן-צור: מה שונה כל כך?
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: מה התוספת?
- 23 ש. הוא לא זוכר אם הוא אמר את זה ופה הוא מספר שהוא שאל את הדבר הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ---- זה אחד לאחד מה שהוא העיד
- 2 ש. זה לא אחד לאחד, יש פרוטוקול, זה לא אחד לאחד.
- 3 ת. דייקה אותי ששאלתי וקודם כנראה לא אמרתי ששאלתי והיא צודקת, שאלתי ואמר לי עזוב.
- 4 ש. עד כמה נאמר לך המועד שבו זה אמור לצאת לפועל הדבר הזה?
- 5 ת. אין לי מושג.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** מר שמילה אמרת ששמת את המסמך הזה בצד ולא הסתכלת בו, זה נכון?
- 7 ת. כן
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** מה הייתה הסיבה שלא הסתכלת בו?
- 9 ת. א. היו לי המון עיסוקים, זה מסמך שהוא עב כרס, הסתכלתי על הכותרת, הפרדה מבנית
- 10 אמרתי זה צוות סודי, אמרתי אני לא רוצה בכלל להתעסק עם הדבר הזה.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** זה לא שייך לתחום העיסוק שלך?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. טיוטת רישיון כזה מניסיוןך,
- 14 ת. סליחה, מי שצריך יותר לקבל את זה זה מי שהיא הזכירה קודם, הרן ודנה כי זה הפרדה,
- 15 פחות אני.
- 16 ש. אוקי. הציגו לך בחקירה שמר פילבר התכוון לבטל את ההפרדה התאגידית עוד בספטמבר
- 17 2016 זה היה, הראו לך שהוא עבר תיקון הרישיון הזה בין אריק רשף, יאיר חקאק ועדי קאהן
- 18 ב-21 לספטמבר, הראו לך את המסמך הזה פה ואמרו לך שהוא התכוון
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** זה מדובר ביריית פתיחה לתהליך ואת מציגה את זה בצורה לא נכונה.
- 20 ש. אוקי, אני חושבת שאני מציגה את זה, סליחה, בצורה מדויקת כי גם
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** לא נכון.
- 22 ש. לא צריך לנהל את הדיון הזה בפני העד ואם צריך אז צריך להוציא אותו החוצה כי אני חושבת
- 23 שאתה מתבלבל על יריית הפתיחה בין מסמך המדיניות. אנחנו עכשיו כאן בביטול ההפרדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התאגידית מה שקרה בספטמבר עד שצחי ואני מצטטת, צחי כמובן השר הנגבי הרים את
2 הבלם וביקש להתייעץ עם דנה אז בשלב הזה, זה השלב וזה גם הוצג לו בחקירה ולכן אני
3 אומרת, עד השלב הזה שבו הייתה כוונה וגם מר פילבר, זה לא היה במחלוקת עד כה שעד
4 השלב הזה שצחי הנגבי הרים את הבלם וביקש להתייעץ עם צחי הנגבי
- 5 עו"ד שי אילון: עם דנה נויפלד
- 6 ש. עם דנה נויפלד, הייתה כוונה להוציא לפועל את ההפרדה התאגידית. זה דבר שהוצג לעד, אם
7 אתם חולקים על זה אז יש כאן מספיק עדים שיעידו על זה אני לא ארחיב.
- 8 עו"ד בעז בן-צור: אני רק אדייק
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 10 ש. השאלה, הציגו לך גם שיש הודעת דוברות מוכנה לדבר הזה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר שמילה אל תענה בינתיים
- 12 ש. הציגו לך שיש הודעת דוברות מוכנה לביטול ההפרדה התאגידית, לשלב של ביטול ההפרדה
13 התאגידית? אני שואלת אותך אם ידעת על הודעת דוברות מוכנה לעניין הזה?
- 14 עו"ד בעז בן-צור: אני לא אתנגד, אני רק אומר שמוצגים בחלק מהדברים אינם מדויקים כדי שלא
15 יישאר אחרי זה,
- 16 ש. בסדר. לא ידעת.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא ידעת
- 18 ש. עד כמה הנושא הזה של תיקון רישיון לבזק הוא נושא שמצריך דיון של הגורמים המקצועיים?
19 ת. חד משמעית.
- 20 ש. בסדר. טוב. הציגו לך בחקירה שכלק מהרצון לבטל את ההפרדה התאגידית בספטמבר 2016
21 קיבל מר פילבר מבזק את המכתב הבא, ת/569 ברקוד 3762 את המכתב הזה בזמן אמת, לא
22 בחקירה הציג לך מר פילבר?
23 ת. אני מכותב אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה?
- 2 ת. אני אומר שאני מכותב אליו, אני לא יודע אם פילבר הציג לי. יכול להיות שקיבלתי אותו
- 3 ישירות.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** הוא ברשימת המכותבים.
- 5 ש. אתה ראית אותו? אתה זוכר אותו? אתה הבעת את דעתך עליו? נערך איתך דיון על הדבר
- 6 הזה?
- 7 ת. אני לא רוצה להטעות אם אני זוכר שראיתי אותו אבל אני מה שכתוב פה בוודאי זכור לי.
- 8 ש. אוקי. אז אני רוצה לשאול אותך עד כמה מניסיוןך כסמנכ"ל פיקוח ואכיפה שזה תחום
- 9 העיסוק שלך לפי מיטב הבנתך מדובר בהתחייבות מספקת את משרד התקשורת שניתן
- 10 לאכפה?
- 11 ת. מכתב כזה הוא לא שווה כקליפת השום.
- 12 ש. תסביר
- 13 ת. כי זה לא ככה עובד רגולטור מול מפקח עם מכתבים והצהרות ומכתבי כוונות. ברגע
- 14 שכותבים את זה ואנחנו מוכנים לקבל את זה מתרגמים את זה להוראות ברישיון
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** נכון
- 16 ש. אפשר לא להעיר הערות לעד, לתת ציונים, נכון, לא נכון? מה זה הדבר הזה?
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** את מציגה את זה בצורה,
- 18 ש. אני לא מציגה, נתתי לעד מסמך והעד מתייחס, מה זאת אומרת?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צודקת, כן.
- 20 ש. סליחה, לא אליך
- 21 ת. אני אומר בסוף אם אנחנו רוצים לקבל את מה שיש פה, אנחנו לוקחים את התנאים הללו,
- 22 הופכים אותם להוראות רישיון, מכניסים ואתם כנספח לרישיון או הוראה לרישיון ואז זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הופך להיות דבר מחייב שאפשר גם לאכוף אותו כי אם לא יבצעו את מה שכתוב פה אז אני
2 לא יכול לעשות עם זה כלום.
- 3 ש. אוקי. ככל שהייתה כוונה לבטל את ההפרדה התאגידית כבר בספטמבר ולקבל התחייבות של
4 בזק בתשתיות, איפה הייתה אמורה לבוא ההתחייבות, לבוא לידי ביטוי?
- 5 ת. ברישיון
6 ש. ברישיון
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר
8 ש. נחזור למסמך הזה בהמשך. אני מציגה לך את ת/486 ברקוד 3774
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיכום דיון?
10 ש. כן, סיכום דיון מיום 5.10.2016, כדי להזכיר זה יום אחרי ראש השנה דאז, ישיבת סמנכ"לים,
11 ת. איזה יום זה בשבוע 5.10?
12 ש. מה?
13 ת. באיזה יום זה היה 5.10.2016?
14 ש. יום רביעי בשבוע.
15 ת. זה יום רביעי?
16 ש. כן, יום רביעי בשבוע, יום אחרי ראש השנה. מופיע שנכחת בישיבה הזאת, אתה זוכר את
17 הישיבה הזאת?
18 ת. אני אקרא אני אסתכל על התוכן, אני חושב שכן, הייתי בישיבה הזאת, רשום שהייתי ואני
19 זוכר שהייתי.
20 ש. אוקי. עד כמה ניתן לכם למיטב זיכרוןך זמן להתכונן לנושא הישיבה הזאת? זוכר?
21 ת. קיבלנו זימון, לדעתי לא היה שלב מכין מאוד גדול כמו שנהוג לתת לכל ישיבה, התכנסנו,
22 ישבנו וזה נדמה לי שיום ראשון היה צפוי כבר, היינו צפויים להיפגש עם השר לדון על קדימה
23 לאן הולכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הנושא באמת שעולה שם זה תהליך ביטול הפרדה מבנית שבאופן מיידי תבוטל ההפרדה
- התאגידית בדגש YES אני מפנה אותך לכך שדי בתחילת הישיבה, אני אגיד לך בדיוק מתי,
- ת. בעמוד 3
- ש. אז לא בהתחלת הישיבה, בעמוד 3 לישיבה
- ת. מדובר בהחלטה משמעותית שתניע,
- ש. כן, אתה אומר מדובר בהחלטה משמעותית שתניע תהליך דומינו למהלך גדול יותר של ביטול
- הפרדה מבנית, כמעט לא עסקנו בכך עד היום. תסביר קודם כל עד כמה היה, למה היה מדובר
- במהלך משמעותי? עד כמה יש בכך מדיניות משמעותית, חדשה? ועד כמה אתה חושב
- כסמנכ"ל, תסביר את הדברים שלך פה.
- ת. אני חוזר שוב למסמך כחלון שגם אני רואה שפילבר התחיל איתו בתחילת הדיון, לשלושת
- הרבדים של, שלושת העקרונות של מסמך המדיניות, יישום שוק סיטונאי, לאחר מכן ביטול
- הפרדה מבנית והגברת ההשקעה בתשתיות, אמרתי שזה תהליך דומינו, שרשרת ניפוץ לצורך
- העניין שברגע שמתחילים אותה מגיעים לתכלית, בסוף האצת תשתיות להביא סיבים
- אופטיים, תשתית תקשורת רחבת סרט לכל משק בית במדינת ישראל.
- ש. אוקי. אבל אני מתייחסת רגע לרכיב שאמרת כאן שכמעט לא עסקנו בכך עד היום אז תסביר
- בבקשה עד כמה אתה כסמנכ"ל חשבתם שדנתם לעומק בסוגיות השונות שעלו בישיבה הזאת?
- אני שואלת אותו לגבי הביטוי הזה.
- ת. הנושאים הללו הם תמיד היו אצלנו בדיונים ודיברנו עליהם, כאילו בסוף השוק הסיטונאי
- הוא לא איזשהו אישו בפני עצמו, הוא לא התכלית, הוא מטרה שבסוף מביאה לתכלית הרבה
- יותר גדולה. אני לא רוצה להרחיב על שוק סיטונאי, מודל סולם השקעות ואיך עושים אותו
- והמחירים, דרך אגב, בכוונת מכוון לא נקבעו מחירים נמוכים מאוד לסלקום ופרטנר כדי
- שבסופו של יום אם מחברים מספר מנויים יהיה כדאי להם להפסיק לשלם לבזק ולפרוס סיב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעצמם, כאילו כל השוק הסיטונאי היה איזשהו מודל של סולם השקעות שבסופו של יום
2 צריך לביא את התכלית שזה הגברת והאצת התשתיות במדינת ישראל.
3 עכשיו, המהלך הזה בעיני רוחי זה כאילו כבר להסתכל על, אחרי שוק סיטונאי איך אנחנו
4 ממשיכים קדימה ואם ההפרדה המבנית תביא לתוצאה הסופית המיוחלת אז בעיני זה
5 מבורך, זה מהלך גדול.
6 ש. ובמה לא עסקנו בכך עד היום?
7 עו"ד בעז בן-צור: אני חושב שזה פעם שלישית כבר
8 ש. לא קיבלתי תשובה
9 ת. במהלך הגדול איך הדבר הזה יוביל בסוף להאצת תשתיות במדינת ישראל, הסתכלנו כל הזמן
10 בקשיות לממש את השוק הסיטונאי, הטלפוניה עובדת, זה לא עובד, התלונה הזאת, תלונה
11 אחרת ורגע בואו נסתכל בקומה מעל, נסתכל קדימה אנחנו רוצים להגיע בסוף להאצת
12 תשתיות במדינת ישראל, אם אנחנו לא נתעסק בקשיות ובדברים הקטנים אנחנו נגיע בסוף
13 לארץ המובטחת, לדבר הגדול.
14 ש. בסדר גמור. בחלק הזה לא עסקתם?
15 עו"ד בעז בן-צור: סליחה, זה כבר
16 ש. בסדר, הבנתי, אני חוזרת
17 עו"ד בעז בן-צור: יש תשובה, זה כלל סופיות תשובות העד בעניינים מהותיים.
18 ש. בסדר. עד כמה אתה סברת או לעמדתך זה יותר מסברת, זה לא עניין של סברה עד כמה
19 לעמדתך הנושא של ביטול הפרדה תאגידית היה משהו חדש?
20 ת. המונח הזה היה זר לי, לא ידעתי מה זה. האמת עד היום אני לא כל כך, משיחות שעשינו
21 במשרד הבנו שזה שום כלום ושום דבר שמספיע על שוק התקשורת. הדבר היחידי בזק יכולה
22 לעשות, או קבוצת בזק יכולה לעשות איזה בוננזה ולהרוויח איזה מהלך של כסף שמכניס
23 לקבוצה אבל לא משפיע כהוא זה על שוק התקשורת, הדבר היחידי שיכול להשפיע זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהקבוצה מקבלת רווח ובאמצעותה היא יכולה אולי לעשות מחירי דאון פינג ו... אבל הדבר
- 2 הזה מחירי בזק מפוקחים אז קל לנו להתעסק עם זה.
- 3 ש. כשאתה אומר השיחות במשרד, מתי הם היו? אחרי הישיבה הזאת או לפני הישיבה הזאת?
- 4 ת. הייתה לנו ישיבה עם חברה מקבוצת בזק, אני לא יודע להגיד מתי, יש את זה אצלכם.
- 5 ש. בסדר, אז לזה אתה מתכוון אז תיכף נגיע לזה. אני מציגה לך רק את ת/472 מסמך שנקרא
- 6 מסמך מדיניות המשך, תגיד לנו מתי קיבלת אותו ואיך קיבלת אותו? כתוב עליו 7.10 שזה
- 7 יומיים אחרי אותה,
- 8 ת. דיברתי קודם על שישי, חמישי, מהדיון הקודם
- 9 ש. לא, זה יום רביעי וזה יום שישי
- 10 ת. זה מסמך שנשלח ביום שישי כקובץ PDF נא תעברו על זה והתייחסותכם לקראת הדיון
- 11 שיהיה ביום ראשון. אני לא זוכר אם ביום שישי או במוצ"ש פניתי לפילבר אמרתי לו תגיד לי
- 12 איך אתה רוצה שאני אעבור על מסמך ב-PDF ואני אעשה עליו שינויים וזה, תשלח לי אותו
- 13 לפחות בוורד ואני אשקיע קצת את השעות בלילה, אני אקרא אותו ואכן ביקש נדמה לי מדי
- 14 שתשלח לי אותו בוורד וקיבלתי אותו בוורד והתחלתי לעבור על זה ולעשות בו שינויים כאלה
- 15 ואחרים ושלחתי לו את זה חזרה.
- 16 ש. אז בוא נראה אותם. אני מציגה לך מסמך שאני אבקש לסמן, ברקוד 3783
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה ת/749.**
- 18 ש. זה המסמך שאתה שלחת עם התיקונים שלך לפי מה שאתה רואה?
- 19 ת. כן. רגע אני לא הסתכלתי על המסמך
- 20 ש. תסתכל לרגע. תיכף נעבור על כמה דברים ספציפיים אבל רק רציתי לדעת שזה המסמך קודם
- 21 כל.
- 22 ת. אני מניח שהשינויים הם שלי נכון?
- 23 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי. כן.
2. ש. אני מציגה לך תיקונים בעמוד 3
3. ת. במסמך עצמו?
4. ש. כן, במסמך עצמו. אתה כותב כאן אני מפנה לפסקה השלישית מהסוף
5. ת. מתחילה במילים?
6. ש. שמתחיל בעם זאת,
7. ת. אוקי
8. ש. ואתה כותב, עם זאת בתחום השירות של התשתיות הפיזיות שעיקרן החכרת סיבים אפלים,
9. החכרת תקנים ושירותי תמסורת טרם ניתן להשיג הישגים עקב חילוקי דעות וקשיים בין
10. חברת בזק לחברות סלקום ופרטנר וסוגיות ביטחוניות שעלו אולם לאור פעילות מאסיבית
11. של המשרד ניתן לומר כי קיימת פריצת דרך ומעתה ניתן בהחלט להתקדם על פי מסמך
12. המדיניות בתיק השירות, ואתה מוסיף גם עוד פסקה, זאת ועוד, גם תיק השירות בנושא
13. הטלפוניה הניחת לא יושם והוכנה הצעה חליפית וזמנית ליישום התיק במכירה חוזרת וזאת
14. מתוך מטרה לאפשר לספקי השירות וכו'. הצעה זו מוכנה ועם אישור השר תפורסם וניתן
15. יהיה ליישמה לאלתר.
16. השאלה שלי בהקשר הזה זה למה הוספת את שני התיקונים האלה ולמה, אולי זאת השאלה.
17. ת. אני אסביר, הרציונל הוא אותו רציונל, חוזר ומחזיר שוב למסמך כחלון. שוק סיטונאי על
18. רבדיו עובד, המשמעות היא הטלפוניה עובדת, השירות הפאסיבי עובד ועכשיו מדברים פה על
19. הפעלה מבנית, האצת תשתיות אבל צריך קודם כל את הבניית בניין הראשונות, את היסוד
20. שיעבוד. באותם ימים עשו לנו צרות מצרות שונות חברת בזק להפעיל את התיק שירות של
21. תשתיות פיזיות. הפעילו את כל מי שהם יכלו להפעיל מגורמי ביטחון למיניהם, אני לא רוצה
22. לפרט פה מי, ואיך,
23. ש. אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: לא לקטוע.
- 2 ש. סליחה, אני מבטיחה לך, יש לנו
- 3 עו"ד בעז בן-צור: לא,
- 4 ש. לא, אל תגיד לי לא, לא, יש לנו פרק שמדבר על התשתיות הביטחוניות.
- 5 עו"ד בעז בן-צור: אבל הוא באמצע, כשהוא אומר גורמים למיניהם, גורמי ביטחון שלא אפרט ואז
- 6 עצרת אותו.
- 7 ש. אוקי
- 8 עו"ד בעז בן-צור: יש המשך.
- 9 ש. תשלים את התשובה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה רצית לומר?
- 11 ת. אני אומר בזק עשו צרות רבות כדי ליישם את תיק השירות כלשונו. הפעילו כל מה שלעיל ידם
- 12 כדי שהדבר הזה לא יקרה עם גורמי ביטחון, אפילו ועדי עובדים ועוד גורמים אחרים ואני
- 13 סברתי, וגם טלפוניה למרות ההצעה שהונחה עם הריסייל הדבר הזה טרם מומש ואני כתבתי
- 14 פה במסמך שצריך להוסיף את זה כתנאי מקדים בכדי לקדם את הרפורמה, את המדיניות
- 15 המשכית.
- 16 ש. אני רוצה להפנות אותך לעמוד שמסומן למטה 09 בכתב יד, יש כאן, לפני כן מתאר המסמך
- 17 את דו"ח ועדת חייק ובסעיף 1.10 מדובר על כך שניתן להתרשם מה הייתה כוונתם המקורית
- 18 של חברי ועדת חייק ממפגש ודיון של הנהלת משרד התקשורת ויש כאן תיאור של מה הביאו
- 19 חברי הועדה? מה הייתה כוונתם בעת כתיבת המלצות בדו"ח? ויש כאן ציטוט מתוך תרשומת
- 20 המפגש, אתה רואה את זה?
- 21 ת. כן. רואה את זה.
- 22 עו"ד שי אילון: הוא ראה את זה בחקירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, הוא נחקר על זה בחקירות. אני שואלת אותך בהקשר הזה עד כמה במפגש עם ועדת חייק
עלו דברים נוספים ועד כמה הם כתובים כאן הדברים הנוספים? אתה רוצה להסביר?
ת. כן. פילבר הביא לפנינו את חברי ועדת חייק, כמעט את כולם, לא את כולם שיופיעו בפני
הוועדה והסיבה שהוא אמר שהוא מעוניין שנשמע לא רק את המילים שנכתבו אלא גם את
המנגינה, זה מילה במילה מה שהוא אמר לנו והביא את חברי ועדת חייק שיתייחסו לדו"ח
ולאן הוא אמור להוביל, זה דומה למסמך המדיניות של השר כחלון.
במהלך הדיון אני שאלתי מספר שאלות את חברי הוועדה, דרך אגב, המשרד כולם היו די
שקטים, קצת הייתה די פליאה על הדבר הזה, לא הרן ולא דנה, אני הייתי הילד "הרע" ששאל
את השאלות את חברי הוועדה ואמרתי להם לו הייתם, כשהם אמרו הפרדה מבנית זה דבר
שבטל מן העולם, לא קיים בשום מדינה וזה דבר מיותר, מכביד על הצרכנים, מעלה מחירים
ובשום מדינה כמעט זה לא קיים, ולכן הם חושבים שצריך לעשות הפרדה מבנית והם התוו
את הנושא של שירות הסיטונאי, את השוק הסיטונאי ואמרו אם זה עובד כזה טוב, אז אמרתי
רגע, שאלה לי אליכם, לו הייתם יודעים שאין תשתיות פאסיביות אתם עדיין נאחזים
בעמדתכם שצריך לעשות הפרדה מבנית?
עו"ד בעז בן-צור: לבטל לבטל את ההפרדה המבנית.
ת. לבטל, כמוכן לבטל, אז אמרו לא, ודאי שצריך קודם כל השוק הסיטונאי יהיה פעיל ואחרי
זה לדבר על לשחרר ולבטל את החובות שיש לנו היום בין החברות והדבר הזה לא בא לידי
ביטוי בציטוטים.
ש. אמרת על זה משהו למר פילבר? אתה זוכר?
ת. יכול להיות שאמרתי לו, האמירות שלי רשומות אצלי במחברת שיש לי מילה במילה כל מה
שאמרתי שם.
כב' השופט מ' בר-עם: מחברת שמתעדת את השיחות שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לי יש תיעוד כמעט מלא, היום אני לא רושם מה אני עושה פה, כל דיון אצלי אני פקיד, חייל,
2 צבא, רושם כל דבר במחברת ודואג שיצא גם סיכום דיון, דיון בראשותי, הדברים צריכים
3 להיות מתועדים, רשומים בכל מפגש, תסקיר, זיכרון דברים.
4 ש. אוקי. אני רוצה לשאול אותך רגע, אני רואה שפספסתי את זה. בישיבה שהייתה יומיים קודם
5 רק תגיד לי,
6 ת. בישיבה הפנימית שראינו?
7 ש. כן, שראינו קודם עד כמה הוצגו בפניכם בישיבה נתונים כלשהם בכתב לעניין הפריסה של
8 בזק, עלויות ההשקעה שנדרשות ממנה ודברים שקשורים לזה?
9 ת. אני לא זוכר שהוצגו דברים כאלה.
10 ש. אוקי. במסמך הזה יש דיבור על הקשר בין נושא ביטול ההפרדה לבין מתווה ההשקעות,
11 סיפרת שבישיבה לא הוצגו לך נתונים, לאחר מכן עד כמה אתה ראתה בזמן אמת נתונים כאלה
12 של עלויות ההדלקה, של עלויות,
13 ת. אני מכיר מספרים, אני זוכר אותם עד היום. להניח את הסיב במסמך הקודם שנדמה לי סטלה
14 חתומה עליו עם ה-70%, 76% בזק כבר התחילה לפרוס. הגיעו עם סיבים אופטיים להרבה
15 מאוד, 60% ממשקי הבית במדינת ישראל ואולי לבניינים, הם הגיעו כבר עם הסיבים
16 האופטיים אבל לא סיפקו שירות למנויים כי אנחנו לא אישרנו להם לספק, כי אילו היו
17 מספקים ללקוח הראשון, חובה אוניברסאלית היו צריכים תוך שנה לספק לכל משקי הבית
18 במדינת ישראל ולכן הם לא סיפקו ואמרו תנו לנו להתחיל לספק את השירות ואנחנו לא נענינו
19 לדבר הזה.
20 העלות של אספקת הסיבים, פריסת הסיבים יש לה עלות מסוימת, העלות הגבוהה יותר זה
21 מה שאנחנו קוראים, לא ההנחה, ההדלקה, הדלקה של הסיבים. הטכנולוגיה שבזק אז נקטה
22 אז זה טכנולוגיה שנקראת גיי פסט שמגיעים עם סיב עד התחתית של הבניין, יש איזה קופסה
23 שממנה מצד אחד מתחבר סיב ומצד שני מתחבר חוטי הנחושת שעולים בבניין, לא צריכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשים גם סיבים אופטיים עד בית הלקוח וזו הטכנולוגיה שהם חשבו לפעול לפיה, זה מה
2 שבמסמך של סטלה שעכשיו היא כותבת גם פה אין טו פוינט P2, P2P זה פוינט טו פוינט,
3 טכנולוגיה נוספת ולטענת בזק וטענה שכנראה מוצדקת בעת ההיא, כל קופסה כזאת זה 3,000
4 דולר והיא אומרת תקשיבו זה עלויות פנטסטיות שגם בזק הגדולה יש לה קושי להפעיל את
5 זה ואנחנו מתכוונים להגיע לכל הבתים ולהדליק ובעיני זה היה נראה משהו שמביא דבר טוב,
6 בשורה.
- 7 ש. מצוין. אני שאלתי רק אם אתה ראית נתונים בכתב?
8 ת. אני זוכר בדיונים את העלויות הללו של ה-3,000 דולר. זה זכור לי, נחקק בזיכרוני.
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** עשו את זה במספר בתי אב
10 ש. לא, אל תעיד עו"ד בן צור אל תעיד
11 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, זה כתוב בהודעה שלו
12 ש. אני רואה שאתה מתלהב, אפשר להרגיע.
13 אני רוצה להפנות אותך רגע ל-569 שזה מסמך הפריסה, מסמך, מכתב ההשקעות של בזק,
14 ת. זה סיימנו?
15 ש. כן, נראה לי שכן. נתנו אותו, יש לך את זה אולי מולך, יש על המסך, רק תגיד לי בעניין הזה
16 אם מהמכתב הזה מדובר במכתב הזה על פריסה, הדלקה, על מה מדובר כאן לפי מיטב
17 הבנתך?
18 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מתנגד כי העד כבר השיב שזה המכתב
19 ת. אני רוצה להשיב לשאלה הזאת, אני יכול להתעקש?
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה הוא צריך לפרש את המסמך?
21 ש. זה מסמך שהוא אמר שהוא יועד אליו, אנחנו רוצים לדעת האם במסמך הזה מצוין הדלקה,
22 שהעד יסביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא הסביר איזושהי אמירה עקרונית שהמסמך הזה הוא מסמך כוונות, אז
- 2 איזה משקל יש עכשיו לפרשנות שלו?
- 3 ש. אדוני אני יכולה לענות על זה ממש כמו שצריך רק קשה לי קצת בנוכחות העד מאחר שזה
- 4 שהעד העיד שזה מכתב כוונות, השאלה מה היה אמור לקרות ומה קרה? מה היה אמור לקרות
- 5 ולכן יש לזה משמעות כי כשרוצים לעשות איזושהו תהליך יש איזושהו מכתב לפני תיקון
- 6 רישיון, בלי תיקון רישיון, יש לזה משמעות אז אני שואלת בעניין הזה, עד כמה,
- 7 כשקראתי את המסמך הזה ההבנה שלי הייתה שמגיעים עם סיבים לבטים ומדליקים אותם.
- 8 בחקירות, לא זוכר אם זה במשטרה או ברשות ניירות ערך ראיתי דברים אחרים שבזק
- 9 אומרים כאילו עבדנו עליהם בעיניים, אין שום כוונה להדליק את הסיבים, אנחנו רק מגיעים
- 10 עם סיבים עד הבניין וההדלקה שיחפשו אותנו, זאת אומרת כל מה שיש פה הוא כלום.
- 11 ש. איפה כתוב שזה הדלקה?
- 12 ת. לא כתוב, אבל אנחנו יודעים שהם פרסו 60%,
- 13 ש. אני שואלת, אני רוצה להבין, אני שואלת
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** העד היה באמצע תשובתו. מה הוא הבין מהמסמך אז?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתייחס למסמך
- 16 ת. כן, אני אתייחס למסמך. כשאני קורא את המסמך בשעתו ההבנה שלי שמתכוונים להדליק
- 17 את הסיבים, אני אומר כשהראו לי מסמכים, חלק מהדברים שלא מצאו חן בעיני, הזדעזעתי
- 18 אפילו בחקירות שאמרו לי מה שכתוב, ראיתי מסמכים פנימיים בתוך בזק שלא מתכוונים
- 19 להדליק את הסיבים אלא רק להניח והדבר הזה לא עשינו עם זה כלום. דרך אגב, להגיד ש-
- 20 60% או 70% להגיע כבר הם הגיעו כמעט למספר הזה אז מה הועילו חכמים בתקנתם?
- 21 ש. בסדר.
- 22 ת. הכל היה נפתר אם היו לוקחים את זה ומתרגמים את זה להוראות ברישיון אז לא הייתה
- 23 שום בעיה, שם היינו מגדירים את זה ברחל בתך הקטנה אם היו לוקחים את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: תראו את הדיונים שיש אחרי זה.
- 2 ש. די אבל, אתה מפריע, אתה מפריע יש עדות ויש חקירה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור. גברתי מסיימת?
- 4 ש. לא, עוד רגע גברתי, עוד כמה דקות. אני עוד לא מסיימת.
- 5 מה ידעת על עמדת אגף כלכלה לגבי העלויות השקעה שהוצגו? אם אתה לא זוכר?
- 6 ת. קשה לי לזכור, יש דברים שאמרתי ואפשר לרענן, זה רק לסייע לי להיזכר.
- 7 ש. אתה לא זוכר?
- 8 ת. קשה לי לזכור.
- 9 ש. אני תיכף אראה אם אני צריכה לרענן אותך.
- 10 עד כמה היה מדובר במסמך שלם בעיניך שמקיף את כל הנתונים, את כל הפרטים?
- 11 עו"ד בעז בן-צור: איזה מסמך?
- 12 ש. המסמך ת', אנחנו לא במסמך הכוונות, מסמך ת/472
- 13 ת. מדיניות המשכיות? על המסמך הזה את שואלת?
- 14 ש. כן, אני שואלת עד כמה סברת, עד כמה לעמדתך הוא היה מסמך שלם בכל ההיבט של הנתונים
- 15 הללו שקשורים למה המשרד רוצה, ומה בזק נותנת?
- 16 ת. מבחינתי זה מסמך טוב,
- 17 עו"ד בעז בן-צור: אני פשוט,
- 18 ש. לא סליחה, חברי רוצה להפנות למייל של מר שמילה ואני שואלת, סליחה זאת חקירה נגדית
- 19 שאתה יכול אחר כך להראות מה שאתה רוצה, אני שואלת אותו שאלה ואני יכולה לשאול
- 20 אותו את השאלה הזאת, הוא העיד במשטרה ומסר גרסה. העד יעיד מה שהוא רוצה להגיד,
- 21 ההפרעה הזאת היא לא במקומה, היא נועדה לומר לעד הנה תסתכל על המייל שלך מה אמרת
- 22 בזמן אמת, היא לא במקומה בשום צורה וזאת לא התנגדות, אני מצטערת.
- 23 עו"ד בעז בן-צור: אני חושב ששאלה בחקירה ראשית של מה חשבת בזמן אמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה הייתה עמדתך?
- 2 עו"ד בעז בן-צור: עמדתך בזמן אמת כשהעד כותב את עמדתו בזמן אמת אני חושב שזה עניין פסול.
- 3 ש. ואם העד כותב כי הוא מחמיא למנכ"ל שלו נניח? אז הוא יצטרך להגיד, הוא יצטרך להגיד
- 4 ולהסביר וזכותי לשאול אותו.
- 5 מה הייתה עמדתך לגבי עד כמה המסמך היה מלא בכל מה שקשור לנתונים האלה של
- 6 הפריסה, של מה המשרד רוצה? של מה בזק נותנת? זו הייתה השאלה, זה לא קשור לתשובה.
- 7 ת. התשובה שניכם צודקים, המסמך הוא ממצה וטוב, כן, זה כמו שהולכים לרב את צודקת
- 8 ואתה צודק, כי המסמך הוא סך הכל מסמך ממצה וטוב אבל חסרים בו הרבה מאוד דברים
- 9 וצריך לעשות עליהם עוד השלמות וגם כתבתי את זה. אני מניח שיידרש עוד סבב נוסף, הוא
- 10 מתחיל בסך הכל טוב ומסתיים עם התייחסות שלי ושיידרש לו סיבוב נוסף, דרך אגב, ככה
- 11 נולדים מסמכי מדיניות, כותבים, מעירים, ובסוף יוצא.
- 12 ש. בסדר גמור. ביום 13.10 לאחר שקיבלתם את מסמך מדיניות ההמשך מתקיימת פגישה עם
- 13 אנשי בזק,
- 14 ת. אוקי, של דירקטוריון בזק נכון? לא רק החברה.
- 15 ש. מה?
- 16 ת. עם אנשי הדירקטוריון?
- 17 ש. תיכף נראה את זה. אני מציגה לך מסמך, תוכל לראות את זה, ת/497 ברקוד 3672,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/497?
- 19 ש. כן, זה סיכום דיון מ-13.10.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא סרוק
- 21 ש. גם לא סרוק? אז זו טעות ואנחנו נתקן את זה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרשמו כל מה שלא סרוק, תעבירו לנו.
- 23 ש. אתה יכול לספר לנו? אתה רואה את המסמך הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. כן.
- 2 ש. אתה יכול לספר לנו על הפגישה הזאת, במה היא עסקה?
- 3 ת. התקיימה פגישה בתל אביב במשרדו של פילבר עם השתתפות מספר גורמים של המשרד,
- 4 מצוינים פה במסמך. חברת בזק גם כן אני רואה שכתוב פה ואכן היו, תראי לי אותם בעין
- 5 חוץ מסטלה ושרון, אני לא יודע לזהות אותם, דני עוז, אלינור, אסף מסיקה והדיון נסוב סביב
- 6 ההפרדה התאגידית מה זה? מה רוצים? מה רוצים להשיג? אמרתי שוב, זה מונח לא שגור
- 7 בטח לא אצלי ולפי מה שראיתי גם לא אצל הרן שמבחינתי הוא אוטוריטה וגם לא דנה וניסינו
- 8 להבין מאנשי בזק על מה אנחנו מדברים, מה בעצם מבקשים מאיתנו?
- 9 ש. ומה נאמר?
- 10 ת. ומה שנאמר, אני זוכר את זה שזה שום כלום ושום דבר, לא משפיע כהוא זה על פעילות בזק
- 11 בשוק התקשורת ופשוט, נקרא לזה סוכריה לבזק ששווה הרבה מאוד מיליונים או אפילו יותר
- 12 מכך,
- 13 ש. למי?
- 14 ת. לבזק והדבר הזה מבקשים לשחרר להם אותו.
- 15 ש. דובר על היבטים תפעוליים, לוגיסטיים?
- 16 ת. דובר, שזה לא ישפיע על היבטים תפעוליים ולא ישפיע על לוגיסטיים ולא כהוא זה לא
- 17 על יבוא אותו טכנאי של YES ויתקין גם לבזק ולא להיפך, לא יהיה שום מעורבות וכל
- 18 המחיצות הקיימות בהפרדות המבניות יישמרו ללא כל שינוי.
- 19 ש. איך זה, או לפני איך זה נגמר, נגיד משהו גם על עד כמה עלה הנושא העיתוי של זה? הדחיפות
- 20 עד כמה העלו, אתה זוכר? אם אתה לא זוכר וזה מה שרשום אז יש לנו את מה שרשום ואין
- 21 צורך, רק מה שאתה זוכר?
- 22 ת. אני חושב שעלה נושא של לוחות זמנים אבל לא, מה שכתוב.
- 23 ש. בסדר. אתה זוכר מה היה בסופו, מה אמרה גב' נויפלד, מה אמר מר לבאות בסוף הדיון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אחרי שבזק יוצאים?
- 2 ש. כן
- 3 ת. דנה סברה שהדבר הזה דורש שימוע, זה לא דבר של מה בכך ונכון להשמיע את זה לציבור,
- 4 בעיקר זה לחברות שזה יכול לפגוע בהן ולכן לפני שמקדמים כזה מהלך נכון לצאת בשימוע
- 5 ציבורי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא כתוב שם בפנים?
- 7 ש. יכול להיות שכן.
- 8 **עו"ד בעז בן-צור:** כתוב, כתוב גם בהתחלה,
- 9 ש. אבל אפשר בלי שאלות של חברי.
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** זו לא שאלה, בית המשפט שאל
- 11 ש. לא, בית המשפט שאל אם זה כתוב בפנים, זו שאלה אחת, אבל,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך שהוא יחזור על זה
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** זה בפתח המסמך, לשאלה אם זה כתוב
- 14 ש. בסדר, אני לא צריכה עזרה מחברי, אני יודעת לענות לבד לשאלת בית משפט.
- 15 אני שואלת רק אם אתה זוכר מה דובר בינך ובין הרן בסוף הישיבה הזאת?
- 16 ת. אני סברתי באופן עקבי שכל דבר שנותנים לבזק צריך לבוא אחרי שהם, שהחברה מיישמת
- 17 את החובות שמוטלות עליה בהסדר השוק הסיטונאי ואין לשחרר, כמו שהרן דיבר גם אמר
- 18 בזמנו לתת מתנות, לתת תועלות אם הם לא מימשו את מה שהם צריכים לממש.
- 19 ש. אוקי. החלק של לפחות, נתרכז בו, יש חלק שבזק יוצאים מהדיון, סיכום דיון כזה של החלק
- 20 שבזק יוצאים עד כמה לעמדתך זה סיכום דיון שאמור לעבור למפוקח שיצא מהחדר?
- 21 ת. סיכום דיון פנימי לא אמור לצאת למפוקח, אחרת למה הוצאנו אותם? היינו משאירים אותם
- 22 בחדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אם זכור לך או עד כמה זכור לך מה בזק סיפרו לעניין האישורים שקיבלו, אמרת משהו
על מיליונים שהם צריכים לקבל מיליונים,
ת. משהו, הקלות מס, יכלו להזדכות,
ש. יש להם אישורים בעניין הזה?
ת. הם אמרו שיש להם אישור נדמה לי מהרשות ההון, דרך אגב, גם מבקר המדינה העיר לנו על
זה שלא בדקנו את זה לפני שהתקדמנו עם זה קדימה בביקורת שהוא עשה לנו כי לטענתם לא
היה כזה אישור והטעו אותנו.
ש. אני רוצה להציג לך את ת/496 שזאת מצגת שהוצגה בישיבה הזאת, מצגת של בזק ואם תוכל
לראות, לדעתי זה בדף הראשון בסוף, בהנחות המוצא, כתוב בסוף, משמע, מכתב הכוונות
הוא זה שמניע את התהליך, מה זה? אתה זוכר מה זה מכתב הכוונות? מה הוסבר לכם?
ת. בזק אמרו הסירו חשש מליבכם, לא מדובר כרגע בשום מהלך, מה שאנחנו צריכים
שהדירקטוריון יראה שיש דו שיח עם המשרד ויש פה הצהרת כוונות, תעצרו שם, כרגע זה מה
שאנחנו צריכים.
ש. לצורך מה?
ת. לצורך קבלת כנראה האישור של הדירקטוריון או לעשות פעולות נוספות, או מול מי שהם
אמורים לטפל מולו לקבל את הקלות המס.
ש. ומה המשרד יקבל תמורת הדבר הזה?
ת. לא זוכר אם דיברנו מה המשרד יקבל.
ש. אוקי. הוצג לך בחקירה שאנשי בזק ביקשו ממר פילבר ופילבר אכן הוריד ממכתב הכוונות
את העובדה שלא יבוטלו ההיבטים התפעוליים, ציטוט - "האוסרים על העברת מידע, שימוש
בעובדים או במערכות תפעוליות או שיתוף במערכי השיווק והמכירות" עד כמה ידעת על זה?
ת. שמה הוא עשה?
ש. שאנשי בזק ביקשו ממר פילבר להוריד את הסעיף הזה ממכתב הכוונות שאוסר על,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא זכור לי.
2. ש. אוקי. ככל שמורידים את הנושא הזה ומאפשרים העברת מידע, שימוש בעובדים או במערכות תפעוליות או שיתוף במערכי שיווק ומכירות עד כמה זה עניין שצריך לשיטתך לדון בו עם אנשי המקצוע? לחשוב על ההשלכות שלו בנוגע להפרדה התאגידית?
3. ת. אני חושב שצריך לדון בו, כי זה די דומה לסעיף 7 ויכול להיות שאני סותר את עצמי עכשיו אבל יש פה, מדברים הפרדה מבנית מה היא עושה? ואם אנחנו לא רושמים ברחל בתך הקטנה זה לא עושה את זה ולא שמים את זה ממש על השולחן, מישהו יכול לסבור שהמכתב כוונות מאפשר גם את הדבר הזה ולכן לא ראוי היה שזה ייכנס.
4. ש. אוקי. ביום 25.10. מתקיים דיון אצל השר צחי הנגבי ב-25.10, זה ת/498 ברקוד 3675 אנחנו לקראת הסוף כבודכם, אני צריכה עוד קצת סבלנות. אני שואלת אותך בעמוד 3 אם אתה תוכל לראות מה פילבר מציג
5. ת. אני יכול לשאול מי זה אריאל שפניתי אליו?
6. ש. החוקר. תתעלם מהדף הזה, אנחנו בעניין של הדף הבא, בעמוד 3 אני חושבת, עמוד 3 רשימת המשתתפים?
7. ש. זה עמוד 4, סליחה, למעלה כתוב 4 אם תוכל לראות למטה, שוב, המנכ"ל מתייחס בפני השר צחי הנגבי, כרגע בזק ביצעה פריסה, לא הדליקה, השלב בעבודה היקרה וכו', אתה יכול לקרוא את זה. השאלה שלי היא עד כמה דנתם עד אז במשרד דיון מקצועי פנימי שלכם לגבי הפריסה, ההשקעה הנדרשת, ההדלקה, מה אתם מבקשים מבזק? באמת איזה נתונים? כל הדבר הזה?
8. ת. לא חשוב שעסקנו בזה
9. ש. למה לא?
10. ת. העת לא בשלה
11. ש. אוקי. עד כמה חשבתם שיש לכם עוד זמן לדון בזה? שתוכלו לדון בזה בהמשך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה צריך לבוא בשלב מאוחר יותר.
- 2 ש. היה עוד דיון אצל השר אבל אתה לא נכחת בו אז אנחנו לא שואלים אותך עליו בסדר?
- 3 ת. אוקי.
- 4 ש. ואני עוברת איתך ל-ת/631 מכתב הכוונות, עד כמה היית אתה שותף בניסוחו?
- 5 ת. כלום, למעט ההערה שלי אחרי שהוא פורסם.
- 6 ש. אחרי שהוא פורסם, אז תספר לנו על הנסיבות שזה נודע לך ומה הערת אחרי שזה נודע לך?
- 7 ת. המסמך יצא, לא זוכר, זה היה יום שישי או באיזשהו יום, אני מקבל טלפון מסמנכ"לית
- 8 רגולציה בחברת הוט היא אומרת לי מה אני רואה? שהוצאתם הפרדה מבנית, אז פרסום של
- 9 גד פרץ, אני מסתכל ורואה את זה ואז אני פניתי למומו ואמרתי לו תקשיב סיכמנו בדיון שזה
- 10 יוצא עם שימוע ואין פה, אמר לי כן, תתקן וזה, ואז יצא תיקון שזה יהיה לאחר שימוע. אני
- 11 לא יודע אם זה המסמך הראשון או השני.
- 12 ש. הראשון, הראשון. בוא נדבר לרגע בקצרה על הליך אצל מבקר המדינה אחר כך. עד כמה, א.
- 13 מי נכח אם אתה זוכר? ועד כמה עלו שם שאלות בנוגע לעיתוי הוצאת המכתב? מכתב הכוונות?
- 14 ת. מכתב הכוונות? אני זוכר שקיבלנו מכתב ממבקר המדינה, אני חושב שזה היה חיים שפירא,
- 15 לעצור כל תהליך שקשור להפרדה מבנית כי הם עוסקים עכשיו כרגע בבדיקה שנוגעת לדבר.
- 16 אם זאת השאלה, ואם לא, היו דברים אחרים שמבקר המדינה, יש לי הרבה מה להגיד,
- 17 ש. לא, לא, אני שואלת אותך אם אתה זוכר שאלות שעלו בבדיקה אצל המבקר, בדיון אצל
- 18 המבקר בנוגע לעיתוי הוצאת המכתב ואם אתה זוכר? זו השאלה?
- 19 ת. בדיון שישבנו במשרד המבקר?
- 20 עו"ד בעז בן-צור: אני לא בטוח שזה בתוך מסגרת כתב האישום. 2. יש פה שאלה לגבי דין ודברים עם
- 21 המבקר, אז יש פה גם סוגיה שאני חושב שהיא סוגיה,
- 22 כב' השופט ע' שחם: ... חומרים על שיג ושיח עם המבקר?
- 23 עו"ד בעז בן-צור: כן, זה נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** היו לזיכרוני לא מעט חומרים כאלה.
- 2 **עו"ד בעז בן-צור:** הוצגו לא מעט אבל מהשיחות זה מסמכים, השיחות שנוהלו, חברתי לא דיברה על
- 3 מסמכים כרגע אלא דיברה על שיחות כרגע שהתנהלו בנושא הזה.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** בין כך ובין כך זה תקשורת בין מאן דהוא לבין המבקר.
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** לו יהי כן.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** כך היה הרושם.
- 7 ת. את שואלת על הפגישה שהייתה במשרדי המבקר בתל אביב?
- 8 ש. כן
- 9 ת. הייתה פגישה ביחד עם כל הצוות המבקר שעשה את הביקורת, מהמשרד הגענו מומו, הרן,
- 10 עדי, אני זוכר שברוריה הייתה אמורה להיות והיא בסוף לא הגיעה.
- 11 **עו"ד שי אילון:** בכל זאת, יכול להיות שאני... מהיכרותי עם החומר, אני לא רואה שהוא נחקר על זה.
- 12 ש. אז אני מפנה להודעה הראשונה ב-18.7.2017 אתה יכול לשאול אותי, אני תמיד אגיד לך,
- 13 גיליון 7 שורות 8-13.
- 14 **עו"ד שי אילון:** תודה.
- 15 ש. בבקשה. תמשיך
- 16 ת. היה דיון עם המבקר, הם שטחו בפנינו את חלק מהממצאים וההערות. לקראת הסוף מומו
- 17 ביקש לדבר על נושאים מסווגים ביטחונית, ביקש מכל הצוות במשרד שיעזוב את החדר למעט
- 18 אני, והוא הזכיר שם נושא שבעיניו היה ביטחוני אז המבקר אמר לו בסדר, בסדר, משהו כזה.
- 19 ש. רגע, אני רוצה להתעכב על זה רגע, באיזה הקשר זה נאמר ומה נאמר? לא פירוט מלא אבל כן
- 20 אתה יכול להגיד.
- 21 ת. אני אנסה לחשוב בלי לעשות פגיעה ביטחונית.
- 22 ש. מה הוא נשאל ומה הוא ענה? זאת שאלה פשוטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם אני לא טועה הוא נשאל על התועלות שתביא ההפרדה המבנית לבזק, לקבוצה הוא אמר
2. הדבר הזה יכול להביא תועלת לחברת חלל. השבתי לשאלה?
3. ש. אז אני רוצה לרענן את זיכרוןך ברשותכם. אני מפנה להודעה הזאת ואתה אומר - אחת
4. השאלות שעלתה מצד המבקרים הייתה בעניין העיתוי, מומו השיב להם שמעבר לכל הסיבות
5. הפיננסיות יש עוד סיבה ביטחונית מסווגת שהוא לא יכול לפרט וכו' והוא העלה בפניהם טיעון
6. עו"ד בעז בן-צור: שהוא לא יכול לפרט בנוכחות כולם.
7. ש. כולם, ואחרי זה כשיצאו חלק מהאנשים הוא העלה בפניהם טיעון שקשור במשרד הביטחון.
8. לימים כששאלתי אותו מה זה הטיעון הביטחוני? הוא אמר לי שהוא לא רוצה להיכנס לזה
9. לעומק, הוא אמר שצריך לעשות את זה כי חלל זקוקה לכסף.
10. ת. נכון
11. ש. זה נכון?
12. ת. כן
13. ש. בסדר.
14. עו"ד שי אילון: הוא לא נשאל על זה
15. ש. דווקא פילבר נשאל על זה, חבל שחברי אומר את זה סתם, כי פילבר בהחלט גם הוצג לו מסמך
16. בעניין הזה אז חבל לומר את זה סתם, אבל אם זה טעות של חברי אז אני מצטערת.
17. שאלה אחת, אני רוצה באמת לשאול אותך מעט ואני חושבת שכמעט עם זה נסיים, כמעט,
18. יש עוד חובות קטנים על נושא התשתיות הפאסיביות. אני רוצה לשאול אותך עד כמה אתה
19. רצית שהתיק יושק באוגוסט 2015 של התשתיות הפאסיביות?
20. ת. מאוד
21. ש. למה?
22. ת. כי בסוף זו המהות של כל השוק הסיטונאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. תסביר על הנושא הזה מה קרה שם בנושא הביטחון, התחלת קצת לגעת בזה אבל אמרת,
- ת. מה שאומר שוק התשתיות הפאסיביות, מכיוון שבזק מגיעה עם הצינורות שלה, הקנים בשפה המקצועית לכל בניין ובית במדינת ישראל ורצינו שחברות אחרות יתחרו בה, ואין היגיון שחברות המתחברות סלקום, פרטנר ואחרות יתחילו לחפור שוב את כל המדרכות והמדשאות ויגיעו לכל בית, הרפורמה אמרה שהם יכולים להיכנס לגובים, לבורות של בזק ולצינורות של בזק ובאמצעותם להגיע לבתים ולהתחרות בבזק ולספק שירות תשתית ... שזה סיבים אופטיים. בזק התנגדה לפתוח את הצנרת שלה למתחרים, היא הגישה על זה בג"ץ, בג"ץ דחה אותם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חוזרים אחורה:

- ש. לא, לא, אני שואלת על העניינים הביטחוניים.
- ת. בזק ברגע שהבינו שבג"ץ דחה אותם ואנחנו עובדים לפי חוק והרפורמה הזאת צריכה להיות מיושמת התחילו להעלות קשיים אחרים. פנו לגורמי הביטחון וגורמי הביטחון פנו אלינו ואמרו לנו תראו, מה זה, כל חברה תיכנס פה לגובים של בזק ולתשתיות של בזק? יש אתרים ביטחוניים, יש מוסדות כאלה ואחרים אז התחיל לנו מהלך די ארוך עם שירות ביטחון כללי ואחרים להסביר למה אין פגיעה ביטחונית ובסוף הם קיבלו את עמדתנו ואמרו שהדבר הזה יוכל להיכנס. ב-1 לאוגוסט הגענו אליו כזה ממש על אדי דלק.
- ש. אוקי. מה נקבע בעניין הזה של הסוגיה הביטחונית? אתה זוכר?
- ת. לגבי סלקום ופרטנר אני הבעתי עמדה בפני השירות שהם מפוקחים על ידם בדיוק כמו בזק ואני לא רואה שום סוגיה שאין דרך לא לעשות את הדבר הזה ולכן הם הסכימו איתי ונתנו את ההיתר. לאחר מכן בזק אמרו אך ורק עובדי בזק הם אלה שישחילו את הסיבים של סלקום ופרטנר, בהתחלה אמרנו בסדר, אחרי זה ראינו שהעבודות מתעכבות ולא מתבצעות ואמרנו שגם עובדי קבלן של סלקום ופרטנר יכולים לעשות כי הם נבדקים בדיוק כמו עובדי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קבלן של בזק, כפינו את זה על בזק שזה יקרה וזה קורה היום. אגב, זה הביא את המהפכה
- 2 היום, הדבר הזה.
- 3 ש. אוקי. אני רוצה לשאול אותך איך לעמדתך כמי שהיה שם, איך מר פילבר התנהל בכל הנושא
- 4 של הנושאים הביטחוניים ומה אתה ציפית ממנו?
- 5 ת. אני ציפיתי לקבל גיבוי מלא ולעמוד מאחורי ויחד איתי לדחוף מול גורמי הביטחון, הרגשתי
- 6 די בודד, אני נאלצתי ללכת לכמעט הכי בכירים בשירות ביטחון כללי, מל"ל וגופים אחרים
- 7 בצה"ל כדי לשחרר את כל החסמים הללו וברוך ה' הצלחתי.
- 8 ש. אני רגע אשאל אותך שתי שאלות לדעתי אחרונות, בלי נדר אבל.
- 9 אני כבר רואה שזה לא שתי שאלות אבל זה ממש קצר. אני אומרת לפרוטוקול את כל
- 10 המסמכים שהציגו לך בחקירה שעברו, אנחנו נחסוך, לא נראה לך אותם אבל זה מסמכים
- 11 שגם ראית אותם אצלנו כשעברת לבד בריענון, שהציגו לך בחקירות. אני אומרת אותם
- 12 לפרוטוקול, ת/501, ת/484, ת/491, ת/514, ת/511, ת/513, ת/512, ת/517, ת/516, ת/477.
- 13 נ/2559, ת/571 ו-ת/509 כל זה בתמצית מסמכים שהועברו בין מר פילבר לאנשי בזק, חלקם
- 14 טיוטות, חלקם מסמכים פנימיים, כל מה שהוצג בפניך ואני רוצה לשאול אותך אם אתה ידעת
- 15 בזמן אמת על התעבורה הזאת?
- 16 ת. לא הכרתי שום תעבורה כזאת.
- 17 ש. אוקי. אני גם שואלת אותך כשאלה כללית כי שאלנו את זה רק פרטני, אז אני שואלת אותך
- 18 כשאלה כללית, ואם התשובה היא אותה תשובה אז גם מה שאתה רוצה, אני לא רוצה לחזור
- 19 על דברים, איך הגבת בחקירה כשראית את התעבורה הזאת שלא ידעת עליה?
- 20 ת. זה הלך והסלים, התחיל בהבנה וזה נגמר במשפט שאני מצטער שאמרתי אותו.
- 21 ש. אז לא נחזור עליו. אני אשאל אותך עוד שתי שאלות, עם נדר.
- 22 אתה בעצמך נפגשת עם גורמים מפקחים?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איפה?
- 2 ת. בדרך כלל במשרד שלי, אצלם באתרי החברה, היו לי גם מפגשים בבתי קפה.
- 3 ש. בבתיים של המפוקחים שלך?
- 4 ת. לא נפגשתי בבתיים
- 5 ש. למה?
- 6 ת. לא נראה לי הגיוני שניפגש עם מפוקח בביתו הפרטי.
- 7 ש. במהלך החקירה מה זכור לך לגבי מעבר שלך בתוך החקירה על חומרים שאצלך לבקשת
- 8 חוקרים?
- 9 ת. שוב?
- 10 ש. עד כמה במהלך החקירה כשאתה נחקרת עברת על חומרים אצלך בטלפון או במייל לבקשת
- 11 החוקרים? אתה זוכר?
- 12 ת. אני בדרך כלל זה היה מיוזמתי אם אני זוכר טוב.
- 13 ש. אבל מה קרה מיוזמתך?
- 14 ת. שאלו אותי שאלות ואז אמרתי, כמו שהיום אמרתי, אני אין לי בעיה לבדוק ולהציג פה בפני
- 15 בית המשפט בפני כולם כל מה שיש לי.
- 16 ש. ואתה זוכר מה נעשה בעניין הזה כשאמרת שאין לך בעיה?
- 17 ת. היו מקרים שהם רצו לשמוע מה אני אומר ויכול להיות שהם הקלידו את זה וברוב המקרים
- 18 אמרו לא צריך, אין צורך.
- 19 ש. אני שואלת עד כמה נתנו לך לעיין בטלפון שלך, אתה זוכר?
- 20 ת. לא נתנו לי הרבה פעמים, בדרך כלל החקירות זה זוועה מבחינתי, לא חשבתי שככה חוקרים
- 21 עדים, ממש, לקחת מישהו 11 שעות ולהכניס אותו לחדר של שני מטר, הרגשתי כאחרון
- 22 העבריינים. לצאת לשירותים עם ליווי של איזה זילוב, הרגשה לא נוחה ואני חושב שזה פגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בי. הטלפון שלי לא איתי, הוא בחוץ, מחפשים אותי, אני לא יכול לעיין בו זה היה בניירות
- 2 ערך. בלהב כבר היה יותר קל.
- 3 ש. אתה זוכר, רק לשאלתי, אתה זוכר אם הוכנס לך הטלפון כדי שתוכל לעיין במסמכים?
- 4 ת. אני חושב שהיו, יכול להיות שהיה שנתנו לי ותרים לשאלות.
- 5 ש. אתה זוכר ששלחת, אם שלחת לאחר מכן מסמכים?
- 6 ת. כן, ציינתי את זה ביום אני חושב של החקירה האחרונה שלי אצל חוקר בשם ערן, אני הרגשתי
- 7 שקצת, מילה קשה, הטעו אותי בחקירות ולכן הייתי מתוסכל והלכתי למשרד והתחלתי
- 8 להוציא חומרים שיש לי ושלחתי לו ארבעה-חמישה מיילים שמסבירים את מה שהיה. יכול
- 9 להיות שבשאלות שלו הוא התחיל לשאול אותי שאלות על, כנראה הוא התכוון לסעיף 7 ושאל
- 10 אותי על ברוריה או להיפך, וזה ממש הטעה אותי וגרם לי לומר דברים שלא נכונים, הוביל
- 11 אותי לא נכון. זה קומם אותי והרגיז אותי וחשוב לי לומר שהדברים ייאמרו, אפילו התלבטתי
- 12 לשלוח את זה ליועץ המשפטי לממשלה באותה עת, אבל בסוף הסתפקתי בלשלוח אליו והוא
- 13 אישר לי שהוא קיבל
- 14 ש. את המיילים?
- 15 ת. את המיילים שלי עם כל הצרופות.
- 16 ש. בסדר גמור. אין לנו עוד שאלות כבודכם.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רצה משהו?
- 18 **עו"ד שי אילון:** אני מעוניין גברתי לשאול בחקירה נגדית, לשאול בעניין הזה שתי שאלות לא
- 19 מהחקירה שהכנו, כן מהשמיעה של מה שהיה היום כדי לנקש איזה טעות אפשרית וכדי שנוכל
- 20 להמשיך ברשותכם.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה רוצה להתחיל בחקירה נגדית ומר חן ימשיך בשבוע הבא?
- 23 **עו"ד שי אילון:** נכון, מר חן יחקור את החקירה הנגדית במלוא היקפה אבל הדבר הזה הוא נדרש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לצורך מה זה? כדי לתקן טעות שאדוני חושב?
- 2 **עו"ד שי אילון:** נכון, כן, כן, לא בטוח שתהיה, רציתי לברר איזושהו עניין
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני רוצה, ישאל.
- 4
- 5 **ע"ת 22 - מר מימון שמילה לאחר שהוזהר כדון משיב לשאלות עו"ד שי אילון בחקירה נגדית**
- 6 ש. מר שמילה שלום, שמי שי אילון, אני אשאל אותך
- 7 ת. מה שמך?
- 8 ש. אילון, אני אשאל אותך כשתיים-שלוש שאלות מטעמים של אלוביץ'.
- 9 אתה נחקרת ארבע חקירות נכון?
- 10 ת. כמדומני חמש
- 11 ש. חמש חקירות? בוא ננסה לעשות בזה סדר כי זה לא עניין ל... אם חברי יכולים לסייע גם. שתי
- 12 חקירות אני מכיר ברשות לניירות ערך,
- 13 ת. נכון
- 14 ש. היו יותר ברשות?
- 15 ת. שניים ברשות, שלוש בלהב.
- 16 ש. שלוש בלהב?
- 17 ת. זה מה שאני זוכר.
- 18 ש. אז תיכף נגיע גם לזה, על שלוש בלהב. אני מכיר שתיים, אבל יכול להיות שאני לא מכיר את
- 19 הכל. נסתכל כרגע על החקירות ברשות, יש פה העניין של הטעות שאני מעוניין לתקן כבודכם,
- 20 חקירה ראשונה שלך אותה חקירה שסומנה 89א' היא מיום 18.7.2017 החקירה השנייה שלך
- 21 שנרשם עליה וגם פה חברתי אמרה היום מיולי 2017 היא לא הייתה מיולי 2017, זו הטענה
- 22 שלי, היא הייתה לא ב-27.7.2017 כפי שנרשם על גביה, חקירה 89ב' אלא ב-29 לספטמבר
- 23 2017



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חודשיים אחר כך?
- 2 ש. חודשיים אחר כך, כנראה טעות בהקלדה. על זה, אני לא מצפה ממך לזכור את התאריך עכשיו
- 3 כשאתה יושב מולי,
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** אי אפשר לברר את הדבר הזה מול המדינה? זה לכאורה לא עניין לחקירה נגדית.
- 5 ש. אציע בעניין הזה משהו, א. חברי נמצאים
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** אולי פשוט תבררו את זה ביניכם, זה לא צריך להיות עכשיו, זה עניין לכאורה
- 7 בעל אופי טכני, אולי יש פה
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** מה שאני רואה שברישומים...
- 9 ש. אז כנראה זה היה בטעות, פשוט אמרת ההודעה היא מיולי 2017 היום וחשבתי שאנחנו
- 10 חלוקים, אנחנו לא חלוקים, נעבור הלאה.
- 11 עניין נוסף, שלוש חקירות בלהב, שתי חקירות בלהב?
- 12 ת. אני זוכר שלוש. אם אני טועה אז יתקנו אותי.
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** אנחנו קיבלנו שתיים. ... שעלו פה לא קיבלנו.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** העד לא הולך הביתה כמדומני.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכם יש חמש חקירות?
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** אז תבדקו את העניין ואם יישאר,
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** זה בחומר הסרוק
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש למדינה חמש חקירות, אז אפשר לברר את זה מולם.
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** כן, תצליבו אחר כך
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך את העד בשביל זה.
- 21 ---- יש את חקירת ההשלמה מינואר 2019 שעליה הוא דיבר
- 22 ש. אני אעשה כמצוות בית המשפט, אני רק אשאל ואת זה נברר מול חברי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא רוצה להשאיר את השאר לחקירה הנגדית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק עוד עניין אחד ואני אשאיר את השאר, אלה דברים שרשמתי כאן בכל זאת זה טרי אולי.
- חברתי שאלה באחת השאלות, אמרה לך, העלית מיוזמתך במסגרת ישיבת הריענון שקיימת
- במשרדם שקיימת איזושהי טענה שהטלפוניה לא משמשת היום או כן משמשת היום, ה...
- עצמה איננה מעניינת אותי, סליחה, אלא העניין שהעלית מיוזמתך ואני רוצה לשאול אותך
- וכל תשובה פה בסדר, האם אתה עקבת אחרי התפתחות המשפט פה בתקשורת? באמצעים
- אחרים כך שיכולת לבוא מיוזמתך לומר לחברי שאתה רוצה לתקן משהו, או להעיר משהו?
- ת. עקבתי אחרי המשפט, לא באופן עקבי, אפילו תוך כדי זה שאני יושב פה אני מקבל פה הודעות
- מחברי על דברים שכנראה הם מהספסלים האחוריים מוציאים החוצה וזה לא השפיע על
- עדויות, כל מה שאמרתי אמת לאמיתה למיטב זיכרוני וזה לא השפיע עלי.
- ש. כמו שאמרתי כל תשובה היא בסדר, רק גם בעקבות זה אני שוב מפציר בכבודכם להדריך את
- העד על ... משתיקה.
- ת. נאמר לי גם על ידי הפרקליטות יותר מפעם אחת, אני מקפיד.
- עו"ד בעז בן-צור: יש לי רק בקשה צנועה, העד התייחס בחקירה לכך שיש תכתובות ומסמכים שלא
- נמצאים בנוגע, רק למסגר את זה אז אם אפשר מר שמילה, אם אפשר להעביר את זה לתביעה
- כמה שיותר מהר?
- ת. תגידו איך אתם רוצים שזה יעבור. יש המון
- עו"ד בעז בן-צור: התייחסת למיילים שהיו למועצה בקשר לפנייה של YES עם הכלכלן,
- על מה שדיברתי שבתקופה של גלעד ארדן וניר אוגולניק שרשות התחרות, ההגבלים?
- עו"ד בעז בן-צור: ועל המועצה, אמרת משהו שבמועצה שהיית יושב ראש בהם, על הסוגיה הזאת.
- ת. כן, כן, אבי עזוז
- עו"ד בעז בן-צור: כן, נכון, אבי עזוז אז אם אפשר את המסמכים האלה אפשר לרכז ולהעביר לתביעה
- והתביעה מיד כמובן תעביר את זה אלינו מבלי לשוחח כמובן
- ת. מבחינתי בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שמילה מחר לא נראה אותך כמו שכבר הבנת, הדיון מחר
- 2 בוטל, אני מאוד מקווה שנראה אותך ביום שני שעו"ד חן יהיה בריא, א. תהיה בקשר, אמנם
- 3 התחילה החקירה הנגדית אבל תהיה בקשר עם התביעה בעניין הזה ובעניין המסמכים. ב. לא
- 4 לדבר עם אף אחד על המשפט תשתדל להימנע כדי שלא ייכנסו הדברים שאתה לא רוצה
- 5 שייכנסו, תשתדל להימנע מדברים חיצוניים כדי שתגיע לכאן עם מה שהיה ולא עם מה שיש
- 6 מהיום והלאה.
- 7 ת. מקפיד על כך
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר? אז באמת תשתדל ולא לדבר עם אף אחד
- 9 עו"ד תירוש א. תעדכנו אותנו ביום ראשון מה קורה ביום שני. ב. אמרתי כבר, אני מקווה
- 10 שעו"ד חן יהיה בריא ואם לא, תבואו בדברים כדי שנמלא את יום שני עם מישהו אחר.
- 11 תודה רבה לכולם, בריאות, כל טוב.
- 12 **הישיבה נעולה**
- 13
- 14
- 15 הוקלד על ידי דקל חמד