



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן- לצטר; עו"ד הדר וינשטיין;
עו"ד גל פורה.
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל
וולנרמן.
ב"כ נאשם 4 עו"ד יאנה פוגל סלוצקי.

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידה: ע"ת 19 - שני קוסקס.

הוגשו מוצגים: ת/710 (התקבל על תנאי בשל טענות בעניין קבילות המסמך); ת/711 עד ת/713.

נ/3038 עד נ/3043 – הודעות וריענון של העדה שני קוסקס, ודיסק און קי של החקירות – מוגש שלא
לאמיתות התוכן; נ/3044.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום שני 7.11.2022.

ניתנה היום ח' חשוון תשפ"ג, 02/11/2022 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. אנחנו בת"פ 67104-01-20, היום ה-2 בנובמבר

2022. בוקר טוב לכולם. עורך דין חדד, אני מקווה שאדוני היום בקו הבריאות.

עו"ד עמית חדד: לא לגמרי, כבודכם. אתם בטח שומעים על הקול שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע קצת צרוד.

עו"ד עמית חדד: כן. צרוד, מקורר וכולי. אנחנו נשתדל לשמור את עצמנו באזור הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם נוכל לתרום משהו בעניין המזגן, אם אתה מרגיש שהוא

בעייתי, תגיד לנו.

כב' השופט מ' בר עם: אדוני עשה בדיקת קורונה.

עו"ד עמית חדד: עשיתי פעמיים בדיקת קורונה. לא הייתי מגיע לכאן בלי שנבדקתי. בזה אין שום

בעיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הערה אחת לפני שאנחנו עוברים לעדה. נתנו החלטה בעניין

מקום ביצוע ראיון העד של מר מילצ'ן. דחינו את הבקשה, עורך דין חדד. ההחלטה כבר נמצאת ב-נט

מהבוקר. הבקשה הזאת שלכם נדחתה. בוקר טוב גברת קוסקס. אני אומרת נכון את השם?

גב' שני קוסקס: קוסקס.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מתנצלת מראש אם אני אטעה שוב. כמו כל עד, את

חייבת לומר את האמת, כל האמת, רק את האמת, אחרת את צפויה לעונשים הקבועים בחוק. בסדר?

את יכולה לשבת, את יכולה לעמוד, את יכולה לשתות.

חקירה ראשית, בבקשה.

ע"ת 19 גב' שני קוסקס, לאחר שהוזהרה כדין, משיבה לשאלות עו"ד אלון גילדין בחקירה ראשית

עו"ד אלון גילדין: בוקר טוב כבודכם. בוקר טוב גברת קוסקס.

כב' השופט מ' בר עם: כמה זמן החקירה, אדוני מעריך? החקירה תסתיים היום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני וחברי מקווים שכן.
- 2 ש. ספרי לבית המשפט היכן את עובדת היום.
- 3 ת. אני עובדת בחברת CPH כמנהלת הנכס של ג'יימס פאקר בקיסריה.
- 4 ש. ממתי את עובדת בעבודה הזאת?
- 5 ת. לקראת סוף מרס 2016 התחלתי לעבוד. נכנסתי רשמית לתפקיד בתחילת אפריל.
- 6 ש. מה זה אומר? מה זה אומר להיות מנהלת נכס?
- 7 ת. זה בעצם לדאוג שהנכס שאמור לתפקד כמו מלון בוטיק קטן, נקרא לזה כך, מכל הבחינות
- 8 החל מלנהל את הצוות של המנקות, גננים, אנשי בריכות, שפים וכל מה שקשור לזה.
- 9 ש. איך הגעת לעבודה הזאת?
- 10 ת. כשסיימתי ללמוד ב-2015, יונתן חסון פנה אלי, אנחנו למדנו ביחד בבית הספר היסודי, והוא
- 11 חשב שאני אתאים לתפקיד, אז הוא הציע לי, לאחר שסיימתי ללמוד, להתמין לתפקיד.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחרי שסיימת ללמוד מה?
- 13 גב' שני קוסקס: פוליטיקה וממשל.
- 14 עו"ד אלון גילדין: באוניברסיטה.
- 15 גב' שני קוסקס: באוניברסיטת בן גוריון.
- 16 ש. כשאת אומרת מנהלת נכס, על איזה נכס אנחנו מדברים?
- 17 ת. בזמנו הדירה ברויאל ביץ' וכעת רק הבית בקיסריה.
- 18 ש. ממתי גם הבית בקיסריה?
- 19 ת. מאפריל 2016.
- 20 ש. למי את כפופה במסגרת התפקיד שלך?
- 21 ת. במסגרת התפקיד שלי אני כפופה להדס קליין ולכריסטיאן פאוור. הוא אחראי על כל מי
- 22 שמחזיק בתפקיד שלי בכל המדינות השונות בעולם.
- 23 ש. על איזה עובדים את אחראית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כרגע אין לי עובדים שאני אחראית עליהם, אבל בזמנו על מנקות, על שפים, על גננים, על אנשי
2 בריכות.
- 3 ש. כשגיימס פאקר נמצא בארץ, מה היו שעות העבודה שלך?
4 ת. החל ממוקדם מאוד בבוקר, בסביבות 7:30, ועד משהו כמו 10:30, כשהולכים לישון.
5 ש. וכשהוא לא היה בארץ?
6 ת. כשהוא לא בארץ, זה הזמן שאנחנו עובדים פחות, מ-10:00 בבוקר עד 4:00 אחר הצהריים.
7 בדרך כלל.
- 8 ש. סיפרת שלפאקר יש נכסים, אחד בית בקיסריה ואחד דירה ברויאל ביץ' בתל אביב. בשנת
9 2016 – רוב השאלות שלי יהיו בעצם, את התחלת לעבוד, התחלת במרס 2016, השאלות שלי יתמקדו
10 בעיקר ב-2016 - באיזה מהדירות היית רוב הזמן? מה היה בסיס האם שלך?
11 ת. הבסיס שלי היה בקיסריה.
- 12 ש. כמה זמן בשנה בערך פאקר שוהה בישראל?
13 ת. אני זוכרת שהשאיפה הייתה להגיע ל-120 יום.
- 14 ש. את יודעת למה?
15 ת. כדי לקבל תושבות וכל מה שקשור לתושבות.
- 16 ש. תושבות. שאת אומרת תושבות, למה את מתכוונת?
17 ת. תושבות בישראל וזכאות למה שמקבלים.
- 18 **עו"ד עמית חדד: ממש.**
- 19 ש. פחות או יותר בתקופה שאת היית, שאת עבדת איתו, פחות או יותר כמה ימים הוא היה
20 בישראל?
21 ת. בערך 80 יום.
- 22 ש. מהשיחות שלך עם פאקר, מה שמעת ממנו על היחס שלו לראש הממשלה בנימין נתניהו?
23 ת. הוא מעריץ את ראש הממשלה בנימין נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בואי נדבר רגע על רכישת מוצרים. מה החלק שלך ברכישת מוצרים לבתים של פאקר?
- 2 ת. אני בעצם אחראית על רכישה של כל הדברים שצריכים להיות שם החל מאוכל, משקאות,
- 3 וכלה בטואלטיקה.
- 4 ש. בואי נתמקד רגע בעניינים של סיגרים. מי אחראי על הרכישה של סיגרים אצלכם?
- 5 ת. בעיקרון יונתן אחראי על רכישה של סיגרים. אני מעבירה לו מה יש לי ומה אין לי והוא אחראי
- 6 להזמין מה שחסר.
- 7 ש. מי משלם על הרכישה הזאת? מי בפועל משלם?
- 8 ת. החברה שלנו CPH וג'יימס.
- 9 ש. וטכנית איזה בן אדם? מי הבן אדם שמעביר את התשלום לספקים של הסיגרים?
- 10 ת. או הדס או... מנהלת חשבונות.
- 11 ש. מי אחראי על רכישה של שתייה חריפה? שתייה אלכוהולית?
- 12 ת. גם. בעיקר אני.
- 13 ש. איך זה מתבצע?
- 14 ת. תלוי. יש לנו בעיקר ספקים עיקריים שהיינו עובדים איתם. רכישה של משקאות קלים ושתייה
- 15 אלכוהולית פשוט היחסית, אני הייתי מזמינה מחינאווי. ורכישה של משקאות טיפה יותר יקרים,
- 16 היינו מזמינים מ-י.ד. עסקים, בדרך כלל יונתן והדס היו יוצרים קשר עם דובי.
- 17 ש. מי זה דובי? את יודעת לספר?
- 18 ת. אני יודעת שקוראים לו דובי פיינטוך. אני לא יודעת עליו יותר מדי.
- 19 ש. איך אתם מחליטים כמה לקנות? השאלה היא גם בנוגע לסיגרים וגם בנוגע למשקאות
- 20 אלכוהוליים.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה אתם?
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** איך מחליטים בבית של פאקר כמה לקנות, ומה חלקך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למשל, אני יודעת מה המלאי שקיים לי. הדס ויונתן שואלים אותי אם יש, מה יש וכמה
2 ומחליטים לפי זה האם להוסיף, האם לא להוסיף.
- 3 ש. בואי נדבר קצת על סיגרים. באיזה צורה הסיגרים שהייתם רוכשים - קופסאות, תפזורת?
4 ת. אז ככה. יש לנו סיגרים שמגיעים בקופסאות אטומות ויש לנו קופסת אירוח, מה שנקרא,
5 יומידור זה השם שלה, וזאת קופסה שמכילה סיגרים מהרבה סוגים שונים שמי שבעצם משתמש בה
6 יכול לבחור מה שהוא רוצה באותו רגע. לקופסה הזאת נכנסים סיגרים שאנחנו קונים בתפזורת. יש
7 לנו עוד סוג של סיגרים שהם מגיעים בקופסאות סגורות, בדרך כלל סוגים שונים.
- 8 ש. נישאר בתפזורת. אגב, סתם, איך נראית קופסת ה-יומידור הזאת?
9 ת. היא קופסה קצת פחות קטנה מהדבר הזה שיש כאן. בצבע אדום וכתוב עליה רומיאו וגילוויט.
10 ש. לשם מה החזקתם את אותם סיגרים בתפזורת בקופסה הזאת?
11 ת. אם מגיעים אורחים והם רוצים לעשן סיגר, חלק מהאירוח הוא לשים קופסת סיגרים.
12 ש. התחלת להגיד, ממה הייתם ממלאים את הקופסה הזאת? במיוחד אני רוצה לשאול באיזו
13 מידה הייתם ממלאים אותה גם מתוך קופסאות סגורות.
- 14 ת. אנחנו לא ממלאים את הקופסה הזאת מקופסאות סגורות. קופסאות סגורות נשארות
15 סגורות. אנחנו ממלאים את הקופסה הזאת, בדרך כלל מזמינים בין אחד לשלושה סיגרים מסוג
16 מסוים וממלאים את הקופסה מחברה שנקראת חינאווי.
- 17 ש. דיברנו על כך שהסיגרים בתפזורת שאתם ממלאים את אותה קופסה שנקראת יומידור
18 שמשמשת לאירוח, למה משמשות הקופסאות הסגורות?
19 ת. הן משמשות כמתנה לבנימין נתניהו.
- 20 ש. באיזו מידה, אם בכלל, מישוהו אחר - בתקופה שאת עבדת - קיבל מתנה קופסת סיגרים
21 מג'יימס פאקר?
22 ת. לא שידוע לי. אף אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אמרת שני סוגים. איזה סוגי סיגרים שימשו בדרך כלל למתנה לבנימין נתניהו? ממה שאת
- זוכרת.
- ת. פרטגס E2. זאת קופסה אחת. זאת קופסת עץ. יש בה 25 סיגרים. ו-קוהיבה בואיקה שזאת
- קופסת פלסטיק מבריקה ויש בה בדרך כלל 10 סיגרים.
- ש. את זוכרת כמה זה עולה?
- ת. הפרטגס עולה בסביבות ה-2,500 שקלים. אני חושבת שה-קוהיבה בואיקה הן הרבה יותר
- יקרות. הן עולות 3,000 ומשהו.
- ש. בואי נעבור למשהו אחר. תספרי על הגעה, אם בכלל הייתה כזאת, של בני הזוג נתניהו לביתו
- של פאקר ולצורך מה. לביתו של פאקר בקיסריה.
- ת. מאז שהתחלתי לעבוד, הם היו מגיעים הרבה, בדרך כלל להשתמש במתקני הבית, באנשים
- שעובדים בו, שזה היה כולל להשתמש בבריכה, במתקנים שיש בחוץ, ולאכול ולשתות.
- ש. את יכולה להגיד לנו משהו על התדירות? אמרת הרבה, אבל פחות או יותר תדירות?
- ת. כן. מהרגע שהתחלתי לעבוד, זה גם היה באפריל, הם היו מגיעים הרבה לבריכה. עוד לפני
- שגיימס בכלל נכנס לבית, הם כבר היו מגיעים.
- ש. באיזו מידה הם הגיעו, בנימין נתניהו הגיע גם כאשר גיימס פאקר לא היה בבית? לא היה
- בארץ?
- ת. לרוב הם היו מגיעים כשהוא לא נמצא בבית.
- ש. התחלת להגיד מתי הייתה הפעם הראשונה, ממה שאת זוכרת, שבנימין נתניהו הגיע לביתו,
- לעשות שימוש במתקנים בביתו של פאקר.
- ת. זה היה ממש בהתחלה, כשהתחלתי לעבוד. עוד עשו עבודות בבית והוא פשוט הגיע, מאבטחים
- נכנסו, הם פשוט הגיעו בזמן שהיו כל מיני עבודות בבית, שונות, החלפת אלומיניום, מנעולן שהגיע
- להתקין כספת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נחזור לזה עוד רגע. התחלת להגיד, אמרת לבית המשפט לפני שגיימס הגיע לארץ. למה את
מתכוונת?
ת. לפני שגיימס הגיע לראשונה לישון בבית. הוא ראה, אני מניחה, את הבית בבנייה, אבל הוא
לא לך בבית. עדיין הבית היה כאילו במצב של...
ש. חוץ מבנימין נתניהו, מי עוד הגיע לעשות שימוש במתקנים, לפחות בבריכה, בבית בזמן
שפאקר לא נמצא בבית?
ת. שרה נתניהו.
ש. וחוף משרה נתניהו?
ת. כשהוא לא נמצא בבית?
ש. כן. עוד מישהו?
ת. לא.
ש. איך נראה ביקור כזה? מה את מכינה? מודיעים לך שהם באים לעשות שימוש בבריכה למשל.
ת. אם מודיעים לי שהם באים לעשות שימוש בבריכה, אני דואגת שיהיו מגבות ודואגת שתהיה
שתייה, קפה, ושמה קופסת סיגרים של האירות, את ה-יומידור, מחשיכה את כל הווילונות כדי שכל
העובדים שנמצאים בבית לא יראו מה קורה בחוף, ושמה גם שמפיניירה עם שמפניה וקרקרים עם
גבינות ומה שבעצם יש לי במלאי, כי אם לא הייתי מוכנה לביקור, לא ידעתי שצריך אוכל.
ש. כשבני משפחת נתניהו מגיעים לבית של פאקר, מי יוזם את זה?
ת. הם.
ש. איך את יודעת? מי מודיע לך שהם רוצים לבוא?
ת. בדרך כלל הדס מודיעה לי שהם רוצים לבוא. לפעמים הלשכה מתקשרת. הלשכה הייתה
מתקשרת והייתה אומרת.
ש. איזו לשכה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לשכת ראש הממשלה. הוא מגיע, או הם פשוט היו מתקשרים לבית עצמו והיו אומרים שהוא
2 מגיע. לפעמים גם היה מופיע לי פשוט מאבטח בחצר. כך הייתי מזהה.
3 ש. כשה קורה, פונים אליכם לבדוק שזה מסתדר עם הצרכים של הבית?
4 ת. לא. בכלל לא.
5 ש. את יכולה לפרט טיפה? לתת דוגמה?
6 ת. למשל, מה שהזכרתי קודם. היום שהיו אצלנו עובדים שהחליפו את דלתות העץ בדלתות
7 אלומיניום, שזה משהו שהיה צריך לעשות, ובנוסף היה גם איש שבא להתקין כספת, מנעולן והבן שלו.
8 כשהוא הגיע, המאבטחים ביקשו להוציא את כל העובדים שהחליפו את האלומיניום, המנעולן אמר
9 להם שהוא מעריך גדול של ביבי והם נתנו לו להמשיך לעבוד.
10 ש. חוץ מקופסת אירוח של סיגרים, שמפיניירה והדברים האחרים שתיארת, הם לעתים מקבלים
11 דברים נוספים בביקורים כאלה בבית?
12 ת. חוץ מארוחות מאוד מושקעות?
13 ש. נדבר על זה עוד מעט.
14 ת. סיגרים באריזות סגורות וארגזי שמפניה.
15 ש. למה דווקא סיגרים ושמפניות?
16 ת. זו הבקשה.
17 ש. ממי? איך את יודעת? ממי הם מבקשים?
18 ת. מהדס.
19 **עו"ד עמית חזד:** אני אומר הערה כללית. הכול כאן אלה עדויות שמיעה וסברה. אנחנו נראה את הכול.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הכול.
21 **עו"ד עמית חזד:** הכול. אנחנו נראה בהמשך, בחקירה הנגדית. הכול. כבודכם ירשום, הכול. נראה
22 את זה בהמשך. העובדה שאנחנו לא קמים, שזה לא ייחשב לרגע כאילו אנחנו מסכימים למשהו. ממש
23 לא. חברי יודע, הוא רואה את זה בהודעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, תשמור על הקול שלך. ברור.
- 2 עו"ד אלון גילדין: את אומרת שנותנים קופסאות סגורות של סיגרים ושמפניות. מי משאיר את
- 3 הסיגרים והשמפניות האלה?
- 4 גב' שני קוסקס: במקרים שאני הולכת להעיד, אני.
- 5 ש. ובמקרה של בני הזוג נתניהו, מה קורה לאותן קופסאות וארגזים שהשארתי?
- 6 ת. הן יוצאות איתם.
- 7 כב' השופט מ' בר עם: את יודעת לספר כמה, מתי?
- 8 עו"ד אלון גילדין: אדוני, אני אגיע. כל מה שהעדה יכולה לספר, אני אשאל.
- 9 כב' השופט מ' בר עם: זה חשוב לשמוע.
- 10 עו"ד אלון גילדין: ודאי, אדוני, אני עושה את זה דדוקטיבי. אני אגיע למקרים. אני מבטיח.
- 11 כאשר בני הזוג נתניהו היו מגיעים לביתו של פאקר ובמקרים - גם תיארתי - שקיבלו דברים שונים
- 12 וקיבלו מתנות, הם הביאו גם מתנות מצידם?
- 13 גב' שני קוסקס: לא.
- 14 ש. את נחקרת לראשונה ביום 27 בדצמבר 2016. אחרי יומיים נחקרת שוב והציגו לך מסמכים
- 15 שאני גם אראה לך אותם כאן. באופן כללי, איך המסמכים האלה הגיעו לחוקרים?
- 16 ת. אני הבאתי אותם.
- 17 ש. את יכולה קצת לפרט?
- 18 ת. כן. כשהגעתי לעדות הראשונה שלי, שאלו אותי אם יש לי כמה חשבונות ב-גיימייל כדי
- 19 להראות כמויות, אבל ידעתי שיש לי עוד והייתי צריכה ללכת בעצם למשרד שלי כדי לחפש אותן ובגלל
- 20 זה חזרתי יומיים אחר כך עם חומר נוסף.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי הייתה העדות הראשונה?
- 22 עו"ד אלון גילדין: היא נחקרה פעמיים. החקירה הראשונה היא ב-27 בדצמבר 2016, והחקירה השנייה
- 23 היא ב-29 בדצמבר 2016, אחרי יומיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני רוצה להציג לך רשימה.
- 2 עו"ד עמית חדד: אנחנו מתנגדים להגשה הזאת.
- 3 עו"ד אלון גילדין: עוד לא הגשתי.
- 4 עו"ד עמית חדד: לפני שאתה שואל.
- 5 עו"ד אלון גילדין: אני יכול לשאול עדה על מסמך, לא?
- 6 עו"ד עמית חדד: לא כה.
- 7 עו"ד אלון גילדין: טוב.
- 8 כב' השופט מ' בר עם: מה זה המסמך הזה?
- 9 עו"ד אלון גילדין: השופט שואל מה זה המסמך הזה. אני לפני כן אשאל מי הביא את המסמך הזה
- 10 לחוקרים ותארי לי את הנסיבות האלה.
- 11 גב' שני קוסקס: אני. זה מסמך מתוך הטלפון הישן שלי של רשימת מלאי, של מה שנמצא כרגע, באותו
- 12 רגע, בקיסריה. מה שהיה לי.
- 13 ש. מי הכין אותו?
- 14 ת. אני הכנתי את מלאי אלכוהול שהוא נכון למאי 2016.
- 15 ש. אמרת מלאי אלכוהול. באיזו מידה, זה כולל דברים אחרים שיש בבית?
- 16 ת. מה זאת אומרת?
- 17 ש. כשאת אומרת אלכוהול, זה כולל
- 18 ת. זה כל משהו שהוא אלכוהולי שנמצא בבית של גיימס בקיסריה.
- 19 ש. אני לא זוכר אם אמרת. לאיזה תאריך רשימת המלאי הזאת נכונה?
- 20 ת. היא נכונה למאי.
- 21 כב' השופט מ' בר עם: 15 במאי.
- 22 גב' שני קוסקס: 15 במאי.
- 23 עו"ד אלון גילדין: למה דווקא התאריך הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' שני קוסקס:** למה דווקא התאריך הזה?
- 2 ש. למה דווקא את המסמך הזה הבאת לחוקרים?
- 3 ת. אה, זה מה שהיה לי. זה מה שהיה לי לדוגמה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל כמה זמן את מכינה רשימת מלאי כזאת?
- 5 **גב' שני קוסקס:** הייתי מכונה רשימה כזאת לפחות פעם בחודש, בשביל מעקב, כדי לדעת מה להזמין
- 6 ומה נגמר.
- 7 ש. למה דווקא את זאת הבאת לחוקרים?
- 8 ת. אה, את זאת הבאתי לחוקרים כי היא מהטלפון. כשהתחלתי לעבוד נתנו לו טלפון נוסף וזה
- 9 מטלפון LG שהיה לי, שהשתמשתי בו פחות, ובסביבות – אני לא זוכרת בדיוק מתי, אני חושבת שזה
- 10 היה בספטמבר 2016 – הייתי צריכה לתת את הטלפון האייפון שלי לתיקון ועדכנתי את מחלקת ה-
- 11 IET באוסטרליה והם מחקו לי את הטלפון לפני ששמתי אותו בתיקון. הם ניסו להוריד את המייל
- 12 ומחקו את הטלפון. אז זה מה שבעצם היה לי מהטלפון הישן שלי.
- 13 ש. אני רוצה להפנות אותך לרישום שכתוב במועד שמפניה, שני ארגזים, ואז בסוגריים כתוב
- 14 יונתן לקח שלוש למטוס, את השש, בערב חג הפסח ועוד שלוש ב-24
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. זה מופיע בכתב יד, 24 באפריל 2016, ארבעה בקבוקים פלוס סיגרים, בסוגריים שני
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ובערב חג הפסח כתוב בסוגריים יונתן.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. קודם כל, מי כתב
- 21 ת. אני
- 22 ש. את הדפוס ושל מי כתב היד?
- 23 ת. הדפוס, אני הקלדתי בטלפון וכתב היד הוא שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר עם: מתי היה הכיתוב בכתב יד?
- 2 גב' שני קוסקס: את הכיתוב בכתב יד הוספתי בחקירה הראשונה או השנייה לאחר שהם הדפיסו לי
- 3 את זה.
- 4 כב' השופט מ' בר עם: בערך חצי שנה לאחר שזה
- 5 גב' שני קוסקס: כן.
- 6 עו"ד אלון גילדין: בואי נתחיל בחג הפסח.
- 7 עו"ד עמית חזד: אם אתה רוצה להגיש את זה, לפני כן יש לי התנגדות להגשה.
- 8 עו"ד אלון גילדין: כשאני אבקש להגיש, תוכל להתנגד, בוודאי.
- 9 בואי נתחיל בחג הפסח. תספרי מה את זוכרת מהמקרה.
- 10 ת. בערב חג הפסח של 2016
- 11 ש. אני אמקם אותנו. חג הפסח חל ב-22 ברביעי 2016. ערב החג חל מן הסתם ב-21 באפריל 2016.
- 12 ת. כן. אחותי שלמדה בזמנו בירושלים הייתה מאוד מאוד חולה בערב חג הפסח ונסעתי בעצם
- 13 בצהרים לירושלים להביא אותה כדי שהיא לא תהיה לבד בחג. בדרך הדס מתקשרת אלי ומספרת לי
- 14 ששרה נתניהו מבקשת שיביאו לה שמפניות. אני אמרתי שאני לא יכולה כי אני לוקחת את אחותי
- 15 בערב חג מירושלים ובאה לעזור לה. היא פנתה ליונתן וביקשה ממנו לעשות את זה.
- 16 ש. מה את שומעת מיונתן
- 17 ת. שהייתי צריכה, בעצם הבית של ג'יימס, יש לו אזעקה שניתנת לנטרול בזמנו מרחוק והייתי
- 18 צריכה לנטרל בשבילו את הבית כדי שהוא ייכנס וייקח את מה שהוא צריך.
- 19 ש. מה שאת שמעת, למי יועדו ששת בקבוקי השמפניה האלה?
- 20 ת. לשרה נתניהו.
- 21 כב' השופט מ' בר עם: אם אני מבין נכון, למעלה רשום שמפניה שני ארגזים, זה במלאי.
- 22 גב' שני קוסקס: נכון.
- 23 כב' השופט מ' בר עם: לדברך. ומה שיש למטה, 6, שלוש... בקבוקים. זה לא ארגזים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' שני קוסקס: כן.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: מתוך המלאי הקיים.
- 3 גב' שני קוסקס: בארגז יש שישה בקבוקים. היו שני ארגזים וכאן אני מסבירה בפירוט מה לשני
- 4 הארגזים האלה. שלושה הלכו למטוס של ג'יימס, שישה נלקחו בערב חג הפסח כשאני הייתי בדרך
- 5 לירושלים.
- 6 כב' השופט מ' בר עם: נלקחו על ידי יונתן.
- 7 גב' שני קוסקס: על ידי יונתן. ועוד שלושה מתוך הארגז הזה, אני לקחתי ב-24 לאפריל.
- 8 עו"ד אלון גילדין: נגיע עוד רגע ל-24.
- 9 כב' השופט מ' בר עם: לאן לקחת?
- 10 גב' שני קוסקס: לשרה נתניהו. נסעתי.
- 11 כב' השופט מ' בר עם: את מסרת את זה לשרה נתניהו?
- 12 גב' שני קוסקס: אני שמתי את זה. כן.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אדוני, אני מגיע ל-24. אני עוד ב-22. אנחנו בפסח. אנחנו בערב פסח. גם ה-24, אנחנו
- 14 נהיה בחול המועד עוד מעט.
- 15 ממה שאת זוכרת, מי יזם את נתינת השמפניות באותו ערב פסח? ממה את שמעת.
- 16 עו"ד עמית חזד: אני מתנגד, כבודכם. היא לא דיברה עם אף אחד. היא מספרת מה הדס אמרה לי.
- 17 היא לא יודעת מי יזם מה. היא ממילא לא יכולה לספר על הנושא הזה. היא יכולה לכל היותר לספר
- 18 את השיחה שהייתה לה עם הדס. מי יזם - אין לה שום מושג. האם פאקר התקשר לגברת נתניהו
- 19 ואמר לה חג שמח, אני רוצה לתת...
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. הבנו.
- 21 עו"ד אלון גילדין: ודאי. אני כמובן שואל לעצם ה-... ברגע שעדת תביעה, גברת קליין באה...
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה היא שמעה? שתגיד מה היא שמעה מהגברת קליין, שנדע
- 23 שאת זה היא שמעה מגברת קליין אלא אם יש לה ידיעה אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: לא, לא ידיעה אחרת. אני שואל מה היא שמעה מגברת קליין לעניין היוזמה. זה
הכול.

גב' שני קוסקס: זה מה ששמעתי מגברת קליין. כן. מן הסתם יש לנו חיים משלנו וכשגיימס לא נמצא
בארץ, אין לנו שום רצון בערב חג לנסוע לקיסריה בשביל לתת בקבוקי שמפניה.

ש. מה זה יונתן לקח שלושה למטוס?

ת. הוא לקח שלושה בקבוקים למטוס של גיימס.

ש. זה לא קשור לגברת נתניהו.

ת. זה לא קשור לגברת נתניהו.

ש. אנחנו מגיעים עכשיו לרישום 24 לאפריל 2016. אנחנו רואים עוד שלושה ב-24 וברישום בכתב
יד אנחנו רואים ארבעה בקבוקים פלוס סיגרים.

ת. נכון.

ש. תספרי.

ת. הבקבוק הרביעי הוא בעצם בקבוק של שמפניה לבנה שנקראת...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזרי רגע אחורה. מה קורה ביום הראשון של ה-...

גב' שני קוסקס: אה, ב-24 לאפריל, מה קורה. אני מגיעה לעבודה, זה פסח, בנימין נתניהו ואשתו
מגיעים לשחות בבריכה והדס אומרת לי שהיא ביקשה לקבל שמפניה וסיגרים. אני בעצם בתאריך
הזה, בזמן שהם נמצאים בבריכה והבית מוחשך, אנחנו לא רואים מה קורה בחוץ, היא מבקשת ממני
להניח ליד כניסת העובדים שתי שקיות שחורות סגורות עם סיגריות ושמפניה. שלושה בקבוקי מואט,
בקבוק של ווטליקוט, שזאת שמפניה לבנה, וקופסת סיגרים, שחורות, סגורות.

ש. למה רק שלושה?

ת. זה מה שהיה לי במלאי.

עו"ד אלון גילדין: לחברי יש התנגדות. אני אבקש להגיש את רשימת המלאי אותה היא רשמה והיא
מספרת שהיא מסרה לחוקרים על רישום שלה עצמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדה תצא.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אני אבקש בהמשך לא לקום כשיש לי התנגדות, אם זה בסדר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. אתה יכול לשבת כבר עכשיו, אם זה עוזר.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אם אני עומד, נראה לי שזה בסדר.
- 5 הנייר הזה הוא נייר שמספרת לנו העדה שהוא בא מתוך הטלפון שלה. באמת אם אני מסתכל למטה,
- 6 יש כאן למטה עוד משהו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חלקי סימנים.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** כן, חלקי סימנים, כנראה מהטלפון. יש כלל יסודי בשיטה שלנו שכלל הראיה הטובה
- 9 ביותר חל. כדי להביא משהו מתוך טלפון צריך לתפוס את הטלפון ולהפיק מתוכו את הראיה והטלפון
- 10 הוא הראיה, הוא הראיה הטובה ביותר. נייר שמפיקים לנו באופן חלקי, אנחנו נראה בהמשך – לעדה
- 11 היו גרסאות שונות... אנחנו נראה את זה בהמשך, גם ביחס להרבה דברים אחרים שנאמרו כאן עכשיו
- 12 **כב' השופט מ' בר עם:** מדובר בראיה משנית ואנחנו נשמע.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** נכון, מדובר בראיה משנית. כלל הראיה הטובה ביותר עדיין חל במלוא עוזו ובטח
- 14 במשפט פלילי, בטח כשהייתה אפשרות אחרת. הפסיקה מכירה בחריג לכלל הראיה הטובה ביותר
- 15 כאשר קורה משהו כי יש בעיה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה האפשרות האחרת? לקחת לה את הטלפון בשביל
- 17 הרשימה הזאת?
- 18 **עו"ד נועה מילשטיין:** בשביל הרבה דברים.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** לא רק בשביל הרשימה. גברתי מציגה את זה כאיזה עניין פעוט. אני אומר שהעובדה
- 20 שלא תפסו לה את הטלפון היא בעלת משמעות קריטית וכבודכם יראה את זה בהשמך החקירה, היא
- 21 מסמרת שיער לטעמנו לא פחות, אבל מה שהיא עושה, היא לא מאפשרת לנו לבדוק הרבה מאוד דברים
- 22 שנאמרו כאן וגם לא הייתה שום סיבה. העדה מצולמת בחקירה שלה עם טלפון ביד ואף אחד לא
- 23 לוקח את הטלפון ולא מפיק ממנו. לכן אי אפשר להציג לבית המשפט לא את המקור אלא ראיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

משנית. אומר קדמי בנושא הזה בעמוד 681, שיש צורך להציג את המקור גופו בבית המשפט, ראיה
משנית לעניין זה פסולה ויש לנו גם המון אסמכתאות בעניין הזה, בעניין טמפו תעשיות. ערעור אזרחי
481/4 וכמובן גם הליכים פליליים שונים.

כב' השופט מ' בר עם: יש חשש לאמיתות המקרים שרשומים כאן.

עו"ד עמית חדד: אני אומר לאדוני כך.

כב' השופט מ' בר עם: יכול להיות שזה חלקי.

עו"ד עמית חדד: אדוני שאל ואני מנסה לענות. אחד, קודם כל, יש בעיה בראיה הזאת, נוספת. יש בה

קשקושים בכתב יד שהם לא חלק מהראיה המקורית. זה לא דבר שהוא נטול קושי. אני אומר בעדינות.

אדם מביא ראיה, הוא מביא ראיה למשטרה, לא יכול להיות שבמהלך חקירה הוא כותב - - -

כב' השופט מ' בר עם: היא הסבירה בעדותה.

עו"ד עמית חדד: אין לנו שום דרך לבדוק את זה. אנחנו לא יודעים. אין במסמך הזה, לפעמים יש

מסמך עם כותרת אבל הוא משתנה מפעם לפעם, משנים את התוכן. כולנו עושים את זה לא מעט

מפתקים וכולי. אנחנו לא יודעים מתי הדבר הזה השתנה. אנחנו לא יודעים כלום. מנהלים כאן חקירה

והנושא הזה הוא לכאורה נדמה שהוא נושא מרכזי. שוב, אני מזכיר לכבודכם, ליונתן לא לקחו את

הטלפון, להדס לא לקחו את הטלפון והנה מגיעה עדה מיוזמתה ב-29 בדצמבר וב-29 בדצמבר היא לא

מביאה - - -

כב' השופט מ' בר עם: אולי זה עניין של משקל. נשמע הסבר מהמדינה. אם ההסבר לא יניח את דעתנו,

יתכן שאולי המשקל הוא יהיה נמוך מאוד.

עו"ד עמית חדד: אני לא רוצה לסרב את העניינים ולהאריך אותם ללא צורך. אנחנו בעניין הזה

נתייחס בבוא היום. ראשית, אני אומר שיש כאן בעיה של כלל הראיה הטובה ביותר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לחקור את העדה על זה. אפשר לשאול את השאלות.

אני תוהה אם כל עד שהציג איזשהו מסמך מתוך מאות העדים, היה צריך לתפוס את כל הטלפונים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חזד: אני חושב שיש כאן בלבול מושגי בדרך שבה הדברים עובדים ואני כנראה לא הסברתי
2 את עצמי כמו שצריך. אני רוצה להסביר. כל התשובה היא, כל עד שמוסר ראיה דיגיטלית, כל עד –
3 אלה הנחיות המשטרה – צריך לתפוס לו את מכשיר הטלפון שלו וגם כך מורה סעיף 23(א). אין חדירה
4 לטלפון. אלא בדרך של צו, גם לא בהסכמה. יש הררים של כתיבה בנושא הזה. צריך לייצר עותק
5 דיגיטלי. כמובן שאנחנו וגם כבודכם לא מקבלים הררים-הררים אלא יש מיון וסינון באמצעות מילות
6 מפתח וכולי. לא מתקבל על הדעת שעדה שהיא אם הבית – היא הפכה להיות מנהלת הנכסים, אבל
7 היא אם הבית – אצל פאקר ויש לה את השיחות שלה עם הדס, עם יונתן, עניינים שהם רלוונטיים,
8 הדרך שבה הם יועברו אלינו זה כי היא הדפיסה מתוך הטלפון שם משהו ונתנה לחוקרים.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא הדפיסה ונתנה

10 עו"ד נועה מילשטיין: כן.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שהמשטרה... היא אמרה משהו: הוא הדפיס.

12 עו"ד נועה מילשטיין: לא. היא הדפיסה.

13 עו"ד עמית חזד: לא, לא הוא הדפיס. הוא לא הדפיס שום דבר. היא הדפיסה את זה והביאה את זה.
14 ה-פיק אנד צ'וז הזה, כמובן אנחנו נראה, כבודכם שמע אמירות כלליות הרבה וכולי. תכף אנחנו נפרט
15 את הכול. נעשה די-קונסטרוקציה..

16 כב' השופט מ' בר עם: השאלה אם לעבור מקבילות למשקל, זה יותר נכון. בוא נראה.

17 עו"ד עמית חזד: אדוני, קודם כל הפסיקה לא מדברת על קבילות ומשקל. הפסיקה מדברת על
18 קבילות. טענתנו היא כמובן טענה של קבילות. וכמובן כאשר אין הסבר אומרת הפסיקה: אין הסבר
19 מניח את הדעת, זה גם מעורר קושי. אני רק אומר כך לכבודכם כדי שאנחנו לא עכשיו נחייב החלטה
20 מסרבלת וכולי. לנו אין מניעה שנשאיר את הדבר... שנקבל ההסבר, כדאי לשמוע, ובסוף נחליט. לזה
21 אנחנו לא מתנגדים. אבל שזה יתקבל על תנאי, התנאי הוא - - -

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כרגע זה מתקבל על תנאי ונתקדם. כל הטענות שמורות

23 לאדוני. יהיו חוקרים...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני לא מקבל את ההחלטות.
- 2 עו"ד עמית חדד: אל"ף, הוא פרקליט מלווה בתיק. ביי"ת, עם כל הכבוד, יהיו חוקרים... לא עושים צו
- 3 חיפוש ליונתן, לא עושים צו חיפוש להדס.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, אדוני מדבר על מקור ראשון. לשמוע מקור
- 5 ראשון, זה מהחוקרים.
- 6 עו"ד אלון גילדין: נכון, אני בכל זאת אבקש לומר שתי נקודות קטנות. האחת, ציפייתו של חברי שכל
- 7 עד שמביא ראיה מתוך הטלפון, שלא חשוד בכלום, שמשותף פעולה, תיפגע פרטיותו במידה כזו שכל
- 8 הטלפון שלו ייתפס, ייבחן ויועבר לצדדים, בעיניי היא בקשה לא מידתית לחלוטין כאשר לטעמי
- 9 ולהבנתי אין באמת – חברי יכול לחקור אותה – שאלה אמיתית על מהימנות המסמך.
- 10 הדבר, לגבי כלל הראיה הטובה ביותר. כלל הראיה הטובה ביותר, הרי בסופו של דבר אומר שביט
- 11 המשפט, כדי שהוא יוכל לקבוע ממצאים בצורה הטובה ביותר בנוגע למסמך, שיהיה לו את הצורה
- 12 הראשונית ביותר כי כך לבית המשפט יש את הכלים הטובים ביותר. למשל, מתי. נגיד יש משהו בכתב
- 13 יד. אז לפעמים ההעתק המודפס או מישהו שהעתיק אותו - - -
- 14 כב' השופט מ' בר עם: ... באופן דיגיטלי.
- 15 עו"ד אלון גילדין: אבל גם בטלפון זה מופיע כך. זה מודפס גם בטלפון. זה נראה אותו הדבר, אם
- 16 לוקחים את זה מהטלפון או אם היא מדפיסה את זה. כל העניין שהוא אומר שהוא מפקפק באמינותה
- 17 שאולי היא פברקה את זה. לא יודע למה בעצם.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.
- 19 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא מה שאמרתי.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא אמר. הוא אמר שיכול להיות שהמסמך הזה שכתוב
- 21 עליו 5-2012 עבר שינויים ואפשר יהיה לראות.
- 22 עו"ד אלון גילדין: חברי על זה מוזמן לחקור.
- 23 כב' השופט מ' בר עם: נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני רק רוצה להפנות. ערעור פלילי במחוזי תל אביב 50717-07-12, מדינת ישראל,
- 2 המחלקה לחקירות שוטרים נגד עוז כהן, קובע בית המשפט כך, בקשר לעדה: "הצורך במכשיר הטלפון
- 3 נייד שהוא ראיית המקור הוא ברור ומובן מאליו שהרי הוא הראיה הטובה ביותר. אם לא די בכלל
- 4 ראייתי בסיסי זה, הנושא גם עמד על הפרק במהלך הדיון, בישיבה כך וכך, הודיעה התביעה לבית
- 5 המשפט כי הטלפון הנייד לא נתפס". אם יש לנו מידע לגבי העניין הזה, אנחנו נמסור אותו לחברי
- 6 ושם בית המשפט מביע ביקורת והוא קובע את מה שהוא קובע ביחס לראיות.
- 7 יש הסדר חקיקתי ונהלי משטרה. מה שחברי אומר כאן אילו שבתיקים אחרים כשמגיע עד ויש לו
- 8 ראיה בטלפון, לא תופסים את הטלפון, זה פשוט דבר שהוא לא נכון.
- 9 כב' השופט מ' בר עם: אדוני יוכל במסגרת חקירה להעלות סימני שאלה, כפי שאמרתי לך, כאילו
- 10 כמשקל. יכול להיות שהמשקל יהיה נמוך.
- 11 עו"ד עמית חדד: אני חושב שזאת קבילות. אימצתי את מה שאדוני אמר. לא ביקשתי הכרעה עכשיו.
- 12 אמרנו על תנאי שתהיה חקירה נגדית.
- 13 עו"ד אלון גילדין: בסדר. נקרא לעדה.
- 14 עו"ד עמית חדד: זה רלוונטי אדוני גם מבחינת הנטל. גם הפסיקה מדברת על זה, על מי הנטל להוכיח
- 15 שלא נעשו שינויים בסיטואציה כזאת. אני מפנה ל-ת"פ 52209-02-14.
- 16 עו"ד אלון גילדין: בגלל שהיה כאן שיח בנושא. את הרשימה הזאת, את יכולה לתאר קצת איך הדפסת
- 17 אותה, אם כך הדברים הופיעו, אם הדברים משתנים מעת לעת?
- 18 גב' שני קוסקס: אני חושבת שזה צילום מסך ששלחתי.
- 19 ש. צילום מסך ממה?
- 20 ת. מהטלפון שלי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למי שלחת?
- 22 גב' שני קוסקס: אם אני זוכרת נכון, שלחתי את זה לגיל רכלין ישר.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי הדפיס את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' שני קוסקס: הוא. גיל.
- 2 עו"ד אלון גילדין: החוקר. הוא יעיד כאן.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שהיא אמרה שהוא הדפיס.
- 4 עו"ד אלון גילדין: נכון.
- 5 עו"ד עמית חדד: אני אסביר.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אין צורך.
- 7 עו"ד עמית חדד: אין כאן שום הדפסה כי זה לא משנה ההדפסה. מי הנפיק את זה. היא עשתה צילום
- 8 מסך ושלחה את זה
- 9 גב' שני קוסקס: נכון.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, זה כרגע לא חשוב.
- 11 עו"ד אלון גילדין: אנחנו נותנים לכבודכם את ת/17.
- 12 עו"ד עמית חדד: מבחינת שרשרת הראיות. אם כבר, אז יש עוד קושי להגיש את זה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את מה מהם?
- 14 עו"ד עמית חדד: אם מה שאומרת העדה הוא נכון, חברי שאל שאלות והן רלוונטיות. אם באמת הנייר
- 15 הזה הוא צילום מסך מהטלפון שלה והוא עבר לגיל רכלין וגיל רכלין הדפיס, אז כדי שהנייר הזה יוכל
- 16 להיות מוגש כראיה, יש צורך בשרשרת ראיה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, די בכך שהיא תאשר...
- 18 עו"ד אלון גילדין: היא גם מאשרת שזה צילום מסך. בלי קשר, הוא יבוא להעיד.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, בסוף אדוני יוכל לטעון הכול אבל אם היא
- 20 מאשרת שזה מה שהיא העבירה, הטענה הזו...
- 21 עו"ד אלון גילדין: ת/699. כבודכם, סליחה, טעות שלנו. זה ת/699. זה מסמך שכבר הוגש לבית
- 22 המשפט.
- 23 עו"ד עמית חדד: הוגש על תנאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: הוגש על תנאי. בסדר. הוא מסומן כדי שלא יסומן פעם נוספת.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: אלה צילומי מסך שנשלחו לחוקר כדוגמת אותו פלט שאדוני אמר.
- 3 עו"ד אלון גילדין: כן. גברת קליין נחקרה והעידה בנוגע לתכתובת הזאת.
- 4 גברת קוסקס, תספרי לנו מה אנחנו רואים ואיך הוא הגיע לחוקרים.
- 5 עו"ד עמית חדד: רגע. אני מתנגד.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, ב-ת/699 אין לנו את המזכר.
- 7 עו"ד אלון גילדין: את העמוד הראשון? אני לא צריך אותו גם עכשיו.
- 8 עו"ד עמית חדד: לא, אנחנו מבקשים את המזכר גם לעניין הזה.
- 9 עו"ד אלון גילדין: כשיגיע החוקר, הוא יעיד. זה עולה בחקירה. לא צריך מזכר כי היא מציגה לו. הוא
- 10 לא צריך לכתוב מזכר אם כתוב והדברים מצולמים.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כתוב שזה לא נמצא שם.
- 12 עו"ד אלון גילדין: המזכר, בסדר. לא צריך להגיש עם המזכר והעדה לא קשורה למזכר אלא היא
- 13 קשורה למסמך.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, אז אנחנו מתעלמים מהמזכר.
- 15 עו"ד אלון גילדין: כיוון שזה ת', אני אקח את זה עוד מעט בחזרה.
- 16 עו"ד עמית חדד: אני רק מזכיר שזה הוגש על תנאי. יש קושי. כבודכם יראה שיש פסיקה מפורשת איך
- 17 מפיקים הודעות מטלפון. יש לנו כאן נייר שהוא קטוע ואי אפשר מבחינתנו גם להציג אותו. אם אפשר,
- 18 שהעדה שוב תצא.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נדמה לי שאתם הצגתם את זה.
- 20 עו"ד עמית חדד: לא.
- 21 עו"ד אלון גילדין: לא. הוא הוצג ממילא כבר להדס קליין והיא נחקרה בנושא. סביר שגם הצד השני
- 22 לתכתובת יוכל להתייחס לזה.
- 23 עו"ד עמית חדד: אם אפשר שהעדה תצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני אמר שזה על תנאי.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא רק על תנאי. יש פה קשיים נוספים וכבודכם צריך להחליט בעניין הזה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא נחליט עכשיו. נשמע את העדות שלה. תטענו את
- 4 הכול אחר כך.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** זה לא עניין של תטענו. נשמע את מה? יש כאן נייר שכך מפקים, כך בתיק הזה
- 6 מפקים, פעם ראשונה שאנחנו רואים הודעות, מפקים את זה בדרך של צילומי מסך ששולחים לחוקר
- 7 לכאורה. אין לנו את ההתחלה, אין לנו את הסוף.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שוב בעניין של משקל. אין לנו את ההתחלה, אין לנו את
- 9 הסוף, המשקל של המסמך הזה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** שלמות ראייה זה לא עניין של משקל.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר גם להגיש צילום של מסך אחד. זה עניין של משקל,
- 12 מה זה שווה - - -
- 13 **קריאה:** בפעם שעברה זה לא הוגש?
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** הוגש.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** על תנאי. נתקדם. נשמע את השאלות. אדוני צודק, נשמע את הטענות של אדוני.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** את יודעת ממתי התכתובת? סליחה, אני מתנצל. התחלנו לשאול מה זאת התכתובת
- 17 הזאת ואיך היא הגיעה לחוקרים.
- 18 **גב' שני קוסקס:** זאת תכתובת ביני לבין הדס מה-וואטסאפ שלי, מהטלפון מסוג LG מאפריל 2016.
- 19 **כב' השופט מ' בר עם:** איך אנחנו יודעים שזה אפריל 2016? את זוכרת או שזה רשום כאן באיזשהו
- 20 מקום?
- 21 **גב' שני קוסקס:** זה לא רשום כאן. אני ממש זוכרת את זה.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** ממש זוכרת.
- 23 **גב' שני קוסקס:** אני גם הוצאתי את זה בזמנו מהטלפון שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר עם: כן, לא הוצאת את זה באפריל. הוצאת את זה במועד מאוחר יותר.
- 2 גב' שני קוסקס: הוצאתי את זה חצי שנה אחרי זה. כן.
- 3 כב' השופט מ' בר עם: לכן אני שואל.
- 4 גב' שני קוסקס: אני פשוט זוכרת. זה עוזר לי לזכור מה קרה באותו יום. כשאני הבאתי את זה לגיל
- 5 בחקירה, מן הסתם גם ראיתי את התאריך שזה נכתב.
- 6 עו"ד עמית חדד: כך מוסרים ראיות.
- 7 עו"ד אלון גילדין: תיארתי קודם על הרשימה שזה צילום מסך. גם זה?
- 8 גב' שני קוסקס: כן, זה צילום מסך.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אנחנו רואים בתכתובת, יש שם רצף של תכתובת עם הדס, ואז בשעה 12:24 נכתב
- 10 - - -
- 11 עו"ד עמית חדד: אין רצף. זה מקוטע. אנחנו לא יודעים מה יש לפני כן.
- 12 עו"ד אלון גילדין: כן, דיברו על דברים אחרים.
- 13 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא על דברים אחרים, תסתכל מה כתוב לפני כן. זה לא על דברים אחרים.
- 14 מדברים על הנושא שלה.
- 15 גב' שני קוסקס: אתם רוצים שאני אסביר מה המשפט הראשון שכתוב? "אתקשר אליה", ואז זה
- 16 ברור.
- 17 עו"ד אלון גילדין: כן.
- 18 גב' שני קוסקס: הדס כותבת לי "אתקשר אליה, אל שרה נתניהו, יותר מאוחר, אחרת אעיר אותם".
- 19 עו"ד עמית חדד: זאת אומרת שלפני כן גם - - -
- 20 עו"ד אלון גילדין: רגע. תחקור בחקירה נגדית.
- 21 גב' שני קוסקס: כתבתי לה: "זה ברור", לא לפני 11:55, שהם לא מתעוררים לפני 12:00 בצהריים.
- 22 ואז היא כותבת לי: "חלילה, לא להעיר אותם בשעה מוקדמת". ואז אני כותבת, שאני מעדכנת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "התקשרו עכשיו ממשרד ראש הממשלה להגיד לי שהוא עוד עשר דקות מגיע לבריכה. סידרתי לו
2 מגבות, מים וכולי".
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** את זוכרת את השיחה הזאת או שאת מקריאה לנו מתוך המסמך ואת לא
4 זוכרת?
- 5 **גב' שני קוסקס:** אני לא זוכרת. היו לנו גם הרבה שיחות כאלה ספציפית.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** את לא זוכרת.
- 7 **גב' שני קוסקס:** אני לא זוכרת שאני מחזיקה את הטלפון ומדברת.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** אבל את כן יכולה להסביר לנו כי את רושמת למשל משרד ראש ר' משהו.
- 9 **גב' שני קוסקס:** כן, משרד ראש הממשלה.
- 10 ש. עד כמה זה היה חריג? סיפרת לנו שהיו באים. עד כמה זה היה שכיח שהתקשרו אליך מלשכת
11 ראש הממשלה?
- 12 ת. הם היו מתקשרים כדי להשיג אותו. למשל אם הוא היה בבריכה והם רצו להשיג אותו, אז
13 הם היו מתקשרים לבית של גיימס.
- 14 ש. ולצורך הגעה?
- 15 ת. מדי פעם הם היו מתקשרים ואומרים: הוא מגיע עכשיו לבריכה.
- 16 ש. ואז, כשנכתב, "נגיד לשרה שיש ציוד בשבילה", כשאת והדס כותבות, מתייחסות לציוד, אז
17 מה הכוונה?
- 18 ת. לשמפניה וסיגרים.
- 19 ש. ואז את עונה לה: "אוי, הברוך, חבל שלא הבאנו קצת גפילטע". למה "אוי, הברוך"?
20 ת. זה ברוך.
- 21 ש. מה ברוך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הסיטואציה. זה לא משהו שאתה רוצה לעשות וזה משהו שקורה. אז אני כותבת "אוי,
- 2 הברוך", מן הסתם כי זאת התחושה שזה מעורר בי. "וחבל שלא הבאנו קצת גפילטע" זה בציניות. זה
- 3 בצחוק.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** אולי גם אין כרגע את האפשרות לספק את הדרישה, אולי סיבה אחרת, לא
- 5 תמיד זה רק משום שזה לא נעים. לא?
- 6 **גב' שני קוסקס:** יכול להיות אבל היה באותו יום מספיק כדי לספק את הדרישה.
- 7 **כב' השופט מ' בר עם:** את מסבירה למה אמרת "אוי, הברוך".
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אני מניח שאין דרישה.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** עורך דין חדד, התנגדויות בלבד.
- 10 את יכולה להסביר לנו את המשך התכתובת?
- 11 **גב' שני קוסקס:** הדס כותבת: "חחח, שימי בשקית שחורה את ארבע הבקבוקים ותסגרי את
- 12 השקית".
- 13 **עו"ד עמית חדד:** העדה אמרה שהיא לא זוכרת. אז היא מקריאה לנו. שאלת למשל על משרד ר', אני
- 14 מבין, אתה רוצה לשאול אם היא יודעת. להקריא לנו, אנחנו יודעים לקרוא לבד.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** נכון, אבל אז היא יכולה להסביר. כיוון שההתכתבות היא ביניהן והיא חלק ממנה,
- 16 אז היא יודעת להסביר אותה יותר טוב מאיתנו כי היא חלק מצורת התכתבות שכזאת.
- 17 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל היא לא זוכרת.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** האם את לא זוכרת את ההתכתבות הקונקרטית או שאת לא זוכרת למה הכוונה
- 19 כשאתן מתייחסות
- 20 **גב' שני קוסקס:** אני לגמרי זוכרת למה הכוונה בהתכתבויות ביני לבין הדס. אני לא זוכרת את עצמי
- 21 מקלידה את זה לפני שש שנים. לזה התכוונתי. אני יודעת שזאת שיחה בינינו, היינו מדברות הרבה,
- 22 אני יודעת מה כתוב כאן. אני גם מבינה את ההקשר.
- 23 ש. תסבירי לנו את המשמעות. מה הכוונה של שקית שחורה. איזה ארבעה בקבוקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היו שם שלושה בקבוקי מואט ובקבוק אחד של ונטליקוט, שזאת שמפניה לבנה. הדס כותבת
- 2 לי: "שימי בשקית שחורה את ארבעת הבקבוקים ותסגרי את השקית. אני שמתי גם סיגרים. תניחי
- 3 את השקית בדלת של המטבח". הייתי צריכה לשים את זה מחוץ לכניסת עובדים, לסגור את השקיות
- 4 בפפיונים, להשאיר ליד הדלת במטבח בחוץ ולסגור את הדלת והיא תבוא לקחת. זה מה שכתוב כאן.
- 5 ש. את יכולה להתייחס, כתוב "הכנתי לו אספרסו, הבאתי לו קוצץ ביגרים". זאת טעות?
- 6 ת. סיגרים. זאת טעות. כן.
- 7 ש. "מצית עם מאפרה. הוא מתפנן במרפסת. מביאה לו סיגר רומיאו". מה זה אומר?
- 8 ת. שהוא שאל אם יש לי סיגר רומיאו והבאתי לו סיגר רומיאו. זה סיגרים שאנחנו מחזיקים רק
- 9 בקופסה של ה-יומידור. בקופסה של הסיגרים בתפזורת.
- 10 ש. לאחר מכן אנחנו רואים תמונה של שתי שקיות. מי צילם?
- 11 ת. אני שלחתי את זה להדס. אלה שתי שקיות שחורות שנמצאות מחוץ לדלת המטבח בבית של
- 12 גיימס. שקיות שחורות אטומות. כתבתי שלא רואים כלום כי זו הייתה הבקשה, שלא יראו כלום.
- 13 הדס כותבת לי: "רק לקשור, פליז, לקשור את האוזניים, או איך שזה נקרא, של השקיות. היא מתה
- 14 מפחד".
- 15 ש. ואז את עונה: "חחח, בצדק".
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. למה זה?
- 18 ת. הנה, אנחנו פה, לא?
- 19 ש. מי היה סוחב את השקיות האלה? בדרך כלל.
- 20 ת. המאבטחים היו סוחבים אותם הרבה. יאיר היה סוחב אותם וגם שרה.
- 21 ש. אחרי זה כתוב: "אמרתי לה שאת לא מוציאה הגה". למה? באיזו מידה הייתה איזושהי דאגה
- 22 ממך?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ממה ששמעת?
- 2 ת. ממה שידוע לי וממה ששמעתי, שהנוכחות שלי כעובדת חדשה הייתה מלחיצה ולא סמכו עלי.
- 3 לא סמכו על זה שאני דיסקרטית מספיק.
- 4 ש. אנחנו רואים שכתבת: "חחח, בצדק". איך הרגשת לגבי הנתניה, להשאיר שם, לתת ציוד
- 5 למשפחת נתניהו?
- 6 עו"ד נועה מילשטיין: מה זה הרגשת?
- 7 עו"ד אלון גילדין: באיזו מידה חששתי שאי פעם נושא כזה ייחקר?
- 8 גב' שני קוסקס: מהתחלה חששתי. חששתי, כן. ידעתי שזה לא בסדר.
- 9 כב' השופט מ' בר עם: מה לא בסדר? לתת שמפניה זה לא בסדר? זה מה שחששתי?
- 10 גב' שני קוסקס: הדרישות הבלתי פוסקות.
- 11 כב' השופט מ' בר עם: לא דיברת על בלתי פוסקות...
- 12 גב' שני קוסקס: אני אומרת, היו הרבה דרישות. אני מתארת סיטואציות ספציפיות רק שאני זוכרת.
- 13 כן, זו התחושה. הרגשתי שגם הדרישה לדיסקרטיות וכל זה הופכת את זה לסיטואציה פחות נעימה.
- 14 עו"ד אלון גילדין: אמרת ששמעת, שידעת שפחות סומכים עליך כעובדת חדשה.
- 15 גב' שני קוסקס: נכון.
- 16 ש. באיזו מידה הרגשת שזה משתנה לאורך הזמן?
- 17 ת. עם הזמן הרגשתי שיש שינוי, גם בחביבות וגם בחמימות כלפיי, וגם פחות הייתי משאירה את
- 18 זה מחוץ לדלת של מטבח.
- 19 ש. אנחנו רואים כאן התכתבות וואטסאפ אחת. באיזו מידה היו עוד התכתבויות וואטסאפ כאלה
- 20 בנושאים האלה?
- 21 ת. הרבה.
- 22 ש. ואיפה הן? באיזה טלפון הן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה שהיה ב-LG הבאתי ובאייפון, הטלפון הנוכחי שלי, לא היה לי התכתבויות עד אוקטובר
2 בכלל.
- 3 ש. עניין של חשבונית כשאת מזמינה נגיד סיגרים. כשמוזמנים סיגרים לביתו של פאקר, מי מקבל
4 את החשבונית?
- 5 ת. אני מקבלת הרבה חשבוניות למייל שלי או שהדס ויונתן הזמינו והם מעבירים לי כדי שאני
6 אסדר אצלי במשרד את הכול מתויד.
- 7 ש. כשאת אומרת "אני מקבלת הרבה חשבוניות למייל שלי", ממי זה?
8 או מיונתן או מהדס או מרויטל שעובדת אצל חנאווי.
- 9 ש. אני רוצה להציג לך שני קבצים של חשבוניות של חנאווי. אני אומר לבית המשפט שרובן כבר
10 הוגשו אבל אני רוצה את ההתייחסות של העדה וזה שזה היה אצלה.
- 11 עו"ד עמית חדד: זה לא לאמיתות התוכן, רק לזה שהביאה את זה לחקירה, נכון?
12 עו"ד אלון גילדין: אחרי זה נדבר המשמעויות של כל דבר, אבל ככלל – כן.
- 13 עו"ד עמית חדד: יש משמעויות. השאלה למה אתה מגיש אותן.
- 14 עו"ד אלון גילדין: היא יכולה להעיד על זה שהיא קיבלה את הסחורה כי היא נמצא שם כל הזמן. היא
15 לא יכולה להעיד בתור מי שהוציא את החשבוניות.
- 16 עו"ד עמית חדד: שוב, אנחנו עוד נראה אחר כך.
- 17 עו"ד אלון גילדין: אז בסדר, תן לי לשאול את השאלות.
- 18 עו"ד עמית חדד: היא סותרת את עצמה.
- 19 עו"ד אלון גילדין: לדעתי היא לא סותרת את עצמה בכלל, אבל תן לי לשאול את השאלות. אחרי זה
20 נתווכח.
- 21 עו"ד עמית חדד: זה לא עניין של לשאול את השאלות או לא לשאול את השאלות. יש כאן קבלות שהן
22 גם ב-7 במרס.
- 23 עו"ד אלון גילדין: עליהן, ודאי. אין שאלה. אין מחלוקת על החשבונית מה-7 במרס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד לא שמענו את השאלה, אז על מה ההתנגדות? אדוני
- 2 מתנגד להגשה? לא לסמן את זה בינתיים.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** כן. 7 במרס 2016, קבלה ראשונה, זו חשבונית מלפני שהיא התחילה לעבוד. בסדר?
- 4 ודאי שאי אפשר להגיש דרכה חשבונית לפני שהיא התחילה לעבוד.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע את השאלה. עוד לא שמענו אותה.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לכן אמרתי, אם זה לצורך העובדה שהיא הביאה את זה לחקירה...
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד, אדוני ימתין לשאלה ואז נראה אם יש
- 8 התנגדות או אין התנגדות. הורדנו את 711 מהרשימה.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** כן.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה כבר הוגשו?
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** הוגשו אבל כן הייתי רוצה לסמן אותן בנפרד כי אלה חשבוניות שהיו אצל העדה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי במקום 712-א ו-ב, אני אסמן את א' כ-711 ואת השני
- 13 כ-712, ואז נכסה על המוצג שחסר לנו. בסדר?
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** מצוין.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תרשמו לכם. במקום 712-א, זה 711. והשני הוא 712.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** יש כאן שני קבצים של חשבוניות של חינאווי. קודם כל, תספרי מי הביא אותם
- 17 לחוקרים, איך הם הגיעו.
- 18 **גב' שני קוסקס:** אני הבאתי אותם. את המקבץ הראשון של החשבוניות שמתחיל ב-7 במרס, אלה
- 19 חשבוניות שהיו לי במייל שהבאתי לגיל באותו יום, ב-27.
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** מה זאת אומרת היו במייל?
- 21 **גב' שני קוסקס:** בחשבון האימייל שלי.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם:** איך זה הגיע לשם? מישהו שלח אליך את החשבוניות?
- 23 **גב' שני קוסקס:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר עם:** מי?

2 **גב' שני קוסקס:** או רויטל שעובדת אצל חינאווי, או יונתן, או הדס. שלחו לי כי אצלי המשרד ואני
3 מתייקת.

4 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, את המייל אין לנו, שוב, של מי ששולח לה. זה לא נמסר. ועוד הפעם, כלל
5 הראיה הטובה ביותר. אי אפשר לקחת נייר, להביא אותו ולהגיד זה נשלח לי במייל, לא להביא את
6 המייל שלכאורה נשלח. אנחנו לא יודעים אם רויטל או מישהו אחר, אנחנו לא יודעים מי. יש כללים
7 לשיטת המשפט שלנו.

8 **עו"ד אלון גילדין:** למה אליך בעצם? זו הייתה השאלה. את מספרת שאו שהספק שולח לך חשבוניות
9 או הדס או יונתן מעבירים לך חשבוניות. למה אליך?

10 **גב' שני קוסקס:** אני נמצאת שם, אני מקבלת את הסחורה, אני מתייקת את כל החשבוניות וזה תוקף
11 תפקידים.

12 ש. אני לא רוצה לשאול על חשבונית ספציפית אבל באיזו מידה יש התאמה בין הסחורה שקיבלת,
13 שאת נמצאת שם ורואה, לבין החשבוניות שאת מקבלת?

14 ת. אני חושבת שיש התאמה כי אחרת הייתי פונה.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את בודקת?

16 **כב' השופט מ' בר עם:** את בודקת?

17 **גב' שני קוסקס:** אם המשלוח מגיע בזמן שאני נמצאת, אז כן, אני בודקת דבר-דבר.

18 **כב' השופט מ' בר עם:** לא אם. השאלה אם אכן זה הגיע. גברתי אמרה שהיא קיבלה במייל את כל
19 החשבוניות. איך זה מסתדר עם המשלוחים? הרי לא כל השלוחים היו באותו זמן.

20 **גב' שני קוסקס:** לא. ממש לא. יש כאן גם הבדל בחודש - - -

21 **כב' השופט מ' בר עם:** גברתי יודעת לאשר פוזיטיבית שאכן יש התאמה מלאה בין המשלוחים לבין
22 החשבוניות?

23 **גב' שני קוסקס:** לא מהחשבונית הראשונה למשל שהיא ב-7 במרס, לפני שהתחלתי לעבוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מנשה: לא, חוץ מהראשונה.
- 2 **גב' שני קוסקס:** חוץ מהראשונה, כשזה הגיע – כן. אני בודקת ועוברת.
- 3 **עו"ד נועה מילשטיין:** גם השנייה וגם השלישית.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** גם השנייה וגם השלישית.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אתה סתם אומר שלישית. אפשר להגיד אין סוף.
- 6 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא נכון, גם השלישית.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** אל תקצו. אני אשאל על החשבוניות בתקופת העבודה שלה.
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** אני רוצה להבין את המתכונת. החשבוניות נשלחו כולם כמקשה אחת במייל?
- 9 החשבוניות הללו שקיבלת?
- 10 **גב' שני קוסקס:** לא.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** אלא, כל פעם?
- 12 **גב' שני קוסקס:** כל פעם שמגיעה הזמנה, מגיעה חשבונית. התשלום הוא בהקפה בסוף חודש. לכן
- 13 יכולות להיות כמה חשבוניות מחודש ספציפי אבל המשלוחים הגיעו בנפרד.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל החשבוניות נשלחות אליך?
- 15 **גב' שני קוסקס:** כן.
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** וזה במקביל למשלוח, מתי המשלוח מגיע?
- 17 **גב' שני קוסקס:** החשבוניות נשלחות, עם המשלוח מגיעה תעודת משלוח שהמשלוח מכין, ומה שמגיע
- 18 במייל, זאת החשבונית לתשלום שמגיעה אחרי שקיבלתי את המשלוח ובעצם ראיתי שלא חסר לי שום
- 19 דבר.
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** החשבונית מגיעה אליך אחרי כל משלוח. כל פעם לצד המשלוח שמגיע, מגיעה
- 21 גם החשבונית במייל?
- 22 **גב' שני קוסקס:** כן.
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** ככה זה היה. ואז את בודקת שיש התאמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' שני קוסקס: אני בודקת עם תעודת המשלוח, לא עם החשבונית.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: עם תעודת המשלוח.
- 3 גב' שני קוסקס: כן, כי באותו רגע אין לי את החשבונית.
- 4 כב' השופט מ' בר עם: אבל אין את תעודת המשלוח. אז את יכולה לראות שהחשבוניות משקפות את
- 5 המשלוחים בפועל? לא בדקת את זה. את הולכת לפי תעודת משלוח.
- 6 גב' שני קוסקס: אבל לא היינו משלמים על משהו שלא היינו הזמנו.
- 7 כב' השופט מ' בר עם: שאלתי אם את אכן בדקת.
- 8 גב' שני קוסקס: אם אכן בדקתי.
- 9 כב' השופט מ' בר עם: לפי החשבונית.
- 10 גב' שני קוסקס: משלוח שקיבלתי, בדקתי.
- 11 כב' השופט מ' בר עם: לפי מה?
- 12 גב' שני קוסקס: לפי תעודת המשלוח. לא לפי החשבונית כי החשבונית הגיעה אחרי.
- 13 כב' השופט מ' בר עם: אז לא בדקת לפי החשבוניות.
- 14 גב' שני קוסקס: לא. לפי תעודת המשלוח.
- 15 כב' השופט מ' בר עם: אז את לא יכולה לאשר לנו כאן פוזיטיבית שהחשבוניות משקפות את
- 16 המשלוחים בפועל. את בדקת את תעודת המשלוח. לא את החשבוניות.
- 17 גב' שני קוסקס: אני אומרת שאני בטוחה כי אני בדקתי שיש התאמה.
- 18 כב' השופט מ' בר עם: בין מה למה?
- 19 גב' שני קוסקס: בין מה שנכנס לבית לבין מה שאנחנו משלמים עליו.
- 20 כב' השופט מ' בר עם: לא, זה לא מה שאמרת קודם. תעודת המשלוח לעומת חשבונית.
- 21 גב' שני קוסקס: לא עשיתי הצלבה בין תעודת המשלוח לחשבונית. לא.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא בדקת את החשבונית אלא את תעודת המשלוח. את לא
- 23 יודעת אם הן זהות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **גב' שני קוסקס:** לא. אני רק יכולה להגיד שאני דואגת שדברים כאלה יהיו זהים, שלא נשלם על
2 דברים שלא היומנו.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת תעודת המשלוח.

4 **גב' שני קוסקס:** זאת תעודת המשלוח.

5 **כב' השופט מ' בר עם:** שאלנו לגבי היחס בין תעודת המשלוח לחשבונית.

6 **גב' שני קוסקס:** לא הצלאתי בין תעודות המשלוח לחשבונית.

7 **כב' השופט מ' בר עם:** את לא בדקת ואת לא יכולה לאשר שהחשבוניות משקפות את המשלוחים
8 בפועל אלא רק תעודות המשלוח לפי גרסתך. יש כאן מסמכים שזה כותרת חשבונית ולא תעודת
9 משלוח.

10 **גב' שני קוסקס:** אין כאן תעודות משלוח. זה הכול חשבוניות ששילמנו.

11 **כב' השופט מ' בר עם:** ולכן את לא יכולה לאשר שהחשבוניות האלה משקפות את המשלוחים בפועל.
12 את לא יכולה לאשר דבר כזה.

13 **עו"ד אלון גילדין:** אתם משלמים לפי החשבונית.

14 **גב' שני קוסקס:** אנחנו משלמים לפי החשבוניות. אם אתה שואל לדעתי, אני אומרת שוב שאני לא
15 הצלאתי, לא עמדתי עם חשבונית ומה שהיה בתעודת משלוח, אבל אני יכולה להגיד כמעט בוודאות
16 שכן, ששילמתי על מה שהזמנתי.

17 **כב' השופט מ' בר עם:** איך את יכולה לומר בוודאות? כי מה?

18 **גב' שני קוסקס:** אני יכולה לתת דוגמה. אם למשל כתוב שהזמנתי ארגז סן פלגרינו, אני יודעת
19 שהזמנתי ואני רואה שהזמנתי ארגז סן פלגרינו. אני אתן את הדוגמה. אני גם חתומה על החשבוניות.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את בכלל בודקת את החשבוניות?

21 **גב' שני קוסקס:** בוודאי.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או רק מתייקת?

23 **גב' שני קוסקס:** לא. אני בודקת אותן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסתכלת על החשבונית.
- 2 גב' שני קוסקס: כן, אני מסתכלת
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זוכרת מה קיבלת.
- 4 גב' שני קוסקס: אני זוכרת מה קיבלתי, אני יודעת מה קיבלתי, ואז אני מעבירה אותן להדס ואומרת
- 5 זה מה שקיבלתי, זה מה שצריך לשלם. מעבירה להדס והיא מעבירה להנהלת חשבונות.
- 6 עו"ד עמית חדד: במייל?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את יכולה לזכור גם אם יש כאן רשימה של סדרת סוגי
- 8 סיגרים, רשימות של מספר פריטים שאת מקבלת את החשבונית ולפני שאת אומרת שאפשר לשלם.
- 9 לפני שאת אומרת, את מסתכלת ואת זוכרת את כל הדברים ספציפית?
- 10 גב' שני קוסקס: אני מסתכלת. אני יודעת שאין שם שום דבר שהוא זר לי. אני יודעת שאלה דברים
- 11 שהגיעו ונמצאים. אז אני מעבירה את החשבונית לתשלום.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם למשל מבחינת כמויות. את סומכת על זה שמי
- 13 ששלח לך מדייק?
- 14 גב' שני קוסקס: כן.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שאת יכולה להגיד עד לפרטי פרטים שלא הגיעו שתי
- 16 חבילות אלא הגיעה חבילה אחת? או שאת לא בודקת.
- 17 גב' שני קוסקס: אני בודקת. אני מדקדקת. אני לא אאשר אם אני אומרת שאני רואה פתאום שיש
- 18 כאן ארגז, משהו שלא הזמנתי. אני אגיד וישלחו לי מן הסתם חשבונית חדשה, אם לא היה את זה
- 19 במשלוח.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החשבוניות, לא ממרץ, שזאת לא התקופה שלך
- 21 גב' שני קוסקס: מרץ, לא. החשבונית הראשונה שקשורה אלי כאן היא מה-17.
- 22 עו"ד נועה מילשטיין: לא. גם את זה את אומרת שלא.
- 23 עו"ד עמית חדד: את היית ביום ההולדת של 17 באפריל, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 גב' שני קוסקס: נכון, זה היום הולדת שלי. לא אמרתי שהייתי וקיבלתי. אמרתי שעבדתי מבחינת

2 העבודה שלי.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו.

4 גב' שני קוסקס: זה מתקופת העבודה שלי. אני יודעת שלא עבדתי ביום הזה כי זה היה יום ההולדת

5 שלי.

6 עו"ד עמית חדד: מזל טוב.

7 עו"ד אלון גילדין: תסתכלי רגע על החשבוניות ותגידי לנו איזה הן מתקופה שבה עבדת ואיזה הן

8 מתקופה שלא עבדת.

9 גב' שני קוסקס: ה-7 במרס, עדיין לא עבדתי. אלה שתי חשבוניות שם.

10 ש: זה אחת. זה המשך.

11 ת: התחלתי לעבוד בסוף מרץ-תחילת אפריל. אז השאר זה מהתקופה שעבדתי.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החשבונית מגיעה אליך באותו תאריך שרשום עליה? אם

13 רשום 17 באפריל, זה אומר שזה היום שבו היא מגיעה אליך?

14 גב' שני קוסקס: אני לא יודעת. אני חושבת שזה היום שבו הפיקו את החשבונית. אני לא יודעת אם

15 התאריך תואם את היום של המשלוח.

16 עו"ד עמית חדד: אין לנו את המיילים. אני מזכיר. אומרת העדה "שלחתי להדס".

17 עו"ד אלון גילדין: אנחנו נשמע בשבוע הבא את מנהלת החשבוניות של חינאווי שהפיקה והיא תוכל

18 לענות על השאלה הזאת. בית המשפט יקבל תשובה.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת כי אמרו שהיה יום הולדת שלה והיא לא הייתה

20 בעבודה. אולי זה בכלל לא הגיע באותו יום.

21 עו"ד אלון גילדין: נכון. הסחורה לא מגיעה באותו יום של החשבונית. זה ספוילר לשבוע הבא.

22 כב' השופט מ' בר עם: אין לנו תעודות המשלוח, אין בחומר החקירה, לא התקבלו. שום דבר.

23 עו"ד אלון גילדין: אין תעודות משלוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' שני קוסקס:** אני רוצה להוסיף שכשאני מוציאה לחינאווי מייל או סמס עם כל מה שאני מבקשת
- 2 עם ההזמנה שלי בעצם, זה משהו שיש לי לקבל, לוודא מול. כי אני עשיתי את הזמנה. דברים שאני
- 3 עשיתי הזמנה, אני יודעת שהחשבונית נכונה להם כי אני כתבתי את ההזמנה.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** כל החשבוניות הללו אלה הזמנות שאת ביצעת?
- 5 **גב' שני קוסקס:** לא.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** אז איך את יודעת?
- 7 **גב' שני קוסקס:** אני אומרת על דברים שאני עשיתי.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני, אני מזכיר שגברת קליין סיפרה לאדוני שהיא בודקת. היא אומרת שכשאני
- 9 עושה את ההזמנה, אני בודקת וזה בדיוק מה שאני מקבלת. זה משלים לאדוני אבל נתייחס לזה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** את יכולה להסתכל רגע על חשבונית 796 מה-17 באפריל?
- 12 **כב' השופט מ' בר עם:** של חינאווי.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** כן. אנחנו רואים קוהיקה בהיקה 54 או קוהיקה בהיקה 56. אנחנו רואים כמות 10.
- 14 את יכולה להגיד לנו משהו על הרכישה הזאת?
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנגד. העדה הזאת לא מכירה את הקבלה הזאת. זה נרכש, לפי מה שהיא
- 16 אומרת, ביום ההולדת שלה. היא אומרת בחקירה שלה שהיא לא מכירה את זה. כל מה שהיא תגיד
- 17 לנו עכשיו כאן זאת סברה מתוך מה שהיא רואה.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** לא. מתוך זה שהיא רואה את הקופסה.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** לא נכון. גם את הקופסה היא אמרה שהיא לא ראתה, שזה לא קשור אליה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. מה בדיוק אתה שואל?
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** אני שואל אותה אם הקניות האלה הן של תפזורת או של קופסאות.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** היא לא קנתה את זה. איך היא יודעת?
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** זה לא מופיע במקום אחר? תשאל אותה על חשבונית שהיא לא בתאריך הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אדוני צודק. קודם כל, באופן כללי, אבל כדי שיהיה לך משהו מול העיניים, נשאל
- 2 על 797 מה-25 לאפריל 2016.
- 3 גב' שני קוסקס: נכון.
- 4 ש. היא מאוד דומה, אגב.
- 5 ת. היא מאוד דומה. כתבתי עליה גם בכתב יד שנאסף על ידי יונתן חסון בתאריך 25 באפריל. יש
- 6 כאן שתי שורות, אלה שני סיגרים שונים, קופסאות סיגרים סגורות, קוהיבה בוהיקה 54 ו-56. הכמות
- 7 היא 10 סיגרים. 10 סיגרים שיש בקופסה הזאת.
- 8 ש. ואם אנחנו עוברים רגע לחשבונית הבאה, 799, ב-27 באפריל 2016. אנחנו רואים שלושה
- 9 פריטים שבכל אחד הכמות היא שלוש, של סיגרים. מה זה?
- 10 ת. נכון. המונטה כריסטו, הפרטג הסיניור והפרטג ה-זי. אלה סיגרים שקונים ביחידים. הפריטים
- 11 הם שלוש, זה כדי למלא את ה-יומידור של הסיגרים.
- 12 ש. אם את יכולה לעבור לחשבונית מה-1 במאי שמספרה 814. אנחנו רואים רישום. כתוב: סיגר
- 13 בתפזורת. אנחנו רואים רישום – 25 סיגרים. מה את יודעת להגיד לנו על זה?
- 14 ת. אני לא יודעת למה הם רשמו סיגרים בתפזורת.
- 15 עו"ד עמית חדד: רגע. קודם כל, זאת כאילו שאלה תמה. כתוב כאן בכתב יד את מה שכתוב. זה לא
- 16 חלק מהראיה.
- 17 כב' השופט מ' בר עם: איפה אדוני רואה כתב יד ב-814?
- 18 עו"ד עמית חדד: ליד סיגרים בתפזורת.
- 19 עו"ד נועה מילשטיין: היא כתבה את זה בחקירה.
- 20 עו"ד עמית חדד: היא כתבה את זה בחקירה שלה.
- 21 עו"ד נועה מילשטיין: בחקירה השנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: ספוילר - יש גרסאות בנושא הזה. סוף ספוילר. אבל שלא נחשוב לרגע שמדובר כאן
- 2 באיזו ידיעה בזמן אמת. ראיות מקושקשות. אני אומר יותר מזה, כל העיגולים וכולי, זה קשקוש על
- 3 ראיות וגם זה מעורר קושי.
- 4 כב' השופט מ' בר עם: יש גם עותק בלי כיתוב.
- 5 עו"ד אלון גילדין: כן, יש.
- 6 גב' שני קוסקס: בחקירה.
- 7 כב' השופט מ' בר עם: יש לנו כאן שני קבצים של מסמכים.
- 8 עו"ד אלון גילדין: נכון.
- 9 כב' השופט מ' בר עם: באחד מהם מופיע עם הכיתוב.
- 10 עו"ד עמית חדד: אדרבה ואדרבה. בסדר.
- 11 עו"ד אלון גילדין: בחקירה היא כתבה לחוקר. זה ברור.
- 12 כב' השופט מ' בר עם: אדוני ישאל אותה בדיוק. נשמע נסיבות, מה היא רשמה, מתי רשמה.
- 13 עו"ד אלון גילדין: בוודאי. מיד אבל לא בקצב שחברי רוצה.
- 14 עו"ד עמית חדד: כי לא אמרת לבית המשפט מיוזמתך.
- 15 עו"ד אלון גילדין: על הכול רשום בכתב יד, אמרתי קודם שזה נכתב בחקירה.
- 16 כב' השופט מ' בר עם: נשמע את העדה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה בשתי חבילות?
- 18 עו"ד אלון גילדין: כי היא הביאה את זה פעמיים.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כך היא הביאה את זה?
- 20 עו"ד אלון גילדין: אני אשאל את העדה ואחר כך אני אוכל להסביר לבית המשפט. עדיף שבית המשפט
- 21 ישמע מהעדה.
- 22 קודם כל, כתוב סיגר בתפזורת והכמות היא 25, כמי שנמצאת שם ומקבלת סחורה, מה את יכולה
- 23 להגיד לנו על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' שני קוסקס:** שסיגרים בתפזורת, מה שנקרא, כמו שרואים בחשבונית לפני שהסתכלנו, סיגרים
2 בתפזורת לא מגיעים בכמות של 25, כאילו זה יתפוס חצי מה-יומידור וכל הרעיון ב-יומידור שיהיו בו
3 סיגרים שונים של פירמות שונות ובגדלים שונים. אני יודעת שפה הם עשו טעות כנראה כי לפי המחיר,
4 המחיר שתואם לכמות יחידות הסיגרים, מדבר על סיגרים של פרטגס.
5 ש. את יודעת להגיד תפזורת או קופסה? את יודעת אם אלה סיגרים שניקנו בקופסה סגורה?
6 ת. לפי המחיר, המחיר שקיים לכמות, אלה סיגרים של קופסה סגורה.
7 ש. כמה סיגרים יש בקופסה סגורה של פרטגס?
8 ת. 25 סיגרים.
9 **עו"ד עמית חזד:** זו סברה.
10 **כב' השופט מ' בר עם:** שמענו עדות מהמוכר?
11 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו נשמע בשבוע הבא. היא תספר למה זה קרה להם. היא תסביר. בשבוע הבא,
12 אדוני.
13 **עו"ד נועה מילשטיין:** רק שיש גרסה אחרת.
14 **עו"ד אלון גילדין:** בית המשפט שאל לגבי זה שיש לנו כאן שני קבצים. למה יש שני קבצים ולמה אין
15 חפיפה מלאה, יש חפיפה חלקית? ולמה בקובץ הזה אנחנו רואים גם לפעמים עיגולים או רישומים
16 בכתב יד.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קובץ אחד מתחיל במרץ וקובץ אחד מתחיל באפריל.
18 **גב' שני קוסקס:** נכון. את הקובץ שמתחיל באפריל, אני מניחה, זה חשבוניות שהיו אצלי במייל
19 שבחקירה שלי העברתי לגיל. שלחתי לו מייל עם כל מה שהיה לי במייל באותו יום.
20 **עו"ד אלון גילדין:** היה במייל, העברת לגיל. מתי?
21 **גב' שני קוסקס:** באותו היום. ביום של החקירה הראשונה. אמרתי לו, לגיל, בזמנו, שאני יודעת שיש
22 לי עוד חשבוניות שמתווקות ואולי הן לא מופיעות במייל הזה, אולי הן מופיעות במייל השני שהיה לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בזמנו, ושאני אלך לעבודה יום אחר כך, אני אחפש ואם אני אמצא, אני אביא יומיים אחר כך. זה הקובץ השני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשאלת על הרישומים על גבי המסמך.

גב' שני קוסקס: הוא ביקש ממני להקיף בעיגול כל מה שזה קופסת סיגרים סגורה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל מה שזה קופסת סיגרים סגורה?

גב' שני קוסקס: כן.

עו"ד אלון גילדין: בקובץ שמתחיל ב-7 במרס, אני רוצה שתסתכלי בחשבונית הראשונה 065. את באמת מקיפה סיגר קוהיבה בוחיקה וכאלה אבל בפעם ראשונה שכתוב קוהיבה בוחיקה 56, רשום

סיגר בתפזורת, כמות 25. את רואה?

גב' שני קוסקס: כן.

עו"ד אלון גילדין: וזה לא מוקף בעיגול.

עו"ד עמית חזד: אני מתנגד, כבודכם. היא התחילה לעבוד באפריל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה למה פעם אחת היא הקיפה ופעם אחת לא.

עו"ד אלון גילדין: כן. בדיוק.

עו"ד עמית חזד: כבודכם, אנחנו נראה שגם ההקפה מה-1 במאי, קודם כל, זו טענה שהיא טענה שלא

מסתדרת. כבודכם יסתכל למשל על החשבונית - - -

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא בטענה. אנחנו בשאלה.

עו"ד עמית חזד: אנחנו בשאלה על נייר שהיא לא מכירה, הוא לא מתקופתה, והיא לא יודעת להגיד

שום דבר על השאלה האם סיגרים בתפזורת זה דבר כזה או דבר אחר. אין לה מושג. אין לה שום ידיעה

בנושא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהיא בכל זאת תענה לשאלה למה חלק היא סימנה וחלק

לא.

כב' השופט מ' בר עם: הסימון נעשה על ידה. נשמע למה היא סימנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא יכולה להעיד למה היא סימנה.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** למה היא סימנה. אני רק אומר שחברי יפנה, בחקירה במשטרה מופיעה השאלה
- 3 הזאת למה היא לא סימנה ב-7 במרס.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל מקרה שתענה על השאלה.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** למה אין סימון של הסיגר בתפזורת?
- 6 **גב' שני קוסקס:** כנראה זה התפספס.
- 7 ש. אבל לפי מה שאת יודעת מבחינת המתודולוגיה של הסימונים, זאת קופסה או תפזורת?
- 8 ת. זאת קופסה. סיגרים בתפזורת, לא מגיעים 25 פרטים.
- 9 ש. עוד חשבונית אחת, מספר 912 מה-31 באוגוסט 2016. כאן לא הקפת בעיגול אבל כתבת
- 10 קופסה.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. יש לזה משמעות?
- 13 ת. כי הכמות היא אחד ואנחנו לא היינו קונים סיגר אחד ב-2,100 שקלים. אני מעריכה, לפי
- 14 המחיר, שהכמות היא לקופסה ולא לסיגר בתפזורת.
- 15 ש. ולמה לא הקפת בעיגול אלא רשמת קופסה? זה עניין טכני.
- 16 ת. נראה לי שזה עניין טכני. אני לא יודעת.
- 17 **עו"ד עמית חזד:** כמובן שכל זה לא קיים בחקירה.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם:** היא העבירה חשבוניות. הספק יסביר. הוא הנפיק את החשבוניות.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** כולם יגיעו. הספק יבוא ויספק את זה. אבל אדוני, כאשר עד שקולט את כל
- 20 הקופסאות האלה יודע להסביר שקופסאות מגיעות ב-25 והוא יודע להגיד שנתקבלה חשבונית שכתוב
- 21 25 – אני יודע להגיד שזאת קופסה כי אני קיבלתי את זה – אז גם הספק יספר את זה, אדוני. גם מי
- 22 שמקבל את זה, יש ערך ראיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שבית המשפט התחיל לשאול, באיזו מידה את זוכרת באופן כללי כאשר היו מגיעות חשבוניות עם
2 רישום של בהיקף 10 או פרטגס 25, אלה קופסאות או תפזורת, מזיכרוןך, ממה שאת יודעת לספר
3 לבית המשפט.
- 4 **גב' שני קוסקס:** שוב, אני לא הבנתי את השאלה.
- 5 ש. ממה שאת יודעת כמי שקיבלה את הסחורה מהספקים, כאשר בחשבונית מופיע נגיד בהיקף,
6 כמות 10, או פרטגס, כמות 25, האם זאת תפזורת או קופסא?
7 ת. זאת קופסה סגורה.
- 8 ש. אמרת לנו בתחילת החקירה שהקופסאות הסגורות יועדו לראש הממשלה.
9 ת. נכון.
- 10 ש. ממה שאת יודעת, מי נתן לו את קופסאות הסיגרים האלה?
11 ת. אני יכולה להעיד על עצמי שאני נתתי.
- 12 ש. שמעת מישהו עוד נתן לו?
13 ת. שיונתן והדס היו גם נותנים. אני גם יודעת שאינן מוריס נתן.
- 14 ש. עוד רגע ניכנס לפרטים. רגע. אני מדלג. החקירה התחילה בסוף שנת 2016. בנימין נתניהו
15 נחקר לראשונה ב-2 בינואר 2017. באיזו מידה נשאר קופסאות סיגרים אחרי החקירה שלא ניתנו לו?
16 ת. נשארה לי קופסת סיגרים של פרטגס, 25 סיגרים.
- 17 ש. מה קרה איתה?
18 ת. אחרי בערך שנה, העברתי אותה ל-יומידור, את התוכן שלה, כדי לשמור על איכות הסיגרים.
19 ה-יומידור בעצם שומר על רמת לחות מסוימת ששומרת על הסיגר. במקום שהם ייחרסו, העברתי
20 אותם ל-יומיטדור.
- 21 ש. ספרי לנו מי זה בן טילי?
22 ת. בן טילי הוא אחד מהפמליה של ג'יימס שמגיע איתו לארץ.
- 23 ש. באיזו מידה ראית אותו מעשן סיגרים או את יודעת שהוא מעשן סיגרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מההיכרות שלי עם בן טילי?
- 2 ש. יש לך היכרות טובה איתו?
- 3 ת. יש לי היכרות טובה איתו, שעות על גבי שעות בילינו ביחד. אף פעם לא ראיתי אותו מעשן סיגרים. הוא בן אדם מאוד בריא שדואג לאכול כל שעותיים ולעשות ספורט פעמיים ביום. חוץ מ-
4 ויסקי ויין, לא ראיתי אותו מעשן שום דבר, לא סיגרים ולא סיגריות.
- 5 ש. אותה שאלה את יכולה להגיד לי על איאן מוריס?
- 6 ת. איאן מוריס, כן, יצא לי לעבוד איתו. הוא גם זה שעשה לי את ראיון העבודה. גם אותו מעולם
7 לא ראיתי מעשן לא סיגרים ולא סיגריות.
- 8 ש. ראית את גיימס פאקר מעשן סיגרים?
- 9 ת. גיימס פאקר גם מעשן סיגריות. אני אקדים ואומר שאולי מדי פעם הייתי רואה אותו משחק
10 עם סיגר. לא מעשן אותו.
- 11 ש. את רוצה כבר עכשיו להתייחס לתשובה קצת שונה שאמרת בחקירה?
- 12 ת. כן.
- 13 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד. מה שעשו כאן, הרי זאת חקירה ראשית, את רוצה להתייחס לתשובה
14 שונה שנתת בחקירה. אנחנו נחקור בנושא הזה.
- 15 עו"ד אלון גילדין: אני חייב להגיד שזה מה שמצופה. אם יש פער מסוים בין תשובה שהעד נותן למשהו
16 שהוא אומר בחקירה, מצופה מתובע לשאול לפשר העניין.
- 17 עו"ד עמית חדד: ...אתה אומר על מה שהיא אומרת, תשנה את הגרסה שלא בראיון העד, בניגוד גמור
18 למה שהיא אומרת בחקירה. אנחנו נראה את זה ביחד איתה. כל תיאום הגרסאות, אני לא רוצה
19 להשתמש במילים יותר חריפות, בין הדס, יונתן ובינה. זה לא מצופה. בכלל לא מצופה. עישן או לא
20 עישן. זה הכול.
- 21 עו"ד אלון גילדין: על כל פנים, אם יש איזה סיגר שפאקר לוקח, משחק או לא רק משחק, זה מקופסה
22 סגורה או מה-יומידור?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' שני קוסקס:** לא. זה מה-יומידור.
- 2 ש. מי זה י.ד. עסקים?
- 3 ת. אני אף פעם לא פגשתי אותו ולא דיברתי איתו. זה בחור בשם דובי פיינטוך.
- 4 ש. מה הוא מספק?
- 5 ת. הוא מספק שתייה חריפה. שמפניות, ליקרים.
- 6 ש. ספרי רגע מה נוהגים לשתות, פאקר עצמו והפמליה שלו.
- 7 ת. פאקר עצמו שותה טקילה ו-וודקה. בפמליה שותים יינות לבנים, בעיקר שאבלי, יינות
- 8 אדומים ישראלים או צרפתים, ו-ויסקי.
- 9 ש. באיזו מידה ראית את פאקר או את העובדים שלו שותים שמפניה ורודה מסוג מואט רוזה?
- 10 ת. לפעמים בסיטואציות של אירוח. כשיש ארוחות ערב חגיגות. במיוחד אם הזוג נתניהו
- 11 מתארחים, אז יהיו שמפניות ורודות. גם כשהם לא מתארחים. אם יבוא אורח ויבקש, הוא יקבל.
- 12 ש. והם עצמם, פאקר והעובדים שלו, כמה הם שותים? אמרת שבאופן כללי הם שותים משקאות
- 13 אחרים אבל באיזו מידה הם ישתו משקאות שמפניה?
- 14 ת. במידה מועטה.
- 15 ש. אולי בין השמפניות שהייתם קונים, אם את יכולה להתייחס מה החלק שהיה עובר לשרה
- 16 נתניהו ומה החלק שנצרך על ידי פאקר או אורחים או עובדים שלו.
- 17 ת. קודם כל, כמו שרואים
- 18 ש. שמפניות, אני כמובן מתייחס לשמפניה מואט רוזה.
- 19 ת. כן. אנחנו מחזיקים עוד שמפניות לבנות. יש חלק שכן - לא על ידי עובדים אלא על ידי אורחים
- 20 מהשמפניות הוורודות – נשתה בבית או שנלקח למטוס כמו שכתבתי אבל הרוב המכריע הלך לשרה
- 21 נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להראות לך חשבוניות של י.ד. עסקים. לפני כן, שכחתי לשאול אותך. שאלתי אותך
על סיגרים. אחרי שפאקר עוזב את ישראל, מתחילה חקירה. כמה ארגזי שמפניה מסוג מואט רוזה
נשארים לכם?
ת. שלושה וכל מיני בקבוקי יין שהם לא חלק מהארגז.
עו"ד עמית חדד: את מתכוונת לבקבוקי שמפניה.
גב' שני קוסקס: בקבוקי שמפניה מסוג מואט בארגזים ועוד בקבוקים שהוצאו מהארגז ונמצאים
במקרר יין.
עו"ד אלון גילדין: שהם יצאו מהשלושה ארגזים או מארגזים אחרים?
גב' שני קוסקס: מארגזים שהיו וגם משהו שהבאתי מהרויאל ביץ' שנשאר שם.
ש. אז בסך הכול, את יכולה להעריך לנו, אמרת שלושה, מה נשאר.
ת. אני מניחה שיש עשרים בקבוקים בסך הכול.
ש. איך הגיעו החשבוניות האלה לחוקרים?
ת. אלה חשבוניות שאני הבאתי לחוקרים.
ש. מאיפה?
ת. חלק מהמייל וחלק מחשבוניות פיזיות שהיו לי. שקיבלתי מיונתן או מהדס.
עו"ד עמית חדד: כבודכם, הטענה שלי גם הקבילות... המיילים. אנחנו לא יודעים להגיד איזה
חשבונית מהמייל, איזה חשבונית לא מהמייל.
עו"ד אלון גילדין: יש בחשבוניות האלה 15 ארגזים של שמפניה מואט שנדור רוזה וסיפרת לנו על 20
בקבוקים, בערך 3 וקצת ארגזים, שנשארו. מה קרה ליתר הארגזים?
גב' שני קוסקס: אני מאמינה שיתר הארגזים, לדעתי הגיעו לשרה נתניהו.
עו"ד עמית חדד: מאמינה.
עו"ד אלון גילדין: מאמינה, על מה את מתבססת?
גב' שני קוסקס: על מה שאני נתתי ומה שאני יודעת שנלקח וניתן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באיזו מידה יכול להיות שיש חשבוניות נוספות מהתקופה הזאת? אגב, גם לגבי הסיגרים.
- ת. יכולות להיות חשבוניות נוספות מהתקופה הזאת. אלה ספציפית הגיעו אלי. אני לא עבדתי מול דובי. אני רק העברתי מה צריך ומה לא. אז יכול להיות שיש עוד.
- עו"ד אלון גילדין: כבודכם, זה ברצף?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה 713.
- כב' השופט מ' בר עם: זה סומן.
- עו"ד אלון גילדין: עכשיו לתיאור מקרים. ספרי לנו על מקרה, אם היה כזה, שנתת לבנימין נתניהו סיגרים באופן אישי.
- גב' שני קוסקס: כן. הייתה פעם שהוא התארח אצלנו. אני זוכרת את הפעם הזאת כי נאלצתי לבטל דייט שהיה מאוד נחוץ ביני לבין בן זוגי, בעלי היום. בעצם זה היה בשישי בערב. הדס אמרה לי שביקשו ממני להכין ארוחה לבני הזוג נתניהו ולבן שלהם. כשהם הגיעו לאכול, בתחילת הארוחה, הייתה לי קופסת סיגרים, שמתי אותה בשקית ונתתי את זה לבנימין נתניהו. אמרתי לו: זה בשבילך. המשכתי להגיש את ארוחת הערב.
- ש. איפה גיימס פאקר היה באותה הזדמנות?
- ת. בחו"ל.
- ש. כשבני הזוג נתניהו מגיעים לארוחת ערב, איך נראה סדר היום שלך?
- ת. אם הם מודיעים שהם מגיעים לארוחת ערב, אני צריכה ללכת לעשות קניות. אם זה מצריך שף - אני צריכה לקרוא לשף, אני צריכה לקרוא למנקות שיעבדו איתי שם. אני מגיעה, אני עושה את הקניות, אם אני מבשלת - אז אני צריכה לבשל, ואז גם להגיש את הארוחה בעזרת המנקות עד שנגמר הערב.
- ש. באופן כללי, מי היו האורחים שמגיעים לבית של פאקר?
- ת. באופן כללי. היה במאי בשם נתי דינר, עיתונאי בשם ארי שביט, שמעון פרס ביקר פעם אחת לכבוד ערב שבועות, בערב שבועות, יוסי כהן, חבר בשם גידי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מישוהו מהם הגיע גם לאכול ארוחת ערב כשפאקר לא נמצא בארץ?
- 2 ת. לא. כאשר פאקר לא נמצא בארץ, לא.
- 3 ש. או שפאקר לא נמצא בבית?
- 4 ת. לא. כשהוא לא נמצא בארץ או בבית, לא.
- 5 ש. תספרי על מקרה, אם היה כזה, שיאיר נתניהו יצא עם ארגז שמפניות מהבית של פאקר, שאת
- 6 ---
- 7 עו"ד עמית חדד: זו גם שאלה מדריכה בצורה בלתי רגילה.
- 8 עו"ד אלון גילדין: אין דרך שהיא תספר את הסיפור אם היא לא מבינה על איזה סיפור שואלים. אין
- 9 דרך לשאול שאלה בלי שהיא תבין איזה סיפור אתה רוצה שהיא תגיד.
- 10 כב' השופט מ' בר עם: תשאל אותה אם נלקחו שמפניות מהבית. שקודם תאשר ואז תשאל באיזה
- 11 מקרים.
- 12 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש, כשאדוני ידע פרטים, שהיא תספר על האירוע. אדוני, אני אסביר.
- 13 שאלתי אותה מי לקח את הסיגרים. היא אמרה לקחו מאבטחים, לקחו זה, ולקח יאיר. עכשיו אני
- 14 רוצה שמה שהיא זוכרת מהאירוע הזה, כיוון שהיא הייתה נוכחת, היא יכולה לספר לבית המשפט.
- 15 עו"ד עמית חדד: לא, דרך אגב, אם כבר, אבל לפי החקירה, האירועים הם אותם אירוע ולא לייצר
- 16 כמה אירועים. האירועים הם אותו אירוע. אירוע אחד. אז היית צריך לשאול אותה, הרי אתה יודע
- 17 שמה שהיא אמרה כאן בבית המשפט לא תואם את מה שהיא אמרה בחקירה – גם לזה נגיע – ואז
- 18 לשאול אותה מי לקח נניח מהבית. אתה גם מניח שנלקח כבר משהו. גם זה חלק מהשאלה המדריכה
- 19 שלך כי היא סיפרה על סיגרים.
- 20 עו"ד אלון גילדין: ספרי מה את זוכרת.
- 21 גב' שני קוסקס: באירוע, שניתנו
- 22 ש. זאת אותה ארוחת ערב שסיפרת קודם או מדובר באירוע נפרד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היו כמה ארוחות ערב כאלה. היו גם ארוחות צהריים. אני יכולה להגיד, אני חייבת לנשום
2 רגע. היו כמה ארוחות ערב, היו הרבה מאוד ארוחות צהריים, היו הרבה ארוחות בבית הזה. היו הרבה
3 פעמים תנו דברים. ביום הספציפי הזה שאני נתתי לנתניהו את הסיגרים ואמרתי לו זה בשבילך, זו
4 הייתה ארוחת ערב. גם יאיר הגיע באיזשהו שלב ובסופו של הערב הוא לקח בידיו ארגז סיגרים ויצא
5 איתו. יכול להיות שהדברים מתערבבים לי. יכול להיות.
6 ש. מה את מתכוונת מתערבבים?
7 ת. אם זה היה באותו ערב או בערב אחר. אני עכשיו קצת לא בטוחה אבל אני כן בטוחה שהוא
8 יצא עם ארגז של שמפניה, החזיק אותו בידיים ולא בשקית.
9 **כב' השופט מ' בר עם: מי?**
10 **גב' שני קוסקס: יאיר.**
11 **כב' השופט מ' בר עם: אמרת שהוא לקח קופסת סיגרים.**
12 **גב' שני קוסקס: לא. זה בנימין נתניהו.**
13 **כב' השופט מ' בר עם: שמעתי שהיא אמרה סיגרים.**
14 **עו"ד עמית חדד: היא אמרה. היא אמרה ארגז סיגרים. כן.**
15 **גב' שני קוסקס: זה בלבול שלי. דיברתי על ארגז שמפניות ולא על ארגז סיגרים.**
16 **עו"ד אלון גילדין: סיפרת לנו מי זה איאן מוריס. תארי מקרה, אם היה כזה, שאינן מוריס העביר**
17 **משהו לבני הזוג נתניהו ומה חלקך.**
18 **גב' שני קוסקס: ביום שישי בערב מתקשרת אלי הדס בזמן ארוחת ערב כשאני אצל ההורים שלי**
19 **בקיבוץ, ששרה מבקשת שנעביר לה שמפניות. אני אמרתי שאחרי הרבה מאוד זמן שלא הייתי בארוחת**
20 **ערב עם המשפחה שלי, זה פחות התאים לי באותו רגע. זה היה בזמן שגיימס ואינן שהו בבית**
21 **בקיסריה, בתקופת ביקור שלו. אמרתי לה שאינן נמצא בבית ושהוא יביא. אינן הסתייג מכך. הוא**
22 **אמר שהוא לא יודע איפה והוא לא יודע איך אבל אני דיברתי איתו ואמרתי לו איפה יש בדיוק ארגזים**
23 **ומה צריך לעשות איתם. הוא הביא בסוף כדי שאני לא אצטרך לנסוע לקיסריה בערב להביא.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את זוכרת מתי זה היה?
- 2 ת. אני זוכרת שזה היה, אני מאמינה, לקראת הביקורים האחרונים של גיימס בארץ, בספטמבר.
- 3 אה, כן, זה היה בספטמבר כי זאת אחת הארוחות הראשונות שבן הזוג שלי הגיע איתי לארוחת ערב.
- 4 ש. את זוכרת מקרה שהיית צריכה לנטרל את האזעקה בבית?
- 5 ת. כן. יונתן והדס אמרו לי, אני חושבת שהייתי, כן, אחרי יום ארוך שעבדנו, שגיימס היה בארץ,
- 6 אבל היינו בדירה ברויאל ביץ', אני גרתי באותו זמן בתל אביב, הגעתי מאוחר הביתה באותו יום,
- 7 מאוחר בערב, אני מאמינה שאפילו אחרי 9:00, וקיבלתי מהדס שיחה שאומרת ששרה ובנימין רוצים
- 8 להיכנס להשתמש במתקני הבית, בג'קוזי, במדורה שיש בחוץ, מתקן מדורה, ושהדרישה הייתה שאני
- 9 אסע לשם ואפתח להם את הבית. היא אמרה להם שעבדתי באותו יום הרבה מאוד שעות, מעל 12,
- 10 וזה לא הגיוני שאני אסע מתל אביב לקיסריה אחרי יום כזה. נטרלתי את האזעקה מרחוק, מהטלפון
- 11 שלי, והסברתי למאבטח בעצם. הוא שאל איפה נמצאים הדברים שהם מבקשים והמאבטח היה צריך
- 12 להוציא את השמפניה, את השמפיניירה, את הסיגרים ולהדליק להם את האש של המדורה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואת כל זה את יודעת מאיפה?
- 14 **גב' שני קוסקס:** כי אני הסברתי למאבטח איך לעשות את זה בטלפון תוך כדי. וגם דיברתי עם בנימין
- 15 נתניהו ששאל אותי איך מדליקים את הטלוויזיה בסלון, שהייתי גם את זה צריכה להסביר.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** הבהרה. אמרת שהיו הרבה ארוחות וניתנו הרבה דברים. התייחסת לנתניהו ורעייתו
- 17 או לאנשים אחרים?
- 18 **גב' שני קוסקס:** לנתניהו ורעייתו.
- 19 ש. ספרי על ארוחה, אם הייתה כזאת, בחברת – אני אשאל אחרת. מי זה גרי גינזבורג?
- 20 ת. הוא איש עסקים מחו"ל שהתארך בארץ באותה תקופה בעצם. כשהוא היה בארץ, גם אירחנו
- 21 ארוחת ערב עם שרה, בנימין, יאיר וגרי גינזבורג שהם הגיעו לאכול איתו, שאני בישלתי את הארוחה.
- 22 בשבת.
- 23 ש. איפה פאקר היה באותו זמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בחו"ל.
- 2 ש. סיפרת לנו על כמה מקרים כאלה של ארוחות שאת בישראל, סיגרים שנתת. באיזו מידה יכול
- 3 להיות שהיו מקרים נוספים?
- 4 ת. היו מקרים נוספים אבל יש לי דרך לזכור דברים ספציפיים לפי דברים שקרו, למשל שהבן זוג
- 5 שלי בא לארוחת ערב בפעם הראשונה או הפעם שהייתי צריכה לבטל דייט מאוד חשוב. אלה דברים
- 6 שאני זוכרת באופן יותר חי אבל היו עוד מקרים שאני לא זוכרת, לא יכול להעיד עליהם כי אני לא
- 7 זוכרת אותם בדיוק.
- 8 ש. סיפרת לנו על מקרים שבני הזוג נתניהו מקבלים סיגרים ושמפניות בביתו של פאקר בקיסריה.
- 9 באיזו מידה היה ידוע לך או שמעת על דרכים נוספים שהם מקבלים סיגרים ושמפניות?
- 10 עו"ד נועה מילשטיין: היא לא אומרת את זה.
- 11 עו"ד אלון גילדין: אני אפנה אותך. תמליל מה-29 בדצמבר 2016, עמוד 7, שורה 28.
- 12 עו"ד נועה מילשטיין: היא אומרת שמפניות וסיגרים? היא לא אומרת שמפניות וסיגרים.
- 13 עו"ד אלון גילדין: את רוצה שאני אקריא? אני לא רוצה להדריך אותה. היא אומרת.
- 14 עו"ד עמית חדד: אתה מדריך אותה בלי סוף.
- 15 עו"ד אלון גילדין: עמוד 7, לקראת סוף העמוד.
- 16 **כב' השופט מ' בר עם**: כמה זמן נותר לאדוני לסיום החקירה?
- 17 עו"ד אלון גילדין: אני מאוד קרוב לסוף. אני בעמוד 30 מתוך 33. את יכולה לענות באיזו מידה שמעת
- 18 או את יודעת נתנו סיגרים ושמפניות בדרכים נוספות?
- 19 עו"ד נועה מילשטיין: החוקר אומר את זה.
- 20 **גב' שני קוסקס**: כן, אני יודעת שיונתן והדס – כך זה היה מתואר – הם היו עושים משלוחים. הם
- 21 אומרים שהם היו עושים משלוחים של שמפניות וסיגרים לבלפור, להביא לפי דרישה.
- 22 ש. מאיפה הם היו לוקחים את הדברים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לפעמים היו לוקחים מבית ינאי, מהבית של ארנון מילצין, וכשהם היו לוקחים מקיסריה –
2 הייתי גם יודעת כי זה היה מהמלאי שלי.
3 **כב' השופט מ' בר עם:** את אומרת אני יודעת. זה מה שהם סיפרו לך.
4 **גב' שני קוסקס:** כן, אבל מקיסריה זה ממלאי שהוא קיים שלי, אז את זה אני יודעת בוודאות. לא
5 תמיד הייתי בזמן שהם לקחו. הם אמרו לי לקחנו מהמלאי שלך.
6 **כב' השופט מ' בר עם:** הם אמרו לך.
7 **עו"ד אלון גילדין:** מה ראית בעיניים?
8 **גב' שני קוסקס:** שאין לי מלאי. שצריך להזמין עוד.
9 ש. ידעת אם יש קשר בין הנסיעות האלה שאת מספרת ששמעת מיונתן או מהדס שאמרו לך
10 אנחנו נוסעים לקיסריה ולוקחים מפה ומשם, לבין זה אם פאקר נמצא בישראל או לא נמצא בישראל?
11 ת. לא היה קשר בין נמצא או לא נמצא.
12 ש. היה מקרה שהתבקשתם לתת סיגרים ולא היה לכם?
13 ת. כן.
14 ש. ספרי.
15 ת. היה מקרה כזה. אני זוכרת שזו הייתה סיטואציה לא נעימה. התבקשנו לתת סיגרים.
16 **כב' השופט מ' בר עם:** התבקשנו, על ידי מי?
17 **גב' שני קוסקס:** אה, סליחה. הדס העבירה לי
18 **כב' השופט מ' בר עם:** הדס ביקשה מכם.
19 **גב' שני קוסקס:** הדס אמרה לי שראש הממשלה מגיע ואמרה שהדרישה היא לתת סיגרים ולא היו
20 סיגרים וזאת הייתה סיטואציה לא נעימה, במיוחד בשבילי כי זה היה חלק מתחומי האחריות שלי
21 לוודא שיש ולא היה.
22 **עו"ד אלון גילדין:** התחלת לספר שהיו מבשלים ארוחות. היו פעמים שהיו מבשלים ארוחות לבני הזוג
23 נתניהו שהם לא באו לאכול בבית של פאקר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' שני קוסקס: כן.
- 2 ש. ספרי על זה בבקשה.
- 3 ת. היו פעמים שהיינו מתבקשים לשלוח ארוחות לסופ"ש שלם, שזה היה לפי כל אחד מה שהוא
- 4 אוכל.
- 5 עו"ד עמית חזד: זה לא חלק מכתב האישום.
- 6 עו"ד אלון גילדין: יש עדים שסיפרו על זה. ראשית, זה קשור למהימנות של עדים. שנית, אמרתי כמה
- 7 פעמים שהדינמיקה של מערכת היחסים היא בסיס מאוד משמעותי שעל בסיסו בית המשפט יצטרך
- 8 להחליט בסופו של יום אם קם הפורמט להפרת אמונים או לא. על טיב הקשר אתם צריכים לשמוע.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהיא תענה.
- 10 גב' שני קוסקס: במסגרת הארוחות האלה ליומיים או שלושה של סוף שבוע שנשלחו לבלפור, הם היו
- 11 מבקשים - - -
- 12 עו"ד עמית חזד: אני רק אומר שהחלטה של כבודכם היא אחרת. עם כל הכבוד, אני לא יכול לסטות
- 13 מהחלטת כבודכם ביחס לנושאים שבכתב האישום. יש החלטה כתובה וברורה. אני חושב שהיא זו
- 14 שעדיין רלוונטית. לא שינו אותה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא משנה את כתב האישום.
- 16 עו"ד אלון גילדין: תמשיכי בבקשה לספר לבית המשפט.
- 17 גב' שני קוסקס: הבקשה הייתה שיהיו מנות של עוף לשרה ומבחר מנות ומבחר תוספות ספציפיות,
- 18 מנות צמחוניות ושל דגים לילדים ומנות של בשר ותוספות לבנימין נתניהו.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומי מעביר אליך את הדברים? את הבקשה?
- 20 גב' שני קוסקס: הדס אומרת לי מה שצריך. אני נעזרתי בשפית שלנו.
- 21 עו"ד אלון גילדין: מה שמה?
- 22 גב' שני קוסקס: לימור דיקובסקי.
- 23 עו"ד אלון גילדין: נשמע אותה בשבוע הבא, כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' שני קוסקס:** האוכל היה מוכן, התחלנו אותו בחמישי וסיימנו בשישי את הדברים האחרונים,
- 2 ובשישי הגיע מושיקו, שהוא הנהג של שרה נתניהו, לאסוף מאיתנו את כל הקופסאות עם האוכל. הוא
- 3 גם הביא לנו באותה הזדמנות הרבה חמגשיות ריקות.
- 4 ש. הוא קיבל עוד משהו?
- 5 ת. שמפניות.
- 6 ש. מה זה שמפניות?
- 7 **גב' שני קוסקס:** ארגזי שמפניה.
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** פעם, פעמים, שלוש פעמים?
- 9 **גב' שני קוסקס:** כמה פעמים עשינו את האוכל? לפחות פעם אחת שאני ולימור בישראלנו ביחד. הייתה
- 10 גם פעם שבישלת לבד והוא הגיע לאסוף.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** פעמים.
- 12 **גב' שני קוסקס:** פעמים.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** ממה שאת יודעת, מי שילם על המצרכים? על זמן העבודה של לימור או שלך?
- 14 **גב' שני קוסקס:** החברה CPH, גיימס, שילמו.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, יש כאן נושא שהוא לא בכתב האישום. בגדר רכילות.
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** סיימנו.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** סיימנו אבל כל פעם חברי חושב שאפשר לבוא כדי לפרנס כתבים. באמת, הרי אין
- 18 לזה שום רלוונטיות.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמר עורך דין גילדין שהוא צריך את זה גם לשאלת מהימנות
- 20 העדים כי יש עדים שיעידו על הדברים האלה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** מהימנות העדים? הוא מכניס כאן עובדות לעדים אחרים, נושאים שהם לא בתוך
- 22 כתב האישום ואז הוא אומר מהימנות.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד, כבר עברנו את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: עברנו וכבודכם החליט לטובתנו בהקשר הזה. לא לטובתם.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו החלטנו אחרת.
- 3 עו"ד עמית חדד: לא.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא?
- 5 עו"ד עמית חדד: אני לא חושב שכבודכם החליט אחרת. כבודכם לא חורג מההחלטה שלו בהקשר
- 6 הזה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, אני לא מבינה למה אתה מתווכח. אפשרנו
- 8 לעדה להשיב ואנחנו מתקדמים לשאלה הבאה.
- 9 כב' השופט מ' בר עם: זה לא אומר שביטלנו את ההחלטה או שינינו את ההחלטה. בסדר.
- 10 עו"ד אלון גילדין: ספרי מי זה ג'סטין בול.
- 11 גב' שני קוסקס: ג'סטין בול זיכרונו לברכה הוא היה השף של ג'יימס באוסטרליה, בבית באוסטרליה,
- 12 ולביקור הראשון של ג'יימס בארץ - הוא התלווה אליו כדי לבשל. בביקור הראשון אנחנו אירחנו
- 13 לארוחת ערב את ארי ותמנע שביט. זה היה ביום שבת, אם אני זוכרת נכון. באותו זמן גם התבקשנו,
- 14 הדס ביקשה מג'סטין להכין גם ארוחה נוספת לבני הזוג נתניהו ששכנו בבית שלהם השכן בקיסריה.
- 15 את הארוחה צריך להכין הרבה פעמים בגלל שהוא שף מחו"ל. בפעם הראשונה המאבטחים של בנימין
- 16 נתניהו לא צפו בהכנה של האוכל, היה צריך לזרוק אותו. בפעם השנייה האוכל היה מוקדם מדי והם
- 17 עדיין לא היו מוכנים ואם האוכל היה מתקרר, שוב היה צריך לזרוק אותו. אז הכינו את האוכל בפעם
- 18 השלישית ושלחו להם לבית בקיסריה.
- 19 ש. בארוחה הזאת ג'יימס פאקר היה?
- 20 ת. לא. ג'יימס פאקר אירח באותו זמן ארוחה עם ארי ותמנע שביט, בבית שלו. בקיסריה.
- 21 ש. את קיבלת מבני הזוג נתניהו משהו עבור או עבור ג'יימס פאקר?
- 22 ת. לא קיבלתי שום דבר.
- 23 עו"ד אלון גילדין: אני חושב שסיימנו. אני אבדוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נעשה הפסקה ותבדוק. אולי גם העדה רוצה כמה
2 דקות הפסקה.

3 **עו"ד עמית חדד:** מאה אחוז. היא צריכה יותר, העדה. אם אפשר להעלות את הטמפרטורה.
4 **עו"ד אלון גילדין:** אני מבקש לא להלך אימים על העדה. לא להגיד היא צריכה הרבה יותר. זה לא
5 מכובד.

6 **עו"ד עמית חדד:** להלך אימים? למען הסר ספק, אני לא מהלך אימים על אף אחד. אני רק אומר
7 שהיא צריכה יותר מ-10 דקות.

ה פ ס ק ה

8
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה.
10 **עו"ד אלון גילדין:** רק רציתי להגיד שלנו אין יותר שאלות. תודה רבה.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עורך דין גילדין. חקירה נגדית לעו"ד חדד את העדה,
12 גברת שני קוסקס.

13
14 **ע"ת 19 גב' שני קוסקס, בחקירה נגדית לעו"ד עמית חדד**
15 **עו"ד עמית חדד:** כרגיל, כבודכם, אנחנו נרצה להראות לכם. בכל זאת אנחנו מגישים את ההודעות.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מגישים נ/3038.
17 **עו"ד נועה מילשטיין:** עד 3043. זה יוגש במסמך אחד.
18 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, באותה מתכונת שהגשנו את ההודעות.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה הודעות.
20 **עו"ד עמית חדד:** כן. כדאי שכבודכם יראה את הדברים. יש סתירות לא מעטות בין מה שנאמר
21 בחקירה.

22 גב' קוסקס, אני לא מרגיש טוב, אז אם אני צריך הפסקה פעם לפעם, תסלחי לי. אני כמובן מבקש את
23 רשות בית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' שני קוסקס:**, את גדלת בקיבוץ משמרות?
- 2 **גב' שני קוסקס:** נכון.
- 3 ש. ויונתן גדל בקיבוץ לידך. נכון?
- 4 ת. לא. הוא גדל במושב.
- 5 ש. במושב לידך.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה עורך דין חדד, רק לצורך הפרוטוקול, אתם מגישים
- 7 את החקירות ככלי עזר.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** ככלי עזר כבודכם.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לאמיתות התוכן.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** כן. אמרתי קודם גברתי. אני חוזר ואומר. במתכונת הקודמת.
- 11 הוא גדל לידך במושב, נכון?
- 12 **גב' שני קוסקס:** נכון.
- 13 ש. ואתם מכירים בערך מגיל 12.
- 14 ת. לא. אנחנו מכירים מכיתה ה' עד ו' בבית ספר יסודי. לפני גיל 12.
- 15 ש. זה מה שמכונה חברי ילדות. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. למדתם יחד והוא נותר חבר קרוב עד עצם היום הזה. נכון?
- 18 ת. כן. למדנו יחד שנה, אחר כך כבר לא למדנו יחד.
- 19 ש. לא משנה. הוא חבר קרוב עד עצם היום הזה, נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אחרי שסיימת את הצבא ואת התואר הראשון בממשל, את חזרת לקיבוץ ועבדת בבר של
- 22 הקיבוץ. נכון?
- 23 ת. בבית קפה. מחוץ לקיבוץ. לא בקיבוץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי, בית קפה בסמוך לקיבוץ. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. ואז יונתן שאמרת שאתם חברים טובים, התקשר אליך והציע לך לבוא לעבוד כמנהלת משק הבית של פאקר בקיסריה. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ואת אמרת בחקירה שלך שההצעה של יונתן באה לך – ציטוט - "משמים".
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. כי חיפשת מה לעשות והוא הגיע עם הצעה מפתה. נכון? היו עוד עניינים, אני לא רוצה לחזור עליהם, עניינים כלכליים ואחרים, אבל הוא בא
- 8 ת. סיימתי ללמוד, כן, והוא הגיע אלי עם הצעה בזמן שחיפשתי עבודה.
- 9 ש. הגם שזה לא ההמשך הטבעי למי שעושה תואר בממשל.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. לפי מה שאת סיפרת, יונתן התקשר אליך בחודש פברואר, באמצע-סוף חודש פברואר 2016,
- 12 נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. והריאיון הראשון שלך היה עם יונתן ועם הדס. נכון?
- 15 ת. כן. הריאיון הראשון היה עם יונתן והדס.
- 16 ש. וריאיון גם עם יונתן והדס ואדם נוסף בשם איאן מוריס. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אז יונתן למעשה ראיין אותך לעבודה יחד עם הדס ובפעם השנייה עם הדס ואיאן.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. מחודש אפריל את אחראית על משק הבית של מר פאקר בקיסריה. נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וגם במובנים מסוימים על הדירה ברויאל ביץ'.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. הבית בקיסריה הוא בית מידות, בית גדול, יש בו כמה קומות, גם קומת מרתף. נכון?
- 4 ת. לא. יש פה שתי קומות ונישה של מרתף בחדר כושר.
- 5 ש. זה מה שאמרנו.
- 6 ת. אין מרתף באמת.
- 7 ש. זה בית גדול.
- 8 ת. זה בית גדול.
- 9 ש. וכשמר פאקר היה בישראל, הוא היה משתכן בבית בקיסריה.
- 10 ת. נכון. וברויאל ביץ'.
- 11 ש. אבל על פי לפחות מה ששמענו מכל העדים כאן, מהרגע שהבית בקיסריה קיים, בטח ברוב
- 12 מוחלט הוא היה בקיסריה. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. יחד איתו, כך שמענו, היו גם לנים בבית חברים ואנשי צוות. נכון?
- 15 ת. כן. פמליה.
- 16 ש. ואת הסברת בחקירה שלך שאת היית נמצאת הרבה פחות בדירה ברויאל ביץ' מאשר
- 17 בקיסריה. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. למעשה את אמרת שכמעט ולא היית בדירה הזאת, רק מקרים חריגים. נכון?
- 20 ת. אמרתי שהייתי בה הרבה פחות.
- 21 ש. את רוצה, אני יכול להראות לך. חבל על הזמן, אבל זה הרבה הרבה פחות.
- 22 ת. כן, זה הרבה פחות. זאת דירה שדורשת פחות תחזוקה, מה גם שהיא בבית מלון. היא דורשת
- 23 פחות תחזוקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. למעשה סיפרת, את אמרת, במקרים חריגים אני מגיעה. שוב, מה שאני אומר הוא נכון.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. בכל מקרה, תאשר לי שגם בדירה הזאת, הדירה ברויאל ביץ', היה מלאי של אלכוהול לרבות
- 4 שמפניה, סיגרים ושתייה קלה.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. עכשיו אני רוצה להבין את סדר היום שלך בתקופה הרלוונטית שלטעמנו זה אפריל-ספטמבר.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. תכף נראה ביחד שזו התקופה הרלוונטית שלנו כי לא דיברו איתך על זה. אפריל-ספטמבר
- 9 2016.
- 10 ת. אוקיי.
- 11 ש. את התגוררת באותה עת בתל אביב.
- 12 ת. גם בקיבוץ וגם בתל אביב.
- 13 ש. אני לא יודע איפה גרת.
- 14 ת. אני עונה.
- 15 ש. זה היה בקיבוץ, אחר כך תל אביב ולפעמים גם היית ישנה בבית של ההורים שלך בקיבוץ.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. סיפרת שכשפאקר לא היה בישראל, היית מגיעה לבית בקיסריה בערך ב-10 והולכת ב-4.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. זאת אומרת, זה שש שעות, כשהוא לא בישראל.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. בימים ראשון עד חמישי.
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. וכמובן כשפאקר לא נמצא, שישי-שבת את לא נמצאת. כך את מספרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אבל כשפאקר היה בבית, העבודה הייתה קצת יותר אינטנסיבית, לא קצת, תלוי איך
- 3 מסתכלים על זה
- 4 ת. לא קצת.
- 5 ש. היית נשארת עד יותר מאוחר, עד 8:00 את מספרת, לפעמים עד 10:00.
- 6 ת. עד 10:30-10:00 ולפעמים עד 8:00. תלוי בשעה של ארוחת הערב.
- 7 ש. כי אני יכול להראות לך מהחקירה. אמרת 8:00 ולעתים עד 10:00.
- 8 ת. נכון. גם לעתים יותר.
- 9 ש. זה את לא אומרת, דרך אגב. אני יכול להפנות לתמליל מה-27 בדצמבר ונראה את זה ביחד,
- 10 אבל אני רואה שאין בינינו מחלוקת גדולה. זה בגדול סדר הזמנים. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. בשום שלב כשפאקר בחו"ל או כשהוא בארץ, את לא ישנה בבית בקיסריה. נכון?
- 13 ת. לא. היה שלב שהיו חסרים חברי פמליה והתבקשתי לישון בבית בקיסריה.
- 14 ש. כמה פעמים זה היה?
- 15 ת. לפחות שני לילות.
- 16 ש. אוקיי. אז להוציא שני לילות שלא סיפרת עליהם בחקירה, כך שאני לא יודע, להוציא שני
- 17 לילות, את לא ישנה בבית בקיסריה. נכון? שני לילות.
- 18 ת. כן. נכון.
- 19 עו"ד אלון גילדין: לרוב.
- 20 עו"ד עמית חזד: לא, לא לרוב.
- 21 גב' שני קוסקס: שני לילות.
- 22 עו"ד עמית חזד: 89 ימים בתקופה שלך. אז שני לילות זה לא לרוב.
- 23 גב' שני קוסקס: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה בהנחה – שוב, אנחנו לא מכירים את העובדה – שישנת בקיסריה אבל נניח לטובתך שזה
נכון. בכל מקרה, גם כשאת נמצאת בבית בקיסריה, איפה את בערבים את נמצאת? בחדר? אמרת שיש
לך שם מעין משרד. נכון?
- ת. יש לי משרד. יש לנו פינות ישיבה, לעובדים. בחוץ.
- ש. את נמצאת במשרד או בפינת הישיבה.
- ת. או עם גיימס והפמליה שלו בסלון. תלוי.
- ש. הבנתי. אבל רוב הזמן את לא נמצאת עם פאקר. למשל, יש לו למעלה יחידת מסטר מאוד
מאוד גדולה, כך אני מבין. נכון?
- ת. נכון.
- ש. אז הוא שם, את נותנת לו פרטיות מטבע הדברים.
- ת. בוודאי.
- ש. ואם הוא עם אורחים, גם את נותנת לו פרטיות בוודאי.
- ת. אם אני לא נמצאת בחדר.
- ש. תכף נדבר על זה יותר. כשפאקר עם הפמליה, את נמצאת, כך אמרת, במשרד או בפינת
הישיבה בחוץ של העובדים.
- ת. או עם הפמליה.
- ש. או עם הפמליה, אבל לרוב את נמצאת בחדר שלך, במשרד, או בחוץ. נכון?
- ת. נכון. או במטבח.
- ש. או במטבח. בסדר. נדבר על זה. בערב יונתן והדס לא נמצאים, הפמליה נמצאת ואת הולכת
אחרי ארוחת הערב, נכון?
- ת. כן. תלוי מתי ארוחת הערב מסתיימת.
- ש. את בעצם הולכת אחרונה.
- ת. אני הולכת אחרונה. אני והמנקות. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כמובן אחרי שאת עוזבת את הבית ב-8:00 או ב-10:00 או אולי אפילו פעמים נדירות יותר
מאוחר, את לא יודעת מה פאקר עושה. הוא לא נותן לך דין וחשבון מה הוא עושה. נכון?
- ת. ברור שלא.
- ש. שמענו על תקופות של פאקר, כאלו ואחרות, למשל היו תקופות שהוא יצא עם נשים וכולי,
את לא מעורבת
- ת. אני לא רוצה לדבר על גיימס. אם אפשר להוציא את הכתבים.
- ש. לא, לא צריך להוציא את הכתבים. אני לא הולך לשאול על מצב בריאותי. תאמיני לי, אני
מקפיד בכבודו, מסתבר, יותר מכל האנשים שמקבלים שכר עד היום ממנו. תאמיני לי.
- אם הוא יוצא עם נשים, לא נתייחס לכמות, לזהות, כי אנחנו יודעים שהיו גם תקופות סוערות, אבל
כמובן שכשהוא נמצא באירועים מהסוג הזה, את לא נמצאת יחד איתו. נכון?
- ת. נכון. כן.
- ש. את הסברת בחקירה שמי שהייתה הבוסית שלך, זאת הייתה הדס קליין.
- ת. נכון.
- ש. ועד היום למעשה הגברת קליין היא הבוסית שלך. נכון?
- ת. נכון. הדיווח הישיר שלי הוא בעיקר לכריסטיאן פאוור. דברים שקשורים לעבודה, זה בעיקר
אליו.
- ש. וגם אז, בתקופה הרלוונטית?
- ת. אז רק התחלתי לעבוד. הוא מעל כולם. הוא מעל הדס.
- ש. אז לא הדס.
- ת. הוא יותר ישיר.
- ש. אז הדס לא נתנה לך הוראות באותה תקופה?
- ת. לא. זה לא מה שאני אומרת. אני אומרת שכיום אני מדווחת לכריסטיאן פאוור. ביום
שהתחלתי לעבוד, כן, דיווחתי יותר להדס קליין. היום אני מדווחת לכריסטיאן פאוור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראי, שואלים אותך בחקירה שלך, יש המון, המון, המון חוסר התאמות בין הגרסה שלך
2 במשטרה לבין מה שאת מעידה כאן, כי למשל ב-27 בדצמבר 2016 בעמוד 13 שואלים אותך: "מי
3 אחראי עליך ביום יום"? "הדס".
4 ת. נכון.
5 ש. "הדס"? "כן". "אז כל בעיה שיש לך, את פונה להדס"? "כן".
6 ת. כן. אני אומרת לך היום
7 ש. את לא אומרת כריסטיאן, לא שום דבר.
8 ת. אני אומרת לך שהיום כריסטיאן הוא הבוס שלי. אני לא מבינה מה לא ברור.
9 ש. בסדר. היום.
10 ת. שאלת אותי לגבי היום. אתה אמרת היום. אני אומרת לך שהיום כריסטיאן הוא הבוס שלי.
11 ש. זה מוקלט. שאלתי גם בתקופה הרלוונטית. אמרת שגם אז, אבל זה באמת לא משנה. תאשרי
12 לי שגיימס פאקר לא ראיין אותך לפני שהתחלת לעבוד אצלו.
13 ת. לא.
14 ש. לא ראיין אותך.
15 ת. לא.
16 ש. אפילו הסברת לחוקרים שאף אחד לא מדבר עם גיימס. ציטוט. נכון?
17 ת. לא פונים לגיימס בנושאים כאלה. לא.
18 ש. לא רק בנושאים כאלה. את אמרת אפילו שאין לו טלפון והוא מתכתב במיילים.
19 ת. נכון.
20 ש. ומר פאקר שלח לך מיילים?
21 ת. לא.
22 ש. את שלחת לו מיילים?
23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את אומרת שמתכתבים איתו במיילים, הכוונה ידיעה כללית כזאת, לא משהו ספציפי כי את
- לא שלחת מיילים. נכון?
- ת. כן. בדרך כלל הדרך ליצור איתו קשר היא דרך מיילים.
- ש. מר פאקר היה פעם אחרונה בישראל בחודש אוקטובר 2016. נכון?
- ת. נכון. עד כמה שאני זוכרת.
- ש. מאוקטובר 2016 ועד היום הוא לא היה.
- ת. נכון.
- ש. אבל את עד היום מקבלת שכר חודש בחודשו כמו שעון ממר פאקר, נכון?
- ת. מחברת CPH.
- ש. כן, שהיא בבעלות מר פאקר. נכון?
- ת. נכון.
- ש. והשכר הוא אותו שכר כמובן.
- ת. אותו שכר.
- ש. וזה למרות שכבר שנים אין את הדירה ברויאל ביץ', נכון?
- ת. נכון.
- ש. מתי פעם אחרונה ששוחחת או התכתבת עם מר פאקר?
- ת. אני לא, ב-2016.
- ש. שגם אז לא התכתבת איתו. כך אמרת לי עכשיו.
- ת. שוחחתי איתו.
- ש. אבל לא התכתבת איתו אף פעם.
- ת. התכתבתי איתו?
- ש. כן.
- ת. מה, בטלפון? במיילים? לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מבחינתי ביונת דואר.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. אני שואל אם יש דרך שהתכתבת איתו.
- 4 ת. לא.
- 5 ש. את יודעת שגם להדס אין קשר עם מר פאקר?
- 6 ת. אני לא יודעת מה הקשר בין הדס ומר פאקר.
- 7 ש. ולגבי יונתן ומר פאקר?
- 8 ת. גם לא יודעת מה הקשר.
- 9 ש. למרות שאתם ביחד הרבה, את לא יודעת מה הקשר שלהם עם מר פאקר?
- 10 ת. הוא בן אדם פרטי. אם הוא מדבר איתם, זה לא משהו שמדווחים לי או מדברים על זה.
- 11 ש. אתם לא מדברים על זה ביניכם.
- 12 ת. על שיחות שעושים עם גיימס, אם עושים שיחות?
- 13 ש. כן. אם עושים.
- 14 ת. לא.
- 15 ש. אתם לא מדברים ביניכם, מוזר, כבר שנים גיימס לא בארץ, שש שנים?
- 16 ת. לא. זה לא מוזר כי הוא מחזיק הרבה נכסים שהוא לא נמצא בהם הרבה שנים.
- 17 ש. טוב. אנחנו נבדוק את זה.
- 18 ת. מוזר זה לא.
- 19 ש. אם יום אחד התביעה תחליט להביא אותו, אנחנו נשאל אותו. לדעתי מה שאת אומרת הוא באופן מובהק לא נכון.
- 20 ת. לדעתך.
- 21 ש. כן, אמרתי לדעתי. אז אתם לא מדברים על גיימס, את, יונתן והדס.
- 22 ת. לא.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בכל התקופה הזאת. שש שנים.
- 2 ת. אני לא מבינה מה אתה שואל. מה שלום גיימס, אנחנו תוהים מה שלומו?
- 3 ש. מה שלום גיימס, למה הוא לא מגיע, שיגיע.
- 4 ת. אנחנו יודעים למה הוא לא מגיע. מה יש לשאול כאן?
- 5 ש. את יודעת ממר פאקר למה הוא לא מגיע?
- 6 ת. לא. אני יודעת למה הוא לא מגיע.
- 7 ש. ממנו את יודעת למה הוא לא מגיע?
- 8 ת. לא. לא ממנו.
- 9 ש. מהדס את יודעת למה הוא לא מגיע?
- 10 ת. אני יודעת שהוא לא מגיע כי הוא בן אדם שלא אוהב כותרות והוא לא יגיע לישראל בתקופה
- 11 כזאת.
- 12 ש. אני שואל, את יודעת את זה מהדס? מאיפה את יודעת את מה שאת אומרת עכשיו? הרי לא
- 13 דיברת עם גיימס.
- 14 ת. לא דיברתי עם גיימס.
- 15 ש. מאיפה את יודעת? מה שאמרת עכשיו, מאיפה שמעת את זה?
- 16 ת. שמה? שהוא לא אוהב כותרות?
- 17 ש. שהוא לא אוהב כותרות.
- 18 ת. אני מכירה אותו. אני אישית, היו לי שיחות איתו. אני יודעת ממנו ומהצוות שלו שהוא לא
- 19 אוהב כותרות. שהוא אהב לבוא לישראל כי הוא היה כאן אנונימי והוא כבר לא אנונימי. אז הוא לא
- 20 מגיע.
- 21 ש. הבנתי. זה מהדיעות שלך מ-2016.
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. אוקיי. היום כמה פעמים מגיעות המנקות לנקות את הבית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היום הן כבר לא מגיעות.
- 2 ש. כמה שנים הן לא מגיעות?
- 3 ת. חמש שנים אני חושבת שהן לא מגיעות.
- 4 ש. חמש שנים. טוב. הן לא מגיעות. כמה פעמים בשבוע את מגיעה לבית?
- 5 ת. מראשון עד חמישי.
- 6 ש. כל יום את מגיעה לבית.
- 7 ת. כל יום.
- 8 ש. ומה את עושה בבית?
- 9 ת. אני דואגת לתחזוקה של הבית. צריך לתחזק.
- 10 ש. חמש פעמים בשבוע.
- 11 ת. כן. מגיעים גננים, מגיעים פולמנים שדואגים לבריכות.
- 12 ש. כל יום?
- 13 ת. לא. פעם בשבוע.
- 14 ש. אז יש לנו פעם בשבוע שמגיע גנן ופעם בשבוע שמגיע פולמן.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אפשר היה לקבוע שהם יגיעו באותו יום, אבל נניח שאת רוצה שלא יהיה לך לחוץ
- 17 ת. הם מגיעים לפי מה שאני מבקשת.
- 18 ש. אז את לא רוצה גם פולמן וגם גנן באותו יום ואת מפזרת את זה. אז אלה יומיים. בשלושת
- 19 הימים הנותרים, מה את עושה?
- 20 ת. אני מנקה ואני עושה את מה שאני צריכה לעשות כדי לתחזק את הבית.
- 21 ש. מה? את מנקה את הבית שלושה ימים?
- 22 ת. אני לא אומרת שאני מנקה את הבית שלושה ימים. אני אומרת שאני צריכה לעשות מה שצריך
- 23 לעשות כדי לתחזק את הבית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז יש לנו ניקיון, יש לנו פולמן, יש לנו גנן.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. כל הפעילות הזאת לוקחת לך חמישה ימים?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. באיזה שעה את מסיימת היום את העבודה?
- 6 ת. בדרך כלל ב-4:00.
- 7 ש. היה משהו בבית מאז, איזשהו משהו, מישהו הגיע חוץ ממך לבית?
- 8 ת. חוץ ממני ומיונתן? לא.
- 9 ש. אף אחד.
- 10 ת. לא.
- 11 ש. אף פעם, כל התקופה? את בטוחה?
- 12 ת. אתה מדבר על אנשים שהם לא אנשי מקצוע או הבן זוג שלי שבא אלי כשאני צריכה לסדר
- 13 משהו באמצע הלילה?
- 14 ש. חוץ מבן הזוג שלך. האם היו עוד אנשים שהגיעו לבית בתקופה הזאת?
- 15 ת. להתארח? לא.
- 16 ש. להגיע. לא יודע להתארח. אני לא אמרתי להתארח. את הוספת.
- 17 ת. לא. אני שואלת על מה אתה מדבר.
- 18 ש. על כל אדם. אנשים.
- 19 ת. לא משהו שקשור לעבודה?
- 20 ש. לא מה שקשור לעבודה.
- 21 ת. אז לא.
- 22 ש. אף פעם.
- 23 ת. אף פעם. חוץ ממני ומבן זוגי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הדס הגיעה? הדס הגיע לבית בקיסריה?
- 2 ת. לא מ-2016.
- 3 ש. כלום? אף פעם היא לא הגיעה מ-2016?
- 4 ת. לא זכור לי שהיא ביקרה מ-2016.
- 5 ש. נחזור לשנת 2016. את הסברת בחקירה שלך שמי שרוכש מוצרים עבור הבית בקיסריה, זו
- 6 היית את ולפעמים יונתן סייע לך, נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. והדס, כך את אומרת, לא רק שהמוצרים הובאו לבית בקיסריה, רק דאגה להעביר את
- 9 החשבונות למי שמשלם אותן.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. את היית בין היתר אחראית לרכוש סיגרים עבור הבית בקיסריה. נכון?
- 12 ת. בין היתר, כן.
- 13 ש. אמרתי בין היתר. גם לבית ברויאל ביץ'. לדירה ברויאל ביץ'. נכון?
- 14 ת. לדירה ברויאל ביץ', לא רכשתי סיגרים.
- 15 ש. אז לרכוש אלכוהול.
- 16 ת. אלכוהול כן. ושתייה קלה.
- 17 ש. את היית שולחת להדס קליין את החשבונות במייל?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. ואם יונתן היה לוקח מוצר כלשהו בבית בקיסריה, הוא היה מעדכן אותך כדי שתדעי להשלים
- 20 את המלאי.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. והעבודה שלך מול הדס קליין ויונתן נעשתה הרבה דרך הטלפון הנייד, אני מניח. נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סיפרת שהיו לך שני טלפונים. נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. וגם למטרה סיפרת שיש לך שני טלפונים.
- 4 ת. נכון. אחד שאני לא משתמשת בו ואחד שאני משתמשת.
- 5 ש. והיית מתכתבת עם הדס ויונתן לא מעט ב-וואטסאפ, ב-סמס, נכון?
- 6 ת. ב-וואטסאפ.
- 7 ש. והיו לכם אפילו קבוצות משותפות. נכון?
- 8 ת. נכון. עם לימור.
- 9 ש. עם לימור. קבוצה גם עם לימור?
- 10 ת. גם עם לימור. ארבעתנו.
- 11 ש. קבוצה אחת או כמה קבוצות?
- 12 ת. אני חושבת שהיו שתי קבוצות.
- 13 ש. אז אחת עם לימור בלעדית?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. את זוכרת איך קוראים לקבוצות?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. יונתן חסון והדס קליין עבדו במקביל גם אצל ארנון מילצין, נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ואת לא עבדת אצל ארנון מילצין.
- 20 ת. לא.
- 21 ש. למרות שסיפרת שפעם אחת... לבשל לו ארוחת ערב. נכון?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. לא קיבלת על זה שכר ממר מילצין. לא קיבלת על זה שכר בנפרד ממר מילצין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קיבלתי על זה שכר בנפרד ממר מילצין.
- 2 ש. קיבלת שכר ממר מילצין. כשמילצין ופאקר היו נמצאים ביחד בישראל, אז יונתן והדס מטבע
- 3 הדברים היו עם מילצין ואת היית תמיד עם פאקר. נכון?
- 4 ת. הם חילקו את הזמן שלהם בין מילצין לפאקר.
- 5 ש. ואת תמיד היית עם פאקר.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. בבית.
- 8 ת. כן. או שהוא נסע.
- 9 ש. היית נוסעת איתו?
- 10 ת. לא. אני אומרת שאם הוא לא היה בבית, הוא היה נוסע. אני עדיין הייתי בבית.
- 11 ש. אז את היית בבית.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. הבנתי. ולעתים אני מניח שהיית צריכה להסתדר עם פאקר והאורחים שלו כשהדס ויונתן היו
- 14 בשליחות עבור מר מילצין במקומות אחרים. נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. הדס בכלל לא ידעה להפעיל ולנטרל את האזעקה בבית של פאקר. נכון?
- 17 ת. זה נשמע לי מוזר כי זה משהו שמאוד קל לעשות.
- 18 ש. זה לא מוזר כי למשל את סיפרת לנו כאן בבית המשפט שהייתה פעם שהדס התקשרה אליך
- 19 ואמרה לך שצריך לנטרל את האזעקה.
- 20 ת. כן. היא גם לא הייתה שם. אנחנו מנטרלים את האזעקה מהטלפון הנייד שלי. הטלפון שלי
- 21 הוא טלפון שמנטרל את האזעקה.
- 22 ש. אז להדס לא הייתה אפשרות לנטרל מהטלפון הנייד שלה את האזעקה.
- 23 ת. לא משלה אבל בבית יש פאנל שמנטרלים ממנו את האזעקה. זה תהליך פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מהטלפון של הדס לא היה אפשר לנטרל את האזעקה, נכון?
- 2 ת. עד כמה אני יודעת, לא.
- 3 ש. בכלל, הדס הייתה מעורבת פחות בניהול היום יומי של הבית כי את היית שם. נכון?
- 4 ת. דיווחתי לה מה שהיא צריכה לדעת. והיא הייתה מגיעה הרבה.
- 5 ש. תכף נראה כמה הרבה. את היית הרבה בבית, נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. והדס מטבע הדברים הייתה פחות. נכון?
- 8 ת. כנראה.
- 9 ש. את היית אחראית על רכישת ציוד, על אוכל, אלכוהול וסיגרים.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. כל מה שאת יודעת לספר עליו כאן בבית המשפט זה על אירועים מתחילת אפריל 2016, נכון?
- 12 כי אז התחלת לעבוד. נכון?
- 13 ת. 16 באפריל? לא, לפני.
- 14 ש. תחילת אפריל 2016.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. תחילת אפריל 2016.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ועד דצמבר 2016. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. למעשה את סיפרת בחקירות שלך, לא אמרת את זה כאן, שבני הזוג נתניהו לא הגיעו לבית
- 21 של פאקר עוד לפני תקופת החגים של 2016. כלומר, ספטמבר 2016. אם את רוצה, אני אקריא לך. את
- 22 זוכרת את זה?
- 23 ת. אתה יכול לנסח את השאלה בצורה קצת יותר ברורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרת בחקירה שלך שבני הזוג נתניהו לא הגיעו לבית של פאקר, לא דצמבר אלא כבר
2 מתחילת תקופת החגים של 2016. נכון?
3 ת. אוקיי, כן.
4 ש. זה נכון.
5 ת. כן. מאוקטובר 2016.
6 ש. לא, לא אוקטובר. ספטמבר.
7 ת. ספטמבר?
8 ש. כן. החגים היו בספטמבר.
9 ת. אוקיי.
10 עו"ד אלון גילדין: סוף ספטמבר.
11 עו"ד עמית חזד: סוף ספטמבר. אין בעיה.
12 את אומרת: "נובמבר היה, הם גם לא ביקרו בקיסריה כל תקופת החגים גם, כאילו ראש השנה, סוכות,
13 הם לא היו בקיסריה". כך את אמרת.
14 גב' שני קוסקס: אוקיי.
15 ש. אז למעשה התקופה שלנו הרלוונטית היא מאפריל עד ספטמבר, אני לא יודע אם זה תחילת
16 ספטמבר או אמצע ספטמבר או סוף אוגוסט. אני לא יודע. גם את לא יודעת.
17 ת. גם היה מקרה בספטמבר.
18 ש. תכף נראה. בחקירה את אומרת שהוא היה באוגוסט, דרך אגב, אם זה מעניין אותך.
19 ת. אז אולי זה סוף אוגוסט.
20 ש. אולי זה סוף אוגוסט. אמרתי. למעשה בערך מסוף אוגוסט-תחילת ספטמבר הם לא מגיעים
21 לבית. נכון? זה מה שאת אומרת.
22 ת. לבית של גיימס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. תקופה שאת יודעת להעיד עליה היא אפריל עד ספטמבר – תחילת ספטמבר, סוף אוגוסט
– 2016.
- ת. נכון.
- ש. רציתי להתחיל איתך בדבר אחד אבל אני אשמור אותו להמשך שלנו. את הערכת כאן בבית המשפט שרוב השמפניות הגיעו לגברת נתניהו.
- ת. נכון.
- ש. את עומדת מאחורי האמירה הזאת?
- ת. כן.
- ש. זוכרת מה אמרת במשטרה? כמה הערכת?
- ת. לא.
- ש. קודם כל, זו השערה, נכון? את לא זוכרת את כל הנתינות ככל שיש.
- ת. אני לא זוכרת את כל הנתינות. אני זוכרת נתינות ספציפיות. אני הערכתי שהיו יותר.
- ש. אנחנו נראה כמה נתינות ספציפיות אבל בוודאי זו הערכה. השערה. נכון?
- ת. השערה.
- ש. מה שאני אומר, זה נכון. שזאת השערה. את אמרת השערה. רק שזה יהיה ברור שמה שאני אומר הוא נכון.
- ת. כן.
- ש. את לא רוצה לתקן את ההשערה שלך שהרוב הגיע לגברת נתניהו גם עכשיו?
- ת. לא. אני לא רוצה לתקן. הרוב הגיע לגברת נתניהו. הרוב המכריע.
- ש. תכף נדבר על למה את נלהבת. הרוב המכריע את אומרת.
- ת. כן.
- ש. מה זה רוב מכריע? מבחינה כמותית? כמה זה כמותית רוב מכריע?
- ת. 75 אחוז לפחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** 75 אחוז ממה?
- 2 **גב' שני קוסקס:** מהמלאי. מהמלאי שנרכש.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** במהלך התקופה?
- 4 **גב' שני קוסקס:** במהלך התקופה המדוברת.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אדוני, תכף נראה.
- 6 אני אומר לך שההערכה חסרת האחריות שלך בעניין הזה, לטעמי חסרת אחריות – דרך אגב, זאת גם
- 7 לא אשמתך, אני חייב לומר. זאת אשמת המשטרה שלא בדקה. זה גם חשוב להגיד. ראינו מעדים
- 8 קודמים – הערכה חסרת האחריות הזאת, ההשערה הזאת שעכשיו דיברנו כאן, היא תרגמה את עצמה
- 9 למספר בכתב האישום. דרך אגב, הייתה לך השערה אחרת בחקירה, אבל זה באמת פחות משנה. דרך
- 10 אגב, לאורך כל התקופה, גם בתקופה שלא עבדת בה.
- 11 בכל מקרה, ההשערה שאת משערת עכשיו, כמובן היא רלוונטית לתקופה שאת עבדת בבית. לא לפני.
- 12 את לא מדברת על לפני כן.
- 13 **גב' שני קוסקס:** אני מדברת על מה שקשור אלי.
- 14 ש. אליך. כמובן שההשערה הזו לא מתבססת על תרשומות שערכת, נכון? כי אין תרשומות מה
- 15 ניתן לשיטתך לגברת נתניהו. נכון?
- 16 ת. מה זאת אומרת? יש רשימת מלאי ספציפית שכן נעשתה.
- 17 ש. יש רשימת מלאי ספציפית שתכף נדבר בה הרבה, שלמעשה אין בה שום דבר. המילה שרה
- 18 נתניהו לא נמצאת בה.
- 19 ת. נכון. המילה שרה נתניהו לא נמצאת בה.
- 20 ש. לא, לא נמצאת בה. תכף נדבר בה. ולכן ברור שההשערה שלך ביחס לכל הבקבוקים, היא
- 21 מדברת לכל היותר לשיטתך, על שישה בקבוקים, חג פסח, שלא כתוב שרה נתניהו
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. שלושה בקבוקים, שזה שבעה בקבוקים. ודאי שזה לא 75 אחוזים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ודאי.
2. ש. ההשערה שלך לא מתבססת על רישומים, נכון? היא מתבססת על השערה. נכון?
3. ת. נכון.
4. ש. את מספרת שאת הרכישות של השמפניות מ-י.ד. עסקים לא את אספת אלא אסף את זה
5. יונתן. נכון?
6. ת. נכון.
7. ש. את גם אומרת: "אני מכירה את הספק הזה ספציפית, קוראים לו דובי"
8. ת. "אני לא מכירה את הספק הזה".
9. ש. סליחה. את צודקת. "אני לא מכירה את הספק הזה ספציפית, קוראים לו דובי, הוא חבר של
10. יונתן והדס, הוא גם יצא, אני יודעת שהוא כבר יצא מהעסק הזה, הינו מזמינים את זה ממנו".
11. ת. נכון.
12. ש. באמת את לא מכירה את דובי.
13. ת. לא מכירה את דובי.
14. ש. אבל הוא סיפק, כמו שאת אומרת, שמפניה. וגם אלכוהול אחר.
15. ת. ואלכוהול נוסף.
16. ש. את יודעת שהוא חבר של יונתן והדס. נכון?
17. ת. כן. אני יודעת שהוא חבר של יונתן והדס.
18. ש. את יודעת מאיפה יונתן והדס הכירו את מר דובי?
19. ת. לא.
20. ש. את יודעת לספר שדובי גם יצא מעסקי האלכוהול, נכון? כך את אומרת.
21. ת. נכון.
22. ש. איך ידעת שדובי יצא מעסקי האלכוהול?
23. ת. הוא כבר לא עובד שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איך את יודעת את זה?
- 2 ת. אני לא יודעת.
- 3 ש. הרי לא היית איתו בקשר. את לא מכירה אותו.
- 4 ת. כנראה שמעתי שהוא לא עובד שם.
- 5 ש. ממין? שומעים ברחוב? אני למשל לא שמעתי את זה. אני מניח שגם ההרכב לא שמע. ממין שמעת את זה?
- 6 ת. כנראה או מיונתן או מהדס, דובי כבר לא עובד שם.
- 7 ש. את החשבוניות שקיבלת מ-י.ד. לאור העובדה שמי שטיפל בזה זה יונתן, אלו חשבוניות את טוענת שנשלחו לך במייל. גם אמרת את זה עכשיו כאן.
- 8 ת. נכון. וגם חלק מהן קיבלתי פיזית.
- 9 ש. את לא יודעת להגיד לי, בקבוצה הזאת של החשבוניות, איזה חשבונית של ה-י.ד.?
- 10 ש. כן. את לא יודעת להגיד לי מה נשלח אליך במייל ומה פיזית. אין לך דרך לדעת, נכון?
- 11 ת. אני יכולה לבדוק מה נשלח אלי במייל.
- 12 ש. זה לא עובד כך.
- 13 ת. חלק נשלחו במייל וחלק הגיעו פיזית.
- 14 ש. אני מסתכל על מה שאנחנו מכנים ת/713. את לא יודעת להגיד לי מה נשלח אליך במייל. נכון?
- 15 כאת מסתכלת על החשבוניות.
- 16 ת. כשאני מסתכלת על החשבוניות, לא, אני לא יודעת להגיד לך.
- 17 ש. את גם לא התבקשת על ידי המשטרה להביא את המיילים שנשלחו אליך. נכון?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. וגם את המיילים ששלחת את מחשבוניות, לא התבקשת להעביר, נכון? את המיילים עצמם.
- 20 ת. לא התבקשתי להעביר.
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את והחוקר ספרתם כמה ארגזים של שמפניה נרכשו לפי החשבוניות. הגעתם, כמו שאמר
חברי, ל-15 ארגזים.
ת. נכון.
ש. את זוכרת?
ת. לפי החשבוניות.
ש. לא זכרת. רק פשוט ספרת.
ת. ברור שלא.
ש. מתוך ה-15 ארגזים האלה, את סיפרת ששלושה נותרו בקיסריה, שלושה ארגזים נותרו
בקיסריה, נכון?
ת. כן.
ש. ואמרת גם שנותרו שמונה בקבוקים במקרר היין בקיסריה.
ת. נכון.
ש. אז זה למעשה עוד ארגז ושני בקבוקים. נכון?
ת. כנראה. כן.
ש. זה כבר ארבעה ארגזים ושני בקבוקים. נכון?
ת. אי אפשר להגיד שזה בא מאותו ארגז. בכמות. כן.
ש. לי לא אכפת. השיוך האתני של כל בקבוק, מאיזה ארגז הוא הגיע, לא מעניין אותי. אין כאן
מחקר גנאולוגי שכזה. זה לא מעניין. מה שאותי מעניין זה שיש לנו – את אומרת ואם את רוצה, אני
אקריא לך – שלושה ארגזים שנותרו בקיסריה, עוד ארגז ברויאל ביץ', אלה ארבעה ארגזים, ועוד
שמונה בקבוקים במקרר. כלומר, חמישה ארגזים ושני בקבוקים שנותרו בבית. נכון? אם את רוצה,
אני אקריא לך, אם יש צורך.
ת. לא. בסדר. אני מנסה לחשב.
ש. זאת אריתמטיקה פשוטה. שלושה ארגזים, זה 18. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. 18 בקבוקים. יש לנו עוד ארגז, זה עוד שש, נכון? יש לנו 24 בקבוקים. ועוד שמונה בקבוקים.
- 3 ת. בערך שמונה.
- 4 ש. לא בערך. את אמרת שספרת.
- 5 ת. כן. אני אומרת זה בערך שמונה שהם מחוץ לארגז.
- 6 ש. לא, לא בערך. את אומרת שמונה בקבוקים. זה לא בערך. את אומרת. אלה 32 בקבוקים. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. שנותרו.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. 32 בקבוקים. כאן אמרת ש-20. כנראה התבלבלת. טעית.
- 11 ת. כנראה.
- 12 ש. אוקיי. קורה. קראת את החקירה שלך ממש עכשיו, נכון? לפני החקירה.
- 13 ת. נכון. עברתי עליה.
- 14 ש. התמלול הוא עב כרס. אם אנחנו מסתכלים על החשבון שלך, עוד לפני שהתחלנו לדבר בכלל
- 15 על משהו אחר, אמרת ש-75 אחוזים מהשמפניה הגיעו לגברת מנתניהו, אנחנו רואים שכבר, כבר,
- 16 כבר, 32 בקבוקים נותרו בקיסריה, שזה בערך שליש מכמות הבקבוקים. יותר משליש. 15 כפול 6, זה
- 17 90 למיטב הבדיקה, נכון? 32 בקבוקים זה יותר משליש.
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. שנותרו בבית. נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. מתחת ל-66 אחוזים. נכון?
- 22 ת. אוקיי.
- 23 ש. וזה לפני שמישהו שתה כוס אחת של שמפניה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. לא עשו איתך את החשבון הזה, נכון?
- 3 ת. לא זכור לי.
- 4 ש. אני אומר לך שלא עשו איתך שום חשבון לצורך הערכה למרות שלקחו הערכה אחרת שלך, דרך אגב, בחקירה, הערכה גבוהה יותר והדביקו אותה לכתב האישום. אבל נמשיך גברת קוסקס.
- 5 עו"ד אלון גילדין: זה לא נכון.
- 6 עו"ד עמית חדד: זה מאוד נכון. תן לי להמשיך. תודה רבה לך. לא נכון זה להגיש כתב אישום כזה.
- 7 זה לא נכון. לזה אני מסכים. בוא נמשיך.
- 8 בואי נדבר טיפה על צריכת שמפניות בדירה ברויאל ביץ'. את סיפרת בחקירה שלך שבדירה ברויאל ביץ' היה הרבה אלוהול לצורכי אירוח. נכון? בין היתר גם שמפניות ורודות.
- 9 ת. יש בדירה ברויאל ביץ' הכול מכל.
- 10 ש. לרבות שמפניות ורודות.
- 11 ת. לרבות שמפניות ורודות.
- 12 ש. ואת אומרת בחקירה שלך שזה לאירוח. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. את גם מספרת שלמיטב ידיעתך בני הזוג נתניהו לא התארחו אף פעם בדירה ברויאל ביץ'.
- 15 ת. הם לא. הבן שלהם כן.
- 16 ש. אנחנו מדברים על מר נתניהו ועל גברת נתניהו, בסדר?
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. הבן, את אף פעם לא ראית את הבן שם, נכון?
- 19 ת. לא ראיתי אותו.
- 20 ש. רק בדיעבד את אומרת שגילית או מצאת כל מיני סימנים שהוא היה שם.
- 21 ת. נכון.
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא אחזור על הדברים. נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. זאת אומרת שיש לנו צריכה גם של שמפניה ברויאל ביץ'.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. כן?
- 6 ת. כן. למרות שהארגז שם סגור.
- 7 ש. נותר ארגז סגור אבל היה במקרר. צרכו שמפניות. אני אראה לך תכף.
- 8 ת. הוא לא היה במקרר.
- 9 ש. הוא לא היה במקרר אבל היו. אני אקריא לך.
- 10 ת. היה אלכוהול. כן.
- 11 ש. "רגע. היו בעצם שמפניות ורודות גם בדירה ברויאל ביץ'" "יש לי שם". "למה?" "זה אירוח,
- 12 יש שם שמפניות ורודות וכולי". נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אחרי שדיברנו על רויאל ביץ', בואי נדבר טיפה על הצריכה של שמפניות על ידי פאקר, הצוות
- 15 והאורחים. האורחים האחרים, נקרא להם כך.
- 16 ת. האורחים האחרים.
- 17 ש. ביום חמישי האחרון את הגעת למשרדי הפרקליטות, נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ומשום מה החלטת לספר שם את הסיפור הבא. "ככלל פאקר ועובדיו לא שתו שמפניה מסוג
- 20 מואט רוזה". כך לפחות כתבו לנו. זה נכון?
- 21 ת. זה לרוב נכון. הם העדיפו יין מסוג שבלי ויין מסוג רוש מאסט. הם העדיפו יינות לא מוגזים.
- 22 ש. מדינת ישראל כתבה: "ככלל, פאקר ועובדיו לא שתו שמפניה מסוג מואט רוזה". אני שואל
- 23 האם זה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אתה לא מקריא את הכול...
- 2 עו"ד עמית חזד: רגע. אני מקריא את הכול. זה נכון מה שאת אומרת? מה שכתוב כאן לכאורה מפיד,
- 3 שככלל פאקר ועובדיו לא שתו שמפניה מסוג מואט רוזה?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממה אדוני מקריא?
- 5 עו"ד עמית חזד: מריאיון העד, גברתי.
- 6 עו"ד נועה מילשטיין: האחרון. 43.
- 7 גב' שני קוסקס: כשהיינו מארחים אנשים, היינו מגישים שמפניה מנואט רוזה, כן. בארוחות רשמיות.
- 8 אבל כשיש אנשים אחרים, בדרך כלל מגישים יין לבן מסוג שבלי.
- 9 עו"ד עמית חזד: זאת אומרת שאם זה לא אירוח, פאקר וצוותו לא שותים שמפניה מסוג מואט רוזה?
- 10 ת. לא שידוע לי.
- 11 ש. בטוח.
- 12 ת. מה זה בטוח?
- 13 ש. בטוח שזאת הגרסה שלך.
- 14 ת. אני אומרת שיכול להיות שהוגשה שמפניה מואט רוזה. אני אומרת שלרוב, לרוב המכריע, הם
- 15 ישתו ויסקי, יין לבן מסוג שבלי ויין אדום.
- 16 ש. זה מה שאמרת גם בחקירה, לדעתך?
- 17 ת. אני די בטוחה. אני בטוחה שכשיש לנו אירוע, יהיו גם שמפניות ורודות. כן.
- 18 ש. וזה אירוע שהוא לא של נתניהו.
- 19 ת. גם באירועים לא של נתניהו, כן, יכול להיות שמפניה ורודה. יכולה להיות.
- 20 ש. אם אני אומר לך שיש לנו ראיות ברורות שמר פאקר והצוות שלו היו שותים שמפניות ורודות
- 21 גם כשלא היו אורחים, זה שקר?
- 22 ת. זה לא משהו שאני ראיתי.
- 23 ש. ואם אני אומר לך שיש דברים שאת כן ראית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כמו מה?
- 2 ש. אני שואל אותך. לפני כמו מה. זאת לא חקירה נגדית למי שמקיים את החקירה הנגדית.
- 3 ת. אתה אומר לי שאם הייתה ארוחת ערב והייתה שם שמפניה ורודה, יכול להיות שהם שתו?
- 4 יכול להיות ששתו. זה מה שאני אומרת.
- 5 ש. גם בלי אורחים.
- 6 ת. אני אומרת לך מה ההעדפות.
- 7 ש. גם בלי אורחים. יכול להיות?
- 8 ת. גם בלי אורחים שהם פשוט שותים שמפניה ורודה? לא. לא נראה לי כי אני יודעת מה הם
- 9 שותים.
- 10 ש. ואם אני אגיד לך שהשמפניה זה לאוסטרלים קודם כל, לקבוצה האוסטרלית, זה נשמע לך
- 11 הגיוני?
- 12 ת. שהשמפניה הוורודה היא קודם כל לקבוצה האוסטרלית?
- 13 ש. כן.
- 14 ת. לא.
- 15 ש. בסדר.
- 16 ת. אני לא אומרת שהם לא שותים. אני אומרת שזה לא בשבילם.
- 17 ש. אם מישהו אומר כולנו שותים את זה, כל החברים של גיימס שותים את זה, זה שקר.
- 18 ת. לא, זה לא שקר. אני אומרת שגם שותים את זה. אני אומרת שוב שגם שותים שמפניות
- 19 ורודות. לרוב לא שותים שמפניות ורודות. לרוב שותים, כמו שאמרתי, יין שבלי. אתה מנסה להכניס
- 20 לי מילים לפה.
- 21 ש. לא. אני לא. חס וחלילה. אם את חושבת שאני מנסה להכניס לך מילים לפה, תוציאי את
- 22 המחשבה הזאת מהראש. אני אשאל את השאלה שוב שנקבל על שאלה פשוטה תשובה פשוטה. האם
- 23 מר פאקר וצוותו היו שותים שמפניות גם לא במסגרת אירוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. במסגרת שהם מארחים אנשים שהם לא שרה ו-?
2. ש. לא. לא. במסגרת בלי אנשים. רק הם.
3. ת. לא שידוע לי.
4. ש. לא שידוע לך. בסדר. בחקירה שלך ב-29 בדצמבר את מסרת את הנייר הזה לחוקרים.
5. ת. נכון.
6. ש. יש לך עותק בלי ההערות שלי?
7. ת. כן.
8. ש. לכבודכם גם יש את הנייר הזה? זה הנייר הקטוע והמקוטע. דרך אגב, את אמרת כאן, לדעתי
9. בטעות, בחקירה שלך. אולי נעשה את זה מהתחלה. זה נייר שאת טוענת שהכנת אותו בזמן אמת?
10. ת. במאי. כתוב עליו תאריך.
11. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/710.**
12. **עו"ד עמית חזד: נכון, ת/710.**
13. לשיטתך, את אומרת שזאת פעם ראשונה שהכנת מלאי כזה?
14. ת. אני לא יודעת.
15. ש. יכול להיות שאחר כך הכנת עוד ניירות כאלה?
16. ת. יכול להיות. כן.
17. ש. יכול להיות גם שלא. נכון?
18. ת. יכול להיות גם שלא. אני בן אדם מסודר. יש לי הרבה רשימות.
19. ש. למשטרה נתת רק את הנייר הזה. נכון?
20. ת. זה מה שהיה לי.
21. ש. את יודעת אם הכנת לפני כן נייר כזה? יכול להיות שכן, יכול להיות שלא? או שאת לא זוכרת?
22. ת. זה חודש וחצי לתחילת העבודה שלי. אני לא זוכרת אבל יכול להיות שכן ויכול להיות שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה חודש וחצי. יכול להיות. אחר כך את אומרת שאת גם לא זוכרת אם הכנת עוד ניירות
כאלה.
ת. לא. אני אומרת שיכול להיות שהכנתי. לא היה לי בנמצא להעביר.
ש. לא. יכול להיות זה בסדר. הבעיה עם ה-יכול להיות היא שזה יכול להיות שכן ויכול להיות
שלא. נכון?
ת. נכון.
ש. בחקירה שלך את אומרת, בניגוד למה שאמרת כאן, כאילו הכנת ניירות כאלה תדיר
ת. לא אמרתי שהכנתי ניירות כאלה, אמרתי שיכול להיות שהכנתי עוד רשימות.
ש. אה, יכול להיות.
ת. ולקראת אמצע העבודה שלי הכנתי פחות כי כבר הייתי מאוד עסוקה ומאוד עמוסה.
ש. אז יכול להיות שכן ויכול להיות שלא. נישאר עם זה. אבל זה עדיין מולך, נכון?
ת. כן.
ש. נסתכל על מה שכתוב כאן על שמפניה שני ארגזים. מואט שמפניה כפול שני ארגזים.
ת. נכון.
ש. כתוב: יונתן לקח 3 למטוס.
ת. נכון. לצוות של גיימס.
ש. אמרנו הערות האלה בכתב יד, אלה דברים שאת כותבת, זה לא מזמן אמת. את כותבת את
זה בחקירה.
ת. נכון.
ש. החוקר אמר לך אסור לכתוב על זה, זאת ראייה? הוא אמר לך משהו כזה?
ת. לא.
ש. את אמרת, ה-3 האלה למטוס, זה לצוות של גיימס. נכון?
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למר פאקר יש מטוס פרטי.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ואז הם לוקחים כדי שהם יוכלו לשתות בטיסה.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ואת אומרת את זה גם בחקירה שלך. המטוס, זה לא קשור אליהם, הכוונה לנתניהו. הוא
- 6 לוקח למטוס של ג'יימס, שיהיה להם כנראה לשתות בזמן הטיסה.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. זאת אומרת שהנה יש לנו לפחות ראייה שלך בזמן אמת
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. דרך אגב, את יודעת שהיו הרבה פעמים, מה פאקר יצא ונכנס מהארץ תדיר, נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. הוא 89 ימים בתקופה שלך אבל אנחנו ספרנו 10 כניסות ויציאות מהארץ.
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. זה עושה שכל המספר שאני אומר לך, נכון? הכניסות והיציאות שלו מהארץ.
- 15 ת. אני לא יודעת.
- 16 ש. בערך. הוא יצא ונכנס מספר פעמים. נכון?
- 17 ת. הוא יצא ונכנס מספר פעמים. כן.
- 18 ש. כל פעם שהוא יוצא ונכנס זה במטוס שלו וגם אולי ביכטה. נכון?
- 19 ת. הוא לא יוצא ונכנס ביכטה.
- 20 ש. פעם אחת הייתה.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אז תשע פעמים זה במטוס.
- 23 ת. אני לא יודעת להגיד לך כמה פעמים הוא נכנס ויצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם אני אומר לך שמר פאקר, כל פעם שהוא הלך למטוס, הוא לקח איתו אלכוהול. 1
- ת. זה לא נכון. המטוס מכיל אלכוהול. המטוס מכיל אלכוהול מכל הסוגים. 2
- ש. לוקחים אלכוהול, שמפניה ורודה למטוס. מר פאקר לא נמצא שם עם בני הזוג נתניהו במטוס, 3
- נכון? 4
- ת. לא. 5
- ש. לא. אבל הוא נמצא שם והצוות האוסטרלי שלו נמצא. הפמליה, כפי שכינית אותה. נכון? 6
- ת. נכון. 7
- ש. הפמליה הזאת דואגת לקבל, לפני שהיא עולה למטוס, שלושה בקבוקי שמפניה מסוג מואט 8
- רוזה. 9
- ת. נכון. 10
- ש. זאת אומרת שהם צורכים את השתייה הזאת כי אחרת הם לא היו לוקחים את זה למטוס. 11
- נכון? 12
- ת. יכול להיות. כן. אני יודעת שהדיילות ביקשו ממני להביא בפעם הזאת שלושה בקבוקי 13
- שמפניה וזה מה שהיה ונתתי. 14
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היו פעמים נוספות שלקחו למטוס?
- 16 **גב' שני קוסקס:** לא. הם אף פעם לא ביקשו ממני, חוץ מהפעם הזאת.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אם אני אומר לך שאנשי צוות האוויר של מר פאקר אומרים שזה היה תדיר שהם 18
- קיבלו שמפניות מהארץ, שמפניה ורודה? אני אומר לך שזה מה שהם אומרים. 19
- ת. אוקיי. 20
- ש. אני אומר לך שזה מה שהם אומרים. זה יכול להיות. 21
- ת. אני לא נתתי, חוץ מפעם אחת שאני יודעת שקיים, שכתבתי וגם אמרתי, שהוא לקח שלושה 22
- בבקבוקים למטוס. חוץ מזה אין לי שום ידע על זה שנלקחו שמפניות. 23
- ש. את זוכרת מה עשו עם כל השמפניות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה?
- 2 ש. את זוכרת מה עשו עם כל 15 הארגזים שקנו? כל שמפניה, מה קרה איתה.
- 3 ת. לא.
- 4 ש. יש לנו נייר אחד שבמקרה הכנת לנו, נייר אחד, יחיד מיוחד.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אין לנו עוד אחד כזה, נכון? אין לנו עוד נייר כזה בנמצא.
- 7 ת. לא.
- 8 ש. ובנייר האחד הזה כתוב שיונתן לקח שלושה בקבוקים למטוס.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. ובזה אין מחלוקת.
- 11 ת. אין מחלוקת.
- 12 ש. ואת רוצה שאנחנו נאמין, בניגוד למה שאומרים אנשי צוות האוויר – זה אני אומר לך, זה לא
- 13 בחומר – שהיו עוד מקרים, עוד הרבה מקרים, שלקחו שתייה – דרך אגב, גם דברים אחרים – למטוס.
- 14 ת. אני יודעת רק מה שאני יודעת. אני יודעת מה שכתבתי ואני יודעת מה שאני מודעת אליו. אני
- 15 לא יודעת כמה אנשי צוות לקחו או לא לקחו, קנו ואיפה קנו. אין לי מושג מה נלקח למטוס חוץ ממה
- 16 שאני יודעת.
- 17 **כב' השופט מ' בר עם:** יכול להיות שנטלו מהמלאי ואת לא יודעת? הרי זאת רשימת מלאי שהכנת
- 18 ביום מסוים.
- 19 **גב' שני קוסקס:** נכון.
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** לא יודעים לגבי מה היה לפני ומה אחרי.
- 21 **גב' שני קוסקס:** למיטב זיכרוני, יונתן אף פעם לא אמר לי שהוא לקח מהמלאי שלי למטוס.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם:** לא יונתן. צוות האוויר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' שני קוסקס:** צוות האוויר, הקשר שלו, כדי שהשמפניה תגיע מקיסריה לצוות האוויר, היא חייבת
2 לעבור דרך יונתן.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל יונתן לא אמר לך. זה עדיין אומר שלא לקחו? כן לקחו?
- 4 **גב' שני קוסקס:** הוא היה אומר לי אם הוא היה לוקח. ברור. הוא היה אומר לי אם הוא היה לוקח.
5 **עו"ד עמית חדד:** הוא היה אומר לך. את בטוחה.
- 6 **גב' שני קוסקס:** הוא היה מודיע לי אם הוא היה לוקח כדי שאני אדע מה שיש לי במלאי.
7 ש. אבל את לא עורכת בכלל מלאי. אין לך מלאי חוץ מהנייר הזה. אין לך עוד מלאי. אין לך עוד
8 ניירות של מלאי. נכון?
- 9 ת. אתה שואל אותי מה היה לי בזמנו?
10 ש. כן. גם כשיש לך מקודם, בזמנו.
- 11 ת. אני גם רואה מה שיש לי במלאי. אני לא חייבת כל הזמן שיהיה לי את זה.
12 ש. תראי, בחקירה שלך את אמרת - את אומרת שאת רואה, זאת גם אמירה ככה קצת לא
13 מדויקת בלשון המעטה - את מספרת שבבוקים מפוזרים בכל מקום.
14 ת. ארגזים כי אין מקום לאחסון.
- 15 ש. את אומרת שזה מפוזר בכל מקום כי אין מקום לאחסון ויש בלגן. כך את אומרת בחקירה
16 שלך.
- 17 ת. אני אומרת שזה מפוזר במשרד שלי ובחדר כושר. כן. זה לא בלגן. זה מפוזר.
18 ש. מפוזר ובלגן.
- 19 ת. לא הכול באותו מקום.
20 ש. יכול להיות שיונתן נכנס לבית. יונתן ידע לנטרל את האזעקה, נכון?
- 21 ת. נכון.
22 ש. ויונתן נכנס לבית ולקח דברים גם כשאת לא נמצאת. נכון?
- 23 ת. אבל הייתי שמה לב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היית שמה לב. טוב. את רוצה לומר לנו שזאת הפעם היחידה שהעברתם שמפניות למטוס או
שאת לא בטוחה?
ת. זאת הפעם היחידה שאני יודעת עליה שהועברו שמפניות למטוס. שאני יודעת עליה.
כב' השופט מ' בר עם: יתכן שהיו מקרים נוספים שאת לא יודעת.
גב' שני קוסקס: יתכן אבל אני לא יכולה להעיד עליהם כי אני לא יודעת. כאן אני יודעת שזה מה
שקרה.
כב' השופט מ' בר עם: אני מבין. שאלתי אם הדבר הזה אפשרי, שיש מקרים נוספים שאת לא יודעת
שכן לקחו מהמלאי שקיים בבית.
גב' שני קוסקס: יכול להיות אבל אני לא יודעת. אני לא יכולה להעיד על מה שאחרים עשו.
עו"ד עמית חזד: רק על מה שאת יודעת. דרך אגב, אנחנו נביא כמובן כעד הגנה את מר בנדיקט טילי.
אנחנו נרצה להגיש נייר כמובן על תנאי שהוא יעיד. הוא מספר שהיו הרבה מקרים שלקחו שמפניות
מהבית. דרך אגב, גם מרויאל ביץ', אם זה מעניין אותך.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתם מגישים?
עו"ד עמית חזד: אנחנו מגישים את זה כמובן על תנאי שהוא יעיד. אנחנו מגישים מכתב ממר בנדיקט
טילי מאתמול, בו נכתב: "נאמר לי על ידי צוות המטוס שהיה במישרין מעורב ביין ושמפניה שנשלחו
למטוס במקרים רבים". (תרגום לעברית מציטוט באנגלית). אנחנו נביא את העדים הרלוונטיים. ענית
כבר לכבוד השופט בר עם בעניין הזה שאת לא יכולה לשלול את זה.
גב' שני קוסקס: נכון, אני לא יכולה לשלול את זה.
ש. אנחנו יודעים שביום החקירה הראשונה של יונתן, ב-6 באוקטובר, יונתן היה אמור להגיע
ליכטה של מר פאקר. את מודעת לזה?
ת. אני הייתי על היכטה של מר פאקר. אני הייתי שם אבל הייתי צריכה להגיע איכשהו.
ש. זאת אומרת, עם יונתן.
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ויונתן הגיע ליכטה של מר פאקר באותו יום?
- 2 ת. אני לא זוכרת.
- 3 ש. איך הגעת לשם? אמרת שהיית צריכה להגיע לשם.
- 4 ת. נסעתי עם הרכב שלי לשדות ים וחיכיתי שדנגי יבוא לאסוף אותי.
- 5 ש. למה כששאלתי אותך על יונתן, את אמרת שהוא היה צריך להיות.
- 6 ת. אני לא יודעת איפה הוא היה. אני יודעת שהוא לא היה איתי בסירה.
- 7 ש. את יודעת למה הוא היה אמור להגיע לסירה ב-6 באוקטובר?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. אם אני אומר לך שזה כדי להביא סחורה לסירה?
- 10 ת. אני לא יודעת למה הוא היה אמור להגיע.
- 11 ש. לא דיברתם שם על סחורה כשהיית בסירה?
- 12 ת. אני לא זוכרת.
- 13 ש. לפי דוח הכניסות והיציאות של מר פאקר מישראל במהלך התקופה שאת יודעת לספר עליה, אפריל-ספטמבר אבל יש גם עוד קצת נסיעות אחר כך, הוא יצא ונכנס למעלה מ-10 פעמים.
- 14 ת. אוקיי.
- 15 ש. כמו שאמרת, עם הסירה הוא הגיע פעם אחת. נכון? למיטב זיכרוניך.
- 16 ת. עם הסירה הוא הגיע פעם אחת.
- 17 ש. והוא לא היה טס במטוסים מסחריים, למיטב ידיעתך.
- 18 ת. לא.
- 19 ש. הכול זה המטוס הפרטי שלו.
- 20 ת. עד כמה שאני יודעת, כן.
- 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בואי נמשיך. אני רוצה להקריא דברים שאת אמרת מתוך תמליל החקירה שלך מה-27 בדצמבר 2016. אני אומר לכבודכם שבתמליל יש "לא ברור, לא ברור" מעשה שטן זה שה"לא ברור" זה תמיד דברים שהם לטובתנו. אנחנו הקשבנו.
- כב' השופט מ' בר עם: הגשתם תמליל מתוקן?
- עו"ד עמית חזד: לא הגשנו תמליל מתוקן. ממילא התמליל הוא לא ראייה בהקשר הזה אבל אם חבריי חושבים שמה שאני אומר הוא לא נכון או שהעדה תגיד שזה לא נכון, אנחנו מיד נקריין את זה בטלוויזיה ואז נוכל לשמוע את הדברים כפי שהם.
- ב-27 בדצמבר 2016 - ואני מתנצל שאני יושב, גם לי זה מרגיש קצת מוזר – בעמוד 6, שורות 23 עד 30, אומר החוקר גיל רכלין: "היא שותה את זה?" "לא". "כאילו קנית כאילו שמפניה ממישהו אחר". "שמפניה"? סוגריים. 27 בדצמבר. זו חקירה ראשונה שלך.
- ת. נכון.
- ש. תראי מה הייתה הגרסה שלך בחקירה הראשונה.
- ת. לא. אני לא מבינה את ההקשר. מי זאת היא?
- ש. שנייה אני רק אומר. 27 בדצמבר חקירה ראשונה שלך. שואל אותך גיל: "היא שותה את זה?" – היא, הכוונה שרה נתניהו – "לא". "כאילו קנית שמפניה ממישהו אחר. שמפניה"? ואז את אומרת: "כן. לא. כולם שותים את זה, כל החברים של גיימס שותים את זה, לא רק היא". מה שאמרת הוא נכון, לא שיקרת במשטרה, נכון?
- ת. לא שיקרתי. במשטרה ואני לא משקרת עכשיו.
- ש. ואז אומר לך גיל: "לא, ש-ו" ואז כתוב: "אנחנו". כתוב "מילה לא ברורה", אבל אני אומר לכם שהמילה הלא ברורה הזאת היא "אנחנו לא מחזיקים את זה בשבילה, בוא נגיד ככה. אנחנו גם, אורחים שותים את זה, כולם שותים את זה. האוסטרלים שותים את זה. כאילו יש עוד אנשים ששותים את זה".
- ת. אמרתי כבר שיש עוד אנשים ששותים את זה. שזה הוגש בארוחות נוספות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אתה יכול להשמיע את זה?
- 2 עו"ד עמית חדד: אין בעיה להשמיע את זה. אני אשמיע את זה.
- 3 מה שנאמר כאן, הוא נכון. נכון? את לא חוזרת בד מזה.
- 4 גב' שני קוסקס: אני לא חוזרת בי שאמרתי את זה. רגע, אני לא מבינה.
- 5 עו"ד אלון גילדין: רגע, אני לא מפקפק בחברי אבל בכל זאת אין טעם שהעדה, אם אנחנו רוצים
- 6 לשמוע, לא... רק בשבילה או בשבילה. הוא אומר שיש כאן קטע לא ברור. הוא לא הפנה אותנו לפני,
- 7 הוא לא ביקש לתקן פרוטוקול.
- 8 עו"ד עמית חדד: איזה פרוטוקול?
- 9 כב' השופט מ' בר עם: אבל אם העדה נשאלת והיא מאשרת?
- 10 עו"ד עמית חדד: נכון, זה הכול.
- 11 עו"ד אלון גילדין: אבל זה אומר לה שזה מה שהיא אמרה. חברי לא יודע אם זה מה שהיא אמרה.
- 12 גב' שני קוסקס: אני לא יודעת אם זה מה שאמרתי.
- 13 עו"ד עמית חדד: להבא כדאי שהעדה תצא לפני שאתה אומר את הדברים האלה. כרגיל אתה מנחה
- 14 את העדים. זה מובל אותך למחוזות לא טובים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. אי אפשר שתדברו שניכם ביחד.
- 16 עו"ד אלון גילדין: לפני שהיא עונה, שנשמע... לי אין דרך לבדוק אם מה שהוא אומר זה נכון. הוא
- 17 אומר לה: זה מה שאמרתי. אני לא יודע אולי זה נכון או לא נכון. ואז אם הוא מטעה אותה, מה זה
- 18 משנה אם אני מתנגד אחרי שהיא שמעה?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא מאשרת שמה שהיא אמרה זה נכון.
- 20 גב' שני קוסקס: אני מבקשת לראות את ההקשר כי אני לא מבינה את הסיטואציה.
- 21 עו"ד עמית חדד: לא רוצה הקשר. אני רוצה לשאול שאלה.
- 22 כב' השופט מ' בר עם: היא נשאלה אם אלה הדברים שהיא אמרה בחקירה.
- 23 גב' שני קוסקס: אני לא יודעת מה אני אמרתי ברגע זה. חבר'ה, זה היה לפני שש שנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** הקשבתי לדבריה והיא אמרה אני אמרתי ששתו גם אחרים או משהו כזה. היא
- 2 אמרה את זה.
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** אין שאלה.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** היא אמרה את זה מתוך זיכרונה.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** אולי לא הבהרתי את דבריי, אדוני. אין שאלה שאת זה היא אמרה.
- 6 **גב' שני קוסקס:** אני אומרת.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** אבל יש משפט אחד שכתוב ב"לא ברור" שחברי אומר: אנחנו לא מחזיקים את זה
- 8 בשבילה. זה מה שאומר חברי.
- 9 **גב' שני קוסקס:** זה לא נכון.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** את זה אני רוצה לשמוע כדי לראות אם את זה היא אמרה או לא אמרה. אני באמת
- 11 לא יודע. גם היא לא יכולה לדעת.
- 12 **גב' שני קוסקס:** אני לא יכולה לדעת. אני לא יודעת מה כתוב שם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אפשר גם בלי זה. "אנחנו גם, אורחים שותים את זה,
- 14 כולם שותים את זה". אפשר גם בלי התוספת הזאת.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** אין שום מחלוקת.
- 16 **גב' שני קוסקס:** כבר אמרתי ואני אגיד שוב.
- 17 **עו"ד עמית חזד:** רגע. זה קטע חשוב.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם:** מסקנה הגיונית. אם כולם שותים את זה, אז ברור שזה לא רק בשבילה.
- 19 **גב' שני קוסקס:** כן, זה נמצא שם. נכון.
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** זה נמצא שם ולא רק בשבילה, כמסקנה אפילו.
- 21 **גב' שני קוסקס:** כן, אבל זה מה שכתוב. גם אמרתי לפני. עובדה ששמפניות הלכו למטוס, עובדה שהיו
- 22 אירועים שהם לא נכחו ושתו את זה. אמרתי. אמרתי שהרוב המכריע הלך אליה.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** את עדיין אומרת שהרוב המכריע הלך אליה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' שני קוסקס: נכון.
- 2 עו"ד עמית חדד: בפעם הראשונה שמדברים איתך על שמפניות, את אומרת: אנחנו לא מחזיקים את
- 3 זה בשבילה, בוא נגיד ככה.
- 4 עו"ד אלון גילדין: אתה לא מדייק. בוא נשמע.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל גם בלי זה. עורך דין גילדין, זה לא שהשארית ארגז
- 6 שמפניה עבור נתניהו. היא אומרת עבור שניהם. גם בדברים שכן נמצאים בתמליל שלכם, זה מופיע.
- 7 עו"ד אלון גילדין: עם זה אין לי בעיה. אני מסכים שכל זה נאמר. יש ניואנס שהוא אומר אנחנו לא
- 8 מחזיקים את זה בשבילה.
- 9 עו"ד עמית חדד: זה מה שהיא אומרת.
- 10 עו"ד אלון גילדין: בכלל לא. לבין אנחנו לא מחזיקים רק בשבילה.
- 11 כב' השופט מ' בר עם: מה הבעיה להשמיע? אולי תשמיעו.
- 12 עו"ד עמית חדד: נועה תחפש את זה במחשב. אם לכם יש את זה, אפשר לשים את זה במחשב שלכם
- 13 כי נדמה לי שיש כאן עניין מסוים. אין בעיה לשמוע את זה. גם אתם יכולים לשמוע את זה מבחינתי
- 14 עכשיו, תוך כדי, ולאמת את מה שאמרנו עכשיו.
- 15 כשאת אומרת כולם שותים את זה. האורחים שותים את זה, כולם שותים את זה. מי זה כולם?
- 16 גב' שני קוסקס: מי שמתארח בארוחת הערב שמגישים את זה. מן הסתם.
- 17 ש. כי לא אמרת כאן מי שמתארח בארוחת ערב.
- 18 ת. אבל אני אומרת לך שזאת הכוונה.
- 19 ש. זאת הכוונה.
- 20 ת. יש אוסטרלים ששותים את זה. אני אומרת שזה לא המשקה המועדף.
- 21 ש. גם מר פאקר שותה את זה, נכון?
- 22 ת. הוא שותה טקילה ו-וודקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא שאלתי אם הוא שותה טקילה ו-וודקה. הוא גם כנראה שותה מים ואולי ספרייט
וקולה ואני לא יודע לגבי פנטה, אבל גם שמפניה מואט ורוד הוא שותה, נכון?
ת. ליד אורחים, הוא ישתה מואט שמפניה כי זה מה שמגישים.
ש. כי שמענו שני עדים שרואים תמונות שהוא שותה ואומרים שהוא לא שותה. בסדר. גם את
ידעת ולכן שינית את הגרסה שלך.
ת. לא. לא שיניתי את הגרסה שלי. אני אומרת לך שכשאתה מארח קבוצה של אנשים ואתה מוזג
שמפניה בכוסות, אין מישהו שלא מוזגים לו. מישהו יכול לשתות ויסקי ותהיה לו כוס של שמפניה.
ש. קחי ממני – ותכף חבריי ישמעו את זה – ובואי נצא מנקודת הנחה שמה שאני אומר הוא נכון.
כשאת אומרת אנחנו לא מחזיקים את זה בשבילה – בשבילה, זאת גברת נתניהו -
ת. אולי אמרתי לא רק בשבילה.
ש. לא. לא. "אנחנו לא מחזיקים את זה בשבילה, בוא נגדי ככה. אנחנו גם, אורחים שותים את
זה, כולם שותים את זה". אני אומר לך שיש את המילה האוסטרלים, זה לא ברור, "שותים את זה".
ת. כן, אמרתי.
ש. "כאילו יש עוד אנשים ששותים את זה".
ת. נכון.
עו"ד אלון גילדין: יכולה לפתור את המחלוקת.
קריאה: שורה 33-34.
עו"ד אלון גילדין: אפשר לפתור את כל המחלוקת. "אני ידעתי ש-...".
עו"ד עמית חדד: בסדר, רק שהיא אומרת אחרת. לפני רגע.
עו"ד אלון גילדין: לפני בית המשפט, שורה 33-34.
כב' השופט מ' בר עם: ראינו.
עו"ד עמית חדד: ראינו. זה הכול בפני בית המשפט.
כשאת אומרת "אנחנו לא מחזיקים את זה בשבילה", למה התכוונת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' שני קוסקס: אני לא יודעת. אני צריכה לראות את זה אולי בעיניים כדי להבין על מה אתה מדבר.
- 2 עו"ד עמית חדד: מקסימום אחרי ההפסקה נחזור לזה.
- 3 כב' השופט מ' בר עם: רשום שם "את זה בשבילה". זה לא במחלוקת. מה זה "את זה בשבילה"?
- 4 שורה 28. אפשר היה להניח שאולי מחזיקים את זה רק בשבילה אבל בהמשך נאמר "אנחנו, אורחים
- 5 שותים, כולם שותים" וכך הלאה.
- 6 עו"ד אלון גילדין: אין לי מחלוקת כי אינני יודע. יכולים להגיד אנחנו מחזיקים את זה בשבילה או
- 7 אנחנו מחזיקים את זה גם בשבילה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח. יש את זה מוקלט.
- 9 עו"ד אלון גילדין: כבוד השופט בר עם שאל.
- 10 עו"ד עמית חדד: אנחנו רואים ב-2016, בסמוך מאוד לאירועים, את אומרת ששותים בדירה ברויאל
- 11 ביץ' שמפניה ורודה, נכון?
- 12 גב' שני קוסקס: נכון.
- 13 ש. ואת גם במסמך שלך שאת טוענת שהוא מזמן אמת, את אומרת ששולחים שמפניה ורודה
- 14 למטוס.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ובמטוס אמרנו זה רק פאקר וצוותו. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. וזה לא במסגרת אירוח, נכון? אין אירוח במטוס, נכון?
- 19 ת. אין אירוח במטוס. עד כמה שאני יודעת.
- 20 ש. בכל זאת, הם שותים שלושה בקבוקים של שמפניה בטיסה. כמה זמן טיסה אורכת?
- 21 ת. לא יודעת. תלוי לאן טסים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. תלוי לאן. הם שותים את זה ואחר כך אנחנו רואים שבחקירה שלך הסברת שהשמפניות
עבור גיימס והצוות לזמן הטיסה. זה הראיתי לך. בחקירה את מספרת שגיימס שותה שמפניה ואמרת
שגם נט, העוזרת שלו, שותה שמפניה, נכון?
ת. לא. לא אמרתי. אמרתי שנטלי שותה יין אדום.
ש. לא אמרת שנטלי שותה?
ת. לא. היא לא שותה שמפניה. היא שותה יין אדום.
ש. ואם אני אומר לך שבחקירה שלך את אמרת: לפעמים גיימס שותה, לפעמים נטלי שותה,
האורחים.
ת. שוב, תקריא לי את המשפט שאמרתי. נטלי זיכרונה לברכה, היא לא שותה שמפניה. היא
שותה יין אדום.
ש. ואם אמרת את זה בחקירה, אז מה, התבלבלת?
ת. אז כנראה שהתבלבלתי, כן.
ש. קורה. בסדר.
עו"ד אלון גילדין: ...
עו"ד עמית חדד: תכף אני אשמיע לך.
גב' שני קוסקס: נטלי לא הייתה שותה שמפניה.
כב' השופט מ' בר עם: מאיפה אדוני מקריא? מאיזה עמוד? מאיזה שורה?
עו"ד עמית חדד: מה-29 בדצמבר, עמוד 487, בערך שורה 12-13, משהו כזה.
גב' שני קוסקס: השאלה היא על שמפניות או על יין?
עו"ד עמית חדד: לא. מדברים כאן על הערכות שלך על אחוזים, כמה אחוזים. אמרתי שנתת הערכה
שונה בחקירה.
כב' השופט מ' בר עם: באיזה עמוד אדוני אמר?
עו"ד עמית חדד: כנראה 48. זאת גם מילה לא ברורה שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** גם את זה צריך לשמוע.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** כן, ודאי.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** זה לא כתוב כאן.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** כתוב. "לפעמים גיימס שותה, לפעמים – אני אומר ששומעים שם - - -
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** באיזו שורה?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לפי מה שכתוב לי כאן זאת כנראה שורה 12.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** עמוד 47, שורה 12.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** משום מה כתוב לי כאן 487.
- 9 **כב' השופט מ' בר עם:** צריך להקשיב.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** כן, אנחנו נשמיע את זה. אחרי ההפסקה נשמיע את הדברים האלה.
- 11 "לפעמים גיימס שותה". את לא אומרת באירוח, אבל לא משנה. "לפעמים נט שותה" – נט, זה קיצור
- 12 של נטלי, נכון?
- 13 **גב' שני קוסקס:** נכון.
- 14 ש. אם את אומרת נט, זה קיצור של נטלי. נכון?
- 15 ת. כן. אם אני אומרת נט, זה קיצור של נטלי.
- 16 ש. מזה אני יודע שאת גם אומרת נט כי אני הקשבתי לזה. משם אני למד על גברת נט זיכרונה
- 17 לברכה. ואת אומרת "האורחים". בנפרד, כקטגוריות. נכון?
- 18 ת. אני לא יודעת איך אני אומרת את זה. אתה אומר לי.
- 19 ש. אני אומר לך. בכל מקרה, מה שאת מספרת בתקופה שלך, אנחנו רואים אז שמפניה למטוס -
- 20 שלושה בקבוקים לפחות באירוע אחד. יש עוד אירועים, אני אמרתי ואת אמרת שאת לא יכולה לאשר
- 21 או לשלול. יש לנו שתייה של גיימס שהוא שותה, יש לנו אורחים ברויאל ביץ' שהם שותים, יש לנו
- 22 את האנשים של גיימס שגם הם שותים, יש מחלוקת כמה הם שותים שמפניה ורודה אבל אין מחלוקת
- 23 שהם שותים. נכון? מה שאמרתי עד עכשיו הוא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|----|---|
| 1 | ת. | נכון. |
| 2 | ש. | בתקופה הרלוונטית שלך, אמרנו שמר פאקר נמצא בישראל 89 ימים. |
| 3 | ת. | זה מה שאמרת. |
| 4 | ש. | כן. אבל זה מסתדר לך עם החוויה שלך. את אמרת קודם 80 ימים. |
| 5 | ת. | בערך 80. |
| 6 | ש. | דרך אגב, אמרת שהוא צריך להישאר 120 יום. את זה לא שמעת ממר פאקר, נכון? |
| 7 | ת. | לא. |
| 8 | ש. | וגם לא שמעת את זה מדוד פלדמן למשל. |
| 9 | ת. | לא. |
| 10 | ש. | ממי שמעת את זה? |
| 11 | ת. | מהעורך דין שלו. בעיקר מנטלי. |
| 12 | ש. | ובזמן הזה נמצאים גם הפמליה של פאקר. כך אמרת. נכון? |
| 13 | ת. | נכון. |
| 14 | ש. | הוא לא נמצא לבד אף פעם. |
| 15 | ת. | אף פעם. |
| 16 | ש. | אפילו אמרת שאם היה מישחו חסר, את נשארת לישון שם. |
| 17 | ת. | נכון. |
| 18 | ש. | מר פאקר, כמו שסיפרת, הוא גם אירח אנשים. |
| 19 | ת. | נכון. |
| 20 | ש. | לא מעט. |
| 21 | ת. | לא מעט. |
| 22 | ש. | וגם הם שתו, כך סיפרת, מהשמפניה הוורודה. נכון. |
| 23 | ת. | נכון. |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לפי מה שאת מספרת למשל מר פרס היה שותה מהשמפניה הוורודה 1
- ת. אני לא יודעת מה מר פרס היה שותה. אני יודעת שהוגשה שמפניה ורודה באירוע של מר פרס. 2
- אני לא יכולה להגיד מה הוא שותה. פגשתי אותו פעם אחת. 3
- ש. אם את אומרת בחקירה גם פרס שותה מהשמפניה הוורודה – אני רואה שאת קופצת 4
- כשאומרים פרס – לא שיקרת. נכון? 5
- ת. כבר אמרתי שבאירוע שפרס היה, הגישו שמפניה ורודה. 6
- ש. לא. אמרת הגישו, בחקירה שלך. אני אפנה את בית המשפט. זה אותו מקום למעשה כמו 7
- קודם, עמוד 47, שורה נניח 10. כתוב: "גם פרס שתה מהשמפניה הוורודה". 8
- ת. נכון. 9
- ש. אז זה נכון. הוא שתה. לא רק מזוגו לידו שמפניה ורודה. 10
- ת. השמפניה הייתה על השולחן. כן. אני לא ראיתי אותו מכניס שמפניה לפה. אני אומרת שזה 11
- הוגש באותו אירוע. 12
- ש. הוגש באותו אירוע. למרות שאמרת בחקירה "גם פרס שתה מהשמפניה הוורודה". את 13
- אומרת שתה, הכוונה 14
- ת. התכוונתי שזה הוגש שם באירוע. אני לא יודעת מה פרס שתה או לא שתה. זה מגוחך. 15
- ש. לא אני החלטתי לתת הערכה שבעליל לא נכונה. 16
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב. הגישו, אז מישוהו שם כנראה שתה. 17
- גב' שני קוסקס:** נכון. 18
- עו"ד עמית חדד:** מר נתניהו והגברת לא היו באירוע הזה. 19
- גב' שני קוסקס:** לא. 20
- ש. כמה פעמים פרס הגיע להתארח אצל פאקר בקיסריה? 21
- ת. פעם את שאני יודעת. 22
- ש. לא. את אמרת על ערב שבועות. נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ערב שבועות, זה היה יום הולדת של העוזרת שלו יונה או שלו. לא יודעת של מי. זה היה בערב
- 2 שבועות. זאת הייתה פעם אחת.
- 3 ש. את סיפרת בחקירה שלך שהוא הגיע לחגוג את יום ההולדת של העוזרת שלו יונה.
- 4 ת. שזה חופף לערב שבועות.
- 5 ש. שזה חופף לערב שבועות.
- 6 ת. כן. זה היה ערב שבועות.
- 7 ש. אנחנו גם יודעים שבחודש אוגוסט, שזה לא שבועות, אנחנו יודעים שמר פרס גם היה בבית.
- 8 ביום ההולדת של מר פרס.
- 9 ת. לא. ממש לא. אולי בבית אחר.
- 10 ש. בית אחר נמצא ברחוב הדר בקיסריה.
- 11 ת. לא. פרס לא הגיע להתארח באוגוסט. הוא הגיע פעם אחת, בשבועות.
- 12 ש. כשפרס הגיע להתארח בקיסריה, מי שהכינה את האוכל הייתה לימור דיקובסקי?
- 13 ת. והשף שעזר לה.
- 14 ש. ושף נוסף. מי היה השף הזה?
- 15 ת. קראו לו דרור. הוא תמך בה.
- 16 ש. וכמובן מי ששילם על זה, זה היה מר פאקר.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. היו עוד אירועים, עוד אירוחים, שהשף הכין אוכל לטובת האירוח, נכון?
- 19 ת. לימור?
- 20 ש. כן, לימור או שף אחר.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. את יודעת האם לימור הייתה מכינה ארוחות גם כשמר פאקר היה נוסע להתארח אצל פרס
- 23 בבית הנשיא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא יודעת?
- 3 ת. לא יודעת.
- 4 ש. בקיץ 2016, מר פאקר מספר שיום הולדת אחרון של מר פרס לפני שהוא נפטר, גם חגגו אצלו
- 5 את יום ההולדת. את זוכרת את זה?
- 6 ת. בבית של פאקר? היה פעם אחת שפרס הגיע לבית של פאקר.
- 7 ש. קודם כל, יש את יום ההולדת של יונה. נכון? כך את מספרת בחקירה.
- 8 ת. אני חושבת שזה יום ההולדת של יונה. זה היה בערב שבועות.
- 9 ש. את אומרת.
- 10 ת. אני לא יודעת אם זה שלו או של יונה. נראה לי שזה היה של יונה.
- 11 ש. במסיבה של יונה. זו הייתה מסיבה לכבוד יום ההולדת של יונה. את אומרת בחקירה שלך את
- 12 זה כמה פעמים. הייתה יום הו דת שחגגתם לעוזרת של פרס אצלכם. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. וגם היה יום הולדת נוסף. היום הולדת האחרון של פרס ואומר על זה פאקר בספרו
- 15 עו"ד נועה מילשטיין: גם יונתן והדס.
- 16 עו"ד עמית חדד: גם יונתן והדס מאשרים את זה אבל נגיד שהם פחות רלוונטיים.
- 17 גב' שני קוסקס: שעשינו מסיבה לפרס באוגוסט?
- 18 ש. כן.
- 19 ת. אני לא זוכרת דבר כזה. אני פגשתי את פרס פעם אחת, צילמתי איתו הרבה תמונות.
- 20 ש. יכול להיות שלא היית אז באירוע הזה?
- 21 ת. הייתי בארץ באוגוסט, אז למה שאני לא אהיה?
- 22 ש. אין לי מושג.
- 23 ת. נראה לי מוזר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מניח שהיו ימים שהחסרת. אנשים חולים. זה קרה אפילו לי.
- 2 ת. כן, אבל פגשתי את פרס פעם אחת.
- 3 ש. בסדר. באירוע שכן היית באירוע של יונה, שם מזגו שמפניות ורודות. את זה את זוכרת.
- 4 ת. נכון. בערב שבועות.
- 5 ש. באירוע הזה של יונה היו גם מילצ'ין ואשתו, נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. ושמעון פרס זיכרונו לברכה וכמובן החוגגת יונה.
- 8 ת. יונה. כן.
- 9 ש. וטומי, ורפי.
- 10 ת. נכון. רפי, אני לא זוכרת. טומי, כן.
- 11 ש. את אומרת.
- 12 ת. רפי?
- 13 ש. חבר של גיימס, המאמן שלו היה.
- 14 ת. אז רפי, זה טעות בכתב. צ'פי אמור להיות כתוב שם.
- 15 ש. והיו עוד אנשים, עוד מהפמליה של גיימס, היו עוד אורחים, נכון? את אומרת.
- 16 ת. מי שהיה מהפמליה של גיימס, ישב בשולחן.
- 17 ש. וגם הם כמובן אכלו ושתו ומזגו לכולם שמפניות.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. את סיפרת שבסמוך לתחילת העבודה שלך אצל מר פאקר, נערכה איזו מסיבת חצר. נכון?
- 20 זוכרת?
- 21 ת. בסמוך לתחילת העבודה? כאילו כשהתחלתי לעבוד?
- 22 ש. בסמוך לתחילת העבודה, את מספרת שבבית של פאקר עשיתם איזו מסיבה.
- 23 ת. אני לא יודעת על מה אתה מדבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "הייתה לנו – את אומרת – לא מסיבה שנכנסים בה למים, הייתה לנו אחת שעשינו בחצר".
- 2 זוכרת?
- 3 ת. לא, אני לא זוכרת.
- 4 ש. עשיתם פעם מסיבה בבית?
- 5 ת. איזו מסיבה? ערב שבועות. זו הייתה מסיבה לכל דבר.
- 6 ש. חוץ מזה. חוץ מהמסיבה ליונה, היו עוד מסיבות שעשיתם?
- 7 ת. אתה מתכוון לארוחות ערב חגיגיות?
- 8 ש. כן.
- 9 ת. ארוחות ערב חגיגיות היו.
- 10 ש. לא עם נתניהו. נכון?
- 11 ת. גם לא עם נתניהו.
- 12 ש. וגם בהן מזגו שמפניה, נכון?
- 13 ת. אני לא בטוחה. זה תלוי מה האורחים שותים.
- 14 ש. יש לי שאלה. כשאת אומרת בחקירות שלך, ואת זה ראינו ותכף גם נשמע, אני מקווה, שכולם
- 15 שותים, האוסטרלים שותים וכולי, מה דיברת, רק על אירוע אחד של יונה? או שדיברת על עוד
- 16 אירועים?
- 17 ת. אני לא זוכרת על מה דיברתי.
- 18 ש. אוקיי. את לא זוכרת על מה דיברת. מה יוסי כהן התארח אצל פאקר בקיסריה. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. וגם לו נמזגה שמפניה. נכון?
- 21 ת. לא. לא נראה לי. הוא שותה ויסקי.
- 22 ש. והוא היה מעשן כשהוא היה עם מר פאקר. נכון?
- 23 ת. מהקופסה של האירוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מעשן סיגרים.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. וארי שביט הגיע גם להתארח אצל פאקר כמה פעמים, נכון?
- 4 ת. ארי שביט, כן.
- 5 ש. וגם היו ארוחות ערב, נכון?
- 6 ת. לפחות אחת או שתיים.
- 7 ש. וגם בהן כמובן הייתה שתייה, אלכוהול, שמפניות, סיגרים.
- 8 ת. אני לא יודעת להגיד לך אם הייתה שם שמפניה ורודה. אני יודעת שאשתו שותה יין לבן, אז
- 9 כנראה הוגש יין לבן.
- 10 ש. בדרך כלל אלה ארוחות שלימור מכינה, נכון?
- 11 ת. או לימור או דרור.
- 12 ש. את יודעת להגיד שלא הייתה שמפניה בארוחה הזאת?
- 13 ת. לא, אני לא יודעת להגיד. אני יודעת שאשתו שותה, אני זוכרת שאשתו שותה יין לבן ואדום,
- 14 ואני יודעת שזה כן הוגש.
- 15 ש. ושמפניה, את אומרת, אני לא יודעת.
- 16 ת. לא.
- 17 ש. את לא יודעת.
- 18 ת. אני לא יודעת.
- 19 ש. מה נתי דינר הגיע להתארח גם אצל פאקר בקיסריה, נכון?
- 20 ת. נכון. לא לארוחת ערב.
- 21 ש. למה? הוא ישן שם. מה הוא עשה שם?
- 22 ת. לא. לארוחת בוקר. הוא הביא איתו את המאפים.
- 23 ש. נתי הביא איתו את המאפים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. ואורחים נוספים, גם סיפרת. את זוכרת את כל האורחים או שאין סיכוי שתזכרי את כולם.
3. ת. הייתה איזושהי שגרירה של אוסטרליה.
4. ש. זאת כן הייתה ארוחת ערב. נכון?
5. ת. לא. גם היה בצהריים. לא היה עם אוכל. רק מים.
6. ש. רק מים.
7. ת. רק מים.
8. ש. את זוכרת את זה שהגישו שם רק מים, אצל פאקר.
9. ת. כן. היא באה לביקור קצר.
10. ש. הזאב מוולסטריט ואשתו, שהו בבית כמה ימים.
11. ת. מי?
12. ש. הזאב מוולסטריט.
13. ת. הם היו בדירה ברויאל ביץ'.
14. ש. ישנו שם כמה ימים.
15. ת. נכון.
16. ש. וכמובן הם לא עשו חשבון. הם השתמשו במתקני הבית, שתו, אכלו.
17. ת. ברויאל ביץ', כן.
18. ש. ומי עוד התארח אצל פאקר ב-2016? את זוכרת עוד שמות? פוליטיקאים? שחקנים? אנשי טלוויזיה? אנשים אחרים? שמענו לא מעט שמות.
19. ת. יש לא מעט שמות. חוץ מהשמות שהזכרתי?
20. ש. כן.
21. ת. לא עולה לי עכשיו.
22. ש. אבל היו עוד הרבה.
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא אומרת שהיו עוד הרבה.
- 2 ש. את אמרת שהיו לא מעט. אז היו לא מעט.
- 3 ת. כן. הזכרתי ביקור של השגרירה והזכרתי ביקור אחד של פרס, ונתי דינר, ויוסי כהן, וארי
- 4 שביט ואשתו.
- 5 ש. זה אני הזכרתי. לא את הזכרת.
- 6 ת. אמרתי את זה בהתחלה.
- 7 ש. אוקיי. חוץ מהם, מי עוד היה?
- 8 ת. אני לא זוכרת.
- 9 **כב' השופט מ' בר עם:** נצא להפסקה?
- 10 **עו"ד עמית חדד:** נצא כבודכם להפסקה. אנחנו נמצא את השמע ונוכל להשמיע אותו לכולם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ותבדוק מה נשאר. אנחנו מסיימים איתה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו היום מסיימים איתה.
- 13
- 14 **ה פ ס ק ה**
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד, בבקשה. אנחנו ממשיכים בחקירה נגדית.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אני מתנצל בפני כל יושבי המקום על היעדר המזגן. שמעתי בהפסקה תלונות לא
- 17 מעטות.
- 18 **גב' שני קוסקס:** לפני ההפסקה אני שאלתי אותך על השמפניה ואת אמרת שרוב מכריע הלך לגברת
- 19 נתניהו.
- 20 **גב' שני קוסקס:** נכון.
- 21 ש. ואז עשינו חשבון ביחד וראינו שלכל היותר ה-100 אחוז שבכלל ממנו אפשר להתחיל לספור
- 22 הוא פחות מ-66 אחוזים, נכון? ספרנו את זה ביחד.
- 23 ת. למה פחות? 66 זה שליש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרתי שלכל היותר, מכל מה שקניתם, נשארו פחות מ-66 אחוזים, נכון?
- 2 ת. פחות? אמרת 66 אחוז.
- 3 ש. זה פחות כי 32 חלקי 90.
- 4 ת. אוקיי.
- 5 ש. פחות מ-66 אחוזים. מזה אין ספק ששתו, נכון? גם אנשים בתוך הבית, נכון?
- 6 ת. אמרנו מה-33 אחוזים, אין ספק ששתו. לא מה-66.
- 7 ש. לא. לא. אם 33 אחוזים סגורים בארגז, אף אחד לא שתה מהם. זה נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. לכן לא יכול להיות ששתו מה-33 אחוזים אלא אנחנו בפחות מ-66 אחוזים שנותרו. נכון?
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד. נקודת המוצא של חברי היא רק החשבוניות שהוצגו כאן. יש חשבוניות
- 11 שהוצגו בתקופה הזאת בפני בית המשפט... לכן נקודת הבסיס של ה-15 וממנו לגזור, היא נקודה
- 12 שגויה.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** לא משנה. את החשבון שלך את עשית על בסיס 15 ארגזים. אנחנו רואים את זה
- 14 בחקירה. אל תבלבל אותה ואת ההתנגדויות כדאי שתגיד כשהעדה לא נמצאת.
- 15 את עדיין עומדת על זה שהארגזים נקנו בשביל שרה נתניהו?
- 16 **גב' שני קוסקס:** כן.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** יופי. בואי נצפה בד.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסך שלה דולק?
- 19 **עו"ד עמית חדד:** כן. היא רואה. בואי נשמע מה את אומרת ואחר כך אני אקריא את מה שאת אומרת.
- 20 זו החקירה הראשונה שלך. אין ספק שבין החקירה הראשונה לשנייה, כשאת מדברת עם הדס – עוד
- 21 נדבר בזה – פתאום הגרסה משתנה אבל בואי נשמע את הגרסה הראשונה שלך.
- 22 **גב' שני קוסקס:** סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: תכף נדבר בזה. בלי סליחה. גם את אומרת שאת דיברת איתה. בואי נמשיך. נשמיע
- 2 את זה להרכב ולך בלפטופ. לא שומעים.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נחסוך זמן. תציגו לה עם המחשב. תשימו על הכי חזק שאתם
- 4 יכולים.
- 5 עו"ד עמית חדד: אולי כדאי שגם אלון יתקרב כדי שהוא יוכל לאשר את הטקסט.
- 6 לפני כן אמרתם שזה לא נאמר. אלון, עם כל הכבוד, כל מה שצריך לאשר זה שאלו המילים ששומעים.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היינו בעמוד 9?
- 8 עו"ד עמית חדד: היינו בעמוד 6 גברתי, שורות 23 בערך. רק תאשר שזה מה ששומעים. עדיף שההרכב
- 9 יראה את זה. שההרכב ילחץ PLAY וישמע את זה.
- 10 עמוד 6, שורה 23. "זה היא שותה את זה? לא. כאילו קנית". אלון, אנחנו עכשיו עוסקים במילים הלא
- 11 ברורות.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה 28. "אנחנו קונים את זה בשבילה".
- 13 כב' השופט מ' בר עם: נכון. זה מה שחסר.
- 14 עו"ד עמית חדד: נכון. את זה אנחנו עכשיו רוצים להשלים. אתה מספר לנו על שורות אחרות?
- 15 עו"ד אלון גילדין: הבקשה שלי היא שהעדה תראה את הקטע במלואו.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שימי לה קצת לפני.
- 17 עו"ד נועה מילשטיין: שמתי לפני.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שימי לה קצת לפני וקצת אחרי. חבל על הזמן.
- 19 עו"ד עמית חדד: לפני לפני ואחרי, אני מבקש בסך הכול שנראה מה זה ה"לא ברור". אחר כך נחליט
- 20 מה מציגים. אם אפשר כבודכם, שכבודכם יקשיב, ישמע רק את המילים "לא ברור", נראה מה
- 21 המשמעות של המילים האלה ואחר כך תגידו לנו לפני, אחרי. מה שכבודכם יחליט נעשה, כפי שעשינו
- 22 תמיד. אבל קודם כל בואו ניישב את המחלוקת הזאת.
- 23 (המשך השמעת ההקלטה).



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה קטע אבל אני לא שומעת אותו.
- 2 עו"ד עמית חדד: זה יהיה ליד גברתי. שומעים את זה היטב. שמענו את זה באוזניות. "אנחנו לא
- 3 מחזיקים את זה בשבילה, בוא נגיד כך". היא גם עושה תנועה עם היד, דרך אגב. שווה לראות. יש שם:
- 4 "אנחנו לא מחזיקים את זה בשבילה" ויש גם מילה נוספת - "האוסטרלים". זה ה-לא ברור הנוסף. זה
- 5 בסוף הקטע.
- 6 כב' השופט מ' בר עם: שמענו.
- 7 עו"ד עמית חדד: יש לנו עוד חוב ואחר כך נשלים. אולי נשאל שאלות ואחר כך.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד עכשיו היינו בהשלמת חוב מקודם. עכשיו נראה מה
- 9 השאלה.
- 10 עו"ד אלון גילדין: חברי... לשאול שאלות.
- 11 כב' השופט מ' בר עם: נשמע את השאלה.
- 12 עו"ד עמית חדד: את נשמעת אומרת, זה עכשיו בקונצנזוס. לפני כן יכולת להגיד לא אמרתי את זה,
- 13 לא נכון, כי אלון אמר שזה לא נכון, אז חזרת אחריו.
- 14 עו"ד אלון גילדין: לא אמרתי.
- 15 עו"ד עמית חדד: יש פרוטוקול.
- 16 עו"ד אלון גילדין: אני לא יודע.
- 17 עו"ד עמית חדד: יש פרוטוקול. תאמין לי. כשאמרת שאולי היא לא אמרה את זה, אז היא אמרה לא
- 18 אמרתי את זה. עכשיו אנחנו שומעים אותך אומרת שכולם שותים
- 19 גב' שני קוסקס: לא אמרתי שלא אמרתי את זה.
- 20 ש. למזלנו שוב יש פרוטוקול מוקלט. אין בעיה. את עדיין אומרת ש-נט לא שתתה?
- 21 ת. אני אומרת שאני יודעת ש-נט שתתה יין לבן ואדום.
- 22 ש. שמפניה היא לא שתתה.
- 23 ת. אולי היא שתתה קצת שמפניה. היא שתתה יין לבן ואדום. שוב, אני אחזור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אין בעיה. אנחנו אחר כך נראה את הפרוטוקול גם בהקשר הזה. בכל מקרה, את אומרת
- "כולם שותים את זה, כל החברים של גיימס שותים את זה, לא רק היא". כאן, כשאת אומרת את זה,
- את מתכוונת כולם. הכוונה היא לא רק נתניהו, אלה גם האנשים של גיימס, גם כל החברים של גיימס
- כמו שאת אומרת שותים את זה, נכון?
- ת. והפמליה. כן.
- ש. אלה החברים של גיימס. זה הכוונה שמפניה ורודה.
- ת. אני חושבת.
- ש. אוקיי, את חושבת.
- ת. אני לא יודעת. לא הראית לי את כל הקטע.
- ש. אלון אמר לא הראיתי את כל הקטע, אז עכשיו את גם אומרת את כל הקטע. אחר כך את
- אומרת: "אנחנו לא מחזיקים את זה בשבילה".
- ת. רק בשבילה.
- ש. לא. אין את המילה "רק". אין את המילה "רק בשבילה".
- עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.
- כב' השופט מ' בר עם: מתנגד למה? לזה שהיא שמעה את זה? היא שמעה את זה. בוא נראה שאלה
- נוספת.
- עו"ד אלון גילדין: אם אדוני ייתן לי רק להגיד למה אני מתנגד.
- כב' השופט מ' בר עם: בבקשה.
- עו"ד אלון גילדין: בעניין הזה היא מסבירה שורה אחר כך, זה עוד 10... בהמשך אחר כך. להציג את
- זה בצורה חלקית, זה מטעה. אני מבקש שיוצג לה עוד שתי שורות בתמליל.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה שורה אדוני מפנה?
- עו"ד אלון גילדין: אני מפנה ל-33-34. מיד אחרי שהיא אומרת את המשפט הזה, היא אומרת. אני לא
- רוצה להקריא אבל זה פעם אחר פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זה בכלל לא קשור לעניין.
- 2 עו"ד אלון גילדין: זה קשור.
- 3 עו"ד עמית חדד: שהעדה תצא ואני אסביר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה השאלה?
- 5 עו"ד עמית חדד: גברתי, אין לי בעיה שהעדה כאן. אומר החוקר. הוא מדבר עכשיו על מקרה ספציפי.
- 6 אז המקרה הספציפי, עונה לו העדה בעניין הספציפי. אני אשאל על כל המקרים הספציפיים, אני אומר
- 7 לכם. אבל כאן השאלה היא שאלה כללית ביחס לזה. אין קשר בכלל. החוקר עוצר את העניין הכללי
- 8 ואז הוא שואל אותה: "אז זה לא. זה שהשארית ארגז שמפניות עבור שרה, זה עבור?" ואז היא אומרת:
- 9 "עבור שניהם". מה זה קשור בכלל לעניין? חברי מטעה את העדה וגורם לה לחשוב ש- - -
- 10 עו"ד אלון גילדין: לא. אני לא מטעה אף אחד. אתה החלטת להגיד לפני העדה וגם אני אגיד. ברור
- 11 שהארגז הוא לא עבור שניהם. היא מדברת באופן כללי עבור - - -
- 12 עו"ד עמית חדד: תגיד לי, אתה בסדר? אתה עושה צחוק?
- 13 כב' השופט מ' בר עם: אולי תיתן לחברך לדבר?
- 14 עו"ד עמית חדד: שהעדה תצא.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נוציא את העדה. אנחנו כבר הקראנו קודם את כל הקטעים
- 16 האלה.
- 17 עו"ד אלון גילדין: לא, אני הקראתי...
- 18 עו"ד עמית חדד: כן. התשובה היא כן. זה לא קשור.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם הקראת את זה לפרוטוקול. אמרתי שלא צריך
- 20 להתווכח כל כך על המילה החסרה כי זה מופיע אחר כך.
- 21 עו"ד עמית חדד: גם את זה גברתי אמרה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל מה הבעיה? היא לא נשאלה על זה. אני אומרת שאני
- 23 הקראתי את זה קודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אוקיי, אני אגיד מה הבעיה. העדה אומרת רצף של משפט. אם תראו את הקטע,
- 2 תראו שהעדה, יש לה רצף של דברים. באמצע החוקר שואל אותה משהו והיא מיד אומרת. בהתחלה
- 3 היא אומרת לא שאנחנו קונים את זה בשבילה, כולם שותים את זה. ואז היא אומרת יש עוד אנשים.
- 4 ואז הוא אומר לה, השארת את זה עבורה.
- 5 עו"ד עמית חדד: לא, לא, לא. כתוב. לא, כתוב: זה לא.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד.
- 7 עו"ד אלון גילדין: אני אקריא שוב. "...השארת ארגז שמפניה עבור שרה נתניהו". כבודכם יראו את
- 8 הקטע. היא ממשיכה. ברור שהיא אומרת עבור שניהם. היא לא אומרת ארגז אחד הוא עבור שניהם.
- 9 היא אומרת: "בוא נגיד ככה, אני ידעתי שזה כאילו בשביל שרה". היא לא התכוונה לארגז ספציפי.
- 10 כל מה שאני מבקש - אני לא מעיד, אינני יודע מה היא התכוונה, מה שהיא אמרה, היא אמרה – זה
- 11 שרצף הדברים שלה יהיה בפניה כדי שהיא תוכל להתייחס. זה הכול.
- 12 עו"ד עמית חדד: כבודכם, הבל הבלים ופחות מזה. חבל.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל, לא אומרים הבל הבלים.
- 14 עו"ד עמית חדד: כשאומרים הבל הבלים באולם בית משפט, אז צריך לומר בפה מלא זה הבל הבלים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אומרים הבל הבלים על מה שאומר פרקליט אחר.
- 16 עו"ד עמית חדד: אז הבל אחד.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבל ולא בכלל.
- 18 עו"ד עמית חדד: גברתי, נסתכל כי חבל, כי להטעות את בית המשפט. חברי לא מכיר - - -
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה להטעות? זה מולנו.
- 20 עו"ד עמית חדד: כי מה חברי אומר שזה המשך ישיר? נסתכל בשורה 12. מספרת על אירוע אחד
- 21 ספציפי. "בוודאות הייתה פעם שהשארתי להם את זה מחוץ לבית. הייתה פעם שיאיר לקח את זה".
- 22 בסדר? זה האירוע. אחר כך היא מדברת באופן כללי על השמפניות ואומרת את מה שאומרת ואחר כך
- 23 היא חוזרת לעניין הספציפי. אומר לה החוקר: אז זה לא. זאת אומרת, על העניין הכללי של החברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וכולי והאוסטרלים ולא קנו את זה רק בשבילה, אז הוא אומר לה: על זה לא? ואז היא חוזרת לעניין
- 2 הספציפי, לארגז שנשאר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולמה לא להקריא לה?
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אין בעיה. רק לבוא ולהגיד לכבודכם כאילו שיש קשר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אולי אני לא מבינה אותך, עורך דין חדד. "עבור שניהם?
- 6 בוא נגיד כך, עבור שניהם – לא. אני ידעתי שזה כאילו בשביל שרה".
- 7 **עו"ד עמית חדד:** חברי עושה הלחמה. אני אסביר את ההטעיה. העדה יודעת לספר בסך הכול על
- 8 שלושה מקרים. כבודכם יראה, יסתכל בשורה 12. "בוודאות הייתה פעם אחת שהשארתי להם את זה
- 9 מחוץ לבית, הייתה את הפעם שיאיר לקח". "גם פה יש שלושה? כן, נכון?" "כן, רק שלושה שעולים
- 10 לי". בכל העדות שלה, אתם תראו בהמשך כבודכם, יש רק שלושה מקרים שהיא יודעת לספר. גם
- 11 נראה את מידת הוודאות שלה במקרים האלה.
- 12 ואז ממשיכים. נמשיך. נקרא את כל הקטע משם. "כן, יש לנו שלושה שעולים לי כרגע. אני אומרת
- 13 שאני בטוחה שהיו עוד פעמים שאני פשוט לא זוכרת". "את יכולה לבדוק בטלפון?" "כן. בטלפון השני"
- 14 וכולי. אני מדלג טיפה. רשימת מלאי. "ארגז השמפניות זה רק פעם שעברה?" "אני לא יודעת אם היא
- 15 שותה את זה". "היא שותה את זה?" "לא". "כאילו קנית כאילו שמפניה למישהו אחר, שמפניה?" "כן,
- 16 לא".
- 17 הנה, ואז שואלים אותה: "היא שותה את זה?" "לא. כאילו קנית כאילו שמפניה למישהו אחר,
- 18 שמפניה?" ואז היא אומרת: "כן, לא. כולם שותים את זה. כל החברים של גיימס שותים את זה. לא
- 19 רק היא".
- 20 אז היא אומרת: "אנחנו – וכאן אני לוקח כבר את הנוסח שלנו כי צריך לחזור לזה – לא מחזיקים את
- 21 זה בשבילה, בוא נגיד ככה. אנחנו גם, אורחים שותים את זה, כולם שותים את זה, האוסטרלים –
- 22 המילה החסרה – שותים את זה, כאילו יש עוד אנשים ששותים את זה".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ואז החוקר אומר לה: "אז זה לא". ואז הוא חוזר למקרה שהיא דיברה עליו קודם. "זה לא שהשארית
2 ארגז שמפניות עבור שרה נתניהו, זה עבור". ואז היא אומרת: "עבור שניהם". האם השמפניה שהיא
3 השאירה היא עבור שרה - - -

4 **כב' השופט מ' בר עם:** מה אדוני רוצה לשאול אותה עכשיו.

5 **עו"ד עמית חדד:** לא. רק מה שחברי אמר.

6 **כב' השופט מ' בר עם:** בסדר. מה השאלה שעכשיו אדוני רוצה לשאול?

7 **עו"ד עמית חדד:** חברי לא נתן לי לשאול. הוא קם מיד ואמר שאני מטעה.

8 **כב' השופט מ' בר עם:** מה השאלה?

9 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר. אני רוצה לשאול אותה: כשאת אמרת את הדברים "אנחנו לא מחזיקים

10 את זה בשבילה, בוא נגיד ככה" ו"האוסטרלים שותים את זה והאורחים שותים את זה וכולם שותים

11 את זה", הכוונה הייתה שכשאתם קונים את השמפניות, זה לא בשביל שרה כפי שאמרת בגרסה

12 הראשונה שלך אלא זה עבור האורחים, כולם שותים את זה והאוסטרלים.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא התכוון לשאול על הקטע שמתחיל בשורה 33?

14 **עו"ד עמית חדד:** לא. גברתי, "עבור שניהם", זה אני אשאל, בהחלט. זה עניין פרטני. זה לא קשור

15 בכלל. אין קשר. החוקר אומר לה: זה לא. הוא עוצר אותה.

16 **כב' השופט מ' בר עם:** עורך דין חדד, אנחנו הבנו. בשביל זה החומר בפנינו.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין גילדין, מה ההתנגדות, מה אדוני רצה שיקריאו?

18 עכשיו כשהשאלה הזאת נוסחה, לא הבנתי למה ההתנגדות ולמה.

19 **עו"ד אלון גילדין:** השאלה של חברי התייחסה למשפט: "אנחנו לא קונים את זה בשבילה".

20 **עו"ד עמית חדד:** בוא נגיד ככה. להבנתך.

21 **עו"ד אלון גילדין:** וכולם שותים וכולי. זה ההמשך. להבנתי בהמשך, שתי שורות אחרי כן, היא

22 אומרת: אני ידעתי שזה בשביל הם. לדעתי ברור שהיא לא מתכוונת, אבל אני לא יודע. ואז היא

23 אומרת: "אני ידעתי שזה בשביל שרה".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: היא מדברת על ארגז ספציפי.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: היא מתייחסת לאירוע אחר.
- 3 עו"ד עמית חדד: תקשיב לבית המשפט.
- 4 כב' השופט מ' בר עם: שורה 33 מתייחסת לכאורה לשורות 31-32. השאלה שרוצים לשאול כאן
- 5 מתייחסת לכאורה לשורות 28 עד 30. לכן על פני הדברים אין סיבה לא להתיק את השאלות. זה לא
- 6 קשור.
- 7 עו"ד אלון גילדין: על פניו.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה אחרת ותשובה אחרת.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אני מבין מה כבודכם אמר. איך עורך דין חדד הציג את הדברים, אני אינני יודע.
- 10 כב' השופט מ' בר עם: אנחנו קראנו את זה. כל מה שאנחנו צריכים להחליט זה אם השאלה היא
- 11 לגיטימית. על פני הדברים התשובה היא כן.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס את העדה.
- 13 עו"ד עמית חדד: גב' שני קוסקס: כמו שראית, הטקסט הוא כפי שאנחנו הצענו לו בהתחלה. בית
- 14 משפט שמע וראה וגם הדברים מתייחסים, כפי שאנחנו אמרנו אותם ולא מתייחסים לדברים אחרים.
- 15 אין המשך, בסדר? רק שתדעי את זה, בוויכוח הזה.
- 16 שואל אותך החוקר: "היא שותה את זה?" "לא". "כאילו קנית שמפניה כאילו ממישהו אחר,
- 17 שמפניה?" לדעתי זה למישהו אחר שמפניה. ואז את אומרת: "כן, לא, כולם שותים את זה. כל החברים
- 18 של גיימס שותים את זה. לא רק היא". ואז הוא אומר לך: "לא, ש-" ואז את אומרת: "אנחנו לא
- 19 מחזיקים את זה בשבילה, בוא נגיד ככה". בסדר? זה מה שאמרת.
- 20 גב' שני קוסקס: אוקיי.
- 21 ש. יופי. כשאמרת "אנחנו לא מחזיקים את זה בשבילה, בוא נגיד ככה", התכוונת לשמפניות.
- 22 נכון?
- 23 ת. כנראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא כנראה. מדברים על שמפניות. כמה יש לכם שמפניות. כל הזמן שמפניות. כולם שותים
- 2 את זה. בסדר? מדברים על שמפניות, שמפניות, שמפניות.
- 3 ת. "לא רק היא", כן. אוקיי.
- 4 ש. מדברים על שמפניות. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אז כשאמרת "אנחנו לא מחזיקים את זה בשבילה, בוא נגיד ככה", הכוונה לשמפניות ורודות.
- 7 נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. נכון, זאת אומרת, בחקירה שלך את אמרת בגרסה הראשונה שלך בעניין הזה, זאת תחילת
- 10 החקירה, עמוד 6, שאת השמפניות הוורודות אתם לא מחזיקים בשביל שרה נתניהו. נכון? זה מה
- 11 שאמרת.
- 12 ת. זה לא מה שאמרתי. אמרתי שאנחנו לא מחזיקים את זה רק בשבילה.
- 13 ש. אבל יש קושי כי את המילה "רק" את לא אמרת. את עכשיו שמעת אולי מחברי שקודם, נכון,
- 14 הייתה לו איזו הערה כזאת, אולי אומרים "רק" ואז את מאמתת את זה. כולנו שמענו, שלושה
- 15 שופטים, כל צוות ההגנה, גם הקטגוריה, והיא לא טוענת אחרת – המילה "רק" לא מופיעה. בסדר?
- 16 ת. אוקיי.
- 17 ש. זה גם לא הגיוני שתגידי רק בשבילה.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם:** הגרסה שהיא מספרת לאחר מכן, למי זה מיועד. לכן המילה "רק" היא קצת
- 19 לא בהקשר, לכאורה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** היא גם לא נאמרה.
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** גם לא אמרת את זה.
- 22 **גב' שני קוסקס:** אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: ולכן, כשאת אומרת – וזו הגרסה הראשונה. דרך אגב אנחנו נדבר על המוטיבציות
- 2 שלך עוד מעט, למה משנים דברים. נדבר על זה. אבל אני אומר לך שב-2016, 27 בדצמבר 2016, כשאת
- 3 נחקרת, את לא באת לשקר, נכון?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. לשיטתך. לא באת לשקר, נכון?
- 6 ת. מה זה לשקר?
- 7 ש. לשיטתך לא באת לשקר. לא עשית שקר בנפשך, באת להגיד דברים שאם לא נכונים באופן
- 8 מודע.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. ולכן אם אמרת במשטרה את מה שהקראתי עכשיו, ואנחנו יודעים שאמרת, לא התכוונת
- 11 לשקר כשאמרת את זה. נכון?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. נכון מה שאני אומר.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. וזה היה הזיכרון שלך אז, ב-2016. ב-2022 יש לך זיכרון אחר. בסדר, קורה, אנשים לפעמים
- 16 נזכרים בדברים שש שנים אחר כך. אבל ב-27 בדצמבר, כשאת מעידה בסמוך לאירועים, את אומרת
- 17 "אנחנו לא מחזיקים את זה – הכוונה, השמפניה – בשבילה, בוא נגיד כך". נכון?
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. אוקיי, זה נכון.
- 20 ת. זה מה שכתוב.
- 21 ש. זה מה שאמרת.
- 22 ת. זה מה שאמרתי.
- 23 ש. ולא שיקרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני לא משקרת.
- 2 ש. ואז את אומרת: "אורחים שותים את זה", שזה נכון.
- 3 ת. זה נכון.
- 4 ש. "וכולם שותים את זה". גם זה נכון.
- 5 ת. כן. הכוונה לאורחים. כן.
- 6 ש. לא, את אומרת אורחים שותים את זה, כולם שותים את זה?
- 7 ת. זו הכוונה. זאת אומרת, אתה מדבר איתי על משפטים שאמרתי בזמן שאני בלחץ. מעולם לא
- 8 הייתי בלחץ כזה וכשאני בלחץ, אני - - -
- 9 ש. אנחנו גם ראינו אותך. את לא נראית בלחץ, דרך אגב.
- 10 ת. אני לא נראית לטענתך בלחץ. אתה לא יודע איזה מין בן אדם אני. ואם אני מדברת, בוא נגיד
- 11 ככה, אם אני מתעסקת ככה עם הידיים, אני בלחץ.
- 12 ש. ענייני הלחץ, שמענו גרסאות מהסוג הזה. באמת פחות מעניין אותי. אחרי "אורחים שותים
- 13 את זה, כולם שותים את זה" – מעניין שהיה עוד מישהו שניסה להתחמק בגרסה הזאת של הלחץ –
- 14 "כולם שותים את זה" ואז את אומרת "האוסטרלים שותים את זה. כלומר, יש לך שלוש קטגוריות –
- 15 אורחים שותים את זה
- 16 ת. אמרתי אוסטרלים או אמרתי מילה באוסטרלים?
- 17 ש. לא.
- 18 ת. כי לא שמעתי בסרטון.
- 19 ש. בואי אני אשמיע לך שוב. זה לא מבחן זיכרון. אני מתאר לעצמי שאם אמרת את זה אז, זכרת
- 20 יותר טוב מאשר היום. זה ברור, נכון? ב-2016, ב-27 בדצמבר, זכרת יותר טוב מהיום, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. בואי נשמע את זה שוב. בית משפט, אמרתי, כבר אישר את הטקסט ולכן אני לא חושב שאת
- 23 צריכה לפקפק בבית המשפט. לא יאה ולא נאה, אבל תשמעי שוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא פקפקתי בכלום.
- 2 ש. את רואה, "כל האורחים, כל החברים של ג'יימס" – זה לא מופיע כאן בתמליל, אבל יש גם
- 3 כל האורחים, כל החברים של ג'יימס - "האוסטרלים". לא זורקת מילים. את אומרת: "אורחים
- 4 שותים את זה, כולם שותים את זה, האוסטרלים שותים את זה".
- 5 ת. אוקיי.
- 6 ש. זאת אומרת שהאוסטרלים זו קבוצה אחת, אלה לא החברים של פאקר.
- 7 ת. לא. זה לא בדיוק הכוונה. חברים ואוסטרלים זה אותו הדבר. אורחים זה משהו שהוא לא
- 8 אותו הדבר.
- 9 ש. אוקיי. את מדברת על שלוש קטגוריות אבל ממה שאנחנו רואים הרבה אנשים שותים את זה
- 10 – האורחים, החברים והאוסטרלים. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. דיברנו לגבי נט. נטלי. אני מפנה לתמליל של ה-27 בעמוד 47, שורות 11-12. אני אמרתי לך
- 13 שאת אמרת ש-נט שותה, אמרתי שמפניה. את אמרת לי שזה לא נכון. לדעתי אפילו השתמשת בביטוי
- 14 חריף יותר – שקר.
- 15 ת. אני לא אמרתי שקר.
- 16 ש. אין בעיה.
- 17 **עו"ד נועה מילשטיין:** כתוב: "ג'יימס שותה את זה" ו-מילה לא ברורה "שותה את זה".
- 18 **עו"ד עמית חזד:** את אומרת לפעמים ג'יימס שותה, לפעמים – מילה לא ברורה – שותה, האורחים.
- 19 עוד פעם אנחנו חוזרים לזה.
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. אני אומר שאת אומרת שם ש-נט שותה. זה בסדר? לפני שאני משמיע לך, זה הגיוני ש-נט
- 22 שותה כי קודם אמרת שזה לא יכול להיות.
- 23 ת. נט שותה, שוב אני אגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מדבר רק על שמפניה. 1
- ת. אני יכולה להגיד לך ש-נט ברוב המכריע, שוב אני אומרת, היא שותה יין לבן ואדום. 2
- ש. אני לא יודע מה זה הרוב המכריע. בכל זאת, ב-2016 סיפרת על אנשים ששותים - - - 3
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תנסי שוב לחבר את זה אחורה. 4
- גב' שני קוסקס:** אפשר ממש כמה שניות בודדות? 5
- עו"ד עמית חדד:** חבל, זאת שנייה. בואו נשמיע לעדה ואם היא תאשר, נתקדם. משם אני יודע על 6
- מישהי בשם נט. על הקיצור הזה שאת מכנה את נטלי. 7
- ת. הכוונה היא לנטלי, כן, כשאני אומרת נט. 8
- ש. את רואה, את אומרת נט שותה. 9
- ת. אוקיי. 10
- ש. אם אמרת את זה, לא שיקרת. 11
- ת. לא. 12
- ש. שותה את זה, הכוונה שמפניה. נכון? 13
- ת. כנראה. 14
- ש. לא כנראה. 15
- ת. אני לא יודעת. אני לא יודעת מה ההקשר. אתה אומר שמדברים על שמפניה. אני מאמינה לך. 16
- אוקיי. 17
- ש. היא שותה את זה, שמפניה. הכול על שמפניה. 18
- ת. אוקיי. 19
- ש. אתם מדברים על שמפניה. אם אמרת את זה, לא שיקרת. 20
- ת. לא. 21
- ש. לגבי המוטיבציות שלך, מה קרה לנו שפתאום השמפניה נקנתה לא בשביל שרה ופתאום היא 22
- הופכת להיות שרה, בואי נדבר קצת על המוטיבציות שלך. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' שני קוסקס; את סיפרת שמר פאקר היה איש שיחה ואדם אינטליגנט מאוד. נכון?
- 2 ת. מאוד. כן.
- 3 ש. איש שיחה. אדם אינטליגנט. כך אמרת.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. את גם סיפרת שמר פאקר לא הסכים עם הדעות הפוליטיות שלך. נכון? וניהלתם גם שיחה
- 6 ת. לא, לא אמרתי שהוא לא הסכים. אמרתי שהוא לא היה מודע לדעות הפוליטיות שלי ושיתפתי
- 7 אותו בדעות הפוליטיות שלי. לא אמרתי שהוא לא הסכים. אני לא יכולה לדעת למה הוא מסכים.
- 8 ש. לא אמרת. אוקיי. בסדר. כי בחקירה שלך מה-27 בדצמבר 2016 בעמוד 10 את אמרת כך:
- 9 שואלים אותך: "יצא לך לדבר"? את אומרת: "אני וג'יימס"? אומרים לך: "כן". את אומרת: "כן,
- 10 בטח". שואלים אותך: "שיחות רשמיות או נפש כאלה"? את אומרת: "לא נפש אבל לא רשמיות כי
- 11 הוא לא בן אדם רשמי". "הוא איש שיחה"? "הוא איש שיחה, הוא מאוד אינטליגנט". זה נכון מה
- 12 שאמרת עד עכשיו.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. "הוא הרבה פעמים נותן לי להסביר לו דברים למשל כאילו הוא לא מסכים עם דעותיי
- 15 הפוליטיות".
- 16 ת. אני לא יכולה להעיד על דעותיי הפוליטיות. אני יודעת ששיתפתי אותו בדעותיי הפוליטיות.
- 17 ש. את אומרת "הוא לא מסכים עם דעותיי הפוליטיות".
- 18 ת. אני לא יודעת מה זה.
- 19 ש. בסדר. את לא יודעת. שואלים אותך: "אתם מדברים על זה"? את אומרת: "בטח, הרבה
- 20 פעמים. הוא רוצה לדעת מה אני אומרת או שהוא רואה טלוויזיה ואני מעירה". אז את אומרת: "הוא
- 21 ימני ליברלי. אני מאוד שמאלנית, אז מעניין אותו לשמוע מה יש לי להגיד. עניין אותו החיים בקיבוץ".
- 22 אז אני רואה שאת כן יודעת מה העמדות הפוליטיות שלו.
- 23 עו"ד אלון גילדין: לא, אבל...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רגע. אני רואה שאת כן יודעת מה הדעות הפוליטיות שלו.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: יש התנגדות.
- 3 עו"ד עמית חדד: מה ההתנגדות?
- 4 עו"ד אלון גילדין: דעותיה הפוליטיות, זה של העדה וזה עניינה הפרטי.
- 5 עו"ד עמית חדד: נכון.
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני לא רואה את הרלוונטיות שבעניין ואני חושב שצריך להגן על העדים. אני לא
- 7 רואה מה זה משנה. אם היא שמאלנית או ימנית, זה אומר שהיא אומרת אמת או משקרת? אין קשר
- 8 בין הדברים.
- 9 עו"ד עמית חדד: תכף ראה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 11 עו"ד עמית חדד: היא אמרה שהיא לא יודעת מה דעותיו הפוליטיות של מר פאקר.
- 12 גב' שני קוסקס: רגע. לגבי המצב בישראל. אני יודעת שהוא ימני ליברלי, אבל בואו, בישראל, תפיסה
- 13 פוליטית בישראל, כשאני אומרת ימני ליברלי, אני מתכוונת יותר על סיטואציות אמריקאיות. אני לא
- 14 יודעת מה זה אומר לגבי המצב בישראל, שהוא שונה לחלוטין.
- 15 ש. בואי נמשיך. אמרת שאת לא יודעת. את גם אמרת קודם שהוא לא חלק עליך, על הדעות שלך
- 16 ובחקירה כן אמרת שהוא לא הסכים איתי. נכון?
- 17 ת. לא אמרתי שהוא חלק על הדעות שלי.
- 18 ש. לא. כשאני שאלתי אותך לפני רגע, אמרת: לא נכון, הוא מעולם לא אמר לי שהוא לא מסכים.
- 19 ת. אנחנו לא התווכחנו, בוא נגיד ככה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה באמת לא בלב העניין. הלאה.
- 21 עו"ד עמית חדד: תכף ראה שיש כאן עניינים שהם בלב ליבו של העניין. את אמרת שזה הפריע לך
- 22 שפאקר חשב שנתניהו חכם כל כך. את סיפרת בחקירות שלך שמר פאקר אהב מאוד את מר נתניהו
- 23 וחשב שהוא אדם חכם במיוחד. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' שני קוסקס:** : נכון.
- 2 ימית: ואת אמרת שזה הפריע לך שפאקר סבור שנתניהו כל כך חכם ולכן קנית לפאקר ספר על רבין,
- 3 כדי להראות לו צד פוליטי אחר. אני אקריא לך מה אמרת בחקירה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי היא תאשר את זה ואז אין צורך.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** את מאשרת את זה?
- 6 **גב' שני קוסקס:** : אני מאשרת את זה. אני מאשרת שדנו בדברים פוליטיים. לא הפריע לי שהוא אומר
- 7 שנתניהו חכם. הפריע לי שהוא לא מודע למצב, שהוא רואה רק מצב אחד. זה לא מפריע לי שהוא
- 8 אומר שנתניהו חכם.
- 9 ש. אבל זה לא מה שהיה בחקירה. בחקירה את אמרת: "אני יודעת שהוא חושב שהוא הבן אדם
- 10 הכי חכם בעולם, שאני הבעתי את דעתי כמה וכמה פעמים, אני אמרתי שאני לא חושבת ככה ולא
- 11 מסכימה עם זה".
- 12 ת. אני לא אמרתי שאני לא חושבת שהוא לא חכם.
- 13 ש. רגע. את אומרת: הוא אמר שהוא חשוב שהוא הבן אדם הכי חכם בעולם, אני לא מסכימה
- 14 עם זה, ואז שואלים אותך "אמרת לו את זה"? ואת אומרת: "כן. גם קניתי לו ספר על רבין, שיבין שיש
- 15 צד אחד בפוליטיקה הישראלית". זה נכון מה שנאמר כאן?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. בואי נמשיך. אני לא רוצה להיכנס לזה. את סיפרת שהייתה שיחה בין יאיר נתניהו לבין מר
- 18 פאקר
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. בעניין הסכסוך הישראלי-פלשתינאי
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. ושה נורא הטריד אותך. דרך אגב, זו השיחה היחידה ששמעת בין מר נתניהו למר פאקר,
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שמעתי הרבה שיחות.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה זה רלוונטי כל זה?
- 3 **עו"ד עמית חזד:** רגע, גברתי.
- 4 **גב' שני קוסקס:** אני לא מבינה למה זה רלוונטי.
- 5 **עו"ד עמית חזד:** גברתי, זה מאוד מאוד חשוב. עוד רגע כבודכם יראה. עכשיו אמרה העדה שהיא
- 6 שמעה הרבה שיחות. עוד רגע כבודכם יראה מה היא מספרת בחקירה. זה חשוב לי מאוד כי
- 7 האינטראקציות היחידות. תכף נראה גם עוד דברים שאומרת העדה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה החלק הזה חשוב? אפשר להוציא אותה.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** לא, זה לא עניין של להוציא אותה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה כל הנושא הזה?
- 11 **עו"ד עמית חזד:** למה כל הנושא הזה? אם מישוהו אומר שאת העדה שתפיל את המשטר
- 12 **גב' שני קוסקס:** את המשטרה מהרגלים.
- 13 ש. תכף נשמע את זה.
- 14 ת. ואי, זה נאמר בצחוק.
- 15 ש. תכף נשמע את זה ביחד. תכף נשמע את זה אם זאת המשטרה כי באמת בתמליל קראתי את
- 16 זה עכשיו וכתוב שם את המשטרה. עוד מעט נשמע ביחד, אם אמרת שאת הולכת להפיל את המשטר
- 17 או את המשטרה. תכף נראה. דרך אגב, את משתמשת במילה משטר? זאת מילה שהיא שגורה בפיך?
- 18 ת. בטח.
- 19 ש. אוקיי. בסדר. בואי נמשיך. בחקירות, גברתי תשמע את השאלה ואז תראה אם יש עם זה
- 20 בעיה, אבל ברור שאם יש עדה - תכף נראה על עוד דברים שהעדה הזאת אומרת - שיש לה מוטיבציה
- 21 מסוימת והיא מעידה על עצמה, אני חושב שזה בהחלט חשוב למהימנות של העדה. ראינו רק מה קרה
- 22 עם השמפניות שלנו, איך שמפניות שבכלל לא קשורות לשרה, פתאום הפכו להיות ברוב מכריע גם -
- 23 -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעדה?
- 2 עו"ד עמית חדד: כן, אני חוזר. אני אמרתי, באמת, אני בורח מהנושאים הפוליטיים, זה בכלל לא
- 3 מעניין אותי. אבל את סיפרת שהייתה שיחה, באותה ארוחת ערב עם מר פאקר ומשפחת נתניהו,
- 4 ובארוחה הזאת יאיר דיבר עם מר פאקר ושם הוא אמר לו שאין דבר כזה פלשתינאים ואת התערבת
- 5 בשיחה. נכון?
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש התנגדות שצריך להוציא אותה?
- 8 עו"ד אלון גילדין: לא.
- 9 עו"ד עמית חדד: לא, לא צריך להוציא.
- 10 עו"ד אלון גילדין: זה לא רלוונטי אם יש עם פלשתינאי או אין.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא מעניין אותי לגבי העם הפלשתינאי, אני רק שואל אם זו הפעם היחידה
- 12 שהתערבת, לשיטתך.
- 13 עו"ד אלון גילדין: זאת לא הייתה השאלה.
- 14 עו"ד עמית חדד: לא, זאת הייתה השאלה. אין בעיה. אני גם אתקן אם צריך.,
- 15 גב' שני קוסקס: אני לא מבינה את השאלה.
- 16 עו"ד עמית חדד: סיטואציה שאת נמצאת, שאת שומעת שיחות עם בנימין נתניהו, יאיר נתניהו, שרה
- 17 נתניהו, עם מר פאקר. אני אומר לך שהייתה אינטראקציה אחת כזאת, רק בנושא שקשור ביאיר שהוא
- 18 אמר משהו על הפלשתינאים. בואי נעשה את זה הכי עמום שאפשר. נכון, לא נכון?
- 19 ת. כן. קרה.
- 20 ש. רק פעם אחת זה היה, נכון?
- 21 ת. שהתערבתי בזה?
- 22 ש. לא. שאת שמעת את השיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה זאת אומרת? אני נמצאת שם כל הזמן ליד השולחן. אני שומעת הרבה דברים. זה היה
2 ספציפית משהו ששמעתי וזכרתי.
- 3 ש. אז את שומעת כמה פעמים שיחות ביניהם?
4 ת. ברור. אם אתה נמצא סביב השולחן. אני לא מקשיבה.
5 ש. ואת היית סביב השולחן?
6 ת. לא. אני לא מקשיבה לשיחות שלהם.
7 ש. תראי, בחקירה שלך
8 ת. אני לא מקשיבה לשיחות שלהם. אני לא מקשיבה, הייתה פעם אחת שאני זוכרת שהתערבתי.
9 אני לא עומדת ומקשיבה לשיחות של אחרים. ספציפית ניגשתי לשולחן. הוא אמר משהו והגבתי לזה.
10 ש. תראי, בחקירה שלך מה-27 בדצמבר - שוב, ב-29, יומיים אחר כך כבר יש חקירות, פתאום
11 מספר השמפניות קופץ, עוד נדבר מה היה באמצע – בעמוד 22, שורה 10, שואל אותך החוקר גיל
12 ריכלין: "אין בעיה, האם שמעת את השיחות של גיימס פאקר עם ראש הממשלה?" את אומרת: "רק
13 פעם אחת, לא של ראש הממשלה, שיאיר העיר שאין דבר כזה פלשתינאים ואני הערתי בחזרה שיש,
14 סתם כי זה עצבן אותי". את אומרת רק פעם אחת. לא שיקרת, נכון?
15 ת. אני לא משקרת. אני אומרת שאני לא מקשיבה ספציפית בסיטואציה הזאת הקשבת לשיחה
16 כי שמעתי מילים והגבתי.
17 ש. אין בעיה.
18 ת. פעם אחת הגבתי לשיחה
19 ש. לא. פעם אחת את הקשבת. נכון? אז פעם אחת הקשבת לשיחה, נכון?
20 ת. כן
- 21 עו"ד אלון גילדין: כבודכם יראה. אני לא רוצה כל פעם לדבר. עמוד 22.
22 גב' שני קוסקס: אנחנו לא אמורים להקשיב ואנחנו לא אמורים להתערב.
23 כב' השופט מ' בר עם: החקירה הראשונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: 27 בדצמבר, החקירה הראשונה, עמוד 22, שורה 10, כבודכם יסתכל.
- 2 עו"ד אלון גילדין: שורה 15. משורה 10.
- 3 עו"ד עמית חדד: על מה אתה מדבר? בוא אני אקריא את כל הקטע. אתה פשוט רצית עם
- 4 הפלשתינאים, אז אני לא הקראתי את כל הקטע. אני אקריא את כולו.
- 5 "אין בעיה. האם שמעת את השיחות של ג'יימס פאקר עם ראש הממשלה?"
- 6 עו"ד אלון גילדין: ...
- 7 אתה ביקשת. אמרת שאני לא מציג את הכול לעדה. אני מקריא את הכול לעדה. גם זה לא טוב לך?
- 8 ברור, כי מה שאמרת שנמצא, לא נמצא.
- 9 "רק פעם אחת. לא של ראש הממשלה. שיאיר העיר שאין דבר כזה פלשתינאים ואני הערתי חזרה
- 10 שיש. סתם, כי זה עצבן אותי. רק פעם שהתערבתי". "שמה?" "שבאתי והתערבתי, שבאתי לשיחה של
- 11 יאיר, ראש הממשלה ושרה, שיאיר נתניהו... בשיחה, ראש הממשלה ושרה, יאיר העיר שאין דבר כזה
- 12 פלשתינאים". "יאיר אמר משהו פוליטי?" שואל אותך החוקר. את אומרת: "משהו פוליטי". "אמר
- 13 משהו פוליטי, למי? לג'יימס?" ואת עונה: "כן, באנגלית, כן". ואז אומר לך החוקר: "ג'יימס פאקר
- 14 ואני התערבתי, נכון?" כאילו החוקר מדבר בשמך. ואת אומרת: "ואני הצגתי את דעתי בעניין".
- 15 שאלה: "הקשבת לאיזושהי שיחה?" "לשום שיחה. אתה יכול לרשום. אנחנו אמורים להיות רואים
- 16 ובלתי נראים".
- 17 גב' שני קוסקס: זה מה שאמרתי לפני רגע.
- 18 עו"ד עמית חדד: אני מסכים. לכן אני חושב שאפשר להתקדם, חברי חשב שיש משהו שלא הוצג.
- 19 הראיתי את הכול.
- 20 מלבד השיחה הזאת, את לא הקשבת לשיחות אחרות, כפי שאמרתי, נכון?
- 21 גב' שני קוסקס: לא התערבתי בשום שיחה.
- 22 ש. גם לא הקשבת.
- 23 ת. כן. השתדלתי מאוד לא להקשיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תאשר לי בבקשה שבני הזוג נתניהו נהגו כך בנימוס. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. סיפרת בחקירה שלך ששרה תמיד הייתה נחמדה אליך ודרשה בשלומך. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. היא מעולם לא צעקה, לא צרחה עליך, לא דיברה אליך לא יפה. נכון? זה מה שאת אומרת.
- 6 ת. כן. היא העירה לי פעם אחת.
- 7 ש. מר נתניהו מעולם לא צעק עליך, לא דיבר אליך לא יפה.
- 8 ת. לא.
- 9 ש. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. למעשה כמעט ולא דיברת אף פעם עם מר נתניהו, נכון?
- 12 ת. לא דיברתי איתו הרבה.
- 13 ש. את סיפרת במשטרה, אני מפנה לתמליל מה-29 בדצמבר 2016, עמוד 21, שורות 3 עד 10. אני מקריא. "סתם, אני מפחדת שההורים שלי יגלו והם יתביישו בי. זה מפחיד אותי".
- 14 ת. אבל למה זה קשור? לא. מה זה קשור? באמת.
- 15 ש. תכף נדבר.
- 16 ת. לא. לא תכף. זה לא קשור ואני לא מתכוונת לדבר על זה.
- 17 ש. את לא מוכנה, כן מוכנה
- 18 ת. אתה לא צריך לדבר דברים... להביך אותי.
- 19 עו"ד אלון גילדין: זה להביך אותה.
- 20 עו"ד עמית חזד: להביך אותה? עמוד 21, שורה 3.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו רואים. אתה מתחיל מהאמצע.
- 22 עו"ד אלון גילדין: אל תקריא.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: מה זה אל תקריא? אני יכול לשאול שאלות, עם כל הכבוד. אתה כבר התחלת לחלק

2 לי הוראות. אל תקריא.

3 כב' השופט מ' בר עם: עימוד 21?

4 עו"ד עמית חדד: כן.

5 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד. יש כאן רק תכלית אחת והיא לפגוע בעדה.

6 עו"ד עמית חדד: לא בעדה. יש עדה שאומרת על עצמה דברים נורא ספציפיים, נורא נורא ספציפיים.

7 אני מקריא. משורה 3 עד שורה 10.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נתחיל מהשאלה אתה הולך לשאול. שנדע מה השאלה

9 ואחר כך נראה.

10 עו"ד עמית חדד: גברתי, אולי נבנה בית מהגג? זה לא עובד.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש גם כאלה.

12 עו"ד עמית חדד: אני מציע לכבודכם לא לגור בבית שכזה, שבונים קודם כל את הגג ואחר כך את

13 היסודות.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, לפני שאדוני מקריא קטע שאולי יכול להביך

15 את העדה, מה השאלה על הקטע הזה?

16 עו"ד עמית חדד: מה יש כאן להביך? היא סיפרה את זה במשטרה. שבית המשפט יראה ויקרא.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, מה האלה בסוף הקטע? מה אדוני שואל בסוף

18 הקטע?

19 עו"ד עמית חדד: אם יש עד תביעה שהוא וכל המשפחה שלו שונאים את המשפחה כפי שהם מעידים

20 על עצמם, אני אראה עוד מעט מילים יותר חריפות שמשמשים ביחס לנאשם, זה רלוונטי למהימנות

21 שלו. זה אל"ף-בי"ת. שנאה מקלקלת את השורה, אמרו הרבה לפנינו, ובהחלט אני זכאי להראות את

22 זה. זאת לא עמדה פוליטית. אם היא הייתה אומרת שהיא מצביעה כך או אחרת, זה לא ענייני בכלל.

23 כב' השופט מ' בר עם: אדוני ישאל שאלה ברוח הזאת. יפנה לשורות האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפי התשובה שלה תראה אם יש צורך או אין צורך להקריא

2 את זה, אבל אולי אין צורך.

3 **עו"ד עמית חזד:** תאשר לי שההורים שלך, את אומרת, שונאים כל כך את מר וגברת נתניהו. נכון?

4 **גב' שני קוסקס:** אני לא אדבר על ההורים שלי. למה? תדבר עלי. תדבר על הדעות שלי, אם אתה

5 רוצה. אני לא צריכה לדבר על ההורים שלי.

6 **עו"ד עמית חזד:** בואי נדבר על כולם. ההורים זה מאוד חשוב. ההורים שלך, כך את אומרת, שונאים

7 כל כך את מר וגברת נתניהו.

8 **כב' השופט מ' בר עם:** איפה היא אומרת את זה?

9 **עו"ד עמית חזד:** בשורה, אין לי כאן מספור.

10 **כב' השופט מ' בר עם:** 7-8.

11 **עו"ד עמית חזד:** אחר כך את אומרת "חבר שלי שונא אותם" - ושוב יש מילה "לא ברור" - "כולנו

12 שונאים". זה מה שאת אומרת. את כבר מעידה על עצמך. חבר שלך הוא היום בעלך, נכון?

13 ת. בעלי.

14 ש. הוא נמצא כאן. אדוני, החקירה מה-29 בדצמבר, עמוד 21. שורות מ-3 עד 10. את אומרת:

15 "ההורים שלי כל כך שונאים אותם, חבר שלי - שהיום הוא בעלך - שונא אותם, כולנו שונאים". זה

16 מה שאמרת. בסדר? המילה שונאים. אם צריך, אני אשמיע את זה תכף אבל זה מה שנאמר. לא שיקרת

17 במשטרה, נכון?

18 ת. לא.

19 ש. כלומר, זאת העמדה שלך. נכון?

20 ת. כן.

21 ש. עמדה של שנאה. כך את מסבירה. נכון?

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ענתה הרבה שכן.

23 **עו"ד עמית חזד:** כן. היא אמרה כן. דרך אגב, לא בגלל שהם עשו לך משהו חלילה. נכון? אישי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' שני קוסקס:** : הם לא עשו לי שום דבר אישי.
- 2 ש. בהמשך את הסברת לחוקר, לא רק שכולם שונאים אותם, השתמשת במילה עוד יותר
- 3 מכוערת. דרך אגב, מי זה כולנו שונאים? מי זה כולנו? את אומרת כך: "ההורים שלי כל כך שונאים
- 4 אותם", ואז החוקר מנסה: "אבל שנייה", ואז את אומרת: חבר שלי שונא אותם, כולנו שונאים". מי
- 5 זה כולנו שונאים? מי אלה ה-כולנו האלה?
- 6 ת. כנראה האנשים שמניתי. אני וחבר שלי. חבר שלי וההורים שלי.
- 7 ש. לא. את זה כבר סיפרת. יש עוד אנשים?
- 8 ת. זה עניין של צורת דיבור.
- 9 ש. בואי נראה.
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** יש שם משפט לא ברור. זה נאמר בסוגריים.
- 11 **עו"ד עמית חזד:** כן, המשפט לא ברור זה שונאים. כולנו שונאים. זה המשפט לא ברור.
- 12 אחר כך את משתמשת בביטוי יותר חריף, לא רק שונאים כל כך אלא גם מתעבים אותם. נכון?
- 13 ת. כנראה. אם זה מה שכתוב.
- 14 ש. את אומרת ככה: "זה מאוד חמור, אני אומרת מה יחשבו – זה מה-29 בדצמבר, עמוד 23,
- 15 שורה 17 – על זה, תחשוב, הסביבה הקרובה שלי, הסביבה שלי מתעבת אותם. אני כאילו לא אמרתי
- 16 אני לא מוכנה להגיש להם ארוחת ערב. אמרו לי ועשיתי". זה נכון מה שאמרת כאן?
- 17 ת. לא שמעתי.
- 18 ש. עוד הפעם.
- 19 ת. לא, לא את הכול, אמרו לי?
- 20 ש. על זה שהגשת ארוחת ערב. "אני לא אמרתי אני לא מוכנה להגיש להם ארוחת ערב. אמרו
- 21 לי ועשיתי". את אומרת שהסביבה שלך מתעבת אותם. זה נכון?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז עד כדי כך התיעוב גדול, שאת אמרת, היה לך הווה אמינא, אנחנו אומרים אצלנו, אבל
- 2 היה לך ספק. את רואה בכך איזשהו קושי או בעיה שהגשת להם ארוחת ערב. את רואה בזה איזה
- 3 מעשה פסול. נכון? את אומרת, אני כאילו לא אמרתי אני לא מוכנה להגיש להם ארוחת ערב. אמרו לי
- 4 ועשיתי. עשית את זה כי חילקו לך הוראה. נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. באמת עבר לך בראש להגיד למר פאקר אני לא מוכנה להגיש לאנשים האלה ארוחת ערב? זה
- 7 דבר שעבר לך בראש בזמן אמת?
- 8 ת. אני לא הייתי אומרת דבר כזה לגיימס.
- 9 ש. אבל זה עבר לך בראש דבר כזה?
- 10 ת. מה זאת אומרת?
- 11 ש. האם עבר לך בראש
- 12 ת. אני לא מבינה את השאלה. זה לא משהו שהייתי אומרת לגיימס.
- 13 ש. אז למי היית אומרת?
- 14 ת. אתה שואל אותי מה חשבתי לפני שש שנים, אם להגיש או לא להגיש? זה היה חלק מהעבודה
- 15 שלי. לא עשיתי את זה בלב חפץ, אם זה מה שאתה רוצה לשמוע.
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** בסוף הפסקה את אומרת: "זה כאילו סתם אני מתחרטת שלקחתי את העבודה
- 17 הזאת".
- 18 **גב' שני קוסקס:** נכון.
- 19 **כב' השופט מ' בר עם:** בכלל? מה זה העבודה הזאת?
- 20 **גב' שני קוסקס:** את מה שהיא כללה. שלא ידעתי מראש שזה חלק ממנה. הסיטואציה הזאת.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** לא, זה לא מה שאת אומרת בחקירה שלך, אם אדוני פתח את זה. כי זה לא מה שאת
- 22 אומרת בחקירה שלך. את אומרת בחקירה שלך שאת מתביישת בעבודה הזאת כי את מגיעה מקיבוץ,
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' שני קוסקס:** : רק בהקשר של בני הזוג נתניהו. רק בהקשר הזה.
- 2 ש. את בטוחה?
- 3 ת. אני בטוחה שזה בהקשר הזה. אני לא מתביישת בעבודה שלי. אני מתביישת בעבודה שלי
- 4 בהקשר הזה.
- 5 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם יראה את ה-29 בדצמבר 2016, עמוד 22, שורות 22-37. את אומרת: "לא
- 6 מבינה, תראה, כשיצאו הכתבות של רביב, אז חברות שלי ניגשו אלי ואמרו לי: מה, מה זה, זה נראה
- 7 לך בסדר? זה לא מגעיל? כבר ההורים שלי ראו, מה את באמת פגשת שם כל כך הרבה? את באמת
- 8 ידעת דברים כאלה? כבר. ואז גם חבר שלי, ראיתי את הזעזוע בעיניים שלו, מה, זה באמת מה שאת
- 9 עושה, שאת אומרת לי שאת הולכת לעבוד? זה מה שאת כאילו?" שאלה: "מה סיפרת להם?". "לא
- 10 סיפרתי להם כלום". "מה הבעיה בלעבוד משק בית? אני לא מבין", שואל אותך החוקר.
- 11 **גב' שני קוסקס:** : אתה מוציא את זה מהקשרו.
- 12 **עו"ד עמית חזד:** תקשיבי. שנייה. את לא אומרת על נתניהו. תראי מה אומרת. "אצל טייקון. תשמע,
- 13 אנחנו באים מאזור שאתה אין לך הערכה כלפי אנשים עם כסף ואתה מזלזל בהם, אתה מאמין בצדק
- 14 חלוקתי, אתה מאמין בלעבוד, אתה לא מאמין בלנסוע במטוסים פרטיים ולהוציא מאות אלפי שקלים
- 15 על שתייה. זה לא מקובל בכלל. אני חושב שזה לא אמור להיות. אני שלפני שנה למדתי פוליטיקה
- 16 וממשל בבן גוריון, העבודות גמר שלי כתבתי על אזרחי גייסר א-זרקא וזה מה שעשיתי אחר כך? זה
- 17 מבין אותי".
- 18 ת. גם זה מבין אותי, הסיטואציה.
- 19 ש. אז כאן את אומרת לא קשור לביבי, למר נתניהו.
- 20 ת. למה?
- 21 ש. אני הקראתי את זה.
- 22 ת. אני דיברתי שמה שהתפרסם, זה מה שמבין אותי.
- 23 ש. אבל אחר כך שואל אותך החוקר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ואז הוא ממשיך ואני ממשיכה.
- 2 ש. ואת אומרת על הקושי שלך כמי שמגיעה מקיבוץ, שכותבת עבודות על אזרחי ג'יסר א-זרקא.
- 3 את מאמינה בצדק חלוקתי ואת עובדת אצל טייקון. וזה הביך אותך. נכון? זה מה שאת אומרת.
- 4 ת. זה הביך אותי בהקשר של הכתבות שפורסמו.
- 5 ש. ... מאמין בנסיעות במטוסים פרטיים ולשים אלפי שקלים על שתייה, זה לא מקובל, בכלל
- 6 אני חושב שזה לא אמור להיות, עבודות הגמר שכתבתי על אזרחי ג'יסר א-זרקא וזה מה שעשיתי.
- 7 אבל עד היום את עובדת ב-CPH.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. בסדר. נמשיך. את סיפרת לחוקרים ולפרקליטות בראיונות העד שאת יזמת את החקירה
- 10 השנייה שלך מיום ה-29 בדצמבר 2016. זה נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. את אמרת בחקירה מה-29 בדצמבר 2016 שאת התנדבת להגיע פעם נוספת לחקירה.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. מה זאת אומרת שהתנדבת להגיע?
- 15 ת. כי כשהייתי שם לא היו לי את כל החשבוניות שאני יודעת שברשותי ואמרתי שאני אחזור.
- 16 אני אחפש את שאר החשבוניות שהיו כי הכמויות הן גדולות יותר ולי היו כמה חשבוניות מצומצמות.
- 17 אמרתי שאני אלך ואני אחזור בהתנדבות עם שאר החשבוניות שאני אמצא.
- 18 ש. תגידי, מתי אמרת לחוקרים שאת רוצה להגיע פעם נוספת? איך תיאמת את ההגעה פעם
- 19 נוספת?
- 20 ת. אני לא זוכרת. אני די מאמינה שאמרתי לו שיש לי עוד חשבוניות, ב-27. שאני אביא לו.
- 21 ש. ואז מה, דפקת על הדלת ב-29?
- 22 ת. לא. התקשרתי לדני ואמרתי לו שאני מגיעה שוב.
- 23 ש. התקשרת לדני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לדני או לגיל.
- 2 ש. עדכנת את הדס שאת מגיעה פעם נוספת?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. למה? למה לא עדכנת אותה?
- 5 ת. למה שאני אעדכן אותה בזה?
- 6 ש. כי את יודעת שיש היתר לדבר עם הדס על החקירה.
- 7 ת. לא היה היתר לדבר. הדס התקשרה אלי רק להגיד לי שאני הולכת להיחקר ולהיות רגועה
- 8 ושהכול יהיה בסדר, כדי שאני לא אתעלף מהלחץ.
- 9 ש. אז למה בפעם השנייה לא אמרת לה שאת הולכת להגיע לחקירה?
- 10 ת. כי ביקשו ממני לא לשתף את זה?
- 11 ש. את הדס? לא. את אומרת במפורש הפוך.
- 12 ת. לא. ביקשו ממני כשסיימתי לא לדבר עם אף אחד.
- 13 ש. תראי, לנו אין מזכר בנושא. יכול להיות שהדס התקשרה ואמרה שאת צריכה להגיע לחקירה
- 14 פעם נוספת?
- 15 ת. לא. ממש לא. זה היה מבחירה שלי וזה היה מול גיל ודני. אני עדכנתי אותם. אני אמרתי
- 16 להם.
- 17 ש. למי התקשרת, לגיל או זה לדני?
- 18 ת. גיל ישב איתי שם. אמרתי לו שאני אסע לקיסריה, אבדוק את החשבונות שיש לי שם ואחזור.
- 19 ש. ואז?
- 20 ת. אז התקשרתי לדני ושאלתי אותו איזו שעה להגיע. היה לי את הטלפון של דני.
- 21 ש. את סיפרת שבין שתי החקירות שלך את סרקת במסרקות ברזל, ממש - זאת פרה פראזה על
- 22 דברים שלך, אבל מדויקים - את הטלפון הנייד שלך ואת המחשב שלך וניסית לחפש חומרים שקשורים
- 23 למשפחת נתניהו. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חשבוניות.
- 2 ש. אני יכול להראות לך. את אמרת: חקיתי, כלשונך. חיפשת הודעות. תכתובות. להיזכר בעוד
- 3 מקרים שקשורים למשפחת נתניהו. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. וזה מה שעשית בין החקירה הראשונה לשנייה. נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. עבדת קשה למצוא מסמכים, תכתובות, חשבוניות קשורות למשהו שקשור לנתניהו. נכון?
- 8 ת. עבדתי קשה? חיפשתי, כן.
- 9 ש. את אפילו מספרת בחקירה שהתחלת להכניס תרשומות מסודרות מכל מה שמצאת.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. במהלך החקירה את ביקשת מהחוקרים להדליק את הטלפון שלך ולהיות איתו במהלך
- 12 החקירה. נכון? כדי לעיין בתרשומות.
- 13 ת. בחקירה הראשונה.
- 14 ש. בחקירה השנייה.
- 15 ת. אני לא זוכרת.
- 16 ש. את רוצה? אני יכול להראות לך. בחקירה את מדליקה את הטלפון וכל הזמן נמצאת עם
- 17 תרשומות שהכנת ומקריאה מהתרשומות, מסתכלת על התרשומות. את זוכרת את זה?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. את אומרת למשל, תכף אני גם אראה את זה בווידאו, ב-29 בדצמבר 2016, בעמוד 11 שורות
- 20 19 – "רגע, אני יכולה להדליק את הטלפון?" ואז שואל אותך החוקר: "ואז מה?" "כי עשיתי תרשומות
- 21 ועשיתי רשימות". "איזה רשימות?" "של דברים שעלו לי בראש". "כן, בטח". "אני חיפשתי בווטסאפ,
- 22 אפילו הסתכלתי, אמרתי בשיחות בקבוצה וזה היה כתוב שם", ובאמת רואים שאת מסתכלת על הזמן
- 23 על הטלפון ועל הרשימות שלך. זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקיי.
2. ש. לא, לא אוקיי. נכון?
3. ת. אני לא זוכרת את זה.
4. ש. את זוכרת שהכנת רשימות?
5. ת. אני זוכרת שהיה לי כל מיני הערות, כן.
6. ש. וכתבת אותן, איפה? בטלפון לך?
7. ת. כן.
8. ש. ואת זוכרת שהדלקת את הטלפון במהלך החקירה?
9. ת. לא, אבל בסדר.
10. ש. הקראתי לך עכשיו.
11. ת. כן. אוקיי, הקראת.
12. ש. וגם הסתכלת ברשימות במהלך החקירה, נכון?
13. ת. כנראה. אם בשביל זה הדלקתי את הטלפון.
14. ש. תאשרי לי בבקשה שהחוקרים לא ביקשו ממך להעביר להם את כל השיחות והתכתובות עם קבוצות ה-וואטסאפ שהזכרת. נכון?
15. ת. לא ביקשו.
16. ש. הם גם לא ביקשו לקבל את הרשימות שעשית בטלפון לקראת החקירה, נכון?
17. ת. לא שזכור לי.
18. ש. לא ביקשו. אני אומר לך שלא ביקשו. אלה רשימות שאת מעיינת בהן במהלך החקירה אבל הם לא מבקשים. נכון? לא ביקשו.
19. ת. לא שזכור לי. לא.
20. ש. אני אומר לך שאת התשובות שלך – אנחנו גם רואים – את נותנת תוך כדי שאת מסתכלת ברשימות האלה. אם את רוצה, אני אראה לך. אפשר להראות דקה 23?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** אולי לפני כן, אני רוצה לשאול. גברתי, אני פשוט קורא את התמליל ואני לא
2 כל כך מבין למה התכוונת בעמוד 25 לתמליל של אותה חקירה. יש קטע משורות 22 עד 26. החלק
3 הרלוונטי, "אני מנסה לעשות מעל ומעבר, זה סתם מביך, אתה מסכים, רציתי להיות תובעת רציתי
4 כאילו להיות השני של המתרס".
5 עמית. : אנחנו נגיע לזה.
6 **גב' שני קוסקס:** סתם. כי הביך אותי להיות בסיטואציה הזאת ספציפית.
7 שמה : מה זה רציתי להיות תובעת?
8 **גב' שני קוסקס:** שאני בעדות. כשהייתי צעירה חשבתי לרגע חלוף להיות עורכת דין.
9 **כב' השופט מ' בר עם:** אחרי לימודי משפטים להיות תובעת?
10 **גב' שני קוסקס:** הרגשתי שאני בצד שלא רציתי להיות בו מן הסתם.
11 **עו"ד עמית חזד:** נגיע לזה אדוני. תכף. נגיע גם לזה. נגיע לזה שהעדה הולכת להפיל את המשטר. לא
12 הצליח כל כך.
13 **גב' שני קוסקס:** זה נאמר בבדיחות הדעת. בוא, יש שם הרבה דברים שנאמרו בצחוק.
14 ש. איך צחוק? אמרת שהיית לחוצה. איך צחוק? את אמרת שהיית לחוצה.
15 ת. אני צריכה להסביר לך שבן אדם לחוץ הוא יודע להשתמש בהומור? זה פסיכולוגיה של אחד
16 על אחד. סליחה, זה מאוד אלמנטרי להגיד שבן אדם שהוא לחוץ ויש לו אופי מסוים, הוא משתמש
17 בהומור כדי להקליל על סיטואציה.
18 ש. תכף נראה אם זה היה בהומור. אנחנו רואים את זה. אנחנו רואים את הווידאו. תכף אנחנו
19 נראה את זה. הומור. אני רק אומר לגברתי, הקובץ הזה של החקירה, יש בו תקלה טכנית. לכן גם אני
20 חושב שהייתה בעיה עם התמלול. אני מניח. לכן, כדי להראות דברים, אנחנו נעזרים במשרד בתל
21 אביב, שם אנשים יושבים, יש איזו מערכת אחרת שכן מצליחה לפתוח את זה.
22 אני אומר לך - ואם חברי, אם תשמעו את הדקה ה-23 כדי לאשר את זה וזאת רק דוגמה, ויש הרבה
23 כאלה - שאת יושבת בחקירה, שואלים אותך שאלה, את מסתכלת ברשימות שלך בטלפון ועונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בדיסק שקיבלנו זה גם לא עובד? נתנו לנו דיסק און קי.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, זה עובד, אי אפשר לגרור שם זמנים. אני לא יודע למה דווקא הקובץ הזה.
- 3 אולי כי זה הקובץ שעומד להפיל את המשטר. לתקן אותו. נתקן אותו.
- 4 קודם כל, מה שאמרתי, שאת יושבת עם הטלפון פתוח עם רשימות ועונה, זה דבר שאת זוכרת, נכון?
- 5 **גב' שני קוסקס:** לא. אמרתי שאני לא זוכרת את זה. שאלת אותי את זה 10 פעמים. אמרת: אתה
- 6 מקריא, אני אומרת לך בסדר.
- 7 ש. בסדר. יש סיכוי שנצליח להעלות את זה?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מחלוקת על זה?
- 9 **עו"ד עמית חזד:** לא, אין מחלוקת.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** אני מאמין לחברי.
- 11 **עו"ד עמית חזד:** אם אין מחלוקת, זה בסדר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תתקדמו.
- 13 **עו"ד עמית חזד:** אין בעיה. אני מתקדם, גברתי. גם לא הייתה צריכה להיות מחלוקת קודם על דברים
- 14 ששמענו אבל בסדר.
- 15 בואי נסתכל על משהו אחר. דרך אגב, היוזמה הייתה שלך להכין את הרשימות האלה או שזה היה
- 16 של הדס קליין?
- 17 ת. שלי. הזמן הוא שלי. אני הייתי צריכה להיזכר בדברים. רשימות עוזרות לי להיזכר.
- 18 ש. ואז הכנת את הרשימות כדי להיזכר.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. לא ממש נזכרת במשהו. אנחנו נראה את זה עוד מעט. הדס ידעה על הרשימות האלה שאת
- 21 מכינה?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא? טוב. את זוכרת שבחקירה, בתחילת החקירה, את נותנת צילומי מסך מתוך התכתבות
בינך לבין הדס קליין?
ת. כן.
ש. נדבר בהתכתבות הזאת. בואי תראי מה את אומרת, איזו גאוות יחידה יש לך כשאת מוסרת
את ההתכתבויות המקוטעות האלה והחלקיות. עוד נדבר בזה בתקווה שנצליח לראות את זה ולשמוע.
(השמעת הקלטה).
את רואה? את מביאה את המסמכים האלה. תכף נדבר ונראה מה יש בהם ומה אין בהם ואיך הוספת
להם דברים שאין בהם. ואז את מביאה את זה ואת אומרת לחוקר: "יש לי תמונה של השקית. אני
אהיה העדה שתפיל את המשטר, גיל. מזל שזה בטלפון הישן שלי".
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה כתוב בתמליל?
עו"ד עמית חזד: בתמליל כתוב משטרה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיפה אדוני מקריא?
עו"ד עמית חזד: 29 בדצמבר, עמוד 3, שורה 34. אני כבר אומר. שמענו ביחד: "אני העדה שתפיל את
המשטר". אין גם סיבה שתגידי שאני אפילך את המשטרה.
גב' שני קוסקס: זה נאמר בבדיחות הדעת.
ש. לא. כי קודם כשאמרתי לך שאמרת את זה, את אמרת אני העדה שתפיל את המשטרה אבל
זה לא נכון, לא אמרת את זה. את אמרת: אני העדה שתפיל את המשטר.
ת. אוקיי.
ש. לא אוקיי. נכון? זה מה אמרת.
ת. זה מה ששומעים.
ש. ואת אומרת את זה אגב זה שאת נותנת חומרים. דרך אגב, זאת גם לא בדיחה כי את אומרת:
מזל גם שזה היה בטלפון הישן שלי. נכון? מזל שזה גם בטלפון הישן שלי. זאת ממש לא בדיחה. את
מביאה חומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הביטוי הוא בדיחה. זה נאמר מתוך לחץ.
- 2 ש. את בלחץ?
- 3 ת. אני מאוד בלחץ. אני מאוד בלחץ כרגע, הייתי מאוד בלחץ אז, מן הסתם בחורה צעירה שלא
- 4 רצתה להגיע למצב הזה והגיעה למצב הזה. מיותר להמשיך לדבר על זה.
- 5 ש. את לחקירה הזאת, מה זה לא רצתה להגיע למצב הזה? את התנדבת להגיע לחקירה הזאת.
- 6 זאת החקירה השנייה.
- 7 ת. מלכתחילה.
- 8 ש. אה, מלכתחילה. הבנתי.
- 9 ת. התנדבתי זה משהו אחר.
- 10 ש. מה זה המשטר? שיהיה ברור. מה זה להפיל את המשטר?
- 11 ת. אוי, זה שטויות.
- 12 ש. מה זה שטויות? מה זה להפיל את המשטר?
- 13 ת. די. זה נאמר, אני אומרת שוב, בבדיחות על החומר שהבאתי, שיש שם מין הוכחה כזאת
- 14 שרואים.
- 15 ש. מה זה משטר? מה זה משטר? רק שנדע. מה משטר? בבדיחות, לא בבדיחות, בית המשפט
- 16 יחליט. מה זה להפיל את המשטר? אני העדה שתפיל את המשטר. מה זה אומר? איזה משטר?
- 17 ת. אוי.
- 18 ש. איזה משטר? איזה משטר אמרת בבדיחות או שלא בבדיחות שתפילי? איזה משטר? משטר
- 19 בצפון קוריאנה? את המשטר של מי? המשטר בליבריה הנוראי שהיה? איזה משטר?
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** כן, גברתי.
- 21 **גב' שני קוסקס:** שוב אני אומרת שזה נאמר בבדיחות. ברור שאת המשטר הנוכחי, כאילו את השיטה
- 22 הנוכחית.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** לא שיטה. משטר. של מי? איזה משטר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. של משפחת נתניהו.
- 2 ש. של בנימין נתניהו.
- 3 ת. של משפחת נתניהו.
- 4 ש. של משפחת נתניהו. כן. בואי נמשיך. זאת פעם שנייה שאת מדברת על המשטר, דרך אגב. גם
- 5 בחקירה הראשונה שלך מה-27 בעמוד 19 לתמליל החדש, יש איזה תמליל שקיבלנו מאוחר, שם את
- 6 אומרת: "אבל צדק ומוסר ומשטר, זה הכול הולך ביחד". אומרים לך: "את מדברת על דברים
- 7 מוסריים". את אומרת: "אבל צדק ומוסר ומשטר, זה הכול הולך ביחד". גם פה התכוונת למשטר של
- 8 נתניהו. נכון?
- 9 ת. אני לא יודעת למה התכוונתי.
- 10 ש. "אני מביעה את דעתי המוסרית על המתנות שביבי קיבל". אומר החוקר: "בואי לא ניכנס ל-
- 11 ... המוסרית אלא לעניין העובדתי". ואז את אומרת: "אבל צדק ומוסר ומשטר, זה הכול הולך ביחד".
- 12 נכון? זה מה שאמרת.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. וכשהתכוונת מוסר ומשטר, הכוונה מוסר והמשטר של בנימין נתניהו. נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אצלך הכול מעורבב, אני מבין. בואי נמשיך. בחקירה השנייה שלך, ב-29 בדצמבר 2016, גם
- 17 יש דבר מוזר, לומר בעדינות. את משוחחת עם החוקר על האפשרות שיוגש נגד מר נתניהו כתב אישום.
- 18 את זוכרת את זה?
- 19 ת. לא.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה תמליל?
- 21 **עו"ד עמית חזד:** מה-29 בדצמבר 2016, עמוד 36, שורה 26.
- 22 את מדברת על האפשרות שיוגש כתב אישום. בואו נראה את הניטרליות של העדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **"גב' שני קוסקס:** לא, את ההעתיקים, מה, פרסמו על זה כתב אישום, מתפרסמים דברים כאלה,
- 2 דיברתם. אני אומר לך, על השאלה אם שמות של עדים מופיעים או לא מופיעים". רצית להיכנס
- 3 לתוכנית להגנת עדים.
- 4 את זוכרת את זה?
- 5 **גב' שני קוסקס:** אוי, זה היה
- 6 ש. את זוכרת שאמרת את זה?
- 7 ת. שאלתי אם אני אצטרך להיכנס לתוכנית להגנת עדים.
- 8 ש. ואז גיל אומר לך: "אנחנו בכלל לא שם, אנחנו". ואז את אומרת: "אבל כתוב שזה, כתוב
- 9 מהאינטרנט היום". חוקר אומר לך: "אנחנו בכלל לא שם. אנחנו כרגע, אנחנו חוקרים. אין שום כתב
- 10 אישום, אין שום כלום, אנחנו רק חוקרים, מנסים כאן להבין מה קורה. חקר האמת. זה הכול. אוקיי,
- 11 בסדר". ואז תראי מה את עונה. "לא, אני אומרת כשזה יהיה, אני מקווה לפחות שאנחנו לא עושים
- 12 את זה לסרק, כן?"
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. מה זה מקווה שאנחנו לא עושים את זה לסרק, כן? מה זה את זה ומה הכוונה סרק?
- 15 ת. אני לא יודעת. תקריא לי את הכול.
- 16 ש. אני אגיד לך מה אני חושב שזה.
- 17 ת. לא, אתה תקריא לי ואני אוכל לענות. לא מה אתה חושב. זה לא משנה לי מה אתה חושב.
- 18 ש. **גב' שני קוסקס:** אני מבין שלמדת מאלון כמה מנהגים לא טובים. בואי נציג את זה על
- 19 המסך. אל"ף, הקראתי לך את הכול. הרי כך התחלנו. הקראתי לך את הכול.
- 20 ת. אני יכולה להסביר.
- 21 ש. גברת קוסקס, ביקשת, אנחנו לא אוהבים להשאיר בקשות תלויות באוויר.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** תראה לה משורה 14. ...
- 23 **עו"ד עמית חזד:** אוי, באמת, נו. באמת, באמת, באמת. נו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' שני קוסקס:** אני לא רציתי להתפלפל ולא רציתי שידברו עלי ומשם הדאגה שלי.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** הנה, הנה. אלון קס, אומר דבר שהוא באמת - אני לא רוצה לכנות הבל. בית משפט
- 3 אמר לא לכנות דברים הבל – דברים שהם לא נכונים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקרא רק את העיקר. עיקר הדברים נובעים לפרסום השם
- 5 שלה.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** נכון, אמרתי. גם אני אמרתי זה. אמרתי. היא שואלת אם מפרסמים את העדים או
- 7 לא. אז אחר כך היא מוודאת, היא רוצה לוודא. אחרי הקטע אם מפרסמים שמות או לא מפרסמים
- 8 שמות.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו אדוני מפנה לשורה 35.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** נכון. שם אומרת העדה: אין קשר בכלל - - -
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
- 12 **עו"ד עמית חדד:** גברתי, היא ביקשה. שמנו את זה על הלוח, רוצים מ-14, רוצים מ-1, רוצים מעמוד
- 13 1, נשב כאן כולנו וניתן לה לקרוא. מה שכבודכם רוצה. אני מזכיר גם שבית משפט ידע שלפני כמה
- 14 ימים היא קראה את כל החקירות שלה שוב. שלא נטעה בדבר הזה.
- 15 כשאת אומרת: "לא, אני אומרת כשזה יהיה" – כשזה יהיה, הכוונה לכתב אישום נכון?
- 16 **גב' שני קוסקס:** לא. כשזה יתפרסם. אני מדברת על זה שאני לא רוצה להתפרסם.
- 17 ש. גברת, את יודעת, אלון אמר משהו – סליחה, עורך דין גילדין – ואת לוקחת את מה שהוא
- 18 אומר ועכשיו משתמשת בזה.
- 19 ת. לא, בגלל זה ביקשתי לראות.
- 20 ש. אנחנו מדברים על מה שיתפרסם באותו יום בחדשות.
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** בשורה 30 אומר לך החוקר
- 22 **גב' שני קוסקס:** אנחנו בכלל לא שם. כן. אני רואה.
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** את רואה בשורה 30?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' שני קוסקס: כן.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: "אנחנו חוקרים. אין שום כתב אישום. אין שום כלום. אנחנו רק חוקרים".
- 3 ואז את אומרת: "אוקיי". הוא שואל אותך: "בסדר"? ואת אומרת: "לא, אני אומרת שזה יהיה".
- 4 עו"ד עמית חדד: מה זה "זה יהיה"?
- 5 כב' השופט מ' בר עם: לא הכוונה לכתב אישום?
- 6 גב' שני קוסקס: מן הסתם ברגע שזה יגיע לחדשות, אני מדברת על הסיטואציה של המשפט.
- 7 כב' השופט מ' בר עם: שזה כתב אישום.
- 8 גב' שני קוסקס: כן. מן הסתם אני לא רוצה להיות כאן.
- 9 עו"ד עמית חדד: לא נכון. את אומרת: "אני מקווה לפחות שאנחנו לא עושים את זה לסרק".
- 10 ת. שאני לא נמצאת שם סרק. כן.
- 11 ש. מה זה אומר סרק?
- 12 ת. סתם.
- 13 ש. שיוגש כתב אישום בסוף. זה סרק. נכון?
- 14 ת. כנראה.
- 15 ש. שאנחנו לא עושים את זה לחינם.
- 16 ת. לא עושים את זה לחינם, את כל העבודה הזאת. כן.
- 17 ש. נכון. שבסוף שיוגש כתב אישום, את מקווה. כך את אומרת. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. אוקיי, תודה. לא היה קשה. לא צריך את אלון גילדין שיפנה לשורות אחרות לא רלוונטיות
- 20 וישבש את המחשבה.
- 21 כבודכם, אם אפשר חמש דקות הפסקה. אני צריך שהגרון ינוח קצת.
- 22 כב' השופט מ' בר עם: איפה אנחנו עומדים עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אדוני, אמרנו היום אנחנו מסיימים. אנחנו רוצים לסיים היום. אם נצטרך להישאר
2 עוד עשר דקות, נישאר. אני אעדכן את כבודכם כל הזמן. אנחנו נעשה מאמץ. אני חושב שהתמונה די
3 ברורה.

ה פ ס ק ה

4
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה, המשך חקירה נגדית. עורך דין חדד.
6 עו"ד עמית חדד: שני, אחרי שראינו כמה שמפניות נשאר אצל מר פאקר ולא נצרכו, וראינו שצרכו
7 שמפניות במטוס וביכטה, והבנו שגם מר פאקר והצוות שלו והאורחים שלו שותים מהשמפניות
8 הוורודות וכולי, וכל מה שעברנו קודם, בואי נדבר על דברים שאת יודעת לספר מידיעה אישית. המושג
9 ידיעה אישית הוא ברור לך?

10 ת. לא. תבהיר.
11 ש. אני אבהיר. ידיעה אישית, הכוונה נושא שאת עשית בו באופן אישי, שאת קלטת את הדברים
12 בחושך שלך, לא שהדס אמרה, לא שיונתן אמר, לא שאיאן אמר, לא שפלוני אמר, דברים שאת.

13 ת. אוקיי.
14 ש. לפני שאני מתחיל. קראת עכשיו את ההודעות. תאשרי לי שמדובר על שלושה מקרים שהעדת
15 עליהם בחקירה. את זוכרת את זה?

16 ת. כן.
17 ש. מה שאני אומר, זה נכון?

18 ת. כן.
19 ש. אם אנחנו גם סוכמים את שלושת המקרים האלה, זה בעצם 15 בקבוקי שמפניה, נכון.

20 ת. מתוך החשבונות.
21 ש. לא. מתוך הדברים שאת יודעת לספר באופן אישי.

22 ת. אוקיי.
23 ש. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כמה נתתי באופן אישי אתה שואל
- 2 ש. כן. אני אראה לך. את מספרת על שלושה מקרים שמצטרפים ל-15 בקבוקים לכל היותר. נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. אני אומר לך שהתאמצת, והתאמצת מאוד, ראינו מקודם, תרשומות וכולי, חיטוטים, זה מה
- 5 שאת מספרת, אחרי כל המאמץ. נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. נתחיל לעבור על הדברים בצורה מסודרת. יהיו לדעתי כמה חריקות וחריגות מדברים שאמרת
- 8 במשטרה. אני רוצה להניח לטובתך שזה לא קשור להפיל את המשטר אלא אולי בעיה בזיכרון. נתחיל
- 9 בדברים הפשוטים.
- 10 הגברת נתניהו מעולם לא פנתה אליך וביקשה ממך שמפניה, נכון?
- 11 ת. לא. היא לא פנתה אלי וביקשה ממני שפניות, אבל היא תשאל אם יש שמפניה.
- 12 ש. לשתות שמפניה. בסדר. זה באמת נורא ואיום שהיא שותה כוס שמפניה אצל חברים טובים.
- 13 אבל מעולם היא לא ביקשה ממך לקבל ארגז שמפניה. נכון? ארגז או בקבוקי שמפניה. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. ודיברת על דרישות ודרישות וכולי. גם זה דבר שהוא שגוי ולא נכון לטעמנו כמובן לחלוטין,
- 16 אבל רק תאשר לי שאת מעולם לא שמעת את הגברת נתניהו, את שרה נתניהו, מבקשת או דורשת
- 17 מהדס קליין שמפניות.
- 18 ת. אני לא שמעתי את זה ישירות. לא.
- 19 ש. לא שמעת ישירות. בסדר. כל מה שאת יודעת לספר – כי הדס כבר העידה כאן, אנחנו ראינו,
- 20 אם היא שמעה, לא שמעה וכולי, אבל זה לא קשור אליך – הוא על שלושה מקרים שקיבלת הנחיות
- 21 מהדס קליין למסור לגברת נתניהו שמפניות. נכון?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. אם אני מסכם את החקירות שלך במשטרה, את סיפרת על שלושה מקרים, כמו
שאמרנו. בערב יום שישי לאחר ארוחת ערב שנמצא בה גם הילד יאיר נתניהו. הוא לקח שמפניות. זה
אחד. המקרה ההוא כשהנחת בקבוקי שמפניה ליד הדלת. נכון?
ת. נכון.
ש. והמקרה השלישי זה שהנחת שמפניות ליד הבריכה.
ת. נכון.
ש. אלה שלושת המקרים. נכון?
ת. כן. נכון.
ש. ולא ידעת לספר על מקרה נוסף. נכון?
ת. מה זה לא ידעתי?
ש. לא ידעת לספר על מקרה ספציפי נוסף.
ת. לא היה לי זיכרון של משהו ספציפי מאוד נוסף.
ש. לא היה לך זיכרון של משהו ספציפי נוסף. תכף אני אראה לך איך את כאן בחקירה, תוך כדי,
הוספת לנו סיגרים, שמפניות, דברים שהבהרת בחקירה במפורש שלא היו. אני אראה לך את זה.
את טענת שבכל הזדמנות נמסר ארגז שמפניה אחד. נכון? זה מה שאמרת בחקירה שלך.
ת. לפחות אחד.
ש. לא. לא לפחות אחד. אמרת אחד.
ת. אוקיי.
ש. נכון?
ת. אני לא יודעת. אתה אומר. תגיד לי על מה אתה מדבר.
ש. פתאום ה-לפחות אחד, זה נורא מטריד אותי. היו כאן עדים
ת. כי היו פעמים שניתנו שני ארגזים. נשאר שני ארגזים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני תכף אראה לך מה את אמרת. אני אראה לך את הברירה מהחקירה שלך. נורא מעניין
- שאת אומרת את זה. את דיברת עם הדס קליין ויונתן על האירועים לפני שהגעת לעדות?
- ת. לא. ממש לא.
- ש. שש שנים שאתם כמעט ולא עושים שום דבר שלושתכם, לא דיברת על המשפט?
- ת. אני קודם כל לא נפגשת עם הדס ואני כבר לא מדברת איתה כל כך הרבה בטלפון ולא דיברתי
- איתה על המשפט. ועם יונתן, אם אמרתי משהו, זה רק שרע לי ושאני מובכת ודברים כאלה. שום דבר
- לא קשור לתוכן העדות.
- ש. הבנתי. כאן לא אמרת על שני ארגזי שמפניה בברירה. אמרת ארגז. אני תיכף אראה לך את
- זה גם בחקירה שלך שאמרת ארגז.
- ת. כי אני זוכרת שהמאבטחים לקחו את זה.
- ש. בואי אני אקריא לך. בסדר? "השארתי שישית שמפניות בברירה". בסדר? לא שתי שישיות.
- נכון? מה שאמרת בחקירה, זו הגרסה שלך.
- ת. אני זוכרת שהיו שני מאבטחים, אבל בסדר.
- ש. שני מאבטחים. חמישה מאבטחים. בואי נמשיך. גם כשאמרת שישית, אמרת בחקירה
- שתמיד זה היה שישית. ראינו גם מראיות שאת הבאת, בהנחה והן אוטנטיות ותכף נדבר על האסופה
- הזו של צילומים מה-24 באפריל 2016, שם הבאת ארבעה בקבוקים.
- ת. נכון.
- ש. לא שישית.
- ת. לא שישית.
- ש. נתחיל מארוחת הערב. את זוכרת, אמרנו שיש שלושה מקרים. ארוחת ערב. לפי מה שאת
- מספרת, פעם אחת הגברת נתניהו הגיעה עם מר נתניהו ואחר כך הצטרף גם יאיר. את אומר שהוא
- הגיע שעה מאוחר יותר.
- ת. מאוחר יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "לאכול ארוחת שישי בבית של מר פאקר".
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. לטענתך, בסוף הארוחה, מר נתניהו לקח איתו שישיית שמפניות.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. בחקירה שלך את לא אומרת שמר נתניהו לקח סיגרים באירוע.
- 6 ת. אני זוכרת שאני אומרת לו שזה בשבילך. זה באירוע הזה.
- 7 ש. תכף נראה. אני אומר לך קודם כל שהסיבה שמשפחת נתניהו הגיעה לבית של פאקר היא
- 8 משום שהייתה תקלה במערכת המיזוג בבית בקיסריה. הגברת נתניהו דיברה עם מר פאקר באותו יום
- 9 וסיפרה לו על תקלת המיזוג והוא הציע להם: תבואי אלו, תאכלו ארוחת ערב, אני אדאג שיכינו לכם.
- 10 את מכירה את זה?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. את נזכרת?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. לא נזכרת?
- 15 ת. לא. הם היו המון פעמים. אבל ספציפית באירוע הזה, זה אירוע שאני זוכרת שאני בישלתי.
- 16 ש. תאמיני, היו כאן עדים לפניך ואמרו כמה פעמים זה המון. תאמיני, הם לא אמרו המון, נאמר
- 17 בעדינות. בסדר? לא אמרו המון. ראינו. את מגדילה וכולי.
- 18 ת. אני לא יודעת אם היא דיברה. זה לא משהו שעבר אלי.
- 19 ש. אוקיי. את אמרת למשל שנשארו רק 20 בקבוקים של שמפניה וראינו 32 בקבוקים. יש אצלך
- 20 איזה עניין עם כמויות, אבל את אומרת שאת לא מכירה שיחה כזאת.
- 21 ת. לא מכירה.
- 22 ש. את לא זוכרת שהם באו ואמרו, התלוננו על המיזוג שלהם, על הצי"ל? את זוכרת?
- 23 ת. לא. אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זוכרת. בסדר. את לא שוחחת עם מר פאקר באותו ערב. נכון?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. ובכל מקרה, הגברת נתניהו לא פנתה אליך וביקשה להתארח או לא להתארח. זה שיח שאת
- 4 בכלל לא מכירה אותו. הוא קורה מעליך. נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. כל מה שאת יודעת זה שהדס אמרה לך לבוא ולבשל ארוחה. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. לא יותר ולא פחות. נכון?
- 9 ת. מה זה לא יותר ולא פחות?
- 10 ש. אין לך ידיעה למה הם הגיעו, מי אמר להם להגיע, אם זאת היוזמה של פאקר.
- 11 ת. לא.
- 12 ש. את לא יודעת.
- 13 ת. לא. לא יודעת.
- 14 ש. הארוחה המפוארת הזו שאנחנו מדברים בה - בלי לזלזל בה, את הכנת, אני מעריך כל דבר
- 15 שאדם מכין - זה פסטה ושניצלים. נכון?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא?
- 18 ת. זה שניצלים, זה תוספות, זה שניצל עגל, זה דגים. הרבה דברים.
- 19 ש. את מספרת בחקירה פסטה ושניצלים. את אומרת שגם היה שניצל עגל.
- 20 ת. היה גם שניצל עגל. זה גם שניצלים. בסדר. היה גם דג.
- 21 ש. בסוף הארוחה, לבקשת הדס, כך את מספרת, את הבאת לגברת נתניהו ששייט שמפניה ואת
- 22 אומרת שיאיר נתניהו לקח אותם.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזו הבקשה של הדס שאמרה לך לתת. נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. את לא שמעת שיחה בין הדס לשרה, את לא יודעת אם שרה דרשה מהדס, אם זאת הייתה
- 4 יוזמה של הדס. אין לך מושג.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. שוב זה קורה מעליך. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. נעבור לפעם שאת טוענת שהנחת שמפניות ליד הברכה של מר פאקר בקיסריה.
- 9 ת. וסיגרים.
- 10 ש. תכף נראה. את אומרת עכשיו כאן וסיגרים. נכון? אמרת וסיגרים.
- 11 ת. הסיגרים של הברכה. מה שאמרתי בהתחלה.
- 12 ש. אבל לא סיגרים שהוא לקח בקופסה.
- 13 ת. לא. זה לא מה שאני אומרת. היה שם את ה-יומידור של הסיגרים ושמפיניירה. על זה אתה
- 14 מדבר? על קרקרים, גבינות, שמפניות. אני מנסה להבין.
- 15 ש. שנייה. לפני הקרקרים. סיפור הקרקרים. אני רק אומר שאני שמעתי אותך כאן בחקירה
- 16 ואמרת שהוא לקח סיגרים. מישהו היה יכול לחשוב – אני בטעות – שהוא לקח קופסת סיגרים. זה
- 17 לא נכון. את אומרת שהוא עישן סיגרים מה-יומידור. נכון?
- 18 ת. ב-24?
- 19 ש. לא ב-24. בפעם הזאת שהנחת את השמפניות ליד הברכה של מר פאקר בקיסריה.
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. נכון? הוא לא לקח קופסה.
- 22 ת. אני עכשיו לא זוכרת.
- 23 ש. לא זוכרת. אוקיי. אני אומר למשל שגם בחקירה את אמרת שאת לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומרת שאני לא זוכרת.
- 2 ש. את זוכרת את התאריך, מתי זה היה שהשארית לגברת נתניהו שמפניות ליד הבריכה,
- 3 לשיטתך?
- 4 ת. לא. אני לא זוכרת את התאריך.
- 5 ש. את טענת שאת הנחת את השמפניות ליד הבריכה
- 6 ת. כן
- 7 ש. והמאבטחים, המאבטח לקח.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. את אמרת גם שאת מניחה שהמאבטח לקח. נכון? את לא ראית את המאבטחים לוקחים. כך
- 10 סיפרת.
- 11 ת. לא ראיתי אותם לוקחים. הם בדרך כלל היו לוקחים. זה מה שאמרתי.
- 12 ש. את לא ראית מי לקח. נכון?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. כי הווילון היה מוגף?
- 15 ת. הווילון היה מוגף.
- 16 ש. אני אומר לך שאת אומרת בדרך כלל, זה שוב מטעה את בית המשפט כי בית המשפט יכול
- 17 לחשוב שהיה יותר ממקרה אחד. בזיכרון שלך, זה המקרה היחיד שאת יודעת לספר עליו, נכון?
- 18 ת. שהמאבטחים לקחו?
- 19 ש. כן. זה המקרה היחיד שאת יודעת לספר עליו. נכון?
- 20 ת. כן. שאני זוכרת במדויק.
- 21 ש. אוקיי, בואי נמשיך. שאת זוכרת. בואי נמשיך. את זוכרת מתי זה היה? את יודעת לתת לנו
- 22 תאריך?
- 23 ת. לא. בקיץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את הסברת שהשמפניות מאוד כבדות.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ושאת לא מצליחה להרים אותן. נכון?
- 4 ת. אמרתי שני ארגזים אני לא אצליח להרים. מן הסתם ארגז, בוודאי שאני יכולה להרים.
- 5 ש. ואת גם הסברת שהגברת נתניהו לא יכולה להרים ארגז שמפניה. נכון?
- 6 ת. היא יכולה ארגז. היא לא יכולה להרים שני ארגזים.
- 7 ש. לדעתי את אמרת אחרת אבל זה באמת לא פחות חשוב. את זוכרת, את אומרת שזה היה בקיץ.
- 8
- 9 ת. מאפריל עד ספטמבר. כי היה חם, כי יש בריכה.
- 10 ש. מאפריל עד ספטמבר, זה בטוח. את זוכרת אם זה היה בערב חג? אין לך זיכרון. את לא יודעת להגיד.
- 11
- 12 ת. את השמפניות ליד הבריכה? אני לא זוכרת את התאריך.
- 13 ש. את יודעת מה קדם, שיחה עם מר פאקר? אם הוא התקשר לאחל חג שמח?
- 14 ת. לא. אני לא יודעת.
- 15 ש. נעבור לפעם השלישית, לטענתך. בואי נסתכל על רשימת המלאי המפוארת שלנו מה-15 במאי. אני שם אותה על הלוח. זה ת/710. שוב, אי אפשר להגיש ראיות מהסוג הזה, בצורה הזאת. העובדה שאני חוקר על זה, זה לא מכשיר את הקבילות של זה, למען הסר ספק. אפשר לראות שיש ב-24, שלושה בקבוקים ולא ארגז שלם. נכון?
- 18
- 19 ת. כן.
- 20 ש. זה מה שכתוב. מודפס. לשיטתך זה מה שכתבת בזמן אמת. נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם : 15 במאי.**
- 23 **גב' שני קוסקס : 15 במאי. כן.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זה מה שכתבת לא בזמן אמת כי זה כתוב ב-24. 24, הכוונה, לשיטתך, באפריל?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. את לקחת את מה שכתוב בכתב, במודפס, ומשום מה החלטת להוסיף ארבעה בקבוקים פלוס
- 4 סיגרים, בסוגריים.
- 5 ת. זה לא המקרה בבריכה. זה מקרה עם השקיות.
- 6 ש. אמרתי שזה המקרה השלישי. אמרתי שיש לנו שלושה מקרים ועכשיו עברנו למקרה השלישי.
- 7 קודם כל, את לקחת נייר שכתוב בו שלושה ב-24
- 8 ת. כן.
- 9 ש. והחלטת לכתוב במקום - ארבעה בקבוקים פלוס סיגרים.
- 10 ת. שלושה ורודים ואחד לבן.
- 11 ש. אבל זה לא כתוב כאן, נכון?
- 12 ת. כתוב ב-24, אחרי ה-ו וקליקו. למה נשאר חמישה מתוך שישה? כי ב-24, בסוגריים, נלקח
- 13 אחד. זה מה שזה אומר.
- 14 ש. ה-ו וקליקו לא קשור לכתב האישום וסיגרים לא כתוב כאן אבל החלטת להוסיף סיגרים
- 15 למרות שזה לא כתוב כאן.
- 16 ת. זה מה שזכרתי שניתן בשקיות האלה.
- 17 ש. לא. אני תיכף אראה לך את ההתכתבויות. תיכף נראה. דרך אגב, בשקיות לא ניתנו סיגרים,
- 18 נכון?
- 19 ת. ניתנו סיגרים בשקיות.
- 20 ש. את בטוחה או שסיגר זה סיגר שהוא עישון?
- 21 ת. אני זוכרת שהשקיות היו סגורות. אני סגרתי אותן.
- 22 ש. במקרה יש לי חלק, אולי, מהתכתבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי. אני אומרת שיש שם ארבעה בקבוקים פלוס קופסת סיגרים סגורה. הבקבוק הרביעי
2 הוא וו קליקו.
3 ש. שישה בערב פסח.
4 ת. שישה בערב פסח יונתן לקח.
5 ש. לא. יונתן לא כתוב. יונתן את הוספת בחקירה.
6 ת. נכון.
7 ש. תסבירי למה יונתן לקח שלושה למטוס וכתבת יונתן, אבל שישה בערב פסח, לא כתוב יונתן.
8 למה?
9 ת. אני לא יודעת למה. יונתן לקח שלושה למטוס, שישה בערב פסח.
10 ש. הרי יונתן לא לקח את השלושה ב-24. נכון?
11 ת. לא. לא ב-24. אני לקחתי ב-24.
12 ש. אני שואל. אז יונתן לקח רק את השלושה למטוס, לפי מה שכתוב כאן. נכון?
13 ת. נכון. ועוד שישה בערב פסח.
14 ש. לגבי השישה בערב פסח, לא כתבת שזה יונתן כתב.
15 ת. לא כתבתי.
16 ש. את זה הוספת בחקירה שלך. נכון?
17 ת. ידעתי שזה הוא לקח בערב פסח כי אני הייתי בירושלים.
18 ש. אבל לא כתבת את זה בזמן אמת.
19 ת. לא כתבתי פעמיים יונתן באותה שורה, אם זה מה שאתה שואל.
20 ש. בואי נסתכל בצילומי מסך האלה שהבאת. שוב, כמובן כבודכם, העובדה שאני חוקר על זה,
21 זה לא מכשיר את הראיה.
22 אני מסתכל על העמוד הראשון. "אתקשר אליה יותר מאוחר, אחרת אעיר אותם". הסברת כאן
23 שהכוונה לשרה נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ובנימין נתניהו. אותם.
2. ש. אין בעיה. אליה, זאת שרה נתניהו.
3. ת. בסדר.
4. ש. יש כללים בעברית של זכר ונקבה. עדיין יש. אתקשר אליה, הכוונה לשרה נתניהו. נכון?
5. ת. נכון.
6. ש. מי כותבת לך את זה?
7. ת. הדס.
8. ש. אני אומר לך שהיא לא דיברה עם בנימין נתניהו, לכן זה להתקשר אליה. זאת שרה נתניהו.
9. ת. אוקיי.
10. ש. ברור שגם דיברתם לפני כן בנושא, נכון? לכן ההודעה הזאת היא המשך של שיח קודם בנושא.
11. נכון? זה ברור.
12. ת. כנראה. זאת שעה די מוקדמת בבוקר.
13. ש. כן. לא מוקדמת. 9:00 בבוקר. אבל ברור שאם כותבת לך "אתקשר אליה יותר מאוחר, אחרת
14. אעיר אותם", את כבר יודעת על מה מדובר. נכון?
15. ת. כן.
16. ש. זאת אומרת שלפני כן התכתבתם בנושא הזה, נכון? לכן ידעת על מה מדובר.
17. ת. כן.
18. ש. ולא הבאת לנו את הצילום מתחילתו של אותו יום. נכון?
19. ת. נכון.
20. ש. אז אנחנו לא יודעים מה נכתב לפני כן.
21. ת. נכון.
22. **כב' השופט מ' בר עם**: היום את יודעת?
23. **גב' שני קוסקס**: אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אוי הברוך. בואי נסתכל בסוף. גם פה אנחנו רואים ממני אין לדאוג חחה. אבל
- 2 אנחנו רואים אתך החץ הזה. תסתכלי, יש חץ, שני חיצים למטה. את רואה את החיצים האלו? זה
- 3 אומר שיש עוד התכתבות למטה. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. וגם אותה לא נתת לנו.
- 6 ת. היא כנראה לא הייתה קשורה.
- 7 ש. המבחן הוא מבחן שקשור?
- 8 ת. מה זאת אומרת?
- 9 ש. המבחן הוא מבחן של הקשר? רק מה שקשור נתת לנו ומה שלא קשור לא נתת לנו?
- 10 ת. אולי זה היה משהו אישי?
- 11 ש. אולי כן אבל גם אולי לא. נכון?
- 12 ת. אולי לא.
- 13 ש. כי לפני כן הסברת לנו שהיו דברים שכן קשורים ולא נתת לנו.
- 14 ת. לא. אני לא אמרתי שהיו דברים שכן קשורים. אתה אמרת כנראה זה היה קשור. אני לא
- 15 יודעת מה היה לפני. אני לא זוכרת. אתה אמרת שזה היה קשור. אמרתי כנראה. אני לא יודעת מה
- 16 היה כתוב לפני. יכול להיות שאלה דברים שלא קשורים.
- 17 ש. גברת שני, אם פתאום את מקבלת הודעה שאומרת אתקשר אליה יותר מאוחר, מסתבר
- 18 מאוד, את באמת לא זוכרת, אז רק מסתבר מאוד, שהתכתבת לפני כן בנושא הזה. לכן היא עונה לך:
- 19 אתקשר אליה יותר מאוחר, אחרת אעיר אותם. נכון?
- 20 ת. כנראה. כן.
- 21 ש. וגם בהמשך את לא יודעת אם סיימת לדבר על זה או לא. נכון? אחרי-ה-חחה. אחרי הלגלוג
- 22 המהדהד הזה.
- 23 ת. אוקיי, איפה אתה שואל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר שאת לא יודעת, את לא זוכרת אם המשכתן לדבר על זה או לא. נכון? 1
- ת. אני לא זוכרת אם המשכנו לדבר על זה או לא. 2
- ש. בסדר. בואי נסתכל בצילומי המסך. אלה ארבעה עמודים של צילומי מסך. נכון? 3
- ת. נכון. 4
- ש. וודאי זאת לא ההתכתבות היחידה שלך עם הדס. 5
- ת. ודאי. 6
- ש. גם לא בתקופה הזאת הקצרה, אפריל-ספטמבר, אפריל-דצמבר. 7
- ת. נכון. 8
- ש. היו הרבה התכתבויות. 9
- ת. כן. 10
- ש. אבל רק את זה הבאת. נכון? 11
- ת. נכון. 12
- ש. הדס אישרה, דרך אגב, שהוחלפו ביניכן מאות התכתבויות. היא לא הגזימה. 13
- ת. כנראה. כן. 14
- ש. תאשרי לי בבקשה שמעיון בצילומים אי אפשר לדעת מתי ההודעות האלו נשלחו. מבחינת תאריך. 15
- ת. מבחינת תאריך, לא כתוב. 16
- ש. לא כתוב. נתנו לך בחקירה את האופציה שתעבירי את ההודעות דרך הטלפון ולא דרך צילומי מסך? אמרו לך משהו בנושא הזה? 17
- ת. הראיתי לו את זה בטלפון שלי ושלחתי לו צילומי מסך. 18
- ש. והוא אמר, בסדר, תעבירי את ההודעות כך, זה בסדר? 19
- ת. מה זה זה בסדר? 20
- ש. תראי, זה לא עניין שלך, אבל יש כללים. 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, בגלל זה אני לא מבינה למה אתה שואל אותי.
- 2 ש. אני שואל האם הוא אמר לך אם את מוכנה בכל זאת להביא את ההודעות, קח את כל
- 3 ההודעות בינך לבין הדס? הוא שאל שאלות מהסוג הזה?
- 4 ת. אני לא זוכרת. אני זוכרת ששלחתי לו את ההודעות. אני לא זוכרת מה הוא שאל בדיוק.
- 5 ש. אני כן יודע את התשובה, לפחות בין החומרים שלא נמסרו לנו. החוקר לא אמר לך תעבירי
- 6 לנו את כל ההודעות שלך עם הדס. נכון?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. הוא לא שאל אותך אולי זה לא יפגע לך בפרטיות או אם זה לא יפגע לך בפרטיות, אם ניתן
- 9 לקבל את כל ההודעות עם הדס. נכון?
- 10 ת. נכון. הוא לא אמר לי.
- 11 ש. ואני מניח שאם הוא היה מבקש את זה, לא היית מתנגדת, במיוחד לאור מה ששמענו קודם.
- 12 לא היית מתנגדת לתת לו את הכול, נכון?
- 13 ת. לא הייתי מתנגדת.
- 14 ש. אבל הוא לא ביקש.
- 15 ת. לא שזכור לי.
- 16 ש. בסדר. קורה. גם לא ביקשו את הטלפונים הניידים לנסות לראות מה יש בהם ומה אין בהם.
- 17 מעולם לא ביקשו. נכון?
- 18 ת. הטלפון שלי היה איתי שם.
- 19 ש. ולא ביקשו אותו. ראינו.
- 20 ת. לא.
- 21 ש. את קוראת בו תוך כדי. לפי התכתובת, לפי ההתכתבות הזאת, בהנחה וזאת התכתבות
- 22 אמיתית, מלאה וכולי, אנחנו כמובן לא יודעים, אני אומר את זה שזה יהיה ברור, אנחנו לא יודעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם נמחקו דברים או לא, לפי ההתכתבות הנחזית הזאת, הדס מבקשת ממך למסור לגברת נתניהו
- 2 ארבעה בקבוקי שמפניה. נכון?
- 3 ת. את מה שנשאר לי. כן.
- 4 ש. אנחנו לא רואים שזה מה שנשאר.
- 5 ת. אני אומרת כי זה ארבעה. אני יודעת שזה מה שנשאר.
- 6 ש. כן, אבל יכול להיות שהייתה התכתבות כזאת למעלה, שאנחנו לא רואים אותה, על מה
- 7 שנשאר?
- 8 ת. לא. אני אומרת שזה מה שנשאר לי. היו לי שלושה ורודים ואחד לבן. זה מה שנשאר. כי זה
- 9 מה שיש במלאי. זה מה שנשאר במלאי.
- 10 ש. ב-קליקו יש חמישה.
- 11 ת. כי אחד ניתן ב-24.
- 12 ש. אין בעיה. אז יש עוד קליקו. אם רוצים לתת קליקו ואני מקווה שאני אומר את זה נכון.
- 13 ת. קליקוט.
- 14 ש. אני לא אומר את זה נכון.
- 15 ת. לא.
- 16 ש. הבקבוק האחר, נקרא לזה כך.
- 17 ת. כן, הלבן.
- 18 ש. יש עוד בקבוקים אחרים. נכון?
- 19 ת. שמפניה וו קליקוט, היו שישה ונשארו חמישה.
- 20 ש. אז יכולת לתת עוד בקבוקים אחרים.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אבל לא, נתת רק אחד.
- 23 ת. כן. כי אין העדפה לשמפניה לבנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עובדה שנתת. בכל מקרה את לא יודעת כמובן אם יש או אין העדפה כי מעולם לא דיברת עם
- 2 שרה בנושא הזה. נכון?
- 3 ת. לא, אני יודעת מה היא שותה ומה היא אוהבת לשתות. על זה כן דיברנו מן הסתם.
- 4 ש. כן. בטח. אז למה הבאת לה שמפניה לבנה? בקבוק? את אומרת שדיברתם ואת יודעת ואת
- 5 יודעת שהיא לא אוהבת, כן אוהבת. למה?
- 6 ת. הדס אמרה לי לא לתת שלוש. לתת ארבע.
- 7 ש. אז הדס אמרה לך לתת ארבעה בקבוקים.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. טוב. ביחס לשני המקרים האחרים שלטענתך נמסרו שמפניות לגברת נתניהו, תאשרי לי שלא
- 10 מסרת שום תכתובת.
- 11 ת. לא הבנתי את השאלה.
- 12 ש. אמרנו שיש שלושה מקרים שאת יודעת לספר עליהם. אחד, אנחנו רואים תכתובת.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אנחנו לא יודעים תאריך, אבל את אומרת.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. אבל לגבי היתר, שני המקרים הנוספים, אין לנו תכתובת. נכון?
- 17 ת. נכון. אין לנו תכתובת.
- 18 ש. אין לנו דרך לדעת אם הפרזת או לא הפרזת. יש את מה שאת אומרת. שרה נתניהו גם באירוע
- 19 הזה לא פנתה אליך וביקשה ממך שמפניות, נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. את לא יודעת האם מר פאקר ביקש מהדס לתת שמפניות.
- 22 ת. לא. אני לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא יודעת האם הייתה שיחה מוקדמת של שרה עם מר פאקר והוא אמר אחר כך להדס
להביא שמפניות. אין לך מושג מה היה. נכון?
ת. נכון. אמרתי רק מה שראיתי.
ש. אני מדבר רק על מה שראיתי. לא רק ראיתי, גם שמעת. הדס היא זאת שאמרה לך לשים את
הבקבוקים בשקית שחורה ולקשור אותה. נכון?
ת. נכון.
ש. זו לא בקשה שהגיעה אליך משרה. זו בקשה שהדס העבירה לך.
ת. נכון.
ש. את גם לא שמעת את גברת נתניהו מבקשת מהדס לשים את השמפניות בשקיות אטומות.
נכון?
ת. נכון.
ש. כל מה שאת יודעת זה שהדס ביקשה ממך לשים שמפניות בשקית. נכון?
ת. נכון.
ש. את ידעת שבתוך השקית הזאת יש שמפניות, נכון? הרי את שמת את זה שם.
ת. נכון.
ש. וגם הדס ידעה שבתוך השקית יש שמפניות כי שלחת להדס את זה.
ת. נכון.
ש. והגברת נתניהו, אם את אומרת, גם היא יודעת מה יש שם, נכון?
ת. נכון.
ש. והמאבטחים שלוקחים את זה, גם הם יודעים מה יש כי את אמרת שהם עושים בדיקה. נכון?
ת. אני לא אמרתי שהם עושים בדיקה.
ש. אמרת בחקירה שהם עושים בידוק ביטחוני לשקיות. כך אמרת. אני לא יודע אם ידעת, לא
ידעת, אם זו השערה. אינני יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הם לא עשו בידוק יותר מדיי לדברים שאני הבאתי, לא לאוכל ולא לשתייה.
- 2 ש. את ידעת אם עשו בידוק? לא ידעת או שאין לך מושג?
- 3 ת. זה נשאר מחוץ לבית מהרגע ששמתי את זה שם.
- 4 ש. בחקירה את אמרת שאת לא זוכרת אם בהזדמנות הזו נמסרו גם סיגרים, בשונה ממה
- 5 שאמרת כאן.
- 6 ת. אבל אחר כך הגעתי ונזכרתי.
- 7 ש. לא. לא. זו החקירה של אחר כך. זו החקירה של אחר כך, מה שיש לי להקריא לך. אין עוד
- 8 אחת.
- 9 ת. אבל הוספתי את זה בכתב יד ברשימה.
- 10 ש. עוד שנייה. את תראי. אלה לא סיגרים. זה סיגר שהוא מעשן. זה אותו סיגר שהוא מעשן. אני
- 11 אקריא לך. זאת החקירה השנייה. לא הראשונה. נזכרת פתאום, רוח הקודש. עמוד 48, שורה 27.
- 12 שואל אותך החוקר: "יש לי שאלה". "כן". "מילה לא ברורה של ה-וואטסאפ". "כן". "כל השיחה
- 13 מתרכזת בעניין שמפניה. שרה – כן, נכון? נכון. שמפניות ושרה נתניהו". "אהה". "את זוכרת ששמת
- 14 בתוך השקית גם סיגרים?" "אני לא זוכרת את זה בדיוק אבל בדרך כלל כשהיא לוקחת". ואז הוא
- 15 חוזר אחר כך: "אני לא זוכרת את זה בדיוק". "זה גם לא רשום לי ברשימת המלאי. לא זוכרת את זה
- 16 בדיוק".
- 17 ת. לא רשמתי סיגרים ברשימת המלאי.
- 18 ש. נכון. את אומרת.
- 19 ת. אני לא רושמת סיגרים במלאי.
- 20 ש. אם את אמרת שאת לא זוכרת את זה, לא שיקרת. נכון?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. אז עכשיו את מניחה שהיו סיגרים אבל את לא זוכרת את זה. נכון?
- 23 ת. אני אומרת שנזכרתי אחר כך שהיו גם סיגרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מתי נזכרת אחר כך?
- 2 **כב' השופט מ' בר עם:** היא נתנה הסבר אחר בהמשך.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** עמוד 48, שורה 27. בית המשפט יראה את הכול.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה זה כן מופיע?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** הפנית.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, שם זה לא.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** בראשית, גברתי. זה לא מופיע בחקירה. אני מניח שבחקירה אין מקום שאת אומרת:
- 8 כן, הבאתי סיגרים. גם לא בריאיון העד. תסתכל, תקרא מה כתוב.
- 9 מהטקסט הזה כאן, שאנחנו רואים, רק שיהיה ברור, אלה ההתכתבויות שאת טוענת שהן מה-24
- 10 באפריל 2016. תאשרי לי שלא כתוב בהן ששמת שם קופסת סיגרים.
- 11 **גב' שני קוסקס:** לא כתוב.
- 12 ש. אבל כן כתוב, כן טרחת לספר
- 13 ת. כתוב סיגר רומיאו.
- 14 ש. כן. נכון. סיגר רומיאו, סיגר שמעשנים במקום. נכון?
- 15 ת. כן. מתוך ה-יומידור.
- 16 ש. אז זאת לא קופסה שלוקחים.
- 17 ת. לא קופסה רומיאו.
- 18 ש. זאת אומרת שלפי מה שאנחנו רואים בהודעות שלך, טרחת לספר על ארבעה בקבוקי שמפניה,
- 19 טרחת לספר על סיגר אחד רומיאו, אבל את טוענת שלא טרחת לספר על קופסת סיגרים? לא סביר,
- 20 נכון?
- 21 ת. אני אומרת שסיגרים לא כתוב בהתכתבות.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** לשאלת בית המשפט, אני רוצה להפנות את בית המשפט.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** מה זה קשור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לשאלה הקודמת שלי?
- 2 עו"ד אלון גילדין: כן. היא כן סיפרה....
- 3 עו"ד עמית חדד: אני אסיים את הנקודה הזאת ואחר כך תפנה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לי רגע לקבל תשובה.
- 5 עו"ד עמית חדד: תפנה ואנחנו נתייחס גם לזה. תפנה אותנו. נמצא את זה. אני אמשיך עם השאלה
- 6 הנוכחית.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תפנה. רק תגיד איפה. עו"ד חדד, הוא ייתן לי תשובה
- 8 ואדוני ימשיך.
- 9 עו"ד אלון גילדין: החקירה מה-27 בדצמבר, עמוד 4, שורה 40. למעשה בעמוד 5.
- 10 עו"ד עמית חדד: אין בעיה. בסדר. אם זה מה שאתה רוצה, בוא נחזור למה שאמרתי. בית משפט
- 11 רואה את זה. אני אמרתי שאני רוצה להשלים את הקו שלי. אחר כך, אם בית משפט יחשוב שצריך
- 12 לחזור לזה, אני אחזור בשמחה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ראינו.
- 14 כב' השופט מ' בר עם: ראינו.
- 15 עו"ד עמית חדד: עכשיו אני ממשיך. בהתכתבות הזאת מה-24 באפריל, יש לך מלאי את אמרת. את
- 16 צריכה לנהל מלאי.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אז למה את לא כותבת על קופסת הסיגרים?
- 19 ת. לא כתבתי.
- 20 ש. לא כתבת. אני מזכיר לך שבחקירה שלך, הקראתי, החקירה השנייה, את אומרת, כששואלים
- 21 אותך האם את זוכרת, את אומרת שאת לא זוכרת.
- 22 ת. ואז אמרתי שזוכרתי.
- 23 ש. לא. מה שהוא מראה, זאת בכלל חקירה אחרת מה-27



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. לא. ה-27 זה יום אחד. אני מבינה את זה לגמרי.
- 2 ש. מה את אומרת?
- 3 ת. שה-27, אני הבנתי שזה
- 4 ש. תקשיבי
- 5 ת. אני יכולה לתת את ההסבר?
- 6 ש. שנייה.
- 7 ת. הבקבוקים עומדים שם, שוכבים בשקית.
- 8 ש. אני אומר לך שאת לא זוכרת ואת לא נזכרת בחקירה הזאת בשום שלב.
- 9 ת. עובדה שנזכרתי. כתבתי את זה על הדף.
- 10 ש. לא. אני אומר לך, אנחנו רואים את החקירה. אני אומר לך שאת לא נזכרת בשום שלב - הנה,
- 11 חברי גם הופך את הדפים ומחפש – גם לא בריאיון העד ולא רק שלא זכרת אלא את אמרת לחוקרים:
- 12 תראו, אני לא זוכרת, יש מצלמות בבית של פאקר, קחו את המצלמות. נכון?
- 13 ת. אוקיי. נכון. אמרתי על המצלמות.
- 14 עו"ד אלון גילדין: זה 24.
- 15 עו"ד עמית חדד: אלון, תראה מה קורה. אני אומר שזה המקרה הקונקרטי הזה כי אני מכיר, אני
- 16 עשיתי שיעורי בית. אתה אומר לעדה שזה לא במקרה הקונקרטי הזה. מה תגיד העדה? זה לא המקרה
- 17 הקונקרטי הזה? ראינו את הטיפולוגיה הבעייתית הזאת.
- 18 עו"ד אלון גילדין: ... רשמה בכתב יד.
- 19 עו"ד עמית חדד: ב-29, חוץ מזה שסיפרת, ב-24 לאפריל הדס אמרה לשים לה מחוץ לדלת במטבח. זה
- 20 המקרה הזה, ה-24 באפריל? נכון?
- 21 גב' שני קוסקס: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי. הרי הבית בנוי שיש דלת ראשית, פינה וכולי, וזה גם מצולם בוודאות. אפשר לבדוק את
- זה כי הכניסה כן מצולמת. ואז שואלים אותך: מה זה מצולמת? הצילומים נשמרים? את אומרת
- לחוקר: אתה צריך לבדוק, אני לא יכולה לבדוק.
- ת. נכון.
- ש. כי זה הנושא שלא זכרת ולכן אמרת לחוקר תוציא את הצילומים. נכון?
- ת. נכון.
- ש. ובהודעות באמת אין סיגרים. לא כתוב. נכון?
- ת. בהודעות אין סיגרים.
- ש. בהודעות לא כתוב ובחקירה אמרת שאת לא זוכרת. לכן הפנית למצלמות. נכון?
- ת. נכון.
- ש. תאשרי לי בבקשה שלמיטב ידיעתך מעולם לא הלכו למצלמות לבדוק.
- ת. אין לי מושג.
- ש. לא. למיטב ידיעתך.
- ת. למיטב ידיעתי, אני לא יודעת מה נעשה בהקשר של המצלמות.
- ש. תאשרי לי שלא פנו אליך לנסות להציג את המצלמות.
- ת. אני לא יכולה להציג את המצלמות. לא היו פונים אלי מלכתחילה.
- ש. אני אומר לך ולבית המשפט שאף אחד לא אמר לך להציג את המצלמות. בסדר. אני מקבל.
- לא הציגו לך מצלמות אבטחה חלילה אף פעם, נכון? לא הציגו לך סרט ממצלמות האבטחה מהבית.
- נכון?
- ת. לא.
- ש. נדבר שנייה על רשימת המלאי מה-15 במאי. אני יכול לדלג על זה. תאשרי לי בבקשה שאת
- לא היית בבית - ראינו שיונתן לא כתוב שם – כשיונתן לקח לשיטתך את ששיית השמפניות.
- ת. לא. הייתי בירושלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. וגם לא היית כמובן כשהוא מסר אותם, אם הוא מסר אותם. לא היית שם.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. נכון? לא היית.
- 4 ת. לא הייתי.
- 5 ש. ואת לא שמעת גם בקשה של הגברת נתניהו מיונתן או מהדס לקבל שמפניות. נכון?
- 6 ת. לא. לא שמעתי.
- 7 ש. בכל מקרה, שם כתוב במפורש שזה שש ולא 12. נכון?
- 8 ת. מה?
- 9 ש. שישה בקבוקים. לא 12 בקבוקים.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. לשיטתך, שמפניות שנמסרו לקראת ליל הסדר, נכון?
- 12 ת. אחרי ליל הסדר, לפי דעתי. אני לא זוכרת את התאריכים המדויקים. אני בליל הסדר הייתי בירושלים.
- 13 ש. את כתבת בערב חג הפסח.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. ערב חג הפסח, לפי כל שיטה זה לפני.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. אז זה לפני. כתוב כאן בערב חג הפסח, לשיטתך זה נכון? לא כתבת סתם.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. אוקיי. נמשיך. את לא יודעת אם פאקר התקשר לשרה ואמר לה שהוא רוצה להביא מתנה לחג. אינך לך מושג.
- 20 ת. אין לי מושג.
- 21 ש. נמשיך. יש את הסיפור המוזר של איאן מוריס, שאת מספרת.
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקיי.
2. ש. תאשר לי בבקשה, איאן מוריס, אמרנו שאת היית איתו בריאיון השני יחד עם יונתן והדס.
3. ת. נכון.
4. ש. ואחר כך חוזר לעבוד עם מר פאקר. למעשה רוב התקופה שאת נמצאת הוא לא נמצא.
5. ת. נכון. הוא חזר לקראת סוף התקופה.
6. ש. את יודעת למה מר מוריס פוטר? יש לך מושג?
7. ת. לא.
8. ש. אם אני אגיד לך שזה עניינים שקשורים לטוהר המידות, ללקיחת כספים וכולי, זה מפתיע אותך?
9. ת. אין לי מושג למה הוא פוטר.
10. ש. אני רק שואל אם זה מפתיע אותך.
11. ת. מה זאת אומרת?
12. ש. שהוא פוטר על רקע טענות, גם אז וגם עכשיו, הרי הוא לא עובד גם היום, נכון?
13. ת. אני לא יודעת.
14. ש. את יודעת למה אז הוא פוטר? שאלת אותו למה הוא פוטר?
15. ת. לא.
16. ש. ולא שאלת למה הוא חוזר? למה הוא פוטר? לא שאלת ששאלת.
17. ת. הוא היה בהפסקה מהעבודה. לא שאלת ששאלת.
18. ש. אם אני אומר לך שזה על שימוש לא נאות בכספים, רכישות שלא הגיעו ליעדן, זה מפתיע אותך?
19. ת. מפתיע אותי?
20. ש. כן, אני שואל אותך אם זה מפתיע, כן או לא.
21. ת. לא. זה לא מפתיע אותי.
22. ש. כן, אני שואל אותך אם זה מפתיע, כן או לא.
23. ת. לא. זה לא מפתיע אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא מפתיע. אוקיי. בסדר. ידוע לך על הקשר שנוצר בין איאן מוריס לבין הדס קליין? את
- מכירה קשר ביניהם? אם את מכירה או לא מכירה.
- ת. לא.
- ש. את שמעת שגברת קליין ניסתה להגן על איאן מוריס? את יודעת? אם את מכירה.
- ת. לא.
- ש. את סיפרת פה בבית המשפט שסמוך לחזרה של איאן לעבודה, את התבקשת על ידי הדס קליין
- להסביר למר איאן מוריס איפה אחסנת ארגזי שמפניה. זה נכון?
- ת. נכון.
- ש. את עומדת מאחורי זה?
- ת. כן. בטלפון.
- ש. ותאשרי לי בבקשה שאת לא שוחחת עם הגברת נתניהו ולא שמעת אותה מבקשת שמפניות
- מהדס או ממישהו אחר.
- ת. לא.
- ש. לא שמעת.
- ת. לא שמעתי.
- ש. את גם לא היית על הקו כששרה נתניהו דיברה עם הדס, אם היא דיברה עם הדס.
- ת. לא הייתי על הקו.
- ש. ואת לא יודעת אם זאת הנחיה של מר פאקר לאיאן, האם זו הנחיה של מר פאקר להדס. אין
- לך מושג.
- ת. לא. אני לא יודעת. אני יודעת שאיאן לא רצה לעשות את זה, בגלל זה הוא התקשר אלי.
- ש. איאן הוא עד תביעה. אנחנו נשמע אותו. את לא ראית את איאן לוקח את הארגזים, לא ראית
- אותו מוסר את הארגזים, נכון?
- ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תאשרי לי שאת מעולם לא היית בבלפור.
- 2 ת. לא הייתי בבלפור.
- 3 ש. ומעולם את לא הבאת דבר מה לבלפור.
- 4 ת. לא הייתי בבלפור.
- 5 ש. ולא שלחת שום דבר לשם.
- 6 ת. שלחתי לשם אוכל.
- 7 ש. לא בעצמך.
- 8 ת. אה, לא. לא אני. אני לא הייתי בבלפור.
- 9 ש. וגם על יונתן ועל קליין, בחקירה שלך דרך אגב את אמרת שאת לא יודעת אם הם מסרו, כמה פעמים וכולי.
- 10 ת. אני רק יודעת שהם נסעו. אני לא יודעת כמה פעמים.
- 11 ש. את אומרת: כאילו שהם היו גם קצת, לא יודעת, כאילו שהם לא שיתפו אותך בזה.
- 12 ת. נכון. הם לא שיתפו אותי בזה.
- 13 ש. סיגרים. בסדר? נעבור לסיגרים. בדירה של פאקר בקיסריה הייתה קופסה גדולה של סיגרים לאירוח. נכון? יומידור.
- 14 ת. נכון. יומידור.
- 15 ש. וזה מהרגע שהתחלת לעבוד.
- 16 ת. נכון. לפני שהתחלתי לעבוד.
- 17 ש. לפני שהתחלת לעבוד. בסדר. את אמרת בחקירה שלך מה-27 בדצמבר 2016 עמוד 25. שואלים אותך: "על סמך מה את מחליטה איזו כמות להזמין?" את אומרת: "אני מתייעצת עם יונתן". "לפי מה הוא יודע?" "לא, אנחנו, כמו שאמרתי, אנחנו תמיד דואגים שתהיה קופסה". "קופסה מתנה?" "כמעט יש פעמים ששכחנו. "קופסת איך נקרא לזה? אך זה נקרא?" את אומרת: "פרטגס, מתנה. זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שנותנים לו". "שנייה, קופסת מתנה"? "קופסת מתנה". "קופסת סיגרים, נכון"? את אומרת:
- 2 "אבל זה לא תמיד כי פעם אחת שכחתי, כבר אמרתי, ויש לנו סיגרים בתפזורת, קופסת אירוח".
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. זה מה שאמרת. את מאשרת את הדברים האלה גם היום?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. את היית אחראית למלא את ה-יומידור בסיגרים, נכון?
- 7 ת. נכון. הייתי מבקשת מיונתן שיזמין, אבל כן.
- 8 ש. מפעם לפעם את ביקשת מיונתן, כמו שאמרת, שיזמין או שאת הזמנת
- 9 ת. כן.
- 10 ש. סיגרים עבור יומידור לבית בקיסריה.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. וגם בדירה ברויאל ביץ' היה יומידור עם סיגרים.
- 13 ת. כן אבל הוא לא מולא לרגע אחד.
- 14 ש. אני אומר לך שהוא מולא הרבה פעמים. יכול להיות שזה לפני תקופתך.
- 15 ת. אני מדברת רק על תקופתי. הוא לא מולא.
- 16 ש. הוא מולא.
- 17 ת. לא, הוא לא מולא בתקופתי. אני לא אדבר על משהו שאני לא יודעת.
- 18 ש. אין בעיה. הסיגרים האלה היו עבור האורחים של הדירה. נכון? ברויאל ביץ'.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. אני אומר לך שמילאו את זה, חקרנו את זה עם עדים אחרים, לא נחזור לזה, אבל באחריות
- 21 שלך זה גם למלא את ה-יומידור ברויאל ביץ'. נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. אני רוצה להציג לך את החשבונית, שתי חשבוניות מ-27 באפריל 2016, זה ת/693 עמוד 81.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. של חינאווי?
- 2 ש. תיכף נראה. אני תיכף מראה לך. נעשה את זה קצר. למעשה הראו לך את זה. אנחנו רואים
- 3 כאן 5, 6, 7, פריטים 5, 6, 7. סיגרים בתפזורת ל-יומידור. נכון?
- 4 ת. כן. מונטה כריסטו.
- 5 ש. וגם תרדי למטה, שוב נעשה את זה קצר, אנחנו רואים 5, 6, 7, עוד הפעם בחשבונית 2799. עוד
- 6 הפעם סיגרים ל-יומידור. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 עו"ד אלון גילדין: זאת לא אותה אחת?
- 9 גב' שני קוסקס: זאת אותה חשבונית לדעתי.
- 10 עו"ד עמית חדד: סליחה. גם זה סיגרים ל-יומידור, חשבונית 2799. זה עוד פעם 2799. גם זה ל-
- 11 יומידור. נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. את נכחת מאוד בדירה ברויאל ביץ', סיפרת כך, נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. ודאי שלא היית בה לפני שהתחלת לעבוד.
- 16 ת. ודאי.
- 17 ש. סיפרת, כששאלו אותך מי הגיע להתארח בדירה של מר פאקר ברויאל ביץ': "מישהו עשה
- 18 שימוש בבתי המלון" זה ב-27 בדצמבר 2016, עמוד 33. את אומרת: "אני יודעת שיאיר".
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. לא ידעת על אחרים שהגיעו לדירה?
- 21 ת. שהיו בזמן שגיימס לא נמצא בארץ ואנחנו לא מארחים אותם?
- 22 ש. כן.
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. על יוסי כהן לא ידעת שהוא מגיע?
- 2 ת. לא, לא ידעתי שהוא מגיע לדירה.
- 3 ש. את היית אחראית על הדירה.
- 4 ת. אני ידעתי מתי הוא היה שם כשגיימס היה.
- 5 ש. לא. כשהוא לא היה.
- 6 ת. לא.
- 7 ש. את לא ידעת. מוזר. אף אחד מכם לא ידע. רק נתתם לו מפתח והכנסתם אותו. את ידעת על
- 8 זה שיוסי הגיע לדירה ברויאל ביץ'?
- 9 ת. אני פגשתי אותו עם גיימס בדירה ברויאל ביץ'.
- 10 ש. בלי גיימס.
- 11 ת. לא. אני לא יודעת על דבר כזה.
- 12 **כב' השופט מ' בר עם:** את יודעת שהיה לו מפתח לדירה?
- 13 **גב' שני קוסקס:** לא ידעתי שהיה לו מפתח לדירה.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא ידעת. עכשיו, הזאב מוולסטריט.
- 15 ת. ג'ורדן.
- 16 ש. הוא גם ישן בדירה והתארח. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. וזה היה בלי שגיימס היה בדירה. נכון?
- 19 ת. גיימס היה בקיסריה והם לא רצו לישון בבית בקיסריה כי הוא היה מלא. הם ישנו בדירה.
- 20 ש. אוקיי, אז יש עוד מישהו שישן בדירה. לא רק יאיר.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. וכששואלים אותך מי מתארח בדירה, אמרת רק יאיר נתניהו.
- 23 ת. אני התכוונתי בלי קשר לשהות של גיימס בארץ. זה מה שאני אומרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש עוד אנשים שישנו בדירה עם קשר לשהות של ג'יימס בארץ?
- 2 ת. כשג'יימס היה בארץ?
- 3 ש. כן.
- 4 ת. היו שני עובדים, פיטר ו-סני, כשהם עבדו בבית בקיסריה, הם רצו לישון בדירה ברויאל ביץ'.
- 5 ש. והיו עוד אנשים שישנו שם או שאת לא זוכרת?
- 6 ת. אני לא זוכרת עוד אנשים שישנו שם.
- 7 ש. כמובן מי שנמצא שם שותה ואוכל ומשתמש במוצרים שבדירה. נכון?
- 8 ת. במידה ויש שם אוכל, כן.
- 9 ש. אבל ודאי שותה, ודאי מעשן אם הוא מעשן. נכון? זה הכול לשימוש.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. בתקופה שהחלו החקירות היו בדירה ברויאל ביץ' סיגרים שנעשה בהם שימוש, נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. בכמה סיגרים מדובר?
- 14 ת. לא הייתה שם קופסה סגורה שלא נעשה בה שימוש. היו שם סיגרים בתוך ה-יומידור.
- 15 ש. שלא נעשה בהם שימוש. את יודעת להגיד לנו בכמה סיגרים מדובר?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. נדבר על הסיגרים שאת טוענת שניתנו למר נתניהו. נתחיל בדברים פשוטים. את אמרת שמי
- 18 שאמר לך להביא סיגרים לביקורים של מר נתניהו בבית של פאקר זאת הייתה הדס קליין.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. מר נתניהו מעולם לאן ביקש ממך להביא לו סיגרים. נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. הוא לא התקשר אליך ישירות מעולם וביקש ממך להביא לו סיגרים.
- 23 ת. מעולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את גם לא שמעת את מר נתניהו מבקש מהדס קליין או ממישהו אחר סיגרים.
- 2 ת. לא, לא שמעתי.
- 3 ש. גם הגברת נתניהו מעולם לא ביקשה ממך סיגרים. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. זאת אומרת שכל ההוראות גם בהקשר הזה מגיעות מהגברת קליין. נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. או מפאקר ישירות?
- 8 ת. לא מפאקר ישירות.
- 9 ש. את אמרת שבדרך כלל - ונראה תיכף שלשיתך מדובר בשלושה מקרים לכל היותר –
- 10 נתבקשת למסור למר נתניהו קופסה אחת מסוג פרטגס E2, נכון?
- 11 ת. או קוהיבה בוהיקה. כן.
- 12 ש. לא, לא אמרת קוהיבה בהיקה. אני אראה לך.
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. לא אמרת אף פעם שמסרת קוהיבה בהיקה. אף פעם בחקירות שלך. אפילו לא פעם אחת.
- 15 ת. בסדר.
- 16 ש. אז עכשיו, אני אומר לך שאת דיברת על שלושה מקרים לכל היותר, אני תיכף אראה לך למה,
- 17 ודיברת על קופסה אחת מסוג פרטגס E2 נכון?
- 18 ת. אוקיי. כן
- 19 ש. אוקיי, כן?
- 20 ת. לא, כי היו כל כך הרבה מקרים, אבל אני זוכרת במפורש שלושה מקרים שאליהם אני
- 21 מתייחסת.
- 22 ש. היו כל כך הרבה מקרים. לא היו כל כך הרבה מקרים. אנחנו תיכף נראה את זה ביחד. לא היו
- 23 כל כך הרבה מקרים. לא היה בכלל. יונתן סיפר על הבית בקיסריה. איזה כל כך הרבה מקרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סיפרתם לעצמכם סיפור, שלושתכם. נמשיך. בכל מקרה, בחקירות את סיפרת על שלושה מקרים,
2 קופסה אחת מסוג פרטגס E2, נכון?
3 ת. אוקיי. כן.
4 ש. לא שיקרת בחקירה שלך.
5 ת. לא שיקרתי בחקירה שלי. לא.
6 ש. לשיטתך.
7 ת. לא.
8 ש. בואי נראה.
9 ת. די עם המילה הזאת – לשיטתך. לא שיקרתי בחקירה.
10 ש. טוב. לא שיקרת כאן בבית המשפט. במהלך החקירה שלך מיום ה-27 בדצמבר 2016,
11 כשהחוקרים שאלו אותך כמה סיגרים ניתנו במתנה למר נתניהו. את הסברת שאת יכולה להתחקות
12 בדיוק כמה סיגרים נרכשו כי קיבלת את החשבוניות למייל מהחברה ממנה רכשתם את הסיגרים
13 והשתייה. נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. את זוכרת שפתחת את המחשב שלך ואת המייל מול החוקרים ואיתרת את החשבוניות?
16 ת. כן. לא מחשב. אייפד.
17 ש. אייפד, סליחה. אחרי שהחוקרים הבינו שיש לך מידע רלוונטי במחשב בטלפון הנייד, הם לא
18 ביקשו ממך למסור להם את המחשב. את האייפד.
19 ת. לא.
20 ש. הם לא ביקשו שתוציאי עבורם את כל ההתכתבויות שלך עם הדס, יונתן, פאקר ויתר
21 העובדים. נכון?
22 ת. לא.
23 ש. לא ביקשו. אבל יחד עם החוקרים אתם עוברים על החשבוניות שמצאת במחשב שלך. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אנחנו רואים את זה. כבודכם, אנחנו רואים שעוברים על דברים במחשב, לא יודעים מה זה -
- 3 באיפד, סליחה – לא מורידים את זה. כך מתנהלת חקירה. ואת ראית במחשב שלך רכישה מיום 1
- 4 במאי 2016 של 25 סיגרים בתפזורת. נכון? הראו לך את זה גם כאן.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. היום אמרת כאן שאלה סיגרים מסוג פרטגס, נכון?
- 7 ת. לפי המחיר והכמות, כן.
- 8 ש. לפי המחיר אבל כששאלו אותך בחקירה שלך מיום ה-27 בדצמבר 2016 על הקבלה הזאת,
- 9 אתם עוברים במחשב על הקבלה הזאת, את אומרת: סיגרים בתפזורת זה גם ממלא את הקופסה. זה
- 10 מה-1 במאי. זה מה שאת אומרת בחקירה שלך.
- 11 ת. אני מדברת על סיגרים בתפזורת. זה רשום בכמה מקומות.
- 12 ש. לא, לא.
- 13 ת. 25 סיגרים לא הגיעו בתפזורת.
- 14 ש. גברת שני קוסקס, את אומרת את זה על החשבונית של ה-1 במאי.
- 15 ת. אני אומרת ש-25 סיגרים לא. אני גם מסבירה את זה כמה פעמים, שכמות של 25 סיגרים
- 16 זאת קופסה.
- 17 ש. תמליל חדש. אין שורות.
- 18 ת. זאת לא תפזורת.
- 19 ש. נראה את זה.
- 20 ת. אולי הוא שואל אותי מה זה אומר תפזורת?
- 21 ש. לא.
- 22 ת. על זה אתה מדבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. בואי תראי. אתם עוברים על הקבלה הזאת ומסתכלים עליה מה-1 במאי. בואי נראה
את זה.
- כב' השופט מ' בר עם: איפה אנחנו עכשיו?
- עו"ד עמית חזד: אנחנו בתמליל, אמרתי לאדוני שבעקבות בקשה שלנו קיבלנו תמליל נוסף של
שעתיים לחקירה.
- כב' השופט מ' בר עם: 27 לשני?
- עו"ד עמית חזד: כן. זה עמוד 17.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא סיכמנו שאתם...
- עו"ד עמית חזד: סיכמנו. אני מתנצל.
- כב' השופט מ' בר עם: יש איזו מילת מפתח בחלק העליון של העמוד?
- עו"ד עמית חזד: כן. בהחלט. "שחייה לילית".
- את רואה, אתם עוברים על הקבלה של ה-27 באפריל. בסדר? זו הקבלה הראשונה. תסתכלי.
- גב' שני קוסקס: אני מסתכלת פה.
- ש. תסתכלי גם כאן.
- ת. על מה?
- ש. על זה שזאת הקבלה מה-27 באפריל. אתם עוברים על זה ואתם אומרים שלוש מכל דבר זה
ממלא את הקופסה. שיש שלוש מכל דבר, זה לא ניתן מתנה כי זה ממלא את הקופסה.
- ת. אוקיי.
- ש. זה אחת ההזמנות הראשונות שעשית. אנחנו עוברים ל-28 באפריל, אין סיגרים. ואז אתם
עוברים ל-1 במאי – סיגרים בתפוזות וגם למלא את הקופסה. זה מה-1 במאי. זה מה שהיא אומרת
בחקירה הראשונה שלה.
- עו"ד אלון גילדין: לא. תקרא למטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: אתה שוב מטעה. זה לא נורמלי. אלון, זה לא בסדר. זה ביחס ל-23 ביוני. מה שאתה
2 עושה שוב זה לא בסדר. אתה כל הזמן מטעה את העדה ומטעה את בית המשפט ומנסה להטעות אותנו.
3 אתה לא בקי, אל תגיד.

4 כב' השופט מ' בר עם: זה לפנינו. אי אפשר להטעות.

5 עו"ד עמית חדד: את אדוני אי אפשר להטעות אבל את העדה אפשר.

6 גב' שני קוסקס: אני יכולה להסביר?

7 עו"ד עמית חדד: כן.

8 ת. כי מן הסתם ביקשו ממנו להקיף בעיגול את הקופסאות סיגרים.

9 ש. גברת קוסקס,

10 ת. לא, רגע, תן לי להסביר. אתה סתם זורק הנחות.

11 ש. ב-27 בדצמבר לא ביקשו ממך להקיף שום דבר.

12 ת. אני מוסיפה לך אחר כך שזה פרטגס לפי הכמות והמחיר.

13 ש. תסתכלי. פה את אומרת סיגרים בתפזורת, זה גם למלא את הקופסה. זה מה-1 במאי. אחר

14 כך, וזה חברי אמר דבר שאני חושב שהוא לא דייק בו, מדברים על ה-23 ביוני ועל זה את אומרת

15 פרטגס E2 25 יחידות. שואלים אותך וכולי. אבל המופע הראשון שלך ביחס לקבלה הזאת זה

16 שסיגרים בתפזורת זה - - -

17 כב' השופט מ' בר עם: איפה אנחנו רואים את הקבלה של ה-1 במאי?

18 עו"ד נועה מילשטיין: זה ב-ת/13. מה שהוגש היום.

19 קריאה: אבל כתוב 17 במאי.

20 עו"ד נועה מילשטיין: כתוב 176.

21 כב' השופט מ' בר עם: 12-א' או ב'?

22 עו"ד עמית חדד: אדוני, זה מה שלא מסומן. בלי הסימונים. אני מסתכל בלי הסימונים.

23 עו"ד אלון גילדין: מופיע פעמיים. פעם בלי סימון ופעם עם סימון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אבל אני הפניתי לקבלה חמישית. זה הרצף שלי בראיה שאתה נתת ואני אומר שזה
- 2 נייר חמישי. זו עדיין חקירה נגדית שלי.
- 3 עו"ד אלון גילדין: בית משפט שואל שאלה.
- 4 כב' השופט מ' בר עם: חשבונית 814 בסוף?
- 5 עו"ד עמית חדד: נכון אדוני.
- 6 תארי לי שכשהסתכלת על זה פעם ראשונה, אמרת סיגרים בתפוזרת, זה גם למלא את הקופסה. זה
- 7 מה-1 במאי. נכון?
- 8 גב' שני קוסקס: נכון.
- 9 עו"ד עמית חדד: תסתכלי משהו מעניין. נסתכל באותה חנות - - -
- 10 כב' השופט מ' בר עם: זה בפני העדה, החשבונית הזאת 814?
- 11 עו"ד עמית חדד: כן, יש לה את זה על השולחן.
- 12 תסתכלי מה-31 במאי. כשרוצים לכתוב, כבודכם יראה את זה בקובץ השני כבר, לא בקובץ הראשון.
- 13 כב' השופט מ' בר עם: אדוני סיים עם ה-1 במאי?
- 14 עו"ד עמית חדד: כן, לא, לא סיימתי עם ה-1 במאי.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 834?
- 16 עו"ד עמית חדד: נכון. 834. אותה חנות. אם היא רוצה לרשום שזה סיגר פרטגס, אז היא כותבת סיגר
- 17 פרטגס E2. תסתכלי.
- 18 גב' שני קוסקס: כן. אוקיי.
- 19 ש. לא סיגרים בתפוזרת. נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אז החנות יודעת לכתוב, להבחין בין סיגר בתפוזרת לבין סיגר פרטגס E2, נכון?
- 22 ת. כנראה. אני לא יודעת.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שמענו שצפוי לנו עד בעניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: כן.

2 רק תאשר לי בבקשה שמה שאמרת אחר כך, שזה סיגרים בתפזורת, זה פרטגס E2, זה על דרך
3 ההשערה. את לא זוכרת את זה כמובן, את הרכישה הספציפית הזאת.
4 גב' שני קוסקס: אני לא זוכרת את הרכישה הספציפית הזאת. אני אומרת את זה מתוך השוואה לזה
5 שסיגרים בתפזורת לא מגיעים 25 יחידות. כמו שראית, הם מגיעים בשלוש או ביחידים. בעיקר
6 בשלוש.

7 עו"ד עמית חדד: את אומרת שאי אפשר לקנות 25 סיגרים בתפזורת?

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה גם זהה בכל הנתונים.

9 עו"ד עמית חדד: אפשר לקנות אותו סיגר בקופסה ואפשר לקנות אותו סיגר בתפזורת.

10 כב' השופט מ' בר עס: זה ההסבר של העדה. אפשר להתקדם.

11 עו"ד עמית חדד: אני מראה לכבודכם שכשרוצים לרשום פרטגס E2, יודעים לכתוב וכאן לא כתוב.
12 נכון?

13 גב' שני קוסקס: לא כתוב אבל זה גם לא 25 סיגרים יחידים.

14 ש. את ראית רכישה מיום ה-23 ביוני 2016. את זוכרת, ראינו את זה גם קודם על הלוח. חברי
15 חשב שמה שאת אומרת מתייחס ל-1 במאי אבל ראינו שזה 23 ביוני.

16 ת. רגע. אני לא רואה.

17 ש. קודם בחקירה. בחקירה הראו לך קבלות, את זוכרת?

18 ת. אוקיי.

19 ש. עברת על ה-1 במאי. אמרת סיגרים בתפזורת וגם למלא את הקופסה. זה מה-1 במאי. אחר
20 כך עברת לדבר על ה-23 ביוני 2016. קבלה מה-23 ביוני.

21 כב' השופט מ' בר עס: זה 854?

22 עו"ד עמית חדד: כן.

23 גב' שני קוסקס: 29 ביוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חזד: 23 ביוני. שואלים אותך בעמוד 17 לחקירה, זה אותו עמוד שהיינו בו קודם.

2 כב' השופט מ' בר עם: השחייה הלילית?

3 עו"ד עמית חזד: אותה שחייה, אדוני. 23 ביוני. פרטגס 2E, 25 יחידות. שואלים אותך: "25

4 קופסאות?" את אומרת: "לא, 25 יחידות בתוך קופסה". את אומרת: "זה בוודאות אני יודעת, פרטגס

5 E2 בקופסת עץ כזאת מגיע". ואז שואלים אותך: "את הקופסה הזאת את יכולה לראש הממשלה?"

6 גב' שני קוסקס: את יכולה, מה?

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שכתוב. את יכולה.

8 קריאה: ואז את חוזרת: בוודאות, ... פרטגס E2...

9 עו"ד עמית חזד: זו לשיטתך קופסה שנתתם למר נתניהו? את לא זוכרת את זה באופן ספציפי, נכון.

10 גב' שני קוסקס: ברור שלא. זה מתוך חשבונית.

11 ש. את סיפרת כאן על ביקור כשגיימס היה בארץ – בחקירה הראשית שלך עכשיו – ומשום מה

12 אמרת שמר נתניהו קיבל - זה ביקור שהיה בספטמבר, זה כנראה הביקור האחרון – סיגרים בביקור

13 הזה. את זוכרת שאמרת את זה כאן בראשית?

14 ת. אני צריכה לזכור את הסיטואציה הספציפית. זה היה בארוחת ערב?

15 ש. את סיפרת כאן שהייתה פעם שגיימס. אני אקריא לך מהחקירה שלך. את לא זוכרת את

16 זה?

17 ת. אני שואלת על איזו סיטואציה אתה שואל אותי. אתה אומר אמרת פה, אמרת שם.

18 ש. את אמרת שמר נתניהו הדליק את הטלוויזיה. את זוכרת?

19 ת. אה, את הביקור. הבנתי. את הביקור הזה.

20 ש. את זוכרת את הביקור הזה?

21 ת. אני לא הייתי. אני זוכרת אותו.

22 ש. ופה אמרת שבביקור הזה מר נתניהו קיבל סיגרים. כך אמרת בחקירה הראשית שלך.

23 ת. אוקיי. הוא כנראה לקח סיגרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כנראה, זה לא....
- 2 ת. לא, אני אומרת קיבל. לא היה שם אף אחד פיזית שייתן.
- 3 ש. ואם אני אגיד לך שבחקירה את אמרת שהוא לא קיבל סיגרים בביקור הזה?
- 4 ת. אני אומרת שאני לא הייתי שם. אני לא הייתי. אני הייתי בדירה שלי בתל אביב ביום הזה
- 5 שאתה מדבר עליו.
- 6 ש. כן, רק מה שמטריד אותי זה שפה בבית המשפט את אמרת שהוא כן קיבל סיגרים. אז את
- 7 עכשיו מבהירה.
- 8 ת. לא. אתה מדבר איתי על הפעם שהוא הדליק את הטלויזיה? אני לא הייתי שם. אני לא מבינה
- 9 על מה אתה מנסה לדבר. כשדיברתי איתו בטלפון איך להדליק את הטלויזיה, לא נמצאתי. הייתי
- 10 בתל אביב.
- 11 ש. רק בחקירה שלך גם אמרת: "לא, אני חושבת שבאותו יום לא היה שום דבר, לא נלקח שום
- 12 דבר". זה מה שאת אמרת בחקירה שלך.
- 13 ת. אוקיי, אבל אני שוב אומרת, אני לא הייתי שם כשהם נכנסו לבית.
- 14 ש. אין בעיה.
- 15 ת. גם לא אמרתי שהוא לקח סיגרים.
- 16 ש. יש פרוטוקול.
- 17 ת. איך הייתי אומרת שהוא לקח סיגרים אם לא הייתי איתו בבית באותו רגע? אתה סתם מנסה.
- 18 ש. הכול בסדר.
- 19 ת. אתה מציג תמונה שגויה.
- 20 ש. אני לא מתווכח איתך. גם אני אומר לא לקח. הכול בסדר.
- 21 ת. אני גם לא אמרתי את זה כאן, שכשהוא היה לבד בבית הוא לקח. אני לא אמרתי את זה.
- 22 ש. במהלך החקירה – תיכף, אם את רוצה, אני אראה אחר כך לחברי, את הפרוטוקול שלנו –
- 23 החוקרים מסכמים את הרכישות ואני מקריא מתוך התמליל. את אומרת, כמה פגישות שאת יודעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להעיד עליה: "אוקיי, אז יש לנו כאן ארבעה מקרים בזמן שאת עובדת שם". את אומרת, תשובה: "1,
- 2 3 ו-4 אחד שאני יודעת שראיתי שהיה בבית קופסה סגורה". "כלומר, מתוך זה ארבע קופסאות?"
- 3 ואת אומרת: "שאני כמעט בטוחה שהן נלקחו". את יודעת לספר על ארבעה מקרים ואת כמעט
- 4 בטוחה. כך את אומרת בחקירה שלך. נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. בשלב מאוחר יותר של החקירה, את אומרת לחוקר רק על שלושה מקרים, את זוכרת את זה?
- 7 אני אקריא לך?
- 8 ת. תקריא לי.
- 9 ש. ב-27 בדצמבר 2016, עמוד 14, שורה 32. אומר לך החוקר: "יפה, אני חושב שציננת לאורך
- 10 חודשים יוני עד ספטמבר, את הזמנת חמש קופסאות סיגרים". "כפי שציננתי, יש לי אחד בבית". ואז
- 11 אומר החוקר: "היו שלושה מקרים בהם העברת שלוש קופסאות סיגרים לראש הממשלה". את
- 12 אומרת: "אהם". "היכן נמצאות שתי הקופסאות הנוספות?" את אומרת: "אחת בוודאות נמצאת
- 13 בבית, אחת בוודאות נמצאת בבית, יש לי אותה עדיין, נמצאת בבית ואין לי מושג לגבי השנייה. אני
- 14 לא זוכרת מה קרה לשנייה. לגבי השנייה, אין לי מושג. לא זוכרת". מה שאמרת כאן, זה נכון. נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. את יודעת לספר מידיעה אישית על שלושה מקרים של סיגרים, נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אוקיי. נמשיך. נעשה את זה אולי דרך ההכללה. דרך אגב, בחקירה שלך שאלו אותך אם
- 19 גיימס פאקר מעשן סיגרים. את השבת בחיוב. נכון?
- 20 ת. אני השבתי בחיוב, כן. אמרתי בקטע של אירוח.
- 21 ש. לא. לא אמרת בקטע של אירוח. אני מקריא. שאלו אותך: "דרך אגב, גיימס מעשן?" את
- 22 אומרת: "סיגריות הוא מעשן בעיקר". "סיגרים הוא מעשן?" ואת אומרת: "רק ליד אורחים הוא
- 23 מעשן. כן, בקטע של אירוח".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה בדיוק מה שאמרתי.
- 2 ש. אוקיי.
- 3 ת. לא התכוונתי שהוא מעשן. אולי הוא משחק עם הסיגר ומחזיק אותו, אבל הוא מעשן סיגריות.
- 4 ש. לא. את אומרת "רק ליד אורחים הוא מעשן". לא משחק עם סיגר.
- 5 ת. בקטע של אירוח. הקופסה נמצאת שם. הקופסה, ה-יומידור נמצא שם.
- 6 ש. הקופסה נמצאת, ה-יומידור, קופסה אחרת, אבל כשמגיעים אורחים הוא מעשן. זה מה שאת
- 7 אומרת. סיגרים, נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. בריאיון העד שלך את ניסית קצת לחמוק מזה, נכון? הציגו לך את זה בריאיון העד שלך? זאת
- 10 אומרת, איך הנקודה הזאת עלתה אם פאקר מעשן או לא מעשן סיגרים? איך זה עלה? את מיוזמתך
- 11 אמרת לתובעים שדרך אגב פאקר לא מעשן, כן מעשן? איך זה היה? זה ריאיון עד שלך מעכשיו, מיום
- 12 חמישי. איך זה עלה.
- 13 ת. אחרי שקראתי את התכתיבים, זה מהתכתיבים שלא ראיתי לפני, נכון? זה מההתחלה של
- 14 החקירה.
- 15 ש. כן. את באת מיוזמתך ואמרת את זה לתביעה? הם אמרו לך? שמעת בתקשורת שאמרנו
- 16 שפאקר כן מעשן?
- 17 ת. שמעתי בתקשורת.
- 18 ש. שמעת בתקשורת. דיברת עם יונתן על זה? הוא בא ואמר לך ששאלו אותו?
- 19 ת. לא. ממש לא. ראיתי את התמלילים של המשפט בתקשורת.
- 20 ש. את קוראת את התמלילים של המשפט בתקשורת?
- 21 ת. לא קוראת את התמלילים. ראיתי חלקים מהם בכתבות בעיתונות. לא עוברת מילה-מילה.
- 22 ש. ואם הנקודה הזאת לא הופיעה בכתבות בעיתון? את זוכרת איפה ראית את זה?
- 23 ת. כן, אצל אורלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אצל אורלי אלה תמלילים. זה לא כתבות בעיתון.
- 2 ת. אבל אני לא קוראת את זה בשקידה.
- 3 ש. איך ידעת למצוא אצל אורלי שהיא כותבת כאן פרוטוקול שלם של כל מה שקורה? אנחנו
- 4 לפעמים נעזרים בפרוטוקול. איך ידעת למצוא דווקא את השורה הזאת אם את לא עוברת בשקידה?
- 5 ת. ראיתי איפה השם שלי מופיע.
- 6 ש. אז את נכנסת, חיפשת את השם שלך לראות איפה הוא מופיע?
- 7 ת. רפרפתי. כן. נכנסתי לראות איפה השם שלי מופיע.
- 8 ש. ואז, בעקבות זה הלכת לתביעה ואמרת להם. דרך אגב, עשית את זה, אני מניח, גם בחקירה
- 9 של יונתן, גם בחקירה של הדס. נכון?
- 10 ת. לא. עשיתי את זה רק בחקירה של יונתן.
- 11 ש. למה? מה הוא מיוחד כל כך שהחלטת לעשות רק עבורו חיפוש בחקירה שלו?
- 12 ת. החקירה של הדס הייתה נורא ארוכה והיא סוקרה בעיתונות.
- 13 ש. הבנתי. אנחנו ממשיכים. את אומרת שמר פאקר מעשן ליד האורחים שלו וראית את זה.
- 14 ת. אני גם אומרת: בקטע של אירוח.
- 15 ש. בקטע של אירוח. בואי נמשיך. תאשרי לי בבקשה שאף אחד לא ביקש ממך לשמור על
- 16 דיסקרטיות בקשר לשמפניות וסיגרים. כך גם אמרת בחקירה שלך. נכון?
- 17 ת. מה זאת אומרת אף אחד?
- 18 ש. שואלים אותך האם מישוהו ביקש ממך לשמור על דיסקרטיות. ואת אומרת: לא.
- 19 ת. אני שמרתי על דיסקרטיות.
- 20 ש. שמרת, זה עניין שלך. אף אחד לא ביקש ממך לשמור על דיסקרטיות, נכון?
- 21 ת. מתוקף תפקידי אני חתומה על הסכם סודיות.
- 22 ש. מישוהו ביקש ממך להיות דיסקרטית, שואלים אותך.
- 23 ת. אני חתומה על הסכם סודיות. על זה מדובר. אני חתומה על הסכם סודיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שואלים אותך בחקירה ב-27 בדצמבר בעמוד 34, שורה 33. שואל החוקר: "מישהו ביקש ממך
- 2 להיות דיסקרטית?" ואת מנידה את ראשך בשלילה. אחר כך אומרים לך, אומר לך החוקר: "לא,
- 3 בדיסקרטיות בעבודה שלך מול נתניהו, לא לספר את זה למישהו או משהו כזה?" את אומרת: "לא".
- 4 לא ביקשו ממך להיות דיסקרטית ביחס לנתניהו באופן ספציפי. נכון?
- 5 ת. לא ביחס לנתניהו. ביחס לכל מה שאני עושה, הייתה בקשה שאני אהיה דיסקרטית.
- 6 ש. גברת נתניהו מעולם לא ביקשה ממך לא לספר למישהו על השמפניות והסיגרים. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. את זוכרת מי חקר אותך בחקירה הראשונה?
- 9 ת. גיל.
- 10 ש. אז איך ידעת להתקשר לדני?
- 11 ת. כי דני התקשר אלי כדי להזמין אותי וזה הטלפון שהיה לי.
- 12 ש. דני התקשר להזמין אותך לחקירה הראשונה?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. הוא התקשר אליך מטלפון עם מספר מזוהה?
- 15 ת. אני לא זוכרת.
- 16 ש. כי חוקרים מתקשרים ממספר חסוי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חבל על הזמן?
- 18 **גב' שני קוסקס:** אני לא זוכרת.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** יום אחד נחקר את דני, גברתי.
- 20 **גב' שני קוסקס:** אני לא זוכרת איך הוא התקשר אלי. אני לא זוכרת.
- 21 ש. את לא זוכרת, אבל היה לך את המספר שלו.
- 22 ת. היה לי את המספר שלו.
- 23 ש. יכול להיות שמהדס קיבלת אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. היה לי את המספר שלו כי קבעתי איתו שהייתי צריכה להגיע.
- 2 ש. טוב. נושא אחרון, שלוש דקות ואנחנו מסיימים. תאשר לי בבקשה שמי שהתקשרה אליך
- 3 ואמרה לך שמזמינים אותך לחקירה פעם ראשונה זאת הייתה גברת הדס קליין.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. היא אמרה לך שאין לך מה לחשוש. נכון?
- 6 ת. היא התקשרה להגיד לי שהולכים להתקשר מלה"ב, שאני לא אחטוף התקף לב, שלא עובדים
- 7 עלי ושיהיה בסדר ושאני אנשום עמוק וזהו. זו הייתה השיחה. זו הייתה שיחה מאוד קצרה. באותו
- 8 רגע שניתקתי, דני התקשר אלי.
- 9 ש. מה שאת אומרת שוב לא יכול להיות. אני תיכף אראה לך. לא יכול להיות. היא אמרה לך עוד
- 10 משהו חוץ מזה? אני נותן לך הזדמנות לתקן.
- 11 ת. את מה? היא אמרה לי לקחת נשימה, לא לפחד, לא לחטוף התקף לב, לא להיכנס לפאניקה.
- 12 ש. היא אמרה לך על מה החקירה, כדי שתהיי רגועה?
- 13 ת. לא, היא לא אמרה לי על מה החקירה.
- 14 ש. היא לא אמרה לך על מה החקירה.
- 15 ת. לא, היא לא אמרה לי על מה החקירה.
- 16 ש. זאת אומרת, היא מתקשרת אליך, אומרת לך לא לקבל התקף לב אבל משאירה אותך עם
- 17 התקף לב שלא אומרת לך על מה הולכים לחקור אותך.
- 18 ת. אני ידעתי על מה הולכים לחקור אותי.
- 19 ש. איך ידעת על מה הולכים לחקור אותך?
- 20 ת. מה זאת אומרת איך ידעתי? זה מאוד מובן מאליו על מה יחקרו אותי.
- 21 ש. למה?
- 22 ת. מה למה?
- 23 ש. למה שזה יהיה ברור ומובן מאליו? למה שזה יהיה ברור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי זה הדבר, שאלה מוזרה.
- 2 ש. אם אני אומר לך שהדס אמרה לך על מה הולכים לחקור אותך?
- 3 ת. היא לא אמרה לי על מה הולכים לחקור אותי. היא אמרה לי הולכים לקרוא לך ללה"ב, בחור
- 4 בשם דני יתקשר אליך, אל תיכנס לפאניקה, תנשמי עמוד, הכול יהיה בסדר. זו הייתה השיחה. אני
- 5 לא צריכה שהיא תגיד לי על מה כי אני יודעת על מה.
- 6 ש. בטח. בואי נמשיך. 29 בדצמבר 2016 בעמוד 8, את אומרת לחוקרים "כי אני אחרונה להיכנס
- 7 וגם הם יודעים שאני כאילו פחדנית. הדס אמרה לכם. היא אמרה לכם היא פחדנית, אני צריכה לדבר
- 8 איתה לפני". נכון?
- 9 ת. נכון. היא אמרה לי לא להיכנס לפאניקה.
- 10 ש. אז איך ידעת שהדס אמרה להם, לחוקרים, שאת פחדנית? איך ידעת מה הדס אמרה לחוקרים
- 11 בחקירה?
- 12 ת. היא אמרה, כי היא אמרה: אני ביקשתי אישור מיוחד להתקשר אליך ולהגיד לך אל תפחדי
- 13 כי את פחדנית. אני יודעת. זה מה שהיה בשיחה הזאת. אני יודעת. אל תפחדי, וזהו.
- 14 ש. לא, הדס אומרת לחוקרים שאת פחדנית והנה אנחנו רואים שאת יודעת לספר שהיא אמרה
- 15 לחוקרים שאת פחדנית.
- 16 ת. זה מה שהיא אמרה לי.
- 17 ש. היא לא אמרה לך על מה החקירה.
- 18 ת. היא לא אמרה לי על מה החקירה.
- 19 ש. על מה הולכים לחקור. את לא נלחצת כשהיא התקשרה אליך?
- 20 ת. ברור שנלחצתי ונלחצתי כשדני התקשר אלי.
- 21 ש. את לא אומרת לה: הדס, לפחות תגידי לי על מה מדובר?
- 22 ת. אני לא הייתי צריכה לדעת על מה מדובר. אני ידעתי לחלוטין על מה מדובר. ידעתי שיגיע
- 23 הרגע הזה שישאלו על הדבר הזה. ידעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, כן. בואי נמשיך. גם בחקירה אחרת את אומרת: דני נתן לה אישור להגיד וכולי. בסדר. 1
- בואי נמשיך. אם משהו אומר שכשאת שמעידה, את מעידה גם על דברים מתוך החדשות. לא רק על 2
- דברים שאת זוכרת. שהכול כבר התערבל לך. דברים ששמעת בחדשות, דברים שחוות בזמן אמת. 3
- ת. תשאל שאלה. 4
- ש. האם יכול להיות שכשאת מעידה, כשאת מוסרת גרסה במשטרה, את אומרת לחוקרים: 5
- תראו, אני כבר לא יודעת מה אני חוויתי, מה שמעתי בחדשות? זה יכול להיות, נכון? 6
- ת. אני לא חושבת שאמרתי דבר כזה. 7
- ש. אם אומרת בחקירה: "לא, כי קשה לנתק את העדות שלי מהחדשות?" 8
- ת. אוקיי. 9
- ש. אז התכוונת לזה שהעדות שלך, קשה לך, את לא יודעת כבר מה חווית ומה מהחדשות. 10
- ת. אני יודעת מה חוויתי כי סיפרתי בדיוק כאן על שלושה מקרים שחוותי ואת כל מה שקשור 11
- אליהם. אני יודעת מה חוויתי. בחדשות לא תוארו הדברים שאני תיארתי. 12
- ש. אבל ידעת מהחדשות במה מדובר. תגיד, איך שמעת על המכתב של בן טילי? ראיתי 13
- שהתייחסת לזה. 14
- ת. זה פורסם ב-Ynet. 15
- ש. ואת קראת שם? 16
- ת. נראה לי. 17
- ש. שמעת על המכתב של גיא, עורך הדין, שפאקר שתה שמפניה? 18
- ת. לא. 19
- ש. לא שמעת על המכתב הזה? 20
- ת. לא. אתה יכול להראות לי אותו? 21
- ש. כן. בהחלט. האמת שאפשר לסיים. תודה. 22
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה. חקירה חוזרת. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 19 גב' שני קוסקס בחקירה חוזרת לעו"ד אלון גילדין:

עו"ד אלון גילדין: צהריים טובים. בחקירה הראשית אמרת שכל קופסאות הסיגרים הועברו לראש הממשלה ושאר פעם לא ניתנו קופסאות סיגרים במתנה לאנשים אחרים.

עו"ד עמית חדד: היא אמרה?

עו"ד אלון גילדין: זה מה שהיא אמרה בחקירה ראשית.

עו"ד עמית חדד: היא אמרה על מה שהיא ראתה והיא לא יכולה... מה שהיא רואה או לא רואה.

עו"ד אלון גילדין: לא, זה לא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא נשאלת רק על דברים שהיא ראתה.

עו"ד אלון גילדין: כן. את אמרת בחקירה נגדית, חברי שאל אותך, אם היית נוכחת כשפאקר נפגש עם אנשים אחרים, עם נשים. אני רוצה לשאול אותך באיזו מידה - בתור מי שנוכחת שם בבית ורואה את המלאי – ראית, אחרי שפאקר נפגש עם מישהו שהוא לא בנימין נתניהו, קופסת סיגרים חסרה או קופסת סיגרים פתוחה.

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה. זאת לא שאלה לחקירה חוזרת. היא לא אמרה שום דבר שהוא... לחקירה שלי. זו שאלה נוספת של חברי, השלמת חקירה ראשית.

כב' השופט מ' בר עם: למה צריך להבהיר כאן?

עו"ד אלון גילדין: זו בדיוק השאלה שכבודכם בחקירה חוזרת של הדס קליין. זאת בדיוק השאלה שכבודכם אישר. בדיוק שאלה כזאת נשאלה, אותו הדבר, בחקירה של גברת קליין. מה שאני מנסה להבהיר, שהיא אומרת: לא לא ראיתי. היא אומרת: אני יודעת שלא נתנו קופסאות סיגרים לאחרים. היא כן אומרת את זה בחקירה. היא אומרת: לא נתנו אף פעם קופסאות סיגרים לאנשים אחרים. לא לא ראיתי.

עו"ד עמית חדד: רק עכשיו...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתענה. נבהיר את זה ונדע מה בדיוק היא אומרת, אם כן נכון או לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: מה את אומרת? ראית קופסאות סיגרים פתוחות או חסרות אחרי שגיימס פאקר

2 נפגש עם מישהו?

3 גב' שני קוסקס: לא.

4 ש. שאלה שנייה. בחקירה הנגדית נשאלת על ידי עורך דין חדד ועל ידי בית המשפט הנכבד על
5 אפשרות שיונתן לקח למטוס שמפניות במקרים נוספים ואת לא יודעת. את אישרת שאמרת ש"אני
6 לא יכולה לשלול אבל הייתי רואה".

7 ת. נכון.

8 ש. השאלה שאני רוצה לשאול היא מה היית רואה?

9 ת. שחסרים לי ארגזי או בקבוקי שמפניה.

10 ש. עוד שתי שאלות. בחקירה נגדית עכשיו חברי, עורך דין חדד, שאל אותך בעניין איאן מוריס
11 שהביא שמפניות ואת אומרת שלא ראית אותו מביא שמפניות. אני רוצה לשאול מה, אם בכלל, ראית
12 במלאי. האם ראית שחסר ארגז שמפניה או לא ראית שחסר ארגז שמפניה?

13 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה. הרי אין מלאי בכלל. לא מתנהל מלאי כמו שראינו.

14 עו"ד אלון גילדין: מבחינת המוצרים. המילה "מלאי" אולי מרגיזה את חברי. אני חוזר בי מהמילה
15 "מלאי". היא לא חשובה.

16 עו"ד עמית חדד: ... בקבוקים מפוזרים. אמרה את זה העדה.

17 גב' שני קוסקס: לא אמרתי מפוזרים. אמרתי שמאחסנים בשני מקומות שונים.

18 עו"ד עמית חדד: כל זה, זה מטעה.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, ננסח את השאלה אחרת.

20 עו"ד אלון גילדין: אני מנסח אחרת. בלי המילה "מלאי". השאלה היא פשוטה. אחרי אותו אירוע עם
21 איאן מוריס שנאמר לך שהוא מביא ארגז שמפניות לגברת שרה נתניהו, באיזה אופן, אם בכלל, ראית
22 שזה השתקף במוצרים שיש בבית שבו את נמצאת הרבה?

23 גב' שני קוסקס: אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. בחקירה הראשית שאלתי אותך כמה ארגזי שמפניה נשארו כשהתחילה החקירה ואת השבת שלושה. בחקירה נגדית השבת ארבעה. את יכולה בבקשה ליישב את הדברים, אם את זוכרת?
- ת. יש לי שם שלושה. זה ארגז שהיה ברויאל ביץ' כנראה.
- ש. זאת אומרת, שלושה זה כולל את אותו ארגז ברויאל ביץ'.
- עו"ד עמית חדד: לא, מה פתאום?
- עו"ד אלון גילדין: אני שואל.
- גב' שני קוסקס: אני מנסה להיזכר. אתם מתחילים לבלבל אותי.
- עו"ד עמית חדד: היא מדברת על חמישה ארגזים. איך אתה בכלל קם ואומר דבר כזה?
- עו"ד אלון גילדין: לא מדברים על חמישה ארגזים.
- גב' שני קוסקס: רגע. אנחנו מדברים על ארגזים ועל בקבוקים נפרדים?
- עו"ד אלון גילדין: תגידי לבית המשפט, אני לא רוצה לשאול, מה נשאר.
- גב' שני קוסקס: כרגע שלושה ארגזים וכל מיני, אולי זה מכיל ארגז, אבל לפחות שמונה בקבוקים שהם כמו, אם מסתכלים על זה, שמונה בקבוקים, שישה זה ארגז.
- עו"ד עמית חדד: כבודכם, עם כל הכבוד, זה מעשה שלא ייעשה כי כתוב בחקירות מה עשו עם חמישה ארגזים, הם סופרים, יש שלושה ארגזים בקיסריה.
- גב' שני קוסקס: שלושה ואחד ברויאל ביץ'. זה ארבעה.
- עו"ד עמית חדד: נכון ועוד שמונה בקבוקים. נכון?
- גב' שני קוסקס: נכון. אתם סתם מלחיצים אותי עם מספרים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רויאל ביץ', קיסריה, מה נשאר בסך הכול?
- גב' שני קוסקס: נשארו שלושה ארגזים לפי דעתי. עכשיו אתם מתקילים אותי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלושה ארגזים, איפה?
- גב' שני קוסקס: בקיסריה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש עוד בקבוק ברויאל ביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא. ארגז.
- 2 גב' שני קוסקס: אבל הארגז, ברויאל ביץ', כשפינינו את הדירה ברויאל ביץ', עבר לקיסריה.
- 3 עו"ד עמית חדד: ...
- 4 עו"ד אלון גילדין: די, היא מדברת. אל תגיד לה מה היא אמרה בחקירה.
- 5 גב' שני קוסקס: אתם מבלבלים אותי.
- 6 עו"ד עמית חדד: ...
- 7 עו"ד אלון גילדין: אני לא קמתי. די לתת לי ציונים.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די. גמרנו.
- 9 עו"ד אלון גילדין: בית המשפט שאל.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לקבל תשובה מהעדה? גמרנו. בחקירה, מה נשאר?
- 11 גב' שני קוסקס: לפי מה שנאמר אז בחקירה, זאת השאלה?
- 12 עו"ד אלון גילדין: לא. מה את זוכרת עכשיו.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה נשאר?
- 14 כב' השופט מ' בר עם: אם את זוכרת עכשיו. לפי מה שאת יודעת עכשיו, אם את יודעת.
- 15 גב' שני קוסקס: אני יודעת עכשיו שיש לי - - -
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו יודעים על שמונה בקבוקים.
- 17 גב' שני קוסקס: אני לא מבינה מה נשאלתי.
- 18 כב' השופט מ' בר עם: שאלה שלנו.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשהחלה החקירה.
- 20 גב' שני קוסקס: כשהחלה החקירה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה נשאר מבחינת בקבוקים. מבחינת בקבוקים בתפוזות,
- 22 בארגזים. בקבוקי שמפניה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' שני קוסקס: היה ארגז ברויאל ביץ', סגור. היו בקבוקים במקרר יין, שמונה או פחות. זה מה
- 2 שזכור לי. והיו בקיסריה, לפי דעתי, שלושה ארגזים סגורים. זה מה שאני זוכרת שאמרתי.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בזה סגרנו את הנושא.
- 4 סיימנו. גברתי, תודה רבה. תעברי מהמזכירות ותמלאי שם טופס להוצאות. נפסוק לך הוצאות.
- 5 תודה לכולם. נתראה ביום שני בשעה 09:00. את מי אנחנו שומעים ביום שני.
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני עוד אדבר עם חברי. בשבוע הבא נשמע קבוצה של עדים קצרים יותר. אני
- 7 מקווה שנוכל לשמוע שמונה עדים בשבוע. אני עוד אדבר עם חברי.
- 8 עו"ד עמית חזד: אנחנו מקווים שמונה עדים ויש לנו רק עד אחד בקבוצה. אנחנו מתקרבים לסוף.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אם נצליח לשמוע את כל השמונה בשבוע הבא, שזאת התקווה המשותפת פה
- 10 והמאמץ המשותף, יוותר עד אחד, מר זאב פלדמן, לשבוע אחרי.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.
- 12 הישיבה ננעלה.

הוקלד על ידי דקל חמד