



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד הדר וינשטיין
נאשם 1 (הגיע לאחר הפסקת הצהרים ועזב לפני תום הדיון) וב"כ
עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר; עו"ד שי אילון
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 13 מר שלמה פילבר – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: נ/2645 עד נ/2648.

החלטה

1. הדיון הבא קבוע מחר, 18.5.2022, להמשך חקירתו הנגדית של מר פילבר.
2. בהתאם להחלטה מאתמול – הדיון שהיה קבוע ליום שני 23.5.2022 בוטל.
3. הדיון הקבוע ליום שלישי 24.5.2022 יחל בשעה 09:15 בשל ישיבת שופטים.

ניתנה היום ט"ז אייר תשפ"ב, 17/05/2022, במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. שלום לכולם. היום 17 במאי 2022, תיק פלילי

67104-01-20.

מר פילבר שלום לך, בוקר טוב.

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האזהרה עדיין בתוקף.

ת. בהחלט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור בוקר טוב, בבקשה

ת. בוקר טוב כבודכם.

ע"ת 13 מר שלמה פילבר לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בהמשך חקירה נגדית

ש. מר פילבר בוקר טוב לך. אנחנו נעשה פסק זמן מהפגישה הראשונה שאנחנו דנו בה בימים

האחרונים, אנחנו נחזור.

ת. כן, אנחנו סיימנו את נושא של יום אתמול?

ש. אנחנו נמשיך

ת. לא, כי אם כן יש לי רק השלמה קצרצרה בה שנוכרתי בה בדלת שאולי יפתור את הבעיה

בנושא הזה.

ש. איזה נושא?

ת. הנושא של אלשיך ששאלת אותי. אני לא זכרתי את זה, די הופתעתי ככה והייתי קצת עייף

ומבולבל, נזכרתי בזה בדלת

ש. כן, בבקשה

ת. במהלך 2016 היה פרויקט מאוד גדול שמשרד האוצר הוביל עם כל גופי הביטחון של מה

שנקרא הגירת תדרים להעביר את כל גופי הביטחון מתדרים מסוימים שהם החזיקו אותם

לתדרים אחרים כדי לפנות את התדרים הללו למכרז הדור החמישי. עם צה"ל זה עבד, עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משרד הביטחון זה עבד טוב, עם המשטרה היו בעיות. המשטרה התנגדה לעניין הזה ולא
2 הסכימה, היה לה ויכוחים עם האוצר על תקציבים כי מדובר שם על מאות מיליונים או משהו
3 כזה ואז באיזשהו שלב רוני אלשיך יצר איתי קשר והתחיל דין ודברים ארוך עם פגישות גם
4 של צוותים וגם בינינו וגם שיחות טלפון כי הוא ניסה למצוא איזשהו פתרון שהמשרד יסכים
5 אליו שהמשטרה תוכל להמשיך בהנחה שהמדינה לא מוכנה לפצות אותה, לתת לה תקציבים
6 נוספים שתהיה מסוגלת להמשיך להשתמש באופן זמני בתדירים האלה, זה היה פחות או יותר
7 במהלך אמצע 2016 ואז שם היה לא מעט שיחות טלפון ופגישות גם אישיות וגם צוותיות גם
8 שלהם וכו'.
- 9 ש. אני מודה לך
10 ת. זהו, זה משלים לך את התמונה.
11 ש. תודה. עכשיו אני רוצה להתייחס לתהליכי המינוי שלך ולשלבם שאתה מגבש את העמדה
12 שלך במשרד התקשורת וגם את מה אתה העדת שמה עניין את נתניהו בתפקידו כשר
13 התקשורת.
- 14 ת. כן
15 ש. אני מתייחס להודעות שלך. אתה סיפרת על הרקע למינוי, קראת לזה הטראומה של בחירות
16 2015 זוכר את,
- 17 ת. כן, מבחינת נתניהו משרד התקשורת.
18 ש. נכון, אז אני אראה לך שאתה מתייחס לכך לחקירה שלך ב-17 ביולי 2017 קובץ 3564 ת/604
19 מעמוד 7 בשורה 1 עד 8 ואילך. אתה אומר כך - כשהזדהיתי עם המשימה והמשימה מבחינתי
20 הייתה, מבחינת האידיאולוגיה, פוליטיקה לפתוח את שוק התקשורת לתחרות, אני הייתי
21 תחת הטראומה שהוא היה שראינו איך 250 עיתונאים במדינת ישראל מנסים לקבוע לכל
22 שאר האזרחים מי יהיה ראש הממשלה בגדול והדרך על זה היא לא לשלוט על התקשורת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא להשתלט על התקשורת אלא לפתוח את התקשורת לתחרות ולעשות את זה בכלים
2 רגולטוריים מסודרים פורמאליים.
3 ת. נכון
4 ש. התיקון בתמליל זה מול שורה 6 המילים הלא ברורות זה אחרי הדרך, לתקן את זה.
5 אז עכשיו בוא נבין רגע מה אתה אומר כאן ואני מבקש את ההתייחסות שלך. קודם כל אתה
6 ליווית בבחירות 2015 ראינו את זה.
7 ת. אני ניהלתי את מטה הבחירות וראיתי את כל התהליך של מה שקרה שם.
8 ש. היית עד ישיר לתהליך נכון?
9 ת. כן. פחות הייתי מעורב במפגש הישיר עם העיתונאים אבל ראיתי את ההשפעה הסביבתית
10 שם.
11 ש. בסדר גמור. ומבחינתכם הסיקור בבחירות 2015 היה כמעט בבחינת טראומה, זה ביטוי
12 שאתה השתמשת בו?
13 ת. כן. הוא היה עוין שהייתי אומר שזה אולי, אתה יכול להגיד עמדות אבל הייתה ממש מעורבות,
14 זאת אומרת התחושה שלנו הייתה שהתקשורת לא מסקרת את המשחק הדמוקרטי אלא
15 משתתפת בו.
16 ש. ראינו פה כבר, אני אשתף אותך, ראינו אמירות של אנשי תקשורת בכירים בחקירות שלא
17 שלך, שלא בהכרח מזוהים עם הצד של נתניהו, למעשה בדיוק להיפך שאומרים שבעצם
18 התקשורת הפכה לשחקן אקטיבי,
19 ת. כן, זו הייתה התחושה.
20 ש. רביב דרוקר למשל אמר את זה שזה הפך, שזה חצה את מרחב הלגיטימיות, זה הלשון שהוא
21 השתמש בה נדמה לי מבחינת הסיקור העיתונאי ואז אם אני מבין נכון לפי התפיסה שלכם,
22 תגיד לי אתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התפיסה שלנו הייתה שני דברים שראינו אחרי הבחירות האלה. א. ראינו באמת מה שנקרא
- 2 נחצה קו אדום ביחסי תקשורת-בחירות, דמוקרטיה, מבחינתנו בתפיסת עולם שלנו פעם אחת
- 3 ופעם שנייה שראינו וזה נתן לנו את הפתח זה שעולם הרשתות החברתיות התחיל מאוד
- 4 לצמוח ובפועל גם מאוד השפיע ועובדה,
- 5 ש. אני כבר אגיע לרשתות החברתיות, אין לי בעיה אבל אני כבר מגיע.
- 6 ת. הבנתי, בסדר, אז שני הדברים האלה ביחד יצרו לנו איזשהו כיוון, הזדמנות שבאנו ואמרנו
- 7 אוקי. עכשיו צריך ללכת לשם.
- 8 ש. אנחנו מדברים בעניין הזה של כלי תקשורת מרכזיים,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור בחירות של איזה שנה?**
- 10 ש. 2015, זה הבחירות בתוך התקופה שלנו.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר**
- 12 ש. ואתה דיברת על כלי תקשורת מרכזיים שלהבנתכם חצו את אותם קווים אדומים או את
- 13 אותו קו אדום לרעה נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. עכשיו, תאשר לי גם שנתניהו לפחות עם תום בחירות 2015 ראה את ערוצי הטלוויזיה כבעלי
- 16 השפעה רבה ביותר.
- 17 ת. כן. זו הייתה תפיסת עולמו הרבה שנים, כולל בבחירות האלה ובאמת הוא בשבוע האחרון
- 18 התמקד רק בזה, רק בכלי התקשורת האלה.
- 19 ש. האלה למה הכוונה האלה.
- 20 ת. אני מדבר על כלי התקשורת המיינסטרים, טלוויזיה, רדיו, עיתונאים קלאסיים, עיתונות
- 21 קלאסית מה שנקרא, זהו, ובאמת היה איזה סוג של התפכחות והבנה ביום שאחרי הבחירות
- 22 כשעשינו פוסט מורטם והבנו מה השפיע, מה לא השפיע? מה השפיע יותר, מה השפיע פחות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אחת המסקנות שהוא הגיע אליה הייתה שצריך לנסות לייצר תחרות של שוק חופשי
בתקשורת של ערוצי המדיה נכון?
ת. נכון, כן.
ש. כי התפיסה הייתה שעד לאותה עת זה שוק,
ת. סוג של שוק קרטליסטי כזה עם חסמי כניסה מאוד גבוהים, הרעיון היה להוריד את חסמי
הכניסה ולתת כמו בכל שוק תחרותי פתוח, חופשי לכל מתחרה שרוצה לבוא ולהתחרות.
ש. בוא נשים את הדברים על השולחן, התפיסה הייתה באמת שיש כשל עמוק במובן הזה
והתפיסה גם הוסיפה שאם בסופו של דבר מרבית הציבור יש לו השקפה ימנית, ככה זה בסוף
מגיע לכלל ביטוי בקלפי אז ראוי שיהיה גם ייצוג בכלי תקשורת נכון?
ת. נכון. נכון. מה שאני זיהיתי כפתרון זה שהמדינה, שכל שוק התקשורת היה בנוי בעצם על
רגולציה הייתי אומר עתיקה של כמעט 25 שנה קודם בתפיסה של מדינת ישראל שהמדינה
צריכה להיות מעורבת בתכנים ולפקח ולהשגיח ולהעמיד גננות על התקשורת והיא תגיד
לחברה מסחרית כמה דקות פרסומת לעשות בכל שעה כאילו, כל מיני דברים מהסוג הזה
והתפיסה שלי היא גם הייתי אומר נואו כלכלית גם של נתניהו הייתה מה פתאום? זה שוק
חופשי, שיתמודדו, כמו שאנחנו לא אומרים לחברת סלולר בכמה למכור את החבילה שלה
אנחנו אומרים לא נגיד, יש לך מאזינים, יש לך צופים הם מוכנים לצפות, יש לך מפרסמים
שמוכנים לשלם לך על הפרסומות, אתה יודע להחזיק עסק בצורה מאוזנת? בבקשה, יאללה
תעלה.
ש. כשהרעיון המסדר אני חוזר רגע אחורה בעצם הוא שהתקשורת היא לא אובייקטיבית וזה ...
מושג,
ת. כרגע בגלל שהיו בה חסמי כניסה והייתה בה שליטה וזה היה קשה אז היא לאורך השנים
נבנתה בצורה כזאת שבסוף, הרי בסוף זה שוק של דעות אז האנשים שנכנסו פנימה וכבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תפסו את המקומות ותפסו את המיקרופונים ואת המסכים הם אנשים עם צד אחד של עמדות
2 פוליטיות.
- 3 ש. מאה אחוז. עכשיו, אם יש שאלה על מה ולמה נתניהו חפץ להיות שר תקשורת וצריך לבחור
4 מצד אחד בין הבנדל ההפוך או המיזוג של הרשתות של גולן-טלקום, או מצד שני בעולם, מה
5 שעניין אותו זה עולם המדיה אז תאשר לי או שלא תאשר לי שמה שעניין את נתניהו זה עולם
6 המדיה?
- 7 ת. חד וחלק, חד וחלק.
- 8 ש. חד וחלק. אני מראה לך מהחקירה שלך ב-18 לפברואר ברקוד 1793 ת/608(א) בעמוד 45 מול
9 שורה 11 את נתניהו לא מעניין הטלקום, את נתניהו מעניין המדיה. מה זה המדיה? זה ערוץ
10 2, ערוץ 10, כל העולמות האלה שהוא הבין שזו הדרך היחידה בעצם פעם אחת ולתמיד לשבור
11 את ההגמוניה של התקשורת ולעשות איזושהי רפורמה ולפתוח את כל השוק לתחרות וזה מה
12 שעשינו בוועדה מסודר עם, קודם כל אני מניח זה מה שאמרת עכשיו הדברים האלה תאשר
13 נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. זה מה שהיה ודבר שני לעשות את זה מה שעשינו בוועדה, בשני משפטים תאמר מה זו הוועדה?
16 ת. הוועדה זה הוועדה להסדרת שידורים שתמיד מכנים אותה על שם היושב ראש אז קוראים
17 לה ועדת פילבר שישבה כמעט שנה שאני בכוונה ביקשתי מנתניהו בכתב המינוי,
18 ש. מתי זה היה רק תאמר?
- 19 ת. זה התחיל מסוף 2015 ואת ההמלצות הגשנו לקראת סוף 2016, כבר צחי הנגבי קיבל אותם
20 והוא גם זה שקיבל אותם ואישר אותם. אני מראש אמרתי לנתניהו שכדי שתהיה לגיטימציה
21 לעניין הזה להכניס את כל הרגולטורים האפשריים הרלוונטיים לתוך הסיפור הזה ובכתב
22 המינוי אני הייתי היושב ראש אבל היו שמה נציגים של משרד האוצר ושל משרד המשפטים,
23 כמובן יושבת ראש מועצת הכבלים והלוויין ויושבת ראש הרשות השנייה לרדיו וטלוויזיה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא זוכר מי עוד, כמובן עובדי משרד רלוונטיים וזה ועדה שישבה בצורה מאוד מאוד מאוד
2 יסודית והקפדנו שכל התהליכים שם היו הכי מסודרים שאפשר, כולל מזכיר ועדה, כולל
3 פרוטוקולים לציבור, כולל שימועים, כולל שימוע משני, מסקנות ביניים, מסקנות סופיות כדי
4 שבסוף אף אחד לא יערער על התהליך עצמו ומסקנות הוועדה בגדול התעסקו, למרות שזה
5 מאוד אטרקטיבי הסיפור הזה שכולם חשבו פתיחת ערוץ 2 תחרות כן או לא
6
7 ש. נגיע לערוץ 2
8 ת. אנחנו שמנו את זה מאחורינו, אני הסתכלתי על העולם העתידי ובמסגרת העולם העתידי אחד
9 הדברים שאני שיגעתי את הוועדה שם, כמעט שלושים אחוז מהוועדה ואף אחד לא הבין מה
10 אני רוצה מהחיים שלו היה תופעה אמריקאית שקראו לה נטפליקס שאני טענתי שברגע
11 שנטפליקס תיכנס לישראל ותתפוס מעל עשרים אחוז נתח שוק שזה היה נראה משהו דמיוני
12 לחלוטין שהיום כמובן הוא אובייס אז כל עולם הטלוויזיה הרב ערוצים ישתנה כי כולם
13 יסתכלו על טלוויזיה רב ערוצית, יש הוט ו-YES ומחר בבוקר יהיה אולי סלקום ואני אמרתי
14 העולם הזה הולך להשתנות. גם כשהמלצתי אמרתי שההמלצות של הוועדה הזאת אני רואה
15 אותם בטווחים של שלוש, חמש שנים לכל היותר והעולם הזה שוב יצטרך, יצטרכו לעשות לו
16 רגולציה חדשה אז זהו, זה היה, במסגרת זאת אחד הדברים שעשינו במשפט אחד ואני אסיים,
17 היה שני עקרונות יסוד. 1. זה היה צעד אחד אחורה של המדינה ממעורבות בשוק התקשורת,
18 למשל אחת ההחלטות שקיבלנו, לא יודע אם יישמו אותה עד היום או לא, זה היה להפסיק,
19 ששר התקשורת יפסיק למנות את יושב ראש דירקטוריון חברת החדשות בערוץ 2 או בערוץ
20 10 עד היום יש את הדבר ההזוי הזה, אמרתי למה הוא לא ממנה את יושב ראש מועצת
21 המנהלים של ידיעות אחרונות או של וואלה, או של Y-NET? למה בערוץ השני כן וכו'. זה לא
22 נראה, זה לא הגיוני, זה לא נורמאלי כאילו להוציא את זה החוצה, אבל רגע לפני שיוצאים
החוצה גם לייצר הגנות ינוקה, לייצר אפשרויות לשחקנים חדשים להיכנס עם איזשהם הגנות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וזה בעצם התפיסה הבסיסי שאתה, שנתניהו גיבש נכון? וזה בעצם הוועדה, 1
- ת. זה היה היישום של הרעיון. 2
- ש. זה חלק מהיישום, בסדר. עכשיו גם הוספת עוד דבר שנתניהו שהוא החליט להתמנות לשר 3
- התקשורת וראינו שמה שעניין אותו באופן קטגורי זה תחום המדיה הוא גם הגורם שלא פחד 4
- מהתקשורת. 5
- ת. נכון 6
- ש. נכון? זה מה שאתה אמרת נכון? 7
- ת. נכון, אמרתי שרק משהו כמו נתניהו שלא פוחד מהתקשורת יכול להתמודד איתם כי באמת 8
- תופעה שאפשר לעשות עליה ניתוחים סוציולוגיים אין סופיים הייתה שכל שרי התקשורת 9
- לדורותיהם היו פוליטיקאים שבסוף התקשורת אחזה בהם. אם הם היו צריכים לקבל 10
- החלטה, היא ריסנה אותם, נגיד ככה. גם אני כמנכ"ל בפגישה שלי הבנתי שאני בא להתעמת 11
- עם התקשורת ולא היה אכפת לי ועשיתי את זה והבנתי שאני נכנס לתוך האש. 12
- ש. אז עכשיו בוא נפתח את זה קצת. אתה אומר, אני מפנה אותך ואת בית המשפט ל-18 בפברואר 13
- ת/608(א) בעמוד 72 שואלים אותך מי ... היחיד שהיה יכול לקדם רפורמות, הרפורמות בשוק 14
- נכון? אתה משיב - את הרפורמות במדיה. 15
- ת. נכון 16
- ש. ופתיחת שוק התקשורת לתחרות. נשאל למה אגב הוא היחיד, כי מה? כי הוא השר היחיד 17
- שלא פוחד מהתקשורת שאם מחר יעשו לו זיבור בערוץ 2 או בערוץ 10 ויתחילו לטנף אותו 18
- הוא רק ירוויח מנדטים ולא יפסיד מנדטים, לכן בעצם הוא היה מחוסך. הוא היחיד שאם 19
- יטנפו אותו הוא ירוויח מנדטים אתה נשאל? ככה זה עובד, מה לעשות? לאורך כל הזמן. דליה 20
- איציק (הייתה שרת התקשורת נכון) 21
- ת. כן 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הייתה מאותרגת ורובי ריבלין היה מאותרג וכחלון היה מאותרג וכולם לא נגעו בהם ובמדיה
לא נגעו בהם, אני מדבר איתך על ערוץ 2, ערוץ 10, חוק הרשות השנייה, כל העולמות האלה
ברחו מזה נכון?
ת. כן
ש. אלה הדברים?
ת. בדיוק
ש. אתה מאשר?
ת. נכון, נכון
ש. בוא נבין מה יש לנו כאן כי אנחנו מנסים לדון בטעם למה נתניהו החליט שהוא יתמנה לשר
התקשורת בסדר? סוגיה, כאילו יש פה איזה סוגיה באמת בעניין הזה, זה לא היה סעיף 7, זה
מה שעניין אותו.
עכשיו, אתה אומר כאן כך ואתה מבקש שתתייחס לזה שהתקשורת אתרגה שרי תקשורת,
אנחנו עכשיו מבינים מה פשר המונח אתרוג,
ת. המונח אתרוג בעצם היה, האמת שגם אני נפגשתי עם זה אישית בעצמי כאילו בימים
הראשונים שנכנסתי זה שבאים אליך עיתונאים ואומרים, בעצם מציעים לך עסקה מסריחה
של בוא תהיה נחמד, תדליף לנו, לא תעשה דברים מסוימים ואנחנו נשמור עליך. באופן כללי
זה מה שקורה, זאת אומרת התקשורת יש לה תמיד את היד המלטפת ואת היד המכה ואם
אתה לא מתיישר לפי הרצונות של המו"ל, לפי הרצונות של, אז היא מכה אותך, זהו.
ש. זאת אומרת המכה בעניין הזה או האתרוג, זה יכול להתבטא בסיקור?
ת. כן, בסיקור, זה יכול להיות תחקירים, זה יכול להיות כתבות עיונות, זה יכול להיות כל מיני
דברים מהסוג הזה.
ש. ולשר התקשורת,
ת. הם פוליטיקאים בסוף הם צריכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. צריכים סיקור
- 2 ת. כמו כל פוליטיקאי הם רוצים סיקור אוהד, הם רוצים כן, הם רוצים סימפטיה בתקשורת.
- 3 ש. ולכן שאם יש החלטות רגולטוריות שמנענעות את הסירה או מתחילות לפתוח או לשנות את
- 4 מאזן הכוחות באיזושהו אופן?
- 5 ת. הם ברחו מהם
- 6 ש. אז הם ברחו מהם נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ... של כלי התקשורת נכון?
- 9 ת. בדרך כלל זה מה שקורה, זה כמעט תגובה פבלובית כזאת.
- 10 ש. מאה אחוז. למעשה נגיע לערוץ 2 בהקשר אחר אבל למשל המבנה ההיסטורי של ערוץ 2 נשמר
- 11 עשרים שנה נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. במועד שאתה נכנסת פחות או יותר נכון?
- 14 ת. נכון. היו שם כמה מיזוגים, איחודים, אני אמרתי החוק היחיד במדינת ישראל שהוא ממש
- 15 ספר היסטוריה זה חוק הרשות השנייה לרדיו ולטלוויזיה שכל תיקון בו אתה קורא את
- 16 התיקון אתה מבין את הפוליטיקה הפנימית של המערכת.
- 17 ש. ולמה נתניהו מחוסן, אתה אומר בעצם הוא מחוסן? אני אגיד לך ותגיד לי אם זה נכון, אצל
- 18 נתניהו גם התפיסה היא שהסיקורים השליליים יוצרים איזושהי ריאקציה לפחות אצל חלק
- 19 מהציבור נכון?
- 20 ת. של ציבור הבוחרים שלו
- 21 ש. של ציבור הבוחרים שלו נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. איזה סוג של ריאקציה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התחושה הזאת של חוסר איזון בתקשורת חלחלה לצד הימני של המפה הפוליטית ושאלה
2 הבוחרים של נתניהו וממילא כל פעם שיש סיקור עוין, שיש התקפה תקשורתית, שיש חוסר
3 איזון בסיקורים הציבור הזה מקבל את זה כאיזה מן משהו שפוגע בו אישית, לאו דווקא
4 בדמות המסוקרת ונוצר איזשהו קורלציה כשתוקפים את נתניהו או את משפחתו או את
5 מעשיו או מה שזה לא יהיה אז הוא מקבל תמיכה פוליטית יותר גדולה.
6 ש. עכשיו, זאת אומרת מה שאתה כאן בעצם אומר שנתניהו 1. רצה לשנות או לפעול לשינוי שוק
7 המדיה ברמה של פתיחה. 2. הוא לא חשש גם בעצם
8 ת. להתעמת עם הכוחות החזקים
9 ש. כי א. הוא מורגל ו-ב. דווקא מבחינת החיסון שהוא החיסון הפוליטי בעניין הזה?
10 ת. נכון.
11 ש. עכשיו אני אראה לך
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו הייתה גם עמדתו של מר נתניהו ככל שאתה מכיר אותו?
13 ת. כן. כן. זה הרבה שיחות שדיברנו עליהם, יתרה מזאת, בוא נאמר ככה, אני עוד הייתי יותר
14 אקטיבי ממנו בגישה הזאת והוא עוד כל הזמן היה בגישה הישנה יותר שכן צריך את כלי
15 התקשורת וכן צריך טלוויזיה, וטלוויזיה זה הדבר החדש, אני עשיתי גם פעולות הם רשתות
16 החברתיות ואמרתי לו כל הזמן שאין הרבה השפעה. הוכחתי לו גם בכמה הזדמנויות אבל אני
17 הייתי עוד יותר אקטיבי ממנו בגישה הזאת אבל זו לגמרי הייתה הגישה שלו.
18 **כב' השופט מ' בר-עם:** גישה שלו.
19 ת. היו לנו על זה הרבה שיחות, כן.
20 ש. בוא נדבר קצת על הרשתות החברתיות כי זה מוטיב נקרא לזה,
21 ת. כן
22 ש. שעלה דרגה או הופיע בעצם בצורה ברורה
23 ת. ב-2015



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ב-2015 1
- ת. נכון 2
- ש. אני מפנה לחקירה שלך ב-18 לפברואר, ברקוד 1793, ת/608(א) בעמוד 43 משורה 19. אתה 3
אומר שאתה חושב שהשיחה הכי משמעותית שהייתה לך איתו הייתה 48 שעות אחרי 4
הבחירות הוא הבין פעם ראשונה אני חושב בעוצמה בלתי רגילה את הכוח של הרשתות 5
החברתיות והיכולת לעקוף את כל התקשורת ואת כל העיתונאים. רק אחרי הבחירות אתה 6
נשאל? כן. הוא לא האמין, וזה, לא ברור מה זה, אתה אומר לו עזוב, אני יכול לספר לכם 7
מורשת קרב, לא עכשיו, סיפרתי את זה פעם או פעמיים איך בכל יום בבחירות אנינותן לו 8
נתונים מהמספרים שיש לי מהאקסלים שיש לי הם כולם סביבו בטוחים שאני הזוי, שוטה 9
ולא יכול להיות, מה פתאום? זה לא מספרים, זה לא זה, כל מיני דברים והוא בעשר בלילה 10
קלט, עכשיו הוא ואני, הנה זה דוגמא למה שאני יכול לשדר איתו רואים בצורה דרמטית את 11
העוצמה של ביי פס שנעשה פה כאילו והתקשורת, שלא צריך את התקשורת ושאפשר להגיע 12
לכיס ולסמרטפון של אנשים, אתה לא מבין מה התפקיד הראשון שהוא הציע לי, שלושה ימים 13
אחרי זה תהיה מנכ"ל הליכוד, רואה? 14
- ת. כן 15
- ש. שתבנה את הדאטה בייס לבחירות הבאות. אמרתי לו תשכח מזה, נו ווי. אתה שואל מה זה 16
אנשי אימון, הנה רון דרמר ואני יכולים להיכנס לחדר ולהגיד לו בפרצוף, תשכח מזה, לא 17
מתאים, רואה? 18
- ת. כן 19
- ש. זה מה שאתה מספר 20
- ת. נכון 21
- ש. אז עכשיו, מה שנתניהו מבין וגם אנחנו יודעים שזה המציאות מ-2015, אנחנו ב-2022 זו 22
תמונת המציאות נכון בכל השנים הללו נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן
- 2 ש. הוא מבין, אוקי, יש לנו כלי תקשורת, התקשורת חלק גדול ממנה עוינת אותו, משתפת אותו
- 3 אולי, יש יאמרו אולי זה מחוץ למתחם הלגיטימיות אבל יש דרך לעקוף את זה.
- 4 ת. כן
- 5 ש. והדרך לעקוף את זה היא דרך הרשתות החברתיות נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. הרשתות החברתיות אנחנו מדברים על, לא מדברים על אתרי תקשורת מדברים על הרשתות
- 8 החברתיות,
- 9 ת. מדברים בעיקר אז זה מה שהיה חזק שהתפתח בצורה מאוד מאוד חזקה במערכת הבחירות
- 10 עצמה היה פייסבוק שלו שעלה אז מחמש מאות אלף עוקבים לשמונה מיליון ומאתיים תוך
- 11 כדי הבחירות, היום יש לנו כבר שני מיליון עוקבים, רובם ישראלים אבל אחרי זה, זה גם
- 12 הטוויטר, זה גם בהמשך זה היה גם אינסטגרם כל הרשתות החברתיות האלה שאתה בעצם
- 13 דה-פקטו בונה לעצמך ערוץ תקשורת חדש.
- 14 ש. נכון
- 15 ת. בלי רגולציה
- 16 ש. וב-2015 גם זה היה הטלפונים,
- 17 ת. אנחנו עשינו את המסרים בדרך ה-SMS ושיחות מוקלטות בהיקפים גדולים של מיליוני
- 18 הודעות, זה מה שבעצם, נקרא ככה, היה שובר שוויון, היה גייס ציינג'ר של אותה מערכת
- 19 בחירות שסקרים ביום חמישי לפני מערכת הבחירות דיברו על בין 18 ל-20 מנדטים לליכוד
- 20 ובפועל סיימנו בשלושים.
- 21 ש. אוקי. עכשיו, לכן אתה אומר ואני אפנה אותך לחקירה מ-18 לפברואר, ברקוד 1793 ת/608(א)
- 22 עמוד 73, הוא הבין אחרי הבחירות שהתקשורת הזאת לא יכולה להכריע את דעת הקהל,
- 23 כשאתה אומר תקשורת איזה תקשורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תקשורת מיינסטרים
- 2 ש. את דעת הקהל בישראל, הוא ראה שהוא מצליח לעקוף אותם בדרכים אחרות, דרך
- 3 הפייסבוק, דרך שאר הרשתות החברתיות, דרך כל עולמות הדיגיטל. שאלו אותך כרגע סטירה
- 4 לוגית, אני לא הבנתי את השאלה של החוקר על סטירות לוגיות אבל בסדר
- 5 ת. יש לו בעיה הבנה
- 6 ש. כן, ואז על הסטירה הלוגית ומה שאתה אומר בתואר שבנית לעצמך תחשוב עליה בינתיים.
- 7 טוב, חשבתי, זה אני אומר. חוקרת - אתה אומר שהוא הבין שהתקשורת הזאת לא יכולה
- 8 להכריע על דעת הקהל בישראל, הוא ראה שהוא הצליח להכריע דרך הרשתות החברתיות ולא
- 9 מהדיגיטל, נכון, נכון. איך אתה מבין את זה? כי הוא רואה שדרך הדיגיטל עשינו מהפך של
- 10 העברה של עשרה מנדטים בשבוע האחרון למרות כל, אגב פה חסרה המילה פרייס, מה שכתוב
- 11 מילה לא ברורה, זה פרייס, זה מה שאמרת במקור שהתקשורת שניסתה לשדר שהוא כבר
- 12 הפסיד ושה... שלו מובילים וכל מיני דברים הזויים. אני מכיר אותו הרבה שנים, אני יודע
- 13 כמה הדימוי התקשורתי היה חשוב לו, ואני חושב שזו הייתה, דימוי חשוב לו? מאוד. זו הייתה
- 14 הנקודה שהוא הבין שהוא לא תלוי בהם. אז תגדיר דיגיטל? וואטספס, SMS, פייסבוק וכל
- 15 הרשתות החברתיות. רק רשתות חברתיות? כן. תראה כשאנחנו התחלנו הוא לא עושה כלום,
- 16 עכשיו יש אינסטגרם וטלגרם והוא נכנס לכל העולמות האלה, הוא למד, הוא הבין שאם הוא
- 17 יכול או רוצה לדבר לאומה הוא לא צריך לבקש טובה מערוץ 2 או מערוץ 10 או להזמין כתבים,
- 18 לוקח את הילד שיש שם, הילד זה הבחור הצעיר שמפעיל את הפייסבוק
- 19 ת. כן, טופז ... שני הצעירים המוכשרים האלה.
- 20 ש. שני הצעירים המוכשרים, מצלם, מעלה לפייסבוק, שהתחיל לקבל... היה לו תשע מאות
- 21 עוקבים, אלף עוקבים, היום 1,600,000 וזה עשה את שלו, נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. זה תיאור שאני מניח שאתה חוזר עליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אגב, אני מבין שהיום זה 2.5 מיליון עוקבים, אבל שיהיה. עכשיו, גם אתה הבנת, תתקן אותי
- 3 אם אני טועה שברגע שאתה נכנס כמנכ"ל ויכול אולי להיות איזושהו תפיסה של שינויים
- 4 בעולם המדיה אז יש אפשרות שאתה תהפוך לאיזושהי מטרה?
- 5 ת. אני מיד הפכתי לאיזושהי מטרה, עוד לפני שנכנסתי.
- 6 ש. זאת אומרת נתניהו אתה יודע,
- 7 ת. בכותרת הראשונה ביום או יומיים, עוד לפני שנכנסתי למינוי הייתה, היה איזושהו סוג של
- 8 סיכול ממוקד של ידיעות אחרונות שניסו לעשות לי עם הסיפור הזה מלפני 25 שנה שזה הדבר
- 9 היחיד שמצאו עלי, אחרי זה דה-מרקר סימנו אותי בתור האיש במקום הרביעי מהמשפיעים
- 10 בישראל אבל בתור האיש המסוכן
- 11 ש. נגיע לזה
- 12 ת. וכל מיני כאלה ומשם זה התחיל, זאת אומרת מהיום הראשון אני הייתי תחת צלב על של כל
- 13 העיתונאים, אני גם יודע את זה, גם אמרו לי את זה אחר כך.
- 14 ש. בוא נראה, אתה אומר בחקירה שלך ב-18 לפברואר, ברקוד 1793 בעמוד 52 מה שאתה, דיברנו
- 15 על זה כבר אבל בכל אופן - שרי התקשורת לדורותיהם פונקו, צריך להיות, על ידי המדיה ולא
- 16 נגעו בהם ולכן כשאני הגעתי, 25 שנה לא עשו שום שינוי מהותי בכל הרגולציה למרות שעולם
- 17 התקשורת השתנה מקצה לקצה לגמרי, ואף אחד לא העז לגעת כי זה לדרוך על יבלות, זה
- 18 להעיר את הנמרים נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. להעיר את הנמרים זה להעיר את כלי התקשורת. נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ואנחנו מדברים בגופים הכי חזקים בתקשורת נכון?
- 23 ת. לגמרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 חדשות 2, קשת, רשת, נכון?
- ת. 2 כן, כל קונצרט התקשורת למיניהם.
- ש. 3 וזו הייתה התפיסה של נתניהו.
- ת. 4 כן
- ש. 5 נכון. עכשיו אני ממשיך להקריא לך מאותו מקום בעמוד 52, אתה אומר כך - יותר מזה, אני מבין קצת בתקשורת, ספטמבר, אוגוסט התפרסם גיליון החודשי של דה-מרקר,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר פילבר המסך שלך
- ת. 8 עדיין לא, אני מנסה להדליק אותו. לא, עדיין לא. עכשיו כן, בסדר.
- ש. 9 אז מתפרסם הגיליון החודשי של דה-מרקר של מי האנשים המשפיעים בישראל, באיזה מקום אני? כן, אני הוד מעלתי המקום הרביעי, עכשיו זה לא בגלל שמישהו נורא מעריך אותי, זה לא בגלל שמישהו מאוד מפרגן לי זה היה ב-2015, סוף 2015. אתה יודע מה זה אמר מבחינתי באותו יום? זה אמר מבחינתי שמישהו שם עליך צלב גדול ואומר מאוד מאוד מסוכן צריך לטפל בך, זה מה שהוא, הוא פשוט אמר שאתה מאוד משפיע, וגם השפעה עשית רפורמה, ניסית לעשות, גם הכותרת. שיח לא ברור, תן לי לענות לך. בפועל הכותרת הייתה איש שיפרק את ערוץ 2, זה מה שעניין את המערכת כאילו כל זה הסתובב על סביב העניין הזה. רואה?
- ת. 16 כן
- ש. 17 בעצם אתה או מר ככה, אני מנכ"ל, זה תפקיד משמעותי אבל עם כל הכבוד אני לא אחד מארבעת האנשים המשפיעים במדינת ישראל נכון?
- ת. 19 נכון
- ש. 20 למה אני מופיע במקום הרביעי של דה-מרקר כי יש לנו סוגיה של פיצול ערוץ 2, זה מה שאתה מתייחס כאן,
- 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני קראתי לזה היפה והחיה. היה רונית פרקש בתור הלוחמת הגדולה במתווה הגז שהיא
2. הייתה היפה ואני הייתי החיה שפוגע בשוק התקשורת. כאילו, שם הם שמו את שנינו אבל
3. כדי להדגיש מה רגולטור צריך לעשות ומה רגולטור אסור לו לעשות.
4. היה איזה דיון סביב מתווה הגז נכון?
5. כן. אז שני הדברים הדרמטיים ביותר שנתניהו קידם וטיפל בהם היה מתווה הגז והתקשורת.
6. ש. אגב, בכמה קונים היום גז בישראל וכמה באירופה אתה יודע?
7. ת. עשרה אחוז מהמחיר באירופה בערך 90% פחות או משהו כזה.
8. ש. זה דיון אחד. בוא נתקדם. יש פה,
9. מומחים
10. ש. כן, מומחים למיניהם. טוב בוא נתקדם. אז תראה, זה ערוץ 2, זה הנושא?
11. ת. כן
12. ש. עכשיו אני מקרין, בוא נמשיך ותאשר לי שבעצם אתה זוכה מבחינתך לסיקור עוין לפחות
13. מידיי וואן כי ברור באיזה תיק אתה נכנס?
14. ת. כל הזמן, כל הזמן, כל יום, בעיתונות הכלכלית זה היה בטווח של שעות, הייתי אומר לפחות
15. שתי כתבות ביום, אם מישהו יעשה פעם השוואה היום משרד התקשורת לא מסוקר בכלל,
16. לפני כן לא היה מסוקר בכלל, באותה תקופה כל יום לפחות שתי כתבות שהם בדרך כלל
17. בכותרת לא מתייחסות לצד המקצועי אלא מתייחסות, אני קראתי לזה בדה-מקרית מצויה,
18. האיש של נתניהו במשרד התקשורת, ככה כוניתי בכותרות.
19. ש. עכשיו בוא נבין דבר אחד שלא נתבלבל, לנתניהו התקשורת חשובה, אנחנו רואים את זה נכון?
20. ת. המדיה מאוד
21. ש. מה?
22. ת. המדיה מאוד
23. ש. מאוד חשובה לו, גם לפוליטיקאים אחרים יש פה איזה סוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לכולם
2. ש. לכולם, מאיפה אתה יודע את זה שזה לכולם?
3. ת. א. אני חי בתוכן מעל שלושים שנה ורואה את זה ואני חי בעולמות האלה, אני רואה את זה
4. שפוליטיקאים אוהבים, בקשר עם עיתונאים ואוהבים עיתונאים וזה חשוב להם והדוברים
5. שלהם זה האנשים הכי חשובים ומקדישים הרבה זמן מסדר היום שלהם לעניין הזה וכו' וכו'.
6. ש. זה חוצה כל גבול וכל שיוך פוליטי
7. ת. לגמרי.
8. ש. טוב, עכשיו אצל נתניהו יש איזשהו ייחוד וזה דיברנו על זה, קודם כל יש לו את התקשורת
9. הישירה, נקרא לזה תקשורת ההמונים הישירה דרך המדיה החברתית נכון?
10. ת. כן
11. ש. ובעצם בעניין הזה הוא הפוליטיקאי הכי חזק ביי פאר מבחינת הס... שלו נכון?
12. ת. לגמרי, אגב זה מעניין, לפניו דווקא בנט ולפיד היו יותר חזקים ממנו
13. ש. איפה?
14. ת. ב-2013
15. ש. לא, באיזה תחום?
16. ת. ברשתות החברתיות ומהרגע שהוא נכנס לזה הוא השאיר להם אבק.
17. ש. כן, אוקי. וגם חלק מהקהל שלו אומר ככל שיכו בו יותר יש לו יותר,
18. ת. כן, זה הדין הימני
19. ש. ולכן גם מבחינתו גם הוא היחיד שסבר שיכול בעצם לנסות להסדיר את תחום המדיה בצורה
20. של הפתיחה שלו נכון?
21. ת. לטפל בקשר לשוק הזה, כן. ניסה.
22. ש. ניסה, כן. עכשיו אני מקרין מעמוד 54, אז הוא אמר את זה יותר מפעם אחת גם בפתיחות
23. ישיבות ממשלה בכל מיני הזדמנויות, אנחנו נפתח בתקשורת תחרות, אני רוצה סופרמרקט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של דעות, הוא אומר לי אני לא רוצה רגולציה, סליחה, הוא אומר אני לא רוצה רגולציה, אני
2 אשחרר את הרגולציה זה גם איך כמעט נקרא בכל התחומים הוא אמר, כל תחום שאני
3 נכנסתי אני פתחתי את שוק התחרות, הורדתי את הכבלים של הרגולציה ושנה שלמה דרך
4 אגב היה לי ויכוח עם התקשורת, זה חלק מהספינוולוגיה אם תרצה לקרוא לזה, אני אומר
5 חברה אנחנו הולכים לפתוח את השוק לתחרות, אנחנו יכולים להוריד רגולציה לאפשר
6 לאחרים, כל מיני דברים והם כל הזמן, אני מניח שפה צריך להוסיף את המילה אומרים,
7 כן, אומרים ת.
8 הולכים להשתלט על התקשורת, הולכים להשתלט על התקשורת זו הייתה המנטרה. ש.
9 נכון ת.
10 עכשיו, אין לי עם מי לדבר בעניין הזה, יש לך כאילו חומה, חומת עשן מוחלטת, מיסוך מלא ש.
11 שלא מצליח בכלל להעביר את המסר נכון?
12 נכון, כן. ת.
13 כי בעצם גם הוועדה שלך דנה בהורדת חסמים נכון? ש.
14 נכון ת.
15 אז הורדת חסמים, מי שמזיזים לו את הגבינה, אולי לשיטתו באופן לגיטימי אומר רגע, ש.
16 סליחה, הורדת חסמים אולי ... נכון?
17 כן, היו אינטרסים כלכליים מאוד ברורים למי שמחזיק את המיקרופונים ואת המסכים ובוא ת.
18 נאמר הדיווחים לציבור לא היו של מה שמתרחש באמת אלא מה שהם רצו שיחשבו.
19 ואנחנו ממשיכים להראות מאותו מקום, שורה 10, להסיט את הנושא בגלל שצריך מאוד ש.
20 מאוד כל הזמן, אומרת החוקרת שהתקשורת... לנתניהו בתיק של התקשורת? נכון. אתה
21 מבחינתך זה היה נכון נתניהו להחזיק בתפקיד הזה? אני חושב שכן, אמרתי את זה בכל מיני
22 פורומים, אמרתי תשמעו האדם היחיד שיכול לעשות את הרפורמה שצריך לעשות בשוק
23 התקשורת זה נתניהו כי הוא לא פוחד או מפחד מהתקשורת. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. עכשיו, תאשר לי שלמרות התפיסה ולמרות הרעיון בפועל זה לא ממש עבד נכון? בחלקים
3. מסוימים לפחות?
4. ת. מאיזה בחינה.
5. ש. מבחינת שינוי בתחום המדיה
6. ת. קודם כל נכון, הוועדה זה בפועל לא יצא לביצוע מלא משתי סיבות. א. הוועדה שלי ישבה
7. כמעט שנה ואחר כך היה את הבעיה של ניגוד העניינים והחלפת השרים ועד שצחי הנגבי נכנס
8. וכדי שהפרוצדורה תהיה מלאה בהתייעצות עם דנה וכו' אז נתנו לצחי הנגבי כביכול ללמוד
9. את המסקנות שהוא לא יאמץ אותם על עיוור אז הוא ביקש לנסוע ולהיפגש עם כל השחקנים
10. שהופיעו, הגדולים לפחות ולשמוע את דעתם עוד פעם ואז לקח המון זמן עד שהוא אימץ את
11. ההמלצות ואחרי זה היה צריך להעביר אותם לחקיקה והתחלתי לטפל כבר בניסוח של תיקוני
12. חקיקה ואז פחות או יותר עזבתי את המשרד. אחד התיקונים שנעשו בעקבות הוועדה זה היה
13. באמת השינוי שאפשר לערוץ 20 אז, היום 14 לשנות את עצמו מערוץ יהודי לערוץ חדשות
14. ברוד קסט רגיל, היו אחר כך עוד כמה תיקונים קטנים אבל חלק מזה עכשיו בעצם הייתה לי
15. שיחה על זה עם השר הנוכחי, עם יועז הנדל כשהבאתי לו את המסקנות, הוא אמר לי אני
16. מסכים עם כולם במאת האחוזים וכדי או להלבין אותם, או לפרמל אותם תקרא לזה איך
17. שאתה רוצה לקח את פולקמן שבעצם חזר על אותם מסקנות והפך את זה לוועדת פולקמן
18. ואימץ את המסקנות האלה, הלך עוד צעד אחד קדימה של סוגיה שלא רצינו לגעת בה בעבר,
19. לא חשובה וזה בעצם היום נמצא כמסקנות של משרד התקשורת ליישום.
20. ש. עכשיו תאשר לי גם שהיו לך, נקרא לזה דיונים נוקבים עם נתניהו במספר הזדמנויות בנושא
21. בעניין המדיה.
22. ת. כן. אני לא יודע בדיוק למה אתה מתכוון.
23. ש. אני אראה לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היה לי ויכוח איתו בעניין, בוא נאמר אני הייתי הרבה יותר פלורליסטי והאמנתי שבעצם
2 ההשפעה היא הרבה יותר נמוכה, הוא עוד היה חי קצת בעולמות הישנים, בכל זאת היה קשה
3 לו להשתחרר מעולם המדיה המסורתית אבל כמו שראינו הוא עבר כולו למדיה החברתית.
4 ש. אני לוקח את זה לא צעד קדימה אלא פשוט מתקדם בחקירה. אני אראה לך אמירות שאמרת
5 ואני מבקש את ההתייחסות שלך. 18 בפברואר, ברקוד 2375 עמוד 6, שואל אותך, לא היית
6 קבלן פיצוצים, אין לי מושג על איזה מדיניות אתם מדברים פה? נעזוב, מה פתאום? מה
7 פתאום? אתה יודע כמה פעמים
8 ת. אני אמרתי קבלן ביצוע והם תמיד לוקחים את זה לצד הנגטיבי והשלילי.
9 ש. אוקי. אתה יודע כמה פעמים אני רבתי איתו? התמלולים של הרשות הם מדויקים התמלולים
10 של המשטרה שעוברים את הסינון של המשטרה יש להם הרבה מאוד טעויות כשבדרך כלל
11 הם בכיוון אחד, זה עובר עריכה. צר לי שאנחנו רואים את זה, זה לא במופע חד פעמי שקורה
12 כמובן.
13 עו"ד יהודית תירוש: נוכח ההערה הזו אני מוחה על ההערה הזו, התמלולים לא עוברים עריכה על ידי
14 אף גורם רק על ידי מתמללים שלא מכירים את התיק ולא קשורים לאירועים ולהגיד שהם
15 עורכים וכבר היו הרבה מאוד מקומות שאני פשוט רק פעם אחת הערתי על זה, הרבה מאוד
16 מקומות שחברי הקריא דברים שהושמטו שלא קשורים ולא אומרים שום דבר לכאן או לכאן.
17 האמירה הזאת היא אמירה מיותרת ולא נכונה.
18 ש. היא מאות פעמים גב' תירוש, זה מאות פעמים
19 עו"ד יהודית תירוש: מי שנורא רוצה לדבוק בכתובים ובראיות אני מציעה לא להפריך סתם סיסמאות
20 לאולם.
21 ש. גב' תירוש התמלילים לוקים במגמה ברורה, אני אמשיך כרגע קדימה כי זה כרגע לא מעניין
22 אותנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אתה אומר אתה יודע כמה פעמים אני רבתי איתו? אז אתה אומר דברים שעשיתי, אני
2 האמנתי באמונה שלמה, אתה רואה?
3 ת. כן
4 ש. כשאתה מדבר על עימותים או על ריבים זה ריבים בינך ובינו או דיונים בינך לבינו סביב ענייני
5 מדיה נכון?
6 ת. כן. הנושא הכי בולט אולי היה התאגיד.
7 ש. הנושא הכי בולט היה התאגיד, עכשיו החוקרים נורא רצו לשמוע על נזיפות בענייני בזק, אני
8 אגיע לעניין השיחה אבל אתה לא היה לך הרבה מה לספר אבל לספר על נזיפות או דיונים
9 בענייני מדיה בהחלט היה לך מה לשתף אותם נכון?
10 ת. כן
11 ש. ושיתפת אותם נכון?
12 ת. נכון, עד כמה שאני זוכר, כן.
13 ש. אז אני מדבר פה על דברים שאתה מדבר עליהם, למשל חקירה מ-20 בפברואר ברקוד 1836
14 בעמוד 5 שורות 10-31 אני רוצה לחזור לסעיף 2, היה עוד מקרה אחד. חוקר - של תלם של
15 שיחת נזיפה? כן של שיחת נזיפה מאוד משמעותית
16 ת. באיזה יום החקירה הזאת.
17 ש. 20 לפברואר, שהייתה בלשכת ראש הממשלה יחד עם ניר חפץ ו... הורוביץ', זה היה על סיפור
18 התאגיד, הסיפור שהוא בתקשורת שישי צהריים. התקשורת בהיבט של מדיה ובהיבט של
19 מדיה לא עלה שם בכלל בזק, ציינו על הלוח את כל מפת התקשורת, מה עושים, מה לא עושים?
20 תחילת ... של הורוביץ' זה היה סוג של כאילו איום עלי במהלך השיחה הזאת, לא רק, במהלך
21 תקופה בכל מיני הזדמנויות, עוד הזדמנויות מה אני מרגיש שכאילו אני, נקרא לזה בית דין
22 שדה שבו אני צריך להסביר למה אני לא מצליח לספק את הסחורה. רואה?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דבריד נכון? אוקי. אמרו לך תדבר על נזיפות אמרת להם, יש לנו פרק על השיחה הטלפונית
- בסדר? לא נשכח אותו אבל יהיה מעניין אני חושב אבל פה מה שאנחנו רואים שאתה מתייחס
- פה שיחה, דיון עוקב שישנו נכון?
- כן
- ש. וזה גם פגישה, זו פגישה?
- כן, כן, היו בה עוד שני אנשים לפחות
- ש. ועוד שני אנשים, והנושא כאן זה, אגב, זה ישיבה מקצועית בתחום המדיה?
- כן
- ש. נכון? אוקי. ישיבה מקצועית בתחום של המדיה ומביעים תסכול כלפיך.
- כן
- ש. מובע תסכול כלפיך נכון?
- כן, מי שהביע את זה אז זה היה ניר חפץ.
- ש. ניר חפץ, בסדר, וזה ישיבה שאורכת מספר שעות נכון?
- ת. היא הייתה ארוכה, אני לא זוכר, שעה, שעה פלוס לפחות, כן.
- ש. אגב, בעניינים של בזק מעולם, אבל מעולם, אבל מעולם לא היה משהו, אנחנו נדבר על שיחת
- טלפון אבל מעולם לא התקרב משהו מהסוג הזה נכון?
- ת. לא. לא.
- ש. היו עוד הזדמנויות כאלה נכון?
- כן
- ש. אני אראה לך חקירה שלך מ-20 ברקוד 1836 בעמוד 2, הם מחפשים נורא דוגמאות חוץ
- משיחת טלפון, מה לעשות? אבל אתה אומר הנה השיחה, שיחת הנזיפה הכי משמעותית, הכי
- דרמטית הייתה בערך שנה אחרי שנכנסתי לתפקיד, נקראתי לראש הממשלה במוצאי שבת
- בבית, ברוטו שעתיים. בשעה הראשונה הוא נוזף בי קשות, זה משהו שאף פעם, אני איתו 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שנה הוא אף פעם לא צעק עלי למרות שראיתי אותו צועק על אנשים אחרים כשהוא מתרגז,
2 עלי הוא לא צעק, גם פה כאילו גם מה שהיה לו להגיד לי, להגיד לי דברים אז הוא מדבר איתי
3 בטון לכאורה רגוע אבל אמר דברים קשים בצורה רצינית ואמיתית יותר ואמיתית. אני זוכר
4 שם את עצמי נמצא בסיטואציה מאוד לא נעימה שאני מתנצל ומסביר ומנסה לנמק ולהסביר
5 איך דברים קורים, איך תהליכים קורים אז הוא יצא מהחדר השאיר אותי שם, לא יודע,
6 באפאטיות, השאיר אותי לשבת, יצא לעשרים דקות-חצי שעה, חזר המשיך לדבר איתי. היה
7 משפט באותו יום שאמר לי, הוא אמר לי אם היית עובד אצלי עכשיו בחברה פרטית הייתי
8 מפטר אותך.
- 9 ת. נכון
10 ש. זה שוב דיון בתחום המדיה?
11 ת. כן. היה שורה שלמה של דברים בתחום המדיה שנתקעו וכמו שאמרתי הוועדה עבדה ואני
12 התעקשתי שעד שאנחנו לא מסיימים את התהליכים ועושים אותם בצורה מסודרת אנחנו לא
13 עושים כלום בעצם ואז נוצרה כמעט שנה שבעצם שום דבר לא השתנה.
- 14 ש. עכשיו עד כדי כך שגם באותה שיחה אתה מקבל מסר,
15 ת. שמוציאים לי כרטיס צהוב
16 ש. עם אפשרות של סיום ההעסקה שלך אפילו
17 ת. סוג של כרטיס צהוב כזה, כן
18 ש. סוג של כרטיס צהוב בעניין הזה, אוקי. אז עכשיו לכן בכל מה שנוגע לענייני המדיה אתה
19 תאשר לי שזה הדברים שעניינו את נתניהו באופן אמיתי נכון?
20 ת. נכון
21 ש. וזה הסיבה שהוא רצה את משרד התקשורת נכון?
22 ת. כן
23 ש. והוא הקדיש זמן גם איתך לדיון בנושאים הללו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, כן
- 2 ש. והוא ידע גם להביע חוסר שביעות רצון כשבעצם הדברים היו, נתקעו כמו שראינו נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. נכון?
- 5 ת. כן. כן.
- 6 ש. אוקי. תאשר לי גם שאתה מבחינתך אם חשבת שיש איזושהו נושא, שיש איזושהי סברה נניח
- 7 שאיזושהו גורם מעלה בתחום של המדיה ויש שאלה של הלגיטימיות אתה ידעת לעצור ולהגיד
- 8 סליחה, לא בסדר נכון?
- 9 ת. כן. אני עצרתי אותו לפחות פעם או פעמיים כשאנשים באו אליו ולחצו אותו, כשאני חשבת
- 10 שהוא נכנס לאזורים בעייתיים
- 11 ש. בתחום המדיה?
- 12 ת. בתחום המדיה, כן.
- 13 ש. אני אפנה בעניין הזה רק למען הרקורד לחקירה מ-17 ביולי קובץ 3564 בעמוד 21. אתה ידעת
- 14 להיות מפורש איתו?
- 15 ת. כן, להתייבב מולו ולהגיד לו אני לא עושה את זה.
- 16 ש. יפה, אוקי. אז כשאמרת שום דבר לא נעשה?
- 17 ת. הוא הפסיק, הוא שמע בקולי, הוא לא טיפל בזה ואני לא טיפלתי בזה ונגמר האירוע.
- 18 ש. מצוין, בעניין של בזק מעולם, אבל מעולם, אבל מעולם לא חלפה בך איזושהי מחשבה שיש
- 19 משהו שצריך ללכת אליו, להרים לו טלפון?
- 20 ת. לא. בתקופת העבודה לא
- 21 ש. בוא נעבור נושא, בוא נדבר על המינוי בסדר?
- 22 אתה אמרת מר פילבר שראש הממשלה פנה אליך בעניין מינוי אפשר כמנכ"ל משרד
- 23 התקשורת והוא אמר לך אני מברר, אני לא מציע נכון? בדק את האפשרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. זה פרוטוקול כאן בפני בית המשפט בעמוד 11,866 שורה 17. המשמעות היא שהוא בוחן
- 3 אופציות? נכון?
- 4 ת. כן. הוא שאל אותי אם אני אסכים לקבל את התפקיד, אמרתי לו אני אשמח לקבל את זה,
- 5 אני לא אכעס אם זה לא יקרה והוא אמר לי אני לא מציע אני רק שואל, אמרתי לו בסדר
- 6 וזהו.
- 7 ש. אוקי.
- 8 ת. שיחה קצרה כדרכינו.
- 9 ש. בסדר. עכשיו נדמה לי שזה דובר אבל בכל אופן כדי להבין את הרקע, על מה ולמה אתה סברת
- 10 שאתה מתאים לתפקיד ויש לך תואר במשפטים?
- 11 ת. כן
- 12 ש. הוסמכת גם כעורך דין?
- 13 ת. כן
- 14 ש. יש לך תואר שני במנהל עסקים?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. כולל התמחות במימון בשוק הון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. גם עמדת על בחינות של רשות ניירות ערך נכון?
- 19 ת. נכון, ניהול תיקי השקעות
- 20 ש. הייתה ברכבת ישראל מזכיר, מנהל פיתוח עסקי של הרכבת?
- 21 ת. כן
- 22 ש. תאגיד גדול?
- 23 ת. בהחלט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תקציבים במיליארדים?
- 2 ת. בהחלט כן
- 3 ש. שימשת גם כנציג של איש עסקים מארצות הברית?
- 4 ת. נכון, ... של השקעות גדולות פה בארץ
- 5 ש. נכון. למשל
- 6 ת. הייתי גם תקופה קצרה דירקטור בתע"ש ותקופה קצרה גם שימשתי כממלא מקום יושב ראש
- 7 הדירקטורים.
- 8 ש. הייתה גם סברה בשלב מסוים בפעילות שלך בשוק הפרטי של אותו גורם עסקי לרכוש את
- 9 IDB דרך ... מלמעלה?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ובעניין הזה עשית איזשהם בדיקות אני מניח?
- 12 ת. עשינו בדיקות ארוכות להרבה חודשים, אז זה היה הקונצרן הכי גדול בישראל.
- 13 ש. נכון, במסגרת הזו אני מניח שסלקום, אנחנו יודעים שסלקום הייתה אחת האחזקות
- 14 המשמעותיות של IDB
- 15 ת. כן
- 16 ש. ואחר כך בין השלוש הגדולות למיטב זיכרוני נכון?
- 17 ת. כן. כן, אני ישבתי הרבה מאוד שעות, עשרות שעות כמו שעשיתי את עבודת ההכנה למשרד
- 18 אז למדתי את העניין הזה שם גם, עם חיים גבריאלי שהיה אז מנכ"ל IDB ויד ימינו של נוחי
- 19 דנקנר אז והיום יושב ראש תנובה
- 20 ש. נכון
- 21 ת. זהו ולמדתי את כל החברות כולל סלקום עם כל הבעייתיות, עם כל המורכבויות וכו'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז מגיעה פנייה בדבר האפשרות לשמש כמנכ"ל משרד התקשורת וזה קוסם לך או מעניין
1
2 אותך? תגיד אתה.
ת. א. זה אתגר מקצועי
3
4 **כב' השופט מ' בר-עם:** מאיפה הגיעה הפנייה?
ת. הפנייה הגיעה מנתניהו, חודשיים-שלושה אחרי הבחירות מבחינתי א. זה אתגר גדול גם
5
6 אידיאולוגי וגם מקצועי להתמודד עם זה. אני, אם אתה רוצה, אין הנחתום מעיד על עיסתו
7 אבל כאילו בעולמות של המדיה אני לא עבדתי במדיה אבל אני, נקרא לזה ככה, הכרתי אותה
8 היטב לאורך כל, עבדתי בארבע מערכות בחירות של הליכוד שזה כל מערכת בחירות זה
9 שלושה-ארבעה חודשים באינטנסיביות מאוד מרובה, קרוב מאוד בעיקר למטה ההסברה
10 ונתניהו שזה עוד פעם עולמות התקשורת, עבדתי לפני כן עם פוליטיקאים, עם לימור לבנת,
11 עם זבולון המר, אני הכרתי את עולמות התקשורת מצוין בעיקר במעגלים האלה של תקשורת
12 פוליטית, נגיד ככה. זהו.
ש. בסדר גמור, אגב גם הפוליטיקאים האחרים שעבדת איתם, גם הם היו מאוד מיינדד
13
14 לתקשורת?
ת. כמובן
15
ש. עכשיו אתה ידעת שיש גם, אם אתה מתמנה למנכ"ל יש פה אפשרות לעשות פעילות
16
17 משמעותית בתחום המדיה?
ת. ראיתי הזדמנות גדולה, כאילו לא סתם לבוא ולהעביר זמן אלא באמת לעשות רפורמות.
18
ש. אוקי. עכשיו, בוא נראה, אתה לא היית מועמד יחיד?
19
ת. ממה שאני יודע, לא.
20
ש. בוא נדבר על איזה עוד מועמדים היו. ניר חפץ עלתה אפשרות גם שהוא ישמש כמנכ"ל משרד
21
22 התקשורת?
ת. כן. זה לא שמעתי בזמן אמת אבל זה שמעתי אחר כך.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי.
- 2 ת. היה נדמה לי הורוביץ שבסוף מונה למנהל הלשכה אבל לא היה לו את הניסיון ההשכלתי
- 3 הנדרש.
- 4 ש. תיכף נגיע להורוביץ. יש בדרך עוד שם שהתכתבת איתו
- 5 ת. זה היה אורן הלמן
- 6 ש. מי זה אורן הלמן?
- 7 ת. אורן הלמן היום הוא סמנכ"ל רגולציה של חברת חשמל, בעבר הוא היה גם אחד מאנשי
- 8 הלשכה של נתניהו, גם יועץ פוליטי אבל גם יועץ מקצועי אצל נתניהו, אנחנו חברים הרבה
- 9 שנים, מכירים הרבה שנים.
- 10 ש. והוא היה גם מנהל לשכת,
- 11 ת. הוא היה גם חבר טוב של דוד שרן, אני חושב שדרך זה היה החיבור שדוד שרן הציע אותו.
- 12 ש. והוא היה גם מנהל לשכת העיתונות הממשלתית?
- 13 ת. כן. נכון, כמובן
- 14 ש. זה לא שאנחנו עושים כרגע איזה פרומו או משהו כזה, גם יש לו פעילות חברתית לא מבוטלת?
- 15 ת. גדולה. היום כן, הוא איש עם השפעה במעגלים של התרומה החברתית ורשתות חברתיות, כן.
- 16 ש. אני אראה לך התכתבות שלך עם אורן הלמן, אנחנו נגיש מספר מסמכים.
- 17 ת. שכחת רק לציין שאני גם עסקן פוליטי.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כבר הוגש פעם?
- 19 ש. לא, לא, זה לא הוגש
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התקבל וסומן נ/2645.
- 21 ש. אז תראה יש התכתבות שלך עם אורן הלמן, אתה כותב לו ש... והודיע לי פורמאלית על
- 22 המינוי, סוף מוצלח לשבוע סוער. הוא כותב לך בהצלחה ומוסיף אני הודעתי לדוד אתמול
- 23 שאני לא מעוניין בתפקיד, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. דוד זה דוד שרן?
- 3 ת. דוד שרן, כן
- 4 ש. והוא הודיע לדוד שרן גם כאחד המועמדים שהוא לא מעוניין בתפקיד נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אז כרגע אתה ישנו, ניר חפץ, אורן הלמן והזכרת עוד שם?
- 7 ת. את יואב הורביץ
- 8 ש. את יואב הורביץ שלמעשה אנחנו גם יודעים, אני הולך רגע אחורה, שגם, וזה לא שיש איזה
- 9 קריטיזציה אלא רק לברר מבחינת מיפוי דומה על פניו שאורן הלמן רצה, זאת אומרת הייתה
- 10 מחשבה, הוא היה בעדיפות גבוהה יותר כי הוא הודיע אתמול שהוא לא מעוניין אז נתניהו
- 11 ממנה אותו.
- 12 ת. נכון, הוא היה בתור לפני.
- 13 ש. הוא היה בתור לפניך, נכון, זה תיאור הוגן. גם אמרת בעדות שלך ב-18 בפברואר ברקוד 1793
- 14 בעמוד 44 - אחרי זה רצו שזה יהיה אורן הלמן, הם עבדו עליו, יש את יואב הורביץ, זה בשורה
- 15 16, רז יואב נפסל, אין לו תואר ראשון, פחדו שלא יעבור ועשו איזושהי בדיקה על זה ואחרי
- 16 זה רצו שזה יהיה אורן הלמן, הם עבדו עליו חזק מאוד נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. זאת אומרת בהיררכיה יואב הורביץ תיכף נדבר עליו כמה מילים, אורן הלמן ואתה נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. מה?
- 21 ת. כן, זה מה שאני ידעתי אז.
- 22 ש. גם ניר חפץ אבל על ניר חפץ שמעת בדיעבד?
- 23 ת. כן, אחר כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן גם כשראש הממשלה אמר לך אני מברר ולא מציע כי הוא עשה בדיקות עם אחרים. 1
- ת. כן, עם אחרים, כן 2
- ש. עם א ותם גורמים נוספים נכון? 3
- ת. כנראה. 4
- ש. בוא נדבר קצת על יואב הורוביץ, הוא היה מנכ"ל משרד ראש הממשלה 5
- ת. התפקיד האחרון שלו היה מנכ"ל משרד ראש הממשלה, כן. 6
- ש. הוא היה ראש הסגל? 7
- ת. נכון 8
- ש. היה לו ניסיון עסקי משמעותי כי היה מנכ"ל אביס בעבר? 9
- ת. נכון 10
- ש. הוא היה משנה למנכ"ל יוניברסל מוטורס בישראל נכון? 11
- ת. כן 12
- ש. משמש או שימש כחבר הוועד המנהל של רשות השידור? 13
- ת. נכון 14
- ש. אבל זה גם לא הסתייע, לא הסתייע מבחינת דרישות, 15
- ת. דרישות סף, כן, הנציבות, פחדו שבנציבות זה לא יעבור. 16
- ש. ולכן אנחנו רואים בעצם פה היו ארבעה קנדידטים נכון? 17
- ת. כן 18
- ש. ובוא נגיד בידיעה שלך לפחות שניים מהם, אולי שלושה הלמן, הורוביץ ייתכן שגם חפץ אתה 19
- היית בחירה מס' 4 או 3 אני אמרתי זה לא עניין של, 20
- ת. אני לא נעלב, לא נעלב, בטח לא אחרי כל העלבונות של, 21
- ש. לא, עזוב, זה באמת נכון אבל בעצם אתה מספר 4? 22
- ת. כן, כן, זו לא הייתה אופציה ראשונה, זה ברור. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור. עכשיו, לא כי פשוט אני אגיד לך למה כי יש פה כל מיני תזות, 1
- ת. אגב עוד משפט אחד אני יכול להגיד, אורן פעם אמר לי שהסיבה שהוא לא לקח את זה, זה כי 2
- הוא פחד שיעשו לו בדיוק מה שעשו לי. 3
- ש. הבנתי, טוב עשה. בוא עכשיו נעבור נושא אז אחרי שראינו את נתניהו, תקשורת, ראינו בקצרה 4
- לגבי המינוי שלך את ההיררכיה אני רוצה לדון איתך בתהליך הכניסה שלך בסדר? 5
- ת. אוקי. 6
- ש. קודם כל הגעת, כמה שנים היית ברכבת ישראל? 7
- ת. שבע שנים 8
- ש. אז אתה הבנת, בין היתר, את החישוב של קידום תשתיות נכון? 9
- ת. כן, אני גם הרבה בעולמות לפני כן עבדתי ביהודה ושומרון בכל מיני מערכות, אני בתור בחור 10
- צעיר יחסית ניהלתי פרויקטים של תשתיות בהיקפים של מאות מיליונים, גם תשתיות 11
- קרוואנים עוד כשאריק שרון היה שר השיכון ואחר כך שבעת אלפים יחידות דיור ותשתיות 12
- בעשרים יישובים, היקפים שלא רואים אותם היום בישראל בדרך כלל. 13
- ש. ומבחינתך גם הנושא של התהליכים, הקידום של התהליכים, התקיעות הבירוקרטית, 14
- הכרתי מצוין את הרגולציה הממשלתית נקרא לזה ככה. 15
- ש. עכשיו, אתה אמרת ואני רוצה, חברי עו"ד חן התייחס לפחות לחלק, אולי ליותר, תיאר את 16
- הליך הכניסה שלך למשרד אני רוצה לעבור איתך על צמתים בתהליך הכניסה למשרד בסדר? 17
- ת. אוקי. 18
- ש. מי לפחות מיום ההודעה שתמונה שזה 22 במאי במשך שלושה שבועות, קודם כל אתה מעיד 19
- על עצמך שהקדשת מאות שעות ללימוד של, 20
- ת. נכון, אני פיניתי את כולי ועסקתי בזה כל היום הרבה מאוד שעות, מעל עשר-שתיים עשרה 21
- שעות ביום הייתי אומר, או לקרוא חומרים או להיפגש עם אנשים או לעבור על החוקים או 22
- מה שלא יהיה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בזה אתה מתחיל כבר לא מהמינוי הפורמאלי אלא, 1
- ת. מהרגע שהבנתי שזה אני. 2
- ש. שזה אתה נכון? 3
- ת. כן 4
- ש. שזה איפשהו ב-20 או 21 למאי נכון? 5
- ת. נכון, מאה אחוז 6
- ש. ואתה למשל, בוא נעבור איתך על חלק מהדברים שאתה אומר, חקירה מ-18 בפברואר, ברקוד 7
- 1793 בעמוד 19 שורה 5 אז אני אקריא לך - צפריר היה ראש מטה השר, נציג של השר במקומו 8
- כאילו? כן. כן. טוב, הוא מנהל לשכת השר, לשכת השר מה שנקרא, ישב חצי שנה במשרד, 9
- הוא הכיר את הכל, למד את הכל, ידע את הכל, ישבתי איתו פעם אחת אני זוכר בחדר 10
- הישיבות בממשלה, חדר התייעצות, 11
- ת. כן 12
- ש. האם מדיניות השר עוברת דרכו? מדיניות השר מגיעה אליך ישירות? ברור שמדיניות השר 13
- מגיעה אלי ישירות ולא דרכו בחפיפה. מה מדיניות השר לגבי הנושאים? כלומר הוא אמר 14
- מדיניות של השר אני יודע, אלוהים יודע מה כתוב פה, מה שאני רוצה לשאול אותך פה על 15
- החפיפה, אתה אומר התחלתי את החפיפה שבועיים לפני המינוי, רואה? 16
- ת. כן, אני גם העדתי על זה ואמרתי את זה גם בשלבים קודמים של העדות פה שצפריר ישבתי 17
- איתו מתוך כל מה שאמרתי, מתוך כל תקופת ההכנה הזאת עם צפריר ישבתי להערכתי קרוב 18
- לעשרים שעות, אולי יותר. ארבע פגישות לפחות שאני זוכר, יכול להיות שזה היה, 19
- ש. מר פילבר אנחנו נרחיב תיכף 20
- ת. אוקי, שבה הוא הציג לי את כל המשרד, את הניירת של המשרד הייתי אומר, לא את 21
- הרגולציה אלא את הנושאים, את התהליכים, מה עומד על הפרק? ממש כאילו בצורה הכי 22
- מפורטת שאפשר. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אתה אומר גם בעמוד 20 שורה 1, הביא לי המון חומרים, קראתי בעיקר ללמוד, היה
את חוקי התקשורת, אני עורך דין אני מבין ברגע שהוא הפנה אותי לדברים האלה הבנתי,
ישבתי על החומר לבד, ישבתי במצטבר מאות שעות, קראתי את החומר. איזה חומרים? חוק
התקשורת. כשאתה אומר ישבנו עשרות שעות איפה ישבתם? פעמיים בירושלים במשרד ראש
הממשלה. מי נכח? אף אחד. רק אתה והוא? כן, ישבנו. מי יזם את הפגישות? היה איזה דיבור
ביחד הוא כאילו מאוד רצה לחפוף אותי ולהכין אותי והייתה לו מוטיבציה מאוד גבוהה נכון?
ת. כן
ש. מה שאתה סיפרת ואמרת גם שצפרייר הייתה לו שאיפה להתמנות כמנכ"ל, כך אתה הבנת,
ת. כך הוצג בתקשורת ששני מועמדים שכביכול עולים, אמורים להחליט ביניהם זה הוא ואני.
ש. ובסופו של דבר אתה מונית
ת. הוחלט, לגבי, כן
ש. וצפרייר נהג בגינטלמניות מוחלטת,
ת. לגמרי
ש. נכון? ישב וחפף אותך,
ת. מסודר מאוד
ש. בצור המסודרת. אז אם אני מבין כך, בוא נתחיל לקלף את זה או להעמיק בזה, יש לך לימוד
עצמאי נכון? אתה קורא חומר, יושב בבית ולומד?
ת. כן. אחד הדברים גם שמאוד עזר לי זה שהמשרד התקשורת הוא משרד מאוד שקוף, זאת
אומרת אתר האינטרנט שלו יש עליו את כל השימועים, ההחלטות, הרגולציה, זאת אומרת
כל מסמך כמעט שתחפש היום ברמה הפורמאלית של המשרד, של החלטות או של תהליכים
אתה תמצא אותו שם אז השתמשתי גם לא מעט בזה.
ש. חבל שהחוקרים לא הגיעו לשם, אבל בוא נתקדם. גם לבד מהלימוד העצמי דרך האתר
והחומרים אתה מקיים שורה ארוכה של מפגשים עם גורמים ושחקנים שבשוק הזה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אתה נפגש גם לא רק עם צפריר אלא נפגשת עם מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר
- 3 ת. לשעבר, כן, עדן ברטל
- 4 ש. לשעבר שהיה מנכ"ל בתקופת כחלון נכון?
- 5 ת. נכון, כן
- 6 ש. בוא תספר על הפגישה שהייתה איתו.
- 7 ת. עדן ואני קצת מכירים, לא היכרות יותר מדי מעמיקה אבל כן, הסתובבנו באותם מעגלים
- 8 והכרנו. התקשרתי אליו, ביקשתי ממנו, הוא כמובן נענה ברצון. ישבתי איתו שעתיים-שלוש
- 9 אני חושב לאיזושהי ארוחת צהריים וממנו בעיקר התעדכנתי, נקרא לזה, בפוליטיקה של
- 10 המשרד איך לנהל את העובדים ולהכיר את השחקנים ומי נגד מי והפוליטיקה הפנימית
- 11 והרבה מאוד דברים, זאת אומרת פחות התעניינתי בצדדים המקצועיים והרגולטוריים, יותר
- 12 בפרקטיקה של איך מנכ"ל משתלט על הספינה הזאת.
- 13 ש. אוקי. עכשיו עדן בר-טל שימש כמנכ"ל משרד התקשורת בתקופת השר כחלון שאז יצא מסמך
- 14 המדיניות של כחלון.
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אני נוטה להניח כי לא הייתי בפגישה שגם הנושא הזה עלה?
- 17 ת. כן. כן.
- 18 ש. כן?
- 19 ת. כן, דיברנו על צדדים מקצועיים אבל זה היה החלק הפחות דומיננטי של הפגישה. דיברתי
- 20 איתו על שוק המדיה פחות, זאת אומרת הוא אמר לי שהוא לא התעסק עם זה כי שם כחלון
- 21 היה יותר דומיננטי אז כן הוא הציג לי את כל מה שהם עשו בעולמות הטלקום, הם כמובן
- 22 התעסקו הרבה יותר בסלולר, הרבה פחות בשוק הקווי מה שנקרא אבל הוא הציג לי את כל
- 23 הדברים האלה ואת התהליכים שהיו בוועדת חייק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מסמך מדיניות?
- 2 ת. כן, כל הדברים.
- 3 ש. בסדר גמור. אגב, בחלוקה בינו לבין כחלון, התעסקו מה לעשות? ככה זה פוליטיקאים, המדיה
- 4 יותר נכון?
- 5 ת. המדיה וספציפית הרפורמה הזאת בסלולר וסתם, זה אולי לא הרבה אנשים יודעים אבל את
- 6 אותם מכשולים שאני נתקלתי בהם במשרד התקשורת ברפורמה שלי כחלון נתקל בהם
- 7 ברפורמת הסלולר רק שהוא בגלל שהוא היה פוליטיקאי והיה לו כוח אז הוא פשוט עקף את
- 8 כל הדרג המקצועי במשרד בתרגיל מאוד פשוט, הוא פשוט עבד דרך ועדת הכלכלה, דרך כרמל
- 9 שאמה, הגישו שם הצעות חוק והזמינו את היועצת המשפטית במקום שהיא תתקע את
- 10 המקלות בגלגלים במשרד, היא נאלצה לבוא לוועדת כלכלה ולהגיב כבר על הצעת חוק מוכנה
- 11 של הרפורמה ולהתקדם איתה. זאת אומרת, אם זה היה עובד כמו שאני עבדתי אז הוא היה
- 12 לו שותף את כרמל שאמה, אני קיבלתי בוועדת הכלכלה את איתן כבל שלא עבד איתי אז
- 13 נאלצתי לעבוד בדרך, בפרוצדורה הפנימית במשרד.
- 14 ש. בסדר גמור. אתה נפגש עם מנכ"ל לשעבר נוסף שנחשב לבר סמכא, דני רוזן.
- 15 ת. כן. דני הוא עד היום נחשב אוטוריטה בשוק, גם איתו נפגשתי ולמדתי ממנו את הפילוסופיה
- 16 של השוק, בהחלט נתן לי תמונה חשובה.
- 17 ש. עכשיו בוא נתקדם, אתה אומר בחקירות שלך שהיו לך עשרות פגישות עם גורמים בתחום
- 18 התקשורת,
- 19 ת. כן
- 20 ש. אתה נפגש כמובן גם עם גורמים מקצועיים בתוך משרד התקשורת לבד מהגורמים שמנינו עד
- 21 עכשיו נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. אני אגיע אליהם ואתה נפגש כמובן עם כל השחקנים הבכירים, גם אחרי המינוי שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עם השחקנים של הטלקום עצמם הבכירים לא נפגשתי, זאת אומרת כשאני אומר אז נגיד אלי
2 קמיר נפגשתי קודם, עם אנשי בזק לא נפגשתי עם אף אחד לפני שנכנסתי למינוי או לשעברים
3 שהתעסקו בזה או סוג של, זאת אומרת לא עם, כמעט ולא עם המכהנים בפועל ולכן גם רציתי
4 להיפגש איתם ברגע שנכנסתי.
5 ש. בוא נעשה את זה פשוט, אחרי שאתה נכנס אתה נפגש עם כולם נכון?
6 ת. עם כולם, נכון. אני אמרתי ללשכה יש לי שבועיים עד שאני נוסע, תכניסו לי את כולם, את כל
7 החברות, כל מי שיש לפי איזשהו לוי"ז שאתם רוצים.
8 ש. אז בוא נסתכל על החקירה שלך. אנחנו בחקירה ב-18 בפברואר ברקוד 1793 עמוד 21 אתה
9 אומר בשורה 7 - הלשכה המשפטית הכינה תיק חפיפה, עברתי, מהשנייה שנכנסתי ביקשתי
10 שיעשו לי סדרת פגישות עם כל נציגי גופי התקשורת ובמקביל התחיל סיישן מאוד ארוך של
11 המשרד של הצגה של כל,
12 ת. כל הרפורמות שהמשרד עושה, כל הפעילות.
13 ש. התחיל סיישן ארוך של מה? של פגישות עבודה
14 ת. כן
15 ש. אתה עם הסמנכ"לים כל אחד להיכרות וגם להציג את הפעילות שלו. ישיבות עבודה רבות
16 משתתפים על הנושא הרלוונטי.
17 ת. נכון
18 ש. הסיישן מאוד ארוך זה היה צריך להיות בתוך המשרד, זה המילה הלא ברורה.
19 ת. אוקי
20 ש. אז עכשיו, תיכף אני אגיע, כרגע מיפינו עם מי נפגשתי, עכשיו נתאר קצת ונעבור לראות מה
21 המידע שאתה ... נגיד כאן שיש כאן ניסיון, כך ההבנה שלי במעין ניסיון שכזה, אני כמובן
22 אברך על זה למעט מתהליך החפיפה שעשית והלימוד שנעשה. ככה ההשקפה שלי, ככה אני,
23 ת. עוד פעם, למעט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למעט, כלומר כך אני שומע
- 2 ת. לא הבנתי, אתה מתכוון איפה, בחקירות?
- 3 ש. כן, כן.
- 4 ת. אה, בחקירות כן. בחקירות הטיחו בי בצורה הכי ברורה בעולם, אתה מנכ"ל חדש, נכנסת,
- 5 מה אתה מבין מהחיים שלך?
- 6 ש. אבל בפועל גם מהעדות שלך, אני אראה לך גם אחרי זה לפחות חלק, גם הראו לך חלק
- 7 מהראיות החפציות אתה עושה תהליך חפיפה מאוד עמוק ומאוד מסודר שנמשך מספר
- 8 שבועות נכון?
- 9 ת. כן וגם השתדלתי שעקומת הלמידה תהיה מאוד קצרה ומהירה
- 10 ש. ובהתאם גם נוכח הרקע שלך והניסיון שלך והתהליך שאתה עובר אתה מגבש לך עמדות
- 11 בסיסיות נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אוקי. אני אראה לך, אני רק רוצה להראות לך דוגמא שביום המינוי שלך ב-7 ביוני אתה מקבל
- 14 ב-7.55 בערב SMS ממנכ"ל גולן טלקום... שהוא אומר לך מזל טוב מומו, בשעה טובה
- 15 ת. כן, הכרנו קודם, כן, הוא אחד האנשים שאני חושב שכן פגשתי
- 16 ש. כן, כן, תיכף נראה. בשעה טובה ומוצלחת בתפקיד המאתגר, אשמח לסייע בהיכרות עם
- 17 התחום המרתק ובנפרד מיכאל גולן, מיכאל הוא אחד הבעלים, נציג הבעלים הוא גם אחד
- 18 הבעלים של גולן טלקום נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. מאוד מבקשים להיפגש עמך ולהציג בפניך את המצב המורכב אליו נקלעה גולן טלקום. שיהיה
- 21 בהצלחה. רואה?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה עונה לו תוך עשר דקות בשורה 450, זה היה שורה 447, אז אני אקריא, - תודה על
הברכות, מתכוון להקדיש את השבוע ללימוד המשרד ובשבוע הבא להתחיל להיפגש עם
החברות, אשמח להיפגש. הנה זה מה שאתה כותב נכון?
ת. כן
ש. אתה לא אומר לו תשמע תפנה למזכירה, למנהלת הלשכה בפנייה מסודרת ואז אודיעך דבר,
אתה כך נהגת,
ת. מהרגע הראשון.
ש. מהרגע הראשון נכון?
ת. כן
ש. כבודם זה נ/2627. אני מראה לך התכתבות עם המזכירה שלך ב-9 ביוני זה נ/2627 אתה
מתכתב עם ענת וייסלר שהיא מזכירתך או מנהלת הלשכה שלך
ת. מנהלת הלשכה כן, שהיא אגב הייתה אצל אבי ברגר לא בתפקיד של מנהלת הלשכה אבל אחת
מהצוות ואני השארתי אותה כמובן.
ש. יפה.
ת. נהניתי משירותיה
ש. זה מ-9 ביוני ברקוד 201 שורה 924 היא כותבת לך - היי, ביקשת פגישה עם חברות הסלולר
בראשון בבוקר, רואה?
ת. כן
ש. דיברתי עם אורנג' מי זה אורנג' רק שנבין?
ת. פרטנר
ש. פרטנר והם שאלו אם אפשר לקיים את הפגישה בשלישי בתל אביב? חשוב להם לקיים השבוע
כי היו"ר שלהם יהיה פה, הוא לא מתגורר בארץ, אם אתה מעדיף רק בראשון בבוקר אקבע
עם גולן או סלקום, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זאת אומרת מה שאנחנו רואים שקודם כל אין, סליחה על הביטוי הצבאי, אין דיסטנס או
- 3 גינונים נכון?
- 4 ת. לגמרי
- 5 ש. ו-2. אנחנו רואים שאתה נפגש עם מנהלי כל חברות הסלולר,
- 6 ת. כל החברות בשוק, בשוק הטלקום
- 7 ש. הרעיון היה להיפגש עם חברות הסלולר, כך אנחנו למדים מההתכתבות הזו בראשון בבוקר
- 8 אבל בגלל שהם ביקשו להזיז ליום שלישי כי יו"ר עסוק והוא בחו"ל אז לכן אתה תיפגש איתם
- 9 ביום שלישי נכון?
- 10 ת. כן. נכון.
- 11 ש. ולכן הפגישות של יום ראשון בבוקר, כך אני מבין, נועדו לפגישות עם חברות הסלולר נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. זה לפני הפגישה עם שאול אלוביץ', הפגישה עם שאול אלוביץ' אני אמקם אותך,
- 14 ת. הייתה בצהריים
- 15 ש. ביום ראשון, מועד הפגישה בשעה 17.00
- 16 ת. כנראה כן, אחרי הצהריים
- 17 ש. זה ברקוד 3333, 17 מועד הפגישה
- 18 ת. כן
- 19 ש. נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. מאה אחוז. אמרנו אז עם מי נפגשת, עכשיו בוא נדבר קצת על התכנים שאתה שומע בסדר?
- 22 ת. כן
- 23 ש. נתחיל בצפרייר, דיברת עשרים שעות, ארבע פגישות אינטנסיביות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. חלק בלשכת ראש הממשלה וחלק במשרד התקשורת בתל אביב?
- 3 ת. והייתה גם פגישה בקפית המהוללת, פעם אחת לפחות.
- 4 ש. בסדר. ועכשיו צפיר אומר לך מהתחלה לגבי העניין של בזק שהעמדה של השר כפי שגם
- 5 בוטאה בהודעות, העמדה של השר היא להמשיך עם הרפורמה של השוק הסיטונאי נכון?
- 6 ת. כן. הציג לי את כל המורכבויות, את כל הבעיות, את כל הדברים, את כל ההתנהלות של ברגר
- 7 בעניין אבל בשורה התחתונה בסוף ממשיכים את השוק הסיטונאי.
- 8 ש. הוא גם מפנה אותך להודעה שהוציא משרד התקשורת או ראש הממשלה דאז נתניהו בנושא
- 9 הזה נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אני אפנה אותך עכשיו לחקירה שלך מ-18 בפברואר, ברקוד 1793 בעמוד 48 שבועיים-שלושה,
- 12 לא יודע, אז הוא הוציא את ההודעה הזאת, וצפיר מבחינתו כשהוא אמר לי הוא אמר לי
- 13 תשמע זה המדיניות שלא ברורה וממשיכים את השוק הסיטונאי, רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. עכשיו אני אראה לך את ההודעה, ההודעה היא מ-ת/523 היא יצאה ב-19 במאי כשאמרת
- 16 שאתה לא זוכר מתי הוא הוציא את ההודעה, שבועיים-שלושה אז אנחנו רואים שזה יצא ב-
- 17 19 במאי
- 18 ת. כן, הוא אמר לי שזה יצא אחרי פיטורים של ברגר.
- 19 ש. נכון, ושם, זו הודעה שיוצאת קודם כל עוד לפני שאתה ממונה נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. וההודעה דוברת בעד עצמה נכון? הרפורמה נמשכת?
- 22 ת. ברורה
- 23 ש. ברורה גם בהדגשה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואומר לך גם צפריר שהעמדה של ראש הממשלה היא שהמדיניות הברורה שלו שהרפורמה
- 3 יש לה, לרפורמה הזאת יש גיבוי מלא שלו נכון?
- 4 ת. כן, נכון.
- 5 ש. עכשיו, אתה גם עשית רישומים, יש דבר שנקרא דפדפת, יש לנו פרק היום בנושא הזה, עשית
- 6 רישומים, בין היתר, מדברים שמוסר לך צפריר נכון?
- 7 ת. כן, תמיד רשמתי היי לייטס של נקודות
- 8 ש. היי לייטס של נקודות ושצפריר עובר איתך על ערוץ 10 ועל פיצול ערוץ 2 ועל רשות השידור
- 9 נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ועל בזק נכון?
- 12 ת. כן, כל הסוגיות.
- 13 ש. על כל הסוגיות. צפריר גם מספר לך במהלך הפגישות בהקשר של בזק על, קודם כל בהקשר
- 14 שלו הפרסונאלי, מה הוא סיפר לך?
- 15 ת. הוא סיפר לי שברגר בעצם ניטרל אותו
- 16 ש. שברגר ניטרל אותו, צר לי בשביל צפריר שברגר בעצם השפיל אותו, שיחק איתו נכון?
- 17 ת. כן. הוא תיאר תיאורים מאוד לא נעימים, נאמר ככה, במערכת היחסים בין שניהם ושבפועל
- 18 בשורה התחתונה הוא מידר אותו מהפעילות במשרד.
- 19 ש. מאה אחוז, זה מופיע גם בחקירה ב-18 לפברואר, ברקוד 1793 בעמוד 50. אתה אומר שהוא
- 20 בעט וביזה והשפיל ושיחק איתו, זה מה ששמעת מצפריר נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. עכשיו, שואלים אותך באותה חקירה בעמוד 52 מה צפריר דיבר איתך על טלקום? אז אתה
- 23 אומר צפריר התחיל לחשוף אותי על כל הסיפורים שיש, לא ברמה, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. בוא, אתה יודע אנחנו כאן כרגע לא צריכים להגיע לממצאים אבל ממה שאתה הבנת מצפיר
- 3 לגבי המדיניות של ברגר הייתה איזושהי טענה שאמרה שמה מניע את ברגר? אתה זוכר?
- 4 ת. כן, שהוא אנטי בזק ושהוא פרו חברות אחרות בעיקר פרטנר וסלקום כי הוא מגיע מפרטנר.
- 5 ש. כי הוא מגיע מפרטנר, טוב, אנחנו לא צריכים להגיע לממצא אבל זו הייתה התפיסה נכון?
- 6 ת. כן. גם שמעתי את זה באיזושהו שלב לא באישום הפרסונאלי הזה אבל גם משמילה שאמר
- 7 שכאילו ברגר עשה לבזק כל פעם בית דין שדה הוא קרא לזה.
- 8 ש. אנחנו נגיע לזה. עכשיו אנחנו רואים, יש לנו את הדפדפת שאמרתי שנתייחס אליה היום, אני
- 9 אראה לך, זה מה שמופיע כרגע כנומרטור, לא כרגע, זה מופיע כנומרטור 49 כבודם
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מוצג כבר, הוגש?
- 11 ש. כן זה הוגש כבר זה ת/529, זה מה שקרוי הדפדפת. זה אסופת דפים
- 12 ת. הבלוק הצהוב
- 13 ש. זה לא בלוק צהוב, זה אסופת דפים צהובים, אני אראה לך, נעשה צעד צעד
- 14 ת. אין בעיה
- 15 ש. ונגיע למסקנות ההכרחיות. יש בנומרטור 049 זה מופיע פה בצד הסימון לא ברור כל כך אז
- 16 יש לך את איתן צפריר 26 במאי אתה רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. 26 במאי כתוב בצד שמאל למעלה איתן צפריר רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. עכשיו, קודם כל זה לפני הכניסה הרשמית שלך לתפקיד נכון?
- 21 ת. נכון, זה אחת מפגישות החפיפה ככל הנראה.
- 22 ש. זה ההמשך של הפגישה הזו, של חלק מהפגישות, אנחנו לא יכולים לדעת מופיע גם בנומרטור
- 23 50 כלומר בעמוד הבא, זה המשך של 49.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. נראה ככה, כן. לפי ההקשר.
- 2 ש. פה אנחנו רואים סקירה על פני שני עמודים שהוא סוקר לך את הנושאים שעומדים על הפרק
- 3 נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אז בוא מה שאנחנו רואים כאן חלק נאמר בקצרה זה שיש דיון על שוק הסלולר נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. והפריסה של דור 4
- 8 ת. כן
- 9 ש. משפט אחד על דור 4.
- 10 ת. היה שם בעיה של הקצאת תדרים, זאת אומרת תמיד זה עומד על זה, יש את הקונפליקט בין
- 11 מערכת הביטחון לבין החברות הייתה שם בעיה של תדרים שלא הוקצו לחברות, שבגלל זה
- 12 הם לא יכולים לעבור מדור 3 לדור 4.
- 13 ש. אוקי. יש לנו, גם כשכתוב על גולן טלקום תסתכל זה מופיע,
- 14 ת. כן, זו הייתה הסוגיה המרכזית שאמרתי גם לפני כמה ימים שהם בעצם במקור רכבו על
- 15 סלקום במקום לפרוס תשתית ו-"תפסו" אותם מפרקים אנטנות וזה יצר דרמה שלמה
- 16 במשרד איך לטפל בזה מבחינת אכיפה.
- 17 ש. מאה אחוז. עכשיו תסתכל בצד ימין מתחת לדור 4 כתוב שוק סיטונאי אתה רואה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. ואז יש כיתוב בצד ימין, אני אראה לך ויזואלית
- 20 ת. כן, אני רואה, אני רואה.
- 21 ש. בוא תגיד מה אתה רואה?
- 22 ת. ISP ספק, מולטי קסט שידורי טלוויזיה, הוא אמר לי ששוק סיטונאי מורכב מספק אינטרנט
- 23 והכוונה היא שזה יהיה, ואז הוא התחיל להסביר לי, כנראה חזר על זה, משהו כזה, אני כבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כתבתי בשורה מתחת אז כתבתי לי בצד, מה המרכיבים של השוק הסיטונאי או מרכיבים
- 2 שרלוונטיים כאילו מבחינת הרפורמה של השוק הסיטונאי אז ISP זה בעצם זה הרפורמה זה
- 3 המכירה של ספק אינטרנט, זאת אומרת זה האפשרות של להעביר מבזק לחברות אחרות את
- 4 ספק האינטרנט, על זה המשרד כבר הכין עוד רפורמה שהופיעה שם בפנים שנקראת מולטי
- 5 קסט שהרעיון שלה היה אפשרות לאפשר על בסיס תשתית בזק לשדר טלוויזיה רב ערוצית
- 6 על גבי האינטרנט, עוד לא ידעו איזה טכנולוגיות יהיה, לא ידעו איזה טכנולוגיה החברות
- 7 יבחרו אז המשרד הכין משהו, כמובן זה נשאר על המדף אף אחד לא השתמש בזה, בפועל
- 8 החברות בחרו משהו אחר אבל אז זה היה נושא מאוד מדובר ונקרא לזה, זה היה היעד הבא
- 9 אחרי שסיפור ה-ISP כבר יצא לדרך אז כולם הסתכלו על המולטי קסט, על האופציה הזאת
- 10 של שידורי טלוויזיה.
- 11 ש. עכשיו ראינו שוק סיטונאי, דואר, סלקום,
- 12 ת. לא, המשמעות הייתה שסלקום T.V אז היא הייתה המועמדת העיקרית, נקרא לזה ככה,
- 13 להשתמש בזה.
- 14 ש. מאה אחוז. עכשיו אנחנו רואים כאן שיש התייחסות לוועדת חייק, מסמך מדיניות כחלון,
- 15 שוק סיטונאי משוכלל,
- 16 ת. הוא מתחיל איתי בעצם מבראשית ברא.
- 17 ש. מבראשית ברא, ואחרי זה יש תיאור של בזק נכון?
- 18 ת. המבנה של בזק היום עם ההפרדה המבנית וחברות
- 19 ש. ואחרי זה יש לנו את הוט.
- 20 ת. זה גם הפרדה מבנית לחברות בהוט
- 21 ש. נכון, ואחרי זה כל חברות סלולר יש חברת ISP תגיד במשפט אחד מה זה חברת ISP?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חברת ISP זה חברת אינטרנט זה נט ויז'ן התאחדה עם פרטנר, כל חברת סלולר בעצם קנתה
- 2 לעצמה איזושהו ספק אינטרנט והתאחדה. היה איזה שלב שבו החברות הפכו להיות
- 3 מסגמנטליות או נושאים בשוק לאיחוד, זאת אומרת בעצם לחברות תקשורת שהם מספקות
- 4 את כלל השירותים.
- 5 ש. עכשיו, מה שאנחנו רואים פה שהוא מדבר איתך על השוק הסיטונאי, בוא נחזור חזרה למעלה
- 6 קצת, הוא מדבר איתך על הדברים הבסיסיים נכון? על ועדת חייק ועל מסמך המדיניות של
- 7 כחלון
- 8 ת. מאיפה זה נולד
- 9 ש. מאיפה זה נולד, אוקי. ולכן אלה מסמכים מרכזיים בעניין?
- 10 ת. כן, מסמכי יסוד, נקרא לזה ככה
- 11 ש. מסמכי יסוד, אגב, אנחנו יודעים גם שהמדיניות גם אומצה לפחות בחלקה בהחלטת ממשלה
- 12 נכון?
- 13 ת. כן. ב-2013
- 14 ש. שזה מה שנקרא מתווה כחלון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. עכשיו, אחרי הפירוט, ההרכב של שתי החברות המובילות הוא מדבר איתך אנחנו רואים על
- 17 מיזוג בזק-YES נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. מה שהוא אומר לך, הוא אומר, פה אולי יש איזה טעות מושגית קצת אבל לא נורא שיש לך
- 20 תשעה חודשים להפעלת השוק הסיטונאי רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. תוסר הגבלת המיזוג, בהמשך מיזוג פיננסי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. הממונה על ההגבלים מ-19.4
- 3 ת. מאשר לבזק לרכוש את מניות YES
- 4 ש. נכון
- 5 ת. זאת אומרת הוא מדבר ואני תוך כדי כותב, זה לא אומר שאני מסכם את הדברים מילה
- 6 במילה, אני רושם לעצמי היי לייטס.
- 7 ש. כן. עכשיו, אז הוא מתאר לך לגבי המיזוג אגב, יכול להיות שפה יש איזה טעות מושגית ואני
- 8 לא אכנס כרגע ל... זה פחות חשוב לי אז כשאנחנו מדברים פה על מה שאומר לי גם חברי עו"ד
- 9 חן וגם עו"ד וולנרמן בנושא הזה שמדובר פה על מיזוג שחלק מהשוק הסיטונאי זה מתייחס
- 10 למה?
- 11 ת. להפרדה המבנית.
- 12 ש. נכון. עכשיו, אז בוא נעבור לנומרטור 50 ת/529 למעלה, בזק הגישו בקיץ 2014 בקשה למיזוג
- 13 רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. וגלעד,
- 16 ת. לא טיפל.
- 17 ש. לא טיפל. לפי תנאי הרישיון שר התקשורת צריך לאשר בהמלצת מועצת הכבלים והלוויין.
- 18 ת. כן
- 19 ש. נכון? זה תיאור שהוא נותן לך?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. עכשיו, אתה הבנת מצפריר רואה?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה הבנת מצפרייר שבעצם הטיפול בבקשה שהוגשה אנחנו יודעים שזה ביולי 2014 לא
מטופלת או הטיפול בה לא,
ת. נתקע
ש. נתקע למה?
ת. אני כותב, גלעד לא טיפל. שמעתי גם ממנו שברגר עיכב את זה.
ש. למה?
ת. בגלל העימות שהיה לו עם בזק.
ש. אז בוא נראה מה אמרת בחקירה שלך ב-21 בפברואר, ברקוד 1839 בעמוד 98 - אני יכול להגיד
שהרושם שקיבלתי מהשיחה הוא שברגר לא מקדם את זה, את האישור, כן, הרושם שקיבלתי
מצפרייר שברגר בגלל הדם הרע עם בזק לא מקדם את המיזוג, נכון?
ת. כן
ש. בוא נדבר קצת על הדם הרע, מה אתה הבנת בסדר? מה הבנת מצפרייר וגורמים נוספים בנושא
הזה.
ת. מה שאני הבנתי זה א. תמונת המצב שקיבלתי כשראיתי זה שיש דיונים בבתי משפט, זאת
אומרת הרפורמה לא מדברים סביב שולחנות אלא מדברים דרך עורכי דין ומשרדי עורכי דין,
לפחות בטלפוניה שזה היה הנושא המרכזי אז. מה נאמר לי גם וזה תואר לי, נגיד ככה, זה
שברגר מקדיש את כל זמנו לעימות עם בזק על יישום השוק הסיטונאי ושבזק כן רוצים ובזק
לא רוצים ושם גם אמר לי שמילה את מה שאמר לי שכל יום מזמנים פה את בזק ואת החברות
וברגר עושה להם בית דין שדה ומקבל החלטות בערב ושולח להם, כל מיני דברים מהסוג הזה,
זה התיאור שנתנו לי. גם הרן בפגישה שאמר, זה היה עוד אחרי שנכנסתי כבר תיאר לי את זה
שבזק בעצם גורר רגליים ולא מוכנים ליישם את השוק. עדי אמרה לי מן משפט דרמטי, היא
אומרת לי כשסטלה הייתה מתקשרת ללשכה אז ברגר היה צועק שאף אחד לא יעז לענות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משהו כזה כאילו, אמרתי את זה גם, כלומר שנה שלמה לא מוכנים לקבל שיחת טלפון
2 ממנכ"ל של גוף מפקח. כל מיני דברים מהסוג הזה, זה בנוסף למה שתיאר לי צפריר.
3 ש. בוא נראה לרגע מה צפריר העיד ואני רוצה לשמוע אם שמעת ממנו דברים כאלה או את רוח
4 הדברים. צפריר שאני מניח שגם פה הוא יעיד בהמשך בחקירה שלו ב-18 בפברואר, ברקוד
5 533 בעמוד 17 הוא מתאר פגישות שהיו לו עם מנכ"ל YES רון איילון, אני רוצה להראות לך,
6 ת. אילון
7 ש. אילון, סליחה. זה צפריר כרגע
8 ת. כן, כן
9 ש. על מה דיברת עם רון אילון? הוא אמר עליו על הקשה שזה עשה לו. באיזה עניין? עשה לו,
10 גלעד ארדן מתעלם מהמדיניות של כחלון, מתעלם מהאישור של ההגבלים העסקיים בנושא
11 של המיזוג של בזק-YES. מה רון אילון ביקש ממך? הוא אמר לי איזה מן דבר שלפני שנתיים
12 שלחתי מכתב ומתעלמים מהפניות שלנו לקדם את העסקה של בזק-YES אמרתי לו שעל פניו
13 אני לא מכיר דבר כזה למה מחזיקים במקום רגיש דבר כזה שאושר על ידי כל הגורמים.
14 הטענות שלו בעניין הזה שכנעו אותך? לא שכנעו, לא הייתה לי עמדה, אני בעניין הזה פניתי
15 להרן לבאות סמנכ"ל כלכלה של משרד התקשורת והרן אמר לי שגלעד ארדן רצה מנוף על
16 בזק והוא אמר לא לפעול בנושא הזה ולהגיד שזה בטענה של חוסר כוח אדם.
17 יש לנו פה תיאור של צפריר, מה אתה זוכר, שמעת ממנו משהו,
18 ת. לא, גם את הנושא וגם את הדברים, גם את המסמך וגם את הדברים רואה בפעם הראשונה.
19 ש. אז בוא נתקדם, אני אשאל אותך אם שמעת. הוא ממשיך, נחזור לזה. אגב צפריר אומר
20 בחקירה שלו ב-2 במרץ 2018 בעמוד 15 הוא אומר לי תשמע אנחנו בתקופה של השר גלעד
21 ארדן חשבנו שצריך להתקדם עם השוק הסיטונאי וכל עוד השוק הסיטונאי לא מתקדם
22 החלטנו שזה המנוף שיש לנו על בזק על מנת לגרום לה להתקדם בשוק הסיטונאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה אתה עונה לו? שנייה, זה עוד לא הסוף, ואז אומר גלעד ארדן היינו צריכים להוציא איזה
2 חוות דעת כלכלית או משהו כזה, אמרתי לו ... נתקדם עם הדבר הזה ולתרוץ את זה במגבלה
3 של כוח אדם. החוקרת - אני יודעת שזה מה שאמרת, אוקי. מה אתה עונה? מה זאת אומרת?
4 אנחנו פה עובדי ציבור, מה זה? איזה מדינה זאת? יש פה חברה, החברה אחת הגדולות, אנחנו
5 אפילו תשובה לא נותנים, איזה מן דבר זה? כלומר רוח הדברים, אני שואל אותך רוח הדברים
6 שצפריר מעביר שבעצם תוקעים את,
7 ת. זה משקף, לא בניואנסים האלה ובמשפטים האלה אבל זה משקף את תמונת המצב כמו שאני
8 קיבלתי אותה.
9 ש. אוקי. עכשיו בוא נסתכל לרגע מהחפיפה, אני חוזר לדפדפת, אחרי זה נקרא לזה בשם הנכון
10 אחרי שנעבור קצת על הסדר. נומרטור 50 ת/529 זה אותה שיחה עם צפריר כמו שראינו,
11 ת. כן
12 ש. אתה כותב על הלוח מופיע כרגע מכתב מטעם השר (ראש הממשלה) יצא בסוף אפריל ליפעת
13 בן-חי שגב רואה?
14 ת. כן
15 ש. המכתב יצא במרץ, זה אנחנו יודעים, בוא אני אראה לך את המכתב. זה ת/355 זה המכתב
16 שיוצא ב-24 במרץ נכון?
17 ת. כן
18 ש. זה מה מכתב מה שקוראים פה מכתב ההתנעה, ההתנעה של מועצת הכבלים והלוויין. אני
19 מניח שצפריר הציג לך את המכתב במסגרת החפיפה?
20 ת. אני חושב שכן.
21 ש. ובעצם אתה רואה שגם פה ראש הממשלה נתניהו, היה את התהליך, היה את הבקשה, היו
22 בעסקיים, היו חוות דעת, אומר אוקי. נא לבדוק נכון?
23 ת. הוא תיאר לי את זה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא תיאר לך את זה. האם צפירי סיפר לך על הרקע להוצאת המכתב?
- 2 ת. לא
- 3 ש. אולי אני אזכיר לך, אני אגיד לך מה הוא אומר ואז אם סיפר אז תגיד לי את זה. בעצם אחרי
- 4 שכמו שאני שומע ממך ברגר אומר אל תענו לסטלה בטלפון, משהו ברוח הזאת מנכ"ל YES
- 5 פונה בכלל לגורם אחר, תיכף אני אגיד לך את שמו, אמיר ברקן, תיכף אני אראה לך את השם
- 6 שלו איפה הוא מופיע שהיה ממונה עליו בעבר, על רון אילון ומתלון, מתלון תשמע, אנחנו
- 7 מגישים בקשה, לא חוזרים אלינו, חודשים נוקפים ואף אחד לא מגיב ולכן הם מתחילים
- 8 לפנות בטרונות לגורמים שמכירים אותם, בין היתר, הם פונים לאמיר ברק ממושרד הראש
- 9 הממשלה.
- 10 ת. כן, מכיר אותו
- 11 ש. אז אני אומר לך שהתנהלה שיחה טלפונית בין גורם מסוים ממושרד התקשורת לבין לוקר
- 12 ואמיר ברקן ושם ביררו את הדברים. שמעת משהו ברוח הזו?
- 13 ת. מצפירי לא.
- 14 ש. אוקי.
- 15 ת. גם לא מאף אחד.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומרת אנחנו כמובן חלוקים על איך שחברי מציג את העובדות הללו,
- 17 ש. איך לא?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** חלוקים לחלוטין על איך שהוא הציג את העובדות האלה, בעינינו זה לא העובדות
- 19 אבל בכל מקרה העד אמר כבר קודם שהוא לא בקיא ברקע למכתב הזה ולכן,
- 20 ש. שאלתי אותו אם הוא מכיר, הצגתי לו מה שנאמר, הוא אמר שהוא לא שמע על זה, הכל בסדר
- 21 והעובדות שאני הצגתי הצגתי בצורה מאוד מתונה ביחס למה שאנשים עצמם מעידים על מה
- 22 שהיה שם בסדר? בצורה מאוד מתונה.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כבודכם סליחה רגע
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור חבל על הוויכוח
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי אני מבקש לומר משהו משום שזה לא פעם ראשונה שהתביעה קמה ואומרת באופן
- 4 כללי אנחנו מתנגדים לאופן הצגת הדברים ואז זה נשאר בחלל האולם. עו"ד בן צור תיאר את
- 5 הדברים לא רק באופן המדויק ביותר ואת הנתח שהוא צריך לצורך הצגת השאלה לעד ולכן
- 6 האמירה הזאת משוללת כל יסוד אלא שאני מציע שבהתנגדויות לא ייאמרו אמירות כאלה כי
- 7 הן לא תורמות לצורך השאלה,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** ... אני לא מבינה מה חברי אומר, אני רק אמרתי שזה עדויות מהתקופה שהעד
- 9 לא היה בהם
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אבל את מפריעה לי זה לא פה, את מפריעה לי אני הייתי באמצע דיבור.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אלא שאני חושב שבמה שהתגלה במשפט הזה עד כה לרבות עדותו של עד המדינה פילבר
- 13 המקום האחרון שאנחנו צריכים לקבל ממנו הערות לגבי אופן הצגת דברים בפני בית המשפט,
- 14 חשיפת התמונה בפני בית המשפט באמצעות העדים, מישועה ו... רפרפנו ועד פילבר שהכל על
- 15 רצפת חדר העריכה לכן האמירות לגבי התביעה על אופן הצגת הדברים להבדיל מהם, אנחנו
- 16 גם פורעים את כל השטרות ואנחנו נראה את כל המסלול ברקן-רון אילון, יפעת בן-חי שגב,
- 17 אריה לוקר ודנה נויפלד, דנה שניסחה את המכתב הזה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אדוני לא,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני מבקש אני אומר לכבודכם מדוע, מכיוון שכבודכם נוהג בכל הצדדים בכבוד מרבי
- 20 ולא מתערב ולא מעיר גם במקומות שההתנגדויות בתקופה שאנחנו, אנחנו כמובן התאמנו
- 21 את עצמנו להערוך של בית המשפט אבל נדמה לי שהתביעה לא עושה את זה והיא מתנגדת
- 22 במקומות שהיא לא צריכה להתנגד, היא מפריעה למהלך החקירה הנגדית, היא שוברת את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כללי החקירה הנגדית ואגב זה, דוחפת אמירות לא נכונות. אני חושב שכדאי שירסנו את
- 2 עצמם במיוחד לנוכח מה שהתגלה עד כה במשפט. אז אנחנו נעיר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן כדי שלא נתחיל עכשיו איזשהו דו שיח אין סופי,
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אז שלא תעיר כך
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** א. התנגדות כל צד רשאי להתנגד
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זו לא הייתה התנגדות.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אני רוצה לומר משהו, אבל כל הצדדים כאן מידי פעם
- 8 קמים ואומרים אנחנו לא רוצים עכשיו להיכנס לעובדות אנחנו מודיעים שיש לנו, שאנחנו
- 9 מתנגדים ולא נקום כל פעם. מה שהיה פה,
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אבל כבודכם פנה אלינו פעם אחר פעם ואנחנו בעניין הזה קיבלנו את הערות בית המשפט.
- 11 כבודכם ראה שאנחנו שינינו לעומת זאת הנדנדה הזאת זה לא קורה שם, זה לא קורה שם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אומרת שזה נעשה פה על ידי כולם
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר, לא ברמת ההערות ולא ברמת ההתנגדויות ולא ברמת הכותרות שדוחפים פה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכדי לסגור את הסיפור, התנגדות כללית לא צריך להיכנס
- 15 לפרטי פרטים, אז אילו עושים ואילו עושים, נשאר את זה כך כמשהו כללי, ממילא אנחנו
- 16 בסוף עד שנגיע נצטרך לראות מה יש לנו.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק אבל זה מפריע לרצף את החקירה הנגדית. זה מפריע כבודכם לרצף של החקירה
- 18 הנגדית ולא בפעם הראשונה וחבל.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה לי שעו"ד בן צור מסתדר.
- 20 ש. אולי שחברתי תקום בהתחלה ותגיד שכל מה ... זה לא מדויק, אולי תגידי מהתחלה וזה
- 21 יחסוך את הרצף, אבל הכל בסדר.
- 22 עכשיו אני רוצה, היינו באמיר ברקן, צפריר, אני רוצה להפנות אותך לאותם דפים צהובים ב-
- 23 ת/529 לנומרטור 46 בוא נראה. בסעיף 1 כתוב כך, אישור מיזוג בזק-YES עד 23 אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. דיון בהשתתפות: האוצר, עופר מרגלית ואמיר ברקן, אתה רואה? סליחה, אמיר לוי, תפקידו?
- 3 ת. היה אז ראש אגף תקציבים
- 4 ש. ועופר מרגלית זה עופר מרגלית שהיה,
- 5 ת. היה רפרנט תקשורת
- 6 ש. וזכור לטוב בהולידי אין, אנחנו נגיע לזה.
- 7 ת. כן
- 8 ש. ומטעם ראש הממשלה זה אמיר ברקן שדיברנו עליו נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. ראש אגף כלכלה ולוקר נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. יפעת בן-חי שגב ממועצת הכבלים
- 13 ת. נכון
- 14 ש. הממונה על ההגבלים אסף אילת
- 15 ת. כן
- 16 ש. ומנכ"ל תקשורת
- 17 ת. כן
- 18 ש. אז אתה עושה איזשהו רישום של נתונים לגבי אישור המיזוג נכון.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אחרי זה נראה מתי זה נרשם בסדר? אנחנו נעסוק בסוגיה. מה שמעניין אותי כרגע קודם כל
- 21 זה דברים שאתה שומע במהלך חפיפה נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. ו-2. אמיר ברקן כמו שאתה רואה מופיע גם כאן כגורם שיכול שיהיה מעורב בדיון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ומכיוון שחברתי אמרה שאני לא מדייק אני רוצה להראות לך מה אומר אמיר ברקן ולשאול
- 3 אם שמעת את זה ממישהו בסדר?
- 4 ת. אוקי.
- 5 ש. אז החקירה של אמיר ברקן מ-18 בפברואר בעמוד 20 שורה 17 זה עדות של ברקן, בעצם
- 6 העניין המקצועי היה פה כזה, מצד אחד הבקשה הייתה לגיטימית או נראתה לי לגיטימית של
- 7 חברת YES לאשר את המיזוג ומועצת הכבלים והלוויין מטעמים של הגברת התחרות בשוק
- 8 הטלוויזיה. מצד שני, העמדה שהציג ברגר אני לא זוכר אם הוא הציג את זה לא שיש לו
- 9 עניינים עם בזק או חוסר הסכמות עם בזק ועד שלא ישתפו איתו פעולה אז הוא לא מתכוון
- 10 לטפל בהם בבקשת המיזוג הזה ולכן אני אומר, שעל פניו זו התניית דבר בדבר בזמן אמת
- 11 נראתה לי מוזרה, גם היום עדיין נראית לי מוזרה זה כמעט ניצול של כוח, לדעתי צריך לבחון
- 12 את בקשת המיזוג בשוק הטלוויזיה לגופו של עניין ולא להכניס שיקולים שהם לא ממך העניין.
- 13 אז אם אמרו איך אנחנו מציגים את זה הנה שמתי לך את זה, והשאלה שלי אליך בעניין הזה,
- 14 את הדברים הללו צפריך, גורמים אחרים אתה שמעת או דברים דומים במהלך החפיפה?
- 15 ת. רוח הדברים הייתה כזו של צפריך שלא תולים דבר בדבר, אגב, זו גם הייתה המדיניות שלי
- 16 בלי קשר שאני מאמין בה ואימצתי אותה וגם הפעלתי אותה במשרד בהרבה מאוד מקרים
- 17 שבהם ביחד אחת סטרתי וביד אחת נתתי גם לגולן טלקום שהחזרתי להם 25 מיליון וחילטתי
- 18 להם 40 מיליון, גם לבזק שקנסתי אותם ונתתי להם, לכל מיני חברות, זאת אומרת אני אף
- 19 פעם לא עירבתי נושא בנושא.
- 20 ש. כלומר בכל דבר צריך לדון,
- 21 ת. החלטה עניינית.
- 22 ש. החלטה עניינית נכון?
- 23 ת. כן, נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה אתה אומר גם העמדה הבסיסית שלי,
- 2 ת. אני הזדהיתי עם זה, אני שמעתי את זה, לא שמעתי את זה מאמיר, לא ידעתי שאמיר אמר
- 3 את זה אבל אני אומר כשהציג לי את זה צפיר מבחינתי זה מייק סנס.
- 4 ש. עכשיו, לגבי המכתב מה שקרוי מכתב ההתנעה פה מ-26 במרץ אתה יודע מי ניסח את המכתב?
- 5 ת. לא, לא ידעתי בזמן אמת. שמעתי בדיעבד שזה יצא פה בתקשורת אחר כך על העדות של דנה.
- 6 ש. של עו"ד דנה נויפלד?
- 7 ת. כן
- 8 ש. זה אתה לא ידעת, בסדר גמור והוא אושר גם על ידי מי? על ידי המנכ"ל הקודם?
- 9 ת. על ידי ברגר, לא עקבתי אחר הפרטים אבל,
- 10 ש. לא עקבת אחרי הפרטים, אוקי. עכשיו בוא נעבור לדפדפת ובוא נתחיל צעד צעד בסדר?
- 11 ת. אוקי.
- 12 ש. בוא מה שאני אראה לך עכשיו בשלב ראשון,
- 13 ת. אתה רוצה הפסקה?
- 14 ש. לא, זה בסדר, אתה רוצה?
- 15 ת. חמש דקות. אני מרגיש קצת,
- 16 ש. בסדר, אז אולי אפשר עשר דקות.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר פילבר אתה מבקש הפסקה?
- 18 ת. אתמול צחקנו שבפעם הבאה שהוא רוצה הפסקה אני אשאל אותו אם הוא רוצה, כן, אני
- 19 רוצה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אתה רוצה אתה יכול לבקש
- 21 ת. כן, אני רוצה עשר דקות, לא יותר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור.
- 23 ה פ ס ק ה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאחר ההפסקה.
- 2 ש. מר פילבר אנחנו נתייחס למה שקרוי כאן הדפדפת עכשיו והעניין הראשון שאני רוצה לעמוד
- 3 איתך עליו שה... של הדפים שהוגש עם הסימון מ-00.46 ועד 00.56 הסימון הזה הוא לא
- 4 הסימון הכרונולוגי.
- 5 ת. אני לא יודע
- 6 ש. בוא אני אראה לך. ניעזר עם ההיכרות שלך עם הדברים. קודם כל תפתח את העמוד האחרון
- 7 עמוד 56, בוא נקריין אותו.
- 8 ת. כן, מהעולם הישן שלי
- 9 ש. אז לאט לאט נלך עם התשובה. אם תסתכל אנחנו בעמוד האחרון בנומרטור 56 הסתכלת על
- 10 זה כבר ואמרת זה מהעולם הישן שלי.
- 11 ת. זה כנראה מהפגישות שלי עם, ברח לי שמו
- 12 ש. עם חיים גבריאלי?
- 13 ת. עם חיים גבריאלי, כן.
- 14 ש. אז כשאני מדבר על לרכוש את חוב בן גן
- 15 ת. כן, רעיונות שעלו שם
- 16 ש. סליחה, בוא רק נבין את זה, זה בהיותך בשוק הפרטי?
- 17 ת. כן, במסגרת,
- 18 ש. במסגרת האפשרות של המהלך של רכישה של IDB?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. וזה קורה כשאתה נמצא בכלל מתי?
- 21 ת. עוד לפני הבחירות, זה צריך להיות במהלך 2014.
- 22 ש. זאת אומרת,
- 23 ת. תחילת-אמצע 2014.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי, כשהעמוד האחרון 56 אנחנו יודעים שזה תחילת 2014 נכון?
- 2 ת. כן. נכון.
- 3 ש. ולכן בעצם זה בהגדרה אם זה היה צריך להיות כעמוד זה היה צריך להיות עמוד ראשון אם
- 4 זה הכרונולוגי.
- 5 ת. נכון
- 6 ש. אם תסתכל בעמוד לפני כן בנומרטור 55, אם תסתכל בצד שמאל למעלה כתוב שהוא מ-2
- 7 ביולי 2015. אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אז אני מציע לך שזה גם אפילו לא סדר הפוך כי אני אראה לך מיד מקומות שאנחנו מדברים
- 10 על דברים שהיו בין 2014 לבין 2 ביולי 2015 בחפיפה
- 11 ת. כן
- 12 ש. כי בוא נגיד ככה, ראינו שרשמת דברים מפיו של צפרי, תיכף נסתכל על מועדים החפיפה שלך
- 13 הייתה עם צפרי עד מתי?
- 14 ת. עד הכניסה למינוי.
- 15 ש. עד הכניסה, הכניסה שלך למינוי היא ב-7 ביוני.
- 16 ת. נכון
- 17 ש. זאת אומרת שמה שמופיע כאן ב-2 ביולי כנומרטור 55 זה כבר מהלך מאוחר משיחות שלך
- 18 עם צפרי נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. ולכן גם בהגדרה אין כאן שום סדר כרונולוגי נכון?
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נתקדם ונראה, כי יש לנו שיטה זה לא שאנחנו כותרים לתרים לעצמנו שאנחנו בודקים
את זה, אם אין לנו ארבעה כיוונים זה לא די לנו. תסתכל עכשיו בנומרטור 46, נומרטור 46
זה הדף הראשון אתה כותב כאן אישור מיזוג בזק-YES עד ה-23 אתה רואה?
ת. כן
ש. אני מציע לך שזה רישום שנעשה בחודש יוני, למה? כי אם אתה רושם משהו בחודש מאי אתה
כותב עד ה-23 ליוני כשאתה כותב משהו בחודש יוני, כשאתה כותב עד ה-23 אז ברור שזה
נרשם בחודש יוני.
ת. אפשרות
ש. אפשרות סבירה?
ת. כן. שיטת העבודה שלי אני אגיד לך, היה לי בלוק צהוב כזה אחד או שניים לפעמים והיה לי
תיק שחור קטן כזה, תיק יד שבו היו לי ניירות ותמיד כשאני מגיע לפגישות או זמין לי תמיד,
הייתי פותח, הרבה פעמים עמוד חדש ומתחיל למלא ולא תמיד זה היה, אתה צודק שזה לא
כרונולוגי.
ש. ברור
ת. כל עמוד הוא לגופו ולפעמים יש שני דברים בעמוד.
ש. פשוט חיברו את זה, אולי חשבו שיש לזה איזה תוחלת בחיבור הזה בדרך הזו, בוא אני אראה
לך גם בנומרטור 50
עו"ד יהודית תירוש: הראו את זה כמו שמצאו את זה החוקרים, כמו שמצאו את זה. לא נטען אף
פעם שזה סדר כרונולוגי או לא, אלא רק שחיברו את זה כמו שמצאו את זה, את הדפים, זה
הכל ולא חיברו.
ש. זה נתפס בלי סיכה וזה נסרק עם סיכה
עו"ד יהודית תירוש: נכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר? זה נסרק עם סיכה כלומר מישו חיבר אוקי? וחיבר את זה עם סיכה ואנחנו מראים
כרגע גב' תירוש שהכרונולוגיה לא תואמת את הסדר, נורא פשוט, זה מסקנה. לאט לאט,
אמרתי לך הכל לאט לאט, הכל צף ובסוף משהו נזרק מעבר לחלון.
עכשיו בוא נסתכל על נומרטור 50 אנחנו, אני מזכיר לך שבנומרטור 49 ראינו אותו קודם, זה
שיחה עם צפריר, בוא ניכנס לרגע חזרה לנומרטור 49 שיחה עם צפריר ב-26 במאי.
ת. כן
ש. ונומרטור 50 זה המשך של אותה שיחה
ת. כן, נכון, נכון
ש. אתה יכול להסתכל, נכון?
ת. נכון
ש. אז ב-26 במאי מה שאנחנו רואים, בוא נחזור לרגע לאישור, זה כרגע מצפריר ב-26
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה עמוד?
ש. כבודה בנומרטור 50, כשנומרטור 50 אני אומר שוב זה פגישה ב-26 במאי עם צפריר שזה
הדפים 50, 49
עו"ד יהודית תירוש: במקרה הם בסדר אחד אחרי השני
ש. זה באמת במקרה ונא לא להפריע. ב-26 במאי אתה כותב מקבל חוות דעת ממועצת הכבלים
והלוויין האם ישפיע על שוק השידורים עד 26 יוני, חתימת ראש הממשלה, רואה?
ת. כן
ש. אז קודם כל נעשה צעד צעד, זה לא 27 זה צריך להיות 23 ביוני אבל זה לא חשוב. מה שאנחנו
רואים קודם כל שאת המועד אתה שומע, בין היתר, מצפריר?
ת. מצפריר, כן
ש. נכון? במהלך החפיפה?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. 2. פה אתה כותב עד ה-26 ביוני נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. כי אתה נמצא במאי ואתה כותב 26 ביוני.
- 4 ת. בדרך כלל אני כותב יום וחודש
- 5 ש. יום וחודש ולכן כשאני רק חוזר אליך לנומרטור, שזה לא כל כך חשוב, אבל 46 כשאתה כותב
- 6 בנומרטור 46 אישור מיזוג בזק-YES עד ה-23 אתה רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אז אמרנו שסביר להניח, או נכון להניח שזה אתה כבר שומע בחודש יוני.
- 9 ת. סביר
- 10 ש. סביר להניח וגם אנחנו רואים כאן בהקשר הזה שה-23 אנחנו יודעים שזה התאריך הנכון
- 11 נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. זה 23 ביוני נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ולכן בתאריך ה-26 הוא תאריך שגוי, נכון?
- 16 ת. זה התאריך המדויק פה, 23.
- 17 ש. זה התאריך המדויק ומהלך הדברים אומר, השכל הישר אומר שאתה תכתוב, לא היית כותב
- 18 תאריך שגוי אחרי שמסרו לך את התאריך הנכון.
- 19 ת. זה כן, זה נכון.
- 20 ש. אז מה שאנחנו רואים בעצם שהאסופה הזו לא מסודרת בסדר כרונולוגי, ראינו שהעמוד
- 21 האחרון צריך להיות העמוד הראשון, ראינו שעמוד הראשון היה צריך לבוא אחרי נומרטור
- 22 50 נכון? הכרונולוגיה, השידוך בסיכה משקלו כמשקל סיכה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני אמרתי גם כשהראו לי את זה בפעם הראשונה שזה לא כרונולוגי, אני לא כותב כרונולוגי,
2. אני כותב אסוציאטיבי, אני כאילו פותח בלוק, רואה דף פנוי, רושם לעצמי נקודות.
3. ש. אז כפי שזה הוצג מנומרטור 46 עד 56 זאת לא הכרונולוגיה נכון?
4. ת. ככל הנראה
5. ש. ממה שהראיתי לך
6. ת. כן, כן, ממה שהראית לי עכשיו, כן.
7. ש. נכון, בוא נתקדם. אגב, אתה כותב לכלתך, אתה כותב ב-26 במאי שתוך חודש צריך להשלים
8. את אישור העברת השליטה.
9. ת. איפה אני כותב את זה?
10. ש. בנומרטור
11. ת. אה, אוקי. בעמוד 50,
12. ש. נכון?
13. ת. כן.
14. ש. עד 26 ביוני צריך להשלים חתימת ראש הממשלה רואה?
15. ת. כן
16. ש. נכון?
17. ת. כן
18. ש. וזה אתה כותב
19. ת. חודש קודם.
20. ש. 26 בחודש מאי נכון? כי היה לך את החפיפה עם צפריר שזה חלק מהחפיפה זה נומרטור 49 ו-
21. 50.
22. ת. כן
23. ש. אז ב-26 במאי אתה כותב תוך חודש צריך להשלים את התהליך נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. ואז אתה גם מתכתב עם כלתך, דנה כלתך, לא דנה נויפלד
- 3 ת. כן
- 4 ש. ב-27 במאי יום למחרת החפיפה עם צפירי כבודכם זה נ/2646
- 5 עו"ד יהודית תירוש: זה כבר הוגש, לא משנה יש פה הרבה שהוגשו, אנחנו נעשה סדר בהפסקה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. 2646.
- 7 ש. בעמוד 3 אתה כותב לה המון חומר ללמוד, כמובן כל מה שהוזנח הולך להיות דחוף אבל
- 8 מעניין. רואה, נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. כי אתה מבין שיש דברים שלא טופלו
- 11 ת. נכון
- 12 ש. ובכלל זה כמו שאנחנו רואים מה ששמעת וכתבת בעניין של המיזוג של בזק-YES אכן צריך
- 13 לטפל בזה גם בדחיפות מסוימת נכון?
- 14 ת. זה יכול להיות דוגמא, לא יודע אם התכוונתי לזה אבל זה דוגמא לזה.
- 15 ש. זה דוגמא, אוקי. עכשיו בוא נעבור לקלסרי החפיפה, נחזור לדפדפת כן? זה רק אינטרמצו
- 16 אנחנו עושים עכשיו. אתה זוכר שמסרו לך קלסרי חפיפה?
- 17 ת. לא. לא ראיתי.
- 18 ש. בכניסה שלך לתפקיד?
- 19 ת. אה, בכניסה לתפקיד, חשבתי בחקירה.
- 20 ש. לא, לא, בחקירה, בוא נסכים שבחקירה חלק ניכר לא טרחו למסור לך, אנחנו משלימים את
- 21 כל הפערים בסדר?
- 22 ת. בכניסה לתפקיד דנה הביאה לי שני קלסרי חפיפה שהכינה הלשכה המשפטית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה, אז אני אפנה אותך לחקירה שלך מ-21 לפברואר, זה ברקוד 1839 משורה 2, אתה אומר
אבל הפגישות האלה היו פגישות עם איתן, איתן זה איתן צפריר נכון?
ת. כן
ש. לפחות שלוש-ארבע פגישות כל אחת מספר שעות בין שעה וחצי לשלוש, רואה?
ת. כן
ש. שבהם עברנו, עברנו על קלסרים שהוא הביא. אני לא זוכר להגיד אם הקלסרים היו זהים
לקלסרים שהכינו לי במסגרת החפיפה שמנכ"ל המשרד הכין אני מעריך שחלק כן, עברנו,
נכון?
ת. כן
ש. ואז שואלים אותך איפה הקלסרים נמצאים? נעזוב את זה כרגע. אני רק אזכיר, אתה לא יודע
שהתביעה סירבה למסור לנו את קלסרי החפיפה והיה צריך להגיש בקשה לפי סעיף 74 כי הם
חשבו שזה לא רלוונטי לעניין וקיבלנו. אז אני אראה לך את, הנה בוא נקריין, מה יש בהקשר
שלנו, מה יש בתוך קלסרי החפיפה הלא רלוונטיים כמובן. אם תסתכל זה נ/1868(ב). אם
תסתכל בשורה 19 קיימת טיוטה בנובמבר, קיימת טיוטה, המשך העבודה נדחה לאור החלפת
השר וקיום הבחירות במרץ.
ת. כן.
ש. רואה?
ת. כן
ש. אז עכשיו,
ת. זה הטבלאות של ברגר
ש. כן, כתוב שזה באגף כלכלה אם תסתכל,
ת. כן, אני רואה שהאחריות היא על אגף כלכלה
ש. זה אותה חוות דעת של אגף כלכלה שכותב שיש טיוטה וזה עוכב בשל הבחירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אני זוכר את הטבלאות האלה, זה היה טבלאות שברגר עבד איתם.
- 2 ש. כן, נכון
- 3 ת. לשכת ברגר
- 4 ש. בסדר גמור. עכשיו בוא רק נסתכל, נניח אנחנו בסרט אילם שמים בצד את כל הראיות רק
- 5 אתה מקבל את קלסר החפיפה מסתכל מה שכתוב בקלסרי החפיפה אף אחד לא אומר לך
- 6 מילה, אז אתה רואה שיש טיוטה וצריך להמשיך ולהשלים כי הבחירות הסתיימו, נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. זה מה שיוצא אמת?
- 9 ת. כן
- 10 ש. נכון, כי אתה מונית לאחר הבחירות נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אם אתה תראה שגם בקלסרי החפיפה אף אחד לא כותב בקלסרים הללו לגבי בזק-YES שיש
- 13 איזה התניה או כריכה,
- 14 ת. לא, הסתייגות לא שמעתי מאף אחד עד לשלבים יותר מאוחרים, עד השבוע השני.
- 15 ש. בסדר גמור אבל עכשיו בוא נבין רגע אחד כי מה שראינו עד עכשיו ותיכף נראה בהמשך, שבוע
- 16 השני זה השבוע השני של יוני?
- 17 ת. השבוע השני של הכניסה לעבודה שלי, זאת אומרת זה השבוע השלישי של יוני
- 18 ש. שבוע שלישי של יוני
- 19 ת. זה בין 13-14 ל-20 משהו כזה
- 20 ש. נכון. אז מה שאנחנו רואים שבחפיפה שלך צפריך משתף אותך בנושא של, בין היתר, בנושא
- 21 של המיזוג נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה גם שומע מצפריר ומגורמים נוספים אני אראה לך אחרי זה אולי בהמשך את התהליך
שעומד על הפרק, נדבר אחרי זה גם עופר מרגלית הזכור לטוב, גם מהם אתה שומע את זה
נכון?
ת. אני לא זוכר אבל יכול להיות.
ש. את צפריר אתה זוכר?
ת. צפריר בוודאי
ש. אנחנו רואים את זה גם בקלסרי החפיפה נכון?
ת. כן
ש. אז כל המקורות הללו, מכל המקורות הללו שאתה לומד, עובר, שומע, בוחן אז אתה שומע
שצריך להשלים את הטיפול, רואה כפי שנכתב כאן צריך להשלים עד ה-26 או 23 בחודש יוני
נכון?
ת. נכון
ש. טוב. עכשיו בוא נדבר על שמילה, הסמנכ"ל שמילה אתה התחלת איתו בדיאלוג לפני הכניסה,
עוד לפני כניסתך הפורמאלית למשרד נכון?
ת. נכון, הוא היה ממלא מקום מנכ"ל בשבועות הקצרים בין אבי ברגר לביני.
ש. חברי עמד פה על מכלול ההתכתבויות עם שמילה אני לא אחזור אני רוצה להתייחס לדבר
נוסף. מה שאתה אמרת ונדמה לי שגם אמרת את זה כאן וגם בחקירה שלך ב-18 בחודש
פברואר ברקוד 1793 עמוד 65 מה שדיברת על השולחנות העגולים, אני מקצר קצת, של אבי
ברגר. שמילה משתף אותך ואומר לך היו שולחנות שאבי ברגר עשה באטרף כדי להספיק לפני
שהוא הולך, הוא קרא לזה בית דין שדה נכון?
ת. כן
ש. כל פעם שמזמינים מהיום למחר, כולם יושבים, סלקום, פרטנר זה אומר ככה וזה אומר ככה,
אומרים טוב סלקום ממשיך, לא יודע מה זה המילה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממשיכים הלאה
- 2 ש. ככה אמר שמילה לא רוצה להיות שותף בכל הדברים האלה.
- 3 ת. כן
- 4 ש. מה שהוא מתאר לך זה מן איזשהו תהליך כמובן שמתיישב עם מנהל ראוי, הוגן, בנצ' מרק,
- 5 שולחן עגול זה שולחן שהמשמעות שלו היא הידברות נכון?
- 6 ת. סוג של מיני שימוע כזה מהיר שאוספים את כולם סביב השולחן ומעלים, המנכ"ל מעלה את
- 7 הנושאים נותן לכל אחד את האפשרות לדבר. יש דיאלוג אולי בין האנשים ובסוף יש החלטה.
- 8 ש. אבל פה זה היה שולחן והכל
- 9 ת. הוא תיאר את זה כבית דין שדה, כן.
- 10 ש. זה גם מתיישב עם מה שצפריר שיתף אותך במידע נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. לגבי ... של המנכ"ל הקודם נכון?
- 13 ת. ביחס לבזק
- 14 ש. וגם אתה נפגש, ראינו את זה עם נציג בזק קמיר עוד בפגישה הראשונה באותו בית קפה זכור
- 15 לטוב נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. והוא אומר נדמה לי שהסכמת לזה גם אתמול וגם בחקירות שלך שהוצגו בפניך ענייניה של
- 18 בזק שאתה אמרת שאתה לא כורך נושא בנושא ותדון באופן ענייני בכל אחד מהם, זו עדותו
- 19 של קמיר מ-27 בפברואר, ברקוד 614 עמוד 10, אתה שותף לעניין?
- 20 ת. אני שותף לתוכן של הדברים, לא ראיתי את,
- 21 ש. בוא אני אראה לך מה אמר קמיר. הנה על המסך, כשהוכרז פילבר המנכ"ל הבא של משרד
- 22 התקשורת הצגתי בפניו את שני הנושאים שעמדו על הפרק, הוא אמר לי במפורש שהוא לא
- 23 כורך נושא בנושא וידון באופן ענייני בכל אחד מהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו הייתה הגישה שלי לאורך כל שנתיים של העבודה עם כל החברות.
- 2 ש. ולכן אתה, אם אני מבין מה שאתה אומר, אתה אומר לכן זה
- 3 ת. זה משקף, אני לא זוכר מה היה בשיחה אבל זה משקף את המדיניות שלי, את הגישה שלי.
- 4 ש. אוקי, ואז בוא נסתכל מה אתה אמרת בחקירה שלך ב-18 בפברואר, ברקוד 1793 מעמוד 65
- 5 שורה 23. אתה אומר, אני לא יודע להגיד לך מה היו האיזונים החוזרים בין הרן לבין ברגר
- 6 לבין כל האחרים, אני אומר באופן כללי כשאני באתי והתרשמתי רק מהמוסיקה שלהם איך
- 7 הם הציגו את הדברים, המוסיקה הייתה לא עניינית, לא מקצועית, לא מקצועית במובן הזה
- 8 שלא שמעתי על אף חברה אחרת גם כשיש ביקורת, סתם פרטנר הטריף את המשרד במשך
- 9 שנה שלמה אף אחד אף פעם לא דיבר וכולם כעסו, כולם טענו שפרטנר מטרילה את המשרד
- 10 אף פעם לא שמעתי משפט. החוקרת מנסה להבין מה זה להטריל? אז אתה מסביר לה שזה
- 11 לשגע בקשות לחופש מידע ודברים כאלה.
- 12 ת. גם היו הרבה עתירות מנהליות וכו'.
- 13 ש. בסדר.
- 14 ת. זה לא פה, אני מוסיף עכשיו
- 15 ש. אתה מוסיף, בסדר, זה בקשות לחופש מידע אני מניח שזה הגיע, אחרי הבקשה זה הגיע גם
- 16 להליך משפטי של עתירה מנהלית נכון? לפי חוק חופש המידע?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. בוא נתקדם. אתה אומר שפרטנר הטרילו כך וכך אבל זה עדיין לא היה מצב של שנאה בין
- 19 המשרד לבין פרטנר
- 20 ת. נכון
- 21 ש. אבל לפרטנר יש מצב של שנאה,
- 22 ת. אפילו אני, כשהם אמרו לי אנחנו הולכים על הראש שלך
- 23 ש. מי זה הם אמרו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמר לי יושב ראש הדירקטוריון אמר לי אני אלך לך על הראש ואחרי חצי שנה הוא שלח את
2 המנכ"ל שלו לספר לי על הפרויקט של הסיבים שהם רוצים לעשות ואני אומר להם אני אהיה
3 הלוביסט שלכם.
4 ש. אנחנו נגיע, יהיה לנו פרק על פרטנר בסדר?
5 ת. בסדר
6 ש. כי אנחנו רוצים לראות פה תמונת עולם שלמה. אתה אומר שאתה חושב, אתה לא חושב
7 ששנאה זה כלי עבודה
8 ת. נכון
9 ש. נכון?
10 ת. כן
11 ש. ולכן אתה רוצה לנקות את הרעשים, לנקות את הרעשים ולהתקדם, תעשה את זה
12 כשמתחילים לשבת סביב שולחן ולפתור את הבעיות במקום לתופף
13 ת. בתופי טם טם
14 ש. בתופי טם טם כנראה, הם לא ידעו מה זה טם, טם, זה האינדיאנים ולרוץ לבג"צים נכון?
15 ת. כן, נכון
16 ש. וכך זה היה?
17 ת. כן, זאת המדיניות שהכנסתי למשרד כשנכנסתי.
18 ש. בסדר גמור. וזה אתה אומר גם בחקירה הראשית שלך בפרוטוקול ב-11,982, משורה 8 שאתה,
19 כלומר אני הגעתי למסקנה עוד לפני שנכנסתי לתפקיד, לפני שהממשלה אישרה שאין מנוס
20 מבעצם לסובב את כל הספינה בנושא של התייחסות לבזק, זאת אומרת במקום לריב דרך
21 עורכי דין ובתי משפט, לשבת סביב שולחן, להגיע להסכמות, להבנות, להידברות לכל מה
22 שצריך לעשות את זה. הייתה לי פגישה עם אלי קמיר, נגיע לפגישה, רואה?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה מה שאמרת פה זו עדות אמת נכון?
- 2 ת. כן, משקף את הדברים.
- 3 ש. ובעצם זה גם מתיישב להבנתי ואם אני מבין לא נכון אז אתה כמובן יכול לדייק אותי שעם
- 4 אופי שלך, כלומר האופי שהוא יותר פתוח, יותר קשוב נכון?
- 5 ת. כן, פחות דיסטנס
- 6 ש. פחות דיסטנס ועם הניסיון המקצועי שלך שאומר שכיפופי ידיים לפעמים לא מוליכים
- 7 לתוצאה נכון?
- 8 ת. אמרתי במקום אחר, בכנסת נדמה לי שאני מעדיף לאכול את הענבים ולא לריב עם השומר.
- 9 ש. מאה אחוז, ולמטרות שהצבת לעצמך
- 10 ת. כן
- 11 ש. שאתה רוצה לקדם נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. ולכן כשאומר לך גם קמיר וראינו את זה גם בעימות שבעצם בזק זה הגוף המפוקח הגדול
- 14 ביותר ויש מצב דלקתי, כך הוא השתמש בביטוי הזה, דלקתי ... או מילה שלא זכורה לי עד
- 15 הסוף אבל יש משהו דלקתי ולכן אולי יהיה נכון להגיע לתהליך של הדיברות זה משקף את
- 16 מה שהוא אומר ומשקף גם את התפיסה שלך שהתגבשה כפי שאתה אומר עוד לפני שנכנסתי
- 17 לתפקיד כפי שהעדת בבית משפט.
- 18 ת. משקף את הגישה שלי בהחלט. כן.
- 19 ש. ואז אתה ממונה ביום ראשון ה-7 ביוני נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. ויש לך ישיבת הנהלה ב-8 ביוני.
- 22 ת. נכון
- 23 ש. ואז אתה נפגש, אנחנו ראינו ביום ראשון עם עופר מרגלית זוכר את הפגישה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. מהאיכונים כן
- 2 ש. סליחה על הביטוי הבוטה פונצ'ר הניסיון של יום א' אבל אחרי זה נגיע לזה גם בהמשך. אתה
- 3 נפגש איתו, הוא רפרנט תקשורת,
- 4 ת. ממשד האוצר
- 5 ש. ובוא נראה מה העמדה, אני עכשיו אמרתי לך שעופר מרגלית גם שוחח איתך בענייני בזק, בוא
- 6 אני אראה לך שזה גם מופיע בכתובים בסדר? אין לך זיכרון חד,
- 7 ת. אני לא זכרתי.
- 8 ש. אז יש תרשומת שנעשית ב-2 ביולי ואני מראה לך, זה ת/529
- 9 ת. זה תרשומת שלי
- 10 ש. כן. זה מתוך האסופה, זה נומרטור 55 אתה רואה? כשאמרתי לך שפה אין מוקדם ומאוחר אז
- 11 אתה מבין שזה כמובן שלבים מאוחרים 2 ביולי נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אז אם תסתכל מה אומר לך עופר מרגלית בעניין של בזק, הוא אומר לך, עופר בשורה הרביעית
- 14 בעמוד - במסמך מדיניות כחלון לא הופיע במפורש ולא נשלל במפורש טלפוניה, שוק סיטונאי.
- 15 ת. כן, אני זוכר, אני זוכר את הסוגיה
- 16 ש. עכשיו אני אגיד לך מה המשמעות אלא אם כן אתה רוצה להגיד לי בעצמך מה המשמעות?
- 17 ת. אני זוכר באופן כללי את הסוגיה הזאת שבה אני ניסיתי לפתור את הטלפוניה ואז משרד
- 18 האוצר גם היה מעורב בעניינים. אני מזכיר שהסוגיה הזאת הייתה מונחת בבג"ץ אני לא זוכר
- 19 אם זה כבר היה אחרי שנתנו תשובה לבג"ץ או לפני, אבל בכל מקרה מבחינתי הייתי צריך
- 20 למצוא פתרון ועשיתי פגישה כנראה גם עם עופר, גם עם אסף שהוא היה הסגן שלו, אחר כך
- 21 החליף אותו, גם עם שמילה וגם עם הרן ממה שאני רואה פה וממה שיש פה זה בעצם כאילו
- 22 הסוגיה, הדיון בסוגיה הזאת קודם כל אם בכלל טלפוניה נמצאת בשוק הסיטונאי או לא
- 23 נמצאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נעצור רגע
- 2 ת. זה נקודה ראשונה פה
- 3 ש. בדיוק, זה הנקודה הראשונה, זה הרפורמה של השוק הסיטונאי, אין מחלוקת שהיא בתחום
- 4 של האינטרנט נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. ויש שאלה האם ועדת חייק מסמך המדיניות של כחלון הרפורמה של השוק הסיטונאי
- 7 בטלפוניה, שוק סיטונאי טלפוניה במובחן מאינטרנט זה חלק או לא מהווים חלק מחייק
- 8 וכחלון נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ומה שהוא אומר לך שזה לא נובע, לא הופיע במפורש,
- 11 ת. אני מנסה בעצם לעמת פה את כולם עם הטענות, אני כותב פה בזק: אם היה פה נציג בזק
- 12 כנראה הייתי כותב את השם אז אני מעריך שלא היה נציג בזק. אז אני כנראה רושם את
- 13 הטענות של בזק
- 14 ש. ובוחר
- 15 ת. ובוחר אותם עם האנשים ואז אני אומר שבזק טוענים שעד ינואר 2014 הטלפוניה לא הופיעה
- 16 בתיק השירות והיא הופיעה לראשונה רק באוגוסט 2014 ועל זה עופר מגיב לי ואומר במסמך
- 17 המדיניות של כחלון זה באמת לא הופיע במפורש אבל גם לא נשלל.
- 18 ש. נכון, בדיוק, זה מה שהוא אומר לך, אגב, זה שונה מהדרך שברגר הציג לך נכון?
- 19 ת. גם הרן, גם ברגר, אגף כלכלה הציג לי את זה שכאילו כל הרפורמה הזאת היא הטלפוניה, גם
- 20 אגב פרופ' גרונאו כאילו ניסה להגיד לי שעל זה יקום או ייפול הכל. בזק התעקשו שזה הדבר
- 21 החדש שלא הופיע בכלל בוועדת חייק ולא הופיע במסמך כחלון.
- 22 ש. ומרגלית בא עם עמדת,
- 23 ת. מאשר את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נוטה לאשר את,
- 2 ת. מאשר את העובדה.
- 3 ש. מאשר את העובדה, אוקי. עכשיו, בחלק השני של המסמך עופר מציע הצעה, אתה רואה כתוב
- 4 עופר הצעה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ואז טלפוניה - לתת התייחסות שונה איך עושים בצורה סבירה.
- 9 ת. כן
- 10 ש. רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. בוא אני אגיד לך מה אני מבין מזה ומבקש את ההתייחסות שלך.
- 13 ת. זה בעצם המעבר מפרי סלקן לריסייל, נגיד ככה
- 14 ש. בדיוק, נכון
- 15 ת. זה מה שאני חשבתי על זה ועופר היה קואופרטיבי מאוד, הוא רק עזר לי ואחרי כמה חודשים
- 16 הגיע אסף וסרצוג שהפך להיות הרבה יותר קיצוני ממנו. אבל בשלב הזה עופר היה מאוד
- 17 קואופרטיבי
- 18 ש. ולכן בעצם, כלומר מה שכתוב כאן זו המשמעות שהמהלך של הטלפוניה הסיטונאית דורש
- 19 התייחסות שונה כפי שנכתב וצריך לברר איך עושים את זה בצורה סבירה.
- 20 ת. נכון
- 21 ש. נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. כי תיק השירות הקיים הנוכחי הוא לא כזה נכון? זה המשמעות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי היה סלע מחלוקת בין בזק לבין המשרד שבזק טענו שהם לא מסוגלים ליישם את זה,
2 דיברתי על זה בשבוע שעבר, אני כדי לעקוף את הסיפור הזה אמרתי בואו נלך לפתרון הפיננסי
3 במקום לפתרון ההנדסי מה שנקרא,
4 ש. ומה העמדה של עופר?
5 ת. ועופר פה ככל הנראה כפי איך שאני קורא את זה הסכים לזה, זאת אומרת אני לא יודע
6 בוודאות כי זה לא כתוב בצורה מפורשת אבל בוא נאמר, נתן הסכמה לשנות את הגישה של
7 הטלפוניה, את שיטת הפעולה של הטלפוניה.
8 ש. שצריך לעשות את השינוי באופן סביר נכון?
9 ת. כן
10 ש. כך כתוב. אוקי. עכשיו, הוא מדבר גם על ההפרדה המבנית.
11 ת. כן, נכון
12 ש. ארבע שורות מהסוף, הפרדה מבנית, מתי ואיך (יש)
13 ת. YES
14 ש. יש או YES?
15 ת. YES במובן של חברת YES
16 ש. אז מתי ו איך, כלומר אין פה שאלה של האם, אלא השאלה היא מתי ואיך?
17 ת. נכון, עם עופר זו הייתה הגישה ואני אמרתי באחת העדויות שבאיזשהו שלב הייתה רגרסיה
18 באגף כלכלה ואני הייתי צריך לקנוס אותם חזרה ואם אתה זוכר דיברנו על המכתב שיצא
19 ביוני 2016 של מה שנקרא בשלב השעה שזה מבחינתי היה כמעט שישה חודשים של להחזיר
20 חזרה את אגף כלכלה ואת הרן לסוגיה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגב, מה אמרת לי עושה שכל, אני רק מסתכל על ה-ש שלך ועל ה-ס שלך בשירות אתה
רואה שורה למטה נדמה לי ואני לא גרפולוג האות האחרונה אחרי י' אתה רואה בתיק שירות
ותשווה את זה, נלך למעלה למחסור, ארבע שורות למעלה
ת. אני רואה
ש. יש תחליף אין מחסור ל-ס' שלך נדמה לי שזה יש בכל אופן
ת. זה יכול להיות גם ש' בהחלט
ש. בהחלט נכון כי זו ה-ס' שלך וזו ה-ש' שלך אז בעין בלתי מזוינת אנחנו יכולים להגיע למסקנה
שזה יש נכון?
ת. כן
ש. שיש מה? אבל צריך לבדוק מתי ואיך. יש הפרדה מלאה, מתי ואיך?
ת. אני לא יודע מה זה הביטוי יש, אין לי מושג אבל בכל מקרה הכוונה היא לבדוק מתי ואיך
ומה שאני כן זוכר במפורש זה שבדיונים הראשונים שהיו אצלי עם האוצר כשעופר עוד הוביל
את העניינים לא עמד על הפרק הסוגיה של בשלה השעה או לא בשלה השעה אלא היה ברור
שהוא יוציא שממשיכים.
ש. הייתה עבודת מטה, אתה זוכר שהייתה עבודת מטה במשרד בתקופה הזו?
ת. אני ביקשתי מהרן באותה תקופה, הוא הראה לי את הטיוטה
ש. איזה טיוטה הוא הראה לך?
ת. את הטיוטה שהוא הגיש לברגר.
ש. את הטיוטה שהוא הגיש לברגר ביחס להפרדה המבנית?
ת. כן
ש. אז יש טיוטה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא הראה לי איזושהי טיוטה והוא הסביר לי שברגר לא חתם ובכל מקרה היה שלב, לא זוכר
- 2 בדיוק באיזה נקודה אבל בשבועות הראשונים, בחודשים הראשונים שבעצם התחלנו את
- 3 התהליך, התנענו את התהליך.
- 4 ש. טוב. אז בוא נראה כך, בוא נחזור מעגלית, אנחנו מבינים שעופר מרגלית, גם ראינו את
- 5 ההתכתבויות שלו איתך שהוא רוצה לדבר איתך בענייני בזק עוד לפני הפגישה שלך עם בזק,
- 6 אתה זוכר? עם אלוביץ'?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אתה זוכר שהראינו את זה?
- 9 ת. כן, הראית לי.
- 10 ש. 2. להבנתי, קודם כל הוא גורם מקצועי כמובן נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. הוא גורם מקצועי וגם הרושם שלי,
- 13 ת. הוא גורם משמעותי, נגיד ככה
- 14 ש. גורם משמעותי והרושם שלי שגם הוא תומך בעמדה של ההידברות, תמך בשיחות איתך?
- 15 ת. כן, באופן כללי וזה היה הרושם שלי, זאת אומרת הוא לא היה שותף לתחושת העליהום הזאת
- 16 שהייתה באגף כלכלה.
- 17 ש. אוקי. אתה זוכר שאתה נפגש איתו ראינו ב-7 ביוני ביום המינוי שלך נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. וגם הדיון, יש לך דיון איתו גם בהמשך לגבי הסוגיה של בזק ואני נוטה להניח, ככה אתה גם
- 20 מאשר לי שבמסגרת, אתם כנראה דנים על שורה של דברים אבל בסוגיה של בזק שזה גוף
- 21 משמעותי המדיניות שלך, העמדה שלך חברים בואו נשנה את הדיסקט כל זה עוד לפני המינוי
- 22 גם ניזונה מעופר מרגלית נכון?
- 23 ת. הייתי אומר הייתה מקובלת עליו, אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, בסדר גמור. אז אתה,
- 2 ת. או לפחות נגיד הוא היה אדיש לגביה, זאת אומרת לא היה לו עמדה, הוא לא התנגד לה, בוא
- 3 נגיד ככה
- 4 ש. אגב, הוא לא נחקר אני כבר משתף אותך
- 5 ת. מה זה?
- 6 ש. הוא לא נחקר
- 7 ת. לא נחקר, לא מסר עמדה
- 8 ש. לא נחקר, לא מסר, כן. עכשיו, הייתה לך ישיבת הנהלה ב-8 ביוני?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אני אראה לך את החקירה הראשית שלך בהקשר הזה, זה בעמוד 11,898 משורה 1, אתה
- 11 אומר - אני ביקשתי לכנס ישיבת הנהלה ביום שני, כל ההנהלה. אני קצת מקצר - רוצה להציג
- 12 את עצמי, את האג'נדה, את סדר היום, תכניות. התמקדת אתה אומר בשלושה דברים בגדול.
- 13 1. זה הנושא של האימון בסדר? נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. תהליכים וגם דיברת על נושא של הדלפות
- 16 ת. נכון
- 17 ש. שהייתה מכת מדינה בתוך המשרד נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. ממי שמעת על ההדלפות?
- 20 ת. מכולם, מעדן בר-טל ודרומה
- 21 ש. שמה אמרו לך לגבי העניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרו שיש, אמרו לי שההתנהלות הארגונית במשרד היא בעייתית ובעיקר בנושא הזה
2 שבאמת יש הדלפות ויש גם גורמים שלא מדברים אחד עם השני, היו כל מיני דברים שלא
3 תפקדו כמו שצריך.
4 ש. הדלפות זה הדלפות לתקשורת?
5 ת. הדלפות זה הדלפות לתקשורת, כן. אבי וייס שהיום הוא כוכב במשפט הזה אז הוא היה אתר
6 איזוטרי שאף אחד לא הכיר אותו אבל הייתה חבורה שלמה במשרד התקשורת שכל היום
7 וכל הלילה הדליפה לו.
8 ש. טוב. ועכשיו הסוגיה השנייה זה ללכת על הרפורמה בשוק השידורים אתה רואה?
9 ת. כן
10 ש. והסוגיה השלישית שאתה אומר שאמרת להם אותה, שגיבשתי ביני לביני הייתה בעצם של
11 שינוי מדיניות, זה לא פגישה כנראה, זה כנראה בגישה, כך אנחנו מניחים,
12 ת. כן
13 ש. לחברת בזק נכון?
14 ת. שינוי הגישה, כן.
15 ש. שינוי הגישה, בקיצור אותה מלחמת עולם נכון? בריקדות
16 ת. כן
17 ש. זה נראה לך הזוי, אתה הבנת שההצלחה שלך תלויה בכך
18 ת. נכון
19 ש. ולכן אתה מבקש, אני קצת מקצר, מה שהבנת גם מצפיר וגם מאחרים ומהצוות שאת
20 האמוציות הגדולות, אני עושה פרפראזה קצת, ... נכון?
21 ת. כן
22 ש. וזה חוזר גם בשיחות שלך עם בזק נכון?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בוא רק נסכם את הנקודה הזאת ונעבור לנקודות שעלינו עד עכשיו. אתה החלטת במהלך
- התהליך, הלימוד, הלימוד שלך עם שורה של גורמים, לפני פגישה עם נתניהו, מה העמדה
- העקרונית שלך לגבי בזק כפי שאנחנו רואים אותה נכון?
- ת. כן
- ש. וההחלטה שלך היתה שצריך לקיים דיון ענייני ואיפה שאפשר להתקדם בצורה מוסכמת כך
- עדיף נכון?
- ת. כן
- ש. אתה עושה את זה על בסיס של עשרות אם לא מאות שעות לימוד וחפיפה ופגישות נכון.
- ת. אחרי כל תקופת החפיפה הארוכה, כן.
- ש. מאה אחוז. אתה גם שמעת שהעמדה כלפי בזק לגבי הבקשה שלה לאישור העברת אמצעי
- השליטה הייתה התלייה שהיא הייתה התלייה בלתי עניינית נכון?
- ת. כן, זה מה שנאמר לי.
- ש. על ידי מי זה נאמר לך?
- ת. גם צפריר, בעיקר צפריר, לא זוכר מי עוד אבל צפריר.
- ש. צפריר, אוקי. אני אראה לך את החקירה שלך מ-21 לפברואר בעמוד 113 זה ברקוד 1839
- כבודם, אתה אומר מול שורה 17 - מה הלך הרוח, מה אני קלטתי מכלל השיחות. מה שכן,
- כאילו יש פה ברגר, העניין הוא לא ענייני או שהוא תלוי סוגיה אחרת.
- ת. כן
- ש. החוקרת מנסה לנווט קצת, לא, שוב, הענייני, תלוי סוגיה מקצועית אחרת. מן מכבסת מילים
- כזו, אז אתה אומר לא, לא, הוא לא ענייני אני מתכוון לא ענייני שיש איזשהו, לא שיש למשרד
- התקשורת בעיה לאשר, היא אומרת לך, ואתה אומר בדיוק.
- עו"ד יהודית תירוש:** היא חוזרת על דברים שהוא אומר אבל למה לא להציג את זה שהיא מכניסה
- מכבסת מילים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כי אני חושב שזה מכבסת מילים בסדר?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זה מכבסת מילים של העד.
- 3 ש. מכבסת מילים של העד?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר את זה קודם, תלוי סוגיה אחרת.
- 5 ש. לא, אבל היא אומרת לו, לא, הוא לא ענייני
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש
- 7 עו"ד יהודית תירוש: סליחה גברתי
- 8 ש. באמת צריך סליחה הפעם כי זה לקרוא.
- 9 אתה אומר פה מה שאתה שמעת ומה שאתה הבנת מכל התהליך שהעמדה היא לא עניינית
- 10 נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. למה הכוונה לא עניינית?
- 13 ת. לא ענייני זה כמו שאני אומר פה, לא מקצועי כאילו, בלי היגיון.
- 14 ש. אוקי. נכון
- 15 ת. זה מה ששמעתי אז, לא הכרתי, גם שאלו אותי ברשות ניירות ערך אם ראיתי את הסיכום,
- 16 איזשהו סיכום עם ברגר וזה קודם? אמרתי שלא ראיתי. זאת אומרת קיבלתי את התמונה
- 17 הזאת בעל פה מאנשים.
- 18 ש. אוקי. עכשיו אנחנו נחזור לדפדפת, דיברנו על הכרונולוגיה שלה עכשיו בוא נחזור אליה. אני
- 19 אראה לך בשלב ראשון עניין שבעיני הוא מאוד משמעותי. אתה יודע מתי הדפדפת הזו
- 20 נתפסת?
- 21 ת. לא
- 22 ש. אז אני אומר לך, הדפדפת נתפסת ביום 12 ביולי 2017.
- 23 ת. ביום המעצר הראשון שלי ברשות לניירות ערך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ביום המעצר הראשון היא אפילו מסומנת רשות ניירות ערך ד', 12 ליולי 2017. הנה אתה 1
- רואה? 2
- ת. כן 3
- ש. עכשיו, אדוני נחקר בשנים 2017 ו-2018 זוכר? 4
- ת. נכון 5
- ש. יש לך חמשת אלפים עמודי חקירה 6
- ת. נכון 7
- ש. תאמר לבית המשפט האם בחמשת אלפים עמודי החקירה האלה ב-17 ו-18 כשזה נתפס ביולי 2017 אמרו לך מילה או הציגו לך אות מהדפדפת? מהאסופה הזאת? 8
- ת. לא. אני זומנתי להשלמת חקירה מיוחדת במרץ, פברואר-מרץ של 2020. 9
- ש. תיכף נדבר על התהליך, כלומר במשך חמשת אלפים עמודים, אני חייב להגיד לך, יש סיבה 10
- למה הם לא עשו את זה, תיכף אני אראה לך שזה פועל לטובת ההגנה וזו הסיבה שלא נחקרת 11
- במשך שנים ביחס לדפדפת שזו ראייה חפצית. עכשיו אני אומר לך כבר שב-2019 יש שימוע 12
- והדפדפת הזאת לא מועברת, זה אני משתף אותך, לא מועברת לסנגורים ואני משתף אותך 13
- וגם את בית המשפט שבינואר 2020 מגישים כאן את כתב האישום, אני משתף אותך ואת בית 14
- המשפט שמכיוון שמדובר בתקופה של מערכת בחירות הייתה הסכמה שחומרי החקירה 15
- המלאים לא יועברו להגנה עד לאחר הבחירות כדי שלא פתאום יתחילו לצאת חומרים ואז 16
- יגידו טוב זה אצל הסנגורים 17
- ת. זוכר את זה 18
- ש. מי שולט בזה, כל מיני סיפורי מעשיות האלה. הבקשה שלנו כדי שלא יגידו, כדי שלא ידליפו 19
- אני אומר לך את זה אבל זה כרגע לא הנושא, כרגע הנושא הוא מתי זה מועבר, מתי אתה 20
- מוזמן למסור עדות? אתה מוזמן למסור עדות בעניינה של הדפדפת, זוכר מתי? 21
- ת. בפרוץ הקורונה. 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר, גם
- 2 ת. זה פברואר 2020
- 3 ש. מרץ
- 4 ת. מרץ, משהו כזה
- 5 ש. ב-4 במרץ 2020
- 6 ת. זו הפעם הראשונה שהחליטו על הגבלות או משהו
- 7 ש. אחרי שמוגש כתב האישום, אני כבר אומר לך כתב האישום הוגש בינואר 2020, אתה מוזמן
- 8 למסור עדות, לאשר שזו לראשונה גרסה לגבי הדפדפת במרץ 2020.
- 9 ת. זה הפעם הראשונה
- 10 ש. ב-4 במרץ 2020
- 11 ת. זה הפעם הראשונה שאני רואה את החומרים האלה ושאני נשאל עליהם.
- 12 ש. יפה. אני גם אגיד לך שהבחירות היו ב-2 במרץ 2020 וצריך להעביר לסנגורים לאחר הבחירות
- 13 כמו שאמרתי לך את החומר ורק אז שנייה לפני זה אחרי קרוב לשלוש שנים מהמועד
- 14 שהדפדפת נתפסת רק אז אתה מקבל טלפון אנחנו רוצים לשאול אותך כמה שאלות, נכון?
- 15 ת. כן. מבחינה עובדתית זה הזמן.
- 16 ש. זה היה הזמן.
- 17 ת. התבקשתי לבוא ותיאמנו תוך 24 שעות מועד ובאתי להשלמת חקירה.
- 18 ש. עכשיו, אני מניח, אשאל אותך קודם שאלה לפני ההנחה, אמרו לך למה יכול להיות שנמצא
- 19 אצלם כמעט שלוש שנים בנושאים שלכאורה מתייחסים לליבה של כתב האישום וזה
- 20 מסמכים, למה לא שאלו אותך שאלה על זה? למרות שהחומר הזה נמצא אצלם?
- 21 ת. לא. אמרו לי רק שזה נתפס על שולחני ביום המעצר שלי ברשות.
- 22 ש. לא אמרו לך. אתה חשבת בינך לבין עצמך על מה ולמה לא שאלו אותי שאלה על הדפדפת
- 23 הזאת, על האסופה הזאת במשך למעלה משלוש שנים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. סליחה, כמעט שלוש שנים. בוא אני אגיד לך, זה כהקדמה, הסיבה היא שהם ידעו שנעבור על
- 3 מה שיש כאן שזה לא מתיישב עם התזה.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת שהעד לא יענה ואני מבקשת להתנגד לשאלה.
- 5 ש. אני מציג לו את זה
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה, מותר לי להתנגד לשאלה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור הציג את זה כתזה שלו
- 8 כב' השופט ע' שחם: כעמדה שלו
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו דעתו.
- 10 ש. אז תסבירי לבית משפט למה שלוש שנים לא חקרתם?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אל תצחק עלי, אל תצחק עלי עו"ד בן צור, באמת אל תצחק עלי
- 12 ש. למה שלוש שנים לא חקרתם?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אני אתנגד כי אני נמצאת באולם בית משפט שיש בו כללים ומותר להתנגד עדיין,
- 14 אתה לא מנהל את האירוע. אני אתנגד ואני אומר כך,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהעד יצא.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי. ההתנגדות שלי, מותר להציג כמובן תזות לעד כשלעד יש יכולת לומר
- 17 משהו בעניין, עדויות הסברה של העד על למה המשטרה או גופי החקירה פעלו כך או אחרת?
- 18 הם ממש עדות סברה שחברי מזמין אותו לחוות דעתו על למה פעלו כך או אחרת. אני רק
- 19 אומרת גברתי,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא חושבת שזו השאלה
- 21 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שהוא שואל, אני אומר, חברי שואל כאן אם יש לו מושג והוא מניח בפניו
- 22 שלא שאלו אותו את זה בכל שלושת השנים בגלל שזה לא התיישב עם תזת התביעה, זה מה
- 23 שהוא מניח אז ראשית אני כן אומרת מהבוקר אנחנו שומעים כאן ולא בפעם הראשונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תיאוריות קונספירציה מכאן ועד להודעה חדשה על המתמללים, על התקשורת, על התביעה
2 ועל גופי החקירה, אנחנו מוחים על הדבר הזה וכופרים באמירה בכלל שהדבר הזה מסייע
3 באיזשהו דרך להגנה ובוודאי בכך שבגלל זה לא שאלו אותו על הדבר הזה שלוש שנים אבל
4 לגופם של דברים אני לא חושבת שחברי יכול לשאול את העד, הוא יכול לשאול את העד
5 שאלות על דברים של מה שכתוב כאן או לא כתוב כאן, לא לשאול אותו על מדוע לא שאלו
6 אותו? והאם לא שאלו אותו בגלל שזה מתיישב עם תזה כזו או אחרת? מאיפה הוא יודע למה
7 לא שאלו אותו או כן שאלו אותו? איך הוא יכול לענות על שאלה כזאת ברצינות? חברי רוצה
8 להניח את זה פה בחלל האולם והעד אני לא רוצה להגיד מה העד יגיד בעניין הזה של למה
9 שאלו אותו או לא שאלו אותו אבל באמת זאת עדות שהעד הזה צריך להזמין אותו לומר?
10 לחוות את דעתו על התנהלות גופי המשטרה?
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו את ההתנגדות.
12 ש. אני רוצה לומר את הדבר הבא
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור אדוני סיים את השאלה בכלל?
14 ש. לא, לא סיימתי אבל חברתי קמה באיזושהי מחאה,
15 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה סיימת.
16 ש. לא, לא סיימתי אבל באיזושהי מחאה והעובדות הפשוטות הן כדלקמן: במשך שלוש שנים
17 אלפי עמודי פרוטוקול, חקירות על חקירות,
18 **עו"ד יהודית תירוש:** ההתנגדות הייתה על שאלה לעד
19 ש. נא לא להפריע, אני לא שואל אותך מה להגיד גב' תירוש, במשך שלוש שנים לא שאלו אותו
20 מילה על הדפדפת נכון? לא שאלו אותו מילה על הדפדפת, זה עניין שבעובדה. עכשיו יכולות
21 להיות לזה כמה אפשרויות, אפשרות אחת לא היה להם מספיק חוקרים והם לא שמו לב
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה קשור לשאלה לעד?
23 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה אדוני רוצה לשמוע מהעד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רוצים לשמוע מה הייתה השאלה לעד?
- 2 ש. אז אני אכניס את העד ואני אשאל אותו שאלה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** תשאל את החוקרים
- 4 ש. ברור שאני אשאל את החוקרים.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להפסיק עם הדו שיח הזה? אולי אדוני ישאל את העד?
- 6 ש. אני כרגע אסביר לו לשיטתי למה לא חקרו אותו ואני אשאל אותו אם זה הסבר, אני רוצה
- 7 שיאשר לי ואחרי זה אני אעבור לדפדפת.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שלא אמרו לו למה לא חקרו אותו והוא גם לא
- 9 שאל למה לא חקרו אותו.
- 10 ש. נכון.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה נותנת לנו הערכה כזו או אחרת שלו?
- 12 ש. אני אתקדם כבודה, ושהחוקרים יבואו כדאי שהם ישבו טוב טוב בבית ויכינו את שיעורי
- 13 הבית.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** בלי איומים מר בן צור
- 15 ש. לא איומים, התחייבות.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, מישהו יכניס לנו את העד. כן, שאלה אחרת
- 17 ש. מר פילבר הייתה פה התכתשות קלה שהיא לא מעניינת, העניין שלך הוא רק שאתה
- 18 ת. אז לא מענייני
- 19 ש. לא, אבל ענייך היה שאתה שלוש שנים לא נחקרת על זה נכון?
- 20 ת. נכון, זה עובדתית
- 21 ש. עכשיו אני אגיד לך מה אני הולך לעשות איתך בנושא של הדפדפת. אני הולך לעבור איתך על
- 22 שלוש סוגיות ואני אראה לך 1. מה עולה מהדפדפת גופה. 2. מה היה הזיכרון שלך בחקירה
- 23 המשלימה ו-3. כנוהגנו ראיות חפציות שיתן לנו את כל המארג הראייתי בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|----|---|
| 1 | ת. | אוקי |
| 2 | ש. | זו הדרך. |
| 3 | ת. | טוב |
| 4 | ש. | עכשיו בוא נתחיל עם מה שאתה העדת בחקירה הראשית אנחנו כרגע מתחילים בדפדפת גופה |
| 5 | | בסדר? |
| 6 | ת. | אוקי |
| 7 | ש. | מה שאתה העדת בחקירה הראשית בבית המשפט לגבי תוכן הפגישה הראשונה כפי שתיארת |
| 8 | | אותו כאן אוקי? |
| 9 | ת. | כן |
| 10 | ש. | כבודם אני מפנה לעמוד 11,890. בוא אני אגיד לך את זה בקצרה, אמרת דובר בפגישה להבנתי |
| 11 | | של כחמש עשרה או עשרים דקות, נכון? |
| 12 | ת. | נכון |
| 13 | ש. | חלק ראשון כמה דקות של |
| 14 | ת. | דיבורים, כן |
| 15 | ש. | טופסה חופשה, הראית שצריך להחתים אותו שם נכון? |
| 16 | ת. | כן |
| 17 | ש. | אחרי זה היה לכם דיון בענייני שוק המדיה נכון? |
| 18 | ת. | כן |
| 19 | ש. | כלומר התקשורת נכון? |
| 20 | ת. | נכון |
| 21 | ש. | ואחרי זה היו ארבעים שניות או ששים שניות |
| 22 | ת. | משפט קצר |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז בוא נדבר, אני ספרתי בניתוח של העדות שלך שבעמידה, אחרי זה ה... אחרי זה בעמידה
- 2 על אותם 40 או 60 שניות להבנתי יש ארבעה אלמנטים ובוא אני אגיד לך מה האלמנטים.
- 3 בסדר?
- ת. 4 אוקי
- ש. 5 האלמנט הראשון אמירה שלטענתך משקפת דברים של נתניהו שאלוביץ' אמר לו שיש תלויות
- 6 על חוות דעת עבודה שנעשתה לא נכון.
- ת. 7 נכון
- ש. 8 זה אלמנט ראשון. אלמנט שני, מיתון של ירידת מחירים
- ת. 9 בתגובה לזה הוא אמר תבדוק, אם צריך תמתן את המחירים אל תעצור את התחרות ואם
- 10 צריך תמתן את המחירים.
- ש. 11 אל תעצור את התחרות, אם צריך תמתן את המחירים. האלמנט השלישי המילה טלפוניה, כל
- 12 דבר אנחנו נדון אחרי זה כסדרו נכון?
- ת. 13 כן
- ש. 14 והאלמנט הרביעי בזק-YES?
- ת. 15 נכון
- ש. 16 אז יש לנו, כלומר יש מיזוג, תגמור את זה נכון?
- ת. 17 כן
- ש. 18 זה מה שאמרת, אז יש לנו ארבעה אלמנטים לפי התיאור שלך של הפגישה
- ת. 19 כן
- ש. 20 1. חוות דעת
- ת. 21 לבדוק. כן, לבדוק
- ש. 22 2. מיתון של מחירים, הוספת, אני כרגע נותן את זה בכותרות. 3. טלפוניה ו-4. לגמור בזק-
- 23 YES. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עכשיו אני מתקדם, אני אומר לך שבכתב האישום האלמנט הראשון לא מופיע, כלומר אלמנט
- 3 שיש חוות דעת לא נכונה האלמנט הזה לא מופיע.
- 4 ת. כן
- 5 ש. ושלושת האלמנטים האחרים מופיעים. כבודם אני מפנה לסעיפים 64 ו-65 לכתב האישום,
- 6 כלומר מיזוג בזק-YES, טלפוניה ומיתון, בסדר? זה מופיע טוב?
- 7 ת. כן
- 8 ש. עכשיו בוא ניכנס לעיניים של החוקר. החוקר הרי מכיר או קשור באיסוף של החומר והוא
- 9 יודע מה כתב האישום כי הרי כתב האישום כבר הוגש לפני שקראו לך נכון?
- 10 ת. אתה מדבר על החקירה, על הנייר הזה במרץ 2020?
- 11 ש. כן, כן, והוא מסתכל על האסופה הזו והוא מחפש לראות את ארבעת האלמנטים שדיברנו
- 12 עליהם כרגע. העמוד הרלוונטי בעניין הזה זה עמוד 51 אז אני אומר לך שהאלמנט הראשון,
- 13 תיכף נבדוק אותו, מי אמר, מה אמר, אבל בוא נגיד שהאלמנט הראשון מופיע, תיכף אני
- 14 אראה לך, זה לא נתניהו, זה אלוביץ', הוא אומר לך אבל אני אומר מבחינת האלמנט אז
- 15 האלמנט הזה מופיע, שלושת האלמנטים האחרים שדיברנו עליהם כרגע, אדוני יסתכל יגיד
- 16 לי אם מופיע?
- 17 ת. מיזוג בזק-YES מופיע.
- 18 ש. הפוך, דנה אישרה
- 19 ת. כן, מופיע האלמנט
- 20 ש. האלמנט מופיע בהפוך, לא נתניהו, תיכף אני אראה לך, בזק-YES דנה אישרה זה מלמטה
- 21 למעלה תיכף אני אראה לך אין סוף ראיות לזה, כולל העדויות שלך. כן אדוני, אני שואל, אני
- 22 אומר לך שלבד מהדהוד של האלמנט הראשון שתיכף אני אראה לך איך זה עובד, שזה בכלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דברים של שאול אלוביץ' ולא של נתניהו, אין לך פה לא ירידת מחירים, מיתון, ירידת מחירים
- 2 נכון? אין פה?
- 3 ת. לא. אין פה
- 4 ש. ואין פה את המונח טלפניה?
- 5 ת. גם לא
- 6 ש. אין פה ואני כרגע מתוך הדפדפת עצמה, לא משום דבר אחר, ובוא נסכים, אני אראה לך
- 7 נתניהו לא דיבר עם דנה נויפלד נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. אז לכן אני כבר אומר לך ואני אראה לך את זה אחרי זה האמן לי זה יהיה מייגע אבל מועיל.
- 10 ת. יכול להיות
- 11 ש. זה דברים שלך, אתה אומר דנה אישרה, לא הוא אומר לך דנה אישרה.
- 12 ת. רגע, אני אגיד מה אני אמרתי בחקירה ממה שאני זוכר
- 13 ש. לפני, לפני, כרגע לך איתי צעד צעד
- 14 ת. אני הולך איתך צעד צעד, בסדר גמור
- 15 ש. בניחותא, התביעה תקום, אני אתעצבן אבל חוץ מזה הכל בסדר. ממה שאנחנו רואים שלושת
- 16 האלמנטים שמופיעים בתיאור המילולי של השיחה, פגישה, ארבעים שניות, ששים שניות לא
- 17 מופיעים כאן נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. תודה בוא נתקדם. עכשיו, כלומר אני כבר הולך, ולכן, לא, בלי מסקנות.
- 20 עכשיו ראינו מה הדפדפת מתוכה בסדר?
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בוא נעבור לזיכרון שלך בחקירה המשלימה. הזיכרון שלך בחקירה המשלימה קראו לך
ואני מדבר כרגע רק זיכרון, לא הערכות, לא פרשנות ולא סברות, רק זיכרון, זיכרון, זיכרון
בסדר?
ת. אוקי.
ש. אני רוצה רגע לחזור אחורה כי התביעה מחתה, תבין כשהתביעה החזיקה, החוקרים החזיקו
את מה שכתוב עליו ראש הממשלה, נכון? למעלה?
ת. נכון
ש. לכן כשלא חוקרים אותך שלוש שנים על מסמך שכתוב ראש הממשלה למעלה אני אומר לך
זה לא רשלנות, זה החלטה מודעת שהמסמך לא תומך ולכן דוחים ודוחים ודוחים אבל זה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד?
ש. כדאי פשוט שהמציאות קצת תצוף מפעם לפעם ונתקדם. אנחנו בדפדפת.
עו"ד יהודית תירוש: גם אנחנו יודעים מר בן צור שחקירתו של העד היא לא לצורך עדויות אלא לצורך
שהמציאות שבעיניו תצוף.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש זה מיותר. הלאה, מה השאלה לעד.
ש. עכשיו אני מדבר על הזיכרון שלך, נחזור, אמרתי לך תמיד שיש התלקחויות מקומיות אבל
באמת לא ממך העניין. עכשיו אנחנו נחזור
ת. לא נעים לי להביך בן אדם
ש. עכשיו אנחנו בזיכרון, אמרתי לא סברות לא הערכות, בוא נראה מה היה הזיכרון שלך
בחקירה המשלימה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המספר הברקוד?
ש. זה ת/624 שהוגש. קודם כל בוא נראה הזיכרון שלך היה מר פילבר ואני אומר לך ועכשיו תגיד
לי, אתה לא יושב, אתה זוכר שאתה לא יושב בפגישה, תהא פגישה, לא תהא פגישה לא משנה
כרגע, אתה לא יושב בפגישה עם נתניהו ורושם משהו בדפדפת. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, כן, זה אמרתי. זה בדרך כלל היה ככה.
- 2 ש. בדרך כלל היה ככה, כן. לכן גם לא כתבת שום דבר במהלך הפגישה?
- 3 ת. במהלך פגישות כאלה, פגישות רחבות, גדולות, כן. בפגישה הזאת לא.
- 4 ש. אנחנו מדברים על הפגישה הזאת.
- 5 ת. מהזיכרון גם ודאי לא.
- 6 ש. עכשיו תראה, אתה בטח זוכר ואם לא אני אזכיר מר פילבר שהחוקרים נורא רצו שתביא
- 7 ראיות חפציות אתה זוכר שביקשו ממך?
- 8 ת. מתי? כן, שאלו אותי יש לך הקלטות? יש לך יומנים? כן
- 9 ש. אז בוא נראה, למשל כבודם אני בחקירה מ-19 בפברואר
- 10 ת. עד שהם מצאו את הניגונים של ימים נוראים
- 11 ש. מה זה? לא שמעתי.
- 12 ת. עד שהם מצאו את הניגונים של ימים נוראים.
- 13 ש. אבל עד שמעלים את זה בוא נסכים בינינו על דבר אחד על הפגישה הראשונה אתה נחקרת,
- 14 אני אשתמש בביטוי אולי מופלג אבל לא יותר מדי מופלג, אין סוף חקירות ברשות וגם
- 15 במשטרה נכון?
- 16 ת. במשטרה בעיקר ארוכות מאוד
- 17 ש. ארוכות מאוד ולא זכרת, שערכת לפגישה עם נתניהו ביחס לפגישה עם נתניהו איזושהי
- 18 תרשומת כלשהי?
- 19 ת. לא שאלו אותי
- 20 ש. לא שאלו אותך אבל בוא נראה מה ביקשו ממך, מר פילבר בוא נראה מה ביקשו ממך, כבודם
- 21 זה חקירה מ-19 לפברואר, ברקוד 1808 עמוד 2 שורות 25-32. בוא נראה.
- 22 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 23 אז כמו שאתה רואה החוקר הזה שמו יואב תלם נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. בכיר למדי, הוא רוצה, תן לנו חומר שתומך,
- 3 ת. החקירה הזאת ספציפית היא משא ומתן לקראת,
- 4 ש. חלק ממשא ומתן, כחלק ממשא ומתן אומרים תן לנו בבקשה כל ראייה, כל מסמך,
- 5 ת. כן, תביא לנו כל דבר שיכול לתמוך ולסייע.
- 6 ש. נכון אז בוא נראה כאן, כלומר הקלטות, רישומים נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. והפגישה הראשונה עם נתניהו תאשר לי שהייתה על ראש שמחתם במהלך החקירות?
- 9 ת. זה היה אחד הנושאים המרכזיים, כן.
- 10 ש. והוא גם מתייחס במה שהקראתי לך כרגע הוא מתייחס כאן גם למפגש, כלומר אתה רואה
- 11 מול שורה 31 מפגש זה לא מפגש של החברים ... זה המפגש עם נתניהו, פגישה עם נתניהו נכון?
- 12 הוא רוצה אם יש לך משהו בנוגע לפגישה עם נתניהו איזושהי ראייה,
- 13 ת. לא, אני לא חושב שזה דווקא המפגש, הוא אומר כל מיני חומרים שיכולים לספר באמת על
- 14 מפגש שהתקיים, על אמירה שנאמרה, על מיקום שלך.
- 15 ש. על מפגש שהתקיים כולל,
- 16 ת. כן, זה אחת מהסוגיות שהם ביקשו עליו תשובות, כן
- 17 ש. בסדר גמור, אני מקבל את הדיוק. עכשיו, ולכן תאשר לי שאם אתה מביא איזושהי ראייה,
- 18 מסמך, מייל, תמליל, משהו הקלטה אז זה הדבר משמעותי מבחינתם נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. כדי לקדם את התהליך של הסכם עד המדינה
- 21 ת. כן, הרי בידיים שלהם הכל בינתיים
- 22 ש. נכון, אבל מבקשים תביא לנו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שאלו אם יש לי עוד משהו, הנחת העבודה, זאת אומרת גם הם ידעו וגם אני ידעתי שהם כבר
- 2 תפסו את המחשבים ואת כל מה שאפשר היה. את הטלפון.
- 3 ש. אבל אתה כשאתה מתבקש ופה אתה קואופרטיבי איתם נכון?
- 4 ת. כאן אני כבר משתף פעולה מלא.
- 5 ש. באופן מלא, אתה לא זכרת?
- 6 ת. לא
- 7 ש. לא זכרת שיש איזושהי תרשומת שמשקפת את הפגישה הראשונה עם ראש הממשלה, לא
- 8 זכרת?
- 9 ת. לא לא זכרתי.
- 10 ש. לא זכרת, אוקי. עכשיו, אתה גם אישרת מספר פעמים שלקראת פגישה עם ראש הממשלה
- 11 לשעבר אתה היית מכין נקודות, חומרים מראש נכון?
- 12 ת. כן, איפה שיכולתי הייתי מגיע מוכן
- 13 ש. בוא נעבור, אני כרגע בחקירה המשלימה שלך, ראינו את הדפדפת גופה עכשיו אנחנו בסוגיה
- 14 של הזיכרון שלך מה זכרת, ולא זכרת, בסדר? אז אני אראה לך את, כבודם לפני שאני נכנס
- 15 פה לנושא אם אפשר לעשות הפסקה עכשיו, זה בסדר?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.**
- 17 ה פ ס ק ה
- 18 לאחר ההפסקה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד בן צור.**
- 20 ש. מר פילבר אנחנו ממשיכים בדפדפת, אמרתי לך מה המבנה שלה. הראינו קודם את
- 21 הכרונולוגיה אחרי זה הסתכלנו על הדפדפת גופה ועכשיו אנחנו בעניין הזיכרון שלך, מה זכרת
- 22 בסדר?
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו כרגע בסוגיית הזיכרון כפי שמוצאת ביטוי בחקירה הראשונה והיחידה שלך בעניין מ-
4 לחודש מרץ 2020.
ת. כן
ש. בוא אני אראה לך את מה שאתה מוסר לחוקרים באותה חקירה, כבודם זה ת/624 מ-4 במרץ
2020 אני בעמוד 33. אנחנו קודם כל נקריא, נסתכל ונקריא את התשובה שלך ואחרי זה נקשיב
לה. החוקר אומר לך אם רשום 123 ולמעלה ראש הממשלה רואה?
ת. כן
ש. מה שהוא מתייחס לעמוד 51 בנומרטור כתוב ראש הממשלה 1,2,3. רואה?
ת. כן
ש. תשובתך אז סביר להניח שזה היה, זה הכל, עוד פעם זה נושאים שמבחינתי אני צריך לטפל
מול ראש הממשלה, רואה?
ת. כן
ש. זו תשובתך
ת. כן
ש. כך זכרת.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** גברתי באמת, אבל אפשר להראות לו את עוד שלוש שורות?
ש. אני אראה קדימה כל דבר בסדר? אנחנו לא חוסכים כמו שאת שמה לב.
עכשיו בוא נקריין לך איך זה עובד הדברים. לעבור הלאה? נעבור הלאה. אוקי.
שואלים אותך מתי רשמת את הדברים, אתה איתי מר פילבר?
ת. כן. כן.
ש. אז אני מפנה אותך לעמוד 30 אתה אומר כך - אבל מתי זה היה, אם זה היה אחרי הפגישה
שהייתה בלילה כאילו בלשכה, זה היה עשרים, שלושים או משהו כזה, לא זוכר מתי. אני עוצר
פה, כשאתה מדבר פה על הלשכה ב-20, 30 זו הפגישה הראשונה שאליה התייחסת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, הפגישה המדוברת
- 2 ש. אז אתה אומר אם זה היה אחרי הפגישה המדוברת או שזה היה אחרי הפגישה בבית עם
- 3 אופיר, אופיר זה אופיר אקוניס נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. או שזה היה סתם בין לבין כי אני סוגר לעצמי משימות, לא יודע, זה משימה שאני רושם
- 6 לעצמי שצריך לבדוק אותה בעקבות, ככה ככה זה, או שזאת אומרת, רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אז קודם כל מה שאנחנו רואים כאן שאין לך זיכרון מתי הדברים נרשמו כי אתה מעלה כמה
- 9 אפשרויות נכון?
- 10 ת. נכון. לא זכרתי לגבי כל הבלוק
- 11 ש. לא זכרת אם זה היה בפגישה, או בפגישה עם אופיר, או סתם בין לבין, נכון? יש כל מיני
- 12 השערות אמת?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אבל זיכרון אין. נכון?
- 15 ת. לא, לא היה לי זיכרון מדויק לגבי הדבר הזה.
- 16 ש. עכשיו, שואלים אותך ספציפית על הכיתוב שנעסוק בו שכתוב מיזוג בזק-YES דנה אישרה.
- 17 ת. כן
- 18 ש. אז בוא נראה מה אתה אומר, התשובה הראשונה שלך בעמוד 27 זה לא דנה ישועה, ישועה זה
- 19 מעניין אחר, זה דנה אישרה נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אתה אומר ככה, לא, פה אני, זה אני לא יודע, זה לא מתקשר לי כל כך, לא יודע למתי, זאת
- 22 אומרת שיח שלי עם דנה העניין הזה היה יחסית ממש לקראת הימים ה... אולי, לא יודע, בוא
- 23 ניקח אחד אחד, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. התשובה הספונטאנית שלך ביחס לכיתוב דנה אישרה שאתה אומר השיח עם דנה היה לקראת
- 3 הימים, אני מציע לך והקשבנו בקשב רב זה היה הימים האחרונים כשהפגישה, כך היה
- 4 הזיכרון שלך הייתה מוקדמת יותר נכון?
- 5 ת. כן. דנה אישרה זה חייב להיות אחרי הפגישה ולקראת, ובהמשך, אני אמרתי שדנה אישרה
- 6 זה התנעה של העניין, זאת אומרת אני חוזר מהפגישה.
- 7 ש. אבל מר פילבר אני מדבר מה הזיכרון שלך פה.
- 8 ת. הזיכרון שלי פה זה שאני מדבר לקראת הימים האחרונים.
- 9 ש. לקראת הימים האחרונים, בסדר, מאה אחוז
- 10 ת. כנראה, כנראה
- 11 ש. ואתה סובר בשלב ההוא של חייד שהפגישה עם נתניהו זה בימים הראשונים לאחר המינוי.
- 12 ת. כן
- 13 ש. אמרת ב-4 במרץ 2020
- 14 ת. כן, מבחינתי זה ב-8 או ב-9.
- 15 ש. ולכן אתה אומר גם זה לא מתקשר לי כל כך בשורה 18, אתה רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. נכון? זו הסיבה שזה לא מתקשר לך נכון?
- 18 ת. באינסטינקט באותו רגע זה מה שאני אומר
- 19 ש. ספונטאנית נכון, יופי. עכשיו בוא נמשיך לראות את התשובה שלך בעמוד 29 - אני לא זוכר
- 20 מיזוג בזק-YES דנה אישרה יכול להיות שאני רושם לעצמי נוטס אחרי הפגישה הזאת לכן
- 21 זה לא יכול להיות הפגישה הראשונה כי בפגישה הראשונה עוד לא דיברתי בכלל עם דנה, לא,
- 22 זה היה ממש ביום-יומיים הראשונים.
- 23 עכשיו בוא נפרק את התשובה, קודם כל אתה מתחיל - אני לא זוכר נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה הייתה השאלה רק? מה הייתה השאלה של החוקר.
- 2 ש. בבקשה תסתכל. זה שואלים אותך על רמת... של השוק הסיטונאי אתה רואה? זה סוף העמוד
- 3 ואז ההמשך אוקי?
- 4 ת. הבנתי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בעמוד 27.
- 6 ש. הראיתי לו את עמוד 27,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מחפש את השאלה
- 8 ש. בסדר, הראיתי לו את השאלה לפני, הוא עבר בעצמו, הוא עובר על הדף. אני מסביר לך מר
- 9 פילבר אתה עובר על הדף, אתה קורא, מציגים לך ואתה מתייחס.
- 10 ת. כן. אני זוכר את הסיטואציה.
- 11 ש. אתה זוכר אז בוא נחזור לרגע לתשובתך. 1. אתה אומר אני לא זוכר נכון?
- 12 ת. כן. זה מה שכתוב פה
- 13 ש. 2. אתה אומר משהו יותר נחרץ. מה משהו יותר נחרץ שאתה אומר? שמה שאפשר ללמוד
- 14 מהכיתוב של דנה אישרה זה המועד אבל זה לא קשור לפגישה הראשונה. איך אנחנו רואים
- 15 מה שאני אומר לך? כי זה מה שאתה אומר, אתה אומר דנה אישרה, זה לא יכול להיות
- 16 הפגישה הראשונה, הפגישה הראשונה זה הפגישה עם נתניהו נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. שהיא נעוצה לך בזיכרון
- 19 ת. ביום-יומיים הראשונים.
- 20 ש. ביום-יומיים אחרי המינוי נכון?
- 21 ת. כן. נכון
- 22 ש. ואתה אומר אז במועד הזה של הפגישה הראשונה שלזיכרוןך הייתה ב-8 או ב-9 ביוני עוד לא
- 23 דיברתי בכלל עם דנה. זו תשובתך. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זה מה שאני אומר פה.
- 2 ש. זה מה שאתה אומר ולכן אתה אומר בעניין הזה לכן זה לא יכול להיות הפגישה הראשונה
- 3 רואה? בשורה 2?
- 4 ת. אני מציג פה סברות, כן.
- 5 ש. סברות? כרגע אתה אומר ככה - אני לא זוכר. הסברה שאתה מעלה זה אני זוכר בפגישה
- 6 ראשונה 8, 9 אז עוד לא דיברתי עם דנה נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. זה מה שאתה אומר. עכשיו אני ממשיך להראות לך חקירה, אותה חקירה בעמוד 74 שאתה
- 9 רושם מיזוג בזק-YES אתה אומר דנה אישרה, זה אני לא זוכר למה כתבתי אז. יכול, ולכן
- 10 אמרתי גם בגלל שיש פה רווח, כלומר אתה אומר אני לא זוכר נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. זו תשובתך אמת?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אין לי זיכרון נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. עכשיו באותו עמוד בהמשך הרווח, הרווח זה הרווחים בכיתוב,
- 17 ת. הרווחים זה השורה הריקה באמצע, כן
- 18 ש. אז אתה אומר, אומר לך החוקר
- 19 **עו"ד יהודית תירוש: באיזה עמוד אתה?**
- 20 ש. בהמשך בעמוד 74. אומר לך החוקר בוא נסתכל אם בכלל הרווח מה אתה אומר? אתה אומר
- 21 בגלל הרווח זה יכול להיות שזה, זאת אומרת שאני מסדר לעצמי נושאים תוך כדי אבל לאו
- 22 דווקא בהמשך למשהו כאילו, רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה אומר אני הכיתוב הוא לאו דווקא בהמשך למשהו, לאו דווקא בהמשך למשהו מר פילבר
אני אומר לך ותתייחס לאו דווקא בהמשך לאיזושהי פגישה עם נתניהו.
ת. לא, לא, מה שאני אומר לאו דווקא בהמשך למשהו והרווחים זה כאילו ניסיתי איתם להציג
להם איך אני מתנהג וכותב אז אמרתי להם יש פה שלוש שורות כתובת למעלה ואז יש רווח
ואז יש עוד פעם שתי שורות אחרות, זה אומר הרבה פעמים כשאני עושה רווח זה כאילו יכול
להיות, לא שיש לי פה מידע אבל יכול להיות שזה בעצם מאירוע אחר, ממשהו אחר, זאת
אומרת אני מייצר לעצמי כאילו מן בלנקים בתוך הדף שבהם אני אראה שכל נושא הוא בנפרד.
ש. מצוין. אתה גם אומר שהרשימות שלך משקפות רשימה של מטלות, אתה זוכר שהתייחסת
לכך?
ת. אמרתי שזה יכול להיות גם רשימה של מטלות. זאת אומרת אני עושה את התרשומות האלה
או תוך כדי פגישה כדי לזכור לעצמי נגיד היי לייטס כמו שראינו בפגישה של צפריר או אחר
כך כשאני רושם לעצמי אקשן אייטמס.
ש. אקשן אייטמס או הכנה תיכף נראה
ת. נכון
ש. נכון אתה אומר אז בוא נסתכל בחקירה שלך בעמוד 7 שורות 15-19 אתה אומר ככה -
תרשומות בדרך כלל הייתי עושה לא... אלא לעצמי כאילו לזכור נושאים מסוימים
ת. כן
ש. שאני צריך להמשיך לטפל בהם או לסדר לעצמי איזו מן רשימת מטלות זה יותר רשימה טו
דו ליסט כזאת? כן.
ת. כן, בדיוק.
ש. זה יכול להתייחס, בוא נבין רגע ותיכף ניתן לך את כלל האצבע עם נקודות כהכנה לקראת
פגישה?
ת. גם יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם יכול להיות, אז עכשיו זה יכול להיות או סיכום או הכנה נכון? 1
- ת. או סיכום או הכנה או רשימת מטלות לביצוע. 2
- ש. מצוין, עכשיו בוא ניקח כלל אצבע מתי זה הכנה? מתי זה רשימת מטלות לביצוע? אני מציע 3
- לך את הכלל הבא, אם יש פריט שהוא הנחיה אנחנו נראה לאחוריו שיח, פניות, בדיקות, 4
- התכתבויות, שיחות כי יש אקשן אייטם, כלומר צריך לבצע משהו ולכן אתה מתחיל לפנות. 5
- ת. אתה אומר אחר כך אתה תראה בפעולות שלי וברישומים שלי ובזה שביצעתי את הדבר הזה. 6
- ש. זאת אומרת בעולם המציאות, זה כלל האצבע, כלל האצבע אם קיבלת הנחיה, משימה לביצוע 7
- אז אתה תראה שיש עשייה שלך אחרי זה. 8
- ת. בדרך כלל, כן 9
- ש. בדרך כלל 10
- ת. ככלל אצבע זה יכול, 11
- ש. ברור. לעומת זאת אחרי זה אתה יכול לבחור כלל אצבע אחר, תגיד מהו, לעומת זאת אם יש 12
- דממה, קול דומם, העולם דומם, שומעים רק ציפורים בחוץ, אין שום עשייה, אין שום פנייה, 13
- אין שום דבר זה הכנה שאתה רושם לקראת פגישה או שאתה מעלה או שאתה לא מעלה ואם 14
- אתה מעלה בנושא לא קיבלת הנחיה לביצוע ולכן אנחנו בעולם הדממה. זה כלל האצבע שלי 15
- אליך. 16
- ת. ויש מרכיב שלישי בכלל האצבע זה שאמרתי שאני לפעמים רושם מ' או תוך כדי פגישות זאת 17
- אומרת בשביל לזכור. אתה מדבר על פגישות לביצוע או לא לביצוע. 18
- ש. אני כרגע בשאלה אחת פשוטה, סוגיה אחת פשוטה, יש שתי אפשרויות, אמרת גם בחקירה 19
- שלך שזה לא משהו שרשמת תוך כדי פגישה 20
- ת. זה נכון, זה כן 21
- ש. אז אנחנו כרגע 22
- ת. במקרה הזה לא 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו כרגע רק במקרה הזה
- 2 ת. לא, אני נתתי לדוגמא אצל צפריר שרשמתי נקודות.
- 3 ש. נכון, אבל אנחנו כרגע בשאלה ואנחנו מסכימים, תגיד אם אתה לא מסכים אז אדרבא, שאם
- 4 יש לך הנחיה או הנחיות אתה תפעל נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. והפעולה שלך מוצאת ביטוי בעולם המציאות.
- 7 ת. משאיר עקבות, נכון
- 8 ש. אתה משאיר עקבות בדיוק, ואם לעומת זאת אתה לא מקבל הנחיה, אולי אתה חושב לעלות,
- 9 אתה לא מקבל שום הנחיה אז העולם יהיה שקט, דומם, כך זה עובד נכון?
- 10 ת. ככלל אצבע זה נכון.
- 11 ש. ככלל אצבע זה נכון, יפה. עכשיו תראה, יש לנו גם כדור בדולח בתיק הזה, אתה יודע מה כדור
- 12 הבדולח? אני אגיד לך, ראיות חפציות אז ראינו עד עכשיו כרונולוגיה, ראינו עד עכשיו מתוך
- 13 הדפדפת גופה, ראינו עד עכשיו את חוסר זיכרון שלך ואפשרויות שאתה מעלה וכשאתה אומר
- 14 לא סביר ראינו, דנה אישרה, מועדים, לא קשור, דיברנו על כלל האצבע בסדר?
- 15 ת. כן
- 16 ש. הכל לאותו כיוון. עכשיו בוא נדבר על ראיות חפציות ואני אגיד לך מה אנחנו נראה, אני כבר
- 17 אומר לך, לא חידה, אנחנו נראה שהרישום שאתה עושה אותו הוא רישום מ-16 ביוני ואנחנו
- 18 ראה שהרישום שאתה עושה אותו הוא כהכנה לפגישה, הכנה לפגישה שמתקיימת ב-17
- 19 בחודש יוני עם ראש הממשלה נתניהו בסדר?
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. אנחנו נעבור עכשיו פריט פריט. עולים למעלה ונראה מה יש. בוא נתחיל ונראה איך הכל
- 22 מסתדר, בסוף גם הכל בתואם מושלם בוא נתחיל בדברים שלא קשורים לבזק. תראה אחרי
- 23 נקודה 1,2,3, כתוב, בוא נראה את התרשומת עו"ד רן שטרית רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. יפה. עכשיו, אתה בחקירה הראשית נשאלת בעניין למה אתה רושם את השם של עו"ד רן
- 3 שטרית
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** מי זה? רק אדוני יזכיר שוב?
- 5 ת. רן שטרית היה אחד מיועציו של השר אקוניס ובאיזשהו שלב בהסכמה נכנס לעבוד בלשכת
- 6 שר התקשורת מתחתי אחר כך עבר לעבוד אצלי ונשאר שם תקופה ארוכה.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה הכרת אותו קודם?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. יש לנו פרק בנושא הזה כי זה גם קשור לרישום. השר אקוניס היה שר ללא תיק, רק כדי
- 10 להשלים את העניין, הייתה כוונה למנות אותו כשר במשרד התקשורת
- 11 ת. נכון
- 12 ש. הוא קיבל האצלת סמכויות מסוימות,
- 13 ת. נכון
- 14 ש. ובסופו של דבר אחרי מספר חודשים היה איזשהו קושי חוקי, חוקתי ולכן הוא לא מונה.
- 15 ת. בעצם הסמכויות לא היו באמת סמכויות שאפשר להעביר אותם ולכן הוא עזב.
- 16 ש. ולכן יש לנו גם פרק על השר אקוניס, זה קשור גם לדפדפת.
- 17 עכשיו בוא נחזור לרן שטרית, עו"ד רן שטרית, אמרת בחקירה הראשית, כי הרי אתה רושם
- 18 רן שטרית נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. תחת ראש הממשלה, רואה?
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה אומר יש עורך דין, אני אגיד לך בעמוד 11,937, כלומר שאלו אותך מדוע אתה רושם את
1
2 רן שטרית, כתוב רן שטרית ואתה אומר יש שם עורך דין רן שטרית, זה היה חלק מהנדוניה
3 נגיד ככה, בדיעבד נדוניה טובה, אין לי טענות שאופיר אקוניס הביא
4
ת. כן
5
ש. היה אחד היועצים שלו לשעבר שביקש להכניס אותו למשרד. אתה רואה? הוא עבד איתי והוא
6 היה מצוין, אתה רואה?
7
ת. כן
8
ש. אז עכשיו בוא נראה איך אנחנו ממקמים את זה עם הראיות. האם אתה זוכר התכתבות שלך
9 עם דוד שרן בסוגיה של עו"ד שטרית?
10
ת. לא
11
ש. כלומר
12
ת. עברו איזה שבע שנים
13
ש. אוקי, אבל מהחקירה, לא חקרו אותך שלוש שנים כמו שראינו מ-2017 עד 2020 וב-2020
14 נחקרת בנושא של התרשומת
15
ת. נכון
16
ש. בחקירה, תאשר לי שלא הראו לך שום התכתבות עם שרן בנוגע לעו"ד רן שטרית?
17
ת. למיטב זיכרוני, לא.
18
ש. וגם בחקירה הראשית לא הראו לך שום דבר.
19
ת. למיטב זיכרוני, לא.
20
ש. יפה אז עכשיו אנחנו לא בזיכרונות ולא בסוגיות מה עשו או לא עשו? אנחנו כרגע בעובדות.
21
אני מראה לך התכתבות עם דוד שרן ב-16 לחודש יוני, נ/2364
22
ת. שורה 40
23
ש. משורה 142 זה בסדר יורד, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן
2. ש. תסתכל על התאריך מתי זה? מולך, 16 ביוני בלילה נכון?
3. ת. כן. 22.41
4. ש. זה לילה נכון?
5. ת. נכון
6. ש. אתה כותב אופיר רוצה להכניס שם את רן שטרית כראש מטה ואת נדב.
7. ת. כן
8. ש. נצטרך להבין אבל אופיר לא יכול כי הוא כרגע מוגדר שר ללא תיק
9. ת. נכון
10. ש. אתה מוסיף כי אם הוא היה סגן שר היה קל יותר להעביר כי הוא במשרד עצמו.
11. ת. כן
12. ש. ואז שרן כותב צריך שנדבר על זה, אתה רואה?
13. ת. כן
14. ש. ואתה כותב תדבר איתו, אני אומר לך שזה עם אקוניס, נכון?
15. ת. רגע, תעצור, כי הוא דוחף
16. ש. כי הוא דוחף
17. ת. כן, כן, זה אקוניס
18. ש. כי הוא דוחף את רן ותהיה אי נעימות מול האיש שכבר הודיע למעבידו בתנובה שעוזב. רואה?
19. ת. כן
20. ש. בוא נמשיך את ההתכתבות
21. ת. הוא הגיע מתנובה באמת
22. ש. הנציב כבר דיבר איתי כותב שרן על בעיית התקנים. מי פנה לנציבות על התקנים? זה חייב
23. לעבור דרכינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואתה משיב - הסמנ"כלית של המשרד ניסתה לשמור על המצב הקיים.
- 3 ת. כן
- 4 ש. שרן מסיים את ההתכתבות ... בניסתה, טוב, נדבר מחר על העניין ונטפל. רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. יופי, אנחנו בהתכתבות ב-16 ביוני
- 7 ת. כן
- 8 ש. אתם תדברו מחר ב-17 ביוני
- 9 ת. כן
- 10 ש. נכון? ב-17 ביוני יש פגישה של מי? ראינו כבר.
- 11 ת. אצל ראש הממשלה
- 12 ש. עם מי?
- 13 ת. עם אקוניס?
- 14 ש. עם שרן, ראינו כבר את היומנים, ראינו את הכל, עם שרן.
- 15 ת. אוקי
- 16 ש. אז מה שאנחנו רואים כאן
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** באיזה שעה זה? 22?
- 18 ת. זה בלילה.
- 19 ש. אתה זוכר גם ששרן היה, נכנס, יצא, דיברנו על זה, פגישה ראשונה?
- 20 ת. על הפגישה כמו שאני מתאר אותה
- 21 ש. אנחנו כרגע לא,
- 22 ת. הבנתי, מה שאני אומר ב-8, 9 ואתה אומר ב-17 אתה אומר שרן היה שם, הבנתי.
- 23 ש. נכון, כי זו הייתה הפגישה הראשונה מה לעשות? ראינו. אמרתי לך תואם מוחלט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הבנתי בסדר
- 2 ש. אז עכשיו מה שאנחנו רואים כאן זה את הדבר הבא, אופיר רוצה להכניס את רן שטרית,
- 3 אופיר אקוניס רוצה להכניס את רן שטרית כראש מטה נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. ויש דחיפות בעניין, מה פשר הדחיפות? הדחיפות היא שכבר רן שטרית עומד לעזוב את
- 6 המשרה שלו בתנובה.
- 7 ת. כן, הוא הודיע לאנשים שלו כבר, כן.
- 8 ש. ואם בסוף הוא גם יעזוב וגם לא ימונה לא נעים נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ויש לנו גם איזושהי בעיה לגבי המינוי שלו, כך אנחנו למדים מההתכתבות נכון?
- 11 ת. מההתכתבות כן, שיש בעיית תקנים
- 12 ש. נכון, גם אומר שכל הקושי היה נפתר אם אופיר אקוניס היה סגן שר נכון?
- 13 ת. כן. המשמעות היא כזאת שכשיש תקן בכל משרד לפי גודל המשרד ללשכת השר ולמנכ"ל,
- 14 כשאין שר אז הנציבות בדרך כלל נוגסת ולוקחת את התקנים. אני מבין שלפני כן, לפני
- 15 הבחירות היה את התקנים בלשכת השר למרות, כי זה היה שר זמני או משהו כזה, עכשיו
- 16 כשדובר שראש הממשלה הופך להיות שר אז הנציבות מהר עמדה לקחת את התקנים האלה
- 17 ובעצם להקטין את הפול של,
- 18 ש. מה שאומרים אם זה סגן שר קל, נכון? מסלול ירוק.
- 19 ת. כן, כי יש לו את הלשכה שלו
- 20 ש. יש לו את הלשכה שלו
- 21 ת. יש תקנים
- 22 ש. נכון, אבל אופיר אקוניס, דרכו של עולם הוא לא רוצה להיות סגן שר כי הוא כבר היה שר
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. הוא היה שר בלי תיק נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. ולא ראינו פוליטיקאי שמוכן לרדת משר לסגן שר נכון?
- 5 ת. יש לו את התקנים אצלו במשרד שלו, שר ללא תיק אז הוא לא יכול פעמיים לקבל
- 6 ש. הוא לא יכול פעמיים?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. והוא לא רוצה להיות סגן שר נכון?
- 9 ת. כנראה
- 10 ש. ולכן יש לנו בעיה
- 11 ת. כן
- 12 ש. לגבי המינוי של רן שטרית נכון?
- 13 ת. ככה זה נראה
- 14 ש. ואתה חושש שרן שטרית יעזוב
- 15 ת. לא נעים לי להביך בן אדם
- 16 ש. לא נעים ואז כותב לך דוד שרן טוב, נדבר מחר על העניין ונטפל רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. זה אנחנו נמצאים ב-16 ליוני 2015
- 19 ת. כן, בלילה
- 20 ש. יום לפני הפגישה שלמחרת ב-17 ביוני נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ולכן מה שאנחנו רואים שהרישום עו"ד רן שטרית, זה רישום קודם כל שאתה עושה נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 2. זה סוגיה שצריך לטפל בה נכון?
- 2 ת. כן. אוקי
- 3 ש. אוקי כן נכון? סוגיה שצריך לטפל בה לאחר ההתכתבות עם שרן נכון?
- 4 ת. מההתכתבות עם שרן בוודאי, כן.
- 5 ש. וההתכתבות עם שרן היא ב-16 ביוני נכון?
- 6 ת. כן. נכון
- 7 ש. ולמחרת יש פגישה אצל ראש הממשלה נתניהו.
- 8 ת. כן
- 9 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, הפגישה רגע
- 10 ש. רגע, את חושבת שזה חיוני כרגע?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אני חושבת שזה כן חיוני ואין בעיה שהעד יצא.
- 12 ש. נעצור, נבדוק אם זה חיוני.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אמר העד לחברי עוד קודם לכן הפגישה ב-17 היא הפגישה עם שרן, העד התחיל
- 14 לענות אמר הפגישה עם אופיר אקוניס, חברי אמר לא, זה פגישה עם שרן. אם אינני טועה
- 15 מהמסמך שחברי הציג זו פגישה שרשומה ביומן אופיר אקוניס כמו שהעד אמר.
- 16 ש. חבל לי כי חקרנו שעתיים והראינו שאופיר אקוניס לא היה לו פגישה,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: לא, דובר על הפגישה של ה-15
- 18 ש. גב' תירוש חבל הייתם צריכים לבדוק כי אני הראיתי ששרן היה והראיתי שאופיר אקוניס לא
- 19 היה ושהוא אומר שהוא יעדכן אותו חבל, באמת חבל. אמרתי לך שזה יהיה חבל וידעתי.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אני אשאיר לחוזרת.
- 21 ש. אפשר להחזיר את העד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: הכל היה הרבה יותר פשוט אם ב-20 לחודש התביעה הייתה מבררת את כל זה אז לא

2 היו ויכוחים אבל אנחנו עושים פה את חקירת המשטרה ואת מה שהתביעה הייתה צריכה

3 לעשות בחקירה ראשית.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן

5 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל אין מקום להתנגדויות האלה.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו

7 עו"ד ז'ק חן: זה משבש

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו אנחנו יושבים פה

9 עו"ד ז'ק חן: אז כדאי לומר לתביעה שתפסיק לשבש.

10 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל ביומן,

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש

12 ש. מר פילבר אנחנו ממשיכים, לא ניתן לאף אחד להסיח את דעתנו במסגרת המסע לחקר האמת

13 בסדר?

14 ת. בבקשה

15 ש. הלאה, עכשיו בוא נתייחס כרגע לשר אקוניס כי זה קשור כ... הכנה לפגישה. ראש הממשלה

16 נתניהו רצה שהשר ללא תיק אקוניס יהיה שר משרד התקשורת נכון? הוא רצה את המעורבות

17 שלו במשרד התקשורת

18 ת. השר אקוניס רצה מעורבות במשרד התקשורת ודרש את זה מראש הממשלה והיה ביניהם דו

19 שיח, נגיד את זה ככה.

20 ש. דרך המלך הייתה כמעורבות להסדיר את זה במסגרת תפקיד סגן שר וראינו את ההתכתבות

21 של,

22 ת. נכון, והוא לא רצה סגן שר ואז התחלנו לחפש איזה מן ייצור כלאיים חדש. שר במשרד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדיוק, שר במשרד כלומר הייתה איזושהי סוגיה חוקית איך לשייך שר ללא תיק למשרד
התקשורת שיש לו כבר שר. נכון?
ת. כן. שר נוסף
ש. נכון, עכשיו בוא נראה מה קורה,
ת. היה אגב תקדים לזה כי היה בזמנו במשרד האוצר שהשר שטרית היה יחד עם השר,
ש. בוא נראה את התהליך שהיה. ב-9 ביוני שבוע לפני ההתכתבות עם שרן נתניהו ממנה את
אקוניס רשמית לממונה, מאציל לו סמכויות,
ת. על רשות השידור
ש. על רשות השידור והרשות השנייה
ת. כן
ש. מן פרויקטור של האצלת סמכויות
ת. משהו כזה, כן
ש. בוא נראה את ההודעה, הודעת הדובר שיצאה ב-9 בחודש יוני. זה מוצג חדש נ/2647.
שים לב ב-9 ביוני, כל מה שאני מראה לך לא הראו לך אף פעם נכון?
ת. לא
ש. עד הרגע הזה?
ת. לא, לא את ההתכתבות הקודמת ולא את זו. בוא נסכם כדי שזה לא יהיה אחר כך גם אי
נעימות של כל מה שאני אומר עכשיו כן ואחר כך השופט בר-עם יגיד לי אבל אישרת, אבל זה,
כשאני אומר לך כן, ואוקי. אנחנו מתקדמים צעד צעד ואני הלכתי איתך, אמרת לי בוא תלך
איתי אז אני הולך איתך
ש. לך עם הראיות
ת. בסדר, מאה אחוז, אני נותן תשובה פר ראיה, פר מסמך אני לא מאשר את התמונה שלא מחר
יגידו לי חזרת בדך וכל זה וכותרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אל תחשוש
- 2 ת. היינו בסרט הזה לפני שבוע ואני מנסה עכשיו להיות מסודר.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** הכל בסדר
- 4 ש. אל תחשוש מאף אחד,
- 5 ת. מאה אחוז, אני לא חושש
- 6 ש. אל תתיירא מאף אחד
- 7 ת. סיכמנו כבר שאחרי מה שעשית לי את כל מה שעשית השבוע אני לא מפחד, זה בסדר
- 8 ש. אל תתיירא מאף אחד
- 9 ת. אני אומר רק למען הסדר הטוב. אני מאשר לך או מכחיש או מסביר מסמך מסמך, שאלה,
- 10 שאלה, זה הכל
- 11 ש. בדיוק, אמרתי לך ראיות, מסמכים, ראיות מסמכים
- 12 ת. מאה אחוז
- 13 ש. אז אנחנו רואים שב-9 ביוני ראש הממשלה מבקש מהשר אקוניס לבחון הסדרים בתחום
- 14 התקשורת רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. בשני נושאים נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. שזה כמו שאנחנו רואים רשות השידור והרשות השנייה וההודעה מסבירה מה יהיה המעמד
- 19 שלו.
- 20 ת. כן ואת הסוגיות שהוא אמור לטפל בהם
- 21 ש. זה ב-9 ביוני
- 22 ת. ב-9 ביוני, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני חוזר ארבעה ימים אחורה ואני מראה לך התכתבות מ-5 ביוני שלך ושל השר
1 אקוניס.
2
3 ת. 5 ביוני זה יום שישי עוד לפני המינוי, כן.
4 ש. לפני המינוי, בדיוק. הנה. זה כבודם ב-2635. מול שורה 60 כותב לך אופיר אקוניס קודם כל
5 ברכות למינוי הצפוי, אנחנו ב-5, המינוי זה יום שישי, המינוי ביום ראשון נכון? ישיבת
6 ממשלה?
7 ת. כן, השרים כבר קיבלו את סדר היום
8 ש. אני אצביע בעד, אני אמרתי לראש הממשלה כותב השר אקוניס שבהתאם לחוק יסוד
9 הממשלה לא אוכל להיות שותף למהלכים עד אשר לא אקבל האצלת סמכויות ממנו, רואה?
10 ת. כן
11 ש. עכשיו, אתה זכרת מר פילבר שהיה דיו מול מזכיר הממשלה דאז אביחי מנדלבליט ובדיון
12 הזה עלה נושא, קראת לזה גזירת סמכויות. גזירת סמכויות זה אצילת סמכויות
13 ת. כן
14 ש. אתה זוכר את זה נכון?
15 ת. כן
16 ש. אוקי. אז עכשיו אנחנו רואים כך,
17 ת. לא שהיה דיון, שצריך לשאול אותנו, צריך לבדוק איתו, זאת אומרת הוא היה אוטוריטה
18 לבדוק, גם מזכיר ממשלה גם עורך דין.
19 ש. אז בוא נראה מה התהליך, התהליך הוא ככה, כותב לך ב-5 ביוני אופיר אקוניס ברכות, ראיות
20 הכל, ברכות על המינוי. אני אמרתי לראש הממשלה שאני לא אהיה שותף עד שלא אקבל
21 האצלת סמכויות
22 ת. נכון
23 ש. ב-9 ביוני הראיתי לך הודעה על האצלת סמכויות מסוימות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אבל
- 3 ת. זאת ההודעה, כן
- 4 ש. אבל העניין לא הסתיים בכך, העדות שלך על גזירת סמכויות מתייחסת השר אקוניס אלה
- 5 הסמכויות נכון?
- 6 ת. כן. כן
- 7 ש. אז עכשיו מה שאני אומר לך זה שההתכתבות שלך עם שרן שראינו אותה קודם ב-16 בחודש
- 8 יוני ההתכתבות הזאת אני מוכן להראות לך אותה פעם נוספת, נ/2634 כבודם אתה יכול לעיין
- 9 בה, עדיין אחרי ה-9 ביוני גם ב-16 ביוני יש דיון מה יהיה המעמד של השר אופיר אקוניס.
- 10 ת. כן. מההתכתבות הזאת עולה שהנושא הזה לא נסגר, אני גם זוכר שהוא בפועל לא נסגר, זאת
- 11 אומרת לא הצלחנו לקבל את ההגדרה הזו שרצינו ממזכיר הממשלה.
- 12 ש. כן, כי אצילת הסמכויות בנושאים מסוימים, בגזרות מסוימות לא נותנת מעמד רחב של
- 13 מינויים, סוגיה של טיפול בשורה של נושאים נכון?
- 14 ת. כן, בעצם ראש הממשלה נתן לו להיות פרויקטור אבל אין לו סמכויות בתוך המשרד להפעיל
- 15 אנשים.
- 16 ש. ולכן יש בעיה, יש פה נקודה שצריך לפתור אותה נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ואז ראינו שיש גם תכתובת בינך לבין שר שמהדהדת את הבעיה נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. ב-16 ביוני, בוא נעלה שורה אחת למעלה, אני חוזר לנומרטור 51 לדבר עם אביחי לשינוי
- 21 חקיקה לשר במשרד אתה רואה?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו זה משפט שמתקשר לדיון שראינו אותו שגם אמרת אותו כדי שלשר אקוניס יהיה
מעמד, תקרא לזה חוקי, פורמאלי, ולא רק פרויקטור לעניינים מסוימים הוא צריך להיות מה
שקרוי שר במשרד.
ת. להסדיר את זה סטטוטורית.
ש. נכון. אוקי. אם אתה זוכר היועץ המשפטי דאז היה יהודה ויינשטיין
ת. נכון
ש. יהודה ויינשטיין אמר שלשיטתו כיועץ משפטי לממשלה המינוי של שר במשרד לא תואם את
חוק יסוד הממשלה נכון?
ת. משהו כזה, כן
ש. זכור לך?
ת. אני לא זוכר את זה במפורש
ש. מה אתה כן זוכר?
ת. אני זוכר שפנינו ושהתשובה הייתה שלילית בגדול
ש. מי זה פנינו, מי פנה?
ת. אני חושב שאני דיברתי ואני חושב שגם אופיר דיבר, אני לא זוכר
ש. טוב, אוקי, אז לכן כשכתוב כאן מדבר עם אביחי לשינוי חקיקה לשר במשרד רואה?
ת. כן
ש. זה כבר לא אצילת סמכויות זה איזשהו שינוי
ת. זה גזירת סטטוס, זאת אומרת, זה לא גזירת סטטוס, זה הפוך, זה להביא אותו לתת לו
סטטוטוריה במשרד.
ש. יפה. בוא נסתכל מתי זה נכתב? ראינו, אנחנו פשוט ממקמים את המועד שבו זה נכתב, ראינו
שהסוגיה הזו של ההסדרה של מעמדו של אופיר אקוניס נדונה בינך לבין שרון ב-16 בחודש
יוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בערב, כן
- 2 ש. בערב נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. אז עכשיו הנה עוד ראייה חפצית, כתב היד והמיקום אנחנו רואים אותו ב-16 בחודש יוני,
- 5 רואה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. יפה. רק שנבין מדבר פה שינוי חקיקה, שינוי חקיקה זה לא האצלת סמכויות
- 8 ת. נכון, לא, את האצלת הסמכויות אתה יכול לתת, כאילו תיאורטית זה מה שהוא נתן לו, פה
- 9 מדובר על,
- 10 ש. ולכן זה בהכרח לאחר ה-9 ביוני כי ה-9 ביוני ראינו שכבר הייתה האצלת סמכויות
- 11 ת. כן, אבל זה לא סיפק אותו
- 12 ש. וזה לא סיפק אותו ולכן אחרי זה השלב הבא זה דיון בשינוי בחקיקה נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. נכון?
- 15 ת. בחוק יסוד אז עוד כיבדו חוקי יסוד
- 16 ש. אתה לא ראית שום ראייה חפצית בחקירה שלך, עד עכשיו מה שאתה, הפעם הראשונה שאתה
- 17 רואה זה עכשיו?
- 18 ת. את מה שאתה מציג לי פה על המסך, כן.
- 19 ש. ברור
- 20 ת. זאת אומרת לא את הנייר הצהוב, את המסמכים הנוספים.
- 21 ש. אוקי. עכשיו בוא נעבור, תזכור, אתה זוכר שאחרי הפגישה עם ראש הממשלה נתניהו ב-17
- 22 ביוני שלחת הודעה לתקשורת בעניין תחנת שידור, תחנת טלוויזיה?
- 23 ת. כן, הראית לי את זה, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הראיתי לך, כבודם זה נ/2634. אפשר להקרין רגע. הנה זה ההודעה לתקשורת
- 2 ת. זה פלסטיין 48, כן שאחר כך פתחו שוב שידורים אחרי כמה חודשים
- 3 ש. בסדר גמור, עכשיו בוא נראה מה מיד קורה אחרי זה בינך לבין שרן. זה נ/2634 אותו נ', שורה
- 4 32 השלמה לנושא האיושים. אני קלטתי שני אנשים, אבינועם רוזנבאום עוזר זוטר לנושאים
- 5 דיסקרטיים של תקשורת, מדיה ואלחנן שפירא כיועץ בענייני דואר, ה... שירותי סולר
- 6 ויושבים על תקני לשכת שר כיוון שאצלי יש ... מקצועי
- 7 יש לכם פה דיון על תקנים נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ולכן אנחנו רואים דיון בסוגיית התקנים נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אז בפועל מה שקורה בעולם המציאות מר פילבר שרן שטרית מונה נכון?
- 12 ת. אני לא רואה את זה פה
- 13 ש. לא, ראינו, אני אומר יש את זה בפועל, רן שטרית מונה
- 14 ת. בהמשך מונה, אני לא זוכר באיזה יום ומתי אבל מונה
- 15 ש. רן שטרית מונה והנושא של השינוי חקיקה 1. ראינו מתי הוא עלה, עלה בטח אחרי ה-9 ראינו
- 16 את הביטוי הזה אצל שרן בהתכתבות שלך איתו, עד כאן נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. ו-2 לא קרה עדיין כלום, לא היה שינוי חקיקה, שום דבר שכזה
- 19 ת. לא, לא הוגשה הצעת חוק.
- 20 ש. ולכן זה, תזכור את כלל האצבע שדיברנו עליו, כלומר מה שמבחין בין דיון לקראת לבין מטלה
- 21 לביצוע אין מטלה לביצוע כי שום דבר לא קרה בפועל נכון?
- 22 ת. כי לא הייתה החלטה
- 23 ש. לא הייתה החלטה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כמובן
2. ש. ולפי כלל האצבע זה נושא אתה תזכור שאתה אמרת שאתה מכין את עצמך לפגישות, מכין לעצמך רשימת נושאים, ראינו את ההתכתבות עם שרן ולכן מה שאנחנו רואים כאן שהסוגיה של שינוי חקיקה זה משהו שצריך לעלות למעלה או שתקבל הנחיה או שלא תקבל הנחיה.
5. ת. כנראה, כך זה נראה לפי מה שאתה מציג.
6. ש. לפי הנתונים שאני מציג
7. ת. כן. כן
8. ש. תודה. עכשיו בוא נעבור לנקודה הבאה, הנקודה הראשונה בדפדפת. כלומר לא הייתה מהפכה חוקתית, רן שטרית מונה, אופיר אקוניס בשלב מסוים עזב את העניין, עכשיו יש לנו פה הצעת החוק של הפיצול בין יולי אתה רואה?
11. ת. כן
12. ש. בוא נבין במה מדובר. היה קיים חוק לפיצול ערוץ 2
13. ת. נכון, חברת החדשות של ערוץ 2
14. ש. וזה אז היה, החברה הייתה משותפת לקשת ורשת
15. ת. נכון
16. ש. והפיצול היה להפריד את חברת החדשות
17. ת. שכל חברה תקים חברת חדשות עצמאית.
18. ש. מאה אחוז. במקור הפיצול הזה היה צריך לקרות אתה זוכר באיזה שנה?
19. ת. 2015
20. ש. 2014 אבל הייתה הצעת חוק שגלעד ארדן קידם
21. ת. נתנו הארכה של שנתיים
22. ש. של שלוש, כלומר היה לחץ של קשת-רשת בכל אופן זה גוף רציני, חזק, ואז זה נדחה לשנת
23. 2017 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אז כשאתה נמצא ב-2015 אנחנו יודעים שזה כבר הפיצול הוא ב-2017 נכון?
- 3 ת. אני זוכר מוקדם יותר
- 4 ש. תיכף אראה לך מה קרה, כלומר זה קודם כל המצב הסטטוטורי
- 5 ת. אוקי, זה לא ידעתי
- 6 ש. בוא אזכיר לך נשכחות. בשנת 2015 יש דיון בערוץ 10 הדיון בערוץ 10 יכול להיות שהוא לא
- 7 יישאר ערוץ פעיל
- 8 ת. כן, אז דובר לסגור, לא לסגור? יתמוטט, לא יתמוטט? היה שם סיפור שלם. משלם את
- 9 החובות, לא משלם את החובות?
- 10 ש. נכון, ואם ערוץ 10 נסגר אז נישאר עם קשת ורשת הפיצול שלהם יהיה רק שנתיים ואחר כך
- 11 ב-2017
- 12 ת. זאת אומרת שתישאר רק חברת חדשות אחת
- 13 ש. וזה לא בריא לפי כל שיטה נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. לכן כשאנחנו מדברים על הצעת החוק של הפיצול ביוני אתה רואה? זה נועד כאפשרות לדיון
- 16 להקדים את הפיצול של ערוץ 2.
- 17 ת. אני זוכר משהו במעומעם על זה, זה אפרופו גם מה שהזכרתי בבוקר האיש שיפצל את ערוץ
- 18 2, אני לא זוכר במדויק את הסוגיה אם אתה יכול לרענן אותי זה טוב אבל אני זוכר שסוגיית
- 19 ערוץ, פיצול ערוץ 2 עמדה לפתחנו בשבועות, חודשים קרובים
- 20 ש. הראשונים אחרי המינוי שלך?
- 21 ת. כן. מיד. היה שם משהו אני לא ממש זוכר את הפרטים
- 22 ש. שכתוב פה הצעת החוק של הפיצול ביוני זה אפשרות כי אתה נמצא ביוני שתהיה הצעת חוק
- 23 בחודש אחרי, ביולי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנראה, כן
- 2 ש. כנראה זו האפשרות המסתברת ביותר?
- 3 ת. כן, דובר שם על משהו שצריך לעשות לקראת הפיצול וזה היה דחוף. אני לא זוכר בדיוק
- 4 מה, אני צריך להסתכל בהצעת החוק ולראות.
- 5 ש. אמרתי לך המצב הסטטוטורי,
- 6 ת. יש סוגיה על הסדר היום
- 7 ש. סוגיה על סדר היום כי הפיצול במקורו הוא נדחה כבר אמרנו לשנת 2017 אבל יש מחשבה
- 8 אולי להצעת חוק לפיצול ביולי 2015 נכון?
- 9 ת. אוקי.
- 10 ש. עכשיו פיצול כמו שאנחנו יודעים מר פילבר זה,
- 11 ת. דרמה
- 12 ש. דרמה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. זה אפילו יותר דרמה מהבנדל
- 15 ת. נכון
- 16 ש. הרבה יותר?
- 17 ת. קצת יותר
- 18 ש. קצת יותר בציניות אתה אומר נכון?
- 19 ת. בציניות
- 20 עו"ד ז'ק חן: ממה?
- 21 ש. מהבנדל
- 22 ת. מהבנדל ההפוך, כן, זאת הייתה הסוגיה שכל התקשורת עסקה באותו זמן מבחינתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בוא נחזור לכלל האצבע אם אתה מקבל הנחיה, הוראה שתהיה הצעת חוק לפיצול
1 בחודש יולי ואתה נמצא בחודש יוני אדוני היה צריך לעשות שורה של פעולות שתקדמנה
2 הצעת חוק שכזאת
3
4 ת. נכון.
5 ש. הפעולות האלה למשל,
6 ת. לפנות ללשכה המשפטית, להגיש תזכיר חקיקה, לפנות למשרד המשפטים, כל התהליך של
7 חקיקה.
8 ש. יפה. בפועל בעולם המציאות אין כלום, שקט, לא פנית לכל אחד מהגורמים האלה נכון?
9 ת. לא. לא זכור לי שעשיתי איזה פעולה בנושא.
10 ש. אוקי. לפי כלל האצבע שראינו אם זו הייתה הנחיה של נתניהו ביוני לפעול לפיצול ביולי אמרת
11 בהגינותך אני עושה פה סדרה ארוכה של פעולות בין גורמים שלטוניים רבים נכון?
12 ת. כן, נכון
13 ש. בהינתן העובדה שלא עשית כלום המסקנה לא רק ההגיונית, המסקנה העובדתית שיוצאת
14 שזה לא הנחיה אלא משהו שאתה מעלה אותו, או שמעלה או שלא מעלה
15 ת. שאני רושם אותו לעצמי, זה לא הנחיה.
16 ש. זה לא הנחיה. מה שאתה רושם לעצמך או כאפשרות להעלות או שאם זה לא עלה... תשכח
17 מזה
18 ת. יכול להיות
19 ש. יכול להיות במובן שזה,
20 ת. אלה האופציות
21 ש. אלה שתי האופציות?
22 ת. כן, אלה שתי האופציות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה חייב להיות או בגדר הנחיה או בלשון ... תרשומת, יכול להיות שזה נושא
- 2 שעלה לדיון מבלי,
- 3 ת. הנושא הזה עלה לדיון אני זוכר שהוא היה בשיח אצלנו כל הזמן
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני מדבר על הדיון בשיחה הרלוונטית? ... הנחיה יכול להיות?
- 5 ת. בחלק הראשון של הפגישה שדיברנו על שוק התקשורת בוודאות בשלבים האלה כל שיחה שלי
- 6 עם ראש הממשלה כללה את הסוגיה הזאת, זה כן.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** באיזה מתכונת כללה את הסוגיה?
- 8 ת. של פיצול ערוץ 2 במובן זה שאני גם הצגתי את זה וגם הצגתי את זה בעדות שנתתי בתיק
- 9 1000 שעמד על סדר היום כל הזמן האם עושים את זה או לא עושים את זה כי כל אחת
- 10 מהאופציות מייצרת גל ניפוץ לכיוון אחר בשוק התקשורת. זאת אומרת, אם אנחנו מכריחים
- 11 אותם לפצל השאלה אם ערוץ 10 נסגר או לא נסגר? הרעיון היה לייצר יותר תחרות.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** כלומר מנסה מר בן צור בצדק לראות אם נעשו פעולות בעקבות הנחיה, זאת
- 13 הנחת העבודה.
- 14 ת. אם הייתה לי הנחיה, בוודאות, זאת אומרת אם הייתה הנחיה בוודאות היינו רואים, זה לא
- 15 רשום פה כהנחיה כי אם זה היה רשום פה כהנחיה היינו רואים את זה.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז מה זה אומר?
- 17 ת. שאם אני שם את זה על סדר, רושם לעצמי כהערה ואני לא יודע להגיד למה זה קשור או
- 18 שאני מכין את זה לקראת פגישה, אחת משתי האופציות האלה.
- 19 ש. נכון. כלומר, זו בוודאות לא הנחיה כי אחרת אמרת ואנחנו רואים גם את המציאות, יש פרץ
- 20 של פעילות ולכן אחת משתי אפשרויות, זאת אומרת הבסיס הוא שאתה רושם לקראת דיון
- 21 עם נתניהו או שאתה מעלה את זה,
- 22 ת. או נושא שצריך טיפול, לא יודע מבחינתי כאילו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מכיוון שכתוב למעלה ראש הממשלה אז מה שאנחנו רואים זו לא הנחיה, בוודאות זו לא
1 הנחיה שמלמעלה למטה שאחרת פרץ של פעילות אלא זה רישום שלך לקראת פגישה או שהוא
2 הועלה בפגישה או שהוא לא עלה בפגישה, ואם הוא עלה בפגישה לא קיבלת שום הנחיה. נכון?
3
ת. אמרנו אחת האופציות כן
4
ש. אלה שתי האופציות?
5
ת. כן
6
ש. תודה. עכשיו אני אראה לך את ההשלמה, אמרנו ראיות, ראיות, ראיות, 29 ביוני כבודם זה
7
8 נ/2634 הנה אתה שולח הודעה לדוד שרן, אתה רואה?
ת. כן
9
ש. ראש הממשלה בנימין נתניהו החליט לאשר לחברת ישראל עשר, ערוץ 10 את המשך השימוש
10 באפיק 10, ההחלטה מגיעה לאחר האישור שנתן לערוץ לעבור לשדר ברישיון ל-15 שנה, חלק
11 מהמדיניות להגביר את התחרות כאמור בחוק עד אוקטובר מה שאמרתי לך, 2017 אמורות
12 זכייניות ערוץ 2 ובעלת הרישיון ישראל 10 לעבור לאפיקי שידור אחרים כפי שתקבע הרשות
13 השנייה, רואה?
14
ת. זה הפתרון של הדילמה, זאת אומרת היה דילמה האם אנחנו מכריחים אותם להתפצל כבר
15 עכשיו כי ראש הממשלה אז היה בתקופה שהוא דרש, התעקש לסגור את ערוץ 10 מה שנקרא
16 והיו לחצים גדולים גם של היועץ המשפטי לממשלה וגם של השוק והציבור כאילו נגד
17 התקשורת אז החלטה פה היא בפועל להשאיר את ערוץ 10 פתוח ואז ממילא הפיצול מתייתר.
18
ש. אז בוא נראה מה אנחנו רואים כאן, קודם כל אמרתי לך שזה 2017
19
ת. כן, אני לא זכרתי
20
ש. אמרתי לך התפקיד שלנו פה זה לא לדייק, זה להראות.
21
2. אנחנו רואים פה שכבר ניתן אישור לערוץ 10 לשדר לעוד 15 שנים נכון?
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. זו סוגיה שהייתה פתוחה שלושה-ארבעה חודשים, עוד מתקופת הבחירות או מאמצע
2 הבחירות כאילו, ממרץ, פברואר-מרץ.
3 ש. אנחנו גם יודעים מר פילבר שלא הייתה שום הצעת החוק לפיצול ביוני 2015 נכון?
4 ת. לא
5 ש. נכון? לא היה?
6 ת. לא.
7 ש. והפיצול לא הוקדם נכון?
8 ת. לא, הפיצול בפועל התבצע ב-2017
9 ש. אז מה שאנחנו רואים ביחס לנקודה הזאת ממהלך הדברים שזו לא הייתה הנחיה לביצוע,
10 דיברנו כי אחרת היית פועל, עד כאן נכון?
11 ת. כן
12 ש. 2. זה נושא שעמד על הפרק באיזשהו אופן ושאתה או שתעלה אותו בפני ראש הממשלה ואם
13 אתה מעלה אותו בפני ראש הממשלה הוא לא מנחה אותך בשום דבר נכון?
14 ת. כן
15 ש. הוא גם מחליט בסופו של דבר החלטה הפוכה כמו שאנחנו רואים פה נכון?
16 ת. הוא קיבל החלטה שייתרה את נושא הצעת החוק
17 ש. כל מה שאני מראה לך עכשיו תאשר לי בטובך שלא הראו לך שום דבר, שום דבר ממה שאני
18 מראה לך בחקירות נכון?
19 ת. לא. כל ההודעות האלה לא הראו לי.
20 ש. הלאה, בוא נעבור לכיתוב אפשר להיכנס לתרשומת, כאילן ישועה, אופיר ייפגש רואה?
21 ת. כן
22 ש. בוא נבין מה יש לנו פה בסדר? אתה לא זכרת, לא הבנת את זה אתה זוכר?
23 ת. כן, אמרתי שאני לא מבין מה זה השורה הזאת ולא מבין מה היא עושה פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נפתור את הקושיה, פשוטה, קודם כל אני אומר לך שבראיות שקיבלנו ביום שישי האחרון
אתה יודע, הגיוני, זה אמצע חקירה נגדית, מקבלים את הראיות, אנחנו רואים שיש שיחה או
שיחות שלך עם אופיר אקוניס שיחה קצרה בשעה 11.59 בבוקר
ת. באיזה יום.
ש. ביום 16 לחודש יוני
ת. זאת אומרת באותו יום בבוקר?
ש. כן, אמרתי לך כל הראיות, כל הנחלים זורמים לים, כל הראיות מוליכות לאותה תוצאה, מה
לעשות. בואו נגיש, גם עם שרן וגם עם אקוניס הכל מופיע בחומר החדש ולכן חברי לא הראו
לך, הם לא הראו לנו
עו"ד ז'ק חן: זה מיום שישי האחרון
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2648
ש. קודם כל אנחנו רואים, תסתכל, שיחות שלך עם,
ת. בשתי דקות, ב-19.38 אתה מדבר.
כב' השופט מ' בר-עם: מה אנחנו מסתכלים.
ש. על מחקרי תקשורת של השיחות שמנהל מר פילבר עם מר אקוניס
כב' השופט מ' בר-עם: זה מתייחס לטלפון הנייד של העד?
ש. כן. אז אנחנו רואים שיש לך ב-19.54 שיחה של,
ת. ב-19.38 עד
ש. עד 54 שיחה ממושכת של,
ת. של 15 דקות, אני רואה עכשיו
עו"ד ז'ק חן: בעקבות שאלת בית המשפט רק כדי להסביר את הקונטקסט
כב' השופט ע' שחם: זה דף אחד מתוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בדיוק צריך להסביר את הקונטקסט, אנחנו קיבלנו את חומר החקירה את מחקרי
- 2 התקשורת של הטלפון, מסתבר שמחמת שגגה חלק מהנתונים במחקרי התקשורת שקיבלנו
- 3 היו מושחרים, כך הסתבר
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה שהם היו מושחרים ידעתם שהם מושחרים
- 5 עו"ד ז'ק חן: מה אני אמרתי עכשיו?
- 6 ש. ומה נעשה עם המושחרים?
- 7 עו"ד ז'ק חן: זה היה מושחר, זה מה שאמרתי, קיבלנו מחמת שגגה חלק מהנתונים מושחרים
- 8 כב' השופט ע' שחם: ועכשיו קיבלתם לא מושחר?
- 9 עו"ד ז'ק חן: כן, חברי במהלך העדות חיפשו משהו ספציפי ואז הם גילו את אותה שגגה ואז הם פנו
- 10 אליו ביום חמישי ואמרו לנו תבואו לאסוף ביום שישי דיסקים של כל נתוני התקשורת לא
- 11 מושחרים וכך מצאנו את זה, זהו, זה התיאור
- 12 כב' השופט ע' שחם: בסדר גמור
- 13 ש. אני עכשיו רוצה להמשיך. אז אנחנו רואים שיש לך שיחה של 16 דקות עם אופיר אקוניס
- 14 באיזה יום?
- 15 ת. ב-16 בשמונה בערב
- 16 ש. הנה, ה-16 בשמונה בערב. עכשיו בוא נסכים כך שכתוב
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני זוכר שיחה טלפונית?
- 18 ת. לא, אני זוכר באופן כללי שבאותה תקופה היה לי כל הזמן שיח עם אופיר אקוניס
- 19 וראיתי בכמה הזדמנויות
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: באופן קונקרטי את השיחה הזאת?
- 21 ת. באופן קונקרטי את השיחה הזאת אני לא זוכר, לא זוכר את השיחה ולא זוכר מה היה תוכנה
- 22 ש. אבל בוא נזכיר. ראש הממשלה נתניהו בעולם לא אומר לך אילן ישועה, אופיר, להיפגש.
- 23 ת. לא שמעתי את זה מראש הממשלה אף פעם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שמעת את זה מראש הממשלה, כלומר שמעת את זה מגורם אחר?
- 2 ת. כנראה, אמרתי שאני לא יודע מה השורה הזאת עושה פה
- 3 ש. קודם כל אין לך את נתניהו, יכולתי לעצור פה, אין נתניהו כי נתניהו לא אומר לך אילן ישועה,
- 4 אופיר, להיפגש, זה הסכמנו נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אז עכשיו בוא נראה מי אומר לך את זה. אני אומר לך שאופיר אקוניס ואילן ישועה הם קודם
- 7 כל שכנים
- 8 ת. לא ידעתי
- 9 ש. לא ידעתי. 2. אנחנו ראינו פה במשפט אצל עדים אחרים שיש קשר, בעיקר ישועה בהתכתבויות
- 10 שגם הם מחמת שגגה לא עברו להגנה שיש קשר אינטנסיבי למדי בין אופיר אקוניס,
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני קיבל הודעות של מר אופיר אקוניס?
- 12 ש. לא.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא נחקר?
- 14 ש. מי?
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אופיר אקוניס לא נחקר?
- 16 ש. לא. בית המשפט שאל אם אופיר אקוניס נחקר? התשובה היא שגם הוא לא נחקר.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** ומהודעות או תכתובות שיש אצל ישועה?
- 18 ש. אני מזכיר שאצל אילן ישועה בחומר שהתגלה בשלב מאוחר הייתה תעבורה של תקשורת בין
- 19 אופיר אקוניס לאילן ישועה מילות הערצה ויחס חמים ופגישות, והוא מגיע, כתבות שיצאו,
- 20 בסדר, חלק פוליטיקאים ואנשי תקשורת, חוץ מהדרמה בעניין שלנו,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** לשאלת בית משפט יש תכתובות של העד עם אופיר אקוניס
- 22 ש. כן, רק שלא חקרתם את אופיר אקוניס, זו הייתה השאלה, אל תברחי בבקשה גב' תירוש.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא בורחת משום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה, סליחה
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לשאלת בית המשפט.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו לא הייתה השאלה הייתה שאלת בית משפט עו"ד תירוש,
- 4 זו לא הייתה השאלה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אז לא הבנתי, אחר כך כב' השופט שאל תכתובות? הוא אמר גם תכתובות לכן
- 6 עניתי.
- 7 ש. מר פילבר בוא ככה. 1. אופיר אקוניס לא נחקר זה לשאלת בית המשפט. 2. בסוגיית
- 8 התכתובות אף אחד עד היום בשעה, אינני יודע מה השעה, כמעט שתיים בצהריים אף אחד
- 9 לא הראה לך את ההתכתבויות שלך עם אופיר אקוניס נכון?
- 10 ת. לא
- 11 ש. ואני הראיתי לך את ההתכתבות עם אופיר אקוניס נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אז 1. לא נחקר. 2. לא הראו לך. אוקי. 3. סליחה אני רוצה להתקדם
- 14 ת. ב-SMS אני לא יודע להגיד בוודאות אלא אם כן, ראיתי כל כך הרבה
- 15 ש. 3. גם מה שאנחנו רואים, 3 מתחלק לשניים, נתניהו לא מדבר איתך על אילן ישועה זה הסכמנו
- 16 נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. 2. אנחנו רואים גם שיחה שלך בחומר החדש שלא הגיע בשגגה שיש לך גם שיחה עם אופיר
- 19 אקוניס באותו יום של ה-16 לחודש,
- 20 ת. בערב שלפני
- 21 ש. בערב שיחה של 16 דקות נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן מה שאנחנו אומרים לך, 1. זה לא נתניהו. 2. אתה ה... את מוחך מאיפה זה יכול להגיע
2 כי זה לא נתניהו נכון?
3 ת. נכון
4 ש. למרות שזה רשום מתחת לראש הממשלה?
5 ת. כן
6 ש. ולכן אמרנו גם אילן ישועה וגם אופיר ייפגש שזה על פניו זה אופיר אקוניס כי אופיר יכול
7 להגיד לך שהוא ייפגש או לא ייפגש לאילן ישועה ואנחנו יודעים שיש ביניהם קשר.
8 ת. כן, הנחה
9 ש. הנחה אבל זו הנחה סבירה
10 ת. כרגע ממה שאתה מציג, כן
11 ש. אין משהו אחר מר פילבר, אין כרגע
12 ת. אין לי הסבר אחר כרגע.
13 ש. אין לך הסבר אחר, לא נתניהו זה בוודאות?
14 ת. בוודאות לא.
15 ש. ההסבר היחיד שיכול להיות ש-1. אתה משוחח עם אופיר אקוניס, 2. אופיר ידיד או מכיר של
16 אילן ישועה שכתוב אילן ישועה, אופיר, ייפגש, זה אומר לך אופיר, נכון?
17 ת. אני שומע את ההנחה שלך, אני לא שולל אותה, אני לא יכול להגיד לך שכן.
18 ש. כשכתוב אופיר ייפגש ממי אתה יכול ללמוד שאופיר ייפגש?
19 ת. אם זה ככה אז סביר להניח שאופיר אמר לי אבל אני לא זוכר את זה ולא יכול,
20 ש. הלאה בוא נעבור, בוא נתקדם. עכשיו בוא נעבור לנקודה נוספת, בסעיף 1 נעלה שתי שורות
21 למעלה שמתחיל באלוביץ': ציינו את השורה, הגענו למסקנות, עכשיו נעבור לאלוביץ'.
22 אלוביץ' רמת הבכירים של השוק הסיטונאי - זה היה השוואה נכון?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בינלאומית, הייתה חוות דעת של ייעוץ בינלאומי שנגנז
- ת. כן
- ש. בוא נתחיל לראות ותיכף נגיע למסקנות הברורות, מי אמר ומתי אמר ולקראת מה. קודם כל
- הציגו לך את זה בחקירה שלך במרץ 2020 בעמוד 28 שואלים אותך אלוביץ', אז אתה אומר
- זה יכול להיות אחד משניים,
- ת. שאלו אותי למה כתוב אלוביץ'
- ש. כן, הנה בצד למה כתוב אלוביץ', תיכף אני אראה לך את הכל מר פילבר, הכל, הכל. אתה
- אומר אלוביץ' זה יכול להיות אחד מהשניים, או שאני אומר אני צריך לבדוק עם אלוביץ' או
- שאני כותב את זה כי ראש הממשלה אומר לי אלוביץ', כי לא אלוביץ' אמר לי כמו שהוא
- אומר או משהו כזה בהמשך ל... אלוביץ' רואה?
- ת. כן
- ש. אז אם אני מבין כך, 1. אין לך זיכרון ספציפי נכון? אין לך זיכרון אתה מעלה אפשרויות.
- ת. לא, לא היה לי זיכרון מכל המסמך הזה
- ש. לא היה לך זיכרון כולל מהפריט הזה
- ת. כן. אני אומר להם בסבירות, ראיתי את הנייר הזה אז אמרתי שזה נחזה להיות חלק
- מהפגישה או תיאור של הפגישה.
- ש. אבל עכשיו בוא נראה כך, אנחנו רואים, תיכף נראה איך זה מתפתח שבכיתוב כתוב שם שיש
- חוות דעת של ייעוץ בינלאומי שנגנז נכון?
- ת. כן
- ש. אין מחלוקת תסכים איתי שלפי כל שיטה הייתה פגישה, לא הייתה פגישה שנתניהו אומר לך
- שהייתה חוות דעת של ייעוץ בינלאומי שנגנז?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני גם אמרתי בעדות שזה בוודאות לא הוא אמר לי ומה אני הסקתי שאם זה כתוב
2 בצורה הזאת אני כותב את זה, מה שאני אמרתי בעדות, אחרי ואחרי שבאתי למשרד ובדקתי
3 וזה מה שנאמר לי במשרד, הערכתני שזה אולי עדי אמרה לי את זה.
4 ש. בוא נראה מי אמר לך את זה. אתה יודע לפעמים הפשוט הוא הנכון שכתוב אלוביץ': רמות
5 המחירים של השוק הסיטונאי השוואה בינלאומית האם הייתה חוות דעת של ייעוץ בינלאומי
6 שנגנז, תיכף אני אראה לך מאיפה זה מגיע. בוא תסתכל, הסכמנו שנתניהו לא אמר לך שום
7 דבר על חוות דעת של ייעוץ בינלאומי?
8 ת. לא. מזה אני גם הסקתי שזה לא היה כששאלו אותי שכתבתי את זה תוך כדי פגישה, אז
9 כתבתי בוודאות לא תוך כדי פגישה כי אני לא הייתי כותב דבר כזה.
10 ש. לאט לאט, אנחנו נלך איתך צעד צעד. זה לא נתניהו בהגדרה נכון? בהכרח?
11 ת. זה מזכיר את הפגישה אבל זה לא הוא אומר לי. זה לא הנחיה שנתניהו מכתוב לי.
12 ש. יפה. עכשיו בוא נראה את החקירה שלך מ-4 במרץ 2020, ת/624 עמוד 71
13 **כב' השופט ע' שחם: יש לזה נומרטור?**
14 ש. אין לזה, זה ת/624. אומר לך החוקר, לא, אבל כתוב אלוביץ' ואז,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה עמוד?**
16 ש. 71 כבודה מול שורה 15. אתה אומר כתוב אלוביץ', רמת מחירים של השוק הסיטונאי,
17 השוואה בינלאומית. האם הייתה חוות דעת של ייעוץ בינלאומי שנגנז, עד כאן אתה מצטט
18 את הכתוב נכון?
19 ת. נכון
20 ש. ואז אתה אומר זה כבר אינטרפרטציה שלי בכל מקרה. אתה נותן אינטרפרטציה לכיתוב נכון?
21 ת. נכון
22 ש. זאת אומרת זה לא אני אמרתי בפגישה ההיא אז ראש הממשלה אמר לי אלוביץ' מתלונן על
23 המחירים, תבדוק, זה פחות או יותר היה, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. יפה, ואז
- 3 ת. אני אומר שזו אינטרפרטציה שלי על המשפט שהוא שציטטתי מתוך הפגישה.
- 4 ש. עכשיו בוא נעבור לחקירה שלך, אותה חקירה בעמוד 23 נראה מה אתה אומר על הפגישה
- 5 הראשונה עם אלוביץ'. הפגישה הזאת אנחנו זוכרים מר פילבר היא פגישה ב-14 בחודש יוני
- 6 נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ואז אתה אומר ככה - האמת שפגשתי אותו בפגישה הראשונה, את אלוביץ' נכון?
- 9 ת. כן, את אלוביץ'
- 10 ש. כשפגשתי הייתה לו טענה שבאה ואמרה שהייתה איזה מן חברת ייעוץ ראשונה שנתנה
- 11 מחירים של השוק הסיטונאי וזה כנראה היה גבוה מדי ולא מצאה חן בעיני ראשי הכלכלה
- 12 ואז הם גנזו אותה, תזכור מה שכתוב פה, גניזה, זוכר פה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. גניזה
- 15 ת. כן, אני רואה
- 16 ש. ועשו חוות דעת חדשה. זאת הייתה גם הטענה הבסיסית שלו, של אלוביץ' נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. גם כשראש הממשלה אמר לי אז אלוביץ' בא אלי בטענות על מחירים על זה, תבדוק, אני
- 19 מעריך שזה הכל מתקשר בסוף לאותו סיפור של טענות של בזק כאילו אותם אני חושב שקראו
- 20 לחברה, בסדר?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ואז מי שאומר לך לראשונה יש חוות דעת שנגנזה זה שאול אלוביץ'
- 23 ת. זה מה שאני אומר פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה המציאותות. 1
- ת. אני לא זוכר כרגע, אני זוכר את המציאותות הזאת, אני זוכר שנודע לי זה גם מה שאמרתי בעדות 2
- הראשית שנודע לי שעשו מה שאני אמרתי עשו מניפולציה עם המחירים, זאת אומרת הייתה 3
- חוות דעת, היא לא התאימה אני גם זוכר שאלוביץ' סיפר לי את הסיפור הזה, אני לא זוכר 4
- באיזה שלב במערכת יחסים בדיוק זה עלה בינינו 5
- כב' השופט מ' בר-עם:** את מר אלוביץ' אתה לא הכרת קודם? 6
- ת. לא הכרתי 7
- כב' השופט מ' בר-עם:** יכול להיות שמר נתניהו אמר לך את זה? 8
- ת. לא. אני ייחסתי את זה, זאת אומרת אני אמרתי שנתניהו אמר לי אלוביץ' התלונן שעשו, את 9
- הפרטים האלה בוודאות, בוודאות לא. 10
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא יכול להיות שהפרטים האלה נאמרו על ידי מר נתניהו? 11
- ת. לא, לא, זה בוודאות לא, אני גם אמרתי פה בחקירה שלא, לכן אמרתי שזה אינטרפרטציה 12
- שלי שכנראה הגעתי למשרד והתחלתי לבדוק ומצאתי. זה אגב מה שאני אחר כך אמרתי פה 13
- בחקירה וצוטט בהרחבה שאמרתי שגיליתי שהיה משהו סטינקי. 14
- ש. תיכף נגיע גם לסטינקי. מה שאנחנו רואים פה שזו הגרסה שלך שמשתלבת להפליא עם 15
- הכיתוב באותו נומרטור 51 שיש לך דיון, שיחה או פגישה ראשונה עם אלוביץ' ואלוביץ' הוא 16
- זה שמציף את העניין שרשום כאן באותה תרשומת על הגניזה של חוות הדעת של הייעוץ 17
- הבינלאומי, נכון? 18
- ת. איך אמרת? אופציה? 19
- ש. לא אופציה, זה רשום 20
- ת. לא, זה רשום פה זה נכון, אתה מציג הנחה פה אני אומר הנחה 21
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא ... עם המונח אופציה ... מה שאדוני חושב אז אולי אין אופציה אדוני צריך 22
- להגיד מה דעתו, למה אופציה? אופציה זה רק בבורסה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. אלוביץ' אמר לי את הדברים האלה, שוב, אני לא יודע מתי נכתב הנייר הזה, לפני, אחרי? למה
הוא מתקשר אז אני אומר אני כשנתתי את העדות אמרתי שהנייר הזה נחזה להיות הדברים
שעלו בפגישה. לא ידעתי להגיד אם זה היה לפני, אם זה היה אחרי, על השורה הזאת ספציפית
ידעתי לומר שזה בוודאות לא ראש הממשלה אמר לי כי הוא לא יכול לדעת, הוא לא ידע את
זה ולא יכול היה לדעת את זה ולכן אמרתי גם את האינטרפרטציה שבעצם זה כנראה נכתב
אחרי כשאני באתי למשרד, בדקתי ואז כתבתי לעצמי את הנקודה הזאת, זה מה שאמרתי
בראייה. לפי מה שאתה מציג לי עכשיו זו יכולה להיות גם אפשרות שבאמת זה,
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** הפגישה עם אלוביץ' הייתה יותר מאוחר?
ת. כן, כי אני זוכר אצלי שהפגישה עם ראש הממשלה הייתה ב-8, 9 והפגישה עם אלוביץ' הייתה
אחרי אז לכן זה לא מסתדר לי האופציה שהוא אומר לכן אמרתי את זה כאופציה, לא יכול
לשלול אותה.
ש. מר פילבר נורא פשוט. תראה אנחנו רואים את הנייר שנרשם, ראינו את עו"ד רן שטרית שזה
לא נתניהו, ראינו תדבר עם אביחי זה אקוניס. הפרסומות לא קשור, תיכף נגיע למיזוג בזק-
YES, אילן ישועה ראינו אופיר יפגיש, ראינו שזה אופיר אקוניס, כל זה דברים ב-16 ביוני
עכשיו אנחנו הולכים שתי שורות קדימה למעלה ולאט לאט
ת. הכל עושה שכל מבחינת איך שאתה מציג את זה. אני אומר, אם שואל אותי כב' השופט אם
אני יכול לאשר את זה בוודאות? לא. אני יכול להגיד שזה עושה, זה הגיוני מאוד וזה מסודר
יותר ממה שאני עמד לי בראש כשעברתי את החקירה.
ש. בסדר, בוא נתקדם. עכשיו אנחנו זוכרים שיש לנו פגישה עם אלוביץ' ב-14 ביוני נכון?
ת. נכון
ש. פגישה ראשונה נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בוא תראה, 14 ביוני זה שלושה ימים לפני הפגישה עם נתניהו ב-17 כי היה לו את כל
1 פרץ ההתכתבויות ב-16 זוכר?
2
ת. כן
3
ש. הכיתוב כאן הוא אלוביץ': אתה רואה?
4
ת. אלוביץ' מקו
5
ש. סליחה, מקו
6
ת. זה מצוטט כאלוביץ' כן
7
ש. כלומר על פניו אלה דברים שאתה שומע ממי?
8
ת. מאלוביץ'
9
ש. מאלוביץ', יפה, כמו שכתוב.
10
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** יכול להיות אחרת כפי שאדוני מנהל תרשומות?
12 ת. לא לא, אם אני כותב, אם כתוב אלוביץ' אז זה ציטוט
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז זה אלוביץ'
14 ת. אני אמרתי בחקירה כמו שראיתם שלא ידעתי להגיד אם אני צריך לשאול את אלוביץ', אם
15 אני צריך,
16 ש. זה אלוביץ' נכון? כי כתוב אלוביץ': זה דברים שאלוביץ' יכול למסור לך, זה דברים שהוא
17 מוסר לך ואתה מייחס אותם לו.
18 ת. מבחינת המידע, כן, הוא אמר אותם אבל אמרתי שוב, קיבלתי אותם... מאנשים אחרים.
19 ש. בוא נראה מה המהלך שהחוקרים מנסים לעשות איתך. בוא נעבור על זה. מה שמציעה לך
20 החוקרת שמבינה את הבעיה
21 ת. זו אותה פולינה אגב
22 ש. אותה פולינה, כן, היא מחודדת לבעיות. כתוב פה אלוביץ' אז היא אומרת לך תשמע, תראה
23 את התיאוריה, התיאוריה היא כזו הסוגריים בוודאות לא ראש הממשלה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אז היא אומרת לך תשמע התיאוריה היא כזו, שכתוב אלוביץ' עד הסוגריים זה נתניהו, אחרי
- 3 זה שמעת מאלוביץ' ואז הלכת ורשמת את הסוגריים אחרי הדברים שנתניהו אמר לך למרות
- 4 שזה כתוב אלוביץ'.
- 5 ת. אתה יכול להראות לי את זה
- 6 ש. היא אמרה לך? אני אראה לך את התשובות שלך כי שללת את זה מפורשות
- 7 ת. זה הרבה פחות הגיוני מכל מה שאנחנו דיברנו עד עכשיו אבל אני רוצה לראות את זה.
- 8 ש. נכון זה הרבה פחות הגיוני אבל תשמע, יש לנו בעיה
- 9 ת. אני רוצה לראות את זה
- 10 ש. אז בוא אני אראה לך,
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, זה גם נתון שאדוני היה יכול לזכור.
- 12 ת. כן. כן
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא הנחות, זה זיכרון אם היה קורה
- 14 ת. זה נכון, הרבה פחות הגיוני
- 15 ש. אז בוא נראה כך, תראה, אני בחקירה ב-4 במרץ בעמוד 75. אתה אומר - אבל אני אומר
- 16 המשפט הזה הוא כאילו משפט מעובד כבר אחרי שאני מבין על מה אני מדבר אתה רואה?
- 17 ת. נכון. כן
- 18 ש. החוקרת אומרת לך תראה, קורה לפעמים שאתה נגיד יוצא מפגישה, אתה כותב את הנקודות
- 19 ואחרי בדיקה אתה מוסיף, אתה רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. כלומר מה היא אומרת לך? מה היא מנסה להוליך אותך? היא מנסה להגיד לך תראה, היית
- 22 בפגישה עם נתניהו הוא אמר לך מה שאתה מייחס לאלוביץ' ואז הלכת ובדקת והוספת את
- 23 הסוגריים אחרי, נכון? זה מה שהיא אומרת לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. יופי. תיאוריה נכון?
- 3 ת. כן. אופציה
- 4 ש. אופציה, אתה אומר אבל שאתה שולל כי אני אראה לך, אתה אומר לא, נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. בוא נמשיך כי היא מנסה להתעקש כי התזה מה לעשות? צריך להחזיק אותה אז בוא נראה
- 7 בחקירה בעמוד 75-76 באותו עמוד. אני שואלת אומרת החוקרת אם יכולה להיות תוספת,
- 8 אתה אומר - לא. היית רואה, ראית יש פה דברים יש פה הבדלים, הבדלים בצבע. מה
- 9 המשמעות? אם הייתה איזושהי תוספת כלומר יש לי פגישה אני רושם א', אחרי זה אני יושב
- 10 עם מישהו אחר ורושם ב', היית רואה איזושהו הבדל,
- 11 ת. הבדלים בין משפט אחד למשפט השני.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** נדמה לי שהעד העיד בתשובה לשאלה שלי שאת העניין הזה פוזיטיבית הוא
- 13 זוכר שזה לא היה.
- 14 ש. נכון
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא צריך להיכנס להיגיון אם פוזיטיבית הוא זוכר
- 16 ש. נכון אבל אני רוצה להראות מה ניסו לעשות, לאן האנשים האלה הצליחו להגיע באיזה
- 17 ספקולציות הם ניסו לבנות כדי להמשיך בתיק הזה ומה למסור לבית משפט ולכן אני אמשך
- 18 איתך. אז היא אומרת לך כן, אבל לפעמים יש אותו, לא יודעת, השאלה אם זה משהו שקורה?
- 19 אתה אומר - לא. זה נראה לי רצף, זה נראה לי פה רצף.
- 20 עכשיו המסמך באמת גם הסתכלת הוא רצף נכון?
- 21 ת. כן. אני גם ראיתי אותו במקור, כן
- 22 ש. יפה.
- 23 ת. כשעניתי על זה ראיתי אותו במקור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי, ואתה גם מוסיף, עכשיו היא אומרת לך אוקי, ואז אתה מוסיף עוד נימוק, זאת אומרת
זה כאילו, אני גם לא מחפש, אני לא כזה מסודר עד הסוף שאני מחפש את זה בדיוק כדי
להוסיף. מה אתה אומר פה? אתה אומר תשמעי זה ברצף, הסתבר לי שאני לא כזה שאני אשב
אצל פלוני בפגישה והוא יגיד לי משהו ואחרי זה אני אשב עם אלמוני בפגישה אחרת ואחרי
זה אני אחזור לכיתוב של הפגישה הראשונה ואני אוסיף את הסוגריים לאותו כיתוב בפגישה
אחרת, אתה אומר שזה לא עובד כך נכון?
ת. נכון. אני אינטואיטיבי ואני רושם לעצמי כאילו תזכורת ואתה יכול לראות פה דברים חוזרים
על עצמם בין פגישה לפגישה.
ש. אז עכשיו תראה, זאת אומרת מה שאנחנו רואים שהציגו לך תיאוריה, ספקולציה שמנסה
להגיד שהמשפט שנרשם ברצף מיוחד לאלוביץ' וגם עניינית יכול להיות רק דברים של אלוביץ'
כי הוא יודע אותם, זה לא, בואי נפצל את זה, זה מה שניסו להגיד לך ושללת נכון?
ת. לפי מה שהראית פה, כן, שללתי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור אדוני יכול להפנות שוב לאיפה הוא התייחס?
ש. כן, בעמוד 75-76 כבודה בחקירה ב-4 במרץ
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש תשובה שלו מאיפה באו הדברים? לא לפיצול של
הסוגריים והשורה אלא לשאלה הספציפית מי אמר לו או מאיפה באו הדברים.
ש. הוא העלה כמה אפשרויות
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אני שואלת, הבנתי אני שואלת אם אדוני יכול להפנות
שוב לעמוד ששם הוא מעלה את,
ש. כן, כבודה בעמוד 23 מול שורה 15 למשל. מאיפה הוא למד, הנה זה על המסך.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי
ש. בסדר?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה. עכשיו, תראה, כלומר אתה שללת ונימקת אתה מהזיכרון שלך את האפשרות
הפנטסטית שהחוקרת העלתה על פיצול, על פגישות שזה אמר לך א' ואתה הלכת ושמעת ב'
וזה שללת את זה קטגורית.
- ת. זה לא רלוונטי
- ש. זה לא רלוונטי, באיזה מובן זה לא רלוונטי?
- ת. אני לא מתנהג ככה וזה לא מה שהיה פה.
- ש. יפה. אז עכשיו יותר מזה, אתה גם אמרת שאתה שמעת מאלוביץ' את הטענה שלו, את
הטרוניה על חוות דעת שנגנזה זוכר?
- ת. כן
- ש. אתה גם הגעת, עשית איזושהי בדיקה במשרד, אתה זוכר?
- ת. כן
- ש. ואז אתה בעצם הבנת כי זה מופיע למשל בעמוד 11,904 שהיו דברים בגו בטרוניה של אלוביץ'
נכון?
- ת. כן. אמרתי שבדקתי את התלונה שלו והיא הייתה צודקת אבל כבר לא היה מה לעשות כי
המחירים נקבעו.
- ש. ואמרת שעשו איזה מניפולציה שם באקסלים זה מה שאמרת?
- ת. כן
- ש. אבל לא היה מה לעשות נכון?
- ת. נכון
- ש. תסכים איתי גם, אמרת גם עוד דבר שמעולם לא באת לנתניהו ואמרת לו משהו נכון?
- ת. לא חזרתי אליו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לא חזרת, זאת אומרת אנחנו רואים שאלוביץ' אומר, כי אם נתניהו אומר משהו, מנחה
2 תסכים איתי שזה שגר ושכח לא במובן של שגר ותשכח את זה באוויר העולם אלא שגר ושכח
3 זה ביצוע נכון?
ת. 4 כן. אמרתי שאני לא חזרתי אליו והוא לא שאל אותי
ש. 5 ולכן אנחנו רואים פה את כל המהלך והמהלך הוא שבעצם גם הרישום שישנו שאלוביץ' תלונה
6 זה מה לעשות? אלוביץ' תלונה נכון?
ת. 7 כן ככה זה נראה
ש. 8 בוא נמשיך הלאה. עכשיו בוא נעבור, התחלנו לדבר על מיזוג בזק-YES דנה אישרה. רואה?
ת. 9 כן
ש. 10 ראש הממשלה הסכמנו לא אמר לך מעולם דנה אישרה את המיזוג, זה הוא לא אמר לך?
ת. 11 לא, לא אמר
ש. 12 עובדות, נכון.
ת. 13 אני לא חושב שהוא הכיר את דנה בשלב הזה.
ש. 14 יפה. אז זה לא מתעד דברים של ראש הממשלה נכון?
ת. 15 המשפט כולו לא מתאר. המשפט המלא.
ש. 16 אז בוא אנחנו כרגע רואים את מה זה מתעד ואני אראה לך הכל הולך לקראת אותו דבר, לא
17 נתניהו, הכל לקראת פגישה ב-17. עכשיו תראה, הראייה היא פשוטה מיזוג בזק-YES - דנה
18 אישרה זה לא דברים שאומר לך נתניהו. מיזוג בזק-YES דנה אישרה, זה הסכמנו נכון?
ת. 19 כן. זה ודאי שלא
ש. 20 אנחנו גם מבינים שאתה זוכר שב-15 ביוני אתה מבקש מדנה נויפלד להכין את המסמכים
21 לקראת הפגישה שלך עם השר שתעסוק בנושא של מיזוג בזק-YES?
ת. 22 האי-מייל הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האי-מייל הזה, אתה זוכר?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. האי-מייל זכור לטוב הנה האי-מייל, האי-מייל זה 2631, הנה לקראת פגישתי עם השר תוכלי
- 4 להעביר לי את המסמכים שנוגעים לבקשת בזק-YES רואה?
- 5 ת. כן. כן
- 6 ש. אז עכשיו לכן מה שקורה אנחנו רואים את לוח הזמנים, פה אנחנו נמצאים ב-15 ביוני רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. יש לך פגישה אנחנו יודעים עם ראש הממשלה ב-17 ביוני נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. סליחה?
- 11 ת. כן, כן
- 12 ש. עכשיו תראה אני חוזר אליך לתשובות שלך בחקירה ב-4 במרץ ת/624 בעמוד 29. שורה
- 13 ראשונה, אני לא זוכר מיזוג בזק-YES, דנה אישרה, יכול להיות שאני רושם נוטס אחרי
- 14 הפגישה לכן זה לא יכול להיות הפגישה הראשונה כי הפגישה הראשונה לא דיברתי בכלל על
- 15 דנה, לא, זה היה ממש ביום-יומיים הראשונים.
- 16 בוא נבין מה אתה אומר, אתה אומר היום-יומיים הראשונים זה הזיכרון שלך הפגישה עם
- 17 נתניהו.
- 18 ת. נכון
- 19 ש. כלומר 8 או 9.
- 20 ת. כן
- 21 ש. זה הזיכרון שלך
- 22 עו"ד יהודית תירוש: סליחה יש לזה המשך שהפסקת להראות לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חוזר לזה גב' תירוש, אני חושב שכדאי אחרי שלא הצגתם לו כלום,
1
2 עו"ד יהודית תירוש: בלי ציונים
ש. תעשי מה שאת רוצה בסדר? תעשי מה שאת רוצה רק ... בהצגת הנתונים בחקירה החוזרת.
3
4 עו"ד יהודית תירוש: נורא מצחיק
ש. לא, זה לא מצחיק, זה עצוב. עכשיו, אתה אומר ביומיים הראשונים זה אני זוכר את הפגישה
5
6 נכון?
ת. כן
7
ש. לכן אתה אומר לא סביר כי דנה נמצאת, מגיעה בשלב מאוחר יותר נכון?
8
ת. דנה בשבוע השני אמרתי
9
ש. זה מה שאמרת פה זה הזיכרון שלך נכון?
10
ת. כן
11
ש. שבוע שני,
12
ת. שבוע שני של עבודתי. זה השבוע השלישי של יוני
13
ש. כלומר השבוע שמתחיל ביום ראשון 16 לחודש
14
ת. 14 לחודש
15
ש. נכון. 14. עכשיו מה שאנחנו מבינים כאן אם צריך מכיוון שחברתי אני שומע, לא רוצה להגיד
16
17 משהו אז אני אראה לך שיש עוד מראה מקום, טוב, ראינו חבל על הזמן, אז עכשיו מה שאנחנו
18 רואים מכאן זה 1. שזה לא דברים של נתניהו. עד כאן הסכמנו נכון? מיזוג בזק-YES
19
ת. המשפט כמשפט מלא זה לא דברים של נתניהו
20
ש. 2. אנחנו רואים שאתה מכין חומר לקראת הפגישה עם נתניהו
21
ת. האי-מייל
22
ש. האי-מייל ב-15, 17 לחודש נכון?
23
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 3. אני גם אזכיר לך שדיברנו לקראת ה-17 לפגישה עם נתניהו בזוכרינו גם את פעולות ההכנה
שעשית לפני הנסיעה לחו"ל שאתה כותב לשרן, מדבר עם שמילה, קצת אחרי זה, אז אתה
נמצא בתהליך של התארגנות מול, נקרא לזה מול נתניהו,
ת. מול לשכת ראש הממשלה
ש. מול לשכת ראש הממשלה כדי להביא את האישור של בזק-YES נכון?
ת. כן
ש. ולכן מהלך הדברים הוא כפי שאנחנו רואים אותו, כפי שעולה מכל שורה בתרשומת שעברנו
עליה שהדברים האלה הם דברים שאתה מכין ב-16 ביוני לקראת פגישה עם נתניהו במחצית
של חודש יוני לקראת הפגישה עם נתניהו, דבר אחרי דבר, אחרי דבר, אחרי דבר.
ת. הגיוני, יותר הגיוני מההסברים שנתתי בחקירה. גם שם לא זכרתי
ש. אני גם חושב
ת. גם עכשיו אני לא זוכר. זה אופציות
ש. זה האופציה ההגיונית יותר, אני אגיד לך רק מה ההבדל, ההבדל הוא שאני הראיתי לך מה
שמנעו ממך מלראות. אני הראיתי לך התכתבויות, אני הראיתי לך את אקוניס, אני הראיתי
לך את רן שטרית, אני הראיתי לך את שרון, אני הראיתי לך שורה של ראיות כמו שאמרתי לך
כולן מוליכות למסקנה הזאת ולכן שאתה אומר שזה יותר הגיוני מהלך הדברים כפי שאני
מראה לך אותו
ת. לגבי המסמך הזה.
ש. כן, המסמך הזה, על אותו נומרטור, כן. אתה אומר את זה על סמך הראיות שאני מציג לך
ושלא הוצגו לך עד עכשיו.
ת. אני אומר על הפרשנות של המסמך הזה הדברים שאתה מראה לי עושים יותר, יותר מתחברים
למציאות.
ש. תודה. מציעים לי לקחת הפסקה כבודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עשר דקות?

2 ש. כן, תודה.

3 ה פ ס ק ה

4 לאחר ההפסקה

5 עו"ד בועז בן-צור: כבודם מר נתניהו מבקש

6 מר בנימין נתניהו: כבודם אני מאוד רוצה להישאר כאן אבל היום אנחנו מציינים עשר שנים לפטירתו

7 של אבי המנוח ואני צריך ללכת לאזכרה.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור ושיהיה בשמחות.

9 מר בנימין נתניהו: תודה רבה.

10 עו"ד יהודית תירוש: סליחה רגע, אני לא יודעת אם צוין בפרוטוקול מתי נאשם 1 היה באולם, נכנס

11 לאולם, הוא לא היה כאן כל היום

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אוסיף את זה שאחרי הפסקת הצהריים, אני אוסיף את

13 זה.

14 עו"ד יהודית תירוש: תודה רבה

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא רשום לדעתי בכלל כרגע.

16 כב' השופט מ' בר-עם: בבוקר הוא לא מופיע וזה,

17 ש. עכשיו סיימנו את העניין הקודם, אני רוצה לחזור איתך לתיאור של הפגישה הראשונה שלך

18 בחקירה מיום 19 בפברואר 2018. זה מועד שאתה נותן את ראשי הפרקים לחוקרים בסדר?

19 ת. בסדר

20 ש. אני רוצה להראות לבית המשפט מה היה התהליך מול החוקרים בסדר?

21 ת. טוב

22 ש. ביום הזה זה כבר לילה שבין ה-18 ל-19 נכון?

23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז הנה אני אראה לך, זיכרונות, לא יודע איך לקרוא לזה, הדברים כבר צפו אצלך כל מה
שאתה אומר לשיטתך נכון?
ת. זה אחרי הלילה שבו הלכתי לחשוב כמו שהם אמרו החוקרים וחזרתי וקראתי לעורכי הדין
שלי ומסרתי להם את,
ש. נכון
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה חקירה אנחנו? מספר?
ש. מספר כבודם, ברקוד 1808, 19 בפברואר 2018. ת/609(ב).
כב' השופט ע' שחם: 1808 עמוד?
ש. עמוד 21. אומר לך,
ת. זה בעצם הצילום של החקירה שראינו קודם
ש. מה-19
ת. עם יואב תלם
ש. כן, מה שהוא אמר תביא ראיות וכל זה.
ת. כן. כן
ש. אז ראינו את הראיות, בוא נתקדם. נקבעה לך, דוד שרן נמצא שם הוא אומר לך כך וכך, זו
המדיניות שלי לגבי אלוביץ', דיבר איתי על נושא מסוים וכך אני רוצה שתנהג, אתה רואה?
כלומר מציג לך יואב תלם פרופוזיציה
ת. מה היה קודם? או שזה מתחיל פה
ש. אני יכול להראות קודם, אני לא חושב שזה רלוונטי אבל אפשר להראות
ת. בסדר, בהנחה שזה, טוב
ש. אני מתייחס לתשובה שלך. אז אתה משיב שכן, הוא אמר לי שם את המשפט שתמיד אמרתי
לכם של, אני אומר, הוא אמר לי שם גם את המשפט שבכל הפעמים הקודמות שציטטתי אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא אמר ושוב הטלקום תעשה, כל השאר תעשה מה אתה מבין רק אל תעשה שני דברים,
- 2 אל תעלה מחירים ותמשיך את התחרות ואל תעלה מחירים, רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אנחנו ב-19 לחודש, אחרי הלילה ומה שאתה אומר אני מציין שמה שאמרתי לכם ברשות
- 5 ניירות ערך לגבי דברים שנתניהו אמר לי אותה פגישה אני שם בצד, לא היה כרגע, אני מדבר
- 6 כרגע על שיטתך שלך כרגע, אתה אומר, הוא אמר לי את הדבר הבא שבשוק הטלקום תעשה,
- 7 אני מניח, תעשה מה שאתה מבין
- 8 ת. כן
- 9 ש. אתה אומר בכל השאר הוא אומר תעשה מה שאתה מבין רק אל תעשה שני דברים, אל תעלה
- 10 מחירים, תמשיך את התחרות ואל תעלה מחירים. רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. יפה. אני אקריין לך את זה גם, אפשר כבודם לפתוח? אמרו לי שהמסכים לא עובדים.
- 13 ת. אצלי זה עובד.
- 14 ש. אני אשאל בינתיים כדי לחסוך את הזמן. אתה חוזר על המשפט הזה או שני המשפטים האלה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נדלק?
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** איש הביטחון אני חושב הלך לקרוא למישהו
- 17 ש. אני אמשיך כבודכם, אני אמשיך. אני מוכן להמשיך. אתה חוזר על זה גם ב-19 לחודש נכון?
- 18 ת. אוקי. כן
- 19 ש. כי אלה דברים שנאמרו לך על ידי נתניהו נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אני אגיד לך מה שקצת מטריד אותי, מה שמטריד אותי זה שבחקירה הראשית שלך כאן זה
- 22 לא קיים, כלומר
- 23 ת. מה לא קיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה שאתה אומר פה ואמרת ברשות ניירות ערך פעם אחר פעם לגבי תיאור הפגישה לשיטתך
גם פה אתה אומר, אני אומר לכם שהוא אמר לי תעשה בשוק הטלקום, תעשה כל מה שאתה
מבין רק אל תעשה שני דברים, אל תעלה מחירים ותמשיך את התחרות ואל תעלה מחירים,
כשאני קורא את פרוטוקול חקירתך הראשית אני רואה שזה נפקד. אתה מבין מה שאני
אומר?
ת. אני מבין מה שאתה אומר.
ש. אז אני רק שואל למה? כלומר למה זה נפקד? אתה מאשר לי פה גם עכשיו בבית המשפט
שאלה דברים שנתניהו אמר לך, למה בחקירה הראשית שעסקה בנושא הפגישה בצורה רחבה
למה זה לא קיים?
ת. אני לא זוכר.
ש. אתה לא זוכר, טוב
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה עו"ד בן צור, המסכים כאן חזרו.
ש. לא.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, יסדרו את זה.
ש. להמשיך כבודה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. כן
ש. עכשיו אני עובר לחקירה שלך מ-20 לפברואר 2018 בעמוד 25 יום אחרי ואני רוצה להראות
לך עניין מסוים שאני רוצה לעמוד עליו. אני כבר אומר למען הנוחות כבודם זה ברקוד 1836,
סליחה 610(ב) בעמוד 25. תיכף נקרין את זה גם בסדר?
נתקדם, כמו שאמרתי בחקירה מ-20 לפברואר מר פילבר, זה ברקוד 1836 עמוד 25 זה נמצא
על המסך. עכשיו אתה יכול לקרוא את זה, בחלק הראשון יש לך דיון שם ופגישה עם עורכי
דין ושיח הזה פחות ברור, מה שאותי מעניין זה משורה 33.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החוקר אומר לך מה הייתה הנקודה הזאת? החוקר - ציפי דיברה איתך על, האם אלוביץ' לפי
2 מה שאמר לך ראש הממשלה נפגש דיבר רק על, האם גם על השוק הסיטונאי וגם על המיזוג?
3 אתה אומר - אה, טוב, בסדר, טוב. בסדר שלמה? רואה?
4 כן. ת.
5 ואז רק עורכי הדין יגיעו אוקי? בוא נראה את זה כי אחרי זה יש לנו גם השלמה, נראה את
6 הקטע הזה אם אפשר.
7 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
8 שים לב שאתה רושם נקודות.
9 באיזה שעה זה?
10 אני לא בטוח שיש פה שעות. זה בוקר כנראה
11 מתי זה? ב-20.2?
12 ב-20.2. ש.
13 אז זה כנראה בבוקר, בסדר כי היה ב-19 בלילה היה גם ב-20 לפני הצהריים אז כן בסדר, אז
14 נסעו לירושלים לאישור וחזרו
15 קודם כל תיקון כבודם לגבי התמליל בשורה 31 מה שנאמר שם זה פילבר שואל - מה הייתה
16 השאלה ששאלת אותי בהתחלה? מה הייתה הנקודה הראשונה, הראשונה זה תוספת למה
17 הייתה השאלה ששאלת אותי בהתחלה.
18 בוא נבין מה יש לנו כאן, אתה נמצא לפני התייעצות עם עורכי הדין נכון?
19 נכון. ת.
20 ואתה לוקח עט ורושם נקודות
21 כדי לזכור על מה דיברתי
22 כדי לזכור על מה דיברת ועכשיו אתה רוצה לדבר על זה עם עורכי הדין
23 נכון. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. ורוצים שתברר נקודה, הנקודה היא האם בשיחה הראשונה ראש הממשלה דיבר גם על השוק
- 4 הסיטונאי וגם על המיזוג, רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. יפה. עם אלוביץ' נכון?
- 7 ת. לגבי אלוביץ'
- 8 ש. לגבי אלוביץ' אז עכשיו תראה, משהו פה לא מובן לי אני מבקש שתסביר לי את זה. עורכי
- 9 הדין שלך לא יכולים להגיד לך מה היה בשיחה נכון? שלא היו צד לה?
- 10 ת. עורכי הדין לא יכולים להגיד לי, אני רושם את הנקודות פשוט כדי לזכור
- 11 ש. אני רוצה אבל להבין, הרי אפשר, הדבר הטבעי לעשותו הוא לתת התייחסות קונקרטית
- 12 במקום, כי ציפי דיברה איתך ושאלה אותך האם קרה כך וכך? ואתה יכול להגיד קרה כך וכך,
- 13 לזיכרוני, לא קרה כך וכך לזיכרוני, קרה כך ולא אחרת, כל תשובה שאתה יכול להעלותה על
- 14 זיכרוני, דעתך
- 15 ת. כן
- 16 ש. למה צריך לרשום את זה על נייר לא לתת תשובה וללכת לעורכי הדין?
- 17 ת. אין לי הסבר, אני גם לא ממש זוכר את החקירה הזאת.
- 18 ש. הנה אני מראה לך
- 19 ת. אני רואה, אני לא חושב שהיא לא הייתה, אני אומר אני רק לא זוכר אותה.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אבקש שהעד יצא אני רוצה להציג משהו, שהעד יצא.
- 21 ש. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: חברי יודע ולא מניח את זה בפני העד ואני לא נכנסת לשיקוליו אבל בכל זאת
- 2 העד לא מצוי בחקירותיו שב-19.2 לפני האירוע הזה העד מספר, מספר על מה שהנחה אותו
- 3 נתניהו גם על מיזוג בזק-YES, גם על הדברים האחרים זה עולה
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה עונה לשאלה של עו"ד בן צור?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: כי הוא מניח בפניו, שואל אותו למה הם צריכים לשאול אותך כדי שאתה תשב
- 6 עם עורכי הדין שלך לגבש תשובה כאילו הוא לא מסר תשובה קודם לכן, לפני האירוע הזה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שואל על החקירה הזו, הוא שואל על החקירה הזו למה
- 8 הם אומרים מה שאומרים, הוא יודע
- 9 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא זוכר את מהלך החקירה, הוא לא זוכר את הדברים
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, הוא לא זוכר הוא יגיד שהוא לא זוכר.
- 11 אפשר להחזיר את העד, אנחנו ממשיכים.
- 12 ש. מר פילבר אנחנו ממשיכים מאותה נקודה שעצרנו, אם אני מבין אותך נכון אתה אומר בעצם
- 13 אין לי הסבר.
- 14 ת. לא. אמרתי אני לא ממש זוכר את החקירה הזאת
- 15 ש. הנה אני מראה לך עכשיו, כלומר אתה יכול לצפות ולהיזכר אין לך הסבר נכון?
- 16 ת. לא
- 17 ש. עכשיו בוא נראה את המשך התהליכים שאתה עובר.
- 18 ת. זה עוד ארוך אדוני? אמרתי לך עוד קודם
- 19 ש. אה, סליחה, אין בעיה. מר פילבר ציין שיש לו,
- 20 ת. אני כבר לקחתי בצהריים כדור אקמול לא הרגשתי כל כך טוב, עכשיו הייתי ... עכשיו זה
- 21 כנראה הפסיק להשפיע עלי, אני קצת
- 22 ש. מבחינתי אפשר לעצור כאן.
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: מה אדוני מבקש? הוא רוצה לסיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני שאלתי אותו קודם אם זה יהיה ארוך? ביקשתי ממנו שיקצר אבל אני ממש מרגיש שקשה

2 לי קצת, קצת לא מרגיש טוב

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה איך אתה מרגיש?

4 ת. לא מרגיש טוב

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה לסיים?

6 ת. כן, אני אשמח, אני מתנצל

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בסדר עו"ד בן צור?

8 **עו"ד בועז בן-צור:** בהחלט בסדר

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר פילבר אתה משורר. נראה אותך בעזרת ה' מחר בבוקר,

10 תרגיש טוב, נקווה שאתה בריא.

11 ת. אני בסדר, אני חושב שזה עומס של הכל ביחד וחוסר שינה ודברים כאלה.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור, נפגשים מחר. יום שני ביטלנו את הדיון, יום

13 שלישי אנחנו שוב בבוקר בישיבת שופטים אז מתעכבים טיפה בהתחלה, רבע שעה כדי שלא

14 תמתינו סתם אז רבע שעה. זה בשבוע הבא, יום שלישי הזה כבר נגמר, הבוקר של היום כבר

15 חלף.

16 **עו"ד בועז בן-צור:** תודה רבה כבודכם

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה.

18
19 **הישיבה נעולה**

20
21
22 הוקלד על ידי דקל חמד