



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד
אסף עיסוק; עו"ד הדר וינשטיין
נאשם 1 (בחלק מהדיון) וב"כ עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן –
צור; עו"ד עמית חדד; עו"ד ישראל וולנרמן; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר; עו"ד שי אילון
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 13 מר שלמה פילבר – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: נ/2642 עד נ/2644.

לאחר הדיון:

החלטה

1. הדיון הבא קבוע מחר, 17.5.2022, להמשך חקירתו הנגדית של מר פילבר.
2. לבקשת הסנגורים, נוכח השתתפותם בכנס לשכת עורכי הדין, הדיון הקבוע ליום שני 23.5.2022 מבוטל.

המזכירות תבטל את ההקלטה שהוזמנה ליום 23.5.2022.

ניתנה היום ט"ו אייר תשפ"ב, 16/05/2022 בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 16 במאי 2022. תיק פלילי 67104-

01-20.

עו"ד בן-צור בוקר טוב. לפני שאדוני מתחיל, שאלה. הבקשה לתיקון כתב אישום שהוגשה

אתמול, שאני מניחה שראיתם אותה, השאלה שלי אם אתם ערוכים להתייחס אליה? אני

פשוט שואלת כדי לדעת מתי אנחנו נקיים, כי זו בקשה שצריך לקיים בה דיון.

עו"ד בועז בן-צור: נכון. צריך לקיים דיון, חברי עו"ד חן התייחס. אנחנו כרגע,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם אתם ערוכים?

עו"ד בועז בן-צור: לא כרגע, אנחנו ניתן תגובה בכתב מסודרת, רחבה.

כב' השופט מ' בר-עם: כמה זמן?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבקשה היא קצת יותר דחופה מבקשה רגילה, כי העד עומד

על הדוכן, ולכן המחשבה הייתה שאולי כדאי לקיים דיון עוד השבוע בעל פה. אם אתם רוצים

להגיש תגובה בכתב זה כבר ייקח יותר זמן, אבל זה קצת עניין שקשור בכם כי הוא כרגע

בחקירה נגדית.

עו"ד בועז בן-צור: אני אומר לכבודם. קודם כל עו"ד חן סיים את חקירתו הנגדית עד כמה שאני יודע

והעד נמצא כאן כרגע ואני מתייחס לחקירה הראשית שלו, אני כרגע עם גרסתו בחקירה

הראשית. אנחנו רוצים מספר ימים כדי להכין תגובה מסודרת בכתב רחבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, אז רק תגידו מה אתם צריכים?

עו"ד בועז בן-צור: אז אולי בתום היום, אנחנו נשוחח בעניין הזה בסדר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור, אוקי.

אז אנחנו מתחילים. מר פילבר שלום.

ת. שלום בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האזהרה עדיין בתוקף. אנחנו מתחילים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בהחלט.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד בן צור
- 3
- 4 **ע"ת 13 מר שלמה פילבר לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בהמשך חקירה נגדית**
- 5 ש. מר פילבר בוקר טוב לך.
- 6 ת. בוקר טוב
- 7 ש. אני נדרש כעת לפגישות ולעימותים שלך עם שאול אלוביץ' ועם אלי קמיר, זוכר שחברי עו"ד
- 8 חן חקר אותך בנושא?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אנחנו נתקדם משם. קודם כל תסכים איתי שלא שנוי במחלוקת, יש מועדים, יש יומנים שב-
- 11 13 במוצאי שבת אתה נפגש עם מר קמיר וב-14 ביוני יום ראשון אתה נפגש עם שאול אלוביץ'
- 12 נכון?
- 13 ת. נכון, כן.
- 14 ש. בעימותים אתה העלאת טענה והטענה הייתה שאמרת להם באותם עימותים שאתה מגיע
- 15 מפגישה עם ראש הממשלה נתניהו, זוכר?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. שאלה - האם זו הייתה הגרסה הראשונה שלך לאחר, דגש תחת לאחר, חתימתך על הסכם עד
- 18 המדינה?
- 19 ת. לא הבנתי את השאלה.
- 20 ש. אתה אמרת בעימותים, אני הגעתי לפגישה עם נתניהו, זוכר?
- 21 ת. כן
- 22 ש. אני אמרתי לכם
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור אולי תגיד לנו מתי העימותים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא עד מדינה ב-21 בפברואר והעימותים שבוע לאחר מכן ב-28 בפברואר.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: ב-20 בלילה
- 3 ש. כן, הוא עד מדינה ב-20-21 והעימותים
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבוע אחרי
- 5 ש. כן, העימותים אחרי, אחרי שאתה עד מדינה האם זו הייתה גרסתך הראשונה שאתה אמרת
- 6 לשאול אלוביץ' ולאלי קמיר מה שאמרת בעימותים לאמור אני אמרתי לכם אני הגעתי
- 7 מפגישה עם ראש הממשלה?
- 8 ת. אני נתתי את הגרסה שלי מסודרת בעיקרי הדברים, מה שנקרא, ששם העליתי את העניין הזה
- 9 שנפגשתי עם שניהם ושה היה אחרי הפגישה עם ראש הממשלה ובמהלך החקירות נתתי
- 10 עדות מסודרת על העניין הזה.
- 11 ש. לא, מסודרת זה נחמד, שאלתי קונקרטי, האם גרסתך בעימותים, לאמור אמרתי לכם
- 12 שהגעתי מפגישה עם ראש הממשלה האם זו הייתה גרסתך הראשונה לאחר הפיכתך לעד
- 13 מדינה?
- 14 ת. לא זוכר, באמת לא זוכר
- 15 ש. לא זוכר, אז בוא נזכיר לך. אתה זוכר היטב אבל שגם קמיר וגם אלוביץ' אומרים לך
- 16 בעימותים שאתה לא דובר אמת?
- 17 ת. הם הכחישו, כן.
- 18 ש. כן, הם הכחישו, כבודם אני אפנה למען הסדר הטוב, קמיר העימות שלו עם פילבר ב-28
- 19 בפברואר, ברקוד 1853 ת/620 בעמוד 69 שורות 12-29 ושאל אלוביץ' זה עימות באותו יום,
- 20 28 בפברואר ברקוד 1774, ת/622 עמוד 115 שורות 6-9.
- 21 עכשיו בוא נראה קודם כל מה אלי קמיר אומר בעימות? אלי קמיר תאשר לי ששלל נחרצות
- 22 את הטענה שלך שאתה אמרת להם, לו, שהגעתי מפגישה עם נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכר את הנוסח של הדברים שאני אמרתי ושהוא ענה לי אבל אני זוכר באופן כללי
2. שהוא הכחיש את כל מה שאמרתי.
3. ש. האם אתה זוכר, אנחנו נגיע לזה שבחלקים אחרים של תיאור מהלך הפגישה שאתה נתת לגבי
4. מה שוחחת עם אלי קמיר הייתה התאמה?
5. ת. לגבי דברים אחרים כן
6. ש. בפגישה הועלו נקודות מסוימות שאתה אמרת שהוא אמר ולא הייתה פלוגתא ביניכם?
7. ת. כן, אני תיארתי שהפגישה הזאת נועדה גם כדי להכין את הפגישה עם אלוביץ' למחרת
8. ושדיברנו שם על כל הסוגיות של בזק מול משרד התקשורת ושל מערכת היחסים שהייתה עם
9. משרד התקשורת ומה צריך לעשות, נדמה לי גם את המיזוג עלה שם. אני אמרתי שבתאריך
10. הזה אני קיבלתי, למיטב זיכרוני בפגישה הזאת הוא נתן לי את המועד.
11. ש. אז אנחנו נגיע בפרוטרוט, אתה זוכר שהייתה התאמה בחלק,
12. ת. הייתה פגישה לא קצרה שדיברנו על סוגיות מקצועיות של יחסי,
13. ש. סוגיות מקצועיות בעמדה של אלי קמיר בעימות ובתיאור שלך את מהלך הדברים באותו
14. עימות לגבי מהלך הפגישה עם קמיר וחלקים ניכרים הייתה התאמה, זוכר? לא זוכר?
15. ת. כן. כן.
16. ש. עכשיו בוא נראה לגבי הסוגיה או האין סוגיה של האמירה שלך המפורשת שאתה משתף את
17. קמיר שאתה הגעת מפגישה עם ראש הממשלה. אני אראה לך, קודם כל אני אקריין מה אומר
18. קמיר בעניין, כבודם זה ת/620 ברקוד 1853, עמוד 69 שורות 14-20 מדקה 08:07:3.
19. (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
20. ש. ראית, אנחנו נקריין גם את הטקסט וזה היה ברור, אתה ראית אוכל את אצבעותיך תוך כדי
21. הדברים של קמיר? משחק באצבעות? ככה ככה נכון? ככה ישבת נכון?
22. ת. לא שיחקתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה רוצה להסתכל שוב? כי אחרי זה אתה יכול להסתכל קצת מה כותבים בשפת הגוף על המשחק הזה באצבעות? אני אזכיר לך אבל את התנועות הנחרצות שלך ברשות ניירות ערך, מה נתניהו אמר לך? אתה זוכר מה היו תנועות הידיים שלך? מה הוא אמר, מה הוא לא אמר?
- ת. אני לא מומחה לשפת הגוף
- ש. אבל התנועות. אתה יודע מה? אתה לא מומחה לשפת גוף אנחנו רק נאפיין את התנועות, אתה זוכר את תנועותיך הנחרצות?
- ת. ראיתי
- ש. אתה זוכר כרגע את האצבעות שלך מסתובבות סביב עצמן אתה זוכר?
- ת. ראיתי את הידיים מחוברות.
- ש. טוב, תקרא על זה ספרות קצת, זה לא מסובך.
- עכשיו בוא נבדוק כרגע את התפתחות הגרסה שלך לאחר היותך עד מדינה ביחס לסוגיה של מה אמרתי לקמיר ואחרי זה נעשה את זה אצל שאול אלוביץ'. אתה לא זוכר מה הייתה התשובה הראשונה שלך ששאלו אותך על הסוגיה הזו כשאתה עד מדינה?
- ת. לא זוכר, אני קראתי את כל העדויות שלי איזה שמונה ימים, אני לא זוכר מילה במילה בדיוק מה היה לפני ומה היה אחרי.
- ש. תראה, בחקירה פה בבית המשפט, כבודם זה למשל בפרוטוקול מ-23 במרץ 2022 בעמוד 11,988 בין השורות, משורה 9, אתה אומר כך, נתחיל משורה 9 - אמרתי לו חלק, גם בשיחה שלי איתו וגם בשיחה שלי עם שאול, איתו זה עם קמיר, למחרת,
- ת. כן
- ש. הזכרתי לו שפגשתי את ראש הממשלה ובאתי להראות שאני לא בא באיזה קפריזה רואה?
- ת. כן
- ש. אוקי. עכשיו, תסכים איתי שהעדויות הזאת ניתנת במאי 2022 נכון?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דברים שזכרת בפברואר 2018 מן הסתם, הזיכרון הוא יותר טוב. 1
- ת. אני את העדות הזאת נתתי אחרי שקראתי את העדויות שלי באופן כללי את כולן, איך אמרת? 2
- אלפי עמודים והתרעננתי ופה הייתי צריך בסוף לתמצת את הנקודה. 3
- ש. שאתה מעיד ב-2018, שאתה, מעיד ב-2018 על אירוע שהיה ב-2015 חזקה, ניסיון החיים 4
- שהזיכרון שלך ב-2018 שלוש שנים אחרי האירוע הוא טוב יותר מאשר זיכרון, לא שחזור, 5
- מאשר זיכרון שבע שנים אחרי זה ב-2022. 6
- ת. הגיוני. 7
- ש. הגיוני, ולכן מתוקף ההיגיון, מתוקף ניסיון החיים אם צריך לבחור באיזושהי גרסה שלך 8
- (קשה עד כדי בלתי אפשרי) נכון יותר ככלל לבחור בגרסה שניתנה באופן ספונטאני שלוש 9
- שנים אחרי אירוע מסוים מאשר גרסה מעובדת, משוחזרת בחלוף שבע שנים, נכון? ככלל 10
- אצבע? 11
- ת. הדברים שאמרתי במשטרה הם הדברים הטריים יותר, בהחלט. את מה שאני אומר פה בבית 12
- המשפט אמרתי על סמך התרעננות של העדויות שלי מ-2018. 13
- ש. עכשיו בוא נתחיל עם קמיר מ-13 ביוני, בוא נראה מה אמרת בחקירה ב-21 לפברואר עד 14
- מדינה, כבודם ת/611(א) ברוד 1839 בעמוד 158. זה הפגישה עם קמיר אני אומר, החלק 15
- הראשון הפגישה הצגתי לו את הכוונה שלי לדאוג או לטפל בענייני בזק במתכונת שאותה 16
- פירטתי למחרת לשאול אלוביץ' בפגישה שמסוכמת בתרשומת של עדי. 17
- ת. כן 18
- ש. חוקר - אתה לא כותב ספר עכשיו. פילבר - תן לי את התרשומת אני אוכל, רואה? 19
- ת. כן. נכון. 20
- ש. בוא נקריין. 21
- (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט) 22
- בוא נחזור להקריא. עכשיו תראה, שואלים אותך על הפגישה עם קמיר נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. והזיכרון שלך כעד מדינה ביחס למה שקורה בפגישה הוא 1. שזה תואם את השיחה עם שאול
- 3 אלוביץ' נכון?
- 4 ת. את הצדדים המקצועיים שפירטתי.
- 5 ש. המילה צדדים מקצועיים זו תוספת פילבריאנית עכשיו. אני כרגע איתך במה שאתה אמרת.
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. מה שאתה אמרת זה שהצגת לו את הכוונה לדאוג ולטפל בענייני בזק במתכונת שאותה
- 8 פירטתי למחרת לשאול אלוביץ' נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. גם אמרת איפה, איפה המתכונת הזו?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה.**
- 12 ש. בבקשה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, אפשר להמשיך**
- 14 ש. זו פגישה אתה אומר כמו שאול במתכונת שאותה פירטתי עם שאול אלוביץ' נכון?
- 15 ת. נכון. אני מזכיר שבפגישה עם שאול היו גם עשר דקות ראשונות, עשר או משהו.
- 16 ש. תיכף נגיע, אמרתי לך לא תישאר אבן בלתי הפוכה בגרסה שלך בסדר?
- 17 ת. מאה אחוז
- 18 ש. אנחנו כרגע בודקים את גרסתך שלך לאחר שאתה עד מדינה.
- 19 ת. מאה אחוז
- 20 ש. אחרי זה אתה אומר איפה המתכונת מצויה, בפגישה שמסומכת איפה?
- 21 ת. בתרשומת.
- 22 ש. בתרשומת, בתרשומת שכתבה
- 23 ת. על המסך פה זה לא מופיע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא עובד המסך שלך? תראה אם הוא דולק.
- 2 ת. הדלקתי עכשיו
- 3 ש. אתה יכול לעיין אחורה ברשותך עד שזה עולה כדי לא לעכב.
- 4 ת. כן, רואה, רואה
- 5 ש. התרשומת זה תרשומת שנכתבה על ידי העוזרת עדי קאהן גונן נכון?
- 6 ת. נכון. זה לא עובד
- 7 ש. כבודה זה לא עובד לעד. בוא נמשיך. אנחנו נציג את התרשומת, אנחנו לא נגיש תיק מוצגים...
- 8 זה ארבעה-חמישה מוצגים שנגיש אותם במהלך החקירה. זה ב-ת/526.
- 9 זו התרשומת תאשר לי שאליה התכוונת נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. אתה כמו שראינו ביקשת מהחוקרים את מה?
- 12 ת. את התרשומת.
- 13 ש. את התרשומת כדי לפרט על תוכן הפגישה עם קמיר,
- 14 ת. כן
- 15 ש. זה מה שעולה מעדותך נכון?
- 16 ת. כן, כדי להתרענן מהנושאים שעלו
- 17 ש. נכון. כשביקשת קיבלת את התרשומת?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. אבל מה שאומרים לך כמו שראינו זה שאתה לא כותב ספר, שאתה מבקש את התרשומת
- 20 התשובה הגסה למדי של החוקר שאתה לא כותב ספר עכשיו ראית?
- 21 ת. כן, ראיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגיד לך, אנחנו לא עוסקים כרגע בסוגיה אם יש פה כתיבה פרוזאית כלשהי אלא אני
אגיד לך ותגיד לי אם נראה לך, הסיבה היא שאם תראה את התרשומת שאליה הפנית ותתאר
את הפגישה כפי שקמיר אגב זוכר אותה למה זה לא מתאים?
ת. יש פה את הצדדים המקצועיים של הדיון בינינו לבין בזק.
ש. זה לא מתאים לדבר אחד, זה לא מתאים שאתה אומר, אנחנו רואים את זה באופן ספונטאני
איך הגרסה שלך מה בהתחלה, נראה את ההמשך
ת. לא, אבל בכל מקרה אני אמרתי לך שהדברים שנאמרו לי על שאול נאמרו לפני שהתרשומת
הזאת התחילה.
ש. עוד פעם?
ת. המשפט הזה שאמרתי אותו לשאול אלוביץ'
ש. נגיע למשפט אצל שאול אלוביץ', אנחנו כרגע אצל קמיר. כל מה שאתה אומר, שואלים אותך
פגישה, מה אמרת? בזק, מתכונת אלוביץ' כפי הסיכום בפגישה זו גרסתך הראשונה נכון?
ת. כן
ש. הגרסה הזו אם תעינו בתרשומת מה חסר, מה נפקד ממנה? נפקד ממנה, אני אעזור לך
הסיפור שאני אמרתי להם, פה כרגע לקמיר, שאני באתי מראש הממשלה כי זה לא בתרשומת
נכון?
ת. זה לא בתרשומת אבל זה מילות רקע כאלה
ש. אנחנו נראה אם זה מילות רקע, תיכף נראה את ההמשך. הלאה.
עכשיו בוא נחזור לתיאור השיחה שלך, לתיאור החקירה שלך לגבי השיחה עם הפגישה עם
קמיר בסדר?
ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבודם זה ברקוד 1839, ת/611(א) בעמוד 158 אני אמשיך להקריא מאותה נקודה. החוקר
אומר לך מול שורה 7 אתה לא כותב ספר עכשיו. אתה אומר תן לי את התרשומת אני אוכל.
אתה רואה?
ת. כן
ש. חוקר - פגשתי? פילבר - פגשתי את, חוקרת - פגשתי את אלי קמיר בבית שלו, ישבנו בסלון,
החוקרת אמרתי לו תשמע, נחקר - אוקי. חכמון החוקר - אני עושה בשבילך ככה וככה וככה
כי בא לי, כי אמרו לי, כי תדבר איתי, מה אמרת לו? פילבר - בסדר אז אני אגיד. החוקר -
אנחנו לא בספר. אתה אומר - הבנתי, אני הבנתי. ואז יש מילים לא ברורות, לא, זה בסדר אני
והוא מסתדרים. רואה?
ת. כן
ש. אז עכשיו קראתי מספר תיקונים כבודם, סליחה, לא תיקונים, בוא נקריין כרגע ואז שאלות.
(מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
בוא נראה את המהלך של החוקרים. בשורה 11 אומרת לך החוקרת סבן פגשתי את קמיר
בבית שלו בסלון ואמרתי לו תשמע אלי, רואה?
ת. כן
ש. בשורה 14 החוקר חכמון, הוא מייחס לך, אני אמרתי בשבילך ככה וככה וככה כי בא לי, או
כי אמרו לי, רואה?
ת. כן
ש. אז עכשיו תסכים איתי
עו"ד ז'ק חן: בלי המילה או, כי בא לי.
ש. כן, כי בא לי, כי אמרו לי. אתה מסכים שאתה רואה את זה, הרי זה לא שבא לך נכון? אתה
לא אומר בא לי, נכון? זה נשמע רע שמישהו אומר בא לי לעשות משהו נכון? זה ילדותי, אמת?
ת. זה לא אינטליגנטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה לא אינטליגנטי, זה לא מקצועי נכון? נותן לך שתי אפשרויות, 1. כי בא לי. 2. כי אמרו לי, 1
- רואה? 2
- ת. כן 3
- ש. אז האפשרות כי בא לי זה לא עובד נכון? זה קפריזה, זה בא לי, מה זה בא לי נכון? זה לא 4
- רציני, אמת? 5
- ת. אני לא, ראית איך זה מתנהל שם, זה דו שיח במהירות, ורואים עלי מילים וזה, אני לא על כל 6
- מילה, אמרתי אוקי. אוקי. אוקי. חיכיתי כדי שהם יגמרו להטיח את כל מה שיש להם להגיד 7
- כדי שאני אוכל להגיד את מה שאני רוצה. 8
- ש. תראה, הציגו לך שתי אפשרויות, 1. כי בא לי, אפשרות לא רצינית נכון? 9
- ת. אוקי. 10
- ש. נכון? מסכים איתי שזה לא רציני? 11
- ת. נכון 12
- ש. כי אמרו לי, מי זה אמרו לי? 13
- ת. אמרו לי זה נתניהו. 14
- ש. נתניהו, עכשיו תראה אותה מתפתה שכמותך תוך שנייה מה אתה אומר לו? הבנתי. אחרי 15
- שהוא אמר לי כי אמרו לי, הבנתי, כמו שהבנת עכשיו. הבנתי, אני הבנתי ואחרי זה, 16
- ת. לא, לא 17
- ש. אתה רוצה שאני אראה לך את זה שוב? 18
- ת. לא, לא, הבנתי זה מילות קישור כאלה שכל בן אדם אומר שאתה נמצא בדו שיח כשאתה 19
- נמצא בוויכוח. 20
- ש. אז ההבנה היא לא הבנה, 21
- ת. זה לא הבנתי מה שאתה אומר עכשיו, אוקי. אני אעשה, 22
- ש. לא, אז בוא נראה כי אתה אומר שאתה והוא מסתדרים 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה לא הוא, זה החוקרים אומרים את זה ביניהם
- 2 ש. סליחה, בסדר, אני והוא מסתדרים רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. איך אתם מסתדרים? איך אתם בדיוק מסתדרים?
- 5 ת. זה מה ששלומי אומר, שלומי הוביל את החקירה בשלבים האלה, הוא היה ראש צוות
- 6 החקירה, הוא הוביל את החקירה הזאת. החוקרים האחרים שישבו התערבו מפעם לפעם אבל
- 7 הוא הוביל את החקירה אז זה מה שהוא אומר לקולגות שלו.
- 8 ש. טוב, בוא נמשיך מאותה נקודה. אתם מסתדרים ואז אתה אומר, זה התיאור שלך, אמרתי
- 9 לו, לקמיר נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. שבכוונתי לשנות את המדיניות של המשרד כלפי בזק כפי שהייתה נהוגה בתקופה של ברגר,
- 12 ת. כן
- 13 ש. ולשפר הן את התקשורת והן את הטיפול בסוגיות השונות במטרה לסייע בלפתור את הבעיות.
- 14 ת. כן
- 15 ש. אחר כך עברנו לדבר נקודתית ספציפית על המשימה הדחופה ביותר שעמדה על הפרק והיא
- 16 המיזוג של YES ובזק.
- 17 ת. כן
- 18 ש. אלי נתן לי מנקודת הראות שלו סקירה מפורטת של כל האירוע, זאת אומרת אירוע המיזוג,
- 19 נתן לי תיאור מה המשמעות של המיזוג, התהליכים, התאגידים, מה הפעולות שבזק נוקטת
- 20 בדגש על המקומות שאעזור בסיוע ובהחלטות של המשרד כמו למשל, חוקר - כמו לפני כן
- 21 אתה אומר? מהנהן בראש, אני אומר כמו למשל עלה שמה ששמעתי ממנו שהעברת המניות
- 22 בנאמן לבזק נעשתה בשתיקה בעל פה של אבי ברגר אחרי שהוא, אחרי,
- 23 ת. אחרי שיחה שלו עם אבי ברגר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עם אבי ברגר. חוקרת - הוא מדבר על מימוש האופציות? מהנהן בחיוב. מימוש האופציות. 1
- חוקרת - בשיחה בזמן אמת? פילבר - ככה הוא תיאר את זה. 2
- ת. כן 3
- ש. רק תיקון יחסית קל הפעם בשורה 38 לפני בשתיקה בעל פה מופיעה המילה נעשתה בהסכמה, 4
- יש שמה שלוש נקודות, העברת המניות מהנאמן לבזק נעשתה בהסכמה, זה השלוש נקודות, 5
- שתיקה בעל פה של אבי ברגר. 6
- עכשיו אני רוצה להקרין לך ולשאול אותך. 7
- (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט) 8
- מצוין, בוא נראה מה אתה מתאר כאן. מה שאתה מתאר כאן הוא שאתה וקמיר דניס 9
- במדיניות שהייתה בתקופת ברגר נכון? 10
- ת. בשני הדברים. 1. במה שאני מתכוון לעשות ו-2. הוא נותן לי רקע, שיחת רקע על איך הייתה 11
- המדיניות בתקופת ברגר 12
- ש. והתיאור שלך פה הוא קולח, תיאור מפורט אתה רואה? 13
- ת. כן 14
- ש. אתה גם זוכר את הדברים שמסר לך קמיר ביחס להסכמות שהוא הגיע אליהם בתקופתו של 15
- ברגר, הסכמות בשתיקה נכון? 16
- ת. כן, לגבי האופציות, העברת האופציות. 17
- ש. עכשיו נלך רגע הצידה, מיד נחזור, אתה העדת שאתה מתוקף פעולות ההכנה שלך לקראת 18
- הנאום שלך, נרחיב בנושא, גם נחקרת על זה על ידי חברי, אתה החלטת, גיבשת עמדה שצריך 19
- לשנות את הדיסקט כלפי בזק. 20
- ת. נכון 21
- ש. נכון? 22
- ת. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא קשור לנתניהו זו החלטה שלך?
- 2 ת. עוד לפני.
- 3 ש. עוד לפני, נכון, כי זה מדיניות לא עניינית, זה לא מקדם בסופו של דבר שום דבר,
- 4 ת. כל מה שפירטתי בהרחבה.
- 5 ש. כל מה שפירטת בהרחבה, אז כל מה שאתה מתאר עד כאן זה אתה נכון?
- 6 ת. מה שאני מתאר פה זה כן
- 7 ש. העמדה שלך נכון?
- 8 ת. העמדה שלי עד כה.
- 9 ש. נכון, לא פגשת את נתניהו פה?
- 10 ת. מבחינתי כן פגשתי אותו
- 11 ש. לא, אתה פגשת אותו בעולם הווירטואלי
- 12 ת. או שכן, או שלא
- 13 ש. או שכן, או שלא או שלא ולא, ולא, אבל כל התיאור,
- 14 ת. התיאור פה הוא התיאור של המדיניות שאני מתכוון לממש לגבי בזק.
- 15 ש. שאתה גיבשת את העמדה הזו שלך?
- 16 ת. כן, שהצגתי אותה כבר
- 17 ש. שהצגת אותה כבר במשרד נכון ב-8 בחודש אמת?
- 18 ת. כן
- 19 ש. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. יופי. עכשיו, לפני מה שאמרת בחקירה הראשית שנפגשת עם נתניהו.
- 22 ת. לא הבנתי.
- 23 ש. אתה אמרת בחקירה הראשית שנפגשת עם נתניהו ביום שני או שלישי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. כל מה שהצגתי לך כרגע, לאמור כל מה שאמרת כאן, אמרת גם במשרד נכון?
- 3 ת. כן. כן
- 4 ש. עד כאן נכון?
- 5 ת. כן. כן
- 6 ש. לפני הפגישה עם נתניהו נכון?
- 7 ת. כן. אמרתי שאת המדיניות הזאת של שינוי המדיניות כלפי בזק אני הצגתי להנהלת המשרד
- 8 ביום שני בבוקר.
- 9 ש. אוקי. לפני?
- 10 ת. לפני הפגישה עם נתניהו לשיטתי
- 11 ש. לשיטתך נכון?
- 12 ת. כמו שאני הבנתי אותה
- 13 ש. או האין פגישה, או הפגישה?
- 14 ת. נכון, נכון.
- 15 ש. עכשיו, קמיר סיפר לך על ההיסטוריה של המיזוג נכון? וההסכמות והוויכוחים נכון?
- 16 ת. כן. הוא פירט לי, הוא נתן לי תמונה יותר מפורטת של כל התהליכים ושל מה שנדרש גם
- 17 מבחינת בזק כאילו.
- 18 ש. שיח מאוד ענייני מסכים?
- 19 ת. מקצועי, כן.
- 20 ש. אתה יודע שזה תיאור שלך פה כמו שאמרתי לך, זה גם תיאור שבאופן כללי מתאים לתיאור
- 21 של קמיר באותה פגישה ביניכם?
- 22 ת. כי זה מה שהיה בפגישה
- 23 ש. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי זה גם מה שהיה בפגישה.
- 2 ש. כלומר שני אנשים שלא מתואמים אתה וקמיר מתארים באופן ספונטאני את הפגישה באותה
- 3 דרך.
- 4 ת. מבחינת התכנים שלה, כן
- 5 ש. מבחינת התכנים שלה, כלומר אנחנו יכולים להסכים שהתיאור שמשותף לך ולקמיר ביחס
- 6 למה שאני מראה לך עכשיו הוא תיאור נכון?
- 7 ת. זה היה עיקר הפגישה.
- 8 ש. בפגישה הזאת שלך קמיר הוא זה שמציג לך את לוח הזמנים ביחס לאישור, המועד לאישור
- 9 העברת השליטה של בזק-YES נכון?
- 10 ת. זה מה שאני זכרתי אז שממנו קיבלתי את המידע
- 11 ש. גם מצפריר קיבלת?
- 12 ת. גם מצפריר, כן
- 13 ש. גם מצפריר נכון?
- 14 ת. נכון, אבל הוא הציג לי, כמו שאמרתי פה הוא נתן לי תיאור יותר מדויק כאילו גם רציונאלי
- 15 נגיד ככה של למה זה התאריך הזה ומה קורה, הוא הסביר לי את כל התהליכים מאחורי
- 16 הקלעים של מה שקורה באסיפה הכללית של בזק.
- 17 ש. יפה. שמעת את זה מצפריר בצורה יותר לקונית אבל שמעת את זה נכון?
- 18 ת. נכון, שמעתי את הדדליין מצפריר, פה שמעתי את הרציונל.
- 19 ש. יפה, אז עכשיו בוא נמשיך מעמוד 160 לגבי הדדליין. שואל אותך החוקר עם הדדליין מה הוא
- 20 אמר לך בדיוק? מה הוא אמר לך, 23? מהנהן בחיוב, הוא אמר לי 23 אחר כך אמרתי לו אדוני
- 21 אני בלונדון. הבנתי אומר לך החוקר. אני חוזר ל-25, אז אוקי, בוא נרשום. פילבר - בוא, ואז
- 22 בוא נראה אפשר לדחות את זה ל-25? אני אומר לו כי אני הבנתי ש... חוקרת - רגע, שנייה
- 23 אודי תן לו לסיים, שאלת, מדברים, כן, נכון, שנייה, אודי הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סבן - שם שמעתי, לא, מומו שנייה, שנייה, החוקר - שיסיים את העניינים לבד. פילבר - שהוא
2 יוביל אותי, זה בסדר.
- 3 ת. איפה?
4 ש. שורה 25
5 ת. אה, כן, בסדר
6 ש. שהוא יוביל אותי. חוקרת - לא רוצה להוביל אותך. פילבר - לא להוביל, שיוביל אותי
7 באינפורמציה. מומו עצור שנייה, שים את הנושא שנייה בצד, נחזור אוקי? שם שמעת בצורה
8 חדה ומפורטת את הדדליין ב-23 לחודש? כן, נכון, אוקי.
9 אז עכשיו בוא נקריין את זה, לא צריך? לא צריך. אז אני רוצה לשאול אותך את השאלה הבאה,
10 כשאתה אומר לחוקר שהוא יוביל אותי מול שורה 25, זה בסדר שהוא יוביל אותי,
11 ת. זה מה שאמרתי כל הזמן בכל מיני הזדמנויות שאני רוצה שייתנו לי נתונים, שייתנו לי
12 מספרים, שייתנו לי אינפורמציות שאני אוכל להסביר.
13 ש. לא, לא, תקשיב, תנו לי אינפורמציה ביקשת, תנו לי תרשומת,
14 ת. נכון
15 ש. תנו לי את היומנים
16 ת. נכון
17 ש. זה אינפורמציה נכון?
18 ת. נכון
19 ש. אוקי, לא נתנו לך.
20 ת. נכון וגם ה-25 פה הדדליין
21 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, סליחה, לפני זה לא קפצתי אבל אני כן אגיד שחברי הציג לפני זה קטע
22 שלא נותנים לו את התרשומת אבל חברי יודע שעמודים קודם העד מעיין בתרשומת הזאת אז
23 אי אפשר רק להגיד כל הזמן לא נתנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, חבל על הזמן. כשאתה רוצה לראות מסמכים בהחלט לגיטימי?
- 2 ת. כן
- 3 ש. אבל כשאתה אומר לחוקר שהוא יוביל אותך, החוקרת מבינה שיש פה קושי, הוא לא רוצה
- 4 להוביל אותך ואז אתה מתקן שיוביל אותי באינפורמציה, רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אז אני חוזר פעם נוספת,
- 7 ת. שזה מבחינתי עכשיו כשאני קורא את זה במילים שלי, תן לי אינפורמציה זה תן לי,
- 8 ש. איזה אינפורמציה ביקשת ממנו פה?
- 9 ת. הוא דיבר על הדדליין, הוא דיבר על תאריכים, אני את הכל מהראש, אני לא זוכר.
- 10 ש. איזה אינפורמציה אתה שמעת מצפיר על הדדליין, שמעת מקמיר על הדדליין,
- 11 ת. נכון
- 12 ש. העדת פה על הדדליין, מה אתה צריך עוד שהוא יוביל אותך?
- 13 ת. אני רוצה לראות מסמך על זה.
- 14 ש. איזה מסמך אתה רוצה לראות?
- 15 ת. לא יודע, אם יש להם. אני יוצא מנקודת הנחה שיש להם על הכל דוקומנטציה, כך החקירה
- 16 מתנהלת, כשהם יושבים עם ערימות וקלסרים והם מעיינים, מסתובבים, פותחים, סוגרים
- 17 כל הזמן אני אומר תראה לי.
- 18 ש. אז עכשיו, עד עכשיו זה תיאור הפגישה מזיכרון נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. מי לא מופיע עד עכשיו כעד מדינה? מי לא קיים בתיאור של הפגישה?
- 21 ת. נתניהו
- 22 ש. נתניהו, יפה. ראינו, אתה אמרת זה תואם את התרשומת, זה היה הזיכרון הראשוני הבסיסי
- 23 שלך כעד מדינה ואז בוא נראה. אחרי זה, אחרי שאתה מבקש להיות מובל נשאלת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סליחה, הפגישה הזאת בעיקרה, שוב, אני לא זוכר מה היה קודם, מה היה אחר כך אבל כשאני
2 אמרתי נפגשתי עם קמיר ואמרתי להם קודם נפגשתי עם קמיר אחרי שהייתה לי את הפגישה
3 עם ראש הממשלה המיקוד של הפגישה הזאת היה איך אני מטפל בעניינים של המיזוג ואיך
4 אני נפגש עם קמיר ומטפל בעניינים של המיזוג.
- 5 ש. לא בטוח שהבנתי עד הסוף, בוא נתקדם. אחרי שאתה מבקש להיות מובל נשאלת האם
6 שוחחת עם קמיר בפגישה הזו הספציפית של ה-13 ביוני על הקשר בין ראש הממשלה
7 לאלוביץ', זוכר דבר כזה?
- 8 ת. אני חושב שכן.
- 9 ש. אתה זוכר מה הייתה התשובה הראשונה שלך?
- 10 ת. אני אמרתי אני חושב גם בכל העדות שלא דיברתי איתו ישירות על העניין, שזה היה ברקע.
- 11 ש. אז בוא, האם שוחחת, שאלה פשוטה, לא יודע מה זה ברקע, אתה עושה תנועה אוורירית
12 כזאת עם שתי הידיים, אנחנו יש לנו פה תפקיד נוסף לתאר את התנועות שלך, אז אתה עשית
13 איזה מן משהו באוויר כזה, שאלו אם אמרת? לא באוויר?
- 14 ת. לא זוכר אם אמרתי מפורשות.
- 15 ש. לא זוכר? אז בוא נראה, בוא אני אראה לך מה אמרת. אתה השבת בהתחלה - לא זוכר,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו עמוד עו"ד בן צור? עמוד?
- 17 ש. אני מיד אפנה. אני רוצה רגע להבין, אתה עכשיו בחקירה הנגדית שלך ששאלתי אותך אם
18 אתה זוכר מה הייתה גרסתך אז אמרת לי נדמה לי שעשית שחזור קצר של מהלך החקירה
19 שלך בדקה האחרונה, שהיה משהו באוויר, עשית איזושהי תנועה באוויר, ברקע נכון? זו
20 הייתה התשובה שלך?
- 21 ת. זה מה שאני זוכר שאמרתי.
- 22 ש. וזה מה שהיה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה התחושה שלי, אני כשאני באתי לשם אני באתי בידיעה שאני בא, איך אמרתי? לא מטעם
2 עצמי בלבד ואני בא עם גיבוי.
- 3 ש. אתה בא עם גיבוי שלא היה, רק על עצמך לספר ידעת, רק על עצמך לספר סיפורי בדים גם
4 ידעת, אני שואל אותך אבל כרגע שאלה נורא פשוטה, והשאלה הפשוטה שלי היא כדלקמן:
5 כשאתה אמרת עכשיו שהיה משהו באוויר, שאול אלוביץ', נתניהו, האם זה זיכרון שלך עכשיו
6 של הפגישה שהייתה ביוני 2015, כן, לא?
7 ת. זה הזיכרון שלי ממה שאני זוכר מהעדויות שנתתי.
- 8 ש. תראה, תקשיב טוב, אתה... את עצמך בשרוכי הנעליים ואתה לא מגיע גבוה, אני שאלתי אותך
9 פשוט כי אתה הרי כל הזמן כבול לאיזשהם גרסאות של שעה 12.00, שעה 14.00 שנראה לך
10 את הגרסאות שרוצים שלא יודע מה... לאמץ לפי השיטה של התביעה אבל אני שואל אותך
11 שאלה פשוטה. כרגע אני החוקר, אני חכמון ואומר לך רבאק, כלשונו, בוא תגיד לי עובדתית
12 מה היה בפגישה? אמרת ששוחחת עם קמיר על הקשר בין אלוביץ' לנתניהו.
- 13 ת. אני לא זוכר אם אמרתי במפורש ששוחחתי עם קמיר. לא זוכר שאמרתי במפורש כששוחחתי
14 עם קמיר
- 15 ש. שאלתי אותך, טוב, נתקדם, חבל על הזמן, נתתי לך את כל ההזדמנויות, בוא נראה עכשיו מה
16 הייתה התשובה הראשונה שלך בסוגיה הזאת. התשובה הייתה שאתה לא זוכר ואתה לא יכול
17 להגיד שדבר כזה היה בפגישה, לא בחקירה, זוכר שזו הייתה התשובה שלך לגבי התוכן של
18 הפגישה שאתה לא זוכר ולא יכול להגיד דבר כזה?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. לא. ותראה כמה זה תואם כי גם עכשיו אמרת לי שאתה לא זוכר שדבר כזה היה בפגישה
21 נכון?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, הלאה. אני מפנה אותך, אני מקריא לך את החקירה מ-21 לפברואר ברקוד 1839
- ת/611(א) בעמוד 166. אני אגיד לך שהרקע זה, נפתח עם איזה הבנה כללית לך ולקמיר,
- ת. זה אני זוכר
- ש. זה אתה זוכר, הבנה כללית שיש את נתניהו ברקע ויש את אלוביץ' ברקע אבל אנחנו כרגע בעולם ההבנות יש לו פרק נפרד ואז אומרים לך החוקרים,
- ת. אני יכול רק ברשותך להתרענן כמה שורות למעלה?
- ש. עזוב את השורות, אתה רוצה להתרענן כמה שורות?
- ת. לא, לא, בסדר
- ש. בוא אנחנו נתחיל מול שורה 29 יש מצב שזה גם היה בשיחה הזו? חוקרת - אני זהו, ופה אני חושבת, אתה אומר ככה - אני מעריך שזה היה בפגישה, אני לא זוכר. חוקרת - אני ואתה חושבים אותו דבר. חכמון - כי ככה צריך לחשוב. פילבר, אחרי שככה צריך לחשוב - אני לא, אני לא יכול להגיד. רואה?
- ת. כן
- ש. כבודם זה בשורה 32
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה הפירוש של המינוחים הללו, זה קצת,
- ת. של מה?
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** ככה צריך לחשוב, אני לא יכול להגיד, דברים מדברים לכאורה באיזשהם
- 18 סיסמאות.
- ת. זה החוקרים, זה לא אני, צריך לשאול אותם
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני שואל מה אדוני הבין?
- ת. אני אמרתי כל הזמן, הדינאמיקה של החקירה לאורך כל הדרך היא שהם כמו שאמרתי ממוקדי מטרה בכל מיני דברים. אני מנסה אחרי שהתחייבתי שאני אבוא ואגיד את כל האמת
- 23 לנסות לרענן את זיכרוני, להיזכר, לשים את כל הדברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... ריענון זיכרון אמירות מהסוג הזה, זה לא נראה שיש פה איזשהם נתונים,
2 זה אמירה,
3 ת. לא, זה פרשנויות שבית המשפט יחליט אם זה יותר מזה או לא, ככה התנהלה החקירה, אין
4 לי מה להגיד. לאורך כל הדרך כשאני אמרתי באחד הימים הראשונים כשניסיתי לתאר,
5 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש מצב שזה גם היה, מה זה זה?
6 ת. השיחה עם נתניהו אם אני מבין נכון, כן
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה אדוני מבין נכון עכשיו או מבין נכון בשיחה עם החוקר? זו השאלה.
8 ת. כן, לזה אני עונה, כן.
9 ש. רק תיקון כבודם שורה 32 החוקר, אגב זה לא החוקרת סבן, זה חוקר אחר, מה שחסר שם
10 זה, זאת שיחה ראשונה, זה מופיע שם ריק, אז להלן ההשלמה. בשורה 33 שהוא אומר בפגישה
11 אני לא זוכר הוא התחיל להגיד ספציפית לא זוכר ... ואז זה ניתק, אז אלה שני התיקונים,
12 אנחנו נגיש את הפרוטוקולים בשלב מסוים כשנפרוש מפה אנחנו נעבוד גם על הפרוטוקולים
13 ונעשה את זה.
14 אז עכשיו תראה, התשובה שלך לחוקר לא הערכות, היא אני לא זוכר ספציפית, אני לא זוכר
15 אותה ספציפית, לא, אני לא יכול ... כלומר לא היה, לא יכול להגיד לכם שהיה דבר כזה.
16 ת. לא, זה אני לא זוכר ספציפית, כן
17 ש. כן, לא זוכר. כלומר אני לא זוכר ספציפית שהיה דבר כזה נכון?
18 ת. זה מה שאני אומר פה, אני לא יכול להגיד, כן
19 ש. זה מה שאתה אומר פה וזה מה שאמרת לפני חמש דקות בחקירה פה על הדוכן.
20 עכשיו, החוקרים לפני ששללת את זה גם מאוד נלהבים, אחרי שאתה אומר אני מעריך, ואני
21 לא זוכר, אומרים לך שהם חושבים אותו דבר כי ככה צריך לחשוב, מה זה?
22 ת. חקירה
23 ש. חקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא אחראי על תוכניות החקירה של משטרת ישראל.
2. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על זה לשאלת השופט בר-עם.
3. ש. אוקי, נתקדם. אני אראה לך איך הזיכרון שלך (כשאני אומר כל פעם זיכרון) זו גרסה, כלומר
4. איך הגרסה מתעצבת ושים לב אני כל הזמן בתקופה כשאתה כבר עד מדינה.
5. ת. יום החקירה הראשון אחרי החתימה
6. ש. כעד מדינה נכון?
7. ת. כן, נכון.
8. ש. אז עכשיו אני אראה לך איך, איזה הנחות, סליחה, צעד אחורה. בעימות הייתה לך גרסה
9. ברורה, חדה כמו בחקירה הראשית, אמרתי, נתניהו, נכון? זו הייתה הגרסה שלך?
10. ת. נכון.
11. ש. עכשיו ראינו את הגרסאות הראשונות שלך אבל בוא נראה עכשיו על בסיס מה נבנתה אותה
12. גרסה מאוחרת. אתה זוכר על איזה שתי הנחות יסוד זה נבנה?
13. ת. לא מבין למה אתה מתכוון?
14. ש. אז אני אזכיר לך. אתה זוכר שאתה והחוקרים בשלב הראשון שבונים את הגרסה הנחת יסוד
15. ראשונה הייתה שזו הייתה איזו פגישה עם קמיר?
16. ת. ראשונה
17. ש. הראשונה והנחת היסוד השנייה מה הייתה?
18. ת. שהפגישה הייתה קודם.
19. ש. לא, איזה פגישה הייתה קודם?
20. ת. עם נתניהו
21. ש. כן, אז זה שלוש, יש לנו שלוש. 1. וכולם באופן פטאלי קורסות אבל שתי הנחות כרגע, נתניהו
22. כבר ראינו. שתי הנחות היסוד אחרי הגרסה הראשונה שלך כעד מדינה למה היית חייב להגיד
23. את נתניהו הושתתו על 1. כמו שאמרת זו פגישתי הראשונה עם קמיר ו-2.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר
- 2 ש. אני אראה לך
- 3 ת. בסדר, 2 אמרת, ואמרתי אני לא זוכר
- 4 ש. אני מזכיר לך. 2. שאתה וקמיר בשלב הזה מה?
- 5 ת. לא אויבים
- 6 ש. צהובים נקרא לזה
- 7 ת. כן. לא חברים טובים.
- 8 ש. לא חברים טובים ולכן האם אתה זוכר שבעקבות שני הפיגומים הללו התוצאה הייתה או
- 9 המסקנה הייתה שחייבים שבשיחה הזאת יעלה השם של נתניהו. זוכר שזה היה המהלך?
- 10 ת. זה היה הרקע שבו אני הסברתי למה, כי באתי ואמרתי אני לא הייתי בא אליו סתם, לא הייתי
- 11 יושב איתו סתם אלא אם כן נשלחתי והייתי צריך לדבר וכו'.
- 12 ש. אז בוא נראה. חברי הראה לך, גם אנחנו נראה לך, הפיגום הראשון לאו פיגום הוא כי זו לא
- 13 הייתה הפגישה הראשונה עם קמיר נכון?
- 14 ת. כן, זה ראיתי כבר
- 15 ש. זה ראיתי. היו לפחות שתי פגישות נכון?
- 16 ת. ממה שהציגו לי, כן.
- 17 ש. הציגו לך, עובדות, לא סיפורים נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. וגם אתם לא כל כך צהובים כבר, הוא מסייע לך גם כן, אתה מדבר אחרי זה ... בחר, אתם
- 20 כבר לא אויבים נכון?
- 21 ת. לא עם רמת אימון גבוהה
- 22 ש. אבל לא עוינים?
- 23 ת. לא עוינים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה פונה אליו בעניין אישי? בעניין אישי משמעותי שלך?
- 2 ת. אני לא זוכר.
- 3 ש. ... את הסיכול
- 4 ת. כן
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סליחה זו הצגה לא מדויקת, אחרי שהעד אמר, הוא לא פונה אליו לגבי זה, הוא
- 6 מעדכן אותו לאחר שהכתבה יצאה לעיתון, הוא לא פונה אליו מראש ומבקש ייעוץ לגבי
- 7 התגובה. אני ממש בטוחה בזה.
- 8 עו"ד ז'ק חן: חבל, חבל, אבל זה בוקר, טעות אחת אפשר, בהתנגדות כזאת היה מצופה שהעד יצא
- 9 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אבל זה בדיעבד אחרי שהעד השיב.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, זה בסדר גמור אבל זה לא משנה התשובות שלו אבל מכיוון שכבר קמת אז אני
- 11 אזכיר שהצגתי לעד את השתלשלות הדברים וההתכתבות מ-20 לחודש של התגובה שלו אבל
- 12 העד השיב בתשובה לשאלות שלי שהוא התייעץ עם חבורה של אנשים ביחס לתגובה, שהוא
- 13 התייעץ ושיתף גם אותו בעל פה, זה מצב הדברים האמיתי כפי שמשקף בפרוטוקול אבל
- 14 אולי חברתי לא זוכרת.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אם זה כך אני חוזרת בי מההתנגדות. אני אבדוק את זה. אני זוכרת שחברי הציג
- 16 לו גם אז שהוא התייעץ והוא שולח לו את זה ואחר כך בדקתי וראיתי שזה היה מוטעה אבל
- 17 אם התשובה בפרוטוקול היא כמו שחברי אומר, אני חוזרת מההתנגדות.
- 18 עו"ד ז'ק חן: אני אומר דבר נוסף. חברתי כתבה כתב אישום ועכשיו אני מציע לה ברוח טובה הבוקר
- 19 שתחזור בה מכתב האישום, תגובתך?
- 20 ש. טוב, אז עכשיו בוא נחזור אני אראה לך אחרי זה בהרחבה. 1. ראינו ונראה שהיו לך פגישות
- 21 קודמות עם קמיר, נכון?
- 22 ת. ראיתי כבר, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראית, ולכן הפיגום שמוליך למסקנה שהיית חייב להגיד שנתניהו שלח אותך לאו פיגום הוא, 1
מעבר לזה שנתניהו לא נפגש איתך. 2
ת. העובדה הזאת שזו הפגישה הראשונה היא לא נכונה. 3
ש. כן. 2. התפיסה אומרת שאתם בעצם עוינים זה את זה אבל אנחנו כבר ראינו ונראה שאתם 4
לא עוינים, אתה מתייעץ איתו, מנסה ... אתה חבר טוב של שותפו ישראל בכר, נכון? 5
ת. נכון, חבר של שותפו, כן, נכון. 6
ש. סליחה? 7
ת. אני אומר נכון חבר של שותפו. 8
ש. של שותפו. זה המשרד, המשרד של קמיר ובכר זה המשרד שמייצג את בזק נכון? 9
ת. קמיר ייצג את בזק, בכר לא היה 10
ש. המשרד מייצג, שניהם מייצגים 11
ת. בסדר אני לא ידעתי את זה, אני ידעתי שיש הפרדה ביניהם. 12
ש. ברור, כמו שיש עורכי דין במשרד, אגב זה לא משרד של מאתיים עורכי דין, 13
ת. כן, נכון 14
ש. כמו שיש נניח ארבעה עורכי דין של שני שותפים אז אחד פועל בתיק ההוא, ההוא פועל בתיק 15
השני, נניח ... אנרגי, לא משנה כרגע אם הם באותו משרד או גורמים אחרים אבל יש, 16
ת. אני ידעתי שקמיר מטפל בתיק של בזק ובכר לא נוגע בו. 17
ש. ובכר מה? 18
ת. לא מטפל בתיק של בזק, זה מה שאני יודע 19
ש. אבל ידעת שהם שותפים? 20
ת. כן, ודאי, הם יושבים חדר ליד חדר, דלת ליד דלת 21
ש. וההבנה שלך גם שהם שותפים אז גם הכניסות משותפות? 22
ת. בגדול, כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בגדול, ובקטן?
- 2 ת. כן, משרד ייעוץ.
- 3 ש. עכשיו בוא נראה את החקירה שלך, זה באמת שובב נפש כשמסתכלים. אני כבודם באותה
- 4 נקודה. בוא נראה איך נבנית גרסה אחרי שראינו את הגרסה הראשונה שאין נתניהו. אני
- 5 מתחיל כך, אני מעריך, מעריך, לא זוכר שזה היה בפגישה הזאת כי לפני כן לא הייתה שום
- 6 פגישה פנים אל פנים בינינו אבל לא, זה לא משהו ש... רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. כלומר נותן נדבך, נותן ארגומנטציה, פיגום כמו שקראתי לזה שתיכף הוא עף מהחלון כמו
- 9 חלק מהדברים שלא הייתה פגישה קודמת נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ואז אתה מעריך אמת?
- 12 ת. כן
- 13 ש. חוקרת - אז אתה חושב שבפגישה הזאת זה כבר עלה? פילבר - מהנהן בחיוב, דובר בצורה
- 14 מרומזת כמעט מפורשת. חוקרת - מה נאמר? מה אתה זוכר? בוא, בוא ננסה, בוא ננסה, תיזכר
- 15 בסיטואציה, כי גם אני, אני בדיוק חושבת, אמרתי לך היא תמיד חושבת, תיכף אני אראה לך
- 16 את זה, זה פגישה ראשונה בין שני אנשים שלא כל כך מכירים אחד את שני, ואתה מוסיף -
- 17 שלא אוהבים אחד את השני. החוקרת - איך אתה מגיע לפגישה ולא אוהבים אחד את השני?
- 18 פילבר - זאת אומרת (זו מסקנה נכון פילבר)?
- 19 ת. כן
- 20 ש. מה שמחבר בינינו זה יכול להיות רק משימה שהוא קיבל, הוא מקבל כנראה כסף ואני
- 21 קיבלתי, החוקרת - אתם איכשהו, פילבר - מבצע. חוקרת - בדיוק. אתם איכשהו צריכים,
- 22 אתה משלים - לתקשר, להתחבר ולעבוד. חוקרת - לתקשר אז איך הוא יודע שבאת מראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה להיות בעדם עכשיו? תיכף נמשיך את זה. עכשיו אנחנו נקרין ואחרי זה יש לי משהו
2 לפרוטוקול. אני אבקש להסתכל על תנועות הידיים של החוקרת הפעם.
3 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
4 קודם כל שורה 22 ראינו החוקרת - אתם איכשהו צריכים, עושה תנועה של?
5 ת. של לחבר
6 ש. חיבור נכון?
7 ת. כן
8 ש. מי זה החיבור?
9 ת. נתניהו
10 ש. אז בוא תראה מה קורה פה, אחרי שנתת תיאור של פגישה של נתניהו ואחרי שאמרת תלכו
11 לתרשומת, תלכו למתכון זה מה שהיה, ראינו את זה ואחרי שאתה אומר אני לא זוכר, עכשיו
12 תראה איך מתפתחת הגרסה כעד מדינה? אתה אומר שאתה מעריך אבל יש שתי הנחות יסוד
13 1. פגישה ראשונה. 2. אתם עוינים ולכן המסקנה היא ש...?
14 ת. שעשינו את זה כל אחד מאינטרס שלו
15 ש. לא, נתניהו נכון? ו' החיבור
16 ת. בסדר, כן
17 ש. ו' החיבור נכון?
18 ת. כן, אבל זאת מסקנה
19 ש. זו מסקנה שעל מה היא נשענת?
20 ת. על ההנחות האלה.
21 ש. על ההנחות האלה
22 ת. השאלה היא אם קודם לכן אני אמרתי את ההנחות האלה או לא אמרתי אותם. אני לא יודע.
23 ש. מה אתה חושב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכר מה היה,
2. ש. כשתגמור את החקירה שלך תבקש מהפרקליטות את החומר ותקרא אותו פעם נוספת ותסיק
3. את המסקנות. הלאה, עכשיו תראה, אז ראינו את ההנחות, אנחנו נדקדק בהנחות האלה
4. בהמשך, שים לב שהמהלך הוא שאתה אומר זו פגישה ראשונה ואז החוקרת פולינה - אני
5. בדיוק חושבת זה פגישה בין שני אנשים שלא כל כך מכירים ואתה אומר שלא אוהבים אחד
6. את השני ואז היא אומרת שלא אוהבים ולכן ההכרח הוא שזה נתניהו נכון?
7. ת. אמרתי שאין בינינו אימון באיזשהו שלב
8. ש. כן, וגם שלא אוהבים זה את זה נכון?
9. ת. כן
10. ש. עכשיו תראה מה אתה אומר פה, הגרסה המעודכנת עכשיו היא זה לא משהו שדובר בצורה,
11. סליחה, אתה אומר כאן - דובר בצורה מרומזת כמעט מפורשת, רואה?
12. ת. כן
13. ש. טוב. אתה יכול להסביר לי איך זה דר בכפיפה אחת? כלומר נחש אנחנו לא דרים עם נחשים
14. אבל איך זה בא בכפיפה אחת גם מרומז וגם כמעט מפורש?
15. ת. מה שאני זכרתי אז זה שהאווירה הזאת כמו מה שמתואר פה במילים שאני אומר אותם גם
16. מפורשות שהסיטואציה הזאת הייתה לא נוחה ולא לגמרי טבעית וכמו שאמרתי גם אחר כך
17. הייתה תחושה שאנחנו שני אנשים שלא באנו לעבוד באופן שוטף והרקע לעניין הזה לפחות
18. בזיכרון שלי ובאיך שאני חשתי את הפגישה הזאת זה שאני נמצא שם כי יש לי שליחות
19. לעשות.
20. ש. סליחה על הבוטות אבל זו חרטה, 1. המפגש עם נתניהו. 2. שאתה אומר שזו פגישה ראשונה,
21. תשמע, אתה לא זכרת, בוא נבין רגע אחד ב-2018 אתה לא זוכר שנפגשת עם קמיר שתי פגישות
22. קודמות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זכרתי הרבה מאוד דברים, הראיתם לי פה, עו"ד בן צור הראה לי פה הרבה מאוד
2 מסמכים שלא זכרתי אותם, כל החקירה הזאת הייתה חקירה מהזיכרון.
3 עו"ד יהודית תירוש: סליחה אני אבקש שהעד יצא, אני לא רוצה להגיד משהו בפני העד אחרי שחברי
4 הפנה את תשומת ליבי בצדק.
5 חברי מניח בפניו כעובדה שהוא לא זכר בחקירה שלו שהיו לו שתי פגישות קודמות עם מר,
6 או פגישות עם מר אלי קמיר, לאו דווקא שתיים, אולי תשעה, אולי שתיים עם אלי קמיר,
7 חברי יודע,
8 ש. אני אגיד לך שחבל על הזמן, את טועה
9 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לומר לבית המשפט את ההתנגדות שלי?
10 ש. אפשר, אפשר
11 עו"ד יהודית תירוש: ואתה תשיב? חברי יודע היטב שהנושא שהיו למר פילבר פגישות קודמות עם
12 אלי קמיר עלתה בחקירה, הנושא הזה עלה בחקירה שלו, הוא נשאל על זה על ידי החוקרת.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה לפני, בחקירה לפני זו?
14 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא לפני. לא לפני אבל הוא מציג לו בכל זאת, לא לפני ועד כה לא קמתי
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, אם אני מבינה נכון הוא מדבר איתו על נקודת זמן
16 מסוימת.
17 ש. א. כבודם אני אראה, אני אראה שהחוקרים בשלב מסוים מאוחר דנים איתו על הפגישות
18 הקודמות
19 עו"ד יהודית תירוש: לא, כי אמרת לו כאן שלא דיברו איתו
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מדבר איתו בנקודת הזמן הזאת. אם אני לא הבנתי
21 נכון?
22 עו"ד יהודית תירוש: אני שמעתי משהו כללי, לא זכרת את הפגישות שלך עם מר קמיר, אז אם זה
23 נקודתית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו מדברים על השלב הזה. מה שקורה פה רק אני אומר כך
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אין התנגדות.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש להשתדל לא להפסיק את החקירה הנגדית כי הרצף הוא גם חשוב.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אני חושבת שאני ממש לא הפסקתי הרבה ולא קמתי הרבה אדוני, לא מהבוקר
- 5 ולא בכלל.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי פעמיים חוזרת בה וזה בסדר
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** הייתה פה נקודה אחרת, אני רוצה להבין, אני חושבת שזה לגיטימי ואם אני
- 8 טועה אני יושבת. אם כבודכם הבין שהוא מדבר רק על נקודת הזמן הזאת אז אני יושבת.
- 9 הונח בפני העד שהוא לא זכר בכלל בחקירות שלו פגישות עם,
- 10 ש. מה שאני לכבודם זה את הדבר הבא, פה נבנתה הגרסה אחרי זה כבר ראו שהיו פגישות
- 11 קודמות ואחרי זה הוא נשאל על הגרסה. אני מבקש להמשיך
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** רק אני אגיד עוד דבר שאולי כן בהקשר הזה צריך להגיד, גם בנקודת הזמן הזאת
- 13 ולפניה הוא אמנם לא מדבר על פגישה, הוא מדבר על שיחת ניקוי עם אלי קמיר שהייתה לו,
- 14 לא יודעת אם בפגישה, אני לא זוכרת כרגע אם בפגישה פנים מול פנים, נדמה לי שכן,
- 15 ש. היא אחרי, את רואה,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, היא לא אחרי, היא לא אחרי, הוא מדבר על שיחת ניקוי שהייתה לו לפני כן
- 17 בעמוד 70 ומשהו לפרוטוקול הזה. עמוד 77 לפרוטוקול זה לפני העמוד שבו אנחנו נמצאים
- 18 הוא מדבר על שיחת ניקוי עם מר אלי קמיר שהם ניקו את הדברים אז לכן לבוא ולהגיד שהוא
- 19 לא זכר שהיה לו שום דבר קודם עם אלי קמיר זה לא נכון, הוא זכר ולמרות זאת הוא זכר
- 20 שוב ושוב גם בחקירות שלו ברשות ניירות ערך לפני שהוא עד מדינה וגם פה שהיחס שלו אליו
- 21 הם לא נהיו חברים והם נשארו ללא יחסי אימון ואני אומרת את הכל כשהעד לא נמצא כאן
- 22 ולכן,
- 23 ש. אני לא מבין מה את עושה פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לאיך שאתה מציג את הדברים.
- 2 ש. אבל לא שאלתי אותך איך להציג את זה? בפעם הבאה תכתבי את החקירה, בפעם הבאה
- 3 תכתבי כתב אישום כמו שצריך בפעם הבאה תלמדי את העובדות כמו שצריך, בפעם הבאה
- 4 אל תסתירו דברים, אל תהיו תכסיסנים, זה המצב, את נותנת לי הצעות איך לחקור? אני אתן
- 5 לך הצעות מה לעשות.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש אם אין לגברתי הפניה לפגישה אחרת שהייתה
- 7 שעליה הוא מדבר לפני כן אז אנחנו נתקדם.
- 8 ש. אני שואל אותה על הפגישה, על פגישה שאני שואל אותו.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אז עכשיו חברי דייק, פגישה הייתה אך לא פגישת עבודה חברי אומר
- 10 עו"ד עמית חדד: לא, הוא לא אומר את זה, הוא לא אומר את זה, את אומרת את זה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אז גברתי, לא סליחה
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע עו"ד תירוש בואי נעשה סדר. העד נשאל על פגישות,
- 13 אני לא שמעתי פגישות עבודה, פגישה ראשונה לא פגישה ראשונה אם יש לגברתי מראה מקום
- 14 ייתכן שהעד מדבר על פגישה קודמת גברתי תראה לנו ונתקדם.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אז אם אפשר עוד שנייה גברתי
- 16 ש. אני שואל על גרסתו של העד אני לא מצליח להבין
- 17 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, מותר עדיין להתנגד
- 18 ש. זה לא התנגד, זה מלל כזה חסר פשר.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אני מקשיבה לבית משפט, אם בית משפט אומר לי
- 20 מישהו חייב להקשיב לך, מה אפשר לעשות?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: בית המשפט ביקש, אני מפנה לעמוד 77
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה יש בעמוד 77.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: באותו קובץ שהוא מספר שזה לפני הקטע הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה שורה גברתי מפנה?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: משורה 33, זה בשלב ראשון, הקובץ הזה שחברי מפנה אליו, בהמשך אני מגיע
- 3 למשרד, אני מגיע לפגוש את ישראל כמו לפגישות ה... האלה ושם אני רואה את אלי בפעמים
- 4 הראשונות התעלמתי, במשרד החדש ברחוב המסגר, אני מדבר על תקופה קודמת לאירוע
- 5 הזה.
- 6 ש. אני מגיע לכל המקומות האלה
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אבל בית המשפט שאל אותי משהו ואני עונה - ואפילו ציינתי בפני ישראל על
- 8 הניסיון הרע שהיה לי איתו. באיזשהו שלב עשינו שיחת ניקוי כזה, אתה ואלי? אלי, כן, אבל
- 9 עדיין לא היה שם איזשהו מגע אחר שלי איתו להבדיל מישראל שחברים מקצועיים וכו'.
- 10 כל מה שאני אומרת שכבר לפני השלב שמר פילבר מדבר על הפגישה עם אלי קמיר ב-13 ליוני
- 11 הוא מספר עוד לפני כן על פגישה הייתה לו, שיחת ניקוי ולכן להציג לו כאן שהוא בכלל לא
- 12 זכר שום דבר מהפגישות בשלב הזה, זה לא נכון, יכול להיות שהוא מתייחס לפגישת עבודה
- 13 ראשונה, אני לא יודעת למה העד מתייחס אני רק אומרת למה שחברי, אני מתנגדת לאיך
- 14 שחברי מציג לו את זה, אתה בחקירות שלך ובטח גם בנקודה הזאת,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש הבנו, אני לא רואה פה את מה שגברתי אומרת,
- 16 אני רואה פה שהוא ראה אותו במשרד לאיזושהי שיחת ניקוי, אני לא יודעת על מה מדובר,
- 17 נמשיך.
- 18 ש. אני חוקר אותו על הגרסה הזאת כבודה ואני לא אשאיר שום גרסה שלו בלתי ענויה בסדר?
- 19 את כל המפעל הזה שעשיתם, שנעשה פה אנחנו נראה אותו.
- 20 מר פילבר אתה זוכר איפה עצרנו? אתה מעריך שזו לא הייתה פגישה פנים אל פנים ביניכם
- 21 נכון? סליחה, אתה מעריך שאתה אמרת ... לנתניהו כי לא הייתה פגישה פנים אל פנים,
- 22 ת. כן, כן
- 23 ש. שום פגישה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זו הייתה פגישה ביני לבין קמיר לפני
- 2 ש. שקר נכון?
- 3 ת. עובדתית לא נכון אבל זה מה שאני זכרתי אז.
- 4 ש. זה מה שזכרת אז אבל אני רק אומר עובדתית לא נכון, נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אגב תראה כמה זה קל, כלומר כמה קל לבדות או לייצר איזושהי גרסה על בסיס, אני לא
- 7 אקרא לזה כרגע שקר, למרות שזה שקר, דבר לא נכון.
- 8 ת. אני לא שיקרתי שם.
- 9 ש. אתה לא זכרת?
- 10 ת. כשאני אומר משהו אז אני זכרתי אותו, כשאני לא זוכר משהו אז אני אומר לא זוכר
- 11 ש. אבל אתה מבין שהמהלך שלך מהערכה, בהתחלה לא היה שום דבר, אחר כך יש הערכה יושב
- 12 על יסודות נכון? היסוד הראשון לא הייתה פגישה פנים אל פנים, רואה? שום פגישה נכון?
- 13 ת. זה מה שאמרתי, כן
- 14 ש. זה מה שאמרת וזה לא נכון בעליל נכון?
- 15 ת. לכאורה
- 16 ש. מה לכאורה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. למה אמרת לכאורה עכשיו? אל תתבטא, אם זה לכאורה תגיד
- 19 ת. לא, לא לכאורה. אתה הראית לי שהייתה פגישה קודם, נקודה. לא אתה, סליחה, עו"ד ז'ק,
- 20 סליחה.
- 21 ש. אוקי, תיכף אני אראה מה היה בחקירה שלך כי זה גם עלה בחקירה בהמשך אבל הייתי עם
- 22 הגרסה הראשונה, אתה מבין את המהלך? טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו בוא נמשיך לדון, אומרת לך החוקרת שזה פגישה ראשונה בין שני אנשים שלא כל כך
- 2 מכירים, אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. ואז יש רק משהו אחד, היא עושה את התנועה שיכול לחבר את שני האנשים הללו נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אבל זה לא נכון, אתם מכירים מעבר לפגישה.
- 7 ת. כן, מכירים ברמה מסוימת, כן.
- 8 ש. מכירים, בוא נשים את העובדות
- 9 ת. כן. כן
- 10 ש. איפה היה המשרד שלהם?
- 11 ת. המשרד שלהם היה בתל אביב ברחוב המסגר נדמה לי
- 12 ש. המשרד לא גדול כל כך נכון? זה לא משרד של מאה אנשים?
- 13 ת. נכון, סיפרתי אני הייתי שם במשרד אני גם נפגשתי
- 14 ש. במשך שנים?
- 15 ת. לא שנים, זה היה שנה ומשהו אני חושב
- 16 ש. שנה ומשהו
- 17 ת. או כמה חודשים, את קמיר אני מכיר שנים אני אומר אבל החידוש של הקשר או נגיד המשרד
- 18 של בכר וזה היה,
- 19 ש. בוא נעשה את זה כך, אני יכול להראות לך, חבל
- 20 ת. הזיכרון שלי שזה היה שנה בערך, פלוס-מינוס לפני שנכנסתי לתפקיד ב-2014
- 21 ש. בוא נסתכל ב-12 ביולי 2017 רשות ניירות ערך, קובץ 3467 ת/601 עמוד 72 משורה 16 - יש לנו
- 22 היסטוריה ארוכה מאז לא ראיתי אותו, באיזשהו שלב הוא הקים משרד עם מישהו שאני
- 23 מכיר, ישראל בכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. מתי זה היה? מתי הם הקימו את המשרד? אין לי מושג, יכול להיות חמש,
- 3 ת. אין לי מושג
- 4 ש. רגע, תקשיב, יכול להיות חמש שנים אחורה, שש שנים אחורה, משהו כזה. אני מידי פעם
- 5 הייתי בא לישראל כאילו כחבר להיפגש לקפה ודברים מהסוג הזה וראיתי אותו.
- 6 ת. נכון
- 7 ש. רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אז מה שאתה מתאר פה זה לא שנה, שנה וחצי,
- 10 ת. לא, לא, זה לא רלוונטי מאוד
- 11 ש. זה מאוד רלוונטי,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: תן לעד להשלים את התשובה
- 13 ת. הקשר שלי עם ישראל התחדש פחות או יותר בשנה האחרונה לפני שנכנסתי לתפקיד. אני
- 14 אמרתי גם לא היה לי קשר, היה לי קשר עם ישראל מוקדם יותר ואחר כך ניתק הקשר, לא
- 15 היה קשר אינטנסיבי ואחר כך באמת הייתי מגיע אליו ואם זה היה שנה, שנה וחצי בתקופה
- 16 שלפני שהתמניתי למנכ"ל, ודאי שנה פלוס, הייתי מגיע מפעם לפעם לישראל לשבת ולדבר על
- 17 פוליטיקה, כן. ורואה את אלי קמיר יושב שם.
- 18 ש. אז לכן כשאומרת לך החוקרת זה פשוט פנטסטי, מול שורה 12 פגישה ראשונה בין שני אנשים
- 19 שלא כל כך מכירים אחד את השני,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אל תסתכל עלי ככה
- 21 ש. לא, את ... זה היכון כזה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר פילבר תקשיב לשאלה ואל תענה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שלא אוהבים אחד את השני אז מה שאני רוצה להגיד לך זה שההנחה שאתם לא כל כך מכירים אחד את השני וזו פגישה ראשונה זה שגוי בשני המובנים האלה.
- עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להתנגד, סליחה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להוציא אותו?
- עו"ד יהודית תירוש: כן, עדיף שהוא יצא. אני מתנצלת שאני צריכה להתנגד שוב אבל אני חושב שנחוץ להתנגד, מכיוון שלא כל התמונה נמצאת בפני בית המשפט בכל זאת, כל הקשר עם קמיר העובדה הזו שהוא מגיע למשרד מעת לעת ורואה את קמיר והאינטראקציה השלילית שהייתה ביניהם, כל הדבר הזה נפרס על ידי אותה חוקרת בחקירות רשות ניירות ערך מלפני ולפנים. החוקרת עצמה שחקרה את מר פילבר ערה ויודעת שלא מדובר בפגישה ראשונה במהותה בין האנשים האלה שהם ראו אחד את השני קודם, גם העד דיבר איתה על זה בחקירות ברשות ניירות ערך שחברי עכשיו לא מקריא את כולן וגם החוקרת עצמה ששואלת אותו יודעת על כל הדבר הזה, כל האינטראקציה הזאת קיימת שם לכן כשחברי מציג לו שוב ושוב את האמירות האלה במנותק מכך שהדברים עולים מהחקירות שלו עצמו על מפגשים קודמים עם העד, הקונוטציה גם שלילית ואחר כך יש איזושהי שיחת ניקוי היא בעיני הצגה חלקית של הדבר ומניח בפני בית המשפט כביכול כאילו החוקרת אומרת לו בלי לדעת או בהתעלם שזה למעשה הפגישה הראשונה שלהם, הם שניהם יודעים על מה הם מדברים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל היא אומרת את זה, זה כתוב, אם שניהם יודעים אז שהוא יענה. שהוא יגיד שזה לא. שהוא יגיד
- עו"ד יהודית תירוש: העד לא זוכר בדיוק מה היא אמרה לו בחקירות ברשות ניירות ערך, זה לא לנגד עיניו, בוודאי בית המשפט לא יודע את זה, זה מונח כאן כאילו היא אומרת לו לראשונה זו הפגישה הראשונה ביניהם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה יישאר לא סגור תחזרי על זה פעם נוספת אבל זה מה שכתוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני חייב להוסיף משהו, בנושא הזה אני חקרתי את העד ארוכות וזה מופיע
- 2 בפרוטוקול בוודאות לא לפני ולא אחרי, החוקרת לא הציגה לעד לא לפני ולא אחרי את כל
- 3 הנתונים שהיו בחומר החקירה שאני הצגתי לו, לרבות התכתבויות החל מ-19 או 20 במאי,
- 4 פגישות, התכתבויות של בהצלחה בוועדת המינויים, תודה אחי, והגרוע מכל ולכן אני חושב
- 5 שבמובן הזה ההתנגדות של חברתי לא הייתה במקומה בכל הכבוד, אנחנו קיבלנו בסוף השבוע
- 6 כבודכם עשרות אלפי שורות, עשרות אלפי שורות של מחקרי תקשורת שהתביעה בעקבות
- 7 בדיקות שעשתה גילתה שהייתה תקלה והם הושחרו, בין היתר, יש שם עוד הרבה מאוד
- 8 דברים, בעניין הזה תבוא בקשה בפני כבודכם,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה קשור להתנגדות?
- 10 עו"ד ז'ק חן: משום, שבין היתר, במחקרי התקשורת האלה ולכן זה מציק לי שהיא קמה כאן ואני
- 11 נאלץ לומר את זה עכשיו למרות שתבוא בקשה ספציפית בעניין הזה של חקירתו של העד. יש
- 12 שם שיחות פלאפון ארוכות מאוד מתאריכים מוקדמים מאוד עם מר קמיר,
- 13 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שהושחר לפי בדיקתנו
- 14 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, לא, אנחנו נוכיח את זה, לא ואנחנו נוכיח את זה כלומר מעבר לכל מה שהצגתי
- 15 לו בחקירה הנגדית שלי בהתבסס על חומר חקירה שלא הוצג לו בחקירות וכמובן סותר את
- 16 הגרסה אני וקמיר צהובים זה לזה, מה אני עושה פה אלמלא קיבלתי הנחיה? הופרך לחלוטין
- 17 כי חזרנו אחורה -19 למאי יש לנו עוד חומר,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אבל לא הבנתי איך זה קשור להתנגדות.
- 19 עו"ד ז'ק חן: זה קשור להתנגדות משום שבנסיבות כאלה חברתי לא יכולה לקום ולצייר תמונה כאילו,
- 20 כאילו אחרי שהוכחנו פה בבית המשפט וזה מופיע עלי פרוטוקול, כאילו בגדול ההצגה הזאת
- 21 של הדברים בחקירה היא בסדר גמור כי הם היו צהובים זה לזה והם אולי השלימו במפגשים
- 22 מזדמנים אצל ישראל בכר אבל זו פגישה ראשונה בין השניים.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים. תכניסו את העד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רק אומר כך, אפשר לקרוא לעד, ההיפך, רצוי, הם כמובן כתבו שזה בשגגה מה שנאמר
עכשיו, זה בשגגה, אגב זה לא מגיע לפגישה, זה מגיע לדברים אחרים שיש להם חומר רב
מבחינתנו שבשגגה כמובן מגיע באמצע חקירתו של מר פילבר, בסוף חמישי האחרון, יום
חמישי בשבע בערב.
- עו"ד ז'ק חן: בשישי זה נעשה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור שאלה לעד
- ש. אני אמשיך. מר פילבר אני בגרסה שלך ואני מראה לך על סמך מה הגעת אתה והחוקרת
למסקנה המשותפת שהכרח שעלה השם של נתניהו, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. ועכשיו אז דיברנו על פגישה ראשונה שאנשים לא כל כך מכירים, ראינו לא פגישה ראשונה,
אנשים שמכירים נכון?
- ת. נכון
- ש. 2. אני רק רוצה רגע להבין את הדבר הבא, איך זה שאתה מתמסר בכזאת קלילות
לספקולציות של החוקרת שאומרת לך בגלל שזו פגישה ראשונה ואתם לא אוהבים אחד את
השני מה שישנו זה החיבור, זה נתניהו, איך אתה עושה כדבר הזה בשניות ספורות שזה יושב
על שקר ועל שקר?
- ת. מבחינתי זה לא יושב על שקר ועל שקר א'. ב'
- ש. מה זה לא יושב שקר על שקר,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע תן לו לענות
- ת. באותו זמן בידיעה שלי זה מה שאני זוכר ו-ב. אני מזכיר לך אנחנו מתחילים את זה אחרי
יומיים דרמטיים מאוד שבהם אתה הקרנת לי בשבוע שעבר את מה אומרים לי החוקרים על
התיק הזה ומה הם אומרים לי על כל האירוע הזה ועל כל הפרשיה הזו ותיארתני מה עבר עלי
ומה אני הבנתי וגיליתי עולם חדש והכל. מבחינתי אני עכשיו בתוך העולם החדש הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 הבנתי, ברור לך פה עולם חדש במשך יומיים אני כבר אומר לך עולם מדומיין חדש ...
- 2 שהסכמת כי לא הציגו לך שום ראייה או כמעט שום ראייה שתומכת בעולם שהציגו לך
- 3 ורבאלית נכון?
- ת. 4 נכון
- ש. 5 אז מה שאתה מסביר לי שאתה נמצא בתוך עולם של יומיים שבראו לך החוקרים נכון?
- ת. 6 לא בראו לי, כל הסיטואציה, מה שאני קולט מהמציאות כולה, בסדר? גם מעורכי הדין שלי
- 7 אמרתי בבית המשפט, גם מהחוקרים, גם מראשי היאל"כ שנכנסו אלי לחדר, גם מאזרה
- 8 שהזוהרה לי וגם מכל התהליכים שהיו לפני כן זאת המציאות שאני חי בה.
- ש. 9 אני אוסיף, הבדינית שאתה חי ועל יסודה אתה בונה את גרסאותיך נכון? ומשכלל אותם
- 10 ומפתח אותם?
- ת. 11 על יסודה אני מגיב ממה שאני זוכר באותו זמן באופן אמיתי, לא ממציא שום דבר ולא בודה
- 12 שום דבר.
- ש. 13 אבל אנחנו רואים שאלה המצאות טהורות ואתה מתמסר לספקולציות של החוקרת אחרי
- 14 שנתת גרסה אתה מתמסר על יסוד הסכמה שזו פגישה ראשונה של שניים שלא מכירים אחד
- 15 את השני.
- ת. 16 אני אמרתי שזאת הייתה פגישה ראשונה, היא אישרה את זה, בסדר, אז היא אישרה לי את
- 17 זה אבל עוד פעם אני מבקש מהם הרי כל הזמן שייתנו לי אישורים, מסמכים, עובדות, נתונים,
- 18 אינפורמציה, מבחינתי זה עוד אחד מזה.
- ש. 19 זאת אומרת ברגע שהיא אישרה לך את זה אז אתה היית בטוח שזו פגישה ראשונה ולכן אתה
- 20 בטוח שאתה חייב להגיד נתניהו נכון?
- ת. 21 זה התקבע יותר, אני מעלה את זה, אני מעריך שזה היה פגישה ראשונה, היא אומרת לי נכון,
- 22 זה היה פגישה ראשונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אהה. טוב, אתה זוכר בעימות ביניכם שאלו קמיר, אנחנו יודעים שהפגישה הקודמת הייתה
1 בקפה קפית נכון?
2
ת. כן, כן. נכון
3
ש. ואלו קמיר מזכיר את הפגישה בקפית נכון?
4
ת. כן
5
ש. אתה זוכר שהחוקרת סבן אסרה עליו להזכיר את הפגישה בקפית?
6
ת. לא, לא זוכר
7
ש. לא? אז בוא נסתכל. כבודם אני בחקירה בעימות ב-28 בפברואר 2018, ברקוד 1853, ת/611(א)
8 עמוד 71. תקשיב.
9
10 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
11 מה שקמיר אומר זה מה שהיה נכון?
12
ת. הוא אומר את זה בסוף העימות?
13
ש. הוא אומר את זה בעימות.
14
ת. לא, בסוף? בתחילת העימות או בסוף העימות?
15
ש. הוא אומר את זה לאורך כל העימות ועכשיו אני שואל אותך שאלה פשוטה, ראית את זה,
16 אתה רוצה תקרא
17 תסתכל על הפנים שלי, אפרופו הידיים שלי שאתה מסתכל, אתה מסתכל על הידיים, תסתכל
18 על הפנים שלי, אני מקשיב לו,
19
ש. שאלתי אותך אם זה נכון או לא?
20
ת. אני אומר אני מקשיב לו, מבחינתי פעם ראשונה שאני שומע את הדברים האלה ואני מקשיב
21 לו כי זה מרענן אצלי דברים אבל זה לא, אנחנו ביום השמיני של החקירה, עד לאותו רגע
22 מבחינתי אין קפית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, אז אני שואל אותך מבחינתך, אתה אמרת שעד לאותו מועד אין לך את קפית? נכון
2 תיכף את התשובה הזאת.
- ת. למיטב זיכרוני
3
- ש. סליחה, התיאור של אלי קמיר את מהלך הפגישה, מהלך השיח שהיה לך שאתה ישבת ובחרת
4 את אצבעותיך כשהוא דיבר, נכון או לא נכון? ואם תגיד לי משהו לא נכון, תגיד אני לא זוכר.
5
- ת. לא, לא, מה שהוא אמר היה נכון. א. ראית שהוא מדבר בשטף ובמהירות, מבחינתי אני קולט
6 את הדברים, אני אגב ישבתי עם אלי קמיר לפני ואחרי עוד הרבה פעמים בקפית, אני לא
7 בדיוק מיקדתי באותו רגע על איזה תאריך ועל איזה פגישה הוא מדבר אבל הדברים שהוא
8 אמר נכונים, זאת הייתה האינטראקציה בינינו.
9
- ש. ולכן התיאור שלו, סליחה, אתה אישרת גם לקמיר שהוא אומר הייתה פגישה בקפית, אמרת
10 זה נכון. נכון?
11
- ת. כן, כשהוא אמר לי את זה אז זה הזכיר לי את זה, זה מה שאמרתי לך.
12
- ש. פגישה קודמת בקפית נכון?
13
- ת. הדברים שהוא אמר שמה, אני לא זוכר את המילים כמו שהוא אמר אותם אבל כן, הפגישה
14 הראשונה הייתה בקפית.
15
- ש. בקפית קודם הייתה פגישה,
16
- ת. קודמת לפגישה אצלו בבית, נכון.
17
- ש. אוקי. כל העניין שאלי קמיר מדבר איתך שבוא נבנה מערכת יחסים חדשה, שבלי ריצות לבתי
18 משפט,
19
- ת. נכון
20
- ש. ובלי הפתעות ובלי השמצות?
21
- ת. נכון, זה רוח הדברים.
22
- ש. אלה הדברים שנאמרו?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. זה היה עיקר השיח ביני לבינו באותה תקופה.
2. ש. יופי, ואז אלי קמיר אומר לא אמרת מילה על נתניהו, ראית?
3. ת. כן, זה מה שהוא אמר
4. ש. זה מה שהוא אמר?
5. ת. נכון
6. ש. ואנחנו ראינו 1. שלא יכול להיות בעולם נתניהו ו-2. שגם הגרסאות הראשונות שלך בהיותך
7. עד מדינה אין נתניהו, זוכר?
8. ת. מה שהראית לי
9. ש. לפי מה שראית עד עכשיו נכון?
10. ת. כן. כן.
11. ש. לא מופיע נתניהו בגרסאות הראשונות שלך מר פילבר כעד מדינה
12. ת. מה שהצגת לי, כן.
13. ש. תודה. בוא נראה איך זה מתפתח.
14. ת. זה הופיע במרומז מאוד
15. ש. לא, בהתחלה אמרת לכו לתרשומת, אחרי זה אמרת תלכו למתכונת של אלוביץ',
16. ת. נכון
17. ש. ואחר כך אמרת אני לא זוכר דבר כזה, אחר כך אמרת אני מעריך ואחרי זה אמרת פגישה
18. ראשונה ואחרי זה אמרת טוב, אני מעריך אם זה פגישה ראשונה ו... החיבור ופולינה אז ...
19. עכשיו בוא תסתכל איך זה עובד. ברקוד 1839 ת/611(א) עמוד 167. מאותה נקודה אנחנו
20. ממשיכים.
21. ההמשך, הפולינה, החוקרת פה גב' פולינה ... שלא יגידו פה ששכחנו משהו, לתקשר אז איך
22. הוא יודע שאתה בא מטעמו של ראש הממשלה להיות בעדם עכשיו? פילבר - אני מעריך
23. שאמרתי לו על הפגישה שהייתה ביום ראשון. אוקי. אוקי. פילבר - סביר, סביר בהחלט סביר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שסיפרתי לו על הפגישה. עם ראש הממשלה? חוקרת - זהו, כי אחרת אתה לא יכול להתקדם.
- 2 מוצאי שבת, טוב, לא הולך, אז בוא נסכם, בוא תנסה להיזכר באמת תנסה להיזכר
- 3 בסיטואציה. פילבר - אם כן פשוט נתתי לו תיאור של הפגישה.
- 4 עכשיו בוא נתעכב פה על הדבר הזה, בוא נקריין את זה ואז נתקן את הפרוטוקול ואז נסתכל
- 5 לתוך הפרוטוקול בחקר האמת, הביטוי החביב והחשוב מכל. חקר האמת.
- 6 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 7 תיקון פרוטוקול כבודם שורה 31 העד שסביר שסיפרתי לו על הפגישה, מה שחסר, שהייתה
- 8 ביום ראשון. המילים הלא ברורות זה פגישה שהייתה ביום ראשון.
- 9 עכשיו בוא תראה, בתשובה הראשונה אתה אומר שאתה מעריך, אתה רואה בשורה 26?
- 10 ת. כן
- 11 ש. שורה 31 יש התקדמות קלה, אתה כבר סובר, זה סביר נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. ובתשובה השלישית שלך, הכל בתוך איזה 12 שורות אתה אומר אם כן פשוט נתתי לו תיאור
- 14 של הפגישה, רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. הדבר האחרון או הראשון שאפשר להגיד על אדם שאומר אני מעריך, אם כן, נתתי לו תיאור,
- 17 סביר, אין לך זיכרון, אם כן, סביר, אתה לא זוכר.
- 18 ת. פולינה מכל החוקרים היא הייתה הזיכרון הארגוני, זאת אומרת היא גם החזיקה את כל
- 19 הקלסרים, את כל המסמכים, היא גם זו שחקרה אותי ברשות לניירות ערך. מבחינתי,
- 20 בתפיסה שלי מכל החוקרים האחרים מרינת או מחכמון היא שולטת בחומר, היא יודעת הכל
- 21 לפרטי פרטים והיא יודעת לשלוף להם,
- 22 ש. לא שאלתי עליה, שאלתי עליך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע, אני אומר לך, לכן כשאני מדבר איתה והיא לא מדברת על סברות, מבחינתי היא מדברת
2 על עובדות.
- 3 ש. ולכן?
- 4 ת. ולכן אני בצורה הרבה יותר מהירה כמו שאתה אומר מסכים איתה
5 מסכים איתה, טוב. אתה אומר כך, יש לנו זיכרון ארגוני, הגברת פולינה חוקרת, הגברת
6 פולינה וכו', היא הזיכרון הארגוני, אתה סומך עליה.
- 7 ת. היא החזיקה את כל המסמכים, כן.
- 8 ש. היא החזיקה את כל המסמכים, היא הזיכרון הארגוני ולכן אם היא אומרת משהו אתה סומך
9 עליה ולכן אני שאלתי אותך, זו תשובתך, לך לא היה זיכרון.
- 10 ת. היה לי זיכרון מסוים ואני כל הזמן ביקשתי מהם שירעננו אותי, מבחינתי כמו שאמרתי לך
11 עכשיו פולינה הייתה סוג של הריענון זיכרון.
- 12 ש. עכשיו תראה רגע, אני רוצה להבין, בסוף הקטע אתה אומר שאם כן, אז פשוט נתתי לו תיאור
13 של הפגישה, כלומר אתה לא זוכר שהדברים נאמרו אבל אם הם נאמרו זה מה שהיה?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. זה עליזה בארץ הפלאות או חקירה במשטרת ישראל? אתה די דומה בעניין הזה, אני שואל
16 אותך שאלה מה זה הדבר הזה? אם כן אז זה מה שהיה? היה או לא היה?
- 17 ת. לפי המשפטים שאני אומר פה אני מגיע לזה במסקנות, בהיגיון, בסברה
18 בסברות שהן סברות כרס כי אנחנו רואים את,
- 19 ת. מבחינתי הם לא סברות כרס מבחינתי זה מה שאני זוכר וזה מה שאני יודע
20 ש. אז בוא אני אזכיר לך, גם הזיכרון הארגוני וגם הנחות העבודה וגם הלוגיקה הכל נבנה
21 ומשתנה כשאתה עד מדינה, אני מזכיר לך, אתה כבר עד מדינה נכון?
- 22 ת. אני אומר עוד פעם כשאני חי עכשיו בעולם, במציאות אחרת לגמרי ממה שחייתי ברשות
23 לניירות ערך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל המציאות הייתה, תקשיב טוב, המציאות ב-2015 היא סטטית, זו הייתה מציאות, 2015
- 2 הייתה מציאות מסוימת נכון?
- 3 נכון ת.
- 4 ש. היא מציאות קבועה כמו SMS, כמו איכונים נכון?
- 5 ת. כל החיים הם כאלה
- 6 ש. כל החיים הם כאלה, מה שמשתנה אצלך זה מה שמושגת אצלך איזה פרספציה לתוך המוח
- 7 וטוחנים אותך ואתה רוצה להתמסר והולך עם מסקנות והגיונות שמשתנים בהיותך עד
- 8 מדינה. תשובתך?
- 9 ת. אין לי מה להגיד מעבר למה שכתוב פה.
- 10 ש. אין לך מה להגיד, טוב.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר פילבר יש לאדוני איזשהו נתון, עובדה בסיסית שהיא לא מבוססת על
- 12 היגיון, זיכרון שאדוני יכול להעיד?
- 13 ת. כן. הפגישה המדוברת, הפגישה הראשונה, פגישת ההנחיה מה שאנשים אומרים אמרתי אני
- 14 זוכר אותה כזיכרון צילומי, לא זוכר מתי התרחשה אני זוכר שהיא התרחשה. תיארתי אותה
- 15 גם במשטרה, גם פה בחקירות בצורה מפורטת ומאוד מדויקת כולל מילולית ואני זוכר גם
- 16 איך פעלתי עובר לעשייתה מיד אחרי זה.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** כשלאדוני היה מפגש עם מר קמיר אדוני זוכר דברים שנאמרו שם או שכאן
- 18 אדוני אומר זה מסקנה, זה היגיון, זה סברה?
- 19 ת. אני זוכר שהלכתי להיפגש עם אלי קמיר ואני זוכר שהלכתי להיפגש עם אלוביץ', מה בדיוק
- 20 נאמר בתוך המפגשים זה פחות חד, פחות חד.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא פחות חד, זה מתוך הזיכרון, זה סברות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, יש דברים שאמרתי אותם כמו שהוא הציג לי שאני אמרתי מה היה בפגישה ואלי קמיר
- 2 אמר מה היה בפגישה וכו', הדברים הרלוונטיים שהוא מציג לי פה ושאני אומר סביר להניח
- 3 אז זה היה מתוך היגיון.
- 4 ש. תראה, אני רוצה להגיד לך משהו, דיברת על זיכרון צילומי נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אגב, דיברת על זיכרון צילומי גם שאמרתי לבית המשפט או בחקירה הראשית שלך שנתניהו
- 7 החזיק פתק שיש לך זיכרון צילומי.
- 8 ת. לא, לא, אני לא יודע מאיפה זה, זה אני החזקתי פתק
- 9 ש. תקשיב, זה דבר נורא יפה שכל פעם אתה מנסה לפגוע בנתניהו בתוספות שלא היו ולא נבראו,
- 10 אתה יכול לכתוב בטוויטר ולבלבל את המוח, מה שאתה רוצה, זה מה שאתה עושה וזה נופל
- 11 כל פעם כי אתה רוצה להגן על עצמך. עכשיו אני אומר לך שוב, אמרת לנו זיכרון צילומי,
- 12 הראיתי לך את החקירה שלך כרגע, שאל אותך כב' השופט בר-עם אם יש לך משהו לגבי מה
- 13 שאתה אומר אני מעריך, אולי, סביר ש... יש לך אחרי שראינו את הנחות היסוד, יש לך משהו
- 14 שאומר שזה מה שיש לך עם קמיר? כי את סיפור הפגישה עם נתניהו כבר ראינו שאין פגישה,
- 15 שאל אותך, להבנתי, אם לא, אני אשאל אותך, לפגישה עם קמיר אם יש לך איזושהי תמיכה?
- 16 ת. יש לי זיכרון ברור מאוד שזה היה אצלו בבית, במקום שזה היה, במרפסת, בלילה, אתה רוצה
- 17 לדבר על
- 18 ש. לא על זה
- 19 ת. בסדר אתה שואל אותי על זיכרון צילומי. על התוכן פחות.
- 20 ש. על התוכן פחות עד כדי אין. הלאה. בוא נמשיך. תראה, עכשיו,
- 21 ת. סליחה כשאני אומר על התוכן פחות, אני תיארתי פה את התכנים, אני ידעתי מה היה בפגישה,
- 22 אני לא המצאתי, עובדה שהדברים מתואמים בינינו אני לא יודע להגיד במשפט מדויק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר-עם: לא, בהקשר הרלוונטי אדוני חוזר כל הזמן מסביב, מסביב ואני מנסה ככל
- 2 שניתן להבין אם אדוני מעיד על נתון שהוא בתחום זיכרונו, ידיעתו או הנחות שאולי הן
- 3 לגיטימיות אבל זה לא עובדות. אדוני אומר אני מעריך, אני סבור, זה הגיוני.
- 4 ת. זה מה שאמרתי בחקירה פה, זה מה שזכרתי אז ב-2018.
- 5 ש. בוא נתקדם נראה איך המפעל הזה עבד. אמרת שאתה לא זכרת שהציגו לך שהיו פגישות
- 6 קודמות עם קמיר לפני העימות נכון? לא זכרת את זה?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. אז תראה, אני אגיד לך מה, א. אנושי לא לזכור. ב. בזוי להמציא.
- 9 ת. אני לא המצאתי
- 10 ש. תקשיב, לכן אני אראה לך איך אתה לא זוכר דברים הרבה יותר אלמנטאריים שפה אמרת
- 11 אני מעריך, אולי, שינית את גרסתך שלוש פעמים, אתה מבין שאם הגרסה שלך בשלב מסוים
- 12 בנויה על זו פגישתי הראשונה עם קמיר שיש עם זה קושי כי זו לא פגישתך הראשונה עם
- 13 קמיר נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. אוקי. אני אזכיר לך שהנושא הזה עלה בחקירת המשטרה שלך ומה שהיה אני כבר אראה לך,
- 16 תיקנתם כי התאמתם את זה למציאות אבל מה נשאר? הוציאו את הפיגום אבל מה נשאר?
- 17 המסקנה, ו' החיבור נתניהו, זוכר?
- 18 ת. לא
- 19 ש. לא?
- 20 ת. לא זוכר
- 21 ש. מה אתה לא זוכר ממה שאמרתי לך.
- 22 ת. לא זוכר איפה בחקירה זה היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, בוא נראה. אני אראה לך חקירה שלך יום לפני העימות מ-27 בפברואר ברקוד 1665
- ת/617(א) בעמוד 4. פתאום תראה, יום לפני העימות תראה מה החשוב. לגבי הפגישות עם
- קמיר רצייתי לשאול אותך לפני, כבודם זה יום לפני העימות, שבוע אחרי שהוא עד מדינה, כן,
- יכול להיות לא... לפני המינוי היה לך פגישות איתו? פילבר -שלא קשור. החוקר - שנייה. פילבר
- אני לא זוכר אם בשבועיים לפני המינוי הפורמאלי נפגשתי או לא נפגשתי, דיברתי או לא
- דיברתי אבל בעיקרון לפני שקיבלתי את התפקיד היה לי פגישה אחת במשרדי ישראל בכר,
- אמרתי בחקירה הקודמת, סוג של פגישת ניקוי כזאת, לא ממש, אבל אתה יודע זה מן זה,
- שיחה אחרי הרבה שנים, אני מכיר, הוא ניסה לעקוץ אותי פעם. מי? בכר? לא. קמיר, היועץ.
- אז אני בשורה 24 - כן, יועץ כאילו ככה בכר הכניס אותי לחדר ושוחחנו שיחה לא ארוכה
- שכאילו ואז היא ניקתה שולחן. מעבר לזה לא, עד למינוי.
- עכשיו אני לא זוכר להגיד במדויק אם הוא דיבר איתי לפני המינוי הפורמאלי או אחרי המינוי
- הפורמאלי, יכול להיות שיש עוד פגישה, יכול להיות שהייתה, אני לא שולל, יכול להיות שיש
- הודעות SMS או תיאומים אז, חוקר - אתה זוכר פגישה בקפית טיפה לפני המינוי? פילבר -
- אני זוכר פגישה בקפית איתו, אני לא יודע אם היא הייתה לפני המינוי, אם לפי התאריכים
- זה מסתדר שזה לפני המינוי אז כנראה, אז היא הייתה לפני המינוי.
- קודם נקריין ואז נדבר על זה.
- (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- קודם כל רק תיקוני תמליל. בשורה 6 זה לא לגבי השאלות עם קמיר, זה לגבי הפגישות עם
- קמיר, הפגישות במקום השאלות. שורה 24 זה יועץ אצל מופז, מופז חסר. בשורה 29 - לא
- יכול להיות, אלא ככל שיש הודעות SMS או תיאומים אז ככל הנראה התקיימה.
- תראה מה קורה פה ב-27 לחודש יש לנו פתאום כך, יש לנו פגישה ליישור ההדורים במשרדי
- בכר וקמיר נכון?
- כן, רק שהיא הייתה הרבה קודם. היא לא הייתה עובר למינוי או משהו כזה.
- ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ויש לנו פגישה בקפה קפית,
- 2 ת. שגם הוא אומר לי, אני זוכר פגישה רק שאני אומר לו אני לא זוכר מתי זה היה. אני זוכר
- 3 פגישות עם אלי קמיר בקפית.
- 4 ש. אז אני רוצה להבין את הדבר הזה,
- 5 ת. זה חוזר על עצמו כל הזמן.
- 6 ש. לא, אני אגיד לך
- 7 ת. אני זוכר את האירועים, אני זוכר את הסיטואציה, אני לא זוכר את הזמנים שלה.
- 8 ש. הזיכרון שלך הוא כמו ג'לי רוטט סליחה שאני אומר,
- 9 ת. זה אתה אומר
- 10 ש. הזיכרון שלך הוא כמו ג'לי רוטט כי כשבאים אליך ואומרים לך תשמע יש איזשהו לוח זמנים
- 11 של פגישות שזה יושב, סליחה, יושב על גרסה שנתת שאתה מעריך שהזכרת את נתניהו כי זו
- 12 פגישה ראשונה ונתניהו צריך לחבר בגלל שזו פגישה ראשונה, מן בליינד דייט כזה ואז אומרים
- 13 לך אבל תשמע כבר היו פגישות קודמות, אתה אומר תשמע אני לא זוכר, כנראה שכן, אולי,
- 14 אבל יש פגישות קודמות.
- 15 ת. מה שאתה עושה עכשיו ומה שהיא עשתה קודם ומה שהחוקרים עשו ומה שבעצם כל אחד
- 16 מאיתנו היה עובר, אם אתה צריך לעמוד שמונה ימים ולנסות לזכור מאות פרטים, לא אלפי
- 17 בסדר? מאות פרטים, אירועים שהכרונולוגיה שלהם בסוף היא רלוונטי, לא את הכל אתה
- 18 זוכר, חלק אתה זוכר, חלק אתה זוכר פחות, חלק אתה זוכר יותר. אני מנסה לאורך כל
- 19 החקירה ואתה רואה את זה שני דברים 1. זה באמת לאמץ את הזיכרון ומה שאני זוכר להגיד,
- 20 ומה שאני לא זוכר אני גם מבקש מהם, אני אומר אם יש SMS או יש הודעות אני מבקש
- 21 בעצם כל הזמן להסתמך על איזושהי אינדיקציה נוספת.
- 22 ש. מהזיכרון הארגוני ביקשת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מהזיכרון הארגוני ממשטרת ישראל, מדינת ישראל שמחזיקה את כל המסמכים שלי ולא
2 נותנת לי לראות אותם.
3 ש. הזיכרון הארגוני נתן לך?
4 ת. לא
5 ש. אבל הזיכרון הארגוני נתן לך מצגים נכון?
6 ת. נכון
7 ש. שאמרת אוקי, אם הזיכרון הארגוני,
8 ת. נכון, זה מה שאמרתי פה בחקירה הראשונה בסוף כי כשאני חוזר עכשיו וקורא את הכל אז
9 אני רואה בעצם שהוצג לי איזשהו מצג אני זרמתי עם המצג הזה כי מבחינתי זאת הייתה
10 המציאות באותו זמן.
11 ש. מבחינתך זו הייתה המציאות באותו זמן,
12 ת. ועשיתי כמיטב יכולתי בכל שלב להגיד בדיוק את מה שאני זוכר.
13 ש. אז בוא נראה מה זכרת על הפגישה בקפה קפית. ב-27 בפברואר 2018 ת/618(א) בעמוד 5
14 נומרטור 1665 כבודם, אני אקריא,
15 **כב' השופט ע' שחם: איזה עמוד אנחנו?**
16 ש. אנחנו בעמוד 5 מול שורה 1. בקפית אני אומר שאני זוכר מעומעם את אפילו יותר מאחת
17 בתקופה ההיא
18 ת. נכון
19 ש. כלומר יותר מאחת, יותר מפגישה אחת נכון?
20 ת. נכון
21 ש. אני לא יודע להגיד את,
22 ת. את התאריכים, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שאלה, בנושא הטיפול מול בזק, או נושאי הטיפול בבזק עלו בפגישות? פילבר - רק הנושאים, 1
- החוקר - האלה. פילבר - רק הנושאים האלה. אין לנו שום נושא אחר לדבר ואנחנו לא חברים, 2
- זה לא היה שום נושא אחר וודאי לא מאותה שנה. 3
- ת. כאן אנחנו מדברים על בזק. 4
- ש. רק אני אתקן כבודם, בשורה 1 הייתה לפחות אחת בקפית, ובשורה 8 במקום וודאי לא 5
- מאותה שנה, וודאי לא באותו שלב, במקום באותה שנה. 6
- עכשיו בוא נראה מה אתה אומר פה, אתה אומר הייתה פגישה, הזיכרון הכללי שלי אומר 7
- שהייתה פגישה ומה עלה בפגישה? רק נושא בזק נכון? 8
- ת. נושאי בזק, כן 9
- ש. נושאי בזק? 10
- ת. כן 11
- ש. לא היה משהו אחר לדבר עליו, אולי קצת סמול טוק אבל נושא בזק נכון? 12
- ת. נכון 13
- ש. והזיכרון שלך עכשיו מתקף את הזיכרון שלך אז שנפגשת עם קמיר לפני ושוחחת איתו על בזק 14
- נכון? 15
- ת. אז לא זכרתי אם זה היה לפני או אחרי, אני גם אומר פה אני לא זוכר תאריכים, אני זוכר, 16
- עוד פעם, אמרנו צילומי? זוכר אותנו יושבים בקפה קפית ומדברים. 17
- ש. עכשיו, אבל אתה זכרת שזה היה לפני איזושהי פגישה עם נתניהו בנושא הזה נכון? 18
- ת. איפה אתה רואה את זה? 19
- ש. לא, במקום אחר, אני שואל אותך. מה אתה אומר? 20
- ת. על קפית? יכול להיות 21
- ש. פגישה בקפה קפית נפגשת אנחנו יודעים כעניין שבעובדה שזה היה לפני הפגישה ב-13 לחודש 22
- בסדר? זה לא שנוי במחלוקת, יש פשוט מועדים, SMS שכותב לך אלי קמיר בסדר? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ראינו, ראינו כבר שהייתה פגישה.
- 2 ש. ראינו שהייתה פגישה, ראינו שהפגישה הקודמת עם אלי קמיר דיברתם רק על נושאי בזק?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. נכון? אני אומר לך שבפגישה הקודמת עם קמיר שדיברתם רק על נושאי בזק הייתה לפי כל
- 5 שיטה שלך לפני פגישה עם נתניהו?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. אני רק אסגור את הנקודה הזו ואני רוצה להבין את הדבר הבא. ב-21 בפברואר שנחקרת
- 8 ואמרת אני מעריך, אם כן הייתה פגישה, לא זכרת שהיו פגישות קודמות עם קמיר?
- 9 ת. באותו שלב לא זכרתי. אני כנראה פה אחרי שאודי רענן אותי בעניין הזה אז,
- 10 ש. הבנתי, ולא זכרת שהיה ניקוי שולחן.
- 11 ת. לא, זה כן זכרתי שהיה ניקוי שולחן אבל כמו שאמרתי בעדות שאני אומר על הניקוי שולחן,
- 12 אמרתי תסתכל שמה, היה שם איזה מילה שכאילו מה שנקרא הכניסו שני אנשים שרבים
- 13 ביניהם לחדר ועשו כאילו יאללה עכשיו סולחה, זה לא באמת היה, אני אומר זה איזה מן
- 14 ביטוי כזה, זה לא היה כנה ואמיתי, זה לא היה ממש עד הסוף.
- 15 ש. אבל אם אנחנו מבינים כך, 1. שלא הייתה פגישה קודמת עם נתניהו. 2. שהיו לך פגישות
- 16 קודמות עם קמיר. 3. שלא הייתם צהובים זה לזה. 4. שהתיאורים הקודמים שלך כולל היות
- 17 עד מדינה שאתה זכרת את התכנים של הפגישה לא קשור לנתניהו, תסכים איתי בהינתן
- 18 הנתונים הללו שכל הפסיכולוגיה בגרוש של הזיכרון הארגוני שאומרת לך את כל הנתונים
- 19 הלא נכונים ולכן היית חייב להגיד את נתניהו, זו פסיכולוגיה בגרוש?
- 20 ת. אני לא פסיכולוג בשביל לנתח את מה שעשו החוקרים. אתה הראית פה סיטואציה איך זה
- 21 התפתח, אני אומר עוד פעם, אני מבחינתי כשישבתי בחדר החקירות וביקשתי פעם אחרי פעם
- 22 תביאו לי מסמכים כדי שאני אוכל לראות, לרענן, להיזכר ובסוף נסמכתי על החוקרים זאת
- 23 הגרסה שאני זכרתי אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זו הגרסה המאוחרת שמסרת אותה בהיותך עד מדינה אחרי גרסאות אחרות שלך שמסרת
1 בהיותך עד מדינה?
2
ת. לא, זה אני לא זוכר.
3
ש. הראיתי לך כבר שעה וחצי
4 מה, הסיפור של קפית פה זה ריענון שבא אלי אודי ומעלה לי את הנושא הזה של כפית אז אני
5 מתרכז בזה ונזכר בזה ונזכר שהיו באמת פגישות ואומר לו עוד פעם, היה פגישות, לא יודע
6 להגיד מתי התארכים.
7
ש. והיום כשאתה נמצא בפני בית המשפט ומישיר מבט אתה לא זוכר?
8
ת. את האירועים שם היום, על מה שהיה הב-2016?
9
ש. מה היה ב-2015?
10
ת. לא
11
ש. את התכנים של מה שאמרת בלהט, בשטף כי מה דיברתם על ברגר ועל המדיניות וזה קמיר
12 אומר את זה אתה מניח שיש לך זיכרון לא רע נכון?
13
ת. נכון
14
ש. הדברים האחרים היום?
15
ת. אני אומר אותם על סמך התרענונות שלי בריענון
16 שהריענון שלך יושב על סמך הנחות של,
17 יושב על הפרוטוקולים של החקירה.
18
ש. על הפרוטוקולים של החקירה. היום כשאתה מעיד בבית משפט אתה לא זוכר, אתה אומר
19 אני יכול להגיד לכם תסתכלו שם, אני חוזר על מה שאמרתי.
20
ת. כן, מה היה ב-2015 באותו יום בסוף הפגישה במשפט כזה או משפט אחר לא יכול לזכור היום.
21
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר פילבר רק לברר משהו, אתה אומר אתה נזכר כי רענונו
22 את זיכרונו, רענונו את זיכרונו זה שאמרו לך שהיה משהו? או שהציגו לך שהיה משהו?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא, רעננו זה אמרו לי קח חדר
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה אומר בריענון, אני מדברת על החקירה אתה אומר אני
- 3 לא זכרתי אבל רעננו את זיכרוני.
- 4 ת. אני קורא לזה ריענון, כשאני אומר לו תראה לי, תביאו לי SMS
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אתה ביקשת לראות, אני שואלת אם הראו לך או שאמרו
- 6 לך כך היה?
- 7 ת. לא, לא הראו לי, אמרו לי
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ובגלל שאמרו לך כך וכך היה אתה מקבל את הדברים ואומר
- 9 אוקי, כך וכך היה ואתה נזכר שכך וכך היה או שאתה לא נזכר? נשאלת קודם על ידי השופט
- 10 בר-עם ואני שוב שואלת כי אתה שוב חוזר ואומר אחרי שרעננו את זיכרוני, מה המשמעות
- 11 רעננו?
- 12 ת. דוגמא שראינו קודם למשל על פולינה, מבחינתי אני סמכתי עליה, היא הייתה חוקרת קשוחה
- 13 אבל חוקרת שכל פעם הוציאה מסמכים ושלטה בחומר ישר והפוך.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, תראה אני שואלת כי אתה אומר על העדות שלך היום
- 15 רעננו את זיכרוניך, רעננו את זיכרוניך הראו לך גרסה שלך בחקירה?
- 16 ת. קראתי את הגרסה שלי
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו חוזרים אחורה, כשאתה יושב בחקירה ואומר אני
- 18 אומר משהו כי מרעננים את זיכרוני, אז זה רק כי אומרים לי שכך היה ואני סומך עליהם? או
- 19 כשאני אומר אני נזכר?
- 20 ת. כן, כשאני אומר אני חושב, אני מעריך זה כי רעננו את זיכרוני ואני סומך עליהם. כשאני אומר
- 21 דברים ברורים אז אני אומר דברים ברורים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא נניח לרגע את רעננו את זיכרוני כי כאן השאלה שלי,
2 רעננו את זיכרוניך אתה נזכר או אמרו לך ואתה מקבל מה שאומרים? אני מנסה להבין למה
3 אתה מתכוון?
- 4 ת. אני לא יכול לדייק עד כדי כך במצב הנפשי שלי באותה שנייה, באותו רגע ולזכור כל משט
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה חשוב לדעת אם אמרת משהו כששאלו אותך נזכרת
6 בו או אמרת משהו כי הנחת שאם הם אומרים אז יש לזה בסיס גם אם לא מראים לך אותו
7 ולכן אתה חושב שזה,
- 8 ת. אני בדברים שאמרתי אותם זה אומר כי היה לי זיכרון מסוים בהם והם חיזקו לי את הזיכרון.
9 **כב' השופט מ' בר-עם:** סליחה, אבל כשאני שאלתי את אדוני, אדוני חזר ואישר לפני שמדובר
10 בהערכות במסקנות, לא מתוך זיכרון חי, אני ביקשתי לדעת,
- 11 ת. לא זיכרון חי, אני אומר עוד פעם היה לי זיכרון מעומעם, יש דברים שכשאמרו לי אמרתי להם
12 לא, לא היה, אני יודע שלא היה כי אני מכיר את הסיטואציות וחי אותם והכל. יש דברים
13 שגם לא אמרו לי אני אומר ככה זה היה וגם כשהתעקשו איתי אני אומר זה היה ככה, זה לא
14 היה ככה, יש דברים שאני זוכר את ההקשר של הדברים, לא זוכר במדויק אז אם יושב מולי
15 בן אדם שאומר לי אני מחזיק מסמכים, אני יודע מה היה, אני שומע עדויות אחרות, אני זה,
16 והוא לא, אני מדבר בעיקר על אנשים חוקרי הרשות לניירות ערך לצורך העניין אני נסמך
17 עליהם.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** מקבל את מה שהם אומרים?
19 ת. מקבל
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא משום שאדוני זוכר אלא משום שזה מה שנאמר וזה מתיישב עם הערכה
21 הגיונית, סבירה, רציונאלית, אדוני מעריך, זה מה שאני רוצה לדעת.
- 22 ת. נכון. הרוב על בסיס זה. אני אומר עוד פעם במקום שבו ידעתי בוודאות שהדברים לא נכונים
23 אמרתי להם לא נכון, זאת אומרת איפה שחשבתי שזה הסתדר עם רוח הדברים אז אמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואיפה שלא ידעת.
- 2 ת. איפה שלא ידעתי אמרתי להם לא היה
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שאלתי איפה ידעת שלא, איפה שידעת אם היה או לא
- 4 היה?
- 5 ת. התלבטתי אז לפעמים הסתייגתי במילות הסתייגות כאלה כמו סביר, כמו,
- 6 ש. מר פילבר אני בכל אופן בהמשך לשאלות של בית המשפט היה לך זיכרון שהעדת עליו על
- 7 הפגישה עם אלי קמיר נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. ב-13 לחודש.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. הזיכרון שלך היו בו שני מרכיבים מהותיים, 1. זכרת תכנים, השיח ברגר, מועדים, שיח על
- 12 בזק זה היה לך זיכרון חי?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. זה אמרנו גם תואם את מה שקמיר מעיד על הפגישה הזאת?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. זה ראינו. החלק השני שהיה לא זכרת שום דבר, נתניהו.
- 17 ת. זכרתי את האווירה שהייתה שם
- 18 ש. כרגע זה אווירה, אנחנו כרגע באווירה אבל לא זכרת,
- 19 ת. את הרמיזות מה שקראתי פה מה שאמרתי, את הקונסטלציה שבה אנחנו יושבים ומדברים,
- 20 את ההקשר.
- 21 ש. אווירה אתה יודע, עם אווירה לא הולכים למכולת.
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אווירה לך תדע איזה אווירה, אם אחרי הכתבות שהתפרסמו, החקירה הקודמת שלך, 1
התקשורת, אלוהים יודע כבר מה התחיל ליפול לתוך הקלבסה הזאת אבל אני שואל אותך 2
שאלה פשוטה, אמרת שהיה לך זיכרון חי על מהלך פגישה שדנים בעניינים של ברגר, ומקצועי, 3
ומיזוג, ותהליכים, זה זכרת נכון? 4
- ת. נכון 5
- ש. 2. זכרת גם שהמתכונת של הפגישה הייתה כפי שמופיע בתרשומת. 6
- ת. נכון. 7
- ש. גם את זה אמרת. 8
- ת. נכון 9
- ש. 3. בהתחלה כעד מדינה לא זכרת נתניהו, עזוב אותי כרגע אווירה אנחנו מדברים כרגע מה 10
נאמר או לא נאמר? 11
- ת. לא אמרתי, לא הזכרתי את נתניהו 12
- ש. לא אמרת כי לא זכרת, אתה כבר עד מדינה, לא זכרת את זה נכון? 13
- ת. לא יודע להגיד בדיוק מה היה באותו רגע שם 14
- ש. באותו רגע שהראיתי לך לא זכרת את קיומו של נתניהו עד שהחוקרת בלבלה את המוח 15
והציגה לך פגישה ראשונה צהובים, ו' החיבור, בבליינד דייט אי אפשר להתקדם בלי להגיד 16
נתנינו ואז אמרת אני מעריך, אם כן אז כן ואולי יש אפשרות. זה התהליך שהיה נכון? 17
- ת. זה מה שהצגת פה 18
- ש. זה מה שהיה. 19
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה זוכר משהו על זה? 20**
- ת. אני לא זוכר את הפרטים של החקירה, את השאלות והתשובות, אני זוכר את הדינאמיקה של 21
החקירה, אני גם אמרתי, אמרתי לכבודכם בתחילת העדות שלי שבנו לי מצג מסוים ושבתוך 22
המצג הזה אני חייתי ובתוך המצג הזה אני הטמעתי את הדברים שאני יודע, בוודאות אמרתי 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ודברים שאני פחות ידעתי ניסיתי להיעזר כמה שיותר ובסוף הגעתי למה שהגעתי לגרסה דרך
2 מה שנתנו לי ומה שזכרתי.
3 **כב' השופט מ' בר-עם:** מצג שבנו לך, זה מה שאדוני פתח ואמר.
4 ת. אני אמרתי שהציגו לי מצג, כשדיברתי על המצג דיברתי על העובדה על מה שהצגתי בצורה
5 מפורטת מאוד שבאו ואמרו לי תשמע יש מאחורי הגב שלך איזושהי עסקה גדולה שמתנהלת
6 שלוש שנים,
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה המצג?
8 ת. זה המצג, כן.
9 ש. אבל גם מצגים לגבי פגישות וגם מצגים לגבי מועדים גם זה אמרו לך או לא אמרו לך, או נתנו
10 לך לשגות? גם מצג בשתיקה הוא מצג
11 ת. כן, על פניו מה שאתה מראה פה אז כן, אבל אני אומר אני עשיתי כמיטב יכולתי בשביל להגיע
12 לדיוק הכי גדול שיכולתי בחקירה.
13 ש. זה עניין לא הכי גדול שאפשר. כמה מילים על היחסים עם קמיר בהיבט של, אני מקווה שחברי
14 לא חקר. מי שמחבר בינך לבין קמיר זה לא ו' החיבור (מקו - נתניהו) זה ישראל בכר?
15 ת. כן. מי שמקשר בינינו ומחדש את הקשר ומייצר את האימון החדש זה ישראל בכר
16 ש. וישראל בכר עוד בתקופת החפיפה שלך עם צפריר במאי 2015 משוחח איתך נכון?
17 ת. כן. ממש כן, כמה ימים לפני מרגע שהתפרסם המינוי וגם ממש ביום המינוי גם כן.
18 ש. תראה, חברי מסב את תשומת הלב לכך שקיבלנו נתונים חדשים כי הפרקליטות, כך היא
19 העידה על עצמה, בשגגה לא העבירה נתונים עד היום אז הנתונים האלה מראים שלמשל
20 שוחחת עם קמיר ב-17 במאי שיחה,
21 **עו"ד יהודית תירוש:** לפי הרישומים שלנו על העניין של ההשחרות והשגגה נדבר אחר כך אם צריך
22 אבל הנתונים האלה על קמיר היו בידיכם.
23 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כן בדקנו
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, לא ניכנס לזה עכשיו
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא נכנסים אבל אם חברי מציג את זה.
- 4 עו"ד ז'ק חן: בחקירה הנגדית שלי נבדוק אחר כך אם זה היה מושחר
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה עדיין החקירה הנגדית שלכם. נשמע את השאלה
- 6 ש. טוב, בין אם נפלה שגגה או בין אם לא נפלה שגגה המציאות היא מציאות פשוטה שב-17 במאי
- 7 2015 שזה כמה ימים לפני שאמרו לך על כוונה למנות אותך?
- 8 ת. אני חושב שזה היה ממש באותם ימים
- 9 ש. כן, אבל ב-22 זה קורה
- 10 ת. מתי יצאה ההודעה?
- 11 ש. ב-22. אז ב-17 לחודש מאי
- 12 ת. 17 איזה יום זה?
- 13 ש. יום ראשון
- 14 ת. יום ראשון, כי אני נתתי שיחת הצעה נקרא לזה ככה מראש הממשלה על להתמנות קיבלתי
- 15 באיזה יום שישי.
- 16 ש. בסדר, אנחנו מדברים לפני הפרסום
- 17 ת. הפרסום היה אחרי אז יכול להיות שזה קרה
- 18 ש. אה, שקמיר שמע את זה באופן,
- 19 ת. כנראה ממישהו אחר, לא ממני
- 20 ש. עם מישהו שהייתה לך שיחה, מעניין אני רואה שישראל בכר מן הסתם שוחחת איתו?
- 21 ת. אני לא שוחחתי, אולי, אני לא זוכר כבר אבל סדר הדברים היה שראש הממשלה התקשר אלי
- 22 באיזה יום שישי אחד, שאל אותי אם אני אהיה מוכן לקבל על עצמי את התפקיד. עניתי מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שעניתי ואחר כך אמרתי שיומיים-שלושה אחר כך התפרסמה כתבה ראשונה בגלובס שאני
2 וצפיר מועמדים להיות מנכ"לים.
- 3 ש. טוב, אנחנו נראה אחרי זה כמה מועמדים היו, פרק נפרד אבל כרגע אנחנו דנים בעובדות. יש
4 לך ממה שלא ידענו עד עכשיו שב-17 במאי,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: זה אצלכם מצוי
- 6 ש. בסדר, אצלנו זה מצוי,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אז אין טעם
- 8 ש. די כבר
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, מה השאלה?
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אם תגיד את זה שוב ושוב, אם אתה תנסה להגיד את זה שוב ושוב זה לא נכון,
11 זה היה אצלכם, בדקנו שוב עכשיו.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, לפי נתונים תקשורת עו"ד בן צור מה היה ב-17 במאי?
13 ש. כן. ב-17 במאי יש שיחה של 11 דקות בינך לבין קמיר
14 ת. אוקי
- 15 ש. על מה אתה מדבר איתו 11 דקות ב-17 למאי?
16 ת. מי מתקשר למי? אני מעריך שהוא מתקשר אלי.
17 ש. לא יודע
- 18 עו"ד יהודית תירוש: כן
- 19 ת. כן. אז הוא מתקשר אלי ויוצר איתי קשר ראשוני
20 ש. על מה אתם מדברים 11 דקות?
21 ת. על בזק, על ענייניו, על האינטרסים שלו מול המשרד
22 ש. ב-20 במאי יש שיחה של שלוש דקות וחצי, אותו רעיון?
23 ת. כן, כנראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 21 למאי יש גם SMS. 22 במאי שיחה של שש דקות וחצי.
- 2 ת. כן, זה כל האירועים האלה זה סביב העניין הזה
- 3 ש. וב-31 במאי שיחה נוספת של ארבע דקות וחצי, אז אנחנו רואים שיש לכם אינטראקציה
- 4 שוטפת לא של שיחה של עשר שניות או עשרים שניות, שיחות שנעות בין קרוב לארבע דקות
- 5 לבין 11 דקות, זה שיחות,
- 6 ת. הן כולן שיחות נכנסות ממנו?
- 7 ש. לא יודע
- 8 ת. אני מעריך ככה
- 9 ש. צריך לבדוק את זה
- 10 ת. אני מעריך ככה
- 11 ש. הוא נכנס, שלום מומו מה שלומך? אתה אומר הכל בסדר ואז אתם מדברים נכון?
- 12 ת. מדברים נכון
- 13 ש. לא משנה מי התקשר. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. גם הוא פרח מזיכרון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. הוא נעלם ממנו?
- 18 ת. לא זכרתי אותו.
- 19 ש. לא זכרת אותו, טוב. סליחה, זה גם לא הוצג לך.
- 20 ת. לא, לא הוצג לי.
- 21 ש. עכשיו בוא נדבר על הגורם המחבר שזה ישראל בכר. אני אראה לך את החקירה שלך מ-25
- 22 בפברואר 2018
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והשיחות הם עם בכר או עם קמיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. קמיר, רק קמיר. 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כולל ה-17?
- ש. כן, הכל קמיר השיחות רק עם קמיר שהשתמש בחקירה שלו שהוא התחיל לשנות את הגרסה 3
שזה מן איזה פגישה ראשונה ולא מכירים כל כך. 4
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** פגישה ראשונה פנים מול פנים.
- ש. כן, וה... שלכם כל כך פאתטי גבי תירוש לצערי. סליחה, אני לוקח את המילים האלה בחזרה. 6
חקירה מ-25 בפברואר 2018 ברקוד 1794 בעמוד 11, אתה אומר כך - שבוע לפני כנראה, הרי 7
מי שחיבר בינינו היה ישראל בכר אני מעריך שנראה גם מינוי. רגע, מי שחיבר בינינו זה 8
ישראל בכר? אתה משיב - היה ישראל בכר. המינוי התפרסם כבר שבועיים קודם, שבועיים 9
לפני כניסתי למינוי, בואי תראי נגיד בסוף מאי, 25 למאי כבר פחות או יותר ידעו שאני נכנס, 10
אז זה לא שולל... שהוא יצר איתי קשר לפני או במהלך או במקביל, רואה? 11
- ת. כן. 12
- ש. פה לקחת בתאריך של 25 במאי, הראיתי לך שיחות מ-17 ומ-20 בוא נתקדם. 13
- תראה מי שקושר אז בתקופה ההיא יש לך ערוץ מול אלי קמיר, 1 ו-2 ישראל בכר הוא 14
השושבין בקשר. 15
- ת. הוא השושבין, כן 16
- ש. הוא השושבין נכון? 17
- ת. נכון 18
- ש. ולא קשור לנתניהו הקשר הזה? 19
- ת. בשלב הזה לא, בכלל לא. 20
- ש. סליחה? 21
- ת. בשלב הזה לא. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בחקירה אחרת אמרת שישראל הוא השושבין לחבר לי את אלי שהוא הסביר לי כמה זה חשוב
בהקשר של המינוי שלי ושל בזק. זוכר?
ת. לא
ש. בוא נסתכל, קודם כל אתה זוכר שישראל היה השושבין?
ת. כן, כן, זה ודאי
ש. שהכיר לך את אלי?
ת. כן, זה גם בכמה חקירות כל פעם שאלו אותי מה עניינו, מה טיבו, מה זה? אז אמרתי הוא חבר והוא כזה ניסה, בהתחלה הוא חיבר ואחר כך הוא ניסה גם קצת להתערב בפנים.
ש. תיכף נראה את מימדי ההתערבות בסדר? זו התערבות עסקית,
ת. כן. כן
ש. אתה לא זוכר אירוע ספציפי או נקודה ספציפית אבל אני צריך לומר שבהקשר למינוי שלי ישראל הופך להיות השושבין שמחבר לי את אלי שמסביר כמה זה חשוב בהקשר של המינוי, בהקשר של המינוי ושל בזק. איזה אלי? אלי קמיר, רואה?
ת. כן
ש. עכשיו, ישראל לא רק שהוא השושבין, ישראל גם מסביר לך כמה זה חשוב נכון?
ת. כן
ש. מה זה כמה זה חשוב?
ת. ממה שאני זוכר ישראל הסביר שכאילו חשוב לבנות את הקשר איתם.
ש. בוא נעשה סדר, אני אעזור לך, אני אפילו ... את ישראל בכר בזמנו באיזשהו עניין אז אני קצת מכיר, גם את קמיר אני מכיר לא רע ויש גם ידע אישי שלי אבל אני לא אערבב אותו אני אשאל אותך שאלות בעניין הזה.
בזק הייתה לקוח מאוד מהותי של משרד קמיר-בכר.
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וישראל בכר ואלי קמיר הם שותפים?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. וישראל בכר הוא חבר טוב שלך?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אתם נפגשים ומשוחחים?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. ואתה יודע שהוא שותף של אלי קמיר ואתה יודע שבזק זה לקוח משמעותי של המשרד
- 8 כמשרד
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ולכן לישראל בכר היה חשוב
- 11 ת. היה אינטרס
- 12 ש. שהחבר שלו, תמשיך?
- 13 ת. היה לו אינטרס שהמשרד יתחבר למנכ"ל החדש ויוכל לעבוד איתו.
- 14 ש. נכון, וזה היה אינטרס עצמאי לגיטימי שלו נכון?
- 15 ת. של ישראל, כן
- 16 ש. של ישראל, נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. ואתה מבחינתך לגיטימי גם כן?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. עכשיו, לישראל היו כמה בקשות ממך בהקשר בתקופה הזאת?
- 21 ת. הוא רצה שאני אפגש איתו, שאני אקשיב והיה איזשהו שלב שהוא גם רצה לסדר בעצמו את
- 22 הפגישה עם אלוביץ' ולזה סירבתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, אז בוא נתקדם, בוא נראה את הדברים. אני מפנה אותך לחקירה מ-25 בפברואר ברקוד 1
- 1794 בעמוד 13. ישראל מתקשר אלי אומר לי תשמע אלי שותף שלי עובד, הם עובדים עם בזק 2
- חשוב להם מאוד, אני רוצה לחבר אותך, זה קונטקסט. חוקר - עוד שישראל ניסה לחבר אותי 3
- עם אלי אומר לי שאלו עובד עם בזק? כן. בדיוק. מה זה בזק? בזק. 4
- פה קודם כל תאשר לי שאתה ידעת ושנים הכרת אותם, ידעת שישראל ובזק זה לקוח מהותי 5
- באותה תקופה של המשרד? 6
- ת. ידעתי כשנכנסתי, לא זוכר בדיוק ממתי אבל באופן כללי ידעתי. 7
- ש. טוב, הלאה. עכשיו אני מפנה אותך לחקירה מ-21 בפברואר ברקוד 1839 בעמוד 82 אתה אומר 8
- כך - הוא החל לזרום ואני זוכר בחקירה הקודמת ישראל ממש ליווה את המינוי. נכון? ישראל 9
- ליווה את המינוי? 10
- ת. בדקות 11
- ש. מה הכוונה בדקות? 12
- ת. הממשלה אישרה את המינוי שלי בשעות הצהריים והוא באותו יום שלח לי SMS לפני ומיד 13
- אחרי ברכות. 14
- ש. מצוין, זאת אומרת קיבלתי ממנו, זאת אומרת זה היה ליווי צמוד שלו? 15
- ת. כן 16
- ש. אתה אומר קיבלתי ממנו SMS מיד בואכה אחרי יום ראשון בבוקר, מיד אחרי היום של 17
- הפגישה אמר לי גם שמאוד חשוב לו שהפגישה עם בזק תבוצע דרכו נכון? 18
- ת. נכון 19
- ש. כדי לגזור איזשהו קופון ... עסקי נכון? 20
- ת. נכון, הוא רצה להראות שיש לו קשר איתי ושהקשר איתי מניב להם. 21
- ש. מצוין. ישראל אמר לך שואל החוקר? כן. ישראל אמר לי, כן, בשביל להרוויח כמה נקודות 22
- כאילו מערכת היחסים הפנימית שלהם נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ואז אתה אומר אני התעקשתי שזו תהיה פגישה פורמאלית בתוך רצף הפגישות ולכן זה נקבע
- 3 בלשכה נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. שורה 15 רק תיקון כבודם, הוא אומר תיקון עם כל, חסר אנשי השוק.
- 6 עכשיו, מבחינתך זה גם טבעי שהחבר שלך,
- 7 ת. זה מקובל מאוד במדינת ישראל בין כל הרגולטורים, לוביסטים, משרדי ייעוץ ווט אבר
- 8 ש. נכון, כי הוא יכול קצת להתנעות שהנה המנכ"ל הוא חבר, הוא מגיע לפגישה, נחמד נכון?
- 9 ת. בסוף כל המשרדים האלה בנויים על הקשרים במרכאות.
- 10 ש. עכשיו תראה, אני אעשה איזשהו, לא יודע אם לקרוא לזה סיכום אבל איזשהם נקודות שאני
- 11 רוצה לעבור. בחקירה שלך כעד מדינה לגבי הפגישה עם קמיר לגבי המיזוג ומימוש האופציות
- 12 וברגר ... ולא נפתיע זה זכרת ופירטת בצורה חיה וקולחת מזיכרוןך נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. אמרתי לך שכל מה שאמרת בזיכרון החי, הקולח והנכון תואם גם את עדותו של קמיר, זה
- 15 אתה יודע עכשיו נכון.
- 16 ת. אמרת לי, כן.
- 17 ש. כל הנתונים האחרים שדיברת 1. היה לך זיכרון אחר. 2. זה הפך להערכה שנשענה על הנחות
- 18 מסוימות נכון?
- 19 ת. זה היה סוג של ריענון זיכרון שהיה בתהליך של עבודה עם החוקרים כמו שהראית פה.
- 20 ש. אני חוזר, התהליך היה שהיו הנחות והוצגו הנחות,
- 21 ת. היו הנחות וההנחות היו חלק מתהליך הבניית הזיכרון
- 22 ש. תהליך הבניית הזיכרון שהגיע למסקנות?
- 23 ת. שבסוף הגיע למסקנות, כן. בסוף היו מסקנות והיו הערכות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. בל בעצם אנחנו מדברים פה על היסק, כלומר אני מעריך ש... סביר ש... אם היה, אז, זה
היסק.
- ת. אני אומר שוב, אתה לא שאלת אותי על זה ואני אומר את זה, אני כשאני בא לחוקרים ואני
יושב בחקירה הזאת בסטייט אוף מיינד שלי אני בא לשמה בשליחות נתניהו והאווירה שאני
זוכר מהפגישה הזאת הייתה של הדחיפות ושל הצורך, זה מה שאני זוכר לעצמי, כאילו לא
זוכר מילים מסוימות, לא זוכר דברים מסוימים, מה שאני זוכר שהיה איתי.
- ש. אני אראה לך כיוון שזה לא עושה שכל, אני אגיד לך למה, כי בדרך כלל אתה זוכר דברים
חריגים, כך הזיכרון האנושי עובד, כלומר אם אתה בא מנתניהו, ואתה נפגש איתו, הוא אומר
לך לך תסגור את בזק, תטפל במיזוג, תגמור, תעזור לאלוביץ', את זה היית זוכר, את זה לא
היה צריך לתת לך הנחות ספקולטיביות פרועות כולן, הזיכרון האנושי זוכר את זה ואת זה
לא זכרת.
- ת. אני כן אמרתי בחקירות הרי שכל הטיפול שלי גם במיזוג וגם בדברים האחרים אחר כך היה
קודם כל לפי עמדתי המקצועית והמדיניות שאני גיבשתי ושהשיחה הוסיפה לזה.
- ש. תקשיב טוב, יש ביטוי שבתחומים שונים זה ... נניח שאתה רואה סרט בקולנוע אתה מוכן
להשתכנע שאתה חי באיזושהי מציאות אבל כולם יודעים שזו לא המציאות, זה גם מופיע
בתחומים אחרים. לא הייתה פגישה ואתה רוצה לספר לנו, לא הייתה פגישה לפני הפגישה עם
קמיר ואתה, אנחנו צריכים לצפות באיזושהו סרט שבא העד ואומר תשמעו אני זוכר פגישה
שכזו שהייתה אחרי מינוי, ולא הייתה ולכן אתה גוזר מזה שוב מסקנות ואתה מצפה שהקהל
יגיד אתה מה? בואו נאמין לתיאור הזה, הרי הבסיס נעלם מתוקף העובדה שלא הייתה פגישה
שכזו.
- ת. אני לא מצפה שאף אחד, אני לא הולך לשכנע אף אחד, אני מסביר את מה שאמרתי בחקירה
של 2018 אני מנסה לתאר הכי מדויק שאני יכול את הלכי הרוח שלי באותה חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל תקשיב, אבל ראינו למטה, בחקירה הקודמת שלך שעם נתונים שאני מראה לך תמונת העולם שלך התמוטטה, כמדומני זה היה הביטוי שאמרת
- ת. אמרתי שזה לא מסתדר עם המציאות אבל אני זוכר, נו, אני לא יכול עכשיו לשנות ולהחליף זיכרון בגלל שיש לי.
- ש. אז אם היא לא מסתדרת תמונת העולם שלך המאוד מעורפלת, המאוד מגויסת, המאוד מתפתחת לא מסתדר עם המציאות אז תסכים איתי שמכיוון שלא הייתה פגישה שכזו עם נתניהו לפני לשיטתך לא יכולת להגיד לקמיר שאתה בא מנתניהו שנותן גיבוי כי לא הייתה פגישה, אמרתי לך אנחנו פה ממש כמו באיזשהו סרט רע שמשחיתים את הזמן להבין מה זכרת ולא זכרת ומה החוקרים ומה לא החוקרים, שהבסיס לעמידה הוצאנו את הקלף הראשון לכן כל הסיפור הזה הוא סיפור בדוי. כן, בבקשה.
- ת. אין לי מה להוסיף על מה שאמרתי
- ש. לא, לא, אתה תענה לי
- ת. מה זאת אומרת, זה היה הזיכרון שלי
- ש. אם אתה מסכים איתי תגיד אני מסכים, אם אתה לא מסכים תגיד אני לא מסכים ולמה אתה לא מסכים. אם אתה אומר תשמע אין לי מה להגיד כי מה שאתה עושה, זה עושה שכל ואין לי מה להגיד.
- ת. אין לי מה להגיד כי אני לא אמרתי, אמרתי לך גם בשבוע שעבר אני לא יודע לגשר בפער בין מה שאתה מציג לבין מה שאני זוכר.
- ש. האם אתה מבין שהפער הזה יכול, בין היתר, לנבוע מהעובדה שלא הייתה פגישה ושהחוקרים הזיכרונות הארגוניים ובעובדתית ראבק כל אחד לפי מנהגו ואורכו בחקירה הזאת הוליוו אותך בשינוי גרסאות בהיותך עד מדינה להגיע לאיזושהי מסקנה פלואידית ל דבר שלא היה ולכן זה פלואידי?
- ת. זו אחת האופציות, אני לא יודע להגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם יש אופציה אחרת תגיד לי אותה.
- 2 ת. אני לא יודע, אני אומר לך עוד פעם, אתה שואל אותי אם אני צריך לגשר, לא יודע לתת לך
- 3 פתרונות.
- 4 ש. לא יודע, טוב. עכשיו כשאתה הגעת פה לבית משפט והעדת בחקירה הראשית שאנחנו ישבנו
- 5 פה והתיישרנו כי ידענו את העובדות מה אתה אמרת לבית המשפט על הפגישה עם קמיר,
- 6 אתה זוכר?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. מה?
- 9 ת. לא זוכר, אני זוכר שאמרתי, לא, לא זוכר במדויק, לא רוצה סתם להגיד.
- 10 ש. אתה יודע מה? זה היה לפני
- 11 ת. אני לא זוכר אדוני, אני יושב פה כל יום שש שעות, עומד פה כל יום שש שעות כבר עשרה ימים
- 12 מוצף באין סוף מסמכים, אין סוף פרוטוקולים, לא זוכר, אני אגיד מילה אחת לא נכונה אז
- 13 תתפוס אותי על המילה במרכאות? אני לא זוכר, תראה לי
- 14 ש. אתה לא זוכר מה אמרת?
- 15 ת. מה שאמרתי צריך להיות בפרוטוקול
- 16 ש. מן הסתם זה צריך להיות בפרוטוקול
- 17 ת. נכון
- 18 ש. אני שואל מה הייתה הגרסה שמסרת לבית משפט?
- 19 ת. הגרסה שמסרתי היא הגרסה שאמרתי אותה, נדמה לי, עד כמה שאני זוכר זה הגרסה
- 20 שאמרתי בעימות איתו.
- 21 ש. את הגרסה שאמרת בעימות איתו?
- 22 ת. בעימות
- 23 ש. זו הייתה הגרסה המאוחרת במשטרה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, נכון
- 2 ש. במשטרה. אז עכשיו, מה שאתה אמרת אבל אתה מבין כך, בוא אני אראה לך עכשיו את הדבר
- 3 הבא, את השקר מהחקירה שלך שזו פגישה ראשונה כבר ירד נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אתה זוכר מה היה התירוץ שהשתמשת בו בבית המשפט בחקירה הראשית שלך?
- 6 ת. לא
- 7 ש. למה היית צריך להגיד לקמיר שבאת מנתניהו כשלא באת מנתניהו?
- 8 ת. לא זוכר מה אמרתי.
- 9 ש. הפגישה הראשונה, הצהובים כבר ירד נכון. אי אפשר להגיד, אתה יודע במציאות
- 10 ת. אתה שואל אותי שני דברים, אתה שואל אותי עם הפגישה ... אני אומר לך כן כי הראית לי
- 11 שכן. אתה שואל אותי מה אמרתי? אני לא זוכר מה אמרתי
- 12 ש. אני אלך רגע אחורה כי אולי זה היה לא סדור. בחקירה שלך במשטרה באחת החקירות תוך
- 13 כדי תנועה בנית הערכה שנשענה, היו שתי הנחות ששתי ההנחות לא נכונות, עד כאן ראית
- 14 נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. בחקירה שלך לא באת לבית המשפט ואמרת תשמעו אני אמרתי כך וכך אבל הסתבר שהנחות
- 17 לא נכונות,
- 18 ת. אני לא ידעתי את ההנחות האלה עד שלא הצגת אותם
- 19 ש. אבל כשבאת להעיד פה בחקירה הראשית ידעת ששתי ההנחות האלה לא נכונות? דיברו איתך
- 20 על קפית, ודיברו איתך על פגישות קודמות.
- 21 ת. שוב, אני מבחינתי כשקראתי את הפרוטוקולים ומה שקראתי על קפית אני לא זוכר מתי יש
- 22 קפית עד שאני לא זוכר מי זה היה, עו"ד ז'ק חן הראה לי את התאריכים המדויקים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הרי גם החוקרים, אני שואל ככה, החוקרים מציגים לך ואתה מסכים איתם שהיו שיחות
1 ופגישות קודמות עם קמיר נכון?
2
3 ת. נכון
4 ש. יופי, אז עכשיו אני אראה לך כך, לכן הגרסה שזו פגישה ראשונה חייבים להגיד נתניהו לא
5 הופיעה בחקירה הראשית שלך. עכשיו בוא נראה את התירוץ החדש מהניימונים שהמצאת
6 בחקירה פה בבית המשפט, בוא נסתכל בפרוטוקול ב-23 במרץ 2022 כך, כבודם בעמוד 11,988
7 מול שורה 8 - אני לא זוכר את התוכן המקצועי, זאת אומרת אני לא חושב שחזרתי עליו
8 בקונטקסט של הפגישה ושנינו, הזכרתי לו, אמרתי לו חלק מ... גם בשיחה שלי איתו וגם
9 בשיחה שלי עם שאול אלוביץ' למחרת, אני הזכרתי שנפגשתי אצל ראש הממשלה ואמרתי
10 את זה, בין היתר, בשביל להראות שאני לא בא מאיזו קפריזה מטעם עצמי אלא שאני באמת
11 יש לי גב לעניינים האלה. זהו, זה המסר העיקרי, נגיד ככה. אני לא זוכר ... רעננו את הזיכרון,
12 הרענון מתי נפגשתי עם ראש הממשלה, לא נפגשתי, אמרתי הייתי אצל ראש הממשלה הוא
13 דיבר איתי על העניינים האלה אני מחויב בעקבות השיחה הזאת לטפל בעניין הזה, אנחנו
14 נעשה את זה.
15 עכשיו סליחה, על דברי השקר על דברי ראש הממשלה ראינו אבל מה שאתה נותן כאן מול
16 שורה 11 אתה נותן נימוק, למה היית צריך להגיד לקמיר שאתה בא מפגישה שלא הייתה עם
17 ראש הממשלה, מה הנימוק שאמרת פה?
18 ת. זה אותו דבר כמו מה,
19 ש. לא, לא, מה הנימוק?
20 ת. שאני לא בא באיזה קפריזה מטעם עצמי
21 ש. נכון
22 ת. ושאני באמת יש לי גב לעניינים האלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו תראה לי, אני מראה לך שבכל החקירות שלך ברשות ובמשטרה וגם בריענון, 1
הנימוק שאומר שאתה היית צריך להגיד כדי להראות שאתה לא בא מאיזו קפריזה זו קפריזה 2
מאוחרת שלך בחקירה הראשית. 3
- ת. אתה לוקח את זה פה, איזה משפט מסוים שאמרתי אותו באיזה מן ביטוי מסוים שאמרתי 4
אותו ואתה הופך אותו. אני אמרתי כל הזמן, אמרתי בחקירות כשהסברתי למשל את ברית 5
של גנבים בסדר? באתי ואמרתי אנחנו שנינו נמצאים שם לא כל אחד מטעם עצמנו אלא 6
כנציגים של אנשים, זה פרפראזה על הדבר הזה, זאת אומרת בסוף אני בא ואומר אני לא בא 7
מטעם עצמי, אני לא בא כמנכ"ל משרד התקשורת כי אני רוצה, גם, אמרתי גם, אני בא כי יש 8
לי גב. 9
- ש. תקשיב, אמרתי לך אנחנו צריכים להשעות את חוסר האמונה שלנו כי לא הייתה פגישה ואני 10
רוצה להבין את העניין הזה. אתה ממונה כמנכ"ל משרד התקשורת נכון? 11
- ת. נכון 12
- ש. אתה קיבלת כאן כל מיני עצות, אחרי זה נראה, תבוא תראה נוכחות נכון? 13
- ת. נכון 14
- ש. כמנכ"ל משרד התקשורת נכון? 15
- ת. נכון 16
- ש. עכשיו, אני ישבתי עם מנכ"לים ואני לא זוכר שייחסתי להם איזה משהו קפריזי ואני לא זוכר 17
שהתנאו בזה שהם לא קפריזים, ככה זה לא עובד. 18
- ת. לא, אדוני היקר תזכור שאנחנו מגיעים, ואני אמרתי, אני מגיע למצב שבו המשרד נמצא 19
בעימות לאורך כל החזית עם חברת בזק. לי חשוב כמנכ"ל לגייס אותם, אני רוצה לגייס 20
אותם, חלק מזה, תקרא לזה ניים דרופינג, אני אומר, מזכיר לו את ראש הממשלה כי אני 21
רוצה, 22
- ש. כניים דרופינג? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ניים דרופינג במובן של ניים דרופינג אני מזכיר את ראש הממשלה בשביל להגיד יש לי גב,
2 כאילו את הדברים אני לא אומר רק מטעם עצמי, אני אומר אותם באופן כללי אני אומר
3 אותם כמדיניות.
- 4 ש. האם אתה זוכר שביחס לשאול אלוביץ' אמרת גרסה הפוכה ביחס לעניין של הקפריזה?
5 ת. לא
6 ש. האם אתה כשאמרת,
7 אתה עושה פה, זה בסדר, אני עומד פה אתה שואל אותי ואתה יכול להגיד מה שאתה רוצה,
8 אני אומר השימוש הזה שאתה עושה באיזו קפריזה זה היה אולי מן איזה ביטוי קצת, ביטוי
9 שאני אמרתי אותו,
- 10 ש. או ש... שהוא החזיק פתק
11 ת. לא, אני אמרתי בדיוק, תיארתי בעדויות שלי שאני באתי לשם משתי סיבות
12 ש. אבל תבין רגע אחד, אם לא הייתה פגישה עם נתניהו ולא הייתה פגישה עם נתניהו אתה מבין
13 שאתה פה,
- 14 ת. אבל אני זוכר שהייתה פגישה עם נתניהו, בפעם הראשונה שאני אולי יכול לחשוב שלא הייתה
15 פגישה עם נתניהו זה יום חמישי האחרון, עד אז מבחינתי יש פגישה.
- 16 ש. וראית את יום חמישי האחרון, לא צריך, הלאה.
17 בוא נעבור לשאול.
- 18 ת. יום רביעי, סליחה
19 ש. יש לך פגישה עם שאול אלוביץ' ב-10 ביוני נכון?
20 ת. כן
21 ש. גם שם היה עימות בינך לבין שאול אלוביץ'
22 ת. נכון
23 ש. וגם שם אמרת שהגעת מפגישה עם נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אמרתי שפגשתי את ראש הממשלה, כן
2. ש. גם אלוביץ' אמר לך שאתה לא דובר אמת
3. ת. נכון
4. ש. עכשיו, יש לנו כבר ניסיון כי בהיותך עד מדינה הגרסה שאומרת שאתה בא לפגישה עם שאול
5. אלוביץ' ואומר לשאול אלוביץ' אני בא בשליחותו של נתניהו מטעמו של נתניהו זו הייתה
6. גרסתך הראשונה כעד מדינה או שגם היא התפתחה?
7. ת. לא זוכר
8. ש. גם לא זוכר, טוב אז בוא נראה. אתה זוכר ששמבחינתך תמיד היה מדובר בפגישה לא
9. דרמטית?
10. ת. איזה?
11. ש. הפגישה עם שאול אלוביץ'? שהייתה דומה לכל הפגישות עם המנכ"לים האחרים?
12. ת. היא הייתה דומה במובן הזה שהיא נקבעה על ידי הלשכה כמו כל מנהלי השוק השונים, זאת
13. אומרת היא לא הייתה חריגה, זה לא היה אני ואלוביץ' זה היה אלוביץ' כיו"ר בזק כמו
14. שנפגשתי עם כל השוק.
15. ש. אז בוא נראה עכשיו את ההתפתחות של הגרסה שלך ואני מזכיר, זה גרסאות עד המדינה. אני
16. מתחיל בחקירה מ-21 בפברואר בברוקד 1839 בעמוד 177 אתה פה בתחילת הימים העלזים
17. כעד מדינה בסדר?
18. ת. עלזים לא הייתי קורא להם אבל בסדר
19. ש. ימי העלזים יותר נכון. בוא נקריא ונקרין על הפגישה. בפגישה הזאת, זה הפגישה ב-14 ביוני
20. נתתי יותר דגש על, קודם על ההיכרות האישית ו-ב. במסגרת העבודה הכללית כמו שעדי
21. תיארה אותה. עכשיו, רוב הפגישה הייתה עם עדי וזה התיאור שעדי נתנה ודיברנו מפורט
22. שמה על כל אחת מהסוגיות. הוא העלה לצרכי הפרוטוקול את כל מה שנגיד הדהד, הנושא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של המחירים, ואת הנושא של הטלפוניה הוא אמר אותם שמה אבל הכל היה מוכר לי ונתתי
2 אפילו מראש קריאת כיוון.
- 3 אני רוצה שתגיד בדיוק על מה דיברתם בפגישה? תשובתך - מה ש... יש סיכום פגישה. זה מה
4 שיש. אז אני אומר סיכום פגישה מ... עכשיו בוא נקריין ואחרי זה אשאל אותך כמה שאלות.
5 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אמרת שזו הפעם הראשונה או לא? או שאני טועה? אולי פספסתי משהו?
7 ש. אני אמרתי ששואלים אותו על הפגישה בחקירה שלו ביום הראשון שהוא עד מדינה בסדר?
8 אגב האם אתה שמעת את החוקרת נאנחת בתום התשובה שלך?
9 ת. לא שמתי לב
10 ש. אנחנו עוקבים אחרי זה. כן.
11 ת. אני אגב לא ראיתי את כל הווידאו
12 ש. בוא נשמיע כי תיכף נראה למה היא נאנחת, למה נאנחה מיכלי? למה צעקה מיכלי? למה נאנחה
13 החוקרת? עם מה זה לא הסתדר.
14 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
15 בסדר, שמענו?
16 ת. עכשיו שמעתי
17 ש. אז בוא נראה כך, החוקרת אומרת לך תגיד מה היה בדיוק בפגישה? זה בשורה 14
18 ת. כן
19 ש. ואתה משיב בשורה 15-16 - הנה מה ש... יש סיכום פגישה זה מה שיש, אני אומר סיכום
20 פגישה. כלומר אתה שולח אותה, כשהיא שואלת אותך מה היה בפגישה, תלכי לסיכום
21 הפגישה, זה מה שיש. זו תשובתך נכון?
22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, הלאה. אתה גם אמרת וכבר עברנו על זה שעדי היא רושמת מאוד מדוקדקת קראת לה
ג'יהדיסטית בהקשר החיובי בהקשר הזה נכון.
ת. נכון. היא מאוד קפדנית
ש. מאוד קפדנית, אני אפנה אותך לחקירה, את זה לא צריך להקרין לדעתי, ברקוד 1839 בעמוד
180 אתה אומר מול שורה 25 - כל זה עדי הייתה בעניין הזה ג'יהדיסטית, סליחה, לא
ג'יהדיסטית, חוקרת לא רושמת את זה, אתה אומר עדי הקפידה. כן, אבל נכון, חוקרת - עדי
הקפידה שכל הפגישה שהייתה במשרד שהיא נכנסה אליה היא יוצרת תרשומת גם אם זו
הייתה פגישה שלא היו בה החלטות. המילה הלא ברורה זה, לביצוע.
ת. כן. ג'יהדיסטית זה כמו קפריזה
ש. לא, ג'יהדיסטית זה ... הפוך
ת. רציתי להגיד שהשימוש במילים כאלה סלנגיות זה, זאת הכוונה
ש. בסדר, הכוונה היא שהיא עושה את זה בצורה מאוד מדוקדקת
ת. ואחר כך תיקנתי אמרתי היא מקפידה
ש. הכל בסדר, זה המהות
ת. לכן אמרתי לך כי התייחסת למילה קפריזה אז אמרתי, אחר כך תיקנתי כמו שפה אמרתי
ג'יהדיסטית ותיקנתי להקפידה
ש. עדי מקפידה ברישום נכון?
ת. כן
ש. ואתה לחוקרים אומר, שואלים אותך מה היה בפגישה? תלכו לסיכום הנאמן של עדי נכון?
ת. נכון
ש. בסיכום אנחנו יודעים שאין שום מילה על ראש הממשלה נתניהו ראינו כבר נכון?
ת. כן. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נתקדם. תראה איך הגרסה מתחילה להתפתח. יש פה שלבים, פה זה לא אבולוציה זה
2 כמעט רבולוציה או ... רבולוציה, תראה אני כרגע בברקוד 1839 בעמוד 87-88
3 ת. אגב החקירה הזאת לפני הקודמת?
ש. כן.
4 ת. לפני קמיר?
ש. לא, זה החקירה ב-21.
6 ת. לא, השאלה באותו יום באיזה שלב, באיזה שעות של היום, זאת אומרת אם אני אומר פה
7 תלכו לתרשומת זה אחרי הפעם הקודמת שאמרתי יש תרשומת או שזה לפני.
8 ש. אני מוכן לבדוק ולתת לך את התשובה בהפסקה
9 ת. בסדר.
10 ש. פה יש קטע מבחינתי דרמטי ואני לא עושה פראזולוגיה לגרסה שלך ואני רוצה שנקרא אותה
11 ונקשיב לה ונעמיק בה. מעמוד 87 בוא נקרא את הגרסה ואז נראה.
12 אתה אומר כן אני רוצה, מצוין, אוקי. בדיוק, כל כך הרבה פעמים שאנחנו מדברים אני רואה
13 את זה פעם ראשונה וזה אמרתי, פעם ראשונה בחיים שלי שפגשתי את האיש. האיש זה שאול
14 אלוביץ' נכון?
15 ת. נכון
16 ש. לא יודע מיהו, לא יודע מה הוא, אני אמרתי גם אני נמצא איש אימונו של ראש הממשלה והוא
17 מחויב, כלומר אני מחויב לראש הממשלה וגם שומר עליו. אני לא אחשוף בפני הבן אדם
18 תשמע, דיברתי עם ראש הממשלה והוא אמר לי כאילו אני לא יודע, מי, מה, מו. אני כן אמרתי
19 בעשר דקות הראשונות לפני שהכנסתי את עדי, פחות מזה, זמן קצר, בדקות הראשונות
20 שהיינו לבד בארבע עיניים, היה חשוב לי להעביר את המסר שמופיע גם פה, אני ראה לך שאתה
21 מצביע על התרשומת.
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו בוא נקריין ונשמע עכשיו את מה שאתה אומר ובוא נראה איך הגענו מחקירה שלך כעד
2 מדינה למה שהעדת בבית המשפט, 180 מעלות הפוך.
3 עו"ד יהודית תירוש: רגע, אבל אתה לא רוצה להגיד לו מה היה חשוב,
4 ש. לא, לא, אני לא רוצה, אני רוצה להמשיך את החקירה.
5 עו"ד ז'ק חן: אי אפשר ככה, זה חקירה נגדית.
6 ש. כן, זה שונה ממה שאתם עשיתם.
7 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
8 אתה מסתכל על התרשומת.
9 עכשיו בוא נבין מה יש לנו. אתה עד מדינה פה נכון?
10 ת. כן, איזה תאריך זה?
11 ש. 21 לפברואר
12 ת. כן. כן
13 ש. אתה אומר המסר שמופיע פה, אתה מצביע על התרשומת של עדי נכון?
14 ת. כן
15 ש. אבל אתה אומר את הדבר הבא, לא אבל, אתה אומר את הדבר הבא שאתה איש אימון של
16 נתניהו נכון?
17 ת. כן כן
18 ש. אתה נפגש פעם ראשונה עם שאול אלוביץ' נכון?
19 ת. נכון
20 ש. אתה לא מכיר אותו
21 ת. נכון
22 ש. ולכן אתה לא רוצה לחשוף בפניו כדברייך שתשמע, דיברתי עם ראש הממשלה הוא אמר לי,
23 מי, מה, מו. אתה בלשונך כעד מדינה אומר אני לא אמרתי לו ואני אסביר גם למה לא אמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו כי אני איש אימון ופעם ראשונה אני לא יודע מיהו, מה הוא, מה אני אגיד לו באתי מראש
2 הממשלה? לא יכול להיות שאמרתי לו.
3 ת. אבל אני אומר באתי מראש הממשלה, על סמך מה אני אומר את זה
4 ש. לא
5 ת. לא, אני לא אגיד לו שבאתי מראש הממשלה
6 ש. כי זה ההמצאה הקודמת שלך, זה לא השאלה כרגע, זה כבר טיפלנו כמה ימים, עכשיו אני
7 כרגע בפגישה עם שאול אלוביץ'
8 ת. זה מה שאני שואל, איפה זה בהקשר?
9 ש. זה בהקשר של מה שאני מראה לך כרגע וזה ההקשר, ההקשר הוא שאתה לא אמרת ואתה
10 לא תגיד לו כי אתה איש הגון וזה פגישה ראשונה שלך עם שאול אלוביץ' ואתה מחויב לנתניהו
11 ואתה לא תחשוף, כלשונך, אתה לא תחשוף בפני הבן אדם אלוביץ' תשמע דיברתי עם ראש
12 הממשלה, הוא אמר לי כך, אמר לי אחרת.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה לקרוא שוב את כל התשובה?
14 ת. אני רוצה לראות,
15 ש. אתה רוצה לראות למטה, למעלה, ימינה, שמאלה, מה שאתה רוצה
16 ת. אני רוצה לראות למעלה על בסיס מה זה ולכן גם שאלתי
17 ש. תעלה
18 ת. באיזה שעה זה
19 ש. תגיד איזה עמוד אתה רוצה, אין לנו שעות.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לפני הקטע הקודם
21 ש. לא, כרגע העד רוצה לראות, אנחנו נראה לו מה שהוא רוצה. אל תדריכי אני מבקש פשוט
22 כרגע זה משפטים מאוד חריפים שהעד אמר, מאוד ברורים. לא הזיכרון הארגוני וראבק
23 עובדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד קצת ברשותך למעלה אני רוצה להבין את ההקשר
- 2 ש. מה שאתה רוצה, בבקשה
- 3 ת. נראה איפה זה נולד. אני צריך להבין עוד קצת
- 4 ש. קח את הזמן
- 5 ת. לא, לקרוא את הפרוטוקול למעלה עוד קצת ברשותך אם יש, אני רוצה להבין מאיפה נולדה
- 6 את התהליך, לא, אין פה, אני רואה שזה חתוך. בסדר, לא משנה, אוקי. מה אתה שואל.
- 7 ש. אתה יכול להסתכל מבחינתי עד ... ולרדת חזרה, אתה על הפגישה הזו אמרת
- 8 ת. זה מה שאני רואה פה, אני רק רוצה לדעת בהקשר למה, מה היה התהליך הדברים
- 9 ש. מה התהליך, מה הזיכרונות
- 10 ת. תראה, אתה יכול ללגלג זה בסדר, אני הבנתי כבר שזה מה שאני אקבל פה בימים הקרובים
- 11 אבל עניינית.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה חסר לאדוני, מה אדוני מחפש.
- 13 ת. את ההתפתחות של השיחה הזאת, איך הגענו למשפט הזה, זה הכל, אבל בסדר, זה כתוב פה,
- 14 אני לא מכחיש שזה דברים שאמרתי.
- 15 ש. עכשיו, כמו שראינו עם קמיר שנתת את הגרסה הראשונה כעד מדינה שנתניהו לא זכרת, לא
- 16 היה לך זיכרון ואחרי זה התחלתם לבנות כל מיני פיגומים חסרי בסיס, פה הגרסה הראשונה
- 17 שלך כעד מדינה אני לא אחשוף לשאול אלוביץ' תשמע, דיברתי עם ראש הממשלה. זו הגרסה
- 18 הראשונה שלך, נכון?
- 19 ת. בהנחה שזה באמת הגרסה הראשונה אז כן, זה מה שאמרתי, זאת אומרת שאין משהו לפני
- 20 כן או אחרי כן, לכן אמרתי שאני רוצה לראות אבל אני מאמין לך כמו שהאמנתי לפולינה
- 21 אתה מראה לי את זה פה, אני אומר בהנחה
- 22 ש. לא, לפולינה אין בקרה בחדרי חקירות, פה יש בית משפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר, יש דברים שלמדתי בחיים, אבל בסדר, אני אומר בהנחה שזה באמת, שאתה לא עושה
2 לי מניפולציה,
3 ש. אני לא עושה לך מניפולציה כי אני מקריא לך את דברך
4 ת. אז זה מה שאמרתי
5 ש. זה ברור שזה מה שאמרתי, השאלה היא התוכן של מה שאמרתי, התוכן של מה שאמרתי הוא
6 שלא אמרת לו לאלוביץ' שאתה בא מראש הממשלה ואתה גם לא תחשוף את זה, ונתת הסבר,
7 רציונל למה לא תחשוף. עכשיו, קודם כל זו גרסה שמסרת כעד מדינה נכון?
8 ת. נכון
9 ש. הגרסה הזו משקפת את זיכרונוך באותו שלב?
10 ת. נכון
11 ש. הגרסה הזו גם עושה שכל, אתה מסביר את הרציונל, היא עושה שכל, היא אומרת תשמע אני
12 נפגש פעם ראשונה עם בן אדם מה אני אגיד לו ראש הממשלה? ראש הממשלה שלח אותי?
13 לא לעניין נכון?
14 ת. זה מה שאני אומר פה, כן.
15 ש. זה השכל שזה עושה גם נכון?
16 ת. מתאים להתנהלות שלי
17 ש. אז זו לא קפריזה רגעית, זה תיאור מלא עם היגיון פנימי שלו, עם הסבר שנתת, נכון?
18 ת. זה מה שאמרתי
19 ש. לא,
20 ת. זה מה שאמרתי ונימקתי נו,
21 ש. ונימקתי?
22 ת. כן
23 ש. והעדת אמת אני מניח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכר להגיד לך מדויק, מה שאמרתי כן, לא אמרתי אף פעם שקר בחקירה הזאת.
2. ש. אז מה שאמרת פה שאתה איש אימון ואתה לא חשפת וגם למה לא תחשוף, זו האמת שלך
3. לשעה, לא יודע מה השעה ב-21 בפברואר, באחת עשרה וחצי בבוקר נכון?
4. ת. כן
5. ש. אגב, אתה מבין שההיגיון הזה הוא היגיון נכון לגבי קמיר, כלומר גם אם נניח אני מכיר את
6. קמיר קצת יותר, מכיר אותו יותר, כמו שההיגיון שאמרת פה לא אמרתי את ראש הממשלה,
7. לא יכול להיות שאני אגיד ראש ממשלה כי אני לא חושף את ראש הממשלה ההיגיון הזה פועל
8. גם אצל קמיר באותו,
9. ת. כן, אבל אצל קמיר גם לא אמרתי שאמרתי במפורש ראש הממשלה, נתתי להבין,
10. ש. לא, אצל קמיר אמרת הפוך
11. עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשלים
12. ש. סליחה, תמשיך
13. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה רצית להגיד לגבי קמיר?
14. ת. ממה שאני זוכר אצל קמיר בהתחלה, אני לא מדבר על מה שאמרתי בעימות, אני אומר מה
15. שאמרתי בעדויות הראשונות, אני אמרתי שהאווירה הייתה כזאת ששנינו מבינים למה אנחנו
16. יושבים שם.
17. ש. לא זה השאלה, אתה אצל קמיר אמרת, תקשיב טוב, שאני הייתי צריך להגיד שזה לא קפריזה,
18. כן הקפריזה, לא ניתן לקפריזה לברוח, אני רוצה להראות שיש לי גיבוי וזה לא קפריזה שלי.
19. פה באותה נשימה אתה מסביר לגבי שאול שמה פתאום תחשוף כי אתה איש אימון ולא
20. חושפים בפני מישור שאתה בקושי מכיר אותו שאתה בא מראש הממשלה. אגב גם לגבי שאול
21. אמרת פה בחקירה שלך הראשית בבית המשפט שאמרת לשאול בגלל שאתה לא בא עם איזה
22. קפריזה, לא רק לגבי קמיר.
23. ת. טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא תיישב את זה מר פילבר
- 2 ת. אין לי איך ליישב את זה
- 3 ש. אין לך איך ליישב את זה. אתה לא יכול ליישב את זה.
- 4 אפשר לעשות עכשיו הפסקה, חמש דקות לפני?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אפשר.**
- 6 ה פ ס ק ה
- 7 לאחר ההפסקה.
- 8 ש. מר פילבר עצרנו בגרסה הראשונה שלך בהיותך עד מדינה שלא רצית לחשוף בפני שאול
- 9 אלוביץ' שדיברת עם ראש הממשלה. עכשיו בוא נתקדם ונראה מה קרה בהמשך, שוב,
- 10 כשאתה עד מדינה.
- 11 מאוחר יותר באותו יום אני אזכיר לך, אתה נשאל שוב לגבי הפגישה עם שאול אלוביץ', בוא
- 12 נראה איך זה מתחיל להיבנות. כבודם אני בברקוד 1839 בעמוד 176. החוקרת - הוא אומר
- 13 הפגישה עם שאול אלוביץ' ביום 14 ליוני 2015 צריך להיות נכון?
- 14 ת. כן
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש בעיה?**
- 16 ש. החוקרת אומרת לך היא פחות דרמטית. אתה מהנהן בראש בחיוב, דרמטית כי היא פגישת
- 17 היכרות והמשמעות היא שהיא לא דרמטית נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. פגישת היכרות ראשונה שלי איתו
- 20 ת. נכון
- 21 ש. גם לפגוש את הבן אדם, גם להתרשם, גם להסתכל בעיניים, גם להעביר את המסר הבין אישי
- 22 וגם שעדי כתבה אותם. מה שבשורה 28 התוספת היא וגם זה מופיע, להעלות את הנושאים,
- 23 זו התוספת שמי שמקשיב רואה את זה ולא את הנושאים שעדי כתבה אותם, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. נכון? מזכיר לך שקודם הפנית לפרוטוקול של
- 3 ת. התרשומת
- 4 ש. התרשומת נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אז בוא נראה מה החוקרים מנסים לעשות, אני עמוד קדימה, עמוד 177 בוא נראה איך הם
- 7 מנסים לנווט אותך לדברים אחרים. כאן כתוב נחקר, אבל תיכף נראה - עם שאול אלוביץ'
- 8 היה לך את העשר דקות הראשונות נכון?
- 9 ת. זה לא יכול להיות אני, זה מישוהו שואל אותי
- 10 ש. מי שאומר את זה, זה החוקר שלומי חכמון
- 11 עו"ד יהודית תירוש: סליחה בסוף השאלה אני אבקש שהעד לא יענה
- 12 ש. אני מיד אקריין את זה אחרי זה. גם עם אלוביץ' היה לך את העשר דקות הראשונות נכון? גב'
- 13 פולינה - כן, לבד, בדיוק. חוקרת - מה היה שם? פילבר - אני מעריך ש... חוקר - לא מעריך,
- 14 אז הערכת לא נכון, רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. עכשיו בוא נקריין את זה. זה 06:20:53
- 17 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 18 אז מי שאומר את העשר דקות הראשונות זה החוקר חכמון נכון?
- 19 ת. כן
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: שהעד לא יענה על השאלה הזו.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על השאלה הזו שלא יענה? מי אומר את העשר דקות
- 23 הראשונות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כן, בדיוק על זה.
- 2 ש. מר פילבר יש לנו כרגע פונטיקה דיון עכשיו בשאלה אם זה חכמון או לא.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שים לנו את זה אולי שוב לרגע
- 4 ש. בבקשה. אולי אחותי בכלל אמרה את זה, כן.
- 5 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 6 זה הכל חכמון, בבקשה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: איזה עמוד זה?
- 9 ש. 177 זה מה שרשום לי.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 177 שורה 129 ואילך.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: סליחה פשוט ברח לי החיבור מרחוק
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לראות על המסך, זה מוקרן על המסך.
- 13 למה גברתי רצתה להתנגד?
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: כן, בדיוק
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אני ראיתי משהו בפרוטוקול
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: אבל הוא לא כאן, מה הייתה הסיבה, מה קרה?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: מה שראיתי בפרוטוקול פשוט ברח לי כרגע החיבור אז אני לא חושבת שהחוקר
- 18 הכניס לו לפה,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא הכניס, גברתי תסתכל על זה
- 20 ש. אמרתי שזה החוקר.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אגב, מקום שאמורה להיות תשובה ואין כלום בשורה 32
- 22 מה יש שם? או פשוט אין?
- 23 ש. אי אפשר להבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר להבין? אני רק שואלת כי בדרך כלל אי אפשר
- 2 להבין אז כותבים שאי אפשר להבין.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** הוא ממלמל משהו
- 4 ש. אי אפשר להבין, אנחנו מנסים לדייק את הפרוטוקול, איפה שאנחנו מצליחים אנחנו אומרים.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור
- 6 ש. אז ראינו שהחוקר חכמון אומר לך על העשר דקות ראשונות אתה רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. פולינה אומרת - כן, לבד, בדיוק, נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. שואלים אותך מה היה שם? ואתה אומר שאתה מעריך נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. מעריך זה לא זוכר אלא מעריך זה מעריך, משער, נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. אבל אז החוקר אומר לך הערכת לא נכון, רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. בוא נראה איך זה ממשיך מאותו מקום, מאותה נקודה. קודם כל יש כאן תענוג, אתם פורצים
- 17 בצחוק, אתה אומר היה טראומתי אתה רואה?
- 18 ת. כן, חסר שם איזה משהו למעלה
- 19 ש. לא, לא, זה המשך ישיר.
- 20 ת. אוקי.
- 21 ש. פולינה, הדוברים צוחקים, בוא נעבור לעמוד הבא, תענוג, אתה רואה?
- 22 ת. צריך לראות את זה
- 23 ש. אנחנו רואים את הכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סבבה, אני רק אומר שאני לא מבין את ההקשר
- 2 ש. ההקשר הוא שהייתה טראומה אבל צוחקים ואומרת לך פולינה - אבל זה לא שלא אמרתי לך
- 3 גם בזמנו, גם אז שזה תלוי רק בך. אתה רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. ואז אתה אומר אני מעריך שיש לנו עוד שיחה על ה... היא ישר - נכון. חוקר חכמון - לא עכשיו,
- 6 לא עכשיו, ואז אתה אומר - בסדר, אני ... שזו שיחה בסוף, בעשר דקות ראשונות היה חשוב
- 7 לי להגיד לו א. שכבר הייתה לי שיחה עם ראש הממשלה ו-ב. שהייתה לי שיחה עם אלי קמיר
- 8 ואני על זה אטפל בעניינים ושיהיה רגוע ואז נכנסה עדי. הוא התפלא שאמרת לו שהייתה לך
- 9 שיחה עם ראש הממשלה? פילבר - הוא מן שיחק פוקר פייס כזה וגם פגישה ראשונה, אנחנו,
- 10 אתה יודע, לא יודע שהוא שמע, אני מעריך שהוא היה מעודכן על הפגישה שלי עם אלי
- 11 בוודאות אז הוא לא היה מופתע. אתה אומר שאתה מעריך בוודאות, לא, סליחה, אתה לא
- 12 יכול להעריך כלום בוודאות, אתה יכול לנחש וזה לא רלוונטי הניחוש, רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. בוא נבין מה קורה כאן, קודם כל בוא נקריין.
- 15 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 16 עכשיו בוא נבין מה יש לנו כאן, בסדר? צעד. צעד. 1. שאתה, מה זה הדיבור הזה הטרומתי?
- 17 ת. זה אנקדוטה, לכן אמרתי תעלה שנייה למעלה
- 18 ש. זה מה שהקרנתי
- 19 ת. עוד משפט אחד
- 20 ש. הנה
- 21 ת. פולינה אומרת משהו ואז הדוברים צוחקים, אז אני אגיד למה הייתה הכוונה.
- 22 פולינה חקרה אותי ברשות לניירות ערך, הייתה חוקרת מאוד מאוד קשוחה ומאוד בוטה וזה
- 23 מה שאמרתי טראומתי ואם אתם זוכרים אני סיפרתי שאמרתי לה שבסוף כאילו התנצלתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במרכאות שצעקנו אחד על השני אז היא אמרה לי אתה שיקרת פה, ואז אני אמרתי לה יום
2 אחד אנחנו נשב על כוס קפה ואת תביני את הכל, כאילו, במובן הזה שאני עשיתי את הכל נקי
3 אז, זה מה שחשבתי ופה אני לא יודע מה היא אמרה בדיוק אבל זה כאילו, זה התקשר לזה
4 במובן הזה שאמרתי לה, אמרתי לך שנשב לקפה, כאילו היא חשפה לי משהו, היא אמרה לי
5 משהו, חשוב מאוד מה היא אמרה פה, אני לא יודע מה היא אמרה,
6 ש. הראיתי לך בדיוק אבל בוא
7 ת. לא, חסר משפט כי אני מיד עובר על בסיס זה להגיד,
8 ש. אתה רוצה לראות שוב?
9 ת. אם נצליח לפענח
10 ש. הנה המשפט הקודם.
11 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
12 קודם כל הראיתי לך את זה מהתחלה ועד הסוף גם הקרנתי לך את זה. אמרת שברשות ניירות
13 ערך התודעה שלך הייתה שהכל היה כדת וכדין נכון? זו הייתה התודעה שלך נכון?
14 ת. כן, רק כשאמרתי את זה עכשיו וכשאמרתי לה את זה זה התייחס לחמישה ימי חקירות על
15 כל העולם של החקירות של הרשות לניירות ערך שז'ק חן חקר אותי בשבוע שעבר
16 ש. והתודעה שלך הייתה ברשות ניירות ערך, התודעה שלך הייתה שהכל היה כדת וכדין.
17 ת. שאני עבדתי מקצועי, כן.
18 ש. שעבדת מקצועי נכון?
19 ת. נכון
20 ש. יפה. עכשיו, כשאומרת לך פולינה שהיא אמרה לך שזה תלוי רק בך, אתה רואה?
21 ת. כן
22 ש. מה זה תלוי רק בך? מה הבנת? כי אתה אומר אחרי זה שאתה מעריך שיש לנו עוד שיחה, לא
23 עכשיו, מן איזה שיחת סוף מסלול שתהיה לכם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אני גם אמרתי לה בסוף החקירה ב-2020 אמרתי לה את עוד חייבת לי קפה ואמרתי לה
- 2 מתברר עכשיו שאתם יודעים הרבה יותר דברים, ידעתם הרבה יותר דברים ממני, כאילו שאני
- 3 לא יודע.
- 4 ש. כי זה מה ששתלו לך,
- 5 ת. זה בסאבטקסט של כל החקירות כאילו אמרתי לה פולינה תשמעי אני התעקשתי איתך
- 6 ומתעקש איתך כי כנראה שלך יש יותר מידע ממה שיש לי.
- 7 ש. אהה. עכשיו תראה, שלוש שעות לפני כן אמרת בצורה ברורה כעד מדינה שלא דיברת עם
- 8 שאול על נתניהו, הסברת גם למה לא דיברת איתו, איש אימון, פגישה ראשונה, אני לא עושה
- 9 דברים כאלה ופה אתה עושה היפוך של הגרסה שלך ונותן גרסה שונה ב-180 מעלות.
- 10 ת. השאלה מה היה בין לבין.
- 11 ש. השאלה מה היה בין לבין, נכון? השאלה מה היה בין לבין אבל שתי הגרסאות הללו הן גרסאות
- 12 שלך 1. כעד מדינה נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. 2. לא מתיישבות זו עם זו.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. עכשיו הפגישה שאתה מתייחס אליה בגרסה א' ובגרסה ב' היא פגישה שהתקיימה כשלוש
- 17 שנים לפני כן, כמעט שלוש שנים.
- 18 ת. כן, זה הפגישה ב-14 לחוד
- 19 ש. זה לא בין לבין, זה פגישה אחת
- 20 ת. כן. כן, כשאמרתי בין לבין, אמרתי בין החקירה בבוקר לחקירה אחרי צהריים.
- 21 ש. עכשיו תראה איך הגרסה השנייה מתחילה להתפתח. הראשונה היה, לא היה, לא נברא ואני
- 22 אסביר לכם למה, ופה אתה אומר אני מעריך, אתה רואה בשורה 4?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פה אתה כבר נכנס לעולמות ההערכה נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. הערכה נכון?
- 4 ת. הערכה תמיד עומד מול המצג
- 5 ש. ההערכה תמיד עומד מול המצג, אתה עושה מן תנועה של אחד עומד כנגד השני, הערכה מול
- 6 מצג נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. מצג זה מצג של החוקרים?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. טוב. עכשיו בוא נמשיך הלאה כי אחרי זמן מה, לא רב, אנחנו בעמוד 182 לתמליל אתם
- 11 יוצאים מהחדר, בוא אני אראה לך. היינו כרגע בעולם ההערכה, כבודם זה עמוד 182 לתמליל,
- 12 ברקוד 1839 מול שורה 26. חוקר 3, שלומי. חוקר 2 אבוקסיס והנחקר יוצאים מחוץ לחדר
- 13 החקירות ואחרי זה חוזרים לחדר החקירות, רואה? אתה זוכר את זה?
- 14 ת. היו הרבה כאלה
- 15 ש. היו הרבה כאלה, מה זה היו הרבה כאלה?
- 16 ת. כל יום היה איזה הפסקה אחת כזאת או שתיים ששניהם היו מעשנים, גם שלומי וגם
- 17 אבוקסיס וכיוון שיש להם איזה נוהל שמישהו חייב להישאר עם הנחקר לשמור עליו מה
- 18 שנקרא היו אומרים לי בוא, בוא איתנו לסיגריה.
- 19 ש. בוא איתנו לסיגריה. עכשיו בוא נראה מה קרה,
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** ואתם יוצאים לאן? לחצר?
- 21 ת. זה היה הרבה פעמים לגג ולפעמים הם גם בחדר המדרגות.
- 22 ש. אוקי. עכשיו כשאתם חוזרים לחדר החקירות אחרי ההפסקה הזאת הם שוב שואלים אותך
- 23 על הפגישה, בוא נראה מה קרה כשאתם חוזרים לחדר חקירות בעמוד 182 משורה 32. החוקר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כותב עוד יותר לאט, עוד פעם צחוקים, דחקות, הפסקת שירותים, מה השעה עכשיו? 3.10,
- 2 לא יודע מה, חידוש חקירה. חזרנו שלומי? כן. חוקר - אוקי, עצרנו. פילבר - אחרי הפגישה
- 3 רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. עצרנו אחרי הפגישה, אז החוקר אומר לך הפגישה עם אלוביץ' על הפגישה עם אלי, עם ראש
- 6 הממשלה? ענית לו על הפגישה עם אלוביץ' ב-14, עשר דקות ראשונות אמרת שאתה אמרת
- 7 לשאול גם על הפגישה עם אלי וגם על הפגישה עם ראש הממשלה ואחרי זה עדי נכנסת ועושה
- 8 סיכום של פגישה כזה, אתה רואה?
- 9 ת. כן, אז אתה אומר ככה מיוזמתך כשהחוקר אומר איפה עצרנו? אתה אומר עצרנו אחרי
- 10 הפגישה, רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ואז החוקר תראה הוא מאוד מובנה, הוא מסביר לך מה היה בפגישה, אתה רואה?
- 13 ת. כן.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, חזרה ממש אחד לאחד
- 15 ש. רגע, הוא עושה סיכום,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד רואה את זה. הוא איתנו
- 17 ש. הראיתי לו לפני זה איך זה גרסה מס' 2, עכשיו אנחנו בגרסה מס' 2 בשעה שתיים, גרסה
- 18 קודמת הייתה באחת עשרה, מגיעים גם לגרסה מס' 3 גב' תירוש כמו שאת יודעת.
- 19 עכשיו, יש רק בעיה אחת, שעצרנו, מה הבעיה? אתה יודע מה הבעיה פה?
- 20 ת. לא
- 21 ש. כי כשהחוקר אומר עצרנו ואתה אומר אחרי הפגישה, אתה חושב שעצרתם אחרי הפגישה.
- 22 ת. אני לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז בוא אני אראה לך, בוא אני אראה לך מה דיברתם לפני היציאה להפסקה. בכלל דיברתם,
2 אני אגיד לך ואני אקרין לך את זה על אילנית אשתך ועל חוסר המודעות שלה לפגישות עם
3 קמיר ומה שאתה עושה במשרד. אין אלוביץ', אין פגישה עם אלוביץ', אני אראה לך באותו
4 קובץ בעמוד 182, משורה 5.
5 איפה עצרתם לפני היציאה להפסקה? אני אקריא - אמרת שהיא ידעה שהלכת לבית של קמיר,
6 אבל התוכן של הדברים שהיו אצל קמיר? לא, אף פעם לא, גם אף פעם לא דיברתי איתה על
7 תכנים. איתה זה עם אשתך?
8 ת. עם אשתי, כן
9 ש. רק אמרתי לה מה זאת אומרת הפגישות עם קמיר, עם שאול, בבית של אלי קמיר, עם חפץ,
10 זה תמיד בשעות שלכאורה הייתי בבית ואז פתאום אומר לה תשמעי אני רואה, חוקרת - היא
11 ידעה על קיום הפגישה? היא יכולה לאשר? אתה - אני מספר לה, מתקשר, בא רוצה לראות
12 אותי, אני יורד למטה, דברים כאלה, יורד למטה זה הפגישות עם ניר חפץ נכון?
13 ת. כן
14 ש. דברים כאלה לא, אוקי. הפסקת שירותים, יאללה, היא לא מכירה עד היום אני חושב את
15 התכנים של מה שעשיתי במשרד על הראש חוץ ממה שהתקשורת, אני יודע, כן, יוצאים מחוץ
16 לחדר החקירות, רואה?
17 ת. כן
18 ש. אז אני מציע לך, קודם כל אתה מסכים איתי שלפני היציאה השיח היה,
19 ת. כן, דיברנו על המודעות של אילנית או לא.
20 ש. נכון, מצוין, אז עכשיו כשאתם יוצאים החוצה וכשאתם חוזרים, קודם כל תאשר לי,
21 **כב' השופט מ' בר-עם:** בהפסקה אין שיחות?
22 ת. לא, בדרך כלל הם השתדלו, סתם על דברים אחרים. לפעמים פה ושם היה, חלק מהדברים
23 הזכרתי פה משהו קטן אבל בגדול לא. זה היה רכילויות סתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגיד לך מה הבעיה שלי, יש פה תזמור מוחלט בינך לבין החוקרים שהציגו לך מצגים
כזיכרונות, התזמור המוחלט הוא שאתם עושים הפסקה, יש לכם שיחה, חקירה על אילנית
יודעת, לא יודעת, מה היא יודעת? אתם יוצאים החוצה, כשאתם חוזרים איפה עצרנו? עצרנו
בפגישה.
ת. אחרי הפגישה
ש. אחרי הפגישה והחוקר כבר מוכן וכבר מניח לך נתונים ביחס לפגישה.
ת. קודם כל החוקר פה זה החוקר אודי אבוקסיס כשאני יצאתי, נאמר כשהצטרפתי להפסקות
סיגריה זה היה בעיקר עם שלומי, כמעט לא, לא אהבתי את אודי הוא היה אנטיפת מבחינתי,
לא ביליתי את החמש דקות הפסקה שיש לי איתו. שלומי כזה כמו שראית טיפוס צבעוני כזה
ש. נכון
ת. אז איתו בדרך כלל הייתי, זאת אומרת אני לא יודע מה היה פה.
ש. אחרי היציאה ואחרי ההפסקה ואחרי שעצרנו בפגישה הגיעה גרסה שלישית?
ת. לא
ש. לא?
ת. לא יודע
ש. אנחנו נבין מה היה. בוא נקריין את זה ואז אשאל.
(מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
שים לב מה קורה כאן, מה שקורה כאן זה שהחוקר מאוד מוכן לעצירה ולפגישה, אתה רואה?
ככה זה נראה נכון?
ת. ככה זה נראה, כן
ש. אתה יכול להסביר לנו מה היה שם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא זוכר מה היה בהפסקה בדיוק. כשאני אומר החוקרים מובילים אותי לא במובן עכשיו
2 של החקירה אלא במובן של לוח הזמנים של החקירה והנושאים, אני יושב שמה כמו שאני
3 יושב פה.
- 4 ש. אני אראה לך שהוספת פרט, הגרסה הראשונה לא היה ולא נברא, לא דיברתי עם אלוביץ', לא
5 יכול להיות שאני אדבר עם אלוביץ'. גרסה שנייה דיברתי עם אלוביץ', אחרי שיוצאים החוצה
6 איזה פרט הוספת, אתה זוכר?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. זו גרסה שלישית כעד מדינה ברקוד 1839 עמוד 183. בוא נראה ביחד. אז מה נאמר עשר דקות
9 קודם? לא יודע, זה ממש עשר דקות, יכול להיות אולי כמה דקות, או פחות, מה שנאמר זה
10 בעצם אמרתי לשאול תשמע, ישבתי עם ראש הממשלה, אני מבין אותך, אני מטפל בכם.
11 חוקרת - הבנתי. קודם כל זה כבר פרט חדש נכון?
- 12 ת. מטפל בכם
- 13 ש. מטפל בכם, קודם לא היה מטפל בכם.
- 14 ת. כן
- 15 ש. הלאה, הבנתי, אני מבין אתכם, מטפל בכם, אוקי. חוקרת - פילבר - אה, דיברתי עם אלי, יכול
16 להיות שקראתי לו יותר בפרטים כאילו את מה שסיכמנו בפגישה עם אלי אבל בגדול זה היה
17 יותר. לא יכול להיות, פירטת או לא פירטת? אני מעריך שנתתי לו בריף. רגע, לא, בסדר,
18 סליחה, תראה עם אלי סגרתי ב-13 לחודש. מה סגרתי? שאני מטפל. תרד ל-23, חוקר - רגע,
19 את זה גם אמרתי לשאול בפגישה בעשר דקות? מהנהן בראשו בחיוב, כן. אמרתי לשאול שאני
20 מטפל במיזוג. חוקרת - גם דיברתי עם אלי ואמרתי, אמרתי, חוקרת - סיכמתי עם אלי. חוקר
21 - ואמרתי לשאול שסיכמתי. חוקרת - עם אלי שאני מטפל באישור עד ה...? פילבר - המיזוג.
22 עד ה-23, רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו אני רוצה להקרין את זה?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אחרי זה אני מבקשת שהעד לא
- 3 ש. אולי תשמעי את השאלה ואת התשובה ואז תתנגדי. זה קוטע את הרצף כל הזמן, חבל
- 4 עו"ד יהודית תירוש: מה לעשות?
- 5 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 6 עכשיו בוא נראה איפה אנחנו עומדים. הייתה לך גרסה ראשונה מר פילבר שהייתה לא באתי
- 7 מנתניהו זה גם לא מתאים שאני אגיד שבאתי מנתניהו נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. גרסה שנייה באתי מנתניהו נכון? ראינו, באתי מנתניהו.
- 10 ת. כן
- 11 ש. גרסה שלישית עכשיו לא רק שאני באתי ואמרתי לאלוביץ' שבאתי מנתניהו עכשיו גם אתה
- 12 אומר שאמרת לאלוביץ' שאתה מטפל במיזוג ותשלים את הטיפול במיזוג עד ה-23 ביוני.
- 13 רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אז עכשיו אני אגיד לך מה קורה פה כי אני רוצה רגע להבין, הגרסה, לאיזה גרסה צריך
- 16 להאמין, לגרסה, אגב, תיכף אני אגיד לך לפני שתענה לי, לגרסה בשעה 11.00, לגרסה בשעה
- 17 14.00, לגרסה בשעה 15.00 כשאנחנו רואים את התהליך שהחוקרים מעבירים אותך,
- 18 כשאנחנו רואים את התהליך שהחוקרים מעבירים אותך אני שואל אותך לאיזה גרסה, כשכל
- 19 הגרסאות הם כשאתה עד מדינה.
- 20 מר פילבר בוא תצא החוצה
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, אדוני ישלים את השאלה, אל תענה, אל תענה יש
- 22 פה התנגדות.
- 23 ש. אני עושה את זה יותר בעדינות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש תקשיבו אם אתם רוצים להתנגד.
- 2 ש. זיכרון שלך היום כשאנחנו רואים את ההתפתחות יודעים מה שטפו אותך, יודעים שיצאו
- 3 איתך החוצה, רואים את השינויים, רואים את המצגים שנעשו, תאשר לי כנתן שאין לך כרגע
- 4 עכשיו על הדוכן זיכרון על הפגישה עם אלוביץ' בנושאים האחרונים שדיברנו, לא הנושאים
- 5 המקצועיים, אין לך זיכרון אותנטי וחי נכון?
- 6 ת. אתה מדבר על הפירוט?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אל תענה
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אם אפשר שתצא
- 9 ת. אז אני אצא, אין בעיה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: חברי בנה כאן איזה סיפור שהחוקרים בהפסקה, חברי בונה כאן סיפור פנטסטי
- 11 שבהפסקה אמרו לעד והוא הוסיף דברים, אלא
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא שואל על הסיפור, הוא שואל על השלוש גרסאות.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אז רק רגע, אני כן אומר העניין שחברי מציין לעד שהעד הוסיף בפעם שלישית
- 14 אחרי ההפסקה שהוא מטפל בעניינים וגם במיזוג אבל זה עולה במקומות אחרים קודמים
- 15 בהודעות שלו כשהוא מספר על זה על הדבר הזה, הוא מספר כבר אז שהוא אמר לו, אני מפנה
- 16 לשני מקומות לפחות שמצאתי כאן עכשיו, 1. זה כבר בעמוד 178 שהוא מספר על האירוע אז
- 17 הוא אומר בעשר דקות הראשונות היה לי חשוב להגיד לו א. שכבר הייתה לי שיחה עם ראש
- 18 הממשלה ו-ב. שהייתה לי שיחה עם אלי קמיר,
- 19 ש. את לא יכולה להתנגד
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת לא להפריע לי, אני מתנגדת ומותר לי להתנגד ואם בית משפט יחשוב
- 21 אחרת הוא יעיר לי. הוא אומר כאן לא רק שהייתה לי שיחה עם ראש הממשלה והייתה לי
- 22 שיחה עם אלי קמיר ואני מטפל בעניינים ושיהיה רגוע, פעם אחת הוא אומר את המילה מטפל
- 23 עוד לפני שחברי מציג לו שזה כביכול נאמר לראשונה אחרי ההפסקה עם החוקרים והופך את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה לאיזה גרסה שלישית באופן מלאכותי כשכל החקירות לא נמצאות בידי העד והוא לא
2 יכול לדעת אז בכל זאת מציגים לו כאילו זה לראשונה.
- 3 גם במקום אחר באותו קובץ בעמוד 99 הוא אומר, העד אומר לא מקדם את המיזוג, מדברים
4 על המיזוג בין YES לבין בזק ושצריך לטפל בזה השיחה עם נתניהו, הוא מתאר פה את השיחה
5 עם נתניהו, התפקיד שלי כמו שאני אמרתי גם לאלוביץ' בזה לטפל בזה אז צריך לטפל בזה
6 ולכן אני רק אומרת שהעד אמר מעצמו כבר קודם לכן בהקשר לשיחה עם אלוביץ' שהוא אמר
7 לו שצריך לטפל בזה ולהציג את זה כאיזושהי גרסה שלישית שעכשיו הוא מכניס את המילה
8 לטפל אחרי ההפסקה עם החוקרים שהם הלכו לשירותים, עם כל הכבוד זו הצגה לא נכונה
9 של הדברים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש רק אני רוצה לוודא שהבנתי, אם אני זוכרת
11 נכון השאלה בסוף הייתה אם יש לך היום זיכרון מה היה?
12 ש. נכון
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל גברתי אם חברי רוצה לשאול האם יש לך היום זיכרון
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למיטב זיכרוני זו הייתה השאלה
15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל בתוך שאלה הזאת הונחה וגם עוד קודם הונחה וגם העד אמר לו,
16 חברי אמר לעד הנה זו גרסה שלישית אתה מוסיף כאן לטפל, הרי זה מה שהעד אומר. בתוך
17 השאלה הזאת שגברתי אומרת האם אתה זוכר משהו מהאירוע? זו שאלה בוודאי לגיטימית.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא אומרת אם אתה זוכר משהו, אני שואלת האם יש
19 לך זיכרון היום?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, זו שאלה אחרת, היא לגיטימית, אבל קדמה לשאלה הזאת הנחה שחזרה
21 על עצמה גם בשאלה הקודמת שיש כאן מספר גרסאות ובגרסה השלישית הוא מוסיף את
22 המילה לטפל, עם כל הכבוד אי אפשר להניח בפני העד כשלא כל הגרסאות בפניו והן גם
23 ארוכות שהוא הוסיף והוסיף כשזה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, עכשיו אני
- 2 עו"ד יהודית תירוש: ואחרי החוקרים, והפסקה.
- 3 ש. סיימת גב' תירוש?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: כן
- 5 ש. אני הראיתי לטעמי שלוש גרסאות. גרסה ראשונה לא אמרתי שום דבר לאלוביץ', כי, וגם היה
- 6 הסבר. גרסה שנייה באתי מנתניהו. גרסה שלישית זו התוספת שהוא אומר שגם שהוא בא
- 7 מנתניהו שהוא גם מטפל במיזוג והוא ישלים את זה, הוא אומר לאלוביץ' הוא ישלים את זה
- 8 עד ה-23 ביוני, זו הגרסה שהוא אומר אותה כאן, ולכן הראשונה, אני אשלים את הטיפול עד
- 9 ה-23 ביוני זו הפעם הראשונה שזה נאמר.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מתייחס לאני מטפל אלא,
- 11 ש. אלא נשלים את זה עד ה-23 ביוני לכן יש פה לטעמי שלוש גרסאות.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אם זו הטענה שבמקום להגיד לטפל בעניינים כמו שהוא אמר בפעם הראשונה
- 13 אני מטפל בעניינים שאלי קמיר אמר לי ואחרי השיחה עם ראש הממשלה אם טענה שהגרסה
- 14 מה שהוא מוסיף זה שאני מטפל במיזוג על ה-23 אני יושבת.
- 15 ש. אז אולי היה כדאי לעשות את זה מהתחלה
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא, היה כדאי לא לעשות את זה מהתחלה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תציג לו את זה ממש בקצרה שנדע מה הוא עונה.
- 18 ש. מר פילבר אנחנו ראינו את ההתפתחות בגרסאות שלך, גרסה ראשונה לא אמרתי דבר מטוב
- 19 ועד רע לאלוביץ', זוכר?
- 20 ת. כן
- 21 ש. ואני גם לא אמרתי לו דבר מטוב ועד רע כי זו פגישה ראשונה ואתה איש אימון זו גרסה
- 22 ראשונה שלך כעד מדינה נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי. גרסה שנייה שלך, אני עושה כרגע פשטני אבל זה המצב, אני באתי מנתניהו?
1
- ת. כן
2
- ש. גרסה שלישית התוספת שלה זה אני מטפל, גרסה השלישית זה התוספת שאני מטפל ואני
3
- אסגור את זה, שוב, פרפראזה אבל מדויקת עד ה-23 בחודש יוני, רואה?
4
- ת. נכון
5
- ש. עכשיו הגרסאות האלה ניתנות בטווח זמן של שעות, בסדר?
6
- ת. כן
7
- ש. לא בחודשים אחרי וכולן מתייחסות לפגישה לשיטתך שהייתה בשנת 2015 ב-14 ביוני 2015
8
- נכון?
9
- ת. נכון
10
- ש. עכשיו אני שואל אותך כאן, באמת תסתכל תחשוב טוב על מה שאתה אומר במובן זה שאנחנו
11
- יודעים מה התהליכים שעברת עם החוקרים, אנחנו יודעים איזה מצגים הציגו לך, ה... לנו גם
12
- איזה יום וחצי לבלות במעצר שלך מה היה שם בתוך התהליך הזה, היום בזיכרון שלך שאתה
13
- נמצא כאן בבית המשפט ואני אמרתי לך אגב, אתה אמרת תמונת העולם שלי השתנתה כי
14
- יכול להיות שלא הייתה פגישה עם נתניהו, גם את זה אמרת לי נכון?
15
- ת. לא זוכר, אבל בסדר, יכול להיות
16
- ש. בסדר, יכול להיות. אין לך זיכרון להגיד הגרסה הראשונה הגרסה השנייה, הגרסה השלישית,
17
- רשות ניירות ערך, אין לך זיכרון להגיד לבית המשפט זה מה שאני זוכר היום ב-2022, לא
18
- ריענונים ולא הנדוסים למיניהם?
19
- ת. אני זוכר את הפגישה אני לא יכול היום להגיד את הפרטים של הפגישה, את הפרטים של
20
- התוכן. היום, היום אני אומר.
21
- ש. היום, היום. בוא נעבור לעימות שלך, אתה זוכר שהיה לך עימות עם שאול אלוביץ' במשטרה?
22
- ת. כן.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה זוכר איזה נקודות עלו בעימות?
- 2 ת. בגדול אני זכרתי, אני לא זוכר כרגע, עמוס לי המוח.
- 3 ש. אני אגיד לך
- 4 ת. עמוס, אני עודף פרטים, כל הזמן תן לי חמש דקות בשקט אני אזכר.
- 5 ש. אני אגיד לך כך, מה שקורה אצל קמיר, כמו שקמיר זכר את הדברים שהעדת עליהם באופן
- 6 קולח לגבי התוכן עד שאתה מגיע לדברים כן ראש ממשלה, לא ראש ממשלה, גם שאול פחות
- 7 או יותר באותו כיוון. הוא זוכר, הוא מעיד, מספר בעימות על הדברים המקצועיים שדיברתם,
- 8 את זה אתה זוכר? כלומר שניהם באופן בלתי תלוי מדברים על הפגישה איתך ואומרים על כל
- 9 התכנים, הדיון המקצועי,
- 10 ת. זוכר את העימות עם שאול, כן.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** כמה הפער בין שתי הפגישות?
- 12 ש. יום, קמיר במוצאי שבת ה-13 ושאול אלוביץ' זה ב-14 למחרת.
- 13 ת. נדמה לי הם היו כולם באותו יום.
- 14 ש. בסדר, בית משפט שאל אותי לגבי המועד של הפגישות נכון.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** המועד של הפגישות
- 16 ש. הפגישות, בדיוק, יום אחד חולף ביניהן ועכשיו העימות היה באותו יום עימות עם שניהם
- 17 נכון? בנפרד, אמת?
- 18 ת. כן, למיטב זיכרוני
- 19 ש. עכשיו תראה, גם שאול אלוביץ' וגם אלי קמיר כל התכנים השוטפים שלך שמה שדיברת על
- 20 מדיניות ואתה מתכוון לשנות ומה צריך לעשות שניהם זוכרים את זה ואומרים את זה, את
- 21 זה אתה זוכר שזה מה שהיה בעימותים ביניכם?
- 22 ת. כן, את קמיר ראינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שניהם שוללים מפורשות את הטענה שאמרת להם שבאת מראש הממשלה ונותן לך גיבוי, 1
את זה הם אומרים לא היה ולא נברא שניהם. 2
- ת. אוקי 3
- ש. את זה אתה זוכר? 4
- ת. אני זוכר שהוא הכחיש, כן. 5
- ש. שלל, 6
- ת. שלל, הכחיש 7
- ש. הכחיש, הכחיש זה כאילו משהו שהיה והנתבע מכחיש את טענתו של, הם שללו, אגב הם שללו 8
כמו שאנחנו שללנו פגישה עם נתניהו וכמו שראינו את ההתפתחות בגרסאות שלך. 9
עכשיו אני רוצה לעשות פה פאזזה ולהציג לך ולשאל אותך על ההשלכה למקרה שלך האם 10
אתה יודע שהציגו גם לשאל אלוביץ' להיות עד מדינה? 11
- ת. לא בזמן אמת, לא כשהייתי שם. ראיתי את זה מאוחר יותר מפרסומים בתקשורת. 12
- ש. אוקי, אז בוא נראה, הקליטו שיחה עם בנו בחדר היועצות, בוא נראה מה שאול אומר, אז 13
אני אשאל אותך את המקבילה לך. הוא בחדר היועצות, הוא לא חושב שהוא מוקלט עם הבן 14
- ת. אור 15
- ש. אני יכול להיוועץ בעוד מאה עורכי דין, אבל אני יודע בדיוק מה שרצו ממני ואני יודע שלא 16
היה עוזר לך ולא היה עוזר לי ולא היה עוזר כלום, הם ניסו לעשות אותי עד מדינה לפני יומיים, 17
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה שיחה עם הבן?
- ש. כן 19
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** שהם לא יודעים שהם בהאזנה? זה האזנת סתר בעצם?
- ש. כן. בחדר היועצות. 21
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל לא משוחחים על האירוע הזה כן. זה לא האזנת סתר, זה הקלטה
- ש. הקלטה של שני אנשים נמצאים בחדר היועצות. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה חדר חקירות שמשמש גם להיוועצות אבל לא באותו שלב, לא באותו רגע
- 2 שנמצאים שם שני אנשים, זה לא מוקלט כשיש שם עורכי דין.
- 3 ש. לא הנושא, הנושא הוא שהם מניחים שהם בחדר, שהם מחכים לעורכי הדין שזה שיחה פרטית
- 4 והם לא משערים שזה מוקלט, זה מה שישנו ובוא נראה מה הוא אומר לטעמי כמשיח לפי
- 5 תומו שבאים אליו בוא תהיה עד מדינה, אז הוא אומר כך - אני יכול להיוועץ בעוד מאה עורכי
- 6 דין, אני יודע בדיוק מה שרצו ממני, ואני יודע שלא היה עוזר לך ולא היה עוזר לי ולא עוזר
- 7 כלום הם ניסו לעשות אותי עד מדינה לפני יומיים.
- 8 מר פילבר בוא נעצור פה. גם אתה יודע בדיוק מה רצו ממך נכון?
- 9 כן. ת.
- 10 החוקרים ש.
- 11 אני אמרתי את זה ת.
- 12 מה רצו? ש.
- 13 אני אמרתי שהם רצו ששלומי אמר לי במפורש תכנית החקירה הייתה להפוך אותך לעד
- 14 מדינה. ת.
- 15 הם הרגו אותי, העד מדינה שזה יעזור לכולם וזה לא עוזר לאף אחד, כולנו היינו בעבירות
- 16 פליליות, אני אמרתי לו אני צריך לשקר כי אין לי על מה להיות עד מדינה. אני לא הייתי, לא
- 17 ביקשתי שום דבר ולא הובטח לי שום דבר ולא הוקלט שום דבר ואין לי הוכחה לשום דבר
- 18 ואחרי שאני אהיה עד מדינה אני אשקר אתכם על פי דרישתכם. אתם תכניסו אותי אחרי חצי
- 19 שנה תכניסו אותי לעשר שנים לבית סוהר, עד מדינה שמשקר אתכם כי אין לי על מה להעיד.
- 20 זה היה איזה יומיים, יומיים לחצו אותי והרגו אותי להיות עד מדינה. אין לי על מה להיות
- 21 עד מדינה, זהו. בסוף עד מדינה וכרגע מנסים להודות, להודות, אני אומר לי אתם תודו, בוא
- 22 נמשיך מעמוד 5 ואז נשאל אותך, ובשביל להגיע לאדון נתניהו הם יכולים הכל, הם רצו שאני
- 23 אהיה עד מדינה, ניסו לשכנע אותי להיות עד מדינה, היה לי על מה? אולי גם הייתי מתפתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסוף, אולי היה אבל אין לי על מה. אני יכול רק לשקר אז אין לי, אין לי, כי לא היה לי כלום,
- 2 לא הייתי, לא דיברתי איתו, איתו זה עם נתניהו על עסקים. אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. יופי, זה אומר שאול אלוביץ' בשיחה עם בנו אור אלוביץ'. רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. השיחה הזו היא שיחה שהוא מניח שהיא לא מוקלטת הבנת?
- 7 ת. כן. כן
- 8 ש. עכשיו אתה מסכים איתי שאנשים מניחים ששיחה לא מוקלטת הם מדברים בצורה חופשית
- 9 נכון?
- 10 ת. נכון, בדרך כלל
- 11 ש. עכשיו אומר פה, אני שואל לגביך, קודם כל אותך, אומר לחצו אותי להיות עד מדינה, גם
- 12 אותך לחצו להיות עד מדינה נכון?
- 13 ת. בדרכים מסוימות, כן.
- 14 ש. בדרכים מסוימות וגם אותך זה היה להיות עד מדינה כנגד מר נתניהו?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. וגם אתה ראית שהם יכולים אפילו היום, זאת אומרת כשאתה רואה את זה אחורה, שהם
- 17 היו יכולים לעשות הרבה מאוד דברים כדי לגרום לך להיות עד מדינה ולספק גרסאות
- 18 מסוימות נכון?
- 19 ת. א. כן, אני רואה פה ו-ב. ראיתי את מה שהם, את כל התהליך שהם עשו לפני כן. אני אמרתי
- 20 פה בעדויות שכשדפקו לי בדלת בפעם השנייה אני הבנתי שאין תוחלת לא כי אני פוחד ולא כי
- 21 איימו עלי, כי הבנתי כמו שהוא אומר אני מתחיל מסע עכשיו שייקחו אותי ויגלגלו אותי בזפת
- 22 ונוצות במשך שבע שנים.
- 23 ש. אתה מבין אבל מה ההבדל בינך לבין שאול אלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני מבין מצוין
- ש. שאול אלוביץ' אומר רוצים, הם הורגים אותי, אין לי מה לתת.
- ת. אבל יש הבדל, ההבדל הוא שאני קיבלתי מצד מסוים שבא ואומר נתניהו ואלוביץ' מנהלים עסקה שוחדית שלוש שנים, יש לנו הררי עדויות. אני מבין שאומרים לי תביא מה שאתה יודע בעניין הזה, עכשיו אני אמרתי להם יותר מפעם אחת אני לא מכיר את היחסים בין נתניהו לאלוביץ', אני אף פעם לא ראיתי אותם מדברים ביניהם, אף פעם לא ראיתי אותם משוחחים ביניהם, נפגשים ביניהם, לא מכיר, לא יודע ובאמת כמו שאמרתי הנתונים שאני הבאתי כאילו, שדיברתי עליהם, לא זוכר איך קראתי לזה אז, אפיזודות כאילו שהתייחסו לסיטואציות שבהם יכולתי לקשר את נתניהו לסוגיה הזאת
- ש. בדיעבד?
- ת. בדיעבד
- ש. רק בדיעבד
- ת. בדיעבד על בסיס התמונה הזאת.
- ש. תמונה שהציגו לך החוקרים?
- ת. נכון, על בסיס התמונה הכללית. אני חשוב לי
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא על בסיס עובדות, זה על בסיס מסקנות
- ת. לא, לא, הפגישה הייתה פגישה,
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אדוני אומר לקשור את נתניהו.
- ת. לא, לקשור עוד פעם, אנחנו נגיע לשיחת הנזיפה בסדר? זה שיחה שקיבלתי אותה עובדתית, תיארתי אותה, ידעתי לתאר אותה. מה עומד מאחוריה? מה לא עומד מאחוריה? מי אמר, למה אמר, לא יודע אבל אתם שואלים אותי אם יש הקשר, בראש שלי היה הקשר אז אני מביא לכם את זה.
- ש. מתי זה בראש שלך היה ההקשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. באותו לילה של בין לבין אבל תן לי לסיים עוד משפט אחד כי זה כן חשוב. אני הקפדתי באותו
2. לילה בסדר? לצורך העניין כשסרקתי את מוחי מלמעלה עד מטה בסוף לחזור ולהביא רק
3. דברים אמיתיים, זאת אומרת מה שאלוביץ' אומר פה אני יכולתי לשקר להם גם אני
4. תיאורטית יכולתי להמציא סיפורי אלף לילה וליילה ביני לבין נתניהו אף אחד לא יודע אם כן
5. היה או לא היה אני הבאתי רק דברים שזכרתי בפועל באותו זמן. זכרתי באופן כוללני, כמו
6. שאתה רואה פה אחר כך, התחילו לרדת איתי לפרטים ולפרטי פרטים וכל מיני דברים כאלה,
7. חלק זכרתי, חלק לא ממש זכרתי, חלק אולי מישחו שזכרתי לזכור אבל בגדול כל אחת
8. מהסוגיות שאני העדתי עליהם זה סוגיות שהיו בפועל, היו אמיתיות. התרחשו.
9. אז קודם כל כמו שאתה מכיר אותנו אנחנו נעבור איתך על אפיזודה, אפיזודה נכון?
10. אני יודע, מאה אחוז
11. מה אתה חושב שיקרה לכל אפיזודה בעצמה? מה אתה משער שיקרה לה?
12. לפי הביטחון שלך אתה אומר שאתה תשלול אותה בסדר. אני אומר, למשל הפגישה, בסדר?
13. לצורך העניין הפגישה חיה בזיכרוני מצוין
14. ברור
15. אני לא ידעתי להגיד לכם, לא ידעתי להגיד לחוקרים מתי היא הייתה. אני רואה שיש מחלוקת
16. ביניכם, זה לא עסק שלי לגבי המחלוקת אבל הפגישה שאתה שואל אותי, הייתה.
17. אמרת גם ברשות ניירות ערך תיארת את הפגישה זוכר?
18. נכון
19. ברשות ניירות ערך היה לך זיכרון לגבי הפגישה
20. נכון אבל ברשות ניירות ערך אני לא אמרתי הכל עד הסוף
21. ברשות ניירות ערך אמרת שכל מה שאמרת היה אמת
22. היה אמת אבל לא כל האמת
23. לא, זה לא אמרת, זה אמרת בהמשך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בסדר, אז אני אומר לך עכשיו
2. אה, אתה אומר לי עכשיו, טוב, אז עכשיו זה גרסה חדשה
3. זו לא גרסה חדשה זה מה שניסיתי בשבוע שעבר קצת להסביר פה והתבלבל ועשה רעש גדול,
4. אני בכלל רציתי להגיד משהו,
5. שיקרת ברשות מר פילבר?
6. לא, לא שיקרתי
7. כשאמרת שנתניהו הייתה פגישה שהוא אמר לך אל תעלה מחירים, דיר באלק, תמשיך את
8. התחרות, פונים אלי, אין לי מחויבות לאף אחד, אלה דברים שהעדת ברשות לניירות ערך
9. נכון?
10. ת. נכון, נכון
11. ש. אלה דברים גם שמזיכרוןך נאמרו לך על ידי נתניהו.
12. ת. זה היה ההבנה שלי של הפגישה באותו זמן.
13. ש. יופי, אז עכשיו מה שקרה שההבנה שלך השתנתה והתפתחה והתעבתה אפילו בהיותך עד
14. מדינה תחת מצגים מסוימים שהחוקרים מציגים לך נכון?
15. ת. כן. לא, היו דברים מסוימים שאמרתי אותם כמו שידעתי אותם וכמו שזכרתי אותם, יש
16. דברים אחרים שאתה מראה לי פה עכשיו.
17. ש. אנחנו אמרנו לך, אפיזודה, אפיזודה, בסוף תישאר אפיזודה ... שלך?
18. ת. יכול להיות
19. ש. אז אני רק רוצה להבין דבר אחד, בוא נתקדם, אז בוא נעצור רק בנקודה, זה לא יהיה בסוף
20. סיכומים אבל בכל אופן על הפגישה הראשונה עם נתניהו לפני שנתקדם, יש לנו מכלול הודעות
21. שלך ברשות ניירות ערך שנדמה לי, שאת התיאור שנתת לגבי הפגישה הראשונה הוא תיאור
22. שאתה גם היום במאי 2022 עומד מאחוריו?
23. ת. מה זה אומר הפגישה הראשונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפגישה שלך עם נתניהו ש.
- 2 הפגישה, אני אמרתי, בוא נעשה סדר פעם אחת ולתמיד בכל הסיפור הזה בסדר. הפגישה, מה ת.
- 3 שאתה קורא הראשונה שהפרקליטות קוראת ההנחיה, את התמונה המדויקת המפורטת
- 4 לפרטי פרטים אמרתי במשטרה.
- 5 תראה, אני שאלתי אותך על רשות ניירות ערך, שאלתי בתיאור של הפגישה הראשונה ושנתת ש.
- 6 אין לי אינטרסים, פונים אלי, תמשיך את התחרות, התכנים האלה זה תיאור של הפגישה
- 7 הראשונה מפיד שלך?
- 8 נכון ת.
- 9 מה שאמרת בהמשך, ש.
- 10 באותו זמן אני הייתי נחקר. באותו זמן נתניהו לא היה חשוד ולא נחקר בשום דבר, אני ת.
- 11 מיוזמתי לא ראיתי מקום להתחיל לערבב אותו בתוך העניין הזה.
- 12 במובן של גרסה ספונטאנית, לא ערבבת במובן של, הכנסת את זה, העלית את זה באופן ש.
- 13 ספונטאני שלך, אף אחד לא שאל אותך, אתה העלית את זה נכון?
- 14 העליתי את זה בצורה מסוימת לא מדויקת עד הסוף. ת
- 15 שזה אתה אומר לנו בדיעבד. עכשיו תראה ראינו גם ראיות חפציות, ביום חמישי נכון? ש.
- 16 כן ת.
- 17 הריאות החפציות האלה שוללות באופן קטגורי את האפשרות שבאת לקמיר ולוביץ' ואמרת ש.
- 18 להם באתי מפגישה עם נתניהו נכון? שוללות, אין מה לעשות, לא הייתה פגישה.
- 19 לא הייתה פגישה בתאריכים שאני אמרתי, נכון מהכניסה לתפקיד ת.
- 20 נכון ולכן הראיות החפציות שוללות את הגרסה שלך נכון? ש.
- 21 כן, על פניו, כן. ת.
- 22 נכון? ש.
- 23 למרות שאני אומר לך גם היום כשאני עומד שאני זוכר שהייתה את הפגישה ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אחרי המינוי שלך אתה זוכר, בסדר, מאה אחוז, זוכר, ראינו את הראיות החפציות. 1
- עכשיו בעימותים גם השניים אומרים לך במקטע הזה, זה מקטע בדוי, לא היה ולא נברא, 2
- ראינו נכון? 3
- ת. כן 4
- ש. ראינו גם שלפי הראיות החפציות בהכרח הם צודקים כי כמו שאמרת תמונת העולם שלי שאני 5
- רואה את הנתונים התמוטטה, נכון? פה לבית המשפט ביום חמישי. 6
- ת. אמרתי שאני לא יודע לגשר בין מה שאני זוכר למה שזכרתי ואמרתי ואני זוכר גם היום לבין 7
- הנתונים והמציאות שאתה מציג לי. 8
- ש. נכון, אי אפשר לגשר, טוב. עכשיו בוא נחזור, נעבור לעניין חדש, לדדליין של האישור שאלי 9
- קמיר מדבר עליו וגם צפרייר הדדליין שאתה שומע זה 23 ביוני נכון? 10
- ת. נכון 11
- ש. זה יוצר בעיה כי אתה 12
- ת. אמור להיות בחופשה 13
- ש. אמור להיות בחופשה בלונדון נכון? 14
- ת. נכון 15
- ש. נסיעה שתוכננה מראש ולכן היה קשה לבטל אותה. 16
- ת. נכון 17
- ש. ולכן שאלת קודם כל את קמיר אולי אפשר לדחות את הדדליין. 18
- ת. נכון, רציתי לדחות ל-25. 19
- ש. נכון, כי גם אמרת לו אני בלונדון נכון? 20
- ת. כן. כן 21
- ש. ב-15 ליוני יומיים אחרי הפגישה עם קמיר הוא כותב לך שיש בעיה גדולה להמתין עד ה-25 22
- כבודם זה ת/461, ברקוד 248 בעמוד 4 קמיר כותב, הנה יש על המסמך, שיש בעיה גדולה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להמתין ל-25 צריך בכל זאת למצוא פתרון שיעלה השבוע, מציע שנדבר קצת יותר מאוחר.
2 רואה?
3 ת. כן
4 ש. עכשיו בוא נראה עוד סוגיה לטעמי היא מרתקת למרות שלא חסר כאן סוגיות מרתקות בעדות
5 שלך, בוא נסתכל. אתה זוכר שדיברו איתך על זה, שחקרו אותך בנושא הזה במסגרת ישראל?
6 ת. אני מעריך שכן
7 ש. לא, מעריך אז זה לא
8 ת. לא זוכר את המילים המדויקות ומתי, אמרתי לך שמונה ימי חקירות.
9 ש. אז קמיר שולח לך הודעה, אי אפשר, אי אפשר לדחות.
10 ת. כן
11 ש. בוא נראה מה הייתה התגובה שלך בחקירה במסגרת ההודעה של קמיר אי אפשר לדחות
12 ולסיבה שרצית לדחות בסדר.
13 ת. אוקי
14 ש. כבודם חקירה מ-21 בפברואר, עד מדינה, ברקוד 1839 בעמודים 160-161. מתחילים משורה
15 36 - כנראה, כיוון שידעתי שיש לי נסיעה לחופשה פרטית וידעתי שההליך בסופו צריך להיגמר
16 ולהיכנס לראש הממשלה, לשר התקשורת ולהחתים אותו על המסמכים. יש הבדל אם אני
17 נכנס להחתים או מישו אחר ייכנס להחתים אז בשלב, כנראה ניסיתי לבדוק את האפשרות
18 לדחות ביומיים את האישור עד שאני אסיים את החופשה ואז בינתיים הם יעשו את כל
19 ההליכים הנדרשים, אסיים את החופשה ואני אהיה זה שאכנס לשר לחתימה, להכניס לשר
20 לחתימה את המסמך.
21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חוקרת - מה זאת אומרת יש הבדל אם אתה נכנס או מישהו אחר? איזה הבדל יש? חכמון -
- מצקצק בלשונו. פילבר - בן אדם חותם הוא לא חותם בלנקו. עכשיו היה הרבה פעמים, היה כמה פעמים ששלחתי נגיד ללשכת ראש הממשלה אם זה לחתימה טכנית, טכנית, רואה?
- ת. כן
- ש. בוא נקריין ובוא נראה מה קורה פה, איזה תהליך מופלא איך אנחנו בונים את הגרסה המתפתחת בחקר האמת, רק חקר האמת מר פילבר.
- (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- בוא נתחיל לראות מה נבנה פה. אתה אומר כך, שאתה מודאג שלא תהיה במעמד החתימה כי השר לא חותם בלנקו, נכון?
- ת. כן, אם זה מישהו אחר הוא מבקש הסברים. גם ממני הוא מבקש אבל סומך עלי יותר
- ש. לאט לאט מר פילבר, הכל פה, בשקט. כלומר הוא לא חותם בלי בדיקה או שאלה נכון?
- ת. נכון
- ש. הוא שואל שאלות, הוא מקשה לברר מה היה התהליך נכון?
- ת. בדרך כלל.
- ש. בדרך כלל ואז עולה דאגה ראשונה אצל החוקרים, תראה את החוקרת סבן, מה זאת אומרת אם יש הבדל אם אתה נכנס או מישהו אחר? איזה הבדל? אתה רואה?
- ת. כן
- ש. החוקר מצקצק השני, יש פה שאלה מעפנה, תראה, אומרים לך, הוא מצקצק כי השאלה מתחילה להרים פה אז בוא נראה מה, נמשיך מאותו מקום. מצקצקים כל היום, זה אחר כך אבל זו הפעם הראשונה, זו הפעם הראשונה שאתה הולך ללשכת ראש הממשלה. פילבר - אז נכון, אם כי, חוקרת - למה היה חשוב לך לבוא לבד? חוקר - או שמילה? פילבר - לא, לא. חוקרת - כן, כן. שמילה לא היה. פילבר - לא, לא, זה לא לבוא לבד. אוקי. זה שני דברים אתה אומר, זה לא מה שאת מכוונת. חוקרת - לא, לא, אני לגמרי מסכימה, אני מסכימה איתך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לגמרי שזה לגמרי לא, הנושא של החתימות. אתה, בוא נקריין את זה. שזה לגמרי מה? פילבר
- 2 - לא ברור. חוקרת - בדיוק, אין פה כלום כי ראש הממשלה מראש רוצה לחתום. חוקר - עצם
- 3 העובדה שהוא, סבן החוקרת - לא, אבל זה שהוא בא, פילבר - כן, אני אסביר לך, רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. עד שורה 33 אני אוסיף, יש שם תיקון, המילים לא ברורות, אומר פילבר זה לא משהו
- 6 קונספירטיבי. עכשיו בוא נשמע, נסתכל.
- 7 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 8 עכשיו בוא נבין מה קורה פה, קודם כל אתה אומר תשמעו זה בכלל לא משהו קונספירטיבי,
- 9 נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. סליחה?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. אבל החוקרת היא מחודדת, מה היא אומרת, תסתכל נניח על שורה 34 היא אומרת אין פה
- 14 כלום כי ראש הממשלה מראש רוצה לחתום, אתה רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. מה היא אומרת לך? היא אומרת לך תראה מר פילבר, יש קושי, ראש הממשלה הנחה אותך
- 17 תגמור, צריך לגמור נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. לפי סיפורי המעשיות ואז אתה מתעקש שאתה רוצה לדחות כי יש סיכוי שראש הממשלה לא
- 20 יחתום למרות שהוא הנחה אותך לפני זה שהוא רוצה לגמור את זה, הוא מנחה אותך לגמור
- 21 את זה היא אומרת לך בדיוק, אין פה כלום כי ראש הממשלה מראש רוצה לחתום, רואה?
- 22 ת. כן
- 23 ש. זה הקושי שהיא מציפה בגרסה שלך. ואתה אומר אני אסביר, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. את הקושי אנחנו מבינים נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. עכשיו בוא נראה את ההסבר שלך מאותה נקודה. אתה - אני אסביר לך, איתן צפריר אני
- 5 ראיתי בעיני הסביר לי את זה, דוד שרן שהיה נכנס לראש הממשלה היו שומרים לו חלון של
- 6 חצי שעה, שלושת רבעי שעה, להוציא נייר, נייר, להסביר לראש הממשלה על מה הוא חותם
- 7 כי ראש הממשלה מאוד זהיר, הוא אומר אני לא חותם סתם, אני רוצה לדעת על מה אני
- 8 חותם. שנייה רגע, איתי, ידעתי שאם אני נכנס אליו אומר לו בדקתי זה בסדר הוא חותם
- 9 בלנקו, מבחינה זו וזה קרה גם בהמשך אחר כך באמת ככה, והיו מקרים הפוכים ששלחתי
- 10 ללשכת ראש הממשלה להחזיר אצל שרן, שלחתי משהו דחוף למרות שהיה משהו הכי טכני
- 11 בעולם, אם הוא לא הבין מה זה עד הסוף הוא לא חתם ותגידו למומו שייכנס. מרים טלפון,
- 12 אומר זה בסדר, אז הייתי אומר לו כן אז הוא היה חותם, זאת אומרת ידעתי שיש משקל
- 13 לנוכחות שלי כדי לוודא שהחתימה בוודאות תתקיים. רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. כלומר מה שאתה אומר לחוקרת, בוא נראה את הווידאו, זה חשוב.
- 16 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 17 יופי, אז אתה אומר לחוקרים שלך 1. ראש הממשלה לא חותם בלנקו נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. הוא רוצה הסברים נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. וחשוב שאני אהיה שם כדי לוודא שהחתימה בוודאות תתקיים, רואה?
- 22 ת. כן, כדי שזה ילך מהר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בוא נראה כי יש אפשרות שראש הממשלה אולי לא יחתום, בוא נראה איך הדברים
האלה מתפתחים. החוקרים, אני כבר אומר לך, אם אתה זוכר, מבינים שיש קושי. אם ראש
הממשלה הנחה אותך אז מה אתה צריך לפני כן, פילבר, קדימה, תשלים את זה אנחנו צריכים
לעזור לאלוביץ', מה שהוא לא יחתום? זה מה שהם מבינים את הקושי, בוא נראה איך אתם
בונים ביחד את הגרסה. לאט לעשות את זה?
ת. בסוף גומרים בשלוש וחצי
ש. ממשיכים מחר בתשע. אז בוא נראה את המהלך. ממשיך להקרין מאותה נקודה. להקריא -
חוקרת - אתה אמרת אתה זוכר שיש חשיבות לנוכחות שלך שהחתימה לא תתקיים?
ת. כן
ש. אומרת לך החוקרת אבל משהו לא מסתדר, לא מסתדר נכון? לא מסתדר. בוא נקרין את זה.
(מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
לא מסתדר לחוקרת
ת. אני לא מבין, זאת אומרת, אני לא ירדתי לסוף דעתה שם
ש. אנחנו ירדנו לסוף דעתה, תראה היא רצתה ראש ממשלה והיא מקבלת הפוך עם סויה, לא
מסתדר לה, משהו לא מסתדר, לא מסתדר, לא מסתדר. אתה רואה?
ת. כן
ש. אתה הבנת מה לא מסתדר לה נכון?
ת. עכשיו אני מבין, כן.
ש. עכשיו אתה מבין, הלאה. אומרים לך שלוש פעמים המציאות שאתה אומר שרצית שהחתימה
תידחה כדי להיות אצל ראש הממשלה לא מסתדרת
ת. כן
ש. אבל בוא נראה, מה עושים מר פילבר? מה עושים? לא מסתדר, בסוף זה מסתדר? מה אתה
חושב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם אתה מרוצה אז כנראה,
- 2 ש. אני לא מרוצה
- 3 ת. לא יודע
- 4 ש. אני קשה לי ממה שאני רואה פה, אני לא מרוצה בכלל אבל בסוף אנחנו צריכים להגיע לחקר
- 5 האמת, לא קלישאות, לא סיסמאות, לא יומרה, עובדות ומסמכים. אז עכשיו לא מסתדר,
- 6 בוא נראה מה הטכניקה שעושים לך בסדר? האם אתה זוכר את הטכניקה שמה תשיב לראש
- 7 הממשלה ולסנגורו? זוכר שזה עלה מספר פעמים בחקירות?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. אז נראה לך. לא זוכר שאמרו לך כמה פעמים תשמע מר פילבר, אני עושה כרגע בווריאציות
- 10 מסוימות, תראה מה שאתה אומר יגיד נתניהו כך, יגיד לסנגור שלו כך, ואז לאט לאט נוצרת
- 11 גרסה?
- 12 ת. לא זוכר את זה
- 13 ש. לא זוכר אז בוא נזכיר, באותה נקודה. משורה 28, סנגור של שר התקשורת הנה התשובה למה
- 14 ביבי, למה חתמתי? אני סומך עליו בעיניים עצומות, עליך, עליך, סליחה, בעיניים עצומות.
- 15 פילבר - אוקי. אתם חושבים, אני אף פעם לא חושד בו, בסדר, הבנתי. בוא נקריין עכשיו.
- 16 סליחה אני רק אומר שבשורה 25 קודם כל הדובר זה חכמון ולא סבן ומה שנאמר אם אני
- 17 עכשיו הסנגור של ביבי. בוא נקריין את זה.
- 18 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 19 ככה זה מתחיל, תיכף נבין מה קרה כאן. תראה כך, מה אומר לך החוקר? אומר תשמע יבוא
- 20 נתניהו, ביבי כלשונו, יבוא לסנגור ויגיד מה זאת אומרת? אני חתמתי כי אני סומך עליך פילבר,
- 21 נכון? זה מה שהוא יגיד?
- 22 ת. כן, זה מה שאומר פה שלומי
- 23 ש. אבל עם מה זה לא מסתדר, אתה יכול להבין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עכשיו אני מבין
- 2 ש. מה אתה מבין?
- 3 ת. שאם,
- 4 ש כן, אתה משתתף בתשובתך
- 5 ת. לא, אני קצת עייף, האמת שחם פה בלי קשר, קצת חם פה, אני קצת מרגיש לא, כואב לי
- 6 הראש.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול בלי ז'קט, אתה צריך הפסקה?
- 8 ת. לא, לא, אני מסתדר. מה שלא מסתדר לי פה זה שאם לכאורה הוא הזמין את המסמך הזה
- 9 אז למה תהיה בעיה אם הוא יחתום עליו.
- 10 ש. לא, למה תהיה בעיה אם יבוא מישו אחר?
- 11 ת. נכון, למה תהיה בעיה אם יבוא מישו אחר להחתים אותו.
- 12 ש. נכון. עכשיו בוא נראה איך זה מתפתח, איך כבר יודעים מה להשיב לסנגור בסוף. כמובן
- 13 במסגרת העסק שקוראים לו חקר האמת בוא נקריין, ברקוד 1839 מ-21 לפברואר, עמוד 163
- 14 משורה 14 ואילך. בוא נקריין ואז נקריא.
- 15 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 16 עכשיו בוא נקריא
- 17 ת. רק הערה אחת לשופטים, כשאני אמרתי קודם שכשאני יודע שהם אומרים דברים לא נכונים
- 18 אני מתנגד אליהם, זה דוגמא כאילו
- 19 ש. בדיוק, בוא נראה את הדוגמא הזאת של ... ואחרי זה נראה, אני מתנצל על הביטוי את המפעל
- 20 לייצור נקניקיות איך נוצר ההסדר
- 21 ת. בסדר, אני אומר פה איך התנהלה החקירה אז מה זכרתי במצוין אמרתי כן, מה שהיה
- 22 בוודאות לא, אמרתי לא, כמו פה בצורה החלטית והיו דברים שהיו באמצע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תיכף נראה איך כיס ההתנגדות פורק. קודם כל החוקרים מתחילים, הם צריכים ליישב כרגע
למה אתה צריך להיכנס ולהחתים, כי ראש הממשלה לא יחתום בלנקו והוא הנחה אותך אז
אין סיכוי שהוא לא יחתום אז למה אתה דווקא רוצה להיכנס להחתים? זה מה שמנסים
ליישב אז אמר לך חכמון אולי רצית לגזור קופון? רואה?
ת. כן
ש. הסבר, נכון, אתה רצית לגזור קופון. אתה שולל רואה?
ת. נכון
ש. החוקרת סבן - זה בדיוק זה, זה בדיוק, היא כבר הייתה שם, היא יודעת, זה בדיוק לגזור
קופון אתה רואה?
ת. כן
ש. חכמון למה לא? אני הייתי עושה את זה ככה, הוא מגייס את הניסיון האישי שלו, את סיפור
חייו כמנכ"ל משרד והוא אומר אני מבחינתי אני הייתי נכנס לגזור קופון רואה? נכון?
ת. כן
ש. ואתה אומר אני לא צריך את זה עם ביבי. פולינה שהיא החושבת והיא הזה, אמרה משהו פה
עדיין, היא מבינה שיש פה קושי נכון? אותו קושי שדיברנו עליו קודם נכון?
ת. כן
ש. אתה מסביר להם למה אתה לא צריך לגזור קופון, אתה אומר אחרי שהבאתי שלושים
מנדטים אני לא צריך להוכיח, אתה כבר הבאת שלושים מנדטים, בסדר, נניח לזה אבל החוקר
אבוקסיס אומר לך סליחה מר פילבר אתה כן צריך להוכיח, אתה צריך להוכיח, אתה מנכ"ל
חדש, קיבלת משימה. בשורה 26 המילים הלא ברורות - אתה צריך להוכיח.
הלאה - הנה החוקר חכמון נתן לך משימה תוך שבועיים אתה בא לו עם, בא לו עם משהו ואז
בוא תגיד שאתה לא ואז ההמשך לא מבואס שאתה נמצא בנוטינג היל? נוטינג היל זה בלונדון
נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. ואז הוא ממשיך החוקר, אתה אומר לו לא בוודאות, לא באמת לא אני אומר לכם, אז החוקר
3. אומר אפילו שאתה באמת בנוטינג היל והיא יפה ואתה דוחה ודוחה ובשורה 35 הוא
4. יודע, חסר - שאני זה שגר ושכח.
5. בוא נבין מה היה פה מר פילבר, מציעים לך את ההסבר את התשובה לסנגור נכון?
6. ת. כן
7. ש. מה התשובה לסנגור שאתה מבין שמציעים לך פה?
8. ת. עוד פעם
9. ש. לעזור?
10. ת. כן, אני מתנצל
11. ש. הכל בסדר, אפשר לעשות הפסקה אם אתה רוצה?
12. ת. לא, לא, זה בסדר, כמו שאמרתי הראש מפוצץ כבר.
13. ש. אומרים לך תשמע לא מסתדר
14. ת. להרוויח קרדיט
15. ש. כן, אומרים לך לא מסתדר שאתה רוצה לדחות את החתימה כי יש סיכוי שראש הממשלה לא
16. יחתום, שבועיים לפני כן או שבוע לפני כן, או מתישהו, אלוהים יודע מה, הוא הנחה אותך
17. לגמור את זה, אז מה אתה צריך? תהיה אתה, יהיה שמילה, וגם אז לא בטוח שהוא יחתום
18. לכן אומרים לך תשמע הסיבה שרצית לדחות צריך איזה תירוץ, התירוץ הוא שאתה רוצה
19. לגזור קופון, ביצעת משימה, תבוא כולך רעש וצלצולים נכון?
20. ת. כן
21. ש. ואתה דוחה את זה
22. ת. נכון
23. ש. אומר לא צריך לגזור אצלו קופון נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אני לא צריך
- 2 ש. אז יש קושי נכון? עדיין אי אפשר ליישר את הקוקייה אמת?
- 3 ת. כן
- 4 ש. איך מיישבים אותה? קודם כל הם אומרים לך, בוא נראה פה, החוקרים רואים שאתה לא
- 5 מבין בשלב הזה, אתה נותן זה מבחינתך התשובה אני לא צריך לגזור קופון זה הלך רוח אמיתי
- 6 שלך נכון?
- 7 ת. כן וזה גם מה שאמרתי בהתחלה שאני לא ירדתי לסוף דעתם.
- 8 ש. בסדר, לא ירדת לסוף דעתם, אנחנו ירדנו לסוף דעתם
- 9 ת. בסדר
- 10 ש. אבל בסוף בוא נראה אם הצלחת לרדת לסוף דעתם ואז נראה מה קרה אחרי שירדת לסוף
- 11 דעתם. כלומר רק בוא נבין את זה כדי ליישב את הקושיה ואתה מבין את הקושיה נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אז ניסו לייצר לך איזשהו זיכרון, זיכרון גזירת הקופון, עד כאן נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. שללת את הזיכרון הזה נכון?
- 16 ת. סיבה
- 17 ש. כן, סיבה, לא חשוב, סיבה, זיכרון, סובב, מסובב, אלוהים יודע מה, שללת נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. אבל צריך להסביר לך מה אנחנו צריכים לעשות אז בוא נראה את ההמשך, נסביר לך מה
- 20 הבעיה, המשך העונג הזה. ברקוד 1839 כבודם בעמוד 164 מאותה נקודה. חוקרת - אז כן, אני
- 21 רוצה לחזור כי מה שאתה אומר לא מסתדר לי בראש. אתה אומר מראש מי שאמר לי לקדם
- 22 את האישור היה ראש הממשלה, אתה אומר נכון. חוקרת - עכשיו, אם ראש הממשלה מראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר לך לקדם את האישור למה אתה מוטרד מזה שתבוא להחתים אותו תהיה בעיה עם,
2 אתה רואה?
3 ת. כן
4 ש. כלומר מסבירים לך פעם נוספת, הפעם לאט מה הבעיה בגרסה נכון?
5 ת. כן
6 ש. ככה זה פה נכון?
7 ת. כמו שאמרתי לא ירדתי לסוף דעתם
8 ש. אבל עכשיו אתה רואה שאתה מקבל את התמונה שזה הקושי שמציגים לך?
9 ת. כן
10 ש. הציגו לך קודם הסבר ששללת אותו נכון?
11 ת. נכון
12 ש. עכשיו בוא נראה מה קרה הלאה, בוא נקריין.
13 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
14 איזה הסבר נתת להם בסוף אתה זוכר?
15 ת. לא
16 ש. לא זוכר?
17 ת. לא.
18 ש. יש לך הסבר עכשיו?
19 ת. לא, לא זוכר
20 ש. טוב, לא זוכר אז בוא נראה איזה הסבר נתת וכמה ההסבר הזה מופרך אבל האמת זה
21 החוקרים מוליכים אותך, בוא נראה את ההסבר איך אתה מתמסר לחוקרים. קודם נקריא
22 - אני לא מוטרד, אני לא מוטרד שתהיה בעיה. חוקרת - היא כל הזמן מוטרדת החוקרת הזו,
23 משהו לא מסתדר לי. אתה אומר - אני אכניס, בדיוק, אני אכניס לו משפט אחד אז בוא נכניס,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מכניס עוד משפט אחד בסדר? כן. עכשיו אני נזכר במשהו שקשור לעולמות אחרים אפרופו
2 מנהיגות שדיברנו לתפוס פיקוד של המשרד אמרתי שאחת העצות הטובות שקיבלתי מאייל
3 גבאי תשב על הכסא שלוש דקות אחרי ... לידך וההצעה השנייה שאמר לי, אמר לי אל תיתן
4 לאף אחד להיכנס אליו לחתום, רק אתה, זה נותן לך את הכוח כמנכ"ל. חוקרת - אוקי.
5 חוקרת - יפה, אוקי. חוקרת - בסדר אז צריך להיכנס לחתום כדי להראות שאתה מנכ"ל חדש,
6 רואה?
7 ת. כן
8 ש. עכשיו בוא נקריין ונבחן.
9 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
10 קודם כל אתה רואה שהחוקרים נרגעו נכון?
11 ת. הנחתי את דעתם, כן.
12 ש. הנחת את דעתם, בוא נראה במה הנחת את דעתם.
13 ת. אגב, זה אמת לאמיתה
14 ש. כל מה שאני אומר לך לא קשור לעניין הזה, אני לא מתווכח איתך מה גבאי אמר לך או לא
15 אמר לך ואני מוכן להניח שהוא אמר לך
16 ת. אמר, אמר
17 ש. יופי, רק שזה לא קשור לעניין פה של החתימה כי אתה אומר אני אביא לכם, אחרי שהבנת,
18 ראינו - החוקרת לא מסתדר, לא מסתדר לי, לא מסתדר לי, לגזור קופון שללת, אומרים לך
19 עוד פעם זה לא מסתדר ואז אתה מבין משפט כלשונך שקשור לעולמות אחרים, רואה בשורה
20 ?17
21 ת. כן
22 ש. נכון?
23 ת. כן. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה. אבל תזכור מה שאתה אומר פה מעולמות אחרים זה עניין של מעמד
- ת. כן
- ש. נכון?
- ת. של המעמד שלי מול עובדי המשרד
- ש. יפה, אבל אני אגיד לך מה הבעיה, הסיפור של המעמד שללת אותו כמה דקות לפני זה, אמרת
- אני לא צריך את ההערכה שלו, אני לא צריך שהוא ייתן לי קרדיט
- ת. לא, לא, יש הבדל, כאילו ביקשת ממני לפרשן את האירוע הזה בדיעבד, יש הבדל אם אני צריך
- לעשות רושם על נתניהו? לא צריך לעשות רושם על נתניהו. אם צריך לעשות רושם על
- העובדים, על הסמנכ"לים, לא לתת לאף אחד גישה? אני כן צריך, זה ההבדל אם אתה שואל
- אותי בין שתי התשובות.
- ש. תראה השאלה היא אחרת, השאלה היא אם היית מוטרד שהוא לא יחתום?
- ת. לא
- ש. רגע, בוא נראה מה אמרת. אתה אמרת שהוא לא יחתום בלנקו נכון? אמרת שהוא לא חותם
- בלנקו?
- ת. כן
- ש. אמרת שרצית להיות נוכח במעמד ה חתימה כדי לוודא שתהיה חתימה נכון?
- ת. נכון
- ש. אז עכשיו תראה, תיכף אני אראה לך ראיות חפציות,
- ת. לא, כשאני אמרתי אני לא מוטרד זה לא בהקשר שלהם, זה כאילו בסוף סידרתי את המערכת
- כמו שהיא וידעתי שאם אני מסדר את זה כמו שצריך זה יעבוד.
- ש. אבל אתה היית מוטרד, אני כרגע באירוע בעניין הקונקרטי
- ת. בשלב הראשון כשאני לא נמצא שם, כן.
- ש. היית מוטרד שהוא לא יחתום נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. יפה. אז הסיפור של אייל גבאי, קרדיט כן, קרדיט לא, קופונים כן, קופונים לא, לא קשור
- 3 בעניין הזה ובוא נתקדם ואני אראה את ההמשך. אתה אמרת שהיית מוטרד בהגינות אמרת
- 4 לי עכשיו שהיית מוטרד וגם ראינו את העדות הראשונית שלך בעניין שהוא לא יחתום נכון?
- 5 יש סיכוי שהוא לא יחתום.
- 6 ת. כן
- 7 ש. בוא נדבר קצת על הראיות החפציות עכשיו, בסדר? אתה זוכר מתי הייתה החתימה?
- 8 ת. אם אני זוכר נכון זה היה ב-23 שזה יום שלישי בשעות הצהריים.
- 9 ש. האם אתה זוכר מה כתבת לשרן, לדוד שרן באותו יום?
- 10 ת. באותו יום, לא. אני לא זוכר משהו ספציפי, אני באופן כללי דיברתי עם שרן לפני ותיאמתי
- 11 איתו כדי שישאיר חלון זמן ואמרתי לו מי יגיע בקיצור ארגנתי את כל האירוע ששמילה ואם
- 12 צריך גם דנה יגיעו ויחתימו.
- 13 ש. עכשיו, זכרת חלקית כי היה לך גם ארגון וגם עוד משהו. אני אציג כבודם את נ/2634 זה הוגש
- 14 נכון? אפשר להציג גם, זה כרגע נקרא לזה המוח, תמונה שלך באותו יום. אתה כותב לשרן
- 15 כך, שמילה יגיע בסביבות 14.00 להחתים רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אני אהיה זמין על הנייד, לאט לאט, קודם כל שמילה זה מוני שמילה נכון?
- 18 ת. כן
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** איזה הודעה זו?
- 20 ש. זה שורה 29 כבודו עמוד 3. שמילה יגיע בסביבות 14.00 זה מוני שמילה שהגיע להחתים נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. את ראש הממשלה אמת?
- 23 ת. כן. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אהיה זמין על הנייד, כלומר אם תהיה איזושהי שאלה שרוצים לשאול אני אוכל להשיב
נכון?
ת. נכון, כן
ש. כלומר אתה מוטרד כי יש אפשרות שאתה לא נמצא בחדר ולכן נתניהו לא יחתום.
ת. אני מוודא שלא יהיה תקלות
ש. ואתה מוטרד שיש אפשרות ולכן אם יש איזושהי שאלה הוא יתקשר אליך נכון?
ת. נכון
ש. הלאה. בכל מקרה תבהיר שמסרתי לך שאני מעורה בכל הפרטים ונקטו כל ההליכים הנדרשים בחוק לפני חתימתו כולל המלצת המועצה לשידורי כבלים. רואה?
ת. כן
ש. כשאתה אומר בכל מקרה תבהיר שמסרתי לך, זה תבהיר לנתניהו נכון?
ת. נכון
ש. למעשה אתה מדבר עם נתניהו, מדבר מטאפורית הפעם
ת. באמצעות ראש הלשכה
ש. באמצעות ראש הלשכה ואתה רוצה להעביר לו מסר לראש הממשלה נכון?
ת. כן
ש. המסר שאתה רוצה להעביר לו הוא מסר משולש 1. אתה מעורה בכל הפרטים נכון?
ת. נכון
ש. 2. כל ההליכים הנדרשים לפני החתימה התקיימו?
ת. כן
ש. ובכלל זה יש המלצה של המועצה, מועצת הכבלים והלוויין נכון?
ת. שישבה באותו בוקר, כן, היא עוד לא קיבלה החלטה אז אני כותב לו בתשע אבל זה היה מתוכנן שהיא תקבל את ההחלטה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר המסר שאתה מעביר הוא מסר שאמור להרגיע את הצד החותם שהכל תקין, הכל
- כשורה נכון?
- ת. כן.
- ש. אז עכשיו זה משקף, כרגע זו ההתכתבות אותנטית שלך באותו יום
- ת. נכון
- ש. נכון?
- ת. כן. כן
- ש. תראה אבל מה קורה כאן בנושא הזה. לך יש מחשבה כפי שמוצאת כאן ביטוי שיש אפשרות
- כפי שהעדת שראש הממשלה לא יחתום, יש אפשרות כזאת בגלל זה אתה מוטרד נכון?
- ת. אני רוצה לוודא שזה שאני נמצא בחופשה בחו"ל לא יגרום לשום תקלה אפשרית
- ש. מה זה תקלה? בוא נהיה יותר פרטנית
- ת. שבסוף לא תהיה חתימה
- ש. שלא תהיה חתימה נכון?
- ת. נכון
- ש. מזה אתה מוטרד
- ת. נכון
- ש. אתה נוקט בכל האמצעים כדי להרגיע את אותה טרדה נכון?
- ת. לוודא שהתהליך יסתיים
- ש. לוודא שהתהליך יסתיים כי אם לא תודיע, אתה לא אומר סתם דברים, כי אם לא תודיע
- שאתה מעורה וכל התהליכים התקיימו יש אפשרות שנתניהו לא יחתום נכון?
- ת. כן. עקרונית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז חוזרים לשאלה של החוקרים, אם ראש הממשלה, פולינה אמרה לך אם ראש הממשלה
מראש אומר לך לקדם את האישור למה אתה מוטרד מזה כשתבוא להחתים אותו? זה ניסוח
לא מוצלח כל כך, למה אתה מוטרד שיש ה... שהוא לא יחתום?
ת. כי אם הוא דיבר איתי אז הוא ירצה שאני אעשה את זה גם כן, זו גם אפשרות.
ש. אפשרויות יש מר פילבר
ת. נכון, בסדר, אתה שואל אותי. אתה מביא אופציה אחת, אני אומר לך איפה האופציה האחרת.
ש. אני מראה לך את החקירה שלך מתוך הגרסה שלך, מתוך ראיות שאנחנו קוראים להם ראיות
חפציות.
ת. כן
ש. אתה חששת, העלאת אפשרות שראש הממשלה לא יחתום ולכן ביקשת שידחו את המועד של
החתמה נכון?
ת. נכון, כי הוא ביקש שאני אעשה את זה ואני נוסע ללונדון ואני רוצה לוודא שזה קורה.
ש. תראה אבל מה קורה כאן, אתה מוטרד, טרדה קיומית אבל מוטרד שראש הממשלה לא
יחתום ולכן אתה נוקט בשורה של פעולות כדי שהוא יחתום נכון?
ת. נכון, נכון
ש. הסיפור של אייל גבאי, מעלמות אחרים שיצדיקו למה אתה רצית לדחות את החתימה כדי
לקבל איזשהו קרדיט, אלוהים יודע מה, שאתה צריך לקבל איזשהו קרדיט זה סיפור מומצא
בדיעבד כדי ליישב, הוא לא קשור פשוט למה שאנחנו רואים פה.
ת. זה היה כדי להרגיע את פולינה אבל פה אני בפועל אני דואג לזה כי אני מבחינתי גם אמרתי
והעדתי את זה קיבלתי משימה אני צריך לחזור עם ביצוע.
ש. תראה, לא קיבלת משימה כי לא נפגשת ואנחנו רואים שוב, הקושי של פולינה לא מסתדר, לא
מסתדר, לא מסתדר שבע עשרה פעם, ואין בזה כלום ממה שאתה אומר לנו, הקושי שהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העלו זה שאם קיבלת משימה לבצע אותה מה זה משנה אם אתה תמסור את הדף, אם שמילה
2 ימסור את הדף, הוא יחתום, זו המשימה ולכן זה הקושי, אתה מבין שזה הקושי?
3 ת. זה צד אחד של הקושי, וצד שני מי שמכיר את נתניהו וכמו שאמרתי את הרגישות שלו ואת
4 הזה יש הבדל מי נכנס אליו בסוף.
5 ש. מה ההבדל אם אני נתתי למישהו, אני אמרתי לך פילבר תשמע תביא לי אני רוצה לחתום,
6 תגמור את זה אני רוצה לחתום, אני רוצה שזה ייגמר עד ה-23
7 ת. אבל ראית, ראית שאיתן צפריר היה מגיע אליו שהוא ראש המטה שלו שהוא מינה אותו ועדיין
8 ישב איתו ורצה לדעת מה קורה נייר, נייר.
9 ש. עכשיו תראה אז ראינו שהיית מו טרד, ראינו את ה-SMS הזה ההודעה הזאת ששלחת פה
10 לשרן הייתה הודעה שנועדה נקרא לזה להרגיע או לוודא,
11 ת. לוודא שהחתימה מתבצעת
12 ש. שמתבצעת?
13 ת. נכון
14 ש. לכן היה חשוב לך לשלוח את ההודעה הזאת נכון?
15 ת. נכון
16 ש. עכשיו בוא נראה, אתה יודע מה היה בין שמילה לבין ראש הממשלה?
17 ת. לא.
18 ש. אז בוא ראה זה פלא, שמילה העיד בעניין הזה, כבודם זה חקירה מ-27 ביולי זה על המסך,
19 עמוד 2 שורות 19-22 מעיד שמילה כך, יו"ר של המועצה אישרה ואני באופן אישי לקחתי את
20 כל המסמכים לשר לירושלים. נכנסתי לראש הממשלה לכחצי שעה, אמרתי לו שיש שני
21 נושאים, האישור והבולים. הסברתי לו על המיזוג שזה נושא שכבר שנה שוכב ועכשיו נבדק,
22 שאל על ידי מי נבדק? הצגתי לו את המסמך של ההגבלים, הלשכה המשפטית, המועצה. שאל
23 איפה חותמים? חתם ולהתראות. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. בעמוד 13 לאותה עדות את המסמך הזה הצגת לראש הממשלה? לדעתי כן. האם עלו שאלות
- 3 או סייגים מצד ראש הממשלה לגבי האישור? הוא שאל מי בדק את זה? אמרתי לו שהלשכה
- 4 המשפטית בחנו את הנושא לעומק, ... בקשר לישראליות, ועדת ריכוזיות, מועצת הכבלים
- 5 והלוויין ויש התניות שנסמכות על מועצת הכבלים והלוויין. רואה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אז קודם כל אנחנו רואים שראש הממשלה לא שואל איפה פילבר, נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ראש הממשלה מה הוא עושה? בודק לגופו של עניין נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. הוא רוצה לדעת, התהליך התקיים כנדרש נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. זה בדיוק היה החשש שלך שהוא ישאל לגבי התהליך נכון?
- 14 ת. נכון, ושיהיה אולי מי שלא ידע לתת לו תשובות מלאות או לא ישכנע אותו.
- 15 ש. אבל מה שקורה אנחנו רואים אצל ראש הממשלה לפי העדות של שמילה שראש הממשלה
- 16 עומד על התהליך מי אישר? האם זה עבר את המסלול הנכון, נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. זה גם מה שאתה כתבת לדוד שרן
- 19 ת. נכון
- 20 ש. שזה עבר את המסלול הנכון, נכון?
- 21 ת. נכון, זה מה שאני ידעתי, זה מה שאני חשבתי
- 22 ש. מצוין, ברור. עכשיו ראש הממשלה לא מעניין אותו איפה פילבר, ראש הממשלה מוודא את
- 23 התהליך, לא מוודא איפה פילבר נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. במקרה הזה לא מוודא
2. ש. במקרה הזה, זה המקרה שאנחנו מדברים עליו
3. ת. נכון.
4. ש. ולכן החשש האוטנטי שהעלאת שראש הממשלה ישאל שאלות ויקשה זה בדיוק החשש, חשש, האפשרות הזאת התממשה ראש הממשלה אכן שאל את השאלות נכון?
5. ת. כן
6. ש. ככה אתה רואה מהעדות של שמילה נכון?
7. ת. כן, נכון.
8. ש. וגם שמילה מתאר פגישה של כחצי שעה, שני נושאים נניח זה רבע שעה, לא יודע תנקה, לא יודע כן סמול טוק, לא סמול טוק, לא יודע מה היה שם, זה לא רק תגיד איפה לחתום נכון?
9. ת. נכון.
10. ש. אז עכשיו, אז בוא נבין מה החשש האוטנטי הזה.
11. אפשר הפסקה של עשר דקות?
12. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, רציתי לשאול אם אפשר הפסקה של עשר דקות.
13. ה פ ס ק ה
14. לאחר ההפסקה
15. ש. מר פילבר תאשר לי רק שגם את ההודעה לשרן שראינו נ/2634 שכתבת אותה שהראינו לך ההודעה הזו לא הוראתה לך במהלך החקירות שלך?
16. ת. לא. היא לא הוצגה לי
17. ש. אז אנחנו מגיעים ל-15 ביוני, אנחנו נמצאים אחרי הפגישה עם קמיר, קמיר כותב לך ב-15 ביוני ב-9.40 זה ת/461, הוא כותב לך בשעה 9.40 בבוקר ב-15 ליוני - מתברר שיש בעיה גדולה להמתין ל-25, צריך בכל זאת למצוא פתרון שיעלה השבוע, מציע שנדבר קצת יותר מאוחר, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואז בוא נראה מה אתה עושה, אתה זוכר מה אתה עושה במשרד אחרי ההודעה של קמיר?
- 3 ת. אני לא זוכר בדיוק עם מי דיברתי ומה עשיתי, אני זוכר שבאופן כללי רציתי לנסות להגיע
- 4 למצב שעד יום חמישי הכל יהיה מוכן ואני אחתים את ראש הממשלה עוד לפני.
- 5 ש. אז בוא נראה,
- 6 ת. עד שהבנתי שיש את הבעיה של מועצת הכבלים
- 7 ש. בוא נראה את ת/365 זה מייל שאתה כותב באותו יום, ראינו את המייל הזה, לקראת פגישתי
- 8 עם השר היום אתה כותב לדנה נויפלד ולמר שמילה, לקראת פגישתי עם השר היום אודה אם
- 9 תוכלו להעביר לי את כל המסמכים הנוגעים לנושא. הנושא זה בקשת בזק
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** ממתי זה?
- 11 ש. ב-15 ביוני כבודו אחרי ההודעה של קמיר. להעביר את כל המסמכים הנוגעים לנושא, כולל
- 12 הבקשה, הוראות החוק הרלוונטיות, עמדה או התייחסות בעל פה של גורמים אחרים, אגף
- 13 תקציבים, ממונה על ההגבלים וכדומה, רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. תודה, מומו. אז עכשיו מה שאנחנו רואים מהכתובים הוא שבעקבות השיחה עם קמיר אתה
- 16 אוסף חומרים לקראת פגישה עם השר שתהיה באותו יום נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. כי אתה רוצה לומר לשר שיש עסקה שהוא מתבקש לאשר בשבוע שתהיה בחו"ל נכון?
- 19 ת. כן
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מאיזה תאריך?
- 21 ש. זה מ-15
- 22 ת. אני אמרתי כשראיתי את המייל הזה בעדות שנתתי לא זכרתי את הפגישה של ה-15 וההסבר
- 23 שאני נתתי למייל הזה זה שנקבעה פגישה, כנראה נקבעה פגישה, לא כנראה, נקבעה פגישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה מופיע ביומן שאני לא זוכר שהתקיימה אבל כשיש פגישה של השר אני מכין את עצמי עם
2 כל המסמכים.
- 3 ש. נכון, אז אנחנו רואים כרגע מה קורה, מה התהליך כרגע מהכתובים ומהראיות, לא
4 מזיכרונות.
- 5 ת. כן
- 6 ש. אתה התייחסת בחקירה שלך למייל,
- 7 ת. כן
- 8 ש. לקראת הפגישה שאתה מבקש לאסוף, לרכז את החומר.
- 9 ת. כן
- 10 ש. אני אראה לך מהקובץ שראינו, חקירה מ-21 בפברואר ברקוד 1839 בעמוד 193 משורה 18.
- 11 נקריא. אם אני כותב אז כנראה שהייתה פגישה אתה אומר, צריך לוודא שהייתה פגישה,
12 זאת אומרת סביר להניח שהייתה פגישה כשאני כותב דבר כזה זה לא שאני עכשיו הולך לתת
13 שיעור של חצי שעה לשר בענייני רגולציה זה יותר מבחינתי הצורך להיות מוכן עם כל
14 התשובות ולדעת את החומר. חוקר - תשובות של מי? פילבר - תשובות שלי, זאת אומרת שאני
15 אשלוט בחומר, בתהליך זה רלוונטי לזה, אני אומר, אני אסביר, אמרתי חלק מהמערכת
16 מהיכולת שלי להיכנס לנתניהו בתוך זמן קצר לסגור איתו דברים בכותרות ... לאורך השנים
17 בדיוק על הדברים האלה שאני לומד, לומד את החומר, עובר עליו מכין אותו, מבין אותו,
18 סליחה, מבין מה הבעיה, איפה יש בעיות ואיפה אין בעיות, עושה בעצמי גם שיקול דעת מה
19 אני צריך להציג, מה אין לי בעיה, אני יודע לפתור לבד ואז אני נכנס אליו ואני אומר לו תשמע
20 יש את הסוגיה הזאת, עברתי על החומר, אין בעיה, תן לי אור ירוק אני אמשך ... אני חושב
21 לעשות ככה, או נגיד מהותית תגיד לי כן, תגיד לי לא. הוא עושה לי עם הראש ככה או אחרת,
22 זאת אומרת לכן הדברים נגמרים מהר מתוקף מהלכים כאלה, זאת אומרת זו דוגמא קלאסית
23 לאיך אני מכין את עצמי לקראת פגישה איתו כדי שתהיה הכי קצרה, הכי תכליתית שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבחינתו כיוון שהוא יודע שזה סגנון העבודה שלי, לא יודע, אף פעם לא דיברתי איתו במפורש
- 2 והוא הורה לאורך השנים שתמיד הייתי מוכן וככה נוצר האימון לצורך העניין, רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אז מה אנחנו רואים פה שאתה ב-15 ביוני מכין את החומר כדי שתוכל להגיד לשר, לתאר לו
- 5 בקצרה שהכל בסדר ואפשר להתקדם נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. אז עכשיו, כי גם זה מתיישב עם מה שאמרת שראש הממשלה לא יחתום בלנקו נכון?
- 8 ת. כן, אם כי פה לא הייתה כוונה שהוא יחתום על החומר הזה
- 9 ש. ראש הממשלה ישאל שאלות ולכן צריך להכין את זה נכון.
- 10 ת. שיראה את החומר, שיבין, שזה אבל ידענו שחסר לנו עדיין את ההחלטה המהותית של מועצת
- 11 הכבלים.
- 12 ש. בסדר גמור אבל אתה רוצה להכין את עצמך,
- 13 ת. כן, לקראת הסוגיה הזאת, אני רוצה להציג אותה
- 14 ש. בדיון עם ראש הממשלה ב-15 ביוני נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. בכותרות
- 17 ת. בקצרה, בבריפים, כן
- 18 ש. עכשיו אנחנו נעשה איזושהי פאזזה ונחזור מיד, לא מיד אבל עד סוף החקירה נסיים, להיום
- 19 חקירה, נדבר על הנושא של ההתניות. ב-17 ו-18 ליוני עולה למשרד התקשורת הנושא של
- 20 ההתניות נכון?
- 21 ת. כן, התניות של הרן של אגף כלכלה
- 22 ש. של הרן של אגף כלכלה
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. קודם כל תאשר לי שכל הדיון הפנימי בתוך משרד התקשורת הוא דיון פנימי בתוך משרד
התקשורת, הוא לא דיון שנתניהו שותף לו, שומע עליו?
ת. לא, לחלוטין לא
ש. לחלוטין לא, אוקי. עכשיו, העמדה שלך הייתה, גם אישרת את זה לחברי, לרבות ממסמך
שנשלח לרשות ניירות ערך שזה נ/2315 שלא היה מקום להכליל באישור, בהתניות שכרוכות
בביצוע שימוע.
ת. כן
ש. נכון?
ת. בסוף הייתה תשובה של אגף כלכלה באישור המשפטית.
ש. נכון, וגם היה היבט נוסף לגבי היות ההתניות מיותרות שחלק מהם בעצם, מה שהסתבר מיד
נעבור על ההתניות גופן, זה היה ממש חזרה על מה שכתוב בתיק השירות או ברישיונות, אתה
זוכר?
ת. נכון. זה ראיתי בחקירה הנגדית אצל עו"ד ז'ק אבל מבחינתי אז כשאני בדקתי את זה, זה
פשוט היה דברים שמנותקים מהמיזוג ושהם עתידיים ולכן אמרתי אוקיי, אז תפרידו בין
הדברים, נדון בהם בנפרד.
ש. אז בוא נראה את הדיון הפנימי בתוך משרד התקשורת בנושא הזה. אתה אמרת בחקירה
שהרן הראה איזה חוסר שביעות רצון נכון?
ת. זה מה שהיה באינטראקציה ביני לבינו כשאני ביקשתי שיזמנו אותו אלי שיציג לי את
ההתניות ואז הגעתי למסקנה הזאת שאמרתי אותה לפני חצי דקה ואז הוא עשה את ההצגה
הזאת שלו של לצאת מהחדר בטריקת דלת.
ש. אז בוא נדבר על הרן קצת וגם על ההתניות ועל העמדה בתוך משרד התקשורת בסדר?
ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה לא עניין שיפוטי מה שאני אומר לך אבל אני רוצה שנבין את התמונה. אני רוצה להציג לך
התכתבות של עדי קאהן עם מנכ"לית הוט טל גרנות אני כבר אומר לך שהיה שיח חופשי בין
עדי קאהן לבין טל גרנות מנכ"לית הוט.
ת. בסדר גמור
ש. מה?
ת. בסדר גמור, אני אף פעם לא אסרתי עליה את זה וזה היה חלק מהדינאמיקה של צורת העבודה
של הלשכה.
ש. חלק מה-DNA נכון?
ת. כן, מבחינתי כן
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מסמך חדש?
ש. כן כבודה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2642. תתקנו אותי אם אני טועה
ש. אני בשורות 100-101 כבודם, כותבת או שואלת מנכ"לית הוט טל גרנות, תמיד הרן כועס ככה?
ועל זה, כלומר אנחנו קודם כל רואים שהרן הוא דמות כעסנית
ת. גיינגי אני קראתי לזה, גיינגי בלי לפגוע
ש. בלי לפגוע, אמרתי לך זה לא שיפוטי, זה תיאורי
ת. כן
ש. ועדי קאהן מכירה את הרן הרבה שנים נכון?
ת. כן. היא עבדה איתו שנים ארוכות
ש. שנים ארוכות אז היא משיבה בעיקר כשהוא לא בטוח בעצמו, הוא מרגיש במבחן, רואה?
ת. כן
ש. אתה מסכים עם התיאור הזה?
ת. בפועל כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בפועל כן
- 2 ת. זאת אומרת בראייה לאחר אחרי שנה וחצי-שנתיים כמעט שעבדתי איתו, כן.
- 3 ש. אז עכשיו בוא נבין רגע מה היה עם הרן בסויה של ההתניות. קודם כל אנחנו יודעים שהוגשה
- 4 בקשה על ידי בזק בחודש יולי, אנחנו כרגע בראיות, לא פרשנויות, ראיות. מוגשת בקשה ביולי
- 5 2014 נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. וזה הרבה זמן בשביל לגבש כל עמדה שהיא נכון?
- 8 ת. זה זמן ארוך, כן
- 9 ש. זמן ארוך
- 10 ת. חריג
- 11 ש. חריג, אוקי. אנחנו שמענו פה שהרן התבקש להכין את העמדה שלו במשך שנה תמימה העמדה
- 12 לא גובשה מכל מיני תירוצים דלוחים יותר או דלוחים פחות, זה לפני התקופה שלך.
- 13 ת. כן
- 14 ש. זה אתה כן שמעת נכון? שמעת
- 15 ת. כן
- 16 ש. מה שמעת?
- 17 ת. לא, אני אומר שמעתי מהתקשורת בחקירות אחרות של אחרים שהיו פה בדיעבד
- 18 ש. לא, מה ששמעת בחפיפה
- 19 ת. בחפיפה שמעתי שזה מעוכב הרבה מאוד זמן
- 20 ש. בתירוצים שונים נכון?
- 21 ת. כן, שברגר גורר רגליים וברגר זה הרן מבחינתי.
- 22 ש. עכשיו בוא נראה את ההתניות, בוא פעם אחת נסתכל על המונח הזה התניות ונפרק אותו. אני
- 23 מראה לך התכתבות בין הרן לבין שמילה, זה מוצג חדש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2643.**
- 2 ש. ברקוד 3560.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מוצג חדש זה כבר הוצג
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חדש? אמרתם שהוא חדש.
- 5 ש. יכול להיות, אני לא אתווכח
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם תדעו מספר נוסף עליו עוד מספר
- 7 ש. אתה זוכר שאתה דיברת בחקירה של חברי, על מסמך קצר של חצי עמוד?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אני מניח שזה המסמך שהתייחסת אליו?
- 10 ת. זהו, אני מסתכל עליו עושה לי רושם שזה זה.
- 11 ש. שזה המסמך של חצי עמוד?
- 12 ת. כן, זה מתחבר לי, אפרופו זה זיכרון צילומי גם בעימוד שלו וגם בצורה שלו
- 13 ש. אז אלה ההתניות נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. זה ההתניות א', ב', ג', ד', אמת?
- 16 ת. כן, שהם כולם היו שייכות באמת להנדסה בגדול
- 17 ש. אז בוא נדבר קצת על ההתניות האלה, בסדר?
- 18 ת. כן
- 19 ש. קודם כל תסתכל גם עכשיו, אנחנו תיכף נראה את ההתכתבויות בתוך משרד התקשורת,
- 20 מרבית ההתניות, יש פה ארבע זה התניות שקיימות בתוך תיק השירות או ברשימות נכון?
- 21 ת. כן. אני לא מכיר את תיקי השירות לפרטי פרטים אבל בגדול זה היה סוג הדברים שנמצאים
- 22 בתיקי שירות.
- 23 ש. האם אתה יודע שגם שמילה הסמנכ"ל הוותיק זו הייתה עמדתו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אבל הוא מכיר הרבה יותר טוב את תיקי השירות, הוא גם היה פיזית כשכתבו אותם
- 2 ש. אז הוא גם חשב כך, גם כתב את זה וגם העיד על כך
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. אז בוא נעבור ונראה את הדברים. קודם כל בוא נבין רגע את הדברים, בוא נסתכל על כל
- 5 הסעיפים, לא נחסוך, למשל סעיף ג' אתה רואה? תקרא אותו, תעיין
- 6 ת. איסור על שיווק בנדל רגיל, בנדל הפוך בין החברות עד להסרת ההפרדה המבנית מחשש
- 7 לאפליה בין השירות שיקבלו חברות בקבוצת בזק לבין ספקי השירותים השונים. זה הייתה
- 8 החמרה מאוד גדולה שלא נאמרה עד אז
- 9 ש. אז בוא נבין רגע אחד למרות שממבט אולי קצת יותר... אבל בוא בין. בנדל רגיל זה איסור על
- 10 בזק לקחת שני שירותים שונים, נניח טלפוניה ואינטרנט או אינטרנט וטלוויזיה ולשווק אותם
- 11 בחבילה אחת, זה הבנדל הרגיל נכון?
- 12 ת. נכון, זה איסור על בזק להציע לך כלקוח את האינטרנט ואגב האינטרנט גם להציע לך את מה
- 13 שנקרא את התשתית, את החיבור לאינטרנט, זאת אומרת יש לך את ספק האינטרנט שזה,
- 14 ש. זה הבנדל ההפוך, הבנדל הרגיל זה בנדל, כלומר לקחת כמה שירותים של קבוצת בזק,
- 15 ת. לקחת, כשאתה מזמין קו בזק להגיד לך אדוני היקר בוא תיקח גם אינטרנט, זה הבנדל הישיר,
- 16 הבנדל ההפוך זה הפוך, זה מותר להם להציע לך ספק תשתית אחד מעשרה או חמישה עשר
- 17 שהונחו על המדף, סליחה, ספק אינטרנט ואפרופו זה שאתה מבקש עכשיו להתחבר לנט ויזין
- 18 הוא אומר לך אוקי, אנחנו נחבר אותך לנט ויזין במחיר הזה ועל הדרך גם ניתן לך את קו
- 19 הבזק שלך.
- 20 ש. אני לא אתווכח יתר על המידה כי אני חושב שיש פה, אני אומר לך שהבנדל הרגיל זה לקחת
- 21 שירותים שונים של בזק, נניח טלפוניה ואינטרנט, או אינטרנט וטלוויזיה ולמכור אותם
- 22 כחבילה ובנדל הפוך אני אומר לך שזה בזק לא יכולה לשווק בחבילה אחת מה שאתה אומר
- 23 גם תשתיות אינטרנט וגם את ספק האינטרנט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אלא אם כן היא מראש הציעה לך באופן חופשי לבחור את ספק האינטרנט ואז אפרופו
2 ספק האינטרנט היא כבר נותנת לך גם את התשתית.
3 ש. מצוין, אז עכשיו בוא נבין, זה הבנדל נכון?
4 ת. נכון
5 ש. תסכים איתי
6 ת. שאגב, זה איזה מן תרופה עקומה שהומצאה במשרד התקשורת כדי להתמודד עם ההפרשה
7 המבנית. במקום לבטל את ההפרדה המבנית אז עשו בישראלוף איזה מן פטנט שקוראים לו
8 בנדל הפוך שבו בזק כן יכולה דה-פקטו מכור אינטרנט וקו תשתית למרות שאסור לה כאילו.
9 ש. עכשיו, האיסור הוא חלק מתנאי ההפרדה המבנית, זו ההפרדה המבנית?
10 ת. נכון.
11 ש. אישור של העברת אמצעי שליטה למעלה לא מהווה בשום צורה איזשהו אישור לביטול
12 ההפרדה המבנית שקבועה בתיקי השירות וברישיונות.
13 ת. זו הייתה עמדתי כשאמרתי ללכת להפרדה התאגידית
14 ש. יופי, זאת אומרת האישור שניתן לשליטה, להעברת השליטה מלמעלה האישור הזה להעברת
15 אמצעי השליטה לא משנה במילימטר את האיסור שקיים.
16 ת. את ההוראות על שיווק.
17 ש. על שיווק, לא משנה נכון? הם נותרות בעינם נכון?
18 ת. לגמרי, נכון
19 ש. נכון, אבל למשל אנחנו יודעים שהאיסור על, שביטול האיסור של הבנדל ההפוך בוטל
20 לאחרונה בסוף 2020 כמדומני על ידי שר התקשורת יועז הנדל ועד הביטול שלו הוא היה
21 בתוקף.
22 ת. נכון, וכשאני ניסיתי לעשות הקלות מסוימות בבנדל ההפוך זה היה חלק מהביקורת הגדולה
23 של מבקר המדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו כרגע אומרים האם העברת אמצעי שליטה יש להם, אתה עשית את זה ב-2017 נכון? 1
- ת. כן 2
- ש. אנחנו כרגע דנים בשאלה מה שכותב הרן אם יש לו איזשהו קשר להיתר להעביר אמצעי שליטה? 3
- ת. לא. זה היה ניסיון לתפוס טרמפ 4
- ש. אבל אין קשר? 5
- ת. לא. אין השפעה ישירה בין החלטת המיזוג לבין ההחלטות האלו של תיק השירות ההנדסי על שיווק. 6
- ש. אין השפעה ישירה ולא השפעה עקיפה, 7
- ת. אין שום השפעה 8
- ש. שום השפעה נכון? 9
- ת. נכון. 10
- ש. עכשיו בוא נסתכל על סעיף ד', איסור התניית שירות בשירות, רואה? 11
- ת. כן 12
- ש. בוא נקרא ותאשר לי ואני אומר לך שזה אלמנטארי שגם האיסור על התניית שירות בשירות גם זה ברור מאליי מתוקף תנאי ההפרדה המבנית וגם עוד כללים והוראות שאסור לבזק להתנות לקוח שרוצה לרכוש אינטרנט אז ... חבילה ב-YES או ההיפך. 13
- ת. נכון 14
- ש. זה בסיסי נכון? 15
- ת. כן 16
- ש. המגבלה הזו שיש אישור, המגבלה ממשיכה להיות בתוקף 17
- ת. נכון 18
- ש. כי המגבלה, אין שום חשיבות תאשר לי לשאלה מי מחזיק למעלה במניות? 19



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. כי המגבלה היא מגבלה על הפעילות.
- 3 ת. נכון
- 4 ש. נכון?
- 5 ת. על המכירה בפועל, על השירות, על מחלקת שירות לקוחות
- 6 ש. ולכן זהות בעל השליטה בחמישים אחוז או,
- 7 ת. לא רלוונטית
- 8 ש. לא רלוונטית ולכן יש בהקשר הזה, האמיר הזו של הרן על איסור התניית שירות בשירות
- 9 האיסור הזה קיים והשינוי במובן זה של האישור להעברת אמצעי שליטה לא מעלה ולא
- 10 מורידה בעניין נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. בוא נדבר על סעיף א', אין פה הרבה דרך אגב אחרי שנה מה הוא הצליח לייצר הגינטלמן, יש
- 13 התייחסות לחיבור לוגי של תדרים אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. תאשר לי שזה בכלל דבר בסיסי שנוגע למה שנקרא ניטרליות ברשת?
- 16 ת. כן, זה כללים קבועים שהם לא קשורים דווקא לשוק הסיטונאי.
- 17 ש. או, כלומר בוא נבין מה זה המשמעות של ניטרליות ברשת, המשמעות שאתה לא יכול
- 18 להשתמש אם אתה רוצה לדייק אותי או אני אומר משהו לא,
- 19 ת. אני אגיד את זה בצורה הכי פשוטה, אתה יכול בעצם דרך החלטה של בעל התשתית לשלוט
- 20 מי יהיה לו חיבור אינטרנט מהיר יותר או איטי יותר כי בסוף הכל עובר דרך, זה כמו כביש
- 21 שאתה מנתב את מי אתה מכניס קודם ואת מי אתה מכניס אחר כך לכן יש הגדרות מאוד
- 22 ברורות של ניטרליות ברשת שמדברות בעצם על רישום שנכנס, זאת אומרת אסור לך להתערב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחלוטין, זאת אומרת בזק למשל, לצורך העניין לא יכולה להחליט שהיא מקדמת את הגלישה
2 של בזק בינלאומי באופן שבזק בינלאומי יהיה לה אינטרנט מהיר יותר מאשר אחרות.
3 ש. זה גם בזק וגם כל גורם אחר?
4 ת. אז לכן אני אומר, כן, הוראות כלליות שחלות על כל ספקי השירות. על כל ספקי התשתית.
5 ש. מצוין, ולכן אין קשר בין מי יהיה בעל המניות לבין ההוראות של ניטרליות ברשת?
6 ת. זה ודאי שלא
7 ש. זה ודאי שלא, אגב זה גם בישראל המשטר של ניטרליות ברשת וגם בכל העולם המערבי,
8 ת. זה עיקרון שחל בהרבה מאוד מדיניות בעולם
9 ש. אז נשארנו עם סעיף ב' שתיכף נגיע אליו ועכשיו בוא נראה מה שמילה הבין אחרי שהוא קיבל
10 את החיבור הזה של הרן אחרי שנה. אני מציג לך באותו מוצג, למטה, כותב שמילה היום לפני
11 המיזוג חברות יכולות לפעול בניגוד להתניות האלו? הוראות של ניטרליות ברשת? התניית
12 שירות בשירות, הפרדה מבנית לא לכסות את האמור? אתה רואה?
13 ת. כן
14 ש. כלומר מה ששמילה כותב הוא אומר תשמע, זה מכוסה נכון?
15 ת. נכון
16 ש. עכשיו, נכון שהרן הוא לא משפטן, הרי הרן הוא כלכלן נכון?
17 ת. נכון אבל התנאים האלה רובם הגדול בכלל צריכים להיות, אם בכלל, מותנים על ידי אגף
18 הנדסה ולא על אגף כלכלה, זה חלק מההתרחבות, הרחבת סמכויות שבשוק הסיטונאי
19 שהתרחשה באגף כלכלה.
20 ש. עכשיו, האם אתה יודע ששמילה כשהוא נפגש עם הרן והרן אישר לו שהוא מבין והוא מקבל
21 שההתניות האלה מיותרות?
22 ת. לא, לא ידעתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בוא נראה לך. זה חקירה של שמילה מ-27 ביולי 2017 בעמוד 2 ובעמוד 3. שמילה - הוכן
מסמך על ידי אגף כלכלה שהיו שם התניות, חלקן חוזרות על ההתניות של ההגבלים העסקיים
ונוספו גם התניות נוספות. עכשיו אני שאלתי את הרן ממה נובעות ההתניות? אז הוא אמר לי
שההתניות של ההגבלים לא מספיקות וצריך להוסיף התניות. שאלתי אותו אם יש עוד
התניות? והוא אמר לי שאולי כן אז הצעתי לו ... אבל דנה אמרה שלא רושמים דבר כזה,
עברתי על ההתניות ואמרתי להרן שכל ההתניות מופיעות בעצם בתיק השירות או הרישיונות
אז הרן ענה שאם ככה אז זה אכן מיותר או משהו כזה. רואה?
ת. כן
ש. אתה ידעת על השיחה הזאת בין הרן לשמילה?
ת. לא
ש. שזה מיותר? זה מופיע?
ת. לא, לא הוצג לי.
ש. ושמילה מתאר עכשיו פגישה משותפת שלכם, לא קיבלתי הנחיה ממומו להוריד את הרן
מההתניות. קודם כל זה נכון? לא הנחית את שמילה להוריד את הרן מההתניות?
ת. לא. מההתניות לא.
ש. היה לנו דו שיח עם מומו,
ת. סעיף 7 זה משהו אחר
ש. נגיע גם לסעיף 7. היה לנו דו שיח עם מומו והרן בחדר של מומו לפני הנסיעה שלו, קודם כל
אתה זוכר שהיה דו שיח בין שלושתכם?
ת. כן, אני זוכר, לא זכרתי ששמילה היה שם אבל,
ש. שמומו שאל את הרן למה צריך את ההתניות? אז הרן נתן לו תשובה של ככה אני חושב ובסוף
אמר שאם אתה רוצה אז אפשר להוריד את זה כי זה לא מהותי, רואה?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אני רציתי להבין ממנו, ממנו זה מהרן למה הוא מוותר? הוא אמר שהוא לא ידע קודם
2 שההתניות הללו קיימות. רואה?
ת. כן
ש. אז קודם כל שמילה מעיד שבשיחה איתך המשולשת איתך, של הרן ושלו הרן אמר שאפשר
5 להוריד כי זה לא מהותי, זה אתה זוכר?
ת. כן, זה אני זוכר
ש. זה אתה זוכר ואחרי זה אנחנו מבינים גם שהייתה פגישה נוספת בין הרן לבין שמילה
ת. זה אני רואה עכשיו
ש. זה אתה רואה עכשיו שהוא הלך לברר למה הוא מוותר אז הוא אמר, הוא מעיד שהרן אמר
10 לו שהוא לא ידע קודם שההתניות האלה קיימות, רואה?
ת. כן
ש. כי זה מופיע בתיק השירות והרישיונות נכון?
ת. כן
ש. כלומר זה בהסדרה הקיימת
ת. יש הסדרה כבר, כן
ש. וגם הרן התייחס לכך בחקירה שלו ב-26 לספטמבר 2017 בעמוד 3, זה הרן - ככל שבדקתי את
17 הנושא ראיתי שאין באמת חשש לפגיעה בתחרות ושלא נכון לנצל הזדמנות במקרה הזה,
18 בסופו של דבר חשבתי שאין חשש אמיתי מפגיעה בתחרות, זו הייתה העמדה שלי. אתה רואה?
ת. כן
ש. וזה מה שהבנת גם?
ת. זה גם מה שהבנתי ממנו וגם מה שעלה בדיון שבוע אחרי שחזרתי מלונדון ועשיתי על העניין
22 הזה.
ש. מאה אחוז. זו גם הייתה העמדה שלך אחרי שבדקת וחקרת את הנושא הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אני באינטואיציה בלי להכיר יותר מדי את תיקי השירות אבל ברגע שראיתי שאין קשר
2 ישיר וזה לא מאיים באופן מידי והכל זה התניות עתידיות אז אמרתי בואו נפריד ונדון בזה
3 בנפרד.
- 4 ש. או התניות עתידיות או התניות כמו שראינו שהן התניות שהן בכלל כבר קיימות ואין קשר.
5 ת. את זה אני פחות ידעתי, עכשיו אני רואה
6 ש. וההתניות הללו מכיוון שהם בתיקי השירות, אין קשר לאישור העברת אמצעי שליטה למעלה
7 על תיקי השירות נכון?
8 ת. נכון
9 ש. זה לא משנה כי המגבלות, ההתניות בתיקי השירות והרישיונות,
10 ת. זה שני מסלולים נפרדים, כל הסיפור של העברת אמצעי שליטה או אישור אמצעי שליטה,
11 שינוי אמצעי שליטה או סיפור אחד ששייך לבעלויות ולתאגידים,
12 ש. ולא קשור לא לפעילות של התאגיד, לא למגבלות,
13 ת. לא, ויש בנפרד את הרגולציה על מה שנקרא התחרות והשיווק והמכירות, המוצרים עצמם
14 ש. זה לא משנה כרגע אם זה יהיה שאול אלוביץ' או גורם אחר נכון?
15 ת. נכון
16 ש. טוב. עכשיו בוא נעבור לסעיף ב'. ראינו את א', ג', ד', ביצירה של הרן לבאות בוא נבדוק את
17 סעיף ב' ונגמור גם את הסאגה הזאת, לא סאגה את האפיזודה הזאת.
18 בוא נראה מה אתה אמרת על סעיף ב' זה עמוד כבודם 12,069 בחקירה הראשית. זה מתייחס
19 לסעיף ב'. בוא נקרא ביחד - שאלתי אותו, אותו זה את הרן נכון?
20 ת. כן
21 ש. תגיד מה הסיפור? ואז הוא אומר, אני לא זוכר אם בא כבר עם הנייר או שהוא קודם אמר לי
22 ואחרי זה הכין את הנייר, רציתי לראות כמו שאמרתי כמה דקות לפני כן שאני לא מקבל
23 שורות תחתונות מעובדים, אני רוצה לשמוע בדיוק מה הסוגיה וגם להביע עמדה עליה אם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היא נכונה או לא, רציתי לראות את התנאים. ראיתי את התנאים וראיתי שהתנאים בעצם א.
- 2 לא קשורים באופן מהותי למיזוג אלא זה מן ניסיון לנצל הזדמנות מה שראינו עד עכשיו, נכון
- 3 מר פילבר?
- 4 כן. ת.
- 5 נאמר ככה, פעם שנייה שהדברים האלה צופי פני עתיד יותר מאשר הם לא רלוונטיים ...
- 6 נכון. ת.
- 7 אחת הסוגיות, הנה עכשיו אנחנו ב-ב' שהיה שם, פה אולי אפשר לראות, זה בכלל האם YES
- 8 תיתן אפשרות לסלקום ביום שהיא תעשה טלוויזיה רב ערוצית להיכנס דרך המיר שלה, מה
- 9 שלא קרה מעולם, אף פעם כי פשוט החברות האחרות המציאו לעצמם ממיר עצמאי ולא היו
- 10 צריכות את הדבר הזה או כל מיני דברים אחרים.
- 11 נכון. ת.
- 12 אני חושב שאתה עושה פה קצת הנחות להרן בנושא הזה כי בוא נסתכל כרגע על ההתניה ועל
- 13 מה שאתה אומר ונפתח את זה קצת בסדר?
- 14 אוקי. ת.
- 15 הרן כותב ציוד קצה יכולת חיבור לראוטר חיצוני בכל ציוד קצה שיספקו החברות בזק ו-
- 16 YES.
- 17 כן. ת.
- 18 ככל שהחברות ישווקו ממיר משולב לשירותי טלפוניה, מודם, ראוטר וטלוויזיה תינתן גישה
- 19 לספקי שירותים לספק את השירותים הנמכרים במסגרת רשימת השירותים בשוק הסיטונאי
- 20 על גבי המיר המשולב וזאת ללא תוספת תשלום ככל שציוד הקצה מבית הלקוח לא הוחזר
- 21 לחברות, רואה?
- 22 כן. ת.
- 23 ש. אז בוא נבין על מה מדובר פה. הרן מתייחס לממירים של YES



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. והוא רוצה שהממירים האלה יהיו פתוחים לחברות אחרות
- 3 ת. נכון, שאם מחר סלקום עושה שוק סיטונאי על אותו לקוח והיא מחליטה שהיא רוצה לשדר
- 4 טלוויזיה אז שהממיר של YES יהיה מסוגל גם לשדר את שידורי הטלוויזיה של סלקום.
- 5 ש. יופי, ולכן יש פה בעצם שוק סיטונאי חדש על ממירים
- 6 ת. נכון
- 7 ש. כי זה לא חלק מהשוק הסיטונאי הקודם נכון?
- 8 ת. זה הייתה אחת הסוגיות שהתעסקתי בהם הרבה מאוד בחודשיים-שלושה הראשונים
- 9 כשהתברר פתאום שמה שקורה מהרגע שהשוק הסיטונאי התחיל לרוץ זה שהחברות
- 10 המקוריות באו ואמרו ללקוחות, אתה רוצה את האינטרנט תביא לי את הראוטר בעצם. אז
- 11 התחילה סאגה שלמה שבסוף קיבלתי החלטה נגד בזק, אפרופו שבזק תהיה מחויבת להשאיר
- 12 את הראוטרם לתקופה של עוד כמה שבועות עד שהחברות יתארגנו ולהזמין ראוטרם
- 13 ולהחליף אותם.
- 14 ש. אינטרנט זה ראוטר נכון?
- 15 ת. כן. ראוטר זה בעצם המכשיר שמעביר את האינטרנט להיות ווי פיי בתוך הבית למי שמחובר
- 16 לאינטרנט.
- 17 ש. עכשיו אנחנו בממירים ולא ראוטר מה שכותב פה הרן, מה שכותב פה הרן,
- 18 ת. הממיר הוא מסוגל, הראוטר בעצם נותן את האינטרנט בווי פיי והממיר אמור לתת גם את
- 19 שידורי הטלוויזיה, את החיבור לטלוויזיה.
- 20 ש. אז מה שרוצה הרן פה, מה שהוא כותב בעצם, קודם כל לא היה שוק סיטונאי בטלוויזיה נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. שוק סיטונאי היה ב-?
- 23 ת. רק על אינטרנט וטלפוניה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה שהרן רוצה כאן, הוא ממציא כאן בעצם מן ממיר חדש
- 2 ת. נכון
- 3 ש. נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אבל הממיר החדש הזה שלא היה זה בעצם הסדרה חדשה נכון?
- 6 ת. סוג של, כן.
- 7 ש. סוג של הסדרה חדשה ולכן כשיש סוג של הסדרה חדשה מה צריך לעשות? מה הטענה הייתה
- 8 אומרת, אם יש עורכת דין נויפלד מה היא הייתה אומרת?
- 9 ת. שימוע
- 10 ש. שימוע נכון. סליחה עבודת מטה מסודרת, לשבת ולשמוע, זה שימוע נכון?
- 11 ת. כן, את כל התהליך
- 12 ש. את כל התהליך ואז מה שקורה כאן זה הדבר הבא, הטעם הנוסף שירדה ההתניה הזאת וזה
- 13 עולה גם מהמכתב ברשות ניירות ערך, קודם כל מי ניסח את המכתב?
- 14 ת. הרן ניסח אותו, דנה עברה עליו עם תיקון קל ושניהם הביאו את זה אלי ואני שלחתי.
- 15 ש. יופי, הם אומרים שם, אני עושה פרפראזה שבעצם זה התניה חדשה מה שהרן ניסה לעשות
- 16 פה זה התניה חדשה כי זו הסדרה חדשה נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. זוכר את זה?
- 19 ת. כן. כן
- 20 ש. ואם זה הסדרה חדשה זה הסדרה שצופה פני עתיד נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. ולכן צריך לבצע לגביה תהליך סדור נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ואי אפשר לדחוף את זה אגב אישור של העברת אמצעי שליטה נכון?
2. ת. נכון
3. ש. ולכן אומרים אוקי, בעתיד נוכל לבחון את זה אם יהיה רלוונטי
4. ת. כן
5. ש. נכון?
6. ת. נכון, זה מה שעשינו.
7. ש. בפועל, החיים מה הוכיחו?
8. ת. שלא היה צריך את זה כי כמו שאמרתי החברות המציאו לעצמם ממירים חדשים.
9. ש. נכון, כלומר שסלקום יצאו אז הם יצאו בסלקום T.V ולא רצו להשתמש בממיר של בזק נכון?
10. ת. כנ"ל פרטנר
11. ש. וכנ"ל גם פרטנר. אוקי. אז אם אנחנו רואים את הדבר אז מה שאנחנו מבינים בעצם, נעשה
12. איזשהו ריכוז של הדברים, אין קשר בין חצי עמוד של הרן אחרי שנה שהוא היה צריך לעשות
13. את זה, אין קשר בין העברת אמצעי שליטה לבין מה שהוא כותב.
14. ת. נכון
15. ש. כי שלושה מתוך הארבעה זה בכלל דברים שקשורים לתיק השירות והרישיונות,
16. ת. שקיימים כבר
17. ש. שקיימים כבר, הרן הוא כלכלן עם כל הכבוד הוא לא פיקוח, הוא לא משפטי, הוא לא הנדסי
18. נכון?
19. ת. נכון
20. ש. והעניין הרביעי הוא לא קשור לעסקה והוא צופה פני עתיד נכון?
21. ת. נכון
22. ש. והוא מחייב שימוע נכון?
23. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז בעצם וגם מי שאומר לו את זה אנחנו גם ראינו זה שמילה
- 2 ת. כן
- 3 ש. וגם דנה נויפלד מדברת על שימוע להמשך, זוכר את זה?
- 4 ת. כן. כן.
- 5 ש. אז שהרן ראה את עצמו במבחן הראה לא ציון הכי גבוה בכיתה בשלב הה אחרי שהוא ראה
- 6 שעמד למבחן אז הוא קצת כועס נכון?
- 7 ת. הוא ניסה לנצל הזדמנות, חסמו אותו אז הוא נסוג.
- 8 ש. נסוג אבל הטרוניות שלו, האמת שלא אכפת לי, הוא לא האיש הכי מעניין בחיים שלי, אב
- 9 כשהוא מרגיש שבעצם עומד למבחן, לא קיבל ציון גבוה
- 10 ת. אז הוא התרגז
- 11 ש. אז הוא התרגז, בצדק הוא מתרגז כי הוא לא עמד במבחן כי ההתניות האלה לא קשורות
- 12 לכולם, נכו?
- 13 ת. כן
- 14 ש. וזו הייתה העמדה שלך, הייתה העמדה של שמילה ובהקשרים הרלוונטיים העמדה של דנה
- 15 נויפלד.
- 16 ת. נכון
- 17 ש. עכשיו, כל הדיון הזה זה דיון בכלל לא קשור לנתניהו, נתניהו אין לו שום מושג, שום דבר
- 18 נכון?
- 19 ת. שום דבר, זה מתנהל מתחת, מתנהל בחדרי משרד התקשורת.
- 20 ש. בחדרי משרד התקשורת. עכשיו, אני חוזר לחשש שנתניהו לא יחתום, ראינו את החשש
- 21 האותנטי שלך בזמן אמת, ביום הרלוונטי מה ששלחת לדוד שרן זוכר?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר לך אבל שיש עוד. אני אומר לך שאתה חששת אבל שגם שמילה חשש שלא תהיה
2 חתימה, אתה יודע את זה?
3 לא
4 ש. אוקי, אז אני אגיד לך ששניכם, אתה זוכר שהתכתב עם שמילה?
5 ת. כן, חלק מהתכתובות הראו לי אז אני זוכר כי היה באותו בוקר,
6 ש. אז שניכם חששתם גם אתה וגם שמילה שיש אפשרות שנתניהו לא יחתום זוכר את זה?
7 ת. כן
8 ש. מה?
9 ת. אני זוכר שהיה לי איתו לא מעט החלפת הודעות באותו יום
10 ש. עם שמילה?
11 ת. כן, מתוך רצון שלי לוודא שזה מתרחש.
12 ש. זה לא חשש קונספירטיבי, החשש הוא של שני אנשים שחושבים שנכון לקדם וחוששים שיש
13 סיכוי שנתניהו יערים קשיים, זה מה שהיה נכון?
14 ת. כן. נכון
15 ש. שמילה הלך
16 ת. היה לי גם איתו, צריך להיות ישרים והגונים כאילו, גם תכתובת על כל סיפור סעיף 7 שם.
17 ש. בדיוק, אמרתי שנגיע לסעיף 7. אנחנו בסעיף 7 עכשיו
18 אתה הכנת את שמילה לקראת החתימה נכון?
19 ת. כן
20 ש. ישבת איתו?
21 ת. לא הייתי צריך כי הוא יכול ללמד אותי יותר בעניין הזה, אני רק דיברתי איתו עקרונית
22 על זה שהוא ייקח אחריות על זה ושהוא ילווה את הפרויקט א. בכל התחנות בכל המשרד ו-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ב. גם כיוון שהוא חבר ממועצת הכבלים והלוויין וגם כיוון שהוא כבר היה ממלא מקום מנכ"ל
2 שהוא גם פיזית יעשה את החתימה.
3 ש. אז ראינו שאתה כותב לשרן ששמילה יגיע בשעה 14.00 זוכר? ראינו את זה.
4 ת. כן, אפילו את דנה הכנתי בסטנד ביי למקרה שירצו תשובות.
5 ש. אה, הכנת גם את דנה? מה אמרת לה?
6 ת. אמרתי לה, במקור אמרתי לה שתגיע למשרד ראש הממשלה כאילו שתהיה שם, שלחתי לה
7 הודעה בעניין הזה.
8 ש. יש אפשרות שנתניהו ישאל שאלות?
9 ת. שאם ראש הממשלה ירצה לוודא, שיהיה שם יועץ משפטי שייתן את התשובות.
10 ש. לכן גם דנה הייתה בסטנד ביי?
11 ת. כן
12 ש. טוב. אז בוא נראה עכשיו התכתבות בינך ובין שמילה. בשעה 14.18 בדיוק מה שכתבת לשרן,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה חדש?**
14 ש. כן, חדש
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2644.**
16 ש. אני בעמוד 11 כבודם בשורה 141. תראה מה כותב לך שמילה, אתה רואה מר פילבר?
17 ת. כן.
18 ש. קודם כל זה לא הוצג לך בחקירות?
19 ת. לא
20 ש. לא הוצג כלומר?
21 ת. לא, לא הוצג לי, התכתובת הזאת לא הוצגה לי
22 ש. הגעתי ללשכה כותב לך שמילה ושוחחתי עם דוד, דוד זה שרן נכון?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ממתין שיכניסו אותי, זה ממש בכניסה נכון?
- 2 ת. כן. כן
- 3 ש. עברתי על המסמך של דנה
- 4 ת. זה כנראה במה שנקרא האקווריום.
- 5 ש. נכון. עברתי על המסמך של דנה, אין ממש בעיות, צריך להיות, למעט אולי סעיף אחרון בוא
- 6 נכתב שמוצע להעביר את סוגיית מימוש האופציה וסיום הנאמנות לבדיקת הגורמים
- 7 הרלוונטיים, אוקי
- 8 ת. כן
- 9 ש. זה מה שהוא כותב. אז בוא נבין מה יש לנו פה. שמילה מגיע ללשכה נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. משוחח עם דוד שרן נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. ממתין שיכניסו אותו ללשכה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. עובר על המסמכים שהוא רוצה, שהוא אמור להציג לראש הממשלה נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. הוא אומר תשמע במסמכים האלה אין בעיות, נכון.
- 18 ת. נכון
- 19 ש. למעט מה אולי? סיפור האופציות וחוות הדעת של דנה.
- 20 ת. כן, שזה מה שנשאר מסעיף 7
- 21 ש. זה לא בעיות במובן המשפטי כי דנה הכינה חוות דעת ושמילה הוא לא משפטן נכון?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה גם לא בעיות לבזק כי זה מה שאנחנו מדברים פה זה המסמך של דנה לראש הממשלה
2 נתניהו. נכון?
3 ת. כן. נכון
4 ש. זה מסמך שבזק לא רואה אותו כי הוא לא חלק מהאישור נכון?
5 ת. נדמה לי, לא זוכר אם כן שלחתי, לא שלחתי אבל בגדול זה מסמך של המשרד שמכינים אותו
6 לשר.
7 ש. שמילה לא דואג לבזק בהקשר הזה,
8 ת. שמילה לא
9 ש. מה ששמילה, יש כאן חוות דעת לשר נכון?
10 ת. כן
11 ש. והנקודה ששמילה אומר שאולי תהיה בעיה היא הנקודה הבאה, אם ראש הממשלה יראה
12 שיש איזה ... ביזנס עם הסיפור של האופציות יש אפשרות שמה הוא יגיד?
13 ת. הוא ישאל מה זה ושהוא לא ירצה לאשר.
14 ש. נכון, בדיוק, יגיד למה לא עשיתם עבודה מלאה, אם יש משהו פתוח אז תגמרו אותו ואז תבואו
15 אלי, נכון? זה מה שבדיוק אותך ואת שמילה זה מה שמעניין.
16 ת. כן
17 ש. ועל זה אתם מתכתבים
18 ת. כן. אני חשוב לי, כשהורדתי את סעיף 7 זה היה כדי להימנע מהחשש הזה ומתוך כוונה
19 שהמסמך ייחתם.
20 ש. אבל כשכותב לך שמילה שאולי יש בעיה עם סוגיית מימוש האופציות וסיום הנאמנות זה
21 מופיע בחוות הדעת של דנה נכון?
22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואם ראש הממשלה יעיין בחוות הדעת של דנה כמו שאמרת לנו יש אפשרות וזה מה שאותך
- 2 ואת שמילה אז אנחנו רואים בזמן אמת,
- 3 ת. שיקפוץ לו והוא ישאל מה זה ואז הוא לא ירצה לחתום
- 4 ש. שהוא יגיד זה לא סגור, תסגרו ותבואו אז אלי נכון?
- 5 ת. משהו כזה
- 6 ש. זה הכיוון?
- 7 ת. כן. כן.
- 8 ש. אז תראה אז ראינו שאתה כותב, עכשיו בוא נראה גם איך זה מתחיל, אנחנו כרגע בתוך משרד
- 9 התקשורת
- 10 ת. משרד ראש הממשלה
- 11 ש. לא, לא, אני מראה לך עכשיו התכתבות
- 12 ת. אה, הולך אחורה?
- 13 ש. הולך אחורה ל-18 ביוני. ב-6.55 כבודם זה 2330/18 ביוני בשעה 6.55 כותב שמילה בוקר
- 14 טוב, הוא כותב לך ולדנה ולעדי ולהרן לבאות, רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. בנושא המיזוג בין בזק ל-YES?
- 17 ת. כן
- 18 ש. בוקר טוב, במחשבה נוספת וכדי לפשט וגם לא לבצע טעויות או לשכוח משהו, מגבלה או תנאי
- 19 מציע שנוסח המכתב של השר יהיה קצר כדלקמן: מאשר את הבקשה, אישור זה הינו בכפוף
- 20 לכל דין או הוראת מדיניות, תוספת זו מכסה לדעתי את כל ההוראות בחוק, תקנות, רישיונות
- 21 ומסמכי מדיניות, רואה?
- 22 ת. כן
- 23 ש. בקיצור מה שכותב לנו פה שמילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא הציע להוסיף דיסקליימר כללי
- 2 ש. נכון, כלומר במקום סעיף 7 להוסיף את, אז, יש אפשרות שנתניהו יגיד לך שמשחו לא סגור,
- 3 ת. בשעה זו זה גם במקום ההתניות כי ההתניות היו ב-18 לפני הצהריים.
- 4 ש. נכון, עוד יותר טוב
- 5 ת. זאת אומרת זה בשש בבוקר, את ההתניות הורדות בתשע, עשר בבוקר
- 6 ש. נכון אז הוא אומר זה התחליף שישנו ואני חושב הוא אומר שצריך נוסח קצר שיראה, אני
- 7 אומר לך כרגע את ההמשך שלא להתחיל להראות שיש פה סוגיה של כן אופציות, לא אופציות,
- 8 זה פתוח, זו הסיבה נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ואז בוא נראה מה אתה כותב, שמה שאנחנו מראים עכשיו זה בדיוק זה. אתה כותב מייל ב-
- 11 8.59 מאמץ את הגישה של מוני, זו גם הדרך הכי טובה שבה ראש הממשלה לא ייאלץ לרדת
- 12 וללמוד פרטים שאינם מענייניו.
- 13 ת. נכון
- 14 ש. רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. התכתבות אותנטית נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. מזמן אמת?
- 19 ת. כן
- 20 ש. עם היועצת המשפטית?
- 21 ת. עם כל מי שהיה מכותב
- 22 ש. כל מי שהיה והיה סמנכ"ל והרן לבאות נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה שאנחנו רואים שזה בדיוק מה שאתה מתכתב, זה אנחנו רואים ב-18 ביוני ההתכתבות
2 שלך עם שמילה לפני שהוא נכנס לראש הממשלה שראינו נכון? זה בדיוק אותה סוגיה?
3 ת. כן. מ-18 עד החתימה היינו עסוקים סביב העניין הזה.
4 ש. כלומר שראש הממשלה יראה משהו קצר, חתוך, ברור ולא משהו שנשאר פתוח נכון?
5 ת. נכון, בלי קצוות
6 ש. בלי קצוות וזה מה שאתם מתכתבים בתוך משרד התקשורת ב-18 וזה מה שמתכתבים ב-23
7 אתה ושמילה נכון?
8 ת. כן
9 ש. וזה מסמכים כתובים מזמן אמת?
10 ת. כן
11 ש. אי אפשר להתווכח איתם נכון?
12 ת. ראיתי אותם גם
13 ש. מה?
14 ת. את אלה ראיתי והציגו לי אותם
15 ש. בסדר גמור, אוקי. ב-23 זה ממש בכניסה
16 ת. כן, זה חדש, זה לא ראיתי.
17 ש. זה חדש, עכשיו, הסיבה להורדה של סעיף 7 מה שאנחנו רואים כאן זה לא לסבך את העניין
18 את ראש הממשלה בפרטים שאינם מעניינו כך אתה כותב נכון?
19 ת. כן
20 ש. כי אם הוא ייכנס לפרטים שכאלה,
21 ת. לא, אבל זה היה גם כי כתבתי במקביל עם אלי קמיר ושאלתי אותו על העניין הזה מרגע שהם
22 הציפו את זה ואז הוא אמר לי שמבחינת בזק אם זה יופיע באישור אז אין אישור בעצם,
23 האישור לא שווה כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה אני לא יודע אתה מתכתב עם קמיר, כל ההתכתבות שלך עם קמיר כרגע לא רלוונטי, 1
- כרגע אני אומר לך מה שאנחנו רואים בהתכתבויות שלך עם משרד התקשורת, בדיונים שלך 2
- עם הרן ושמילה ומה שאתה כותב לדוד שרן, מה שאתה מתכתב עם שמילה לפני הכניסה זה 3
- תיאור של מהלך הדברים נכון? 4
- כן. ת. 5
- ש. עכשיו תגיד לי, מה הקשר שלך לאל-שייך המפכ"ל לשעבר? 6
- ת. לפני כמעט ארבעים שנה למדנו ביחד, אחרי זה גם באותה מועצה אזורית וקצת הכרנו 7
- וכשהגעתי לראש הממשלה באיזשהו שלב, זאת אומרת הרבה מאוד שנים לא ראיתי אותו, 8
- אני ידעתי שהוא בשב"כ אבל באחת הפעמים שהגעתי לראש הממשלה ראיתי אותו יושב שם 9
- לקראת איזשהו דיון ביטחוני וכאילו חידשנו את הקשר. 10
- ש. מתי זה היה? 11
- ת. מתי הוא מונה? קצת לפני שהוא מונה צריך להיות 12
- ש. הוא מונה בסוף 2015 13
- ת. אז זה היה כמה שבועות לפני 14
- ש. אז ראית אותו ואז, 15
- ת. אז ראיתי אותו כשהגעתי, אז מה העניינים? מה אתה עושה פה? 16
- ש. ומאז מה היה אופי הקשר ביניכם? 17
- ת. היה סוגיה נוספת, הייתה סוגיה של, ראינו את זה פה השבוע עם מה שנקרא פלסטין 48 עם 18
- תחנת השידור הזאת אז אני הגעתי אליו ודיברתי איתו וזה היה מתואם איתו שהמטרה 19
- תטפל בעניין הזה. 20
- ש. זה סוגיה אחת, היו ביניכם התכתבויות מפעם לפעם? 21
- ת. כן, באותה תקופה אני חושב שכן 22
- ש. מה היה נושא ההתכתבויות? 23



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 14144



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואני קיבלתי החלטה, הובלתי החלטה במשרד בעצם להחליף לפלאפון את התדרים כדי לפנות
2 אותם מבחינה מבצעית למשטרה.
- 3 ש. ונפגשתם?
4 ת. כן.
5 ש. איפה נפגשתם?
6 ת. היה פעם אחת נדמה לי בתחנת משטרה ברחובות, פעם אחת בלשכה שלו בירושלים. דברים
7 כאלה.
- 8 ש. אגב אם הבנתי נכון, כשהחליפו במשטרה אז זה בעצם לקחת מבזק?
9 ת. זה היה, ישראל יש לה שלושים שניות, לישראל יש, רצו תדרים שונות מהאזור. יש ריגין 1,
10 ריגין 2, לא משנה מה וזה גרם למצב שבעיקר בפריפריה תדרים מבצעיים של משטרת ישראל
11 בעיקר בקיץ כי בקיץ תדרים מתפשטים יותר היו הפרעות תקשורת ממדינות שכנות ולצורך
12 העניין הזה הם ביקשו להרחיב את רוחב הפס והתדר ששכן צמוד לתדר של המשטרה זה תדר
13 ישן, דור 2 או משהו כזה של פלאפון שהם היו הוותיקים בשוק ואז באתי לרן גור און והגעתי
14 איתנו להסדר שהם יחזירו את התדרים האלה כדי שנפנה אותם למשטרה ובתמורה לזה הם
15 יקבלו תדרים זמניים עד שיהיה מכרז תדרים גדול וכו'. זה הסיפור, מורכב.
- 16 ש. פה נוצר הקשר האישי ביניכם?
17 ת. זהו, פה ושם מפגשים, פגשתי אותו עוד פעם עכשיו אני נזכר, היה איזה יום
18 ש. מה זה פה ושם מפגשים?
19 ת. לא, לא נפגשנו, אני אומר היה עוד מפגש אחד במעלות, עשו פעם, גם צילמתי את זה וזה עלה
20 בטוויטר שלי אפילו אני חושב היה שם איזה יום של הדגמה של כל כוחות הביטחון על חילוץ
21 והצלה או משהו כזה ואני הייתי שם במסגרת משרד התקשורת והמשטרה הייתה שם ואחרי
22 זה ככה קצת עמדנו בצד וקשקשנו, דברים כאלה.
- 23 ש. מתי דיברתם לאחרונה?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

הוקלד על ידי דקל חמד