



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד
ניצן וולקן; עו"ד הדר וינשטיין
נאשם 1 וב"כ עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי; עו"ד עמית חדד; עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד זיק חן; עו"ד נועה פירר; עו"ד שי אילון;
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 13 מר שלמה פילבר – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגש מוצג – 2641/נ.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 16.5.2022, להמשך חקירה נגדית של ע"ת 13 מר שלמה פילבר.

ניתנה היום י' באייר תשפ"ב, 11/05/2022 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 11 במאי 2022. אנחנו בתיק פלילי 67104-

01-20. בוקר טוב מר פילבר.

מר שלמה פילבר: בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האזהרה כמובן בתוקף. עו"ד בן צור בוקר טוב.

ע"ת 13 מר שלמה פילבר, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק משיב לשאלות עו"ד בועז בן צור בהמשך

חקירה נגדית:

ש. מר פילבר רק כדי לסגור את אתמול, אתה חתום על הסכם עד מדינה?

ת. כן.

ש. בהסכם הזה אתה מקבל פטור מוחלט מכל הליך פלילי?

ת. אני ביקשתי והתניתי עם עורכי הדין שלי במשא ומתן שאני אקבל חיסיון מלא מהפללה על כל מה

שלכאורה הואשמותי, בתמורה למסירת העדות.

ש. המונח 'חיסיון' פה הוא לא מונח מדויק. אתה תקבל חסינות.

ת. חסינות. סליחה. חסינות מהפללה.

ש. כן. חסינות מהפללה על הכל, ובכלל זה גם מה שנחקרת ברשות ניירות ערך?

ת. נכון. כמובן.

ש. עכשיו כדי שהדברים יהיו נהירים מה אנחנו נעשה היום, אני אסביר גם לך וגם כדי שבית המשפט,

תהיה בפניו איזו שהיא מפת דרכים קצרה.

ת. אוקיי.

ש. אנחנו עצרנו בלילה שבין ה-18 וה-19. בסדר? ב-19 אתה בעצם אתה מתחיל את התהליך של הסכם

עד מדינה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. עכשיו אתה אמרת גם בחקירה אתמול שהתייחסת למספר אפיזודות, זה ביטוי שלך.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. אז אנחנו כמובן נעמוד על כל אפיזודה ואפיזודה. אנחנו באפיזודה הראשונה – הנחיה כן/הנחיה
5 לא, זו אולי האפיזודה המרכזית. אני אגיד לך מה אני מבין שצריך לעשות. אני חושב שבית
6 המשפט, כך אני חושב, צריך לגבש פשוט מסקנה. איזו מסקנה בית המשפט צריך לגבש? האם
7 הגרסה או הגרסאות הראשונות שלך הן גרסאות האמת, או שמא הזיכרון שנוצר בלילה של ה-18,
8 שאנחנו כל הזמן אומרים לך שתפקידך להיזכר, אתה זוכר את זה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. אז אתה נזכר אחרי אותו תהליך ואז צריך לבחור. נכון? כך אתה מבין, שצריך לבחור בין
11 זה לבין זה. האם אתה מבין? זו רק הקדמה.
- 12 ת. אני מבין. אני מבין מה אתה מסביר.
- 13 ש. אתה מבין. אוקיי. עכשיו בוא רגע נבין מבחינתנו, יש בעיה עם האפיזודות, 1. כי הן לא עולות בקנה
14 אחד עם תיאורים אותנטיים מלאים שנתת, פחות נחוץ, 2. כדי שנוכל להעריך אם הזיכרון המאוחר
15 שלך טוב יותר או טוב פחות מעדויות אחרות, יש חשיבות עצומה למה, למה אתה חושב? מה
16 להשוות אותו? עם מה לבדוק את זה?
- 17 ת. הגרסאות לפני?
- 18 ש. לא, את זה כבר בדקנו. עם הראיות החפציות.
- 19 ת. אוקיי.
- 20 ש. כלומר, אתה מסכים איתי שמה שטוב בראיות החפציות, שיש להן סגולות. אתה מסכים איתי, הן
21 לא מפחדות מאף אחד, נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. אי אפשר לאיים עליהן, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני כבר אמרתי בשבוע שעבר שהמסמכים מדברים בעד עצמם.
- 2 ש. נכון. אי אפשר להלך עליהן אימים, אי אפשר לעשות שום דבר. נכון? אי אפשר לשנות אותן. נכון?
- 3 ת. והן בדרך כלל גם מדויקות יותר.
- 4 ש. יפה. אז עכשיו אם הראיות החפציות תואמות את האפיזודות שאליהן התייחסת, זה מצב דברים
- 5 אחד. אבל אם הראיות החפציות,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אפיזודות, מר בן צור, מתייחסות לזיכרון המאוחר.
- 7 ש. הזיכרון המאוחר שאומר 'הייתה לנו שיחה',
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, מה הוא אומר אני מבין. השאלה אם לזה זה מתייחס.
- 9 ש. כן. לזיכרון המאוחר. בדיוק. בזיכרון המאוחר הוא אומר 'היו לי מספר אפיזודות'. אמת. נכון.
- 10 עכשיו אם הראיות החפציות תואמות את הזיכרון המאוחר שווה ערך אפיזודות, מצב דברים
- 11 אחד. אבל אם האפיזודות עומדות בסתירה לשורה של ראיות חפציות, תסכים איתי שבהכרח
- 12 קיים קושי עצום עד כדי בלתי אפשרי, לסמוך על זיכרון מאוחר.
- 13 ת. שיחליטו השופטים.
- 14 ש. שיחליטו השופטים. הלאה. אני רק אתן לך עוד שלושה משפטים שנדע איפה אנחנו נמצאים. אני
- 15 אומר לך, זה שטר שאני אפרע אותו, כי אחרת לא הייתי אומר את זה אני חושב, שביחס לכל אחת
- 16 ואחת מהאפיזודות (שווה ערך זיכרון מאוחר) התיאורים שלך לא מתיישבים, זו לשון מאופקת,
- 17 עם ראיות חפציות. שאלה. אתה לא הבאת שום ראיה חפצית?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. אתה רק באת ואמרת בזיכרון המאוחר 'תשמעו, אני זוכר שיחה, אני זוכר שיחת טלפון, אני זוכר
- 20 עוד שיחת טלפון'. נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. והכל בעל פה?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה. עכשיו אם אני אראה לך גם ואני אומר שאני אראה לך, שהראיות החפציות מתיישבות עם
מה, עם מה אתה חושב? עם הגרסה שלך ברשות ניירות ערך. בסדר? ולכן יש חשיבות עצומה.
ת. אני אמרתי כמה פעמים, גם בתחילת החקירה וגם אתמול, אתה הצגת את זה, העדויות במשטרה
בהרבה דברים השלימו את הרשות לניירות ערך. בדברים מסוימים הן הוסיפו. או השתנו ברמה
כזאת או אחרת בהתאם למצג שהוצג לי.
ש. אז אנחנו צריכים לבדוק, אני אומר לך שבחלקים מסוימים, ואני אראה לך שהראיות החפציות
מתיישבות כפתור ופרח לגרסאות שלך ברשות, והראיות החפציות סותרות חזיתית את
האפיזודות.
ת. מבחינתי עדות שלי, זה כלל העדויות. כי אני אמרתי,
ש. נכון. הכל בסדר. אני כרגע אמרתי מה שלטעמי בית המשפט, כך אני חושב, זו פלוגתה שמונחת
בפניו. אתה זוכר גם שחברי עו"ד חן הראה לך שורה של ראיות חפציות, בעיקר מסמכים, בחקירה
שלו?
ת. לאורך כל הדרך.
ש. לאורך כל הדרך. שלא התיישבו עם דברים מסוימים שאמרת בחקירה,
ת. חלקן השלימו, חלקן, נכון. חלקן סתרו.
ש. חלקן סתרו. ואז אתה אמרת מטבע הדברים, 'אוקי כשמניחים בפני מסמך אחרי מסמך אחרי
מסמך זה מצב הדברים'.
ת. אני כמו שאמרתי אתמול נחקרתי מעל 100 שעות, נחקרתי בלי אף, נחקרתי על המון, על בלי סוף
פרטים. זאת אומרת כל התיק הזה הוא לא סיפור אחד, הוא פסיפס של אין-סוף פרטים, שהרבה
מאוד פעמים מאוד חשוב מה היה לפני, מה היה אחרי, מה עוד היה, כל מיני דברים מהסוג הזה.
אני לאורך כל החקירות מה שאמרתי, אז אמרתי שאמרתי אמת, אמרתי מתוך הזיכרון שהיה לי
באותו זמן, ולפעמים הוא לא היה מלא.
ש. טוב. אז עכשיו אנחנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אמרת 'בלי אף'. בלי אף מה?
- 2 ת. בלי אף מסמך, אני ביקשתי באיזה שהוא שלב 'תביאו לי את היומן שלי', 'תביאו לי, תראו לי עוד
- 3 מסמכים', כאילו, תנו לי ל-, זה היה מבחן זיכרון אחד גדול, אחד ארוך בעצם.
- 4 ש. טוב, אז עכשיו בוא, אנחנו,
- 5 ת. הם כן שלפו מפעם לפעם את מה שהם רצו שאני אתייחס אליו, איזה שהוא מסמך כזה, מסמך
- 6 אחר אבל אני לפחות ידעתי שיש שורה ארוכה ורחבה מאוד של מסמכים שלא ראיתי אותם ולא
- 7 קיבלתי גישה אליהם.
- 8 ש. מצוין. נכון. נעמוד על זה. אנחנו כרגע בודקים את הגרסה שלך המאוחרת בעקבות, תיזכר, שמה
- 9 שהפרקליטות קראה 'פגישת ההנחיה' ואנחנו אמרנו, זו הפגישה הראשונה. אנחנו נבדוק קודם כל
- 10 את מ אפייני הגרסה שלך. נעמוד ונשרטט אותם כדי שנדע עם מה אנחנו מתמודדים, על מה אנחנו
- 11 מתייחסים. בסדר?
- 12 ת. טוב.
- 13 ש. טוב. עכשיו אמרת כך, קודם כל לגבי המיקום של הפגישה, 'הפגישה נערכת בלשכת ראש
- 14 הממשלה'.
- 15 ת. זה הזיכרון שלי. כן.
- 16 ש. זה הזיכרון שלך, רק כדי שזה יישאר, להראות כמה פעמים אמרת את זה. נניח אמרת בפרוטוקול
- 17 מיום 23.3.22 כבודם, בעמוד 11897 שואלת אותך התובעת "איפה הייתה הפגישה?" "בלשכת ראש
- 18 הממשלה, אמרתי, בחדר".
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. עכשיו כדי שנבין, שגם בית המשפט, שהתמונה תהיה נהירה, יש את לשכת ראש הממשלה
- 21 שנמצאת ברחוב קפלן 3 בבירתנו הנצחית, נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. ויש מה שנקרא 'המעון',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בבלפור.
- 2 ש. זה בבלפור פינת סמולנסקין נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. טוב. אז עכשיו, אתה גם תיארתי, אני אנסה לומר מוסגר ואחרי זה נפתח את זה, שיש לך זיכרון
- 5 ביחס לפגישה בלשכת ראש הממשלה, של כורסאות. אתם ישובים בסוף הפגישה או בתחילת
- 6 הפגישה או כל הפגישה על כורסאות במשרד ראש הממשלה. נכון?
- 7 ת. תיארתי את זה יותר מפורט. שבהתחלה ישבנו ליד השולחן של ראש הממשלה ובאיזה שהוא שלב
- 8 עברנו לכורסאות.
- 9 ש. כן. אז הכורסאות בלשכת ראש הממשלה.
- 10 ת. כן. בחדר ראש הממשלה שנמצא בקומה הראשונה של לשכת ראש הממשלה.
- 11 ש. בסדר גמור. אחרי זה נראה את ההתפתחות לגבי סוגיית הכורסאות. ... כרגע בלוקיישן. זה ה-
- 12 לוקיישן לוקיישן לוקיישן.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. וגם במשטרה אמרתי, אנחנו ממקמים את המקום של הפגישה כרגע,
- 15 ת. כן.
- 16 ש. בשמך, בחקירה ב-19 בפברואר 2018, כבודם, ברקוד 1808 ת/609/ב. עמוד 14 שורות 32-33,
- 17 "הלשכה בירושלים" "כן בירושלים". נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקיי. אתה מאוד עקבי בנושא הזה. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אוקיי. וגם ב-25 בפברואר ברקוד 1794 ת/614/א בעמוד 10 משורות 5-14, בוא נסתכל, בבקשה.
- 22 "הפגישה היא במשרד ראש הממשלה" "במשרד ראש הממשלה". תאריך ב-7, "7 זה לא", 7, 8



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה אומר. 7,8 בסמוך למינוי" ואז אתה אומר "בשבוע הראשון" "איפה היא נערכה?" "במשרד
- 2 ראש הממשלה".
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. אוקיי. וזה מאפיין ראשון. בלשכה. מאפיין שני – "מדובר בפגישה מסודרת שנקבעה מראש". כך
- 5 אתה מספר.
- 6 ת. כן. בפגישה שאני הוזמנתי אליה, על ידי ראש הלשכה או מי ש-, מזכירות, לא יודע בדיוק.].
- 7 ש. ודברך היו, ואני אראה לך, ש"זו פגישה מסודרת שנקבעה אצל שר התקשורת וראש הממשלה".
- 8 הנה, אני מראה לך. בחקירה שלך ב-21 בפברואר, ברקוד 1839 בעמוד 92, אתה אומר "אותו שבוע,
- 9 במחצית השבוע הראשונה, לא יודע להגיד, אחד הימים הראשונים באותו שבוע בשעות הערב,
- 10 פגישה מסודרת נקבעת אצל שר התקשורת וראש הממשלה". נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. זו פגישה מסודרת. נכון?
- 13 ת. כן. מבחינתי כן. אני הוזמנתי אליה, לא באתי במפתיע.
- 14 ש. הכל בסדר. אז פגישה מסודרת בלשכת ראש הממשלה. עכשיו המועד. לשיטתך. אנחנו בודקים
- 15 כרגע את שיטתך.
- 16 ת. שיטתי היא מאוד מסובכת בעניין הזה,
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** לא שיטתו, גרסתו.
- 18 ש. גרסתו.
- 19 ת. גרסתי. בעניין הזה אני לא הייתי נחרץ, לא ידעתי את התאריך המדויק, ועשינו איזה שהוא תהליך
- 20 שלם שהיה בנוי,
- 21 ש. עשינו?
- 22 ת. עשינו זה בחקירה מול החוקרים איזה שהוא תהליך של ניסוי ותעייה, הייתי אומר או תשבץ הגיון
- 23 או תקרא לזה איך שאתה רוצה. אני ידעתי להגיד שהפגישה הזאת פחות, זאת אומרת צריכה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיות ממוקמת בין היום שבו התמניתי לבין היום שבו נסעתי לחופשה בסוף החודש. בשבועיים
2 האלה. ובתוך השבועיים האלה ניסינו למקם איפה היא הייתה יכולה להתקיים, מתי הייתה יכולה
3 להתקיים, והגענו בסוף בטבלה מסוימת שהכנתי אותה ואפילו נכנסה כמוצג בראיות למיטב
4 זכרוני, שהגעתי לזיכרון מסוים שזה כנראה שם.
5 ש. עכשיו, עו"ד תירוש, לאיזה טבלה העד מכוון כרגע, ברשותך?
6 **עו"ד יהודית תירוש:** יש טבלה שהיא צמודה לאחת החקירות שלו.
7 ש. תודה. בסדר. מצוין. אז בוא נראה את המועד שהוכן בתשבץ ההיגיון, כך אתה אמרת, זה מינוח
8 שלך. נכון?
9 ת. נכון.
10 ש. בשיבות, גם אמרת שישבת הרבה עם החוקרים על הסוגיה הזאת.
11 ת. אני זוכר שזה היה אישיו. אני לא יודע לך אם זה היה שלוש שעות או יום שלם, אני כבר לא זוכר
12 באמת, אבל זה היה, זה לא היה בדקה וחצי.
13 ש. אז בוא נראה את תוצאת האישיו הזה, מה אתה אומר. אתה אומר כך, כמו שאמרת כאן, אתה
14 זוכר במפורש שהפגישה 1. מתקיימת לאחר המינוי שלך.
15 ת. כן.
16 ש. המינוי שלך, למען הסדר הטוב, היה ביום 7 ביוני 2015.
17 ת. נכון.
18 ש. אנחנו אחרי זה נראה ציר זמנים מסודר כי יש פה חשיבות אינורמית לנושא הזה. אני אפנה כבודם,
19 למשל, שהפגישה היא לאחר המינוי, חקירה מה-19 בפברואר ברקוד 1808.
20 **כב' השופט משה בר-עם:** בכתב האישום בסעיף 61 מדובר על ה-17 במאי.
21 ש. לא. כתב האישום כבודם, כבודו, מדובר בסעיף, אני אפנה את כבודו,
22 **כב' השופט משה בר-עם:** 7 ביוני. כן. לא מאי. יוני. סליחה.
23 ש. כן. כן. אמרתי 7 ביוני. וזה לאחר המינוי ב-7 ביוני. יש פה חשיבות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יום ראשון זה ה-7 ביוני,
- 2 ש. יום ראשון זה ה-7 ביוני.
- 3 ת. הממשלה ממנה אותי בשעות הצהריים ואחרי זה אני נכנס.
- 4 ש. אני אקפוץ קדימה, בחקירה הראשית פה, נושא שאנחנו נרחיב בו, אמרת לעו"ד תירוש שלזיכרוןך
- 5 הפגישה היא ב-8 או ב-9 ביוני.
- 6 ת. זה מה שהגענו בסוף בסוג של מסקנה מתבקשת מתוך האירועים.
- 7 ש. מצוין. זאת אומרת הפגישה היא לאחר המינוי ב-7 או ב-8 כלומר ביום ב', סליחה, 8 או 9, יום שני
- 8 או שלישי בשבוע.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. טוב. אז אנחנו רק מראים את הסימנים שאתה נותן, או את העדות שלך, את הגרסה ה-
- 11 ת. ההסבר שנתתי.
- 12 ש. שנזכרת עם תשבץ ההיגיון גם ששמעתי שהיה. עכשיו בוא נסתכל על החקירה שלך מה-4 במרץ
- 13 2020. כלומר שאתה אישרת פעם אחר פעם שזה לאחר המינוי. הנה בעמוד 53,
- 14 **כב' השופט עודד שחם: ברקוד?**
- 15 ש. ברקוד, סליחה כבודו, ברקוד,
- 16 **עו"ד עדי גרופי: ת/624**
- 17 ש. זה לא 1808?
- 18 **עו"ד עדי גרופי: ת/624**
- 19 ש. טוב. סליחה. מה שהיא אמרה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש: ברקוד מה?**
- 21 **עו"ד עדי גרופי: ת/624. אין לזה ברקוד**
- 22 ש. אנחנו כרגע בחקירה. בוא נזכיר, נבהיר לבית המשפט, אתה נחקרת, קראו לך בחודש מרץ 2020.
- 23 נכון? לחקירה משלימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. לא ממש זכרתי את זה אבל כן.
- 2 ש. אוקיי. אז עכשיו נחקרת, הנה הפרוטוקול.
- 3 ת. כן. טוב.
- 4 ש. אתה אומר "בוא נעשה את זה הכי", כנראה 'מוגדר', "הכי חד בעולם כאילו שזה יהיה ברור, הפעם
- 5 הראשונה שאני שומע את סיפור בזק יס מראש הממשלה זה בפגישה הזאת, השניה אחרי. בפגישה
- 6 אחרי שאני מתמנה". לאחר המינוי.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. "לא שמעתי את זה ממנו קודם. אמרתי את זה". חוקרת: "אחרי שאתה מתמנה?" "פורמלית".
- 9 זאת אומרת, 'אחרי שאני מתמנה פורמלית', כן, המינוי הפורמלי,
- 10 ת. כן. אחרי החלטת הממשלה.
- 11 ש. 7 ביוני. נכון?
- 12 ת. כן. נכון.
- 13 ש. פורמלית הממשלה, כלומר, הממשלה, ומגיע לפגישת הכורסאות הזאת. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. הלאה, לגרסתך, "יכול להיות שזה, כלומר, היו במסגרת החומרים שאני מסדר, ראינו פה שאיתן
- 16 צפרייר חופף אותי, יכול להיות שדוד שרן זרק לי משהו שצריך לעשות. זאת אומרת הם כאילו
- 17 מבחינתם העבירו לי טיפול בנושאים האלה שהם טיפלו בהם, אבל לא היה לי שום פגישה מהותית
- 18 רלוונטית על משרד התקשורת מול ראש הממשלה לפני". לפני המינוי.
- 19 ת. כן. נכון. עכשיו אני נזכר למה אתה מתכוון. זה ב-2020. נכון. כן. בסדר. לרגע,
- 20 ש. קורה. עכשיו, אתה גם נתת סימן. למה זה לאחר המינוי? כי אמרת שבאת לראש הממשלה עם
- 21 איזה שהם טפסים. אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טפסים, מן מכתב פורמלי כזה שניסחו לי בלשכה שמאשר לי לצאת לחופשה. זה אמרה לי מנהלת
2 הלשכה, אמרה לי, אמרתי להם 'תרשמו חופשה ב-21 וזה', אמרו לי 'צריך שהשר יאשר'. אמרתי
3 'תביאו לי מכתב ואני אחתים אותו'.
4 ש. אוקיי. כלומר מי בלשכה רצה מכתב מההורים שיחתמו עליו?
5 ת. בחורה, קוראים לה יעל נדמה לי, הייתה מנהלת הלשכה של ברגר, המשיכה אצלי. בחורה מאוד
6 מאוד מסודרת.
7 ש. אז זה לאחר המינוי,
8 ת. כן.
9 ש. רק שנכנסת, נכון?
10 ת. כן. ממנה זה הגיע.
11 ש. ממנה זה הגיע.
12 ת. עובדת לשכה בתוך הלשכה כבר אחרי שהיא איתי בלשכה ואחרי שהתיישבתי שם.
13 ש. בסדר גמור. אז אני רק מפנה אותך לחקירה שלך בנושא של האישור או המסמך, בחקירה מה-18
14 בפברואר 2018 ברקוד 1793 ת/608/א בעמוד 47 שורות 16-27. בלי קשר אומר לך החוקר, "כשהוא
15 קיבל את התפקיד ביבי אמר לו, דיבר איתו על שני נושאים בלבד, מתי זה היה" חוקרת: "מתי זה
16 היה" "כשקיבלתי את התפקיד, זאת אומרת תחילת יוני, אני לא זוכר איזה שעה" "לפני שנכנסת
17 למשרד?" "כשנכנסתי למשרד". "אחרי שנכנסת למשרד?" "אחרי שנכנסתי. אחרי שאני".
18 "והייתה לך פגישה מסודרת עם ביבי?" כך היא שואלת, "הייתה פגישה שהיה בה דוד", זה דוד
19 שרון, נכון?
20 ת. כן. נכון.
21 ש. "ואני", כתוב מילה לא ברורה, "ואני והוא שבכלל אם לא הפגישה הזאת מי זה, שאני בכלל הבאתי
22 לו לחתום לי לנסוע ללונדון". נכון?
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "שזו התחייבות לאשתי אחרי הבחירות נוסעים לחופשה, הזמנו כרטיסים" אתה מסביר למה זה
2 לא נעים בכל אופן, או לא נורא גם, "מתמנה ב-7 לחודש, וב-20 אני יוצא" נכון?
3 ת. כן.
4 ש. אוקיי. "ב-20 אני יוצא שבוע, ואז אני זוכר, כבר היה, צחקנו, הגשנו לו את זה הוא מסתכל אומר
5 'מה פתאום'" כלומר נתניהו מסתכל אומר 'מה, רק מונית וכבר אתה נוסע', נכון?
6 ת. נכון.
7 ש. אבל דוד אמר 'תשמע, זו התחייבות בחירות'. בקיצור בדיחה כזאת, נכון?
8 ת. כן. נכון.
9 ש. "ואז הוא אומר לי 'תשמע, אין לי שום', אוקיי, והוא אמר לך 'אל תטוס ללונדון', לא יודע איך
10 הצליחו להבין שהוא אמר לך 'אל תטוס ללונדון'.
11 ת. לא. מה פתאום.
12 ש. טוב, אוקיי "הוא לא אמר לי 'אל תטוס', שאל אותי 'מה זה' הוא לא ראה, הוא אמר 'מה פתאום
13 אתה נכנס אתה נוסע', דוד אמר לו 'התחייבות בחירות'. אוקיי. רואים.
14 ת. נכון.
15 ש. התמנית, אומרים לך בלשכה 'אתה צריך להביא אישור',
16 ת. 'תחתים את השר'.
17 ש. 'תחתים את השר', אז הלכת להחתים את השר לאחר המינוי.
18 ת. נכון.
19 ש. יופי. וזו הפגישה הראשונה.
20 ת. כן. זאת הפגישה המדוברת.
21 ש. עכשיו עוד שתי מובאות, חקירה מה-19 בפברואר, ברקוד 1808 ת/609/ב בעמוד 18. אתה אומר
22 "טוב, יש נקרא לזה את המפגש המרכזי המנחה של נתניהו אלי אחריי" "כמה זמן אחרי המינוי
23 שלך?" "אה בשבוע הראשון, בשבוע הראשון אחרי המינוי, משהו כזה".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ו-,
- 3 ת. אני לא רואה כאילו מה לפני מה אחרי, זאת אומרת אני מאשר לך את השורות שאתה מראה פה
- 4 כרגע. חשוב לי לפחות בהמשך אולי לדעת את ההשתלשלות של תהליך החקירה אבל בסדר.
- 5 ש. ומובאה אחרונה, אני קיצרתי אחת כבר כי אתה יודע, זה באמת נהיר לגמרי, חקירה מה-21
- 6 בפברואר כבודם, ברקוד 1839 ת/611/א בעמוד 91. "אני מעריך שדוד", זה דוד שרון, נכון?
- 7 ת. כן. נכון.
- 8 ש. מה התפקיד שלו?
- 9 ת. הוא היה מנהל הלשכה. ראש הלשכה.
- 10 ש. ראש הלשכה "קודם כל תיאם פגישת חפיפה מסודרת". אתה רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. "יכול להיות שזה הופיע אפילו ביומן ראש הממשלה. פגישת שר-מנכ"ל, זה כאילו בעניין פורמלי,
- 13 פגישה,
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. מנסים מכל כיוון. "תראה, זה ממש ערב לפני שאתה נכנס לתפקיד", כי ב-7, אתה אומר פעם
- 16 נוספת, זה אחרי.
- 17 ת. בוודאות. כן.
- 18 ש. בוודאות. אז אוקיי. אז אנחנו אחרי. גם בריענון רשמו, זאת אומרת נכתב מפיך, זה ת/626 כבודם,
- 19 ש"לדברי העד בתחילת הפגישה בינו לבין נאשם 1 לאחר המינוי". נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. טוב. אז אנחנו כרגע, סיכום ביניים קצר, יש לנו פגישה, הפגישה היא בלשכת ראש הממשלה לאחר
- 22 המינוי. נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והפגישה הזו מסודרת.
- 2 ת. למיטב הבנתי. אני הוזמנתי אליה. כן.
- 3 ש. מאה אחוז. עכשיו בוא נדבר על השעה של הפגישה.
- 4 ת. שעות הערב, לא זוכר.
- 5 ש. או, נכון, שעות הערב.
- 6 ת. לא זוכר אם להגיד לך 19:00, 20:00, 21:00, או 22:00. לא 22:00 אבל בין 19:00 ל-21:00, 22:00.
- 7 ש. שעות הערב של חודש יוני.
- 8 ת. של חודש יוני.
- 9 ש. אז אנחנו זוכרים שהיום הארוך בשנה זה ה-21 ביוני, ככה למדנו בגיאוגרפיה, אז אנחנו מדברים
- 10 שהערב,
- 11 ת. יורד מ-19:30 כזה.
- 12 ש. נכון. זה שעות הערב.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. 19:30, 20:00, תיכף אני אראה לך שהיית עקבי גם בסוגיה הזו של הערב.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. ברקוד 1839 שורות 17-18, חקירה מיום 21 לפברואר, "זה היה בערב" אתה אומר, "נכון, כן, זה
- 17 היה בשעות הערב". רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקיי. חקירה ברקוד 1839 21 בפברואר בעמוד 153. החוקר, "באותו יום, אולי גם באותו יום
- 20 בערב יכול להיות, אה, בערב, טוב כי זה לא בערב, זה ב-16:00, 16:40" אומר לך החוקר "אז זה
- 21 עוד לא?" אתה אומר "בוודאות לא".
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא מנסה לקחת אותך לשעות אחר הצהריים, נכון? 16: 00, 16: 40, אחרי זה נבין, אני אראה לך
2 בהמשך, בסוף היום אני אפתור לך את כתב החידה למה הוא ניסה 16: 00, 16: 40, ואתה אומר לו
3 'בוודאות לא'.
4 ת. נכון.
5 ש. על מה ולמה? כי זה בערב.
6 ת. זה הזיכרון שלי.
7 ש. זה הזיכרון שלך. גם בבית המשפט העדת, כאן, בבית המשפט הנכבד, פרוטוקול מה-23 בפברואר
8 2022, בעמוד 11890, "אני נפגשתי איתו ביום שני או שלישי בערב, לפי בקשת הלשכה הוזמנתי
9 ללשכה והגעתי, זה היה בשעות הערב, והייתה בינינו פגישה". נכון?
10 ת. נכון.
11 ש. יפה. עכשיו, כשנחקרת בחקירה שלך, אמרתי שקראו לך לחקירה משלימה במרץ 2020,
12 ת. כן.
13 ש. יהיה לנו פרק שלם על הנושא של החקירה המשלימה.
14 ת. אוקיי.
15 ש. זה הדפדפת. זה, מה הראייה החפצית הזאת.
16 ת. הבלוק הצהוב.
17 ש. הבלוק הצהוב. למה קראו לך רק במרץ 2020, למה חיכו עם זה, ומה זה אומר. בסדר?
18 ת. טוב.
19 ש. עם מה זה משתלב. אבל כרגע אנחנו לא שם. כרגע במועדים. אז אתה בחקירה, כבודכם, זה ת/624,
20 4 במרץ 2020 עמוד 30 שורות 12-18. "אני אומר עוד פעם" מציגים לך את הדפדפת,
21 ת. כן.
22 ש. בוודאות, 90% ומשהו, נרשם ... כרגע זה לא מעניין אותי, הדפדפת. "מתי זה היה הפגישה שהייתה
23 בלילה", "זה היה 20: 30 או משהו כזה, לא זוכר מתי". נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. אוקיי. זו פעם נוספת, אתה עקבי, בשעות הערב. פה אתה מתייחס לשעה 20:30, חצי שעה

3 ימינה/שמאלה, לא על זה אנחנו נלך ל-,

4 ת. אני בחקירות האלה כבר ברחתי בזמנים גם איך חודשיים קדימה-אחורה אצל ניר חפץ, אבל

5 בסדר,

6 ש. לא, בוא תשמע, נראה בהמשך שיש חשיבות,

7 ת. לא, בסדר.

8 ש. תקשיב לי, לא צחוק. יש חשיבות עצומה למועד כי התזה יושבת על המועד. בסדר?

9 ת. טוב.

10 ש. הלאה. אז ראינו 1. פגישה מסודרת, משרד ראש הממשלה, אחרי המינוי, בשעות הערב של חודש

11 יוני. נכון?

12 ת. נכון.

13 ש. אוקיי. הלאה. עכשיו לגבי המועד. כרגע רק בזיכרון המאוחר. אז לגבי המועד אמרת בחקירה

14 הראשית שאתה זוכר שהפגישה היא ביום שני בערב או ביום שלישי בערב. זה 8 או 9 ביוני.

15 ת. נכון.

16 ש. כבודכם אני מפנה,

17 ת. שוב, אני אומר, זאת המסקנה בסיומו של דיון מסודר שעשיתי עם עצמי פלוס מינוס עם ה-,

18 ש. בסדר. זה המסקנה אחרי דיון, אחרי הלילה, אחרי הכל.

19 ת. לא, עזוב את הלילה. זה כשישבנו וסידרתי, באיזה שהוא שלב אמרתי 'תביאו לי דף נייר', פשוט

20 ציירתי טבלה של לוח שנה חודשי וסימנתי איפה התחלה ואיפה סוף, התחלתי למקם כל מיני

21 דברים לאורך הטבלה הזאת, שהתרחשו שקשורים לעניין הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אבל מה שאני אזכיר לך במאמר מוסגר, בחקירות שלך אמרו לך, אני כבר אשים את המונח,
- 2 אתה הרץ. אתה נפגש קודם עם ראש הממשלה נתניהו, הוא מנחה אותך ואז אתה מתחיל סדרה
- 3 של פעולות.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. הציגו לך את זה פעם אחר פעם, אתה זוכר?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. כן. אז עכשיו, אתה זכרת פגישה ביום שני או שלישי שזה 8 או 9 ביוני. נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. וזו הפגישה.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. זו ה-פגישה.
- 12 ת. נכון. הפגישה המדוברת,
- 13 ש. הפגישה המדוברת.
- 14 ת. הראשונה אצלך, הנחיה אצלם.
- 15 ש. אוקיי. אחרי זה חברתי ניסתה כאן בחקירה הראשית-נגדית שלך להציע לך את האפשרות שאולי
- 16 זה היה ביום המינוי של ה-7 בחודש יוני ואתה פחות או יותר שללת את זה.
- 17 ת. שללתי.
- 18 ש. אני אראה לך למה שללת. למה שללת?
- 19 ת. שללתי כי בזיכרון שלי, באותו זיכרון עם אותו תשבץ הגיון אני הייתי בפגישה הזאת אחרי שעשיתי
- 20 את ישיבת ההנהלה במשרד שהייתה ביום שני בבוקר עם חברי ההנהלה במשרד ואחרי שהצגתי
- 21 להם את האג'נדה שלי ואחרי שכבר ישבתי גם עם הצוות של המשרד בלשכה וכולי. אז זה יכול
- 22 להיות רק הכי מוקדם בשני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. זאת אומרת, נכון. זה מה שאמרת, אמרת כך: "אני מתמנה ב-7 יום ראשון, אני מכנס ישיבת
2 הנהלה ב-8 יום שני, הזיכרון שלי אומר שהפגישה בוודאות הייתה אחרי ישיבת ההנהלה.
3 ת. נכון.
4 ש. ביום שני.
5 ת. נכון.
6 ש. בשלישי, לחלוטין לא יכול להיות ראשון. נכון?
7 ת. אמת.
8 ש. אמת. אני מפנה כבודם לעמוד 11897, פרוטוקול מה-23 למרץ 2022, אתה אומר "בשני או שלישי
9 בערב" "כמה זה ביום ראשון?" "לא, בוודאות לא." רואה?
10 ת. כן.
11 ש. אפשר להמשיך להקריא את זה. בהמשך בעמוד 11898 אתה אומר, אני אקריא, זה לא מוקרן.
12 "אני אגיד לך למה אני שללתי את זה אחר כך בצורה די מובהקת כאילו, אני ביקשתי לכנס ישיבת
13 הנהלה ביום שני בבוקר, רציתי להציג את האג'נדה, היה חשוב לי לפרק את זה, זה יחזור אחר כך
14 בשיחות שלי עם בזק, אני אומר את זה כי אני זוכר שהפגישה הזאת באה אחרי בעצם". אני מדלג
15 לשורה 16.
16 ת. כן. הפגישה הזאת הייתה אחרי.
17 ש. אוקיי. עכשיו, אתה גם אמרת לתובעת שזה לא ביום ראשון, אבל יש איזו סבירות נמוכה שזה יום
18 ראשון", גם זה, השתמשת בזה?
19 ת. לא זוכר שהשתמשתי אבל אני לא חושב כך.
20 ש. ריעננה אותך התובעת מהחקירה במשטרה, אמרת "אם זה, אז יש סבירות נמוכה שזה יום
21 ראשון".
22 ת. אני במסקנה שהגעתי אליה במשטרה בחקירה על גבי הטבלה הזאת שדיברנו אליה, הייתה בסוף
23 שני ושלישי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה. יום שני או שלישי. מצוין. גם במזכר הריענון מה-10 בינואר 2022 ת/626, נכתב כך, בסעיף 1
8 בשורה, לקראת הסוף הדף, החלק השני שלו "העד מסר כי עוד לפני פגישתו עם נאשם 1 הבין
3 שיש לשנות את הגישה כלפי בזק ואף אמר זאת בישיבת הנהלה שהתקיימה במשרד עם כניסתו
4 לתפקיד". נכון?
5 ת. נכון.
6 ש. אוקיי. כלומר ישיבת ההנהלה היא לפני הפגישה המדוברת.
7 ת. נכון.
8 ש. יפה. עכשיו אוקיי, אז אמרנו, לשכת ראש הממשלה, ערב, פגישה מסודרת בימים שני או שלישי 8
9 או 9 ביוני. אוקיי?
10 ת. נכון.
11 ש. גרסתך. עכשיו לגבי הנוכחים. בוא נראה מה אמרת. אתה מסרת גרסה ראשונה לחוקר חכמון.
12 גרסה ראשונה, מוכן פה מסמך כבודם, זה ת/609 ג מן עיקרים להסדר הסכם עד המדינה.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** לאיזה קובץ אתה מפנה?
14 ש. 87/9. אתה זוכר שדיברת, מסרת לו, אני אראה לך מה הוא רשם. חבל על הזמן.
15 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, זה המסמך שהוא מתעד את ההקלטה. אז יש את ההקלטה.
16 ש. לא, זה מסמך ש-
17 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. מסמך שהחוקר מתעד את ההקלטה.
18 ש. אני לא מבין מה את רוצה. אני מראה לך את המסמך, בסעיף 4 סיפא,
19 ת. מאיזה יום זה? כי זה אני מבין בתוך כדי התהליך של ה-19, 20?
20 ש. זה ב-19.
21 ת. זה ב-19. אוקיי. אז זה מה שנקרא, נקודות עיקריות. אוקיי.
22 ש. מה שאתה אומר לגבי הנוכחים "לא יכול להצביע בדיוק באיזה חלקים בפגישה עם נתניהו דוד
23 שרן נכח, שרן יזכור את הפגישה הזאת". רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. כלומר מה שאתה אומר כאן, 'שרן היה בפגישה, לא זוכר',
- 3 ת. הוא היה השושבין גם.
- 4 ש. היה השושבין של הפגישה,
- 5 ת. כן.
- 6 ש. 'אני לא זוכר באיזה חלק של הפגישה הוא נכח'.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. נכון? זו גרסתך.
- 9 ת. אני זוכר בחלק הראשון, כמו שסיפרתי כשהתלוצצנו על הנסיעה אז הוא עדיין היה בפנים, אבל
- 10 בדרך כלל האופי של תפקיד של מנהל לשכה זה שהוא נכנס, יוצא, יש טלפונים בחוץ, יש כל מיני
- 11 דברים מהסוג הזה. אז לא זכרתי באיזה מתוך כלל הפגישה הוא היה.
- 12 ש. אנחנו נראה התפתחות מסוימת בזה.
- 13 ת. מאה אחוז.
- 14 ש. פה אתה אומר 'שרן היה, אני לא יכול להצביע בדיוק באיזה חלק בפגישה הוא היה'.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. יפה. עכשיו, אתה יודע שדוד שרן נחקר ארוכות?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אתה יודע שהביאו את אשתו, את אמו בת ה-80 לחקירה?
- 19 ת. לא. לא ידעתי.
- 20 ש. אתה יודע שלדבריו, אמרו לו 'תביא משהו על ביבי'.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, בתיק שלנו הביאו את אשתו בת ה-80? שאני אבין.
- 22 עו"ד עדי גרופי: אמו.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אמו. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא אשתו בת 80. אצלכם אולי זה אפילו יכול להגיע שאשתו בת 80. לא שיש משהו ב-, אנחנו לא בגילנות.

עו"ד יהודית תירוש: כבודכם, אני, אין ... הליך כזה,

ש. טוב, בוא נתקדם. חבל על הזמן.

עו"ד יהודית תירוש: לא לא, אבל מציגים, עם כל הכבוד. גם בחקירה נגדית יש איזה שהם גבולות

מסוימים, מציגים לעד שהביאו למר שרן את אמו בת ה-80 כעדה, אני לא מכירה דבר כזה, אין לנו

דבר כזה בתיק, אם חברי יודע להראות את זה אז אני אשמח לראות גם ולבדוק את זה בעצמי, זה

לא מוכר לנו. בדקתי עם חבריי, אולי זכרוני, זה קורה, אבל לא.

ש. טוב. תודה. תמחק כרגע, חבל על הזמן.

ת. בלי הורים.

עו"ד יהודית תירוש: אז אני מבקשת לא להגיד דברים שהם לא נכונים. אם אפשר.

ש. לא, לא, הם נכונים לגמרי כי הוא אומר את זה בפיו. דוד שרן: "הביאו את אשתי ואת אמי בת ה-

80 לחקירה כדי לשבור אותי" ציטוט מפיו. כלומר, אבל חבל,

עו"ד יהודית תירוש: על איזה מדובר? באיזה תיק מדובר?

ש. חבל על הזמן. אני לא רוצה לסטות מהעניין.

עו"ד יהודית תירוש: אז אתה לא צריך לומר דברים שהם לא נכונים. לא, אז לדייק. זה היה בערך,

בחקירה אחרת, לדייק בבקשה.

ש. ביקשו משרן, בואי, כדי שהדברים יהיו ברורים. ביקשו משרן בחקירה בתיק אחר להפליל את

נתניהו בתיק הזה. בסדר?

עו"ד יהודית תירוש: מה?

ש. מה שהוא אומר, אבל... מה שהוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל זה היה לפני התיק הזה. אולי ביקשו להפליל אותו שם, אני לא יודעת
- 2 מה ביקשו בתיק האחר. אין לי מושג. אבל החקירה בתיק האחר שתברי מכוון אליה הייתה לפני
- 3 התיק הזה, לפני שנולד התיק הזה.
- 4 ש. טוב. מיצינו את הסוגיה. מה שחשוב לנו כרגע, אגב, זה לא כך כי לא היה אחד שלא אמרו לו את
- 5 זה, ולכן אני שם את זה כרגע בצד.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא היה אחד שאמרו לו את זה.
- 7 ש. שלא אמרו לו.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, סיימנו עם זה.
- 9 ש. אבל סיימנו. החוקרים אמרו 'תמצא משהו על ביבי, תביא כל דבר', זה מה שהאיש הזה אומר,
- 10 אבל בואו נשים את זה בצד, בסדר? עזוב, זה להקשרים אחרים. שרן, נוכחים בפגישה.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אתה אומר "שרן היה, לא זוכר באיזה חלק" כך מסרת לחכמון.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. יפה. שרן, אני כבר אומר לך, נחקר לגבי הפגישה הזאת.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. אוקיי. לא זכר.
- 17 ת. טוב.
- 18 ש. עכשיו מה שמעניין אותי,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זכר מה?
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** לא זכר מה?
- 21 ש. לא זכר פגישה, את התוכן של הפגישה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זכר פגישה או לא זכר את התוכן של הפגישה?
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** את התוכן שהוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התוכן שהוא אומר, לא זכר. שרן נחקר,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זכר את תוכן הפגישה.
- 3 ש. נכון. כן, הוא אומר, "הייתה פגישה, אני לא זוכר תוכן כזה". זה מה שהוא אומר.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא זוכר את תוכנה. לא את התוכן הספציפי הזה.
- 5 ש. נכון.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אז אפשר להגיד את זה קצת יותר נכון. לא, כי מדברך נשמע, הוא זוכר
- 7 תוכן אחר, את החלק הזה הוא לא זוכר. אז זה לא מה ששרן אמר. נכון?
- 8 ש. שרן לא זוכר את הפגישה. לא זוכר את התוכן. בסדר? לכן יש לנו פה סיטואציה, אבל זאת הבעיה
- 9 הקטנה, גברת תירוש. תראה, מה שקורה כאן זה ראינו את המזכר. עכשיו אני רוצה להראות לך
- 10 מה אמרת כאן באולם. כי תזכור, במזכר, הזיכרון המאוחר, אתה אומר 'שרן היה, לא זוכר באיזה
- 11 חלק הוא היה'. נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. כאן באולם בחקירה הראשית, פרוטוקול מה-23 במרץ 2022, בעמוד 11902 מול שורה 8 "אמרת
- 14 לכבוד השופט בר-עם, אני רוצה בכל זאת לשמוע את זה לוודא שזה נאמר, עד כמה בכורסאות,
- 15 אתה זוכר, בשלב של הכורסאות, אתה זוכר את דוד שרן שם" "אני זוכר אותו בשלב שעוד היינו
- 16 ליד השולחן של ראש הממשלה אני זוכר אותו. אני לא זוכר אותו בשלב של הכורסאות עצמו".
- 17 אתה רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כן. מה שקורה פה זה הדבר הבא: הכורסאות זה החלק השני של הפגישה, נכון?
- 20 ת. זה, נקרא לזה החלק ה-, פגישת העבודה. כי היה את החלק הראשון. היו שלושה חלקים, בסדר?
- 21 היה בהתחלה את המינגלינג מה שקראנו, את המכתב, את ה-, אמרתי, קצת התלוצצויות על
- 22 הבחירות וכאלה ואז אמרתי, ראש הממשלה אמר 'בוא נעבור, בוא נתחיל לעבוד', עברנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לכורסאות. ואז הייתה שם פגישה ארוכה יחסית שדיברה על כל נושא השידורים, והיה בסוף את
2 הדקה ומשהו, את ה-40 שניות עד דקה,
3 ש. ארבעים שניות עד דקה,
4 ת. על הטלפון. אז אני אומר, זה החלק שהיה בכורסאות.
5 ש. יופי. זה החלק שהיה בכורסאות. פה אתה אומר, בחלק הזה, "אני זוכר אותו בחלק הראשון את
6 שרן",
7 ת. כן.
8 ש. "לא זוכר אותו בחלק הכורסאות". נכון?
9 ת. נכון.
10 ש. אז עכשיו אדוני יואיל להסביר לי איך ב-19 בחודש פברואר 2018 אתה אומר לחוקר "שרן היה
11 בפגישה. סימן שאלה אם הוא היה בחלק של הכורסאות נקרא לזה" ובחקירה כאן בבית המשפט
12 נזכרת,
13 ת. לא נזכרתי, אני אמרתי,
14 ש. תקשיב, 'שהוא כבר לא היה שם'.
15 **כב' השופט עודד שחם:** הוא לא אמר. הוא אמר 'אני לא זוכר'.
16 ש. סליחה?
17 **כב' השופט עודד שחם:** הוא לא אמר שהוא לא היה. הוא אמר 'אני לא זוכר'.
18 ש. אז הוא כן היה יכול להיות לשיטתך?
19 ת. יכול להיות. כן. יכול להיות. אני אציג את זה,
20 ש. לא, אני שואל שאלה.
21 ת. כן. כן. בהחלט.
22 ש. יש אפשרות לשיטתך שהוא היה באותם 40-60 שניות?
23 ת. כן. לא זוכר אותו פוזיטיבית אבל יכול להיות שהוא היה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה, קצת יש לנו בילבול. בשלב הכורסאות יכול להיות

2 שהוא היה?

3 ת. כן.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשלב האחרון?

5 ת. גם. תיאורטית כן. אני אגיד גם למה. כי מי שהיה פעם בלשכת ראש הממשלה וראה את זה, מנהל

6 הלשכה הוא סוג של רוח רפאים. הוא נכנס, יוצא, כאילו לא בדיוק שמים לב אליו, חוץ מפגישות

7 מיוחדות, ביטחוניות כאלה ואחרות. הוא לא דופק בדלת, הוא נכנס, הוא לפעמים יודע להפריע

8 בפגישות ויוצא, זאת אומרת, אני מבחינתי, ואת הסיטואציה הזאת אני חי שם, אני מכיר אותה,

9 היא לא חריגה לי, היא לא זה, אני מבחינתי כאילו מתעלם. אני יושב מול ראש הממשלה ומדבר

10 איתו, לא שמתי לב בדיוק באיזה שלב הוא נכנס באיזה שלב הוא יצא, אם הוא היה או לא היה.

11 מבחינתי לגמרי,

12 ש. אתה אומר יש אפשרות,

13 ת. לגמרי יכול להיות שהוא היה, גם,

14 ש. לשיטתך, ששרן, אנחנו כרגע באותה הפגישה הראשונה, המקטע הרלוונטי שלה לכל הדיון שלנו

15 זה אותן 40-60 שניות לפי טענתך. נכון?

16 ת. נכון.

17 ש. יופי. אז יש אפשרות אתה אומר ששרן גם היה באותו מקטע?

18 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה. אני אשמח לומר משהו אבל אני מעדיפה שהעד ייצא.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.

20 (העד יוצא מהאולם)

21 ש. אבל זה קשור להתנגדות?

22 **עו"ד יהודית תירוש:** זה קשור לזה שאני רוצה לומר משהו אחרי ששאלת את השאלה ואחרי

23 שהעד ענה. בסדר? אם בית משפט יחשוב שהאמירה מיותרת, אז הוא יעיר לי על כך. והעד יצא אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 נזק לא ייגרם. העד כבר ענה את התשובות שלו, כל צד ינתח בסוף בפני בית המשפט. אבל חברי
2 הציג לעד מתוך מזכר שמסכם הקלטה. זה מזכר שלדעתי גם אנחנו הגשנו אותו,

3 ש. על תנאי.

4 **עו"ד יהודית תירוש:** על תנאי שחוקר יעיד.

5 ש. נכון.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** זה נכון. ואנחנו הפנינו לחלק שלא היה מוקלט בו. אבל עכשיו חברי הפנה

7 לסעיף שיש הקלטה ממש של הדברים שמוחלפים בין העד לבין החוקר, ובדברים שמוחלפים בין

8 העד לחוקר בהקלטה הזאת, העד אומר דברים מעט שונים אבל בדיוק בנקודה הרלוונטית הזאת,

9 כי הוא כבר שם אומר בשונה מאיך שחברי הציג לו, שהוא זוכר את שרן בחלק הראשון ושהוא לא

10 חושב שהוא היה בחלק השני. וחברי הציג לו שמהמזכר הזה כאן הוא לא זכר איפה הוא, ועל בסיס

11 כל הדבר הזה, ולמה העד מתמסר לתזה של מר בן צור, עוד נרחיב בסיכומים. אבל אני כן חושבת

12 שברגע שיש, עכשיו אני אומר עוד דבר חברי, אני חושבת שבית משפט,

13 ש. מה אנחנו עושים עכשיו כרגע?

14 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי מכיר היטב את החומרים. אני חושבת שברגע שיש הקלטה של העד

15 שאומר דברים לא נכון להציג לו כעובדה דברים שהוא אמר שמסוכמים על ידי חוקר במזכר,

16 כשהדברים שבהקלטה הם שונים בנקודה הקריטית שחברי מציג לו. הוא מטיח בו 'אתה לא זכרת

17 כאן במזכר ב-19 ואחר כך במקומות אחרים או בבית משפט אתה זוכר להגיד, איך זה יכול להיות'

18 והעד משיב את שהוא משיב, אנחנו כבר לא נכנסים לתשובה של העד. אני כן חושבת שצריך, זאת

19 הסיבה שצריך כן לדייק את התשובות כשיש ראיות ברורות אחרות.

20 ש. סהדי במרומים שאני לא מצליח להבין מה עשתה כאן התובעת. אני הצגתי לו את הדברים

21 שמופיעים אצלו במזכר, הצגתי את הגרסה שלו כאן. אגב, מבחינתי טוב מאוד שהוא אמר ששרן

22 היה אולי גם בחלק של הכורסאות,

23 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל זה לא מה שהוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל כשחברתי אומרת שעד מתמסר, ההתמסרות היחידה שלו יכולה להיות לראיות חפציות.
- ההתמסרות היחידה שלו הייתה בחקירה ל'תיזכר' לתזות שהם הציבו לו והבעיה שעם התזות האלה שהן נסתרות מראיות חפציות. אז ההתמסרות שחברתי הצליחה לדבר עליה, ההתמסרות היחידה שהוא עשה, הוא התמסר לאיזו שהיא תזה שהשתרשרה לכתב האישום ואחרי זה התובעת אומרת 'אם אתה לא תתמוך בתזה הזו יש לך בעיה', אבל, אני מבקש ממנו דבר אחד. דורש ממנו דבר אחד. להתמסר לאמת ולראיות. לא לשום דבר אחר. ואני מבקש להמשיך את החקירה עכשיו.
- כי הנושא מוצה. מבחינתי הנושא הזה, המקטע הזה, מוצה.
- עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אבקש לפרוטוקול,
- ש. לא, אני לא מצליח להבין.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, הדברים נרשמו. הוקלטו לפרוטוקול.
- עו"ד יהודית תירוש:** אני כן אבקש, אפשר רק להגיד לפרוטוקול את הקובץ שבו זה? רק לפרוטוקול, שיהיה הקובץ שההקלטה הזאת,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. אפשר להגיד את הקובץ.
- עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. אז אני רק אגיד שהקובץ, אם אני מבינה נכון, הוא מיום ה-19.2, ברקוד 575.
- (העד חוזר לאולם)
- ש. טוב. מיצינו את הסוגיה? תודה. עכשיו, אז היינו בנוכחים, אתה, נתניהו וייתכן ששרן. נכון?
- ת. יוצא ובא כזה, כן.
- ש. ואין אף אחד נוסף.
- ת. לא.
- ש. אין. לרבות לא צפיר או מישוהו כזה.
- ת. לא לא, ודאי שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. אוקיי. עכשיו, לגבי המיקום בחדר. התחלנו לדבר על זה, בשלב מסוים, אם הבנתי נכון, אמרת
2 שהחלק של ה-40-60 שניות היה, דובר בו בכורסאות. נכון?
- 3 ת. בשלב כל שהוא, בהתחלה אמרתי בכורסאות ואחר כך בריענון דייקתי את זה יותר שזה היה ממש
4 בקימה מהכורסאות בדרך לדלת.
- 5 ש. אז זהו, זה מאוד מעניין אותי כי אני רוצה להבין את העניין הזה. כי גם אמרת במספר מקומות,
6 העדת על עצמך שיש לך זיכרון ויזואלי, זיכרון צילומי.
- 7 ת. זה מה שרציתי להגיד. אני,
8 ש. נכון, אז אתה יודע, שניה, רק בוא נסכים שבזיכרון צילומי אתה יודע, הצילום הוא, צילום הוא
9 בדרך כלל סטטי, נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אוקיי. בשונה מזיכרון שהוא יכול להשתנות.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. אז אנחנו בזיכרון צילומי. אז בזיכרון הצילומי שלך בשלב הראשון אמרת, 'העניין, תקרא לזה
14 בזק-יס, 60 שניות, 40 שניות, זה היה כשאנחנו בכורסאות'. נכון? אמת?
- 15 ת. לא אמרתי, אמרתי באופן כללי תיארתי שהפגישה כולה הייתה בכורסאות, ואמרתי, בסיומה היה
16 קטע אחרון קצר שבו דיברנו.
- 17 ש. תראה, עד כדי כך, קראו לזה 'פגישת',
18 ת. פגישת הכורסאות.
- 19 ש. שניה, תקשיב. מרוב התארים שמכניסים פנימה, קראו לזה 'פגישת הכורסאות'. עכשיו בגרסה
20 המאוחרת שלך הכורסאות התייתמו. למה? כי אתה בגרסה המאוחרת אומר גרסה אחרת.
- 21 ת. זה לא גרסה אחרת, זה ניואנס ממש, זה ממש ניואנס במובן, מבחינתי איפה עמדתי בחדר באותו
22 רגע שבו נאמרו הדברים. אני אגיד יותר מזה, יש,
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** מר פילבר, איפה הכורסאות ביחס לדלת או משהו כזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו מדברים על חדר בגודל של עד הקו של זה, הכורסאות בפינה הזאת, שולחן ראש הממשלה
2 נמצא פה, הדלת נמצאת פה. זאת אומרת אני קמתי, הלכתי שלושה צעדים לשולחן לקחת מסמך
3 בדרך לדלת. ואז כבר ראש הממשלה גם נעמד ואז כל השיחה הייתה בעמידה.
4 **כב' השופט משה בר-עם:** ... חילופי הדברים, אתה אומר,
5 ת. כן.
6 ש. חילופי הדברים, תקשיב, חילופי הדברים בגרסה המאוחרת שלך, זה גם מה שהעדת כאן, ששניכם
7 בעצם עומדים.
8 ת. נכון.
9 ש. אתה נפנה ללכת, וראש הממשלה כבר נעמד.
10 ת. נכון.
11 ש. נכון? אז שניכם עומדים. אוקיי. אז רק תסכים איתי שבשונה ממי שהיה יכול להבין וקרא לזה עד
12 כדי 'פגישת הכורסאות', פה אנחנו כרגע ב-, המפגש הזה הוא אי הכורסאות. כלומר זה מפגש
13 בעמידה. נכון? תיאורך שלך אנחנו... תיאורך שלך.
14 ת. אם אנחנו מדברים גם על הפוזישן של כל אחד מהדוברים, אז כן.
15 ש. טוב. אגב, אני אגיד לך,
16 ת. אגב, שזה דבר ממש, מבחינתי שולי וזוטר בתיאור של סיטואציה אבל עדיין השתדלתי לדייק.
17 ש. אז נעשה רק את האבולוציה בעניין הזה,
18 ת. כי אני גם יכול להגיד לך, רק להשלים,
19 ש. בבקשה. תשלים.
20 ת. שאת שיחת המעקב או איך שיקראו לזה אני יודע להגיד בדיוק ליד איזה עץ בכניסה למשרד
21 האוצר, עשיתי את השיחה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. אז עכשיו, עד הרגעון אתם על הכורסאות, בריענון אגב אתה עומד, בבית המשפט שניכם
2 עומדים. זה האבולוציה שהייתה. אוקיי. אז סיכמנו ששניכם עומדים לפי גירסתך היום בבית
3 המשפט ביחס לאותם 40-60 שניות,
4 ת. מה שנקרא סיום הפגישה. זה סיום הפגישה.
5 ש. סיום הפגישה. יופי. עכשיו תראה, אתה תיארתי לבית המשפט איזו שהיא תנועת יד שמר נתניהו
6 עשה. נכון? זוכר את זה?
7 ת. נכון. כן.
8 ש. אוקיי. אתה יכול, אני מבין קודם כל שתנועת היד הזאת היא בעמידה, נכון?
9 ת. כן.
10 ש. אתה מניד ראש בחיוב.
11 ת. כן.
12 ש. אוקיי. באותן 40-60 שניות, יש מספר דברים שהוא אומר והוא עושה תנועת יד. נכון?
13 ת. נכון.
14 ש. אתה יכול להדגים בבקשה לבית המשפט את תנועת היד?
15 ת. אני אשמח אולי לפני כן לחזור רגע לאתמול למשהו אחד ספציפי שיוכל להגיד את זה, וזה דבר
16 שהתחדש לי אתמול.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה קשור לשאלה הזאת?
18 ת. כן. ממש קשור לזה. הראית לי את השאלה שנשאלתי ברשות לניירות ערך עם פולינה על, אם היה
19 משהו, 'אם אמרו לך משהו על בזק, לא אמרו לך משהו על בזק', אתה זוכר את זה? שהראית לי?
20 ואני עונה שם. וכשאני עונה שם אני מכניס איזה שהוא משפט שבא ואומר, שלא אמרתי אותו
21 בהזדמנויות האחרות. אם אתה יכול לצטט לי זה יהיה יותר טוב, אבל מהזיכרון כאילו, פונים אלי
22 האנשים,
23 ש. של הרבה פניות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. 'יש אלי הרבה פניות של אנשים בשוק, אני לא חייב לאף אחד' וכולי. ואחר כך אני אומר לך 'זאת
2 אינטרפרטציה, זאת הפרשנות שלי. זאת אומרת, כך אני פשוט ראיתי את זה אחר כך בציטוט
3 באחד העיתונים. אחרי אתמול. וכשראיתי את זה בלייב לא הבנתי כאילו מאיפה נולד המשפט
4 הזה, כאילו מה הוא, אחרי מחשבה שניה כאילו אתמול בלילה וזה, זה תיאור שאני נותן לפולינה
5 של מה אני מבין מתנועת היד של נתניהו בזמן אמת. שבעצם אני בא ואומר 'עזוב אותי, לא מעניין
6 אותי שוק הטלקום, לא מעניין אותי, פונים אלי' זאת אומרת בהבנה שלי אז באותו זמן זה 'פנה
7 אלי שאול אלוביץ', הטייקון הכי גדול של השוק, ביקש ממני, אמר לי 'יש לי בעיה במשרד', בדיקה
8 של מחירים, תבדוק את זה, ואל תעלה מחירים, תשמור על התחרות, אתה יכול למתן את
9 המחירים', אני הבנתי כאילו כגבול גיזרה 'אל תעלה מחירים' וזהו, ו'תעשה מה שאתה מבין', וככה
10 זה התקדם. זאת אומרת מבחינתי כשאני היום מפרש את המשפט הזה שם זה בעצם כי יש לי, יש
11 לי, אמרתי, זיכרון צילומי, יש לי את הזיכרון הצילומי הזה של ראש הממשלה עם היד ככה,
12 מהתחלה.

13 ש. אז אתה אומר שההקשר של מה שאתה עושה את התנועה עם היד,
14 ת. של הפגישה שאני זוכר אותה. זה חלק, מרכיב שזכרתי אותו גם בפגישות והעליתי אותו מיוזמתי
15 ברשות לניירות ערך, ונתתי לו את האינטרפרטציה, את הפרשנות שאני נתתי אז, זאת הפרשנות
16 שאני נתתי אז באותו זמן לתנועת היד.

17 ש. אני רוצה להבין את מה שאתה אומר.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה לתאר את תנועת היד.

19 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, יש פה משהו לא ברור שאדוני מייחס תנועת יד למשמעות א',
20 ואולי,

21 ת. לא, לא. זה ממש אותו דבר. זה בדיוק אותו דבר.

22 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, כי יש פה,

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה, אולי לפרוטוקול תיאור תנועת היד. איך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תנועת היד הייתה, המשפט היה 'אלוביץ' פנה אלי, אמר לי שיש לו בעיה במשרד' וכולי,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, בסדר, אני מנסה רק לתאר את מה ש,
- 3 ת. תנועת היד הייתה בצורה כזאת,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יד הצידה כלפי מטה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אוקיי, עכשיו, ורק עכשיו תסביר, אמרת,
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה רגע, ברשותך. כבודכם, אני לא חקרתי נגדית על העניין הזה מפני שזה עניין
- 8 חדש. גם בחקירות שהראו לו אתמול אין זכר ל'אלוביץ' פנה אלי'. הציטוט המדויק הוא 'פונים
- 9 אלי' ואז הוא,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, סליחה אבל, סליחה,
- 11 ת. לא, יש.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** ... על מה שהעד אומר, אז שהעד ייצא.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** בבקשה שייצא. מה, הוא לא יודע מה הוא אמר ועל מה הוא מתקן עכשיו?
- 15 (העד יוצא מהאולם)
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל בסדר, אבל הוא מעיר עכשיו הערות על העדות,
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני לא חקרתי על זה נגדית. אני רוצה להעמיד את בית המשפט על זה. שניה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור. אין בעיה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הפסקנו אותו באמצע משפט, עכשיו אמצע של אמצע,
- 20 בכלל.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי, יש פה עוד נאשם, מר אלוביץ', הדבר הזה מאוד מאוד חשוב שיהיה בפני בית
- 22 המשפט עכשיו, אני עומד על זכויותיי ואני רוצה להפנות את תשומת לב בית המשפט. כי העד אומר
- 23 'הראו לי אתמול קטע שבו ראש הממשלה אמר שאלוביץ' פנה אליו והוא נפנף אותו. בסדר? זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפירוש לתנועת היד. זה לא הקטע, זה לא הציטוט. זה אחד. ושניים – אלוביץ' ודאי לא פנה אליו,
2 גם בגרסה שלו לגבי פגישת ההנחיה אין 'אלוביץ' פנה אלי'.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שיש אלוביץ'. מה זאת אומרת?
4 עו"ד ז'ק חן: בהקשר הזה שהוא מדבר עליו עכשיו. זה אני רציתי לשים קו. אני על זה לא חקרתי
5 נגדית.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, קודם כל אנחנו שומעים את העד עכשיו.
7 עו"ד ז'ק חן: בסדר. מאה אחוז.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני ירצה בסוף להשלים משהו, אדוני ישלים משהו.
9 אבל עצרנו את העד באמצע המילה, אני באמת לא יודעת מה הוא אומר עכשיו, ואדוני כבר אומר
10 מה אתם חושבים על זה ומה היה או לא היה. אפשר לחכות לסוף כשהוא יגמור להגיד ואז להגיד
11 'זה חדש, לא חקרנו',
- 12 עו"ד ז'ק חן: אני מפנה את תשומת לב בית המשפט הנכבד שאני לא חקרתי נגדית על גרסה שאני
13 שומע אותה לראשונה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה אפשר להגיד כשהוא יגמור. לא חייבים לקום
15 באמצע. כדי שאפשר יהיה לשמוע. עכשיו באמת אני לא יודעת מה הוא אמר ומה הוא יגיד עכשיו.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אני חשבתי שהוא סיים את מה שהוא יסיים עכשיו.
17 כב' השופט משה בר-עם: לא, הוא לא סיים.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא סיים. רק אם זה קורה שוב, להמתין לסוף ואז
19 אפשר,
- 20 עו"ד ז'ק חן: אני מקבל גבירתי, אני מתנצל. אני הייתי בטוח שהוא סיים את המקטע הזה.
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. ההערה במקומה רק שתהיה בסוף.
- 22 עו"ד ז'ק חן: חשבתי שהוא סיים את המקטע הזה.
23 (העד חוזר לאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר פילבר בוא תגיד לנו שוב מה שרצית להגיד.
- 2 ש. אני יכול לשאול כבודם? כי זה קשור, אני רוצה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה לשאול אותו על זה?
- 4 ש. כן. בהקשר הזה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק רוצה שיגיד את מה שהוא רצה להגיד, הוא נקטע
- 6 באמצע. מה התחלת,
- 7 ת. אני בעצם, ההשלמה של אחרי אתמול למה שאמרתי לכבודכם בתחילת הזה, שאלתם אותי אם
- 8 יש הבדלים בין הגרסאות וכולי בהתחלה, אמרתי שהשתדלתי להיות מאוד מדויק בתיאור
- 9 הדברים, ושהפרשנות של הדברים או חלק מהעוצמה של הדברים שהסברתי על הדברים עצמם
- 10 נבעו מהמצג האחר שהציגו לי בשלב היותר מאוחר מול מה שהוצג לי בשלב הראשון. עכשיו, אני
- 11 זוכר את הפגישה הזאת, כמו שאנחנו דנים בה עכשיו ומתארים אותה ואת המרכיבים שלה, אני
- 12 גם זכרתי לאורך כל הדרך בצורה החזותית את הנקודה הזאת של 'אלוביץ' פנה אלי' וזה, אתמול
- 13 ראיתי בסרט, וזה לא זכרתי, שאני בעצם דה-פקטו כשהיא שואלת אותי 'האם פנו אליך בנושא
- 14 בזק' אז אני בעצם עונה לה 'כן פנו' ואני פירשתי את זה, אני מפרש את זה רק בדיוק בכיוון הפוך,
- 15 של כאילו באו ואמרו לי 'זה לא מעניין אותי, אין לי אינטרס לאף אחד בשוק, תעשה מה שאתה
- 16 מבין רק אל תעלה מחירים ותשמור על התחרות בגדול', וכך אני פירשתי את הדברים בזמן אמת
- 17 ברשות לניירות ערך וזה מה שאמרתי.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** מדברים על אותה תנועת יד.
- 19 ת. אותו דבר, אותו אירוע, אותה תנועת יד.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** שאדוני מפרש את זה 'תעזוב אותי', כך אדוני מבין את ה-?
- 21 ת. בדיוק. עכשיו זה בדיוק מה שאני אומר. אחרי שבאים ואומרים לי, מציגים לי מצג שבו באים
- 22 ואומרים לי 'תשמע, פרשיית שוחד חמורה, שלוש שנים, הררי ראיות' וכולי, אז אני אומר לעצמי
- 23 'כנראה לא הבנת אותו נכון. הבנאדם, אם הוא שלוש שנים עושה עסקים עם אלוביץ' אז כשהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר לך 'תטפל באלוביץ' הוא לא אומר לך 'זה לא מעניין אותי, קח אתה תטפל בזה, תעזוב אותי,
- 2 תוריד לי את זה מהראש', אלא הוא מבקש ממני לטפל. זה ההבדל בפרשנות שאני אומר בין, אבל
- 3 זה אותו אירוע.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** כן אבל זה גם ... את תנועת היד. פעם אדוני מספר ... פעם אדוני
- 5 מספר,
- 6 ת. לא לא, ממש לא. עוד פעם, אני אמרתי כמה פעמים שאני קורא את נתניהו אחרי הרבה
- 7 מאוד שנים מדויק ואני יודע גם מה גבולות הגזרה שלי. בסדר? אני גם אמרתי, זאת לא הייתה,
- 8 מבחינתי גבול הגיזרה, כשהוא אומר לי 'אתה יכול למתן את המחירים' אז הוא אומר 'אל תעלה
- 9 את המחירים'. היה לי עוד אירוע אחד כזה איתו בנפרד, בעולם הסלולר, שהוא קרא לי,
- 10 כשהאשימו אותי שאני הולך להעלות את מחירי הסלולר הוא אמר לי 'שלא תעז להעלות
- 11 מחירים'. זאת אומרת אני ידעתי שאצלו זה קו אדום. לשם אסור להגיע. בפרשנות שלי, כמו
- 12 שאמרתי גם לאורך כל העדות שלי לפני כן שמאותה פגישה קצרה של 40 שניות, של חצי משפט פה
- 13 ושלוש מילים שם אני הבנתי את גבולות הגיזרה שלי, מה שראיתי אתמול בסרט,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** איזה סרט ראית אתמול? לא הבנתי.
- 15 ש. אדוני אני אסביר. אני מניח שמה שהעד מפנה הוא לחקירה מיום 3,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מדבר על החקירה,
- 17 ת. אני מדבר על החקירה. אני מדבר פה, על החקירה פה, על הסרטון.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני אומר שראה פרסום אז,
- 19 ת. לא לא, אני מדבר על הסרטון שהראו לי של החקירה שלי ברשות לניירות ערך שבו אני עונה
- 20 לפולינה על שאלה ישירה שלה 'האם קיבלת הנחייה בנושא בזק'.
- 21 ש. אני רוצה להבין מה שאתה אומר. אתה ברשות, הקראתי לך, זה אני מניח מה שאמרתי על סרט
- 22 שראית כי קראנו לך את זה, שנתניהו אומר לך 'טלקום לא מעניין אותי, יש לי כל מיני פניות, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לא מעניין אותי, אני שולח אותם אליך, אני לא חייב לאף אחד, תעשה מה שאתה מבין הכי טוב,
2 שני דברים, תמשיך את התחרות, אל תעלה מחירים'. זו פחות או יותר התורה על רגל אחת.
3 ת. נכון.
4 ש. עכשיו מה שאתה אומר עכשיו,
5 ת. אני אומר שאת המשפט הזה, שלא הבנתי מאיפה,
6 ש. שניה. זו הייתה גרסתך וגם אתה חזרת על זה בווריאציות שונות בחקירה ברשות ניירות ערך
7 שהראיתי לך אתמול, כלומר ביחס לאותן 60 שניות מה נתניהו אומר לך שלא קשור למדיה אלא
8 קשור לטלקום, הוא גם אמר לך במספר מופעים שהוא לא חייב לאף אחד שום דבר, נכון? זה מופיע
9 פעם אחר פעם.
10 ת. נכון.
11 ש. אז עכשיו,
12 **עו"ד יהודית תירוש:** החלק הזה לא מופיע,
13 ש. ... להפריע עכשיו,
14 **עו"ד יהודית תירוש:** אז תדייק.
15 ש. אני רוצה להגיד לך דבר אחד.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** אל תגיד,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור,
18 ש. שניה, אני רוצה להמשיך.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיך בשאלה.
20 ש. מה שאתה אומר עכשיו לבית המשפט, שאת ה-, חלק גדול זה פרשנות.
21 ת. הכל זה היה פרשנות.
22 ש. הכל זה פרשנות. וכשאתה רואה את מה שאמרת בחודש יולי, בחודש אוקטובר 2017 ברשות ניירות
23 ערך, לגבי התוכן של השיחה הקצרצרה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון,
- 2 ש. אותו ביטול של פניות של נתניהו,
- 3 ת. ה'פונים אלי מהשוק', לא הבנתי בהתחלה מאיפה זה נולד. כאילו, מה פתאום אני מכניס את זה?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה לא הבנת מאיפה נולד?
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** מה לא הבנת?
- 6 ת. כשראיתי את זה,
- 7 ש. שתנועת היד היא תנועה של ביטול.
- 8 ת. לא, לא, ממש לא. עזוב את תנועת היד. מאיפה בכלל אני "ממציא" לפולינה איזה מן 'פונים אלי מהשוק'. זאת אומרת אני כאילו אומר תוספת על כל מה שאמרתי תמיד. תמיד אמרתי 'אל תעלה מחירים, תשמור על התחרות'. ופה ביחס לשאלה שלה ישירה האם פנו אליך מבזק, אז עניתי לה 'פונים אלי מהשוק', לא אמרתי 'בזק', כי גם הייתה פניה של סבן, היו עוד פניות אחרות, אני יכול להביא דוגמאות של אנשים שמכירים את ראש הממשלה ופנו אליו אישית והוא גילגל את הנושא לטיפול אצלי. ספציפית, במענה לשאלה שלה 'האם נתנו לך הנחיה על בזק', כמו שאני מפרש את זה היום, בסדר? את התשובה האינטואיטיבית שאני נתתי לה באותו רגע, היא התחברה אצלי לאותו משפט של 'אלוביץ' פנה אלי' ו'תטפל בו, תראה מה הסוגיה הזאת, תשמור על התחרות, אתה יכול למתן את המחירים', אני הבנתי רק 'אל תעלה אותם' ו'סע קדימה'. כאילו ו'זה אני מגלגל את זה אליך'. זה הפרשנות שאני,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא הצלחתי להבין.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** קצת מבולבל אני חייב לומר לאדוני.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא הצלחתי להבין. אתה אומר 'בהתחלה זה היה נראה לי כמשהו', כאילו 'מה שחשוב לי זה רק אל תעלה מחירים, כל השאר תעשה את העבודה שלך'.
- 22 ת. לא לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. בסדר, אני קצת מקצרת. עכשיו אתה אומר, ואם זה
- 2 לא מה שאדוני אומר, תתקן אותי. 'שיניתי את גרסתי כי שמעתי את השאלה של פולינה וקישרתי',
- 3 ת. לא, לא שיניתי את גרסתי, לא שום דבר.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שיניתי. אוקיי.
- 5 ת. הראה לי אתמול עו"ד בן צור כמה וכמה מופעים שבהם אני כל פעם חוזר ואומר 'קיבלתי הנחיות
- 6 קצרות, 'אל תעלה', 'שמור על התחרות', 'אל תעלה את המחירים'.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל היית ברור, גם לגבי תנועת היד.
- 8 ת. נכון. לגבי הכל. במופע אחד הופיעה פתאום שורה נוספת, כשהשורה הנוספת הזאת אמרה 'פונים
- 9 אלי מהשוק, זה לא מעניין אותי, אין לי אינטרסים, קח את זה, טפל בזה תעשה מה שאתה עושה'.
- 10 אני לעצמי באותה שניה שראיתי את זה אמרתי 'רגע, מאיפה זה נולד', כאילו מה פתאום ה'פונים
- 11 אלי מהשוק' הזה? וכשעזבתי פה את האולם והיה לי קצת זמן לשחזר את התהליך שקורה פה,
- 12 אמרתי, רגע, בעצם, מה שאני עושה פה, אני בלי להגיד לה את המשפט שנתניהו אמר לי שהיה
- 13 בפגישה של 'אלוביץ' פנה אלי, תטפל בו', אני מפרש אותו ואני באינטרפרטציה אני אומר לה בעצם
- 14 מה אני הבנתי מהמשפט הזה. זה הכל.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** שאל תעשה שום דבר?
- 16 ת. כן. המשפט הנוסף הזה, שעד עכשיו,
- 17 ש. עכשיו, אני רוצה רק להראות לך שלא אמרת את זה,
- 18 ת. לא, חשוב לי להיות ברור. אני מוכן להסביר מה,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** אני חייב לומר לאדוני, אני מבין את מה שאדוני אומר לי כרגע, שאת
- 20 אותו משפט שעליו מתנהל כבר דיון ארוך מאוד, עם תנועת יד של מיתון וכך הלאה, אדוני בזמן
- 21 אמרת בחקירה בעצם הבין, האינטרפרטציה של אדוני שבעצם מה שאומר מר נתניהו לאדוני 'זה
- 22 לא, זה לא מעניין אותי, או 'אל תעשה כלום, אל תעלה מחירים', זה מה שאדוני אומר. אז כל
- 23 מיתון המחירים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. לא 'אל תעלה מחירים'.

כב' השופט משה בר-עם: מה שאדוני אמר אתמול. אני לא זוכר בדיוק את ה..

ת. אז אני אסביר את זה שוב. אני באתי ואמרתי שאני עד לרגע כניסתי למשטרה, מבחינתי, בהבנה שלי ביני לבין נתניהו טלקום לא מעניין אותו, 'תעשה שם מה שאתה רוצה רק אל תעלה מחירים ואל תעשה זה'.

כב' השופט משה בר-עם: זה ברור.

ת. זהו. עכשיו,

כב' השופט משה בר-עם: אז מה קרה?

ת. ואלה התיאורים שהראה לי גם עו"ד בן צור. אחרי שהייתי במשטרה והראו לי את כל הדברים ופתחו בפניי את העולם החדש, וחזרתי אליהם ואמרו לי, והסכמתי להיות עד מדינה, ואמרתי להם, ואמרו לי 'תביא דברים נוספים', בזיכרון שלי יושבת, יושב הזיכרון הזה.

כב' השופט משה בר-עם: אותה תנועה שאדוני פירש אותה לא להעלות מחירים, אז אדוני עכשיו מפרש אותה,

ת. לא, לא לא להעלות מחירים. אותה תנועה שאז אני פירשתי אותה כ'תוריד ממני את אלוביץ', קח תטפל בזה, זה לא מעניין אותי, עכשיו פירשתי אותה בדיוק הפוך לאור התמונה שהציגו לי. זאת אומרת באים אומרים לי 'תשמע, שלוש שנים האנשים האלה מדברים אחד עם השני' אז אני אומר לא יכול להיות שהוא אמר לי, שהפרשנות שאני נתתי בזמנו לתנועה הייתה כאילו 'טפל בזה אתה, תוריד את זה ממני, אני לא', בדיוק הפוכה. ואז את אותו דבר, את אותו תיאור חזותי שיש לי אותו שתיארתי אותו במדויק בכל הזה, אמרתי בחקירה במשטרה, כשאמרתי אותו בחקירה במשטרה, פירשתי אותו הפוך בדיוק. זה הכל. עכשיו, עד אתמול לא ידעתי שהיה באיזה שהוא שלב בחקירה המוקדמת שהזכרתי את זה. ופה עכשיו אני אומר, אחרי שראיתי את הצילום של החקירה הזאת, אני אומר לכבודכם ואני מזכיר שזה יכול להיות סימן, עוד פעם, לא בוודאות. זה יכול להיות סימן שבעצם מה שעניתי לה אז ב-2018 היה בהתייחס לאותה תנועת יד שסיפר לי נתניהו על אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא בטוח שירדתי עד תום מה שאתה אומר,
- 2 ת. אז אני אסביר שוב.
- 3 ש. לא צריך. אבל אני כן בטוח, ואני רוצה לשאול אותך, כי אתמול הראיתי לך בשני מופעים ברשות
- 4 ניירות ערך, שני מופעים שונים, לא תנועה שמתקשרת להוא, תנועה שמתקשרת לאלוהים יודע
- 5 למה, אלא לתוכן מילולי שאתה העדת עליו. התוכן המילולי לדברך, לשיטתך, ב-13 ביולי 2017
- 6 קובץ 3558 ת/602/ה, בעמוד 29 שורות 5-10 אתה אומר 'הוא אמר לי משפט אחד כשנכנסתי
- 7 לעבודה, הוא אמר לי 'טלקום לא מעניין אותי, יש לי כל מיני פניות, זה לא מעניין אותי. אני שולח
- 8 אותם אליך, אני לא חייב לאף אחד, תעשה מה שאתה מבין שהכי טוב'.
- 9 ת. זה מה שאני הבנתי,
- 10 ש. שניה אחת. אלה,
- 11 ת. נכון. אלה מילותיי.
- 12 ש. וזה אמרת לי אתמול שקודם כל זה דברים שאמרת ברשות ניירות ערך,
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. ו-2. זה דברים נכונים. זה מה שהוא אמר לך.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. נכון. פעם נוספת,
- 17 ת. רגע, אמרתי לך שזאת האינטרפרטציה, אמרתי לך כשתיארתי את זה,
- 18 ש. אתה אומר 'הוא אמר לי נתניהו, יש אלי כל מיני פניות, אני לא חייב לאף אחד',
- 19 ת. נכון. ואמרתי, זאת האינטרפרטציה.
- 20 ש. 'אני לא חייב לאף אחד'. ככה אתה אומר שנתניהו אמר לך.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. יופי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר-עם: אז 'אמר' זה לא אינטרפרטציה. אמר זו אמירה. אני רוצה להבין

מה אדוני,

ת. לא לא, זה מיד אחרי זה. אתמול אמרתי, זה ההבנה שלי את הדברים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו ההבנה שלך את הדברים שנאמרו.

ת. כן. את הסיטואציה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים על שינוי בפרשנות של הדברים וההבנה של

הדברים.

ת. נכון, אנחנו מדברים על אותה סיטואציה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שפעם אתה מפרש אותה כך,

ת. שבפעם הראשונה אני מפרש אותה ככה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואחר כך אתה מפרש אותה אחרת.

ת. נכון.

ש. אז אנחנו נעסוק כרגע בזיכרון. לא בפרשנות של הלילה, של היום, של זה, בזיכרון שלך,

ת. זיכרון זה,

ש. תקשיב, אני שם לך את זה כרגע פעם נוספת, ה זיכרון כפי שזכרת אותו ב-2017,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הזיכרון של המילים. לא של הפרשנות.

ת. נכון, נכון, הזיכרון של המילים.

ש. המילים, נתניהו אומר לך 'אני לא חייב לאף אחד'. עכשיו, בפעם נוספת שאתה אומר את זה,

ת. לא לא, זה הפרשנות. מבחינתי זאת הפרשנות של המילים היו 'אלוביץ' פנה אלי',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את המילים המדויקות אתה זוכר? בוא ... את המילים. מה

המילים המדויקות?

ת. המילים המדויקות זה המלים שאמרתי אותן במשטרה, בזה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול לחזור על המילים המדויקות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 'אלוביץ' פנה אלי, אמר לי שיש לו בעיה במשרד עם איזו חברת ייעוץ שנתנה מחירים לא טובים,
2 מחירים לא נכונים, תבדוק את זה. תשמור על התחרות, אם צריך אתה יכול למתן את המחירים',
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואז אתה עושה את תנועת היד.
4 ת. ועושה את תנועת היד. זהו, זה המשפט.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה המילים, זה מה שאמרת אז, זה מה שאתה אומר
6 היום.
7 ת. נכון. בדיוק אותו דבר. זה הזיכרון הצילומי שיש לי מול עיני של הקטע מתוך ה-40 שניות האלה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת הפרשנות היא ההבנה שלך שכל אחד יכול
9 לפרש את הדברים אחרת,
10 ת. נכון.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ויש עוד איזו שהיא סיבה לשינוי בפרשנות.
12 ת. השינוי,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר, גם אני יכולה לפרש את הדברים, גם עו"ד בן צור
14 יכול.
15 ת. לא, השינוי בפרשנות היה מבחינתי בהבנה שלי. הרי אני מקבל, אפרופו שיחת הנחיה, אני מקבל
16 ממנו כאילו קווי מדיניות, ואנחנו דיברנו על זה, שאני מתוך ה-40 שניות האלה גוזר את גבולות
17 הגזרה. זה מה שאני מבין באותו זמן על הטלקום באופן כללי ואני גם מתנהג ככה. משך שנתיים
18 אני עובד לבד במשרד, ראיתם את זה פה מהתחלה עד הסוף. כמעט ולא, בטח לא מעדכן אותו ולא
19 מתייעץ איתו ולא עושה את כל הדברים האחרים. אחר כך אנחנו מגיעים למשטרה. במשטרה
20 באים ומספרים לי 'יש עולם שלם שאתה לא יודע עליו. שלוש שנים שני האנשים האלה',
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואז הפרשנות שלך משתנה.
22 ת. ואז אני בא ואומר 'לא יכול להיות'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המילים לא משתנות. הפרשנות שלך, ההבנה האישית שלך

2 משתנה.

3 ת. נכון. ההבנה שלי היא שאם הוא אומר לי 'אלוביץ' פנה אלי תטפל בו' אחרי שיש להם שלוש שנים

4 של יחסים שוחדיים כאלה או אחרים, אז ברור שהוא לא אומר לי 'קח תטפל בזה זה לא מעניין

5 אותי', אלא בדיוק הפוך, 'תטפל בו'. וזו הפרשנות שנתתי במשטרה אחרי שנתנו לי את המצג הזה.

6 **כב' השופט משה בר-עם:** הגרסה שמסרת, הגרסה, לא פרשנות. גרסה עובדתית שאתמול

7 עמדנו עליה באריכות אני חייב לומר, אדוני אישר כל מילה. אדוני אומר פשוט 'זה לא נכון, זו לא

8 הגרסה'.

9 ת. לא. לא.

10 **כב' השופט משה בר-עם:** כך אדוני אומר. ש'זה לא מעניין אותי, תטפל כפי שאתה מבין', זה

11 לא הגרסה, אני מדבר עכשיו על הגרסה. כך אני שומע מאדוני עכשיו.

12 ת. לא לא.

13 **כב' השופט משה בר-עם:** אני חוזר ל...

14 ת. לא, לא. בוא נשלים. אני אתמול לא הפרעתי לעו"ד בן צור כשהוא הביא לי כל מיני גרסאות

15 שאמרתי אותן ברשות לניירות ערך לפני. נכון. עכשיו, אנחנו דילגנו פה על הלילה של ה-18 שבעצם

16 בו אני יושב, נשאר ער לילה שלם ומבין שאני צריך לחזור עכשיו למשטרה עם שורה של נושאים

17 שמעניינים אותם, נוספים, תוספות, שאמורים להשלים להם איזה שהוא פזל ואיזו שהיא תמונה

18 לאור תמונת המצב שהם נתנו לי. ואני עושה ככה ומגרד, ומחפש, ובאמת כמו שאמרתי, זה

19 אפיזודות. כי לא היה לי הרבה. ודאי לא על אלוביץ'-נתניהו, הבאתי שם על חפץ, הבאתי על כל

20 מיני דברים אחרים. אנחנו רואים פה את ה-, מתוך שנתיים של עבודה בסוף אנחנו מדברים על

21 שלושה אירועים. אז אני אומר, זה אירוע שאני הוספתי אותו שלא היה נראה לי חשוב בכל

22 השלבים הקודמים לפני.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה 'זה אירוע', הפגישה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה 'זה אירוע'? הפגישה.
- 3 ת. האירוע של, הדברים, אני קראתי לזה בריענון ה- action items. זאת אומרת בסוף הפגישה
- 4 בעמידה, היה, ראש הממשלה הזכיר שם שניים-שלושה דברים,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, בסדר, רק שאלתי כשאתה אומר 'זה אירוע' לזה אתה
- 6 מתכוון.
- 7 ת. כן. אני מדבר על ה-40 שניות הנוספות האלה שלא היו נראות לי חשובות לאורך כל החקירות
- 8 ברשות לניירות ערך כי אף אחד לא יורד שם לניואנסים 'תגיד לי הוא אמר לך לטפל בסוגיה הזאת
- 9 או בנקודה הזאת או בנקודה הזאת'.
- 10 ש. מר פילבר, אני רוצה לשאול אותך שאלה. אתמול העדת אמת פה? אתמול בבית המשפט העדת
- 11 אמת?
- 12 ת. מה זה אמת? כן.
- 13 ש. מה שהעדת זה היה אמת?
- 14 ת. לא את כל התמונה הכללית.
- 15 ש. שאלתי אם העדות שלך אתמול הייתה עדות אמת לבית המשפט.
- 16 ת. אני אישרתי לך את כל הדברים שאני אמרתי ברשות לניירות ערך.
- 17 ש. שאלתי שאלה פשוטה. האם אתמול,
- 18 ת. כן. כן.
- 19 ש. אני רוצה לשאול אותך שאלה פשוטה. האם אתמול שיקרת?
- 20 ת. לא, חס וחלילה. בשום פנים ואופן. אני אישרתי לך אתמול כל דבר שהצגת לי על לוח הזמנים
- 21 שהיה עד ל-18 לחודש. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני אגיד לך כך, אנחנו נוכל לחזור עוד יום. זה לא יותר, זה 10 פלוס פלוס כבר. אתמול
הקראתי לך מפיך תיאורים של הפגישה הראשונה. למשל, הקראתי לך מה-13 ביולי, מלל, שאתה
מייחס למר נתניהו,
ת. 13 ב?
ש. יולי. 2017. 'הוא אמר לי משפט אחד, אמר לי 'טלקום לא מעניין אותי, יש לי כל מיני פניות, זה
לא מעניין אותי, אני שולח אותן אליך, אני לא חייב לאף אחד, תעשה מה שאתה מבין שהכי טוב'.
ת. נכון. זאת האינטרפרטציה של,
ש. שניה, אני כרגע במלל שאתה, מה שמפיד. במקום נוסף, ארבעה ימים לאחר מכן, ב-17 ביולי, קובץ
3564, בת/604, בעמוד 32 אתה אומר 'הוא אמר', הוא זה נתניהו,
ת. כן.
ש. 'תשמע, אין לי מחויבות לאף אחד בשוק הזה. מבחינתי הדבר הכי חשוב זה תחרות, קח תמשיך
את התחרות, דיר בלאק אל תעלה לי מחירים, תעשה את זה איך שאתה מבין'.
ת. נכון.
ש. יש לך פה תיאור מילולי לשיטתך, תקשיב טוב,
ת. כן.
ש. כי בסוף זה משפט.
ת. ברור.
ש. זה לא משחקים בפרשנויות של זיכרונות, וגם משהו אקלקטי וכתמי רורשך. יש לך גרסאות
ברורות, לשיטתך, על אמירות שנאמרו לך. שאלתי אותך, תקשיב עד הסוף ואז תענה מה שאתה
מבין. שאלתי אותך כי אתה גם העדת על עצמך שכל מה שהעדת ברשות היה אמת.
ת. נכון.
ש. 'אני רק הוספתי'.
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 'ומה שנזכרתי מאוחר יותר'. זו הייתה שיטתך. נכון?
- 2 ת. נכון נכון.
- 3 ש. אוקיי. אז עכשיו אני רוצה להבין, אם בלילה, זה כמעט כמו ליל המעצר, שבין החקירה הראשונה
- 4 שלך בבית המשפט לחקירה השניה שלך בבית המשפט, צפו בד זיכרונות מאוחרים, צפו בד
- 5 פרשנויות, כי אנחנו כרגע בעובדות לשיטתך. אתמול נפרדנו כשאתה אומר 'הדברים האלה אכן
- 6 נאמרו לי. אני הוספתי בהמשך זיכרונות'. האם אתה,
- 7 ת. הדברים,
- 8 ש. תקשיב טוב. תגיד מה שאתה רוצה. האם אתה מסתייג ממה שאמרת ברשות לניירות ערך ומה
- 9 שאמרת אתמול, העדת בבית המשפט? כי בלילה חשבת אלוהים יודע מה.
- 10 ת. לא, לא, חס וחלילה. הדברים שהקראת לי זה הדברים שאמרתי אותם ברשות לניירות ערך,
- 11 ש. שנתניהו אמר לך.
- 12 ת. שאני אומר אותם, ואמרתי שנתניהו אמר אותם. אם אתה הבנת שזה ציטוט מילה במילה, אז אני
- 13 אומר עכשיו שזאת ההבנה שלי של מה שנתניהו אמר לי. זה כל הניואנס.
- 14 ש. הניואנס הוא שאין לך זיכרון ב-2018, קל וחומר שאין לך זיכרון ב-2022, יותר טוב, ההבנה שלך
- 15 שהדברים שנאמרו על ידי נתניהו זה מה שהקראתי לך מרשות ניירות ערך, נכון?
- 16 ת. נכון. מה שאמרתי ברשות לניירות ערך שזה מה שהוא אמר לי, זה היה ההבנה שלי של אותה
- 17 פגישה של 40 שניות, שתיארו...
- 18 ש. ההבנה שלך מהפגישה. נכון? מהפגישה?
- 19 ת. נכון. נכון.
- 20 ש. אז מה שאתה אומר לנו, אם אני מבין נכון, עכשיו, אחרי הלילה, נקרא לזה 'הלילה שבין החקירה
- 21 הראשונה לשניה', נעשה אירוע כזה,
- 22 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בלילה שבין החקירה הראשונה לשניה, אתה אומר 'אני מנסה לדייק ולהגיד לכם בית המשפט, אני, זה מה שאמרתי, זה הזיכרון שלי, זו ההבנה שלי אבל צריך לקחת בחשבון שאין לי זיכרון כי אין לי מכשיר הקלטה, זו ההבנה של מה שהוא אמר לי. נכון?
- ת. לא הבנתי מה אתה,
- ש. אתה לא יכול לדעת,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר פילבר, אתה בעצם אומר שהדברים שאמרת שנאמרו, אתה לא זוכר מה הנוסח המדויק של הדברים,
- אני מראש אמרתי,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מנסה לשאול. אתה תענה לי מה שתענה. כל הדברים פה אתמול שהקריאו לך ושאמרת שאלה הדברים שנאמרו, מה שאתה אומר לנו עכשיו שאתה בעצם לא זוכר וגם אז לא זכרת,
- ת. לא לא.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תתקן אותי. זה בסדר. אני מנסה לשאול. זה לא ציטוט של הדברים, אתה לא יכול להגיד, לא היית עם מכשיר הקלטה ואתה מוציא אותו ואומר 'אלה המילים שנאמרו לי', אלא אתה אומר, 'זה רוח הדברים'.
- ת. בדיוק. אני בא ואומר,
- ש. זו רוח הדברים.
- ת. יותר מזה, במשטרה ירדתי לרזולוציה של הדברים עצמם שנאמרו, המלים עצמם שנאמרו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** של המלים או של רוח הדברים?
- ת. של המלים. גם של המלים וגם של רוח הדברים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז במשטרה כן,
- כב' השופט משה בר-עם:** אמירות מפורשות שאמרת, מילים, מילים, ואני שמעתי את אדוני, אדוני אומר לי 'הכל אמת', נשאלת אם זה אמת גם היום, 'זה מה ששמעתי זה מה שנאמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לי, ועכשיו יש תוספת'. אדוני דיבר על תוספת. בסדר. תוספת זה משהו, זיכרון נוסף. היום אדוני
- 2 בא ואומר ש'את המילים שאתמול העדתי בעצם הן מבטאות פרשנות אחרת של מילים'.
- 3 ת. לא לא. המילים שהעדתי אתמול זה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: במשטרה זכרת את המילים?
- 5 ת. מה זה?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ברשות ניירות ערך אתה אומר 'זה לא בדיוק מילה במילה'.
- 7 במשטרה זה כן בדיוק מילה במילה?
- 8 ת. כן. במשטרה זכרתי את המילים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זאת אומרת במשטרה, אולי אני אשאל, כי אז נזכרת, כי
- 10 אז הבנת את החשיבות, כי אז שאלו אותך, כי אז אמרו לך. זאת אומרת אתה אומר בעצם 'להבדיל
- 11 מהרשות ששם דיברתי על רוח הדברים, במשטרה אני מדויק במילים שנאמרו לי? זה מה שאתה
- 12 אומר?
- 13 ת. נכון. בדיוק.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם**: ... את זה היום אחרי שאדוני אומר אתמול דברים הפוכים.
- 15 ת. אני לא אמרתי דברים הפוכים אתמול. אני אתמול,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם**: ממש הפוכים. במלל. אני מדבר עכשיו רק על המלל.
- 17 ת. לא, אבל במלל, זה מה שאני אומר,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם**: שמעתי את החקירה של אתמול בקשב רב, נשאלת בצורה מפורשת,
- 19 חזרו וקראו בפניך תמלילים, ואדוני לא רק אישר שזה נאמר שם, אדוני חזר ואישר שאלה הם
- 20 דברי אמת גם היום.
- 21 ת. לגמרי. וגם היום אני אומר, אני רק מדגיש,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם**: גם היום אדוני אומר שהם דברי אמת?
- 23 ת. כן. כן. אני רק אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מדבר על המלל. המלל שאדוני שמע אתמול הם דברי אמת?
- 2 ת. כן. ודאי.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** אז המלל אומר משהו אחר לגמרי ממה שאדוני אומר.
- 4 ת. לא, המלל אומר את ההבנה שלי.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא הבנה, מלל. זה לא הבנה. מלל זה,
- 6 ת. לא, את הפרשנות,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** מר פילבר, בכל הכבוד, אני מדבר על מלל ואדוני לוקח אותי
- 8 להבנות.
- 9 ת. אז אני אסביר לכבודו. כשאני אמרתי את הדברים האלה ברשות לניירות ערך אני עשיתי, זה מה
- 10 שאמרתי, אינטרפרטציה, ואני אמרתי אתמול, אני עשיתי אינטרפרטציה למילים המסוימות. אני
- 11 לא אתחיל להגיד לפולינה עכשיו 'תשמעי, הוא אמר לי 'תעשה ככה תעשה ככה' ואז
- 12 להתחיל להסביר לה מה המשמעויות. אני פשוט עברתי שלב מיד ואמרתי לה, אני אישרתי, 'אמרו
- 13 לך?', אמרתי 'זה מה שאמרו לי', וכשאמרתי 'זה מה שאמרו לי', אמרתי את זה על בסיס ההבנה
- 14 שלי של מה שאני הבנתי את הסוגיה, את ה...
15 **כב' השופט משה בר-עם:** רק כדי להשלים את התמונה, אבל המלל שאדוני מסר במשטרה זה
- 16 המלל שמשקף נכון את הדברים?
- 17 ת. את הפגישה. כן.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** וזה אדוני מבקש מאיתנו לקבל, את המלל הזה?
- 19 ת. כן. כן.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** הוא אמר שהוא לא זכר ברשות.
- 21 ת. לא שלא זכרתי ברשות. אני לא פירטתי ברשות כי זה לא היה חשוב. אני גם לא פירטתי ברשות
- 22 שאני באתי אליו לבקש ממנו אישור על נסיעה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, זה לא מעניין אותי, האישור חופשה שלך. אני מבקש, רוצה לחדד. גם אני רוצה להגיד לך
- 2 משהו אחד, מר פילבר. מכיוון שאתה, רואים, עושה ככה מן תנועות כאלה, אני רוצה להבין דבר
- 3 אחד נורא פשוט. כשאתה אומר שנאמר לך משפט אחד, ציטטנו אותו, פעם אחר פעם אתה חוזר
- 4 בווריאציות שונות על אותו משפט שנאמר.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. זה היה הזיכרון שלך ברשות לניירות ערך. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. כי אתה אומר 'הוא אמר לי משפט אחד כשנכנסתי לעבודה'. אמר לי.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ועכשיו אתה אומר את זה גם ב-, 'הוא אמר לי, הוא אמר תשמע'. זאת אומרת פעמיים אתה אומר
- 11 'זה מה שאני אומר לכם שהוא אמר לי'. עכשיו אני שואל אותך, אמר לך את זה או לא אמר לך,
- 12 או אלוהים יודע מה.
- 13 ת. אמר את זה לא במילים האלה המדויקות. אבל אמר את הדברים האלה.
- 14 ש. הוא אמר לך שהשתמע שיש לו פניות ואין לו מחויבות ותמשיך את התחרות ולא מעניין אותו אף
- 15 אחד ודברים מהסוג הזה, לא ימינה/שמאלה. זה נאמר לך, זה הזיכרון שלך?
- 16 ת. זה הפר-,
- 17 ש. תפסיק עם הפרשנות. מה נאמר, אני לא מצליח להבין. אני מדבר איתך, למה אתה צריך לפרש?
- 18 אני אומר לך, לא, אני אעשה מה שאני רוצה עכשיו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, כשאתה שואל רק תבהיר לנו על איזו
- 20 מהגרסאות אתה שואל אותו. על הרשות או על,
- 21 ש. אני הפניתי בחקירה ברשות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בסדר, רק כשאתה שואל אותו, שנבין על מה אתה מדבר
- 23 איתו עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אמרתי ואומר שוב, 13 ביוני 2017, קובץ 35,...
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. ברשות. אדוני מדבר כרגע רק על הרשות.
- 3 ש. ברשות. כן. אתמול היה לנו יום הרשות.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. לא צריך לחזור על זה.
- 5 ש. נכון.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך לחזור על זה.
- 7 ש. אמרת גם במקומות נוספים 'הוא אומר לי יד חופשית, תעשה מה שאתה מבין' בפגישה הראשונה.
- 8 זה אתה מצטט מפיו, כך אנחנו הבנו.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. זה אמירות של נתניהו לשיטתך.
- 11 ת. נכון. לא מדויק מילה במילה אבל, איך אמרת, באווירה במשתמע של מה שאני מבין.
- 12 ש. זו רוח הדברים,
- 13 ת. רוח הדברים. בהחלט.
- 14 ש. ורוח הדברים הזו זו הרוח שהייתה עד שהגיעה הרוח הרעה האחרת,
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. נגיע אליה כי תיכף נראה אותה עם הראיות החפציות, אז היא תעוף מהחלון הזה מאוד מהר, עד
- 17 סוף היום לדעתי, לא כל כך מהר. אז מה שאנחנו אומרים כרגע אם אני מבין נכון, שהדיוק שלך
- 18 שנולד אתמול בלילה,
- 19 ת. לא אתמול בלילה. נולד במשטרה.
- 20 ש. שניה. סליחה?
- 21 ת. נולד במשטרה.
- 22 ש. לא, אתמול. מה שאמרת, בין אתמול להיום,
- 23 ת. אה, לא זה, זה רק היה לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אגב גם במשטרה, סליחה, אני הולך רגע הצידה, במשטרה גם זכרת ש'הוא אמר לי במשפט
2 וחצי',
3 ת. נכון.
4 ש. אמר לי במשפט וחצי. זה חקירה בברקוד 608/א, 'הוא אמר לי משפט וחצי 'תשמע, תעשה מה
5 שתעשה שם, זה לא מעניין אותי, תעשה שם מה שאתה מבין, שתי דרישות, תמשיך בתחרות ואל
6 תעלה מחירים'. זהו. זה אתה אומר 'הוא אמר לי'. אז סליחה, אני רוצה רגע להבין משהו. אתה
7 חזרת על זה פעם אחר פעם אחר פעם אחר פעם אחר פעם. פחות או יותר באותו נוסח.
8 ת. נכון.
9 ש. אז מה קרה אתמול בלילה?
10 ת. לא, לא קרה כלום. זה מבחינתי, אתה שואל אותי מדברים על פגישת הנחיה,
11 ש. לא, אנחנו מדברים על פגישה ראשונה.
12 ת. לא, לא, אני בכוונה אומר את זה במרכאות, פגישת הנחיה. אני פוגש אותו ל-40 שניות, פוגש אותו
13 לפגישה ראשונה על קבלת התפקיד במשרד, מדברים בעיקר על שוק השידורים, מדברים 40 שניות
14 על הטלקום, ב-40 שניות האלה זה מה שאני מבין מתוך המכלול של הדברים האלה, ועל זה אני
15 אומר.
16 ש. מה זה 'זה'?
17 ת. מה שהקראת. 'אל תעלה',
18 ש. 'אין לי מחויבות, אל תעלה מחירים, פניות, אין לי מחויבות לאף אחד, תעשה מה שאתה מבין',
19 ת. נכון. זה הסיכום, זה ה-summery, זה רוח הדברים של מה שאני הבנתי בפגישה הזאת עד לרגע
20 שנכנסתי למשטרה.
21 ש. זה מה שהבנתי. זה לא עניין של הבנה. תקשיב, זה לא עניין של הבנה, זה לא עניין של
22 אינטרפרטציה. זה עניין, אתה יודע, הייתה שיחה, אני דיברתי עם חברי עו"ד חן, אמרתי לו ככה,
23 הוא אמר לי ככה, אחרי זה אמר, אתה יודע, יכול להיות שאחרי זה נגיד בהבנה, אחרי ארבע שנים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אולי. אבל אני אומר, בתיאור של השיחה, אמר. עכשיו מה שאני מבין נכון, ואם לא אז תתקן, מה
- 2 שאני מבין זה שאתה אומר 'הדברים האלה נאמרו תוכנית, יכול להיות',
- 3 ת. נכון. לא במילים האלה המדויקות.
- 4 ש. 'יכול להיות שהמלל, אני לא יכול לזכור אותו מילה במילה אבל זה התוכן והרוח של הדברים'.
- 5 נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. זה אמרת אז, זה אתה אומר היום,
- 8 ת. זה הצידה לדרך שאיתה אני הלכתי לאורך שנתיים שהייתי.
- 9 ש. זה הצידה לדרך שהלכתי. עכשיו, בוא נתקדם. אם הבנתי נכון משהו לגבי, אגב, אחד הדיוקים
- 10 במשטרה, אולי ה-דיוק המהותי, זה שהפגישה היא ביום שני – שלישי בערב בלשכת ראש
- 11 הממשלה.
- 12 ת. נכון. אגב, רק כדי לסכם את זה אולי, כי אני הרגשתי שגם כבוד השופטים וגם אתה לא הייתם
- 13 סגורים עד הסוף. אין פה שום דבר, לא שיניתי שום דבר. אמרתי בדיוק את אותם דברים. בסך
- 14 הכל הערתי שבעקבות הצילום של הפגישה הזאת עם פולינה שבו היה איזה שהוא משפט של שניה,
- 15 ברגע שראיתי אותו היה נראה לי חריג, אני חזרתי לפה עכשיו ואמרתי שאני חושב שהמשפט הזה
- 16 התייחס לסיפור תנועת היד. זה הכל. הוספתי על זה. לא שיניתי לא החלפתי.
- 17 ש. יכול להיות שהוא התייחס לסבתי המנוחה. תשמע, היה עוד דבר אחד שהוספת פרט חדש בבית
- 18 המשפט בחקירה הראשית ביחס לפגישה. אתה זוכר מה היה הפרט שהוספת?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. אז אני אזכיר לך. אתה אומר בבית המשפט, כבודם, בעמוד 11905, ש'כל הסוגיות שהוא דיבר
- 21 איתי', מה, אתה לא זוכר עכשיו?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. כי בסך הכל אנחנו מדברים על חקירה שלא הייתה לפני שנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות. אני לא יודע למה אתה מתכוון. אני העדתי פה הרבה ימים.
- 2 ש. אהה. 'היו רשומות לו על פתקה' אמרת. אתה מסתכל עלי בתמיהה.
- 3 ת. אני לא זוכר דבר כזה.
- 4 ש. אתה לא זוכר דבר כזה?
- 5 ת. לא. אני לא זוכר דבר כזה.
- 6 ש. אז בוא נקריין. אני רוצה להקריין את זה. אתה מסתכל עלי בתמיהה ואתה לא זוכר, אז בוא אני
- 7 אראה לך מה אמרת.
- 8 **כב' השופט עודד שחם: 905?**
- 9 ש. 11905. בשורה 19-20. אנחנו באותה שיחה. באותה פגישה. ואז אתה אומר בין שורות 19 ו-20, 'כל
- 10 הסוגיות האלה שהוא דיבר איתי עליהן, היו סוגיות שהיו רשומות לו בפיתקה'.
- 11 ת. לא, את זה אני לא זוכר.
- 12 ש. תקשיב רגע. כי אתה גם נותן סימן, 'כי שיגעו אותו', ואמרתי לעצמי, האמת שאמרתי, הצוות פה
- 13 שכל הזמן ואנחנו, אולי, בוא נבדוק את הגרסאות. אולי, אני לא זוכר פיתקה.
- 14 ת. לא. אני מצטער, אני לא זוכר אפילו שאמרתי את זה. יכול להיות שזה נפלט כמשפט, לא יודע.
- 15 ש. לא,
- 16 ת. אמיתית.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** זה פה בבית המשפט.
- 18 ש. כן.
- 19 ת. אני יודע. נכון. אני לא זוכר שאמרתי את זה בבית המשפט, וזה לא נכון.
- 20 ש. זה לא נכון?
- 21 ת. לא. לא נכון.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. זה היה בשיחה פתוחה במלל. אני לא זוכר שאמרתי את זה וזה גם לא, לא אמרתי את זה אף
2 פעם קודם ואני לא יודע מאיפה נולד המשפט הזה. יכול להיות שזה,
3 **כב' השופט משה בר-עם:** זה שדברים נאמרו, הם נאמרו. זה תמליל.
4 ת. כן, כן. אז אני מצטער, אני,
5 **כב' השופט משה בר-עם:** לא ... בטעות או משהו.
6 ת. לא לא, אני מצטער, שגגה.
7 **עו"ד ישראל וולנרמן:** יכול להיות למשל שזו טעות ...
8 **עו"ד יהודית תירוש:** אולי הוא אמר 'רשומות לי בפתיקה', צריך להקשיב לתמליל.
9 ש. תקשיבו,
10 ת. תירוש. יכול להיות. זה יכול להיות אולי שמה שהיא אומרת שזה, זה יכול להיות, ש-
11 ש. אני אגיד לך מה הנקודה פה. כי 'היו רשומות לו בפתיקה כי שיגעו אותו'. זאת אומרת מישו דיבר
12 איתו ושיגע אותו ולכן הוא רשם פיתקה ולכן הוא הקריא את הפיתקה. נתת פה תוכן.
13 ת. לא.
14 ש. מה לא?
15 ת. לא הייתה פיתקה. אני אומר, לא הייתה פיתקה.
16 ש. טוב יאללה. לא, אז לא היה.
17 ת. נפלט, לא יודע מה. קורה.
18 ש. נפלט. תאר לך. הלאה. עכשיו, בוא נתקדם. אז עכשיו אם נסכם את הגרסה שלך, כי עכשיו אנחנו
19 מתחילים לבדוק אותה. אנחנו עד עכשיו מיקמנו אותה.
20 ת. כן.
21 ש. אז בשלב הראשון ברשות ניירות ערך לא זכרת, זאת אומרת זכרת זיכרון לגבי הפגישה, דיברנו על
22 זה. בשלב השני במסמך ביום הראשון אתה לא זוכר דברים שאתה מעיד עליהם כאן ברשות
23 ניירות ערך, בשלב השלישי אחרי הלילה של המעצר מתחילים לך לצוף כל מיני זיכרונות, כך אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעיד, ואחרי תהליך עיבוד הזיכרון, הציפה או אלוהים יודע מה, מה שקורה אנחנו מכנסים את
2 גרסתך לפגישה בלשכת ראש הממשלה, אחד, נכון?
3 ת. כן.
4 ש. בימים שני או שלישי 8 או 9 ביוני,
5 ת. נכון.
6 ש. בשעות הערב,
7 ת. נכון.
8 ש. דוד שרן יוצא-נכנס אתה לא יכול לזכור בדיוק אם הוא בחלק של ה-60 שניות נמצא שם, נכון?
9 ת. נכון.
10 ש. זה התיאור של הגרסה.
11 ת. נכון.
12 ש. טוב. עכשיו בוא נתחיל עם הגרסה שלך. שאלה ראשונה. אתה מבין אגב מה החשיבות של המועד
13 של הפגישה?
14 ת. עכשיו, אתמול-היום בעקבות כל מיני דברים שעלו בתקשורת, אולי. אבל בזמן אמת לא.
15 ש. אז בוא אני אגיד לך מה, כי זה חשוב שגם בית המשפט יראה. למה יש חשיבות עצומה למועד של
16 הפגישה.
17 ת. שמעתי הרבה פרשנויות, אני לא,
18 ש. לא, אז אנחנו כרגע לא בפרשנות. אנחנו כרגע בחיים עצמם.
19 ת. מאה אחוז.
20 ש. אתה יודע, אני רוצה פשוט שהדברים, מה חזית המחלוקת? הייתה פגישה, ברור שהייתה פגישה
21 ראשונה בין נתניהו לבין פילבר. מה שנוי במחלוקת? מה המועד ומה התוכן של הפגישה. לגבי
22 התוכן, ראינו גרסאות שונות ימינה/שמאלה אבל זה כרגע לא הנושא, נראה. מה המועד? ה מועד
23 שדיברנו, שני או שלישי, 8 או 9 ביוני, זה עניין משמעותי. למה זה עניין משמעותי? כי התזה של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המאשימה, תיכף נעיין בכתב האישום כדי להראות שזה מוצא ביטוי, אומרת, הייתה פגישה, אני
- 2 אקריא את הסעיפים. זה פשוט ייתן, הנה, זה מ-64.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר. זה בפנינו.
- 4 ש. אוקיי. מה התזה של המאשימה? התזה של המאשימה אומרת שהפגישה בין נתניהו לבין פילבר,
- 5 סעיף 64, היא זמן קצר מאוד לאחר אישור המינוי בלשכה. ואז אומרים 'הנה, אלה התכנים של
- 6 הפגישה', סעיף 64, 65, ולאחר מכן סעיף 66, 67 'מר פילבר מתחיל לרוץ'. פרץ. כלומר הוא שומע
- 7 דברים מנתניהו, ואז הוא הולך לטפל מכח הנחיות שהוא מקבל מנתניהו. ואז הוא נפגש עם
- 8 אלוביץ', ונפגש עם קמיר ואומר להם 'באתי מראש הממשלה ואני צריך לטפל', זו הגרסה שלו
- 9 עכשיו. בסדר? ותזה שהניחו בפניו החוקרים זה, עכשיו אני שואל אותך, אתה מונית ב-7 ביוני,
- 10 נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. אתה מיד מקיים פגישה עם מר נתניהו,
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אתה מונחה על ידי מר נתניהו.
- 15 ת. אני, עולים שם כמה סוגיות שבעקבותיהם אני,
- 16 ש. אתה מונחה על ידי מר נתניהו באותה פגישה ביום שני או שלישי, נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע סליחה, אני מתנגדת להצגת השאלה ככה. התזה שהניחו החוקרים היא
- 19 לא שהוא מונה ואז הוא עשה,
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** למה זה צריך להיות בנוכחות העד?
- 21 (העד יוצא מהאולם)
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה אבל,
- 23 **עו"ד ישראל וולנרמן:** יום שלם הוא ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ודאי שכן, כי אם חברי, סליחה,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההפניה הייתה לכתב האישום, לא לתזה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: כתב האישום זה,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לזה הייתה ההפניה, לכתב האישום.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא, הוא אמר לו 'התזה שהניחו החוקרים בפניך'.
- 6 ש. סליחה, אני רוצה לשאול,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לא, יש לנו את החקירות של החוקרים. אני לא מבינה.
- 8 ש. הקראתי פעם אחר פעם 'אתה מונית והפכת לרץ זה הדבר הכי חשוב שעשית, שטיפלת בו אחרי',
- 9 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, בימים האלה, לא בימים האלה, זה ...
- 10 ש. סליחה, אני לא רוצה להיות בוטה. זה דברי סרק. בסדר? אני אתמול הראיתי פעם אחר פעם
- 11 בחקירות, מה נעשה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא את הימים לא את ה-, לא.
- 13 ש. בימים ובמועדים וב...
- 14 עו"ד יהודית תירוש: זה הניחו בפניו החוקרים כל הימים?
- 15 ש. כן. אלה שקדחו קדחו, זה מה הם עשו. כן. אפשר לקרוא לעד כבודם? תודה רבה.
- 16 (העד חוזר לדיון)
- 17 עו"ד יהודית תירוש: טוב. אנחנו נראה בסוף.
- 18 ש. אנחנו הכל נראה בסוף. אמרתי לך, בסוף היום כל התיאוריה דרך החלון הזה החוצה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אתה יכול להתרחק?
- 20 ש. כן. לא כמו שהחוקרת, כמובן, אין לי שום כוונה לפלוש למרחב. זה מטריד, אה? אבל לא הייתה
- 21 לי שום כוונה כרגע לעשות כמובן.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: רק שאני לא בחקירה.
- 23 ש. לא. ודאי. טוב. בוא נחזור. אתה ממונה ב-7 ביוני, אתה נפגש ביום שני או שלישי 8 או 9 ביוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אתה הפכת להיות הרץ. אתה מונחה, על דברים שאומר לך נתניהו באותה פגישה. נכון?
- 3 ת. אתה שואל,
- 4 ש. זה מה שהציגו לך וזה מה שאישרת.
- 5 ת. מה שהציגו לי? כן כן.
- 6 ש. הציגו לך את זה. ואתה נפגש למשל עם קמיר ועם אלוביץ' ב-13 וב-14 אחרי שאתה לפי התפיסה
- 7 מגיע ממר נתניהו,
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אתה גם אומר להם 'אני באתי, הייתי אצל ראש הממשלה', נכון?
- 10 ת. 'דיברתי עם ראש הממשלה'. כן.
- 11 ש. 'דיברתי עם ראש הממשלה'. ואתה, כל הפעולות שלך או חלק מהפעולות שלך שנעשות לאחר ה-8
- 12 או 9 ביוני הן פועל יוצא של אותה פגישה עם נתניהו. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. וכך כתב האישום.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. לקחו, אני אומר, את התזה, את הזיכרון המאוחר והוא מצא ביטוי בכתב האישום.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ולכן יש חשיבות גדולה.
- 19 ת. הזיכרון המאוחר הזה נבנה בטבלה הזאת שאנחנו מדברים עליה.
- 20 ש. טבלה לא טבלה, עכשיו אנחנו לא נדבר על טבלה, אנחנו נדבר בראיות.
- 21 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נציג ציר זמן. אני רוצה להציג ציר זמן כדי בכל זאת שהדברים יהיו נהירים. עכשיו ראינו גם
2 את כתב האישום. עכשיו בוא נסנכרן רגע אחד. למשרד התקשורת, תאשר לי, שיש שתי לשכות.
3 לשכה בתל אביב במגדל שלום,
4 ת. נכון.
5 ש. ולשכה בירושלים ברחוב יפו 23.
6 ת. נכון.
7 ש. עכשיו, תאשר לי שבחקירה שלך,
8 **כב' השופט עודד שחם**: למשרד יש לשכה או לשר יש לשכה?
9 ת. לא, המשרד עצמו מחולק בתל אביב, חלק מהאגפים ובירושלים חלק מהאגפים ולמנכ"ל יש חדר
10 גם פה וגם פה.
11 **כב' השופט עודד שחם**: למנכ"ל יש חדר.
12 ת. כן. גם לשר אבל לא היה שר אז כל פעם זה משתנה, אבל בגדול יש שם איזו שהיא לשכה כזאת ש-
13 ,
14 ש. עכשיו תאשר לי את הדבר הבא. שבחקירה שלך לא הציגו לך עד עכשיו, עד היום, שום חוות דעת
15 של איכונים.
16 ת. נכון.
17 ש. אתה יודע שיש חוות דעת של איכונים?
18 ת. לא, אגב, רגע, בפגישות של ניר חפץ אני יודע שעשו איכונים כי חזרו אלי אחר כך עם הנושא הזה
19 של האיכונים,
20 ש. שאלתי אם הציגו לך חוות דעת של איכונים,
21 ת. לא.
22 ש. תקשיב טוב. שבדקת את התנועות שלך בשבוע הראשון.
23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בחקירה שלך תגיד לי אם הציגו לך את היומנים?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. בחקירה שלך, האם הציגו לך התכתבויות עם גורמים שלישיים שבהן יש התייחסות למועדי
- 4 הפגישה?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא. לא.
- 7 ת. מה שאני זוכר, כי הציגו לי המון סמסים, אז אולי במקרה,
- 8 ש. לא. על המועד, על המועד.
- 9 ת. על המועד אני, למיטב זכרוני לא.
- 10 ש. אז קדימה, בוא אנחנו נתחיל. מה שחשכו,
- 11 ת. איכונים בוודאות לא, יומנים בוודאות לא, סמסים אני לא יודע,
- 12 ש. מה שחשכו וגרמו לך לבוא לפה וללהג, סליחה, אני מתנצל אבל זה המצב, על איזו פגישה ביום שני
- 13 או שלישי זה פשוט טעות קשה במקרה הטוב.
- 14 ת. יכול להיות. אני עשיתי כמיטב הבנתי.
- 15 ש. אז בוא נתקדם. אני אשים את הציר של המועדים כדי שהדברים יהיו נהירים.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נסמן את זה נ/2619
- 17 ש. אני כבר אומר, כבודם, זה נייר עזר שלנו
- 18 **עו"ד עדי גרופי:** הקלסר שהגשנו אתמול הגיע עד 2640.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. נכון. סליחה. נ/2641.

מוגש ומסומן נ/2641



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו בוא נבין רגע, אתה ממונה, ואם יש מחלוקת, זה כרגע ציר שאנחנו הכנו אותו לפי נתונים
2 יסודיים. אתה ממונה ב-7 ביוני. נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. יש לך ישיבת צוות ב-8 ביוני במשרד התקשורת.
5 ת. נכון.
6 ש. נכון? זה לא שנוי במחלוקת.
7 ת. נכון.
8 ש. אוקיי. הגרסה שלך, תיכף נגיע אליה, יש לך פגישה עם קמיר ב-13 ביוני, נכון?
9 ת. נכון.
10 ש. יש לך פגישה עם אלוביץ' ב-14 ביוני. נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. אני אומר לך שיש שלוש פגישות, אני אראה לך אחרי זה, עם נתניהו, 15 ו-17 ביוני. נגיע לזה.
13 אתה טס ב-21 ביוני. נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. המיזוג ב-23 ביוני.
16 ת. אמת.
17 ש. עכשיו אתה ממקם את הפגישה עם נתניהו בין ה-8 ביוני שזה יום ראשון,
18 **עו"ד יהודית תירוש:** 7 זה יום ראשון.
19 ש. סליחה, לאחר ה-7 ביוני או ב-8 או ב-9. נכון?
20 ת. נכון.
21 ש. אני מתנצל שאני... אנחנו נמצאים כאן, זה בעצם נמצא או כאן ב-8 או יום למחרת. נכון? יופי. ולכן
22 אתה אומר ש'נפגשתי אחרי זה עם קמיר, ונפגשתי עם אלוביץ' כבר הייתי אצל נתניהו'. נכון?
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. ויפעולות שעשיתי זה בעקבות הפגישה עם נתניהו. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. טוב. עכשיו אמרתי לך, אנחנו נבדוק כך, יומנים, התכתבויות, איכונים. לראות אם הייתה פגישה
- 4 ביום שני או יום שלישי, ב-8 או ב-9 ביוני.
- 5 ת. אוקיי.
- 6 ש. טוב. תראה, בחקירה, נתחיל ביומנים. אגב, אתה מסכים איתי שיומנים זה דבר שחשוב לבדוק
- 7 אותו, נכון?
- 8 ת. נכון,
- 9 ש. כי ביומנים זה כתוב ואז אפשר לחסוך בוויכוחים.
- 10 ת. אם אני זוכר אני גם ביקשתי לראות יומנים.
- 11 ש. או. אז בוא נתחיל. בחקירה הראשית, אני מפנה כבודם לפרוטוקול בעמוד 11902, אתה נשאל
- 12 "אתה זוכר אם הפגישה הזאת", הפגישה הראשונה "נקבעה מראש ביומן?" "אצלי אני לא יודע
- 13 להגיד, אני לא זוכר, לא נתנו לי לראות את המסמכים שלי מרגע שנעצרתי. באופן כללי בדרך כלל
- 14 זה היה מתנהל כך שהיו מתקשרים אלי מהלשכה ואומרים 'תגיע, נקבעה לך פגישה כזאת וכזאת',
- 15 בדרך כלל המזכירות היו כותבות את זה ביומן".
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. אוקיי. אז השגרה היא שפגישה (שאמרנו לפני כן שזו הייתה פגישה שתואמה) "פגישה מסודרת"
- 18 כלשונך, זוכר?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. אוקיי. אז הנחת העבודה היא שזה צריך להיות כתוב ביומן שלך?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. יפה. עכשיו, אתה אומר פה איזה שהוא דבר מוזר משהו. שמאז שנעצרת לא נתנו לך לראות בין
- 23 היתר את היומן. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא נתנו לי לראות כלום.
- 2 ש. כולל היומן.
- 3 ת. כולל היומן.
- 4 ש. למרות, רק בוא נזכור, שישבת עם החוקרים, תשבץ הגיון, ישבתם, אתה לא זוכר אם זה כמה
- 5 שעות או יום שלם, לסדר את המועד של הפגישה. זה אתה זוכר, נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אוקיי. אז למרות שיש יום שלם עם תשבץ הגיון, לקחת את היומן, אולי נתחיל, אתה יודע, יש
- 8 יומן, פותחים אותו מסתכלים אולי כתוב 'ביום כך וכך פילבר נתניהו'. נכון? פשוט. בשביל מה
- 9 תשבצי הגיון לשבת. נכון? זה הדבר האלמנטרי?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. אוקיי. לא צריך להתחיל בשרלוק הולמס ולא ווטסון, זה פשוט אלמנטרי להסתכל ביומן.
- 12 ת. מסכים.
- 13 ש. אתה ביקשת להסתכל ביומנים שלך, אגב תשבצי ההגיון גם ביקשת להסתכל ביומנים. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. אתה זוכר שביקשת?
- 16 ת. אני, נדמה לי בריענון זוכר שקראתי את זה.
- 17 ש. בריענון קראת את החקירות.
- 18 ת. כן. את החקירות.
- 19 ש. אז בוא אני אראה לך, תראה. אני מפנה כבודכם לברקוד 1839 ת/611/א. אתה אומר כך, אתה כבר
- 20 עד מדינה. "מתחיל לזרום אל תוך המשרד. תראי, אני אשמח אם תוכלו להראות לי את היומן של
- 21 השבוע-שבועיים הראשונים. זה מאוד ירענן לי". אומר לך החוקר "בסדר, אין בעיה. בסדר גמור"
- 22 אתה אומר "איך ניהלתי את העסק, אני יודע מה הייתי עושה, הייתי עושה את זה אולי היום אותו
- 23 דבר, אבל אם אני אראה את זה שם לפי הפגישות שאני אדע להגיד מה עשיתי". אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. קודם כל אתה פה אומר 'תראו לי את היומן של השבוע-שבועיים הראשונים', זו הבקשה שלך, כי
- 3 זה ירענן אותך. נכון?
- 4 ת. כן. כי אני זוכר שהפגישה הייתה בשבועיים הראשונים כמו שאמרתי בתחילת ה-,
- 5 ש. עכשיו תשמע, יש הבדל, זה יום ולילה.
- 6 ת. אני מציג,
- 7 ש. תקשיב טוב. אם זה ביום שני-שלישי כמו כתב האישום, מצב עולם אחד. אם זה לא היה ולא נברא,
- 8 ונתנו לך פה להעיד עדות שקר ולספר סיפורים על אלוביץ' ועל קמיר ושבאת ומה עשית, ולא הייתה
- 9 פגישה. מה שהם קראו 'פגישת ההנחיה', לא פחות.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לא אנחנו קראנו. העד קרא לזה כך.
- 11 ש. כתב האישום קרא.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: העד קרא לזה,
- 13 ש. אל תתווכחי איתי כי העד אמר 'זו פגישה שהם קוראים לה פגישת ההנחיה'.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא, העד אמר ... של הפגישה המנחה המרכזית.
- 15 ש. די די, חבל על הזמן.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אתה הקרנת את זה.
- 17 עו"ד ז'ק חן: מצוין. אז אין פגישת הנחיה.
- 18 ש. בדיוק. אין.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא, אמרנו שהעד קרא לזה, בהודעות שלו.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, זה לא חשוב כרגע. נו. לא חשוב כרגע.
- 21 ש. אנחנו בסוף היום נסכים.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: לא, אנחנו עומדים מאחרי זה. אבל העד קרא לזה ככה. זה היה הדיון.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אם חברי מעיר הערות על התביעה אז עם כל הכבוד. אז שיתאפק גם הוא.
- 2 ש. טוב. אז אנחנו מאופקים.
- 3 **עו"ד ישראל וולנרמן:** את היומן הם לא הציגו,
- 4 ש. כן. אנחנו נציג את היומן ואנחנו מאופקים, אבל כמו שאני מבין ככה, אתה ביקשת, אמרת 'תשמעו,
- 5 הפגישה הזאת יכולה להיות, כך אני רואה מפה, שבוע-שבועיים ראשונים'. נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. יופי. עכשיו אתה מבין שזה מצב עולם אחד, אני כרגע לא בתוכן ולא בכלום, כרגע במועד. אם
- 8 הפגישה הייתה מיד לאחר המינוי ב-8 או ב-9, כי סקרת, עולם שלם פתחת בעקבות פגישה ביום
- 9 שני או שלישי, נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. אבל אם לא הייתה פגישה אז כל העולם הזה קורס פנימה. נכון?
- 12 ת. לכאורה כן.
- 13 ש. מעשית כן. דטרמיניסטית. אוקיי. אז עכשיו, אתה ביקשת לראות את היומנים, כמו שאנחנו
- 14 רואים, ותסתכל מה החוקרים אומרים לך. "בסדר, אין בעיה. בסדר גמור". אתה רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. ראית את זה עד היום?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. אוקיי. עכשיו, תראה, גם בחקירה בפרוטוקול כאן בבית המשפט מה-23 במרץ 2022 בעמוד 11902,
- 19 סליחה, טוב, אני ממשיך הלאה. עזוב. עכשיו תראה, אני רוצה בכל אופן לשאול מה אתה מבין.
- 20 הרי את היומן ביקשת, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. אמרו לך שיראו לך. גם נכון.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה יושב עם החוקרים שעות, תשבצי הגיון על לנסות למקם את הפגישה, נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. אוקיי. יש לך הסבר למה למרות שאתה דורש לא מראים לך את היומן שלך?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. עכשיו, האם הראו לך או אמרו לך משהו על היומן של ראש הממשלה? יש יומן שלך כמנכ"ל משרד
- 6 התקשורת ויש גם יומן לראש הממשלה נתניהו.
- 7 ת. לא. לא אמרו לי.
- 8 ש. האם אמרו לך 'תשמע, בדקנו את יומן ראש הממשלה ומצאנו כך וכך'.
- 9 ת. לא.
- 10 ש. לא. אבל הנחת העבודה היא שהפגישה היא פגישה מסודרת ולכן היא צריכה להיות מופיעה, או
- 11 לא להופיע אם היא לא מתקיימת, ביומן שלך וביומן של ראש הממשלה. נכון?
- 12 ת. לכאורה כן.
- 13 ש. וזה הדבר הכי אלמנטרי, נכון
- 14 ת. ככה זה עובד.
- 15 ש. כן. עכשיו, ויותר מזה, תסכים איתי שמוקד החקירה שלך זה היה הפגישה, ומתי הייתה הפגישה
- 16 ומה היו התכנים של הפגישה, אם הוא אמר לך כך, אם הוא ישב, אם הוא קם, אם הוא הולך, אבל
- 17 בכלל המועד של הפגישה, על זה בליתם,
- 18 ת. זה היה,
- 19 ש. ה-נושא.
- 20 ת. זה היה הנושא המרכזי ביומיים-שלושה הראשונים כששלומי חכמון הוביל את החקירה.
- 21 ש. עכשיו אז בוא נבין עוד דבר אחד. תראה, אתה אמרת שאתה רוצה לראות את היומן של השבוע-
- 22 שבועיים הראשונים כמו שראינו, עכשיו אני אראה לך מה כן הפיקו. ואם זה לא היה עצוב זה היה
- 23 מצחיק. אבל האמת היא שזה מצחיק וזה עצוב בסוף. הפיקו יומן, אתה יודע של מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. אוקיי. אז מהבדיקה שלנו הם הפיקו יומן של זימוני הפגישות עם בזק, החל מיום 1 ביוני. אני
- 3 מפנה כבודם,
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** 1 ב-?
- 5 ש. יוני. פגישות פילבר-בזק. אני מזכיר כבודו, אנחנו בפגישות פילבר-נתניהו. בסדר? אז עכשיו הנה
- 6 אני מראה לך,
- 7 **עו"ד עדי גרופי:** זה נ/2622.
- 8 ש. תודה. זה מה שהפיקו. הנה אפשר להראות לך, פגישות בזק. אתה רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. מאוד מעניין אבל לא קשור. נכון?
- 11 ת. לכאורה לא. לא, לא קשור.
- 12 ש. טוב. לא כי יש, אתה מסכים איתי מר פילבר, אתה לא צריך להסתכל. מה שאני אומר לך זה מה
- 13 שיש שם.
- 14 ת. טוב.
- 15 ש. אתה מסכים איתי שמאות חוקרים שחוקרים שנים, אז היו יכולים למצוא איזה חוקר שהיה מפיך
- 16 את היומן שלך. נכון?
- 17 ת. היה להם את כל החומר, הם לקחו את כל המחשבים מהמשרד, מהבית, מכל מקום אפשרי.
- 18 מהטלפון.
- 19 ש. אוקיי. אז עכשיו, עוד דבר שהם מפיקים זה נייר אחד, כך בדקנו, שמתייחס לפגישה עם נתניהו
- 20 מה-15 ביוני. ברקוד 374. אני מזכיר כבודם, יש פגישה ב-15 ביוני אבל הרבה אחרי הכל. נ/2622.
- 21 הנה יש פגישה ב-15, אני מזכיר, יש שלוש פגישות ביומן. אני כבר אומר. ב-15, ב-17 וב-26. אלה
- 22 שלוש הפגישות עם נתניהו, כולן אבל אחרי המועד הרלוונטי.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר? זה הלב של הנושא.
- 2 ת. אוקיי.
- 3 ש. אוקיי. אז עכשיו תראה, אז מה שאנחנו רואים, בוא נראה מה לא ומה כן. אתה אמור למקם את
- 4 מועד הפגישה. נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אוקיי. יש חשיבות עצומה למועד הפגישה. נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אתה אומר 'תנו לי את היומנים שלי בשבועיים הראשונים',
- 9 ת. זה עובד הפוך שם בחקירה. זה לא שיש, עכשיו אתה אומר שיש, אני מנסה להבין את התהליכים
- 10 כמו שאתה קראת להם רץ, מה עשיתי, ומהם גוזר אחורה מתי יכולה להתקיים הפגישה. היא לא
- 11 יכולה להתקיים ביום חמישי יום לפני שאני נוסע, אם עשיתי שורה של דברים. ולכן אנחנו גוזרים
- 12 את זה אחורה וכך אנחנו מגיעים,
- 13 ש. אבל בשביל להיות רץ יש איזה מזניק. התזה שהניחו בפניך, תאשר לי, 1. שאתה רץ, נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. 2. שהמזניק שלך זה נתניהו.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. שהמזניק שלך עושה את זה בפגישה.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. שהפגישה הזאת מתקיימת ביום שני או שלישי,
- 20 ת. לא, הם לא אמרו לי. זה אני הגעתי בסוף.
- 21 ש. אתה הגעת לזה, אבל אחרי זה אתה עושה סדרה של פעולות כולל פגישות שאתה כבר משמש כרץ.
- 22 נכון?
- 23 ת. המועד של הפגישה נגזר מסדרת הפעולות אחורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אחורה. כלומר הפעולות שעשית שהן פעולות שיש להן איגום, נעשות לאחר,
- 2 ת. אחרי הפגישה.
- 3 ש. אחרי הפגישה.
- 4 ת. אז ממילא הפגישה יכולה להיות רק לפני ואז ממילא זה מכניס אותו לאיזה שהוא לוח זמנים של,
- 5 ש. לוח זמנים. נכון. כי אתה רץ, יש פגישה לפני או בעיקר אין, ואחרי זה אתה עושה סדרת פעולות.
- 6 נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אוקיי. זו התזה וזה גם כתב האישום.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. אז עכשיו, בשביל להגיע לעניין, למה שהם קראו 'פגישת ההנחיה' כלשונם, כרגע זה לא הנושא,
- 11 אנחנו מדברים כרגע על הפגישה הראשונה, כרגע הוויכוח הזה הוא לא רק ויכוח סמנטי אבל אנחנו
- 12 כרגע, לכן חשוב לבדוק אם זה היה או לא היה. נכון? יש חשיבות עצומה לבדיקה. כי זה גוזר את
- 13 כל העולם.
- 14 ת. בהחלט.
- 15 ש. בהחלט. ועכשיו,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** מר פילבר אז אתה לא זוכר מתי התקיימה הפגישה הראשונה,
- 17 ת. לא, אני אמרתי בהתחלה.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** ... ממה שהוצג לפניך אתה מגיע למסקנה שאם אכן התקיימו
- 19 הפגישות כפי שמתואר, אז זה בהכרח צריך היה להיות לפני.
- 20 ת. בדיוק. נכון. ככה זה עבד.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** גם העדת...
- 22 ת. כן כן. כך העדתי. אמרתי 'זה היה בשבועיים הראשונים', לתת את המינוי כהתחלה או יותר נכון
- 23 את אחרי הפגישה עם צוות המשרד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אחרי הפגישה ... שהייתה פגישה עם אלי קמיר, ממילא כדי שזה
2 יסתדר,
3 ת. כדי שזה יסתדר אז זה צריך להיות לפני.
4 **כב' השופט משה בר-עם:** ברור.
5 ת. בדיוק.
6 ש. אני מתנצל, זו טעות שלי. אתה השבת לכבוד השופט בר-עם מה? אני מתנצל, את המשפט האחרון
7 לא שמעתי. אתה יכול להגיד לי? זה טעות שלי, הקשב שלי מפוצל.
8 ת. אישרתי שאני לא ידעתי את התאריך המדויק של הפגישה כשהתחלתי את החקירה.
9 ש. לא ידעת, וכשיחזרת וישבת,
10 ת. מה שאמרתי, שעשינו איזה שהוא סוג של שבץ נא כזה, שבעקבותיו הגענו למסקנה שזה יכול להיות
11 באחד מהימים האלה.
12 ש. בסוף השבץ-נא או הסודוקו, זה קורה ב-8 או ב-9 לפני כל הפעולות האחרות שנעשו. נכון?
13 ת. כן.
14 ש. תודה. אז עכשיו, אז אמרנו, אנחנו כרגע על יומנים.
15 ת. אני אישרתי לו שלא ידעתי בתחילת הפגישה את המועד של הפגישה.
16 ש. בתחילת החקירות.
17 ת. בתחילת החקירות, ידעתי להגיד רק את ה-,
18 ש. אז בוא נסכם את הנקודה הזאת. לא מציגים לך את היומן בשבועיים הראשונים עד היום. נכון?
19 ת. נכון.
20 ש. לא מפקים את הרשימה של הפגישות שלך עם נתניהו כפי שהן רשומות ביומן בלשכת מנכ"ל
21 משרד התקשורת?
22 ת. אני לא ראיתי אותן.
23 ש. לא ראיתי. מפקים פגישה אחת עם נתניהו ב-15 ביוני, שהיא כמובן הרבה אחרי כבר. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אוקיי. כשהחוקרים יושבים איתך ואתה אומר 'תראו לי את היומנים', 'תנו לי את ראשו של
- 3 גרסיה', יש כל מיני כאלה, הדברים האלה, הם אומרים לך 'תשמע, זה בסדר', ראינו, לא נותנים.
- 4 הם אומרים לך שהפגישה שהם הפיקו מהיומן שלך היא מה-15 ביוני?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. כלומר, כי הם הפיקו, כלומר הם הפיקו פגישה אחת.
- 7 ת. זאת.
- 8 ש. זאת.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. לא הציגו לך את זה. סליחה. טעות, טעות שלי. הכל בסדר. לא אמרו לך שזו הפגישה הראשונה
- 11 שרשומה אצל, עם נתניהו.
- 12 ת. לא.
- 13 ש. טוב. אז פעם ראשונה שאתה שומע בחקירה שלך שביומן שלך לא רשומה שום פגישה עם נתניהו
- 14 בשבוע הראשון?
- 15 ת. אף פעם.
- 16 ש. מה?
- 17 ת. אני אף פעם לא שומע שלא רשומה.
- 18 ש. אני חוזר על השאלה. כשאני אומר לך שאין שום רישום אצלך ביומן מנכ"ל משרד התקשורת,
- 19 שמתייחס לפגישה עם מר נתניהו בשבוע הראשון לאחר המינוי שלך. זה נתון חדש לך? ידוע לך?
- 20 לא ידוע לך?
- 21 ת. חדש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חדש. עכשיו, אז ראינו אצלך. עכשיו בוא נעבור ליומן של נתניהו. של ראש הממשלה נתניהו דאז. 1
- אתה מסכים, נכון, הרי זה אלמנטרי, ווטסון פה היה לא יודע מה, צריך לראות מה היומן של 2
- נתניהו. כי יכול להיות שהחידה תיפתר אם נסתכל ביומן של נתניהו. נכון? 3
- ת. נכון. 4
- ש. פגישה מסודרת. 5
- ת. כן. 6
- ש. החוקרים לא אמרו לך מילה על היומן של נתניהו? 7
- ת. לא. 8
- ש. האם יפתיע אותך לדעת שהיומן של ראש הממשלה נתניהו בכלל לא מצוי בחומר החקירה? 9
- ת. הפתיע אותי מאוד. 10
- ש. מה? 11
- ת. יפתיע אותי מאוד. 12
- ש. הפתיע. נכון? כי אני אגיד לך מה כן יש. מה שיש, תראה כמה זה בעייתי. קודם כל על פגישות עם 13
- אלוביץ', הם הפיקו. אני אראה לך. אני מציג כבודם, זה נ/2623. אנחנו פה הולכים הצידה ונחזור. 14
- ת. אוקיי. 15
- ש. תסתכל. ואני מפנה גם את כבודם ל-2624, זה דו"ח פעולה של החוקר שוורץ. פה תראה, הם הלכו, 16
- בנוגע לאלוביץ', הוציאו צו המצאת מסמכים ליומן, אתה רואה? 17
- ת. כן. זה חדש לי, אני לא מכיר את כל ההליכים האלה. 18
- ש. אני אומר לך, 19
- ת. לא, לא רק המסמכים, אני לא מכיר את ההליכים. 20
- ש. יש פה תהליך, עשו בדיקה לגבי פגישות נתניהו-אלוביץ'. אתה רואה? 21
- ת. כן. 22
- ש. אוקיי. בדיקה. אגב, אתה רואה את התאריך של הבדיקה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 2020.
- 2 ש. פברואר 2020. נכון?
- 3 ת. פברואר 2020.
- 4 ש. ומה קרה בינואר 2020?
- 5 ת. הוגש כתב אישום?
- 6 ש. כן. כל בוקר בית המשפט מקריא לנו את המספר של התיק, ואומר 'תיק כך וכך', 1/20. טוב?
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. זאת אומרת מה שקרה כאן זה שתמיד טוב להגיש כתב אישום ואחרי זה לבדוק. נכון?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל באמת, העד נחקר על זה והסביר שהוא ערך את המזכר על בסיס דברים
- 10 שהוא בדק קודם. אז, הוא נחקר על זה. הוא אמר כאן.
- 11 ש. אני שם כרגע בצד את כל ההסתייגויות שהיו למסמך הזה, זה לא איתך. אז אנחנו אומרים ש,
- 12 נחזור כרגע לזרם התודעה המרכזי, ולגבי אלוביץ' עשו בדיקה של הפגישות. אבל אנחנו מזכירים,
- 13 אתה לא אלוביץ'. נכון?
- 14 ת. אני לא.
- 15 ש. ובודקים כרגע ביומן של נתניהו. נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. לראות מה רשום לגבי הפגישות עם פילבר. האם אתה יודע שבעצם לך לא הציגו שום יומן של
- 18 נתניהו. נכון?
- 19 ת. אף פעם לא.
- 20 ש. מה אתה מעריך, תגיד לי, שכשיש מאות חוקרים, אני שואל אותך להבנה שלך מתהליך החקירה,
- 21 אתה יכול להגיד לי 'תשמע אני לא יודע', זה גם בסדר. כשיש מאות חוקרים, והנושא של הפגישה,
- 22 הרי זה הלב של תיק, מה שקוראים לו 'תיק 4000', מאות חוקרים, עשרות פרקליטים, הם לא
- 23 חשבו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** למה זו שאלה לעד?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה ייתן?
- 3 ש. טוב. אני אתקדם. עכשיו, אבל תראה מה קרה, עכשיו תראה, האם אתה יודע שמה שהציגו לך
- 4 בחקירה הראשית, חברתי, היא הציגה לך את יומן ראש הממשלה שפורסם באתר 'העין השביעית'
- 5 מכח העתירה לחופש המידע.
- 6 ת. לא.
- 7 ש. זה בפרוטוקול כבודם מה-5 באפריל 2022.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** הצהרנו לפרוטוקול.
- 9 ש. בדיוק מה שאני אומר. רק לקחתם את זה מהאתר במקום ללכת לזה, או שהלכתם ולא היה לכם
- 10 נוח, יש שתי אפשרויות. שתיהן רעות. עמוד 12589 שורות 4-6. כלומר, בוא נסכם מר פילבר איתך
- 11 כרגע, לך לא הציגו את היומן שלך?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. לא הציגו את היומן של שר התקשורת נתניהו. נכון?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. יפה. עכשיו, ביומן שלך אין זכר לפגישה. לפחות לפי הנתונים. נכון?
- 16 ת. אוקיי.
- 17 ש. אנחנו מדברים על פגישה בשבוע הראשון. עכשיו, אני כבר אומר לך שהיומן של ראש הממשלה
- 18 שהם הצליחו בסוף לקחת אותו מהאתר של 'העין השביעית' מכח עתירה לפי חוק חופש המידע,
- 19 רשומות שלוש פגישות עם נתניהו. שלך ונתניהו. בחודש יוני. ב-15, ב-17 וב-26. רישום. אוקיי?
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. פגישה מסודרת. אתה רוצה להסתכל על ציר הזמנים?
- 22 ת. כן. הוא הלך לי לאיבוד פה בניירת. בסדר, אני אמצא.
- 23 ש. תסתכל על ציר הזמנים, זה חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר. אני אמצא את זה.
- 2 ש. כלומר כל הפגישות, זאת אומרת הפגישות שרשומות ביומן של ראש הממשלה, הפגישה הראשונה
- 3 היא ב-15 שזה השבוע השני, וזה הפוך בהיפוך מרהיב ממה שטוען כתב האישום. "הייתה פגישה
- 4 בסמוך מאוד לאחר המינוי", אחרי זה התחלת לפעול, נפגשת ב-13 וב-14. הפגישה הראשונה
- 5 שקבועה היא ב-15 ביוני.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אז בוא נעצור רגע כאן. אחרי זה אני אראה לך תכתובות, אראה לך איכונים, הכל אותה מסקנה.
- 8 בסדר? חבל, לא חבל אנחנו זה, אבל, כשהיומנים או שותקים או מדברים, פגישה ראשונה ב-15
- 9 ביוני. יש לך פקפוק בזיכרון המאוחר שנולד לך בלילה שמיקם את זה ביום שני או שלישי? כרגע
- 10 אנחנו רק בפיקפוק, אנחנו כרגע הכי עדינים.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** רק להזכיר לאדוני שאני שאלתי את מר פילבר והוא אישר בפניי,
- 12 ת. שאני לא זכרתי את התאריך.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** שהוא לא זכר. זה היה מהגיון. ...
- 14 ת. זה לא שזכרתי.
- 15 ש. אדוני, ההיגיון הזה,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** כך הוא השיב. ביקשתי לברר את הנקודה.
- 17 ש. אני מסכים. אבל ההיגיון הזה, כבודו, הוא כתב האישום שלי. כלומר, כתב האישום שלי על פי
- 18 ההיגיון בתשבץ ההיגיון,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אדוני שאל אותנו אם יש פקפוק בזיכרון המאוחר. הזיכרון
- 20 המאוחר...
- 21 ש. אה, בסדר.
- 22 ת. אני לא זכרתי. אני באתי ואמרתי שאני לא זוכר בחקירה ובהתאם לזה התחלנו מה שנקרא לשחזר.
- 23 ש. אוקיי. עכשיו בוא נתחיל דווקא, אנחנו נעבור על שלוש הפגישות שכתובות ביומן ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב.
- 2 ש. הפגישה השלישית היא ב-26 ביוני.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אוקיי. הפגישה הזו אני כבר אומר לך, אני אתן לך את הסימנים שאתה נתת. 26 ביוני זה יום שישי,
- 5 אתה זכרת שנערכה פגישה,
- 6 ת. בנושא שידורים.
- 7 ש. עם אופיר אקוניס בנושא שידורים.
- 8 ת. נכון. בבלפור.
- 9 ש. בבלפור, ביום שישי בצהריים.
- 10 ת. משהו כזה, לפני צהריים, צהריים.
- 11 ש. לפני הצהריים.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. זה היה הזיכרון שלך. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. בוא נראה את הזיכרון שלך. חקירה כבודם היא ב-18 בפברואר, ברקוד 1793 עמוד 45 משורה 38.
- 16 "כשאני נכנס אליו למשרד הוא אומר לי 'תשמע, זה מה שהוא רוצה, רק את הרפורמות לשוק
- 17 התקשורת' לא רק הוא רוצה את זה, הוא מכנס אצלו בבית ישיבה משולשת עם אופיר אקוניס
- 18 ואיתי, פה חסר כבודם, המילים האלה לא ברורות, זה 'הוא לוקח לוח גדול', אני כבר אומר, 'כמו
- 19 שהוא אוהב'.
- 20 ת. נכון. כן. לוקח לוח גדול.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** איך השמיטו את זה במכוון,
- 22 ש. לא, הפעם לדעתי לא השמיטו את זה במכוון. קורה לכם. מפעם לפעם אתם מצליחים לא במכוון.
- 23 המתמלל כמובן. עכשיו, אתה גם זכרת, אני בחקירה ב-4 במרץ 2020, ת/624 בעמוד 25. אבל אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רואה שזה נצרב אצלכם. זה גם טוב. "הפגישה עם אופיר הייתה פגישה אחרת. היא הייתה פגישה
2 בבית בבלפור בשעות הבוקר נדמה לי או אחר הצהריים, לא זוכר. נדמה לי שהיה אור יום, יושב,
3 אולי שישי, זה היה אולי, לא זוכר. הייתה בעיקרה על המדיה". רואה?
4 ת. כן. נכון.
5 ש. אז פה זכרת שהייתה פגישה, זו לא הפגישה הראשונה, כי פגישה ראשונה, זה אחרי הפגישה
6 הראשונה. נכון?
7 ת. נכון.
8 ש. ועכשיו אני מראה לך את הפגישה ביומן של נתניהו. את הפגישה, יום שישי,
9 **עו"ד עדי גרופי: נ/2629**
10 ש. הנה, 26 ביוני 2015 בשעה 12:00 עד 12:30 "התייעצות בנושא רשות השידור. השר אופיר אקוניס,
11 מומו פילבר, גרונר, דוד שרן" רואה?
12 ת. אני כנראה גם השתתפתי בפגישה שלפני. כשאני רואה את הזה,
13 ש. אה,
14 ת. לא רלוונטי.
15 ש. טוב, אז יש לנו פגישה שזכרת אותה, נתת גם את הסימנים, יום שישי בצהריים, נכון? בבית הפרטי,
16 במעון, סליחה. נכון?
17 ת. כן.
18 ש. אוקיי. טוב. עכשיו לא זו הייתה הפגישה הראשונה עם נתניהו. נכון?
19 ת. לגמרי.
20 ש. לגמרי. אוקיי. תראה, תיכנסי רגע לציטוט של, מה-4 במרץ
21 **עו"ד ז'ק חן: שורה 16.**
22 ש. תראה, אתה בחקירה שלך פה מ-4 במרץ, וחברי מסב לדעתי את תשומת הלב בצדק ששואלים
23 אותך, אנחנו כרגע, בחלק הראשון זה הפגישה ביום שישי, זה הפגישה שראינו ב-26. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. שואלים אותך אם היא הייתה מאוחרת או קודמת לפגישה.

3 ת. כן.

4 ש. אתה אומר "לא זוכר להגיד".

5 ת. אבל אחרי זה אני אומר 'בוא נגיד, יש לנו חלון זמן קצר מאז שנכנסתי ועד שנסעתי'.

6 ש. אבל אין לך גם במרץ 2020, אין לך זיכרון,

7 ת. כן. אין לי זיכרון מדויק על התאריך של הפגישה.

8 ש. מה שיש לנו כן מדויק זה טענה בכתב האישום, מה שיש לנו עוד יותר מדויק זו טענת, סליחה על

9 הבוטות, הבל. תיכף נמשיך הלאה ונראה לך. אז ראינו את היומן של מר נתניהו שמשתלב עם

10 העדות שלך. עכשיו, האם אתה זוכר שחברתי ביקשה לשלוח אותך בחקירה הראשית/נגדית

11 ולהגיד שהפגישה ב-26 בחודש יוני עם השר אקוניס בענייני המדיה, לא הייתה ב-26 ביוני? אתה

12 זוכר את זה?

13 ת. לא, לא.

14 ש. לא. אז אני אפנה כבודם לעמוד 12588 ואתה שללת.

15 עו"ד יהודית תירוש: מה? סליחה, אני רוצה להבין כי אני לא זוכרת שבשום מקום התייחסתי

16 לפגישה של ה-26 ביוני.

17 ת. לא, לפגישה עם אופיר אקוניס בענייני המדיה.

18 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא, כל,

19 ש. בוא נראה.

20 עו"ד יהודית תירוש: אז אולי תציג, ונראה אם אתה מתייחס למה שאנחנו הצגנו אז אני מבקשת

21 שתציג ונראה ונבין מה הצגנו.

22 ש. אמרתי.

23 עו"ד ז'ק חן: הוא היה בדרך להצגה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני הולך בעמוד 12588, ואתה משיב, אפשר להראות את זה,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: לא, בוא נראה מה שואלים אותו גם.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אבל הוא עושה את זה.
- 4 ש. גברת תירוש מה הלחץ?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אין לחץ. אני רק רוצה להציג.
- 6 ש. הוא צריך לעלות, עם התקדמות היום הוא צריך לעלות ואז האוויר יוצא ואז הכל בסדר. פשוט.
- 7 הלאה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: הסגנון היה מיותר.
- 9 ש. לא זה לא מיותר. יש כתב אישום פה שפשוט מושתת על ... מראים לך,
- 10 כב' השופט משה בר-עם: אולי נראה את השאלה קודם.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד זה?
- 12 כב' השופט עודד שחם: 12588.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא זה לא. 589.
- 14 ש. הנה, אומרת לך התובעת כך: "בתוך התקופה אתה נפגשת עם מר אופיר אקוניס ועם ראש
- 15 הממשלה לפגישות עבודה, מצלצל לך מוכר?" אתה רואה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. מזכיר לך משהו? הלאה, ואתה אומר "אני אמרתי שהייתה פגישה על נושא המדיה בבלפור עם
- 18 ראש הממשלה ועם אופיר אקוניס ארוכה יחסית, לא זוכר אם זה היה לפני המינוי או אחרי
- 19 המינוי, לא זכרתי" ואז היא שואלת אותך "אני מבקשת להציג", לא שאנחנו אספנו, "את היומן
- 20 של ראש הממשלה" שפורסם בעין השביעית" על זה דיברנו קודם הכיצד מאות חוקרים עשרות
- 21 פרקליטים לא הצליחו לקחת את היומן, ממקומות אחרים מתוך בקשה לחוק חופש המידע, "אני
- 22 רוצה להציג לך מועד ה-27 במאי" אתה רואה? אוקיי. ואז אתה עונה לה, היא אומרת לך "יש שתי
- 23 פגישות, זה מזכיר לך? הן קשורות למדיה הן קשורות לתחום" אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. ואז אני מבין שהכוונה של, התשובה שלך היא בשורה 21-30 "הפגישה שאני זוכר שאמרתי אותה הייתה בשעות הבוקר לפני הצהריים. לא מסתדר עם היומן הזה, אבל בהחלט יכול להיות שהיו עוד פגישות" כלומר, להבנתי, אגב, אם אני לא הבנתי אותך נכון בנושא הזה אז אני מוכן לקחת את זה אחורה.

עו"ד יהודית תירוש: אז אני מציעה שתיקח כי,

ש. כי לא הבנתי אותך נכון?

עו"ד יהודית תירוש: לא הבנת נכון, כל מה שרצינו להראות לו והראינו, שביומן ב-27 למאי יש

שם, ביומן ראש הממשלה ב-27 במאי יש שתי פגישות רשומות ביומן של מר פילבר עם ראש הממשלה, אחת עם דוד שרון, אחת עם אופיר אקוניס והן עוסקות כבר ב-27 במאי בעניינים של משרד התקשורת, ענייני מדיה, עניינים אחרים, זה מה שהראינו למר פילבר, והיא לא הייתה קשורה בהכרח לפגישה כזאת או אחרת שהוא דיבר עליה. הראינו לו את זה אגב כך שבבlook הצהוב עלה גם השם אופיר אקוניס ודובר על, ורצינו לראות תאריכים, והראינו שכבר אז בניגוד לזכרוננו, כבר ב-27 למאי יש, שאלת אותי למה התכוונו אז אני אומרת למה התכוונו. בכלל לא לפגישה הספציפית הזאת של ה-26 ביוני שאתה מציג, אלא כל מה שרצינו להראות, שבניגוד לזכרוננו ב-27 במאי, כבר, עוד לפני המינוי, מתקיימות ישיבות עם ראש הממשלה שרשומות ביומן עם דוד שרון ועם אופיר אקוניס גם, כל אחד בנפרד, בענייני משרד התקשורת. זה הכל. לא דווקא הפגישה הזאת.

ש. אבל כדי שלא יישאר פה איזה רסיס, הפגישה, ה-פגישה, שהם טוענים, הייתה אחרי המינוי כך כתב האישום, נכון? ושפגישות קודמות שהיו בכלל לא עסקו בענייני הטלקום. נכון?

ת. זה הזיכרון שלי.

ש. זה הזיכרון שלך, זה גם כתב האישום. ואנחנו מתמודדים, ומה שהיה קודם אגב היה רשות השידור, אנחנו נראה לך אחרי זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות. אני לא,
- 2 ש. טוב. בוא נתקדם. עכשיו תראה, אני אראה לך עוד את שתי הפגישות הנוספות שמופיעות ביומן
- 3 ראש הממשלה בחודש יוני. כבודם, זה נ/2626 א ו-ב'. בוא נעיין. יש לנו פגישה ב-15 ביוני, שים
- 4 לב, בשעה 19:00, התייעצות בנושא רשות השידור, אקוניס-פילבר. רואה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ויש לנו ב-17 ביוני,
- 7 ת. המשך פגישה. 18:30
- 8 ש. המשך פגישה 18:30. רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. אז תראה, ביומן ראש הממשלה לאחר המינוי ולפני הנסיעה שלך ללונדון, יש שתי פגישות.
- 11 ב-15 בשעה 19:00 וב-17 בשעה 18:30.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. רואה?
- 14 ת. כן כן.
- 15 ש. אוקיי. אתה זכרת שהייתה פגישה ראשונה עם נתניהו לאחר המינוי. זוכר?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. אוקיי. תשבץ ההיגיון, הזיכרון, הסידורים, לא יודע מה, הגעתם למסקנה שהפגישה הזאת הייתה
- 18 ב-8 או 9 ביוני. נכון?
- 19 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, רק רגע. אני מתנגדת לשאלה. שהעד ייצא. אני אשמח שהעד ייצא.
- 20 ש. זה מפריע לחקירה any how, גם אם זה מדריך אותו,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנצלת, זאת התנגדות זה דבר לגיטימי, אם בית משפט יחשוב
- 22 שההתנגדות מיותרת הוא יעיר לי ואני אקח את זה בחשבון.
- 23 (העד יוצא מהאולם)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כשחברי אומר לו, העד אמר כאן על דוכן העדים 8, 9. בחקירות שלו
- 2 במשטרה הוא דיבר גם על עוד תאריכים. כשהעד אומר לו 'אתם הגעתם למסקנה',
- 3 עו"ד ישראל וולנרמן: ...
- 4 עו"ד יהודית תירוש: סליחה. מותר לי להתנגד ואני אתנגד. כשהעד אומר לו, אם חברי רוצה
- 5 להגיד לו 'אתה הגעת למסקנה שזה 8, 9, אני אשב כי הוא אמר את זה כאן על דוכן העדים. אבל
- 6 כשהעד אומר לו 'אתם עשיתם תשבץ הגיון ואתם הגעתם למסקנה 8, 9', הוא אומר לו משהו שהוא
- 7 לא מדויק. כי בתשבץ ההיגיון ובחקירות שהעד דיבר עליהן, נכון, אני אומרת, הייתה טבלה, היה
- 8 לוח זמנים ששם הוא כתב 8 אפילו. אני אומרת את זה בפתיחות. אבל בכל מקום שהוא דיבר עליו
- 9 בחקירה,
- 10 כב' השופט משה בר-עם: הציגו לו תאריכים אחרים.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: הוא, הוא נתן גם אופציות גם לתאריכים אחרים. חוץ מה-8 ו-9.
- 12 ש. איזה, יום ראשון ה-7 בחודש?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: 7, 10.
- 14 ש. אה, אוקיי.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אני רק אומרת לו, כשחברי אומר לו 'אתם הגעתם למסקנה שמדובר
- 16 ב-8, 9, זאת הצגה לא מדויקת.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים 8, 9, 10.
- 18 כב' השופט משה בר-עם: 10 אפילו.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא, בחקירה דובר על 7, 8, 9, 10. העד עצמו אומר כאן על דוכן העדים 8, 9
- 20 זה בסדר.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אנחנו עדיין באותו טווח.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: אנחנו לפני ה-13 לחודש.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אבל חברי אומר לו 'אתם דיברתם על 8, 9, זה לא מדויק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** בן צור, אדוני ידייק.
- 2 ש. אדוני לא רק שאני אדייק, אני אראה כבודם אחרי זה, שהפגישה הראשונה לא הייתה לא ב-7,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** מתי הייתה הפגישה הראשונה?
- 4 ש. ב-15. אה, הפגישה בנושא הזה? ב-17. אני אראה לאדוני. זאת אומרת היו שתי פגישות עד הנסיעה,
- 5 15 ו-17. בשבוע הראשון, לא ביום ראשון ולא בשני ולא בשלישי ולא ברביעי, ואפילו לא בחמישי
- 6 שישי ושבת, לא הייתה שום פגישה. זהו. בואו נקרא לעד. ו-,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** תשמור את ההערה. לא חייבים.
- 8 ש. אני לא רוצה להגיד כלום. שתקתי כרגע. עצרתי בכוח, וגם כשאני עוצר את מתפרצת.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש slow down, הכל בסדר.
- 10 ש. לא. אי באמת עצרתי. כן.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** הכל בסדר זה גם אפשרות לזיכוי. הכל בסדר. לתביעה הכוונה.
- 12 ש. עכשיו, אתה זכרת, אנחנו מדברים לאחר המינוי, שהייתה פגישה ראשונה, אתה זכרת בימים
- 13 הראשונים,
- 14 ת. אהה,
- 15 ש. ופגישה עם השר אקוניס באותו יום שישי, אני אומר לך שזה ב-26 ביוני, לא זכרת את המועד, לא
- 16 זכרת פגישות נוספות באותו לוח זמנים.
- 17 ת. לא.
- 18 ש. אז תראה מה קורה לנו כאן מר פילבר, אם אנחנו עם כתב האישום, לא בטוח שצריך להישאר
- 19 איתו יותר מדי זמן, אבל תראה, אנחנו אומרים כך, אתה זוכר פגישה שלא רשומה ביומן של
- 20 נתניהו, נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. לא רשומה אצלך ביומן,
- 23 ת. נכון. לפי מה שאתה אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שתי פגישות,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני אומר לו 'אתה זוכר אתה זוכר' וכל הזמן הוא חוזר ואומר 'זה
- 3 לא מתוך זיכרון'.
- 4 ת. כן. זה לפי מה שאתה אומר. כן.
- 5 ש. הוא מבין. ההיגיון. ה גרסה. בסדר? כלומר לא זוכר. הגרסה שלך, בסדר? הגרסה המאוחרת.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. שהיא פרי זיכרון, הגיון,
- 8 ת. דיאלוג עם החוקרים.
- 9 ש. לא יודע, משהו. הגרסה.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** הוא אמר, 'דיאלוג עם החוקרים'.
- 11 ש. פרי דיאלוג עם החוקרים.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. לא הייתי צריך להתאפק עו"ד תירוש, ואז אתה זוכר פגישה שלא הייתה בשבוע הראשון, זכרת
- 14 פגישה עם השר אקוניס יום שישי צהריים שזה ב-26, ואתה לא זוכר שתי פגישות שכן רשומות
- 15 ביומן. ב-15 וב-17. אותן לא זכרת.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. נכון. עכשיו אתה גם אמרת, שקיבלת אישור כניסה למשרד ראש הממשלה לפגישה. לאותה פגישה.
- 18 ת. צריך להיות. זה לקח כמה ימים עד שהיה אישור קבוע אז כל פעם זה,
- 19 ש. נכון. צריך לקבל אישור.
- 20 ת. צריך לקבל אישור של הביטחון.
- 21 ש. אוקיי. ובאישור של הביטחון תאשר לבית המשפט שיש רישום.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. נכון? יש רישום מסודר. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אתה מפקיד גם תעודת זהות, נכנס, נכון?

ת. נכון. יש מערכת ממוחשבת שאתה נרשם.

ש. אז אנחנו, תאשר לי שגם בחומרי החקירה, לבד מהיומנים שלא הציגו לך ונתנו לך להגיע לפה וללהג מועדים, גם לא הציגו לך אישור כניסה שאפשר היה לבדוק ולהסתכל מתי נכנסת?

ת. לא, לא הציגו לי.

ש. עכשיו, אבל מה שכן עשו, כתבו ש'זמן קצר מאוד אחרי המינוי', זה שני שלישי, ו'כפועל יוצא התחלת לפעול ונפגשת'. זה כן עשו. טוב. הלאה. עכשיו בוא נדבר על ההתכתבויות. אז ראינו יומנים. היומנים, אין פגישה בשבוע הראשון. יכולנו הרי לעצור פה, נכון? כי לא שיש לך איזה זיכרון או סימן,

ת. מבחינתי לא, זאת אומרת אין לי מה להגיד על העניין הזה מעבר לזה שאני אמרתי שאני המלצתי, אני הצבעתי על ה-8, 9 לאור התהליך שעשיתי עם החוקרים.

ש. לאור התהליך שעשית עם החוקרים.

ת. אין לי מעבר לזה שום מידע.

ש. בסדר. אז התהליך הזה נכזב, מר פילבר, אבל יש לזה חומרה יתרה כי התהליך הזה בסוף ייצר תזה בסיסית לכתב האישום.

ת. כן.

ש. אז עכשיו, ראינו יומנים. אין יומנים, יכולנו לעצור פה אבל לא, בוא נמשיך את הפאן. אני אראה לך את ההתכתבויות. כי תאשר לבית המשפט, אתה אדם שכותב.

ת. כן.

ש. אתה מתכתב, נכון?

ת. כן כן, לא מעט.

ש. לא מעט. וגם התכתבת עם שורה של אנשים. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אה, כן. אני גם לא מחקתי כמעט,
- 2 ש. אוקיי. ואני אומר לך שנושא הפגישה הראשונה שלך עם ראש הממשלה מופיע בהתכתבויות.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. אם תאשר לי רק אולי דבר ראשון, אתה זוכר שאנחנו בראיות חפציות, התכתבויות זה ראיות
- 5 חפציות. נכון?
- 6 ת. בהחלט.
- 7 ש. אי אפשר, זה לא תשבצי הגיון. נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אוקיי. תאשר לי שלא הציגו לך אף התכתבות שלך עם אף גורם שמתייחסת לפגישה עם ראש
- 10 הממשלה? נכון או לא?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי משהו בשאלה.
- 12 ש. לא חשוב. אני אתקדם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... התכתבויות,
- 14 ש. התכתבויות. אוקיי.
- 15 ת. אני אמרתי קודם שלמיטב זכרוני לא הציגו לי, אמרתי, אלא אם כן היה איזה סמס או משהו, אבל
- 16 באופן כללי,
- 17 ש. טוב.
- 18 ת. בשחזור הזה של המועדים לא הציגו לי התכתבויות.
- 19 ש. מי זה דוד האן?
- 20 ת. דוד האן היה הכנ"ר, כונס הנכסים הרשמי שהיה אז הממונה מטעם המדינה על פירוק רשות
- 21 שידור.
- 22 ש. נכון? מנהל מורשה של רשות השידור. נכון?
- 23 ת. הוא המנהל המורשה. כן. הוא ניהל בפועל את רשות השידור שבפירוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תאשר לי שלא הוצגו לך התכתבויות עם דוד האן,
2 ת. אף פעם.
3 ש. לא במשטרה, לא בריענון, נכון?
4 ת. לא. אף פעם.
5 ש. ולא בחקירה הראשית.
6 ת. לא.
7 ש. אוקיי. אז אם אתה זוכר, יש לך זיכרון כרגע, שכשאתה מתמודד לתפקיד יש לך אינטראקציה מול
8 דוד האן.
9 ת. כן היו לי לא מעט. הייתה תקופה מאוד בעייתית, בקיצור, היה צריך לטפל אז בסוגיית רשות
10 השידור, אנחנו גם רואים את זה פה, ויצרתי איתו קשר. אני לא זוכר בדיוק מתי ואיך, אבל היה
11 לי איתו לא מעט קשר.
12 ש. אז הנושא המרכזי הבווער שהיה לך קשר איתו עם דוד האן היה סוגיית רשות השידור.
13 ת. היה סוגיית רשות השידור וספציפית היה צריך לעשות תיקון חקיקה כדי להאריך את תקופת
14 הפירוק, משהו כזה.
15 ש. אוקיי. אז כרגע להתכתבויות שלך עם האן, אני עושה לך הקדמה כבר, אני מראה לך, תיכף נגיע
16 לפגישה עם ראש הממשלה כפי שמופיעה בהתכתבויות.
17 ת. אוקיי.
18 ש. אני מציג לך התכתבות עם המזכירה שלך ביום שבו מונית, ב-7 ביוני. כבודם זה נ/2627.
19 **כב' השופט שחם:** איזה מספר נומרטור שם?
20 ש. ברקוד 201. עמוד 38 לברקוד 201. שורה 404. הנה תסתכל, ב-7 ביוני שזה יום המינוי שלך, ענת
21 וייסר, היא מנהלת הלשכה?
22 ת. זאת מנהלת הלשכה, זאת שהכינה את המכתב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז היא כותבת לך 'שים לב שנוספו לך שתי פגישות קצרות של רבע שעה, החל מ-45:8, תדרוכים
2 עם דנה נויפלד ויחיאל שבי לקראת הוועדות מחר בכנסת בנושא רשות השידור בנושא החרם על
3 אורנג'. הפניה שלך לך לזימונים, הכל בגיימייל. רואה?
4 ת. אוי ואבוי. לגיימייל. כן.
5 ש. לגיימייל. נכון. עכשיו תאשר לי שהנושא של רשות השידור היה נושא מאוד חם באותה תקופה.
6 ת. בהחלט.
7 ש. נושא בוער באותה תקופה. נכון?
8 ת. כן. נכון.
9 ש. כשהציגו לך, אמרו לך 'תשמע, בחקירות הנושא של אישור העברת אמצעי שליטה זה נושא
10 שטיפלת בו ונדרשת אליו וזה היה הנושא החם' ואתה אמרת 'תשמעו, היו נושאים אחרים זה היה
11 נושא די אזוטרי', כלשונך,
12 ת. נכון.
13 ש. אז 1. הראינו את המיזוג של גולן-טלקום שהעדת עליו, נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. 2. אנחנו רואים שנושא רשות השידור,
16 ת. נושא מהותי מאוד באותה תקופה.
17 ש. שהוא עומד על הפרק ונושא בעל דחיפות טיפולית. נכון?
18 ת. כן כן.
19 ש. טוב. עכשיו בוא נקרא את הקובץ מלמטה למעלה. סליחה, כבודם, זה נ/2628. זה קובץ 15 כבודם
20 בלשונית של השלמת החקירה.
21 ת. איזו שורה?
22 ש. מיד. תראה, אתה מתחיל להתכתב ביום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** רק שניה, בחקירה שלו ב-4 למרץ מראה לי חברתי שכן הוצגו לו התכתבויות
2 של דוד האן למשל ב-3.6 ואחרות. אז רק אומרת את זה.
3 ש. אוקיי. אז אם זה הוצג לך דוד האן, אז אני מושך את זה רק לגבי דוד האן כי אחרי זה אני אראה
4 לך,
5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא יודעת אם ההתכתבות הספציפית הזאת. הציגו לו התכתבות מה-3.6
6 מדוד האן שאומר שיש לו, ... ראש ממשלה.
7 ש. מצוין.
8 ת. מתי? במרץ 2020?
9 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
10 ת. אוקיי. אז אני התייחסתי כשאמרתי 'לא', התכוונתי לחקירה במשטרה שהייתה.
11 ש. שניה, כשאני אראה לך עכשיו, תגיד לי מה שאני מראה לך עכשיו ההתכתבויות האלה הוצגו לך
12 במרץ 2020 ואם חברתי תרצה לדייק ולהגיד אם זה הוצג או לא הוצג, אז גם. עכשיו תסתכל, אתה
13 מתחיל להתכתב איתו ב-1 ביוני. אתה רואה?
14 ת. כן.
15 ש. ואז אתם רוצים לתאם,
16 ת. פגישה לא פורמלית בנושא רשות השידור.
17 ש. פגישה לא פורמלית בנושא רשות השידור. והקפה, תסתכל עוד פעם, אתם,
18 ת. 'טוצ'קה'. כן. או קפית.
19 ש. גם קפית. שהוא כנראה נסגר בעקבות ה-,
20 ת. נסגר בעקבות הקורונה.
21 ש. לא, בעקבות זה שכבר הייתה חקירה כי כל הפגישות היו בקפית ו-,
22 ת. נכון. זה בית קפה ליד הבית.
23 ש. טוב. אז אוקיי, אתה רואה, אתם רוצים להיפגש, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. לקפה. אוקיי. עכשיו בוא נתקדם ל-5 ביוני. פונה אליך דוד האן הכונס הרשמי דאז, ושואל אותך
3 בשורה 20 "יש חדש? שבוע הבא כבר מעוררים את כל העניין בכנסת ועדת הכלכלה". אתה רואה?

4 ת. כן.

5 ש. ואתה משיב לו בשורה 19 "יודע. דיברתי עם ראש הממשלה בנושא ביום רביעי",

6 עו"ד יהודית תירוש: זה הוצג לו? נכון?

7 ש. "מקווה להיכנס פורמלית בראשון, ולטפל בהקדם" רואה?

8 ת. כן.

9 ש. אוקיי. כלומר אתה אומר לו 'אני ממונה ב-7 ביוני ואז אני אתחיל לטפל'. נכון?

10 ת. נכון.

11 ש. ואז בוא נעבור ל-14 ביוני זה שורה 17. הוא כותב לך "חסר לך באמת הצוות בראשותך שבוחן את
12 הצד התוכני של התאגיד שבהקמה" רואה? זה שים לב, אנחנו ב-14 ביוני שבוע אחרי המינוי.

13 ת. כן.

14 ש. ואז בוא נראה מה אדוני משיב לו בשורה 16. קודם כל "בכוונה לא העליתי לפני הפגישה עם ראש
15 הממשלה". רואה?

16 ת. רואה.

17 ש. אוקיי. עכשיו בוא, בקטטות קטנות, הציגו לך את זה ב-?

18 ת. לא.

19 ש. עכשיו, הקטטה הגדולה. לא קטטה. תראה, אתה כותב לו, כי הוא פנה שבוע לפני ואמר 'צריך
20 לטפל', אתה כותב לו שלא העלית לפני הפגישה עם ראש הממשלה. נכון?

21 ת. כן כן.

22 ש. אז עכשיו, ראינו את היומן של ראש הממשלה, ראינו שפילבר מופיע ביומן, פגישה ראשונה ב-15
23 ביוני ואנחנו רואים שב-14 ביוני אתה כותב שלא העלית לפני הפגישה עם ראש הממשלה. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. יפה. בוא נתקדם. ותזכור שב-5 ביוני כתבת שאתה תתחיל לטפל בהקדם.

3 ת. אחרי. כן.

4 ש. אחרי המינוי. נכון?

5 ת. כן.

6 ש. אוקיי. הנושא הזה היה נושא כמו שאנחנו יודעים, היה נושא דחוף. נכון?

7 ת. כן. בהחלט.

8 ש. ולכן בהחלט גם דוד האן דוחק בדך לטפל. נכון?

9 ת. נכון.

10 ש. אבל אתה צריך לחכות לפגישה עם ראש הממשלה כדי?

11 ת. כדי לקבל אישור על משהו, אני לא זוכר אפילו מה זה היה, אבל בגדול, היה פה דד-ליין.

12 ש. ולכן יש חשיבות של להיפגש עם ראש הממשלה כי צריך לסגור את הדברים עם ראש הממשלה

13 בנושא. נכון?

14 ת. כן. בעניינים האלה הוא היה מעורב לפרטי פרטים.

15 ש. היה מעורב, זה המדיה, הוא היה מעורב לפרטי פרטים.

16 ת. כן.

17 ש. ולכן, מהמסמך הזה, מההתכתבות הזו שראינו שכבר ב-7 הוא פונה 'תתחיל לקדם את זה, לטפלי,

18 ואתה אומר לו ב-14 ש'עוד לא העלית לפני הפגישה', ואני אומר לך שיש פגישה ב-15, אז זו הפגישה

19 הראשונה, לא הראשונה במשמע שלנו, לא הייתה לך פגישה בשבוע הראשון. נכון? גם מפה עולה.

20 נכון?

21 ת. כן. ככה זה, בהגיון, בתשבץ הגיון,

22 ש. לא לא, בראיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא פה, אני אומר, תשבץ הגיון שאתה אומר לי 'אני אכנס ואני זה ואחרי זה ראש הממשלה' אז
2 כנראה חיכיתי ל-14 לראש הממשלה.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה אם זה מזכיר לאדוני עכשיו מבחינת זיכרון שבכל זאת הפגישה
4 התקיימה במועד האמור ולא מניתוח הגיוני.
5 ת. לא, כלום.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** לא מזכיר שום דבר.
7 ת. כלום כלום. כמו שאמרתי יש לי את הזיכרון הצילומי, אין לי כלום על ציר הזמנים. לא רק בפגישה
8 הזאת, היו לי הרבה פגישות אחרות שהעדתי עליהן מאוד מדויק מה היה בהן בתוכן, ולא הצלחתי
9 למקם אותן על לוחות הזמנים.
- 10 ש. זאת אומרת, אני רק רוצה להבין, בהמשך לשאלה של בית המשפט, שמופיע בכתב האישום
11 שהייתה פגישה בסמוך מאוד לאחר המינוי ואחרי זה עשית סדרה של פעולות עם תאריכים של ה-
12 13 וה-14, וזה הרי פגישה שראינו שאין לה שום תיעוד וראינו תיעודים אחרים, נמשיך להראות,
13 אתה היית בפגישה הזו ואין לך שום זיכרון לגבי המועד שלה? זאת אומרת זה,
14 ת. לא היה לי זיכרון. אמרתי לחוקרים שאין לי זיכרון וניסינו למקם אותה על בסיס, כמו שאמרתי,
15 תהליך.
- 16 ש. כי התהליך, בוא נבין, התהליך זה אמרנו, נתחיל קודם כל עם היומנים, נכון?
17 ת. לא. התהליך שאנחנו עשינו היה אחר לגמרי.
- 18 ש. ברור, התהליך ה-,
19 ת. התהליך הנורמלי אם אתה שואל אותי, אם אני הייתי מנהל את החקירה, יכול להיות שהייתי
20 עושה כמו שאתה אומר, קודם יומנים ואחר כך הודעות ומנסה לבדוק מה יש,
21 ש. הודעות איכונים, נכון.
- 22 ת. בסדר. אבל אני אומר איך זה בפועל עבד, זה עבד בפועל דרך אירועים שיש ביניהם איזה שהוא
23 סדר, ואז אם כן, אם הם התרחשו בתאריכים מסוימים שאנחנו יודעים אותם, אז זה היה לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זאת אומרת ככה, לקחו, ... את תשובתך. לקחו אירועים מסוימים שיש להם תאריכים ידועים ונקובים,

ת. ישבנו ביחד וככה בנינו את זה. זה היה הרציונל של השבץ-נא.

ש. נניח קמיר ואלוביץ' יש מועדים שאין מחלוקת לגביהם, פגישה ב-13 וב-14,

ת. נכון.

ש. ואז אמרו לך, ישבתם, בניתם חשבתם והגעתם למסקנה שההיגיון אומר,

עו"ד יהודית תירוש: ...

ש. אני שואל את העד לפי שאלותיו שלו.

עו"ד יהודית תירוש: אז תשלים ואני אקום.

ש. חבל.

כב' השופט משה בר-עם: הוא השיב גם נדמה לי על שאלה כזו, חבל שאדוני חוזר על דבריו,

ש. אז אני לא אחזור. אז זה ההיגיון. טוב. מאה אחוז. בוא נמשיך. ב-15 ביוני בשעה 16:00 ו-17:40,

אני מפנה לשורות 14-15, שולח לך דוד האן, תסתכל, חומרים בג'ימייל. אתה רואה?

ת. כן.

ש. ותאשר לי שאני מראה לך שיש פגישה ב-15 עם ראש הממשלה, החומרים נשלחים כי אתה אוהב

להכין את עצמך לקראת הפגישות. נכון?

ת. נכון.

ש. אוקיי. אגב, פשוט הגי'מייל הזה גם היה פה איזה נושא, לא שכל כך מעניין אותי, אבל למה אתה

מתכתב עם הכונס הרשמי אחרי שאתה ממונה, בג'ימייל?

ת. כי כנראה עוד לא הסדרתי את התיבה הרשמית ו-, אני לא יודע, גם בפרקטיקה, שם השתמשתי

בזה, המשכתי להשתמש בזה.

ש. טוב. בוא נסתכל אם היה איזה שהוא ספק, בוא נעבור לשורה 12. אתה רואה, זה ב-16 ביוני.

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה כותב "התחלנו אמש, נקבעה פגישת המשך מחר בבוקר, דווקא מצא חן בעיניו הרעיון
2 לפירוק".
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. אז תראה, כפתור ופרח. ביומן כתוב שיש פגישות ב-15 וב-17, אתה כותב ב-16 "התחלנו אמש"
5 (זה ה-15), נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. "ונקבעה פגישת המשך למחר", ל-17. נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אוקיי. אף אחד לא מציג לך שום דבר?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. כלומר כשבנו את התזה, את ההיפותזה שהתחלת בימים הראשונים לאחר המינוי שלך, יום שני,
12 שלישי, ואחרי זה עשית סדרה של פעולות, אם היו מציגים לך את ה-, ראינו את היומנים, את
13 ההתכתבות הזו למשל, לאיזה מסקנה אדוני היה מגיע מהאין זיכרון?
- 14 ת. שצריך להכניס גם את זה בחשבון. אם אין,
- 15 ש. לא, לא להכניס גם את זה בחשבון.
- 16 ת. לא, סליחה, אם אין פגישה קודם אז זאת הפגישה.
- 17 ש. זו הפגישה.
- 18 ת. כן,
- 19 ש. אתה עושה תנועה כזאת של חצי ייאוש.
- 20 ת. לא, אתה, כאילו מה היית עכשיו אומר בחקירה.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא אומר היום, אדוני שומע דברים חדשים, אדוני דיבר על הגיון
22 אז אני מנסה להבין את ההגיון.
- 23 ת. היום, אם היו אומרים לי בהגיון 'אין פגישה לפני ה-15' אז הייתי ממקד את עצמי ב-15.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, תראה, זה נורא נחמד. זה לא אכפת לי אם נפגשתי כרגע עם חברי וולנרמן ביום רביעי או ביום
2 רביעי אחרי זה. זה בסדר, קורה. הלכנו לסרט, דחינו בשבוע. לא מתים. תקשיב, המועד פה, אתה
3 מבין, שואל אותך כשאלה, שהמועד הוא בעל, הוא בחשיבות הרת גורל.
4 ת. כן. הוא היה פותח מחדש את כל השבץ נא הזה שאתה מדבר, על מה קרה ועם מי דיברתי ואיפה
5 נפגשתי.
6 ש. ומה אמרת ומה לא אמרת.
7 ת. כן. לכאורה.
8 **עו"ד ישראל וולנרמן:** לא לכאורה. כן.
9 ת. בסדר, אני אומר, בונה את כל ה-, מנסה לשחזר, מנסה לבנות תשבץ הגיון אחר, אופציה אחרת.
10 ש. הכל בסדר. אוקיי. עכשיו אנחנו בראיות החפציות כמו שאתה רואה, כמו שהבטחנו. בוא נעבור
11 לעופר מרגלית. בוא תגיד לבית המשפט הנכבד מי הוא מר מרגלית, עופר מרגלית?
12 ת. עופר מרגלית היה רפרנט של משרד האוצר מול משרד התקשורת. באותה תקופה.
13 ש. טוב. ומר מרגלית בעצם היה הגורם, בוא נגיד,
14 ת. הוא, אם אני מבין נכון, אם זה קשור לרשות השידור הוא היה צריך להיות, הם בסוף הגורם
15 המממן כי,
16 ש. לא, רק הרשות, תיכף נראה, גם בזק.
17 ת. נכון. גם על בזק כמובן. אבל באופן כללי. הוא, יש תמיד רפרנט של משרד האוצר שמלווה, אז הוא
18 היה הרפרנט.
19 ש. כתוב לך 'עופר מרגלית, משרד האוצר. רפרנט תקשורת'.
20 ת. נכון.
21 ש. הוא הגורם, משרד האוצר יש לו רפרנטים במשרדי הממשלה השונים, הוא הרפרנט מטעם משרד
22 האוצר במשרד התקשורת.
23 ת. נכון. באותה תקופה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יפה. ואתם מתכתבים.
- 2 ת. אוקיי.
- 3 ש. נכון? לא, אוקיי במובן של,
- 4 ת. כן כן, אנחנו מתכתבים הרבה. הוא היה גורם משמעותי.
- 5 ש. אוקיי. אני קופץ רגע הציד לדפדפת שכמו בטח שתבין שנראה את הפרק של החקירה, תבין הכיצד
- 6 עוד ראייה חפצית מאוד חשובה, כבודם, ברקוד 3229 ת/529 נומרטור 46. אני מפנה לסעיף 1 בכתב
- 7 ידך. נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אוקיי. בוא נקרא ביחד. "אישור מיזוג בזק יס עד 23. דיון בהשתתפות האוצר עופר מרגלית אמיר
- 10 לוי"
- 11 ת. כן.
- 12 ש. מה היה תפקידו של אמיר לוי תזכיר לנו?
- 13 ת. הוא היה אז ראש אגף התקציבים.
- 14 ש. ראש אגף התקציבים. "ראש הממשלה, אמיר ברקן"
- 15 ת. ראש הממשלה/אמיר ברקן שהוא ראש אגף כלכלי במשרד ראש הממשלה.
- 16 ש. מצוין. אז אתה אומר, אתה כותב 'ממאן דהוא', מי הגורמים שצריכים להשתתף בדיון כזה. נכון?
- 17 ממשד האוצר וממשד ראש הממשלה. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. סליחה?
- 20 ת. אני לא מבין איך משרד האוצר קשור למיזוג בזק-יס אבל,
- 21 ש. כתוב. כתוב. תחת 'אישור בזק יס עד ה-23' כתוב 'יש דיון בהשתתפות האוצר, מרגלית, אמיר לוי'
- 22 אחרי זה מטעם משרד ראש הממשלה 'אמיר ברקן ראש אגף כלכלה/לוקר, יפעת בן חי שגב
- 23 ממועצת הכבלים, הממונה על ההגבלים אסף אילת, מנכ"ל תקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. בחפיפה אתה מקבל את כל השמות הרלוונטיים. נכון?
- 3 ת. הבנתי. כן כן. אם זה מהחפיפה אז אני מבין יותר.
- 4 ש. אתה מבין יותר. אוקיי.
- 5 ת. מי מתייחס, מי קשור.
- 6 ש. לא, זה חשוב להבין. זה חשוב שעד תום החקירה אנחנו נבין לא יותר, עד תום. זה אגב היה העמוד
- 7 הראשון בדפדפת. לכן זה פרי החפיפה בהגדרה, נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. כן. עכשיו היה גם שלב שנשקל,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: הטענה שהסדר לא נכון, חזרת בד?
- 11 ש. אמרתי אצלכם. לא חזרתי מכלום. אמרתי שמה שהצגתם זה העמוד הראשון.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא היה 'מה שהצגתם' אמרת 'זה היה העמוד הראשון', רציתי רק
- 13 לדעת אם הטענה הזאת ירדה מהשולחן או לא.
- 14 ש. את יודעת מה, בואו תרדו מפגישת ההנחיה ואנחנו נרד מהעמוד הראשון של הדפדפת בלי מבוכות.
- 15 מה את אומרת?
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אין
- 17 ש. אין אז קדימה. כי אין תיק. עכשיו בוא נתקדם. אני אומר לך שהייתה מחשבה בשלב מסוים
- 18 לשלב את משרד האוצר עופר מרגלית בדיון על האישור. כך אגב רואים שכתוב. יכול להיות שאחרי
- 19 זה זה,
- 20 ת. הבנתי. אוקיי.
- 21 ש. זה כתב היד שלך. נכון?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. כעת, אתה מצוי בקשר עם עופר מרגלית מיד לאחר המינוי. זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טבעי. לא זוכר ספציפית אבל הגיוני.
- 2 ש. אני אציג לך את ההתכתבות. כי תזכור מה אנחנו מחפשים. פגישה עם נתניהו. בסדר?
- 3 ת. נכון. כן.
- 4 ש. כבודם, אני מציג את זה, מתוך נ/2627. זה הקובץ הגדול, ברקוד 201 בעמוד 16. שורות 206 עד
- 5 208. אתה רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אנחנו ב-
- 8 ת. 7.6 יום המינוי.
- 9 ש. ביום המינוי שלך. ויהיי נפגשים היום? 'בהחלט, אני במשרד בירושלים, אשמח אם תגיע לכאן,
- 10 מקסימום נוכל לשבת בסביבה. מתאים? אתה רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. 'מתי נוח' 12:00, 17:30 הוא כותב. רואה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי. הוא מעדיף 12:00, אתה כותב 'בסדר גמור'. נכון?
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. כנראה שזה לא מסתייע כי בשעה 14:26 הוא שולח לך הודעה שהוא בלובי של הולידיי אקן, 'חצי
- 17 שעה מתאים? 15:30, אתה רואה?
- 18 ת. כן. הוא מזיז את הפגישה.
- 19 ש. אוקיי. ובשעה 14:27 שורה 278, הוא שואל אותך 'המלון שלי בנייני האומה' אתה רואה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. ובשורה 288 בשעה 14:46, אתה אומר לו 'חיובי'. אתה רואה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. ואז בוא נמשיך את העיון בהתכתבות, ב-15:27, באותו 7 ביוני, מה תהיה התוצאה אתה
2 חושב? מתי הייתה הפגישה?
- 3 ת. לא יודע. עשית ספוילר שזה לא בזמן שחשבתי.
- 4 ש. אוקיי. אתה כותב לו בשעה 15:27, 'עשר דקות איחור', אתה רואה?
5 ת. כן.
- 6 ש. ואז הוא כותב לך 'סבבה אני בלובי'. פה ספוילר, תזכור טוב את הפגישה בהולידיי אין כי היא
7 תפציע גם בהקשר אחר בהמשך היום.
- 8 ת. זכרתי.
- 9 ש. ואז בוא נראה את נפלאות הסלולר, אגב, תזכור, הנה, אתה כותב לו 15:27 שתאחר בעשר דקות,
10 הוא מחכה לך בלובי של המלון.
- 11 ת. אהה.
- 12 ש. ספוילר. אחרת כנראה 20, נראה את זה בהמשך. אגב, למה היה חשוב לך להיפגש עם עופר מרגלית?
13 ת. כי הוא היה, בגלל הסיפור של רשות השידור. זאת אומרת הוא היה, בסוף הוא הגורם המממן
14 שאנחנו צריכים בשביל להביא תיקון חקיקה, צריך לסגור עם משרד האוצר על סעיף תקציבי. זה
15 אחר כך ליווה אותנו בסיפור רשות השידור כל החודשים שאחרי גם.
- 16 ש. ולמה קבעתם דווקא בהולידיי אין מחוץ למשרדים, הרי יש את האוצר, יש את משרד התקשורת?
17 ת. אני לא יודע איפה הוא היה, אבל משרד האוצר לא רחוק משם,
18 ש. נכון.
- 19 ת. אז כנראה חיפשנו, זאת אומרת, זה מקום שעשיתי בו מעת לעת פגישות בכניסה לעיר. אז כאילו
20 קרוב, נקרא לזה, לקריית הממשלה.
- 21 ש. אוקיי. תיאמתם דברים או דנתם בדברים בנושא בזק גם?
22 ת. אני לא זוכר שדיברתי איתו על נושאי בזק, אז. לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, בוא נסתכל. אתה לא זוכר. הנה המשך ההתכתבות מה-14 ביוני. כבודם, זה נ/2629 קובץ 24.
- 2 בוא נראה, אנחנו ב-, תזכור, 14 ביוני.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. "היי שלמה, אשמח אם תוכל לחזור אלי לפני הישיבה עם בזק".
- 5 ת. רגע, זה ב-14 ביוני?
- 6 ש. 14 ביוני.
- 7 ת. אה, שבוע אחרי.
- 8 ש. כן. שבוע אחרי.
- 9 ת. לא באותו יום.
- 10 ש. בהחלט. אנחנו, "חשוב לי שתשמע את עמדתנו בקצרה". ואז אתה משיב לו "תודה, אשמח אם
- 11 נוכל לקיים שיחה קצרה לפני 17, יש לי פגישה עם אלוביץ' ואשמח לשמוע גם את עמדתך בנוגע
- 12 לבזק. אפשרי?" רואה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אז פה כמה שאלות. קודם כל אני רואה שפרח מזיכרוןך שדנת עם מרגלית גם על סוגיית בזק.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. מה, זה הזיכרון האנושי?
- 17 ת. כנראה.
- 18 ש. כנראה. עכשיו איך מרגלית יודע, תסתכל רגע על ההודעה הקודמת, שיש לך פגישה עם בזק? כי
- 19 הוא רוצה שתשמע את העמדה שלהם לפני הישיבה שלך עם בזק?
- 20 ת. כנראה מאנשים במשרד. הייתה פגישה ביומן כתובה עם אלוביץ', לא הסתרנו את זה.
- 21 ש. אני מניח שלא אלוביץ' מעדכן או משהו מטעמו מעדכן את הרפרנט של משרד האוצר, נכון?
- 22 ת. לא, לא.
- 23 ש. אוקיי. אז כנראה שאתה מעדכן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. או שאני מעדכן או שמישהו רואה את זה ביומן ומספר לו, אגף כלכלה היה להם הרבה קשר
2 אינטנסיבי, עקרונית יכלו להיות חשופים ליומן.
3 ש. טוב. עכשיו, יכול להיות שעדכנת את מרגלית בקשר לפגישה עם נתניהו?
4 ת. אני גם לא זוכר. אני לא כל כך זוכר את ההתכתבות הזאת עם מרגלית.
5 ש. הבנתי. אז בוא נסתכל.
6 ת. אוקיי.
7 ש. הנה אתה כותב למרגלית ביום הבא, ב-15 ביוני. 'ישבת עם אמיר ושי?' אמיר זה?
8 ת. אמיר לוי ראש אגף התקציבים ושי, שי באב"ד מנכ"ל האוצר.
9 ש. 'אשמח להתעדכן. יש לי הערב פגישה'. עם מי?
10 ת. עם רוה"מ.
11 ש. 'עם רוה"מ בנושא, ורוצה להיות מתואם לפני'. נכון?
12 ת. כן.
13 ש. אז הנה, יש לך התכתבות נוספת שאומרת שהפגישה, יש לך פגישה עם ראש הממשלה ב-15 ביוני.
14 כמו שמופיע ביומנו של השר. נכון?
15 ת. כן.
16 ש. אוקיי. עכשיו תאשר לי שאתה לא זכרת שהיה לך שיחות עם מרגלית, הרפרנט, לגבי בזק, עד לפני
17 שתי דקות?
18 ת. נכון.
19 ש. נכון. ותאשר לי,
20 ת. אני כן זוכר את המעורבות של אמיר לוי בנושא של רשות השידור.
21 ש. אוקיי. עכשיו,
22 ת. לא יודע אם שי באב"ד אבל אמיר ודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מצוין. אז ראינו עוד ראייה נוספת על הפגישה עם נתניהו ב-15. אני מניח, בפגישות שלך, נלך רגע
2 הצידה, זה חשוב. אתה אדם שכותב. נכון?
3 ת. כן.
4 ש. ואתה כותב לגורמים הרלוונטיים אם יש פגישה. נכון?
5 ת. אני מעדכן בדרך כלל את הסביבה הקרובה,
6 ש. מעדכן שיש פגישה. מצוין. יש לזה אדוות נקרא לזה, או תוצרים. אני אומר לך, מבדיקה שלנו, עם
7 כל העולם שהתכתבת, כולל אשתך שתיכף נראה מה התכתבת, אין שום התכתבות על שום פגישה
8 עם נתניהו בשבוע הראשון. כלום, אפס, בשונה מהתכתבויות עם גורמים על פגישה ב-15 ביוני.
9 קבל על זה כנתון. בסדר?
10 ת. טוב. אני מקבל את זה כנתון. אמרתי.
11 ש. מה המסקנה שלך, מכיוון שאתה עסקת בהרבה בהגיונות, כמעט משהו קנטיאני כזה, אז תגיד לי
12 מה המסקנה שלך?
13 ת. הפגישה לא הייתה סודית. זאת אומרת, סביר להניח שבאיזה שהוא מקום היה לה איזה,
14 ש. טוב, בסדר. מאה אחוז.
15 **כב' השופט משה בר-עם:** ... לגבי המסקנה אבל.
16 ש. אז אני רוצה להקשיב. כן.
17 **כב' השופט משה בר-עם:** על הפגישה. מועד הפגישה.
18 ש. מועד הפגישה.
19 **כב' השופט משה בר-עם:** מבחינת ההיגיון.
20 ת. מבחינת ההיגיון אם אין שום סימן,
21 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, לא אם אין. היום אדוני יודע את הנתונים הנוספים, אדוני יכול
22 להגיד לי מה המסקנה.
23 ת. המסקנה שכנראה הפגישה לא הייתה ב-8, ב-7, 8.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אלא?
- 2 ת. אלא כנראה בשבוע שאחרי, לפי הדוגמאות שיש פה. שוב, מתוך הנחה שאנחנו לא נפגשנו,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מסויג ומסתייג,
- 4 ת. לא לא, כי זה מפיל לי עולם שלם כאילו שאני הכרתי אותו עד היום וזה היה הזיכרון שלי וכולי,
- 5 אבל אני אומר, מבחינת איך התנהלות הדברים השוטפת הרגילה, זה מה שאנחנו רואים פה.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל אדוני לא זוכר.
- 7 ת. לא זוכר בוודאות.
- 8 ש. העולם השלם שנפל לך, הוא נבנה אצלך בשיתוף פעולה עם החוקרים. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. נכון. אוקיי. בוא נתקדם. אשתך. בוא נראה מה אתה כותב לה לגבי הפגישה. קודם כל אתה מתכתב
- 11 עם אשתך הרבה.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אתה מתכתב לגבי מתי אתה מגיע, מתי אתה לא מגיע, סידורים,
- 14 ת. הרבה לוחות זמנים. כן.
- 15 ש. לגבי לוחות זמנים, 'תביא את הפיצה', 'אל תביא את הפיצה', 'אם לא תביא את הפיצה מה יקרה.
- 16 ת. לא, אבל מתי אני מגיע ומתי אני לא מגיע, ובוא נשמור את הצדדים ה-
- 17 ש. בסדר. לא,
- 18 ת. את הפרטיות.
- 19 ש. לא, אל תדאג, אני לא מתכוון במילימטר. בוא נראה מה אתה כותב לאשתך לגבי הפגישה.
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. ב-15 ביוני ב-19:59. אתה כותב לה "עדיין אצל ראש הממשלה" היא רוצה לדעת אם אתה יכול
- 22 לדבר עם הבן, נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה כותב לה "עדיין אצל ראש הממשלה". נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. זה מוצג כבודם נ/2630. עכשיו, אנחנו סיכמנו,
- 4 ת. זה ה-15?
- 5 ש. כן. 15, תסתכל על השעה. ב-20:00, 19:59. רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. "עדיין אצל ראש הממשלה". יכול להיות שאולי כבר נכנסת, עוד חיכית, כי אתה מתכתב, אבל זה
- 8 לא משנה, אתה אצל ראש הממשלה.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אתה אישרת לי שאתה מתכתב לגבי סידורי ההגעה עם אשתך באופן תדיר.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. יופי. בשבוע הראשון, אין שום התכתבות ממנה עולה גם עם אשתך, שאתה, יש לך פגישה עם
- 13 נתניהו בשבוע הראשון.
- 14 ת. זה עוד אינדיקציה.
- 15 ש. זה עוד אינדיקציה. דנה נויפלד. גם איתה התכתבת, כי רצית לאסוף חומר לקראת הפגישה עם
- 16 ראש הממשלה. זוכר? את זה ראית.
- 17 ת. כן. נכון.
- 18 ש. דנה נויפלד, ב-15,
- 19 ת. זה האימייל שראינו?
- 20 ש. כן, זה האימייל הזה שראינו אותו. סליחה, כל מה שהראיתי לך עד עכשיו, דוד האן, עופר מרגלית,
- 21 רעייתך, כל אלה לא הציגו לך. על הפגישה.
- 22 ת. לא.
- 23 ש. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, כי יש איזה אימייל שבאמת אני אומר 'תכינו לי חומרים לקראת הפגישה עם ראש הממשלה'.
2. ש. בדיוק. מתי זה? תראה איך הכל מתכנס. הכל מתכנס ב-15 ביוני, שאתה יודע, במציאות, אמרנו,
3. חפצי. לא סיפורים, לא זיכרונות, לא פליני, לא כלום. ב-15 ביוני אתה כותב "לקראת פגישתי עם
4. השר היום",

5. **כב' השופט עודד שחם:** איפה אנחנו רואים תאריך במוצג הזה, מר בן צור?

6. **עו"ד עדי גרופי:** זה בתוך ברקוד 375.

7. **עו"ד יהודית תירוש:** זה הוגש?

8. ש. כן. זה הוגש.

9. **כב' השופט עודד שחם:** אני לא רואה כאן תאריך.

10. **עו"ד יהודית תירוש:** אולי ב-ת/ רואים יותר.

11. ש. זה הוגש אדוני, זה 15 ביוני, זה לא במחלוקת,

12. **כב' השופט עודד שחם:** אם זה לא במחלוקת, בסדר.

13. ש. לא, לא במחלוקת. ה-15 ביוני.

14. **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז.

15. **עו"ד יהודית תירוש:** אני אפנה אחר כך לת/ שזה ברור שם.

16. ש. מוסכם ב-15 ביוני, זה כתוב.

17. **עו"ד יהודית תירוש:** כן.

18. ש. אז הנה אתה כותב "לקראת פגישתי עם השר היום תעבירו לי את החומר בנושא בזק". נכון?

19. ת. נכון.

20. ש. כלומר זו בקשה להכין את כל חומרי הרקע, את כל ההיסטוריה, לקראת הפגישה עם ראש

21. הממשלה בנושא של בזק. נכון?

22. ת. כן. הנה, פה אני רואה שיש גם גורמים אחרים, אגף התקציבים.

23. ש. או, בדיוק. ואתה רוצה גם שהחומר שירוכז הוא גם מאגף תקציבים וגם הממונה על ההגבלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את זה לא זכרתי.
- 2 ש. לא זכרת. מה לא זכרת?
- 3 ת. לא זכרתי שאגף תקציבים היה מעורב בעניין.
- 4 ש. יפה. ואז מכינים לך את החומר, נכון? אתה יודע?
- 5 ת. כן כן.
- 6 ש. כן. זה 375, יש שורה,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** מר בן צור, העד כבר השיב בעניין שבהגיון,
- 8 ש. אדוני אני רוצה להראות את כל הראיות, יש הרי תוספות, שכולן באופן עקבי,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** זה עדיין עניין של מסקנה בהגיון, זה לא ריענון זכרוננו.
- 10 ש. אצלו זה מסקנה בהגיון, אני רוצה להראות אדוני את הראיות, כי אני אמרתי בסוף, הרי יש לו
- 11 גרסאות.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שאדוני אמר הבנו.
- 13 ש. לא, יש גרסאות. ובסוף אולי אפשר להאמין לגרסה המאוחרת, רק אמרתי, אם הראיות החפציות
- 14 משתלבות, אבל אם לא, ואם זה סיפורי מעשיות שאגב אחרי זה הוא המשיך איתם, אדוני, היו
- 15 עימותים, אנשים נעצרו על בסיס מה שהוא אמר. זה לא ככה, אנחנו פה כרגע חצי מחויכים. על
- 16 בסיס הגרסאות שבנו זה מה שקרה. יש לי כתב אישום שאומר את זה. לכן אני מבקש אולי שנעשה
- 17 הפסקה במעמד נחמד זה, ונמשיך בעוד חצי שעה. אבל נגמור היום את הנושא של הפגישה בהקשר
- 18 של הראיות החפציות.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, זה זמן מתאים להפסקה?
- 20 ש. כן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 22 (הפסקה)
- 23 (לאחר ההפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז עצרנו בהתכתבות שלך עם הגברת דנה נויפלד מה-15 ביוני ששם ביקשת להכין לך חומרים

בנושא בזק, בקשת בזק, "לקראת הפגישה עם השר היום". נכון?

ת. כן.

ש. ואז גם הכינו לך את החומרים. אתה זוכר?

ת. כן.

ש. הגברת יולי אילנובסקי מהלשכה המשפטית מעבירה לך הרבה מאוד חומר. זכור לך?

ת. כן.

ש. זה בהמשך המוצג. אז בוא נסתכל. הנה, היא מכינה לך לקראת הפגישה ב-15, הנה 'טבלה

שמסכמת את כל הוראות הדין והרישיון הרלוונטיות לבקשה מסוג זה' אנחנו מדברים על בקשת

המיזוג. נכון?

ת. נכון.

ש. לקראת הדיון עם מי?

ת. זה לא לקראת הדיון,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה, איזה נ/ זה?

ש. נ/2631.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בנ/2631 אין לי שום דבר אחריו. זה דף אחד.

ש. אנחנו נבדוק מיד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 2631 זה התכתבות עם עו"ד נויפלד.

עו"ד עדי גרופי: זה הוגש גם כדף טיוטה, אנחנו נבדוק את זה.

עו"ד יהודית תירוש: המייל מה-15 לחודש.

ש. אפשר לאתר את זה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, נראה על המסך רק שימו לב לזה שלפחות אצלי זה

לא נמצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אנחנו נמשיך במקביל. אז נחזור למסך מיד. אתה רואה?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. מכינים לך, תזכור, המייל הקודם,
- 4 ת. אני ביקשתי שיכינו לי. כן.
- 5 ש. אוקיי. תזכור, המייל הקודם שאתה כותב, בוא נחזור אליו רגע, המייל נ/2631, אם תסתכל על
- 6 הנושא, מה הנושא?
- 7 ת. בקשת בזק. יס. סליחה.
- 8 ש. אנחנו מדברים על הבקשה שהגישה בזק, ואתה כותב, זה ה-15 ביוני שיש לך פגישה עם השר היום
- 9 בנושא שלי, איזה נושא?
- 10 ת. הנושא של בזק-יס.
- 11 ש. של בזק-יס. נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. אוקיי, ומכינים לך כמו שראינו, מכינים לך את החומר. נכון?
- 14 ת. עכשיו, אני אמרתי בחקירה,
- 15 ש. לא אכפת לי כרגע מה אמרת.
- 16 ת. לא לא, תן לי.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, תן לו רגע...
- 18 ש. בבקשה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו להשלים.
- 20 ש. בבקשה.
- 21 ת. אני אמרתי שני דברים. א. שאני לא זוכר את הפגישה הזאת ב-15 וב. שזה הסתדר לי גם עם
- 22 התהליך שאמרתי אותו. זאת אומרת שבפגישה שהייתה לי עם השר הוא דיבר על המיזוג, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמור לפגוש אותו, כי הייתה פגישה ביומן וראינו שיש פגישה ביומן ואני לקראת פגישה עם השר
- 2 תמיד נערך שיהיה לי את כל הניירת ואת כל הדברים.
- 3 ש. אני אגיד לך מה הקושי שלי. הקושי שלי הוא שלא הייתה פגישה לפני. ולכן, תקשיב, לכן כל סיפור
- 4 המעשה או סיפור המעשיות, הייתה לך פגישה לפני שלא הייתה, ושאתה מתכוון אחרי הפגישה,
- 5 פשוט הוא סליחה, הבל, כי לא הייתה פגישה. מה שכן אנחנו רואים,
- 6 ת. זה לא מה שאני זוכר.
- 7 ש. ברור, זה לא מה שאתה זוכר, כי בזיכרון ה-,
- 8 ת. יכול להיות, לא יודע, אני לא יודע לגשר על מה שאתה אומר, אני אומר לך שבזיכרון שלי,
- 9 ש. סליחה, אתה לא יודע לגשר על מה, ואז תשלים.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו לענות.
- 11 ת. אני לא יודע לגשר על זה שלא הייתה פגישה קודם. אני מבחינתי, היה סדר דברים מסוים. הייתה
- 12 סדרה של פעולות שעשיתי אותן, שאני זוכר שעשיתי אותן, הייתה פגישה עם יפעת בן חי שגב,
- 13 והייתה פגישה עם אלוביץ' והייתה פגישה עם אלי קמיר וכל זה נערך בתאריכים מדויקים שאנחנו
- 14 יודעים אותם, וזה מבחינתי בזיכרון שלי היה לאחר הפגישה עם ראש הממשלה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה אחרי הפגישה?
- 16 ת. אחרי הפגישה עם ראש הממשלה. זאת אומרת משם גזרתי גם את ה-8, 9.
- 17 ש. בדיוק. זאת אומרת תמונת העולם שלך הייתה שיש פגישה,
- 18 ת. היא לא הייתה. היא עדיין. מבחינתי זה העולם שלי.
- 19 ש. תשמע, העולם שלך מר פילבר, גארפ לא מתקרב לעולם שלך.
- 20 ת. מה זה?
- 21 ש. לא חשוב, יש סרט. עכשיו, מה שאני אומר לך זה שאנחנו רואים כרגע בראיות, תאשר לי ככה,
- 22 שאני מציג לך סדרה של ראיות, תקשיב, לך איתי צעד-צעד,
- 23 ת. אני איתך. אני איתך. אני כל הבוקר הולך איתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מציג לך שורה של ראיות, אתה הולך עם הראיות. אני מציג לך שורה של ראיות,
2 ת. עם מה שאתה מציג.
3 ש. שורה של ראיות שמעידות שהפגישה הראשונה עם נתניהו הייתה ב-15 בחודש יוני, יש פגישה ב-
4 17 ויש פגישה ב-26.
5 ת. אגב, יש לכם עדכונים עלי?
6 ש. מה יש לנו?
7 ת. יש לכם איכונים עלי?
8 ש. כן. מיד נגיע. ברור.
9 ת. אה בסדר, איפה הייתי ואיפה לא הייתי בשבוע הזה?
10 ש. לא היית בשבוע הזה אצל נתניהו.
11 ת. אני לא יודע, אני שואל.
12 ש. אני אומר, יש. מיד נראה לך. מה שחשכו, אני אומר לך שאנחנו נראה אחד-אחד, לא הייתה פגישה
13 בלשכת ראש הממשלה עם נתניהו, גם לפי האיכונים.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** רצית להוסיף in my opinion, נכון?
15 ש. in the opinion of חוות הדעת של האיכונים שלכם. אנחנו נראה את חוות הדעת.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** טוב.
17 ת. בסדר. אני מבחינתי,
18 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני נושא איתו טלפון סלולרי כל הזמן?
19 ת. כן כן. ודאי. והוא פתוח רוב הזמן, המקום היחיד שהוא היה סגור זה כשאני נכנס לתוך לשכת
20 ראש הממשלה.
21 ש. טוב. בוא ... בחקירה.
22 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני מפנה לחקירה מה-21 בפברואר, ברקוד 1839 עמוד 193, שורות 18-23. אתה אומר "כן רגע
שניה, אם אני כותב, אז כנראה שהייתה הפגישה. צריך לוודא שהייתה פגישה. זאת אומרת סביר
להניח שהייתה פגישה. אני כשאני כותב דבר כזה, זה לא שאני הולך עכשיו לתת שיעור של חצי
שעה לשר בענייני רגולציה. זה יותר מבחינתי הצורך להיות מוכן עם כל התשובות ולדעת את
החומר".

ת. נכון.

ש. אני רוצה גם להקרין את זה בווידאו.

עו"ד יהודית תירוש: אגב התכתובת של ה-15 לחודש זה כנראה ת/451.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נבדוק. תודה.

עו"ד יהודית תירוש: ואם כבר בתיקונים, אז לפני כן אני הפניתי לברקוד מסוים והוא היה מוטעה

אז אני רק רוצה להגיד לפרוטוקול, אם אנחנו כבר רגע בהפוגה עד שחברי מראה, הברקוד שאני

התכוונתי להפנות אליו הוא 1785.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאיזה ת/ זה?

עו"ד יהודית תירוש: זה חקירה מיום 19.2 זה מה שדיברנו עם המזכר והחקירה, רק הפניתי

לברקוד מוטעה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. 451 גבירתי אמרה? אצלנו זה מסמך שנושא כותרת

"הנדון: ניגוד עניינים בכהונתך כשר התקשורת".

עו"ד יהודית תירוש: אז זה כנראה לא זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה לא.

ש. אז זה לא. אז נשאיר את זה עכשיו, בסדר?

עו"ד יהודית תירוש: בסדר. נשלים את זה.

ש. זה סידורים קטנים. בוא נקרין.

(מוקרן סרטון)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זו דוגמה קלאסית שמשקפת איך אתה מכין את עצמך לקראת דיון עם נתניהו.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ועם נתניהו אתה מדבר בכותרות.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. עכשיו, בוא נראה מה אמרת בחקירה שלך. אמרת שפגישה עם נתניהו לאחר המינוי שלך שהנושא
- 6 של בזק-יס עלה הייתה פגישה אחת בלבד. זוכר?
- 7 ת. כן. זה מה שאני זוכר. אני זוכר שהייתה פגישה, הפגישה הראשונה, פגישת ההנחיה שאתה מדבר
- 8 עליה, זאת הפגישה.
- 9 ש. זאת אומרת שיש פגישה אחת ואין בילתה, שבה עולה נושא מיזוג בזק-יס?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. נכון. אני ראיתי איפה שאמרת את זה, אמרת את זה בחקירה הראשית, בפרוטוקול כבודם מה-23
- 12 במרץ 2022, בעמוד 11935. "בתקופה הזאת של תחילת התפקיד יש עוד שיחה בינך לבין מר נתניהו
- 13 שבה עלו שלושת הנושאים שכתובים כאן, מלבד פגישה זו או לפחות הנושא הזה של אלוביץ', ...
- 14 המחירים, כל מה שסיפרת על הפגישה?" תשובה: "לא שאני זוכר".
- 15 ת. לא שאני זוכר. נכון.
- 16 ש. כלומר מה שאתה אמרת ומה שאתה מעיד בנושא הזה הוא שהייתה לך פגישה אחת עם נתניהו
- 17 שבה עלה הנושא של מיזוג בזק-יס.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. יפה. עכשיו יותר מזה. אני מפנה אותך גם לחקירה שלך כעד מדינה ב-21 בפברואר 2018, ברקוד
- 20 583 כבודם, ת/611, זה עמוד 18 להודעה, שמתמצתת עמודים נרחבים בתמליל ומתייחסת לבקשה
- 21 להעברת שליטה בבזק. בוא נסתכל. "עדכנת את השר שמשוהו לא בסדר עם גורמי המקצוע בעניין
- 22 הזה?" "לא עדכנתי".
- 23 ת. מאיפה זה, מאיזה תאריך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מהחקירה שלך כעד מדינה ב-21 בפברואר.
- 2 ת. אוקיי. מי החוקר? סתם,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: מה אתה מציג?
- 4 ת. לא, אני חושב שזה ה-,
- 5 ש. ההודעה. עמוד 18 להודעה. "לא עדכנתי".
- 6 עו"ד יהודית תירוש: ואתה לא רוצה להציג מהתמליל?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההקדמה של עו"ד בן צור הייתה שזה מסכם הרבה חומר
- 8 בתמליל.
- 9 ש. נכון. "לא עדכנתי כי במערכת היחסים ביני לבין השר מצופה ממני לפתור את הבעיה. זה לא שר
- 10 רגיל, זה שר שנותן לך להיות מנכ"ל על וחצי שר, כדי שתפתור בעיות מהסוג הזה. באותו שלב,
- 11 בשיקול הדעת שהפעלתי מצאתי פתרונות." "בשיחה איתו הוא אמר לך לחזור אליו עם תקלות או
- 12 הנחיה לפתור?" "ההנחיה הייתה שגר ושכח".
- 13 ת. כן.
- 14 ש. שגר ושכח. נכון?
- 15 ת. בדרך כלל זה כך.
- 16 ש. אנחנו מדברים כרגע על מיזוג בזק-יס, אתה עקבי ואתה אומר 'הייתה לי פעם אחת שיחה עם
- 17 השר'. נכון?
- 18 ת. כן. זה מה שאני זוכר.
- 19 ש. זה מה שאתה זוכר. שאחרי שיחה גם אין טעם לחזור אליו. כך זה עבד.
- 20 ת. כן בדרך כלל תפקידי לפתור את הבעיות.
- 21 ש. עכשיו תראה מה קורה כאן. מכיוון שיש פגישה אחת בנושא של מיזוג בזק-יס, יש שתי אפשרויות.
- 22 לא, יש אפשרות אחת. אנחנו רואים, אתה מכין את עצמך לקראת הפגישה שמתקיימת ב-15 ביוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. היומנים, הסמסים, המיילים, אתה כותב 'לקראת פגישתי עם השר אני מבקש לקבל את החומר'.
2. את זה ראינו, נכון?
3. ת. כן.
4. ש. יופי. אז לא יכול להיות בעולם שיש עוד פגישה לפני ה-15 ביוני כי הייתה, תקשיב טוב, לשיטתך,
5. לגרסתך, יש פגישה אחת ששם זה עולה. כך אמרת, נכון?
6. ת. נכון.
7. ש. אנחנו רואים מהמסמכים, מראיות חפציות, לא עם מעשיות. מהראיות החפציות אנחנו רואים
8. שאתה מכין את עצמך לדיון אצל השר ב-15 ביוני. ראית, נכון?
9. ת. נכון.
10. ש. אוקיי. ולכן אנחנו לא צריכים לסמוך על הזיכרונות הליליים, ואנחנו רואים מה שקורה בפועל
11. מראיות קשיחות. הראיות הקשיחות שאני מראה לך מלמדות על כך שיש פגישה ראשונה ב-15
12. ביוני, והראיות הקשיחות מלמדות שאתה מכין את עצמך לדיון אחד ויחיד בנושא של בזק יס, ב-
13. 15 ביוני, נכון?
14. ת. לא. אני, יש אופציה אחרת ואמרתי אותה גם בחקירה, כי מה שהראו לי על ה-15 זה שזה פגישה
15. בנושא רשות השידור. ושאלתי באיזה יום זה ונדמה לי שהיה, אמרו שזה יום שני, יום שני היה
16. יום, אני מזכיר, זו הייתה ממשלה של 61 כמו היום שבדיוני הצבעות בכנסת כל,
17. **עו"ד ישראל וולנרמן:** היום יש 60.
18. **עו"ד יהודית תירוש:** אל תפריעו לו.
19. ת. כל חברי הכנסת נמצאים בגלל שצריך כל אצבע מה שנקרא, ואז ראש הממשלה היה יושב בלשכתו
20. בכנסת. ומנהל משם את הפגישות. וחלק מהפרקטיקה שעשה דוד שרן היה שכל האנשים שצריכים
21. לבוא אליו שממילא יש לו זמן פנוי והוא תקוע שם, יבואו באותו זמן. ואז אוטומטית, לא
22. אוטומטית, אבל באופן די עקבי ולאורך די הרבה שבועות, לא יודע להגיד אם כל השבועות, הייתי
23. מקבל זימון ליום שני אחרי הצהריים, 'תבוא לכנסת'. עכשיו, חלק מהפעמים היו פגישות, חלק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהפעמים לא היו פגישות, חלק מהפעמים היה דקה וחצי, חלק מהפעמים היה מתבטל לגמרי. אני
2 אמרתי וזה כך אני פירשתי את הדברים, זה שאני מוזמן לשם, זה היה תחילת הדרך כמו שאני
3 אמרתי, רציתי להיות מוכן למקרה שהוא ישאל אותי, כי הרי שוב, באיך שאני זוכר את הדברים
4 הוא אמר לי לטפל במשהו, הוא עשוי לשאול אותי מחר בבוקר 'מה קרה', ואני רוצה להיות מוכן,
5 אז אני מכין את עצמי. ככה אמרתי,
6 ש. מר פילבר,
7 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשלים.
8 ת. אמרתי גם אחר כך כששאלו אותי אם הייתה פגישה כזאת, אמרתי 'לא הייתה'. אני לא זוכר
9 שהייתה. זאת אומרת הכנתי את עצמי לפגישה ביום שני בכנסת שאמורה להיות,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים על איזה תאריך?
11 ת. על ה-15. זה מה שהיה לי בזיכרון.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז לא הייתה פגישה או כן הייתה פגישה?
13 ת. אני בזיכרון שלי,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת מה אתה זוכר.
15 ת. בזיכרון שלי שאני אמרתי אותו בעדות ובהבניה של הזה, לא זכרתי שהייתה פגישה נוספת מעבר
16 לפגישה שאני ציינתי אותה ב-8, 9.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהיא הייתה לגרסתך, לא בכנסת.
18 ת. היא הייתה במשרד ראש הממשלה. נכון.
19 ש. מר פילבר תראה, זה לא עליסה בארץ הפלאות. זה לא תעלולים. אני מראה לך מהיומנים,
20 מההתכתבויות, כולל מההתכתבויות עם אשתך, עם שורה של גורמים, נגיע לאיכונים, שבשבוע
21 הראשון לא הייתה פגישה.
22 ת. בסדר, אין לי דרך להסביר לך את זה.
23 ש. לא, ברור. זהו. כלומר בשבוע הראשון אין פגישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה שואל אותי מה הזיכרון שלי? אמרתי לך עכשיו מה הזיכרון שלי.
- 2 ש. מר פילבר, הזיכרון שלך פחות או יותר שווה, זיכרונות שנוצרים בלילות הדוחקים, הוא זיכרון
- 3 ששווה פחות או יותר כקליפת השום, בהנחה שהוא נסתר בראיות חפציות. אז עכשיו,
- 4 ת. אני לא חולק על ראיות חפציות,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב, הוא לא זוכר אחרת.
- 6 ת. אני לא זוכר אחרת. זה מה שאני,
- 7 ש. אבל הוא מתווכח איתי,
- 8 ת. אני לא מתווכח איתך. אני בסך הכל מציג לך את עמדתי כמו שאני אמרתי אותה.
- 9 ש. אתה לא זכרת שיש פגישה עם ראש הממשלה ב-15?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. וכשאתה כותב לאשתך 'אני עדיין עם ראש הממשלה' ב-15 בשעה 19:59, מה אתה אומר?
- 12 ת. אז הראייה החפצית אומרת שכנראה כן הייתה פגישה.
- 13 ש. לא כנראה, שהייתה פגישה.
- 14 ת. שהייתה פגישה. נכון.
- 15 ש. שהייתה פגישה. אז עכשיו אני רוצה להבין מה זה אומר על הזיכרון שלך. תקשיב טוב, אם אתה
- 16 מספר על זיכרון שאומר 'לא הייתה פגישה ב-15, הייתה פגישה שבוע לפני כן', אבל אין ראייה על
- 17 פגישה שבוע לפני כן, ויש שורה של ראיות על פגישה ראשונה עם נתניהו ב-15 לחודש יוני, מה זה
- 18 אומר על הזיכרון שלך?
- 19 ת. זה אומר שהזיכרון שלי היה מבולבל.
- 20 ש. מבולבל.
- 21 ת. לא יודע, או לא מדויק.
- 22 ש. אוקיי. בוא נמשיך הלאה. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, באותה פגישה שהוא מדבר עליה בכנסת ב-15,
- 2 חוץ מהיומנים יש עוד נתונים לגביה?
- 3 ש. יש כל הסמסים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, סמסים מקדימים. אני שואלת אם יש סיכומי פגישה
- 5 או עדויות,
- 6 ש. יש את הסמסים שהוא אומר לדוד האן 'התחלנו אמש', ב-16, 'יש לנו המשך ב-17', יש את
- 7 ההתכתבויות עם שורה של גורמים, עם מרגלית, ויש את היומנים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת,
- 9 ש. ויש את אשתו בלייב.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היומנים מעידים על זה שנקבעה פגישה. שתואמה הפגישה.
- 11 אני שואלת, מאחר והוא אמר עכשיו שלמיטב זכרונו בסוף לא הייתה, הוא הכין את עצמו ולא
- 12 הייתה פגישה, לכן אני שואלת.
- 13 ש. אני לא חושב שהוא אמר את זה.
- 14 ת. כן. אני אמרתי, אני אמרתי שמהזיכרון שיש לי ושהעדתי אותו בעדות, אני ביקשתי שיכינו לי את
- 15 החומרים למקרה שאני אצטרך להתעמת, ולא, ואני לא זוכר שהייתה פגישה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנה, זה מה שהוא אמר קודם.
- 17 ש. כן, מר פילבר, יש סמס שאתה כותב לאשתך 'עדיין אצל ראש הממשלה'. בוא נקרין אותו.
- 18 ת. ראיתי אותו, אני לא, אני לא משפשף עיניים. אתה שואל אותי עם מה אני הגעתי הבוקר פה, עם
- 19 איזה זיכרון אני הגעתי הבוקר? שלא הייתה פגישה ב-15 ושהפגישה הייתה ב-8, 9.
- 20 ש. יופי. אז עכשיו אחרי שאני מראה לך את היומנים,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** זה הבוקר, ועכשיו?
- 22 ש. אין לי דרך לגשר את זה.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל עכשיו מה העמדה של אדוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לא,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** לא מהזיכרון כי אדוני לא זוכר.
- 3 ש. אני זוכר את התהליכים האחרים, הרי לא מעניין אותי תאריך הפגישה. מעניין אותי כאילו סדר
- 4 הדברים שהיה. סדר הדברים שהיה, היה, וממילא אני לא יודע להגיד, להסביר, איך זה היה. אבל
- 5 בעובדה אני פגשתי את ראש הממשלה לפני ובעקבות זה עשיתי סדרה של דברים.
- 6 ת. מר פילבר, זו העדות,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו רגע להשלים.
- 8 ש. אתה רוצה להשלים?
- 9 ת. לא, סיימתי. זהו.
- 10 ש. סיימתי. אבל מר פילבר, אנחנו רואים שהזיכרון שלך, אני לא רוצה להיות בוטה,
- 11 ת. תהיה בוטה.
- 12 ש. אני רוצה להגיד לך אבל שהוא שווה לפח. זאת אומרת,
- 13 ת. בסדר.
- 14 ש. לא, אני אגיד לך למה. לא בגלל שאני רוצה להעליב אותך.
- 15 ת. הבנתי.
- 16 ש. אני רוצה להגיד לך שהראיות מלמדות, תקשיב טוב ותתייחס, שהפגישה הראשונה שלך עם נתניהו
- 17 1. לפי היומנים 2. לפי ההתכתבויות 3. אני אגיע תיכף לחוות דעת של איכונים. אומרות שניים
- 18 אלה: 1. אין בשבוע הראשון פגישה. התייחסותך? שאלה הראיות.
- 19 ת. אין לי דרך לגשר על זה.
- 20 ש. זאת אומרת מה שאתה,
- 21 ת. אני לא, כן, אין לי דרך לגשר.
- 22 ש. זאת אומרת המובן שאין דרך לגשר זה אומר שבהנחה שהראיות החפציות מדברות בעד עצמן אז
- 23 הזיכרון שלך, מה לעשות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא היה מדויק כנראה.
- 2 ש. לא נכון. שגוי.
- 3 ת. לא יודע. לגבי התאריך אני מראש אמרתי שאני לא יודע בדיוק באיזה בדיוק תאריך זה התקיים.
- 4 ש. טוב. בוא נתקדם. אבל עכשיו ככה, עכשיו אמרת, כן, לשאלה של בית המשפט. אתה אמרת לבית
- 5 המשפט 'אני לא זוכר פגישה ב-15'.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר את זה קודם, לכן..
- 7 ש. בסדר גמור. לגיטימי. אתה אמרת, אני אקח את התשובה שלך. 'אני לא זוכר פגישה ב-15'.
- 8 ת. אני אחדד את זה. אמרתי, 'אני לא זוכר פגישה ב-15', התכוונתי 'אני לא זוכר פגישה נוספת'.
- 9 ש. או, אז זאת אומרת כך, אתה זוכר פגישה אחת,
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. שמיקמת אותה בשבוע הראשון, ביום שני, שלישי.
- 12 ת. נכון. ואז כשהראו לי את הניירות האלה אמרתי 'אני לא זוכר פגישה נוספת, ממילא כנראה
- 13 שכשאני ביקשתי את הניירות האלה זה היה כדי להיות מוכן, ובסוף אני לא זוכר שהתקיימה
- 14 פגישה.
- 15 ש. או, אז מה שאנחנו כן רואים אבל, אתה אמרת, בוא נלך צעד-צעד, 'הדוגמה הקלאסית, אני כשאני
- 16 מבקש ניירות כאלה, אז אני מכין את עצמי לקראת פגישה'.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. 2. אמרת 'אני זוכר שהייתה פגישה אחת עם נתניהו בסוגיה'.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. 3. אנחנו רואים מהראיות, לא מדברי הבל, שאין פגישה בשבוע הראשון. נכון? אין. מהראיות. עד
- 21 לרגע זה.
- 22 ת. עד לרגע זה לא הראית לי, לא ראיתי ראייה שיש.
- 23 ש. אין בעיה. ויש ראיות כמו שהראיתי לך, לא משהו מורכב. יומנים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לכן שאלתי אותך אם יש גם איכונים.
- 2 ש. יש.
- 3 ת. בסדר.
- 4 ש. יש לנו ככה: לפי היומנים אנחנו רואים פגישה ראשונה ב-15. לפי ההתכתבויות שלך עם שורה של
- 5 גורמים יש פגישה ב-15, מאשר?
- 6 ת. ככל הנראה כן, לפי הזה.
- 7 ש. יאללה. הלאה.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** מר פילבר רק כדי להבהיר, עניין שהוא כן מתוך זכרוןך, אבל אדוני
- 9 משוכנע שהייתה רק פגישה אחת?
- 10 ת. כן.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** זאת אומרת אם ה-,
- 12 ת. זה מה שאני זוכר. אני לא זוכר פגישות נוספות.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר, אני עכשיו פניתי לזיכרונו של אדוני, לא פניתי ל-,
- 14 ת. כן.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אם בסופו של יום נגיע למסקנה שהפגישה הייתה בתאריך X,
- 16 אז לפי מה שאדוני אומר, וזה אדוני אומר כן על פי זכרונו, לא הייתה פגישה אחרת. קודמת?
- 17 ת. נכון. זה אמרתי כל הזמן, אני למשל לא זכרתי בכלל שעופר מרגלית היה בלופ של העניין.
- 18 ש. אוקיי. בוא נעבור עכשיו לפגישה נוספת שמתועדת ביומן של נתניהו. ב-17 לחודש. בסדר? אמרנו
- 19 שלוש פגישות ביוני. 15, 17 ו-26. 26 ראינו, יום שישי צהריים. עכשיו 17 זה יום רביעי בחודש.
- 20 כותבת לך נויפלד,
- 21 ת. רגע, זה עם, איזו פגישה הייתה עם אופיר אקוניס?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך שם את ציר הזמנים.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר פילבר, אנחנו נתנו לך כבר שניים, אני מקווה ש-,
- 2 ת. הניירות פה הולכים, אני אמצא, אל תדאג. עוד שניה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הוא צריך את ציר הזמנים.
- 4 ת. עוד דקה אני מוצא.
- 5 ש. קח את הזמן, הכל בסדר. לפחות זה בסדר. הנה, בוא נקריין לך את על המסך אולי.
- 6 ת. הנה, יש לי את זה. בסדר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שים לך את זה על המדף למטה כי תצטרך אותו שוב.
- 8 ש. תתלה את זה בסוף על המקרר בבית שיהיה לך.
- 9 ת. אין בעיה.
- 10 ש. טוב. אתה איתי? אז אמרנו שיש פגישה אחת ב-26, דיברנו, פגישה ב-15 דיברנו, ועכשיו אנחנו
- 11 בפגישה ב-17.
- 12 ת. כן, אז רגע, אני עכשיו רואה פגישה פילבר-נתניהו פלוס אקוניס,
- 13 ש. תיכף נראה.
- 14 ת. רגע, ב-15. לא, אני מדבר על ה-15.
- 15 ש. נכון.
- 16 ת. אני לא שללתי שהייתה פגישה בנושא של רשות השידור. עם אקוניס, ואמרתי שבסוגיות האלה
- 17 לא עלו אף פעם עניינים אחרים.
- 18 ש. מצוין. עכשיו אנחנו ב-17. אתה זוכר? הצגנו את היומנים של ראש הממשלה כפי שהתביעה הציגה
- 19 אותם, ראינו 15, 17, 26. 26 טיפלנו, 15 טיפלנו עכשיו אנחנו ב-17. בוא נראה איך היומן מתיישב,
- 20 הפלא ופלא, עם עוד התכתבויות. אני מציג לך התכתבות עם הגברת דנה נויפלד ב-17 ביוני, באותו
- 21 יום, ברקוד 386 כבודם, עמוד 28 שורות 370-369. נ/2632. כותבת לך הגברת נויפלד "אופיר מוסר",
- 22 אופיר זה אופיר אקוניס, נכון?
- 23 ת. אופיר אקוניס. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. "שתגיע לכנסת כשתסיים איתך, הוא כנראה רוצה לבדוק תיקון החוק להארכה לקראת פגישתנו
2 עם ראש הממשלה".
3 ת. דנה נויפלד? אוקיי.
4 ש. מה, אתה מופתע?
5 ת. אני לא זוכר שדנה נכנסה לפגישות עם רוה"מ.
6 ש. היא לא נכנסה. נכון, היא לא נכנסה בסוף. אבל מה שחשוב לי שיש פגישה עם ראש הממשלה.
7 ת. כן. אני רואה, התיקון זה תיקון החוק של חוק רשות השידור המדובר ובזה דנה התעסקה באמת
8 ובזה גם אופיר אקוניס התעסק, ואני אמרתי, לא שללתי שהייתה פגישה עם ראש הממשלה בנושא
9 הזה.
10 ש. אוקיי. עכשיו אז מה שאנחנו רואים, בוא נדבר על החוק להארכה שנבין רגע. זה חלק מענייני
11 המדינה,
12 ת. כן.
13 ש. שאמרת שהיו במוקד הפגישה שלך עם ראש הממשלה.
14 ת. נכון.
15 ש. הראשונה.
16 ת. כן. זה היה אבל, בוא נאמר, הפגישה הראשונה הייתה יותר טווח בינוני וארוך, נקרא לזה יותר
17 אסטרטגיה, סיפור התאגיד, חוק התאגיד שידור הישראלי, היה איזה מן,
18 ש. לא, לא, אתה עושה סלט. זה הפיצול של ערוץ 2. אתה מתבלבל.
19 ת. זה לא הפיצול של ערוץ 2. זה הארכה של תוקף הפירוק של רשות השידור בעוד שלושה חודשים,
20 כי התאגיד עדיין לא היה מוכן לעלות לאוויר.
21 ש. טוב. אז יש לנו פגישה ב-17 לחודש. נכון?
22 ת. כן.
23 ש. עכשיו אני מציג לך, מי זה יוסי דרוק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יוסי דרוק זה חבר שעבד איתי, חבר טוב הרבה שנים אבל ספציפית הוא עבד איתי בקמפיין
2 הבחירות של הליכוד הרבה זמן וזה היה זמן קצר אחרי אז עוד היינו בקשרים טובים. היום אנחנו
3 פחות בקשר, אבל אז היינו יותר, בקשר יותר אינטנסיבי.
- 4 ש. טוב. אני מציג לך התכתבות עם יוסי דרוק, כבודם, זה נ/2633. התכתבות מיום 16 ביוני. כותב לך
5 יוסי דרוק, ב-16 "אני מקווה שאתה זוכר לדבר עם דוד" דוד זה דוד שרן, נכון?
6 ת. ככל הנראה. כן.
- 7 ש. "על המינהלת. אשמח אם תשאל אותו מי אחראי על הקייטנות לאתיופים". רואה?
8 ת. כן.
- 9 ש. אתה כותב לו מה?
10 ת. "אני מחר שם".
- 11 ש. איפה זה "שם"?
12 ת. אצל דוד. בלשכת רוה"מ ככל הנראה.
- 13 ש. בלשכת רוה"מ. יפה. מתי זה מחר?
14 ת. ב-17.
- 15 ש. ב-17. עכשיו בוא נמשיך הלאה. היו לך התכתבויות עם דוד שרן. כבודם, זה נ/2634, סליחה, כל
16 מה שאני מראה לך אף אחד לא הציג לך?
17 ת. לא.
- 18 ש. כלום?
19 ת. לא לא. שום דבר.
- 20 ש. כלומר בכל הדיונים עם החוקרים עם התשבצים עם הסודוקו שעשיתם,
21 ת. לא הראו לי אף אחד מהם.
- 22 ש. על פי ההיגיון, זה, לא הראו לך שום דבר?
23 ת. לא. אני ביקשתי כמו שאמרתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ...
- 2 ש. אני שואל אותו.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אתה שואל אותו אבל יש ראיות אחרות. אז,
- 4 ת. לא, אז יכול להיות שהציגו לי משהו אחד, לא, סליחה, את האימייל קודם כל אמרתי שהציגו.
- 5 ש. האימייל ברור. דיברנו עליו. דיברנו על ההתכתבויות.
- 6 ת. אני לא זוכר, אם הגברת תירוש אומרת שהציגו משהו, בוא נאמר ככה, אני לא זוכר את
- 7 ההתכתבות הזאת עם יוסי דרוק או עם דנה.
- 8 ש. תודה.
- 9 ת. בסדר? אני לא רוצה להיות כוללני ונחרץ על הכל.
- 10 ש. אוקיי. בוא נדבר על ההתכתבות עם דוד שרן בלילה של ה-16 בחודש יוני. כבודם, זה נ/2634. אני
- 11 מפנה לשורה 34 מה-16 ביוני. אתה רואה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. מה אתה כותב? מה נכתב שם? שרן כותב לך מה? זה כנראה 'טוב' אני מניח.
- 14 ת. 'טוב נדבר מחר על העניין ונטפלי'.
- 15 ש. מחר נדבר על העניין. מחר איזה יום זה?
- 16 ת. זה ה-16, ב-22:00 בלילה, 22:45, אז,
- 17 ש. אז מחר זה ה-17.
- 18 ת. מחר זה ה-17.
- 19 ש. נכון. עכשיו בוא נראה מה קורה ב-17 עם דוד שרן. רוצה לראות?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. יאללה. תסתכל.
- 22 ת. יש לי ברירה?
- 23 ש. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. עוד תשעה ימים גמרנו. בסדר?
- 3 ת. בסדר.
- 4 ש. הלאה. אתה שולח לדוד שרן ב-23:00, בשעה 23:00 בערך,
- 5 ת. זה יום למחרת כבר.
- 6 ש. 23:02, ב-17,
- 7 ת. כן. זה יום למחרת.
- 8 ש. ב-17. בלילה של ה-17.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. תראה מה אתה שולח לו. טיוטה של הודעה לעיתונות. 'נוכח', אתה כותב הודעה לעיתונות, 'ראש
- 11 הממשלה ושר התקשורת הורה למנכ"ל משרד התקשורת צוותי הפיקוח לבדוק מיידית את
- 12 חוקיות פעולות הכנה שהוקמה בנצרת, משודרת, מועצת הלוויין, שידורים לאוכלוסייה הערבית
- 13 ולבדוק בחינה של שימוש באמצעים פליליים כדי למנוע את שידורי התחנה, החוקיות תיבחן'.
- 14 'דובר משרד התקשורת'. רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אוקיי. זו הודעה שיוצאת בלילה של ה-17.
- 17 ת. היא יצאה בפועל? סתם אני שואל. לא שזה משנה.
- 18 ש. אני אגיד את זה בזהירות המתחייבת, נדמה לי שכן כי אחרי זה יש, אתם עושים גם פעולות
- 19 במשרד,
- 20 ת. כן. רק שנבין, זו איזו תחנת שידור ערבית שכנראה התברר שהיא מומנה על ידי הרשות
- 21 הפלשתינאית וזה סותר את חוק היישום של הסכמי אוסלו אז הייתה פה אכיפה.
- 22 ש. טוב. עכשיו, ההודעה הזאת, אתה לא מקדים לדוד 'שלום דוד, ראה', אתה שולח לו בשעה 23:02,
- 23 ת. נוסח של הודעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נוסח של הודעה. ומפה אני מסיק שהוא יודע על מה מדובר. נכון?
- 2 ת. ככל הנראה. כן.
- 3 ש. ככל הנראה. אחרת היית כותב לו 'בהמשך לשיחה שלי, משהו, הוא נמצא שם, אתה שולח לו.
- 4 נכון?
- 5 ת. כן. ככה זה נראה.
- 6 ש. אוקיי. ולכן סביר שאתה שולח לו הודעה שהייתה פגישה, הוא היה שם, הוא יודע, ואתה שולח לו
- 7 את ההודעה. נכון? זה מהלך הדברים?
- 8 ת. ככה זה נראה.
- 9 ש. ככה זה נראה. אגב, עם מה זה משתלב? בוא נראה. 1. עם היומן של נתניהו שיש פגישה ב-17,
- 10 ראינו, נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. עם ההתכתבויות המקדימות וכרגע הקצת מאוחרות שאנחנו גם רואים, נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. ועם הריק לגבי השבוע הראשון שאין כלום. נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. נכון. כן. אוקיי. עכשיו,
- 17 ת. אני אומר, זה משתלב עם מה שאתה מראה לי שכן נעשה בפועל.
- 18 ש. כן. עכשיו תראה, אני אראה לך שגם אקוניס בסוף לא היה בפגישה הזאת. איך אני יודע? ראיות.
- 19 אתה מכין למחרת,
- 20 ת. בפגישה של ה-17?
- 21 ש. אהה, אני אראה לך איך. על סמך מה אני קובע את זה. אמרתי לך, אני משתדל לפרוע את השטרות
- 22 שאני אומר. זה לא 'אני זוכר שהתקשרו אלי ואמרו לי'. אני,
- 23 ת. אני לא, אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אוקיי. אתה מכין בעקבות הפגישה שהייתה אצל מר נתניהו בהנחיה שקיבלתם לטפל, ואת
2 ההודעה שראינו, אתה מכין באמצעות דנה נויפלד מכתבים. עו"ד דנה נויפלד, מכתבים. אתה זוכר?
3 ת. לא.
4 ש. אז בוא נזכיר לך. תיכף נראה למי אתה שולח את המכתבים. אתה שולח את המכתבים לשר,
5 סליחה, למר אקוניס. כבודס נ/2635.
6 ת. שורות?
7 ש. שורה 42. זה יום למחרת ב-18 ביוני. אתה רואה? יום למחרת ה-17. אתה כותב "שלחתי לך שני
8 מכתבים שהוצאנו עכשיו לבקשת ראש הממשלה, אשמח להשלים פרטים בעל פה". רואה?
9 ת. כן.
10 ש. אוקיי. אז קודם כל אנחנו רואים שכשראש הממשלה מנחה אותך, אתה גם כותב את זה לסביבה
11 . נכון?
12 ת. כן ובמקרה הזה כיוון שאקוניס היה אז מועמד להיות שר במשרד התקשורת או משהו כזה, אז
13 אני גם השתדלתי לעדכן אותו בפעולות השונות.
14 ש. מצוין. אז מה שאנחנו רואים שאתה ב-18, דוד שרן שהיה בפגישה, לא היית צריך לשלוח ולהגיד
15 'שולח מסמכים שהוצאנו לבקשת', ו'להשלים פרטים'. דוד שרן שהיה בפגישה, שלחת לו את
16 ההודעה. נכון?
17 ת. כן.
18 ש. למר אקוניס יום למחרת, אתה מעדכן אותו. אתה אומר 'אני גם אשמח להשלים פרטים בעל פה'.
19 נכון?
20 ת. כן.
21 ש. שתשלים לו פרטים, והנה,
22 ת. מה הרקע, מה הסיפור, מה עושים.
23 ש. ולכן ההנחה היא שהוא לא היה באותה פגישה בסופו של דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ככל הנראה.
- 2 ש. ככל הנראה. יפה. עכשיו בוא נחזור,
- 3 ת. או זה יכול להיות גם סתם, אני אומר, עוד פעם, זו רק הערכה, שהוא היה בפגישה אנחנו עשינו
- 4 פעולות ואני מעדכן אותו מה הפעולות שאנחנו עשינו אחרי.
- 5 ש. טוב. עכשיו, בוא נתקדם ל-19. גברת דנה נויפלד, זה נ/2636, זה 19 ביוני בשורה 32. זה פולו-אפ
- 6 של אותה פגישה שהייתה ב-17.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. 'דיברתי עם השר שנהיה ערוכים משפטית מבצעית לפעול נגד השידורים. ביקשתי משמילה שיתאם
- 9 את כל הפעילות',
- 10 ת. זה יום שישי, משהו כזה?
- 11 ש. יום שישי. 'גם ה... מעודכן, אתם תקדמו את הנושא בראשון בבוקר. שבת שלום'. רואה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אוקיי. אז מה שאנחנו רואים שבעקבות הפגישה ב-17 יש פעילות, כתולדה מהפגישה ב-17. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. הלאה. ובפרק של הפעילות גם אתה לא מהסס לכתוב שיש הנחיה של ראש הממשלה. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אז תראה מה קורה פה, יש לנו פגישה ב-17, רק נסגור את הנקודה הזו, זה יום רביעי, ראינו את
- 18 היומן של ראש הממשלה, נכון? שאין שום הנחה לחשוב שהוא לא נכון, אמת?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כן. ראינו את דוד שרון,
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ראינו את ההתכתבות שלך לפני ואחרי עם שרון ואחרי זה עם אקוניס ועם הגברת נויפלד. נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אז יש לנו גם עושר ראייתי לגבי ה-17.
- 2 ת. בסדר, אני רק לא, אמרתי גם קודם, אני לא שללתי שהייתה פגישה נוספת בנושאים אחרים.
- 3 ש. לא, אנחנו כרגע מתייחסים איזה פגישות היו. אז בוא אנחנו נסכים שעד עכשיו ראינו אפס ראיות,
- 4 יומנים התכתבויות נראה איכונים, לפגישה בשבוע הראשון. נכון? לא ראינו שום ראיה.
- 5 ת. לא הראית לי.
- 6 ש. תאמין לי שאם היה היינו מציגים לך.
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. לא הציגו לך, בראשית לא הציגו לך.
- 9 ת. לא.
- 10 ש. אוקיי. וראינו שורה של ראיות עד עכשיו יומנים והתכתבויות, שכולם מעידים, או כל הראיות
- 11 מעידות על פגישה ב-15 וב-17. נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. זו המסקנה ההכרחית. נכון?
- 14 ת. אלה העובדות כרגע.
- 15 ש. אלה העובדות. אוקיי. הלאה. עכשיו בוא נעבור לאיכונים. בסדר? קודם כל, האם אתה יודע שיש
- 16 חוות דעת של איכונים?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. אז אתה גם לא יודע שזו חוות דעת של מומחה מטעם התביעה?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. אתה לא יודע גם שזה מומחה שבדק את האיכונים של הנייד שלך?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. האם אתה יודע מתי נערכה חוות הדעת הזו?
- 23 ת. גם לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. תראה, חוות הדעת נערכת בחודש אוקטובר 2020. שים לב, אוקטובר 2020. אתה עושה ככה
2 מן תנועת השתאות קלה בפה ראיתי, נכון?
3 ת. כן. זאת אומרת, לפני שנתיים, קצת פחות, שנה וחצי.
4 ש. כן. אוקיי, ומה קרה אבל בדרך?
5 ת. כתב האישום הוגש?
6 ש. כן. כתב האישום הוגש. כלומר, קודם הגישו כתב אישום, כי ישבת, הגיון, אלוהים יודע מה,
7 **כב' השופט משה בר-עם:** הייתה השלמת חקירה?
8 ש. לא.
9 **עו"ד יהודית תירוש:** האיכונים אדוני הוצאו במסגרת חומר החקירה בתיק. מחקרי התקשורת
10 בתיק, לפני. חוות הדעת, כדי להגיש לבית משפט ולהוכיח את הדברים בבית משפט.
11 ש. כן. אז חוות הדעת הזו הוכנה באוקטובר 2020.
12 ת. אוקיי. אני בעקבות הדיון הזה רק אמרתי קודם שאני לא מכיר את ההליכים בכלל. זאת אומרת
13 מה צריך לעשות, איזה מסמכים, כמה, למה.
14 ש. אתה לא אחראי על המסמכים.
15 ת. אני לא אחראי, אני רק אומר,
16 ש. אבל בוא נשאל את העובדות.
17 ת. לא, כי אתה שואל אותי 'אתה מכיר, לא מכיר', אז אני אומר, אני לא ידעתי ואני גם לא מכיר את
18 התהליכים.
19 ש. ובהכרח ובהתאמה, לך לא הציגו לא בחקירות שלך ולא בריענונים ולא בחקירה הראשית כאן, לא
20 חוות דעת ולא מחקרי תקשורת. נכון?
21 ת. נכון.
22 ש. כלום. נכון?
23 ת. בעניין הזה של האיכונים לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בעניין של האיכונים שמתייחסים למה? למה אתה חושב?
- 2 ת. שום דבר, לפגישה שלי, לאיפה אני הייתי.
- 3 ש. איפה היית. איפה היית בקיץ האחרון. היה סרט אימה כזה. איפה היית בקיץ ביוני בשבוע הראשון
- 4 של חודש יוני. סליחה, בשבוע הראשון לאחר המינוי. נכון? לא הוצג לך כלום.
- 5 ת. לא הוצג.
- 6 ש. טוב, אז better late than never, אז אני כבר אומר לך, טוב,
- 7 ת. אתה יכול להציג לי עכשיו?
- 8 ש. ברור. מה אתה חושב.
- 9 ת. טוב.
- 10 ש. אני כבר אומר לכבודם, חוות הדעת הזו היא רחבה, היא עוסקת במכלול של איכונים, לרבות
- 11 גורמים אחרים. אנחנו הגשנו את זה בדיסק-און-קי אתמול, אני אגיש את כולה, כמוכן באופן טכני
- 12 בכפוף להעדה של עורך חוות הדעת, לגבי מר פילבר הדפסנו את האיכונים של מר פילבר שהם חלק
- 13 מחוות הדעת, את העמודים הרלוונטיים. כדי שהם יהיו מונחים בפני בית המשפט הנכבד.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נ/?
- 15 ש. 2637. אלה האיכונים. עכשיו, אז תראה, הפרקליטות החליטה שהיא צריכה לפנות למהנדס ביוני
- 16 2020 אחרי ההגשה של כתב האישום. צריך קודם להגיש את כתב האישום, לא יודע, כן קשור
- 17 לבחירות לא קשור לבחירות, כל אחד עם ההשערות שלו, אבל זה כרגע לא מעניין אותנו, אבל הם
- 18 מחליטים להכין חוות דעת אחרי הגשת כתב האישום.
- 19 ת. אוקיי.
- 20 ש. עכשיו אתה קרוי בחוות הדעת 'אירוע שני'.
- 21 ת. טוב.
- 22 ש. אוקיי. באוקטובר 2020 מוכנה חוות הדעת, ב-3 בנובמבר 2020, אני משתף אותך, היא נשלחת
- 23 במייל להגנה, כבודם, הודעת המייל צורפה כנ/2638. הנה זה על המסך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר-עם: מחקר התקשורת בעניין של מר פילבר היו עוד קיימים קודם?

ש. כן. הם לא הציגו לו אותם. אני אשאל אותך, מר פילבר, למרות שהיו את מחקרי התקשורת, תאשר לי שלא הוצגו לך מחקרי התקשורת.

ת. לא הוצגו לי בסוגיה הזאת של השבוע הראשון, באיזה שהוא שלב, אני לא זוכר, אמרתי, גם קודם בכל הנושא של פגישות של ניר חפץ אני חושב שהיה שם איזה שהוא משהו בנושא של איכונים, אני לא ממש זוכר.

ש. עוד יותר. כלומר מה שזה אומר, שהם מחזיקים את מחקרי התקשורת שלך ולא מציגים לך אותם. נכון?

ת. אין לי מושג.

ש. לא אין לי מושג, זה עניין של עובדה. הוצג לך או לא הוצג לך?
ת. לא הוצג לי שום מחקר תקשורת ביחס לשבוע-שבועיים הראשונים ליוני 2015.

ש. לא הוצג. למרות שזה אצלם. עכשיו, אחרי זה, בוא נבין למה זה לא הוצג לך. אתה רוצה שאתן לך את ה-, זה לא השערה. זה לא הוצג לך כי הם ידעו את האמת, זה לא הוצג לך כי האמת היא, כמו שלא הציגו לך את היומנים ואת ההתכתבויות, מאותה סיבה מאותו טעם לא הציגו לך גם את מחקרי התקשורת.

ת. טוב, זה אתה יודע, אני לא יכול,

ש. יש לך סיבה אחרת שאתה יכול להעלות על הדעת?

ת. אני לא יכול לאשר או להכחיש. אני אמרתי לך מה היה. אני ישבתי באמצעים המוגבלים שהיו לי, לקחתי דף נייר והתחלתי לנסות לשחזר את התהליך.

ש. מאה אחוז. אבל אתה מסכים איתי דבר אחד, שהיה הרבה יותר קל,

כב' השופט משה בר-עם: מר בן צור, מתי נערכו מחקרי התקשורת רק תאריך פחות או יותר,

מתי זה נעשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ב-18 בפברואר. רק תאשר לי שהיה, זה לא הרבה יותר קל, זה היה נכון להגיע למסקנה שיש
תשתית ראייתית, שיש יומנים, שיש התכתבויות, מחקרי תקשורת. נכון?
ת. אני ביקשתי לראות את היומנים בתהליך.
ש. זה גם יומנים, גם התכתבויות, גם מחקרי תקשורת. אז אפשר להגיע למסקנה, נכון?
ת. על פניו יותר הגיוני.
ש. לא על פניו.
ת. כן. יותר הגיוני. מה אתה רוצה שאני אגיד לך. אבל לא אני מנהל את החקירה ולא אני קובע איך,
ש. ברור. אבל לך היה הרבה יותר קל,
ת. היה לי הרבה יותר קל אם היו נותנים לי אינדיקציות ונקודות ציון.
ש. טוב. אוקיי. אז עכשיו כבודם, העמודים הרלוונטיים שנוגעים למר פילבר הם מעמוד 112 עד עמוד
132.
כב' השופט עודד שחם: לנו אין כאן שום דבר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חוץ מהדיסק און קי אין לנו ניירת.
ש. אז נגיש בחקירה עמוד-עמוד. בסדר? אנחנו גם נגיש את הפרינט. מאה אחוז. אז אנחנו פה דיברנו
על מה קורה אחרי המינוי. המינוי שלך ב-7 ביוני. נכון?
ת. נכון.
ש. אתה בעקרון שללת או כמעט שללת שהייתה לך פגישה עם מר נתניהו ב-7 ביוני, אתה זכרת את
יום שני או שלישי שזה ה-8 או 9 ביוני. נכון?
ת. נכון.
ש. אבל הפרקליטות ניסתה לשאול אותך אולי בכל אופן זה היה ב-7 ביוני.
ת. כן. ראינו את זה בחקירה הראשית.
ש. ראינו את זה בחקירה. ובוא נראה, עכשיו אני אסביר לך למה הם ניסו. בסדר? בוא תראה. אני
מפנה את כבודם לעמוד 117 לחוות הדעת, 117 זה האיכון שלך ב-7 ביוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את כל הניירת, כל הדפים שהוצגו נסמן ביחד 2637/א.
- 3 ש. תודה.
- 4 **מוגש ומסומן 2637/א.**
- 5 ש. אז עכשיו, זו חוות הדעת שמתייחסת לאיכונך מר פילבר ביום 7 ביוני. אתה רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. בוא נזכור רגע מה אנחנו מחפשים. אתה איתי?
- 8 ת. אני מסתכל.
- 9 ש. תקשיב מה אנחנו מחפשים. אנחנו מחפשים פגישה בלשכת ראש הממשלה בירושלים ברחוב קפלן
- 10 בשעות הערב. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. זה מה שאנחנו מחפשים. אז בוא נראה מה מצאו. אתה מאוכן בבוקר שאתה נוסע מהבית שלך
- 13 לכיוון ירושלים. נכון?
- 14 ת. כן. איפה אתה רואה את זה, סתם? כי אני רואה בתחילת הזה דווקא,
- 15 ש. הנה.
- 16 ת. אה, בסדר.
- 17 ש. אתה רואה?
- 18 ת. הסתכלתי למעלה יותר. בסדר.
- 19 ש. אוקיי. אתה נוסע. אוקיי. ואז מ-19:10 עד 24:15 אתה מאוכן בבניין האחים לישראל ששוכן ליד
- 20 משרד התקשורת.
- 21 ת. נכון. זה משרד התקשורת.
- 22 ש. זה משרד התקשורת, כי צריך להבין גם זה אנטנה, אתה יודע, זה לא איכון על ה-,
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** מה הרדיוס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 50 מטר משם.
- 2 ש. כי האיכונים זה לפי אנטנות. זה לא איכון על המטר.
- 3 ת. כן כן.
- 4 ש. עכשיו אתה היית חמש שעות במשרד התקשורת. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. בהמשך אותו יום אתה מאוכן, במשך 20 דקות, שים לב, משעה 15:58 עד 16:20 במלון הולידיי
- 7 אין. אתה רואה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אוקיי.
- 10 ת. שזה הפגישה עם מה שמו,
- 11 ש. מה שמו, שו אסמו, כמו שאומר חכמון?
- 12 ת. עופר מרגלית.
- 13 ש. עופר, או, אבל תראה, המאכן נורא התרגש. למה הוא התרגש? יש איכון מ-15:58 עד 16:20.
- 14 האיכון הוא באתר הולידיי אין. יש קו שזה מכסה ומגיע בכיסוי לאזור רחוב אליעזר קפלן 3. רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אוקיי. עכשיו, מה שהמאכן לא יודע,
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** קפלן 3?
- 18 ש. זה לשכת ראש הממשלה. עכשיו מה המאכן לא יודע? הוא מאכן אותך בהולידיי אין. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. לא, המאכן אומר, אולי אם זה לא הולידיי אין, אולי הוא עדיין בלשכה. אבל בוא נזכור כרגע, אתה
- 21 זוכר שראינו את הולידיי אין לפני כן?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בוא נראה פעם נוספת. כי היית בהולידיי אין ורק בהולידיי אין בשעות האלה מ-15:58 עד
2 16:20. נחזור על ההתכתבויות עם מרגלית ונראה שהיית בהולידיי אין באותן שעות.
3 ת. נכון. זה ראינו קודם.
4 ש. בוא נראה שוב. טוב מראה עיניים. הנה הולידיי אין, בלובי, 15:30, רואה?
5 ת. כן.
6 ש. לפגישה של חצי שעה. רואה?
7 ת. כן.
8 ש. אוקיי. 14:27, שורה 201, הוא שואל אם זה הבניין שליד בנייני האומה. אתה מאשר לו 'חיובי'.
9 אתה רואה?
10 ת. כן.
11 ש. אוקיי. ב-15:27 אתה מודיע לו שאתה מאחר ב-10 דקות, כלומר זה ייצא 15:40, נכון?
12 ת. נכון.
13 ש. הוא כותב לך שהוא מחכה לך בלובי.
14 ת. כן.
15 ש. שורות 330, 331. עכשיו תראה דבר נהדר, אתה כתבת לו ב-15:30 שאתה תגיע בעוד 10 דקות.
16 ת. כן.
17 ש. אוקיי. אבל אנחנו רואים שאיחרת בקצת יותר מעשר דקות. איך אנחנו יודעים שאיחרת קצת?
18 ת. כדרכם של רחובות ירושלים. אחר כך למדתי את זה שהמרחק הוא לפחות 25 דקות. כל פעם
19 שמקפצים אותי ללשכת רוה"מ לנהג שלי היה לו מה להגיד.
20 ש. איך אנחנו יודעים שהגעת בערך ב-15:50 כמו שמצוין באיכון? תראה מה זה איך הכל נסגר. כי עד
21 שעה 15:47, מה אתה עושה, אתה יודע?
22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה שולח הודעות יוצאות. כלומר, אני אראה לך את שורות 340-344, בברקוד 201, בוא ניכנס,
- 2 הנה, אתה רואה את ההודעות שיוצאות?
- 3 ת. 13: 41, 13: 42.
- 4 ש. שלוש.
- 5 ת. שלוש סליחה.
- 6 ש. ב-41: 15, אתה שולח הודעה. וב-42: 15 אתה שולח הודעה.
- 7 ת. לא, זה INCOME.
- 8 ש. זה INCOME. הלאה. וב-47: 15 אתה שולח הודעה. רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. אז מה אנחנו רואים? מה שאנחנו רואים זה את הדבר הבא. אתה מגיע לפגישה לפי
- 11 המסמכים, איפה?
- 12 ת. בהולידיי אין.
- 13 ש. עם מי?
- 14 ת. עופר מרגלית.
- 15 ש. באיזו שעה?
- 16 ת. לקראת 16: 00 כמו שזה נראה פה. 15: 50.
- 17 ש. 15: 50. בוא נחזור לחוות דעת איכונים, משעה 15: 58 עד שעה 16: 20 אתה מאוכן איפה?
- 18 ת. בהולידיי אין.
- 19 ש. היית בהולידיי אין. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. לא היית בקפלן.
- 22 ת. לא. לא שזכור לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, וגם לפי מה שאנחנו ראינו את ההתכתבויות.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אוקיי. גם בוא נזכור, שגם אמרנו לך שהפגישה עם נתניהו הייתה בערב. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. שעה 16:00 זה לא ערב.
- 6 ת. בבירור.
- 7 ש. בבירור. כלומר ב-7 בחודש אין פגישה לפי האיכונים עם נתניהו. נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. טוב. ובשעה 16:33,
- 10 ת. אני יורד לכיוון הבית.
- 11 ש. אתה יורד לאם המושבות, לפתח תקוה. נכון?
- 12 ת. כן. כפר גנים.
- 13 ש. כפר גנים. כלומר, בתום הפגישה עם מרגלית שהסתיימה ב-16:20 והולידהי אין, אתה נוסע ל-?
- 14 ת. הביתה. בגדול.
- 15 ש. הביתה. לא למקום אחר, לא ללשכת ראש הממשלה, נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. סליחה?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. כתוב. יפה.
- 20 ת. כנראה שיש פה משהו על הבורסה בתל אביב, אבל לא יודע.
- 21 ש. יכול להיות. אוקיי. אז לכן איידנו את הניסיון ליום ראשון. בוא נעבור ליום שני. אה, רגע, אני
- 22 רוצה להציג לך, סליחה, זה לא ככה. אתה מבין, אם אין לנו שלוש ראיות אנחנו לא מסתפקים.
- 23 אני רוצה להציג לך את היומן של נתניהו ב-7 בחודש יוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** לא יומן. איכונים.
- 2 ש. יומן. לא, עכשיו אני אצל הצד השני. הוא לא היה בפגישה,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** ביומן. בסדר.
- 4 ש. ביומן של נתניהו 7 ביוני.
- 5 ת. לנתניהו בדרך כלל אין איכונים.
- 6 ש. הנה, תראה, אמרו אולי, ראית, המאכן התרגש, זה הולידני אין. אולי. בוא נראה מה קורה בשעה
- 7 16:00 אצל נתניהו ביומן.
- 8 ת. שר אוצר? לא.
- 9 ש. יש שם ישיבה מרובת משתתפים של הצגת תכניות הדיור. נכון?
- 10 ת. כן. אני רואה. זה קשה לקרוא אבל, או אם זה ישיבה גדולה. כן.
- 11 ש. כן. חיים ביבס, המרכז לשלטון מקומי. זה בשעה 16:00. נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אז אנחנו רואים שנתניהו, מעשה שטן, נמצא ומקיים דיון עם שורה של גורמים בשעה 16:00. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אין פילבר פה.
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא. אנחנו רואים את פילבר בהולידני אין עם עופר מרגלית. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. ולכן אין פגישה בין נתניהו לבין פילבר ב-7 ביוני.
- 20 ת. ככל הנראה.
- 21 ש. לא, בטוח.
- 22 ת. כן, כמו שזה נראה.
- 23 ש. כמו שזה נראה. נכון? אוקיי. עכשיו אני רוצה רגע להראות לך איזה שהוא ציוץ שהתפרסם, נ/2625.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: את זה הוא קיבל מהתביעה לדעתך? אפרופו השאלות?
- 2 ש. אה, המשטרה פישלה?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: ההגנה מתכוונת להציג, לא, אותו משקל שאתה מניח כאן כל מיני דברים,
- 4 עו"ד ז'ק חן: מה קרה עכשיו?
- 5 ש. מה את רוצה גברת תירוש? מה, זה התנגדות? זה מחאה רפה? זה תסכול? מה יש לנו פה?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: מחאה רפה.
- 7 ש. מחאה רפה. טוב. מתוסכלת משהו. תראה, הם אומרים פה, מי שאמר שהמשטרה פישלה שהיא
- 8 לא הצליבה את האיכונים של פילבר עם הלוי? האימתני של נתניהו בשבוע השני. אתה רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. עכשיו, אז מישו שחשב, שהבעיה הייתה שהיית בלשכה של נתניהו, כמו שהמאכן כותב,
- 11 אבל נתניהו לא היה כי הוא היה במקום אחר. בפגישה הגדולה שראינו, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אבל בפועל, זה הרבה יותר גרוע. נתניהו בפגישה גדולה ואתה בהולידיי אין עם עופר מרגלית. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כן. טוב. אז גמרנו את ה-7 ביוני.
- 16 ת. בשביל מה ראיתי את זה?
- 17 ש. בשביל השעשוע.
- 18 ת. טוב.
- 19 ש. עכשיו עוד נקודה. יש עכשיו אירוע שאין לגביו מחלוקת. ב-8 ביוני יום שני אתה מכנס את הנהלת
- 20 המשרד.
- 21 ת. כן. 9:00 בבוקר.
- 22 ש. 9:00 בבוקר, אתה העדת, גברת נויפלד העידה, ואתה בא ואומר בין היתר 'אני גיבשתי עמדה ש-?'
- 23 ת. בגדול אמרתי שדיברתי שם על שלושה נושאים. אחד היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: רק שניה. סליחה, לפני שאתה עונה. אין לנו מחלוקת על מה? על מה אין לנו
- 2 מחלוקת?
- 3 ש. שהייתה פגישה במשרד התקשורת.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: שהייתה פגישה.
- 5 ש. כן.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: פגישת הנהלה.
- 7 ש. כן.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: התוכן שלה?
- 9 ש. ...
- 10 עו"ד יהודית תירוש: על התוכן שלה?
- 11 ש. כן. על בזק.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: כמו שהוא אומר?
- 13 ש. על בזק שינוי הדיסקט. זה מה ש-..
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא במועד הזה. לא במועד הזה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, עו"ד תירוש, הוא עונה לשאלה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל בשאלה מונח שאין בינינו מחלוקת, אז אם חברי אומר שאין בינינו
- 17 מחלוקת,
- 18 ש. לטעמי אתה העדת, בוא נעשה את זה יותר פשוט. אתה יודע מה, לטעמי אתה העדת, לא לטעמי,
- 19 שב-8 בחודש 1. הייתה ישיבה, אין מחלוקת שהייתה ישיבה. נדמה לי שאין מחלוקת, ושאתה
- 20 דיברת על שינוי הדיסקט לגבי בזק.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. נכון. נדמה לי שגם, אני אומר את זה בזהירות, שגם הגברת נויפלד העידה על כך, הרי גם בסוף
- 23 שניכם עדי תביעה, העידה אותו דבר. עכשיו אתה מאשר לי שאתה יושבת ואמרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: חקרתי חצי יום.
- 2 ש. ברור שחצי יום. עזוב.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אני חקרתי, לא יאומן.
- 4 ש. אתה באת ושוחחת עם ההנהלה אחרי שישבת עם שורה של גורמים במהלך החפיפה שלך והצגת
- 5 עמדה לגבי בזק. נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. מה הייתה העמדה שהצגת?
- 8 ת. העמדה שהצגתי בגדול אמרתי אותה בכמה הזדמנויות ונדמה לי גם בחקירה הראשית, שאני
- 9 הבנתי שכל העימות הזה, אני קראתי לזה לעלות על בריקדות, ללכת לבתי משפט, להתעמת עם
- 10 בזק כגוף הגדול, זה לא נורמלי ושצריך לעשות שינוי של 180 מעלות ולהתכנס להידברות ולהבנות
- 11 ולנסות לפתור את הסוגיות.
- 12 ש. כל זה קורה ב-8 ביוני.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. כל זה קורה אחרי שנפגשת עם שורה של גורמים?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. כל זה קורה כשלא נפגשת עם נתניהו.
- 17 ת. כן. בשלב הזה לא נפגשתי.
- 18 ש. נכון.
- 19 ת. גם לשיטתי לא נפגשתי איתו עדיין.
- 20 ש. נכון. עכשיו בוא נעבור, עכשיו אנחנו ב-8 ביוני. אתה יודע, הזיכרון המאוחר, בלילה, הגיון, בוא
- 21 נדבר על ה-8. האם אתה יודע איפה היית ב-8 ביוני בערב?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. כי אמרת שכנראה היית אצל נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי שכנראה זה היה או 8 או 9.
- 2 ש. תיכף נראה. אז אנחנו כרגע ב-8.
- 3 ת. לא הראו לי את האופציות ולא הראו לי איפה הייתי, לכן שאלתי אותך אם יש לך איכונים.
- 4 ש. אבל סליחה, אמרת או 8 או 9, האם אתה זוכר איפה היית ב-8?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא. מי זה עמיחי?
- 7 ת. יושב פה. אחי.
- 8 ש. יושב פה. אחיך. יפה. יש לו בת?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אתה זוכר אירוע בת מצווה שלה?
- 11 ת. לא זוכר עכשיו אבל אם היה אז כנראה הייתי שם.
- 12 ש. בוא נראה. הם מתגוררים בגוש עציון.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. יפה. בוא נראה מה אתה כותב בשעה 19:02 ב-, אנחנו, אמרתי לך, אנחנו עושר ראייתי.
- 15 התכתבויות, איכונים. באותו יום של ה-8 ביוני שאו פה או פה היית עם נתניהו, אתה כותב ב-
- 16 19:02 לגברת הילה שמיר, מי זו הילה שמיר?
- 17 ת. היועצת המשפטית של הרשות השנייה לרדיו וטלוויזיה, שנדמה לי היא גם גרה בגוש עציון.
- 18 ש. יופי. בוא נסתכל. אתה כותב לה,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** זה בפנינו?
- 20 ש. כן כבודו. זה נ/2627. מתוך ברקוד 201, בשורה 780.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. "אני בגוש" זה ב-,
- 23 ת. בגוש עציון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה בשעה 19:00,
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. "בבת מצווה של אחי". רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. בשעה 19:20 בברקוד 201 שורה 788, אתה כותב "חיובי. באירוע, אתקשר כשאצא בסביבות
- 6 21:30, אפשרי?"
- 7 ת. זה למישהו אחר.
- 8 ש. כן.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. אז אנחנו רואים שאתה, לפי התכתבויותיך, נמצא בבת המצווה בשעה, אתה אומר שאתה
- 11 כבר ב-19:02 אתה כבר בגוש. נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. בגוש עציון.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. יפה. אתה נמצא איפה? אצל נתניהו או במקום אחר?
- 16 ת. אני נמצא בגוש עציון.
- 17 ש. אוקיי. אז לא הייתה פגישה עם נתניהו בערב. נכון?
- 18 ת. לא. זה לא לשכת ראש הממשלה.
- 19 ש. זו לא לשכת ראש הממשלה. אולי בפעם הבאה, יגידו שאתה חשבת על זה... שזה בעצם לשכת ראש
- 20 הממשלה. עכשיו תראה, בשעה 23:48 ברקוד 201 שורה 868, איך אנחנו יודעים שזה עמיחי? כי
- 21 הוא כותב "משפחה יקרה, תודה רבה לכולכם שבאתם לשמוח איתנו, ושימחתם אותנו, ניפגש רק
- 22 בשמחות". נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון? אותו אירוע בת מצווה. אירוע משמח. נכון?
- 2 ת. כן. בהחלט.
- 3 ש. בסדר, הלאה. אמא שלך כותבת, אתה יודע, אמרתי לך, תמיד אנחנו צריכים ארבע ראיות, לפחות,
- 4 יש לנו מבחן כזה. יום למחרת, ב-9 ביוני,
- 5 ת. 'היה כיף להיפגש עם כולכם',
- 6 ש. נכון, זה ביחס לאירוע בת מצווה, נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. יופי. עכשיו, ילדת בת המצווה לא הנחתה אותך על בזק?
- 9 ת. לא. לא שאני זוכר.
- 10 ש. אוקיי. גם אנחנו לא חושבים. עכשיו, תגיד לי, החוקרים שישבת איתם ואמרו לך, הגעתם למסקנה
- 11 בעקבות האירועים שצריך לסדר את הפאזל הזה, תשמע,
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה הם אמרו את זה?
- 13 ש. אני שואל אותו. אני שואל אותו אם הם אמרו לו. אני רוצה לשאול אותו אם אמרו לו. אמרו לך
- 14 'תשמע, אתה לא יכול לבוא לבית משפט ולהגיד שהיית ביום שני אצל נתניהו, כי לא היית. במקום
- 15 אחר היית. היית בבת מצווה בגוש עציון'.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** או שני או שלישי.
- 17 ש. או שני או שלישי. אני כרגע בשני. תיכף נראה את שלישי כבודו. האם אמרו לך 'תשמע, יש ראיות
- 18 ששוללות את זה'.
- 19 ת. אף אחד לא התייחס בחקירה לתאריכים שאני ציינתי אותם. זאת אומרת לא לשלילה ולא לחיוב.
- 20 ש. ברור. עכשיו וגם ותאשר לי שגם בריענון לא אמרו לך שום, לא הראו לך שום דבר כזה?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. וגם בחקירה הראשית שהרשו לך לבוא לאמר פה ששני או שלישי, אני כרגע בשני, אף אחד לא
- 23 אמר לך 'תיזהר מר פילבר, זה לא נכון. יש מסמכים. זה לא נכון'. אף אחד לא הזהיר אותך. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא. אתה מבין כמה קשה לסמוך על הזיכרון המאוחר?
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** מר בן צור, רק מתוך זיכרון, בחקירה הראשית הוא חזר על גרסתו,
- 4 ש. שני או שלישי.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** זה גם פה בבית המשפט?
- 6 ש. שני או שלישי. כן.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זה בחקירות אני יודע, אבל אני,
- 8 ש. שני או שלישי. זה מה שנבנה.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** זה מה שהונגש לבית המשפט.
- 10 ש. אני אקריא לבית המשפט כדי שהדברים יהיו נהירים.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, רק אם אדוני יכול להזכיר לנו על איזו שעה
- 12 הוא אמר שהייתה פגישה ב-,
- 13 ש. בערב, בחודש יוני באזור השעה 20:00, 20:30, זה המועד של ה-, לכן אנחנו מחפשים את הלילה.
- 14 את הערב.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני שאלתי על שעה.
- 16 ש. יוני, קיץ, 20:00, 20:30. במופעים שונים, בשעות הערב, זה מופיע במספר ורסיות. הנה, 'נפגשתי
- 17 איתו', אתה בבית המשפט, 'ביום שני או שלישי'. רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. נכון? בערב.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אוקיי. זה מה שהעדת פה.
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. שני מת, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כרגע כמו שזה נראה, זה לא היה.
- 2 ש. מה?
- 3 ת. כרגע לפי מה שהראית לי זה לא היה.
- 4 ש. לא סיימנו. נעבור לחוות הדעת של האיכונים. ראינו 1. תכתובות פילבר, מזל טוב למשפחתי
- 5 היקרה, גוש עציון. בוא נלך לחוות דעת האיכונים. כבודם, אני בעמוד 123 לחוות הדעת.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** ההודעות שאדוני הראה לעד זה גם חלק מחומר החקירה?
- 7 ש. לא שמעתי, אני מצטער.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** ההודעות הן חלק מחומר החקירה?
- 9 ש. כן. בהחלט. הנה המאכן. 8 ביוני. אתה רואה?
- 10 ת. הייתי עד 18:00 במשרד ואז יצאתי לכיוון הר גילה גוש עציון.
- 11 ש. יפה. כלומר אנחנו רואים גם שלפי האיכון שלך אתה במשרד התקשורת עד 17:54 ומ-18:00 אתה
- 12 נע מירושלים לגוש עציון. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. לבת המצווה של אחותך, זה המאכן לא כותב אבל זה אנחנו,
- 15 ת. של אחיינית. כן.
- 16 ש. של אחייניתך. נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. יפה. בעמוד 131 לחוות הדעת, יש גם סיכום.
- 19 ת. אגב, באיזו שעה עזבתי שם, סתם, רק בשביל ה-?
- 20 ש. לא, אתה עזבת שם בשעה, מתי עזבת את,
- 21 ת. את גוש עציון.
- 22 ש. את גוש עציון, אני אגיד לך, ב-15:22. אתה נוסע לפתח תקוה. נכון?
- 23 ת. כן. כן. בטח הם גם מאחורה דרך, עמק האלה. אני חושב, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, דווקא נסעת דרך כביש 1. או בתיק שלנו זה דרך בורמה. דרך אתה יודע,
- 2 ת. טוב. פדיחה.
- 3 ש. אוקיי. פדיחה. תראה, הנה המומחה כותב, תסתכל בסיכום בעמוד 131, אם מסתכלים על חוות
- 4 הדעת 'אין איכונים באזור הכתובת' רואה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אוקיי.
- 7 ת. על מה אנחנו מדברים פה?
- 8 ש. 8 ביוני. חוות דעת איכונים.
- 9 ת. לא, מה זה הכתובת?
- 10 ש. אה, הכתובת, אני אראה לך למעלה, הכתובת בצד שמאל זה אליעזר קפלן זה לשכת ראש
- 11 הממשלה, זה בלפור בצד ימין. בסדר?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. לא רלוונטי למקרה שלנו, נכון? סליחה, לא רלוונטי כי הפגישה הייתה איפה?
- 14 ת. בלשכת רוה"מ.
- 15 ש. בלשכת רוה"מ. אז אנחנו רואים, הנה, ב-8 ביוני, בוא נחזור, אין איכונים באזור הכתובת בכלל.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אוקיי, נכון? ואנחנו רואים פוזיטיבית, לא פוזיטיבית, עוד ... שהיית בבת המצווה של אחייניתך.
- 18 נכון?
- 19 ת. רגע, זה מדבר על יום שני עדיין?
- 20 ש. הנה, תסתכל, 8 ביוני. זה מולך. אתה רואה?
- 21 ת. אוקיי. 8 ביוני. כן. אני רואה.
- 22 ש. רואה?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אז יום שני מת. נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. נכון?
- 4 ת. ככל הנראה לא הייתה פגישה.
- 5 ש. אגב יש תמונה שלך מבת המצווה, אתה רוצה לראות? באותו יום. לא, חסרה עוד ראייה. מה אתה
- 6 אומר?
- 7 ת. אני מאמין לכם.
- 8 ש. מאמין.
- 9 ת. אל תגיש את זה לבית המשפט כדי שזה לא יתגלגל לעיתונאים.
- 10 ש. לא אגיש. אז ה-8 ביוני, סיכמנו מר פילבר, התאייד. נכון?
- 11 ת. כן. לא רלוונטי.
- 12 ש. לא רלוונטי. טוב. אז שנתנו לך לבוא להעיד כאן בבית המשפט, עזוב, טוב, בוא נעבור ליום שלישי.
- 13 אמרנו 50% שני, 50% שלישי, נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. 9 ביוני. בוא נתחיל עם חוות דעת האיכונים. היא מאוד קצרה. אותו עמוד כבודם, עמוד 123.
- 16 **כב' השופט עודד שחם: 131.**
- 17 ש. 131 כבודו זה הסיכום. יש את ה-123 זה הטקסט.
- 18 **כב' השופט עודד שחם: כן כן.**
- 19 ש. בעמוד 123 אתה באותו יום, תסתכל,
- 20 ת. ככל הנראה הייתי במשרד בתל אביב.
- 21 ש. בפתח תקוה ובתל אביב.
- 22 ת. כן. ככל הנראה. הייתי במשרד בתל אביב.
- 23 ש. ואיזה אזור חיוג זה פתח תקוה ותל אביב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. 03.

ש. ואיזה אזור חיוג זה ירושלים?

ת. 02.

ש. ואתה באיזה אזור חיוג נמצא?

ת. לפי מה שכתוב פה הייתי בתל אביב.

ש. בתל אביב. אתה לא נמצא ב-02. בכלל.

ת. לא.

ש. לא. ולכן אתה לא נמצא בלשכת ראש הממשלה ב-9 ביוני.

ת. אני לא יודע איך עובד האיכונים, אני לא, לפי מה שכתוב פה הייתי באזור תל אביב. כן.

ש. יופי. עכשיו גם בסיכום כבודו, ב-131,

כב' השופט משה בר-עם: רשום 'אין איכונים', 'אין איכונים'.

ש. אין איכונים. אבל תראה איזה יופי עכשיו. זה לא רק האיכונים. בוא נראה את ההתכתבויות שלך.

אתה מבין כמה עבודה עשית לנו, מר פילבר?

ת. אני מתנצל.

ש. לא, אתה מבין כמה שעות היה צריך להשקיע כדי לפצח את הדבר הזה?

ת. אני מתנצל.

ש. בוא נסתכל על ההתכתבויות שלך מה-9 ביוני, בוא נראה מה קורה איתן. באותו יום, אני מראה

לך, נ/2627.

כב' השופט עודד שחם: שורה?

ש. שורות כבודו, 801, 802, 897. אני אראה לכבודו, בוא נתחיל להסתכל למשל בשורה, הנה, אתה

כותב ב-8 ביוני, זה יום שלישי, נכון? שני או שלישי, אתה זוכר?

ת. כן.

ש. בשעה 8:07, אופיר אקוניס כותב לך 'מזל טוב',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה העוזר של אקוניס, נדב.
- 2 ש. העוזר של אקוניס. יופי. 'קבענו', זה ב-8, אני מזכיר, יום שלישי זה ה-9 בחודש.
- 3 ת. כן, כן.
- 4 ש. הוא כותב לך ב-8 'מזל טוב, קבענו למחר ב-13:00 בבית אמות משפט', נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אוקיי. כלומר 'מחר', זה יום שלישי ה-9 בחודש, נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. בית אמות משפט זה בתל אביב.
- 9 ת. בתל אביב.
- 10 ש. בתל אביב. כן. ואחרי זה כתוב 'סגור'. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. וב-9 ביוני כותבת לך מזכירתך בצהריים ב-12:00 כמעט, ש'אייל יוכל להקפיץ אותך
- 13 לפגישה עם אקוניס, אתה 'מעדיף שדורון ייקח אותך, הוא כבר יחכה שם', רואה?
- 14 ת. כן. באיזה שעה זה? ב-11:47. אוקיי.
- 15 ש. 11:47. אז אנחנו רואים מההתכתבויות ואנחנו רואים מהאיכונים שגם ב-9 בחודש יוני שזה יום
- 16 שלישי, שבא אחרי ה-'או' של יום שני, שאתה לא בירושלים בכלל. רואה?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אוקיי. ואז, אתה חייב להסכים איתי, מר פילבר, שהזיכרון המאוחר שנוצר לך בלילה ובדיונים
- 19 ועם החוקרים אחרי שעשית תנועות כאלה,
- 20 ת. רגע, סתם שאלה, רביעי-חמישי,
- 21 ש. נראה. אנחנו, אתה יודע, יש גרסה, אמרתי לך. אצלנו זה עולם הפוך. אני מוכיח מעל לכל ספק.
- 22 בסדר?
- 23 ת. טוב. כי בהנחה שקבעתי משהו על בסיס הערכה אז יכול להיות ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אנחנו נראה את כל השבוע. לא נחסוך.
- 2 ת. מאה אחוז. בסדר.
- 3 ש. אתה מבין, אני מציג לך את כל הראיות, הצגתי לך מתי היו הפגישות ועכשיו אני מראה לך מתי
- 4 לא היו הפגישות, כי זה השבוע הראשון, תסכים איתי שקשה מאוד לסמוך על הזיכרון המאוחר,
- 5 בטח כשהוא מתנגש עם ראיות חפציות.
- 6 ת. במקרה הזה אני גם לא אמרתי שאני זוכר. אני הגעתי לאיזו מסקנה על סמך הנחות.
- 7 ש. טוב. בוא נתקדם. כשבאת לפה לספר על ההנחות, הרושם שלי היה שהצגת את זה לבית המשפט
- 8 בתורת, עדות, אתה יודע 'אני זוכר שהייתי ביום שני או שלישי', כלומר, 'זה הזיכרון שלי', אני לא
- 9 בטוח, ייתכן, יכול להיות שאני שוגה משהו, שבאת וסיפרת שזה בעצם הנחות והגיון ושזה נבנה,
- 10 ולקחו את האירועים ומהאירועים גזרו מועד,
- 11 ת. אני חושב שאמרתי איזה שהוא משפט קצר בעניין הזה שלא הייתי בטוח מה התאריכים ועשינו
- 12 איזו שהיא עבודה והגענו למסקנה שזה התאריך.
- 13 ש. יופי, אז עכשיו ב עבודה הזאת תסכים איתי שזה, אני אגיד את זה כרגע ב-, אי אפשר לקבל פרס
- 14 העובד המצטיין על העבודה הזאת כי העבודה הזו נעדרת את מה, מה חסר בה?
- 15 ת. ראיות.
- 16 ש. ראיות. ויותר מזה, יש ראיות, נכון?
- 17 ת. אתה מראה לי עכשיו.
- 18 ש. אני מראה לך פה חמש שעות רק ראיות, נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. שלוש שעות רק ראיות, נכון?
- 21 ת. כן. אני מזכיר לך שאני במעצר, לא נגיש לשום דבר, וצריך לעבוד לפי הזיכרון שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. עכשיו, אז ראינו ראשון, ראינו שני, ראינו שלישי, ויכולתי לעצור כאן כי זו הייתה הגרסה
2 שלך, ולהגיד 'זה מה שאתה טוען, זה מה שהתביעה טוענת', אבל אני לא אחסוך, נלך גם ליום
3 רביעי. אבל כבודה, לפני שנלך ליום רביעי אם אפשר ללכת לעשר דקות של הפסקה?
4 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני גם ילך יומיים שלושה אחורה?
5 ש. אחורה זה לא יכול, זה הכל היה לפני המינוי. זאת אומרת כל הגרסה היא שהכל היה לפני המינוי
6 ב-7,
7 **עו"ד עדי גרופי:** אחרי המינוי.
8 ש. אחרי המינוי. סליחה. אחרי המינוי.
9 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני ברשות בית המשפט, מייצגים אותי עו"ד שי ועו"ד נעה פירר, אני צריך
10 ללכת.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור. מאה אחוז.
12 **עו"ד ז'ק חן:** תודה רבה.
13 (הפסקה)
14 (אחרי ההפסקה)
15 ש. מר פילבר, עברנו על הימים ראשון, שני, שלישי, שזה ה-7, 8, 9. אמרנו שאנחנו יכולים לעצור כי זו
16 הייתה הגרסה שלך,
17 ת. אני אשמח לראות גם את רביעי וחמישי.
18 ש. בסדר גמור. בוא נראה את רביעי וחמישי. מי זה נתי גינר?
19 ת. בחור ששייך לשוק התעשייה והקולנוע משהו,
20 ש. הוא היה מפיק של, הוא מפיק סרטים.
21 ת. הוא מפיק סרטים.
22 ש. יצר גם את 'סבנה' למשל. נכון?
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נראה מה אתה שולח לו. ב-10 ביוני, 10 ביוני זה יום רביעי. כבודם זה נ/2627.
- 2 ת. היו לו אז כל מיני תכניות בטלוויזיה רב ערוצית, הוא רצה להיפגש איתי בשביל,
- 3 ש. אני מפנה את כבודם לשורה 1101. אתה כותב לו ב-10 ביוני בבוקר, אתה רואה, ב-27: 8.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. 'אם נוח לך אפשר להיפגש הערב או מחר בערב בפתח תקוה בסביבות 20: 30. מומו פילבר. נכון?
- 6 ת. כן. אהה.
- 7 ש. כשאתה שולח לו ב-10 ביוני ש'אפשר להיפגש הערב או מחר', אתה לא עושה דאבל בוקינג לפגישה
- 8 עם נתניהו?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. לא. עכשיו,
- 11 ת. השאלה אם הפגישה התקיימה בסוף כי לפעמים יש,
- 12 ש. מה אתה חושב?
- 13 ת. לא יודע.
- 14 ש. מהיכרותך את מהלך החקירה, מה אתה חושב, מר פילבר?
- 15 ת. לפי הביטחון שלך כנראה שלא.
- 16 ש. כנראה שלא מה?
- 17 ת. שלא התקיימה הפגישה הזאת. אה, סליחה, שהתקיימה הפגישה הזאת.
- 18 ש. התקיימה. אז השאלה שלך הייתה שאלה שנמחק אותה. הוא כותב לך, בוא תסתכל, באותו יום,
- 19 **עו"ד עדי גרופי:** זה שורות 1104-1105.
- 20 ת. זה בבוקר עוד. כן.
- 21 ש. 'סבבה, הערב, 20: 30 תגיד מקום'.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. ואז אתה כותב לו 'עכשיו ראיתי שהתקשרת, הייתי באמצע הגיוני'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הפוך.
- 2 ש. הוא כותב. הכל בסדר.
- 3 ת. הלואי שהייתי עושה ג'וגינג ברבע לתשע.
- 4 ש. הכל בסדר. אז 'סבבה הערב 20:30. רואה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. 'הערב' זה 10 ביוני.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. יום רביעי.
- 9 ת. אהה.
- 10 ש. 'אהה' זה כן.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אוקיי. עכשיו בוא נראה מה קורה במקביל בעולם לא הווירטואלי, אלא בעולם הראיתי, נלך
- 13 להתכתבות שלך עם אשתך. שורה 1157 בברקוד 201, אתה כותב לה ב-10 ביוני, 'נקבע לשישי או
- 14 לערב, אגיע מוקדם'. רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. זה אתה כותב לה ב-13:37. בצהריים.
- 17 ת. כן. שאני והיא נקבע משהו.
- 18 ש. שתקבעו, אתה כותב לה, 'אנחנו נקבע לשישי או להערב, אני אגיע', 'היום אני מגיע מוקדם'.
- 19 ת. כן. זאת אומרת שאני והיא נקבע. אני אגיע מוקדם. כן.
- 20 ש. וב-10 בחודש יוני. נכון?
- 21 ת. כן. ב-14:00 בצהריים. 13:30.
- 22 ש. ואתה לא עושה דאבל בוקינג על פגישה, אם הייתה לך פגישה עם נתניהו.
- 23 ת. לא, זה אומר שעד הרגע אין פגישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. ואז בוא נחזור לנתי דינר, שורה, כמה דקות אחרי זה, שורה 1167, 10 ביוני, בשעה 13:43.
- 2 'קפה קפית, קניון גנים עצמאות 65',
- 3 ת. אני נותן לו את הכתובת, לערב. כן.
- 4 ש. את הכתובת, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אז קבעת איתו. ב-10 ביוני. נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כן. הלאה. בוא נדבר על האיכונים. בסדר? בוא נראה מה קורה באיכונים. ראינו את ההתכתבויות.
- 9 עמוד 125 לחוות הדעת, כבודם.
- 10 ת. אני רואה. מ-17:00 אני בפתח תקוה.
- 11 ש. כן, אתה כבר יוצא,
- 12 ת. יוצא מוקדם. ב-15:16,
- 13 ש. 15:16 אתה באזור בנייני האומה, ב-16:33 אתה בגבעת זאב,
- 14 ת. בגבעת זאב, וב-17:00 כבר בפתח תקוה.
- 15 ש. יפה. אז אתה עוזב את ירושלים בסביבות השעה 16:00, נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אוקיי. כמו שאמרת לאשתך. 'היום אני אגיע מוקדם'.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. נכון?
- 20 ת. רק אז סיפרתי לה שקבעתי פגישה בערב.
- 21 ש. בסדר. אז פה, כמו שראינו, היו ... אם פילבר יוצא בשעה 16:00 מירושלים ונפגש עם נתי דינר
- 22 בקפה קפית, האם הוא יכול להיפגש עם נתניהו בערב באותו יום?
- 23 ת. סבירות היא שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סבירות או ודאות?
- 2 ת. לפי האיכונים לא הייתי בירושלים מ-17:00 אז לא.
- 3 ש. יפה. עכשיו, אבל אמרתי לך, תמיד זה ראייה ועוד ראייה ועוד ראייה, כשיש מציאות. בוא נסתכל על
- 4 יומן ראש הממשלה. ראינו התכתבויות פילבר, ראינו חוות דעת איכונים, עכשיו בוא נראה. את
- 5 היומן של ראש הממשלה נתניהו, נ/2640. כי ב-16:00 עזבת, נכון?
- 6 ת. כן כן.
- 7 ש. אז בשעה 15:00 אם תסתכל, ראש הממשלה נמצא בפגישה עם שליח האו"ם לשלום. רואה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. זה לא אתה. אתה לא שליח האו"ם לשלום עד עכשיו.
- 10 ת. לא.
- 11 ש. אוקיי. ובשעה 16:00 הוא נמצא בפגישה עם השר ישראל כץ.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. ואתה עדיין לא השר ישראל כץ. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אוקיי. לא, פשוט צריך לשלול כל אפשרות, אתה יודע.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא דיבר על הערב.
- 17 ש. כן, ברור, אבל אני אומר, אולי לא קיים... אולי בצהריים, כי אני מזכיר לאדוני, כן, אוקיי. נתקדם.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אם אתה אומר, אם אתה מניח בפניו גם את הצהריים אז,
- 19 ש. אני ממשיך להניח הכל. בסדר?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מניח את הצהריים כי ב-16:00 הוא עוזב את ירושלים
- 21 אז הוא מניח את הזמן הזה.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אז אם הוא מניח את הצהריים, הוא פשוט הניח, לא הייתה היתכנות,
- 23 אז אם הוא מניח את הצהריים ... את חוות דעת האיכונים, רוצה להניח בפניו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור. הכל. הבנתי. הכל.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: מצוין.
- 3 ש. הוא אמר שזה היה ביום שני או שלישי, הוא אמר שזה היה בערב, הוא אמר שזה היה בוודאות,
- 4 ופה אנחנו רואים שנתניהו בשעה 15:00 ובשעה 16:00 נמצא בפגישות אחרות. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אוקיי. אז אני אגיד לך למה חברתי אמרה את מה שהיא אמרה. בין 14:00 ל-16:00 לפי חוות
- 7 הדעת, יכול להיות שהיית באזור. מבין?
- 8 ת. מה אומר היומן שלי?
- 9 ש. יומן? איזה יומן?
- 10 ת. לא יודע, לא לקחו את היומן שלי?
- 11 ש. היומן שלך? תשאל אותם למה הם לא לקחו את היומן שלך. אתה שואל אותי?
- 12 ת. אוקיי. רגע, עוד פעם תחזור לאיכון, לא הסתכלתי באמצע היום איפה הייתי.
- 13 ש. אני אראה לך.
- 14 ת. כאן בית החייל, כיכר ריבלין, כיכר צרפת, אה, מוזיאון המדע.
- 15 ש. תיכף אני אעבור איתך על השעתיים האלה. בסדר?
- 16 ת. אוקיי.
- 17 ש. אוקיי. תראה, אגב, תסכים איתי שזה דיון תיאורטי, כי הפגישה הייתה בערב. נכון?
- 18 ת. כן. נכון. אני לא זוכר אותה בצהריים.
- 19 ש. נכון. לכן הדיון שלנו כרגע בצהריים הוא דיון, אבל אתה יודע, נעשה אותו. וראינו גם את היומן
- 20 של ראש הממשלה. בצהריים הוא נמצא 15:00 ו-16:00 עם אנשים אחרים.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אז עכשיו בין 14:00 ל-15:00 בוא נסתכל מה קורה איתך. זה כבודם,
- 23 ת. אזור מוזיאון המדע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, עכשיו בוא נסתכל על ההתכתבויות שלך ותיכף נזכיר לך עם מי נפגשת.
- 2 ת. אוקיי. לא, אני מחפש, יש שם את,
- 3 ש. אני אראה לך, הכל בסדר. אמרתי לך, הכל פה. בשורה 1175 עד שורה 1216 אתה מסמס הודעות
- 4 כל 5, 10 דקות. תסתכל, אני מציג לך את הסמסים שאתה שולח. אתה רואה? תסתכל, זה ב-57:13,
- 5 ת. אתה ב-14:00 פה.
- 6 ש. ב-13:00, ובאמצע אתה גולש באינטרנט, אתה רואה?
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. אתה לא עם ראש הממשלה שנמצא בכלל עם שליח האו"ם לשלום,
- 9 ת. אין אצלו טלפון בפנים.
- 10 ש. או. אין אצלו טלפון בפנים. משאירים טלפונים בחוץ. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. יפה. אז אתה שולח הודעות, הנה, אפשר להסתכל על 13:14, 22:14, 28:14, 32:14, 34:14, 40:14.
- 13 יש לך הספק יפה. יש גלישה באינטרנט,
- 14 ת. אני תמיד בנסיעות ניצלתי את זה אז לכן,
- 15 ש. לא, בסדר, אין טענה. ההיפך. טוב שיש לנו את ה-14:42,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** אסור לשלוח הודעות בנסיעה.
- 17 ת. לא, היה לי נהג. יכולתי. זה בסדר. היום אני לא עושה את זה חס וחלילה.
- 18 ש. 14:55,
- 19 ת. כן. אוקיי, הבנתי.
- 20 ש. הבנת את הרעיון? כל השעה הזו אתה,
- 21 ת. עובד.
- 22 ש. עובד, אתה לא נמצא עם נתניהו כי אצלו אין טלפונים, ואתה עובד. נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. עכשיו, אתה זוכר ששאלתי אותך כמה פעמים וגם אתה אמרת, 'בפגישה שאני זוכר אותה
2 היה נתניהו ושרן יצא/נכנס'.
3 ת. נכון.
4 ש. שאלתי אותך 'צפריר לא היה'. אמרת 'בוודאות לא היה'.
5 ת. נכון.
6 ש. נכון. עכשיו, בוא נראה מה היה לך בהמשך. בשעה 15:26. ברקוד 201 שורה 1222. סליחה, אני
7 חוזר אחורה. 15:10. כי ראינו שבין 14:00 ל-15:00 אתה מתכתב. בוא נראה מה קורה ב-15:10.
8 בשורות 1218 ו-1219. אתה מתכתב עם מי?
9 ת. איתן צפריר.
10 ש. עם איתן צפריר. ואיתן צפריר כותב מה?
11 ת. 'אני ליד לשכת רוה"מ, איפה אתה'.
12 ש. איפה אתה. אני ליד לשכת רוה"מ. עכשיו אתה זוכר, צפריר לא היה בפגישה.
13 ת. נכון.
14 ש. אתה נפגש עם צפריר, נכון?
15 ת. כן.
16 ש. אבל זה לא קשור, לשום דבר, נכון?
17 ת. אני ראיתי שם כשגללת מהר, שבאיזה שהוא שלב כאילו מישהו העביר לי הודעה שהוא עזב בדיוק,
18 אז יכול להיות שזה היה הרקע.
19 ש. נכון נכון. זה כנראה הרקע. אז עכשיו אתה נפגש ב-15:10 או לאחר מכן קצת, עם צפריר?
20 ת. כנראה, כך נראה.
21 ש. כך עולה, נכון?
22 ת. ככל הנראה. כן.
23 ש. אוקיי. ונתניהו בכלל עם שליח האו"ם לשלום, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. וזה לא צפריך.
- 2 ש. מה?
- 3 ת. שליח האו"ם לשלום זה לא צפריך.
- 4 ש. זה לא צפריך. אז יש לנו את פילבר עם צפריך ונתניהו עם שליח האו"ם לשלום, ביום רביעי בשעות
- 5 הצהריים, נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. לא פגישה עם נתניהו.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. נכון. בוא רק נמשיך ונסגור את התמונה הזו. ב-26:15 אתה חוזר לסמס. תסתכל. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. כי הסתיימה הפגישה.
- 12 ת. אני כבר בתנועה, לפי מה שהיה קודם.
- 13 ש. הסתיימה הפגישה עם צפריך. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. יפה. אז אין לנו פגישה עם נתניהו ביום ה-10 ביוני. אמת?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. בוא נעבור, תשמע, אולי ב-11.
- 20 ת. אשמח לראות.
- 21 ש. מה אתה חושב? מה התשובה תהיה?
- 22 ת. אני מעריך שלא הייתה פגישה.
- 23 ש. שלא הייתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל אני רוצה לראות לפני שאני,
- 2 ש. בוא נראה, הכל בסדר. הנה בעמוד 126 לחוות הדעת כבודם, חוות דעת האיכונים,
- 3 ת. הייתי בתל אביב באותו יום.
- 4 ש. באותו יום אדוני היה בתל אביב, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. מ-00:09.
- 7 ת. מ-00:09 בבוקר עד 20:00.
- 8 ש. לא, עד 18:00.
- 9 ת. לא, אוקיי.
- 10 ש. ואחרי זה אתה בפתח תקוה.
- 11 ת. ב-19:38 אותר המינוי באתרים שונים המכסים באזור פתח תקוה והסביבה, 20:40 בבית בעצם.
- 12 ש. 20:40 בבית. ואין איכונים בירושלים.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אז אדוני לא נפגש ביום חמישי ב-11 ביוני עם נתניהו. נכון?
- 15 ת. ככה זה נראה.
- 16 ש. ככה זה נראה. בוא נציג את הסיכום, את חוות הדעת המסכמת. זאת אומרת את הסיכום של חוות
- 17 דעת האיכונים, אם תסתכל, גם בשישי וגם בשבת שזה ה-12 וה-13,
- 18 ת. ה-13 הייתי אצל, 13 זה שבת, במוצאי שבת הייתי עם אלי קמיר וב-14 הייתי בירושלים.
- 19 ש. נכון. אבל אין איכונים, תסתכל. לא בשישי, קודם כל יום שישי 12 ביוני אין איכונים באזור
- 20 הכתובת, נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אתה לא בירושלים. וב-13 בשבת אין איכונים באזור הכתובת, נכון?
- 23 ת. כן. מה שכתוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה שכתוב, וגם ב-14 אין איכונים באזור הכתובת. נכון?
- 2 ת. כן. זה מה שכתוב פה.
- 3 ש. יפה. אז, עכשיו אני רק רוצה להבין כמה דברים בעניין הזה מר פילבר. אז עברנו על כל, קודם כל
- 4 עברנו על חוות דעת האיכונים, רואה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. תאשר לי שמחוות דעת האיכונים עולה ברורות שאדוני לא נפגש עם נתניהו בשבוע הראשון.
- 7 ת. לפי האיכונים לא הייתי במשרד ראש הממשלה.
- 8 ש. לא היית. אני הצגתי לך, ולא רק זה, אני הצגתי לך גם את היומנים. את היומנים של נתניהו.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי? יש פגישה ב-15 ויש פגישה ב-17. זוכר?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. הצגתי לך מכלול שלם של ראיות, גם יומנים וגם התכתבויות שמעידות שנפגשת עם ראש הממשלה
- 13 נתניהו בלשכה ב-15 וב-17, זוכר?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אתה בכלל לא זכרת את הפגישות האלה. נכון?
- 16 ת. לא זכרתי את התאריכים האלה כי אני זכרתי פגישה אחת, לא, לא זכרתי גם את הפגישות. זאת
- 17 אומרת הפגישה עם אופיר אקוניס, את זה לא זכרתי.
- 18 ש. לא זכרת. אז יש לך שתי פגישות ב-15 וב-17, שאתה נמצא שם עם ראש הממשלה, ואין שום פגישה
- 19 אחרת בשבוע הראשון. ראינו, נכון? ראיות.
- 20 ת. הראיות, כן.
- 21 ש. הראיות כן. אז עכשיו תראה, אז בוא תסכים איתי בדבר הבא, ש-, כל הראיות, שאלנו, אני אשאל,
- 22 אתה יודע מה, אני לא רוצה שעכשיו יקומו, כמעט כל הראיות שהצגתי לך, אני לא רוצה כרגע, אף
- 23 אחד לא הציג לך שום דבר כזה עם החוקרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. אתה יושב עם החוקרים הרבה זמן, כך העדת בבית המשפט, לנסות למקם את הפגישה.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. אתם מגיעים למסקנה שהפגישה הזאת הייתה לאחר המינוי ביום שני או ביום שלישי.
- 5 ת. אחד הימים הראשונים של השבוע הראשון. כן.
- 6 ש. נכון. זאת אומרת 8 או 9.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. זו המסקנה.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. עכשיו מפה גם נפתחת תמונת עולם מלאה שאתה מעיד עליה בחקירה הראשית.
- 11 ת. כן, רק שזה היה הפוך מבחינת התהליך של קביעת המועד. זאת אומרת אני זכרתי אירועים
- 12 מסוימים שבאתי ואמרתי 'אוקיי, חייב להיות, צריך למקם אותם באיזה שהוא סדר, היה לנו
- 13 עוגנים על מתי התאריכים של כל אחד מהאירועים האלה ועל בסיס זה בסוף הגענו למסקנה שזה
- 14 חייב להיות רק או שני או שלישי.
- 15 ש. זאת אומרת, תראה, כשמניחים את המבוקש זה יכול לקרות. זאת אומרת ההנחה שלכם הייתה,
- 16 בוא ... שהדברים יהיו ברורים, שיש פגישה עם קמיר ב-13 ויש פגישה עם שאול אלוביץ', לא שנוי
- 17 במחלוקת, ב-14, הנה תסתכל,
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ולכן אתה רואה, ההנחה הייתה שהפגישה עם נתניהו הייתה לפני כן. נכון?
- 20 ת. לפני. נכון. כי אני זכרתי אירועים מסוימים שהיו קשורים לשתי הפגישות האלה.
- 21 ש. עכשיו בהינתן העובדה, ומפה גם סיפרת סיפורים שלמים שנפגשת איתם, אנחנו נראה לך את זה,
- 22 יש עוד פרקים, שבאת אליהם ואמרת שאתה בא בשליחות ראש הממשלה, אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. בוודאי שאני זוכר וזה מה שאמרתי, רק זה לא היה פרקים שלמים. עם כל אחד מהם זה היה
2 משפט אחד.
- 3 ש. לא, אצלנו יש פרקים שלמים. אני מראה לך את הדברים.
- 4 ת. הבנתי, זה בסדר. לא, כי תיארונו מה היה בכל אחת מהפגישות ובכל אחת מהפגישות גם היה את
5 האירוע הזה שבו אמרתי להם, ציינתי בפניהם שאני דיברתי עם ראש הממשלה.
- 6 ש. שבאת מראש הממשלה, אנחנו נראה את זה בהרחבה.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. תסכים איתי מר פילבר, תשמע, זה לא צחוק. זה שאנחנו עובדים קשה זה בסדר. אבל יש פה אנשים
9 גם, צריך להבין את זה. על בסיס ההבניה הזאת הוגש כתב אישום שמספר סיפור. הסיפור שכתב
10 האישום מספר, אתה יודע מה הוא?
- 11 ת. קראתי אותו פעם, כן.
- 12 ש. הסיפור שכתב האישום מספר, שהייתה פגישה בסמוך מאוד לאחר המינוי (זה שני, שלישי) וכפועל
13 יוצא מהפגישה את רץ, אתה כבר הולך ואומר לאנשים ופועל בהתאם למה שהיה בפגישה עם
14 נתניהו.
- 15 ת. אני זוכר שאני א. פגשתי את אלי קמיר ואני זוכר את הדברים ותיארת אותם, וכמובן את אלוביץ',
16 אני זוכר גם פגישה נדמה לי עם יפעת בן חי שגב או משהו לפני כן, ואני זכרתי גם, מתברר שלא
17 במדויק, את ועדת מחקרים וסקרים. כל הדברים האלה יצרו את הלוגיקה.
- 18 ש. תראה, אנחנו לא בלוגיקה. אתה סיפרת סיפור,
- 19 ת. הבנתי. אני אומר לך.
- 20 ש. תקשיב טוב, אני רוצה לתת לך את האפשרות להתייחס לסיפור שלך. בוא אני אראה לך, זה
21 בהמשך, יש לנו עוד ימים. קמיר שאמרת לו, שאתה אמרת בעימות, שאתה אמרת, אנחנו נעשה על
22 זה פרק שלם, נקרין אותו,
- 23 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאתה באת וישבת בחקירה, היה לכם עימות. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. ואתה פכרת שם את האצבעות, אתה אמרת .. קמיר, 'אמרתי לך שאני בא', אני עושה פרפראזה,
- 4 'מטעמו של ראש הממשלה או שנפגשתי עם ראש הממשלה' וקמיר אומר לך בעניין הזה 'אתה
- 5 משקר'. אתה זוכר? לא אמרת.
- 6 ת. נדמה לי שהראו לי את העימות,
- 7 ש. הראו לך.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. והוא אמר לך 'אתה משקר, זה לא היה'. אתה זוכר את זה?
- 10 ת. הוא התכחש לדברים שאמרתי. זה אני זוכר.
- 11 ש. בדיוק. אבל הוא אמר את האמת.
- 12 ת. בסדר.
- 13 ש. כי האמת היא מה שאנחנו רואים כאן. לא נפגשת עם נתניהו לפני הפגישה עם קמיר.
- 14 ת. הזיכרון שלי, זה לא יעזור עכשיו כבר כלום כי עכשיו אני לא יכול לשנות משהו בראש שלי כשאני,
- 15 בטח לא זוכר ארבע שנים אחרי. הזיכרון שלי שאותו הצגתי בצורה הכי טובה שאני יכול לחוקרים
- 16 וכתבתי אותו ונתתי אותו בעדויות שלי ועליו התבססתי וזאת הייתה הגרסה שלי וחזרתי עליה
- 17 בחקירה הראשית, חזרתי עליה בריענון. כל הדברים האלה היו בנויים על איזה שהם תמונות שאני
- 18 הגעתי אליהן והיו מסודרים לי בראש. נקודה.
- 19 ש. עכשיו, התמונות שהגעת אליהן והזיכרון שיצרת לך בלילה, אחרי ש,
- 20 ת. לא, זה לא בלילה
- 21 ש. לא משנה. בבוקר. לא משנה.
- 22 ת. לא, זה בסדר להגיד את זה אבל זה לא נכון. כי אני בלילה עשיתי ככה, תקרא לזה, בסדר? ואספתי
- 23 את האפיזודות. נגיד לצורך העניין. ידעתי שרוצים לדעת אם יש דברים בנושא אלוביץ' נתניהו או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בנושא אלוביץ' עצמו, או ניר חפץ אפרופו וואלה, את כל הדברים האלה סרקתי בראשי, ניסיתי
- 2 כמה שיכולתי לשחזר אחורה שנתיים של עבודה ולהעלות בזיכרוני כל מיני נקודות, אירועים שאני
- 3 חשבתי שהם קשורים לעניין ושעד היום לא דיברתי עליהם כי זה לא היה רלוונטי כי לא חקרו
- 4 אותי עליהם ועכשיו רוצים לחקור אותם. את החבילה הזאת של הדברים אספתי, כתבתי על דף
- 5 נייר, באתי לעורכי הדין שלי, אמרתי להם 'חברים, זה מה שאני יכול, זה מה שאני יודע, זה מה
- 6 שאני יכול לתת, לכו תנהלו משא ומתן'.
- 7 ש. מר פילבר, תקשיב. בוא נחזור לרשות לניירות ערך. כשאתה היית ברשות ניירות ערך שיקרת או
- 8 אמרת אמת?
- 9 ת. אמרתי אמת.
- 10 ש. ושאלו אותך במפורש גם על בזק.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אמרת את האמת שם?
- 13 ת. אתה חוזר למה שהיה בבוקר?
- 14 ש. גם.
- 15 ת. אז אני אגיד את זה בצורה הכי פשוטה,
- 16 ש. לא, אני שואל אותך. תענה לי על השאלה.
- 17 ת. לא, כי עוד פעם זה ייצור את הבילבול הזה שאני לא חושב,
- 18 ש. אני שואל אותך, תענה על השאלות, תקשיב כדרכך.
- 19 ת. אוקיי.
- 20 ש. אמרת אמת ברשות ניירות ערך?
- 21 ת. באופן כללי את כל, כל התשובות שאמרתי שם היו נכונות.
- 22 ש. כשתיארת את הפגישה הראשונה עם נתניהו, התייחסנו לזה, זה היה הזיכרון האותנטי שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה הזיכרון שלי ומה שאמרתי בבוקר, ורק בוא נסגור את הפינה הזאת כדי לא לזה, זה אתמול
- 2 כשראיתי את הסרטון, הסרטון נתן לי איזו שהיא אינדיקציה שכנראה מה שאני אומר שם, אני
- 3 לא בטוח כי אני מדבר היום חמש שנים אחרי, שמה שאני אומר שם מתייחס בעצם לתיאור שאני
- 4 נתתי של היד.
- 5 ש. האמת היא שאני, אוקיי, בסדר גמור.
- 6 ת. זה הכל. לא משנה לא שום דבר, בסך הכל באתי ואמרתי מבחינה עובדתית, המשפט הזה שאמרתי
- 7 אותו שם, לי נצנץ שזה בעצם כאילו אני מתאר את פגישת ההנחיה הזאת עם היד.
- 8 ש. טוב, תיכף נדבר על הפגישה. הזיכרון האוטנטי שלך היה שראש הממשלה לא רוצה להיטיב עם אף
- 9 אחד.
- 10 ת. בתקופה ההיא, נכון.
- 11 ש. אני מדבר על הרשות, זה הזיכרון שלך, נכון?
- 12 ת. נכון. נכון וגם העדתי. אבל צריך להגיד, העדתי לאורך כל התקופה שבאתי ואמרתי שנתתי סוג של
- 13 נקרא לזה, יחס מועדף לבזק ולאנשי בזק, זה לא סותר, ראיתם את זה פה. עו"ד ז'ק חן הציג את
- 14 זה לא מעט פעמים, אמרתי שזה נעשה בעיקר בתהליכים, לא בהחלטות. ראינו שההחלטות בפועל
- 15 היו הרבה פעמים גם נגד. אמרתי שזה נבע גם מהעובדה שאני הייתי זקוק להם וגם מהעובדה
- 16 שאני, וצינתי את זה בריענון. אני אעשה את הכל בתמונה אחת כדי שזה יהיה. אני אמרתי בריענון
- 17 שאחרי הפגישה הזאת שנתניהו אמר לי,
- 18 ש. איזו פגישה?
- 19 ת. אחרי פגישת ההנחיה ש-,
- 20 ש. מתי הייתה הפגישה?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לו להשלים משפט.
- 22 ש. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שכשנתניהו אומר לי 'אלוביץ', ושאלו אותי 'אלוביץ' תלוי פרסונה/לא תלוי פרסונה', אמרתי שאני
- 2 הבנתי שאלוביץ' הוא מאנשינו מה שנקרא. מה זה מאנשינו? יש בסוף, זה בעולם, אני חושב
- 3 שאפילו גברת תירוש שם חידדה לי את זה ואמרה 'הם מתומכי הממשלה'. זאת אומרת הבנתי
- 4 שהוא בסוף, יש לו היכרות מסוימת עם ראש הממשלה, הוא עובד איתו. בעולם הזה כל מי שמכיר
- 5 שר ומנכ"ל יודע שאם השר בא ואומר לך 'תקשיב, זה וזה, פלוני דיבר איתי, הוא רוצה ככה וככה,
- 6 קח תטפל בזה' אז אתה יודע שאתה צריך לטפל בזה בצורה כזאת שהוא לא מחר בבוקר יחזור
- 7 לשר ויגיד לו 'תשמע, צוחקים עלי, מגלגלים אותי'.
- 8 ש. תשמע, אני אגיד לך מה הבעיה שלי איתך. אתה יודע מה הבעיה? הבעיה שלי איתך שאתה אומר
- 9 מחוץ לחדר חקירות, ממלמל בתוך חדר חקירות כנראה 'השר', יוצא החוצה אומר לחוקרת ב-18
- 10 לחודש, 'אמיתי, הוא לא אמר לי, אני לא רוצה להגיד לך סתם דברים'.
- 11 ת. לא, לא, אני לא אמרתי ככה. אמרתי א. התייחסתי, שניה אחת,
- 12 **עו"ד ישראל וולנרמן: תקריא.**
- 13 ת. לא, אני אגיד לך, אני ראיתי. אני איתך לגמרי. אני אמרתי לה א. התייחסתי לסיפור של מיוזוג
- 14 בזק-יס 21. אמרתי שם 'אני באמת לא זוכר'. בסדר? זה מה שאמרתי.
- 15 ש. 'אני באמת לא זוכר'.
- 16 ת. רגע. עכשיו, אז בוא נחזור עוד פעם לאתמול. אם אתה זוכר, לא, כי אנחנו הולכים בתהליכים, אני
- 17 זרמתי איתך, אני לא הפרעתי לחקירה. אתה עכשיו שואל אותי אז בוא תן לי להשלים,
- 18 ש. ... את השאלות.
- 19 ת. לא, אז תן לי להשלים שניה אחת ואני אסביר על מה אני מתכוון. אני אמרתי אתמול פעם-פעמיים
- 20 באמצע כשאמרתי, כשאמרתי לחוקרים 'לא יודע' באיזה שהוא שלב בחלק מהדברים זה היה כדי
- 21 לקנות זמן. זאת אומרת זה היה לדחות אותם. עכשיו מה בעצם הסיפור הזה? אני ביקשתי מהם
- 22 שירעננו אותי כי באמת לא זכרתי, אני לא זכרתי. באמת לא זכרתי. והם זרקו שם כל מיני דברים,
- 23 ראינו את זה אתמול בצורה ארוכה מאוד. באיזה שהוא שלב, כשהם אמרו את המשפט 'יש פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנשים שמעידים שאתה אמרת להם' לי זה יצר איזה שהוא התחלה של ריענון של זיכרון כי אני
2 זכרתי כן את הפגישה עם יפעת בן חי שגב. שאני אמרתי לה משהו בסגנון הזה, לא זכרתי בדיוק
3 מה ואיך וכמה ולמה. לכן לחצתי אותם, אמרתי להם 'תנו לי, תראו לי אם יש לכם, תעשו', עכשיו,
4 שם במקום הזה לא הייתי בטוח וחלק מהתהליך שעשיתי אחר כך גם בלילה היה לנסות לרענן את
5 הזיכרון שלי עד כמה שאני יכול בעניין הזה. עכשיו אני אומר, לגבי הפגישה, לגבי כל הדברים
6 שהעדתי בפגישה, יש לי זיכרון עד היום. זאת אומרת יש לי את התמונה של נתניהו עושה ככה,
7 בסדר? לגבי זה לא הייתה לי תמונה ברורה,
8 ש. תשמע, אני אגיד לך מה הבעיה שלי. אני אגיד לך, הגעת לבית המשפט אחרי כל התהליך שהיה לך
9 מול החוקרים וסיפרת סיפור שלם, מלא ועגול.
10 ת. הסיפור,
11 ש. לא, אני אגיד לך מה הסיפור. 'נפגשתי עם נתניהו מיד אחרי המינוי, שני או שלישי, הוא אמר לי 1,
12 2, 3, 4, 'כן קמנו, לא קמנו, כרגע אני שם את זה בצד, 'ובעקבות זה התחלתי לפעול'. זה היה
13 הסיפור שלך.
14 ת. כי זה היה הזיכרון שלי.
15 ש. או, וזה הרבה יותר עמוק מזה. כי אתה מספר גם איזה פעולות עשית, ומה אמרת לאנשים בעקבות
16 המפגש עם נתניהו ביום שני או שלישי, זוכר?
17 ת. נכון.
18 ש. זה גם כתב האישום.
19 ת. נכון.
20 ש. עכשיו אני הראיתי לך שלא היה ולא נברא. כל השבוע הראשון אתה לא נפגש עם נתניהו. את זה
21 ראינו, נכון?
22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. אז עכשיו תסביר לי ולבית המשפט את הדבר הבא, הואיל וזה לא נכון, הסיפור הכבד של
פגישה ביום שני או שלישי ושבעקבותיה עשה 1, 2, 3, 4, הסיפור הזה הוא סיפור לא נכון. ראינו,
בראיות. אישרת גם. אז תסכים איתי שמקום שיש לך זיכרונות מתערבבים וצפים ומודחקים
וחקירות וקראת ו-ו-, כל אימת שיש ראיות חיצוניות קשיחות אובייקטיביות שמספרות סיפור
ברור, צריך ללכת עם הראיות האלה.
ת. א. בית משפט מחליט על ראיות,
ש. ברור ש-,
ת. אבל בגדול אני לאורך כל העדות שלי בחקירה הנגדית פה אמרתי שאם יש נתונים ש-, הנתונים
מדברים בעד עצמם, אני לא מכחיש. זאת אומרת אני לא בא ואומר עכשיו שהחוקר מחקרי
תקשורת הזה רימה שיקר וזייף, לא יודע מה. אין, מבחינתי אין לי הסבר איך כל התהליך הזה
קרה, אני לא מכחיש את העובדות שאתה אומר אותן כי הן עובדות, אני לא יכול להתווכח איתן.
ש. לכן המסקנה, מר פילבר, יש להתייחס לכך. הדבר הנכון לעשות אותו, בוא נחזור רגע לסוף יום
החקירה שלך,
ת. אוקיי.
ש. מה שהכחשת קצת, זה הקטע מחוץ לחדר. בוא נקריא.
ת. אני לא הכחשתי. אני אמרתי לך מה קרה בשעות שאחרי.
ש. אפשר להקרין, זאת אומרת לשים פרוטוקול, זה יותר טוב. זה כמעט בתום יום החקירות, משורה
33. אומרת לך החוקרת, זה מחוץ לחדר החקירות, אתה הנחת, זה שאמרו לך 'האדם השלישי'
ואתה אמרת 'כנראה השר', אתה זוכר את זה?
ת. כן. אני זוכר הכל.
ש. אתה אמרת 'אני לא הנחתי שזה מוקלט', נכון?
ת. ברור שלא.
ש. זה מחוץ לחדר החקירות ואמרת 'הסחתי לפי תומי' זה בלשונך אתמול. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. יפה. אז בוא נראה מה הסחת לפי תומך. 'אני רוצה שתחשוב טוב טוב, באמת קח את הלילה הזה
- 3 לחשוב', פילבר: מה שחסר המילים הלא ברורות, אמרנו אתמול, 'אני אומר לך, אני אומר לך
- 4 באמת, כל הסיפור הזה הפך להיות הסיפור הכי מרכזי במדינת ישראל. בזמן אמת הוא היה
- 5 אפיוזדה. אף אחד לא ידע, סליחה, אתה אומר 'אפיוזדה', חסר 'באמת היה אפיוזדה',
- 6 ת. אהה.
- 7 ש. 'אף אחד לא ידע לא מי מתכנן, אני אומר, זה פשוט חסר, 'לא מי מתכנן משהו טכני', אתה רואה?
- 8 ת. אני לא מבין את המילים אבל כן, בסדר.
- 9 ש. גם כל המיזוג זה משהו טכני.
- 10 ת. אה, הבנתי.
- 11 ש. 'אף אחד לא ידע' נכון, זה ההקשר?
- 12 ת. כנראה. כן.
- 13 ש. היא אומרת לך 'סבבה אבל אתה מנסה' ואתה אומר לה 'אני באמת לא זוכר'. פה אתה אומר אמת?
- 14 או משקר?
- 15 ת. כן. כן.
- 16 ש. אומר את האמת.
- 17 ת. אני בשלב הזה באמת לא זכרתי ברמה של זיכרון, להבדיל נגיד לצורך העניין מהנקודה הזו, היה
- 18 לי זיכרון הרבה יותר עמום. על הנושא של המיזוג.
- 19 ש. אז תראה,
- 20 ת. ואני רעננתי את הזיכרון שלי במהלך הלילה.
- 21 ש. עכשיו ככה, היא ממשיכה על תשובות מובהקות שהתשובה מובהקת, ואתה אומר 'אבל אני לא
- 22 זוכר, אני לא רוצה להגיד לך בגלל שאת אומרת לי 'יש לי יש לי יש לי', הכוונה היא 'יש לי ראיות',
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. נכון? זה מה שאמרו לך, יש לי ראיות, יש לי הקלטות, נכון?

ת. נכון.

ש. 'אז אני אגיד לך 'טוב, אה, סליחה', המילים החסרות 'טוב, אה, סליחה נזכרתי, אני לא רוצה
לרמות אתכם, באמת אמיתי, לא זוכר'. בשורה 10 ו-11, 'אבל אני, כך אני אומר לך, מעולם כל
פעם שמדברים על העניין הזה, ברגע שהראו לי את זה אני אמרתי את האמת. אני אף פעם לא
שיקרתי'. אלה הדברים שאמרת מחוץ לחדר החקירות.

ת. נכון.

ש. תאשר לי מר פילבר, ששיקפו את התודעה שלך אז, כלומר זה מה שאתה זכרת ומה שלא זכרת.

ת. זה מה שלא זכרתי ביחס למיזוג בסוף אותו יום.

ש. אבל זכרת,

ת. וזכרתי דברים אחרים שתיארתי אותם וגם ראית אותם. גם את הפגישה, גם את הדברים
האחרים, את הסיפור של המיזוג לא זכרתי, איך אמרת, יש לי זיכרון חזותי? לא זכרתי את המלים
המדויקות.

ש. יפה. אז עכשיו תראה אבל מה קרה לך במהלך הדרך, בלילה, אחרי זה שישבת עם החוקרים,

ת. לא, אני חזרתי מהלילה הזה כבר עם הייתי אומר, עם הזיכרון הזה ברמת .. מאוד גבוהה.

ש. התוצאה הזכרונית שהגעת הייתה שקיימת פגישה עם נתניהו ביום שני או שלישי,

ת. לא לא, תבדיל בין שני הדברים. אני חזרתי מהלילה הזה עם זה שהייתה פגישה אחת שעשיתי

אותה עם נתניהו כשנכנסתי לתפקידים, שבה היו המקרים א' ב' ג'. בסדר? לא זכרתי מתי היא

הייתה.

ש. יופי. ועכשיו אמרו לך, ... לא משנה כרגע, התוצאה של השיח בינך לבין החוקרים היה, זו העדות

שלך.

ת. וזה לקח שלושה-ארבעה ימים אחר כך. לצורך העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

11 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לקח שלושה-ארבעה ימים אחר כך.
- 2 ת. בסדר, רק שנדייק. מבחינת,
- 3 ש. עיבוד, ב-ע', אבדן האמת ב-א, התוצאה שהגעתם אליה, וזו החקירה הראשית שלך, וזה סיפור
- 4 המעשה שסיפרת אותו, שהייתה לך פגישה ביום שני, שלישי, וכתוצאה מהפגישה כמו שאמרנו,
- 5 פעלת ופעלת ופעלת ופעלת. זוכר? זו הגרסה שלך.
- 6 ת. נכון. נכון.
- 7 ש. יופי. עכשיו כשאני מראה לך שבעולם המציאותי, לא הווירטואלי, לא בהגיונות למיניהם,
- 8 שבראיות, שאין פגישה עם נתניהו ולכן לא יכלת להגיד שום דבר על פגישה עם נתניהו בשבוע
- 9 הראשון, תסכים איתי, אני אלך כרגע מדוד, שאיפה שיש ראיות חפציות ויש זיכרונות,
- 10 ת. לפי מה שאתה מראה לי כנראה שלא נפגשתי עם נתניהו בשבוע הראשון.
- 11 ש. ולפי מה שאני מראה לך, לכל הפחות, ספק ניכר, אני אומר את זה כרגע בצורה הכי מעודנת, אם
- 12 אפשר להסתמך על זיכרון מאוחר שנוצר בעיבוד אם הוא סותר ראיות חפציות.
- 13 ת. אני אף פעם לא אמרתי שהזיכרון שלי היה יותר חזק מהראיות החפציות. אני לא אמרתי את זה.
- 14 אני אומר לך היום, אין לי דרך להסביר ולגשר. אני יכול לתת עכשיו עשרים פרשנויות, בסדר? הן
- 15 לא יהיו נכונות, אה, הן לא יהיו רלוונטיות, כי זו פרשנות. אני לא יודע להגיד לך איך זה מסתדר
- 16 עם הראיות החפציות שאתה אומר פה.
- 17 ש. כבודם, אם אנחנו נוכל לעצור כאן, פשוט הגעתי לנקודה ויש לי פרק חדש. אני יודע שזה שלושת
- 18 רבעי שעה לפני הזמן. תודה רבה כבודם, אם אפשר.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. נתראה בשבוע הבא.
- 20

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד