



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד ליאת בן-ארי; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד
 ניצן וולקן
 ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן-צור; עו"ד כרמל בן-צור
 נאשם 2 (בהיעדר נאשמת 3) וב"כ עו"ד זיק חן; עו"ד נועה פירר;
 עו"ד שניר כלימי; עו"ד שי אילון; עו"ד יהל דאר
 ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 13 מר שלמה פילבר – סיום חקירה נגדית לעו"ד זיק חן.

הוגשו מוצגים: הוגש קלסר כולל נ/2569 עד נ/2618.

החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 10.5.2022, לתחילת החקירה הנגדית של עו"ד בעז בן-צור.

ניתנה היום ח' אייר תשפ"ב, 09/05/2022 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 9 במאי 2022, אנחנו בתיק פלילי 67104-

01-20.

מר פילבר בוקר טוב. האזהרה עדיין בתוקף. אנחנו מתחילים

ע"ת 13 מר שלמה פילבר לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בהמשך חקירה נגדית

ש. מר פילבר אנחנו עכשיו בפגישת התאנים והיין כדי לסגור את האירוע הזה ואני רוצה להתחיל מהסוף. על פי העדות שלך בפגישה הזאת אתה קיבלת את ההסכמה של שאול אלוביץ' למתווה שלך, שהעיקר שלו זה שבזק תשקיע הון עתק מבחינת בזק, בפריסת הסיבים בזק תשקיע הון עתק בפריסת הסיבים האופטיים נכון?

ת. נכון מאוד

ש. אני רוצה להציג לך את ת/178. בפרקליטות הראו לך את המסמך הזה והתגובה שלך הייתה שזו הראייה המזכה שלך הנייר הזה

ת. נכון

ש. למה?

ת. כי אני במשך ימים ארוכים נחקרתי ברשות לניירות ערך בטענה שאני היטבתי עם בזק ושאני עשיתי כל מיני הקלות שהיו מיועדות לתת לשאול אלוביץ' הרבה מאוד כסף, בעיקר דיברו איתי על הטלפוניה, על כמה החלטות שעשיתי בשוק הסיטונאי ועל ההפרדה המבנית ואני כל הזמן טענתי כלפיהם שהסדר, כל המהלכים האלה שעשיתי עם בזק נועדו במטרה לקדם את מתווה הסיבים שאני סיכמתי איתם על זה והחוקרים, בעיקר פולינה החוקרת הראשית ברשות לניירות ערך כל הזמן גימדה וזלזלה ופסלה בטענה שלא היה ולא נברא ולא ... את זה ולא התכוונתי לזה וזה אף פעם לא היה דבר רציני על פניו וכו'. אני כל הזמן התעקשתי על העניין הזה אבל באמת לא היה עוד, בגלל השלב שבו הכל נעצר לא היו איזשהם החלטות או



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסמכים, היו כוונות ורצונות ובעיקר באותה תקופה אני מדבר על חקירה ב-2017 סוגיית
- 2 הסיבים הייתה תיאורטית. אף אחד לא ידע בדיוק מה זה, לא כמה זה עולה? זאת אומרת לא
- 3 היה שום נייר עבודה מסודר בעניין הזה, יתרה מזאת, אני אמרתי הרן לבאות הציג בתור אגף
- 4 כלכלה לשר הנגבי איזשהו תחשיב שמדובר בכמה מאות מיליוני שקלים לכל היותר ושמאות
- 5 מיליוני השקלים האלה ממילא יתקזזו מהצורך של בזק להעסיק עובדים שהיא לא יכולה
- 6 להפריש אותם בגלל כל מיני הסכמי עבודה והסכמי שכר כך שבעצם בזק ממילא תעשה את
- 7 הפריסה הזאת וכל מה שאני נותן כהטבות זה הטבות בעצם, זאת גם הייתה התפיסה של כל
- 8 השוק, זאת אומרת עוד אפשר,
- 9 ש. מה שאתה נותן כתמריצים?
- 10 ת. מה שאני נותן כתמריצים וטוען שבלי זה שום דבר לא יתקדם זה הטבות גרידא כי הן לא
- 11 נחוצות וכי הכל יקרה ממילא. זאת אומרת היו שתי תזות, תזה אחת שאמרה בזק ממילא
- 12 תעשה את זה, אין טעם ללכת לקראתם בתמריצים ותזה שנייה שבאה ואמרה הפוך, קשור
- 13 לבזק את הידיים אתה תראה איך סלקום ופרטנר ו-IBC וכל האחרון יפרסו סיבים ותהיה
- 14 פה תחרות משוכללת. אני זוכר שאמרתי בחקירה שמה, זרקתי את המספר 2.5 מיליארד שקל
- 15 ואמרתי גם כל מספר זוכה, זאת אומרת זה יכול להיות 2.5 זה יכול להיות 3.5 זה יכול להיות
- 16 ארבעה מיליארד שקל אז ברור שמדובר שההשקעות הנדרשות הם במיליארדים ואז כשהראו
- 17 לי את זה במשטרה בעצם ויש פה את המספר שלפחות על פניו כמו שזה נחזה, זה שאול
- 18 אלוביץ' מדווח לגורם שלישי ואומר לו כמה הוא אמור להשקיע בתור בזק, והוא כותב פה בין
- 19 1 ל-2 מיליארד דולר השקעה אז בעצם אילו הנייר הזה היה בידי או היו מראים לי אותו, לא
- 20 יכלו להראות אותו כי הוא לא היה ברשות לניירות ערך אז הכל היה נראה אחרת, כל התמונה
- 21 הייתה נראית אחרת.
- 22 ש. אנחנו ראינו את... בהרחבה, לא נחזור עליה. כבודם המקום שהעד דיבר עליו כמסמך מזכה
- 23 בריענון זה בסעיף 6 למסמך הריענון שאצלכם מ-1 לפברואר ביחס למסך הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני אגב אמרתי את זה גם, אני לא יודע אם זה מופיע במזכרים או לא במזכרים אבל באחת הפגישות שהיו לי ביאל"כ אחרי שכבר סיימתי את העדות במסגרת מפגשים שהיו עושים איתנו כעדים זה עלה שם פעם אחת.
- ש. יש לנו מזכר עם אסייג שאתה אומר את אותו,
- ת. בדיוק, שם אמרתי את זה בפעם הראשונה
- ש. אני לא יודע אם הוא הוגש לבית המשפט אבל זה מסמך שאם לא קיים, יהיה, על המפגש שלך עם אסייג
- ת. נכון
- ש. ואמרת את אותם דברים. עכשיו בקשר לפגישה הזאת אם כך, נותר לנו להתייחס לפגישה שהייתה בספטמבר נכון?
- ת. נכון
- ש. בספטמבר 2015
- ת. נכון
- ש. בינך לבין שאול אלוביץ' בביתו
- ת. אמת
- ש. ומה שנותר לנו להתייחס ביחס לפגישה הזאת זה דברים שאתה הוספת בעדות שלך לגבי הדקות שקדמו לפגישה שבהם פגשת את איריס אלוביץ' נכון?
- ת. כן
- ש. בעמידה בכניסה היא לא השתתפה בפגישה?
- ת. לא, היא לא השתתפה, היא קיבלה את פני, אמרה שלום, עשינו היכרות.
- ש. בעדות הראשית חברתי עו"ד תירוש ניסתה או רעננה את זיכרוןך פעמיים לגבי תוכן הדברים שהוחלפו ביניכם. אני מפנה לפרוטוקול בעמוד 12,300 בשורה 5 ובשורה 14. היא נדרשה פעמיים לרענן את זיכרוןך לגבי מה הדברים שהוחלפו בינך לבין איריס אלוביץ', יותר מזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכל המופעים שאתה מתאר את אותה פגישה שמכונה בסלנג של העוסקים במלאכה פגישת
- 2 התאנים והיין בספטמבר 2015 ברשות ניירות ערך אתה לא הזכרת את איריס אלוביץ' בכלל
- 3 בפגישה הזאת, זה נתון, זה אני אומר לך ולא ידעת להעיד על זה בכלל. למשל, אני מפנה
- 4 לחקירה מ-23 באוקטובר 2017 בעמודים 107-117 אין לי את מספר המוצג אבל זה בפניכם
- 5 נתתי את האזכור.
- 6 רשות לניירות ערך, איריס אלוביץ' והדברים הסמול טוק בכניסה לפגישה לא הוזכרה בכלל
- 7 בחקירה שלך ברשות ניירות ערך, שום דבר. אנחנו ראינו בחקירות קודמות דוגמאות להבניית
- 8 הזיכרון שנעשה לך במשטרה, דוגמא בולטת אני אזכיר לך זה הנושא של המומחה הכלכלי,
- 9 היועץ הכלכלי למועצת הכבלים והלוויין, דבר שחשבת שהוא היה שלך אחרי המינוי שלך
- 10 ואחרי הפגישה שלך עם מר נתניהו הסתבר שזה היה הרבה לפני ובכלל ברשות שמילה
- 11 ובפגישות זומנו והוא עמד בראש הוועדה, דוגמא,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: סליחה אני מתנגדת להצגת הדברים באופן הזה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך להוציא אותו.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת אם צריך להוציא אותו מבחינתי אין בעיה שהוא יצא. אני מתנגדת
- 15 לאופן הצגת הדברים בעניין הזה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: העובדה שהעד אמר, אני חושבת שזה היה דווקא בחקירה ראשית ולא במשטרה
- 18 שהוא, שהוא חושב שהוא זה שעמד בראש וועדת המכרז לא היה שום דבר שנאמר לו והובנה
- 19 הזיכרון שלו כמו שחברי מציג את זה כדוגמא להבניית זיכרון, זה דבר שהעד אמר מעצמו,
- 20 אגב, לדעתי בחקירה ראשית ולא במשטרה שהוא עמד בראש הוועדה, במשטרה הוא אמר אני
- 21 לא זוכר אם עמדתי בראש הוועדה וזה דבר שנאמר לו בעצמו אף אחד לא אמר לו אתה עמדת
- 22 בראש הוועדה, לכן להציג את הדבר הזה כדוגמא לאיזושהי הבניית זיכרון פשוט אמירה לא
- 23 נכונה אז אם אתה רוצה לדייק אתה מוזמן. בוקר טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוקר אור. אני לא רוצה לדייק כבודכם אבל אני חושב שגם ההתנגדות לא במקומה. אני פשוט מנסה לקצר עכשיו. היה פרק לדעתי של שעה אפילו יותר של חקירה בנושא הזה, הראינו את גרסה שלו ברשות ניירות ערך, במשטרה, בעדות ראשית, כל הנתונים שמנו, המסקנה שלי היא הבניית זיכרון, חברתי מן הסתם מתווכחת עם זה, זו המסקנה שלי. העד גם הודה נוכח הנתונים שהראיתי לו שכך היה, הרי רעננו גם באותו עניין את זיכרוננו מה הוא עשה בנושא היועץ הכלכלי אחרי הפגישה עם מר נתניהו ואחרי שהוא מונה, הנתונים הרלוונטיים שאני הצגתי לו באריכות שכל זה קרה הרבה לפני הפגישה עם מר נתניהו וישיבת הממשלה שאישרה את מינויו לא הוצגו לו, לא הוצגו לו, לא בחקירה שלו במשטרה ולא בעדות הראשית ולכן מכאן ואחרי שלחצו עליו במשטרה לספר מה הוא עשה בעקבות זה והוא לקח לעצמו את הכתר הזה ואני בלי המסמכים שמוכיחים את ההיפך בעדות הראשית בהתבסס על זה ותוך ריענוני זיכרון מחזירים אותו לאותה גרסה בעיני זו הבניית זיכרון ולא רק הבניית זיכרון אלא גם הצגה חלקית ומסולפת של הדברים בניגוד למסמכים בכתב מזמן אמת שעלולה גם להביא להטעיה.
- עכשיו, אני לא רוצה להתווכח כרגע, אני לא חושב שזה רלוונטי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תגיד לו שזה אתה,
- ש. אמרתי לו שאני אומר לו אז הוא מניח שאני מדבר איתו ולא עורכת הדין תירוש מדברת איתו, כך אני חושב שהוא מניח.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל, רק תבהיר לול
- ש. חבל באמת על ההתנגדויות, באמת חבל, באמת חבל.
- עכשיו אני רוצה להראות לך דוגמא נוספת לשיטתי של הבניית הזיכרון שלך בצורה שעלולה להביא תמונה, לא עלולה, שמביאה תמונה לא נכונה לבית המשפט בסדר?
- ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בהקשר הזה של המפגש עם איריס אלוביץ', תהיה איתי, נתקדם צעד צעד ואני אראה לך איך
הדבר הזה נבנה בסדר? עד עכשיו בית המשפט לא ראה את זה. אגב, הבניית זיכרון זה ביטוי
מתון אני משתדל להיות מתון בסדר?
אז כפי שאמרתי לך ברשות לניירות ערך הדבר הזה לא מופיע בכלל. אתה מספר על הפגישה
אבל אין כלום שקשור לשיחה שלך עם איריס אלוביץ', מה שכן בהקשר של איריס אלוביץ'
ברשות ניירות ערך, אני רוצה להראות לך דברים שאתה אומר בחקירה מיום 17 ביולי 2017
ב-ת/604(ד) קובץ 3568 בעמוד 40 שורות 18-20.
החוקר ברשות ניירות ערך אומר לך אני מדבר איתך על קשר נוסף שיש ישירות מול אשתו של
שאול אלוביץ', כלומר לא רק שאתה לא מספר על קשר שיש לך עם איריס אלוביץ' ברשות
ניירות ערך, למרות שהפגישה בביתו של שאול עולה שם אלא החוקר שואל אותך במפגיע על
קשר נוסף ישירות מול אשתו של שאול אלוביץ' ואז תראה מה התשובה שלך - לא, הסיפורים
על אשתו של אלוביץ' זה רכילות. שמה? ששמעתי מהרן. שמה? בתחילת 2000, סוף 2015
באיזה דיון שהיה במשרד. כלומר, מה שאתה אומר ברשות ניירות ערך ודאי קרוב יותר
לאירועים כשאתה מדבר על איריס אלוביץ' זה רק דברי רכיל ששמעת במשרד שמקורם בהרן
לבאות נכון?
ת. כן. זה מה שאמרתי כי זה מה שהיה אז באותו זמן, גם לא נחקרתי ברשות לניירות ערך בכלל
על כל יחסי מול ראש הממשלה ועל כל הסוגיה הזאת בכלל, זאת אומרת, כל החקירה ברשות
ניירות ערך התמקדה בעיקר בסוף 2016 בתקופה של צחי הנגבי, ספציפית מה שאני מתייחס
פה הוא גם כן נכון, זאת אומרת אני לא זוכר את התאריך שבו זה היה, אבל זה היה די
בהתחלה, היה איזשהו דיון גדול,
ש. נגיע לזה מר פילבר
עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשלים את התשובה שלו, נשמע מה הוא אומר.
ש. אני אגיע לזה, הוא ישלים את התשובה שלו במלואה ובעיתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מאה אחוז. ת.
2. ההיפך, זה לב החקירה שלי, לא רק שאתה תשלים את התשובה אני אשאל אותך הרבה ש.
3. שאלות על הדברים של הרן לבאות. בסדר?
4. בבקשה. ת.
5. אז ברשות ניירות ערך אתה לא מספר על המפגש המסדרון לפני הפגישה עם שאול אלוביץ' ש.
6. עם הגברת אלוביץ' ת.
7. נכון. ת.
8. כששואלים אותך במפגש על הקשר עם איריס אלוביץ' אתה אומר דברי רכיל של הרן במשרד. ש.
9. פה בעדות ראשית הראיתי לך, הפניתי לפרוטוקול, עמוד 12,300 פעמיים מנסים לרענן את זיכרוןך בעדות ראשית מה הדברים שהוחלפו עם איריס אלוביץ', שורה 5 ושורה 14. אתה פה
10. בעדות ראשית גם לא זוכר, שים לב, לבקשתך, אתה מבקש לרענן את הזיכרון זה לא זיכרון
11. אותנטי שעולה לך, צריך פעמיים לרענן את זיכרוןך או אתה מבקש פעמיים לרענן את זיכרוןך.
12. עכשיו, לא מתוך המקומות שרעננו את זיכרוןך בחקירה אגב ההתנגדות קודם, לא מתוך
13. אותם מקומות בוא אני אראה לך מקום אחר בחקירה שלך במשטרה אחרי שאתה עד מדינה
14. שלשם לא הפנו אותך ואת זה צריך לראות, את זה צריך לראות בסדר?
15. בסדר. ת.
16. מה זכרת ומה לא זכרת, לא מהמקומות, אני מדגיש שוב שביקשו לרענן את הזיכרון אגב ש.
17. הבעייתיות בריענוני זיכרון על עדות שנפרסת על פני אלפי עמודים ומפוזרת. בוא נשמע איך
18. אתה מתאר את הדברים, מה אתה זוכר, בעיקר מה אתה לא זוכר ומה החוקרים עוזרים לך
19. לזכור, בוא נראה. ת.
20. עו"ד יהודית תירוש: אתה יכול להפנות?
21. ש.
22. אני לא הפנית? סליחה, זה חקירה מ-25 בפברואר 2018 ת/614(א) ברקוד 1794 בעמוד 52
23. החל משורה 26. אגב ההקרנה אנחנו גם נעשה איזשהו תיקון משמעותי בתמליל של החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 2 מה שאתה מספר כאן, שבאותה שיחה חברתית סמאל טוק עם שניהם מה שהיא אמרה זה
- 3 אני מדברת עם שרה הרבה. החוקר שואל - מדברת? מתכתבת? אתה אומר - אני מדברת לא
- 4 משהו ספציפי, לא משהו אופרטיבי, עד כאן ראינו זה הזיכרון שלך בחקירת המשטרה מהקטע
- 5 שלא רעננו את זיכרוןך. נמשיך.
- 6 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 7 כבודכם זה התיקון. במקור כתוב אני אעדכן על מה שדיברנו כאן, משהו כזה, זה לא מה
- 8 שנאמר, מה שנאמר זה אני מעדכנת את החברה שלי מפעם לפעם משהו כזה. לא על מה
- 9 שדיברנו כאן, גם ההיגיון נותן כי הרי זה היה לפני הפגישה אז היא לא יכולה לעדכן לפני
- 10 הפגישה או מספרת שהיא מעדכנת לפני הפגישה על משהו שהעד העיד בחקירה הראשית בכלל
- 11 שהיא בכלל לא השתתפה בפגישה כזו היא אפילו לא ידעה מה היה בה ובטח לפני. זה היה
- 12 בעדות הראשית. אם אפשר להמשיך בבקשה.
- 13 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 14 שליחה שנייה, אנחנו ראינו מר פילבר שאתה לא זוכר, אתה לא זוכר, נותנים לך זמן אתה
- 15 מנסה להיזכר, אתה תופס את ראשך כפי שלא זכרת בחקירה הראשית לא זכרת גם ברשות
- 16 ניירות ערך ופה החוקרת לא מסתפקת באמירות שלך של משהו כוללני, משהו אמורפי, שום
- 17 דבר ספציפי, אתה מנסה למקד, היא פה לא מסתפקת בזה למרות שאתה חוזר ואומר ורואים
- 18 גם את בעיות הזיכרון שלך שזה היה משהו שהוא היה מאוד מאוד כוללני, משהו אמורפי
- 19 שאתה לא ממש זוכר אותו בסדר?
- 20 אתה מתפתח בזיכרון שלך אתה עושה מאמצים אבל עדיין אנחנו בעולם של המאוד כוללני,
- 21 מאוד אמורפי. אבל פה לוחצים עליך, הם רוצים יותר, נכון?
- 22 ת. אוקי
- 23 ש. עכשיו בוא נמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 2 שאול אומר תני לנו להתחיל לעבוד בהקשר הזה, כך אתה אומר, אם אתם צריכים לעבוד,
- 3 בסדר, משהו כזה, בסדר? אבל תראה עכשיו את הקטע, שוב אתה מתעקש שזה מה שאתה
- 4 זוכר והחוקרים אומרים לך לא, אנחנו רוצים יותר ספציפי. עכשיו בוא נראה הלאה מה אתה
- 5 מבקש מהם, מהחוקרים.
- 6 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 7 ת. לא הבנתי
- 8 ש. גם אנחנו לא הבנו אתה לוחש
- 9 ת. לא, תחזיר רגע, אני יכול לפענח אבל זה פשוט התחיל,
- 10 ש. תיכף תראה כי אחרי זה המשפט הבא יותר ברור, אם אתה רוצה נחזיר אחורה
- 11 ת. לא, לא.
- 12 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 13 האם אפשר לעצור כאן?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה אתה רוצה להזכיר לי?
- 15 ש. כן. אז יש לנו חוסר זיכרון, יש לנו מאוד כוללני
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה גם כתוב
- 17 ש. לא, אבל המשפט הקודם נאמר בלחש גברתי, שם הוא ביקש לעצור ולראות מה נאמר, לכן
- 18 אמרתי לו המשפט הבא יהיה ברור יותר.
- 19 ת. נדמה לי שאמרתי שם על הטלפוניה הסיטונאית או משהו כזה. נדמה לי שזה היה המשפט
- 20 ששאל אותי, זאת אומרת שאלתי אותו על מה דיברנו על הטלפוניה הסיטונאית
- 21 ש. מה דיברתם בפגישה, לא עם איריס אלוביץ'
- 22 ת. כן
- 23 ש. בפגישה עם שאול.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר, זה היה הערה אגבית כזאת.
- 2 ש. אז אתה לא זוכר, אתה מרענן את זיכרוןך, משהו כוללני, משהו אמורפי, שום דבר ספציפי,
- 3 זה הרושם שקיבלנו. החוקרים בכל זאת, בכל זאת, אתה מבין מה הם רוצים כי הם
- 4 לא מרפים למרות מה שראינו, הם רוצים משהו קונקרטי, הם רוצים משהו ספציפי ואז אתה
- 5 פונה ואתה מבקש את עזרתם שהם יזכירו לך מה איריס אמרה לך.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: סליחה אני מתנגדת לשאלה באופן הזה ואני מבקשת שהעד יצא.
- 7 חברי יודע ואם הוא רוצה להניח את זה ככה אז שיניח את זה ככה, חברי יודע שזאת לא
- 8 החקירה הראשונה שבה העד מספר על האירוע הזה לכן כשהוא מבקש מהחוקרים להזכיר לו
- 9 זה לא שהוא מבקש מהחוקרים להזכיר לו מה היה בפגישה עם איריס אלא לכל היותר וגם
- 10 על זה חברי יכול לטעון אבל שידייק בשאלה שלו, לכל היותר הוא מבקש מהחוקרים להזכיר
- 11 לו אולי דברים שהוא אמר בחקירה קודמת. חברי יכול לטעון לגבי זה,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כתוב מה הוא מבקש, הוא אומר תזכיר לי
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: גב' תירוש אנחנו בחקירה נגדית, למה צריך תמיד פירוש רש"י הוא חוקר, הוא
- 14 לא מטעה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אבל אדוני אם חברי לא היה מפרש רש"י לא הייתה לי בעיה אבל הוא כן מפרש
- 16 מכיוון שהוא אמר לו משפט נוסף הוא אמר לו אתה מבקש מהם להזכיר לך מה איריס אלוביץ'
- 17 אמרה לך בפגישה שזה,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל על זה הוא נשאל
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא, הוא מבקש להזכיר לו אבל מה שחברי לא אומר כאן לא לעד ולא לבית
- 20 המשפט בכל זאת שהייתה חקירה קודמת לחקירה הזאת שהעד סיפר על האירוע הזה, זה
- 21 נראה לכאורה שזאת החקירה הראשונה שבה הם מדברים על האירוע הזה וזה לא המצב ולכן
- 22 כשהעד מבקש להזכיר לו הוא מבקש להזכיר לו משהו שהיה בחקירה קודמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא יודעים מה הוא מבקש להזכיר לו, אנחנו יודעים
- 2 מה הוא אומר, אנחנו רואים מה כתוב.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אז מה הוא אומר בסדר אבל חברי מפרש את מה שהוא אומר, חברי פירש את
- 4 מה שהוא אומר.
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** זה התנגדות סרק כל הדבר הזה, חבל על הזמן, זה מפריע
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מפריע, זו התנגדות, היא לא נראית לך אז בית משפט יחליט שההתנגדות
- 7 מיותרת אני אשב חברי לא ייתן לי ציונים מה סרק ומה לא סרק.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שכתוב ... פרשנות.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס אותו עו"ד חן?
- 11 ש. כן. מר פילבר אני הזכרתי לך בתחילת החקירה וגם הפניתי לעמוד 12,300 בפרוטוקול
- 12 שמרעננים את זיכרוןך בשורה 5 בשורה 13 באותו עמוד 12,300 כי לא זכרת פה בעדות מה
- 13 איריס אמרה לך ואתה מבקש מהתובעת לרענן את זיכרוןך נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. לרענן את זיכרוןך מתוך דברים שאמרת לפני כן נכון?
- 16 ת. כן
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה יכול רק להפנות אותנו?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 12,300 זה 29 במרץ. ממש לקראת הסוף, בעמודים
- 19 האחרונים.
- 20 ש. אין מחלוקת, אז קודם כל אתה לא זוכר, אתה מבקש שירעננו את זיכרוןך, תזכיר לי בדיוק
- 21 כמו שאתה אומר פה לחוקרים תזכירו לי. התובעת הפנתה אותך לקטעים מסוימים בחקירות
- 22 שלך נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא לקטע הזה, את הקטע הזה אתה לא ראית ולא מתוכו רעננת את הזיכרון גם אין מה לרענן
את הזיכרון מתוכו נכון?
ת. ככל שאני זוכר, לא מזה
ש. לא מזה אלא מקטעים אחרים. בחקירה הראשית/נגדית של חברתי אתה מבקש תזכירי לי,
היא מפנה אותך לקטעים אחרים ולא לקטע הזה. נכון?
ת. נכון
ש. עכשיו, אני מראה לך את הקטע הזה שהוחסר ממך ומרענן את זיכרוןך באמת לגבי חוסר
הזיכרון שלך גם בחקירת המשטרה על האירוע עם איריס, עד כדי כך שגם שם אתה מבקש
מהחוקרים תזכירו לי, תזכירו לי מה היה על בסיס דברים שאתה אמרת בין ברשות לניירות
ערך ששם לא הזכרת את איריס ולא זכרת אותה בכלל כפי שהעדת לבין חקירתך במשטרה
ששם נוספה איריס בעשר דקות האלה. אתה מבקש את עזרת החוקרים שירעננו את זיכרוןך,
נכון?
ת. כן
ש. פשוט
ת. זה מה שרואים פה
ש. אפשר להמשיך
עו"ד יהודית תירוש: רגע סליחה, העד לא צריך לצאת כי אני מפנה לפרוטוקול. חברי אמר כל הזמן
שהעד ביקש שאני ארענן את זיכרונו ולא זכר, אני מסתכלת על הפרוטוקול ואני מקריאה
שכתוב כאן באמת שהוא מבקש
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה שורה?
עו"ד יהודית תירוש: זה ב-29 בשורות 4 עמוד 12,300 ושם מה שאתה אומר, אמרת לעד שהוא ביקש
שאני ארענן את זיכרונו כי הוא לא זכר ואני מפנה שבאמת העד אמר אני אשמח שתענני



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותי ואני אמרתי לו אני אשמח לשמוע מה אתה זוכר? ואז הוא אמר, הוא ענה לפני שרעננתי
2 את זיכרונו, הוא אמר דיברנו על זה,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך להקריא. גברתי לא תקריא, לא להקריא
4 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור אבל אני רק אומרת שההצגה של הדברים כאילו הוא לא זכר, ביקש
5 שאני ארענן, רק ביקש שאני ארענן את זיכרונו ומעצמו לא זכר כלום היא הצגה לא נכונה,
6 כנראה בטעות אבל היא לא נכונה.
7 ש. ההצגה היא מדויקת כבודכם
8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא אמרתי שהוא לא מבקש, אמרתי שהאמירה, זה לא סתם הפרעה זו התנגדות
9 גב' פירר, האמירה לעד שהוא לא זכר שום דבר כמו שהוא לא זכר בעבר היא אמירה לא נכונה,
10 זה שהעד ביקש לרענן את זיכרונו זה נכון אבל האמירה שהוא לא זכר? היא לא נכונה כי
11 כשביקשתי שהוא יזכור הוא אמר את מה שהוא זוכר.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
13 ש. כבודכם אני הפניתי את בית המשפט לעמוד 12,300 גם לשורה 4 שחברתי הפנתה אליה עכשיו
14 וגם לשורה 15. אם כבודכם יראה בהמשך הדברים העד שוב מבקש שירעננו את זיכרונו ומכאן
15 באה המסקנה שהוא פשוט לא זוכר את האירוע הזה.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** אז תאמר לו שזו מסקנה מכיוון שאנחנו רואים שהוא כן זכר משהו.
17 ש. בואי נסכם ככה, אני פשוט לא רוצה להתווכח עכשיו ולענות ושה יתקלח אבל יש לי הצעה
18 בסדר? יש לי הצעה יכול להיות שהיא תפתור מהקימות.
19 מר פילבר כל מה שאני אומר לך אבל כל מה שאני אומר לך אלה תזות שלי, מסקנות שלי,
20 שאלות שלי ולא של אף אחד אחר.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** ועדיין כשמציגים כעובדה לעד שאתה לא זכרת אז צריך לדייק בעובדה בעיני
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גב' תירוש
23 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מצטערת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אתה יכול להמשיך.
- 2 ש. בסדר? זה יהיה הכלל
- 3 ת. בסדר גמור
- 4 ש. היה עד עכשיו הכלל ואם הייתה אי הבנה זה המשך הכלל, יותר מזה, זה היום החמישי וגם
- 5 בו אנחנו נתבסס אך ורק על דברים כתובים, ראינו את ההודעות שלך, רשות ניירות ערך,
- 6 משטרה, נוסף רשות ניירות ערך ומשטרה, פרוטוקולים פה בבית המשפט דברים שאתה
- 7 העדת ומסמכים מזמן אמת, להבדיל מהבל פה, משאלות זיכרון, מדברונים של זיכרון עצל
- 8 וכיוצא באלה דברים, כל מה שאנחנו נראה לך מבוסס על כתובים בסדר?
- 9 ת. כן
- 10 ש. התהפכו היוצרים, אנחנו נוכיח את חפותנו, דבר חדש בעולם, נעשה את זה על סמך, ועשינו
- 11 את זה רק על סמך מסמכים כתובים, להבדיל מחקירת המשטרה המגמתית, החסרה להבדיל
- 12 מהעדות הראשית המגמתית והחסרה, אנחנו משלימים מסמכים.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן זו לא שאלה לעד נכון?
- 14 ש. כבודכם אני התאפקתי אבל זו פעם שישית אני חושב שחברתי הייתה יכולה להתאפק, אני
- 15 מדייק, אני גם מפנה, אני גם מראה, הדברים כתובים בפני כבודכם.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זו לא שאלה לעד, אז בוא, שאלה לעד. זה היה אלינו,
- 17 עכשיו לעד.
- 18 ש. כבודכם זה אליכם משום שצריך לעצור את זה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה לעד
- 20 ש. צריך לעצור את זה. במיוחד במצב שאנחנו משלימים את מה שהתביעה החסירה, זה מטורף.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אדוני אמר יום חמישי, אדוני כבר אמר לנו את זה,
- 22 שאלה לעד. בוא תתקדם, שאלה לעד.
- 23 ש. שאלה לעד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יצאת מריכוז? שאלה הבאה לעד

2 ש. אם אפשר להמשיך להקרין.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.

4 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

5 אז אחרי שאתה מבקש לרענן את זיכרוןך אז החוקר מרענן את זיכרוןך בזה שהתשובה של

6 הגב' נתניהו הייתה שזה בסדר, כבודכם כל החקירה הזאת היא בהיבט כמובן של איריס

7 אלוביץ' היא נאשמת כאן,

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, זה ברור

9 ש. כמובן תחת כל המגבלות ויש גם החלטה של כבודכם בעניינים של גב' שרה נתניהו, לא קשור

10 ולא שום דבר, יש לזה ערך מוסף נוסף, הרי הדברים האלה הם ריקים, אין כלום, הערך הנוסף

11 זה לראות איך נבנים דברים כשבסופו של דבר הופכים להיות נאשמת מס' 3 בכתב האישום.

12 החוקר נעתר לבקשתך ומזכיר לך ששרה אמרה לה שיהיה בסדר, בסדר? בהיבטים שאתם

13 הולכים לדבר עליהם, בעניינים שאתם הולכים לדבר עליהם. אני מדברת על העניינים האלה

14 היא אמרה שהכל יהיה בסדר ואז אני רוצה לקצר, זה מופיע בהמשך הפרוטוקול, אני אקצר

15 לך, היא אמרה את המילה שרה אז את המילה שרה אתה לא זוכר אם היא אמרה אבל זה

16 היה ברור שזה שרה כי היא אמרה חברה שלה וכו' וכו' וכו', אז בסופו של דבר החוקר מסכם

17 שאומר שהחברה שלה אמרה לה שהכל יהיה בסדר בענייני עבודה שאתה ושאל צריכים לדבר

18 עליהם ואז היא יוצאת מהחדר לתת לכם לעבוד, כן, זה היה סלון. היא יוצאת. אתה אומר

19 שזה היה מפגש היחיד שלך איתה, לא ראית אותה אחר כך.

20 ת. נכון

21 ש. זה עד סוף הקטע, חברתי פשוט השיגה את מה שהיא רצתה, אני רציתי להקרין עד הסוף אבל

22 עכשיו חסכתי את זמן ההתנגדויות ואלה הדברים שאתה תיארתי.

23 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... עוד התנגדויות אדוני יחסוך עוד יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, בסוף זה מתקזז, אנחנו רוצים לשמוע את העד, לא את ההתנגדויות.
- אז לא זכרת את זה ברשות. אנחנו רואים שיש לך קושי עצום לזכור מה סיפרת קודם במשטרה סמוך לאירועים, אמרת ואתה לא מצליח לשחזר את זה במשטרה, אתה מבקש מהתובעת לרענן את זיכרוןך פה בבית המשפט, השורה התחתונה היא מר פילבר מהדברים האלה לפני שניתן פתרון החידה, מאיפה לקוח הזיכרון שלך? התערבבו לך פה שני דברים גם בגלל סמיכות האירועים, אני מיד אראה לך, זה שבאופן אמיתי לא אמרת ברשות כי לא היה מה לומר ברשות ובמשטרה המעט שאמרת כשאתה עד מדינה וצריך לספק סחורה אתה אפילו לא זוכר מיד בסמוך אחר כך ועד כדי כך שפה בעדות שלך בבית המשפט אתה לא זוכר את הדברים, כך אני מציג בפניך ומיד ניתן גם פתרון לחידה מאיפה הבאת את איריס אלוביץ'.
- תגובתך?
- ת. א. הסרט מדבר בעד עצמו. זאת אומרת אני לא מכחיש את מה שראינו פה כולם. אני באופן כללי בחקירה כשקראתי את התמלילים וקראתי את התמלילים אני לא מעט פעמים אומר לחוקרים אני לא זוכר עד הסוף תנו לי, תראו לי מסמכים, תראו לי את היומן תראו לי כל מיני דברים כדי שנוכל לבנות את, אני אוכל לרענן את הזיכרון שלי ואני לא מקבל את זה ועל בסיס זה אני מתקדם בדרך כלל בחקירה במה שאני זוכר או יודע.
- כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אמר אני לא מקבל את זה?
- ת. אני לא מקבל את המסמכים או את היומן. אני מנסה לעשות סדר, יש לי בליל של דברים בראש, אתה מנסה לעשות סדר בדברים כמו שראינו פה שהמסמכים מסדרים את המחשבה ולא קיבלתי את זה אז עשיתי כמיטב יכולתי להיזכר כמו שאתה ראית פה בתמונה.
- עכשיו, מאוד הקפדתי לא להמציא שום דבר כמו שאולי מנסים להגיד ולא זה, אבל כן להגיד את הדברים שאני חושב שהם באינטרפרטציה כי אתה לא יכול לזכור מילה במילה דברים, הם קרובים למציאות.
- ש. אבל זה האינטרפרטציה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אוקי אנחנו מדברים על שנתיים אחרי. עכשיו עוד משפט אחד, כל החקירה הזאת מתנהלת
2. על בסיס זיכרון הדברים שעשינו, זאת אומרת בזיכרון הדברים בעצם באו ואמרו לי תגיד מה
3. אתה יודע, מה אתה לא יודע על נתניהו, על אלוביץ', על איריס אלוביץ' ואני הבאתי איזשהם
4. רשימה של אפיזודות נקרא לזה, זאת אומרת אירועים מפה, אירוע משם, אירוע מזה, זהו,
5. ואחרי זה בחקירה בעצם ניסו להרחיב כל אחד מהדברים האלה ולנסות,
6. גם בקטע שהראיתי לך עכשיו ושמופיע בתמליל אתה בעצם עובר לאינטרפרטציה אתה אומר
7. מה שהבנתי זה היה אחד ושתיים.
8. ת. אני קראתי את התמלילים בניחותא, את החקירה הזאת שהייתה מאוד נסערת נגיד ככה
9. במצב נפשי, קראתי אותה בפרקליטות לפני כמה חודשים ובאמת כן, ראיתי שאני הרבה
10. דברים לא עד הסוף, ביקשתי את זה כמה וכמה פעמים ביקשתי מהחוקרים ונתתי בהרבה
11. מאוד פעמים נתתי פרשנויות או הסברים או הנחות או כל מיני דברים מסביב לעניין, לעובדות
12. המדויקות שאותם ידעתי ואמרתי.
13. ש. עכשיו בוא נפתור את החידה על הרכילות הזאת הראיתי לך כבר בהתחלה איזה רמז מקדים
14. שאתה אומר על איריס אלוביץ' בחקירה ברשות ניירות ערך, זה הכל רכילות, על שרה נתניהו
15. ואיריס אלוביץ' זה רכילות ששמעתי אותה מהרן, ברשות ניירות ערך הראיתי לך קודם, אתה
16. זוכר את זה?
17. ת. כן, לא אמרתי ששמעתי מהרן, אמרתי ששמעו מהרן
18. ש. כן, כן, שמקור הרכילות היה הרן
19. ת. שמקור הרכילות היה הרן, נכון.
20. ש. אני רוצה להפנות אותך לחקירה שלך ת/604(ד) זה חקירה מ-17 ביולי 2017 ברשות ניירות
21. ערך קובץ 3568 בעמוד 40. שם אני אתמצת לך, אתה מספר על ישיבה שהתקיימה במשרד
22. התקשורת בסוף 2015 קודם כל זה התקופה שאנחנו מדברים עליה על פגישת התאנים והיין
23. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. ספטמבר 2015 פגישה במשרד התקשורת בסוף 2015 נכון?
3. ת. כן
4. ש. היא עסקה בשוק הסיטונאי?
5. ת. נכון
6. ש. ובמסגרת הישיבה הזאת היה לך פיצוץ עם הרן, אתה זוכר אירוע של פיצוץ עם הרן?
7. ת. פיצוץ, כל הישיבה התפוצצה בעקבות זה, כן.
8. ש. כל הישיבה תפוצצה בעקבות זה נכון?
9. ת. נכון
10. ש. היה המשך לכך שאתה מספר בחקירות שלך, כבודכם אני מפנה לעמוד, להמשך הדברים
11. בעמודים 41-42. אתה מספר ששמילה נכנס לתמונה למחרת, הלך להרן דיבר איתו נכון?
12. ת. נכון
13. ש. חזר אליך אמר לך שהוא לא היה מוותר להרן על הדברים שהוא אמר, נכון?
14. ת. נכון
15. ש. נכון? זוכר?
16. ת. כן. כן.
17. ש. ושמילה סיפר לך מה?
18. ת. הוא אמר לי שהרן אומר שמישהי מבזק, שוב, באינטרפרטציה שלי באיזשהו שלב הבנתי או
19. הסקתי שמדובר כנראה בלירון, במזכירת החברה אבל אני לא בטוח אומרת, מסתובבת
20. ואומרת ששרה אלוביץ' אמרה לה אל תדאגי הכל יהיה בסדר.
21. ש. ששרה נתניהו אמרה לאיריס אלוביץ' אל תדאגי הכל יהיה בסדר?
22. ת. שמישהו שמספר את הסיפור הזה בבזק והרן מביא את זה ושמילה מביא את זה אלי, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא עמוד שנייה אחד, נצרור את הרגע ואחר כך נחבר את זה למה שראינו קודם. אנחנו בסוף
- 2015 אתה שומע משמילה ששמע מהרן ששמע מלירון יוכנמן אומרת על שניים אחרים ששרה
- אמרה לאיריס שיהיה בסדר, זה התיאור שלך עכשיו?
- ת. נכון, זה גם התיאור נדמה לי בחקירה
- ש. כן, כן, זה התיאור בחקירה. את זה זכרת היטב. זה בדיוק הנקודה, את זה זכרת היטב והיו
- מעורבים בזה גם אנשים נוספים, הרן שייחקר כאן, שמילה שייחקר כאן, כלומר הסיפור של
- איריס אלוביץ' והקשר שלה עם שרה נתניהו הוא בכלל עדות שמועה, הפסקתי לספור אבל
- פחות או יותר דרגה רביעית או חמישית שמשמשת את הרן לבאות במשרד בלזרוק דברים,
- ת. הוא זרק על השולחן שמה בצורה כזאת בוטה ובדפיקה על השולחן, מה זה השחיתות הזאת
- וזה מאוד הרגיז אותי ומאוד הכעיס אותי ואז אני עניתי לו בצורה, פעם ראשונה אני חושב
- שהרמתי את הקול או משהו כזה, הייתה שם עוד עורכת דין שתמכה במה שהוא אומר ואחר
- כך למחרת אליה אישית אני נכנסתי כדי להתנצל רק על זה שהרמתי עליה את הקול ושמילה
- בא אלי ואמר לי את הדברים.
- ש. את הדברים שאמרנו כאן,
- ת. נכון
- ש. ושאותם אתה מתאר בין עמודים 40 ל-42 בחקירה שלך בזיכרון חד, שם זה לא תן לי להיזכר,
- שנייה אחת, אני רוצה להתאמץ וכו', זה האירוע שזעזע אותך נכון?
- ת. נכון
- ש. קודם כל זעזע אותך ההתנהגות של הרן והאשמה שלו שלתפיסתך היה לה בסיס? לא היה לה
- בסיס?
- ת. מבחינתי זה היה אז פנטזיה אחת גדולה.
- ש. אתה אומר בחקירה שלך בעמוד 42 שורות 6 עד 8 שזה הזוי ומופרך לחלוטין, כך אתה אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, זה היה לפני, זה מה שאני קראתי בתקופה שבה אני חייתי בעולם סטרילי, לא ידעתי
2 שום דבר כהוא זה על ענייני, גם לא, זה עוד לפני כתבת גידי וייץ לצורך העניין אז מבחינתי
3 העולם הזה בכלל לא קיים.
- 4 ש. הזוי ומופרך לחלוטין מה ששמעת לראשונה על שרה אלוביץ' ואיריס אלוביץ' כבסיס לדברים
5 של הרן?
6 ת. נכון.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** נתניהו גם, שרה נתניהו.
- 8 ש. כן, שרה נתניהו ואיריס אלוביץ' כבסיס להטחה של הרן זה נראה הזוי ומופרך לחלוטין כך
9 אתה אומר בעמוד 42 לחקירה שלך נכון?
10 ת. נכון.
- 11 ש. ואתה גם אומר ששמעת את זה בפעם הראשונה נכון?
12 ת. נכון
- 13 ש. בהמשך אתה אומר שבפעם הבאה ששמעת על איריס אלוביץ' בכלל היה בכתבה נכון? כך אתה
14 אומר?
15 ת. זה אני לא זוכר אבל אם אמרתי אז זה כנראה, תרענן את זיכרוני.
- 16 ש. כן, אתה אמרת. אני ארענן את זיכרוני. הפעם הראשונה ששמעתי, אני חושב שהפניתי,
17 אני רואה שלא הפניתי למקום הנכון ת/611(ב) ברקוד 2377 בעמוד 34 בשורה 10 שם אתה
18 אומר זו הפעם הראשונה שאני שמעתי את זה ואז בסוף הקטע אתה אומר שהפעם הבאה
19 ששמעת את זה - ואז מתפרסמת הכתבה שנה אחר כך.
- 20 ת. לא שנה אחר כך, זה היה,
21 ש. נכון, טעית כשאמרת שנה כי הכתבה מתפרסמת אנחנו יודעים ב-26 באוקטובר
22 ת. כן, חודש או חודש וחצי אחר כך.
- 23 ש. חודש וחצי אחר כך, אבל בכל מקרה החל מפגישת התאנים והיין?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כן, אחרי,
- 2 ש. כלומר אנחנו רואים כאן שבחקירת רשות ניירות ערך אתה לא הזכרת את השם איריס
- 3 אלוביץ'. 2. אנחנו רואים שכשאתה מדבר על איריס אלוביץ' אתה מספר בקטע שהקראתי לך
- 4 בתחילת החקירה שהייתה רכילות, עכשיו הראיתי לך מה מקור הרכילות וכיצד היא התגלגלה
- 5 נכון? בפגישה שהייתה עם הרן סביב נושא השוק הסיטונאי נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אני הראיתי לך שבחקירה שלך ברשות ניירות ערך שזכרת היטב את האירוע עם הרן ולא
- 8 זכרת לספר על שום אירוע עם איריס אלוביץ' אתה גם אומר שהפעם הבאה ששמעת את שמה
- 9 זה בכתבה, הכתבה, נתון, זה סוף אוקטובר 2015 ואנחנו אחרי פגישת התאנים והיין. אז יש
- 10 לנו לפני פגישת התאנים והיין רק מהרן זה פעם ראשונה שאתה שומע את איריס אלוביץ'
- 11 ושרה נתניהו, כך העדת,
- 12 ת. כן
- 13 ש. הפעם הבאה שאתה שומע איריס אלוביץ' זה הכתבה, או סוף אוקטובר, באמצע פגישת
- 14 התאנים והיין בספטמבר וזה מוחק את האפשרות שאתה שמעת מאיריס אלוביץ' את הדברים
- 15 שאולי תעתועי הזיכרון או פרפרי התעתוע הביאו אותך לייחס לה באותם קטעים שראינו
- 16 שלא זכרת לא ברשות, לא במשטרה בקטע שהקרנתי לך ולא פה בבית המשפט, פשוט עשית
- 17 שידוך בין שני אירועים כאילו הדברים האלה באו מפיה, אתה מסכים איתי על פי השתלשלות
- 18 הדברים והנתונים? עובדות, תאריכים?
- 19 ת. אני לא יכול היום להגיד לך מה נכון ממה שאמרתי, כל מה שאמרתי פה, קודם כל הראיתי לי,
- 20 הראיתי לי שלא זכרתי זה הכי טוב שהצלחתי להוציא בחקירה מבחינת הזיכרון שלי באותו
- 21 זמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר פילבר זה יותר משהראיתי לך שלא זכרת, הראיתי לך שלא זכרת לא ברשות ניירות ערך,
2 לא במשטרה בקטע שהקרנתי לך ולא פה בבית המשפט זה שים בצד שלא זכרת. הראיתי לך
3 שזכרת היטב את האירוע עם הרן, ממש,
4 ת. זה נכון, זה ודאי, זה אירוע,
5 ש. הראיתי לך שבאירוע עם הרן אתה אומר שזו הפעם הראשונה ששמעת על הקשר בין שרה
6 נתניהו לאיריס אלוביץ' נכון?
7 ת. כן
8 ש. הראיתי לך שאתה אומר במשטרה שהפעם הבאה זה היה בכלל ששמעת על קשר שרה נתניהו-
9 איריס אלוביץ' זה היה בכתבה נכון?
10 ת. נכון
11 ש. והמסתבר מתוך זה כאשר פגישת התאנים והיין היא בחודש ספטמבר 2015 לפני הכתבה,
12 המסתבר מכך הוא אחד משניים או שפגישת התאנים והיין הייתה לפני האירוע עם הרן
13 לבאות אבל אז המסקנה היא שהפעם הראשונה ששמעת על הסיפור כפי שאתה אומר
14 במשטרה זה הרן לבאות ולכן לא היה איריס אלוביץ',
15 ת. לא, לא, מבחינת לוחות הזמנים זה ברור שהפגישה הייתה,
16 ש. או שפגישת התאנים והיין הייתה בין האירוע עם הרן לבאות לבין הכתבה,
17 ת. זה כנראה לוח הזמנים הנכון
18 ש. זה כנראה לוח הזמנים הנכון וגם אז המסקנה הנובעת היא מכל המקובץ שפשוט בגלל המצב
19 שהיית בו בחקירות, בגלל הערבוב שהיה לך בראש ייחסת את אותה רכילות ששמעת מהרן
20 לבאות לדברים שאמרה לך איריס?
21 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
22 כב' השופט מ' בר-עם: אולי לפני שאדוני יבהיר, הרי אדוני העיד קודם שהוא פגש את גב' אלוביץ'
23 לפני שהוא נכנס לפגישה עם מר אלוביץ',



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ביחד, זאת אומרת,
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** שפגשת אותה לראשונה
- 3 ת. כן, כן, נכון
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז אדוני יודע לומר בדיוק איזה דברים הוחלפו במסגרת אותו מפגש ככל
- 5 שאפשר,
- 6 ת. זה מה שאמרתי פה בחקירה בשלב הראשון, אחר כך אני לא יודע להגיד,
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** שמה, שמה?
- 8 ת. שזו הייתה שיחה אמורפית כזאת, שיחה
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אמורפית זה לא אומר לי על מה?
- 10 ת. שוב אני רוצה להיות מאוד זהיר כי אני כבר לא יודע אחרי שקראתי כל כך הרבה פעמים
- 11 עדויות שלי וחזרתי עליהם ואמרתי להם מה אני מתאר עכשיו כמציאות ומה אני מתאר עכשיו
- 12 כחזרה על דברים שאמרתי כבר, אני רואה פה את הסיטואציה הזאת.
- 13 ש. מה אתה מספר היום, זו השאלה של בית המשפט.
- 14 ת. אני לא, את הסיטואציה הזו כמו שהיא פה שהתקשיתי לזכור אני לא זכרתי וכשקראתי את
- 15 הריענון גם כן זה לא עולה מתוך הפרוטוקולים כשאתה קורא את הריענון, קשה לראות את
- 16 זה. כשאני רואה את זה פה אתה רואה דילמה, אתה רואה, כי כמו שהוא אמר יש נושאים
- 17 שהם חרוטים לי בראש, אני זוכר אותם היטב, זה היה מסוג הדברים שכנראה לפי איך שזה
- 18 נראה פה כי שיתפתי פעולה והייתי קואופרטיבי וניסיתי לעשות כמיטב יכולתי ופניתי אל
- 19 החוקרים יותר מפעם אחת ואמרתי להם תביאו לי כלי עזר כאלה או אחרים שיעזרו לי.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** בשיחה עם גב' אלוביץ' אין כלי עזר אני מניח.
- 21 ת. בסדר, אני אומר השיחה הייתה,
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** ככל ששם עלו דברים או נתונים רלוונטיים לשאלות שאדוני נשאל כאן?
- 23 ת. בוודאי לא מעבר לכל מה שאני אומר פה בחקירה בתמונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד יהודית תירוש:** סליחה אני מבקשת שהעד יצא. חברי מניח בפניו אפשרות שהשיחה עם הרן לבאות הייתה לפני פגישת התנאים והיין ואז אולי התבלבלו לעד דברים בזיכרון, אז אני לא אתייחס לעדותו של העד ואם התבלבלו או לא התבלבלו ולמה הוא מעיד כך או אחרת, אני רק רוצה להגיד שחברי לא מניח בפי העד שבאותה חקירה שחברי הפנה אליה העד בעצמו ממקם את השיח הזה לגבי הרן לבאות ואת הפגישה שבה הוא מטיח על השולחן בסוף 2015 וזה אומר שזה אחרי פגישת התנאים והיין, זה לא הוצג לו, הוצג על ידי חברי כאילו הפגישה שבה דובר על הרן לבאות הייתה לפני פגישת התנאים והיין שאנחנו יודעים את התאריך שלה בוודאות כי היא ממוקמת בתאריכים ובהתכתבויות. באותה הודעה שחברי מפנה קובץ 3568 אין לי את העמוד ב-PDF אבל בעמוד, סוף עמוד 40 בוורד הוא אומר שזה בסוף 2015 זאת אומרת אחרי פגישת התנאים והיין שהייתה בסוף ספטמבר 2015 והנתון הזה שהעד זכר אותו בחקירה לא הונח בפני העד ואז שואלים אותו אם כנראה זה היה אולי לפני פגישת התנאים והיין ומניחים בפניו משהו שהעד מאמץ. אז אני רק מדייקת את הדבר הזה ואני מבקשת לדייק אם כבר מניחים בפניו תאריכים ועניינים אז גם מה העד זכר בחקירה לגבי מועד ההתרחשות עם הרן לבאות.
- ש. כמה דברים. ראשית אני הצגתי לעד במפורש, ברחל בתך הקטנה באילו המילים אתה העדת שהפגישה עם הרן לבאות הייתה בסוף 2015 ככה פתחתי, זה ראשית. לגבי הקטע שאליו מתייחסת חברתי בשאלה האחרונה אני רציתי לכסות את כל האפשרויות התיאורטיות, אמרתי יכולה להיות אפשרות שהייתה פגישה שסדר ההתרחשות היה שהיה קודם כל הרן לבאות, תאנים ויין ואז הכתבה ואז הדעת נותנת מכיוון שאמרת שזה פעם ראשונה ששמעת מהרן שבשיחה עם איריס אלוביץ' זה לא עלה, ואז הוא אמר לי לא, אני חושב שזה היה בין לבין, ואז אמרתי לו כאשר זה בין לבין אז כאשר אתה בא ומעיד שהפעם הראשונה הייתה עם הרן והפעם הבאה הייתה בכתבה שהייתה אחרי הפגישה של התנאים והיין אז משמע שזה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עלה עם איריס וכל זה על הרקע שראינו את בעיית הזיכרון הקשה שלו. אין ברשות ניירות
ערך מילה וחצי מילה על זה חוץ מאשר לדבר על רכילות על הקשרים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי פגישת התאנים והיין?

ש. ב-28 בספטמבר.

עו"ד יהודית תירוש: 2015

ש. מה אמרתי?

עו"ד יהודית תירוש: לא אמרת.

ש. אה, כן, אנחנו מדברים על שנת 2015, 28 בספטמבר. עכשיו לגבי המפגש עם הרן לבאות רק
כדי לסבר את האוזן אתה לא רוצה אפילו להיכנס לזה כי זה לא משנה לצורך המסקנה ולצורך
מה שראינו כאן לגבי מה היה הזיכרון של רשות ניירות ערך, מה היה הזיכרון שלו במשטרה,
מה היה הזיכרון שלו בעדות ראשית ומה הזיכרון או מה ההתרשמות שלכם מהזיכרון שלו
בחקירה נגדית כשאנחנו מוסיפים נתונים, לרבות קטע מהחקירה במשטרה שממנו לא רוענן
זיכרונו שמדבר בעד עצמו, לרבות את מיקום הפגישות, לרבות קטעים נוספים בחקירת רשות
ניירות ערך לגבי אירוע הרן והרכילות ולכן כאשר באים ומדברים על אי הצגה של הדברים
לעד, ראשית אני לא מכיר פרקטיקה כזו אני אציג לו מה שאני רוצה בחקירה הנגדית,
התשובות שלו שוות, בסיכומים תגידו לא הציג לו את הנתון הזה, הרי היא לא מנסחת את
השאלות שלי אבל זה גם לא נכון עובדתית כי אמרתי לו אתה אמרת שזה בסוף 2015 ולא
התווכחתי איתו וזה רשום עלי פרוטוקול.

דבר שני, אני נתתי לו את כל האפשרויות מפי, סיכמנו, הכל מפי. דבר שלישי וזה חברתי גם
יודעת קשה מאוד לקבל, קשה מאוד לי לשמוע ולכן אני מתקומם התנגדויות שבאות להכתיב
לי שאלות בחקירה נגדית שלא במקום כאשר כל החקירה הראשית מתחילתה ועד סופה
כבודכם הייתה חסרה את העיקר מהפרק בנקודות הדרמטיות והקריטיות ביותר. הראיתי
לזה דוגמאות בכל ישיבה מבין ארבע ישיבות שהיו עד כה, היום אנחנו נראה עוד דוגמאות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דרמטיות ומצערות מאוד של מסמכים שהחסירו וכשאנחנו מציירים תמונה רחבה יותר אז
- 2 פה כמה התביעה שהחסירה את העיקר ואומרת רגע, אתה גם תנסח את השאלה שלך ככה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, בואו נכניס אותו.
- 4 ש. יש גבול.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכניסו אותו.
- 6 **עו"ד בועז בן-צור:** איך אפשר להתנגד אחרי שהשאלה נשאלת ויש תשובות, בית המשפט שואל, נגמר
- 7 ואז כמה התובעת ונושאת איזה נאום קצר לאומה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר פילבר רק שאלה, עו"ד בן צור תודה. עו"ד בן צור אפשר
- 9 להמשיך? רק שאלה,
- 10 ת. כן גברתי
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה, דיברנו על שלושה אירועים, הכתבה שהתפרסמה,
- 12 הפגישה עם הרן לבאות והפגישה המכונה פגישת התאנים והיין, אתה יכול למקם לנו את סדר
- 13 האירועים האלה?
- 14 ת. הדיון במשרד שבו היה פיצוץ בישיבה הזאת היא הייתה הראשונה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שנקרא הפגישה עם הרן?
- 16 ת. כן. זו הייתה ישיבה גדולה של פורום רחב.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הראשון, ואחר כך?
- 18 ת. כן, זה היה גם בהיגיון מפני שזה היה סוגיות של השוק הסיטונאי שמאוד העסיקו אותי כבר
- 19 ביולי-אוגוסט, זאת אומרת בשלבים מוקדמים יותר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יולי-אוגוסט 2015?
- 21 ת. 2015 חודשיים או שלושה אחרי שנכנסתי. פגישת התאנים והיין הייתה בחול המועד סוכות
- 22 זה בוודאות כי הפגישה נערכה אצלו בבית כי לא היה אלטרנטיבה אחרת כי המשרד היה סגור
- 23 וכו'.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: והכתבה?

2 ת. והכתבה למיטב ידיעתי וזיכרוני הייתה יותר מאוחר, באוקטובר, משהו כה

3 ש. תראה יש לנו אינדיקציה וגם את זה חברתי מכירה מתוך החומר למקס את האירוע עם הרן

4 לבאות בזמן, מעבר להיגיון של רצף התרחשויות האירועים כמו שאמרת הנושא של השוק

5 הסיטונאי ביולי-אוגוסט 2015 יש התכתבות עם עדי קאהן שמוכרת היטב לתביעה. מה שאני

6 מבין ממנה זה שהיא שוחחה עם הרן,

7 כב' השופט ע' שחם: מה זה המסמך הזה?

8 ש. זה התכתבות עם עדי קאהן עוד לא הכנו את זה פשוט בגלל,

9 כב' השופט ע' שחם: זה לא נמצא בפנינו?

10 ש. לא, עוד לא שמנו את זה משום שזה לא היה נחוץ לחקירה שלי אבל פשוט כי בית המשפט

11 רוצה לדעת,

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שאלתי כדי לדעת מה הוא זוכר.

13 ש. לא, זה בסדר גמור גברתי,

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מכל הדיון פה לדעת מה הוא אומר.

15 ש. בהחלט, בהחלט אז אני רוצה לשאול ואני לא יודע את התשובה אבל זה פשוט אצלנו

16 אינדיקציה, זה מעורר שאלה האם ההתכתבות הזו עם עדי קאהן שאני מציג עכשיו לעד היא

17 מ-3.9.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 3.9 שנה?

19 ש. 2015. ברקוד 3601 זה לא מוצג כי עוד פעם לא הייתי צריך את זה לחקירה, רק לראות אם זה

20 יכול לעזור לו למקס את הפגישה?

21 ת. כן, זה מחזק את זה, מחזק את זה שהיא אומרת פה הוא הבין שהוא הגזים. עכשיו היא

22 מדברת בתחילת ספטמבר על משהו שהתרחש כנראה באוגוסט או ביולי. סוף אוגוסט בדרך

23 כלל המשרד לא עובד מ-15 לאוגוסט



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או אפילו 2 בספטמבר
- 2 ת. לא, לא, אני אומר מהידיעה שלי כי הנושאים אני זוכר את הסוגיות, הסוגיות היו התחלה של
- 3 בדיקה של פעילות השוק הסיטונאי עובד/לא עובד, זה היה פורום מאוד רחב של כל כלל
- 4 הגורמים במשרד אז אני מעריך שזה לא היה בספטמבר, זה היה יותר קרוב ליולי-אוגוסט.
- 5 ש. ושוב מר פילבר כל זה לצורך השאלה שלי והסקת המסקנה שלי זה באמת לא חשוב, מדוע?
- 6 משום שאני מראה לך שאותו סיפור הוא רכילות ששמעת לראשונה מהרן והפעם הבאה
- 7 שאתה שומע זה בכתבה ולכן בין אם זה לפני ובין אם זה באמצע, בין אם זה בתאריך כזה
- 8 ובין בתאריך אחר, הסיפור הזה שמעת אותו מהרן ואחר כך בכתבה נכון? גם באותו קטע אתה
- 9 לא אומר ובתווך, או לפני, או אחרי, או לימים שמעתי מאיריס נכון?
- 10 ת. לא הבנתי את השאלה
- 11 ש. בשום מקום בקטע הזה
- 12 ת. איזה קטע
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה קטע?**
- 14 ש. בקטע הזה בחקירות, בשום מקום בחקירות שלך אתה לא באת ואמרת תקשיבו, הייתה פעם
- 15 אחת שאני שמעתי את זה מהרן, אחר כך שמעתי את זה, או לפני כן שמעתי את זה מאיריס,
- 16 לפני כן לא יכול להיות כי שמעת לראשונה מהרן, מה שאמרת זה שמעתי את זה מהרן והפעם
- 17 הבאה זה בכתבה, הראיתי לך את הדברים שלך בזיכרון חד במשטרה, לא בלתפוס את הראש
- 18 אני מנסה לזכור נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. ולכן המסקנה שלי היא ואני עכשיו לא נכנס לנבכי הפסיכולוגיה ואני אפילו לא רוצה עכשיו
- 21 להאשים לא בהבניית זיכרון, לא בהשתלת זיכרון, לא בהתמסרות לחוקרים במצוקתך הרבה
- 22 פרק ארוך, ספוילר, עזוב את הסיבות הם גם לא משנות בסדר? אתה לא יכול לשלול שפשוט



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את הסיפור עם הרן סביב הפיצוץ הזה שנחרט בד עמוק כי הוא זעזע אותך עמוקות אתה
- 2 איכשהו הדבקת לאיריס אלוביץ', נכון?
- 3 ת. לשלול אני לא יכול. אני היום במרחק של שבע שנים לא יכול להגיד לך מה נכון, מה לא נכון
- 4 וממרחק של ארבע שנים מהחקירה גם.
- 5 ש. טוב.
- 6 ת. אני בחקירה הקפדתי כמה שיכולתי ורואים את זה אולי בסיטואציה הזאת לשתף פעולה במה
- 7 שאני יודע ובמה שאמרתי למשטרה שאני אשתף איתם פעולה ולעשות את זה כמיטב זיכרוני,
- 8 ידיעתי ואמונתי באותו זמן באותן נסיבות.
- 9 ש. בסדר. עכשיו אני רוצה לעבור איתך לפרק חדש ושמו הוט, שגם אותו ננסה לקצר. אני מזכיר
- 10 לך הוט צצה ועלתה פה בימים האחרונים כחלק מהתכנית הגדולה שלך לגייס את הדואופול
- 11 הוט ובזק לפריסת הסיבים תמורת תמריצים, תמריץ של בזק דיברנו עליו בהרחבה, ביטול
- 12 ההפרדה התאגידית ונוט זה דחיית הפריסה האוניברסאלית נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. זה המיקום אבל דיברנו על הוט בנקודות, בעיקר דיברנו על בזק וציינו את הוט לאורך הדרך.
- 15 עכשיו אני רוצה קצת לרכז ולסדר ולהוסיף את מה שהחמצתי בתיאור עד כאן וננסה גם את
- 16 זה לעשות מהר ושוב על בסיס מסמכים, לא הוט-בזק, בזק-הוט נכון? כן, כן. מסמכים,
- 17 מסמכים, מסמכים.
- 18 ראשית אני רוצה להראות לך את ת/472 זה ברקוד 3780 בעמוד 1 המסמך כחלון ממאי 2012
- 19 כאשר הוא מדבר על עיקריו או עיקרי מדיניות כחלון הוא מתייחס, תסתכל בסעיף ב' בעמוד
- 20 הראשון
- 21 ת. ביטול ההפרדה המבנית.
- 22 ש. לביטול ההפרדה המבנית של ספק התשתית בזק והוט. כלומר בזק והוט כאחד נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, גם הפעילות שלך במשרד התקשורת לקידום התכנית הייתה כל הזמן בזק והוט נכון? 1
- ת. לאורך כל הדרך 2
- ש. לאורך כל הדרך, מדוע אני רוצה ליצור את זה כאן ואני אראה לך את זה במסמכים מעבר 3
- לאלה שכבר הצגנו, משום שאני לא יודע אם זה מטבע הדברים, אבל לא מטבע הדברים, 4
- המשפט הזה עוסק בהתנהלות שלך מול בזק, נכון? 5
- ת. נכון 6
- ש. ולכן מטבע הדברים או שלא מטבע הדברים עניין הוט נשאר על רצפת חדר העריכה נכון? 7
- ת. נכון 8
- ש. אבל אז עלולה להצטייר תמונה לא כל כך נכונה או לא נכונה בתכלית, יותר נכון, שמצביעה 9
- על התנהלות חריגה שלך ביחס לבזק בעוד שברקע יש לנו כל הזמן דבר שלא נחקר ולא ניתן 10
- עליו שום דגש וזה התנהלות דומה שלך מול הוט נכון? 11
- ת. זו סוגיה שאני כמה וכמה פעמים גם בחקירה ברשות ניירות ערך וגם קצת במשטרה אחר כך 12
- ניסיתי כל הזמן להציג אבל החוקרים לא התעניינו בעניין. 13
- כב' השופט מ' בר-עם:** מדובר במקרים ממש דומים? 14
- ת. כן. 15
- כב' השופט מ' בר-עם:** מבחינת עלות, מבחינת התמריצים? 16
- ת. אני אפילו עשיתי טבלה לפני החקירות, לפני הכל, הראית את זה במסמך של מבקר המדינה 17
- הכנתי למבקר המדינה טבלה של שלושה עמודים שבה הראיתי איך מטפלים, איך המבקר 18
- מתמקד בי ובבזק ובשר התקשורת ומתעלם לחלוטין מהוט, משרד האוצר שהיה גם כן מנוע 19
- אז ביחס להוט ומהחברה עצמה. אני אפילו כתבתי את זה אני חושב גם בהודעה לעיתונות 20
- וגם בזה שזה מפליא שרפורמה שהתנהלה על פני שמונה שנים, שלושה שנים, שלוש חברות 21
- תשתית מתמקדת בסוף בשר אחד, מנכ"ל אחד וחברה אחת. זה כתבתי למבקר המדינה עוד 22
- בתחילת ינואר-פברואר 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה הייתה תשובתו?

2 ת. הוא התעלם, הוא באיזשהו שלב כן, סליחה, אני אגיד אחרי שהצפתי אותו במסמכים על הוט
3 אז הם עשו מראית פני בדיקה והוסיפו פרק קצרצר בתוך דו"ח מבקר המדינה על הוט שבגדול
4 הם התעלמו מרוב הטענות שאני העליתי.

5 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא הייתה הבחנה בין,

6 ת לא, לא, ממש לא.
7 ש. עכשיו תסתכל במסמך מדיניות ההמשך של המשרד שלך הנושא שדיברנו בו והראינו אותו
8 ארוכות אם תראה אתה אומר ומזכיר שכבר במסמך כחלון נקבעה מדיניות של החלת השוק
9 הסיטונאי על תשתיות חברת הוט נכון?

10 ת. נכון, נכון, זה משמעותי אולי קצת, אני טיפ טיפה ברשותך ארחיב בעניין הזה. אני גם שאלתי
11 את אבי ברגר אמרתי לו תגיד לי למה לא, עבדת שנתיים על שוק סיטונאי בזק, חברים עובדים,
12 החברה באגף כלכלה למה הם לא עושים את הוט? אז הוא אמר אין לי זמן. אמרתי לו אתה
13 מבין שבכלכלה עובד חוק כלים שלובים? אם אתה עושה שוק סיטונאי על בזק ואתה לא עושה
14 שוק סיטונאי על הוט אז אצל בזק יש מחירים יותר נמוכים מאשר אצל הוט, כל השוק יזלוג
15 לבזק וזה באמת מה שקרה, זאת אומרת המטרה של השוק הסיטונאי הייתה להקטין את
16 נתח השוק של בזק, בפועל הצורה שבה נוהלה הרפורמה הזאת יצרה מצב שבו סלקום ופרטנר
17 הפכו להיות סוכנות להרכשת לקוחות לבזק. מה הם עשו? הם הלכו ללקוחות של הוט ופיתו
18 אותם בואו תעברו אלינו ואז הלכו לבזק, קנו קו בזק חדש שמעולם לא היה לאותו אדם,
19 הרכיבו לו קו בזק ואחרי שנה מצאנו את עצמנו עם נתח שוק של בזק שגדל מששים ומשהו
20 אחוז לכמעט שבעים אחוז. זה היה אחד העיוותים שהפריעו לי מאוד בשוק הסיטונאי כמו
21 שהוא יושם מה שנקרא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אז אני הפניתי אותך קודם שבעמוד 2 למסמך מדיניות ההמשך שאתה כתבת אותו
ושדיברנו עליו בעבר אתה מדבר על החלת השוק הסיטונאי על הוט, התעכבת על זה עכשיו
ועוד רשמת באותו מסמך, גם זה בעמוד 2 שהשימוע יתקיים רק בדצמבר 2015, אתה רואה?
ת. כן
ש. זה הקטע הממוקד שם
ת. נכון. לכן מהסיבה הזו שפירטתי לאדוני אני כשנכנסתי אחד הדברים שאמרתי לאגף כלכלה
זה מיד תכינו שימוע גם על הוט, אני רוצה כמה שיותר מהר להריץ את השוק הסיטונאי גם
על הוט.
ש. ולכן מהסיבה הזאת תחילת היישום מתוכננת לשנת 2017 אתה רואה?
ת. נכון
ש. כן. לצורך קידום המדיניות שלך, כבר דיברנו על זה, אתה מבקש להגביר את התשתיות,
ההשקעה בתשתיות, בתשתית הנייחת בישראל תוך מתן תמריצים לבזק ולהוט, אתה רואה?
ת. כן
ש. גם פה בזק והוט חד הם נכון?
ת. כן. הקלות רגולטוריות
ש. כתוב, זה לא המצאה מאוחרת, לא רשות ניירות ערך, לא משטרה, לא עדות ראשית שצריך
לרענן את זיכרוןך על הדגשים הנכונים, זה הכל מסמכים מזמן אמת, אלה הדגשים הנכונים
נכון?
ת. כן. כן. זה אני כתבתי.
ש. כן. עכשיו תסתכל, בעמוד 6 לאותו מסמך מדיניות ת/472, סליחה בסעיף 6 זה בעמוד 13
למסמך מדובר שם בהקשר של הוט פריסה אוניברסאלית כחלק מתפיסת משרד התקשורת
יש צורך בהתערבות רגולטורית ביצירת תמריצים להאצת ההשקעה בתשתיות יזם מנכ"ל



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המשרד כיו"ר הוועדה המייעצת לשר התקשורת בנושא הפריסה האוניברסאלית דחיה
- 2 בחובת הפריסה האוניברסאלית של חברת הוט. אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. תאשר לי רק שהוועדה המייעצת היא קמה במשרד התקשורת, היא בראשות המנכ"ל, יש בה
- 5 עוד שלושה חברים בהתאם לתקנות התקשורת בזק ושירותים,
- 6 ת. כן
- 7 ש. זה מוסדר בתקנות נכון?
- 8 ת. בתקנות, כן, כן.
- 9 ש. מוסדר בתקנות. עכשיו בענייננו נציג משרד התקשורת שישב בתפקיד סמנכ"ל היה אורן
- 10 לוויין?
- 11 ת. אורן לוויין כן
- 12 ש. מכיר אותו?
- 13 ת. כן. הוא אמנם לא בליבת העשייה הוא היה אחראי על רשות הדואר אבל זו הייתה סוג של
- 14 ועדה סטטוטורית שהיה בה עוד חבר מתוך המשרד אז בחרו דווקא מישהו שהוא לא, מישהו
- 15 שיקבל החלטה שהוא לא בליבת העשייה וקבלת ההחלטות.
- 16 ש. ונציגי הציבור היו ותגיד לי אם אתה זוכר, היו אחד בשם יוס...
- 17 ת. כן ואווה מיז'בוז'
- 18 ש. מיטל בשארי אתה זוכר?
- 19 ת. כן
- 20 ש. שהיא נציגת ארגון הצרכנים?
- 21 ת. כן, היא הייתה מהרשות לסחר הוגן, כן
- 22 ש. וגב' אווה מיז'בוז'
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שהיא נציגה מקרב הציבור
- 2 ת. נכון
- 3 ש. לצד יוסף...
- 4 ת. אגב, הוועדה הזו מונתה לפני, זאת אומרת חברי הוועדה הזאת ירשתי אותם, אני רק החלפתי
- 5 את ברגר בכיסא היו"ר.
- 6 ש. כן, כן, אנחנו מיד נראה את זה.
- 7 ת. בסדר
- 8 ש. עכשיו, בשנת 2003 אני חושב שאתה העדת על זה גם בישיבות קודמות זה היה המועד שהוט
- 9 חויבה באותה פריסה אוניברסאלית נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. נכון?
- 12 ת. נקבע שעד סוף 2015, משהו כזה, הם יהיו חייבים לחבר גל ראשון של יישובים שזה 62
- 13 ש. 61
- 14 ת. 61 יישובים, הם יהיו חייבים לחבר אותם וזה עמד על הפרק
- 15 ש. אבל זה לא קרה?
- 16 ת. זה לא קרה
- 17 ש. זה לא קרה למרות שחובת הפריסה הייתה כבר בשנת 2003, הוטל עליה לעשות את זה עד
- 18 סוף שנת 2014 אותם 61 יישובים לא חוברו נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. אני אתן לך נתון תגיד לי רק אם אתה מכיר אותו שב-13 בנובמבר 2014 אותה וועדה מייעצת
- 21 בראשות קודמך בתפקיד אבי ברגר הורתה להם להשלים את פריסת מ-2003 שהוטל עליהם
- 22 לעשות, התשתית באותם 61 יישובים עד חודש נובמבר 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. זה עמד ברקע של הדיונים שלי איתם כשאני קיבלתי את הוועדה וניהלתי והחלטתי לשנות את המתווה.
- ש. כלומר לגבי אותם 61 יישובים שעד סוף 2014 התשתית לא הגיעה אליהם למרות החובה שהוטלה כבר בשנת 2003 אותה וועדה מייצגת בראשות ברגר דחתה למעשה את הפריסה עד נובמבר 2016 תשלימו לאותם 61 יישובים.
- ת. נכון
- ש. ולגבי 170 יישובים נוספים אני מזכיר לך ותגיד לי אם אתה זוכר, בשלב שני זה עד שנת 2019.
- ת. נכון, כל שנתיים זה צריך להיות, כן.
- ש. אנחנו רק כדי לסבר את האוזן על כמה בתי אב מדובר, זה 390 אלף בתי אב היישובים האלה?
- ת. כן, כן, עשינו בדיקה
- ש. נעשתה בדיקה בסדר?
- ת. כן
- ש. עכשיו, כחלק מהמדיניות שאתה רצית לקדם רק תאשר לי, אתה עשית דיל עם חברת הוט נכון?
- ת. כן,
- ש. דיל זה לא מילה שלי אני מיד אראה לך בכתובים, עשית דיל עם חברת הוט נכון?
- ת. כן
- ש. ולפיו אתה תדחה בעוד שנה את חובת הפריסה האוניברסאלית שהוטלה על הוט נכון
- ת. נכון מ-2016 ל-2017
- ש. כן. ובתמורה יקרו שני דברים, תאשר לי, ושוב, כל מה שאני אומר לך נראה בניירות.
1. זה התקציבים שהיא חסכה, מה היא תעשה איתם?
- ת. נתחיל הפוך אולי מהחצי השני
- ש. תתחיל מאיפה שאתה רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, בשנה הזאת לאור התפתחות הטכנולוגיה אנחנו נסכים לבדוק אם הם יודעים לתת
2 שידורים על גבי טכנולוגיות אחרות שזה לא פריסת כבלים, שזה יהיה נגיד אופטי ומיקרוגל
3 כל מיני טכניקות שקיימות כבר היום להעברה אלחוטית, העברה סלולרית כזאת או אחרת
4 בהנחה שבאמת מאותם יישובים אפשר יהיה לתת את שירותי הוט בדרך אלטרנטיבית וכיוון
5 שהלקוח אדיש לטכנולוגיה הכסף שתחסוך הוט מאותו מהלך יופנה.
- 6 ש. מה זה OTT?
7 ת. OTT זה אובר דה טופ, זאת אומרת על גבי האינטרנט בעצם כשב-2013 לא היה אינטרנט ולא
8 היו שידורים על גבי האינטרנט אז חייבו את הוט לפרוס את הכבלים שלה. כשאנחנו ב-2015
9 כבר והאינטרנט הוא כל כך מתפתח ויש עליו כבר טלוויזיה אז אין סיבה בעולם לא להגיד
10 להם אוקי. תשכרו כבל אינטרנט, זאת אומרת תעבורת אינטרנט ותעשו עליה את,
11 זה מתייחס לטכנולוגיה,
12 ת. זה הטכנולוגיה, זה הפתרונות הטכנולוגיים, לפרוס במקום כבל שלכם תרכבו על כבלים
13 אחרים של אינטרנט שכבר קיימים, חלקם של בזק.
14 ש. וכך תספקו את השירות שהתחייבתם לאותם יישובים שלא חיברתם מאז שנת 2003?
15 ת. נכון. נכון
16 ש. והראשון שהתחלתי איתו ואתה דחית זה, דחית פשוט אמרת נתחיל הפוך, זה שאת
17 התקציבים שהם יחסכו,
18 ת. כי זה מסביר, את התקציב שחשכתם תעבירו לשדרוג של הרשת
19 ש. של סיבים אופטיים.
20 ת. במקום בהם אתם פרוסים בלב הארץ.
21 ש. כן. עכשיו, הפנינו באחת הישיבות הקודמות להרצאה שאתה מסרת בישראל דיפנס,
22 לפרוטוקול אני אומר נ/2539, לא נחזור שוב על הדבר הזה, התייחסת שם גם להוט, דילגתי,
23 הראיתי לך ששמענו את זה, דיגלתי על זה כי התעסקו בבזק, אני מזכיר אותך בזיכרון לאותם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דברים שנשאת, רק תאשר לי ששם באותה הרצאה אתה מספר, גם באותה הרצאה אתה
- 2 מספר, אותה הרצאה בסוף 2015 על פגישות שאתה קיימת עם מנהלים, פגישות רבות שאתה
- 3 קיימת עם מנהלים בהוט נכון?
- 4 ת. נכון. שם אני חושף בעצם,
- 5 ושם אתה מציע להם את המתווה הזה שדיברנו עליו עכשיו נכון?
- 6 ת. נכון, ואמרתי גם בחקירה בשבוע שעבר שבאותה הרצאה שכתבתי אותה כי רציתי להיות
- 7 מאוד מדויק במילים אני דיברתי כבר על המתווה של הוט במילים יותר וודאיות וברורות כי
- 8 הוא היה יותר בשל מאשר המתווה של בזק, אז בסוף 2015.
- 9 ש. ושם אתה גם אומר לא רק שישבת ושוחחת עם מנהלי הוט אלא שקידמת איתם את המתווה
- 10 הזה ואנחנו נמצאים במצב שהחברה שוקלת את ההצעה?
- 11 ת. נכון, נכון, הייתה הסכמה עקרונית אם אנחנו מדברים, הייתה הסכמה יותר מעקרונית וכבר
- 12 התחלנו ממש בדיונים אופרטיביים.
- 13 ש. כן. שנה אחר כך, אנחנו עכשיו מדלגים שנה, זה היה בסביבות 2015 שאתה מבשר לשוק,
- 14 קראנו לזה הבשורה על המתווה שגיבשת מול, שאתה גיבשת ושאתה רוצה לקדם מול בזק
- 15 ומול הוט כשהוט זה נמצא כבר בשלבי אפיה מתקדמים, בזק אתם עוד בשיחות, כך אמרת
- 16 בסוף 2015. שנה אחר כך אני אראה לך, ואחר כך נדבר מה קרה בתוך השנה הזאת בסדר?
- 17 שנה אחר כך מתפרסמת ידיעה, אני רוצה להראות לך של גדי פרץ ב-28 בספטמבר 2016 ב-
- 18 2569/נ
- 19 ת. כן
- 20 ש. בדרך לדיל, הוט תספק טלוויזיה על גבי האינטרנט ובמקומות שבהם לא פרסה תשתיות, אתה
- 21 רואה אובר דה טופ נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. OTT מה שדיברנו מקבל פה ביטוי, שוב, מוזכרת הוועדה המייעצת שדיברנו עליה במשרד
- התקשורת שאישרה את דחיית הפריסה האוניברסאלית של הוט בשנה, כך פורסם באתר
- המשרד, ההמלצה תועבר לשר צחי הנגבי שיידרש להחליט לגביה. הדיל שעושה מנכ"ל משרד
- התקשורת שלמה פילבר עם הוט מדבר על כך שבתמורה לדחיית הפריסה הוט תחויב להציע
- שירותי טלוויזיה לכל דורש בפריפריה שבה היא לא פרוסה על גבי רשת האינטרנט, קרי, רשת
- בזק ובנוסף היא תחויב בהשקעות, בקידום פריסת הסיבים האופטיים לקידום הבתים כך
- שאשכולות הצרכנים ילכו ויקטנו.
- הסיבה לדיל היא פשוטה, הוט צפצפה על הוראת משרד התקשורת שחייבו אותה לפני
- כשנתיים, אמרתי לך נובמבר 2014 הייתה הוועדה המייעצת שדחתה להם עד 2016 למרות
- שהם היו אמורים כבר לסיים את ה-61 היישובים הראשונים וה-2019 עוד מאה יישובים אבל
- גם זה לא קרה והוט צפצפה על זה בלפרוס תשתית ביישובים שבהם היא לא פרוסה. פילבר
- מאמין שעדיף לא לריב היכן שניתן וכפועל יוצא מנסה לקדם מדיניות של השקעה בתשתיות,
- השילוב בין השניים הוביל לפתרון הזה. על פניו יש בעייתיות בעסקה אבל יש בה גם
- הזדמנויות וכו' אבל תשים לב פה קודם כל שוב חוזרת המנגינה באיזה מובן? אתה מדבר
- על תמריץ כדי להביא אותם לעשות משהו שהם לא עושים במסגרת תכנית גדולה וזה שדרוג
- התשתיות בארץ נכון?
- ת. כן
- ש. כמו בזק כך הוט נכון?
- ת. נכון
- ש. בשיטה הקודמת זה לא עזר, היו הוראות רגולטוריות של קודמך בתפקיד, של ועדות מייעצות,
- של החלטות עוד מ-2003 ולאורך הדרך, זה לא קרה גם עם הוט, לא רק עם בזק נכון?
- ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- ש. דבר נוסף דומה ומאוד בולט לעין דיברנו על זה והראינו לך שאתה אמרת מתחת לכל עץ רענן
- כולל בכנסת וחזרת על זה פה גם בבית המשפט כשאתה מנסה להסביר לבית המשפט את
- המדיניות שלך שהעדפת לאכול את הענבים ולא לריב עם השומר נכון?
- ת. נכון
- ש. לאכול את הענבים ולא לריב עם השומר זה לא רק בזק, זה גם הוט?
- ת. זה להגיע להבנות במקום לנסות להוריד גרזן.
- ש. אז אלה שלוש נקודות דומות בין בזק לבין הוט שאנחנו רואים בכתובים, ושוב, מלא תוכן
- ומסמכים מזמן אמת ולא רק על סמך הדיווחים בתקשורת, נגיע עד שם, תיכף נחזור אחורה
- לתחילת 2016 אבל יש נקודה רביעית, הוט פה בהפרה ואתה מחלת לה על ההפרה הזאת נכון?
- ת. נכון, כן
- ש. אתה לא קנסת אותם או הטלת עליהם עיצומים נכון?
- ת. לא. והיה גם נדמה לי וזה ראינו לפני יומיים, בשבוע שעבר שהוט ביקשו שאני אוציא מכתב
- כדי שהם לא יהיו בהפרה.
- ש. נגיע לזה, זה כתוב, נראה את זה נשלים את החסר במסמכים כדי שכל התמונה תהיה בפנינו.
- אז הוט הפרה, מחלת לה על ההפרה במסגרת התכנית הגדולה שלך. בצד של בזק לא מדובר
- בעולם של הפרות, אתה באת ואמרת הפוך,
- ת. מדובר ועוד איך בעולם של הפרות
- ש. לא, אני לא מדבר על ההפרות שקנסת, אני מדבר במסגרת התכנית הגדולה של הפרדה
- תאגידית כתמריץ לטובת,
- ת. בחבילה היה את הטלפוניה ועל הטלפוניה אני הטלתי קנס של שמונה מיליון שקל על בזק.
- ש. שמונה וחצי.
- ת. שמונה וחצי
- ש. בסך הכל הטלת 17.5 מיליון שקל על בזק



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אבל ספציפית על הטלפוניה שהייתה בתוך הדיל, נקרא לזה ככה, והייתה שם הפרה,
2 הטלתי קנס של שמונה וחצי מיליון שקל.
- 3 ש. אז אני מקבל את הדיוק שלך, הדיוק שלך בא ואומר ההבדל היחיד בין הוט לבזק זה שבזק
4 מחלתי להם על ההפרה ולא קנסתי אותם, סליחה, על הוט, בעוד במקרה של בזק בפרקציה
5 שנוגעת לטלפוניה בתוך הדיל לא מחלתי להם, זה המקום היחיד שדובר על הפרה,
6 ת. נכון, נכון
- 7 ש. לא מחלתי להם וקנסתי אותם בשמונה וחצי מיליון שקל.
- 8 ת. נכון
- 9 ש. נכון? נזכור גם את זה כי גם לזה נגיע.
- 10 עכשיו תראה בבקשה, אני רוצה להציג לך את נ/2570 התכתבות מ-26 בינואר 2016 של הגברת
11 מיכל שניידר
- 12 עו"ד יהודית תירוש: פליישר
- 13 ש. פליישר, סליחה, בסוף אני אדע, מיכל פליישר איתך בסדר? מיכל פליישר אנחנו זוכרים היא
14 סמנכ"ל
- 15 ת. אצלי זה פליישר
- 16 ש. כן, דיברנו על זה, היא סמנכ"לית הרגולציה של הוט נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. היא שולחת לך הודעה, היא קודמת בזמן, אני ממקם אותך, מיד נגיע אליו ונראה אותו גם,
19 מדובר בחומר חקירה, כמובן, מן הסתם, גם לא הוגש לבית משפט,
- 20 ת. זה בינואר זה פחות או יותר אחרי,
- 21 ש. זה בפברואר של מכתב ההתחייבות של הוט
- 22 ת. נכון
- 23 ש. הנה אני ממקם אותך על הרצף. זה לפני מכתב ההתחייבות של הוט בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. והיא מדברת איתך על הדיל גם היא, אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. היא אומרת שהיא מבינה שצריכה לצאת התחייבות מצידם, זה מכתב ההתחייבות שיצא
- 5 חודש אחר כך, אנחנו נראה אותו ב-18 בפברואר, אתה רואה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אבל פה היא מבקשת ממך, תעשה טובה, מה זה גזעון שטרית שמה?
- 8 ת. זה אגף הפיקוח
- 9 ש. אגף הפיקוח
- 10 ת. הם עובדים על אוטומט ואני לא מתערב להם והם מבחינתם מתקרב הזמן, הוט לא מקיימת
- 11 את העניינים אז הם מתחילים בהליך הפרה מה שנקרא.
- 12 ש. בסוף הסיפור אנחנו נראה שבאוטומט שלהם מידי פעם זה צץ אז הם שולחים עוד איזה מכתב
- 13 תזכורת אבל אתה הרגת את זה במובן הזה שאתה לא הטלת עיצום על בזק?
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** על הוט
- 15 ש. סליחה, אני כבר מתבלבל בין בזק להוט.
- 16 ת. נכון נכון
- 17 ש. וזה מבטא את זה נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. ההתכתבות הזאת. עכשיו אני רוצה להציג לך מסמך שגם הוא לא הוצג לך נ/2571 זה מכתב
- 20 ההתחייבות של הוט.
- 21 ת. כן
- 22 ש. תקרא אותו רגע בבקשה בנחת אם אפשר רגע להעלות שאני הקראתי לו, זה אליך 18 בפברואר
- 23 2016, הוט, חתומה עליו טל גרנות מנכ"ל הוט נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זה מכתב ההתחייבות של הוט.
- 3 ת. נכון, הוא דומה למכתב שביקשתי מבזק לפני מכתב הכוונות שאני הוצאתי.
- 4 ש. עכשיו אני אגיד לך למה חסרונו בחומר החקירה וחסרונו בעדות הראשית צורם לי וחסרון
- 5 עדותך בעניין הזה צורם לי במיוחד, הוט דיברנו כבר בנושא כללי למה חייב להיות כאן למרות
- 6 שנעלם, אבל המכתב הזה, מכתב ההתחייבות, הרי לגבי מכתב ההתחייבות של בזק אתה
- 7 נחקרת תוך הטחת פרופוזיציה שהוא לא שווה הרבה, זוכר?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. על זה חקרתי אותך לגופו והראיתי שלהבדיל מהאמירה הזאת מכתב ההתחייבות של בזק
- 10 שווה גם שווה, אתה הרגולטור, אצלך השלטר
- 11 ת. נכון
- 12 ש. לא יקיימו את ההתחייבות יהיה סנקציות נכון? יתקפו בבית משפט יש לך מסמך להראות,
- 13 אתה זוכר?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. לא הראו לך אגב הפרופוזיציה של מכתב ההתחייבות של בזק לא שווה כלום, משמע, קריצה,
- 16 משמע אלוֹבִיץ', בזק, בוא נזרום עם זה שבדיוק אותו דבר נעשה גם, והנה עוד נקודת משיק
- 17 להוט בדיוק אותו דבר עם הוט. אתה רואה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אתה ראית את התאריך של המכתב? 18 פברואר 2016.
- 20 ת. ראיתי,
- 21 ש. זה לפני ההוצאה לפועל של ההתחייבות שלה, זאת אומרת אתה דוחה לה את הפריסה לפני
- 22 שהיא מבצעת,
- 23 ת. נכון, מתחילה את האמצעים הטכנולוגיים,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בדיוק כמו עם בזק?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. וזה ההיגיון של הדברים גם, כך העדת נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אבל הוצג לך בחקירה הראשית, מה פתאום? אתה קודם נותן ורק אחר כך מקבל, הסברת
- 6 שככה צריך, אנחנו אומרים שככה צריך גם עם הוט נכון?
- 7 ת. נכון. אני חייב לומר שאני לא זכרתי את המכתב הזה, ברשות לניירות ערך לא זכרתי אותו,
- 8 אם הייתי זוכר הייתי אומר אותו. העדתי שהיה לי הסכם עם הוט אבל אני לא זכרתי את
- 9 המכתב הזה.
- 10 ש. כן, אבל אתה יודע חלק מהחובות, כך למדנו, של המשטרה בחקירתה זה חשיפת האמת.
- 11 חשיפת האמת לא נמצאו רק מסמכים בזק, שאול, ביבי, אלא למצוא מסמכים שמאגרים
- 12 תזה ראשונית, או מחשבות ראשוניות שמשתמשים בספק ככלי עבודה, שהולכים ומחפשים
- 13 לא רק מה שנוח. עד עכשיו ראינו מסמכים,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שאלה אליו?
- 15 ש. כן, בוודאי שזו שאלה אליו, בוודאי.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** שאלת אותו שאלה אז תן לו להשיב.
- 17 ת. הוא לא סיים את השאלה.
- 18 ש. אז במסגרת החיפוש אחר האמת אתה כבר העדת כאן שהתרשמת שהם היו מעוניינים רק
- 19 בבזק ובנפשות הפועלות כאן נכון?
- 20 ת. נכון, זה אמרתי גם לגבי,
- 21 ש. אתה לא זוכר מסמך, היית מצפה שהם ימצאו מסמכים שקשורים לבזק כי על בזק אתה
- 22 דיברת בחקירה, סליחה, על הוט, על הוט אתה כן דיברת בחקירה נכון?
- 23 ת. דיברתי הרבה כן, עשיתי את ההשוואות האלה כל הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עשית את ההשוואות האלה כל הזמן ולכן גם אם מסמך ספציפי לא זכרת המסמך הזה מבטא
בחקירה, לכן השאלה אליו, מבטא בחקירה את מה שהתכוונת אליו כל הזמן שאתה מנסה
להגיד לחוקרים אתם מחפשים מתחת לפנס רבותי, תרחיבו רגע את הראייה אתם תראו שאין
פה שדים ורוחות, זה בעצם מה שניסית לומר להם נכון?
ת. נכון, זה גם מה שאמרתי בהתפרצות שהייתה לי באחד מהימים הראשונים של העדות
הראשית פה על איך החוקרים התנהלו, אני הרגשתי שלא פרסו בפני את הכל ולא נתנו לי את
האפשרות לראות את הכל.
ש. וזה עוד ביטוי, במסגרת חיפוש האמת זה לא עניין אותם? כן?
ת. כן, נכון
ש. אבל אותנו כן אז אנחנו נחפש אותו.
כב' השופט מ' בר-עם: זה לא מכתב שהיה בחומר חקירה?
ש. לא, לא. עד היום כבודכם אנחנו הראינו עשרות מסמכים, רובם בחומר החקירה רק לא הוצגו
לו לא בחקירה ולא בעדות הראשית.
כב' השופט מ' בר-עם: זה משמעות אחרת.
ש. עד היום היו גם מסמכים שהראיתי אבל כל פעם שזה לא בחומר החקירה אני מציין את זה,
בודדים, זה אחד מאלה שלא בחומר החקירה.
עכשיו תראה את סעיף 1 כתוב בהמשך לשיחותינו בנושא ולבקשתכם נכון?
ת. כן
ש. שוב, מכיוון שנושא הוט לא נחקר כי זה לא עניין אף אחד במסגרת המסע אחר האמת אז
אנחנו חסרים הרבה מאוד חומרים, למשל התכתבויות, תיעוד פגישות ובוודאי חקירות לגופו
על אותן שיחות, פגישות, בקשתם,
ת. נכון
ש. אנחנו מלקטים מפה ומשם כל מיני סימנים שיש בחומר, התכתבות עם טל גרנות, התכתבות,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** יש התכתבויות עם טל גרנות, אמרת שאין התכתבויות.
- 2 ש. המשפט האחרון שלי היה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שמלקטים מתוך החומר
- 4 ש. המשפט האחרון היה, נו, די באמת עכשיו זה כוננות, את בכוננות כך אני מתרשם.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא בכוננות, אני רק אומרת
- 6 ש. אז תקשיבי עד הסוף. המשפט האחרון שאמרתי שהעניין הזה לא נחקר למרות שהתרעת
- 7 בפניהם שוב ושוב ושוב. אנחנו יודעים עליו על ידי ליקוטים מתוך החומר כדוגמת התכתבויות
- 8 מסוימות כי גם הם לא כולם, תיכף נראה, עם טל גרנות ועם מיכל שניידר.
- 9 ת. אני כן אמרתי בחקירה ברשות ניירות ערך שאני פגשתי את טל גרנות בארבע עיניים בבית
- 10 קפה מחוץ למשרד לפחות עשר פעמים או משהו כזה.
- 11 ש. כן, זה אמרת
- 12 ת. זה מה שאמרתי
- 13 ש. ואחר כך תבוא התביעה ותגיד אז אמר, הוא עד מדינה במיוחד שהוא פילבר
- 14 ת. לא, לא, זה היה ברשות ניירות ערך
- 15 ש. אני מראה לך מסמכים שמתעדים את מה שאתה אומר
- 16 ת. אוקי.
- 17 ש. עכשיו, הראיתי לך כבר מתוך הליקוטים שעשינו פגישות פה ושם עם הגב' שניידר ופה ושם
- 18 עם מנכ"ל,
- 19 ת. עם טל גרנות אתה מתכוון?
- 20 ש. פה ושם עם פליישר ופה ושם עם טל גרנות.
- 21 ת. נכון, כן
- 22 ש. מתוך מה שכן יש לנו בחומר החקירה
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל פה אנחנו רואים תיעוד על שיחות שהיו שהביאו בסופו של דבר להסכמה למתווה שאתה מדבר עליו בנובמבר 2015 בעל פה,
- ת. כן.
- ש. והנה ביטוי שלו, הצעד הראשון זה אותו מכתב התחייבות, אתה רואה?
- ת. כן, זה פחות או יותר מבטא את אותו משא ומתן שעשיתי עם טל גרנות, דיברתי עליו שנעשה מחוץ למשרד, שנעשה בארבע עיניים או לפעמים,
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** עשר פגישות.
- ת. לפחות עשר פגישות אני ספרתי אז בראש
- ש. הפגישות הלא פורמאליות?
- ת. בפגישות לכאורה לא פורמאליות, מחוץ למשרד, זה מותר לי וזה בסדר וזה לגיטימי, זה היה חלק מהעניין אני רק אומר בהגדרה של איך שהם הוגדרו. שם בעצם גובש המתווה הזה ממש.
- ש. שם גובש המתווה הזה. אז זה ינואר, פברואר, ראינו את ינואר ההתכתבות עם הגב' מיכל פליישר. פברואר מכתב ההתחייבות, בוא נתקדם בזמן. אחרי שאתה מקבל את מכתב ההתחייבות ולפני כן כמובן שיחות לא פורמאליות בגיבוש המתווה.
- ת. כן
- ש. אחרי שאתה מקבל את מכתב ההתחייבות הזה אני רוצה להראות לך עוד התכתבות עם מיכל פליישר ב-25 בפברואר 2016, נ/2533 כבודכם היא שוב אומרת לך כמו שראינו שהיא אמרה לך בינואר הרי אנחנו הולכים לקראת התחייבות מה מר גדעון מהמשרד שולח לנו התראות? עכשיו כבר הוצאנו את ההתחייבות מה הוא שולח לנו, הוא ממשיך לשלוח לנו התראות, אתה רואה? אגף הפיקוח?
- ת. כן
- ש. זוכר?
- ת. כן. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וביקשנו ארכה בהתאם לחלופות שסיכמנו, נהיה בקשר. היא מעדכנת אותך תדע לך אגף
- 2 הפיקוח אצלך נושא בעורפנו נכון?
- ת. מה שאני קראתי בעבר שחקני הוטו, כל אחד עובד במסלול שלו גם אם זה מנוגד לחלוטין, זה
- 4 היה מבחינתם מה שנקרא כסתי"ח עד שלא תהיה החלטה פורמאלית מסודרת גם אם המנכ"ל
- 5 אומר הם ממשיכים בשלהם.
- ש. להוציא את המכתבים קופצים,
- ת. כן
- ש. ושוב אנחנו לא יודעים אם זה נכון או לא נכון. אם זה באוטומט או כדי לתקוע מקלות
- 9 בגלגלים, זה שחקני וטו או,
- ת. לא, זה באוטומט
- ש. יכול להיות שזה באוטומט קופץ לו תזכורת שולחים מכתב נכון?
- ת. נכון, כן, כן.
- ש. אבל אתה מתקדם כבר במתווה,
- ת. במקביל, אם אני מתקדם במתווה שמאיין את זה
- ש. ואנחנו רואים שבנקודת הזמן הזו לפחות סוף פברואר 2016 למרות ההפרות של הוט, שוב,
- 16 אנחנו הרבה מעבר למועד שהם היו צריכים לפרוס כבר לא מ-2003 אפילו על פי החלטת
- 17 הוועדה המייעצת מנובמבר 2014 הם עדיין לא עשו את זה ולכן המשרד באוטומט שולח להם
- 18 לפי טענת הוט,
- ת. נכון
- ש. אבל קנס לא ניתן?
- ת. לא, עוד לא התחיל גם הליך פיקוח, זה מה שנקרא הליך איסוף מידע לקראת פתיחת הליך
- 22 פיקוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה על הדיוק. ב-נ/2533 שאני מראה לך, בעמוד 2 כמה ימים אחר כך היא גם מציעה לך, היא מזכירה לך את העניין הזה, בעניין הפיקוח שרודף אחריה והיא אפילו מכתיבה לך את הנוסח של התביעה, הכיוון צריך להיות לדעתי נקודותיים, חסרות רק מרכאות. תודה על המענה אנו פועלים בימים אלה לכינוס הוועדה המייעצת ולמתן ארכה כמוסכם, אתה רואה?
- ת. כן.
- ש. היא אומרת תעשה טובה
- ת. תן לנו מכתב פורמאלי שאנחנו תחת הסכמה שלכם, כן.
- ש. כדי להוריד אותו מהגב שלנו נכון?
- ת. כן. כן, כדי לקבל ארכה.
- ש. כן. עכשיו, היא לא רק מציעה לך נוסח למכתב שאתה תכתוב להם כדי להוריד את הפיקוח מעל הגב שלהם, אלא היא מציעה לך עוד הצעה, תראה את נ/2572 שקשורה למתווה עצמו. מומו שלום, שוחחתי עם עדי ולכן חיפשתיך הבוקר, מחזיקה להם אצבעות, או לכם זה צריך להיות, לא יודע. בהמשך לשיחתנו בחמישי, לא יודע מה איתה, גם לא נחקרת עליה אני חושבת שחשוב לשני הצדדים מבחינה ציבורית לשלב את המתווה כולו בתוך ההמלצה בהתאם לסיכום שלי עם עדי, שלחתי לך במייל מתווה מוצע. עדכן אותי בבקשה שקיבלת את המייל ואם צריך משהו נוסף. כלומר, היא מציעה לך גם הצעות בעניין המתווה שאתה כרגע כרגולטור צריך
- ת. להטמיע אותו
- ש. להטמיע אותו, מזכיר לנו קצת נשכחות לגבי איך העזת לשמוע הצעות מבזק לגבי מענים, מכתבים, מתווים, זוכר? על זה הייתה החקירה הראשית.
- ת. נכון
- ש. זה לא כל כך מזמן אבל שכחת.
- ת. כן, היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז עכשיו אנחנו רואים את תמונת הראי שזה מול הוט
- 2 ת. כן
- 3 ש. סמנכ"לית הרגולציה בהוט באה ומציעה לך כיצד להוציא לפועל את המתווה הזה, אתה
- 4 רואה?
- 5 ת. בעצם הם מציעים שם אם אני זוכר נכון זה היה בעיקר,
- 6 ש. אני מיד אראה לך, אתה לא צריך לזכור זה לא מבחן זיכרון. תראה מר פילבר אני כבר אמרתי
- 7 לך לא רק לא מדובשך ולא מעוקצך, לא מזיכרוןך ומהעדר זיכרוןך, הכל אני אראה לך
- 8 במסמכים.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל בכל זאת אם אתה מציג משהו לעד והוא מתחיל לענות אנחנו רוצים את כל
- 10 התשובות שלו אז תן לו להשלים את מה שהוא רצה לענות ואז תציג לו מה שתציג לו.
- 11 ש. צודקת
- 12 ת. נדמה לי שזה היה ביחס ללוחות הזמנים
- 13 ש. צודקת, צודק, אגיד עוד פעם צודקת.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תדברו שניכם ביחד
- 15 ש. גברתי אני נהנה להגיד שהיא צודקת
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אבל רק שהוא לא ידבר באמצע.
- 17 ת. אמרתי שלמיטב זיכרוני זה נגע לאורך, לא אורך הזמן, מספר השנים שבהם הם יידרשו לפרוס
- 18 את, לבצע את המתווה.
- 19 ש. זה למיטב זיכרוןך ואנחנו מיד נראה את זה אבל מה שחשוב פה בנקודה שאיתה ולכן אני לא
- 20 בצדק עצרתי אותך ורציתי לאחוז זה שהנה המפוקח בהתכתבות לא פורמאלית ב-SMS עם
- 21 מנכ"ל המשרד מציע הצעות גם לא רק למענים שאתה תכתוב לו כולל נקודותיי, תודה על
- 22 המענה וגומר אלא גם לאיך יתבצע המתווה מבחינה פרוצדוראלית או טכנית שזה יהיה בתוך
- 23 ההמלצה או ההמלצה בתוך המתווה, אני לא זוכר, לא כל כך חשוב, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

1. ת. כן, זה היה חלק מהדיאלוג שלי איתם כדי לגבש מתווה מוסכם על שני הצדדים.
2. ש. עכשיו היא דיברה גם בשיחה הזאת עם עדי קאהן העוזרת שלך הבכירה נכון?
3. ת. כן. נכון
4. ש. והיה ככל הנראה סיכום, כך אני למד עם עדי קאהן העוזר שלך שהם ישלחו לך או שהם
5. ישלחו,
6. ת. שהם יעבירו את ההצעה שלהם למתווה.
7. ש. את ההצעה שלהם למתווה נכון?
8. ת. נכון
9. ש. אתה זוכר אם קיבלת אותה?
10. ת. לא זוכר
11. ש. אני רוצה להציג לך את נ/2573 בסדר? תעיין במסמך הזה - מומו שלום, מומו זה אתה?
12. ת. כן
13. ש. זה אותו תאריך אתה רואה 18 באפריל אתה רואה?
14. ת. כן
15. ש. היא אומרת שלחתי לך במייל, אתה רואה?
16. ת. כן
17. ש. בהמשך לשיחתך עם, לא ברור
18. **עו"ד יהודית תירוש: טל**
19. ת. טל, טל זה המנכ"לית עצמה, זה טל, המנכ"לית של הוט כי זה מסמך ממוניר קז... זה הממונה
20. על חופש המידע אז הוא מחק כנראה צדדים שלישיים.
21. ש. יש כמה דרכים שאנחנו יכולים לקבל מסמכים, אחת מהם זה הממונה על חופש המידע.
22. השנייה, במסגרת חומר חקירה
23. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לא קיבלנו במסגרת חומר חקירה,
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** מי שולח את המייל הזה?
- 3 ש. אדוני זה מושחר כמדומני?
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** כן, זה מושחר. אני שואל את העד, אם העד זוכר, אם העד יודע לומר?
- 5 ת. רגע אני קורא את התוכן, בהנחה שבאמת כתוב בהמשך לשיחתך עם טל ושיחתנו עם עדי אז
- 6 זה ככל הנראה מיכל פליישר סמנכ"לית רגולציה של הוט.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** אוקי.
- 8 ת. כי אלה הנושאים שעליהם דיברנו איתם.
- 9 ש. עכשיו במסגרת חפש את המטמון אדוני אנחנו יודעים שבהמשך לשיחתך עם מושחר זו הגברת
- 10 טל גרנות כי הממונה על חופש המידע שכח למחוק בשורה לפני אחרונה משהו לשלוח, את
- 11 המכתב של טל.
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** כן
- 13 ש. אז יש שם גם טל. אז הנה הצעה של הוט שסוכמה עם עדי שכותבת לך עליה ב-SMS לא
- 14 פורמאלי הגברת שניידר שמזכירה את המייל שהיא שלחה לך מייל בהתאם לסיכום את
- 15 המתווה,
- 16 ת. פליישר
- 17 ש. פליישר שהיא מזכירה לך שהיא שלחה במייל את המתווה אתה רואה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. והנה המייל שבו היא שולחת לך את המתווה, מה נכון לדעתם לעשות גם מבחינת לו"ז,
- 20 ת. זה דומה לחומרים שאני שלחתי לבזק לפני הפגישה עם צחי הנגבי בנוסף לכל הנהלת המשרד
- 21 כדי לקבל את התמונה הכללית כולל התגובה של,
- 22 ש. איזה מסמכים אתה אומר? של?
- 23 ת. הראית לי בשבוע שעבר ששלחתי את מסמך המדיניות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן 1
- ת. לבזק, לסטלה במקביל לזה שאני שולח אותו לכל הנהלת המשרד אז אני אומר התהליך, 2
- הדינאמיקה דומה, אני פונה למפוקחים, אני מדבר איתם אני שומע את עמדתם כי אני רוצה 3
- להגיע, במקרה הזה אני צריך להגיע לוועדה המייעצת, שם הייתי צריך להגיע לשר בהנחה 4
- שיש הסכמה של כל הצדדים שאני לא מספר סיפורים, זאת אומרת שיש לי הסכמה של כל 5
- הצדדים לאופי של המתווה, אני הרי בסוף צריך להגיע לוועדה ציבורית סטטוטורית שיושבים 6
- שם נציגי ציבור ולהגיד להם חברים הגעתי להסכמה עם הוט על א', ב', ג', אני צריך שזה יהיה 7
- מסודר. 8
- ש. כן, עכשיו לבית המשפט, לא לך, שוב אני חייב הסבר, המסמך הזה הוא בהמשך לשאלות בית 9
- המשפט, גם הוא לא בתוך חומר החקירה ובמקרה הזה זה חומר פעם נוספת משום שיש לו 10
- אזכור בחומר החקירה, הראינו בהתכתבות שלו עם הגברת פליישר. 11
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** מה זה המסמך הזה?
- ש. המסמך הזה זה המייל אז בהתכתבות אם אפשר לחזור, היא אומרת לו בהתאם לסיכום שלי 13
- עם עדי שלחתי לך במייל מתווה מוצע וגם יש תאריך זה 18 באפריל, אפשר לראות גם את 14
- השעות הסמוכות 1.37 ואת השעה שבמייל, 1.31 זה שש דקות קודם. אנחנו מסיקים נסיבתית 15
- שמכיוון שיש הודעה של הגברת בסדר? לא צריך לחזור על הכל אז פה בקלות התביעה שיש 16
- לה את ההתכתבות עם הגברת יכולה הייתה ללכת ולחפש על איזה מייל מדובר אם זה היה 17
- מעניין אותה כמובן במיוחד כאשר הטענות מתמקדות סביב מסלול חשאי, דיסקרטי, לא 18
- תקין, חריגה רק לבזק לכבוד עיניו היפות של מר אלוביץ' בהתאם אני לא יודע מה. 19
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אם חברי מסכם אז אני יכולה להשיב
- ש. טוב סיימתי 21
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא, אם חברי שואל את העד שאלות זה משהו אחר ואז אני אתנגד. נכון
- 23 שהמסלול החשאי ואנחנו נשאלנו על דברים שהעד אמר במשטרה, שני הבדלים היו בין הוט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- 1 לבין בזק ובין חברות אחרות שהם לא קשורות לקבלת מסמכים דווקא, לא קשורות לקבלת
- 2 מסמכים, אני לא אמרתי איזה הבדלים,
- 3 ש. קחי בחשבון שבסיכומים יש לנו את זכות המילה האחרונה אז תסכמי ואני אשיב.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אני רק מבקשת לומר שאם חברי מסכם אני מבקשת להשיב, אם חברי שואל אז
- 5 אני כמוכן אשב ואני אתנגד כשצריך אבל אם חברי מחליט לסכם יש לנו מה לומר על זה.
- 6 ש. אני לא החלטתי לסכם אני הפניתי את תשומת לב,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אתה לא מחליט אבל זה יוצא לך.
- 8 ש. המשפט ככל הנראה היה בהרחבה יתרה לכך שהמסמך הזה לא בחומר החקירה מקום
- 9 שהייתה אינדיקציה שלו בחומר החקירה, פה הייתי צריך לעצור, הוספתי עוד כמה משפטים
- 10 מדם ליבי. אז חברתי מתאפקת ואני לא, זה ידוע לשנינו יש דם גועש, אז נמשיך.
- 11 גם את המייל הזה ואת ההתכתבויות האלה והמסלול שוב, לא נושא קונוטציה פלילית חס
- 12 וחלילה או שלילית אפילו אבל בלשון התביעה חשאי על זה לא חשבת לספר לשוטרים? על
- 13 המייל הזה?
- 14 ת. אני אומר שוב, אני את הנושא הזה העליתי פעם אחר פעם בחקירה ברשות לניירות ערך אבל
- 15 אמרתי אותו בעל פה, לא היו בפני מסמכים, הם לא שאלו אותי שאלות הרחבה בעניין הזה,
- 16 לא ממש רצו להתמקד בזה אז מה שיכולתי אמרתי אבל לא מעבר לזה.
- 17 ש. בסדר, עכשיו תראה, ערב הדיון בוועדה המייעצת בקשר לדיל ראינו שנרקם דיל, יצאה מכתב
- 18 התחייבות, הפיקוח מציק, אתה מרסן, הם שולחים לך הצעה למתווה לקראת הוועדה
- 19 המייעצת ראינו ועכשיו ערב הדיון אני רוצה להציג לך עוד התכתבות עם הגברת מיכל פליישר
- 20 נ/2572, אתה רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. היא רוצה להחליף איתך מילה לפני הדיון בוועדה המייעצת מחר, מתי ניתן? אתה אומר לה
- 23 לפנות ערב, אתה זוכר על מה דיברתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

1. ת. לא.
2. ש. מה היה דחוף לה לדבר איתך ערב הדיון בוועדה המייעצת למנכ"ל?
3. ת. לא. אין לי מושג, זה דינאמיקה קבועה של סמנכ"לים של רגולציה שכשהולכת להתקבל
4. החלטה הם עד הרגע האחרון כמו לוביסטים מפעילים לחצים, מנסים לדחוף משפטים, להציע
5. הצעות.
6. ש. זו לא הייתה שיחה אישית עם ... זה קשור לזה?
7. ת. לא, לא, זה מקצועי, מקצועי לחלוטין
8. ש. מקצועי שקשור?
9. ת. מקצועי שקשור לוועדה המייעצת. אני לא יודע, אני לא זוכר אם הייתה שיחה ועל מה?
10. ש. אתה לא זוכר על מה, בסדר. ב-20 באפריל מתקיימת הישיבה של הוועדה המייעצת נ/2574
11. כבודכם וגם זה ביטוי, עוד ביטוי לפרמול שדיברת עליו. היו לי שיחות, היו לי הסכמות,
12. בהתחלה אף אחד לא יודע עליהם, אחר כך אני מודיע להם קבל עם ועולם, אחר כך רואים
13. את מכתב ההתחייבות, בין לבין התכתבויות לא פורמאליות, ראינו גם את זה ואז יש
14. התכנסות ואתה שם את זה על השולחן, נכון? בוועדה המייעצת? אם תראה לצד, ראינו את
15. כל המשתתפים בפגישה, לא נחזור על כל השמות, זה כתוב אבל תסתכל במהלך הדיון אתה
16. מיד אומר אני מבקש להתחיל תהליך לעדכון של הוועדה. כלומר אתה הכנת את התשתית,
17. עכשיו אתה מעדכן ומפרמל נכון?
18. ת. כן.
19. ש. סליחה?
20. ת. כן, כן, נכון, הצגתי את כל הדברים
21. ש. נכון. עכשיו תשים לב אנחנו מדברים על ה-20 באפריל 2016
22. ת. כן
23. ש. בנובמבר אתה כבר מספר על שיחות שהיו לך ועל המתווה שהחברה שוקלת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- 1 ת. נכון
- 2 ש. באותה הסכמה עקרונית, בפברואר מכתב ההתחייבות, זה רק חודשיים אחר כך במשרד
- 3 התקשורת שמתכנסים ומפרמלים.
- 4 ת. ובין לבין יש את כל הפגישות עם טל גרנות.
- 5 ש. כן, אמרנו בין לבין פגישות עם טל גרנות, התכתבויות עם הגברת פליישר.
- 6 עכשיו תסתכל ב-31 במאי אני חייב להגיד לך זה כמעט קום
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מאי 2015**
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם: זה אחורה**
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו הולכים כל הזמן אחורה**
- 10 ש. למה כל הזמן גברתי?
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם: לא, לא כל הזמן אבל פה זה אחורה.**
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חזרנו ליולי 2016 עכשיו אנחנו חוזרים למאי 2015.**
- 13 ת. הוועדה המייעצת הייתה ב-2016 ופה אני חושב שאתה טועה פה שזה אחד ממכתבי ה"קפצו
- 14 ליי" שעלו, שיצאו רק במאי 2015 אלא אם כן התאריך לא נכון.
- 15 ש. כן, גברתי רק אולי כדי שבאמת לא נתבלבל ונעשה רגע את הסדר בזמנים, אני הראיתי לו או
- 16 הזכרתי לו את הדיון שהיה בסוף נובמבר 2015,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, זזים אחורה.**
- 18 ש. לא, לא זזים אחורה, הזמן רץ קדימה והחקירה תסתיים בעזרת ה' בקרוב אבל
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה לא התייחס לזה.**
- 20 ת. המסמך הזה הוא שנה אחורה
- 21 ש. אני יודע ולכן אני רוצה לשים עוד פעם כי יש כל כך הרבה מסמכים
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, הכל בסדר**
- 23 ש. וכל כך הרבה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן הכל בסדר
- 2 ש. אני יודע שהכל בסדר אבל בכל זאת, אדוני ראיתי, ראיתי, הכל בסדר, לא מקבל את זה כטענה
- 3 ולא עונה לטענה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסמך הבא כבר חוזר לתאריך הבא. בסדר.
- 5 ש. אז אמרתי לך "הנחום תקום" הזה של
- 6 ת. אגף פיקוח
- 7 ש. של אגף הפיקוח, אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. 31 במאי 2015 אתה רואה?
- 10 ת. כן, זו פנייה לקבלת מידע, הליך טרומי כזה.
- 11 ש. וזה ההליך שמתחיל את אותן תזכורות שראינו בהתכתבויות שלך עם הגברת נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. שאומרת לך אנחנו כבר במתווה ואנחנו מקבלים כל הזמן תזכורות, זה מה שהניע את זה.
- 14 ת. זה היה זה וזה היה עוד משהו אחד שאני לא יודע אם תיגע בו או לא תיגע בו אבל זו הייתה
- 15 פגישה בנושא של ההדדיות שבו הם באו והתעקשו, דרשו, תבעו שאני אאכוף על בזק לתת
- 16 להם שימוש בתשתיות לטובת ההדדיות ושם אני העליתי בפעם הראשונה מולם, מול הוט את
- 17 הרעיון הזה. הם אמרו אנחנו חייבים לפרוס ב-62 יישובים אנחנו לא נוכל לפרוס אם לא נקבל
- 18 אישור לעלות על התשתיות של בזק ואז אמרתי חכו רגע, בואו נדבר, בואו נחשוב רגע עם ראש
- 19 פתוח מחוץ לקופסה על אופציה אחרת ואז הם היו די בשוק וחיכו ואז התחלתי איתם את
- 20 התהליך ודיברתי איתם ומשם זה המשיך. השיחה שאני מדבר איתך עליה הייתה פחות או
- 21 יותר ביולי, אוגוסט 2015.
- 22 ש. ובמקביל ראינו החלטה של אגף הפיקוח,
- 23 ת. נכון, אגף הפיקוח ממשיך בתהליך שלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון? ממאי 2015
- 2 ת. נכון
- 3 ש. ... את ההחלטה של הוועדה המייעצת.
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אנחנו רוצים לקבל אינפורמציה לקראת פתיחה בתהליך של,
- 6 ת. רוצים לדעת אם אתם עובדים או לא עובדים, אתם פורסים או לא פורסים
- 7 ש. ולאורך הזמן שהגענו אליו עד עכשיו אנחנו במחצית 2016 אנחנו רואים תזכורות באוטומט
- 8 של אותו אגף בהתבסס על אותה בקשה ממאי 2015 נכון?
- 9 ת. נכון, כן.
- 10 ש. עכשיו תראה, ב-18 ביוני 2015 לכן אני לא מבין איך אנחנו חוזרים לרצף הרגיל כי זה גם מ-
- 11 2015 אנחנו עדיין ב-2015 גברתי
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן**
- 13 ש. זה נ/2576
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יוני 2015.**
- 15 ש. כן, ביוני 2015 גדעון שטרית מקבל תשובה על המכתב שלו, לכן חזרתי אחורה בזמן כדי
- 16 להראות את הבסיס לאותו מהלך אוטומטי אבל גם בגלל שהתשובה מעניינת אותי, אתה
- 17 רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. במענה למכתבים מ-31 למאי 2015 בסדר?
- 20 ת. הנה וסעיף 5 פה למשל מזכיר את מה שאני אמרתי הסדרת הנושא תאפשר להוט, הנה, יש פה
- 21 ממש ב-8.6.2015 פנתה למנכ"ל משרד התקשורת בבקשה לפעול להשלמת הטיפול בנושא
- 22 הסדר ההדדיות ביחס למתן שימוש בתשתיות פאסיביות על מנת שאילו יוכלו לשמש לצורך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פריסת תשתיות תקשורת עצמאיות של חברות אחרות. הסדרת הנושא תאפשר להוט טלקום
- 2 לעשות שימוש בתשתיות הפאסיביות של חברת בזק וכו'. זה היה הטריגר.
- 3 ש. זה נחזור בהדדיות אחרת נתבלבל לגמרי
- 4 ת. אין בעיה
- 5 ש. תסתכל על סעיף 6, תזכור סעיף 4 ו-5 שבפרק ההדדיות. תסתכל על סעיף 6 אתה רואה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אנחנו מדברים עכשיו על הדיל
- 8 ת. כן
- 9 ש. אתה רואה? עוד מבקש להביא לידיעתכם כי על פי ... מפורט שערכנו השלמת הפריסה באופן
- 10 מלא במכלול היישובים הנמנים בנספח ג', אני לא יודע מה כתוב שם,
- 11 ת. יש את הסכום בטח לכן השחירו את זה.
- 12 ש. ואו, זה סכום ארוך המון אפסים
- 13 ת. כי זה הרבה מאוד מיליונים
- 14 ש. אז כמה אפסים צריך? שורה שלמה?
- 15 ת. לא, זה כנראה במילים או גם וגם. מדובר במשמעות כלכלית בלתי מידתית ובלתי סבירה עבור
- 16 החברה, בנסיבות העניין ובכפוף להתקדמות על פי התכנית וההתבהרות העלויות על פי אופן
- 17 היישום הוט טלקום תשקול לבקש בחינה מחודשת של הנושא, לרבות בכל הנוגע לתחליפים
- 18 טכנולוגיים לאספקת השירות. כלומר אנחנו רואים שכבר בחודש יוני 2015 אני מזכיר לך שזה
- 19 לפני נובמבר 2015 שאז אתה מבשר את הבשורה לעולם, הוט עצמה פונה אליך,
- 20 ת. מציפה את הרעיון
- 21 ש. אומרת לך אנחנו לא נעמוד בחובת הפריסה האוניברסאלית שלנו נכון?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- ש. ולכן אתה יודע ש-1. היא תהיה בהפרה ב-2003 חובה, בנובמבר ועדה מייעצת של ברגר, 1
- הפיקוח כבר שולח לה מכתבים, היא תהיה בהפרה וכאן צץ אצלך הרעיון בסמוך לפני, 2
- ת. לגייס אותם 3
- ש. לגייס אותם נכון? 4
- ת. נכון 5
- ש. הם בצרה, הם במצוקה, גם זה דומה קצת לדינאמיקה שראינו, 6
- ת. המודל הדומה שאני מזהה שיש לי מנוף על חברה, על מפוקח 7
- ש. שיש לך מנוף על מפוקח ותמורת דחיית הפריסה שהיא אומרת לך אנחנו לא נעמוד בזה 8
- הפיקוח דופק להם בראש, אתה תקבל מהם לימים את אותה התחייבות שדיברנו עליה 9
- בתחילת הישיבה, נכון? 10
- ת. נכון, אגב צריך להבין שהליך פיקוח כזה שכולם היו רוקדים סביבו כמה חודשים ארוכים וזה, 11
- היה מסתכם בשלושה מיליון שקל שאם המשמעות של החברה זה לחסוך שלוש מאות או שש 12
- מאות מיליון זה מה שנקרא הפרה משתלמת. 13
- ש. משתלמת, גם להפרות משתלמות אנחנו נגיע. 14
- כב' השופט מ' בר-עם:** הפרה יעילה 15
- ש. הפרה יעילה או הפרה משתלמת. הפרעה יעילה היא משלמת. 16
- עו"ד בועז בן-צור:** בדרך כלל משתלמת. 17
- ש. כן. עכשיו אני חוזר ל-2016, ב-30 ביוני 2016 נ/2577 כחלק מהליך העבודה על האופציה 18
- שדיברנו עליה קודם, אתה איתי, אתה זוכר? 19
- ת. כן 20
- ש. במסגרת המתווה והדיל עם הוט אז אל תפרסמו את התשתית לאותם 61 יישובים ואחר כך 21
- עוד 170 יישובים, סך הכל 350 אלף בתי אב אלא תתנו פתרון אחר המדלג על הרשת הקיימת 22
- של האינטרנט נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אבל צריך לבדוק היתכנות
- 3 ת. פה אני בודק היתכנות, נכון
- 4 ש. משרד התקשורת עושים עבודה כלכלית
- 5 ת. זה לא כלכלית, זה יותר הנדסית. בדיקת היתכנות הנדסית של הפתרונות
- 6 ש. של ה-OTT
- 7 ת. איך קראנו לזה שמה? שירותים,
- 8 ש. כן, אגב גם המסמך הקודם גם הוא לא בחומר החקירה גם הוא,
- 9 ת. תחליפים טכנולוגיים
- 10 ש. הוא לא בחומר החקירה וגם המסמך הזה הוא לא בחומר החקירה. חוות הדעת הזו, חוות
- 11 הדעת הזו זה חור, ספוילר, נחזור אליה היא מאוד מאוד רלוונטית לפרקים הבאים כשנחזור
- 12 לענייני בזק, טלפוניה, הדדיות, זה חשוב לעניין ההדדיות בסדר?
- 13 ת. אוקי.
- 14 ש. אבל נעשית עבודה, עבודה שאנחנו רואים שמשמשת אתכם במשרד התקשורת בהחלטות
- 15 שאתם מקבלים, גם לעניין הוט כפי שאמרתי לך נחזור לחוות הדעת הזאת בעניין בזק היא
- 16 מאוד חשובה גם בעניין בזק. נכון?
- 17 ת. אני לא זוכר לגבי בזק אבל כן, זה היה חלק מהמסמכים שתמכו בהחלטה.
- 18 ש. תמכו בהחלטה, שורה תחתונה של חוות הדעת הזאת אומרת שהפתרון שאתה חשבת עליו
- 19 הוא מוצלח וישים נכון? זו השורה התחתונה.
- 20 ת. הפלא ופלא.
- 21 ש. סליחה?
- 22 ת. הפלא ופלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הפלא ופלא, חוות דעת הנדסית שהזמין מר חיים גירון זיכרונו לברכה, הוא גם מקבל אותה
מגורמי המקצוע נכון?
ת. לא, כי אני מנכ"ל לא מקצועי
ש. סליחה?
ת. כי אני מנכ"ל לא מקצועי להבדיל,
ש. הפרוטוקול לא קולט לא היעלבויות ולא ציניות
ת. מהבוקר לא הספקתי
ש. אחר כך נתווכח בסיכומים על פני שלושים עמודים למה התכוונת.
עכשיו תסתכל ב-5 ביולי 2016 נ/2578 שוב מתקיימת פגישה של הוועדה המייעצת, אתה
רואה? פגישה נוספת.
ת. כן.
ש. בהמשך לאותה פגישה שהייתה ב-5 ביולי שכבר הראיתי לך, שוב אותם משתתפים אוד ומים
להם, פחות חשוב אבל כל הגורמים הרלוונטיים כמו בפגישה הקודמת גם בפגישה הזאת יש
משתתפים נוספים על חברי הוועדה, אתה רואה?
ת. כן
ש. פה המשתתפים הנוספים הם חשובים הרן לבאות, מימון שמילה, אתה רואה?
ת. כן
ש. יש גם כלכלה, גם פיקוח ואכיפה אתה רואה?
ת. אני מסתכל בכוונה על הפגישה הקודמת שאני כותב הבקשה כעת היא רק להתניע בדיקה
הנדסית וכלכלית מול המועצה, נבוא עם המלצה מסודרת לוועדה.
ש. חסכת לי, שם דובר על התנעת הבדיקה,
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שוב, גם היא לא בחומר החקירה ועכשיו מתקיימת פגישת המשך בעקבות קבלת החוות הדעת
5 ביולי.
- ת. כן
- ש. איזה יופי, השמיים מתבהרים, הכל ממוסמך מר פילבר. גם המסמך הזה כמדומני הוא לא
בחומר החקירה כבודכם, זה כן בחומר החקירה? זה כן בחומר החקירה אומרים לי, אז למה
מחוק שם? הסימן שאני נותן זה המחיקות של הממונה על חופש מידע. נבדוק אם זה בחומר
החקירה או לא, אנחנו חייבים תשובה. אני חושב שלא.
- עכשיו תראה, אתה אומר שהכוונה שלך בשלב השני במהלך 2017 תבדוק איתם את האפשרות
להמיר את ההשקעות שהיו אמורות להיות בפריסה המואצת, בפריסה המואצת של הסיבים
האופטיים, אותו רעיון שדיברנו עליו קודם, אתה רואה? בכתובים?
- ת. כן, נכון
- ש. תביאו את הכסף שחסכתם פה ונבדוק אתכם את האפשרות להשקיע אותו בפריסת הסיבים
האופטיים נכון?
- ת. כן
- ש. הרן לבאות יושב בפגישה הזאת נכון?
- ת. כן
- ש. זאת אומרת הוא מכיר את פרטי התכנית הגדולה שלך גם בעניין של הוט, גם בעניין של בזק
לגמרי
- ש. גם את רעיון התמריצים נכון?
- ת. נכון
- ש. ופה בכל מה שקשור לתמריצים, שם אנחנו ראינו שהוא לא היה נגד התכנית אבל הוא היה
נגד התמריץ מסיבותיו, דיברנו על זה בעניין של בזק, לא נחזור, פה הגישה שלו מעט שונה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא בעצם, בעצם הוא מקבל את הרעיון שלך כרעיון טוב, יש לנו גם חוות דעת הנדסית
- 2 שתומכת בה נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. אבל הוא ממקם את זה במקום אחר נכון? בוא לא נקרא לזה תמריץ, נקרא לזה, זה הדבר
- 5 הנכון לעשות טכנולוגית, אתה רואה?
- 6 ת. כן, אבל הוא מציג שם ואני לא רואה את זה.
- 7 ש. זה מה שהרן לבאות אומר
- 8 ת. כן, ראיתי קראתי את זה עכשיו, אני אומר הוא מציג מצגת כשהמצגת מדברת על העלויות
- 9 הכלכליות של האירוע הזה.
- 10 ש. בסדר אבל זה פחות חשוב לי העלויות הכלכליות של האירוע הזה, מה שחשוב לי זה המשחק
- 11 במילים.
- 12 ת. נכון
- 13 ש. בוא לא נקרא לזה תמריץ
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ביטול החובה לפריסה אוניברסאלית דרך פתרון ה-OTT בוא נקרא לזה הפתרון הטכנולוגי
- 16 הנכון, נכון?
- 17 ת. כן, כן, זה מה שכתוב
- 18 ש. המהות היא אותה מהות נכון? לגמרי?
- 19 ת. כן
- 20 ש. ירצה או לא ירצה זה תמריץ
- 21 ת. המודל הוא אותו מודל
- 22 ש. המודל הוא אותו מודל, ירצה או לא ירצה זה תמריץ נכון?
- 23 ת. מבחינת חברה עסקית כלכלית זה בסוף מתבטא בשורת הרווח.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. עכשיו אני רוצה להראות לך עוד התכתבות שלך עם הגברת מיכל פליישר נ/2534 מיום 7
- 2 ביולי 2016
- ת. הראית לי את זה
- ש. ביום אחר
- ת. כן
- ש. כן, אנחנו חוזרים לזה בקונטקסט, קודם ביום אחר הראיתי לך את זה תחת הפרק שהיה מה שנקרא הערוץ החשאי, הדיסקרטי, עכשיו אני ממקם את ההתכתבות הזאת בתוך קונטקסט מקצועי רלוונטי, בסדר?
- ת. אוקי
- ש. היא כותבת לך שבהוט הם מודאגים כי הם לא רוצים להמתין לשימוע, הם רוצים שהדחייה שלך לחובת הפריסה תהיה ללא שימוע אתה רואה?
- ת. כן
- ש. זה מזכיר משהו?
- ת. משהו
- ש. מה?
- ת. את הבקשה של בזק להוריד את השימוע, זאת אומרת את הוודאות הרגולטורית שבזק רצתה.
- ש. הבנתי
- ת. גם פה הם רצו וודאות, הרי מה אני אמרתי להם? אני אמרתי להם חברה בואו תשקיעו עכשיו בפיתוח של כמה מיליונים של פיתוח טכנולוגי, אחר כך תפרסו אותו לכמה עשרות מיליונים ואז נראה אם זה עובד או לא עובד ואז אחרי זה נחליט אם אתם פטורים מלפרוס ב-170 יישובים אז הם אמרו לא, אנחנו רוצים כרגע הקפאה ואנחנו רוצים אמירה של המשרד שבאה ואומרת שכרגע אין לנו חובת פריסה כדי שאנחנו ניכנס להשקעות האלה.
- ש. הבנתי. עכשיו בוא תראה בבקשה עוד התכתבות שלך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה גם ההתכתבות הזאת
- 2 ש. מ-18 באוגוסט
- 3 ת. שדוברות המשרד הוציאה, הזכירה שם 170 יישובים והם התעקשו שזה כרגע החובה שלהם
- 4 היא רק על 61 יישובים, יש אמנם 170 יישובים אבל ההוראה הרגולטורית חלה כרגע רק על
- 5 61 הם לא רוצים שבדרך איזשהו מסמך אחר ישתמע כאילו המשרד מתנה את הפרויקט הזה
- 6 בכל ה-160 יישובים, זאת אומרת אם הפרויקט ייכשל,
- 7 ש. שלב ב'
- 8 ת. אז הם יצטרכו לעשות את הכל, כולל שלב ב' כן
- 9 ש. אז הם מבקשים ממך לשנות את ההודעה נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. נפלת מהרגליים? כתבת לה תשובה חצופה? אמרת לה מה פתאום? זה חורג מגבולות הגזרה
- 12 של קפה כפית, משהו? זה בסדר, מר פילבר זה היה ציני,
- 13 ת. כן, כן, אני הבנתי שזה ציני
- 14 ש. ככה זה מתנהל.
- 15 ת. לא רק ציניקן אני גם מבין ציניות.
- 16 ש. הבנתי, ככה זה מתנהל נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. עם הוט נכון?
- 19 ת. אמרתי לה תדברי עם עדי כי בכל מקרה המסמך הקובע זה ההודעה לציבור באתר, מסמך זה
- 20 הוא יותר הודעה לתקשורת.
- 21 ש. הבנתי, זאת אומרת אתה אומר לה אל תתרגשי מזה המסמך באתר הוא הקובע ותדברי עם
- 22 עדי?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר?
- 2 ת. כן
- 3 ש. עכשיו אני רוצה להציג לך עוד מסמך נ/2579 זה פרוטוקול ישיבה שאתה מסכם את התהליך
- 4 שהיה עם הוט, שעשית עם הוט ויש טענות שאתה משיב אליהם לגבי כל התהליך בסדר? אתה
- 5 מפרק טענה, טענה מעלה אותה ותשובה.
- 6 ת. אז בוא אני אסביר לך מה זה, זה אם אתה זוכר שהזכרנו באיזשהו שלב שאני מאוד התעקשתי
- 7 לא לעשות שימוע כי פחדתי שהשימוע על מכתב הכוונות, ביטול ההפרדה המבנית של בזק
- 8 יפתח את הסוגיה בכל השוק.
- 9 ש. התאגידית, לא המבנית
- 10 ת. התאגידית, סליחה, גם אני טועה, ואז בוויכוח שהיה לי עם דנה אמרתי בוא נעשה שימוע קטן
- 11 מה שנקרא, או שימוע פורמאלי ואז באמת השופטת שאלה מה זה? זאת הדוגמא שאני ראיתי
- 12 מול עיני. במקרה הזה אנחנו בעצם קיבלנו החלטה, אחרי שקיבלנו החלטה התחילו להגיע
- 13 אלינו מכתבים לקראת עתירות מנהליות של גופים ציבוריים שייצגו את היישובים הקטנים
- 14 האלה שביטלו להם את החיבורים וניסו לטעון.
- 15 ש. נגד הדיל עם הוט?
- 16 ת. נגד המתווה הגדול, כן, ואז באה אלי דנה ואמרה לי אתה יודע מה? בוא נעשה את הדבר הכי
- 17 פשוט בעולם, נעשה שימוש אינטרנטי, נשים הודעה באתר המשרד שבו אנחנו נציג את הכוונה
- 18 שלנו מה אנחנו רוצים, ניתן את האפשרות להסיג הסגות או להגיש טענות ונענה על הטענות
- 19 ונמשיך הלאה, וזה מה שעשינו פה בעצם כי אנחנו פרסמנו את זה, קיבלנו את, נדמה לי שאלה
- 20 היו שתי עמותות שפנו ואנחנו עונים להם אחת אחת לפי הטענות שהיו לכאורה במה שנקרא
- 21 שימוע.
- 22 ש. מכיוון שהזכרת באמת את שאלת בית המשפט הנכבד אליך בחקירה הראשית שאמרת נעשה
- 23 שימוע באופן שישתמע כאילו זה כלאחר יד ולא רציני וביקשו ממך הבהרות אני רק מזכיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ותאשר לי שזה קשור את מה שראינו בישיבה האחרונה מדברי דנה עצמה, כתובים, שאכן
2 מדובר,
3 ת. במשהו טכני
4 ש. במשהו טכני, אין טענות כנגד אבל שמא לא חשבנו על משהו צריך לתת,
5 ת. אבל למה להרחיק את עדותנו, שר התקשורת עכשיו החליט החלטה דומה מאוד שהוא החליט
6 שהוא מבטל את הקומות הכשרות ואחרי זה הוא יצא לשימוע לשוק רק כדי לשימוע את
7 הטענות ודחה אותם והמשיך הלאה.
8 ש. בסדר אבל אני יותר התעניינתי,
9 ת. אני אומר זאת פרקטיקה אני אומר את זה בכוונה כדי להראות שזאת פרקטיקה שקיימת
10 במשרד.
11 ש. כן, אבל אני מדבר על הארכיאולוגיה, אתה מדבר על ההווה, כל מה שרציתי לעשות זה לדבר
12 על מה שמעניין אותנו לא שר התקשורת היום שזו פרקטיקה אלא בהמשך לשאלת בית
13 המשפט על הדברים שאמרת בחקירה הראשית אני מזכיר את מה שכתבה דנה
14 ת. נכון
15 ש. בכתב, הראיתי לך בישיבה האחרונה, עברנו, נתקדם, סליחה, צודקת, עורכת הדין דנה, זה
16 לא נורא מפריע כי זו הפעם הראשונה שאני באמת מהמקפידים אז לא צריך כל דבר, אני מבין
17 אני הרי גם מכיר את הדינאמיקה איך מכלום עושים כתב אישום אבל לא מפעם אחת
18 שאמרתי דנה הופכים אותי באמת לאיזה מפריע, אני מאוד מקפיד, מקפיד. הגברת נויפלד
19 אני מתנצל. בסדר? אחר כך אני צריך לתת תשובות בארוחות שבת.
20 תראה בבקשה את הקטע הממורקר של הפרוטוקול בישיבה הזו
21 ת. כן
22 ש. אתה רואה. בת שבע נחמיה מיכאלי מי זו הגברת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היא עורכת דין בלשכה המשפטית. היא הייתה הרפרנטית של הוועדה המייעצת מטעם
2 הלשכה המשפטית.
- 3 ש. הבנתי. פרסום חוות הדעת עם ההחלטה נכון?
4 ת. כן
- 5 ש. הדבר השני זה הבקשה שלא תהיה דחייה לפי התקנות של הוועדה, הוועדה דנה בבקשות של
6 אחרות זה איך,
7 ת. צריכה להיות בקשה לצורך דחייה, לא יכולה להיות יוזמה של המנכ"ל לדחות בלי שיש בקשה
8 של החברה
- 9 ש. והדברים שאתה אומר, תסתכל מה אתה משיב לזה שהבקשה הייתה בעל פה, בפגישת עבודה
10 מחוץ למשרד עם מנכ"לית הוט נכון?
- 11 ת. נכון, אפשר אולי גם לדמות את זה לסוגיה שאתה הראית לי על זה שצריך לבקש מבזק ויתור
12 על שימוע, שזה גם סוג של, אתה לא יכול לעשות שינוי רישיון לחברה בלי שאתה נותן לה
13 שימוע אלא אם כן היא מוותרת על זה.
- 14 ש. הבנתי. עכשיו נניח ולא היה לנו את המסמך הזה, נניח והיינו בכתב אישום על יחסים מאוד
15 מיוחדים שחרגו מגבולות הגזרה בעניין של הוט, אתה היית עומד כאן ומסביר שזה בסדר
16 גמור לנהל שיחות מחוץ למשרד אבל בסוף אתה מביא הכל על השולחן ואתה מפרמל את זה
17 ועצם זה שזה כתוב אם תחפשו ותמצאו תראו שזה כתוב מראה שאין לי כוונה גם להסתיר
18 נכון?
- 19 ת. אם הייתי זוכר את זה הייתי אומר את זה, כן.
- 20 ש. אם היית זוכר את זה, הייתה אומר את זה.
- 21 ת. לא ראיתי את המסמך הזה
- 22 ש. הבנתי, ואז בסוף הישיבה מחליטים פה אחד לאמץ את המענה ולהמליץ על דחייה אתה רואה?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ושאתה תעביר מכתב המלצה לשר
- 2 ת. מכתב המלצה לשר
- 3 ש. כן. עכשיו נמשיך על ציר הזמן. עוד התכתבות עם עו"ד פליישר נ/2535 מיום 29 בספטמבר זה
- 4 שבוע אחרי הישיבה שראינו קודם, עכשיו לוועדה יש כבר המלצות, אתה רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. היא מציעה לך לתקן תיקון נוסח קטן בהחלטה המוצעת אתה רואה? מומו שלום, עיינו
- 7 בהמלצות הוועדה ויש תיקון נוסח קטן שאנו מציעים לשלב בהחלטה על מנת שתהיה למשרד
- 8 גמישות בגיבוש המתווה העתידי, אתה רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. קודם כל שאלה אינפורמטיבית, אני באמת לא יודע מה התשובה עליה, האם המלצות הוועדה
- 11 להבדיל מההחלטה זה מסמך פומבי, הרי זה וועדה מייעצת למי? לשר?
- 12 ת. לשר
- 13 ש. האם המלצות הוועדה הם מסמך פומבי? יכול להיות שכן, אני באמת לא יודע מה התשובה
- 14 לזה נבדוק את זה.
- 15 ת. אני מעריך שאם זה ועדה סטטוטורית אז בדרך כלל לא הסתרנו את זה כי,
- 16 ש. לא שאלתי אם הסתרם
- 17 ת. לא, כי אחרת היו מבקשים
- 18 (מדברים יחד, לא ניתן לתמלל)
- 19 ת. ברמה של פרסום באתר המשרד אני לא בטוח, צריך לבדוק.
- 20 ש. בסדר אז אתה לא יודע, אבל על כל פנים הם, הוט עיינו בו בהמלצות הוועדה והם מבקשים
- 21 לתקן בנוסח המוצע להחלטה, אני מניח, נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. שלחתי שוב במודל שראינו קודם, שלחתי לך מייל בנושא אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. רואה.
- 2 ש. את המייל הזה לצערי אנחנו לא הצלחנו למצוא, זאת אומרת במסגרת חופש המידע שמישהו
- 3 מהם, זה לא אנחנו ביקשנו אגב, זה מישהו, גורם חיצוני ביקש מחופש המידע ואז זה פורסם
- 4 באתר המשרד ושם אנחנו מצאנו את זה, כשנותנים הסבר לבקשות מחופש המידע מפרסמים
- 5 באתר המשרד אז מתוך אתר המשרד מצאנו. את המייל הזה שהיא שולחת לך לא מצאנו גם
- 6 כמובן לא נתפס, אף אחד לא הלך אחריו.
- 7 אתה ביקשת מהחוקרים שלא יחטטו בטלפון שלך ולא יוציאו משם מיילים שנוגעים
- 8 להתכתבויות שלך עם הוט או משהו?
- 9 ת. לא. אני נתתי להם אישור להסתכל בכל, המייל הממשלתי הם לא שאלו אותי הם פשוט תפסו
- 10 אותו ובמייל הפרטי אני גם נתתי אישור גורף.
- 11 ש. הבנתי. אגב, סתם יש לי שאלה אתה יודע למה החוקרים כינו אותך אלביס?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. היה לך איזה הרהור אולי למה?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. מה?
- 16 ת. לא. גם אני הופתעתי. אין לי מושג
- 17 ש. זה לא נועד להביך אותך, אני רואה שאתה מסמיק קלות
- 18 ת. אם מישהו מהחכמים
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** ניסיון יפה לפתור את החידה בינינו
- 20 ת. מישהו מהציניקנים מהעיתונאים אמר שלכאורה זה זמר מזמר אבל בסדר, נשאיר את זה
- 21 ככה
- 22 ש. הבנתי, מהמקום הזה, הבנתי, מהמקום הזה או אולי מדברים אחרים שהם ראו בטלפון שלך,
- 23 אני יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, אני ממש לא חובב אלביס, ממש לא, זה לא הטעם שלי.
2. ש. ולכן אתה כתבת הודעה למי ששלח את הסרטון על אלביס אני ממש לא חובב אלביס וזה לא
3. ממש הטעם שלי.
4. ת. בדיוק, ממש לא. אם כבר ... אבל נדבר
5. ש. עכשיו תראה,
6. ת. אתה רוצה אתנחתא קומית על זה.
7. ש. אני אגיד לך למה,
8. ת. לא משנה, עזוב, מצאו שם הרבה מאוד קבצים של קול שהיו בטוחים שהגיעו לאוצר, לגביע
9. הקדוש אז הזעיקו אותי מהר לראות אם אני מוכן לפתוח את זה או לא והתברר שזה סדרה
10. של ניגוני תפילות ימים נוראים שאני הורדתי ואני מאוד אוהב עוד מתקופת התיכון שלי.
11. הזעיקו אותי לסייבר לראות אם אני מוכן שיפתחו את זה ויראו את זה ויראו איזה קבצים
12. יש שמה, ומה זה קבצי קול האלה.
13. ש. מתי זה קרה?
14. ת. זה קרה אחרי החתימה על הסכם עד מדינה, ביום השני או השלישי.
15. ש. הסייבר אנחנו לא מדברים על הסייבר
16. ת. לא, לא, אנחנו מדברים על הסייבר בקומה
17. ש. אנחנו מדברים על הסייבר של להב 433?
18. ת. של 433 כן, שפתח את הטלפון
19. ש. ומי נתן את ההוראה לקרוא לך?
20. ת. לא יודע, באו לקחו אותי, אמרו לי תראה יש פה קבצים,
21. ש. גם אנחנו לא יודעים מי נתן את ההוראה בהקשרים אחרים זה נעלם לא הצליחו לברר מי נתן
22. את ההוראה למשל, למשל להתקין לך את תוכנת הפגסוס אתה יודע מי נתן את ההוראה?
23. ת. אני עוקב, אני יודע, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו תספר לי, קוראים לך, מישהו ליחידת הסייבר 1
- ת. לוקחים אותי החוקרים ליחידת הסייבר, יש שם את הטכנאי או מי שזה לא יהיה הוא מראה 2
- לי את הטלפון, 3
- ש. זה הביקור היחיד והראשון שלך ביחידת הסייבר? 4
- ת. כן. מראה לי את קבצי הקול שיש שמה ואומר לי מה זה? זה שיחות? זה הקלטות של פגישות? 5
- הסתכלתי רגע, לקח לי איזה שנייה וחצי ולחצתי לו על זה, אמרתי לו תקשיב והוא ראה שזה 6
- בעצם סדרה של הקלטות של ניגונים של ימים נוראים שאני מאוד אוהב והורדתי לעצמי 7
- שיהיה לי. 8
- ש. מה, הוא לא ידע ללחוץ לבד? 9
- ת. אני לא יודע, יכול להיות שהם חששו שזה אולי שיחות עם מישהו, עם גורם שלישי, אין לי 10
- מושג למה, לא שאלתי גם. 11
- ש. ומתי זה היה, אתה יודע למקם בזמן? 12
- ת. ביום השני או השלישי של עדות הניקיון. 13
- ש. זאת אומרת בסמוך לאחר שחתמת על הסכם עד המדינה? 14
- ת. כן. כן. 15
- ש. הבנתי, זה מישהו מהחוקרים שהיה שם במחלקת הסייבר או רק יחידת הסייבר? 16
- ת. אני לא זוכר את הפנים, לא זוכר את השם, זה כאילו לקחו אותי לשם מישהו הראה לי את 17
- הטלפון שלי, שאל אותי מה זה, עניתי לו, זה היה אירוע קצר של שתיים-שלוש דקות וחזרנו 18
- לחדר החקירות. 19
- ש. אני רוצה רגע לחזור 20
- ת. זה אפרופו אלביס 21
- ש. זה אפרופו אלביס, קטעי חזנות. 22
- ת. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נראה רגע את נ/2581 מ-23 בנובמבר 2016 התכתבות שלך עם עדי קאהן. עכשיו הנושא הוא, זוכר שדיברנו על הוט וכפל המבצעים, זאת אומרת מעבר לביטול חובת הפריסה האוניברסאלית הוט רצתה לקבל גם את התמריץ שבזק מקבלת
- ת. נכון, ביטול ההפרדה המבנית
- ש. ככל שקשור לביטול ההפרדה המבנית, בשלב השני, בשלב הראשון ביטול ההפרדה התאגידית נכון?
- ת. נכון
- ש. הנה ביטוי לזה בהתכתבות שלך עם עדי קאהן כשעדי קאהן משתפת אותך בדברים שאומרת לה עו"ד מיכל פליישר בסדר?
- ת. כן. כן
- ש. ביחסים בינינו זה לא מה שסוכם, זה סוף של מטר ההודעות ממכל פליישר בלילה היא כותבת לך, ביחסים בינינו זה לא מה שסוכם, מומו אמר לטל במפורש לא נחריג את הוט, כלומר לשיטתה אתה אמרת לה מה שתקבל בזק בכל נושא ביטול ההפרדה המבנית או תאגידית תקבל גם הוט.
- ת. כן
- ש. נכון?
- ת. נכון, מה שהיה חשוב להם זה בעצם אישור למכור קווי טלפון, קווי סלולר ביחד עם הטריפל שהם מוכרים היום.
- ש. ואתה עונה בנובמבר 2016 זה סוף התקופה הרלוונטית לכתב האישום, אמרתי לה אתמול התוצאה תהיה מה שאתם רוצים ומה שאנחנו רוצים, אתם תשקיעו ותקבלו גישה לבזק, נגיע לתוצאה הזו עם האוצר או בכוח או בהסכמה
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם אם האוצר יתקע לנו מקלות בגלגלים זו הפרשנות שלי, את התוצאה הזו אני אביא לכם.
נכון?
- ת. כן
- ש. כך אתה כותב שמה שסיפרת לטל גרנות
- ת. מה התאריך פה?
- ש. 23 בנובמבר 2016
- ת. זה היה שיא של הקרבות על סעיף התשתיות סו קולד מה שנקרא בחוק ההסדרים עם האוצר.
- ש. עכשיו אני עובר איתך לישיבה נוספת שהתקיימה ב-27 בנובמבר 2016. נ/2582 זה כן בחומר
- החקירה להבדיל מהפרוטוקולים הקודמים שהצגתי לעד, גם בדקנו לגבי הפרוטוקול שהיה
- צריך בדיקה נוספת שהוא לא בחומר החקירה, זה כן. 18 בדצמבר 2016 מתעד ישיבה מ-27
- בנובמבר 2016 אתה רואה?
- ת. כן
- ש. זה שוב משתתפים רבים, ישיבה יחד עם חברת הוט במודל שאנחנו כבר מכירים אותו, אנשי
- מקצוע בינם לבין עצמם, אחר כך אנשי מקצוע שמצרפים גם את נציגי החברה המפוקחת.
- ת. נכון
- ש. ראינו את זה בבזק, אנחנו רואים את זה גם בהוט אתה רואה?
- ת. נכון, כן.
- ש. ואת הפגישה הזאת שהיא בהמשך לפגישות הקודמות שראינו אתה מכנה, תראה בדברים
- שאתה אומר, פגישת התנעה, מה שעשינו עד עכשיו זה פרומו לישיבת ההתנעה הזאת. תסביר
- בבקשה.
- ת. זאת ההתנעה בעצם של ההשקעה בסיבים, זאת אומרת כל מה שעשיתי קודם וכל מה שנתתי
- להם קודם היה כדי להגיע לרגע הזה שבו אנחנו נדרוש מהם את ההשקעה. אני כותב פה
- המטרה היא לשחרר כסף טיפש במטרה שההשקעות שאתם מחויבים אליהם תיעשנה בצורה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חכמה ולטובת הלקוח. בהמשך יש לנו כוונה לאפשר להוט לעשות שימוש בתשתיות
2 הפאסיביות של בזק ככל שהחברה תתחייב להשקעות של רשת של סיבים, אנחנו מתחילים
3 מאפס, ישראל נמצאת בפיגור של שלוש שנים בכניסה של הסיבים, צריך לראות באופן את ה-
4 IOT וכו', וזהו, זו ישיבת התנעה זה תהליך שהשאיפה שישתיים תוך מספר חודשים עד מאי
5 הכי מאוחר יהיה תיקון רישיון לפריסה האוניברסאלית של רשת הסיבים.
6 ש. אז קראת, תראה מה שלי קצת לא ... עיניים אבל אני רוצה להבין אותו, שתחזור ותסביר
7 אותו זה שכל היציאה למהלך מול הוט היה ראינו בתחילת הישיבה שהיא גם תכניס תמורת
8 ביטול פריסת הרשת האוניברסאלית זה מה שהיא חוסכת היא תכניס בחזרה למיזם הסיבים
9 האופטיים הבייבי שלך.
10 ת. נכון
11 ש. עכשיו אנחנו ראינו, אנחנו כבר נמצאים בסוף 2016 ואנחנו רואים שמינואר 2016 אתה כבר
12 איתם בדיל, יש גם מכתב התחייבות יש התכתבות, אתה לא קונס אותם למרות הפיקוח
13 שקופץ באוטומט, אתה מקיים ישיבות של הוועדה המייעצת כדי לפרמל את הדיל ואת
14 ההסכמה, רק פה בסוף 2016 אתה אומר ועכשיו אני רוצה גם שתשקיעו את הכסף ברשת,
15 כלומר אתה מתקדם איתם בתהליך עוד לפני שיש התחייבות כלשהי, כלשהי שאכן זה מה
16 שהם יעשו, שהם ישקיעו את הכסף הזה בפריסת התשתית.
17 ת. במכתב ההתחייבות שלהם לא הופיעה ההשקעה?
18 ש. לא
19 ת. הבנתי בסדר, נכון, עובדתית כן
20 ש. עובדתית כן, כלומר מה שאני מבין שגם חלק מההידברות עם הגופים זה היה לעבוד לא רק
21 לבנות את יחסי האימון ולא רק לבנות על בסיסם את הציפיות הרבה פעמים זה היה גם
22 מלאכת עדינה, תגיד לי אם אני מתרשם נכון שלא לדחוף יותר מדי בניירות, במסמכים,
23 בהתחייבויות כתובות, בעורכי דין וכו' הייתה הבנה וציפייה שכל צד שיכבדו את ההבנה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזאת, גם אם לא מפרמלים את הדברים עד הסוף. אנחנו רואים דוגמא כזאת עם בזק בדבר
2 שהוא מהותי לתכנית שלך וזה השקעה של הכסף שלך במיזם שלך נכון?
3 ת. קודם כל זה נכון, היה ביני לבין מנהלי החברות, מנכ"לי החברות הרבה מאוד הבנה שכל אחד
4 יכול בסוף להכות אחד את השני אבל אנחנו לא רוצים לעשות את זה ולכן מספיק שאנחנו
5 מסכמים בינינו כל אחד מה הוא עושה ומתוך הנחה שזה וין וין לכולם.
6 ש. 1. זה וין וין. 2. זה לא מתוך הבנה שאחד לא יעשה לשני, יש גם איזשהו מתח ביחסי כוחות,
7 אתה אחרי הכל הרגולטור
8 ת. נכון, אמרתי תמיד אני יכול בסוף להפעיל אמצעים שלא הפעלתי עד היום. אני תמיד יכול
9 לחזור לשיטת אבי ברגר.
10 ש. ואת זה הם לא רוצים.
11 ת. ואת זה לא הם רצו, הם אולי רוצים
12 ש. אבל אתה לא רוצה
13 ת. אני לא רוצה
14 ש. הם רוצים לפעמים כזו הפרה משתלמת.
15 ת. נכון
16 ש. בסדר. עכשיו תראה באותה ישיבה ביטוי לזה תשקיעו תקבלו, לא תשקיעו לא תקבלו. מזכיר
17 לנו סלוגן של מישוהו אחר
18 ת. נכון
19 ש. נכון?
20 ת. נכון
21 ש. שזה בעצם המנוף שלך, אתם רוצים שאני אמשיך לתת לכם? אתם תצטרכו להשקיע, לא
22 תשקיעו, לא תקבלו.
23 ת. אגב, אם אנחנו מדברים על להיות עם הגב לקיר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רגע, אבל קודם זה ואז נחזור לגב לקיר
- 2 ת. זה נכון, זה מה שאני אומר להם רק אני אומר אם להיות עם הגב לקיר הם עשו לי תרגיל פה
- 3 והם פרקו אותי מהנשק שלי, מה זאת אומרת? הרי אני באתי ואמרתי אם תתחייבו לשדרג
- 4 את התשתיות אני אתן לכם את הגישה לקנים של בזק אז הם עשו לי ביי פס, הם הלכו לאוצר
- 5 והאוצר במסגרת חוק ההסדרים ניסה לכפות עלי בחקיקה שתהיה להם גישה חופשית לקנים
- 6 גם אם הם לא מתחייבים ועדיין אני מתייחס אליהם, זאת אומרת בגדול אמיתית אחרי
- 7 שהחקירה הזאת עברה יומיים אחר כך או ב-21 לחודש זה עובר, זה 18 לדצמבר ועשינו קרבות
- 8 אדירים שמה עדיין הייתה את ההבנה הזאת למרות שבאותו רגע נקרא לזה לצורך העניין,
- 9 אני הייתי עם הגב לקיר, זאת אומרת, הם הלכו לאוצר והם בעצם פתחו את התשתיות של
- 10 בזק עבורם בלי התחייבות להשקעות.
- 11 ש. כן, מה שמותר לאוצר לא מותר למשרד התקשורת.
- 12 עכשיו תראה אני רוצה להראות לך מכתב מ-20 בדצמבר 2016 נ/2583
- 13 ת. זה אחד הגופים שעתרו נגדנו
- 14 ש. כן, והיא מלינה על הדיל עם הוט אתה רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ואתה משיב לה שוב באותו רעיון, ככל שהוט לא תעמוד בהתחייבויותיה תבוטל דחיית
- 17 הפריסה שהיא קיבלה.
- 18 ת. נכון
- 19 ש. נכון.
- 20 ת. כן, זה בעצם היה המנוף היחיד שנשאר לי ביד.
- 21 ש. זה בסעיף 5? אתה רואה?
- 22 ת. כן, נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו לוחות הזמנים אני רוצה שלרגע נתעכב על לוחות הזמנים רק כדי להבין, התהליך מול
הוט היה מואץ יותר מאשר התהליך מול בזק נכון?
ת. נכון
ש. אנחנו ראינו שבנובמבר אתה מדבר על הוט כדבר שכבר יש הסכמה עקרונית, החברה צריכה
להחזיר תשובה, בזק זה עדיין בשיחות,
ת. נכון
ש. אנחנו רואים שמסמך ההתחייבות של הוט יוצא בפברואר בעוד שזה של בזק יצא הרבה אחר
כך נכון?
ת. נכון
ש. ואנחנו רואים שבאופן אמיתי אין פה יותר מדי מקלות בגלגלים עם הוט למרות שהיא מקבלת
הטבה ובכפל מבצעים גם את ההטבה של בזק על ביטול ההפרדה המבנית ומדובר על חברה
בדואופול שם זה זורם יותר מהר אבל לקראת סוף השנה זה פחות או יותר מתכנס בהתאם
לתכנית העבודה לגמור את כל זה עד סוף השנה.
ת. נכון
ש. וזה המסמכים האחרונים שהראיתי לך מנובמבר. נכון?
ת. כן. כן. נכון.
ש. רצית להגיע לאותו מקום שהגעת אליו או שאתה מתכנן להגיע אליו עם בזק
ת. שמופיע בעצם במסמך מדיניות ההמשך. כן.
ש. כלומר מדובר בתכנית שהיא לא תכנית מודולרית במובן הזה שאני אעשה עם בזק בלי הוט
או עם הוט בלי בזק, זה מדיניות שלך שאתה מוליך אותה שמשפיעה על כל החברות, גם על
הוט וגם על בזק אבל גם על המתחרות.
ת. נכון, אמרתי בתחילת היום שאחד הלקחים שלי מהשוק הסיטונאי שההחלה... הבנו
שבתחילת 2017 שתי החברות תשקנה את הסיבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני רוצה להגיש מהר עוד כמה תכתובות, אני לא אשאל אותך עליהן, הן מדברות בעד
עצמן זה ברוח התכתובות שדיברנו עליהם קודם מול חברת הוט, זה נ/2580, נ/2584, נ/2585,
נ/2586, נ/2587. עכשיו אני רוצה להציג לך את נ/2588, לא, סליחה, גם את נ/2588 אפשר לדלג,
זה וריאציות על אותו נושא ואני רוצה להציג לך את נ/2589 רק כדי להשלים ראינו את
הבקשה של עורכת הדין פליישר סמנכ"לית הרגולציה שלא יהיה שימוע, אתה זוכר?
ת. כן
ש. עכשיו אני רוצה רק להראות לך דרך ההתכתבות הזו ותאשר שבקשה דומה הופנתה אליך על
ידי, רואים אותה בהתכתבויות מול המנכ"לית גרנות, אתה רואה?
ת. כן
ש. אפשר גם לדלג על נ/2590, אין צורך ונעבור ל-נ/2591 יש לי שאלה ממוקדת ביחס להתכתבות
הזאת. מדברת איתך כאן הגברת טל גרנות בנובמבר 2016 על מצגת שלך שהיא רוצה לראות,
אתה רואה?
ת. כן
ש. אולי מכאן אגב קפץ למישהו, קפצה למישהו התיבה הערוץ הסודי בעצם המקור זה היה
הערוץ הסודי אתה רואה? זה נדבק, עכשיו תראה אבל מה שמעניין אותנו זה המצגת שלך,
אתה רואה? תעביר לי שנראה, אתה רואה?
ת. כן
ש. על איזה מצגת מדובר?
ת. לא זוכר. אני צריך לראות לפי התאריכים.
ש. מישהו טרח להביא אותה? אנחנו לא מצאנו אותה
ת. לא
ש. שנראה איזה מצגות אתה מעביר
ת. יכול להיות שזו מצגת שמיועדת לוועדה המייעצת שאנחנו אמורים לשבת, מתי זה היה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הדיונים בוועדה המייעצת שלא תהיה טעות, הם דיונים פנימיים, הוט לא משתתפת בהם? 1
- ת. לא. לא זוכר מתי, אולי זה זה אבל אני לא בטוח. 2
- ש. אולי, אבל אנחנו לעולם לא נדע. לא נדע ולא נוכל לעמוד על ההבדלים ולא נוכל לראות אם 3
- יש הערות וטיוטות וטיוטות עם הערות של הגורמים הפנימיים זה לא נדע כי לא הכל נעשה 4
- עם הוט. 5
- עכשיו אני רוצה להראות לך את, אפשר לדלג על נ/2592 גם זה וריאציה על אותו נושא, ולסגור 6
- את הנושא של הוט ולעבור לנושא הבא כשאני מזכיר לך אפיזודה שהייתה ממש עובר 7
- להפסקת הדיון ביום שלישי האחרון ביום שלישי האחרון שנחקרת בו בשבוע שעבר אתה 8
- נשאלת על ידי בית המשפט הנכבד האם את טיוטת מסמך המדיניות העברת גם להוט. 9
- ת. נכון 10
- ש. ואתה אמרת, מיד ענית לא, והסברת שההליכים מול הוט היו כבר בשלב הזה הרבה יותר 11
- מתקדמים נכון? 12
- ת. נכון 13
- ש. אני זוכר נכון? 14
- ת. נכון, יצא כבר מכתב של השר עצמו. 15
- ש. נכון. עכשיו, כדי להשלים את התמונה ממקומות אחרים שהשבת בהם ושוב, לקבל את 16
- התייחסותך, יכול להיות שאתה זוכר אחרת, יכול להיות שהזיכרון שלך התעורר, יכול להיות 17
- שגם וגם וגם, הכל יכול להיות, אני רוצה להפנות ל-ת/602 זה חקירה מיום 13 ביולי 2017 18
- בעמוד 104, סוף 104 שואלת אותך פולינה קריב, תגיד מסמך המדיניות זה שבית המשפט 19
- שאל אותך אותו דבר, על מי דיברת בהוט? אמרת שהיו שיחות ואז אתה אומר ככה - בעיקרון 20
- אני יושב לא מעט תמיד. עם מי? עם טל גרנות, היא באמת המנכ"לית. מתי? אני יושב איתה 21
- גם כן בבית קפה ראינו עשרות התכתבויות איתה לתיאום פגישה בקפה כפית, זה אנחנו ראינו 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבר, לא דורש הוכחה יותר ואמרת לה אם אני כותב מסמך מדיניות, אני לא זוכר להגיד אם
2 אמרתי או לא אמרתי אבל את התוכן שלה ואת המהות,
3 ת. כן, זה נכון
4 ש. ואז אתה אומר אופרטיבית על הפרטים אני מתניע אותה ממסמך המדיניות, אתה רואה?
5 ת. כן
6 ש. ואז היא שואלת אותך לגבי הטיוטה העברת? אתה רואה?
7 ת. כן
8 ש. של מה? של הפריסה האוניברסאלית? כן, את הטיוטות להוט, לא בטוח, אני יכול לבדוק. יש
9 מצב שכן, יש מצב שמיקל פליישר. עכשיו, אל מול התשובה הנחרצת שנתת לבית המשפט לא,
10 עם הסימן שנתת שאני מבין אותו באמירה זה פחות רלוונטי או לא רלוונטי כי אנחנו מדברים
11 על תקופה אחרת, פה אני רואה שאתה עושה הגבלה בין הוט לבזק, אתה לא זוכר אם העברת
12 את הטיוטות וזה היה ב-2017 לא ב-2022 זה לפני כמה שנים לא זכרת ואתה אומר שיש מצב
13 שמיקל פליישר קיבלה את זה.
14 ת. כן, רק שמדובר פה אני חושב על, לא בטוח מסמך המדיניות שהוא היה ממש בסוף, אולי כן,
15 אני לא יודע.
16 ש. למה? הראיתי לך את כל הקונטקסט מ-104 מסמך המדיניות.
17 ת. אוקי, אז התשובה היא נכונה, לא זוכר, אולי אמרתי לבית המשפט לא, אבל התשובה היא
18 שאני לא זוכר.
19 ש. טוב.
20 ת. זאת אומרת אני לא זוכר אם העברתי או לא העברתי למיכל, אני כן מה שכתוב פה קודם מה
21 שמופיע קודם בעדות את התוכן של הדברים בעל פה בוודאות אמרתי
22 ש. זה המהות
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אתה נשאלת שאלה על המסמך עצמו, אם את המסמך עצמו אתה העברת להוט כפי
שהעברת אותו לבזק?
ת. אז התשובה היא אותו דבר, יש מצב, לא יודע.
ש. לא זוכר.
ת. יש מצב.
ש. אני אז אמרתי לכם כבודכם שאני לא מקנא בכם, באמת, לא יודע איך עושים את זה.
הפרק הבא הוא ההדדיות והתשתיות הפאסיביות. אם אפשר כי זה נקודה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לעצור פה?
ש. נעשה את ההפסקה עכשיו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, נקדים קצת את ההפסקה. אוקי. תודה
ה פ ס ק ה
לאחר ההפסקה
ש. צהריים טובים מר פילבר
ת. צהריים טובים
ש. הנושא עכשיו הוא התשתיות הפאסיביות. אתה בעדות הראשית שלך עמוד 12,592 אמרת
שבמשרד התקשורת ההדדיות והתשתיות הפאסיביות נתפסו כאחד
ת. נכון
ש. נכון?
ת. כן.
ש. אז בעדות הראשית שלך בעמוד שהפניתי אליו 12,592 התייחסת, אמרת שמשרד התקשורת
ההדדיות והתשתיות הפאסיביות נחשבו במשרד לנושא אחד
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן במקומות שאני משתמש בהם בהדדיות או תשתיות פאסיביות אנחנו מדברים על אותו נושא נכון?
- ת. נכון
- ש. במסגרת בירור המושגים כאן. נושא ההדדיות קשור גם להוט וגם לבזק נכון?
- ת. נכון, לכולם בעצם, זאת אומרת זה כל החברות שמעוניינות לפרוס תשתית ורוצות להשתמש בתשתיות של בזק.
- ש. בדיוק. עכשיו, כשהגעת למשרד התקשורת היה כבר תיק שירות בנושא ההדדיות נכון בתשתית?
- ת. כן, ביחס לבזק.
- ש. הוא נקרא, אני אומר את זה לפרוטוקול תיק שירות גישה לתשתיות פיזיות, זה תיק השירות לפיו על בזק והוט להתחיל לספק את השירותים החל מאוגוסט 2015
- ת. נכון.
- ש. אני מציג לך מכתב של המנכ"ל הקודם מר ברגר מ-27 בינואר 2015 זה חלק מ-587/ת כבודכם ואני מפנה לסעיף 7 במכתב, שם הוא בעצם אומר שמכיוון שאנחנו נמצאים בתקופה רגישה של חילופי ממשלה או משהו בדומה לזה זה תקופת הבחירות הרי באותם עניינים שהם כוח ודחיפות מיוחדת לקבל החלטות רגולטוריות אז אנחנו לא נקבל ונושא ההדדיות הוא אחד מהם נכון?
- ת. נכון, כן.
- ש. זה סעיף 7 נדמה לי אפילו, אני לא בטוח אבל נדמה לי שבישיבה הקודמת היה לך איזה משהו עמום בזיכרון שאמרת איזה משהו בבחירות שגרם להקפאה של הנושא הזה למרות ההוראה, מה שאני שמעתי זה שבנושא הזה הוא לא קיבל החלטה בגלל הבחירות והוא דחה את זה לאחר הבחירות.
- ש. ופה אתה רואה בסעיף 7, אתה רואה בסעיף 7?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. את ההתייחסות בדיוק לנושא הזה מה הרציונל שעומד בבסיס חובת ההדדיות הוא כותב,
- 3 היה שימוע וכו', הוא מדבר על תקנות השימוש הרישיונות, כלומר תיק השירות
- 4 ת. כן
- 5 ש. אבל זה החלטה ראשונה
- 6 ת. כן
- 7 ש. אבל מכיוון שאנחנו עכשיו בתקופת מעבר אין כוח בדחיפות מיוחדת אני כרגע לא מקבל
- 8 החלטות נוספות, מקפיא את הטיפול נכון?
- 9 ת. כן, שזה בעצם היה אמור להרחיב דה-פקטו את השירות הזה כאילו הוא גם, שיהיה הדדי
- 10 באמת.
- 11 ש. כן, את המסמך הזה הראו לך אגב בחקירות?
- 12 ת. לא
- 13 ש. אתה ראית את זה?
- 14 ת. לא
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה זה הוצג פה לעד עם סעיף 7.
- 16 ת. לא, הוא שא בחקירות, בחקירות, פה זה כן.
- 17 ש. שאלתי אותו האם הראו לך את המסמך הזה בחקירות, שאלתי גם הפניתי לעמוד אגב אבל
- 18 אני שאלתי בחקירות.
- 19 ת. בחקירות לא ראיתי אותו.
- 20 ש. לא ראית אותו. עכשיו, אם אתה זוכר הראיתי לך קודם אבל בהקשר אחר ואמרתי לך נגיע
- 21 לזה בנושא ההדדיות מכתב שהוט שולחת אליך יום אחרי שאתה נכנס לתפקיד ב-8 ביוני.
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נראה אותו עוד פעם. אני רציתי בנושא הקודם שדיברנו בו להפנות אותך לסעיף 6 אתה
התעכבת על סעיף 4 ו-5
ת. של אגף הפיקוח עם העתק אלי
ש. דיוק, אני רציתי להפנות אותך לסעיף 6 אם אפשר לרגע לרדת לסעיף 6 להזכיר לו על מה
דיברנו אז, בדיוק, זה מה שסימנו, זה העניין של הפריסה בסדר?
ת. כן
ש. אתה התעכבת עוד בסעיפים 4 ו-5 אמרתי לך נגיע לזה בנושא ההדדיות, הנה הגענו.
ת. נכון
ש. אתה רואה?
ת. כן
ש. ותשים לב שיום אחרי שאתה מתמנה לתפקיד ב-8 ביוני 2015 אתה רואה?
ת. כן
ש. הוט, כך כתוב בסעיף 4 פנתה אליך על מנת להשלים את הטיפול בנושא הסדר ההדדיות, אתה
רואה.
ת. נכון
ש. בסעיף 6 היא באה ואומרת, אני מזכיר לך, אנחנו לא נוכל לעמוד בחובת הפריסה
האוניברסאלית בגלל העלויות וכו', כיסינו את הנושא הזה.
ת. כן
ש. היא כרכה בין השניים. לכן אנחנו רואים פנייה של הוט אליך ב-18 ביוני שמציעה את אותו
פתרון טכנולוגי האחר, אתה רואה? היא פונה אליך ב-18 ביוני
ת. היא לא פונה אלי, היא פונה לגדעון שטרית היא מעלה את הסוגיה הזאת, זה עוד לא ממש בא
לשולחני בצורה מלאה.
ש. לא, אבל אתה מכותב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מכותב, זה נכון, ראיתי
- 2 ש. מיכל פליישר שולחת את המכתב ההוט
- 3 ת. כן, כן
- 4 ש. שים לב לתאריכים חשובים, 8 ביוני יום לאחר התפקיד שלך למדנו מהמכתב הזה מאוחר
- 5 יותר שהוט פונה אליך נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. ואומרת לך תקשיב הגיע הזמן
- 8 ת. תטפל בעניין, נכון
- 9 ש. וב-18 ביוני כשהיא פונה עם העתק אליך, אנחנו מדויקים, היא באה ואומרת מכיוון שאנחנו
- 10 לא יכולים לעמוד בחובה שלנו של הפריסה האוניברסאלית צריך לחשוב על תחליפים לפני
- 11 רעיון ה-OTT
- 12 ת. נכון
- 13 ש. כלומר כבר ב-18 ביוני רעיון התחליף הטכנולוגי לפריסה האוניברסאלית עולה ביוזמת הוט,
- 14 הם מביאים את זה בפניך, אתה רואה?
- 15 ת. כן. שוב, הם לא מביאים את זה בפני, הם מראים את זה מול אגף הפיקוח שהוא מטפל בעניין.
- 16 ש. בסדר. ב-18 ביוני הוט היא מזכירה, היא אומרת שהיא לא תעמוד בחובה של הפריסה
- 17 האוניברסאלית ולכן צריך לחשוב על פתרון טכנולוגי, דיברנו עליו ה-OTT
- 18 ת. נכון
- 19 ש. עכשיו תראה, אני מציע לך ואני מיד אראה לך את זה גם בכתובים למה אני מציע לך את זה
- 20 שבין לבין, בין ה-8 ביוני שאתה נכנס לתפקיד פנייה ראשונה של הוט בוא נטפל בנושא
- 21 ההדדיות עד ה-18 ביוני שהיא שולחת את המכתב זה שבו היא אומרת לא נוכל פריסה
- 22 אוניברסאלית, צריך פתרון טכנולוגי, ראינו אחר כך OTT, אתה נפגש עם גיל סספורטס. מי
- 23 זה גיל סספורטס?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גיל סספורטס הוא היה מנכ"ל של, אני לא זוכר את השם, של חברת הוט טלקום זו הייתה
- 2 חברה שאחראית בעצם על התשתיות ועל הפריסה ואם פגשתי אותו זה היה במסגרת
- 3 המפגשים שעשיתי עם כל השוק בשבועיים הראשונים שנכנסתי לתפקיד.
- 4 ש. בדיוק ולכן זה גם מתאים, שבועיים הראשונים שנכנסת לתפקיד נופל בין ה-8 ביוני שהצגתי
- 5 לך, ל-18 ביוני שהם כבר מעלים את רעיון הפתרון הטכנולוגי.
- 6 ת. נכון
- 7 ש. זאת אומרת הבעיה של הוט בפריסה האוניברסאלית, מן הסתם, במפגשים שעשיתי עם מנכ"ל
- 8 הוט בשבועיים הראשונים עלתה כנראה ולכן המכתב הזה בסך הכל מעלה על הכתב דבר
- 9 שדיברתם עליו בעל פה
- 10 ת. אבל צריך להיות סיכום של זה
- 11 ש. שיש בעיה, וצריך למצוא לה פתרונות טכנולוגיים, או פתרון טכנולוגי שאתה באת ואמרת
- 12 שהעלית את ה-OTT אובר דה טופ נכון?
- 13 ת. כנראה, כן
- 14 ש. במקביל בחודשים האלה של יוני-יולי, כבודכם אני מצטער שפה אני עובר על הזמן, התזה אני
- 15 אומר את זה באופן קורט אם יש צורך רק פשוט למקם אותנו שהוצגה לעד בחקירה הראשית,
- 16 אין לי בעיה להגיד את זה בפניו כי זה הוצג לו בחקירה הראשית ואפילו אין לי בעיה להגיד
- 17 לו מה אני הולך להראות לו בכתובים, אם יש בעיה עם זה, פשוט לעזור לבית משפט או שאני
- 18 אתקדם ככה על עיוור.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לנו ראש פרק, כותרת, משהו שנדע.
- 20 ש. הכותרת היא שאני הולך להראות בכתובים שהוא לא עיכב לטובת בזק שום דבר, שזו הייתה
- 21 התזה בהדדיות, הרי אין טענה שנתנו איזה הטבה רגולטורית או פעולה שלטונית אלא
- 22 שהפעולה השלטונית שנעשתה בהקשר הזה הייתה עיכוב לטובת בזק של חובת ההדדיות,
- 23 אנחנו נראה מסמך אחרי מסמך, אחרי מסמך שכרגיל לא הוצג לו שלא היה ולא נברא בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שחלק מהמסמכים בחומר החקירה ולא הוצג לו וחלק לא בחומר החקירה כי לא טרחו
2 להוציא, אנחנו נראה את זה במסמכים בסדר? כי זה פשוט, כי אני מרגיש שבחקירה המתישה
3 הזאת עם המסמכים אני מוליך פה את כולם על עיוור, אני חייב לחבר אתכם למטרה. בסדר?
4 עכשיו, אז ראינו מה קורה בשבועיים כשאתה נכנס לתפקיד מול הוט, מול הבעיה של הפריסה
5 האוניברסאלית, מול הפתרון הטכנולוגי שעולה ביניכם ומקבל ביטוי במכתב מ-18 ביוני
6 לאותו גדעון עם העתק אליך.
- 7 ת. כן
8 ש. ובמקביל בחודשים של יוני ויולי, יוני מקביל ויולי גם החודש העוקב סוגיה חדשה צצה שגם
9 עליה בית המשפט לא שמע, שגרמה לעיכוב הנושא של ההדדיות, אתה זוכר מהי?
10 ת. שב"כ
11 ש. יפה
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הייתה התשובה?
13 ת. שב"כ
14 ש. סוגיות ביטחוניות. למה סוגיות ביטחוניות במשפט אחד כי אני רוצה,
15 ת. כי התשתיות של בזק שלא בחינם בעצם כל המשפט הזה מתנהל על החתימה של ראש
16 הממשלה על שינוי בעלות בבזק בגלל רגישותה, הרגישות הביטחונית במובן הזה
17 שהיא שולטת על תשתיות התקשורת צריכה אישור בבעלים שלה, צריך אישור של ראש
18 ממשלה, אפילו לא שר התקשורת, מאותה סיבה בדיוק השב"כ רצה איזשהו פיקוח ושליטה
19 על התשתיות של בזק ולא שכל אחד יוכל להקים. איך אמר לי אחד מאנשי השב"כ בעניין
20 הזה? אם היו עושים שוק סיטונאי בטהרן אני הייתי הראשון שמקים חברת תקשורת.
21 ש. בקיצור לפני שנכנסים לקווים של בזק אנחנו רוצים לדעת מי נכנס? באיזה תנאים נכנס? איזה
22 פיקוח יש לנו על מי שנכנס, נכון?
23 ת. נכון, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה סוגיה ביטחונית.
- 2 ת. כן
- 3 ש. ומערכות הביטחון הן ולא אחר נכנסו ביוני-יולי אני אראה לך מיד במסמכים לעובי הקורה
- 4 והן עצרו את ההתקדמות בקבלת החלטות בעניין יישום ההדדיות נכון?
- 5 ת. לא ממש עצרו אבל הם שאלו שאלות,
- 6 ש. אני אראה לך שעצרו במסמכים.
- 7 ת. אוקי
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התחלת לומר לא ממש עצרו אבל?
- 9 ת. היו שתי גישות במשרד, הייתה גישה אחת שאני חושב שגם ברגר עוד התעסק בעניין הזה,
- 10 התחיל להתעסק בעניין הזה ורב עם השב"כ והוא מבחינתו היה מאוד פלורליסטי, ואין בעיה,
- 11 ותפתחו וגם שמילה שהיה מנהל אגף פיקוח בעניין הזה כאילו זלזל בעמדות השב"כ, אני
- 12 הייתי הרבה יותר שמרן, זאת אומרת הם אומרים שלא, אני לא לוקח אחריות על זה.
- 13 ש. הבנתי. תראה, אני רוצה להראות לך שבאוגוסט 2015 המשרד הוציא הוראת שעה ששינתה
- 14 את תיק השירות, באוגוסט 2015 הייתה הוראת שעה ששינתה את תיק השירות, בין השאר,
- 15 בגלל אותן בעיות ביטחוניות, או בדיקה ביטחונית והאריכה את המועד לנובמבר 2015.
- 16 ת. נכון
- 17 ש. בסדר? אנחנו מתקדמים בזמן
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. עכשיו אני אראה לך את זה. נ/2593 תשים לב זה לא המכתב שבחומר החקירה כבודכם, בכלל
- 20 כל הנושא של ההדדיות והעיכוב לטובת בזק אתה זוכר איך עלה בחקירה, אם בכלל?
- 21 ת. איך עלה בחקירה? לא, לאו דווקא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא עלה, לא עלה בסדר? לא עלה. 30 ביולי 2015 זה הכל היה בעל פה שלך, עכשיו בוא נראה
את הבעל פה מול הבכתב. הבעל פה שלך פה בעדות הראשית הכוונה. בוא נראה את זה איך
זה נפגש עם המציאות. 30 ביולי 2015 אתה רואה?
כן
ש. על רקע הבדיקה שערך המשרד לפני מספר שבועות עלה חשש כי קצב ההיערכות לאספקת
השירותים בתיק השירות לא תאפשר אספקתם במועד שנקבע לכך באוגוסט 2015 בהמשך
לכך קיים המשרד בשבועות האחרונים פגישות עם גורמי ביטחון, עם בעלות התשתית, עם
ספקי השירות שהביעו עניין בקבלת השירותים לפי השירות על מנת לברר ולסכם לדרישות
הביטחון ועמידה בהם לשם יישום אספקת שירותים לפי תיק השירות הכל במטרה לאפשר
אספקת השירותים במועד שנקבע.
כן
ש. ואז הצגתם בפני בעלי התשתית וספקי השירות הרלוונטיים דרישות גורמי ביטחון, נדונה
איתם מתכונת היישום שלהם. אתה רואה את סעיף 2?
כן. אנחנו, זה בכוונה מופנה רק לארבעה חברות התקשורת הנוכחיות כאיזשהו פתרון ביניים,
השב"כ בא ואמר אני את פרטנר ואת סלקום מכיר כי אני עובד איתם ואני סומך עליהם
ואפשר לעשות בדיקות ביטחוניות לאנשים שלהם וכו', אז אנחנו פחות חרדים לגביהם, לגבי
כל שאר חברות התקשורת אנחנו כרגע מטילים וטו מסוים והגורמים הליברליים במשרד
לחצו בכל הכוח כן להתקדם בעניין הזה.
ש. כן. עכשיו, שוב, רק כדי להתמקם בזמן המנכ"ל הקודם עיכב את העניין של ההדדיות בשישה
חודשים כבר ראינו על רקע של תקופה רגישה וכו', לא ניישם, נותנים ארכה אחרי עבור
הבחירות או חילופי הממשלה ופה יום אחרי שאתה נכנס לתפקיד הוט פונה אליך מה קורה
עם ההדדיות ואתה מתחיל לטפל בזה ראינו אל מול הנושא של הפריסה האוניברסאלית
והפתרון הטכנולוגי ב-18 ביוני אבל אז נכנסים גורמי הביטחון ומעלים שאלות, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואז אתם מתקנים את תיק השירות. עכשיו תראה את סעיף 7, בסעיף 7 אתה אומר, אתה
- 3 עושה בעצם הבחנה בין טענות בעניין עיקרון ההדדיות שנשמעו למה הדדיות, מה פתאום
- 4 הדדיות? למה יושבים על הקווים שלנו, נכס וכו' ושה לא רלוונטי לדרישות הביטחון, לבין
- 5 נושא הביטחון נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. וקובע ענייננו בעניין הסדר בנוגע ליישום דרישות הביטחון לצורך אספקת השירותים על פי
- 8 חוק ולפיכך לא נתייחס לטענות אחרות
- 9 ת. זה שוב אותה טכניקה של כל שימוע פותח את הדלת בשיטת המצליח לחברות להתחיל עכשיו
- 10 להעלות טענות מהגורן ומהיקב
- 11 ש. במקרה הזה בזק שלא רוצה שישבו לה על הקווים.
- 12 ת. במקרה הזה זה בזק, כן
- 13 ש. ומה אתה אומר בעצם לבזק? אני לא יודע אם בטענות,
- 14 ת. אנחנו לא פותחים את השימוע הקודם אנחנו מוסיפים על זה את נושא ביטחון
- 15 ש. בדיוק, אנחנו לא פותחים את השימוע קודם ואני לא מתייחס לטענות שלכם הקנייניות
- 16 והאחרות פה אבל תראה את סעיף 8.3 האופרטיבי אנחנו מתעסקים רק בעניין הביטחון, לכן
- 17 אמרתי לך זה בכתב, זה לא בעל פה ולא בערך. על אף האמור בתיק השירות ובמכתבנו שבסמך
- 18 גורמי הביטחון העבירו למשרד התקשורת ביום 30.7.15 דרישה כי העבודות בתקופת ההסדר
- 19 תבוצענה על ידי בעל התשתית בלבד
- 20 ת. כן
- 21 ש. לפיכך, לא ניתן לאפשר בשלב זה ביצוע עבודות באמצעות קבלנים של בעלי התשתית ואני
- 22 מזכיר לך הם רצו שמי שיעשה את העבודה זה קבלנים מטעמם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, רצו שאנשים שלהם ייכנסו כי הם טענו שכשבזק עושה את זה, היא עושה את זה בתעריפים
2 קצת יותר גבוהים או שהם יודעים לעשות את זה יותר זול וכו'.
- 3 ש. ובהתאם להסדר ביצוע עבודות על ידי בעל התשתית עבור ספקיות השירות תבוצע באופן
4 שוויוני לביצוע עבודות דומות עבור עצמה.
- 5 ת. כן, הייתה גם טענה שבזק תעדיף את העבודות שלה על פני העבודות שלהם.
- 6 ש. כן, כלומר אנחנו נמצאים כבר בתאריך מאוחר לתוך שנת 2015 ראית את תאריך המסמך
7 הזה?
- 8 ת. 30 ביולי
- 9 ש. 30 ביולי ועד כאן ברגר חצי שנה ומערכת הביטחון שמה בלם יד מסיבות ענייניות לבדוק את
10 הנושא הזה, עדיין לא החליטה כלום אבל כדי לבדוק את הנושא הזה וזו הסיבה שמתקנים
11 בהוראת שעה את תיק השירות ובעצם נותנים ארכה עד ליישום פתרון ההדדיות נכון?
- 12 ת. כן, נכון
- 13 ש. כל זה לא שמענו בעדות שלך עד עכשיו
- 14 ת. לא, לא נחקרתי על זה גם
- 15 ש. כי הדרך עוד ארוכה, נשמע עוד, נשמע עוד, רק שמענו שבזק לא רוצה.
- 16 עכשיו, תיק הוראת השעה והנספח שלה כבודכם זה נ/2594 התיקון הזה לא זכה לתגובה
17 מהחברות והביא אותך למסקנה בעקבות האירועים שצריך עוד ללמוד את הנושא גם אם זה
18 ייקח עוד ימים ושבועות נכון?
- 19 ת. על סמך מה אתה אומר את זה?
- 20 ש. אז אני אציג לך
- 21 ת. אני זוכר שהיה שם הרבה מאוד דיונים והתעסקות, אני רק לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז קודם כל על סמך זה שהיו דיונים והתעסקות סביב הנושא הזה, זה לא דבר בטל שרשויות הביטחון באות ואומרות רגע, איך מיישמים את זה בכלל לפני שאנחנו בודקים את העניין נכון?
- ת. נכון. הבעיה העיקרית הייתה שבעצם התהליך הוא, שאתה בעצם מגיש תכניות לבזק ואומר להם אני רוצה לעבוד עכשיו על יד הקריה בתל אביב ואז כדי לדעת איך לחבר את הבניינים מעבר לכביש אתה צריך לקבל את התכניות ואז כשאתה מקבל את התכניות אתה לכאורה חשוף להרבה מאוד חומר ביטחוני אז כל שיטת הגישה והתכנון הייתה מאוד מורכבת ומסובכת איך לא חושפים מתוך הנחה שהמדינה כולה פרוסה בלוקיישנים
- ש. רגישים
- ת. רגישים עם סיווג ביטחוני כזה או אחר וכו'.
- ש. עכשיו, בחקירה הראשית שלך הציגו לך תכתובת מ-2 באוגוסט 2015 שבין סטלה הנדלר לקמיר
- ת. עוד פעם, באיזה תאריך?
- ש. התכתובת בין סטלה הנדלר לקמיר היא מיום 2 באוגוסט 2015 אתה רואה?
- ת. כן
- ש. התיקון של תיק השירות בעקבות אותו מכתב הוא ב-30 ביולי 2015 אתה רואה?
- ת. כן
- ש. אנחנו מדברים על יומיים אחר כך, אתה רואה?
- ת. כן, כן,
- ש. ושם קמיר כותב לסטלה הנדלר המנכ"לית שהוא סיכם איתך שאתה עוצר את מהלך ההדדיות, את זה כן הראו לך בעדות הראשית.
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סביב זה התארגנה התזה אם קמיר כותב לסטלה הנדלר שהוא סיכם איתך על עצירת ההדדיות משמע אתה עצרת את זה לטובת בזק, עד עכשיו עד ה-2 באוגוסט תסכים איתי קודם כל, תיכף אני אראה לך מה השבת לתובעת אבל תסכים איתי קודם כל שעד ה-2 באוגוסט הראיתי לך עם כל הכבוד לא בזק, לא סטלה, לא כלום. 1. חצי שנה זה אבי ברגר, שאר הזמן זה גורמי ביטחון אומרים רגע, רגע רגע, שנייה תעצרו, נכון?
- ת. נכון
- ש. יפה, עכשיו התשובה שלך לתובעת פה הייתה שונה מהרגיל ואתה אמרת לה שאתה לא אחראי לשיח שבין קמיר לסטלה, אתה לא אחראי לשיח שלהם אבל אתה אישרת לה שזה מאפיין, עוד פעם תשובה וכתב חידה מאפיין את התהליכים ואת ההחלטות שהתקבלו.
- עכשיו, אני לא יודע מה מאפיין את התהליכים וההחלטות שהתקבלו, האם זה כפי שרצתה התובעת לקבל ממך שאתה נעתר לגחמות בזק? ראינו עובדתית במסמכים שלא, או שמא שעובדתית אכן הייתה עצירה באותו זמן.
- ת. זה עוד פעם מורכב וגם וגם, במקומות אחרים, זה אני נחקרתי ברשות לניירות ערך ואני הסברתי
- כב' השופט מ' בר-עם:** גם וגם הזה חוזר מידי פעם.
- ת. מידי פעם, כי אני,
- ש. שטר שיפרע לדעתי כבר נפרע אבל או, או, לא יישאר כלום מהגם הקטן, כבר סיכמנו שיש גם קטן וגם גדול מהגם הקטן גם לא יישאר כלום, זה שטר, ייפרע.
- ת. אני ברשות לניירות ערך אמרתי שסיפור ההדדיות אני באיזשהו שלב עצרתי, אני זוכר פגישה שהייתה במשרד ושנאנשי הוט באו וביקשו, הזכרתי את זה היום בדיון הקודם, שבו הם דיברו על זה שהם חייבים לקבל את ההדדיות כדי לעמוד בפריסה האוניברסאלית ואז באתי ואמרתי להם חכו יש לי רעיון אחר ושם עצרתי את זה. שם כלפי הפורום במשרד הודעתי שעצרתי את זה. עכשיו, הכוונה שלי בלעצור את זה אמרתי את זה לאורך כל החקירות שלי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם לפני שחתמתי וגם אחרי שחתמתי בנושא ההדדיות הייתה אני זיהיתי את זה כקלף שאיתו
2 אני יכול לבסס את סיפור התשתיות, זאת אומרת בסוף מי שרוצה להיכנס לתשתיות של בזק
3 שיתחייב לשדרוג התשתיות אבל לצורך העניין הזה הייתי צריך את הזמן כמו שתיארת פה
4 כל היום בנושא של הוט וכו', ועצרתי את זה.
- 5 עכשיו, כשנשאלתי על זה גם אחר כך בחקירה במשטרה והציגו לי את ה-SMS הזה שאתה
6 אומר אז אמרתי נכון, היה שם גם את המורכבות הזאת שבאה בזק ואמרה לי, ביקשה ממני
7 לעצור כי בזק מאוד התנגדה, היה גם את הסיפור של התשתיות של החיבור אתרים סלולריים
8 מה שנקרא שהחברות האחרות ניסו לרכב על בזק בעניין הזה, בדקתי גם את העניין הזה אבל
9 אמרתי כמה וכמה פעמים גם בחקירות, גם לפני וגם אחרי שאחרי כל העניין הזה ואחרי כל
10 הסאגה הזאת אני בהדדיות קיבלתי החלטות שנוגדות את עמדת בזק או נגד בזק בצורה
11 מחמירה יותר.
- 12 ש. אנחנו נראה את זה, אנחנו נראה איזה החלטות קיבלת על ראש בזק אבל לפני ההחלטות על
13 הראש של בזק כי לזה עוד נגיע, אני רוצה עכשיו להתעכב איתך רגע על החלק האחר בתשובה
14 שלך. הראיתי לך שעד המועד הזה של ה-30 ביולי של תיקון תיק השירות העצירה לא קשורה
15 לבזק בכלל נכון?
- 16 ת. את זה לא הראו לי
17 ש. את זה לא הראו לך נכון?
18 ת. לא
19 ש. יפה, אבל לא רק שלא הראו לך, זו גם האמת, אני מראה לך בנייר למה זה נעצר. עם זה אי
20 אפשר להתווכח.
- 21 ת. אני לא זכרתי את לוחות הזמנים, זאת אומרת לא זכרתי את לוח הזמנים, זוכר את אירוע
22 השב"כ משמעותי מאוד, לא זכרתי איפה למקם אותו בלוחות הזמנים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא זכרת איפה למקם אותו ואתה נותן התראה פה, אתה לא זכרת עכשיו, אני מיד אראה לך
אתה נותן התראה לחוקרים שלך, רגע, תעצרו, פה דקה לפני שאתה נעתר להם אגב גם וגם,
אתה אומר להם שנייה אחת, יש לבדוק משהו שמעולם לא נבדק, זאת אומרת זה לא רק כמו
שראינו קודם דוגמא בהתכתבות שיש מייל אני מעבירה לך שלא הולכים לחפש אותו והוא
מהותי וחשוב אלא עכשיו אתה אומר לחוקרים תקשיבו יש אירוע שאתם צריכים לבדוק את
המיקום שלו כי לפי זה, זה מטה את הכף האם גם וגם או רק סיבות אחרות בלי שהראו לך
את המסמכים של הזה, אתה זוכר את זה?
לא
ש. אז אני אראה לך את זה בסדר? קודם כל כבודכם רק כדי להשלים חוב, אני הצגתי לו
שבחקירה הראשית הוא התייחס לזה, זה בעמוד 12,605 על ה-SMS של סטלה וקמיר
שמציגים לו, עכשיו אני מראה לך את ת/616(א) החקירה שלך מ-26 בפברואר 2018 כשאתה
עד מדינה ברקוד 2379 עמוד 73 שורה 25.
החוקרת מבקשת לעמוד איתך, לדבר איתך על עיכוב של רפורמת ההדדיות אתה רואה?
כן
ש. שואלת אותך זה נכון לאוגוסט 2015? אתה אומר לה כן, אני פחות או יותר באותו זמן, שבוע
לפני, שבוע אחרי, שבועיים לפני, שבועיים אחרי היה, ואז היא אומרת לך לא, לא. לא אחרי,
מאוד חשוב מה היה לפני, לא מה היה אחרי אז אתה אומר לה אני לא יודע אני צריך לבדוק.
הייתה פגישה עם הוט כי את החלק הראשון אתה סיפרת עכשיו בעל פה לבית משפט אבל לא
את החלק השני, תיכף נראה אותו. הייתה פגישה עם הוט שהם באו לבקש שאני מציג שימוע
הדדיות מהר כי הם היו חייבים,
ת. פריסה אוניברסאלית
ש. פריסה אוניברסאלית, באתי ואמרתי להם, זרקתי לראשונה את המתווה שלי עם... זוכר
דיברנו על בין 8 ביוני ל-18 ביוני כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אמרתי אם אני אוותר לכם על הפריסה
- 3 ת. פריסה בדליית אל כרמל, דליית אל כרמל היה הדוגמא שהם הביאו כי שם אין תשתיות תת
- 4 קרקעיות והיו צריכים לעלות על עמודים של בזק ובזק אמרו אי אפשר, כן אפשר.
- 5 ש. אוקי. אבל אני אגיד שבכל זאת יפרסו בתל אביב אתם תסכימו? וניר, לא ניר, איך קוראים
- 6 לו?
- 7 ת. גיל סספורטס
- 8 ש. שמענו זה גיל סספורטס זה השם מנכ"ל הוט טלקום, המנכ"ל, ראיתי את הגלגלים
- 9 שמתחילים לעבוד, הוא קלט את הרעיון. בהתחלה הם היו מאוד אגרסיביים נגד אמרתי מה
- 10 אתם רוצים חברה? אני מחליף לכם את זה עם, ואז שואלת החוקרת זה היה לפני או אחרי?
- 11 אתה אומר אני לא זוכר. אם זה היה לפני אז זה מסביר את זה את הפגישה עם סספורטס לכן
- 12 עמדתי איתך על ה-8 ביוני, 18 ביוני, אם זה היה לפני אז זה מסביר את זה, אם זה היה אחרי
- 13 אז זה לא מסביר את זה, שוב, שאלה אנחנו נכנסים לגם וגם, מה השיקולים שהביאו לעצירה,
- 14 נראה. לכן אני חייב לדעת אתה אומר להם כדי שאני אוכל לתת לכם תשובה,
- 15 ת. כן
- 16 ש. על השיקולים
- 17 ת. כן
- 18 ש. אוקי. הפגישה שלך איפה? בחדר ישיבות גדול, אני בירושלים, כתוב לך בלויז', כן, חייב להיות,
- 19 עם מי? הדדיות להוט, רגע לפני או אחרי? מה? לפני התאריך הזה? לא, איזה מאורע, פגישה
- 20 עם מי? הייתה צריכה להיות פגישת עבודה עם הוט על נושא ההדדיות יצא סיכום גם ב-9 לפני
- 21 ה-9, ב-8 אם היא הייתה לפני הנושא הזה אז זה ההסדר, אם היא הייתה לפני אז ההסדר פה
- 22 הוא ביצועי לחלוטין, אם היא הייתה אחרי זה אז כנראה שאני פרפרתי את הרן. בסוף זה היה
- 23 שני הדברים ביחד. כלומר אתה שם קו ואתה אומר להם תבררו, אם הפגישה הייתה לפני זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקצועי לחלוטין אני גם אראה לך בכתובים שהיה מקצועי לחלוטין, היה בהתחלה ברגר,
2 בחירות ואחר כך גופי הביטחון נכון?
3 ת. כן
4 ש. עד לאותה התכתבות של סטלה-קמיר, הוא עצר את זה, יופי, אבל אם הפגישה היא לפני כן
5 העצירה היא מקצועית לחלוטין במסגרת המתווה שלך, לא גם וגם נכון?
6 ת. נכון
7 ש. נקודה קריטית, אתה אומר לחוקרים תבררו את זה
8 ת. זה מה שאני אומר לה
9 ש. הם ביררו את זה אי פעם?
10 ת. לא שאני זוכר
11 ש. לא, לא צריך לסמוך על זיכרון, מספיק לחפש, לא. אנחנו מבררים את זה ולכן התחלתי עם
12 מיקום הפגישה, זה היה לפני, ראינו נכון?
13 ת. כן
14 ש. יפה. עכשיו בוא נמשיך. תראה בראשית אתה סיפרת שאתה הברקת עם הרעיון הזה של
15 ההדדיות והניסיון לרתום את הוט למהלכים שלך, אתה חוזר על זה גם בחקירה, ראינו בעמוד
16 12,601 זה המיקום וחזרת על הדברים האלה בחקירה הראשית שלך על מה שראינו כאן רק
17 בלי תאריכים, בלי מסמכים ובלי פרטים בעמוד 12,602 אתה מספר ברגע שתיק השירות היה
18 צריך לצאת לדרך באו אלי הוט, הבריק אצלך הרעיון, הקשירה או הכריכה ואז אתה עוצר
19 את זה נכון?
20 ת. נכון
21 ש. אני לא אקריא לך
22 ת. זה מה שהיה זכור לי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה מה שהיה זכור זה מופיע בעמוד 12,602, אני לא אציג לך את הכל פשוט אני מנסה לרוץ
כדי שאולי אני אצליח לסיים היום, לא בטוח.
ככה, עכשיו, לא רק פה, לא רק על מסמכים מזמן אמת מראים שזה נכון מה שאני אומר, לא
רק שהתרעת בפני החוקרים תבדקו מתי הייתה הפגישה או תמקמו אותה כי או זה גם או זה
רק, שלא נבדק, למבקר המדינה אתה אומר את הדברים.
אני רוצה להציג לך, לא להגיש אבל להציג לך מתוך ברקוד 3379 בעמוד 127 שם אתה אומר
שנושא החלת עיקרון ההדדיות נעצר על ידי המנכ"ל על מנת להבטיח כי חברת הוט תתחייב
בפריסה אוניברסאלית של רשת הסיבים, זה בעצם מה,
ת. כן
ש. נכון?
ת. נכון
ש. ואתה מסביר, אפשר לקצר ולקרוא בעצמנו את כל היתר. תסתכל גם בעמוד 128 לגופו של
עניין מנכ"ל המשרד ביקש לעצור את שימוע ההדדיות שהוצג בפניו ב-2015 כדי לגבש מתווה
עם חברת הוט שיעניק לה את הזכות להשתמש בתשתיות הפאסיביות של רשת בזק ו...
התחייבות להשקעות בשדרוג הרשת, השימוע המקורי כמו גם הסעיף שיביא למשרד האוצר
במסגרת... נתנו "הטבה" זו, זה ציני כן?
ת. כן, כן
ש. כי דיברו איתך רק בשפת ההטבות לבזק
ת. נכון
ש. זה הטבה להוט
ת. אני עונה למבקר המדינה באותה שפה
ש. כן, באותה שפה ללא דרישה רגולטורית לצידה נכון?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה מביא את זה כדוגמא כבר אז בפני מבקר המדינה ולכן כל הרעיון של עצירת ההדדיות
1. במסמכים אנחנו רואים שאתה מגבש את אותו רעיון ש... לך ואתה מספר עליו גם למבקר המדינה וגם בחקירה שלך במשטרה כשאתה מבקש שיבדקו את תאריך הפגישה עם הוט, זה אחד נכון?
- ת. נכון
- ש. ובמקביל אנחנו רואים באותה תקופה במסמכים ששוב, הם לא בחומר החקירה, אף אחד לא חיפש אחריהם שגופי הביטחון נכנסו פנימה וממילא אמרו לך, עצרו את זה נכון?
- ת. כן
- ש. אוקי. אתה לא זכרת את כל זה כשהעדת פה בבית משפט?
- ת. לא, אני לא ראיתי את החומרים האלה מהיום שנעצרתי
- ש. לא ראית את החומרים האלה.
- ת. את סיפור השב"כ אני זוכר כי התעסקתי בו, אתה שואל אותי עליו עכשיו אבל לא ראיתי לאורך כל החקירות אף מסמך ואף אזכור של לוח הזמנים.
- ש. אף אזכור של לוח הזמנים, בסדר. עכשיו בוא נראה את הישיבה המדוברת מ-9 באוגוסט 2015 ת/588
- ת. זה 6 ביולי, אוקי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 9 באוגוסט**
- ש. מה אמרת? כן יש לי פה בעיה או שאני קצת עייף
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם: זה לא לגמרי עושה שכל**
- ש. כן, אני עכשיו רואה זה לא לגמרי עושה לי שכל שרישום הפגישה מ-6 ביולי מתייחס לפגישה מ-9 באוגוסט, זה אמור להיות הפוך
- ת. זה לא היה באוגוסט, זה היה הרבה יותר מוקדם, לא יודע אולי יש פה את הקפיצות האלה של התאריכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לרושמי הפרוטוקולים במשרד התקשורת הפתרוני. אני מניח שבחקירה החוזרת חברתי
- 2 תראה את המקום שבו המשטרה פעלה כדי לברר את הסוגיה הזו של רישום פרוטוקול ב-6
- 3 ביולי על ישיבה ב-9 באוגוסט, ספוילר, היא לא תראה לך כי אין אבל נמשיך.
- 4 תסתכל מה אתה אומר בישיבה הזאת שזה החשוב בסדר? קודם כל אתה אומר כשאתה רוצה
- 5 לראות מה אפשר להוציא מהוט, אתה רואה? מבקש לראות את תיק השירות של הוט, את
- 6 ה... של הוט להבין מה הוט יכולים לתרום במסגרת ההדדיות אתה רואה?
- 7 ת. נכון, כן.
- ש. 8 מה אפשר להוציא ממנה? היא רוצה משהו? מצוין בוא נראה מה אפשר להוציא ממנה נכון?
- 9 ת. כן
- ש. 10 הרן אומר לך, תסתכל גם הרן מתבטא שמה, שזה לגיטימי, קח את הזמן שלך,
- 11 ת. לא, הרן זה למעלה.
- ש. 12 תראה הרן, עכשיו למטה קצת יותר, לגיטימי לגמרי לקחת את הזמן ללמוד נכון?
- 13 ת. כן
- ש. 14 הרן לבאות
- ת. 15 אבקש רק לקבל ממך סדר עדיפויות לפעולות של אגף כלכלה.
- ש. 16 נכון
- ת. 17 ההחלטה למטה היא לדחות את זה לאחר החגים.
- ש. 18 אז ההחלטה למטה היא לדחות את זה לאחר החגים
- ת. 19 שזה פחות או יותר ספטמבר, אוקטובר כשאני עושה את המגעים הראשוניים האלה שעליהם
- 20 דיווחתי גם ואמרתי גם עם הוט וגם עם בזק
- ש. 21 שוב, אתה משקף לגורמי המקצוע במשרד את המחשבות שלך, הרעיונות שלך, מה אתה
- 22 מתכנן, את המקום שאתם עומדים בו, הרן אומר לך לגיטימי לגמרי ללמוד את הנושא או
- 23 לדחות לאחר החגים וברוח זו, זו גם ההחלטה נדחה לאחר החגים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. יש פה גם בהתחלה את, אני דיברתי עם יו"ר IBC הכוונה לבדוק את האפשרות של הגעה
2 להסכם וולונטרי של IBC עם בזק והוט לעניין ההדדיות שזה בעצם מה שאמרתי באחד
3 הימים הניסיון שלי לגרור גם את IBC להיות שותפה לשותפות הזאת במובן הזה של לתת
4 אפשרות לפרוס על קווי החשמל של חברת חשמל.
5 ש. כן, אז לצד זה שאנחנו רואים ביטוי ... של מה שאתה עושה באותם ימים בעניין ההדדיות
6 והוא בכלל לא קשור לרצונה או בקשתה של בזק, אותם הימים אנחנו עוד צריכים לברר איזה
7 ימים מדויקים אלה אבל זו אותה תקופה בוודאי כי יש לנו בעיה עם התאריכים במכתב,
8 ורואים שזה על דעת הרן בכלכלה, לעומת זאת מה שבזק ביקשה שבואו, אל תרכבו על הקנים
9 שלי, אתה כותב תשתיות פאסיביות, להוציא מכתב לבזק שלא מתקבלת עמדתם לעניין אי
10 השחלת של סלקום ופרטנר וכו' מוני, כלומר מוני שמילה הוציא להם מכתב.
11 ת. כן, שזה סוגיית האתרים הסלולריים
12 ש. אז עכשיו אני רוצה לרגע ליישר קו, אנחנו ממשיכים עכשיו דרך המסמכים בסדר? באבני
13 שפיזרו לנו פה פולינה ויריב חשבתי על שמות אחרים.
14 ת. אודי, לא יריב, אין יריב
15 ש. פולינה ואודי, זה היה על משקל האבנים שמפזר זוג ספרותי אחר בדרך שלו.
16 עכשיו תסתכל יישור קו עד כאן, בתאריכים האלה בתקופה הזאת העצירה של ההדדיות לא
17 קשורה בכלל לרצונה של בזק אלא מתוך המתווה שאתה חשבת עליו עם הוט ואיך אוטמים
18 אותם, עד כאן נכון?
19 ת. נכון
20 ש. במקביל יש את כל נושא דרישות מערכת הביטחון שהיא לכשעצמה ובנפרד ממילא לא
21 מאפשרת התקדמות נכון?
22 ת. יצרה עיכוב, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יצרה עיכוב, כן, לצד זה ההתנגדות העקרונית של בזק כבר אז נדחית, הם באו בטענות זה
- 2 שלי, זה רכוש שלי, הושקע כסף
- 3 ת. כן
- 4 ש. בין אם זה לפני תקופתי אני שילמתי כאשר קניתי את החברה, בין אם זה בתקופתי אני
- 5 הכנסתי יד, אי אפשר לכפות עלי לארח את המתחרות
- 6 ת. נכון
- 7 ש. קל ופשוט, את ההתנגדות העקרונית של בזק אתה דוחה נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. כלומר לא רק שאתה לא נעתר בעניין ההדדיות לבזק אלא אתה אפילו דוחה את עמדתם
- 10 העקרונית נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. במסמכים. עכשיו תראה, אני רוצה בבקשה
- 13 ת. אני בחקירה שלי היו שתי סוגיות בנושא הדדיות שעליהם נחקרתי, אחת הייתה באמת חיבור
- 14 האתרים הסלולריים והשנייה הייתה אחר כך האפשרות לאפשר לפרטנר מה שנקרא חיבור
- 15 שכונות ולא חיבור בתים, זאת אומרת חיבור במאסה. עכשיו, שניהם היו הרבה מאוד דיונים
- 16 וזה גם יצר את העיכוב הזה שאנחנו מדברים עליו אבל בסוף שתי ההחלטות האלה אני
- 17 הכרעתי לטובת החברות, לטובת פתיחת התשתיות לפריסה רחבה יותר.
- 18 ש. ונגד בזק?
- 19 ת. ונגד בזק
- 20 ש. ונגד בזק. עכשיו עד שנגיע לשם בוא תראה ב-26 באוגוסט יש עוד דיון אני מציג לך את ת/539
- 21 אתה רואה? הפעם אין לנו שחלוף של התאריכים, זה נחזה להיות רישום מ-3 בספטמבר על
- 22 פגישה מספר ימים קודם ב-26 באוגוסט, אתה רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עולים מספר נושאים ואני רוצה להפנות אותך למה קורה בעניין התשתיות הפסיביות שם
בסדר?
ת. אוקי
ש. קודם כל סטלה הנדלר חוזרת ומדגישה את הטענות שהיא מעלה שוב ושוב ושוב
ת. בזק כל פעם, בכל פגישה כזאת הם התחילו מבראשית ברא.
ש. כן. יש לה טענות שאתם מנתקים בגישה שלכם את התמחור מחשיבה על שימושים וזה באופן
שפוגע בבזק נכון?
ת. כן
ש. בעצם היא מתכוונת לטענה של בזק שלא צריך לאשר לסלקום להשתמש בתשתיות
הפאסיביות של בזק נכון? לצורך שדרוג הרשת הסלולרית שלה.
ת. כן, זה מה שנקרא חיבור אתרים סלולריים
ש. חיבור אתרים סלולריים
ת. חיבור הרשת
ש. זו הייתה נקודה קריטית עבור סלקום באותה נקודת זמן, אחר כך נראה שכבר לא, באותה
נקודת זמן וקריטית עבור בזק שמבחינתה היא נותנת שירות חינם למתחרה שלה.
ת. כי בעצם המשרד כופה עליה לתת שירות שהיא נותנת אותו היום, זאת אומרת הרשת של בזק
הייתה בנויה משתי רשתות, אחת עצמאית של סלקום שהיא פרסה אותה והאחרת שהיא
חכרה אותה מבזק לאורך השנים במחירי שוק אז פתאום הבריק להם הרעיון לאנשי סלקום
אם יש שוק סיטונאי ויש מחירים בתקנות שהם מחירים מאוד זולים אז אנחנו רוצים להחליף
את הרשת היום שאנחנו משלמים עליה מחיר גבוה למחיר הנמוך שהם קבעו בתקנות ואז
התחיל קרב בין בזק לבין סלקום האם השוק הסיטונאי נועד בעצם לטובת הצרכנים או
להעביר כסף מכיס לכיס של החברות? זו הייתה סוגיה שאנחנו התעסקנו איתה הרבה מאוד
ובסוף אני הכרעתי לטובת סלקום.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תיכף נראה את זה ובכתובים, אבל זה בדיוק מה שסטלה הנדלר מלינה עליו נכון? 1
- ת. נכון 2
- ש. היא אומרת אתה מנתק את נושא היישום של השוק הסיטונאי מהתמחור ואם תקבל מוצר 3
- יותר זול מקום שהיום היא מחויבת במחיר יותר יקר נכון? 4
- ת. כן. כן 5
- ש. ולכן אתם תפגעו בנו אם תאפשרו את זה נכון? 6
- ת. הנה, יש פה את הסיכום שלי 7
- ש. אבל שנייה, אתה לא מקשיב 8
- ת. אני מקשיב 9
- ש. ולכן אתם פוגעים בבזק, זה מה שהיא אומרת נכון? 10
- ת. נכון 11
- ש. וכיצד אתה מחליט? עכשיו תלך לסיכום שלך. 12
- ת. המשטרה של המשרד של תיק השירות היא לעודד הקמת רשתות ולא להעביר הכנסות בין 13
- החברות, כל עוד תיק השירות בתוקף בזק מחויבת לעמוד בו גם אם אינם מרוצים מהמצב. 14
- בעתיד במידה ונראה שהתיק פוגע בעיקרון העל של המשרד נשקול לבחון שינויים בהתאם. 15
- שוב, מתוך הסתכלות של אין בכוונת המשרד לסייע בפעולות שיגרמו לניווט של הרשתות, זאת 16
- אומרת, אחת הסכנות שאני ראיתי בשוק הסיטונאי הייתה שאתה גורם לחברות לסלקום או 17
- פרטנר במקרה הזה להתנוון, זאת אומרת הם הופכות להיות פריזיות, הן רוכבות בזול בשם 18
- הרגולטור על רשתות קיימות ולא מפתחות את הרשתות ואנחנו בסוף מגיעים למצב שכולם 19
- נמצאים על רשת אחת ולבזק שלא משלמים לה את המחירים הראויים אין גם עניין לשדרג 20
- וככה על המערכת מתנוונת, כל התשתית מתנוונת. 21
- ש. ובראייה הזאת אתה שם אותה בצד ואתה מקבל את העמדה פה בסיכום המנכ"ל 22
- ת. נגד בזק 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נגד בזק נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. טוב. עכשיו אני רוצה להראות לך עוד דיון, נ/2595 שמתקיים בדצמבר 2015. תראה גדעון
- 4 שטרית שכבר מיודענו שכבר למדנו להכיר אותו הוא מנהל תחום הפיקוח הטכנולוגי, אתה
- 5 רואה?
- 6 ת. כן. כן
- 7 ש. באגף הפיקוח והאכיפה הוא מציג בישיבה הזאת מצגת בסדר? אתה יודע מה הייתה המצגת
- 8 הזאת? עם נספח אפילו, אנחנו לא קיבלנו אותה במסגרת חומר החקירה, אתה יודע על איזה
- 9 מצגת מדובר?
- 10 ת. תן לי לראות את התאריך אני אגיד לך.
- 11 ש. אנחנו מדברים על דצמבר נכון? כן, 9 בדצמבר 2015.
- 12 ת. אני יכול להעריך מה זה היה, הייתי מקבל דו"ח דו שבועי של מספר לקוחות שעוברים מבזק
- 13 לשוק הסיטונאי והיה כל הזמן גידול של אלפי לקוחות אבל אז גם התחיל תהליך הפוך של
- 14 רגרסיה של לקוחות שהיו בשוק הסיטונאי והתחרטו וחזרו לבזק, הייתה טענה בין החברות
- 15 שזה כתוצאה משיווק אגרסיבי של בזק, מצד שני היו טענות אחרות שבאו ואמרו אנשים
- 16 קיבלו שירות איכותי בבזק, עברו לחברות קיבלו שירות מאוד גרוע ואמרו תודה רבה, בשביל
- 17 עשרה שקלים אני לא צריך את הטובה הזאת ואני חוזר, מה שנקרא ... אבא שלי כמעט על
- 18 סף גיל השמונים התקשרו אליו מפרטנר הציעו לו את האינטרנט שלו במחיר זול בעשרה
- 19 שקלים והוא עבר ואחרי שבוע הוא גילה שדחפו לו טבלט באלפיים שקל בכרטיס האשראי
- 20 ואז הוא התקשר אלי מנכ"ל משרד התקשורת מה לעשות? אמרתי אני לא מתערב, תתקשר
- 21 אליהם, תגיד שאתה רוצה לחזור. ככה היה, ואני הבאתי את המקרה הזה אחר כך כדוגמא
- 22 בקרבות האלה, זאת אומרת בין רמת השירות לרמת המחיר אבל אגף פיקוח כל הזמן ניסה
- 23 לבוא ולהגיד, להאשים שזה בגלל כל מיני מכשולים שבזק מערימה, בסוף לא הייתה ברירה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והוצאנו סקר שבדקנו שביעות רצון לקוחות וראינו שאין הבדל וסיפורים שלמים אבל זה חלק
- 2 מהמצגת אני חושב, באופן קבוע הייתי רואה פעם בשבועיים מצגת מסודרת של מה קורה
- 3 בתוך השוק הסיטונאי.
- 4 ש. כן, אנחנו לא מכירים את המצגת הזו אנחנו חיים מפיד, אנחנו לא יודעים מה היה שם אבל
- 5 מה שחשוב תסתכל בסעיף 3, אתה רואה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. בתיק שירות תשתיות פיזיות אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. לאור היועצות נוספות, עכשיו אנחנו כבר מדברים על דצמבר 2015 שהתקיימה עם גורמי
- 10 הביטחון יש לפעול להארכת תוקפו של תיק השירות הזמני בדגש לסוגיית השחלת סיבים
- 11 בגישה פיזית לקנים, גובים, על ידי חברת בזק בלבד, יזומן דיון ייעודי בנושא ברשות המנכ"ל.
- 12 אתה רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. כלומר גם בדצמבר 2015 תגיד לי אם אני מבין נכון, רשויות הביטחון עדיין בודקות את
- 15 הסוגיות הביטחוניות עד כאן נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. הן לא עוצרות את המתווה של ההדדיות כי אנחנו רואים שבמקביל אתה מקדם אותו
- 18 ת. נכון
- 19 ש. אבל הן מעכבות את היישום שלו
- 20 ת. היה לנו תיק שירות זמני שתיק השירות הזמני התייחס בעיקר לסוגיה הזאת שדיברתי עליה
- 21 של הנגישות לתוכניות. זאת אומרת שם היה איזשהו הסדר מאוד מורכב ומסורבל אבל
- 22 שאפשר כבר להתחיל לחברות להגיש תכניות ולהתחיל לבצע.
- 23 ש. ואת זה הן מבקשות לעצור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. כי הם לא סיימו?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. זה המשמעות של הארכת תוקפו של התיק השירות הזמני
- 5 ת. להמשיך את ההסדר הזמני הזה שגיבשנו בינתיים כל עוד לא ימצא פתרון מניח את הדעת
- 6 של רשויות הביטחון.
- 7 ש. וההסדר הזמני זה שרק בזק עובדת?
- 8 ת. שצריך להגיע אל בזק פיזית ויש איזה חדר מיוחד מאובטח שבו רואים את התכניות ואסור
- 9 להוציא תכניות החוצה ואחר כך בזק היא זאת שעושה את העבודה בפועל
- 10 ש. את העבודות ולא קבלני המשנה של החברות שהן רצו.
- 11 ת. נכון, נכון.
- 12 ש. נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. בסדר. המשמעות של כל זה היא עיכוב נוסף באופן אמיתי
- 15 ת. נכון
- 16 ש. היישום של ההדדיות נכון?
- 17 ת. של תיק השירות המקורי
- 18 ש. של תיק השירות המקורי, כן. עכשיו נקודה נוספת אני רואה ברצון שלך לבסס בחוות דעת
- 19 משפטית את עמדת המשרד, אתה רואה? זה כתוב?
- 20 ת. כן, זה חוות דעת נגד בזק
- 21 ש. עליה החליט המשרד בדיון הקודם, ראינו את סיכום המנכ"ל בדיון הקודם נגד בזק ופה אתה
- 22 מבקש בדצמבר לבסס את זה גם משפטית, לשימוש בתיק השירות לצרכים עצמיים נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק תקשור כי זה עוד ביטוי חדש פה באולם שנכנס לאולם, הצרכים העצמיים מתייחסים
- לשימוש האחר שעושה חברה מתחרה, במקרה הזה סלקום אגב היישום של ההדדיות שלא
- לצורך או לתכלית שלשמה נועדה ההדדיות.
- ת. נכון, זה מה שאמרנו להעביר, היא בעצם עושה את זה לא כדי לחבר צרכן אלא כדי לחבר
- מערכות פנימיות שלה.
- ש. שזה לא הייתה המטרה?
- ת. שזו לא הייתה המטרה המקורית, כמו שאמרנו הכוונה לא הייתה פה להתחיל להתערב
- במחירים בין חברות.
- ש. בסדר? זה המשמעות בצרכים העצמיים.
- ת. נכון
- ש. יש להדדיות תכלית והתכלית שלה היא לאפשר לכל חברה מתחרה לחבר גם את הצרכנים
- שלה על דרך התשתית של בזק הרעיון הוא שסלקום באה ואמרה אני, לא אמרה, עשתה,
- השתמשה בזכות הזאת לצורך אחר שלא לשמה נועדה ההדדיות נכון?
- ת. נכון
- ש. ובעניין הזה ראינו שבישיבה הקודמת אתה כבר החלטת נגד עמדת בזק ובעד חברת סלקום
- נכון?
- ת. כן
- ש. ופה אתה גם רוצה לבסס את זה בחוות דעת משפטית נכון?
- ת. כן
- ש. כי אתה חששת מעתירה או לא עתירה אז לפחות אתה מתכוון לקראת, עתירה של בזק כמובן.
- ת. כל החברות תמיד,
- ש. אבל במקרה הזה בזק?
- ת. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- ש. 1 ההחלטה היא נגדה נכון?
- ת. 2 כן
- ש. 3 עכשיו תראה ישיבה נוספת נ/2596 עכשיו התקדמנו לפברואר 2016 אנחנו נכסה את כל
- 4 התקופה כי פשוט זרקו לך כאן, כמה קל לזרוק למעלה או לתוך באר אבן ועכשיו ישחקו
- 5 הנערים לפנינו עם מסמכים והוכחות ופריסת התקופות כדי לנסות לסתור את הדברים
- 6 שנאמרים בהבל פה. התקדמנו לחודש פברואר. הרישום הוא מ-9 במרץ על ישיבה שהייתה
- 7 ב-2 בפברואר אתה רואה?
- ת. 8 כן, תשתיות פאסיביות.
- ש. 9 כן, תשתיות פאסיביות. פרסום תיקון להוראות הביטחון אגף הנדסה עובדים על תיקון תיק
- 10 השירות שהסתיים ויופץ, תלונת פרטנר התבצע בירור בנושא התמחור של בזק, בתשתיות
- 11 לסלקום הלשכה המשפטית העבירו מסמך משפטי לבקשת המנכ"ל. נכון? אתה רואה?
- ת. 12 כן, כן, נכון
- ש. 13 שני דברים. 1. אתם ממשיכים לעסוק גם בפברואר 2016 עדיין במגבלות של גופי הביטחון
- 14 נכון?
- ת. 15 כן, זה כנראה הסתיים אז פחות או יותר, נמצא איזושהו הסדר ביניים, משהו
- ש. 16 אבל עכשיו צריך ולתקן את תיק השירות בהתאם,
- 17 (מדברים יחד)
- ש. 18 זה עדיין לא שונה, אתה רואה? אגף הנדסה עובדים על תיק השירות.
- ת. 19 כן
- ש. 20 בהתאם להוראות הביטחון, אתה רואה?
- ת. 21 כן. כן
- ש. 22 ובעניין של סלקום הלשכה המשפטית העבירה את אותו מסמך, חוות דעת שמבססת את
- 23 עמדתך נגד בזק שאתה ביקשת בישיבה הקודמת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ובאותו יום יש פגישה נוספת, זה ישיבת עבודה בין בזק לבין סלקום שאתה שמה סוג של בייבי
- 3 סיטר ב-2 לפברואר
- 4 ת. מה שקראנו השולחנות העגולים.
- 5 ש. סליחה?
- 6 ת. מה שקראנו שולחן עגול
- 7 ש. אז הנה שולחן עגול בראשות המנכ"ל ... ששם אתה מפגיש ראש בראש את חברת סלקום אתה
- 8 רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. ואת חברת בזק אנחנו יודעים שבמקביל באופן פנימי אתה נערך כבר בחוות דעת נגד עמדת
- 11 בזק מול סלקום נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. וקיבלתם כבר החלטה בתוך המשרד נגד בזק לטובת סלקום נכון?
- 14 ת. כן, נכון
- 15 ש. אבל עכשיו אתה מושיב את שניהם יחד, תשים לב בפגישה הזאת אתה אומר אחר כך, אני
- 16 אראה לך שזה היה לחזק את האימון שבין החברות כי לא היה אימון, זו לא האמינה לזו וזו
- 17 לא האמינה לזו, נכון?
- 18 ת. נכון. הגדרתי את זה פעם שכל אחת מהחברות מוכנה לעקור לעצמה עין אם היא תצליח לעקור
- 19 לשנייה את השתיים.
- 20 ש. כן, עכשיו, לפגישה הזאת, סליחה עצרתי אותך
- 21 ת. אמרתי שהמאבקים בין החברות היו עקובים מדם הייתי אומר, זאת אומרת במקום לחיות
- 22 אחת ליד השנייה וכל אחד יתעסק בענייניו הם כל היום התלוננו אחת על השנייה והפכו את
- 23 המשרד לגננת זה אחד הדברים שמאוד פחדתי מהם כי א. אין לנו את הכלים לשפוט ו-ב. כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דבר, על כל דבר אפשר לספר סיפורים ואין לך יכולת באמת לתקן את זה אז ניסיתי כל פעם
- 2 לא להתערב ולזרוק את האחריות אליהם חזרה.
- 3 ש. עכשיו תראה, אנחנו יודעים שבצד אתה כבר החלטת נגד בזק וביססת את זה בחוות דעת
- 4 משפטית. פה אנחנו יודעים שבזק מגיעה לפגישה הזאת מצוידת בחוות דעת משפטית משלה
- 5 הפוכה שאומרת שהיא לא צריכה לתת פאסיבי לשירותים עצמיים נכון?
- 6 ת. כנראה בגלל זה אני ביקשתי את חוות דעת שלנו
- 7 ש. כנראה בגלל זה ביקשת חוות דעת אחרת שתתמוך את ההחלטה הקודמת שלך נגד בזק נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. כי ראית שפתאום הם באים עם חוות דעת משפטית.
- 10 ת. יכול להיות, אולי, ספקולציה, אתה הראית לי פעם שאלי קמיר מעדכן אותי שהם מכינים
- 11 חוות דעת או משהו כזה, יכול להיות שזה קשור לזה, צריך להסתכל על לוחות הזמנים.
- 12 ש. אז את ההתאמה לא עשינו, נתת לנו אתגר, נבדוק.
- 13 עכשיו תראה את ההחלטה שיצאה בסופו של דבר, צריך להמשיך לחזק את האימון בין
- 14 החברות, הראיתי לך, גם המשרד מרגיש ש-BSA הרוב עובד, השאר בטיפול, ככל שתהיה
- 15 שקיפות גבוהה יותר כך רף החיכוך והחשדנות תצא, אתה רואה?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ראינו שכבר קיבלת החלטה נגד בזק ושאתה מבסס אותה גם בחוות דעת משפטית,
- 18 ת. כן
- 19 ש. אבל מה שיצא מהפגישה הזאת וזה טוב שבזק וסלקום באמת הלכו לשבת ביחד. זה מעורר
- 20 בד זיכרון?
- 21 ת. ניסו
- 22 ש. לא, לא, ניסו, הצליחו לפרק זמן ואז זה התפוצץ, אבל קודם כל הצליחו.
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ישבו, הצליחו, התפוצץ אז הנה אנחנו רואים את ההתנעה של בואו תשבו, תיכף נראה איך
- הם הצליחו ואחר כך נראה איך יתפוצץ.
- ת. אוקי
- ש. למה אני מראה לך את זה ולמה זה רלוונטי? אני כבר עושה ספוילר, עוד פעם כדי שכולנו לא
- נעשה וול... של כריות פשוט משום שההסכמה של סלקום לרדת מדרישתה, הנה אני אראה
- לך בכתובים, הביאה גם היא להורדת הדחיפות של ההדדיות מטבע הדברים. הנה היא לא
- דורשת ליישם ולהיכנס בסיבים לצורך שימוש עצמי, נכון?
- ת. אני לא זוכר, תראה לי
- ש. אני אראה לך את זה בכתובים, בסדר. אתה זוכר שהראיתי לך במסגרת פרק אחר ואמרתי
- לך שהוא ישמש אותנו גם בפרק ההדדיות ובהקשר של בזק את חוות הדעת ההנדסית?
- ת. כן
- ש. על ה-OTT? נ/2577 הוגש כבר? אני אומר לך שגם חוות הדעת הזאת מאשרת את הכיוון שבו
- אתה רצית ללכת, שיש להשתמש ברפורמת ההדדיות זה מ-30 ביוני 2016, יש להשתמש
- ברפורמת ההדדיות כגזר נוסף שיינתן לחברת הוט.
- ת. איפה זה?
- ש. כי אם, אם, אנחנו ראינו שבפנייה של הוט אליך כבר מיום אחרי שאתה נכנס לתפקיד,
- ת. מיוני
- ש. מיוני, היא כורכת את אי יכולתה לעמוד בפריסה האוניברסאלית עם הפתרון ואחר כך ב-18
- ביולי בין לבין יש לך פגישה עם סספורטס בפתרון טכנולוגי למדנו שזה OTT נכון?
- ת. כן
- ש. לנושא של בוא נתקדם עם ההדדיות ואז אמרתי עלה לך הרעיון לראש הנה כריכה בין השניים,
- אנחנו נשתמש בהדדיות כדי לקדם את אותם פתרונות טכנולוגיים נכון?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- 1 ש. והנה הקשר, אתה בודק את ההיתכנות הטכנולוגית של ה-OTT נכון?
- 2 ת. אני לא זוכר שבדקתי את זה ישירות בשביל סלקום
- 3 ש. לא אמרתי בשביל, רק אמרתי שזה מבסס את זה שזה לא מהלך על ניוטרל,
- 4 ת. לא, לא, זה ודאי, זה אמרתי קודם, חוות הדעת ההנדסית הזאת הייתה בעצם המפתח ליכולת
- 5 לעצב את המתווה עם הוט
- 6 ש. ל... נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. תסתכל ב-2577/נ, לא, סליחה, אני רוצה את ת/590. טוב, אני לא מוצא את זה עכשיו, אני
- 9 אנסה להתקדם ואחר כך נחזור לזה, פשוט יש איזה שתי ישיבות שאני לא מוצא את
- 10 האסמכתא להן כרגע בתוך ערימת הניירות. אז נמצאה האסמכתא, זה ישיבה ב-1 ביולי 2016
- 11 לבקשת אגף כלכלה בנושא הדדיות עכשיו הישיבה הזאת היא חשובה אתה רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אני מפנה ל-ת/590 אתה רואה פנייה מהמבקר?
- 14 ת. כן
- 15 ש. רשימת מסמכים שהם צריכים. באחד המענים של משרד התקשורת הנה עכשיו עלינו למעלה
- 16 לשאלות המבקר אתה רואה? היא מספרת על התקיימה לבקשת אגף כלכלה 1.7.15 ככל
- 17 הנראה לא היה סיכום דיון, הדיון שמתבקש הוא דיון בנושא ההדדיות
- 18 ת. כן, הייתה כמו בדברים אחרים שכשאני שיניתי קצת את השוק הסיטונאי או את המתווה של
- 19 השוק הסיטונאי אז בדרך כלל אגף כלכלה קפץ והייתי צריך לתת להם את ההסברים אז
- 20 עשיתי פגישה, כנראה, אני לא בטוח אבל יכול להיות שזה פגישה שעשיתי אצלי בשביל לתת
- 21 להם את הרציונל של המתווה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגיד לך למה זה חשוב כי על הרצף שאנחנו שמים כאן הפגישה הזאת היא ארבעה ימים לפני הפגישה ב-5 ביולי של, הפגישה, הישיבה ב-5 ביולי של הוועדה המייעצת יכול להיות שזה קשור לזה?
- ת. הוועדה המייעצת ב-2015?
- ש. כן. 2016, אנחנו מדברים על 2016
- ת. לא, אבל זה היה 1.7.15
- ש. אז מכאן הבלבול, אז יכול להיות שהתבלבלנו, שוב, זה קטע שהוא קצת אצלי מבולבל, אני מודה. קשרתי את הישיבה הזאת לאגף הכלכלה שאין לה סיכום דיון לישיבה של הוועדה המייעצת שנה אחר כך.
- ת. לא, זה יכול להסביר אולי את הדברים האחרים שראית של פליישר שמבקשת ממני כל הזמן, זאת אומרת היה לי גם כשהתחלתי עם המתווה של הוט היו לי התנגדויות באגף כלכלה שהייתי צריך להסביר להם את העניין לפני שיכולתי להתקדם שם.
- ש. כן. עכשיו תראה, אומרת לי עו"ד פירר, מזכירה לי להציג לך שבכל מקרה בפברואר ובאפריל 2016 מתקדם נושא ההדדיות מול החברות בסדר?
- ת. כן, כן, זה נכון, זאת אומרת היה תקופה של עצירה והייתה תקופה של, עצירה ראינו למה עד כה.
- ת. נכון והייתה תקופה שהייתה התנעה שמאותו רגע העסק עובד
- ש. נכון והעצירה לא קשורה לבזק, ראינו ההיפך, בתוך תקופת העצירה גם קיבלת החלטות נגד בזק, גם את זה ראינו נכון?
- ת. כן. אם אנחנו מתרגמים את זה לכסף אני לא יודע מה נותן כסף, מה לוקח כסף כי אם ההדדיות מאפשרת כניסה של חברות אחרות והם צריכות לשלם כסף גם אם זה נמוך יותר אז כל כניסה של החברות מביאה כסף לבזק ואם אני עוצר את זה אז זה מונע כסף מבזק. זאת אומרת בפועל כשאני קיבלתי החלטה נגד בזק לפתוח את התשתיות לפרטנר לחיבור של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שכונות בגלל זה פרטנר יכולה לחבר חמישים אלף בתים בחודש במקום חמשת אלפים בתים
2 בחודש, בזק "מרוויחה" מזה. אני לא הסתכלתי אף פעם על הצד של שורת הרווח או הפסד
3 או הטבה או לא הטבה וזה מה שאמרתי גם פעם, אני אף פעם לא הסתכלתי על זה אבל
4 כשבאים לשקול את זה אתה אף פעם לא יכול להגיד מה היה הטבה ומה לא היה הטבה.
5 ש. כן, אלה היו שלושים שניות על אירועים פילוסופיים על מה זה אומר הטבה.
6 ת. מה זה הטבה, בדיוק
7 ש. עכשיו אנחנו,
8 **עו"ד בועז בן-צור:** גם מעשיים משהו
9 ש. כן, כן, גם מעשיים משהו, פילוסופיים, אם יש מתמטיקה מעשית אז יש גם פילוסופיה מעשית.
10 ת/590 אנחנו עדיין אווזים, זה רצף המיילים האלה בעקבות פניית המבקר בסדר, המייל הזה
11 הראו לך אותו בחקירה הראשית, אני אומר הראו כי פחות שאלו, אני מפנה לעמוד 12,600
12 לפרוטוקול מ-5 באפריל. עמוד 12,600 הפרוטוקול הדיון הוא מיום 5 באפריל בחקירה
13 הראשית, בעדות הראשית. כחוב שצריך היה להביא בפני בית המשפט אמרו לך זה מסוג
14 המיילים שמתארים היסטורית אבל לא מתעכבים איתך על ההיסטוריה, הרי אנחנו
15 מתעסקים בזה למרבה הצער, בסדר?
16 ת. כן
17 ש. הוגש ולא נשאל במיוחד שמדברים על ... טובות, הטבות ולמה? אבל כן שווה להתעכב עליו,
18 אני רוצה להתעכב עליו כי יש בו דברים שהם מאוד חשובים, אפילו הייתי אומר דרמטיים אל
19 מול הטענות שנטענות כלפי האנשים כאן. לכן אמרתי לך שאחרי שאתה עשית את ישיבת
20 הגננת, אחרי שכבר קיבלת החלטה ואתה מבסס אותה בחוות דעת ושולח אותם לדבר כתוב
21 כאן, נמסר לנו בעל פה על ידי שני הצדדים כי סלקום חזרה בה מההסכמה לחתום על מסמך
22 על פיו בחרה ומתחייבת שלא לעשות שימוש בתשתיות הפאסיביות לטובת שימושים...
23 לאתרים סלולריים, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. מה אני למד מכאן? קודם כל שהייתה הסכמה. אני אזכיר, סלקום רוצה לעשות שימוש עצמי
- 3 שלא לתכלית לשמה ההדדיות נועדה, הדעות חלוקות, בזק צורחת, אתה קיבלת החלטה נגדה,
- 4 יושבים ביחד ככל הנראה סלקום הסכימה לא לעשות שימוש עצמי ומה שאנחנו רואים פה זה
- 5 שעכשיו היא חוזרת בה מההסכמה הזאת, אתה רואה בסעיף 3?
- 6 ת. כן
- 7 ש. נכון? זה תיאור נכון?
- 8 ת. כן. כן
- 9 ש. לכן אמרתי לך שאני אראה לך בכתובים שהישיבה הזאת היא כן הביאה לפרי לפחות לתקופה
- 10 מסוימת, אחר כך היא חזרה בה מאותה הסכמה, אתה רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. עכשיו תסתכל את ההמשך לאור כך בזק לא המשיכה לטפל בכל הבקשות שהגישה סלקום,
- 13 ברוגז ברוגז לעולם, שולם, שולם אף פעם, אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אבל ההמשך הוא חשוב כי הוא מלמד אותנו שביום 11 ביולי 2016 יצא מכתבו של המנכ"ל
- 16 שזה אתה, אתה רואה? אני רק אסיים להקריא אז תענה - המחייב את חברת בזק לספק את
- 17 השירות בהתאם להסדרה הקבועה כיום, הווה אומר, ללא התניות כלשהן לעניין השימושים
- 18 שיעשו בתיק השירות, ראו מכתב המנכ"ל מצורף בזה. כלומר, החלטה נגד בזק כפי שראינו
- 19 שכבר החלטת ואתה מבסס משפטית, גם יצא מכתב ב-11 ביולי, ככה ברוגז על הראש של בזק,
- 20 שום התניות. סלקום תעשה שימושים עצמיים, אני צודק? כך עולה מהכתוב?
- 21 ת. כן, וזה גם מסביר, וזה זכרתי רק לא זכרתי למה רק שנה מאוחר יותר קיבלתי את ההחלטה
- 22 הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי, בסדר אבל אין מה לעשות אנחנו פה בשביל להשלים את התמונה ולהזכיר לך אחרת
 1 כולנו עלולים לטעות חס וחלילה ולקבוע ממצאים ולהגיע למסקנות על סמך שני חלקים
 2 בפאזל של אלף חלקים שמדובר בתמונת צ... מצפון אירופה בעוד שבכלל מדובר במחלל
 3 לנחשים באזור, יש שתי תמונות המשותף לשתיים זה השמיים, כחול. אנחנו נשלים את כל
 4 החלקים בפאזל הזה כי הרי לא נסתפק בספק.
 5
 6 ת. אוקי
 ש. עכשיו, המכתב הזה מ-11 ביולי אנחנו למדים עליו פה מההתכתבות אבל אנחנו לא מכירים
 7 אותו בחומר החקירה, מן הסתם, מישו חשב שהוא לא חשוב מספיק כדי ללכת לחפש אחריו.
 8 אני חושב שהוא דרמטי כי זה החלטה שלך נגד בזק, רוצים לחפש את האמת בואו נחפש
 9 החלטות נגד בזק, לא בעד בזק הרי זה הנרטיב שאנחנו רוצים לבדוק פה. אתה מכיר אותו?
 10 אתה זוכר אותו?
 11 ת. אני לא זוכר את המכתב עצמו, אני זכרתי את האירוע וזכרתי שבסוף קיבלתי את ההחלטה
 12 והוצאתי אותה, אני אמרתי את זה גם בחקירות וגם בחקירה הראשית וגם בכמה הזדמנויות
 13 אבל עכשיו אני גם רואה את כל השתלשלות העניינים שלפני שאותה לא ממש זכרתי.
 14 ש. אותה ממש לא זכרתי.
 15 ת. בטח לא בלוחות הזמנים המדויקים האלה
 16 ש. אגב השתלשלות העניינים בוא נמשיך לסעיף 4 מסתבר שהייתה ישיבה עם מנכ"ל בזק
 17 וסמנכ"ל הרגולציה שלה במסגרתה נאמר להם כי לא יוכלו להתנות תנאים לעניין שימושים
 18 פאסיביים, אתה רואה?
 19 ת. כן
 ש. בהמשך לישיבה הזו שלחה חברת בזק את המכתב המצ"ב, תרשומת מהישיבה האמורה
 20 מצ"ב. אתה רואה?
 21 ת. כן
 22
 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את כל זה אתה ראית בחקירות שלך?
- 2 ת. לא ברמה הזאת.
- 3 ש. אתה קיבלת את התמונה המלאה בעדות הראשית שלך לגבי מה עיכב ולגבי החלטות נגד בזק
- 4 בתקופה של העיכוב שלא קשור בבזק?
- 5 ת. לא
- 6 ש. מה לא, שורה תחתונה עיכבת לטובת בזק נכון?
- 7 ת. עיכבתי שנה ואחר כך קיבלתי החלטה נגד בזק
- 8 ש. אבל אנחנו הראינו לך שלא רק שעיכבת שנה ואחר כך קיבלת החלטה נגד בזק, הסיפא נעלמה,
- 9 אלא שגם ברישא העיכוב הראיתי לך מה הסיבות שהגיעו לעיכוב
- 10 ת. כן
- 11 ש. לא קשור בבזק, יכול להיות שמכרת להם תשמעו אני דואג לכם אבל באמיתי חצי שנה ברגר
- 12 בגלל בחירות ועוד חצי שנה ראינו גורמי ביטחון ובכלל הרעיון שלך בוא נרתום את ההדדיות
- 13 להוט ואז אני מחזיק את זה כנושא שאני מתעסק בו מול הוט, נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. סליחה?
- 16 ת. כן, כן, זה מה שראינו פה עכשיו.
- 17 ש. זה מה שראינו במסמכים, לא בהבל פה נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. טוב, אני אקצר סיכום ביניים של כל מה שלא הציגו לך, אני חושב שזה די ברור ואפשר
- 20 להתקדם מהר.
- 21 תסתכל עדיין ב-590 תראה את, תקרא גם את מה שכותבת עדי קאהן למעלה היא אומרת
- 22 שגם זה חשוב לשאלת העיכוב שהמנכ"ל ביקש ללמוד את הנושא ולבחון כיצד ניתן להשתמש
- 23 בהסדר כמנוף ותמריץ להשקעות בתשתית, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. שזה עוד אסמכתא ל... שדיברת עליו עכשיו, לסיבות שהביאו אותך ללמוד את הנושא ולא
- 3 לרוץ עם זה קדימה נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. וראינו שגם הרן אומר שזה לגיטימי לגמרי נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. עכשיו אני מפנה ל-2598 יש עוד מופעים פה על עוד פגישות ועל עוד ישיבות, אנחנו נדע לקרוא
- 8 את זה לבד שגם אין בחומר החקירה, אני רוצה פשוט לרוץ קדימה, יש לי איזה פגר היום, אני
- 9 לא יודע אם אני אצליח לעמוד בו.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** תצליח, תצליח
- 11 ש. אני מנסה בכל כוחי, אני מדלג אינכם יודעים עד כמה. את זה נקרא לבד את כל שאר הדברים
- 12 שלא מופיעים.
- 13 ב-7 ביולי 2016, נ/2598 אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. זה כבר בזק לובשת חליפת איומים, שולחת לך מכתב של עורך דין,
- 16 נכון
- 17 ש. שולחת לך מה פתאום ההחלטה הזאת נכון? אתה רואה?
- 18 ת. כן. כן.
- 19 ש. זה ברקוד 3426 נכון? הנה עוד סימן על המסמך שראינו שמוזכר בתשובה למבקר שאין לנו
- 20 אותו בחומר על ההחלטה שלך שיצאה באותו זמן
- 21 ת. ב-7 ליולי כן. אני מקבל את ההחלטה והם מוציאים את המכתב
- 22 ש. אתה מקבל את ההחלטה והם מוציאים את המכתב ואומרים לך אין לך סמכות לעשות את
- 23 זה, לקבוע לנו באופן הזה בקניין שלנו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, נכון.
- 2 ש. בסדר?
- 3 ת. כן, כן, זה מכתב מקדים בג"ץ כזה.
- 4 ש. כן. עכשיו תסתכל בסעיף 77 למכתב, מכתב ארוך, עורכי דין כותבים הרבה, משרד מאוד רציני ומכובד אנחנו מכירים אותו, הם אומרים שבעניינים מהותיים פחות, שהשלכותיהם אינם כה חמורות נוהג המשרד לקיים הליכי שימוע סדורים ומלאים מקל וחומר שיש לעשות כך בענייננו כשמתלבשים, אני מוסיף, על הקניין שלנו והתשתית שלנו, בסדר?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ולא היה דיון בשימוש העצמי במסגרת השימוע שנעשה, שימוע היסטורי ולכן אתה רוצה לשנות מציאות, תעשה שימוע, כך הם אומרים נכון?
- 11 ת. זאת הייתה הדרישה שלהם, כן
- 12 ש. מכאן אני למד ששימוע אגב החלטה כל כך דרמטית שאתה קיבלת לטובת סלקום על הראש של בוק שלגביה ביקשת חוות דעת משפטית, כל זה לא ראינו עד היום גם בסופו של דבר נעשה ללא שימוע.
- 15 ת. כן
- 16 ש. בסדר ואם היית רוצה להקל על בוק אגב,
- 17 ת. זה להוציא שימוע
- 18 ש. מה יותר קל מאשר להוציא שימוע ויבוא יום וישאלו אותך למה הקלת, אתה לא צריך גבולות גזרה ואתה לא צריך גם וגם ואתה אומר להם מה זאת אומרת? המחלקה המשפטית, עו"ד נויפלד אמרה לי שלא עושים דברים כאלה בלי שימוע, נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. פה לא רק שקיבלת החלטה נגדם אלא עשית את זה מהר מהר ובלי שימוע נכון?
- 23 ת. כן, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. עכשיו, יש לנו את, אנחנו הגענו למחצית של, יש עוד מסמך כבודכם פשוט שלא יחסר
- אצל התביעה כי זה אצלכם בתיק, נ/2599 עם אותו רעיון. במכתב הזה בזק פונה שוב ב-14
- ביוני ומבקשת שימוע, אתה רואה?
- ת. כן.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פה מתייחסים למכתב מ-11 ביוני
- ש. כן. ומבקשת שימוע אתה רואה?
- ת. כן
- ש. עכשיו, כל זה עד מחצית 2016. לגבי זה אגב, הועלתה הטענה שהיה עיכוב לטובת העיניים
- היפות של בזק ללא שום תשתית ובניגוד גמור לכל מה שהראיתי לך עד עכשיו, עד כאן נכון?
- ת. נכון
- ש. לגבי מה שקורה מהמחצית של 2016 והלאה נדמה לי, אני לא רוצה לומר כדי לא לעורר חש
- וחלילה ויכוח אבל כך אני הבנתי שאין לנו בעצם מחלוקת עם התביעה לגבי התרחשות
- האירועים החל מהמחצית של 2016, כלומר טענת העיכוב לא מתייחסת לתקופה שממחצית
- 2016 והלאה, אני לא טועה נכון?
- עו"ד יהודית תירוש: גם אין מחלוקת על המכתב מ-11.7.
- ש. יפה מאוד שאין מחלוקת רק חבל מאוד שלא התעכבנו עליו לפי דרישות משרד הביטחון ועל
- המתווה שלו ועל היוזמה שלו של גיל סספורטס
- עו"ד יהודית תירוש: אנחנו חלוקים על דברים אחרים, על זה אמרתי שאנחנו לא חלוקים.
- ש. חלוקים על הדברים האחרים, בסדר,
- ת. אני כן יכול להגיד שאני כן נחקרתי על כל סוגיית חוק ההסדרים שהוא בעצם ורסיה,
- ש. כן, לא אמרתי שאני אחסוך ממך עוד נקודות ציון רק אפשר לרוץ עכשיו מהר אם אין
- מחלוקת, אם יש מחלוקת תעשה את זה לאט כמו אצל רופא שיניים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: על ההחלטה של יולי אין מחלוקת. העיכוב שהיה עד אז אנחנו חולקים על

2 הסיבות שלו. זה הייתי צריכה להבהיר

3 ש. בסדר, חלוקים זה בסדר גמור. להגיד מחלוקת, מחלוקת, מחלוקת אפשר להגיד גם חמור,

4 חמור, חמור, בינתיים אני הראיתי בכתב ואתם הראיתם אגב המחלוקת בעל פה

5 עו"ד יהודית תירוש: לא,

6 ש. כן, בכתב זה ה-SMS שהוא שהראיתי מה הוא שווה, בסדר. אוקי. איך נצא ראש, איך? אבל

7 בסוף אמת מארץ תצמח.

8 עו"ד בועז בן-צור: אין מחלוקת אבל יש ששלמה אמר, ששמילה אמר, שלינור אמרה ששרה אמרה,

9 שכחתי איזה... שיהיה בסדר.

10 ש. אז התחלת לדבר על חוק ההסדרים, אני רוצה לעשות את זה, אפשר לוותר על זה אז נעשה,

11 תסתכל, יש לנו את חוק ההסדרים אתה מעיד על זה בחקירה הראשית, אני לא אתעכב עמוד

12 12,610 כבודכם ו-12,609 שזה הפאזה הבאה שמעכבת נכון?

13 ת. סוג של ורסיה של ההדדיות, שם היה קרב ביני לבין האוצר על סוגיית ההדדיות האם לתת

14 את ההדדיות בדרישה רגולטורית ולתבוע מהחברות בתמורה לזה השקעות או לתת להם את

15 זה בפרי, בחינם, פרי פס בלי לחייב אותם שום דבר.

16 ש. הבנתי, ועל אותה החלטה שאין לגביה מחלוקת אתה עומד ומחזיק גם בסוף 2016, אני רוצה

17 את נ/2601 שתראה ותאשר לי.

18 את שואלת למה אני צריך להראות אם אין מחלוקת?

19 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני אומר למה אתה לשיטתנו מערב בין שני דברים שלא קשורים.

20 ש. אוקי. בשביל זה יש חקירה חוזרת, לנו אמרו כל הזמן חכו לחקירה הנגדית

21 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה בסדר גמור, אני רק אומרת את זה לעניין המחלוקות אז שיהיה ברור

22 שבוא נשאיר את שאלת המחלוקות בצד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מר פילבר כל מה שאני מציג לך זה על פי שיטתי, על פי שיטתי אני מראה לך עכשיו מסמך
כתוב מ-27 בנובמבר 2016 בסדר? זה רק על פי שיטתי, קבענו את הכלל הזה אוקי?
ת. כן
ש. צא מנקודת הנחה גם שכל מה שאני אציג לך על פי שיטתי יש מחלוקת עם התביעה, אז גם
זה יקצר בסדר?
ת. כן
ש. אז על פי שיטתי שעליה התביעה חולקת ב-27 בנובמבר אני מציג לך מסמך כתוב אתה רואה?
שאתה כותב לגב' סטלה הנדלר במכתב הזה אני אקצר, תקרא אותו, תעיין רק תאשר לי אתה
חוזר על העמדה העקבית שלך של אותה החלטה שהתקבלה לגבי השימוש העצמי נגד בזק,
בעד עמדת סלקום נכון?
ת. כן
ש. סליחה?
ת. כן. אני רק לא זוכר בהקשר למה זה היה אבל דברים מדברים בעד עצמם. לא יודע מה
היה הרקע להוצאה של המכתב.
ש. הנה מסתכל, כפי שהובהר לכם במכתבי שבסמך בזק אינה רשאית להתנות תנאים כלשהם
לספקי השירות בנוגע לאופי השימוש בשירותי הגישה לתשתיות פיזיות, על בזק,
ת. כן, קרה משהו שבעקבותיו הוצאתי את המכתב, בסדר, זה לא דרמה.
ש. טוב. עכשיו תראה את המכתב של סטלה הנדלר נ/2601 היא מאוד מופתעת וכועסת למרות
בקשות שונות וחוזרות ונשנות לא נתנו לבזק הזדמנות להישמע, לא היה שימוע, אתה רואה?
ת. כן.
ש. האמירות הנחרצות במכתב המציאות היא שונה כפי שידוע לך היטב, נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לפחות תדייק, מכתב מאוד נזעם וכועס של גב' סטלה הנדלר, עכשיו תורי לשים מרכאות, 1
"חברתך" נכון? 2
ת. כן 3
ש. המשמעות הכספית של מה שאנחנו מדברים עליו עכשיו זה הרבה כסף לא? 4
ת. אני אמרתי שזה כמה עשרות מיליונים, זה מה שאמרתי 5
ש. כמה עשרות מיליונים 6
ת. לשנה, ממה שאני יודע בעל פה, עוד פעם, נתונים שקיבלתי מהחברה בסדר? ההסכם בין 7
סלקום לבין בזק היה בהיקף של משהו כמו שבעים-שמונים מיליון שקל ואם אנחנו נותנים 8
את אותו שירות בתעריפי השוק הסיטונאי זה יורד ל-15, 10. 9
ש. כן. עכשיו תסתכל, 10
ת. זה המספרים שאני אז ידעתי עליהם, זה דרמה של עשרות מיליונים לשנה רווח לסלקום. 11
ש. אני אתאפק מלהגיד על זה משהו, רציתי לומר. תסתכל בבקשה רק מה קורה למחרת, אתה 12
מכנס פגישה הרי אוהבים להראות לך כל מיני ציטוטים שמתנגשים מול המציאות לפעמים, 13
לפעמים צריך לתת להם פרשנות, לפעמים זה סתם התהדרות, לפעמים זה בלשון סגי נהור 14
ועל אותם קטעי ציטוטים בהתכתבויות לא פורמליות אנחנו צריכים לקבוע ממצאים ולהגיע 15
למסקנות אל מול ההתרחשויות בזמן אמת. 16
עכשיו אני רוצה להראות לך גם, תסתכל על נ/2602 ישיבה במשרד התקשורת עם פרטנר 13 17
בדצמבר 2016 אתה רואה? 18
ת. כן 19
ש. וכתוב שמה אמרתי ליו"ר ולמנכ"ל, זה נ/2602? 20
ת. כן 21
ש. הזמנו אתכם לפני שבעים יום ורק אחרי ארבעים יום נפגשתם עם שמילה, אמרתי ליו"ר 22
ולמנכ"ל פרטנר שאני הלוביסט של פרטנר מול בזק, הסבר. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אם אני צריך למקם את זה אפרופו לוחות זמנים ובלבול וסלט שלם אני צריך לראות מתי
2. פרטנר הודיעה פורמאלית לבורסה שהיא יוצאת לפרויקט פריסת הסיבים שלה כי מה
3. שמתחבר לי המשפט הזה שאמרתי ליו"ר ולמנכ"ל של פרטנר שאני הלוביסט של פרטנר מול
4. בזק זה היה פרטנר החליטה שהיא יוצאת למיזם גדול מאוד של פריסת סיבים אופטיים הם
5. באו אלי עוד לפני הדירקטוריון, אפרופו ישיבות ותיאומים ולבן שבעיניים, פגשו אותי בבית
6. קפה ליד משרד בתל אביב, אמרו לי היום בערב אנחנו הולכים לאשר את התכנית הזאת
7. והזאת, רצינו להראות לך רצינו לקבל את ברכת הדרך. אמרתי להם מה שאתם רוצים, תבואו
8. אלי אישית, אני אפתח לכם את התשתיות בכל מקום שאתם תיתקלו בבעיה ועל זה אמרתי,
9. זה היה הביטוי, כאילו אמרתי בנושא הזה של ההדדיות כמה שפרטנר ואני מדגיש את זה כי
10. אז כבר היינו בעימות מאוד מאוד קשה ובתחושה שהם משחקים משחק מלוכלך אבל אמרתי
11. ככל שהם מדברים על פריסת תשתיות אני הלוביסט שלהם מול בזק.
12. ש. הבנתי, ותראה בהמשך עוד דברים שאתה אומר, אתה אומר מימון שמילה, אתה רואה? זה
13. אישורי הקבלנים, אתה זוכר שהייתה פה סוגיה ביטחונית שמשרד הביטחון ביקש לבדוק
14. האם יש איזושהי חשיפה ביטחונית או סכנה בגילוי המפות ותארים רגישים וכו',
15. ת. כן
16. ש. ובינתיים התקבלה איזושהי החלטה זמנית שמי שיעשה את העבודות זה קבלנים של בזק ולא
17. של החברות המתחרות נכון? רק בזק, סליחה, לא החברות המתחרות
18. ת. בהמשך זה היה חלק מההסדר המתקן
19. ש. תתייחס למה שאני אומר לך גם תוך כדי התשובה שלך.
20. ת. שבעצם הסיכום היה שגם סלקום תוכל נגיד להפעיל מערך קבלנים שלה אחרי שהיא תביא
21. אותם לקבלת אישור ביטחוני, זאת אומרת שזה יהיה כמו שעובדי בזק מוכרים על ידי מערכת
22. הביטחון, עברו בידוק ביטחוני, שבזק תביא את הקבלנים שלה שזה יהיה קבלן אחד קבוע,
23. סליחה, סלקום, יהיה קבלן אחד קבוע, יעבור בידוק ביטחוני, ידעו מיהו ואז הוא יוכל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ההליך של בידוק ביטחוני גם לוקח זמן נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. זה לא שמר אלוביץ' עושה אותו, זה משרד הביטחון עושה אותו אבל בכל זאת אני מחזיר
- 4 אותך לאותו קטע, מימון שמילה בקשר עם מערכות הביטחון ומה שייסגר שם מקובל על
- 5 המשרד, כלומר מבחינתך מה שיקבע השב"כ זה מה שיהיה, אתה ממתין נכון?
- 6 ת. כן, אבל יש פה,
- 7 ש. אני לא רוצה לקטוע אותך אז תזכור, אבל, ככה פתחת את התשובה שלך, אבל בהמשך כתוב
- 8 הפאסיבי הוא הבשורה הכי חשובה שיש ואני עובד קשה לצורך כך במגבלות הביטחוניות.
- 9 ת. נכון
- 10 ש. עכשיו מה רצית לומר? פתחת באבל.
- 11 ת. יש שם את יובל קינן, יובל קינן היה רכש, היה גניבה מקצועית מבזק של פרטנר, בזק מאוד
- 12 כעסו על העניין הזה,
- 13 ש. טוב, לא חשוב
- 14 ת. לא, אני אומר את זה כי מצד אחד הפאסיבי היה בשורה
- 15 ש. עכשיו אנחנו מתעסקים בלוקחים כוח אדם?
- 16 ת. לא, אני מסביר למה אני אומר את זה, כי באיזשהו מקום פרטנר חוץ מהפרויקט הזה שהם
- 17 עשו הם רצו לתקוע אצבע בעין ולהקשות ובעצם לריב, זאת אומרת היה להם, תזכור, אני כל
- 18 הזמן טוען גם את זה היה שם איזה ניסיון כל הזמן לעכב את התהליכים, חלק מהגישה של
- 19 יובל קינן חוץ מלפרוס תשתיות הייתה גם לשבש, נקרא לזה ככה, את השוק עם החברות
- 20 האחרות ולזה אני התנגדתי, בשביל זה אמרתי את זה, לא בשביל רכילות.
- 21 ש. הבנתי, ונחזור לשאלה שלי, מבחינתך כשאתה אומר לפרטנר שהפאסיבי הוא הבשורה הכי
- 22 חשובה שיש ואני עובד עליה קשה לצורך כך במגבלות הביטחוניות זה מבטא,
- 23 ת. זה משקף בדיוק את כל השנה האחרונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה משקף את השנה האחרונה ואת עמדתך האוטנטית נכון?
- 2 ת. נכון, לגמרי.
- 3 ש. לא לעכב כי ביקשו נכון? לא בגלל בזק ולא בשביל בזק נכון? בדרך ראינו גם שאתה מקבל
- 4 החלטות נגד בזק?
- 5 ת. בשביל התשתיות
- 6 ש. ואתה מקבל החלטות נגד עמדת בזק
- 7 ת. בפאסיבי ובכל סוגיית, בהדדיות, בפאסיבית קיבלתי לא מעט, כל ההחלטות שקיבלתי היו
- 8 בסוף נגד בזק.
- 9 ש. כל ההחלטות שקיבלת היו נגד בזק
- 10 ת. בסוגיה הזאת.
- 11 ש. כן. עכשיו, אני אסתפק בהפניה עמוד 12,591 בעדות הראשית, אתה מספר שבשלב מסוים
- 12 עצרת את זה כשאנחנו מדברים על ההדדיות. אתה אומר זה לא קרה בשלב הזה, אני לא יודע
- 13 פה באיזה שלב הציגו לך בחקירה הראשית, אני צריך לראות את כל ההקשר אבל זה קרה
- 14 אחר כך בצורה אחרת לגמרי, הרבה יותר גרוע לבזק ממה שהם ציפו, הרבה יותר גרוע לבזק
- 15 ממה שהם ציפו אתה מתכוון למה שהראיתי כאן?
- 16 ת. כן. שבסוף אני אמנם עיכבתי לתקופה מסוימת עיכבתי אבל בסוף בזק נאלצה לתת הרבה
- 17 יותר ממה שהיה כתוב בתיק השירות המקורי.
- 18 ש. ואת זה ניסית לומר בעדות הראשית שבסופו של דבר הרי את העיכובים ראינו, לא קשור
- 19 לבזק, יכול להיות שבזק נהנתה מעיכובים שהיו אבל לא בכוונת מכוון שלך ובסוף התהליך
- 20 זה היה מאוד גרוע לבזק נוכח מה שהראיתי כאן ולא נחזור עליו ואת זה ניסית לומר בעדות
- 21 הראשית שלך נכון?
- 22 ת. נכון, כן.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: מה זה ניסית לומר? יש משהו שלא נתנו לו לומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. התשובה היא כן, הרבה, התשובה היא כן, הרבה. הציטוט המדויק זה שאתה מתחיל לומר, 1
אגב, לקטוע את העד ואז שאלה תיכף נדבר על זה אבל תסכים איתי ואז אתה מתפרץ ואומר 2
זה לא קרה בשלב הזה, זה קרה אחר כך בצורה אחרת לגמרי, הרבה יותר גרוע לבזק ממה 3
שהם ציפו אבל באותה נקודת זמן ואז אתה נקטע עוד פעם, תסכים איתי שנושא התשתיות 4
הפאסיביות עלה כאחד הנושאים הכואבים לבזק מבין הנושאים האחרים ומשם אנחנו 5
מפליגים למקומות אחרים ומעולם לא חזרנו עד לרגע זה בחקירה הנגדית לאסמכתאות 6
ולמתן פתחון פה שנתמך באסמכתאות להבדיל בהבל פה לגבי מה שהתכוונת לומר בתשובה. 7
עו"ד בועז בן-צור: רק הערה כשהעד אמר עיכבתי לפני שתי תשובות הוא עשה את התנועה של 8
מרכאות. 9
ש. בסדר, אני מדלג על פרק הסיכום. אני חושב שזה כתוב בפרוטוקול, אין צורך נכון? אפשר 10
לקצר למרות המורכבות וכל המסמכים ואני עובר לנושא הבא, טלפוניה. 11
כבודכם כל החקירה לפי כל הפרקים מתכתבים עם סעיפים שלמים בכתב האישום, אני לא 12
צריך כל פעם, 13
כב' השופט מ' בר-עם: כן, אנחנו עוקבים, אנחנו רואים. 14
ש. בסדר. אני עכשיו בסעיף לדוגמא, לא ציינתי את זה בפרקים הקודמים, אני מתנצל אבל סעיף 15
79(א). נושא הטלפוניה 16
ת. כן 17
ש. למבקר המדינה אתה הבהרת שבשימוע השירותים הסיטונאיים שהתקיים בינואר 14 בינואר, 18
הרבה לפני תקופתך, השימוע המקורי שמשרד התקשורת עשה כלל לא נכלל שירות הטלפוניה. 19
ת. זה מה שעלה בחפירות הארכיאולוגיות שעשינו לקראת המענה למבקר המדינה. 20
ש. כבודכם אני רוצה פשוט לסיים היום, עכשיו השאלה היא, כל דבר אצלי זה במסמך, זה פשוט 21
לוקח זמן, אני יכול לציין את המסמך ואת העמוד, ככל שתהיה לתביעה, אם זה בסדר 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבחינתכם, כי הוא עונה בעל פה, אני מזכיר לו ככל שהוא לא יענה אני אראה לו במסמך אבל
- 2 אם הוא מאשר את הדברים אז אני פשוט אציין את האסמכתא בסדר?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי
- 4 ש. וזה יאפשר לרוץ הרבה יותר מהר,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור
- 6 ש. כי הפרק הזה הוא פרק ארוך ואני רוצה לסיים היום. זה בסדר מבחינתכם?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** כן
- 8 ש. תודה. אז אני רק אתן את האסמכתא, זה ברקוד 3442 במענה פילבר לטיוטת דו"ח המבקר
- 9 בעמוד 54. עכשיו, מתוך המענה שלך למבקר אני רוצה לעמוד איתך על מצב שוק התקשורת
- 10 בזיקה לעניין הטלפוניה הנייחת כפי שאתה מצאת אותו כשאתה הופך להיות מנכ"ל בסדר?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ב-7 ביוני 2015 ואגב זה גם נבחר כמה מושגים רלוונטיים לפרק הזה.
- 13 קודם כל תאשר לי שהיה תיק שירות שחייב את בזק לייצר, להפעיל, לשווק לחברות
- 14 המתחרות שלה שירותי טלפוניה קווית בשיטת הקרייר פרי סלקשן, נקרא לה פרי סלקשן
- 15 ת. נכון, היה.
- 16 ש. במתכונת הזאת שיחה יוצאת או נכנסת למנוי הסיטונאי חייבת לעבור דרך המתג של בזק
- 17 נכון?
- 18 ת. נכון, יש פה מעבר, יש פה בעצם חיבור טכנולוגי בין המערכות של החברות. זה המשמעות.
- 19 ש. ולמרות זאת עד סוף 2015 לא היה אפילו מנוי אחד של טלפוניה במסגרת השוק הסיטונאי,
- 20 אתה יודע את הנתון הזה? עד סוף 2015.
- 21 ת. לא היה כי לא היה את השירות.
- 22 ש. בסדר, נתון.
- 23 ת. אה, בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אמרתי מה אתה מוצא במשרד התקשורת כשאתה נכנס ביוני.
- 2 ת. לא, כי לא היה, כי אני מצאתי שבזק לא מוכנה לקיים את השירות הזה.
- 3 ש. לא עמדתי איתך על הסיבה.
- 4 ת. אוקי, כן, נכון, אין אף מנוי, בסדר, עובדתית.
- 5 ש. יפה, עכשיו באותה תקופה כשאתה נכנס למשרד התקשורת בזק מנהלת הליך נגד משרד
- 6 התקשורת בבג"ץ.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. כבודכם זה בג"ץ 8976-14 בזק נגד משרד התקשורת. הטענות של בזק, בין השאר, זה שביצוע
- 9 פעולות ההנדסיות שנדרשות ממנה בתיק השירות הן בלתי אפשריות,
- 10 ת. נכון
- 11 ש. נכון?
- 12 ת. טכנולוגית היא לא יודעת איך לעשות את זה
- 13 ש. ככל שהן אפשריות זה ייקח פרק זמן עצום שתיק השירות לא נותן להם, זה שנתיים-שלוש
- 14 לשנות את כל,
- 15 ת. הם טענו שהם צריכים להחליף את כל המתג שלהם
- 16 ש. בדיוק, זה דורש את החלפת המתג נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. עכשיו, לטענת בזק זה לא מוצדק קודם כל וזה מחייב אותה להשקיע סכומי עתק כדי להתאים
- 19 את המערכת להחליף את כל המתגים על מנת שניתן יהיה לקיים דרישת תיק השירות
- 20 במועדים שנקבעו.
- 21 ת. אילו היו הטענות שלהם, כן.
- 22 ש. אלה היו הטענות. עכשיו, בטיוטה שלך לדו"ח המבקר אתה טענת בפניו ואמרת ואני אציג שוב
- 23 את האסמכתאות אם יש צורך אני אראה שהנתונים שמשרד התקשורת בהנהגתך התמודד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- 1 איתם היו שונים מהנתונים והנחות של קודמך בתפקיד, כשהחליטו על תיק השירות של
2 הטלפוניה.
- 3 ת. תפרט למה אתה מתכוון, אני לא בדיוק
- 4 ש. אז קודם כל אתה אומר את זה אז אני רק אפנה את חברי, זה ברקוד 3442, עמוד 51 ואני
5 אפרט את זה עכשיו על מה, אני אצטרך להראות לך כי אתה לא זוכר בסדר?
6 למשל, מספר מנויי הטלפוניה אתה רואה זה בסיס הנתונים כפי שנאסף היום
7 ת. אה, מהבחינה הזאת? בסדר
8 ש. למשל מספר מנויי הטלפוניה, אתה מדבר על שניים ואחת מיליון מנויים והמספר הזה ירד
9 וצנח אתה רואה?
- 10 ת. כן, על הירידה המשמעותית בהיקף השימוש בשירות הזה בין 2013 שבו בעצם התחילו את
11 התהליך הזה, 2014 לבין 2015 שבו אני,
12 ש. שינוי מהותי מס' 1
13 ת. זה כמות דקות השיחות וכמות המשתמשים
14 ש. נגיע לדקות השיחה, אני מדלג קדימה, כרגע אני מדבר על מספר המנויים.
15 ת. מספר המנויים, נכון
16 ש. ירד מ-2.6 ל-2.1
17 ת. נכון
18 ש. אנחנו מדברים על חמש מאות אלף בתי אב אם אני יודע לעשות חשבון, נכון?
19 ת. נכון
20 ש. זו כמות עצומה נכון?
21 ת. כן. כן
22 **כב' השופט ע' שחם:** איזה מסמך זה מר חן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה לא הוגש אדוני כי זה תשובה שלו למבקר ואמרנו, דיברנו על זה גם בישיבה הקודמת, אין
לי בעיה להגיש אותו אגב.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אוקי, אדוני נקב במספר של ברקוד
- ש. כדי שהתביעה תוכל לעקוב. ברקוד 3442 זה בעמוד 53. מספר מנויי הטלפוניה ירד אתה רואה?
ת. נכון
- ש. נתון מהותי אחד ששונה בין תקופת טרום שאתה מגיע למשרד לתקופה שאתה במשרד נכון?
ת. נכון
- ש. נתון שני ששונה בצורה דרמטית, הוא היקף התנועה בטלפוניה, לכן אמרתי לך שתחכה, זה
החיתוך במספר הדקות בחצי אתה רואה?
- ת. כן, נכון
- ש. אם ב-2008 שאז היו 16.5 מיליארד דקות בשנת 2015 מספר הדקות היה 8.3 מיליארד בסדר?
ת. כן
- ש. גם צנחה הדרישה למה שאתה קראת לו שירותי ערך מוסף, נדמה לי אפילו שהזכרת את זה
בחצי מילה בעדות הראשית של כל השירותים הנלווים
- ת. כן, תא קולי ופקס טו מייל וכל מיני דברים שפעם היו, שיחה מזוהה
- ש. שיחה מזוהה, עקוב אחרי, שיחת ועידה חיוג חוזר וכו' נכון?
ת. נכון
- ש. וזה חלק מההתקדמות של הטכנולוגיה והמעבר של הציבור לטלפונים הניידים
ת. נכון
- ש. זה התופעה וגם זה צמצם בצורה דרמטית יחד עם הנתונים האחרים את המרכזיות שצריך
היה לייחס לשירות הטלפוניה בכלל לפי תפיסתך נכון?
- ת. נכון. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולמעשה שינה לכן הזמנתי אותך לומר, זה בעצם מה שאתה אומר למבקר את הנתונים
וההנחות שעמדו ביסוד ההחלטות שהתקבלו טרם תקופת, בתקופה ההיסטורית בינואר 2014
נכון?
ת. כן, נכון.
ש. עכשיו גם בתחום מה אתה משווה אתה לא נשאר חייב ואתה אומר למבקר בדקתי גם בעולם
והאיחוד האירופי החליט באוקטובר 2014 בהחלטה בדירקטיבה ששירותי הטלפוניה לא
יכללו יותר במסגרת השוק הסיטונאי נכון?
ת. כן. שאלת אותי פעם על איפה זה מופיע אז הנה פה יש לך את הנספח.
ש. פה מופיע הפניה לנספח.
ת. נכון
ש. אין לי את הנספח.
ת. טוב, משרד התקשורת
ש. כן, זה הדירקטיבה בסדר?
ת. כן
ש. עוד דבר, התברר בתקופתך שחוות הדעת שהוכנה במשרד התקשורת בשנת 2014 והייתה
התשתית לקבלת ההחלטה אז שיצאה לשימוע בדבר המתכונת לאספקת שירותי הטלפוניה
על בסיס, זה חוות דעת של הרן לבאות וגרונאו, דיברת על זה אם אתה זוכר, פספסה את
התחזיות נכון?
ת. לגמרי.
ש. כלומר, תרחיב?
ת. הם נתנו שם שני דברים, הם אמרו שם שלוש הנחות עבודה. 1. הם באו ואמרו שהאינטרנט
בלי טלפוניה לא יהיה ביקוש, הם העריכו שיהיה משהו כמו 125 אלף מנויים שיעברו בשנה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל רק אם יהיה להם גם את הצ'ופר הזה של טלפוניה, חלקם לפחות. בפועל זה קרה כפול
- 2 מזה ובלי הטלפוניה.
- 3 הדבר השני היה שהם העריכו שיהיה לזה ביקוש לפחות של 90 אלף מנויים בשנה, נכון ל-2021
- 4 הביקוש הוא אפס.
- 5 ש. נכון ל-2021 הביקוש הוא אפס
- 6 ת. כלומר מ-2015 עד 2021 אין אף מנוי אחד
- 7 ש. ולכן ההנחה שביססה את ההחלטה, את חוות הדעת שעל בסיסה התקבלה החלטה לפני
- 8 תקופתן שהטלפוניה תהיה הקטר בעצם למעבר מנויים לשוק הסיטונאי ההנחה הזאת
- 9 הופרכה.
- 10 ת. כן, הייתה לי גם פגישה עם פרופ' גרונאו פעם אחת שהוא הציג לי את זה ובא ואמר אתה יודע
- 11 מה המשמעות של עשרה שקלים שאתה תחסוך לכל לקוח פעם בשבוע? אז אמרתי לו אדוני
- 12 אני הולך לסיבים האופטיים שיאפשרו את הורדת מחירי הטלוויזיה הרב ערוצית בחמישים
- 13 שקל ללקוח כל חודש וזה שווה לי להקריב את העשרה שקלים של הטלפוניה כדי לקבל הנחה
- 14 של חמישים אחוז.
- 15 ש. ונדמה לי שבאחת ההתכתבויות הנרגנות שלך עם עדי קאהן ביום קודם זה הפירוש שצריך
- 16 לתת לעשרה שקלים בסיפא שאתה מציין שם.
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ועל מה רבים איתי נכון?
- 19 ת. כן. כן
- 20 ש. ברוח זו.
- 21 ת. אני הסתכלתי על זה כעולם האתמול מול העולם העתידי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. ולכן אנחנו במצב כזה כל ההנחות המוקדמות כפי שאתה לתפיסתך, אגב, בוא שיובהר
- שוב מה שהבהרתי לך כמעט בכל יום, יכול להיות שכל מה שאתה אומר לא נכון, אני ודאי לא
- איש מקצוע שיכול לבדוק את זה
- ת. תבדוק
- ש. לא, מה זה תבדוק, אותי מעניין מה אתה חשבת ומה אתה עשית ומה היו המניעים לפעולתך
- בזמן אמת.
- ת. זה מה שחשבתי וזו האמת גם היום.
- ש. יפה, בית המשפט גם לא יכתוב בהכרעת הדין שלו הכרעה בין גישת גרונאו לבין גישת פילבר
- גם אם המציאות מוכיחה שלא עבר מנוי אחד, הוא לא יידרש לזה.
- ת. מאה אחוז
- ש. אבל זו הייתה תפיסתך בזמן אמת.
- ת. נכון
- ש. זה מה שמעניין אותנו. לכן אם אנחנו נסכם עד כאן, כשאתה מגיע למשרד התקשורת אתה
- בעצם מוצא שני דברים 1. שמדובר בהחלטה עתיקה שהמציאות בשטח מראה שהיא לא
- מעודכנת בלשון המעטה
- ת. שירות הולך ונעלם, כן.
- ש. שירות הולך ונעלם ו-2. יש הליך בג"צי בכל מקרה של בזק נגד משרד התקשורת שתוקע את
- נושא הטלפוניה.
- ת. נכון
- ש. ולכן אתה ביקשת לעשות חושבים ולראות איך עוקפים את המכשולים האלה, איך מעדכנים
- את המדיניות של משרד התקשורת מצד אחד ומצד שני כן מקדמים את נושא הטלפוניה בדרך
- שלא מתנגשת עם המכשולים האלה.
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- ש. נכון, עכשיו מה היה המכשול? המכשול היה הנדסי, דיברנו על זה, מתג, נכון? 1
- ת. נכון 2
- ש. ואתה חשבת על פתרון שעוקף את המכשול ההנדסי, מתג, נכון? 3
- ת. הריסייל 4
- ש. ומכאן צמח רעיון הריסייל נכון? 5
- ת. נכון 6
- ש. יפה, רעיון הריסייל כפי שאמרת גם בעדות שלך פה בכלל היה רעיון שהובא אליך על ידי חיים גירון זיכרוננו לברכה נכון? 7
- ת. כן, נכון 9
- ש. והיתרון העצום שלו זה שאנחנו לא נדרשים לסוגיות הנדסיות שלטענת בזק הן בלתי פתירות שנתקפות בבית משפט, שדורשות הרבה מאוד זמן ליישום, אם אפשר לעקוף את שיטת החישוב של העמסת המתחרות על גבי בזק וכמה ישלם מי למי, ועוברים לשיטה אחרת שלא כרוכה בפתרון הנדסי. 12
- ת. נכון 14
- ש. אני מדויק במה שהצגתי לך עכשיו? 15
- ת. כן, הפתרון של ריסייל בעצם בא ואומר התחשבות בין מחיר קמעונאי למחיר סיטונאי כשאת ההפרש זה מה שמרוויחות החברות וזה בעצם להחליף חשבונות בסוף החודש בין חברה לחברה בלי שום בעיות טכנולוגיות הנדסיות. 18
- ש. ולא צריך להתעסק עם המתגים של בזק? 19
- ת. לגמרי 20
- ש. ובזה סותמים את הפה לבזק? 21
- ת. נכון 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לכן במהות שלו, הרעיון של הריסייל וקידום הריסייל הוא בוודאי לא מתוך האינטרס של
- בזק, בזק מה אכפת לה להמשיך להתקוטט בבתי משפט תחת זה שהיא לא יכולה ליישם את
- הפתרון ההנדסי כשאתה מנסה הפוך, הפוך לעשות, להביא פתרון שהוא נגד האינטרס שלה,
- הנה עכשיו אין לך יותר טענות, נכון?
- ת. זה היה מחייב את בזק להתחיל לתת את השירות הזה באופן מיידי.
- ש. באופן מיידי וגם את כל מה שאני אומר לך עכשיו, באופן מיידי, פתרון הריסייל, הרעיון שלך
- עם גירון וכו', בכתובים אנחנו נראה, כלומר מי שיבוא ויגיד שבכלל המעבר משיטת
- ריסייל...
- ש. לשיטת הריסייל זה קודם כל לשמחתה של בזק ומשרת את האינטרסים שלה, דבר ראשון
- הוא טועה כי הוא לא מבין נכון?
- ת. נכון
- ש. ודבר שני בוודאי וממילא שזה לא נעשה לכבודה של בזק אלא הפוך, כדי ליישם את הפתרון
- של הטלפוניה?
- ת. מבחינת הפתרון אז יש את סוגיית המחירים.
- ש. קודם כל פתרון?
- ת. נכון
- ש. מבטיח לך שנגיע גם לסוגיית המחירים ובסוגיית המחירים אני גם אראה לך שזה על הראש
- של בזק קיבלת החלטות. אני אראה לך גם בריסייל.
- ת. אוקי.
- ש. לפני האוקי. נכון או לא נכון? אני אראה לך את זה במסמכים, בשיטת הריסייל
- ת. אני סומך עליך אחרי חמישה ימים שתראה לי את זה במסמכים
- ש. ולכן זה נכון. טוב. אז יש לנו שתי סוגיות בנושא הטלפוניה, 1. השיטה
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מושכים את השטיח מתחת לטענות בזק, סוגיות הנדסיות,
- 2 ת. עוקפים את הבעיה שהיא הטענה העיקרית,
- 3 ש. ואז אפשר ליישם באופן מיידי?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. נגד האינטרסים של בזק בנושא הטלפוניה נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. ולכן כשאתה מחליט על מעבר לריסייל אתה לא פועל בהתאם לאינטרסים של בזק אלא אתה
- 8 פועל בניגוד לאינטרסים של בזק כפי שאתה הבנת אותם?
- 9 ת. אני מנסה לחלץ את העגלה מהבוץ ולעבוד, נכון, המשמעות של העניין הוא שבזק תצטרך
- 10 להתחיל לתת את השירות למתחרות.
- 11 ש. באופן מיידי?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אם הפתרון הזה של ריסייל יעבוד.
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ולסוגיית המחיר, אתה קובע מחירים שכפי שאולי נקצר את הסוף, אתה העדת פה בשלב
- 16 מסוים שבשיטת הריסייל שגם שם יש שתי שיטות לריסייל גם עליהם נעמוד, סוף הדרך הוא
- 17 שיש לך מפגש עם מר אלוביץ' שאתה מתאר שהוא בדמעות, הוא מכחיש שזלגו לו דמעות אבל
- 18 שניהם מסכימים שזו הייתה פגישה מאוד מאוד קשה עד כדי כך שהוא אמר אני מוכר את
- 19 בזק, אתה הורג אותי.
- 20 ת. נכון
- 21 ש. כלומר החלטת בניגוד לרצונה של בזק.
- 22 ת. בוא נגיד את זה בשני שלבים. בשיטה של התמחור היו דיונים בתוך המשרד, גם אגף כלכלה
- 23 והגורמים המקצועיים, סו קול, הסכימו כבר למחיר של 16 שקלים לקו הוויכוח עם בזק היה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על 21 שקלים, הפער הזה של חמישה שקלים הוא היה הקרב הבלתי נגמר הזה ששם תואר
- 2 מה שאמרת.
- 3 ש. עכשיו בוא נראה מה אני עוד יכול לקצר, כי אני עכשיו חייב את כל מה שאמרנו כאן לראות
- 4 במסמכים. שוב, לא הבל פה. יותר מזה, אתה אפילו, המסמכים יראו דברים הרבה יותר
- 5 קיצוניים מזה. המסמכים יראו שבתוך משרד התקשורת חיים גירון זיכרונו לברכה ושמילה
- 6 סברו כמו סטלה הנדלר שאפשר בשיטה השנייה של הריסייל להסתפק ב-20%-15 כפי שהיא
- 7 רוצה משום שהסוכרייה האמיתית למתחרות נמצאת בעצם האפשרות שלהם למכור חבילה
- 8 נכון?
- 9 ת. לא מכיר את זה אבל אני,
- 10 ש. אני אראה לך במסמכים, מי התעקש על 40%?
- 11 ת. אני
- 12 ש. ברור שאתה
- 13 ת. על 40% אני התעקשתי
- 14 ש. ברור, במסמכים, אני אראה לך.
- 15 ת. כן
- 16 ש. עכשיו נתחיל ככה, יותר מזה, אתה אמרת שבשלב מסוים ובגלל שהתחלת להתעסק עם הנושא
- 17 המרכזי הזה של אותו, עכשיו אני מתחיל רצף, עם אותו קושי הנדסי אתה רצית לבדוק את
- 18 הנושא הזה, האמנם וכצעקתה? ואמרת ואני מקצר לך שבזמן הזה אתה הבנת, בזמן שאתה
- 19 נכנס לבדיקה אתה הבנת שהמצגים שהוצגו לך על ידי אנשי משרד התקשורת היו בעייתיים
- 20 בלשון המעטה שלי.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. רוצה לפרט?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. דיברו על זה שזה אפשרי, אמרתי לעצמי אוקי. בסוף יגיע הרגע שבו אני אצטרך לכפות על
2 בזק ולהגיד לה איך זה אפשרי לעשות את זה. אני לא מבין בהנדסה אמרתי את זה כבר מראש,
3 לקחתי על המסמך המקורי חתמו שלושה, אבי ברגר שהיה איש, היה מהנדס. חיים גירון
4 שהיה מנהל אגף ... ועוד בחור בשם שהיה המדען הראשי של המשרד שאבי ברגר הביא אותו.
5 אבי ברגר הלך, נשאלו לי שני האנשים האלה, קראתי להם אמרתי להם תגידו לי אם אני
6 עכשיו הולך בכל הכוח נגד בזק בבג"ץ ואומר להם אתם יכולים ליישם את זה, אתם כגורמים
7 שחתמתם על המסמך הזה מבחינה הנדסית יודעים להגיד לבזק איך לעשות את זה? אז הם
8 אמרו לי, התחילו לגמגם. אמרתי להם תכינו לי מסמך, אני בלי מסמך לא הולך, אני לא הולך
9 למלחמה אם אני לא יודע שיש לי את הנשק להוכיח שזה אפשרי. הם חזרו אלי עם מסמך של
10 חמישים עמודים שהסביר שאם הם רוצים הם יכולים אבל הם לא רוצים. אמרתי להם זה
11 לא מה שביקשתי, ביקשתי שתביאו לי פתרונות הנדסיים, זאת אומרת תגידו לי איך מחברים
12 את המתג, לאיפה, מתי, מה הפלוס, מה המינוס? כדי שאני אדע אם אפשר לעשות את זה והם
13 חזרו אלי ואמרו לי בסוף אנחנו לא יודעים.
14 אמרתי אם אתם לא יודעים אני לא הולך למלחמה הזאת כשאין לי מאחורי את הצד ההנדסי.
15 אז
16 ש. מה גם שאנחנו יודעים שהמלחמה על הצד ההנדסי הייתה אורכת זמן בהליך המשפטי,
17 ת. כנראה
18 ש. בעוד שרעיון הריסייל שעוקף את הבעיה הזאת מקצר את הזמן וכפי שאתה כותב למבקר אני
19 מפנה גם לאותו מקום שהפניתי קודם לעמוד 55, אתה רצית לספק פתרון מיידי לעניין
20 הטלפוניה בניגוד לכיוון התנועה של רשת בזק ולו באופן זמני.
21 ת. נכון, אני רציתי להוריד את זה מסדר היום, רציתי להתניע את זה, רציתי שכל העסק הזה
22 יהיה מאחורי כדי שנוכל לעבור לנושאים הבאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, ואז אתה באמת מחליט לקדם בסביבות ספטמבר-אוקטובר 2015 את הפתרון הזמני הזה. לא שאתה מבטל את שיטת הפרי סלקשן, באותה נקודה אתה דוחה את היישום של זה בשנה נכון?
- ת. נכון
- ש. אבל במהלך השנה הזאת שוב הפוך ממה שהוצג לך הרי יכולת לחכות עד סוף הדיון בבג"ץ ואז להתחיל לראות אם יש להם כסף, אין להם כסף, לעשות וכו', בסדר? אתה דוחה את הפרי סלקשן בשנה אבל במהלך השנה הזאת אתה רוצה שבזק תספק שירותי טלפוניה במתכונת הריסיל.
- ת. נכון
- ש. כן
- ת. נדמה לי שכן כבר הייתה החלטה של בג"ץ שדחתה את בזק
- ש. לא, לא, זה מצב לא נכון שהוצג לך בחקירה הראשית, אני מיד אראה לך מה בג"ץ באמת החליט ועל סמך מה? הציגו לך את זה בחקירה הראשית, את זה אתה זוכר היטב אבל אתה לא זוכר מה היה בבג"ץ אז אני אראה לך מה היה בבג"ץ, אני אגיע, אני אגיע.
- ת. טוב
- ש. זה עוד אחד הדברים שנגיע, למה לחגוג טרם הזמן? אני מפנה קודם כל לזה שהרעיון מי שהעלה את זה בפניך היה חיים גירון, פרוטוקול עמוד 12,287 כבודכם שורות 15-7. הרעיון הראשון לריסיל שאני שמעתי עליו היה מחיים גירון, ממש בימים הראשונים, זה אפילו התפרסמה איזה כתבה בגלובס
- ת. נכון
- ש. בזמנו, כאילו מן המצאה שלמה, המשרד לא הולך על זה, זה הכי פשוט, הכי קל. אני מבין שזה גם עלה לפחות איך שהוא הציג לי את זה מטעמו כפתרון קל ופשוט בשלבים של גיבוש הרפורמה. אתה רואה? זה דברים שאתה אמרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, נכון.
- 2 ש. אחר כך אתה ממשיך ואתה מתאר את מה שתיארת לפני כמה רגעים לבית המשפט, לא נחזור
- 3 על זה. בסדר?
- 4 ת. אוקי.
- 5 ש. הרעיון של הריסייל, דיברנו על השיטה הקודמת
- 6 ת. פרי סלקשן
- 7 ש. רעיון הריסייל הזה, שיטת התמחור הזאת זה שאתה מאפשר באופן זמני בשלב הזה תיכף
- 8 נראה אחר כך איך זה התפתח, לספק השירות לקנות דקת שיחה מבעל התשתית בזק במחיר
- 9 סיטונאי נמוך מזה שהם מוכרים לצרכן נכון?
- 10 ת. כן. נכון
- 11 ש. אני רוצה להציג לך את נ/2603, מ-8 באוקטובר 2015 אמרתי לך שאני אגיע לבג"ץ כי היו פה
- 12 כל מיני הרמות ידיים ואתה בעצמך הזדרזת להיזכר במה שאמרת בעדות הראשית אז בוא
- 13 נראה באמת מה היה לא על סמך הבל פה.
- 14 ת. בג"ץ נתן לי את האפשרות לעשות משא ומתן.
- 15 ש. או, מתחילים, אז אתה כן זוכר
- 16 ת. אני זכרתי אני אמרתי את זה
- 17 ש. ואחרי משא ומתן אתם באים להודעה שנקראת הודעה משותפת נכון?
- 18 ת. זה אני פחות זוכר, אני זוכר בגדול
- 19 ש. ולכן לא מדובר בהכרעה לגופו של עניין על ידי בג"ץ שבדק עמדה אחת העותרת,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: יש גם החלטה שהוא בדק
- 21 ש. יכול להיות שיש גם החלטה שהוא בדק
- 22 עו"ד יהודית תירוש: יכול להיות? אתה רוצה להגיש גם את ההחלטה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל תסלחי לי עו"ד תירוש אני חושב שבסיטואציה שבה עכשיו אנחנו למדים על גם וגם מושג
שהשתרש במשפט אבל בעדות הראשית שמענו רק על גם אחד, לא גם, רק על דבר אחד, בג"ץ
החליט, אני חושב שמן הראוי להראות עכשיו את מה שלא הראית קודם בדיוק על זה. יש כאן
הודעת עדכון לבג"ץ אתה רואה?
ת. כן
ש. שלכם נכון?
ת. כן, אני ביקשתי זמן לנהל משא ומתן וקיבלתי מבג"ץ זמן לנהל משא ומתן
ש. עכשיו תראה מה אתה אומר בהודעת העדכון, בעקבות חילופי המנכ"ל התקיימו ישיבות
שונות בין העותרת לבין משרד התקשורת, בנושאים מסוימים שנוגעים להסדרת השוק
הסיטונאי. אתה נכנסת, ניגשת גם לספקיות השירות שביקשו זאת בנושאים אחרים להסדרה,
עד כאן נכון?
ת. כן.
ש. המנכ"ל החדש זה אתה נכון?
ת. כן
ש. במסגרת הזו חודשו המגעים וההידברות בנושא אספקת שירות הטלפוניה הסיטונאית כאשר
מבחינת ספקיות השירותים עלה ביתר שאת הצורך בקבלת שירות זה ככלי לכינון תחרות
אפקטיבית בשוק נכון?
ת. כן
ש. זה מה שרצו המתחרות?
ת. זה מה שהם אמרו וזה לא היה נכון, אגב, הם אמרו את זה גם למבקר המדינה ואחר כך אבל
כשזה הגיע ליישום הם לא רצו לקחת אפילו לא קו אחד
ש. תראה את סעיף 5 בבקשה להודעת העדכון, פועל יוצא של כל זה הוא שהיום כמעט בחלוף
שנה ממועד החלטת השר לא ניתנים עדיין שירותי טלפוניה סיטונאית, נתון, נכון? תקוע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. נכון? ולמיטב ידיעת המשרד העותרת כלל לא החלה בהיערכות אפילו לאספקת השירות נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. זאת אומרת אנחנו באוקטובר 2015 אתה מעדכן את בג"ץ שבזק אפילו לא התחילה בהיערכות
- 5 לקיום ההחלטה שכבר לפני שנה,
- 6 ת. קיום היערכות זה בעצם רכישת מתג או החלפת מתג או משהו,
- 7 ש. כן, אנחנו עסוקים עכשיו במתגים, כן מתאים, לא מתאים? כן חוות דעת כאלה מול חוות דעת
- 8 כאלה,
- 9 ת. נכון
- 10 ש. בלי ויכוחים אין סופיים. עכשיו זה הודעה מעדכנת שלך נכון לבג"ץ?
- 11 ת. כן. בתקופתי כבר, כן.
- 12 ש. ולכן דה-פקטו אם אני מבין לאן אתה חותר כאן ותיכף נראה את זה עוד הלאה, מה שאתה
- 13 אומר זה בסוף הפתרון שכולנו רוצים וזה שתתחיל הטלפוניה ככה הספקיות והמתחרות של
- 14 בזק להוצאות זה תקוע, זה כבר תקוע הרבה זמן נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. ועכשיו תראה בסעיף 7 לאור החשיבות שהמשרד רואה ביכולתן של ספקיות השירות להציע
- 17 לאלתר חבילת שירותים למינוייהם הכוללות שירות טלפוניה ועל מנת שלא לאפשר המשך
- 18 עיכוב אספקה זה, רמז, בזק מעכבת, בוא נתגבר על העיכוב הזה, מגבש המשרד שימוע אותו
- 19 בכוונתו לפרסם בהקדם בדבר חיוב העותרת לתת לספקיות השירותים שירות טלפוניה
- 20 במכירה חוזרת ריסייל ולקבוע את התאריך המרכזיים עבור אספקת שירות זה. הדבר מוצג
- 21 כפתרון זמני לתקופה מוגבלת של שנה, אני מראה לך עכשיו בכתובים, נכון? בהודעה רשמית
- 22 שלך של משרד התקשורת דרך מחלקת הבג"צים לבית המשפט העליון את כל מה שדיברנו
- 23 עליו קודם, לא הכל, אבל חלק ממה שדיברנו עליו קודם נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אבל את זה גם אמרתי בחקירות שלי
- 2 ש. כן, יופי שאמרת את זה בחקירות שלך אבל זה לא כל כך עניין ... מסוים שאמרת להביא את
- 3 זה בחקירות שלך אלא דבר אחר ואל מול המחלוקת אני נאלץ כן להציג דברים שנשארו על
- 4 רצפת חדר העריכה, אתה רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. מדובר בשירות סיטונאי שונה אך גם לשיטת העותרת אינו מצריך כל היערות או שינוי
- 7 במערכות ההנדסיות של החברה ולכן ניתן להציעו באופן מיידי. הבה ונתחכמה לעותרת,
- 8 תוקעת אותנו עם פתרון הנדסי, נבוא לה בריסייל נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. הוא משקף למעשה מעקף שלך כפי שאישרת קודם בניגוד למה שבזק עושה ומעכבת דה-פקטו
- 11 את שירות הטלפוניה כי צריך לתת פתרון מיידי לשוק.
- 12 ת. הדיווח הזה לבג"ץ גם מבחינתי ובתפיסת העולם שלי כל השנה הזאת של העיכובים של
- 13 הטלפוניה וכל הניסיונות, דיברנו על זה אחר כך, הכריכה של הטלפוניה עם המתווה וכל
- 14 הדברים האלה אבל אני ראיתי את עצמי לא מפר במובן הזה שקיבלתי חבל מבג"ץ לנהל משא
- 15 ומתן. אני ציפיתי שהמשא ומתן ייקח חודשיים, הוא לקח כמעט שנה וזה לא דבר חריג
- 16 בעולמות של הרגולציות האלה אבל כל הזמן גם באיזשהו מקום אם אני תחת הפרה או לא
- 17 תחת הפרה ראיתי את, מבחינתי האישית אני מדבר כרגע, ראיתי בדיווח שנתתי, בגילוי
- 18 שנתתי לבג"ץ את ההסכמה כלפי, זה לא אומר שבזק שעשו כל מיני תרגילים וכל מיני דברים
- 19 שהתעכבו אחר כך כמו שאמרתי בסוף גם קנסתי אותם בשמונה מיליון על החלק שלהם
- 20 בגרירת רגליים, אבל בסוף אם אנחנו מסתכלים על הפרה דה-פקטו מלאה אז צריך להסתכל
- 21 על הבג"ץ הזה כסוג של נתן חבל לטפל בסוגיה הזאת.
- 22 ש. נתן חבל, כי בסמכות וברשות שולחים אותך לדבר ואתה מה שמעניין אותך זה הפתרון המיידי
- 23 בניגוד למה שבזק רוצה, נתת את פתרון הריסייל נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

1. ת. כן, ואחר כך היה גם כמו שתיארנו היה את סעיף 17
2. ש. אנחנו נגיע, אני לא רוצה להקדים את המאוחר ואחר כך הזמן חולף. באמת זו משימה שאני
3. לא יודע אם אני אעמוד בה.
4. עכשיו תסתכל, יומיים לפני העמדה המעדכנת הזאת אני רוצה להפנות ל-נ/2604 מתקיים דיון
5. פנימי במשרד ככל הנראה לקראת הגשת, לא ככל הנראה, הכותרת היא אתה רואה? דיון
6. פנימי, זה נקרא את התשובה הזאת לבג"ץ
7. ת. כן, תשובה לבג"ץ.
8. ש. כל גורמי המקצוע הרלוונטיים שדיברנו בהם משתתפים, לא נחזור על השמות, אתה רואה?
9. ת. כן
10. ש. תשובה לבג"ץ. יעל מלס, בזק הגישה לשופט בקשה בהסכמה שאומרת שבהמשך לחילופי
11. המנכ"לים, בקשה בהסכמה כן?
12. ת. כן
13. ש. במשרד התקשורת מתקיימת הידברות ועל כן בזק מבקשת זמן למצות את ההידברות, ראינו
14. סימנים לזה בהודעה המעדכנת יומיים אחר כך, נכון?
15. ת. כן
16. ש. כעת זמן הארכה הסתיים ועל המשרד להעביר לבית המשפט עדכון. חוות הדעת האחרונה
17. שהעברנו לבית משפט היא שאיננו מסכימים עם בזק.
18. ת. כן
19. ש. אתה רואה?
20. ת. כן
21. ש. פילבר - יש להעביר לבית המשפט תמונת מצב קיימת כפי שהיא. אני אדיש לבג"ץ, הכוונה לא
22. חס וחלילה דיס ריספקט
23. ת. נכון, אדיש להחלטות שהוא יקבל שם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עוד פעם, לא אדיש
- 2 ת. לא לאנשים ולקוורום
- 3 ש. לא, אני רוצה להציע לך פתרון,
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם: להליך**
- 5 ת. כן, כן, לתוצאות ההליך מה שנקרא.
- 6 ש. בדיוק. אנחנו גם צריכים להיות גננת בהרבה מובנים אחרים, זה ממש לנצח פה על תזמורת.
- 7 ניהלנו הרבה פגישות ובדיקות בכניסתי לתפקיד, ההחלטה, הנה עוד פעם, ההידברות,
- 8 הפגישות וכו', ההחלטה כרגע היא להוציא שימוע בטלפוניה ריסייל כמצב ביניים, כל שאר
- 9 הדברים עומדים בעינם. יש להציג את שינוי המדיניות בעקבות כניסתי לתפקיד ולהביא פתרון
- 10 יישם במקום להתווכח על סוג הטלפון האקטואלי אני רוצה להביא לפתרון ליצירת חבילות.
- 11 הנה פה אתה מול כל הגורמים, גורמי המקצוע ושוב, זה לא שאתה מעדכן אותם במשהו שאז
- 12 נתחיל להתווכח עדכנת אותם בכל התמונה? לא עדכנת אותם בכל התמונה? פה זה אקשן טו
- 13 דו, פה אתה מורה להם ביצוע נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ולכן זה לא מן השפה אל החוץ, אתה אומר להם אני רוצה להביא פתרון נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. אני רוצה לפתור בעיות. הסוגיה האופרטיבית היחידה ברמה של שוק סיטונאי עובד עם
- 18 טלפוניה באופן אישי הנושא של ... המפורסם שדיברנו עליו קודם עובד לכן אני אדיש לגביו.
- 19 הטלפוניה לא עובדת לכן אני רוצה לפתור את הנושא ובינתיים להביא את המוצר במצב
- 20 ביניים על מנת לאפשר לחברות את המוצר המשלים, בזמן זה נוכל לבחון את הפתרון המקורי.
- 21 אתה רואה? המקורי זה הפתרון ההנדסי עם המתגים נכון?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ושוב אתה חוזר צריך שוק סיטונאי, צריך שוק סיטונאי. עכשיו שוב, עוד מסמך מרכזי, של
2 אקשן טו דו, שאתה נותן הוראות לגורמי המקצוע במשרד, אתה מדרבן אותם, אתה אומר
3 להם מה צריכה להיות התשובה לבג"ץ, בואו נניע את זה לא נעצור את זה, בזק, אלא הפוך
4 נניע את זה, נוציא את העגלה מהבוקר, זה הביטוי של זה בזמן אמת נכון?
5 ת. נכון
ש. ואתה רותם את המשרד לזה נכון?
6 ת. כן. אתה דילגת פה אבל בעמוד האמצעי על נתון קריטי ודרמטי מאוד
7 ש. סליחה?
8 ת. דילגת פה, הנה פה, תחזור
9 ש. טעות לעולם חוזרת
10 ת. שלושת השורות התחתונות, עד היום אני מואשם במרכאות שהטלפוניה שווה מיליארד שקל,
11 רק תפנה אותנו שנוכל לעקוב, את בית המשפט תפנה, לאן אתה מפנה?
12 ש. אנחנו מדברים על טלפוניה פרונטיר שזה בעצם הפרי סלקשן, מדובר על 25 מיליון שקל
13 לחברה, כלומר 15 מיליון שקל לחברה, זאת אומרת המחזור יהיה 25 מיליון, הרווח יהיה 15
14 מיליון, הסכום הזה לא יציל את החברות וכו' אני מדבר על זה במסגרת הצורך של חברות
15 הסלולר אבל זה אחרי בדיקה שלי במשרד עם עדי שבה אנחנו גם לכנסת אמרנו וגם לאחרים
16 בניגוד לעמדת אגף כלכלה ובניגוד להרבה מאוד גורמים שאחר כל היום זרקו מספרים של
17 מיליארדים ומיליארד ושמונה מאות, ועוד כל מיני דברים, אני אמרתי שמדובר על עשרות
18 מיליונים, בין 40 ל-70 מיליון שקל לשנה כל הסיפור הזה של הטלפוניה.
19 ש. שוב, זו המוטיבציה שלך כפי שהיא מתועדת בכתובים, הפוך למצג שהוצג לך פה בעדות
20 הראשית נכון?
21 ת. כן, נכון
ש. ושנחקרת עליו במשטרה
22
23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. הפוך לחלוטין ב-180 מעלות בכתובים נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך עוד מתוך המסמך הזה, אם תצליחו, אתה אומר לאנשי המקצוע
- 5 להוציא את השימוע עד יום חמישי זה יהיה טוב, זאת אומרת אתה מדרבן אותם גם להוציא
- 6 את השימוע מהר כדי לתת את הפתרון הזה של הטלפונים,
- 7 ת. נכון
- 8 ש. אם לא, נעדיך את בית המשפט רק בכוונה, זאת אומרת זה בכלל לפתחם, אתה מדרבן אותם
- 9 שיוציאו את השימוע מהר נכון?
- 10 ת. כן. נכון
- 11 ש. וזה בידיים שלהם נכון?
- 12 ת. כן. כן.
- 13 ש. אני אומר זה מדובר ביומיים, הדיון מתקיים ביום שלישי בדקנו ועד יום חמישי זה עוד
- 14 יומיים.
- 15 ת. כן, כי זה היה צריך להיות די פשוט,
- 16 ש. לא, כי בהקשר אחר אנחנו כבר ראינו שחס וחלילה מפתיעים ביום שישי ליום ראשון הערות
- 17 על מה שיש לנו עוד הרבה מאוד זמן עד הישיבה עם השר להוסיף הערות,
- 18 ת. כן
- 19 ש. פה על הראש של בזק זה לא, זה די מהר.
- 20 ת. אני מאוד ... בסיכום שצריך להוריד את המחיר בין 30 ל-50% מהמחיר ולהציע אותו כמו
- 21 שהם במוצר סינגל, ספקים וכו'
- 22 ש. אנחנו נגיע לזה, קודם כל השיטה, הפוך לכיוון התנועה
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא לטובת בזק, לא לרצון בזק אלא הפוך, לא שיטה מועדפת על בזק אלא שיטה מועדפת עליך
כדי לחלץ את העגלה מהבוץ, על בסיס הנתונים שראינו והכל נתמך בכתובים נכון?
ת. נכון
ש. עוד מעט נגיע למחיר. עכשיו, לא הייתה ישיבה מקדימה להודעה המעדכנת לבג"ץ ולא הייתה
הודעה מעדכנת לבג"ץ, הראו לך בעדות הראשית כאשר נדרשת להתייחס להחלטת בג"ץ,
הפניתי לעמוד בפרוטוקול אבל אתה, מן הסתם, זכרת את זה למה אתה ביוזמתך לא העלאת
את זה כשמציגים לך תזה שהיא לא נכונה ונסתרת מהמסמכים האלה?
ת. אני לא זכרתי את הפרטים שיש פה, אני מסתכל עכשיו אני חוזר עליהם בקול כי אני מופתע
לראות את המספרים האלה פה אבל אני זכרתי שהייתה הודעה לבג"ץ, זכרתי שבאופן כללי
אני ביקשתי ארכה מבג"ץ לצורך קיום משא ומתן, אני אומר את זה זכרתי, את זה אמרתי.
לגבי מחירים,
ש. לא, לא, אנחנו בפרטני, אנחנו בכתוב, אנחנו במסמכים מזמן אמת, אנחנו בחיי אדם. לא
בכללי.
ת. זה אמרתי ברשות לניירות ערך, אמרתי את כל הדברים האלה לגבי הטלפונים
ש. בסדר, שנתמכים במסמכים?
ת. בלי לראות את המסמכים
ש. בלי לראות את המסמכים אבל נתמכים במסמכים מה שאני מראה לך נתמך במסמכים?
ת. כן, כן, בסדר
ש. כל זה נעלם מן הספר כשאתה הופך להיות עד מדינה ומעיד בעדות ראשית, ההסבר שלך לזה,
ת. לא, זה לא נכון, אני לא זוכר את הכל עוד פעם
ש. אמרת שלא שיקרת ברשות
ת. לא, לא, בדיוק אבל אם אתה זוכר שאנחנו מגיעים לסוף המשפט הזה שבו אני מתווכח
כשאמרתי שאודי אבוקסיס היה יותר הרן מהרן זה היה בוויכוח על פני עמודים שלמים שם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפרוטוקול על הטלפוניה שהוא אומר את המספרים המוגזמים האלה של מאות מיליונים
- 2 ומיליארדים ואני אומר לו שזה לא נכון ואנחנו מתווכחים שמה אבל בסוף תזכור, הוא החוקר
- 3 ואני נחקר שהוא יכול להגיד לי שתוק, לא רוצה עכשיו, אנחנו מדברים על משהו אחר, אני לא
- 4 שואל אותך על זה וכו', ובכל זאת אני אומר לו בסוף אם אתם תלכו לקו הזה המקצועי הזה
- 5 אתם תיפלו כאילו, זאת אומרת אני מתווכח כמה שאני יכול עם החוקרים על סיפור הטלפוניה
- 6 בעיקר ספציפית איתו אבל סותמים לי את הפה.
- 7 ש. הבנתי. עכשיו אני רוצה להציג לך עוד. רק לחדד נקודה, גם לטעון שאתה החלטת וכאילו
- 8 החלטת על המהלך הזה לבדך או בניגוד לעמדת גורמי המקצוע או כאילו יש איזה שליפה שלך
- 9 מהמותן כשראינו שמי שהעלה בכלל את הרעיון זה חיים גירון זיכרונו לברכה, ועכשיו אנחנו
- 10 רואים גם מה עומד בבסיס הרעיון ואת הדיונים שאתה מנהל מול המשרד, זו אמירה מופרכת.
- 11 ת. את הדיונים לא זכרתי.
- 12 ש. אני מראה לך, זו אמירה מופרכת, זה לא פילבר החליט לעשות את השיטה המועדפת על בזק.
- 13 ת. לא החלטתי
- 14 ש. זה לא תולדות קיצור הזמן, זה קיצור תולדות האמת, נכון?
- 15 ת. זה לא מה שיוצא מהמסמכים פה.
- 16 ש. זה לא מה שיוצא מהמסמכים פה, בסדר. עכשיו כבודכם הקטע שהציגו לו בעדות הראשית
- 17 אני אומר, אני לא רוצה להתעכב, חבל על הזמן, התזה שלי, מה שכתוב הכל בסדר, זה עמוד
- 18 12,290 פשוט שתהיה השלמה איך הוצג לו הנושא בראשית לעומת המסמכים ועדותו בחקירה
- 19 הנגדית.
- 20 גם לפני המבקר אתה הסברת את העדיפות של שיטת הריסייל על השיטה הקודמת, אתה
- 21 זוכר?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא אקריא לך את הכל לצורך הקיצור, אני רץ כבודכם אבל אני מפנה את חברי שיבדקו זה בברקוד 3442 בעמוד 56 שהריסייל פשוט יותר למימוש, באותו עמוד שהריסייל עדיף מבחינה הנדסית ושמבחינה שיווקית הוא עדיף בגלל המיידיות שאנחנו נצליח לעשות וזה מופיע בתשובה שלו למבקר, הפניתי את המקום, חברי יוכלו לבדוק. זה היה מבחינה שיווקית, באופן מיידי לשווק, לתת לחברות האחרות אפשרות להציע חבילות ללקוחות שלה שכוללת טלפוניה.
- ת. נכון, עשינו את זה מדורג כי התברר, אמרתי את זה באחת העדויות הראשונות שזה לא שכל הלקוחות קונים טלפון בששים שקל אלא יש כל מיני חבילות אז המחיר ריסייל יעבוד על כל החבילות בהתאמה מה שנקרא.
- ש. כן. עכשיו, יותר מזה, למבקר אמרת וזה דבר שאני כן רוצה להתעכב עליו, בעמוד 55 בתשובה שלך ברקוד 3442 כי זה מעניין שחברת פרטנר למשל ולגבי העמדה שלה עודכנת כך אתה אומר מפיו של חיים גירון זיכרונו לברכה, אפילו מעדיפה את הפתרון של הריסייל
- ת. נכון
- ש. מאחר שהפתרון שנכלל בתיק השירות הפרי סלקשן חייב גם את הספקיות להשקעת תשתית.
- ת. נכון
- ש. והם לא רצו להשקיע כסף משלהם בעוד שבשיטת הריסייל הן לא צריכות, הספקיות המתחרות של בזק לא צריכות להשקיע כלום.
- ת. נכון, הם רק משווקות, פרטנר נכון ואני אומר בנוסף לזה פרטנר כל הזמן אמרה למבקר המדינה שהיא נפגעת שירותית מהעובדה שאין את השירות הזה וברגע שהשירות הזה עמד על המדף היא הודיעה שהיא לא רוצה אותו, זאת אומרת במידה מסוימת היא דיווחה נגיד לא אמת למבקר.
- ש. בסדר. עכשיו יש שני פרקי משנה ואנחנו עוברים לשאלת המחיר. עד עכשיו זו הייתה השיטה, היוזמה, מסמכים כתובים, זמן אמת, התבטאויותיך וכו'. עכשיו עוברים למחיר ובמחיר גם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא יש שני פרקים. קודם כל הניסיון לתמחר בשיטת ה... מינוס, אתה רוצה במשפט אחד
- 2 בבקשה?
- 3 ת. הכי קצר שאפשר, יש מחירים, יש את המחיר לקמעונאים ואת המחיר ללקוח, הרעיון היה
- 4 שהחברה תקבל את זה באחוז מסוים נמוך יותר ועל הפער, על הרווח היא תעשה את הרווח
- 5 שלה, אז אם אנחנו מדברים על ריטייל מינוס 40% זה אומר שהחברה תקבל את הקו במחיר
- 6 של 40% הנחה והיא תמכור אותו במה שהיא רוצה, בכל מקרה היא תצליח להתחרות בבזק
- 7 במובן הזה שהיא תוכל לתת מחיר נמוך משל בזק.
- 8 ש. והעמדה שלך אני מיד אראה לך בכתובים, הצגתי לך גם קודם בפתיח, הייתה עמדה מאוד
- 9 ניצית כלפי בזק אתה דרשת שההנחה תהיה 40%,
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ובזק הציגה קו ניצי מאוד מנגד
- 12 ת. 25%
- 13 ש. שדיברה על בין 15 ל-20%
- 14 ת. נכון
- 15 ש. זה הריטייל מינוס. כלומר ההנחה שהיא תעשה לחברות המתחרות שישבו לה על התשתית
- 16 הנייחת תהיה קטנה יותר מזו שאתה רצית לכפות על בזק נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. אני מציג לך למשל את ת/539
- 19 ת. כן, זה היה חלק מהמשא ומתן איתם על הסכומים
- 20 ש. אתה רואה? פה יש את הרקע, תיק השירות וכו',
- 21 ת. כן
- 22 ש. תאריכים, מועדים וכו', בזק טוענת חסם טכנולוגי, דיברנו, מתגים וכו', ואז בזק מתבקשת,
- 23 ראינו גם למה חלוף הזמן ובינתיים אין טלפוניה ואתה דוחף בכל הכוח לצאת לטלפוניה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והפתרון שנמצא בשיטת הריסייל אין יותר תירוץ שתתייחס לחלופה הזאת ופה סטלה
- 2 מתתייחסת לחלופה, הגברת סטלה הנדלר מתתייחסת לחלופה הזאת, אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. ההצעה שלנו היא ריטייל מינוס וזאת כיוון שהספק אינו משקיע מאומה אלא רק מעביר
- 5 חשבונות. המחירים יהיו מופחתים בין 15 ל-20% זה המספר שצריך, ששמתי בפניך קודם.
- 6 ת. נכון
- 7 ש. בהתאם לחבילות ואז יש פירוט
- 8 ת. כן
- 9 ש. הצעת בזק נרשמה המשרד ישקול ויודיע על כוונותיו. בשלב זה אין שינוי מהמדיניות
- 10 הקודמת. זה הסיכום שלך. נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אני מציע לך, השאלה אם אתה זוכר שאחרי ששקלת אמרת בשום פנים ואופן לא 15-20%
- 13 אלא 40%.
- 14 ת. נכון
- 15 ש. כלומר לא קיבלת את דרישת בזק
- 16 ת. לא קיבלתי
- 17 ש. נכון? עכשיו לא רק שלא קיבלת אתה היית הסמן הקיצוני, אני הצגתי לך שעמדתו של מימון
- 18 שמילה שמתבססת על עמדתו של חיים גירון זיכרוננו לברכה הייתה שכן אפשר להסתפק
- 19 בהנחה של 20 עד 30% כי הסוכרייה שמקבלות המתחרות זה בעצם האפשרות למכור חבילה
- 20 שכוללת טלפוניה, אתה זוכר את זה?
- 21 ת. לא, לא ראיתי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני אציג לך את נ/2605 לא זכרת כששאלתי אותך, אמרתי לך שאני אראה לך את זה
בכתובים, נ/2605 זה חלק מ-ת/466 כבודכם, שמילה מסכים עם חיים גירון בגדול, למעט
הסינגל אין צורך לגבות פעמיים על תשתית, צריך ריטייל מינוס 20-30% בחבילות אתה רואה?
ת. כן
ש. זאת אומרת שעמדת שמילה שמתבססת על חיים גירון היא מחיר אפילו נמוך יותר אתה
רואה?
ת. כן זה שלושה ימים אחרי, כן.
ש. ואתה מסכים שלא הגעתם להצעה מוסכמת נכון?
ת. נכון
ש. זה שלושה ימים אחרי שסטלה רוצה 15 עד 20, בסדר?
ת. כן, הם מציעים 20 עד 30.
ש. הם מציעים 20 עד 30 ובוא נראה תיכף מה אתה חושב. אני מראה לך שוב את ת/178 שהוא,
ת. 40%.
ש. יפה. אתה על זה גם, אתה אמרת מסמך מזכה דיברנו עליו בהקשר אחד של הסייבר
ת. נכון, כן
ש. עכשיו אני מראה לך בהקשר נוסף
ת. של הטלפוניה
ש. של הטלפוניה, ... כשאתה רואה את המסמך 40% הנחה הצלחת לחלץ בהסכמה?
ת. כן
ש. לא התחייבות, הסכמה משאול אלוביץ', הישג עצמו, אצלך במשרד אומרים 20-30% סטלה
מבקשת 15-20 אתה מצליח לחלץ מהאיש זה 40% הנחה ממוצע, אתה רואה?
ת. כן, זה מה שסוכם עם מומו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון ולכן כשראית את המסמך אמרת, מה זה, זה מה שסוכם עם מומו זה מה שהיה בפגישת התאנים והיין.
- ת. זה מה שהיה וזה מה שנרשם בזמן אמת, כן, כתרשומת של השיחה אבל זה גם נכון, זה מבטא את הסיכום שהיה שם.
- ש. עכשיו תיקון, מה שאני מראה לך זה לא תרשומת מזמן אמת, זו תרשומת שעשה ניר חפץ, נכון.
- ת. כאשר הוא מגיש את דרכו לשאול אלוביץ' שדיברנו על זה, האינטרסים העסקיים והעניינים שלו, שומע על הבעיות שיש לו ורואה אם הוא יכול לחלץ את הבעיות מול מומו פילבר.
- ת. נכון.
- ש. אף רץ אליך מכיוון שהדברים מורכבים, מסובכים וטכניים רשם אותם ובודק איתך אם יש בעיה/אין בעיה.
- ת. כן.
- ש. זה התרשומת של ניר חפץ מול מומו.
- ת. מזמן אמת, נכון.
- ש. אבל אתה מאשר שאכן שאול אלוביץ' הסכים באותה פגישה?
- ת. כן, כן, כשאני ראיתי את זה אמרתי שהפגישה הזאת מבטאת בדיוק את מה שהיה בפגישה.
- ש. יפה. זה ההישג הנוסף שלך ב-178/ת אמרנו לצד הפייבר. עכשיו, אבל זה מה שהצלחת לחלץ ממנו, עכשיו בוא נראה מה עמדת המשרד שפורסמה, אגב, שוב הטענה דיברנו על השיטה, עכשיו אנחנו בטענה של המחיר, סעיף 79(א) כבודכם לכתב האישום, מחיר. 15-20% סטלה אומרת, אתה מצליח לחלץ משאול אלוביץ' 40 למרות שאתה יודע שאצלך בתוך המשרד גורמי המקצוע מדברים על 20-30 הישג מלווה באינטרסים של בזק נכון?
- ת. נכון.
- ש. הם לכאורה נותנים הנחה יותר גדולה לחברות המתחרות שלהם, משמעותית נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מחמיר יותר מהגורמים המקצועיים.
2. ש. יפה, עכשיו אם השוק הסיטונאי עובד זה הרבה כסף.
3. ת. נכון
4. ש. אם הוא עובד,
5. ת. אם אבל כמו שראית להבדיל מהמספרים המופרכים שכולם דיברו עליהם של מאות מיליונים
6. בעיני זה היה כמה עשרות מיליונים, לא שאני מזלזל בזה, זה היה חשוב לחברות אבל אלה
7. הפרופורציות.
8. ש. בוודאי, אלה הפרופורציות. עכשיו תסתכל אתה יוצא לשימוע ב-10 בדצמבר 2015 ראה איזה
9. פלא כל מה שאנחנו יודעים שהמחיר שננקב בשימוע הוא הנחה של 40% כעמדתך בניגוד
10. לעמדת הגורמים המקצועיים על הראש של בזק, לא בניגוד לעמדת הגורמים המקצועיים
11. להיטיב עם בזק, בניגוד לעמדת הגורמים המקצועיים על הראש של בזק.
12. ת. כן
13. ש. זה המסמך של השימוע שיצא, למרבה הצער אין לנו אותו בחומר, אז אפשר אולי גם להציג
14. לך כל מיני מצגים כאילו אתה פעלת במחיר לטובת בזק כשהמציאות היא הפוכה אבל זה
15. מסמך מכונן, זו עמדת המשרד שיוצאת לשימוע.
16. ת. נכון
17. ש. הוא לא בחומר.
18. ת. טוב.
19. ש. אבל למזלנו יש לנו, ושוב, אנחנו צריכים להשיג דבר מדבר וללכת וללקט את אבני הנזל וגרטל
20. את התגובה של בזק לשימוע המתועמת, 10 בינואר 2016, נ/2606. הגברת סטלה הנדלר לעניין
21. המחיר באה ואומרת תבהיר בזק כי אין כל מקום להפחתה בשיעור של 40%, משאול אלוביץ'
22. הצלחת לחלץ הסכמה, לא התחייבות, לא סיכום אבל הסכמה, בזק כשהיא רואה מה אתה
23. מעולל לה אומרת אין שום מקום להפחתה של 40%, הפחתה הסוטה משמעותית מההפחתה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 שהציעה בזק במהלך השיחות עם המשרד, 15-20, פה הגברת הנדלר מתייחסת לאותו
2 פרוטוקול שראינו, כתוב שהיא באה ומדברת על 15-20% ואומרת שאין שום סיבה לתת יותר
3 נכון?
4 ת. כן
5 ש. ראינו את הפרוטוקול הזה והיא מסבירה למה אין שום סיבה לתת הנחה כל כך גדולה כאשר
6 אין מצד הספקיות כל השקעה, על עלות וכו' וכו' והשוואה לעולם, וא... וכיוצא באלה דברים,
7 אתה רואה?
8 ת. כן. כן
9 ש. בסעיף 5.2.1 היא אומרת ש-40% התעריף הגבוה והמקובל בעולם אתה רואה? בהשוואה
10 שהיא עשתה, שוב, נכון, לא נכון, עמדתה וכו' אנחנו לא פה בוועדת חקירה אבל העובדה,
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** סעיף 79(א) לא מדבר על מחיר, מדבר על שיטה, לא מתמקד במחיר
12 ש. שיטה עשיתי
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן, אבל אני אומר אדוני חוזר ואומר,
14 ש. אבל העדות הראשית, מה לעשות?
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני מדבר רק על פי כתב האישום
16 ש. לא, אם שאלת המחיר נפתרה
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה לא עוסק במחיר בסעיף הרלוונטי הזה, לא קראתי את כל, אדוני הפנה
18 לסעיף 79(א) והוא לא מדבר
19 ש. אבל הלאה יש את ב', אני הפניתי ל-א' אני הטעיתי אדוני, הפניתי רק ל-א'. בהמשך, אני
20 הטעיתי את בית המשפט כי אני הפניתי רק לסעיף 79(א)
21 **כב' השופט מ' בר-עם:** נכון
22 ש. אבל בהמשך אדוני יראה יש גם התייחסות לשאלת המחיר. אומרים לי כאן שזה 79(ג). זה
23 מופיע בהמשך אדוני, לא זוכר בעל פה את הסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** יש דיבור על אופן התמחור ב-79(א) וזה קשור למה שאדוני,
- 2 ש. כן, כן, וזה ודאי קשור ומתחבר למה שהוצג לעד בעדות הראשית.
- 3 ---- זה ב-79(א) בפסקה שלישית, אחת לפני הסוף.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** אופן התמחור, כן.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** כמו שאמרתי שלא מוזכר 40% או 20%
- 6 ש. לחלוטין, פה קבור הכלב, אבל הכלב מת מזמן.
- 7 בסופו של המכתב תראה בעמוד 12 לאור האמור, היא אומרת מה עמדתה במסגרת השימוע
- 8 מה צריך להיות המחיר, היא מתנגדת ל-40% שנמצא במסמך השימוע ואומרת מה צריך
- 9 להיות.
- 10 ת. כן
- 11 ש. האם אתה זוכר, נגענו בריטייל מינוס, ראינו כיצד התפתח, מה עמדתך הניצית לעומת עמדת
- 12 גורמי המקצוע במשרד ועמדתה של סטלה הנדלר ושהצלחת לחלץ בשלב מוקדם יותר
- 13 איזושהי הסכמה עקרונית של מר אלוביץ' אפילו ל-40% האלה נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. הכל בכתובים אבל אתה זוכר שפתרון הריטייל מינוס נפל
- 16 ת. נכון
- 17 ש. והלכו לקוסט פלוס נכון? בשורה, בפסקה אם אתה יכול להסביר, אם לא, אני אראה לך
- 18 במסמכים, אתה לא זוכר והשעה מאוחרת, מה זה שיטת הקוסט פלוס?
- 19 ת. קוסט פלוס עלות מלמטה, זאת אומרת לבוא ולקחת את המרכיבים של העלויות לחברה פלוס
- 20 רווח סביר ולקבוע את זה כתעריף.
- 21 ש. כן. עכשיו אני מעירים לי שאני רץ מהר מדי, יש קונצנזוס שאני רץ מהר מדי
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אתה לא רץ מהר מדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אם זו בהסכמה שאני אלך יותר לאט? התביעה משאירה את זה לשיקול דעת בית המשפט
- אבל השאלה היא, יש לי הצעה, אני אדלג, אני אמשך לדלג על כל מיני קטעים אבל רק כדי שבסופו של דבר לא נשאיר דברים, אם אפשר חצי שעה,
- כב' השופט מ' בר-עם:** זה ... סובייקטיבית שבגללו אדוני רוצה לסיים?
- ש. כן, אבל אני לא רוצה לדבר עכשיו אבל אני כן רוצה להציע אם אפשר ברשות חברי גם וברשות בית המשפט ובהסכמת חברי אם אפשר לעשות חצי שעה, יכול להיות שלא ננצל אותה אבל פשוט כדי לסיים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אין בעיה אבל אז אולי נעשה הפסקה קצרה
- ש. של שבע דקות?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קצרה, שבע דקות, כשתרצה
- ש. אז לפני שנעבור לקוסט פלוס אם אפשר עכשיו לעשות שבע דקות, לקחת אוויר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- ש. תודה
- ה פ ס ק ה
- לאחר ההפסקה
- ש. שמנו כותרת המעבר משיטת הריטייל מינוס לשיטת הקוסט פלוס
- ת. נכון
- ש. אבל נלך כמה צעדים אחורה כדי לראות איך הגענו לזה. השימוע יוצא בשיטת הריטייל מינוס, ראינו. אתה יוצא עם 40% בזק השיבו לך
- ת. 15-20
- ש. 15-20 במכתב התגובה לשימוע את זה ראינו לפני ההפסקה הקצרה.
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו סביב היציאה לשימוע בדצמבר 2015 היו מעורבים הרבה מאוד גורמים מקצועיים
ממשרד התקשורת.
- ת. נכון
- ש. אני אמנה אותם, תאשר לי רק. כל אנשי המקצוע מההנדסה, מכלכלה היו מעורבים נכון?
- ת. נכון. הלשכה המשפטית.
- ש. ראינו בישיבות המכינות הסמנכ"לים כולם משתתפים נכון?
- ת. כן
- ש. הלשכה המשפטית כמובן אבל היו גם משפטנים ממשרד המשפטים נכון?
- ת. תזכיר לי אני לא זוכר
- ש. אני מיד אראה לך התכתבות
- ת. כמובן גם שמילה
- ש. כן, זה אמרנו הסמנכ"לים.
- ת. כן, אוקי
- ש. גם עורכת הדין שייצגה אתכם בבג"ץ
- ת. דנה בריסקר, כן
- ש. אלידור בליינדר?
- ת. כן
- ש. אבי ליכט?
- ת. ברמה כזאת או אחרת, כן. כי היה ויכוח בינינו לבין משרד האוצר על המחירים והגענו אליו
בעניין.
- ש. שתי סיבות, 1. זה הוויכוח שנגיע אליו ונראה אותו, זה אותה ישיבה מפורסמת שעו"ד אבי
ליכט המשנה ליועץ המשפטי לממשלה אומר תקשיבו, אני איתך אבל הבעיה תהיה הדיבור
בשני קולות אם משרד האוצר לא מסכים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. והבעיה השנייה הייתה שאנחנו היינו בתקופת מניעות של השר והיינו חייבים למצוא איזשהו
2 פתרון משפטי עוקף שר.
- 3 ש. הנה כל הקוביות מגיעות למקומן. מכאן המעורבות של אותם משפטנים. 1. בגלל הדיבור בשני
4 קולות ובשל המחלוקת עם משרד האוצר בהליך בג"צ.
- 5 ת. כן
- 6 ש. עו"ד אבי ליכט אומר לך אני איתך רק תיקח את זה בחשבון.
- 7 ת. זה סמכותך רק בחשבון שיהיה לי בעיה להגן בבג"ץ אם משרד האוצר לא יהיה איתך
- 8 ש. והשני זה היה באמת בתקופת בדיקת ניגוד העניינים,
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ולכן היה את הליווי הצמוד הזה לראות שבסוגיות האלה אנחנו מתואמים נכון?
- 11 ת. גם מתואמים וגם שיש לי את האפשרות להוציא את השימוע בלי השר.
- 12 ש. להוציא את השימוע בלי השר, בסדר. היו גם בישיבות הראשונות עוד ב-2015 אני מזכיר לך
- 13 הרכזים ממשרד האוצר היה עופר מרגלית שהתחלף באסף וסרצוק נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. אני רוצה להראות לך את נ/2607 זה מייל של עורכת הדין מלם יפה מהלשכה המשפטית שלך,
- 16 ת. יעל מלם, כן
- 17 ש. יעל מלם לעו"ד אבי ליכט והיא כותבת לו שזמן קצר מאוד לפני פרסום השימוע נמסר לנו כי
- 18 בזק שינתה את הצעתה בנוגע לתשלום בעד שירות הטלפוניה במכירה חוזרת וכי במקום הנחה
- 19 של 40% ממחיר השירות הטלפוניה הקמעונית בכוונתה להציע הצעה של 20% ממחיר שירות
- 20 הטלפוניה הקמעונית, אתה רואה?
- 21 ת. נכון, כן.
- 22 ש. מה שאני מבין, גם על בסיס מה שראינו קודם בישיבה עורכת הדין סטלה הנדלר אמרה 15-
- 23 20%



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נכון
2. ש. בעמדתה בשינוי מסוים תמכו גם גורמי המקצוע במשרד, ראינו את חיים גירון זיכרונו לברכה
3. ומימון שמילה
4. ת. נכון
5. ש. בגלל הסוכרייה שהיא בעצם נתנה לה אפשרות למכור חבילה נכון?
6. ת. כן
7. ש. אז לא צריך הנחה כל כך גדולה אבל ראינו גם שאתה קיבלת הסכמה עקרונית ממר אלוביץ'
8. ל-40%,
9. ת. נכון
10. ש. ולכן אין סיבה שלא תצא לשימוע ב-40% נכון?
11. ת. נכון. זה היה צריך להיות מחיר בהסכמה
12. ש. אבל אז נודע לכם לפני פרסום השימוע שבזק חוזרת לעמדת סטלה הנדלר,
13. ת. כן
14. ש. לא חוזרת, נשארת בעמדת סטלה הנדלר נכון?
15. ת. נכון
16. ש. על 20% ובכל זאת יוצא השימוע, כך ראינו עדיין ב-40% נכון?
17. ת. כן, נכון
18. ש. למרות העמדה של,
19. ת. המתנגדת של בזק
20. ש. המתנגדת של בזק, כן. עכשיו, אבל זה יצר תסבוכת משפטית
21. ת. נכון, כי סעיף 17 המפורסם בלי לרדת לפרטים
22. ש. אמרתי לך שנגיע אליו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא רק בהסכמה, הוא רק אם יש הסכמה של החברה, לא אם אתה צריך לכפות עליה ומהרגע
- 2 שהייתה התנגדות של בזק אז בעצם כאילו האופציה או הציר הזה של סעיף 17 נפל.
- 3 ש. ועכשיו כדי בכל זאת לקיים את זה כפי שמשרד התקשורת רוצה, צריך להתקין תקנות נכון?
- 4 ת. נכון, ותקנות זה שרים.
- 5 ש. תקנות דורשות הסכמה של שר האוצר
- 6 ת. נכון
- 7 ש. והנה אנחנו מחזירים עכשיו לצורך הסירה את משרד האוצר,
- 8 ת. את משרד האוצר,
- 9 ש. מבחינתך זה בד ניוז
- 10 ת. נכון
- 11 ש. למה? כי זה אומר עיכוב?
- 12 ת. כי זה אומר עיכוב וכי הם היו עוד יותר קיצוניים מאגף כלכלה שלי במובן הזה של המחירים,
- 13 זאת אומרת הם רצו להוריד את המחירים עוד יותר למטה, גם כשאנחנו מדברים על, לא,
- 14 סליחה, בשלב הזה הם לא הסכימו בכלל לשיטת ריטייל מינוס הם רצו לחזור לריטייל, לקוסט
- 15 פלוס, סליחה
- 16 ש. וב-18 בפברואר באותה ישיבה מפורסמת אצל המשנה ליועץ המשפטי לממשלה אבי ליכט,
- 17 הנושא הזה עלה ושם הוא מציע לך להגיע להסכמות בשל אותה תסבוכת משפטית עם האוצר
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. זה הקונטקסט הנכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. כבודכם המקום שהעד מדבר, שוב, לא על סמך כל הרקע ומה שאני מציג כאן אבל על העמדה
- 22 של עו"ד אבי ליכט זה בעמוד 12,340 לפרוטוקול. החשש מדיבור בשני קולות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ב-20 באפריל אני רוצה להציג לך את ת/545 שגם הוא לא הוצג לך בעדות הראשית שלך אבל הוא מסמך מאוד חשוב המחלקה המשפטית חוזרת ופונה לעו"ד אבי ליכט המשנה היועץ המשפטי לממשלה, זה מסמך מאוד מאוד מפורט ושם יש גם ריכוז וזה המחלקה המשפטית כותבת של כל המהלכים, היא מזכירה את הישיבה שהייתה אצלו ב-18 בפברואר, אתה רואה למעלה?
- ת. כן
- ש. ויש בו ריכוז וסידור של כל המהלכים שהביאונו עד הלום. אתה רואה?
- ת. כן
- ש. כל הדברים שבעצם עברתי איתך עליהם עד עכשיו בנושא הטלפוניה על בסיס מסמכים מרוכזים במסמך הזה של המחלקה המשפטית שהיא מביאה בפני המשנה ליועץ המשפטי לממשלה. אתה רואה?
- ת. כן. אז אנחנו ניסינו ללכת על פתרון של קביעת מחירים ושימוע נדמה לי, החלטה ושימוע.
- ש. או, מתקרבים, בדיוק. אז מה שאתם מבקשים לעשות זה להסתמך על השימוע שנעשה בשנת 2015 בדצמבר 2015 בכל מה שקשור לשיטה, למעבר לשיטת הריסייל ולגבי המחיר שלגביו יש חוסר הסכמה ושיוצר את אותה תסבוכת משפטית שעלול להביא לדיבור בשני קולות ולעיכוב נוסף כי צריך להתקין תקנות הפתרון שמצאתם זה קודם כל לקבוע, להנחית כפי שאתם רוצים ואחרי קבלת ההחלטה שאתם מנחיתים כפי שאתם רוצים, לקיים שימוע אחר כך,
- ת. כן
- ש. מן שימוע רטרואקטיבי.
- ת. שימוע למחירים, זאת אומרת לקבוע מחיר זמני נקרא לו, מחיר כרגע מחיר ביניים ואז לעשות שימוע למחיר ומה שייקבע כמחיר סופי אחר כך יקוזז בין החברות בהתאם.
- ש. כלומר מכיוון שלוח הזמנים בעיניך היה דוחה כי אתה רצית לצאת כבר עם הפתרון הפוך מאשר לעכב אותו כפי שהוצג לך, הפתרון שמצאתם לאור התסבוכת המשפטית היה ריסייל,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה כבר שימוע, נגמרו, נסתתמו טענותיכם. לגבי המחיר נציג מחיר נקיים לגביו שימוע
- 2 רטרואקטיבי נכון?
- 3 ת. כן. נכון
- 4 ש. ופה מגיע סעיף 17 למסמך, תסתכל, לנוכח האמור ולאחר שמיצה המשרד את הניסיון להסדיר
- 5 את המחיר בעד השירות המבוסס על הצעת בזק, אין לעמדת המשרד הצדקה מבחינה
- 6 תחרותית וציבורית להמתין עם קבלת ההחלטה בנוגע לאספקת השירות לתום שימוע משני
- 7 בעניין התשלום בעד השירות כשהנהנית היחידה מההמתנה זו או מהמתנה הזאת, זה גם וגם
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אין ה' הידיעה לפני זו
- 9 ש. כן, מהמתנה זו תהיה בזק, זאת בפרט הנהנית בהמתנה שווה, זאת בפרט בנסיבות שהצורך
- 10 בהסדרת השירות לכתחילה נבע מהימנעותה של בזק לספק את שירות הטלפוניה הסיטונאי.
- 11 אין סליחה ואין מחילה מר פילבר ולכן כאמור בפתח הדברים מבקש מנכ"ל המשרד קבלת
- 12 החלטה מיידית בנושא אשר תכלול את שני הנדבכים, אתה רואה?
- 13 ת. כן. לא ראיתי את המסמך הזה
- 14 ש. ברור שלא, ברור שלא, הוא מנוגד לכיוון התנועה של כתב האישום, איך תראה אותו? אתה
- 15 מבקש להאיץ ולקבל החלטה מיידית בניגוד לאינטרס של בזק נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. כשהעיכוב לא נובע משיקולים לטובת בזק, הפוך אנחנו רואים נכון? אתה מנסה למצוא, ראינו
- 18 במסמכים היום כל דרך לעקוף את המחסומים שמונעים התקדמות לכיוון הטלפוניה.
- 19 ת. אמרתי שאני ניסיתי ארבע פעמים כל מיני פתרונות, כל פעם מסיבות כאלה ואחרות
- 20 הפתרונות האלה כשלו, נפלו.
- 21 ש. אבל מה כן הראו לך בחקירה הראשית? את ת/544 שהוא התשובה של אלידור בלייטנר בשמו
- 22 של עו"ד ליכט, כלומר את הסיכום של המחלקה המשפטית של כל מה שראינו כאן כולל כל



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפניה לכל ההליכים שנתמכים במסמכים מזמן אמת את זה לא הראו לך, אבל כן הראו לך
- 2 את התשובה של אלידור בלייטנר. אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. הוא כותב למחלקה המשפטית, היא כותבת, סליחה למחלקה המשפטית על דעתו של המשנה
- 5 ליועץ המשפטי לממשלה הריני להשיבכם כדלקמן וכאן אנחנו רואים שעל פי מה שנמסר לנו
- 6 ראינו איפה נמסר לו החלטתם לעבור לשיטה האחרת ולכן לקבוע את התעריפים צריך לקבוע
- 7 את התעריפים האלה בהסכמת שר האוצר במסגרת תקנות התקשורת, זה מה שדיברנו קודם,
- 8 ת. נכון
- 9 ש. זה הפלונטר שנוצר
- 10 ת. כן
- 11 ש. לשאלת השימוע המאוחר, הרעיון שלך, רק בואו נצא לדרך נקבע מחיר על ראשה של בזק
- 12 ונצא לדרך בהינתן עמדת משרד התקשורת כי השינוי במבנה התעריפים מחייב שימוע ציבורי
- 13 בעניין זה איננו מביעים עמדה, זאת אומרת האם בכלל צריך שימוע הרי שאין לעמדתנו מניעה
- 14 לקיים שימוע מאוחר, זוכר? אמרתי לך בכתובים אתה תראה הכל, כולל השימוע המאוחר
- 15 העיקר לצאת לדרך. אתה רואה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. לאחר קבלת החלטה מיידית בעניין הסדרת המחיר של שיטת הריסייל. מבין שתי הדרכים
- 18 שהצגתם לעיגון ההחלטה המיידית אני סבורים שנכון ללכת בדרך של תיקון תקנות השימוש,
- 19 אתה רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. באשר להוראה המוצעת לפיה ככל שיחול שינוי בגובה התשלומים בעקבות השימוע המאוחר
- 22 ייערך קיזוז בין המפעילים אין לעמדתנו צורך לקבוע במסגרת התקנות עצמן אלא במסגרת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההחלטה המיידית שתפרסם במסגרת ההחלטה וכו' וכו'. אין צורך לקרוא, אנחנו יודעים
- 2 לקרוא לבד. את זה אתה זוכר שהציגו לך?
- 3 ת. את זה כן רק שלהבנתי המסמך הזה בעצם מעביר את ההחלטה למחיר לידיים של משרד
- 4 האוצר,
- 5 ש. עכשיו, למה הם מראים לך, אתה יודע מה? אני לא אגיד למה, חבל על ויכוחים מיותרים.
- 6 ראינו שזה תשובה למסמך מכונן שאותו לא הראו לך, שמתאר את כל התהליך שהיה.
- 7 ת. כן
- 8 ש. והראיתי לך אותו במסמכים, אותו לא הראו אבל למה מראים לך את המסמך הזה? אני מפנה
- 9 עכשיו ואת זה אני כן רוצה להקריא לך לעמוד 12,344 לפרוטוקול. בוא תראה את המהלך. יש
- 10 כאן החלטה אומרת התביעה הכללית, כתוב כאן על דעתו של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה
- 11 הרינו להשיבכם, יש כאן החלטה בעצם ההחלטה אם אני מבינה אותה נכון אפשר לקרוא את
- 12 כולה אבל ההחלטה היא שיש לך אור ירוק לצאת ליישום הרפורמה באופן מידי במחירים
- 13 שהוסכם לגביהם שבהמשך יהיה שימוע מאוחר וככל שיהיה צורך יהיה קיזוז במחירים. זאת
- 14 אומרת, כרגע אומרים לך צא לדרך המפתחות בפנים, במחירים שעליהם דובר אחר כך תעשו
- 15 שימוע לדלתא שבמחלוקת בסדר? זה תוספת שלי, סליחה, הדלתא שבמחלוקת. בהחלטה
- 16 בשימוע תקיזוז במחירים, נכון? אבל תסכים איתי מר פילבר שבמועד הזה, גם חודשים לאחר
- 17 מכן תשובה, לא הייתה הסכמה על המחיר. שאלה - הרפורמה אתה לא צריך עכשיו הסכמה,
- 18 יש לך פה אור ירוק לצאת לדרך עם המחירים שהוסכמו כבר. תשובה - נכון. כשהשימוע יהיה
- 19 בהמשך? תשובה - נכון. שאלה - אבל אתה לא יוצא לדרך בשלב הזה וגם לא חודשים אחר כך
- 20 למרות שבמתווה שכבר אושר, למרות שאתה יכול לעשות את זה נכון? פרופוזיציה, תביעה,
- 21 דיוק, למרות שאתה יכול לעשות את זה נכון? תשובה - נכון. ראה זה פלא, הכל נכון. נכון?
- 22 ת. מה שהיא מציגה לי פה אז אני אומר שאני מאשר לה את הדברים שהיא הציגה לי פה אבל
- 23 כמו שאתה אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אני אומר שכל תשובה שנתת לה, על כל פרופוזיציה היא לא נכון והתשובה שלה הייתה
- צריכה להיות לא נכון ואני אראה לך עכשיו מיד. תתחיל אתה ותיכף אני,
- ת. אני אומר שאני אישרתי את הדברים כמו שהם על בסיס הניירות שהציגו לי ומה שאני זכרתי
- באותו זמן והוויכוח שלי כל הזמן, זאת אומרת, הרוח של החקירה כלפי בנושא של הטלפונים
- הייתה אם אתה מעז לעכל, לדחות ביום אחד או להוריד בשקל אחד את המחיר אתה הטבת
- עם בזק, עכשיו נגד זה אין לך מה להגיב
- כב' השופט מ' בר-עם:** סליחה, אם אתה מה?
- ת. אם אתה מעז לדחות ביום אחד את היישום או אתה מעז להוריד בשקל אחד את המחיר או
- להעלות בשקל אחד, לא משנה איך אתה מסתכל על זה, באותו רגע הטבת עם בזק, נגד
- הפרופוזיציה הזאת אין לי איך להתגונן, אין לי מה להגיד, זאת אומרת אני בא ואומר, אני יכול
- להתחיל להסביר להם את כל התהליך כמו שראינו אותו פה היום אבל הם יגידו זה לא מעניין
- אותנו, אתה מבחינתך הטבת.
- ש. השלושת אלפים, ארבעת אלפים, חמשת אלפים עמודים של החקירה שלך ברשות ניירות ערך
- ובמשטרה חסרים לחלוטין את כל מה שאני מראה לך כבר חמישה ימים במסמכים.
- ת. נכון
- ש. במסמכים אני מתכוון
- ת. זה מה שהיה חסר לי.
- ש. תתאר לעצמך לכמה עמודים זה היה מגיע אם היו מראים לך את המסמכים?
- ת. זה מה שהיה חסר לי בשביל להתגונן ולהצדיק את עצמי לאורך הזמן.
- ש. עכשיו בוא נראה את הפרופוזיציה שאמרו לך, אז בסדר, בלי להראות לך מה גרם לעיכוב זה
- מכתב הלשכה המשפטית שעליה ניתנה התשובה הזאת, את זה לא מראים לך, כל מה
- שהראיתי לך היום שמסוכם במכתבה של עו"ד מלם מהלשכה המשפטית ריכוז כל התהליכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהביאונו עד הלום בכתובים, הראו לך את זה כדי להגיד תקשיב, אתה מקבל עכשיו אור ירוק
2 מאבי ליכט להתקדם ולמרות שקיבלת אור ירוק אתה לא מתקדם, נכון?
3 ת. כן, אני אמרתי גם בריענון וגם בחקירות אני אמרתי, הצגתי את הגישה שלך שבאה ואומרת
4 אני ניסיתי לקדם ולפתור את הבעיה, אמרתי גם באיזשהו שלב מבחינתי עם הרן וסטלה היו
5 מגיעים למחיר ולא אכפת לי מהו, אני אדיש לו אז הטלפונים כבר הייתה יוצאת במרץ, דיברת
6 על זה שהטלפונים מבחינתי כיוון שהיא לא הייתה חשובה כמו שהראיתי בגלל שהיא הייתה
7 שולית ואיזוטרית אני כרכתי אותה עם המתווה, נקרא לזה ככה, כדמי ... כ... לאגף כלכלה,
8 זאת אומרת הבנתי שאם אני לא עושה טלפונים אני לא מקבל את התמיכה של גורמים אחרים
9 במשרד ולכן עשיתי בשלב מאוד מוקדם את הכריכה הזאת, זהו, עכשיו זאת הייתה התזה
10 שלך
11 ש. זאת הייתה התכנית שלך, הבייבי שלך יוזמה שלך כדי לקדם את מה שאתה רוצה נכון?
12 ת. כן. כן. נכון. עכשיו התזה הזאת שהצגתי אותה בהרחבה בכמה הזדמנויות בכל מיני מקומות
13 גם בחקירה וגם במשטרה לא התקבלה על ידי הפרקליטות, אני אומר את הטענות שלי,
14 ש. אנחנו לא במדינת משטרה... לגלות את האמת
15 ת. אבל בסוף לאן מגישים כתב אישום? מגישים כתב אישום נגדי, זאת אומרת מישהו מחליט
16 אם זה פלילי או לא פלילי, זה לא אני יכול להחליט, אני יכול לנמק, אני יכול להגיד מה היו
17 הטיעונים שלי, מה היו הסברות שלי, מה היו,
18 ש. לא נותנים לך לנמק
19 ת. אז זה היה לק מהעניין שבאיזשהו מקום הציגו לי תמונה מסוימת שבה אני כל פעם כאילו
20 סטייתי לטובת בזק בטלפונים וגם כשניסיתי להסביר למה עשיתי את זה, כי רציתי לכרוך את
21 זה עם דבר הרבה יותר גדול והרבה יותר משמעותי אז לא קיבלו את זה.
22 ש. מר פילבר דבר אחד שמפריע לי כל הזמן כי כל מה שראינו עד עכשיו אולי בזק נהנתה מזה
23 מהעכובים אבל היא בוודאי זה לא היה מניע לפעולות שלך, הראינו בכתובים, זה גם קרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני אמרתי
2. ש. זה לא לטובת בזק
3. ת. אני אמרתי כל הזמן, הסברתי כל הזמן אפרופו גם וגם הסברתי כל הזמן את ההיבט המקצועי
4. שלי בסדר? אמרתי כל הזמן למה עשיתי כל אחת מההחלטות ומה רציתי להגיע זה לא
5. התקבל, מה לעשות?
6. ש. הבנתי, עכשיו, זה מה שלא הראו לך אבל לא הראו לך עוד, זה אחורה מה שלא הראו לך, מה
7. שאנחנו אוחזים עד ההפסקה הקצרה האחרונה, עכשיו בוא אני אראה לך מה עוד לא הראו
8. לך אחרי שמציגים לך פרופוזיציה שעכשיו יש לך אור ירוק, תתקדם. אני רוצה להציג לך את
9. נ/2608 בוא נתבונן מעט, כמעה במסמך הזה. 5 במאי 2016 המסמך נושא כותרת טיוטה
10. ת. כן
11. ש. בוא נראה, זה לכבוד עו"ד דנה נויפלד היועץ המשפטי משרד התקשורת, בוא נראה מי חתום
12. עליו, טיוטה של מי זה? עו"ד דינה זילבר המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, ייעוץ. אתה רואה?
13. ת. כן
14. ש. עכשיו נחזור למעלה. אה, תאריך, רגע, התאריך הוא חשוב, אנחנו רואים 5 במאי 2016 נכון?
15. ש. כן
16. ש. מתי הייתה חוות הדעת או החלטה שהוצגה לך של עו"ד אבי ליכט? רק בוא נתמקם בזמנים.
17. 20 באפריל 2016 אתה רואה?
18. ת. נכון, כן
19. ש. הפרופוזיציה הייתה אור ירוק 20 באפריל, תתקדם, אתה לא התקדמת בחודשים שלאחר מכן
20. נכון?
21. ת. נכון
22. ש. עכשיו בוא נראה מה עמדת משרד המשפטים לא חודשים אחר כך אלא זמן קצר אחר כך,
23. מספר ימי עבודה אחר כך בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- 1 ת. כן
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אתה בעצמך אומר שזו טיוטה אז מה זאת אומרת עמדת משרד המשפטים?
- 3 ש. מה שעכשיו נעשה זה חמור
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אני שואלת, אני מנסה להבין?
- 5 ש. אולי תתני לי לברר את זה בחקירה נגדית עם העד
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אז תדייק
- 7 ש. לא, אבל מה שעשית אני מאוד דייקתי, אני לא היה דבר שאמרתי שלא כתוב בנייר. אני
- 8 מקריא מתוך הנייר
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אמרת עמדת משרד המשפטים
- 10 ש. אני אמרתי טיוטה, זה המשפט הראשון שאמרתי, כבודכם אני קראתי והקרנתי. למה זה היה
- 11 טוב עכשיו?
- 12 עו"ד יהודית תירוש: כדי להבין מה אתה אומר
- 13 ש. לא, זה לא כדי להבין מה אני אומר, זה כדי לתקוע מקלות בגלגלים, למדנו גם את הביטוי
- 14 הזה במשפט הזה לצערי הרב וחבל שזה כך כי את יודעת כמה אני מעריך אותך, זה לא היה
- 15 במקום, באמת לא היה במקום אבל בואי נתקדם, חבל להתווכח.
- 16 שמעת את ההערה של התובעת?
- 17 ת. כן
- 18 ש. שמדובר בטיטה בסדר?
- 19 ת. כן
- 20 ש. היא הזכירה לך מה שאמרתי כאשר הקרנתי את המסמך הזה שמדובר בטיטה נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. לא חדש לך שמדובר בטיטה נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- 1 ש. כי אני אמרתי לך שמדובר בטיוטה נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. את זה אתה זוכר? אבל טיוטה של מי?
- 4 ת. של דינה זילבר
- 5 ש. המשנה ליועץ המשפטי לממשלה
- 6 ת. נכון. היא עסקה בתחום, בסוגיית ניגוד העניינים.
- 7 ש. כן, היא עסקה בסוגיית ניגוד העניינים והיא מדברת על כך,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: רק שנייה אני בכל זאת רוצה להבין
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חכי שהעד יצא
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה שהעד יצא, אני שואלת על קבילות מסמך.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע שהעד יצא
- 12 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 13 ש. אני מציע לחברתי לא להתנגד, כך אני מציע
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אם אתה רוצה להציג
- 15 ש. חבל, תגידי עכשיו דבר ב-22 בעוד כמה ימים אני אראה מסמך, לא טיוטה, אני לא רוצה
- 16 להכשיל אותך.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: עו"ד חן אני ממש מודה על ההתחשבות ועל האהבה אבל אני חושבת שעל פי
- 18 הכללים המקובלים אצלנו במשפט אם לעד מוגש מוצג, הועבר בזמן אמת או בכל זמן אחר
- 19 מסמך שהוא היה צד לו כמו שלכאורה הוא מכותב למטה אז לכאורה הוא קיבל איזשהו
- 20 מסמך אז שהמסמך שהוא קיבל יועבר אליו, אני לא יודעת מה הוא יכול להגיד על טיוטה ולכן
- 21 אני לא בטוחה,
- 22 ש. אולי כדאי לשמוע אותו
- 23 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא חושבת שהעד צריך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא קיבל את הטיוטה
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אז צריך קודם כל להניח ולשאול אם הוא קיבל את הטיוטה הזאת, אפשר לשאול
- 3 לפני הכל כדי לדעת אם אפשר להציג לעד ולשמוע, הרי אנחנו לא רוצים אף אחד מאיתנו
- 4 לשים את אצבעותיו על חוות דעת או ... של דינה זילבר שהתפתחה תוך כדי, אבל אם הוא
- 5 קיבל את הטיוטה אז אדרבא בוודאי שהוא יכול להגיד דבר/לא דבר וזה הכתיב את פועלו,
- 6 אם הוא קיבל דבר אחר אז זה הכתיב את פועלו לכן אני חושבת שצריך קודם כל,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש מסמך סופי של זה?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא זוכרת כרגע, אני אומרת בכנות אבל חברי בוודאי יודעים אם יש מכתב
- 9 סופי שהגיע לעד או לא, אז שיגישו את מה שהגיע לעד ולא טיוטות שאינן,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אפשר לשאול את העד אם הוא מכיר את המסמך ולראות
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון מאוד אדוני, נכון מאוד
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן יש מכתב סופי.
- 13 ש. אין לנו את המייל הסופי הזה, מה שיש לנו ולכן אני הצעתי לחברתי לא לקום מבחינת התוכן
- 14 כמה ימים אחר כך מסמך שהוא קיבל באותו תוכן, שלושה ימים אחר כך שמבטא את זה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז בוא תשאל אותו על המסמך שהוא,
- 16 ש. אבל למה גברתי, אני רוצה לשאול אותו האם הוא מכיר את זה, למה זה לא לגיטימי?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל אותו אם הוא מכיר
- 18 ש. אבל לא נותנים לי לשאול, זה בדיוק העניין, לא נותנים לי רק קמים ומקדימים את השאלות
- 19 הבאות שלי.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכניסו אותו ותברר אם הוא מכיר את הטיוטה, אם זה לא
- 21 בטוח, בגלל שזה טיוטה לא בטוח שהוא מכיר את המסמך. אין בעיה, תשאל
- 22 ש. גברתי, שוב, הדבר האבסורדי הוא שאנחנו עשינו את עבודה ארכיאולוגית הזאת.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב, בוא נתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. המסמך הזה שהראיתי לך ושנתפס במשרד התקשורת ושהצגתי לך שהוא טיוטה ואתה זוכר
שהצגתי לך שהוא טיוטה לפני שחברתי קמה והפנתה את תשומת הלב שהוא טיוטה ועכשיו
היא קמה פעם נוספת, אתה יצאת, אני אספר לך מה היא אמרה, שאני צריך לשאול אותך
קודם האם אתה ראית את המסמך הזה?
- עו"ד יהודית תירוש: אני לא חייבת שהעד יצא, אם חברי בא ומספר מה היה באולם אחר כך אז באמת
הסגנון הזה הוא מיותר, אם אנחנו אחר כך מדברים וחברי מספר בדיוק מה היה כאן אז אין
טעם שהעד יצא,
(מדברים יחד)
- עו"ד יהודית תירוש: השיקול הוא לא אם בעיניך זה משהו,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש כל פעם אנחנו מוציאים את העד, בדיעבד אפשר
לדעת אם הוא היה צריך לצאת או לא היה צריך לצאת.
- עו"ד יהודית תירוש: אבל חברי הוא לא האדם להחליט על זה אם אפשר היה או אי אפשר היה.
ש. זה לטובתי הוא יצא
- עו"ד יהודית תירוש: גברתי חברי צריך לשקול עם כל הכבוד,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא מוציאים את העד
ש. זה לטובתי הוא יצא כדי שהוא לא יודרך משאמרת את מה שאמרת לא אכפת לי שיודרך.
אנחנו לא בסיכומים עם כל הכבוד.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הזמן, מר פילבר את הטיוטה הזאת אתה מכיר?
ת. כן, כן, את תוכנה אני הכרתי היטב, אני מכיר מזמן אמת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מכיר מזמן אמת, גמרנו, די, יש לנו תשובה.
ש. פשוט לא להאמין מה קורה פה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן יש לנו תשובה הוא אמר שהוא מכיר את המסמך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע אם ספציפית את הטיוטה אבל את התוכן שלה ואת המהות שלה אני מכיר מזמן
- 2 אמת.
- 3 ש. כל מה שרציתי להגיע איתך ולצורך העניין אני יכול להראות לך אפילו כל מסמך שהוא שכתוב
- 4 עליו טיוטה, שלא כתוב עליו טיוטה, שהוא חתום או שהוא לא חתום, שנתפס ונמצא בחומר
- 5 החקירה ולשאול אותך האם אתה מכיר את התוכן שלו, זו זכותי המלאה.
- 6 ת. את התוכן אני מכיר
- 7 ש. יפה וזה המהות, עכשיו את התוכן הזה בניגוד לפרופוזיציה שהוצגה לך בחקירה הראשית על
- 8 בלם היד שעו"ד ליכט הרים ומה פתאום, ותאשר לי שזה נכון שלא פעלת במשך חודשים אחר
- 9 כך כאשר אין שום מניעה מכיוון שאני מראה לך עכשיו מסמך שהתוכן שלו אומר בואו נרים
- 10 שוב את בלם היד, יש מניעה שנוגעת לניגוד העניינים, זה מזכיר לך משהו?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ולכן כשאמרת נכון, נכון
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** בוא נשמע מה מזכיר
- 14 ת. זה מזכיר, בעצם אני צריך לחכות לשר החדש עכשיו במאי באמת הייתה החלטה נאמר ככה
- 15 אבל מהרגע שיש את ההחלטה עד שהיא עברה להיות להחלטת ממשלה אחר כך עד שהשר
- 16 הנגבי סיים את מסעותיו לחו"ל כי הוא היה שר לשיתוף פעולה אזורי, והוא חזר ואז כמו
- 17 שאמרתי זה סוג של יום לימודים ארוך ללמד אותו את כל המשרד כולל את כל הסוגיות האלה
- 18 אנחנו כבר פחות או יותר בסוף יוני תחילת יולי ובעצם רק אז חזרנו לטפל בסוגיות.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** בגלל שהכל נעצר בגלל מה שאדוני אמר?
- 20 ת. כן, כן, גם בהפרדה המבנית, גם במתווים וגם בטלפוניה.
- 21 ש. ולכן המסקנה שהוצגה לך כפרופוזיציה בעדות הראשית שלה אמרת נכון, נכון, נכון, על
- 22 סמך מצג חלקי שהוצג לך וזה רק התשובה למכתבה של מלם יפה, זה 1. ו-2. בלי להראות לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- 1 את המסמכים הרלוונטיים שנוגעים ואולי היו מרעננים את זיכרונו לגבי בלם היד של משרד
- 2 המשפטים ונתקדם בכך.
- 3 ת. נכון
- 4 ש. התשובות האלה נכון, נכון, נכון הן לא נכונות בכתובים תסכים איתי?
- 5 ת. הן לא מדויקות
- 6 ש. אבל סיכמנו כשאתה אומר לא מדויק ואני אומר לא נכון אני צודק, נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. טוב. עכשיו, עוד נתון אני אתן שהטיוטה הזאת, לפני שאני מראה לך את המסמכים הבאים
- 9 כי זה לא סוף הסיפור. הטיוטה הזאת אתה יודע איפה היא נתפסה?
- 10 ת. לא
- 11 ש. בחומר החקירה, חברי יודעים איפה היא נתפסה אגב ראה, לא ראה? כן ראה? זה טיוטה, מה
- 12 זה כללים משפטיים נהוגים ידועים, המסמך הזה נתפס בלשכה המשפטית של גבי דנה נויפלד,
- 13 מה לעשות? לא של הגברת דינה זילבר
- 14 ת. אוקי
- 15 ש. זאת אומרת הוא הצליח לעבור בתור טיוטה אולי לא כנף אחת, לא על שתיים את המרחק
- 16 מרחוב סלאח א-דין אליכם, אני לא יודע איפה אתם יושבים בסדר?
- 17 ת. ברחוב יפו 23 ירושלים.
- 18 ש. ירושלים אז את הדרך הזאת הוא הצליח לעבור.
- 19 ת. כן
- 20 ש. והוא שם נתפס. אז את תוכנו אתה מכיר?
- 21 ת. כן
- 22 ש. והוא נתפס גם במשרד התקשורת.
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו נמשיך, נ/2609, 8 במאי סיכום דיון בנושא טלפוניה במשרד אתה רואה את זה? 1
- ת. כן 2
- ש. זה שלושה ימים אחרי המסמך שהראיתי לך שהוא טיוטה של נושא שאתה מכיר היטב וזה 3
- הבלימה של משרד המשפטים. 4
- ת. כן 5
- ש. אתה רואה את התאריכים? 6
- ת. כן 7
- ש. ועכשיו מה אתה עושה כאן אחרי שכבר הוצג לך שאתה לא עושה כלום, לא עושה כלום, לא 8
- עושה כלום ואנחנו רואים ש-א. יש בלימה ו-ב. בוא נראה מה אתה עושה. נדון הסטטוס 9
- להוצאת החלטה פלוס שימוע בעניין הטלפוניה אתה רואה? 10
- ת. כן 11
- ש. מכתב המלצות של המנכ"ל לשר, מסביר את המהלך לרבות מאפייני השירות ודחיית מודל 12
- הפרי סלקשן שעברנו על זה, מוכן, אתה רואה? סטטוס. 13
- ת. כן 14
- ש. מכתב החלטה של השר המאמץ את המלצות הדרג המקצועי מתייחס להליך התקנת התקנות 15
- בתיקון הלשכה המשפטית יהיה מוכן ביומיים הקרובים, אתה רואה? 16
- ת. כן 17
- ש. רואה. נוסח התקנות הועבר לבחינת משרד המשפטים נכון? 18
- ת. כן 19
- ש. זאת אומרת ראינו בהחלטה הקודמת שעו"ד אבי ליכט שאומר צריך עכשיו לעשות תיקון של 20
- התקנות ותעבירו את זה לאישורנו נכון? 21
- ת. צריך שר ושר אוצר שיחתמו, כן. 22
- ש. נכון, וכמדומני הוא גם אומר צריך לתקן את התקנות? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, דרך התקנות המשמעות היא בסוף חתימת שרים
- 2 ש. זה הועבר כבר מבחינת משרד המשפטים, כן, הוראת תיק השירות מטופל על ידי הנדסה יהיה
- 3 מוכן תוך יום-יומיים אתה רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. סוכם כי סט המסמכים יועבר ליועצת המשפטית על מנת שתעביר להחלטת משרד המשפטים
- 6 בנוגע לסוגיית ניגוד העניינים של השר לעניין זה, רמז, סוגיית ניגוד העניינים אתה רואה?
- 7 ת. כן היה ברור שזה השר החדש צריך לטפל בזה ואני כמו במקומות אחרים שכבר ראינו בעדות
- 8 הזאת הייתי נאיבי לחשוב שאם אני אומר לעובדים תכינו תוך יומיים או השר יגיע תוך שבוע
- 9 אז בואו נהיה מוכנים אז זה מה שעשיתי פה.
- 10 ש. אבל מה שאני רוצה להראות לך זה לא דווקא את הנאיביות שלך, אני רוצה לומר את מהירות
- 11 הפעולה שלך בניגוד למצב שהוצג לך בעדות הראשית והראיתי לך מסמכים שסותרים את זה
- 12 המון, עד, ועוד כמה מ... ועוד אחד מדינה זילבר אני מרא הלך יומיים אחרי הישיבה שאתה
- 13 מקדם את העניין.
- 14 ת. זה מה שאני אומר, אני האצתי
- 15 ש. אתה האצת בסוסים העצלים נכון כלשונך?
- 16 ת. כן
- 17 ש. הפוך מלעצור נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. כלומר מה שנטען אתה כן מקיים את מצוות משרד המשפטים בגלל ניגוד העניינים אבל אתה
- 20 אומר לפחות בואו נקדם את העבודה הפנימית במשרד כדי שנהיה מוכנים אנחנו.
- 21 ת. בואו נכין את הניירת
- 22 ש. בואו נכין את הניירת כדי שכשינתן אור ירוק יתחלף הרמזור אפשר יהיה מיד לצאת נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז לא רק שאתה לא עושה כלום ולא מעכב ולא עושה שום דבר אחרי אור ירוק, ראינו שהיה
לך אור אדום ולא רק שהיה לך אור אדום, בזמן האור האדום אתה כבר מקדם את כל מה
שאתה יכול נכון?
ת. כן. יש פה עוד משפט מעניין שגם לא ראיתי אותו, הרן הסביר כי תעריך של 18 ש"ח לחודש
ושתי אגורות לדקה הם המחירים הגבוהים ביותר שאגף כלכלה יודע לנמק זה אומר שאנחנו
מצטמצמים שלושה שקלים.
ש. שניים, היה 16 כמדומני
ת. לא, היה 16 ו-21 עכשיו אנחנו 18, 21 אנחנו כבר בפער של שלושה שקלים.
ש. אוקי. עוד משהו נגד כיוון התנועה. עכשיו תראה מה כתוב בסיכום הדיון, החלטה - סוכם כי
תתקיים ישיבה פנימית במסגרתה ינוסח מכתב של המנכ"ל לחברת בזק בו ייאמר כי יחל
תהליך פנימי של בחינת אופן היישום של ביטול ההפרדה המבנית בהינתן שתהיה אספקת
שירותי טלפוניה, כלומר אתם עכשיו כורכים את הטלפוניה ומכניסים להם גם את,
כן, מפרמל את הכריכה
ש. כלומר אם עד היום דיברנו על ביטול ההפרדה המבנית כתמריץ לצורך קידום פריסת הסיבים
האופטיים בעלות של מילארד או 1.2 מיליארד דולר, עז נוספת אתה מכניס לבזק על הראש
שלה, עכשיו אתה אומר לה בכלל לצורך ביטול ההפרדה המבנית אני כורך את הטלפוניה נכון?
ת. כן, והנה יש פה במכתב, יצוין כי בשלה השעה, מפה הביטוי בשלה השעה
ש. הכל מתחבר, בסוף הכל מתחבר כשיש את כל המסמכים ורוצים לראות אותם ולא משאירים
אותם על רצפת חדר העריכה.
במכתב יצוין כי בשלה השעה, אתה זוכר את מכתב בשלה השעה? הפתעה, הפתעה?
ת. כן
ש. אנחנו ב-8 במאי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש פה עוד משהו אחד, בעקבות מסמך המדיניות יתוקן רישיונה של בזק כך שייקבעו לוחות
- 2 זמנים לכל בשלב בביטול ההפרדה. זה היה בדיוק מה שטענתי שהתכוונתי לעשות ושאמרתי
- 3 ש. ושראינו במשך יומיים בנושא ביטול ההפרדה המבנית את הפעולות שאתה עושה במסמכים
- 4 ובניירות עכשיו אנחנו סוגרים מעגל כשאתה מכניס גם את נושא הטלפוניה, רוצים ביטול
- 5 הפרדה מבנית? אנא תדעו לכם זה כרוך בטלפוניה. אתה רואה?
- 6 ת. אני אומר את זה כי נאמר לי שהסתרתי את זה מכולם שאני מתכוון לתקן את הרישיון ופה
- 7 אני רואה שאני אמרתי את זה להרן ולעדי.
- 8 ש. כבר ב-8 במאי
- 9 ת. לעדי קופלוביץ' כן
- 10 ש. שנייה, כבר ב-8 במאי התאריך הוא חשוב, אגב, אל מול זה הראיתי לך מסמכים שקדמו
- 11 לתאריך שנטען שלראשונה הם שמעו על זה כולל העברת טיוטות לתיקון הרישיון ללשכה
- 12 המשפטית,
- 13 ת. כן
- 14 ש. אבל פה אנחנו רואים עוד מופע מוקדם יותר מ-8 במאי נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. למה שנטען שהסתרת נכון?
- 17 ת. כן, שנאמר לי שלא אמרתי לאף אחד אבל אני רואה,
- 18 ש. בישיבה הרן לבאות, הוא גם התבטא בה נכון?
- 19 ת. כן, אני רואה שיש פה דיון שלם על ביטול ההפרדה.
- 20 ש. דיון שלם על ביטול ההפרדה, איזה יופי. עכשיו תראה, ביום 22 במאי 2016 בוא נראה עד כמה
- 21 הדברים לא תלויים לא בבזק ולא ברצונך להיטיב עם בזק, עד עכשיו הראיתי לך שאתה עושה
- 22 הכל נגד בזק ואתה מקדם רק איפה שאתה יכול וכל הסיבות לעיכובים בכל הנושאים שראינו
- 23 של ההדדיות, תשתיות ועכשיו טלפוניה הם סיבות אקסוגניות לבזק נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עכשיו בוא נראה את ההמשך, אנחנו מתקדמים בזמן 22 למאי, דני חורין ממשרד המשפטי
- 3 נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. בייעוץ המשפטי לממשלה נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. הוא כותב לדנה נויפלד ולשלומית ברנע אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. עם העתקים לדינה זילבר, לגיל ... והמצוין ואלידור בלייטנר, תראה מה הוא כותב, גילי מון
- 10 עוזרו הבכיר של היועץ המשפטי לכל הממשלה כולה עדכן כי היועץ שוחח היום עם ראש
- 11 הממשלה בסוגיה שבנדון, בתום השיחה סוכם כי במקביל להמשך הטיפול בטיטת חוות
- 12 הדעת הנוגעת למשמעות קשרי ראש הממשלה עם מר אלוביץ' אגב בדיקה... ניגוד העניינים,
- 13 הוא אמר באופן נקודתי לשר יריב לוין הסמכות לעסוק בתיקון התקנות העוסקות בעדכון
- 14 התעריפים של בזק, ראה זה פלא, שם חדש, השר יריב לוין. אתה זוכר את זה?
- 15 ת. לא, לא ידעתי על זה גם
- 16 ש. אבל עד עכשיו אתה לא יכול לעשות כלום כי אין שר
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ועכשיו אנחנו רואים שהייעוץ המשפטי לממשלה מעדכן שלבינתיים ובאופן נקודתי כדי לחלץ,
- 19 כדי בכל זאת להתקדם כפי שאתה רצית בדיוק, ראינו ואתה דוחף ולוחץ עד כמה שניתן
- 20 נקודתית נעביר לשר יריב לוין נכון?
- 21 ת. כן. זה כנראה, זאת אומרת זה היה איזשהו רעיון אני לא מכיר אותו, לא הכרתי אותו עד
- 22 עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, וכאשר עו"ד דנה נויפלד רואה את זה היא כותבת לך מומו אנא ראה בדחיפות, מחר נטפל
מול שלומית אתה רואה?
ת. כן, אה, סליחה, יכול להיות. היה איזשהו שלב ניסיון של נתניהו לשכנע את יריב לויין לקחת
את משרד התקשורת, אני גם נפגשתי איתו וניסיתי לשכנע אותו בעניין הזה ומאוד שמחתי
על הרעיון אבל יריב התעקש והתנגד ואחר כך באמת עלה הרעיון של צחי הנגבי אז יכול להיות
שזה היה בין לבין.
ש. זה בין לבין, כן. מה שאותי מעניין שעל הרצף הזה אתה בכל מקרה תקוע נכון?
ת. כן
ש. מסיבות אקסוגניות לבזק
ת. נכון
ש. ובניגוד למה שהוצג לך לא אומרים לך אור ירוק עכשיו מלאו החודשים זה לא קורה, אנחנו
רואים למה זה לא קרה עד האור הירוק ואנחנו רואים שכמה ימים אחרי האור הירוק עוד
פעם מרימים לך את בלם היד בגלל ניגוד העניינים, נכון?
ת. כן, נכון
ש. ושאלן שר נכון?
ת. נכון
ש. ועכשיו אנחנו רואים שאתה כבר גם בין לבין מכין את כל הניירת במשרד ב-8 לחודש כבר כדי
לא לשקוד על השמרים ושזה יהיה מוכן לפחות ברגע שיהיה שר נכון?
ת. נכון.
ש. ואנחנו רואים גם שבהתאם לרצונך אומרים בואו אפילו נמלא נקודתית שר כדי שאפשר יהיה
להריץ את זה?
ת. אני פניתי במכתב ליועץ המשפטי לממשלה ביקשתי ממנו באופן ספציפי פעם אחת על משהו
טכני ששייך לתקנות שייתן את האישור לחתימה של השר כי מדובר על עדכון תעריפים קבוע,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רגיל, וזה הוא אמר לי לא, אבל הוא כן העלה את זה כנראה בשיחה עם ראש הממשלה הם
2 כנראה ניסו למצוא פתרון אלטרנטיבי.
- 3 ש. נכון, וכאשר עורכת הדין דנה נויפלד שראינו שבלשכתה נתפס טיוטת התעצור של עורכת הדין
4 דינה זילבר כותבת לך כאן מומו אנא ראה בדחיפות את העדכון שהיא מקבלת מלשכת היועץ
5 המשפטי לממשלה שעובדים על מינוי שר לצורך נקודתי כדי לקדם את העניין היא גם אומרת
6 לך אנחנו נטפל בזה מול שלומית נכון? היא מטפלת בזה נכון?
- 7 ת. כן, בדרך כלל
8 ש. כלומר גם הלשכה המשפטית יודעת באותה נקודת זמן לא חודשים אחר כך שיש מעצור
9 שצריך לטפל בו.
- 10 ת. שכרגע אי אפשר לקדם
11 ש. כלומר לא רק מה שאנחנו רואים על פי מסמכים ולא רק מה שאנחנו נזמין את בית המשפט
12 לקבל כמסקנה בניגוד לפרופוזיציות שהוצגו לך כאן על בסיס אין מסמכים והסכמות
13 המיידיות שלך נכון, נכון, נכון כי אתה פוחד מכתב אישום אלא שבזמן אמת גם היעוץ
14 המשפטי לממשלה ולמשרד התקשורת מודע לזה ועוצר אותך נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי אדוני יסביר בנקודת הזמן הזו אחרי ששמענו את כל החקירה פעם נוספת
17 כדי שנוכל להתרשם מגם וגם, כי אני רוצה לשמוע ולהבין, אני מתקשה להבין
18 ש. אני מגיע לזה
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מגיע לזה? אז אני אשאיר את זה לאדוני
20 ש. אם אפשר
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר.
- 22 ש. עכשיו תראה בבקשה את 2611/ סיכום דיון בראשותך מ-7 ביוני 2016 אני מזכיר לך עוד פעם
23 בעדות הראשית הוצג לך חודשים אתה לא עושה כלום אחרי אור ירוק, הכל חוץ מאור ירוק



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראינו, ראינו רק אורות אדומים פה וראינו בניגוד לזה גם שאתה מכין כבר את התשתית
2 הפנימית כדי להיות מוכן ברגע שיתחלף הרמזור
3 ת. כן
4 ש. עכשיו, חלק מזה זה פגישה שאתה מקיים בראשותך ב-7 ביוני, פגישה נוספת טלפונית,
5 החלטה שלך אם יאשרו במשרד המשפטים, כלומר אין אישור במשרד המשפטים, תצא
6 ההחלטה והשימוע במידה ולא תתקבל ההחלטה נוציא את השימוע בלבד, זאת אומרת אתה
7 אפילו חושב על תכנית ב', אתה רואה?
8 ת. כן
9 ש. איך זה מתחרז אפילו בעולם ובסביבה עם יש אור ירוק חודשים אתה לא עושה כלום, נכון?
10 נכון. נכון? נכון. איך זה מתחבר בכלל, מתחרז אפילו? המסמכים האלה סותרים לחלוטין
11 באופן מוחלט את ההסכמה הזאת.
12 ת. אני את המסמכים האלה לא מכיר ואת כל השלבים האלה
13 ש. מזל שיש לנו מסמכים שאנחנו מראים לך
14 ת. את כל השלבים האלה לאורך הדרך אני לא מכיר, אני מכיר נקודות ציון שמדלגות פעם
15 בחודשיים-שלושה ושמראות באיזה מקום אני קיבלתי איזושהי החלטה שהיא לכאורה
16 לפחות כמו שהוצג לי בחקירה סותרת את הדרג המקצועי. על זה אתה צריך
17 ש. אבל ראינו הפוך
18 ת. בסדר אבל שם אתה צריך להתחיל לנמק. אתה אומר לי עכשיו ראינו הפוך, אני לא ראיתי
19 הפוך בחקירות ולא יכולתי, אף אחד לא נתן לי נגישות לא למחשב שלי ולא למסמכים שלי
20 ולא לשום דבר.
21 ש. יש לי עוד חצי שעה אז בוא נתקדם מהר
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך עוד רבע שעה?
23 ש. לא ראיתי טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
09 מאי 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רבע שעה, אתה יכול להתקדם מהר, תוסיף.
- 2 ש. נתקדם מהר. יש לי אור ירוק להתקדם מהר. נ/2612 תסתכל בבקשה החלטת ממשלה
- 3 ת. העברת סמכויות
- 4 ש. של העברת סמכויות, לא יריב לזין כפי שסיפרת פנית כדי לחלץ את העגלה מהבוס, הוא התנגד
- 5 ואז רק ביולי יש החלטה להעביר סמכויות לשר הצחי הנגבי נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. עד אז תסכים איתי לנוכח כל המסמכים,
- 8 ת. אי אפשר לעשות שום דבר
- 9 ש. אי אפשר לעשות שום דבר כי אין שר, נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. בדיעת הלשכה המשפטית של משרד התקשורת
- 12 ת. לגמרי
- 13 ש. ובידיעתך
- 14 ת. נכון
- 15 ש. למרות זאת אתה מקדם באופן פנימי את הכל כדי שברגע שאפשר יהיה מיד להוציא,
- 16 ת. נכון, כולל המתווים, גם עם המתווים בעצם אי אפשר לעשות כלום בלי השר
- 17 ש. מכיוון שאני רוצה להגיע איתך לגם וגם ויסלחו לי פה חברי אני יודע שזה אחר כך, אני אצטרך
- 18 להסביר אבל אין מה לעשות, אז אני רק אפנה למוצגים שבתיק כדי להראות אחר כך עוד
- 19 בלם, הרי זה לא נגמר המקלות בגלגלים וכולם חוץ מבזק, אני מזכיר לך, אסף וסרצוג, רמז
- 20 מוקדם אתה זוכר שמשרד האוצר שם נכנס הוא לתהליך?
- 21 ת. כן, נכון
- 22 ש. ומשרד האוצר יש לו גם הוא מה לומר?
- 23 ת. סיי, בטח



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומשרד האוצר מכיוון שיש לו סיי הוא אומר אני רוצה לבחון את כל הנושא הזה מחדש?
- 2 ת. הוא היה הרבה יותר רדיקאלי אפילו מעובדי המשרד
- 3 ש. לא, לא, אבל מה שחשוב לי פה זה בהיבט של העיכוב, הוא אומר אל תצאו לדרך אני רוצה
- 4 לבחון הכל מחדש כי צריך את ההסכמה של שר האוצר על תקנות נכון?
- 5 ת. כן, הוא אמר שהוא רוצה לבדוק לפני שהוא מגיש
- 6 ש. העניין קשור לבזק?
- 7 ת. לא
- 8 ש. אקסוגני לבזק
- 9 ת. נכון
- 10 ש. יפה, מעכב, אתה רצית לרוץ קדימה נכון. תראה קודם כל ת/547 אני לא יודע אם זה מופיע
- 11 אצלכם, לצורך הנוחות, זה מוצג תביעה
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו**
- 13 ש. אז שתדע התביעה גם שזה בתיק אצלכם זה מייל של עדי קאהן שמה היא אומרת שהשר
- 14 הנגבי אישר עקרונית את הוצאת ההחלטה לשימוע פלוס הוראת שעה לעניין הטלפוניה, תראה
- 15 את התאריך, אתה רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. 25 בספטמבר אתה רואה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. הוא למד את הנושא, הוא קיבל את כל המסמכים והוא אישר עקרונית את היציאה לדרך
- 20 בספטמבר נכון.
- 21 ת. עד ספטמבר יש לי אישור ממנו
- 22 ש. כמעט אפשר לברך על המוגמר והנה תכתובת מגורמי המקצוע עם המשפט האופטימי, כבר
- 23 למדנו על האופטימיות היתרה שלכם נ/2613 בעמוד 63 אני אומר, אתה לא מכותב למייל הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל זה מבטא את האופטימיות במשרד ואת רוח המשרד תחת הנהגתך, מבחינתנו לאחר
2 הכנת כל המסמכים וקבלת האישור של מומו ניתן להפיץ אתה רואה?
3 ת. כן
4 ש. אבל שוב השמחה מוקדמת, אסף וסרצוג נ/2614 אתה כותב בעקבות הבקשה של אסף וסרצוג
5 לעצור את הכל, אתה כותב המסמכים מוכנים כבר מחודש אפריל, הם נתקעו רק בגלל סוגיית
6 ניגוד העניינים שמשרד המשפטים עיכב, הנה עיגון של מה שהראיתי לך בשעה האחרונה ולא
7 הראו לך אותו בעדות הראשית שהסכמת שאתה עיכבת למרות האור הירוק מאבי ליכט,
8 המידע שאגף כלכלה מסר כבר לפני חצי שנה שהמחירים תואמו וסוכמו איתכם המידע הזה
9 הוטמע במסמכים, תבדוק אותם, כלומר הוא מאתגר רוצה לבדוק מחדש אתה אומר חבל,
10 אנחנו מעוכבים יותר מדי, נכון? הפוך ממה שהוצג לך, בוא נסכם?
11 ת. נכון.
12 ש. אבל זה לא הוצג לך נכון?
13 ת. לא
14 ש. אתה מתייחס לאסף וסרצוג גם בתשובה שלך למבקר המדינה מול הטענה שערכת ואתה
15 מזכיר את זה, אני אדלג על זה. נ/2164 נראה שעמדת משרד התקשורת והתקיעות החוזרות
16 והנשנות אקסוגניות לבזק ובניגוד לעמדתך המוחלטת שאנחנו רואים בכתובים מעצבנת גם
17 את עדי קאהן שלא שמחה לעמדתו של אסף וסרצוג ואומרת שיכול להיות שהוא לא קרא את
18 הנוסח אבל העיקרון והמספרים סוכמו אבל תן להם את הכבוד שיעבור על הנוסח, בסדר?
19 ת. כן
20 ש. זה לעניין שלנו, מצוין. עכשיו בוא נראה ב-10 באוקטובר 2016 נ/3601 אנחנו כבר עכשיו
21 בחודש אוקטובר, איך אתה מתאר את, סליחה, נ/2615 ברקוד 3601, סליחה. ישבתי הערב עם
22 בזק בישרתי להם על מחירי הטלפוניה היה לי פיצוץ קשה עם סטלה והבוס שלה, הם אמרו
23 שב-16 הם מבטלים הכל, זוכר שדיברנו על הפיצוץ, פגישת הדמעות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זה זו, תאשר לי?
- 3 ת. כן. כן, נכון
- 4 ש. הם אמרו שב-16 הם מבטלים הכל. אתה מסביר למה, בסדר?
- 5 ת. כן
- 6 ש. הוא מוותר על הפרדה מבנית עד כדי כך הוא היה מיואש והשקעות, מבקש רק שנאפשר לו
- 7 לפרק את גרעין השליטה בחברה, חובת החזקה של 25% ונאפשר לו למכור את החברה.
- 8 (לסינים) לא מוכנים לטלפוניה פחות מ-24 ש"ח. כלומר שאתה בא "ומבשר" למר אלוביץ' אז
- 9 ראינו את השיטה, ראינו את העיכובים עכשיו אנחנו מגיעים למחיר, כשאתה אומר לו מה
- 10 המחיר שאתה החלטת עליו הוא כל כך מיואש הוא אומר לך קח את החברה, לא קח, סליחה,
- 11 אני אמכור אותה לסינים, לא רוצה, לא רוצה פריסה של סיבים אופטיים, לא מתכוון לעשות
- 12 השקעות, לא רוצה ביטול הפרדה מבנית, לא רוצה כלום, פחות מ-24 שקלים לא רוצה כלום,
- 13 נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ומה קרה בסוף 24 שקלים או 16?
- 16 ת. אני הצעתי 16
- 17 ש. אתה הצעת 16
- 18 ת. הם אמרו שפחות מ-20-22 הם לא מוכנים
- 19 ש. פה הוא אומר 24
- 20 ת. לא, 24 זה כולל הפלוס, גם שם זה 18 פלוס שני שקלים זה 22
- 21 ש. נכון, עדי שואלת אותך שם בהמשך עד כמה הם רציניים? ואתה אומר לה לעדי קאהן
- 22 המקורבת שעליה אתה העדת כאן שתמיד אמרת לה אמת, לגמרי רציניים. סטלה הודיעה
- 23 שילכו למלחמה ואלוביץ' אינו מבקש כלום רק למכור ולצאת, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת כן
- 2 ש. ואת העימות החרף הזה שאנחנו רואים את התיעוד שלו בזמן אמת אתה ניסית לומר אותו
- 3 גם פה בבית המשפט, אני מראה לך את התיעוד שלו מזמן אמת ואני רוצה להראות לך, לרענן
- 4 את זיכרוןך כי לא רעננו את זיכרוןך מתוכו מהחקירות שלך ת/604(א) זה חקירה מ-17 ביולי
- 5 2017 קובץ 3565 בעמוד 51 אני אקצר אבל הוא אומר הייתה שעה של צעקות בדיוק אותו
- 6 דבר, משבר גדול, שעה של צעקות. אתה אומר את זה בחקירה שלך.
- 7 ת. כן
- 8 ש. טוב
- 9 ת. אני גם אומר פה, בקיצור אנחנו בנקודת הכרעה או השקעות או טלפוניה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אם צריך להגיע עכשיו לאיזה סיכום, יש סיכום
- 11 לדברים האלה כי אנחנו,
- 12 ש. על הגם וגם?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אנחנו על הקצה.
- 14 ש. בסדר אז אני רק אעבור על מה שיש בתיק כדי שהתביעה תדע בסדר? נ/2616 זה מכתב
- 15 ההמלצות המפורט לשר הנגבי אחרי ההתערבות של משרד האוצר שיצא ביום 14 במרץ 2017.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ברקוד 3844.
- 17 ש. כן. ויומיים אחר כך המכתב של שר התקשורת לשר האוצר, אנחנו שוב מציגים את התמונה
- 18 המלאה כולל כל העיכובים והסיבות להם מ-16 במרץ המכתב של שר התקשורת לשר האוצר
- 19 נ/2617. בסדר? ומסמך חשוב מאוד נ/2618 כבודכם זה עו"ד יעל מלם מהלשכה המשפטית
- 20 שכותבת למשנה ליועמ"ש בתגובה לטענות בזק בנושא הטלפוניה שעיקר העיקור בקבלת
- 21 ההחלטה נבעה מחילופי שרים, ומכך שהשר הקודם נמנע, השר הקודם מר נתניהו נמנע
- 22 מלטפל בנושא שבנדון בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה ונדרש פרק זמן לשר החדש, השר
- 23 הנגבי ללמוד והעיכוב נבע, עיכוב נוסף נגרם עקב ההליכים הפנים ממשלתיים, כלומר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המחלקה המשפטית שוב באה ומסבירה ... לטענת בזק בכלל מה גרם לעיכוב הזה, הפוך
2 לחלוטין ממה שהוצג כאן.
- 3 היו שני תהליכים במקביל, אני רק אציין אותם כדי להשלים את התמונה כדי שחס וחלילה
4 לא יצא שלא הצגנו את כולה. לצד כל מה שהראיתי לך שני תהליכים במקביל בנוסף גורמים
5 לעיכוב 1. של ימים זה שאול אלוביץ' ואתה אבל ימים שאתה רצית שעד למשלוח מכתב
6 הכוונות אני מזכיר לך,
7 ת. כן, נשלח את זה ביחד
8 ש. והכוונה במועד הזה הייתה שמכתב הכוונות יישלח תוך ימים נכון?
9 ת. נכון
10 ש. לכן אי אפשר לקרוא לזה עיכוב, פשוט רצית,
11 ת. להתגלגל מיום ליום, אני קיוויתי שהמכתב יצא כבר באוקטובר, נובמבר והוא יצא בדצמבר
12 ש. והיה לך סיכום שבוא נוציא את ההחלטה בעניין הטלפוניה
13 ת. ביחד כי כריכה, כן
14 ש. כבודכם אני רק אפנה זה ת/499(א) וברקוד 3602 בעמוד 5. אנחנו נפנה ונסכם בעניין הזה
15 ונציג.
- 16 בסוף וזה העניין השני, הכל התעכב מעוד סיבות אקסוגניות שלא קשורות אפילו לכמה ימים
17 האלה של המתנה למכתב הכוונות ולכל העיכובים שראינו עד עכשיו רמז אתה נתת בחקירה
18 הקודמת שקשורה לששים שניות הקשר בין פרטנר והבחירות בארצות הברית נכון?
19 ת. כן
20 ש. והעיכובים אתה זוכר?
21 ת. כן, גם זה וגם תקציב המדינה שני הדברים האלה
22 ש. והשני, הודעת מבקר המדינה מ-26 באוקטובר שביקש מכם להמתין עם ההחלטה נכון?
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בעניין הזה שוב, אני רק אגיד לפרוטוקול קטעי הודעה רלוונטיים של העד ת/614(א) עמוד 89.
- אחר כך חוק ההסדרים מה שהעד עכשיו הוסיף ת/614(א) חקירה מ-25 בפברואר 2018 ברקוד
- 1794 בעמוד 89. את כל המאבקים. בסדר
- בחומר אין שום תמיכה לטענה שנאמרה בעל פה ובהבל פה שהעיכוב שראינו עד עכשיו
- במסמכים ממה נגרם, כולו מסיבות אקסוגניות לבזק נגרם כתוצאה מזה שאתה מיטיב עם
- מר אלוביץ' ופועל לטובתו, ראינו את ההיפך נכון?
- ת. נכון
- ש. גם ת/614(א) ברקוד 1794 אחרי שהוא עד מדינה בעמוד 86.
- עכשיו אני עובר, ואי, מסתבר שהיה לי עוד פרק, אני אדלג עליו. לא, באמת היה לי אבל אני
- מוותר עליו.
- עכשיו אני מגיע לסיום החקירה. תראה, במהלך הימים אנחנו רואים שכל פעם אבל כל פעם
- באופן סיסטמתי ולפני שאתה עונה אני אזכיר לך במהרה כדי שזה לא יישאר תלוי בחלל
- האוויר שהיית צריך לקבל החלטה ולאינטרס שאתה מופקד עליו במשרד התקשורת לבין
- האינטרס של בזק אתה בחרת באינטרס של משרד התקשורת מסיבותיך, צודק, טועה, בזק
- צודקים, טועים, זה לא חשוב.
- ת. מקצועי
- ש. אבל הלכת על הראש של בזק?
- ת. קראתי לזה מקצועי
- ש. קראת לזה מקצועי, הלכת על הראש של בזק עכשיו נעבור בכותרות, ראינו למשל שבעניין
- ביטול ההפרדה המבנית אתה הובלת מהלך שהיה נגד העמדה של בזק שאומרת שביטול
- ההפרדה המבנית הייתה צריכה לקבל, על פי מסמך מדיניות כחלון מ-2012 כבר מזמן ובחינם
- נכון?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא היית מוכן לתת להם את זה בחינם נכון? 1
- ת. נכון 2
- ש. אמרת להם אתם תקבלו אבל תכניסו את היד לכיס לפריסת הסיבים האופטיים נכון? 3
- ת. נכון 4
- ש. אבל אפילו אז אתה צמצם את הסוכרייה, לא ביטול הפרדה מבנית אלא רק ביטול הפרדה 5
- תאגידים שאנחנו כבר ראינו שעמדת דנה נויפלד אפילו הייתה, אמרה שמדובר בעניין טכני, 6
- בכתב נכון? 7
- ת. נכון 8
- ש. עכשיו, על השימוע היא אמרה את זה על ההפרדה התאגידית שמענו כבר, לא נחזור על כל 9
- ההפרדה התאגידית. 10
- עכשיו, גם בתוך המשא ומתן לביטול ההפרדה המבנית אנחנו ראינו שמה שאתה הגדרת כאבן 11
- היסוד באינטרסים של בזק וזה ממתי תחול, מאיזה יום יחול, או מאיזה רגע יחול הנושא של 12
- ישיבה של המתחרות על התשתיות של בזק, בזק דרשה החל מעוד עשרים אחוז לתת לנו מה 13
- שנקרא בשפת הילדים, פור, ממילא אנחנו משקיעים לפני שהמתחרות יושבות לנו על הראש 14
- ועל התשתיות, הרן לבאות אמר מה פתאום ראינו בכתובים מהיום הראשון ואתה החלטת, 15
- ת. מהיום הראשון 16
- ש. מהיום הראשון כלומר עמדת הרן לבאות נגד האינטרסים של בזק סיכמנו שזה שווה הון 17
- תועפות. 18
- ת. נכון 19
- ש. עכשיו עניין ההדדיות התשתיות הפאסיביות, שוב, אני מוביל לכל המקומות של חיכוכי 20
- האינטרסים לא שאינצידנטלית בזק נהנית ממשו, מקומות שהיית צריך להכריע הדדיות 21
- ותשתיות פאסיביות, ראינו שהחלטת השר לאפשר לסלקום ופרטנר לעשות שימוש בתשתיות 22
- הפאסיביות לשימוש עצמי כלומר לא לצורך התכלית לשמה נועדה ההדדיות נתקבלה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהתנגדות של בזק, כולל מכתב עורכי דין, כולל וכו' וכו', ואתה החלטת על אפס ועל חמתם
2 שהחברות המתחרות יכולות לעשות שימוש עצמי נכון?
3 ת. נכון
4 ש. והתכוונת אפילו למאבק, ביקשת חוות דעת משפטית וכו', הכל בכתובים נכון?
5 ת. נכון
6 ש. כלומר בניגוד לעמדת בזק נכון? גם את זה סיכמנו שזה שווה הרבה כסף נכון?
7 ת. כן
8 ש. עכשיו בעניין הטלפוניה ראינו שאתה ביקשת לקבוע מחיר ריטייל שהיה בשיטה אחת של, איך
9 זה נקרא שיטה שמלמטה למעלה, מינוס 40% הנחה למתחרות
10 ת. ריטייל מינוס
11 ש. בניגוד לעמדת סטלה הנדלר ובזק שדיברה על 15-20 נכון?
12 ת. נכון
13 ש. אנחנו ראינו שאתה קיבלת תמיכה של הגורמים המקצועיים במשרד ללכת על הראש של בזק,
14 ראינו את זה. הם דיברו על זה שאפשר להסתפק בפחות מ-40% בגלל אותה סוכריה נכון?
15 ת. כן
16 **עו"ד בועז בן-צור:** אמרת את זה הפוך, הם היו מוכנים לעשות משהו יותר טוב לבזק
17 ת. הם היו מוכנים ללכת לקראת בזק ב-20-30%
18 ש. ואתה נשארת בעמדה של 40% למרות שמבחינתך יכולת להישען עליהם אם רצית להיטיב עם
19 בזק,
20 ת. נכון
21 ש. ולהגיד הנה יש לי פה אסמכתא הגורמים המקצועיים, אני לא בניגוד אליהם, הם מסכימים
22 אפילו אבל לא, אתה עמדת על 40% ראינו את זה במסמכים נכון?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. אגב כל מה שהראיתי לך עד עכשיו זה רק מסמכים ראינו, רק מסמכים, לא הבל פה נכון?
- ת. 2. כן
- ש. 3. עכשיו אנחנו גם ראינו שאחרי שיוזמת הריטייל מינוס נפלה ועברתם לקוסט פלוס אתה
4. ביקשת לכפות על בזק את מחירי קוסט פלוס של הרן לבאות ואסף וסרצוג והגעת לפיצוץ
5. אדיר עם בזק עם שאול אלוביץ' ועם סטלה הנדלר נכון?
- ת. 6. נכון
- ש. 7. זה הקטע האחרון שדילגתי עליו מהר, הוא מופיע הכל בכתובים. חלק מהפיצוץ הראיתי.
8. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן צריך לסיים
- ש. 9. כן, כבודכם. הנה בסדר? בחקירה הם רצו למיליון עכשיו אני רץ לסיים היום.
10. בדמעות היה הפיצוץ, עכשיו עוד דבר שאנחנו ראינו שבניגוד לקודמך אתה הטלת על בזק
11. עיצומים כספיים בגין הפרות נכון?
- ת. 12. נכון
- ש. 13. לעומת זאת אנחנו ראינו איפה מחלת להוט ולא הטלת עליהם שום עיצום למרות המכתבים
14. של גדעון מאגף הפיקוח נכון?
- ת. 15. נכון.
- ש. 16. אנחנו ראינו גם שאתה פועל במקביל לצד בזק גם בקידום התכנית הגדולה שלך עם הוט נכון?
17. רק הם בלי העיצומים הכספיים ואין בהם מה שקראנו לו המבצע הכפול, גם תיתן לנו את
18. התמריץ וגם את,
- ת. 19. הם רצו מבצע כפול, לא קיבלו
- ש. 20. כי בסוף אף אחד לא קיבל
- ת. 21. כן, כן
- ש. 22. זה לא שהם לא קיבלו ובזק קיבל, עד היום בזק לא קיבל
- ת. 23. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. ולכן פעם אחר פעם בכתובים ובמסמכים אני הראיתי לך שלא רק שהחלטות שלך היו מבוססות על דיונים מתועדים במסמכים וחילופי דעות ובגיבוי הגורמים המקצועיים למעט אותה הסתייגות של הרן לבאות שאנחנו מדברים עליה וזה הפך להיות חזות הכל בניגוד לעמדת הגורמים המקצועיים אלא לא רק זה, אלא שבכל מקום שהיה עימות בין האינטרס הזה לבין האינטרס של בזק אתה בחרת באינטרס שפעל נגד בזק נכון?
- ת. דה-פקטו זה מה שיוצא פה, כן
- ש. דה-פקטו מסמכים
- ת. כן, כן, המסמכים מדברים בעד עצמם.
- ש. המסמכים מדברים בעד עצמם ועכשיו אנחנו מתכנסים לשאלת הגם והגם שזה הפתיח לשאלת הגם והגם לא שלי אחר כך זה יעבור המירוץ שליחים הזה בגם וגם כי פה אנחנו נכנסים למסקנה לוגית. גם וגם יכול להיות בעולמות ואז נתחיל להתווכח מול מה שהראיתי לך במסמכים מול תזה אחרת על סמך הבל פה אם יש אכן גם קטן, כבר הסכמנו על פרופורציות בעולם שהאינטרסים מתמזגים, יכול להיות גם רציתי לעשות את זה אבל גם ברקע היו לי גבולות גזרה ושאסור לי לסטות מהם. גם וגם לא יכול להתקיים בשום פנים ואופן כי זה יציאה מגבולות הגזרה מקום שאתה מקבל החלטות פעם אחר פעם, אחר פעם בכל הנושאים שאני הראיתי לך על סמך כל המסמכים שלא הראו לך בחקירה ובעדות הראשית שלך נגד בזק, נכון?
- ת. אני יכול לענות?
- ש. בבקשה
- ת. א. אתה משאיר לי דקה וחצי וזה ממש לא "הגון" כי באמת הגם וגם הזה, איך אמרת אתה מגן על חייהם של אנשים בסוף זה גם חיי אבל אני אענה כמו יהודי בשאלה בסדר? אמרתי משפט,
- כב' השופט מ' בר-עם: למה אדוני אומר זה גם חיי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי אני נגררתי בזפת ונוצות חמש שנים והפסדתי את הקריירה של חיי ועוד הרבה מאוד דברים
2 על הרבה, זה אולי אין עלי כרגע, יש עלי, סליחה עדיין גם איום פלילי, חשבתי שאין אבל
3 עדיין בוא נגיד ככה זה יציאה ממסגרת החיים.
4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אדוני העיד את מה שהיה
5 ת אני אסביר את הנקודה, כל מה שאתם ראיתם פה בחמישה ימים האלה אני ידעתי אותם וגם
6 החברים מהפרקליטות ידעו אותם כי הם נכנסו למשרד ואספו את המסמכים וראו את הכל
7 ולמדו את הכל וחקרו את כולם ואני אמרתי יותר מפעם אחת שאנחנו לא התווכחנו על אף
8 מסמך, לא היה מסמך שאני הכחשתי אותו, כל ההבדל בינינו, ביני לבינם היה על הפרשנות
9 של המסמכים ובסוף אחרי מה שאתם רואים פה וזה בסוף גם מונח לכם לפתחכם השופטים
10 באו הג'נטלמנים מהפרקליטות ואמרו זו סטייה חמורה מן השורה והפרת אימונים, איך
11 שאתה נהגת בעצם. זה הבסיס ויותר מזה, אחרי שגמרתי חקירה ברשות לניירות ערך ורציתי
12 עוד קצת להיות ג'נטלמן ולחצתי יד לפולינה ואמרתי לה אני מצטער אם אני צעקתי עליך או
13 משהו כזה אז היא אומרת לי תקשיב, היה לך פה חמישה ימים לבוא ולהגיד את האמת ואתה
14 שיקרת לאורך כל הדרך. כשאתה מגיע למצב כזה שבעצם המדינה היא זו שקובעת את כללי
15 המשחק והיא מחליטה והיא גם לא נותנת לך את האפשרות להתגונן ואני אומר עוד פעם, כל
16 המסמכים היו קיימים בפניהם גם כן, הם טוענים שזו הפרת אימונים אז תשאלו אותם אם
17 הם טוענים את זה פעם אחרי פעם, באים אלי ואומרים לי תדע לך זאת הפרת אימונים חמורה
18 וסטייה חמורה
19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז איך זה משפיע?
20 ת. ואז מבחינתי אני לא מתווכח, בסוף מי שקובע מה זאת הפרת אימונים או לא זה הם שמגישים
21 את זה לבית המשפט והשופטים שמחליטים אז באתי ואמרתי,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר פילבר אנחנו לא בשאלה משפטית מהי הפרת אימונים,
23 אתה אמרת גם וגם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה גם וגם
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה גם וגם?
- 3 ת. גם וגם זה אומר אני הייתי מאוד הגון
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק לומר עו"ד בן צור לא מסתכל אז הוא לא יגיד במקומי
- 5 שהעד מראה גם מרווח בין האצבעות וגם רווח בין,
- 6 **עו"ד בועז בן-צור:** הוא מראה ס"מ מול 40 ס"מ
- 7 ת. ניסיתי לומר את זה בעדות הראשית שהסוגיות הן מורכבות שבכל סוגיה צריך לנתח ולבוא
- 8 ולהגיד איפה זה בא לידי ביטוי יותר ואיפה זה בא לידי ביטוי פחות, ניסו לעשות את העניין
- 9 שחור-לבן אז בסוף אתה אומר גם וגם בשחור-לבן
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז אדוני אמר גם וגם כדי לרצות אותם?
- 11 ת. לא כדי לרצות, כי אני לא יכול להגיד אני פעלתי לחלוטין
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו לא עוסקים באדוני, אנחנו עוסקים במה שאדוני קיבל או לא קיבל?
- 13 ת. אז אני אומר בדיוק מה קיבלתי, אמרתי, אמרתי אני לא פועל על דעת עצמי סתם, בסוף יש
- 14 שר ושר נותן מדיניות או אני מביא את המדיניות ועל פיה אני פועל בסדר? עכשיו, אני לא יודע
- 15 באמת מה היו המניעים שלו ומה עמד מאחורי הדברים וזה גם מה שאמרתי, עדיין בסוף אני
- 16 לא יכול להגיד אני אף פעם, אני מחקתי את הפגישות שלי איתו או לא התעלמתי מהן, או
- 17 הופלתי על דעתי עצמי לבד, לא. אני פעלתי באופן מקצועי במקומות, א. לא קיבלתי אף
- 18 החלטה שלא האמנתי בה מקצועית ובמקומות שראיתי שיש זהות אינטרסים בין המחשבה
- 19 שלי לבין רוח הדברים שאני הבנתי אותה אז אני פעלתי וכששואלים אותי אז אני אומר גם
- 20 וגם כי אני לא יכול למחוק את זה לגמרי. אם אתם שואלים אותי מה המשקל של כל החלטה
- 21 אז אמרתי כבר נדמה לי בשבוע שעבר שהדומיננטיות הייתה החלטה מקצועית וברוב המקרים
- 22 כמוש אתם רואים אני פעלתי פה אלפי שעות, קיבלתי החלטות, ברוב המקרים האלה מר
- 23 נתניהו לא היה בראש שלי אבל בסוף כשמגיעים לנקודות קיצון,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אמרת? ברוב המקרים?

- 1
2 ת. ברוב המקרים בהם התכתשתי עם האוצר מר נתניהו לא היה בראש שלי, אני רציתי להצליח,
3 רציתי לקדם רציתי לעשות, רציתי לפתור בעיות, רציתי לעשות המון דברים, בנקודות קיצון
4 מסוימות וזה מה שנשאלתי וזה מה שעניתי.
5 ש. אבל מר פילבר התשובה הזאת מתייחסת לכל המקומות ואמרת את זה בדיוק בתשובה שלך
6 כי אתה קצת לחוץ במלחציים פה במקורות שהייתה זהות אינטרסים, מה שאני הצגתי לך
7 עכשיו זה את המקומות ונתתי לך את זה על בסיס מסמכים ומסמכים רבים שלא הוצגו לך
8 בחקירה ובעדות שלך שפעלת בניגוד גמור לאינטרסים של בזק, זה לא יכול להיות בעולמות
9 של גם וגם. הם יכולים להיות הגם וגם, ושוב, יתעסק בזה עו"ד בן צור אחרי שראינו כבר את
10 הפרופורציות בסדר? מה שאני מציג לך זה שאלה אחרת כדי לתקוף את הגם וגם מזווית
11 אחרת, זה לא יכול להיות במקומות שבהם אתה הולך על הראש של בזק כי אתה יוצא
12 מגבולות הגזרה. אתה הלכת על הראש של בזק בהנחיית נתניהו?
13 ת. זה מה שאמרתי גם היום כדוגמא, אם אתה לוקח נקודת זמן מסוימת שאתה אומר אתה
14 דחית, דחית? שאלו אותי כך שאלו אותי בחקירה על הטלפוניה או למשל שאלה אותי דחית
15 את הטלפוניה? היא לחצה אותי בכל הכוח מי הרוויח מזה? מי הרוויח כסף? היא רצתה שאני
16 אגיד בזק בסוף אמרתי לה סלקום ופרטנר בגלל שהם דחו בעקבות זה את ההשקעות אבל זה
17 מה שניסיתי גם להגיד בימים הראשונים של המורכבות, כל דבר יש לו יותר מרובד אחד של
18 הסתכלות ואתה אף פעם לא יכול לבוא ולהגיד שחור-לבן כשמנסים לקחת, ראיתם כמה
19 העולם הזה משעמם מצד אחד ומורכב מצד שני ויש פה אמרתי אקו סיסטם שבסוף אתה
20 צריך לקבל החלטות לשמור על שיווי משקל ובסוף עוד פעם, אני בא ואת כל זה מנסה להגיד
21 על חמישים שעות, יושב ברשות לניירות ערך ואומר מילה במילה ובסוף אומרים לי לך
22 לעזאזל, אתה מדבר שטויות, אתה הפרת אימונים, אנחנו הכנו טיוטת כתב אישום חמורה
23 נגדך, אתה מאבד גם את המוטיבציה ואת הרצון לנסות להוכיח את צדקת הדרך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. תראה מר פילבר, שוב, בפעם השלישית אתה לא עונה לי על השאלה אני אנסה עכשיו לעשות אותה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אנחנו צריכים לסיים

ש. לא, זה חשוב כבודכם אני מוסיף נתון. היה לך גם את כל הלגיטימציה ראינו כבר על פי עמדת גורמי המקצוע להסתמך עליהם בבג"ץ סביב התקיעות יכולת להישאר בשיטה אחרת שהייתה תוקעת את נושא השוק הסיטונאי של שוק הטלפוניה הרבה זמן, ראינו את עמדת חיים גירון זיכרוננו לברכה ושמילה שנתנו לך סולם בעניין המחיר ועוד ועוד, יכולת להישאר במסגרת גבולות הגזרה, אני מוסיף, שלא היו ולהחליט בעד בזק אבל לא, אני הראיתי לך במסמכים כיצד אתה פועל פעם אחר פעם, אחר פעם נגד בזק. תסכים איתי שזה מחוץ לגבולות גזרה כלשהם?

ת. בהבנה שלי כאיש מקצוע זה לא היה הטבה לבזק ואיך שהציגו לי את זה החוקרים,

ש. לא מעניין אותי החוקרים

ת. אז אני אומר לך בסוף בסוף אתה בא ואומר עם כל הכבוד אתה לא חי, אתה חי בתוך מדינה,

כב' השופט מ' בר-עם: כן, אבל בתודעה שלך אדוני, בתודעה שלך?

ת. בתודעה שלי אני אמרתי בצורה הכי ברורה שבעולם שעד היום שנכנסתי ללהב 433 ב-2018 לא ידעתי כלום מסוגיית כתב האישום הזה בצורה כזאת או אחרת ואחר כך בדיעבד כשהציגו לי את התמונה אמרתי על בסיס המצג הזה אז פירשתי את הדברים קצת אחרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן

ש. תודה רבה כבודכם גם על הסבלנות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מניחה שאנחנו נגיע עוד לאיזשהו ...

ת. אני רק אשלים ואומר עוד פעם, זה בסוף דקויות שאתה לא יכול באמת היום ועכשיו בראייה של שבע שנים אחורה, אני כן נתתי יחס "מועדף" לבזק אמרתי ברמת הפרקטיקה ואמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שזה נבע גם וגם, גם מהעובדה במיוחד, אמרתי גם בגלל שאני צריך אותם זאת אומרת הם
2 היו פרטנרים שלי בעניין הזה.
3 ש. במקומות שנתת להם יחס מועדף
4 ת. כן
5 ש. אבל בשאר הדברים
6 ת. איפה לשים את הגבולות, איפה להגיד זה מה שהשפיע עליך, זה מה שהשפיע עליך, פה עבד
7 עליך המהלך הזה אני לא יודע להגיד, אני באמת לא יודע.
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** זאת הפרשנות בדיעבד כך אדוני אומר
9 ת. בהרבה דברים כשקראתי את זה, זה היה פרשנות בדיעבד.
10 ש. תודה רבה מר פילבר, אני סיימתי. אי רסט מי קייס ואני מודה לכם על הסבלנות.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר בן צור אדוני מתחיל מחר?
12 **עו"ד בועז בן-צור:** כן.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתשע ורבע אמרנו, תודה רבה, עו"ד חן תודה רבה.
14
15 **הישיבה נעולה**
16
17
18 הוקלד על ידי דקל חמד

