



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין;
עו"ד הדר וינשטיין
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד עמית חדד; עו"ד כרמל בן –
צור; עו"ד עדי גרופי
נאשם 2 (בהיעדר נאשמת 3) וב"כ עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר;
עו"ד יהל דאר; עו"ד שניר כלימי; עו"ד שי אילון
ב"כ נאשם 4 עו"ד מיכל שורר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 13 מר שלמה פילבר – החלה חקירה נגדית על ידי עו"ד ז'ק חן.

הוגשו מוצגים: קלסר נ/2475 עד נ/2538.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 27.4.2022, להמשך עדותו של מר פילבר.

ניתנה היום כ"ה בניסן תשפ"ב, 26/04/2022 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. תיק פ.ח. 67104-01-20. ישיבת יום 26 לאפריל 2022.

שני עניינים, מהיום אין חובת מסיכות, אם יש מי שחושב שהוא צריך או רוצה לשים מסיכה כל אחד יעשה כפי הבנתו. אנחנו חלקנו עם, חלקנו בלי, וכל אחד יעשה כפי הבנתו.

הנושא השני הוא שאלה לגבי יום הזיכרון. מבחינתנו אפשר לקיים דיון יותר קצר, השאלה אם יש מי מהצדדים שיש מניעה לקיים דיון באותו יום?

עו"ד ז'ק חן: כן כבודכם, היינו מבקשים לבטל את יום רביעי הבא אם אפשר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לבטל אותו?

עו"ד ז'ק חן: אם אפשר, כן.

עו"ד יהודית תירוש: זה בהסכמתנו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכן אני שואלת אם יש כאן נוכחים שיש בעיה.

עו"ד ז'ק חן: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. בסדר אז אנחנו לא נקיים דיון ביום הזיכרון.

אנחנו מתחילים בחקירה נגדית. עו"ד חן מתחיל!

עו"ד ז'ק חן: כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר פילבר שוב שלום

ת. שלום לכם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חוזרת על האזהרה. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 13 מר שלמה פילבר לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית

- 1 ש. בוקר טוב מר פילבר
- 2 ת. בוקר טוב
- 3 ש. ראה נא, אתה העדת בחקירה ראשית במשך ימים ארוכים בנושא הרגולציה
- 4 ת. כן
- 5 ש. לפני שנצלול במשך ימים לכל הסוגיות אני רוצה להתחיל איתך קודם כל במבט על, במיפוי
- 6 כללי של כל הסוגיות האלה שעליהם אתה העדת, מה שקוראים אצלנו פה בכתב האישום
- 7 הפעולות השלטוניות. בסדר?
- 8 ת. אוקי
- 9 ש. נזכיר לעצמנו קצת מלמעלה על מה אנחנו מדברים, ניכנס לפרופורציות כי אפשר היה קצת
- 10 ללכת לאיבוד בנבכי השאלות והפרטים.
- 11 ת. מסכים
- 12 ש. אז נסתכל במבט על. קודם כל אנחנו נזכור שמה שאצלנו קרוי התקופה הרלוונטית לכתב
- 13 האישום היא מדצמבר 2012 עד דצמבר 2016, רוב התקופה לא רלוונטית לך בכלל נכון?
- 14 ת. אכן, כן
- 15 ש. מה שרלוונטי לך זה מחצית שנת 2015 שאז אתה מתמנה לתפקיד עד סוף 2016, שנה וחצי
- 16 מתוך הארבע שנים.
- 17 ת. נכון, מיוני 2015 עד סוף 2016.
- 18 ש. הפעולה השלטונית הראשונה שמופיעה אצלנו בכתב האישום כבודכם זה בסעיף 47 חתימת
- 19 נתניהו בתחילת שנת 2014 במה שקשור להעברת או אישור העברת השעבוד במניות ביקום
- 20 על פי המלצת הגורמים המקצועיים לחתימתו, אתה לא קשור לזה בכלל?
- 21 ת. אין לי שום קשר.
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה קרה שנה וחצי לפני שהתמנית למנכ"ל משרד התקשורת. הנושא הזה לא רלוונטי לא לך, 1
לא לעדות, אתה לא יודע עליו כלום, אתה לא יכול להוסיף לנו עליו שום דבר? 2
ת. לא. גם לא ידעתי עליו בזמן כהונתי עד כתב האישום. 3
ש. הפעולה השלטונית השנייה שמופיעה בכתב האישום, כבודכם זה סעיף 48 זה מה שאצלנו 4
קרוי כאן עסקת יד 2, זה מכירת לוח המודעות של וואלה, יד 2 היא קורית במחצית אפריל- 5
מאי 2014, אותו כנ"ל, אתה לא קשור, לפני זמנך, אין לך יד ורגל באירוע הזה נכון? 6
ת. אכן כן 7
ש. שבו נתניהו חותם חתימה שנייה על פי המלצת הגורמים המקצועיים שמביאים את זה אליו 8
לחתימה, אתה לא יודע על זה כלום, אתה לא יכול לתרום לנו בעניין הזה שום דבר, זה היה 9
שנה לפני שמונית. 10
ת. אין לי שום קשר לעסקה הזו. 11
ש. כן. עכשיו, בקשר ליתר הנושאים אנחנו מתחילים מעסקת בזק-YES צפונה עד סוף 2016 12
שוב, ממבט על, אני רוצה להתחיל איתך קודם כל בדברים שאתה אמרת לתובעת 13
בפרוטוקול לדעתי זו הייתה הישיבה הראשונה 23 במרץ בעמוד 11,893 אם אפשר להראות. 14
אתה אומר לתובעת, לחברתי עו"ד תירוש אני יכול להגיד במשפט אחד שבסוף במבט לאחור 15
להראות לכם את הספוילר של הסיפור באף אחד מהדברים האלה לא עשיתי מה שהוא 16
ביקש, אבל נדבר על זה. 17
התובעת אומרת לך אני מציעה שנדבר על זה בהמשך, אנחנו נגיע לכל ואתה תוכל להגיד כל 18
דבר באופן ספציפי אבל אז היא מתריסה בך, מה זה הכל? מיזוג בזק-YES אושר בסוף? 19
תשובה - כן. שאלה - אוקי, אז לא כל דבר נכון? תשובה - לא. ברור. אלה היו חילופי 20
הדברים הכלליים שאתה מצאת לומר ממש בתחילת עדותך. התובעת מאתגרת את התשובה 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלך עם בזק-YES מכל הדברים ואתה נסוג, לא, ברור. אז גם פה במבט על בוא נבדוק את
- 2 זה רגע בסדר?
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. אנחנו נבדוק את זה באריכות על עסקת בזק-YES אני כבר אומר לך זה יהיה הנושא
- 5 הראשון שאני אחקור אותך עליו וזה יימשך זמן אבל שוב, ממבט מלמעלה.
- 6 קודם כל אני רוצה לתת לך הזדמנות לדייק את הרושם המוטעה שיכול לעלות מהקטע הזה
- 7 כאשר התובעת מציגה לך אבל בזק-YES אושר בסוף? אתה אומר לה כן. נתחיל מהסוף,
- 8 בזק אושר בסוף? ואתה אומר לה כן, לא קשור למה שאמרת קודם, זה לא אתה אישרת את
- 9 בזק-YES.
- 10 ת. אני אומר עובדתית, אני אמרתי פה הרבה מאוד פעמים במהלך העדות הראשית שכל, א.
- 11 נתתי הרבה מאוד תשובות להרבה מאוד שאלות ובהרבה מאוד הזדמנויות בכמה מקומות
- 12 ואמרתי גם שהדברים הם מורכבים אז כנ"ל גם בסיפור הזה, לא נתחיל פה עכשיו לפתוח
- 13 את הכל אבל עסקת בזק-YES במקום אחד כמו שהיא נחקרה היא לא כמו שאני בסוף
- 14 ראיתי אותה וכו'.
- 15 ש. טוב, אז שוב, במבט על בוא נלך צעד צעד. תאשר לי בבקשה שעם כל הכבוד לך בעניין
- 16 העברת אמצעי השליטה של YES לבזק שזה המינוח הנכון של האישור אבל מעכשיו לצורך
- 17 הנוחות נקרא לזה מיזוג למרות שזה לא מיזוג, זה העברת אמצעי שליטה, עמדת משרד
- 18 התקשורת אתה יודע עוד לפני שהגעת הייתה שאין מניעה לאשר את המיזוג נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ללא מעורבות שלך עוד
- 21 ת. כן, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לפני שהגעת, חודשים לפני שהגעת נכון? 1
- ת. זה מה שאני יודע היום, כן. 2
- ש. התנאים שנשקלו, אם בכלל, היו תנאים טקטיים שהוכנו לצורך אחר, זה החיוב של בזק טו 3
- פליי בול בנושא השוק הסיטונאי, הם הוסרו על ידי אנשי המקצוע בראשם הרן לבאות 4
- משיקולים עניינים עד כמה שאתה יודע? 5
- ת. א. התנאים היו באמת תנאים טקטיים, זה גם מה שאני ידעתי בזמן אמת, זה גם מה שאני 6
- יודע עכשיו והם בסופו של דבר הוסרו על ידי אנשי המקצוע עצמם, זאת אומרת הרן לבאות 7
- הסיר את דרישתו הזו. 8
- ש. אתה לא יודע שהוא הסיר את דרישתו מטעמים לא ענייניים? 9
- ת. לא. 10
- ש. בעדות הראשית לא התעכבו איתך על שתי הנקודות המרכזיות האלה. הראשונה היא כפי 11
- שראינו שהמשרד עמדתו הייתה שאין מניעה למיזוג עוד חודשים לפני שאתה הגעת ו-2. 12
- הטעמים הענייניים שעמדו ביסוד ההחלטה להסיר את אותם תנאים טקטיים אבל אתה 13
- נחקרת פה במשך שש ישיבות רצופות רק על תיק 4000 למה אתה לא חשבת ביוזמתך לציין 14
- את העובדות האלה לבית המשפט? 15
- ת. אני הובאתי להעיד מטעם התביעה, אני נצמדתי לעניינים שעלו בחקירה שבה אני נחקרתי, 16
- בחקירות השונות שאני נחקרתי, נשאלתי על ידי התובעת ומה שנשאלתי עניתי. 17
- ש. כן. טוב. ובתשובה לשאלות התובעת בחקירה הראשית אתה גידרת את הפעילות שלך בעניין 18
- בזק-YES וגם את זה אנחנו נפרוט לפרוטות ונראה בדיוק מה זה אומר במה שאתה כינית 19
- דרבון הסוסים העצלים, זה הביטוי שאתה מצאת לנכון לתאר את הפעילות שלך הקטנה, 20
- המועטה, השולית מהרגע שהגעת לעסקה די מוגמרת נכון? 21
- ת. אכן, כן. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה?
- 2 ת. כן, כן, נכון. המעורבות שלי הייתה בעיקרה בהאצה של התהליכים ולא במעורבות
- 3 ש. לא במעורבות עניינית חוץ מאשר בהאצה, דרבון הסוסים העצלים נכון?
- 4 ת. אכן כן.
- 5 ש. לא מעורבות מהותית, כן, אבל גם את זה צריך לדייק אני אומר לך, אנחנו נרד לפרטים
- 6 ואנחנו נראה בדיוק מה המשמעות של ההאצה להבדיל ממעורבות מהותית, להבדיל
- 7 ממעורבות עניינית, נראה את מה שייחסת לעצמך בעניין ההאצה ונדייק את זה ונשים את
- 8 זה גם במקום הנכון. בסדר?
- 9 ת. אוקי
- 10 ש. אבל בינתיים ושוב, במבט על אני רוצה להראות לך מה חשבת על עסקת בזק-YES שוב
- 11 במבט על בזמן אמת. אנחנו הגשנו לכבודכם את קלסר המוצגים.
- 12 **כב' השופט ע' שחם: לא.**
- 13 ש. אני מפנה ל-2475 כאן אתה מגיב לציוץ של עמיתי זיו, עמיתי זיו הוא כתב נכון?
- 14 ת. אכן כן, כתב
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לדעתי כבר היה 2475 דיסק און קי שהגיש עו"ד בן צור
- 16 ש. אז נקרא לזה כבודכם 2475(א) כי כל השאר משורשר לפי זה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, רק כדי שלא יהיה בלבול
- 18 ש. זה יהיה 2475א. אתה מגיב לציוץ של עמיתי זיו, כתב בדה-מרקר, הוא כותב, תשים לב
- 19 לתאריך, יולי 2016 אנחנו בזמן הכהונה שלך, בעיצומה של כהונתך כמנכ"ל משרד
- 20 התקשורת,
- 21 ת. שנה אחרי כניסתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אבל כשאתה מכהן, מניין חלקי של המתנות שקיבלה בזק מנתניהו. אישור עסקת בזק- 1
- YES השר הקודם עיכב. דחיית הרפורמה בטלפון הקווי, ויתור על פתיחת התשתית 2
- הפאסיבית ואז אתה מגיב בציוץ, עסקת בזק-YES אושרה על ידי ברגר וההגבלים, נתניהו 3
- רק חתם. הטלפוניה מעוכבת כבר ארבעה חודשים באדיבות דה-מרקר וג'ידי וייץ עם מינוי 4
- שר, וכאן זה נעצר בסדר? אין המשך הציוץ שלך. 5
- קודם כל הדבר הזה שיקף, אנחנו גם את זה נדייק, פה אתה מציץ אז בהכרח הניסוחים 6
- המקוצרים כן? 7
- ת. כן 8
- ש. גם את זה נדייק בדיוק אבל בגדול זו הייתה עמדתך בזמן אמת, כשאתה מנכ"ל נכון? 9
- ת. כן, חלק. 10
- ש. חלק מהעמדה אבל מה שכתבת? 11
- ת. מה שכתוב פה הוא נכון וצייצתי אותו, כן 12
- ש. הוא נכון וצייצת אותו. 13
- עו"ד בועז בן-צור: אתה עושה תנועה שזה רחב יותר 14
- ת. כן, כן, ברור. אני כל הזמן אמרתי לפני ואני אומר עכשיו שכל התמונה היא מורכבת והיא 15
- בנויה מהרבה מאוד פרטים ואי אפשר לקחת כל פעם פרט אחד ולהגיד עליו כן או לא. 16
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מדבר חצי עם הידיים. 17
- ש. מר פילבר אני מבטיח לך שאנחנו נפתח את הצמצם ונמלא את כל החורים בין האיים 18
- האבודים שהיו בחקירה שלך, הכל יתמלא. 19
- ת. אוקי 20
- ש. נראה את המורכבות, נראה את התמונה המלאה ונראה איזה מסקנות מהתמונה המלאה 21
- להבדיל מהתמונה החלקית אפשר להסיק מהעדות שלך. על כל פנים כגישה הראיתי לך את 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הציוץ הזה כי הוא מתכתב עם מה שאישרת לי קודם. אתה הגעת בעצם למעשה עשוי
2 מבחינת עמדת המשרד כלפי המיזוג נכון?
3 ת. נכון
4 ש. וזה בזמן אמת. עכשיו, בעדות הראשית שלך אתה סיפרת שלעזרת הקרובה שלך עדי קאהן
5 אתה מעולם, מעולם לא שיקרת, היו ביניכם יחסי אימון, מה שאתה כתבת לה הוא אמת,
6 זה נכון? כבודכם אני רק לצורך, תסתכל, אני לא משקר אותה בחיים, לא שיקרתי אותה
7 בחיים בדברים האלה באינפורמציה הזאת.
8 ת. אני כן
9 ש. זה בעמוד 12476 לפרוטוקול
10 ת. היא יועצת מקצועית מאוד מאוד, ברמה מאוד גבוהה והיה לי איתה שקיפות מלאה ב-98,
11 99% מהדברים.
12 ש. אוקי וב-26 ביוני 2017 אתה כותב לה למשל, כבודכם אני מפנה ל-2476 זה חלק מ-548/ת
13 מר פילבר תוך כדי החקירה הנגדית אני מכתוב לפרוטוקול כל מיני נתונים טכניים שיהיה
14 לנו קל אחר כך להתמצא
15 ת. אין בעיה, הכל בסדר
16 ש. המספרים האלה לא אמורים לומר לך כלום בסדר?
17 ת. כן
18 ש. אתה כותב לה כך ב-26 ביוני 2017 אני אימצתי את החלטת המנכ"ל הקודם ברגר ב-19
19 במרץ 2015 יחד עם הצוות המקצועי לאשר את המיזוג ומצטט - "אין מניעה לאשר את
20 המיזוג" אלה דברים שאתה כתבת לה ואתה מאשר אותם?
21 ת. כן. אני רק מציין שאני רואה שפה הדברים האלה אני כותב אותם שבוע לפני המעצר
22 הראשון, זאת אומרת ממש בסוף סוף התקופה ואני מעריך שזה כבר, כי היינו אז עסוקים
23 בצורה מאוד מאוד אינטנסיבית בתשובתנו למבקר המדינה שעסק גם בעניינים האלה ואז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באותה תקופה, אני מדבר על החודשים האחרונים, על שלושת החודשים האחרונים של
2 תפקידי נברנו לא מעט במסמכים שלפני כן בזמן אמת, ב-106, ב-2015 פחות הכרתי אותם.
3 ש. אוקי, היא הנותנת, כלומר כאשר אתה נובר במסמכים שפחות הכרת, אנחנו גם נגיע למסמך
4 ממנו אתה הפקת את הנתון הזה של ה-19 במרץ 2015 באמצע 2017
5 ת. באמצע 2017 זה מה שאני אומר, אני לא הכרתי אותו עד 2017.
6 ש. ברור שאתה מדבר על סמך נייר שראית,
7 ת. כן. כן
8 ש. אבל מה שאתה כותב כאן זה שאתה משקף עמדה אותנטית שלך באמצע 2017 נכון?
9 ת. נכון, כן.
10 ש. עכשיו, תראה את המשך ההתכתבות, היא מאתגרת אותך עם טענה שעלולה לעלות או
11 שעולה נגדך לפיה אתה זירזת את העניינים מה שדיברנו עליו קודם, דרבון הסוסים.
12 ת. כן
13 ש. ואז מה אתה כותב לה? היא אומרת לך כן אבל מה שדנה תטען זה שאבי דחה את העניין,
14 כשאתה נכנסת זירזת את העניינים ואתה מיד עונה לה הם הביאו את זה אלי, היה דד ליין
15 בגלל איזו החלטת אסיפה בבזק, הם הביאו את זה אלי, זה אנשי משרד התקשורת נכון?
16 ת. כן, זה היה במקביל כמובן אבל כן.
17 ש. כלומר אלה שיטענו נגדי שאני זירזתי את העניינים זה אלה שהביאו את העניין אלי.
18 ת. זה בא במקביל, אני אומר באותו זמן כשאני נכנסתי הסוגיה הזאת גם הייתה על סדר היום
19 על שולחני, גם כמו שאמרתי מהחפיפה של צפירי עדיין ואחר כך גם ממה שדנה הציגה לי
20 וגם אני פניתי אליהם וביקשתי.
21 ש. כפי שאמרתי לך אנחנו נראה בדיוק מה אתה עשית, מה זירזת, מה לא זירזת ומתי בכלל
22 התערבת ומה היה גדר ההתערבות שלך זה כשנצלול לפרטים אבל שאלה אחרונה במבט על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעניין בזק-YES תאשר לי שבדיוק כמו בעניין ביקום וכמו בעניין יד 2 עכשיו אתה כבר יודע
- 2 לא ממה שמעת שהיה טרם תקופתך שמה שנתניהו עשה זה הוא חתם על נוסח אישור
- 3 שהובא לחתימתו על פי המלצת הגורמים המקצועיים כולם, לרבות המלצת מועצת הכבלים
- 4 והלוויין.
- 5 ת. הוא חתם חתימת קיום על שורה של מסמכים שהוכנו במשרד כמו בהרבה מקרים לפני
- 6 ואחרי.
- 7 ש. הבנתי. טוב, עכשיו נעבור למחירי השוק הסיטונאי בסדר?
- 8 ת. כן
- 9 ש. מבט על. סוף הסיפור, בלשונך ספוילר, בזק לא קיבלה את מה שרצתה בכל מה שקשור
- 10 למחירים נכון?
- 11 ת. בנושא מחירים, לא.
- 12 ש. בנושא המחירים לא.
- 13 ת. שוב תלוי בהסתייגות קלה כי בדיון שהיה בחקירה הראשית אז כל סוגיית הטלפוניה כן כי
- 14 היא כביכול נכנסה בנושא המחירים אבל אני מדבר, בוא נאמר ככה, הסיפור העיקרי של
- 15 המחירים היה סיפור ההדדיות ושם לא היה שום שינוי.
- 16 ש. מר פילבר אנחנו נחקור גם ונחפור גם
- 17 ת. אני יודע, אני רק מדייק, אתה מדייק, אני מדייק
- 18 ש. וגם בנושא הטלפוניה וגם את אותו דיוק קטן שאתה עשית שמאלה אנחנו נדייק אותו שני
- 19 תיקים ימינה בחזרה למקום הנכון שלו אבל דיה לשמחה בשעתה. כרגע בשאלה הכללית
- 20 בנושא המחירים,
- 21 ת. אני לא פתחתי את סוגיית המחירים, קרי, לא הכנו שום טיוטה ולא הגשנו שום טיוטה
- 22 לתיקון של התקנות של מחירי התקנות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כמה שאלות קצרות, שוב, במבט על בעניין המחירים ששוב נפזר את הערפל ונתמקד בעיקר, 1
תאשר לי בבקשה שזמן קצר אחרי שאתה מגיע למשרד התקשורת ומתמנה כמנכ"ל אתה 2
גילית שביום האחרון בהארכת הכהונה של שבועיים שניתנה לשר ארדן לבקשתו לצורך הזה 3
בדיוק תוקנו תקנות השוק הסיטונאי ובגדרם גם נקבעו המחירים לשנים קדימה על ידי השר 4
ארדן? 5
- ת. אכן כן, בסוף 2014 היה איזה סשן מהיר כזה, היה איזה מן יום של חתימות של השר ארדן 6
ובתוכם גם התקנות של המחירים שעברו אחר כך לחתימת השרים. 7
- ש. כן, שוב, רק כדי לגדר מה שקרה זה שבמפתיע השר גדעון סער התפטר מהכנסת ומתפקידו 8
כשר הפנים במסגרת השיקולים הפוליטיים מי בא קודם לפי איזושהי רשימה השר השני 9
הבכיר צריך היה לקבל את המשרד הבכיר וזה השר ארדן, הוא ביקש עוד שבועיים להישאר 10
בתפקידו כדי להשלים את התקנות האלה שהיו למגינת ליבה של בזק וקיבל אותה מנתניהו 11
נכון? לפי מה שאתה יודע. 12
- ת. לפי מה שאני יודע היום ממקורות גלויים, תקשורתיים, לא מאיזשהו, 13
- ש. ובסוף השבועיים האלה וזה כבר לא ממקורות גלויים תקשורתיים אלא מתוך מה שלמדת 14
במשרד, ביום האחרון הוא חותם על אותן תקנות? 15
- ת. אכן כן 16
- ש. ובמסגרת גם עניין המחירים? 17
- ת. נכון 18
- ש. והמחירים האלה אתה לא נגעת בהם, אתה לא שינית אותך, 19
- ת. שום דבר 20
- ש. היו למגינת ליבה של בזק באופן ברור נכון? 21
- ת. נכון, למיטב ידיעתי עד שאני עזבתי, זאת אומרת לא למיטב ידיעתי, עד שאני עזבתי הם לא 22
תוקנו ולמיטב ידיעתי גם אחרי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא תוקנו וגם אחרי. עכשיו, בכל מה שקשור למחירי השוק הסיטונאי כאשר אתה שינית את
השיטה לשיטת הריסייל המחירים שאתה קבעת בסופו של דבר היו כל כך גרועים לבזק
שאתה אפילו מתאר אירוע דרמטי שמר אלוביץ' אני לא יודע אם התיאור הזה הוא עד כדי
כך גרפי אבל הוא היה בדמעות.
ת. הוא היה אמיתי, הוא גם היה גרפי וגם אמיתי, הוא היה בדמעות.
ש. הוא היה בדמעות, כלומר כל כך גרועים מה שאתה קבעת לבזק שמר אלוביץ' הגיב בצורה
מאוד נסערת.
ת. אני לא יודע מה היו השיקולים שלו ומה היו החשבונות שלו בעניין הזה אבל כן, אנחנו
קבענו איזשהו מחיר בריסייל שבזק בשום פנים ואופן לא הסכימה לו והיה על זה קרבות
ארוכים מאוד של שבועות וחודשים על הסוגיה הזאת.
ש. ומתוך השיקולים המקצועיים שלך נכון?
ת. המחירים שאני קבעתי היו מתוך השיקולים המקצועיים שלי, כן.
ש. אז שוב, זה מבט על בכל מה שקשור למחירים.
עכשיו הדדיות וטלפוניה. מה שראינו בחקירה הראשית הוא שאתה נתת לבזק להרגיש
כאילו יש להם קשר בלתי אמצעי אליך אגב הדיונים בנושאים האלה אבל בסופו של דבר כפי
שאתה אמרת בחקירה הראשית וכפי שאנחנו גם את זה נראה במסמכים בזק לא קיבלה גם
פה את מה שהיא רצתה נכון?
ת. בהדדיות באופן מובהק לא רק שלא הסכמתי לשום שינוי אלא שאני עוד החמרתי כלפי בזק
בהנחיות שאני נתתי שאני קבעתי ביחס ליישום של ההדדיות מתוך ראייה מקצועית שלי
שההדדיות היא מפתח בעצם להאצת השקעות. נפרט את זה כמו שאתה אומר ובסוגיה של
המחירים של הטלפוניה ניסינו להגיע לעמק השווה, תיארתי את זה פה באריכות, לא הגענו,
כמו שאמרתי בזק לא הסכימה למחירים האלה.
ש. והמחירים נקבע למגינת ליבה באופן שלא השביע את רצונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. נכון. ועכשיו אנחנו עוברים לנושא האחרון, הפעולה השלטונית האחרונה שעוד פעם נעשה
- 3 ספוילר לקראת הסוף שמעולם לא התממשה, מה שנקרא ביטול ההפרדה המבנית נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. על ביטול ההפרדה המבנית דובר עוד במסמך כחלון נכון?
- 6 ת. סוגיה שמדברים עליה הרבה קודם אבל לפחות מ-2011 בתרשומות ודוקומנטציה מסודרת
- 7 בתוך המשרד.
- 8 ש. ובמסמך המדיניות של כחלון?
- 9 ת. ובמסמך המדיניות של כחלון זה כמובן מופיע כחלק ממרכיבי המדיניות של יישום השוק
- 10 הסיטונאי.
- 11 ש. כן, הרבה לפני זמנך בלי קשר אליך נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. בסופו של דבר המודל שאתה רצית ליישם היה הרבה יותר מצומצם, מה שאנחנו קראנו לו
- 14 כאן ביטול ההפרדה התאגידית, לא המבנית.
- 15 ת. נכון, הוא היה מדורג. במקום לבטל את ההפרדה המבנית בבת אחת אנחנו בעצם פרסנו
- 16 אותה לפרוסות של חשבונאית, תאגידית ותפעולית נקרא לזה ככה ורצינו לעשות רק את
- 17 השלב הראשון, רצינו לקבל החלטה על כל התהליך אבל להתחיל בשלב אחד ולייצר סוג של
- 18 מקבילה, זאת אומרת במקביל להתקדמות של בזק ופריסת התשתיות מבחינתי אני
- 19 התכוונתי גם כמובן להמשיך את השלבים הבאים.
- 20 ש. כן, ספוילר, בסופו של דבר מעולם לא בוטלה ההפרדה המבנית נכון?
- 21 ת. לא. מבקר המדינה עצר את התהליך הזה.
- 22 ש. עצר את התהליך כבר ב-2016, סוף 2016



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתחילת 2017 כשבעצם אני במכתב הכוונות התחלתי את התהליך, זאת אומרת יצרתי את
2 השלב הראשון בתהליך הזה עוד לפני בכלל קבלת החלטה, הוא עצר את זה בשלב הזה.
3 ש. ומאז הדבר הזה?
4 ת. מאז ועד היום למיטב ידיעתי הדבר הזה, אני עוקב כצופה מהצד לא קרה שום דבר.
5 ש. גם לא ביטול ההפרדה התאגידית?
6 ת. נכון.
7 ש. אתה ניסית לקדם את מה שתיארת עכשיו, לא נחזור עליו מתוך מדיניות שלך שאתה נותן
8 לבזק משהו שהם חפצים בו שהיה עוד במסמך המדיניות של כחלון וגם בצורה מצומצמת
9 אבל תמורה למשהו מאוד גדול שעמד בלב העשייה שלך כמנכ"ל משרד התקשורת בלב
10 החזון שלך והוא האצת פריסת הסיבים האופטיים נכון?
11 ת. נכון
12 ש. כמה מילים על האצת פריסת הסיבים האופטיים. כשאתה מגיע למשרד אני אולי אתחיל
13 ואתה תפרט אם אתה רוצה, אתה מוצא שמצב התשתיות, תשתיות התקשורת בארץ גרוע
14 ושנים אחורה לעומת המקום שהוא היה צריך להיות בו נוכח ההתפתחויות הטכנולוגיות
15 נכון?
16 ת. נכון, אני בעצם כשאני למד את העניין אני רואה שני דברים שככל שאני חופר בהם אני
17 רואה שאף אחד מהמשרד לא נגע בהם. 1. זה לכאורה רגולציה ורגולטור צריכים לחשוב
18 כמה שנים קדימה, המשרד כולו היה עסוק ביישום השוק הסיטונאי רובו ככולו ואף אחד
19 לא הסתכל מה קורה ביום שאחרי השוק הסיטונאי, זה דבר אחד.
20 הדבר השני שאני ראיתי ונדהמתי ממנו זה שבעצם מבחינה טכנולוגית גם אילו השוק
21 הסיטונאי היה מצליח בצורה פנומנאלית והמשמעות שלו היא בעצם שכל חברות התקשורת
22 נכנסות לתוך התשתית של בזק ורוכבות עליה, התשתית של בזק הייתה תשתית NGN ישנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משנת 2009 שהייתה מתאימה בערך לשניים וחצי מסכים של טלוויזיה באינטרנט בבית
- 2 ממוצע ישראלי היום כשבכל בית ממוצע היום אם אנחנו לוקחים בחשבון גם את הטבלט
- 3 של הילדים וגם את הפלאפון וכולם גולשים בווי פיי אז אנחנו נמצאים בקריסת מערכות
- 4 מוחלטת ובעצם היה לנו אפילו ניסוי כלים בלייב של הזומים של הילדים בתחילת הקורונה
- 5 כשראינו שחצי מהמערכות לא עבדו ולא תקשרו.
- 6 ש. כלומר מערכת תשתיות מפגרת לעומת מה שנדרש באותה נקודת זמן בוודאי במבט צופה
- 7 עתיד אל מול ההתפתחות הטכנולוגית והדבר הזה אתה שמת אותו במרכז המדיניות שלך
- 8 לקדם אתו?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. זה דבר גדול?
- 11 ת. גדול מאוד
- 12 ש. דבר חשוב.
- 13 ת. גדול מאוד וגם עולה מיליארדים רבים.
- 14 ש. עולה מיליארדים רבים ופה החיבור לבזק משום שלעשות את זה לבד משרד התקשורת היא
- 15 לא יכולה נכון?
- 16 ת. בזק לכאורה יכלה אם היא הייתה רוצה אבל אני זיהיתי ואמרתי את זה לא מעט פעמים
- 17 שחברה לא תבוא ותהיה פילנטרופית להשקיע מיוזמתה מבלי שיש לה איזשהו וודאות
- 18 רגולטורית ואיזשהו,
- 19 ש. תמריץ,
- 20 ת. לא תמריץ, היא מדברת על השקעות של מיליארדים, היא רוצה לראות את ההחזרים. חלק
- 21 מההחזרים זה תלוי ברגולטור בקביעת התעריפים בקביעת ההסדרים, האם מפקיעים ממנה
- 22 את זה במסגרת שוק סיטונאי, האם קובעים מחירי שוק או שנותנים לה לעשות את זה
- 23 במחירים שהיא קובעת וכו'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז חברה שזכות קיומה זה להשיא רווחים לבעליה זה לא מילה גסה אחרת אין לה שום
2 זכות קיום, חברה אמורה לייצר תשואה ורווחים כדי להכניס את היד לכיס ולהשקיע
3 בפיתוח התשתיות, בהאצת פריסת התשתיות כפי רצונך בהתאם לחזון שלך צריכה גם
4 תמריץ?
ת. 5 צריכה תמריץ וצריכה גם וודאות רגולטורית, את שני הדברים האלה אני ניסיתי לבנות
6 במסגרת המתווה שלי.
ש. 7 ניסית לבנות במסגרת המתווה שלך ולגבי הוודאות הרגולטורית דיברת אבל לגבי התמריץ,
8 התמריץ היה אתם כל כך מעוניינים בביטול ההפרדה המבנית, ממילא דובר על ביטול
9 ההפרדה המבנית בכחלון. אני אתן לכם את זה אפילו יותר מצומצם, אתן לכם בעניין הזה
10 גם וודאות רגולטורית ו... תמריץ אם אתם כל כך מעוניינים בזה, זה שווה לכם אבל אתם
11 תשתפו איתי פעולה,
ת. 12 נכון
ש. 13 ותשקיעו בתשתיות נכון?
ת. 14 כן.
ש. 15 זה היה הרעיון המסדר?
ת. 16 כן, זה היה הרעיון המסדר
ש. 17 עכשיו, מיד עוד כמה שאלות בעניין שלו אבל לפני כן רק תאשר לי הדבר הזה לא קרה
18 מעולם לא בביטול ההפרדה המבנית, לא בביטול ההפרדה התאגידית אבל הנושא הזה גם
19 הוא מעולם אתה לא הבאת אותו, עכשיו אתה כבר במשרד התקשורת לפתחו של נתניהו?
ת. 20 את ביטול ההפרדה המבנית? לא. אני לא דיברתי איתו על זה בצורה מפורטת.
ש. 21 לא דיברת איתו על זה. גם היום, לא רק אז אתה חושב שביטול ההפרדה המבנית ובתוכה
22 ביטול ההפרדה התאגידית וכל הנושא של פריסת התשתיות והקידום שלהם זה היה רעיון
23 נכון, ראוי, טוב, הכרחי, חיוני שלך נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בוא נגיד יותר קל לי שיעידו על זה בעצם מאז שאני עזבתי את המשרד התחלפו ארבעה
- 2 שרים ושלושה מנכ"לים וכולם הולכים באותו מתווה בצורה כזאת או אחרת, בורסיות
- 3 כאלה או אחרות אבל כולם אימצו את המדיניות הזאת באופן מלא.
- 4 ש. אוקי. גם את זה אנחנו נראה בהרחבה
- 5 ת. וכמובן שאני לא חוזר בי מהמתווה הזה, מאותה תפיסה, כן, אני חושב שהיא חיונית
- 6 ושנחנו כבר בפיגור עצום ושזה עלה למשק המדינה הרבה מאוד כסף.
- 7 ש. הרבה מאוד כסף אתה דיברת במונחים של עשרות מיליארדים נכון?
- 8 ת. אני ציטטתי את מנכ"לית משרד התקשורת הנוכחית שנתנה בכנסת חוות דעת שאמרה שכל
- 9 עיכוב של שנה בפריסת התשתיות הזאת עולה למשק המדינה 13 מיליארד שקל.
- 10 ש. כל שנה?
- 11 ת. כל שנה
- 12 ש. ואנחנו מדברים על עיכוב משנת,
- 13 ת. ארבע שנים, זה חמישים מיליארד לכן אני נקטתי במספר הזה.
- 14 ש. חמישים מיליארד?
- 15 ת. פלוס-מינוס
- 16 ש. רק השלמה קטנה כשאנחנו מדברים על עידוד בזק זה לא רק בזק, זה גם הוט נכון?
- 17 ת. נכון, כן.
- 18 ש. בכלל אתה ראית בבזק והוט שתי חברות גדולות,
- 19 ת. אני ראיתי את בזק ועוד שתי חברות תשתית ואני רציתי ששתיהן תיכנסנה כדי שתהיה
- 20 תחרות ולא ייווצר מחדש מונופול ואני עוד, בוא נאמר, בזק עוד היו חצי רגל בתוך האירוע
- 21 הזה. את הוט אני משכתי ממש בכוח לתוך זה, הם מבחינתם היו יכולים להמשיך עוד
- 22 שלוש, ארבע, חמש שנים על הרשת הקיימת שלהם לשווק מינויים, הם לא היו צריכים בכלל
- 23 לשדרג את הרשת ואני ממש קפיתי את זה עליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש לנו גם פרק הוט מר פילבר, ספוילר, נגיע אליו ושוב נראה את כל זה בפרטים את מה
שאתה אומר. בכלל אני רוצה להגיד לך ואני אחזור ואגיד לך את זה כל הזמן וזה שטר שאני
שם פה ואני אפרע אותו. אנחנו נדבר רק עובדות, אין שום דבר שאני אציג לך ושאני לא
אציג לך לצידו מסמך, שום דבר בסדר?
ת. בסדר גמור
ש. זו תהיה החקירה שלך, אבל רק כדי להשלים את העניין של הוט, שוב, פה במבט על אותו
רעיון מסדר של קידום החזון שלך, המדיניות שלך פיתוח התשתיות בכל מה שקשור לבזק
מול התמריץ היה נכון גם לגבי הוט?
ת. הוא היה נכון גם לגבי הוט וגם לגבי הוט אני עשיתי את אותו מודל בעצם של מענק ותמריץ
מצד אחד ודרישה להשקעות בהיקפים יותר גדולים מצד שני. אני ויתרתי להם במרכאות או
הובלתי מהלך לוותר על פריסה אוניברסאלית מה שנקרא ב-9% של הפריפריה שבהם הם
לא פרסו בתמורה לזה שהם יציגו פתרון טכנולוגי אחר ואת החיסכון המאוד גדול הזה
שהוא הוערך אז במיליארד ש"ח בערך שהם יתחייבו להתחיל ולשדרג את הרשת בשאר 85-
90%,
ש. ולזה אתה אומר שמשכת אותם פנימה?
ת. כן. אני בעצם הצעתי את הרעיון הזה אני השתמשתי במנוף שהיה לי בעובדה שבעצם את
ההחלטה הרגולטורית שחייבה אותם לפרוס בתשתיות בפריפריה בהיקפים של מיליארד
שקל שמבחינתם זה לזרוק כסף, זה כסף שהם ידעו שהם לא יקבלו עליו מנויים חדשים כי
האזורים האלה אין בהם מנויים לכן הם גם לא פרסו בהם מסיבות כלכליות ולכן זה בעצם
היה הפיתוי שלי לגרום להם להיכנס איתי למשא ומתן.
ש. נדחה את חובתם לפרוס,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, נבטל לכם לגמרי בתמורה לזה שתתנו פתרונות טכנולוגיים אלחוטיים במקום לפרוס
2 בתשתית קווית ותוכלו להשתמש גם בתשתית של בזק שנמצאת באותם אזורים ובתמורה
3 לזה אתם תתחילו לשדרג את הרשת הישנה שלכם,
4 ש. עם הכסף שחסכתם,
5 ת. גם עם הכסף שחסכתם כמו בבזק עם ההפרדה המבנית, חסכתם כסף, זה ייכנס לתוך
6 הפרויקט אותו דבר גם שמה ובמקביל כמובן אתם תיכנסו לתכנית השקעות ארוכת טווח
7 בהיקפים הרבה יותר גדולים.
8 ש. כן. וגם את זה אנחנו נראה. עכשיו רק בנקודה שבה עמדתך הייתה שטרפוד המהלך של
9 ביטול ההפרדה המבנית והתאגידית היה בכייה לדורות, עלה למשק עשרות מיליוני שקלים
10 אני רוצה להציג לך מקבץ של פרסומים שלך, כבודכם זה נ/2477. אם אפשר להראות לו.
11 ת. כן
12 ש. יש הרבה יותר אני אראה לך מקבץ מייצג בסדר?
13 ת. כן
14 ש. 28 ביוני 2021 אתה אומר אפשר לעצור את השעונים באיחור של 1337 ימים שזה 4.5 שנים
15 וקצת, השיקה בזק את שירות הסיבים האופטיים. מה זה? תשאלו את עומר אדם, אני לא
16 יודע מה זה אומר.
17 ת. הוא פשוט הפרוזנטור של הפרסומת שלהם
18 ש. למה רק עכשיו? תשאלו את מבקר המדינה יוסף שפירא שעצר הכל ב-2 בינואר 2017 ואיפה
19 שכבר יש סיבים רוצו להתחבר, לא משנה לאיזה חברה. משפט הסבר לציון הזה?
20 ת. זה בעצם שיקוף של מה שדיברנו פה זאת אומרת שבעצם פריסת הסיבים הייתה צריכה
21 להתחיל ב-1 לינואר 2017 מבחינתי במתווה שלי זה התחיל רק ארבע שנים מאוחר יותר אז
22 א. יש פה את מניין הימים וקצת פיקנטריה וצבע. כן.
23 ש. טוב. זה המקצוע שלך אנחנו יודעים קצת פיקנטריה וצבע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול להגיד, אתה נתת ספוילר אז גם אני אתן, אני ארבע וחצי שנים עובר את התהליך
2 הזה אז בלי קצת חוש הומור וציניות אני לא בטוח אם הייתי מחזיק מעמד.
- 3 ש. אתה צודק וזה קשה וכואב, גם על זה יש פרק, לא נקדים את המאוחר, כמה פרקים.
4 14 ביוני 2020 שנה קודם משהו לכם, הוט לא תחויב בפריסה במקומות שאינה פרוסה היום,
5 בזק תחויב לפרוס ב-76-80% והשאר בתמריצים של המדינה. מתווה מיטיב מזה שהצעתי
6 בסוף 2016 ו"יגורמי המקצוע התנגדו ומבקר המדינה קטל ודה-מרקר חגג כי שחיתות. בי
7 קטנה, הצרכנים הפסידו שלוש וחצי שנים כי זה היה שנה קודם מה שראינו,
- 8 ת. כן
9 ש. אבל - פילבר, פה אתה שם גם תמונה של שר התקשורת
10 ת. זה לא, הבאתי לשם את הפרסום מתוך אחד העיתונים
11 ש. כן, אם אפשר להוריד טיפה אנחנו נראה שזה מחובר לפרסום בדה-מרקר, הנדלמן מעניק
12 להוט הקלה דרמטית, לא תחויב לפרוס סיבים אופטיים וכו'.
- 13 ת. כן
14 ש. אתה שמת פה גורמי מקצוע במרכאות, למה?
15 ת. כי גורמי מקצוע זה שם קוד לשומרי הסף/הפקידות, כל אחד שיבחר את השם שלו מה
16 שנקרא, מי שאהב מאוד להשתמש בביטוי הזה והפך אותם למרתירים ואותי למושחת זה
17 היה מבקר המדינה ובעצם שמתי מראה מול הפנים ואמרתי חברה מבקר המדינה הלל,
18 שיבח והעלה על נס את גורמי המקצועי ואמר שאני רגולטור שבוי אז מתברר שאני הייתי
19 הרגולטור השפוי והם אלה שתקעו ועשו נזק למדינה.
- 20 ש. הבנתי, ובתכנית פחות טובה מזו שאתה הצעת למדינה, לא לבזק.
21 ת. כן, כן, ואני אסביר גם למה, כי הוט לפחות בתפיסה שלי הייתה אמורה לפרוס בכל, אמנם
22 בפרק זמן יותר ארוך מבזק, את בזק רציתי להגביל בשלוש שנים, עם הוט דיברתי, היה
23 ויכוח הם רצו שבע, אני רציתי חמש אבל היה מדובר שהם יפרסו על כל 80% שבהם הם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פרוסים במדינה. בתוך תהליך המשא ומתן, לא נפרט עכשיו ונלאה התברר שבעצם שחלק
- 2 מהרשת של הוט היא לא רשת של הוט, היא רשת של בזק שנמצאים באיזושהו הסכם קוצר
- 3 עם בזק. אני רציתי שהם יפרסו שם בכל זאת ומה שהנדל כנראה, לפי מה שאני מבין מתוך
- 4 הכתובים, מתוך הפרסומים הוא ויתר גם על זה, זאת אומרת בפועל הוט תפרוס כנראה ב-
- 5 30-40% בלבד משטח המדינה ולא ב-80%. לי היה חשוב שהוט תפרוס בכמה שיותר כי אני
- 6 כל הזמן רציתי לייצר מצב שבו יש שתי חברות שיש להם תשתית ואז סלקום ופרטנר שהם
- 7 חברות חסרות תשתית יוכלו כל הזמן להתמחר בין שתי החברות האלה ולהשיג מחירים
- 8 יותר טובים לטובת הצרכן. גם זה בטח יהיה אצלך, אפרופו ספוילרים מדדיים, אני רציתי
- 9 גם להכניס את IBC לתוך הסיפור הזה, זאת אומרת אני התעקשתי, חלק מהקרב הגדול
- 10 שלי מול האוצר בחוק ההסדרים ב-2016 היה שבאתי ואמרתי וואנס שברנו את העיקרון
- 11 שאסור לשים שום דבר על רשת חברת חשמל, עובדה, חברת חשמל פורסת סיבים על עמודי
- 12 חברת חשמל אז אם היא פורסת סיבים עבור IBC אז במסגרת ההדדיות שתיתן גם את
- 13 האפשרות לחברות אחרות לפרוס סיבים ואז מבחינתי, בעיני רוחי ראיתי את האפשרות
- 14 שתהיה אפילו חברה שלישית בחלק מהמקומות מה שאומר שתהיה תחרות משוכללת.
- 15 ש. משוכללת, אבל מכיוון שפתחת כבר סוגריים עם IBC רק נבחר IBC היא חברה שחמישים
- 16 אחוז ממנה כמדומני מוחזקת על ידי חברת חשמל נכון?
- 17 ת. נכון, וחברת חשמל גם מבצעת פיזית את הפריסה עצמה. חברת חשמל הייתה משקיעה שמה
- 18 וחלק מההסדר שמה היה גם שעובדי חברת חשמל הם אלה שפרסו בפועל את התשתיות.
- 19 ש. כן. נסגור סוגריים. אני רוצה להראות לך עכשיו את האזכור של אותם חמישים מיליארד
- 20 שקל שלשיטתך המשק הפסיד, אתה רואה זה ב-25 לפברואר 2021 בזק תשיק את פרויקט
- 21 הסיבים בעוד כשבועיים באיחור של ארבע שנים ונזק לתמ"ג ולצמיחה של כחמישים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מיליארד ש"ח, בקטנה, בקטנה זה ציני כמובן כן? ככה מצרף כתבה מהגלובס על ההשקה
2 של פרויקט הסיבים בעוד כשבועיים נכון?
3 ת. נכון
4 ש. דיברנו על זה לא צריך להתעכב. אני רוצה להראות לך גם את הציוץ הבא. עכשיו אני ארוץ
5 איתך מהר כי זה פחות או יותר וריאציות על אותו נושא אבל מאוד עקביות.
6 יולי 21, 2020 פה אתה מפרט מה קורה היום לעומת מה שצריך היה לקרות לפני זמן למשל
7 עד 2030 במקום עד 2019, עשר פלוס שנים איחור. בזק בלבד ללא הוט. מה זאת אומרת בזק
8 בלבד ללא הוט?
9 ת. שוב, זה בדיוק מה שאמרתי עכשיו שאני ניסיתי להגיע למצב, לסיטואציה שבה יש שתי
10 חברות שנמצאות במרוץ פריסת תשתיות ובסיטואציה שהנדל קבע אז הוא בעצם הטיל את
11 כל כובד המשקל על בזק ולהוט נתן חלקים קטנים, גם פרטנר וסלקום הרי פורסות אבל גם
12 הוט, גם פרטנר וגם סלקום פורסות באזורי הביקוש שזה בסדר גמור בשביל לייצר את
13 התחרות כי אם במגדלי קריית אונו יש שלוש חברות אז ברור שבסוף המחיר יהיה נמוך,
14 וואנס הוא ייקבע במגדלי קריית אונו כמחיר נמוך אז גם הלקוח בקריית שמונה שיש לו רק
15 חברת תשתית אחת יקבל את אותו מחיר נמוך כי אי אפשר לעשות אפליה במחירים אז זה
16 מייצר איזשהו סוג של שוק משוכלל אבל לא מושלם.
17 ש. הבנתי. על רוב חלקי המדינה אתה כבר דיברת במקום חמש שנים, שלוש שנים אנחנו כבר
18 דיברנו,
19 ת. כן, כי ההסדר של בזק, ההסדר שמשרד התקשורת עשה עם בזק זה שהם מתחילים ב-2020
20 ומסיימים ב-2025. אני דיברתי על להתחיל ב-2017 ולסיים את ה-76% בסוף 2019.
21 ש. בסוף 2019 ומכאן חשבון השנים והפער הוט התבקש להגיע ל-30% במקום 80% אתה גם על
22 זה דיברת. הטבות לבזק זה הכי 2016 מעתה יש רק תמריצים לעידוד פריסה. פה אני מניח,
23 תאשר לי רק שזה נכון שאתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ציניות של משחק המילים
2. כשזה היה בתקופתך קראו לזה הטבות לבזק, כשזה היום בממשלה החדשה קוראים לזה
3. תמריצים לעידוד הפריסה.
4. אני התעקשתי על המילה תמריצים גם אצל מבקר המדינה עוד בתשובות שלי אבל פה אם
5. אתה שם לב יש שמה גם מה שנקרא מנשון, אני ציינתי פה למעלה שניים או שלושה
6. עיתונאים שהם היו סוכני השיווק של הגישה הזאת של ההטבות בעצם, שיתמודד עם
7. הנתונים כמו שאתה רואה.
8. כן, הבנתי. בכל העולם אגב משתמשים בתמריצים נכון? זה סוג של ספוילר,
9. בכל מקום בעולם
10. שנייה, אסיים את השאלה ואז תשיב. בכלל, כשאתה עסקת ולמדת את ענייני המשרד אתה
11. לא הסתכלת רק על הביצה פרובנציאלית שלנו אתה הסתכלת גם מה מתרחש בעולם נכון?
12. לגמרי, לגמרי
13. אתה בדקת, בחנת?
14. אני יכול להגיד שוב בקליפת אגוז מה שנקרא, סיבים אופטיים זה פרויקט כמעט הייתי
15. אומר פרויקט לאומי, היו שתי גישות איך לטפל בזה מבחינת מדינות, זה היה או שהמדינה
16. עצמה פורסת מה שקורה במזרח אסיה, דרום קוריאה, סינגפור כל המקומות האלה ושם
17. אנחנו מגיעים למאה אחוזי פריסה בצורה מדהימה או לתת תמריצים כמו בגרמניה, כמו
18. במקומות אחרים, בארצות הברית קצת. באופן כללי אני יכול לבוא ולהגיד שחלק מהמחלה
19. האוטו המונית של שוק התקשורת הישראלי הוא שמשום מה ואני מדבר היסטורית, משרד
20. תקשורת ישראלי מתעקש להיצמד לדוקטרינה האירופאית, יש לזה גם סיבה ואירופה היא
21. הכי נכשלת בעולמות האלה אז אנחנו תמיד נמצאים, אנחנו גם נמצאים בפיגור של עשר
22. שנים אחרי אירופה וגם אירופה נמצאת בפיגור אחרי מזרח אסיה או ארצות הברית.
23. ש. ובטרמינולוגיה גם בכל העולם מדברים על הרעיון של התמריצים הוא רעיון שריר וקיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. הוא רעיון שקיים כי שוב כמעט בלתי אפשרי להגיע לאיזון תקציבי ברמת ההשקעות
הנדרשת בלי או... של המדינה או הקלות או כל דרך אחרת שבה המדינה נותנת, מאפשרת
או כמו שאמרתי שהמדינה עצמה פורסת.
- ש. אבל במנטליות של הסרט הלבן הישראלי מה שהוא תמריצי, מקובל בכל העולם, עניין
שעומד ביסוד חשיבה גם רגולטורית שמחוברת לכלכלה מודרנית, לתשתיות וכו' אצלנו
בארץ זה הופך להיות הטבות, שחיתות, אצל חלק כמובן, לא כולם.
- ת. צריך לזכור עוד משהו אחד, אני מבחינתי הסתכלתי על מנכ"לים מקבילים אלי. רכבת
ישראל מקבלת סובסדיה מהמדינה בסדר? אז היא חברה ממשלתית, זה נכון, זה לא גוף
פרטי אבל היא מקבלת סובסידיה. אגד, או מפעילים פרטיים מקבלים סבסוד מהמדינה
למחירי תעריפים, זאת אומרת המדינה מתערבת בתשתיות לאומיות, בדברים שהיא צריכה,
ההבדל באמת בשוק התקשורת שיצר בעייתיות מאוד מורכבת לרגולטור או לי כרגולטור
היא 1. שבאמת מי שבונה את התשתית זה גופים פרטיים והמדינה לא יודעת לעזור לגופים
פרטיים, היא יודעת לשלם חמישה מיליארד יותר על רכבת לירושלים מאשר האומדן
המקורי בלי בעיה אבל היא לא יודעת להוציא שלוש מאות מיליון שקל ולתת סיוע לחברה
פרטית בנושא של תשתיות. עכשיו, אחרי שזה לקח הרבה מאוד זמן משרד התקשורת פעם
ראשונה עשה את זה ודבר שני, האוצר בדרך כלל, שוב בסוג של איזה מן ציניות שבסוף אני
תמיד טענתי בציניות וגם זה בטח באיזשהו שלב תצטט אותי, שפקידי האוצר אוהבים
לשלם הרבה יותר כסף רק מאוחר יותר אז כל מה שאפשר היה לקנות במאה מיליון שקל,
שלוש שנים אחר כך משלמים מיליארד אבל אז הם לא הוציאו את המאה מיליון והם חסכו
אז זה אותו דבר בעניין הזה. הם התנקשו, אנחנו רואים את זה באגרות התדרים, בסלולר
ובדברים אחרים.
- ש. כן. ושוב, גם לזה אנחנו נחזור ובהרחבה במסגרת אחד הפרקים בימים הקרובים. אני רוצה
לעבור איתך לציוף הבא שלך מ-22 במרץ 2020, שם ממש יש אזהרה אני רואה בכותרת של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הגלובס על תשתיות התקשורת בדרך לקריסה והפתרונות רחוקים ממימוש. זה בשנת 2020
- 2 זאת אומרת הדבר שאתה נתקלת בו כשהגעת למשרד ואחרי שלמדת את הסוגיה בשנת, סוף
- 3 שנת 2015, 2016 בשנת 2020 כולם מדברים על זה שהתשתיות באמת בדרך לקריסה נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. ועל זה אתה מגיב
- 6 ת. נכון
- 7 ש. שאם היו נוקטים במדיניות הנכונה לא היינו במצב הזה נכון?
- 8 ת. בדיוק.
- 9 ש. אוקי. פה אתה מכניס אלמנט שזה לא רק עניין של המדיניות ומעט מדי פריסה, אתה מדבר
- 10 על הבירוקרטיה שנתקלת בה, ועדות על גבי ועדות, אין סוף שימועים שמשרד התקשורת לא
- 11 מצליח לקדם, שוב, בקליפת אגוז ממבט למעלה היחס שלך לחסמים הבירוקרטיים
- 12 שנתקלת בהם כשהגעת למשרד התקשורת.
- 13 ת. אני בא מהשוק הפרטי או מעולמות שבהם אתה נבחן במבחן התוצאה ולא במבחן התהליך
- 14 והפרוצדורה. אני הכרתי את המערכת הציבורית אבל בכל זאת כשהגעת למשרד התקשורת
- 15 ראיתי שם הייתי אומר את הבירוקרטיה הכי מטורפת שיכולה להיות. אני אצטט אולי את
- 16 אבי ליכט המשנה ליועץ המשפטי לממשלה שאמר פעם שלמשרד התקשורת יש טרפת של
- 17 שימועים, זאת אומרת על כל דבר הכי קטן במקום לקבל החלטה ולקחת אחריות, מוציאים
- 18 שימוע וכשאנחנו אומרים שימוע המשמעות של העניין היא בעצם א. להעביר את ההחלטה
- 19 מהפקידות לשוק כי מה שקורה שברגע שאתה מוציא שימוע כל אחת מהחברות שהן חברות
- 20 מספיק מבוססות לוקחת משרדי עורכי דין, לוקחת יועצים, זה עולה לה יותר זול בטח אם
- 21 היא צריכה לעכב תהליכים ויוצאת לשימוע ראשון ולשימוע שני ולשימוע משני ואחר כך
- 22 בג"ץ ואתה הרבה פעמים מוצא את עצמך שנתיים מתקשקש והלשכה המשפטית מול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יועצים משפטיים וכל המשרד לא עובד אז זה בעצם היה אם צריך קצת פה להסביר על מה
2 הלנתי, הלנתי על זה.
- 3 ש. הלנתי על זה. אראה לך את הציוץ האחרון כי אני חושב שאת הרעיון הזה כבר הבנו ולא
4 נאריך. פה ב-31 באוגוסט 2020 אתה לא מתאפק, אתה נותן מחמאה לעצמך, מה לעשות?
5 כשאתה במשך שנים חוטף על הראש כפי שכבר דיברנו ואתה רואה מה מתרחש מול עיניך
6 כשבסופו של דבר כל השוק מתיישר למה שאתה ראית בהתחלה, אתה לא מתאפק ואתה
7 אומר שצדקת בכל מה שקשור לפריסת התשתיות נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. פה אתה מדבר גם בציוץ השני אם תסתכל למטה על מה שכרגע אמרת שהגעת מבחוף
10 מהשוק הפרטי, ראית את ה-DNA התרבות הארגונית המסואבת, אתה מדבר על פקידות
11 שלחצת עליהם בהרבה נושאים, לא רק בזק נכון?
- 12 ת. כן. לעדי קאהן היועצת המקצועית שלי היה סוג של ביטוי נגיד ככה, של כל מה שאוהבים
13 לקרוא הפקידות המקצועית או הגורמים המקצועיים. במשרד התקשורת כמעט כל תהליך
14 שאתה רוצה להניע זה לעשות דיון עם כלל גורמי המקצוע.
- 15 ש. אגב זה גם ביטוי חביב פה בכתב האישום אנחנו גם את זה נפרק ונראה האם אמנם בניגוד
16 לעמדת הגורמים המקצועיים, לא דובים ולא יער אבל זה ביטוי,
- 17 ת. אנחנו קראנו לתהליך הזה סוכנו וטו, זאת אומרת בסוף כשאתה בא עם איזשהו רעיון עם
18 איזשהו צורך של השוק אתה אוסף את כל הנציגות של המשרד, חמישה, שבעה, עשרה
19 אנשים ואתה אומר חברים תראו קורה ככה וככה צריך לעשות ככה וככה, אז כל אחד שולף
20 מכיסו איזשהו נייר או החלטה או פרוצדורה שקיימת במשרד, אי אפשר לעשות כי ככה, אי
21 אפשר לעשות כי ככה, אי אפשר לעשות כי ככה ומצאתי את עצמי הרבה מאוד פעמים
22 בדיונים יושב ומשחק שח-מט או פינג פונג, אם תרצה תחליט אתה נגד שמונה או עשרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנשים שכל אחד מהם ממציא תירוץ למה אי אפשר לעשות ואני מסביר למה כן אפשר
2 לעשות ושולח אותו לעשות את העבודה.
3 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה זה ככה?
4 ת. א. זה DNA כמו שאמרתי של פקידות שלא מאוד אוהבת לעבוד קשה. ב. אנשים התאהבו
5 בתהליכים שהם עבדו עליהם קשה מאוד, זאת אומרת למשל יש פה שחקן גדול שנדבר עליו
6 בטח שקוראים לו הרן לבאות הוא פרויקט חייו בשירות הציבורי היה השוק הסיטונאי,
7 בצדק או שלא בצדק, זאת אומרת זה יופיע ברזומה שלו להערכת. אני באתי, אני ראיתי
8 את הצדדים, ראיתי את החורים שיש בתוך התהליך הזה וניסיתי להצביע עליהם, קשה
9 מאוד לאדם, גם לי דרך אגב לקבל ביקורת ולגיד לא, זה לא בסדר, זה לא נכון, זה לא יחזיק
10 מעמד לאורך זמן וכו'. אני אגב, כמה שאני מבקר פה נגיד ככה את ה-DNA או את התרבות
11 מבחינה בין אישית אני כיבדתי מאוד את העובדים, אני מעולם לא פגעתי באף אחד מהם,
12 לא צעקתי על אף אחד מהם, לא עלבתי בהם, לא שום דבר, אני כן אבל כמו שצוטטתי כבר,
13 האצתי בסוסים עצלים.
14 ש. כן. טוב, אנחנו לא נעשה כאן דיון סוציולוגי ואולי זה אפילו מתחום האנטרופולוגיה לגבי
15 למה הגענו למצב הזה אבל זו הייתה תפיסתך, מה שמעניין אותנו זה תפיסתך, זה אפילו לא
16 אם זה נכון או לא נכון ואם זה מוצדק או לא מוצדק ואם זה שומר סף או פקיד סוכן וטו
17 באמת לא מעניין, זה צריך לעניין בחוגים אחרים. אותנו מעניין מה אתה חשבת, איך אתה
18 חווית את זה וכיצד אתה נתקלת בזה, ומה שתיארת כאן זו חוויתך האמיתית נכון?
19 ת. נכון וזה גם חלק מהסיבה שבכל העדות הראשית כשהתביעה עימתה אותי עם התהליכים
20 שעשיתי אז באמת ניצאו פערים מאוד מאוד גדולים נקרא לזה ככה בין הנוהג המקובל
21 במשרד לבין איך שאני ראיתי או חשבתי שאפשר להניע את הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. בציוץ האחרון שהראיתי לך אתה אומר ואתה מסביר שאתה האצת במה שאתה קורא
אותם סוסים עצלים, הפקידות, לא רק בעניין בזק פה אנחנו ב-2020 אחרי שהתפרסמו כבר
הטענות, הוגש כבר כתב האישום וכו' לגבי ההטבות, סו קולד מה שאתה קורא תמריצים
לבזק שגם לא יצאו והיא לא קיבלה בסוף אבל פה אתה מתמודד עם הטענה שעשית את זה
בהקשר של בזק. אתה אומר בהרבה נושאים אחרים, לא בזק, כשאדבר יגיע הזמן נכון?
אתה רואה?
ת. איפה?
ש. תסתכל בציוץ השני שמתחיל בזהו שלא, הגעתי מבחוח מהשוק הפרטי ראיתי את ה-DNA
והתרבות הארגונית המסואבת. לחצתי את הפקידים בהרבה נושאים אחרים (לא בזק)
שאדבר כשיגיע הזמן.
ת. כן
ש. כשיגיע הזמן אדבר
ת. כן
ש. קיבלתי שביתה איטלקית, הדלפות לתקשורת ולחברות שמתנגדות והרבה הרבה ניירת אין
סופית ופרוצדורות שמסבירות בעיקר שלא ניתן לעשות מה שביקשתי. אתה מאשר את
הדברים האלה?
ת. זה ציוץ שלי, אני כתבתי אותו, כן, אני מאשר שכתבתי אותו. אני לא זוכר בדיוק למה
התכוונתי.
ש. שלחצת, זה עברית,
ת. זה שלחצתי את הפקידים, כן, כן, זה בפירוש מצאתי
ש. לחצתי את הפקידים, בוא נלך לאט לאט, אנחנו לא מרפרפים כפרפר פה.
ת. כן. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לחצתי את הפקידים, 1. זה נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. בהרבה נושאים נכון?
- 4 ת. אחרים.
- 5 ש. בהרבה נושאים נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אחרים, דגש, לא בזק, נכון?
- 8 ת. כן, נכון.
- 9 ש. תודה. ממעוף הציפור אלה הפעולות השלטוניות שעליהם אתה העדת במשטרה ופה בעדות
- 10 הראשית שלך במשך שש ישיבות
- 11 ת. כן
- 12 ש. ואנחנו נפרק אותם אחת אחת אבל זה מבט העל. על חלקם אתה בכלל לא היית שותף
- 13 לחלקם. ב. בזק-YES אנחנו נראה בדיוק מה פרשנות המושג שאותו אתה גידרת לגבי
- 14 תפקידך, האצתי בסוסים העצלים ולגבי כל היתר בדיוקים ששמנו כאן באופן אמיתי זה מה
- 15 שנקרא נשיאים ורוח וגשם אין, בסופו של דבר לא יצא מזה כלום מכל מיני סיבות.
- 16 ת. נכון, ואני די מצטער על זה. בסוף מה שנקרא, גם אכלתי את הדגים המסריחים וגם גורשתי
- 17 מהעיר.
- 18 ש. כן, אתה אולי גורשת מהעיר אנחנו נמצאים בכלוב תלויים בכיכר המרכזית בתוך תחומי
- 19 העיר אבל אנחנו נצא משם בעזרת ה'.
- 20 כפי שאמרתי לך, שים לב, כל מה שאני אציג לך בחקירה יהיה מגובה בכתובים, שום דבר
- 21 לא בהבל פיד, לא מדובשך ואנחנו ניטול את עוקצך, רק בכתובים בסדר?
- 22 ת. בסדר גמור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש עוד במבט על דבר שצריך לדבר בו, הוא הדהד לאורך כל החקירה הראשית שלך ואני חייב לומר לך ומיד נדבר על זה שגם עשה רושם לא טוב פה בבית המשפט, זו פרופוזיציה שלי אליך, אני לא מדבר בשם אף אחד אחר, אני אומר לך אוקי? לפחות עלי זה עשה רושם לא טוב, זה מה שהתביעה כינתה שוב ושוב הערוץ החשאי, לפרקים הערוץ הדיסקרטי שהתנהל בינך לבין סטלה הנדלר מנכ"לית בזק. אתה יודע על מה אני מדבר?
- ת. כן
- ש. ההתכתבויות, וכו' נכון?
- ת. נכון
- ש. גם את הערוץ הזה אנחנו נפרק לגורמיו בסדר?
- ת. אוקי
- ש. ושוב נפתח את הצמצם ונראה את הסיבות לו, נראה מה נעשה במקרים אחרים עם חברות אחרות בסדר?
- ת. בסדר גמור
- ש. נשים את הכל בפרופורציה הנכונה אבל כבר עכשיו תאשר לי בבקשה שכבר בחקירה שלך ברשות ניירות ערך עוד לפני שהיית עד מדינה אתה הודאת שפה אתה טעית ונסחפת נכון?
- ת. במידה מסוימת, כן. מתוך הרצון הזה לזרז את התהליכים ומתוך נסיבות הייחודיות שנוצרו במשרד אני פעלתי בצורה שבה,
- ש. חצית קו?
- ת. לא פעלתי לפי הנהלים המקובלים במנהל הציבורי.
- ש. וזה לא בסדר?
- ת. מבחינתי לא הייתי עושה את זה היום.
- ש. לא רק מבחינתך, זה לא בסדר.
- ת. זה לא בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וברשות ניירות ערך אתה הסברת שוב ושוב ושוב גם במשטרה שהסיבה שאתה עשית היא, 1
שנספחת לכך היא בדיוק מאותו מקום שדווקא בא מהכוונות הטובות, לקדם את המדיניות 2
שלך שדיברנו עליה קודם כשאתה יודע שאתה צריך את בזק, היא השחקן שצריך לשחק 3
איתך פה, 4
- עו"ד יהודית תירוש:** גברתי אני רק אקום פעם אחת מאחר שחברי מזכיר את ההודעות ובמיוחד את 5
ההודעות במשטרה אני לא אגיד את זה שוב אבל זה שאנחנו לא נקום אין בכך כדי לומר 6
שאנחנו מסכימים לפרופוזיציה שזה מה שהעד אמר בחקירותיו במשטרה, שזה ההסבר 7
שהעד נתן לערוץ החשאי בחקירותיו במשטרה, להבדיל מחקירותיו ברשות ניירות ערך. 8
- עו"ד בועז בן-צור:** נדמה לי שאנחנו אמרו לנו לא להפנות ולחכות לחקירה הנגדית. 9
- עו"ד יהודית תירוש:** לכן אמרתי כמו שאתם אמרתם, אני אקום פעם אחת אני אומרת את זה 10
באופן כללי, אני לא אקום בכל פעם. 11
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. 12
- ש. מכיוון שחברתי משווה את עצמה אלי כשאני אמרתי שאני אקום פעם אחת אז היא כנראה 13
גם לא תעמוד בזה, היא תקום עוד כמה פעמים, אבל זה בסדר גמור שהיא קמה, אני פשוט 14
עוד לא סיימתי את השאלה והדיוק הזה נמצא בשאלה שלי. 15
- בחקירתך ברשות ניירות ערך הסיבה היחידה שאתה נתת, זה מה שהסברת כאן, הרעיון של 16
החזון, המדיניות, פריסת התשתיות אתה צריך את בזק שתדבר איתך אל מול, שוב, לא 17
רוצה להיכנס לעלבונות איפה שאין צורך אבל מול שלטון פקידים שניסה לטרפד את 18
המהלכים שלך, חלק מהם, נדבר על זה גם. 19
- ת. מול שורה של מכשולים ובעיות שנתקלתי בהם ביישום. 20
- ש. בחקירה שלך במשטרה וזה הדיוק אתה חזרת על זה שוב ושוב בדיוק באותו אופן שחזרת 21
על זה בחקירת רשות ניירות ערך אבל שם עם תוספת קטנה. 22
- ת. נכון 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כלומר היה עוד שיקול?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. זה הפער, זה ההבדל?
- 4 ת. נכון אני גם אמרתי
- 5 ש. כלומר מה שאמרת ברשות ומה שאמרת במשטרה הוא מה שאמרת בעדות הראשית,
- 6 הפתעה, הפתעה כל הזמן מדיי וואן שמה שהניע אותך כסיבה העיקרית אנחנו נראה גם
- 7 ספוילר, סיבה יחידה, את זה אני מבטיח לך שטר שנפרע אותו שהניע אותך בתקשורת הזאת
- 8 הקלוקלת הזאת עם סטלה הנדלר שבה אתה חצית קו, הגזמת, טעית, זה בא מהמקום
- 9 שהיית כל כולך נתון בקידום אותו חזון שבזק אתה צריך אותה לצורך היישום שלו אל מול
- 10 מי שמנסה לתקוע לך מקלות בגלגלים נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. טוב. בנושא המקצועי בכלל, אמרת את זה בהקשר של חקירה בנושא ביטול ההפרדה
- 13 המבנית אבל בנושא המקצועי בכלל אתה שמת תמרור אזהרה לחוקרים בחקירות שלך
- 14 שנפרשות על פני אלפי עמודים, אתה זוכר?
- 15 ת. כן. היה משפט אחד שאמרתי בסוף לאודי אבוקסיס לחוקר של הרשות לניירות ערך, אמרתי
- 16 לו אם אתם תלכו לצד המקצועי אתם תיפלו.
- 17 ש. כן, אז בוא נראה מה אתה אומר לו. זה לא רלוונטי ואל תכניס את זה לחקירה, אגב, יש לך
- 18 מן הרגל שאולי ניגע בו, אולי, לא בטוח לומר את הדברים ואז למחוק מהפרוטוקול, למשוך
- 19 את התשובה, להגיד את זה אל תכניס לפרוטוקול, זאת אומרת הפער אצל בין הרשמי ללא
- 20 רשמי הוא די,
- 21 ת. לא זוכר את זה אבל אם תראה שזה ככה,
- 22 ש. לא, לא, דוגמא, אני פשוט עצרתי כי זה פתאום התעורר לי בצורה אגבית.
- 23 ת. מה, זה שאני אומר שזה לא רלוונטי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נזכרתי שביקשת למחוק תשובה שלך מהפרוטוקול ובלבד שלא תוכרז עד עוין כאילו לא
אמרת, שאם תמשוך אז לא תוכרז עד עוין, אחוז אימה אבל אני רואה שגם פה, זה מן שיטה
כזאת. יש עוד מקרים, זה לא רלוונטי, אל תכניס את זה לחקירה.
- ת. מה השאלה?
- ש. אבל מה לא רלוונטי? דבר שהוא מאוד מאוד רלוונטי ועומד בלב העדות שלך. אומר החוקר
זה יהיה בחקירה מן הסתם, זה ויכוח שהוא כאילו, אתה יודע בסופו של דבר אתה אומר
לפחות לגבי ההפרדה התאגידית, המכתב שזה עוד לא הפרדה מבנית בפועל, בסופו של דבר
אתה אומר לפחות לגבי ההפרדה התאגידית המכתב שזה עוד לא הפרדה מבנית ואז אתה
אומר לו אגב,
- ת. זה לא אני אומר, זה אודי אומר
- ש. לא, עכשיו אתה עונה לו. אגב, אם אתם תיכנסו לזה במסגרת שיקולי החקירה לא נגדי כי
אני לא אהיה שם, אתה הרי עד מדינה, את עצמך הוצאת במסגרת של בית משפט, הוא
מנסה לחסום אותך, לא, לא, לא, הם לא אוהבים שמדברים איתם על דברים מהסוג הזה
אתם תפסידו כי אם תיכנסו לפן המקצועי הפסדתם אבל בסדר, זה שלכם. זה דברים
שאמרת נכון?
- ת. זה דברים שאמרת בחקירה
- ש. ואתה בפן המקצועי מה שאמרת כאן אתה עומד בו מאחורי כל תג ופסיק?
- ת. כן, היה לי ויכוח, זה אחרי ויכוח ארוך מאוד עם אודי על הנושא של הטלפוניה, פירטנו את
זה בחקירה הראשית שהיה פער מאוד גדול הייתי אומר, אולי הכי גדול ביני לבין החוקרים
במשמעויות, לא באירועים, לא בעובדות של מה שהתרחש אלא במשמעויות שלהם ביחס
לטלפוניה והוא היה יותר הרן מהרן הוא כאילו הסתכל על זה כאיזה מן אירוע ששווה,
שפגעתי בו במיליארדים בכיס של הצרכנים כשבפועל אני כל הזמן טענתי שזה לא יותר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מכמה עשרות מיליוני שקלים אז, והיום זה אפס אז הפער בינינו היה מאוד גדול ועל זה היה
2 בינינו ויכוח והוא מאוד התעקש על זה אז בסוף אמרתי לו את המילים האלה.
3 ש. אתה הבנת שבפן המקצועי החקירה מתברברת, היא לא פוגעת, מה שאתה אומר יותר הרן
4 מהרן,
5 ת. אני חושב שהם לא הבינו, זה סיפור מורכב הסיפור של רגולציה ושל תקשורת, בכלל לנהל
6 שוק זה סוג של אומנות של אקו סיסטם, יש לך שם ארבעה שחקנים גדולים ועוד הרבה
7 שחקנים קטנים, כל אחד מהם אתה מזיז אצלו את הגבינה אתה מזיז אצל כולם, אתה כל
8 הזמן צריך לייצר איזה מן סוג של אקו סיסטם מושלם. זה אגב היה הוויכוח שלי עם עובדי
9 המשרד, צריך להבין את זה, צריך לראות את זה, צריך לחיות את זה. אני חייתי את זה
10 אלפי שעות. החוקרים לא הבינו את זה, הם בעצם ציטטו, קיבלו עדויות של עובדים
11 מסוימים במשרד והטיחו אותם בי ומאוד קשה להסביר לבן אדם שרק מדקלם לך אמירות
12 והוא לא מבין את המשמעויות שלהם איך זה.
13 אני עדיין חושב שחוקרי הרשות לניירות ערך פספסו בהבנה של מה היה נכון או לא נכון
14 לשוק התקשורת מבחינת התוצאות, אני לא מדבר, הם חקרו אותי שם על התהליכים,
15 דיברת על התהליכים נשים את זה כרגע בצד
16 ש. נגיע בהרחבה לתהליכים
17 ת. בסדר, אני מדבר כרגע מבחינת המהות של ההחלטות
18 ש. אבל המהות של ההחלטות לא רק מבחינת התוצאות אלא גם מבחינת הכוונות שלך,
19 ת. כן, כמובן
20 ש. מבחינת החזון,
21 ת. מבחינת החלטות אילו הייתי היום צריך לייצץ למנכ"ל או שר תקשורת חדש מה לעשות?
22 הייתי מקבל מבחינת המהות של ההחלטות בדיוק את אותן החלטות, זאת אומרת
23 ההחלטות היו נכונות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ובגלל המורכבות הזאת שהסברת עכשיו, 1
- ת. כן, התהליך היה בעייתי, 2
- ש. לא, לפני התהליך אתה דיברת על שחקנים שצריך ביד אומן לדעת לאזן ביניהם כדי להגיע 3
- לאותה יצירה הרמונית שאתה כיוונת אליה, מכוונות טובות. 4
- ת. נכון וזה גם היה חלק מהתהליך שבו אני לא דיברתי עם השוק באמצעות ניירות עמדה 5
- שנכתבים באגף כלכלה או בלשכה המשפטית אלא הקפדתי לפגוש פיזית את המנכ"לים ואת 6
- היו"רים עצמם ולהסתכל להם בעיניים כי בסוף כמו שאמרתי ואמרתי את זה בהרבה 7
- הזדמנויות, לא רק בחקירה, עוד לפני החקירה אם אתה רוצה שחיים סבן יכניס יד לכיס 8
- ויוציא מיליארד שקל להשקעות בתשתיות או שאלשטיין שהיה אז בעלים של סלקום או 9
- שאוילוביץ' או פטריק דריי הוא צריך להסתכל בלבן שבעיניים של הרגולטור ולדעת 10
- שכשאני אומר לו תעשה א' אנחנו נעשה ב', אז אם הוא יעשה א' יוציא עשרות מיליונים, 11
- מאות מיליונים או מיליארדים הוא יקבל ב' ובשביל זה אתה צריך לייצר את האימון הבין 12
- אישי ואת האמיתות ואני יכול להגיד שאני כולל כל החקירות הארוכות שעשיתי וכולל זה 13
- אין אני חושב גורם אחד בשוק כיום שיגיד שאמרתי לפלוני א' ולאמוני ב', אף פעם, אמרתי 14
- לכולם אותו דבר ואצל כולם ניסיתי לעשות את מערכת האיזונים והבלמים הזאת שבעצם 15
- תייצר את האקו סיסטם המושלם. 16
- ש. בסדר. זה היה במבט על. בפרק הבא אנחנו נתעכב בו לא מעט זה ריל דאון, נתחיל להיכנס 17
- לפרטים ואנחנו מתחילים במה שנקרא עסקת בזק-YES ששוב חלקך בו כפי שגידרנו, כפי 18
- שהעדת בחקירה הראשית ואישרת כאן בתוך כל התקופה הזאת בפרק זמן קצר מאז 19
- מינויך, ההכרזה על מינויך ב-19 במאי 2015 עוד לפני שהממשלה מאשרת את המינוי שלך 20
- ב-7 ביוני 2015 עד מועצת הכבלים והלוויין וחתימת נתניהו על האישור שמביאים בפניו 21
- גורמי המקצוע ב-23 ביוני, פרק זמן מאוד קצר. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. שבועיים
2. שבועיים, לא זה יותר משבועיים, זה חודש אבל נראה מה היה בתוך החודש הזה. שבוע אחד
3. אתה בכלל בחוץ לארץ, ושבועיים זה לפני שהממשלה מאשרת את המינוי שלך אבל בסך
4. הכל כחודש בין ה-19 במאי ל-23 ביוני נראה בדיוק מה התפקיד שלך ומה המיקום
5. הגיאוגרפי שלך ולמה אתה מתכוון כשאתה אומר דרבנתי את הסוסים בסדר? זה יהיה נושא
6. החקירה.
7. אוקי.
8. ב-19 במאי כפי שאמרתי אתה מתבשר על זה שאתה המנכ"ל המיועד, נבחרת לתפקיד על
9. ידי מר נתניהו נכון?
10. כן
11. אני אקצר אתכם במקומות שאני חושב שזה בוסס מספיק כדי להריץ את זה, זה נתון, ככל
12. שיש ויכוח על הנתון הזה אני סומך על חברתי שתעיר אז או שאני אסכים או שנקרין את
13. האסמכתא, פה זה עולה מההתכתבות, אני רק אומר את זה לכבודכם, מזכיר לכם
14. מההתכתבות עם חפץ והברכות ההדדיות, זה בתאריך 19 במאי. לפרוטוקול ולכם אני אומר
15. אם תרצו, ת/200, בסדר? אין צורך להראות, יש התכתבות של חיים חפץ בנושא הזה ביום
16. 19 במאי, ת/200.
17. כן
18. יום אחר כך, ב-20 במאי 2015 מתפרסמת כתבה בכלכליסט שאתה כינית אותה הסיכול
19. הממוקד, אתה זוכר את האירוע הזה? יום אחר כך.
20. כן.
21. אתה זוכר את האירוע הזה?
22. זוכר
23. אתה חשבת שהכתבה הזאת באה לסכל את המינוי שנודע ברבים ב-19 במאי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. זו הייתה התפיסה שלך נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. הכתבה נשאה כותרת, המנכ"ל, הרצח והקונספירציה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אין צורך להקרין את זה כבודכם אבל זה אצלכם בתיק נ/2748.
- 7 **כב' השופט ע' שחם: 247.**
- 8 ת. בגלל זה, זה אולי כהמלצה למי שרודף אחרי תקשורת ופרסום. אני ביום שנכנסתי לתפקיד,
- 9 ביום שפורסם עד אז לא שעשיתי מעט בחיי אבל היו לי ארבעה אזכורים בגוגל, אחד מהם
- 10 היה זה אז כל מה שמצאו בכלכליסט ולכן הם שמו את זה אבל בסדר.
- 11 ש. כן, נחסוך לך את ההקרנה של האירוע הזה, אין צורך.
- 12 ת. העובדה שסרקו אותי במסרקות של ברזל בתקשורת מהיום הראשון או מלפני וכל מה
- 13 שמצאו זה איזשהו אירוע אינסידנט 25 שנה לפני אני מקווה שזה מחמאה.
- 14 ש. כן, העדת עליו גם בחקירה הראשית.
- 15 ת. כן
- 16 ש. כרגע ואולי בכלל לא נחפור בו אבל מה שחשוב זה שזה נודע ברבים.
- 17 ת. כן
- 18 ש. ומה שעוד יותר חשוב זה מה שאני רוצה להראות לך עכשיו, זה מה שקשור אלינו כבר אתה
- 19 התייחסת לכתבה הזאת, דיברת עכשיו על מסרקות של ברזל, רק הכריזו על המינוי שלך
- 20 הלכו ונברו בעברך כמשבר, רצו לסכל את המינוי שלך
- 21 ת. כן
- 22 ש. היא הביכה אותך גם הכתבה הזאת, היא הייתה קשה עבורך נכון?
- 23 ת. לא נעימה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה?
- 2 ת. לא נעימה
- 3 ש. לא נעימה וקשה, בוא לא נמעיט
- 4 ת. כן, אני חששתי מאוד מתוך ההיכרות עם מר נתניהו שכותרת כזאת עשויה לסכל את
- 5 המינוי.
- 6 ש. לסכל את המינוי ולכן גם שלטור הדעה הזה אתה שלחת תגובה מאוד ארוכה נכון?
- 7 ת. אני פרסמתי פוסט אצלי בפייסבוק ואחרי זה גם התפרסם פוסט של נתניהו בפייסבוק
- 8 שבעצם נגיב על כל האירוע הזה
- 9 ש. זאת אומרת זה טור דעה ללא תגובה,
- 10 ת. כן
- 11 ש. אבל תגובה לטור הדעה שהתפרסם ב-20 במאי עולה הפוסט שלך?
- 12 ת. עולה התגובה שלי, כן.
- 13 ש. עולה התגובה שלך בפייסבוק. בגוף הכתבה, יכול להיות שמאוחר יותר לאחר פרסום הפוסט
- 14 העורכים בכלכליסט לקחו את זה וצירפו את זה כתגובתך בסדר?
- 15 ת. כן
- 16 ש. שזה מה שקרה. את נוסח התגובה שלך עוד לפני שאתה העלאת את זה בפייסבוק אתה
- 17 שלחת לקבוצה מאוד מצומצמת של אנשים, אתה זוכר?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. אז אני אזכיר לך. כבודכם נ/2479 שים לב, אנחנו מדברים על 20 במאי יום אחרי ההכרזה
- 20 של בחירתך על ידי מר נתניהו וביום פרסום הכתבה אתה שולח לישראל בכר שבחקירה
- 21 הראשית העדת שהיה ידידך נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לצביקה האוזר שהוא גם אני מניח שאם אתה שולח לו דבר משברי בזה, סיכול ממוקד אני
- 2 מניח שסמכת על שיקול דעתו והוא היה קרוב במידה כזו או אחרת נכון?
- ת. 3 כן.
- ש. 4 סליחה?
- ת. 5 כן, כן, הוא סיים גם להיות מזכיר הממשלה אצל נתניהו, הוא היה במעגל של,
- ש. 6 ולאלי קמיר, אתה רואה באמצע? ולמר אלי קמיר אתה שולח את זה.
- ת. 7 רואה, כן
- ש. 8 אתה שולח, ראה את תגובתי לסיכול הממוקד של ידיעות מהיום, אתה רואה?
- ת. 9 כן
- ש. 10 אלי קמיר גם עונה לך, כן, אני רואה, זה אני מניח שאתה התייעצת איתו, הוא גם יועץ
- 11 אסטרטגי אלי קמיר, מצוי בענייני תקשורת, אתה משתף אותו בתוך אותה קבוצה
- 12 מצומצמת מסיבה, לי לא שלחת את זה.
- ת. 13 אני לא יודע אם זו הקבוצה המצומצמת, אני רואה את זה פעם ראשונה, אני לא ראיתי את,
- ש. 14 תמיד יש פעם ראשונה.
- ת. 15 הכל בסדר, אלה כנראה האנשים שהייתי איתם בקשר באותם ימים.
- ש. 16 אבל לא הראו לך את זה במשטרה?
- ת. 17 את זה לא הראו לי למיטב זיכרוני, אני לא יודע.
- ש. 18 אנחנו גם נראה מתי הראו לך בחקירה הראשית בעקבות זה שלא הראו לך במשטרה וממתי
- 19 מתחיל הרומן שלך אליבא דמשטרה בתביעה עם מר אלי קמיר, הנה ספוילר נוסף לאן אני
- 20 הולך אבל עכשיו אנחנו נמצאים לפחות כמה שבועות קודם עוד לפני אישור המינוי שלך
- 21 בממשלה ב-7 ביוני את אלי קמיר שנמצא באותה קבוצה שאתה מתייעץ איתו בעניין
- 22 התגובה, בעניין שהוא בנפשך. נכון?
- ת. 23 כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אמרתי לך קבוצה מצומצמת ואינטימית, אתה שלחת את זה גם לכלתך גב' דנה פילבר
בסדר?
ת. טוב
ש. כבודכם זה נ/2480 שם אתה גם אומר לה ככה מנהלים משבר, סליחה, בלי המילה ככה,
מנהלים משבר, בינתיים בהצלחה.
ת. כן
ש. זה אגב הכתבה, המשבר זה הכתבה, התגובה והסיכול הממוקד כפי שאתה ראית אותו.
התגובה שלך זה ניהול המשבר, ראינו עם מי אתה מתייעץ קודם נכון?
ת. כן
ש. אמרת שאם שלחת את זה לאותה קבוצה של אנשים באותו זמן, מן הסתם, זה קבוצה של
אנשים שהיית איתם בקשר. אתה סומך על שיקול דעתם ויש להם מה לומר בנושא ניהול
המשבר הזה נכון?
ת. כן.
ש. ביניהם קמיר?
ת. כן. אני קצת מפתיע אותי לראות פה את קמיר אבל אם שלחתי אז שלחתי.
ש. אתה תראה אותו,
ת. יכול להיות, עברו שבע שנים אז קצת קשה, אין לי בעיה אני רק אומר, צביקה אני מבין, בכר
אני מבין,
ש. אין לנו סודות, עוד ספוילר, כי ביקשת את זה, תקבל את זה. אתה תראה אותו עוד כמה
פעמים הרבה הרבה לפני, הרבה הרבה לפני פגישת ה-13 ביוני מוצאי שבת שמשם ויהי בוקר
ויהי ערב יום ראשון התחילה פרשת התביעה, עוד לפני הרבה אתה תראה אותו בסדר?
ת. טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה מופע ראשון. עכשיו, אמרת שאתה דיברת עם אותם אנשים שאליהם שלחת את זה ולכן
מן הסתם, אתה שיתפת את קמיר בדבר המינוי שלך עוד אפילו לפני שהתפרסם נכון? אני
אגיד לך, אני מוצא לזה גם סימן, כפי שאמרתי לך כל דבר אני אראה לך גם בכתובים, תנסה
לאמץ את זיכרוןך לפני שאני מראה לך ותאשר לבית המשפט האם יכול להיות וכאן נתתי
לך סימן ראשון וזה הכתבה והתגובה לה שבנושא המינוי שהתבשרת בו עוד לפני שפורסם
ברבים בכתבה אתה כבר בישרת עליו לקמיר, בין היתר.
- ת. אני לא זוכר כרגע, אני יכול להניח
- ש. תניח
- ת. ישראל בכר הוא חבר קרוב והוא יועץ אסטרטגי. אנחנו בינינו החלפנו, זאת אומרת היינו
בקשר רצוף כל השנים שלפני בסוגיות פוליטיות ובסוגיות בדיוק מהסוג הזה. אלי קמיר היה
שותף שלו במשרד, אני גם סיפרתי נדמה לי בחקירה, אני לא זוכר אם גם בחקירה הראשית
שבאיזשהו שלב אחרי שהיה בינינו איזשהו דם רע עשינו סוג של סולחה בשותפות של
ישראל,
- ש. עשינו זה אתה ואלי קמיר?
- ת. אני ואלי קמיר בהתערבות של ישראל. אני לישראל הייתי מגיע מעת לעת, לא יודע, פעם
בכמה שבועות למשרד שמה, יושב, שותה איתו קפה, מפטפטים פוליטיקה כל מיני דברים
מהסוג הזה ואלי קמיר הוא שכן שלו חדר על יד, אני לא זוכר לפרטי פרטים מה היה ואיך
אבל סביר, אם שלחתי לו אז זה כנראה משם הגיע.
- ש. הבנתי, ומכיוון שראינו שאתה שולח לו בעניין משברי סיכול ממוקד את התגובה שלך, גם
הוא יועץ אסטרטגי נחשב וידוע ודיברת על דם רע שהיה ביניכם קודם ובתיווך ישראל בכר
הדברים שכחו מעט אני מניח שזה היה עד יום 20 במאי כשאתה משתף אותו.
- ת. גם אני מניח.
- ש. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנראה
- 2 ש. עכשיו, סימן נוסף כבודכם אני רוצה להפנות ל-2481 וזה התכתבות של קמיר עם מר
- 3 אלוביץ', הוא מבשר למשפחת אלוביץ' אור ושאל, תיכף תראה שיש מנכ"ל חדש, אתה
- 4 רואה? ב-19 במאי זה היום שראינו את ההתכתבות שלך עם חפץ ששם חפץ מברך אותך.
- 5 ת. כן
- 6 ש. כלומר השמועה פשטה ומכיוון שה-19 במאי עדיין לא התפרסם שזו הבחירה אז אני מניח
- 7 שזה בהתחלה בקרב חוג מצומצם וקרוב יותר נכון?
- 8 ת. כנראה
- 9 ש. ואז אלי קמיר מודיע לאור אלוביץ' יש מנכ"ל חדש, אור אלוביץ' כצפוי? ואז עונה לו קמיר,
- 10 חיובי, עוד לא פורסם. מבקש אור תעדכן בבקשה את אבא שלי, את שאול אלוביץ' ואז קמיר
- 11 מעדכן אותו ששאול אלוביץ' כבר עודכן, הוא מעודכן, אתה רואה?
- 12 ת. אני רואה, כן
- 13 ש. וזה עוד סימן שאנחנו נותנים, לא רק ההתכתבות שלך ב-20 במאי בעניין שקרוב לליבך והוא
- 14 עליך אישית שאתה משתף את קמיר אלא גם מהדברים שקמיר כותב לאור אלוביץ' ומהם
- 15 הוא, בהם הוא מעדכן אותו בדבר מינויך ומספר לו שעודכן גם מר שאול אלוביץ' שהוא
- 16 היה, זה לא סוד, אבל הוא היה בין אלה ששמעו על המינוי שלך עוד לפני שפורסם בחוג
- 17 המצומצם נכון?
- 18 ת. ממה שאנחנו רואים פה, כן.
- 19 ש. וזה המקום להתעכב ומעכשיו להיכנס לפרק ארוך על הקשר שלך עם קמיר והפגישות
- 20 הראשונות שלך איתו. קודם כל האם ידעת, ואם כן תנסה לזכור מתי ידעת שאלי קמיר היה
- 21 הלוביסט של בזק ולפני כן הוא היה גם הלוביסט של פרטנר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ידעתי שהוא הלוביסט של בזק באיזשהו שלב בתקופה שלפני המינוי, אני לא זוכר בדיוק
2 מתי ואני לא זוכר בדיוק מי עדכן, אם זה הוא שהתקשר אלי או שישראל אמר לי ואחר כך
3 הוא התקשר אלי, אני,
4 ש. גם בעניין הזה אני ארענן את זיכרוני
5 ת. היו בינינו אינטראקציות וגם מפגש נדמה לי עוד לפני שמוניתי
6 ש. גם על זה העדתי בחקירה ראשית.
7 ת. על פרטנר אני ידעתי רק אחרי, לא ידעתי בשלב הזה, זאת אומרת אז לא ידעתי שהוא לפני
8 כן עבר לפרטנר
9 ש. כלומר לפני המינוי על בזק ידעת מישראל או ממנו,
10 ת. כן, ידעתי שהוא נציג
11 ש. על פרטנר ידעת רק מאוחר יותר?
12 ת. בשלבים יותר מאוחרים, כן.
13 ש. בשלבים יותר מאוחרים שהוא היה הלוביסט של פרטנר. אתה ידעת בשלבים יותר מאוחרים
14 שלבקשת ברגר קודמך בתפקיד קמיר היה שושבין של המינוי שלו לתפקיד המנכ"ל?
15 ת. לא
16 ש. והחיבור שלו לשר דאז גלעד ארדן?
17 ת. לא, לא ידעתי מזה בכלל.
18 ש. אתה לא ידעת, אבל שמעת על זה?
19 ת. שמעתי בתקשורת, רק פה בעדויות שהתפרסמו
20 ש. אתה ידעת שברגר עוד באחד התפקידים הקודמים שלו לפני שמונה לתפקיד המנכ"ל
21 בעזרתו האדיבה של אלי קמיר מול השר ארדן אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, חברי מניח פה הנחות על גבי הנחות לעניין החיבור של קמיר לשר
- 2 ארדן שקודם כל גם ברגר העיד אחרת והעיד על קשר אחר בעניין הזה, אני חושבת שזה
- 3 חיבור שחברי עושה ומניח אותו כעובדה קיימת שהיא לא עובדה קיימת.
- 4 ש. טוב, אני חושב שאין שחר לדברים שאמרה חברתי, אני חושב שבית המשפט כבר מצוי עמוק
- 5 בתוך התיק, שמע את עדותו של ברגר, יש מסתבר בינינו מחלוקת שאני לא חושב שהיא
- 6 אמיתית וזו הפרופוזיציה שלי, כך אני הבנתי את עדותו של ברגר ברחל בתך הקטנה, כך אני
- 7 הבנתי. נכון שבחקירה הראשית זה לא עלה, זה רק בחקירה הנגדית עלה, זה נכון אבל כך
- 8 התגלה בחקירה הנגדית.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא חושבת שזה מה שהתגלה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו עמדתכם וזו עמדתכם ואפשר להמשיך.
- 11 ש. גם זו פרופוזיציה שלי. גם זו פרופוזיציה שלי וגם היא נתמכת בכתובים, לכתובים קוראים
- 12 פרוטוקול.
- 13 עכשיו מר פילבר האם אתה ידעת שברגר באחד מתפקידיו הקודמים לפני שמונה למנכ"ל
- 14 משרד התקשורת הופיע מטעם פרטנר, הוא נשא תפקיד בכיר בפרטנר בוועדת חייק שדנה
- 15 בסוגיית השוק הסיטונאי והמחירים?
- 16 ת. לא, על וועדת חייק לא ידעתי, כן ידעתי שהוא הגיע מפרטנר.
- 17 ש. ידעת שהוא הגיע מפרטנר?
- 18 ת. שהוא היה סמנכ"ל טכנולוגיה שם, סמנכ"ל הנדסה.
- 19 ש. אוקי. אלי קמיר תאשר לי הוא אדם מאוד מוכשר, הוא ידוע, אחד הידועים בתחום של
- 20 הלוביזם, ייעוץ אסטרטגי נכון?
- 21 ת. כן, הוא בהחלט היה באותה בתקופה
- 22 ש. אחד המובילים?
- 23 ת. בליגה של המובילים, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. של המובילים ובאופן ספציפי בתחום התקשורת נכון? 1
- ת. זה היה חדש לי כשפגשתי אותנו, אני לא היה לי קשר איתנו לפני שקיבלתי את ההודעה 2
והמינוי או אולי כן, זאת אומרת מעבר למפגשים עם, 3
- ש. בסדר אבל אתה עכשיו מנכ"ל תקשורת 4
- ת. עכשיו כן, בשלב הזה כן, בשלבים שלפני כן כמו שאמרתי הייתי בא לבקר אצלם במשרד אני 5
יותר ידעתי על הקשר שלו דווקא על שוק הגז. 6
- ש. אבל אנחנו יודעים שהוא היה גם הלוביסט של פרטנר, אנחנו יודעים שהוא ניהל מאבקים 7
מאוד מוצלחים בשמם, בין היתר, מול משרד התקשורת שאז היה המנכ"ל ברגר, לא נחזור 8
על כל מה שהוא עשה ולא עשה ועל המחלוקות שאינן מחלוקות בינינו לבין התביעה אבל 9
את זה אתה לא ידעת באותו זמן. בסדר, לגיטימי אבל ידעת שהוא לוביסט מהשורה 10
הראשונה? 11
- ת. בהחלט כן 12
- ש. ואתה למדת כשהגעת למשרד התקשורת שהוא עוסק גם בתחומי התקשורת נכון? 13
- ת. כן, נכון. 14
- ש. בעדות הראשית הצטיירה תמונה מאוד מצומצמת של הקשר שלך עם קמיר, תחילתו, עומקו 15
ותוכנו ופה שוב ספוילר, אני רוצה לפתוח מעט את הצמצם בסדר? ולא להתחיל ב-13 ביוני 16
2015 שזה אחרי אישור הממשלה את מינויך ב-7 ביוני ואחרי השיחה שעומדת בלב העניין 17
פה במחלוקת שבה עוד תיחקר באריכות גדולה, גדולה, גדולה מאוד עם נתניהו 13 ביוני זה 18
אחרי, לשיטתכם וגם העניין של התאריך אנחנו נבדוק, לשיטתכם זה אחרי אני רוצה לקחת 19
אותך ללפני, לפני הממשלה, ממילא לפני השיחה שלך עם נתניהו. אז ראינו 20 במאי נכון? 20
- ת. כן 21
- ש. ראינו 19 במאי נכון? 22
- ת. נכון 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. בעדות הראשית אתה העדת בתשובה להובלה של חברתי עו"ד תירוש שהפגישה הראשונה שלך עם אלי קמיר לאחר שנכנסת לתפקיד, צריך אוזן מוסיקלית פילבר כשמקשיבים לך אני חייב לומר, התקיימה במוצאי שבת ה-13 ביוני והמיקום בזמן כבודכם לא אלאה יש פרוטוקול. את רוצה שאני אקריין.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא, אחר כך, אני רוצה לענות, תסיים את השאלה
- ש. אבל בואי נעשה לך ספוילר ואם יהיה ויכוח אני אקריין את זה.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: תעשה מה שאתה בוחר, אתה תסיים את השאלה ואני אקום אם אני אמצא לנכון.
- ש. אני אמקם אותך בזמן, כך הוצג לך בחקירה הראשית ואתה אמרת שהפגישה הראשונה שלך עם קמיר הייתה לאחר שנכנסת לתפקיד הייתה מוצאי שבת ה-13 ביוני 2015, כך היה בחקירה ראשית.
- ת. בהתאם להודעות שהיו בינינו שבהם ראינו את התאריכים האלה.
- ש. כן. אבל לא הראו לך הודעות אחרות שאני אראה לך.
- ת. בסדר, זה מה שזכרתי
- ש. זה מה שזכרתי, בסדר. כבודכם הפרוטוקול רק כדי להשלים, אם חברתי רוצה לקום אני אשב
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אם האמירה שלך היא לאחר שהוא נכנס לתפקיד אז,
- ש. שלוש פעמים אמרתי לאחר, ואמרתי לו גם שצריך אוזן מוסיקלית כדי להקשיב לניואנס הזה כי הוא יודע את האמת אז להקריין או לא להקריין או שאין צורך.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: תעשה מה שאתה בוחר, אתה מנהל את החקירה הנגדית. אם אני ארצה להתנגד אני יודעת לעשות את זה.
- ש. הבנתי, אז את לא מתנגדת. עמוד 11,985 לפרוטוקול כבודכם, אבל אתה גם העדת בעמוד אחר כך בעמוד 11,982 ואת זה אני כן רוצה להקריין כדי שנראה את חילופי הדברים, אחרי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאמרת שזו הייתה הפגישה הראשונה אחרי שנכנסת לתפקיד רצית לספר על פגישה קודמת
2 אבל התובעת אומרת לך רגע, רגע עוד נגיע לאותה פגישה קודמת מה שלא קרה מעולם, לא
3 הגענו אליה, בשביל זה יש חקירה נגדית.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה עמוד אדוני.
- 5 ש. 11,982. בשביל זה יש חקירה נגדית, ובכל זאת הספקת להשחיל כמה משפטים לגבי הפגישה
6 הקודמת ואתה אומר ככה, אני הגעתי למסקנה עוד לפני שנכנסתי לתפקיד, כלומר לפני ה-7
7 ביוני 2015, תאשר לי שאז הממשלה מאשרת את מינויך נכון?
8 ת. כן
- 9 ש. לפני שהממשלה אישרה, לא הייתי צריך להמשיך לקרוא, אמרת את זה בעצמך שאין מנוס
10 מבעצם לסובב את כל הספינה בנושא של ההתייחסות לבזק. זאת אומרת, במקום לריב דרך
11 עורכי דין, בתי משפט, לשבת סביב שולחן ולנסות להגיע להסכמות, להבנות, להידברות לכל
12 מה שצריך לעשות את זה, הייתה לי פגישה עם אלי קמיר, שים לב איפה אתה ממקם אותה,
13 לפני ה-7 ביוני לאישור הממשלה, העד מהנהן לחיוב
- 14 ת. כן
- 15 ש. ופה בום אתה נעצר, רגע, נגיע לפגישה. תשובה - לא, אתה אומר לתובעת, הפגישה לפני, עוד
16 לפני המינוי
- 17 ת. כן
- 18 ש. ואז התובעת אומרת אוקי. בסדר ואתה אומר הוא תיווך בינינו, הייתה מן פגישה ראשונה
19 כמו כל פגישות הכנה האלה שעשיתי גם כן שהוא קצת הציג לי את עצמו, הוא זה קמיר
20 נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. לא את עצמו, אני הכרתי אבל הציג לי את הנושאים עצמם וזהו, ואז התמנית.
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הציג לי את הנושאים עצמם, תאשר לי שזה הנושאים שקשורים בעבודתו עבור בזק נכון? 1
- ת. נכון 2
- ש. לפני המינוי ב-7 ביוני וממילא לפני הפגישה שלך עם נתניהו נכון? 3
- ת. נכון 4
- ש. אוקי. וכבר אז אתה היית בתפיסה שצריך לשובב את הספינה בהתייחסות לבזק נכון? 5
- ת. כן. 6
- ש. לפני כל שיחה, לפני כל הנחיה אמיתית או מדומיינת נכון? זה מה שאתה אומר כאן? 7
- ת. זה מה שאני אומר כאן, באופן כללי אני הגעתי כבר בשל עם העניין הזה. 8
- ש. הגעת כבר בשל, בסדר. עכשיו, בוא ננסה לשחזר את מערכת היחסים שלך עם קמיר באמת 9
- לפני ה-7 ביוני, לפני שהממשלה מאשרת את מינויך. אתה סיפרת גם בבית המשפט, גם 10
- בחקירות שלך, גם בחקירה הראשית, בעדות הראשית וגם עכשיו שהיה ביניכם דם רע בעבר 11
- בינך לבין אלי קמיר ומי שניסה להפשיר את היחסים ביניכם היה ישראל בכר שותפו נכון? 12
- ת. נכון 13
- ש. וזה היה עוד לפני שחשבת בכלל על התפקיד 14
- ת. נכון 15
- ש. וראינו שמאז או לפחות עד ה-20 במאי זה קרה כי ב-20 במאי כבר היחסים הופרשו במידה 16
- מספקת כדי שתשלח לו יחד עם מר האוזר וצביקה בכר ידידך 17
- ת. ישראל בכר 18
- ש. ישראל בכר, סליחה, ידידך הטוב את נושא התגובה שלך לאותה הכתבה שהייתה בנפשך 19
- שחשבת שבאה לסכל את מועמדותך 20
- ת. כן 21
- ש. כלומר ההפשרה הזאת התרחשה עוד לפני ה-20 במאי. 22
- ת. נכון 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אתה ידעת את זה בחקירה הראשית ומכיוון שהחקירה הראשית התמקדה במערכת היחסים שלך עם קמיר שוב, ויהי בוקר ויהי ערב אחרי נתניהו, מכיוון שאתה ידעת את זה, והאמת, מה לעשות? צפה ניסית למתן מעט את הרושם ואני רוצה להראות לך את זה כבר בחקירה הראשית. אני מציג את עמוד 11,983 כבודכם שמה אתה אומר לתובעת, את יודעת מה? אני אסייג את עצמי קצת, לפחות בשלבים הראשונים, החודשים הראשונים זו הייתה סיטואציה כזאת לאט לאט, בוא נגיד סלחתי, הדם הרע, אנחנו רואים שסלחת עוד הרבה לפני ה-13 ביוני
- ת. כן
- ש. כבר ב-20 במאי לפחות סלחת נכון?
- ת. כן
- ש. הלכנו אחורה במנהרת הזמן ואני אגיד לך את האמת אני לא יודע עד כמה באמת סלחת למר קמיר, זה גם לא כל כך חשוב אבל בכל מקרה לא ניכר במערכת היחסים שהייתה ביניכם החל מ-20 במאי שיש איזשהו כעס ביחס אליו.
- ת. מבחינה מקצועית סלחתי, נגיד ככה, אני לא הייתי יוצא איתו אני חושב לקפה באותו זמן, ברגע שנפגע האימון, נפגע האימון אבל לוקח זמן לשקם אימון אבל מקצועית.
- ש. הסליחה והמחילה הזאת המקצועית הייתה בעקבות הפשרת היחסים של ישראל בכר נכון?
- ת. כן
- ש. שהוא היה חבר שלך והשותף שלו ולא שמח שאתם רבים?
- ת. נכון
- ש. וזה נעשה עוד לפני שהוכרז המינוי שלך בכלל כפי שראינו נכון?
- ת. נכון, כן.
- ש. טוב. עכשיו נעבור לפגישה בקפה קפית, אתה יודע על מה מדובר?
- ת. כן. באופן כללי זו הפגישה הזאת שדיברתי, שהראית לפני שתי דקות, הפגישה שלפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לפני מינויך על ידי הממשלה
2. כן, אני זכרתי שהייתה איזושהי פגישה, אני לא זכרתי במדויק אבל היא הייתה בקפית, לא
3. הראו לי עליה דוקומנטים ואני לא,
4. ש. אז בוא ניזכר, זו הפגישה המוקדמת
5. ת. אבל זו הפגישה שבה הצגת שאמרתי שפגשתי אותו כפגישת הכנה
6. ש. שבה הוא הציג את הנושאים שקשורים בבזק?
7. ת. נכון
8. ש. ולפי מינויך לתפקיד על ידי הממשלה ב-7 ביוני.
9. ת. נכון, כן.
10. ש. אומר קמיר במשטרה, שוב לפרוטוקול אני אומר זה התמלול של החקירה שלו מיום 27
11. בפברואר 2018, 1640 בעמוד 31 אני אומר את זה בשביל חברי שיוכל ולעקוב - זה היה ממש
12. מיד כשהוא מתייחס לאותה פגישה מוקדמת, זה היה ממש מיד והוא מדגיש, ממש ממש
13. מיד מיידית ביקשתי ממנו להיפגש. זאת אומרת הוא ממקם את הפגישה שתיכף נראה, זו
14. הפגישה בקפה קפית הפגישה התוכנית שבה מדברים בענייני בזק ממש ממש מיד אחרי
15. שנודע על מינויך ואת זה ראינו כבר שהוא יודע ב-19 במאי.
16. ת. כן
17. ש. וב-20 במאי הוא כבר מדבר איתך אגב אותה כתבה נכון?
18. ת. כן.
19. ש. כן, ממש מיד. יש לך זיכרון אינפורמציה כלשהי שבה אתה מתווכח עם הנתון הזה של
20. מיקום הפגישה הזו בזמן מיד, ממש ממש מיידית לאחר שנודע על המינוי שלו?
21. ת. אני לא יודע למקם בתוך השלושה שבועות האלה איפה הייתה, אני כן יודע להגיד
22. שזכרתי
23. ש. שזה היה לפני המינוי?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 12851



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחקירה שלו מ-27 בפברואר ואני אבקש לקבל את ההתייחסות שלך, כל התייחסות, האם
2 זה נכון, האם זה לא נכון, האם אתה זוכר? האם אתה לא זוכר והאם יש לך סיבה לפקפק
3 במשהו שהוא אומר בסדר? באותה פגישה בקפה קפית נו בסדר, אומרת החוקרת גוגזמן,
4 הסברתי לו שמאוד חשוב לי לשקם את היחסים בשביל בזק.
5 ת. כן
6 ש. אתה רואה? תקרא עוד, אין צורך שאני אקריא את הכל בסדר? הוא מציג את עצמו, אתה
7 כבר ידעת מישראל בכר כפי שראינו שהוא עובד עבור בזק,
8 ת. כן
9 ש. הוא מציג את התפקיד המדויק שלו, הוא היועץ וכו',
10 ת. זה משקף את מה שהיה בפגישה, אני אמרתי שהוא בפגישה הציג לי גם את הצד ההפוך,
11 זאת אומרת הציג לי את הצרות שבזק עברה מברגר.
12 ש. אתה הרבה יותר מהיר ממני אז יופי שנזכרת אבל עוד לא הגעתי, אתה רואה?
13 ת. כן
14 ש. ואז הגדרת התפקיד, היועץ האסטרטגי של בזק. אני ממשיך הלאה, שאני מטפל בכל
15 ההיבטים שנוגעים להתנהלות בזק במרחב הציבורי, אהה, חשוב לי מאוד שיתקיים שיח בין
16 משרד התקשורת לרגולטור, אהה, לבין בזק, החברה הגדולה ביותר במדינה וזה לזו העניין,
17 זה התוכן של הפגישה, זה למועד שלה כבר דיברנו אבל הלזו שלה, מה היה בה, מפני שכל
18 העימותים הביאו לכך שבזק נפגעה קשות והן האינטרס הציבורי. אמרתי לו לא ככה,
19 תיארתי לו את השיחות שהיו לי עם אבי ברגר, הנה זה מה שזכרת לפני שהראיתי לך,
20 ת. כן
21 ש. השיחות שהיו, העימותים שהיו לבזק עם אבי ברגר, אמרתי אמנם נראה אור קטן באופק
22 אבל עדיין הם רחוקים מאוד מהשגת המטרה, חשוב לי שאיתו זה יתחיל מהתחלה אחרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלומר תאשר לי בבקשה מה שזכרת כבר עוד לפני שהראיתי לך שראשית התיאור הזה
- 2 מדויק מזיכרוןך?
- 3 ת. זה היה תוכן השיחה.
- 4 ש. זה היה תוכן השיחה בקפה קפית לפני ה-7 ביוני נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ושם הוא מספר לך את היסטוריית הדם הרע שיש בין בזק למשרד התקשורת במיוחד
- 7 בתקופתו של ברגר נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. והוא בא עם מסר של פיוס, בוא נצמד בדרך אחרת לטובת בזק שאותה אני מייצג אבל זה
- 10 ישרת גם את האינטרס הציבורי, דרך של הידברות נכון?
- 11 ת. כן. אלה היו דבריו.
- 12 ש. אלה היו דבריו. ממשיך ואומר שהוא התרשם שאתה באת לפגישה, אם אפשר להראות לו
- 13 את זה בבקשה, זה בעמוד 33 הוא אומר שהוא תיאר לך את כל הסוגיות שעל הפרק, אתה
- 14 רואה? סליחה, שורה 14-15 לא ראיתי, אתה רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. הוא אומר שאתה באת לפגישה ברוח עניינית לא מעניין אותך בכלל מה היה קודם,
- 17 ת. נכון
- 18 ש. אתה עכשיו מנכ"ל חדש, בכל פעם שנשכנע אותו באופן ענייני הוא צריך להיות מעוניין ומוכן
- 19 לשמוע, מילה לא ברורה, מאידך הוא יעשה הכל, (טעות במקור) כדי לא להפתיע אותנו
- 20 בשום דבר. אני מניח שבאותה שיחה או שיחה סמוכה זה היה די בצמוד, די בצמוד לפני או
- 21 אחרי אני לא זוכר אם זה היה תיארתי בפניו את כל הסוגיות שעל הפרק, אתה רואה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת אותה פגישה מוקדמת בקפה קפית אחרי שהוא גם אומר הגישה שלך אחרי
שדיבר אל עצמו, אומר שהגישה שלך הייתה גישה עניינית.
ת. כן
ש. אתה אמרת אני אין לי בעיה לצעוד בדרך חדשה של הידברות ובלבד שזה יהיה ענייני נכון?
ת. נכון
ש. זה מה שהיה בפגישה?
ת. כן
ש. אגב, יש שמה מוטיב חוזר, אתה אומר גם - אמרתי שלא נפתיע אותו, הכל אני מוכן לשמוע
ולא נפתיע, כלומר מהלכים חד צדדיים, יש בעיה למפוקחים עם מהלכים חד צדדיים כי זה
מוטיב חוזר אני שואל אותך, של הרגולטור שפתאום נופל עליהם בהפתעה נכון?
ת. זה היה, הייתי אומר אולי הסימן המובהק של שיטת העבודה של אבי ברגר. אנחנו יושבים
במשרד, אנחנו מחליטים, אנחנו מודיעים לכם מה לעשות ואני הצגתי את זה גם בחקירות
וגם בזה, הגישה שלי באופן כללי היא גישה של הידברות ושל הסכמות ועשיתי את זה עם
כולם, עשיתי את זה גם איתו.
ש. ובהקשר הזה לא נפתיע אתכם.
ת. כן
ש. עכשיו, זה לא רק לו הבטחת שלא תפתיע, אני מזכיר לך אירוע שעוד נגיע אליו שקשור
בפרטנר
ת. נכון
ש. בקשר לתלונות שלהם על ביטול ההפרדה המבנית, ביטול הפרדה תאגידית,
ת. נכון
ש. שהיה סיכום שלא תפתיע אותם נכון?
ת. נכון, נכון מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא נפתיע, כלומר הרוח מבחינתך ידעת שזה חשוב, 1
- ת. רוח של שיתוף פעולה 2
- ש. של שיתוף פעולה, הידברות ולא נפתיע 3
- ת. נכון 4
- ש. זה משמעות הביטוי לא נפתיע. אוקי. עכשיו, היה לך עימות במשטרה עם אלי קמיר 5
שהתרחש ב-28 בפברואר 2018 כשאתה כבר עד מדינה אתה זוכר את העימות הזו? 6
- ת. זוכר, כן. 7
- ש. כבודכם זה ת/620 אצלכם. העימות הזו לא נכנסו איתך לתוכו בחקירה הראשית, הוא 8
הוזכר פה ושם ברפרוף אבל אחד הדברים שאתה אמרת ביחס אליו היה, וביחס בכלל 9
לעימותים איתו ועם שאול אלוביץ' ועם אחרים זה שבעימותים אתה החרפת את הטון 10
והשתמש בביטויים מה שאני הבנתי ממך בעדות הראשית שלך שאתה לא עומד מאחוריהם 11
אבל הם היו מצב נתון, השתמשת בהחרפת הטון בעימותים כי בגלל מצג שהוצג לך באותה 12
נקודת זמן בחקירה. אתה בדרך כלל לא משתמש בביטויים כאלה. 13
- ת. תדייק, זה לא שאני לא עומד מאחוריהם, זה שאני אמרתי אותם בחקירה, בעימותים 14
ובחקירה שאני השתמשתי בסגנון שהוא לא סגנוני בהחלט בצורה, הייתי גם מאוד נסער וגם 15
מאוד כועס וגם הרגשתי אז על בסיס מצג שהוצג לי לאורך כל החקירה גם מאוד מרומה 16
ובמיוחד מאלי קמיר שכבר היה לי איתו היסטוריה פעם אחת של תהליך כזה שבו אני 17
עבדתי איתו בשיתוף פעולה ופתאום מצאתי את עצמי עם משהו כמו סכין בגב. 18
- ש. כן, אז במילים אחרות זה פחות או יותר מה שאמרת בעדות הראשית שלך, שוב, לפרוטוקול 19
אני אומר, אין צורך להראות, זה בעמוד 12, ..., זה פחות או יותר מה שאמרת שם אבל אתה 20
השתמשת אפילו בדוגמא לביטויים החריפים שהם לא סגנוןך אבל זה מעבר לזה שגם לא 21
צריך לחפש את המשמעויות שאין בהם. השתמשת אם אתה זוכר בביטוי שנקרא 22
- ת. ברית של גנבים. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברית של גנבים ושם הסברת לתובעת בעדות הראשית שלך הנה ביטוי שהשתמשתי בו, 1
ביטוי חריף שאפשר היה לשמוע ממנו משהו אחד אבל זה בכלל ביטוי אינוסנטי ששמעתי 2
אותו, אתה זוכר ממי? 3
ת. כן, ממנכ"ל IBC מדורון כהן. 4
ש. נכון וכל מה שהתכוונת לומר בביטוי הזה למשל, זה מה שאתה מסביר, 5
ברית של אינטרסים 6
ש. זה ברית של אינטרסים, זה עמוד 12,008 לפרוטוקול, כלומר כשנמצאים שני צדדים שכל 7
אחד או חוץ באינטרס אחר ומגיעים להסכמה אז הביטוי כן מתאים, לא מתאים, כן מדויק, 8
לא מדויק בשימוש בשפה העברית אבל לזו הכוונה, אין מאחוריו ערך שלילי חס וחלילה 9
אסור או פסול. 10
ת. נכון, זאת אומרת מבחינתי בכל מקרה הכוונה הייתה בעצם להגיד את המוטיב הזה של 11
ברית של אינטרסים, הסברתי גם בחקירה הראשית מאיפה הוא נולד ומה הייתה 12
אסוציאטיבית, מה הייתה האסוציאציה שלי כשאמרתי אותו. 13
ש. הבנתי. עכשיו אני רוצה להתעכב איתך עוד על העימות הזה, החוקרים הכינו אותך לעימות 14
נכון? לכל עימות לפני שנכנסת לחדר? 15
ת. כן. אני לא זוכר במדויק, באופן כללי אמרו לי עם מי אני הולך להתעמת ועל מה, לא נכנסתי 16
בהפתעה ואמרו לי איך יתנהל העימות מבחינת התהליך שלו וכו'. 17
ש. ואמרת גם על מה, מה היו הנושאים שהם ירצו שיעלו בעימות. 18
ת. זה אני לא זוכר אבל אם זה מופיע בחקירות, בתמלילים אז כנראה שכן. 19
ש. ואם לא, אז נמשוך את התשובה הקודמת כן? בסדר. בעימות עם קמיר אתה זוכר שהדבר 20
המרכזי, המרכזי שעמד בלב העימות ומיד פתח את העימות והכינו אותך לקראתו הייתה 21
אותה פגישה ב-13 ביוני 2015, כלומר אחרי אישור הממשלה אחרי הפגישה שלך עם נתניהו 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשיטתכם, לשיטתכם, אבל הפגישה שעמדה במרכז העימות זו אותה פגישה של ה-13 ביוני,
2 אתה זוכר?
- 3 ת. כן, כי הנושא העיקרי שנחקרתי עליו ונשאלתי עליו בצורה מאוד מרחיבה הייתה הפגישה
4 הזאת, זאת אומרת ממילא העימות היה אמור להיות על החקירות שעברתי בימים שלפני.
5 ש. כי זה מאוד מעניין כי הפגישה הזאת הייתה אמורה להיות אחרי אישור הממשלה ולכאורה
6 אחרי הפגישה עם נתניהו, זה מה שעניין אותם,
- 7 ת. כן
8 ש. לא מה היה לפני, אלא מה היה אחרי נכון?
9 ת. זה תשאל אותם.
- 10 ש. זה אני אשאל אותם, בסדר, אבל ההתרשמות שלך, אתה היית שם?
11 ת. ההתרשמות שלי, אני אומר שוב, אני נכנסתי לעימותים אבל בעימותים אמרו לי שישאלו
12 אותי על הדברים שנשאלתי עליהם בחקירה וזה היה הנושא המרכזי שנשאלתי עליו
13 בחקירה ביחס לאלי קמיר.
- 14 ש. אז אחרי שראינו 20 במאי ו-19 במאי והפרשת יחסים וכתבה ופגישה בענייני בזק בקפה
15 קפית שבה עלו כל הסוגיות הבערות שקשורות לבזק על סדר היום וסוכם או הגעתם להבנה
16 בעניין דרך חדשה והידברות וברית של אינטרסים לאינטרס הציבורי והאינטרס של בזק של
17 שיתוף פעולה לעומת העבר אנחנו מתחילים מ-13 ביוני, כל זה נמחק, 13 ביוני, בוא נראה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש**: סליחה אני כן רוצה להתנגד לדרך הצגת הדברים מאחר והפגישות של העד עם
19 מר קמיר בקפה קפית עלו בחקירות שלו בניירות ערך, לא מדובר, חברי מציג כאן מצג כאילו
20 הוא עכשיו מספר או חושף איזושהי התנהלות שהייתה בין העד לבין קמיר לפני ה-13 ביוני,
21 הוא חושף לנו את זה כאן, העד קצת חשף את זה בחקירה הראשית אבל בעצם חוקרי רשות
22 ניירות ערך התחילו רק מ-13 ביוני, זה לא המצב. הפגישה הזאת בקפית העד סיפר עליה
23 כבר בחקירתו ברשות לניירות ערך, נכון שבעימות העד דיבר על הדבר הזה ש ה-13.6 אחרי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פגישת ההנחיה אבל זה לא מצג שחוקרי רשות ניירות ערך כפי שמציג את זה חברי התעלמו
2 מכל מה שהיה קודם כפי שמנסה חברי להציג את זה.
- 3 עו"ד בועז בן-צור: אנחנו נבלה ימים על המעצר ועל מה שהיה בפגישת ההנחיה זה יעלה אצלי בנושא
4 הזה ומה שאמרה חברתי כרגע לא מדויק ואני כרגע לא נכנס כמובן לווכחות זה חקירה של
5 חברי בנושא הזה.
- 6 ש. ולי יש לומר שהוויכוח בין חברתי לבין חברי בכלל לא נוגע לשאלה שלי. אני דיברתי על
7 העימות ובראשית ויהי בוקר ויהי ערב, לא רוצה לשאת לשווא, ויהי בוקר ויהי ערב 13 ביוני
8 וזה בדיוק מה שהיה בעימות ולכן אני לא מבין מה חברתי קמה, זו הייתה הצגה מאוד
9 מדויקת של הדברים אבל העיקר זה שאתה שמעת מה היא אמרה? עכשיו אתה שומע גם את
10 העמדה הזאת שלא סותרת כהוא זה את מה שאני הצגתי לך ומה שהיה ברשות ניירות ערך
11 שאתה אמרת, לא רק שלא עלה בעימות כי זה לא עניין אותם, כי זה לא עניין אותם,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שאלה לעד?
13 ש. לא, גברתי אחרי הרצאת הדברים שאנחנו שמענו,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: זה אתה הרצאת קודם
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה שואל שאלה או עונה לעו"ד תירוש?
16 עו"ד עמית חדד: בכל התנגדות שלנו העד יצא החוצה, פה קמים ומדברים באוזניו.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק שאלתי אם אדוני שואל אותו משהו או עונה לעו"ד
18 תירוש.
- 19 ש. אני אומר לגברתי, אפשר לעשות גם נוהל כזה שכשאני עונה לנאומי התביעה בנוכחות העד
20 שלא מתבקש לצאת החוצה אז העד יצא החוצה בסדר? כדי שלא יהיה ספק שהוא לא ישמע
21 את התשובה שלי לנאום של התובעת.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, זה רק היה נשמע כמו שאלה אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אני עכשיו חייב למקם אותו חזרה אחרי שהסיחו את דעתו. את דעתכם לא הסיחו אבל
את דעתו כן הסיחו. אני התמקדתי במה שעניין את החוקרים ומה שעניין את החוקרים זה
מה שעלה בעימות ומה שעלה בעימות זה הפגישה ב-13 ביוני, כל מה שלפני לא עניין אותם,
אנחנו גם נראה שהם אומרים לך את זה.
- ת. אוקי
- ש. לכן אני לא מבין את הקימה של חברתי. מילא שאתה אמרת את זה ברשות ניירות ערך היא
הנותנת, אדרבא, יש עוד כמה ביטויים, קל וחומר, שבעתיים, מוזר שבחקירה ראשית זה
בכלל לא עלה אז מה עכשיו חברתי נתלית על רשות ניירות ערך? בדבר כל כך מהותי?
- עו"ד יהודית תירוש: הוא סיפר את זה בראשית.
- ש. לא, הוא ניסה את עצרת אותו, הוא ניסה, בוודאי שכן, נראה שגם בעימות ניסו לעצור אותו
אבל את כל זה אנחנו נראה. זו הייתה תשובה לדברי חברתי שקימתה הייתה לא במקום
ואני מבקש זה לא כל כך מפריע לי האמת אבל סתם לתחושה הנעימה שכאשר היא מבקשת
להשמיע דברים אז היא תשקול האם צריך לבקש מהעד לצאת החוצה בלי לעשות לו ספורט
במקומות הלא מתאימים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז.
- ש. אז אחרי ההפרעה הזאת אני רוצה להציג לך את עמוד 65 ב-ת/620 איך מתחיל העימות.
כבודכם עמוד 65 כי זה בתוך החקירה, אני פשוט מסביר יש עימותים שהם קובץ וזה מתחיל
בעמוד 1, יש עימותים אתם תראו שמתחילים בעמודים רצים כי זה עימות שמתרחש
כשמכניסים את העד לתוך חקירה שכבר מתנהלת בסדר?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המוצג עצמו לדעתי לא הוצג לנו.
- ש. הוגש, ת/620
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כולו הוגש? אז אולי עוד לא נסרק, אוקי
- ש. אנחנו ביקשנו להגיש את כל מה שהעד אמר במשטרה וברשות ניירות ערך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בתוך כל הקובץ של ההודעות שלו?
- 2 ש. כן, זה בתוך ההודעה, זה מה שהסברתי זה ב-ת/620. אם זה יקל גברתי זה ברקוד 1853.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר
- 4 ש. בעמוד 65
- 5 ת. אני כבר רואה פה שגיאה קטנטנה במינוח אבל בסדר, זה לא שאני הייתי בחו"ל, זה שהוא
- 6 היה בחו"ל.
- 7 ש. גם על זה נעמוד בקטנה. אומרת לך רינת סבן ממש בפתח, אתה מכיר את מי שיושב לידך?
- 8 זה ממש תחילת הדברים.
- 9 ת. כן
- 10 ש. והיא אומרת לך יופי, פילבר, אתה בחקירות הקודמות שלך סיפרת על פגישה שהייתה בבית
- 11 של אלי קמיר במוצאי שבת ב-13 לחודש, אני רוצה בקצרה שתתאר לנו בנקודות מה היה
- 12 בפגישה הזאת, מי יזם אותה ומה עלה בה? בדיוק כפי שהצגתי לך, מתחילים ב-13 וזה מה
- 13 שמעניין אותם בלב העימות, אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. תראה את התשובה שלך, אתה אומר טוב, הפגישה הייתה ביוזמה של אלי, אלי הסתמס
- 16 איתי, ביקש, אני הייתי בכלל בחו"ל באותו שבוע,
- 17 ת. זה הוא היה בחו"ל באותו שבוע
- 18 ש. אתה מסכים איתי שאתה לא היית בחו"ל באותו שבוע?
- 19 ת. לא, לא, אני לא הייתי זה הוא היה.
- 20 ש. בסדר, אתה לא היית בחו"ל באותו שבוע, יופי. כבודכם הוא חסך לי אבל אני רק אפנה
- 21 למוצג זה יעזור לנו אחר כך בסיכומים אם התביעה תגיע אליהם ב-2482/נ אין צורך אפילו
- 22 להראות, זה בתאריך יותר מאוחר, שבוע אחר כך אתה נוסע, אתה כותב שלום לכולכם
- 23 ת. נסעתי ב-20 לחודש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. אבל, וזה לב העניין אתה אומר, תראה בעמוד 67 אם אפשר אתה אומר בעמוד 67 אתה
מדבר על החריגות של הפגישה במוצאי שבת, אתה רואה?
ת. כן
ש. מנכ"ל משרד התקשורת לא הולך להיפגש עם לוביסט במוצאי שבת על חשבון הזמן היחיד
שיש לו עם המשפחה, עם כל הכבוד, לא עשית את זה עם אף אחד אחר גם, אתה רואה?
ת. כן
ש. גם בעדות הראשית אני רוצה בנקודה הזאת לדלג רגע לעדות הראשית, הנקודה הזאת של
החריגות של הפגישה עם לוביסט במוצאי שבת מאוד עניינה את התביעה והיא שואלת
אותך, אז אני שואלת אותך אתה בתחילת העבודה שלך כמנכ"ל למה אתה נפגש איתו
במוצ"ש על חשבון זמן הבית ולמה מגיע אליו הביתה? תשובה - אז כמו שראית בהתחלה
סיכמנו שזה יהיה בקפה ביום שישי על יד הבית, שנינו גרים באזור השפלה, בסוף מאילוצים
נדחה למוצאי שבת, זה חריג, זו הייתה פגישה ראשונה שעשיתי, אחר כך זה הפך איתי די
לנוהג, לא רק איתם, הרבה עם בזק אבל לא רק עם בזק, עם כולם בעצם. זו הייתה תשובתך
לתובעת
ת. כן.
ש. נקודה ראשונה החריגות, מוצאי שבת. אני רוצה להציג לך את נ/2483 התכתבות שלך עם טל
גרנות. מי זו טל גרנות?
ת. טל גרנות זו מנכ"לית חברת הוט.
ש. מנכ"לית חברת הוט?
ת. כן
ש. ב-22 לאוגוסט 2016 היא כותבת לך מתי אתה חוזר? אנחנו חייבים לדבר בארבע עיניים,
אתה רואה?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. התכתבות, ארבע עיניים אתה אומר לה שישי בבוקר אני כבר בארץ אפשר לקבוע. אתה
מציע לה את שישי, היא שואלת יום א', מוצ"ש? ואתה מתקן אותה, לא ליום א', גם לשישי
או למוצ"ש.
- ת. כן
- ש. כן? זאת אומרת אגב פגישות במוצאי שבת על זמן חשבון משפחה כפי שהוצג לך בחקירה
ראשית בלי להראות לך את מה שנהגת עם חברות אחרות שאתה נהגת כפי שאמרת בתשובה
לתובעת בחקירה הראשית שמה שעשית עם בזק עשית גם עם חברות אחרות, דוגמא.
- ת. נכון
- ש. אתה זה שמציע לה להיפגש בזמן האיכות המשפחתית בשבת נכון?
- ת. זה התאדה מהר מאוד זמן האיכות הזה, אני בעצם עבדתי 24/6.5
- ש. טוב, נעשה תחרות. אתה זוכר על מה היא ביקשה לדבר איתך בארבע עיניים?
- ת. לא. אבל חלק, לפי התקופה זה היה תקופה שבה אני ניהלתי איתה במקביל, אפרופו ערוצים
סודיים או פגישות בארבע עיניים ניהלתי איתה סדרה של פגישות בבית קפה בקפית, שוב,
זה בית קפה ליד הבית, נסגר מאז,
- ש. עזוב, לא עושים לו פרסומת חנם.
- ת. לא, לא עושים. היא גם כן גרה בשכונה כמה בתים לא רחוק ממני אז זה יצא נוח לשנינו, שם
ניהלנו סדרה של פגישות במטרה לגבש את המתווה הזה שדיברתי עליו בתחילת היום עם
הוט.
- ש. אבל למה בארבע עיניים?
- ת. אין לי מושג אבל מבחינתי אני אמרתי בזמנו לכל המנכ"לים הטלפון שלי פתוח, אמרתי
להם כל אחד שצריך אותי אני זמן תוך 24 שעות אני נפגש עם כל אחד בכל מקום מתי שהוא
רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר ארבע עיניים, אז ראינו מוצ"ש, ראינו בהתכתבות לא פורמאלית, ראינו שהמנכ"ל של
1 הוט מבקש להיפגש איתך בארבע עיניים,
2
ת. אני אגיד עוד משהו אחד על ארבע עיניים שזה יכול להיות, אני לא יודע, לא זוכר מה היה
3 פה אבל זה בדיוק מתחבר למה שאמרתי, טל גרנות במיוחד נגיד אולי יותר מאשר מנכ"לים
4 אחרים היו לה בעלים מחו"ל, זאת אומרת בסוף יש לה בורד בינלאומי שיושב בצרפת
5 אלטיס, והעסק הוא הרבה יותר רגיש נגיד ככה, פחות פמיליה וזה בדיוק מה שאני אמרתי
6 בסוף כשמנכ"ל, היא הנציגה בארץ, כשמנכ"ל רוצה לחזור לבעלים ולבקש א', ב', ג', הוא
7 צריך להסתכל בלבן שבעיניים כמו שאמרנו קודם, לדעת שבאמת אם היא הולכת לבקש
8 משהו או הולכת להתחייב על משהו אז היא צריכה לדעת את הוודאות הרגולטורית
9 שדיברנו עליה.
10
ש. לא, זה אני מבין אבל ארבע עיניים זה לא הלבן של העיניים מר פילבר עם כל הכבוד, ארבע
11 עיניים אגב, שימש את התביעה בביטויים אחרים. למשל סטלה ארבע עיניים כדי להגיד
12 סודי סודי,
13
ת. אה, לא, לא.
14
ש. יש משהו סודי בזה?
15
ת. לא. אני נפגשתי עם הרבה מנכ"לים בארבע עיניים ודיברתי בטלפון כמובן עם הרבה מהם,
16 זה היה בזוג אוזניים.
17
ש. אין פה שום דבר שמשמיע חשאי, סודי, דיסקרטי, מתחבאים מתחת לשולחן הבריסטה,
18 נכון?
19
ת. לא.
20
ש. טוב. אני אראה לך עוד שיח עם הגב' טל גרנות מנכ"ל הוט שגם עליו לא נחקרת, כשמציגים
21 לבית משפט ערוץ חשאי, נ/2484. היא אומרת לך, תראה בשורה 112, אתה רואה?
22
ת. כן
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היא אומרת לך שביום ראשון בסוף יש לה פגישה שאני אשמח שנדבר לפני, יש לה פגישה
והיא רוצה לדבר איתך לפני הפגישה, ואז אתה אומר לה שאתה מסיים בירושלים בלשכת
רוה"מ. היא שואלת האם מחר בבוקר אפשרי? ואתה אומר לה,
ת. מוצ"ש עדיף.
ש. עדיף על חשבון הזמן המשפחתי שלי ואז היא מאשרת, היא אומרת חיובי. בסדר?
ת. חלק מההחליף שעבדתי איתו באמת עם מנכ"לים זו דוגמא קלאסית אולי שהם פונים
ואומרים אני צריך איתך שעה, אני צריך להיפגש איתך, אני צריך לדבר איתך. הלוי"ז שלי
בדרך כלל מלא כבר שבועיים קודם אז הדרך לדחוף זה בדיוק ככה זה או מוצאי שבת או
מאוחר בערב או מוקדם בבוקר.
ש. מר פילבר את זה ראינו כבר קודם אבל פה הדגש ואני רוצה שנראה זה שאמורה להיות
פגישה מקצועית, אנחנו לא יודעים מה היה, אתה זוכר מה היה?
ת. לא.
ש. עכשיו, הפגישה המקצועית יכולה להיות כמו שאמרת למשל עם הבעלים שלה בחו"ל או
פגישה מקצועית עם גורמים במשרד התקשורת נכון?
ת. נכון
ש. היו סיטואציות כאלה שלפני פגישה עם גורמים מקצועיים שעבדו תחתך במשרד התקשורת
המנכ"לים ביקשו לדבר איתך בארבע עיניים קודם נכון?
ת. נכון.
ש. נכון?
ת. כן
ש. שוב, מנכ"לים של כל החברות נכון?
ת. אכן, כן.
ש. יש בזה משהו סודי, פסול, אסור, קונספירטיבי, פלילי? מה שמשפיע על חשאי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה נכנס לעולם התהליכים שדיברנו עליהם בהתחלה, יחליט מי שיחליט אני יודע, לפחות
- 2 חלק מגורמי החקירה של מדינת ישראל חשבו שזה היה פסול.
- 3 ש. מה, הפגישות עם טל גרנות?
- 4 ת. לא, פגישות באופן כזה.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה עומד בניגוד לאיזשהו נוהל?
- 6 ת. לא. מותר למנכ"ל ושר להיפגש עם כל אדם בכל מקום, זאת אומרת להבדיל מעובדי מדינה
- 7 אחרים שצריכים להיפגש או במשרדי, במבנה ציבור של המדינה או במקום ציבורי, למנכ"ל
- 8 ושר מותר להיפגש עם כל אחד מתי שהוא רוצה.
- 9 ש. כבודכם אני אפתח סוגריים בעקבות שאלת בית המשפט, יש לנו פרק על המסלול החשאי
- 10 והסודי, מה שאנחנו ראינו כאן זה לא לכבוד אותו פרק, פשוט זה קשור לעימות עם החריגות
- 11 שהוצגה גם בחקירה הראשית של הפגישה במוצ"ש אז אני מראה את אותה חריגות
- 12 והמיקום האמיתי שלה בעולם שמחובר למציאות אבל אנחנו נגיע ואנחנו נראה שראשית זה
- 13 התקיים עם כולם כל הזמן בכתובים. דבר שני, מה שמותר ליופיטר לא מותר ל... מה
- 14 שמותר למנכ"ל היה אסור לאף אחד, על פי כללי התקשי"ר אסור בכללי התקשי"ר על
- 15 אחרים אבל למרות שאסור כולם עשו את זה, כלומר כל הכפופים, לא כל, עוד פעם אני
- 16 בהכללה, הרבה מהגורמים המקצועיים הבכירים שהם לא מנכ"ל נפגשו בבתי קפה,
- 17 בפגישות עם מפקחים, סיכמו איתם דברים, הציגו להם דברים, זה נעשה כמעשה שגרה,
- 18 נראה גם את זה מתוך החומר בסדר?
- 19 בחזרה לעימות, שוב, התייחסתי לזה רק כי זה נוגע לחריגות של הפגישה במוצאי שבת אבל
- 20 אני אזכור את זה בפרק הרלוונטי. בחזרה לעימות בבקשה ב-ת/620 בעמוד 66 אתה
- 21 בהתחלה זכרת לאן שכיוונה אותך החוקרת שהפגישה המשמעותית שעיצבה את היחסים
- 22 עם אלי קמיר הייתה ה-13 ביוני אבל אומר אלי קמיר בעימות מה איתך? הייתה לנו פגישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודמת בקפה קפית ששם דיברנו על הנושאים ושם הצגנו את הדרך החדשה וכו' וכו', אתה
2 זוכר את זה? ואז אתה מסכים איתו, אתה אומר לו נכון.
3 ת. כן.
4 ש. אפשר להראות לו את שורה 6 למשל, נכון, נכון, אתה נזכר, לעמוד 66 הפניתי, נכון, נכון.
5 **עו"ד יהודית תירוש: בעמוד 66 אין נכון נכון**
6 ש. אז אולי בעמוד 67, בנחת.
7 **עו"ד יהודית תירוש: גם לא 67 בנחת, זה בעמוד 68.**
8 ש. אז זה עמוד 68. אתה רואה? לא, לא זה אני מצטער, לא זה.
9 **כב' השופט ע' שחם: עמוד 68 למטה**
10 ש. עמוד 68 שורה 33 כמדומני,
11 **כב' השופט ע' שחם: 38**
12 ש. הבנתי והתשובה היא ב-69. כן. אז הוא אומר לאחר הפגישה בקפית אני מזכיר לשנינו קפית
13 זה בית הקפה שצמוד לבית שלי, אליך הביתה, נכון, נכון. אני שאלתי אותך מומו וכו', זאת
14 אומרת שמי שמזכיר לך פגישה קודמת שבה דיברתם על ענייני בזק כפי שאמרת זו הייתה
15 פגישה לפני ה-7 ביוני שהממשלה מאשרת את המינוי שלך, דיברנו על זה כבר בהרחבה
16 שהנושאים עולים, הדרך החדשה הידברות, זה מה שמדברים בה זה אלי קמיר בעימות נכון?
17 ת. כן. זה מה שמופיע פה.
18 ש. בסדר. תרשו לנו להקריא את הקטע הזה כי הוא חדש אבל מישו אישר אז נחסוך לכבודכם
19 את התענוג.
20 עכשיו עוד דבר, אלמנט שחוזר על עצמו בתיק הזה שוב ושוב זה שהחוקרת לא רק שלא
21 מעניין אותה זה מפריע לה, כשהוא מתאר את הפגישה הראשונה מתחת לבית בקפה קפית
22 אך רינת סבן מיד קופצת ואומרת אלי, אלי, אלי, אלי תעצור שנייה, יש פה סדר לעימות
23 הזה, את קפה קפית תעזוב בצד, אתה נשאלת על הפגישה של ה-13 בחודש בדיוק מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהצגתי לך קודם, לא מעניין אותה מה היה קודם שעומד בלב התיק הזה. הם לא רוצים
2 לשמוע על קפה קפית ולפני הממשלה ולפני נתניהו רק אחר כך, מנסים לעצור אותו, אתה
3 רואה?
4 ת. כן. נכון
5 ש. ואז תראה בעמוד 71 אחרי שהצליחה לעצור אותו פה אבל מה לעשות? מדברים על
6 הנושאים האלה שהדברים צפים ועולים ענייני בזק, הדרך החדשה, מה התוכן של הפגישה
7 אי אפשר להתנתק ממה שהיה לפני אז אלי קמיר מתעקש ואומר אם רינת לא הייתה
8 אוסרת עלי להגיד מה היה בקפית, ראינו קודם שהיא עצרה אותו ולא נתנה לו לדבר, כך
9 הוא חווה את זה שהיא אוסרת עליו לדבר על מה היה בקפית אז הייתי מסביר שהגענו
10 לקפית, היא מנסה עוד פעם לעצור אותו.
11 ---- שהגענו בקפית
12 ש. שהגענו בקפית, סליחה, היא עוד פעם מנסה לעצור אותו, ואנחנו שם דיברנו בדיוק כמו
13 שדיברתי עם ברגר ואני אמרתי לך אז מומו יש מערכת יחסים מאוד דלקתית בין בזק
14 למשרד התקשורת. תראה, אתה מאשר לו, אתה אומר זה נכון.
15 ת. זה נכון.
16 ש. ואני לקחתי על עצמי וזו הסיבה שהביאה אותי לנסות לייצר את מערכת היחסים הזאת
17 וברגע שאני מגיע אני לוקח על עצמי, לוקח, יש לי לקוח מאוד קשה הוא גדול, זה מכל
18 הכיוונים, זה קבוצת חברות, לוקח על עצמי שהם לא יפתיעו אותך בכלום, הם לא ירוצו
19 לבית משפט כמו שהם עשו לברגר, הם לא יוציאו צווי מניעה כמו שהם עשו לברגר, הם לא
20 ישמיצו כמו שהם השמיצו את ברגר, הם יעשו איתך הכל בתיאום ולכן בוא נקבע בינינו
21 סדרת פגישות, נשב על הכל. תגיד לי איפה יש לך בעיות אני אראה איך אני מתמודד איתם,
22 מצד שני אני אגיד לך איפה יש בעיות ותראה אם אתה יכול להתמודד איתם וביחד ננסה
23 לייצר הידברות. זה היה הבסיס, ואני מציע מאוד שגם רינת תיתן לי לדבר, לא רק לך לדבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מציע מאוד שיבדוק את הרקורד שלי ויראו שאתה מעולם לא היית אז אסקופה נרמסת.
2 אלי, אלי, היא שוב מנסה לעצור אותו והוא אומר נכון, ובסוף תהיה לך הזדמנות לומר את
3 הדברים. כמובן שכרגיל, כהרגלנו בקודש מגיעים לסוף ואין הזדמנות לומר את הדברים
4 אבל זו הייתה התמונה בעימות, אתה זוכר את זה?
5 ת. כן.
6 ש. אתה מאשר את דברי קמיר נכון?
7 ת. כן
8 ש. בעימות, למרות הקשיים שלו לבטא אותם נכון?
9 ת. נכון.
10 עו"ד יהודית תירוש: איפה, הוא לא מאשר.
11 ש. אתה מאשר אותם עכשיו? עזבי, לקרוא אנחנו כולנו יודעים.
12 ת. זה העימות
13 ש. לא צריך להיבהל
14 ת. לא, לא, אני אומר זה העימות, אם זה מתומלל זה ככה, זה מופיע פה
15 ש. מר פילבר אני מכיר את עו"ד תירוש האמן לי, היא תובעת מעולה וכלל לא מפחידה וטובת
16 לב, לא צריך להיבהל.
17 ת. אין לי טענות כלפיה
18 ש. לא צריך להיבהל.
19 עו"ד יהודית תירוש: אחרי כל כך הרבה מחמאות אני מיד מתחילה לדאוג.
20 ש. לא צריך להיבהל והיא לא תגיש נגדך כתב אישום, היא לא אוהבת לעשות דברים כאלה.
21 עכשיו אני חוזר איתך למהות ובוא נראה שבמהות בלי לתפוס בשוליים זה בעצם מה שאתה
22 אומר, אתה אישרת לי שהייתה פגישה בקפה קפית לפני ישיבת הממשלה ב-7 ביוני עם אלי
23 קמיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אתה אישרת לי שכל הסוגיות של ההידברות, הדרך החדשה מה היה בתקופת ברגר ומה לא
- 3 יהיה בתקופה שלכם המשותפת זה מה שעלה באותה פגישה?
- 4 ת. עלה שם
- 5 ש. עלה שם, אתה אישרת שזה גם היה אינטרס שלך להגיע לאותה הידברות על מנת לקדם את
- 6 העניינים שלך ושאתה אמרת לאלי קמיר שאתה לא תפתיע אותם נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. עכשיו, מה לי עכשיו מה קמיר אמר ואתה אמרת נכון, אלה דברים שאתה אישרת בגוף
- 9 העדות שלך בתוכן שלה נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. וזה גם מה שקמיר אומר בעימות נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. טוב. תראה גם בעדות הראשית שלך בעמוד 11,982 קטע שהראיתי לך קודם למרות
- 14 שהתובעת אומרת עוד נגיע לפגישה המוקדמת מה שמעולם בחקירה הראשית, העדות
- 15 הראשית לא הגיעה אליו, אתה רואה? רגע, נגיע לפגישה כשאתה מנסה לדבר עליה על
- 16 הפגישה המוקדמת,
- 17 **עו"ד יהודית תירוש: דיברתי על הפגישה של ה-13**
- 18 ש. אבל הוא דיבר על הפגישה המוקדמת, מה לעשות? הוא אומר הייתה לי פגישה קודם עוד
- 19 לפני המינוי, הוא תיווך בינינו אתה רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. והציג לי את הנושאים עצמם, כלומר כבר בעדות הראשית שלך אתה גם אומר את זה נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. זה לא רק בתשובה לדברים שאני מציג לך על סמך מסמכים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן. זה גם מה שהזיכרון שלי היה.
- 2 ש. עכשיו, באותו זמן בסוף מאי 2015 בוא נזכיר לעצמנו מה הסוגיות שעל הפרק שדיבר איתך
- 3 קמיר עליהם לפני ישיבת הממשלה ב-7 ביוני זה בזק-YES והטלפוניה נכון?
- 4 ת. השוק הסיטונאי
- 5 ש. השוק הסיטונאי, נכון בבזק-YES?
- 6 ת. כן, כמובן
- 7 ש. זה הסוגיות שעלו. דיברנו על ההצעה של ברגר שאתה מקבל אבל לא הדגשנו מספיק את
- 8 האינטרס שלך בלקבל את ההצעה של ההידברות חוץ מה שאמרת שזו דרך, להבדיל מדרכו
- 9 של קודמך בהנחות ובהפתעות אתה רוצה את ההידברות.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. למה היה לך כל כך חשוב לקבל את שיתוף הפעולה על דרך של הידברות עם בזק החברה
- 12 הגדולה במשק?
- 13 ת. אמרתי משתי סיבות. א. זה מצב אנומאלי לחלוטין שמנכ"ל לא מדבר עם החברה המפוקחת
- 14 הכי גדולה שלו, נתתי דוגמאות שלא יעלה על הדעת שמנכ"ל משרד התחבורה לא ידבר עם
- 15 אגד או מנכ"ל משרד האנרגיה לא ידבר עם חברת חשמל. זה א'.
- 16 ב. גם פרקטיקה של העבודה כשאתה יושב עם מנכ"ל ואתה מסכם איתו אז אתה גומר את
- 17 זה ב-24 שעות או 48 שעות וכשאתה מתחיל להנחית אז אתה גומר את זה בחודשים או
- 18 שנים.
- 19 ש. בעימותים?
- 20 ת. בעימותים ושימועים וקרבות משפטיים
- 21 ש. ראינו גם שמספר קמיר שבאותה פגישה מוקדמת דיברת עם זה שתקבעו סדרה של פגישות
- 22 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שהוא ביקש, כן.
- 2 ש. זה מה שהוא ביקש ואכן, ועל הבסיס הזה אנחנו נמצאים בתקופה שקדמה לפני המינוי שלך
- 3 ב-7 ביוני באמת אנחנו רואים, לא יודע אם אפשר לקרוא לזה סדרה אבל שתי פגישות אחת
- 4 ב-13 ביוני ואחת ב-14 ביוני. ב-13 ביוני מוצאי שבת עם אלי קמיר עליה נחקרת כאן
- 5 בחקירה הראשית וב-14 ביוני פגישה שלך עם מר שאול אלוביץ' שעליה גם נחקרת בחקירה
- 6 הראשית.
- 7 ת. הפגישה עם אלוביץ' ב-14 הייתה בכלל מתוך מערך אחר, אני נכנסתי וביקשתי להיפגש עם
- 8 כל הגופים במשק והפגישה עם אלוביץ' הייתה במסגרת זאת.
- 9 ש. במסגרת הזאת, כן, אבל במובן הזה
- 10 ת. שני הדברים ביחד, כן
- 11 ש. אתם מדברים על סדרה של פגישות שאתה ממילא מתכוון לעשות אחרי שתיכנס לתפקידך
- 12 כחלק מתפיסה שלך
- 13 ת. כן, נכון
- 14 ש. בסדר? זה לא שאתה עושה לו טובה
- 15 ת. לא, לא, זו פגישת היכרות, רציתי ודרשתי ולסיים אותה עוד לפני שאני יוצא לחופשה
- 16 להיפגש עם כל הגורמים במשק לפגישת היכרות.
- 17 ש. ואנחנו רואים שאת זה סיכמת עם קמיר בין אם אתה חשבת על זה ושיתפת אותו, בין אם
- 18 הוא יזם וביקש ממך, לא חשוב איך, הוא רצה, אתה רצית, מפגש רצונות עוד לפני המינוי
- 19 שלך על ידי הממשלה ב-7 ביוני נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. עכשיו תראה, המינוי שלך אושר בממשלה ב-7 ביוני, דבר ראשון בבוקר ב-8 ביוני, למחרת
- 22 בבוקר יש לך מפגש, אתה זוכר אותו? עם כל בכירי המשרד, כל הסמנכ"לים אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני ביקשתי אותו, אני ביקשתי אותו זה היה מבחינתי חשוב להיכנס למשרד עם הפגישה
2. הזאת ולעשות פגישה עם כל צמרת המשרד.
3. ש. ותראה מה אתה אומר להם בפגישה הזאת, שוב תאשר לי שזה כחלק מתפיסת עולמך כחלק
4. מדרכך, לא היית צריך את אלי קמיר כדי שידרבן אותך אבל זה גם עולה בקנה אחד עם מה
5. שדיברת עם אלי קמיר לפני כן, אמרתי שעשיתי ישיבת הנהלה ביום שני בישיבת ההנהלה
6. הזאת זרקתי פצצה לא קטנה כאילו, כי באתי מנכ"ל חדש מנו וור, אף אחד לא מכיר אותו
7. בא ואומר חברה, אתם הסתערתם על בזק, רצתם לבג"צים חשבתם שאתם נלחמים עם
8. כולם. נחזור אחורה, הפסקת אש אנחנו מדברים איתם בסגנון אחר לגמרי, זה היה די שוק
9. לאגף הכלכלה במשרד התקשורת שהוביל ואתה מסביר פה לבית המשפט שזה לכל הנהלת
10. המשרד היה הפורום נכון?
11. ת. נכון, כן, כן, אלה העובדות
12. ש. והדברים האלה עולים בקנה אחד עם מה שראינו שאתה חשבת, דיברת עליו עם קמיר,
13. גיבשת לעצמך כדרך נכונה שגם מתאימה לחזון שלך וגם מתאימה לאופיך ולתפיסה שלך
14. כיצד צריך להתנהל בשירות הציבורי עוד לפני שהתמנית על ידי הממשלה ב-7 ביוני.
15. ת. נכון.
16. ש. זה מה שאתה מספר להם בבוקרו של ה-8 ביוני. כבודכם זה נמצא בעמוד 11,989 מה
17. שהקראתי עכשיו בפרוטוקול הקטע הזה, אני אומר את זה לפרוטוקול.
18. עכשיו, יותר מאשר אלי קמיר, בתקופה שקדמה ל-7 ביוני שאז הממשלה מאשרת את מינויך
19. אתה לא נפגש רק עם אלי קמיר בנושא המשרד נכון?
20. ת. לא. אני נפגש עם הרבה גורמים. אני לא זוכר את כולם אבל נפגשתי עם,
21. אז אני אזכיר לך בטח את הגורמים שרלוונטיים לנו אבל אתה למד את המשרד
22. ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מ-19 במאי כשאומרים לך אתה המנכ"ל עד ה-7 ביוני שאתה מתמנה על ידי הממשלה באופן
- 2 פורמאלי אתה לא יושב בבית ונח על זרי דפנה,
- 3 ת. לא. לא
- 4 ש. אתה למד את המשרד. קודם כל נלך לאט לאט, זה נכון?
- 5 ת. זה נכון מאוד, עבדתי הרבה מאוד שעות אז.
- 6 ש. למד את המשרד זה קודם כל להכיר את הרגולציה, את תחומי האחריות, תחומי הסמכות,
- 7 חוקים ותקנות נכון?
- 8 ת. קראתי הרבה מאוד חומרים, את כל מה שרלוונטי.
- 9 ש. בין היתר, זה לדעת איזה סוגיות נמצאות על השולחן נכון?
- 10 ת. נכון, גם קיבלתי אותם אמרתי בעדות שלי, בעדויות, בחקירה הראשית מצפיר.
- 11 ש. גם על זה אנחנו נתעכב אבל בוא נראה ממי שקיבלת. עו"ד איתן צפריר רמ"ט שר התקשורת
- 12 היו לך פגישות חפיפה בתקופה הזאת לפני הפגישה עם, לפני ישיבת הממשלה נכון?
- 13 ת. נכון, הרבה, ארבע לפחות של כמה שעות כל אחת.
- 14 ש. כמה שעות כל אחת, מה שנקרא פגישות חפיפה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. זה לפני ה-7 ביוני נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. שם כל הסוגיות עולות על השולחן?
- 19 ת. כל הסוגיות שעמדו על הפרק.
- 20 ש. נתייחס לזה בעוד רזולוציה גבוהה יותר עוד מעט פגישות עם צפריר.
- 21 עם שמילה גם דיברת?
- 22 ת. כן
- 23 ש. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. הוא היה ממלא מקום המנכ"ל עד שנכנסת לתפקיד נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. הוא היה סמנכ"ל הפיקוח במשרד התקשורת, דמות מאוד מאוד בכירה נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ואיתו גם דנת על הסוגיות שיש על הפרק,
- 7 ת. שמעתי ממנו את, כן, קיבלתי ממנו את האינפורמציה
- 8 ש. לפני ישיבת ה-7 ביוני נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ועם ד"ר יפעת בן-חי שגב יושבת ראש מועצת הכבלים והלוויין נפגשת נכון?
- 11 ת. נכון, נכון.
- 12 ש. לפני ה-7 ביוני?
- 13 ת. לפני.
- 14 ש. נכון. ולכן
- 15 ת. נפגשתי גם עם המנכ"ל הקודם, עם עדן ברטל
- 16 ש. נכון, סיפרת את זה בעדות הראשית כי אתה רצית ללמוד את המשרד אז דיברת גם עם
- 17 המנכ"ל הקודם עדן ברטל ולכן ואני מניח שעם עוד גורמים?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. נגיע לזה, ולכן כשאתה מקיים את או תה ישיבה למחרת מינויך על ידי הממשלה ב-7 ביוני
- 20 והישיבה ב-8 ביוני 2015 זה כבר הרבה אחרי שבתקופת הביניים בין ה-19 במאי לבין ה-7
- 21 ביוני אתה לומד את המשרד, יושב עם שלל גורמים ולומד מהם על הסוגיות שעל הפרק נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. ביניהם אלה שמנינו עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, תוכל להוסיף גם את דנה שהיה לי איתה כמה
- 2 ש. עו"ד דנה נויפלד
- 3 ת. איזה שיחה, הגעתי למשרד לפגישה עם איתן צפריר והיה שם שיחת צד כזאת של יותר
- 4 מחצי שעה על עולמות המדיה.
- 5 ש. ולכן כשאתה יושב עם כל בכירי המשרד ביום שני בבוקר ומדבר איתם על הדרך החדשה מה
- 6 שאתה אומר הטלתי פצצה זה לא ששלחת פצצה זה אחרי שישבת, למדת תקופה של
- 7 שבועיים לפחות את המשרד, נפגשת עם שלל גורמים מקצועיים מתוך המשרד ומחוץ
- 8 למשרד גיבשת לעצמך תפיסה שאיתה אתה בא לכל הנהלת המשרד נכון?
- 9 ת. נכון, הפצצה היא המדיניות האחרת, זה לא משהו,
- 10 ש. אבל אותה מדיניות אחרת
- 11 ת. שגיבשתי אותה לאורך הרבה ימים ושבועות, כן
- 12 ש. ועל סמך המפגשים עם אותם גורמים מקצועיים, בין היתר, נכון?
- 13 ת. כן, זה לא היה משהו ספוראדי באותו רגע.
- 14 ש. הבנתי. אני רוצה להראות לך שוב מהעדות הראשית בעמוד 11,982 אנחנו נאלצים לעשות
- 15 פה מלאכת חיבור כמו שאמרתי לך בין האיים האבודים כדי לשים את הכל בקונטקסט שלו,
- 16 על הרקע הזה צריך להבין את מה שאתה אמרת בעדות הראשית, אני הגעתי למסקנה עוד
- 17 לפני שנכנסתי לתפקיד, לפני שהממשלה אישרה שאין מנוס מבעצם לסובב את כל הספינה
- 18 בנושא של ההתייחסות לבזק, זאת אומרת במקום לערב עורכי דין, בתי משפט, לשבת סביב
- 19 שולחן להגיע איתם להסכמות, להבנות, להידברות לכל מה שצריך לעשות, הייתה לי פגישה
- 20 עם קמיר, רגע, נגיע לפגישה וכו' אבל זה כבר עשינו, אבל הנה החיבור, כלומר אני רוצה
- 21 לחבר עכשיו את מה שאתה אומר כאן למה שאתה בישרת למנכ"לים ב-8 ביוני.
- 22 ת. כן, זו המדיניות שגיבשתי וזה מה שהצגתי להנהלת המשרד.
- 23 ש. ה... שראינו והפגישות שקדמו ל-7 ביוני נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אז למדת, נפגשת, אתה העדת גם לי ולחברתי שזה עניין שגם הוא באישיות שלך, בתפיסה
- 3 שלך להידבר ולא לבוא עם גרזן נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. כשאתה חושב שזה גם יעיל יותר.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. והפגישות שלך היו גם עם גורמי פנים, אנחנו מנינו את חלקם, גם עם קמיר באותה פגישה
- 8 בקפה קפית של הידברות ודרך חדשה. נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. וזה מה שאתה מבשר להנהלת המשרד.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. בסדר. לכן לא מדובר אם אנחנו מסתכלים על הדברים לעומק ובמורכבות שלהם עוד לפני
- 13 שנינוכח דרך מסמכים קודם כל בגדול, לא מדובר, אתה דיברת קודם על זה שכינו אותך
- 14 רגולטור שבוי, לא מדובר ברגולטור שבוי המחויבות שלך לבק היא לא בגלל העיניים היפות
- 15 שלה, או בגלל מר שאול אלוביץ', המחויבות שלך לבזק היא ביטוי לתפיסה שלך, לאופיך,
- 16 למה שלמדת במשרד, לדרך החדשה שרצית לצאת איתה על סמך השיחות עם קמיר ואנשי
- 17 המקצוע לפני ה-7 ביוני ואז הבנת שכדי שישתפו איתך פעולה במדיניות שאתה רוצה לקדם
- 18 אתה צריך גם לשנות את הגישה כלפיהם נכון?
- 19 ת. נכון, אני גם אמרתי את זה בעדויות ואמרתי בריענון ואחר כך תיקנתי, שאלו אותי נדמה לי
- 20 ואמרתי שהגעתי למשרד כבר הבנתי 70-80% מהעבודת המשרד ובריענון עדכנתי את זה
- 21 ואמרתי אפילו שאני חושב שכשנכנסתי למשרד הבנתי את בעיית שוק התקשורת יותר טוב
- 22 מאשר אבי ברגר כשהוא יצא ממנו. זאת אומרת אני הבנתי מצוין לאן אני מגיע ומה אני
- 23 צריך לעשות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם על זה יש פרק. לנקודה הזאת זה מה שאני צריך וכדי לסגור את נושא העימות, אם נחזור
- אליו, בניגוד לכל מה שראינו כאן, בניגוד למה שקמיר אומר על הפגישה בקפה קפית
- שקדמה לפגישה ב-13 ביוני ותוכנה, על מה שאתה מאשר שאכן היה לפני ה-13 ביוני ותוכנו,
- אצל המשטרה כשלפעמים, מכיוון שיש להם כוח זה מאפיין לפעמים אנשים שמתבלבלים
- כשנותנים להם כוח ביד, לא משנה מה נאמר, לא משנה מה העובדות, לא משנה מה
- המסמכים שהראיתי לך ועוד אראה לך, הוא מסכם את העימות. תראה, זה כמעט מבדח
- אם זה לא היה כל כך עצוב, תראה יש פה נקודות שהן מאוד מאוד מהותיות, בסדר אני חוזר
- לפגישה הראשונה, לא הפגישה הזאת בקפית, זה ... לבלבל אותנו עם העובדות, הפגישה
- הראשונה באותו מוצאי שבת, תאריך 13 בחודש אבל אנחנו כבר הסכמנו שהפגישה
- הראשונה הייתה בקפית, לא הפגישה של ה-13 בחודש נכון.
- כן, כן, ברור שזה לא מאפיין את מה שקרה.
- ש. התחלתי לרשום את הדו"ח ולכן אסיימו, זה גם אמירה חביבה עליהם אבל אין לזה שחר.
- בתחילת העימות התחלת להתייחס לזה גם אתה אמרת ושוב, אני מניח שמדובר בביטוי
- חריף שלא היית חוזר עליו היום שאתה היית סמרטוט נכון?
- ת. אני הרגשתי כמו שאמרתי,
- ש. אני אראה לך בחקירות שלך מה אתה אומר ביחס לזה.
- ת. כן, כלפי אלי וכלפי שאול בעימות שהיה איתו וכלפי כל המערכת שנחקרתי מולה אני
- הרגשתי שנוצלתי.
- ש. כלפי המערכת שנחקרת מולה?
- ת. מול האנשים שכלפיהם נחקרתי.
- ש. אתה הרגשתי שנוצלת על סמך המצג שאמרו לך
- ת. כן. כן
- ש. מה לא ידעת מה שקרה מעל הראש שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בדיוק, על סמך העובדה שלכאורה שלוש שנים מתנהל מאחורי גבי איזשהו מערכת יחסים
2 שלמה שאני לא מכיר אותה.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** לכאורה, הכל לכאורה
- 4 ש. א. לכאורה ו-ב. זה לא תחושה אותנטית מזמן אמת, זה מבוסס על המצג שמציגים לך
5 החוקרים
- 6 ת. אמרתי, מה שהוצג לי בחקירה במשטרה.
- 7 ש. נכון, וההוכחה הטובה ביותר שלא מדובר או לא דיברת בעימות כשאתה אומר הייתי
8 סמרטוט לתפיסתך האותנטית בזמן ההתרחשויות, בזמן אמת כשאתה מנכ"ל אלא למה
9 שהרגשת בכעסים שלך, בפרץ הרגשות שלך כשאתה מרגיש מרומה בחקירה יש לנו
10 מהחקירות עצמן, שם במפורש אתה אומר שאתה לא היית סמרטוט של אף אחד.
- 11 אני רוצה להפנות ל-ת/611(א) זה מ-21 בפברואר 2018 אחרי שהעד הוא עד מדינה, אתה
12 אומר שאתה לא התנהגת, מעולם לא התנהגת כסמרטוט אתה רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. לא סמרטוט של מר נתניהו ולא סמרטוט של אף אחד אחר, פשיטה, נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. כלומר מבחינה אותנטית כל התקופה שהיית מנכ"ל ובזמן אמת אתה לא היית סמרטוט של
17 אף אחד.
- 18 ת. אני עמדתי על עמדתי
- 19 ש. עמדת על עמדתך ולא היית סמרטוט של אף אחד. כשהגעת לחקירה ועל סמך מה שהציגו לך
20 ובמצוקה שנמצאת בה באותו פרק זמן, ספוילר, פרק גדול גדול גדול, אז בתוך הכעס הזה
21 במקום שבו אתה עד מדינה, במקום שבו אתה בעימות וכמו שאתה אומר מגזים ומחריף את
22 הביטויים אתה אומר על סמך מה שראיתי עכשיו, מה שהציגו לי אתם הרמאים אז התוצאה
23 היא שהייתי סמרטוט נכון? אבל זה לא התחושה האותנטית שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו הייתה התחושה באותו רגע בעימות.
- 2 ש. בעימות?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. זה לא אומר שבזמן אמת ככה הרגשת?
- 5 ת. לא, וודאי שלא, אמרתי זה מה שהרגשתי מהרגע שנכנסתי לחקירה והוצג לי המצג הזה.
- 6 ש. הבנתי אבל לא בזמן אמת וזה מה שחשוב לנו, זמן אמת, והצגתי לך מה שאתה אומר בעניין
- 7 הזה גם בחקירה.
- 8 עכשיו, שוב, זו הייתה דרגה מסוימת של רזולוציה, בוא נעלה עוד מדרגה ונתחיל לראות את
- 9 השיחות שהיו לך עם הגורמים אחד אחד לפני המינוי שלך ב-7 ביוני 2015.
- 10 ת. אוקי.
- 11 ש. אתה מסתכל על השעון, אתה רוצה הפסקה?
- 12 ת. לא, לא, אני בסדר אולי רק בקבוק מים, נגמר לי, אם יש למישהו אני אשמח.
- 13 ש. אתה ממש מאכזב מר פילבר כי אני רוצה הפסקה אם אפשר. חשבתי לתלות את זה בו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה עכשיו הפסקה?
- 15 ש. אפשר לעשות עכשיו במקום אחר כך, אני מעדיף את עצמי לשמוע את עצמי, תודה רבה.
- 16 ה פ ס ק ה
- 17 לאחר ההפסקה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה.
- 19 ש. אני אמרתי לך בבוקר שכל מה שאני אציג לך מבוסס בכתובים ו דיברנו, אנחנו אווזים
- 20 בנקודת הזמן של לפני ישיבת הממשלה של ה-7 ביוני.
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו דיברנו על סדרת פגישות שקיימת ואני רוצה לעבור איתך עכשיו על הכתובים
שקשורים באותן פגישות שזה לא יישאר בנפגשתי עם שמילה, נפגשתי עם יפעת בן-חי שגב.
נפגשתי עם צפריר, נפגשתי עם קמיר. קמיר ראינו.
עכשיו שמילה, ככה ביום 25 במאי 2015 אנחנו מוצאים את ההתכתבות הראשונה שלך עם
ממלא מקום המנכ"ל מימון שמילה, 25 במאי, אנחנו כשבוע לפני ישיבת הממשלה.
ת. כן
עו"ד בועז בן-צור: שבועיים.
ש. שבועיים, הוא סמנכ"ל הפיקוח של המשרד, ממלא מקום המנכ"ל, אפשר להקרין את זה
בבקשה? תודה. תסתכל על זה, נ/2486 כבודכם אתה שולח לו את האימייל הפרטי שלך אתה
רואה?
ת. כן, לא, זה לאיתן צפריר.
ש. כן, כן, אנחנו לא במסמך הנכון, סליחה, מיד. או, אבל זה בדיוק אותו דבר אתה שולח לו את
האימייל הפרטי שלך אתה רואה?
ת. כן
ש. 25 במאי 2015 בערב.
ת. כן.
ש. לפני מבט, אתה שולח לו את האימייל הפרטי שלך. הוא כותב לך שהוא תיכף יתקשר,
ת. כן, אני רואה
ש. אתה רואה ששלושה ימים אחר כך אתם גם מדברים,
ת. בענייני רשות השידור
ש. בענייני רשות השידור, אתה רואה?
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה המקום של יצירת הקשר שאנחנו רואים בתור חומר חקירה הראשון, אני מניח שאתה
לא פתאום נופל עליו עם האימייל הפרטי וקדמה איזושהי שיחת היכרות או משהו כזה,
ההיגיון אומר, אני לא יודע.
ת. שיחת טלפון אולי או משהו כזה, כן.
ש. שיחת טלפון להיכרות ואז אתה מעביר לו את המייל שלך, אני מעריך שזה לצרכי עבודה
נכון?
ת. זה היה גם לצרכי עבודה וגם הוא טיפל בכל ההכנה של הסכם ניגוד העניינים וחומרים
שאמורים לעבור לישיבת הממשלה כחלק מאישור התפקיד. גם הוא וגם דנה.
ש. ואני רואה שאתה, כתוב שם תיכף אתקשר, אתם גם מדברים ומשוחחים במהלך התקופה
הזאת?
ת. מתחילים, כן. כן
ש. אתה מזכיר לנו, מוסיף על ענייני ניגוד העניינים. אנחנו רואים שאתם מתכתבים ב-28 כבר
בעניינים מקצועיים שהם לא ניגוד עניינים, רשות השידור, אני מניח שממלא מקום המנכ"ל
אחרי שהוכרז על בחירתך אבל טרם האישור הפורמאלי של ישיבת הממשלה ב-7 ביוני אתה
גם מדבר על הסוגיות שעומדות על שולחנו שמיד יהפוך להיות שולחן נכון?
ת. נכון
ש. וביניהם אחת הסוגיות הבערות קשורה לחברה הכי גדולה במשק, בזק, נכון?
ת. נכון.
ש. ובסוגיה הרלוונטית שעומדת על הפרק באותו זמן שקשורה בבזק, החברה הכי גדולה והכי
חשובה זה עניין אישור עסקת בזק-YES נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא זוכר שדיברתי איתו על זה אבל באופן כללי אני מבחינתי מהרגע שהכרתי את
2. התחומים שעמדו על סדר היום, גם השוק הסיטונאי, גם המיזוג, הכל ביחד התחלתי באופן
3. לא פורמאלי לעבוד עם האנשים.
4. ש. אני לא מאשים אותך שאתה לא זוכר, אגב, לא הייתי מצפה גם לתשובה אחרת. בדיוק
5. דיברנו על זה בתאריך הזה והזה, לכן אמרתי לך הדעת נותנת משום שהוא ממלא מקום
6. המנכ"ל, אתה נכנס עוד מעט זמן, ראינו שבועיים אחר כך באופן פורמאלי לתפקיד, אנחנו
7. רואים שאתה מדבר איתו גם בסוגיות מקצועיות. אנחנו יודעים שבזק היא חברה חשובה
8. ואנחנו חושבים שהסוגיה בוערת זה העסקה שהתבשלה עוד קודם ומחכה לאישור
9. הפורמאלי שלה נכון? הדעת נותנת?
10. ת. הדעת נותנת, כן.
11. ש. האם אתה שמעת מקמיר עליו כבר עברנו או משמילה על נושא הדדליין שהעסקה הזאת
12. צריכה להיות מאושרת באותו שלב? לפני המינוי הפורמאלי שלך על ידי הממשלה? אתה
13. זוכר? זה בסדר אם אתה לא זוכר.
14. ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר. אני זוכר שהדדליין באיזשהו שלב צמח אני לא זוכר ממי ומתי.
15. ש. אז אם אני אגיד לך שיכול להיות ששמעת עליו מעו"ד איתן צפריר באותן פגישות חפיפה זה
16. עושה לך שכל?
17. ת. סביר להניח.
18. ש. סביר להניח, אז נעבור לאיתן צפריר, ושוב, מה שסביר להניח עכשיו אנחנו נראה בכתובים
19. בסדר? אתה סיפרת גם בעדות הראשית שלך וגם בחקירה הנגדית לפני ההפסקה על
20. פגישות, מספר פגישות לפני ה-7 ביוני כשהממשלה מאשרת את מינויך לחפיפה עם עו"ד
21. איתן צפריר ממשרד התקשורת ובמשרד התקשורת נכון?
22. ת. נכון, כן. אני זוכר לפחות ארבע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה זוכר לפחות ארבע. עכשיו אנחנו רואים וזה מה שהראיתי לך בטעות קודם אם אפשר
- לעבור שב-25 במאי אתה גם לצפריר שולח את האימייל הפרטי שלך, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. כמו לשמילה. אני מניח ותתקן אותי אם אני טועה ב-19 במאי אתה יודע שאתה מנכ"ל, ב-
- 25 במאי אתה שולח לו את המייל שלך, אני מניח שהפגישות איתו התחילו סביב הימים
- האלה?
- ת. בתקופה הזאת, נכון.
- ש. בתקופה הזאת?
- ת. כן
- ש. ואתם מתחילים את הליך החפיפה נכון?
- ת. נכון.
- ש. כן. עכשיו, אחת מהפגישות ביניכם התקיימה ביום 26 במאי, זה אנחנו יודעים מתוך מסמך
- כתוב מהמחברת, מהדפים הצהובים בתפזורת נכון? כי הם להבדיל מרישומים אחרים
- נושאים תאריך, הפגישה עם צפריר, 26 במאי.
- ת. היה נדמה לי גם עוד SMS שבזמנו או וואטסאפים, לא זוכר
- ש. יש את היומן שלך גם, נראה את נ/2487 למשל
- ת. כן, לזה התכוונתי
- ש. כבודכם זה ת/529.
- ת. כן, זה הפגישה, לזה התכוונתי
- ש. לזה התכוונת?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה צדקת גם, זה בהודעה זה לא ביומן, הפגישה בלשכה נדחתה לארבע, אעלה לירושלים
רק בצהריים.
- ת. זאת הייתה הפגישה שהתקיימה בחדר התייעצות השרים מה שנקרא בקומת הממשלה, הוא
עבד שם קודם אז הוא הרגיש חופשי כי הייתה לפחות עוד אחת שאני זוכר שהייתה במשרד
התקשורת בתל אביב, לפחות עוד אחת שהייתה בקפית ונדמה לי שהייתה עוד אחת.
- ש. אבל כרגע אנחנו אווזים בזאת אתה רואה? 26 במאי 2015 יש לנו תאריך.
- ת. כן
- ש. אתם נפגשים נכון?
- ת. כן
- ש. טוב, אחר כך אני אראה לך את הנייר עצמו, יש לנו סימן נוסף זה בדפים הצהובים אני כבר
אומר לך שכתוב שם תרשומת ממה שנחזה להיות פגישה שלך עם צפריר וכתוב שם תאריך
26 במאי, נגיע לזה מיד בסדר?
- ת. אוקי
- ש. הייתה לך עם עו"ד צפריר היכרות מוקדמת?
- ת. לא.
- ש. אתה סיפרת שכשקיבלת את התפקיד מאוד, אולי אני מגזים, מאוד התפעלת אבל הערכת
את האופן שבו הוא קיבל את זה כגינטלמן
- ת. גינטלמן כן
- ש. אתה השתמשת בביטוי גינטלמניות כי הוא התמודד איתך בעצם על התפקיד הזה ולא זכה
נכון?
- ת. הוא היה מעוניין מאוד לקבל את התפקיד וכשהתפרסם בפעם הראשונה בתקשורת אז
התפרסמו שני השמות שלי ושלו.
- ש. כן, והוא היה גינטלמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לכאורה הוא הפסיד לי אז הוא היה יכול גם בהחלט לא לשתף פעולה ולא לעזור לי, לא
- 2 לחפוף אותי והוא עשה את כל, יצא מגדרו כדי להכניס אותי לתפקיד.
- 3 ש. לעזור לך במגוון הנושאים שהיו במשרד התקשורת?
- 4 ת. בכל, ממש בכל, כמעט בכל.
- 5 ש. כמעט בכל, בסדר. עכשיו תראה בהודעה שלך במשטרה אני מפנה ל-ת/611(א) בעמוד 113
- 6 אני אקריין לך את זה גם, זה קובץ 1839 אתה אומר שהעניין הזה של בזק-YES נמצא כבר
- 7 שלוש שנים מתנהל, הוא הגיע לפתחנו ובפתחנו ברגר ואז רק כדי לשים את זה בקונטקסט
- 8 מי אומר לך את זה? איתן צפריר, הכל איתן, אומרת המדינה, היא שמה את זה בקונטקסט
- 9 אתה מספר מה סיפר לך עו"ד איתן צפריר באותן פגישות או אותה פגישה מ-26 לחודש
- 10 בסדר?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אתה אומר, אני לא מצטט אני נותן תיאור מה קלטתי ממנו, מה הלך הרוח, מה קלטתי
- 13 מכלל השיחות, מה שכן כאילו יש פה עניין, צריך להיות ברגר, העניין הוא לא ענייני שהוא
- 14 תלוי, תלוי סוגיה אחרת.
- 15 ת. תלוי סוגיה אחרת, כן
- 16 ש. כלומר אתה קיבלת את הרושם מהשיחות עם עו"ד איתן צפריר לפני ה-7 ביוני
- 17 ת. שברגר מעכב
- 18 ש. ברגר תוקע מקלות בגלגלים
- 19 ת. מעכב מסיבות אחרות, כן
- 20 ש. לא ענייניות נכון?
- 21 ת. כתוב פה לא ענייני, כן
- 22 ש. אתה השתמשת בביטוי לא ענייני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כן
- 2 ש. אתה השתמשת בביטוי לא ענייני. יותר מזה אתה אומר שאתה לא שמעת מאף אחד אחר
- 3 באותה תקופה לפני שנכנסת לתפקיד שהמיוזג הזה הוא אסון לאומי, שאסור לעשות אותו
- 4 בשום פנים ואופן, לא שמעת דבר כזה? לא שמעת מילת הסתייגות בשיחות שהיו לך באותה
- 5 תקופה עם הגורמים שנפגשת איתם נכון?
- 6 ת. נכון, כן.
- 7 ש. וכל מה שאמרו זה שצריך להתקדם נכון?
- 8 ת. כן, שצריך לעשות שליקס כמו עוד מגבלה או עוד משהו.
- 9 ש. זה התנאים שתיכף נגיע אליהם
- 10 ת. כן, כן, נכון
- 11 ש. אמרתי לך פרק, ספוילר
- 12 ת. כן, זה התנאים
- 13 ש. בסדר ושבגרר כך אמרו לך אותם אנשים שנפגשת איתם כי אתה מדבר בלשון רבים
- 14 ת. כן
- 15 ש. למרות שאתה מתחיל מהתיאור של צפריר, מיד אני אעבור איתך על הפגישות האחרות הוא
- 16 שם,
- 17 ת. משקולות בלתי עבירים. ב-ב' זה צריך להיות אבל אוקי.
- 18 ש. יכול להיות שזה פוידן סליפ של המשקלט כאן בעניין הזה, שצריך לפתוח את החסם הזה,
- 19 זה הרושם שאני מקבל?
- 20 ת. נכון, בדיוק
- 21 ש. נכון? כלומר עניינית אין מניעה, לא שמעת מילה אחרת מאף אחד?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. יש משקולת לא עבירה או לא עניינית שצריך לפתוח אותה אבל היא חסם בירוקרטי נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. לא אמיתי, משיקולים לא ענייניים כך אתה מספר לחוקרים נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. שסיפר לך צפריר ואחרים נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. טוב. אני מפנה גם לעמוד 98 ולעמוד 99 באותה חקירה באותו קובץ. אתה שוב חוזר ומדבר
- 7 על מה ששמעת מצפריר שהוא אומר לך אני יכול להגיד שהרושם שאני קיבלתי מהשיחה
- 8 הוא שברגר, השיחה זה עם צפריר?
- 9 ת. כן
- 10 ש. שברגר לא מקדם את זה, את האישור הרושם שקיבלתי בחפיפה עם צפריר שבגלל הדם הרע
- 11 עם בזק, כלומר השיקול הלא ענייני ממוקם בדם הרע עם בזק, אתה רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. הוא לא מקדם את המיזוג וצריך לטפל בזה, תפקיד שלי כמו שאני אמרתי גם לאלוביץ'
- 14 ב..(דברים לא ברורים) לטפל בזה כי אולי באמת לא צריך למזג אותם, למה צריך לטפל בזה,
- 15 למה אני צריך לטפל בזה. זה החוקר אומר
- 16 ת. כן
- 17 ש. ואתה אומר צריך לטפל בזה, לטפל בזה, צריך לסיים את אישור המיזוג. אתה רואה בשיחות
- 18 שלך עם צפריר נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כן
- 21 ת. נכון
- 22 ש. החקירה הזאת היא מיום 21 בפברואר 2018 אחרי,
- 23 ת. כן, החקירה הראשונה אחרי החתימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אחרי החתימה על הסכם עד המדינה. כן. ולכן כל הדברים האלה שזו עסקה שאין בה
מתנגדים, שיושבת על הגדר כבר הרבה זמן ללא טיפול, שהלא טיפול הוא מסיבות לא
ענייניות שקשורות לדם הרע בין ברגר לבין בזק ושצריך לטפל ולסיים את המיזוג זה אתה
שומע מצפרייר בפגישות האלה לפני ה-7 ביוני ישיבת הממשלה וממילא לפני הפגישה
הראשונה שלך עם נתניהו נכון?
ת. נכון.
ש. כן. עכשיו נלך שוב לכתובים, נ/2488 מתוך ת/529 סימנו את זה כ-נ' זה לקוח מתוך ת/529,
זה אותם דפים צהובים בתפזורת
ת. כן, אני רואה.
ש. פה יש תרשומת שנחזית להיות, תאשר לי מהפגישות שלך עם צפרייר, כך אתה כותב, איתן
צפרייר 26 במאי, אתה רואה למעלה מצד שמאל?
ת. כן. כן. זה תרשומת של סיכום, של דרפט שאני עושה תוך כדי השיחה.
ש. בוא נעבור, כי זה חשוב, כי לא התעכבת על זה לא בחקירות שלך ולא בעדות הראשית שלך
וזה חשוב.
ת. עניתי למה שנשאלתי.
ש. זה קורה לפני ישיבת הממשלה, לפני נתניהו, בוא נראה מה נאמר שם לעו"ד איתן צפרייר.
קודם כל יש סוג של רקע היסטורי בשורות הראשונות אתה רואה?
ת. כן.
ש. מדברים על השוק הסיטונאי, על דור 4, אתה רואה?
ת. זה לפי, הוא בא אלי עם קלסרים של נושאים שוטפים ולפי כל אחד מהנושאים אני רשיתי
לעצמי בסוף היי לייטס, כותרת
ש. רפורמה בדואר, אתה רואה?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גולן טלקום שרוכבים על סלקום במקום לפרוס תשתית, אתה רואה?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. בדור הרביעי הוט מובייל רוכבת על פרטנר, אתה רואה את כל זה?
- 4 ת. כן. כן.
- 5 ש. עם כל מיני רישומים בצד על מולטי קוסט, על שידורי טלוויזיה אתה רואה את זה?
- 6 ת. רואה הכל
- 7 ש. אחר כך סלקום T.V נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אתם מדברים גם על ועדת חייק, מסמך מדיניות כחלון מ-26 במאי, מסמך מדיניות כחלון
- 10 מ-2013 שמדבר על נחזור אליו עוד הרבה, ביטול ההפרדה המבנית וכו'. שוק סיטונאי
- 11 משוכלל אתה רואה?
- 12 ת. נכון, כן
- 13 ש. מגיעים לבזק, אתה רואה?
- 14 ת. כן, זה מבנה חברות של בזק
- 15 ש. מבנה החברות של בזק
- 16 ת. וגם מבנה החברות של הוט
- 17 ש. אחר כך מבנה החברות של הוט
- 18 ת. זה כנראה במסגרת מה שנקרא ההפרדות המבניות
- 19 ש. לכל חברת סלולר יש חברת ISP אתה רואה?
- 20 ת. כן. זה מה שנקרא בנדל ההפוך או ההבדל בין ספק לתשתית, פרק גדול וכבד בדו"ח מבקר
- 21 המדינה שהיום השר הנדל מבטל במחי יד.
- 22 ש. אני אגיד לך את האמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני עושה לך ספוילרים.
2. ש. לא סתם אמרתי לך שבעניין הזה לא יהיה ספוילר כי תמיד כשאני מגיע לבנדל ההפוך אני
3. זורק את העט ומוצא משהו אחר לעשות, זה כבר יותר מדי בשבילי אבל נדבר גם על זה.
4. ת. גם לי זה כבר היה יותר מדי הבנדל ההפוך.
5. ---- הוא כמעט נשבר לו מהבנדל ההפוך
6. ת. אתה יודע כמה שעות אני השקעתי בזה? בבנדל ההפוך הזה?
7. ש. אבל פה אנחנו מגיעים למיזוג בזק-YES נושא שמפרנס כתב אישום בנקודה הארכימדית
8. שלו. אתה רואה מה כתוב כאן? תשעה חודשים מהחלת השוק הסיטונאי, אני מניח שזה
9. מתייחס,
10. ת. זה מסמך כחלון
11. ש. מסמך כחלון, תוסר הגבלת המיזוג כדי שלא נתבלבל במונחים, לא סתם אמרתי לך שב-23
12. ביוני זה היה אישור להעברת אמצעי שליטה, זה לא מיזוג. המיזוג פה זה המיזוג הפיננסי זה
13. ביטול ההפרדה המבנית,
14. ת. כן
15. ש. נכון?
16. ת. נכון
17. ש. כלומר לפי מסמך כחלון תשעה חודשים אחרי הפעלת השוק הסיטונאי תוסר, תבוטל
18. ההפרדה המבנית נכון?
19. ת. נכון
20. ש. ובהמשך מיזוג פיננסי.
21. ת. כן.
22. ש. הממונה על הגבלים מ-19 באפריל מאשר לבזק לרכוש את מניות YES אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זה הדדליין של הממונה, גם את הפרק הזה חלפנו כאן
- 3 ת. כן
- 4 ש. מה זה SDHD
- 5 ת. זה סוגי שידור של, סוגי שידור טלוויזיוני שבעצם קובעים את רמת הסטרימינג והרזולוציה
- 6 וממילא גם את העומס הסטרימי,
- 7 ש. HD אני מניח שזה המדויק? בחקירה נגדית.
- 8 ת. נכון ו-SD זה הישן.
- 9 ש. SD זה פחות ברזולוציה זה בחקירה ראשית, יהיה לנו קל לזכור
- 10 ת. טוב
- 11 ש. בזק אתה רואה? הגישו בקיץ 2014 בקשה למיזוג וגלעד לא טיפל. גלעד זה גלעד ארדן?
- 12 ת. גלעד ארדן, כן
- 13 ש. נתון, אנחנו יודעים שביולי 2014 רון אילון מנכ"ל YES מגיש את הבקשה הראשונה מאז
- 14 הוא פונה עוד כמה פעמים ומידפק על דלת שממאנת להיפתח עד שהיא נפתחת עוד לפני
- 15 שאתה מגיע, גם לזה נגיע.
- 16 ת. כן
- 17 ש. לפי תנאי הרישיון שר התקשורת צריך לאשר בהמלצת מועצת הכבלים והלוויין, הנה
- 18 אומרים לך גם מה התהליך.
- 19 ת. מה התהליך, כן.
- 20 ש. השר מחליט אבל מועצת הכבלים והלוויין ממליצה נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. יש פה עוד שורה, בזק ב-19 במאי אמורים להתחיל למכור לספקים תשתית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה הטלפוניה.
- 2 ש. זה הטלפוניה, לא נתעכב על זה, טלפוניה פרק, ספוילר ואז 19 באפריל דירקטוריון פלוס
- 3 בעלי מניות בזק אישרו את המיזוג, זה מה שהיה לפני כן ב-19 באפריל אתה רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אבל בוא תשים לב מכתב מטעם השר, רוה"מ, זה רוה"מ כתוב שם?
- 6 ת. כן, רוה"מ יצא בסוף אפריל ליפעת בן-חי שגב זה הוא הראה לי את המכתב הזה
- 7 ש. ואת התשובה של יפעת בן-חי שגב?
- 8 ת. את התשובה לא ראיתי, ראיתי את המכתב
- 9 ש. אני אגיד לך למה אני חושב שלפחות דיברתם עליו כי אין מחלוקת שהמכתב היחיד מה
- 10 שאנחנו קוראים פה, קיבל את הכינוי "מכתב ההתנעה" שהוכן במשרד התקשורת, נ... דרך
- 11 הלשכה המשפטית דרך מעורבות של כל מיני אנשים שהם לא נתניהו הוא היה בחודש
- 12 מרץ.
- 13 ת. לזה אני מתכוון
- 14 ש. לזה אני מתכוון אבל כתוב אפריל
- 15 ת. זה מה שהוא אמר לי כנראה
- 16 ש. לעומת זאת, המענה של ד"ר יפעת בן-חי שגב לאותו מכתב התנעה ממרץ הוא כן היה
- 17 באפריל ב-16, אפריל, שם היא מלינה על זה שלא מעמידים לה תקציב להעסקת יועץ
- 18 כלכלי, את המכתב הזה של יפעת בן-חי שגב איפשהו ראית?
- 19 ת. לא יודע אם ראיתי אבל זה היה הנושא טרי של הדיאלוג שלי איתה בנושא הזה.
- 20 ש. אז אני מעט מקדים את המאוחר ואני רוצה שנאחו כאן בנקודה הזאת כי היא חשובה. אתה
- 21 אומר נושא עיקרי, אני שם קו תחתון על הנושא העיקרי. בעצם החסם הבירוקרטי שראינו
- 22 לפני ההפסקה ודיברנו עליו שצריך להסיר לקראת כינוס מועצת הכבלים והלוויין שבתהליך
- 23 צריכה לאשר לשר זה היה לאשר את בחירת היועץ הכלכלי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שיכין את העבודה הכלכלית, כן.
- 2 ש. נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. לזו הכוונה?
- 5 ת. כן, זה גם מה שעשינו בפועל בהליך מואץ.
- 6 ש. להסיר את החסם הזה?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ולכן כאשר אתה מדבר על לדבר את הסוסים אנחנו נראה את זה שוב בהמשך, אמרתי לך
- 9 שאני מקדים את המאוחר אנחנו מדברים על הסרת הקוץ הזה, החסם הזה בהעסקת היועץ
- 10 הכלכלי נכון? סביב זה הייתה הפעילות שלך?
- 11 ת. גם, גם
- 12 ש. פלוס נושא שני שגם אליו אנחנו נגיע, הורדת סעיף 7 המפורסם.
- 13 ת. כן, וגם התנאים של הרן. הכל ביחד
- 14 ש. התנאים של הרן גם עליו אנחנו נדבר
- 15 ת. אלה שלושת הנושאים שבעצם טיפלתי בהם, נקרא לזה הסרת החסמים שטיפלתי בהם
- 16 בתהליך.
- 17 ש. חסמים בירוקרטים הלא מהותיים, הטקטיים נקרא להם נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. המקלות,
- 20 ת. כל אחד לגופו של עניין טיפלתי בו, נדבר על זה כנראה
- 21 ש. נדבר על זה, בסדר אבל פה החסם המרכזי באותה עת,
- 22 ת. למועצת הכבלים זה היה חסם, דיברתי על זה,
- 23 ש. זה בחירת היועץ הכלכלי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מבחינתי כמנכ"ל המשמעות הייתה לעשות בעצם ועדת מכרזים, מה שדיברנו כדי לאשר את
2 היועץ.
- 3 ש. כן. טוב, כדי לקשור את הכל בית המשפט כבר שמע עדויות בעניין הזה של מועצת הכבלים
4 והלוויין וכינוסה ומכתב של ד"ר יפעת בן-חי שגב היא מלינה שם שלא נותנים לה תקציב
5 והעיד כאן ברגר, היקף התקציב השאלה מי משלם אותו? היא או הוא? וצריך למצוא סעיף
6 תקציבי והתירוץ, ההסבר של מר ברגר היה שצריך היה למצוא סעיף תקציבי שיממן את
7 העסקת היועץ שאותו הוא העריך בעשרות אלפי שקלים. זה אתה ידעת?
- 8 ת. לא. לי לא הציגו אף פעם את הבעיה הזאת של סעיף, הציגו לי רק את הכינוס של ועדת
9 מחקרים מושכרים מה שנקרא שאני עומד בראשה שאני באמת עשיתי את ההליך הזה,
10 אישרתי לה את הבחירה של היועץ ומשם זה התקדם לבד.
- 11 ש. אולי אתה טועה מר פילבר, הזיכרון, אמרתי לך עכשיו עברנו לפרק הכתובים, אל תרוץ
12 קדימה, פה אני לא רוצה לדרבן סוס שמאוד לא עצל, לאט לאט נראה לך בכתובים גם את
13 המעורבות שלך עם ועדת המחקרים והסקרים
- 14 ת. אני העדתי על זה
- 15 ש. אני יודע שהעדתי, אז מה אם העדתי, אתה עומד להגיד פה, שנייה, גם בעניין הזה נפתח
16 סוגריים. אתה לא עומד בשום סיכון אם אתה אומר לבית משפט אמת. אתה יכול לסטות
17 מהחקירות שלך כאוות נפשך ובלבד שזה יהיה אמת, אני אראה לך מסמכים בכתובים
- 18 ת. מאה אחוז
- 19 ש. כי בלבדו אותך שאם חלילה תסטה ממה שאמרת יבולע לך
- 20 עו"ד יהודית תירוש: מי בלבד, סליחה? סליחה, ברגע שאומרים כאלה דברים אנחנו מחויבים לענות.
- 21 עו"ד עמית חדד: זה פרופוזיציה שלנו
- 22 עו"ד יהודית תירוש: לא, אי אפשר כל דבר להגיד פרופוזיציה כשאומרים עובדות. בלבדו אותך שאם
23 תסטה מההודעות אז אני לא יודעת מה ייעשה, נאמר לעד בכל שלב, בכל שלב בחקירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלו, בהסכם עד המדינה, בריענון הזיכרון וגם כאן על הדוכן על ידי בית המשפט וגם על ידי
- 2 התביעה שהוא צריך לומר את האמת ורק את האמת. כל האמירות האלה שבלבלו אותך או
- 3 לא בלבלו אותך עם כל הכבוד לחברי עו"ד חן, שאני רוכשת לו כבוד הן לא במקומן.
- 4 ש. אז עזרה לי חברתי ואומרת לך שאתה לא עומד בשום סכנה אם תאמר את האמת, זה
- 5 החשוב.
- 6 ת. אני אומר את האמת, אמרתי כל הזמן שאני אומר את האמת אני אמשיך להגיד את האמת.
- 7 ש. אז אנחנו נלך ובעניין הזה אמרתי לך כבר לא מדובשך ואת עוקצך נראה על סמך הכתובים,
- 8 לא דברים שהם באוויר. כתובים
- 9 ת. עוד פעם אני אגיד, גם בחקירות במשטרה חלק מה שמאוד הטריד אותי היה שלבסוף
- 10 מדברים על מאות מסמכים או אלפי מסמכים ואני עשו לי שם מבחני זיכרון לא מעט
- 11 פעמים, זאת אומרת לא תמיד הראו לי את הכל, הייתי צריך לשחזר, לנחש, להעריך וכו'.
- 12 עו"ד בועז בן-צור: זה היה בכוונה דרך אגב, זה ספוילר שלנו.
- 13 ת. מה?
- 14 עו"ד בועז בן-צור: ספוילר שלנו שבכוונה ביקשת ולא קיבלת.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אבל באמת אם יש הערות כאלה אני לא אוכל שלא לקום ולומר.
- 16 עו"ד בועז בן-צור: גב' תירוש ההבדל הוא שכל מה שאמרנו,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: יש לך חקירה נגדית כשתהיה לך חקירה נגדית תציג,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, עו"ד בן צור אדוני ימתין לחקירה בלי הערות
- 19 ביניים, כל הערת ביניים גוררת תגובת ביניים. בלי הערות ביניים, נתקדם בחקירה.
- 20 ש. עכשיו, תראה כמה שורות אחר כך אתה כותב אחרי שאתה מדבר על המכתב מטעם השר
- 21 שיצא ליפעת בן-חי שגב אני הוספתי לך נתון, יש גם את המכתב שלה מאפריל, אולי לזה
- 22 אתם מתייחסים באפריל אבל אתה לא זוכר דבר כזה, כמה שורות אחר כך אתה כותב לקבל
- 23 חוות דעת ממועצת הכבלים והלוויין אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. האם משפיע לבדוק את שוק השידורים עד ה-26.6
- 2 ש. חתימת ראש הממשלה
- 3 ת. חתימת ראש הממשלה
- 4 ש. בוא נלך לאט לאט. אז לקבל חוות דעת ממועצת הכבלים והלוויין אנחנו ראינו זה לקבל
- 5 חוות דעת שממליצה לשר נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. האם לאשר את הבקשה להעברת אמצעי השליטה. האם משפיע על שוק השידורים,
- 8 ת. זה היועץ הכלכלי בעצם, זה הייתה העבודה של היועץ הכלכלי לבדוק את ההשפעה על שוק
- 9 השידורים בגלל זה היא רצתה, זאת אומרת זה חלק מהשיקולים של מועצת הכבלים
- 10 והלוויין בקבלת ההחלטה שלה ולכן היא רצתה והתעקשה על יועץ כלכלי שיעשה לה את
- 11 הבדיקה הכלכלית הזאת.
- 12 ש. נכון ומכיוון שדבר גורר דבר ראינו כבר שאישרת שעמדת המשרד מ-19 במרץ נראה מסמך,
- 13 הייתה שאין מניעה לקבל את הבקשה.
- 14 ת. כן
- 15 ש. ראינו שמדובר בתנאים טקטיים מצד הגורמים המקצועיים ועל פי החלטת הגורמים
- 16 המקצועיים הוסרו כי לא היה בהם צורך, גם על זה יש פרק ונראה את זה בכתובים. צריך
- 17 רק לכנס את המועצה
- 18 ת. נכון
- 19 ש. המועצה לא יכולה להתכנס לפני שיש לה חוות דעת שתמליץ לה בנושא ההשפעה של אישור
- 20 העברת אמצעי השליטה על שוק השידורים.
- 21 ת. נכון
- 22 ש. ופה מחפשים עכשיו אלפי שקלים, עשרות אלפי שקלים להעסיק אותו סוף סוף כדי שאפשר
- 23 יהיה להתכנס נכון? זו הסוגיה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אבל אתה מוסיף עד ה-26 ביוני חתימת ראש הממשלה.
- 3 ת. זה אומר שהוא אמר לי את התאריך הזה
- 4 ש. או, אתה זוכר שלפני כן שאלתי אותך האם יכול להיות ששמעת? ואני אראה לך שמצפיר
- 5 שמעת שיש דדליין נכון?
- 6 ת. פה כתוב הדדליין
- 7 ש. זאת אומרת שמצפיר אתה שומע ב-26 במאי שבועיים לפני ישיבת הממשלה שמאשרת את
- 8 מינויך ולפני הפגישה עם מר נתניהו על דדליין שבו צריך לקדם, לטפל ולאשר את מה שכבר
- 9 במשרד הוחלט לאשר ממילא,
- 10 ת. ושבעוד חודש צריך להגיע לחתימת ראש ממשלה.
- 11 ש. ולמה צריך להעביר עוד חודש לחתימת ראש הממשלה? אתה זוכר? זה לא מבחן זיכרון
- 12 ת. זה כנראה הדדליין. דיברו איתי על דדליין, הם הסבירו לי שיש איזשהו דדליין.
- 13 ש. כן. עכשיו תראה, אתה יודע מה? לפני שאני מגיע לדדליין תאחז בנקודה הזאת רגע רק כדי
- 14 להשלים את התמונה, אני נתתי לך יותר מדי נתונים על מכתב ההתנעה כי זה היה טרם
- 15 תקופתך, זה היה בחודש מרץ 2015 אולי נראה אותו רגע, כבודכם זה ת/363. הנה מה שמוצג
- 16 אתה רואה 16 באפריל זה מכתב התשובה של יפעת בן-חי שגב למכתב ההתנעה מחודש מרץ,
- 17 הנחיתי את הגורמים המקצועיים, כך היא כותבת, במועצה לשידורי כבלים ולוויין ומנהלת
- 18 השידורים זרועה הביצועית לטפל בהקדם בבקשה. קבעתי לכך רמת תעדוף גבוהה. זה
- 19 מודיעה ד"ר יפעת בן-חי שגב אתה רואה?
- 20 ת. כן. כן
- 21 ש. כבר באפריל חודשיים לפני שאתה מגיע בכלל לאזור המשרד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו השלמת הטיפול בבקשה אשר מבססת את שליטת חברת בזק וחברת DBS שירותי
2 לוויין תלויה מבחינה כלכלית מקיפה של השלכות השינוי המבוקש על רמת השידורים
3 והשירותים בטלויזיה, זה מה שדיברת עליו קודם, ועל התחרות. חרף מאמצי הרבים
4 לקידום העסקת יועץ כלכלי מתאים לביצוע בדיקה כאמור הנושא מורכב מטעמים
5 תקציביים, מה שהצגתי לך, אתה רואה את זה?
6 ת. כן
7 ש. וזו הבעיה שבעצם מספר לך עליה צפיר
8 ת. כן, אני לא זוכר את המכתב הזה אבל לפי כל התכתובת והטכניקה שבה אני עובד זה שזה
9 כתוב פה, הוא כנראה הציג לי גם את המכתב הזה אבל אני לא זוכר את זה.
10 ש. זה מסביר למה כתבת אפריל בטעות כשהמכתב של השר הוא בכלל מחודש מרץ בסדר?
11 עכשיו, היא הנחתה לטפל בהקדם בבקשה וקבעה רמת תעדוף גבוהה. עכשיו, אין מחלוקת
12 שבשלב הזה כבר כולם הבינו, כולל מי שתקעו מקלות בגלגלים שצריך לרוץ עם זה, זה האור
13 בקצה המנהרה שמדבר עליה קמיר
14 ת. כן, קמיר
15 ש. ואני מיד אראה לך את זה, אני רוצה להראות את ברגר ב-3 במאי. אמנם זה היה שבועיים
16 לפני שהכריזו שאתה המנכ"ל אבל תראה מייל של ברגר לרשימה ארוכה של גורמים כולל
17 מהמחלקה המשפטית במשרד התקשורת בכל מה שקשור להעסקת היועץ, זה הנושא הזה
18 שעליו מדברים,
19 ת. כן, אני רואה
20 ש. והוא כותב חייבים לסיים בדחיפות. אבי. אתה רואה?
21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר אנחנו ב-26 במאי שבועיים לפני המינוי שלך על ידי הממשלה ולפני הפגישה עם נתניהו, אנחנו יודעים שאיתן צפרייר אומר את מה שאמר לך, לא נחזור על הכל שאותו אתה מתאר, אנחנו יודעים שמדובר בחסם בירוקרטי ואני עכשיו מראה לך שעוד שבועיים קודם אבי ברגר זה שתקע לפי הסיפורים, נכון או לא נכון זה לא מעניין, זה בתודעה של האנשים, מקלות בגלגלים מסיבות לא ענייניות הוא גם הבין ב-3 במאי שחייבים לסיים בדחיפות את נושא העסקת היועץ הכלכלי, כלומר אתה נכנס גם למקום, תיכף נראה את דרבון הסוסים שלך שגם אם אתה מדברן איזה סוס זה לא סוס שהוא בדרך לאורווה בחזרה הוא סוס שכבר נוסע לכיוון אישור היועץ הכלכלי לצורך כינוס מועצת הכבלים והלוויין נכון?
- עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה להתנגד ושהעד יצא. אני לא רוצה שחברי יחושו אי נוחות בעניין הזה אז עדיף שהעד יצא.
- חברי קושר שני דברים יחד בתוך השאלה שלו. מצד אחד הוא מדבר על הסוסים, האורווה, אני לא יודעת מה אבל הוא מדבר על העניין של זירוז או ניסיון של אבי ברגר למנות את היועץ הכלכלי שזה עניין אחד וזה בסדר אבל הוא קושר את זה לכך שלמרות שחשבת או שאמרו לך שאבי ברגר תוקע מקלות בגלגלים הנה הוא מקדם אבל גם לפני כן הוא הציג בעצמו לעד שמה שדובר על מקלות בגלגלים לא היה קשור לייעוץ של מועצת הכבלים והלוויין אלא היה קשור לתפיסת עולמו של ברגר שצריך להתנות את האישור בתנאים כלכליים, זה היה המקלות בגלגלים, זה היה המקלות בגלגלים שגם העד עצמו דיבר על זה מתוך ההודעות שהקריין חברי לעד פילבר כאן, זה מה שהוא דיבר עם צפרייר, זה מה שצפרייר אמר לו, זה מה שהוא הבין שאבי ברגר תוקע את זה בגלל שלתפיסת עולמו הוא קרא לזה שיקולים לא ענייניים, צריך להתנות את זה בתנאים כלכליים. אלה שני דברים שונים שעכשיו עו"ד חן מאחד לו את זה בדבר אחד. הוא יכול להגיד לו כאן אנחנו רואים שאבי ברגר ביקש למנות מועצת הכבלים והלוויין, זה בסדר גמור, זה מה שרואים מהמייל אבל לבוא ולהגיד לו שמה שנאמר לו על ידי צפרייר, זה לא נכון, זה לקשור מין בשאינו מינו, אין קשר בין שני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים, אלה שני דברים שונים. אחד זה איך לאשר את העסקה, האם לאשר אותה
2 בתנאים שזה מה שהוא הבין מצפיריר וזה מה שבאמת היה, שזאת הייתה תפיסת עולמו של
3 אבי ברגר, נכון, לא נכון, שאלה נפרדת. הדבר השני שהוא ביקש למנות כמו שרואים כאן את
4 היועץ הכלכלי של מועצת הכבלים והלוויין, אין קשר בין הדברים וחברי מנסה לאחד אותם
5 ולהגיד בעצם ברגר לא התנגד רק אתה חשבת ככה וכאלה וכאלה.
6 ש. טוב, יכול להיות שהתקלה היא אצלי אבל ממש לא התכוונתי לכל מה שחברתי השיבה עליו,
7 אם הצלחתי להבין אותו בנאום הארוך הזה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ענתה באופן כללי על מה שאמרת,
9 ש. אני ממש לא אמרתי שמה שאמר לו צפיריר הוא לא נכון, ממש לא הייתי באזור הזה בכלל,
10 אני רציתי להראות רק בהקשר של מה שהעד דיבר עליו כחסם בירוקרטי לקראת כינוס
11 מועצת הכבלים והלוויין שגם אבי ברגר שבועיים קודם סבר, כן תקע מקלות בגלגלים, לא
12 תקע מקלות בגלגלים, קשור לתנאים, לא קשור לתנאים, פרקים שלמים הלאה שאת זה
13 כינוס היועץ הכלכלי שהעד ראה כחסם בירוקרטי, הוא העיד על זה, גם אב ברגר שבועיים
14 חשב שצריך להתקדם ולהסביר.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תשנה את הניסוח לעד שהדברים יהיו ברורים.
16 ש. אם אני אצליח לזכור עד שהוא יחזור, היא בלבדה אותי, עכשיו אני צריך לחשוב, היא נתנה
17 לי גם רעיונות אגב. נתת לי רעיונות עכשיו זה סדרה שלמה של שאלות.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני שמחה, אני תמיד שמחה על זה בלי לבלבל
19 ש. ברור אבל אנחנו לא מתבלבלים, כן מדובשך ולא מעוקצך.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, מהתחלה
21 ש. נעשה ריפרייז כי היה פה איזשהו בלבול מה שרציתי להציג לך אז נפשט את זה, באשמתי
22 בסדר?
23 ת. מאה אחוז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כל מה שרציתי להציג לך שמה שאתה ראית כחסם בירוקרטי לקראת כינוס מועצת הכבלים
והלוויין וזה בחירת היועץ הכלכלי אבי ברגר עסק בזה עוד לפני וגם הוא סבר לפחות ב-3
במאי שחייבים לסיים בדחיפות, אתה רואה?
ת. נכון
ש. עכשיו השאלה הבאה, האם את זה ידעת?
ת. לא.
ש. לא, פשוט AS IS. עכשיו אני חוזר לאיפה שעצרתי עד ה-26 ביוני צפיר מביא לידיעתך את
מה שנקרא כאן בכינוי הדדליין, אתה רואה?
ת. כן
ש. בסדר
ת. עד ה-26.6 חתימת רוה"מ
ש. נכון. עכשיו אני מסתכל על הרישום שלך המפורט הזה על פני עמוד וחצי, שני עמודים
מהפגישה של ה-25 ביוני אני לא רואה שום רישום על תנאים.
ת. אני אמרתי, אני את התנאים שמעתי לראשונה שבוע אחרי, שבוע פלוס אחרי שנכנסתי
לתפקיד.
ש. ולנושא התנאים כפי שאמרתי לך יש פרק, נגיע. בסדר.
רק מהתרשומת לפי מה שאני מבין ממנה ככל שהיא משקפת את הפגישה שלך עם צפיר על
פי מה שמספרים לך הרושם שצף הוא שמדובר בבקשה ישנה שלא טופלה אבל עכשיו צריך
לקדם אותה ולטפל בה.
ת. נכון
ש. שיש בדרכה חסם בירוקרטי בצורה של בחירה של יועץ כלכלי נכון?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 ודובר איתך על המכתבים של ראש הממשלה, אולי גם, אתה לא סגור על זה של יפעת בן-חי
- 2 שגב ושמה יש את, גם הראיתי לך במכתב של יפעת בן-חי שגב את העניין של החסם
- 3 הברוקרטי הזה נכון?
- ת. 4 כן, נכון.
- ש. 5 כלומר לא משהו מורכב מדי או מסובך מדי או שינוי סדרי עולם או עסקה שצריך לעשות או
- 6 לדון בה מחדש, או לקיים דיונים, התכנסויות, פורומים מקצועיים והכל, בעצם כבר המעשה
- 7 עשוי עם חסם בירוקרטי לכינוס מועצת הכבלים והלווין.
- ת. 8 אמרתי גם בחקירה הראשית הרושם כשאני נכנסתי, א. כשאני הגעתי לראש הממשלה כבר
- 9 ידעתי את העניין הזה, כך אמרתי וזה על בסיס כל מה שאתה מראה פה עכשיו. הדבר השני
- 10 באמת היה הרושם שלי באופן כללי היה שהעסק מעוכב, בין היתר, בגלל גישתו הלא עניינית
- 11 כמו שכתבתי את זה פה של ברגר ושצריך לטפל בזה, אני גם בזמנו קיבלתי איזשהו רושם
- 12 שכאילו היה איזשהו עיכוב שנבע מהבחירות בעצם.
- ש. 13 בסדר גם לזה נגיע. עכשיו, כשאתה אומר קיבלתי רושם,
- ת. 14 לא, לא ממישהו ספציפי, כאילו התחושה שלי הייתה, תמיד יש בתקופת בחירות יש איזה מן
- 15 הדממה של המערכת ואז אחרי הבחירות הכל הופך להיות דחוף כי את הכל הזניחו קודם,
- 16 כאילו משהו בסגנון הזה.
- ש. 17 תסתכל בהודעה שלך מ-18 בפברואר לפני שחתמת על הסכם עד מדינה, זה ביום המעצר
- 18 שלך ממש, זה ברקוד 2375 בעמוד 18 ובעמוד 19 זה בין שני עמודים אתה אומר, שוב, על
- 19 אותה תקופה כשאתה מגיע למשרד באו ואמרו לי תשמע זה התחיל ב-2014 גם צפריר, גם
- 20 אנשי בזק, גם אנשי המשרד, זה אותן פגישות שאתה מקיים לפני הכניסה לתפקיד, כולם
- 21 אמרו לי תשמע זה מתגלגל מ-2014 זה עבר תחנה הזאת, זה עבר לתחנה הזאת עכשיו צריך
- 22 את החתימה שלנו. שאלתי מה צריך לעשות? אמרו לי צריך להביא את זה לשר לחתימה, אז
- 23 בסדר תכינו, זה בעצם מה שאמרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. זה מה שצריך לעשות? אז תכינו. דיברת עם השר לפני? לא, לא שאני זוכר. בסדר?
- 3 ת. כן
- 4 ש. זה צפריך על סמך הכתובים לפני ה-7 ביוני 2015 והתמונה שמתגלה לך מהשיחות איתו, אחת יש לנו תרשומת שלה לפחות אחת, ואנחנו לדעתי נראה עוד אבל נעמוד על זה בהמשך
- 5 שאנחנו רואים איזה תמונה אתה מקבל שבועיים לפני שהממשלה מאשרת את המינוי שלך.
- 6 ת. כן
- 7 ש. מעשה עשוי, צריך להביא לחתימת השר, בסדר, תכינו אוקי?
- 8 עכשיו אני רוצה לעבור איתך, אז ראינו שמילה, ראינו קמיר, ראינו איתן צפריך, בוא נראה
- 9 את יפעת בן-חי שגב גם איתה אתה מדבר למיטב זיכרוניך, כך העדת לפני ההפסקה לפני
- 10 המינוי נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. כן
- 13 ת. גם איתה נפגשתי בקפית.
- 14 ש. אז אני רוצה להציג לך עוד פעם בכתובים את נ/2489 ב-28 במאי, עכשיו זה עשרה ימים לפני
- 15 המינוי שלך בממשלה, מומו שלום אנא צור איתי קשר לתיאום פגישה. תודה, יפעת בן-חי
- 16 שגב, אתה רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. וגם לה אתה מעביר פילבר ג'ימל, את המייל הפרטי שלך, אתה רואה?
- 19 ת. זה כבר כנראה אחרי, אם היא כותבת לי ב-28
- 20 ש. אתה ב-31 במאי
- 21 ת. אם זה 28 לא חכייתי, כנראה אחרי פגישה איתה או משהו כזה.
- 22 ש. הבנתי, זאת אומרת יצרת איתה קשר לתיאום פגישה
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נפגשנו וכנראה אחרי זה אני שולח לה את המייל
- 2 ש. ואז בא מה שיש ב-31 במאי למעלה, עדכנתי את איתן שהתקשרתי אליך ביוזמתי לקבוע
- 3 פגישה, התברר שאנחנו ממש שכנים וסיכמנו על פגישת היכרות הערב אחרי שתשובי מחו"ל.
- 4 ת. לא, אז כנראה דיברנו בטלפון
- 5 ש. ונעשה פגישת עבודה ארוכה יותר. כלומר מה שאני מבין מההתכתבות הזאת זה הייתה
- 6 פגישת היכרות קודמת, או שיחת היכרות לפחות,
- 7 ת. שיחה, כנראה שיחה
- 8 ש. לא משנה אפשר לדבר דברים מהותיים בטלפון ודברים על הא ועל דא בפגישות, היה לנו
- 9 כבר סשן הא ודא ולא נחזור עליו. אבל אחר כך, אתה מספר לה שעדכנת את איתן על פגישת
- 10 עבודה ארוכה שתהיה לך עם יפעת בן-חי שגב ב-31 במאי אתה רואה.
- 11 ת. כן, אני רואה.
- 12 ש. אתה מעדכן אותה שעדכנת את איתן לגבי הפגישה הצפויה, הפגישה הצפויה היא באותו
- 13 ערב של ה-31 במאי לפי הכתוב לפחות אתה רואה?
- 14 ת. כן, כן, כנראה שהפגישה הייתה ב-31 למאי
- 15 ש. זו הפגישה שאתה זוכר שהייתה בקפה קפית?
- 16 ת. כנראה כן, כשנפגשתי איתה לפני זה היה שם.
- 17 ש. עכשיו, מן הסתם, כשאתה נפגש עם יושבת ראש מועצת הכבלים והלוויין אתה נפגש ומדבר
- 18 איתה על עניינים מקצועיים נכון?
- 19 ת. נכון, כן. גם היכרות גם להבין את תחום האחריות והעיסוק שלה וכמובן עם כל אחד כזה גם
- 20 עולים הנושאים הדחופים על סדר היום.
- 21 ש. כן, אתה כותב פגישת עבודה ארוכה, אתה רואה?
- 22 ת. כן
- 23 ש. זה מה שאתה מתכנן לפחות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, כי היא כנראה הציגה שם נושאים יותר ארוכי טווח ודיברנו על זה שנעשה גם איזושהי
2 פגישת עבודה יותר מסודרת כאילו שצופה פני עתיד מה שנקרא.
3 ש. הבנתי. הנושאים שעל הפרק של מועצת הכבלים והלוויין בנקודת הזמן הזו עוסקת בהם, ב-
4 31 במאי
5 ת. היא העלתה את זה, זה ברור.
6 ש. היא העלתה את זה, זה ברור ולכן היא משלימה לך לפחות אם לא הייתה לך את כל
7 התמונה, היא בוודאי משלימה לך את התמונה שאיתן צפריך הציג לך לגבי כינוס המועצה
8 הצפוי, לגבי הקשיים שיש לה או אין לה בבחירת יועץ כלכלי, נכון?
9 ת. כן
10 ש. ולגבי זה שהיא צריכה תקציב או לא תקציב כדי להעסיק אותו
11 ת. לגבי התהליך
12 ש. לגבי התהליך ואיפה זה תקוע נכון?
13 ת. כן
14 ש. 31 במאי אנחנו מדברים נכון?
15 ת. נכון.
16 ש. עכשיו, אני רוצה להראות לך את נ/2490 זה התכתבות שלך עם חפץ אתה מאוד מתרשם
17 מהגברת ד"ר יפעת בן-חי שגב אתה רואה?
18 ת. כן
19 ש. אתה אפילו כותב לניר חפץ נפגשתי עם יפעת אישה מרשימה ומקצועית, אתה רואה?
20 ת. כן
21 ש. ואגב זה אתה מספר לו שאתה מוזמן למחרת לוועדת המינויים של הנציבות. כלומר הנה
22 פגישת עבודה עם יושבת ראש מועצת הכבלים והלוויין כשלמחרת יש לך פגישה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני רק מתנגדת להצגת הדברים מכיוון שראינו קודם בהתכתבות שהוא מדבר
- 2 על זה שבאותו ערב ב-31 למאי כתוב שתהיה להם פגישת היכרות ובהמשך פגישת עבודה
- 3 עכשיו חברי אומר לו הנה, הייתה לכם פגישת עבודה ואתה מספר את זה לחפץ, זה לא מה
- 4 שנאמר בהתכתבות שאתה הצגת.
- 5 ש. לא, מה שאני אמרתי זה על בסיס תשובות העד שהדגיש בדיוק את מה שאת אומרת עכשיו,
- 6 הייתה פגישה ראשונה עכשיו שהייתה פגישת היכרות
- 7 עו"ד יהודית תירוש: ב-31 למאי
- 8 ש. שנייה, רגע אחד, הוא דייק במקום שאת רוצה לדייק ובעקבות הדיוק שלו הוא גם אישר
- 9 שגם זו פגישת עבודה, היא פורסת את הדברים שנמצאים על שולחנה פגישת עבודה מעמיקה
- 10 ויסודית יותר אחר כך, אחרי שתחזור מחו"ל, זה כתוב, כך העד העיד, כלומר כבר בפגישת
- 11 ההיכרות כך מפיו לא מפי הדברים שעל השולחן, זה לא שלום, קוראים לי מומו, שלום
- 12 קוראים לי יפעת ביי, נכון?
- 13 ת. לא, לא, ישבנו שם לפחות חצי שעה - שלושת רבעי שעה אם לא יותר
- 14 ש. זה מן הסתם, בפגישת היכרות אחרי שמסיימים לומר את השמות הארוכים ד"ר יפעת בן-
- 15 חי שגב וכו' אז נשאר לנו לפחות עוד 29.5 דקות, לפחות כדי להגיד אני יושבת ראש מועצת
- 16 הכבלים והלוויין והסוגיות שעל הפרק הם א', ב', ג' והאתגר שלך הוא ד', ה', ו'. אני טועה
- 17 בזה?
- 18 ת. לא, לא, הייתה פגישה, אם אני אומר שהייתה מקצועית ומרשימה אז הייתה פגישה
- 19 קואופרטיבית, אני גם זוכר שהייתה פגישה קואופרטיבית.
- 20 ש. עכשיו, הקדמת אותי משום שלא רק שזו הייתה פגישת היכרות, שמן הסתם, הדעת נותנת
- 21 זה שלום, קוראים לי מומו, שלום קוראים לי יפעת אבל על מה אנחנו מדברים בעצם?
- 22 ולצורך מה אנחנו מכירים? נושאים על הפרק, אתה מתרשם ממנה מקצועית כי אתה כותב
- 23 ב-1 ביוני לניר חפץ שנפגשת עם אישה מרשימה ומקצועית. אני מניח שאישה מרשימה זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יכול להיות הרושם שלך מהרבה מאוד דברים בסדר? מקצועית, אתה מתרשם שהיא יודעת
- 2 על מה היא מדברת אני מניח, נכון?
- 3 גם המרשימה זה ברמה מקצועית ת.
- 4 גם המרשימה זה ברמה המקצועית ומכיוון שהיא מרשימה ומקצועית, מן הסתם, שוחחתם ש.
- 5 גם לגופו של עניין חוץ מאשר על שמות משפחה נכון?
- 6 כן ת.
- 7 טוב, תודה. המציאות היא תמיד יותר מורכבת מהפיקסלים האלה. טוב. ש.
- 8 עכשיו איבדתי, את רואה הצלחת, איבדתי את חוט המחשבה.
- 9 עכשיו, אם אנחנו כבר אוחזים בתחילת יוני, 1 ביוני אז אני רוצה לעבור איתך ל-2 ביוני.
- 10 קמיר כותב לך, אנחנו ראינו שכבר היחסים איתו הפשירו, איתו כבר נפגשת, שמעת ממנו גם
- 11 עניינים, הוא מייעץ לך אפילו בעניינים האישיים שלך ויודע על מינויך ב-19 במאי גם את זה
- 12 ראינו והוא גם יודע על ועדת המינויים שאתה עליה מבשר לנר חפץ כי הוא כותב לך
- 13 בהצלחה, אתה רואה?
- 14 כן ת.
- 15 זה אלי קמיר? ש.
- 16 כן ת.
- 17 זאת אומרת הוא גם מלווה, לא מלווה במובן של מייעץ אבל הוא יודע מה קורה איתך? ש.
- 18 כן, עוקב אחרי התהליך של המינוי. ת.
- 19 בהצלחה, אתה רואה? ש.
- 20 כן ת.
- 21 עכשיו תראה את התשובה שלך אם אנחנו מדברים על כעסים, הפשרה, דם רע, תודה אחי. ש.
- 22 תסלח לי שאני מתעכב על זה בסדר? אבל פשוט כי בחקירה הראשית אתה דיברת ובכלל
- 23 באשר למועד של ה-13 ביוני כי לא זכרת את האינטראקציה שהייתה איתו לפני המינוי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במונחים של נימוס בריטי, נימוס אמריקאי סליחה, אני לא מכיר אמריקאי שאומר
2 THANK YOU... בפורמים האלה, תודה אחי, תודה אחי זה כבר הפשיר.
3 ת. זה גם וגם, אם כבר אתה מדבר על שיטת הנימוס הבריטית אז חלק מהעניין
4 ש. לא הבריטית, האמריקאית
5 ת. האמריקאית
6 ש. בחקירה הראשית לפחות זה אמריקאית
7 ת. אמריקאית אתה צודק, חלק מהגישה האמריקאית היא לחייך מאוד לקולגה מקצועי
8 ולהיות מאוד מאוד נחמד אליו ולהגיד נצא ללאנץ' וכשהוא מסתובב אחר כך לתבוע את
9 הקללה אז אני לא אומר שזה מה שהיה פה, אני רק אומר שההתנהגות שלי וההתנהלות שלי
10 ברמה המקצועית מול הקולגות המקצועיות לאורך התקופה הייתה להיות מנומס, להגיד
11 תודה יפה, להגיד, לזרוק מחמאה.
12 ש. לא, לא, אבל אני חושב שקצת פספסנו אחד את השני כי זה די בידח אותנו. אני לא טוען
13 שההתייחסות לא הייתה עניינית, התייחסות עניינית לחלוטין אני רק אומר שלפעמים
14 הביטויים הם,
15 ת. פה אין כעס, אם אתה שואל בביטוי הזה אין כעס
16 ש. בביטוי הזה אין כעס, תודה אחי, אמריקאי ממוצע לא אומר אלא אם כן אנחנו בדרך
17 למגרש כדורסל ברחובות הרלם בסדר? אתה יודע, אחי זה בכל זאת קצת מעבר נכון?
18 ת. כן, זה בלי כעס, זה לא פורמאלי וזה בלי כעס
19 ש. היחסים כבר הפשירו בשלב הזה של ה-2 ביוני.
20 ת. כן
21 ש. ראינו מ-19 ומ-20 במאי את מערכת היחסים ביניכם. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו פה שאלה פתוחה אחרי שראינו שנפגשת עם קמיר ונפגשת עם צפריר ודיברת ונפגשת
2 עם יפעת בן-חי שגב ולפחות שוחחת עם שמילה ואתה לומד את המשרד ואת הסוגיות
3 הבערות וראינו תרשומות, הכל בכתובים, תרשומות מזמן אמת מ-26 במאי בעיקר כן?
4 ואתה מקבל איזושהי תמונה אתה שומע על חסם בירוקרטי כבר ראינו, אתה זוכר, שאלה
5 פתוחה, האם עשית משהו באותה נקודת זמן, לפני המינוי שלך ב-7 ביוני כדי לעקור את
6 החסם הזה או כדי לדרבן את הסוסים העצלים או כדי להזיז את זה באותה נקודת זמן לפני
7 7 ביוני?
8 ת. לא, אני לא זוכר
9 ש. אז אני אזכיר לך בסדר? אני אזכיר לך. אגב, פה חוזרת השאלה למקומה, כל התמונה הזו
10 שאני מראה לך על ההיערכות שלך לכניסה לתפקיד לפני ישיבת הממשלה והשיחה עם
11 נתניהו איך אתה מסביר שלא היה לה ביטוי בחקירה הראשית שלך, בעדות הראשית שלך
12 פה בבית המשפט?
13 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה, הוא צריך להסביר למה כן ולמה לא?
14 ש. כן. כן, כי יש כמה תשובות אפשריות, כמה תשובות אפשריות בוודאי שהוא צריך להסביר.
15 ת. בחקירה במשטרה אתה מדבר?
16 ש. לא, בעדות הראשית
17 ת. אה, בעדות הראשית?
18 ש. יש כמה תשובות אפשריות
19 ת. בעדות הראשית אני,
20 ש. 1. לא רציתי לספר לך. 2. רציתי להסתיר. 3. אני אחוז אימה. 4. לא שאלו אותי. ואפשר
21 לעשות גם קומבינציות כמו במגש סושי, 3 ו-4 תשובה נכונה.
22 ת. לא יודע להגיד במדויק ממה זה נובע אבל אני ישבתי לפני העדות הראשית שבועות ארוכים
23 לקרוא שלושת אלפים עמודי עדות ואחר כך עוד יש ריענון וכל זה קורה חמש-שבע שנים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרי האירועים עצמם, מטבע הדברים כשאתה מתרענן אתה מתרענן בדברים שעליהם
- 2 שאלו בחקירה ועליהם אתה,
- 3 ש. התמקדו
- 4 ת. התמקדו, כן, ואתה פחות שם לב לדברים האחרים או שזה קצת מתפוגג מהזיכרון או אני
- 5 לא יודע מה, זה לא הסבר מדעי. זה יכול להיות כיוון.
- 6 ש. לא הסבר מדעי, בסדר. דיברו איתך על האירועים שקרו אחרי ישיבת הממשלה של ה-7 ביוני
- 7 ועכשיו נדבר איתך על האירועים המהותיים, הקריטיים והחשובים שקרו לפני.
- 8 ת. נכון
- 9 ש. בסדר? זה השורה התחתונה
- 10 ת. כן, לא שאלו אותי על זה, לא קראתי עדויות על זה בריענון אז גם לא זכרתי את זה.
- 11 ש. הבנתי. עכשיו בוא תראה ב-3 ביוני 2015 יומיים אחרי
- 12 ת. 3 ביוני 2015?
- 13 ש. 3 ביוני 2015, שלושה ימים אחרי פגישת ההיכרות המקצועית, חוץ מאשר שלום שלום,
- 14 דיברנו על זה, יפעת בן-חי שגב מתכתבת עם היועץ המשפטי של המועצה עו"ד דוד
- 15 קובוסיאנו נכון?
- 16 ת. כן, נכון
- 17 ש. מכיר אותו?
- 18 ת. כן. כן. דודו.
- 19 ש. דודו קובוסיאנו הוא איש מקצוע?
- 20 ת. בהחלט.
- 21 ש. ישר והגון?
- 22 ת. לגמרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 2492/נ כבודכם בתיק שבפניכם והם משוחחים, בוא, לא צריך להקריא את הכל, יש פה יותר
- מדי פרטים אבל הרעיון זה כבר עובדים בזה בבחירת היועץ הכלכלי, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. הנה ניקוד, התרשמות מהיועצים לאחר שקלול וכיוצא באלה דברים, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. והיא עונה לו, אם אפשר להראות באותו יום 3 ביוני, שוב אנחנו ארבעה ימים בכלל לפני
- שאתה נכנס לתפקיד המנכ"ל, מאשרת להמשך טיפול דחוף אתה רואה?
- ת. כן
- ש. כלומר נושא בחירת היועץ הכלכלי, מינויו או העסקתו כבר נמצא, יש כבר שמות, כבר
- מנקדים אותם ומתעדפים אותם כך אני רואה מהתרשומת הזו.
- ת. כן
- ש. אתה הכרת את זה?
- ת. לא, לא הכרתי את זה, אני מסוגל להבין כי כאילו תהליך של מכרז בנוי על הוצאת מכרז,
- קבלת הצעות ואז רק זה מגיע אלי לועדת מחקרים או סקרים, זאת אומרת כל העבודה
- הזאת היא עבודה מכינה.
- ש. אמרתי לך שלא תרוץ עם ... עד כאן נכון. אנחנו לומדים על כך שב-3 ביוני כבר היה מכרז,
- וכבר הגישו הצעות וכבר היו מועמדים שכבר ניקדו והכל, לא ידענו את זה עד עכשיו, עכשיו
- אנחנו יודעים, תיכף נראה מתי ואיך מגיע אליך, אם בכלל, תיכף נראה בסדר? מיד.
- זה 3 ביוני לפני שאתה מתמנה למנכ"ל, עובדים על זה, כבר היה מכרז, נבחרו אנשים, לא
- נבחרו, יש מועמדים, יש ניקוד, יש הכל נכון? כך נחזה להיות.
- ת. כן
- ש. לפי התהליך שאתה מכיר?
- ת. כמו שזה נראה מפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, בסדר. את ההתכתבות הזו הכרת? הציגו לך במשטרה?
- 2 ת. לא
- 3 ש. את התהליך של בחירת היועץ?
- 4 ת. לא, אף פעם לא.
- 5 ש. אף פעם לא, בסדר, ואנחנו רואים שיושבת ראש מועצת הכבלים והלוויין אני אעשה את זה
- 6 יותר פשוט מאשר להקריא את השם, היא מקדמת בדחיפות, נכון?
- 7 ת. כן. לפחות מה שהיא כותבת פה, כן
- 8 ש. כן, זה מה שהיא כותבת פה. בסדר. עכשיו תראה ב-4 ביוני דמות חדשה עוסקת בזה שראינו
- 9 שכבר דיברת איתה קודם לכן. אם אפשר להראות בבקשה את נ/2493, שמילה, אתה רואה?
- 10 ת. אני לא רואה, עכשיו אני רואה
- 11 ש. נ/2493 אתה רואה?
- 12 ת. כן. רגע, לא רואים ממני זה נשלח.
- 13 ש. מיד, מיד. הכל יבוא על מקומו בשלום, פה הדברים רצים מהר יותר מאשר במשרד
- 14 התקשורת.
- 15 ת. הנה כן, עכשיו רואים.
- 16 ש. עכשיו אתה רואה, יום חמישי, 4 ביוני אתה רואה? לפני הצהריים 11.22 אתה רואה?
- 17 ת. 4 ביוני, כן
- 18 ש. חשוב, תזכורת ה-4 ביוני זה מועד, אני מיד אראה לך דרמטי, יום חמישי 4 ביוני אנחנו
- 19 נמצאים כמה ימים לפני המינוי שלך בממשלה לפני הצהריים, 11.22 ממלא מקום המנכ"ל,
- 20 סמנכ"ל פיקוח משרד התקשורת כותב ליושבת ראש מועצת הכבלים והלוויין, ללשכה
- 21 המשפטית שלו וליועץ המשפטי של מועצת הכבלים והלוויין ולאחרים שלום, מה הסטטוס?
- 22 האם יש המלצות של ועדת המשנה? מתי מסתיים הליך הבחירה של חברת הייעוץ? מהם
- 23 לוחות הזמנים שהוגדרו במכרז לסיום העבודה? כלומר, שמילה ב-4 ביוני נכנס לעובי הקורה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לתוך תהליך שאנחנו יודעים שכבר מתנהל, היה מכרז, יש שמות, יש ניקוד, יש כבר ועדת
2 משנה ונכנס לעובי הקורה ורוצה לדעת מה קורה עם היועץ הכלכלי.
3 ת. הוא פה בשני כובעים. הוא גם בכובע ממלא מקום מנכ"ל והוא גם חבר מועצת הכבלים
4 והלוויין הוא יד ימינה של יפעת בן-חי.
5 ש. של יפעת בן-חי שגב, נכון
6 ת. הוא גם אמור לקבל את זה למועצה כדי לדון בזה.
7 ש. והודעה ליפעת בן-חי שגב שראינו שבאפריל מתלוננת שתוקעים לה את זה, את בחירת היועץ
8 הכלכלי וראינו לפני כמה רגעים שמקדמת בדחיפות את בחירת היועץ הכלכלי, מסתייע או
9 מתגייס לעמוד לצידה בדחיפת הנושא בדחיפות גם מימון שמילה נכון?
10 ת. כן.
11 ש. אתה הכרת את פועלו של שמילה בנושא הזה?
12 ת. לא.
13 ש. לא?
14 ת. לא. אולי, שוב, יכול להיות שבמסגרת שיחות שלי איתו אז הזכרתי את העניין הזה והוא על
15 סמך זה,
16 ש. אבל לא זכרת את זה, בכל מקרה בחקירות שלך
17 ת. לא זכרתי את זה לא בחקירות
18 ש. ולא בעדות שלך פה בבית המשפט
19 ת. לא, זאת אומרת אני אומר את זה בהנחה כי שמילה הוא, איך הוא אמר את זה תמיד, הוא
20 חייל, הוא אלוף משנה, הוא מקבל הוראות והוא מבצע אותם, הוא יודע לבצע אותם מצוין
21 אז אני מעריך שאם יש פה החלפת מדיניות, נקרא לזה ככה, בין ברגר לבין זה, אז זה כנראה
22 מישהו אמר לו וזה לא איתן צפריר אז זה יכול להיות,
23 ש. או יפעת בן-חי שגב שאנחנו רואים שמאפריל היא כבר מתלוננת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. או שיפעת אומרת לו דיברתי עם מומו אבל אני אומר פה הנחות כאילו
2. ש. כל זה הנחות אבל על כל פנים מה שלא הנחות זה שאנחנו רואים שהוא נכנס לעובי הקורה
3. לא רק עם ד"ר יפעת בן-חי שגב
4. ת. כן, אם הוא מטפל בזה זה אחרי שהוא שמע שיש,
5. ש. הוא מטפל בזה והוא בתוך העניין
6. עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשלים את מה שהוא אמר, אם הוא מטפל בזה זה אחרי, הוא התחיל
7. להגיד
8. ת. ואחרי שהוא יודע שיש רצון לקדם את זה.
9. ש. נפלא, ברור שמטפלים בזה כי יש רצון לטפל בזה כי זה חסם בירוקרטי כי היה מכתב התנעה
10. ממרץ שנתקע מסיבות לא ענייניות של אותו חסם בירוקרטי כפי שאנחנו רואים במכתב של
11. ד"ר יפעת בן-חי שגב באפריל שמקדמת בדחיפות כבר ביוני שהתכנסה כבר, שיצא כבר מכרז
12. ומנקדים מועמדים, אז מה עוד הוא צריך לדעת?
13. ת. תיארתי נכון את התהליך. בסדר, זה קרה לפני שנכנסתי.
14. ש. אתה לא שולל שהמוטיבציה שלו כמו שאמרת שהוא חייל הייתה שלא רק צפרייר ביקש
15. ממנו, שלא רק ד"ר יפעת בן חי שגב אמרה לו ושהוא ראה את פעולתה, שלא רק שזה היה
16. מתבקש, למה לא לטפל? כאילו נקודת, זה פשוט לא יאומן, ברירת המחדל זה שחשוד צריך
17. להיות עד מדינה ושם מקדמים משהו אז זה מושחת. יש בקשה צריך לקדם אותה, זה
18. עבודה שלכם, מקבלים על זה משכורת. עכשיו אנחנו מדברים על 4 ביוני, אתה לא שללת
19. שגם אתה אמרת לו,
20. ת. סביר להניח שאני אמרתי לו תקדם את זה, אני אאשר את זה או משהו כזה
21. ש. תקדם את זה, וזה כבר לפחות לפני ה-4 ביוני בשעה 11.22 נכון?
22. ת. כן
23. ש. ולפני ה-7 ביוני ישיבת הממשלה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ולפני הפגישה שלך עם מר נתניהו המדוברת שעוד ניגע בה, נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. ותודה רבה עו"ד תירוש
- 5 עו"ד יהודית תירוש: תודה רבה
- 6 ש. לא תכננתי לשאול את זה האמת.
- 7 עכשיו, רק כדי שנראה שזה בתוך תהליך, אם אפשר לראות את נ/2493 ו-נ/345 אני רוצה
- 8 פשוט שזה יהיה בפניך, זה נ/2493(א) ו-נ/345. נ/2493(ב) סליחה. אני מראה לך עכשיו ואני
- 9 לא רוצה להתעכב על זה, פשוט מסמכים מזמן אמת שכוללים גם פרוטוקול של ועדת
- 10 מחקרים וסקרים כבר ב-28 באפריל אתה רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. שכל הנושא הזה של בחירת היועץ הכלכלי, כינוס הוועדה, הוצאת המכרז כבר מטופל
- 13 ומדובר בין הרבה מאוד גורמים והוא מקבל ביטוי בכתובים, זה לא צנח מהאוויר.
- 14 ת. זה חודש, שבועיים או חודש לפני.
- 15 ש. לפני?
- 16 ת. לפני שאני מתחיל לטפל בזה, לפני שאני נפגש איתם
- 17 ש. לפני ה-19 במאי בכלל
- 18 ת. כן, כן
- 19 ש. כל זה לפני ה-19 במאי שבכלל מודיעים שפילבר יהיה המנכ"ל נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. וחודש לפני שאתה נוגע בזה, תיכף נראה איך נגעת בזה
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר? יש תהליך. עכשיו תראה את נ/2494 בבקשה אתה רואה כותבת אליאן רובנוביץ',
הייתה מניירות שהראיתי לך קודם, אתה לא יודע כי לא היית מעורב בזה, הייתה ישיבה
טלפונית באמצע, אני לא רוצה להתעכב איתך על זה, המסמכים מדברים בעד עצמם, יש
תהליך, זה מה שחשוב אבל מה שכן חשוב פה כן להתעכב עליו זה שב-4 ביוני בשעה 11.30
כלומר חמש דקות אחרי ששמילה כותב את המייל שלו שראינו קודם אליאן רובנוביץ' עונה
לו, מי זו אליאן רובנוביץ'?
- ת. אליאן היא העובדת במשרד שאחראית, היא מזכירת הוועדה נגיד ככה. מזכירת ועדת
מכרזים.
- ש. אז מזכירת ועדת מכרזים דיברתי עכשיו עם דודו, הם בשלבי סיום של המלצות ועדת
המשנה, כלומר זה לא רק תהליך אלא זה תהליך מתקדם, הם כבר בשלבי סיום ההמלצות
של ועדת המשנה. יש לנו בשבוע הבא ועדת מכרזים, נוכל לסיים את הבחירה. שבוע הבא
כשאנחנו מדברים על 4 ביוני אתה רואה?
- ת. זה אומר אחרי שאני נכנס לתפקיד
- ש. אבל קובעים את הפגישה לפני שאתה נכנס לתפקיד.
- ת. לפני, נכון
- ש. אתה רואה?
- ת. כן
- ש. את כל ההתרחשות הזאת אתה ידעת?
- ת. לא. אני יכול להגיד רק מילה אחת, אליאן היא מאוד מאוד מסודרת, מאוד, היא לא יוזמת
שום דבר, זאת אומרת אם היא כותבת פה שיהיה שבוע הבא ועדת מכרזים זה אומר
שמישהו אמר לה שנקבעה ועדת מכרזים בשבוע הבא.
- ש. ומי שאמר לה
- ת. זה כנראה שמילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה שמילה אומר לה כי כנראה?
- 2 ת. כנראה אני אמרתי לו אני אגיע אני אעשה ועדת מכרזים, תקדמו מה שאתם יכולים עד אז,
- 3 משהו כזה.
- 4 ש. בדיוק. וכל זה לפני, אני מצטער שאני צריך לחזור על זה כמו קאטו הזקן, לפני 7 ביוני
- 5 שהממשלה מאשרת את מינויך וממילא השיחה שלך עם נתניהו נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. הבנתי. וכל זה מכיוון שאתה לא הכרת בלי מעורבות שלך, חוץ מאשר אולי הדיבור עם
- 8 שמילה אבל בכינוס ועדת המכרזים ראינו באפריל עוד לפני שאתה בכלל הכריזו על מינויך
- 9 ת. נכון
- 10 ש. פרסום המכרז, ניקוד המועמדים, קידום התהליך פה אתה לא מעורב נכון?
- 11 ת. בכלל לא.
- 12 ש. בכלל לא, כן, ואת כל זה הראו לך במשטרה כשדנים בפעילות שלך בבזק-YES שעומדת בלב
- 13 כתב האישום?
- 14 ת. לא. אף אחד מהמסמכים שהראית לי פה בחצי שעה אחרונה לא ראיתי. אני רואה בפעם
- 15 הראשונה.
- 16 ש. הבנתי. בשלבי סיום כן? נזכור את זה. עכשיו ב-8 ביוני 2015 מתכנסת הוועדה, אם אפשר
- 17 את נ/2495 להראות לעד אני מיד אחזור ל-4 ביוני, לקטע הדרמטי אבל נגמור את הדרמה
- 18 הזו קודם. פרוטוקול ועדת מחקרים וסקרים מיום 8.6 ראינו את ההכנות ואת זה שנקבעה
- 19 פגישה כבר שבוע קודם ב-8 ביוני היא מתכנסת מצ"ב פרוטוקול, אתה רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. עכשיו מי שעומד בראש הוועדה ומקיים את הישיבה אני אומר לך, קבל נתון, זה שמילה.
- 22 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה?
- 2 ת. אוקי.
- 3 ש. אתה זכרת שזה אתה
- 4 ת. אני זכרתי שזה אני
- 5 ש. ומה אני מראה לך עכשיו?
- 6 ת. אתה מראה לי פרוטוקול, איפה הפרוטוקול אני לא רואה אותו, אני רואה רק את זה
- 7 ש. מיד. זאת אומרת עד עכשיו שמענו במשטרה בחקירה ראשית כי ביקשו ממך לדקלם את מה
- 8 שאמרת במשטרה, אוי ואבוי אם לא, שאתה כינסת את הוועדה וקיבלת החלטה ועכשיו אני
- 9 מראה לך שמי שפעל זה עוד לפני זמנך והמשיך לפעול יכול להיות בדרבון שלך, נחזור ל-4
- 10 ביוני, זה עוד לפני בחירתך ומי שישב בראשות הוועדה זה בכלל שמילה כממלא מקום
- 11 המנכ"ל.
- 12 ת. טוב. מביך משהו, אני יש לי כן איזשהו זיכרון שהייתי יושב בראש הוועדה אבל לפי מה
- 13 שמופיע,
- 14 ש. בכמה ועדות כמנכ"ל אתה ישבת?
- 15 ת. עשרות
- 16 ש. עשרות אז אולי הזיכרון אתה יודע,
- 17 ת. יכול להיות
- 18 ש. מה שנקרא יש עניין של הבניית זיכרון ויש עניין של שתילת זיכרון והנה דוגמא קלאסית
- 19 שאתה מספר בביטחון שאתה עמדת בראש הוועדה וזה ביטוי המרכזי ביותר לדרבון
- 20 הסוסים ומסתבר שזה בכלל שמילה עמד בראש הוועדה נכון?
- 21 ת. לפי מה שאתה מראה לי פה, כן
- 22 ש. בכתובים אני מראה לך.
- 23 ת. כן. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: העד הג'סטות ו... במבוכה
- 2 ת. אמרתי שזה מביך.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר.
- 4 ש. כבודכם רק הקטע שהוא העיד על הוועדה שהוא עמד בראשה בעדות הראשית לפרוטוקול,
- 5 אני לא אמשיך להביך אותו זה בעמוד 12,061
- 6 ת. אתה יכול, עשו לי את זה כל כך הרבה בחמש שנים אחרונות.
- 7 ש. לא, לא, אתה רואה? זה בקטנה. זה בעמוד 12,061 לפרוטוקול כבודכם.
- 8 עכשיו קפצנו אמרתי לך 8- ביוני לוועדה ששמילה עומד בראשה, תסתכל על נ/2495 בעקבות
- 9 הפצת הפרוטוקול,
- 10 ת. אני יכול לנסות כדי למזער את מבוכתי מה שנקרא, להגיד שיכול להיות שהראו לי אחרי זה
- 11 תכתובות של דנה עם הפרוטוקול המוכן והכל, יכול להיות שממש נולד,
- 12 ש. אתה יודע שהתכתובת הזאת של שורה הביאה להפסקה של איזה חודש במשפט על, דנה מה
- 13 קורה עם הוועדה? זה העולם שצויר כאן, דרבון הסוסים, פלוס שאתה הוספת שעמדת
- 14 בראש הוועדה, דנה מה קורה? זה קורה הרבה הרבה אחר כך.
- 15 ת. יכול להיות, טוב
- 16 ש. אבל נגיע גם לזה
- 17 ת. בסדר אני מנסה קצת להציל את כבודי האבוד, בסדר
- 18 ש. אין פה עניינים של כבוד
- 19 ת. אני צוחק, הכל בסדר
- 20 ש. יש פה עניינים של אנשים שעומדים למשפט ושחירבו את חייהם. על מה?
- 21 עכשיו נ/2495 זה הסימן שלנו, אל תתעסק בזה, מומי שמילה ב-9 ביוני אחרי שהוא קיבל
- 22 את הפרוטוקול עם שינויים קלים, חשוב לסיים הסבב, לחתום על הבוקר, אתה רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת הוא גם אחרי הישיבה שהוא יושב ב-8 לחודש שנקבעה ב-4 בחודש ראינו קודם, 1
- שבוע לפני המינוי שלך הוא גם רוצה לסיים את הסבב ולחתום. שים לב, אתה לא מכותב, 2
- כל העולם מכותב ואתה לא, יכול להיות שזו הסיבה שלא זכרת ושהתאפשרה הבניית 3
- הזיכרון הזה, אתה רואה? 4
- כן. 5 ת.
- ש. אז הוא ממשיך לדבר. אני הפניתי קודם לעמוד 12,061 ואמרנו שלא נציג אותו, בסדר, 6
- מהחקירה הראשית. אנחנו זוכרים שב-3 במאי כבר גם ברגר חשב שצריך לסיים בדחיפות, 7
- לא רק מימון שמילה נכון? 8
- כן. 9 ת.
- ש. ואנחנו ראינו שגם אתה חשבת שצריך לסיים בדחיפות נכון? 10
- כן, נכון. 11 ת.
- ש. והכל עוד לפני מינויך נכון? 12
- כן. 13 ת.
- ש. ראינו שגם יפעת בן-חי שגב חשבה שצריך לסיים בדחיפות נכון? 14
- נכון. 15 ת.
- ש. והכל עוד לפני מינויך נכון? 16
- אכן. 17 ת.
- ש. ועכשיו אני רוצה להציג לך מסמך לא פחות ממדהים בעיני אל מול התמונה שהציגו אותו 18
- בבית המשפט. תסתכל בבקשה על נ/2496 תסתכל התכתבות שלך עם מוני שמילה אתה 19
- רואה? 20
- כן. 21 ת.
- ש. אתה כותב לו ב-4 ביוני 2015 22
- ת. זה שלי אל האנשים, אוקי, בסדר 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא הבנתי
- 2 ת. לא בסדר, רציתי להבין מי השולח, מי המקבל?
- 3 ש. אתה שולח למוני שמילה ב-4 ביוני 2015 בשעה שש בערב. אתה זוכר שקודם אמרתי לך
- 4 שמוני שמילה דרבן כבר ב-4 ביוני בשעה 11.25 ותשים לב, אליאן עונה לו בשעה אחת עשרה
- 5 וחצי, בערב של אותו יום, זאת אומרת אחרי שמוני שמילה פועל ומדברבן והייתה כבר ועדת
- 6 מכרזים וכבר היה ניקוד וקימצו בישיבה וכבר קבעו ישיבה ליום ה-8 לחודש אתה צץ, חס
- 7 וחלילה לא רוצה להקטין,
- 8 ת. לא, ברור
- 9 ש. אבל אתה פתאום קופץ לנו בעין ואתה כותב ככה, מבין שמתוכננת ועדה לבחירת יועץ עבור
- 10 מועצת הכבלים, מבקש שתקדם את ההליך ותקבל את ההחלטות הנדרשות כדי לא לעכב.
- 11 תודה, שבת שלום.
- 12 ת. אז הנה המקום שבו אני אומר לו תעבוד.
- 13 ש. כן, אבל שים לב יכול להיות שחייל סגן אלוף הוא מבין את הראש כי ראינו שהוא פעל עוד
- 14 לפני, פה אתה מוסיף דחיפה ... אלוף משנה, בסדר? עוד דחיפה. נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אבל אתה כבר נכנס בתוך התהליך שמתקיים.
- 17 ת. נותן לו אור ירוק לרוץ קדימה, נגיד ככה
- 18 ש. אתה יודע, לפעמים סיטואציות בחיים כשאנחנו מגיעים אחרי שעות של בישולים לוקחים
- 19 קפית, טוענים את המרק ואומרים איזה יופי יצא לי, פה יש תהליך שלם שרץ בלעדיך על
- 20 החלטה שכבר התקבלה חודשים לפניך שבכלל מדובר בהסרת חסם בירוקרטי שכולם
- 21 סבורים שזה שטות מארץ השטויות, שהדרך ברורה וסלולה, שעוסקים בזה הרבה מאוד
- 22 גורמי מקצוע כדי להניע את הקרון הזה על הרכבת,
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראינו עוד לפני שאתה כותב לו בשש בערב הרבה עבודה כבר נעשתה, הוא כבר מתכנן את
העבודה ואז בשש בערב אתה אומר לו אני מבין שמתוכננת ועדה, אני מבקש שתקבל
החלטות נדרשות כדי לא לעכב, תודה. אתה מוסיף את שלך. זה הביטוי לדרבון הסוסים
עצלים או לא עצלים, אפשר להתווכח נכון?
ת. כן
ש. סליחה?
ת. כן, כן, לפי מה שאתה מציג פה
ש. אני מצטער שאני מתעכב איתך על הנקודה הזאת. כלומר, דרבון הסוסים העצלים שלך
בהקשר של בזק-YES בפינה הזאת של כינוס מועצת הכבלים ו הלוויין היא נעשית על ידך
ב-4 ביוני 2015 נכון?
ת. כן, לפי ההודעה הזאת, כן.
ש. לפני ה-7 ביוני ולפני הפגישה עם נתניהו נכון?
ת. כן
ש. תודה.
ת. נכון
ש. ובכתובים.
ת. כן, כן, זה הודעות. אני אגיד, אני רואה פה פשוט את שורה 191 שהוא כותב לי דחפתי את
כולם, זימנתי ועדה ליום ראשון, ייתכן ואתה תצטרך לשבת כיושב ראש הוועדה לאור
המינוי, אני אהיה שותף כחופף. אני מנסה להבין מאיפה נולד אצלי בזיכרון שאני יושב ראש
הוועדה אז יכול להיות שהיה בינינו דיון מי ישב בוועדה, מי יעשה את זה בפועל,
ש. משם זה נתקע לך שיכול להיות שתשב?
ת. כן, משהו כזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, אבל אני אראה לך שבסוף הוחלט
- ת. הראית לי שהוא ישב אבל אני אומר, זה לא נחת מהירח, היה איזה משהו
- ש. אבל בכל מקרה מה שחשוב לנו מר פילבר, שוב, לצערי אנחנו נמצאים פה בסוג של ועדת
- חקירה מה שחשוב לי זה נקודת הזמן, הנקודה עד אליה אתה נכנסת לתמונה, מה היה
- המצב במשרד התקשורת, מתי דרבנת את הסוסים וראינו שזה קרה ב-4 ביוני לפי מינויך ב-
- 7 ביוני ולפני הפגישה עם נתניהו.
- ת. נכון
- ש. שורה תחתונה, קריטי, בכתובים נכון?
- ת. כן, נכון.
- ש. תודה. עכשיו אני רוצה להראות לך שהעיסוק בבזק לפני המינוי שלך לא היה חריג, לא
- התעסקת רק בבזק ואני אתן לך דוגמא, קודם כל באופן כללי אתה למדת את הסוגיות של
- הפרק והמשרד נכון? לא רק בזק?
- ת. נכון
- ש. מטבע הדברים בגלל החשיבות של בזק לשוק, גודלה וכו' אז יכול להיות שהיה לך יותר
- עיסוק בבזק בשלב הלימוד אבל אתה למדת את כל הנושאים נכון?
- ת. אני אמרתי שאני הגעתי מוכן ב-80 עד 100% מהנושאים.
- ש. מהנושאים?
- ת. מהנושאים, כן, מהסוגיות.
- ש. ואני עוד אראה לך דוגמא. ב-5 ביוני כבודכם זה נ/2497 אתה פונה לאופיר אקוניס, שוב
- אנחנו נמצאים ערב ישיבת הממשלה אתה רואה?
- ת. כן
- ש. לפני מינויך, היי אופיר, רגע לפני שבת במהלך השבוע האחרון פגשתי הרבה אנשים בנוגע
- לרשות השידור, כלומר הנה עוד נושא שעסקת בו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כולל הכנ"ר, כן. הוא היה אחראי על רשות השידור.
- 2 ש. אני רוצה לשבת איתך בהקדם, לעדכן ולתאם את המהלכים להמשך, יש לי גם כמה רעיונות
- 3 והצעות בנושא, יש מצב לפגישה בראשון? שבת שלום. אתה כבר על הסוס או על הטוסטוס.
- 4 ת. אני עובד
- 5 ש. אתה צריך לעבוד נכון? עוד לא מונית נכון?
- 6 ת. כן. כן
- 7 ש. אופיר אקוניס שופך מעט צוננים על ראשך, הוא אומר לך קודם כל ברכות על המינוי, אני
- 8 אצבע בעד, הנה יש לך קול אחד בממשלה כבר מובטח. אני אמרתי לראש הממשלה
- 9 שבהתאם לחוק יסוד הממשלה לא אוכל להיות שותף למהלכים עד אשר לא אקבל האצלת
- 10 סמכויות ממנו. הוא רצה לקבל, תן לי את התחום נכון?
- 11 ת. כן, זה מה שאמרנו, הוא רצה להיות השר והוא לא רצה שאני אעשה פעולות בלי שהוא
- 12 נמצא, בלי שהוא בתמונה ובלי שהוא מקבל מינוי פורמאלי.
- 13 ש. אז הוא אומר לך בוא, אני אקבל האצלת סמכויות והנושא יהיה תחתי באופן פורמאלי,
- 14 מפורסם
- 15 ת. נכון
- 16 ש. יש לי עוד נושא לטפל בו ואז אני אשב איתך, אל תרוץ לי מהר מדי נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אבל אתה לא מרפה ממנו ואתה כותב לו אבל ברמת עדכונים והתייעצות לא פורמאלית,
- 19 זאת אומרת שוב, הדרך שלך מתוך הרצון הטוב לקדם עניינים, בתור מה שבוער בך לקדם
- 20 עניינים אתה פחות מתעכב על הפורמליסטיקה אם אני מבין נכון, הנה עוד דוגמא.
- 21 ת. נכון, כן, כן.
- 22 ש. הבנתי שהעבודה תהיה בישיבה הבאה. יש ועדת כלכלה השבוע על המשבר ויגיעו נציגי
- 23 המשרד, חשוב לי שנהיה מתואמים על,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. המסר
- 2 ש. על המסר.
- 3 ת. כן. שמילה מדווח לי וועדת הכלכלה זה איתן כבל וכולם בחשו שם בענייני רשות השידור
- 4 באותה תקופה ואני רציתי להיות כבר עם הידיים בפנים, כן.
- 5 ש. אז הנה עוד דוגמא לא רק בענייני בזק, אמרתי לך בכל הנושא, הראיתי לך עכשיו בכתובים
- 6 דוגמא שממש עיסוק שלך לפני המינוי הפורמאלי.
- 7 עכשיו,
- 8 ת. זה מיד אחרי השיחה עם שמילה, זה כנראה, כי שמילה מדווח לי, אני ראיתי פה ששמילה
- 9 כותב לי גם
- 10 ש. לדעתי זה כמה מסמכים על רשות השידור.
- 11 ת. לא, לא, הוא כותב לי בגדול, תמשיך, סליחה. יש פה בשורה 192 אני חושב הוא מדבר על
- 12 ועדת הכלכלה לפחות בראשון ושני, משהו כזה, בקיצור הוא כנראה עדכן אותי על זה שיש
- 13 זימון לוועדת כלכלה שמבקשים את נציגי המשרד ואני רוצה,
- 14 ש. ראינו שמ-19 במאי או 20 במאי אתה כבר בקשר עם אנשי המשרד, בעניינים מקצועיים
- 15 ובכירים מאנשי המשרד, אתה למד את הסוגיות, אתה בקשר עם גורמים חיצוניים, ראינו
- 16 את כל זה.
- 17 ת. כן
- 18 ש. מאיפה זה בא? זה פחות חשוב לי אבל כל הגורמים האלה דיברת והיית להוט כבר להיכנס
- 19 לתפקיד נכון?
- 20 ת. אכן.
- 21 ש. אוקי. הים הוא אותו ים, קמיר הוא אותו קמיר אני נאלץ לחזור אליו שוב. 5 ביוני בשעה
- 22 15.00 תראה עד איפה הפשירו היחסים איתו, אנחנו יומיים לפני ישיבת הממשלה ב-7 ביוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה שולח לו את לו"ז ישיבת הממשלה שם צפוי שיאושר המינוי שלך. אתה מכיר את זה,
2 הראו לך את זה? נ/2498
3 ת. אני לא רואה על המסך
4 ש. אני מיד אראה לך, זה נ/2498 ואת שליחת ההודעה של הלו"ז אפשר לראות ב-נ/2491 זה
5 מסמך קודם.
6 ת. שלחתי לו, כן.
7 ש. אתה רואה אתה שולח לו את לו"ז ישיבת הממשלה, שם יאושר המינוי שלך עוד יומיים
8 בסדר?
9 ת. כן, הוא וישראל ליוו כל הזמן מקרוב כמו שאמרת את התהליך.
10 ש. מבחינתך לא רק שהפשירו היחסים, לא רק שבאותו שלב כבר ישבת איתו בקפה קפית
11 וראית את הסוגיות על הפרק הוא גם נותן לך תקווה שהיא מאוד חשובה לך שדרכך,
12 אופייך, תפיסתך לגבי הידברות בזק, איפה שנכשלו קודמך הוא יוכל לעזור לך להגשים את
13 אותו חזון שדיברנו עליו בבוקר נכון?
14 ת. זה מה שאני רציתי לקבל מהם
15 ש. ולכן גם משלוח הלו"ז הזה ועצם זה שהוא די צפוף בליווי המינוי שלך מבחינתך זה חלק
16 מהעניין של,
17 ת. לבנות יחסים
18 ש. לבנות יחסים לקראת שיתוף הפעולה שלך היה כל כך חשוב נכון?
19 ת. כן
20 ש. גם להם כמובן אבל גם לך. נכון?
21 ת. ציינתי את זה, כן. כן, זה היה מאוד חשוב גם להפשיר את היחסים לשנות את הגישה וגם
22 ההמשך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. היה עוד איזה עניין, אני רוצה לעשות אותו איתך מהר, לא להתעכב עליו יותר מדי
- 2 שאלו קמיר סייע לך או שידך לך, זה את אלי יזור נכון?
- ת. הוא ניסה, זה כבר היה כזה טו מאצ', זה היה מן חיבוק דב כזה, הוא היה איתו בחוץ לארץ
- 4 בכינוס הזה של הג'רוסלם פוסט והוא כבר רצה להכיר לי אותו וזה, אמרתי,
- ש. שנייה. נדרבן סוסים אחרים אתה אל תרוץ מהר כל כך. אני אראה לך עכשיו מסמכים, אז
- 6 אני רוצה להראות לך את נ/2499, סליחה זה 6 ביוני 2015 אתה רואה? הוא כותב לך עם אלי
- 7 בניו יורק אתה רואה?
- ת. כן, אני רואה.
- ש. זה אותה פגישה בכנס של הג'רוסלם פוסט נכון?
- ת. כן
- ש. אסגור פה עם אלי שתיפגשו הוא איש יקר, איתנו לגמרי, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. איתנו הכוונה הוא, אלי יזור הוא הבעלים של הג'רוסלם פוסט יש לו את,
- ת. הוא גם הבעלים של מעריב, זה היה החלק שדיברנו עליו
- ש. הוא אדם מאוד חשוב בעולם המדיה נכון, יש לו תחנות רדיו
- ת. רדיו אזורי, כן כן.
- ש. כלומר מבחינתך כמנכ"ל חדש שנכנס מאוד חשוב לך להיות איתו ביחסים טובים
- ת. הוא גם אחד הגורמים בשוק מבחינתי
- ש. אחד הגורמים המשמעותיים בשוק נכון?
- ת. כן
- ש. ופה אלי קמיר, מה שאתה קראת לו חיבוק דב או לא חיבוק דב מנסה לשדך ביניכם נכון?
- ת. כן. בסוף נפגשנו, זאת אומרת הוא עשה בינינו פגישה, זה קרה כמה שבועות אחרי או משהו
- 23 אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, תראה את המשך ההתכתבויות שלך עם אלי קמיר, מברוק מניו יורק, מתי נכנס למשרד? 1
- אתה אומר מחר בבוקר, זה כבר ב-7 ביוני, כלומר הייתה ישיבת ממשלה, אישרה את מינויך 2
- ת. כן. ב-7.6 כן 3
- ש. 7 ביוני, מברוק מניו יורק, מתי נכנס למשרד? אתה כותב לו מחר בבוקר בתשע ישיבת 4
- הנהלה, זה אותה ישיבת הנהלה שדיברנו עליה קודם וראינו אותה עם כל הסמנכ"לים 5
- ת. כן, ב-12.00 בצהריים שעון ישראל, כן 6
- ש. נרגש? שואל אותך אלי קמיר, ממוקד מטרה, כבר ישבתי שם היום, ישבתי שם היום, ישבת 7
- במשרד 8
- ת. נכון 9
- ש. אנחנו יודעים שאתה שולח תמונה שלך ממשרד התקשורת גם לאילנית רעייתך 10
- ת. אה כן? יפה 11
- ש. בוא, זה לא צחוק, מנכ"ל המשרד שבא עם חזון כמו שלך עם התפיסה שלך, היא מחלצת את 12
- עגלת התשתיות שהייתה תקועה בה כמו שאמרת פה בעדות הראשית, במקום לקבל פרס 13
- תראה איפה אתה מוצא את עצמך, מה? 14
- ת. טוב, בסדר, אני לא זכרתי את זה 15
- ש. כן, הנה. אתה כבר יושב במשרד. בסדר. בהמשך היום, המינוי היה באחת, מזכירה לי 16
- חברתי, תודה רבה, בממשלה ובשלוש אתה כבר יושב במשרד, אתה כבר שולח את התמונה 17
- ת. אני אמרתי שקיבלתי עצה טובה בזמנו מאייל גבאי שהיה מנכ"ל משרד ראש הממשלה 18
- שאמר לי אל תחכה, מאשרים, תיכנס תתחיל לעבוד וגם כפי שאתה אומר היה לי כבר, 19
- הייתי די להוט להתחיל. 20
- ש. כן, ראינו את כל ההכנות שעשית, ישבת במשרד עם דגל ישראל, שלחת תמונה. בשעה שלוש 21
- למחרת בבוקר אתה כבר מכנס ישיבה עם כל הנהלת המשרד, בהמשך לכל מה שראינו עד 22
- המינוי גיבשת לעצמך את הדרך, אתה מודיע להם על הדרך נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, כן.
- 2 ש. תראה את המשך ההתכתבות נ/2501 עם קמיר הוא כותב לך, אני מניח שהרבה כבר רוצים
- 3 לטחון לך את השכל, תפקיד מנכ"ל משרד התקשורת זה תפקיד חשוב, הוא לוביסט, הוא
- 4 עושה את העבודה שלו,
- 5 ת. כן
- 6 ש. קיבל כסף מבזק, כדי לעזור לבזק
- 7 ת. כן
- 8 ש. זה חשוב לבזק לכן הם שוכרים את ה... שיעזור להם כמו שהוא עזר לך
- 9 ת. הוא עושה את העבודה כמו לוביסט טוב
- 10 ש. כן, צריך אותו, אם לא יהיה לוביסט טוב אז זה לא יזוז, אז צריך אותו, הוא משקיע בך, אלי
- 11 יזור, קצת ערבובים, אני מניח שהרבה כבר רוצים לטחון לך את השכל, לאט לאט, בכל
- 12 מקרה אני פה עם אלי יזור, אסגור ביניכם את הפגישה וההיכרות. אנחנו בכנס של
- 13 הג'רוסלם פוסט, כל העולם פה. כרגע מדבר שר האוצר האמריקני, אחר כך שטייניץ, אחריו
- 14 יאיר לפיד, אחריו גבי אשכנזי, רון פרושור, מאיר דגן, צריך לדאוג שתוזמן למקומות האלה.
- 15 ת. זה מה שאמרתי חיבוק דב, כן. אני אומר לו ד"ש לרון, זה רון פרושור שאנחנו חברים מאוד
- 16 מאוד טובים וקרובים שהיה אז מנכ"ל משרד החוץ אני חושב, אחרי זה השגריר באו"ם,
- 17 זהו.
- 18 ש. ואחרי שאתה אומר לו פחות או יותר, בוא, אל תעשה עלי רושם אני מכיר את האנשים
- 19 האלה, אם אני מבין נכון את הרמז הדק שלך, אז הוא מיד מזדרז להגיד לך האמת הוא
- 20 דיבר עליך בחום והערכה, אתה רואה?
- 21 ת. כן, אנחנו חברים טובים.
- 22 ש. כן. בסדר. ב-16 ביוני אתה רואה? ב-16 ביוני נ/2502, לא, לא, לפני כן, אני דילגתי על נ/2501,
- 23 תסתכל רגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אני רואה
- 2 ש. נ/2501 סליחה, אני מתנצל, אתה רואה? אלי קמיר ממשיך לספר, אז אחרי שהוא אומר לך
- 3 צריך לדאוג לך ולהזמין אותך למקומות האלה, אתה אומר לו תודה רבה, אני כבר מכיר את
- 4 רון, אז הוא אומר לך סגרתי עם אלי יזור כלומר לעשות את המפגש ביניכם. הוא סיפר לי,
- 5 היה צריך את אלי יזור בשביל זה שישב ביום חמישי שעתיים עם ביבי, דיברו אודותיך,
- 6 אדאג לפגישה מיד כשאשוב ארצה, אתה רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. הוא מתוודך לך את מי שמדבר בשבחך אצל בנימין נתניהו נכון?
- 9 ת. נראה לי שזה גם קשור לזה שאלי יזור מאוד היה צריך את המשרד אז בנושא של משדרים
- 10 של הרדיו האזורי וכו' אז בסדר, אבל אמרתי בחקירה הראשית כשנשאלתי על החוברת
- 11 מאמרים מה חשבתי על זה? שאלו אותי על וואלה ואמרתי דווקא מעריב, זה היה בגלל זה,
- 12 זאת אומרת אני יותר ידעתי על זה שבאותה תקופה נתניהו היה לו שיחות קשות יותר,
- 13 קשות פחות עם אלי יזור על סיקור עיתונאי כזה או אחר או משהו.
- 14 ש. הבנתי. עכשיו תראה את נ/2502,
- 15 ת. שורה?
- 16 ש. זה מסומן לך 84 עד 87 אתה רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אתה מבקש ממזכירתך, זה תיאום הפגישה
- 19 ת. כן, שבועיים אחר כך, כן
- 20 ש. לתאם פגישה עם אלי יזור, סליחה, עם אלי, היא אומרת לך בסדר גמור רק על איזה אלי
- 21 מדובר? ואתה כותב לה פרטי.
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת מה שפגישות פרטיות אתה לא נותן פרטים למזכירה שתדע ביומן עם שם המשפחה, איך זה הולך?
- ת. לא יודע, בהמשך פחות הייתי מקפיד על זה אבל בהתחלה עוד ירשתי את הצוות של אבי ברגר, לא שלחתי אף אחד הביתה, לא הבאתי אנשים שלי, אני הייתי עוד באיזשהו מקום קצת, לא הייתי אומר חשדן אבל זהיר נגיד ככה.
- ש. בסדר, זהיר, זהיר אבל זה ניכר אבל בוא רק תאשר לי, אין שום דבר פסול, שום ציר חשאי, שום רוחות ושדים בינך לבין אלי יזור.
- ת. נכון, נכון, כלום
- ש. נכון
- ת. נכון, זה רק משהו שלא עובדי המשרד שוטף, זה דברים שהם יותר ברמה האישית שלי אני כותב פרטי.
- ש. הבנתי, אבל זה לא שאתה מבקש להסתיר משהו כי אתה עושה חס וחלילה משהו לא בסדר
- ת. לא, לא
- ש. אגב צירים חשאים נכון?
- ת. לא.
- ש. לא, בסדר.
- ת. אגב היא התבררה אחר כך כמנהלת לשכה מצוינת.
- עכשיו, בחקירה הראשית ואני מפנה אותך לעמוד 11,981 שואלת אותך התובעת ואנחנו ראינו כבר ההתמקדות היא 13 ביוני, ספר לנו על ההיכרות שלך בעצם עם אלי קמיר, מה היה הרקע הראשוני להיכרות ביניכם? זו לא הפעם הראשונה
- ת. זה מהרשות לניירות ערך?
- ש. לא, לא, פה בבית המשפט בראשית.
- ת. אה, סליחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 זו לא הפעם הראשונה שאני בסוף נאלץ לפגוש אנשים שפחות אהבתי אותם לפגוש אותם
2 במסגרת תפקידי. שוב, הקונטקסט הוא, אם אפשר לעלות קצת למעלה שיראה את
3 הקונטקסט שלא יחיה רק מפי, הוא אותה פגישה שעליה אתה מתחיל להיחקר ב-13 ביוני
4 אחרי מינויך בסדר?
ת. 5 אוקי
ש. 6 ואז בהקשר הזה תספר לנו קצת על הרקע ואתה אומר זה לא הפעם הראשונה, זו לא הפעם
7 הראשונה ל-13 ביוני, כך אני הבנתי אלא אם כן תתקן.
ת. 8 התייחסתי ל-13 ביוני, כמו שאמרתי
ש. 9 אחרי מה שהראיתי לך פה במשך שעות על בסיס הכתובים טעית פה כי פה אתה כבר ברמת
10 ברדר, אח, ראינו, נפגשת איתו בקפה קפית, הוא ייעץ לך, שיתפת אותו בעניין כתבת הסיכול
11 שקרובה ללבך, היו כבר את הדיבורים ביניכם והשידוכים עם אלי יזור, הוא יודע שהופשרו
12 היחסים עם ישראל בכר, הוא יודע ומלווה עם ישראל את תהליך המינוי שלך ראינו, נכון?
ת. 13 כן, אבל בסוף זה גם וגם, זה בנוסף
ש. 14 במרחק השנים מה שאתה נתת פה תשובה בעצם צריך לקחת אחורה פרק זמן לפני ה-7
15 ביוני.
ת. 16 בוא נאמר ככה, במערכת היחסים ביני לבינו זה היה הדבר הדומיננטי ביותר. אני מדבר
17 בהיכרות, היא שואלת אותי באופן כללי פה על ההיכרות
ש. 18 בסדר אבל אנחנו מדויקים
ת. 19 זה מה שאני אומר
ש. 20 הדיוק הוא על סמך מסמכים.
ת. 21 מה שהראית לי פה היום
ש. 22 מסמכים עם הרבה בשר, תוכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, נכון. אני אומר מה שהראית לי פה היום אני מסכים עם הכל, גם כמו שאמרתי קודם
- 2 חלק מזה לא זכרתי, אני אומר באופן כללי גם במשטרה ואחר כך גם בזה כשהייתי צריך
- 3 להגדיר במשפט אחד בכותרת את מערכת יחסי עם אלי קמיר אז הדבר הכי דומיננטי זה
- 4 שהיה בינינו עימות ומתח באיזשהו שלב,
- 5 ש. והוא נפתר?
- 6 ת. והוא נפתר
- 7 ש. והראינו שהוא נפתר לפני ה-13 ביוני.
- 8 ת. זה מה שהראית לי
- 9 ש. מה שהראינו היום בכתובים נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. תודה. רק כדי לחדד את הנקודה הזאת כי שוב, אני מצטער אנחנו לא פה, יש תכנית כזאת
- 12 חתונמי, אנחנו לא פה במערכות יחסים של אהבה וחיבה, אנחנו פה, וזה לא מעניין אם
- 13 אהבת אותו או לא אהבת אותו, הוא היה איש חשוב בשוק התקשורת, לוביסט מוכר
- 14 שמקדם עניינים נכון?
- 15 ת. נכון, הוא היה נציג
- 16 ש. הוא גורם משפיע והוא הציר שעבד מולך מטעם בזק נכון?
- 17 ת. נכון, כן
- 18 ש. והציר הזה כונן לצורך העניין אחרי הפשרת היחסים עוד לפני מינויך ב-7 ביוני נכון?
- 19 ת. לפי מה שהצגת היום, כן.
- 20 ש. הראיתי לך מסמכים, לא ביקשתי ממך זיכרון.
- 21 ת. לא, לא. אני אומר לפי מה שהצגת היום.
- 22 ש. כן. עכשיו תראה ב-8 ביוני אני מבקש להפנות ל-2503/נ ואז כבודכם אם אפשר כמה שאלות
- 23 ולעשות איזושהי הפסקה שאני צריך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תגיד לנו מתי.
- 2 ש. כן, כמה שאלות אני רק צריך להראות, אני כבר אומר הפרק הבא זה הפגישה עם שאול
- 3 אלוביץ' ב-14 ביוני כי יש בה נקודה אחת שרלוונטית לנו בעקבות הפגישה עם נתניהו שאני
- 4 רוצה לעמוד עליה ולכן הפגישה הזאת חשובה אבל כמה שאלות הכנה לפני כן לקביעת
- 5 הפגישה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה, תגיד לנו כשאתה רוצה לעצור.
- 7 ש. אני גם אומר לעד שישמע איפה אנחנו נמצאים, לאן אנחנו הולכים, אין סודות, הכל גלוי כי
- 8 הכל כתוב.
- 9 ת. זה בין מי למי התכתובת הזאת?
- 10 ש. התכתובת הזאת נ/2503 היא בין אור אלוביץ' לאלי קמיר, אתה רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. כותב אלי קמיר לאור אלוביץ' ב-8 ביוני, אתה רואה? יום שני.
- 13 ת. כן
- 14 ש. יום אחרי המינוי שלך. ממשרדי מדווחים לי שהמסמך הגיע, אדבר עם מומו, אתה כבר
- 15 מומו
- 16 ת. כן
- 17 ש. במהלך היום. הבוקר כבר ישיבת הנהלה הייתה בראשותו. ראינו שאתה סיפרת לו עליה אז
- 18 הוא מדברר את זה הלאה לאור אלוביץ', אתאם לנו לפגוש אותו לשבוע הבא. ראה זה פלא,
- 19 שבוע הבא באמת אנחנו מגיעים ל-13 ביוני אותה פגישה במוצאי שבת עם אלי קמיר.
- 20 ת. עכשיו זה משלים לי תמונה שישראל בכר מרים טלפונים ומנסה לתאם את הפגישה הזאת
- 21 ואני אומר לו עזוב, תודה רבה, ביקשתי מהמשרד שיעשו את התיאומים האלה.
- 22 ש. מצוין, זאת אומרת שעכשיו שמונית, מקודם למדת ופגישות לא פורמאליות ואתה לומד
- 23 ונפגש עם כולם, עכשיו אתה יום אחרי המינוי, ישראל בכר ממשיך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנראה בשליחות אלי, אם אלי אומר פה אני אתאם,
- 2 ש. אתה אומר אני אתאם את זה מסודר ואז אתם מתאמים כמו שראינו גם בעימות,
- 3 ת. מנהלת הלשכה מתאמת את זה
- 4 ש. את אותה פגישה של ה-13 ביוני.
- 5 ת. נכון. של 14
- 6 ש. לא, קודם כל מוצאי שבת 13 ביוני עם אלי קמיר
- 7 ת. זה כן, זה אני עושה איתו אבל הפגישה עם שאול אלוביץ' ב-14 נקבעת על ידי המשרד.
- 8 ש. נכון, זה מסודרת משרד נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אבל זה הרצף, פה השלמתי לך את הפאזל, את החוליה החסרה
- 11 ת. כן, כן, זה הרצף
- 12 ש. בוא תראה ב-11 ביוני נ/2504 אנחנו מתקרבים ל-13 ביוני אני מזכיר לך שבחקירה הראשית
- 13 בעקבות העימות, על החריג מוצאי שבת הראיתי לך טל גרנות, נראה לך עוד הרבה אחרים,
- 14 תראה כאן איך נקבעת אותה פגישה במוצאי שבת, הנה עוד חתיכה בפאזל.
- 15 ת. ראינו את זה גם בעדות הראשית.
- 16 ש. כן, כן, אבל עכשיו אנחנו שמים את זה על הרצף, על הרצף המלא
- 17 ת. כן
- 18 ש. סבבה. אני רוצה לקחת את הבן לבריכה בצהריים אתה כותב, אז מבחינתי אפילו אחרי
- 19 שלוש וחצי אצלי בבית או בבית קפה, שבת נכנסת בשעה שבע בערב או במוצ"ש, זה תיאום
- 20 הפגישה שלך עם אלי קמיר נכון?
- 21 ת. כן, נכון.
- 22 ש. וזה כמו שאמרנו על הרצף בעקבות,
- 23 ת. היה שם לפני כן שהצעתי בהתחלה יום שישי וכשזה לא הסתדר יום שישי, אבל כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם אפשר לעלות טיפה למעלה תראה את הכל
- 2 ת. כן, כן ראינו את זה
- 3 ש. אתה אומר לו שישי או שבת, ראינו את זה כבר בסדר?
- 4 ת. כן, נכון
- 5 ש. ואז בסופו של דבר אתה אומר לו אני בשישי עם, בקיצור מוצאי שבת
- 6 ת. בסדר גמור
- 7 ש. וכך נקבעת אותה פגישה של מוצאי שבת
- 8 ת. נכון
- 9 ש. עכשיו הצגתי לך את כל התמונה.
- 10 ת. נכון
- 11 ש. 1. לא חריג, ראינו בבוקר טל גרנות ונראה עוד הרבה נכון?
- 12 ת. אמרתי באותו זמן עוד פינטזתי שאולי יהיה לי מוצאי שבת עם המשפחה אבל מהר מאוד
- 13 הבנתי שזה כנראה כבר לא יקרה.
- 14 ש. 2. כל ההתרחשות הזאת של ה-8, ה-11, ה-13 וה-14 ביוני שנקבעות הפגישות ויש את
- 15 ההתכתבויות באות על רקע על הדבר ששמענו עליו היום לראשונה וזה כל המהלכים
- 16 שקדמו, הפגישות שהיו, הדיבורים שהיו, הפרשות היחסים שהיו, הנושאים והסוגיות שהיו
- 17 לפני המינוי שלך ב-7 ביוני נכון?
- 18 ת. כן. כל ההכנה שלי לכניסה לתפקיד.
- 19 ש. כבודכם הגעתי לנקודה, אם אפשר עשר דקות?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עשר דקות?**
- 21 ש. כן
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי**
- 23 ש. תודה רבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.

ש. מר פילבר ביום 14 ביוני אנחנו נמצאים שבוע בדיוק לאחר אישור המינוי שלך בממשלה, ביום 14 ביוני 2015 שבוע לאחר המינוי שלך בממשלה אתה נפגש עם מר אלוביץ' ועל הפגישה הזאת תצא תרשומת.

ת. כן

ש. כבודכם זה ת/2506 אם אפשר להקרין את זה כדי שנרענן כולנו את זיכרוננו. המנכ"ל הדגיש כי רפורמת השוק הסיטונאי תימשך אולם בהחלט יש כוונה לשפר את התקשורת בין בזק המפוקח לבין המשרד, מאחר ודומה כי היחסים עלו על פסים לא חיוביים. לגבי החלק הראשון ראינו את הרקע של זה עוד לפני מינויך נכון?

ת. כן

ש. כל מה ששמעת ועל שינוי כיוון ועל הפגישה עם הסמנכ"לים בעקבות הפגישות הקודמות ואתה מבקש על זה באופן פורמאלי שגם נרשם ומתועד למר אלוביץ' נכון?

ת. כן

ש. מבחינת הבג"ץ באותה עת

ת. בג"ץ הטלפוניה

ש. בג"ץ הטלפוניה של בזק בעניין המחירים נכון?

ת. כן

ש. שקבע השר ארדן נכון?

ת. כן. המחירים שנקבעו בתקנות, כן

ש. המחירים שנקבעו בתקנות ביום האחרון לכהונתו של ארדן אחרי שהוא מקבל שבועיים מראש הממשלה נתניהו הדגיש המנכ"ל כי הוא אינו רואה מקום לפתיחה מחדש של סוגיית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תמחור האינטרנט אולם יש מספיק נושאים אחרים כדוגמת טלפוניה, הפרדה מבנית, מיזוג
- 2 בזק-YES בהם יש מרחב לשיח פתוח.
- 3 ת. כן
- 4 ש. כלומר אתה אומר לו תקשיב, בעניין המחירים אני לא מתכוון לשנות כלום.
- 5 ת. נכון
- 6 ש. אבל מכיוון שאנחנו בעולם של הידברות יש נושאים אחרים שיש בהם מרחב פתוח
- 7 להידברות, אתה רואה?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. טלפוניה, הפרדה מבנית, מיזוג בזק-YES. רק נעשה סדר, הפרדה מבנית אנחנו יודעים שזה
- 10 בכלל עוד היה במסמך המדיניות של כחלון, ראינו את הפגישה עם צפירי, למדת את הנושא.
- 11 ת. נכון, כן.
- 12 ש. ביטול ההפרדה המבנית נושא עתיק וישן שבאופן אמיתי גם אין סיבה שלא לקדם אותו,
- 13 אתה כבר בראש הזה באותו מועד נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. מיזוג בזק-YES דיברנו על זה בהרחבה, לא סיימנו, אנחנו עוד בעיצומו של הנושא אבל
- 16 ראינו את כל מה שהתרחש לפני שהגעת למשרד במה עדכנו אותך שקרה עד לאותה נקודה
- 17 וראינו את הסרת החסם הבירוקרטי בצורת בחירת יועץ כלכלי לצורך כינוס מועצת הכבלים
- 18 והלוויין שאף אחד לא אומר לך שיש בעיה עם אישור העסקה הזאת עוד לפני שנכנסת
- 19 לתפקיד ב-7 ביוני נכון?
- 20 ת. כן. נכון
- 21 ש. והטלפוניה גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טלפוניה זה היה, זו הייתה סוגיה שבזק התעקשה שהיא לא מסוגלת לבצע אותה והיה צריך
- 2 לראות איך פותרים את הבעיה כי
- 3 ש. טכנית או לא טכנית?
- 4 ת. כי האינטרנט, מה שנקרא BSA השוק הסיטונאי על האינטרנט כבר התחיל לעבוד בהתחלה
- 5 באופן ידני ואחר כך באופן אוטומטי, זה פחות או יותר, למעט כל מיני תקלות ומחלות
- 6 ילדות אבל זה כבר יצא לדרך וזה פעל.
- 7 ש. לפי התקנות של השר ארדן בפברואר באופן ידני ובמאי באופן אוטומטי נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. זה הטלפוניה. כלומר מרחב לשיח פתוח הוא בעצם בדברים שהם כבר רצים ובשלבי
- 10 הבשלה, בואו נשמע אתכם אם יש לכם עוד עניינים נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אלוביץ' מצידו הדגיש כי הם אינם מתנגדים לשוק הסיטונאי אולם מתנגדים לטלפוניה,
- 13 ת. השוק הסיטונאי זה ה-BSA זה האינטרנט
- 14 ש. האינטרנט אבל מתנגדים לטלפוניה
- 15 ת. נכון
- 16 ש. כלומר?
- 17 ת. למחירים שנקבעו כמחירים לטלפוניה סיטונאית או מה שתקרא לזה, את הפרי סלקשן.
- 18 ש. תמשיך לקרוא התעריפים שמתחת לעלות של בזק,
- 19 ת. כן
- 20 ש. כלומר אתם בעצם מחייבים אותנו לסבסד את המתחרים שלנו.
- 21 ת. נכון
- 22 ש. זה בעצם האמירה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו הייתה הטענה של בזק מול הטענה של אגף כלכלה שטען שהעלות היא אפס אחרי שכבר
- 2 הכל הושקע והכל זה כאילו,
- 3 ש. אבל זו התפיסה שלו?
- 4 ת. זו התפיסה שלו
- 5 ש. וכך הביע אותה מר אלוביץ'?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. הבנתי, הוא הדגיש שיש לו מוטיבציה להשקיע ברשת ולהפכה למתקדמת יותר, אני מניח
- 8 שזה בעקבות זה שאתה שמת לו את זה על השולחן ואמרת לו שזה מבחינתך מה שמעניין
- 9 אותך להצמיד קדימה את התשתיות נכון?
- 10 ת. כן. אני לא זוכר שאמרתי את זה אבל,
- 11 ש. אבל אתה רואה מההקשר שזו התשובה שלו?
- 12 ת. כן. סביר להניח שזה,
- 13 ש. יש לו מוטיבציה להשקיע ברשת ולהפכה למתקדמת יותר אולם על המשרד לוודא
- 14 שהמוטיבציה הזאת תימשך, כלומר תן לנו משהו כדי שנכניס את היד לכיס.
- 15 ת. זה מה שאני קראתי וודאות רגולטורית.
- 16 ש. וודאות רגולטורית ולהכניס את היד לכיס?
- 17 ת. כן
- 18 ש. כדי שנכניס את היד לכיס אז תן לנו את אותה וודאות רגולטורית ואז נשקיע ברשת נכון?
- 19 ת. כן. בגדול כן, זאת אומרת שוב, זה בדיוק שיח בין מפקח למפקח במובן הזה של בוא נגיע
- 20 לעמק השווה שכולם מרוויחים.
- 21 ש. מה אנחנו רוצים? מה אתה מעוניין וכו'.
- 22 ת. כן, כולם מרוויחים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. הוא הדגיש בנוסף כי לא קיים מקום בעולם בו מחייבים בעל תשתית אחת לתת שירות
- לתשתית פאסיבית לבעל תשתית אחרת, אמרנו שאתה התעניינת ולא רק במה שקורה פה
- בביצה המקומית אלא מה שמתרחש בעולם, אתה מצאת ממצאים סותרים לגבי מה
- שמתרחש בעולם לגבי כל מה שקשור לרכב על תשתיות של חברה מתחרה? יכול להיות שכן,
- ת. לא שמעתי, מה הייתה השאלה?
- ש. שאלתי אם במסגרת הלימוד שלך של הנושא אתה מצאת שהאמירה הזאת,
- ת. אני לא זוכר, בוא נאמר, אני אמרתי גם בחקירה הראשית שזה היה באופן כללי מהלך מאוד
- אגרסיבי, זאת אומרת לקחת, תמשיל את זה בערך למצב שבו משרד הכלכלה מודיע לתנובה
- אתם תעבירו לסופרמרקטים את המוצרים שלכם במשאיות של תנובה. זאת אומרת תנובה
- תיקח לטרה את המוצרים שלה, זה בערך הרמה, היה את הצד השני של זה, הייתה כמובן
- בגלל העלויות של התשתיות ובגלל כל הדברים האחרים אבל היה פה,
- ש. צעד אגרסיבי.
- ת. אגרסיבי, בהחלט אגרסיבי
- ש. שבאים לחברה ואומרים לה משאב שלך אנחנו ננצל אותו לטובת המתחרים שלך?
- ת. כן
- ש. זה מה שאתה אומר נכון?
- ת. זאת הייתה הטענה העיקרית של בוק באופן כללי מול השוק הסיטונאי.
- ש. כן. המנכ"ל הצהיר כי הוקם צוות חדש בהובלתו של מר מימון שמילח לדיונים בעניין השוק
- הסיטונאי נכון?
- ת. כן. זה היה חלק מהניסיון שלי כאילו לרכז את העוינות שאגף כלכלה הוביל אותה וכיוון
- שעד לאותו שלב זה היה שלב של גיבוש הרפורמות ואת זה עשה אגף כלכלה, מהרגע הזה זה
- יישום של הרפורמה, יישום של הרפורמה זה אגף פיקוח, אגף פיקוח זה שמילח, שמילח היה
- יותר טולרנטי יותר קואופרטיבי ונתתי לו להוביל את העניין הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, וזה הכל במסגרת אותה תפיסה שלך של הידברות לקדם את האינטרסים שלך לציבור
1 בישראל.
2
- ת. כן, לפתור בעיות ולהתקדם קדימה
3
- ש. אז עכשיו אנחנו מפרידים בין הניצים, מנקים את הדם הרע איפה שאפשר ומבחינה עניינית
4 אפשר כי כמו שאמרת שמילה הוא עכשיו זה ביישום, זה התפקיד שלו אז יהיה נוח איתו
5 לקדם את המדיניות שלך נכון?
6
- ת. כן. הוא די ראה עין בעין את מה שאני ראיתי.
7
- ש. כן. עכשיו, בבית המשפט אתה העדת שהדברים האלה הפורמאליים שרשמה עדי קאהן ומן
8 הסתם, נאמרו גם בנוכחותה קדמה שיחה.
9
- ת. נכון
10
- ש. לא פורמאלית עם מר שאול אלוביץ'.
11
- ת. לא הייתי אומר לא פורמאלית, הייתה פגישה בארבע עיניים.
12
- ש. פגישה בארבע עיניים, שוב, ארבע עיניים במובנים שדיברנו עליהם קודם אני מיד אראה לך
13 גם.
14
- ת. ברמה של יצירת אימון מבחינתי
15
- ש. זה ממש יצירת אימון, לא רוחות ושדים חס וחלילה.
16
- ת. לא, לא, אני אמרתי גם בחקירות וגם בחקירה הראשית אני לא הבטחתי כלום פגישה
17 הזאת, אני כן רציתי לייצר אווירה פייסנית מה שנקרא ואת זה אתה יכול לעשות כשאתה
18 מסתכל על בן אדם בארבע עיניים ובטח עדי, עם כל הכבוד, היום הייתי בעיניים עצומות
19 מוכן שתהיה בפגישה אבל אז באותו שלב כשאני מכיר אותה שלושה-ארבעה ימים, היא
20 יועצת מקצועית, אני לא יודע בדיוק איפה היא ומה היא אז אני מעדיף שהיא לא תהיה.
21
- ש. בסדר. עכשיו תראה, אני מפנה לעמוד 12,047 לפרוטוקול כבודכם, בעדות הראשית שלך
22 ובוא נאחז בשוק בקרניו, מה היה באותן לשיטתך עשר דקות, לשיטתו של שאול אלוביץ'
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שתי דקות ובעניין הזה יש ביניכם ויכוח שהוא מילה מול מילה ונעמוד עליו ונבחן אותו
- 2 בסדר?
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. בכתובים נבחן אותו
- 5 ת. כן
- 6 ש. אמרתי לו אני בא עם גוד וויל אנחנו רוצים לפתור את הבעיות, אנחנו נטפל בבעיות, אנחנו
- 7 ניתן לכם את האוזן הקשבת ואת האפשרות לטפל והכל היה תחת הכותרת של אני
- 8 השתמשתי שם בפגישה שהייתה לי עם ראש הממשלה ואמרתי, גם דיברתי עם ראש
- 9 הממשלה על זה, קיבלתי גם כן מבחינתו את ברכת הדרך את הכיוון, את ההנחיה לעשות
- 10 את הדבר הזה וזה מה שאני מתכוון לעשות, בסדר?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אנחנו נוגעים עכשיו בליבה של הכור של כתב האישום.
- 13 ת. אוקי
- 14 ש. בהיבט של מר אלוביץ', מה היה שם לא מעניין אותנו, הכל שחור, על זה יחקור אותך
- 15 באריכות עו"ד בן צור מאוד באריכות אבל זה ההיבט שנוגע למר אלוביץ' שאתה מספר
- 16 שבאותן עשר דקות יש סימן, נצנוץ לאותה פגישה שאתה טוען שהתקיימה בתוכן שלה
- 17 במועד שלה עם מר נתניהו בסדר? אנחנו מיישרים קו איפה אנחנו נמצאים?
- 18 ת. כן
- 19 ש. קודם כל בוא לא נתעלם כרקע של כל הדברים מכל מה שהראיתי לך במשך שעות עד עכשיו,
- 20 גם במובן של הכניסה שלך למשרד לפני שמונית ולפני שדיברת עם נתניהו בכלל בלימוד
- 21 ענייני בזק, הבעיות שלה, החסמים ומה צריך לקדם ולטפל נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. רעננתי את זיכרוני נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אכן
- 2 ש. לא נתעלם מזה שהראיתי לך במקרה קונקרטי זיכרון שהובנה אצלך שאתה הסרת את
- 3 החסם הביורוקרטי של בחירת היועץ הכלכלי גם במועד מאוחר למינויך והראיתי ש-א. זה
- 4 נעשה על ידי הרבה גורמי מקצוע לפני כן נכון? בכתובים:
- 5 ת. כן, נכון
- 6 ש. ו-2. שהזיכרון שלך תראה כמה הוא מתעתע במקום שאתה נמצא, זה לא מבוכה זה יכול
- 7 לקרות לכל אחד,
- 8 ת. לא, לא, א. עבר זמן וב. התעסקנו בזה,
- 9 ש. זכרת שאתה עשית את זה אחר כך והראיתי לך שאתה לא עשית את זה ולפני נכון?
- 10 בכתובים.
- 11 ת. כנראה נגעתי בזה בצורה כזו או אחרת
- 12 ש. בשורה אחת, דנה נויפלד מה קורה עם זה? זה הנגיעה שלך והכי חשוב ב-4 ביוני
- 13 ת. ולשמילה שאני אומר תקדמו את זה
- 14 ש. לפני האישור של הממשלה והישיבה שלך עם נתניהו.
- 15 ת. כן
- 16 ש. ולכן תראה כמה הזיכרון מתעתע, את כל זה נזכור ברקע לגבי הזיכרון כאשר אנחנו דנים
- 17 במילה מול מילה, זה חשוב בסדר? מה התקבע או לאן הובילו אותך במצוקתך הרבה.
- 18 עכשיו, בוא נדבר, נתחיל לדבר על הצבע, פגישה בארבע עיניים. הראיתי לך בתחילת היום
- 19 שאצלך פגישה בארבע עיניים להבדיל ממה ששומע תמים שנקלע ממאדים ושומע זה לא
- 20 דבר מגונה נכון?
- 21 ת. לא
- 22 ש. זה לא צבע חס וחלילה קונספרטיבי, פלילי, ערוץ חשאי או משהו?
- 23 ת. לא. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למשל הראיתי לך את הפגישה, אתה נוהג ככה באופן הכי לגיטימי עם טל גרנות. 1
- ת. אני אומר מבחינתי זה היה על מנת לייצר אימון הדדי בין בר השיח שאני מדבר איתו. 2
- ש. ואת זה אמרת גם בעדות הראשית אבל להבדיל אני מראה לך מסמכים שמה שאתה אומר 3
- אתה לא ממציא, כלומר עכשיו בעניין של ארבע עיניים, בכתובים אנחנו רואים שכך נהגת 4
- עם טל גרנות, ראינו בבוקר נכון? 5
- ת. ולא רק 6
- ש. אה, הנה, עכשיו אני מגיע ללא רק. זה נ/2483 שם היא מבקשת, אני צריך להקרין שוב, 7
- ראינו את זה בבוקר שהיא מבקשת לעשות איתך פגישה בארבע עיניים נכון? 8
- ת. כן 9
- ש. גם זה היה בהקשר של מוצאי שבת, אתה זוכר? 10
- ת. נכון 11
- ש. זה היה הוט, אני רוצה להראות לך דוגמא, כל מה שאני מראה לך זה רק דוגמאות כי יש 12
- הרבה יותר בחומר. אני רוצה להראות לך דוגמא של סלקום, זה היה הוט עכשיו נראה 13
- סלקום נ/2504 כבודכם תראה את ההתכתבות הזאת של עדי קאהן עם ניר יוגב. מי היה ניר 14
- יוגב? אתה יודע מה? בוא נקצר, הוא היה מנהל קשרי ממשל ורגולציה בסלקום 15
- ת. הוא סמנכ"ל רגולציה של סלקום, כן 16
- ש. כן, סמנכ"ל רגולציה של סלקום, בוא נראה את השיח של עדי קאהן איתו, אתה רואה? 17
- ת. כן. 18
- ש. היי עדיקה, אני מניח שעדיקה זה כינוי חיבה של עדי קאהן, כותב לה ניר יוגב 19
- ת. הם חברים, הם עבדו יחד במשרד בעבר, הוא עבד במשרד לפני שהוא, זה הדלת המסתובבת 20
- של כל הרגולטורים אז במשרד התקשורת זה חזק מאוד. 21
- ש. הבנתי. 22
- עו"ד בועז בן-צור: כן, זה נכון 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא ידעתי
- 2 ת. כן, כל סמנכ"ל הרגולציה היו בעברם עובדי אגף כלכלה של משרד התקשורת.
- 3 עו"ד בועז בן-צור: או ההיפך, זה מטוטלת כזו
- 4 ת. כן
- 5 ש. את זה לא ידעתי אבל ספویلר, פרק גם על זה
- 6 ת. טוב
- 7 ש. הוספת לנו פשוט לפרק. עדי קאהן כותב לו,
- 8 ת. כן, אני רואה
- 9 ש. הוא ניר, והוא אומר ניר רוצה להיפגש בארבע עיניים, על איזה ניר הוא מדבר?
- 10 ת. ניר יוגב מדבר על ניר שטרן.
- 11 ש. ניר שטרן הוא מנכ"ל סלקום
- 12 ת. מנכ"ל סלקום
- 13 ש. אז סמנכ"ל הרגולציה בסלקום פונה לעדיקה לתאם פגישה בארבע עיניים בין המנכ"ל לבינך
- 14 נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. עדי קאהן בלי להתבלבל אומרת לו זה תלוי בניר. הוא אומר לה, הוא אומר זה תלוי במומו,
- 17 אתה רואה?
- 18 ת. כן, ואז היא אומרת בודקת
- 19 ש. ובדקת ואז כתוב מומו אמר שמאחר וניר ביקש את הפ.ע. זה תלוי בכם, אנא הודיעו, כלומר
- 20 מבחינתך אין בזה שום פסול, אתם ביקשתם אז בבקשה נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. זה מה שקורה כאן?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פגישה בארבע עיניים בין המנכ"ל של סלקום לבינך. שוב, אין בזה שום פסול, שום כלום, 1
- שום קונוטציה שלילית שעלולים היינו לשגות בה. 2
- ת. לא. אני רוצה להסביר גם למה נקטתי בטכניקה הזאת, דוגמא, 3
- ש. לא, אבל קודם תענה האם יש פה קונוטציה שלילית? 4
- ת. לא, ממש לא 5
- ש. קונספירטיבית? 6
- ת. לא 7
- ש. עשית משהו פסול. 8
- ת. לא 9
- ש. עם טל גרנות מנכ"ל הוט? 10
- ת. לא 11
- ש. עשית משהו פסול עם ניר שטרן מנכ"ל סלקום? 12
- ת. לא, ממש לא 13
- ש. עכשיו תסביר 14
- ת. עכשיו אני אסביר למה הפרקטיקה הזאת, בסוף אני לא זוכר על מתי מדובר פה, מה 15
- התאריך, 18.10.2015 במקרה הזה למשל סלקום עושים גישושים ראשוניים ברמה של אולי 16
- נרכוש את גולן טלקום, לבלוע אותם. עכשיו, זה ברמת יושב ראש דירקטוריון ומנכ"ל 17
- שרוצים לבדוק אופציה ורוצים לעשות איזה סוג של פרה-רולינג ראשוני מה תהיה 18
- ההתייחסות של הרגולטור עוד לפני בכלל שאני עושה איזה עבודה מקצועית, או שהוא בכלל 19
- רוצה לעדכן אותי. הרבה פעמים היו מקרים שמנכ"לים ביקשו פגישה בארבע עיניים, פרטנר 20
- למשל לפני שהם קיבלו את ההחלטה בישיבת הדירקטוריון על ההשקעה בסיבים היה חשוב 21
- למנכ"ל להגיע אלי ולהגיד תקשיב, היום בערב מתכנס הדירקטוריון ומקבל החלטה אחד, 22
- שתיים, שלוש, ארבע. זה מסוג הדברים שגם בגלל עולם ההדלפות המטורף שהיה, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 למה זה היה חשוב להם? מה התקשורת הדו צדדית הזאת חשובה?
- ת. 2 זה בדיוק חלק ממה שאני באתי ואמרתי, בסוף חברות כאלה הולכות לקבל החלטות
- 3 בדירקטוריונים שלפעמים עולות להם עשרות או מאות מיליונים, הם גם חייבות לדווח
- 4 עליהם לבורסה, כל מיני דברים מאוד מאוד רגישים. הרבה פעמים מאוד חשוב להם לעשות
- 5 את זה בפורום הכי מצומצם שאפשר, סתם ברמה של בדיקה.
- ש. 6 בדיקת כוונות?
- ת. 7 כן, סוג של בדיקת כוונות ראשונית וגם
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה היה עלול מבחינתם לסכן כל יוזמה כזאת.
- ת. 9 יכול להיות שאם אנחנו נבוא ונגיד להם תשמעו זה לא בא בחשבון, אין על מה לדבר אז הוא
- 10 יחזור ליושב ראש הדירקטוריון שלו ויגיד תקשיב יש לנו בעיה במשרד התקשורת אז בוא
- 11 רגע נעצור, נעשה או דברים מהסוג הזה.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו בדיקה גם אם לכאורה לא פורמאלי?
- ת. 13 נכון, היו לי שיחות כאלה כמעט עם כל היו"רים בכל שלב, כן, כולל עם פרטנר, כולל עם
- 14 סלקום, כולל עם חזי בצלאל מאקס פון, אני יכול להעלות בראש כמעט עם כל אחד.
- ש. 15 עכשיו תראה בבקשה עוד דוגמא, נ/2505 שוב בעניין סלקום, אם קודם זה היה אוקטובר
- 16 2015 עכשיו אנחנו בפברואר 2016
- ת. 17 כן, כן, אני רואה, ניר שטרן ביקש שהפגישה עימו תהיה בארבע עיניים.
- ש. 18 ניר שטרן ביקש שהפגישה עם מומו תהיה בארבע עיניים ביניהם, האם זה אפשרי?
- ת. 19 נכון, שוב, בדרך כלל כשמנכ"לים מקבלים, נקרא לזה ככה, נשלחים על ידי דירקטוריון או
- 20 יו"ר הדירקטוריון לך תבדוק איך המשרד יגיב או משהו כזה אז בדרך כלל הם היו מאוד
- 21 רגישים ודיסקרטיים ומבקשים את הפגישות בצורה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה שניר יוגב שגם מכיר את עדי אומר לה, אני שואל אותך כי אני רואה שאת מוזמנת
לפגישה אבל ניר שטרן רוצה בארבע עיניים, כאילו מנימוס שלא תיעלב היא מוזמנת לפגישה
אבל הוא מתעקש על פגישה בארבע עיניים ולכן הוא אומר לה.
- ת. כן,
- ש. רציתי לוודא שזה בסדר מבחינתך כי ראיתי שאת מוזמנת לפגישה. והיא כותבת אני מכבדת
את פרטיותם, בכיף, רק צריך להדגיש בפעם הבאה ואין שאלה בכלל. כלומר זה הכי
טריוויאלי, הכי בסדר וגם כשמשתמשים בביטויים כמו פרטיות ברור שלא מדובר בסו קולד
איך קראת לזה? ברית של גנבים.
- ת. לא, לא
- ש. במובן הזה אלא מדובר בדרך העבודה שלך והיא לגיטימית ואין בה שום פסול
- ת. כן, ובמקרה הזה במאפיין של הרגישות של השוק הזה שזה שוק של חברות עסקיות, חלקן
ציבוריות בבורסה וכל דבר שם צריך להיעשות בזהירות, כן.
- ש. הבנתי, עכשיו על הפגישות בארבע עיניים עם חברות אחרות בוא נגיד בלשון המעטה, למה
בלשון המעטה, לא נחקרת.
- ת. לא, על אף אחת
- ש. לא עניין אותם בכלל?
- ת. אני העליתי את זה בחקירה מיוזמתי בכמה הזדמנויות
- ש. אבל זה לא עניין אותם.
- ת. לא
- עו"ד בועז בן-צור:** עצרו אותו
- ש. עצרו אותך, אנחנו נראה את זה, זה לא מעניין אותנו. כן, כן, אני אראה את זה
- עו"ד יהודית תירוש:** התכתובות האלה שהצגת לו הם מחומר חקירה נכון?
- ש. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: התכתובות האלה שהצגת לו זה מחומר חקירה שנאסף נכון?

ש. לא, אנחנו הגענו לנקודה בזמן שהתביעה אומרת דבר שאני בכלל לא פקפקתי בו, שהם לא הסירו מחומר החקירה דברים שסותרים את התזה שלהם, אז לא הייתה לי טענה כזאת.

עו"ד יהודית תירוש: לא, הם גם חיפשו

ש. לא, הם לא חיפשו

עו"ד יהודית תירוש: חברי יודע שחיפשו במייל הפרטי של מר פילבר אבל אם מציגים דברים, כששואלים שאלות זה בסדר אבל אם חברי מציג מה החוקרים עשו או לא עשו כשהעד הרי לא יודע,

ש. מה הם שאלו אותו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הם שאלו אותו

עו"ד יהודית תירוש: לא, הוא אמר שזה לא עניין אותם

ש. הם אומרים שזה לא מעניין אותם, אני אצטט, בפה שלהם הם אומרים שזה לא מעניין אותם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא עניין אותם זו ממילא לא שאלה לעד הזה מה עניין את החוקרים.

עו"ד יהודית תירוש: נכון, אז אם חברי אומר את הדברים האלה בחלל האולם אז צריך להגיד משהו כי כן נעשו חיפושים של דברים. העד לא יודע כי זה לא מולו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן מה השאלה לעד?

עו"ד בועז בן-צור: אנחנו בשאלה לעד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה אחרת לעד. שאלה מסודרת, שאלה מתוקנת.

ש. שאלה שלא תקפיץ את גב' תירוש, אז אני אנסח את זה מחדש

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה שהוא לא יצטרך לנחש מה אחרים חשבו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אני לא ביקשתי ממנו לנחש, אני שאלתי אותו התייחסות עובדתית שבחקירה כאשר
2 הוא
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הוא ענה
- 4 ש. לא, הוא אמר ביוזמתו, אני הראיתי ביוזמתי, כשאמרתי לו שאלו אותך לא חקרו אותך על
5 זה? הוא אמר אני העליתי ביוזמתי ואז שאלת ההמשך שלי הייתה ממי שהיה בחדר זה זה
6 בכתובים ומוקלט, אז לא היה הפסקת חשמל,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלת ההמשך שזה לא עניין אותם נכון?
8 ש. כי הם אומרים את זה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל אותו על התרשמות שלו, תשאל אותו מה הוא שמע?
10 ש. אבל זה מה שאני שאלתי, אני שאלתי אם הוא חיבר אותם לפוליגרף או לאלקטרודות?
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחסוך את ההתנגדות הבאה, תשאל אותו.
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** הכל בסדר אדוני יתקדם.
- 13 ש. אז אני חוזר על שאלתי ואני אנסח אותה בסגנון אחר. בסדר?
14 הצגתי לך פרופוזיציה מתוך החומר, מתוך קריאת ההודעות שלך כולן שהחוקרים לא שאלו
15 אותך, לא חקרו אותך, לא נכנסו איתך למה שנקרא הציר החשאי ביחס לחברות האחרות,
16 עובדה. תגובתך?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אתה הגבת ואמרת אבל אני ניסיתי לומר להם נכון?
19 ת. נכון, ניסיתי להציג דוגמאות מקבילות כדי להגיד שככה אני פועל
20 ש. ועל זה אני הוספתי ואמרתי יופי שניסית, הם אמרו לך לא מעניין אותנו נכון?
21 ת. משהו בסגנון, זה לא עומד עכשיו על הפרק, אנחנו לא מדברים על זה, זה לא עומד על סדר
22 היום, משהו בסגנון
- 23 **עו"ד עמית חזד:** לא מעניין אותם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אגב, זה ציר חשאי?
- 2 ת. לא, הם שאלו אותי כאילו למה נפגשתי בארבע עיניים, לא קראו לזה, אחר כך הגדירו את
- 3 זה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה נאמר כאן על הציר החשאי?
- 5 ת. הציר החשאי המשמעות הייתה שנחקרתי על פגישות פרטיות נגיד בבית של אלוביץ' בארבע
- 6 עיניים, בבית של אלי קמיר, בהזדמנויות אחרות שאף אחד אחר לא,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי, זה ציר חשאי כי אדוני אמר ציר חשאי
- 8 ת. ככה הם הגדירו את זה, ככה הם הגדירו את זה בזמנו ואז ניסיתי להגיד להם חברה ככה
- 9 פעלתי, את הוט הבאתי כדוגמא אני זוכר בצורה מובהקת, את פרטנר הבאתי כדוגמא
- 10 בצורה מובהקת, אמרו זה לא מעניין אותנו.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה לא ציר חשאי.
- 12 ש. הכל לא ציר חשאי
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אי אפשר להגיד לו ציר חשאי ולהשאיר את זה פתוח,
- 14 שיגיד מה הוא חשוב.
- 15 ת. אני אף פעם לא ראיתי בזה ציר חשאי
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פגישות שלו,
- 17 ת. אני ראיתי בזה תקשורת אינטימית ביני לבין המנכ"לים כדי לייצר אימון גבוה ביני לבין
- 18 המנכ"לים, ככה אני ראיתי את זה. חלק משמעותי מאוד מהסיבה שבסוף גם אמרתי גם
- 19 בחקירה הנגדית שבגללה אני חתמתי על עד מדינה היה כי זה היה הוויכוח הגדול שלי עם
- 20 הפרקליטות ועם הרשות לניירות ערך שבאו ואמרו הפרוצדורה הזאת היא הפרת אימונים.
- 21 אני אמרתי בשביל להוכיח שזו לא הפרת אימונים אני צריך עכשיו שלושה מיליון שקל
- 22 ושנתיים מהחיים שלי לשרוף, אין לי את זה אבל זה ליבת העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אני לא אומר שהכל היה מדויק ולפי הפרוטוקול, היו עיגולי פינות והיו אולי דברים
2 פחות טובים אבל באופן כללי ליבת הוויכוח ביני לבין החוקרים לא הייתה על העובדות אלא
3 הייתה על הפרשנות של העובדות האלה של התהליך, של ההתנהלות, של תהליך ההתנהלות,
4 זאת אומרת לא היה לי ויכוח אף פעם אם הייתי בבית של אלוביץ' או לא הייתי אלא למה
5 הייתי ומה עשיתי?
6 ש. תראה פתחנו בבוקר גם במיה קולפה שלך, אתה מודה שזה לא דרך ההתנהלות הראויה,
7 המצופה נכון?
8 ת. נכון
9 ש. ועכשיו אני מראה לך,
10 ת. גם לא כל כך מקובלת אצל רגולטורים אחרים
11 ש. חכה חכה, ספוילר, עוד פרק
12 ת. בסדר
13 ש. זה חכה חכה אבל שאל אותך בית המשפט ואני מודה לבית המשפט במובן הזה, בוא לא
14 נערבב מושגים. ציר חשאי, דיסקרטי או כל שם אחר שניתן לו ככותרת נושא בתוכו מטען
15 קונספירטיבי, שלילי, אסור, מתוך כוונות זדון, כוונות רעות או משהו שנודע להסתיר.
16 ת. הכוונות שלי היו אך ורק לקדם את שוק התקשורת.
17 ש. יפה והראיתי לך עכשיו דוגמאות גם שלא רק שאתה אומר זה, זה לא רק זה מול בזק זה
18 זה מול הוט, זה זה מול סלקום נכון?
19 ת. כן.
20 ש. הוא הוסיף ופרטנר, ואקס פון ואני לא כל פעם אחזור על זה מחדש.
21 עכשיו, בעימות אתה מציג את הפגישה בארבע עיניים, שוב אחרי שמסגרנו אותה, מה זה
22 אומר ארבע עיניים לפני הפגישה והעדת מה ניסית להשיג שמה בהידברות עם אלוביץ' ושום
23 דבר מזה חס וחלילה לא פסול או פלילי או גניבת סוסים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבחינתי לא, זה לא היה. אני רציתי לגייס, אני רציתי שני דברים וגם אמרתי את זה
2 בחקירה. אני התבקשתי לטפל בסוגיה שהוא שאל אותי עליה, הראית פה ועניתי עליה בשש
3 עיניים, לא בארבע עיניים, זה כבר היה עם עדי על סוגיית המחירים במקביל לזה אני
4 רציתי, אני כמנכ"ל, לגייס את שאול ואת בוק א. לחזור לשולחן הדיונים ולשנות את כיוון
5 הספינה מה שקראנו.
6
7 ש. למהלך הגדול שלך שהוא החזון שלך?
8
9 ת. כן, אבל בעיקר, תראה בסוף זה עובד לשני הצדדים, זאת אומרת כשאני בא ואומר שאני
10 נפגש עם בעלי שליטה או מנכ"לים בארבע עיניים,
11 ש. או יו"רים
12 ת. או יו"רים לייצר אימון זה עובד לשני הצדדים, אם אני בפגישה הזאת הייתי "נתקל" הייתי
13 מטפל במחירים, הייתי עושה הכל בסדר? אבל הוא היה אומר לי לא מעניין אותי כלום, אני
14 רוצה להמשיך לריב עם המשרד, אני מבחינתי אבוד. זאת אומרת אין לי,
15 ש. אתה צריך אותו.
16 ת. אני צריך אותו לא פחות
17 ש. לגייס אותו לא פחות.
18 ת. כן
19 ש. ופה אנחנו מגיעים לעימות בינך לבין מר אלוביץ'. אלוביץ' זוכר שהייתה פגישת היכרות של
20 שתי דקות, אתה של עשר דקות,
21 ת. עשר דקות, פחות
22 ש. לא משנה, אף אחד לא עמד עם שעון, לא מר אלוביץ' להגיד שתי דקות וככה לא מתנהג
23 עולם וגם לא אתה
24 ת. נכון
25 ש. מספר דקות ספורות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. עיקרה כמו שאתה תיארת עכשיו, לא רוצה לחזור על זה, מן הכירות לא רשמית, להסתכל
- 3 בלבן של העיניים
- 4 ת. אגב, זה היה מבחינתי פעם ראשונה בחיי שאני ישבתי מולו, זאת אומרת באופן כללי גם
- 5 אתה פוגש בן אדם פעם ראשונה אתה גם צריך לעשות איזה מן דבר הכי אלמנטארי של
- 6 שלום וזה, מן סוג של היכרות ושל מעבר,
- 7 ש. באווירה נעימה וטובה?
- 8 ת. כן, לייצר אווירה נעימה
- 9 ש. כשאחד צריך את השני נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אבל אתה מספר שלמיטב זיכרוןך, תעיד רק על פי מיטב זיכרוןך כי זה לא בתרשומת
- 12 שראינו שבדקות הספורות שקדמו לאותה פגישה כשהיא רק בינך לבין מר אלוביץ' הראיתי
- 13 לך גם בעדות הראשית אתה מספר שזו דרכך אבל קיבלת עליה את ברכת הדרך גם מראש
- 14 הממשלה בפגישה קודמת.
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אמרתי לך על אותה פגישה אתה תיחקר ארוכות על ידי עו"ד בן צור, לא מענייני בסדר?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. מר אלוביץ' אומר לא נכון באותה פגישה שהייתה סמוך לאחר הבחירות, של ההיכרות סיפר
- 19 לי מר פילבר על דבר שהוא סיפר נראה את זה, לא רק למר אלוביץ', על חלקו באותה
- 20 הצלחה בבחירות בשנת 2015 זה מה שאמר, לא אמר לי כלום על ראש הממשלה, פה
- 21 הוויכוח ביניכם. אתה זוכר את זה?
- 22 ת. מה השאלה?
- 23 ש. אתה זוכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בעימות, אני זוכר שזה היה הוויכוח בעימות, כן.
2. עכשיו היו שתי נקודות, מילה מול מילה אתה נתת שני סימנים, אמרת אה, הנה ההוכחה
3. שלי אחד, והנה ההוכחה שלי שניים שמה שאני אומר על פי זיכרוני הוא נכון. שוב, אנחנו
4. מדברים רק על זיכרון ממרחק השנים בסדר? מר אלוביץ' עומד על גרסתו ואומר זה לא
5. נכון. כבודכם העימות אני רק אפנה כדי שלא נהיה באוויר זה ב-ת/622
6. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברקוד?**
7. ש. ברקוד 1774 אני מפנה לעמוד 113 שם מתחדד הנושא הזה וקורה מה שאני תיארתי כרגע
8. לעד. כבודכם בתכנית היה להקריין, אין טוב ממראה עיניים, זה בפניכם הקובץ הדיגיטאלי
9. אני חושב שכדאי לחסוך את זה, זה ייקח המון זמן כי זה קטע ארוך אבל אולי ניתן את כל
10. העמודים האלה מהתמליל לעד שיקרא את זה דקה, זה ייקח לנו יותר מהר מאשר להקריא
11. את הכל
12. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אין בעיה**
13. ש. אפשר לתת לו? אני מחפש פשוט את הדרך לעשות את זה הכי יעיל ושיראה מול עיניו שמה
14. שאני מתאר לו הוא נכון. חשוב לראות גם קצת ממראה עיניים מר פילבר, אני יודע שזה
15. אירוע לא נעים, בסדר? אין לי עניין להביך אבל זה סיטואציה קשה. אתה עד מדינה, מימינך
16. ומשמאלך שני חוקרים, על שניהם עוד ידובר רבות אבל על אחד מהם
17. ת. לאיזה אתה מתכוון?
18. ש. לאורי כנר, זה אירוע אני כבר אומר לך לא קשור אליך עכשיו
19. ת. בסדר
20. ש. לא קשור אליך. בוא נתאפק, מול אלוביץ' בסדר?
21. ת. כן
22. ש. אנחנו מדברים על 28 בפברואר, מר אלוביץ' אדם לא צעיר עצור כבר עשרה ימים בצורה
23. חריגה לחלוטין ומתנפלים עליו. בוא נראה מה קורה כאן בדיוק בסוגיה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** איזה עמוד זה אצלנו?
- 2 ש. זה מתחיל מעמוד 113, זה הקטע, מעמוד 113 מתחיל העימות, רואים את תחילת העימות.
- 3 אולי לא נראה את כולו כי זה ארוך אבל לפחות נקבל ומשם נתקדם. אני רוצה להגיע לשני
- 4 הסימנים שנתת בוויכוח שלך עם מר אלוביץ' על מי זוכר יותר טוב בסדר?
- 5 ת. כן
- 6 (מציגים סרטון עימות באולם בית המשפט)
- 7 ש. זה שעומד
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... את מר אלוביץ' לא רואים פה
- 9 ש. מה הוא חשוב פה? יש פה חמישה אנשים
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מראה לנו בווידאו לפי מראות הפנים וכך הלאה
- 11 ש. כן, אבל במקרה הזה א. נראה אותו ו-ב. מבחינת הבעות הפנים, הסגנון ומה שהתרחש שם
- 12 אני חושב שהסיפור לא אצל מר אלוביץ' אלא אצל האנשים האלה וזה עוד יתברר עד רמה
- 13 כבודכם של סדיזם שפגע קשות במר אלוביץ' והכל רשום, כתוב עם אסמכתאות כהרגלנו,
- 14 קשות במה שנעשה לו, דבר חמור ביותר כשאחד החוקרים מעבר למה שהוא עשה כאן, ככל
- 15 הנראה, ככל הנראה עושה את זה גם במקומות אחרים, גם זה כתוב ורשום כולל בבית
- 16 המשפט הזה, לא אתם, מוטב אחר, זה מר אורי כנר אבל אנחנו נראה את הכל כשהוא יבוא
- 17 כאן להעיד מה הוא עשה לאדם הזה.
- 18 עכשיו בחדר, אתה רואה את מר אלוביץ' לא רואים אותו עכשיו, הוא נמצא מאחרי ראשו
- 19 של אורי כנר, עומד זה שלומי חכמון נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. יושב מימינו של חכמון זה אתה נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. תראה איך הזמן עבר, אתה צעיר יותר. מימינך עוד גברת, מי זאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו רינת סבן החוקרת השנייה
- 2 ש. גם היא אנחנו שמענו ועוד נשמע על עלילותיה וצרחותיה. מצד ימין מי יושב?
- 3 ת. לא מזהה.
- 4 ש. אתה מזהה שם מי יושב?
- 5 ת. לא, אני לא מזהה
- 6 ש. זאת אומרת חמישה נגד אחד אחרי עשרה ימי מעצר אדם לא צעיר, כן? זו הסיטואציה.
- 7 אתה הרגשת ודאי לא נוח פה נכון?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. אם אפשר להמשיך בבקשה. אם אפשר לעצור שנייה. הצגת הדברים למר אלוביץ' תסכים
- 10 איתי שהיא לא נכונה, אתה מעולם לא סיפרת על הרבה דברים שעשית לבזק בהנחיית מר
- 11 נתניהו,
- 12 ת. זה הפרשנות של שלומי
- 13 ש. הבנת, שלומי זה לא אתה, לא, כי הוא מדבר בשמך
- 14 ת. הוא מציג את הדברים
- 15 ש. זה אחרי ששלמה פילבר נחקר אצלנו ומסר שעשה הרבה דברים לבזק בהוראתו של שר
- 16 התקשורת, זה ודאי לא היה, זה מעולם לא אמרת, זה אתה לא אומר היום לא בראשית ולא
- 17 בנגדית נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. נמשיך. תעצור שנייה. אמנם ההתנפלות של בריון הקשקשים הזו היא לא עליך אבל בתור מי
- 20 שהיה בחדר, קודם כל מה החוויה הזאת של לשבת עם ארבעה חוקרים מול אדם מבוגר
- 21 שמעליו עומד איזה בריון לא מבין למה הוא לא יושב ורחוק ממנו ולמה זה לא בחדר יותר
- 22 גדול ולמה צריך חמישה, צורח עליו באופן הזה, לא נותן לו להשלים תשובה. אתה הרגשת
- 23 בנוח עם הדבר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא הרגשתי בנוח בכל העשרה ימים האלה, זה חקירה זה משטרה
2. אנחנו לא מדברים על החיים שלך, אנחנו מדברים על החיים של שאול אלוביץ'
3. זה היה נראה לי, זאת אומרת זה היה אגרסיבי אבל זה משטרה, נו, זה חקירות, אני אין לי
4. מילה להגיד שם.
5. התרגלנו לדבר הזה? מה זה משטרה?
6. אני לא אחראי עליהם, לא אחראי על החוקרים, על הסגנון שלהם אני גם פגשתי דברים
7. כאלה אפשר לעשות את זה אחרת אם אתה שואל אותי אבל אני לא אחראי על זה. אני נכנס
8. לחדר אומרים לי אתה לא מוציא מילה מהפה עד שלא מבקשים ממך לדבר אז אני יושב
9. בשקט ואני סטטיסט שם.
10. אתה סטטיסט שם. אפשר להמשיך בבקשה? אם אפשר לעצור שנייה, אני אנסה לייעל את
11. כל השאלות אחר כך. סימן ראשון שאתה אומר מאיפה אני יודע את כל הדברים האלה? אני
12. נפגשתי איתך בכלל בעקבות הפגישה עם אלי קמיר ערב קודם, כך אתה אומר, כך כתוב,
13. בסדר? ייצור חדש, אני לא מכיר אותו. תסכים איתי, שוב, תעתועי הזיכרון, נבכי הזיכרון
14. מה שהציגו לך ומה ששתלו אצלך, אנחנו ראינו בכתובים, לא טובות שמ-19 במאי עוד לפני
15. המינוי שלך אתה בקשר שמגיע למדרגת אחי עם אלי קמיר עוד לפני המינוי שלך בממשלה
16. ב-7 ביוני נכון?
17. ת. נכון, זה מה שראינו היום
18. ש. ובטח לפני הפגישה במוצאי שבת ב-13 ביוני נכון?
19. ת. נכון
20. ש. כשאתה נותן פה סימן, זה סימן למה מה שאתה אומר נכון ומה שאומר מר אלוביץ' לא נכון.
21. ת. לא, אני אגיד למה אני מתכוון פה כשאני אומר, אני מבחינתי הפגישה שהייתה לי עם
22. אלי קמיר שהייתה במוצאי שבת, גם מבחינתו וגם מבחינתי ואמרתי את זה גם בחקירה
23. הראשית הייתה חשובה בגלל כהכנה לקראת הפגישה עם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה אין ויכוח
- 2 ת. והנושאים שעלו שם היו כדי שאני אוכל ללמוד את כל הנושאים שעומדים על הפרק כדי
- 3 שאני אבוא מוכן.
- 4 ש. מר פילבר על זה אין ויכוח, זה לא מה ששאלתי אותך. מה שאני אמרתי לך הצגת הדברים
- 5 כאן אני לא מכיר אותו, ייצור חדש, על זה קודם כל תסכים איתי שזה לא נכון? כך זכרת
- 6 אולי אבל זה לא נכון, נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. תעתועי הזיכרון, הראיתי לך בכתובים נכון?
- 9 ת. נכון, כן
- 10 ש. גם דיברנו על הפגישה בקפה קפית לפני ה-13 ביוני, לפי מינויך על ידי הממשלה, לפני
- 11 הפגישה עם מר נתניהו שבפגישה בקפה קפית עלו הסוגיות של בזק כבר, זה היה חלק
- 12 ממסגרת הלימוד שלך של הסוגיות לא? אני לא רוצה לחזור עכשיו ולמנות את צפיר
- 13 ושמילה ויפעת בן-חי שגב והתכתבויות וניירות ופרוטוקולים וכו'.
- 14 ת. כמו שאמרתי לך קודם על אלי קמיר מבחינתי השאלה היא באיזה רזולוציה אנחנו
- 15 מסתכלים, אנחנו יורדים בדרייל דאון לפי שבועות ולפי ימים אז אתה צודק וכשאני פה
- 16 עכשיו פה נחקר ב-2018 על אירועים שהתרחשו ב-2015 ואני מדבר בתמונה מאוד מאוד,
- 17 ברזולוציה מאוד כללית ואלי קמיר כמו שאמרתי לך הוא מבחינתי בכותרת זה גורם עוין
- 18 שבאיזשהו שלב בגלל ובעקבות העובדה שהתברר לי שהוא הנציג של בזק אני שיפרתי איתו
- 19 את היחסים והתחלתי לעבוד איתו, ככותרת. מתי זה קרה? איך זה קרה? כמו שאתה אמרת
- 20 היום,
- 21 ש. כן, אבל הנקודה שאני נאחז בה מר פילבר זה תעתועי הזיכרון והסימנים שנותנים לזיכרון,
- 22 דווקא משום שאתה נחקר פה ב-2018 על פגישה שהייתה ב-2015 ואנחנו רואים על זה אין
- 23 מחלוקת, הראיתי לך בכתובים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על זה אני מסכים איתך, אמרתי שהאינטראקציות שלי והקשר שלי עם אלי קמיר התחילו
2 לפני הפגישה הזאת הראשונה הראית לי את זה היום ואני מסכים
3 ש. זה ראינו אני לא חוזר אחורה אני ממשיך קדימה אני רק אומר תסכים איתי שהאופן שבו
4 זכרת את הדברים, כך ראינו היום הוא לא נכון.
5 ת. הוא לא היה מדויק
6 ש. סליחה?
7 ת. הוא לא היה מדויק
8 ש. הוא לא היה מדויק ולכן הזיכרון שלך כשאתה מתאר את הפגישה הזאת הנה הוכחה אחד
9 לאחד על בסיס כתובים, שעות של חקירה הוא לא היה מדויק נכון?
10 ת. במקרה של אלי קמיר הוא לא היה מדויק, כן.
11 ש. תיכף נראה עוד, בסדר?
12 ת. בסדר
13 ש. תראה בהמשך אם אפשר כבודכם אני עכשיו אעשה את זה על בסיס התמליל כדי לרוץ יותר
14 קדימה, קצת התרשמנו אתם וודאי תראו את זה, זה באותו עמוד מספר שורות למטה ב-
15 118 אתה אומר הפגישה הזאת הייתה בדיוק מאותו, הפגישה עם אלי קמיר, אני עם אלי
16 קמיר לא הייתי נפתח ולא הייתי מדבר ולא הייתי יודע, כך אתה אומר אבל אמרו לי אנשים
17 אלי קמיר זה איש של שאול, של שאול, כאילו אתה מדבר עם אלי קמיר אתה מדבר עם
18 שאול ולכן הרגשתי מספיק פתוח, מספיק כנה, מספיק חופשי ומה אמרת לאלי קמיר? לא,
19 ישבנו, אצל אלי אנחנו ישבנו נתן לי את כל הפרטים. מאיפה אני יודע על המיזוג? מאיפה אני
20 יודע על תאריך 23, נעצור כאן. סימן. הנה הוכחה מאיפה אני יודע על המיזוג? כי ישבתי עם
21 אלי ערב קודם וישבתי איתו ונפתחתי אליו למרות שאני לא אוהב לשבת עם האיש הזה כי
22 אמרו לי שהוא איש של שאול והוא נתן לי את הפרטים האלה, זה מה שאתה אומר פה נכון?
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראינו היום שעל המיזוג אתה יודע לפחות מ-26 במאי
- 2 ת. מצפריך
- 3 ש. מצפריך נכון?
- 4 ת. גם, כן
- 5 ש. אז לכן הסימן שנתת פה בהיבט הזה הוא לא נכון? סליחה?
- 6 ת. שוב, אלי קמיר אני מעריך שהזכיר גם כן את העניין הזה, לפחות מהזיכרון של מה שאני
- 7 זוכר אבל כמו שאמרת זה גם צפריך הראה לי את התאריך
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא הבנו את התשובה
- 9 ת. ממה שאני זוכר גם אלי קמיר אמר לי את הדדליין הזה זה לא אומר שלא קיבלתי אותו
- 10 ממקומות נוספים, יכול להיות גם מהעובדים האחרים, בזיכרון שלי התקבע שאלי קמיר נתן
- 11 לי את התאריך
- 12 ש. זה בסדר מר פילבר הרי אנחנו דנים בתעתועי הזיכרון בסדר?
- 13 ת. אז מה השאלה.
- 14 ש. עכשיו החידוד, החידוד הוא לא רק מאיפה שמעת על הדדליין ומאיפה שמעת על המיזוג
- 15 בכלל מה שנתן משמעות לסימן שאתה נותן זה הפגישה שהייתה אתמול בערב עם אלי
- 16 קמיר. אתה אומר מאיפה אני יודע על המיזוג? מאיפה אני יודע על הדדליין, על ה-23, זה
- 17 מאלי קמיר ערב קודם נכון?
- 18 ת. זה לא מדויק
- 19 ש. אני אומר לך שזה לא נכון אבל זה בסדר, אין לי עניין להביך אותך. בוא נעשה ככה, זה לא
- 20 נכון, לך זה פחות חשוב זה עניין של מבוכה לנו זה עניין שבנפשנו, הפער בין לא מדויק ללא
- 21 נכון מר פילבר, אני מצטער שאני נאלץ להתעכב על זה, אז ראינו שלפני ישיבת הממשלה
- 22 ולפני פגישתך עם מר נתניהו אתה ידעת על המיזוג נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה ידעת את זה אולי גם מאלי קמיר ובוודאי מצפריר ומאחרים נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. ולכן כשאתה אומר מאיפה ידעתי על המיזוג זה לא סימן לכולם נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אותו דבר על הדדליין, בין אם זה ב-26 במרץ ובין אם זה ב-23 במרץ ובין אם ראית את המכתב של יפעת בן-חי שגב או לא ראית את המכתב של יפעת בן-חי שגב, בוודאי שעד המינני שלך אתה מקבל תמונה רחבה נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. ואתה יודע על הדדליין נכון?
- 8 ת. אני יודע מכמה מקומות
- 9 ש. ולכן גם זה כסימן מסתבר כלא נכון כי ידעת את זה עוד מימים ימינה ומקדמא דנא נכון?
- 10 ת. לא מדויק מה שאני אומר פה, נכון
- 11 ש. אבל לא מדויק כפי שסיכמנו, אתה תגיד לא מדויק, אני אגיד לא נכון ואני צודק נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. תודה.
- 14 ת. עובדתית אתה מוכיח לי שלא דייקתי
- 15 ש. לכן אמרתי לך רק על סמך כתובים,
- 16 ת. מה שאמרתי אמרתי על בסיס הזיכרון שלי
- 17 ש. מר פילבר אתה יודע מה? בוא נפתח לשנייה סוגריים, הרי כולנו פה לא צריכים להיות פילים בחדר, הרי אם אני הייתי שואל אותך בחקירה נגדית בהעדר מסמכים, בהעדר חפירות, בהעדר מאמץ כזה גדול שנעשה בתיק מגה כזה שאנחנו צריכים לאתר מן הגורן ומן היקב ולחבר את פיסות הפאזל והייתי מבקש ברוב טובך מר פילבר זה חיי אדם, אנא אומרת לך התובעת מצב מסוים, אני מציע לך אלטרנטיבה, זה היה קצת קשה לקבל את הדברים שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר ואם היית נעתר לבקשתי היו אומרים זה בגלל שהצהרת על אהבתך הגדולה להגנה
2 בתחילת העדות שלך ולכן אין משקל לדברים. אני הראיתי לך את זה בכתובים.
3 ת. אני לא מתווכח
4 ש. והכתובים הם אמת
5 ת. הכתובים יותר מדויקים מהזיכרון שלי שלוש שנים אחרי, זה ברור
6 ש. הנה עוד פעם בעניין של הדיוק כי אתה אדם זהיר, הנה הוכחה שמה שאני אומר לך עכשיו
7 על הפער בין מוחלט לדיוק. הכתובים זה לא שהם יותר מדויקים, הכתובים הם אמת נכון?
8 ת. נכון, לזה אני מסכים
9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מביא את זה כאינדיקציה לכך שלא הייתה פגישה עם אלי קמיר יום
10 קודם?
11 ש. לא, לא. בכלל לא. הייתה פגישת הכנה כפי שהעד אמר לקראת הפגישה עם מר אלוביץ' רק
12 שבועות בין העד למר אלוביץ' האם באותה פגישה לפניו בארבע עיניים אחרי שניקינו את
13 הרוחות והשדים החוצה, שמענו מה העד אמר, לא נחזור, הוא אמר לו זו דרכי וקיבלתי את
14 ברכת הדרך של מר נתניהו אומר אלוביץ' לא היה, דיברנו על דברים אחרים. אומר העד היה
15 והנה הסימנים שאני נותן, מאיפה ידעתי על זה, ומאיפה ידעתי על זה ומאיפה ידעתי על זה?
16 אני עובר איתו על הסימנים ואני מראה לו מה קורה עם תענועי הזיכרון כשהם באים שנים
17 אחר כך. אני הראיתי לו קודם מה קורה עם הבניית הזיכרון כשהוא היה בטוח שהוא אסף
18 את נושא היועץ הכלכלי ובכתובים ראינו שזה לא נכון וזו נקודה קריטית, זו נקודה
19 ארכימדית פה במה שקשור למר אלוביץ' בשביל הדבר הזה אנחנו יושבים פה, אלוהים
20 ישמור. זה התשובה לאדוני.
21 **עו"ד בועז בן-צור:** עד שחברי יאמר אני רוצה לבית המשפט, יהיה לנו פרק
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה רוצה שהעד יצא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בועז בן-צור: לא, תהיה חקירה מאוד מאוד ממושכת וארוכה על הסוגיה של הטענה שהייתה
2 פגישה עם נתניהו לפני, זה הבל הבלים, לא היה, לא בגלל שאני אומר, בגלל ראיות ולכן כל
3 הסיפור הזה הוא סיפור בין מצוץ מהאצבע למושתל, צריך לקחת את זה בחשבון כי זה
4 נשאר כרגע... לא הייתה פגישה שכזאת במועד שהוא מדבר עליה ואני אפרע את השטר הזה
5 לא בגלל שאני אומר את זה בגלל שיש לנו ראיה אחרי ראיה, אחרי ראיה חפציות, ראיות
6 חפציות אי אפשר להשפיע עליהם, אין, אין להם אינטרסים, אין להם כלום, הם ראיות. אני
7 מניח שהעד יודע את זה.

8 עו"ד ז'ק חן: כבודכם ואני קיבלתי הוראה שאומרת שאני אחרי התשובות של העד ואחרי מה
9 שראינו אני יכול לדלג הרבה קדימה ו-2. שמכירים אותי ויודעים שכדי שאני אדלג קדימה
10 ולא אחמיץ דברים אז אני צריך ללכת הביתה עכשיו, פשוט מכירים אותי. זה חצי שעה לפני
11 הזמן, לא אכפת לי להשלים את החצי שעה הזאת בימים הבאים אבל אני צריך לעשות קצת
12 סדר כאן ולראות מה אני מוותר עליו ולעבור כבר לדבר הבא, זה רק יחסוך זמן מניסיון.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. אז אנחנו נסיים וניפגש מחר.

14 עו"ד ז'ק חן: תודה רבה

15 **הישיבה נעולה**

16

17

18

הוקלד על ידי דקל חמד