



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד  
 קרן צבירן – לצטר  
 ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד אסנת  
 גולדשמידט – שרייר; עו"ד עדי גרופי  
 נאשם 2 וב"כ עו"ד זיק חן; עו"ד יהל דאר  
 נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר  
 ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 8, מר ניר חפץ - המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 8.12.2021, להמשך חקירתו הנגדית של העד ניר חפץ.

ניתנה היום ג' טבת תשפ"ב, 07/12/2021, במעמד הנוכחים.

  
 עודד שחם, שופט

  
 משה בר-עם, שופט

  
 רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**תמליל פרוטוקול מוקלט**

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב, שבו בבקשה. בוקר טוב לכולם. היום 7

בדצמבר 2021, אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. ממשיכים בחקירה הנגדית. עו"ד בן צור,

בבקשה.

**עו"ד בעז בן צור:** בוקר טוב.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שאלה. יש לנו היום פרקים בדלתיים סגורות או לא?

**עו"ד בעז בן צור:** לא גברתי.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.

**עו"ד בעז בן צור:** אז אני מניח שתוך כשעה וחצי אני אסיים את סוגיית מעצר עד מדינה

ונעבור לנושאים אחרים.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.

**ע"ת 8 מר ניר חפץ, משיב לעורך הדין בעז בן צור בהמשך חקירה נגדית:**

**עו"ד בעז בן צור:** מר חפץ, אנחנו עצרנו אתמול בדיון ודברים שהתקיים בינך לבין המשטרה

ב-3 בחודש מרץ. אני הקראתי לך כמה מובאות של דברי החוקרים. מה הם מבקשים ממך.

משימות, דברים שאתה יכול להעלות על הדעת. ומפה אני אמשך כרגע, אני אמשך עכשיו

כבודכם, לעמוד 27.

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה נ'?

**עו"ד בעז בן צור:** נ/1953. משורה 18. ואני אקריא לך. אומר לך אלי אסייג "אין לי בעיה. אם

אתה קורא לזה אפס, אפס וזה אפס, אני גם" יש פה טעות, שיבוש כתיב. "אתמחר" כתבו

אתמחר, "אתמחר את זה כאפס". תפרש.

ת: הכוונה היא למשקל ראיתי אפס, מבחינת עד כמה המידע מפליל חשודים בתיק.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יופי. ואז אתה משיב לו "תתמחר כאפס. אני לא רוצה לעבוד עליך. אני יותר חשוב לי, גם  
1  
2 אם לא נצא מפה עם עסקה, שאתה תדע כשאני אומר לך מילה, זהו, נפלה גיליוטינה". מה  
3 הפשר נפלה הגיליוטינה?
- ת : אני לא יודע, המילים האלה לא טיפוסי לי שאני אשתמש בהן.  
4  
ש : השתמשת בהן.  
5  
ת : כן. אבל הכוונה היא שהמילה היא ברזל. אם אני אומר שמשוה יש לי, יש לי. ואם אין לי,  
6  
7 אין לי.
- ש : או גם אני אציע לך עוד דבר, בעצם נפלה הגיליוטינה, כלומר אני בפנים.  
8  
ת : אה, לא, לא, לא. ממש לא. אני בשלב הזה ממש לא החלטתי. אם לא היו למשל עומדים  
9  
10 בתנאי שאני יוצא לגמרי, לגמרי. בשום פנים ואופן. לא הייתי לחוץ על העסקה הזאת ולא  
11 היה אכפת לי גם להמשיך. הייתי בתוך משא ומתן רציני. ממש לא.
- ש : מה שאתה אמרת וזה ניבט מבין השיטין, שאם לא היו מסכימים לדרישה שלך שאתה תצא  
12  
13 לחלוטין מהעניין, אז לא היית מתקשר בעסקה. זה נכון?
- ת : זה נכון. אבל זה לא כל התמונה. למשל, אני רציתי עדיין לשמוע את המשפחה שלי באופן  
14  
15 ישיר, באוזניים שלי, לא דרך עורכי הדין. וגם אם הם היו, היו הרבה דברים שהיו יכולים  
16 עוד להפיל את זה. אני ממש לא הייתי לחוץ על העסקה. ואני מזכיר לך שאלי זוהר אמר לי,  
17  
18 ואלי זוהר היה אצלי משקל כבד, שלא בוער.
- ש : אז בוא נראה,  
19  
ת : אני שקלתי את הכל. ממש לא הייתי בלחץ להיות בעסקה הזאת.  
20  
ש : אוקיי. בוא נראה מה אמרת בחקירה שלך באותו יום.  
21  
ת : אין בעיה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : בעמוד 29, שורות 23-38. אני אקריא לך. אומר לך אלי אסייג "תוציא איזה משהו שבאמת  
1 שווה היה לי לבוא לפה במוצאי שבת". אתה משיב: "אם אני נזכר" בסוגריים, פרקי  
2 ההיזכרות שלך יהיה להם פרק, פרקים נכבדים בחקירה.  
3  
ת : אין בעיה.  
4  
ש : "אני נותן לך אותו. מה אכפת לי, אני כבר די, את המחיר של הבוגד אני משלם".  
5  
ת : נכון.  
6  
ש : ואז הוא אומר לך: "אני", תוספת, זה בהקרנה, "לא חושב שאתה בוגד. אני חושב שאתה  
7 אזרח מהמניין". אתה אומר: "לא, בקהל, מה קרה לך?" הוא אומר לך: "החובה שלך  
8 כאזרח. אתה לא עברייני". אתה משיב לו: "אתה צודק". הוא אומר שאתה אדם נורמטיבי,  
9 עשית טעויות. אתה לא בוגד. אתה אומר לו: "בוא נסתובב בשוק מחנה יהודה עוד שלושה  
10 שבועות".  
11  
ת : הוא אומר?  
12  
ש : אתה.  
13  
ת : אה, אני אומר.  
14  
ש : אני אקריא לך.  
15  
ת : זה מילים שלי. לא גילויטינה בדרך כלל.  
16  
ש : רגע, גם גילויטינה. תכף נראה את כל מילותיך. אחד, גילויטינה.  
17  
ת : נכון.  
18  
ש : שתיים, "תסתובב איתי היום בשוק מחנה יהודה. היום. ותסתובב איתי עוד שלושה שבועות  
19 בשוק מחנה יהודה. עזוב". אני אומר לך, אתה אומר לו תשמע, היום יש לי מעמד מסוים.  
20  
ת : נכון.  
21  
ש : עוד שלושה שבועות כשייוודע שאני עד מדינה, בוא תראה, תלך איתי יד ביד בשוק מחנה  
22 יהודה.  
23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת: כן. זה מה שאני אומר. ואני גם אפרש לך את זה.
- 2 ש: כן?
- 3 ת: הוא שאני כעד מדינה הולך לשלם מחיר כבד מנשוא, למשל במיתוגי כבוגד על אף שאני
- 4 רחוק מלהיות בוגד. בדיוק ההיפך. אבל לא משנה. ואני נותן לו דוגמאות. והמחיר הזה אכן
- 5 שולם. כלומר, אני מודע לחלוטין למחירים שאני הולך לשלם כעד מדינה. ועל כן אני אומר
- 6 לך שהייתי על קרני הדילמה והייתי עוד רחוק מהחלטה בשלב הזה.
- 7 ש: אז בוא נראה את קרני הדילמה.
- 8 ת: אוקיי.
- 9 ש: אומר לך אלי אסייג "אז אני אומר לך שאתה תוכל להסתובב בכל מקום בארץ". ונראה מה
- 10 אתה אומר. "לא חשוב, לא משנה. אבל אני כבר חציתי את", המילה שחסרה שם זה זה
- 11 הרוביקון,
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: "הזה". כלומר, מה שאתה אומר לו לא קרני דילמה. ההיפך, חציית הרוביקון.
- 14 ת: בשום פנים ואופן לא. חציית הרוביקון,
- 15 ש: אתה מתווכח עם מה שאתה אומר?
- 16 ת: לא. אני פשוט, אני טוען שהפרשנות שאתה נותן, שהיא כמובן נוחה לך, היא לא הפרשנות
- 17 היחידה והיא לא הפרשנות שלי.
- 18 ש: אני מקריא לך את הטקסט.
- 19 ת: היא לא הפרשנות שלי, כי אני יודע מה אני התכוונתי.
- 20 ש: מה זה חציית הרוביקון?
- 21 ת: ולמילה חציית הרוביקון יכולות להיות עשר פרשנויות.
- 22 ש: קדימה, תן שלוש.
- 23 ת: ואני אגיד לך בדיוק מה הפרשנות הנכונה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : תן שלוש.
- 2 ת : אני אתן אחת. אני אתן אחת, את זו,
- 3 ש : אמרת עשר.
- 4 ת : את זאת שהתכוונתי. וזה אומר שאני מוכן לשלם את המחיר בשלב הזה. אני שוקל ברצינות
- 5 את העובדה. בשום פנים ואופן לא נפל הפור.
- 6 ש : טוב. חציית הרוביקון זה לא הפור, לא נפל הפור.
- 7 ת : לא, זה לא.
- 8 ש : נפלה הגיליוטינה זה לא נפל הפור. אוקיי.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : או שנאמין למה שאתה אמרת או ל-,
- 11 ת : זכותך. האמונה שלך היא אמונה שלך, זכותך.
- 12 ש : כן. עכשיו, אומר לך, בוא נתקדם ואני אקריין. אני מקריין כבודם מעמוד 30, משורה 12.
- 13 (מוקריין סרטון באולם בית המשפט)
- 14 ש : אוקיי. מה שאומר לך, מי שפה זה יואב תלם.
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : נכון. ומה שהוא אומר לך פה מר תלם הנכבד : "אתה מודע למה שקורה בכוורת. אתה
- 17 תצטרך לספר את כל הדברים, ככל שהם יעלו חשד לפלילים".
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : זה מה שהוא אומר לך. כן. הכל.
- 20 ת : הכל.
- 21 ש : לא 4000. כל מה שיש.
- 22 ת : חד וחלק.
- 23 ש : חד וחלק, טוב. עכשיו, אתה משתחרר בתנאים והולך לביתך שמח וטוב לב ב-4 במרץ. נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא שמח ולא טוב לב.
- 2 ש: מאה אחוז. לא שמח, אוקיי, לפחות על השני. ואז זה ב-4 במרץ. זה נכון?
- 3 ת: מה לפחות על השני?
- 4 ש: לא חשוב. ב-4 במרץ.
- 5 ת: לא, לא. אדוני צריך להבין שאני את כללי המשחק שלך אשחק, בסדר גמור.
- 6 ש: זה ברור.
- 7 ת: אוקיי.
- 8 ש: ב-4 במרץ אתה הולך. נכון?
- 9 ת: אני הולך ב-4 במרץ אני משוחרר בתנאים מגבילים, בבית המשפט השלום בתל אביב.
- 10 ש: יופי. עכשיו אני מציג לך זכ"ד של אלי אסייג מה-25 בפברואר. אני חוזר, תשעה ימים
- 11 אחורה. שמונה, תשעה ימים אחורה.
- 12 ת: כן.
- 13 ש: זה נ/2013 כבודם. בוא נסתכל על הזכ"ד הזה. הזכ"ד, תסתכל בסעיף 1, בוא נעבור עליו.
- 14 ת: כתוב 25.2.18.
- 15 ש: כמו שאמרתי.
- 16 ת: סליחה?
- 17 ש: אמרתי.
- 18 ת: אה, אוקיי.
- 19 ש: שבוע לפני אמרתי, שבוע לפני השחרור שלך. יש פגישה וכבר פה יש כאן, תסתכל בסעיף 1.
- 20 "לניהול משא ומתן ראשוני לקראת הסכם עד מדינה".
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** מתי זה, באיזה תאריך?
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** 25 בפברואר כבודם.
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : אוקיי. אז אלי זוהר נשלח על ידך לנהל ב-25 בפברואר משא ומתן ראשוני לקראת הסכם עד  
מדינה. זה מה שהיה?  
ת : לא בתאריך הזה.  
ש : לא יודע, זה הזכ"ד.  
ת : אלי זוהר הגיע אלי ביום חמישי, זה יוצא אני חושב, מה זה יוצא? 28, 29? מה זה יוצא יום  
חמישי? או, סליחה, אולי רביעי, לא, חמישי. ביום חמישי הגיע אלי אלי זוהר. חמישי. אם  
אני נעצרתי ב-18 שזה היה יום א', מה יוצא יום חמישי אחרי שבוע וחצי? איזה תאריך?  
ש : 25. שבוע אחרי זה, זה ה-25 שזה יום א'.  
ת : כן.  
ש : שלאחריו. עוד ארבעה ימים זה 29,  
ת : זה התאריך. זו טעות. התאריך הזה הוא טעות.  
ש : תשמע, אני אגיד לך מה הקושי שלי בעניין הזה. אתה כל הזמן לוקח את המועדים קדימה.  
למשל, הזכ"ד מה-25 הוא טעות ברישום. הראיתי לך, הקרנתי לך דין ודברים שלך לגבי  
הסכם עד מדינה. אמרתי לך זה התאריך, אמרת לי 'לא, חשבתי שזה שלושה ימים קדימה'.  
זה היה לנו אתמול. אתה זוכר כמוכן.  
ת : אני, מה שהעדתי אני עומד מאחוריו.  
ש : לא, אתה זוכר שהראיתי לך, בוא נמקד את זה כרגע.  
ת : כן.  
ש : אתה זוכר שאתמול הקראתי לך קטעים. ושאלת אותי ממה זה ואמרתי לך. אמרת לי זה  
לא, אמרתי לך זה ב-2 במרץ. רגע, זה לא ב-4 או ב-5? אתה זוכר את הריטואל הזה שהיה  
בינינו?  
ת : כן. דברים שקרו בשני לפי הראיות שהראית לי, אני חשבתי שהם קרו ברביעי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : אוקיי. אז כנראה שזיכרון שלך בעניין הזה לקה, במובן זה שאתה כל פעם מושך את זה  
פאזה אחת קדימה. ואנחנו נצא כרגע מהנחה שזו לא טעות. לא טעות. 25 בפברואר זו לא  
טעות, זה מה שיש לנו.  
ת : אתה תצא מאיזה הנחה שאתה רוצה ואני אמשיך לדבוק באמת שלי, כפי שאני זוכר אותה.  
אין בכלל שום ספק שאת אלי זוהר אני קראתי לו ביום חמישי שלפני שחרורי. ב-25 לחודש  
לא היה שום משא ומתן של אלי זוהר עם אלי אסייג.  
ש : טוב. אז בוא נצא מהנחה אבל, אתה יודע, שהמסמך לא שגוי. נדמה לי אגב, נדמה לי אגב  
שהוגשו פה,  
ת : תצא מאיזה הנחה שאתה רוצה.  
ש : אלפי מסמכים. נגיד את זה שוב בזהירות המתחייבת. אני לא זוכר שביחס לאיזה שהוא  
מסמך נאמר שיש טעות בתאריך שלו. ולכן קשה לי להניח שנפלה פה טעות. ולכן אנחנו נצא  
מהנחה שמה שכתוב, הטעות היחידה זה הניסיון שלך לשלוח את זה קדימה. ומה שכתוב  
במסמך משקף את מה שהיה ב-25 בפברואר. עכשיו, בוא נתקדם קדימה. אנחנו חיים  
מהמסמך. אנחנו נעבור סעיף סעיף מר חפץ.  
ת : אין בעיה. אבל ההנחות הן הנחות שלך.  
ש : תראה, אני,  
ת : אדוני אחראי להנחותיו.  
ש : אני אחראי,  
ת : גם ב-ה' וגם ב-א' בהמשך.  
ש : ב-א' אני לא יודע.  
ת : אתה תראה.  
ש : אתה מאיים?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא. אני אומר שאתה חורג מכללי המשחק שבהם אני מדבר בצורה תקינה, בלי הערות  
2 מתחת לחגורה. ואדוני צריך לקחת בחשבון,  
3 ש: אתה מאיים עליי?  
4 ת: אדוני צריך לקחת בחשבון שאני מעוניין לדבוק באמת. נעימה לי או לא נעימה לי, אבל  
5 במסגרת כללי המשחק המקובלים.  
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חפץ, מר חפץ.  
7 **עו"ד בעז בן צור:** מה זה היה השיח הזה?  
8 ת: אני לא צריך לקבל ממנו הערות מתחת לחגורה.  
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חפץ. חקירה נגדית, בלי הערות, בלי כלום. פשוט  
10 תענה לשאלות. אוקיי?  
11 ת: בלי הערות משני הצדדים.  
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שאלה יש לי. יום חמישי שהוא מדבר עליו, איזה  
13 תאריך היה?  
14 **עו"ד בעז בן צור:** נדמה לי,  
15 **עו"ד ז'ק חן:** 25 זה יום ראשון.  
16 **עו"ד בעז בן צור:** זה 29. כנראה. אפשר לבדוק את זה. זה עוד ארבעה ימים אחרי.  
17 **דובר:** בפברואר אין 29.  
18 **עו"ד בעז בן צור:** נכון, אתה צודק, זה 1.  
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה 1, כי הוא מדבר על יום חמישי. ב-1 במרץ יש פגישה  
20 של עורך דין אחר. כי אתה אומר,  
21 ת: ביום שישי.  
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיש טעות.  
23 ת: עורך דין,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ב-1 במרץ הייתה לעורך דין אחר פגישה.
- 2 ת: אילן סופר, שאותו הביא אלי זוהר למחרת היום.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. ולכן הפגישה ב-25 בפברואר.
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** לא, זה לא. מאיפה לקחת למחרת היום?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה? מוצג נ/2012. מה-1 במרץ. אולי בכל זאת תחשוב
- 6 על התאריך.
- 7 ת: לא הבנתי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומרת שה-1 במרץ, שהתאריך שאתה מדבר עליו
- 9 הייתה לסנגור אחר פגישה.
- 10 ת: כן.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי בכל זאת ה-25 בפברואר.
- 12 ת: לא. אני, אני הזמנתי את אלי זוהר. הוא הגיע אליי ביום חמישי שלושה ימים לפני
- 13 שהשתחררתי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, בסדר. לא צריך לחזור על זה. בסדר.
- 15 ש: פעם ראשונה שאתה מעלה את השם של מר אלי זוהר היה ב-22 לחודש. אתה יודע את זה?
- 16 ת: לא.
- 17 ש: או, אז הנה, אנחנו פשוט לוקחים את (לא ברור) וממקמים את זה.
- 18 ת: אוקיי.
- 19 ש: אוקיי? אז אני אומר לך, כי אתה חשבת שפעם ראשונה שהעלית את השם שלו היה,
- 20 ת: ביום רביעי.
- 21 ש: אחרי ה-25 לחודש.
- 22 ת: נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : יפה. אז אני אומר לך שהשם של מר אלי זוהר עולה כבר, מצידך, ב-22 לחודש. ולכן ההנחה
- 2 הסבירה, המסתברת ביותר והסבירה ביותר, שלא נפלה טעות בתאריך של המזכר. עכשיו,
- 3 ולכן אני יוצא מההנחה הזאת ומתקדם קדימה לפי המסמך המשטרתי.
- 4 ת : אתה בהנחה שלך ואני בזיכרון שלי.
- 5 ש : בסדר, אוקיי. אז אתה תגיד שכל מה שאני אומר לך, מה שכתוב במזכר מבחינתך כן היה,
- 6 לא היה,
- 7 ת : לגבי התוכן.
- 8 ש : תכף נגיע לתכנים.
- 9 ת : אוקיי.
- 10 ש : אנחנו כרגע במועדים.
- 11 ת : כן.
- 12 ש : אז יש בקשה, לנהל משא ומתן מטעמך. עכשיו, אני מניח שיהא התאריך אשר יהא, עו"ד
- 13 אלי זוהר לא הולך על דעת עצמו ונפגש ומתחיל לנהל דין ודברים. נכון?
- 14 ת : עו"ד אלי זוהר הגיע לשם לבקשתי. כלומר, קוסטליץ פנה אליו לבקשתי והביא אותו. והוא
- 15 שוחח איתי ולאחר מכן הוא הלך לחדרים ושוחח עם מישהו, עם רשויות האכיפה. מי שהיה
- 16 שם וחזר אליי. זה מה שהיה.
- 17 ש : בסדר גמור. אוקיי, הלאה.
- 18 ת : מתי? ביום חמישי ה-29.
- 19 ש : טוב. אמרת.
- 20 ת : בסדר.
- 21 ש : עכשיו, ואז כתוב שהיום, בסעיף 1, "התקיימה במשרדי פגישה עם עו"ד זוהר, לבקשת
- 22 החשוד חפץ, שביקש להיוועץ באלי זוהר, באשר למשא ומתן ראשוני לקראת הסכם עד
- 23 מדינה". בסעיף 2 אומר עו"ד זוהר שאתה מבקש לבדוק מה המשטרה מעוניינת לבחון מולך



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ולשקול את הדברים לאחר שתשוחרר ממעצר למקום ניטרלי. בגלל הפצעים שלך והקשיים  
2 שלך וההטרדות שלך. הפרופוזיציה הזאת של מר זוהר, תגידו מה אתם מבקשים לבדוק  
3 ואני רוצה שמר חפץ ישתחרר ויבחן את הדברים. כי הוא עם התנאים הפיזיים הקשים של  
4 המעצר. הבקשה הזו היא על דעתך ומתואמת איתך. נכון?  
5 ת: רגע.  
6 ש: אנחנו נעבור סעיף סעיף מר חפץ.  
7 ת: רגע, רגע, אני כבר קראתי הכל.  
8 ש: אתה רוצה לקרוא? בבקשה.  
9 ת: קראתי הכל. מה שמיוחס פה במסמך הזה לאלי זוהר הוא משקף לחלוטין את, פחות או  
10 יותר את רוח הדברים ביני לבין אלי זוהר, במובן הזה שכשאליו זוהר הגיע אליי אני כבר  
11 הייתי ב-state of mind שאני מוכן לשקול את הנושא הזה. וזו אחת הסיבות המרכזיות  
12 שבשבילה ביקשתי שהוא יגיע. כי קוסטליץ כאמור לגמרי הוריד את האופציה הזאת  
13 מהשולחן. זאת אומרת, מרגע שאלי זוהר נכנס לתמונה אני שקלתי ברצינות את הנושא  
14 הזה.  
15 ש: ולכן, אתה קראת כרגע את כל המזכר, ואתה תאשר לי ולבית המשפט, או אל תאשר,  
16 שהדברים שנאמרו על ידי אלי זוהר, כפי שנרשם מפיו, דברים שמשקפים את הדברים  
17 שהוחלפו בינך לבינו.  
18 ת: אז זה אם אתה רוצה, בוא נעבור באמת סעיף סעיף.  
19 ש: אז נעבור. ואם יש משהו שאתה רוצה לסייג,  
20 ת: ושיהיה מדויק, כי זה כללי.  
21 ש: מאה אחוז.  
22 ת: אבל זה משקף את, אלי זוהר פה משקף, לפי מה שאלי אסייג מייחס לאלי זוהר, הוא משקף  
23 פחות או יותר את רוח הדברים. אבל בוא נעבור נקודה נקודה אם אתה רוצה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : קדימה, נמשיך לעבור. לפי השיטה שלי. 1
- ת : אוקיי. 2
- ש : הבקשה הזו, שתשחרר, ואז תבחן - תואמה בין לבין אלי זוהר, עו"ד זוהר? 3
- ת : אני לא זוכר, אבל זה מאוד הגיוני. 4
- ש : הגיוני. 5
- ת : זה מאוד הגיוני. אני לא זוכר. 6
- ש : טוב, אוקיי. עכשיו אומר עו"ד זוהר באותו סעיף 2 שאתה מרגיש נקי לחלוטין. ויכול לספק 7
- דברים נוספים שאינם נמצאים בספקטרום של החקירה. בוא נבין מה קורה כאן. וגם בסעיף 8
- 3, ונסגור את זה, אומר עו"ד זוהר שאתה, "הוא חזר והבהיר שמרשו מבקש להעביר את 9
- המסר כי הוא חף מפשע". תראה מה יש לנו פה במשוואה הזאת. אחד, אתה מרגיש נקי 10
- לחלוטין. ולא סברת, כך אומר אלי זוהר, שעברת עבירה. נכון? זה אחד. 11
- ת : זה מה שאומר אלי זוהר לפי מה שאלי אסייג מייחס לו. 12
- ש : נכון. זה גם מה ששיקף אותך, למעט הפגישה, 13
- רגע, רגע, לא, ככה. אני אתייחס. אמרנו משפט משפט. 14
- ש : קדימה, תתייחס. 15
- ת : אז ככה : אני לא זוכר שאני אמרתי לאלי זוהר את המשפט הזה עם הספקטרום. 16
- ש : לא, לא, אני אגיע לספקטרום. אנחנו כרגע, 17
- ת : אז על מה אתה שואל עכשיו? 18
- 19 **כב' השופט מ' בר עם :** שאדוני חף מפשע.
- ש : בדיוק. 20
- ת : אה, זה מאוד הגיוני שאני ביקשתי ממנו להגיד את זה. אני לא זוכר. 21
- ש : טוב. 22
- ת : מאוד הגיוני. 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. אז עכשיו עברנו לצד השני של המשוואה.
- ת : אגב, זה נובע בעיקר בגלל אי האמון שלי במערכת. אז מן הסתם זה מאוד הגיוני שאמרתי לו להגיד את זה.
- ש : טוב. שתיים, אומר עו"ד זוהר שהואיל ואתה מרגיש נקי לחלוטין, הואיל זו תוספת שלי, אתה יכול לספק דברים נוספים שאינם נמצאים בספקטרום של החקירה. מה זה לספק דברים נוספים,
- ת : זה אני לא אמרתי לאלי זוהר. לא.
- ש : ככה הוא החליט על דעת עצמו?
- ת : אני לא יודע. זה מילים, אתה יודע, זה עובר מסננת. אני אמרתי לאלי זוהר, אלי זוהר אמר לאלי אסייג, אלי אסייג רשם. המילה ספקטרום היא לא מילה שלי שנאמרה לאלי זוהר.
- כב' השופט מ' בר עם:** לא, אבל הוא שואל אם אדוני הציע. זאת אומרת, עו"ד זוהר כמובן, הציע לכאורה בשמו של אדוני להרחיב מעבר לנושא החקירה. המילה ספקטרום או ספקטרום זה, נעזוב את הסמנטיקה. באופן ענייני, אדוני מבין מה הכוונה בשאלה הזאת. אם אדוני אפשר למר זוהר לומר את הדברים האלו כמעין תמורה להסכם.
- ת : אז תראה, אני לא זוכר. אבל מאחר ואני אחר כך אמרתי להם למשל שיש פרשיות ביטחוניות למשל, אז זה מאוד הגיוני. אני, אני סיפרתי לאלי זוהר הכל. פתחתי בפניו הכל.
- אז זה מאוד הגיוני שהוא אמר את הדברים האלה, אבל אני לא זוכר.
- כב' השופט מ' בר עם:** אבל הוא אמר את הדברים בסמכות מן הסתם. הוא לא יציע דבר שאדוני לא הסמיך אותו לומר. אני מניח.
- ת : הגיוני שמה שאתה אומר זה נכון.
- כב' השופט מ' בר עם:** הגיוני. אוקיי, בסדר.
- ת : הגיוני.
- ש : גם אלי זוהר הרי לא יודע מה יש לך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני ישבתי ודיברתי איתו, כמה שאפשר.
- 2 ש: לא, בהתחלה. כשהוא אומר, או נרשם מפיו, שאתה תיתן דברים שלא נמצאים בספקטרום
- 3 של החקירה, הוא לא מעלה את זה על דעת עצמו. אני אומר לך, יושב עם ניר חפץ. ניר חפץ
- 4 משתף אותו. ואז הוא מבין שאולי יש משהו לתת מחוץ לספקטרום.
- 5 ת: מאוד הגיוני. וגם אני מאשר לך שאני ישבתי עם אלי זוהר ותיארת לי את התמונה של
- 6 המצב הראיתי שלי. וכל מידע שחשבתי שהוא רלוונטי גם לנושא של משא ומתן, אם נפתח
- 7 אותו, על עד מדינה. אז זה הגיוני מאוד מה שאתה אומר.
- 8 ש: אוקיי. ואתה גם, זה מופיע בסעיף 3, מתעניין בנוהל, סליחה, הוא, עו"ד זוהר, התעניין
- 9 בנוהל הגעה להסכם.
- 10 **דוברת:** לא, אמרו לו,
- 11 ת: לא, הם אמרו לו את זה אני רואה פה. הם אמרו לו את זה. אני לא יודע אם הוא התעניין.
- 12 ש: זה כתוב.
- 13 ת: מה כתוב?
- 14 ש: אתה התעניינת.
- 15 ת: אני התעניינתי? בכלל לא ידעתי שיש נוהל.
- 16 ש: אלי זוהר כפרקליט, כפרקליט, אומר שאתה מתעניין,
- 17 ת: איפה זה, תראה לי.
- 18 ש: הנה, ממורקר לך. תסתכל. וברור לו שעליו ללכת, "ברור לו" זה שוב, לחפץ, "עליו ללכת
- 19 כברת דרך נוספת והוא מבקש לעשות זאת בתנאים אחרים". "הוא", "לו" זה מר חפץ.
- 20 נכון?
- 21 ת: אני לא התעניינתי בשום נוהל מול אלי זוהר. לא הייתי מודע לזה שיש נוהל. זה לא, זה
- 22 שיחה של עורך דין. הוא כבר,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חפץ, שוב אותה שאלה ששאל השופט בר עם קודם.
- 2 אל תתייחס למילים. תתייחס למהות. אם התעניינת מה, איך מגיעים להסכם?
- 3 ת: לא.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה המחיר של ההסכם.
- 5 ת: לא.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי קשר למילה המסוימת נוהל או לא נוהל.
- 7 ת: לא, לא. בשלב הזה לא. יותר מאוחר כן. אבל בשלב הזה לא.
- 8 ש: השלב הזה זה ה-25 לחודש פברואר.
- 9 ת: לא. המסמך הוא מ-25 לחודש פברואר.
- 10 ש: המסמך משקף פגישה שהתקיימה באותו יום.
- 11 ת: אבל אני אמרתי משהו אחר בעדות שלי.
- 12 ש: (מדברים ביחד) באליסה בארץ הפלאות בחקירה הזאת עכשיו.
- 13 ת: בסדר.
- 14 ש: אני אומר לך, בוא, בשלב מסוים, כשאני אומר לך זה השלב, כי זה המועד, כי זה המסמך.
- 15 בשלב מסוים כשאומר אלי זוהר, דיברנו על זה, אתה חף מפשע, אתה רוצה להגיע להסכם.
- 16 זה יהיה מחוץ לספקטרום של החקירה. אתה מתעניין בנוהל ההגעה להסכם וברור שאתה
- 17 צריך ללכת כברת דרך נוספת. כל הדברים הללו, יהא המועד אשר יהא, אלה דברים
- 18 שאומרים אחד, עו"ד אלי זוהר. נכון?
- 19 ת: לא. אלה דברים שרושם אלי אסייג והוא מייחס אותם לאלי זוהר. אתה עד היום לא גילית
- 20 יותר מידי אמון באלי אסייג, אז בוא נסייג.
- 21 ש: אסייג, נסייג. משחק מילים כזה. אסייג המסוייג.
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אנחנו פה בקטע לירי.
- 2 ש: נכון.
- 3 ת: ולכן אני יכול לומר לך מה אני זוכר מהפגישה שלי עם אלי אסייג. כל דבר אחר שאני אגיד
- 4 לך הוא ניחוש, היגיון, היקש, פרשנות.
- 5 ש: טוב. אז מה שאדוני אומר, אני רוצה רק להבין.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, אדוני צריך להעיד,
- 7 ש: ממה אדוני מסתייג,
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** סליחה, אדוני צריך להעיד על מה שאדוני זוכר משיחתו עם עו"ד זוהר. לא
- 9 עם אלי אסייג. כי ברור שמי ששוחח איתו זה עו"ד זוהר.
- 10 ת: טעות. ברור, ברור, אתה צודק לגמרי.
- 11 ש: אני מבקש שתעיין במסמך ותגיד,
- 12 ת: סליחה?
- 13 ש: תעיין במסמך.
- 14 ת: קראתי.
- 15 ש: קראת. תגיד מה נאמר, נרשם מפיו של עו"ד זוהר שלא משקף שיח שלך עם מר זוהר.
- 16 תסתכל, תגיד מה לא היה, לשיטתך.
- 17 ת: אני יכול להגיד מה כן.
- 18 ש: מה שאתה רוצה, תבחר.
- 19 ת: אוקיי. אז אני קראתי לבקשתי לאלי זוהר. תיארתי איך רציתי בהתחלה את צביקה האוזר
- 20 והגיע אלי זוהר. ואלי זוהר קודם כל תיארתי לו את איך שאני רואה את המצב הראייתי
- 21 שלי. ודיברתי איתו על הסיכונים שיש לי אל מול החשדות. ולאחר מכן, סיפרתי לו שעו"ד
- 22 רון קוסטליץ בא ואמר לי בדיעבד, אחרי שהייתי עצור, שאצלו עד מדינה זה מחוץ, זה בכלל
- 23 מחוץ, שעד מדינה זה בכלל, הוא בכלל לא מדבר על זה וזה אצלו מחוץ למשחק. אבל



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהרשויות באופן קונסיסטנטי, השוטרים, החוקרים, בעצם מציעים לי בלי לומר את המילה  
2 עד מדינה, מציעים לי להיות עד מדינה. ובגלל שאני הגעתי למצב כל כך, לפי הפחת מבחינת  
3 מצבי, אני מעוניין לשקול את האפשרות הזאת. זאת הייתה השיחה איתו. ואז הוא הלך  
4 אליהם. אני לא יודע מי זה. מסתבר שזה כנראה אלי אסייג. ודיבר איתם מה שדיבר איתם,  
5 אתה יודע.
- 6 ש: לא, לא, זה לב העניין. כשהוא דיבר איתם מה שהוא דיבר איתם, כתוב מה הוא דיבר איתם.  
7 ואני שואל אותך אם יש משהו במה שהוא דיבר איתם, כפי שנרשם, שלא משקף את מה  
8 שדיברת איתו. ואם כן, תאמר לבית המשפט מה הוא.
- 9 ת: כל מה שאני זוכר היום, כשהוא חזר אליי מהשיחה הזאת, כל מה שאני זוכר זה שהוא אמר  
10 לי שלא בוער. אפשר לחכות עוד חודש. לבוא אליי. הוא אמר לי תבוא, תתקלח, תתחזק.  
11 תבוא אליי למשרד ואז נדבר. הם ירצו אותך גם עוד חודש. זה מה שאני זוכר. אני לא זוכר  
12 יותר דברים מהפגישה הזאת.
- 13 ש: כן.
- 14 ת: לכן כל מה שאני אגיד לך תהיה פרשנות.
- 15 ש: כן. אני מציע לך שמהעדות שלך מ-25 בפברואר, עולה שנפגשת איתו, ב-23 יום שישי. אז  
16 אולי, אם זה המצב,
- 17 ת: כן?
- 18 ש: לא נפלה טעות בתאריך?
- 19 ת: אני זוכר שנפגשתי עם אלי זוהר ביום חמישי, שלושה ימים לפני ששחררתי. זה מה שאני  
20 זוכר.
- 21 ש: טוב, אז בוא נקרא. חקירה מה-25.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם:** איזה נ'?
- 23 ש: חשבתי שאני אצטרך לבדוק הרבה דברים, אבל לא טענה לגבי טעות בתאריך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 ש: אני בעמוד 42.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה נ'?
- 4 **עו"ד עדי גרופי:** לא יודעת, זה 1197 בקובץ.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה נ'?
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** מיד כבודה.
- 7 **עו"ד אמיר טבנקין:** 1197 זה נ/1939.
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** עמוד?
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** רגע, אז איזה נ'! סליחה, אדוני,
- 10 **דוברת:** 1,939.
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** עמוד 42. טוב, אני מקריא לך מעמוד 42. זה קצת ארוך. "אתה יודע למה
- 12 זה עורך הדין שכניסה שלו כל המדינה כותרות?" אתה אומר. החוקר אומר לך "כן". ואז
- 13 אתה אומר: "זה עורך דין פשוט. הוא במקרה חבר שלי, מאוד בכיר. אני סומך עליו. אבל זה
- 14 עורך דין של אולמרט".
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: אלי זוהר היה עורך הדין של אולמרט.
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: הוא גם היה בכיר, וכותרות, הכל משתלב. נכון?
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: טוב, הלאה. עכשיו, "כן, כן. אתה יודע, הוא ייצג את אולמרט, הוא ייצג בכירים במשק"
- 21 אומר לך החוקר. ואז אתה אומר: "הוא עורך הדין של מיקי גנור". אתה אומר. מי זה מיקי
- 22 גנור?
- 23 ת: מיקי גנור עד המדינה בפרשת הצוללות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד ה-המדינה בתקופה ההיא. נכון? 1
- ת : עד המדינה בפרשת הצוללות. 2
- ש : אוקיי. אז אתה אומר הנה, אלי זוהר. 3
- ת : נכון. 4
- ש : הוא גם עורך הדין של גנור, של עד המדינה. 5
- ת : השיחה הזאת היא שיחה על אלי זוהר, אם זה מה שאתה רוצה. 6
- ש : לא. לא, הלאה. הלאה. 7
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, אולי טיפה קודם. לפני, יש ככה, עמוד 41
- 9 שורה 39.
- 10 **עו"ד בעז בן צור :** רק רגע גברתי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כדי למקם את עו"ד זוהר במקום.
- 12 **עו"ד בעז בן צור :** כן. גברתי, בצדק. ועכשיו אתה אומר בשורה 39 בעמוד 42 "הוא יצא מבית
- 13 החולים לדעתי ביום שישי".
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אנחנו לא באותה,
- 15 **עו"ד בעז בן צור :** לא, לא, בעמוד 42 גברתי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אה, אוקיי. כן?
- 17 ש : ואז אתה אומר "שמע, האמת התרגשתי ממש. כנראה שחשוב לו להגיע לכאן". אתה יום
- 18 ראשון 25 בפברואר מספר על אלי זוהר.
- 19 ת : אוקיי.
- 20 ש : שמגיע, משתחרר מבית החולים. מגיע ביום שישי. אתה כולך אחוז התרגשות בעניין הזה.
- 21 ת : נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : וזה מה שאתה מתאר. ולכן, ולכן הפגישה שלך עם מר זוהר הייתה ביום שישי ה-23. ולכן 1
- המזכר שנרשם יומיים לאחר מכן, אחרי פגישתכם, הוא ב-25 לחודש. ולכן טענת הטעות 2
- בתאריך זה טענה לא נכונה בעליל. תשובתך? 3
- ת : תשובתי היא שאם החקירה הזאת היא מהעשרים ו-, 4
- ש : חמישה. סליחה, שלושה. 5
- ת : ב-23? 6
- ש : 25. 7
- ת : 25. 8
- ש : 25, יומיים אחורה. 9
- ת : אין בכלל ספק שהשיחה הזאת עוסקת בעו"ד אלי זוהר. ולכן אם אמרתי את זה אז, אז 10
- ברור שהדברים שם נכונים והם גוברים על הזיכרון המאוחר שלי. 11
- ש : טוב. בוא נתקדם. עכשיו, 12
- ת : השיחה הזאת אני אפילו זוכר אותה והיא במאה אחוז הייתה על אלי זוהר. זוכר אותה. 13
- עכשיו כשהקראת אותה, כלומר, נזכרתי בה. 14
- ש : שהוא הגיע והתרגשת שהוא הגיע. 15
- ת : לא, נזכרתי בפרטים של השיחה. 16
- ש : טוב. הלאה. עכשיו, חקירת ראשי הפרקים שלך, אני אומר לך, מתקיימת ב-2 בחודש מרץ. 17
- ת : יום שישי? 18
- ש : כשאתה עצור. כן. וכבר אמרנו, ראינו אתמול שאתה חשבת שזה יתקיים אחרי השחרור 19
- שלך. 20
- ת : נכון. לא, חשבתי שזה, כן, ביום, ב-4 לחודש חשבתי. 21
- ש : חשבת שהחקירה התקיימה אחרי שחרורך, נכון? 22
- ת : נכון. זה מה שחשבתי. 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. אז ראינו את זה. עכשיו אני רוצה להציג לך מזכר, שזה נ/2014. אני מפנה לסעיף 3.
- 2 אני מצטט, זו הפגישה שהייתה עם עו"ד סופר.
- ת : כן.
- ש : "המפגש נערך בעקבות שיחת ועידה שהתקיימה עם הפרקליטות והיועץ המשפטי לממשלה, פרקליט המדינה ופרקליט המחוז. ושם הנחו את גורמי החקירה לשוב למשא ומתן עם החשוד ולהציב כתנאי להמשך הניהול המו"מ דרישה להרשעתו בעבירות שיבוש והטלת עונש מאסר בפועל, שירות בעבודות שירות". רואה?
- ת : איפה זה? באיזה סעיף?
- ש : סעיף 3. אני מסמן, הכל גם מסומן לך גם על הלוח.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חפץ, על המסך מולך זה מסומן.
- ת : אוקיי, כן, אני רואה.
- ש : אוקיי. עכשיו, זו הייתה העמדה שלהם, נכון?
- ת : לפי המסמך הזה, כן.
- ש : סליחה?
- ת : זה מה שאומר המסמך.
- ש : זה גם מה ששמעת, אני מניח.
- ת : אני לא זוכר כרגע. אבל אמרתי לאדוני מה היה התנאי שלי שהוא יהרג ובל יעבור.
- ש : שנקי.
- ת : זה לא היה בכלל, לא, לא, בכלל לא דיברתי על זה. זה בכלל לא,
- ש : אוקיי. עכשיו, אתה מסכים איתי גם כמובן,
- ת : זאת אומרת שמה שאתה רואה ב-4.3, לא יכול להיות שהייתה לי גמירות דעת. אם אתה מקבל את הגרסה שלי שבשום אופן זה לא היה בכלל על הפרק העניין הזה. אז זאת אומרת שב-4.3 לגמרי לא הייתי בגמירות דעת להגיע להסכם עד מדינה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : היית בגמירות דעת מוחלטת.
- ת : לא, לא הייתי.
- ש : תקשיב, אני אגיד לך מה גמירות הדעת שלך הייתה.
- ת : אוקיי.
- ש : להתקשר בתנאי. והתנאי הוא שאני בחוץ.
- ת : אבל זה תנאי יסוד.
- ש : ברור.
- ת : זה כמו שתגיד לי, זה תנאי היסוד לכל ההסכם. אז אין שום גמירות דעת.
- ש : הייתה לך כוונה, בלשון שלנו, ליצור יחסים משפטיים, להתקשר בהסכם. התוכן של ההסכם, בין היתר, הוא דרישתך. אגב, שמולאה באותו יום של ה-4 במרץ. מולאה באותו יום של ה-4 במרץ שאתה הולך הביתה.
- ת : מאחר ואני בכלל לא חששתי, אל מול שתי האלטרנטיבות הגרועות האלה, ללכת הביתה בהצעת אלי זוהר ולא לחתום על כלום, אז התנאי הזה שהוא היה, זה ה-תנאי שלי, זה אם כל התנאים. מאחר והנה, אתה אומר שהרשויות היו רחוקות משם מאוד. וזה הרשויות הכי בכירות שיש. זה מראה לך עד כמה היה תהליך. אבל אני לא החלטתי עד ליל שבין ה-4 ל-5 למרץ.
- ש : התהליך הזה היה תהליך להתקשר בהסכם עד מדינה. ההתקפלות של המאשימה מהדרישה שלה קרתה אתה יודע תוך כמה זמן? כהרף עין. כי ב-4 במרץ הם אומרים זה הדרישה שלנו. ומתי נחתם הסכם עד המדינה?
- ת : בסביבות 00:30-03:00 לפנות בוקר בין ה-4 ל-5.
- ש : באותו יום.
- ת : לא, זה יוצא 5 לחודש. אבל,
- ש : כן, בסדר. מאה אחוז.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: באמצע הלילה.
- 2 ש: אמצע הלילה.
- 3 ת: סיימנו ב-4:00 בבוקר.
- 4 ש: אוקיי. לפנות בוקר ההסכם הזה נחתם.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: לפנות בוקר בלילה שבין ב-4 ל-5 במרץ. נכון?
- 7 ת: בדיוק. כן.
- 8 ש: יופי. אז אמרתי לך, כהרף עין. עכשיו בוא נתקדם.
- 9 ת: אבל אתה יכול לקרוא לזה התקפלות, אני חושב שזה תנאי שאני העמדתי בצדק.
- 10 ש: לא מתווכח איתך. לא מתווכח מבחינת הלגיטימיות של העמדת התנאי. כהוא זה. עכשיו,
- 11 כשאתה, קיבלנו את מזכר הריענון. בסעיף 5 למזכר הריענון.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: איזה תאריך? איזה מהם?
- 13 עו"ד בעז בן צור: יש כמה.
- 14 כב' השופט מ' בר עם: ת' מה?
- 15 עו"ד בעז בן צור: מיד. אני אקריא לך את סעיף 5.
- 16 ת: כן.
- 17 ש: זה דברים שאמרת לאחרונה בפרקליטות.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיזה תאריך, אתם יודעים? איזה תאריך?
- 19 עו"ד בעז בן צור: אני אומר גברתי.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תתחיל להקריא את זה?
- 21 ש: אני אקריא, כמו שאמרתי. "לאחר שהשתחרר בתנאים, שמע את עמדת משפחתו ואז נסע
- 22 ליחידה החוקרת לנהל משא ומתן".
- 23 ת: זה כותב מי?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אדוני. לא, סליחה, מי שכותב זה הפרקליטות. תקשיב, אתה תמחה קצת.
- ת : לא, אני לא תמחה, אני לא מבין.
- עו"ד בעז בן צור : שנייה, איזה ת? ת/403, סעיף 5. הקראתי לך משפט. שאלת אותי מי כותב את זה.
- ת : כן. מה זה הדבר? כאילו, מה זה המסמך?
- ש : המסמך הזה זה מזכר ריענון שהתקיים בפרקליטות. אני מקווה שלפחות התאריך שלו נכון, על המזכר הזה. ושם הפרקליטות כותבת, לכאורה או לא לכאורה, מפיך דברים.
- ת : זה ריענון העדות שלי מלפני מספר שבועות? זה? אה, אוקיי.
- ש : ואז מה שאתה אומר, הקראתי לך.
- ת : ש-?
- ש : בסעיף 5: "לאחר שהשתחרר בתנאים, שמע את עמדת משפחתו ואז נסע ליחידה החוקרת לנהל משא ומתן".
- ת : זה מה שזכרתי וזה מה שאמרתי להם.
- ש : אני מבין שזה מה שאמרתי. אני לא חושב שלא אמרתי להם.
- ת : אני זכרתי, אני זכרתי שב-4 לחודש אז ניהלתי את המשא ומתן. אבל, בסדר.
- ש : אני אומר לך, ראינו פה את כל הכרונולוגיה.
- ת : נכון.
- ש : והתיאור השתחררתי ואז נסעתי ושמעתי את העמדה של המשפחה ואז התחלתי לנהל משא ומתן, זה תיאור שאין לו שום אחיזה בשום מציאות.
- ת : זה ממש לא נכון. אני אתן לך דוגמה.
- ש : דוגמה.
- ת : אני עד אז שמעתי את עמדת משפחתי רק דרך המסננת של עורכי דין, קוסטליץ וסופר.
- בפעם הראשונה שיכולתי לשמוע במו אוזניי את עמדת משפחתי, ואני בשום אופן לא הייתי



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חותם לפני שהייתי שומע אותם, הייתה שם, אחרי ששחררתי. בחניון התת קרקעי של בית  
2 המשפט.
- 3 ש : המשא ומתן כבר מתקיים. אנחנו ראינו כבר מופעים שלו בתקופת המעצר שלך, כולל מה  
4 שראינו ב-25 בחודש פברואר. כולל שיחות שהתקיימו בינך לבין אנשי היחידה החוקרת,  
5 במהלך המעצר שלך. הטענה שאומרת, ואני לא אומר לך שלא שמעת את העמדה של  
6 המשפחה. לא הייתי בשיח שלך עם המשפחה. אבל הטענה שאומרת השתחררתי, שמעתי את  
7 העמדה, אז נסעתי ליחידה החוקרת לנהל משא ומתן - זה תיאור קלוש ותלוש.
- 8 ת : זה שיקף את זיכרוני בריענון.
- 9 ש : אוקיי. זיכרוני שכרגע מעומת מול נתונים מהחקירות שלך בתקופת המעצר, והמסמכים.  
10 ת : אני עומד על כך שאני בכל ההזדמנויות, מאז שחתמתי על הסכם עד מדינה, העדתי בדיוק  
11 מה שזכרתי. נדמה לי שאדוני יודע שברוות הזמן יכולות להיות טעויות בתאריכים, טעויות  
12 טכניות. המהות היא מדויקת ומזוקקת ואמיתית.
- 13 ש : נדמה לי שאני מסכים לחלק הראשון של המשפט שיכולות ליפול טעויות פרי זיכרון  
14 בתאריכים.
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : ואני שולל לחלוטין את החלק השני שהמהות מדויקת, מזוקקת ואמיתית או משהו כזה, כי  
17 זה נסתר.
- 18 ת : בסדר, זכותך לגמרי.
- 19 ש : אוקיי. הלאה. טוב, נתקדם.
- 20 ת : אני לא מלין על זה.
- 21 ש : טוב, הלאה. עכשיו, גם במזכר מ-4 בחודש מרץ, אני כרגע לא אכנס אליו יותר לעומק, זה  
22 נ/2014, יש לנו גם ראשי פרקים. שזה מה שאתה נותן.
- 23 ת : מ-2 במרץ?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : 4.
- 2 ת : אה, 4.
- 3 ש : כן. מזכר מ-4 במרץ, יש ראשי פרקים. אתה יודע את זה?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זו שעל המסך?
- 5 ת : זו הפגישה שהייתה לי עם ציפי גז ועם, אני לא יודע אם צחי בן חמו, זה?
- 6 **עו"ד בעז בן צור :** המזכר, כבודה, המזכר זה נ/2014.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה המסמך שעל המסך?
- 8 **עו"ד בעז בן צור :** לא. סליחה, נ/2044. כל מה שאני אומר לך, כרגע אני אומר לך, תראה,
- 9 אנחנו כרגע לא נעבור. אתה לא חייב לקרוא הכל. רק אני אומר לך, יש פה פירוט רחב של
- 10 עיקרי הדברים. וכל זה נרשם בהיותך במעצר. כי אני מפנה אותך לסעיף 9 : "הוחלט לשחרר
- 11 את חפץ בתנאים בבית המשפט. ובמקביל לבשר שהמקביל הוא חיובי". כלומר, כל הדברים
- 12 שנרשמים פה, כל הדברים שנרשמים פה זה נרשם בתוך המעצר שלך. תשובתך או
- 13 התייחסותך?
- 14 ת : שאני כאמור זכרתי שכל זה התרחש אחרי.
- 15 ש : נכון.
- 16 ת : ששחררתי. אבל אתה הראית לי נדמה לי אתמול, את השיחה שהייתה במה שהם קראו או
- 17 שעורך הדין שלי סופר קרא חדר אטום משפטית, עם ציפי גז ועם צחי בן חמו. וזו השיחה, זו
- 18 השיחה שבה אני מסרתי את ראשי הפרקים לעדותי. אז ככל שיש הקלטה שלה מיום 2
- 19 במרץ, מה שהראית לי אתמול, אז זה היה התאריך. ואני מעריך, אני מעריך עכשיו כשאני
- 20 רואה את זה, לא קראתי את המסמך, שככל הנראה המזכר הזה מסכם את הפגישה ההיא
- 21 שהראית לי אתמול. אני מעריך.
- 22 ש : טוב. בוא נתקדם.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל בשלב הזה אדוני עוד לא ידע אם הוא משתחרר או לא משתחרר
- 2 ממעצר ב-4 לחודש. הייתה שיחה, בדיעבד אדוני כן השתחרר. יכול להיות שאדוני השתחרר
- 3 מכיוון שאדוני גילה נכונות לנהל משא ומתן לצורך השחרור, שעדיין לא הבשיל. אבל ככה
- 4 נעזוב את זה, אני מדבר על המשא ומתן.
- 5 ת: לא,
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** שבכלל התנהל ב-2 לחודש. ולכן לאור המשא ומתן והנושאים שאדוני
- 7 העביר שבכוונתו לתרום או לתת מידע, הם אלו שהובילו גם לשחרור. אני שואל.
- 8 ת: זהו. אז התשובה שלי שאני ניזונתי מהסנגורים שלי. ועו"ד אילן סופר בוודאות אמר לי, גם
- 9 אלי זוהר אני זוכר שאמר לי, שאני משתחרר ביום ראשון. עכשיו, זה היה אבל,
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** זה לפני השיחה שבמהלכה אדוני מסר נושאים שבכוונתו לתרום ולתת
- 11 מידע? אם כן, אז מה ההיגיון? אם אדוני משתחרר, מה? איך שום דחיפות לקיים את
- 12 השיחה הזאת. לכאורה, אדוני משתחרר. יגיע הביתה, יתקלח, יאכל ארוחת ערב, ינוח שבוע
- 13 שבועיים. אדוני מבין למה אני מכוון. זאת אומרת, לכאורה.
- 14 ת: נכון. אז כאשר רק אלי זוהר היה בתמונה, זה בדיוק המצב שאתה מתאר. אבל הוא אחרי
- 15 שהוא הביא את אילן סופר, אילן סופר היה בדעה שכרגע יש מומנטום. הברזל חם, צריך
- 16 להכות בו. ואני הלכתי עם הקו הזה. כלומר, רק מהרגע שאילן סופר נכנס, אז זה לא היה
- 17 מה שאדוני מתאר.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, אבל הנכונות התחילה עוד קודם. ובעקבות אותה נכונות הייתה נכונות
- 19 החדית להסכים לשחרור של אדוני ממעצר. אדוני לא ידע בשלב הזה קטגורית שהוא
- 20 משתחרר ביום ראשון. לא ידע. אני מניח.
- 21 ת: אלי זוהר,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** לכן התקיימה השיחה, לכן התקיים המשא ומתן שלא הבשיל, שלא הביא  
2 לגמירות דעת. הכל נכון. אבל הראה על נכונות. ואדוני גילה נכונות וגילה עניין. ועל הרקע  
3 הזה אדוני כנראה שוחרר.  
4 ת: זה יכול להיות, אבל זה לא מה שעורכי הדין אמרו לי. הם אמרו לי שאני ביום ראשון הולך  
5 הביתה בתנאים מגבילים.  
6 **כב' השופט מ' בר עם:** טוב.  
7 ת: אני ניזונתי מהם.  
8 **כב' השופט מ' בר עם:** ברור.  
9 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני רק אומר אחרי תשובות העד לשאלת בית המשפט, שניתן לראות  
10 מהמזכר, גם מר אלוביץ' שוחרר באותו יום, בלי שום קשר לשום משא ומתן.  
11 **עו"ד ז'ק חן:** מכיוון שזה נאמר, אז אני חייב לומר. אני הייתי שם. בלי שום קשר,  
12 **כב' השופט מ' בר עם:** מה אדוני היה? בחניון למטה?  
13 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, אני הייתי שם בדיון המעצר. זה באמת בא לנו בהפתעה. ואז הבנו שהייתה  
14 התרחשות גדולה, כבר לא צריך לעצור אותו. ולכן האמירה הזאת בוודאי שהיא שנויה  
15 במחלוקת בלי שום קשר למה שאירע. זה רק לשים את הדברים. מה שנאמר למר אלוביץ'  
16 זה בדיוק הפוך, שהם יאריכו את מעצרו עד קץ הימים והוא לא יצא משם. משם הוא יעבור  
17 ישר לבית סוהר. ופתאום אופס, קרה משהו.  
18 **כב' השופט מ' בר עם:** במקביל לבשר לחפץ כי הכיוון לחתימה הוא חיובי. זאת אומרת, ממש  
19 התגבש פה הסכם.  
20 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק. אנחנו, את כל זה אנחנו לא יודעים.  
21 **כב' השופט מ' בר עם:** אני מבין. אבל זה משליך.  
22 **עו"ד ז'ק חן:** בוודאי. הופתענו לטובה.  
23 ש: עכשיו אני רוצה להפנות, יש לך תרומה לשחרור של מר אלוביץ' מסתבר לפחות, מר חפץ.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא שמעתי כל כך. מה אמרת?
- 2 ש: יש לך תרומה לשחרור של מר אלוביץ' אמרתי.
- 3 ת: אה, אוקיי.
- 4 ש: זה באמת, פה אין נימה צינית במילימטר.
- 5 ת: אני חושב שאחרי 15 יום בכל מקרה היו משחררים את כולנו. זה כבר תקופה שהיא פסיכית
- 6 גם ככה, אבל בסדר.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אני חשבתי שאחרי יומיים.
- 8 ש: אבל כל עורכי הדין חשבו שזה ייקח יומיים שלושה, אבל בסדר. אני מראה לך, אני מבקש
- 9 מבית המשפט לעיין אם אפשר ב-2015. ואנחנו נקריין. זה מזכר מה-8 בספטמבר 2019. ואז
- 10 כותב פה סגן ניצב נעמן. זה הגורם המרכזי, אחד הגורמים המרכזיים שהתכתבת איתו.
- 11 ת: סליחה, עוד פעם?
- 12 ש: כותב את זה סגן ניצב יורם נעמן.
- 13 ת: כן, כן, הוא היה איש הקשר שלי.
- 14 ש: אוקיי. ואז הוא מצטט את ההודעה שלך בתחילת המסמך. "ניר חפץ שלח לי את הודעת
- 15 הוואטסאפ בה כתב: אביעד גליקמן, ערוץ 13, שידר לפני כמה דקות שאני יזמתי ופניתי
- 16 למשטרה להיות עד מדינה. צלצלתי אליו עכשיו והוא אומר לי שלושה קצינים בכירים
- 17 במשטרה אמרו לי את זה היום. אנא מסור את תודתי מעומק הלב לבוס שלך, על ששוב
- 18 חובטים בי. שבת שלום. אנא אל תצלצל אליי". אז בוא נתחיל ככה, דבר דבר, בניחותא. מי
- 19 זה הבוס שלו?
- 20 ת: אלי אסייג.
- 21 ש: עכשיו, כשאתה אומר לו "אנא אל תצלצל אליי", זה אתה בעצם חותך, כן, חותך, בעת
- 22 ההיא, חותך את הקשר. תפסיק לצלצל אליי.
- 23 ת: לא, זה היה לנקודה הזאת. מה פתאום. זה לא באופן כללי אל תדבר איתי יותר מאז.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : טוב. אנחנו נגיש בקשה לגבי התכתובות ואז נראה. עכשיו תראה, אני רואה שאתה מנהל פה  
1 שיחה. יש שידור בערוץ 13, שאתה יזמת את הפנייה להיות עד מדינה. זו הייתה הכתבה.  
2  
ת : אני לא זוכר את זה, אבל זה, הדברים ברורים.  
3  
ש : נכון. אוקיי. ואז אתה מתקשר,  
4  
ת : לא, זה וואטסאפ.  
5  
ש : כן. מתקשר והתכתבות.  
6  
ת : אה, כתוב פה שאני מתקשר לגליקמן, כן.  
7  
ש : לא. מתקשר לגליקמן, זה הכתב שפרסם את הפרסום שאתה יזמת את הפנייה. ואומר לו מה  
8 הולך פה? נכון?  
9  
ת : נכון.  
10  
ש : אוקיי. והוא אומר לך תשמע, שלושה קצינים מהמשטרה, בכירים, לא פחות, אמרו לי את  
11 זה היום. כלומר, הוא מתקף את הפרסום שלו. נכון?  
12  
ת : נכון.  
13  
ש : אוקיי.  
14  
ת : אבל אני לא זוכר את השיחה שלי עם גליקמן. אבל ברור שכל מה שכתבתי פה הוא נכון.  
15  
ש : אוקיי. זה שיקף את מה שקרה.  
16  
ת : חד משמעית.  
17  
ש : אוקיי. עכשיו, ואתה בעצם, על מה אתה מתקומם פה?  
18  
ת : על זה שבעצם במשך כל ימי המעצר שלי או בוודאי השבוע הראשון, קיבלתי הצעות בלי  
19 לומר את המילה להיות עד מדינה, להיות עד מדינה. ובסוף אני זה שנעניתי, אני לא יזמתי  
20 את זה.  
21  
ש : בדיוק.  
22  
ת : זה בדיוק הכעס.  
23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. זאת אומרת, מה שאתה אומר בעצם סליחה,
- ת : עם כל הכבוד, זה לא,
- ש : אתם מציירים אותי כמי שיזם את ההתקשרות בהסכם עד המדינה. זה לא נכון.
- ת : נכון.
- ש : כי בעצם הציעו לי והציעו לי להתקשר.
- ת : נכון.
- ש : ועכשיו הופכים את זה. נכון?
- ת : נכון.
- ש : תודה רבה. אוקיי. עכשיו,
- ת : אני גם אתן לך עוד רקע להודעה הזאת.
- ש : כן?
- ת : והוא שמאחר ואני מהרגע שחתמתי על הסכם עד מדינה, היה אסור לי למעשה לדבר על החקירות שלי בתקשורת. ואני הבחנתי שמתנהלים חילופי אש משני הצדדים האלה. ואני באמצע, כל פעם סופג. וזה מאוד הכעיס אותי הדברים האלה שמייחסים לי את הדבר הזה. כשיש ברקע את כל, ברשתות את העניין הזה בוגד, בוגד, בוגד. אז הייתי רגיש לזה.
- ש : בסדר. עכשיו תראה, בפסקה השנייה, בחלק האחרון שלה, אומר אסייג, נעמן מעדכן את אסייג. נעמן מעדכן את אסייג ואז ראש היל"ק מנחה אותו ליצור איתך קשר, עם חפץ. ולהגיד שהחומרים בחוץ וכמו כן, מדובר באירועים שמשקפים את האמת ולכן אין סיבה להתרגש. כלומר, מה שאומר פה אסייג הפרסום של גליקמן הוא פרסום נכון.
- ת : הם אומרים את זה, מה אני צריך פה? איפה אני יכול לתרום?
- ש : ומה אתה אומר? מה העמדה שלך?
- ת : שזה לא אמת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שזה לא אמת, תודה. הלאה. אני עובר על החקירה שלך ב-4 במרץ. זה נ/1954. אתה מאשר  
2 שהייתה, סליחה כבודם. תקרא את הפסקה האחרונה, בטובך.  
ת : עוד פעם?  
ש : האחרונה, כן.  
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** חזרנו למסמך הקודם?  
6 **עו"ד בעז בן צור :** כן.  
ת : כן?  
ש : שוב, תתייחס לטענה. קודם כל, התקיימה השיחה,  
ת : אני לא זוכר.  
ש : השיחה הזאת שמתאר אותה,  
ת : אני באמת שלא זוכר. אני לא זוכר.  
ש : טוב. תודה. עכשיו תראה, אנחנו ב-4 בחודש מרץ. ראינו את המזכר שאומר מה הייתה  
13 העמדה של הגורמים הבכירים, של הפרקליט, פרקליט המדינה והיועץ המשפטי לממשלה,  
14 שהם רוצים עבודות שירות. אתה זוכר?  
ת : כן.  
ש : זה היה ב-4 במרץ. עכשיו, האם אתה יכול להגיד לי, אם אתה יודע, מה פשר השינוי המידי  
17 בעמדה שלהם?  
ת : לא.  
ש : לא.  
ת : אני רק יודע שאני דרשתי ואילן סופר כבא כוחי, שההסכם הוא רק, רק, לא, בכלל לא היה,  
21 אני מבחינתי לא ניהלתי משא ומתן עם איש על זה. זה (לא ברור) כן לא.  
ש : טוב. עכשיו תראה, אתם נמצאים בחדר חקירות ב-4 במרץ. מי שנכח שם זה יואב תלם,  
23 ת : נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הגברת ציפי גז. 1
- ת : נכון. 2
- ש : אלי אסייג, עו"ד סופר, אתה ואולי עוד. 3
- ת : נכון. 4
- ש : זה ב-4 בחודש מרץ. 5
- ת : נכון. 6
- ש : עכשיו, יש שלב שאתם יוצאים מחדר החקירות. אני אראה לך תכף, אני אקריין לך ואני 7
- אראה שאתם יוצאים מחדר החקירות. 8
- ת : גם ישבנו לא מעט בממ"ד. 9
- ש : אוקיי. מה אתה זוכר, מה אתה זוכר שיצאתם מחדר החקירות, ב-4 במרץ. מה אתה זוכר, 10
- כשיצאתם על מה דיברתם? 11
- ת : אני אפילו לא זוכר שישבנו בחדר חקירות. על פי הזיכרון שלי אנחנו ישבנו בממ"ד. אז אני 12
- אפילו לא זוכר שישבנו בחדר החקירות כרגע. 13
- ש : אוקיי. עכשיו תראה, אני אומר לך שהתקיים משא ומתן לא מתועד. אתה לא אחראי. אתה 14
- לא אחראי לכך, על נושא התיעוד. האם אתה יודע שיצאתם, לא משנה כרגע, מחדר חקירות 15
- למקום אחר? 16
- ת : אני אומר לך מה אני זוכר. אוקיי? אני זוכר שעות ארוכות, באמת, ארוכות מאוד, עד אמצע 17
- הלילה, שישבתי, מה שקורי התייבשתי בממ"ד. ואילן סופר היה בא והולך. אבל אני 18
- מבחינתי אמרתי להם בחדר האטום משפטית מה יש לי. וידעתי בדיוק מה אני רוצה. זה לא, 19
- לא עשיתי שם שוק טורקי. זה take it or leave it. וזהו. אז מה הוא עשה איתם, 20
- ש : האם אתה יודע, האם אתה יודע, 21
- ת : הוא היה נכנס ויוצא אליהם. 22
- ש : נכון. 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אבל אחר כך היה יושב איתי וסתם היינו מדברים על דה ועל הא.
- 2 ש: אני שואל אותך, תכף נראה.
- 3 ת: זה שעות ארוכות.
- 4 ש: שנייה. אני שואל אותך, האם היה לך סיכום עם החוקרים, סיכום צדדי, שלא מופיע בשום
- 5 מקום, שאם תעלה עוד משהו, אתה תעלה עוד משהו שקשור לנתניהו, מבחינתך תהיה חסין.
- 6 ת: לא, בשום אופן לא. בשום אופן לא.
- 7 ש: טוב. אז בוא נבחן.
- 8 ת: אוקיי.
- 9 ש: כבודם, אני מפנה, אנחנו ב-1954. בעמוד 1 שורה 28, כבודם יראו, כתוב "דיבורים מחוץ
- 10 לחדר החקירות ממשיכים כל העת". עכשיו אנחנו נקריין, נבין מה היה שם. זה החדר הריק.
- 11 (מוקרן סרטון באולם בית המשפט)
- 12 ש: הם יצאו החוצה מהחדר. הנה, הוקרן. עכשיו יש הקלטה, מחוץ לחדר חקירות. לכאורה, אי
- 13 אפשר לשמוע מה קרה שם.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** המתמלל לא מתמלל, מילים לא ברורות.
- 15 ש: זה לא מתומלל, זה קשה לשמוע.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** לא, ואין תמלול.
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** ואין תמלול. אוקיי.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם:** זה, אגב, בחצות ו-3 דקות?
- 19 **דוברת:** לא.
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** באיזה שעה זה ב-4 לחודש?
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** אנחנו לא יודעים לפי. עכשיו, מה שאנחנו עשינו מר חפץ, אנחנו לקחנו את
- 22 ההקלטה ונתנו אותה לחברה לפענוח. יש לך מעבדת קול שיכולות לטייב לפעמים. וקיבלנו.
- 23 ועכשיו בוא נראה מה קיבלנו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי.
- 2 ש: מה היה מחוץ לחדר חקירות.
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: כי כולם יצאו. ואנחנו כמובן אנחנו תמיד חושדים מה, למה יוצאים החוצה? למה לא לתעד?
- 5 ת: אין בעיה.
- 6 ש: נכון? זו סיבה חזקה לחשוב.
- 7 ת: זו סיבה לך לחשוב. אני הייתי שם, אני לא צריך לחשוב.
- 8 ש: אוקיי. אז עכשיו תראה, אנחנו,
- 9 **כב' השופט מ' בר עם:** עוד פעם, מי יוצא מחדר החקירות? עורך הדין והחוקר או רק החוקרים?
- 10 מי יוצאים?
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** מי שהיה שם, מי שיצא מחדר החקירות כבודו זה האנשים הבאים, כאילו
- 12 לפחות מי שהיה קודם ויצא. זה יואב תלם, עו"ד ציפי גז מהרשות, אלי אסייג, רינת סבן,
- 13 חוקרת. יתכן שעוד חוקרים, עו"ד סופר ומר חפץ.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** עו"ד סופר.
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** כן. אוקיי. אז עכשיו אחרי שאמרת לי שלא היה שום סיכום, בוא נראה מה
- 16 יש. אנחנו נגיש תמליל, של החברה החיצונית וחוות דעת מומחה. זה נ/2016. מה שהם
- 17 הצליחו לפענח.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני יעביר את התמליל קודם למדינה.
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** כבודו, זה מוגש כרגע חוות דעת.
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** ולגבי הפענוח, לגבי זה.
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** כן.
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** אגב, בניגוד לדין, לגבי חוות דעת מומחה, שאמורות להיות,
- 23 **עו"ד בעז בן צור:** לא, בסדר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: לפני.
- 2 עו"ד בעז בן צור: מי העלה בדעתו?
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: מה? שצריך לפעול לפי הדין?
- 4 עו"ד בעז בן צור: כן, שצריך לפעול לפי הדין. מי העלה בדעתו. לא העליתם את זה בדעתכם
- 5 אתה אומר. עכשיו, בוא נסתכל על התמליל. כמובן כבודם, זה מוגש על תנאי שיגיע עורך
- 6 חוות הדעת. והוא יגיע לפה, אבל צריך לחקור את העד כרגע.
- 7 כב' השופט מ' בר עם: איפה זה?
- 8 עו"ד בעז בן צור: אז אני אקריא. כבודו, אני אעשה צעד צעד. אני אקריין גם ואני אקריא
- 9 מעמוד 2, שורה 1 עד 4. זה עניין אחר.
- 10 ת: מאיפה לקרוא?
- 11 ש: אנחנו נעבור.
- 12 ת: אה, אין בעיה.
- 13 ש: נעבור על זה כסדרו.
- 14 (מוקרן סרטון באולם בית המשפט)
- 15 ש: טוב. מה שפה זה קטע אחר. תכף נגיע גם לעניין של הסיכום הצדדי. שאמרת שבשום פנים
- 16 ואופן לא היה.
- 17 ת: אכן.
- 18 ש: אכן. מה שאתה, מה שנאמר כאן, יש דיון.
- 19 כב' השופט מ' בר עם: יוצאים שני צדדים או שלושה או ארבעה שהיו בחדר חקירות, יוצאים
- 20 למקום אחר. מבקשים לקיים כנראה שיחה שלא תהיה מתועדת. כי אחרת הם היו נשארים
- 21 בחדר חקירות. ויש גורם אחר שמקליט? אני חושב ככה בקול רם אדוני מבחינת,
- 22 עו"ד בעז בן צור: זו הקלטה אחת של החדר כבודו.
- 23 כב' השופט מ' בר עם: סליחה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: ההקלטה היא של החדר עצמו.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: הבנתי.
- 3 עו"ד בעז בן צור: הם פשוט יצאו מהחדר. לא, לא, אין פה איזה משהו.
- 4 כב' השופט מ' בר עם: אוקיי, בסדר.
- 5 עו"ד בעז בן צור: הם יצאו מהחדר והמכשיר המשיך לעבוד. אבל הם התרחקו קצת.
- 6 כב' השופט מ' בר עם: ברור, ברור.
- 7 עו"ד בעז בן צור: ולכן קיבלנו, אנחנו פענחנו לפי החומר שקיבלנו. עכשיו, מה שנאמר כאן זה
- 8 קודם כל שאתה עומד מאחורי הדברים והכל בסדר וזה משפיע עליך עכשיו ולפני. מה שאני,
- 9 אתה יכול להסתכל. מה שאני מבין מפה, זה שכל מה שהיה לפני, כך אומר לך החוקר, זה
- 10 בסדר וזה בעצם לא משפיע עליך. כלומר, משפיע עליך עכשיו ולפני זה תנאי המעצר. נכון?
- 11 ת: לא נכון. אני לא מצליח להבין את מה שאתה מבין.
- 12 ש: מה אתה מבין?
- 13 ת: בוא תעבור איתי משפט, מילה מילה.
- 14 ש: קדימה. תפרש לי שורה 1.
- 15 ת: איזה?
- 16 ש: שורה 1. מולך.
- 17 ת: דובר ב'?
- 18 ש: כן.
- 19 ת: רגע, איפה זה?
- 20 ש: אתה יכול להסתכל על המסך. בוא אני אראה לך.
- 21 ת: הנה, מצאתי.
- 22 ש: בבקשה.
- 23 ת: כתוב פה ניר חפץ, זה אני צריך להניח? אני לא יודע אם זה ניר חפץ אמר את זה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני יכול להשמיע לך.
- 2 ת : בסדר.
- 3 ש : בוא נשמיע את זה.
- 4 ת : ומתוך מה שנאמר פה, מה שאני מצליח להבין, מה שאני מצליח להבין עכשיו זה שלא
- 5 גמרתי את דעתי. אולי אני מתכוון שעוד לא החלטתי להיות עד מדינה. אני לא זוכר שיחה
- 6 כזאת.
- 7 ש : תראה,
- 8 ת : אבל אני רק יכול לעשות ניתוח טקסט. ככל שזה אכן אני.
- 9 ש : אני עושה ניתוח טקסט. נלך אל ניר חפץ בשורה 3.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : "תראה, אני לא אכניס ואלך אחורה את היועץ המשפטי ואת פרקליט המדינה וההקלטה
- 12 הזאת וכולם וזה, למשהו שלא גמרתי דעתי ממנו. אין דבר כזה. זה לא, אתה יודע". מה
- 13 שאני אומר לך, מה שאתה אומר פה אני לא אטרטר כרגע את הפרסונות הנכבדות הללו ולא
- 14 הייתי ולא אכניס ולא אלך אחורה וקדימה. למשהו שלא גמרתי בדעתי. גמרתי בדעתי ולכן
- 15 לא יהיה טרטור. גמירות דעת מוחלטת. אני אשמיע לך גם אם אתה מפקפק שזה אתה או
- 16 לא אתה, אני אשמיע לך.
- 17 ת : אני,
- 18 ש : בוא נשמיע לך, כדי שלא תגיד לי אחרי זה טעות בתאריך, טעות בדובר.
- 19 ת : אין בעיה.
- 20 (מוקרן סרטון באולם בית המשפט)
- 21 ש : זה אתה מדבר.
- 22 ת : זה הקול שלי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה הקול שלך. יפה. אז בוא, אחרי שפתרנו את הסוגיה הנכבדה הזאת בוא נחזור לטקסט
- 2
- ת : אוקיי.
- ש : מה שאתה אומר, זה גם מופיע אחרי החלק הראשון של הדובר, שאתה אומר שאתה עומד
- 5 מאחורי הדברים. אתה אומר לו : תשמע, אני לא אכניס אותם שילכו אחורה וקדימה, את
- 6 היועץ ואת פרקליט המדינה, למשהו שלא גמרתי את דעתי ממנו. אין דבר כזה. כלומר,
- 7 גמרת בדעתך.
- ת : בשום פנים ואופן לא.
- ש : טוב, הלאה.
- ת : בשום פנים ואופן לא.
- ש : בסדר. תשובה. נתקדם הלאה.
- ת : מה שהמשפט הזה אומר זה שכל מה שאני מסרתי להם הוא אמת, אני עומד על כך. ושוב
- 13 אמרתי לך, היה תנאי ייהרג ובל יעבור, שלפי המסמכים שאתה הצגת הוא לא היה מוסכם.
- ש : טוב. אנחנו נתקדם.
- ת : אבל שוב, אנחנו פה בתאריך 4.3 באיזה שעה?
- ש : אנחנו לא יודעים.
- ת : אתה לא יודע?
- ש : לא. אין להם שיעור.
- ת : אבל זה לפני או אחרי ששחררתי ממעצר?
- ש : לא, זה כנראה לפני. נגיד את זה בזהירות המתחייבת.
- 21 **כב' השופט מ' בר עם :** לכן אני גם שאלתי לגבי השעה. רציתי גם לדעת בדיוק את העיתוי.
- 22 **עו"ד בעז בן צור :** אנחנו לא משוכנעים. אנחנו לא יכולים לדעת.
- 23 ת : אוקיי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו, בוא נתקדם אחרי שהשבת.
- 1
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** לא נערכו גם הודעות שבהן תועדה השעה?
- 3 **עו"ד בעז בן צור:** אני לא שמעתי את אדוני.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** מעבר להקלטות, אין גם הודעות? שהוקלדו?
- 5 **עו"ד אמיר טבנקין:** לחקירות עצמן יש. לדעתנו, אם אני זוכר נכון, לתמלול הזה אין,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לראשי פרקים אין.
- 7 **עו"ד אמיר טבנקין:** כיוון שזה ראשי פרקים, אין הודעה שנרשמה.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** כי בהודעות בדרך כלל רשומה השעה.
- 9 **עו"ד אמיר טבנקין:** בהודעות אין בעיה. כן. אפשר גם לדעת איפה התחילה,
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** אני אומר, בסדר, זו הייתה הסיבה ששאלתי. ומה העמדה שלכם? זה היה לפני השחרור, אחרי השחרור? אתם יכולים לגבש עמדה, המאשימה. לא?
- 11 **עו"ד אמיר טבנקין:** השיחה הזאת אנחנו יכולים לבדוק אם היא הייתה אחר הצהריים או בבוקר. אפשר לבדוק?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** בבוקר הוא היה במעצר.
- 13 **עו"ד אמיר טבנקין:** נכון.
- 14 ת : כן. אבל העניין הזה של המעצר זה הרי רק סטטוס. אני תכלס הייתי באותו מתקן, אז אני לא יכול לזכור. צריך לראות אם זה היה לפני או אחרי.
- 15 ש : הם יבדקו מתי זה היה. ולמה הם עשו את מה שהם עשו, אבל זאת סוגיה אחרת.
- 16 ת : כן.
- 17 ש : עכשיו בוא נתקדם הלאה.
- 18 ת : אני בבוקר ה-4.3.
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** אה, רגע, סליחה. אני רק אומר, זה תמלול של מעמד החתימה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** זה היה אחרי,
- 21
- 22
- 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: של מעמד החתימה. כלומר, בלילה שבין ה-4 ל-5, כן?
- 2 עו"ד בעז בן צור: אנחנו מדברים על סיכומים שהיו מחוץ לחדר החקירות.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: חלק קטן מאוד מהתמלול הזה לא מופיע בתמלול כאן, כן? אגב בשיחה
- 4 שהוזכרה, פחות או יותר, חוץ מהעמוד הראשון, כל התמלול שמופיע כאן מופיע בתמלול
- 5 שנמסר לחבריי. אולי (מדברים ביחד) מעט.
- 6 כב' השופט מ' בר עם: מתי הוא שוחרר? אחר הצהריים, בבוקר?
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: אחר הצהריים. בצהריים הוא שוחרר וזה, (מדברים ביחד). כן, שהוא נמצא
- 8 במעמד החתימה.
- 9 ת: אני רוצה לדבר על,
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: אני רק רוצה לחדד, לפני שמר חפץ עונה. שהוצג כאילו זה תמלול של חלק
- 11 שלם שלא נמצא בתמלול.
- 12 עו"ד בעז בן צור: הוא לא נמצא.
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: לא נמצא? כבר בחלק, כבר החל מהשורה בעמוד 1 שהוא אומר המשפחה
- 14 שלי, איפה זה, שנייה.
- 15 כב' השופט ע' שחם: מר טבנקין, זה בפנינו.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אז אני רק, בסדר.
- 17 כב' השופט ע' שחם: אין צורך.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: שבית המשפט יראה שבסוף העמוד הראשון של התמלול שחברי הגיש
- 19 "אשתי ושני הילדים זהו חצי" - הדבר הזה כבר מופיע בתמלול שנמצא כאן. לא מדובר
- 20 באיזה משהו שלא קורה בתוך ההקלטה ובתוך התמלול. אפשר גם את הדרמה למתן.
- 21 כב' השופט ע' שחם: נצטרך להשוות בסוף.
- 22 עו"ד בעז בן צור: כן. אני אגיד לך מר חפץ, בוא, זה בית משפט, זה לא קן הקוקייה. במובן
- 23 זה שאנחנו מראים ואין לי, בעניין הזה של התיעוד, כמובן זה אין לך, יש לך אפס אחריות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומרים לך תבוא לפה, תבוא לפה. אתה לא צד בזה. אני אומר שיש פה הליך שמתנהל מחוץ  
2 לחדר חקירות. וההנחה היא שהוא לא יאוזן ולא יתומלל והשיח הוא שיח יותר חופשי.  
3 ובשיח הזה שלא מתועד, עד שהצלחנו לתעד, יש דברים שבהגדרה היו צריכים להיות  
4 מתועדים.
- 5 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו מתנגדים להצגה הזאת. כמו שהראיתי הרגע, כמעט כל מה שמופיע  
6 פה מופיע גם בתמלול. אז איך לא תועד ולא תומלל?  
7 **כב' השופט מ' בר עם:** בסדר, זה הטיעון שלהם. בסדר.  
8 **עו"ד אמיר טבנקין:** בסדר, אי אפשר לייצר דרמה על לא דרמה.  
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.  
10 **עו"ד אמיר טבנקין:** זה ממה מהומה על לא מאומה.
- 11 ת: אני רוצה להגיד רגע משהו, אם אפשר לבית המשפט, בנושא גמירות הדעת שלי. ככל שבית  
12 המשפט ראה פה מסמכים שאכן המשא ומתן התקיים לפני ששחררתי, בניגוד למה  
13 שזכרתי, עדיין אני לפני ששמעתי באופן בלתי אמצעי את עמדת המשפחה. הבן שלי ידעתי  
14 שהוא מתנגד מכל וכל. זה כל כך היה לי חשוב. ולמשל, אם כל המשפחה הייתה מיישרת קו,  
15 כי למשל אשתי ישבה על הגדר אמרה 'כל מה שתחליט, אני איתך'. והבת התלבטה. אין  
16 מצב שבכלל הייתי מגיע לגמירות דעת לפני ששמעתי בחניון התת קרקעי של בית המשפט  
17 את אשתי. לא הייתי. גם אם ניהלתי משא ומתן, הייתי לגמרי מוכן להגיד לא וללכת.
- 18 ש: טוב, אוקיי. בוא נתקדם. אני מראה לך את שורה 2. סליחה, עמוד 2 שורות 21-22.  
19 (מוקרן סרטון באולם בית המשפט)
- 20 ש: טוב, יש פה, אנחנו לא יודעים מי הדוברים.  
21 ת: איפה זה? אני יכול לראות?  
22 ש: כן. בעמוד 2, שורות 21-22.  
23 ת: אוקיי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : שואל דובר א' אם הקיר הזה מקליט עכשיו. והדובר ב' אומר לו "ששש". הם אמרו שבוע  
1 וחצי ונגמר הסיפור הזה. עכשיו, ונגמר הסיפור פה. עכשיו שאלה, למרות שזה עולה  
2 מהטקסט עצמו. הדוברים שם תוהים אם באמת יש הקלטה של החלק הזה של השיחה. כך  
3 עולה, נכון? הקיר הזה מקליט עכשיו? "ששש".  
4 ת : אני לא יודע. תפרש אתה. למה אתה צריך אותי בתור פרשן?  
5 ש : טוב. לא אקח אותך. בוא נעבור לעמוד 4, שורות 9 עד 17.  
6 (מוקדן סרטון באולם בית המשפט)  
7 ש : בוא נקריא עכשיו בקול.  
8 ת : אוקיי.  
9 (מוקדן סרטון באולם בית המשפט)  
10 ש : טוב. עכשיו בוא נקרא כרגע בהתאמה המתחייבת. "בואו, בואו שנייה. יש פה זה. מה? עניין  
11 של ניסוח שניר לא שקט איתו". אני זיהיתי את קולו של עו"ד סופר, שאני מכיר אותו הרבה  
12 שנים. שאומר "עניין של ניסוח שניר לא שקט". אני יכול להשמיע לך ותאשר לי שזה עו"ד  
13 סופר. תשמיעי לו רגע. ואני אתן חוות דעת בעניין הזה.  
14 (מוקדן סרטון באולם בית המשפט)  
15 ת : זה הקול של אילן סופר.  
16 ש : נכון, הסכמנו. עכשיו, יש משהו שאתה לא שקט, אומר עו"ד סופר.  
17 ת : נכון.  
18 ש : מה אתה לא שקט איתו? אתה אומר אם יעלו פה דברים, אני,  
19 איפה, איפה?  
20 ש : תסתכל שתי שורות. 12, שורה 12.  
21 ת : אוקיי.  
22



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : "ייעלו דברים תוך כדי זה. אני רוצה שכל מה שקשור לנתניהו". אומרת הגב' גז : "תראה, אני  
1 וחפץ, כל מה שקשור אם תבוא ותגידי לו. הדס, תקשיבי לו. אין משהו, זה סגור, זה סגור".  
2 ואתה אומר : "זה סגור בינינו". לאמור, כל מה שיעלה שאני אעלה במה שקשור לנתניהו,  
3 אתה לא שקט אם זה לא ייסגר מבחינתך.  
4  
5 ת : תקשיב, זה הזוי פשוט מה שאתה אומר עכשיו. שום קשר למציאות.  
6 ש : אני מקריא.  
7 ת : תקריא מה שאתה רוצה. קודם כל, קודם כל, הדברים פה הם קטועים לגרסתך. ב', אני לא  
8 בטוח שהקולות האלה שאתה מייחס לי זה שלי. ו-ג' אני אומר לך, חד משמעית, שלא נסגר  
9 שום דבר שהוא לא היה או מוקלט או בחדר חקירות או בין אילן סופר לביני. כלום, זירו.  
10 אתה יכול להגיד את זה גם עוד אלף פעמיים. זה פשוט מאוד תזה מופרכת שאתה מעלה.  
11 ש : מר חפץ.  
12 ת : כי זה תפקידך. כל הכבוד לך.  
13 **כב' השופט מ' בר עם :** מר חפץ, אבל אדוני זוכר את שני הדברים האלה?  
14 ת : לא. אבל,  
15 **כב' השופט מ' בר עם :** זה גם לא מזכיר לאדוני?  
16 ת : לא, לא, אני לא ניהלתי שום משא ומתן,  
17 **כב' השופט מ' בר עם :** לא, מה שאדוני שמע. אני שואל אם אדוני, זה מזכיר לאדוני משהו  
18 מחילופי הדברים? אז נשמע את הגרסה של אדוני כאן.  
19 ת : כלום, כלום. כלום, פשוט כלום.  
20 ש : מר חפץ,  
21 ת : בשום אופן זה לא היה הדברים האלה. בשום אופן.  
22 ש : מר חפץ, תקשיב. אני לא מבין מה לא היה.  
23 ת : זה לא היה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : תקשיב טוב. תראה, אמרת הרגע קודם כל, אולי זה בכלל לא אני ואולי זה לא סופר. לקחת  
את זה,  
ת : לא, אמרתי לך שאני מזהה את קולו של אילן סופר.  
ש : לא, אמרת אולי זה לא אני מדבר. תקשיב, לקחת את זה,  
ת : אני לא יודע. זה,  
ש : מר חפץ, הצעה.  
ת : כן?  
ש : הצעה. אל תברח לכל מיני מקומות עם שלוש גרסאות.  
ת : לא בורח, אני איתך עד הסוף.  
ש : הצעה, לא, אני אומר לך, כאילו, מה אכפת לך? זה עצה נגדי. אבל קח אותה. היא לפעמים  
יותר יעילה.  
ת : אני איתך.  
ש : תודה. אז אני אומר אל תתחיל להגיד התאריך לא נכון. זה לא אני מדבר פה, אולי זה לא  
סופר, אולי אנחנו,  
ת : אמרתי לך שזה עו"ד סופר.  
ש : יופי, אז בוא ניקח כרגע את הטקסט עצמו.  
ת : כן.  
ש : ואני מוכן להשמיע לך אותו פעם נוספת.  
ת : תשמיע כמה פעמים שאתה רוצה.  
ש : או שאתה רוצה לקרוא את זה? מה שמופיע,  
ת : זה שאתה טוען שאלה הדברים שנאמרו פה, אני לא שמעתי את זה כרגע באוזניי.  
ש : אז נשמע פעם נוספת. בוא נשמע.  
ת : ובשום אופן הפרשנות שאתה נותן היא איננה הפרשנות הנכונה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, קודם כל, לא, שנייה. יש שאלה,
- 2 ת : גם אם אני הולך לשיטתך.
- 3 ש : מר חפץ, בוא,
- 4 ת : גם אם אני הולך לשיטתך ואני קורא את הטקסט הזה, זו בשום אופן לא הפרשנות שצריך
- 5 לתת לדברים האלה.
- 6 ש : אז בוא נראה מה הפרשנות.
- 7 ת : לא משקף את המציאות.
- 8 ש : מר חפץ, תראה, אמרת פה ככה : אולי זה לא אני, אולי זה לא סופר, אולי אני עושה את
- 9 התפקיד שלי.
- 10 ת : לא אמרתי,
- 11 ש : אולי זה בכלל לא. ובכל מקרה, מה שאתה אומר לי זה הפרשנות, שאתה נותן פרשנות,
- 12 ת : אני לא שמעתי את הקול שלי פה.
- 13 ש : אז בוא נשמע שוב. בוא, נעשה את זה בניחותא.
- 14 ת : אוקיי. בסדר גמור.
- 15 ש : בוא, זאת האמת בסוף.
- 16 (מוקדן סרטון באולם בית המשפט)
- 17 ש : אוקיי, עכשיו פשוט. טקסט נהיר. לא שקשה היה לפענח אותו, אבל כשמפענחים הוא נהיר.
- 18 אז קודם כל, אתה דיברת שם, נכון? זיהית את עצמך?
- 19 ת : לא. אני לא יודע אם כן ולא יודע אם לא. לא מצליח להבין כלום ממה ששמעתי. לא.
- 20 ש : טוב. אני נתתי לך עצה, אתה לא, אתה יודע, את העצה שאמרתי לך. אבל אתה לא יכול
- 21 לקבל את ההצעה שלי.
- 22 ת : אני לא מקבל עצות בשלב הזה של חקירה נגדית מאף אחד ומאף צד.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מאה אחוז. אוקיי. אז בוא קח את כל הגרסאות המכחישות, זה הכי טוב. עכשיו אתה אומר  
1  
2 ככה : מקודם זיהית, עכשיו אתה לא מזהה. חלפו 5 דקות.  
ת : כשאני מצליח לזהות אני אומר לך.  
3  
ש : השמענו אותו דבר.  
4  
ת : פעם אחת אמרתי לך כששמעתי בבירור את הקול שלי ופעם אחת את אילן סופר. לגבי היתר  
5  
6 לא. אני לא אומר שלא ואני לא אומר שכן. אני לא מזהה.  
ש : טוב. בהנחה שאת אילן סופר, קודם כל, את אילן סופר זיהית.  
7  
ת : זיהיתי, אמרתי לך.  
8  
ש : יפה, אוקיי.  
9  
ת : במשפט אחד.  
10  
ש : בוא נשמיע לך את עצמך פעם נוספת. ותגיד לנו אם אתה חושב שזה לא אתה.  
11  
ת : איפה?  
12  
ש : עכשיו, מאותו מקום.  
13  
ת : אותו קטע.  
14  
ש : כן, אותו קטע.  
15  
16 (מוקרן סרטון באולם בית המשפט)  
ש : זה אתה?  
17  
ת : אני לא יודע. קשה לי פה. אני לא,  
18  
ש : אוקיי. אין בעיה, נביא עוד מומחה לקול. בסדר, גם צריך מומחה פה. אבל בהנחה שזה  
19  
20 אתה,  
21 **כב' השופט מ' בר עם :** לא, זה גם לא מזכיר שום דבר? אני שואל שוב. אדוני לא זוכר שיצאתם,  
22  
ת : לא, לא.  
23  
**כב' השופט מ' בר עם :** כלום, כלום?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כלום.
- 2 **כב' השופט מ' בר עם:** לפני שלוש שנים. זה לא,
- 3 ת: 3.5 שנים.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** זה שיחה מאוד משמעותית, לקראת הסכם.
- 5 ת: אני לא חושב שזו שיחה משמעותית לקראת הסכם. היה פה משא ומתן,
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל היה הסכם בסוף.
- 7 ת: לא. אבל מהרגע שחזרתי מבית משפט,
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, לא, מהרגע הזה.
- 9 ת: חולפות כמעט 12 שעות מהרגע שאני חוזר ל-433 מבית המשפט ועד החתימה. מן הסתם היו
- 10 שם הרבה דיבורים.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** 12 שעות מהיציאה מחדר החקירות עד החתימה 12 שעות?
- 12 ת: מהרגע שאני שוב מתייצב ב-433, הפעם כמשוחרר בתנאים מגבילים. ועד לחתימה יש
- 13 לפחות 12 שעות. אולי אפילו 13. ובזה יש כל מיני דיבורים שזה, אבל משא ומתן מהותי זה
- 14 רק בתנאים שאני אמרתי.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** לכן אני שואל אם אדוני זוכר מה היה שם?
- 16 ת: לא, לא, אני לא זוכר.
- 17 ש: אתה יודע, אנחנו מתחילים, אתה מתחיל לקחת את זה קצת הצידה ואני אחזור ואתן פה
- 18 עוד הזדמנות אחת.
- 19 ת: אני לא לוקח הצידה.
- 20 ש: אוקיי. בבוקר היית בבית המעצר, היית בבית המשפט?
- 21 ת: לא. לקראת הצהריים.
- 22 ש: בצהריים היית בבית המשפט. מה היה האקט הבא?
- 23 ת: יושב עם, עם אורית, או ברכב שלה, בחניון התת קרקעי ושומע את עמדת המשפחה שלי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יופי. זאת אומרת, אתה נפגש איתה, לכמה זמן?
- 2 ת : בערך חצי שעה.
- 3 ש : חצי שעה. יופי. ואז אתה עולה למעלה.
- 4 ת : ולוקחים אותי הבלשים חזרה ל-433, שם ממתין לי אילן סופר.
- 5 ש : יפה. תודה. עכשיו בוא נחזור,
- 6 **כב' השופט מ' בר עם :** למה 12 שעות? אני לא מבין את זה. שוב פעם, אני מנסה להבין את מהלך
- 7 הדברים.
- 8 ת : אני מעריך שחזרתי ל-433 בסביבות 14:00.
- 9 **כב' השופט מ' בר עם :** ונשאר בחניון עם רעייתו,
- 10 ת : חצי שעה.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם :** חצי שעה. ואחרי זה עלה שוב למעלה.
- 12 ת : לא. אחר כך בחניון אני עובר לרכב של הבלשים והם לוקחים אותי ל-433.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם :** ואז מתקיים כל השיח הזה שאנחנו מדברים עליו,
- 14 ת : במשך 12 שעות.
- 15 **עו"ד אמיר טבנקין :** אבל אדוני, השיח הזה הוא כבר בלילה. השיח הזה הוא בסביבות אמצע
- 16 הלילה, 24:00 בלילה.
- 17 **עו"ד בעז בן צור :** מה זה קשור?
- 18 **עו"ד אמיר טבנקין :** לא, בית המשפט רוצה לדעת,
- 19 **עו"ד ז'ק חן :** לא, בית המשפט רצה לדעת דבר אחר.
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין :** ואז נדמה לי שבית המשפט שאל האם מיד אחרי זה מתקיים השיח הזה.
- 21 וצריך רק לחדד. כי אין מחלוקת על זה שמעמד החתימה היה שם באמצע הלילה.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם :** לא, לא, כל השיח שהתקיים בחדר החקירות ומחוץ לחדר החקירות היה
- 23 מיד לאחר (מדברים ביחד). אז לכן זה לא 12 שעות. זה מה שאני אומר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: למה זה לא 12?
- 2 **כב' השופט מ' בר עם:** בסופו של יום אולי 12 שעות, עד החתימה. אני מבין אולי.
- 3 ת: כן.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל השיח שמתקיים הוא מתקיים לכאורה בסמוך לאחר המפגש עם
- 5 המשפחה או עם האישה.
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** עם האישה.
- 7 **כב' השופט מ' בר עם:** חצי שעה, שעה. אדוני אומר לקח אותי, עברתי רכב וכך הלאה. אז בתוך
- 8 טווח הזמן הזה אדוני לא זוכר מה היה. חילופי הדברים, מה נאמרו, מה אדוני אמר, מה
- 9 אדוני ביקש. כלום?
- 10 ת: אתה מדבר מ-14:00 בצהריים עד 2:30 בלילה?
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** כן, כן.
- 12 ת: זה, אני רוב השעות האלה ישבתי בממ"ד ועורך הדין שלי היה הולך וחוזר אליי. זה היה כל
- 13 הזמן, הרבה דיבורים.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** טוב.
- 15 ש: אז בוא רק נמקם את זה. היית בבית המשפט בצהריים.
- 16 ת: כן.
- 17 ש: לקחו אותך לחניון של בית המשפט בתל אביב.
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: ישבת כחצי שעה עם אשתך באוטו.
- 20 ת: נכון, כן.
- 21 ש: והם חיכו בצד, הבלשים חיכו בצד.
- 22 ת: היינו לבד באוטו.
- 23 ש: כן, כן, בסדר. בצד. ואז נסעת ללהב. נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הם לקחו אותי הבלשים ללהב.
- 2 ש: ואז מתי שהוא אתה מגיע לשם בשעות אחר הצהריים.
- 3 ת: לדעתי בצהריים. אבל לא יודע.
- 4 ש: אוקיי. ואז יש לך את התהליך שאתה נמצא רוב הזמן בחדר לבד. עורך הדין שלך מנהל את
- 5 המשא ומתן.
- 6 ת: כן.
- 7 ש: וחותרמים על ההסכם. 2:00-3:00 לפנות בוקר, נכון?
- 8 ת: משהו כזה.
- 9 ש: בסדר גמור. עכשיו, דווקא מתוקף העניין שאתה רוב הזמן היית מחוץ ללופ של המשא ומתן
- 10 נקרא לזה, נכון? זה מה שהעדת.
- 11 ת: כן. אני יש לי עמדה.
- 12 ש: לא, אמרתי כרגע בדין ודברים שהתקיים, עורך הדין שלך ניהל את רובו. נכון?
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: יופי. אז דווקא מה שאתה אמרת אתה צריך לזכור. כי לא ישבת שם 12 שעות וכבר הראש
- 15 שלך היה שמוט. אלא כבר אתה היית מחוץ לעניין הזה. אז איפה שכן היית באותן אפיזודות
- 16 אז אתה אמור יותר לזכור. ועכשיו אני,
- 17 ת: אני אפילו לא זוכר שהייתי בחדר החקירות. אני זכרתי רק בממ"ד. מה אני אעשה?
- 18 ש: מר חפץ, אנחנו בתיק 4000, אני אזכיר לך. ואז אני שואל את השאלה הבאה, את השאלה
- 19 הבאה. דע לך שהשיחה התקיימה, הבלתי מתועדת, מחוץ לחדר החקירות. ושהדברים
- 20 שנאמרו על ידי עו"ד סופר ועל ידך, שאני אומר לך שאלה הדברים שאתה אמרת ושעורך
- 21 הדין אמר, שזה מה שמטריד אותו. תאשר לי רק את העובדה ששאלתי אותך האם היה
- 22 סיכום צדדי שכל מה שתיתן לגבי נתניהו שאתה תהיה חסין בנושא הזה. וזה מה שנסגר.
- 23 אמרת לי בשום פנים ואופן לא.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בשום פנים ואופן לא.
- 2 ש: יפה. עכשיו אני מראה לך כרגע את הדברים שנאמרו מפיו או מפי עורך הדין שלך. ואומר
- 3 אנא תישב, פעם אחרונה, לא אשאל אותך יותר דבר בעניין הזה.
- 4 ת: בשום פנים ואופן לא היה כדבר הזה.
- 5 ש: טוב.
- 6 ת: בשום אופן.
- 7 ש: אוקיי. נתקדם.
- 8 ת: אוקיי.
- 9 ש: טוב. עכשיו, בהסכם עצמו,
- 10 ת: אני יכול להחזיר כבר?
- 11 ש: כן. ההסכם הוא ת/406. קודם כל, לפי ההסכם אתה יודע שאתה הסכמת להקליט, לשמש
- 12 מעין סוכן ולהקליט?
- 13 ת: ראיתי את זה בהסכם.
- 14 ש: כן.
- 15 ת: ונדמה לי שאפילו שאלתי לגבי זה. אבל זה, זה, אף פעם לא,
- 16 ש: לא הגיע לכלל מימוש.
- 17 ת: לא.
- 18 ש: אבל הייתה הסכמה שלך להקליט.
- 19 ת: בוא נגיד כל מה שחתמתי, קראתי והבנתי. להגיד לך שהדבר הזה מצא חן בעיניי? ממש לא.
- 20 אמרו לי שזה מן הסכם סטנדרטי שחותמים. אבל הבנתי שאני חותם על הדבר הזה. הבנתי
- 21 ומאוד לא מצא חן בעיניי.
- 22 ש: וחתמת.
- 23 ת: חתמתי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב.
- 2 ת : חתמתי בהכרה ובהבנה מלאה.
- 3 ש : אוקיי. עכשיו, יש סעיף נוסף בהסכם, סעיף 19. אני אקריא לך ברשותך, סעיף 19 להסכם.
- 4 זה ת/406. "העד מודע לסיכונים הכרוכים בחתימתו על הסכם זה".
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : "ובשיתוף הפעולה עם גורמי החקירה והתביעה. ומודע להיתכנות שינוי מצבו ומצב משפחתו
- 7 לרעה".
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : "העד מתחייב כי לא תהיה לו או למשפחתו כל טענה בגין התוצאות העלולות לנבוע מביצוע
- 10 התחייבויותיו על פי הסכם זה על נספחיו ושלא יבוא בכל דרישה לשיפוי או לפיצוי עקב כל
- 11 הליך שינבע מביצוע הסכם זה ומשיתוף פעולה עם גורמי החקירה". עכשיו תסביר לי את,
- 12 מה זה הסעיף הזה, סעיף קצת מוזר להבנתי. מה הוא צפה? מי העלה אותו?
- 13 ת : הרשויות.
- 14 ש : כן.
- 15 ת : ושמתי לב אליו. קראתי אותו לפני ולפנים. זאת אומרת, במעמד החתימה. ומה שהבנתי, מה
- 16 שאני הבנתי באותה עת שכתוצאה מחתימה על הסכם עד מדינה ברור שאתה נפגע בכל מיני
- 17 מישורים. והם בעצם, אני חותם על זה שאני מודע לזה ולא אתבע על זה.
- 18 ש : ומה זה יתכנו, לא, תשמע. בסדר, זה שאתה יכול להיות מושפע אחרי זה אני יכול להבין.
- 19 ת : לא. לאבד פרנסה, כל מיני דברים כאלה.
- 20 ש : אבל היתכנות, אתה מודע לזה שהיתכנות שינוי מצבו ומצב משפחתו לרעה. מה זה?
- 21 ת : זה, אני הבנתי את זה במובן של הפרנסה. אבל אם זה סעיף שהוכנס, שאינו קיים בהסכמי
- 22 עד מדינה אחרים והוכנס במיוחד בשבילי, אז אני מפרש את זה להערכתך כמו שאפשר לפרש
- 23 את זה, על רקע הנסיבות של הלחצים עליי בנושא המשפחה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב.
- 2 ת : אז השאלה אם זה סעיף סטנדרטי, לפי איך שאני מנתח עכשיו, או לא.
- 3 ש : אוקיי. עכשיו בסעיף 14 אתה אמור למסור פרטים אודות גורמים ודמויות נוספות
- 4 המקורבות לראש הממשלה.
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: זה 14?
- 6 עו"ד בעז בן צור: סליחה, 14 הנספח, סליחה. "פרטים אודות גורמים ודמויות נוספות
- 7 המקורבות לראש הממשלה ופועלות סביבו". מה אתה הבנת? כלומר,
- 8 ת : יש רשימה של אנשים למעלה, מי האנשים שאני אמור?
- 9 ש : כן.
- 10 ת : אז אפשר לראות אותה?
- 11 ש : לא, אבל כתוב פה גם שיש דמויות נוספות שמקורבות לראש הממשלה.
- 12 ת : אבל בוא נראה אם שם יש את הדמויות האלה.
- 13 ש : לא.
- 14 ת : כאילו, הדמויות האלה יכול להיות שזה רעייתו, בנו, אני לא יודע.
- 15 ש : אני לא יודע. דמויות, זה מן איזה ניסוח כזה, קצת (לא ברור) בעניין הזה אני חושב. כלומר
- 16 שדמויות נוספות שפועלות בסביבה, מקורבות, בוא תיתן מידע.
- 17 ת : אפשר רגע לראות? אתה יודע, אני out of context פה.
- 18 ש : נראה לך, נראה לך.
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: (מדברים ביחד) את ההסכם של מר פילבר. כן? בדקתם את זה?
- 20 עו"ד ז'ק חן: עצה שלי, אל תיכנס לשם. גם לשם נגיע לכל מיני מחוזות שאתה לא רוצה להגיע.
- 21 עו"ד בעז בן צור: כן, גם שם יש מחוזות.
- 22 עו"ד ז'ק חן: ושני הסעיפים האלה הם חריגים, כן, לשאלתך.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: שוב, מידע אישית.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כן, מידיעה אישית.
- 2 ת: אז אתה יכול לרדת שוב ל-14?
- 3 עו"ד ז'ק חן: מידיעה אישית.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: כן, ברור.
- 5 ת: אוקיי. אז מאחר וידעתי שבמהלך החקירה מן הסתם יצופו עוד זיכרונות ועוד דברים, אז
- 6 יכול להיות שזה מן סעיף סל כללי. אני לא זוכר את הסעיף הזה ברגע זה.
- 7 ש: כן. בוא נתקדם. סעיף סל. עכשיו,
- 8 ת: כלומר, אני יכולתי, אני התחייבתי רק על מה שאמרתי במפורש באותה שיחה עם ציפי גז.
- 9 כל היתר לא התחייבתי.
- 10 ש: אוקיי. עכשיו, אחרי שאתה חותם,
- 11 ת: לא בתוך החדר ולא מחוצה לו.
- 12 ש: טוב. אחרי שאתה חותם הם פתאום משנים את טעמים, לוקחים אותך הביתה. קוראים לזה
- 13 שירות VIP. אתה זוכר? כל מיני,
- 14 ת: אני לא זוכר. גם בתקופת המעצר הסיעו אותי, אז זה לא אקסטרה.
- 15 ש: לא, אתה יודע. אני אגיד לך ככה, בעמוד 14 לוקחים אותך הביתה, אומר החוקר.
- 16 ת: איך אני אגיע? אני בלי רכב, מה?
- 17 ש: מחר יאספו אותך. הוא אומר לך,
- 18 ת: אמצע הלילה, ב-4:00 לפנות בוקר. איך אני אמור להגיע?
- 19 ש: אומר עו"ד אילן סופר, אילן סופר "זה שירות שזה לא היה כלול בהסכם, זה אקסטרה".
- 20 ת: זה בדיחה, נו.
- 21 ש: בדיחה. טוב, יאללה, נתקדם. הלאה.
- 22 ת: זה חוש ההומור של עורכי דין, אתה בטח מכיר את זה.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: (מדברים ביחד) ידיעה אישית.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : אתה גם עכשיו, ניר, בברנז'ה הזאת. כן, אוקיי. טוב, עכשיו נתקדם. סליחה. סליחה כבודם. 1
- טוב. עכשיו, התקשרת בהסכם עד המדינה. אתה לא ידעת, אמרת שהיו לחצים ותשיות. 2
- ואתה לא יכול לכמת את ההשפעה של התשיות, אבל קיבלת מידע על בסיס, את ההחלטה 3
- על בסיס רציונלי. 4
- ת : לגמרי. ואני לוקח עליה אחריות מלאה. זה רק אני. 5
- ש : החלטה מחושבת. בסדר? 6
- ת : כן. 7
- ש : ואתה אומר, אבל הייתה לזה השפעה. אני לא יודע לתת את הכימות של ההשפעה הזאת. 8
- ת : מן הסתם, בהכרעות כל כך גורליות לחייו של אדם זה לא שיקול או שניים. יש קשת רחבה 9
- של שיקולים. אני יכול לנסות לשחזר מה עבר לי בראש. אבל את המשקל של כל אחד מהם, 10
- זה דבר מאוד, אתה יודע, אפשר, זה לא בדיוק כמית ומדיד. 11
- ש : זה לא מדיד. 12
- ת : אבל אני כן יכול לתאר מה, מה היה דרמטי אצלי מבחינת השיקולים שלי. 13
- ש : ממה בקצרה, כי אני רוצה להתקדם. 14
- ת : אז אמרתי, היה מאוד מאוד דרמטי קטע הווידיאו שהראו לי מהחקירה של מר אלוביץ'. 15
- והיה חשוב מאוד העובדה שידעתי שלהיות חשוד זה ירסק אותי כלכלית. אפילו ביררתי גם 16
- עם עו"ד קוסטליץ כמה יעלה. 17
- ש : לנהל משפט. 18
- ת : והבנתי שמדובר בכמה מיליונים. וגם ידעתי שאני אאבד את הפרנסה. זה היה דרמטי. 19
- והייתי מוטרד מזה, מזה שאני חשבתי שמצבי לא טוב בנושא של החשדות בשיבוש ומה 20
- שתיארתי, ההקרנה של זה. ומורלית, ממש לא ראייתית, בוא נגיד שהיה בשביל איזה 21
- משמעות גדולה לזה שמומו פילבר במירכאות נשבר. שזה היה אדם שהערכתי והוא חודשים 22
- ארוכים לפני כן ב-4000 א' הוא עמד בפרץ. אז כאילו זה שהחומר כאילו נפרצה. אני מזכיר 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך שזה גם אחרי שכבר, אני חושב שאחרי שארי הרו שהוא היה מאוד קרוב, גם הוא היה.  
2 אז זה השפיע עליי, נקרא לזה במובן הרגשי. והיו עוד חמישה, שישה שיקולים. אני, כפי  
3 שאמרתי,  
4 ש: אני כרגע,  
5 ת: יש קשת רחבה. אבל אלה מאוד מרכזיים.  
6 ש: יופי. ועכשיו אני לקחתי אותך למקום מעט אחר. ושמעתי את תשובתך. בסעיף 6 למזכר,  
7 מזכר הריענון, מה שהיה לפני מספר שבועות. אתה אומר "לשאלתנו באיזו מידה, אם בכלל,  
8 תנאי המעצר השפיעו על החלטתו להתקשר בהסכם עד מדינה",  
9 **כב' השופט ע' שחם:** איזה סעיף, סליחה?  
10 **עו"ד בעז בן צור:** סעיף 6.  
11 ת: אני זוכר את זה. אתה אפילו לא צריך להקריא לי. אוקיי, אבל אתה יכול להקריא.  
12 ש: אני אקריא לך: "השיב העד כי התנאים גרמו לו לתשישות נפשית ופיזית. וכי בתחילת  
13 החקירה לא העלה על דעתו לחתום על הסכם. העד מסר שאינו יכול לכמת את ההשפעה של  
14 התשישות, אבל יודע שקיבל את ההחלטה על בסיס רציונלי".  
15 ת: נכון. זה ממש מדויק.  
16 ש: יפה מאוד.  
17 ת: כן, כן. אמרתי, יש עוד איזה, אני לא אתחיל להלאות את בית המשפט.  
18 ש: לא, לא נעשה. אנחנו יום וחצי, יומיים כבר בעניין הזה. לא נמשיך.  
19 ת: כן, בדיוק.  
20 ש: לא נחזור. עכשיו גם אתה אמרת שאתה, הסכם עד המדינה מבחינתך הוא האופציה היותר  
21 סולידית. זה ביטוי שהשתמשת בו.  
22 ת: מהאופציה השנייה, של להיות חשוד?  
23 ש: כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אוקיי. אני לא זוכר שאמרתי. אבל אני אענה.
- 2 ש: תראה, אני אגיד לך. אני יכול, אני אקריין לך. זה נ/1957.
- 3 ת: אבל איפה אמרתי את זה? בחקירה, בריענון? איפה אמרתי את זה?
- 4 ש: שאלה מצוינת. זה בחקירה, תכף אני אגיד לך מתי. בסדר?
- 5 ת: אוקיי, בסדר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה עמוד?
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** עמוד 108 כבודה, שורות 16-39.
- 8 (מוקרן סרטון באולם בית המשפט)
- 9 ש: לפני זה גם אמרת בעמוד, באותו עמוד 108 שבאפשרות האחרת יש יותר נעלמים, יש יותר
- 10 סיכון.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: יותר הימור. לכן זאת הייתה האופציה הסולידית מהבחינה שלך.
- 13 ת: בוודאי שכשאתה נשאר על תקן של חשוד, אתה לגמרי בסביבה של אי ודאות בכל המובנים.
- 14 וכשאתה חותם על הסכם עד מדינה אתה פחות או יותר, לא יכולתי לחזות את כל מה
- 15 שיקרה, אתה נמצא ברמת ודאות הרבה יותר גדולה מה הולך להיות איתך. זה חד משמעי.
- 16 ש: יופי. עכשיו תראה עוד דבר שאתה אומר ואני רוצה את ההתייחסות שלך. בעמוד 110 שורות
- 17 37-38, הייתה לך הנחה, שאתה קשור בנתניהו. ובגלל הקשר שלך עם נתניהו היו הולכים
- 18 איתך עד הסוף, כי העיתונות כדבריד הייתה לוחצת.
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: אוקיי. תסביר את העניין הזה. מה זאת אומרת הולכים עד הסוף כי העיתונות הייתה
- 21 לוחצת? אתה אומר את זה, אני פשוט שואל אותך כרגע.
- 22 ת: זה אומר שאני בכל אותה תקופה חשבתי שסימנו מראש את, את, שירו את החץ ואחר כך
- 23 סימנו סביבו את המטרה במובן הזה שבחקירה הזאת לא היה לי שום צ'אנס הוגן מול



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רשויות האכיפה. בית המשפט זה סיפור אחר. אבל עד השלב שזה מגיע לפתחו של בית  
2 המשפט חשבתי שזה בוא נגיד משחק מכור.  
3 ש : אוקיי. ואני שואל אותך כרגע, כשאתה אומר שהיו הולכים איתך עד הסוף.  
4 ת : זאת אומרת,  
5 ש : העיתונות הייתה לוחצת. אני רק מבקש את ההסבר הזה.  
6 ת : שהסיכוי שלי לחטוף כתב אישום בגלל מה שתיארתי עכשיו, בגלל רשויות האכיפה, ה-  
7 attitude שלהם כלפי החקירה הזאת וגם כלפיי וגם בגלל של התקשורת, הוא יותר גבוה  
8 מאשר אם אתה רק מודד את הראיות בצורה יבשה. למה? כי יש פה משהו נוסף.  
9 ש : מה זה המשהו הנוסף?  
10 ת : שיפעל לרעתי.  
11 ש : מה זה?  
12 ת : מוטיבציה מאוד גדולה של הרשויות וגם של חלקים נרחבים בתקשורת.  
13 ש : טוב.  
14 ת : להגיע למצב של כתב אישום.  
15 ש : טוב.  
16 ת : זה גם אני חושב היום. אבל זו מחשבה שלי, אתה יודע. זה משקף רק את התודעה שלי.  
17 ש : יש עוד חצי מהנוכחים לפחות שחושבים כאן. בעמוד 111 בשורה 5 אתה אומר ש-"גם אם  
18 נתניהו ירד מהבמה הציבורית זה יהיה פחות מעניין". תסביר, תפרש.  
19 ת : שאני חשבתי וגם חושב היום, ש-4000 ב',  
20 ש : ש-4000?  
21 ת : ב', מה שאנחנו עכשיו דנים, לא היה בא לעולם אם בנימין נתניהו לא היה ראש ממשלה. זו  
22 דעתי.  
23 ש : למה אתה קורא ב' אבל לא הבנתי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: התיק הזה. לא זה שברשות לניירות ערך.
- 2 ש: אה, עזוב, אנחנו לא צד. כן.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: הנושא שאתה בגדרו נחקר, וואלה.
- 5 ת: בדיוק. אני חשבתי שבנוסחה של שוחד, זה מחשבה שלי. אני קטונתי, אני רק עד.
- 6 ש: היית שם. אתה עד,
- 7 ת: בסדר. אבל לא, כי אני לא, בסדר. אבל המחשבה שלי שלשים סיקור חיובי בנוסחה של
- 8 שוחד זה על גבול ההזיה. זה מה שחשבתי וזהו, זו דעתי.
- 9 ש: טוב.
- 10 ת: אני הרבה בשנים בתקשורת. אני מודע לקח ותן שיש בין כלי תקשורת לבין פוליטיקאים.
- 11 אמנם בסוף זה הכל עניין של מינונים, אבל חשבתי שזה פשוט הזוי וזו אג'נדה של רשויות
- 12 האכיפה ושל גורמים בתקשורת. גם היום אני חושב ככה.
- 13 ש: יש לנו חקירה רחבה על נושא הסיקור.
- 14 ת: אה, בסדר.
- 15 ש: אבל מכיוון שאתה אמרת את זה, מכיוון שהיית בתקשורת, בתפקידי עורך פה ועורך שם.
- 16 ת: כן.
- 17 ש: גם משני צידי המתרגם. שאמרת תן וקח, רק בשביל, ממש כטעימה. תן קח, פוליטיקאים
- 18 גורמים שונים מול תקשורת, איך, מה המכניקה של הדבר הזה?
- 19 ת: יחסים של סחר סוסים ברמה הכי בהמית שיש.
- 20 ש: טוב. אנחנו נגיע. יש לנו פרקים מיוחדים בנושא.
- 21 ת: בסדר גמור.
- 22 ש: בסדר גמור, מאה אחוז.
- 23 ת: זה החיים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה החיים. מתחילת ימך,
- 2 ת : מקדמת דנא.
- 3 ש : מקדמת דנא.
- 4 ת : כן.
- 5 ש : אוקיי.
- 6 ת : כמעט ללא יוצאים מן הכלל. זה לא, אתה לא תמצא בסדום יותר מידי צדיקים בכל כלי
- 7 התקשורת, כן? זה לא מאפיין צד אחד בתקשורת.
- 8 ש : או.
- 9 ת : כן, בסדר.
- 10 ש : אינטראקציות שוטפות.
- 11 ת : חשבתי שאולי זה ירגיז אותך שאני אומר את זה.
- 12 ש : לא, ממש לא. לא. אני חושב שפה אנחנו שותפים מלאים. אגב, בחקירות שלך, פשוט הנושא
- 13 הזה, אתה יודע, הוא בדמי. לא ניסו להבין איתך איך עובדת התקשורת באופן כללי. אתה
- 14 הסברת להם איך פונים לבעלי שליטה. אבל לא עשו איתך איזה מחקר עומק איך העסק הזה
- 15 עובד. נכון?
- 16 ת : אני אגיד כך : החקירות שלי, כפי שאני זוכר אותן,
- 17 ש : כן, לא חקירות. הודעות.
- 18 ת : הודעות או מה שתקרא לזה, הם הלכו לכיוון של לאמת תזה מסוימת. ואני עניתי על
- 19 השאלות. יכול להיות שאם אני הייתי במקומם, הייתי שואל עוד שאלות. אבל אני עניתי על
- 20 השאלות, זה התפקיד שלי כעד.
- 21 ש : בסדר. אמרתי, השאלות.
- 22 ת : בסדר גמור. לא, לא הכל רצו לשמוע.
- 23 ש : טוב, אנחנו את הקטע שלנו נשמיע.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בסדר.
- 2 ש: בסוף צריך לצאת מפה ולראות איך העולם באמת נראה כאן.
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: אוקיי. עכשיו, טוב, אני אגיד לך כך. כדי שאני כן רוצה לקצר. לאחר שחתמת על הסכם עד
- 5 המדינה היו לך שורה של פניות שפנית לגורמי האכיפה בעניינים שונים שלך. נכון?
- 6 ת: כן. כן.
- 7 ש: אוקיי. אז אני אעשה את זה בקצרה. למשל מזכר, זה נ/2020 כבודם. זה משהו בנוגע לאיזה
- 8 איש עסקים בריטי. אנחנו לא ניכנס כרגע, אלא רק נעשה את זה כותרתי, לא מעבר לזה.
- 9 ת: איש עסקים בריטי? אני לא זוכר. אה, אוקיי, אני יודע מי זה.
- 10 ש: לא, אני לא צריך פרטים. זה לא מעניין אותי.
- 11 ת: כן, כן, אוקיי.
- 12 ש: אוקיי? זה פנייה אחת. פנייה שנייה ביקשת למחוק את הרישום הפלילי מתיק 1270.
- 13 ת: זה מאבק שביקשתי למחוק ואני עדיין לא סיימתי איתו. אמרתי שאני בפרשייה הזאת נקי
- 14 לחלוטין. ולכן זה מפריע לי, זה בדמי.
- 15 ש: ולהבנתי עילת הסגירה היא חוסר אשמה.
- 16 ת: אני קיבלתי עילת סגירה שקרתה לבד, בלי שום מעורבות שלי, למיטב זיכרוני, מחוסר
- 17 ראיות. ואז פניתי במכתב באמצעות עורך דיני לכך שיבדקו את הראיות ושאני צריך להיות
- 18 בחוסר אשמה. ואחרי מספר חודשים אני חושב קיבלנו חוסר אשמה.
- 19 ש: נכון. מאה אחוז.
- 20 ת: אוקיי.
- 21 ש: בסדר גמור, הכל בסדר.
- 22 ת: זה מן הדין ומן הצדק.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אמרתי, איפה שאין לי טענה, טרוניה או וכחנות איתך, אז זה ממש אין שום ויכוח. אגב, רק
- אני אגיד לך שבטכניקה הייתה פנייה של עו"ד סופר, והוא פנה כמו שצריך לפנות בנושא
- הזה. אבל בדרך כלל יש איזה פרוצדורה אחרת איך פונים לשנות עילת סגירה. זה נ/2021,
- אבל,
- ת : אני פניתי לסופר.
- ש : פנית לסופר. מאה אחוז.
- ת : אני פניתי לסופר.
- ש : טוב.
- 9 **עו"ד אמיר טבנקין:** המזכר הוא מוצג (מדברים ביחד).
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** זה נהלים למחיקת הרישום. בסדר? אוקיי, אני יכול להגיד לך רק
- שמניסיון זה לוקח לא מעט זמן. עכשיו, בסדר, אמרנו פה. אתה ביקשת גם שייסעו לך
- בנושא של טיפול בוויזה לארצות הברית.
- ת : כן. אבל בסוף סידרתי את זה בעצמי.
- ש : בסדר, אוקיי.
- ת : זאת אומרת, פשוט הייתה לי ויזה, אבל הדרכון אבד באחת הנסיעות שלי לארצות הברית.
- ואז אני צריך לחדש אותו. וחששתי שהמעמד שלי כעד מדינה יקשה על זה. אבל בסוף זה
- פשוט שלחתי וזה עבר.
- ש : בסדר גמור. אתה פונה גם בעניין של, בעניין ציוצים.
- ת : אני מניח שכן, אני לא זוכר כרגע משהו נקודתי.
- ש : זה נ/2024.
- ת : זאת אומרת ציוצים בטוויטר עליי?
- ש : כן.
- ת : יכול מאוד להיות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : אוקיי. עכשיו, אני מבין שאתה מתעתד, כך הודעת, לתבוע אתה באופן עצמאי את, את  
2 המדינה.
- ת : לכל אורך הדרך אמרתי את זה לרשויות האכיפה.
- ש : ואתה מתכוון לעשות את זה, כך אמרת. זה מופיע במזכר הריענון, בסעיף 8. המזכר מה-27 באוקטובר. שלאחר סיום העדות בכוונתך לתבוע. למה לחכות לסיום העדות?
- ת : משתי סיבות : אחת, שקודם כל רציתי להשלים את החובה שלי, שהיא מעבר להסכם. היא חובה שלי כאדם. חובה למשפחתי, חובה למי שאתה רוצה פה למלא את החובה הזאת. במובן הזה לקחת אחריות גם על הטעויות שעשיתי. אבל שתיים, גם ידעתי שזה יעוכב. אני אגיש ואני אפנה לבית המשפט, יהיה עיכוב של ההליכים. אז מה? בשביל מה?
- ש : בסדר. בסדר גמור. שאני מבין שהתביעה, כך אתה אומר, התביעה היא על כל מה שעוללו לך במעצר.
- ת : כן. היא ממש דומה לחקירה שעשית לי בימים האחרונים.
- ש : בסדר גמור. אם אני יכול לסייע, אנחנו תמיד שמחים בכך. עכשיו נקודה אולי אחרונה או כמעט אחרונה. היה פרסום בעיתון הארץ, מ-8 בדצמבר 2019, לפני שנתיים.
- ת : כן.
- ש : נ/2027 כבודם. אפשר להקרין את זה? הנה, אני מקרין לך את זה, אבל אפשר גם להסתכל. אז תראה, לא פחות מהיועץ המשפטי, פרקליט המדינה, הורו למפקד יחידת להב לערוך תחקיר על החקירה שלך. בעניינים של מקורבת ולמה לא דיווחו לפרקליטות. זאת הטענה. כמובן טעונה בדיקה. מי החליט, מדוע. אתה שמעת, חלפו שנתיים, שמעת על איזה שהוא ממצא של הבדיקה הזאת?
- ת : לא. ואני יכול לאשר לך מידיעה אישית, שלא אני ולא אותה דמות מעולם לא נשאלנו על ידי איש ולא, לא הייתה שום אינטראקציה על פני הגלובוס שקשורה למה שכתוב פה מבחינתי ומבחינת אותה דמות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: בקיצור, מבחינתך,
- 2 ת: זה בידיעה אישית לחלוטין.
- 3 ש: לא זומנת, לא קיבלת שום תוצאה.
- 4 ת: כלום, כלום.
- 5 ש: זה לא מסובך מידי לבדוק את זה, כי זה מהלכים חקירתיים. זו מריחה, נכון? זה הצהרה
- 6 לאומה.
- 7 ת: זה מה שכתוב פה, מבחינתי ומבחינת אותה דמות, לא קרה.
- 8 ש: לא קרה. אוקיי. כן, כשהבודק אגב, דרך אגב, אתה מצליח להבין, זה מפקד היחידה
- 9 שאחראית על מה שהיה.
- 10 ת: זה לא עניין שלי. זה לא עניין שלי.
- 11 ש: כן. זה כבר ניגוד עניינים. אוקיי. סליחה. טוב. אני עובר לפרק אחר. אבל אם אפשר מספר
- 12 דקות של הפסקה? כי פשוט אנחנו משנים דיסקט כרגע.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רצה להגיד 7.
- 14 **עו"ד בעז בן צור:** נכון, כן. חצוי בדילמה הזאת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה 10 דקות הפסקה.
- 16 (הפסקת ההקלטה)
- 17
- 18 לאחר הפסקה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו ממשיכים. מר חפץ, אפשר? בסדר, מוכן?
- 20 ת: כן, כן, תודה. סליחה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור?
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** כן.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : טוב. מר חפץ, אנחנו עוברים לנושא אחר. תאשר לי בטובך שמר נתניהו מעולם לא שוחח  
1  
2 איתך בענייני רגולציה.
- ת : מעולם לא שוחח, גם לא ברמז.  
3
- ש : גם לא ברמז. ממילא ובהתאמה,  
4
- ת : אני כמוכן אבל עומד לחלוטין מאחורי מה שתיארתי על המסמך שהעברתי ממר אלוביץ' ל-,  
5  
6 זאת אומרת, זה, זה יכול להיות מן סייג. אבל,
- ש : אוקיי, נשים את המסמך בצד.  
7
- ת : בצד.  
8
- ש : בכל שנותיך שהיית עם משפחת נתניהו, אחרי זה נבדוק בדיוק. אנחנו מדברים על מספר  
9  
10 שנים. הוא לא שוחח איתך על ענייני רגולציה.
- ת : של בזק.  
11
- ש : של בזק.  
12
- ת : מאמצע 2014, כשחזרתי בגלגול השני, מעולם לא שוחח איתי על ענייני רגולציה של קבוצת  
13  
14 בזק.
- ש : מצוין. ממילא גם מעולם לא העביר לך איזה שהוא מסר לאלוביץ' או לגורם אחר בענייני  
15  
16 רגולציה, שקשורים לקבוצת בזק. never.
- ת : "נאדה", מה שקרוי.  
17
- ש : "נאדה". נתניהו גם, הסברת את זה בחקירה הראשית שלך. זה בפרוטוקול כבודם מה-23  
18  
19 בנובמבר 2021, בעמוד 7,304. אתה גם הסברת שם, החל משורה 18, אני מצטט: "בנימין  
20 נתניהו, לא זאת בלבד שהוא מעולם לא נתן לי להעביר מסר רגולטורי למומו פילבר אני לא  
21 זוכר שהוא אי פעם נתן לי להעביר מסר רגולטורי למאן דהוא".
- ת : גם זה, ככל שהדברים הם מאמצע שנת 2014.  
22
- ש : אנחנו מאמצע 2014.  
23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז אני מאשר לך שזה נכון.
- 2 ש: אוקיי. אתה גם מסביר ואתה אומר שאתה נמצא אצלו,
- 3 ת: זאת אומרת, הייתי שותף אצלו בבית בפגישות שעסקו גם בנושאים רגולטוריים של
- 4 התקשורת. למשל ערוץ 20 ודברים אחרים. מסר להעביר הוא לא נתן לי מעולם, לאיש.
- 5 ש: ואתה אומר ככה: בענייני בזק מעולם לא שוחח איתך.
- 6 ת: חד משמעית.
- 7 ש: ובעניינים של נניח ערוץ 20,
- 8 ת: ערוץ 20, ערוץ 11.
- 9 ש: היית בשיחות פנימיות שהיית שותף.
- 10 ת: כן.
- 11 ש: מעולם לא התבקשת להעביר איזה שהוא מסר.
- 12 ת: זאת אומרת הייתי שותף בשיחות של היועצות. אבל מעולם לא קיבלתי action item ללכת
- 13 עם מסר רגולטורי בענייני תקשורת למאן דהוא מבנימין נתניהו.
- 14 ש: מאה אחוז.
- 15 ת: מאמצע 2014.
- 16 ש: מאמצע 2014. ואתה גם מסביר שאתה אצלו לא נמצא במגירה הרגולטורית.
- 17 ת: נכון. מאוד נכון.
- 18 ש: מאה אחוז. וכל האינטראקציה שלך עם אלוביץ' או עם ישועה, הייתה בענייני סיקור נטו.
- 19 ת: חוץ מ-אתה יודע, פגישה,
- 20 ש: (מדברים ביחד) הפגישה ידובר בה. חוץ מאותה פגישה שהתייחסת אליה, מעולם לא
- 21 שוחחת, מעולם נתניהו לא אמר לך לשוחח, אלא לפנות אלא בענייני סיקור.
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: נכון. עכשיו, אתה נחקרת,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אנחנו מדברים בזק-וואלה-אלוביץ'.
- 2 ש: כן.
- 3 ת: כי נושאים אחרים תקשורתיים כן שלח אותי. אבל זה רק תקשורת.
- 4 ש: אוקיי. עכשיו, ב-23, סליחה, ב-21 במרץ,
- 5 ת: זאת אומרת רק עניינים של סיקור תקשורתי.
- 6 ש: סיקור תקשורתי.
- 7 ת: בסדר? בוא נדייק את זה פשוט.
- 8 ש: אוקיי. ב-21 במרץ 2018 אתה מסרת הודעה בחקירה בתיק 1270. אנחנו יודעים מה היה
- 9 הנושא באופן כללי, שכבר דיברנו עליו בימים הקודמים.
- 10 ת: נכון, נכון.
- 11 ש: ואז אתה נותן גרסה במקביל לחקירות ביחס לתיק,
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: 4000.
- 14 ת: אה, רגע, 1270 או 4000?
- 15 ש: לא, לא.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1270.**
- 17 ש: אתה בהסכם עד המדינה אתה אמור למסור גרסה גם ב-1270.
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: מוסר גרסה בתיק 1270.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: אגב התקשרותך בהסכם עד המדינה בתיק 4000.
- 22 ת: נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, אני רק אומר שהתיק מבחינתנו, קיבלנו שלוש חקירות של העד ומזכר אחד. אין לנו  
את כל התיק, לא ביקשנו את כל התיק. ובהתאמה גם לא קיבלנו את כל התיק. למעט  
חקירות של מר חפץ. עכשיו, אני רוצה להציג לך את הדברים שאמרת בעמוד 4 בהודעה שלך  
במשטרה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה הודעות שאין לנו. שיש לנו דיסק.
- 6 **עו"ד בעז בן צור :** זה אנחנו נגיש. זה נ/2056. אני מפנה אותך לעמוד 4, שורות 87 ואילך.
- 7 אפשר להקריין? כך : "אין בכוחי או ביכולתי",
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : "להשפיע על כך. זה לא ביכולתי ולא בכוחי באותה תקופה. ולגבי כמה, יש כמה סיבות :  
האחת, שבאמת לא הייתי נגיש לביבי בלבד להעלות לסוגיה. אם הייתי נכנס לחדר והייתי  
מעלה את הסוגיה על דבר כזה, הוא היה חושב שהשתגעתי".
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : "הייתי יכול אם הייתי רוצה ללכת לדבר על זה עם שרה".
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : "אם הייתי מספיק קרוב אליה באותה תקופה".
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : אוקיי. "סיבה שנייה", אתה אומר, "שלא רציתי", רציתי, כלומר, לדבר על נושא של  
מינויים.
- 19 ת : לא, מינויים מפכ"ל, יועמ"ש, פרקליט מדינה.
- 20 ש : נכון. כן. תכף נראה את ההמשך.
- 21 ת : סוגים מסוימים.
- 22 ש : "כי התערבות בנושאים כאלה מניסיון העבר יוצא לך רק רע".
- 23 ת : נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : "במובן זה שאם אתה ממליץ על בעל תפקיד והוא אכן מתמנה לאחר מכן, בכל טעות או  
1 סתם פעולה שלו שלא מוצאת חן בעיניי שרה וביבי הם מאשימים אותך ובאים אליך  
2 בתלונות וזה הופך להיות אות קלון".  
3  
ת : נכון.  
4  
ש : אוקיי. עכשיו, תאשר לי שהיו אליך מאות שיחות של אנשים שפנו אליך מפעם לפעם  
5 בעניינים שלהם, כי חשבו שאתה יכול לבקש או להעביר משהו.  
6  
ת : אני לא יודע אם מאות. היו, היו. אני לא יודע אם מאות.  
7  
ש : אני אראה לך בעמוד 6.  
8  
ת : אוקיי.  
9  
ש : שורות 186 ואילך. "אני רוצה להוסיף ששיחות מהסוג הזה שבו אנשים פונים אליי בהנחה",  
10 כלומר הם מניחים, אני מוסיף. תכף תקן אותי, "שיש לי השפעה מאגית על מינויים  
11 בסביבת ראש הממשלה. כאלו שיחות אני מקבל בשנה, מאות שיחות. ובדרך כלל אני נותן  
12 לבן אדם הרגשה טובה, אבל חומק מזה".  
13  
ת : אני לא יודע אם מאות, אבל כן.  
14  
ש : אני פשוט ציטטתי.  
15  
ת : אני מיעטתי מאוד בכלל להיות פעיל. אני לא, אף פעם לא רוצה להגיד דברים לגמרי  
16 מוחלטים, אז יכול להיות שיש יוצאים מן הכלל. מיעטתי מאוד בזה. אבל מן הסתם אתה  
17 תמצא יוצאים מן הכלל. אבל לא התעסקתי כל כך במינויים. זה לא היה אצלי,  
18  
ש : אוקיי. אז אנשים פונים אליך, חושבים שאתה קרוב.  
19  
ת : חושבים, מאגדות.  
20  
ש : אתה שומר על סבר פנים נעים.  
21  
ת : כן.  
22  
ש : ולא עושה עם זה שום דבר.  
23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת: הרבה מאוד פעמים.
- 2 ש: כן. ואתה אומר גם אפילו בעמוד 7, שורות 219-221: "גם שרים".
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: "אחרי הבחירות ועד כינון הממשלה פונים אליי לקבל תפקידים והשאלה היא מה עושים
- 5 עם זה. אני עונה לכולם בסבר פנים יפות, אבל לא עושה עם זה כלום, אפס, זירו. ואני רוצה
- 6 רק להזכיר לך שצריך להיות מאוד מאוד טיפש להתעסק בנושאים האלה. זה מזמין לך רק
- 7 צרות".
- 8 ת: זו אמירה נכונה. שוב, יכול להיות לזה יוצא מן הכלל איזה אחד או שניים. אבל ככלל היא
- 9 מתארת את המצב.
- 10 ש: מתארת את המצב, אוקיי. ואתה גם מסביר בעמוד 9 שורה 273: "חלק גדול מאוד מהיכולת
- 11 לשרוד לאורך שנים רבות בסביבת ראש הממשלה נתניהו היא לדעת לאן לא לדחוף את אפך.
- 12 וזה המקום לא לדחוף את אפך".
- 13 ת: אני מסכים.
- 14 ש: מסכים, נכון? זה התיאור. בקיצור, אני מסכם את הנקודה הזאת. אתה ככלל, דיברת על
- 15 מאות, אולי פחות. לא משנה כרגע, יש אליך פניות. אתה,
- 16 ת: על מינויים.
- 17 ש: על מינויים אנחנו מדברים כרגע. ברגיל, כמעט תמיד, אתה אומר אולי פה ושם איזה יוצא
- 18 מן הכלל.
- 19 ת: נכון. יכול להיות שיש יוצא מן הכלל.
- 20 ש: אוקיי. לא עוסק בכך, כי אתה לא על המשבצת הזאת. כי זה יכול להיות מועד לפורענות. כי
- 21 נתניהו לא אוהב את העניין הזה. כל התמהיל של,
- 22 ת: אבל למשל אחד היוצאים מן הכלל זה מינויים בתקשורת. בתקשורת יש יוצאים מן הכלל
- 23 בעניין הזה. יש.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב.
- 2 ת : אני יכול גם לתאר אותם.
- 3 ש : תן את השמות שאתה, בוא, כי לא נשאיר את זה בלתי ענוי.
- 4 ת : לתת שמות?
- 5 ש : אם אתה רוצה.
- 6 ת : יש הרבה.
- 7 ש : אוקיי.
- 8 ת : יעקב ברדוגו בגלי צה"ל. בנימין נתניהו שלח אותי לפעול למען זה שהוא יקבל תכנית בפריים
- 9 טיים. אראל סגל, כנ"ל, בגל"צ.
- 10 ש : זה,
- 11 ת : אתה רוצה, אני אתן רשימה.
- 12 ש : זה מתוקף,
- 13 ת : בנימין נתניהו שולח אותי.
- 14 ש : זה מתוקף התפיסה של נתניהו שצריך,
- 15 ת : רגע, ביקשת רשימה. לעצור?
- 16 ש : אתה יכול לעצור, מה שאתה רוצה.
- 17 ת : אלעד טנא בתאגיד "כאן". שמעון אלקבץ בתאגיד "כאן". אני אזכר, יש עוד, הרשימה היא
- 18 לא קצרה.
- 19 ש : טוב.
- 20 ת : אז למשל בנושאים הללו, אני כן.
- 21 ש : פנית.
- 22 ת : מה שאמר לי ראש הממשלה לעשות, עשיתי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : טוב. והתפיסה של ראש הממשלה בעניין הזה, אנחנו ניגע בזה בהרחבה בהמשך, היא
- שאמצעי התקשורת, ככלל הם מונוליטיים ואין בהם גיוון במרביתם.
- ת : נכון.
- ש : נכון?
- ת : הוא פועל מתוך אמונה עמוקה שיש א' הטיה חזקה מאוד ולא הוגנת לטובת השמאל ונגד הימין. ובתוך זה עוד הטיה ענקית לרעתו באופן אישי ולרעת משפחתו. והוא פועל באמת מתוך בערה פנימית בנושא הזה. זה לא עניין ציני. זאת אומרת, התודעה שלו, אני מדבר איתך לא על מאות אינטראקציות בנושא הזה, לדעתי על אלפים. זו איננה הצגה.
- ש : ואתה היית שותף לדעה הזאת.
- ת : ברובה. ברובה. לא תמיד, כי אני חושב שאולי התפיסה שלו היא מוגזמת בהרבה מקרים. תיארתי למשל שהתפיסה שלי את חדשות 12 היא הייתה שונה מאשר שלו. אבל,
- ש : בבסיס?
- ת : באופן כללי, בבסיס הוא צודק. לדעתי.
- ש : אוקיי. עכשיו בוא נעבור רגע לעניין של סיום הכהונה של ארדן. ארדן ממונה לשר תקשורת, אני אומר לך את זה, בחודש מרץ 2013.
- ת : נכון. זאת אומרת, אני מניח,
- ש : אני אומר לך את זה. אוקיי. וגדעון סער, שהיה במקום השלישי ברשימה, אז אחרי ליברמן, ממונה באותו מועד לתפקיד שר הפנים.
- ת : אוקיי.
- ש : שככלל זה תפקיד יותר בכיר.
- ת : נכון. יותר בכיר אולי, אבל לא יותר נחשק.
- ש : טוב. ואז בחודש ספטמבר 2014, תאשר לי שגדעון סער, השר סער מתפטר, זו הייתה הפתעה. הוא עוזב את החיים הפוליטיים. זאת הייתה הפתעה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני חושב שכן.
- 2 ש: אוקיי. אתה חושב שכן. גם בחקירה שלך אמרת, בחקירה שלך ב-26 ביולי 2018, בעמוד 12
- 3 "אבל גדעון הפתיע את כולם, לא ידענו שהוא יתפטר".
- 4 ת: אני חושב שכן, אתה יודע. זה מה שאני זוכר.
- 5 ש: זה מה שאתה זוכר, אוקיי.
- 6 ת: כן. אני חושב.
- 7 ש: אוקיי. ואז נתניהו מציע למספר 4 ברשימה, ארדן, את תפקיד שר הפנים.
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: אוקיי. עכשיו, אני לא יודע אם אתה יודע, אם כן, אז תגיד לנו את הדבר, שארדן, אחרי
- 10 ההתפטרות של סער, רצה להיות גם שר פנים ואולי,
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: מה אתה יודע, סליחה?
- 13 ת: הוא רצה שישאירו לו את שני התיקים. ואחר כך כשהוא הבין שזה לא יקרה, הוא ביקש
- 14 לפחות לתת לו מספר חודשים. נדמה לי חודשיים, כדי שהוא יוכל להשלים את הרפורמה
- 15 בשוק הסיטונאי.
- 16 ש: טוב. אז בוא נעשה ככה. תכף נדבר על הרפורמה. תכף נגיע לתקופה.
- 17 ת: אוקיי.
- 18 ש: אני חושב שאתה טעית בתקופה.
- 19 ת: יכול להיות. הכל יכול להיות.
- 20 ש: אוקיי. וארדן בחר, כשהוא הבין שאי אפשר לתת לשר אחד שני תפקידים מיניסטריליים.
- 21 ת: אפשר.
- 22 ש: ברור. כן, אבל יש לך גם סיעה שמאחורה שצריך עוד,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1      ת : לא, לא זה השיקול. ממש לא זה. השיקול הוא שמשפחת נתניהו, שרה ויאיר, בשום אופן לא  
2      הסכימו שמישהו אחר יהיה שר תקשורת חוץ מבנימין נתניהו. וההתנגדות שלהם הייתה  
3      בכאלה דציבלים, שלא הייתה לו ברירה. לא הייתה לו ברירה משפחתית אלא לקחת את  
4      התיק על עצמו. לא הייתה לו אפשרות אחרת.  
5      ש : טוב. עכשיו, אתה יודע שארדן ביקש 14 ימים?  
6      ת : יכול מאוד להיות שזה היה שבועיים. יכול מאוד להיות.  
7      ש : אני אגיד לך.  
8      ת : אני לא יודע. אבל זה היה איזה פרק זמן.  
9      ש : אני אראה לך, לחקירה שלו.  
10     ת : אוקיי.  
11     ש : לחקירה שלו בעמוד 6. אני מקריא לך ותגיד לי אם אתה יודע משהו אחר. שורות 1 עד 16 :  
12     החוקרת : "ואז ביקשת שיאשרו את ה-14 ימים כדי לחתום". כאילו, אז ביקשת את ה-14  
13     יום כדי לחתום. "בין היתר כדי לגמור כמה", אומר השר ארדן. "מתכוון לתקנות לשוק  
14     הסיטונאי? תשובה : לתעריפים, כן".  
15     ת : לפי מיטב זיכרוני הוא קיבל את השבועיים האלה. אבל הוא רצה יותר. הוא רצה מספר  
16     חודשים. כלומר, היו לזה שני לגים. לג ראשון שהוא רצה את שני התיקים. כשהוא הבין  
17     שזה לא יסתייע וגלעד ארדן יודע גם לקרוא את המפה בבית. וכששרה ויאיר נתניהו אומרים  
18     על משהו לא יקום ולא יהיה, אני לא מדבר על תחומי ביטחון. אבל בנושאים כאלה של  
19     חלוקת תיקים, זה לא יקום ולא יהיה. ולכן אחרי שהוא הבין שזו המפה, כי הוא הרבה  
20     שנים בסביבה הזאת, הוא ירד למדרון אחורי של לתת לו לסיים את הרפורמה בשוק  
21     הסיטונאי. ובסוף השבועיים האלה כמדומני התקיימו.  
22     ש : בחקירה שלך,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1      ת :      אף אחד לא יכול לגמור את הרפורמה בשוק הסיטונאי בשבועיים, גם גלעד ארדן מבין את  
2      זה.
- 3      ש :      בחקירה שלך אתה אמרת בברקוד 1089, כן, 1809 בעמוד 40, שורה 38 : "ארדן ביקש לפחות  
4      להישאר עוד פרק זמן של מספר שבועות כשר פנים ותקשורת, על מנת להשלים את  
5      הרפורמה של השוק הסיטונאי".
- 6      ת :      זה מה שאני זוכר.
- 7      ש :      אוקיי. זאת אומרת, ואתה אומר גם כן ב-1654, ב-1982.
- 8      ת :      רגע, אני רוצה להבהיר.
- 9      ש :      שנייה אחת.
- 10      ת :      רגע, רגע, לפני שאתה אומר.
- 11      ש :      אני אקריא לך.
- 12      ת :      לא, אבל רגע. שנייה, לפני שאתה מקריא לי. אני רוצה להבהיר, אני לא הייתי נוכח בשיחה  
13      בין בנימין נתניהו לגלעד ארדן. אני ניזונתי מהסביבה של נתניהו, שהייתי בה מצוי יום יום.  
14      וזה מה שידעתי. להגיד לך שאני הייתי בשיחה איתם? לא.
- 15      ש :      אוקיי. אז, רק אתה אומר, עכשיו אנחנו גם מבינים מאיפה. "הוא ביקש רק, הוא ביקש לא  
16      לתת לגלעד את האורכה. וגלעד ביקש שבועיים". ואחרי זה שייטת בגרסאות, כן קיבל, לא  
17      קיבל את השבועיים.
- 18      ת :      לא משנה גרסאות. המהות אותה מהות. המהות אותה מהות, שוב, לא משנה גרסאות.
- 19      ש :      אתה שמעת,
- 20      ת :      אני זוכר שזה מה שהיה, מה שתיארתי.
- 21      ש :      ומה שתיארתי,
- 22      ת :      אם ישבתי על שיחה, האם הייתי נוכח בשיחה בין השניים? לא.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : טוב. מה שאתה שמעת, שהוא מבקש פרק זמן, שבועיים, מספר שבועות, להשלים את  
1 הרפורמה של השוק הסיטונאי.  
2  
ת : כן.  
3  
ש : טוב.  
4  
ת : זה מה שידעתי מהסביבה של ראש הממשלה.  
5  
ש : אוקיי. ואיתך נתניהו לא דיבר על הנושא הזה.  
6  
ת : על זה, אני, רגע, תן לי לחשוב. בהחלט יכול להיות שהייתה, אני לא יכול לדקור לך שיחה,  
7 אבל בהחלט יכול להיות שבגלל שמר אלוביץ' היה מעלה בפניי את הסוגיה הזאת, אז יכול  
8 להיות שדיברתי איתו על זה. אני לא יכול לזכור לך משהו נקודתי.  
9  
ש : אבל אם הזכרת את מר אלוביץ' בעניין הזה, מה שמעת, אם שמעת, ממר אלוביץ' על  
10 הרפורמה של השוק הסיטונאי?  
11  
ת : אני שמעתי ממר אלוביץ' שהוא מאוד מאוד מודאג ולא רוצה בהישארותו של גלעד ארדן  
12 במשרד. וזה היה רפטיבי.  
13  
ש : שמעתי מה שמעת ממנו על הרפורמה של השוק הסיטונאי.  
14  
ת : שלמעשה שהמדיניות שהוביל גלעד ארדן ביחד עם אבי ברגר היא בניגוד לסיכומים  
15 הקודמים שהיו איתו ושבעצם זה שהם מחברים או מתנים את החתימה על עסקת yes עם  
16 השוק, זה מה שאני שמעתי.  
17  
ש : אתה עושה סלט. אני שאלתי אותך שאלה נורא פשוטה. הייתה רפורמה של השוק  
18 הסיטונאי.  
19  
ת : נכון.  
20  
ש : יש לך מושג מה זה הרפורמה הזאת?  
21  
ת : בקווים מאוד כלליים.  
22



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : קווים כלליים. אז לא ניכנס כרגע לשמוע את הפרשנות לקווים כלליים. אלוביץ' לא אחד את  
1  
2 הרפורמה בלשון המעטה? כשלעצמה?  
ת : הו-הו, מאוד לא.  
3  
ש : מאוד. יופי. השר ארדן באותם שבועיים שהוא חותם על התקנות, תקנות של מה הן? אתה  
4  
5 יודע?  
ת : לא, אני לא יודע.  
6  
ש : זה קשור לרפורמה של השוק הסיטונאי?  
7  
ת : אין לי מושג, אני לא יודע.  
8  
ש : אה, אתה לא יודע.  
9  
ת : לא יודע מה.  
10  
ש : אם אני אומר לך,  
11  
ת : לא יודע שהוא חתם על תקנות.  
12  
ש : טוב. אתה לא יודע שהוא חתם על תקנות. אז אני מחדש לך מר חפץ. תמיד טוב לחדש.  
13  
14 שנחתמו תקנות באותם שבועיים, שזה השלמה של, או מקטע לפחות של הרפורמה של  
15 השוק הסיטונאי.  
ת : אוקיי.  
16  
ש : זה מעוגן, וזה מה שהוא ביקש. אני רואה שאתה,  
17  
ת : נדמה לי שאלוביץ' באיזה שהוא שלב הבחין אם זה העניין בין הרפורמה לגבי האינטרנט  
18  
19 ולגבי הטלפוניה הקווית. ומה שהיה באמת on the stack זה היה הטלפונים הקווים.  
20  
21 כלומר, העניין של האינטרנט הוא היה משני מאוד מאוד לזה. אבל אינני יודע אם מה  
22  
ש : אתה לא ידעת שהוא חתם על התקנות?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת: זאת אומרת, הוא, אני בוודאי לא זוכר את זה עכשיו. יכול להיות שגם לא ידעתי את זה  
2 בזמנו. לא, לא יודע. אני לא יודע. אולי, כרגע אני לא זוכר.  
3 ש: כי בחקירה שלך כן זכרת.  
4 ת: אז זכרתי, עכשיו אני לא זוכר.  
5 ש: טוב. אז זכרת, עכשיו לא, קורה.  
6 ת: כן. תשמע, אין לי זיכרון פנומנלי כמו של הלקוח שלך, זה בטוח. אני בטוח שהוא זכר כל מה  
7 ששאלו אותו.  
8 ש: מה המשפט הזה אמר?  
9 ת: אני בטוח שהוא זכר, כי אני יודע מידיעה אישית שיש לו זיכרון פנומנלי.  
10 ש: בשונה ממך.  
11 ת: בשונה ממני.  
12 ש: אנחנו נגיע אחרי זה לסוגיית הזיכרון.  
13 ת: נכון. אנחנו נדון.  
14 ש: יש סוגיה אצלך בעניין הזה.  
15 ת: אני לרשותו של אדוני במה שיחפוץ.  
16 ש: לא, רק יש סוגיה. אגב, זה לא ביקורת. זה מיפוי עובדתי.  
17 ת: זה מחמאה.  
18 ש: זה ניטרלי.  
19 ת: אין בעיה. מה שניטרלי אני איתך עד הסוף.  
20 ש: אוקיי. אז יש בעיה של זיכרון אצלך?  
21 ת: בעיה?  
22 ש: כן.  
23 ת: לא בעיה. אבל אני לא הייתי מגדיר את הזיכרון שלי כמצוין.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב, בסדר. ניגע בזה. עכשיו, אתה אמרת, ואני אבקש את ההתייחסות שלך לכך, שלהבנה  
1 שלך, או בכלל, אני אשאל אותך כשאלה פתוחה. הרפורמה של השוק הסיטונאי עניינה את  
2 נתניהו כקליפת השום, לפי ההתרשמות שלך.  
3  
ת : נכון.  
4  
ש : נכון?  
5  
ת : כן.  
6  
ש : יופי. על סמך מה ההתרשמות שלך?  
7  
ת : על סמך זה שכל מה שעניין אותו זה החשיפה שלו בתקשורת ההמונים. זה אצלו, כבר נתתי  
8 כל מיני דוגמאות שאני לא אחזור עליהן, כמה הנושא הזה חשוב לו. העניין התקשורתי  
9 מאפיל אצלו על הכל. וזה גם חשוב באמת לאיש פוליטי וזה גם אצלו אובססיה.  
10  
ש : אוקיי. ונושא שוק סיטונאי, בזק, דברים כאלה.  
11  
ת : בחשיבות,  
12  
ש : הזיזו לי את קצה הציפורן.  
13  
ת : אפילו זה לא.  
14  
ש : אפילו זה לא.  
15  
ת : אפילו זה לא.  
16  
ש : אפילו זה לא.  
17  
ת : אוקיי.  
18  
ש : טוב. אגב, אתה יודע, רק אני, מבחינה, מישהו שמבין גם קצת פוליטיקה. זאת אומרת, שאם  
19 לא משאירים את ארדן והוא לא חותם על אותן תקנות ויש תקנות שנחתמו, אני אומר לך.  
20  
ת : אוקיי. אני לא יודע מה.  
21  
ש : בסדר, אמרתי אני מחדש לך בנושא הזה. אתה יודע, ויכול להיות שנכנס שר תקשורת חדש,  
22 הוא יכול לא לחתום, לחשוב, להרהר, להזיז את זה מצד לצד. זה דברים בצד הפוליטי  
23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שקורים חדשות לבקרים. לא בהכרח בתקנות האלה. אני מדבר בכלל בצד הפוליטי. נכנס  
2 מיניסטר חדש, עניין לא הושלם, שם אותו בסדר עדיפויות לפי שיקול דעתו. כן מחליט, לא  
3 מחליט. הכל פתוח, נכון?  
4 ת: אני מעדיף, תשמע אני לא מומחה לתחום הזה.  
5 ש: אתה לא מומחה. בסדר.  
6 ת: לא.  
7 ש: אתה לא מומחה, זה גם בסדר.  
8 ת: אני מבין יותר טוב ממי שלא היה בנסיבות האלה, אבל אני לא מומחה. אני לא רוצה.  
9 ש: טוב. עכשיו, אני רק,  
10 ת: תקשורת המונים אני מבין. בזה פחות.  
11 ש: אוקיי. זה כבר שמענו, בסדר גמור. בנושא הזה אנחנו נשאל אותך, מטבע הדברים. יש ביטוי  
12 שלך שאתה אומר שאול לא הזיז להם את קצה הציפורן. זה, אתה שותף נלהב לאמירה  
13 שלך?  
14 ת: זו דעתי.  
15 ש: ממה שהתרשמת.  
16 ת: כן.  
17 ש: נכון?  
18 ת: כן.  
19 ש: טוב. מה?  
20 ת: לא, אני לא רוצה להעליב אף אחד, אבל זו דעתי.  
21 ש: לא, לא, אין בזה שום עלבון. אולי הצד השמאלי שלי פה. לא חשוב, עזוב. עכשיו תראה,  
22 אחרי שארדן מסיים את התפקיד, נתניהו, מר נתניהו נכנס לתפקיד שר התקשורת. נכון? את  
23 זה אנחנו יודעים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אוקיי. תאשר לי בטובך שאין לזה שום קשר, שום קשר whatsoever,
- 3 ת: כלום.
- 4 ש: לאלוביץ' אמר כך, חשב כך. כן, לא, אין לזה שום, אפס קשר. נכון?
- 5 ת: אפילו לא אחד למיליארד. כלום, זירו.
- 6 ש: זירו. אפילו לא אחד למיליארד. טוב.
- 7 ת: זה אני אומר מידיעה. מידיעה.
- 8 ש: מאה אחוז.
- 9 ת: השיקולים שלו הם לגמרי לגמרי שיקולים שגם לא בשרשור ובעקיפין ובאיזה שהוא,
- 10 קשורים לאלוביץ', כלום.
- 11 ש: נכון.
- 12 ת: אני שותף לדיונים על השיקולים האלה.
- 13 ש: אוקיי.
- 14 ת: הדיונים הכי פתוחים שיש בפורומים הכי סגורים. זה בכלל לא אישיו.
- 15 ש: אוקיי. והעמדה הייתה,
- 16 ת: לא בזק, לא וואלה, לא אלוביץ', לא כלום.
- 17 ש: נכון. עכשיו, התפיסה הייתה ששרי תקשורת אחרים, זה ביטוי שלך, יהפכו לחיות מחמד של
- 18 כלי התקשורת.
- 19 ת: נכון. נכון.
- 20 ש: ורק לנתניהו יש את העוצמה, זה שוב אני מצטט מהחקירה שלך.
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: פנימית וחיצונית, לעמוד מול הלחצים ולא להיות מנוהל על ידם. ציטטתי אותך.
- 23 ת: אחד לאחד, מדויק.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי.
- 2 ת : זה השיקול שמעלים בני משפחת נתניהו והוא לגמרי מסכים לזה וגם מביע את העמדה
- 3 הזאת. זאת אומרת, זה גם עמדה שלו.
- 4 ש : מאה אחוז. עכשיו, אולי נקצר קצת. סליחה כבודם. סליחה כבודם, אני פשוט יכול לדלג פה
- 5 על איזה שהוא מקטע.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אין בעיה.
- 7 ש : טוב, אז בוא נסגור את המעגל הזה, דילגתי על כמה עמודים. סער, גדעון סער מודיע במפתיע
- 8 על עזיבת החיים הפוליטיים ותפקידו כשר פנים. נכון?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : זה, נסגור את המעגל. ארדן מתמנה לשר הפנים.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : הוא אבל רוצה להשלים את פרק הזמן כדי להשלים את הרפורמה. זה אתה שמעת אולי
- 13 בעקיפין, אם הבנתי נכון את הקטע הזה.
- 14 ת : בדיוק. זה לא עדות, זה לא משהו ששמעתי מפי נתניהו או ארדן, אלא מהסביבה תקרא לזה.
- 15 ש : מהסביבה. אוקיי, בסדר. עכשיו, בין אם אלוביץ' מדבר איתך,
- 16 ת : יש לזה אפס השפעה על ההחלטה של נתניהו האם ארדן יישאר בתפקידו או לא. אפס
- 17 השפעה.
- 18 ש : בין אם הוא דיבר איתך או לא, זה אפס השפעה.
- 19 ת : אפס השפעה על בנימין נתניהו. אפס.
- 20 ש : מאה אחוז. טוב.
- 21 ת : זה עדות, עדות שמיעה שלי בתוך השיחות האלה על מה יהיה גורל תיק התקשורת. זה כל
- 22 הזמן הנושא בבלפור. כולל עם בנימין נתניהו עצמו. ולכן אני יודע בוודאות שהמסרים האלה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 מכיוונו של שאול אלוביץ' אינם מהווים שיקול משמעותי או בכלל שיקול. זאת אומרת, זה  
2 בכלל לא, זה לא הסיבה להחלטה.
- 3 ש: כן. טוב. כתב האישום,  
4 ת: אני לא אחראי לכתב האישום, מה?  
5 ש: טוב, הלאה. נכון. עכשיו בוא נדבר על צפריר. עו"ד איתן צפריר. בדצמבר 2014 יש עתיד  
6 פורשת מהקואליציה.
- 7 ת: נכון.  
8 ש: ואז, זה קורה מספר שבועות אחרי שנתניהו מתמנה לשר התקשורת.
- 9 ת: נכון.  
10 ש: אני ממקם אותך בציר הזמנים. ואז הממשלה גם מתפרקת. בגלל העזיבה של יש עתיד.  
11 ת: נכון.  
12 ש: זכור?  
13 ת: לא. לא, בנימין נתניהו יזם את המהלך.  
14 ש: כן, אמרתי.  
15 ת: אוקיי.  
16 ש: המהלך היה של פיטורין. ואז את ניב ואת לפיד ואז יש עתיד פורשת מהקואליציה.  
17 ת: בסדר.  
18 ש: בסדר? אוקיי. בחודש דצמבר 2014 מוכרז על פיזור הכנסת וקיום בחירות. בסדר? זה  
19 לוח הזמנים. עכשיו תאשר לי שבתקופה הזאת עד מועד הבחירות, שזה מרץ 2015, נתניהו  
20 עסוק ושרוי כל כולו בבחירות.
- 21 ת: הרבה מעבר לזה. יותר מכל כולו. זאת אומרת, מהרגע שפורצת מערכת הבחירות אני הייתי  
22 אומר שהוא מתעסק רק בנושא ביטחון, שזה כמובן, ובבחירות.
- 23 ש: מאה אחוז. אוקיי. משרד התקשורת, אבי ברגר,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא מעניין אותו בכלל.
- 2 ש: לא מתקרב לסף התודעה. נכון?
- 3 ת: סליחה, רגע. בתקשורת המונים הוא מתעסק.
- 4 ש: לא, לא, דיברתי,
- 5 ת: עניינים רגולטוריים,
- 6 ש: רגולציה, רגולציה,
- 7 ת: ואני גם רוצה להזכיר לך שמרגע שפורצת מערכת הבחירות היכולת של שר תקשורת לפעול
- 8 בנושאים רגולטוריים היא מאוד מוגבלת על ידי היועמ"ש. ולא רק שזה לא מעניין אותו,
- 9 הוא גם מוגבל. מטבע הדברים.
- 10 ש: זה עניין נוסף. אני אומר,
- 11 ת: נוסף. זה לא מעניין אותו.
- 12 ש: אבי ברגר לא מעניין אותו, מה קורה במשרד התקשורת בצד הרגולטורי לא מעניין אותו.
- 13 הוא בכלל לא קשור, בכלל לא מתקרב אליו בכלל.
- 14 ת: זה באמת, אם, תיארתי את זה נכון.
- 15 ש: כן. אוקיי. זה מופיע גם בחקירה שלך בברקוד 1809 בעמוד 47.
- 16 ת: זאת אומרת יש קטעים שהזיכרון היה בסדר.
- 17 ש: כן, בסדר מר חפץ. הכל בסדר. כשזה הולך בשופי זה הולך בשופי. ואתה אומר, חוץ מעניינים
- 18 ביטחוניים, למערכת בחירות, אין לו זמן לכלום חוץ מעניינים מדיניים ביטחוניים. משרד
- 19 התקשורת נותר למעשה ללא אב פוליטי. וכאשר המנכ"ל אבי ברגר הופך לכל יכול. זה מה
- 20 שאתה אמרת. תאשר.
- 21 ת: כן.
- 22 ש: אוקיי. מה זה שהוא הופך למנכ"ל כל יכול?
- 23 ת: כשאין שר, המנכ"ל הוא כמו שר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : המנכ"ל הוא כמו שר.
- 2 ת : כמעט.
- 3 ש : אוקיי.
- 4 ת : אתה יודע, הוא לא יכול להעביר חקיקה וזה בלי גב פוליטי, אבל בהתנהלות הפנימית של
- 5 המשרד כוחו מאוד מאוד מתחזק.
- 6 ש : אוקיי. עכשיו, מי זה גילי מאי, אתה יודע?
- 7 ת : לא. אני,
- 8 ש : גילי מאי, הוא רמ"ט משרד ראש הממשלה. אתה לא הכרת אותו?
- 9 ת : גילי מאי?
- 10 ש : גילי מאי. מ', א', י'. כמו קרל מאי, גילי מאי.
- 11 ת : לא.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה משרד ראש הממשלה?
- 13 **עו"ד בעז בן צור :** רמ"ט, ראש המטה של משרד ראש הממשלה. כן, אוקיי. טוב.
- 14 ת : באותה תקופה?
- 15 ש : כן. מה?
- 16 ת : איך יכול להיות שאני לא מכיר מישהו?
- 17 ש : מוזר, לא?
- 18 ת : מאוד מוזר.
- 19 ש : אוקיי. הוא היה. הוא הסביר, אני חשבתי שיש לך היכרות בגלל שהיית שם, אבל בסדר.
- 20 ת : לא שמעתי את השם הזה אף פעם אני חושב.
- 21 ש : אוקיי. הוא אומר, ואני מבקש, אני אשאל אותך בלי גילי מאי. יש עתיד פורשת, יש מספר
- 22 משרדים שמתפנים. ראש הממשלה בתקופת בחירות. אז לכן הוא ממנה מספר ראשי מטה
- 23 במשרדים הללו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אני לא זוכר את זה. אני כמובן זוכר את איתן צפריר.
- 2 ש: אתה זוכר את איתן צפריר. אתה יודע שעוד באותה תקופה,
- 3 ת: אני לא זוכר כזה דבר, אבל הגיוני.
- 4 ש: הגיוני. אוקיי, טוב. תספר לבית המשפט בבקשה על ההיכרות שלך עם עו"ד איתן צפריר.
- 5 ת: כשאני הייתי ב-2009-2010 ראש מערך ההסברה הלאומי הוא היה העוזר של מזכיר
- 6 הממשלה.
- 7 ש: מזכיר הממשלה דאז.
- 8 ת: דאז, האוזר. אז הכרנו. ואחר כך היו כמה שנים של, שלא היה שום קשר. ואני חושב
- 9 שבאזור 2013-2014 שוב חודש הקשר. היו לנו אולי לקוח או שני לקוחות אני חושב
- 10 משותפים. והיינו כבר ידידים, אפילו ידידים טובים.
- 11 ש: הוא עורך דין, שיש לו משרד עורכי דין לא גדול. היה לו משרד עורכי דין לא גדול.
- 12 ת: נכון. והיום הוא בפירון.
- 13 ש: היום הוא בפירון. נכון. שותף בפירון. עכשיו, לפני זה היה לו משרד עורכי דין לא גדול ואתה
- 14 אומר שהיו לכם שני לקוחות משותפים.
- 15 ת: כן. שהוא טיפל משפטית ואני טיפלתי תקשורתית.
- 16 ש: אנחנו מדברים על שנת, מה זה? 2013-2014?
- 17 ת: 2013-2014. משהו כזה. אל תתפוס אותי במילה, אבל זה פחות או יותר.
- 18 ש: שני לקוחות עסקיים אני מניח.
- 19 ת: לגמרי, לגמרי. לא קשורים לזה.
- 20 ש: לא, לא, אמרתי, לקוחות עסקיים.
- 21 ת: מטה של איגוד חברות תיירות רפואית. כאלה, לא קשורים לכולם.
- 22 ש: בסדר.
- 23 ת: אוקיי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ואז, אם אני מבין נכון, אתה העלית את שמו של צפריר, עו"ד צפריר בפני מר נתניהו?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : כן? אוקיי. זה מתוקף ההיכרות שלך.
- 4 ת : עם צפריר וגם מתוקף זה שידעתי שהוא מחפש מישהו לשם.
- 5 ש : שהוא מחפש. ובהשקפה הפוליטית שלו צפריר גם היה לפי מה שאתה יודע,
- 6 ת : צפריר הוא ממש מעריץ של בנימין נתניהו. הוא מהאנשים שכשהוא נכנס לחדר, הוא רועד
- 7 מהתרגשות. הוא מעריץ אותו, הוא גם בדעות האלה. וכל התקופה הזאת שהוא עבד איתו,
- 8 הוא באמת, הוא, הוא חושב שבנימין נתניהו הוא תופעה יוצאת דופן במובן החיובי. ולכן
- 9 הוא הלך לשם.
- 10 ש : אוקיי. עכשיו, ההמלצה שלך לגבי צפריר הגיעה רק אחרי שיש עתיד בעצם, אחרי הפירוק
- 11 של הממשלה, של הקואליציה.
- 12 ת : כזה נהיה רלוונטי. אני לא,
- 13 ש : כשזה נהיה רלוונטי.
- 14 ת : אני לא יודע בדיוק מתי.
- 15 ש : אוקיי. וזה קורה, אני רק ממקם אותך, גם אחרי שגלעד ארדן מסיים את הקדנציה ואת
- 16 תקופת ההארכה.
- 17 ת : זה אני לא זוכר.
- 18 ש : טוב, אוקיי. עכשיו,
- 19 ת : אני רוצה לומר עוד דבר, שאם תבחן את קורות החיים של איתן צפריר, הוא מתאים
- 20 לתפקיד הזה מאוד מאוד.
- 21 ש : הוא נגיד גם למה. מה? כי יש לו גם רקע רגולטורי.
- 22 ת : הוא גם עורך דין. הוא היה עוזר מזכיר הממשלה. הוא עורך דין שמתעסק ברגולציה.
- 23 ש : נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת: הוא מושלם לזה והוא אדם נהדר.
- 2 ש: אני גם חושב.
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: עכשיו, אני רק אקריא לך מהחקירה שלך, מברקוד 2368 ב-11 במרץ 2018. בעמוד 60 ו-61.
- 5 אני יכול להקריין לך, תסתכל.
- 6 ת: לא, האור שלך מסנוור. זה גם חלק מתרגילי חקירה נגדי, לסנוור את העד?
- 7 ש: אמרת שבתא שלך הייתה עינית, כך אני קראתי. שכל פעם היו מאירים עליך שם בתוך תא
- 8 המעצר. אתה זוכר את התיאור הזה? אפרופו עו"ד חן והפלאפון.
- 9 ת: האמת שאני לא זוכר את זה.
- 10 ש: היה גם תיאור כזה, אבל חסכנו אותו.
- 11 ת: זיכרון בסדר, אבל לא מצוין. אתה יודע.
- 12 ש: בסדר, אוקיי. טוב, מה שאתה אומר כך: אתה אומר מול שורה 31 שאחרי שפורקה
- 13 הממשלה בסוף 2014 והתפנו תקנים בלשכת שר התקשורת החדש נתניהו שגלעד ארדן עבר
- 14 למשרד הפנים, הצעתי לאיתן צפריר שאני אמליץ עליו לראש הממשלה. עד כאן, נקודה.
- 15 כלומר, הזיכרון שלך אמר ברגע שפורקה הממשלה, ארדן עוזב, אז המלצת. זה ב-2018 אתה
- 16 אומר.
- 17 ת: אני מניח. הזמנים קשה לי.
- 18 ש: טוב. ואז אתה אומר גם שהוא התלבט. בוא תספר לנו. הוא התלבט אם,
- 19 מאוד התלבט. כי הוא צריך לסגור משרד, לאבד לקוחות. מאוד התלבט.
- 20 ש: אוקיי. טוב, מאה אחוז. עכשיו, ההמלצה שלך הייתה, אגב, שהוא ימונה לתפקיד של יועץ,
- 21 אם אתה זוכר את זה. נכון?
- 22 ת: לא. מה שהתפנה זה המשרות אמון. זה בעצם יועץ, אבל דה פקטו הוא בעצם נקרא לזה, אני
- 23 יודע? יועץ ואיש האמון של ראש הממשלה ושר התקשורת במשרד התקשורת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מאה אחוז.
- 2 ת : זה התפקיד.
- 3 ש : עכשיו, כגודל החלום כך שברו, נכון?
- 4 ת : כן. זה היה פארסה והייתי מאוד מובך מול איתן צפריר עם מה שקרה.
- 5 ש : אז בוא, בוא נפרוט את,
- 6 ת : מהרגע שהוא נכנס למשרד, אבי ברגר פצפץ אותו לרסיסים ועשה ממנו חוכא ואטלולא
- 7 ואדם שפשוט היה שם יושב בחדר מהבוקר עד הלילה ולא עושה כלום. כי הוא פשוט מאוד
- 8 נטרל אותו במשרד.
- 9 ש : מאיפה אתה יודע את זה?
- 10 ת : מאיתן צפריר.
- 11 ש : אוקיי. שוחחתם על זה,
- 12 ת : כל הזמן. הוא היה, הוא היה במורת רוח ענקית מהדבר הזה. וניסיתי קצת לעזור לו בזה
- 13 שפניתי, אולי גם לבנימין נתניהו עצמו, מאוד יכול להיות.
- 14 ש : תכף אני אגע בזה. דוד שרן?
- 15 ת : כן, לשרן, שייתן לו נגישות, כדי קצת לחזק אותו. זה לא עזר, כי בנימין נתניהו, כאמור, זה
- 16 לא עניין אותו משרד התקשורת. היו לו עניינים אחרים על הראש באותה תקופה. ואיתן
- 17 צפריר נותר שם לצערי הרב, אני לא רוצה להשתמש במילה, אבל, השתמשתי במילה, אתה
- 18 יודע מה היא.
- 19 ש : השתמשת בו. סליחה, זה ביוטי שלך.
- 20 ת : עציץ, הוא היה עציץ שם.
- 21 ש : עציץ. כן, קראת לזה עציץ.
- 22 ת : אבל זה לא בגלל הבן אדם, זה בגלל אבי ברגר.
- 23 ש : לא, זה לא בגלל. זה בגלל,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא רוצה להעליב אותו.
- 2 ש: אני גם לא רוצה להעליב. בחיי, יש לי גם שלוש שורות,
- 3 ת: אבי ברגר השתלט על המשרד הזה באופן מוחלט ואיתן צפריר היה לצנינים בעיניו והפך
- 4 אותו לעציץ.
- 5 ש: אוקיי. עכשיו, אני מבין גם שאיתן צפריר גם משוחח איתך, כי אתה בעצם זה שהיית
- 6 השושבין של העניין הזה.
- 7 ת: אני אחראי,
- 8 ש: הוא פונה אליך באופן טבעי, נכון?
- 9 ת: למעשה גרמתי לו נזק. הוא סגר משרד. אמרתי לו שהוא יהיה איש אמון של ראש הממשלה
- 10 שם. אבל ראש הממשלה עסוק בבחירות. הוא נשאר שם לבד. והוא בא בבוקר למשרד ואין
- 11 לו מה לעשות.
- 12 ש: אוקיי. תראה, אומר צפריר בחקירה שלו, אני פשוט רוצה לשמוע מה אתה אומר. ברקוד
- 13 1802 בעמוד 41, שאבי ברגר לא ספר אותו בכלום. שהיה מטפס על הקירות. שהוא היה שם
- 14 אוויר. נכון? זה הכל ציטוטים שלו. הוא היה מיותר לגמרי. שברגר ראה בו, סליחה על
- 15 הציטוט, קוץ בישבן.
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: זה תיאורים ששמעת מפיו באופן,
- 18 ת: כן. תיאורים של עוינות, של נטרול, של כוחנות, כל הזמן.
- 19 ש: עכשיו, צפריר גם הלך בפניך שגם מהצד של לשכת ראש הממשלה לא סופרים אותו. יש לזה
- 20 הסבר, אמרת, בחירות.
- 21 ת: נכון. כי זה לא היה חשוב. על העניין הזה היה חסר חשיבות, בטח בתקופת בחירות. ולכן
- 22 אתה יודע, החיים מנצחים את,
- 23 ש: נכון, החיים מנצחים, נכון. ובעצם גם לשכת ראש הממשלה, בשל הנסיבות הפוליטיות,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: לא ספרו אותו שם.
- 3 ת: לגמרי.
- 4 ש: לגמרי. עכשיו, ולכן גם היה נידוי מפואר של צפרייר במשרד התקשורת וחוסר נגישות. כי זה
- 5 לא היה משהו מכוון. חוסר נגישות של צפרייר ללשכת ראש הממשלה באותם חודשים
- 6 ספורים שהוא היה שם. נכון?
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: אוקיי.
- 9 ת: הייתה לו יכולת השפעה על מה שקורה במשרד התקשורת של אפס. כלום.
- 10 ש: נכון. טוב. אני פשוט עוד כמה נקודות,
- 11 ת: אתה יודע, במערכות האלה מבחינה תפקודית זה במירכאות כפולות, זה גזר דין מוות. זה
- 12 מערכות שידועות לזהות מיד למי יש השפעה ומי הוא סתם מבזבז לך את הזמן. ושמו אדם
- 13 מאוד מוכשר, עם יכולות, שבא מכוונות הכי טובות בעולם לעזור לראש הממשלה לנהל גם
- 14 את משרד התקשורת. ועשו ממנו אוויר, כמו שאתה אמרת.
- 15 ש: אוויר, כן. או סמרטוט.
- 16 ת: ועשה את זה משהו שהוצג אחר כך בתקשורת כגיבור לאומי.
- 17 ש: נכון.
- 18 ת: הוא גיבור הרי. הוא ואילן ישועה, הם גיבורים.
- 19 ש: פיטרו אותו בטלפון.
- 20 ת: פרס ישראל על הדבר הזה צריך לתת לו.
- 21 ש: כן. ואז אתה אומר גם, בלמו אותו לא בנושא מסוים, אני עושה פרפרזה.
- 22 ת: אם היית שומע באותה שיחה ברמת השרון את ההבטחות של אבי ברגר לנאמנות כזאת, לא
- 23 ראית מימי המוסקטרים כזאת נאמנות כמו שהוא הבטיח לי באותה פגישה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : (לא ברור) לא הגיע לדבר הזה.
- 2 ת : לא הגיע, לא הגיע.
- 3 ש : כן, מאה אחוז. אבל אנחנו ניגע עוד מעט בתחנוני ברגר.
- 4 ת : אוקיי.
- 5 ש : הגיבור הלאומי.
- 6 ת : לא חשבתי שתפסח על זה.
- 7 ש : הגיבור הלאומי, כלשונך. אנחנו עדיין בייסורי צפריר. הוא נבלם לכל רוחב החזית במשרד
- 8 התקשורת.
- 9 ת : ללא יוצא מן הכלל.
- 10 ש : ללא יוצא מן הכלל. אתה אמרת גם שלהערכתך, ותגיד אם אתה יודע את זה, שבלמו אותו
- 11 באופן שיטתי. משום גם, כך הוא הבין, תגיד לי מה שאתה הבנת, אני מפנה בעניין הזה
- 12 לברקוד 2368 בעמוד 83, משום שהוא נתפס כלשונך על ידי חבורת ברגר כנציג של נתניהו.
- 13 כלומר נטע זר.
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : נכון?
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : אוקיי. זה מה שאתה שומע מצפריר.
- 18 ת : זה מה שאני שומע מצפריר. אבל גם מאחר ומתבצעת הפנייה הזאת באמצעות עו"ד עדן בר
- 19 טל מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר, שנפגש איתי ברמת השרון עם ברגר וכתוצאה מהפגישה
- 20 הזאת לא קורה כלום. הוא לא מצליח להתקרב לנתניהו, אז הוא הופך לעומתי.
- 21 ש : אוקיי.
- 22 ת : הוא מבין, תראה, אם אתה, אם ראש הממשלה לא מתקשר איתך ושר התקשורת, אתה
- 23 מבין שככל הנראה ימיך ספורים, אולי עד אחרי הבחירות. ואז הוא הופך מאוד מעוד



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעומתי. יכול להיות שהוא גם היה לעומתי לפני, אני לא יודע. אבל לפי הדיווחים שאני  
2 מקבל מאיתן צפריר הוא מאוד מאוד לעומתי. וזהו.  
3 ש : אוקיי. עכשיו, את נתניהו זה בכלל לא מעניין כל,  
4 ת : הוא לא שם.  
5 ש : לא שם. עכשיו, אתה גם הרגשת, בגלל שהוא, ואז הוא מחליט לעזוב.  
6 ת : איתן צפריר אומר אני לא אעזוב את הספינה כל עוד יש מערכת בחירות. יום אחרי מערכת  
7 הבחירות אני אתפטר. זה מה שהוא אומר לי.  
8 ש : כן. וגם מבחינת נראות, כדאי שיהיה איזה פרק זמן של מספר חודשים. ככה אתה,  
9 ת : גם זה. אבל הנאמנות שלו לנתניהו. הוא אמר אני באתי לפה, אני לא אעזוב באמצע בחירות,  
10 זה לא לעניין. כן, אבל גם זה.  
11 ש : גם זה. אוקיי.  
12 ת : כי אני כבר אומר לו תשמע, במצב כזה שכל כך מגחיכים אותך ואתה בן אדם טוב, אז אולי  
13 תקום ותלך. אבל הוא אומר לא, אני אשאר עד הבחירות.  
14 ש : כן. עכשיו, נתניהו, יש ראיון היכרות מאוד נעים. אבל בפועל אין, לצפריר אין נגישות, כמו  
15 שאמרנו,  
16 ת : אין.  
17 ש : למר נתניהו.  
18 ת : אלא רק לדוד שרן.  
19 ש : ולכן גם אתה לא רואה בו איש אמון, לא איש לא אמון, פשוט הוא לא נמצא מבחינתו. נכון?  
20 ת : הוא יודע על קיומו, הוא ראיין אותו וזה, הוא גם זוכר אותו מהתקופה שהוא היה, זאת  
21 אומרת, זה אדם שהוא מכבד. אבל מאחר שהנושא הזה, הוא לא נמצא אפילו בעדיפות  
22 מספר מאה באותה תקופה. אז הוא לא שם.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : (מדברים ביחד) להגיד שהוא איש אמון, אבל הוא בעצם לא נמצא. נכון? זאת אומרת, אין  
 1 חוסר,  
 2  
 ת : אין למה להיות אמון. אין למה להיות אמון בתקופה הזאת.  
 3  
 ש : בדיוק.  
 4  
 ת : אוקיי.  
 5  
 ש : מאה אחוז, אוקיי. טוב. ואני מבין אפילו שצפריר מדבר איתך שדוד שרן, שהיה ראש  
 6 הלשכה, לא מאפשר לו שום נגישות. אתה זוכר טרוניה כזאת?  
 7  
 ת : כן, אני זוכר את זה. אבל זה לא בגלל שדוד שרן רצה לבלום אותו. כי דוד שרן יודע מה סדרי  
 8 העדיפויות של נתניהו. הוא מכניס לו את הדברים לפי מה שחשוב לנתניהו.  
 9  
 ש : אוקיי.  
 10  
 ת : עכשיו, הדבר הזה לא חשוב. אז מה, הוא יטריד אותו?  
 11  
 ש : נכון, לא, נכון. אוקיי. אבל מבחינת החוויה,  
 12  
 ת : אבל דוד שרן הוא בן אדם מאוד, אתה יודע, הוא איש, הוא רצה לשתף פעולה. זה לא שהוא  
 13 היה איזה חסם.  
 14  
 ש : לא, זה לא מישהו עוין. ברור.  
 15  
 ת : לא, הוא לא חסם בכלל, אלא להיפך. אם כבר, אם איתן צפריר ראה איזה פעמיים לאורך כל  
 16 התקופה הזאת את בנימין נתניהו, זה היה בגלל השתדלות יתרה של דוד שרן.  
 17  
 ש : מאה אחוז. אוקיי. ואז אתה אומר, אני מקריא לך מהחקירה שלך ואני מבקש את האישור.  
 18  
 19 בעמוד 70 לאותו ברקוד 2386. סליחה? 2368, כן, סליחה.  
 20  
**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי תקריא.  
 21  
 ש : הנה. "מלמול", שורה 17. אתה אומר כך : "בן אדם רק התלונן על הנתק שלו מביבי". הבן  
 22 אדם זה צפריר, אני אומר לך. "שהוא לא יודע. הוא סיפר, שהוא לא יודע מה ביבי רוצה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפוך. מביבי שהוא לא יודע מה הוא רוצה. ושדוד שרן שלא מאפשר לו להגיע לביבי".
- 2 כלומר, מה שאתה, זה התיאור האינפורמטיבי,
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: מדויק של מה שהיה. נכון?
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: אוקיי. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך את הדבר הבא: לכן למעשה אולי צפריך לא יכול
- 7 לעשות שום דבר. אחד, כי מנטרלים אותו לחלוטין במשרד התקשורת. בסוגריים, עציץ,
- 8 סמרטוט, כל ביטוי לא נעים שישנו. ושתיים, גם אין לו נגישות לנתניהו באותה תקופה. נכון?
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: אוקיי, טוב. עכשיו,
- 11 ת: וגם כשאני רואה אותו עצור, כמה שמצבי היה קשה, ליבי יצא אליו. כי ידעתי שהאיש הזה
- 12 פשוט, וואו, מה זה? זה נורא. כי אמרתי לך, שאני לא, אני כן לוקח אחריות על דברים
- 13 שעשיתי ב-4000. אבל הוא? זה פשוט עוול שאי אפשר לדמיין.
- 14 ש: כן. הוא גם הייתה לו חקירה, נגיד את זה, חקירה מאוד מאוד לא פשוטה.
- 15 ת: זה אני לא יודע.
- 16 ש: אני יודע. אבל זה בסדר. הוא עד והוא יגיע לכאן ויאמר את מה שיש לו. סליחה?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה רוצה לומר לו גם שהוא לא היה עצור?
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** כן. אני יכול להקרין, לצטט מה אמר צפריך על החקירה, מה הוא מתרשם
- 19 מהחקירה? מה הוא הבין מהחקירה? מה הוא חושב שרוצים שהוא יעשה?
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** העד אמר שהוא היה עצור.
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** מה הממצאים שמופעלים עליו. מה המטרה שרוצים להשיג דרכו. הוא
- 22 אמר את כל הדברים האלה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני יכול להגיד לך שאני יודע מידיעה שלא כל בן אדם בנוי לעמוד בחקירות האלה. הוא
- 2 נפגע בריאותית קשה מהחקירה הזאת. קשה מאוד. הוא יספר לכם.
- 3 ש: הוא יספר, כן. מאה אחוז. עכשיו, תאשר,
- 4 עו"ד ז'ק חן: הוא לא בקבוצת העדים הראשונה.
- 5 ש: עכשיו, תאשר לי,
- 6 עו"ד ז'ק חן: אבל הוא יגיע.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: כולם יגיעו.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנו לעו"ד בן צור להמשיך.
- 9 עו"ד בעז בן צור: אני ממשיך.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 11 ת: על לא עוול בכפו, אני רוצה להדגיש את זה.
- 12 ש: כן. תאשר לי שבשיחות שלך וצפרייר באותם חודשים, הוא מעולם, מעולם לא אמר לך שהוא
- 13 קיבל איזה שהיא הנחיה מנתניהו בעניינים של בזק או של אלוביץ.
- 14 ת: ברור לחלוטין.
- 15 ש: אוקיי. שהוא התלונן בפניך על היחס הבוטה של ברגר, זה מעולם לא הוזכר אגב עניין של
- 16 בזק.
- 17 ת: לא, לא, זה רוחבי. לא, ממש לא.
- 18 ש: כן. עכשיו, יש איזה שהיא טענה, אני מבקש לבדוק אותה איתך. ששמעת, שמעת. מה ראית,
- 19 מה נכחת. שאולי, לא יודעים בדיוק, אבל אולי נתניהו נתן הנחיות לצפרייר שנתן הנחיות
- 20 לברגר, בענייני בזק. אתה שמעת משהו קרוב לזה, דומה לזה?
- 21 ת: לא, לא, לא. אז, לא רק שלא שמעתי. הדבר הזה הוא במרחב שבין שקר לפרודיה על
- 22 המציאות להזיה. זה פשוט, זה לא יכול להיות בעולם דבר כזה. אני פשוט, איתן צפרייר כל
- 23 הזמן היה, יום בוכה על הכתף שלי. השיחות בינינו היו שיחות של בן אדם במצוקה. סגר



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משרד עורכי דין. ולכן אני יודע יום מה קרה איתו. שום סיכוי שדבר כזה היה. זה שקר
- 2 מוחלט הדבר הזה. אני בטוח בזה, למרות שלא הייתי בשיחות עצמן. אבל אני שמעתי את
- 3 צפריר יום יום.
- 4 ש : אוקיי. אגב, אמרת את זה בחקירה שלך.
- 5 ת : אוקיי, בסדר.
- 6 ש : אוקיי. ותאשר לי, לא, נתקדם קדימה. אז אם אני אסכם את הנקודה הזאת, ואני ממש
- 7 מתנצל כאילו כלפי צד שלא נמצא פה, צפריר, שהופכים אותו למין תיאורים כאלה,
- 8 ת : כן, אני מקווה שאנחנו לא פוגעים בו, אתה יודע.
- 9 ש : נכון.
- 10 ת : הוא עורך דין מצוין ומצליח במשרד שלו היום.
- 11 ש : נכון. הוא היה חסר משמעות באופן מוחלט למשרד התקשורת. הוא היה, לא הייתה לו
- 12 נגישות לראש הממשלה או למשרד ראש הממשלה.
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : אתה לא שמעת וזה נראה לך מוזר, כי הוא דיבר איתך אתה אומר, באופן שוטף באותה
- 15 תקופה. לא שמעת ממנו, זה נראה לך מופרך עד גבול הפרודיה אם הבנתי נכון את התיאור,
- 16 שהוא העביר. הוא קיבל והעביר איזה משהו, איזה שהיא הנחיה מנתניהו לברגר.
- 17 ת : לא העביר. לא העביר, נקודה. לא העביר.
- 18 ש : טוב. אוקיי.
- 19 ת : וגם השיחות שלי איתו היו יותר שיחות של לחזק אותו ותקרא לזה שיחות באווירה חברית.
- 20 לא שום דבר שהוא עם action item כי הוא לא היה מסוגל לבצע שום action item במשרד
- 21 התקשורת.
- 22 ש : טוב. תסתכלו על סעיפים 57 לכתב האישום ואילך. אוקיי. עכשיו,
- 23 ת : ממש היה יושב שם בחדר ומדבר איתי, לא עושה כלום.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : צפריר גם לא ידע, מבחינתך, צפריר גם לא שמע, לא שאתה יודע מצפריר, או בכלל, מילה על
- 2 מדיניות של נתניהו. "על מדיניות", על חוסר מדיניות. דבר לא שמע מנתניהו על בזק, yes,
- 3 על בזק. משהו, ממה שאתה יודע.
- 4 ת : ככל שידוע לי לא. אבל היו לו אני חושב שתיים או שלוש פגישות עם נתניהו. תשאל אותו מה
- 5 היה בפגישות.
- 6 ש : טוב.
- 7 ת : ככל שלי ידוע, לא. ממש לא.
- 8 ש : אוקיי.
- 9 ת : אבל אני לא יודע מה היה בפגישות האלה. אז אני טיפליה מסייג.
- 10 ש : מאה אחוז. אז עכשיו, תראה, אני אפנה אותך לחקירה.
- 11 ת : שלי.
- 12 ש : כן. ברקוד 2368 בעמוד 70. מול שורה 15 ואילך. החוקרת: "מה צפריר סיפר לך לגבי
- 13 מדיניות ראש הממשלה בעסקת בזק? צפריר אמר לך מה המדיניות של ביבי לגבי עסקת
- 14 בזק?" אתה אומר: "לא, לא, הבן אדם רק התלונן על הנתק שלו מביבי. שהוא לא יודע. הוא
- 15 סיפר", אתה אומר שהוא לא יודע מה ביבי רוצה. כלומר הפוך. אתה אומר זה הפוך. הוא לא
- 16 יודע מה ביבי רוצה. לא שביבי אמר לו תעשה כך או אחרת. הוא אפילו לא יודע מה הוא
- 17 רוצה. זה מה שאתה הבנת ממנו, מה נתניהו רוצה. נכון?
- 18 ת : עו"ד בן צור, הוא היה תלוש. תלוש מבנימין נתניהו, תלוש ממשרד התקשורת. תלוש מהכל.
- 19 אבל לא בגללו כאמור.
- 20 ש : אוקיי. ואז אפשר להמשיך לקרוא. אתה יכול לעיין בנושא הזה. בגלל התלישות, אתה אומר,
- 21 ואתה מתאר ונותן סימנים בתלישות הזאת. לכן כל השיח של מה, אם נתניהו אמר משהו
- 22 לצפריר בעניין של בזק נראה לך תלוש גם הוא. נכון?
- 23 ת : כן. אמרתי מה, אין לי מה להוסיף.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב, בסדר גמור.
- 2 ת : אנחנו בין תלשות לתשיות פה.
- 3 ש : בין תלשות לתשיות. אוקיי, רק מחוזות הפרודיה.
- 4 עו"ד ז'ק חן : נסיים את המשפט הזה בתשיות.
- 5 עו"ד בעז בן צור : כן. אני אפנה אותך לעוד מובאה. זה בעמוד 73 לאותה חקירה. תראה,
- 6 החוקרים מנסים מכל כיוון. זה אפילו לא מסדק. זה לנסות להבקיע קירות. תראה, כל הזמן
- 7 שאלות.
- 8 ת : אבל מסתבר שאני לא רציתי לרצות אותם, אלא עניתי את האמת.
- 9 ש : בסדר. אין לי טרוניות בעניין הזה.
- 10 ת : אוקיי.
- 11 ש : אתה אומר, שואלים אותך אם הוא ניסה לקדם משהו ולא הצליח להתרומם מזה. זה מול
- 12 שורה 32. הוא אומר לך, אתה אומר עוד פעם, מה שאתה מעיד כאן: "לא, הוא לא דיבר
- 13 ספציפית על מה ש-, שמה שמפריע לו זה שלא נותנים לו להתערב בעניינים של בזק. אלא
- 14 הוא אמר שזו הסיבה שהם, האבי ברגרים לצורך העניין, מנטרלים אותו. אבל לא שזה
- 15 מפריע לו שלא נותנים לו להתעסק בנושא הזה. הוא רצה להתעסק בכל ענייני המשרד".
- 16 בקיצור, אין לך שיח איתו, עם צפריר בענייני בזק. השיח שלכם,
- 17 ת : אם יש שיח הוא רק, הוא יכול להיות ברמה הרכילותית, על בסיס מה שקוראים בכתבות
- 18 בעיתון. אין לנו שיח שהוא שיח קשור לאיזה הוויה. אני מזכיר לך שאני מנהל מטה
- 19 הבחירות של בנימין נתניהו. זה גם מעניין אותי כקליפת השום.
- 20 ש : כן.
- 21 ת : וכשאני אומר אבי ברגרים, אז מה שאיתן צפריר שיקף לי בזמנו שבעצם זה אבי ברגר,
- 22 העוזר שלו ניר ואחד הסמנכ"לים ששכחתי את שמו.
- 23 ש : ארן?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. זה שהם היו סוג של חבורה שניטרלה אותו.
- 2 ש: אוקיי. טוב. אני יכול פה להגיע לנקודה. איך שנוח לכבודם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז נעשה הפסקה. תודה.
- 4 (הפסקת ההקלטה)
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. בבקשה עו"ד בן צור.
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** תודה גברתי. בחקירה שהייתה לך שאלו אותך פעם אחר פעם, כשניסו
- 7 לקבל ממך שצפריר ניסה לקדם במשרד התקשורת את העניינים של בזק.
- 8 ת: אני לא זוכר את זה.
- 9 ש: אני אראה לך מה אמרת.
- 10 ת: אוקיי.
- 11 ש: אני מבקש את ההתייחסות שלך. אני אפנה אותך לברקוד 2368 בעמוד 82. אפשר להתחיל
- 12 משורה 4.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם:** איך זה מסומן אצלנו?
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין:** 1968.
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** תודה. חברי אומר 1968. הנה, אתה קורא אני רואה. זה בסדר. שואלים
- 16 אותך מה האגינדה של צפריר במשרד התקשורת. אומר לך החוקר אני לא מצליח להבין.
- 17 סוגריים, אני לא מבין מה הוא לא מצליח להבין אחרי כל מה שאמרת, אבל זה עניין אחר.
- 18 אתה אומר שהוא רצה להיכנס לפגישות ולא זימנו. ואז, שעשו לו, ושתו לו ואכלו לו. הוא
- 19 קצת מזלזל. מה הוא רצה לקדם? מה הבן אדם רצה לקדם במשרד התקשורת ולא נתנו לו?
- 20 ואתה משיב, ואני מבקש את ההתייחסות שלך. "לא רצה לקדם כיוון מסוים או נושא
- 21 מסוים. דיבר איתי על הרבה נושאים. גם על דברים של מועצת הכבלים והלוויין, שקשורים
- 22 בכלל לטלוויזיה הרוסית. הוא לא היה ממוקד בענייני אלוביץ', איתן צפריר, הוא לא היה.
- 23 אותו עניין הרבה נושאים. דיברנו על הערוצים הנוספים, על תקשורת הרב ערוצית".



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: קודם כל, מה שאמרת עד כאן,
- 3 ת: מדויק.
- 4 ש: מדויק. ואומר החוקר "מה הוא רצה לקדם ולא נתנו לו? אני שואל אותך את זה בפעם
- 5 העשירית כבר". ואז אתה עונה: "לא, אבל זה מילים שלך, אני לא אמרתי שהוא רצה".
- 6 תאשר לי שהכוונה היא שהוא לא רצה לקדם. זאת הייתה ההבנה שלך. נכון?
- 7 ת: הוא לא רצה לקדם.
- 8 ש: נכון.
- 9 ת: הוא בסך הכל בא לשם מתוך, באמת הערצה שלו לבנימין נתניהו, כמי שצריך להנהיג את
- 10 המדינה. ורצה לסייע לבנימין נתניהו. הוא לא בא לשם עם שום אג'נדה. אנחנו ידענו
- 11 שהטלוויזיה הרב ערוצית מעניינת את ראש הממשלה. בזק לא עניין את ראש הממשלה.
- 12 ולכן, איתן צפריר לא רצה כלום.
- 13 ש: לא רצה כלום. לכן אתה אומר ניטרלו אותו לחלוטין, מול שורה 22. "מכל פעילות. הוא ישב
- 14 שם בחדר והסתכל על הקירות לפי מה שהוא סיפר".
- 15 ת: והוא היה מתקשר אליי מתוך החדר ואומר לי אני יושב פה ומסתכל על הקירות.
- 16 ש: טוב, אוקיי. עכשיו, יש מחלוקת מסוימת, אולי לא דרמטית, בין העדות של צפריר. אני
- 17 משתף אותך ואני אבקש תכף את ההתייחסות שלך. לבין העדות של אבי ברגר. אני אגיד לך
- 18 מה אומר פחות או יותר אבי ברגר ומה אומר צפריר. ואני רוצה לשמוע ממך מה שמעת
- 19 מצפריר ומה ההתרשמות שלך בעניין הזה. ברגר אומר פחות או יותר, אני עושה פרפרזה,
- 20 כששואלים אותו אם ראש הממשלה ביקש ממנו לקדם את עסקת בזק yes. אז הוא אומר
- 21 אני לא זוכר דבר כזה בצורה מפורשת. היו הנחיות מעורפלות, אני לא יודע מה המקור
- 22 שלהן. יתכן שזה מקורבים, יתכן שזה ראש הממשלה. אני לא יודע. ואז הוא מוסיף גם



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 שהוא יודע דבר אחד ברור, הייתה לי הנחיה מפורשת בעניין של ערוץ 10. שם הוא העביר לי  
2 חוות דעת כתובה. זו העדות פחות או יותר של ברגר.  
3 ת: מי העביר לו, נתניהו או צפריר?  
4 ש: צפריר, צפריר.  
5 ת: צפריר.  
6 ש: צפריר. אוקיי? עכשיו צפריר אומר, אני אקריא לך את החקירה שלו מה-18 בפברואר 2018.  
7 תגידו איזה נ' זה בבקשה. בעמוד 70. איזה נ' זה? זה ברקוד 1802. אוקיי. אז אני אקריא לך  
8 כרגע. "מה הייתה המדיניות", זו החקירה של צפריר. "שנתניהו ב-בזק yes?" התשובה של  
9 צפריר: "לא יודע. לי לא ידוע מה הייתה המדיניות של נתניהו". אומר לו החוקר "מדיניות  
10 נתניהו כשר תקשורת בעסקת בזק yes לכל אורך תקופת חמשת חודשי העבודה שלך, אתה  
11 לא יודע?" הוא אומר: "לא יודע". "מעולם לא? לא יודע". ואז הוא ממשיך ואומר בעניין  
12 הזה. שואלים אותו אם הוא נדרש לעשות משהו מראש הממשלה בנושא של בזק? לא.  
13 "מילה" שואל החוקר, "מילה לא הוזכר בזק yes? למעט אותו מכתב שאמרת של ראש  
14 הממשלה על בדיקה?" והוא אומר "גם מכתב של מועצת הכבלים". "מעבר לזה?" הוא אומר  
15 "בשיח שלך", שואלים אותו "לא עלה עניין של עסקת בזק yes?" הוא אומר: "לא, לא  
16 עלה". במילים אחרות מה שאומר צפריר לא יודע מה המדיניות של נתניהו בנושא של בזק  
17 yes. לא דיברתי עם ראש הממשלה בנושא הזה. ואני שואל אותך, משיחות שלך עם צפריר,  
18 אותן שיחות שוטפות בתקופה הזאת. מה אתה יכול לספר לנו?  
19 ת: שאני יודע מידיעה אישית שזה נכון מה שצפריר אומר. אני לא כל כך הצלחתי להבין איפה  
20 הסתירה בינו לבין,  
21 ש: ברגר?  
22 ת: לבין ברגר. אבל מה שאתה הקראת לי עכשיו זו האמת לאמיתה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש : אוקיי. בוא אני אמשיך, אני אראה לך עוד קטע.
- 2 ת : מידיעה, לא מפי השמועה. מידיעה.
- 3 ש : כן, מידיעה.
- 4 ת : הרי למשל, אתה הזכרת, אני חושב שייחסת את זה לברגר, את העניין של ערוץ 10. ואני
- 5 העדתי בראשית שלי שהנושא של ערוץ 10 כן עלה על ידי נתניהו. אז יכול מאוד להיות
- 6 שצפריר כן בנושא הזה ידע מה נתניהו רוצה. בזק ואלוביץ' לא.
- 7 ש : אתה עושה תנועה,
- 8 ת : לא.
- 9 ש : לא, קטגורי. כן. מאה אחוז.
- 10 ת : אני כבר מפחד להגיד גרדום. תגיד לי עוד פעם.
- 11 ש : לא, לא. אוקיי. עמוד 89 לאותה חקירה, ברקוד 1802. אותו דבר, אתה יכול לקרוא משורה
- 12 1. הוא אומר שהשר מעולם לא אמר לי מה המדיניות שלו בנושא בזק yes. שואלים אותו
- 13 איזה שר? הכוונה נתניהו. ואז הוא אומר, מול שורה 13. סליחה, שואלים אותו. נתניהו
- 14 מעולם לא אמר לי מה המדיניות. אומר. ואני מעולם לא שאלתי. שוב, חוזר על זה פעם אחר
- 15 פעם.
- 16 ת : בוא נגיד שאפילו אני לא ידעתי מה המדיניות של בנימין נתניהו בנושא בזק yes. קל וחומר
- 17 איתן צפריר, שהוא בכלל לא היה פונקציה.
- 18 ש : אני אוסיף, זה ברור. וגם מבחינתך באותה תקופה נתניהו אדיש בכלל לכל הנושא, הוא
- 19 בעולמות אחרים.
- 20 ת : ברור.
- 21 ש : ברור. נתקדם. עכשיו אני אדבר על סיום כהונתו של ברגר. אבי ברגר היה איש של ארדן.
- 22 ת : נכון. כך הוא נתפס על ידי סביבת נתניהו ובכללה אני.
- 23 ש : אוקיי. ואתה יודע שמנכ"ל משרד ממשלתי,



**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 8069



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: מבקש אותה עדן בר טל. וכבר בשיחה הוא מליץ יושר על כמה שאבי ברגר הוא אדם נפלא.
- 2 ואני עושה את זה כטובה לעדן, בגלל היחסים שלי, ארוכי השנים. זה לא באמת מעניין
- 3 אותי. ולא יודע, אולי יש לך את התאריך. אני לא זוכר מתי היה התאריך.
- 4 ש: אז אני אגיד, אני אראה לך את החקירה בנושא הזה.
- 5 ת: אוקיי. אין תאריך לזה מדויק?
- 6 ש: יש פגישה ברמת השרון.
- 7 ת: כן, קפה בכיכר המועצה.
- 8 ש: בכיכר המלכה, כנראה. לא יודע אם המועצה, המלכה. אני מנסה לחשוב איפה זה, אבל לא
- 9 חשוב. אני אראה לך.
- 10 ת: בכיכר של רמת השרון. שם יש בית קפה. אני חושב שזה היה קפה קפה.
- 11 ש: אוקיי. הנה, ברקוד 1809, בעמוד 54.
- 12 ת: לא יודעים את התאריך?
- 13 ש: אני יכול לנסות למקום את זה. אתה זוכר תאריך מדויק?
- 14 **דובר:** יש את זה במסמך,
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** אוקיי, בסדר. אתה אומר כך: "אני זוכר", בעמוד 54, "שבמהלך התקופה
- 16 הזאת יצר איתי קשר עדן בר טל, עו"ד עדן בר טל, לשעבר מנכ"ל משרד התקשורת בתקופת
- 17 כחלון וביקש ממני לקיים פגישת היכרות עם אבי ברגר. הפגישה התקיימה בבית קפה ברמת
- 18 השרון, כיכר המלכה, המועצה. נכחו בה עדן בר טל, אבי ברגר ואני. בפגישה הזו, וגם ברגר
- 19 ביקשו ממני לקרב את ברגר אל נתניהו כאיש מקצוע וכאיש אמון, על מנת שישאיר את ברגר
- 20 כמנכ"ל משרד התקשורת באופן קבוע, כל עוד נתניהו מכהן". אוקיי? זה תיאור,
- 21 ת: זה מדויק.
- 22 ש: תיאור הולם של הפגישה. עכשיו, אתה אמרת בחקירות שלך שברגר לא מצא חן בעיניך, לא
- 23 עבר לך טוב בגרון. זה ביטויים שלך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: על מה ולמה?
- 3 ת: הפגישה לא עסקה בנושאים מקצועיים. לא דיברנו שם על עניינים מקצועיים. הוא בעצם
- 4 הפגישה הייתה מטרתה להישבע אמונים באוזניי לבנימין נתניהו. להציג את עצמו כאיש הכי
- 5 נאמן בעולם. ובמפורש הוא הבהיר שהוא יבצע כל מדיניות של בנימין נתניהו, ללא יוצא מן
- 6 הכלל מה תהיה המדיניות. זו הייתה בעצם פגישה של בוא תקרב אותי אל בנימין נתניהו,
- 7 במובן של המישור האישי. כנראה שהוא קיבל תדרוך גם מעדן בר טל ואנשים שידועים
- 8 שאצל בנימין נתניהו הערך הזה של נאמנות הוא לפני הכל. ואתה יודע, אני אדם מנוסה,
- 9 עשיתי כל מיני תפקידים בחיים. וכשאני יושב עם בן אדם חצי שעה, שעה, אני מגבש לעצמי
- 10 באינטואיציה. ואמרתי לעצמי בראש על האיש הזה אני לא אמליץ לבנימין נתניהו. שהעולם
- 11 יתהפך. אני לא יכול לתקף לך את זה במשהו שאני יודע עליו. זה ככה אני נוהג. אני עובד
- 12 הרבה על בסיס האינטואיציות.
- 13 ש: אוקיי.
- 14 ת: ולכן לא הבאתי את הדבר הזה לשולחנו, איזה שהיא המלצה לשולחנו של נתניהו. מבחינתי
- 15 מילאתי את חובת הנימוסים שלי כלפי עדן בר טל והמשכתי הלאה בענייניי.
- 16 ש: אוקיי. טוב, הוצג לך במשטרה שזה ב-23 בנובמבר 2014.
- 17 ת: אוקיי. רציתי לדעת באיזה מקום זה במערכת הבחירות פשוט. אוקיי.
- 18 ש: 23 בנובמבר 2014.
- 19 **דוברת:** בעז, ב-19.
- 20 **עו"ד בעז בן צור:** 19?
- 21 ת: נובמבר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : נובמבר. נובמבר. עכשיו, אותו אדם שכינית אותו הגיבור הלאומי, ברגר, אז אם אני מבין  
1  
נכון, הוא בעצם בא ואומר לך תנסה לפעול שישאירו אותי, אני איש של נתניהו, איש אמון  
2  
שלו, אני אעשה כל מה שהוא רוצה.  
3  
ת : כן.  
4  
ש : עד כדי רפיסות אפילו. נכון?  
5  
ת : התחנף וליקק ברמות הכי מביכות שיש.  
6  
ש : טוב. אוקיי. שיהיה.  
7  
ת : ומשהוא הבין שהוא כנראה לא יצליח לעבוד לאורך זמן אצל בנימין נתניהו, הוא החליט  
8  
שהוא יעבוד בדה מרקר.  
9  
ש : איך? מה אתה יודע?  
10  
ת : אני ראיתי את התהליכים מבחוץ. זו התרשמות כמובן.  
11  
ש : כן, כן, מה ההתרשמות שלך? אני חושב שאנחנו חולקים את אותה התרשמות.  
12  
ת : שהוא הפך להיות מאוד לעומתי כלפי מה שהוא ייחס לבנימין נתניהו. זו התרשמות.  
13  
ש : כן. אבל אנחנו רואים את ה-timeline ואיך זה מופיע שם. נכון?  
14  
ת : אמרתי מה אני חושב, זה הכל.  
15  
ש : טוב, בסדר. אתה יודע, משפט בתקשורת יש לנו פה. עכשיו, אתה הבנת, ידעת, זה היה מובן  
16  
מאליו שנתניהו לא ישאיר את ברגר.  
17  
ת : זה היה ברור לחלוטין.  
18  
ש : אוקיי.  
19  
ת : אתה יודע, מה זה ברור? אתה יודע, זה גם לא היה כל כך חשוב לי, שישאיר אותו, שלא  
20  
ישאיר אותו. אני הייתי עסוק בלנצח בבחירות. אז אני מסייג בעצם. לא, לא נתתי לזה את  
21  
דעתי. ידעתי שאם ננצח בבחירות, בנימין נתניהו יעשה מה שהוא רוצה. ואם נפסיד  
22  
בבחירות, אז מה זה מעניין?  
23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ש : מאה אחוז. אתה גם לא משתף את נתניהו בפגישה ותחנוני ברגר.
- 2 ת : ממש לא.
- 3 ש : ממש לא. טוב.
- 4 ת : זה מבחינתי פגישה לפרוטוקול, כדי לא להגיד לעדן בר טל לא.
- 5 ש : אוקיי. ולכן, אם אלוביץ' דיבר איתך או לא דיבר איתך, או קונן על ברגר, זה נתון בלתי
- 6 רלוונטי בעליל מבחינתך.
- 7 ת : יכול להיות שאני כן העברתי לבנימין נתניהו באותה תקופה, זה לא זיכרון חד, אבל בהחלט
- 8 יכול להיות שכן העברתי לו את הדברים שאומר אלוביץ', שבוא נכתיר אותם תחת הכותרת
- 9 שברגר סוחט אותו. זה מה שהוא אמר לי. זה בהחלט יכול להיות שאמרתי. אבל הפגישה
- 10 הזאת, לא דיווחתי על תוכנה לבנימין נתניהו.
- 11 ש : תכף נגיע לזה. תאשר לי, אני אעשה את זה כאן, אני אקפוץ קדימה. ככל שהעברתי, או אם
- 12 העברתי את הדברים, לנתניהו, כלשונך, אולי בהקשר אחר, זה לא הזיז את קצה הציפורן.
- 13 ת : אני מאשר לך את זה.
- 14 ש : טוב.
- 15 ת : אבל מאוד יכול להיות שהעברתי.
- 16 ש : כן. תכף נגיע. אוקיי.
- 17 ת : פשוט הייתי פוגש אותו באותם ימים כל כך הרבה. ומדבר איתו כל כך הרבה שסביר להניח
- 18 שעדכנתי אותו בדבר הזה. אבל הפגישה הזאת הייתה כל כך לא חשובה מבחינתי. וגם כל כך
- 19 לא התרשמתי, במילים עדינות, מה-kandidat שפשוט לא העברתי אותה לבנימין נתניהו.
- 20 ש : אוקיי. סליחה רגע. ב-17 במרץ יש בחירות, ב-15 ונתניהו מנצח את הבחירות. נכון?
- 21 ת : כן.
- 22 ש : אוקיי. מרכיב את הממשלה. נכון?
- 23 ת : נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : אוקיי. אתה יודע, אגב, שלא הייתה מניעה לפטר את ברגר לא לפני הבחירות. יש סוגיה אם  
אפשר בתקופת הבחירות, אני משאיר את זה בצד כרגע, וגם לא מיד אחרי הבחירות.  
ת : ברור. ראש ממשלה בתקופה שאיננה תקופת בחירות, פורמלית, יכול לפטר מנכ"ל בכל רגע.  
ש : אוקיי. ועכשיו, וברגר נשאר עוד תקופה אחרי הבחירות. אתה יודע את זה.  
ת : זה אני לא זוכר.  
ש : אני אומר לך. עוד כחודשיים אחרי הבחירות.  
ת : אוקיי.  
ש : עד מאי 2015.  
ת : אוקיי. והממשלה הורכבה ב-? אפריל?  
ש : בדרך כלל 45 יום אחרי ה-17 במרץ, למיטב הזיכרון. 12 במאי.  
ת : 12 במאי והוא מפטר אותו ב-?  
ש : ב-15 במאי.  
ת : אוקיי.  
ש : עכשיו תראה, אבל חצי שנה לפני זה, כבר שממונה לשר תקשורת,  
ת : הוא יכול היה לפטר אותו ולא פיטר.  
ש : הוא יכול היה לפטר אותו ולא פיטר אותו.  
ת : אוקיי.  
ש : אוקיי. עכשיו תראה, אמרת בחקירה שלך בכמה מקומות שמעולם לא דיברת עם נתניהו על  
האפשרות, כמנות אלוביץ' בסוגיה של ברגר או פיטורים של ברגר. לא דיברת, לא שיתפת  
את נתניהו בנושא הזה. אני אראה לך איפה, כמה פעמים אמרת את הדבר הזה. אני מפנה  
נניח לחקירה שלך, מה-5 במרץ 2018. זה ברקוד 1809. בעמוד 53.  
ת : כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 1957/נ. אני מראה לך מול שורה 22. "ואז הקינות. אני לא יודע כמה מפגשים. הקינות של  
 2 שאול שינו את התוכן שלהן ועברו מגלעד אל אבי ברגר ולרדיפה במילותיו של שאול  
 3 והרדיפה האישית שרודף אותו אבי ברגר. כלומר, התוכן נשאר אותו תוכן, התחלפה רק  
 4 הדמות אני זוכר". ואז אתה אומר: "בוא נגיד ככה, אני לא חושב שאת הנושא הזה אני  
 5 העברתי לביבי". מובאה ראשונה.
- ת : 6 שאמרתי את זה בחקירה, זה ברור. וככל שאני זוכר, אני לא יכול לדקור לך פגישה מסוימת  
 7 ולצייר אותה. אבל ככל שאני זוכר, אני כן העברתי את התלונות של אלוביץ' על זה שברגר  
 8 מנסה לסחוט אותו. ושהוא בעצם זרועו הארוכה של גלעד ארדן, שכבר ישב במשרד הפנים  
 9 שלמעשה גלעד ארדן מנהל אותו. תלונות מהסוג הזה, ככל שאני זוכר באופן כללי אני  
 10 אמרתי לו.
- ש : 11 הכל בסדר. אני תכף אראה לך עוד מובאות. בסדר. הכל בסדר.
- ת : 12 בסדר, אני לא אומר שלא,
- ש : 13 אגב, האם אתה יודע אגב, שאלוביץ', נקרא לזה קונן, ביכה את מר גורלו במשרד התקשורת,  
 14 פחות או יותר עם כל אדם שהיה מוכן להקשיב לו בתקופה הזאת?
- ת : 15 זה אני לא, זה אני לא יודע. אני לא יודע.
- ש : 16 טוב. אני מפנה אותך לחקירה נוספת שלך, ב-6 במרץ 2018, זה יום למחרת. ברקוד 2332  
 17 בעמוד 3.
- 18 **דוברת:** זה נ/1960.
- 19 **כב' השופט מ' בר עם:** עמוד 5?
- 20 **עו"ד בעז בן צור:** בעמוד 5 כבודו. משורה 10. אומר לך החוקר "בנוגע ללחץ של שאול כלפי  
 21 מי, לפטר את ברגר, כלפי מי?" אתה משיב: "בשלב הזה של קילומטר, אני יודע, נגיד 4  
 22 חודשים של היכרות שלי כבר עם שאול, יותר צפופה, הוא חש בנוח לשתף אותי. הוא הביע  
 23 כל הזמן את הקונצרט, את הדעה שלו מתי ביבי מפטר את ברגר ותמיד אצל החברים שלו,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תמיד זה לא הולך לו". משהו, מה שאתה אומר כאן זה בעצם שאלוביץ' שמבטא את  
2 המצוקה שלו אומר דווקא עם החברים שלי זה לא הולך לי. הם,  
3 ת: אני יכול להגיד לך איך אני מבין את זה? אני לא זוכר ש-,  
4 ש: בבקשה.  
5 ת: אני לא זוכר את זה.  
6 ש: אני מראה לך מה שאתה אומר.  
7 ת: אוקיי, כן. אבל אני לא זוכר שמר אלוביץ' אמר לי את המשפט הזה. אני לא זוכר עכשיו.  
8 ש: טוב. אגב, אני מציע לך, שוב, לוקח את הדברים שלך. ואומר לך שבוא נמשיך רגע קדימה  
9 ואז אני אציג,  
10 ת: אני לא מתנגד למה שאתה אומר, אני פשוט לא זוכר כרגע. מה אני אעשה?  
11 ש: אני מראה לך את דבריו מר חפץ, זה בסדר. אז אומר לך החוקר: "אתה מבין שיש הבדל? כן  
12 או לא?" אתה אומר: "הוא גם לא שלח אותי לדבר על זה עם ביבי". מה שאתה מבין זה  
13 ששאל אלוביץ' קונן על מר גורלו בעניין הזה. בסוגריים אני מוסיף לך עם עוד שורה ארוכה  
14 של גורמים. זה לא הולך לו אצל החברים שלו. חברים שלו זה נתניהו, בהקשר הזה. נכון?  
15 דווקא עם החברים שלו זה לא הולך לו. זו המשמעות?  
16 ת: אני לא זוכר שאמרתי את המשפט הזה. אז אתה רוצה שעכשיו אני אפרש אותו?  
17 ש: טוב.  
18 ת: אני לא זוכר שאמרתי. את המשפט על החברים אני לא זוכר.  
19 ש: טוב. מה שחשוב, אתה אומר, הוא לא שלח אותי לדבר על זה עם ביבי.  
20 ת: זה, זה מה שאמרתי אז וזה ככל הנראה טעיתי או לא זכרתי טוב באותו רגע. משום שמר  
21 אלוביץ' לא קרא לי בגלל שהוא היה חבר נפש שלי אליו הביתה באותם ימים. ולא זה. הוא  
22 קרא בשביל שאני אעביר מסרים לנתניהו. ומפעם לפעם אני כן שיקפתי לבנימין נתניהו את  
23 הלך הרוח הזה של אלוביץ'. הוא לא קרא לי בגלל שפתאום צבע העיניים שלי היה כחול.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 הוא היה ונשאר חום. הוא קרא לי כדי שאני אעביר מסרים לבנימין נתניהו. ואני הייתי אז  
2 רואה את בנימין נתניהו יום יום.
- 3 ש : בוא נמשיך. בשורה 23 אתה אומר : "לא דיברתי על הפיטורים. מעולם לא דיברתי עם ביבי  
4 על הפיטורים של ברגר, לא לפני ולא אחרי. לעולם לא. והוא לא דיבר איתי". ברור, עמדה  
5 ברורה. תיאור חד שלך.
- 6 ת : אני הייתי על, על, קודם על, על השיחה שהייתה מיד אחרי הפיטורים עם הראל לוקר.  
7 ש : אני אגיע לשיחה הזאת.
- 8 ת : ועם בנימין נתניהו.  
9 ש : אני אגיע לשיחה הזאת.
- 10 ת : והייתי, ואני מנסה עכשיו להיזכר, האם הייתה לי שיחה ספציפית עם בנימין נתניהו על כך  
11 שהוא הולך לפטר את אבי ברגר? אני לא זוכר שהייתי על כזאת שיחה לפני. אני לא זוכר.
- 12 ש : אני אגיע לך לשיחה עם לוקר שהייתה. יש גרסאות שונות לגבי השיחה. תכף נראה איזה,  
13 ת : אבל אני לא זוכר שבנימין נתניהו באיזה שהוא אופן אמר לי אני הולך לפטר את ברגר. לא,  
14 אני לא זוכר דבר כזה.
- 15 ש : טוב. אני מפנה לברקוד 2332 בעמוד 6. נ/1960 מול שורה 10. אתה אומר כך : "לא הייתה  
16 בקשה קונקרטית של שאול, תגיד לביבי שיפטר כבר את אבי ברגר. לא היה דבר כזה. השיח  
17 כל הזמן היה שיח מתי זה כבר יקרה וזמן אוזל. זה ממנו אליי. זה הוא אליי". מה שאתה  
18 אומר כאן, זה הדברים האלה מאוד פשוטים. זה גם משתלב עם מה שהקראתי לך קודם  
19 בנושא. ששאול משוחח איתך, נושא שמעיק עליו. ושהוא לא בא אליך באיזה שהיא בקשה  
20 תעביר ל-. אלא הוא משתף אותך במר גורלו. אתה גם משלים שלא דיברת עם נתניהו בנושא  
21 הזה. זה מופיע כמו שאתה רואה פעם אחר פעם בחקירות.
- 22 ת : לא. אבל אני שיקפתי לבנימין נתניהו את, את רוח התלונות של מר אלוביץ'. באותם ימים.  
23 ש : למה, למה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת: רגע.
- 2 ש: מר חפץ, שאלה.
- 3 ת: אבל אני, כמו שאמרתי לך, מאחר ואני אצל בנימין נתניהו נמצא במגירה של תקשורת
- 4 המונים, אני לא הלכתי לבנימין נתניהו ואמרתי לו לצורך העניין תפטר את אבי ברגר או
- 5 שאול אלוביץ' אומר שתפטר. זה לא. זה לא.
- 6 ש: זה לא. ואם היית אומר,
- 7 ת: אבל אם אני אמרתי לו את רוח הדברים של התלונות של מר אלוביץ' בזמן אמת? באופן
- 8 כללי התשובה היא כן. התשובה היא כן, מה?
- 9 ש: בסדר. יש פה עמדות שונות. הכל בסדר.
- 10 ת: בסדר גמור. אבל אני אומר לך מה שאני זוכר ברגע זה.
- 11 ש: בסדר, אוקיי. אנחנו ב-2018.
- 12 ת: לא, עכשיו אנחנו ב-2021.
- 13 ש: לא. אני אומר החקירות הן מ-2018.
- 14 ת: אה, אוקיי.
- 15 ש: זה, כמו עורכי דין מתחילים, זה גם יותר קרוב לאירועים שהיו.
- 16 ת: בסדר.
- 17 ש: עכשיו אני מפנה אותך לעמוד 10 לאותה חקירה. באותו מוצג. מול שורה 30. החל משורה
- 18 30. "את הטרוניות האלה שמעתי מפי אלוביץ' על כך שברגר מתנהל באופן לעומתי מול ראש
- 19 הממשלה. שהוא חוצפן, שהוא עושה דברים הפוך ממה שראש הממשלה רוצה. שמעתי
- 20 משאול. אני משוכנע, לא דיברתי עם ביבי על אבי ברגר אף פעם, שום דבר, זה משאול". אז
- 21 פעם נוספת אתה אומר זה מה שהוא התלונן. אתה אמרת במקום אחר שהוא גם לא ביקש
- 22 שום דבר קונקרטי. ואתה אומר עוד פעם שלא שיתפתי את נתניהו.
- 23 ת: אני לא אמרתי לבנימין נתניהו לצורך העניין שצריך לפטר את אבי ברגר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני מניח שגם אם היית אומר לך דבר כזה, 1
- ת : זה לא היה, 2
- ש : הוא היה מעמיק, סליחה, (מדברים ביחד). נכון? 3
- ת : הוא היה חושב שיצאתי מדעתך. 4
- ש : הוא היה חושב שיצאת מדעתך, נכון. 5
- ת : אבל אם הייתי אומר לו על כלי תקשורת, הוא לא היה חושב שיצאתי מדעתך. 6
- ש : אמרתי, זה כרגע, 7
- ת : בסדר, אני רוצה לדייק. 8
- ש : הכל בסדר. הכל בסדר. מקשיב לך בסוגיה של תקשורת המונים. אם אתה, כמו שאמרתי 9
- בחקירה של 1270, היית מדבר איתו צריך לפטר את זה, למנות את זה, אני מדבר בצד 10
- הרגולטורי, הוא היה מסתכל, 11
- ת : אם הייתי בא ביוזמתי. למשל, לפעמים אני יכול להיקלע על דיון. משרד התקשורת הוא 12
- פשוט משרד שיש בו גם את העניינים האלה וגם את אלה. 13
- ש : רגולציה. (מדברים ביחד). 14
- ת : אני לא אצלו בדיסקט הזה. 15
- ש : אם היית בא אליו, הוא היה מסתכל עליך, אני פחות או יותר מצטט מחקירה אחרת, בזה. 16
- כמי שיצא מדעתך. 17
- ת : למה אני מסייג אדוני? 18
- ש : בבקשה. 19
- ת : זה נובע מסיבה לגמרי. כי לצורך העניין, אם הייתי בא ואומר, תיאורטי, לא היה דבר כזה. 20
- אבי ברגר שומר על ערוץ 10, לצורך העניין, אז כן הייתי יכול להיכנס. אתה מבין? זה יותר 21
- תלוי נושא. 22
- ש : שיח כזה. אבל לא היה שיח כזה. 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, לא היה. מה פתאום, לא היה.
- 2 ש: ולכן אם היית אומר לו תשמע, אני ניר חפץ, ממליץ לפטר את אבי ברגר,
- 3 ת: זה לא,
- 4 ש: הוא היה,
- 5 ת: זה לדבר איתו סינית.
- 6 ש: זה לדבר איתו סינית.
- 7 ת: כן.
- 8 ש: אוקיי. ואתה נשלח לסין באותה תקופה, באותו הקשר.
- 9 ת: לא.
- 10 ש: לא. עכשיו,
- 11 ת: אני נתפסתי כמומחה למה שאני באמת מומחה.
- 12 ש: נכון. עכשיו, יהא הדבר אשר יהא, כן עדכנת, לא עדכנת, ראינו שיש מופעים,
- 13 ת: תראה,
- 14 ש: שנייה, שנייה.
- 15 ת: מה שאמרתי שם אמרתי שם. ומה שאני אומר עכשיו זה מה שאני זוכר ברגע זה. מה אני
- 16 אעשה? זה היה,
- 17 ש: הכל בסדר. הכל בסדר. יהא הדבר אשר יהא, 2018, 2021, גם לפי 2021 אתה אומר, אני
- 18 עושה פרפרזה. שגם אם אמרת, זה לא חשוב אפילו קצת או בהקשר אחר זה לא מזיז
- 19 לנתניהו את קצה הציפורן מה אלוביץ' אומר, או לא אומר, מקונן או לא מקונן. נכון?
- 20 ת: בתקופת הבחירות?
- 21 ש: כן.
- 22 ת: ברור.
- 23 ש: טוב. עכשיו,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ת : הבקשות של אלוביץ', בעיניי ולפי התרשמותי, כי הייתי כאמור עם בנימין נתניהו בקשר יום  
1 יומי באותם ימים. באותה תקופה עניינו אותו כקליפת השום, וגם זה עוד הגזמה, כמה שזה  
2 עניין אותו.  
3  
ש : גם זה עוד הגזמה, נכון. וסיום העסקתו של,  
4  
ת : עד הניצחון בבחירות.  
5  
ש : וסיום העסקה של ברגר, סיום ההעסקה של ברגר היה משום שנתניהו רצה למנות איש אמון  
6 שלו במשרד התקשורת.  
7  
ת : לפי מיטב הבנתי, הרי בנימין נתניהו לא אמר לי למה הוא מפטר את ברגר. אבל לפי מיטב  
8 הבנתי הוא פיטר אותו משום שברגר הצטייר בעיניו כהיפך מאיש אמון.  
9  
ש : טוב. ונתניהו ממנה אנשי אמון. אגב, כמו כל ראש ממשלה.  
10  
ת : אמרתי, אדם שעובד בדה מרקר, עם אג'נדות עצמאיות משלו.  
11  
ש : ונתניהו ממנה אנשי אמון, כמו ראשי ממשלות.  
12  
ת : אנשי אמון, אבל שגם יש להם כישורים.  
13  
ש : ברור, נכון. וגם מיניסטרים אחרים ממנים אנשי אמון. בדרך כלל רצוי שיהיו גם כישורים  
14 בצד האמון.  
15  
ת : בדרך כלל, לא תמיד.  
16  
ש : בדרך כלל, לא תמיד. טוב.  
17  
ת : אבל אצל בנימין נתניהו זה, זה שניהם.  
18  
ש : שני הדברים כאחד. עכשיו,  
19  
ת : אחרת אם הוא לא יעשה את זה, בסוף העבודה תגיע לפתחו, אז הוא חייב למנות מישהו  
20 שיש לו כישורים. גם כישורי ניהול וגם כישורים מקצועיים.  
21  
ש : הוא גם עובד מאוד קשה.  
22  
ת : אבל הנושא של הנאמנות הוא תנאי הכרחי.  
23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מאה אחוז. אבל לא מספיק.
- 2 ת : ולא מספיק.
- 3 ש : ולא מספיק, כן. עכשיו, אתה גם אמרת שעלתה אפשרות שגם אולי אתה תהיה מנכ"ל משרד
- 4 התקשורת.
- 5 ת : לא אפשרות, הוא הציע לי את התפקיד.
- 6 ש : הוא הציע לך, מאה אחוז.
- 7 ת : וגם ניסה לשכנע אותי.
- 8 ש : ניסה לשכנע אותך. ואז אתה אומר שהייתה שיחה קצרה.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : ובשיחה הקצרה, מה שעלה על הפרק, אתה אומר זאת הייתה שיחה של חמש דקות.
- 11 ת : אולי 2010.
- 12 ש : אני אומר, ברקוד 2,332.
- 13 ת : כן, שיחה קצרה.
- 14 ש : שנייה. אני אגיד לך את תוכן השיחה.
- 15 ת : אוקיי.
- 16 ש : 6 במרץ 2018. ברקוד 2332. נ/1960 בעמוד 9. אתה אומר כך, שורה 15 : "הייתה שיחה של
- 17 חמש דקות. דיבר על דבר אחד. המדיניות והרצון שלו לגוון את את כמות ערוצי תקשורת
- 18 ההמונים". אתה יכול להסתכל, אני מקרין לך.
- 19 ת : זאת אומרת שזאת הייתה השיחה ביני לבין נתניהו?
- 20 ש : כך אתה אומר. אתה שואל אותי?
- 21 ת : אני אעשה לך את זה יותר פשוט.
- 22 ש : כן?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת: הסיבה היחידה שקיבלתי, היו שתי סיבות שקיבלתי את ההצעה הזאת. אחת, כמובן תנאי
- 2 הכרחי אך לא מספיק, של יחסי אמון. והסיבה השנייה היא שאני נתפסתי על ידו כזה
- 3 שיוכל, בוא נגיד, לעמוד בפרץ מול כלי התקשורת שתוקפים אותו בחמת זעם ומה
- 4 שתיארתי. כלומר, נתפסתי על ידו כמי שיוכל לבצע בתחום תקשורת ההמונים, נקודה.
- 5 נקודה. שום דבר מעבר לזה.
- 6 ש: והתפיסה שהוא משקף לך לדברך באותה שיחה קצרצרה היא אתה אומר דבר אחד, נושא
- 7 אחד. הרצון לגוון את כמות ערוצי תקשורת ההמונים.
- 8 ת: זה היה גם.
- 9 ש: ליצור תקשורת יותר מאוזנת. זה ביטויים שלך.
- 10 ת: כן, זאת הייתה משימה,
- 11 ש: זו הייתה, זה מה שהיה,
- 12 ת: מטרת העל, כן.
- 13 ש: זאת הייתה מטרת העל. וזה מה שהוא משתף אותך בשיחה הזאת.
- 14 ת: כן.
- 15 ש: טוב.
- 16 ת: ודאי שהוא לא מדבר איתי על שום דבר שקשור ברגולציה.
- 17 ש: לא מדבר. כמובן. טוב. עכשיו,
- 18 ת: גם זה לא שיחה שבה אלוביץ' עלה.
- 19 ש: ברור שלא עלה אלוביץ'.
- 20 ת: לשולחן. זה לא, יש מטרות ברורות, מהעולמות האלה שאתה ציינת. זה קצת יותר רחב
- 21 מאשר גיוון הערוצים. אבל בעיקרון זה להוות משקל נגד לתקשורת שנתפסת על ידו עוינת
- 22 בשני מובנים. אמרתי: אידיאולוגי ואישית.
- 23 ש: אוקיי. אלוביץ', בזק, בכלל לא חוצה את סף הדיבור, תודעה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה בכלל לא על פני כדור הארץ.
- 2 ש: לא על פי כדור הארץ. עכשיו, יש איזה שהיא שיחה שמתנהלת לפי מה שאתה מספר עם
- 3 הראל לוקר לגבי סיום העסקה של ברגר.
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: אני שם בצד כרגע, יש אולי חילוקי דעות עובדתיים. אבל תאשר לי בטובך, הנושא הזה היה
- 6 הדברור התקשורתי של הפיטורים.
- 7 ת: כן, כן. זאת אומרת, הקונטקסט לשיחה ומדוע אני מקבל אותה מיד אחרי, אני אומר מה
- 8 שאני זוכר עכשיו.
- 9 ש: כן. אני יכול להגיד לך גם מה אמרת בחקירה.
- 10 ת: יכול להיות שזה גם שונה קצת.
- 11 ש: כן.
- 12 ת: לא צריך. אני אגיד לך מה אני זוכר עכשיו. לא יודע אם זה אותו דבר או לא. ואני מקבל
- 13 אותה, אני זוכר בדיוק בנקודה, ברכב שלי, בכניסה למנהרות חיפה. ואז הם מעדכנים אותי
- 14 שניהם. יכול להיות שהתחלתי עם לוקר ובנימין נתניהו הצטרף. זה יכול להיות. אבל הם
- 15 מעדכנים אותי שהוא פוטר זה עתה. והשיחה עוסקת, ברור היה לנו שיהיה מזה עניין
- 16 תקשורתי. השיחה עוסקת באיך מנהלים את האירוע הזה מבחינה תקשורתית.
- 17 ש: נכון. תודה. נעבור לנושא אחר, חדש.
- 18 ת: אני רוצה רק עוד לסגור לך עוד מעגל קטן, אם אפשר. אני אומר שבתקופת הבחירות וגם עד
- 19 להרכבת הממשלה, ואולי קצת אחריה. אבל באמת מעט מאוד אחריה. אני חזות הכל בכל
- 20 עניין שאיננו ביטחוני סודי. ולכן ברור שהטלפון הזה מגיע אליי. כי עד שנכנסו אנשים
- 21 חדשים לתפקידי הדוברות ועד שהתייצב המערך, זה הכל אני. אז לכן זה מגיע אליי.
- 22 ש: מאה אחוז, בסדר גמור. אוקיי, לנושא אחר. איזה שהיא הקדמה. יש לנו כתבה של חברנו
- 23 גידי וייץ, שהבנתי שהמשטרה עצרה אותו אתמול בזה. אבל זה עניין אחר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: מה, מה הקשר?
- 2 עו"ד בעז בן צור: לא, לא, אני צוחק. לא, אני אומר, כן. לא, סליחה, חס וחלילה. הכוונה היא
- 3 פה שזה היה מעצר שווא, זה מה שאני מתכוון. ויש כתבה מאוקטובר 2005. אתה זוכר?
- 4 ת: 2015.
- 5 ש: 2015, כן.
- 6 ת: כן.
- 7 ש: ואתה קורא את הפרסום ונתניהו קורא את הפרסום.
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: ואתה, אני מפנה אותך לחקירה בעמוד, חקירה שלך מ-23 בנובמבר 2021. כאן בפרוטוקול,
- 10 בעמוד 7309.
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: ואחרי זה אני אראה לך גם מה אמרת בחקירה במשטרה.
- 13 ת: אז מה זאת אומרת? זה לא מהמשטרה מה שאתה עכשיו מקריא?
- 14 ש: לא, כרגע זה בית המשפט.
- 15 ת: אה, בראשית.
- 16 ש: כן.
- 17 ת: אוקיי.
- 18 ש: מול שורות 11-23. אני אעבור, סליחה. מקרינים את זה או לא? אתה אומר ככה. אני אעבור
- 19 קדימה. שואלים אותך: "מה אתה זוכר, ככל שאתה זוכר, לגבי תחקיר שפורסם במוסף
- 20 הארץ בחודש אוקטובר 2015?" אתה אומר: "הייתה כתבה שפרסם עיתונאי בארץ שהציפה
- 21 לאיזה שהיא תודעה את התזה שהיחס, זו הייתה פעם ראשונה שמישהו העלה את התזה
- 22 הזאת. באותה עת היא הייתה נראית בעיניי מופרכת לחלוטין. שיש פה יחסי שוחד. וכך גם
- 23 היה בעיניי ביבי נתניהו. אני דיברתי איתו על זה".



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: ושואל אותך כבוד השופט בר עם: "איך הוא הגיב?" ואתה אומר, "התגובה שלו", הוא אמר
- 3 "התגובה שלו". ושואל כבוד השופט שחם: "זה היה סמוך לאחר הפרסום?" אתה משיב:
- 4 "כן. אני אתאר את ההשתלשלות הכרונולוגית". ונאמר לך על ידי השופט בר עם: "לא,
- 5 התגובה שלו מעניינת". אתה אומר: "התגובה שלו הייתה שהוא ביטל את זה כלאחר יד את
- 6 התזה ואפילו לגלגל עליה ואמר שהוא, ואמר, אבל מה אתה מתפלל? רודפים אותי".
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: אוקיי. עכשיו אני מראה לך גם את החקירה שלך במשטרה בנושא הזה. כי זה קצת יותר
- 9 רחב.
- 10 ת: אוקיי.
- 11 ש: זה נ/1982. מ-26 ביולי 2018. בעמוד 50, משורה 28.
- 12 ת: אתה יוצר פה דרמה, מתח.
- 13 ש: לא, אני לא יודע איך, זה מהמכונה כאילו הדבר הזה.
- 14 ת: אין בעיה.
- 15 ש: טוב, אני אקריא לך. אה, עולה? אוקיי. טוב. שואלים אותך על הפרסום. והחוקרת אומרת
- 16 "אוקיי, וראש הממשלה ושרה?" אתה אומר: "גם חשבו שזה שטויות. לא היה שם חשש
- 17 מזה או משהו. ואצל בנימין נתניהו, להבדיל משרה, אם הוא חושש ממהו, אתה מיד רואה
- 18 את זה. מיד". כלומר, מה שאתה מתאר לשיטתך, שאם יש משהו שמטריד אותך, שנראה
- 19 שיכול ליצור איזה שהיא בעיה, זה ניכר. נכון? זה מה שאתה אומר.
- 20 ת: מאוד.
- 21 ש: מאוד.
- 22 ת: אם היה לו ספק ספקה שאולי יש מאחורי זה משהו, הוא היה מה שקרוי בורח מזה כמו
- 23 מפני אש. אני אומר את זה מידיעה, מהיכרות. זה פשוט בטוח.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : אוקיי. ואז החוקרת שואלת : "כמו שדיברתם על הכתבה לא זיהית איזה חשש מסוים?" אז  
אתה משיב : "ממש לא. למשל ידעתי כל הזמן שבנימין נתניהו לא מעורב ב-3000. איך  
ידעתי? כי כשמדברים איתו על 3000 הוא לגמרי אדיש".
- ת : נכון.
- ש : "אתה רואה שזה לא נוגע לו. לכן אני מלכתחילה ידעתי. לא הייתי צריך ראיות, לא הייתי  
צריך כלום בשביל לדעת שב-3000 הוא לא. זה פשוט לא מזיז לו כשאתה מדבר איתו. רואים  
על הבן אדם. לכן אני אומר לך שגם כשהתפרסמה הכתבה הזאת הוא לא חשש מזה".
- החוקרת שואלת : "אתם דיברתם על זה אבל הוא לא היה?" אתה אומר : "כן, הוא חשב  
שזה שטויות".
- ת : נכון.
- ש : סוף ציטוט שלך.
- ת : התרשמות הכי חדה וברורה שהייתה לי. ואני בטוח בזה גם היום.
- ש : אוקיי. ואם הוא לא היה חושב שזה שטויות, אתה אומר שאתה היית מזהה את זה בשנייה.
- ת : הוא היה, מה זה בשנייה? כן. בצורה, כן, מאוד.
- ש : מאה אחוז. עכשיו, יש שיחה שלך מוקלטת עם אדם בשם שלום. קיבלנו פרפרזות של העניין  
הזה. אתה יודע מי זה שלום הזה?
- ת : שלום?
- ש : כתוב.
- ת : שלום היחיד שאני יכול להעלות בדעתי זה שלום שלמה, שהיום מזכיר הממשלה. אבל אני  
לא יודע אם זה הוא. אני לא יודע מי זה שלום.
- ש : אנחנו גם לא יודעים. כתוב שלום פשוט.
- ת : אני לא, לא יודע. מאיזה תאריך יודעים?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : ברקוד 727. אנחנו לא יודעים גם מה נושא השיחה. מה שאתה אומר שם זה את הדבר הבא, 1
- ככה לפי הפרפרזה שקיבלנו. שיש איזה סרטון שיצא ונועד להפחיד את ביבי שלא יגע בזה. 2
- מדברים על העובדה שביבי, מפחידים אותו ואומרים שמדובר בשחיתות ושלא יגע בדבר 3
- מסוים, אז הוא לא נוגע בו מפחד. 4
- ת : אבל אני לא יודע על מה השיחה הזאת. 5
- ש : אני גם. אני מסביר לך. מה אני יכול לעשות? 6
- ת : בנימין נתניהו, בכל מקום שבו הוא חושב שיש ספק קל שזה לא חוקי, בעייתית ציבורית זה 7
- משהו אחר. 8
- ש : כן. 9
- ת : אבל בכל מקום שהוא חושב שהוא מתקרב לרף הפלילי, הוא זהיר שבעתיים והוא לא, הוא 10
- בצורה קיצונית יברח משם. זה לא פעם אחת, זה לאורך כל השנים. אני כן אבל חייב לסייג 11
- את זה בדבר אחד. בשני דברים. אחד, מה שאני אמרתי, שאני נכנסתי אליו לחדר ב-2000 12
- ואמרתי לו שלדעתי יש פה בעיה עם הגבלים עסקיים. והדבר השני שאדוני שואל, אני חייב 13
- לומר. זה שבכל הנושא של קרא לו ז'אנר פרשה 1000 אני הייתי ער להרבה מאוד מקרים 14
- שבנימין נתניהו ידע שמה שנעשה הוא מסתובב לפחות באזורים הפליליים. אני מדבר על 15
- עשרות מקרים. והוא המשיך לשתף פעולה. הוא עם רעייתו, ביודעין. 16
- ש : אנחנו לא ב-1000. 17
- ת : רגע, אתה תיתן לי לסיים. 18
- ש : בבקשה. 19
- ת : במה שאני קורא לנסות לשדוד את כספי המדינה לצרכים אישיים. זה קרה עשרות פעמים. 20
- ש : טוב. 21
- ת : אז פה אני מסייג. 22
- ש : אז יש לך את הסלוגן הזה. 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אם תרצה, אני אפרט את המקרים. אין בעיה, אדוני.
- 2 ש: חקירת 4000. בוא, זה חקירה של 4000, אנחנו עוסקים ב-4000.
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: בסוגיה של התקשורת.
- 5 ת: אני אמרתי לגבי זה שהוא בורח מהחוק, בעניינים האלה שקשורים לא להכניס את היד
- 6 לכיס. אלא לקחת את הכסף מהמדינה, מעבר למה שהמדינה מוכנה לתת הוא המשיך גם
- 7 כשאני בטוח שהוא ידע שהוא נמצא באזור בעייתי מבחינת הקודקס הפלילי.
- 8 ש: טוב.
- 9 ת: ראיתי אותו חוקר את עזרא סיידוף על כל מיני מקרים כאלה. הייתי נוכח.
- 10 ש: עכשיו הגעת לסיידוף. עכשיו הגעת לזה.
- 11 ת: סליחה, אני אומר, אני צריך פה לדייק.
- 12 ש: טוב, אז דייקנו.
- 13 ת: אני צריך לדייק.
- 14 ש: עכשיו בוא נחזור לתיק 4000.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** תיק 1000 זה לא כספים מהמדינה.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** ברור. סתם, זה פשוט,
- 17 **כב' השופט מ' בר עם:** מתנות או לא מתנות. יש שם סוגיה,
- 18 ת: המדינה וגם כל מיני אנשים עשירים, מאיר חביב ואחרים. ראיתי.
- 19 ש: טוב, אז עשית כותרת.
- 20 ת: לא, אני לא רוצה לעשות כותרת. אתה שואל אותי,
- 21 ש: אתה יודע,
- 22 ת: לא נכון, ממש לא.
- 23 ש: ניר חפץ, אתה יודע שאתה עושה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ממש לא.
- 2 ש: אתה יודע בדיוק. אתה יודע בדיוק. בוא, אני מתערב איתך שתוך שלוש דקות, תקשיב טוב.
- 3 למרות שזה לא קשור לשום דבר. לא קשור למשפט שלנו, לא קשור לעניינים.
- 4 ת: סליחה?
- 5 ש: הגעת לסיידוף, הגעת לכל מיני מקומות.
- 6 ת: לא.
- 7 ש: אני אומר לך, אני אומר לך שהתכלית של מה שאתה אומר היא לייצר את אותה כותרת לא
- 8 רלוונטי להליך שלנו.
- 9 ת: ממש לא נכון.
- 10 ש: לכן צר לי. לכן צר לי.
- 11 ת: אני על כל הדברים העדתי במשטרה.
- 12 ש: צר לי שאתה אומר את זה.
- 13 ת: העדתי על הדברים האלה במשטרה.
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין:** סליחה, אני אזכיר גם ששאלת חברי הייתה לגבי נושא שלא קשור לתיק
- 15 הזה. והעד ענה. ועכשיו כשהתשובה לא מוצאת חן בעיני חברי אז הוא מטיח בו האשמות
- 16 כאילו יש לו כוונות אחרות, אלא לענות לתשובה. צריך לזכור מאיפה התחילה השאלה
- 17 ואיפה נגמרה התשובה.
- 18 ת: אני העדתי על הארוחה ברוסיה, העדתי על החשמלאי, העדתי על הרבה דברים.
- 19 ש: מר חפץ, זה לא (מדברים ביחד).
- 20 ת: לכן אל תגיד לי שזה לא רלוונטי.
- 21 ש: מר חפץ, זה לא עושה לך טוב. אני אגיד לך למה.
- 22 ת: אני לא עוסק פה לעשות לעצמי טוב. אני עושה לעצמי פה רק רע בשבועיים האחרונים. אני
- 23 לא עוסק בלעשות לעצמי טוב.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, עו"ד בן צור, אני מציעה שאדוני ימשיך אז זה יעצר,
- 2 אחרת זה ממשיך להתגלגל.
- 3 **עו"ד בעז בן צור:** אחרת זה ממשיך להתגלגל.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ימשיך.
- 5 ש: אנחנו חוזרים לעניין 4000.
- 6 ת: כן.
- 7 ש: בעניין 4000 הפרסום וואלה, אינטרסים, בזק, שאול, היה פרסום כזה שהוא פחות או יותר
- 8 משהו קומפקטי של כתב האישום. את בנימין נתניהו זה לא עניין כהוא זה. חשב שזה
- 9 שטויות ורדיפה.
- 10 ת: חד משמעית.
- 11 ש: עכשיו, אתה אמרת שאתה חששת מהסוגיה של הפגישה שהייתה עם אלוביץ', שיש טענה
- 12 לגביה שיש פה עניין, מבחינת חשבת שיש פוטנציאל לשיבוש. ואתה אמרת שבנימין נתניהו,
- 13 אתה מדגיש "ולא איש מבני משפחתו ידעו על הדבר הזה. הכל על אחריותי", אני מצטט.
- 14 ת: חד משמעית.
- 15 ש: חד משמעית. אתה גם אמרת "ביבי לא דיבר איתי על זה מעולם".
- 16 ת: ברור. הוא לא ידע מזה.
- 17 ש: הוא לא ידע. ואתה אומר שהפגישה הזאת היא נטו מיוזמתך.
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: נכון. ואתה אומר,
- 20 ת: ואני מכה על חטא על זה.
- 21 ש: בסדר. ואתה אומר אף לא שום מילה, לא שוחחת עם נתניהו על הנושא הזה.
- 22 ת: אף פעם. אף פעם.
- 23 ש: אוקיי. וזה היה החלק הקשה מבחינתך בחקירה שלך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת : לי נפשית היה קשה עם זה. כי ידעתי שפה לא הייתי בסדר. אז כן, לי היה קשה, כן.
- 2 ש : אוקיי. עכשיו, לגבי המקומות האחרים אתה אמרת, ואני רוצה פה חזור על כמה מובאות
- 3 שלך ולבקש את ההתייחסות שלך. שאתה אומר "בזמן אמת", זה נ/1961 למשל, עמוד 71
- 4 שורה 3 : "בזמן אמת לא חשבתי שאני עברייני". וב-נ/1963 בעמוד 114, שורה 36-37 אתה
- 5 אומר : "זה לא היה נראה לי בזמן אמת לא בסדר".
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : אוקיי. וגם כשנפגשת עם מומו פילבר אתה אומר שנתניהו לא שלח אותך ever לדבר עם
- 8 פילבר בנוגע לרגולציה שנוגעת לבזק.
- 9 ת : במקום ever תגיד never.
- 10 ש : never. ואתה אומר גם שבועדות מוחלטת, "ואני יודע בוודאות שמעולם בנימין נתניהו לא
- 11 אמר לי להעביר מסר רגולטורי כלשהו למומו פילבר, גם לא ברמז".
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : כן. ואתה גם מוסיף בחקירה שלך, אני מבקש את ההתייחסות שלך, "אני לא חשבתי שזה
- 14 מגיע לרף הפלילי, כי ממתי קבלת סיקור חיובי נחשב אי פעם כשיוחד או כשלמונים או
- 15 כעבירה פלילית? לא היה לזה תקדים אף פעם".
- 16 ת : אמרתי ואני אומר שזה נכון.
- 17 ש : אמרת ואתה אומר.
- 18 ת : זאת הייתה התודעה שלי ובוזה אני מאמין גם היום.
- 19 ש : אוקיי. ולא שמעת מעולם מנתניהו מסר של אם-אז.
- 20 ת : בוודאי שלא.
- 21 ש : זאת אמרת,
- 22 ת : אם זה הרגולציה אתה מדבר, כן?
- 23 ש : כן, נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בוודאי שלא.
- 2 ש: אוקיי. טוב. עכשיו אני רוצה להקרין לך מ-נ/1955 עמוד 3 שורה 19. נ/1955 כבודם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד, עמוד?
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** עמוד 3 שורה 19. זו חקירה שלך מ-4 במרץ 2018.
- 5 ת: אתה מקריא לי או מקרין?
- 6 ש: מקריא ומקרין לך מחקירתך ביום 4 במרץ 2018.
- 7 ת: אוקיי. 4 במרץ?
- 8 ש: כן.
- 9 ת: אבל זה עוד לפני,
- 10 ש: כן, חקירה שלך במשטרה.
- 11 ת: אוקיי.
- 12 ש: אוקיי.
- 13 ת: 2018?
- 14 ש: 2018.
- 15 ת: זה לא יום של המשא ומתן?
- 16 ש: כן.
- 17 ת: אה, אוקיי.
- 18 (מוקדן סרטון באולם בית המשפט)
- 19 ש: עכשיו בוא נשמע את התשובה שלך. ואז נחדד פה.
- 20 (מוקדן סרטון באולם בית המשפט)
- 21 ש: מה שאנחנו רואים, אני אומר לך זה מופיע בלא מעט מופעים בחקירות שלך, שהחוקרים
- 22 מנסים מכל כיוון אפשרי ולא אפשרי, לייצר, לגרום לך להגיד שאתה יודע שהייתה איזה
- 23 שיחה, אמירה, משהו שכורך בין רגולציה לסיקור, אם-אז, כמו שהשתמשת בביטוי שלך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ואתה קודם כל אתה תסכים איתי שזה מה ששאלו אותך פעם אחר פעם. רגולציה, רגולציה,  
2 רגולציה וכריכה.
- 3 ת: אני את אותה סיטואציה מבין ומתאר קצת אחרת מאשר הסגנון שלך. זאת אומרת, אני  
4 הבנתי שהם מה שקרוי מחפשים את בנימין נתניהו ולא אותי. והם רוצים לדעת איזה מידע  
5 מפליל אני מסוגל לתת על בנימין נתניהו. אתה קצת ניסחת את זה אחרת.
- 6 ש: לא, אני אגיד לך,  
7 לא, כי אף אחד לא אמר לי לומר דבר שקר ולא רמז לי לומר דבר שקר.
- 8 ש: תראה, אני אומר לך כך: הם מעולם לא אומרים,  
9 אני לא הבנתי מאף אחד. אני הבנתי שדורשים ממני להגיד את כל האמת שלי, לא שקר.
- 10 ש: מצוין.  
11 ת: זה ההבדל.
- 12 ש: מה ששאלו אותך, מה ששאלו אותך, מעבר לחיפוש מידע מפליל, את מה שאמרת תנו לי את  
13 ראשו של אנדי גרסייה. כלומר, תביא לי חומר מפליל לגבי נתניהו.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: אמרו לך גם ושאלו אותך פעם אחר פעם לגבי כריכה בין סיקור לבין עניינים של רגולציה.  
16 מה אתה יודע, מה אתה יודע, מה אתה יודע. ואתה אמרת פה לטעמי בהגינות, אין לי דבר  
17 להגיד לכם בנושא הזה.
- 18 ת: תמיד בהגינות.  
19 ש: כולל בהגינות הפעם.
- 20 ת: איזו שאלה. אני חזרתי על זה עכשיו ואמרתי שבנימין נתניהו מעולם לא כך בענייני בזק  
21 וואלה ענייני רגולציה. יש מקרים אחרים, אמרתי לך שכן. אבל ערוץ 20 למשל כן.
- 22 ש: אני כרגע,  
23 ת: לא בבזק וואלה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא בבזק.
- 2 ת : לא, מעולם לא.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם :** חפץ, אבל אני הייתי רוצה להתמקד באמירה אחרת שלכאורה עולה
- 4 מהחקירה. אמרת גם אם זה יפוצץ את העסקה.
- 5 ת : ברור.
- 6 **כב' השופט מ' בר עם :** מה, מה, למה היית צריך לומר את זה? כי מה?
- 7 ת : משום שהמשמעות של המשפט הזה, וכבודו כבר כמה ימים רואה את ההתנהלות שלי וזה.
- 8 זה אומר אני לא אשקר בשביל,
- 9 **כב' השופט מ' בר עם :** זה מה שהבנת שמבקשים ממך? למה אתה צריך לומר זה יפוצץ?
- 10 ת : לא, לא. זאת אומרת שאני אתן רק את האמת המדויקת כמו שהיא.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם :** זה ברור.
- 12 ת : וזה שאתם יושבים מולי ומאוד רוצים שאני אפליל את בנימין נתניהו, אני ידעתי מה אני
- 13 יודע. המידע שהיה לי בעיניי, בעיניי, בעיני ניר חפץ, הוא לא מפליל את בנימין נתניהו
- 14 בשוחד.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם :** אמרת גם אם זה יפוצץ את העסקה.
- 16 ת : אז לכן אני רציתי להגיד להם אל תצפו שאני אביא לכם ראיית זהב שתפליל אותו בשוחד,
- 17 כשאני לא חושב שיש פה פרשיית שוחד. זה מה שאני בעצם אומר.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם :** גם אם זה לסיים את העסקה. גם אם זה לא יהיה,
- 19 ת : גם אם לא, לא, בדיוק. כן.
- 20 ש : עכשיו, אתה גם עקבי בנושא הזה. כי אנחנו רואים בריענון שלך ב-27 באוקטובר בסעיף 5
- 21 שאתה מבהיר שלא תפסת את עצמך. וגם כיום אינך תופס את עצמך כמי שביצע עבירת
- 22 תיווך לשוחד.
- 23 **כב' השופט מ' בר עם :** איזה פסקה זה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : 5 כבודו, סעיף 5. נכון?
- 2 ת : כן. בטח.
- 3 ש : אוקיי. מאה אחוז. ידעת, כך כתוב, שביצעת עבירת שיבוש, שעובדה זו עלולה להקרין גם על
- 4 החשדות האחרים.
- 5 ת : נכון, נכון.
- 6 ש : זהו, תודה.
- 7 ת : זה מה שאמרו לי עורכי הדין שלי.
- 8 ש : טוב.
- 9 ת : זאת אומרת, חיזקו את התמונה הזאת.
- 10 ש : כן. ואז אתה אם אומר פעם אחר פעם, שעוד מבחינתך אותה פגישה לילית, כך אתה קורא
- 11 לה, זה הכי קשה לך ואתה סובל קשות ואתה מתבייש מהעניין הזה.
- 12 ת : נכון. מאוד.
- 13 ש : זה מה שישב אצלך חזק.
- 14 ת : מאוד, עד היום. מאוד.
- 15 ש : עד היום, כן. ואתה אומר גם ב-1961/ג, 55, משורה 32, אני אגיד לך כך אתה אומר :
- 16 "מכל החקירה, מכל החקירה שהייתה זה באמת הדבר שהטריד אותי כל הזמן. זה הטריד
- 17 אותי".
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : "כי אני יודע את האמת".
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : זה הטריד אותי. זה מה שהטריד אותך.
- 22 ת : נכון. רק זה.
- 23 ש : רק זה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת: זה וההקרנה. ההקרנה, כי לפעמים אתה יכול להיות בטוח שאתה חף מפשע ובית משפט,
- 2 ש: מאה אחוז.
- 3 ת: אתה יודע איך אתה נכנס לבית משפט, אתה לא יודע איך אתה יוצא ממנו.
- 4 ש: עכשיו, אתה יודע,
- 5 ת: זה היה בתוך מאזן הסיכונים שלי של לך תדע מה יהיה. אבל אני לעצמי, כשאני צריך
- 6 לעשות חשבון נפש עם עצמי, חשבתי שעשיתי רק, שרק פעם אחת חציתי קו אדום. זה מה
- 7 שחשבתי.
- 8 ש: בסדר. אתה יודע, אגב, האם אתה יודע שגם מבחינת אילן ישועה, שבא והעיד פה, שנתייחס
- 9 אחרי זה לאינטראקציות ביניכם, גם הוא אחד שהוא הלך להתייעץ אחרי הכתבה עם
- 10 פרקליט. אחרי הכתבה של מר וייץ, שהוא הלך להתייעץ עם פרקליט.
- 11 ת: זה לא ידעתי.
- 12 ש: אז אני אומר לך. וקיבל חוות דעת שאין שום קושי. אני מוסיף לך. ושתיים, שגם הוא אמר
- 13 שעד אותה פגישה הוא לא חשב שיש משהו פלילי בכל הנושא של פניות של סיקור. אתם
- 14 חולקים בדיוק,
- 15 ת: אתה מחדש לי. זאת אומרת, אני לא יודע את זה.
- 16 ש: אוקיי. בסדר גמור. טוב. אוקיי. אז לפי מה שאנחנו רואים, שחידשתי לך לגבי ישועה. עליך
- 17 דיברת, על נתניהו דיברת אחרי הכתבה ואיך אתם חייתם את העולם. כולכם אומרים פחות
- 18 או יותר את אותו, או בדיוק את אותו דבר. נכון?
- 19 ת: עזוב אותי מיסועה, אני יודע מה אני חוויתי, כולל מה שחוויתי לגבי בנימין נתניהו. תיארתי
- 20 לך את זה.
- 21 ש: טוב. עכשיו תראה, זה פרק שאני לא, זה לא פרק של הקנטה, זה פרק של,
- 22 ת: אין בעיה.
- 23 ש: לא, אתה לא הבנת. תכף אני אגיד,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני מאוד מכבד את כל העבודה שאתה עושה. וכל עוד זה נאמר פשוט בסגנון שהוא, אתה  
2 יודע, שהוא תורם לבית המשפט והוא לא מבוסס ליציע שם, אז אני לגמרי איתך. לגמרי,  
3 לגמרי.
- 4 ש: אוקיי. אז נעשה דיל שאנחנו לא,  
5 ת: אני לא, אין לי אג'נדות פה, שיהיה לך ברור.  
6 ש: אז אנחנו לא מדברים ליציע, אנחנו מדברים לבית משפט.  
7 ת: אוקיי.  
8 ש: שנינו.  
9 ת: יסלחו לנו חברינו ביציע.  
10 ש: כן, לא, לדעתי הם די,  
11 ת: אנחנו נעשה את זה משעמם.  
12 ש: קדימה, משעמם זה טוב. תראה, אתה אומר בחקירה שלך מאות פעמים שאתה לא זוכר  
13 ואין לך זיכרון. זה מופיע, אני אגיד לך כמה פעמים. ספרנו 564,  
14 ת: וואו, וואו.  
15 ש: פעמים.  
16 ת: מכובד.  
17 ש: אם זה באותו משפט לא ספרנו. בסדר? זאת אומרת,  
18 **עו"ד ז'ק חן:** לא ספרנו פעמיים.  
19 ש: לא ספרנו פעמיים. זה 564 פעמים לא זוכר, אינני זוכר. וזה בעניין של 4000.  
20 ת: אוקיי.  
21 ש: עכשיו, אני יכול לתת לך מובאות, אבל באמת זה,  
22 ת: בסדר, אני מקבל את זה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה אין סופי. אז יש מבחינתך קושי לזכור דברים, בטח דברים נקרא לזה בטווח הארוך  
2 כלשונך.  
3 ת : יש קושי למקם למשל על ציר הזמן. מאוד. ובוא נגיד שאם אתה לוקח את האנשים, אתה  
4 יודע, בסך הכל שהם במקצועות חופשיים, מהסוג שלך, או רופאים או זה, אני הייתי ממקם  
5 את עצמי ברמת הזיכרון באיזה מקום מאוד בינוני.  
6 ש : אוקיי.  
7 ת : זאת אומרת, זה לא אחת התכונות החזקות שלי. אבל אני לא איזה חס וחלילה דמנטי או,  
8 ש : לא, לא, אל תיקח את זה למחוזות הדמנציה.  
9 ת : לא.  
10 ש : אני אקריא לך,  
11 ת : עו"ד חן צוחק, אני לא יודע.  
12 ש : אני אקריא לך. הוא זוכר כל דבר. מ-1930/נ.  
13 עו"ד ז'ק חן: על מה (מדברים ביחד), שכחתי.  
14 עו"ד בעז בן צור: תזכיר לי מי אתה? מיסטר לוינסון (מדברים ביחד). אוקיי. תראה את  
15 1930/נ. בעמוד 3.  
16 (מוקרן סרטון באולם בית המשפט)  
17 ש : אוקיי. נתת סימן, אומר תשמעו, טווח קצר יש לי זיכרון טוב.  
18 ת : נכון.  
19 ש : טווח הארוך, בחצי שנה,  
20 ת : לא, פחות טוב.  
21 ש : לא משנה, אנחנו לא נכנסים שעתיים לפה או לשם.  
22 ת : לא, פחות טוב בהרבה.  
23 ש : פחות טוב בהרבה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: פחות טוב בהרבה.
- 2 ש: נתת איזה שהיא אילוסטרציה שאומרת בעצם זה כמו שיש איזה מקום מוגבל, זאת אומרת
- 3 קופסה מוגבלת. דימית את זה לספל קפה. מה שמתווסף קדימה מוציא החוצה את
- 4 הזיכרונות הישנים.
- 5 ת: אני תופס את עצמי כמי שלטווח ארוך הזיכרון שלו הוא הרבה פחות טוב. ולא, לא יתרון
- 6 יחסי שלי בוודאי.
- 7 ש: אוקיי.
- 8 ת: אוקיי?
- 9 ש: אוקיי. עכשיו, אני כבר אומר לך שבמעצר, שיכול להיות שזה גם תלוי האירועים הלא
- 10 פשוטים שם שחוות, אפילו לא זכרת דברים שקרו לך באופן מיידי.
- 11 ת: מאוד יכול להיות.
- 12 ש: מה עשית עם פגישות ומה עשית עם מכנסיים.
- 13 ת: זה אבל מצב נפשי בזמן המעצר, כן, יכול מאוד להיות.
- 14 ש: אוקיי. עכשיו, תראה, למשל במקומות מסוימים, נניח ששאלנו אותך קודם אם העברת
- 15 משהו, ששאלו אמר לך לנתניהו, אז בעמוד 59 שורות 20-23, זה נ/1939, אתה אומר "אינני
- 16 זוכר. אינני זוכר שהעברתי את המסרים האלו לנתניהו. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא.
- 17 אני פשוט לא זוכר". כלומר, מה שאני מדגים לך זה באמת הדגמות נקודתיות.
- 18 ת: ברור.
- 19 ש: אוקיי.
- 20 ת: זה, עו"ד בן צור, אלה מן שבועיים או שלושה, שבעצם יושבים לך על הזיכרון ומנסים לדלות
- 21 מתוכו. וזה תהליך שלא חוויתי לפני כן. זה לא כשיום יום אתה מנסה להיזכר מה היה.
- 22 ולפעמים אני יכול ספונטנית להגיד בחקירה שאני לא זוכר. אבל אחר כך כשאני ממשיך
- 23 להעיד, פתאום צף לי איזה זיכרון. אני רק דבר אחד יכול להתחייב לך. שאמרתי שם את



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האמת לשעתה כמו שזכרתי אותה. ולא, לא קיפחתי ולא זה. ככל שטעיתי, זה היה בתום לב.  
2 על זה אני מתחייב.
- 3 ש: אמרתי, זה לא עניין של טרוניה, זה עניין של אובזרבציה כזה.  
4 ת: בסדר גמור.
- 5 ש: עכשיו תראה, אני אתן לך דוגמה. בחקירה של 1270 שאלו אותך ממושכות על פגישה  
6 שהייתה לך עם אלי קמיר.
- 7 ת: בכלל לא זכרתי את הפגישה מרוב שזה היה שולי וזניח.  
8 ש: בסדר.
- 9 ת: לא זכרתי את קיומה אפילו של הפגישה. וגם כשאמרו לי שהייתה פגישה, חשבתי שזה היה  
10 במשרד שלו. זה היה כל כך אירוע שלא קשור לחשדות, שלא זכרתי אותו פשוט.
- 11 ש: אוקיי, מאה אחוז. לא זכרת, אז נחסוך.  
12 ת: כן. אבל זה לא בגלל,
- 13 ש: כן, נגיש רק את התמליל בנושא הזה. כי יש שם מופעים בעניין. זה נ/2054. אז אנחנו ערכנו  
14 את התמליל.
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** רגע, זה נמצא בקלסר?
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** כן, זה נמצא בקלסר. לא חייבים לעיין בזה. אתה זוכר ששאלו אותך ולא  
17 היה לך שום זיכרון.
- 18 ת: שום מושג לא היה לי על מה מדובר. זה, שתבין, זאת הייתה פגישה חברית, תקרא לזה  
19 רכילותית עם אלי קמיר, שהוא בא אליי עם בקשה מטעמה של, לפחות לפי מה שהוא אמר,  
20 של השופטת גרסטל. אני אומר לו לא יקום ולא יהיה. ואז אנחנו מרכלים קצת ומתפזרים.  
21 שכחתי מזה. זה כל כך רוטיני. הוא גם היה אדם, לא זכרתי בכלל את קיומה של הפגישה.  
22 לכן גם, לכן גם כששמעתי מפי עורך הדין שלי קוסטליץ את הפרסום הזה של בן כספית על



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה החשדות, ממש רווח לי. ידעתי שזה שטויות, לא היה דבר כזה. אבל הפגישה הזאת היא
- 2 כל כך פרט שולי בהיסטוריה שלא זכרתי אותה בכלל.
- 3 ש: מצוין. עכשיו אתה גם אמרת שבתקופת בחירות,
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** מר בן צור,
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** זה נאמר אדוני למשל,
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, לא, תמליל פנימי אני רואה הכותרת של המסמך.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** כן. כי זה אנחנו ערכנו. פשוט לא נערך תמליל, אז זה תמליל שלנו.
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** זה המשמעות.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** כן. עכשיו תראה, למשל אמרת בחקירה שלך, בעמוד 9 שורות 8-9
- 10 שבתקופת בחירות אתה יכול לזכור רק אירועים חריגים.
- 11 ת: זה מן אפיון כזה. אבל אתה יודע, זה אפיון.
- 12 ש: כן.
- 13 ת: תקופת הבחירות היא כל כך עמוסה שקשה לזכור את כל האירועים בה. אז מן הסתם אתה
- 14 זוכר דברים חריגים או דברים שאיכשהו נחרטים באיזה שהיא סיבה בזיכרון.
- 15 ש: אוקיי. עכשיו, למשל אנחנו נגיע, יהיה לנו פרק על הריאיון המונולונטלי עם דב גילהר.
- 16 ת: אה, אוקיי.
- 17 ש: אוקיי. נגיע, תהיה לנו חקירה. אנחנו בסוגיית הסיקור אנחנו נעסוק לא קצרות.
- 18 ת: לא אקפח ממך אף פרט, מה שתרצה.
- 19 ש: גם אנחנו לא נקפח. ואז אתה אפילו לא זוכר אם שלחו לך את הריאיון. אתה אומר בהחלט
- 20 יכול להיות שזה קרה. בהחלט יכול להיות שזה לא קרה. אני לא זוכר פשוט. זה עמוד 55
- 21 שורה 1. אותו נ'. אחרי זה אתה אומר גם שאתה בכלל לא זוכר ב-1969 אם לנתניהו היו
- 22 ראיונות בוואלה אחרי דב גילהר.
- 23 ת: נכון. לא זכרתי את זה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : לא זכרת. עכשיו תראה, יש עניין שלגבי יאיר נתניהו. היו לך כמה גרסאות לגבי תדירות  
2 השיחות ביניהם ואני אציג לך את הגרסאות.
- ת : רגע, לגבי דב גילהר,  
ש : זה לא,  
ת : רגע, אני רק אשלים את המשפט.  
ש : בבקשה, בבקשה.  
ת : אכן בזמן החקירה תחילה שהעלו את זה, וזה התהליך הזה שאתה עובר בתוך חקירה. אני  
8 לא נזכר ולא מומחה לזיכרון. אבל כשהעלו לי את זה לא זכרתי את זה. ולאחר מכן,  
9 באיזה שהוא אופן אני נזכרתי ואני, והזיכרון הזה הוא חזותי בעיניי היום והוא חד. שאני  
10 עם הלפטופ שלי ואנחנו את השניות מדויקים ועורכים את זה. זה חד משמעי.
- ש : בסדר, אנחנו נגיע. נגיע לחד משמעי.  
ת : אוקיי? אז לא זכרתי את זה בתחילת החקירה. ולאחר מכן, זה זיכרון אמיתי לגמרי.  
ש : בסדר. ואחרי זה נראה את השניות.  
ת : אוקיי. בסדר גמור.  
ש : נראה את השניות. בסדר?  
16 **דוברת:** ה-נ' הקודם היה 1958.
- ש : אוקיי. למשל לגבי יאיר נתניהו, שואלים אותך מה תדירות הפניות שלו. ואני אגיד לך מה  
18 היו הגרסאות שלך.
- ת : אוקיי.
- ש : ב-נ/1960, עמוד 36, שורות 37-38 אתה אומר : "זה פעם עד שלוש פעמים בשבוע".  
21 אוקיי. באיזה תקופה?
- ש : כללית. אתה יודע, זה התקופה של כתב האישום כמובן. ב-נ/1977, בעמוד 10 שורה 26 אתה  
23 אומר : "אחת לשבועיים, אחת לשלושה שבועות, משהו כזה. אולי, כן, משהו אחת לשלושה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 שבועות. אולי יותר בעצם". ועמוד 11 שורות 17 ו-18 "תכתוב שיכול להיות שהתכיפות  
2 הייתה יותר נמוכה אפילו. יכולה להיות גם חודש בסדר. פעם בשלושה ארבעה שבועות".  
3 כלומר, לגבי תדירות שיחותיך עם יאיר נתניהו, סיכום, אתה נעת בין פעם עד שלוש פעמים  
4 בשבוע לבין פעם אחת בשלושה שבועות חודש.
- 5 ת : זה הכל נכון. זה לפי תקופות. אני אסביר לאדוני. בתקופות שהן שגרה אז באמת התכיפות  
6 היא נמוכה. היא בעיקר הייתה במשך השנים, כאשר יש איזה עניין שלו. אבל בתקופת  
7 בחירות זה מטבע הדברים זה עולה. ולאחר מכן, לאחר הניצחון בבחירות 2015 בהדרגה גם  
8 השפעתו של יאיר נתניהו על הסביבה, בוודאי על נושאים תקשורתיים והסברתיים הולכת  
9 ועולה ואז גם התכיפות עולה. וככל שהוא, הוא מתחיל לנהל נקרא לזה את הקמפיין הזה,  
10 שאני תיארתי אותו בראשית שלי, נגד אלוביץ' אז גם התכיפות עולה. ולכן גם זה נכון וגם  
11 זה נכון.
- 12 ש : טוב.
- 13 ת : זה פשוט נע. ככל שהוא, ככל שהוא הופך להיות דמות יותר משמעותית בנושא התקשורתי  
14 ולצד הרב גם בנושאים אחרים, אז יהיה יותר תוכף. כי אני מוביל קו יותר ממלכתי  
15 תקשורתי, והוא פשוט מוביל בכל הכוח ובכל הכוח ובחרון מדיניות של לתקוף את כל  
16 העולם.
- 17 ש : אני רק אומר לך,
- 18 ת : כלומר, רגע, אני רוצה לדייק לך את זה. עורך הדין עמית חדד, שלא נמצא פה היום, בילה  
19 איתי הרבה שעות בבלום את הדרישות שלו שנתקוף את אביחי מנדלבליט, בלי סוף.
- 20 ש : טוב.
- 21 ת : וגם ז'ק חן היה בתוך הזה. וגם רוני אלשייך וכך הלאה. ואז זה הולך ותוכף.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש : אה-אה. רק אני אגיד לך שכל הגרסה, שהגרסה שלך שזה פעם, פעם שלוש פעמים בשבוע, או  
1  
2 פעם בחודש, כולן להבנתי מתייחסות לקטגוריה או לתיחום הזמן שאתה אומר שהוא הפך  
3 להיות יותר דומיננטי. אבל אלה גרסאותיך. בוא נתקדם עם פילבר. למשל לגבי פילבר,  
4 תראה, שוב, הוא מאוד לעומתי, הוא מאוד לעומתי מול הקו שלי. זאת אומרת הוא, ולכן לא  
5 תמיד הוא יפנה אליי ישירות. אבל כבר היה באוויר שהוא לוקח את אביו לכיוון לגמרי  
6 לגמרי של מתקפות. בעיקר על רשויות האכיפה, אבל גם מתקפות על אלוביץ'.  
7 ש : על מה אתה משיב?  
8 ת : ואני זה שניסיתי לבלום את זה. ולכן, זו מערכת מורכבת.  
9 ש : אז בוא נראה עוד מורכבות, בוא נראה מה החוקר אומר לך. אני מקרין מ-1977, בעמוד  
10 12.  
11 (מוקרן סרטון באולם בית המשפט)  
12 ש : טוב, אז גם החוקר אומר לך תשמע, זה לא מתיישב. אבל בוא נתקדם הלאה.  
13 ת : הרבה פעמים העיסוק שלי בשריפות שהיה עושה יאיר נתניהו היא גם לא בשיחה ישירה  
14 איתו. אלא אני כבר, אני כבר יכול לקבל את הטלפון או מראש הממשלה או מהדוברים  
15 האחרים. נניח אוריך וטופז והם אומרים לי, או שי חייק, שבעצם זה יאיר אומר. ואז אני  
16 נאלץ להתעסק עם זה שעות, עם כל הקו הזה.  
17 ש : אני מתעסק, אני מתעסק איתך,  
18 ת : אז הכוונה היא שיאיר נתניהו והמדיניות העסיקו אותי שעות. כמות השיחות הישירות ביני  
19 לבינו היא הייתה פחותה בהרבה.  
20 ש : אה, פחותה. טוב.  
21 ת : כן.  
22 ש : טוב, אז עצרנו בפחותה. הלאה. אומרים לך למשל,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אבל לעיתים זה היה קנה המידה הנמוך ולעיתים זה היה קנה מידה גבוה וזה הלך והתגבר.
- 2 ככל שהמתקפות על אלוביץ' ועל זה שהוא, שבעצם וואלה זה עלה תאנה ולא באמת בעד
- 3 נתניהו גברו, אז גם זה תכף.
- 4 ש: אוקיי. עכשיו, למשל אני אראה לך התכתבות שלך עם פילבר בקבוצה. זה נ/2055, שנקראת
- 5 כמדומני עמליה.
- 6 ת: איך?
- 7 ש: זה לה פמיליה אתה חושב?
- 8 ת: אני הייתי חושב בקבוצה שקוראים לה לה פמיליה?
- 9 **דוברת:** לא, עמליה.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** גם אני חושב שעמליה. חברי אומר שזה לה פמיליה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** יש הסכמה דיונית, זה לא לה פמיליה.
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, בטח שלא ה-,
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** כן. אני מבקש שתעיין בעמוד 21, הודעה שנייה. יש התכתבות בינך לבין
- 14 פילבר.
- 15 ת: באיזה עמוד ללכת?
- 16 ש: אתה יכול, זה מסומן. "כשראש הממשלה חתם על האישור הזה בזמנו, אתה כבר היית
- 17 מנכ"ל המשרד או שזה היה לפני תקופתך?" אומר לך פילבר "הייתי, אבל כל התהליך
- 18 וההחלטות התקבלו קודם בימי ברגר". זה נושא שנתייחס אליו אצל פילבר. ואז אתה
- 19 אומר: "לא זכרתי שהיית. מתי מונית למנכ"ל וכמה זמן אחר כך ניתן האישור לפילבר?"
- 20 ואז הוא אומר לך,
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** בזק.
- 22 ש: לבזק. מונית ביום כך וכך וניתן כך וכך כשהייתי בחופשה בלונדון. אני אומר שהזיכרון
- 23 שלו, ההתייחסות שלו היא מדויקת. אבל אתה בעצמך,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא יודע.
- 2 ש: אין לך מושג.
- 3 ת: ברור שלא.
- 4 ש: טוב.
- 5 ת: באיזה תאריך זה ההתכתבות הזאת?
- 6 ש: תסתכל. ביוני 2017.
- 7 ת: יוני 2017.
- 8 ש: הקפה גלש כבר ארבע פעמים. הוא גולש אחד לחציון.
- 9 ת: ברור.
- 10 ש: זה גלש ארבע פעמיים. נכון?
- 11 ת: ברור.
- 12 ש: טוב. הלאה.
- 13 ת: לא הבנתי מה ההערה של הקפה, אבל הכוונה היא,
- 14 ש: אתה אמרת שהקפה גולש אחת לחצי שנה.
- 15 ת: איזה קפה גולש אחת לחצי שנה?
- 16 ש: דימית את זיכרוןך לספל קפה.
- 17 ת: אה, בהודעות במשטרה?
- 18 ש: כן. בעצם הזיכרון לטווח ארוך,
- 19 ת: לא, אבל,
- 20 ש: לא "לא", כן.
- 21 ת: לא, רגע, רגע. לגבי עצמי מתי מונית, אבל אני לא,
- 22 ש: אני לא שואל אותך את השאלה הזאת.
- 23 ת: אני אמור לזכור מתי מומו מונה? מה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב, אוקיי.
- 2 ת : אני גם לא יודע מתי טבנקין מונה. לא, זה לא.
- 3 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני לא ממונה לכולם.
- 4 (צחוקים ודיבורים ביחד)
- 5 ת : לא, לא קשור לקפה. עזוב פה את הקפה.
- 6 ש : אוקיי, בסדר טוב. עכשיו, מדברים איתך על שיחות עם רובינשטיין. למשל זה נ/1,964.
- 7 בעמוד 7 שורה 12. לגבי שיחות מסוימות עם רובינשטיין. אתה אומר: "תשמע, אני כבר
- 8 מפחד שאני משלה לעצמי דברים".
- 9 ת : נכון. אני אסביר לאדוני בדיוק את הדבר הזה.
- 10 ש : כן, בבקשה.
- 11 ת : הסיטואציה היא שמנסים לחלוב לך את הזיכרון, בשבועיים שלושה. וזה יום יום, וזה יום
- 12 יום. וזה עומס מאוד מאוד כבד. ואתה יכול להגיע למצבים שכבר שזה, מנסים, זה התהליך.
- 13 אז זה מה שאני מתאר פה. את הקושי להיזכר.
- 14 ש : אתה קצת סתום, עשיתי גם איזה שהיא תנועה,
- 15 ת : לא, שבעצם מנסים לחלוב לך את הזיכרון, זו התנועה.
- 16 ש : ואתה לא זוכר. ואז אתה אומר אולי אני משלה בסוף לעצמי. אני אגיד דברים שאני אסיק,
- 17 אני אחשוב, אולי זה פרי מה ששמעתי בחקירות.
- 18 ת : אני מאוד,
- 19 ש : אולי זה דמיון, אולי זה אשליה.
- 20 ת : אני מאוד חושש במעמד הזה, ואגב גם פה, במעמד הזה, מלומר משהו שהוא, שהוא יתברר,
- 21 אפילו אם בטעות בתום לב, כלא אמרת. אני גם שם וגם פה מאוד מאוד מעוניין לשקף את
- 22 האמת כמו שהיא. אבל אתה יודע, יכולות ליפול גם טעויות. אז אני מביע את החשש הזה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הכל בסדר. בעמוד 8, שורות 26-29 אתה אומר לחוקר "תקשיב ליאור, אל תלחצו אותי, כי  
2 זה יצא לא מדויק. אתה מבין? לא רוצה. אתה רואה, אני, די, כבר איבדתם אותי".  
ת : נכון.  
ש : אוקיי, תפרש. תבהיר.  
ת : הם רצו מאוד מאוד מהר, בעיקר על נושאים שהיו חשובים להם. וזה, זה מעמד קשה  
6 קוגניטיבית. הוא קשה. הוא קשה. זה קשה.  
ש : ואז התחושה, ההתרשמות שלך היא שאתה עשית את התנועה של לוחצים כדי לקבל דברים.  
ת : כן.  
ש : ואתה חושש שבגלל שיש קודך כל קשיי זיכרון לטווח הארוך, או שזה לא נקודת חוזקה  
10 שלך, שאתה כבר אולי או תגיד דברים לא נכונים או זה אשליה או זה היסק. ויכול להיות  
11 שאחרי זה בסוף יסתבר שזה לא נכון. חשש לגיטימי.  
ת : אם אכפת לך, אני אתאר לך בשני משפטים את הסיטואציה שלי.  
ש : תאר.  
ת : אני יושב שם, אחרי שעורך הדין שלי אילן סופר אמר לי תיכנס למכונת שטיפה. כלומר, אני  
15 רוצה להיות פתוח לכל מה ששואלים אותי ולענות.  
ש : כן.  
ת : והאנשים שיושבים מולך, כל תשובה שאתה שואל הם לא מסתפקים הם רוצים עוד. אז אני  
18 חייב לשים את המעצורים ואיפה לומר איפה אני לא בטוח או לא, או לא זה. אז זה התהליך  
19 שאני מאוד מאוד רוצה רק להיות מדויק ולומר את מה שאני (מדברים ביחד) ולא יותר מזה.  
ש : אתה רוצה להיות מדויק, אבל אני אתן לך דוגמה. אתה ממשיך בעמוד 138 שורות 20-21 :  
21 "אתמול זה היה נדמה לי" בהקשר מסוים,  
22 **כב' השופט מ' בר עם : 135**  
23 **עו"ד בעז בן צור : 138 כבודו.**



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** לא במסמך הזה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין פה.
- 3 **עו"ד בעז בן צור:** 1963. כן, נ/1963. עמוד 138 שורות 20-21. אתה אומר: "אתמול זה היה
- 4 נדמה לי שלא. היום נדמה לי שזה כן".
- 5 ת: על מה? רובינשטיין?
- 6 ש: המופעים, על מופעים שונים. אני לא נכנס כרגע לפריט פריט, אנחנו נגיע לזה גם תוך כדי
- 7 החקירות באופן אינטנסיבי. אני כרגע עושה שרטוט מלמעלה נקרא לזה. בסדר?
- 8 ת: אוקיי. אז אני אתאר לך את התהליך שאתה עכשיו מקריא.
- 9 ש: לא, אבל כשאדם אומר תשמע, אתמול נדמה לי שכן, היום נדמה לי שלא.
- 10 ת: אני אסביר לאדוני.
- 11 ש: בבקשה.
- 12 ת: אתה מבלה יום שלם בחקירות האלה, כבר כעד מדינה. ואז כשאתה יוצא, זה לא שאתה
- 13 יכול להתנתק ואני פתאום בהודו. אלא אתה חושב על זה, טוחן את זה בראש. מתעורר
- 14 באמצע הלילה וחושב על זה. ואז לפעמים פתאום למחרת בבוקר מתעורר איזה זיכרון או
- 15 אני רוצה לשנות את מה שאמרתי. זה התהליך.
- 16 ש: אוקיי. אז בוא נדבר על התהליך, כי התהליך הזה גם אתה אפיינת אותו. ב-נ/1960 בעמוד
- 17 23, שורה 15. "אבל גם כבר מתבלבל לי מה אני זוכר מהחקירה ומה אני באמת זוכר, זה
- 18 מתערבב".
- 19 ת: מה זאת אומרת זוכר מהחקירה?
- 20 ש: אני אגיד לך בדיוק.
- 21 ת: זאת אומרת שאמרתי אתמול שלשום נניח?
- 22 ש: לא, זה מופע אחר. מה שפה קורה אתה אומר תראו, אני הייתי ב-15 ימי מעצר. אתה זוכר
- 23 שהקריאו לך ושאלו אותך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אה, כן, כן, נכון.
- 2 ש: ואז אתה אומר תראו, אני כבר לא זוכר, אני כבר לא יודע. לא "לא זוכר", אני כבר לא יודע,
- 3 זה מתבלבל לי מה בעצם אני שומע בחקירה ומה אני באמת זוכר. זה מתערבב. אתה אומר
- 4 פה ביושר.
- 5 ת: עו"ד בן צור, מה שאני מתאר פה זה עד כמה, כמה זה היה שבועיים או שלושה שהעדתי כעד
- 6 מדינה ברצף?
- 7 ש: אנחנו כרגע על,
- 8 ת: כמה זה נמשך פרק הזמן הזה?
- 9 ש: לא זוכר. לא רוצה להגיד לך סתם.
- 10 ת: זה מאוד מאוד מאוד אינטנסיבי.
- 11 ש: כן.
- 12 ת: העומס הקוגניטיבי הוא אדיר וחששתי שאני אתבלבל. כל כך היה לי חשוב להגיד רק מה
- 13 שאני זוכר, אז אני, אני מביע את החשש שלי.
- 14 ש: אתה מביע את החשש. אבל החשש שלך, בוא נפרוט אותו,
- 15 ת: כן, מה שאתה אמרת.
- 16 ש: החשש שלך, תשמע, אני לא יודע אם זה הזיכרון שלי או אני לא יודע אם שמעתי את זה
- 17 בחקירה ואני חושש שזה מתערבב. נכון? זה תיאור,
- 18 ת: זה אותנטי, זה היה אותנטי.
- 19 ש: אותנטי, בסדר גמור.
- 20 ת: חשש שלי באותו רגע, כן.
- 21 ש: אוקיי. כי בחקירה, אתה תסכים איתי שהטיחו בך כמות,
- 22 ת: אדירה של מידע.
- 23 ש: אדירה של אינפורמציה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא רק הטיחו, שאלו על כמות המידע והאינפורמציה.
- 2 ש: ובדרך זו אתה שומע ושומע ושומע, זה נכנס לך לתוך הקופסה. ואתה כבר לא יודע,
- 3 ת: לא.
- 4 ש: תקשיב עד הסוף. אתה לא יודע אם מה שאתה כרגע שאתה נשאל ומשיב, אם זה זיכרון שלך
- 5 חי, אמיתי או מה ששמעת בחקירה.
- 6 ת: לא, אני,
- 7 ש: זה מתערבב כלשונך.
- 8 ת: לא. הבעתי את החשש הזה.
- 9 ש: כן.
- 10 ת: ואני ממש לא אומר שאני הייתי שם "בולבול אקבולבול", ממש לא.
- 11 ש: אני לא אמרתי שאתה "בולבול אקבולבול". אמרתי שהעניין שהתופעה של הזיכרון, ואגב, זו
- 12 תופעה אנושית מקובלת. בטח על מישור שיש לו קושי מסוים בנושא. שהוא כבר לא, שאין
- 13 לו זיכרון.
- 14 ת: לא, לא, להגיד שאין לי זיכרון זה לא נכון.
- 15 ש: תקשיב טוב. לא אמרתי. שאין לו זיכרון חי לגבי חלק מהדברים. ושהוא שומע תוך כדי
- 16 חקירה שמטיחים בו דברים ומציידים אותו ואז הוא כבר לא יודע אם זה משהו שהיה,
- 17 שהוא זוכר באופן אותנטי או משהו שהוא שמע. זה מתערבב כלשונך.
- 18 ת: אני כל הזמן הקפדתי לא לחצות את גבולות האלה. אם מתישהו חציתי אותם זה היה בתום
- 19 לב ובטעות וזה היה יוצא מן הכלל.
- 20 ש: טוב, אוקיי. עכשיו אני רוצה להקרין לך מאותו נ/1957.
- 21 (מוקדן סרטון באולם בית המשפט)
- 22 עו"ד בעז בן צור: 1956.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: אה, 56.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מה שאתה אומר, 1
- ת : לא כל כך הצלחתי להבין. אז תגיד לי מה. 2
- ש : אני אגיד לך. אומר לך החוקר : תראה, בעמוד 116. התחילו לגזור שאלות, לשאול, פה 3
- להתמקד. כלומר, מה שאנחנו עושים עכשיו, אומר לך החוקר אז, זה מה שעשו. ואז אתה 4
- אומר תראה, הם יראו לי גם איך זה מצטלב עם כל מיני איכונים, שיחות, S.M.S-ים. אתה 5
- כבר אומר הנה, תראה, כבר יעמיתו אותי עם איזה שהם דברים אולי יותר חפציים, יותר 6
- אובייקטיביים. ואז אתה אומר, אתה אומר יתחילו, מן הסתם זה מה שאני מעריך. כמו 7
- שאתה רואה, הערכת נכונה. ואז אתה אומר : הרבה דברים לא יסתדרו. כשזה יגיע הרבה 8
- דברים לא יסתדרו. איך אתה יודע שהרבה דברים לא יסתדרו? 9
- ת : אני באמת לא יודע איך אני, איך אמרתי שהרבה דברים לא יסתדרו. 10
- ש : לא יודע, אתה אמרת. 11
- ת : אין לי מושג. אני לא יודע. אני לא יודע. 12
- ש : טוב. 13
- ת : לא זוכר שאמרתי את זה ואני לא יודע. 14
- ש : טוב. עכשיו, 15
- ת : אני תמיד ידעתי שיש לי בעיה למקם על הרצף, זאת אומרת מתי אירוע היה. 16
- ש : טוב. 17
- ת : ואז יכול להיות, אני עכשיו רק מפרש לך שיכול להיות שהכוונה היא שכשיהיה איכון 18
- שידקור נקודת זמן מסוימת אולי אני אמקם את זה בנקודת זמן אחרת. אני ידעתי שזאת 19
- תהיה בעיה שלי, למקם דברים מתי הם קרו. ברבות השנים. לא, אבל זה פרשנות. אני לא 20
- זוכר. 21
- ש : אוקיי. אמרתי לך, 22
- ת : אני לא זוכר עכשיו את, 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הוא שאמרנו. עכשיו תראה, אני אתן לך מופע שמופיע בחקירה שלך מ-5 במרץ.
- 2 **דוברת:** נ/1958.
- ש : מה שקורה, הייתה הפסקה והייתה בעיה של הקלדה באותה חקירה. זכור לך משהו?
- ת : לא, לא זוכר.
- ש : אמרתי לך שאתה לא זוכר. ואז אמרו תשמע, אולי נצטרך להקליד מחדש את החקירה.
- ת : אוקיי.
- ש : ותאשר לי, אני אומר לך ממה אתה מוטרד. ממה היית מוטרד שמי שחוקר אותך,
- ת : שצריך לחזור על אותו דבר בלי שום הבדלים.
- ש : ויהיו הבדלים. בדיוק, שאתה אומר שתי גרסאות, תקשיב טוב, אנחנו ביחד מר חפץ.
- ת : אוקיי.
- ש : שתי גרסאות זה לא טוב. כך אתה אומר ב-1958.
- ת : נכון. אני כל הזמן חרד לדיוק.
- ש : אבל תקשיב. אם יש זיכרון חי, שואלים אותך אוקיי, בוא ספר מה היה. ואתה מספר.
- ת : נכון.
- ש : ההקלדה לא עובדת. חוזרים על השאלות. כשיש זיכרון חי, אתה יודע, מספרים. יכול להיות
- ש : שיש ניואנס, ימינה, שמאלה. אבל ככלל,
- ת : נכון, מהניואנסים חששתי. כלומר, אם אנחנו,
- ש : אבל תקשיב טוב. תקשיב טוב, אתה אומר שתהיינה שתי גרסאות.
- ת : לא, לא, הכוונה היא לניואנסים ואני אסביר לאדוני. אם אנחנו מחר,
- ש : לא, אתה קראת לזה שתי גרסאות.
- ת : בסדר גמור. אבל אני אומר לך בדיוק למה התכוונתי, למרות שאני, תראה, אם אנחנו מחר
- ננהל, אם מחר ננהל את אותה חקירה נגדית שניהלת היום שוב, היא תהיה שונה בניואנסים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 זה ככה טבעו של אדם. מזה חששתי, כי אני הייתי ממש מאוד אתה יודע, דבר בעניין הזה  
2 של להיות מדויק. וזהו.
- 3 ש : תראה, זה לא ניואנסים. אני אגיד לך למה. כי א', אתה מדבר על שתי גרסאות. ואחרי זה  
4 אתה אומר בעמוד 85, שורה 19 : "אני כבר לא זוכר מה אמרתי חבר'ה". ואז אתה אומר  
5 בעמוד 85, באותו מקום. "ניר", ניר זה החוקר, "אני בבלק אאוט. אני בבלק אאוט. אתה לא  
6 יכול להזכיר לי מה, אני לא זוכר". כלומר, מה שאתה אומר זה לא איזה ניואנס שישנו. אתה  
7 אומר שמעו חברים, אני עכשיו אצטרך באותו מעמד, באותם דברים, לחזור פעם נוספת.  
8 ותהיינה שתי גרסאות ואתה בבלק אאוט ואתה כבר לא זוכר מה אמרת. לא ניואנס מר חפץ.
- 9 ת : לא, לא, ממש לא.
- 10 ש : מה לא? אני מקריא לך. מה זה יכול להיות?  
11 ת : אז אני אומר לך שזה לא נכון.
- 12 ש : מה זה?  
13 ת : זה לא נכון.
- 14 ש : לא נכון?  
15 ת : זה לא נכון.
- 16 ש : טוב, אוקיי.
- 17 ת : ממש לא נכון.
- 18 ש : ישפוט בית המשפט.
- 19 ת : בסדר גמור.
- 20 ש : ואז הגיעו גם לפתרון. אתה יודע מה היה הפתרון?  
21 ת : אין לי מושג.
- 22 ש : טוב. הפתרון היה בעצם תעזבו, לא נעשה סיבוב נוסף, יש תמליל, יישאר התמליל.  
23 ת : סליחה, זה הכל מוקלט ומצולם, למה לחזור שוב?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה שאמרתי.
- 2 ת : מה זה?
- 3 ש : נכון.
- 4 ת : בגלל שאין להם הקלדה אני צריך לחזור על העדות עוד פעם?
- 5 ש : לא, כי בדרך כלל מקלידים גם בנוסף. ולכן חששתם מהקלדה.
- 6 ת : אני נתתי עדות. למדתי את זה גם מהניסיון שלי בתקשורת, כשהתראיינתי וביקשו ממני
- 7 לעשות שוב פעם. עוד פעם ראיון טלוויזיה. וחטפתי על זה על הראשון, לא אצל בנימין
- 8 נתניהו. שאמרת פעם משהו אחד, אתה עומד מאחוריו. ולעשות את זה עוד פעם בגלל שלהם
- 9 אין קלדנית זה טוב לא יכול לצאת מזה. וזהו, זה תפיסת עולם.
- 10 ש : לא הבנתי מה היה בראיון בטלוויזיה.
- 11 ת : לא, משהו לפני הרבה הרבה שנים. שעשיתי ראיון ואחר כך באולפן ביקשו שאני אעשה אותו
- 12 שוב וכמובן שהפעם השנייה יצאה פחות טוב. זה טבעו של עולם. עשית משהו, עשית כמיטב
- 13 יכולתך, השתדלת לומר את האמת. מה שיצא, יש לכם מוקלט, תשברו את הראש, תעזבו
- 14 אותי בשקט.
- 15 ש : אוקיי. עכשיו, בחקירה שלך מה-6 במרץ אחרי שמסרת גרסה ביום הקודם, ביקשת לא
- 16 לחזור. ואם נדון בעניינים שמסרת גרסה, משום שכלשונך זה יגרום לך להסתכן.
- 17 ת : עוד פעם?
- 18 ש : נ/1961. אני אקריין לך.
- 19 ת : שזה תאריך, עוד פעם?
- 20 ש : עמוד, סליחה, סליחה מר חפץ.
- 21 ת : באיזה תאריך זה?
- 22 ש : עמוד 2, שנייה. עמוד 2 שורות 6 עד 9.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 6 במרץ.**



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נ/1961. נכון, 6 במרץ. אני אקריין לך ואז תראה. בסדר? 1
- (מוקרן סרטון באולם בית המשפט) 2
- ש : בוא נראה מה "ברור, ברור". מה שברור, ברור. 3
- כב' השופט מ' בר עם :** (לא מדבר למיקרופון) זה נסתכל. 4
- ש : כן. אוקיי. עכשיו, מה שקורה כאן, שאתה אומר תשמע, אני מוסר גרסה. עכשיו, אם תחזרו 5
- פעם נוספת לאותן נקודות שאני מסרתי גרסה, זה לא טוב. למה זה לא טוב? כי אני צריך 6
- שוב את הזיכרון מההתחלה. ואני צריך אחרי זה להעלות את זה שוב ולכן אל תלכו לשם. 7
- אל תעשו את זה. ושאלתי אליך, שאלתי אליך, אם יש לך איזה שהוא זיכרון חי, בהיר, 8
- שאתה נותן בו משהו, צורה אותנטית, אין חשש שאם ישאלו אותך אותו דבר תגיד משהו 9
- שונה. 10
- ת : נכון. 11
- ש : אוקיי. אז למה אתה אומר פה שאתה תצטרך שוב את הזיכרון מההתחלה ואתה מבקש לא 12
- לצלול לאותן נקודות? 13
- ת : כי אם תסתכל על החקירה שלי, היא לא רק חקירה שדוקרת שניים, שלושה, חמישה 14
- אירועים כמו שאתה תיארת אותם. היא גם מאוד רוחבית והיא מתעסקת גם בתופעות. וזה 15
- נמשך כל היום. ואמרתי, זה אירוע אינטנסיבי וקוגניטיבי קשה מאוד. 16
- ש : כן, אוקיי. 17
- ת : ולכן סגרתי נושא, אני, אני מבחינה, 18
- ש : אתה מפחד שאם תידרש לו שוב תהיינה סתירות. זה הפחד שלך. 19
- ת : לא שתהיינה סתירות. זה רק יכול להיות בניואנסים. האמת היא אחת, אבל כשאתה אומר 20
- אותו דבר פעמיים וכשאתה תתחקר אדם שהשתתף בשדה קרב. וזה הרי שדה קרב הדבר 21
- הזה, על קורותיו אחרי שנתיים אתה לא תקבל בדיוק בדיוק את אותה עדות. ואני מדבר על 22



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אדם דובר אמת. זה אירועים, זה סיטואציה מאוד עמוסה. אולי אפילו מלחיצה לעיתים.  
2 והעומס הוא גדול. ולכן מה שאמרתי רציתי לא לחזור עליו שוב באותו מעמד.  
3 ש: טוב.  
4 ת: זה, כך אני בנוי.  
5 ש: אוקיי, הבנתי. בסדר גמור. כבודם, אפשר מספר דקות של הפסקה? כי אני עובר נושא  
6 עכשיו. אם זה בסדר.  
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.**  
8 **עו"ד בעז בן צור:** כן, תודה.  
9 (הפסקת ההקלטה)  
10  
11 לאחר הפסקה  
12  
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, בבקשה.**  
14 ש. אנחנו נעבור לפרק הנוסף שהוא פרק מבוא וזו עבודת דוברות. אנחנו רוצים כרגע להשתמש  
15 בניסיון שלך, וברקע שלך, ולראות מה המשמעויות של עבודה של דוברות. לא קשור כרגע  
16 וואלה, רחב יותר, הרבה יותר רחב.  
17 ת. ברפרנס לחקירות שלי או שבכלל באופן כללי?  
18 ש. אנחנו צריכים לראות מה העולם. העולם הרחב. קודם כל, אמר פה רן ברץ, לא פה אלא  
19 בחקירות שלו, זה ברקוד 537 עמוד 23 "תפקידי כדובר זה לשפר את מצבנו בכלי  
20 התקשורת" מסכים?  
21 ת. נכון.  
22 ש. עכשיו אני רוצה לעבור איתך, אני אקח לך את ה-  
23 ממש התפיסה היא בדומה לעורך דין שמייצג לקוח, ככה יועץ תקשורת, כמובן בזירה  
24 הרלוונטית, זה התפקיד שלו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה להראות לך, אני אראה לך מספר משרדים ממשלתיים, את אגפי  
הדוברות וההסברה שלהם, איך הם מגדירים את המנדט שלהם. אני אציג לך. אני אתחיל  
כמובן, זה בלתי נמנע, ממשרד המשפטים, אבל יהיו עוד משרדים.  
ת. בסדר.  
ש. בסדר? זה נ/2060 כבודם. אני אניח לך את המנדט, את הצ'רטור שלהם. ומה שהם אומרים  
זה כך, וקודם כל תגיד לי אם זה משתלב עם מה שאתה יודע מניסיוןך. "הדוברות אחראית  
על הקשר עם כלי התקשורת".  
ת. כן.  
ש. אוקיי. "היא מטפלת בפניות ובקשות שמופנות על ידי עיתונאים"  
ת. נכון.  
ש. "היא אחראית על הכנת תגובות רשמיות, תיקונים או הבהרות".  
ת. נכון.  
ש. בוא נתייחס לזה. מה זה תיקונים או הבהרות?  
ת. כל פעולה שמשרד המשפטים רוצה לייצא אותה אל העולם החיצון, הפומבי. הכל. מכל  
הסוגים.  
ש. אני לא הבנתי. תיקון או הבהרה, אני מציע לך שנניח שמתפרסם פרסום, הפרסום לא  
מדויק, ואז המטרה היא לתקן או להבהיר. נכון?  
ת. כן.  
ש. זה שגרתי?  
ת. לגמרי.  
ש. לגמרי. היא מפרסמת הודעות לעיתונות.  
ת. נכון.  
ש. מה זה הודעות לעיתונות?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מה שקרוי קומוניקט, מייחצנת.
2. ש. נכון. אוקיי. גם אתם בעניין שלנו, נשלחו הודעות לעיתונות, אחרי זה נעבור בצורה מסודרת.
3. ת. נכון.
4. ש. נכון. אוקיי. "והיא אחראית לפעולות או פעילות הסברה, פרסום ושיווק כולל ברשתות החברתיות".
5. ת. נכון.
6. ש. מה משמעות הסברה פרסום ושיווק?
7. ת. הסברה זה גם כולל, בוא נאמר, את הצד האסטרטגי של החשיבה וגיבוש העמדה וגם אחר כך באיזה כלים לבצע את זה וגם להתראיין לצורך העניין, פרסום, זה כל מה שעולה כסף, ושיווק זה שיווק. אנחנו יודעים מה זה שיווק.
8. ש. אוקיי. עכשיו, כשמטרת העל היא כמובן להוציא כמה שיותר טוב,
9. ת. את הלקוח.
10. ש. את הלקוח. אוקיי. את הגורם. עכשיו בוא נסתכל על עמוד הדוברות של בנק ישראל. נ/2061.
11. "הדוברות אחראית על הסברת פעולות באמצעות פרסום מידע, הוצאת הודעות לעיתונות, תדרוכי עיתונאים ועוד". בוא נתייחס לעניין של תדרוכי עיתונאים. מה זה תדרוכי עיתונאים?
12. ת. תדרוך עיתונאים זה שיחות שהן off record, כלומר הן לא לייחוס ולא לציטוט, ויש כאלה המון, בשפע, ובהן מעבירים להם מידע כדי שזה ישפיע על תוכן הפרסומים.
13. ש. יפה. אוקיי. ואחר כך כתוב שההודעות נשלחות לתקשורת באמצעים שונים. מה זה ששולחים הודעות באמצעים שונים? איך זה נשלח?
14. ת. או בשיחות טלפון או בפקס או בוואטסאפ או באימייל, וכך הלאה.
15. ש. יפה. נכון. ויש בדרך כלל רשימות תפוצה, לכל דובר יש רשימת תפוצה או רשימות תפוצה,
16. ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והוא מחליט למי לשלוח.
- 2 ת. הרבה פעמים גם יש לו קבוצות.
- 3 ש. קבוצות. נכון. אוקיי ובעצם ברגע שיש טקסט מוכן שהוא שולח אותו לקבוצה, זה פשוט
- 4 ללחוץ send , נקרא לזה, נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אגב, מהטעם הזה, אגב, אתה הסברת בחקירה הראשית,
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ב-24 בנובמבר, בעמוד 7325 לפרוטוקול, משורה 14 ש"אני בוודאי עכשיו לא יכול לזכור מה
- 9 הפצתי, אולי בריענון הזיכרון אזכור מה הפצתי ספציפית לוואלה. גם לפני ארבע שנים
- 10 כשביצעתי את זה, זה היה על בסיס הערכה, על בסיס מה הגיוני", כלומר שניסית לסווג, זה
- 11 היה על בסיס הערכה, זה מה שאתה אומר.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. "זאת אומרת היכולת לשבת ולראות כזה קובץ וצריך לקחת את זה בערבון מוגבל, פתאום
- 14 אני יכול לסמן משהו בירוק ומסתבר שהוא לא ירוק, הוא צריך להיות לבן או הפוך, זה לא
- 15 דבר מוחלט".
- 16 ת. זה הרבה יותר מסויג אפילו ממה שאמרת, אני גם הסתייגתי בזמנו בהודעות שלי על הכלי
- 17 הזה. והכלי הזה של הירוק והכתום הוא לגמרי לגמרי על בסיס הערכה, אין שום יכולת
- 18 לזכור מה הפצת למי, למעט מקרים מאוד חריגים. שום יכולת. כלום. לא אז ולא היום.
- 19 ש. טוב. אנחנו ננסה,
- 20 ת. זאת אומרת שזה היה גם אז הערכה. יכול להיות שהיו מקרים מסוימים שזכרתי ואמרתי,
- 21 אבל זה מאוד מאוד קשה לזכור מה הפצת, זו גם החלטה של שניות. קשה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. קשה. עכשיו, כתוב פה ש"נוסף על ההסברה היוזמה מטפלת הלשכה בפניות רבות שמגיעות  
לבנק מדי יום מעיתונאים מגופי תקשורת בארץ ובחו"ל", אז פה מה שאנחנו מדברים פה, 1.  
יש לנו הסברה יזומה, וזה הודעות לעיתונות, תדריכים, נכון?  
ת. נכון. ויש תגובתית.  
ש. יש תגובתית. בדיוק. עכשיו, כשאתה בצד המגיב, תסכים איתי, בדרך כלל קודם כל זה  
משהו שכנראה הוא יותר ביקורתי, כלומר שצריך להגיב אליו.  
ת. כמעט תמיד.  
ש. כמעט תמיד. ואז אני אתן לך סט של אפשרויות. אחת, אתה יכול לנסות אולי, אתה פונה,  
ומנסה לשכנע את כלי התקשורת אולי לרדת מהפרסום, אם יש פה טעות שנפלה בידו. נכון?  
ת. כשזה ביקורתי זה כמובן בדרך כלל התוצאה הטובה ביותר.  
ש. אוקיי. אפשר לבקש,  
ת. אפשר לבקש.  
ש. ואפשר אולי להבטיח סיפור אחר לפעמים,  
ת. נכון, יש.  
ש. נכון? 'בוא תרד מזה, אני אתן לך סיפור אחר'.  
ת. זה גם קורה.  
ש. זה גם קורה. ואפשר כמובן להגיב לגוף העניין.  
ת. נכון.  
ש. ואפשר גם לא להגיב.  
ת. נכון.  
ש. יפה. אוקיי. בוא נעבור למשרד התקשורת. זה נ/2062.  
ת. אני רק רוצה טיפה לסייג דבר אחד, העניין הזה של 'בוא אני אתן לך משהו אחר ואל  
תפרסם', הוא מאוד נדיר, ואני אסביר לאדוני למה. משום שאתה לוקח בחשבון שאם זה לא



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ייצא פה, אותו מקור שדחף את האייטס הביקורתי הוא ילך למישהו אחר, אז מה זה עוזר  
2 שזה לא יפרסם והשני יפרסם, אז זה די נדיר, סיבה כזאת שהיא פרקטית.  
3 אמרתי שזו האפשרות השכיחה, אבל היא קורית מפעם לפעם.  
4 בסדר. היא קורית מפעם לפעם.  
5 ש. נכון. דוברות משרד התקשורת, "דוברות המשרד אחראית על הקשר השוטף בין המשרד  
6 לבין כללי התקשורת השונים בארץ ובעולם וכן אמונה על ההסברה של המדיניות ושל  
7 הרפורמות שהמשרד מוביל בשוק התקשורת הישראלי". מה זה הקשר השוטף בין הדוברות  
8 לבין כלי התקשורת?  
9 ת. הכל. כל מה שכלי התקשורת, כל התשומות שמוציאים אליהם או שמתקבלות מהם. הכל.  
10 ש. אוקיי. אחר כך כתוב לנו ש"הדוברות עוסקת באיזון כתבות ופרסום הודעות העוסקות  
11 בתחומי העשייה של המשרד וכן נותנת מענה לפנייות עיתונאים". מה זה איזון כתבות?  
12 ת. איזון כתבות שאו משקפות בצורה חיובית את האישים ואת האגפים ואת הפעולות של  
13 המשרד, או משקפת את המדיניות של אותו משרד.  
14 ש. והרעיון הוא לנסות, נקרא לזה בלשון קלה, לדחוף את זה לכלי התקשורת, אם יש איזה  
15 שהוא אייטס.  
16 ת. כן. כמה שיותר.  
17 ש. כמה שיותר. למשל לפעמים יש סיפורים שהם כמובן מעוררי עניין רב, יש כאלה שפחות,  
18 אבל עושים מאמץ. נכון?  
19 ת. נכון.  
20 ש. אוקיי. עכשיו, תאשר לי גם, נתחיל בעולם הפוליטי, ששחקנים פוליטיים, גורמים פוליטיים,  
21 לפעמים יוזמים פרסומים על יריבים פוליטיים שלהם?  
22 ת. בוודאי. וכל מה שאתה קורא כאן, מאחר וזה גם טקסט רשמי שנמצא באתרים וזה גם  
23 גופים שהם כפופים לתקשי"ר וכך הלאה, אז אצל פוליטיקאי זה הרבה מהכל, זה הרבה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 יותר וגם הגבולות הם הרבה יותר רחבים. זאת אומרת הקשת של הפעולות שאתה עושה  
2 הוא יותר רחב, הוא יותר אקסטרימי, כי זה פוליטיקה.  
3 ש. נכון, אז בפוליטיקה אנחנו נסכים ש-,  
4 ת. זאת אומרת מה שיש פה זה the least, זה יותר בעצם.  
5 ש. בוא נדבר על השחקנים והגורמים הפוליטיים שלא כפופים לתקשי"ר או לאיזה שהם קודים  
6 מסוימים שישנם, כי משרד התקשורת, ככלל, אני אומר כמשרד, כדוברות,  
7 יש הרבה דברים שפוליטיקאים עושים והדוברות של משרד התקשורת לא תעז לעשות.  
8 ש. נכון, אבל הפוליטיקאים, מפלגות, נוהגים,  
9 ת. מותר להם.  
10 ש. יש להם יריבים פוליטיים והם נוהגים,  
11 ת. לא, מותר להם. אלה כללי המשחק.  
12 ש. אלה כללי המשחק.  
13 ת. נכון.  
14 ש. לא, כי אצלנו פה בתיק הזה מייצרים כללי משחק חדשים פשוט. עכשיו, זה קורה כמובן גם  
15 אצל גורמים עסקיים.  
16 ת. זה קורה גם אצל גורמים עסקיים, אתה יודע, גם תלוי בסוג הגורם העסקי, אבל אצל  
17 פוליטיקאים בגלל שהם באמת, אתה יודע, הם צריכים להיבחר, אז זה הכי אקסטרים שיש.  
18 ש. הכי אקסטרים. מאה אחוז. בסדר גמור. אחרי זה, הדוברות, כאן כתוב, שהיא "אחראית על  
19 ארגון תדרוכים ומסיבות עיתונאים והכנה וליווי של נציגי המשרד המשתתפים בוועדות  
20 ובכנסים". טוב, תדרוכים דיברנו, מסיבות עיתונאים אני מניח שכולם יודעים, נכון?  
21 ת. ברור.  
22 ש. אוקיי. עכשיו בוא נעבור למשרד התיירות.  
23 ת. יש שלוש משרדים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. לא, אנחנו לא נעבור על כולם. אבל צריך לראות מה העולם הזה. בסדר? אחרת אנחנו נישאר  
בפריזמה של כנס הכבאים של גברת שרה נתניהו. וזה לא יהיה מספיק. הדוברות של משרד  
התיירות "חושפת את העבודה בפני הציבור באמצעות התקשורת הכתובה, הדיגיטלית והניו  
מדיה". אולי תסביר לנו, כתובה אני מניח שכולם יודעים. מה זה דיגיטלית ומה זה ניו  
מדיה?  
ת. זה בעצם שתי מילים של אותו דבר, אם כי המילה 'דיגיטלית' כוללת גם טלוויזיה ורדיו,  
אבל בדרך כלל כשאומרים תקשורת דיגיטלית מתכוונים לנוי מדיה. זה גם אתרי אינטרנט  
ממוסדים, והניו מדיה כוללת גם את הרשתות החברתיות. אלה מושגים די מקבילים.  
ש. אוקיי. ואחרי זה, אני אמשיך ש"הדוברות מקדמת את תדמית תעשיית התיירות, חשיבות  
המשרד, גיוס דעת קהל, מקבלי החלטות לתמיכה בפעולות המשרד לטובת התיירות". מה  
המשמעות של קידום התדמית?  
ת. כל מה שמציג באור חיובי את פעילות המשרד ואת פעילות השר, וגם אם אתה כבר באמת  
עובר משרד-משרד, אז בכל משרד כזה יש את הדוברות של המשרד, ויש יועץ תקשורת לשר  
שהוא אישיות פוליטית והוא משרת אמון, והוא כבר עושה הרבה יותר ממה שכתוב פה.  
ש. מה הוא עושה?  
ת. הוא למעשה עושה כל דבר תקשורתי שיציג את השר שלו באור חיובי. הכל מה שצריך  
וכמובן במסגרת החוק.  
ש. מאה אחוז. עכשיו כמובן שלכל המשרדים הממשלתיים הללו, הדוברות זה לא,  
ת. יש הרבה דברים שיועץ התקשורת של השר יעשה והדובר לא יעשה.  
ש. מאה אחוז. כשאנחנו מדברים בדרך כלל גם המחלקות הללו, האגפים, כל אחד לפי העניין,  
זה לא איזה אדם אחד, נכון? זה בדרך כלל מערך?  
ת. כן. אתה יודע, תלוי במשרד, אבל למשל במשרד ראש הממשלה, כשאני הייתי ראש אגף  
תקשורת, זה 60 איש.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יפה.
- 2 ת. אמנם חלק מהם זה מרכז תקשוב, 25 מהם זה מרכז תקשוב, אבל זה חתיכת מערך.
- 3 במשרדים אחרים זה פחות.
- 4 ש. אבל עדיין מספרים.
- 5 ת. אבל יש, יש עובדים שם.
- 6 ש. כן. עכשיו, משרד החינוך, זה יהיה האחרון. זה נ/2064. אני אקח שני מושגים כי אני לא
- 7 רוצה לחזור. יש שם התייחסות למכלול יחסי הציבור והדוברות. מה ההבחנה בין יחסי
- 8 הציבור לבין הדוברות?
- 9 ת. גם, מונחים שיש ביניהם חפיפה רבה. יחסי ציבור נתפס תמיד כמוטיב של הפוזיטיב, של
- 10 להפיץ דברים חיוביים עליך, והדוברות היא גם כוללת את הפן התגובתי, בוא נגיד מניעת
- 11 הנגיב, נניח. אבל המונחים, יש בהם הרבה גם דמיון.
- 12 ש. חפיפה. בסדר גמור. כשכתוב פה "ניהול אסטרטגיית התוכן וההסברה", אני אציע לך שיש
- 13 אסטרטגיה, כלומר איזה נושאים אנחנו רוצים לקדם ולהבליט, מה המסרים העיקריים
- 14 שאנחנו רוצים להבליט אותם, ואם יש דברים לא נוחים, איך אנחנו מגיבים לאותם דברים
- 15 לא נוחים, נכון? זו תפיסה יותר רחבה?
- 16 ת. כן. זו השתתפות בעצם בפעילות המשרד, הנהלת המשרד ותמיד שישב אדם סביב השולחן
- 17 של קבלת ההחלטות שהוא חושב איך זה יהיה בחוץ. בעוד הפקידים הבכירים חושבים על
- 18 מה לעשות עם מערכת החינוך, מישהו צריך לשבת ולחשוב איך זה ייראה בחוץ. וזה זה.
- 19 ש. מאה אחוז. אוקיי. ואז יש להם, אני מראה לך את תפקידי הדוברות. יש פה שורה מאוד
- 20 רחבה של תפקידים, אנחנו לא נעבור תפקיד-תפקיד. אתה יכול לעיין. אתה רואה את זה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אוקיי. עכשיו, תעיין ותגיד לי שזה משקף את העבודה של אותם דוברים?
- 23 ת. כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. בסדר. עכשיו אני רוצה לשאול אותך משהו על תגובות. באופן כללי. ככלל, אם יש פרסום  
2 שיש בו איזה שהוא אלמנט של פגיעה או של ביקורת, מקובל לקבל תגובה?  
ת. נכון.  
ש. אוקיי. וגם אם אין תגובה, אז בדרך כלל הגורם שסובר שיש לו פגיעה מסוימת, טורח לשלוח  
5 תגובה?  
ת. גם זה נכון וגם כמי שהיה בכלי התקשורת הרבה מאוד שנים, ואתה בוודאי יודע את זה,  
7 ברגע שלא מבקשים תגובה יהיה להם מאוד מאוד קשה להוכיח אם תהיה תביעת דיבה או  
8 תביעה מסוג אחר, הגנה של תום לב, כי זו לא התנהגות סבירה של כלי תקשורת. לכן מי  
9 שלא פונה לתגובה הוא גם עובר למעשה על כללי האתיקה, אבל הוא גם מציב לעצמו סיכון  
10 שאם הדברים אינם אמת, יהיה לו קשה לקבל הגנה אחרת.  
ש. נכון. ומעבר לצד היוריסטי,  
12 לא, זה באמת ככה, חושבים על זה.  
ש. אמרתי, מעבר לצד היוריסטי, תגובה לפעמים חשובה בשביל להביא את המידע מהצד השני.  
14 אני טוען בכל השנים שלי כעיתונאי שזה האינטרס העליון של כלי התקשורת לקבל תגובה  
15 כדי להצליב את המידע. תמיד הצד השני יכול להאיר את עיניך לאיזו פינה שלא חשבת וזו  
16 סכנת נפשות מבחינת מי שחשוב לו לדייק לא לפנות לתגובה. אבל התופעה קיימת.  
ש. נכון. וכך זה רוח.  
ת. שלא פונים לתגובה?  
ש. שפונים.  
ת. שפונים, בוודאי.  
ש. ברור. אוקיי. אחרי זה כתוב פה ש"תיאום ראיונות לכתבים, בכירי המשרד, כולל תדרכים  
22 והשתתפות בריאיון", איך זה עובד כשמתאמים ראיונות לבכירים עם גורמי תקשורת?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת. תראה, יש לתאם ראיונות לבכירים ויש לתאם ראיון לראש ממשלה. מאחר ואמרתי לך  
2 שראש ממשלה הוא המצרך הכי מבוקש בשוק התקשורת, קל וחומר ראש הממשלה הזה,  
3 בנימין נתניהו, אתה מעמיד שורה של תנאים ונדיר מאוד שלא נענים לתנאים שלך, יכול  
4 להיות איזה משא ומתן, אבל במשא ומתן הזה הצד החזק זה הצד של ראש הממשלה.  
5 למעט, אתה יודע מה, שלושה ימים לפני הבחירות, אז אולי הוא כבר לא כל כך חזק, אבל  
6 הוא יכול להעמיד כמעט כל תנאי שהוא רוצה. איפה יהיה הריאיון, הרבה דברים.  
7 ש. מצוין. אוקיי.  
8 ת. למשל, יש הרבה תנאים, לא נלאה את בית המשפט, אבל אני כנציגו העמדתני שורה ארוכה  
9 של תנאים וכמעט תמיד נענית בחיוב.  
10 ש. מאה אחוז. עכשיו כתוב פה "ביצוע תחקירים והכנת חומרי רקע". מה זה חומרי רקע?  
11 ת. זה בעצם להכין, בדרך כלל בעבודה שלי זה להכין את המרואיין לראיון.  
12 ש. לא, אני אומר כרגע באופן כללי.  
13 ת. אה, באופן כללי?  
14 ש. כן.  
15 ת. לא יודע, כמו שזה נשמע.  
16 ש. זה בדרך כלל יכול להיות עניין של איזה שהוא תדרוך, לפעמים זה יכול להיות אוף-  
17 רקורד, ..., חומר.  
18 ת. הרי במשרד ממשלתי, קל וחומר במשרד ראש הממשלה מקבלים אליך פניות על הרבה  
19 דברים. הדובר הוא לא מהנדס, אם זה משרד התחבורה והוא לא מורה אם זה, הוא צריך  
20 ללמוד את הנושא. זה נקרא, כי הפניות מגיעות מנושאים שונים. פתאום פורצת קורונה. אז  
21 הדובר יודע מה זה קורונה? הוא צריך ללמוד את הנושא.  
22 ש. בוא נדבר קצת על קודים תקשורתיים כששולחים תגובות. יש תגובה של מה שנקרא לציטוט  
23 וייחוס,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. נכון? שר התחבורה כך וכך מתייחס,
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ויש גם מקרים שבהם אפשר לתת ציטוט. אבל שזה לא יהיה לייחוס,
- 5 ת. כלומר 'מפי גורם בכיר' וכולי.
- 6 ש. בדיוק. ואז זה יכול להיות נניח 'מסביבת ראש הממשלה נמסר', 'גורמים בפרקליטות מסרו',
- 7 נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. 'גורמים במשרד הביטחון מסרו'.
- 10 ת. יש שורה ארוכה של קודים כאלה.
- 11 ש. יש קודים. נכון. ובהמשך,
- 12 ת. למשל לצורך הדוגמה אם הכתב שנגיד מסקר את משרד החוץ אומר ש'מירושלים מוסרים'
- 13 בנושא שקשור לארצות הברית, ברור שזה שר החוץ. למשל. זה קודים כאלה.
- 14 ש. זה הקוד. ואגב, זה גם יכול להיות אפילו טיפה יותר מעודן במובן זה שאם למשל כתוב
- 15 'גורם בכיר מאוד במשרד הביטחון' לפעמים זה מופיע או 'גורם בכיר מאוד במשרד
- 16 המשפטים', זה בדרך כלל,
- 17 ת. אז הם מבינים שזה השר. למשל, אם אתה תראה 'גורם בפמליית מטוס ראש הממשלה
- 18 לושינגטון' זה חד משמעית ראש הממשלה.
- 19 ש. נכון. אוקיי. יפה. עכשיו, הם מלווים גם את השר. אני מראה לך שאת השר והמנכ"ל ואנשי
- 20 המקצוע לסיוורים שיש בהם תקשורת. אז תאשר לי, אולי צעד אחד אחורה, הנושא של
- 21 התקשורת אצל כל אותם גורמים הוא נושא שעומד בסדר היום שלהם באופן רציף, שיטתי.
- 22 ת. אצל רוב הפוליטיקאים שאני מכיר, אבל הרוב המוחלט, התקשורת היא לפני הכל.
- 23 ש. אוקיי. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם יש לזה יוצאם מן הכלל, הם באמת חריגים. אני מדבר על ליגה של שרים.
2. ש. משרים וצפונה.
3. ת. כן.
4. ש. נכון. אוקיי. אגב, היה לך ניסיון עם ראשי ממשלה קודמים? כי אנחנו נראה אחרי זה,
5. נשתדל להראות, אולי, איך זה עבד עם ראשי ממשלה קודמים. איך התקשורת שלהם
6. והיחסים שלהם מול העיתונאים. היה לך ניסיון בתפקידים הקודמים שלך באינטראקציות
7. עם,
8. ת. אני במשך ארבע שנים כתבתי ביוגרפיה על אריאל שרון אז אני מכיר טוב מה שקרה אצלו.
9. ביוגרפיה של איזה אולי 800 עמודים, היא תורגמה לאנגלית ולגרמנית אז אני יודע טוב מה
10. קרה אצל אריאל שרון
11. ש. אוקיי. עיסוק מסיבי, אורי דן, נכון?
12. ת. בוודאי.
13. ש. בוודאי. נכון, עיתונאים שנחשבו קרובים, עיתונאים שנחשבו פחות קרובים.
14. ת. מרחיקים, עושים סחר במידע, הכל.
15. ש. עושים סחר במידע, איזה סוג של סחר?
16. ת. מידע בלעדי תמורת חשיפה חיובית.
17. ש. אוקיי. והייתה אינטראקציה שוטפת, מהידיעה שלך, אני מדבר כרגע אצל ראש הממשלה
18. שרון, אינטראקציה שוטפת עם שלו, עם אנשי התקשורת שלו, עם גורמים עיתונאיים,
19. גורמים בכירים.
20. ת. הכל מתוך ספר שאני כתבתי ואספתי את המידע וראיינתי עשרות אנשים, אבל לא הייתי
21. שם ב-,
22. ש. לא, אבל ממה שאתה,
23. ת. כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. כן. נכון? זה חלק מהמודוס אופרנדי, זה חלק מהד.נ.א שיש לו. 1
- ת. כן. נכון. 2
- ש. עכשיו, עבודה מול יפעת, יפעת זה הגורם שאנחנו גם מתייחסים אליו, כלומר יפעת זה 3  
הגורם הדומיננטי, 4
- ת. זה התקשוב. 5
- ש. נכון. שבעצם מרכז את הפרסומים. נכון? 6
- ת. כן. אתה מקבל דו"ח יומי על כל איזכור שלך או של המשרד שלך, זאת אומרת נניח אם זה 7  
שר המשפטים ומשרד המשפטים, כל איזכור אתה מקבל יום-יום קובץ, המזכירות 8  
מדפיסות, מניחות על שולחנו של הפוליטיקאי הרלוונטי, השר הרלוונטי. 9
- ש. נכון. אוקיי. עכשיו, הזמנת צלמים לאירועים שונים בהשתתפות שר, מנכ"ל? 10
- ת. גם. שליטה מוחלטת של יועצי התקשורת המקצועיים על מי מצלם איך מאיזו זווית, איפה, 11  
חשוב מאוד. 12
- ש. חשוב מאוד. נכון. ועכשיו, אגב, גם אם נניח יש איזה שהוא אירוע בסדר גודל בינוני נקרא 13  
לזה, לא לאומי, אז יש ניסיון, אתה יודע, לשווק אותו לכמה שיותר אנשי תקשורת. גורמי 14  
תקשורת, סליחה. 15
- ת. נכון. 16
- ש. אוקיי. עכשיו מה שאמרנו, זה באמת דברים די בנאליים, אבל אני חושב שגם הבנליזציה 17  
חשובה פה להליך שכאן, שאמרנו שהעניין הבסיסי זה להוציא כמה שיותר טוב את הדמות 18  
שאתה מדברר אותה, נכון? 19
- ת. נכון. 20
- ש. שיהיה כמה שיותר סיקור חיובי, פחות שלילי. 21
- ת. נכון. 22
- ש. אוקיי. וסיקור חיובי זה כמובן להבליט פעילות חיובית, לקחת ציטוטים, תמונות? 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. תמונות טובות, כן.
- 2 ש. אוקיי. עכשיו, ולפעמים גם אתה מנסה כדובר ששולח אייטמים מסוימים, הודעות או חומרי
- 3 רקע, לא משנה כרגע מה, אתה פונה ומבקש שתהיה לזה חשיפה, שתהיה לזה בולטות. נכון?
- 4 ת. בוודאי.
- 5 ש. זה חלק מהדיאלקטיקה, השיח שמתנהל?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. נכון. ואם יש גם פרסום שמסתבר שהוא פרסום לא טוב, אתה יכול גם לפעמים לפנות,
- 8 להסב את תשומת הלב, או בתגובה, או בפניית רקע שיש כאן טעות, צריך לתקן.
- 9 ת. כמעט תמיד עושים את זה.
- 10 ש. כמעט תמיד עושים. נכון. בסדר גמור.
- 11 ת. מאחר והאישים הפוליטיים שאני מכיר, למשל השרים הבכירים של הליכוד מאוד מאוד
- 12 רגישים לנושא הזה, אז אם יש טעות שהיא לא טובה, תמיד,
- 13 ש. תמיד מה?
- 14 ת. מתנהל שיח ואפילו, אתה יודע, שיח אינטנסיבי לשנות.
- 15 ש. בין מי למי?
- 16 ת. בין כלי התקשורת לבין הדובר.
- 17 ש. נכון. אוקיי. עכשיו תראה, בחלק מהמקרים שמוצאות הודעות או תגובות, לא משנה כרגע,
- 18 אנחנו בדיון מלמעלה כרגע כמו שאני אומר, אז בדרך כלל הדובר כותב את הטקסט או לבד
- 19 או ביחד עם הגורם שהוא מדברר אותו?
- 20 ת. זה או זה או זה או שניהם ביחד.
- 21 ש. או שניהם ביחד. בסדר גמור. טוב.
- 22 ת. הרבה תלוי בכישורי הכתיבה והניסוח של כל אחד מהם.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. נכון. אוקיי. עכשיו בוא נדבר קצת על ידיעות בלעדיות. בסדר? איך זה עובד עם ידיעה  
בלעדית?  
ת. כלי התקשורת המרכזיים, כולם כולם, בעצם הנכס הכי יקר להם, לעיתונאים ולמערכות  
האלה של החדשות, זה ידיעה בלעדית שתעורר עניין רב בציבור. היא יכולה להיות מכל  
תחום. ולכן תמורת ידיעה טובה מה שנקרא, שיכולה למשל להיות כותרת ראשית או לפתוח  
מהדורה בלעדית, העיתונאים מוכנים לתת, יציעו לך שתצטרף לזה פרשנות חיובית, שהם  
במרכאות כפולות, ישמרו עליך. זה דבר מקובל.  
ש. המקובלות היא שבעניין הזה כלי התקשורת מקבל בלעדיות,  
ת. נכון.  
ש. בעניין, זה כמובן מבחינה תקשורתית זה הרבה יותר נחשב.  
ת. כן. ובתמורה, העניין מוצג באופן חיובי כלפי זה שנתן את האייטם החיובי, זו תופעה כל כך  
נפוצה ורווחת, ויש לה אגב גם צדדים מאוד שליליים, כי מי שלא מקבל את הבלעדיות  
מתנקס, מחסל חשבונות, וכך הלאה, וזה יום יום קורה, ואו-אה, הגב הזה מלא בצלקות  
כאלה.  
ש. נכון? במלקות.  
ת. או-הו. גם על זה שארבע שנים אני מסרב להדליף, הרבה צלקות.  
ש. טוב. ועכשיו, אנחנו מניחים לגבי העניין של הבלעדיות, אם יש דבר, נניח החליטו לפזר את  
הכנסת, אז ברור שאין פה סוגיה של בלעדיות. בדרך כלל אנחנו מדברים, או איזה משהו  
רחב, אנחנו מדברים אני מניח על סיפורים או אייטמים, הייתי אומר, מדרג ביניים. נכון?  
ת. שמע, לראש ממשלה יכול, אריאל שרון נתן את ההתנתקות בלעדי ל"הארץ".  
ש. נכון.  
ת. בדיוק, אתה מבין? ראש ממשלה יכול לתת סיפורים גדולים.  
ש. אוקיי. בסדר. מצוין.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

1. ת. זה בדיוק לכן הוא כל כך מבוקש, במשא ומתן עם כלי התקשורת יש לו כוח אדיר, אדיר.
2. לבקש מה שהוא רוצה ולקבל.
3. ש. מאה אחוז. עכשיו בוא נדבר על, ובדרך כלל אתה תפנה, בבלעדיות, אתה כגורם המדבר, אתה תנסה לפנות, ככל שהסיפור יותר גדול, ככה תפנה לערוץ יותר דומיננטי?
4. ת. אני אבחר בסיפור בלעדי את מי שיש לו יכולת להשפיע על כלל השיח בציבור, כי יש כלי תקשורת מסוימים שאם זה מתפרסם בהם כולם הולכים אחריהם כמו עדר. לכן אם הסיפור הוא סיפור בלעדי גדול, לא איזה קישקוש, אז ההעדפה תהיה ללכת לאיפה שזה, אבל אני חייב לסייג שאצל בנימין נתניהו, מאחר והיו כלי תקשורת שהוא חשב שהם מאוד לא הוגנים איתו אז הייתה לו הרבה פעמים הסתייגויות מהקו הזה והוא לא רצה לתגמל את אלה שמתנהגים בנבזות כלפיו.
11. ש. אוקיי. בוא נדבר על הראשוניות.
12. ת. לטענתו מתנהגים בנבזיות.
13. ש. אוקיי. בוא נדבר על ראשוניות, במובחן מבלעדיות. הכוונה היא שאתה נותן בעצם קדימות בעליה לפרסום. נכון?
14. ת. זה כמעט אין הבדל, כי התחרות היא על מי עולה ראשון.
15. ש. נכון. ולכן כשיש יתרון מבחינת כלי תקשורת שמקבל באופן ראשוני, אומרים לו 'תשמע, אתה תצא ב-20:00', ולאחרים אתה שולח את זה ב-20:05.
16. ת. בדיוק. וזה מבחינתו של אותו כלי תקשורת, נתת לו את זה ראשוני ובלעדי, כי מי שעלה חמש דקות אחריו, העתיק מבחינתו.
17. ש. העתיק, נכון.
18. ת. וגם האחרים מיד כועסים. 'מה עשית לנו'.
19. ש. ושם חלק מהצלקות, זה גם כן. נכון?
20. ש. ושם חלק מהצלקות, זה גם כן. נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. אתה מקבל מיד טלפונים של צעקות מהמתחרים. מיד, מיד, מהבכירים. צעקות, איומים, 1  
מכל הבא ליד. הרבה פעמים גם כשמשוהו דולף לא דרכך, מאשימים אותך ואתה צריך כל 2  
הזמן להצטדק. זה יום-יומי הדבר הזה. זה שדה קרב אלים, פשוט אלים. אם הציבור היה 3  
יודע מה שהולך מאחורי הקלעים, סדום ועמורה. 4  
ש. אוקיי. אז אנחנו מדברים על מפעל הנקניקיות הזה. בסדר? 5  
ת. אוקיי. 6  
ש. עכשיו בוא נדבר קצת, ממה שאתה יודע על הצד של העיתונאים. אם נניח כלי תקשורת או 7  
עיתונאי רוצה לדחוף נושא מסוים או לקדם נושא מסוים. מבחינת תפיסת העולם שלו. נניח 8  
נגד מתווה הגז, בעד מתווה הגז, לא משנה כרגע תחת איזה נושא. איך זה עובד? מה הוא 9  
עושה? 10  
ת. שהוא מפמפם את זה שוב ושוב, ויש כלי תקשורת מסוימים שמצטיינים בזה באופן מיוחד. 11  
לקחת אג'נדה ולדחוף אותה, האג'נדה יכולה להיות באמת אג'נדה כללית והיא גם יכולה 12  
להיות אג'נדה לחסל בן אדם. קורה כל הזמן. 13  
ש. מה למשל, זאת אומרת בלי שמות אבל מה, איך זה נעשה? 14  
ת. לא כל כך בא לי לתת שמות. אני יודע, סתם כותרות אני צריך פה? 15  
ש. לא, אמרתי בלי שמות. בלי שמות, אבל איך זה עובד. איך החיסול התקשורתי הזה עובד? 16  
ת. למשל? אתה רוצה דוגמה, למשל? 17  
ש. למשל. 18  
ת. למשל תיאום בין, שקט, בתדרוכים, בין הפרקליטות לכלי תקשורת מסוימים בשביל, סביב 19  
תיק שהוא או בחקירה או בכתב אישום. 20  
ש. אז בוא נדבר על זה אם נכנסת לזה. נניח, איך זה עובד בין הפרקליטות לבין כלי/כלי 21  
תקשורת מסוים/מסוימים? 22  
ת. בתדרוכים, נותנים מידע. 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה קורה?
- 2 ת. או-הו. קורה הרבה.
- 3 ש. כלומר מוציאים חומרי חקירה, בוא נפרוט את זה קצת. נכון? מוציאים חומרי חקירה,
- 4 מוציאים הערכת הגורמים, מוציאים כמה זה מסובך, כמה זה קשה. נכון? כלומר זה חלק
- 5 מהשיטות שישנן.
- 6 ת. כן. גם זה. זה לא רק זה. יש עוד הרבה גורמים אחרים, כן?
- 7 ש. למשל?
- 8 ת. שעושים יד אחת עם התקשורת כדי לקדם אג'נדה?
- 9 ש. כן.
- 10 ת. תראה, לפעמים אפילו זה, אתה אפילו לפעמים לא יודע מי הביצה ומי התרנגולת. כלומר,
- 11 גם לפעמים זה אג'נדה היא של התקשורת שלוקחת אחריה את הרשויות. אני לא רוצה
- 12 להתחיל לתת שמות, כל דבר כזה,
- 13 ש. לא חייב שמות, אבל אני מדבר על התופעה.
- 14 ת. כן, התופעה היא מאוד רווחת. עכשיו, יש לך מדינות, למשל כמו בעיתונות הבריטית, שבהן
- 15 יש גילוי נאות. 'אנחנו בעד המפלגה הזאת או הנושא הזה'. פה זה פעמים רבות גם מתבצע
- 16 תוך גלגול עיניים לשמיים. אנחנו 'יענו' אובייקטיביים, אבל יש אג'נדה.
- 17 ש. אז נניח באנגליה, שיש לך טבלואידים, נניח מרדוק,
- 18 ת. יודעים כל אחד בעד,
- 19 ש. הוא אומר 'אני רוצה לקדם את טוני בלייר, ואני עושה את זה בצורה הכי בולטת שישנה'.
- 20 נכון?
- 21 ת. נכון. 'אני תאצ'ריסט'.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. נכון. אני תאצ'ריסט. נכון. או בלייר. לא משנה. פעם אני עם הלייבור פעם אני עם  
הקונסרבטיביים. אצלנו אתה אומר שזה טיפה לכאורה יותר סמוי, אבל זה לא באמת סמוי.  
נכון?  
ת. לא, זה לא באמת סמוי.  
ש. נניח, זה ממש לא סמוי. נכון?  
ת. ממש לא. לא, זה לא אמיתי, יש אג'נדה מאחורי העניין בהרבה מקרים.  
ש. ואם למשל, נניח יש כלי תקשורת מסוים שלא אוהב דרך פוליטית מסוימת בעניין הזה, ויש  
גם נניח חקירות שמתנהלות ביחס לאותו גורם פוליטי, אז איך האינטראקציה עובדת?  
ת. בחלק מהמקרים, לא כולם, יש תיאום מלא ומתדרכים, מדברים.  
ש. אוקיי. כולל בכירים מאוד. נכון?  
ת. בוודאי.  
ש. בוודאי.  
ת. בוא נגיד, ככל שהעיתונאי יותר בכיר, הגורמים שהוא מדבר איתם הם הכי בכירים שיש.  
ש. כולל, לפי הקוד שלנו, 'גורם בכיר מאוד ב-'. נכון?  
ת. אמרתי לך. מדבר עם הבכירים ביותר. הוא לא מדבר עם דרגי השטח, הוא מדבר עם  
הבכירים ביותר, ובכיר שלא ידבר איתו, יחטוף. וזהו. ככה זה עובד.  
ש. נכון. אוקיי. אגב, גם בחקירה שלך, בנ/1927 בעמוד 91, אני לא אכנס כרגע לשמות שישנם  
שם, אתה מדבר נניח שעם גורם עיתונאי מסוים, אני מכיר את כולם ואני לא רוצה לריב  
עשר דקות לפחות עם חלק מהאנשים, אז אם הוא רוצה לקדם ניצב נניח במשטרה, אז הוא  
יכול להעניף אותו לשמיים, זה ביטויים שלך.  
ת. כן. אבל זה, תשמע, אני באמת לא רוצה,  
ש. בלי שמות.  
ת. זה הכל מתוקף בניסיון חיים שראיתי בעיני ושמעתי באזניים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. וגם השתמשת בביטויים בחקירה שלך נניח בנ/1939, 1
2. לא נראה לי שאני גם פה חושף איזה סודות מדינה. כולם יודעים את זה, כן? מי שבקיא 2
3. בתעשייה. 3
4. אני אגיד לך כך, בסוף אנחנו צריכים גם איזו שהיא תשתית במשפט הזה. בסדר? כי 4
5. בתשתית שהניחו לשיטתנו, בעניין, לא בדקו אותה, לא שאלו שום דבר, זה לא צר. זה צר 5
6. העולם כעולמה של נמלה בעניין הזה. אמרת למשל שלפעמים, אמרת שמות, אני לא אכנס 6
7. לשמות בנ/1939, בעמוד 49, למשל יש עיתונאי מסוים, בלי שמות אמרנו, no offence, אם 7
8. אתה בא לו לא טוב או לה לא טוב, לא משנה במקרה הזה, אתה מחוק, יש לה כלי תקשורת 8
9. והיא יכולה יום יום לתקוף ולתקוף? 9
10. ת. נכון. אני חוויתי את זה על בשרי הרבה פעמים. 10
11. ש. לא בצד הפרסונלי אלא בצד שלך כאיש תקשורת? 11
12. ת. כשהייתי לצידו של, בעיקר כשהייתי יועץ התקשורת של בנימין נתניהו, אבל במקרה שלי 12
13. מאחר ובאתי מהתקשורת היו מתערבבים בזה גם, נקרא לזה, שנאות חיסולי חשבונות 13
14. אישיים גם איתי, כלומר היה ממד נוסף. אז חלק מזה היה בגלל ששירתי את בנימין נתניהו 14
15. וחלק מזה בגלל רקע שלי. 15
16. ש. אז שניכם חטפתם, אתה אומר, מפעם לפעם. 16
17. ת. לא, הוא חטף פי מיליארד. אל תשווה. 17
18. ש. זו השאלה הבאה שלי, אוקיי. מאה אחוז. עכשיו בוא נדבר קצת על דוברות של ראש 18
19. ממשלה. קודם כל אתה התחלת, אמרנו, היית מיוני 2009 עד דצמבר 2010 בתפקיד ראש 19
20. מערך ההסברה הלאומי. נכון? 20
21. ת. נכון. 21
22. ש. ויועץ תקשורת של ראש הממשלה. נכון? 22
23. ת. כן. כן. 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

1. ואחרי זה עברת בעיקר לקבוצת איי.די.בי. בשוק הפרטי.
2. ת. נכון.
3. ש. אוקיי. והיה לך חוזה ייעוץ מול איי.די.בי?
4. ת. נכון. ואחר כך עורך מעריב.
5. ש. רגע, זה נ/2065, החוזה הזה. ואחרי זה עברת לשמש כעורך מעריב.
6. ת. נכון.
7. ש. ובאפריל 2014 אתה משמש כדובר הפרטי של משפחת נתניהו, עד 2017.
8. ת. נכון.
9. ש. אוקיי. ובתקופת הבחירות של 2015, דצמבר 2014-מרץ 2015 אתה גם משמש ראש מטה
10. ההסברה של הליכוד.
11. ת. ואחר כך יש עוד איזה, עוד כמה חודשים שאני ממשיך גם כיועץ של הליכוד. זה קצת נמשך
12. עוד יותר, העבודה עם הליכוד.
13. ש. מאה אחוז. עכשיו כמו שאמרת, המערך של הדוברות הוא מערך, אמרת 60 אנשים, אז
14. תאשר לי שיש דוברים שעוסקים יותר בצד הפוליטי, לשכה, מדינה.
15. ת. נכון.
16. ש. ויש אותך בעניין הזה שלא רק, אבל בעיקר בצד הפרטי נקרא לזה.
17. ת. שוב, זה אותן תקופות. במערכת הבחירות עשיתי הכל.
18. ש. ברור.
19. ת. זה נמשך עוד חודשיים-שלושה אחרי, לא יודע, פחות או יותר עד הרכבת הממשלה. לאחר
20. מכן העיסוק שלי מאוד מאוד יורד, אני עוד גם מתוקף, אתה יודע, שאני דמות שם בסביבה
21. של נתניהו אז לעתים מערבים אותי בדברים נוספים, אבל העיסוק שלי בבסיס, בגרעין, הוא
22. כבר יורד להיות רק בעניינים הפרטיים. או בעיקר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. מאה אחוז. עכשיו בוא נדבר, אני אתן מספר שמות ונראה מה התפקידים שלהם. לירן דן? 1
- אני אגיד לך מה הוא אמר, אני אמקם אותך כי לא תוכל לזכור, הוא נמצא בלשכת ראש 2
- הממשלה מאוגוסט 2011 עד אוגוסט 2015, זה ברקוד 707 בעמוד 1 שורות 3-4. מה היה 3
- התפקיד של מר לירן דן? 4
- ת. יועץ התקשורת לראש הממשלה ואולי גם ראש מערך ההסברה הלאומי, אני לא זוכר. 5
- ש. אני אגיד לך מה הוא היה. הוא היה מנהל מערך התקשורת והדוברות מ-2011 עד תחילת 6
2012. ומ-2012 עד אוגוסט 2015 הוא ראש מערך ההסברה הלאומי. 7
- ת. בדיוק. 8
- ש. יפה. אוקיי. מה התפקיד של מנהל מערך התקשורת והדוברות? 9
- ת. למעשה התפקיד הוא אותו תפקיד לכל אורך ה-, פשוט באיזה שהוא שלב יש החלטת 10
- ממשלה שנותנת לו פורמלית את התואר והתנאים. הוא בעצם נושא אותו תפקיד בדיוק 11
- שתיארתי פה כשאני הייתי ב-2009-2010, הוא מטפל בכל העניינים הדוברתיים, 12
- תקשורתיים ממלכתיים שקשורים בראש הממשלה, במשרד ראש הממשלה ובתיאום בין 13
- משרדי הממשלה. ממשלת ישראל. 14
- ש. אז אני אציג לך את נ/2066, זה תפקיד מערך ההסברה הלאומי, איך הוא מוגדר. זה מתוך 15
- האתר של משרד ראש הממשלה. בוא תעיין בצירטר של מערך ההסברה הלאומי, מה עיקרי 16
- הפעולות שלו. זה דיברור והסברה של מדיניות והחלטות הממשלה והעומד בראשה, שזה 17
- ראש הממשלה. תכנון וביצוע של מערך ההסברה, ייעוץ תקשורתי בשגרה, בחירום. רואה, 18
- נכון? 19
- ת. כן כן. 20
- ש. העבודה של הגורם הזה היא בעצם צריכה עבודה רציפה מול העיתונאים, אינטראקציות 21
- רציפות, זו שגרת העבודה, מול כלי תקשורת. 22
- ת. נכון. 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. נכון. בוא נדבר על בועז סטמבלר. הוא החליף את לירן דן בתפקיד שלו במערך ההסברה. 1
- ת. נכון. בהמלצתי. 2
- ש. בהמלצתי. יפה. זה ברקוד 481, עמוד 3 שורות 13-14, ומאוגוסט 2015 הוא התחיל לשמש 3
- יועץ התקשורת של ראש הממשלה עד ינואר 2018. 4
- ת. כן. 5
- ש. אז הוא מחליף את לירן דן, כמו שראינו. נכון? 6
- ת. נכון. הכניסה שלו היא יותר מדורגת. לוקח זמן עד שאדם כזה ככה, שהוא לומד לעבוד עם 7
- ראש הממשלה ו-VICE VERSA, אבל זה התפקיד וזה מה שהוא עשה. פשוט לירן דן, 8
- שכבר היה כמה שנים בתפקיד הוא היה יותר משמעותי מאשר סטמבלר בתחילת דרכו. 9
- ש. ברור. ולכן לאט לאט זה מתמלא. 10
- ת. בדיוק. 11
- ש. עכשיו הוא אומר, אני אקריא לך מברקוד 481, עמוד 3, אני מבקש את ההתייחסות שלך. 12
- שואלים 'מה מסגרת התפקיד שמילאת בפועל' הוא אומר 'עשיתי הכל, ייעוץ תקשורת, ראש 13
- מערך ההסברה, אתה עובד צמוד עם ראש הממשלה, העניינים התקשורתיים של הלשכה'. 14
- ת. ב-2009-2010. 15
- ש. כן. 16
- ת. זה אני. 17
- ש. אני אומר, מה עושה ראש מערך ההסברה. 18
- ת. אה, כן. כן. 19
- ש. אוקיי? זה מה שהוא עושה. 20
- ת. כן. כן. 21
- ש. מאה אחוז. ואז הוא אומר, 22



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ת. ההבדל הוא רק אחד, שכשאני הייתי ב-2009-2010 עוד לא הייתה הדיכטומיה הזאת, אני  
2 בעצם זה שהכנסתי אותה, בין העניינים הפרטיים לעניינים הציבוריים, אז בהתחלה אני  
3 עשיתי הכל, אחר כך זה התחיל להיווצר, ה-,  
4 ש. ההבחנה הזאת, ההפרדה הזאת.  
5 ת. כן. אבל זה ההבדל היחיד, חוץ מזה הם עשו אותו דבר מה שאני עשיתי.  
6 ש. בסדר גמור. ואז הוא אומר שהוא 'אחראי על הפן התקשורתי של עבודת הלשכה, ראש  
7 הממשלה, מל"ל, על עוד גופים מבחינה תקשורתית'.  
8 ת. נכון. אתה דובר המל"ל, בעצם אתה דובר המוסד והשב"כ.  
9 ש. נכון. אוקיי.  
10 ת. על וא"א אתה דובר.  
11 ש. מאה אחוז. והתפקיד שלו הוא אומר זה לדבר, להוציא הודעות, לתדרך כתבים, הודעות  
12 אישיות אם צריך, תדרכים. ככה זה עובד. נכון?  
13 ת. נכון.  
14 ש. אוקיי. והוא מקבל את ההוראות, הוא אומר 'מראש הממשלה'. זה בעמוד 5. נכון?  
15 ת. כן. נכון.  
16 ש. טוב. אוקיי. שי חייק, היה דובר ראש הממשלה בתפקידו כיו"ר הליכוד מ-1 ביוני 2014  
17 ברקוד 483, עמוד 1 שורה 15. כלומר הוא משמש בעצם הדובר הפוליטי של ראש הממשלה  
18 ודובר בענייני הליכוד. נכון?  
19 ת. נכון.  
20 ש. טוב. אוקיי. עד כמה שבדקתי הוא סיים את תפקידו בספטמבר 2018. מה עיקר התפקיד  
21 שלו?  
22 ת. שוב אני מחלק את זה לשתי תקופות. בתקופה של מערכת הבחירות הוא בעצם יושב אצלי  
23 במטה, ומנהל את מה שקרוי 'מטה התגובות'. והוא לגמרי לגמרי כפוף אלי ועובר דרכי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 לאחר מכן, לאחר הבחירות הוא בעצם דה-פקטו עובר ללשכה. הוא אמנם יועץ התקשורת  
2 שמקבל משכורת מהליכוד אבל הוא נמצא בלשכה, הוא כפוף ישירות לבנימין נתניהו. לא  
3 אלי, והוא גם מהר הופך לדמות משמעותית, כי הוא באמת דובר מוכשר, חכם, אומר את  
4 דעתו וגם עם יחסי אנוש נהדרים עם כלי התקשורת. יש לו משקל גדול כדובר בלשכה. הוא  
5 חתיכת דובר.
- 6 ש. מאה אחוז. הדובר האחרון שנתייחס אליו זה רן ברץ, שימש ראש מערך ההסברה מיולי  
7 2016 עד מאי 2017. אותו דבר פחות או יותר?
- 8 ת. אני ממש לא רוצה לפגוע באנשים, הוא עשה את תפקידו הכי טוב שיכול, אבל הוא לא  
9 הצליח לבצע את התפקיד כמו שעשה לירן דן, בסדר, אבל הוא אדם מאוד מאוד מוכשר,  
10 אינטלקטואל, ישר דרך. אז בוא לא נרחיב. בסדר? כי זה,  
11 ש. לא נרחיב. הכל בסדר. לא צריך להרחיב.
- 12 ת. לא, אני ממש לא רוצה.
- 13 ש. הכל בסדר. אנחנו לא ברכילות, אנחנו באפיון תפקידים.
- 14 ת. אוקיי. בדיוק, ואני פה צריך לדייק, אני לא יכול.
- 15 ש. הכל בסדר. עכשיו בוא נדבר קצת על הפוליטיקאים ותקשורת.
- 16 ת. מה שאני רוצה לומר שבתפקיד הזה יש אנשים שהם מצליחים גם מעבר למעמדם הפורמלי  
17 להיות משמעותיים מאוד, ויש כאלה שהם פחות. אתה מבין? זה נובע מהרבה דברים.
- 18 ש. מאה אחוז. עכשיו, מהנסיון שלך, גם בצד של התקשורת וגם בצד של ה-,  
19 אבל לא הזכרת את יועצי הניו מדיה, הם מאוד חשובים. אני לא יודע, אם אתה לא רוצה אז  
20 לא.
- 21 ש. הם פחות רלוונטיים לעניין שלנו, כי זה ניו מדיה. אבל יש גם יועצי ניו מדיה. נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש גם יועצי ניו מדיה, ולפחות אחד מהם, יונתן אוריד, הוא גם, הוא נמצא כל הזמן ליד  
2 ראש הממשלה כיועץ ניו מדיה שזה דבר מאוד מיידי אבל הוא כבר כל כך הופך להיות  
3 משמעותי שהוא גם בעצם לוקח על עצמו תפקידי דוברות.  
4 מאה אחוז. נכון. והוא עושה את זה בצורה מאוד יפה נדמה לי.  
5 נכון.  
6 אוקיי. עכשיו בוא נראה שתאשר לי את הכמעט מובן מאליו מהניסיון שלך ארוך השנים,  
7 כמעט כל הפוליטיקאים, בוא נגיד, אולי יש יוצאים מהכלל, מנהלים מערכות יחסים, נקרא  
8 לזה, עם התקשורת?  
9 ברור.  
10 ברור. כי הקשר של הפוליטיקאי, בוא נבין, עם הציבור, עובר דרך התקשורת בדרך כלל.  
11 נכון?  
12 לא רק עובר דרך התקשורת אלא פוליטיקאים רבים תלויים בתקשורת. אני מזכיר לך  
13 שהליכוד זה מפלגה של פריימריז ופריימריז של לפחות 100,000, 150,000 איש. אז אולי  
14 הפוליטיקאים של ש"ס ואגודת ישראל, יהדות התורה פחות תלויים בתקשורת, אבל אלה  
15 שאני התעסקתי איתם יש להם תלות מוחלטת ויש הרבה עיתונאים מקצועיים וטובים, ויש  
16 כאלה שמנצלים את זה כדי לשעבד את הפוליטיקאים.  
17 מה הכוונה לשעבד את הפוליטיקאים?  
18 שיתנהלו לפי הרצונות שלהם.  
19 אוקיי. עכשיו בדרך כלל,  
20 אבל יש המון המון עיתונאים שעושים את העבודה שלהם מקצועית בצורה נקייה, שלא  
21 ייווצר הרושם שיש פה איזה,  
22 לא, חס וחלילה. שלא ייווצר רושם מוטעה.  
23 לא, אתה יודע, זה בסוף זה אישי. יש כאלה ויש כאלה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. נכון. עכשיו הפוליטיקאים, דרכו של עולם, רוצים שהסיקור שלהם יהיה חיובי ככל שניתן? 1
- ת. נכון. 2
- ש. נכון. אוקיי. ויש לפעמים כלי תקשורת שיש להם העדפה, אגב העדפה נקרא לזה 3  
אידיאולוגית או תפיסתית עם פוליטיקאים מצד אחד של המפה או מצד שני של המפה? 4
- ת. לא הבנתי כל כך. 5
- ש. כלי תקשורת יכול לפתח, יש לו תפיסת עולם ויש לו העדפה מצד ימין או מצד שמאל, לפי 6  
העניין. 7
- ת. תראה, אצל רוב כלי התקשורת, באמת יוצאים מן הכלל, זה, בוא נגיד, יש בשני הצדדים, 8  
הימין והשמאל של המפה התקשורתית כלי תקשורת שהם מאוד אידיאולוגים. עזוב את 9  
מקור ראשון רגע, האחרים זה חוצה עם מחנות וימין שמאל. זה לפי מי יש לו יחסים 10  
אישיים ונותן מידע. 11
- ש. אוקיי. עכשיו למשל יש פרסומים, אני אשאל אותך אם אתה יודע, יש נניח, לא צריך להקרין 12  
את זה, זה נ/2067, נניח יאיר לפיד עם מערכת עיתון מסוים שנותנת לו סיקור שמבחינתו 13  
הוא סיקור חיובי? 14
- ת. אני על זה לא יכול להעיד לך כ-, 15
- ש. אוקיי. 16
- ת. אני עבדתי עם יאיר לפיד שלוש שנים, הייתי עורך "7 ימים" והוא כתב אצלי והוא היה מאד 17  
מאד מקצועי והתנהל בצורה הכי, 18
- ש. כעיתונאי? 19
- ת. כעיתונאי. 20
- ש. כן. אני מדבר כרגע כפוליטיקאי. 21
- ת. אני לא הייתי מעורב בסיקור שלו בקבוצת ידיעות אחרונות. אני עבדתי איתו. 22



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. בסדר גמור. אבל רווח בוא נגיד כך, שלעתים גורמים פוליטיים מסוימים הם פייבוריטים  
2 אצל כלי תקשורת מסוימים?  
ת. זה יכול לקרות, ואני שוב אומר, בדרך כלל זה לא על רקע אידיאולוגי אלא על בסיס יחסי תן  
4 וקח.  
ש. על בסיס יחסי תן וקח. בסדר. עכשיו אתה גם לא מכיר משהו של הסדר ניגוד עניינים של  
6 פוליטיקאי שמתייחס לתחום התקשורת. אף פעם לא ראית דבר כזה?  
ת. אני חושב שראיתי רק את הסדר ניגוד העניינים של עצמי.  
ש. לא, דיברתי על פוליטיקאי.  
ת. זהו, על פוליטיקאים אני לא זוכר אם ראיתי, לא ראיתי את הסדר ניגוד העניינים של בנימין  
10 נתניהו אז לא יכולתי לראות אף הסדר.  
ש. אני אומר, אין הסדרי, אתה לא ראית ולא ידוע לך על הסדר ניגוד עניינים שפוליטיקאי  
12 עושה בגלל שיש לו קשר עם כלי תקשורת מסוים?  
ת. לא ראיתי אבל אני לא הכתובת לזה. צריך לשאול את משרד המשפטים.  
ש. טוב. שאלתי. זאת אומרת, שאלתי במובן מטאפורי. אוקיי. עכשיו תראה, אתה מילאת כמו  
15 שאמרנו, אני עובר אליך קצת פרסונלית, תפקידים, גם היית עורך מוסף 7 ימים של ידיעות  
16 אחרונות, זה מוסף הדגל של ידיעות. נכון?  
ת. כן.  
ש. אוקיי. והיית עורך ראשי של ידיעות תקשורת?  
ת. כן בטח.  
ש. שזה המקומונים, בעיקר בתקופה שהמקומונים היו עוד דומיננטיים. נכון?  
ת. כן.  
ש. אוקיי. והיית גם דובר של ארגונים וקבוצות עסקיות שהן מהגדולות במשק?  
ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והיית גם עורך מעריב?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ולכן אתה מכיר את שוק התקשורת בכלל לא רע.
- 4 ת. ממש טוב.
- 5 ש. אוקיי. כשהגעת לתפקיד של ראש מערך ההסברה, כבר הגעת עם בשלות מקצועית. נכון?
- 6 ת. הגעתי עם הרקע שהיה לי בקבוצת ידיעות אחרונות, עד לתפקיד של עורך 7 ימים ועורך
- 7 הספורט וידיעות תקשורת.
- 8 ש. מאה אחוז. אני אציג לך מסמך שהגיע מחומרי החקירה זה נ/2070, זה מסמך שאני חושב
- 9 שאתה בעצם, כמו שקראת לזה, תנאי מסגרת. תנאי מסגרת לעבודה שלך. מה שאתה אומר,
- 10 אתה קודם כל זורק קריירה של 20 שנה, אחרי זה אתה מסביר למה בעצם אתה יודע,
- 11 שאתה מוותר ויתור קרייריסטי על עבודה בשירות הציבורי. נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. אוקיי. אתה מבקש בסעיף 1 וסעיף 2 נגישות מלאה למידע ראשון ובלעדי.
- 14 ת. איפה אתה רואה את זה? אה, כן.
- 15 ש. רואה? אני אקרין לך על המסך.
- 16 ת. כן. נגישות שלי בעצם.
- 17 ש. נגישות שלך. נכון. אתה במחצית המסמך, באמצע הדף, אתה רוצה שהתואר שלך יהיה
- 18 מקביל למנכ"ל, תואר ראש מערך תקשורת.
- 19 ת. איזה סעיף זה? אה, כן, אני רואה. 5.
- 20 ש. ובסוף בשורה האחרונה אתה כותב 'ישראל היום, ידיעות אחרונות, רגישויות'. למה הכוונה?
- 21 ת. שאני לא רוצה להיות באמצע שם, במלחמה הזאת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש. אוקיי. בסדר גמור. עכשיו, אתה גם מכיר מטבע הפעילות שלך שהייתה, הייתי אומר, ככלל, 1  
את כל העורכים, עורכים ראשיים, בעלי שליטה, עיתונאים בכירים בכלי התקשורת. נכון? 2  
את המו"לים? 3  
ת. כן. כמעט את כולם. אולי יש יוצאים מן הכלל. 4  
ש. ויש לך נגישות גם על הרקע הקודם שלך וגם מתוקף העובדה שאתה דובר, נקרא לזה, של 5  
משפחת נתניהו. נכון? 6  
ת. נכון. 7  
ש. אוקיי. ולכן גם יש לך יכולת להרים טלפון או להתקשר לגורמים הבכירים ביותר בתעשייה? 8  
ת. נכון. 9  
ש. ולכן אנחנו נסכים שזו תהיה מוזרות אם דובר של ח"כ מהספסלים האחוריים, no offence, 10  
כמובן, יפנה למר מוזס, למר שוקן, למר אלוביץ', זה יהיה אולי קצת מוזר. אתה מסכים 11  
איתי, נכון? בדרך כלל זה לא עובד כך? 12  
ת. אני מעריך שזה לא עובד כך. לא הייתי אף פעם דובר של ח"כ או שר, אבל אני מעריך. לא 13  
יודע. 14  
ש. אתה מעריך. בסדר. גם רן ברץ, אני אגיד לך ואבקש את ההתייחסות שלך, אני מפנה 15  
לברקוד 537 בעמוד 17, שואלים אותו מדוע הוא היה צריך לעבוד מול אילן ישועה ולא מול 16  
הכתבים העורכים, ואז הוא אומר 'בגדול, כשאתה בא מול משרד ראש הממשלה אתה עובד 17  
מול עורכים ראשיים או מנכ"לים, אלא אם כן משהו נקודתי בכתבה, טל שלו, הייתי פונה 18  
אליה'. והוא מסביר. אנחנו עובדים, 19  
ת. עו"ד בן-צור, זה לא לגמרי מדויק. 20  
ש. אוקיי, אז בוא תדייק אותנו. 21  
ת. אמרתי לך שרן ברץ שהוא אדם רב כישורים, הוא היה פחות מתאים, בוא נגיד, זה בדיוק 22  
היה הנקודה, שהוא לא עשה את הדרייל-דאון. אתה צריך להיות עד לרמה הכי טקטית, אבל 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**07 דצמבר 2021**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- 1 ברור שבסופו של דבר ראש מערך ההסברה הלאומי מדבר גם וסוגר דברים גם ברמות  
2 הגבוהות, למשל דוגמה אם יש משא ומתן לפני ראיון, את זה סוגרים עם הלמעלה, אבל  
3 ביום-יום הוא מתנהל מול הכתבים ומול הצלמים או וואט-אבר, צריך לעשות גם וגם.  
4 ש. מאה אחוז. עכשיו תראה, יש לך יומן שעברנו עליו. אז אתה פונה, אנחנו רואים שאתה  
5 בקשר עם שילה דה בר, עורכת ידיעות אחרונות דאז,  
6 ת. נכון.  
7 ש. מפקד גלי צה"ל.  
8 ת. נכון.  
9 ש. אבי וייס מנכ"ל חדשות 12.  
10 ת. אבי וייס, אבי ניר, אלי אזור.  
11 ש. אבי ניר, עמוס רגב מישראל היום, יואב צור עורך מעריב וכן הלאה וכן הלאה. נכון?  
12 ת. נכון.  
13 ש. אוקיי. וראינו גם ביומן שאתה גם מרגיש נוח,  
14 ת. אני הרגשתי נוח, הכרתי את כולם.  
15 ש. מאה אחוז. גם למשל להגיד לרמטכ"ל דאז בוגי, שהיה פוליטיקאי, בוגי יעלון, יתראיין  
16 לכלי תקשורת מסוים ותגיד משפט מסוים, תדגיש.  
17 ת. בטח. כל הזמן.  
18 ש. אוקיי. ולמשל, אני אתן תיכף דוגמאות מתוך היומן שלך, אתה מתקשר למשל לעיתונאי  
19 הבכיר נחום ברנע ואתה מבקש להתייחס לנאום בר אילן של ראש הממשלה בצורה  
20 מסוימת. זו הבקשה שהפנית אליו. זוכר?  
21 ת. נכון.  
22 ש. זוכר. אוקיי. ולמשל לפנות לפרשנים בכירים, אני לא אגיד את שמם, אבל בכירים ביותר,  
23 ולהגיד נניח 'אני אתן לכם מידע מסוים ותדגישו בדיווח דגשים מסוימים'.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חד משמעית.
- 2 ש. חד משמעית. אוקיי. הבכירים ביותר?
- 3 ת. הבכירים, כאלה דברים, רק הבכירים ביותר. כי זה דברים חשובים.
- 4 ש. מאה אחוז. ולמשל להתקשר לצלם זיו קורן שמצלם תדיר את הגברת נתניהו, שלפני שהוא
- 5 מפיק צילומים, אתה תאשר אותם?
- 6 ת. נכון, אבל זה היה לבקשתה של הגברת נתניהו.
- 7 ש. בסדר גמור. ולכן בעצם הגישה שלך לאותם גורמים בכירים בתקשורת, היא גם מתוקף
- 8 הנסיון וגם מתוקף הפוזיציה, מאיפה אתה בא.
- 9 ת. בוא נגיד שבנוף של הדוברים, גם של דוברי ראש הממשלה, אני הייתי חריג ברמת הנגישות
- 10 שלי למעשה לכל הגורמים הכי בכירים שיש.
- 11 ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה לדבר קצת על נתניהו והמדיניות לכוון גבוה. מה אתה אמרת. אני
- 12 מבקש את ההתייחסות שלך.
- 13 ת. שבנימין נתניהו כמדיניות, דורש ממני כדובר שלו, אני מעריך שגם מאחרים אבל ממני
- 14 בוודאות, תמיד, לדבר רק עם האינסטנציה הגבוה ביותר.
- 15 ש. אוקיי. אז בוא נפרוט את זה. אני מפנה לחקירה שלך מ-5 במרץ 2018, נ/1957,
- 16 ת. ואם אני מדבר עם אינסטנציה אחרת וסוגר משהו אחר ומשהו משתבש בדרך, אני חוטף על
- 17 הראש. זאת אומרת, זו הוראה שלו 'או שאתה תדבר עם האינסטנציה הכי בכירה או שתגיד
- 18 לי ואני אדבר איתו' אבל לסגור את הדברים עם מי שמנהל את העניינים. מדיניות רוחבית
- 19 לחלוטין. אין לזה יוצא מן הכלל.
- 20 ש. ברור. לא חריג בשום מידה.
- 21 ת. אין שום חריג. זה תפיסת עולם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, רק הערה, היום נהיה חייבים לסיים בזמן.
- 23 אוקיי? אז אני לא יודעת מה סדר הדברים,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: כן, כן, זה בסדר גמור. אני חושב שאני גם אגיע לנקודה בעוד 12 דקות. בסדר
- 2 גמור. מאה אחוז.
- 3 ש: אני מקרין לך מ-1957/ג עמוד 15 שורות 10-17.
- 4 (מוקרן סרטון)
- 5 ש: זה הדפוס. דבר עם הבעלים, דבר הכי גבוה, תכוון הכי גבוה. זה לא מקובל...
- 6 ת: זו תפיסת עולם שסוגרים דברים עם המנהלים למעלה.
- 7 ש: מאה אחוז. עכשיו אני מפנה, גם בחקירה הראשית שלך מה-22 בנובמבר, בעמוד 7112 חזרת
- 8 על הדברים האלה.
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: וזה תקף על כל כלי התקשורת,
- 11 ת: אין לזה יוצא,
- 12 ש: כולל וואלה.
- 13 ת: אני לא חושב שיש לזה יוצא מן הכלל.
- 14 ש: בסדר. אני גם לא חושב. עכשיו אני אתן לך דוגמאות, כי נתת, גם פרטת את זה לדוגמאות,
- 15 אני ב-1957/ג עמוד 15 משורה 28.
- 16 (מוקרן סרטון)
- 17 ש: אוקיי, פה אתה מדגים בפריסה רחבה של כלי התקשורת מי היו הגורמים שאתה היית
- 18 אמור, הונחית לשוחח איתם. נכון?
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: יפה. עכשיו בוא נדבר על כלי תקשורת שנתפסו כעוינים. אני ממשיך את ההקרנה ואשאל
- 21 שאלה.
- 22 (מוקרן סרטון)
- 23 ש: אוקיי. אז עכשיו, עוד פעם, תכוון גבוה, וגם אם לך יש איזה שהוא קושי בעניין, הוא,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 'אני אעשה את זה'. הוא, בנימין נתניהו.
- 2 ש. בנימין נתניהו יעשה את זה. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אוקיי. שאול, אין שום שוני.
- 5 ת. שום שוני, במובן של הנגישות ולמי לפנות, אותו קריטריון.
- 6 ש. אוקיי. לפעמים אתה מסביר גם שלפעמים האיש החזק הוא לא בהכרח הבעלים או המו"ל
- 7 או העורך, לפעמים זה יכול להיות המנכ"ל.
- 8 ת. יכול להיות המנכ"ל וגם יכול להיות אנשים אחרים. יש בכלי התקשורת לעתים אנשים
- 9 שהכוח הבלתי פורמלי שלהם הוא עצום, והוא לא לגמרי מקביל לתואר.
- 10 ש. אוקיי. עכשיו בוא נדבר על ישועה. למשל בוואלה, תאשר לי, מהידיעה שלך, שישועה היה
- 11 האיש החזק?
- 12 ת. ישועה בוואלה הוא כל יכול, מאמצע 2014 או מתי שאני מתחיל ליצור קשר איתם, אני
- 13 אסביר לאדוני טיפה יותר. במקום שבו הבעלים של כלי התקשורת צמח מהתעשייה כמו
- 14 ארנון מוזס או כמו עמוס שוקן או כמו אלי אזור, אז מטבע הדברים המנכ"ל והזה, הוא לא
- 15 יכול להיות כל יכול כי הבעל בית מאוד מבין, הרי כלי תקשורת זה עסק מאוד מיוחד. כל
- 16 "פועל ייצור" יש לו מקורות שלו ויש לו חסיון עיתונאי, ויש איזו מן הפרדה שהיא לא
- 17 טבעית לתאגידים שהם מקסימום רווח, יש הפרדה בתקנון בין המערכת, זה חתיכת עסק
- 18 מאוד רגיש.
- 19 ש. לכן מי שהוא דור שלישי נניח,
- 20 ת. אבל מי שבא מעולם העסקים כמו למשל מר אלוביץ', הוא לא יכול להבין את זה, בטח לא
- 21 בשנים הראשונות. הוא לא יכול להבין את זה, ולכן הוא למעשה תלוי לחלוטין במין דמות
- 22 כזאת, שבמקרה הזה זה אילן ישועה, שהכוח שלו בתוך, לעשות, להזיז את האתר ימינה או
- 23 שמאלה בתוכן, בכסף, במה שאתה רוצה, הוא למעשה פשוט תלוי בו לחלוטין. תלוי בו



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

07 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחלוטין. אבל אם הוא היה צומח בתוך התקשורת כמו למשל מוזס או שוקן, הוא לא היה  
2 כל כך תלוי בו.  
3 ש. אגב רק שאלה, אם יש,  
4 ת. אנשים שבאים מהעולם העסקי הם מבינים, הם חושבים עסקית. זה עולם אחר  
5 מהעיתונות.  
6 ש. נכון. ואם יש טענה שישועה לא היה מעורב בענייני תוכן באתר, מה ההתרשמות שלך?  
7 ת. המעורבות של ישועה באתר היא כמו של עורך-על ובכל מה שחשוב לו הוא בוודאי היה  
8 מעורב, ישועה היה חזות הכל. הוא פשוט היה, הוא היה שליט יחיד, שליט טוטליטרי יחיד  
9 באתר.  
10 ש. אוקיי. אני יכול לעצור פה, כבודם.  
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נעצור. תודה רבה. אנחנו ניפגש מחר.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד