בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום כל חלק בדיון שנדון בדלתיים סגורות

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **30 נובמבר 2021**

המאשימה	**מדינת ישראל**
	נגד
הנאשמים	**1. בנימין נתניהו**
	2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
	3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
	4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד הדר וינשטיין

מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד יאיר לשם; עו"ד בעז בן – צור (הגיע לאחר ההפסקה); עו"ד כרמל בן – צור (הגיעה לאחר ההפסקה); עו"ד עדי גרופי (הגיעה לאחר ההפסקה)
ב"כ נאשם 2 עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
ב"כ נאשם 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
נאשם 4 (עזב לאחר ההפסקה) וב"כ עו"ד נוית נגב; עו"ד איריס ניב – סבאג; עו"ד יאנה פוגל-סלוצניק; עו"ד רותם אלבז

העתק פרוטוקול – הושמטו חלקים שנשמעו בדלתיים סגורות

פרוטוקול הדיון הוקלט, חלקו נשמע בדלתיים סגורות.

העיד: ע"ת 8 מר ניר חפץ – הסתיימה החקירה הראשית והחלה חקירה נגדית לעו"ד בן-צור.

הוגשו מוצגים: ת/336א (דיסק), ת/336ב (תמליל); ת/338א (דיסק), ת/338ב (תמליל); ת/339א (דיסק), ת/339ב (תמליל); ת/413; ת/414; ת/415.

הוגש קלסר מוצגים נ/1987 עד נ/2032 - המוצגים ייסרקו לאחר שהמדינה תודיע כי אין לה התנגדות לאף אחד מהמוצגים.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום כל חלק בדיון שנדון בדלתיים סגורות

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **30 נובמבר 2021**

ניתנה החלטה לפיה:

"לפנינו בקשת המדינה, להורות על כך שחקירתו הנגדית של העד ניר חפץ, בכל הנוגע לנושאים לגביהם ניתן צו איסור פרסום (החלטת כבוד השופט ע' מסארווה יום 17.11.2019), תישמע בדלתיים סגורות.

לאחר שנתנו דעתנו לטענות הצדדים, לעמדת העד ולעמדתם של כלי תקשורת, החלטנו כדלקמן: נקודת המוצא לדיון מצויה בעיקרון פומביות הדיון. במקרה הנוכחי, טענת המדינה כי יש לחרוג מהעיקרון האמור, מבוססת על סעיף 68(ב)(7) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב] תשמ"ד-1984, היוצר חריג לעיקרון כאשר "הדיון הפומבי עלול להרתיע עד מלהעיד עדות חופשית או מלהעיד בכלל". לאחר שמיעת הטענות ועמדתו של העד, ניתן להתרשם כי ייתכן ששמיעת חלקים מסוימים בעדות, הנוגעים לצנעת הפרט, עלולה להרתיע את העד ממתן עדות חופשית ומלאה. בא בעת, יש יסוד לטענת ב"כ הנאשמים, לפיה יש לתת משקל רב לעקרון פומביות הדיון, הן מטעמים של שמירה על זכויות הנאשמים והן מטעמים של זכות הציבור לדעת. נקודת האיזון אליה מובלים השיקולים האמורים, היא כי ככלל תשמע העדות בדלתיים פתוחות.

אם וככל שבמהלך החקירה יסברו המאשימה או מי מבאי כח הנאשמים כי קיימת הסתברות משמעותית שהחקירה בנקודה ספציפית עלולה לפגוע פגיעה ממשית בערך של עדות חופשית, כי אז נשקול לגופה את האפשרות להורות על שמיעת העדות בנקודה מסוימת זו בדלתיים סגורות.

בשולי הדברים נעיר כי מוטב היה שהעניין יועלה בפתח עדותו של העד, באופן שמאפשר להידרש לעניין מבעוד מועד".

הדיון הבא, להמשך חקירה נגדית של העד, קבוע למחר, 1.12.2021.

ניתנה היום כ"ו כסלו תשפ"ב, 30/11/2021 במעמד הנוכחים.

1
2

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת | משה בר-עם, שופט | עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 30 בנובמבר 2021. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. על הדוכן מר חפץ, בוקר טוב.

ת. שלום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין ממשיך בחקירה הראשית

עו"ד אלון גילדין: תודה כבודה. הודעה אחת רגע לפני קטנה, הוגשה בקשה בעניין קבצי אודיו וחברי הגישו התנגדות אז ראשית אנחנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניים מהם הגישו התנגדות.

עו"ד אלון גילדין: ראשית זה היה בתגובה עד אתמול אז אני מתנצל על האיחור הקל והמאשימה תשאיר את הדברים לשיקול דעת בית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או.קיי. בסדר.

ע"ת 8 - מר ניר חפץ משיב לשאלות עו"ד אלון גילדין בהמשך חקירה ראשית

ש. בוקר טוב מר חפץ

ת. בוקר טוב

ש. אנחנו ממשיכים את החקירה מהמקום שהפסקנו אתמול. שוחחנו על ת/337 ואני רוצה להפנות אותך לעמוד 6 לשיחה שבפניך בשורה 36, מילצ'ין אומר שם, מדבר ואומר אני למען השקט מוכן לדחות לכמה חודשים הגדלה של הזה אבל זה הכל, ואז אתה אומר - הבנתי, זאת אומרת שהוא מוכן לחזור ל-85 אלף תמורת שקט? ומילצ'ין אומר, אני עובר כבר לעמוד 7, אבל שקט שקט כמו שאתה אומר עד פסח.

תסתכל, אני מבקש שתסביר, סיפרת לנו אתמול למה אתה התכוונת בדברים של לחזור ל-85 אלף.

ת. הסברתי את זה אתמול וחלק משמעותי מהאש בין ישראל היום לבין קבוצת ידיעות אחרונות ובנימין נתניהו בתוך זה היה סביב כמות העותקים שידפיס ויפיץ ישראל היום בסוף השבוע ואתמול הסברתי בדיוק.

ש. מה זה 85 אלף רק?

ת. 85 אלף גיליונות בסוף השבוע.

ש. אני מפנה אותך עכשיו לעמוד 7 שורה 37 שבה אתה אומר עכשיו השאלה כזאת, אם תהיה מלחמה אני עכשיו מתייעץ איתך, בוא רגע אני אחשוב על עצמי אם אכפת לך לתת לי עצה על עצמי רגע, ואז אתה אומר- אני יכול לבוא מתוך כוונות טובות ומתוך רצון להשכין שלום אבל אם תתחיל מלחמה ומישהו יאשים אחד את השני בסחיטה עוד יכולים גם אותי לשרבב בתוך הדבר הזה, אני לא רוצה. בהמשך אתה אומר - יכולים לבוא ולהתחיל לחקור אותי במשטרה ועניינים יעני כאילו אני יודע מה, מזה אני חושש.

תסביר רגע מה היה החשש שלך?

ת. החשש שלי היה שבתוך המלחמה הזאת שהלהבות בה היו גבוהות מאוד שבנימין נתניהו יטען שמנסים לסחוט אותו ואז אני באמצע בתוך הדבר הזה וגם היה לי חשש שאני לא מונה כאן שהדבר הזה מהווה תיאום שוק בענף הפרינט.

ש. אני מפנה אותך לעמוד 8 שורה 13 שם אתה אומר - הם מבקשים ממני תלך ותעביר מסר, מסר שאפשר עוד לעשות אתה יודע מה, אם לא פיוס, אפשר לעשות ביזנס או אפשר לדבר או אפשר להחזיר את הגלגל אחורה. למה התכוונת כשאמרת שאפשר לעשות ביזנס?

ת. באיזה שורה זה?

ש. אני מפנה אותך לעמוד 8 שורה 15-13. על כל פנים כדי שנוכל להתקדם עד שאני אקבל את השיחה תסתכל בעמוד 8 שורה 13. למה התכוונת כשאמרת אפשר לעשות ביזנס? מה הביזנס?

ת. לא, הכוונה היא כל מה שדיברנו אתמול, זאת אומרת המסר הזה שאפשר לייצב את המערכת וכך הלאה, זאת אומרת המילה הזאת היא לא, הכוונה פה היא לא מילה עסקית, כל מה שסיפרתי על הפגישה שהייתה לי עם שרה נתניהו ואחר כך עם בנימין נתניהו.

ש. אני מבקש אם אתה יכול להיות קצת יותר ממוקד, בכל זאת כל מה שסיפרתי, למה אתה מתכוון?

ת. אני מתכוון שהכוונה היא למשל האם אפשר עוד מה שבנימין נתניהו כינה כלייצב את המערכת, להרגיע את הרוחות, להחזיר את הגלגל אחורה, כל המשפחה הזאת של המילים והרקע אנחנו יודעים מהו גם כי גם תיארתי מה היה בפגישה עם שרה נתניהו.

ש. אבל איך מייצבים את המערכת?

ת. אם אני צריך שוב פעם לחזור על אתמול זה פשוט מה שהיה אתמול, זה אותו דבר

ש. אתה זוכר מה אמרת על זה בהודעה?

ת. לא.

ש. אז אני אבקש לרענן את העד מתמליל מ-10.5.18 עמוד 24, שורות 24 עד 28. בעיקר 27-28. אמרת ביזנס זה אומר לצמצם את התפוצה של ישראל היום בסוף שבוע. האם זה מה שאתה זוכר? לזה אתה מתכוון?

ת. לא. זאת אומרת שמה שאני מבין מהטקסט הזה זה סותר אלא ביזנס זה אומר האם ממשיכים במלחמת גוג ומגוג, מלחמת כל וכל, כולם יורים בכל הכוח או שמדברים ומנסים להגיע לפשרה, בכלל זה כפי שאמרתי אתמול קיימת גם הסוגיה הזו אבל זו לא הייתה הסוגיה היחידה, אתה יודע שגם הייתה למשל הסוגיה של חוק ישראל היום, היו עוד נושאים. היה למשל קיימת הסוגיה של האם יש אייטמים ביקורתיים מאוד מאוד על משפחת נתניהו, היו שם כמה נושאים.

ש. אולי בכל זאת כשאתה אומר ביזנס, כשאתה אומר יש מכלול של נושאים מה העסקה שאפשר להגיע אליה?

עו"ד עמית חדד: אני מתנגד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, שיסיים את השאלה ואל תענה.

ש. זה שאלה שהוא נשאל בחקירה, כשאתה אומר לבית המשפט יש מכלול של נושאים כשאתה אומר למילצ'ין ביזנס מה העסקה מבחינתך שאפשר כן להגיע אליה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אל תענה

עו"ד עמית חדד: כבודכם שוב שאלה שהיא פשוט לא מתאימה לחקירה ראשית, הציגו לו את הטקסט שאלו אותו מה הוא זוכר? הוא ענה. החליט התובע שיש סתירה גם כשאני לא רואה סתירה כזאת כפי שאמר העד החליט שיש סתירה ורענן לו את הזיכרון, אומר העד שמעתי, עם כל הכבוד הדברים יותר מורכבים, נתן תשובה, עכשיו אנחנו בסוג של שאלות משלימות במעין חקירה נגדית שאפילו לא מתחפשת לחקירה ראשית. שאל, ענה, מתקדמים קדימה, מה אפשר לעשות? זו התשובה של העד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין

ש. השאלה היא כמובן שאלת חקירה ראשית, העד אומר כשאמרתי ביזנס יש מספר דברים, מכלול של נושאים, אחד מהם הנושא שרעננת אותי ולכן זה שאלה מתבקשת, אגב שהוא התייחס אליה גם בחקירה, לאיזה נושאים אתה מתכוון? לאיזה עסקה כשאתה אמרת ביזנס אתה מתכוון?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, שיענה לשאלה.

ת. התשובה היא שאני הסתייגתי מאוד, בטח כעובד מדינה ללכת עם איזשהו מסר שנוקב במספרים של, ניסיתי במעשה השיחה למילצ'ין מטרתה לברוח מהמקום הזה, הרבה פחות הייתה לי בעיה להעביר מן מסר כללי כמו האם אפשר לייצב את המערכת ולכן גם אם אמרתי את זה בהודעה אני עומד על כך שכשאני אמרתי את המילה ביזנס הכוונה היא לא שאני אלך ואנהל משא ומתן על תפוצה של ישראל היום, זה פשוט לא היה קורה למרות שאתה יכול לומר שבשנת, שלפני הבחירות בפגישה ההיא במצודת זאב העברתי אבל לא הייתי מוכן לזה,

זה בא אלי בהפתעה כשבנימין נתניהו הוציא אותי למרפסת והלכתי אבל לעשות עכשיו ולהיות באמצע ולנהל משא ומתן על כמויות, אין שום סיכוי שהייתי הולך לעשות את זה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, הלאה.

ש. אני מפנה אותך לעמוד 8 שורה 39 שבו בעצם אתה מציע הצעה, אתה אומר - אז תקשיב, תקשיב מה אני מבקש בהנחה שאני אשב עוד היום עם ביבי ואם זה מקובל אני אעשה רק מה שביבי מתיר לי אני אבקש מנוני שקט מוחלט, ... אני אגיד של עשרה ימים או שבוע עד שאני נפגש עם שלדון ואפשר לנסות לייצר ביחד איתך. אז מילצין אומר טוב מאוד, אתה אומר נתייעץ בטלפון.

שאלתי היא מה תכננתם, תתייחס לדברים מה תכננת, מה ההצעה בעצם אומרת?

ת. ההצעה אומרת שבגלל הרוחות מאוד לוהטות עכשיו שיהיה איזשהו פרק זמן שבו תהיה רגיעה ואז יותר קל לדבר וגם זו שיטת ניהול, שיטת פעולה מאוד מאוד שגורה על בנימין נתניהו שאם אפשר לקחת את הזמן, אני גם לא אכנס לזה עכשיו אבל הוא הסביר לי פעמים רבות למה הדבר הזה הוא דבר נכון, וכאשר אני מציע שלמעשה נבקש ארנון או אני נבקש את פסק הזמן הזה המשמעות היא מבחינת ידיעות אחרונות רק אחת, שלא תהיה בתקופה הזאת, לא יהיו פרסומים שליליים על משפחת נתניהו, לא משהו שהוא בתחום המדיני, הביטחוני, הכלכלי או ווט אבר, אלא נניח שבועיים או איזה פרק זמן שלא יהיה עיסוק עם משפחת נתניהו ואז זה יאפשר לדבר יותר בנחת ולא בלהט הכעסים והאמוציות שהיו.

ש. מי אמור לדבר?

ת. הכעסים והאמוציות זה מהצד של נתניהו, אני חשוף באותה עת רק לצד של נתניהו.

ש. מה אמור לקרות בעשרה ימים האלה? חוץ מהשקט, מי אמור לדבר?

ת. לא יודע

ש. אתה אומר ידברו, מי אמור לדבר?

ת. אני לא יודע אבל בטוח שאני פשוט רציתי קחו את השבועיים האלה ותעזבו אותי לנפשי, אני הדובר שנמצא בין הפטיש והסדן, כלומר כל התגובות אני מטפל בהם, הכל מגיע אלי, אני רוצה שקט ולעבוד.

ש. אני מבקש לרענן את זיכרונך מתמליל מיום 10.5.18 עמוד 31 שורה 35-33. שאל אותך החוקר מה אמורים להשיג העשרה ימים האלה של השקט? אמרת נוני וביבי ידברו ביניהם באיזה ערוצים שהם רוצים וינסו להגיע להבנה.

ת. זה מאוד הגיוני וזו השערה, זה לא משהו שידעתי.

ש. זה לא השערה

<u>עו"ד עמית חדד:</u> כבודכם הוא קורא טקסט הוא שיער השערה אז הוא משער השערה היום

ש. הוא לא משער השערה הוא מביע את הרצון שלו מה יקרה

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אתה עונה במקום העד?

ש. הוא לא משער השערה מה יקרה

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אבל זה מה שהעד השיב.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> העד אמר השערה זה מה ששמעתי הרגע אז למה אדוני מפרש את העד?

ש. העד אמר הבעתי השערה כי הסנגור קם ואמר

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לא, לא נכון ,לא נכון.

ש. כששואלים מישהו מה רצית שהוא משער השערה זה מה מישהו אחר רצה, כששואלים אותו מה אתה רצית, אין צורך בוא נתקדם.

ת. רגע, אני רוצה להבהיר, זה לא משנה מה הסנגורים אומרים אני מחויב פה רק לאמת ואני רוצה גם לתקף את מה שאני אמרתי עו"ד אלון. ראה, הפצה, העלאה או הורדה של הפצה של עיתון זה לא משהו ששלדון או מישהו יכול לעשות במחי, בלחיצת כפתור מפעל של הדפסת עיתון זה מעל אדיר, יש מעטים כאלה במדינת ישראל, קשה מאוד להעלות תפוצה מ-300 אלף למיליון הוא לא יכול לעשות את זה בשום פנים ואופן כי יש מספר, יש שלושה-ארבעה אולי

חמישה בתי דפוס במדינת ישראל, מכונת דפוס היא בגודל של בניין ארבע קומות, כל קומה זה צבע ולכן ברור שקבוצת ידיעות הוא לא יכול להדפיס ולכן פרק הזמן הזה יכול להיות רק לדיבורים, זה ברור, זו השערה, אין שום יכולת תוך שבועיים להעלות תפוצה של עיתון מ-300 אלף, תחשוב שגם כל העיתונים צריכים באותה שעה להדפיס, בתיה דפוס האלה זה צוואר בקבוק. זה לא כל כך פשוט להעלות את התפוצה ולכן זו השערה חד משמעית.

ש. אתה מספר, תספר לנו אולי, תספר לבית המשפט ממה שאתה שמעת וידעת לגבי האינטרסים של שני הצדדים, מה האינטרס של נתניהו אמרת את זה מספר פעמים שהוא היה עניין לקבל מה שקראת שקט מידיעות אחרונות, מה האינטרס ה של מר מוזס? ממי שמעת את זה?

ת. לענות?

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אדוני צריך לשאול אותו ראשית אם הוא שמע, ואחרי זה, אתה מניח בשאלה

ש. סליחה אדוני צודק, אני מתנצל. ככל ששמעת את הדברים האלה ממי שמעת בנוגע לאינטרס של מר מוזס בעניין.

ת. את הדברים תדייק לי בדיוק מה שאני אדע על מה

ש. אני שואל אותך ככה, מה, לפי מה שאתה הבנת באירועים האלה בתקופת 2009 מה היה האינטרס של ארנון מוזס?

ת. אז קודם כל ממי שמעתי את זה? הבנתי את זה לבד כי אני עשרים שנה בתעשייה הזאת, לא שוחחתי באותה תקופה בכלל עם אף אחד מהצד של מוזס אז ככל, אני לא זוכר אבל ככל שמעתי איזשהם דברים הם היו יכולים להיות מהצד של נתניהו אבל גם זה אני לא זוכר, אני פשוט מבין את התעשייה הזאת באמת כפי שלא הרבה אנשים מבינים אותה, את תעשיית הפרינט במדינת ישראל לרבות הצד המערכתי, לרבות הצד של ההפצה, של הדפוס, אני הקמתי את מרכז המבקרים של ידיעות אחרונות, אני מבין את התעשייה הזאת לעומק, אני לא צריך שיסבירו לי.

ש. מה שמעת בעניין הזה ממר נתניהו?

ת. אני אתמול מניתי כל מיני מסרים מאיימים ואני לא זוכר עכשיו אולי תרענן את זיכרוני, אני לא זוכר.

ש. אני מבקש לרענן את זיכרונך מהחקירה מיום 10.5.18 עמוד 33 שורות 21-24. אתה אומר ככה - זה דבר שהוא ברור, נוני רצה רק דבר אחד לטענת ביבי, אני הרי לא שמעתי את הדברים מנוני. שואלים אותך - מה, מה לטענת ביבי נוני רצה? וענית - רצה לקפל את מהדורת סוף השבוע.

אתה נזכר בדברים?

ת. אני לא זוכר שבנימין נתניהו אמר לי דבר כזה כרגע, אני פשוט לא זוכר

<u>עו"ד עמית חדד:</u> גם בהודעות זה לא מופיע

ש. מה זה לא מופיע הקראתי מההודעות. איפה זכרת טוב יותר בחקירה?

ת. אני אומר דבר אחד באופן מוחלט, כל מה שהעדתי מהרגע שחתמתי על הסכם עד מדינה זו אמת המזוקקת כפי שזכרתי אותה באותו רגע, מעולם לא גרעתי או הוספתי, לא עשיתי שום שיקול חוץ מלומר את האמת, אני מניח שהזיכרון שלי אז היה טוב יותר.

ש. אני מפנה אותך לעמוד 10 בתמליל שלפניך לשורה 20 ואתה אומר - היום בשעה ארבע אני אהיה שם בבלפור אני אקבל מהם מנדט שייתנו לנו שבועיים של שקט. אתה אומר היום בשעה ארבע אחרי הצהריים אני אהיה שם בבלפור אני אקבל מהם מנדט שייתנו לנו שבועיים של שקט. אתה כבר אתמול סיפרת לנו על אותה שיחה עם שרה נתניהו ואחרי זה שיחה עם בנימין נתניהו אבל אני שואל אותך למה אתה צריך בעצם אישור, ושל מי?

ת. של בנימין נתניהו

ש. למה?

ת. משום שבעצם אני פה מעלה רעיון שבמקום להיכנס לפרטים תעשו ככה, תעשו ככה, אני פשוט אבוא, זה נותן לי, מקל עלי, אומר לכולם בואו עכשיו שבועיים תקפיאו את מערכת היחסים, כולכם תירגעו ואז אני די רוצה שיסתדרו בלעדי, זה כל הרעיון שלי לצאת מהסיטואציה

המיותרת הזאת מבחינתי כדובר שהוא משרת, שהוא מקבל שכר ממדינת ישראל. הלהבות שם באותם ימים היו בלתי נתפסות, אני כל הזמן חוזר למשפט הזה שזר לא יבין זאת, זה עיסוק בדציבלים ובעוצמה ובאינטנסיביות בלתי נתפס בצד של בנימין נתניהו, כל היום מתעסקים עם זה, כל היום, כל הזמן.

ש. אני מפנה אותך לעמוד 17 לשורה 12 לדברים של מילצ'ין ואז לדברים שלך, אם לא תבין את ההקשר תקרא קצת למעלה, מילצ'ין אומר לך ככה - ביבי אומר לי, שמע, ביבי התקשר אלי וביקש ממני לפני שלושה שבועות הוא ביקש ממני להרים את הרמה ל-250 אלף ובשבוע אחרי הוא מבקש ממני להוריד ל-85 אלף, כל שבוע הוא משנה את דעתו, ואז אתה שואל אותו למה ביבי ביקש ממנו להרים את זה ל-250 אלף, מה קרה?

תסביר עוד פעם

ת. תן לי עוד פעם את המובאה בבקשה

ש. כן, עמוד 17 שורה 12

<u>עו"ד עמית חדד:</u> רק לפני שאתה עונה ניר אני רוצה להתנגד

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תסתכל בינתיים ואל תענה מר חפץ אל תענה בינתיים. כן עו"ד חדד

<u>עו"ד עמית חדד:</u> כבודכם כפי שכובדכם יכולים לראות מדובר בדברים שאומר ארנון מילצ'ין על שיחות שהוא קיים לכאורה עם ראש הממשלה לשעבר, על דברים שקשורים לשלדון זיכרונו לברכה ואז אנחנו מזמינים פה שוב עדות סברה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא, יש גם המשך תשובה של העד.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> נכון, כשהוא שואל את ארנון למה? אז תהיה תשובה של מילצ'ין ששוב תישמע

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> הוא נשאל על מה שהוא יודע לא על מה שמילצ'ין יודע, הוא יענה מה שהוא מבין.

עו"ד עמית חדד: לא, אבל שוב גברתי גם כשהוא יענה על מה שהוא יודע אז הוא יודע ממה שמילצ'ין אומר לו, כלומר בהגדרה זו עדות שמיעה, אנחנו נשמע פה עדות שמיעה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, הוא צד לשיחה הוא יכול להעיד על השיחה והוא יעיד לפי מיטב הבנתו על מה הוא דיבר.

ש. קודם כל כשאתם מדברים על המספרים על איזה מספרים אתם מדברים? ותסביר את מה שאתה אומר למה אתה שואל דווקא למה הוא ביקש להעלות את התפוצה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה על איזה מספרים?

ש. שהם מדרים, 85, 250 אלף.

ת. המספרים זה מספרי התפוצה של ישראל היום במהדורת סוף השבוע ואני שואל למה הוא ביקש להרים משום שמאחר ואני הייתי בצד הזה הדוברותי שבו בנימין נתניהו רצה שקט מהסיקור השלילי על משפחתו בקבוצת ידיעות אז הופתעתי מכך שהוא בעצם, שארנון מילצ'ין אומר לי שהוא ביקש להרים את התפוצה שיש פה פוטנציאל למלחמת עולם, שוב פעם, אז,

ש. למה זה פוטנציאל למלחמת עולם?

ת. מהסיבות שהסברתי אתמול על מה שהסברתי על המשמעות של המהדורה הזאת של הפצה כזו והמשמעות הכלכלית שלה לקבוצת ידיעות אחרונות.

ש. איך זה היה משפיע על החיים שלך כדובר אם היו מעלים ל-250 אלף?

ת. זה אני לא יכול להגיד לך, אני רק יכול לומר לך דבר אחד, שכאשר היו מגיעות והיו מגיעות הרבה פניות בנוגע, בוא נקרא לזה, ענייני בלפור זה היה עיסוק הכי אינטנסיבי, הכי קשה, הכי ייצרי, הכי ממושך של כל דבר גם אם אני, בוא נגיד שרק אירועים בסדר גודל של המרמרה היו יותר גדולים מזה אבל זה היה חלק עצום מהעבודה שלי, גדול.

ש. בסוף השיחה אתה, אני מפנה אותך לעמוד 20 שורה 1, אתה שואל את מילצ'ין בעניין אישה בשם רותי יובל במהדורת יום שישי,

ת את המובאה עוד פעם

ש. המובאה בעמוד 20 שורה 1. אתה אומר שיוסי ורשבסקי יש שוכרת את שירותיה של רותי יובל לערוך את מהדורת יום שישי, זה הכי גרוע, תסביר רגע על מה מדובר?

ת. מדובר בעורכת שאני הכרתי מעבודתי בקבוצת ידיעות אחרונות אז אני אומר בעצם פה שהיא מיועדת לערוך את מהדורת יום שישי של ערוץ 10 בחדשות ולה יש היסטוריה עם משפחת נתניהו, אני חושב עוד מהתקופה שהיא הייתה ברשת שוקן, בכל העיר, היו שם תביעות, יש שם היסטוריה.

ש. אז למה פנית למילצין?

ת. לא, זה עולה אגב שיחה, אני לא פניתי בנושא הזה, אתה רואה שזה בסוף השיחה, זה עולה, מדברים.

ש. נגיע לזה בשיחות הבאות.

ת. בסדר. תראה, מילצין היה אחד הבעלים של ערוץ 10 ברור שאני אומר לו את זה אבל זה נושא שהוא נושא בשוליים, זה לא איזה משימה שקיבלתי לפי מיטב זיכרוני מבנימין נתניהו אלא זה עולה בשיחה שמדברים אנשים שכבר ניהלו עשרות שיחות ומדברים באופן חופשי ביניהם.

ש. נחזור לדברים. או.קיי. השיחה הסתיימה כאילו לקראת סוף השיחה אני רק כדי להכווין אותנו להמשך בעמוד 19 אתה אומר למילצין שאתה פוגש את בני הזוג בשעה ארבע, עמוד 19 שורה 14. אתה סיפרת לנו אתמול כבר על הפגישה עם בני הזוג ולכן אני כמעט לא אשאל אותך בנושא הזה שאלות אני רק אבקש, אתה הקלטת את השיחה עם שרה נתניהו ואני שואל אותך על מנת להגיש, אם חברי רוצים שהוא ישמע את השיחה לצורך זיהוי הקולות?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אתה לא יכול להגיש את זה כי זה לא הוצג לו בחקירה.

ש. זה הוצג לו בראיון עד והמזכר בנושא הזה הועבר לחברי כבר לפני כשלושה או ארבעה שבועות.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שלושה וארבעה שבועות, כבודכם ההקלטה הזאת לא הוצגה לעד במהלך החקירה, עכשיו בואו נראה מה קרה לנו עם הקובץ הזה, קובץ ההקלטה 337ב' שאנחנו ... עוד ועוד

שאלות מתוכו והפנו את העד לשאלות וכו', כשמדברים בהקלטה שלא הוצגה בחקירה וממילא אני מניח שגם ירצו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד סליחה שאני מפריעה לאדוני, אדוני חוזר על אותה התנגדות שהייתה אתמול?

עו"ד עמית חדד: לא, לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התנגדות אחרת? או.קיי

עו"ד עמית חדד: האמת שגברתי צודקת שזה בנוסף על הדברים, כמובן ששרה היא לא עדה במשפט וממילא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה כבר עברנו

עו"ד עמית חדד: לא עברנו במובן הזה שיש לה בעייתיות כפי שכבודכם קבע

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עברנו במובן שהתקבלה החלטה

עו"ד עמית חדד: נכון, נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם אדוני מחדש משהו או שאנחנו באותו מקום?

עו"ד עמית חדד: התשובה היא שכן, אז יש קודם כל, קודם כל אני שמח על ההערה של גברתי כי יש לי את הבעיה הזאת שהיא מייצרת את הפרובלמטיקה שדיברנו עליה אבל על הדבר הזה ובנוסף, דבר שאין ביחס ל-337 יש את זה שהוא לא נחקר על ההקלטה הזאת בחקירת המשטרה, הוא לא נשאל שאלות, הוא לא נדרש להבהיר, אנחנו לא נראה שאלה אחת שמופיעה בחומר ביחס להקלטה הזאת ולכן עכשיו כשחברי ישאל אותו שאלות בנושא אנחנו לראשונה נייצר חומרי חקירה.

ש. לא, זה לא לראשונה הרי שאלות בעניין הופנו אליכם בראיון עד אבל אני אשאל באמת אולי שאלה אחת רק על הסוף, הוא העיד בנושא הזה ואני לא צריך מעבר אבל לצורך ההגשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, אנחנו באמצע התנגדות.

ש. סליחה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם עו"ד חדד עומד על ההתנגדות.

עו"ד עמית חדד: קודם כל אני שמח שאפשר תוך כדי שמישהו אחר מדבר רק לסדר את הדברים עובדתית, אני אקח את התקדים הזה ואנחנו ניישם אותו גם מהצד הזה של האולם. ההקלטה הזאת לא הוצגה בחקירה, אין שאלות שהעד נשאל, גם במזכר שהביאו לנו יש אמנם התייחסות, כלומר הציגו לו את ההקלטה לטעמנו שלא כדין כי אי אפשר להציג לו לראשונה הקלטות בריענון אבל אין לנו אפילו שאלות בנושא הזה. יש כל מיני אמירות לכאורה, אמירות לכאורה של העד ביחס להקלטה, שוב, אנחנו מדברים על שמונה שורות, תשע שורות שהם קצרות והם לא מפורטות, אנחנו לא יודעים מה השאלות שהוא נשאל, אנחנו לא יודעים מה בדיוק הוא אמר, אין לנו פה, אין יכולת לבוא ולקחת הקלטה שהבעייתיות שבה היא א. כפי שגברתי ציינה ששרה היא לא עדה במשפט וממילא היא לא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא ציינתי, אני אמרתי שהתנגדות כזו כבר נדחתה.

עו"ד עמית חדד: כן. גברתי ציינה,

כב' השופט מ' בר-עם: מר חדד אולי זה יותר עניינים למשקל מאשר לקבילות, אנחנו כבר עברנו את העניין של הריענון, אדוני לרמה העקרונית

עו"ד עמית חדד: זה לא רק עניין של ריענון עכשיו, זה לא רק עניין של ריענון אדוני. זה עניין אחר, זה לא רק לרענן מתוך הריאיון עד, פה רוצים להשמיע הקלטה שלא הוצגה לו בחקירה, ממילא אין את כל מה שאנחנו צריכים כדי שעד יוכל להעיד, אין את השאלות ואין את התשובות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מופיע בראיון עד.

עו"ד עמית חדד: גברתי מופיע באיזה מובן? האם זה כמו שאנחנו ראינו פה שהשאלות של חברי קיימות בחקירה ואז העד מעיד את הדברים האלו? התשובה היא שלא. אין את הדברים האלו, מה שיש פה זה התייחסות קצרה שהוצג לו אותו קובץ

---- תקריא מלא

עו"ד עמית חדד: אני לא אקריא בכלל, לא מלא ולא בכלל אבל מה שיש פה זה באמת זה שורות קצרצרות ביחס להקלטה הזאת, אין לי שאלות, אין לי תשובות ולכן בסיטואציה הזאת כפי שכבר דרך אגב ההרכב הזה קבע יותר מפעם אחת, כאשר מדובר בעניין שלא הוצג בחקירה אי אפשר לבוא ולהציג אותו פה בבית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההרכב קבע שכאשר מוצג משהו בראיון עד אפשר להציג אותו.

עו"ד עמית חדד: להציג אני חושב א. שזו הפעם הראשונה שמדובר בהקלטה. דבר שני, בכל זאת זה שונה מהודעה קצרה או משהו כזה, זה בהחלט שונה, אנחנו לא מדברים, גם אין פה המון הקלטות אם רצו להציג את זה לניר היו יכולים להציג לו את זה אבל בחרו שלא להציג לו את ההקלטה הזאת, שוב, היחידה החוקרת עם הפרקליטות המלווה מסיבותיה שלה החליטה שלא לעשות את זה ואנחנו נמצאים בסיטואציה שבה אין לנו שאלות ואין תשובות. עכשיו, יש פה קובץ, זה קובץ של 24 עמודים שעכשיו יציגו לו את זה לראשונה, אנחנו נשמע שאלות לראשונה, נקבל תשובות לראשונה והכל בניגוד להוראות סעיף 77(א) לחוק סדר הדין הפלילי ולכן כבודכם אנחנו חושבים שאם הפרובלמטיקה שדיברנו עליה ושהיא לא נדחתה למעשה, ההתנגדות לא נדחתה אלא רק בית המשפט דייק את הדברים לעניין מה קביל ומה לא קביל אז אם אנחנו מלבישים על זה שוב את השכבה השנייה או השלישית שהדברים לא הוצגו לנחקר במשטרה אנחנו מוצאים לפנינו הקלטה שאי אפשר להציג אותה לראשונה לעד פה בדוכן ולשאול אותו שאלות לראשונה, שלראשונה נשמע גם תשובות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד ההתנגדות ככל שהיא כללית לגבי המסמך נדחית, העד יישאל שאלות אם תהיה בעיה עם שאלה ספציפית שיש עילה להתנגדות אדוני יתנגד. בבקשה. תמשיך

ש. אני חוזר על שאלתי לחברי אם מבחינתם יש צורך שנשמיע את ההקלטה

עו"ד עמית חדד: לא, אין צורך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין מחלוקת לגבי הדוברים?

עו"ד עמית חדד: לא, אין מחלוקת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך המסמך סומן אצלכם בתיק המוצגים?

ש. זה ת/336 אני שוב אבקש שהשמע יסומן ת/336(א)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או.קיי א' זה הדיסק?

ש. הדיסק לשיקול בית המשפט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: והתמליל יהיה ת/336(ב) זה התמליל.

ש. מר חפץ באמת ניהלת שיחה

כב' השופט מ' בר-עם: לאדוני יש שאלה אחת?

ש. שאלה אחת בלבד. באמת מר חפץ שיחה ארוכה ואתה תיארת לנו אותה בעדות שלך אתמול מזיכרונך אני רק מפנה אותך לסוף השיחה בעמוד 23 בשורה 815 אתה מקבל טלפון, הלו, הלו, אני בבית שלו בבלפור אם הוא יגיד לי אני אחכה פה, אם לא, אני אבוא למשרד. אחרי השיחה הארוכה הזאת עם שרה נתניהו לאן הלכת?

ת. משם הלכתי באותו עניין לבנימין נתניהו לפי מיטב זיכרוני בכנסת, אני לא בטוח אבל משם אחריה הלכתי לפגישה באותו עניין עם בנימין נתניהו.

ש. למה?

ת. משום שרק הוא היה הבוס שלי וכל מה שהיא אומרת זה בבחינת יכול להיות עצה ולא זזתי בלי לקבל ממנו הוראה ישירה מה לעשות.

ש. על השיחה עם בנימין נתניהו סיפרת לנו אתמול, לא נוסף לכך שאלות. אתה זוכר אחרי השיחה עם בנימין נתניהו למי התקשרת?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה? אם הוא זוכר?

ש. על השיחה עם בנימין נתניהו העד כבר סיפר אתמול

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה השאלה האחרונה?

ש. ולאחר השיחה עם בנימין נתניהו אם הוא זוכר למי הוא התקשר?

ת. אני מעריך, אני מעריך שהתקשרתי כדי לתאם פגישה עם ארנון מוזס, מן הסתם, זה היה או לראש הלשכה שלו ששמה ורדית או לחיים רוזנברג יד ימינו זה מה שהגיוני שעשיתי.

ש. אז עוד לפני כן אני רוצה להציג לך שיחה ת/338 שיחה ששם הקובץ שלה היה מילצ'ין נוסף, 16 לדצמבר 2009.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> יש לנו שוב א' ו-ב'?

ש. כן. שוב אני שואל את חברי אם יש איזשהו מחלוקת על זהות הדוברים?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לא.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> כבודכם ההתנגדות שלנו ביחס להקלטות של מילצ'ין שלא נחקר עליהם וכו' חלה גם, אנחנו חוזרים עליה גם כאן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תודה.

ש. מי הדוברים? אם אתה יודע מי זו דוברת מס' 1?

ת. זו אמורה להיות, אמורה, אני לא מקשיב לזה עכשיו, אמורה להיות הדס קליין.

ש. השיחה מתחילה בכך, תראה בעמוד 8 כדי למקם אותנו, אתה מתחיל ואומר דיברתי שיחה ארוכה

ת. איזה שורה?

ש. בשורה 8. מילצ'ין אומר דיברתי עם, ביבי לא עושה היום, דיברתי איתו, דיברתי עם נוני גם מילצ'ין אומר דיברתי עם נוני, דיברתי איתו, דיברתי עם שרה, שלדון אתמול בלילה אמרתי לך

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> באיזה עמוד סליחה?

ש. בעמוד הראשון כבודכם ואז אתה אומר ורק כדי למקם אותנו בזמן, אז אני, לי הייתה שיחה ארוכה ארוכה עם שרה ושיחה ארוכה עם ביבי.

ת. באיזה שורה זה?

ש. בשורה 18.

ת. כן, או.קיי

ש. ואתה אומר ישבתי עם כל אחד מהם בנפרד כשעה וחצי. אם אתה רוצה להתייחס אבל קודם כל כדי שתהיה ממוקם מתי השיחה הזאת קורית?

ת. שוב, אני מניח, אני לא זוכר שהתקשרתי למילצ'ין אבל אני מבין שהתקשרתי אליו כשיצאתי מבנימין נתניהו.

ש. עכשיו אני מפנה אותך לעמוד 4 שורה 15 ואתה אומר לו ככה - או.קיי. בסדר גמור, עכשיו גם אני ישבתי שעה וחצי איתה ושעה וחצי איתו, אני יודע את כל התמונה כולם גמרו להעביר לי את המסרים, אני אעביר את זה, אני חושב שזה צריך להיות ככה, אתה תהיה בטלפון בקשר עם כולם, גם עם שלדון, גם עם ביבי וגם עם נוני ואז אתה אומר ביבי ידבר רק עם שלדון, אני אדבר רק עם נוני ואני חושב ואני וביבי ואתה בינינו אנחנו נעשה את הסנכרון של הכל. תסביר רגע את הדברים שאתה אומר כאן ובעיקר למה לא אתה מדבר עם שלדון אדלסון?

ת. אף פעם לא דיברתי עם שלדון

ש. למה, למה אתה אומר פה,

ת. לא היה לי שום קשר אליו

ש. מי מדבר עם שלדון אדלסון?

ת. לפי דבריו באותה שיחה ובשיחות רבות אחרות ארנון מילצ'ין, לא הייתי עד לשיחות האלה אבל הוא דיווח לי עליהם.

ש. אתה אומר פה גם ביבי ידבר רק עם שלדון, למה הכוונה?

ת. אם אני אומר את זה, זה הנחה, זה לא משהו שביבי אמר לי שהוא ידבר עם שלדון או שהייתי נוכח בשיחה כזאת, זה שיחה שמדברים אנשים באופן פתוח.

ש. עכשיו אני מפנה אותך לעמוד 4 שורה 25 ומילצ'ין אומר לך ככה - מאה אחוז, אני אגיד לך למה, מה שביבי, מה שביבי מנסה לעשות ונוני תפס את זה, ביבי חושב שהוא יכניס אותי

לחדר עם שלדון אז יש לו עוד, אז הוא לא מעורב בעסק אבל זה לא עובד ככה, אין לו ברירה, אם הוא רוצה לפתור את זה הוא חייב להיות מעורב. תראה, אתה יודע יש גבול לכמה שביבי יכול לשלוח אנשים לשכב על הגדר בשבילו ואתה אומר אבל אני התרשמתי שהפעם הוא הולך לטפל בזה בעצמו אבל הוא רוצה לדעת מראש שיש טעם להתחיל לטפל בזה.

קודם כל כשאתה אומר הוא הולך לטפל בעצמו, מי זה הוא?

ת בנימין נתניהו בעקבות השיחה שלי איתו בכנסת.

ש. על סמך מה ידעת להגיד את הדברים האלה?

ת. על סמך השיחה שהייתה לי איתו בכנסת, שאני לא זוכר בדיוק את תוכנה המלא.

ש. למה התכוונת כשאמרת שנתניהו רוצה לדעת מראש שיש טעם להתחיל?

ת. עוד פעם? לאיזה מקום אתה מפנה אותי?

ש. אתה אומר

<u>עו"ד עמית חדד:</u> תפנה אותנו למקום בחקירה

ש. אני מיד אפנה למקום בחקירה, שורה 31 - אני התרשמתי שהפעם הוא הולך לטפל בזה בעצמו אבל הוא רוצה לדעת מראש שיש טעם להתחיל לטפל. אני רק אפנה את חברי לתמליל חקירה מ-10.5.18 עמוד 77 שורה 7.

ת. אז על מה לענות?

ש. למה אתה התכוונת כשאמרת שנתניהו רוצה לדעת מראש שיש טעם להתחיל?

ת. הרי הוא שלח אותי עם מסר האם אפשר לייצב את המערכת, לייצב את המערכת זה אומר האם יש בכלל על מה לדבר? ואז אני מבין מזה שבנימין נתניהו יתחיל לדבר עם הצד השני עם ארנון מוזס או שאנחנו בתוך מלחמה ואין טעם בכלל לדבר. זה היה המסר, זה אותו דבר

ש. כשאתה אומר הוא רוצה לבדוק שיש על מה לדבר

ת. הוא זה בנימין נתניהו

ש. והוא רוצה לדעת ממי אם יש טעם לטפל

ת. מארנון מוזס

ש. אז אתה אומר, אני מפנה אותך לעמוד 5 שורה 1 אז אתה אומר תראה, אני אמרתי עכשיו לביבי כולם יהיו מרוצים מהחוק הזה של העמלות, למה הוא לא עושה אותו? הוא אמר לי לא, אני לא עושה, תסביר רגע כשאתה אומר החוק הזה של העמלות לאיזה חוק הכוונה?

ת. ארנון מילצין העלה בפני לפי מיטב זיכרוני היום, זה בכל זאת שתיים עשרה שנה אחרי, את הרעיון שלמעשה אחד הרעיונות לפתור את הבעיה הזאת זה שיחוקק חוק שיגביל את העמלות שגובים משרדי הפרסום בישראל שהעמלות האלה הם אסטרונומיות מכל כלי התקשורת, העמלות האלה נעות סביב השלושים אחוז מכל שקל שיוצא מהמפרסם, נניח מתנובה, סלקום או ווט אבר, משרד הפרסום,

ש. ממי הם גובים את העמלות?

ת. אם יש מפרסם, סתם, ניקח את תנובה יש לו משרד פרסום שעל כל שקל שתנובה מוציאה נניח לפרסום באותם ימים, אני מדבר על 2009 היום יכול להיות שזה קצת שונה, מכל שקל שהולך לפרסום שלושים אחוז לוקח משרד הפרסום ושבעים אחוז מגיע למדיה עצמה, זה יכול להיות קשת, באותו זמן רשת, זה יכול להיות ידיעות אחרונות, זה פחות או יותר היה השוק. יש מדינות אחרות, נדמה לי בצרפת שבהם הגבילו בחקיקה וזה היטיב, זה חיזק את התקשורת שבהרבה מקומות בטח תעשיית הפרינט התמודדה עם קשיים מאוד גדולה כשפרץ האינטרנט כל תעשיית הפרינט בעולם הייתה בירידה ולכן הרעיון שמעלה מילצין שתהיה חקיקה שתגביל נדמה לי כמו בצרפת, אולי לשמונה אחוז, לעשרה אחוז את העמלה שיכול משרד פרסום וזה יחזק את כל המדיות וכלי התקשורת יוכלו לעמוד על רגליהם וזה כמובן יחזק מאוד את ידיעות אחרונות שבאותם ימים מחזורי הפרסום שלו היו מאוד גדולים אז לי זה נראה רעיון מצוין, אנחנו מדברים על זה ואני גם העליתי את זה בפני בנימין נתניהו את הרעיון הזה שכאמור ההוגה שלו הוא לפחות באוזני היה מילצין.

ש. למה מבחינתך ההצעה הזאת שהצעת לחוקק חוק שיגביל את עמלות משרדי הפרסום יצאה יותר טובה מעסקה שתיארת לנו להשפיע על מחירי תפוצה?

ת. ראשית משום שחקיקה זה תהליך גלוי וכמובן עצם הגדרתו חוקי וזה לא דבר שאני אמור להיות, אתה יודע, זה ציר מרכזי בהליך הזה ואני חיפשתי לברוח מהמיקום הזה שהייתי באמצע בתוך האש וזה נראה לי פשוט רעיון נהדר.

ש. עכשיו, מילצ'ין אומר לך ואני מפנה אותך לאותו עמוד, לעמוד 5 לשורה 8 מילצ'ין אומר לך אבל הוא אמר לי שהוא הולך על זה בכל הכוח ואז אתה אומר לו, לא, אבל לי הוא אמר לא, שזה לא פשוט ואתה אומר יש פה קרטל ואז מילצ'ין אומר לי הוא אמר שכן, לי הוא אמר שזה ב-DNA שלו שהוא החליט על זה כבר לפני שהיה ראש ממשלה ואחרי זה הוא אומר לך בשורה 26 אז לי, לי הוא התחייב שהוא יעשה את זה.
עכשיו אני רוצה לשאול אותך 1. מה ידעת על היוזמה הזאת לפני אותה שיחה עם בנימין נתניהו והשיחה הזאת עם מילצ'ין שבה אתה מספר שהעלית את זה בפני בנימין נתניהו ואתה חולק את זה עם מילצ'ין?

ת. אני לא זוכר כרגע שידעתי על זה לפני, עברו 12 שנים אני לא יכול להתחייב שלא ידעתי אבל אני לא זוכר שידעתי על זה לפני.

ש. מתי שמעת על היוזמה הזאת פעם ראשונה?

ת. אני חושב ששמעתי עליה ממילצ'ין, שהרעיון הוא רעיון של מילצ'ין, אבל חלפו הרבה שנים אני רוצה לסייג.

ש. אני רוצה רק שתראה מילצ'ין אומר לך בשורה 26 אז לי הוא התחייב שהוא יעשה את זה, אתה מבין?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> הקראת את זה

ש. הוא אמר לי זה שערורייה, זה שחיתות, תעביר לי את כל החומר, אתה זוכר? ואתה אומר בטח, על איזה חומר מדובר?

ת. מדובר בחומרים שבעצם מראים פילוח של שוק הפרסום במדיות בישראל ולאן הולך הכסף, כלומר, לצורך העניין כמה יש בתעשיית הפרינט, כמה הולך, העוגה של הפרסום ומתוך זה אפשר לגזור כמה משרדי הפרסום מקבלים וכמה באמת מגיע למדיה. למשל, החומר הוא גם מה קורה בעולם במקומות אחרים, למשל אמרתי צרפת, הכוונה היא לחומר מחקרי שמאפשר אחר כך לבסס תהליך מנומק ומתוקף של חקיקה. כך הוא אומר.

ש. אמרת לנו שהצעת חוק הזאת יכולה להיטיב מאוד עם ידיעות אחרונות, איך היא יכולה להיטיב, אם בכלל, עם ערוץ טלוויזיה?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> סליחה רגע, אני שמעתי מניר שהוא איש פרינט כל חייו כך הוא מגדיר את עצמו, הוא היה בידיעות אחרונות, הוא היה במקומונים, הטלוויזיה לא שמעתי שהוא מומחה והוא לא התיימר להיות מומחה ועכשיו מבקשים ממנו להעיד עדות סברה ביחס לתחום שהוא רחוק ממנו, אני חושב שהוא גם לא בא לפה על תקן מומחה בתחום פרינט אבל נניח את הדברים האלו בלענו, אנחנו הולכים לשמוע איך זה יכול להיטיב בשוק שהוא לא מכיר? שאין לו שום ידיעה שהיא עודפת על הידיעה שלנו בהקשר הזה? זו שאלה שמחייבת מתחננת לעדות סברה ואנחנו גם לא יודעים איפה היא בחומר.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> בניסוח השאלה היה גם אלמנט מדריך

<u>עו"ד עמית חדד:</u> ומדריך

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אתה יכול להציג את השאלה כעמדת פתיחה, עם איזה כלי תקשורת הדבר הזה עשוי להיטיב, היה אומר טלוויזיה אדוני יכל להתייחס לטלוויזיה, אדוני כבר מציב שאלה שזה לכאורה כן? מיטיב עם טלוויזיה ומבקש לדעת את הסיבה, זה קצת,

ש. אני קודם כל לא אמרתי שזה מיטיב עם טלוויזיה. אני אשאל אותך ככה, לפני ששאלתי אותך שאלות אמרת שזה יכול להטיב עם כלי התקשורת, תסביר לי למה התכוונת?

עו"ד עמית חדד: לא, עוד פעם כבודכם. אני חושב שזה לא עובד ככה שקודם כל נותנים תשובה לשאלה מדריכה שמקפל בתוכה את התשובה, יש פה עד שבכל זאת אני בטוח שהוא עושה כל מאמץ לומר רק את הדברים מהזיכרון שלו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד עברנו לשאלה אחרת, למה התכוונת למה שאמרת קודם.

עו"ד עמית חדד: אחרי שלפני כן אמרתי לו מה אני מצפה שתגיד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בשאלה אחרת

עו"ד עמית חדד: שאלה אחרת אבל הזיכרון לא נמחק

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשאלת שאלה ואדוני מתנגד ואז נשאלת שאלה אחרת ואדוני אומר הייתה ... קודם שהתנגדתי, לשאלה הזאת אין עילת התנגדות, זה עניין של משקל, לא עילה להתנגד.

עו"ד עמית חדד: גברתי צודקת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד גילדין היינו בלמה התכוונת?

עו"ד עמית חדד: רק תפנה אותנו בחומר איפה השאלה הזאת מופיעה, לפני כן, אנחנו פשוט לא מצאנו, נצטרך עזרה.

ש. כן, אני מפנה אותך תמליל 10.5.18 עמוד 82 שורה 2 אחרי זה

ת. אתה מחכה לי?

ש. לא, אני מחכה לחברי, יש פשוט עוד מקומות

עו"ד עמית חדד: שנייה, אין מנוס מלעבור דבר דבר.

ש. להפנות אותך לעוד מקומות?

עו"ד עמית חדד: תשאל אותו את השאלה שבית המשפט הציג.

ש. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אנחנו עכשיו?

ש. אנחנו ממתינים לתשובת העד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ אתה זוכר את השאלה?

ת. אני חושב שכן, זה היטיב, חקיקה כזאת לא הייתה עוברת בשלוש קריאות וכך הלאה, הייתה מיטיבה באופן רוחבי עם כל כלי תקשורת שיש לו הכנסות משמעותיות מתחום הפרסום ובאופן מיוחד, כמובן שככל שאותו כלי תקשורת נשען יותר על פרסום זה יותר ובאופן מיוחד זה היה משמעותי עבור כלי תקשורת שהמוטיב להתנהלות שלהם הוא לגמרי לגמרי כלכלי ואין להם כיס עמוק ממקאו ועד הרצליה פיתוח שמאפשר לעשות שיקולים שהם יכולים להיות אידיאולוגיים או אחרים ואז הם פחות מושפעים אבל כלי תקשורת שבאמת בסוף כל חודש מסתכל על המאזנים אז כל כלי התקשורת האלה היו מאוד נהנים מחקיקה כזאת.

ש. באופן קונקרטי שמעת ממשהו ממילצ'ן על עניין שלו בחוק הזה?

ת. מילצ'ן דיבר איתי על זה מספר פעמים והיה רושם שהוא דוחף את החקירה הזאת במרץ.

כב' השופט מ' בר-עם: למרות שתוך הבנה שמי שעמדה לשלם את העמלה זה כלי התקשורת למפרסם ולא המזמין למרות שהמזמין הוא זה שמזמין את הפרסום.

ת. כן, בעצם אם בזק מפרסמת במיליון שקל נגיד בערוץ מסחרי, נניח בערוץ 12, ערוץ 12 יראה מזה שבע מאות אלף באותם ימים

כב' השופט מ' בר-עם: ברור.

ש. אני מחזיר אותך טיפה אחורה כי יש שאלה ששכחתי. בעמוד 4 שורה 25, בשורה 31 אמרת אני התרשמתי שהפעם הוא הולך לטפל בזה בעצמו אבל הוא רוצה לדעת מראש שיש טעם להתחיל ולטפל בזה, ממי שמעת? איך ידעת להגיד את הדברים האלה?

ת. אני כרגע כמובן לא זוכר את המשפט הספציפי הזה, אני צריך לפרש לך אותו ואני מפרש אותו שבאתי מהכנסת, הייתי ממש דקות אולי אחרי שיחה עם בנימין נתניהו ושיקפתי לו מה היה בשיחה.

ש. שיקפת למי?

ת. לארנון מילצ'ין.

ש. כשאמרת שמילצ'ין דוחף את זה באיזה מידה ידעת או שמעת ממילצ'ין שהוא שוחח בנושא הזה עם בנימין נתניהו?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שוב מבקשים עדות שמועה בעניין הזה ושוב מילצ'ין לא נחקר בנושא הזה.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אמרת ממר מילצ'ין זה אולי קצת בעייתי, מה הוא יודע ממקורות אחרים נשמע אם הוא יודע,

ש. סיפרת שאתה יודע שארנון מילצ'ין דוחף והסברת לבית המשפט את האינטרסים של כלי תקשורת בכללותם, אני שואל באיזו מידה, אם בכלל, ידעת שמילצ'ין שוחח בעניין הזה עם נתניהו?

ת. אני זוכר שמילצ'ין שוחח איתי על זה וגם אמר שהוא ישוחח עם בנימין נתניהו, אני כרגע לא זוכר האם אני העליתי בפני בנימין נתניהו את העובדה שמילצ'ין בתמונה הזו ובוודאי שאני זוכר אם בנימין נתניהו אמר לי על זה משהו על זה, פשוט לא זוכר. הוא בוודאי לא יזם פנייה אלי בנימין נתניהו ואמר לי מילצ'ין שוחח איתי, זאת אומרת, ואני לא זוכר אם בשיחה שבה אני העליתי את הרעיון בפני בנימין נתניהו אם בכלל הזכרתי את השם מילצ'ין, אני לא זוכר, לא זוכר.

ש. אחר כך מילצ'ין ואתה, אני מפנה אותך לעמוד 6 שורה 37 ואתה אומר ככה - עכשיו הוא אמר ששלדון מגיע לישראל ב-22 בדצמבר, כן, שלדון מגיע עוד כמה ימים? מילצ'ין אומר ואתה אומר זה 22 זה עוד כמה ימים יש לו חתונה. מי מתחתן? הבת שלו, סליחה, נישואים קודמים. קודם כל מי זה הוא?

ת. בנימין נתניהו

ש. מי התחתן?

ת. התחתנה לפי זה הבת של, או בת חורגת של שלדון

ש. ממי ידעת את זה?

ת. מבנימין נתניהו.

ש. למה חיכיתם לביקור של שלדון אדלסון בארץ? זה עולה מהטקסט כבודכם, סליחה אני פשוט ממשיך, הוא אומר אנחנו מחכים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אתה שואל למה חיכיתם?

ש. אז אני,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקדים קצת

ש. בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן אתה מפנה פה?

ש. אני מפנה מעמוד 6, השיחה זה מעמוד 6 שורה 37 עד עמוד 7 שורה 19.

עו"ד עמית חדד: איפה כתוב שהם מחכים? אמרת פשוט שהם אומרים שהם מחכים? תפנה אותנו איפה הם מחכים? כי אני לא רואה את המילה הזאת פה.

ש. אני אשאל אחרת, למה אתם משוחחים על הביקור של שלדון אדלסון בארץ?

עו"ד עמית חדד: אז לא נאמר מחכים?

ת. אני לא חיכיתי לאף אחד, המשמעות של המשפט הזה היא ברורה לחלוטין, אני לא רואה שום אפשרות אחרת, המשמעות היא שבנימין נתניהו אמר לי שאלה נושאים שבנימין נתניהו לא מדבר עליהם בטלפון, הוא צריך בשביל לטפל בעניין הזה אישית היא צריך לפגוש את שלדון אדלסון פנים אל פנים, המשמעות של זה היא חד חד משמעית, לא, זו המשמעות של מי שעבד איתו הרבה פעמים וגם ליווה אותו במלונות בחו"ל כשאנחנו היינו בשלוש הקומות העליונות שלוקחים לראש הממשלה, לקומה 3 לפגישה כששלדון היה לוקח חדר ורואה שנכנסים לחדר ומדברים פנים אל פנים, הוא מדבר עם שלדון פנים אל פנים ולכן חד משמעית, אני כמובן לא זוכר שניהלתי איתו את השיחה הזאת אבל חד משמעית הפרשנות של המשפט הזה היא ברורה לחלוטין, לחכות שהוא יוכל לדבר איתו פנים אל פנים.

ש. מר חפץ ממה שאתה חווית ושמעת למי מהשניים חשוב לנהל את השיחה לא טלפונית אלא פנים אל פנים?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> איך הוא יכול לענות על דבר כזה?

ש. אם הוא לא יכול לענות שיגיד שהוא לא יכול לענות.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> העד אמר בהגינותו שהוא מעולם לא היה בחדר

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד חדד אולי הוא יודע, אדוני שואל איך הוא יכול? אולי הוא יודע.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אבל הוא לא היה בחדר מעולם

ש. לא צריך להיות בחדר בשביל זה.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> הוא לא צריך להיות בחדר? אולי שלדון אמר לו אני רוצה לדבר פנים אל פנים

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אם הוא יודע הוא יענה, אם הוא לא יודע הוא לא יענה. כן.

ת. תשאל שוב בבקשה

ש. סיפרת לבית המשפט שבנימין נתניהו ואלדסון לא היו משוחחים על נושאים כאלה בטלפון אלא היו מדברים פנים אל פנים

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> הוא אמר שבנימין נתניהו לא משוחח על נושאים כאלה בטלפון, הוא לא אמר הם לא משוחחים

ת. נכון, זה ממש חשוב התיקון הזה

ש אז למעשה ממה שאתה יודע למי מהשניים העניין הזה היה חשוב?

ת אני לא יודע שום דבר על הרגלי השיחה והדיבור של שלדון אדלסון, פשוט כלום. אני יודע הנושאים מהסוג הזה ממש ללא יוצא מן הכלל בנימין נתניהו אינו מדבר בטלפון.

ש. בסדר. כאמור אחרי

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> סיימנו עם המסמך הזה?

ש. סיימנו עם המסמך הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין אני לא יודעת איפה אדוני עומד בחקירה אבל עד 12.00 אנחנו מסיימים את החקירה הראשית.

ש. בלי נדר מה שנקרא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לוח הזמנים

ש. אני משתדל מאוד ומקווה מאוד כבודכם, אם יהיו לי עוד כמה שאלות בית המשפט וודאי לא ימנע ממני

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לוח הזמנים אז תעשה התאמות.

ש. מר חפץ סיפרת גם בשיחות וגם בדברים שאמרת עולה שנשלחת להעביר מסר למר מוזס אני רוצה לשאול אותך אם אתה זוכר אם נפגשת עם מר מוזס ואם יש לך זיכרון חי אם כן, מה היה בפגישה?

ת. התשובה היא לא, אני לא זוכר את הפגישה הזאת אני רק יודע שכל מה שכתבתי ביומן שלי הוא היה אמת מוחלטת וזהו.

ש. אני רוצה להראות לך

ת. אני לא זוכר את הפגישה הזו

ש. אז אני מבקש קודם כל להראות לך מקטע מתוך היומן שבאמת התייחסת לתוכן הפגישה. אני מראה לו מקטע מעמוד 105.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים על אותו יומן מאתמול, לא יומן חדש

עו"ד עמית חדד: אנחנו לא אוהבים את הטרמינולוגיה יומן,

כב' השופט ע' שחם: זה פתקים שערך העד

עו"ד עמית חדד: בדיוק, הוא גם לא קרא לזה יומן אף פעם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסמך המצרף את הפתקים.

ת. אלון ליתר דיוק זו אסופת זיכרונות שהיא תיעוד לחלוטין במציאות ואין בה שום אלמנט שהוא פיקשן

ש. אני רוצה שתסתכל באמת, אני רוצה שיראה את המקטע במלואו, מר חפץ כדי שנחסוך זמן תסתכל גם על המסך, מה שנוח לך כמובן, תראה את המקטע במלואו ותגיד אם זה מזכיר לך ואם יש לך זיכרון חי של האירוע?

ת. מאחר ואני כבר נתתם לי, לא זוכר באיזה שלב לקרוא את זה אני אינני זוכר מהפגישה הזאת ולא כלום.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> גם לנו אין את העותק זה, אתם רוצים להגיש לנו את זה?

ש. כן, אני מבקש להגיש את אמירת החוץ, את המקטע הזה, ... לאחד משלושה מסלולים חלופיים שמוכרים בדיני הראיות.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> צריך להקדים כמה שאלות לעד.

ש. אני כבר שאלתי אותו את השאלות האלה, החיבור עם השאלות ששאלתי אתמול. המסלול הראשון הוא סעיף 10א', 10א' אומר שניתן להגיש אמירת חוץ מאחד משלושה תנאים, תנאי אחד שהעד הוא עד במשפט, התנאי השני,

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לא אחד משלושת התנאים אלא שלושת התנאים, בהתקיים שלושת התנאים

ש. אני מודה לחברי, באחד משלושת התנאים, התנאי הראשון שהעד הוא עד במשפט. התנאי השני שהאמירה הוכחה במשפט והתנאי השלישי שבית המשפט, רגע אני אצטט בדיוק, סליחה כבודכם. התנאי האחד הוא שמתן האמרה הוכח במשפט, התנאי השני שנותן האמרה הוא עד במשפט והתנאי השלישי העדות שונה לדעת בית המשפט מן האמרה בפרט מהותי או שהעד מכחיש את תוכן האמרה או טוען כי אינו זוכר את תוכנה.
אני אטען ששלושת התנאים התמלאו פה, מתן האמרה הוכח במשפט, הוא הסביר איך הוא כתב את היומן, את אסופת הפתקים, הוא הסביר שהוא כתב אותם, הדברים ברורים, הוא עד במשפט והוא טוען שאינו זוכר.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אדוני אמר עוד מסלול?

ש. שלושה מסלולים, המסלול השני

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תגיד קודם את המסלולים

ש. כן, המסלול השני הוא מסלול שעולה באמת מפסק דין שני בעניין הכללים בדבר קיבוע הזיכרון שבעבר, בית המשפט העליון מנה מספר תנאים, אני אגיד, אני אפנה עוד מעט גם לפסיקה שאפילו לעניין קיבוע הזיכרון בית המשפט העליון לפחות בשלושה פסקי דין הסכים לקבל ראייה כזאת אפילו אם לא היה את התהליך הזה, לא היה ריענון, בכלל לא הייתה חקירה ראשית בעניין. בית המשפט מנה מספר כללים, העד אינו זוכר את ההתרחשות בעבר ואף העיון במסמך אינו מרענן את זיכרונו או אינו מרענן אותו באופן מהותי ובית המשפט השתכנע שטענת העד בדבר חולשת זיכרונו היא כנה ואמיתית.

ב. על בית המשפט להשתכנע כי המסמך הינו אמיתי ומשקף נכונה את הנצחת העבר או את הקפאתו.

ג. על בית המשפט לקבל הסבר של העד על נקודות האחיזה שלו לסברתו בדבר אמיתות המסמך.

ד. תוכן המסמך צריך לשקף דבר שהיה טרי בזיכרונו של העד בעת שהוא רשם אותו.

ה. הרישום משקף את החלטתו של העד לעורכו.

ו. המסמך נערך על ידי העד או הדברים נרשמו, לא משנה.

אני אטען שמהדברים ששמענו מהעד אתמול והיום אם בית המשפט ירצה אבל אני חושב שהדברים ברורים, מתקיימים כל ששת התנאים, הוא העיד שהוא לא זוכר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הראש השלישי שאדוני מתייחס אליו?

ש. הראש השלישי שאני מבקש להתייחס אליו הוא

כב' השופט מ' בר-עם: אופרציה?

ש. כן, אנחנו דיברנו אתמול שנשען בעצם גם על פסק הדין בעניין פלוני. גם עניין טובול כב' השופט שחם העיר לי בצדק שטובול עסק ב-10א' וכמובן זה נכון אבל ההתייחסות לכלל האימוץ כמו שקורא לזה הנשיא שמגר היא בנפרד וכיוון שבאותו מקרה העדה התכחשה אז באמת בית

המשפט דן בענייני סעיף 10א'. אם צריך אני ארחיב אבל אני חושב ששלושת המסלולים האלה כל אחד מהם בנפרד מאפשרים הגשה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: תודה עו"ד גילדין. עו"ד חדד

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אנחנו סבורים שהתנאים לא מתקיימים

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: למה?

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אני רק מתלבט ואני רוצה לשתף את כבודכם בהתלבטות שלי אם לא נכון שאנחנו נוכיח שהם לא מתקיימים באמצעות חקירה נגדית ולא באמצעות זה שאנחנו נעלה עכשיו טענות שכבודכם לא יוכל

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: למה, אדוני יטען כי אני מניחה שזה לא המסמך היחידי לפי התהליך פה אתמול נעבור את זה עוד כמה פעמים.

ש. צמצמנו את החקירה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: זה היחידי שאתם מבקשים להגיש?

ש. לא, יש עוד שניים, עוד שני מקטעים. מה שהעד זכר מזיכרונו לא היה לי צורך אז ויתרתי על זה.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אני חושב שאין אפשרות אפילו מעשית, אלא אם כן נעשה סוג של משפט זוטא, אני אחקור את העד אני אראה לכבודכם, כך דברים,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אנחנו כרגע ניזונים מפי העד עו"ד חדד, עו"ד חדד אנחנו בשאלה אם הוא זוכר או לא זוכר, אם הוא כתב או לא כתב, ניזונים בשלב הזה מפי העד, מבחינה זו לכאורה עומדים בכללים.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אז אני חושב גברתי עם כל הכבוד, למשל העד אומר שהוא זוכר בסדר? נניח שהעד אומר שהוא זוכר אני אחקור אותו בחקירה נגדית והעד יגיד אתם יודעים מה? טעיתי, אני לא זוכר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז כשאדוני יחקור בחקירה נגדית ואדוני ירצה לבקש משהו אנחנו נשמע כל בקשה כמו שאנחנו שומעים היום כל בקשה.

עו"ד עמית חדד: גברתי זה בדיוק מה שהצעתי, לא פחות ולא יותר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון לעכשיו אנחנו מקבלים את המסמך

עו"ד עמית חדד: שוב, אנחנו רק מבקשים שיהיה את הכוכבית שאנחנו נוכל

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם תמיד יכולים, אנחנו שומעים אתכם תמיד.

עו"ד איריס ניב-סבאג: כבודה אנחנו רק נבקש להוסיף התייחסות שלנו בעניין הזה, אנחנו כמובן ההתייחסות רלוונטית יותר לשאלת המשקל ולא לשאלת הקבילות, כל העדות בהקשר הזה היא עדות שמר מוזס כלל לא נחקר לגביה, לא הוצגה לו בשום שלב בחקירה כולל הדברים שיובאו כעת

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בריענון עד?

עו"ד איריס ניב-סבאג: לא, לא, למר מוזס, לנאשם נוני מוזס לא הוצגו הדברים האלה כלל וכלל בחקירה למעשה כל הפרק שמתייחס אתמול והיום לא הוצג לנאשם נוני מוזס בחקירה, אני כן אומר שחשוב לי שזה יירשם לעניין המשקל שנותן לדברים, תודה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה לגברתי. אנחנו מסמנים את זה כמסמך חדש?

ש. כן, אני חושב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן ת/413.

עו"ד עמית חדד: אתה לא יכול להגיש את כל הדבר הזה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא מגיש את כל הדבר, הוא מגיש רק

עו"ד עמית חדד: מקסימום תגישו את זה אחר כך, תערכו את זה אבל אתם יכולים להגיש מי היה בפגישה עם נוני ועד ל...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, זה הוצג ותגישו את זה בנפרד, כשתגישו זה יהיה ת/413.

ש. שאלה אולי בהקשר הזה מר חפץ, המסמך, האסופה או איך שנקרא לו נמצא בעצם, החוקרים איתרו אותו בין החקירה השנייה לשלישית. בשתי החקירות הראשונות שלך במיוחד בחקירה השנייה אתה אמרת שוב ושוב שלא נפגשת עם מר מוזס

ת. לא. נכון, אני הייתי משוכנע שמאז שעזבתי את ידיעות אחרונות ביוני 2009 ראיתי את מוזס רק פעמיים, פעם אחת כשהלכתי אליו בספטמבר 2009 לבדוק אם אפשר לחזור לאחור ופעם שנייה באיזו חתונה אחרי הרבה שנים של שלום שלום ועד היום אינני זוכר את הפגישה הזאת ולו בקצה קצה של רמז אני פשוט לא זוכר שהתקיימה פגישה כזאת.

ש. אני רוצה להציג לך שיחה נוספת שלישית ואחרונה עם מר מילצ'ין שסומנה, הקובץ במחשב נכתב, פה היא סומנה ת/339 והקובץ נקרא מילצ'ין סוף 09 אדלסון.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: יש לנו שמע ותמליל? יש מחלוקת על זהות הדוברים?

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אנחנו צריכים לקבל את זה אבל כנראה שלא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אין מחלוקת.

ת/339(א) הדיסק. ת/339(ב) התמליל.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: גברתי שוב אותה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אותה התנגדות, אותה החלטה

<u>עו"ד עמית חדד</u>: אני אומר את זה ביחס לכל ההקלטות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: די בזה שאדוני אומר, זה נרשם.

ש. מר חפץ השיחה מתחילה בעמוד 1 בשורה 7 אתה כבר אומר - אני אמרתי לך כבר אתמול שלדעתי, לדעתי אני ממליץ לך להתחפף משם, אני מתחפף אני מהעניין הזה, אתה אומר לו, מילצ'ין אומר אני מתחפף, תשמע שלדון התקשר אלי עכשיו ממקאו ואז אתה אומר לו אני הפסקתי לדבר עם נוני, אני לא רוצה לדבר עם נוני, פעם אחת ביבי שלח אותי אליו אמרתי לומה שביבי אמר, אני לא חוזר אליו יותר.

תגיד מילה מה הבהיל אותך?

ת. שוב אני תיארתי מקודם, אין פה מה להוסיף אני לא רציתי להיות במקום הזה מהסיבות שחשבתי שרק צרות יצמחו מזה ושספק רב אם הפעילות הזו היא בכלל מותרת.

ש. ועכשיו אחרי זה אני מפנה אותך לשורה 18, מילצ'ין אומר לך עכשיו תשמע מה ששלדון אמר לי, הוא אמר לי ככה, אני לא, אני לא אגיד לך יותר, חשוב מה שמירי אפילו אמרה הדבר הראשון החוק לא מפחיד אותם, הם הולכים לעשות מזה רעש פוליטי עצום של שחיתות, זאת אומרת הם הולכים זה בזה ונוסף לזה הבת שלהם היא אזרחית ישראלית, כל החיים היא בעלת מניות, יש שם מספיק כסף שלקחו וכו' ולכן הם מוגנים לחלוטין ואז הוא אומר לך, אלך לעבור חוק, ואז בעמוד הבא, הדבר היחיד ששלדון מוכן לדבר זה לקנות את ידיעות אחרונות ואתה מתפעל ואומר ואו, זה דווקא מעניין.

למה חשבת בעצם שזה מעניין?

ת. כי מבחינתי כדובר זה היה פותר את כל הבעיות האלה, זאת אומרת מרגע ששלדון היה קונה את ידיעות אחרונות אתה יכול להיות סמוך ובטוח שביקורת על משפחת נתניהו לא היית רואה שם עד אחרית הימים והדורות.

ש. ואז מילצ'ין אומר את הדבר הבא, בדיוק, תראה הדבר היחיד הוא אומר, אני, כל אחד אחר אני הולך להסתבך כאן, אני לא אלך לבית הסוהר לא בשביל ביבי ולא בשביל אף אחד. הוא אומר את זה, אני לא, מילים לא ברורות, לבוא ולהגיד לאנשים לעצור. אמת, מירי אומרת לי נתתי להם הוראה להעלות ל-250 ואז אחרי זה בהמשך,

<u>עו"ד עמית חדד:</u> יש פה שאלה? אתה סתם מקריא לו מה שאומר מילצ'ין?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תיכף, תיכף

<u>עו"ד עמית חדד:</u> רק שיהיה ברור ככה לא מכשירים את מה שמילצ'ין אומר

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד חדד זה ברור

<u>עו"ד עמית חדד:</u> כי שאלה אני לא שומע

ש. בהמשך באותו נושא של הבית סוהר כדי שנאחד את השאלה בעמוד 5 שורה 19 שלדון אומר אין שום סיכוי שאני ונוני ניפגש, הוא אומר אין, אין דבר כזה.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שנייה כבודכם, אני לא יודע איך אפשר להקריא קטע מעמוד 2 לדלג על כל רצף השיחה, להקריא לו חלקים מעמוד 5 ולפתח מזה, זה לא עובד

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> נשמע את השאלה קודם עו"ד חדד, אם תהיה לאדוני התנגדות אדוני יקום ויתנגד.

ש. אז הוא אומר

<u>עו"ד עמית חדד:</u> איפה, באיזה שורה?

ש. בעמוד 5 שורה 19 - אין שום סיכוי שאני ונוני ניפגש, הוא אומר, אין, אין דבר כזה, אם ביבי רוצה לדבר איתי אני בשום פנים באופן שלא יעז לבקש ממך לטוס לארץ אם הוא רוצה להסתבך הדרך הכי טובה שפתאום יראו אותך מגיע בזמן ש... זאת אומרת כולנו נשב בתא אחד, אחד ליד השני, הוא אומר על יד ביבי, כך הוא אומר לי אתה שומע?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> בשביל מה זה? שיהיו כותרות לעיתון? בשביל זה מקריאים את הדברים האלו? מילצ'ין אומר דברים, אף אחד לא נחקר על זה, שלדון על דברים, מילצ'ין אומר על מה ששלדון זיכרונו לברכה אמר, בשביל מה מקריאים את זה? כדי שיהיו לנו כותרות בעיתון שזה מה שיהיה בחדשות שמונה? מה זה הדבר הזה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד חדד

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לא הייתה שאלה בעמוד 2, לא הייתה שאלה בעמוד 5 מה זה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד חדד אנחנו נשמע את השאלה. מה השאלה?

ש. אתה שוחחת עם מילצ'ין מספר פעמים בנושא הזה למה להבנתך מילצ'ין מדבר על אפשרות שמישהו ישב בית הסוהר?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> כבודכם א. אני מבקש, התחילו בלהקריא לדברים משורה 2, מעמוד 2,

ש. זה אותו נושא

עו"ד עמית חדד: אותו נושא, דילגו על כל העמודים, על כל מה שהיה באמצע,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה שיקריאו הכל?

עו"ד עמית חדד: לא עניין שיקריאו הכל, עניין שלא ככה שואלים שאלות, זו לא חקירה ראשית, אי אפשר לעשות, אני שומע שאוהבים פה את הצ'רי... אז אנחנו לא שם ועדיין מה עכשיו הוא רוצה, מה רוצים שניר יסביר מה שלדון אמר למילצין או לא אמר או כן אמר ובשביל זה צריך להקריא את הדברים כשהנושא בכלל,

ש. זאת לא הייתה השאלה.

עו"ד עמית חדד: זו לא הייתה שאלה

ש. השאלה היא אתה שוחחת עם מילצין, מה אתה הבנת מהדברים?

ת. אני כאמור היה לי באותה תקופה הרבה שיחות עם מילצין ובשיחות הללו אני נטעתי בו את החששות שלי על שני הסעיפים האלה שאמרתי תיאום שוק וסחיטה, הסברתי מקודם והכנסתי בו את החשש הזה, זאת אומרת אני נטעתי בו את זה לפני כן אני לא חושב שהוא חשב, אני לא ראיתי ממנו שהוא חשב שמשהו לא בסדר ופה אתה רואה שהמסר שלי אליו עבר והוא גם חושש מלהיות בתווך.

ש. אני מפנה אותך לעמוד 4, שורה 10 ואמרת ככה - וגם תראה, אתה אומר את הדברים הבאים - וגם תראה כל הבעיה של ביבי ידיעות אחרונות

ת. עוד פעם, איפה?

ש. עמוד 4 שורה 10.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יכול לראות את זה גם על המסך מולך.

ש. אני אקריא רק - וגם תראה כל הבעיה של ביבי ידיעות אחרונות זה שרה, למה? כי תראה אם ידיעות אחרונות יכתוב ביקורת על ביבי אז מה? אני יודע להתמודד עם זה בדרכים מקצועיות רגילות, כל הבעיה היא שביבי רוצה חסינות לשרה וליאיר זה כל הסיפור אז אתה יודע, אז

לכן גם, לכן גם להגיד שסוחטים אותו זו צביעות, הרי הוא רוצה חסינות שלא יכתבו על שרה ויאיר כלום.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה השאלה אליו?

ש. עוד רגע אני אשאל, איך זה יכול להיות דבר כזה ואז אתה ממשיך ואומר - אתה משווה את רמתה השפעה שהייתה לסוניה או לעליזה על מה שקורה במדינה היום? ... זכות לכתוב עליה. תסביר לי את הדברים שלך?

ת. הדברים שלי הם אומרים, שוב, כמו שאמרתי לפני כן שכל המחלוקת הייתה על הסיקור של ענייני בלפור לא של ענייני המדינה, בנימין נתניהו באמת זה מה שהוא רצה, הוא רצה חסינות, הוא השתמש באוזני לא פעם ולא פעמיים במילה שסוחטים אותו כביכול כשהוא מתכוון לידיעות אחרונות בהקשר של סיקור משפחתו ואני אומר פה את דעתי על זה. זאת אומרת אלה מילים שלו.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> מה זה אלה מילים שלו?

ת. שסוחטים אותו

ש. מילים שלו, של מי?

ת. של בנימין נתניהו

ש. אני שואל אותך, היית שם בעצם בחדרים סיפרת לנו גם בנימין נתניהו, גם שרה נתניהו בשתי תקופות זמן שונות, תספר לנו רק מדברים שאתה קלטת בחושים שלך מה לעניין מר רמת התיאום בין בנימין ושרה נתניהו ומה רמת ... המידע ביניהם?

ת הכי גבוה שאפשר להעלות על הדעת, יש קושי רב בכל העדות שלי לפעמים להפריד. שרה ובנימין נתניהו ממש פועלים, למעט אתה יודע אולי סודות האסטרטגים של מדינת ישראל אבל בכל הנושאים בוודאי שקשורים לנושא תקשורת, בנושא שרידותו של בנימין נתניהו בתפקיד, בנושא נאומים משמעותיים שלו, בכל נושא תקשורתי ופוליטי המעורבות של שרה הידיעה שלה של מה שקורה בזמן אמת, השותפות שלה בקבלת ההחלטות, העובדה שבנימין

נתניהו ברוב המקרים לא מחליט לפני שהוא בעצם נועץ בה, היא ברמות שקשה באמת לתאר אותם במילים, פשוט, הם ממש פועלים כאורגן אחד, אגב, גם כמשפחה זה פשוט משפחה מאוד מאוחדת ומלוכדת במובן הכי יפה של המילה והם נותנים שם ערבות הדדית והמידע זורם בתוך המשפחה במגבלות של מה שכמובן סודי, כלומר משפחה אני כולל בזה גם את יאיר נתניהו הוא ברמה הכי גבוהה שהדעת יכולה להעלות.

ש. לקראת סוף השיחה בעמוד 13 אתה שוב פונה בעניין אישה בשם רותי יובל, אני מפנה לשורה 17 אתה שואל אותו תגיד לי אמרת משהו ליוסי ניימן על רותי יובל? אז הוא עונה - לא, אני הולך להרים טלפון מיד

<u>עו"ד עמית חדד:</u> איפה אתה?

ש. עמוד 13 שורה 17. אז הוא אומר אני הולך להרים לו טלפון מיד והוא אומר לך שכחתי, מאה אחוז ואז אני רוצה לשאול אותך שוב, למה פנית בעניין הזה למילצ'ין ורצית שהוא ירים טלפון ליוסי ניימן?

ת. אני מעריך שזה משום שהוא היה חלק מהבעלים של ערוץ 10, אני מבקש להדגיש שוב זה אינו נובע כתוצאה מפנייה של בנימין נתניהו אלי.

ש. מה קרה בסופו של דבר עם המינוי הזה?

ת. אני לא יודע ולא זוכר אבל בוא נאמר שלי הייתה גם היסטוריה איתה בקבוצת ידיעות אחרונות, היא לא הייתה בדיוק אחד מהאנשים החביבים עלי ולכן את כל החלק הזה של השיחה אני לוקח על עצמי ועל אחריותי.

ש. מר חפץ אני שואל אותך אם לידיעתך היא מונתה לתפקיד או לא?

ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר כרגע, יכול להיות שכן, יכול להיות שכן, אני לא יודע.

ש. אני אבקש לרענן את זיכרונך מתוך סעיף 11(ג) למזכר ראיון העד, אתה אמרת היא מונתה לתפקיד למרות הבקשות.

ת יכול להיות, אני לא רוצה, נדמה לי שהיא הייתה בתפקיד הזה, אני שוב חוזר שכל החלק הזה בשיחה הוא על אחריותי ולא כתוצאה שנשלחתי על ידי מישהו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אז התשובה היא שהוא לא זוכר.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: כבודכם שוב אני רוצה להדגיש כמה ראיון הזיכרון הזה, ראיון העד רחוק מהדברים שנאמרים, אילו פרפראזות, העד אמר אני מניח, יכול להיות

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: עו"ד חדד שוב אני רוצה להזכיר, זה אומר שכבר היינו שם אז לא צריך.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: לא, זה לא עניין שהיינו שם גברתי יש לנו משפט ארוך לפנינו, אני מניח שהפרקטיקה של ריענון זיכרון מתוך ראיון עד זה עוד דבר שינסו לעשות אותו, אני סובר לי

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: עו"ד חדד אין כרגע משהו שאדוני מתנגד אליו.

<u>עו"ד עמית חדד</u>: גברתי מותר להגנה לא רק להתנגד, אלא מותר לבוא ולהעיר את תשומת הלב אם פה במקרה שלנו אנחנו רואים זו פעם שנייה רק במזכרון הקטן שיש לנו פערים בין מה שנאמר ובין מה שכתוב בראיון העד לבין מה שהעד אומר שהוא אמר, אני חושב שזה דבר שהוא בעל משמעות, מחר, מחרתיים נצטרך לשוב ולדון בסוגיה הזאת ואני חושב שאם תצטבר פה מאסה קריטית של אי דיוקים יכול להיות שבית המשפט גם ישנה את דעתו בעניין הזה. אנחנו רואים פעם אחר פעם שיש אי דיוקים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: עו"ד חדד אם וכאשר יעלה אדוני יקום ויגיד, לא צריך לעשות לנו הכנה מוקדמת. הנושאים כבר עלו, אם נגיע לאותו רגע אדוני יקום ויגיד מה שיש לו, לא צריך את ההקדמות.

ש. אני מבין מה בית המשפט אומר ובכל זאת אני לא יכול להשאיר את זה לגמרי בלי כלום, הראיונות עד, המזכרים מייצגים במדויק את איך שהדברים נאמרו, העד גם אישר את ראיון העד, יכול להיות שהוא לא חוזר על הדברים, הוא לא חוזר על הדברים אבל אין מקום להטיל דופי בעבודת הפרקליטות בעניין הזה.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> זה לא להטיל, אתה יודע מה? אני אבהיר, זה לא להטיל דופי זה מה שקורה שהחקירה מתנהלת, במקום הודעה כתובה יש לך מזכר שהוא תמצית הדברים שאתה הבנת, למה אתה אומר להטיל דופי? אל תהפוך את עצמך לקורבן, זה ממש לא העניין, זה לא מסמך שהוא אמור לייצג את מה שהעד אומר מילה במילה, נקודה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תודה עו"ד חדד. מה השאלה הבאה?

ת. אלון אני רק רוצה להבהיר, אני לא אומר שהיא כן הייתה או לא הייתה, אני אומר שברגע זה אני לא זוכר אם היא הייתה עורכת של מהדורת שישי, אני לא זוכר ברגע זה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> שאלה הבאה

ש. בסוף המסמך הזה בעמוד 14 שורה 17 אתה אומר, מילצ'ין שואל אותך מה אתה אומר לו? ואתה אומר תשמע, אתה בשבוע שעבר ביקשת ממני שאני אלך, אני לא יכול להגיד לך לא, חזרתי עם תשובה, אני מבקש לא להיות, אני עובד מדינה, עובד שלך נאמן לך מבקש לא להיות שחקן במגרשים האלה בכלל.

ת. איזה שורה זה?

ש. שורה 21 עמוד 14.

ת. כן אז מה השאלה?

ש. קודם כל למי תכננת להגיד את הדברים?

ת. לבנימין נתניהו.

ש ולמה שינה לך שאתה עובד מדינה?

ת. משום שחשבתי שעובד מדינה לא צריך להיות בתווך באמצע בין המחלוקות שהיו בין בנימין נתניהו לבין קבוצת ידיעות.

ש. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך, כאילו הוגש, ראינו שאתה כתבת על פגישה עם מוזס, עם מר מוזס וסיפרת פה על הדברים למילצ'ין, עד כמה יש, באיזה מידה יש לך זיכרון חי לספר לנו אם בכלל הייתה כזאת על פגישת עדכון בעניין עם בנימין נתניהו?

ת. אתה חייב, לא הבנתי עד הסוף

ש. אתה נפגשת, סיפרת לנו שבנימין נתניהו הטיל עליך משימה דיברת עם מילצ'ין, ישבת עם שרה, ישבת עם בנימין נתניהו, אחרי זה שוחחת שוב עם מילצ'ין ואז ראינו לפחות שאתה כותב, זה הוגש כמסמך שנפגשת עם מוזס, אני שואל אותך אם אתה זוכר ככל שהייתה כזאת פגישת עדכון עם בנימין נתניהו?

ת. הבנתי. אני לא זוכר פגישה כזו, אני שוב אומר שמה שכתבתי ביומן הוא משקף לחלוטין תיעוד אותנטי ואמיתי אני לא זוכר לא את הפגישה שהתקיימה עם מוזס ואני לא זוכר אם כן או לא הלכתי, הדעת נותנת שכן אבל אני לא יודע, אני לא זוכר.

ש. אני מבקש קודם כל להציג לך לראות אולי אם אתה נזכר בדברים שכתבת ביומן בעניין הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אותו עמוד שהיינו קודם? כי אין לנו אותו, יש לנו עמוד אחר, זה אותו קטע שסימנו כבר או שזה קטע חדש?

ש. זה קטע חדש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אתן לו מספור ואני מניחה שגם כאן צריך איזושהי עריכה.

ש. הוא מתאר את זה ביחד עם זה, ככה זה כתוב ביומן.

עו"ד עמית חדד: זה לשיטתך הוא זכר, זו השיחה בסדר? זו השיחה שעכשיו דיברנו בה.

ש. תעיין רק ב-106

עו"ד עמית חדד: רק ב-106 אבל רק בפסקה הזאת ניר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 106 היינו קודם.

עו"ד עמית חדד: היינו ב-105 ו-106 שתי שורות למעלה.

ש. עכשיו אני כבר במקטע, רוב עמוד 106 זה המקטע החדש

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מוגש או לא מוגש?

ש. אני אבקש להגיש אותו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> **התקבל וסומן ת/414**. אני רוצה גם לגביו שתגישו אותו בנפרד.

ת. קראתי

ש. קודם כל מר חפץ המסמך הוגש? האם אתה נזכר עכשיו? שאלה - מה שאתה מתאר כאן זה שבשיח שלך עם בנימין נתניהו עלתה אפשרות שבמקום להגביל, במקום לפעול בדרך של תיאום שוק דיברתם על אפשרות לפעול בדרך של חקיקה, את נתחי השוק של כל אחד מהעיתונים שהדברים יהיו גלויים, אתה הצעת לו שהוא יחייב את כל העיתונים למכור גיליונות סוף שבוע ולא לחלק בחינם, הוא אהב את הרעיון, כן, אחרי זה דיברתם שוב פעם והוא אמר שזה מצוין וכו'.

אני שואל, כלומר מעבר לאירוע הזה ב-2009 שעלה ראיון באמת להגביל את הדברים בחקיקה באיזו מידה אתה שמעת מבנימין נתניהו בשלבים מאוחרים יותר ופעמים נוספות על האפשרות להגביל את ישראל היום או עם גופי תקשורת אחרים בחקיקה?

ת. אני לא זוכר כרגע ששמעתי אולי אם תרענן אותי, ברגע זה אני לא זוכר. אני בטוח שעל הנושאים האלה מעולם לא דיבר איתי מילה ארנון מוזס.

ש. ודאי לחברי לא תהיה התנגדות, אני ארענן רק בזיכרונך שבסעיף 13 למזכר ראיון אני אבקש לרענן את זיכרונך שבסעיף 13 למזכר הריאיון

<u>עו"ד עמית חדד:</u> חכה, תן לי לקרוא אותו לפני שאתה מרענן. עוד רגע.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> איזה סעיף למזכר?

ש. סעיף 13 למזכר ראיון מ-31.10.11. אתה ציינת שלא שמעת עוד שיח בנושא הזה.

ת. אני פה כמובן בפני בית המשפט בעדות בשבועה, כמובן אני מאוד זהיר אבל אני לא זוכר שאי פעם שמעתי אבל יש הבדל אם אני אומר לך לא שמעתי ופתאום תראה לי שאחרי זה שמעתי אז אני אומר שאני לא זוכר ששמעתי יותר על הנושא הזה.

ש. כדי לסכם את האירועים האלה סיפרת לנו פה קצת באריכות על בתקופה הזאת של 2009 על אינטראקציות ישירות ועקיפות של בנימין נתניהו לארנון מוזס גם בתחילת העדות שלך בנושאי סיקור, בנושאי כתבות וגם עכשיו ראינו בנושאים שקשורים לעניינים נוספים.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> מה זה סיכום? ממתי יש דברים פתיחה לשאלה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד חדד אפשר לשמוע את השאלה לפני ההתנגדות?

<u>עו"ד עמית חדד:</u> האמת גברתי אני חושב שלא, אני אסביר למה, אם אני קודם נותן את השאלה המדריכה ואז כל המחיר שאני משלם הוא שהשאלה אחר כך משתנה לשאלה פתוחה אז זה רע מאוד כי אני יכול להדריך את העד, השאלה תתבטל, אני אשאל אותה בצורה אחרת והעד יוכל לתת את התשובה שהוא מצפה לקבל ולכן כשאני שומע נאום ארוך של תובע יש עם זה בעיה, אני יכול לעצור באמצע, נדמה לי שזה כמעט דבר מתבקש אחרת אנחנו מוצאים את עצמנו בשאלה מדריכה שמוחלפת בשאלה פתוחה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, אנחנו נשמע את השאלה

ש. כן, השאלה ודאי לא הייתה מדריכה, כל האינטראקציות, תיארת אינטראקציות בין נתניהו ומוזס, ישירות ועקיפות, שאלתי היא ממכלול האינטראקציות מי היה היוזם שלהם?

ת. ממש אני חושב, ככל שאני הייתי עד להם ללא יוצא מן הכלל אני הייתי אומר מאה אחוז בנימין נתניהו, כל מה שאני ראיתי זה תמיד הייתה יוזמה של בנימין נתניהו וכמעט תמיד בעצימות שבחיים הרגילים אתה לא נתקל בה, זאת אומרת זה תמיד היה, תמיד היה היוזם ואני מדבר איתך על במשך כל השנים האלה על מאות אזכורים בהקשר הזה שאני עד להם של בנימין נתניהו ועל לא מעט פניו, בוודאי לא מאות אבל פניות כשהיה צריך, זה היה בערוצים השונים.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> תשאל אותו, אתה משאיר אותו, אינטראקציות, מה זה אינטראקציות?

ת. אינטראקציה יכולה להיות או שהוא שולח מישהו להעביר מסר או שהוא בעצמו, הפעמים שאני יודע שהוא בעצמו התקשר לשוחח עם ארנון מוזס היו בעניינים אישיים כמו שאמרתי,

אישיים, סיקור של ענייני המשפחה וכמעט תמיד הוא נענה בחיוב, צריך גם לומר בנושא הזה הרי אני מכיר את ארנון מוזס הרבה שנים שהוא מאוד מאוד רגיש בצורה יוצאת דופן לעניינים משפחתיים ולכן זה היה לי ברור ונתתי לבנימין נתניהו את העצה הזו שיפנה אליו כי ידעתי עד כמה הוא אדם משפחתי, עד כמה, גם כמעסיק תמיד הוא שואל אותך לגבי המשפחה וכו' וידעתי שאם הוא יפנה אליו בעניינים משפחתיים הוא תמיד יקבל תשובה חיובית, אני מכיר את הבן אדם.

ש. אנחנו עוברים נושא, אנחנו מדברים עכשיו על התקופה השנייה לתפקיד שלך, בעצם תחזור ותגיד לבית המשפט מתי חזרת לעבוד עם בנימין נתניהו?

ת. בקיץ 2014.

ש. בדצמבר 2014 נתניהו מפטר את השרים ליבני ולפיד ובעצם הממשלה עובר חוק לפיזור הכנסת והמדינה הולכת לבחירות. באיזה מדינה ידעת מה הייתה הסיבה הזאת להחלטה הזאת להביא לפירוק הממשלה?

ת. הייתי שותף גם בשיחות עם בנימין נתניהו ובני משפחתו, גם בשיחות עם הסביבה הפוליטית הקרובה כלומר הייתי בעניינים אבל אי אפשר לומר שהייתי, אתה יודע, הייתי במידה טובה מצוי בעניינים אבל לא המאסטר של המהלך הזה בוודאי, אלא הייתי,

ש. מה ידעת בנושא מבנימין נתניהו, מהפגישות שלך עם בנימין נתניהו ככל שהיו כאלה?

ת. בעיקר בעיקר השיח היה על זה שבעצם, נקרא לזה, על מה שהוא תפס, נקרא לזה קונספירציה בתוך הממשלה שלו שבעצם לא מאפשרת לו כבר להנהיג אותה כאשר גורמים בכירים בפנים, שותפים קואליציוניים בפנים למעשה רוקחים לטענתו מזימה בשביל להפיל את הממשלה, זה הדבר המרכזי ומרגע שהוא הצליח לגבש לפני הבחירות את הקואליציה הבאה שלו כלומר לסגור עם המפלגות החרדיות שהולכים ביחד, זאת אומרת הוא גיבש את הגוש לפני הוא הלך לשם לפי כל השיחות שאני הייתי בהם בעיקר בגלל שהוא חשב שמנסים להפיל אותו מתוך ממשלתו, זה היה מאוד ברור.

ש. מה אתה יכול להגיד לנו על מערכת היחסים בין נתניהו למוזס בתקופה הזאת? אני מניח שראית את זה במסגרת תפקידך?

ת. גרועה

<u>עו"ד עמית חדד:</u> איפה השאלה הזאת בחקירה?

ש. בתמליל 10.5.18 עמוד 78 שורה 19.

ת. אני אמשיך?

ש. כן

ת. למעשה גם בתקופה הזאת ולאורך הפעילות שלי עם בנימין נתניהו כמעט כל דבר משמעותי, כמעט, באמת, באחוזים גבוהים מאוד שקורה לפעילותו השלטונית, שהוא מאיים על שרידותו השלטונית הוא מייחס ואני מדבר על שיחות שאני הייתי נוכח בהם, שהוא מדבר איתי לארנון מוזס וגם המהלכים האלה הוא תפס אותם ואני מדבר שוב על עדות שאני שמעתי במו אוזני, הוא תפס אותם, הוא היה בטוח שארנון מוזס עומד בעצם מאחורי יאיר לפיד בעיקר אבל גם אחרים ושלמעשה מי שזומם ומנהל מאחורי הקלעים להפיל את ממשלתו זה ארנון מוזס. אני שמעתי את זה הרבה מאוד פעמים ממנו אישית וכשהייתי מפעם לפעם מנסה לחלוק על העמדה הזאת, לומר שהוא לא כל כך בעל השפעה כמו שהוא מייחס לו הוא היה פוטר אותי שאני לא מבין כלום ובזלזול בעצם או צוחק, זה כבר בתקופה הזאת שאני לא הייתי חשוד שאני מקיים איזה קשר עם ארנון מוזס, כלומר בגלגול השני כבר לא הייתה התופעה הזאת למעט מקרה אחד בודד.

ש. תגיד, איך מבחינת אתה עמדת

ת. אתה צריך להבין, אני אתן לך את היקף התופעה שתבין אם יש אייטם של בן כספית למשל שעבד שלושים שנה במעריב הוא היה בא ואומר לי שזה בעצם נוני ובן כספית מקבל בעצם איזה משכורת בשביל, כל דבר שהיה קורה והיה משמעותי בנימין נתניהו מייחס לארנון מוזס במימדים מפלצתיים, אי אפשר להבין את זה.

ש. איך זה בא לידי ביטוי מהעבודה שלך כראש מטה הליכוד מבחינת העברת חומרים?

ת. אני לקחתי בחשבון לכל אורך מערכת הבחירות שכל קבוצת ידיעות זה לוסט קייס בכלל לא השקענו כלום בלעבוד מולם למעט ניסיון אחד שבא מהצד של עורך Y-NET ערן טיפנבורן לנסות לקרב קצת את הלבבות אבל למעשה כל מערכת הבחירות פשוט לא התייחסנו אליהם.

ש. אתה יכול להגיד כמה מילים על הניסיון האחד הזה?

ת. ערן טיפנבורן יזם את זה והציע שהוא ינסה ליצור איזה אינטראקציה ואני הפגשתי אותו ונדמה לי שגם את עורך מערכת החדשות של Y-NET ששמו אמנון מירנדה עם בנימין נתניהו בבלפור.

ש. ערן טיפנבורן אמר לך אם התיאום הזה נעשה בהתאם מה מידת הידיעה של מוזס בעניין הזה?

ת. אני לא זוכר כרגע, אני לא מאמין שערן טיפנבורן העז ללכת למפגש כזה בלי לעדכן את מוזס אבל זה רק מההיכרות שלי בעבר, אני לא זוכר כרגע להגיד לך אם מישהו דיווח לי שמוזס יודע מזה, זה צריך לשאול את טיפנבורן, נדמה לי שהוא עד פה

ש. אני ארענן רק את זיכרונך, אני מבקש לרענן את זיכרונך מתמליל 28.3.2018 עמוד 47 שורה 10, אמרת

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לא, זה לא שם

ש. רגע, יכול להיות שיש לי טעות

ת. למעשה אני רוצה להסביר לאלון

ש. רגע, שנייה, אין שאלה באוויר. לא יודע, אני מדלג על זה, אני אמצא את זה יותר מאוחר. תגיד מילה, מי זה אהרון שביב?

ת. אהרון שביב הוא יועץ אסטרטגי שמתמחה בקמפיינים ברחבי העולם, קמפיינים של בחירות, איש מאוד מקצועי שהכרתי אותו במערכת הבחירות של 2015 כשאני הייתי מנהל מטה

הסברה והוא היה אחד, אפשר להגיד משני היועצים, שניים, שלושה יועצים האסטרטגיים שהובילו את הקמפיין.

ש. מה קרה לו בקמפיין?

ת. הוא פוטר שבועיים לפני הבחירות

<u>עו"ד עמית חדד:</u> תפנה אותנו

ש. תמליל 28.3.18 עמוד 76 שורה 13.

ת. אני קודם כל רוצה לציין שהתרומה שלו לקמפיין הייתה אדירה, הוא אדם מקצועי וישר ונעים הליכות בצורה יוצאת דופן, הוא גם התלבט רבות אם בכלל לקחת את הקמפיין הזה כי הוא לא עובד בישראל, הוא עובד רק ברחבי העולם אבל השתכנע והוא עבד שכם אל שכם עם יועץ אמריקאי שהוא בעצם היה גם לאחר מכן היועץ של טראמפ שקוראים לו ג'ון מקלולין אז למעשה שניהם הובילו את כל הצד האסטרטגי של מערכת הבחירות ביחד עם בנימין נתניהו ואני הייתי יושב איתם יום יום בישיבות בלילה כאשר אהרון שביב גם עבד איתי במטה בבקרים, היינו מאוד צמודים ומה כשבועיים,

<u>עו"ד עמית חדד:</u> זה לא רלוונטי זה עוד חלק שהוא לא רלוונטי לכתב האישום בכלל, זה לייצר משהו צהוב, אולי איזה כותרת לערב, זה פשוט לא רלוונטי כל הסיפור הזה לא רלוונטי בעליל.

ש. חס וחלילה, חברי יודע שאם העדות, אם היינו רוצים לייצר דברים צהובים העדות הייתה נראית אחרת, החקירה הייתה נראית אחרת זה וודאי שזה רלוונטי להבנת דברים שנאמרים בין השניים בשיחות של 2014.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> שיענה

<u>עו"ד עמית חדד:</u> בין השניים? מי זה השניים?

ש. הנאשמים 1 ו-4, סליחה.

ת. אני חייב טיפה להרחיב את הרקע כדי שהדברים שלי לא יהיו אאוט אוף קונטקסט, הייתה אסטרטגיה שהייתה מקובלת על כל היועצים האסטרטגיים וגם על בנימין נתניהו והיא, אני

הזכרתי את זה לפני כן נדמה לי בעדות שלי, והיא בעצם לחבק את הבית היהודי את נפתלי בנט ולכן זה הוריד אותו מ-15 ל-שבעה או שמונה מנדטים ולא להילחם איתו כאשר מנגד היה קו שהובילו שרה ויאיר נתניהו שהם כל הזמן נוכחים בקמפיין אבל כאמור המחליט הוא רק בנימין נתניהו, כשהם רצו בכל הכוח לתקוף את נפתלי בנט וגם את איילת שקד, בעיקר את בנט ואנחנו ממש החזקנו בשיניים את המדיניות הזו.

מה שקרה זה שכדי להרגיע את כל הדרישות היומיומיות לתקוף את בנט נוצר ערוץ שקראו לו הערוץ הפיראטי שהחברה הצעירים במטה, אנשי ה... מדיה היו תוקפים כל הזמן את בנט אבל בלי שיש על זה כתובת, זה בצורה אנונימית אבל המטה הרשמי הסתייג מזה, חשב שבו טעות קשה ולא רצה ואז משהו כמו עשרה ימים או שבועיים לפני הבחירות אהרון שביב נתן הוראה לשתף בעמוד הפייסבוק האישי בפרופיל הפייסבוק האישי של בנימין נתניהו פוסט שפרסם נפתלי בנט, זה פשוט היה, התחוללה סערה אדירה ששרה נתניהו ויאיר הובילו אותה, בעיקר שרה, ולמעשה הוא פוטר בניגוד לכל היגיון של קמפיין, בניגוד לכל החלטה מקצועית שאפשר להעלות על הדעת, זמן קצר לפני הבחירות האיש ממש היה, אי אפשר להפריז בחשיבותו בקמפיין ובתרומה שלו, הוא פוטר באותה שיחת צעקות וקללות והיה לו אחר כך, זו הייתה שיחה עם שרה בטלפון שהיא פשוט כעסה עליו שהוא שיתף את הפוסט הזה ועוד באותו יום בנימין נתניהו שלח אותו לדרכו. הוא בן אדם ישר אז הוא ישב בשקט בבית, לא ידעו את זה באותו זמן אבל אנחנו כמובן ידענו בדיוק מה היה.

ש. אני חוזר איתך לנקודה אחת שדיברנו אתמול, סיפרת עוד ביחס ליולי 2009 בעקבות, לאחר נאום בר אילן שאתה מבקש שיכתבו בידיעות אחרונות כותרת צעד משמעותי, או צעד אמיץ או משהו כזה, האם יש לך זיכרון חי של תגובתו של מוזס או טרוניה של מוזס בעניין הזה?

ת. אני זוכר באופן מעורפל שהיה, שהוא דעתו לא הייתה נוחה מזה שאני לפניו פניתי בעניין הזה לעורך העיתון, כלומר הוא רצה שמה שאני אדבר איתו, אני אדבר איתו ולא אפעל בערוצים מקבילים, אני לא זוכר את האירוע הזה בצורה מאוד חדשה.

ש. אני אראה לך רגע את הדברים שכתבת ביומן

עו"ד עמית חדד: אבל מה יש בזה? הוא ענה?

ש. יש היבט שהוא שוני ואני אראה לו ואז אני ארענן את זיכרונו.

עו"ד איריס ניב-סבאג: אולי תראה לנו קודם את השוני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין אני מזכירה אדוני יסתכל על השעה.

ש. אני מתקדם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקדם

ש. תראה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אדוני מציג לו?

ש. אני מציע לו מקטע

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מקטע חדש?

ש. מקטע חדש

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים לסמן אותו?

ש. בעמוד 18

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רוצים לסמן אותו?

ש. אני מבקש לסמן

עו"ד עמית חדד: אנחנו מתנגדים כיוון שמדובר בעדות שמיעה שלמעשה לכאורה כותב ניר, לכאורה כותב ניר את מה שנוני לכאורה אמר לו שביבי,

ש. נוני הוא נאשם

עו"ד עמית חדד: נו אז מה אם הוא נאשם? הוא לא נחקר על זה אפילו נוני. נוני לא נחקר על זה, יש לנו פה עדות שמיעה, ניר כותב שהוא בנייר שאנחנו אחר כך נעמוד אליו אז הוא כותב את מה שלכאורה נוני אמר לו שלכאורה נתניהו אמר לו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, תן לנו לקרוא את זה רק רגע

עו"ד עמית חדד: רק הקטע הרלוונטי כבודכם זה הקטע למטה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, רק שנייה.

עו"ד עמית חדד: הקטע הרלוונטי גברתי ולכן שאלתי את חברי זה הקטע בשורה סוף שלישית, תחילת רביעי בעמוד למעלה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כפי שביקש?

עו"ד עמית חדד: כן.

ש. כל הקטע הרלוונטי התוספת לזיכרון

עו"ד עמית חדד: התוספת לזיכרון שזה עדות שמיעה זו תוספת הזיכרון

ש. לא, זה אמירה של נאשם

עו"ד איריס ניב-סבאג: זה לא אמירה של נאשם

עו"ד עמית חדד: זה לא אמירה של נאשם, זה לא אמירה של נאשם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המשמעות של זה שזה אמירה של נאשם כשמבחינת העד זה עדות שמיעה? זאת אומרת איפה זה ייכנס? לצורך מה אתה מבקש להגיש את זה?

ש. אני רוצה את זה לצורך זה שמוזס אמר את הדבר הזה לעד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאמירת הדברים?

ש. כן, אין פה משהו, הוא מלין על משהו, הוא לא מספר לו ניתן רק במילא רק לאמירת הדברים זה לא משהו שבמילא יכול להיות משהו אחר.

ת. לענות?

ש. כן, אם יש לך זיכרון חי שזה דברים שמוזס אמר לך?

ת. אני שוב אומר שאני בכלל לא זוכר שהייתי בבית ידיעות אחרונות ונכנסתי לחדרו, אני לא זוכר פגישה פיזית איתו חוץ מאותם שתיים שתיארתי בספטמבר 2009 ועוד אחת באיזה חתונה. אני כן זוכר שהייתה שיחה, אני כן זוכר באופן שהייתה שיחה שבה הוא באיזשהו אופן קבל על כך ואמר לי שזה לא תקין שאני פונה במקביל אליו ולעורך שאני אפנה או אליו

או אליו, משהו כזה, זה כל מה שאני זוכר. אני לא חשבתי בכלל שהייתה שיחת טלפון אז אני רואה שפה כתוב, אבל ברור שפה הזיכרון שלי הוא יותר טרי כי זה נכתב בזמן אמת אבל זה מה שאני זוכר, לא זוכר מעבר לזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מבקש להגיש?

ש. כן כבודכם

עו"ד עמית חדד: כבודכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על אותו בסיס?

עו"ד עמית חדד: האם הוא זוכר את הדברים והתוספת היא עדות שמיעה אז אנחנו לא נכנסים בכלל לקטגוריות הרלוונטיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לחלק שהוא עדות שמיעה אלא לאמירת הדברים, על הדברים שהוא שמע מנאשם 4.

עו"ד עמית חדד: הוא לא נחקר על זה וגם את זה הוא לא זכר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן ת/415.

זה המקטע הזה, לא צריך להסיר ממנו כלום?

ש. אה, סליחה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תגישו את זה בנפרד רק תסמנו לך ת/415.

ש. מה השעה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו אחת עשרה, אנחנו מתקרבים לסיום

ש. אני מקווה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לתכנן את זה כך.

ש. כן. מר חפץ תספר לנו מה אתה יודע על ניסיונות מכירה של ידיעות אחרונות ובפרט רגע על החלק של מילצ'ין בעניין?

עו"ד איריס ניב-סבאג: רגע סליחה, אני אולי פספסתי פה משהו, בסופו של דבר לא שאלת אותו שום דבר על אותה אמירה שרצית?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא לא זוכר את הדברים.

עו"ד איריס ניב-סבאג: כן, אבל נכנסת פה אמירה שהתביעה מפרשת אותה כביכול כפי שביקש ביבי זה ביבי עצמו והשאלה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דובר על זה כאן הראייה היא ראייה לזה שהוא שמע את הדברים,

עו"ד עמית חדד: לא, זה לא נכון

עו"ד איריס ניב-סבאג: לא, אני אומרת משהו אחר כבודה, האם נשאל ויכול להיות שאני פספסתי אני רוצה להבהיר לכבודה, הנאשם נוני מוזס לא נחקר על הדבר הזה כלל וכלל, לא הוצג לו בשום שלב בחקירה אז אנחנו היום צריכים ללמוד ממשהו שנאמר,

כב' השופט מ' בר-עם: לא לומדים שום דבר כרגע, הדבר היחיד שמקבלים,

עו"ד איריס ניב-סבאג: אז השאלה עדיין ככל שרוצים להגיש את העניין הזה מעבר להסתייגות שלי לגבי המשקל ככל שרוצים להגיש האם הפרשנות שהעד נתן כעת על מה שנאמר במסמך הזה כפי שביקש ביבי מכוונת לביבי עצמו או שאולי העד עצמו?

ש. כיוון שהעד לא זוכר אני לא חושב שזה ראוי לשאול אותו שאלה בעניין הזה, למי התכוונת הוא לא זוכר, זה מה שיש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא הבנתי את גברתי, אם הוצג לו, הוא נשאל שאלה, הוצג לו מסמך והוא אמר שהוא לא זוכר את זה, המסמך הזה הוגש כמו המסמכים הקודמים מאותה אסופת זיכרונות כפי שהוא כינה אותה, זה מוגש בהתאם לתנאי הקבילות. העד לא זוכר, את הקטע הזה הוא לא זוכר, מה שהוא העיד, הוא העיד, מה שהוא זוכר, זוכר, לגבי המסמך הזה מה שהוא לא זוכר המסמך הזה הוגש.

עו"ד איריס ניב-סבאג: אז לשם מה הוא מוגש למעשה? אנחנו נצטרך לפרש?

כב' השופט מ' בר-עם: לא, לא, הוא שמע את הדברים, זה מה שלכאורה עולה מהמסמך

עו"ד איריס ניב-סבאג: איזה דברים הוא שמע?

כב' השופט מ' בר-עם: את מכוונת כרגע לתוכן והתוכן הוא לא כרגע משמש ראייה מכוחה מסמך הזה אלא רק לעצם העובדה שהוא שמע, איזה משקל יש לזה? איך זה משתלב?

עו"ד איריס ניב-סבאג: אפילו לא ברור כבודו מה בדיוק הוא שמע. מה בדיוק הוא שמע?

עו"ד עמית חדד: כבודכם יסתכל על הטקסט הוא מספר לי שהלך לשילה והציע שאולי אשים כותבת על צעד אמיץ, כפי שביקש ביבי, העד אומר כפי שאומר ביבי שזה מה שיהיה

כב' השופט מ' בר-עם: אני הולך לתוכן כפי שביקש ביבי אבל זה כרגע לא

עו"ד עמית חדד: אז ההתנגדות היא בהחלט במקום, יש פה כמה פרשנויות אפשריות.

---- אנחנו קיבלנו עותק בלי הפסיק.

עו"ד עמית חדד: חמור מאוד, האם זה כפי שביקש ביבי, כלומר כפי שהוא ביקש ממני ביבי? האם זה מה שנוני מספר כפי שביקש ביבי וזה חלק מהטקסט שנוני אמר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אותו, כשנגיע לחקירה הנגדית.

ש. אני לא יכול לעזור, העד לא יכול להעיד ואני לא יכול להעיד על זה, זה מה שיש

עו"ד עמית חדד: אז בשביל מה מגישים את זה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מה שיש שם, יש שם, אנחנו לא נותנים פרשנות למסמך, אומר העד דיברתי איתו, זה מה שהוא אמר לי, זה מה שיש.

עו"ד עמית חדד: לא, העד לא אומר את זה, סליחה העד לא אומר את זה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אנחנו לא בוויכוח, יש מסמך שהעד אישר שהוא כתב אותו ושאם הוא כתב אותו הוא אמת והוא לא זוכר היום אז זה מה שיש לנו שם, זה מה שיש לנו

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז רק הוא לא אמר זה מה שמוזס אמר לי, זה מה שנוני אמר לי הוא לא אמר את זה פה וזה גם לא כתוב בנייר.

עו"ד קרן צבירן: זה כן

עו"ד עמית חדד: אפשר להסתכל על זה בדרך אחת, אפשר להסתכל על זה בדרך שנייה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז כשנגיע לסוף הדרך כל אחד יגיד איך הוא רואה את זה. שאלה הבאה.

ש. בעצם השאלה כבר נשאלה, אתה התחלת לספר לנו על דברים שהיית עד להם בעניין ניסיונות מכרז של ידיעות אחרונות ורציתי שתייחס לחלקו של מילצ'ין.

ת. כשהייתי בשנים 2009-2010 יועץ התקשורת לראש הממשלה באחת הנסיעות לברלין בנימין נתניהו ביקש שאני אתלווה אליו, היינו רק שנינו, אני ישבתי איתו באוטו, כלומר אנחנו ומאבטחים בשיירה ונסענו למשרדים של קונצרן אקסל שפרינגר, קבוצת התקשורת הגדולה בגרמניה שהיא מאוד מאוד אוהדת את ישראל, אפילו בתקנון של החברה של כלי התקשורת שלה מעסיקים רק אנשים שמצהירים על אהדתם לישראל באותם ימים ושם הוא נפגש עם למעשה מנכ"ל הקבוצה, נדמה ליש הקבוצה הזאת מאוגדת כ- N.G.O אבל היא בעל השליטה האפקטיבי והאיש החזק בקבוצה מתיאס דופנר, ד"ר מתיאס דופנר ולאחר מכן או בדרך חזרה ברכב וגם אחר כך ממילצ'ין שמעתי ממילצ'ין ובנימין נתניהו שנושא השיחה היה אפשרות שהקבוצה הזאת תרכוש את ידיעות אחרונות. אני הייתי, כלומר זה מאוד שימח אותי.

ש. ספר על מפגש שלך עם מילצ'ין, ככל שהיה כזה שקשור לפעילות עם איש העסקים ראטן ... אולי תתחיל ותגיד ממה אתה יודע מי זה בכלל איש העסקים ראטן טאטה?

ת. באחד מימי, שוב, בשנים 2009-2010 כשעבדתי, הייתי עובד מדינה, הייתי בלשכת ראש הממשלה בקריה בתל אביב, זה או שזה היה ביום חמישי בחצי השני של היום הלשכה הייתה כמעט ריקה לגמרי, דובר נשאר עם ראש הממשלה עד שהוא הולך לביתו, הוא כל הזמן איתו אבל כולם כבר התפזרו או שזה היה יכול להיות, לעיתים היינו מגיעים לשם גם ביום שישי בבוקר אז אלה שתי האפשרויות. המסדרונות היו ריקים זה גם כך לא מקום אבל לכל אחד

מבכירי הלשכה יש שם חדר כולל לי אז אני זוכר שהיינו לבד. מילצ'ין הגיע אני זוכר בבירור שהוא גם היה לבוש ככה בצורה, לבוש מאוד קז'ואל בגי'נס ועם איזה תיק קטן על הכתף, לא מה שמסתדר עם הדימוי של,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ

ת. רגע, ואז הוא מספר לי כשהוא מחכה לבנימין נתניהו הוא מספר לי שהוא הגיע כדי שיתאמו לו מסוק שייקח אותו ללא חניות ביניים מישראל לארמון המלך בירדן ביחד עם מיליארד שאני לא הייתי אז עוד מודע לקיומו, מיליארד הודי בשם טאטה ושהם טסים לשם כדי לקיים פרויקט גדול מאוד בהיקף של מאות מיליונים שגם יתרום לשלום הכלכלי בין שתי המדינות והוא אחרי המתנה ביחד איתי נכנס לבנימין נתניהו וכשהוא יצא הוא היה ממש מבסוט ומאושר שזה תואם וגם סיפר לי שמי שמתאם את הטיסה הזאת זה ראש המוסד שהיה בזמנו נדמה לי מאיר דגן.

ש. מתי זה היה, אתה יודע?

ת. זה או ב-2009 או ב-2010 אני לא זוכר

ש. תספר לי ככל שהיו כאלה על שיחות שלך עם מילצ'ין בעניין האפשרות להאריך את הפטור ממס לתושבים חוזרים?

עו"ד עמית חדד: כבודכם שוב, גם העניין הקודם וגם זה הכל עדויות שמיעה, העובדה שאני לא קם ומתנגד לרגע שלא ייתפס על ידי מאן דהוא שאני,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ברור, זה ברור.

כב' השופט מ' בר-עם: הנושא הזה קשור? ירדן וכך הלאה זה קשור?

ש. כן, ודאי זה חלק מכתב האישום ואם מילצ'ין מעיד על זה אז כמובן.

עו"ד עמית חדד: זה לא חלק מכתב האישום, זה החלק הלא רלוונטי בכתב האישום.

ש. אני חוזר על השאלה, ספר על השיחות אם היו כאלה עם מילצ'ין בדבר האפשרות להאריך את הפטור ממס לתושבים חוזרים?

ת. אני זוכר שהוא העלה בפני את הסוגיה אבל אני לא זוכר כרגע באמת את תוכן השיחות

ש. מה זאת אומרת?

ת. זאת אומרת שמה שהיה קרוי חוק מילצ'ין וההארכה שלו לעוד עשר שנים אני זוכר שהוא סיפר לי על זה, אני לא זוכר כרגע בדיוק את תוכן שיחות, לתאר אותם בפירוט. זה נושא שהוא העלה, היו לנו המון שיחות.

ש. באיזה תדירות?

ת. העלה כמה פעמים, אני לא זוכר כרגע, העלה כמה פעמים את הנושא, הוא סיפר לי על זה.

ש. סיפר לך משהו שהוא רוצה?

ת. כן שהוא פעל בשביל להאריך בעוד עשר שנים, זה היה חוק למשך עשר שנים והוא סיפר לי שהוא פועל כדי להאריך אותו בעוד עשר שנים.

ש. מתי היו השיחות האלה?

ת. בשנים 2009, 2010 אני חושב

ש. על המיזם עם טאטה מילצ'ין דיבר איתך על איזשהו פוטנציאל עסקי?

ת. כן, הוא אמר לי שזה מיזם בהיקף של מאות מיליונים, זה מה שאני זוכר.

ש. תספר לי על שיחות שהיית עד להם בתקופת עבודתך אצל בנימין נתניהו בנוגע לערוץ 10?

ת. עוד פעם, אתה יכול לחזור?

ש. על שיחות ששמעת, ידעת, קלטת בחושיך בתקופת עבודתך אצל בנימין נתניהו בנוגע לערוץ 10 במיוחד בתקופה של, התקופה השנייה שלך?

ת. כן, במהלך מערכת הבחירות של 2014-2015 ערוץ 10 הגיע לסכנת סגירה וזה היה נושא מרכזי שהשתתפו בו תמיד בנימין נתניהו, אני הייתי בשיחות רבות כאלה וגם שרה נתניהו ויאיר נתניהו ונתן אשל וגם גורמים נוספים וארי הארו שהיה מנהל לשכת ראש הממשלה, כאשר יאיר ושרה ונתן אשל הובילו קו שאמר הצלת כמה וכמה פעמים את ערוץ 10, הערוץ הזה עוין, תסגור אותו, אני מזכיר שהוא היה גם שר התקשורת, היה לו את היכולת למעשה לסגור את

הערוץ בעת הזו, אני לא זוכר לדייק לך בדיוק איך רגולטורית, יכול להיות שלערוץ היו כבר חובות לרגולטור שהוא לא היה יכול לעמוד בהם אבל הנושא היה החשכת המסך. אני וגם ארי הארו הובלנו קו שהתנגד לזה, הכל היה בעצם מאבק על אוזנו או על ההחלטה בסוף של בנימין נתניהו. בשיח הזה גם בנימין נתניהו עירב את היועץ המשפטי לממשלה בזמנו יהודה ויינשטיין ואת יושב ראש הרשות השנייה של הטלוויזיה והרדיו בזמנו אווה מג'יבוס, זאת אומרת הם היו מולו בעיקר ובסופו של דבר אני חושב שהרבה בהתערבות יהודה ויינשטיין זה לא נסגר הערוץ אבל היה לחץ מאסיבי של יאיר ושרה עליו וגם עלי שעלי לומר לו שצריך לסגור את ערוץ 10.

ש. כמה פגישות כאלה היו שהיית נוכח בהם?

ת. הרבה, הרבה, זה לא במשך תקופה מאוד ארוכה אני מניח שזה אולי שבוע-שבועיים אבל באותה תקופה זה היה קרב גדול על הנושא הזה בבלפור. אני פשוט חשבתי שבתוך מערכת בחירות זה לא יעשה טוב, מה שעניין אותי באותה תקופה זה לנצח בבחירות, אני חשבתי שזה לא דבר שיעשה טוב לקמפיין של הליכוד.

ש. תתייחס בבקשה ממה שאתה יודע על נושא של האפשרות למכור מניות של ערוץ 10 לאיש העסקים ... וטניק.

ת. אני יודע בעיקר ממומו פילבר שהיה מנכ"ל משרד התקשורת אבל גם משרה

<u>עו"ד עמית חדד:</u> שוב כבודכם עדויות שמיעה, נושא שלא בכתב האישום. אנחנו עוסקים בנושא שלא בכתב האישום ביחס לערוץ 10 אני מזכיר את ההחלטה ביחס לברגר, עדויות שמיעה, הוא שמע מזה, שמע מזה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תמשיך

ת. אני שמעתי משלמה פילבר שהיה מנכ"ל משרד התקשורת ומשרה נתניהו, לא מבנימין נתניהו שלמעשה ... וטניק ממתין למשה לאור ירוק, הוא לא ירכוש את הערוץ הזה ללא אישור של בנימין נתניהו. הדילמה שהייתה אז בבית ואני הייתי בשיחות כאלה שאילו אי כניסתו לערוץ

המשמעות שלה היא שהערוץ ייסגר, לא הייתה שום בעיה אז כל הנוכחים בבלפור היו בסך הכל מבסוטים מהתוצאה הזאת אבל הייתה מנגד אפשרות שהייתה גם בכלי התקשורת ופורסמה שייכנס כבעל שליטה הפרסומאי אילן שילוח וכאן הייתה הדילמה, האם בעצם הכל מפי מומו פילבר ושרה נתניהו? אני מדגיש שוב, אני בעצם, לתת אור ירוק שבנימין נתניהו ייתן אור ירוק לבל וטניק להיכנס לערוץ הזה או לקחת את ההימור או שהוא ייסגר וזהו, באותה עת מבחינתו של בנימין נתניהו הייתה תוצאה רצויה או שהוא ילך לידיים של אילן שילוח שהיה ועדיין עובד תמיד מאוד מאוד מטה כלפי נתניהו.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אני חוזר על ההתנגדות שלי

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> אתה צריך להבין רק דבר אחד, לא תמיד זה אפשרי ולא תמיד זה נכון ויעיל לנתח כל מילה שהעד מעיד עליה בעיפרון כחול ולהגיד לו זה כן עדות שמיעה, זה לא עדות שמיעה, אנחנו שומעים את הרצף, יש בזה גם תכליות אחרות ואדוני תנוח דעתו, אדוני מעיר יותר מפעם אחת, בצדק לשיטתו שעדויות לא קבילות לא נקבע להם ממצאים אז במקרים חריגים שהם ממש מקטע שלם לחלוטין שלא קשור, בסדר, פה זה רצף של,

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אדוני בכל מה שקשור לערוץ 10 עם כל הכבוד כל הסיפור הזה שעכשיו ניר העיד עליו לא בכתב האישום, הכל מדברים שהוא שמע, כל זה לא רלוונטי. הנה, אם אדוני יסתכל על סעיף 21(א) כל מה שיש ביחס לערוץ 10 זה עניין העמלות, אין נושאים אחרים, כל מה שהוא העיד נושאים שלא בכתב האישום, ממש נושאים שכבודכם ממש החליט לא לשמוע עד בנושא הזה, אני חושב שמותר לי ואני צריך להתנגד, זו חטיבה נפרדת, זה לא צריך עיפרון כחול, צריך פה פשוט לעצור.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> מר גילדין לאיזה מטרה אנחנו צריכים לשמוע את ה... הזאת?

ש. את היחס, קודם כל יש לי עוד שתי שאלות על זה וסיימתי

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> אולי אפשר גם לפסוח עליהם ולהתקדם הלאה?

ש. אני מיד אתקדם אבל אני לא חושב שיש, ואני מיד אגיד למה אבל היחס של נאשם 1 לכלי התקשורת בכללותם הינה נקודה רלוונטית עד מאוד גם לאישום הראשון וגם לאישום השני והיא גם מופיעה על הדברים האלה, הדברים האלה מופיעים כעובדות רקע בכתב האישום על היחס ודרך,

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> האפיזודה הזאת לא נמצאת בכתב האישום

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איפה זה בכתב האישום?

ש. לא האירוע הספציפי

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> אה, לא האירוע?

ש. לא, לא אמרתי אבל עצם האינטרסים המוגברים של נאשם 1 בתחום התקשורת ודאי התערבויות בתחום התקשורת כדי להשיג אינטרסים אישיים זה נושא שעומד בחלק מרכזי באישום הראשון ובאישום השני.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> איך?

ש. ולכן הראייה הזאת היא ראייה רלוונטית גם אם היא לא נוגעת כמו שאמר כב' השופט בר-עם לעובדה שכתובה ממוקדת בכתב האישום, כמו שאמרתי, אני רוצה לשאול עוד שתי שאלות בעניין ברשות בית המשפט אם אוכל להמשיך.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> כבודכם אנחנו בחטיבה לא רלוונטית שלא בכתב האישום ובעדות שמיעה, מה שרה ויאיר אמרו לניר כשהם לא עדים במשפט אז אנחנו נשמע עדות שמיעה כדי להבין את הלך מחשבתו של נאשם? איך אפשר לעשות את זה? אפשר לשאול את ניר שאלות אחרות ביחס ליחס לתקשורת ודברים שהוא יודע מידיעה אישית, נדמה לי שנשאלו הרבה שאלות בנושא הזה ועל זה הוא יכול להשיב.

ש. שאלתי הבאה היא מידיעה אישית של הנאשם.

לאחר המכירה לבל וטניק תספר לנו על שיחות שהיו לך עם מר בנימין נתניהו אגב פרסומים בערוץ 10?

ת. אני רוצה להעיר מאחר ובכל זאת שאני לא אגרום עוול לאף אחד שמר בל וטניק שאני לא פגשתי אותו אף פעם, לא היה שום דבר כזה באוויר שהוא כאילו רוכש את הכלי תקשורת, שלא ייתפס, למען בנימין נתניהו זה מאוד הגיוני שבאזור כל כך עתיר רגולציה ובערוץ שמדמם כל כך הרבה שנים הוא יבדוק האם השר הממונה, ראש הממשלה הממונה נותן לו רוח גבית אז שלא ישתמע שהייתה פה איזושהי ביקורת על בל וטניק זה חשוב להגיד.

עכשיו אם אתה יכול לחזור על השאלה.

ש. תספר על שיחות שלך אם היו כאלה עם מר בנימין נתניהו אגב פרסומים בערוץ 10 אחרי המכירה לבל וטניק.

ת. אני לא זוכר כרגע.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אתה עושה לו ריענון זיכרון ביחס לנושא לא רלוונטי?

ש. אני חושב שהנושא הוא רלוונטי. אני אבקש לרענן את זיכרונך,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רק שנייה. כן, תמשיך

ש. אני רוצה לרענן את זיכרונך מתמליל מ-28.3.18 עמוד 17 שורה 31 אמרת - ואז אחרי המכירה במשך תקופה מסוימת כל פעם שהייתה ידיעה שלילית בעיקר בפרשיות או עניינים של שרה הוא היה מתקשר לבל וטניק.

ת. זה מדויק ובשלב מסוים בל וטניק שבאמת לפי כל ההתרשמות שלי קנה את זה כהשקעה עסקית בתקשורת הישראלית פשוט לא היה לוקח את הטלפון והיה גם אישו שהוא יומיים-שלושה הוא משאיר לו הודעות והוא פשוט לא חוזר אליו, זאת אומרת בנימין נתניהו פנה אליו על כל שטות שלא נראתה לו בערוץ 10.

ש. לוקח את הטלפון?

ת. פשוט אתה יודע, ראש ממשלה משאיר הודעה והוא לא חוזר אליו, הוא לא נמצא בארץ.

ש. תספר בבקשה על שיחת טלפון, ככל שהייתה כזאת בין נתניהו ומילצ'ין בנוגע למתנות בעקבות פרסום על מתנות שקשורות למילצ'ין או שקשורות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה תספר?

עו"ד עמית חדד: שנייה אני לא הבנתי את השאלה

ש. ספר על שיחה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בתור מה הוא מספר?

ש. הוא שמע את בנימין נתניהו אומר את הדברים.

עו"ד עמית חדד: כן, אבל שוב, זה לא רלוונטי לאישום, שכבודכם ייקח ממני כנתון, זה לא רלוונטי לאישום, זה אולי, אני באמת לא מבין, זה כחלק מהדברים ששמענו פה שאחר כך נפגוש אותם במהדורות הערב בטלוויזיה וזה פשוט לא רלוונטי. אני גם לא מבין איזה ערך יש לזה לצורך הכרעת האישומים זה פשוט סתם.

ש. אני לא רוצה להשיב כשהעד נוכח.

כב' השופט ע' שחם: אדוני אמר עוד שתי שאלות ואדוני מסיים

ש. אני מבקש שהוא יספר על זה אני לא חושב שאני אצטרך מעבר לזה עוד שאלות בעניין, שיספר על השיחה הזאת.

עו"ד עמית חדד: אולי אני אראה את זה לכבודכם, זה פשוט סתם, זה סתם

ש. אני פשוט לא רוצה לפגוע בעדות שלו, אז אם יש צורך שהעד יצא.

עו"ד עמית חדד: אני רוצה להראות את זה להרכב עם הסימונים נראה את זה להרכב, מה אפשר לעשות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, על מה אדוני שואל אותו?

ש. אני מתכוון לשאול אותו על אירוע שבו עמד להיות פרסום שארנון מילצ'ין מחביא מתנות עבור בנימין נתניהו

עו"ד עמית חדד: שנייה, בוא נציג את זה להרכב, במקום שכולם ישמעו את הדברים שנייה, ההרכב יסתכל, יחליט, רק תראה שאני מפנה למקום הנכון

ש. אני מאמין לך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסתכל אבל שאתם באותו ראש

עו"ד עמית חדד: זה לא עניין, ... ואתה תחשוב את זה עלי

ש. אני לעולם לא חושב כך.

עו"ד עמית חדד: עמוד 22 באמצע העמוד

ש. עד 23 שורה 15, לא, עד

עו"ד עמית חדד: עד איפה שתגיד.

ש. עד23 שורה 21.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס את העד. תעבור לשאלה הבאה.

ש. גברתי אולי אם בית המשפט ייתן לי את ההזדמנות להסביר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ראינו, ראינו.

ש. אני בכל זאת, אני מתנצל אבל בית המשפט לפני שהוא... ראייה אולי ייתן לי פתחון פה להגיד למה זאת ראייה רלוונטית במשפט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, רק בלי לחזור על תוכן הדברים

ש. לא אחזור על תוכן הדברים. הראייה רלוונטית לכמה עניינים, האחד, היא מלמדת על הקשר ועל מערך הזיקות בין נתניהו למילצין. הדבר השני היא מלמדת וזו נקודה מאוד חשובה כשקוראים את המענה לכתב האישום, את הלך הנפש ואת היסוד הנפשי של נאשם מס' 1 ביחס לכל הנושא הזה של מתנות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך הסיפור הזה

עו"ד עמית חדד: אני אתן את זה שוב לכבודכם כדי שכבודכם יראה אם זה בכלל מתקשר עם הטקסט.

ש. הסיפור הזה מראה בהלה של הנאשם

כב' השופט ע' שחם: בהלה?

ש. לדעתי, אולי לא, אולי בית המשפט יאמוד את הראייה אחרת

עו"ד עמית חדד: כשאתם קוראים טקסט כזה אתם הופכים את זה לבהלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד

ש. כבודכם אני מבקש את עזרתכם. האירוע הזה מעבר לעובדה שהוא מלמד על מערכת היחסים בין נתניהו למילצ'ין שברור שבקשות שכאלה אי אפשר לתת לאנשים אחרים, דבר שעומד בבסיס הזיקות ועניין ניגוד העניינים שבו מצוי הנאשם 1 מלמד, לטעמנו הוא ראייה שרלוונטית לעניין היסוד הנפשי והבנתו של בנימין נתניהו לעניין הפגם שיש בכל הנושא הזה של מתנות. לכן אנחנו חושבים שזה וודאי ראייה רלוונטית, אני לא יודע, כאילו בגלל שחברי חושב, אני בכלל לא בטוח שיש לזה ערך צהוב, זה ודאי לא עילה לפסול שאלה.

עו"ד עמית חדד: אין לזה ערך

ש. התביעה אומרת שזו ראייה רלוונטית עבורה. בית המשפט עוד לא נחשף למכלול הראיות רק במענה לכתב האישום, אני פשוט מתפלא שאני לא יכול לשאול בנושא כזה, זה נושא שקשור למילצ'ין שאיתו הוא מצוי בניגוד עניינים, נושא שקשור למתנות.

עו"ד עמית חדד: נו, באמת, שלא קשור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סיפור אבל

עו"ד עמית חדד: אגדה עירונית, צ'יזבט.

ש. הוא שומע את נאשם 1 בשביל זה הרלוונטיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד משהו אדוני רוצה לומר?

ש. עוד פעם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא עוד פעם, שאלתי אם עוד משהו אדוני רוצה לומר?

ש. לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקבלים את ההתנגדות.

עו"ד עמית חדד: תודה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חוזרים ומקבלים.

אפשר להכניס את העד?

ש. כן, כן

עו"ד עמית חדד: אמרת שסיימת.

ש. מר חפץ הייתה הערכה נוספת בנוגע לארנון מילצ'ין מדברים שאתה ידעת באיזה נושאים מילצ'ין, אם בכלל, פוליטיים ביקש להתערב?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להתערב למי, על מה ולמה?

ש. בעניינים פוליטיים שהוא ביקש להשפיע עליהם.

ת. לא זוכר כרגע. הוא היה קרוב, אני אתן דוגמא למשל, למשל באחד המשברים שהיו סביב, נדמה לי סביב שכונת שייח ג'ראח בירושלים אז הוא הביא לבנימין נתניהו יועץ אמריקאי באמת בדרג בכיר שנתן, זאת אומרת הוא היה דמות קרובה שהייתה מוציאה ומביאה בהרבה נושאים ומעורבת, זאת אומרת הוא היה נוכח הרבה בטלפון

ש. מה בנוגע להרכבת ממשלה?

עו"ד עמית חדד: מה זה?

ת. אני לא זוכר כרגע

עו"ד עמית חדד: א. זו שאלה מנחה, מה בעניין הרכבת ממשלה זו שאלה מנחה.

ש. בית המשפט ביקש שאני אמקד ואני מבקש לרענן את זיכרונך, מתמליל חקירתך מיום 28.3.18 עמוד 71

עו"ד איריס ניב-סבאג: אולי תקריא את זה לעד כי העד לא אומר שהוא מעורב. הוא אומר משהו אחר.

ש. אני ארענן את זיכרונך ודאי, עמוד 71 שורה 38.

עו"ד עמית חדד: ברור שזו סברה

ש. רגע, אני בחקירה הלא נכונה

עו"ד עמית חדד: אתה רוצה לקחת את המחשב שלנו?

ש. לא. תראה, הוא ניסה לערבב בכל דבר אז להגיד התייעץ איתו זה קצת מרחיק לכת, הוא ניסה להתערב בכל דבר כולל הרכבת ממשלה וזהות השרים, מילצ'ן ניסה לערבב בכל הדברים. האם זה מזכיר לך בעניין מה ששאלתי?

ת. א. אני לא זוכר וזה אמירות כלליות ואני לא רוצה פה לחזור עליהם בכלל, אתה יודע כשיושבים ימים ולילות בחדר חקירות או אפילו בריענון על כוס קפה זה לא כמו שאתה עומד בבית משפט ואני ממש לא רוצה לחזור על הדברים האלה.

ש. מר חפץ נקודה אחרונה, אתה סיפרת פה אתמול שהקלטת את היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה שלומית

<u>עו"ד עמית חדד:</u> רגע רגע

ש. אני אשאל את האלה, אתה מתבלבל ביוצרות

<u>עו"ד עמית חדד:</u> אין בעיה, סליחה, אתה צודק, אני מבקש לא לענות

ש. אני לא אבקש, השיחה הזאת לא הוצגה לעד ואני לא אבקש לשאול אותו עליה דבר פשוט כיוון שהוא אמר שהוא הקליט את השיחה אני אבקש להגיש את השיחה באמצעותו והשאלה היחידה ככל שחברי רוצים לעניין זהות הדוברים אם חברי אינם מסכימים לכך אבל אין לי שאלות על השיחה הזאת בכלל.

<u>עו"ד איריס ניב-סבאג:</u> אולי תסביר את הרלוונטיות.

ש. אני מוכן להסביר את הרלוונטיות.

<u>עו"ד עמית חדד:</u> לא צריך להסביר, אני קודם כל אתנגד ואחר כך תסביר. כבודכם זו שיחה שלא הוצגה בחקירה אבל היא גם לא הוצגה בריענון ראיון העד בסדר? אז יש לנו קטגוריה ייחודית בינתיים, היו לנו כל מיני קטגוריות, שיחה שהוצגה בחקירה, שיחה שלא הוצגה בחקירה, אבל הוצגה בראיון ועכשיו אנחנו בקצה האחרון לא הוצגה בחקירה ולא הוצגה בראיון ואני אומר לכבודכם אני לא יודע איך אפשר להגיש, מה בית משפט יעשה עם הקלטה שהיא למעשה עדות שמיעה ואי אפשר לשאול, העד לא נשאל שאלות, הוא לא מבהיר שום דבר. אנחנו לא

מסכימים לשום דבר ביחס להקלטה הזאת, לא ביחס לזהות הדוברים וכו', לא מסכימים לכלום כי הדבר הזה לא הוצג לעד בכלל.

עכשיו, גם הדוברת השנייה, הדוברת הנטענת השנייה בשיחה עו"ד שלומית ברנע פרגו לא נשאלה, היא עדה במשפט היא לא נשאלה שאלה על הדבר הזה, כלומר יש לנו שיחה יתומה אין לה אבא ואין לה אימא, לא חפץ ולא שלומית ועכשיו רוצים להגיש את זה לבית המשפט כשהיא בכלל עוסקת, אני אומר לכבודכם, שוב, אני מוכן ששוב כבודכם יעיין בדברים, הרלוונטיות היא, אם לפני כן היינו בנייס עכשיו אנחנו בדברים שאפילו המנייסים הגדולים לא יהיו מוכנים לדבר אחד עם שני ואת זה רוצים להגיש, זה לא מקרה שלא הציגו את זה לעד בחקירה, זה לא מקרה שלא הציגו לו את זה בראיון העד, זה מקרה, מקרה רע, מקרה מצער שמנסים להגיש את זה לכם לראשונה.

ש. אני מבקש להשיב. כאמור

<u>עו"ד עמית חדד:</u> רק תאשר את מה אמרתי שזה לא הוצג לו בשום מקום ולא לשלומית וכו'.

ש. אני אמרתי, השיחה, אנחנו לא רצינו לעשות דבר עם השיחה הזאת

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה התכנית לגבי המסמך הזה, מה המטרה כרגע של זיהוי הדוברים בשיחה שלא הוצגה לאף אחד?

ש. אני רק אומר, אני אלך לפי סדר, התרומה של העד לשיחה הינה רלוונטית לי, אני לא צריך לשאול אותו עליה דבר. התרומה של הגברת שהיא גם, זה שיחה בין שני עדים במשפט שהוא מספר, הוא סיפר לבית המשפט שהוא הקליט אותה, התרומה של יועצת משפטית היא בכך שנאשם 1 בתשובה לכתב האישום העלה טענת הסתמכות עליה, השיחה הזאת יכולה ללמד רק משום אמיתות תוכן, רק מעצם שהדברים נאמרו על טיבה של טענת ההסתמכות.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> מי העלה טענת הסתמכות?

ש. נאשם 1 בתשובה לכתב האישום

עו"ד עמית חדד: מתי הייתה תשובה לכתב האישום? לפני ראיון העד או אחרי ראיון העד? הרי כבר הייתה לך תשובה לכתב האישום.

ש. בראיון העד, אני רק אבהיר אנחנו א. משתדלים מאוד בהתאם להחלטת בית משפט אנחנו קשובים להחלטת בית המשפט, אנחנו עושים מאמץ לצמצם את הצגת המוצגים הנוספים.

כב' השופט ע' שחם: ... בחקירה נגדית שאלות שקשורות לאותה הקלטה, הסתמכו, לא הסתמכות

ש. אתה לא צריך להקשיב אדוני לחקירה נגדית, יש לך כבר מענה לתשובה לכתב האישום. במענה לתשובה לכתב האישום נאשם 1 אומר הסתמכתי עליה, לא מעניין אותי שום דבר הזה, מהתוכן למעט הדברים שהיא אומרת ורק מעצם האמרה שום דבר מעבר, את עמדתה בסוגיה שלדעתנו היא ראייה רלוונטית לטענת נאשם 1.

עכשיו כיוון שאני לא מבקש

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אבל אדוני לא מבקש לשאול שום דבר את העד אז מי כן אמור להעיד על המסמך הזה?

ש. אני רק מבקש שהעד אמר כבר לכבודכם שהוא הקליט את השיחה הזאת,

עו"ד איריס ניב-סבאג: לא, הוא לא אמר את השיחה הזאת

עו"ד עמית חדד: הוא לא אמר שהוא הקליט את השיחה הזאת

ש. אני מבקש לשמוע מהעד אם הוא הקליט את השיחה הזאת, אם יש צורך לזיהוי דוברים שחברי עד עכשיו לא היה צורך בכך, ותו לא. עכשיו הראייה הזאת היא ראייה חפצית ששומעים בה את אותה גברת מדברת וזה נושא, אמנם לא על השיחה אבל זה נושא שעליו היא גם נחקרה.

כב' השופט מ' בר-עם: זה עלה בהקשר לטענת הגנה, אדוני אמר טענת הסתמכות אז אחת משתיים או שאדוני ... את חקירת העדה לברר את הסוגיה הזאת ואם יהיה צורך יגיש את המסמך או בחקירה נגדית.

ש. אני אין לי בעיה, אני לא אכפת לי

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני נכנס לדברי

ש. סליחה סליחה

כב' השופט מ' בר-עם: אם אדוני טוען שעמדתו של העד, אדוני אדיש לענייננו של העד הוא לא רלוונטי אז למה להגיש את המסמך באמצעותו? יגיש את זה במקום אחר.

ש. העניין שהוא מקליט את השיחה ולכן יש היגיון להגיש שיחה, אני מוכן לא להגיש אבל רק שיאשר שהוא הקליט את השיחה הזאת, גם זה בסדר

עו"ד עמית חדד: לא, לא. למה?

ש. אדוני את זה אני יכול להגיש במקום אחר אבל אני יכול לעשות את זה עם חוקר אבל אני מבקש רק שהעד יגיד שהוא הקליט את השיחה הזאת שלא חלילה אנחנו פה באיזה האזנת סתר. אדוני זה נקודה, כמובן שאני לא רוצה להגיש לבית המשפט חלילה האזנות סתר ולכן הנקודה הזאת יכולה להיות רלוונטית, אני לא מתעקש מעבר לכך לכלום.

עו"ד עמית חדד: כבודכם, סעיף

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. כן

עו"ד עמית חדד: אנחנו נמצאים בעולם שהוא די ברור גם באולם הזה, אי אפשר לשאול את העד שאלות ביחס לדברים שהוא לא נשאל בחקירה, כך נוהג ההרכב הזה ובצדק נוהג וכך נוהגים הרכבים אחרים. לשאול את העד האם אתה הקלטת? זו שאלה שאנחנו לראשונה נשמע אותה כאן באולם ולראשונה נקבל עליה תשובה ולכן זו שאלה שצריך לפסול אותה כי לפי סעיף 77(א) אי אפשר לשאול או להציג ראיות בבית המשפט, לרבות עדויות, לרבות חלקים מעדויות שלא נמסרו לפני כן להגנה ולכן הדבר הזה, כל מה שחברי רוצה לעשות גם אם זה מרגיש מעט הוא הרבה.

עכשיו יותר מזה, ההקלטה אני לא יודע מה זה אומר ראייה חפצית, גם הקלטה כמו נייר כתוב זה עדות שמיעה, בלי שהעד בא ואומר כן, זה מה שהיה, זה מה שאמרו לי וכו' אנחנו לפנינו עדות שמיעה,

כב' השופט ע' שחם: ההקלטה הזו היא בחומר החקירה?

עו"ד עמית חדד: כן, ההקלטה היא בחומר החקירה רק שההקלטה לא הוצגה לעד לא בחקירה ולא בראיון העד וגם לא לעדה שלומית ברנע. אני מזכיר,

כב' השופט מ' בר-עם: הוא לא נשאל אם הוא אכן הקליט וכך הלאה?

עו"ד עמית חדד: לא, לא נשאל שום דבר, יותר מזה אני אומר כבודכם, אמר חברי, טוב, זה טענת הגנה אנחנו עכשיו מתמודדים עם טענת הגנה אז אני מזכיר א. הטענה הזאת היא טענה שנטענה על ידי ראש הממשלה עוד בחקירות אבל גם בכל מקרה, הרבה חקירות והרבה דפים ותמלולים וכו', במענה לכתב האישום שהוגש מזמן הרבה לפני שניר חפץ הגיע למשרדי המאשימה ורעננו לו שם את הזיכרון והציגו לו מסמכים המענה היה לפניהם, הם בהחלט היו יכולים, שוב, לטעמנו לא יכולים אבל לפחות לפי הדברים שנקבעו פה באולם הזה ובפרקטיקה הנוהגת באולם הזה היו יכולים להציג לו את ההקלטה, בחרו שלא לעשות את זה, בחרו שלא לקבל התייחסות להקלטה הזאת.

עכשיו, על הדבר הזה ושוב, כמו שאמרתי אנחנו מדברים על הקלטה שיש בה צהוב, צהוב, צהוב, צהוב, שיחות שלו עם, בלי קשר, אין שם מילצ'ן ואין שם, וזה לא שיחה עם הנאשם, זה שאנחנו צריכים להסביר למאשימה למה אי אפשר להגיש הקלטה שלא הושגה בחקירה ובראיון עד אני חשוב שזאת דרישה לא היינו אמורים אפילו לעמוד בה, זה מסוג הדברים שהמאשימה בעצמה הייתה צריכה לבוא ולהגיד לא.

ש. אני רק אוסיף דבר אחד מעבר לעובדה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין רגע, רגע, אנחנו כרגע נאשר את השאלה מי הדוברים? זה לא אישור להגיש את המסמך רק צריך כדי שנדע אחר כך אם נגיע שוב למסמך הזה, לציין מתי זה. לציין איזשהם סימני זיהוי שנדע, השאלה הייתה מי הדוברים וזה מה שאנחנו מאשרים כרגע.

ש. או.קיי.

עו"ד עמית חדד: נאמר כך כדי לחסוך את זה, אנחנו נחסוך את זה אם זה לא מוגש, השיחה הזאת לפחות להבנתנו, שוב, אין לה מועד, אנחנו גם לא יודעים ממתי היא, גם המאשימה לדעתי לא יודעת ממתי היא אבל אנחנו מאשרים שלהבנתנו הדוברים בשיחה הם ניר חפץ ושלומית ברנע.

ש. אז בוא נגיד איזה שיחה, כי יש יותר משיחה אחת.

עו"ד עמית חדד: מה שכתוב למעלה פה בעמוד הראשון קלסר 72 מ.י.3

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד שזו שיחה, בלי להיכנס לתוכן השיחה ולהגיש אותה אתם מאשרים שזו שיחה שהעד הקליט? אחרת אנחנו נצטרך אותו בשביל זה. יש אישור שזו שיחה שהוא הקליט או צריך לשמוע ממנו, בלי הגשה של השיחה הזו?

עו"ד עמית חדד: לא יודע, אני רק רוצה לראות שמדברים על אותה שיחה

כב' השופט ע' שחם: נעבור את המחסום הפורמאלי הזה ואז נוכל להתקדם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש הסכמה

ש. אני רק אבקש מבית המשפט

עו"ד איריס ניב-סבאג: רק שהוא יראה

עו"ד עמית חדד: האמת שהוא יגיד אם הוא הקליט את זה, אני לא יודע להגיד

ש. רק כדי שזה לא האזנת סתר אני מבקש שהעד יגיד אם הוא ... את השיחה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני לא שומעת. מה? אחר כך יהיה פענוח של הקלטה ויהיה כתוב מדברים ביחד לא מבינים, זה כל מה שיצא מהשיחה הזאת עכשיו. אחד אחד. מה אדוני רצה להגיד?

עו"ד עמית חדד: רק אמרתי שאנחנו מבלי לגרוע מההתנגדות שלנו אני לא יודע לענות על השאלה אם הוא הקליט או לא אז רק אפשר לשאול אותו, שאלה שאנחנו חושבים שאי אפשר לשאול אותו אבל

כב' השופט ע' שחם: בסדר, לצורך העניין שלא נזמין אותו פעם נוספת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין אדוני יברר אם הוא זה שהקליט את השיחה, תן לו לראות, אל תקריא את זה, לא להקריא, שיסתכל ויגיד אם הוא הקליט.

עו"ד עמית חדד: אם הוא זוכר שהוא הקליט את השיחה הספציפית הזאת.

ת. או.קיי. מהשאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתה הקלטת את השיחה הזאת?

ת. כל ההקלטות קודם כל שהמשטרה תפסה בכונן גיבוי שנתתי לכם עם שלומית ברנע בוצעו על ידי בשיחות איתה בשנים 2009-2010 וגם הפתיח פה נראה לי מאוד מוכר, אני מעולם לא הקשבתי לאף אחת מההקלטות האלה אבל כל מה שתפסתם שם והיה על הכונן שלי אני הקלטתי ככל שזה שיחות עם,

ש. שאלה אחת אם בית המשפט יתיר לי, יכול להיות שערכת את השיחה?

ת. לא, לא נגעתי בזה.

עו"ד עמית חדד: זה גם לא הותר לך. בית המשפט אמר שאלה אחת, אתה מזמין שאלה בדרך? אמרת שאלה אחת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד הוא כבר העיד על זה בעבר, לא צריך לחזור על זה.

יש לאדוני עוד שאלות לעד?

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני לכל היותר היה צריך מזכר שאכן זה מהחומר שנתפס וכך הלאה.

ש. בית המשפט רוצה לסמן את זה מבלי להגיש את זה בשלב הזה? פשוט אם ייתקלו בהמשך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש שם פרטי זיהוי של המסמך שנדע, אם נסמן זה כבר ייכנס לתיק

עו"ד עמית חדד: שם הקובץ DWB0205 מתוך פריט 80524337

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לו בר קוד שלכם למסמך הזה?

עו"ד עמית חדד: לא, זה שם הקובץ שנתתי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, מוסכם

עו"ד אלון גילדין: אין לנו יותר שאלות לעד, תודה רבה ניר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה, תודה לאדוני שעמד בלוח הזמנים.

אנחנו

עו"ד עמית חדד: ביחס לחקירה הנגדית שלנו כשהיא תהיה ואני מניח שהיא תהיה אחרי החקירות בתיק 4000 של כולם אז נבקש שלפני כן יהיו הפרוטוקולים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מתחילים היום חקירה נגדית.

עו"ד עמית חדד: זה עורך דין בן צור, אני אומר לגבי.

כב' השופט ע' שחם: כמה זמן עו"ד בן צור יחקור? אדוני יודע?

עו"ד עמית חדד: הוא אמר בישיבה הקודמת, אני חושב שהוא דיבר על שש-שבע ישיבות אבל אני לא רוצה לדבר בשמו בעניין הזה. שבע-שמונה ישיבות, אני לא רוצה לדבר בשמו בעניין הזה ואמרנו לו להגיע ב-12.30 אני רק מזכיר לכבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי את הבקשה של אדוני?

עו"ד עמית חדד: רק אני מבקש

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה יהיה מתי? אדוני רוצה שיהיה תמלול עד שאדוני יחזור לחקור שזה?

עו"ד עמית חדד: שזה יהיה כנראה אחרי כל החקירות ב-4000 יש זמן לדבר הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפרוטוקול של היום כבר יהיה.

אנחנו אמרנו לעו"ד בן צור לדעתי ב-12.30 אז אנחנו יוצאים להפסקה עד 12.30.

עו"ד איריס ניב-סבאג: כבודה אנחנו רק נבקש את אישור בית המשפט להשתחרר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר מוזס רוצה ללכת, אין בעיה.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור צהריים טובים

עו"ד בועז בן-צור: צהריים טובים כבודה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רואה שכולם חזרו למקומותיהם הטבעיים. ואנחנו מתחילים בחקירה נגדית.

עו"ד אמיר טבנקין: גברתי לפני שחברי מתחיל בחקירה נגדית אנחנו מבקשים להעלות בקשה שנוגעת להגנה על פרטיותו של העד ושל גורמים אחרים, ציינו בתחילת החקירה של העד שקיים צו איסור פרסום שנוגע לפרטים של פעולות חקירה מסוימת אני אגיש את ההחלטה המלאה בעניין הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לסנגוריה?

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו מתנצלים על הפורמט הגרוע וההחלטה הזו מפנה לצו הראשוני מ-4 לנובמבר אנחנו נגיש גם אותו כדי שיהיה מובן. צו איסור הפרסום בתוקפו, החשש שלנו אחרי ששמענו את העד פה אתמול ואולי הוא רוצה לומר גם את דברו אבל בוודאי חשוב לו וזה חשוב גם לנו כיוון שמהדיון יש כל הזמן דיווחים שוטפים גם ברשתות החברתיות וגם בכלי התקשורת אנחנו חוששים ממצב שאפילו מבלי מישים בתשובות העד, בדיווח על תשובות העד על שאלות חברי עלול להיות מופר צו איסור הפרסום ולהיפגע הפרטיות מעבר לנדרש, הרבה יותר קשה לטפל במצב שהסוסים יוצאים מהאורווה מאשר לנסות באופן מידתי לשמור אותם ולכן אנחנו נבקש שהחלקים ורק החלקים בחקירת חברי שיעסקו בנושא הזה יישמעו בדלתיים סגורות כשלאחר מכן לאחר שיתקבלו הפרוטוקולים אנחנו נעבור עליהם וחברי יעברו עליהם ואנחנו נציע נוסח שניתן לפרסם אותו כך שצו איסור הפרסום לא יופר. אנחנו חושבים שזה פתרון שהוא מידתי, לא מדובר בפגיעה גורפת בעיקרון הפומביות אלא,

כב' השופט מ' בר-עם: מה זה הנושא הזה לא הבנתי? שנוגע לחקירה לגבי אותו עניין?

עו"ד אמיר טבנקין: אך ורק, כמובן יש לחברי טענות רבות על פעולות חקירה אחרות אנחנו לא מתייחסים אליהם, כל אלה לא תחת צו איסור הפרסום וזה לא הכוונה שלנו אלא רק בחלקים

שנוגעים לאותן פעולות חקירה שצו איסור הפרסום הזה חל עליהם. נדמה לנו שקשה להפריד וקשה גם בזמן אמת לשים לב מה כן נופל לצו איסור הפרסום, מה לא נופל והרבה יותר נכון לטעמנו הפתרון המידתי שאנחנו מציעים של עיכוב הפרסום ולאחר מכן פרסום פרוטוקולים באופן שלא יפגע בצו. הדבר מעוגן משפטית, סעיף 68 לחוק בתי המשפט מדבר על האפשרות של עד להעיד עדות חופשית ובית המשפט העליון אמר שניתן להשתמש במנגנון הזה גם כדי להגן על פרטיותם של גורמים, צדדים שלישיים שאינם צדדים במשפט. בבג"ץ 3815-90 אמנם כאמרת אגב אבל אנחנו חושבים שהגישה הזאת היא בוודאי מסתברת, יש גם מקרים רבים או מקרים שהפסיקה שמשתמשים במנגנון סגירת הדלתיים כדי להגן על צנעת הפרט של עדים ושל גורמים אחרים, נדמה לנו שבמצב הזה זה הפתרון הנכון והמידתי.

פנינו לחברינו גם לפני הדיון, עמדתם שונה והם יישמעו אבל אנחנו חושבים ששום פתרון שמסתמך רק על צו איסור הפרסום הקיים לא באמת יכול לתת את המעטפת הגנה הזו שבעצם נדרשת פה ושבית המשפט כבר הכיר בקיומה בצו איסור הפרסום.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> נשמע את תגובתם. כן, עו"ד בן צור

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> כן כבודם אנחנו לא מסכימים עם העמדה של התביעה, התביעה כאן יש לה כאן שני כובעים בסוגיה הזו כי המהלך החקירתי שאני אמור לפתוח את הדיון, את החקירה הנגדית הוא מהלך חקירתי לטעמנו פסול שנעשה על ידי גורמי האכיפה ולכן הכובע כאן של התביעה הוא כובע כפול. זה 1.

2. אנחנו מבקשים מבית המשפט להקפיד הקפד היטב על צו איסור הפרסום, אנחנו לא חושבים שיש סיבה לסטות ממנו למרות שצו איסור הפרסום שהוגבל ניתן לפני שהוגש כתב אישום, כלומר האיזונים שבית המשפט מצא אותם, בית משפט השלום שדן בסוגיה מצא אותם ותיחם וגידר את איסור הפרסום להגדרה נקודת האיזון זזה שעה שהמשפט הוגש, כלומר לפני כן לא היה הליך משפטי, לא הוגש כתב אישום ולכן אנחנו נמצאים בסיטואציה שנקודת האיזון זזה לכיוון פומביות הדיון כי כל עוד זה היה בהליכי מעצר, חקירה, טרום

הליך משפטי שהוא ההליך הפומבי אז אם זו נקודת האיזון קל וחומר שאנחנו נמצאים כבר בטריטוריה אחרת ולמרות מה שאנחנו אומרים אנחנו מבחינתנו מוכנים להקפיד היטב על צו איסור הפרסום בגדרים שניתנו, ככל שיהיה חלק בחקירה שאני אחשוב שהוא נכנס תחת צו איסור הפרסום אנחנו נודיע על כך מראש, אין לי גם שום מניעה שהתביעה או כל גורם אחר שיחשוב ששאלות מסוימות צריך לחדש, מדובר במשהו שחוסה תחת צו איסור הפרסום זה ייאמר אבל אנחנו צריכים לזכור את הכללים היסודיים ואני אתחיל אולי בהחלטה.

בית המשפט שדן בסוגיה זה בית משפט שהוציא את צו איסור הפרסום והוא התייחס לכללי היסוד שנדמה לי שהם כללי היסוד שחלים בשיטה שלנו, אני מפנה בנושא הזה למשל לפסקאות,

כב' השופט ע' שחם: לאיזה חלופה של סעיף 68 אנחנו מצויים פה בדיוק?

עו"ד בועז בן-צור: אני מניח שחברי התייחסו בחלופה של סעיף 68 כבודו לסעיף קטן 7 נדמה לי שזו, חבר לא אמר למה הוא מתייחס בעניין אבל נדמה ליש הוא התייחס לסעיף קטן 7 אלא אם כן הוא אמר, אלא אם כן הוא כיוון למשהו אחר

כב' השופט ע' שחם: כי חברך לא נקב בהוראה, אני פשוט החוק פתוח לפני ואני לא הייתי לגמרי בטוח מה,

עו"ד אמיר טבנקין: נדמה ליש אמרתי בתשובה כן, סעיף 68(7) וגם ההפניה לפסיקה של בית המשפט העליון מתייחסת לאפשרות להקיש מאותו סעיף גם לצורך שמירה על פרטיותם של גורמים שהם זרים להליך.

כב' השופט ע' שחם: איפה ב-7 יש פרטיות אבל? פרטיות היא נדונה בהוראה אחרת שעניינה איסורי פרסום, זה אני מכיר אבל על פרטיות ב-68 אדוני אמר והסתכלתי וחיפשתי ואני מודה שלא ממש מצאתי.

עו"ד בועז בן-צור: אני אומר לאדוני כך, אני חושב שבכל הכבוד הראוי בצדק לא נמצאה, אין דטענה מסייע בסוגיה הזו כי הרעיון הוא שדיון פומבי, זה סעיף קטן 7 עלול להרתיע עד מלהעיד עדות

חופשית ומלהעיד בכלל ובתי המשפט כיצד הם פירשו את הסעיף? אמרו יש עיקרון פומביות הדיון, במקרים מאוד נדירים שבהם העדות עצמה, העדות עצמה לא ניתן יהיה להעיד עדות חופשית אז ורק אז אנחנו נוכל לשקול את האפשרות להורות על איסור פרסום, או דלתיים סגורות, שהמטרה בדרך כלל הייתה אם יש רחמנא ליצלן אירגוני פשיעה ומגיע עד ורוצה לספר באופן חופשי ואז אומרים יש באולם אנשים שמאיימים עליו ואז בסוגיה הזו זה המתח שישנו, אין לזה שום קשר, שום קשר למקרה שלנו.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> עו"ד טבנקין למה אי אפשר לאמץ את מה שמציע עו"ד בן צור, אני באמת לא רואה את ההבדל המהותי, זאת אומרת יש צו איסור פרסום, תשמרו על הצו, למה צריך מעבר לזה? זאת אומרת מה הדלתא שאדוני מבקש?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אדוני אני אשיב על שתי השאלות של בית המשפט. ראשית אמרתי, ואולי קיצרתי מדי אבל בתי המשפט

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> עזוב את בתי המשפט

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני אומר החשש שלנו לא שאנחנו חושבים שמישהו יפר את צו איסור פרסום במודע או בכוונה, נקווה מאוד שזה לא המצב, בטח ובטח שלא חברי וגם אף אחד פה באולם אבל, וזה אגב גם נושא העדות החופשית, העד צפוי אני מניח להיחקר על ידי חברי בשאלות רבות שנוגעות לנושא הזה, הוא צריך לענות על הנושא הזה בצורה חופשית מבלי לחשוש שתשובותיו יפגעו בפרטיותו שלו או בפרטיותם של גורמים אחרים. אני כן מפנה לשאלת בית המשפט למקרים אחדים שאנחנו מצאנו ואנחנו מכירים גם עוד שבהם לצורך הפרטיות נסגרו הדלתיים. ת.פ. 7063-08, ת.פ. 6081-07 שבהם הנימוקים לסגירת הדלתיים הם שמירה על צנעת הפרט ועל פרטיותם של העדים שמעידים. נדמה לי שאפשר וצריך לפרש את

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> פסקי הדין כמובן כבודם במקומם מונח אבל לפניכן אנחנו צריכים הוראת דין לא?

עו"ד אמיר טבנקין: כן אדוני, פסקי הדין האלה מסתמכים על סעיף 68(7) ומשתמשים בו כעוגן לצורך הנושא הזה.

כב' השופט מ' בר-עם: אני אומר לאדוני שבזמן כזה של ... ציבורי רב כל כך צריך מאוד מאוד להיות זהירים, כמובן שאנחנו נשמור על פרטיותם של גורמים שחלילה שלא יפגעו אבל כאשר קובעים את הגבולות אם אנחנו מתאחדים יותר מדי זה עשוי לפגוע באינטרסים מוגנים אחרים.

עו"ד אמיר טבנקין: אדוני אני מסכים ולכן אני רוצה, המנגנון שאנחנו מציעים הוא מנגנון של דחיית הפרסום לא של מניעת הפרסום.

כב' השופט מ' בר-עם: אני מבין שאדוני מסכים אז נדמה לי עו"ד בן צור, כך הוא טען, כולנו מכוונים לצו איסור הפרסום, העד חזקה עליו שאם הוא יתבקש לבקשת בית המשפט לשמוע אותו בקשב רב בתשובה מסוימת שהוא יחשוב שיש איזשהו חשש כלשהו, נלך אני חושב עקב בצד אגודל, לסגור באופן קצת גורף,

עו"ד אמיר טבנקין: אז אדוני הבקשה שלנו היא במיוחד לא גורפת ולא רק שהיא לא גורפת היא גם משמעותה רק להמתין עם הפרסום עד באמת אפשר לוודא שצו איסור הפרסום לא נפגע ולכן נדמה לנו שבאיזון בין העיקרון של הפומביות שאנחנו כמובן שמים אותו כעיקרון על ועל זה אין מחלוקת על המצע הנורמטיבי שחברי פרש לבין אבל האינטרסים הקונקרטיים שיש פה בנושא הקונקרטי המצומצם הזה, נדמה לי שזה איזון נכון יותר שבית המשפט צריך לאמץ וזאת בקשתנו.

ת אני גם מבקש לומר משהו.

עו"ד אמיר טבנקין: העד מבקש לומר משהו

ת. לעו"ד בן צור וגם בכל הכבוד לבית המשפט אין שום יכולת לשלוט במהירות שבה אנשי התקשורת הנכבדים שיושבים פה ומקלידים, ברגע שיוצא המידע הזה זה עניין של שניות עד שהוא מהודהד בהיקפים בלתי נתפסים ברשתות החברתיות. אני מעוניין להיות פתוח וגלוי

ולמלא את ההוראות שלכם עד הסוף גם אם זה יפגע בפרטיות שלי אבל בדלתיים סגורות ולא יקרה שום דבר אם הדבר הזה יעבור סינון על ידי בית המשפט הנכבד ולאחר מכן יצא החוצה ואני מודיע חד משמעית שבנקודה הזאת אני לא אתן שוב לרמוס אותי, אני אמצה את כל האפשרויות החוקיות, אני אלך להתייעץ עם עורך דין, אני אעתור לבג"ץ אני אעשה הכל ובלבד שלא ירמסו שוב צדדים שלישיים שזה משפחתי ואנשים אחרים, אני לא אתן לזה ואני גם אשקול גם אם אתם תנקטו בצעדים שמותר לכם לנקוט כלפי אני פשוט לא אשתף פעולה עם הדבר הזה, יש גבול למה שבן אדם יכול לשאת. זוהי היתממות שאין דוגמתה מה שאמר עכשיו עו"ד בן צור משום שהוא מייצג גופים שהתעסקו בדבר הזה וגם על הספסל הזה יושבים אנשים שהפרו את צו הפרסום, לא בן צור, ואני לא אתן לזה לקרות שוב, זה פשוט לא יקרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מר חפץ תודה. עו"ד בן צור, קודם כל לעוד מישהו יש לו כאן מה לומר או שעו"ד בן צור מייצג את כולם.

עו"ד בועז בן-צור: אני לא מייצג גופים ולא זה, אני מייצג נאשם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לסנגורים אם למישהו יש עמדה אחרת?

עו"ד ז'ק חן: אין לנו עמדה אחרת. העניין שאנחנו כן רוצים לומר שזה לא בהיתממות, זה שבסופו של דבר עם כל הקושי של העד שהוא מובן בעניינים פרטיים ולכן צריך לעשות כל דבר על מנת שהפרטיות הזו לא תופר יש גם את עניינם של הנאשמים פה, עניינם של הנאשמים פה גם ענייניהם הפרטיים אבל מעבר לענייניהם הפרטיים שלהם ננקטו כאן מהלכי חקירה ובמובן הזה העד מר חפץ היה קורבן להם שהשפיעו באופן דרמטי עליהם, את הזכויות שלו רמסו, אותו רמסו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ אתה יכול לשבת בינתיים

ת. אני לא מדבר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה לעמוד?

ת. בלי רשותך אני לא אדבר. הנושא הזה הוא בדמי ובנפשי.

כב' השופט מ' בר-עם: אם אדוני מעדיף לעמוד זה בסדר

ת. אני מעדיף לעמוד רק אם אפשר להשחיל עוד מילה אגב שאני לא יודע אם אתם יודע שגם לגבי הצו איסור פרסום גם בית המשפט המחוזי בתל אביב, כב' השופט מרדכי לוי נתן החלטה ארוכה, היה ערעור על הצו הזה וגם בית משפט מחוזי זה לא רק שלום, זה מה שרציתי לומר.

עו"ד אמיר טבנקין: יש לי הצעה

עו"ד ז'ק חן: רגע לפני ההצעה, ולכן כאשר מדובר עכשיו על עקרונות הגדולים שעומדים במיוחד במשפט הזה אל מול הצורך והחובה להבטיח פגיעה מינימאלית, מינימאלית בעדים לרבות עדותו של מר חפץ באיזון הזה צריך לקחת את האינטרס של הנאשמים.

עכשיו, מה האינטרס של הנאשמים? הפגיעה שפגעו, הנוראית, שמר חפץ כינה אותה מפלצתית בזכויותיו הייתה פגיעה בשרשור בזכויותיהם של הנאשמים כאן, עכשיו עניינם לא רק נפגע מבחינת הפגיעה בפרטיות, הם נאשמים כאן, חייהם מוטלים על הכף, חירותם מוטלת על הכף,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה הדלתות הסגורות בקטע הזה של העדות פוגע בנאשמים?

עו"ד ז'ק חן: אז אני אסביר לגברתי לכאן אני מגיע, העיקרון של פומביות הדיון נועד לשרת לא סקרנות, לא סקרנות ולא רכילות העיקרון של פומביות הדיון נועד לשרת בסופו של דבר שהצדק גם ייראה, לא רק ייעשה ובזמן אמת, זה המשמעות של פומביות הדיון. עכשיו, הצדק שייראה וייעשה הוא הצדק לנאשמים שעומדים לדין, כאשר משטרת ישראל מלווה על ידי פרקליטות המדינה ביצעה את הפשע הזה כנגד העד חפץ אני לא ראיתי, לא ראיתי בשום מקום שהייתה הסתייגות לפי סעיף 68(7) או לפי סעיף 68(1) או כל דבר אחר, ההיפך, היה ואנחנו נראה מצב כוזב שהוצג בפני בית המשפט שלום כדי שיתאפשר התרגיל החקירה הנוראי הזה. את זה הם עשו ועכשיו אם אנחנו מדברים על היתממות מר חפץ איזה רמות של היתממות אנחנו מגיעים כאשר עומד נציג הכתר, לא הוא חס וחלילה אישית, לא הוא חס

וחלילה אישית, הכתר שעשה את הדבר הנורא הזה ומדבר עכשיו על הגנת פרטיותו של העד אז אנחנו אומרים יותר מזה, אנחנו חושבים שצו איסור הפרסום כבודכם לא צריך להישאר בחלטה של בית משפט שלום ובית משפט מחוזי כלשונו שם, ההיפך, אנחנו חושבים שצריך לחזק אותו באמירה מפורשת שלכם שהוא מתייחס לא רק לכלי התקשורת המרכזיים שמקלידים מהר אלא לכל הצייצנים למיניהם ולכולם שיהיה להם ברור שצו איסור הפרסום לגבי כל פרט, כל פרט שאסור בפרסום גם ייענש אבל עניין אחד זה צו איסור הפרסום, העניין האחר זה משפטם של נאשמים שמתנהל בדלתיים סגורות. אנחנו כמייצגי הנאשמים מתחלחלים מעצם הרעיון הזה במיוחד שכאשר מי שמבקש אותו זה הכתר שהכניס את כולנו לצרה הזאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תודה. עו"ד בן צור יש לי שאלה, אני אתן לאדוני להשלים אבל שאלה, במסגרת תכנית החקירה של אדוני האם אדוני מתכוון להעלות את הנושא הזה היום? אני כבר אגיד לאדוני למה אני שואלת, כי יש כאן אני מניחה על הבקשה הזאת משיבים נוספים שאם הם לא יהיו עכשיו משיבים הם יהיו מבקשים בבקשה אחרת, אני רואה כאן מי היו הצדדים בהחלטות האלה.

עו"ד בועז בן-צור: נציגי התקשורת, כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן, אלה היו כלי התקשורת

עו"ד בועז בן-צור: אלה שיושבים פה כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אבל אנחנו לא יכולים לשמוע פה עשרים או לא יודעת כמה שיושבים כאן ולכן השאלה היא האם לא להתחיל היום עם הנושא, עם הקטע הזה, אני מבינה שאדוני הולך לחקור על נסיבות חקירתו של העד, לא להתחיל עם החלק הזה, לא לגעת היום בחלק הזה.

עו"ד בועז בן-צור: אני אומר לגברתי כך, החקירה מוכנה, זה החלק הראשון של החקירה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממש החלק הזה?

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> גברתי החלק הזה הוא החלק הראשון של החקירה, זו התשובה. כן. עכשיו אני רוצה להגיד שני דברים, אולי איזושהי הצעה שישנה, כמובן כל הדברים שאמר חברי הם כמובן נכונים.

אני רוצה להגיד מה ההשלכות, צריך להבין על מה אנחנו מדברים פה, יש פה לטעמנו סוגיה של קבילות ונכון יש פה סוגיה משפטית רחבה, לא נטען כרגע נאשם, לגבי עד, אבל יש פה סוגיה שנקראת פסילה והשלכות, יש פה סוגיה רחבה בכל מקרה של משקל, של אינטרסים שישנם, אני מזכיר שיש בקשה שלנו להגנה מן הצדק שאמרנו שהבירור של הבקשה, שההחלטה תינתן אחרי שיהיה בירור הראייתי, אני מזכיר שהעמדה של המאשימה הייתה שהכל היה כדת וכדין, אנחנו פירטנו שורה של פגמים לטעמנו אני מציע לעיין בתגובה שלהם, הם כמעט רוצים מדליות על מה שהם עשו בחקירה הזו שהעד הגדיר אותה כחקירה מפלצתית אבל יש לנו מחלוקת, צריך גם להכריע בסוגיה הזו ולכן, ולכן מתוקף העיקרון של הפומביות, מתוקף העניינים החשובים מאין כמותם, אנחנו גם מדברים בעד, שהוא מה לעשות? הוא עד מדינה יש חשיבות שהדיון יהיה פומבי בשני סייגים, שלושה.

1. שבית המשפט יחדד את צו איסור הפרסום באמת כלפי מי שנמצא כאן ולגבי כולי עלמא.

2. אני גם מוכן, מוכן שאני אחשוב שאני מגיע לעניין שנניח שהוא עניין אינטימי אני אגיד את זה מראש ומבחינתי אז בגרעין הקשה של העניין שמבחינתי הפתרון שהיה אז, שהדיון הזה נניח חקירה גופה של המקורבת שזה נושא שאנחנו נתייחס אליו כי נראה לבית המשפט איזה שאלות נשאלות ומה היה המהלך שנעשה על ידי הכתר כמו שקרא לזה חברי חן, אני מוכן שאז בשלב הזה מבחינתי שכלי התקשורת לא ישמעו, הדבר יהיה בפרוטוקול ואחרי זה בית משפט יחליט אבל אני לא מוכן ובסייגים האלה נדמה לי שאנחנו הלכנו כברת דרך מאוד ארוכה כי אני גם שמעתי את העד, שמעתי את העד והעד הזה צריך להבין בסוגיה של המעצר התיאור שלו אתמול של היו דברים מפלצתיים אני חשוב שזה נכון אבל צריכים רק להראות

באופן דרסטי מה זה המפלצתיות ולכן אני חושב שבית המשפט יורה ויקפיד. 2.שנגיע לעניין שהוא ממש בגרעין של הפרטיות,

עו"ד ז'ק חן: סליחה, לגבי 2 ובהמשך להצעה של חברי ייתכן ואפשר לשפר עוד, לא דלתיים סגורות אלא איסור פרסום שיידחה עד שבית המשפט יעשה ביקורת כפי שהציע העד על הפרוטוקול, אבל דלתיים זה צעד באמת מרחיק לכת.

עו"ד בועז בן-צור: זו העמדה שלנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חוזרת על השאלה לאדוני, הבנתי כבר שאדוני הכין את החקירה באופן כזה שהוא מתכוון להתחיל אבל אני שואלת אם אדוני לא יכול להתחיל את החקירה היום קצת אחרת, יש אני מניחה יותר מסוגיה אחת בעניין הזה ואם אפשר להתחיל את החקירה בלי לגעת עכשיו בנושא הזה.

עו"ד בועז בן-צור: כי זה עשוי נדבך על נדבך, זה מוכן כאן, יש סדר את החקירה זה לא משהו שאפשר, זה לא מדויק.

מר איתמר לוין, עיתונאי: אם אפשר עוד מילה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני מייצג את כולם פה

מר איתמר לוין: את כל מי שדיברתי פה וזה רוב עמיתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק לפרוטוקול, העיתונאי איתמר לוין בבקשה

מר איתמר לוין: כבודכם חנוכה שמח

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חנוכה שמח

מר איתמר לוין: יש פה מעבר לנקודות שהעלו עורכי הדין בן צור וחן, יש פה זכויות יסוד שלנו שנפגעות, זה חופש העיסוק וחופש הביטוי זה כמובן מעבר לעיקרון פומביות הדיון, מעבר לחופש העיתונות, כן זכות יסוד לא זכות יסוד אבל אילו שתי זכויות יסוד שוודאי שחקוקות בחוקי היסוד ובוודאי מחייבות מידתיות בצורה המופקדת ביותר שלה, זה מעבר לזכויות שהעלו כאן

של הצדדים ושל העד ושל הנאשמים וכדומה. לכן אני חושב שהמידתיות חייבת להיות מאוד מאוד מוקפדת.

עכשיו, מר חפץ עצמו אתמול אמר שהוא ידע כבר בזמן החקירה שאותה פעולת חקירה ספציפית תצא מיד החוצה, זה לא השפיע על החלטתו ודומה אז אני תוהה מה השתנה? עו"ד טבנקין הזכיר פסיקה אני יודע מה הפרקטיקה כולל בבניין הזה שיש גם הרבה מאוד מקרים הפוכים, יש הרבה מאוד מקרים, בית המשפט הדבר האחרון שהוא עושה, באמת האחרון האחרון זה דלתיים סגורות והפתרון גם לחכות לפרוטוקול זה תחכו חודש כי בית המשפט יודע כמה זמן זה לוקח ואז הצדדים יגידו ויש להם דברים יותר חשובים לעשות ובית המשפט צריך לקבל החלטה, פינג פונג הלוך וחזור תחכו חודש, לא נשמע סביר וודאי לא בעידן המאה ה-21.

אני גם חושב שמדינת ישראל בכוחותיה הדלים יכולה וצריכה לאסוף צווי פרסום, אם מישהו כאן יפר אותו וודאי אם זה ייעשה ברשתות החברתיות זה הרי יהיה גלוי, זה יהיה גלוי בזמן אמת, אפשר יהיה לתפוס מיד, לענוש מיד וגם אני בד

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אי אפשר לתפוס מיד, אם זה יוצא אז הוא כבר יוצא זו הבעיה

<u>מר איתמר לוין:</u> גברתי זה ברור אבל בצורה הזאת אם נחשוש מעבריינים ונגיד שאפשר לתפוס אותם רק בדיעבד אפשר לסגור את כל חוק העונשין, זה רק בדיעבד, כל עבירה היא בדיעבד אין מה לעשות. פעם אחת תהיה ענישה, פעם אחת בית המשפט יחליט, למשל יודיע מראש

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תראה מר לוין אנחנו בשאלה של איזונים של זכויות של אדם אחד מול הזכויות שאדוני טוען להם כאשר בוודאות אם משהו יוצא אז הוא יצא, לא אומרת שמשהו יצא אבל החשש שמשהו יצא בהתחשב בכך שהאולם פתוח לכל מי שירצה להיכנס אליו החשש הוא שאם משהו יוצא אז זה כבר בחוץ אז השאלה אם יש דרכים אחרות שבהם ניתן לאזן בין הזכויות של אלה מול אלה ושדברים לא יצאו החוצה.

<u>מר נטל בנדל, עיתונאי:</u> מעיתון הארץ, רציתי רק להוסיף לדברי חברי שבדיון בנוגע לצו איסור הפרסום אצל כב' השופט מסראווה נידון גם הנושא הזה של הישארותם של כלי התקשורת בעת שנדונו הפרטים הפרטיים והוחלט שכלי התקשורת ינכחו בדיון תוך אחריות שלהם לעמוד בכללים וככל שלא יקרה, כמו שנאמר פה יהיה אפשר להעניש את מי שצריך.

<u>מר איתמר לוין:</u> אני רוצה גברתי עוד שתי נקודות. 1. גברתי שאלה מה אפשר לעשות? למשל דבר שעלה בדעתי כרגע אבל על זה לא דיברתי עם עמיתי, אני חושב שאם בית המשפט יתריע מראש שמי שייתפס בהפרת הצו יורחק מן האולם זו אפשרות אחת, הנה סנקציה מידית, לא צריך לחכות, לא צריך לחפש וכדומה, אני חושב שהיא סנקציה משמעותית ונקודה שנייה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עד שימצאו פה ייגמר המשפט

<u>מר איתמר לוין:</u> אז אמרתי החוק הוא תמיד בדיעבד, החוק העונשין הענישה היא תמיד בדיעבד

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אנחנו לא בענישה אנחנו בהגנה על אנשים, לא בענישה.

<u>מר איתמר לוין:</u> גם המניעה היא תמיד בסופו של דבר בדיעבד.

דבר שני עם כל הכבוד באמת לדברים הנרגשים של מר חפץ צריך לזכור שזה עד מדינה וקשה לראות איך עד מדינה יכול לבוא ולהעמיד תנאים וגם להגיד לבית המשפט אני לא אשתף פעולה וכדומה, זה מצב בעייתי, זה לא כמו עד רגיל מעבר למה שאמר כב' השופט שחם שזה בכלל שאלה האם אפשר לקחת מעד שלא יעיד בצורה חופשית ולהשליך על זה כי הוא חושש שייפגע צד ג', מעבר לבעייתיות וכמו שאמרתי בבניין הזה בתיק מתוקשר קצת פחות מזה אבל הקו היה שונה ואני הייתי שם באולם הקו היה שדלתיים סגורות היה באמת בליבת הפרטיות של הנאשמים בלבד וכל השאר היה בדלתיים פתוחות עם איסור פרסום כך שזה מה שאמרו גם עורכי הדין בן צור וחן וזה כנראה האיזון שכבודכם מחפשים. תודה רבה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, אנחנו נעשה הפסקה

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אולי כדי להקל על בית המשפט וגם על העד ככל שהפתרון שעלה כאן הוא הפתרון שצריך ללכת איתו, נעזוב דלתיים סגורות בצד אבל בית המשפט צריך ואז הוא מונע את המידיות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אנחנו נשקול את זה, שמענו את כל ההצעות כאן ואת כל הדעות כאן אני רואה שגם מר גליקמן רוצה להוסיף משהו.

עו"ד ז'ק חן: ההצעה שלנו אני לא בטוח שאם עברה אז עברה, ההצעה שלנו הייתה ללכת בקו שהציע העד שהשאיר לבית המשפט איזשהו ... בזמן לעבור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו, הבנו את ההצעה.

ת. אפשר עוד מילה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד שנייה מר חפץ.

מר גליקמן, עיתונאי: מעניין לעניין באותו עניין הגשנו בקשה כלי תקשורת שונים גם לשדר, לקבל ולשדר מה שהוצג באולם, אני משער

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא דנים בזה עכשיו, הגשתם בקשה, קיבלנו שתי תגובות, שמענו היום את תגובת המדינה, גם שמענו שדברים כבר שודרו ודברים גם, גם את זה כבר שמענו

מר גליקמן: לא, לא, הגשנו ממש עכשיו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו אני לא יודעת, בקשה קודמת,

מר גליקמן: לא, לא בקשה קודמת, בקשה נוכחית

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו בקשה שהגשתם, נראה אותה, נדון בה בינתיים אנחנו לא שם, אנחנו פה. תודה.

העד ניר חפץ: אפשר להגיד משהו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן מר חפץ

העד ניר חפץ: 1. אני דוחה מכל וכל את דברי האיוולת שאמר איתמר לוין שכאילו אני אמרתי שאני לא אשתף פעולה עם בית המשפט, סליחה, סליחה אני לא אמרתי דבר כזה, אני אומר הפוך שאין דבר שאני יותר רוצה מאשר להיות כלי בידי בית המשפט לבירור האמת אז בתור עיתונאי שילמד קצת לדייק, טיפה.

דבר שני, אני בא ואומר להגנה שאני מעוניין לדבר, המחויבות שלי לאמת היא לא מחויבת לצד הזה של האולם, המחויבות שלי לאמת בעיני עצמי, אתם יכולים לקבל את זה או לא, היא מוחלטת ואני רוצה לענות על השאלות שלכם בצורה פתוחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ אני חוזרת רגע לדברים שאמרת

העד ניר חפץ: אז עוד נקודה אחת

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אשמע אותך אבל אני רוצה משהו להבהיר לגבי מה שאמרת הרגע, אני הבנתי קודם ואולי לא הבנתי נכון שאדוני אמר שאם הדיון לא יהיה בדלתיים סגורות אדוני לא יענה על השאלות.

העד ניר חפץ: מה פתאום? ממש לא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא מה שאדוני אמר?

העד ניר חפץ: לא, אמרתי שאני אמצה את כל האפשרויות החוקיות, אני לא יודע, אני צריך להתייעץ עם עורך דין, יש גם צד ג' שזכותו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו יודעים שיש צד ג'

העד ניר חפץ: אבל זכותו להיות מיוצג לפני שאני פה, אני לא יודע כרגע מה הזכויות שלי אבל

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, רציתי רק להבהיר שאני הבנתי לא נכון.

העד ניר חפץ: בסדר גמור.

כב' השופט מ' בר-עם: הדברים שאמר אדוני הם דברים שהשתדלתי לא להגיב אבל באמת איך לומר את הדברים, בצורה מאוד עדינה, הם לא היו כל כך במקום, אני מבין את סערת הנפש של אדוני וכך הלאה אבל כך זה לכאורה התפרש. אדוני צריך למלא את חובתו כעד בכל מקרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני הפסקתי אותך, רצית לומר עוד משהו? הפסקתי אותך באמצע

העד ניר חפץ: כן, ראשית אני מקבל באופן מוחלט את ההערה של כבודו. אני נמצא כאן בשביל לשתף פעולה עם בית המשפט אבל לפני שאני אפתח את הפה אני רוצה למצות את כל הזכויות שיש לי ואני כרגע לא יודע מה הם בסיטואציה כזאת, אני לא יודע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה אומר? מר חפץ הבנו את הבקשה של אדוני אבל מה זה אומר המשפט האחרון אם אנחנו נחליט כן להמשיך את הדיון היום כי מה שאדוני אומר אם ההחלטה תהיה שונה מעמדתי אני אבקש זמן להתייעץ.

העד ניר חפץ: אני לא יודע אם יש לעד בכלל אפשרות להסיג על החלטה של בית המשפט, אני לא יודע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או.קיי. אנחנו שמענו את אדוני וניקח בחשבון מה שאדוני אומר. אנחנו נצא להפסקה.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה רק, היה אצלנו מוטי נציג הדוברות, אני רק רוצה להבין האם יש הצעה מוסכמת על כולם או עוד הצעה? זו השאלה בלי להיכנס לתוכן הדברים.

עו"ד בועז בן-צור: נדמה לי שזה היה די תואם את מה שהתביעה אמרה אבל שיגידו בשמם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז לא, אז אנחנו ניתן החלטה. ניתן החלטה.

העד ניר חפץ: אני מבקש לציין שאני אציית לכל החלטה של בית המשפט אם זה לא הובן שיהיה ברור לחלוטין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו הבנו את זה מר חפץ, הבנו. אני אקריא את ההחלטה, היא תצא אחר כך גם כהחלטה נפרדת.

החלטה

לפנינו בקשת המדינה, להורות על כך שחקירתו הנגדית של העד ניר חפץ, בכל הנוגע לנושאים לגביהם ניתן צו איסור פרסום (החלטת כבוד השופט ע' מסארווה יום 17.11.2019), תישמע בדלתיים סגורות.

לאחר שנתנו דעתנו לטענות הצדדים, לעמדת העד ולעמדתם של כלי תקשורת, החלטנו כדלקמן: נקודת המוצא לדיון מצויה בעיקרון פומביות הדיון. במקרה הנוכחי, טענת המדינה כי יש לחרוג מהעיקרון האמור, מבוססת על סעיף 68(ב)(7) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב] תשמ"ד-1984, היוצר חריג לעיקרון כאשר "הדיון הפומבי עלול להרתיע עד מלהעיד עדות חופשית או מלהעיד בכלל". לאחר שמיעת הטענות ועמדתו של העד, ניתן להתרשם כי ייתכן ששמיעת חלקים מסוימים בעדות, הנוגעים לצנעת הפרט, עלולה להרתיע את העד ממתן עדות חופשית ומלאה. בא בעת, יש יסוד לטענת ב"כ הנאשמים, לפיה יש לתת משקל רב לעקרון פומביות הדיון, הן מטעמים של שמירה על זכויות הנאשמים והן מטעמים של זכות הציבור לדעת. נקודת האיזון אליה מובלים השיקולים האמורים, היא כי ככלל תשמע העדות בדלתיים פתוחות.

אם וככל שבמהלך החקירה יסברו המאשימה או מי מבאי כח הנאשמים כי קיימת הסתברות משמעותית שהחקירה בנקודה ספציפית עלולה לפגוע פגיעה ממשית בערך של עדות חופשית, כי אז נשקול לגופה את האפשרות להורות על שמיעת העדות בנקודה מסוימת זו בדלתיים סגורות.

בשולי הדברים נעיר כי מוטב היה שהעניין יועלה בפתח עדותו של העד, באופן שמאפשר להידרש לעניין מבעוד מועד.

ניתנה והודעה היום כ"ו בכסלו תשפ"ב, 30/11/2021 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת | משה בר-עם, שופט | עודד שחם, שופט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק אוסיף וזה כבר לא כתוב בהחלטה, צו איסור הפרסום כפי שניתן עומד בתוקפו, שיהיה ברור לכל הנוכחים באולם. אני לא יודעת אם כולם כאן שייכים לגופי התקשורת אבל זה חל על כל מי שנמצא באולם ועל כל מי שהמידע הזה מגיע אליו באופן כללי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מבקשים הפסקה? אתם מבקשים שנצא? או.קיי.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, עו"ד טבנקין אדוני עומד להגיד משהו?

עו"ד אמיר טבנקין: כן, קודם כל להסביר את ההתייעצות, כידוע על החלטה שדוחה בקשה לסגירת דלתיים יש פה ערעור, להבדיל מהחלטה שמקבלת אותה, ולכן אנחנו יצאנו להתייעצות ובסוף ההתייעצות סברנו שאנחנו כן נבקש, נרצה לבקש הבהרה מבית המשפט לגבי האופן שבו המנגנון של ההחלטה אמור לעבוד, מכיוון שגם בשאלות חברי וכמובן הם רשאים ויכולים לשאול את שאלותיהם כמו שהם רוצים, טמון פוטנציאל של התייחסות לנושאים שהם תחת צו איסור הפרסום, ועל פי האיזון נדמה לי שיש בהחלטה, עשויים גם להיות, צריכים להישמע בדלתיים סגורות, השאלה היא אם אנחנו צריכים לקפוץ בכל פעם ולקטוע את שאלות חברינו בהקשר הזה ואם כן, אנחנו לא בטוחים שזה באמת מנגנון שהוא ריאלי,

עו"ד בועז בן-צור: אתה מוזמן מבחינתנו אם אתה חושב שיש משהו שקשור לצו איסור פרסום להגיד את זה, אין שום בעיה

כב' השופט מ' בר-עם: לא שמענו, עוד לא התחלנו אפילו.

עו"ד ז'ק חן: בית המשפט קבע שצו איסור הפרסום הוא בתוקף.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> הוא מדבר על המנגנון ככל שיהיה חשש אם נשקול ספציפית דלתיים סגורות. עו"ד טבנקין אנחנו שמענו את עו"ד בן צור שהוא ער לקשיים הוא אמר שהוא ככל שהוא יחשוב שעשויה להתעורר איזושהי בעיה

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> אני אגיד את זה, החקירה תהיה חקירה מלאה, יש פה שאלה של פרסום, בחקירה אני לא אחסום שאלות כי לא חסמו מהעד ולא חסכו שום דבר מהעד במהלך החקירה אני שואף לשקף לבית המשפט ולעד מה נעשה בחקירה שלא אנחנו יזמנו ולא אנחנו חקרנו אותו לכן הדברים צריכים להישאל. אני חשבתי לתומי שהדבר, שמעתי גם את העד ואני מבין את הרגישות שישנה אבל ... זה כבר פתוח כי הוא ידוע כי הוא כבר נדון, ככל שיש משהו שאני עכשיו אחשוב שזו שאלה שמתייחסת לצו איסור הפרסום ושחוסה תחת צו איסור הפרסום, סליחה, אני מוכן להגיד את זה. חברי רוצה להעיר לי איזה דבר שבית המשפט אולי יחדד בנקודה הזאת שצו איסור הפרסום חל, בסדר גמור, זה האיזון שצריך לעשות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מתחילים?

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> מתחילים

<u>ע"ת 8 מר ניר חפץ משיב לשאלות עו"ד בועז בן צור בחקירה נגדית</u>

ש. מר חפץ אני מתחיל איתך בסוגיה של המעצר והחקירה שלך.

ת. כן

ש. אני רוצה לשתף את בית המשפט באירועים ובנושאים שקרו במהלך החקירה שלך, במהלך המעצר, זה שורה של נושאים שעמדו על הפרק. אתמול רשמתי מפיך, אתמול או שלשום, אתמול שננקטו נגדך, אמרת אמצעים מפלצתיים אם אני מבין נכון במעצר שלך?

ת. אני לא זוכר אם זו המילה שהשתמשתי בה

ש. מפלצתי הופיע

ת. אבל האמצעים היו דרקוניים, אני לא דמיינתי שאמצעים כאלה יכולים להינקט והם בוודאי ובוודאי בלי שום פרופורציה לחשדות שבהם נחקרתי.

ש. אז אנחנו נעבור על שורת האמצעים שננקטו כלפיך באופן מתודי ואני כבר אומר לך בעניין הזה נדמה לנו שאין לנו שום חילוקי דעות איתך בסוגיה הזאת, המשמעויות המשפטיות זה כמובן בית המשפט אחרי זה יצטרך להכריע.

ת. סליחה שאני חוזר על עצמי אבל הדבר היחיד שמפריע לי הוא לא להיות מורתע מלענות לך בחופשיות אבל סליחה, יש גם צד ג' ולכן זו הבעיה היחידה. אני לגמרי פתוח עם כל מה שתשאל בצורה מפורטת.

ש. כשהיינו ילדים אז אמרנו מי התחיל? לא אנחנו עשינו את כל הדברים האלה בסדר? לכן אני אומר ואני מנסה להקפיד, אמרתי שחברי יקום גם אם לך יש משהו, אני אומר את זה כרגע לא ב... אם אתה חושב ששאלה מסוימת מפריעה לך תגיד בסדר? ואז אפשר שבית המשפט ייתן צו איסור פרסום זמני על אותה נקודה, הכל בסדר.

ת. לא, צו איסור פרסום יש, לא צריך זמני

ש. אמרתי אפילו יותר מזה בסדר? אם יש משהו, אם אתה חושב שיש משהו קונקרטי, אני איתך, אני לא נגדך בעניין הזה, אם אתה חושב שיש משהו שהוא קונקרטי שהוא מפריע, תגיד, גם אם יורחב צו איסור הפרסום באופן זמני נעשה את זה, הכל בסדר.

אתה נעצרת תאשר לי ב-18 בפברואר 2018

ת. נכון

ש. האם אתה יודע שלפני המעצר שלך גוף החקירתי עשה עבודת תחקיר מאוד מקיפה לגביך?

ת. אני הבנתי את זה בדיעבד תוך כדי החקירה.

ש. מה הבנת?

ת. שהיו, הסקתי מתוך החומרים שהראו לי או מתוך אירועים שקרו בחקירה שגם היו האזנות אלי וגם היו מעקבים לפחות בשבעה ימים האחרונים.

ש. שבעה ימים לפני מעצרך?

ת. לפני מעצרי.

ש. מאה אחוז

ת. לא הבחנתי בזה בזמן אמת, זאת אומרת לא הבחנתי

ש. בזה הם הצליחו לפחות. עכשיו, יש דו"ח מעקב כבודם שהועמד לעיון שלנו בפרקליטות אנחנו כתבנו את, העתקנו את הדו"ח בכתב יד כמובן הוא מודפס, אני חושב שלמען הסדר הטוב אני אבקש מחברי כי הדו"ח נמצא אצלם שיונח בפני בית המשפט, אין לי מניעה שהוא לא ייסרק לתיק המוצגים אבל אני אשאל שאלה כללית לגבי הדו"ח הזה. הדו"ח אצלכם? אני מציע שתגישו, תביאו אותו מחר שלא ייסרק לתוך תיק המוצגים

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> שלא ייסרק אתה מתכוון שלא יהיה מוצג ויוחזר או שיהיה מוצג

ש לא, שלא ייסרק פומבי, שכמובן יהיה חלק מהמוצגים רק שלא ייסרק לנט המשפט.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> או.קיי

ש. אני רק אומר לך מר חפץ אם אתה יודע, אני אומר את זה כמובן באופן כללי שבמסגרת המעקב ויש דו"ח שנמצא בפרקליטות בעצם עקבו אחריך לפחות ממה שאנחנו רואים שבעה ימים לפני המעצר וראו לאן אתה הולך ומאיפה אתה יוצא ולאן אתה נכנס. אתה ער לדבר הזה?

ת. שוב, הבנתי את זה מתוך חומרי החקירה, לא היה לי לזה וודאות אבל אני הערכתי בסבירות גבוהה בדיעבד שזה מה שהיה.

ש. עכשיו, אני אקריא לך קטע מהחקירה, חלק אנחנו נקרין וחלק נקריא, אני מפנה כבודם ל-ת/1. זה בר קוד 1806 בעמוד 37, תאריך של החקירה כן, ב-18 בפברואר.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה נ'

ש. סליחה נ/1946 בעמוד 37 שורות, אני אקריא לך את שורות 26

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> 1946 רשום אצלי תאריך אחר, 1 במרץ.

ש. סליחה, 1 במרץ, טעות, 1 במרץ, כן. בר קוד 1806 עמוד 37 כבודו שורות 26-36 זה אחד המופעים, זה מופיע בעוד מקומות, אומר לך החוקר כך - בוא נגיד שאנחנו די היינו איתך בימים שלפני המעצר שלך אנחנו יודעים איפה היית ומה עשית, אתה אומר לו אשכרה? אומר אשכרה, החוקר, אני יודע איפה היית בלילה לפני שעצרתי אותך והחוקר הנוסף אומר יניב פלג הם, הם זה החוקרים הבלשים ליתר דיוק כבר שבועות ארוכות לפני שנעצרת כבר מכירים אותך. זה משקף מה שהציגו לך גם במהלך החקירות, זה מה שהבנת נכון?

ת. חבל על הזמן מה שקרוי בלשון המעטה, כן, מאוד.

ש מאה אחוז

ת. הרבה פעמים, לא רק בפעם הזאת.

ש. נכון. תסכים איתי שהמעקבים והבדיקות שעשו לגביך היו בעצם לנסות לאתר נקודות תורפה שלך?

ת. כך אני הבנתי את זה

ש. ואתה גם אמרת שהבנת ואתה יודע שבוצעו לגביך האזנות סתר?

ת. שוב, זה בדיעבד אחרי שהייתי 15 ימים במעצר הבנתי שזה המצב, אני לא יודע להתחייב על זה.

ש. ברור, אנחנו נציג את,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה יש לנו בקלסר? מ-נ' עד נ'?

ש. מ-1987 עד 2032. אני רק מפנה כבודם ל-1987 זה צו מ-6 בפברואר זה קרוב לשבועיים לפני המעצר של מר חפץ היתר או אישור להאזנת סתר.

עכשיו, האם אתה זוכר מר חפץ, אני לא אשאל אותך, זה רק עניין טכני, אתה יכול לעיין אבל זה עניין טכני, האם אתה זוכר מר חפץ ופה אני בחקירה הראשונה כבודם זה נ/1910 זה בר קוד 2351 האם אתה זוכר שכבר בחקירה הראשונה הזכירו לך פתאום את אשתך?

ת. לא, תראה אני לא זוכר אם זה היה ביום הראשון או השני אבל התשובה היא חד משמעית כן, אני בעצם דאגו, הוציאו אותי כאילו באקראי מחדר החקירות צעדתי זה מסדרון ארוך עד למעלית ובמבואה שלפני המעלית של הקומה שבה נחקרתי דאגו שהיא תעבור לידי וגם אמרו לי שלא להגיד מילה

ש. זה היה ביום השני, אני רק אמקד אותך

ת. זה היה ביום השני, זה מה שאני זוכר

ש. אני עוד ביום הראשון

ת. אה, ביום הראשון?

ש. כן, אז אני אקרין מה החליטו החוקרים

ת. לא הבנתי מה הייתה השאלה

ש. הזכירו

ת. אה, הזכירו, אני ברגע זה לא זוכר

ש. אז בוא ניזכר בזה, זה לא מבחן בזיכרון ולא מבחן בקיאות. בוא נקרין פה גם את, אני מפנה שוב ואז אני אשאל אותך שאלה לגבי העניין הזה כמובן, זה נ/1910 בר קוד 2351 זה מעמוד 11 שורה 8 עד עמוד 12 שורה 8 אז אני אקרין לך.

(מקרינים קטע מחקירה מוסרטת ומוקלטת באולם בית המשפט)

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה השאלה אליו?

ש. עכשיו אני רק רוצה לשאול אותך שאלה, תסכים איתי שיש פה, אנחנו כרגע בפניות לוואלה וסיקור הסוגיה הזו של מספר טלפון אם מוכר לאשתך או לא מוכר לאשתך, מה הבנת ששאלו אותך?

ת. אני מורתע מלענות על השאלה הזאת, אם אתה רוצה לקבל תשובה חלקית אני אתן לך תשובה חלקית

ש נתחיל בתשובה חלקית.

ת. הבנתי שהם רוצים לדעת עם מי אני מדבר בטלפון הזה אבל אני חושב שהיה להם מסרים נוספים שאני מורתע מלפרט אותם.

ש. בוא נתקדם, אני מכבד כרגע את הרתיעה. בסדר, בוא נתקדם קדימה. עכשיו, האם אתה זוכר ואם לא, אני אזכיר לך שהיה דיון רחב בינך לבין החוקרים והם ביקשו שתסכים שחיפוש למוצגי מחשב יתבצע ללא עדים?

ת. בוודאי, כן.

ש. מה אתה זוכר?

ת. שלא הסכמתי ושאני דרשתי וכתבתי את זה גם על כל הניירת שאני עומד על כך שיעשו שימוש רק בחומרי חקירה ולא יעשו בחומרים אישיים ולא בחומרים שהם פוגעים בפרטיות וזה היה דיון ארוך שעירבתי בו את עורכי הדין, העליתי אותו על הכתב, התעקשתי על זה אי אפשר יותר מזה, וזה היה קרב. היה קרב על זה.

ש. מה החוקרים רצו?

ת. רצו פשוט להיכנס לי לקרביים לקחת הכל, לראות הכלל לא הגבלה.

ש. אז בוא אני אקרין ונראה דיאלוג ברוח שאתה דיברת עליה כרגע, כבודכם אני

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אותה חקירה?

ש. אותה חקירה כבודכם, כן, תיכף אני אגיד את השורות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עמוד קודם כל

ש. זה משעה 3:46:10 עד 3:48:40 עמוד 57 שורה 8 ואילך.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

בוא נעצור כאן. עכשיו, מה שאתה אמרת ונדמה לי בצדק מוחלט, יש חקירה ויש דברים שלא קשורים בכלל לחקירה שהם דברים בגדר צנעת הפרט ואתה מבקש שהדברים האלה למיין אותם ולא להסתכל, נכון? זו הייתה העמדה שלך ושל הפרקליט שלך.

ת. זו הייתה הדרישה ועמדתי עליה וכפי שאמרתי היה ויכוח ארוך, היו לחצים סביב זה.

ש. איזה לחצים היו?

ת. כבדים שאני אחתום על זה. אתה יודע, אתה יושב בתוך חדר חקירות לחצים כבדים.

ש. ועכשיו, מה הייתה התוצאה דרך אגב בסוף?

ת. נדמה לי שעורך הדין שלי אמר לי לחתום על זה תוך הסתייגות, הוא היה בתוך התהליך, הוא כבר ניהל את זה מולם ואני חתמתי עם איזה הסתייגות שהוספתי. זה מה שאני זוכר, יכול להיות שאני גם קצת טועה.

ש. הכל בסדר תאשר לי שמבחינתך אבל זה היה, כך אתה הבנת את זה אמצעי לחץ להסתכל בדברים פרטיים שלא קשורים כהוא זה?

ת. מהרגע הראשון הבנתי שזה בעצם איום שיפרקו לי את הפרטיות. לא היה צריך להיות גאון גדול בשביל להבין את זה, זה לא היה נאמר ברמזים.

ש. נכון, אתה צודק אבל יש כאלה שמכחישים את זה עד היום אבל זה בסדר, לא אתה ולא אנחנו. עכשיו, אני עובר יום קדימה בחקירה, לחקירה כבודם מ-19 בפברואר, זה נ/1912, אתה היית אחרי לילה במעצר, תאשר לי חוויה לא פשוטה נכון? אנחנו ניגע אחרי זה גם בתנאים בצורה יותר רחבה.

ת. זה ככל שבית המשפט יתיר אני אפרט, זה היה ליל בלהות, ליל בלהות, אחרי ליל בלהות ללא שינה אבל גם עם אירועים קשים.

ש. בסדר, אנחנו נגיע לזה כסדרו

ת. בסדר, זה אתם מחליטים.

ש. אז האם אתה זוכר שכבר בחקירה הזו, זה נושא שאנחנו נפתח אותו אתה המשלת את עורך הדין שלך לרופא שמטפל בך לפני ניתוח, זה דימוי שהלך הלוך-חזור במהלך החקירות, זוכר את זה?

ת. נכון, נכון, הסברתי את זה גם פה בבית המשפט.

ש. נכון, נכון, אז אני מפנה כבודם לעמוד 5 שורה 22 ואילך ואתה אומר בעצם, אני מקצר קצת אבל אני מקריא - כמו שאתה נכנס לניתוח אצל רופא אתה בסופו של דבר שומע את אנשי המקצוע אז אני אשמע לעצת עורך דיני, זה היה קו ברור שאתה הצבת אותו נכון?

ת. זה גם לא היה איזה תרגיל, כך באמת חשבתי זה היה אותנטי.

ש. כן, נכון, אחרי זה נראה מה היה עם החוקרים וחילופי עורכי הדין, נגיע לזה בפרק רחב. עכשיו, אני רוצה להראות לך, אני מפנה כבודם ואני מקרין מעמוד 6 שורה 8 ואילך באותה חקירה מ-19 לפברואר ונראה כמה הנושא של צנעת הפרט היה חשוב לך.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

קודם כל רק תיקון, יש לא מעט טעויות בתמלילים, בתמליל מופיע שהחוקר צריך פרוטוקול ומה שנאמר פה זה צריך לראות הכל

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> ראינו כן

ש. מה שאתה הבנת מהחוקרים שאם הם צודקים או לא צודקים, הם לא צודקים אגב של ... נפרדת שמבחינתם הם צריכים לראות את הכל, קשור או לא קשור לנושא החקירה נכון?

ת. אני אגיד לך בדיוק מה היה לי בתודעה באותו זמן, אני הבנתי לחלוטין שרוצים לנבור לי בחומרים בשביל להפעיל עלי מנופי לחץ בחקירה, מאחר ואני פשוט אמרתי שאני הפקדתי את שיקול הדעת, כל הצד הקוגניטיבי בידי עורך הדין שלי עירבתי אותו ועשיתי מה שהוא אמר לי. ברגע שהוא כבר אמר לי בסייג הזה לחתום חתמתי מה שקרוי ללא שיקול דעת כי פשוט סמכתי עליו לחלוטין אבל אם זה היה תלוי בי לא הייתי חותם ולא הייתי נותן את הקוד.

ש. אני כבר אומר לך שכבר מאותו מועד, אנחנו ביום השני למעשה איזה משוואה, אולי תגיד אתה אם אתה זוכר איזה משוואה שרטטו לך החוקרים פעם אחר פעם? יש לך זיכרון או שאני אציג אותה?

ת. אני לא כל כך יורד לסוף דעתך, יכול להיות שאני זוכר

ש. בוא נקרין ואז אני אשאל אותך שאלה. אני מקרין כבודם מעמודים 38 שורה 23 מאותה חקירה.

ת. אני רוצה לומר גם ברשותך שלאורך כל החקירה שלושה חוקרים שאתה רואה פה בווידאו ישבו עם הסלולריים ויש להם שאלות שהם קוראים מהמחשב אבל הם כל הזמן קיבלו שאלות, לא יודע אם זה בוואטסאפ או משהו אחר, כלומר אני מיד הבחנתי כבר ביום הראשון שהדבר הזה זה לא איזה חוקר שיצא לו ככה איזה יציאה במקרה וגם לפעמים אם היו יוצאים רגע מהדלת מתייעצים וחוזרים כל השאלות הנסטיות האלה, כלומר אני ראיתי שזה קו חקירה. אתה יודע אני חיה די משוכללת, ישר הבנתי את זה וכל הזמן הם היו בלי סוף, הם היו מקבלים את השאלות בנייד ואז מקריאים אותם מהנייד.

ש. אני רק אדייק את כבודך, אנחנו ספרנו וגם אתה ספרת ונגיע לזה בהמשך, אמרת שלושה חוקרים, היו בערך 30 עד 35 חוקרים שחקרו אותך נכון?

ת. זה מדויק, אתה גם לא רואה את אלה שהיו נוסעים איתי ברכבים.

ש. אז אנחנו מדברים על עשרות חוקרים שחקרו אותך.

ת. עשרות, עשרות, אני מעריך כשלושים.

ש. כשלושים, טוב. זה כמעט כמו כל הפניות שלך בתקופת הבחירות אבל בסדר.
עכשיו בוא נראה, דיברתי על המשוואה, בוא נראה מה המשוואה שהציגו לך

ת זאת אומרת כל פעם שחוקר אחד כביכול היה נכשל אז מישהו אחר היה בא ומנסה את כוחו עלי, זה כל אחד רואה את זה, זה היה פשוט בלתי, אי אפשר לדמיין את זה. אני בסוף אחד שיושב מהבוקר עד הלילה, גם כמעט לא ישן בלילה ועוד אחד מגיע, ועוד אחד מגיע וכל אחד חכמולוג מנסה את השיטות שלו וההוא לא הצליח אז מביאים לי את החוקרים של מומו ואז, זה קשר להעביר את זה למילים באמת.

ש. אני יודע, אנחנו נצטרך פה, תראה בחקירות שלך מצולמות זה 360 שעות של חקירה, אנחנו נראה פרומיל, רואים אבל בכל אופן נראה משהו כדי להכניס, כדי שנבין על מה מדובר.

אני מקבל את מה שאתה אומר ובוא נקרין לך את מה שאמרתי על המשוואה שהציגו לך כבר מהתחלה. סליחה, לפני שנקרין, אמרת שנסעו איתך גם חוקרים ברכב ואת זה לא ראינו, אין לנו תיעוד של העניין הזה.

ת. היו למשל גם ברכב למשל ניסיונות לגרום לי להחליף את עורך הדין שלי. יכול לתת לך דוגמא, אין בעיה.

ש. כן, בוא תן דוגמא

ת. למשל אחרי שבית המשפט המחוזי דחה את הערעור, בית המשפט השלום החליט להאריך את מעצרי נדמה לי בשבעה ימים ואז אנחנו תלינו תקווה רבה בגלל מה שהיה עם השופטת פוזננסקי-כץ ועם ערן שחר שביט וכל הסיפור הזה ותלינו תקוות רבות בעניין הזה שלמעשה עורך דיני ואני וגם הוא נטע את התקווה הזאת במשפחתי ואז בית המשפט המחוזי החליט כן לדחות את הערעור ולהאריך נדמה לי בשבעה ימים וכשיצאתי ברכב עם הבלשים שתמיד היו מתודרכים, זה היה ברור שאני למעשה נמצא בחקירה גם כשאני ברכב אז במקרה עצרנו ברמזור ליד בית המשפט המחוזי בתל אביב ופשוט לידינו במרחק של אולי ארבעים ס"מ, במקרה החלונות היו מוחשכים, עמד עורך הדין שלי ירון ... והעוזר שלו והם הסתכלו באתרים בדיוק מה פרסמו על העניין ואז התחילו הבלשים ללחוץ על זה, תראה הם נראים, תראה איזה עורכי דין לקחת, הם נראים מרוצים כל כך אחרי שהם הפסידו בכזה דיון אולי תחשוב שוב אם זה הייצוג, משהו כזה, זאת אומרת אתה לא יכול לראות את כל הלחצים במה שאתה רואה בווידאו, הם היו בלתי פוסקים.

ש. בסדר, אנחנו נפתח את זה גם בהמשך, אני מבין. אגב,

ת. סליחה, אני לא דייקתי בדיוק את המילים אבל בוודאות הם אמרו לי את המילים תראה איך הם נראים כל כך מבסוטים אחרי שהם הפסידו ואולי תחשוב פעם שנייה, משהו כזה, לא אמרו את המילים תחליף את עורכי הדין שלך, זה לא.

ש. אני אראה לך אחרי זה שהם דיברו איתך הייתי אומר עשרות פעמים על סוגיית חילופי עורכי הדין. אגב, יש על זה מזכרים בעניין הזה?

עו"ד אמיר טבנקין: אני רק אשיב שכל תיעוד החקירות כפי שנמסר הועבר, שהיווה חומר חקירה הועבר לעיון הנאשמים.

ש. בסדר, אנחנו נראה עכשיו מה היה,

כב' השופט ע' שחם: לא, אבל חילופי דברים, שיחות שהיו מחוץ לחדרי החקירות יש מזכרים?

ש. ככל שיש מזכרים,

כב' השופט ע' שחם: לא, לא ככל

ש. יש, יש מזכרים

כב' השופט ע' שחם: ואז השאלה אם המזכרים האלה הועברו גם להגנה?

ש. ודאי. כל מזכר שהיה, שתיעד שיח מחוץ לחדר החקירות ותועד במסגרת החומר שהועבר שנאסף בתיק הועבר לנאשמים בכפוף כמובן לענייני חיסיון, לתעודות חיסיון וכו', ככלל אני אומר גם זה, כל המזכרים שהיו הועברו.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: רק שיהיה ברור שמזכר כזה אין.

ש. אני אומר לכבודם ככה, אין מזכרים, לא מזכר כזה, יש יציאות מחדר החקירות ואנחנו נראה את זה בעיקר סביב ההתקשרות בהסכם עד המדינה והם יוצאים ונכנסים, ואין תיעודים לכל הכניסות והיציאות ויש שיחות שהוא אומר כמו שאמרתי אתמול לאלי אסייג, אין שיחה שהוא אמר לאלי אסייג, אין תיעוד מהותי לחלקים גדולים בהתקשרות של הסכם עד המדינה, אין לי טענה כמובן כלפי העד, הוא לא מתעד שום דבר אבל יש לי טענה קשה למי שהחליט שלא לתעד בסוגיות מהותיות, בסוגיות שהחובה היא חובה קריטית לתעד כל מגע לגבי הסכם עד מדינה מה מובטח, מה לא מובטח, כיצד הדברים האלה הגיעו, זה לא תועד וזה נעשה במתכוון ואנחנו נראה את זה ואז תתנו את ההסברים שלכם.

עו"ד אמיר טבנקין: אני לא נותן הסבר אני רק אומר כאן ואנחנו לא קמים כל הזמן אבל רק שיהיה ברור שהאופן שבו חברי מתאר את פעולות החקירה ואת התיעוד שלהם הוא כמובן לא האופן שאנחנו תופסים אותו. החוקרים הרלוונטיים יבואו וכמובן אפשר יהיה לחקור אותם אבל אני אומר את זה כהערה כללית כדי שלא אצטרך לקום כל רגע.

ש. אנחנו נפרע את השטר ואנחנו נקרין, לא צריך יותר מזה, אנחנו נקרין פה ונראה מה היה בחדר החקירות ומה בדיוק היה בחדר החקירות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתקדם

ש. נתקדם גברתי, כן. התחלת להגיד משהו מר חפץ וקטעתי אותך או חברי קטע אותך

ת. שמאחר ואני לא היה לי שום אימון בחקירה הזאת ובאופן שבו היא מתנהלת אז חוץ מזה שהפקדתי את שיקול הדעת בידי עורך הדין שלי, ביקשתי שכל ההתייעצויות איתו לא יהיו בחדר התייעצות חדר עורך דין, לא סמכתי על זה שהם לא מקליטים את זה ולא האמנתי להם, ביקשתי לעשות את זה תוך כדי, להסתובב, יש פטיו פנימי כזה ב-433, הם לא הסכימו. עורך הדין שלי אמר שאין שום בעיה ואפשר, הוא סמך על החדר הזה אבל מאחר ואני לא סמכתי על זה ואני שמח שלא סמכתי אז כל ההתייעצויות הם בצורה כזאת שהוא שואל אותי ואני ניגש אליו ולוחש לו בצורה כזאת על האוזן, אני לא לקחתי בשום צורה, לא האמנתי בשום צורה שהם לא מקליטים את החדר הזה, אני לא יודע עד היום אם הקליטו אותו או לא.

ש. אז אני אראה לך אחרי זה

עו"ד אמיר טבנקין: מה תראה לו?

ש. אני אראה לו מה קרה, אנחנו נעבור על החקירה אל תדאג

עו"ד אמיר טבנקין: לא, זה נשמע כאילו, הם לא הקליטו שיחות עם עורך הדין, כדאי להבהיר את זה.

ש. אמרת שלא היה לך אימון, למה לא היה לך אימון?

ת. לא היה לי אימון כי אני באותה תקופה חשבתי שהחקירה הזו היא חקירה שנובעת מרדיפה, מטרות פוליטיות, זו הייתה התודעה שלי.

ש. תפרט בטובך למה הכוונה?

ת. חשבתי שהחקירה הזאת, אני יודע, איך אני אומר את זה? שזאת חקירה שנובעת במוטיבציות כאלה אישיות ולא מהעובדה שיש פה באמת, אני מדבר על 4000, ולא באמת חקירה פלילית שהייתה נולדת לעולם כדרך הטבע, זה מה שחשבתי, הייתי חלק מסביבה מסוימת והאמנתי בזה.

ש. כשאתה אומר האמנת, אתה היית שם פיזית, נעצרת, עשו מה שעשו אבל כשאתה מדבר על, אתה לא שחקן פוליטי נכון?

ת. אני לא שחקן פוליטי, אני חלק מסביבה פוליטית.

ש. נחזור לעניין של המשוואה ששרטטו לך ואני אקרין לך ואז אני אשאל אותך שאלה, כבודם אני בעמוד 38 שורה 23.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

בוא נעצור כאן, אני רוצה לשאול אותך, אני אפרק קצת את הטקסט הזה. אתה אדם אינטליגנטי מה אנחנו רואים בעצם? תאשר או תסייג הכל בסדר, אומר לך החוקר - בוא, תשמע, יש לנו כפות מאזניים, לך, ותשקול מה עדיף לך, מצד אחד המשפחה, המשפחה הגרעינית שלך או אלה שעומדים בצד השני של הפרשה, נכון? שזה האיזון? נוסחת האיזון בלשון מכובסת שהציגו לך?

ת. אני לא שמתי לב אם הטקסט הזה אבל הנוסחה הזאת הוצגה לי פעמים רבות במהלך השבוע הראשון של המעצר.

ש. נכון, אגב, היא הוצגה גם במהלך השבועיים ואנחנו ניגע בזה בהמשך. עכשיו, רק בוא נסיר רגע, אז משפחה גרעינית אנחנו מבינים, יש את הצד השני של הפרשה כלשונו של החוקר, הצד השני של הפרשה זה בראש ובראשונה נתניהו נכון?

ת. כן, ברור

ש. אולי גם אלוביץ'?

ת. לא, לא, נתניהו, אל תיתן לאלוביץ' את הקרדיט הזה.

ש. קיבלתי, אשר לקיסר, לקיסר, בסדר גמור.

עכשיו,

ת. סליחה ז'ק אני מתנצל

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> לא, לא, הכל בסדר.

ש. עכשיו כשהוא אומר לך, אני מתנצל על, הוא אומר בלשון בוטה שהשורה התחתונה של האינטרס פה הוא כל אחד בלשון בוטה דואג לישבנו, אני אעדן טיפה את הניסוח, מה אתה מבין? איך דואגים לכך? ולהגן על המשפחה הגרעינית?

ת. נראה לי שאני יכול לעשות לך את החיים קלים במקום להתפלפל.

ש. הם קלים, בעניין הזה הם קלים, זה מוקרן.

ת. במהלך, בוודאי השבוע הראשון בלי להגיד את המילה עד מדינה הציעו לי בלי להגיד את המילה עד מדינה אין סוף, מעל עשר פעמים בכל מיני נוסחים שונים. הבנתי שיש עלי לחץ להיות עד מדינה, באמת לא צריך להיות גאון גדול בשביל להבין שכשעומדים מולך בחדר שישה-שבעה חוקרים ואומרים לך משפט כמו אתה יודע שבחדר ליד עכשיו מישהו עולה על האוטובוס ואתה תישאר בתחנה ומי שעולה ראשון על האוטובוס הוא היחיד שנוסע? או שאומרים לך אנחנו מאוד מקווים שיש לך בארסנל איזה קלטות טובות כי עדות לא תספיק, בוא, הבנתי מה רוצים ממני.

ש. נכון, עכשיו אני אגיד לך

ת. אז אני לא יודע אם קלעתי פה לסוף דעתך אבל,

ש. אני רק אדייק איתך. אני מסכים איתך, אמרו לך בוא תהיה עד מדינה

ת. בלי להגיד את המילה עד מדינה

ש. בלי להגיד עד מדינה,

ת. כן

ש. אגב, יש לך השערה למה הם לא אמרו? הם אמרו את זה מכל כיוון אפשרי רק לא אמרו את המילה המפורשת עד מדינה?

ת. אין לי מושג וזה לא כל כך עניין אותי

ש. לא, כי מבחינה משפטית יש קושי לכן הם רקדו סביב העניין הזה ריקוד מגושם, אבל אני אגיד לך עוד דבר, אמרת, כמה פעמים אמרת שאתה זוכר שהציעו לך בווריאציה כזו או אחרת בוא תהיה עד מדינה?

ת. בשבוע הראשון

ש. אני אגיד לך עשרות פעמים

ת. אני לא בטוח אבל הרבה פעמים, לא חושב שעשרות, הרבה פעמים

ש. אנחנו נתחיל תיכף, מאה אחוז.

יש לנו פה הזמנה להיות עד מדינה. עכשיו, אומר לך, אני ממשיך להקרין לך בעמוד 101, אקריא, לא אקרין, זה שורות 39-38 אומר החוקר המדופלם כי עולה הנושא של העתקת החומרים וצנעת הפרט הוא אומר לך אנחנו לא נגביל את עצמנו בשום דבר מבחינת החקירה ואני אשלים לך את, כשאתה מבקש להגן על צנעת הפרט שלך אני אוסיף באופן הכי לגיטימי ואתה אומר שאתה מבקש שהיועץ המשפטי של היחידה ידבר עם עורך דין שלך, עורך הדין קוסטליץ, החוקר אומר נגמרו השיחות אין יותר שיחות, זה עמוד 102 שורות 38-31. הקראתי לך קראתי, סליחה שורות 31-18.

המסר שאתה מקבל מר חפץ הוא ש-א. אין שיחות. ב. הולכים לפתוח לך את כל החיים הפרטיים לראות את הכל ואין דיבור, לא יהיה דיבור בנושא הזה נכון?

ת. שוב, אתה שואל האם המשפט המסוים הזה, זה שעכשיו הקראת לי?

ש. אני אקריא לך, זה נאמר שוב בווריאציות אין סוף אבל אחת מהן הייתה, אני מצטט - "אנחנו לא נגביל את עצמנו בשום דבר מבחינת החקירה", זה אגב הדיון בצנעת הפרט.

ת. אני אפילו זוכר את זה, אני מוכן לחתום על זה שזה ניר שוורץ אמר, הוא איים עלי בתכנים האלה הלוך ושוב, פשוט הוא ממש הוא איים בלי רמזים.

ש. תפרט לנו

ת. שלמעשה הם יפשיטו אותי.

ש. שהם יפשיטו אותך, או.קיי. עכשיו, כשאתה עמדת על, אני אומר לך כרגע כעורך דין שיש דברים שהם צנעת הפרט שלא קשורים לחקירה ולכן אין שום סיבה שבעולם לפלוש, יש לנו טכניקות של מילות חיפוש, יש כל מיני דברים שעושים אותם במהלך חקירות, תאשר לי שהחוקרים היו מאוד קשים איתך בנושא הזה.

ת. כן, הם היו מאוד קשים. אני לא הצעתי להם טכניקות

ש. לא, זה אני הוספתי טכניקות, כאילו עורך הדין שלך יודע,

ת. זה יכול להיות אבל אני עמדתי על כך שייקחו כל מה שהם רוצים שקשור לחקירות ושלא יגעו בכל מה שהוא צנעת הפרט ולא קשור לחקירות, הבהרתי את זה בכל דרך אפשרית וכפי שאתה שם לב אין לי בעיות של להבהיר את מה שאני רוצה.

ש. אני שם לב, בוא נראה, תיכף נראה מה החוקרים גם להם אין בעיה.

אני אקרין לך, כבודם זה עמוד 104 שורה 36 ואילך.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

עכשיו, אומר לך החוקר בחיים לא נתקלתי בסיטואציה כזאת, זה לא בית מלון פה ואין פה דרישות, נגמרו השיחות, זה פחות או יותר המסרים שקיבלת?

ת. מסרים חד משמעיים של איומים שאני הבנתי אותם שאם אני לא אחתום על הטופס הזה התנאים שלי עוד יורעו, הם היו רעים גם כך מאוד ואתה צריך לזכור שכמעט כל יום שלחו אותי לבית מעצר אחר, עשו הרבה תרגילים שלא יודע אם לדבר עליהם או לא,

ש. תדבר עליהם

ת. והאיום היה חד משמעי שאני צריך לחתום כבר על הטופס הזה ולהפסיק לבלבל להם במוח ואני מאוד התעקשתי על הדבר הזה ואני שוב אומר אם עורך הדין שלי לא היה אומר לי לחתום לא הייתי חותם וגם היה לי ברור לגמרי שהדחיפות שלהם היא, הרי בסופו של דבר המשטרה תצליח לפצח את הקוד ולפתוח את האייפון הזה, זה לא דבר בלתי אפשרי אבל עד שהם יצליחו לעשות את זה, מן הסתם, אני כבר אהיה בבית כי כמה אפשר להאריך לי את המעצר? אני לא שיערתי שאני אהיה 15 ימים במעצר ולכן הבנתי שהם מפעילים לחץ לקבל את הקודים האלה כדי למצוא בתוך הטלפון שלי מנופי לחץ פרטיים לפני שאני אשתחרר הביתה, ככה אני הבנתי את זה ואני גם כך חושב היום.

עו"ד אמיר טבנקין: סליחה בנקודה הזאת אני מבקש להתנגד אולי נשאל את חברי האם הוא מבקש להעמיד את העד על הדיוק של מה התבקש לחתום בטופס כי מה שהוא מתאר הוא לא נכון.

ש. אתה מבקש לקבל את התשובה של העד כרגע?

עו"ד אמיר טבנקין: לא, אני רוצה להתנגד

ש. אתה מתנגד לתשובה של העד בחקירה נגדית?

עו"ד אמיר טבנקין: כן, אני מתנגד לקו הזה, לא עשינו את זה עד עכשיו אבל בנקודה הזאת

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מהתחלה, על מה ההתנגדות?

עו"ד אמיר טבנקין: אני אומר מה ההתנגדות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד נשאל, העד ענה, הוא נשאל על פי תכנים מהחקירה שלו, מקריאים לו והוא עונה

עו"ד אמיר טבנקין: אבל גברתי מוצג לו מצג כאילו הוא לצורך חקירה או

ש. לא, לא, שיצא

עו"ד אמיר טבנקין: אני הצגתי שהעד יצא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אתם רוצים שהוא יצא?

עו"ד אמיר טבנקין: לי יותר נוח גברתי לומר את זה כדי שלא ייאמר אחר כך שאנחנו מספרים לעד דברים שהוא לא צריך לשמוע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד יוצא.

עו"ד אמיר טבנקין: מוצג לעד בכל קו החקירה הזה כאילו נדרשה חתימתו כדי שניתן יהיה לגשת לחומר המחשב שלו ולהעתיק אותו. חברי יודע וגם מכיר את הדין שזה לא, העניין הוא היה חתימה כדי שניתן יהיה להעתיק את החומר שלא בנוכחותו

ש. אמרתי את זה

עו"ד אמיר טבנקין: ועל כך העד סירב ולכן בנקודה שחברי מפנה אליה הגיע אותו, אפשר לראות שם חוקר מחשב ואמרו לו עכשיו אתה תשב שמונה שעות יחד עם חוקר המחשב הזה ונעתיק את המחשבים, זה לא מצב כפי שמוצג לו פה כאילו, והעד אומר בכלל זה סיסמאות של הטלפון וזה, אז לפחות ככל שמציגים לו דברים וטוענים שהלחץ היה כדי שהוא יאפשר חדירה לחומר המחשב נראה לי שזה הצגה לא מדויקת והעד גם מסתמך עליה ומשיב תשובות שלדעתי לא יכולות להיות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד משיב לשאלה שהוא זוכר

עו"ד אמיר טבנקין: אבל חברי גם מציג לו, חברי מציג לו שהיו צריכים את חתימתו כדי להגיע לחומרים שעל המחשב שלו.

ש. אני לא מצליח להבין מה שאתה רוצה ואני חושב שכדאי שברגע שהעד נשאל, אני מקרין לו, הוא משיב,

עו"ד אמיר טבנקין: אני לא רוצה להתנגד כל הזמן אבל כאשר קו ההגנה מגיע לכדי הצגה שבעינינו לא מדויקת של ההשתלשלות, מקרינים קטע קצר שלא מסביר את העניינים אז צריך להתנגד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות נדחית.

ש. אני אפילו לא מרענן את הזיכרון שלו מחדר... באופן סלקטיבי.

אנחנו נמשיך מר חפץ. אני רוצה להקרין לך קטע מעמוד 108 שורה 8 בבקשה.

כב' השופט ע' שחם: נ/1912?

ש. כן, באותה הודעה.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

ש. נדע, לא ניידע כמו שכתוב. בוא נפרק את הטקסט הזה קצת ואני אשאל אותך מספר שאלות. קודם כל החשש שלך היה שהנושא של צנעת הפרט, נקרא לזה נושא של צנעת הפרט שלך 1. הם יראו אותו. 2. זה יצא בסופו של דבר לתקשורת.

ת. כן, אני ידעתי שכל מה שיהיה בידי המשטרה יש סיכוי גבוה מאוד שהוא יגיע לתקשורת. אני הרבה שנים בתקשורת ואני יודע בדיוק מה ההיקף של תופעת ההדלפות.

ש. בוא ספר עליה קצת

ת. היא ענקית. יש לומר מכל הצדדים מר בן צור אבל בסדר אני לא היה לי שום אימון שחומר שיהיה בידי המשטרה לא יעשה בסוף את דרכו לתקשורת, לכן רציתי לאפשר להם לקחת את כל החומרים של החקירה משום שאני לא ראיתי את עצמי כמי, במה שנחשדתי, תיווך לשוחד בפרשת 4000 את השיבוש אני שם בצד

ש. גם אנחנו

ת. אז שייקחו מה שהם רוצים, זה לא הפריע לי בכלל אבל רציתי לשמור מכל משמר ואני אומר כבר בפעם השלישית או הרביעית, אני לא הייתי נותן את הקוד, פשוט מה שאמר לי קוסטליץ עשיתי.

ש. בוא תאשר לי גם שאתה הבנת בשלב הזה שהחוקרים יודעים במה מדובר לפחות באופן כללי בגלל המעקבים, בגלל שהציגו לך את מה שהציגו ולכן כשהם נכנסים, מנסים ללחוץ במורסה הזו ושיש חשש גם שזה בסוף ברגע שיפתחו זה יגיע לתקשורת נכון? זה האיום שחשבת בו.

ת. בין היתר, לא, היו עוד איומים זה לא היחיד.

ש. אני מסכים, אנחנו נתקדם אחרי זה בסוגיית האיומים. עכשיו, כשאומר לך החוקר שיש הוראה שקיבלנו א. בטח מגבוה, מה אתה מבין מזה? מה הבנת מזה?

ת. אני לא זוכר שהוא אמר לי?

ש. הקראתי לך את זה

ת. אתה יכול להקריא את זה שוב?

ש. כן. אתם מספרים מה היה דין ודברים בין עורך הדין שלך לצד השני ואז אתה אומר עורך הדין שלי אמר, אני מצטט, הוא אומר "נגמור את זה בשתי דקות" ובאמת אפשר בשתי דקות להגיב, כל מה שלא קשור לחקירה זה עניינים הפרטיים נוציא את זה החוצה, אז הוא אומר נגמור את זה בשתי דקות והחוקר משיב לך, אני אומר לך שחזרו פה לאחר, אתה - לא, הוא אמר להם שלא. החוקר - הוראה. אתה אומר - אה. חוקר - שקיבלו א. בטח מגבוה. אחרי זה זה קווים מבחינה משפטית, מה ההבנה שלך שיש הוראה מגבוה בנושא הזה.

ת. אני ממש לא זוכר את הסוגיה הזאת, אני כן זוכר את הסוגיה של שתי דקות שקוסטליץ אמר לי אני גומר את זה איתם בשתי דקות תעמוד על כך שיסגרו איתי, אני לא זוכר את זה בכלל.

ש. אז אני אשאל אותך שאלה

ת. אפס זיכרון

ש. בסדר, אתה לא חייב לזכור את האירוע הזה, תאשר לי אבל שההבנה שלך הייתה שיש לך עשרות חוקרים שמחזיקים טלפונים ומקריאים שאלות ויוצאים ונכנסים שהם מתודרכים כל הזמן?

ת. זה אנדרסטייטמנט של מה שאתה עכשיו תיארת, אני כל הזמן ראיתי איך זה מנוהל.

ש. איך?

ת. אמרתי גם בצורה שכל הזמן מסתכלים בטלפון ומקבלים הוראות מה לשאול כי הרי החקירה היא, יש כל הזמן שאלות פולו אף על דברים שאני אומר או שעולים רעיונות, היה ברור לי שיושבים כמה אנשים, יותר מאחד, אתה יושב שם ימים ואתה רואה את הדינאמיקה הרבה מאוד פעמים החוקר הראשי ניר שוורץ יוצא לאיזה דקה-שתיים למסדרון ומתייעץ שם, סוגר את הדלת ואני רואה שהוא חוזר עם שאלות וגם בפרקי זמן מאוד מאוד מסוימים פתאום היו

דואגים שאני אראה את אחד הבכירים שזה או יואב תלם שהיה אז אחראי על תחום החקירות ביאל"כ והיום הוא אני חושב שהוא מפקד יאח"ה או את אלי אסייג מפקד היאל"כ הם היו מתזמנים את זה או למעלית או למסדרונות או שלפעמים יואב תלם היה נכנס לחדר כדי שאני אבין שזה לא פה החוקרים, זה,

ש. מאה אחוז. עכשיו, אומר לך החוקר מכל מה שאתה חושש שאנחנו נדע אנחנו כבר יודעים, מה הבנת אז?

ת. הבנתי שהם בעצם אומרים לי שהם יודעים על העניינים שבצנעת הפרט.

ש. מאה אחוז. עכשיו, אז באותו יום תאשר לי

ת. למשל כשאומרים לך משפט כזה אז בדרך כלל אם אתה נחקר אז למשל יענו פרשת שוחד אז תחשוב שחיטטו לך בחשבונות הבנק נכון?

ש. נכון

ת. לא. למרות כשיצאתי רואה החשבון שלי אמר לי שישבו אצלו חוקרים עשרות שעות, סרקו במסרקות ברזל את כל העניינים הכספיים שלי, הוא אמר לי את זה במובן שתראה הוא השקיע הרבה שעות, הוא השקיע בשבילי את השעות האלה הוא גם עובד לפי שעה

ש. הוא גם חייב אותך על זה?

ת. לא, לא, הוא בן אדם כל כך הוגן שהוא הבין את מצבי אבל אני רוצה להזכיר לך שבשום שלב לא בוצע איזשהו עיקול על חשבונות הבנק שלי מאחר ופשוט לא נגעתי בשקל וסרקו אותי ולכן אני הבנתי, מאחר וידעתי שלא נגעתי בשקל ולא היה לי שום עניין כספי אז אני הבנתי מיד שהאיום הזה הוא נוגע לענייני צנעת הפרט.

ש. הבנתי, אני רק רוצה לעמוד על מה שאמרת, אמרת שרואה החשבון שלך אמר שבדקו איתו עשו סריקות,

ת. לא, ישבו אצלו חוקרים

ש. אני אומר את זה בזהירות המתבקשת, אנחנו לא ראינו ואם אני טועה כאן אני מתנצל, לא ראינו תיעוד לסוגיה, אם אני טועה אז כמובן ... אבל אם לא אז אולי אפשר להבהיר למה לא?

<u>עו"ד מיכל רוזן-עוזר:</u> גם אנחנו לא ראינו

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> יש תשובה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> שוב, אנחנו כרגע מזיכרוננו לא מכירים תיעוד כזה אבל אנחנו יכולים כמובן לבדוק, שוב אני אומר כל מה שהיה בחומר החקירה והועבר כתיעוד, הועבר לנאשמים

ש. תשמע, את המנטרה הזאת אני מציע לחסוך אותה כבר,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד טבנקין תבדקו, תעשו בדיקה תראו אם יש עוד משהו, זה מה שהוא אומר.

ש. אין עוד משהו אצלנו שלא עבר, אנחנו יכולים לחזור לחומר החקירה אם יש משהו שהעד מתכחש אליו שעולה פה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה מה שהוא אומר אז תבדקו, זה מה שהוא שמע.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כבודכם רק הערה אחת, אני מבקש לשים לב לניסוח כי יש כאן סוגיה שהתבררה ועוד תתברר רבות, התביעה מקפידה כל הזמן לומר ואנחנו כמובן מאמינים לה מה שיש אצלנו עבר אליכם. בהליכים לפי סעיף 74 אנחנו לא הסתפקנו בזה, אמרנו שיש להם חובה, היה מה שהיה אבל תשימו לב, מה שהיה אצלנו היה אצלכם, מדוע אני קם עכשיו? 1. כדי להעיר את תשומת הלב לנקודה הזאת, האחריות היא של התביעה, לא של רפ"ק אחרון בשרשרת בלהב 433 האחריות לניהול המשפט והפקת כל חומרי החקירה הרלוונטיים ובחינה או דרישה ואם יש אינדיקציות שמשהו לא נמסר ללכת ולחקור, זה של התביעה.

2. ועכשיו אני מתיישר משום שחברי אמר דבר מעניין אחר בהקשר אחר, כאשר חברי עו"ד בועז בן צור, סליחה, כאשר העד מר חפץ העיד על כך שהוא היה בטוח שיש הקלטות בחדר ההיוועצות עם עורכי הדין להבדיל ממה שסבר סנגורו בתמימות ולהבדיל ממה שאני חשבתי אגב בתמימות, גם הנושא הזה יבורר לפני כבודכם, התובע קם ואמר את זה אין. את זה אין,

ולכן בעניין הזה צריך הבהרה, האם את זה אין מידיעה אישית או שזה אותו דבר באותה קטגוריה, לא העבירו לו חומר בעניין זה ואני כמובן מקבל כל תשובה שלו אבל פה הוא אמר את זה אין אז אני רוצה לדעת האם את זה אין זה מידיעה אישית או פשוט משום שאין להם אינדיקציה כזאת?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בדרך כלל חופף לא?

עו"ד ז'ק חן: לא, זה לא חופף, בדיוק, לכן אני פתחתי, זה ממש לא חופף, חברי מקפיד לומר מה שיש לנו אנחנו מעבירים לכם, אני לא יודע לענות על שאלות מה שלא העבירו לי. בעניין של ההאזנות הייתה קביעה פוזיטיבית לא היו האזנות בחדרי היוועצות של עורכי דין, השאלה עכשיו האם זה מידיעה אישית או שמא מתוך זה שמדובר באין לו אינדיקציה לכך? אני מזכיר לכבודכם את תרגיל החקירה, זה גם עלה בהליכים לפי סעיף 74 שבו הכניסו לחדר היוועצות של עורכי דין, אותו חדר שמר חפץ סירב להיות בו והוא מותקן והואזן את מר אלוביץ' ואת בנו.

עו"ד אמיר טבנקין: אני לא מבין באמת, חוץ מלהעיר את הנקודה הזאת לחלל האולם אני לא מבין מה מטרת הדבר הזה. חברי יודע ובהגינותו גם יאשר שאין שום תיעוד של הקלטה של חשוד ועורך דינו, שום דבר כזה בתיק, שום דבר כזה בתיק

עו"ד ז'ק חן: לכן התשובה היא אותה תשובה, מה שיש לכם הועבר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, עו"ד חן עו"ד בן צור באמצע חקירה נגדית, אם אדוני חושב שיש משהו אדוני יפנה אחר כך ויברר את זה, אם אדוני חושב שיש סיבה להגיש בקשה אדוני יגיש בקשה אבל נתקדם עכשיו בחקירה.

עו"ד ז'ק חן: אני לא התכוונתי להפריע זה היה דבר נורא פשוט להבהיר את הפער בין הדברים שאומרים חברי מהתביעה לבית המשפט, נורא פשוט, אפשר להגיד אני לא יודע על האזנה בחדר היוועצות ואני אתיישב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני גם יודע לברר איתו דברים, אדוני יברר, אם תהיה סיבה יפנה אלינו

עו"ד ז'ק חן: אבל עכשיו הוא אמר שהוא לא יודע על דבר כזה.

עו"ד אמיר טבנקין: סליחה, אין שום פער ואנחנו את שלב ההצהרות לזיכרוני גם עברנו בשלב בקשה

עו"ד ז'ק חן: לא, סירבתם

עו"ד אמיר טבנקין: רגע עו"ד חן, ביקשנו בבקשות לפי סעיף 74, התבקשנו לתת הצהרות כאלה וכו', אמרנו גם לבית המשפט שאנחנו קיבלנו בכתב מהיחידות החוקרות הודעה שכל חומר, כל החומר שנאסף בתיק הועבר לעיוננו, הודענו את זה לבית משפט וגם לחברינו וכל דבר שאנחנו אומרים יש או אין, מן הסתם, מתבסס על מה שאנחנו קיבלנו והעברנו.

ש. אז עכשיו אחרי שעה של חקירה, רק אני אומר, אחרי שעה של חקירה הסתבר 1. שיש שיחות שלך, כך אמרת מר חפץ, אין לי טרוניה אליך, שיחות שלך עם חוקרים מפעם לפעם תוך כדי נסיעה נכון? נסיעות?

ת. אני חושב שזה בלשים

ש. בלשים, כן

ת. כן, זה לא חקירות אבל הערה פה, דברים כאלה

ש. ו-2. יש לך ביקור או ביקורים שאמרת שזה עשרות שעות אצל רואה החשבון שלך.

ת. לא, אני מדייק. רואה החשבון שלי אמר לי בדיעבד שהוא נתן תשומות רבות של המשרד שלו בלשבת עם חוקרים שסרקו את, כנראה את הדו"חות הכספיים שלי, זה מה שהוא אמר לי, זהו, אני רק יודע מה אמר לי רואה החשבון שלי.

ש. בינתיים אין לנו לא את זה ולא את זה ובטח התביעה תבדוק את זה, תכה על חטא ותמסור את זה.

עו"ד אמיר טבנקין: ...

ש. באמת? למה יש לך כל כך הרבה חטאים להכות עליהם שתיכף נסתכל

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור חבל, תבדוק

ת. עו"ד בן צור אני לא הלכתי לבדוק אותו, זו הייתה שיחה ביני לבין רואה החשבון שלי.

ש. הלאה בוא נתקדם. בוא נעבור להמשך הטבעי מבחינתם של האנשים הללו, ב-19 בפברואר זה יום לאחר שאתה נעצר אתה יודע שאשתך זומנה לחדר החקירות?

ת. פגשתי אותה במסדרון.

ש. למיטב הידיעה שלך הייתה איזושהי סיבה לקרוא לה לחקירה שקשורה לסיקור

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו מתנגדים לשאלה, לעד אין שום יכולת להעיד על שיקולי החקירה מסיבה שגורם כזה או אחר זומן, זה נכון לעכשיו זה נכון גם לגבי שאלות שוודאי ייחקרו אחר כך, אין שום משקל לעדותו ואנחנו ככל שנצטרך להשיב,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נשאל מה הוא יודע

עו"ד אמיר טבנקין: הוא יודע על שיקולי החקירה?

ש. אני אראה לך את שיקולי החקירה עוד מעט מה עשיתם שם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, חבל על הוויכוח

ש. פעולות החקירה שלכם היו הדבר הכי זר, זר שאפשר להעלות אותו על הדעת בעניין הזה ואני שואל כרגע, אני חוזר אליך מר חפץ למיטב ידיעתך,

ת. אני אדייק לך את התשובה, אני הרי לא יכול לדעת מהם שיקולי החקירה, אני יכול להגיד לך מה אני חשבתי באותו רגע.

ש. בבקשה, כן

ת. מאחר וידעתי שלאשתי דאז, אנחנו מאז התגרשנו, אין שום צל צילו של מושג על כל העניינים האלה שנחקרו, צל צילו, אני לא שיתפתי בנושאים האלה וזה דבר נכון לסביבה כזאת שבה עבדתי, זה לא בגלל שהסתרתי ממנה משהו, אנחנו שלושים שנה היינו ביחד, אז זה שהיא נחקרה זה בכלל מה שקרוי, לא הזיז לי, אני תפסתי את זה כתרגיל חקירה שנועד, בוא נקרא

לזה, לעבוד על הצד הרגשי, לשבור אותי משהו מהסוג הזה. יכלו לשאול אותה מה שהם רוצים, היא לא רלוונטית.

ש. כן. החקירה שלה כבודה מסומנת נ/

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בקלסר?

ש. כן, בקלסר, נ/1988 אני לא אתעכב איתך על החקירה שלה של גב' חפץ, בוא נתקדם הלאה. ההבנה שלך מר חפץ הייתה, אגב, ההבנה שלך מר חפץ, מאשר לי לרגע אחד, ההבנה שלך הייתה שאתה ידעת שאין לה שום קשר לא לסיקור ולא למעלה ובטח לא לשוק הסיטונאי בעניין הזה מבחינתך הזימון שלה לחדר חקירות היה חלק ממהלך כולל שנועד להפעיל עליך לחץ נכון?

ת. חד משמעית וזה לא שהיא הייתה צריכה, נגיד שהייתי צריך להטריד את עצמי במחשבה שאולי היא צריכה להסתיר משהו מהחוקרים, גם אם היא הייתה שופכת את כל הידע שיש לה זה פשוט לא היה בכלל רלוונטי לחשדות נגדי.

ש. אתה צודק. בוא נעבור יום אחד קדימה. אתה אומר שהפגישו אותך איתה במסדרון?

ת. כן

ש. אתה מוכן להסכים איתי, פשוט אתה תורגלת שם שאין דבר כזה מקריי?

ת. אם אתה תסגור דלתיים אני אתן לך על זה פירוט מלא אבל אני לא, תשמע, התשובה היא כן, אני הבנתי בדיוק שזה מהלך מתוזמן

ש. חל על זה צו איסור פרסום

ת. לא רוצה צו איסור פרסום, אני לא רוצה עיתונאים בחדר.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אז במצב הזה לאור החלטת בית המשפט אנחנו מבקשים שהחלק הזה לאור דברי העד ואני חושב שהוא צודק כיוון שחברי,

ש. סליחה, אני מוכן שהחלק הזה יישמע בדלתיים סגורות ואחרי זה אם מישהו ירצה להגיש בקשה או משהו אין שום בעיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יכול להמשיך כך שאת השאלות האלה נגיע אליהם בסוף ונסגור דלתיים?

ש. זה חלק מהרצף כבודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלא ייכנסו יצאו, ייכנסו יצאו, אחרת

ש. אני מוכן שאת הקטע הזה נעשה, זה תשובה אני מניח של דקה-שתיים בטח נכון מר חפץ?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אבל כל הכניסה והיציאה אי אפשר להשאיר את זה לסוף? אני שואלת

ש. אני מכבד את בקשתו של העד ואני אומר מבחינתי אין מניעה, בסדר גמור. אני מבקש שבית המשפט ישמע, זה חשוב שבית המשפט יתרשם ואחרי זה יחזרו.

כב' השופט ע' שחם: מה הייתה השאלה שוב?

ש. הנושא היה מה היה, שאלתי אותו כך, שאלתי אותו, אמרת אם אתה חושב שיש איזה מקריות בעניין שהפגישו אותך עם אשתך במסדרונות חדרי החקירה? נדמה לי שהעד אמר לא חושב שיש מקריות אני מוכן להרחיב בדלתיים סגורות, נכון? זה משקף את מה שאמרת?

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו מבקשים מהקהל לצאת.

יש כאן מישהו שלא שייך לתיק?

---- צריך לכבות את הווידאו בחדר הסמוך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא יודעת איך מכבים, חכו רגע, חכו רגע. לא ידעתי שמשדרים בכלל.

---- אני רוצה להפסיק מכאן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה צריך את המסך פה

---- כן. סאונד מספיק או גם וידיאו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אנחנו משודרים. לא סומכת על זה. תנסה. אולי בינתיים שאלה יש לי,

---- נעלתי את הדלת שם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין שם אף אחד כרגע?

---- נעלתי את הדלת

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין אף אחד בחדר השני? שתי הדלתות שם נעולות?

---- למה לא פשוט לעצור את הדבר הזה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש שתי דלתות שם.

עו"ד אמיר טבנקין: שלפרוטוקול יהיה ברור שמהמקטע הזה אנחנו מתחילים כדי שאחר כך יהיה קל להגיד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני אגיד, הוא הלך לבדוק אם שתי הדלתות שם סגורות. בינתיים אני אשאל אולי שאלה אחרת, העדות של אשתו שהוגשה פה מוגשת בהסכמה? צריך להבין, אני רואה אותה כאן.

עו"ד אמיר טבנקין: גברתי לא בהסכמה, ככל שחברי רצה להציג לעד, כל עניין אחר אין הסכמה בטח לא לתוכן ההודעה אבל אנחנו לא, אולי חברי יסביר לצורך מה היא מוגשת ואז נוכל להתייחס, זו האמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא יודעת, אולי היא מוגשת במקום, לא ראיתי את שאר המסמכים.

עו"ד אמיר טבנקין: אני לא יודע מה חברי מעוניין לעשות בהגשה שלה אבל אולי נשמע ואז נדע לומר אם אנחנו מתנגדים או לא.

ש. זה כרגע התנגדות להגשה? אתה מתנגד להגשה?

עו"ד אמיר טבנקין: לא, נשאלנו שאלה על ידי בית המשפט.

דיון בדלתיים סגורות

הערה: תמלול הדיון שנשמע בדלתיים סגורות הושמט מהעתק פרוטוקול זה.

המשך דיון בדלתיים פתוחות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה, אנחנו ממשיכים.

עו"ד אמיר טבנקין: גברתי שוב אני מבקש סתם, לא סתם, רק עניין טכני אולי נאמר לפרוטוקול שפה נגמר הקטע? אחר כך נתקשה לעקוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יזכיר לנו אם יהיו עוד כאלה היום, לא יודעת מבחינת הזמן אבל אם יהיו אדוני יזכיר לנו מכאן מתחיל עד כאן. בשלב ראשון הפרוטוקול ייסגר והוא חסוי

עו"ד אמיר טבנקין: כן, אנחנו נבקש גם ובעניין הזה אני מניח שחברי לא תהיה לו התנגדות שאת כרך המוצגים שאני מניח שלא נסיים לעבור עליו היום, הוא בינתיים לא ייסרק לנט המשפט עד שאנחנו נדע.

ש. אין בעיה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, לא נעביר אותו לסריקה בינתיים.

ש. אני רוצה להקרין לך עכשיו, אנחנו ב-נ/1915 אנחנו בחקירה ביום השלישי ב-20 בפברואר 2018. החוקר משתף אותך, אני אומר לך בעמוד 3, אני לא אקרין את זה, שורות 19-22

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור שנייה, שנייה אחת. רגע, צריך להתחבר שם.

ש. אחרי שהחוקר משתף אותך בכך ששם אשתך דאז ואשתו יש אותו שם, זה נתון כמובן שכל חוקר משתף נחקר, זה עמוד 3 שורות 19-22

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה פרוטוקול?

ש. נ/1915 כבודם ואז אני מפנה כבודם, אני אקריא ואני אבקש את ההתייחסות של העד לעמוד 8 משורה 23 אומר לך החוקר - איפה אתה חושב שאתה נמצא?

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

תעצרי. עכשיו תראה, עוד פעם, תאשר לי, הדברים דוברים, או צורחים בעד עצמם שוב, המשפחה, המשפחה, המשפחה, נכון, ילדים, תשקול איפה אתה עומד, זה המסר?

ת. גם זה וגם זה ממש לא הדציבלים הכי גבוהים שהיו שם אני יודע שחקירה זה לא משחק ילדים אבל למעשה כל הצרחות האלה וגם איומים היו וגם להתקרב במרחק של סנטימטרים מהפרצוף שלי בצורה מאיימת כשאתה רואה את שפת הגוף, אני יושב מאוד, אני פשוט מאוד הייתי בשיוט, הם כולם בגלל שהגרסה הזאת שאני הסברתי לבית המשפט כבר מהי, שאני הפניתי לחקירה מהרשות לניירות ערך וזה היה הוראה של עורך הדין שלי, אני חזרתי על זה ביום אין סוף פעמים אז זה הכל צעקות האלה, זה לא שעשיתי או אמרתי משהו שהוא לא תקין, זה פשוט לא מצא חן בעיניהם שזו הגרסה ועל זה חטפתי איומים, צרחות אבל כל הזמן, זאת אומרת זה היה הרבה זה לא הכי עוצמתי שיש מה שאתה הראית

ש. אני יודע, ראינו 360 שעות, אני לא את הכל, יש עוד אנשים שראו את זה, זה היה די קשה. תראה, אני אקרין לך עוד קטע שהחוקר אומר לך שזה לא נגמר ב-SMS או וואטסאפים אני רק מבקש שתגיד לבית המשפט מה הבנת בנושא הזה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אותה הודעה?

ש. כן, זה אותה הודעה, זה עמוד 9 גברתי משורה 9.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

עכשיו שאלה

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אולי תקרין את כל מה שהוא אומר?

ש. אולי תקרין? אולי נעשה לו ריענון מהחלקים? אני חוקר בחקירה נגדית.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> בסדר

ש. תודה. תסתכל על התגובה שלכם להגנה מן הצדק מה טענתם על החקירה. אנחנו נחקור על זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא חזר בו, הלאה.

ש. אומר לך החוקר שלא תטעה, זה לא נגמר ב-SMS או בוואטסאפים, מה הבנת? אני מצטט מהחקירה.

ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר מה הבנתי

ש. רושם כללי?

ת. באמת שאני לא

עו"ד אמיר טבנקין: סליחה, לפני שהעד עונה, זו השאלה של חברי? סליחה. אם השאלה של חברי לעד היא מה הוא הבין מהדברים שהחוקר אומר אז אני חושב שמה שהכרחי, אפילו להקריא לו כמה שורות שבאות אחרי הקטע שהוא השמיע.

ש. בריענון שלהם הם הקריאו, אנחנו אמרנו אתם לא יכולים להראות משהו סלקטיבי לטעמנו, אמרנו לנו ריענון, ההתנגדות נדחית עשרות פעמים בחקירה ראשית. עכשיו בחקירה נגדית שאני עובר איתו צעד צעד עכשיו אתה אומר לי תתחיל להקרין את זה?

כב' השופט ע' שחם: עו"ד טבנקין זה חקירה נגדית

עו"ד אמיר טבנקין: בסדר אדוני אבל אנחנו לא קמים כל הזמן ולהבדיל ממה שחברי אומר אנחנו לא מבקשים להפנות פה למקום אחר, אם השאלה הייתה אחרת גם לא היינו מתנגדים אבל אם העד נשאל מה הוא הבין ושורה אחר כך יש דבר שבוודאי הועיל להבנתו בזמן אמת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד יענה. לא נראה שיש לו קושי לענות, שיענה

עו"ד אמיר טבנקין: לא, העד אמר אני לא זוכר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא לא זוכר אז הוא לא זוכר

ש. אז הוא לא זוכר אז בוא נתקדם הלאה, לא זכרת, לא זכרת, זה קורה, אני אציע לך אבל, זו חקירה נגדית, אני אציע לך שאמרו לך בעצם זה לא רק SMS או וואטסאפים זה ניקח את כל החומר הפרטי שלך, תיקח בחשבון, אני מציע לו שזה מה שנאמר,

כב' השופט ע' שחם: מר טבנקין זו חקירה נגדית, אפשר להציע לו היפותזות, שאלות, זו חקירה נגדית.

עו"ד אמיר טבנקין: אבל אדוני יסתכל, החקירות מול בית משפט ואדוני יסתכל בשורות הבאות שמה, אי אפשר להציע לעד היפותזה שלא מתקשרת,

ש. הציגו לעד היפותזות, קטעי ריענונים שסתרו חלקים שלמים בהודעות, אנחנו ... ככרוכיות שזה לא תקין וההתנגדות שלנו החליט בית המשפט את אשר החליט בנושא, עכשיו בחקירה נגדית שכל החומר מונח בפני בית המשפט, כל החומר מונח ואני שואל צעד אחרי צעד אומרים לי תקרין את השורה הזאת ואת השורה הזאת? אז אני אקרין 360 שעות של החקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, רק כדי שנדע לאיזה שורות אדוני מתייחס בהתנגדות, בלי להקריא שום דבר, רק להגיד לנו

עו"ד אמיר טבנקין: באותו עמוד, ממשך בהמשך לחלקים משורה 22 החל מהמילה כל,

עו"ד ז'ק חן: זה לא ייאמן

עו"ד אמיר טבנקין: מה לא ייאמן, בית המשפט פנה

עו"ד ז'ק חן: מכיוון שהתביעה שואלת אותי מה לא ייאמן אני אסביר מה לא ייאמן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אנחנו לא מבקשים הסברים. אדוני ישב רגע

עו"ד ז'ק חן: התביעה ביקשה הסבר כבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התביעה לא ביקשה הסבר.

עו"ד אמיר טבנקין: בטח לא מעורך דין חן שלא חוקר כרגע.

כב' השופט ע' שחם: מר חן אנחנו לא ביקשנו הסבר.

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני ישב, אדוני מר חן ישב, סוף היום, אדוני ישב. עו"ד טבנקין חקירה נגדית באמת צריך להתאפק יותר, אין מה לעשות, צריך להתאפק.

עו"ד אמיר טבנקין: אדוני אני קודם כל מקבל את הערת בית המשפט

ש. ואתה מפריע לי תוך כדי

עו"ד אמיר טבנקין: אפשר לסיים? אשתדל לקום רק במקומות שבאמת אנחנו חושבים שאי אפשר לשבת בשקט ואני חושב שזה מקום כזה מכיוון שאם השאלה ואני חיכיתי לשמוע את השאלה, אם השאלה היא מה העד הבין וממש, ומציגים לו היפותזה כאילו האמירה הזאת מתייחסת לדבר שבוודאות היא לא מתייחסת אליו כי רואים את זה שורה אחר כך שהיא מתייחסת לדבר אחר ואני לא רוצה להגיד את זה פה לעד אז אי אפשר להציג היפותזה ולומר זו חקירה נגדית, אפשר הכל לכן קמנו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין כמו שאמרנו בחקירה הראשית אם יהיו לכם שאלות להבהרה תשאלו בחקירה החוזרת. כרגע שהעד יענה לשאלה שנשאל. לא נראה לי גם שהשאלות הולכות להיגמר, עוברים על הרבה חומר. תרשמו לפניכם שאתם צריכים ממנו הבהרה.

ש. מר חפץ אני אציג לך את זה כרגע, אני לא נכנס לווכחנות כי היא תגרנית ואני לא אוהב בדברים מסוימים להיות תגרן עם ה-SMS או הוואטסאפים זה כך או אחרת, אני מציע לך שמה שאתה הבנת וזה נאמר לך ציטוט, זה היה מסר הכללי "שהפרטיות שלך תרד לבית השימוש של ההיסטוריה" זה מה שהבנת נכון?

ת. אתה לא שואל אותי עכשיו על המשפט הספציפי הזה? אתה שואל אותי באופן כללי?

ש. כן

ת. באופן כללי אני הבנתי שיש איום מפורש על כך שיפגעו גם בפרטיות שלי וגם בתא המשפחתי שלי אם אני לא אספק גרסה.

ש. ומפעם לפעם אופציה להתקשר בהסכם עד מדינה?

ת סליחה?

ש. מפעם לפעם אופציה להתקשר בהסכם עד מדינה?

ת. אתה צריך לדייק, אני אמרתי מה המשפטים שאמרו לי, אף אחד לא אמר את המילים הללו

ש. ומה הבנת?

ת. אני הבנתי שהם מאוד רוצים שאני אהיה עד מדינה ושמציעים לי את זה בלי לומר את המילה, לא שאלתי אפילו את עורך הדין שלי, אני אסביר לך, בכלל זו לא הייתה אופציה מבחינתי, זה לא עניין אותי הסיפור הזה של עד מדינה אז לא ירדתי אבל הבנתי בדיוק,

ש. למה מכוונים?

ת. כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור כשהיה לאדוני נוח להפסיק אפשר לעצור.

ש. אני יכול מבחינתי לעצור פה.

ת. סיימנו להיום?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימת את המשפט

ת. אני לוקח את ההצעה הזאת בשתי ידיים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להיום סיימנו, אנחנו נתראה מחר בעזרת ה'.

תודה רבה.

גב' תמר אלמוג, עיתונאית: ... כלי תקשורת בשם חדשות 12 וחדשות 13 אנחנו הגשנו מוקדם יותר בקשה היום לפרסום ואנחנו נודה מאוד לכבודם, אנחנו כמובן נשמח להרחיב בעל פה אבל נודה מאוד אם תוכל להיות החלטה מהירה של כבודם בעניין אנחנו חושבים שזה למען באמת הגשמת העקרונות של פומביות הדיון וזכות הציבור לדעת, הרי שהדברים נאמרו והוצגו כאן באולם ואין מניעה שאנחנו נציג אותם אם כב' בית המשפט יתיר זאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גב' אלמוג אנחנו נראה את הבקשה, עכשיו אנחנו עסוקים, אני אומרת אנחנו נראה את הבקשה ונראה מה לעשות, אני לא מבטיחה שלוח הזמנים שלנו יהיה ללוח הזמנים שלכם אבל אנחנו בוודאי נראה ונחליט מה לעשות עם זה.

גב' תמר אלמוג: תודה רבה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו גברתי לא ראינו את הבקשה אבל ככל שהיא מתייחסת לקטעי חקירות אנחנו ודאי מתנגדים

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד טבנקין ראיתי את הבקשה, את התוכן שלה לא ראיתי חוץ מזה שיש בקשה אנחנו נקרא את הבקשה ככל שתידרש תגובה, נבקש תגובה ובסוף אני מניחה שתהיה החלטה, לא יודעת מתי.

תודה רבה

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד

המחוזי ירושלים
* נאמן למקור *
36344359 *

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום כל חלק בדיון שנדון בדלתיים סגורות

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **01 דצמבר 2021**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים
1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד גבי פריאל

מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי גרופי
נאשם 2 עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

העתק פרוטוקול – הושמטו חלקים שנשמעו בדלתיים סגורות

פרוטוקול הדיון הוקלט, חלקו נשמע בדלתיים סגורות.

העיד: ע"ת 8, מר ניר חפץ – המשך חקירה נגדית על עו"ד בן צור.

הוגשו מוצגים: נ/2033 – **המסמך חסוי, לא לסריקה.**

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 6.12.2021, להמשך חקירתו הנגדית של העד ניר חפץ.

ניתנה היום כ"ז כסלו תשפ"ב, 01/12/2021 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת | משה בר-עם, שופט | עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 1 בדצמבר 2021. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. מר חפץ, בוקר טוב. עו"ד בן צור, אנחנו ממשיכים.

עו"ד אמיר טבנקין: גברתי, שתי השלמות. ראשית, חברי ביקש שנגיש לבית המשפט את החומרים שניתנו לעיון באי כוח הנאשמים במשרדנו.

עו"ד בעז בן צור: דוחות המעקב.

עו"ד אמיר טבנקין: דוחות המעקב. אנחנו נבקש לסמן אותם, כמו שחברי ביקש להציג.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רק שנראה, זה שלושה עותקים, כן?

עו"ד אמיר טבנקין: כן. נבקש בהסכמה שלא יסרקו. אוקיי. טוב, אני אסמן את זה כ-נ/2,033. כן? 2,033 וזה לא לסריקה. אני רושמת כאן גם לא לסריקה. זה הדוחות המלאים או זה חלקים?

עו"ד אמיר טבנקין: זה הדוחות שהם גלויים גברתי. זה מה שניתן לעיון במסגרת חומר החקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. שאין עליהם מגבלות, אוקיי, בסדר.

עו"ד אמיר טבנקין: הנושא השני: התבקשנו לבדוק בעקבות אמרת העד על כך שרואה החשבון שלו התבקש לאסוף חומרים ואמר לעד שחוקרים היו אצלו. אז אנחנו בדקנו, לאור דברי בית המשפט. ויש בחומר בחקירת העד ביום 25 במרץ שקיימת אצל חבריי, העד מביא את הכרטסות ואת החשבוניות הרלוונטיות לחשדות אחרים, שאנחנו לא נפרט פה. מביא אותם באופן מלא ואומר שהוא קיבל אותם מרואה החשבון. ומעבר לזה, במסגרת חקירה אחרת שלא נכללת בתוך התיק הזה, בחודש יולי 2018 הייתה דרישת מסמכים מרואה החשבון והתקבלו מסמכים. זה מה שאנחנו, זה מה שקיים בחומר. חבריי שאלו אותי כשעדכנו אותם האם עשינו בדיקה מול היחידה החוקרת בנושא הזה. והתשובה היא שבשלב הזה של ההליך

אנחנו לא עושים בדיקות כאלה, אלא אם בית המשפט ינחה אותנו לעשות בירור כזה מעבר לחומרים שהצהרנו עליהם. לטעמנו סביר ביותר שלכך העד התכוון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה לא חומר שקשור לענייננו.

עו"ד אמיר טבנקין: זה לא חומר שקשור לענייננו ואני מניח את הדברים במלואם מול בית משפט ומול חברייי.

עו"ד ז'ק חן: כן. אז חברי רוצה להתייחס. אם אני ארצה, אני אשלים.

עו"ד בעז בן צור: כן. כבודכם, עו"ד טבנקין דיבר איתנו. אז אני מבקש רק להגיב ולהבהיר לדבריו. היו שתי שאלות ששאלנו. הוא הציג אחת לבית המשפט. השאלה הראשונה הייתה מה התשובה לשאלת בית המשפט בקשר לעדותו של העד שחוקרים ישבו אצל רואה החשבון שלו שעות. כי העדכון של חברי עכשיו לבית המשפט לא עונה על השאלה הזאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הוא אומר שהיה משהו בפרשה אחרת.

עו"ד בעז בן צור: זה בדיוק,

עו"ד אמיר טבנקין: אבל העד אמר שרואה החשבון אמר לו שישבו אצלו. אנחנו בדקנו כל אינדיקציה שקשורה לפעילות עם רואה החשבון. ופירטנו את שתי האינדיקציות שיש. אחת מהן היא ממש מחקירה שסמוכה לאחר או כמה, שבועיים לאחר החתימה על הסכם עד המדינה וחברייי מכירים אותה. והשנייה היא פעולה במסגרת תיק אחר.

עו"ד בעז בן צור: עכשיו, אין, ולכן אני הקדמתי ואמרתי, לשאלה הראשונה, האם יש תיעוד לישיבה של שעות, כפי שהעיד העד, של חוקרים,

עו"ד אמיר טבנקין: ששמע.

עו"ד בעז בן צור: אבל בבקשה, העד העיד שרואה החשבון סיפר לו שישבו אצלו חוקרים במשך שעות ארוכות. הוא אמר את זה פעמיים. זאת הייתה שאלת בית המשפט בעקבות בקשתנו.

האם יש לדבר הזה תיעוד? התשובה שנתן חברי היא שלילית. מה זה אומר? שלזה אין תיעוד. יש לעומת זאת תיעוד, ופה הוא הזכיר שני מקומות שרואה החשבון נזכר.

כב' השופט מ' בר עם: טוב. שלילית יתכן שגם לא ישבו שם שעות.

עו"ד בעז בן צור: סליחה?

כב' השופט מ' בר עם: יתכן שגם לא ישבו שעות כפי שנטען.

עו"ד בעז בן צור: יכול להיות שלא, בוודאי שלא.

עו"ד ז'ק חן: בדקו מקומות אחרים שלא קשורים.

עו"ד יהודית תירוש: לא "לא קשורים", הם כן קשורים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתם מבקשים? בוא, מה אתם מבקשים?

עו"ד בעז בן צור: אבל גברתי, לפני שאנחנו מבקשים, הדבר צריך להיות ברור. ראשית, נאמנה עלינו בדיקתם של חבריי, נתחיל בזה. הם בדקו ואכן בחומר, כפי שאנחנו ידענו, אין תיעוד למה שהעד תיאר כאן. יש תיעוד אחר שאותו אנחנו מכירים, שלא שייך למה שהעד תיאר כאן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

עו"ד בעז בן צור: זו שאלה ראשונה. השאלה השנייה ששאלנו זה האם נעשתה בדיקה מול היחידה החוקרת כדי לראות שמא. ועל השאלה הזאת ענה חברי שעדיין לא. עדיין לא אבל הוא יעשה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הוא לא אמר עדיין לא. הוא אמר אם אין לנו הוראה של בית משפט, אנחנו בשלב הזה לא פונים.

עו"ד בעז בן צור: לא. אז אם ככה, אנחנו מבקשים כבודכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכן שאלתי מה אתם מבקשים.

עו"ד בעז בן צור: אז אנחנו מבקשים, אני חשבתי שהם פשוט לא הספיקו מאתמול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא, הוא אמר אנחנו בשלב הזה לא פונים, אלא אם אנחנו נדרשים על ידי בית המשפט.

עו"ד בעז בן צור: אז מצוין. אז אנחנו מבקשים, בנסיבות האלה, משום שהתיאור של העד, ולדבר הזה יש חשיבות. או שמה ששמע העד מרואה החשבון אינו נכון. ולדבר הזה יש משמעויות. או שמסתבר שהיחידה החוקרת עשתה פעולה ובכל זאת לא טרחה לתעד אותה. כך או כך, הדבר חשוב להגנה. ולכן אנחנו מבקשים שיותר לפרקליטות לדבר עם חוקרי המשטרה איתם הם נמצאים בקשר, כדי לשאול אותם: אחד, האם הייתה פעולת חקירה כזו שבה ישבו שעות עם רואה החשבון, כפי שמספר העד ששמע מרואה החשבון שלו. שניים, וככל שהתשובה לשאלה הראשונה היא חיובית, היכן נמצא התיעוד, אם קיים בכלל. תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אני מבינה שאין לכם בעיה לבדוק את זה, אתם רק צריכים רשות לעשות.

עו"ד אמיר טבנקין: גברתי, אנחנו חושבים באמת ראשית שהרלוונטיות של זה היא לא קרובה. ושנראה לנו שגם העד מספר על דברים שאמרו לו רואה החשבון ולכן אנחנו לא מקבלים את טענת חברינו כאילו יש פה עניין שהוא בליבת העניין. אבל אם בית המשפט יורה לנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הבקשה היא בעצם לבדוק אם יש חומר חקירה נוסף. ואם יש לאתר אותו. זו הבקשה. אז תבדקו. אז תבדקו. אוקיי?

עו"ד ז'ק חן: נדמה לי שפעולות חקירה לגבי עד שהופך לעד מדינה, זה דבר מטריאלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה.

עו"ד ז'ק חן: היה צריך לבדוק אותו. ואם זה לא תועד, זה עוד יותר מטריאלי. תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מישהו רוצה להכניס את העד?

עו"ד בעז בן צור: אפשר כבודה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, בבקשה.

ע"ת 8 מר ניר חפץ, משיב לשאלות עורך הדין בעז בן צור בהמשך חקירה נגדית:

עו"ד בעז בן צור: בוקר טוב מר חפץ.

ת: בוקר טוב.

ש: אנחנו באותו יום חקירה של ה-20 בפברואר, באותו עניין. אני כבר אומר לך שיש שני מקומות שאני אבקש פאוזה ואני אבקש שזה יהיה בדלתיים סגורות.

ת: אם אפשר הבהרה, להתחיל לגבי אתמול. איזה תיקון קטנטן.

ש: בבקשה.

ת: אז לגבי (לא ברור), שלא ייווצר רושם מוטעה מהחקירה אתמול. שני המרכיבים שאני העדתי עליהם אתמול. אחד שהיו הרבה מאוד, אולי מאות ניסיונות להוציא ממני גרסה כלשהי. והנושא שהזכרנו, בוא נקרא לזה הצעות עקיפות להיות עד מדינה. הם לא שקולים. זאת אומרת, פה מדובר על משהו שאני זוכר אותו בין חמישה לעשרה מקרים ופה מאות. כלומר, זה לא שהיה פה, לשון המאזניים הייתה באופן ברור לכיוון.

ש: אתה אומר חמש עשר פעמים, אבל אני אציג לך שזה 30-40.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אמרת את זה.

ת: יכול להיות. עכשיו, הדבר השני שהוא ממש תיקון קטנטן, לדעתי חסר ערך, אבל פשוט בשביל הדיוק. שבחקירה הראשית סיפרתי על איזה אירוע שהיה עם אהרון שביב. אני הזכרתי שהוא לא פוטר אחרי אותה שיחה שזה, אלא בוא נאמר בשבועיים האחרונים של הבחירות הוא היה מאוד, בפעילות מאוד דלילה. סוכם שלא מפטרים אותו, אבל הוא בעצם מעט מאוד היה נוכח.

ש: אני לא (מדברים ביחד) לכן אני לא יכול להתייחס.

ת: לא, זה תיקון קטנטן, פשוט למען הדיוק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה מר חפץ. אנחנו עוברים לחומרים שנכנסים לתחום שדובר עליו?

עו"ד בעז בן צור: לא, אנחנו ממשיכים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי אדוני אמר משהו על דלתיים סגורות.

עו"ד בעז בן צור: אמרתי שבמהלך החקירה יש שני מקומות שאני אבקש. אבל כרגע אני (מדברים ביחד).

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. לא הבנתי נכון.

עו"ד בעז בן צור: כן, תודה גברתי. אני רוצה להקרין לך, אנחנו בחקירה שאני אומר לך אותה, ב-נ/1,915. חקירה מ-20 בפברואר 2018. ברקוד, לשירותכם, 2329. אני בעמוד 78. ואני מקרין לך.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

עו"ד בעז בן צור: אוקיי, נספח 6.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה עמוד אדוני רק?

עו"ד בעז בן צור: בעמוד 78 גברתי, משורה 22, עד עמוד 79 שורה 4.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

ש: עכשיו, החוקר אומר לך שהולכת לנחות עליך "פצצה" כלשונו, שתזעזע את עולמך. מוסיף במקום מסוים. מה אתה ידעת? מה הבנת, מה היה ברור?

ת: בוא נגיד ככה, הבנתי שזה איום, הערכתי, הערכתי.

ש: כן?

ת: שזה איום בעולמות האישיים. משום שכאמור אני בשיח שביני לבין עצמי, אני לא חשבתי שעשיתי משהו חוץ משיבוש. לא שאני מקל בשיבוש, אבל איזה פצצה כבר אפשר להפיל עליי? זאת אומרת,

ש: הפצצה האישית, הפרטית.

ת: אני חשבתי שהוא זה והוא גם הזכיר פה את השב"כ שמה זה השב"כ?

ש: נכון.

ת: אנחנו מכירים את זה מתקופת הקורונה. השב"כ יש לו זרועות סטטוטוריות ויכולות שאין לגופים אחרים.

ש: טוב. ולכן האיום כרגע, זה לא משנה כרגע תמסור גרסה, עד מדינה, תתקשר. אתה צריך לצאת מהעמדה שלך ואם לא נחריב אותך. נכון?

ת: כן.

ש: רק תדע לך, אני יודע שאתה בתחום המשפטים, שגם בפסיקה לגבי השב"כ, מכיוון שהזכרת את זה. שימוש מניפולטיבי בבני משפחה נאסר בפסיקה. אולי תעשו את זה גם בלהב 433. זה בג"צ סוויטי למשל. זה אסור בתכלית, גם בחקירות ביטחוניות, מה שנעשה פה. אבל זה לא העניין שלך כמובן. עכשיו בוא נמשיך להקרין. זה מ-2008, פסק הדין. אני מקרין מעמוד 79 כבודם, שורה 6.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: אוקיי. על מי הדברים עלולים להשפיע?

ת: על המשפחה שלי.

ש: והמסר שאתה מקבל אותו זה פעם אחר פעם אחר פעם. אתה בחור אינטליגנטי וכל אדם היה מבין שסרקנו את כל תולדות חייך, בדקנו את כל הפינות. אנחנו שב"כ, אנחנו להב, אנחנו FBI, אנחנו ק.ג.ב., whatever. בעניין הזה הם יודעים את הכל ובזה הם השתמשו. נכון?

ת: האיום היה ברור שאם אני לא אספק גרסה יחריבו את משפחתי.

ש: אוקיי. עכשיו,

ת: לא, זה פשוט נאמר עשרות פעמים.

ש: נכון. זה עשרות פעמים ואני מקרין מעט, לא מעט מזה, אבל מעט.

ת: אוקיי.

ש: ונמשיך להקרין. עמוד 86 כבודם, שורה 4.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: בוא נעצור רגע. מספר שאלות בעניין הזה. אחד, החוקר הוא מאוד כן איתך והוא אומר שאין לו אבא. אני לא בטוח אם אותו חוקר שאמר ששם אשתו ואשתך זה דומה. החליטו לעשות גנאולוגיה שלכם החוקרים ושלך.

ת: אבא שלי, שייבדל לחיים ארוכים, עד 120, חי.

ש: לא, לא, החוקר אמר שלו אין אבא.

ת: כן, כן, אני יודע.

ש: לא, באמת שאביך ייבדל לחיים ארוכים. אבל החוקר אמר, החוקר אומר אין לי אבא, שהמשמעות היא הקשר שלך מול ילדיך, לזה הוא התכוון.

ת: כן, ברור.

ש: נכון?

ת: כן.

ש: כן. אוקיי. ואז הוא אומר לך שאחרי הסיפור הזה הילדים שלך לא ירצו להיות איתך בקשר יותר וגם אשתך. כאילו, תסביר רגע, אלוהים אדירים. פנית, לא פנית, נברר אחרי זה את כל הסוגיות של וואלה. למה הילדים שלך לא ירצו להיות איתך בקשר? אשתך לא תהיה איתך בקשר. מה זה קשור?

ת: אני לא רוצה להגיד את זה עכשיו.

ש: אתה לא רוצה להגיד. זה מהסיבה המובנות שאנחנו מדברים עליה כל הזמן. נכון?

ת: שמע, עו"ד בן צור, אני חייב להגיד לך את הדבר הבא: ביממה האחרונה מה שהולך ברשתות החברתיות זה רצח של צד ג'. אנחנו חייבים להיזהר. אתה לא יכול לדמיין מה שקורה. אני

בטוח שאתה לא יודע את זה, אבל אני יודע מה הולך. תמונות, שמות. אין, חייבים להיזהר, נו. יש פה צד ג'.

ש: מר חפץ, אתה שם לב שאני,

ת: אני מכבד את האיזון שבית המשפט עשה, אבל אי אפשר. זה בלתי אפשרי, נו, זה בלתי אפשרי. אני רוצה לשתף פעולה. אבל,

ש: מר חפץ, תשמע. אתה רואה שאני באמת נזהר.

ת: לא, הרמזים האלה, התקשורת הממוסדת שיושבת פה לא עושה, אפילו לא מתקרבת, היא שומרת על הכללים. אבל יש אנשים שתודלקו על ידי מי שתודלקו במשך שנתיים והם עושים את העבודה. צריך להיזהר.

ש: מר חפץ, אני רוצה רגע להגיד לך משהו אחד. תראה, א' אני מסכים שצריך להיזהר. ב', אין לי שום עימות איתך בנושא הזה. אין לי שום עימות איתך בנושא הזה. יש לי עימות חזק, אני חושב, עם מה שנעשה,

ת: בסדר.

ש: סליחה, תקשיב לי רגע עד הסוף. יש לי בהחלט עימות חזק על כל המהלך הזה שנעשה. רק תזכור, זה חשוב לזכור, שמי שעשה את הדבר.

ת: בסדר,

ש: שנייה, תשיב לי.

ת: אבל מה צד ג' הזה אשם שמי שעשה עשה?

ש: נכון.

ת: מה הצד ג' הזה אשם?

ש: צד ג' לא אשם וצדדים מעורבים לא אשמים. אבל החליט מי שהחליט, בהחלטה מודעת, זדונית, בלתי חוקית, בלתי לגיטימית, פסולה, וכל שם תואר שאני יכול לשים, לעשות את

המהלך הזה. והייתה לזה השלכה. ואם אתה רוצה, אני כבר אומר, אם אתה רוצה כרגע לעשות איזה שהיא פאוזה, לומר מה שבדלתיים סגורות לבית המשפט, אני מוכן לעשות את זה.

ת: זו החלטה שלך.

ש: זו החלטה שלך. אני משאיר לך את ההחלטה הזאת בנושא הזה.

ת: אז אני לא רוצה לענות על השאלה הזאת שאתה אמרת בדלתיים פתוחות. אני לא רוצה.

ש: אוקיי. אני אקרין לך עוד קטע ואז אני אשאל אותך את השאלה ואז תגיד מה שאתה רוצה.

ת: בסדר. אני רק אבל אוסיף לך פה שאדם שיושב, בוא נאמר שהיו חמישה שישה חוקרים שהם היו, כנראה שהם מסדרים את התפקידים. הם היו המאיימים הסדרתיים. זה חוקר בשם מיקו גנדי, זה ממש לא אירוע השיא.

ש: זה פלד, דרך אגב.

ת: אה, זה לא מיקו גנדי שמדבר איתי? אוקיי. אבל יניב פלג, ניר שוורץ, מיקו גנדי, צחי בן חמו וחוקרת בשם דפנה קרביץ איימו בצורה סדרתית בהרבה מקרים. וזהו.

ש: אוקיי.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אז רגע, בסוף התשובה של העד אנחנו נבקש להבהיר שרוב השמות שהעד מסר פה חקרו אותו בחקירה אחרת ולא בחקירה של תיק 4,000 וצריך לשים את הדברים על דיוקם.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אני לא מבין את העניין הזה. הם נותנים תשובה, סליחה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד טבנקין,

ת: לא, צחי בן חמו זה בזאת.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> גם מיקו גנדי, גם צחי בן חמו וגם החוקרת השלישית הם חוקרים שחקרו אותו בתיק 1,270 ולא (מדברים ביחד)

עו"ד יהודית תירוש: באותו זמן, כן.

עו"ד אמיר טבנקין: באותו זמן. זה לא אותם נושאים ולא אותן חשדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין, תודה.

עו"ד בעז בן צור: מר טבנקין, העד לרשותך, תגיד לי מתי אתה רוצה להפסיק לחקור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים. עו"ד בן צור.

עו"ד בעז בן צור: לא, פשוט,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא סיים, אנחנו ממשיכים.

עו"ד בעז בן צור: אגב, מכיוון שחברי קם, שאני לא מצליח להבין על מה ולמה, אבל זה טוב.

גם ב-1,270 הנושא הזה עלה, נכון? כי אנחנו נגיע לשם.

ת: או, או, חבל.

ש: מה?

ת: בוודאי.

ש: בוודאי. אוקיי. אז אני אמשיך להקרין לך עוד קטע ואז אני,

ת: אני רוצה לומר שב-1,270 התיק נסגר נגדי בחוסר אשמה.

ש: אני יודע.

ת: חוסר אשמה.

ש: נכון.

ת: אוקיי.

ש: אבל גם גם המוטיב הזה,

ת: חד משמעית. שם זה הגיע לרמות ש-,

ש: אוקיי. אז בוא נמשיך ואז אני אשאל אותך שאלה. בסדר?

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

עו"ד בעז בן צור: 1,270, אני מניח שבית המשפט מודע.

כב' השופט מ' בר עם: לא, לא מודע.

עו"ד בעז בן צור: 1,270 זו חקירה נוספת שהעד נחקר. הייתה טענה של הצעת שוחד לשופטת בדימוס בגין המינוי שלה. זה התיק, זה תיק 1,270. העד נחקר במקביל גם באותו עניין.

עו"ד ליאת בן ארי: זה לא חשד היה, אם כבר לדייק.

עו"ד בעז בן צור: מה?

עו"ד ליאת בן ארי: זה לא היה,

עו"ד בעז בן צור: זה לא היה חשד? את רוצה לדייק אותי לבית המשפט?

עו"ד ליאת בן ארי: החשד היה בתיק 1,270 ששופטת, שפנו לשופטת בדימוס, שהיא הייתה מועמדת להיות היועצת המשפטית לממשלה, פנו אליה בהצעת שוחד. זאת הייתה, על מנת שהיא תמונה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו פרשה, זו פרשה,

עו"ד ליאת בן ארי: זה היה חשד וזה היה חשד רציני ביותר.

עו"ד בעז בן צור: טוב, היה חשד רציני ביותר.

עו"ד ליאת בן ארי: עוד פעם, נכון שהתיק, חשוב לומר את זה. התיק נסגר כנגד העד מחוסר אשמה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. רק שנדע על מה אתם מדברים.

עו"ד בעז בן צור: אז אוקיי. לא, אני רק לא מצליח להבין,

עו"ד ז'ק חן: אני חושב שלצורך ההגינות, זה לא רק נגד העד מחוסר אשמה. חברתי תאשר בוודאי שמלכתחילה לא הייתה אשמה לא כנגד השופטת בדימוס.

עו"ד ליאת בן ארי: נכון.

עו"ד ז'ק חן: יפה. ונגד מעורבים אחרים גם נסגר התיק, כדי שזה לא יישאר תלוי באוויר. מה שלא הפריע כמובן לנציג המדינה להופיע בדיוני המעצר, בעיצומם של המעצרים בתיק,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, די לנו במה שיש לנו, בלי תיק נוסף.

עו"ד ז'ק חן: לא, לא, לא, גברתי, אבל זה רלוונטי.

עו"ד בעז בן צור: לא, גברתי, זה העולם שלנו.

עו"ד ז'ק חן: גברתי, זה רלוונטי לבית המשפט הזה. אני לא סתם אומר את זה. זה רלוונטי לבית המשפט הזה בהקשרים האלה, הכל יתחבר לכבודכם. לא היה שטר שלא פרענו. לקום בעיצומם של הליכי המעצר ולהכריז שזה התיק החמור מכולם, החמור מכולם. כשהוא מבקש הארכת מעצר של מר חפץ, של חמישה ימים, בגין אותו אירוע של 1,270 ושל היועץ אלי קמיר, בגין אותו אירוע. תיק שנגמר בלא כלום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

עו"ד ז'ק חן: כלום, כלום. עכשיו, מדוע זה רלוונטי גברתי ומדוע אני מדגיש? כי לא רק שהייתה כאן התעופפות לגובה רב בעיצומם של הליכי המעצר, כאשר חושבים נציגי המדינה שהם תפסו שלל רב. אלא שזה היה בעיצומם של הליכי המעצר של העד הזה כאן ובאותו תיק, בניגוד למה שאמרו חבריי על החוקרים שידם לא הייתה במעל, כפי שאמר העד, גם אז הם השתמשו באותו איום ללא הרף.

עו"ד יהודית תירוש: בתיק האחר, זה כל מה שאמרנו. בתיק אחר.

עו"ד ז'ק חן: זה אותו תיק, באותה פרשה.

עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא אותו תיק וזו לא אותה פרשה, זה לא נכון. זה לא נכון. זה לא אותו תיק ולא אותה פרשה. ובאותה תקופה זה היה נכון.

עו"ד ז'ק חן: זה כל כך נפלא, אנחנו נזכור את זה שזה לא אותו תיק,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנושא הזה סגור, גמרנו. גמרנו.

עו"ד ז'ק חן: כאשר נדבר על ראיות שהופקו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו.

עו"ד ז'ק חן: באמצעות איזה צווים ומה נאמר לבתי המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנושא סגור.

עו"ד ז'ק חן: אבל את זה אנחנו נזכור. שזה לא אותו תיק ולא אותה פרשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, סיימנו עם זה. אנחנו חוזרים.

עו"ד ז'ק חן: לא, אבל גברתי, זה לא וכחנות, זה עניין מהותי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימנו עם זה עכשיו. אם וכאשר זה יהיה רלוונטי וזה יעלה, נדבר אז. עכשיו זהו, סיימנו. אמר העד מה שאמר, הבהרתם מה שהבהרתם. שאלה הבאה עו"ד בן צור.

עו"ד בעז בן צור: אני אמשיך להקרין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: עכשיו, אתה מעדיף שאני אשאל אותך על זה בדלתיים סגורות?

ת: כל מה שאתה מוכן בדלתיים סגורות, אני מעדיף.

ש: בבקשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

עו"ד בעז בן צור: מצטער, זה יהיה קצר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מבקשים,

עו"ד בעז בן צור: מצטער עבור,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מבקשים לצאת. רק המאבטח, סליחה רגע, הביטחון. יש עוד אולם. שנייה. יש עוד אולם שיש לו גם שתי דלתות, אז כן. טוב, לצורך הפרוטוקול: עו"ד טבנקין, שכחת להזכיר, להגיד שבשלב הזה אנחנו בדלתיים סגורות.

עו"ד אמיר טבנקין: תודה גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תזכיר לי כשזה יסתיים, אם אני אשכח.

עו"ד אמיר טבנקין: אני אזכור להזכיר לך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רבותיי, אפשר בבקשה לצאת? מישהו יגיד, כן, נדאג להגיד לכם כשהדלתיים ייפתחו. כן, מי יושב שם עדיין באולם? מי עומד באולם? הם צריכים להיות כאן ברגע זה? אני חושבת שהם יכולים להיות בחוץ.

דוברת: הם יכולים להיות בחוץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה. רגע, אני רוצה לוודא שהאולם השני ריק. שני, תבדקי לנו. אנחנו מוציאים אותם, אנחנו מרוקנים את האולם, זה יותר פשוט.

עו"ד בעז בן צור: אפשר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אנחנו מחכים לאישור שגם שם אין צופים.

עו"ד בעז בן צור: המקסימום שאני יודע זה ללחוץ על "פוש" פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש עוד שאלות, אולי תוכל לרכז אותן.

עו"ד בעז בן צור: אני ארכז, כן, אני אפתח את זה עכשיו בצורה די רחבה, כדי שזה לא נעשה את זה הלוך ושוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנרכז את זה.

עו"ד בעז בן צור: לא, אני אמרתי, אני אעשה את זה בסיטואציה רחבה קצת, כדי שהעד ירגיש משוחרר ונעשה את זה בצורה יותר כוללנית. ואני כבר אומר שיהיו עוד שני מקטעים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכן שאלתי אם אפשר אולי לחבר את המקטעים.

עו"ד בעז בן צור: הם לא קשורים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא קשורים?

עו"ד בעז בן צור: הם קשורים בקשר מתגלגל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

דוברת: האולם סגור.

דיון בדלתיים סגורות

הערה: תמלול הדיון שנשמע בדלתיים סגורות הושמט מהעתק פרוטוקול זה.

סיום דיון בדלתיים סגורות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. טוב, עד כאן פרוטוקול בדלתיים סגורות. ואנחנו מכניסים, אפשר לפתוח גם את האולם השני בחזרה. תודה. טוב, אנחנו ממשיכים.

ש: אני רק אומר, אני אגיד, אנחנו הגשנו כבודם את נ/1,989. זו ההודעה של החקירה שאנחנו מקרינים חלקים מתוכה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. נ/1,989, רגע, את זה אין לנו בקובץ שקיבלנו?

עו"ד בעז בן צור: זה בקלסר המוצגים שהגשנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, יש לזה כבר נ' סופי. לא שזה כזה חשוב, אבל זה הוגש הרי בתחילת החקירה הראשית.

עו"ד בעז בן צור: אני רק אומר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה. לא, אין לנו אותו ב-נ' שהוגשו. שם היה לנו עד 1,982.

עו"ד בעז בן צור: מה שהוגש אתמול גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני יודעת, אני יודעת. אבל הוגשו לנו לכאורה כל ההודעות של העד. זאת אומרת יש לנו שם מ-נ/1,907 עד נ/1,982.

עו"ד עדי גרופי: כבודכם, אנחנו הגשנו את זה פעם נוספת במסגרת הקלסר שהוגש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא היה שם?

עו"ד עדי גרופי: זה נ/1,914 ואצלנו הוא מסומן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, מה שאתם מגישים לנו,

עו"ד ז'ק חן: את 1,914 גברתי, זה הוגש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רשום כ-נ/1,914.

עו"ד ז'ק חן: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אז אני רושמת עליו שהוא זהה ל-נ/1,914.

עו"ד בעז בן צור: לכן יתכן שזה לא הוגש, נכון. תראה, אני אומר לך, אתה לא חייב לקרוא את זה. אני אומר לך רק את הדבר הבא: זו ההודעה המודפסת ויש את התמליל, שזה מה שאנחנו מקרינים ומצטטים. אני אומר לך, אני אגיד את זה בזהירות המתחייבת, האיומים שהושמעו לך, וראינו ודיברנו עליהם לא אחת בנושא הזה, ככלל נפקדים. לא קיימים בהודעה המודפסת. מה אתה יודע על כך?

ת: אני לא יודע.

ש: אתה לא אחראי על,

ת: לא, כי אני לא ראיתי את הווידיאו הזה. לא ראיתי את הווידיאו, אז אני רק יודע מה שיש בתמלילים, שיכולתי לקרוא בריענון שהיה באוגוסט.

ש: כאילו אני מדבר על משהו אחר. תראה, בחקירה שלך הם מקלידים ויש את ההודעה המודפסת ויש את הצילום, שאחרי זה מתמללים אותו.

ת: אני יודע.

ש: יש פער לא מבוטל.

ת: אני מבין.

ש: בין התמליל של חומר הגלם לבין ההודעה המודפסת. חלקו של הפער מתייחס לסוגיית האיומים, שמשום מה נוקתה החוצה מההודעה המודפסת. אני אוסיף לך, זה גם מה שמוגש לבית המשפט בהליכי המעצר.

ת: זאת אומרת הוא כן נמצא בתמליל, אבל הוא לא נמצא בהודעה.

ש: בדיוק.

ת: הבנתי, אוקיי.

ש: עכשיו אני,

ת: אה, אז יכולתי להבחין בזה, אבל לא הבחנתי בזה בריענון. האמת, עו"ד בן צור, אני בריענון שלי דילגתי על ההודעות. קראתי רק את התמליל. אמרתי זה יהיה יותר מדויק. לא קראתי את ההודעות.

ש: אני במקום אחר, אתה צודק. כל מה שאני אומר לך כרגע, האם אתה יודע שבהליכי המעצר מה שמוגש לבית המשפט זה לא התמליל, אלא ההודעות המודפסות?

ת: במעצר?

ש: כן.

ת: לא ידעתי בכלל שמגישים את ההודעות האלה.

ש: טוב.

ת: כי החומר כולו שנמסר לבית המשפט בהארכת מעצר הוא סוג של חסוי או whatever, מפניי בוודאי. אולי עורך הדין שלי ראה.

ש: אוקיי. עכשיו, מבחינתך המשטרה איימה עליך, נכון? זה היה איום.

ת: כן.

ש: עכשיו אני רוצה להראות לך תשובה שהתקבלה ממשטרת ישראל במענה לפנייה מספטמבר 2021 של כתב גלובס אבישי גרינצייג.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו את זה בקלסר?

עו"ד בעז בן צור: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה? 1,900?

עו"ד עדי גרופי: 90.

ש: בוא נקריא.

ת: זה אנחנו מדברים על ספטמבר 2019?

ש: ספטמבר, לא, ספטמבר 2019.

ת: 2019.

ש: כן. כך: "שלום רב", זו הדוברות. "ממשטרת ישראל נמסר, מבלי להתייחס לכל פרט מענייניו האישיים של מי מהמעורבים בתיק, נציין כי מבדיקת חומר החקירה בקשר לפנייתך עולה כי כלל הנחקרים והעדים זומנו רק לצורך מסירת עדותם וכי המשטרה לא "איימה" על נחקרים בחשיפת פרטים אישיים אודותיהם". שקר גס, שקר בוטה?

ת: אני לא צריך להיות בפרשנות.

ש: מהידיעה שלך. כן.

ת: אני אומר לך מה עיניי ראו. אני לא רוצה להגיד פרשנות.

ש: מה עיניך ראו? מה עיניך ראו?

ת: עינייי ראו את המקרים שאתה הקרנת פה ועוד רבים נוספים, שהם לחלוטין זהים. שבהם, שבהם הפעילו עליי לחץ כדי שאני אספק גרסה, על ידי איום בכך שיפרקו את משפחתי ויפגעו קשות בזכות החוקתית שלי לפרטיות.

ש: תודה. עכשיו, אני אקרין קטע נוסף מעמוד 97.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד 97 למה?

עו"ד בעז בן צור: לתמליל גברתי. זה אותו תמליל של החקירה.

ת: אני רוצה להגיד איזה משהו. אולי הוא לא כל כך חשוב, אבל אמרתי לך שאני שיתפתי בזמן אמת את קוסטליץ בהתרחשות הזאת. ואני מהטבע שלי בן אדם שמגיב ולא כנוע, בוא נאמר ככה.

ש: לא נשאר חייב, כן.

ת: אבל הוא פשוט הוא נתן לי הוראה להיות cool, מאופק, ולחזור כל פעם על התשובה הזאת. הוא גם חשב שהמעצר יהיה הרבה יותר קצר מאשר הוא היה בפועל. הוא אמר לי תחזיק מעמד, עוד שלושה ארבעה ימים, יום חמישי תצא. אז זה מה שאני עשיתי, כי זה מה שהוא אמר לי. אחרת אני הייתי מתנגד לזה, הו-הו.

ש: כשאתה אומר "לזה" למה הכוונה?

ת: להתנהגות הזאת. שאני הבנתי בזמן אמת הוא במקרה הטוב לא מידתי וכנראה בלתי חוקי.

כב' השופט מ' בר עם: מה זה היית מתנגד?

ת: מתנגד, למשל עושה שביתת רעש. למשל מקים קול זעקה כשהובאתי להארכות מעצר. אני לא מתבייש בפני שופט. יש שם את כל התקשורת. אם כולם באים בהתחלה לצלם אותי, אני מבין את העבודה התקשורתית. אבל לא עשיתי את זה, כי הוא אמר לי להיות מרוסן. ואני סמכתי עליו. אני לא חושב שזו עצה לא טובה מה שהוא נתן לי. הוא פשוט באמת היה. עכשיו עוד דבר, ככל שגברו הלחצים בנושא השני של להחליף את עורך הדין, אמרתי לעצמי יש לי את

עורך הדין הכי טוב בעולם. זאת אומרת, כל פעם שהם לחצו אמרתי איזה מזל שנפל עליי קוסטליץ הזה. זה לא השפיע עליי להחליף עורך דין.

ש': אוקיי, בסדר. מאה אחוז. עכשיו, אני מדלג על כמה קטעים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור,

ת': יושב מאחוריך מי שהמליץ עלי עליו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר עברנו פה מוצגים. תחזיר אותנו באיזה נ' אנחנו, עם התמליל. כי פתחנו כבר דברים אחרים.

עו"ד נועה מילשטיין: מה שהגשנו עכשיו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מה שהגשתם עכשיו. מה שאנחנו ממשיכים.

עו"ד בעז בן צור: אני מיד אומר גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התמליל שעברנו עליו.

עו"ד בעז בן צור: אני תמיד רק אבקש לכוון את השאלות לאחורה. גברתי, כדי לחסוך מבוכה, אם אפשר תמיד את השאלות האלה לכוון לאחורה, זה יהיה יותר קל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה מכוונת למי שזוכר.

עו"ד בעז בן צור: לא, לא, בסדר, שנייה. זה כנראה 1,915.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. העברנו כבר מוצגים פה.

עו"ד בעז בן צור: ואני בעמוד 97 כבודה.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש': זה היה פעם אחר פעם חוקר,

ת': מי זה הדובר, ליאור?

ש': ליאור שפיץ.

ת': כן, זה ליאור שפיץ.

ש: נכון? זה אותו ז'אנר, אותו דבר.

ת: זה היה,

ש: אותו לחץ.

ת: זה היה אין סופי.

ש: זה היה אין סופי. ואז מגיע עורך הדין שלך להיוועצות. אני אומר לך, מבחינת, לא יודע אם אתה יכול לזכור את זה. ואז אני אראה לך מה החוקר שלך אומר לפני שאתה יוצא להיוועצות. כבודם, זה עמוד 102, שורות 17-20.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: מה שהוא אומר לך 'אתה הולך לחדר היוועצות. אם אתה רואה מישהו שאתה מכיר, אף מילה'.

ת: זה באיזה תאריך?

ש: ב-19 לחודש. ב-20, סליחה.

ת: זה ב-20?

ש: כן.

ת: אז אתה בטוח שאתה רוצה פה את כל הנוכחים?

ש: לא, לא, אני רק אומר. לא, אני לא רוצה את הנוכחים. אני רק אומר לך, זה לא היה משהו מקרי. נכון?

ת: איזו שאלה? אני אמרתי לך אתמול גם בדלתיים סגורות משהו על זה.

ש: בסדר, מאה אחוז. אוקיי. בקיצור, מה שבמערכה ראשונה אקדח מופיע, מערכה שלישית הוא יורה. נכון?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> נדרך.

ש: כן. צ'כוב, שפיץ, לא משנה, כל אחד לעניינים שלו. טוב. הלאה. עכשיו אני מתקדם הלאה. חוקרים אותך עכשיו ב-1,270. שהתביעה אמרה עכשיו זה לא קשור. ובכלל לא שאלו אותך, כך הבנתי מהתגובה שלהם, הנושא הזה בכלל לא עלה.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> זה לא מה שאמרנו. אמרנו שהחקירה הייתה חקירה לא קשורה, על ידי חוקרים אחרים. לא מלווה גם על ידי הצוות הזה. זה כל מה שאני אמרתי לגבי 1,270. לא אמרתי מה נשאל שם, מה לא נשאל שם. זה לא מה שנאמר.

ש: ברור, אוקיי. מבחינתך זה שתי חקירות, סליחה, זה שתי פרשות שנחקרות באותם ימים. נכון?

ת: לא זו בלבד, מאחר ואני יודע ש-1,270 היא מופרכת ואני כל הזמן חוזר ואומר לשופטים זה פרשת חפץ קטף את הירח, כך אמרתי להם. בתוך חדר החקירות אמרתי את זה הרבה מאוד פעמים. זה פשוט הזיה, בדיחה הדבר הזה. שום קשר בין זה לבין המציאות. אז גם שיתפתי את עורך הדין שלי. והייתי בטוח שכל החקירה הזאת היא תרגיל חקירה. כי זה כל כך לא היה, זה פשוט לא קשור לכלום הדבר הזה. זה פשוט הפוך ממה. אני לא רוצה פה, אתה יודע, גם לפגוע באנשים אחרים. שיש לי כעסים עליהם. חלקם היו בתפקידים בכירים במערכת המשפטית. אבל אני לא רוצה פה להיכנס לזה בכלל. אני לא אומר לך את זה על 4,000 כי אני שוב מחזיר אותך לענייני השיבוש. ב-1,270 אני טלית שכולה תכלת.

ש: מאה אחוז. ואתה הרגשת בעצם,

ת: ולכן הפרשייה הזאת, אני מגחך. ביני לבין עצמי אני מגחך. אני משתף בזה את עורך הדין שלי, שזה כנראה תרגיל חקירה, כי לא יכול להיות ולא הגיוני. ושם החקירות עולות לדציבלים ולאיומים ברמה שחוקרת מתקרבת אליי והיא צורחת עליי ברמה כזאת שאני פשוט מרגיש את הטיפות של הרוק שלה על כל הפנים. אני לא יודע מה לעשות. היא יורקת עליי. משהו בלתי נתפס. זה בלתי נתפס הדבר הזה.

ש: מי זאת החוקרת?

ת: דפנה קרביץ. זה בלתי נתפס. היא מתקרבת אליי מדברת איתי. היא גם עושה לי ככה עם היד, ככה, מאיימת עליי, מרחק של סנטימטרים. אני יושב ככה, אני זוכר את זה כמו אתמול.

ש: אוקיי. תראה, לנו אין את הדציבלים, כי אנחנו קיבלנו רק תמליל פנימי של הפרקליטות.

ת: זה שעה וחצי של השתוללות. אני לא ספרתי, לא היה לי שעון כמובן. השתוללת בצרחות. הם לא שואלים אותי שאלה. לא שואלים אותי שום דבר על 1,270. עוד כשהגעתי להארכת מעצר לא באמת ידעתי מה החשדות חוץ מהאזהרה. הם שעה וחצי פשוט משתוללים עליי. מיקו גנדי ודפנה קרביץ.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> באיזה תאריך?

ת: אי אפשר להגדיר את זה אחרת.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> באיזה תאריך החקירה?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> זה כנראה,

ת: אני לא יודע את התאריך. החקירה הזאת היא בלתי נתפסת. זה בלתי נתפס הדבר הזה.

ש: על מה,

ת: וגם צחי בן חמו שם בא ומאיים על המשפחה שלי בתוך החקירה הזאת.

ש: על מה הצרחות, דרך אגב? מה?

ת: שהוא סגן ניצב. הוא היה ראש יחידת אתגרים, אני יודע איך קוראים לה? של המכוניות, שגונבים מכוניות.

ש: ומה פשר,

ת: זאת אומרת, אדם בכיר מאוד.

ש: אני יודע. מה הצרחות האלה שמלוות ברסיסי רוק, על מה,

ת: אני לא זוכר. אני זוכר שצחי בן חמו איים שם גם על המשפחה שלי.

ש: נכון.

ת: ואני לא זוכר מה שהם אמרו. אבל זה היה איומים וצרחות ברמות שאי אפשר להבין את זה בכלל. וזה לא נגמר. אני יושב שם, זה לא נגמר.

ש: אוקיי. עכשיו, אני אגיד לך, אני אראה לך. אנחנו בחקירה של 4,000 וראינו שאתה,

ת: עכשיו,

ש: בבקשה.

ת: אם אתה ראית את הווידיאו הזה.

ש: את הווידיאו שם לא ראינו, ראינו את התמליל.

ת: לא משנה, אני כל כל מאופק. אני יושב, שנייה. אני יושב שם ומתנהג הכי פוליטיקלי, הכי, אתה יודע, פשוט עורך הדין אמר לי החקירה הזאת זה פשוט לפנתאון של להראות איך משטרת ישראל מתנהגת. זה בלתי נתפס החקירה הזאת. אי אפשר להבין אותה. אני אומר לך שאי אפשר להבין אותה. זה, תשמע, זה רודף אותך אחר כך גם כשאתה משתחרר. הדבר הזה הוא.

ש: אוקיי. עכשיו, אתה היית, אנחנו רואים בתיק 4,000 שהיית, נקרא לזה בטראומה, מהערות או אמירות שנאמרו לך ב-1,270 שהיו באותם ימים. וגם אתה התייחסת להערות, כרגע אמתן את ההתייחסות, אישיות, פרטיות, השתמשת בביטוי אחר שהיה שם, שנאמרו לך בחקירת 1,270. אתה זוכר את העניין הזה?

ת: תשמע, קצת איבדתי את הריכוז האמת.

ש: עכשיו או אז?

ת: כן. אני פשוט,

ש: אוקיי.

ת: החקירה הזאת היא,

ש: אתה אמרת, עזוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ, אתה יכול לשתות אם אתה רוצה, זה בסדר.

ת': תודה.

ש': טוב. אני מציג הודעה של העד מה-19 בפברואר 2018. נ/1961. נ/1,991. עמוד 4 כבודם, אנחנו הגשנו את זה אתמול. עמוד 4 נשמט ממה שהגשנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד פעם, 1,900?

עו"ד בעז בן צור: חסר עמוד 4 כבודם.

ת': אגב, אני ביקשתי מרשויות האכיפה לקבל את התמלילים של החקירה שלי ב-1,270 וגם של אחרים. ולא נעניתי. פשוט תחושת העוול והתחושה שלא באמת הייתה פה, שלי, סובייקטיבית, שלא הייתה פה חקירה, אלא תרגיל חקירה מלווה אותי עד היום. ואני מתכוון כשאני אסיים להעיד פה את העדות, לא רוצה, ההליך הזה הוא לפני הכל. לנסות להשיג את החומרים האלה.

ש': אוקיי, בסדר גמור. עכשיו, בגיליון 3 תסתכל, בעמוד, שורה 31. סליחה? אתה מתייחס לדברים של צחי בן חמו שאמר לחוקר מיקו כלשונו, שאתה לא מנהל שום דבר חוץ ממערכות יחסים,

ת': בשביל מה אבל אנחנו צריכים פה את זה?

ש': סליחה.

ת': מה, זה ממש לא בסדר.

ש': טוב, בסדר, נעצור. לא, לא, זה לא נמצא.

עו"ד ליאת בן ארי: זה נמצא, מוקרן.

עו"ד בעז בן צור: אז להוציא את זה, רגע. אתה צודק, סליחה. החומר הזה נסרק או שעוד לא נסרק?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, ביקשו לא לסרוק.

עו"ד בעז בן צור: אז לא נסרק, בסדר גמור. הכל בסדר. אז נעשה פאוזה רגע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אגב, לנו לא חסר עמוד.

עו"ד בעז בן צור: מה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לנו לא חסר עמוד 4.

עו"ד בעז בן צור: בסדר. אז א', לא נבקש לסרוק את זה. ושתיים, אני אבקש עוד פעם הפסקה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מחכים לעמדה של המדינה.

עו"ד אמיר טבנקין: אפשר בלי להקרין. עמדתנו, כפי שגם דיברנו עליה אתמול, שמצבים כאלה, שבטח שהעד חש שבשביל להעיד עדות חופשית נדרש בדלתיים סגורות.

עו"ד בעז בן צור: הכל בסדר. הכל בסדר גמור.

כב' השופט ע' שחם: העד מבקש, הוא יקבל.

עו"ד אמיר טבנקין: נדמה לי שכבודה אמרה שממתינים לעמדתנו.

עו"ד בעז בן צור: אני מסכים. כל מה שהעד מבקש, אני מסכים. הכל בסר.

כב' השופט ע' שחם: לא נקשה על העד.

עו"ד בעז בן צור: אני מבקש שהקטע הזה יתקיים בדלתיים סגורות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה אולי, השאלה שלי היא כזו: האם הדלתיים סגורות הם רק כי מציגים את זה על המסכים? אולי הוא יכול פשוט לקרוא את זה ולענות? אני לא יודעת אם הוא, לקרוא את הקטע ולענות לשאלה, בלי להתייחס למה שכתוב שם. אני לא יודעת מה השאלה של אדוני.

כב' השופט מ' בר עם: או לדחות את זה קצת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אם מספיק שהוא יקרא את זה, לתת לו לקרוא ולשאול אותו שאלה שאין איתה בעיה.

עו"ד בעז בן צור: לא, זה נושא שאני צריך לשאול. כי אני אומר את זה כרגע, כדי שלא יגידו שאני מדריך את העד. אני צריך להראות לו את זה, אני צריך להראות מה החוקרים אמרו על העניין הזה.

כב' השופט מ' בר עם: רגע, זה הטיימינג הנכון שאדוני מבקש לעשות את זה?

עו"ד בעז בן צור: רק רגע. אני אסתכל. יכול להיות שאנחנו לא נעשה משחק כיסאות עם התקשורת, אז רק רגע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאני מבקשת,

עו"ד בעז בן צור: אנחנו נעשה מקטע שלם בדלתיים סגורות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו, רגע, רק יש לי בקשה, לא יודעת לתביעה או לסנגוריה. ביקשתם לא לסרוק את זה כי אתם רוצים לעבור קודם על המסמכים. אני רואה עכשיו מזה שיש גם מסמכים שלא ייסרקו בדלתיים פתוחות. זאת אומרת, שייסרקו כחסויים, מאותם טעמים. אז מישהו, ביקשתי די מזמן כבר שאם יש מסמך שאי אפשר לסרוק אותו פתוח, שתגידו. כי באופן אוטומטי עכשיו אנחנו סורקים הכל פתוח.

עו"ד אמיר טבנקין: אני מבין. אנחנו לא יודעים מה יש בתיק המוצגים שחבריי הגישו. אנחנו רואים את זה מוצג מוצג ואנחנו נתייחס כמובן אל כל מוצג שנראה נתייחס. ככל שנחשוב שצריך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז בסדר. עד שאנחנו לא שומעים מכם, לא סורקים שום דבר.

עו"ד אמיר טבנקין: אז זה מה שביקשנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק מבקשת גם מההגנה, תהיו ערים לזה שהיום אנחנו סורקים הכל פתוח. אם יש משהו שאי אפשר לסרוק פתוח, תגידו לנו. כי לא כל נייר אנחנו רואים. אני לא עוברת על כולם עכשיו.

עו"ד בעז בן צור: אז אני, אני מציע שקודם כל חבריי יעשו את השיקול שלהם אחרי החקירה. ואולי בעניין זה אנחנו ניתן הודעה פוזיטיבית מה להעלות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. כשזה ילך, לפני שזה ילך לסריקה תודיעו לנו.

עו"ד בעז בן צור: מאה אחוז, אוקיי. אז אני אעשה עכשיו מקטע של חצי שעה או 20 דקות של נושאים שהם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דלתיים סגורות?

עו"ד בעז בן צור: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אנחנו מבקשים לצאת. שני, אם אפשר, תודיעי לנו כשגם שם ריק. כל הנוכחים בכל צד של האולם, אם אפשר לצאת.

ת': אם אפשר, עו"ד טבנקין, לכל מה שקטע כזה שהוא בדלתיים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, שנייה. אל תגיד כלום עד שיאשרו לנו שהאולם ריק.

ת': לא, אבל זה משהו טכני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ת': לנצל את הזמן. אמיר, לכל קטע שפה סוגרים את הדלתיים, מן הסתם סביר להניח שיהיה לו תמונת ראי. כשיחקרו את צחי בן חמו, אם שם לא יסגרו דלתיים, אז אפשר גם עכשיו לפתוח אותם. אתה מבין? זה אותו דבר.

עו"ד בעז בן צור: אתה צודק בהערה שלך וניקח את זה לתשומת הלב.

ת': לא, בית המשפט לא יוכל לעקוב אחרי זה. זה רק אתם תוכלו.

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו אמונים על כך. גם אנחנו וגם חבריי. הבהרה שהיא מוסכמת, חבריי אמרו פה שלא מסרנו את קבצי התיעוד החזותי של החקירות ב-1,270, אז הוסכם שכן העמדנו אותם לעיון והם נמצאים אצל חבריי.

עו"ד בעז בן צור: כן, כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האולם ריק ונעול? מעכשיו אנחנו בדלתיים סגורות.

דיון בדלתיים סגורות

הערה: תמלול הדיון שנשמע בדלתיים סגורות הושמט מהעתק פרוטוקול זה, למעט קטעים אותם הסכימו ב"כ הצדדים לפרסם.

עמ' 7685 – ת: אני ראיתי בזה כהמשך ישיר של האיומים מ-4,000 ואני חשבתי כל הזמן ש-1,270 זה תרגיל חקירה במסגרת 4,000. כך חשבתי לכל אורך החקירה. כי ידעתי שלא עשיתי כלום.

עמ' 7686 – ש: אוקיי, אז בוא נתקדם. ואז הוא אומר לך שהוא מוטרד בתור אזרח קטן, לא בתור שוטר. "מוטרד מזה שאתם האנשים שמנהלים אותי. זה מטריד אותי ברמה הכי קיומית שיכולה להיות". "אתם האנשים שמנהלים אותי" מי זה?

ת: בנימין נתניהו, אני וסביבתו של בנימין נתניהו.

עמ' 7687 – ש: ...אומרת לך החוקרת: "אתה בא ממקום שאתה חושב שאנשים מתרשמים ממך. אני לא רואה אותך ממטר. אני אומרת את זה בצורה הכי ברורה, אנחנו באותו דף, אתה לא מרגש אותי. אל תנפנף לי. אם אתה רוצה, תגיד, זה רלוונטי עכשיו מה שאמרת על החומרים". מה שקורה פה זה שאתה מזדעק על ההערות האלה, כי אתה מבין לאן זה הולך. ואז יש את המסר, שאיך אתה תפסת אותו?

ת: כאיום שאני בעצם לא אעז להתלונן יותר.

ש: נכון. אוקיי.

ת: זה לא פעם ראשונה ולא פעם אחרונה, שהם למעשה בוא נגיד ככה, שיגרו לעברי איומים כאלה. אתה יודע, בלשון של חצי המאפיה, שלא כדאי לך להתלונן עלינו.

ש: נכון.

ת: ולכן גם אם אתה תראה, אפילו כבר ביום הראשון,

ש: על האוכל.

ת: אני ניסחתי את זה בצורה מאוד מפותלת.

ש: אנחנו נראה את זה.

ת: כי פשוט הם העבירו את המסר שיורעו התנאים שלי אם אני אתלונן יותר מידי. אבל זה לא נאמר בצורה מפורשת. אבל בן אדם אינטליגנטי יבין זאת.

ש: יש לנו פרק,

ת: ואכן, אם הייתי חוזר איזה ערב ואומר, שואלים אותי על הבוקר שהתנאים נניח באיזה בית מעצר מסוים היו קצת יותר טובים, ידעתי באותו רגע שעשיתי טעות. אני כבר לא אחזור באותו לילה לאותו בית מעצר. זאת אומרת, שיחקו עם זה כל הזמן. כל הזמן העבירו אותי בין בתי מעצר. התנאים היו פשוט בלתי נתפסים. כי המשפחה, דרך עורך הדין, מעבירה לך את האוכל, את הבגדים להחלפה ואת מברשת השיניים. ואז בבוקר אתה מקבל הוראה להשאיר את הציוד בבית מעצר. ואז הם דואגים בכוונה להעביר. וכל הזמן החוקרים מיתממים כשאני אומר 'אבל יש לי כדורים נגד לחץ דם, יש לי שם מברשת שיניים, כמה דברים בסיסיים'. אפילו בבתי מעצר להתקלח בלי כפכפים זה בעייתיים. תמיד כשאני מבקש את זה, אני באותו יום בבית מעצר אחר. לא תמצא לזה יוצא מן הכלל, עד שהפסקתי להתלונן כדי שיפסיקו עם זה. וזה היה מתוכנן וכל הזמן החוקרים אומרים אנחנו לא שולטים לאן שב"ס מעביר אותך. יאללה, בחייאת. בקיצור, זאת הייתה, אין מילה אחרת, התעללות. הלכתי ימים שלמים עם אותה חולצה, כמו קרש, כי הדברים שהיו מביאים לי המשפחה, הם פשוט דאגו למחרת היום שלא יהיה לי אותם.

ש: אני מבין.

ת: ואני עם פשפשים. זה כאב. כל הגוף שלי עם פשפשים.

ש: אני אומר, א', אני מבין. ויש לנו,

ת: ותוסיף לזה את הלחצים האלה. ועוד לא דיברנו על סוגיית המזון.

ש: אנחנו, ניר, אנחנו נעשה את זה בצורה,

ת: אוקיי.

ש: אנחנו נעשה את זה בצורה מסודרת, כי ראינו את זה.

עמ' 7689 – ש: ...אוקיי. עכשיו בוא נראה מזכר שכתב החוקר...

עמ' 7690 – ת: זה פשוט צריך להעיף אותו מהשירות על זה. אני, פשוט אל תראה לי את זה, אני לא רוצה לראות את זה.

עמ' 7691 - ת: ...אני אומר לך שהוא אמר את זה בתוך חקירה של שעה וחצי צרחות, משהו כזה. חקירה לא שפויה פשוט. זה הזיה כל החקירה הזאת, מה שהיה שם...

עמ' 7693 – ת: זה ברור לי שהיא, מאחר ואני יודע שאין לה שום קשר whatsoever לעניינים שנחקרים, אפילו לא בגלגול חמישי. אז אני בתודעה שלי מבין שהביאו אותה כדי לאיים עליי...

ש: ...תאשר לי שמובאת אישה...שאין לה שום קשר, אין לה שום קשר לעניין מבחינתך, אתה יודע את זה. נכון?

ת: אני יודע שלא. זה לא מטריד אותי שהוא אמר את זה במובן הזה. היא יכולה לענות כל מה שהיא רוצה. היא בכלל לא ידעה כלום ולא קשורה לכלום. ומבחינת העובדה שאני עצור, זה שהוא אומר את זה, אני מגחך. שישאלו אותה מה שהם רוצים, היא לא קשורה. פשוט לא קשורה בשום אופן. לא היה לה שום מידע רלוונטי לנושאים האלה. אז זה שהוא אמר את זה, זה לא הזיז לי. הערכתי שהוא אומר את זה כדי להפחיד אותי או משהו. אבל לא, אין לזה משמעות.

עמ' 7694 – ת: תראה, אני לא דמיינתי ולא העליתי אפילו בדמיונות הפרועים שלי, לא פה ועד שלא פגשתי אותה, שהם שאלו אותה מה שהם שאלו. זה לא עלתה לי האפשרות הזאת. זה דמיוני. מה ששאלו אותה זה הרי דמיון. זה אי אפשר, הדעת, זה לא עלה לי.

ש: הבנתי.

ת: אני רק חשבתי שרוצים להפחיד אותי שאולי היא אמרה עליי משהו. לא יודע. לא חשבתי שזה מה שזה היה באמת. מה שהיה באמת זה פשוט פי מיליארד יותר גרוע ממה שהמוח שלי היה יכול להגיע אליו.

ש: אז תכף נראה מה היה באמת. אתה יודע מה? אוקיי, הבנתי מה שאתה אומר.

ת: זו האמת. זה פשוט, אני ביני לביני צחקתי. תשאלו אותה מה שאתם רוצים. כי אני יושב פה כחשוד. אני לא חשבתי שהם יגיעו לרמה הזאת שהם הגיעו איתה.

...

ת: ...זה היה נראה לי הגיוני שיחפשו אם אולי הסתרתי שם משהו או משהו כזה. אבל זה שהביאו אותה פיזית, זה היה לי ברור שזה רק כדי ללחוץ עליי במובן הזה של המשפחה.

ש: מאה אחוז.

עמ' 7697 – ת: ...מה שאני יודע ממנה זה שהגיעו שלושה חוקרים ב-6:00 בבוקר, דפקו על דלת ביתה. ערכו חיפוש. ולמעשה לפי מה שהיא אומרת, בניגוד לסמכות שהייתה להם ובניגוד לדין, שללו ממנה חרויות כמו למשל החרימו לה את הטלפון ועד שהיא סיימה את החקירה, למרות שהיא התחננה, אני מצטט אותה מילה במילה. לא נתנו לה להתקשר... פשוט לא נתנו לה להתקשר. הם ציוו עליה להצטרף אליהם בנסיעה... לא נתנו לה לא גישה לטלפון, עד שהיא סיימה להיחקר. וציוו עליה, וזה גם כאשר אמרו לה ללכת להחליף בגדים, הם תפסו אותה בפיג'מה. ציוו עליה שלושה גברים חוקרים, להשאיר את הדלת פתוחה, שיהיה קו ראייה.

עמ' 7699 – **<u>עו"ד בעז בן צור:</u>** יש בד"מ 20-81-18 שרת המשפטים נגד השופטת פוזננסקי כץ, זה נבו 18 ביולי 2018. אני מצטט לך מתוך החלטה שיפוטית. "בהתכתבות מיום 19 בפברואר 2018 תיאמו השניים", השניים זה יועץ המשפטי של רשות ניירות ערך דאז וכבוד השופטת פוזננסקי מאידך, "מועד לדיון בבקשה למתן צו חיפוש. במסגרת זו כתב הפרקליט 'את תאהבי את הצו הזה' והשופטת השיבה 'אני כבר מתחילה לחשוש'" פסקה 4.

ת': וגם היא אמרה לו בית המשפט על אופניים, משהו כזה.

ש': כן, נכון.

ת': פשוט קראתי באינטרנט את פסק הדין הזה.

ש': אז אני אגיד לך ככה. אנחנו בדקנו את ה- timeline. ההודעה שנשלחת, ששולח הפרקליט לשופטת הוא מ-19 בפברואר. יום למחרת מוצא אותו צו חיפוש.

ת': אתה לא צריך,

ש': הנה, שנייה. ולא מצאנו, ויתכן שאנחנו בשגגה.

ת': גם אני ביצעתי את אותה עבודה.

ש': זה הצו שאליו,

ת': זה הצו. והוא מתכוון להגיד לה שיש פה חומר עסיסי... ואני גם עשיתי בדיוק את אותו מחקר במסגרת... במסגרת התביעה האזרחית נגד המדינה. והגענו למסקנה חד משמעית שזה חייב להיות צו החיפוש אצלה בבית.

עמ' 7703 – ת': שניר שוורץ חוקר אותה. זה לא מקרי ולא סתמי, הוא אחד המאיימים הראשיים עליי. סליחה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה לא. זה טליה,

ת: אבל כתוב פה שהוא נכנס. אני לא ידעתי, זה חדש לי. הוא מנהל את זה. הוא ראש צוות החקירה שחקר אותי, עו"ד בן צור. רגע עו"ד בן צור, הוא הוצג בפניי כראש צוות החקירה שחקר אותי.

(מדברים ביחד)

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רגע, רגע, מר חפץ, כתוב שהוא נכנס וכתוב שהוא יצא.

ת: כן. אבל מה שאני רוצה לומר,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז הוא לא מנהל את החקירה.

עמ' 7704 – ת: היא אמרה לי... שבתחילת החקירה שלה היה מישהו והיא העריכה, העריכה שזה אחד החוקרים שלי. היא אמרה לי את זה. ועכשיו אני לראשונה רואה שניר שוורץ, שהוא היה ראש הצוות שחקר אותי, נכנס לשם בהתחלה. אז אם אתה רוצה לחשוב שזה מקרי, זכותך.

עמ' 7708 – ש: הכל בסדר. אתה ידעת שהחוקרים אומרים לך פעם אחר פעם שהם עקבו אחריך והם יודעים כל פינה בחייך והפצצה שתיפול. והפרטיות שלך בבית השימוש של ההיסטוריה ותגיד שלום וביי ביי לילדים ולאשתך. ואנחנו יודעים מה עשית בכל ערב וערב. זה משפטים שאמרו לך, תמצתי את חלקם. נכון?

ת: כן.

עמ' 7709 – ש: מצוין. אבל ההנחה שלך הייתה שברגע שהמוטיב הזה, תסכים איתי, עוד פעם, המוטיב... והפירוק של התא המשפחתי זה מוטיב שהופיע יום אחרי יום אחרי יום, שעות אחרי שעות. נכון? זה לא איזה הערה אגבית.

ת: נכון.

ש: אני צודק במה שאני אומר?

ת: נכון.

ש: והמוטיב שאנחנו יודעים את הכל, אנחנו שב"כ וכל הממבו ג'מבו הזה, זה מה שאמרו לך. אנחנו יודעים כל פינה בחייך. נכון?

ת: הפרטיים.

עמ' 7711 – ת: ... לקחו... כל בר דעת מבין את זה. ולאיים עליי עם הדבר הזה. כל בר דעת, כל בן אדם סביר יפרש את זה ככה.

עמ' 7712 – ת: בשלב יותר מאוחר, שמן הסתם אתה תגיע אליו. וכשהתחילו להגיע כאלה תגובות מהסוג שאתה הראית של גרינצייג, אבישי גרינצייג מגלובס למשטרה, אז אני כבר נזעקתי עם עורך הדין שלי. היא מאוד נבהלה, היא גם שלחה אותי בעצם, רק אני הייתי בשיג ושיח. ואז ישבתי במשרד של מפקד היל"ק תת ניצב אלי אסייג. אני כמעט בטוח בפגישה הזאת היה גם אילן סופר. ופשוט הבעתי חשש מאוד גדול מהתוכן של הדבר הזה. ואז הוא אמר לי לא יכול להיות שחוקרים שלי שאלו כאלה שאלות. אני ידעתי ממנה מה שאלו אותה. אמרתי לו 'תשמע, שאלו אותה שאלות מזעזעות'. 'לא יכול להיות' הוא אומר לי. ויושבים אנשים, היועצת המשפטית שלו הייתה, שלומית משהו. ואז מביאים לו את החקירה. הוא לא מראה לי אותה. הוא יושב מולי בחדר שלו והוא קורא אותה. ואז הוא אומר לי 'מישהו אצלי עשה את העבודה שלו לא כמו שצריך'.

ש: טוב. אתה מאמין לו?

ת: נפל לי הלב,

ש: האמנת לו, אגב?

ת: אני לא יודע. אני, תשמע, הייתי כל כך נסער. אגב, הוא,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רגע, רגע.

<u>דובר:</u> לא כמו שצריך או כמו שצריך?

ת: 'מישהו אצלי עשה את העבודה שלו לא כמו שצריך'. זה המשפט, מילה במילה. אני כמעט בטוח שאילן סופר היה איתי שם. אבל בכל מקרה, גם אם הוא לא, עדכנתי אותו בזמן אמת. אני הייתי...

עמ' 7713 – ת: מיד כשאני, אני רוצה להבהיר לאדוני. מיד כשאני מסיים את העדות המרכזית שלי כעד מדינה, אז משהו כמו, ויוצא ממעצר בית וכך הלאה, אז אני פוגש את... פעם ראשונה... היא מעלה מיד שהייתה פה חקירה... ואז אני רץ אליהם להגיד בוא'נה, מה זה? יש עכשיו, יש פה פצצת אטום. איך עשיתם דבר כזה? זה הרקע של השיחה הזאת שתיארתי לך עכשיו עם אסייג. אני איש תקשורת, אני מבין מה המשמעות של,

עמ' 7716 – ש: ...טוב, עכשיו תראה, אני רוצה לשאול אותך. רגע, נראה פה. לידיעתך... הייתה הצדקה לזמן לחקירה את,

ת: ממש לא. שום סיבה שבעולם. אני כן יכול להבין חיפוש... אבל אני, אני אתן לך גם נימוק למה גם החיפוש הזה הוא בעצם פתטי... הדיסק, הדיסק שבו אני שמרתי את כל הקבצים הדיגיטליים כל חיי, לא החבאתי אותו. פשוט מאחר ויכולה לפרוץ מחר שריפה, היה לי בבית של אבא שלי, במגירה פתוחה את הדיסק שהיה בו את כל החומרים שמסרתי כעד מדינה. איש לא הלך לחפש אצל אבא שלי. אז למה אצלה כן?... הרי אצל אבא שלי בתקופה שעקבו אחריי הייתי אצל ההורים שלי כל הזמן.

עמ' 7719 – ש: ... היועץ המשפטי מנדלבליט, אחרי השימוע, ביקש הסברים בעניין התרגיל. שאלה ראשונה: אתה יודע אם ניתנו הסברים או לא ניתנו הסברים? הייתה איזה שהיא בדיקה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> איך הוא יכול לדעת?

ש: אני שואל אם עדכנו אותך. האם עדכנו אותך? הם רוצים הסברים. ... קיבלת איזה שהוא הסבר? או היא. לידיעתך.

ת: אנחנו פנינו מספר פעמים לאורך התקופה. זה תמיד היה אל אלי אסייג, מפקד הילי"ק. אבל הוא היה מתייעץ עם פרקליטות מיסוי וכלכלה. כלומר, היה מתייעץ ואז חוזר אלינו. והפניות היו כולן בפגישות איתו. או כאשר עיתונאים פנו לתגובות או כאשר ראינו דברים שהתפרסמו. רמזים שהתפרסמו ברשתות החברתיות. ולמעשה אני יכול להיות קצת יותר פרטני אם זה מעניין אותך...

עמ' 7723 – ש: אז אני אשאל אותך שאלה מאוד פשוטה. לא משנה מי אמר מה. מבחינתך, היית שם שבועיים, קצת יותר. המהלך החקירתי, יש לו קשר לאיום על שלמות המשפחה שלך או לא?

ת: חד משמעית.

עמ' 7724 – ת: תראה, כל דבר אפשר אחרי פרק זמן, בית המשפט יחליט שזה לא, אז ישחרר את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא, מר חפץ, זה לא, זה לא עובד ככה.

ת: לא עובד ככה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הצעה טובה,

ת: סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה לא עובד ככה. אבל עו"ד בן צור מנסה לרכז את מה שמלכתחילה הוא התכוון שיהיה בדלתיים סגורות. שלא ייכנסו ויצאו.

ת: בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר? ותודה על המאמץ.

ש: הלאה, בוא נתקדם. כן, בוא נראה לך. בעמוד 5,

עמ' 7727 – **עו"ד בעז בן צור:** שורה 30 כבודו. "מה, אתה נורמלי בן אדם? המשפחה שלך מחוץ לעסק מה שנקרא. אנחנו כבוד של מאפיונרים, אתה יודע. אנחנו לא מערבים נשים ומשפחה". תאשר לי שלמרות ההצהרות החגיגיות שאנחנו עם איזה קוד של הקוזה נוסטרה, בפועל הם עירבו גם עירבו כל הזמן.

ת: אני גם מאשר לך וגם למעשה ב-15 יום הרגע היחיד שבו אני באמת בוא נקרא לזה התפרקתי או בכיתי, הוא היה על רקע תרגיל חקירתי בנושא עם המשפחה.

סיום דיון בדלתיים סגורות

הדיון בדלתיים פתוחות מתחדש

ת: עד שהם נכנסים, הייתה החלטה אני ראיתי, הייתה בקשה של אני חושב חדשות 13, לגבי דברים מהסוג הזה שמוקרנים. ונדמה לי שבית המשפט נתן לצדדים פה עד ל-6 בחודש. אין לי מושג כרגע מה הסטטוס של הסרטונים האלה, אבל אני בכל מקרה גם מתכוון באמצעות בא כוחי להתנגד לעשות שימוש. כי זה הולך להיות סרטון מאוד בעייתי מבחינתי.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אנחנו מסכימים. ואמרנו שאנחנו לא רוצים שום הדלפה של חומרים ואנחנו עקביים בנושא הזה. ולכן התנגדנו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אנחנו מדברים על בקשה שהוגשה אתמול.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אני אומר מה העמדה העקרונית שלנו.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני רק אומר, גברתי.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רק שנייה, אנחנו לא מדברים על הבקשה מהשבוע שעבר, הוא מדבר על בקשה שהוגשה,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כן, כן, אני יודע גברתי. לפי סעיף 13,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תגיבו בכתב כל מה שיש לכם להגיב.

עו"ד אמיר טבנקין: אני רק רוצה שעמדתו של העד, גם לפי הפסיקה, עמדתו של העד היא שיקול חשוב ביותר בהחלטה האם לחרוג מן הכלל של אי פרסום לפי סעיף 13. אנחנו כמובן נגיב בכתב, אבל חשוב שהדברים שהעד אמר פה בפרוטוקול יהיו גם בפני בית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הדברים לפרוטוקול, אנחנו לפני הדברים האחרונים שאמר העד חזרנו לדלתיים פתוחות. אם זה לא נאמר או כן נאמר, אני לא זוכרת. הדברים בוודאי חשובים. ואתם כשתגיבו יכולים גם להזכיר שזו תגובתו. ואנחנו מתקדמים.

ש: אוקיי, עכשיו אני הולך רגע הצידה בנושא. אתה זוכר, אנחנו נראה לך למשל בעמוד 68 לחקירה, שחלק ניכר מהשאלות הטרמינולוגיה של החוקרים הייתה סיקור אוהד באתר וואלה. אני יכול להציג לך פעם אחר פעם. התפיסה שלך את החקירה, זה מופיע, של סיקור, שהשאלות מתייחסות לסיקור אוהד באתר. נכון?

ת: כן. באזהרה שקראו לי זה היה החשד. איזה טובות הנאה קיבלתי עבור ראש הממשלה? רק סיקור אוהד מוואלה.

ש: סיקור אוהד. יפה, אוקיי, בסדר.

ת: זו האזהרה שהוזהרתי.

ש: מאה אחוז. זו גם ההבנה שלך של מה שחיפשו, מה ששאלו.

ת: אני, תשמע, כל כך הרבה שאלו, אתה צריך להראות לי. בסדר.

ש: בסדר, מופיע. בוא נעבור כרגע לחקירה מה-25 בפברואר. זה נ/1,940, כן? אוקיי. אני אקרין, זה מעמוד 1.

עו"ד עדי גרופי: 2,333.

ש: אוקיי, משורה 28. בוא תראה את האפיזודה. לא קשורה למה שדיברנו קודם.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ת: באיזה תאריך זה?

ש: 25 בפברואר.

ת: 25. זאת אומרת יום בשבוע? נגיד אם 18 היה יום ראשון פלוס 7, אז זה יום ראשון.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ת: בשביל מה צריך לראות את כל זה, נו? בשביל מה צריך לראות את זה?

ש: טוב, עכשיו,

ת: אני רוצה להבהיר, זה לא שאני ישבתי שם 15 יום ובכיתי. זה האירוע היחיד,

ש: היו קצת יותר.

ת: אני לא זוכר שעוד פעם אחת וזה. והמכנה המשותף הוא אני עצמי מספיק חזק, כמה לחצים שלא הפעילו, אני קיבלתי את זה כמו שצריך. והמקרה הזה הוא פשוט בגלל תרגיל החקירה שנעשה עליי הוא היה לא עליי, אלא על משפחתי. אז זה פשוט,

ש: זו השאלה שלי. קודם כל, אולי תסביר מה היה התרגיל.

ת: התרגיל הוא שאמרו לי וגם לעורך הדין שלי, שהולכים לבקש הארכת מעצר. אני לא זוכר באיזה יום האריכו שוב מעצר.

ש: אוקיי.

ת: אבל הודיעו, זה אחרי שאני שבעה ימים במעצר, שזה עוד הולך להיות ארוך. ואז ממש בסמיכות זמנים, אולי זה היה דקות, אולי זה היה חצי שעה, אולי זה היה שעה. נכנס בן אדם שלא הכרתי, חוקר שלא ראיתי מעולם. והתקשר לידי בטלפון נייד, אף פעם לא בוצעה כזאת פעולה, לאשתי, והודיע לה שמחר אני בבית. זה היה פשוט, מה שאמרתי לו 'למה אתם משחקים ברגשות של המשפחה? בסדר, אתם מפעילים עליי את כל הלחצים האלה, אבל תעזבו את המשפחה'. זה מה שאתה רואה זה פשוט, זה מה ששבר אותי, שהם עברו כבר לשחק במשפחה.

ש: ובוא נשים את הדברים. בעצם זו מניפולציה על הרגשות של המשפחה שלך,

ת: איזו שאלה בכלל?

ש: כדי להשפיע עליך. נכון?

ת: איזה שאלה. הרי ברור לחלוטין. הוא עמד לי מול העיניים. ממתי חוקר מתקשר ומודיע לאשתי מול העיניים שלי בחדר חקירות, לידי בסלולארי, שהוא מודיע לה שמחר אני מגיע. איפה יש דבר כזה? תלמד אותי.

ש: אוקיי, עכשיו, אתה זוכר מי היה החוקר? כי למיטב ידיעתי,

ת: לא הכרתי אותו.

ש: אין תיעוד כזה.

ת: זה היה בן אדם שלא זיהיתי. מישהו חדש שפעם אחת בא למופע הזה ולא ראיתי אותו יותר. אני לא יודע מי זה. אין את זה מצולם?

ש: הזיכרון שלך הוא חי שזה היה חוקר שבחדר חקירות, טלפון לאשתך?

ת: הוא חי, אי אפשר לשכוח.

ש: אוקיי.

ת: זה בן אדם שראיתי פעם אחת בתרגיל הזה.

ש: אוקיי, כי התיעוד נשכח. אנא בדקו, כי לא ראינו את זה. אם טעינו, אז כמובן מתנצלים. ואם לא טעינו,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא, לא, אין תיעוד.

ש: אז אין תיעוד כזה. אוקיי. עכשיו, אתה בחקירה,

ת: זה, חתיכת מהלך מנוול.

ש: מנוול. זה במהלך חקירה ראיתי,

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> למרות השיחה, הייתה הארכת מעצר באותו יום.

ת: בטח, אני הייתי עוד שמונה ימים במעצר אחר כך. זה היה משהו,

כב' השופט ע' שחם: באותו יום היה הדיון?

ת: הם רצו,

כב' השופט ע' שחם: לא, לא, מה הם, עזוב, אני שואל עובדתית.

ת: לא, אתה תגיד מתי האריכו לי את המעצר. האריכו לי שוב.

ש: ברור.

ת: לא, תגיד באיזה יום. זה היה ביום ראשון.

ש: לא, השאלה הייתה מתי הארכת המעצר. נבדוק את המועד של הארכת המעצר.

ת: אבל הוא אמר מול עיניי, הוא הודיע לאורית רעייתי מול עיניי שמחר אני בבית. זה כל התרגיל. הוא פשוט הודיע לי. הוא עמד לי מול העיניים ואמר.

ש: אוקיי. בחקירה שלך אמרת,

ת: ואני ידעתי שהוא משקר אותה.

ש: בחקירה שלך אתה אמרת, לדעתי בגלל שהיית תחת הסטרס והרעיון לשמור על איזה שהוא איפוק, שאתה לא יודע אם זה בחובבנות או בכוונה. מילים שלך. זה מה האמת?

ת: שלא רציתי להתעמת איתם. אמרתי את זה ככה, זה היה ברור לי לחלוטין,

ש: שזה מהלך מנוול, כמו שקראת לזה?

ת: זה בגלל שאני עדין פה, בבית משפט.

ש: בסדר, אוקיי. עכשיו, ואז תראה, החוקר, אנחנו חשבנו שאחרי שאתה בעצם נשבר בגלל מה שקורה עם המשפחה, אז שהוא ככה, אתה יודע, קצת ירגיש לא נוח. אבל בוא נראה מה החוקר עושה. זה בעמוד 3 באותו מקום, שורה 7 עד 13. זה אחרי ההתפרצות. הוא מתקרב אליך.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: כאילו להפגין אמפטיה.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: טוב. מה שהחוקר, הוא כאילו רואה את ההתפרצות שלך. הוא לוקח את הכיסא, אתה יודע, בדרך כלל באים קצת לעודד.

ת: כן, זה חריג מאוד שהוא ככה התקרב אליי.

ש: זהו. הוא התקרב אליך ומה הוא אמר?

ת: הוא היה בתפקיד זה ששומר על מרחק מאיים.

ש: אוקיי, אבל בוא נראה מה הוא אומר. מה שהוא אומר, הוא אומר לך שהוא מזהה את הקושי.

ת: כן, בסדר.

ש: לא, תגיד מה, תגיד מה המשמעות.

ת: הוא בעצם זיהה פה הזדמנות שהתרגיל עבד והוא מנסה עכשיו לחלץ ממני גרסה כלשהי. כי אני כאמור לא באמת מסרתי גרסה מפורטת. סביב הטיעון המשפחתי, לנגן, לפרוט על המיתר הזה. אני גם רוצה להוסיף משהו שאני מניח שאדוני לא יודע. באיזה שהוא שלב של השבוע הזה, זה השבוע השני, אני הרגשתי בחוויה שלי, שהם כבר התייאשו מלהוציא ממנו גרסה. ואז החוקר הזה, הוא החוקר הראשי שלי, הוא ראש צוות החקירה שלי. טס עם המשפחה לסקי בשוויץ. זאת אומרת, זה רמת הציניות. חקירת ראש ממשלה, הם יושבים עליי בעוצמות האלה. הוא ראש צוות החקירה שלי, הוא טס לסקי בשוויץ. והם אומרים לי את זה.

ש: אמרו לך את זה?

ת: בטח. איך אני יודע את זה? אני יודע את זה מהחקירה.

ש: אתה זוכר איפה אמרו לך את זה?

ת: בחקירה, אני יודע? כשהייתי עצור.

ש: טוב. זה מן הסתם פרט שאתה לא שוכח אותו. נכון? אתה עם הפשפשים, עם הסקביאס.

ת: איך אפשר לשכוח את זה? היו גם הסתלבטויות עליי, שאני כאילו פה והוא בשוויץ. זה היה שיח.

ש: טוב. הדברים חוזרים ונשנים, שלא קיימים, כן?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לדעתי זה קיים, אבל אני אבדוק.

ש: טוב, בסדר. עכשיו, התרגיל הזה,

ת: זאת אומרת, זה הופך להיות בדיחה שמריצים על חשבוני, הדבר הזה בחדר החקירות. בסדר, אולי זה לגיטימי, אני לא יודע.

ש: זה קורה ב-25 בפברואר.

ת: מה?

ש: מה שהראינו לך עכשיו.

ת: סליחה, זה כבר ה-25?

ש: כן, ב-25.

ת: אה, רגע, אז כן, יום ראשון.

ש: ב-25, יום ראשון. שבוע אחרי שנעצרת. אוקיי. בוא נתקדם. אגב, אתה הבנת שאשתך נחקרה או זומנה לחדר החקירות?

ת: ראיתי אותה במסדרון.

ש: נכון. עכשיו, אוקיי, להבנה שלך, הרי אתה יודע, הייתה איזה שהיא הצדקה,

ת: שום כלום.

ש: לחקור אותה בנושא של וואלה?

ת: גם אם הייתה איזה טכנולוגיה חדשה שמוציאה את כל המידע שיש בגופו של בן אדם ושמה אותו במחשבי הרשויות, לא היה שם שום דבר שיכול להיות רלוונטי לחקירה הזאת.

ש: אבל בכל אופן, גם היא זומנה כדי להיחקר.

ת: כן. היום אני יודע שכן. אני רק ראיתי אותה במסדרון.

ש: באותה בלטה שדיברנו עליה בפעם שעברה.

ת: עזוב את זה עכשיו.

ש: טוב, עזבתי, אוקיי. עכשיו אני מקרין לך חקירה. עברו עוד יומיים. ב-27 לחודש, זה נ/1,942? ברקוד 1,783.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> תודה.

ש: אני בעמוד 17.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: טוב, בוא נסביר את ההקשר. יש תרופות שנמצאות כנראה בבית ומועלית האפשרות שאולי אשתך תגיע למסור את התרופות. זה ההקשר. ואז אתה אומר שהיא בדיונים, אתה רואה אותה בדיונים. אתה רואה שהיא שמה משקפי שמש, שהיא בוכה. ולכן אתה מעדיף לא לקבל את התרופות מאשר לגרור אותה לחדר החקירות או לתא המעצר, נכון? לבית המעצר.

ת: ראיתי את זה עכשיו, אני לא זוכר את זה, את השיח הזה הספציפי.

ש: אוקיי.

ת: אני לא זוכר. אבל,

ש: אבל מה שאני מראה ל, זה השיח. זה השיח,

ת: כן, זה השיח. והיה שיח שלם סביב התרופות האלה.

ש: אוקיי. אנחנו נגיע לשיח סביב התרופות.

ת: בוא נגיד שהקשו עליי לקבל אותן, מאוד.

ש: הקשו זה understatement, תכף אנחנו נראה אחרי זה. יש פרק בסדרה הזו על המצב הרפואי.

ת: אוקיי.

ש: זה נחסך בעניין. עכשיו, ברשות כבודה, לפני שנצא להפסקה אני עובר יום אחד קדימה, ב-28 בפברואר. נ/1,944. אני רק אקריא לך, נלך ככה. הבן שלך עמד על סף גיוס לאותה יחידה מובחרת, נכון? למגלן.

ת: כן.

ש: נכון? אוקיי. ואז הנושא של אם תגיע, זה היה בערך, הוא היה אמור להתגייס כשלושה או שלושה שבועות וחצי מתחילת המעצר שלך. זה אתה זוכר, נכון?

ת: נכון.

ש: נכון. אוקיי. ואז החוקרים מפעם לפעם מנגנים על כך שאתה לא תגיע,

ת: נכון, נכון.

ש: לראות את הגיוס של הבן שלך.

ת: נכון.

ש: נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי. עכשיו, אני אקריא לך למשל מעמוד 70, שהבן שלך מתגייס, שורה 8 כבודם, עוד שבוע וחצי. זה כבר אחרי כמעט, זה כבר אחרי עשרה ימים במעצר. ואתה רוצה לראות אותו מתגייס. תחשוב על מתי לתת תשובות. הבת שלך תקבל תואר ראשון, אתה אולי לא תהיה שם. המוטיב הזה של אירועים בחיי הילדים שלך, של העובדה שאתה תישאר במעצר תקופה מאוד ארוכה ולא תוכל להגיע. מעצר ימים בתיק של, כן? של (לא ברור), אבל נעזוב את זה בצד. לא תוכל להגיע לאותם אירועים זה מוטיב שחזרו וחזרו וחזרו. נכון?

ת: הרבה פעמים. אבל גם על זה שהילדים שלי לא ידברו איתי. שהם לא ירצו להסתכל עליי. דברים מהסוג הזה, כל הזמן. וזה באמת הדברים שאפשר להגיד היחידים שבאמת טלטלו

אותי. בכל היתר, ראית, אם אני מתישהו התפרקתי. אני לא זוכר שהיה עוד אירוע. זה רק על הרקע הזה. רק על הרקע הזה.

ש: בסדר גמור. מבחינתי, הגעתי פה לנקודה. אני יכול איך שנוח לכבודם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, אז נעשה הפסקה. בסדר, תודה.

(הפסקת ההקלטה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור?

עו"ד בעז בן צור: כן גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.

ש: אנחנו נעבור לפרק נוסף. אתה השתמשת באופן כללי, שהחקירה הזאת הייתה התעללות. זה ביטוי שלך, נכון?

ת: כן.

ש: סליחה?

ת: כן.

ש: כן. וההתנהלות הזאת, תאשר לי, היא הייתה בראש ובראשונה כלפיך, וגם יש מעגל של קרובים לך שנפגעו מההתעללות הזאת. נכון?

ת: כן.

ש: עכשיו, אני רוצה רגע לסגור איזה נקודה עם רואה החשבון. כי אני לא אוהב להשאיר עסקים לא גמורים. אתה הבנת, רואה החשבון שלך, אחרי שאתה משתחרר מהמעצר, ואני מבין לדבריך, שהוא מדבר איתך ומספר לך על כך. ותאשר לי שהגיעו אליו חוקרים.

ת: בדיוק.

ש: זה מה שהוא אמר. נכון?

ת: כן.

ש: הגיעו אליו למשרד. והחוקרים האלה, לפי מה שהוא אומר לך, ביקשו לקבל חומרים שנוגעים לעניינים הכספיים חשבונאיים שלך.

ת: כן.

ש: אוקיי. וזאת הייתה ישיבה במשרד שלו.

ת: מה שקרה זה שמאוחר יותר, כשהייתה בינינו התחשבנות על הדוחות הכספיים ואני טענתי שאני צריך לשלם פחות, אז הוא אמר לי אתה לא יודע כמה שעות נאלצתי להשקיע, העובדים שלי שישבו עם חוקרים שפה עברו על הניירת שלך. אז נודע לי. זה היה לא מיד אחרי.

ש: לנו זה נודע עכשיו. ולחבריי מהספסלים כנראה זה גם נודע עכשיו. אנא בדקו. זה לא קשור למה שאמרתם קודם שעלה, על פניו. עכשיו בוא נתקדם. אני כרגע מעצר. שני פרקים ששלובים זה בזה. אחד נקרא לזה ההרעבה שלך. הרעבה מלשון רעב. ושתיים, תחושת סכנה שחשת במעצר. בתקופת המעצר.

ת: אוקיי.

ש: אלה שני הנושאים שאני הולך להתייחס אליהם בשלב הזה. אני רק רוצה למקם אותנו, להציג. אתה יודע שגם אילן ישועה נחקר ביחידה החוקרת. אתה מן הסתם יודע את זה בטח בדיעבד.

ת: אני ראיתי אותו שם פעמיים.

ש: בסדר, מאה אחוז.

ת: אבל לא, לא יודע אם הוא נחקר.

ש: הוא נחקר.

ת: אני יודע שעשו לו עימות איתי. אני לא תפסתי אותו שם כמי שנחקר.

ש: אוקיי, אבל הוא היה, הוא נחקר.

ת: אני תפסתי אותו כחלק מצוות החקירה, פחות או יותר.

ש: תפסת אותו כחלק? תסביר.

ת: בבוקר שבו נעצרנו, זאת אומרת נעצרנו כי אני ראיתי, כשהביאו אותי ליחידה, אז שמו אותי בפטיו שמוקף כולו בבניינים של להב 433. במרחק של איזה 7-8 מטרים ביני לבין שלמה פילבר שישב שם על כיסא פלסטיק ואיתן צפריר. שלושתנו שמוטים לגמרי. מצב רוח רע, בלי שרוכים בנעליים, בלי חגורות. אתה יודע. ואז פשוט מראה שאני לא אשכח עד יום מותי. מולי אני רואה בדלתות, יש דלתות זכוכית של זה. אני פשוט, אני משפשף את עיניי. לא כקלישאה. שפשפתי כי לא האמנתי. אני רואה את אילן ישועה עומד שם. לא אשכח גם את הבגדים, בדיוק אני זוכר מה הוא לבש. שותה אספרסו עם החוקרים והם צוחקים והוא מסתכל עלינו בשמחה לאיד, למצב שלנו. זה היה כל כך מחזה שהדהים אותי שאני פשוט הסתכלתי לראות עוד פעם. זה הוא, זה לא הוא. אני אומר לך, אני עד היום מתרגש כשאני נזכר בתמונה הזאת. אז אני מבחינתי חשבתי שהוא פשוט חלק, לא תפסתי אותו כנחקר.

ש: אז תראה, בנוסף לאספרסו שראית, כי אני רוצה לקשור את זה לרעב שלך.

ת: נראה כאילו הוא יצא מהמקלחת.

ש: כן, ככה עם האדים. ואז, אני רק אקשור את זה לרעב שלך. אצלו מדברים על תרצה סלטים, פסטה, פטריות, סלט ניסואז, קינוח, לינגוויני רוזה. זה הגסטרונומים והקולינריה של 433. ממש ביסטרו. עכשיו בוא נדבר עליך מה היה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> זה לא ב-433.

ש: כן, בסדר. לא ב-433. זה הנושא, אה? כן. עכשיו, בוא נתחיל בחקירה שלך ב-19 בינואר. מה קרה אצלך. אני ב-נ/1,912 כבודם. אפשר להקרין? איזה עמוד? שעה 1:28.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עמוד?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> מיד נבדוק.

<u>עו"ד עדי גרופי:</u> חסר לנו עמוד, אבל זה קטע ויזואלי.

ש: אוקיי. אנחנו מסתכלים עכשיו רק קטע ויזואלי. אנחנו לא נקרין, אתה עומד שם, מספר על התחושות שלך בשלב הזה.

ת: איזה תאריך זה?

ש: 19, יום למחרת.

ת: תשישות פיזית ונפשית, ברמות הכי גבוהות שיש.

ש: עכשיו, אתה בעמוד 15, אני מקריא לך. אתה אומר להם כך, עמוד 15 כבודם, שורות 26-28. אתה מבקש מהחוקרים בצהריים משהו לאכול. אתה אומר להם אפשר להגיד שאתמול לא אכלתי. אפשר גם להקרין את זה.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: אוקיי. שתף את בית המשפט. כלומר?

ת: מה שהתכוונתי זה שמאחר והוציאו אותי ב-6:00 בבוקר מהבית, מהמיטה, אז ברור שלא אכלתי. וחקרו אותי ממש עד, אני לא יודע אם זה, סמוך לחצות. אני הגעתי לבית המעצר שקמה בסביבות השעה 1:00 בלילה, גרוסו מודו. וגם שם יש תהליך לא קצר של קליטה וטראומתי. זה הרי פעם ראשונה שאני עובר אותו. ולכן למעשה, ואתה מגיע בשעה כזאת לבית מעצר, אין אוכל. אז לא אכלתי עד למחרת בבוקר. אני מניח שבבוקר אולי נתנו משהו בבית מעצר, נותנים, מביאים אוכל בבית מעצר. ולמעשה לא אכלתי.

ש: אוקיי. עכשיו אני עובר באותה חקירה ל-נ/1,913. אתה רוצה לכתוב, וראינו את זה בחקירה. הציגו לך את זה בחקירה הראשית. מכתב, מכתב שבו אתה מתלונן על התזונה ועל תנאי המעצר. זכור לך?

ת: אני זוכר את המכתב. אני זוכר את תנאי המעצר. אני לא זוכר שהיה שם עניין של תזונה.

ש: אני אראה לך את המכתב.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איזה מוצג זה?

עו"ד בעז בן צור: זה הוגש כ-ת' גם, אבל הגשנו את זה גם כ-נ'. איזה? תגידי לבית המשפט.

עו"ד עדי גרופי: נ/2,003.

עו"ד בעז בן צור: זה נ/2,003, זה הוגש גם על ידי התביעה. מכיוון שאין לנו,

עו"ד אמיר טבנקין: ת/179.

עו"ד בעז בן צור: אוקיי, אז זה מופיע פעמיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד פעם, ת'?

עו"ד אמיר טבנקין: 179.

ש: אתה כותב, תסתכל, שאתה לא מצליח, אתה רואה? לא מצליח לאכול בצורה מסודרת. נכון?

ת: כן.

ש: עכשיו, ואתה גם מדבר על סכנה. תחושת סכנה שחשת, חווית במעצר. ואתה אומר כך, שמזהים אותך, מקשרים אותך לנתניהו. ולכן יש לרבים עמדה רגשית עוצמתית כלפי נתניהו. אתה מבקש שיבררו בקפידה את האנשים שנמצאים במחיצתך כדי שלא תחוש, לא תהיה לך סכנה. נכון?

ת: כן, זה מה שכתבתי.

ש: עכשיו, אתה היית גם באזור של אסירים ביטחוניים, נכון?

ת: כך לפחות הם היו לבושים, והם דיברו ערבית. אני לא יודע במה הם חשודים.

ש: טוב. אז בהנחה שזה לא,

ת: זאת אומרת, היו כאלה שהיו לבושים בכתום והיו כאלה בצבע סוג של חאקי. אלה של סוג של חאקי אני חשבתי שזה כנראה מעזה או משהו כזה.

ש: והם דיברו בשפה הערבית?

ת: כולם, רק ערבית.

ש: רק ערבית.

ת: זאת אומרת, חלק מהם אני ידעתי מהסביבה שם, הישראלים שביניהם, שהם כנראה, בעניינים של סחר בסמים. ומה שאני תפסתי כעזתיים אני לא יודע, אני לא יודע מה הם עשו שם.

ש: אוקיי. אבל אתה יודע, זה נראה כמו ברווז, מגעגע כמו ברווז, יכול להיות שזה אפילו ברווז. מבחינתך אבל, כשאתה אומר הם מזהים אותי עם נתניהו. יש לנו אסירים שהם אסירים ביטחוניים, כך אתה מבין. אתה אומר אני מרגיש בסכנה. נכון?

ת: אני אומר את זה על בסיס אירועים שקרו, לא על בסיס תחושות שלי.

ש: בבקשה.

ת: וזה מפתיע אותי שהם זיהו אותי. משום שגם, נדמה לי שעד שאתה מובא בפני שופט אי אפשר היה בכלל לפרסם את התמונה שלי ואת השם שלי. אבל זאת עובדה שכשאני הגעתי לכלא שקמה אז אתה עובר את תהליך החיול. אפילו כשאתה מגיע באמצע הלילה, שאתה צריך לפגוש, אני יודע מה? את קצין המודיעין. את קצין התי"ש, שלצורך העניין מברר שאתה לא רוצה להתאבד או משהו כזה. ואת החובש, שנמצא באותה עת. אז זה לוקח זמן. ממתינים לכל אחד. עכשיו, בכלא שקמה או בית המעצר שקמה, זה שמו אותי במן רחבה ויש שם כלוב. ממש כמו כלוב של קופים. ובכלוב הזה שמו אותי מלוכלך ומטונף בצורה בלתי רגילה, עם כל מיני. ומסביב היו עוד גם כאלה מכלאות וגם מן מרפסת שמוקפת כולה בתיל, ולשם הכניסו בהתחלה עצירים בכתום. שכולם היה דיבור ערבית. ואחר כך הגיעו גם עזתיים, מה שנראה לי עזתיים. ואז פתאום מישהו, כנראה אולי בגלל שאני הייתי, הוא זיהה אותי. ואז הם התחילו לצעוק "נתניהו, נתניהו" ושקשקו בזה. היה רעש נוראי של, כולם צורחים "נתניהו, נתניהו". אני לא הבנתי, זה ערבית. אמרו עוד דברים בערבית. אבל הבנתי שזיהו אותי. אני הייתי כלוא בכלוב משלי. לא היה להם,

ש: מגע ישיר.

ת: מגע פיזי. אבל כתוצאה מהאירוע הזה ועוד אירועים, שאם תרצה אני אתאר, שקרו אחר כך בתא שלי באותו לילה.

ש: אני אגיע אחרי זה.

ת: אני חשבתי שיש פה פשוט סכנה שאני לא אגמור את זה בחיים.

ש: טוב. ואז אתה רוצה לעשות את הדבר ההירואי הבא, לכתוב מכתב. נכון?

ת: כן.

ש: דבר הכי בנאלי שיכול לדעת. נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי. אתה זוכר מה הייתה התגובה של החוקר ואת נומך הרוח שלך בתהליך הזה?

ת: אני זוכר שבלי להגיד את זה, האווירה הייתה של תחשוב טוב טוב מה שאתה עושה, לפני שאתה מתלונן עלינו. אבל זה לא נאמר במילים.

ש: בוא נראה מה אמרו לך ומה אפשר להבין. כבודם, זה מעמדו 4 שורה 24.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> נ/1,913?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן אדוני.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: כן, פה אתה כותב את המכתב שהוגש.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: אתה, סליחה, אני אומר את זה לא בביקורת, בשיקוף. אתה כנוע להפליא, למסר.

ת: לא, לא. אני אבל עושה את זה בצורה שלא תגרום להם עוד יותר להרע את תנאיי. זה אחרי, זה אחרי לילה אחד. זה עוד לפני כל האיומים שאתה הראית לפני.

ש: נכון.

ת: שאני כותב שבסך הכל בשלב הזה החקירה היא זה, זה דברים עדיין סבירים אחרי יממה אחת. ואני מלין על שני דברים: אחד, שבאמת למעשה דה פקטו מנעו ממני לאכול, כביכול בתירוץ של אי תיאום בין שני הגופים, השב"ס והמשטרה. ושתיים, שאירוע הזה שתיארתי ועוד אחד נוסף. אז על זה אני מתלונן.

ש: על זה אתה מתלונן. והוא אומר לך שאם אתה רוצה לכתוב את זה למפקד להב 433, אתה יוצא חוצפן כלשונו. אתה אומר אם זה מה שאתה אומר, אז אני מוכן,

ת: כן. אבל כתבתי את זה ושלחתי את זה, עם כל הכבוד.

ש: בסדר, אוקיי.

ת: לא רציתי להתעמת, אבל.

ש: בסדר, בוא נתקדם. אוקיי. אתה מסכים איתי גם שלכתוב מכתב לגבי אוכל, זה די אלמנטרי, נכון?

ת: ברור.

ש: ברור. אוקיי. עכשיו, אנחנו עוברים יום קדימה. זה ב-20 בפברואר, זה נ/1,915 כבודם. עכשיו רק אולי תתאר לבית המשפט הנכבד מתי אתה קם לספירת בוקר? מתי מעירים אותך בדרך כלל לספירת בוקר?

ת: לפי מה שאני זוכר,

ש: כן. 5:00?

ת: אני זוכר שב-5:00 פעם אחת אתה רק צריך לעמוד על הרגליים. בספירה, אתה זה. ב-6:00 זה כבר ממש השכמה לגמרי. וסביבות 7:00 היו מגיעים הבלשים לקחת אותי.

ש: בסדר. עכשיו תראה, אנחנו רואים,

ת: זאת אומרת שאני בשום אופן לא נכנסתי לתא, למשל בלילה הראשון, לפני 1:30 בלילה. לדעתי אחרי 2:00.

ש: אני אגיע לנושא של השינה, של שעות השינה. זה פרק נפרד.

ת: אוקיי.

ש: עכשיו, יש לך שיח בעמוד 2, שורות 4 עד 20, לפי ההבנה שלי והשיח, אתה מקבל מהחוקר ירון הודו, סנדוויץ'. וזו הארוחה הראשונה שלך, כי בבוקר היית בהארכת מעצר. וזה קורה בצהריי אותו היום. זיכרונך?

ת: לא זוכר את זה.

ש: לא זוכר. אתה זוכר משהו אחר ממה שאני אומר?

ת: לא, לא, אני פשוט לא זוכר את זה. ממש, אני לא זוכר.

ש: טוב, אוקיי. מאה אחוז. עכשיו נעבור לחקירה מה-22 בפברואר 2018. זה נ/1,927. אוקיי. עכשיו, אתה מספר לחוקר כלשונך, על שני דפוקים שהיו לך בתא המעצר, שאחד מהם יושב על ניסיונות הצתה. ומה החומר שתדלקו אותו כל הזמן שם?

ת: נתנו לו סיגריות.

ש: 1,927.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> 27.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן. מה אתה אומר?

ת: שנתנו לו סיגריות.

ש: ומה אתה חשת עם זה?

ת: פשוט דאגתי, כמה שהייתי עייף לא להירדם. כי, אני אסביר?

ש: כן.

ת: להסביר? בתא שהכניסו אותי, תא מעצר ימים, היו שני עצורים. אחד שכינה את עצמו, לא יודע אם זה אמיתי או לא, רפי. והשני ספרטה. שניהם מאשדוד. שניהם בני העדה הגיאורגית ודיברו ביניהם גיאורגית. ורפי הוא היה בעצם, נקרא לזה, הדומיננטי. למרות שהוא אדם יותר

מבוגר. הוא אמר לי בדיוק איפה לישון, לידו וכו'. והוא סיפר לי שספרטה יושב שם על, ספרטה הוא בחור נגיד כבן 40, מאוד מטורזן וחזק. נראה מאוד אתלט. הוא סיפר לי שהוא יושב שם על שלושה ניסיונות הצתה של בתים, של כניסות של בתים באשדוד. ואז כל, ספרטה כל הזמן ניגש לזה, קורא "סוהר" עם כל מיני קללות, אני לא רוצה לחזור עליהן. וצורח שהוא רוצה סיגריות ואז כל האגף מתעורר. כולם באמצע הלילה. אני הגעתי לשם בשעה מאוד מאוחרת. מתחילים לקלל אותו. האגף מתחיל להיות, כולם מקללים אותו שישתוק. ובסוף הסוהר בא, נותן לו סיגריה. עוד פעם ועוד פעם ועוד פעם. ואני מסתכל, כל התא מלא בשמיכות צמר כאלה. ואני מסתכל, אין ספרינקלרים, ואני אומר מה זה? הוא יושב פה, הוא פירומן ומכניסים אותי לתא. לא הלכתי לישון. אמרתי אני אשגיח.

ש: מאה אחוז. עכשיו בוא נדבר רגע, נלך רגע טיפה הצידה. אתה זוכר מה החוקרים אמרו לך, בתקופה הזאת, כמה זמן אתה צפוי להיות עצור?

ת: אני אמרתי לך שכשנעצרתי יניב פלג הלך אחריי ואמר לי שאני הולך שבועות לא לראות את הבית. עוד כשהייתי בבית, בבוקר, ב-6:00 בבוקר.

ש: נכון. זה גם מופיע מופעים בחקירה. אני מפנה בעניין הזה כבודם לעמודים 93 ו-94. ואז אתה אומר, אולי נגיד את זה כך. אומר לך החוקר, אני אקריא לך מעוד 94. תראה את ההתייחסות שלך.

ת: רגע, אני לא אמרתי לך אבל. במהלך הלילה הזה שהייתי, הלילה של המעצר הראשון, הייתה בתא הזה קטטת אסירים, של השניים האלה, מטורפת. אני לא יודע אם אני סיפרתי על זה.

ש: סיפרת.

ת: פשוט אחד, זה החזק, הוא הטיח אותו בדלת. כל הבניין רעד.

ש: סיפרת.

ת: אוקיי, בסדר.

ש: אומר לך החוקר "זה יכול לקחת כמה שבועות בשביל לגבות את כל העדות". ואתה אומר "תגיד, בשביל זה אני לא צריך לישון בתא המעצר". והוא אומר לך "אתה חייב". אתה אומר לו "אני יכול להתייצב". הוא אומר לך "חייב, חייב, חד משמעית חייב". כלומר, האמירה שבועות אתה תשב פה בתא המעצר, זו אמירה שנאמרה לך פעם אחר פעם, נכון?

ת: מספר פעמים.

ש: מספר פעמים. אוקיי. בהתחשב בסיוטי המעצר שלך, זה, המחשבה היא די מסויטת. נכון?

ת: ברור.

ש: ברור.

ת: כן.

ש: כן. עכשיו, תאשר לי שחלק ניכר מהתזונה שלך הוא היה סנדוויצ'ים.

ת: נכון.

ש: הוא תשתף את בית המשפט. כי גם אמרת בסוף שתגמור בצורה של סנדוויץ'. זה אחד הביטויים שלך. אז בוא תשתף את בית המשפט.

ת: בשבוע הראשון, אולי עד סוף השבוע, כשאתה נמצא בשב"ס סוף שבוע, אז אני חושב שהתזונה קצת מתאזנת. למעשה בשבוע הראשון, שהוא היה השבוע הכבד של הלחצים. כל מה שאכלתי זה אך ורק נגיד בלהב 433 סנדוויץ' משולשים, מכונה, קרים כאלה. תמיד הם קרים, זה מתוך המכונה. וקפה שחור. ובבית המעצר, מאחר והייתי מגיע מאוד מאוחר ויוצא מוקדם, אז היו שמים לי 5-6 פרוסות של לחן לבן המפוקח, לא יודע איך קוראים לו, אחיד או whatever. וקופסה קטנה של, מאוד קטנה כזאת של גבינה ושל ריבה ושל שוקולד. והייתי יושב על הברכיים, אוכל את זה כמו חומוס. לא היה צלחת, לא היה מזלג, לא היה כלום. כך שבוע שלם, ללא יוצא מן הכלל. אין פירור שבא לפי חוץ ממה שתיארתי לך עכשיו. בוא נגיד ככה,

במעצר הזה, אני 20 שנה מנסה להוריד משקל ולא מצליח. ואני ממליץ, שמעתי שאלי אסייג פרש מהשירות, אחלה דיאטנית. ירדתי הרבה במשקל בשבועיים האלה.

ש: עכשיו, יש פה, יש גם, אני לא אתייחס, זה בטח גם בדלתיים הפתוחות. יש גם תופעה שהחוקרים מזהים אותה. נכון? אני לא אגע בזה, בנושא של האכילה. אתה זוכר על מה אני מדבר או שנעזוב את זה?

ת: לא, לא זוכר.

ש: טוב, נעזוב את זה. אם יהיה עוד פעם דלתיים סגורות אז אני אכנס לזה. אני אעזוב את זה עכשיו, תסמני רק את זה. טוב, אני עובר לחקירה ב-22 בפברואר 2018. זה נ/1,924.

ת: אבל זה לא הגיע לכדי הרעבה. זה היה מה שתיארתי לך. אבל אתה אוכל סנדוויצ'ים, אתה אוכל 5-6 פרוסות ביום. זה לא הרעבה, אבל זה הייתה תזונה בלתי מתקבלת על הדעת.

ש: אוקיי. אנחנו נראה איך התייחסת לזה. לא מתווכח איתך. אני עובר כרגע, אתה באותו יום אתה כבר אומר לחוקר בעמוד 32 ש-"ראיתי במעלית שאני השלתי 3-4 קילו". אנחנו מדברים על היום הרביעי.

ת: כן.

ש: אני מניח שזאת הנחת העבודה שלך הייתה. נכון?

ת: לא. אני הרגשתי שאני מאבד משקל.

ש: אוקיי.

ת: איבדתי הרבה יותר מ-3-4 קילו בשבועיים האלה. ואמרתי לך, זה הדבר היחיד הטוב שיצא מכל, העז.

ש: בסדר. שלא ישלחו לך חשבון על זה. בסדר. ועכשיו תראה, ואז אתה הולך גם להארכת מעצר בבית המשפט באותו יום. כבודם, הפרוטוקול זה נ/2,004. אתה מספר שם לבית המשפט, ותאשר לי שגם שיתפת את בית המשפט בהליכי המעצר במה שעובר עליך. נכון?

ת: כן. אבל זה עבר את המסננת של קוסטליץ', אז לא בכל ולא בעצימות שבדיעבד הייתי צריך לעשות זאת.

ש: אוקיי. אז אנחנו, זה דובר בעד עצמו, בוא נתקדם. אני עובר לחקירה, ב-22 זה חוזר על עצמו. ב-23, זה נ/1,930. אני מפנה לעמוד 2, שורות 33-35. אתה שוב מבקש לאכול. תאשר לי שביקשת,

ת: איזה תאריך זה?

ש: 23 בפברואר. ושוב אתה מבקש לאכול ואתה מקבל, כשאתה מבקש לאכול אתה מקבל סנדוויץ'. נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי. ואז אתה מבקש לקחת איתך תיק, להליכי המעצר. ומה התשובה שנותנים לך?

ת: אני לא זוכר.

ש: אומר לך הם לא יכולים, אי אפשר לתת, זה שב"ס, זה כללים אחרים. אתה לא יכול לקחת איתך שום דבר כזה. נכון?

ת: הייתה התעסקות רבה עם, סביב העניין הזה של לדאוג, שכשאני אגיע למחרת היום לא יהיה לי את הבגדים או את מה שהביאו לי המשפחה. זה היה בכל מיני אירועים.

ש: אז בכל מיני אירועים.

ת: זה תמיד איכשהו הצליח להיות במצב שקיבלתי הוראה להשאיר את זה בבוקר בבית המעצר. ולמחרת היום הייתי בלי כלום שוב פעם.

ש: כי היית, לקחו אותך לבית מעצר אחר.

ת: ברור.

ש: אוקיי. מה הבנת שהסיבה? זה נושא שאני אחקור עליו בקצרה. אבל בכל אופן, כמה בתי מעצר עברת בשבועיים האלה?

ת: לפחות חמישה.

ש: לפחות חמישה. נכון.

ת: זאת אומרת הייתי, אני אגיד לך בדיוק בעצם. שקמה, אבו כביר, קישון, מעבר איילון ומגרש הרוסים.

ש: אוקיי. ומה הסיבה שהנחת שמעבירים אותך בטור בתי מעצר,

ת: בשביל לטרטר אותי. לטרטר.

ש: לטרטר אותך, נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי. עכשיו, חקירה מה-25 בפברואר, נ/1,940. עוד פעם אתם מדברים על אוכל ומדברים על הסנדוויץ'. והחוקר אומר לך שתצטרך גמילה מהגבינה,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> עו"ד בן צור, אתה יכול רק להפנות אותנו?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן, עמוד 25. בהחלט, סליחה. זה ברקוד 2,333 עמוד 25, שורות 27 ואילך.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> תודה.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> ואם אתה רואה שאני עובר, תעצור אותי. עוד פעם יש, זה כאילו חצי התבדחות. אבל זה כל פעם, עוד פעם סנדוויץ' עם גבינה צהובה. זה מה שדובר איתך כל הזמן. נכון?

ת: שני סוגים של סנדוויצ'ים, זה מה שאכלתי.

ש: אוקיי.

ת: זה עוד, זה כאילו החלק הטוב. זה החלק הגסטרונומי העילי של החוויה.

ש: אוקיי.

ת: כי כשאתה מגיע ב-2:00 בלילה או ב-24:00 בלילה לבית המעצר, אמרתי לך מה יש. 5-6 פרוסות ואת, לטבול אותם בריבה קצת.

ש: עכשיו תראה, אנחנו מגיעים ל-25 בפברואר. זה נ/1,939. בעמוד 38 כבודם, שורה 17. אתה אומר, אני מקריא לך: "פעם ראשונה שאני אוכל לא סנדוויץ', שכחתי איך נראה אוכל נורמלי בכלל".

ת: באיזה תאריך זה?

ש: 25 בפברואר.

ת: זאת אומרת שזה יום שישי?

ש: יום ראשון.

ת: אה, ראשון. כנראה זה היה שישי שבת. בשישי שבת בבית המעצר. כנראה מגרש הרוסים.

ש: אוקיי. זאת אומרת מה שאתה אומר שכשבוע, לא נדייק בדיוק, כשבוע אתה בעצם לא קיבלת. כי אתה אומר פעם ראשונה,

ת: לא הייתי, שבוע שלם לא ראיתי צלחת, לא ראיתי מזלג, לא ראיתי סכו"ם. כל מה שראיתי זה פרוסות לחם בתצורות כאלה ואחרות שאני אוכל אותן על הברכיים או על שולחן החקירות.

ש: טוב. ואז אתה אומר גם, זה באותה חקירה. כנראה אתה אוכל באותה חקירה, בעמוד 40 שורה 27: "וואי, איזו הקלה, עכשיו אוכל נורמלי". מביאים לך אוכל נורמלי, כך אני מבין ממה שישנו. כי זה התיאור האותנטי שלך במהלך חקירה. פעם ראשונה שאתה נפגש עם אוכל נורמלי וכנראה עם כלים, עם סכו"ם נורמלי, נכון?

ת: אני גם לא זוכר את זה. אבל אני בוודאות אומר לך שבשבוע הראשון חוץ מאותם סנדוויצ'ים ופרוסות הלחם, לא אכלתי כלום. יכול להיות שבבוקר מביאים לך איזה עגבנייה במעצר. אז אולי שכחתי את זה. אבל לא אכלתי אוכל של, מאוזן באיזה שהיא צורה או מפוקח או מה שאתה מצפה שרשויות המדינה לפחות יפקחו שיש לצורך העניין את המרכיבים הבסיסיים באוכל. אתה לא אמור להיות ניזון רק מפחמימות.

ש: כשיש מטרה, וזה מקדש, יש שבבים בתהליך כשחוטבים. ככה לפחות הם מייחסים. ב-27 בפברואר, אנחנו כבר יומיים קדימה.

ת: יכול להיות שלא היו מספיק משאבים כדי לקנות אוכל.

ש: נכון.

ת: יש מצב.

ש: בעמוד 12 אנחנו רואים, סליחה שאני אומר, אבל זה המצב, שאתה אוכל שלושה סנדוויצ'ים ברצף. תאשר לי שזה,

ת: זה בשבוע הראשון או השני?

ש: תחילת השני, 27 בפברואר.

ת: בשבוע השני הביאו לי הרבה, כמה שרציתי ללא הגבלה, סנדוויצ'ים מהמכונה הזאת. כל פעם שהייתי מבקש, היו מביאים. בלי, ממש.

ש: תראה, זה לפעמים לא הסתייע, אני אגיד לך למה. כי בחקירה למחרת ב-28, נ/1,944, אני ספרתי, ואני אפנה, ארבע פעמים שביקשת לאכול. זה מופיע בעמוד 34, שורה 4. 68 שורה 5, 87 שורה 5, ו-104 שורה 2. עד שזה הגיע בעמוד 107. אז אני רואה, אתה מבקש פעם אחר פעם. אנחנו ב-28 בפברואר.

ת: אני זוכר שבשבוע שני, זה מה שאני זוכר. אתה יודע, מה שיש שם אני לא מתווכח איתו, כמובן. אבל אני זוכר שבשבוע השני קיבלתי סנדוויצ'ים ככל שרציתי מהמכונה הזאת.

ש: אז אנחנו,

ת: מה שאני זוכר.

ש: כמו הטרמינולוגיה החביבה על חבריי, אולי באופן קצת פחות לגיטימי, מרעננים את זיכרונך מתוך הצילומים בחקירות. כן? זה לא יותר בעניין הזה. אגב, ואז אתה גם מתייחס בעמוד 116 לתנאי המעצר שלך, ואתה קורא לזה אקספרס של חצות.

ת: כן.

ש: נא פרט.

ת: אז,

ש: אני מניח שרוב האנשים בגיל המתאים להבין מה זה. אבל בכל אופן.

ת: מתי אני אומר את זה?

ש: ב-28 בפברואר, עמוד 116, שורות 24,33. לגבי תנאי המעצר בבית המשפט. כן.

ת: אז הייתי שני לילות ראשונים בבית המעצר שקמה. ובלילה השני התעוררתי כשהגוף שלי בערך מהאזור הזה ועד נגיד, כל החלק הזה. מכוסה במאות, מאות עקיצות של פשפשים. והתנאים היו מאוד קשים. אני מזכיר לך שכל פעם הייתי מאבד את הבגדים שהיו מביאים לי מהבית. וזה, למעט לילה אחד בקישון, שהתנאים היו ממש טובים, כל יתר הלילות היו תנאים גרועים ביותר. למשל במעבר איילון זה קטסטרופה. אי אפשר להסביר את הגיהינום הזה.

ש: שאלה. אתה יודע, כי אתה אדם נבון, שבכל תנאי המעצר, על כל הנגזרות שלהם: אוכל, שינה, חילופים, מעברים, טיפול רפואי, שניגע בזה. זה לא באופן מקרי. זה לא מקריות.

ת: אני לא יודע את זה. אני לא יודע.

ש: כי אמרת,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> זה לא הוא אומר.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אני אראה לך איפה הוא אומר את זה. הוא אומר את זה בחקירות. אתה הנחת, אני שואל אותך כך. אני אומר לך כרגע שאני אראה לך בחקירה שלך שאתה לא חשבת,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> יכול להיות שהשאלה, אנחנו לא מתנגדים. ככל שהשאלה נוסחה אתה כאדם נבון יודע, אנחנו מתנגדים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> היא מנוסחת אחרת עכשיו.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אני אנסח את זה, אני אקריא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ניסוח אחר עכשיו.

עו"ד בעז בן צור: אני אקריא את העניין הזה.

כב' השופט ע' שחם: בסדר, הוא יבהיר ויסביר אם צריך, מה מקור הידיעה.

עו"ד אמיר טבנקין: הוא אמר שהוא לא יודע. מה מקור האי ידיעה.

כב' השופט ע' שחם: אם הוא לא יודע, הוא לא יודע. בסדר.

ת: אם אפשר כמה מילים למשל על מעבר איילון. בשלב הזה כבר הייתי בבידוד, זאת אומרת הייתי לבד. היה איזה עניין. אני חושב שהשרה מירי רגב העלתה את הנושא הזה. אבל זה עלה איפה שהוא בישיבת ממשלה. אולי גם בגלל המכתב הזה שכתבתי. התקבלה החלטה שאני לא אהיה עם עצירים נוספים. ואז מכניסים אותי במעבר איילון, זה סמוך לכלא נדמה לי ניצן, ברמלה. ולחדר גדול, שהוא פשוט יש בו ארבע או חמש מיטות קומותיים. והחדר מפוצץ בזבל, מסריח. ואני פשוט לוקח שם איזה, ביקשתי מאחד העצירים, הופכים אותו לכזה שוויש. אז ביקשתי שיביא לי מגב. אז פשוט עסקתי בלנקות, שאני אוכל לשהות בחדר המטונף והמסריח הזה. הערימות היו בעצם שיירי אוכל שהשאירו עצירים קודמים בימים קודמים בכמויות בלתי נתפסות. עכשיו, זה התנאים. זה אמנם זה הקיצוני שבהם, מבחינת היגיינה. אבל היו גם מקרים נוספים.

ש: אנחנו נגיע למקרים הנוספים. אני רק אומר לך, אני אקריא לך מה אמרת בחקירה. כי אני לא מאמין במקריות בחקירות.

ת: בסדר, אני,

ש: לא, אני אגיד לך. לא שאני לא מאמין, אני דוחה את זה. ואתה אמרת בחקירה שלך ואני אפנה ל-נ/1,946, עמוד 55, שורה 29 ואילך: "שלא תתבלבל" אתה אומר לחוקר, "אני יודע איך המערכות האלה זזות. התנאים", כך אתה אומר, "נקבעו על ידי מפקד השב"ס או נציב שב"ס.

לא סגן ולא מפקד המתקן". אתה מבין בחושים שלך, אתה אדם מנוסה גם, שכל המהלך ההתעללותי הזה הוא מהלך מקומי ספורדי, של איזה תת מפקח בתחנה פלונית. נכון?

ת: באיזה תאריך אני אומר את זה?

ש: אתה זה אתה אמרת, אני אגיד לך בדיוק,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אתה יכול שוב להפנות אותנו לעמוד?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן, עמוד 55.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> תודה.

ש: ב-28 בפברואר. לא בטוח? מיד נבדוק.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> 1.3.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> נבדוק. ברקוד 1,806.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כן, 1 במרץ.

ש: 1 במרץ, עוד יותר טוב.

ת: כלומר, זאת אומרת משהו כמו שלושה ימים לפני שזה.

ש: נכון.

ת: תראה, זה כבר שלב יותר מאוחר. אני כבר למוד ניסיון. זה כמו שאני היום יכול להגיד לך מה אני חושב על זה.

ש: כן. אז מה אתה חושב היום? אתה היית שם.

ת: אה, היום ברור לי לחלוטין שזה מתואם לגמרי. ואני אנמק מדוע.

ש: מה מתואם לגמרי, רק תגיד.

ת: משום שאחרי היום השני שתיארתי שהייתי על פשפשים, אני דורש במשך, אני לא זוכר אם זה יומיים או שלושה, לראות רופא. ואז הנימוקים שנותנים לי החוקרים הם שרופא אין ביחידת להב 433, אלא רק בשב"ס. ואז כל פעם שמביאים אותי אחרי חצות לשב"ס הרופא

כבר איננו. אני רואה רק חובש. ואני מעלה את זה שוב ושוב. ושוב פעם הטיעונים המגוחכים האלה שרופא זה רק בשב"ס, אין לנו רופא פה. אז הבנתי שמשחקים בי. כי מה הבעיה? ואכן, אחרי שהתעקשתי והתעקשתי, אחרי יומיים או שלושה, הגיע הרופא של מחוז מרכז במשטרה, כך הוא הציג את עצמו בפניי. כבר אחרי שלושה ימים הפצעים היו הרבה יותר. הוא צילם את הפצעים שלי ולידי אמר לחוקרים שזה לא בסדר שלא נתנו לי לראות רופא.

ש: אני אראה לך את הדוח אחרי זה של הרופא.

ת: אוקיי.

ש: אני חושב שהוא מדבר בעד עצמו.

ת: לא ידעתי שזה קיים.

ש: קיים. יש מזכר. אני לא יודע אם זה,

ת: אבל כשהוא צילם אותי, הפצעים כבר היו עשרות מונים יותר מוחלשים ממה שזה היה כשאני ביקשתי את הרופא.

ש: אז אני אראה לך. עכשיו, אני רק,

ת: וגם לראות את החובש ביחידת 433 עשו לי קשיים גדולים. אני התווכחתי על זה. והחובש הזה זה סתם, הוא נשמע להוראות החוקרים. אמר זה כלום, תקבל משחה בערב בשב"ס. הוא שיתף פעולה לחלוטין. רופא זה משהו אחר. אתה יודע, שבועת הרופא. הוא גם למד.

ש: היפוקרטס, כמובן. כשאתה מגיע, הוא לא נמצא והכל בסדר.

ת: לא נתנו לי. אני פשוט,

ש: אני רק שואל.

ת: אוקיי. ולכן אני הסקתי מזה על מה שאתה שואל. אני הבנתי שאם, אתה אומר לי ב-1.3 זה כבר היה.

ש: היום. אחרי שאתה כבר,

עו"ד אמיר טבנקין: מה המשקל של מה,

עו"ד בעז בן צור: המשקל של מי שהיה שם, הרבה יותר מהמשקל של מה שאתה אומר כרגע.

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו ממעטים בהתנגדויות בהיבט הזה.

עו"ד בעז בן צור: ברור.

עו"ד אמיר טבנקין: התנגדות כללית. אבל לשאול את העד היום מה הוא חושב שהסיבה, כשהוא אמר, התשובה הראשונה שלו לקו השאלות האלה היה אני לא יודע. משם והלאה זה שאלות שהן נטולות משקל.

כב' השופט מ' בר עם: (מדברים ביחד) מה המשקל. בסדר.

ש: מר חפץ,

ת: אני אענה לך. אני כבר יודע מה אתה רוצה לשאול.

ש: כן.

ת: היו שני אירועים שבהם הבנתי שהמשחק הזה בין כאילו השב"ס והמשטרה, הוא לגמרי מתואם בשביל להקשות עליי. אחד תיארתי עכשיו, העניינים הרפואיים. והשני הוא שעשיתי טעות. באותו יום אמרתי, באותה שנייה שגמרתי את המשפט אמרתי לעצמי איזה טמבל. כל בוקר שאלו אותי איך היה במעצר. ופעם אחת בלבד, כשהייתי בקישון, אמרתי לניר שוורץ שסוף סוף היו תנאים נורמליים. באותה שנייה כשגמרתי את המשפט ידעתי שאני לא אראה את קישון יותר.

ש: וראית, לא?

ת: ברור שלא.

ש: ברור שלא.

ת: תפסתי את הראש ואמרתי איזה טעות. באותה שנייה. אתה יודע, נגמר המשפט, הבנתי את הטעות.

ש: טוב. אני חוזר, כן, עכשיו, בבקשה.

ת: ככל, סליחה עו"ד בן צור.

ש: בבקשה, בבקשה.

ת: ככל שהייתי יומיים. אם הייתי יומיים בקישון אז זה פשוט היה ביום השני. אתה מבין? זה היה, אני לא זוכר אם הייתי לילה אחד או שניים בקישון. יכול להיות שהייתי שניים. אבל ככל, אחרי שאמרתי ששם טוב לי, לא ראיתי יותר את קישון.

ש: עכשיו אני רוצה להקריא לך חוק, חוק המעצרים. ולשאול אותך מה היה לך, כללית. אני מפנה לסעיף 9 לחוק המעצרים. "עצור יהיה זכאי בין היתר לכל אלה" סעיף קטן (א) "לתנאי תברואה הולמים. לתנאים שיאפשרו לו לשמור על ניקיונו האישי". היה או לא היה אצלך?

ת: לא, בשום אופן לא.

ש: בשום אופן. "לטיפול רפואי נדרש לשם שמירה על בריאותו". היה או לא היה?

ת: בשום אופן לא. לא רק בנושא של הפשפשים, אלא גם בנושא של כדורים שהייתי לוקח באופן קבוע. ללחץ דם ולכולסטרול.

ש: אני עובר לסעיף קטן (3). "לשתייה ולמזון בכמות ובהרכב המתאימים לשמירה על בריאותו". היה או לא היה?

ת: לא היה.

ש: הלאה. אני עובר לסוגיה של העייפות. בסדר? אני מתחיל ב-19.2 כבודם, זה נ/1,912. אתה אחרי לילה במעצר, לילה ראשון במעצר. לילה ראשון בלי אמא. ואז אתה קודם כל, אני מפנה כבודם לעמוד 39, שורות 21-23. אתה אומר שיש לך כבר עייפות מצטברת. אתה אומר לו אתם ממשיכים בכל זאת. קודם כל, זה תיאור אותנטי, נכון?

ת: לגמרי.

ש: לגמרי. ואז אומר לך החוקר "תשמע, לעשות הפסקת סיאסטה, מה שנקרא זה לא יקרה. תחזור לתא, לך לישון". אוקיי. הוא אומר לך תשמע, אתה ממשיך. נכון? זה היה המסר שקיבלת אותו גם פעם אחר פעם.

ת: באיזה תאריך זה?

ש: 19.

ת: אז מה שאני רוצה לומר לך זה שבכל יום חקירות, אתה יודע, אולי תמצא איזה אחד שלא היה. ואני מדגיש במיוחד את השבוע הראשון. אחרי שגמרו לחקור אותי, הייתי יושב בחדר עוד שעה, שעה וחצי סתם מול חוקר ושותק. שאני מניח שזה בשביל למנוע שעות שינה. לפחות, לפחות שעה. פשוט יושבים. אני גם לא יודע אם החקירה תימשך או לא. אבל אני יושב שעה, שעה וחצי בחדר. לא קורה כלום.

ש: באיזה שעות פחות או יותר?

ת: מ-22:00 עד 23:30 בלילה. ואז באים לקחת אותי. כל יום, כל יום. זה כל יום ככה.

ש: זה לא כדי לעבוד על הקשר. זה לא זמן איכות. נכון? זה כדי לעייף אותך.

ת: לא יודע. אמרתי את מה שיש לי.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה השערות שלו.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> השערות שלו?

ת: כן, זה השערה שלי.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> סליחה, היה, כשנשארת, אתה אומר יום אחרי יום, שעה, שעה וחצי.

ת: בוא נגיד ככה,

ש: למה ההנחות האלה?

ת: רגע, זה לא שום הנחה ואני אגיד לך למה.

ש: לא, לא.

ת: זה לא הנחה. אני אסביר לך למה.

ש: כן?

ת: כמות, הרי האנשים שמסיעים אותך זה בלשים. ככה הם קוראים שם. כמות הבלשים שהסתובבו שם סביבי היא כל כך גדולה שלא יכול להיות שלא היו איזה שניים שמצאו אותם בשביל לקחת אותי כשסיימתי לחקור. זה לא, הדעת לא, זה לא הגיוני.

ש: לכן מבחינתך ישבו איתך שעה, שעה וחצי כשנגמרה החקירה. לא שאלו שאלה.

ת: שום דבר. ואז אתה הולך. יום, יום, ריטואל קבוע.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אני מבקש לומר משהו, בעקבות הערת בית המשפט על ההשערות שלו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אנחנו לא מבקשים תגובות על הערות בית משפט, עו"ד חן. זו הייתה הערה. נשמעה תשובה. העד נתן את התשובה. אין הערות עכשיו. עו"ד חן, אין הערות עכשיו. אנחנו ממשיכים בחקירה של העד. בבקשה. עו"ד חן, אין עכשיו הערות. בבקשה עו"ד בן צור.

ש: עכשיו, אני עובר לחקירה ב-20 בפברואר. זה נ/1,915. אחרי הלילה השני. שם אתה מתאר את האירוע של המכות שהיו שם.

ת: אה, אמרתי את זה לחוקרים?

ש: כן, כן. הטיחו אחד את השני, הדלת, הצרחות. זה העניין.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עמוד?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> עמוד, כבודם, 2. משורה 21 ואילך. עכשיו, אז החוקר אומר לך שאלה חיי המעצר. סה לה וי. ואתה הולך לבית המשפט, כבודם, זה נ/2,004. אני בעמוד 6. אני רוצה להקריא לעד.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אפשר שנקבל את זה? אה, זה מה שהוגש? אה, סליחה.

ש: כן, אנחנו נקרין את זה. לגבי הטיפול הרפואי.

עו"ד ז'ק חן: כן, כבודכם, לא הערה. אבל כפי שאמרתי לבית המשפט, אנחנו משתדלים על מנת לייעל, גם לחלק בינינו את העבודה. למעט מקטע מסוים שאנחנו תכננו לחקור בעניין הזה. הרעיון הוא שעו"ד בן צור חוקר גם בשמנו וכך אנחנו מקצרים. ובהקשר הזה אני רציתי לקום, לא כביקורת בכלל. אלא רק להסביר משהו, כמי ששותף לחקירה. כיוון שלא ניתן לי, אני אבקש שוב שיינתן לי. זה לא ביקורת. פשוט לא ביקורת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, זה לא שאלה של ביקורת או לא. נשמע משהו, העד ענה מה שענה, סוף פסוק.

עו"ד ז'ק חן: אבל אני לא עכשיו, בית משפט ציווה עליי לא לומר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, תן לנו להמשיך.

עו"ד ז'ק חן: אני רק אומר לבית המשפט שמכיוון שכך, ואנחנו שותפים לחקירה הזאת, לא כביקורת. לא ניתן לי לומר משהו שאני חושב שהוא חשוב לנקודה הזאת של אחריות. אז אני אחקור על העניין הזה, זה הכל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה עו"ד חן.

עו"ד ז'ק חן: הייתה חלוקת עבודה. כל מה שאתם רואים עכשיו, אנחנו נחקור שוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין,

עו"ד ז'ק חן: ואז תהיה חקירה גם שלנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, ככל שאדוני יחשוב שלצורך ההגנה על הקליינטים שלו הוא צריך לשאול שאלה, אדוני ישאל את השאלה. עכשיו אנחנו בחקירה אחרת ובזה סיימנו.

עו"ד ז'ק חן: אבל זה לא חקירה, אבל זה בדיוק מה שאני מסביר. זה לא חקירה אחרת, אבל נאמנה עליי מצוות בית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אני מבינה כשאומרים גם פעם אחת. אני מניחה שגם אדוני מבין. סיימנו ואנחנו עם עו"ד בן צור בהמשך החקירה עכשיו.

עו"ד ז'ק חן: בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא דנים בזה. כשאדוני יחקור, אדוני ישאל מה שהוא יצטרך.

עו"ד ז'ק חן: מצוין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה.

עו"ד ז'ק חן: תודה.

ש: אנחנו ב-22 לחודש. ואלה דברים שאתה אומר בפני בית המשפט. אני מקריא לך. "לגבי טיפול רפואי. אני מגיע חוץ בלילה אחרון, בשלוש היממות הראשונות מגיע למתקן המעצר בין 24:00 ל-2:30 בלילה. מתעורר בבוקר לספירה. אוכל ואחר כך יוצא. בחלון של כמה שעות יש אירועים. למשל בלילה השני שלי בשב"ס הייתה קטטה בין עצירים",

ת: אז זאת אומרת שאני טעיתי וזה לא היה בלילה הראשון, אלא השני.

ש: נכון.

ת: אוקיי, זה מתבלבל.

ש: בסדר גמור. אז מה, רק מה שאנחנו רואים כאן, אתה ככלל, אחרי שהחזיקו אותך בגמר החקירות, כמו שאמרת, כעניין של שיטה, עוד שעה, שעה וחצי. ואז לוקחים אותך, תאשר לי, לוקחים אותך לאחד מבתי המעצר שבהם החליטו לשכן אותך באותו לילה. עד כאן נכון?

ת: כן. והם כולם רחוקים, חוץ מאבו כביר, שזה בסוף.

ש: מאה אחוז. ועכשיו, יש לך נסיעה. אולי תתאר, הנסיעה היא בזינזנה. נכון?

ת: לא, לא.

ש: נסיעה ברכב פרטי.

ת: זה נסיעה ברכב שאתה לא יכול לראות שהוא משטרתי.

ש: טוב.

ת: והחלונות הם כהים ויושבים איתי תמיד שני בלשים. או שניים או שלושה.

ש: מאה אחוז. עכשיו, ואז אתה מגיע לבית המעצר. נכון? בשעות, אתה אומר שאתה מגיע בין 24:00 בלילה ל-02:30.

ת: נכון.

ש: אוקיי. ואז, שנייה אחת. ואז בעצם מגיע לחדרך, נכון?

ת: יש תהליך קליטה ארוך מאוד.

ש: אוקיי. מתי אתה נוחת במיטה לראשונה, פחות או יותר?

ת: בערך 45 דקות אחרי שהרכב מגיע לבית המעצר.

ש: זאת אומרת בערך בין 1:00 בלילה ל-3:00 לפנות בוקר,

ת: לא, זה לא הגיע ל-3:00.

ש: כתוב בין 24:00 ל-02:30. לכן אני פה,

ת: כן. אז אולי התכוונתי שזה הזמן שהגעתי לחדר.

ש: טוב. ואז, בקיצור, כמה שעות אתה ישן? שעות שחלקן מופרעות. אבל בממוצע, כמה שעות אתה ישן?

ת: בלילה טוב?

ש: כן.

ת: ארבע.

ש: ארבע שעות בלילה טוב. ובלילה פחות טוב או רע?

ת: שעה וחצי. שעתיים.

ש: וגם השינה,

ת: דרך אגב, כשאני מגיע לתא, לא נעים להגיד. אני מבקש שקיות ניילון, כי כל הזמן את הכפכפים היו מונעים ממני, ושם על הרגליים ומתקלח גם. אתה יודע, לא מיד הלכתי לישון.

ש: אוקיי. גם חלונות הזמן האלה של הארבע או שעתיים, זה גם חלונות שהם מופרעים מפעם לפעם, נכון?

ת: בשלב מסוים הייתי כל כך עייף, שגם אם היית, גם אם היית ממוטט את הבניין לא הייתי מתעורר. ישנתי, ישנתי.

ש: אנחנו נקרין, אנחנו נקרין כמה קטעים. אגב, כשלוקחים אותך, אתה אומר שניים או שלושה בלשים כל פעם מחדר החקירות. נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי. מדברים איתך ככה בדרך? או שזה רק,

ת: אני כרגע לא זוכר בלילות מה היה. קצת מדברים, אבל אני לא, רוב הזמן לא הרגשתי שחוקרים אותי. מידי פעם תוקעים,

ש: מה תוקעים?

ת: הערות לא לגבי, לא שאלות שהן שאלות חקירה. אלא לגבי כמה שהמצב קשה, דברים כאלה. שכאילו להכביד עליך נפשית, בוא נקרא לזה. הערות כאלה.

ש: אוקיי. טוב. עכשיו, אנחנו לא נקרין את כל הווידיאו. אבל אנחנו רואים בחקירות שלך שאתה מפעם לפעם נראה גמור לחלוטין. ותאשר לי שזה היה המצב שלך.

ת: חד משמעית.

ש: חד משמעית. ואז אני רוצה, אני מפנה לעמוד 5, כבודם, בשורה 4 באותו פרוטוקול. אתה מדבר שוב על העייפות שלך ושוב על המצב הרפואי. ואני מקרין כרגע מעמוד 10, שורה 29.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: טוב, קודם כל,

ת: איזה תאריך זה?

ש: 20.

ת: זה לילה שאני אומר, הלילה שבו הייתה קטטה, לא ישנתי.

ש: בסדר. אתה יודע לעשות, נדמה לי שאפיינת אותם פחות או יותר. קודם כל, אתה אותנטי בדברים שלך. נכון? לגבי כל המצב שלך.

ת: מאז שהגעתי לחדר הזה, אני אותנטי.

ש: אגב, החוקר עם העניבה, אתה זוכר את שמו?

ת: בוודאי.

ש: מי זה?

ת: ליאור שפיץ. הוא אדם מאוד מאוד מדוד ושכלתן. אין סיכוי שהוא שלף משהו מהבטן. זה אדם רציונלי ומדוד בצורה בלתי רגילה. לדעתי גם עורך דין. ואני חושב שגם ניר שוורץ הוא עורך דין, אני לא בטוח. אבל זה אני חושב שהוא עורך דין. הוא גם היה בחיפוש בבית שלי בבוקר.

ש: עכשיו, כשהוא אומר,

ת: הוא מהרשות לניירות ערך, כן?

ש: אוקיי. עוד פעם, שאתה משחק פוקר על החיים שלך. מה אתה מבין מהמשפטים האלה? משפטים שנאמרים.

ת: שמאותה משפחה שדיברנו קודם. שאני בעצם הורס את, הורס את, אתה יודע, את היסודות שעליהם היו החיים שלי מושתתים.

ש: הבנתי. עכשיו אני אקרין עוד קטע קצר מעמוד 11.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אותה הודעה?

ש: כן, שורות 23, שורה 23 ואילך.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: אוקיי. אני מתקשה, נשמע שם בתמליל שמתקשה למקד את המבט. זה נשמט, זה גם נשמט. ובהמשך אתה אומר "אני פשוט עומד ליפול פה תוך כדי דיבור". זה גם נפל. זה עייפות אין סופית, נכון?

ת: באותם ימים אני מדבר על, כן, על הימים, ארבעה חמישה ימים ראשונים.

ש: חקרו אותך כמעט יום יום. כן.

ת: כן. בימים הראשונים זה היה.

ש: היה,

ת: כן.

ש: כן, אוקיי. וההבנה שלך, א', זה בניגוד לחוק באופן מוחלט. אני כבר אומר לך. אבל זה כרגע לא עניין שלך, לא את עשית את זה. אבל בהבנה שלך ההכנסה שלך למצב של העייפות, ותכף נראה איזה ביטוי תודעתי יש לזה, זה אתה מריונטה ששולטים בה. ומחליט מי שמחליט לעשות את זה. נכון?

ת: תראה, אני מעלה גם את הסוגיה הזאת. יש לי עורך דין שעליו אני סומך.

ש: נכון.

ת: ואני אומר לו שמונעים ממנו שעות שינה וכו'. אומר לו את כל הדברים האלה והוא אמר לי שזה חלק, שזה חלק מחקירה, פחות או יותר. אז אני משלים עם זה.

ש: חלק מחקירה. השאלה באיזה מדינה, אבל בסדר. עכשיו, החוקרים שלך אתה, א' רואים אותך, ב' הם שומעים אותך. והם יודעים בדיוק את המצב שלך. נכון?

ת: לפי מיטב הבנתי כן.

ש: אפשר אחרת? עכשיו, היה גם שלב שהחוקר גם מציע לך לעשות איתו שיעור פילאטיס.

ת: זה אני לא זוכר.

ש: אוקיי, זה מופיע. רק אני אומר שזה מופיע באותה חקירה. חלק ניכר, בוא אני אקרין לך קטע מעמוד 81, שורה 14. אתה צריך לעמוד כדי לא להירדם.

ת: היו כאלה אירועים.

ש: היו כאלה אירועים, נכון? מפעם לפעם.

ת: כן. כמה.

ש: הנה.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: הלאה. יום למחרת, 21 לחודש. אני מקרין לך קטע. זה נ/1,920 כבודם. עמוד 19, משורה 34.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: תסתכל על התמונה, תסתכל מה קורה כאן. אתה ישן.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: אותנטי, קודם כל, נכון?

ת: ברור. באיזה תאריך זה?

ש: 21.

ת: גם תשים לב שיש שם, יש מזרון שנשען על,

ש: נכון.

ת: אני ביקשתי אותו. היה מול חדרי החקירה ממ"ד. ואז ביקשתי שיביאו אותו, פשוט בשביל, אם היו עושים לי הפוגות, נגיד כשהם יצאו להתייעצויות, אז רציתי לשכב לישון קצת.

ש: ראינו את המזרון הזה. עכשיו, כשאומר לך החוקר זה קרה פעם ראשונה שהיית לא מפוקס ואתה אומר לו לא נכון, זה קרה לי הרבה מאוד פעמים. זה קרה לך הרבה מאוד פעמים. נכון?

ת: אני זוכר שהייתי מאוד עייף. אני בדרך כלל, בדרך כלל אני צלול.

ש: מאה אחוז. אוקיי, הלאה. בוא נעבור ל-22. נ/1,924 כבודם. ובוא נראה לאן זה הגיע. אתה זוכר שביקשת לצחצח שיניים בחקירה? בחדר החקירות?

ת: ביקשתי לצחצח שיניים וגם להתגלח, בגלל הסיפור הזה שחזרתי עליו כמה פעמים. שהיו דואגים שאני אאבד את הציוד הזה. אז תלוי באיזה תאריך זה.

ש: אז ב-22 מה שאתה אומר גם,

ת: זה כבר, זה המקרה.

ש: אז אני אומר, ב-22, ואני מפנה לעמוד 13, שורות 11-13, אתה אומר לחוקר שפשוט שכחת לעשות את זה. אני מוסיף, מהעייפות שלך, מהניתוק שלך. אנחנו אנשים בוגרים, לדרוש שיניים, זה דבר בנאלי. ואתה מבקש מהם מברשת שיניים, לצחצח שיניים, כי שכחת לעשות את זה. אני מציע לך שזה בגלל המצב,

ת: אני לא יודע להגיד לך.

ש: טוב.

ת: אני לא, לא יודע.

ש: לא יודע. זה מדבר בעד עצמו. אוקיי. עכשיו, אתה אומר שם, זה מתחיל בעמוד 14 שורה 31 כבודם. אנחנו ב-22 לחודש. עמוד 14, איזה ברקוד? נ/1,924. ברקוד 1,784. אתה אומר כך: שהייתה לך יום קודם שיחה עם האדונים הנכבדים אלי אסייג ויואב תלם.

ת: באיזה תאריך?

ש: 22 לחודש, אתה מתייחס לשיחה יום קודם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> באיזה שורה? איזה עמוד, איזה שורה?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> עמוד 14 שורה 31 כבודם. מתחיל שם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז זה ממשיך מעמוד הבא, בסדר.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן, נכון. זה מתחיל שם. נכון. עכשיו, מה אתה זוכר מהשיחה הזאת?

ת: אני,

ש: קודם כל יואב תלם ואלי אסייג זה שני הקצינים הבכירים, נכון? בחקירות.

ת: זה מפקד היל"ק ומספר 2 ביל"ק שאחראי על תחום החקירות.

ש: יפה.

ת: הוא היה בעצם המנהל המקצועי של החקירות. ואלי אסייג היה המנכ"ל של החקירות.

ש: אוקיי.

ת: ואתה מדבר, שוב, על ה-21?

ש: שיחה ב-21.

ת: ואני מדבר על משהו שהיה ב-20 לחודש.

ש: לא, הפוך. לא הפוך, אלא אתה מדבר, ב-22 אתה מדבר על שיחה יום קודם, לאמור ב-21.

ת: ב-21.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> חקירה מה-22.

ת: הבנתי. אז אני מעריך שאני מתכוון לאירוע הבא. שהאירוע הבא הוא התרחש באחד הימים הראשונים. אחרי משהו כמו באמת שלושה ארבעה ימי חקירה. מאחר והלחץ היה בלתי נתפס בכל הרבדים האלה שתיארת עד עכשיו, אני פשוט רציתי לעצמי קצת הקלה. ושמתי לב שהם כל הזמן דה פקטו בלי לקרוא למילה, הם מציעים לי להיות בעצם עד מדינה. אז אמרתי לעצמי אולי אני, הם עושים עליי כל כך הרבה תרגילים. אני גם אעשה איזה תרגיל, פשוט כדי קצת להקל. ואז ביקשתי להיפגש עם מפקד היחידה. אמרתי אני יכול רק לדבר איתו. בוא נגיד ככה, זה היה הפרת משמעת למה שאמר לי קוסטוביץ' לעשות, אחרי שסיפרתי לו על הפגישה הזאת הוא אמר לי לחדול מזה מיד. אבל זה אופי שלי, ליזום וכן להתנגד. אמרתי אני לא מסוגל יותר, יאללה, בוא נעשה משהו. ואז אמרתי שאני רוצה שהפגישה תהיה במקום לא מוקלט. אז אסייג נפגש איתי. אני לא זוכר אם גם יואב תלם היה שם, אבל אסייג בוודאות.

ממ"ד שנמצא באותו מסדרון בצד השני. ושם לקחנו דף ונייר. ואמרתי לו את המשפט הבא. זה לא היה מאחורי זה שום כוונה, פשוט רק להשיג לעצמי relief. אמרתי לו תשמע, אתה יודע. אתה מתעסק בפרשה 1,000 עשיתי לו קו. מעל זה אתה מתעסק בפרשה 2,000, 3,000 ו-4,000. איתי, אמרתי לו. ואז עשיתי, אתה יכול להגיע ל-40,000 רגל. וזהו, לא הוספתי. ואז למרבה התדהמה, היה לי שלוש ארבע שעות של עדנה. פשוט לא יאמן, ירדו ממני. עכשיו, אחר כך כשראיתי את קוסטליץ' הוא אמר לי לא לעשות דברים כאלה, אז הפסקתי. עכשיו, זה עד כדי כך הייתה עדנה, תאמין לי, אני לא נושם כשאני אומר לך את זה. בשלוש ארבע שעות האלה, עד שהם הבינו שאני עושה משחקים, פתאום אמרו לי, לא ידעתי את זה, שיש חדר אוכל במתקן. ולקחו אותי למטה כדי לאכול כאילו אוכל של בני אדם. אבל כשהגעתי למטה, אני מניח שזה כבר ליד חדר אוכל. החוקר שליווה אותי כנראה קיבל הוראה והחזיר אותי למעלה. ומיד אחר כך, עוד באותו ערב, זה חזר להיות בכל הכוח. הם הבינו שאני לא רציני. אני רוצה להדגיש, זה אפילו לא חלף במוחי באותה עת, להיות עד מדינה. זה היה פשוט, אתה יודע, תקרא לזה תרגיל נחקר.

ש: הבנתי.

ת: אני מניח, אני מניח שב-22 אני מדבר על זה שזה היה ב-21, כי זה מסתדר לי עם הזמנים.

<u>עו"ד מיכל רוזן עוזר:</u> אם יורשה לי רק בבקשה. אני לא מכירה תיעוד של מה שהעד תיאר כרגע. אני מבקשת מחבריי לבדוק קיומו של תיעוד כזה. להצהיר אם יש או אין ואני חושבת שהבקשה שלי, הבקשה שלי היא ברורה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> גם אנחנו לא מכירים תיעוד כזה.

עו"ד מיכל רוזן עוזר: של הכל, סליחה, של הכל. של השיחה בחדר האטום. של ההורדה לחדר אוכל, של השלוש שעות, של הנייר עם ה-40,000. אני באופן אישי, אולי ברשלנותי לא מכירה שום דבר כזה.

דובר: הם מכירים את החומר מצוין. הם יגידו מיד אם יש או אין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ברור.

עו"ד בעז בן צור: נדמה לנו שאין, נכון?

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נבדוק.

עו"ד אמיר טבנקין: שוב, כמו שחברתי ביקשה, אנחנו נבדוק. אנחנו לא נוהגים לתת תשובות,

עו"ד מיכל רוזן עוזר: בסדר.

ת: זה היה במאה אחוז עם אלי אסייג. אני ממש לא זוכר שיואב תלם היה בחדר. אולי הוא היה, אני לא זוכר.

ש: אוקיי. עכשיו, בשיחה הזאת, אני בחקירה מה-22 בפברואר, אתה אומר, אני מפנה לעמוד 15, שורות 15-14. שאתה 48 שעות עם אותם בגדים.

ת: נכון.

ש: אוקיי. תתאר קצת.

ת: מה התאריך?

ש: 22.

ת: אוקיי. זה התקופה שפשוט מאחר והגוף שלי היה פצוע במאות פצעים ושלפוחיות, אז זה שלא יכולתי להחליף בגדים זה היה פשוט עינוי. ישבתי בחדרי החקירות שעות, עשיתי ככה. והם אומרים לי לא לגרד וזה, זה סבל בלתי נתפס. ואני לא ישן בלילה וגם אני אוכל, פשוט גיהנום.

ש: עכשיו, החוקר גם ממליץ לך, בגלל שהבגדים הפכו, אין לי מונח מוצלח, מצחינים, אומר לך תזרוק אותם לפח. נכון? אין מה לכבס אותם. זה עמוד 16 שורות 8 עד 13.

ת: זה אני לא זוכר.

ש: כך הוא אומר לך. עכשיו, אתה יודע גם, אתה יודע גם, אתה ביקשת לקבל בגדים.

ת: כל הזמן.

ש: וקיבלת?

ת: לעיתים הייתי מקבל, דרך עורך הדין. וזה היה מחזיק בדיוק עד ליום למחרת בבוקר ונשאר שוב בלי.

ש: אוקיי. טוב. אוקיי. עכשיו, סליחה.

ת: אני, שוב, זה בעיקר השבוע הראשון, עו"ד בן צור. זה בעיקר השבוע הראשון.

ש: בסדר גמור.

ת: אחר כך,

ש: טוב. עכשיו, רגע, שנייה. סליחה, אני מבקש להתייעץ. טוב, אני רוצה להראות לך מעמוד 28 שורות 16-18. רגע סליחה, אולי לפני זה.

ת: אגב, אחר כך,

ש: כן.

ת: אחרי אותו מפגש שתיארתי לך בממ"ד, אז כשראיתי איזה פעם או פעמיים, אני לא יודע אם הוא נכנס לחדר או במסדרון, את אלי אסייג אז הוא הגיב לזה. הוא אמר לי נו, אתה אמרת שתהיה, שאיתך אני אהיה ב-40,000 רגל. איפה זה, נו? כאילו, הגיב לזה.

ש: אז אני אראה לך שאת הנואנדו של התגובות, אני מפנה לעמוד 16. אני אקריא לך, עמוד 16, שורות 27-28. אתה אומר לחוקר ש-"אני חושב שיש משהו שיקדם את החקירה, הוא טוב לכל הצדדים".

ת: אה, אז זה זה.

ש: אנחנו ב-22 לחודש. הנה, זה מול החוקר.

ת: אה, אז אוקיי.

ש: סליחה? ההקרנה היא אחר כך. ואז אתם מדברים על הבגדים המלוכלכים, זה בעמוד 18. ואחרי זה עוד פעם יש דיון בסוגיית הבגדים בעמוד 24. ואז החוקר אומר לך בעמוד 28, שורה 7-8 כך: "ברור. תשמע, גם עם כל הטרטורים וחוסר השינה הזה אני לא מתפלא שנהיה לך סלט אחד שלם בראש". זה, הוא משקף נכונה את המצב שלך בשלב הזה, נכון?

ת: תשמע, לא היה לי שום סלט בראש. הייתי מאוד תשוש. אני בן אדם עם, אתה יודע, אני צלול מבחינה קוגניטיבית, גם כשאני מאוד עייף. אני הייתי עייף, הייתי מסוחרר. מעולם לא איבדתי את היכולת שלי לשקול בצורה רציונלית את המצב.

ש: אני אראה לך אחרי זה, מר חפץ, אני לא מתעמת איתך בעניין הזה. אבל אני חושב שאתה דיברת על תשישויות קוגניטיביות והתמוטטויות. אני אראה לך בהמשך שאמרת את זה.

ת: תשישות.

ש: אני אראה לך אחרי זה ביטויים שלך. אני מקריא לך עכשיו מה החוקר הוסיף. זה עמוד 28 שורות 16-18.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ת: כן, זה לפני הפגישה שתיארתי בממ"ד.

ש: אוקיי.

ת: אז עכשיו אנחנו יודעים למקם אותה מתי היא הייתה. אם היא לא תועדה, אני לא יודע.

ש: לא, היא לא תועדה.

ת: אוקיי.

ש: הפגישה בממ"ד לא תועד. מה שכן תועד, שזה מה שאני מציע, מראה לך. אתה מעלה איזה שהיא אפשרות שאולי היו לך רעיונות, כך אתה קורא לזה. והחוקר, משהו שיקדם. והחוקר בחושיו המחודדים כמובן, מה שהוא אומר תשמע, אם יש לך רעיון שיתגלה כרעיון טוב, אני

אמליץ לניר. ניר זה ניר שוורץ. שישחררו אותך תמיד בשעות מוקדמות. אולי יהיו עוד רעיונות, מי יודע מה. זה תן וקח קטן כזה. נכון? יהיה רעיונות, נקל, יהיה רעיונות, נקל. זה הדיאלוג, הדיאלקטיקה.

ת: אני לא זוכר את הדיאלוג הזה.

ש: אני מקריא לך.

ת: כן, אבל אני לא זוכר אותו.

ש: ואחרי שאנחנו קוראים אותו?

ת: אז הדיאלוג מדבר בעד עצמו. אני גם מבין אותו כמוך, אבל זה רק פרשנות.

ש: בסדר, אוקיי. אז אנחנו רואים אותו, אתה מפרש כך, אני מפרש כך. אני משוכנע שבית המשפט יפרש כך, כי אין אחרת. ובוא נתקדם. עכשיו, אני מפנה להמשך החקירה מאותו יום, נ/1,920. היה לכם דיון, אני אומר לך, היה לכם דיון בבית המשפט באותו יום. והחקירה מתחדשת בערב, כי רואים שחושך בחוץ.

ת: והדיון הוא על 1,270 או על 4,000?

ש: לא זוכר. לא רוצה להגיד לך סתם.

ת: אוקיי.

ש: הנה, תראה אותך שם. אנחנו בשעה 23:00.

ת: כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איזה עמוד אנחנו?

ש: זה ויזואליה להקרין פה גברתי. אין. חצות, אחרי דיון, חקירה.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ת: יום יום.

ש: יום יום.

ת: יום יום.

ש: אוקיי.

ת: יושב שם.

ש: טוב.

ת: מתייבש.

ש: הבנתי. נעבור יומיים קדימה, 25 בפברואר. ואז אני אומר לך, זה נ/1,940 כבודם. ואז אני אומר לך שאתה אומר לחוקר בעמוד 1, שורות 7 עד 10, שהייתה לך התמוטטות קוגניטיבית. זה מפיך.

ת: באיזה תאריך?

ש: 25 בפברואר.

ת: אוקיי.

ש: אתה יכול לשתף אותנו?

ת: הייתה רק פעם אחת שבה הרגשתי כבר כל כך עייף ומסוחרר, שלא בדיוק נפלתי, אבל התיישבתי על הרצפה ושכבתי על הרצפה. ואז הביאו לי מזרון. זה היה פשוט באמת, מתוך התשישות, אתה יודע, הייתה לי כבר סחרחורת.

ש: אוקיי. אני מתקדם באותו יום. אני רוצה להראות לך

ש. לדעתי מופעים של העניין נ/1939 כבודם מ-25 בפברואר אני מקריא לך, עמוד 3 שורות 12-17 אומר לך החוקר כך - התייצב זה בטוח אבל מה, רגע, מה עם הבגדים הישנים זרקת אותם לפח? מסרת אותם? מה עשית איתם, נגיד עם הג'ינס השחור? אתה משיב לו - שמע, אני אגיד לך את האמת אני לא זוכר. אומר לך החוקר הג'ינס השחור זה מיום שישי, מה עשית איתו? אתה אומר לו - אני לא יודע. יש לי מהיום בבוקר בלק אאוטים, אני לא זוכר פשוט, אני לא זוכר מה עשיתי עם הג'ינסים.

בוא תשתף את בית המשפט

ת. אני לא זוכר את השיח הזה, אני לא זוכר אותו

ש. אני מקריא אותו, אני לא ממציא לך, אני מקריא לך את זה, אומר לך היו לך בגדים, מה עשית איתם? לא לפני שנות דור, אם חוקרים ביום ראשון אז זה ביום שישי כנראה.

ת. הייתה לי בשלב הזה, אני שוב אומר השבוע, אולי שמונה, אולי תשעה ימים הראשונים התשישות הייתה מצטברת והיא הייתה אדירה.

ש. עד כדי כך היא הייתה אדירה שיש לך כלשונך מר חפץ בלק אאוטים אתה פשוט לא זוכר מה עשית ב-48 או 24 שעות לפני כן?

ת. לא, לא, אני באמת, אולי זה היה איזה רגע, אני רוב היום הייתי בהכרה, צלול, יודע מה אני עושה, לא, לא, זה ממש לא.

ש. אז בוא נתקדם הלאה

ת. זה לא המצב, יכול להיות שבאיזה רגע זה היה, יש ביום כזה עליות וירידות אבל אני לא הסתובבתי שם מטושטש וידעתי מה אני אומר ועובדה גם ששמרתי על הקו שעורך דין שלי אמר לי בדווקנות ולא דיברתי שם שטויות ולא, לא, זה לא, ממש לא.

ש. אז אני אראה לך פשוט את המופעים שישנם. אני אראה לך בהמשך בעמוד 5 שורה 18 אתה אומר שאתה מתקשה לישון, סובל מקשיי נשימה והתעוררת עם חולשה נוראית וסחרחורת ואחרי זה אתה אומר כך, שואלים אותך אם אתה רוצה לראות רופא? אתה אומר אני לא יודע, אני כבר לא יודע מה אני.

ת. אני לא יודע, אולי לא הרגשתי טוב באותו רגע, אני עומד על כך שאני בכל הימים שנחקרתי הייתי צלול לגמרי, ידעתי מה אני עושה, שלטתי על הפעולות שלי

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> עו"ד בן צור אדוני יעבור לנושא אחר.

ש. אני ממשיך אדוני

ת. לא הייתי בשום מצב שאני לא,

ש. אני אקריא לך, עמוד 27 שורה 13 אתה אומר כך - ביום קמתי בבוקר, היו לי בלק אאוטים אפילו פה שכחתי שהוא אמר לי, הוא אמר לי שנפגשתי עם עורך הדין שלי ביום שישי ולא זכרתי את זה, עמוד 27 שורה 13.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה לא מתאים למה שיש לנו.

ש. זה אמור להיות נ/1939

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> זה לא במקום שאדוני אומר

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה לא העימות כנראה. מה היה המשפט? אולי נחפש אותו

ש. המשפט היה, ביום קמתי בבוקר, היה לי

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עמוד 22 שורה 5

ש. תודה רבה. אז אתה אומר היה לי אפילו פה, שכחתי, הוא אמר לי שנפגשתי עם עורך דין שלי ביום שישי, לא זכרתי את זה ואז אומר לך החוקר נכון ישבת איתו שעה בערך. אתה אומר - כן, כן. אז החוקר אומר לך- הוא הביא לך את כל התיקים של הבגדים. אז אתה אומר - לא זכרתי את זה שהוא אמר לי. החוקר אומר לך - ואו, יש לך ממש בלק אאוט? אתה משיב - כן. משקף אני מניח?

ת. משקף את אותו רגע, אני אומר לך שבכל החקירות שלי הייתי צלול לגמרי, גם עייף בטירוף אבל צלול לגמרי במודעות מה אני אומר לא הייתי בשום ערפול חושים.

ש. אתה יודע שהפגישו אותך עם מדובב?

ת. כן, אני עליתי על זה בזמן אמת

ש. אז עכשיו אני רוצה להציג לך את ההודעה של המדובב, נ/2005 כבודה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סליחה נבקש הפסקה קצרה כדי רק לבדוק סוגיה של החיסיון, של תעודת החיסיון שקיימת בתיק כמה דקות כדי שנוכל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים הפסקה?

עו"ד אמיר טבנקין: הפסקה של כמה דקות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר נעשה הפסקה. רגע רק אולי לפני כן שאני לא אשכח הבקשה של ה... התגובות בעניין פרסום קטעי העדות חשבנו על זה שוב, הבנו שמר חפץ רוצה אולי לומר משהו בעניין אז מר חפץ בעניין הפרסום התחלת לדבר, אתה יכול להעביר לנו גם תגובה בכתב אם תרצה.

ת. עד 6 לחודש מה שקצבתם?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן, תעביר את עמדתך, לא יודעת, נעביר את זה כבר איכשהו לצדדים אבל אם תרצה להוסיף על מה שאמרת? אתה יכול.

ת. תודה רבה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נצא להפסקה של כמה דקות.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, נשמע את עמדת המדינה

עו"ד אמיר טבנקין: נשאלנו פה על ידי חברינו האם יש תיעוד לאותה שיחה של העד עם מר אסייג מפקד היחידה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 40 אלף

עו"ד אמיר טבנקין: 40 אלף אז אני רק מפנה למוצג שחברי הגישו נ/1925 שהוא תמלול מלא של השיחה הזו, כולל אותם דברים שהעד זכר שאמר ונמצאים בתמלול, נראה לי שבכך אפשר לסכם את הנושא הזה.

ש. לא, ממש לא, אני אשאל את העד. אתם הלכתם לחדר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע רק שנייה, כבר נחזור לזה אבל יצאנו כי רציתם לבדוק משהו.

עו"ד אמיר טבנקין: כן גברתי סליחה, אנחנו רצינו לבדוק שאנחנו מדקדקים בתכולת תעודת החיסיון, בשלב הזה אנחנו לא מתנגדים לשאלה שהוצגה לעד.

ש. בעקבות ההערה של חברי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה נ' זה היה? 2005 יש לנו, עו"ד בן צור חוזר ל-40,000

ש. כן, 40,000

עו"ד אמיר טבנקין: נ/1925 ספציפית ל-40,000 אפשר להפנות לעמוד 6 בשורה 27.

ש מר חפץ אתה הולך עם מר אסייג לחדר האטום נכון? ואתה יושב איתו?

ת. זה ממ"ד

ש. ממ"ד?

ת. כן

ש. יושב איתו ואתה אומר שהוא רושם על דף צהוב

ת. לא, אני ביקשתי שיהיה שם, לא, לא דף צהוב, זה היה דף לבן

ש. דף לבן?

ת. דף A4 לבן של מכונת צילום

ש. ויש רישום שנעשה

ת. אני ציירתי בעט.

ש. אתה ציירת בעט?

ת. קו, קו, קו וקו

ש. האירוע הזה אני אומר כרגע במענה למה שאמר חברי, האירוע הזה נפקד הדף התיעוד, הפנייה של העד לדברים הלו

עו"ד אמיר טבנקין: איזה פנייה של העד?

ש. הראייה החפצית הזו לא קיימת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מדבר על הדף עם השורות?

ש. כן, אותו דף A4

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התיעוד של איש המשטרה שהייתה שיחה כזו?

ש. אני אומר מה שחסר

עו"ד אמיר טבנקין: רגע, אם חברי מסכים שזו השיחה,

כב' השופט ע' שחם: מר טבנקין באיזה עמוד מדובר?

עו"ד אמיר טבנקין: אני מפנה למשל לעמוד 6 שורה 21-22, להקריא? אני לא יודע

כב' השופט ע' שחם: כן, תקריא

עו"ד אמיר טבנקין: אתה יודע משטרת ישראל עוסקת באלף, באלפיים, בשלושת אלפים, בארבעת אלפים וכו' אבל אם נעזוב את כל זה ונלך למישורים אחרים אתה יודע, לחיל האוויר יש מטוסים שמשייטים נניח בגובה של 40,000 רגל ולסוכנות החלל יש 400 אלף ואולי מי יודע? אולי אני יכול להגיע גם לגובה של 400 אלף רגל

ת. בדיוק, זו השיחה, זו השיחה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השיחה וזה התיעוד?

ת. זו השיחה.

ש. אבל השיחה הזאת אני אגיד לך מה קורה, בשיחה הזאת היא בתוך חדר החקירות, מה שהוא הקריא לך כרגע זה מתוך חדר החקירות, מה שחסר לנו זה הפנייה אליך, העובדה שאתה אומר לו אני רוצה לדבר איתך

ת. אני יזמתי, אני אמרתי

ש. אתה יזמת, אני רוצה לדבר איתך

ת. אני אמרתי לחוקרים שאני רוצה לדבר עם מפקד היחידה.

ש. הרישום שנעשה שאתה אומר הנה יש קו, וקו, וקו שמגיע עד ל-40,000 לזיכרונך העניין הזה לא מצוי בחומרי החקירה ולכן, ולכן המשמעות היא ואני אומר את זה כרגע לבית משפט שמבחינתנו הוסתר תיעוד חפצי שמתייחס לסוגיה של דין ודברים בנוגע להתקשרות להסכם עד מדינה, לא משנה כרגע, העד נתן הסבר מסוים, אני לא נכנס כרגע להסבר אני אומר לעצם העניין שעניין מאוד מהותי ועל דעת כך לטעמנו זה לא נמסר ומה שלא נמסר זה אותה ראייה חפצית

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חוץ מהדף הצהוב יש עוד חלק שלדברי אדוני חסר?

ש. כל המהלך,

עו"ד אמיר טבנקין: הכל שם, סיבוב פרסה באמת

ש. הדף של הרישום, הדף שנרשם לא קיים בתיעוד שהועבר לנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, מר חפץ יש לך מושג מה קרה עם הדף שסימנת עליו ארבעה קווים?

ת. לא, אין לי מושג

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה היה עליו, ארבעה קווים?

ת. לא, אני לא יודע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה ציירת

ת. כן, אבל אני לא זוכר, אני באמת שלא זוכר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה לא זוכר ואתה לא יודע מה קרה איתו?

ת. זה לא שהיה עליו יותר מקווים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה ששאלתי.

כב' השופט מ' בר-עם: אתה זוכר אם יצאתם מחדר החקירות על פני חדר אחר? כי לכאורה זה נייר מחדר החקירה.

עו"ד אמיר טבנקין: לא אדוני, אנחנו נבדוק מאיפה ההקלטה הזאת.

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני יראה שבסוף אתם יוצאים מחדר החקירות

עו"ד אמיר טבנקין: יוצאים מהחדר, אנחנו נבדוק איפה בוצעה ההקלטה הזאת, אני רק רוצה להדגיש שהאופן שחברי מציג את הדברים עכשיו שונה לחלוטין מהטענה שהייתה קודם של תיעוד שלא קיים של פגישה שנעשה ואיפה התיעוד, אז אנחנו עכשיו בדף והעד גם הסביר מה היה על הדף.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: א. תבדקו איפה זה היה, תנסו לבדוק.

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו נבדוק

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ב. עו"ד טבנקין

עו"ד אמיר טבנקין: גם בתיעוד החזותי שנמצא בפני בית המשפט אפשר להתרשם שהשיחה לא מתקיימת בתוך חדר החקירות הרגיל

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש תיעוד חזותי של זה?

עו"ד אמיר טבנקין: כן ,הוא הוגש בחומר הראיות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי רואים שם גם דף עם קווים?

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו נבדוק אם רואים שם דף.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תבדקו את זה.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני מבקש להוסיף לבקשה גם מכיוון שהנושא הזה הוא סוגיה מהותית את התשובה החד משמעית האם זה נעשה בממ"ד כי הממ"ד זה חדר ההיוועצות של עורכי הדין וזה אומר שחדר ההיוועצות של עורכי הדין ממותקן אז

עו"ד אמיר טבנקין: למה אתה אומר שהממ"ד הוא חדר ההיוועצות?

עו"ד ז'ק חן: משום שרק שם יושבים, זה ברשותך, תשמע, אני הייתי שם מאות פעמים אולי, רק שם הייתי, חדר ההיוועצות בלהב 433 הוא הממ"ד, זה הממ"ד כמדומני שהעד העיד עליו אתמול שהוא נמנע מלדבר עם עורך הדין שלו,

ת. לא, לא, החדר שבו ישבתי עם אלי אסייג נמצא בקומה 3 ביאל"כ בממ"ד בדיוק ממול איזה חמשיה-שישה חדרי שירות, אני כשהתייעצתי עם עורך הדין התייעצתי בקומת הקרקע ליד איפה שלוקחים את הטביעות אצבע ואת צילומי הפנים. שם אני התייעצתי עם עורך דין במן חדר צר וארוך. האירוע הזה היה בממ"ד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה קומה היה האירוע הזה?

ת. בקומה 3 ביאל"כ באותו מסדרון שבו נמצאים בצד אחד חדרי החקירות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השיחה הזו והמקום שדיברת עם עורך הדין הם לא באותה קומה ולא באותו חדר?

ת. בדיוק

עו"ד ז'ק חן: אבל השאלה היחידה, אני לא רוצה לשאול את העד פשוט רק כדי לברר את הנקודה הזאת האם זה היה בממ"ד כפי שהעיד או לא בממ"ד כפי שהוא מעיד זה הכל כדי שלא יפול בלבול כי העד העיד במפורש שהוא ישב עם אסייג בממ"ד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא עדיין אומר בממ"ד אולי יש כמה ממ"דים

עו"ד ז'ק חן: יכול להיות ויכול להיות שלא, אבל כדאי לשמוע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בקיצור תבדקו, אולי יש גם כמה ממ"דים.

עו"ד אמיר טבנקין: אפשר להציג לעד את התמונה של התיעוד החזותי, זה כאילו ויכוח לדעתי קרב נעשה פה על משהו שכבר חבל, אפשר להציג לעד את התמונה של איפה הוא יושב? שיגיד כן, אני לא יודע יש דרכים פשוטות לפתור את הדבר הזה.

ש. זה קרב הפקעה לא מאסף.

עו"ד עמית חדד: עורכי דין פוגשים או בממ"ד בקומה 3 או בקומת כניסה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די חבל על הוויכוח.

עו"ד ז'ק חן: אותנו מעניין האם חדרי היוועצות עם עורכי דין בין אם זה בקומה אחת ובין אם זה בקומה 3 ממותקנים.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, זה לא מה שעניין אותך לפני ההפסקה, לפני ההפסקה טענתם שאין תיעוד של הפגישה אז עכשיו יש תיעוד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח זה

עו"ד ז'ק חן: אין ויכוח, אני מנסה לומר משהו לא בוויכוח

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו מה אדוני מבקש, קודם כל זה ייבדק איפה זה היה ואז נראה אם זה חדר של עורכי הדין או לא חדר של עורכי הדין, רק אולי אם תסתכלו על הצילום אולי אתם כמי שמכירים את חדרי ההיוועצות גם תוכלו לזהות אם זה שם או לא שם. אולי זה יפתור את כל הבעיה.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: קודם כל אנחנו נסתכל על כל התיעוד, אני רק רוצה להגיד משפט אחד, אנחנו נסתכל שוב על התיעוד אבל כמובן שזה לא רק עניין של מיקום זה עניין של מה יש לגביו תיעוד ומה אין לגביו תיעוד במובן הזה ואיפה השיחות האלה מתקיימות, האם הן מתקיימות באמת בחדר ההיוועצות? הדברים האלה ואנחנו רואים יותר ויותר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא אמר איפה זה היה, שמענו מהעד איפה זה היה.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא, לא, בעניין הזה חשוב לדעת איפה זה היה, אם זה כן מתועד או לא מתועד, מה מתועד? איפה המסמכים

עו"ד אמיר טבנקין: מה זה לא מתועד? יכול להירמז שלא מתועד אבל חברתי מכירה את הצילום

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: עו"ד טבנקין בכל הכבוד, בכל הכבוד, אני קמה רגע לדבר אני לא מבינה למה צריך להפריע, כן השאלה אם זה מתועד או לא מתועד? כן השאלה אם זה אירוע אחד או יותר

מאירוע אחד? כן השאלה אם השיחה הזאת שמופיעה פה היא השיחה שעליה העד העיד? כן זאת שאלה איפה כל המסמכים שהיו שם, זה לא הדבר הראשון שאנחנו רואים במהלך החקירה עד כה שאנחנו לא רואים את התיעוד שלו לכן אין מקום לאמירה של עו"ד טבנקין שאנחנו מנהלים קרב מאסף. אנחנו דורשים את מה שאמור היה להיות המינימום זה שיהיה תיעוד מסודר של מה שקרה שם בחקירה הזאת, מה שאין. לכן הרלוונטי זה איפה זה היה? אם זה מה שמתועד שם כן או לא? גם אנחנו נסתכל, גם חברי יסתכלו וגם את כל המסמכים שאמורים היו להיות שם גם אותם אנחנו מבקשים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, אנחנו כרגע צמודים למה שאמר העד, חדר בקומה השלישית, הוא אומר שזו החקירה, שזה מתעד את השיחה, השיחה הזאת אני מבינה גם מצולמת ולזה אנחנו צמודים כרגע. תבדקו מה זה החדר הזה שבו זה היה ואז אנחנו נדע אם זה חדר של עורכי הדין או לא החדר של עורכי הדין. תבדקו מה זה החדר הזה שעליו הוא מדבר.

ש והמסמך גופו כבודה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> ותנסו לברר איפה המסמך הזה. לגבי המסמך עם הקווים.

ש נכון, או.קיי. אז אני כרגע נמצא

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> רק להבהיר הכוונה של בית המשפט שאנחנו נבדוק את זה מול היחידה החוקרת?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן, תבררו מה זה החדר הזה

ש. יש לכם קשר ישיר איתם אז זה בסדר.

אנחנו ב-25 בפברואר דיברנו על מדובב ואני רוצה להראות לך את, תקרא לזה הדו"ח של המדובב, את ההודעה שלו אני מפנה לעמוד 2 שורה 42 ואילך, תראה מה הוא אומר - זיהיתי אצלו שהוא ככל שחולף זמן המעצר הוא נעשה תשוש יותר, הוא מדבר פחות צלול כשהוא ממלמל באמבטיה והולך ישר למיטה הוא דואג לאוכל בצורה אובססיבית, משהו מתוק ושם

בתוך הנעליים כאשר הם היו בפינת התא את המתוקים. שאל אותו הסוהר למה הוא שם את זה בנעליים? והוא ישר הוציא את זה משם כאשר יצא לחקירה הוא השאיר את המתוקים על המיטה.

מה אומר לנו המדובב? שהוא מאוד ברור, ביום השמיני הוא אומר שאתה תשוש ולא צלול וממלמל באמבטיה ודואג לאוכל בצורה אובססיבית, ושם אוכל בתוך הנעליים, אני מניח שזה תיאור אותנטי של המדובב, אמת מר חפץ?

ת. זו ההתרשמות שלו

ש. נכון

ת. אני ממש ממש בשום שלב לא הייתי זומבי כפי שהוא מתאר, ממש לא, רחוק מזה. עובדה שלקח לי בערך שלוש דקות מאז שנכנסתי לתא בפעם הראשונה במגרש הרוסים בשביל להבחין שהוא מדובב ומאותו רגע בוא נגיד שהשתעשעתי בו במילים עדינות, ברגע שהבנתי שהוא מדובב וסיפרתי את זה לקוסטליץ בזמן אמת פשוט נפתחו לי אורות רקיע, אחרי המעבר משקמה עם העבריינים האלה שגם לך תדע אם הם באמת היו עבריינים ברגע שהבנתי שאני לבד בתא עם מדובב הייתי בן אדם הכי מוגן בעולם, יש איש מהמשטרה ששומר עלי מרגע שאני יודע שהוא מדובב פשוט שיטיתי בו, זאת האמת.

ש. כשאתה שם אוכל, כך הוא אומר, שוב אין בזה קור... רק תיאור אינפורמטיבי של מציאות שאתה שם דברים, דברי אוכל בתוך הנעליים אני מניח שהוא לא בודה את זה נכון?

ת. אני לא זוכר את זה אבל יכול להיות שזה בגלל הזה רחש בג'וקים פשוט.

ש. בוא נעבור לחקירה מ-27 בפברואר נ/1942. אני אגיד לך ככה, אתה מספר לחוקר ששלומך ככה ככה זה עמוד 1 שורות 16-19 שעברת בין בתי מעצר ועשית לילה במעבר איילון, בוא תגיד, מעברים אתה יודע, זה נשמע כזה תיאור נעים ככה מה זה המעברים האלה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איפה אדוני?

ש. אני מעמוד 1 שורות 16-19

ת. מעבר איילון זה בעצם מתקן שעצירים שנמצאים במעבר ממתקן כליאה אחד ואחר שמים אותם שם, זה מקום מאוד מאוד קשה איך שהוא נראה, זה ממש נראה כמו מתקן ביטחוני, זה על הפנים.

ש. ועכשיו אתה אומר, אני מפנה כבודכם לעמוד 2 שורות 22-25 שלא קיבלת באותו לילה, באותו יום תרופות ללחץ דם

ת. נכון

ש. אתה מניד לחיוב בראשך נכון?

ת. היו ימים, לא יום, ימים שבהם לא קיבלתי את התרופות האלה והעליתי את זה בפני החוקרים והם אמרו לי תשבור את הראש בלילה מול, בשב"ס, וזהו.

ש. אני רוצה להקריא לך מעמוד 27 משורות, שורה 25 ואילך לגבי התרופות. אתה אומר כך - נזכרתי בזה באמצע היום כשישבתי וחיכיתי לכבר החלטה, גם כשהלכתי לדיון במחוזי לא זכרתי עוד שלא לקחתי תרופות, פתאום נזכרתי, אתה שוכח, בחייאת, מה שאתה מתאר כאן מר חפץ, כך אני מבין את העניין שפשוט לא זכרת שלא לקחת תרופות ללחץ דם למיטב הבנתי, שכחת.

ת. יכול להיות, כן.

ש. טוב. אתה אומר בעמוד 3 שורה 7 - שתשוש פיזית ונפשית. אתה אומר

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> איפה אדוני רואה את זה?

ש. עמוד 3 כבודו, שורה 7

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> נ/1942?

ש. כן. אז רגע מיד אני אבדוק את זה. אתה מדבר גם שם, אני אחזור מיד לנקודה הזו מר חפץ, אתה מדבר שם על שלושים חוקרים, זה הזיכרון שלך, זה הזיכרון שלך גם היום?

ת. חוקרים ובלשים.

ש. עכשיו,

ת. לא תגיע לשלושים חוקרים, זה חוקרים ובלשים. הרבה פעמים שמים עליך בחדר, הם כנראה יוצאים להתייעצויות או השד יודע מה, אולי לאכול ואז יש בלשים איתך בחדר.

ש. אז קודם כל זה בעמוד 2 שורה 29 כבודם, אני חוזר לעניין של התשישות, אתה אומר שאתה תשוש פיזית ונפשית אז היית תשוש פיזית ונפשית?

ת. באיזה תאריך זה?

ש. 27 בפברואר זה לא מניפולציה שאתה אומר?

ת. לא, לא, בתקופה הזאת בוא נגיד שזה משהו כמו תשעה ימים אחרי שנעצרתי זה עוד יכול להיות תיאור מדויק אם כי כבר בסוף שבוע במגרש הרוסים יש לך זמן להתחזק קצת והשבוע השני הוא הרבה יותר טוב מהראשון, הרבה יותר טוב ולקראת החצי השני שלו אני לגמרי מרגיש שאני חוזר לעצמי.

ש. אז בוא נראה, תיכף תראה גם מה קורה ביום למחרת אבל קודם כל תסכים איתי שכשאמרת את האמירה הזו בתאריך הנקוב היא שיקפה את מצבך?

ת. אני מניח שכן.

ש. אני עובר ליום למחרת ל-28 בפברואר זה נ/1924 אתה אומר שהתחלפו עשרות חוקרים והחוקר אומר לך שזה 35 חוקרים והיד עוד נטויה. עמוד 154 שורה 33 ואילך.
החוקר אומר לך שזה 35 חוקרים והיד עוד נטויה. עכשיו אני אגיד לך, יש כתיבה למשל של קרמניצר שבשלבים מסוימים זכויות חשודים היו בעיניו דבר משמעותי והוא כותב שריבוי החוקרים שמשתתפים, תיכף אני אשאל אותך מה ההשקפה שלך בחקירתו של נחקר 1, יש בכך כדי להעיד על מגמת ההתשה או רצון לסכל את יכולתו לשחזר את מי חקר אותו בזמן

נתון, אתה שותף לכך שריבוי החוקרים שמתחלפים כמו בסרט נע זה חלק ממגמת ההתשה שלך?

ת. אני ממש לא יודע, אבל אני רק רוצה לומר לך בשיג ושיח הזה שיש בינינו לגבי מידת הצלילות הקוגניטיבית שלי שלא זו בלבד שאני עומד על זה שאני הייתי כל הזמן צלול אלא גם שבשיחות ואני הרי בהסכם עד המדינה חתמתי שאני מוותר על החיסיון מול עורך הדין אז אני כמובן מספר את כל מה שהיה ביני לבין קוסטליץ, דיברנו על זה שמאחר ואני באמת תשוש וחלש וזה, אבל מה אני צריך לזכור? אני בבוקר צריך להקריא את הפסקה שמפנה לחקירה שהייתה ברשות לניירות ערך ואחר כך כל היום אני אומר להם תשובה אחת, תשובה אחת, תשובה אחת, אז לאיזה רמה קוגניטיבית אתה נדרש בשביל זה? אני לא אמרתי כלום ולכן אני משוכנע הגם שהייתי תשוש פיזית ונפשית אני הייתי לגמרי צלול, יודע מה אני עושה ושיקול דעת מלא לכל אורך הדרך.

ש. נגיע לסוגיה, אנחנו בוחנים כרגע את העובדות כפי שמשתקפות במהלך החקירה שלך.

ת. או.קיי

ש. עכשיו אני רוצה להקרין, אנחנו ביום למחרת ב-28 בפברואר נ/1944 מעמוד 53 שורה 32 אני אקרין לך.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אני אקריא לך עד שיאתרו את זה. אני אומר לך, אתה אומר, אתה אומר ככה, ואז היא אומרת לך גב' סבן, אתה אומר - אה, מה, בגעגוע? היא אומרת לא, אז אני אומרת ואתה אומר שאני עברתי את העשרים חוקרים והיא אומרת לא, בסדר, או.קיי. אתה אומר מרדכי וענונו

ת. נכון

ש. אז היא אומרת, אז אני אומרת, אתה אומר - לא היו לו עשרים חוקרים, היא אומרת לך בסדר, חכמון, אנחנו, היא, אני אומרת ואז אתה אומר ג'ון. אומר לך החוקר מה, איפה תמצא

חוקר? תקשיב, כך אתה אומר - ג'ון דמניוק וועונו ביחד אין להם את מספר החוקרים ש...
ואתה ממשיך להבנתך

ת. נכון

ש. בוא תסביר

ת. אבל גם פה אני אמרתי לך שבוצע החיפוש על ביתי ופשטו על הדירה הזאת על המגה עבריין הזה שמונה שוטרים במקביל המתבונן מהצד היה יכול לחשוב שתפסו מרגל איראני, זה היה היחס כמות החוקרים שחקרה אותי. כל התכונה שהייתה בבניין הזה, אתה יודע מה? אפילו הרמה שבה מפקדים גיהצו את הבגדים בצבא פרוסיה לא ראית ככה מגהצים את הבגדים, הם היו ביום חגם ואני הבחנתי בזה כי אני אדם מנוסה, אתה יודע בשנותי כעיתונאי וגם לצד ראש הממשלה דאז ראיתי, נתקלתי בעיתונאי, אתה רואה את כולם מאחרון הפושעים ועד נשיא ארצות הברית ואני יכול לאבחן הכל כשאני רואה ביחידה כזאת וגם אחר כך הגעתי בתקופות יותר מאוחרות ל-433 וראיתי כמה זה אפור זה נראה בתקופות שאנחנו לא היינו שם, חגיגה, אז ההמשלה הזאת זה מה שחשתי. זה גם מראה לך כמה שהייתי לגמרי צלול, בכל הבחנתי, ראיתי אפילו את המתיחויות בחדר ואת היחסים בין הרשות לניירות ערך ל-433 זה היה שקוף כמו,

ש. אני רק מקרין לך בשני נושאים שדיברת, 1. המשלת את זה לחקירה של ועונו ולדמניוק זו הייתה ההמשלה שאתה יכול להזכיר אותה נכון?

ת. כן. כן

ש. 2. אתה אומר שהם לבשו חג מדים של קצינים פרוסיים ויו חגם, אתה מוכן להסביר?

ת. פשוט מאוד בכל פעם שהייתי נפגש באלי אסייג ויואב תלם והמפגשים היו מתוזמנים, זאת אומרת פתאום אני נכנס והם במעלית איתי, ואי, איזה הפתעה, זה היה המפגשים, גם הם

איזה פעם או פעמיים נכנסו, הם היו פשוט לבושים זה מדי א' מגוהץ עד הסוף וזה היה מאוד בולט על הרקע הזה וכל היחידה הסתובבו עם חזה נפוח, היה שם, תשמע, לא כל יום הם,

ש. ראש ממשלה, לא צחוק. אמרת לא כל יום מה?

ת. לא כל יום עומדים שלושים צלמים בכניסה והם עומדים אבל,

ש. או.קיי

ת. אני בחלון הזה שאתה רואה פה אני השקפתי על השער ראיתי את הצלמים כל הזמן.

ש. כשאמרת שחשבת במתיחות, חשת מתיחות בין המשטרה לרשות לניירות ערך מה התרשמת?

ת. זה גם היה, למעשה בוא נגיד ככה, יאל"כ 433 התייחסו לרשות לניירות ערך כאסקופה נדרסת. זה היה בולט מאוד.

ש. עכשיו אני אראה לך שבאותו יום ב-28 בפברואר, אני מקרין כבודם

ת. זה דברים קטנים שרואה אדם מנוסה, לא שאני מחמיא לעצמי, זאת אומרת אתה לא תראה שמישהו אמר למישהו איזה הערה אבל אתה רואה את יחסי הכוחות, אתה רואה את הזלזול, אתם נכשלתם בחקירה, מי שמבין והיה במערכות האלה מזהה את זה, לאדם כמוני זה זועק, לא צריך לעשות מחקר אבל לא כן בן אדם שהיה יושב שם היה רואה את זה, זה מה שאני רוצה להגיד לך שאתה לא תמצא לזה תיעוד, זה התרשמות.

ש. אני מבין, בסדר. עכשיו אני רוצה להקרין לך, אנחנו בתחילת יום חקירה ותסביר לבית המשפט או תיכף נראה, אתה ישן.

ת. באיזה תאריך?

ש. 28 בפברואר.

ת. מה השעה?

ש. השעה? עשרים דקות אחרי תחילת החקירה

ת. בבוקר?

ש. קשה לדעת מהתמליל, יום, תחילת החקירה, עשרים דקות אחרי ואתה נרדם, תשישותך רבה, אמת?

ת. תראה הייתי עייף לפרקים, אתה יודע גם כל מה שקורה סביבי, המחשבות לפעמים מעייפות אבל ב-28 שזה עשרה ימים אחריש נעצרתי אני חד משמעית הייתי בהתאוששות לגמרי.

ש. אז אני מקרין לך מר חפץ, יכול להיות שהזיכרון מתעתע. אני רוצה להקריא לך מה אמרת בעמוד 61 שורות 26-28

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> 1944?

ש. כן כבודו. אתה אומר שאתה ברמה קוגניטיבית כזו נמוכה שלא קלטת מה אומרים החוקרים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> שורה 27

ש. אני מניח שזה משקף את מצבך בנקודת הזמן הזו.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סליחה אני חושב שההצגה של מה שנאמר היא לא נכונה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> למה, זה מה שהוא אומר שם, זה מה שכתוב.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> רמה קוגניטיבית נמוכה? הוא אומר לא.

ת. בהחלט יכול להיות שגם, אתה יודע, היה לי הרבה משא על כתפי ויכול להיות שהתנאים באבו כביר גם לא היו פשוטים ויכול להיות שהייתי עייף, חד משמעית באותה תקופה אכלתי יותר טוב, ישנתי יותר טוב, התחלתי לחזור לעצמי, אני בטוח. האם זה קרה ביום העשירי או האחד עשרה, אני סך הכל הייתי 15 ימים אבל זה בימים האחרונים אני הרגשתי שאני יכול שוב לחזור ולקבל את ההחלטות לגבי עצמי.

ש מר חפץ אנחנו כרגע בתיאור, אני אגיד לך מה אתה אומר בעמוד 71 שורות 37-39. אתה אומר - אני לא מרוכז, נו, ברצינות אתה יכול לצחוק, אני לא מרוכז. אתה נותן לי קפה מול העיניים ואני לא רואה אותך נשבע לך. כלומר?

ת. אני אומר מה שאני מרגיש באותו רגע

ש. נכון, ובעמוד 104 שורות 33-30 אתה אומר אני מרגיש

כב' השופט ע' שחם: כתוב שם שעה 02:00 זה לפנות בוקר?

ש. זה לא שעת היום. אתה אומר כך בעמוד 104 שורות 33-30 אני מרגיש שאני חלש קוגניטיבית, אני בכלל לא ב... הכושר שלי יחסית לניר חפץ במצב רגיל הוא ירוד ביותר.

ת. חד משמעית

ש. חד משמעית

ת. טוב, עדיין גם כשאתה חוזר לעצמך במצב הזה אני לא, אני רחוק מלהיות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מלהיות מה?

ת. רחוק מלהיות בכושר הרגיל שלי, זה ברור אבל יש הבדל בין זה, כשמגיעים לצמתים כל כך, כשאני מגיע לצומת כל כך דרמטית של החלטות בחיי אני צריך להיות במצב הקוגניטיבי הכי טוב שיכול להיות בשביל להחליט, מה גם שלגבי עצמך אתה מעורב רגשית עם עצמך ואני משתדל לא לקחת את ההחלטות לבד. מה שאני אומר לך זה שבשבוע נגיד מהיום העשירי בערך, יש תהליך של התאוששות, ריקברי, אני עוד לא בשיא הכושר אבל אני לגמרי לגמרי מתחיל לקחת שליטה על כל ההחלטות שלי ועל כל, את כל מה שהפקדתי בידי עורך הדין אני מתחיל להחזיר אלי.

ש. אנחנו רק כרגע מתארים את המהלך החקירה שלך

ת. או.קיי

ש. אני מצב ירוד ביותר, חלש קוגניטיבית, זו אמירה

ת. אמירה, כן

ש. אני עובר יום למחרת ב-1 במרץ נ/1946 כבודם בעמוד 35 שורות 18-17 אתה אומר, מדווח לחוקר שהייתי מאוד חלש בימים האחרונים, ב-1 במרץ, מן הסתם שהתיאור שלך לחוקר שיקף את מצבך באותה נקודת זמן.

ת. יכול להיות, אני לא מתנגד לזה.

ש. עכשיו בוא נעבור קצת למצב הכלכלי, לעניין הכלכלי. קודם כל אתה אדם, ייתכן ... שהנושא של אמצעים כלכליים זה נושא חשוב לך?

ת. כן

ש. נכון. עכשיו אני רוצה להתחיל איתך בחקירה ב-19 בפברואר זה נ/1912 זה יום למחרת המעצר אני אקרין כבודם מעמוד 57 שורות 10-18.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

ת. מאיזה תאריך זה?

ש. 19

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> חזרנו אחורה, אני אומרת לעד חזרנו אחורה בימים

ש. אני בכל ציר כבודם עובר

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן, זה ברור הוא רק שאל

ש. כן, כן, אנחנו במצב הכלכלי, יש לנו פרק אני אומר לך פרומו כלכלי ורפואית. נדמה לי שלא נשאר שום דבר שזה חוק המעצרים אין תחום שלא הפכו אותו.

עכשיו, מבחינתך זה איום נכון? אנחנו יכולים לקחת אותך ולרוקן אותך מנכסיך, איום לא מבוטל.

ת. כן

ש. נכון עכשיו אני עובר לחקירה מ-22 לפברואר שזה נ/1920 אתה גם אומר בעמוד 34 שורות 14-17 גם שאתה בזבזן והכסף נוזל לך בין האצבעות.

ת כן, אני לא יודע להשקיע נכון ואני לא, לא מספיק מחושב.

ש. אז אתה מספר לחוקר שהייתה לך, אנחנו ב-22 בפברואר שהייתה לך תכנית לפתוח ב-4 במרץ עסק

ת. נכון

ש. בירושלים, זה עמוד 81

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה נ'

ש. זה נ/1920 כבודה ואתה אומר שהדבר הזה כבר לא יקרה

ת. נכון

ש. בעמוד 81. עכשיו, החוקר אומר לך, אתה אומר לו התכוונתי לפתוח עסק,

כב' השופט ע' שחם: איזה שורות?

ש. שורות 23-27 כבודו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה לא נראה

ש. יכול להיות שמראה המקום לא נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם החקירה מ-21, אדוני אמר 22

ש. אני מיד אבדוק את זה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מדבר על ה-22 נכון?

ש. אמת

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וזה מ-21

ש. אז מיד נבדוק. אני אתקדם, אתה זוכר אבל שהתעדת לפתוח עסק בירושלים סדר גודל של שבועיים לאחר מכן?

ת. את זה אני זוכר, אני לא זוכר שדיברתי על זה בחדר חקירות.

ש. אני מקריא לך. זה 1927? עמוד 81 אני מודה לחברי זה 1927 בעמוד 81 שורות 23-27. עכשיו, בעמוד 83 שורה 33 החוקר מספר לך שתיקי נתניהו קיבלו מספרים אלף, אלפיים והוא אומר לך זה מספרים שארגון פשיעה מקבלים בדרך כלל דברים כאלה, זכור לך?

ת. לא

ש. טוב, ארגון פשיעה. עכשיו, בחקירה מ-25 בפברואר שזה נ/1940 אתה מדבר, זה מעמוד 14 שורה 11 ואילך, יש חקירה די ארוכה שאתה מדבר על איזשהו מיזם לייבוא בתים מוכנים מסין

ת. כן

ש. אתה רוצה לספר לנו על מה דיברת שם? מה אתה זוכר?

ת. אני לא זכרתי שדיברתי על זה שם אבל זה מיזם של חבר נפש שלי שהוא נגיד קנדי-אמריקאי, לא ישראלי, והוא רצה לשתף אותי בזה, הוא לא מתגורר בישראל, כלומר זה לא יצא לפועל

ש. זה לא יצא לפועל?

ת. לא

ש. זה גם לא ... ביזנס שלך נכון?

ת. לא,לא, אבל הוא חבר נפש ורציתי לעשות איתו דברים והוא רצה לעשות איתי, זה היה משהו שהוא היה באותה עת מוחשי אבל הוא לא קרה.

ש. אתה אומר לחוקר בעמוד 17 שורה 22 שבזכות החקירה שלכם אני אהפוך ליבואן בכלל, כלומר אתה הבנת מבחינתך שיש לך איום כלכלי עליך, איום כלכלי מאוד גדול.

ת. ואו, כמה היית צריך ללכת איתי סחור סחור, היית שואל את זה ישר.

ש. אז טוב שאתה אומר לי

ת. ידעתי באותו רגע שנעצרתי כבר שעצרו אותי בשש בבוקר בבית שלשנים הקרובות הפרנסה שלי הוכחדה, זו שעסקתי בה בעשרים-שלושים שנים האחרונות הוכחדה א. כי ידעתי שבתור חשוד כמובן שעם כל האנשים, חלק ענק מהאנשים שעבדתי איתם בוא נקרא זה, בזירה הפוליטית יהיה לי אסור לבוא במגע. ב. היה ברור שהחקירה הזאת היא כל כך זוכה לתהודה שכל לקוח נורמאלי לא ירצה, כל דבר שאתה זז ויש עליך פרסום שלילי הוא לא ירצה, כולם יברחו, כל הריטיינרים בוא נגיד, ודבר שלישי, הייתה לי דוגמא טובה מאוד מה קרה למומו

פילבר ב-4000א' שלמעשה מהרגע שהוא רק נחקר הוא היה לו את חזקת החפות והכל הוא איבד את כל עולם הפרנסתי שאמנם הנסיבות שלו שונות, הוא היה מנכ"ל משרד ממשלתי אבל היה לי ברור לחלוטין שהפרנסה שלי הוכחדה ואני צריך לחפש משהו חדש, זה באותה שנייה שהם דפקו לי בדלת ידעתי את זה.

ש. וגם אמרו לך מפעם לפעם נכון? התייחסו לזה בחקירות שלך.

ת. אני כרגע לא זוכר האמת

ש. טוב, נראה את זה בחומרים.

עכשיו תראה אני עובר לחקירה ב-28 בפברואר נ/1944

ת. ואכן, גם אחרי שחתמתי עד מדינה עד האחרון שבלקוחות אחד לא נשאר, כולם ברחו, זה ברור.

ש. אני מבין. עכשיו, אתה אומר בעמוד 57 שורה 25-28 שאתה מוטרד מהנזקים שנגרמים לך,... שם טוב, יכולת להתפרנס, זה ברור נכון?

ת. כן

ש. עולה גם אפשרות, אתה מדבר עם חוקר על ספר שאולי תכתוב, אתה זוכר? זה עמוד 75

ת. אני לא זוכר

ש. ואז אתה מדבר על כך שאתה צריך לקום מהקבר, אנחנו בעמוד, בחקירה מ-28 בפברואר ואני אקריא לך, זה שיחה בינך לבין יואב תלם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איזה עמוד?

ש. עמוד 103 שורות 7-14. אומר לך תלם כך, אתה מסתכל על האירוע בצורה טקטית

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה לא הוא אומר

ש. תלם אומר - אתה מסתכל על האירוע בצורה טקטית אבל אתה אסטרטג, אתה כבר תכננת את סגירת התיק או מתי חוזרים לעסקים, אתה מסתכל על האירוע הזה בטקטיקה. אתה

אומר - איזה חוזרים לעסקים, אתה יודע, אתה ממשיך - מה זה לחזור לעסקים במצב שאני נמצא היום? הוא אומר לך - אתה מסתכל על הטקטיקה. אתה אומר זה לקום מהקבר, אני צריך לקום מהקבר.

בוא נפרק קצת את המשפטים האלה

ת. זה באיזה תאריך?

ש. 28 בפברואר. קודם כל אתה ממשיל את עצמך לאדם שנמצא בקבר בשלב הזה.

ת. אתה יודע, תדמיתית וכלכלית ובסטטוס שהיה לי אבל לא באמת הולך למות.

ש. לא, אני לא חשבתי למרות שעם ה... אני חושב,

ת. לא, לא. לא צריך להגזים.

ש. אחרי זה שהוא אומר לך תשמע אתה מסתכל על הטקטיקה, בוא תסתכל על האסטרטגיה, מה זו אסטרטגיה?

ת. מה הוא מתכוון?

ש. כן

ת. אני לא יודע כרגע מה הוא מתכוון

ש. מה אתה מבין?

ת. לא יודע, באמת שלא יודע, לא יודע.

ש. טוב

ת. אני לא זוכר את השיחה וכרגע אני לא יודע למה הוא מתכוון.

ש. או.קיי. אני אשאל אותו אם הוא ייע מתישהו. אני מקרין כבודם מעמוד 21 שורה 26 אנחנו ב-28 בפברואר.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

בוא נראה מה קורה בפגישה בדין ודברים ביניכם. עזוב תאריכים בשביל מה אנחנו צריכים את התאריכים

ת. לא, אני רואה פה 28 בפברואר אני נראה פה עירני לגמרי.

ש. בסדר. תראה, בוא נראה את דבריך אם אתה אומר תשמע אני מסתייג ממה שאמרתי זה בסדר אתה יכול להגיד

ת. לא, אני לא מסתייג ממה שאמרתי אני רק אומר שככל שהשבוע השני התקדם,

ש. אז ניר אתה יודע יכול להיות שהזיכרון אתה יודע, אבל בוא נראה אנחנו עוברים עקב בצד אגודל בסדר? מה לעשות? אתה ב-28 לפברואר אם זה חשוב התאריך בעניין הזה, אתה אומר כמה דברים, אני מבקש את ההתייחסות שלך, אתה אומר קודם כל שאתה נמצא בחרדות, אתה אומר מגה חרדתי זה התיאור שלך אותך, נכון?

ת. אם פה אמרתי את זה?

ש. כן, הקראתי לך

ת. אם אמרתי את זה אז התכוונתי לעצמי

ש. התכוונת לעצמך, בוודאי

ת. כן

ש. אתה גם נותן לכך סימנים, כלומר אתה מסביר למה אתה נמצא במצב הזה

ת. נכון

ש. זה חוסר הוודאות, זה תנאי המעצר

ת. נכון

ש. הפרנסה והשם הטוב נהרס, אז אתה מסביר את העניין

ת. נכון

ש. ואחרי זה אתה גם מוסיף עוד דבר שזה עוד יותר קשה למישהו שמבחינתו, אני עושה פרפראזה אבל מדויקת לא עשה דבר רע

ת. נכון

ש. הוא נקי כפיים, אתה אומר זה עוד יותר גרוע אז כל הלחצים האלה, כל הלחצים שהם מפעילים עלי הם גורמים לחרדות, ללחץ וחרדות נכון?

ת. זה קצת הסבר צולע אני חייב לומר.

ש. זה ציטוט, לא צולע

ת. אבל תראה מאחר ואני פה אחרי הסכם עד מדינה ופה אני חייב לומר את כל האמת בחדר חקירות

ש. לא, לא, אתה טועה, אתה טועה

ת. לא, פה, פה עכשיו כשאני עומד אז בזמן שאני יושב שם על הכיסא ואני אומר שאני נקי כפיים אני כן חושב שיש לי בעיה עם הנושא של השיבוש, הרי את זה אני לא אומר שם לחוקרים ובנושא אמרתי לך, של החשד המרכזי נגדי ברור שאני חושב ש-1270 זה במרחק שבין הזייה לתרגיל חקירה ו-4000 אני חושב שאני נקי כפיים, זה מה שאני חושב עם עצמי אבל מה שאני אומר לו זה מה שאתה שומע.

ש מה שאתה אומר לו זה מה שאני שומע ומה בית המשפט שומע זה שיקוף אותנטי של מצבך דאז? או מניפולציה? רק תגיד.

ת. לא, לא, שום מניפולציה.

ש. עכשיו,

ת. אבל זה שאני אומר לו שאני נקי כפיים זה חלק מהשיח שאני אומר לך עכשיו שאני לא חשבתי שאני נקי כפיים בעניין של השיבוש.

ש. בסדר, מאה אחוז. אתה גם עד כדי כך בפרנויות שאתה חושב שאומרים לך שבישלת משהו ביחס לשופטת פוזננסקי נכון? אתה זוכר שהיה משהו כזה?

ת. אני זוכר אבל שאני בישלתי?

ש. לא, לא, שאתה חושב שמייחסים לך, כמובן שלא היה שום דבר

ת. אני לא זוכר שיח כזה, לא.

ש. היה חוקר, סוהר אמר לך את זה באחת הנסיעות בדרך להארכת מעצר והבנת שיש איזושהי פרשה, נקרא לזה ביטוי שאני לא כל כך אוהב אותו אבל זה המצב עם כב' השופטת וחשבת שמישהו מנסה בעצם לקשור את זה אליך ואתה נכנסת ללחץ. אתה זוכר משהו ברוח הזאת?

ת. לא, לא זוכר

ש. טוב. עכשיו אני באותה חקירה בעמוד 127 שורות 30-33 אתה אומר, אני יוצא מפה נמחקו לי כל הלקוחות, אני על הכנסות אפס, אולי אני אתחיל להרצות.

ת. כן

ש. זה המצב נכון?

ת. כן, ידעתי שאני בעצם יוצא מבחינת פרנסה אני יוצא למדבר

ש. מאה אחוז וגם חשבת, על משהו של בתים טרומיים מסין וגם דיברת עם החוקר על כתיבה של ספר ביחס למר נתניהו

ת. יכול להיות אבל זה לא באמת היה ריאלי, יכול להיות, זה כל מיני מחשבות שיש לך

ש. אז אני אגיד לך מה דיברת עם החוקר. אני בעמוד, זה בר קוד 2347 זה נ/1912 עמוד 7 משורה 24 אתה אומר, אני עושה פרפראזה, שאתה מתכוון לכתוב מראש ספר לאמריקאים, ביבי מעניין, לא חפץ. אתה זוכר?

ת יכול להיות שדיברנו על איזה שיחות סרק, זה סתם, מעבירים שם את הזמן, לא הייתה לי שום תכנית לכתוב ספר בזמנו על בנימין נתניהו ולא לאמריקאים ולא כלום.

ש. ואז יש דיון נוסף בעמוד 162

ת. שעות יושבים ומדברים, על כל מילה עכשיו,

ש אתה אומר בעמוד 162 שורות 16 עד 29 שהיה מישהו, זה 1944 כבודו, אתה מספר על אחד, שורה 16, אחד שפרסם ספר על ממשל טראמפ, מיליונים, ואז החוקר שפיצר אומר לך שאתה יכול לכתוב ספר שהוא קרוב לאמת, מכניס הרבה, גם שקרים אפשר להכניס אומר לך החוקר ואז אתה אומר לו בספר? אתה שואל אותו - מותר להכניס הכל, אם אתה טוען שהוא לא בדיוני, אתה אומר זה סרט, זה ספר מבוסס, בדיוני ואתה אומר מותר לך זה לגיטימי, זה לא בדיוק שקרים, אתה מוסיף דמיון.

ת. מי אומר?

ש. אתה, מה אתה אומר?

ת. שזה שיחות סרק בשביל להעביר את הזמן, עדיף להעביר את הזמן שם בחדרי חקירות ככה מאשר בלהיחקר, אני הוצאתי ספר לפני כן ביוגרפיה על אריאל שרון שאכן עשה כמה מאות אלפי דולרים, לגמרי ספר דוקומנטרי, אין בו שום דמיון.

ש. טוב, בסדר גמור. עכשיו גם ב-1 במרץ ובזה אני מכנס את הפרק הכלכלי ב-נ/1946 שוב אתה משתף את החוקר בהטרדות הכלכליות שלך, אני בטוח שאתה צודק, שאתה אומר אני לא יודע מה אני אעשה בעוד חודש כשייגמר לי כל הכסף מחר נכון?

ת. כן. זה כן היו טרדות אמיתיות, עם הספר זה סתם להעביר את הזמן.

ש. בסדר גמור. מפה אנחנו נעבור למצב הרפואי בזמן החקירות וכדרכינו נעשה את זה במעלה הזמן. אני בחקירה הראשונה כבודם מ-18 לפברואר נ/1910, אני מקרין לך קטע מעמוד 1 שורה 6

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

בוא נמשיך הלאה באותו עמוד 2 שורה 12.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

קודם כל תיכף נראה מה קרה עם החובש, אתה זוכר אם גודו הגיע או שלא?

ת. תראה הימים מתבלבלים לי אבל היו ימים שבהם החזיקו אותי שעות ארוכות ובסוף או לא נתנו לי לראות חובש או שראיתי אותו הרבה הרבה שעות ...

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> שנייה רגע, את שומעת אותו משם?

---- כן

ש. אז למרות החזות הנמרצת של החוקרים יש חובש, תדבר עם החובש, בפועל זה כמעט בלדה לחובש נכון? החובש הזה או שלא הגיע או שנפנף אותך נכון?

ת. התשובה של ניר שוורץ הייתה פעמים רבות בנושא הזה שרק אם אני בסכנת חיים אני זכאי לראות איש צוות רפואי וזה לא המצב.

ש. אגב, כשאתה חשת לחץ דם גבוה, מה המשמעות שאתה נמצא במצב כזה?

ת. אני לא יודע, עזוב, זה תשאל רופא, אני היה לי עניינים של לחץ דם גבוה והרגשתי באותו יום לחץ בראש וחששתי שלמרות שלקחתי את הכדורים, אתה יודע, בגלל המצב רציתי שימדדו לי לחץ דם.

ש. עכשיו, אני אחסוך את התיאור שמופיע כאן בתמליל אבל מה שקורה זה שלכאורה לקחו אותך לחובש אבל אז נכנסה מישהי שהיא מקרה דחוף ולכן הוציאו אותך אחר כבוד, אני מפנה בעניין הזה לעמודים 77 ו-85 ואני אקריא לך בעמוד 85 בחלוף שמונה עמודי תמליל.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

מה שאתה אומר תבדקו מה קרה עם החובש, אני יושב פה עם איזה 170, 180 לחץ דם אני רוצה להוריד אותו

ת. כן

ש. אלמנטארי נכון?

ת. כן

ש. ואז

ת. זאת אומרת, מה שאני אומר להם זה שאני לא מבקש להפסיק את החקירה אני רוצה להמשיך ובלבד שתמדדו לי לחץ דם ואני אקבל תרופות, כלומר זה לא יכול להיתפס על ידי מישהו כתרגיל שלי לעצור את החקירה, אני אומר אני מוכן להמשיך אני רק רוצה שימדדו לי לחץ דם ולקבל כדור אם צריך.

ש. ולא הגיע החובש ולא קיבלת ממילא תרופה.

ת. אני אומר שזה קרה יותר מפעם אחת ואני לא זוכר באיזה ימים זה היה, בשבוע הראשון.

ש. נתקדם עקב בצד אגודל. ביום למחרת ב-20 לפברואר נ/1915 שם זה הלילה השני שלך, אחרי הלילה השני במעצר הייתה לך חוויה מאוד קשה עם פשפשים ועם סק... נכון?

ת. כן

ש. אולי תספר

ת. סיפרתי

ש. לא, בוא תגיד, יש לנו פה פרק רחב.

ת. אותו אחד משני העצירים שהיו איתי בתא בשקמה והוא תיאר את עצמו כעציר ותיק בתא הזה לכן אני חשדתי שהוא משהו מהמשפחה של משתפי פעולה או ווט אבר, הוא היה יורק על הרצפה, מקלל, טיפוס, והוא בעצם אמר לי איפה, על איזה מיטה בדיוק לשכב ואז, ולכן אין לי שום הוכחות אבל בלילה השני התעוררתי בבוקר עקוץ במאות עקיצות. אני חשבתי בתקופת המעצר שלי ששמו את השמיכה הזאת בכוונה, אין לי לזה שום הוכחה זה מחשבות שלי.

ש. אני רוצה להקרין לך מעמוד 25 שורה 25 שזה משקף את מה שאמרת.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> מוצג?

ש. נ/1915 כבודו עמוד 5 שורה 25

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

עכשיו בוא נבין איזה מאפיין. קודם כל תתאר את המצב שלך בשלבים האלה?

ת. בגירודים נוראיים, חלק מהזמן אפילו אני יותר מגרד אז זה מחריף את השלפוחיות ובאמת, זה לא הגזמה, מאות של שלפוחיות ופצעים בערך מפה ולמטה.

ש. מה שמסבירים לך, זה לפחות שני הסברים. הסבר אחד, תשמע פה לא נפתח לך הראש או אין לך איזה מצוקה,

ת. הוא אומר כמה פעמים שכל עוד אין סכנת חיים אני לא זכאי לראות איש צוות רפואי לפני שאני מגיע בלילה לשב"ס, זו התשובה של ניר שוורץ שוב ושוב ושוב.

ש שוב ושוב בסדר גמור, כנראה בהתאם למיונאל של, לא יודע של חדר חקירות איפה.

עכשיו אני מקרין לך חילופי דברים מעמוד 19

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

ת. זה ב-20 לחודש?

ש. כן, ב-20 לחודש

ת. כן, אז זה אחרי אותו לילה שתיארתי, זה ליל הקטטה בוא נקרא לזה

ש. אנחנו נעבור את הימים ואת הלילות לגבי העניין הרפואי ונראה, נמשוך אותו בדיוק עד איפה שאתה מתאר בנושא הזה. אפשר להמשיך להקרין?

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

בוא אני אעבור איתך ונקריא את זה לפרוטוקול ואני רוצה כרגע את ההתייחסות שלך למה שקורה שם בחדר חקירות הזה. אתה אומר שאתה יוצא מדעתך מהגירודים

ת. אני אומר את זה אין סוף פעמים.

ש. וזה משגע אותך

ת. אפשר להשתגע

ש. אז אומר לך החוקר זה לא מסכן חיי אדם

ת. נכון

ש. ... החליטה שזה לא מסכן חיי אדם. אחרי זה הוא אומר לך גם תשמע, לא אבחנו אותך למיון. אתה אומר לו - מי ביקש מיון? אני בסך הכל, אתה אומר, אני עושה פרפראזה, אני מבקש חובש נכון? זה מה שביקשת?

ת. אני ביקשתי רופא אבל משנאמר לי שאין ב-433 רופא ביקשתי לראות לפחות חובש. אני ביקשתי רופא

ש. נכון, אתה צודק ביקשת רופא.

ת. מה שאני רציתי שייתנו לי משהו להקלה על הכאבים, לא אכפת לי כבר את מי אני אראה? שזה יהיה חובש

ש. ואז אתה מבקש שידברו בטלפון עם רופא. תקריני.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב עו"ד בן צור

ש. כן, אני אתקדם. עכשיו, גם אומר לך החוקר מעבר לכל המניפסה הרפואי שזה לא ניתוח ראש וצריך לנסוע לסופר פארם ואי אפשר הוא אומר לך זה בכלל לא שווה לך

ת. זה אני לא זוכר

ש. אני מקריא לך, הוא אומר לך בעמוד 75 תשובה אחת שווה לך את כל הגירודים האלה והבלגאן והסבל וחוסר השינה, ואתה אומר לו זה מגרד בטירוף. הוא אומר לך תשובה מס' 1 שווה לך את זה? אתה אומר לו אני מתרכז בדברים שלך, ... אין בעיה אני רק שואל אותך אם תשובה מס' 1 שווה לך את כל הסבל הזה? החוקר יודע על הסבל שלך, ומציב ל את המשוואה נכון?

ת. אני חוזר ואומר לך שהם השתמשו גם בנושא של הגירודים והנושא הרפואי ובכל הנושאים בשביל לנסות לחלץ ממני איזושהי גרסה ואני עם כל העייפות והסבל הזה הייתי צמוד להוראות של עורך הדין, לא זזתי מהם ונשארתי צלול כל הזמן.

ש. או.קיי. בוא נתקדם, אני בעמוד 110 אני אקריא לך, אתה אומר לו בלשונך - אתה רוצה לקבל סרט אימה? אז הוא אומר לך - די, נו, באמת ואז אתה אומר לו זה הולך ומתנפח כל השלפוחיות האלה.

ת. באיזה תאריך זה?

ש. אותו תאריך

ת. 20?

ש. אני מתחנן פה לראות איזשהו איש רפואה כלשהו גם פרמדיק, הוא אומר לך כשנגיע לשב"ס יטפלו בך, ואתה אומר בסדר אני רוצה אבל לבקש עוד ועוד ולא להפסיק כי אני סובל מגירודים פשוט מחריד. הוא אומר לך תקבל טיפול. אתה התחננת על נפשך לקבל טיפול רפואי אלמנטארי נכון?

ת. כן, שלושה-ארבעה ימים זה היה, אתה יודע כשזה מגרד ברמות האלה אתה כמעט לא חושב על כלום חוץ מעל הגירודים.

ש. אני מבין, אני מבין. עכשיו, אתה אומר בעמוד 114, אנחנו מיד נעבור על הכרונולוגיה אתה אומר בעמוד 114 אני כל כך שקוע בגירודים האלה שחוץ מזה לא מעניין אותי כלום, זה מטריף אותי, נכון? נטרפת?

ת. ממש ככה, זה אפשר להשתגע מזה.

ש. באותה חקירה כבר ראינו את זה קודם זה גם החקירה שמאיימים עליך שתיפול פצצה שתזעזע את עולמך מהיסוד נכון?

ת. תשמע את הסנכרון הזה אתה חייב לעשות כי אני לא זוכר מה היה ואיפה, אני לא זוכר, לא זוכר.

ש. בסדר, אני מקבל שאתה לא זוכר אני רק אומר לך שאתה עייף, רעב, נמצא במצב פיזי כלשונך סרט אימה

ת. נכון

ש. וגם מפילים עליך את הפצצה כלשונם,

ת. נכון

ש. זה התסריט נכון?

ת. נכון, אמרתי שהשבוע הראשון היה גיהינום וזה הלך והתגבר כל הזמן.

ש. נוכל להמשיך. עכשיו החוקרים גם די השתעשעו מהנושא הזה של הגירודים

ת. כן, הריצו בדיחות עלי כל הזמן

ש. הריצו דחקות נכון?

ת. דחקות כל הזמן

ש. דחקות היו כי אולי עפה איזה כינה או

ת. צחקו עלי כל הזמן

ש. זה תקיפת שוטרים אמרו לך נכון?

ת. עזוב, נו, מה אנחנו צריכים להיכנס לתיאורים האלה עכשיו, כל הזמן הסתלבטו עלי על הסבל שלי.

ש. תשמע, חוקרים משועשעים ממצב פיזיולוגי שאתה מעיד עליו כמצב לא פשוט יש לה משמעות, אתה יודע, אנחנו עדיין נמצאים במדינה לכאורה דמוקרטית עם איזשהם כללי יסוד בנושא הזה אז החוקרים השתעשעו לגמרי ממצבך נכון?

ת. הם תקשרו לי את זה שהם צוחקים, מלגלגים, מתבדחים על חשבון המצב שלי.

ש. נכון. או.קיי. אני מדלג על חלק מהחקירות. אני מגיע לחקירה מ-21, קודם כל אתה סיפרת,
אנחנו ראינו שהביאו מזרן לחדר החקירות

ת. לבקשתי

ש. ברור שלבקשתך. אני עובר, אני ב-נ/1920 כבודם.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> באיזה עמוד אדוני?

ש. זה עמוד 1 כבודה, שורה 17

כן, כתבו עזרה, הביא מזרון, השיבושים יש להם איזה כיוון תנועה אחד.

החוקר אז בעמוד 4 מול שורה 25 בוא נראה מה הוא אומר לך.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

כמה השאלות, זה החוקר שם

ת. זה ניר שוורץ

ש. איך אתה תאפיין את החקירה שלו?

ת. אגרסיבית גובלת, אתה יודע, על הסף של להגיע

ש. על הסף של הסדיזם הקל נכון?

ת. לא, לא רציתי להגיד אלימות אבל הרי לא היה שם שום דבר פיזי אבל אגרסיבי מאוד, מאוד.

ש. לא מסוגננת כזו נכון?

ת. אמרתי באיזה סגנון

ש. כן. עכשיו אנחנו רואים שאתה מתמרח שם במשחה, לכאורה הגיעה הגאולה אבל היא לא
הגיעה נכון?

ת. באיזה תאריך זה.

ש. כרגע אנחנו ב-21 אבל יש לנו עוד כמה ימים לעבור. כינית את החקירה שלו אינקוויזיציה שוורץ זה ביטוי שלך שנשמע בתוך חדרי החקירות.

ת. חד משמעית, לא זכרתי אפילו שאמרתי את זה בחקירות אבל היום כשאני מדבר על מה שעברתי שם אני משתמש תמיד במונח אינקוויזיציה.

ש. או.קיי. זה סיקור בוואלה זה לא דבר שהוא כל כך זה.

בוא נראה כך, אתה אומר לך החוקר שיהיו לך עוד הרבה לילות כאלה, המשמעות מבחינתך?

ת. אנחנו ב-21 וב-20 היה לילה אולי הקשה ביותר

ש. מה המשמעות שאתה מבין שהוא אומר לך שיהיו לך עוד הרבה לילות כאלה?

ת. שהם בעצם שולטים בימים ובלילות שלי.

ש. נכון, ואז אני מקרין לך מעמוד 21 שורה 20.

ת. אני עכשיו הבנתי את זה, אני לא זוכר כמובן את כל חילופי,

ש ברור.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אתה מבחינתו טרדן

ת. לא, לא טרדן

ש. לא טרדן, אלא?

ת. הוא פשוט לא רוצה לתת לי לראות רופא, זה לא טרדן, זה החלטה מערכתית וגם לפחות באחת הפעמים שביקשתי רופא הוא יצא החוצה להתייעץ וחזר ואמר שאני לא אראה רופא, זה לא הוא.

ש. זה לא הוא, מה ההבנה שלך?

ת. הוא בורג, מישהו כל הזמן מסתכל על החקירה ומישהו אמר לו שאני לא אראה רופא.

ש. נכון.

---- אתה אומר נכון כאילו שאתה,

ת. אני אומר לך את הדבר הבא, לפחות באחת הפעמים שבהם ביקשתי לראות רופא הוא יצא להתייעץ וחזר עם תשובה שלילית לא ממשיכים בחקירה.

ש. מכיוון שחברי שאני אמרתי לך נכון אמרו איך אתה יודע? אני אומר אני יודע כי הם העידו על עצמם שכל מה מהלכי החקירה הונחו על ידי הדרגים הבכירים ביותר, כל מהלך ומהלך וזה מה שהם באו להגיד כדי להגיד שיש לגיטימציה, הם גם אמרו תסתכל בתגובה של ההגנה מן הצדק שהרפואה היה תקין והמזון היה תקין והשינה היה תקין ואנחנו סתם מציינים את זה, זו הייתה התגובה שלהם אז בוא נחשוף את החרפה. זה לא שאלה אליך

ת. לא, תראה, אתה אומר את האמירות שלך, אני לא חלק מזה אבל מה שאני רוצה לומר לך שבנושא הספציפי הזה של לראות רופא המאבק היה שאני אמרתי את הדברים האלה גם, בין היתר, כדי שהם ירשמו את זה, מבחינתי זה היה אז פרוטוקול אבל אתה קורא לזה הודעה או איך שאתה קורא, לא משנה ואני הערכתי שכל מה שאני אכניס בנושא הזה של מניעת טיפול רפואי זה חשוב שזה יהיה רשום אז הוויכוחים האלה, אני גם לא יכולתי לדעת אם הם כותבים את זה או לא, אני עשיתי את זה כדי להכניס את זה לפרוטוקול.

ש. בסדר גמור. עכשיו אני מראה לך מעמוד 22 שורה 30.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

קודם כל מה שאמרת משקף את מה שקרה?

ת. חד משמעית

ש. אני אגיד לך, אני רוצה להתקדם ולנסות לסגור את הפינה הזאת. אומרים לך ששוחחו עם החובש אבל החובש לא יכול לראות, זה לא מסכן חיים, זה היה הגז' שנוגן איתך בעניין הזה נכון?

ת. כן, טרטרו אותי לקחו אותי למטה, המתנתי לחובש, הוא לא קיבל אותי, חזרתי, עשו לי

ש. מאה אחוז אז זה משתקף גם, אני אגיד את זה בקצרה, זה משתקף לחסוך,

ת. זאת אומרת כנראה שהייתי אחרון הנחקרים באותו יום מתוך נחקרים, הכי צדדי אתה יודע אז החובש לא יכל לקבל אותי, היה לו נושאים הרבה יותר חשובים, שתבין מרפאת חובש שם זה לגרד זבובים שם, היא ריקה כל הזמן, אין שם כלום.

ש. אז, טוב אני אחסוך את כל הדיון עם החוקרים, אני הגעתי ל-22 לפברואר נ/1924. היה לך דיון מעצר באותו יום, אני מקריא לך מפרוטוקול הדיון מעמוד 6 את הדברים שאמרת לבית המשפט בהליכי המעצר.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איזה מוצג זה היה?

ש. נ/2004 כבודם

ת. זה 1270 או 4000?

ש. אני יכול להסתכל

ת. או.קיי, אני חשבתי זה פוזננסקי נכון?

ש. כן. כן. אתה אומר כך, אתה אומר לגבי טיפול רפואי, מקודם הקראנו את העניין של השינה ואז אתה אומר כך, התעוררתי בבוקר עם מאות עקיצות של פשפשים וכל גופי מכוסה שלפוחיות, ביקשתי רופא אמרו לי לא מתים מזה, תקבל טיפול מהשב"ס. היו לי מאות שלפוחיות בידיים ובגוף ואני לא מאמין שכדי לראות רופא זה רק כשנשקפת סכנת חיים. קיבלתי טיפול מצוין מהשב"ס רק בלילה וכרגע זה מטופל.
מה שאמרה עורכת הדין, זה מטעם המשטרה אני מוסיף הוא נכון ליום השני אחרי שכבר טופלתי בשעה 2.00 בלילה בשב"ס אז קיבלתי את תשובת המרפאה אבל ליום לפני כן כשביקשתי חמש דקות לראות רופא ובחקירה יש שעות רבות של חקירה ביקשתי מהחובש שהוא כמה קומות מעל שיראה אותי ולא התאפשר, מאותו יום שאני מתאר עכשיו אחרי

שהחקירה הסתיימה השאירו אותי עוד שלוש שעות והתשישות הזו ששאלו שאלות גרם לזה שהתמוטטתי ורק אז הביאו חובש שמדד לי לחץ דם וכו', זה נגמר בזה שנפלתי על הרצפה. אז יש לך פה תיאור של מאות עקיצות, של תשישות, של התמוטטות ונפילה על הרצפה, זה תיאור הולם נכון של מצבך דאז?

ת. כן, גם יש לך פה שבשתיים בלילה הייתי בתהליך הקליטה בבית המעצר, לפי התאריך אפשר לדעת איזה בית מעצר זה, אני מניח שמגרש הרוסים ויש לך פה גם את זה שהשאירו אותי שעות, כתוב של חקירה אבל או.קיי, אני עוצר כאן.

ש. התיאור משקף נכון?

ת. בטח, בטח.

ש. באותו יום, טוב נוותר, יש המשך לאותו יום, אני עובר ל-25 בפברואר מה שנקרא עוד יום במשרד זה נ/1939 וב-25 לפברואר בוא נראה עמוד 30 משורה 4.
אני תוך מספר דקות יכול לסיים את החלק הזה אבל השאלה אולי כדאי שיינתן לי עוד חמש דקות, שבע דקות

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר.

ש. תודה

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> המקום שאדוני מפנה אליו זה לא משהו רפואי? זה כן משהו רפואי?

ש. פשפשים ומעצר כבודו?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא, בית קפה ומלצרים. מה המשפט? אולי נעשה לו חיפוש?

ש. המשפט זה אה, תסתכל, אה, שלוש נקודות, תסתכל מה זה, תראה פשפשים. אנחנו שבעה-שמונה ימים בתוך המעצר. עמוד 24 שורה 11 בואו נסתכל.
(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

עכשיו, זה מראה מאוד לא נעים אנחנו רואים את זה בחדר חקירות את המראה ואתה מלא, אנחנו ב-25 לחודש אתה מלא בשלפוחיות אדומות כואבות ומגרדות נכון?

ת. אני זכרתי שזה היה שלושה-ארבעה ימים שהתחיל לרדת אבל אתה יודע העובדות, הסרטים מדברים בעד עצמם.

ש. מדברים בעד עצמם, נכון. עכשיו, הסרטים מדברים בעד עצמו ואז באה גם הדוברת בעד עצמה, אני מראה לך עכשיו דו"ח של רופא שזכרת שראה אותך רופא

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מוצג.

ש. מוצג נ/2007 בוא נקרין, תראה, בשעה 15.27 פגש את ד"ר מזין רופא מחוז שי, מספר רישיון כזה וכזה, נבדק על ידו, הוסבר לו כיצד לטפל במצבו. הרופא גם צילם תמונות של האזורים שהיו זקוקים לטיפול רפואי בגופו של ניר, בנוסף ד"ר מזין אמר לי לאחר שאני והוא יצאנו מהחדר כי בכוונתו לדווח לקרפ"ר על מצבו של ניר חפץ וגם יעכן את הרופא בבית המעצר הקישון בנוגע למצבו של ניר, הבדיקה הסתיימה בשעה 16.30.

כשאני קורא את מה, קודם כל הייתה לך בדיקה של רופא, אני מניח שזה בדיקה לא קצרה כי זה כמחצית השעה נכון?

ת. הבדיקה הייתה בחדר החקירות והייתה כמה דקות

ש. אומר הרופא, כך נרשם שהוא מתכוון לדווח לקרפ"ר, זה קצין רפואה ראשי ולעדכן את הרופא בבית המעצר קישון. נדמה לי שהוא הוטרד ממה שהוא רואה אצלך נכון?

ת. אני יכול להגיד לך מה שהוא אמר לי ומה היה שם

ש. בבקשה

ת. קודם כל הוא רואה למרות מה שאתה הראית פה שזה עוד קיים, הוא רואה את זה כבר במצב הרבה פחות גרוע מאשר זה היה לפני שלושה-ארבעה ימים, הוא באמת רואה את זה כבר מתון והוא לידי אמר, לא זוכר מי מהחוקרים היה שם שזה לא בסדר, שלא נתנו לי לראות. אמרתי

לו שלא נתנו לי לראות רופא הוא אמר להם שזה לא בסדר, אפשר להגיד שזה היה פתאום משב רוח מרענן זה פשוט פחות או יותר אני חושב שזה היה הבן אדם היחיד שהתנהג אלי באנושיות בכל השבוע הזה. אתה יודע, פתאום כשאתה רואה מישהו שמתנהג אליך כמו אל בן אדם אז אני זוכר את זה מאוד לטובה את האיש הזה.

ש. ב-28 בפברואר נ/1944 עמוד 2 שורה 29 החקירה נפתחת בכך שאומרים לך שאתה לא חוזר לבית המעצר בקישון ואתה שואל למה עוד פעם מעבירים אותי אבל? תפרש?

ת. זה מה שסיפרתי מקודם שעשיתי טעות, אמרתי להם שבקישון התנאים טובים ומאותה שנייה ידעתי שאני לא אזכה לראות, התנאים בקישון היו ביי פר הרבה יותר טובים ממקום אחר

ש. ואז מחליטים להגיד לך באותו יום שאתה לא חוזר לקישון נכון? כי הבינו שקישון מבחינתך זה מקום סביר.

ת. כן, כך הבנתי את זה.

ש. כך הבנת. עכשיו, החוקר, אני בעמוד 2 שורה 36 הוא מזהה

ת. אל תיתן להם את הקרדיט הזה פשוט שמו אותי שם באגף של נוער ונשים ולבד ושם טיפלה סוהרת שניקתה זה היה נקי מצוחצח אבל אני לא חושב שזה המצב בקישון עצמו.

ש. אז החוקר מזהה שאתה מתנשם כמו קוצר נשימה אתה אומר לו קשה לי מאוד, משקף,

ת. באיזה הקשר אמרתי?

ש. אתה מתנשם אתה אומר קשה לי מאוד, היה לך קשה.

ת. אם אמרתי אז היה לי קשה

ש. נכון והחוקר אומר לך בתשובה בעמוד 3 משורה 3 המצב שלך מעבר למצב הפיזי והנפשי שברור לי כבר שהוא לא פשוט אתה מבלה איתנו הרבה ימים כבר, ימים ארוכים גם המצב שלך בתור חשוד וראייתית כל פעם אומרים לך שיש עוד משהו והוא לא טוב, הוא כבר אנוש.

ת. או.קיי

ש. אז מיסטר חוקר אומר לך 1. מצב פיזי ונפשי שלך לא פשוט אחרי כל הימים האלה והמצב הראייתי שלך לשיטתו הוא אנוש, אז הראייתי זה עניין שהייתה לך את ההשקפה שלך אבל לגבי האובזרבציה שלו מה המצב הרפואי שלך והנפשי? משקף את המציאות?

ת. אני תיארתי לך בדיוק, סבלתי מאוד, הייתי תשוש ועייף אבל לגמרי לגמרי צלול ובשליטה.

ש. ואז החוקרים רשמו לך, סליחה, לא החוקרים, נרשמה לך בשב"ס כתוב לך כדור בשם אהיסטון נכון? אתה זוכר? נגד אלרגיה?

ת. כן, מתי, באיזה תאריך?

ש. זה משתקף בחקירה ב-28, אני לא יודע מתי רשמו לך את זה, מן הסתם, לפני איזה משהו ואז אתה אומר בעמוד 77 שלא לקחת את הכדור כי זה מחליש אותך ועושה אותך רדום. אגב, הסתכלנו באתר של קופת חולים כללית ובאמת אהיסטון, יש איזה פגיעה בעירנות ונמנום. הנה, אתה רואה? אהיסטון, נ/2008 צירפנו את האתר של קופת חולים כללית, אנחנו פול סרביס, גם שירותי רפואה. כמו ניר שפיץ או ליאור ווט אבר.
התיאור שנתתי לבד מהשירותים שאנחנו נותנים הוא תיאר נכון? אתה קיבלת את הכדור והחלטת לא לקחת אותו כי זה גרם לך להחלשה ולנמנום?

ת. לא, אני לא יודע, אני לא זוכר את זה אני מאחר ויש לי איזה אלרגיה מסוימת אז תמיד אני מסתובב עם אהיסטון ברבות השנים זה היה לו גלגולים אחרים, זה לא כדור שגם אם אני לוקח אהיסטון אני נוהג, לא יודע, אני לא זוכר את זה וזה לא מביא לי שום תובנה גם היום.

ש. טוב. אני אראה לך מה אמרת בעמוד 77 שורה 32. אז אני אגיד לך, אתה אמרת שאתה לא לקחת את הכדור כי זה מחליש אותך בחקירות ועושה אותך רדום, זה ההסבר שנתת, אני מניח שזה מה ששיקף את מצב תודעתך והווייתך דאז?

ת. יכול להיות, כן, יכול להיות.

ש. כבודם אני הגעתי פה לנקודה ומיצינו את השעה כבר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אנחנו נעצור פה, תודה רבה לכם.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד

המחוזי ירושלים
* נאמן למקור *
36344709

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום כל חלק בדיון שנדון בדלתיים סגורות

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **06 דצמבר 2021**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים
1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:
מטעם המאשימה: עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד ניצן וולקן
מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור ; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשם 2 עו"ד ז'ק חן
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

העתק פרוטוקול – הושמטו חלקים שנשמעו בדלתיים סגורות

פרוטוקול הדיון הוקלט – חלקו הראשון נשמע בדלתיים סגורות.

העיד: ע"ת 8 ניר חפץ – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: קלסר מוצגים נ/2033א עד נ/2070; נ/2071 – טרם הוגש; נ/2072 – דיסק או קי (תיעוד חזותי של חקירות העד בפרשת 1270).

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 7.12.2021, להמשך חקירתו הנגדית של מר ניר חפץ.

ניתנה היום ב' טבת תשפ"ב, 06/12/2021 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת | משה בר-עם, שופט | עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 6 בדצמבר 2021. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20.

מר חפץ בוקר טוב, עו"ד בן-צור בוקר טוב.

עו"ד בועז בן-צור: אני מבקש, מכיוון שאנחנו נעשה את ההשלמה ביחס למהלך החקירה, תרגיל החקירה, ריכזנו את זה בהתחלה כדי לא להוציא את התקשורת הלוך-חזור. אז אנחנו נתחיל עם זה ונסיים עם זה ואז אם יש לי משהו כמו ארבעים דקות אז אני אבקש, זה חלק מצו איסור ובדלתיים סגורות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז לשלוח אותם החוצה?

עו"ד בועז בן-צור: כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש להם זמן לקפה בחוץ?

עו"ד בועז בן-צור: יש להם בהחלט זמן לקפה גברתי ולחשוב על מה שהם עושים, הכל בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ביטחון, אנחנו צריכים שתרוקנו את האולם השני, תנעלו את שתי הכניסות ותבואו להגיד לנו שריק ונעול, אנחנו לא נתחיל לפני כן.

אולי נפסיק את ההקלטה בינתיים.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו חוזרים להקלטה

אנחנו מתחילים את היום בדיון בדלתיים סגורות. בבקשה

מר ניר חפץ משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בהמשך חקירה נגדית

דיון בדלתיים סגורות

הערה: תמליל הדיון שנשמע בדלתיים סגורות, הושמט מהעתק פרוטוקול זה, למעט קטעים אותם הסכימו הצדדים לפרסם.

עמ' 7828 – ת. כן. אני בפעם הראשונה שאני פוגש אותה שזה בעצם אחרי שסיימתי להעיד את העדות הראשית שלי כעד מדינה ואחרי שהשתחררתי ממעצר בית זה מיד הדבר הראשון שהיא מעלה ואז רק אז נודע לי לתדהמתי שזה היה התוכן של החקירה... ואני מיד פונה לאלי אסייג מפקד היאל"כ ביחד עם עורך הדין שלי אילן סופר ומבקש לדעת מה זה הדבר הזה ומה עושים עם הדבר הזה? מבחינתי האישית הדבר הזה הוא פשוט חבית של פצצת אטום שהניחו בפתח דלתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה עו"ד בן צור, רק להבהיר, אתה אומר אחרי שסיימתי להעיד את העדות הראשית שלי כעד מדינה, אתה לא מתכוון כמובן לעדות פה אלא להודעה שנגבתה במשטרה כן?

ת. כן. אני איפשהו פוגש אותה או בסוף מרץ

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אתה מדבר על החקירה שלך במשטרה ולא על העדות שלך כעד מדינה.

ת. ההודעה, סליחה, הודעה. לפני כן הייתי מנוע, לא הייתה לי אפשרות טכנית, רק אחרי שלמעשה סיימתי משהו כמו שבועיים או שלושה של הודעה במשטרה רק אז יכולתי ליצור קשר עם אנשים ולצאת מהבית.

עמ' 7832 – ת. אז אני טיפה מקדים לך, בינואר 2019 שי ניצן מתראיין ואומר שבקרוב תהיה החלטה לגבי, בקרוב תהיה החלטה אם להגיש כתב חשדות בכפוף לשימוע ואז ... שולחת אותי שוב

לסבב כזה שאני פיזית נפגש עם אלי אסייג ואילן סופר נדמה לי גם מדבר עם יהודית תירוש ואנחנו מתקפים שוב את זה שאם בשימוע תהיה החלטה וכך הלאה, נקבל את יומנו בבית המשפט, אני מקצר, ואז השימועים מתרחשים אני חושב של מר אלוביץ' איפשהו בקיץ 2019 ושל מר נתניהו באוקטובר 2019 אז באזור ספטמבר 2019 מתחילים להיות רמזים בתקשורת, בציוצים של כתב גלובס אבישי גרינצייג וכתב חדשות 12 עמית סגל על כך שיש איזשהו תרגיל חקירה, יש חומרים שהם לא מפרסמים, ...היא נמצאת המון ברשתות החברתיות רואה את זה ובעצם שוב פעם שולחת אותי לסבבים כאלה שבעצם אני שוב מתקף מול אלי אסייג ואילן סופר מול הפרקליטות את ההבטחה והם מרגיעים אותי שזה לא זה והחומרים לא הועברו לסנגורים לקראת השימוע או משהו כזה.

ש. ואז מסתבר שהחומרי הועברו בכל אופן לסנגורים

ת. ואז יש פשוט פנייה ספציפית כבר שברור שהיא נוגעת אלינו נדמה לי מעמית סגל אבל יכול להיות שגם מאבישי גרינצייג זה אותם כתבים ואז אומר לי אלי אסייג שקרתה, אני חושב שזה בתחילת נובמבר 2019 כלומר אחרי שהשימוע התקיים, אומר לי שקרתה תקלה בפרקליטות ושהעדות הזו לא הועברה לסנגורים וגם לא שמה כפי שהובטח ברשימת העדים אבל העדות בטעות נסרקה וצורפה לאחד המסמכים האחרים בטעות ולכן היא למעשה נמצאת בידי הסנגורים כבר חודשים ארוכים ואני מאוד נסער. אני מיד נוסע לאילן סופר למשרד מ-433 למשרד והוא מקבל את אותה תשובה בדיוק מיהודית תירוש בטלפון כשאני יושב מולו ולמעשה שומע אותו מדבר איתה.

עמ' 7834 – ש. עכשיו, אני רוצה לשאול, כשאמר לך אלי אסייג בפגישה שאיזה מישהו חרג מהסמכות שלו בהינתן סט הנתונים של צו החיפוש, חקירה מאוד גדולה, עשרות חוקרים ומובל על ידי הפרקליטות, מהלכים רחבים, מבחינת ההתרשמות שלך מישהו חרג מסמכות או מישהו חרג בתוך הדירקטיבה שלו?

ת. אני עומד להגיש תביעה, אני חיכיתי לסיום העדות הזאת, אני עומד להגיש תביעה על כך שבחקירה שלי נחצו הקווים של החוק, כלומר זה הרבה מעבר לחוסר מידתיות לדעתי ולאורך כל הדרך הייתי בקלפים גלויים גם מול הפרקליטות ואמרתי להם שאני הולך לתבוע כשאני אסיים את העדות על כך שהחקירה שלי היו בה, בוצעו בה פעולות רבות בלתי חוקיות.

ש. כן

ת. כלומר זה לא משהו חדש למישהו

ש. והשאלה שלי אם אתה חושב שזו חריגה, שזו פעולה מקומית של,

ת. לא, אני חושב שזו החלטה מערכתית, לפחות לפחות במקרה אם אני אהיה מאוד מקל איתם, לפחות ברמה של תת ניצב אלי אסייג, אין לי הוכחות אם זה מגיע יותר למטה אבל לפחות ברמה של תת ניצב אלי אסייג והפרקליטים שישבו וראו ON LINE את החקירות שלי עד לשם זה מגיע בוודאות, האם זה גם מגיע לרמה של פרקליט מדינה ומפכ"ל? אני לא יודע.

ש. אגב המפכ"ל אמר,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו חוזרים על התנגדותנו לקו השאלות הזה שמבקש מהעד להעיד על הערכות שלו לגבי התנהלות רשות החקירה וגורמים שמאשרים, לא נקום כל פעם אבל לטעמנו זה נטול משקל לחלוטין ולא קביל.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תודה.

ש. זה משפיע לטעמנו על התודעה של העד לגבי האמצעים, אני שואל אותו בדיוק על התודעה שלו, מה שאלתי אותו, על התודעה שלי? התודעה שלי ברורה.

ת. אלי אסייג גם בפגישות האלה שלי איתו שאני כבר מזכיר לך, אחרי שמסרתי את ההודעה כעד מדינה זה כבר קורה לאחר מכן, כל הסימנים לפי ההתנהגות שלו הוא גם יודע שזה חרג מבחינה חוקית. אתן לך דוגמא, כשאני אומר לו באחת ההזדמנויות ש... לתבוע אז מיד אתה יודע, אפשר להוציא את המשפט הזה מאלי אסייג את הזה, לא רוצה לחזור על המשפט אז

הוא אומר לי שהדבר האחרון שצריך להטריד אותי זה העדות הזאת בגלל החומרים שיש לו, חומרים פרטיים שלי, לא קשורים לחקירות שהוא צריך לסנן אותם ולדאוג שלא יעבירו לכם, יעני, מסר תיזהר כי אתה יודע עוד מה יש.

עמ' 7857 - ת. לא נעניתי, פעם אחת אחרי מספר פניות פעם אחת הוזמנתי למשרדה של עו"ד ליאת בן-ארי וחוץ מזה בעצם עוד פעם השמעתי את הטענות שלי למיטב זיכרוני

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> טענות שנוגעות להמשך האפשרות,

ת. הטענות הם תחתה כותרת של מול כל מה שתואר פה ושזה יצא בתקשורת והמשפחה שלי מתפרקת מול עיני המדינה מפקירה אותי ולא מטפלת ואין לה למעשה כלים כי הרשות להגנת עדים לא מתפקדת וגם סוג של עד מדינה מהסוג שלי הוא לא עד המדינה שמסורתית ידעו איך לטפל בו והמדינה לא יודעת איך לטפל בסיטואציה כזאת אז בעצם המכתבים,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מה ביקשתם?

ת. שגורם בכיר שהוא לא חייב להיות מהצוות, גורם בכיר מטעם מדינת ישראל, יכול להיות גם הרשות להגנת עדים ישמע אותי וייתן איזשהו מענה לבעיות מאוד מיוחדות שיש לעד מדינה מהסוג שלי ויכול להיות שגם לשולה זקן היו כאלה בעיות אבל זה עד מדינה מסוג שהמערכת עוד לא יודעת להתמודד איתו, זו דעתי.

ש. מתי הייתה הפגישה הזו פחות או יותר?

ת. אני לא זוכר

ש. באזור שאנחנו מדברים עליו כרגע?

ת. כמה חודשים אולי אחר כך, אני לא יודע

ש. ואז איפה הייתה הפגישה?

ת. בפרקליטות מיסוי וכלכלה.

ש. כמה זמן היא ארכה?

ת. קצרה מאוד

ש. כמה זמן פחות או יותר?

ת. רבע שעה

ש. טוב, תיעוד אין כמובן.

ת. זאת אומרת זה היה בעצם התגובה למכתבים ששלחתי למנדלבליט.

ש. מאה אחוז, צריך לתעד את זה

ת. שלושה נדמה לי

ש. כן, שלושה מכתבים דברים שצריכים להיות מתועדים, זה חלק מהשיטה שלנו.

דיון בדלתיים פתוחות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לפתוח, אפשר להכניס את מי שרוצה להיכנס ואפשר לפתוח גם את האולם השני בסדר? אנחנו בדלתיים פתוחות אפשר לפתוח את שני האולמות לקהל.

אולי נעשה חמש דקות הפסקה עד שהם נכנסים.

ש. אפשר שבע דקות כבודם, חוסר הנשימה הזה כבר...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר שבע.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. אנחנו מחדשים את הדיון בדלתיים פתוחות. בבקשה עו"ד בן צור.

ש. מר חפץ בחקירה האחרונה שלך אתה אמרת שבבוקר שבו נעצרנו כשהביאו אותי ליחידה החוקרת שמו אותי בפטיו מרחק של שבעה מטר משלמה פילבר ואיתן צפריר, שלושתנו שמוטים ומצב רוח רע, בלי שרוכים בנעליים, בלי חגורות ואז פשוט מראה שלא אשכח, אני

רואה את אילן ישועה עומד שם שותה אספרסו עם החוקרים והם צוחקים והוא מסתכל עלינו בשמחה לאד.

זוכר שאלה דברים שאמרת?

ת. בוא נגיד שכשאתה מקריא את זה הדופק שלי עולה מיד, כאילו אני ממש מרגיש את זה, זה בלתי נשכח.

ש. אני רק רוצה לוודא, אתה התייחסת לבוקר המעצר?

ת. כן

ש. שזה היה ב-18 בפברואר 2018?

ת. נכון

ש. יש לך זיכרון חי שזה היה בוקר המעצר?

ת. כן.

ש. טוב. אני אגיד לך למה אני שואל אותך פעם נוספת כי לא ראינו תיעוד לנוכחות של מר ישועה בלהב ב-18 בפברואר שזה בוקר המעצר, אז אני מבקש מחברינו במסגרת הבקשות אנא תבדקו הכיצד נפקד דבר נוכחות של מר ישועה ב-18 בפברואר שהעד מעיד פעם אחר פעם שזה המועד שהוא ראה את מר ישועה שותה אספרסו עם החוקרים כששלושה יושבים שם שמוטים, איך זה נפקד? עד כאן הנקודה.

ת. זה זיכרון כל כך חד, כל כך ברור, אני רוצה להגיד לך גם בגיל 88 אם אני אגיע לשם אני לא אשכח את המראה הזה.

ש. או.קיי. רק אותנו שכחו בבית פעם נוספת בעניין הזה כי אין שום תיעוד לעניין הזה.

עכשיו, אתה דיברת על התעללות שחווית במעצר ואני רוצה להראות לך מספר מקורות שדנו בנושא הזה ולשאול מה אתה יודע, אם אתה יודע. אני אתחיל כבודם ב-נ/2038 שזה שרשור הודעות בין סגן ראש מח"ש לבין ראשת מח"ש לחודש ספטמבר 2020. מה שנאמר שם בהודעה האחרונה , כותב סגן ראש מח"ש שבתאריך 9 לספטמבר 2020 קיבלתי פנייה מאפרת דוברת

מח"ש בעקבות פרסום מידע על כך שגורם משטרתי פנה למח"ש בפברואר 2018 בבקשה לספר על יחסים פסולים שהופעלו על החשוד ניר חפץ וזאת בטרם הפך לעד מדינה.

אני ממשיך להקריא לך, אז כותב סגן ראש מח"ש שהוא קיבל פנייה מדובי, דובי זה דובי שרצר שהיה החוקר הראשי במח"ש באותה תקופה שמסר לו שיש גורם חקירתי שמטפל בתיקי ראש הממשלה שמעוניין למסור מידע רגיש אודות התנהלות בחקירות ראש הממשלה.

שאלתי אליך האם ידוע לך דבר בנושא הזה?

ת. כלום, שום דבר, כלומר רק מה שהתפרסם בתקשורת עקבתי.

ש. עכשיו,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סליחה, אני רק אומר המסמך הזה מונח כחלק מההסכמה הדיונית וזה בסדר אבל הוא מונח בתוך תיק המוצגים שחברי הגיש לבית המשפט, לטעמנו הוא לא קביל דרך העד הזה וחברי צריך להבהיר באיזה אופן הוא מתכוון להגיש אותו, ואם לא, אז להוציא אותו מהתיק.

ש. לא, אני לא רוצה להוציא אותו מהתיק, הוא מוגש כרגע על תנאי, אני יכול לזמן את הנוגעים בדבר במח"ש, את ראשת מח"ש, את הסגן, את החוקר, כולם יבואו ויעידו, אני כרגע שואל את העד אבל מהידיעה שלו כי הפנייה התייחסה למר שנעשה לעד עצמו.

עכשיו, נ/2039 זה מכתב או מסמך של נדמה לי רב פקד שרצר ממח"ש מ-16 בדצמבר 2020 אני מפנה לעמוד 2 סעיף 9, שרצר כותב תחת הכותרת פנייה בעניין פעילות פסולה בתיקי ראש הממשלה,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סליחה, אבל לפני העד עונה אני כן מבקש להתנגד. העד אמר אני לא יודע כלום על האירוע הזה, לא יודע כלום, מה התועלת בלהמשיך להציג לו מסמכים שהעד לא יודע עליהם כלום והוא לא יכול להגיב עליהם בכלל? אם חברי רוצה לפתוח את העניין הזה, שיפתח מול העדים הרלוונטיים, להמשיך להציג פה מסמכים לבית המשפט ולעד הזה אחרי התשובה הברורה שלו אני לא מבין מה הטעם? אנחנו מתנגדים.

כב' השופט מ' בר-עם: לא שמענו את השאלה

עו"ד אמיר טבנקין: שמענו את השאלה

כב' השופט מ' בר-עם: בהקשר של עכשיו?

עו"ד אמיר טבנקין: אותו סיפור שהעד אמר שהוא לא יודע עליו כלום

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי ישלים, אל תענה, תשלים את השאלה

ש. יש לי שתי שאלות. אני אשלים לקרוא ואני אשאל אותך שתי שאלות בנושא הזה כי חברי קם כבר ברגע שהתחלתי להקריא לך את החומר. צא מהנחה מר חפץ שכל פעם שקמים יש כנראה איזושהי סיבה.

עו"ד אמיר טבנקין: כל פעם שמגישים מסמך לא קביל יש כנראה סיבה.

ש. אמרנו שזה התנאי, אתה מכיר את הפרוצדורה הזאת, מגישים מסמכים על תנאי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלות אליו ואז נראה אם יש התנגדות

ש. אני מפנה לסעיף 9 וגם לסעיף16

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסמך בפני העד?

ש. כן. שם נאמר בסעיף 16 שהוא ביקש אישור ממנהלת מח"ש לקיים את הפגישה, לקבל פרטים שיעברו שקילת החלטה במסד עובדתי מלא והוא נדחה. השאלה שלי היא כפולה אליך מר חפץ, שאלה ראשונה, אתה התלוננת פעם אחר פעם על מה שנעשה לך בחקירה, אתה גם פנית, אנחנו ראינו לשורה של גורמים משטרתיים, קודם כל תאשר לי, אתה פנית לשורה של גורמים משטרתיים במספר עניינים בלי להרחיב כרגע שקשורים לחקירה נכון?

ת. אני רוצה להיות ממוקד על מה, ולא להגיד מן אמירות כלליות כאלה.

ש. למשל?

ת. זאת אומרת, פניתי למשל על כל מה שדיברנו על מה שתחת צו איסור פרסום.

ש. למי פנית? בלי להיכנס לתכנים של הפניות?

ת. לאלי אסייג, לסגן ניצב יורם נעמן ולעורכת הדין יהודית תירוש ולחוקר ניר שוורץ.

ש. אתם ביקשתם גם פגישה אצל היועץ המשפטי לממשלה?

ת. נכון

ש. הייתה פגישה?

ת. לא.

ש. היה לך פגישה עם דרגי פרקליטות נוספים? בלי להיכנס לתכנים.

ת. הייתה לי פגישה אחת במשרדה של עורכת הדין ליאת בן ארי

ש. עם הגברת בן ארי.

ת. כן

ש. ואז השאלה שלי אליך היא אם בעקבות הפניות והתלונות שאתם מגישים נאמר לכם או נמסר לכם דבר שמתייחס למה שאני מקריא לך כרגע?

ת. לא, שום דבר, כלום.

ש. כלום, או.קיי. טוב, הלאה בוא נתקדם יש לנו מסמך שנקרין אותו שהגישה המאשימה בדיון מסוג אחר שהיה לנו פה לגבי השאלה האם ניתן אישור כדין של היועץ המשפטי לממשלה לפי סעיף 17 לחוק יסוד הממשלה. היועץ המשפטי לממשלה החליט להגיש מסמך, הוא הגיש על דעת עצמו מסמך, למרות שזה היה צריך להיות תצהיר אבל הם הגישו את זה במתכונת הזאת, אבל לא זה יהלוך בינינו מר טבנקין ושם היועץ המשפטי לממשלה בעמוד 4 בפסקה ב' כותב שהוא קיבל באופן אישי החלטות על כיווני הבדיקות ועל החקירות וגדריהן, שהוא בחן את כלל ממצאי הבדיקה והחקירה ושהוא נתן אישור לרוב פעולות החקירה המהותיות שנעשו בתיקים, זאת העמדה שהגיש לבית המשפט הוא אמר אני הייתי מעורב בכל דבר בחקירה הזו, בטח בכיוונים של כיווני בדיקות וחקירות ובדיקות ופעולות חקירה מהותיות ועכשיו השאלה שלי אליך כמי שהיה שם גם בסטטוס של נחקר וגם עם פגישות עם גורמי אכיפה לאחר מכן כפי שאנחנו כבר ראינו מה הייתה ההתרשמות שלך ככל שהייתה לך התרשמות לגבי מעורבות של גורמים פרקליטים בחקירה שלך?

ת. אני בזמן המעצר, בזמן החקירה, לא בזמן ההודעה כעד מדינה אמרתי לך אז אני אחזור ממש בקצרה שהחוקרים כל הזמן ישבו בעצם וקיבלו שאלות ממישהו שישב וצפה בחקירה, את זה ראיתי מול עיני כל הזמן, זאת אומרת שהיה גורם נוסף שישב בחוץ והשתתף בחקירה שלי כל הזמן, כל הזמן ואחר כך בשלב המשא ומתן על להיות עד מדינה אז השתתפו בכירים מ-433 ומהרשות לניירות ערך אבל גם הם במפורש אמרו גם לעורך הדין שלי וגם לי שעל קו הטלפון איתם כשהם יוצאים להתייעץ נמצאים לפחות פרקליט המדינה, אולי גם היועמ"ש, פרקליט המדינה בוודאות.

ש. אז תראה, עכשיו נקודה אחרונה בנושא הזה לפני שנעבור לנושא הבא, התראיין מפכ"ל דאז אל-שייך, זה היה לפני 4000 אני מדייק, הוא אומר אני מכיר כל מילה מהעדויות בחקירות נתניהו, השאלה שלי מההתרשמות שלך כפי שהעדת שהמפכ"ל העיד על עצמו שהוא הכיר כל מילה מהעדויות, סליחה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו מחכים לשאלה

ש. בסדר גמור, המתנה תמיד דבר מבורך

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> השאלה התחילה בהתרשמות שלך, זו הייתה השאלה

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> התרשמותו של העד יכולה להיות לגבי כל מיני אובזרבציות בעולם השאלה מה המשקל ומה הקבילות של ההתרשמות הזאת?

ש. כן, זה נכון. אני מניח שהתשובה שלך שנתת קודם ביחס להתרשמות שלך ולהבנה שלך תקפה גם לגבי הציטוט שאני מראה לך עכשיו?

ת. אני אענה לאדוני בצורה מדויקת. אני יכול להעיד על התודעה של עצמי

ש. נכון

ת. ולכן אמרתי לך כבר שגם בחקירה שהייתה ברשות לניירות ערך וגם במהלך 15 ימי המעצר שלי האימון שלי בכך שזו חקירה 4000, שזו חקירה בוא נקרא לזה אמיתית ורצינית ללא שיקולים זרים הוא היה קרוב לאפס, חשבתי שזו חקירה שהיא יותר רדיפה מאשר חקירה

והאמצעים הדרקוניים שהופעלו עלי וגם העובדה שראיתי את כמות החוקרים את כמות המשאבים, את העוצמות האלה שזה בלתי נתפס, רק מי שהיה שם יכול לראות את המחזות האלה חיזקו אצלי את חוסר האימון המוחלט שהיה לי בחקירה הזו וברשויות שחקרו אותי, בעיקר להב 433 כי ברשות לניירות ערך הייתה חקירה בלבל לגמרי סטנדרטי.

ש. או.קיי

ת. גם אמרתי לך שהחוקרים של הרשות לניירות ערך היו שם על תקן של חוטבי עצים ושואבי מים כן? ב-15 ימי מעצר.

ש. כן, זה אליטיזם של 433.

עכשיו בוא נעבור לפרק אחר, הפרק הוא על הפניות אליך להחליף את עורך הדין שלך או דיאלקטיקה שהייתה לגבי החלפת עורך הדין, אנחנו נראה את זה באופן דידקטי בחקירה שלנו.

אני אעשה את זה שוב כמו שעשינו בהקשרים האחרים, לא יודע איך לקרוא להם ב... הקודמים. נעשה עכשיו כך, בחקירה שלך ב-18 לפברואר זה נ/1910 החוקרים קודם כל בעמוד 41 אומר לך החוקר שאתה מתנהג עמוד 41 שורה 36, מתנהג כמו אחרון העבריינים, אלה ביטויים ששמעת אותם בחקירה שלך?

ת. כן, כן, הרבה

ש. הרבה פעמים, או.קיי. עכשיו נזוז יום למחרת 19 לפברואר נ/1912 אתה אחרי לילה במעצר וכבר אז עולה המשלה שאתה עשית והחוקרים קפצו על כך, על ההמשלה שאתה עושה בין האימון שאתה נותן בעורך הדין לאימון הבלתי מסויג שאתה נותן ברופא שאתה מפקיד את גורלו,

ת. כשמרדימים אותך והוא מנתח, נכון, אני המשלתי את זה והמוטיב הזה חזר אחר כך כשניסו ללחוץ עלי להחליף את עורך הדין שלי.

ש. נכון. עכשיו, אני מקרין כבודם מעמוד 5 שורה 22.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

סליחה זה לא זה. נ/1912, זה לא במקום, שמתי לב. זה ייקח עוד חצי דקה.

אני אקריא לך בינתיים בקול רם. החוקר אומר לך - אני מניח שככה בטח עבר עליך לילה

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מאיפה אדוני קורא?

ש. מעמוד 5 כבודו שורה 22. אני מניח שככה בטח עבר עליך לילה, לילה חריג, לילה שאתה לא מורגל בו, אתה משיב לו - נכון. ועברת איזושהי חוויה ככה אתמול בבית המשפט, איך לומר בעדינות? נחשפת לדרך שבה בית המשפט מתייחס גם למה שאנחנו הצגנו לבית המשפט, שמעת באוזניך את ההתייחסות של בית המשפט לעובדה שכבר נחקרת, שאתה מתייחס לחקירה הזאת כאל משהו שאין בילתו, עד כאן נכון? אתה משיב, שמעתי את דברי השופט וקראתי את הפרוטוקול ואז הוא אומר לך - אתה מבין שהדברים האלה אין בהם כדי לקבל החלטה שלא לשתף פעולה בחקירה בעצם ואז אתה משיב - אני כן משתף פעולה בחקירה ולפני הדיון, לפני השופטת גם שוחחתי עם עורך דיני והוא לגמרי עומד על דעתי הראשונית שזה מה שצריך לעשות ואני כמו שאתה נכנס לניתוח אצל רופא, אתה בסופו של דבר שומע לאנשי המקצוע אז אני אשמע לעצת עורך דיני.

מה שאנחנו רואים פה 1. שאתה אומר שזו הייתה העמדה של עורך הדין שלך, עורך הדין ירון קוסטליץ נכון?

ת. כן

ש. ואתה מבחינתך נותן בו אימון בלתי מסויג.

ת. עד היום.

ש. עד היום, נכון. עכשיו בוא נראה מעמוד 11 אני אקרין לך, עמוד 11 שורה 1.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

פה אנחנו עדיין בשלב האינואנדו כשהחוקר אומר לך, אחרי שהמצב שלך די עגום ואתה יכול לחשוב מה עוד אפשר לעשות, מה אתה מבין?

ת. שזו השיחה העדינה מתוך אני לא מגזים מאות שיחות שבהם הם למעשה לוחצים עלי א. שאני אענה לשאלות, אתן גרסה מפורטת ו-ב. שאני אחליף את הקו שעורך דין ירון קוסטליץ אמר לי לא לזוז ממנו בשום אופן.

ש. מה היה הקו?

ת. הקו היה כל בוקר להגיע להקריא פסקה שאומרת שאני נחקרתי ברשות לניירות ערך בעדות פתוחה ועל פי עצת עורך הדין שלי השינוי של הסטטוס שלי מנחקר בעדות פתוחה לנחקר בעדות באזהרה הוא בעייתי ואני מפנה אתכם לחקירה ברשות לניירות ערך לשאול איזה שורות אלה בפרוטוקול, נניח שורות 7-12 ואז כל היום לא משנה מה שואלים אותי להפנות לשורות 7-12.

ש. בסדר גמור

ת. ובכל פגישה איתי הוא בדק שאני לא זז מהקו הזה כי הפגישות,

ש. מי זה הוא?

ת. עורך דין ירון קוסטליץ ולמעשה זה מאוד הקל עלי קוגניטיבית להתמודד עם החקירה כי אתה לא צריך למעשה לא לזכור כלום ולא להתאמץ אבל אני כן בעצם השקעתי את הזמן שלי בחקירות האלה להיזכר מה הם אומרים לי, איזה ראיות מראים לי ואז הייתי בפגישות מראה לו את הראיות והוא היה אומר לי כמעט על הכל שזה, חוץ מאותה ראייה שהראו לי את שאול אלוביץ' אומר על פגישת השיבוש, כל היתר הוא אמר שזה בטל בשישים.

ש. זאת אומרת מה שהוא אמר לך, כך אתה מבין ששיתפת אותו

ת. ממש בראיות שהראו לי אחת לאחת.

ש. אחת לאחת שיתפת אותו

ת. לא הייתי גם בשלב הזה זומבי, זכרתי הכל, שיקפתי לו

ש. וגם אני מניח ששיקפת לו מהידע האישי שלך מה היה באותה תקופה?

ת. בוודאי, בוודאי

ש. והעמדה שלו הייתה?

ת. שאין מה לדאוג, חוץ מהנושא הזה של השיבוש וההקרנה של זה על החשדות העיקריים, זהו.

ש. וזהו?

ת. זהו.

ש. עכשיו בוא נמשיך הלאה. אני מראה לך את המשך החקירה בעמוד 28 כבודם משורה 8, זה כניסה לג'נין, כלומר איזה המשלה נעשתה לך שם או איזה הקבלה.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

עכשיו בוא נבין, זה אפילו לא הסב-טקסט, זה הטקסט עצמו כמעט, אתה מתברבר בווייז, ג'נין

ת. האמת שהוא לא צריך אפילו לשאול מאחר שזה בא בתוך קונטקסט שלמעשה מהבוקר עד הערב זה מה שעוסקים איתי בכך שאני אשנה את הקו הזה וככל שהם לוחצים יותר אני אומר לעצמי שיש לי עורך דין פשוט אדיר, תודה לאלוהים שהפיל עלי את הקוסטליץ הזה ואין שום סיכוי שאני אזיז מזה.

ש. אבל הם מנסים?

ת. מה זה? זה כלום מה שאתה מראה פה, זה כלום

ש. אנחנו נעשה צעד אחר צעד

ת. אנחנו יכולים לבלות פה ימים ולילות, זה היה הנד לס

ש. לא, אנחנו נבחר את הלקט

ת. כן, הוא בעצם אומר לי להחליף את הקו.

ש. הוא אומר לך גם שאתה צפוי, אני מפנה אותך לעמוד 36 שורה 33 אתה צפוי, זה לא סיפור של יום-יומיים וגם לא של שלושה-ארבעה לגבי המשך המעצר, אומר לך שהמעצר שלך יהיה מעצר ארוך נכון?

ת. כן, הם אומרים לי וסיפרתי לך שכבר בבוקר כשנעצרתי בבית בשש בבוקר הלך אחרי החוקר יניב פלג ואמר לי כל הזמן, לחש לי על האוזן שאני אהיה עצור מספר שבועות ושאני לא אראה את הבית ושאני אפרד מזה, ואפרד מככה, וזה, וזה לא הולך להיות כמה ימים. זה היה הקו כל הזמן שאתה הולך להיות איתנו הרבה זמן פה.

ש. בוא נדבר קצת על שיח האינטרסים כלשונו של החוקר אני מקרין מהחקירה זה בעמוד 38-39 משורה 23.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

ת. מאיזה תאריך זה?

ש. זה מ-19 לחודש. תראה בוא נדבר על זה, קודם כל הוא שם לך את המשוואה משפחה מול אלה שבצד השני של הפרשייה

ת. זה נכון, תמיד, הלוך ושוב ופה הוא אומר לי, אני אקצר לך, פה למעשה אני מבין את זה במקום לשמור על האינטרס של ראש הממשלה, תשמור על האינטרס שלך.

ש. והדרך לשמור, הוא מספר לך גם שלכל אחד יש אינטרסים וכל אחד שומר על ישבנו

ת. הוא מדבר על ראש הממשלה, הוא לא מדבר על אנשים שיושבים חדר לידי שם כי אני הייתי שלוח של בן אדם אחד והוא למעשה מעביר לי את המסר או לפחות כך מבין את זה אדם סביר וגם אני שאולי אני שומר על האינטרסים של אחרים אבל אחרים לא שומרים על האינטרסים שלי, הכל בהקשר של ראש הממשלה, ככה אני מבין את זה.

ש. ויש מסדרון שלם של אנשים שכרגע דנים באינטרסים שלהם

ת. כן

ש. זאת אומרת יש פה, אוטוטו כולם הופכים לעדי מדינה נכון?

ת. היה ברור שבכמה וכמה שיחות שלמעשה מועבר לי המסר של מירוץ מי יחתום ראשון על עד מדינה וגם מאחר והיו על הנושא הזה הדלפות בתקשורת אז קוסטליץ מידי פעם בדק איתי אם אני מנהל משא ומתן מאחורי גבו, אמרתי לו שבשום אופן לא.

ש. טוב. אז המשיך הדיון, אני בעמוד 53 שורות 23-25 חוקר חכמון אומר לך - ואתה לא לבד, זהו, אני מצליב, ההוא וההוא וזה, ויש, פתאום, פתאום שומעים, פתאום רואים, אחי זה נגמר ניר חפץ.

ת. נכון

ש. מה אתה מבין מזה?

ת. הוא הציג את עצמו כראש צוות החקירה של מומו פילבר ולמעשה כל המאמצים שלו היו גם שאני אתחיל לדבר ולשתף פעולה בחקירה

ש. ולהיות גם עד מדינה נכון?

ת. הוא לא אמר את זה בצורה מפורשת

ש. הם לעולם לא אמרו את זה בצורה מפורשת, חוץ מהמילים, בוא נסכם את זה ככה, המילה עד מדינה,

ת. לא נאמרה

ש. לא נאמרה, כל דבר ליד, קרוב, משיק, נוגע, אומר, נאמר?

ת. לא, אבל לא עשרות פעמים כמו שאתה חשבת אלא בוודאי מעל חמש פעמים אבל אני מעריך את זה בין חמש לעשר פעמים .

ש. בין חמש לעשר, אני אראה לך שיש יותר

ת. בסדר, יכול להיות

ש. טוב, בוא נמשיך להקרין. אני כרגע בעמוד 55 כבודם משורה 20.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

בוא נבין את הדברים האלה, מה שאומר לך החוקר ... למעלה, תסתכל על המדינה הקטנה שלנו ואחרי זה הוא אומר שיש לזה משמעות לא רק עליך, יש לזה משמעות גם עליו, למי זה מתייחס?

ת. לראש הממשלה

ש. נכון. וזה מה שמעניין אותנו.

ת. זה אני לא,

ש. זה מה שאני קורא, זה מה שאני שומע.

ת. תשמע, זה כבר אני לא, מה יש להם בלב ובכליות אני לא,

ש. יש להם בלב, בכליות, בפה, בכל איבר אחר

ת. או.קיי

ש. הם אומרים את זה פעם אחר פעם, אני אראה לך אחרי זה, אחרי זה זה רק מחריף

ת. אבל אני אמרתי שלא היה לי אימון בחקירה בשלב הזה.

ש. או.קיי. בוא נתקדם. בעמוד 56 שורה 7-8 השאלה אם השתיקה שלך וואלה תציל את העולם, היא לא תציל את העולם, להציל זה להציל את ראש הממשלה נכון?

ת. חד משמעית, אני לא זוכר את ההתבטאות הזאת, אבל

ש. אני מקריא לך, אני מצטט

ת. לא, בגלל שיש קונטקסט אתה יודע

ש. נכון. בעמוד 56 שורה 25 אחי זה לא ניר, זה לא ניר, זה לא ניר, כי מי זה?

ת. ראש הממשלה.

ש. נכון. עכשיו, אומרים לך גם, אני מפנה לעמוד 60 שורות 1-4 הפעם זה החבר שפיץ, שאלה, לאורך הקריירה, כך הוא אומר, של אדם בייחוד בתפקידים מסוימים, אדם צובר לעצמו ריבים ומתחרים, אתה חושב שאילן ושאול לא ידעו להגן על עצמם בזמן אמת על פעולות שהם ביצעו בשביל ימים כאלה? מה שהוא אומר לך פה בעצם? מה אתה מבין?

ת. באיזה תאריך זה?

ש. באותו תאריך ב-19 לחודש.

ת. תראה, השאלה הגדולה אם זה לפני או אחרי שהראו לי וידיאו שבו שאול אלוביץ' למעשה מספר על פגישת השיבוש משום זו הראייה היחידה שבאמת ערערה אותי, כל היתר זה, זה

כשזה ערער אותי זה גם בשיחות עם עורך הדין, זה גם מה, אז השאלה אם זה לפני או אחרי ואז השאלה יכול להיות שהם מתייחסים לזה.

ש. לא, אבל הם אומרים משהו אחר, הם אומרים שהם יודעים להגן על עצמם, מה אתה מבין מזה, מההגנה על עצמם?

ת. לא, אם הראו לי את זה אז אולי זה מתייחס לווידאו.

ש. סליחה, מה אתה מבין מר חפץ? אם אתה לא בהכרח מבין אז אנחנו נתקדם

ת. לא, אני לא.

ש. טוב, או.קיי. טוב, שוב חוזרים לדוגמת הרופא ועורך הדין, אני אפילו לא אקרין את זה, זה בעמוד 112 אתה אומר כמו שאתה נכנס לאיזה ניתוח אז נכון כשעושים לי את ההרדמה אני נרדם ואני בידיים של הרופא לטוב ולרע וכך אני תופס את עצמי עם עורך הדין, אני עושה פרפראזה,

ת הרבה פעמים אמרתי את זה.

ש. יפה, וכך סמכת על עורך הדין שלך קוסטליץ?

ת. זה לא תרגיל שאמרתי לחוקרים זה שיקף לחלוטין את מה שחשבתי.

ש. בוא נתקדם ליום למחרת, 20 לפברואר.

---- סליחה, העמוד הקודם היה עמוד 91 ולא 61.

עכשיו יום קדימה ב-20 בפברואר מעמוד 11 אני אקרין

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איזה מוצג?

ש. זה נ/1915 עמוד 11.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

עכשיו בוא נדבר על העניין של האופציות והבחירות שיכולות לפגוע באחרים. בוא נתחיל בשאלות הבנאליות, לפגוע באחרים זה לפגוע בנתניהו נכון?

ת. כן

ש. מאה אחוז, ואיך אנחנו מממשים את האופציה הזאת?

ת. פה למעשה זה אחת ממה שאני מתאר בין חמש לעשר בעצם הצעות להיות עד מדינה בלי לנקוב לעד בשמו.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סליחה

ש. אתה מתווכח עם התשובות של העד?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני לא מתווכח עם תשובות העד, אני מתווכח עם אופן ההצגה החלקי של הדברים שהחוקר אומר פה, ממשך בהמשך אחר כך כשהוא מכוון למה הוא מבקש או חושב שהעד צריך לנהוג, זה ממש לא מה שאתה מציג. זה בעמוד 12 בשורות 21 והלאה.

ש. טוב

ת. רגע, אני רוצה שוב למרות שאני חוזר על עצמי, אין בכלל ספק שהמאמץ העיקרי היה לחלץ ממני גרסה כלשהי והיה מאמץ משני גדול, לא קטן שאני אהיה עד מדינה, הדברים לא סותרים אחד את השני אבל אתה משווה מאות למספר פעמים שהוא בין חמש לעשר.

אני חוזר על עצמי בעניין הזה, סליחה שאני כמו תקליט.

ש. אגב, אתה מכיר את הכללים המשפטיים לגבי הצעה להיות עד מדינה?

ת. לא, לא מכיר

ש. זה לדיון נפרד לא כחקירה נגדית.

ת. אי אפשר היה לטעות בזה

ש. אי אפשר לטעות, נכון. אגב, כל הדיונים הללו הם אפילו לפני ששמעו את הגרסה שלך נכון?

ת. ברור, שמעו גרסה ברשות לניירות ערך. שמעו גרסה ברשות לניירות ערך.

ש. נכון. או.קיי. עכשיו, אני אקרין לך עוד מעמוד 14.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

פה שוב דיון אינטרסים שיכולים להצטלב, עד מדינה נכון?

ת. כן

ש. הלאה, בוא נדבר על המכניקה של עד מדינה עכשיו.

ת. זאת אומרת, אם הוא היה אומר את זה בפעם הראשונה אולי לא הייתי מבין את זה אבל אני אומר לך שהיה לזה כבר קונטקסט שאני הבנתי שהם רוצים לגייס אותי כעד מדינה.

ש. אני רק אומר לך שבמצטבר זה עשרות פעמים

ת. אני זוכר מספר פעמים בודדות

ש. בסדר. אני מפנה לעמוד 14 שורות 30-37.

ת. הפנייה הכי מפורשת בעניין הזה הייתה, הרי ליאור שפיץ הוא מהרשות לניירות ערך, זה חוקר אחר מהרשות לניירות ערך שהוא ממש, סיפרתי לך עמדו בחדר לפחות שלושה בישיבה ושלושה בעמידה ואמר לי חוקר ותיק יותר מבוגר מהרשות לניירות ערך גם את המשפטים שעכשיו אנשים עולים על תחנות ואני צריך לעלות על תחנה אב לגם אמר לי שכבר בשלב הזה לא תספיק לי העדות שלי, אני אצטרך להביא הקלטות וזה בלי להגיד את המילה עד מדינה, זה היה הצעה מפורשת, אי אפשר לטעות בזה, הבנתי את זה בזמן אמת עד הסוף.

ש. גם אנחנו. עמוד 14 מקרינים?

ש. מקריאים, אז אני אומר לך החוקר השפיץ, מה אתה חושב שזה ייגרם בוואטסאפים? יביאו לך לפה אנשים, אנשים די רבים, תזכור מה אני אומר לך, אנשים רבים שישבו פה על אחד הכיסאות וידברו איתך, אתה מדבר איתי על וואטסאפ ולראשוניות הזה להיות הראשון הזה יש גם משמעות שתדע, הרבה משמעות. הוא דיבר איתך על עדות כבושה, אתה ידעת, הבנת מה הוא אומר?

ת. נכון

ש. הבנת, אתה לא ילד קטן אתה יודע טוב מאוד.

עכשיו, כשהוא מדבר איתך על אינטרסים ועל ראשוניות, ראשוניות להתקשר בהסכם עד מדינה נכון?

ת. כן

ש. מאה אחוז

ת. לא, אני לא זוכר שזה נאמר אבל כשאתה עכשיו מקריא לי אני מבין את זה ככה, אני לא יכול לזכור באותו רגע מה היה.

ש. לא, אז אנחנו בלשון החביבה על חברינו מרעננים את הזיכרון למרות שזה חקירה נגדית.

ת. אבל אני לא זוכר שהמשפט הזה נאמר

ש. אז אני מקריא לך - לראשוניות הזו להיות ראשון יש גם משמעות שתדע, הרבה משמעות.

ת. אני מבין את זה, אני תיארתי לך לפני מספר דקות, מירוץ, כרגע אני מבין את זה כשאתה מקריא לי כמירוץ מי יהיה הראשון שיחתום על הסכם עד מדינה

ש. נכון

ת. ושוחחתי על זה בזמן אמת עם קוסטליץ, הבנתי את זה וזה לא היה על הפרק מבחינתי.

ש. או.קיי. עכשיו אני אקרין לך קטע מעמוד 34 מול שורה 2 כבודם, או החל משורה 2.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

עכשיו בוא נעבור כי יש פה המון ממו ג'מבו והרבה ג'יבריש תוך כדי החקירה הזו אבל בוא נעבור על מספר פרטים.

קודם כל החוקר אומר שלא צריך לרשום את מה שהוא אומר, אגב, החוקר זה יריב אביעד נכון?

ת. זה הבן אדם כן, אני לא ידעתי מי הוא, אבל,

ש. הוא אומר לחוקר שלא צריך לרשום, מה אתה מבין מהאמירה לא צריך לרשום?

ת. תשמע, אני ידעתי שהכל מצולם ומוקלט, זה סתם בשביל שאני אחשוב שזה לא לפרוטוקול.

ש. שאתה תחשוב שזה מחוץ לפרוטוקול נכון?

ת. בדיוק

ש. בסדר גמור. אחרי זה, תאה, מה הוא אומר לך, הוא שוב חוזר על המונח אינטרסים, ראינו נכון? כבר דיברנו על המשמעות של המונח אינטרסים?

ת. כן

ש. הוא אומר לך תעשה את המתמטיקה נכון?

ת. כן

ש. הוא אומר אגב, כמו שרצית את העבודה משאול, המילה רצית חסרה בשורה 38, למה הוא מתכוון?

ת. לאותה טיוטת חוזה וכל מה שתיארתי לפני כן.

ש. הוא אומר לך, הוא הולך גם לידיעות אחרונות ומחליט להגיד ששם מקליטים ונוקב בשמות מסוימים ולכן בטח הקלטת, תביא הקלטות נכון?

ת. נכון

ש. הקלטות זה לא גרסה הקלטות זה להיות עד מדינה, תהיה עד מדינה תביא הקלטות.

ת. לא, זו הייתה כפי שאני הבנתי את זה בזמן אמת הצעה חד משמעית מפורשת וברורה להיות עד מדינה ומיד אחרי זה, בפגישה הבאה שליעם קוסטליץ עדכנתי אותו שלמעשה הם מציעים לי, זו הייתה הצעה בעיני ברורה ועדכנתי אותו והוא, מאחר והוא אצלו זה מחוץ לתחום הוא לא מוכן בכלל לייצג עדי מדינה אז אני חושב שזו הייתה ההזדמנות שבה הוא אמר לי שכחתי להגיד לך אבל אני לא מייצג עדי מדינה, הוא מאוד היה מוטרד ואני אמרתי לו שהוא יכול להיות רגוע, זה פשוט בכלל לא בספקטרום אני חושב עליו.

ש. מספרים לך גם שיועצי ראש הממשלה קצת משבש החוקר את השמות שלהם,

ת. חייק וסטמבלר

ש. חייק ורן ברק, הוא קורא לו רק ברק בועז טסמבלר שהוא קורא לו בועז סטנבלר, שי חייק הוא אומר שהם בעצם, אני עושה פרפראזה התיק נסגר מכל הכיוונים, הוא נסגר ומתחיל ביועצי ראש הממשלה, כלומר הרושם שהוא נוטע בך שיועצי ראש הממשלה,

ת. הפלילו את ראש הממשלה ואותי.

ש. ואותך, נכון.

ת. ואותי גם אבל אני לא מאמין לזה וזה לא נוגע לי בכלל

ש. מאה אחוז אבל זה הניסיון הפתטי של החוקרים בנושא הזה. טוב, אז סיכמנו ששיח האינטרסים על כל המשמעות שלו עד מדינה?

ת. לא, גם הסיפור הזה שהוא מדבר עכשיו על טיפנברון ופילבר אני ידעתי שהוא לא נכון, אז הוא אומר אז מה, זה חוקר.

ש. זה ברור, אמרתי לך שיש פה הרבה ממבו ג'מבו בתוך האמירות של החוקר הזה.

ת. הוא לקח את כל הסביבה שלפי מה שהוא ידע היא הסביבה הרלוונטית אלי, ידיעות אחרונות שעבדתי בו הרבה זמן, הדוברים של ראש הממשלה שעבדתי איתם והוא מזכיר גם את שאול אלוביץ' ואת אילן ישועה והוא רוצה להראות לי שהמעגל נסגר ואני בעצם ללא מוצא

ש. אגב, בשלב הזה אתה עייף, רעב, מותש, עקוץ נכון?

ת. אבל אתה רואה שאני לגמרי בריכוז פה.

ש. לא, אני שאלתי

ת. כן, כן, זה הימים הקשים מאוד

ש. הימים הקשים, בוא נתקדם. אני אקריא לך קטע מעמוד 35 מול שורה 30 אומר לך החוקר שיש פה המון נחקרים, אני אומר בכנות, הם תמיד אומרים בכנות, אתה תשמע עוד אנשים היום ואין כאילו על מה, אין להם שום אינטרס וסיבה כביכול להגן על ניר חפץ כי מקודם הם מגינים על עצמם אז אם הוא מבטיח את מקומו שלו הבטוח בתמורה הוא אומר ניר חפץ היה ואמר כמו שאילן אמר.

אני מתקדם - אין להם שום משהו שמונע מהם להגיד כן, ניר חפץ עשה, הוא אמר א', ב', ג', ד', כי הם רוצים את מקומם שלהם הבטוח, אני לא מבין מנגד למה אתה ממשיך להתבצר בעמדה שלך לא למסור שום גרסה, שתבין מה קורה, יש פה מסדרון שלם של אנשים

שמדברים, כמובן אתה יודע, הכל זה אינטרסים מה שמסתדר עם האינטרס האישי שלהם הם יגידו לי אין איזשהם אינטרסים והוא אומר את מה שהוא צריך להגיד בשביל לשמור על האינטרסים שלו.

אני אומר לך או שואל אותך ומבקש שתאשר שהוא מדבר כאן על כך שלכאורה 1. אנשים מפלילים אותך. 2. שהם עושים את זה מתוקף האינטרסים שיש להם ולכן בוא תמסור גרסה וקח את האינטרס שלך בצורה יותר עמוקה ותשנה את הפאזה לעד מדינה.

ת. לא, הסיפא הזאת לא נכונה, אני הבנתי את המשפט הזה לחלוטין כלחץ עלי למסור גרסה.

ש. בסדר גמור. עכשיו,

ת. זה פשוט במקרה משפט שאני זוכר שאמרו לי. אלה היו הניסיונות לחלץ גרסה כלשהי באשר היא, פשוט שאני אתחיל לדבר.

ש. הכל בסדר. תראה אני אראה לך עוד קטע מעמוד 36.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

עכשיו בוא נפרק את העניין הזה, הוא נוטע בך את הרושם, כך הוא אומר לך שאתה בדרך הבטוחה לגיהינום במובן זה שהחוויות שיקרו בעוד מספר שבועות או שנים לילדים שלך גיוס, קבלת רישיון של עריכת דין לא תהיה שם, לא תהיה נוכח שם נכון?

ת. נכון

ש. והמשמעות של מה שהוא אומר לך בעצם שמצבך הוא אנוש, לכן אתה תהיה מאחורי סורג ובריח למשך תקופה.

ת. כן, זה החוקר שהיה בבוקר המעצר ואמר לי ולכן הוא מזכיר שם שהם הרשו לי לחבק את הבן שלי לפני שאני הולך, לא הרשו להם להתקרב אלינו, נתנו לי לחבק אותו אז הוא מזכיר את זה, הוא למעשה משרטט שאני בשנים הקרובות אהיה מנותק ממשפחתי, כלומר אשב בכלא ועל המקבילית הזאת הוא שם בצד השני של המאזניים ואני מבין את זה לחלוטין ככה בזמן אמת שאת כל זה אתה עושה בשביל לשמור על ראש הממשלה. זה לא הפעם היחידה.

ש. היציאה מהדרך לגיהינום וה... זה יגיע שאם לא תשב מאחורי סורג ובריח ויהיה לך קשר עם המשפחה, כל החיים יהיו הרבה יותר יפים מתי? או איך?

ת. זה אני כבר לא כל כך איתך

ש. אני אקרין לך ואחרי שרעננתי באופן ספקולטיבי ומניפולטיבי אז נדמה לי ש...

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו נקום ונתנגד כשאנחנו חושבים,

ש. מה שאתם רוצים, בבקשה.

ת. אני לא כל כך איתך,

ש הכל בסדר, אני איתך. אני מקרין קטע קצר מעמוד 38 משורה 5

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

זו גם נתפסה על ידי כהצעה להיות עד מדינה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> בהקשר הזה אני מבקש להתנגד לאופן הצגת הדברים, חבל שהעד ענה כי חיכיתי לשאלה אבל בית המשפט יכול לראות מספר שורות קודם מה השאלה שהוא נשאל ובהקשר הזה אני יכול גם לפרט אם העד יצא אבל זה שוב, כי

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> העד ענה מה שענה אי אפשר להתנגד לתשובה של עד.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני לא מתנגד לתשובה של עד גברתי אבל כשהתשובה הזו ניתנת על סמך חלק חלקי מתוך הדברים שאומרים לו ממש באותו מקום אני לא מדבר על זה כמו שהעד אומר לאורך כל הדברים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תרשמו לפניכם בחקירה חוזרת להעלות את זה שוב.

ש. אמרת את מה שאמרת, בסדר. עכשיו, אגב, אתה יודע שעד אחר, עד מדינה פילבר אני מצטט מפיו מהחקירה שלו מ-19 לפברואר 2018, נחקרתם באותם ימים, בר-קוד 1785 בעמוד 6 שורות 11-12 הבין את הדברים פחות או יותר אותו דבר ואני מפיו אומר שהוא מבין, הוא, פילבר שהוא נמצא במירוץ למיליון מי מביא את הראש של נתניהו, מירוץ למיליון מי מביא את הראש של נתניהו. כשמציעים לך את ההצעות הללו אתה מבין שזה הכל מוסט לנתניהו?

ת. אני אגיד לך בדיוק מה שאני חשבתי בזמן החקירה, חשבתי שאני לא מעניין את החוקרים אלא החקירה היא בעצם חקירה נגד ראש הממשלה ואגב, אני רוצה לחזק גם כשעשו לי, אחרי שמומו פילבר חתם על הסכם עד מדינה ועשו לי את העימות איתו מה שהוא אמר שם בעיני וגם בעיני עורך הדין שלי היה משקל נוצה, היה כלום, כלומר אני ידעתי שהחקירה הזאת והבנתי וזה היה ברור לי שהחקירה הזאת בעצם חקירה בשביל למצוא ראיות כלפי ראש הממשלה ואני שם באמצע, זה הכל.

ש. טוב, לא צריך להקרין עכשיו. טוב, נקרין קצר מעמוד 42 שורות 8-15.

ת. לא חשדתי שזה נפתח בגלל שאול אלוביץ'.

ש. כן.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

ת. גם פה אני אקצר לך, אחרי ששלמה, כך הוא הציג את עצמו כראש צוות החקירה של פילבר ואחרי שהוא "הצליח" ובעצם פילבר חתם ועשה איתי עימות אז אם השיחה הזאת היא אחרי אז רוב הזמן ששלומי חכמון בילה איתי היה אחרי הוא היה כבר כוכב, הוא הצליח כאילו והוא למעשה השקיע את הזמן בלהסביר לי שהאינטרס שלי בלי להגיד את המילה עד מדינה, זה עד מדינה וזהו, אני מניח שאם זה היה אחרי שפילבר חתם אז זה מה שאתה רואה, הוא אז עשה איתי הרבה שעות

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מתי פילבר חתם?

ש. ב-20 כבודה, ב-20.

עכשיו, תראה גם בחקירה הזו אתה שוב חוזר על ההשוואה של עורך דין ורופא, אני רק אומר לך, זה מופיע בעמוד 44 שורות 23-27 אמרנו שזה מדובר פעם אחר פעם אצלכם, אתה והחוקרים במהלך הימים הללו נכון?

ת. כן, הרבה.

ש. עכשיו, היה לך שלב גם שפספסת את קוסטליץ כי הגיע עורך דין אחר שאתה מכיר אבל לא רצית, רצית להיוועץ בקוסטליץ ואז בעצם אומרים לך שפספסת את האפשרות להיוועץ בו, זוכר?

ת. כן.

ש. מאה אחוז. עכשיו, ואז יש לך פגישה באותו יום לקראת סוף החקירה עם יואב תלם, אלה החברה הקשוחים באמת, הוא נכנס לחדר בוא נראה, נקרין את הקטע מעמוד 124. זה הרבה פעמים קרה שם, זה מופע אחרי מופע, הכל כבר התערבב, בעמוד 124.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אז אחרי כבוד, מה כבוד וכל ה... האלה הוא מגיע מאוד, אתה עם העקיצות, תיכף תתלונן אני ראיתי שהוא לא כל כך מתייחס אבל מה שהוא אומר לך בעצם שאתה נמצא בבוץ ו... בנפשך לשכב על הגדר, זה בתחלס הסיפור, מה הסיפור? מה המשמעות?

ת. אני לא זכרתי את השיחה הזו, עכשיו כשאני רואה אותה אני מפרש אותה כשנשכב על הגדר עבור ראש הממשלה אבל אני לא זוכר, לא זכרתי שיואב תלם אמר לי את זה.

ש. אז גם הוא אמר את זה, היו שם עשרות אנשים, עשרות חוקרים דיברנו על זה כבר, יכול להיות שאתה מטשטש.

תראה, זה נכון שהחוקרים אמרו לך שנתניהו לא מוכן לבוא ולהיחקר ולא אכפת לו מהמעצר שלך?

ת. אני לא זוכר מי אמר לי את זה אבל זאת אומרת באיזשהו שלב ידעתי שמבקשים לתאם איתו חקירה ואני ממשיך להיות עצור בגלל שלמעשה הוא מקשה, הוא לא מוכן להיחקר.

ש. אז אני אראה לך פרסום ממקור ראשון נ/2009 זה מאותם, זה מ-12 במרץ. החוקרים גם אמרו לו ראש הממשלה הפקיר אותך, הם הסבירו לו שהם לא יכולים לשחרר אותו ממעצר עד שנתניהו ייחקר ואז הוסיפו, ראש הממשלה דחה את החקירה שלו למרות שהוא יודע שלא תשוחרר עד אשר הוא ייחקר.

עכשיו, מכיוון שאנחנו מכירים אין סוף שיחות לא מתועדות שהיו בחקירות האלה, אין סוף אני שואל אותך האם מזיכרונך נאמר לך כדבר הזה?

ת. אני לא זוכר שמישהו מהחוקרים אי פעם אמר לי דבר כזה, לא זוכר, אני לא זוכר שלא ואני לא זוכר שכן. לא זוכר.

ש. טוב, אגב, אם אתה יודע שהחקירה מה שנקרא הגלויה הייתה ב-18 בפברואר, אתה זוכר את זה?

ת. כן.

ש. האם אתה יודע איפה היה מר נתניהו ב-18 בפברואר?

ת. אני לא זוכר כרגע, אני לא זוכר

ש. אז הוא היה במינכן, אני אראה לך את נ/2010. פשוט החקירה תוזמנה איכשהו שהוא יהיה בחו"ל, זה כמובן יחסי ציבור ראויים אז מה שאני מראה לך משתקף פה נכון?

ת. כן

ש. האם אתה יודע מתי הייתה החקירה הראשונה של מר נתניהו?

ת. אחרי שאני נעצרתי?

ש. כן

ת. ביום שישי אחרי שבוע וחצי, קצת יותר

ש. נכון, נכון. אגב, תגיד לי כך, אתה מבין אגב שאפשר גם לעשות מעצר בית ואיסור על יצירת קשר נכון? ולא מתקבל על הדעת שאתה וראש הממשלה נתניהו תשבשו חקירה, חקירה הכי מפוארת ומפורסמת במדינת ישראל.

ת. אני אומר לך את העובדות שאני יודע. כאשר סיימתי את החקירה ברשות לניירות ערך עו"ד קוסטליץ אמר לי שבזה נגמר העניין ואני התעקשתי אבל להיות מוכן גם לאפשרויות נוספות כי היו כל מיני פרסומים והיו גם לחצים תקשורתיים שתיפתח חקירה ואז הוא אמר לי את המשפט הבא, אפילו ב-3000, שזה צוללות, ביטחון המדינה כשקראו לדוד שימרון לחקירה

צלצלו אליו, הזמינו אותו אף אחד לא ישלוף אותך בסוג כזה של חקירה מהמיטה, אני סמכתי עליו אני חושב שאולי זו הייתה הטעות היחידה שלו ולכן כל העסק הזה לגמרי הפתיע אותי וגם לאחר מכן הוא אמר לי שלושה ימים, ארבעה ימים, אולי תהיה מיום ראשון עד חמישי, אף אחד לא חזה מאיתנו, כולל לא הוא שאני אהיה 15 ימים במעצר.

ש. אני הגעתי לנקודה, יש לנו עשר דקות להספקה אז אם אפשר, אני פשוט הגעתי לנקודה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אפשר קצת יותר

ש. אני פשוט נכנס לנקודה שהיא קצת יותר ארוכה אז אני מבקש אם אפשר? זו בקשתי הצנועה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אז נעשה הפסקה. נעשה חצי שעה הפסקה.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: שבו בבקשה. אנחנו חזרנו להקלטה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין</u>: כב' בית המשפט אנחנו מזכירים שיש לנו חובת עדכון

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: רציתם אותו בחוץ, אז שנייה אחת ואנחנו מחזירים אותך.

כן.

<u>עו"ד אמיר טבנקין</u>: היו שתי בדיקות שבית המשפט הורה לנו לבצע, אחת נגעה לעניין הפעולות החקירה מול רואה החשבון של מר חפץ ולגבי זה היחידות החוקרות מסרו לנו שלמעט פעולות החקירה שעדכנו בהם את חברינו אין אינדיקציה לפעילות פיזית של החוקרים במשרדי רואה החשבון.

לגבי הפגישה או מיקום הפגישה מדובר באמת בחדר כפי שהעד אמר בקומה שלישית, משמש כחדר המתנה וכמקלט ושלעיתים נדירות כשיש ריבוי חשודים משתמשים בו כחדר היוועצות, במצבים האלה הוא לא ממותקן, זאת אומרת אין שום תיעוד של מה נעשה בחדר.

<u>עו"ד בועז בן-צור</u>: אני רוצה רק לגבי החלק הראשון, הטענה אומרת שפנו לרואה החשבון, לא נפגשו אני רוצה רק שתבהיר במה מדובר, מה העמדה?

עו"ד אמיר טבנקין: אין טענה הייתה פעולת חקירה בתיק אחר, לא התיק הזה של קבלת מסמכים מרואה החשבון, התקבלו מסמכים מרואה החשבון וחוץ מזה ב-25 למרץ מר חפץ בא בעצמו עם קבלות וכרטסות פרט לזה אין ביחידות החוקרות אינדיקציה לכך

כב' השופט מ' בר-עם: כשאתה אומר אין אינדיקציה למה אדוני מתכוון?

עו"ד אמיר טבנקין: למיטב ידיעתם והתיעוד שהם בודקים, הם מסתמכים כמובן גם על התיעוד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין אינדיקציה למה שאמר העד שישבו אצל רואה החשבון?

עו"ד אמיר טבנקין: כן, העד אמר שהוא שמע את זה מרואה החשבון, זה נקודה שהמהותית לחברי, שיהיה ברור אבל אלה התשובות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, תודה

עו"ד בועז בן-צור: אם ננצל לרגע את פרק הזמן הזה אני אומר לכבודם כך, יש לנו תוך כדי המשפט שורה של עדים שפונים לפרקליטות, אבי ברגר, אבי אלקלעי, דוב גילהר שקיבלנו לאחרונה, גם מר חפץ, אנחנו מקבלים לפעמים חלקי התכתבויות מאוד, איך נקרא לזה? חופשיות. כותב דב גילהר לגבר בולקן, היי ניצן מה נש' ומדברים, יש שיח לגבי העדות שלהם. עכשיו שיח שכזה ואז מעדכנים אותנו שהייתה פנייה ושעד פלוני, במקרה הזה קיבלנו באמת את ההתכתבות אבל מכיוון שזה כבר באופן שיטתי וזה לא עד אחד שפנה אלא זה שורה של עדי תביעה שפונים מפעם לפעם אחריש הם קוראים בתקשורת מה השורה אז הם פונים לפרקליטות ורוצים לחדד, להעיר, להוסיף אז הפרקטיקה הזו של עדים שפונים לפרקליטות היא לא מקובלת עלינו במובן זה שאם יש לעדים משהו להוסיף על העדות שלהם אז שיפנו ליחידה החוקרת ולא ינהלו שיח עם הפרקליטות אז אחרי שכבר היה לנו משפט פומבי שכבר היה כאן פסק דין במשפט הפומבי בטלוויזיה לגבי תיק 4000 לפחות אנחנו לא מוכנים לקבל שתהיה פנייה של עדים לפרקליטות, אני לא מדבר על נהלים מתי להגיע ואיך להגיע אלא על תכנים של העדויות עצמן, בהתכתב בדרך כלל עם פרסומים בתקשורת על אמירות שנאמרו

במשפט ואנחנו מבקשים מבית המשפט להורות לחברינו, שחברינו יימנעו בעצמם משיח לגבי תכני העדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מדבר בעצם על השלמת עדויות?

עו"ד בועז בן-צור: זה מה שיוצא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אומר העדים משלימים את מה שהם אמרו או מוסיפים למה שהם אמרו?

עו"ד בועז בן-צור: כן, זה מה שקורה, כן

עו"ד אמיר טבנקין: אבל חברי תיאר נכונה בחלק הראשון ובעיני שגה בחלק השני כי הוא אמר יש עדים שפונים לפרקליטות, הסעד שהוא מבקש מבית המשפט שיורה לנו להפסיק לפנות לעדים, כך זה נשמע.

עו"ד בועז בן-צור: לא, לא

עו"ד אמיר טבנקין: להפסיק את ההתכתבות.

עו"ד בועז בן-צור: לא ,לא אמרתי את זה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אומר עו"ד בן צור ככל שהעד יפנה אליכם וירצה להבהיר את עדותו תשלחו אותו ליחידה החוקרת.

עו"ד בועז בן-צור: נכון, שישאלו שאלה, זה יתועד

עו"ד אמיר טבנקין: ככל שעד פונה אלינו אנחנו נוקטים במבחנים הרגילים, כמובן מעדכנים את חברינו ונראה לי שעל כך חברי לא הלין, ככל שמדובר בעניין שהוא מחייב השלמת חקירה לפי הכללים המוכרים אנחנו כמובן נפעל כך אבל ככל שמדובר באמירה של העד, תוספת של העד וכו' אנחנו,

כב' השופט מ' בר-עם: לא, מה שמבקש עו"ד בן צור מטעמי זהירות שאדוני ינחה את אותם עדים שלא בקיאים כנראה בנהלים שאם הם פונים שהפנייה צריכה להיעשות באמצעות גורמי החקירה ולא ישירות. אנחנו לא מזמינים את הפניות

כב' השופט מ' בר-עם: זה ברור

עו"ד אמיר טבנקין: הן אגב מועטות, חברי מציג את זה כאילו,

כב' השופט מ' בר-עם: ... בשלב מה ההתייחסות של הפרקליטות אז כנראה בהקשר הזה צריך אולי להבהיר לעדים שהם מבקשים להוסיף או להשלים או להחסיר, אינני יודע, עכשיו הדרך הנכונה היא באמצעות גורמי החקירה.

עו"ד אמיר טבנקין: זה לפני כל עד אנחנו נוכל להבהיר את ההבהרה אנחנו כן חשוב לנו לומר ש-א. לא היו הרבה מקרים כאלה ו-ב. כולם הועברו וחברי עודכנו ממש בסמוך לפנייה אנחנו מקבלים כמובן את הערת בית המשפט שאנחנו גם התשובות שלנו אליהם הן לקוניות והן לא מפתחות את הנושא ואנחנו יכולים להוסיף אמירה שככל שיש להם דברים להוסיף הם יכולים לפנות, בסדר גמור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להחזיר אותו?

ש. אפשר להמשיך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים בחקירה, בבקשה.

ש. מר חפץ אתה תיארת לבית המשפט שהייתה לך שורה של התכתבויות עם גורמי משטרה ובמקטע מסוים גם עם גורמי הפרקליטות, אלה תכתובות אני מניח שהיו בהתכתבויות בוואטסאפ?

ת. בוואטסאפ

ש. אני הייתי מבקש את הסכמתך שאתה תגיש לבית המשפט את כל ההתכתבויות שהיו לך עם גורמי הפרקליטות והמשטרה, כמובן בכפוף לצו איסור הפרסום שישנו, זו בקשתי הצנועה בעניין הזה.

ת. אז אני אחפש את זה היום בערב ואביא את זה מחר?

עו"ד אמיר טבנקין: סליחה, עם כל הכבוד, קודם כל על ההתכתבויות האלה חלים הכללים, זה כבר נדון בסעיף, בבקשות לפי סעיף 74 לא כל התכתבות של העד עם גורם חקירה וגם בטח לא

התכתבויות של העד עם גורמי תביעה הם בהכרח חומר חקירה. אנחנו חשובים שבכל מקרה הם צריכים לעבור מסנן של רלוונטיות כפי שכבר בוצע וחברי קיבלו מזכרים שמכילים את ההתכתבויות בין העד לבין גורמי החקירה ובין העד אגב גם לבין רשויות התביעה והדרך היא לא לעקוף את ההחלטה בעניין הזה ואת הפעולות שבוצעו בעניין הזה באמצעות פנייה לעד, יכול להיות שלעד זה לא משנה אבל ההתכתבויות האלה מטיבן צריכות לעבור את המבחנים של חומר חקירה, אין סיבה שכל ההתכתבויות האלה יימסרו במלואן לבית המשפט.

ש. א. יש סיבה חזקה שההתכתבויות האלה תימסרנה במלואן. ב. אני מזכיר שחברינו אמרו לנו שטלפונים של חלק מאנשי המשטרה הוחלפו ובמסגרת תהליכים שהיו לפי סעיף 74 ולכן אי אפשר לאתר התכתבויות, כך נטען בערר, אני אומר לפי סעיף 74.

2. זה רלוונטי ושלישית גם העד אומר שמבחינתו אין מניעה אז לכן אנחנו לטעמנו הדבר הזה הוא רלוונטי, זה כמו שאתה מבקש מעד צו למסירת מסמכים או שהעד אומר אני מוכן למסור אז שימסור, מבחינתנו זה נתונים בעלי משמעות ומקל ההתכתבויות שהיו שלא נמסרו, חלקן לא נמסרו בכלל, חלקן נמסרו כפרפראזות למיניהן, שמענו גם בחקירה הקודמת שהייתה בדלתיים סגורות על דברים נוספים שנאמרו שם לכן אנחנו חשובים שיש, ברגע שהעד מוכן למסור את זה שהחומר יימסר לבית המשפט, משמעות, משקל, יחליט בית המשפט אבל לטעמנו זה דברים שהם בעלי משמעות. משעה שיש את ההסכמה של העד איך אתם יכולים להתנגד לזה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני רק אזכיר לרגע כדי שהטיעון יהיה שלם שבמסגרת ההליך בית המשפט עיין בתכתובות פנימיות שלא נמסרו לחברי וקיבל את עמדתנו,

ש. איזה תכתובת פנימית? מה זה קשור לתכתובת פנימית?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אלה תכתובות פנימיות שמתעדות התכתבויות העד וקיבל את עמדתנו שהמזכרים שהועברו ממצים את הדברים המהותיים שהוחלפו בין החוקרים ולכן אני חשוב,

כב' השופט מ' בר-עם: יש חומרים שמצויים בידי העד שאדוני סבור שהם חלק, שהם אמורים להוות חומרי חקירה שהם לא נמצאים בידי הפרקליטות?

ש. א. אני לא יודע מה בדיוק נמצא בידיה פרקליטות

כב' השופט מ' בר-עם: לא, מקבלת חומרים רלוונטיים,

ש. העד תיאר אינטראקציות שאנחנו לא מודעים להם מתוך החומרים שקיבלנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור החומרים לא נמצאים אבל אם הם היו בידי הפרקליטות המסננת הראשונה שזה היה עובר זה מסננת של הפרקליטות

ש. מה צריך מסננת גברתי? אני רוצה להבין, סליחה, מה צריך לסנן בהתכתבויות בין עד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לשאלת הרלוונטיות, כל המוצגים עוברים, זה בדרך כלל... אם זה היה נתפס לפני כן הוא היה מביא את זה לפני כן והיה עובר את המסננת של הרלוונטיות כמו שנעשה בכל חומר חקירה, השאלה אם זה לא המנגנון הנכון במצב הזה שהוא יעביר את הדברים למדינה והמדינה או תעביר את הכל או ככל שלא תעביר יש מנגנונים שכבר נעשו פה בתיק לא פעם.

ש. גברתי, בבקשה את רוצה לומר משהו?

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: בבקשה גברתי אם אנחנו בפרוצדורה אז זה סעיף 108

ש. נכון

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: בקשה לפי סעיף 108 לא עוברת מסננת של התביעה, היא עוברת מסננת של בית משפט, היא עוברת מסננת של הצדדים, יש ויכוח על זה בפסיקה אבל זו הבקשה, עכשיו עומד העד, יש ל ואת ההתכתבויות אצלו, הפרקליטות הצהירה כך למיטב זיכרוני, כמובן שזה היה מזמן אבל כך אני זוכרת הם הצהירו שאליהם לא הגיעו ההתכתבויות האלה, הם הביאו פרפראזות וחלק מההתכתבויות הם אמרו בכלל אין יותר כי אנשים החליפו טלפונים שזה מקסים אבל יש לנו את העד ויש לו את ההתכתבויות, אנחנו נוכל לבקש במסגרת סעיף 108 ולא במסגרת סעיף 74.

עו"ד אמיר טבנקין: ככל שזו בקשה לפי סעיף 108 אנחנו נבקש להתייחס אליה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תן לעו"ד ז'ק חן אחר כך תשיב.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני מצטרף לדברי חברי, סעיף 74 חל על רשויות התביעה, לא חל על העד, סעיף 108 זה צו של בית משפט מפנה לעד נוכח הדברים שהוא אמר כאן והפער בין הדברים שעליהם הוא העיד בעל פה בהתבסס על ההתכתבויות לבין החומר המתועד אצלנו אז יש מקום, אני חושב שהונחה תשתית לבקשה לפי סעיף 108.

בנוסף אני מבקש להפנות את כבודכם מעבר להצהרה של המאשימה שהיא עצמה לא צריכה ולכן היא גם לא ראתה עמדה שהתקבלה את ההתכתבות המקורית שבין החוקרים לבין העדים אלא קיבלה דיווח מהמשטרה בצורה של פרפראזה, מעבר לדברים האלה שדיברה עליהם חברתי אני מבקש להפנות לתגובת המדינה בשני מקומות שקשורים בדיוק בסוגיות האלה, האחת, בהודעה כתובה שהוגשה לבית המשפט, אגב, הליכים לפי סעיף 74 מ-21 באוקטובר 2020, שם זה מתייחס לכל הנושא של המשא ומתן עם העד ותמורות שקיבל או לא קיבל ומגעים שהיו איתו, זה בעמוד 35 ו-36 לתגובה והדבר השני להצהרה מפי המאשימה בפרוטוקול הדיון מיום 15 בנובמבר 2020 בעמוד 200 שם זה אפילו לא תחת הכותרת מגעים לעד מדינה, אלא מגעים עם עדים בכלל והטענה היא שהמגעים עם העדים הועברו אלינו.

היום אנחנו שמענו פער, יש מגעים עם העדים שלא הועברו אלינו ועל זה אין מחלוקת ולכן ומהטעם הזה ובגלל אותו פער ואחרי שהונחה התשתית זו בקשה לפי סעיף 108. אני לא מבין גם מה למדינה כל כך לחשוש מהעברת האינפורמציה הזו אלינו, מאיפה, זאת אומרת אין בסיס חוקי להתנגד לבקשה שלנו אחרי הדברים שנשמעו כאן ולכן ההתנגדות שעיני בית המשפט ישזפו את אותה התכתבות שהיא לא התכתבות, זה לא מסע דיג, זה לא התכתבות של העד בטלפון שלו עם כל גורם עלי אדמות אפילו בקשר למשפט, זה עם רשויות האכיפה, עם המשטרה ועם התביעה ועל בסיס הדברים שהוא אמר כאן אנחנו סבורים שהונחה תשתית

מספיקה כדי, במיוחד שהעד מסכים לעשות את זה, אין אפילו התנגדות, אין טענה של פרטיות או משהו דומה לזה בעולם ובסביבה.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני רוצה להוסיף

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, אולי אני אגיד משהו, אני אחסוך גם לגברתי וגם לעו"ד טבנקין, בקשה לפי 108 תגישו אותה בצורה מסודרת. אנחנו נקבל תגובה של המדינה בצורה מסודרת ונקבל החלטה בצורה מסודרת. אז תגישו את הבקשה, נעביר אותה לתגובה ונעשה את זה, אז חסכנו לכולם תוספות, הכל בכתובים. נתקדם

ש. לפני שנגיע לעניין

ת. רק להעיר אני לא יודע אם יש לי וכמה יש לי אני צריך לבדוק,

ש. מה שיש

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם תהיה החלטה שאתה צריך למסור את החומר אז מה שיש, יש.

ת אז אני אמסור אותו, בדיוק.

ש. לפני שאני מגיע לעניין הבא, החקירה ב-20 לפברואר 2018 זה נ/1916 חוקרים אותך במקביל בתיק 1270 החוקר היה מיקו גנדי, זכור לך?

ת. כן

ש. אני אגיד לך מה היה הדיאלוג שם בעניין הזה, אתה שוב מסביר לו שעורך הדין הוא כמו רופא ואם אתה נכנס לניתוח לב פתוח אז ברגע שמרדימים אותך אתה בידי הרופא, זה בעמוד 11 שורות 4-14 כלומר זה אמונך הבלתי מסויג כמו שאמרנו בעורך הדין נכון?

ת. כן

ש. אני אגיד לך מה אומר לך החוקר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אנחנו?

ש. ב-נ/1916 כבודה, בעמוד 11. אומר לך החוקר בעמוד 12 שורות 3-10 שלפעמים אתה מגלה שהרופא שהיה אמור לפתוח אותך עם ... בעצם הגיע עם מסור חשמלי ואז אתה אומר, כך אני מצטט ממנו, תשמע, בוא הנה מזל שלא נגע בי הרופא הסתום הזה, איזה מפגר. סוף ציטוט.

ת. זה אני אומר?

ש. לא, החוקר אומר. בעצם מה אומר לך החוקר בעניין הזה, בוא תחליף את הרופא הסתום המפגר כלשונו, סליחה, אני פשוט מצטט בעניין הזה, כלומר את עורך הדין בפרקליט אחר נכון?

ת. נכון

ש. עכשיו אני עובר לחקירה מ-21 בפברואר. סליחה, אתה חושב ואנחנו חושבים מתוקף ההיכרות שהתארים שהחוקר נתן לעורך הדין שלך הם מופרכים בתכלית?

ת. איזו שאלה? אני חשבתי שיש לי עורך דין נפלא אז וגם אני חושב את זה עליו היום והאמירות האלה חיזקו מאוד את האימון שלי בעורך הדין עוד יותר, לא שהיה עוד מה לחזק.

ש. בסדר גמור, גם אנחנו סוברים כך, החוקר כנראה סובר אחרת כי האינטרסים של החוקר הם אינטרסים שונים.

עכשיו, אני עובר יום קדימה, זו סוגיה נפרדת חקירה מ-21 בפברואר 2018 נ/1920 וזה אני אומר לך, כבר אני מכין אותך שנעשה תרגיל חקירה פסול נוסף, או מהלך חקירתי פסול נוסף, הסוגיה היא סוגיית הרכבות, אני אגע בזה עכשיו ואני ארחיב בנושא הזה. אני אראה לך מה נעשה שם, איך החומרים האלה יצאו? מתי הם יצאו ולאן הם הגיעו בסדר?

ת. או.קיי

ש. אני מקרין קודם כל כבודם מעמוד 5 שורה 27 זה נ/1920.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> תמשיך להקרין

ש. אני אמשיך, אני אקרין עוד בסדר? אבל אמרנו מסכים

קודם כל בוא נתחיל עם הפשט ואחרי זה נגיע לדרש שהוא גם פשוט. כמובן שהשיח על הרכבת זה שיח שבו, מה המשמעות שלו?

ת. מציעים לי להיות עד מדינה

ש. מציעים לך להיות עד מדינה,

ת הבנתי את זה באותו רגע

ש. כי כולם עולים על הרכבת

ת. אני הבנתי באותו רגע שזה ניסיון לגייס אותי כעד מדינה. חד משמעית, באופן חד משמעי.

ש. האם אתה חושב או יודע שזה היה מקרי שהחוקר דיבר איתך פה ותיכף אני אראה לך מקומות נוספים על עניין הרכבות?

ת. לא ידוע לי

ש. אז בוא אני אראה לך. אתה זוכר שהתמה הזאת של הרכבות עלתה פעם אחר פעם בחקירה?

ת. אני זוכר שעלתה מספר פעמים

ש. אז בוא אני אראה לך ואני אספר לך מה היה שם ואבקש את ההתייחסות שלך. לפני זה, אתה יכול להבין ממה שחווית בחקירה שהחוקרים אספו עליך כל מידע לפני שהתחילה החקירה נכון?

ת. הגיוני אבל אני לא יודע

ש. בסדר, מבחינת הסבירות מה שעימתו אותך איתו?

ת. כן

ש. אז בוא נראה מה היה בסוגיית הרכבות ואיזה תרגיל נעשה כאן וההמשך. אני מפנה אותך, אני מפנה לחקירה כבודם ב-נ/1920 זה חקירה מ-21 פברואר 2018, סליחה, אני מפנה אותך לעמוד 16, אני אקריא מעמוד 16 משורה 30. אומר לך החוקר - מה יגידו הקרובים שלך אחרי זה על מה שאתה עושה פה עכשיו? למה אתה מציל את עצמך? למה אתה לא יוצא בסולם, כנראה מהבור, זה מה שישאלו אותך, למה לא יצאת מהבור? למה לא תפסת את הסולם?

למה אחרים תפסו? למה אחרים תפסו את הרכבת? למה לא עלית על הרכבת? למה? זה מה שהם ישאלו אותך הקרובים שלך למה לא עלית על הרכבת, שיהיה לך ברור זו הנקודה. אתה משיב - תשובתי זהה. אז הוא אומר לך זאת הנקודה, זאת הנקודה, הרכבת ברציף אתה רץ אליה, אתה עולה או שאתה לא עולה זאת הנקודה, זאת הנקודה שהם ישאלו אותך פה למה עשית את זה לעצמך? למה אתה עושה את זה לנו פה? זה ההמשך של מה שראינו קודם נכון?

ת. לגמרי.

ש. לגמרי. אחרי זה בחקירה מ-25 בפברואר 2018 נ/1940 כבודם בעמוד 13 משורה 12 החוקר משתף אותך בדיוני הרכבות. אומר לך החוקר, זה בר-קוד 2333 היום הוא אומר לך, היום היה שביתה ברכבת, איזה משהו זה, שלוש שעות עיכובים וזה קורה אחת לשבועיים-שלוש בממוצע במדינה שלנו או שזה סגור לשיפוצים או כי הוועד שם לא בא לו לקום בבוקר אז הוא משבית את הרכבת, את האוטובוסים, מעבר לזה, זה לא שיש לי איזה עבודה שאני מרוויח בה ארבעים אלף שקל שאני אומר וואלה שווה לי, אתה מבין? למה אתה חושב שהחוקר מקיים איתך את הדיון התעבורתי הזה? שהוא מספר לך על השביתה של הרכבות?

ת. אין לי מושג

ש. טוב, בוא נמשיך. חקירה מ-27 בפברואר 2018, נ/1942 בר-קוד 1783, בעמוד 10 משורה 29. החוקר אחר יניב פלד מספר לך על אירוע טראגי שקרה, אדם ניסה לדקור את אשתו, רצח לא עלינו את הבן בן השלוש והתאבד ואיך הוא התאבד? הוא השליך את עצמו על פסי רכבת.

ת. או.קיי

ש. אני אקריא - אבל תדע, תדע לך אתמול בגלל מעשה טראגי מאוד, טרגדיה רצינית מאוד העניין שלכם לא פתח את המהדורה. הוא אומר לך למה העניין שלכם לא פתח את המהדורה. מה קרה? אתה שואל אותו, הוא אומר היה נוסע שני או שלישי, מה קרה? כי אתמול בלילה מספר החוקר אבא שלפני מספר ימים רב עם אשתו ... הרג את הילדים, ניסה לדקור אותה בתגובה בעקבות הוויכוח, יש להם שני ילדים, את הילד הקטן בן שלוש הוא חטף ואתמול בלילה מצאו

אותו והוא התאבד, זרק את עצמו על פסי הרכבת ואת הבן שלו בן השלוש הוא רצח, רוצץ את הראש שלו ברכב ומהרכב הלך והתאבד בפסי הרכבת.

ת. או.קיי

ש. למה אתה חושב שהחוקר משתף אותך בהוויות העולם וסוגיית הרכבת?

ת. אני לא יודע, צריך לראות אם היה כזה אייטם או לא?

ש. כן, אבל היו עוד

ת. אם זה אייטם שבו פתח את המהדורה באמת באותו יום אז הוא מתאר עובדה

ש. הוא חולק איתך כל יום את האייטמים שעולים בסדר היום

ת. בסדר, זה השערות שלך.

ש. לא, אני מקריא

ת. אני אומר לך שאין לי, אני לא יודע למה הוא עשה את זה ואין לי הוכחות.

ש. תיכף נפתור את הקושיה הזאת. מופע נוסף של הרכבות ב-28 בפברואר נ/1944 בעמוד 158 משורה 38 אומר לך החוקר - אפילו סידרו לך תצפית לרכבת, מה שאמרנו רכבות.

<u>כב' השופט ע' שחם</u>: באיזה עמוד?

ש. עמוד 158 כבודו משורה 38 - אפילו סידרו לך תצפית

<u>כב' השופט ע' שחם</u>: על פניו זה לא

ש. אני אקריא ומיד אני אמקם את זה במקום. אפילו סידרו לך תצפית לרכבת, מה שאמרנו רכבות, אפילו שמו לך שיר, החוקר צוחק, ואז אתה משיב, תגיד לי יש פרט אחד שאתם לא חושבים עליו? תסביר לנו מה זה?

ת. זה תגובה למה שהוא אמר, הם ממש מתחת לחלון של חדר החקירות שלי עברו בתדירות גבוהה רכבות משא וגם כל פעם שיש שם מחסום כל פעם היו שומעים את הצלצולים וכו', אני כבר הייתי, ב-28 לחודש אני כבר עשרה ימים שם מבלה אז אני מגיב לו.

ש. וכשאתה אומר יש פרט אחד שאתם לא חושבים עליו למה הכוונה?

ת. לא יודע.

ש. אז בוא אני אראה לך, אני אראה לך את ההקשר. אני מפנה אותך לכתבה שפורסמה בעין השביעית זה נ/2041, הכתבה היא מ-2 בדצמבר 2021. אני מפנה לפסקה השלישית. הפנייה הקודמת זה בעמוד 159 שורה 3

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מצאנו, מצאנו, זה בסדר, תודה. לאן אדוני מפנה?

ש. אני מציג כרגע לעד כתבה מלפני מספר ימים נ/2041 אני מפנה לפסקה השלישית כבודם. רצף איזכורי הרכבות לפי החוקרים נראה כמו ניסיון אחד מיני רבים להכניס את חפץ לסרט ולהכיר לו תקרית משונה ובלתי פתורה, כמעט הוליוודית מתקופת שירותו הצבאי, לידיעת הציבור היא הגיעה בתום החקירות, שבועיים אחרי שחפץ עלה לרכבת ונסע הביתה כבר אחרי הסכם עד מדינה איילה חסון פתחה וחשפה בחדשות 10 סיפור ישן שעד אז היה רק מעשיה שעברה מפה לאוזן בחוגי העיתונות בשנות ה-80 של המאה הקודמת שחפץ היה בקורס קצינים, הוא נחקר בחשד למעורבות,
אתה מוכן לקרוא ויש שאלה בנושא הזה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני מתלבט

ש. לא, להתלבט שאני אסיים את השאלה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> תמשיך

ש. תודה. כשחפץ היה בקורס קצינים הוא נחשב במעורבות במותו של חייל שנשלח ... לילי, נמצא מת על הפסים בניגוד לשורה של מקרים אחרים, לא חשוב, חפץ לא הגיש תביעה. עכשיו אני אומר לך את הדבר הבא ואני מבקש את ההתייחסות שלך. 1. אמרת לי שסביר בעיניך שביצעו, החוקרים ביצעו בדיקה רחבה לגביך לפני או תוך כדי היותך במעצר נכון?

ת. כן. אני מעריך.

ש. אתה מעריך, כן, זו ההתרשמות שלך כמי שהיה שם?

ת. כן

ש. אני אומר לך את הדבר הבא והדבר הוא כזה אולי בניגוד לחוויה שלך, אתה לקח הרבה זמן 15 יום או סדר גודל של כשבועיים עד שהסכמת לשמש עד מדינה,

ת. 15 יום

ש. נכון. עכשיו, הסוגיה של הרכבות והתחקיר או החקירה הישנה משנות ה-80 בבה"ד 1 שהייתה התיק הזה נאסף על ידי החוקרים.

ת. אני לא יודע

ש. בסדר, אני רק אומר לך, מבקש את ההתייחסות שלך.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> זו היפותזה

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא, אם אדוני טוען שזו הנחה נכונה שהוא מציג

ש. אני אמשיך כרגע ואני אשאל, כן, אני יודע את זה

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אתה יודע שזה נאסף על ידי החוקרים?

ש. כן, אני גם יודע מי הוציא את זה

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> מה אתה אומר?

ש. ואני יודע לאן הוא הגיע ואני יודע מתי הוא הגיע

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> מעניין

ש. בוא תשמע, בוא תשמע מה עשיתם פה. אני אומר לך מר חפץ שהחומר הזה הגיע למנכ"ל חדשות 10 דאז מר גולן יוכפז לפני שהסכמת להיות עד מדינה.

ת. אני לא יודע מזה, זאת אמרת במהלך החקירה שלי, בוא נגיד ככה, הפעם הראשונה שנתקלתי בזה זה כשזה שודר אצל איילה חסון, היא אפילו לא פנתה אלי לבקש תגובה.

ש. אז אני אומר לך, אתה היית תחת הרושם, הפרסום היה כעשרה ימים אחריש אתה היית, התקשרת בהסכם עד מדינה נכון?

ת. כן

ש. עכשיו אני אומר לך אולי מהניסיון שלך תחקיר שכזה, לא משנה כרגע נכון, לא נכון, אני לא נכנס לזה כרגע, שיש מרואיינים וצילומים ... ומגיעים לבני משפחה זה לוקח זמן להרים תחקיר שכזה נכון?

ת. כן

ש. נכון. עכשיו

ת. תראה, אם המערכת העיתון, מערכת ערוץ 10 מקבלת למשל תיק שלם, במקרה הזה תיק מצ"ח אז היא צריכה להביא מרואיינים על זה, אפשר להרים את זה תוך יומיים-שלושה.

ש. ואם היא מקבלת לידי?

ת. אם היא מקבלת תיק מלא

ש. זאת אומרת אם היא מקבלת, הנה המידע, יש תיק שכזה

ת. לא, אם היא מקבלת את התיק.

ש. אני אומר לך את הדבר הבא, לא בכדי יש דיון רחב בחקירות על הסוגיה של הרכבת ושאתה שואל אותו אם זה מטאפורי או כפשוטו? והחוקרים מנגנים על הרכבות פעם אחר פעם, אתה והחוקרים מבינים היטב שמדובר באותו עניין ישן שאני לא נכנס כרגע לגופו אני רק אומר כרגע מבחינת החקירה שהייתה.

ת. אני לא חשבתי בזמן אמת שהם מכוונים לשם.

ש. טוב. עכשיו,

ת. זאת אומרת אם אתה עכשיו תחשוף את זה אז אני עכשיו אני אדע את זה, אני חשבתי כל הזמן שזה צץ פחות או יותר כשאיילה חסון פרסמה את זה.

ש. אני אומר לך עכשיו שאני יודע את התמונה שהחומר, שמה שקרה כדי ללחוץ אותך כמו בעניין הראשון שדיברנו עליו תחת איסור הפרסום, כדי ללחוץ אותך הוציא מי שהוציא את החומר הזה לתקשורת ואני גם אמרתי שם, לא הסתרתי, לאן הוא הגיע, לפני שהתקשרת בהסכם עד

המדינה כדי ללחוץ אותך ואז כל השיח על הרכבות שישנו בינך ולחוקרים שהם מציפים מקבל פתאום את ההבהרה הפשוטה הזו. התייחסותך?

ת. שאין לי יכולת לתקף את זה,

ש. לשלול?

ת. גם לא יכול לשלול

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> תבדקו מי הוציא את זה מר טבנקין

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לנו אין שום אינדיקציה למה שחברי אמר חוץ מלהגיד הוא עוד לא הראה שום דבר והחיבור שהוא מציג בחקירות, מה לעשות שמשרדי 433 יושבים על פסי הרכבת של לוד, יכול להיות שהוא נעשה רק כדי להציף את העניין הזה, אם מישהו הזכיר את העניין הזה אגב במהלך תיק החקירה זה היו גורמים שקשורים לא אלינו.

ש. בדיוק, אתה חשבת מר חפץ, אתה חשבת שבגלל שהטיימינג שזה יצא כעשרה ימים אחרי מועד החקירה שלך הייתה לך מחשבה מי הוציא את זה נכון?

ת. חד משמעית

ש חד משמעית, עכשיו אני אומר לך, אומר לך את זה בצורה,

ת. אני חד משמעית חשבתי שזה יצא מסביבתו של ראש הממשלה

ש. נכון, ככה אתה מעיד וככה חשבת ואני אומר לך,

ת. איפה העדתי על זה? אני לא זוכר

ש. עכשיו, זה אני אומר

ת. אה, עכשיו אני מעיד

ש. כן, אני הנחתי שזה מה שחשבתי לא צריך להיות גאון גדול ואני אומר לך

ת. בוא נגיד שגם בנו התייחס לזה בחקירתו לפי הפרסומים בתקשורת.

ש. ואני אומר לך

ת. בדרכו העדינה

ש. אני אומר לך שפעם ראשונה שראו את זה, זה היה במה ששודר, אני מוסיף 1. שאספו עליך חומר. 2. שמדברים איתך פעם אחר פעם על רכבות. 3. אמרתי לך לאן זה הגיע, אתה מוזמן להתקשר אחרי זה לשם שאמרתי לך ולוודא שזה הגיע אליו.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> ככה עושים משפט? מביאים כתבה ואומרים הנה היא ככה, ... שתוכיח שהיא לא אמרה, ככה לא עושים משפט

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור מתי הכתבה פורסמה?

ש. ב-15 למרץ,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אחרי שהעד

ש. ברור שהעד

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> העד כל כך מתוחכם שהוא לא יודע למה הוא אויים.

ש. אתה מוזמן מר טבנקין, אני ...אני לא אגיד את השם שלו, בהמשך.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אתה שומר על...

ש. היחידים שלא שמרו פה על הכבוד זה אתם אם לא הבנת, היחידים שרמסו את הכבוד של כל האנשים בעולם באותו מירוץ למיליון כלשונם של עדי המדינה.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> ... של אדוני שהנתונים האלה הגיעו לכלי התקשורת לפני החקירה ...

ש. נכון

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> שלזה אין לנו כמובן ביטוי

ש. נכון, נכון אבל ברור

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> העד גם לא יודע

ש. נכון, הוא לא יודע, הוא חי ב... אחרת. לפני החתימה אני אומר שזה הגיע למערכת חדשות 10 לפני החתימה של ההסכם.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אדוני מוסיף ואומר שנעשתה פה מניפולציה בנתון הזה אולי באופן אפילו תת מודע לעד במסגרת החקירה שהזכירו,

ש. אני מניח שזה אפילו יותר עמוק מזה, זה נאמר פעם אחר פעם בחקירות, הרכבות בעבר, הרכבות באלגוריה, הרכבות כפשוטן, למה אתה מתייחס?

עו"ד אמיר טבנקין: זה סיפור יפה לבית המשפט.

ש. בכמה חקירות מדברים בלי סוף על רכבות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, הלאה

כב' השופט מ' בר-עם: יש לנו ראייה לעניין הזה מלבד ההערכה של אדוני? זאת אומרת אני מנסה לחשוב כרגע מהחומר שהוצג לבית המשפט, אדוני אומר, אדוני אומר אני יודע, בסדר, אדוני כמובן לא עומד כמובן,

ש. אני יודע מידיעה אישית כבודו

עו"ד אמיר טבנקין: מה זה ידיעה אישית? חברי לא התבלבל והציג לעד ראיות שהן לא קבילות מול העד הזה בשום אופן בהתכתבויות פנימיות לא הייתה בעניין ופה מידיעתו האישית חברי בטח לא רוצה להעיד ולהפוך לעד עובדתי פה נכון?

ש. ברור

עו"ד אמיר טבנקין: אז שוב, לנו אין אינדיקציה, לחברי יש ראיות? שיציגו אותם בבקשה. אופן החקירה הזה בעינינו הוא לא לגיטימי, אי אפשר להציג חשדות, טענות כל כך חמורות כלפי אנשים, כל כך חמורות שזה היה איום שאפילו העד לא הבין את האיום והכל מידיעתו האישית של עו"ד בן צור, אנחנו נתמודד עם ראיות, אי אפשר להתמודד עם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כרגע זה בגדר תיאוריה שהעד נשאל עליה ואמר שהוא לא הבין את זה כך ואנחנו מתקדמים.

עו"ד אמיר טבנקין: קו החקירה הזה מיצה את עצמו

כב' השופט מ' בר-עם: זה חמור מאוד מה שאדוני בעצם אומר

ש. נכון

כב' השופט מ' בר-עם: דבר מאוד מאוד חמור

ש. מאוד חמור כבודו

כב' השופט מ' בר-עם: אז יש להניח שאם נאמרים דברים כאלה חמורים תובא איזושהי תשתית מינימאלית כדי שנוכל לקבוע ממצא בעניין הזה.

ש. כן, ברור, נכון, נכון, הוא לא היה בתוך

כב' השופט מ' בר-עם: אני מדבר על מה שאדוני אמר

ש. נכון, כן. כן, אני מקווה שאנשים לא יגידו שיש חיסיון על מקור עיתונאי, אנחנו מסירים כל חיסיון. כן.

כשאני אומר לך את זה אבל, את הנתון הזה שזה נמסר בתקופה, מועבר חומר לפני שאתה חותם על הסכם עד המדינה, וכשאתה רואה את זה בפרספקטיבה, תחת הפרספקטיבה הזו שאין צורך להתייחס אליה.

ת. מה השאלה?

ש. השיח לגבי הרכבות, השיח החוזר ונשנה לגבי הרכבות בתקופה ארוכה של החקירה, במהלכים ארוכים של החקירה שלך מתקשר לנקודה הזאת?

ת. אני בזמן אמת בגלל שבאמת היו רכבות שנסעו ממש מתחת לחלון של חדר חקירות שלי ללא הפסקה לפעמים היו יוצאים מהחדר והייתי עומד ומשקיף מהחלון גם כל הזמן, אני ייחסתי את זה לזה, גם כל הזמן הרעש הזה של המחסום שהתרומם עם, אני ייחסתי את זה לזה, לא ייחסתי את זה בזמנו ואם בדיעבד יתברר מה שאתה אומר אז כמובן שזה יהיה לצנימים בעיני, ברור, אני לא יודע.

ש. נכון

ת. אני עד עכשיו, עד לפני רגע שאתה בעצם פצית את פיך הייתי משוכנע ביני לבין עצמי בשיח שלי עם עצמי שזה למעשה סביבתו של ראש הממשלה שנתנה לאיילה חסון, הייתי בתודעה הזאת.

ש. אז או שזו סביבת ראש הממשלה נתניהו או שזה סביבת גורמי החקירה.

ת. בסדר, זה הכל מחשבות שלי, אין לי הוכחה לזה.

ש. מאה אחוז. טוב.

כב' השופט מ' בר-עם: אבל אם יש איזושהי אינדיקציה להתנהלות של אדוני בעקבות ההנחה אז יכולה להיות לזה כן משמעות אני מניח.

ש. כן, כן, או.קיי.

עכשיו אני חוזר לעניין של עורך הדין. שלמה פילבר מתקשר בהסכם עד מדינה ב-20 בפברואר, אם אני מבין נכון עו"ד קוסטליץ, אולי תגיד לנו מתי הוא משתף אותך שהוא ככלל מבחינתו כתפיסה סנגוריאלית לא מייצג עדי מדינה?

ת. אחרי יומיים-שלושה בערך כשאני אומר לו שאני למעשה, אני מעדכן אותו בכל דבר שקורה לי ואני אומר לו שמציעים לי דה-פקטו בלי להשתמש במילה ואז הוא אומר לי שכחתי לומר לך, אבל הוא גם כנראה בעקבות הדלפות שיש הוא מנסה לברר איתי אם אני מנסה איזשהו משא ומתן, אני אומר לו שום כלום, כלום, כלום.

ש. עכשיו, נדמה לי ותאשר לי ואנחנו נרחיב בזה שגם עו"ד קוסטליץ וגם עו"ד אלי זוהר שאיתו בשלב מאוחר יותר אתה התייעצת התפיסה שלהם הייתה ממה שאמרת ושיתפת אותם שהטענה של תיווך לשוחד שייחסו לך נדמתה בעיניך וגם בעיניהם כמופרכת?

ת. חד משמעית, אלי זוהר שבאמת אתה יודע הכרתי אותו לעומק ובגלל מעמדו סמכתי עליו לחלוטין הוא היה נחרץ, כולנו חשבנו והדיונים שלי איתם היו ראייתיים, אני מה שעניין אותי זה לא המסביב, הבנתי כבר שתקשורתית הרגו אותי, אני מחוסל, פרנסה אין לי ולדבר עם העולם הקודם שלי אני לא אוכל, זה כבר היה, הדיונים שלי איתם היו ראייתיים בטח עם אלי זוהר וחד משמעית שניהם חיזקו שהבעיה שלי היא רק על נושא השיבוש שזה כאמור אני עשיתי לבד, לא היה לזה אף אחד אחר שמבחינתי היה אשם בזה וההקרנה של זה אני חוזר שוב, סליחה, על החשדות האחרים אבל באופן המהותי האם אני באמת בבעיה של תיווך לשוחד? בשום אופן לא ,זו הייתה התפיסה שלנו בכל השיחות בינינו.

ש. בוא נראה איך גורמים לחילופים של ייצוג.

ת. סליחה

ש. איך חוקרים מוליכים לפלישה אסורה למרחב הייצוג, איך הם תורמים תרומה רבתית להחלפת הייצוג, ושוב, רופא, עורך דין והמימד הפשטני הזה.

אני מציג כבודכם מאותו יום, אני מקרין מעמוד 8 אני אגיד מיד את ה-נ'

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מה זה אותו יום?

ש. נ/1920 עמוד 8 כבודה משורה 29. בוא נקרין.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

בהתחלה יש פה שתיקה. אני מקרין את השתיקה כי גם לשתיקה יש משקל.

השתיקה בעינינו המשמעות שלה שזה אמירות יזומות ולא גלישה תוך כדי שיחה.

טוב. מה שנאמר לך בטקסט מאוד מחושב בוא תחליף את הרופא שלך נכון?

ת. כן, כי נאמר ליש בעצם הייעוד של קוסטליץ יהרוג אותי

ש. יהרוג אותך, בדיוק והייעוץ של קוסטליץ היה של אחד שאין לך שום בעיה. 2. שתחזור על העמדה שאמרת מתחילת החקירה

ת. הם לא ידעו מה אני מדבר עם קוסטליץ, הם רק ידעו שקוסטליץ הוא זה שאומר לי להפנות אותם לחקירה ברשות לניירות ערך.

ש. אבל מבחינתם בעצם הנזק שנגרם עד כדי כך שהחוקר הופך ליועץ לתביעות נזיקין לרשלנות רפואית בעצם זה מפריע לחוקרים נכון? הייצוג והעצה והעמדה.

ת. מה שאתה רואה פה גם אם אתה שם לב החוקר השני ליאור שפיץ הוא בדיוק כותב בנייד שלו והוא יוצא החוצה כלומר זה כל הזמן זה היה השגרה, מישהו שרואה את החקירה, הם מתכתבים איתו ושואלים את השאלות וגם פה זה היה לגמרי, לא איזה יציאה ספונטאנית, זו ההתרשמות שלי.

כב' השופט מ' בר-עם: מר חפץ אמרת קודם שהם ידעו שזה הייעוץ שאדוני קיבל מקוסטליץ, איך הם ידעו?

ת. כי בהודעה הזו שאני מסרתי הקבוצה כל בוקר אני אומר שעל פי עצת עורך דיני אני מפנה אותם, אני ממש אומר את זה, אז זה הפרט היחיד שהם ידעו מההתייעצות שלי עם עורך הדין.

ש. אני מקרין לך מעמוד 16 מאותה חקירה משורה 9.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

מה הסולם? מה החבלים?

ת. להיות עד מדינה

ש. נכון, עוד קטע בעמוד 16 משורה 30.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

עליה לרכבת?

ת. זה עד מדינה, נדמה לי שהחוקר הזה הוא גם עורך דין.

ש. נכון, לפחות מתלבש כמו, רציתי להגיד.

ת. אני חושב שהוא עורך דין.

ש. הוא מתלבש כמו עורך דין

עו"ד אמיר טבנקין: גם אני מתלבש כמו עורך דין

ת. אני חושב שכל החוקרים של הרשות הם עורכי דין אבל,

ש. אז הוא רק מתלבש, החוקר המתלבש.

עכשיו אני עובר לחקירה שלך ב-1270 ואז אמרו לך, תתקן אותי אם אני טועה שאם עוברים מחקירה לחקירה יש לך זכות להיוועץ נכון?

ת. נכון.

ש. אז אתה ביקשת, אחרי שהודיעו לך שעוברים לחקירה ב-1270 ביקשת לממש את הזכות החוקית שלך להיוועצות.

ת. אגב, אני ביקשתי את הזכות כמעט תמיד ואז בשביל לקבל קצת הפוגה מהחקירות האלה כי ידעתי מראש מה יהיה, מה יגיד לי קוסטליץ וזה לחזור על אותו, אבל הוא אמר לי במפורש כשאתה צריך קצת לנשום, תקרא לי.

ש. אז בוא נקרין מ-27:11:00 חקירת 1270 שאמרנו שאנחנו נתמלל, זה החומר החדש.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

ת. לדעתי גם הוא עורך דין. זה מה שהוא אמר לי, הוא נתן לי הסברים משפטיים מה זה עדות כבושה והציג את עצמו כעורך דין.

ש. מה זה פיתוי והסעה הוא גם אמר לך?

ת. סליחה?

ש. לא חשוב. פיתוי והסעה זה ביטוי להתקשר בהסכם עד מדינה שזה פסול.

תגיד לי שאלה ביחס לטקסט שאנחנו ראינו, הטריד את החוקרים הניסיון שלך או הניסיונות שלך להיפגש עם עו"ד קוסטליץ, עו"ד חזן שעבד איתו נכון? הם ניסו לנטרל את זה?

ת. תראה, זה אחרי שהוא כבר הוארך מעצרי ב-1270 או, זה אחרי אני מניח לא?

ש. אנחנו נמצאים פה ב-21 לחודש למיטב זיכרוני

ת. כן, זה כנראה אחרי. תראה, ייעוץ משפטי נתן לי אך ורק עו"ד קוסטליץ מאחר ואני עכשיו אומר בגילוי לב שקוסטליץ אמר לי אם אתה מרגיש שאתה לא יכול יותר לעמוד בלחץ פשוט תקרא לי שיהיה לך הפוגה, אז למעשה הוסיפו את זה חזן שהוא היה עיתונאי שלי הרבה שנים אבל הוא לא מהתחום הזה, הוא עוסק בדיני הגירה, עו"ד מצוין, הוא לא קשור לתחום הזה, ואז למעשה כל כך 1270 היא פשוט בשבילי סוג של בדיחה פשוט שאני מזמין אותו כי זה לא באמת בשביל להתייעץ. אתה מבין? זה פשוט, אני הייתי בטוח שזה סתם תרגיל חקירה, גיחכתי מכל הדבר הזה.

ש. אני עובר למחרת ל-22 בפברואר בתיק 4000/1920 אתה מספר לחוקר שלך שגיא פלג שהוא כתב המשפט של ערוץ 2 אמר עליך מילים טובות.

ת. בתוך המעצר אני אומר את זה?

ש. כן. עמוד 87.

ת. מה קרה לזה מאז ועד היום?

ש. ואז אתה קצת גם סקפטי ואתה אומר הוא בוחר את המילה הטובה, כלומר עו"ד קוסטליץ בוחר את המילה הטובה, אולי הוא אמר מאה מילים לא טובות, שאולי החבר פלג אמר מאה מילים לא טובות ואז החוקר אומר לך

כב' השופט ע' שחם: באיזה שורה אדוני נמצא?

ש. עמוד 87 כבודו שורה 21

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לנו יש כוס תה פה,

כב' השופט ע' שחם: כן, זה מה שיש לנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כנראה זו לא ההודעה הזו.

ש. אני אתחיל להקריא לך. אתה אומר - דווקא אתה יודע הכל, זה בערך אמין כמו הדיווחים שלהם מהתקשורת, כן. עורך הדין שלי אומר לי תשמע גיא פלג אמר עליך משהו טוב וזה, כל אחד מספר על, אתה מבין? הרי זה נכון. החוקר אומר לך גיא פלג? אתה משיב, זה נכון אבל הוא בוחר את המילה הטובה ביותר, אולי הוא אמר מאה מילים לא טובות, זה נ/1927 עמוד 87 ואז אומר החוקר אתמול אני שמעתי מה הוא אמר עליך, לא, הוא היה קצת חוצפן כלפיך. כלומר העיתונאי, אתה אומר כן? ואז הוא אומר - באמת, כן. אתה אומר - מה? הוא היה קצת חצוף, מה הוא אמר? אני לא אגיד לך את זה, אני אגיד לך את זה בעוד כמה ימים מה הוא אמר.

עכשיו, בעצם מה שפה קורה ותאשר לי שהחוקר שלך אומר לך שעורך הדין שלך אולי לא מדווח לך נכון את המציאות התקשורתית

ת. עכשיו כשאתה קורא את זה, זה נשמע לי פרשנות סבירה פלוס אבל אני לא זוכר את השיח ושיג הזה והבנתי טוב מאוד בלי לדעת ואני לא צריך שאף אחד יגיד לי שעורך הדין שלי מנסה

להרגיע אותי ושבחוץ מה שהולך מבחינתי זה הכי גרוע שיכול להיות בתקשורת. ידעתי, אני מבין בתחום הזה.

ש. טוב, אני ממשיך בחקירה מ-22 בפברואר. אומרים לך שיש לך זכות להיוועץ, אתה אומר בעמוד 3 שורה 17-18, זה נ/1924 אתה אומר האמת שאם זה אפשרי אפשר לחסוך זמן, אני מתלבט כרגע אולי אני אזמן אותו, את עורך הדין. אומר לך החוקר בשורות 19-20 לא, עורך דין אתה רואה בהארכת מעצר, אתה רואה אותו היום.

עכשיו תאשר לי כך, בהארכת מעצר כשאתה רואה את עורך הדין הסיכוי להתייעץ הוא סיכוי, זה כמעט אפסי נכון?

ת. זה ממש פגישה בדרך כלל לפגישה שאפשר למדוד אותה בכמה עשרות שניות, היו איזה יוצאים מן הכלל שלפעמים חיכינו הרבה זמן אבל בדרך כלל זה ממש קצר מאוד.

ש. לכן אי אפשר לממש היוועצות אמיתית בהליכי מעצר ככלל?

ת. בדרך כלל קשה מאוד, קשה מאוד.

ש. עכשיו אני מקרין לך קטע מהחקירה מעמוד 7 שורה 26

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

תאשר לי, אמירות מאוד בוטות, גרדום כבר סנטימטרים, הורגים אותך פה, קורעים אותך לגזרים בחדרים השכנים, מה שנתנו לך להבין בעצם שאתה מסובך עד צוואר נכון?

ת. כן. האמירה של הגרדום אני זוכר אותה מצוין.

ש. עכשיו תאשר לי, אני עושה איזה פרק ביניים קצר שהראו לך תוך כדי החקירה הראו לך הרבה מאוד, כששאלו אותך שאלות הראו לך הרבה מאוד התכתבויות שלחלקן לא היית צד להן ואמרו לך למשל שאילן אמר כך, ואילן אמר אחרת?

ת. כן. הרבה פעמים לא ייחסתי לזה אמינות מה שלא ראיתי בעיני, אבל הרבה פעמים ציטטו לי אנשים אחרים שנחקרו באותה עת בחדרים לידי, בעצם ציטוטים שמפלילים אותי אבל רק

מה שראיתי בעיני האמנתי לזה, שזה אני אמרתי לך פעם אחת הראו לי את אלוביץ' אומר משהו וזה באמת חדר אלי עמוק, כל היתר פשוט לא התייחסתי.

ש. אני אתן לך אבל דוגמאות, מראים לך למשל תכתובות בין פילבר לאלי קמיר זה מופיע בעמוד 20 שורה 14 מה שאני אומר לך שתוך כדי החקירה אתה נחשף לתמונה חקירתית מאוד מאוד רחבה.

ת. נכון, רחבה, כן

ש. עכשיו אני מקריא לך מעמוד 10 שורות 33-39

ת. תראה, שוב, רחבה זה יחסי, אם תדייק לי את זה אני אדייק לך

ש. הדיוק יהיה בלהסתכל על החקירות על אותם ימים ארוכים ולראות איזה תמונה,

ת. גם הציגו לי הרבה מאוד אימיילים אבל איך היו עושים את זה? היו נכנסים עם שני קלסרים כאלה ואומרים תיכף אתה תראה, מראים לי אחד, שניים מתוכם או שלושה-ארבעה ויוצאים זאת אומרת כדי שאני אבין שזה הרבה וכאמור היו מצטטים לי הרבה דברים שאומרים עלי בחדרים סמוכים אבל רחבה זה מילה, אתה יודע,

ש. טוב, תמונה, אולי מניפולטיבית אבל אנחנו כרגע נמשיך הלאה.

אומר לך החוקר בעמוד 10 שורה 33 ואילך, אנחנו יודעים שכל זה קרה, אתה מבין את החומרה של העניינים האלה ניר בכלל? אתה אומר - ראה את תשובתי בשורה 7 ואז הוא אומר לך או שאתה מבין ואתה חושב שיהיה לך הסדר מילוט מהסיפור הזה כי כתב אישום יוגש פה, זה חסר בציטוט אבל זה מופיע בהקרנה, כאילו חד משמעית, אתה משיב - ראה תשובתי בשורה 7, ואז הוא אומר לך - אמרתי לך החליפה די סיימנו לתפור לך אותה כבר מה שנקרא. כלומר מה שמשדרים לך אתה בדרך הבטוחה להגשה של כתב אישום?

ת. זה וגם אתה הקרנת פה, גם אמרו לי בעצם שאני אשב בכלא.

ש. נכון. מה דרך המילוט מכתב אישום?

ת. זה עכשיו אתה מבקש פרשנות, אני אמרתי כבר מקודם שהיה מאמץ עיקרי לחלץ ממני גרסה ומאמץ משני גדול לגייס אותי כעד מדינה, זה כל הזמן היה באוויר.

ש. עכשיו, בוא נקרין לך מעמוד 24 משורה 28 ואשאל כמה שאלות.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

קודם כל אני מקריא מהתמליל בעמוד 23 שורה 33 בתשובה לשאלת החוקר איך עבר עליך הלילה? אתה, כתוב, סביר, מגבלות, התשובה היא סביר במסגרת המגבלות ואחרי זה אתה אומר שאתה רוצה לחשוף את האמת, אני רוצה לחשוף את ניקיון כפי ובמקום ניקיון כפי המתמלל כותב המקרים כלפי, יש הבדל דק איזשהו ניואנס, בסוף המקרים כלפי או ניקיון כלפי, אז מה שאנחנו מבינים שאתה אומר אני רוצה פגישה כדי לחשוף את ניקיון כפי נכון?

ת. אמרתי פה בגלל שאני מחויב לבית המשפט שהמטרה האמיתית הייתה להשיג קצת רילוף ולכן גם אני מקפיד פה להגיד דבר והיפוכו כשאני אומר רכבות זה בעצם אני אומר להם זה לא על הניסיון שלכם לגייס אותי כעד מדינה אבל למעשה אני כן מתכוון לשגר רמז בכיוון הזה אבל בלי שהרמז הזה יהיה בו שום דבר שיכול להיות ראייה ולכן אני מקפיד להגיד ניקיון כפי וכו', בקיצור אני רוצה קצת לבלבל אותם בשביל להרוויח כמה שעות של לנשום מכל הלחץ הזה עלי, זה הכל, זו האמת. אולי זה לא דבר שכל כך צריך להתגאות בו אבל זו האמת וזה היה על דעתי, זאת אומרת ברגע שקוסטליץ נודע לו שעשיתי את זה אמר לי לחדול מיד.

ש עכשיו, אתה אומר כך, חשבתי בעקבות פגישה שהייתה לי פה במסדרון עם תת ניצב אסייג,

ת כן

ש. תסביר לי את הדבר הבא, כלומר מה היה בפגישה הזו?

ת. מידי פעם הם היו דואגים שאני כביכול אצא סתם, זה כמו טיסה לשום מקום, אתה בעצם יוצא עשוה איזה סיבוב בבניין וחוזר אבל אז במקרה הייתי פוגש את אסייג או במסדרון או במעלית ואז הוא היה אומר לי כמה שמצבי קשה, דברים כאלה.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> יש מזכר בעניין הזה?

ש. לא. שיחות במסדרון אין, זה כמה מצבך קשה,

ת. כמה ראיות נגדי, זה ממש נותן לי תמונה, היה תמיד מאוד מגוהץ ולפעמים זה היה גם עם יואב תלם, לפעמים היו ביחד והם היו למעשה נותנים לי את התמונה שמצבי אנוש.

ש. אנוש וגם מציעים את ההצעות נכון?

ת. זה אני כרגע לא זוכר להגיד לך, אני לא זוכר

ש אבל אתה זוכר שהיו פגישות כאילו מקריות.

ת. לפחות שלוש

ש. לפחות שלוש, טוב. תיעוד אפס כבודם.

עכשיו אני מראה לך כרגע, אתה ביקשת לפגוש את אסייג, הסברת לשיטתך מה היה,

ת. אני פשוט ראיתי, אמרתי לך שאני תמיד מאבחן אני ראיתי שכשהם נפגשים איתי כל החוקרים נהיים מאוד דרוכים וכולם קופצים לדום, אני הבנתי שברגע שאלה אומרים מילה כולם שם קופצים לדום, אמרתי אם אני אבקש איתו פגישה ואני אתן לו איזה רמז יהיה לי כמה שעות של עדנה, והייתה, הייתה.

ש. או.קיי אז עכשיו בוא נראה מה קרה שם כי,

ת. פשוט מאוד אני רוצה להסביר לאדוני, הלחץ היה בלתי נסבל, הרגשתי שאני חייב טיפה להוריד את העומס, זה לא משהו שהייתי עושה אותו,

ש. הבנתי את תשובתך מר חפץ.

עכשיו, אז נכנס מר אסייג, עמוד 28

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

ת. הנה אתה רואה את סוגיית הבגדים שכל פעם היו מביאים לי המשפחה בגדים, למחרת היום בבוקר אני בלי בגדים בגלל זה הוא אומר, זה היה סוגיה קבועה.

ש. אפרופו הוא הזדהה אתכם מאוד עם הבגדים. אני רואה שאתם יוצאים מהחדר אתה והוא, כך רואים מתוך ההקרנה, אתה זוכר לאן עברתם?

ת. יש לי זיכרון אחד שאני יושב איתו בממ"ד אבל כבר אתה יודע, פה קצת עקב הוויכוחים פה זה קצת מערער אותך, אני זוכר שישבתי איתו בממ"ד ותיארתי מה היה בפגישה.

ש. אז אני רוצה להקרין לך

ת. לא זכרתי את הארבע מאות אלף רגל, זכרתי טוב מאוד את הארבעים אלף רגל, זאת אומרת שבמהות, במהות של מה שהיה בפגישה אני בטוח מעביר לך את המהות האמיתית, האם בסוף זה היה פה או שם, אתה יודע אלה דברים שאפשר גם במשך הזמן לטעות בהם.

ש. הכל בסדר, אני רוצה להראות לך תמונה נ/2042 ולשאול אם זה החדר האטום?

ת. כן. כן

ש. זה החדר האטום?

ת. חד משמעית

ש. טוב מאוד, אז עכשיו אתה אמרת מר חפץ, אתה אמרת שאתה זוכר שאתה רושם על דף נכון? זה הזיכרון החי שלך בעניין הזה?

ת. משרבט

ש. משרבט על דף, זה הזיכרון החי שלך בעניין הזה?

ת. זה מה שאני זוכר, כן

ש. תראה, אני אגיד לך, אנחנו ראינו את זה, אנחנו

ת. מה זה מוקלט?

ש. הפגישה צולמה ואני אומר לך שאין שם לא דף לבן ולא דף צהוב

ת. דף צהוב לא אמרתי

ש. לא משנה, אז דף, אין דף ולכן אחת משתיים ואני מבקש שתתייחס לזה, או שאתה, לא רוצה להגיד את המילה המצאת אבל

ת. לא, לא המצאתי

ש. אבל מעלה זיכרון לא נכון או שהיה דף והיה איזשהו רישום של הקווים כמו שהזכרת לנו פעם או פעמיים וזה לא נמצא בחומר החקירה. אלה שתי האפשרויות, מה אתה חושב שהאפשרות הנכונה יותר?

ת. אני לא מתווכח עם הזיכרון שלי, מה שתיארתי לך זה מה שאני זוכר ואני לא רוצה לעשות פרשנות על זה, כבר אחריש התווכחתם פה מול עיני אני כבר, אתה יודע זה מערער אותך, כבר חשבתי אולי זה לא היה בממ"ד אבל אני רואה שכן, אז זה מה שאני זוכר. את המהות של הפגישה העברתי לך בוודאות.

ש. מאה אחוז, כולל אותו דף?

ת. זה מה שאני זוכר

ש בסדר גמור, תודה. אני מקרין לך מעמוד 1 לאותה חקירה משורה 4

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איך זה מסומן?

ש. נ/1925 כבודה.

עכשיו, אם אני מבין נכון זה מה שאמרת שעוזר, תחת הכותרת שאתה רוצה איזשהו הפסקה בשביל כמה שעות לנשום ולכן אתה מעלה את הדברים האלה נכון?

ת. תשמע, אני לא זוכר את חילופי הדברים, אני זוכר את מה שתיארתי לך עם הארבעים אלף רגל, אתה היום ב-4000, איתי אתה יכול להיות בארבעים אלף

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> זה אדוני ... אדוני אמר שייתן רמז

ת. כן, אני אתן רמז אבל שלא יכול לשמש ראייה כנגדי ולא כלום

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> זה הרמז?

ת. כן, ואני לא זוכר את השיג ושיח הזה ואתה יודע, אני רוצה להיות זהיר פשוט

ש. אנחנו מראים את השיג ושיח

ת. אבל זה באמת בממ"ד הדבר הזה? האם זה בממ"ד כי אני לא עד הסוף, אני מזהה את הכיסאות אבל לא עד הסוף מזהה את התכסית הזאת, את התמונות, אז אולי זה במקום אחר אני לא יודע.

ש. לא יודע, תשמע, לא זימנו אותנו לחקירה אז אנחנו מקרינים לך מה שיש.

ת. בממ"ד יש כאלה כיסאות, זה כן אבל אני לא יודע.

ש. אני עובר איתך הלאה בנושא הזה, אז אתה אומר אני רוצה לתגבר אולי בעורך דין האוזר, להתייעץ איתו,

ת. אה, זה בשלב של האוזר?

ש. סליחה?

ת. זה כבר בשלב שאני בהאוזר?

ש. כן, כן

ת. אז לא, זה כמה ימים אחר כך

ש. לא, זה באותו יום

ת. באיזה תאריך?

ש. 22, אני יכול להקרין לך.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אני רוצה להבין, אתה אומר אני רוצה עוד להתייעץ עם ... שיש לה את הקלסיפיקציות להבין איך המערכת במקרו פועלת כולל ההוויה במדינת ישראל, זה ציטוט שלך, אתה מוכן להסביר לבית המשפט למה הכוונה?

ת. תראה, בסופו של דבר עורך הדין הוא מומחה למשפט

ש. נכון

ת. והסיטואציה שאני נקלעתי אליה יש לה, היו אמורות להיות לה למעשה השפעות דרמטיות על כך מישורי החיים של אדם כמעט באשר הם וגם על משפחתו והכל ורציתי לראות מישהו שהוא גם חבר אישי וגם אני מאוד מעריך את דעתו בכל המישורים הללו.

ש. אני מבין את ההשלכות האישיות אבל כשאתה אומר שאתה רוצה להתייעץ עם אדם שמבין איך המערכת במקרו פועלת אני לא מדבר על מערכת אכיפת החוק אלא קורא לזה, נקרא לזה על ההוויה במדינת ישראל.

ת. אה, לא, זה לא, האוזר לא ביקשתי לראות אותו בשביל להתייעץ איתו על להיות עד מדינה, ממש לא.

ש. אבל למה הכוונה שאתה רוצה להתייעץ עם מישהו ש... על ההשלכות על ההוויה הלאומית שלנו?

ת. אם זה היה ב-22 לחודש כל מה שעניין אותי פה זה פשוט שהוא ייתן לי, שירדו ממני קצת לכמה שעות או יום, חצי יום, זה כל מה שעניין אותי.

ש. כן, דבריך נשמעים די משכנעים כשאני רואה את מה שיש שם ואני רק שואל אותך, אתה יכול לפרש לנו למה אתה מתכוון כאן?

ת. אמרתי לך שאני אדם מנוסה ובדרך כלל כשאתה רוצה להוליך איזשהו מהלך שאפילו יש בו איזשהו אלמנט של הטעיה או אפילו משהו שהוא, תמיד תהיה קרוב לאמת אז יותר קל לזכור וזה גם נשמע יותר טוב ולכן ברור שאני אומר דברים הגיוניים אבל המטרה שלי הייתה חד משמעית לקבל פשוט הפוגה. עכשיו, זה נכון, כי באמת הייתי שמח אם האוזר היה מגיע לשם.

ש בוא נתקדם. אני מראה לך, מקרין מעמוד 3 שורה 20

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

למה הכוונה אני רוצה להתייעץ לדברים שלא קשורים לחקירה הזאת?

ת. פשוט כדי שהדברים שאני אגיד לו אחר כך שהם בעצם נועדו לאותת לו שאני אתייעץ עם מי שיגיע על הניסיונות שלהם לגייס אותי כעד מדינה כדי שלא יהיה לזה שום רלוונטיות אז

אמרתי את המשפט הזה. זה לא קשור בכלל, פשוט רציתי שלשיחה הזאת לא תהיה שום משמעות ראייתית אז אמרתי דבר והיפוכו.

ש. כשאתה אומר באותה חקירה לקראת הסוף שלה שיש דברים שצריך שיהיה סיווג ביטחוני ואולי המשטרה לא תוכל לטפל, זה בעמוד 8 שורה 7 אתה מוכן לפרש למה הכוונה?

ת. זה פה בשיחה הזאת.

ש. גם

ת. אז מן הסתם, חשבתי על דברים שאחר כך העדתי עליהם מה שאני קראתי פרשיות ביטחוניות. זה לא הבשיל לשום,

ש טוב, בוא נתקדם. החוקר בעמוד 3 שורה 36, הטקס ממשיך, אומר לך אלי אסייג באחריות אתה תראה את זה, עמוד 3 שורה 36, אני לא אוהב לטעות, אתה מסובך מעל הראש, אתה מסובך מעל הראש עם ... חזקים, אתה יודע בסוף יש בית משפט ולא מאבד גובה, בית משפט מחליט. אני אומר לך הבנה שלי שלושה עשורים בתחום הזה, לא התעסקתי בשום דבר, חומר הראיות שנמצא ברשותנו כרגע, רק כרגע, מסבך אותך מעל הראש. שוב, אתה מסובך מר חפץ נכון? מעל הראש?

ת. אמרתי לך שאסייג אמר לי את זה כמה וכמה פעמים.

ש. מאה אחוז, ואז בעמוד 4 שורה 31 הג'נטלמן ממשיך ואומר אני חושב שלך יש את היכולת וכדאי שזה יהיה כמה שיותר מהר לדעתי, עוד פעם, קח את הזמן שלך, תקבל החלטות, תדאג לעצמך, עוד משפט וחצי, אני לדעתי אתה במצב אחר גם בגלל הסיפור השני וגם בגלל הסיפור הראשון, זה 1270 אני מניח השני ו-4000 זה הראשון נכון?

ת. אני לא יודע, אני כרגע לא הייתי בריכוז.

ש. אתה לא תוכל לחזור להיות מה שהיית, אתה לבד, תדאג לעצמך, גם זה תצטרך לסמוך עלי. משמעות?

ת. אני קצת אולי איבדתי ריכוז.

ש. אתה רוצה הפסקה?

ת. לא, לא, זה היה משפט ארוך

ש. מה שהוא אומר לך בעצם תשמע, אתה מאוד מסובך, אתה מסובך מעל הראש אתה לבד, תדאג לעצמך, סמוך עלי.

ת. כן

ש. מה המשמעות? ... החלטה אסטרטגית

ת. תראה, אני יזמתי את הפגישה הזאת כי כבר הבנתי שהם להוטים להפוך אותי לעד מדינה וזה מחזק פה את הדבר הזה ואכן אני רציתי להשיג לעצמי הפוגה באמצעות ניצול הלהט שלהם להפוך אותי לעד מדינה, זה הקונטקסט של הפגישה, תוך כדי שאני כל הזמן שומר להגיד דבר והיפוכו ודברים לא ברורים ומעורפלים שאני לא אוכל לשמש נגדי.

ש. וזה נמשך בעמוד 5 שורה 31 אני אומר לך, אומר אלי אסייג, אתה לא תוכל לחזור להיות ניר חפץ שהיה עד למוצאי שבת, עד ליום ראשון בבוקר לא תוכל, גם בגלל הסיפור של הילה ולא משנה עכשיו אם יש מספיק ראיות או אין מספיק ראיות, זה יתפתח לככה וככה וכל מה שמסביב וכל הסיפור של 4000 שזה התיק אני אקרא לו בזק, אתה לא תוכל לחזור. אם אני מחבר את האינטואיציה שלי ואת ההבנה שלי ואת העובדות ואת הכל אף אחד לא יתעסק איתך לכן מה שאני מציע לך או מה שאני מאיר לך ב-א' כמובן תדאג לעצמך, למשפחה שלך, לקרובים שלך כי בסוף זה מה שיש.

כשאומר לך אף אחד לא יתעסק איתך למה הכוונה?

ת. כן, זה משפטים חזקים שלו שגם, זה משפטים מבחינתו משפיעים משום שאני ידעתי שברגע שנחקרתי, שנעצרתי ככה ונחקרתי באזהרה כל העולם הקודם שלי המקצועי וכל מה שהיה קשור לסביבת נתניהו וכל מה שקשור לתקשורת נמחק לבלי שום לחמש-שש שנים.

ש. או.קיי. דאגה לקרובים, למשפחה כי זה בסוף מה שיש, מה זה?

ת. כן, גם אותו דבר, לחץ על זה לדאוג לפרנסה של המשפחה שלי ובעצם זה המשך הניסיונות לגיוס.

ש. אני מראה לך את נ/2043 שזה פרוטוקול דיון הארכת מעצר שקיבלנו אותו, זה בתיק 1270 אני מפנה אותך לסוף הפסקה הראשונה, רק לשאול פה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לאן אדוני מפנה?

ש. ל-נ/2043 סוף הפסקה הראשונה לדברי בא כוחך, אני רק מבקש שתאמר אם זה משקף, אחרי בית המשפט הנכבד בתיק השני נכתב במפורש שאנחנו יכולים להכניס לחשוד חפצים כפי שבית משפט רואה את החשוד לא נותנים לו להחליף בגדים, לא להתגלח, לא דברים בסיסיים במדינה מתוקנת תכלית המעצר היא לא להרוג את החשוד ואני מבקש שבית המשפט יורה להם בשנית.

אני מבקש שתאשר לבית המשפט שהדברים האלה לא היו, כמובן זה לא להרוג פיזית אבל מבחינתך, מבחינת מה שעורך הדין שלך זה תיאור ושיקוף אותנטי של התחושות של מה שאתה חווית במעצר לפחות עד לאותם שלבים?

ת. זה מאיזה יום?

ש. 22 לפברואר

ת. כן, זה משקף ועורך הדין ניסח את זה פה בעדינות.

ש. אני מפנה אותך גם לעמוד השני, כנציגה של המבקשת של מדינת ישראל זה עמוד 7 כבודם לפרוטוקול מול שורה 3 אומר שם בא כוח המאשימה שכל הפעולות מלוות על ידי הפרקליטות כמו גם פעולות שביצענו קושרות את החשוד, אין לך סיבה לפקפק בהצהרה של נציג המאשימה שכל הפעולות, כל הפעולות מלוות על ידי הפרקליטות.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני רק אומר שמדובר בדיון מעצר של תיק 1270 וההתייחסות היא לתיק 1270.

ש. אתה רוצה להעיד במקומו?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא, אבל אני רוצה שתציג את הדברים כפי שהם ולא כפי שנוח לך.

ש. אני אמרתי שזה בתיק 1270, יש הבחנה מר טבנקין בין 1270 ל-4000?

עו"ד אמיר טבנקין: אני חושב שאופן הצגת הדברים צריך להיות מדויק במיוחד לאור הדברים שקרו פה קודם שכבר יש לגביהם התייחסות גם ממר יוכפז שטוען שהם שקר מוחלט.

ש. אתם הצהרתם שגם ב-4000 הלכו ... אז מה אתה טוען כרגע? מה אתה טוען?

עו"ד אמיר טבנקין: אני טוען ואנחנו לא קמים כל פעם, אני טוען כשמציגים לעד דבר צריך להציג אותו באופן מדויק כדי לקבל ממנו תשובות מדויקות וכאשר מציגים את דברי ב"כ המבקשת, לא המאשימה דרך אגב, שאומר שכל הפעולות מלוות ורואים שקודם אתה מתייחס לפעולות שקשורות לתיק 1270 אז העד צריך להבין שהוא מתייחס לתיק הזה ולא לתיק שלנו שלגביו חקרתם עד עכשיו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, יש תשובה.

ש. מר חפץ מבחינתך החקירות האלה גם 1270 וגם 4000 ... באותם ימים?

ת. מבחינתי באותו זמן כפי שאמרתי לעורך הדין שלי, בתודעה שלי 1270 לא הייתה אלא תרגיל חקירה במסגרת 4000

ש. יופי, ועכשיו אני חוזר לשאלתי. אתה נחקרת באותם ימים, באותם זמנים גם ב-1270 וגם 4000?

ת. ברור, זה היה מעורבב לחלוטין, גם כל העובדה שהביאו לי ב-1270 חוקרים אחרים זה היה בעיני בדיחה, זה היה מנוהל כל הזמן מחדר אחר, כולם היו כל הזמן ניידים, מקבלים את הזה, מישהו ישב בחדר אחר וצפה בחקירה וניהל אותה, זאת אומרת הם באים לך לחקירה עם הרבה שאלות שהם הכינו מראש אבל בגלל שיש שאלות פולו אף אז אותם הם מקבלים כל הזמן בטלפון.

ש. כשהגעת לחדר המעצר

ת. ואז הם יכולים גם להסתכל

ש. כשהגעת לחדר מעצר מואר, מפושפש, עם פשפשים, כל מה שדיברת עליו זה הגעת או לחקירה של 1270 או לחקירה של 4000 נכון?

ת. כמעט ולא היה 1270, היו שתי חקירות רק

ש. תרגילי חקירה שעשו לך וצעקות שצעקו עליך ואני לא אכנס כרגע לפרטים זה שימש ערבוביה גם ב-1270 וגם ב-4000 נכון?

ת. אין שום יכולת לאבחן בין השניים.

ש. תודה, בוא נתקדם.

ת. חוץ מהאזהרה שהבנתי שהאזהרות הן שונות.

ש. כן, ברור, לא הייתה אזהרה, הם ניסחו אחרת.

אני אגיד לך רק ב-23 בפברואר נ/1930 אנחנו בעמוד 4 משורה 34 אתה יש לך איזה שיחה שאתה מתגעגע לשמש ולחירות ואתה אומר שמה שמחזק אותך זה הידיעה שאני חף מפשע ואני נקי כפיים שבסוף התהליך הזה אני אוכיח לכולם, גם לחוקרי וגם לעולם כולו שכל החשדות נגדי מופרכים כמובן

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> איזה מוצג זה סליחה?

ש. 1930 כבודו

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> אנחנו לא מוצאים את זה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי תקריא שוב

ש. אני אקריא ומיד יאתרו את זה.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> עמוד 5

ש. עמוד 5, מה שאתה אומר שאתה, מה מחזק אותך? זה הידיעה שאני חף מפשע ואני נקי כפיים שבסוף התהליך הזה אני אוכיח לכולם, גם לחוקרי וגם לעולם כולו של החשדות נגדי מופרכים אני לא חושב על דברים שהיו לי אתמול והיום אני לא נגיש אליכם או שאולי צריך להגיד לצורך העניין, התפוגגו.

תאשר לי שהתודעה שלך שאה נקי כפיים, א. זו הייתה התודעה שלך אז?

ת. אמרתי אבל את הסייג שלי לגבי,

ש. הסייג של הפגישה, בסדר

ת. נכון

ש. וזו התודעה שלך גם עכשיו?

ת. כן. כן

ש. תודה.

ת. לגבי 4000

ש. לגבי 4000, אנחנו ב-4000. כן

ת. כן

ש. עכשיו אני עובר יום ל-25 בפברואר זה נ/1940 ואז

ת. אני לא רוצה עכשיו שיצא המסר שאני טוען שב-4000 אני לא עשיתי כל מיני טעויות אבל אם אתה שואל בזמן החקירה בוודאי ובוודאי שחשבתי שלמעט אותה פגישת שיבוש אני אין לי שום בעיה באופן אמיתי ומהותי באישום המרכזי שהיה תיווך לשוחד בעצם. ב-4000.

ש. אתה מוכן לחזור? סליחה, לא הבנתי

ת. אני אומר שזה לגמרי אותנטי שאני חשבתי וגם עורך הדין שלי חשב שבאישום המרכזי שבו הקריאו לי את החשד המרכזי ב-4000 תיווך לשוחד חשבתי באמת שלא עשיתי וגם ראייתית עוד יותר הייתי בטוח שלא, שהמצב שלי הוא טוב חוץ ממה שסייגתי מקודם, פגישת השיבוש וההקרנה שלה.

ש. עכשיו אני עבור ל-25 לפברואר, זה המועד שהחוקר הטעה אותך לגבי העניין של אשתך שחרור ממעצר, זה אתה זוכר? אני ממקם אותך

ת. כן, ברור

ש. זה נ/1940

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד?

ש. בעמוד 3, שורה 17 אתה שוב מחמיא לעורך הדין שלך ובעמוד 4 שורה 8-9 אתה אומר שמי שנמצא במצב שלך גם ברמה הקוגניטיבית היכולת שלו לקבל החלטות היא מוגבל

ת. נכון

ש. הסבר?

ת. שכך אני מאמין שברמה כזאת של לחץ אז להשתדל, אם יש לצידך איש מקצוע טוב אז לסמוך עליו ולא להפעיל שיקול דעת.

ש. טוב. עכשיו, אני באותו יום ב-נ/1939 בעמוד 26 שורה 7 אתה אומר כך - תשמע, הייתי ליד נוחי, פעם בחקירות שלו אני חבר של ג'קי בן זקן שיושב עכשיו בכלא כמובן שליוויתי בשנים האחרונות את בנימין נתניהו שהוא כבר כמובן, טוב, בוא נעזוב אותי כי הוא באמת נחקר בתנאים מיוחדים בביתו שלו ואז אתה אומר, ולא ראיתי בצווארון לבן, הייתי בטוח, לא ראיתי אותו, מילה לא ברורה, הרבה חקירות עם לחץ ברמה שמופעל פה, לא ראיתי.

ת. נכון

ש. אתה מוכן לפרש בבקשה?

ת. אני אומר לך שעד היום זה הלחץ והאינטנסיביות והמכבש, המכבש פשוט עבר עלי אני מניח אגב שיש הרבה אנשים שאנחנו לא שומעים עליהם שעוברים את זה בכל מיני תחנות משטרה, בכל מיני, אבל בחקירה כל כך מוקפדת, מפוקחת וגם תחת זכוכית מגדלת זה בלתי נתפס מה שהלך שם ודיברנו על זה.

ש. אני רוצה אבל להבין, אתה אומר שיש לך בנשמרק

ת. כן

ש. בנשמרק אתה אומר לוויתי את החקירות של דנקנר?

ת. כן, ליוויתי מקרוב

ש. וליווית את החקירות של ג'קי בן זקן

ת. אצל דנקנר ממש הייתי גם ביום שבו החוקרים פשטו על המשרדים של I.D.B כי הייתי ראש מערך התקשורת שם וליוויתי אותו גם בחקירה וגם לאחר מכן וישבתי גם במשפט שלו יום יום וממש לכל אורך התהליך

ש. ומה היו ההבדלים בחקירות? מבחינתך, מה ראית?

ת. במקרה הזה של 4000 שוב, זה היה מכבש, מכבש, עבר עליך מכבש.

ש. בשונה ממה שהתרשמת,

ת. בוודאי, בליגה אחרת של הפעלת לחץ, של עצימות, של כמות חוקרים, של הכל, הכל, באמת, כל הפרמטרים.

ש. אני עובר ל-28 לפברואר זה נ/1944 מ-28 בפברואר החקירה נפתחת בזה שאתה מתנשם בכבדות ואתה אומר שיש לך תשישות פיזית ונפשית. החוקר אומר לך בעמוד 7 שורות 35-29, זה תיק של ניר חפץ, זה תיק ניר חפץ, התיק, התיק עליך.
בעמוד 8 שורה 26 אומרים לך כל התיק עליך. עכשיו אני שואל אותך כך, ההתרשמות שלך, מה הייתה ההתרשמות שלך שבאמת מפילים עליך את התיק? מפילים עליך תיק?

ת. לא. אני לא הייתי צריך להתרשם, ידעתי בדיוק שאני, שהתיק הזה הוא תיק שעוסק בבנימין נתניהו ואני צינור בדרך אליו, זה היה לי ברור לאורך כל הדרך, אני ילד גדול.

ש. מאה אחוז. בעמוד 18 שורה 8 ואילך אתה אומר זה לא עוזר שצועקים עלי, אני אעמוד על כך שאני חותם בסוף רק על מה שאני אמרתי מהפה הזה, מה שיצא מהפה הזה, אנחנו כבר ביום ה-11 אנחנו לא ביום מס' 1, אני כבר תשוש, אני כבר לא מדבר באיזה יכולת לזה, אני כבר תשוש. בוא תסביר בקצרה.

ת. מרוב ויכוחים, בסוף היום כשאתה צריך לחתום על ההודעה אתה קורא אותה ואני מאוד מקפיד במילה הכתובה וכשהייתי רוצה שינויים אז פעמים רבות זה לא היה ניר שוורץ אבל חוקרים אחרים היו מתווכחים איתי וצורחים עלי שמה פתאום אני מבקש תיקונים? מי

הפליא לעשות את זה, זה חוקרת בשם דפנה קרביץ שפשוט היה צריך מלחמה איתה בשביל לשנות כל אות, מלחמת עולם פשוט לא נותנת לי לעשות את התיקונים על מה שאני טוען שאני אמרתי כשהכל מוקלט.

ש. אני אקרין לך עכשיו מעמוד 30 ותסביר.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> איזה נ' אנחנו עכשיו?

ש. נ/1944 כבודו עמוד 30

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עמוד 40

ש. עמוד 40, תודה מ-28 לחודש. אתה אומר פה שלושה ימים, לוקה בשכחה בגלל עומס נפשי, אני שוכח פעולות שאפילו לפני דקות אחדות, אני מניח שזה תיאור, שיקוף אותנטי של מצבך?

ת. כן, אם אמרתי את זה אז זה היה נכון באותו רגע.

ש. אתה זוכר שגם החוקרים תקפו אותך על כך שאתה מתלונן בבית המשפט בהליכי הארכת המעצר?

ת. אני לא זוכר כרגע

ש. טוב, אני אפנה לעמוד 46 משורה 15, חבל, זאת אומרת לא חבל, אלא החוקר אומר שאתה עושה אבל נתקדם הלאה.

אתה אומר לחוקר בעמוד 51 שאתה בתשישות ואתה שומע פיצול באוזניים, למה הכוונה פיצול באוזניים?

ת. אני כרגע לא זוכר אבל מה שאמרתי היה מדויק, אני לא זוכר.

ש. בעמוד 51 משורה 24 החוקרת שואלת אותך למה אתה עצור וכולם בבית? היא מסבירה לך שזה תיק ניר חפץ, התיק עליך, אתה לא מבין את זה. מה אתה הבנת? אתה עצור היחיד.

ת. לא, אלוביץ' ואני נשארנו אחרונים, אני חושב שהיינו פחות או יותר מקבילים ואני הבנתי שזה, לא התייחסתי לזה ברצינות, הבנתי שהמטרה של החקירה היא נתניהו ולא אני. זה לא ריגש אותי האמירות האלה.

ש. ולכן אתה גם הבנת שמאריכים, פונים להארכת מעצר שלך מפעם לפעם נכון?

ת. אני הבנתי שפונים להארכת מעצר, שלא ישחררו אותי עד שהוא ייחקר

ש. עד?

ת. עד שבנימין נתניהו ייחקר

ש. זה הבנת ממי?

ת. אני לא זוכר אבל זה היה בתודעה שלי, אני לא זוכר.

ש הבנתי. עכשיו אני רוצה להקרין לך מעמוד 56.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

מצוקה שלך קיימת. היא ברורה לחוקרים כולל הגברת פה

ת. זאת רינה

ש. רינה צבן

ת. כן, כן, זה ברור

ש. והם מבינים גם את המצב המשפחתי שלך הנוקשה בשלב הזה נכון.

ת. כן

ש. וזה אפילו לא סב-טקסט, זה הטקסט עצמו והטקסט עצמו בעצם זה שאתה בעצם נשאר כאן אחרון ותשוש וקשה לך והמשפחה ואתה נמצא בעמדה שלך?

ת. נכון

ש. תודה

ת. זה לאו דווקא אבל בהקשר של עד מדינה, זה גם בהקשר של לחלץ גרסה

ש. שני ההיבטים?

ת. שני ההיבטים

ש. עכשיו, כשאתה אומר בעמוד 58 שורה 2 לא בטוח שכולם היו עומדים בזה, למה הכוונה? זה לשים קץ לחיים? סליחה שאני שואל בצורה הישירה הזאת?

ת. יכול להיות, אני לא זוכר כרגע, יכול מאוד להיות.

ש. אני אקריא לך מה שאמרת - לא בטוח שכולם היו עומדים בזה.

ת. כן, יכול להיות

ש. זו אפשרות סבירה?

ת. אפשרות סבירה, בדיוק.

ש. אפשר שתי דקות הפסקה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, נעשה הפסקה שבע דקות

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

ש. אנחנו ב-28 לפברואר זה נ/1944, בעמוד 59 משורה 20 אומרת החוקרת בוא תמשוך את עצמך, תעלה את עצמך מהבור הזה שנקלעת אליו בוא תנסה, אני באמת רוצה להוציא אותך מהברוך הזה אתה רוצה לעזור לעצמך? מה ההבנה שלך?

ת גם שזה היה הנושא הזה של עד מדינה.

ש. אני רוצה להקרין משעה 01:47:38

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיפה זה?

כב' השופט ע' שחם: זה עמוד 59

ש. נכון. עכשיו, שאתה אומר, ... שהיא לא יכולה להכתיב לך את התשובות ואתה אומר לה שאתה לא רוצה להודות, מה את רוצה? את רוצה שאני אודה בדברים שלא נעשו? אתה הבנת שהדרישה, הציפייה היא שאתה תודה בדברים שלא נעשו נכון?

ת. לא, לא, ממש לא נכון. כל הלחצים שהופעלו עלי היו תמיד בשביל קודם כל לחלץ איזושהי גרסה בעדיפות ראשונה ולאחר, זאת אומרת במהלך כשהתחיל המשא ומתן לעד מדינה כל הזמן תמיד רק גרסת אמת ואמרתי שהיה מהלך משני לעד מדינה, מעולם אף אחד שם לא אמר לי, ואם אמר אז לא קלטתי זו בחושי, שאני צריך להגיד משהו שאינו דבר אמת, זה הכי מובהק שיש בעולם.

ש. אנחנו תיכף נאמר לך במהלך החקירות, כשאתה אומר אבל בעמוד 59 מה את רוצה? שאני אודה בדברים שלא נעשו? למה הכוונה שלך?

ת. לא יודע אם בשיח ושיג הזה, צריך לראות בדיוק מה היא אמרה אבל היא אומרת לי, נדמה לי שהיא אומרת לי שהמצב שלך קשה, אז היא קובעת איזושהי עובדה, אז אמרתי מה את רוצה שאני אודה במשהו שהוא לא, זה מן תשובה, שיח כזה אבל זה ממש לא משקף את מה שאני הבנתי, גם בוא נזכור שמדובר פה בחוקרת שהיא בקצה בקצה, היא אולי הכי זוטרה שחקרה אותי.

ש. כן, אבל היא אחת מהצעקניות.

עכשיו, בעמוד 62 שורות 27-29 אתה אומר להתקרב אלי שישה ס"מ מהפרצוף, לצעוק לי אתם לא מבינים עם מי יש לך עסק, זה לא בצרחות. במקום אחר בעמוד 182 שורות 34-35 כשאתה מתאר שעה וחצי של צרחות

ת. נכון

ש. לפרש?

ת. זה החקירה של מיקו גנדי ודפנה קרביץ ב-1270

ש. ובעמוד 90 שורות 20-32 אתה אומר שגם אחרי 11 יום גם לא צריך את זה, אני במצב כל כך קשה שמה זה משנה? אתה יודע ילחצו עלי עוד מפה, עוד משם, זה כבר, אני כבר רצוץ, רצוץ, רצוץ לחלוטין, מה המשמעות?

ת. שהלחצים המצטברים שהופעלו עלי זה מכבש.

ש. טוב. אני מקרין לך מעמוד 94 שורות 9-3 זה תלם.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

איך אתה יכול למשוך את החבל?

ת. הרי הוא תמיד הופיע במדים מגוהצים, הוא בא לפה בכוונה לבוש ככה כדי לנהל איתי שיחה ידידותית ולפנות לרציונאל שלי ולהסביר לי שכדאי לי להיות עד מדינה.

ש. נכון. אתה אומר בשורות 15-14

ת. מתי זה היה? באיזה תאריך?

ש. 28. כשאתה אומר שהכתבות חיסלו אותך תוך 11 ימים מה הכוונה?

ת. מה אני אומר?

ש. הכתבות חיסלו אותי תוך 11 ימים

ת. זה ניחוש, ידעתי כי קוסטליץ לא שיקף לי את זה אבל אני ידעתי מה הולך בחוץ, אני לא צריך שיגידו לי.

ש. אני עובר ל-1 במרץ, זה נ/1946 כבודם, אתה מבקש לדבר עם אחד הקציני הבכירים שזה תלם או אסייג

ת. באיזה תאריך?

ש. 1 במרץ, ואז אתה אומר לחוקר כך, ליצן אני לא, אתה אומר האם אני אי פעם עשיתי לך משהו מגוחך? חוץ, שאז שאמרתי על ריטמן שזה בינינו. ריטמן היה אז ראש להב 433, תפרש?

ת. אני לא זוכר, באמת שאני פשוט לא זוכר מה אמרתי לו על ריטמן. אני חושב שפעם פשוט ראיתי אותו מהחלון של חדר החקירות בדיוק נכנס לאוטו, אז אולי זרקתי איזה הערה אבל אני ממש לא זוכר.

ש. טוב, כי זה לא מופיע, למיטב ידיעתנו זה לא מופיע בחומר החקירה, לא ראינו משהו שאמרת על ריטמן.

ת. אני לא זוכר גם, לא זוכר

ש. חוץ מזה שאנחנו רואים שאמרת משהו עליו ביניכם.

ת. כן, אם אני אומר, אמרתי, אבל לא זוכר.

ש. עכשיו אני חוזר לבקשה שלך לפגוש את אסייג אני מראה לך מעמוד 9, אני אקרין שורות 29- 38.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

ת. זה בתאריך?

ש. 1 במרץ. אתה אומר כך

ת. זה יום חמישי, רביעי?

ש. לדעתי יום חמישי אבל אפשר לבדוק את זה, קח את זה בעירבון מוגבל את המשפט הזה. אתה אומר שהימים מתבלבלים לי, שאתה בתשישות ועייפות ולחץ, בתוך כבשן, זה ביטויים שלך, משקפים את המצב שלך דאז?

ת. משקפים את המצב שלי כשקיימתי את הפגישה עם אלי אסייג אז, זה מה שאני מתכוון פה. אתה יכול לראות פה שבשלב הזה אני כבר הרבה יותר מאושש.

ש. אתה אומר שאתה לא מרגיש בנוח להתייעץ בממ"ד עם עורך הדין, זה עמוד 10 שורות 7-8.

ת. נכון

ש. למה אתה הרגשת לא נוח להיוועץ בממ"ד עם עורך הדין?

ת. כי לא היה לי שום אימון בגורמי החקירה וגם עם אלי זוהר הקשיתי מאוד, אלי זוהר מאוד ניסה לשכנע אותי שהממ"ד הזה הוא בטוח, אני לא קיבלתי את זה בשום שלב.

ש. עכשיו אני מקרין לך מעמוד 12 שורות 28-35 מה נאמר לך ביחס למפגש שהיה עם אלי זוהר?

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

שאלה, אנחנו יודעים שהיה מפגש עם עו"ד אלי זוהר ואנחנו לפי הדברים של החוקר עו"ד זוהר אמר 1.שאין לך קשר לתיק הזה. 2. שאתה רוצה לחשוב על דברים אחרים אם כל מיני תנאים יינתנו לך. זה שיקף את השיחות שלך עם עו"ד אלי זוהר?

ת. כן, עו"ד זוהר העריך את התיק בדיוק את המצב שלי בתיק בדיוק כמו שקוסטליץ, זאת אומרת שיש לי סיכון בנושא של שיבוש ויש סיכון בנושא של הקרנה, זה כבר תלוי גם במה שקורה עם החשודים האחרים ושחוץ מזה, ועו"ד זוהר אמר חד משמעית שההמלצה שלו היא לחכות שביום ראשון אני ישוחרר, זה היה יום חמישי, יום ראשון אני ישוחרר, לחכות ללכת לשבת חודש בבית, להתחזק ואמר לי, הוא ידע ואמרתי לו שהם להוטים, המשטרה מבחינתי להוטים שאני אהיה עד מדינה והוא אמר לי שאם אני לא יכול להחזיק עוד שלושה ימים בגלל העומס הזה אז הוא יכול להיכנס איתם למשא ומתן עכשיו אבל אמרתי לו שזה שום בעיה לחכות בשבילי עוד שלושה ימים ולכן ההמלצה שלו הייתה לחכות עוד חודש, לבוא אליו למשרד לגולדפארב ולדבר על הכל ונחשוב, זו הייתה ההמלצה שלו.

ש. עכשיו, אני עובר לעמוד 13 שורות 7-17 שאתה שואל את החוקר כמה זמן ייקח תהליך מהז'אנר הזה שדיברת עליו,

ת. גם הוא מדבר איתי פה יואב תלם על בעצם על הליך שאחר כך קרה של חתימת הסכם, זה ברור.

ש. נכון, אז אתה שואל את תלם כמה זמן ייקח תהליך מהז'אנר שדיברת עליו? כלומר ז'אנר של התקשרות? בוא נראה מה הוא אומר לך, אני אקריא לך, הוא אומר לך היה אירוע שנמשך 12 שעות, היה אירוע שבוע וחצי, הכל תלוי במידת שיתוף הפעולה והכנות והאינטרסים של שני הצדדים. אני רוצה שתבין שהתהליך, אני מקצר קצת, אני בא, מספר את הסיפור האמיתי, על חלקי באירוע נקודתי, מוסר פרטים נוספים בראשי פרקים ואז אם זה מבשיל או לא מבשיל, אני כרגע מקצר את הציטוט. זה שיח על התקשרות להסכם עד מדינה נכון?

ת. כן, חד משמעית ומאחר והם הבינו טוב מאוד שבפעם הקודמת אני עשיתי מה שאני קורא תרגיל נחקר, הם היו מאוד חשדניים שאולי גם עכשיו אני עושה משחקים ואילן סופר שנכנס יותר מאוחר דיווח לי שיש חשדנות מאוד גדולה בגלל התרגיל שאני עשיתי.

ש. ואז בעמוד 14 שורות 33-39 אומר לך יואב תלם אני חוזר ואומר תיווטץ כפוף כמובן לשיקולך כמגבלות החוק, תינתן לך הזכות להיווטץ, תרצה להוסיף, להחליף עורך דין אנחנו, ברור, אם המטרה שלך, קודם כל בוא תגיד לי כאן,

ת. הוא אומר לך לדעתי, מהרגע שהבהרתי שההתייעצויות עם אלי זוהר ואחר כך עם אילן סופר הם בנושא הזה, זאת אומרת שאני מתחיל לשקול אם להיות עד מדינה זאת אומרת מיום חמישי כנראה שזה 1 במרץ, מיום חמישי למעשה רק הייתי צריך לעפעף עם העין שאני רוצה לראות עורך דין באותה שנייה הכל היה נעצר ופשוט עשו הכל בשביל להביא לי את עורכי הדין. זה היה, זה לא שמנעו ממני לראות עורכי דין לפני כן, אבל זה התחיל להיות אוטוסטראדה להבין עורכי דין כשאני רק מצייץ, מוצאי שבת, יום שישי, מה שאני רק רוצה.

ש. ועורכי דין, נקרא לזה הקודמים, לאמור ירון קוסטליץ והמנוח אלי זוהר בעצם לא, נקרא לזה לא שיתפו פעולה

ת. לא, לא,

ש. שנייה אני אשלים את השאלה שלי. אמרו לך כמו שאמרת 1. אין לך קושי מהותי לבד מהסוגיה של הפגישה והקרנה כמו שקראת לזה ו-2. או שלא תעשה כלום או שתלך הביתה תשתחרר, תחשוב ואז תקבל החלטה.

ת. לא, לא, היו שלוש עמדות. קוסטליץ שהתנגד מכל וכל בכל האפשרות של להיות עד מדינה. אלי זוהר שאמר לך הביתה, תתחזק, נדבר על הכל, גם עוד חודש הם ירצו אותך כמו עכשיו, הוא לא הביע, הוא היה על הגדר מהבחינה הזאת, לא פסל את זה, לא אמר כן ולא אמר לא, ואילן סופר שהצטרף ביום שישי, ככל הנראה זה 2 במרץ, ככל הנראה הוא היה בעמדה שעכשיו יש מומנטום, הרשויות מאוד מאוד רוצות וצריך לחשוב לנהל משא ומתן.

ש. ואז הגיע עו"ד אילן סופר, אילן סופר גם ייצג אז גם את מיקי גנור שהיה עד מדינה בשלב מסוים בפרשת 3000 נכון?

ת. אילן סופר, אלי זוהר ביקש ממני לצרף אותו וביום שישי בבוקר הם הגיעו שניהם ביחד.

ש. מאה אחוז, ותאשר לי שאילן סופר, עו"ד סופר ייצג אז את גנור שהיה עד מדינה בפרשה מפורסמת שנקראת 3000 ואתה גם הזכרת את השם של גנור בחקירות שלך מספר פעמים.

ת. אני לא זוכר שהזכרתי אותו ואני לא יודע אם ידעתי שאילן סופר מייצג את גנור, היה לו עניין אחר שהוא היה צריך לבדוק שאין לו ניגוד עניינים, עניין אחר הוא בדק, אני לא חושב שידעתי על גנור באותה עת.

ש. אתה מזכיר את השם בחקירות שלך, יש לנו לפחות ארבע הפניות בנושא הזה.

ת. אני לא חושב שידעתי, אני לא זוכר שידעתי שאילן סופר מייצג את מיקי גנור.

ש. או.קיי. עכשיו, אתה אומר לחוקרים בעמוד 45 שורות 37-34 שעורך הדין שמגיע הם מכירים אותו, זה לא סתם מישהו, הוא כבר עשה איתם דברים. למה הכוונה?

ת. אני לא יודע, אני לא יודע. שוב, אני לא פוסל, אני פשוט לא זוכר שידעתי את הפרט הזה, אני לא אומר שלא ידעתי ואני לא אומר שכן, אני פשוט לא זוכר.

ש. טוב, אני מציע לך שהאפשרות היחידה שזה עורך דין שהם מכירים אותו וזה לא סתם מישהו, שהוא כבר עשה איתם דברים זה התקשרות בהסכם, זה מה שהוא עשה, זה הדברים שהוא עשה, מה הוא יכול לעשות מעבר לזה שם בשלבי חקירה?

ת. אני גם היום בדעה שהוא ייעץ לי לפי מיטב השיפוט המקצועי שלו לטובתי כי זה רומז כאילו שהוא הפעיל איזה שיקול זר, לא.

ש. לא, לא, סליחה, אין לי שום טרוניה ואין לי שום דבר, כל מה שאני אומר כרגע זה רק למפות, והמיפוי הוא זה שהגיע עורך הדין שהוא הופך לעורך הדין הדומיננטי באותם ימים עו"ד סופר וזה עורך דין שעשה איתם דברים עם החוקרים, הדברים שהוא עשה איתם זה התקשרות בהסכמי עד מדינה

ת. אבל זה אתה אומר, אני לא רוצה

ש. תגיד מה הוא עשה איתם, אתה אמרת

ת. אני לא רוצה כי אני לא ידעתי באותו זמן, אני לא זוכר שאמרתי את האמרה הזאת, אני לא רוצה סתם להגיד דברים.

ש. בהנחה שאמרת? כי אני מקריא לך עכשיו

ת. אז בהנחה שאמרתי, אמרתי, אני לא רוצה לפרש את זה, לא רוצה לפרש את זה.

ש. טוב, עכשיו, מציגים לך, אני אגיד לך מה קורה, השאלה שלי קצת תמוהה, הם מקריאים לך תכתובת בין שאול לבין אילן

ת. מתי

ש. ב... ימים בחקירה אבל מה שחשוב לי, אתה שואל את החוקר תגיד זה נמצא בתוך הקלסר ההוא שאז נתתם לי להתחיל לקרוא אותו?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איפה אדוני?

ש. עמוד 31, זה החקירה והחוקר אומר לך יש מצב גדול מאוד שזה שם, יש מצב גדול שזה שמה, שמה זה כל התכתובות של ההודעות, אתה שואל - של ישועה? והוא משיב לך בעמוד 31 שורות 15-36 שכל כיוון אפשרי יש שם ובשורות 37-38 הוא מוסיף - וכמובן הכתבות הרלוונטיות שעליהן ההודעות מדברות, יש שם בהמשך את כל המסמכים ואת הכתבות עצמן.
עכשיו אני רוצה להבין מה היה פה כי אני לא חושב שיש לזה ביטוי בחומר החקירה, אני אומר את זה בזהירות המתחייבת. מה זה הקלסר הזה שהציגו לך עם התכתבויות וכתבות?

ת. זה היה יותר מפעם אחת שבעצם בדרך כלל ניר שוורץ נכנס עם איזה שני קלסרים ענקיים והוא אומר לי שזה הכל בעצם ראיות נגדי ואז נגיד נותנים לי, אז אני מבקש תן לי לקרוא ואז או שלא נותנים לי לקרוא בכלל או שהוא נותן לי לעבור על זה רגע ולוקח לי את זה בלי שאני באמת יכול להתרשם אז אני,

ש. ראית גם כתבות שם?

ת. בוודאות היו שם התכתבויות

ש. לא, כתבות כי החוקר אומר שכמובן הכתבות הרלוונטיות שעליהן ההודעות מדברות, יש שם בהמשך את כל הנספחים ואת הכתבות עצמן, בשורות 38-37 בעמוד 31.

ת. אני נכון להיום לא זוכר שהראו לי כתבות, אני זוכר שהראו לי התכתבויות. אני לא זוכר אבל זה לא אומר שלא הוראו לי, אני לא זוכר.

ש. אבל אנחנו מניחים שהשיח ביניכם הוא לא שיח של אנשים תלושים וכשהחוקר אומר לך שהראו לך התכתבויות והראו לך כתבות אז אני נוטה להניח שלפחות פה הוא לא אומר דברים לא נכונים ואז תסביר לי רגע אחד, תנסה לרענן את זיכרונך ואני שואל אותך האם בקלסר או הקלסרים שהראו לך היו גם כתבות וגם התכתבויות?

ת. אני ממש לא זוכר, באמת שאני לא זוכר

ש. אבל אין לך סיבה לסתור את מה שהחוקר אומר פה בחקירה.

ת. לא יודע, לא רוצה לפרש. אני לא יודע.

ש. אני אגיד לך למה אני אומר את זה, כי אנחנו לא ראינו בחומר החקירה, אני אומר את זה בזהירות, לא ראינו בחומר החקירה שמראים לך קלסרים עם כתבות ועם התכתבויות.

עו"ד אמיר טבנקין: כדי שזה לא ירחף באולם אז אנחנו מוכנים להגיב, כמובן אולי שהעד לא יהיה פה, אם חברי לא רוצה

ש. אתה יכול להפנות

עו"ד אמיר טבנקין: הקלסר שאנחנו הצגנו לבית המשפט והוצג לעד ואחר כך אחרי החתימה הוא גם סימן אותו במרקרים יש לו בהמשך את כל צילומי המסך שצרופים להודעות, חלק מצילומי המסך האלה זה צילומי מסך של כתבות, חלק זה של התכתבויות.

עו"ד ז'ק חן: באיזה שלב אבל?

עו"ד אמיר טבנקין: זה הוצג לו בפתח של ... לפברואר, זה מוצג לו בחקירות לפני החתימה ואחר כך אחרי החתימה הוא עובר על אותו קלסר ומסמן אותו ויש שם גם את התמונות, אפילו רואים בתמליל שמסבירים לו, תראה פה כתוב 1 זה תמונה מס' 1, פה כתוב 2 זה תמונה מס' 2. זה

אותו קלסר, כתוב, זה אותו קלסר. זה ברור, זה ברור מהכותרת שכתוב התאריך 26 לפברואר שבו זה הוצג פעם ראשונה זה בדיוק אותה שאלה.

ש. מר טבנקין דבריך פה נאמנים עלי, אתה אומר שזה הוצג לו ב-26 בחודש פברואר?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> 23

ש. תודה אז אמרתי לך שבעניין הזה נאמנים עלי דבריך, כלומר מה שאתה ראית לפי מה שהם אומרים לנו כאן ראית גם התכתבויות וגם כתבות, זה מה שהציגו לך תוך כדי החקירה.

ת. אני זוכר שראיתי התכתבויות.

ש. טוב. עכשיו, ב-2 במרץ נ/1947 אמור להגיע אליך עו"ד אילן סופר ואתה מבקש מהחוקרים שיכניסו אותו בלי שרואים כי הוא זוהה בין העיתונאים, בעמוד 10 שורה 23. אני מבין שאתה מבקש שיכניסו אותו בלי שיראו אותו כי הוא זוהה בין העיתונאים כדי לא לאותת בתקשורת שאתה בדרך לחתום על הסכם עד מדינה?

ת. אני מיום חמישי שזה ככל הנראה יוצא 1 במרץ, אני מתעקש על החמישי, 1 במרץ אם זה נכון, תסתכלו אתם אם זה נכון, מתחיל לשקול את האופציה הזאת ברצינות.

ש. 2 במרץ חקירה נ/1948, החוקר אומר לך, אני מפנה לשורות 14-11, הכל בסדר, בהמשך לאזהרה שלך במסגרת הבקשה אנחנו כרגע עושים שיחה שהמטרה שלה באמת לשמוע ממך בראשי פרקים איזה סחורה אתה יכול להביא.

ת. זה בתאריך 4, 5?

ש. 2 במרץ.

ת. או.קיי

ש. תאשר לי

ת. מי אומר לי את זה?

ש. החוקר צחי בן חמו.

ת. באיזה שעה זה, אפשר לדעת? זה יום שישי?

ש. זה לא מופיע בתמליל.

אז עכשיו כשהוא אומר לך איזה סחורה אתה יכול להביא? כמובן שמדברים על סחורה לגבי מר בנימין נתניהו נכון?

ת. לא, זה איזה סחורה אני יכול להביא מבחינת איזה ראיות אני יכול לתת בשביל לקדם את החקירה שהייתה כנגד החשודים האחרים.

ש כשבראשם?

ת. ברור שבראשם בנימין נתניהו, כן

ש. ואז אתה אומר בעמוד 2, כמו כל סוחר טוב אז קודם כל מה אני מעוניין לקבל, עמוד 2 שורות 28-29 ומה שאתה היית מעוניין לקבל מר חפץ זה שאתה דרשת חסינות מוחלטת.

ת. מוחלטת, מוחלטת. טוטאלית. זאת אומרת לא היה שום סיכוי לשום הסכם איתי אם לא הייתה חסינות טוטאלית.

ש. תיכף נדבר מה הייתה העמדה של רשויות האכיפה ואיך היא השתנתה ואז אתה, אני משתמש כרגע בביטוי, אני צריך לשווק את העניין ואז אתה אומר למשל לחוקרים בעמוד 5 שורות 30-31 אם תלך לשם ותחקור בדיוק ב-נ.צ. הזה אתה תמצא מטמון, בעמוד 6 שורה 1 אתה תיקח אותם והם ייתנו לך, אם הוא יחקור בכיוון מסוים אתה תיקח אותם והם ייתנו לך אוקינוס שאתה תידהם. בעמוד 13 שורה 37 אתה אומר להם שהאינטראקציה הזאת היא החלום שלך, מה שהקראתי לך זה מספר מובאות באותם קטעים מה שאתה מבין שאתה צריך לספק סחורה 1. כדי לקבל את החסינות המוחלטת נכון?

ת. אני לפי מיטב זיכרוני לא מסרתי רסיס אפילו של מידע עד אחרי ששוחררתי ב-4 בחודש בתנאים מקבילים

ש. אנחנו נעבור, אני רק שואל,

ת. רגע, אם הוא נכנס אלי לחדר ומנסה לגשש אז הוא מקבל כל מיני, בעטיפה כל מיני אמירות שאין להם שום משמעות ראייתית.

ש. כן, אבל יש להם משמעות, אני אומר, זה ברור שאין להם משמעות ראייתית,

ת. יש להם משמעות ביצירת הציפיות

ש. נכון, מאה אחוז. עכשיו, אתה גם מבין שאתה תצטרך את העזרה של החוקרים בשל העניין של זיכרון, אני אגע, יש לי פרק נפרד בסוגיה של הזיכרון, אתה אומר להם למשל בעמוד 14 משורה 38 שיכול להיות שיהיה דברים שתעזרו לי לרענן את הזיכרון ולהיזכר בזמן, לדעתי יש עוד הרבה דברים שאני לא אומר עכשיו, שאני אזכר אחר כך. מה המשמעות של זה?

ת. זה מתי נאמר, באיזה תאריך? ביום שישי?

ש. ב-2 במרץ

ת. ב-2 במרץ, המשמעות היא שאני אצטרך עזרה, אני הרבה שנים עבדתי עם האנשים הרלוונטיים ואני היקף החומר שאני יודע הוא רב ואני צריך עזרה.

ש. טוב, בסדר, עזרה זה דבר טוב, כולנו משוועים מפעם לפעם לעזרה. אז אתה אומר ביחס לתיק 4000 בעמוד 8 שורות 17-20 שכל הטרפיק שעבר דרכי בין משפחת נתניהו למשפחת אלוביץ', וואלה אני אספר, והחוקר אומר לך

ת. באיזה תאריך אמרתי את זה?

ש. 2 במרץ

ת. כן?

ש. כן, כן, אני אומר לך 2 במרץ.

ת. או.קיי

ש. הזיכרון שלך היה שזה היה יותר מאוחר נכון?

ת. כן, זה הזיכרון שלי

ש. אתה מופתע כשאני אומר לך שזה היה ב-2 למרץ

ת. כן, אני חשבתי שכל זה התרחש רק ב-4 במרץ

ש. לא, אנחנו ב-2.

ת. או.קיי. בסדר.

ש. עכשיו, החוקר אומר לך שאתה אומר שאני אספר על הטרפיק זה לא מספיק, כך הוא אומר, מה אתה מבין מזה? למה זה לא מספיק?

ת. שהוא מנהל איתי סחר סוסים ורוצה, לא יודע. אני חושב שגם בדיעבד אני כאמור לא זוכר שב-2 במרץ ניהלתי כזה משא ומתן.

ש. בסדר, לפחות היתרון של דברים שלפחות בחלקם מתועדים עכשיו בוא נראה את ההמשך של השיח מול החוקרים, עמוד 17 שורות 7-1 אומרת לך החוקרת יש לך בטח עוד שבעים תיקים לתת לנו אבל עוד לא סיימנו.

ת. או.קיי

ש. היא מדברת על שבעים תיקים.

ת. זה לא משהו שמישהו שמע ממני.

ש. לא, אתה אמרת לה לא נראה לי, אתה אמרת לה את אופטימית מדי ואז היא אומרת לך בעמוד 17 שורות 7-6 והיא משיבה - לא נראה לי שאני אופטימית. כלומר, מה שהחוקרת אומרת לך ותיכף אני אראה מה הייתה ההזמנה של החוקרים, אני אראה לך מה הם הזמינו אותך לעשות בעניין הזה שאתה תמסור שבעים תיקים, גם אם שבעים זה משהו, אתה יודע, זה לא מועצת, זה לא הסנהדרין אבל הרבה מאוד דברים צריך להביא, הרבה מאוד תיקים נכון? כך אנחנו קוראים.

ת. כל הדברים האלה שהם אמרו המשקל שלהם בעיני היה אפס

ש. בעיני הוא משקל מאוד משמעותי, בעיני

ת. בסדר, עלי זה לא השפיע

ש. עלי זה מאוד משפיע

ת. אני ידעתי מה אני יודע ומה אני לא יודע

ש. עלי זה מאוד משפיע מה החוקרים עושים בשלבים האלה של החקירה, מה הם מחפשים.

ת. או.קיי

ש. מחפשים חשד בעניין ספציפי או תן לנו שבעים תיקים כלשונם, בעיני זה מאוד משמעותי ועכשיו אני שואל אותך כרגע,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מר חפץ בשלב הזה אדוני עדיין עצור נכון?

ת. כן

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אדוני לא ידע שהוא משתחרר בשלב הזה?

ת. לא, אני כבר יודע

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> גם מוסרים לאדוני שלא תהיה בקשה להארכת מעצר?

ת. בדיוק, כן

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> לפני אותה שיחה אדוני יודע בוודאות שביום ראשון הוא משתחרר?

ת. בוודאות.

ש. מי מסר לך שבשלב הזה אתה משתחרר?

ת. עורכי הדין שלי

ש. מה?

ת. עורכי הדין שלי

ש. זאת אומרת הם לא אמרו את זה על דעת עצמם.

ת לא, הם קיבלו מראשי היאל"כ הודעה שביום ראשון תהיה בקשה לשחרר אותי בתנאים מגבילים, זה אני יודע כבר, ביום שישי בוודאות ידעתי גם ביום חמישי כבר שאלי זוהר היה אצלי אבל בשישי בוודאות אני יודע.

ש. כלומר מה שאומרים לך עורכי הדין שלך, אומרים לך תקשיב, בתיאום או במה שקיבלנו ממערכת האכיפה לא מאריכים את המעצר.

ת. הנה אני אפילו מדייק לך את זה, ביום חמישי ה-1 במרץ אומר לי אלי זוהר זיכרו לברכה, אומר לי אלי זוהר שאני ביום ראשון בכל מקרה הולך הביתה, לך הביתה יומיים-שלושה

ושתוכל להגיע תבוא אלי למשרד ונדבר, הוא יודע מהרשויות שביום חמישי שאני ביום ראשון הולך הביתה.

ש. טוב, בעיה אחת יש, אתה יודע מי לא יודע? זה לא בחומר. אין בחומר אינדיקציה לכך לשיח בין עורכי הדין שלך לבין גורמי האכיפה שמשקפים את הדברים הללו.

סליחה כבודם. אני אגיד לך, מעירים לי חברי עורכי הדין עוזר וחן שבחומר נמצאות אינדיקציות הפוכות, כלומר שתמשיך לשבת במעצר, זה בדיוק הפוך ממה שנאמר לך בתורה שבעל פה, נכון?

עו"ד ז'ק חן: לא, לא, סליחה אני מבקש לדייק. בחומר, אגב בדיוק האירועים האלה אנחנו נראה את זה, עכשיו אנחנו לא ערוכים לזה הוא מבקש להשתחרר באמצעות ראשית ישירות מול החוקרים, זה היה בפורים, הייתה מסיבה למטה ונאמר לו במפורש, והוא מבקש ללכת הביתה ונאמר לו במפורש לא, אתה לא הולך הביתה וזה הפוך, זה לא שיאריכו או לא יאריכו ביום ראשון, הוא מבקש להשתחרר והחוקרים אומרים לו, לא, אתה לא תשתחרר כדי להתייעץ עם עורכי הדין, זו תמונת המציאות אנחנו נראה את זה, נקרין את זה.

כב' השופט מ' בר-עם: טוב, זה נתון מאוד רלוונטי שאגב מתנהלת השיחה עם החוקרים, אם הוא יודע שהוא יוצא הביתה או לא יוצא הביתה.

עו"ד ז'ק חן: בדיוק, נכון

עו"ד אמיר טבנקין: סליחה אם זה מאוד רלוונטי צריך להבהיר מה שעו"ד חן מתכוון שבאיזשהו שלב מר חפץ אמר תנו לי לצאת הביתה להתייעץ עם עורכי הדין ואמרו לו אתה לא יוצא הביתה, תקופת המעצר שלו הסתיימה ביום ראשון שאחר כך,

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אבל הרבה דברים... והאריכו נכון?

עו"ד אמיר טבנקין: תקופת המעצר שלו הסתיימה ביום ראשון אחר כך, מה שמר חפץ מספר זה שאמרו לו שבמילא לא יאריכו את המעצר לתקופה נוספת אז זה לא אינדיקציות, זה מה שהוא סיפר כרגע, זה לא מה שחברי עו"ד חן מציג כאילו הוא ביקש להשתחרר.

כב' השופט מ' בר-עם: לא, אבל השאלה מה יש בחומרי החקירה

עו"ד אמיר טבנקין: תיעוד למה? תיעוד שלא הוארך מעצר?

כב' השופט מ' בר-עם: לא,

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, למרות שהוא מדבר בשמי אבל בעניין הזה להיפך, אני הפרעתי לחברי עו"ד בן צור, דווקא כדי לדייק, לא נאמר לו, ואמרתי לא נאמר לו אתה תשחרר או לא תשחרר, נאריך או לא נאריך, העד מבקש בערב פורים כשכל היחידה חוגגת למטה לראות קצין בכיר והוא מבקש להשתחרר כדי לשקול את הדברים עם עורכי דינו ואמרו לו לא, זה לא יקרה, זה הדיוק.

עו"ד אמיר טבנקין: באותו רגע, באותו יום הוא מבקש

עו"ד ז'ק חן: נפלא, עכשיו אותו רגע זה ערב פורים עם המסיבה למטה, אנחנו מדברים על ה-1 במרץ זה אותו רגע, אותו מועד ודבר שני עומדת כאן התביעה שזו כבר הפעם השנייה, אנחנו מציגים מצב עובדתי לפי מה שידוע לנו מתוך חומר החקירה, היא באה ואומרת, מדברת על איזשהו מצב עובדתי שאנחנו לא מכירים, אם יש משהו שסותר את מה שאנחנו אומרים אנחנו לא במחבואים, זה לא משחק שח-מט, מצופה שתראו תיעוד אחר.

עו"ד אמיר טבנקין: רק כדי להסיר מחלוקות, נדמה היה שמה שמר, קודם חברי מר בן צור ואחר כך חברי עו"ד חן אמרו זה שנאמר לעד שהוא יוארך מעצרו עד אחרי יום ראשון.

עו"ד ז'ק חן: ממש לא

עו"ד אמיר טבנקין: רק להעמיד דברים על דיוקם

עו"ד ז'ק חן: אבל אתה לא מעמיד דברים על דיוקם.

כב' השופט מ' בר-עם: גם לא נאמר ההיפך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אז אין מחלוקת לגבי העניין הזה. יש מה שאומר העד, אם אדוני רוצה לשאול אותו על זה אז ישאל עוד פעם.

ש. כן אני אשאל

ת. עו"ד בן צור שוב אני אדייק לך את זה, אלי זוהר היה לו מעמד וכשהוא הגיע ביום חמישי הוא הלך, אני חיכיתי לו, הוא הלך לדבר עם מי שדיבר במסדרונות האחרים של היאל"כ והוא חזר והודיע לי חד משמעית שאני ביום ראשון הולך הביתה אז אני התייחסתי למה שאלי זוהר אמר לי כדברי אלוהים חיים.

ש. אז אתה הלכת הביתה ב-4 במרץ, שלושה ימים לפני כן אומר לך עורך הדין שלך

ת. שאני הולך ביום ראשון הביתה ולכן הוא אמר לי לך הביתה, תתחזק, תחזור אלי, נדבר.

ש. תודה, יופי. לא קיים בשום חומר חקירה.

עכשיו, החוקרים שואלים אותך על איזו עבירה עולה מהחלק שלך בתיק 4000, זה בעמוד 9 כבודם שורות 7-8

ת. זה בימים הראשונים או שאני כבר כעד מדינה?

ש. אני כרגע בדיוק במועד ב-2 לחודש מרץ. אז אני מקרין לך את התשובה משורה 22.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

מה שאתה אומר להם, צר לי לאכזב אתכם, אני אראה לך אחרי זה את המונח הזה צר לי לאכזב אתכם

ת. נכון

ש. בעוד שורה של מופעים ואחרי זה נבין מה המשמעות, למה אתה מבין שאתה מאכזב את החבורה הזאת ואז אתה אומר אני לבד מהפגישה הזאת, כל מה שעשיתי חשבתי שהוא בסדר, מעולם לא חשבתי שאני אומר אחרת, את המילה אחרת אני הוספתי, כי זה מה שמשתמע ואתה מצטער לאכזב אותם, זו הייתה העמדה שלך גם ב-2 בחודש מרץ.

ת. חד משמעית אבל אני רוצה רק לחדד שכשאני אומר בסדר אני מתכוון למה שקרוי על הרף הפלילי, לפעמים יש דברים שהם מבחינה ציבורית עדיף שלא לעשות אבל חד משמעית אני מתכוון שלא עברתי שום עבירה חוץ ממה שאני כבר פה מסייג ואומר. זו הייתה התודעה שלי אז.

ש. במסגרת דין ודברים שלך עם החוקרים אתה אומר שיש איזושהי פרשה ביטחונית שהיא ברמה של עסק הביש, עסק הביש, שנות החמישים, מצרים, מרסל, נכון?

ת. נכון

ש. אנחנו יודעים על מה אנחנו מדברים

ת. נכון

ש. זה עמוד 20 כבודם משורה 30. אתה אומר בעמוד 23 שורה 9-8 אתה תהיה מופגז בראיות, מופגז, כאילו אתה לא תוכל, תצטרך צוותים בשביל לעכל את כמות הראיות שזה מתאים שזה עד היום זה לא יצא ומול שורות 23-22 אתה אומר שכל הפרשיות שנחקרות מתגמדות ליד זה.

ת. נכון

ש. וכדי להגדיל תורה ולהאדיר אתה גם אומר שורה 33 שזו רעידת אדמה ועמוד 25 שורה 35 אתה אומר שמדינת ישראל מתהפכת.

ת. נכון

ש. זה אחרי שאמרת להם צר לי לאכזב אתכם ב-4000 אתה אומר להם אני הולך להביא לכם פרשה ברמה של עסק הביש.

ת. נכון

ש. ואחרי זה אתה גם אומר בעמוד 24 - אני חושב שללא התערבות של היועץ המשפטי ראש הממשלה לא כשיר כרגע לקבל החלטות בנושאים מדיניים וביטחוניים.

ת. נכון

ש. בוא נהרהר לרגע בעניין הזה, כלומר מה שאתה אומר כאן אני הולך לתת לכם, טוב, נתקדם. אז החוקרים אומרים לך שמבחינתם אתה צריך, החוקרים הציגו בהתחלה, חוקרים, פרקליטות תג מחיר שהם רוצים שתהיה לך סנקציה אתה זוכר?

ת. שתהיה לי סנקציה?

ש. שלא תצא עם חסינות מוחלטת, זו הייתה עמדת הפתיחה שלהם

ת. באיזה תאריך?

ש. גם אז?

ת. ב-2 למרץ?

ש. כן

ת. אני לא זוכר

ש מה אתה כן זוכר? באיזה תאריך הם כן הציגו עמדה שהם,

ת. בלילה שבין רביעי לחמישי במרץ הם ביקשו שאני אתחייב שאני לצמיתות לא אעבוד בשירות המדינה ולא אבחר,

ש. לא, אתה זוכר גם עמדה של עבודות שירות? האם אתה זוכר? אני אראה לך את זה אחרי זה.

ת. כרגע אני לא זוכר.

ש. אני אראה לך

ת אבל בכל מקרה אצלי זה היה, ברגע שדבר כזה אם הוא עולה אני קם והולך הביתה, זה בכלל לא, כי אני חשבתי,

ש. אני מסכים איתך. נ/1950, 2 במרץ אומרת לך, זאת חוקרת

ת. אני רק רוצה להגיד, אתה אמרת עכשיו דברים, אני לא עשיתי פה תרגיל ולא הטעיתי את הרשויות כשאמרתי מה שחשבתי על פרשייה ביטחונית, זה מה שחשבתי ואני לא רוצה פשוט להרחיב על זה כי זה לא משהו שאני, ואני באמת לא רוצה לנצל את הבמה הזאת לגרום נזק לאיש אבל אני בספטמבר 2017 עזבתי את התפקיד שלי אצל נתניהו כי חשבתי שהוא לא כשיר יותר לקבל החלטות ביטחוניות בשביל מדינת ישראל בגלל סיטואציה שסבבה אותו אז כשאמרתי את זה, זה היה אותנטי לחלוטין, אני לא עשיתי תרגיל. אני גם חושב את זה גם היום.

ש. אני לא אמרתי אם זה נכון או לא נכון, אני לא אכנס איתך כרגע לדיונים גיאו-פוליטיים

ת. בסדר, אבל אני צריך את האמינות שלי לתקף

ש. בסדר, אנחנו רואים רק מה

ת. אתה הזכרת את זה, יכולת לא להזכיר את זה, זה עניין שלך.

ש. אני הזכרתי את זה,

ת. אני עומד על זה שהוא לא כשיר לקבל, שהביטחון של מדינת ישראל יהיה בידיים שלו בגלל סיטואציה סביבו וזה מה שביטאתי שם, חשבתי שהיועץ המשפטי לממשלה צריך להידרש לזה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ, מר חפץ

ת. סליחה, אבל הוא העלה את זה, אני לא מעלה את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תענה לשאלות.

ת. בסדר, אם הוא מעלה הוא צריך לקחת בחשבון שהאמת תיאמר פה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתמקד בשאלות. מה השאלה עו"ד בן צור

ש. מר חפץ זו סחורה שאתה רצית לספק לחוקרים שלך.

ת. חשבתי שזה פלילי, זה לא עובר את רף הפלילי, זה חמור יותר מפלילי.

ש. או.קיי. בסדר

ת. זה יותר חמור, זה היה יכול להיגרם בהרג של אלפי אנשים.

ש. טוב. עכשיו,

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני מדבר בכל מיני רמזים

ת. אני מוכן לפרט, אין לי בעיה.

כב' השופט ע' שחם: אמנם מר בן צור מנהל את החקירה

ת. בסדר גמור אבל הוא לא יכול לשאול על חצי ולקבל רבע תשובה. אני לא ביוזמתי

ש. מר חפץ הכל בסדר, אנחנו שומעים פה עדים ביום ש לישיבת הממשלה שידברו על בנט, זה בסדר.

ת. הכל בסדר, אני ביוזמתי לא תורם את המידע הזה.

ש. לא, אבל רצית לתרום אותו אז.

ת. כן, נכון

ש. עכשיו נתקדם למעלה, אומרת לך הגברת ציפי גז זה שם שנשמע אותו עכשיו בשלבים האלה, מתי היא הצטרפה אתה זוכר?

ת. במשא ומתן להיות עד מדינה. אבל אני ראיתי אותה גם מסתובבת בימים של החקירות, אני ראיתי, את הדמות ראיתי מסתובבת.

ש. אתה זוכר מה התפקיד שלה?

ת. יועצת משפטית של הרשות לניירות ערך.

ש. ואז אני רוצה להקרין מעמוד 4 משורה 22.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

מה שהגברת גז אומרת ואנחנו נראה אחרי שזה שזה,

ת. באיזה תאריך זה? זה 4?

ש. לא, אתה כל הזמן הולך קדימה ואני הולך איתך אחורה

ת. כי אני כל הזמן חשבתי שזה היה ב-4

ש. הבנתי, אבל זה ב-2 במרץ אומרת לך גב' גז וחוקרים נוספים הסחורה שאנחנו רוצים זה לשמוע בעניין הרגולציה, נכון? זה נאמר לך פעם אחר פעם?

ת. אם היא אמרה את זה פה אני כרגע לא זוכר אבל הם רצו לדעת, לחצו מאוד לדעת מה אני הולך לספק.

ש. בנושא הרגולציה? זה מה שהיא אומרת.

ת. וכל מה שאני יודע ללא יוצא מן הכלל. הכל

ש. לא, הכל בסדר, אנחנו כרגע פורטים מה שהם רוצים. אני אראה לך מה הם רוצים, מה הם רצו ואני אומר לך שזה לא פעם אחת שהם ביקשו לקבל ממך מידע בנושא הרגולציה.

ת. יכול להיות אבל אני יודע שרצו ממני בשלב הזה שאני אשפוך כל מה שאני יודע בכל תחום שהוא רלוונטי אני לא שמי לב באותו רגע לפחות לפי מיטב זיכרוני היום שזה היה הדגש שהם לחצו, הם רצו לדעת הכל.

ש. אז בוא אני אראה לך, אני יכול לעבור איתך דבר דבר, אולי הזיכרון לא מה שהיה פעם.

ת. יכול להיות.

ש. למשל אתה אומר לה בעמוד 12 כבודם שורות 8-11, אני אתחיל אולי בעמוד 9 אתה מדבר על איזשהו מסמך ושואלים אותך בעמוד 11 מי הנחה אותך? לגבי הפגישות עם פילבר שורה 34 ואז בעמוד 12 שורות 8-11 אתה אומר אבל לפעמים סיפור, מה לעשות, לא יהיה חלום חייך, לפעמים. אתה אומר, מה לעשות, זה לא ביבי. כשאתה אומר זה לא יהיה חלוף חייך אתה הבנת בדיוק שזה החלום.

ת. ברור, אם זו השאלה שלך היה ברור לי שהמידע שרוצים שאני אספק הוא מידע בעצם בוא נקרא לזה, מפליל לגבי בנימין נתניהו לא משנה אם זה בתחום הרגולציה או בתחום אחר לכן אני אומר לה שזה לא יהיה חלום חייך ואני מזכיר לך שהעדתי פה בחקירה הראשית שבנימין נתניהו מעולם לא שלח אותי אל מומו פילבר ואני גם ידעתי כי עשו לי עימות עם מומו פילבר שמה שהוא מספר עליו שלוש פגישות האלה א. שזה לא בנימין נתניהו שלח אותי ורק אחת מהן זה שרה וזה היה רובן פגישות של רכילות ושיחות אווירה אז לכן ידעתי שאם הם מצפים שם כתוצאה מהעימות עם מומו פילבר שאני אספר שבנימין נתניהו שלח אותי, אני הולך להגיד את האמת, זה לא יקרה.

ש. עכשיו

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> רגע, אחריש העד ענה וככל שזה קו החקירה אז אנחנו מבקשים להתנגד משום שלטעמנו הצגת הדברים של החוקרים בהקשר הזה לא מציעים לעד עכשיו את המקטע ולא משמיעים, לא נותנים לו לקרוא אלא לתת שורה אחת מתוך מספר שורות שגב' גז אומרת לו בעינינו זה לא נכון.

ש. יש לי שלושים עמודים שאלות על גב' גז

עו"ד אמיר טבנקין: אבל אם רגע אחרי שהוא אומר לו זה לא חלום חייה והיא אומרת לו אנחנו רק צריכים להגיע לחקר האמת אז להציג לו כאילו, התודעה שלו על סמך השורה הזאת שהוא עכשיו נזכר בה זה לא הצגה נכונה.

ש. אז תעשה בחוזרת מה שאתה רוצה לתקן.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, אני חושב שגם בחקירה הנגדית יש לנו זכות להתנגד כאשר ההצגה היא לא מלאה של דברים שנאמרים לעד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה, ההתנגדות נדחית. בבקשה.

ת. רגע עו"ד בן צור אני רוצה לומר את הדבר הבא, מרגע שמומו פילבר חתם על הסכם עד מדינה וידעי שאילן ישועה לא חשוד ואני ככל שאני אחתום על הסכם עד מדינה אז נשארו בערך ארבעה-חמישה חשודים שזה איתן צפריר, לא נראה לי שהחקירה הייתה, שהוא היה בראש החץ שם, סטלה הנדלר, הזוג אלוביץ' ובנימין נתניהו פחות או יותר, אולי גם אז שרה הייתה חשודה, זה היה לי לחלוטין ברור שהמידע שאני כיד ימינו של בנימין נתניהו צריך לתת הוא מידע שיפליל את בנימין נתניהו אין פה יותר משחקים.

ש. הכל בסדר, ברור שהמידע אתה צריך לתת יכול להפליל את נתניהו אנחנו כרגע מדברים במה עניין את החוקרים, זה מה שמעניין אותי כרגע.

ת. או.קיי. אני איתך

ש. מה עניין את החוקרים ומה אתה הבנת שמעניין אותם אז אני אמשיך ואראה לך כרגע בעמוד, אני אקרין מעמוד 18 שורות 11-14.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

מה שאתה אומר, אתה מקצר, אתה אומר לחוקרים זו הייתה שרה

ת. זה ב-2 למרץ?

ש. כן

ת. אני בשוק, חשבתי שזה היה ב-4

ש. לא, כולנו בשוק.

כב' השופט מ' בר-עם: למה אדוני חושב שזה היה ב-4?

ת. כי אז שוחררתי כבר בתנאים מגבילים והגעתי מרצוני ליחידה אז זכרתי שאז התנהל כל המשא ומתן הזה אבל אני מפספס פה כנראה ביומיים.

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני כבר השתחרר, אני רוצה להבין למה אדוני ממקד את ה-4 לחודש?

ת. כי פשוט זה מה שזכרתי שבעצם התחלתי את המשא ומתן רק אחרי ששוחררתי אבל פה אנחנו רואים שזה קרה כבר יומיים לפני אז עם הווידאו אני לא יכול להתווכח.

ש. על כל ההשלכות. אתה אומר זה לא היה ביבי, צר לי לאכזב אתכם, אז כולם אומרים אתה לא מאכזב אותנו. כשאתה אומר צר לי לאכזב אתכם, זה לא היה ביבי, אני אראה לך את זה בשבעים, לא שבעים, סליחה, בעשרים מופיעים את צר לי לאכזב אתכם מה הבנת, מה מאכזב אותם כשאתה אומר זה לא ביבי?

ת. אני כמו שאמרתי הבנתי שהיעד העיקרי בחקירה הוא לבחון את האפשרות האם ראש הממשלה ביצע עבירות פליליות בתיק 4000.

ש. טוב. וכרגע בעניין הזה אנחנו מדברים על המקטע של הרגולציה נכון?

ת. אנחנו מדברים על כל מה שאני ידעתי, הם ניסו להבין מה אני יודע ומה אני יודע לספק, איזה מידע.

ש. אז בוא נמשיך ונראה מה הם מחפשים החברה הטובים. עמוד 19 שורה 21 אני מקרין.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אז כמובן רוצים לשמוע רק את האמת אבל בעת הם מאוכזבים מרה זה אני מוסיף בעניין הזה, כלשונו, לא כלשוני,

---- ב... האחרון שראיתי במקומות אחרים לא כתוב תשקר בסדר?

ש. תחשוב על מה שהוא אמר עכשיו. החוקרים לוחצים אותך מנסים להגיד לך, או שאתה תגיד או שאתה מבין שהם רוצים שאתה תגיד שבעצם לך יש איזשהו ציר בין נתניהו לבין פילבר בעניין של הרגולציה ואתה אומר לא עבר דרכי, לא יכול לעבור דרכי וצר לי לאכזב אתכם. למה אתה אומר את זה צר לי לאכזב אתכם?

ת. רגע, קודם כל עורך הדין שלי בשלב שבו, זה מה שקרוי החדר האטום משפטית, זה האירוע?

ש. תגיד לי אתה, אני לא הייתי שם

ת. אני זוכר, חשבתי, שוב, צר לי שאני מלאה אתכם אני חשבתי שזה היה ב-4 בחודש כשאני נכנסתי עם ציפי גז ואני רואה פה גם את צחי בן חמו אז כנראה גם אותו לחדר, ונתתי מה שאני מסכים לומר על מה, ככל שייחתם הסכם עד מדינה מה החומרים שיש לי כאשר ההתחייבות שלהם נסגרה עם עו"ד אילן סופר היא שככל שלא ייחתם הסכם עד מדינה כל מה שקורה בחדר הזה לא משתמשים בו בשום צורה. אז השאלה אם זה המעמד? אני לא יודע.

ש. מר חפץ, אנחנו כרגע בחדר חקירות, מקרינים לך את חילופי הדברים ובחילופי הדברים אתה אומר שאתה לא רוצה לאכזב, אתה לא מנסה לרצות

ת. נכון

ש. את החוקרים שלך

ת. נכון

ש. איך תרצה אותם? איך תאכזב אותם?

ת. לא, לא

ש. מה לא?

ת. סליחה, עורך הדין שלי אומר לי, בשביל זה שאלתי אם זה המעמד, הוא אומר לי את הדבר הפשוט כמה שהמצב שלך רע כשאתה מגיע להיות עד מדינה, יש פה גם הזדמנות וההזדמנות היא, מילים מדויקות שלו היא להיכנס למכונת שטיפה, לומר את כל האמת, את כל מה שאתה יודע בלי הנחות לעצמך ולא לאף אחד אחר, ולכן אני פה מדייק להם שידעו גם מה אני לא

הולך לתת כי זה ההוראות שקיבלתי ממנו, להיכנס למכונת שטיפה, אז אם הם מצפים למשל שאני למשל אומר שבציר הרגולציה שבין מומו פילבר לבנימין נתניהו אני אדע משהו, אני מבהיר שאני לא יודע, אני לא רוצה ליצור אצלם מצג שווא, ואם אני אומר משהו שברור לנו היום שהוא בכלל לא באזורים הפליליים, למשל מה שדיברנו לפני כן על הביטחון אני גם אומר את זה באופן אמיתי איך שאני חוויתי את זה.

ש. טוב, בוא נתקדם חבל על הזמן. אני מקרין לך עוד דבר, עוד קטע מעמוד 43 שורה 2.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

יש לנו את החוקרת המוטרדת, הגב' גז היא מוטרדת, היא לא מאוכזבת, והיא לא מצטערת ושום דבר, היא חוזרת פעם אחר פעם החוקרת ומנסה, סליחה, יועצת, יועצת משפטית היא פעם אחר פעם מנסה לגרד ממך אמירות לגבי הרגולציה ואתה פעם אחר פעם אומר צר לי, לצערכם, זה לא נתניהו. עכשיו אני שואל אותך שאלה מאוד מאוד פשוטה, החזרות הרסיסיביות של הגב' גז לגבי הרגולציה, הגברת הבלתי מוטרדת שהיא רוצה פעם אחר פעם, אתה אומר לה אני מצטער שאני מאכזב אותך, אני לא רוצה לרצות אותך, מה זה?

ת. אני אגיד לך בדיוק איך אני הבנתי את זה בזמן אמת ודיברתי על זה עם אילן סופר. מאחר ואני המשכתי להיות בקו שיש לי אפס אימון ברשויות האכיפה אני מאוד קימצתי בעד כמה אני מוכן, נתתי את זה באמת רק בראשי פרקים בלי שיוכלו להבין באמת ולגזור מזה, כלומר לא האמנתי גם להבטחה שמה שנעשה בחדר הזה לא יעשו בו שימוש, כי גם בחומר מודיעיני

ש. ועכשיו לשאלתי?

ת. ולכן היא מנסה כמה שיותר לחלוב אותי ואני מתנגד ואז לא משנה מה אני אומר, היא אומרת שזה לא מספיק וגם זה היה בכמה פגישות, הם יוצאים, חוזרים, זה לא מספיק, זה אי אפשר, מנסים לחלוב אותי עוד ועוד, זה התהליך.

ש אז בוא נדבר על התהליך, בוא נראה איך מנסים, איזה חלב רוצים שהפרה תיתן. אני מפנה לעמוד 43 את הגברת המוטרדת שורות 32-36.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

הלאה עוד קטע שבסוף תגיד שאין ברירה בעמוד 44.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אנחנו רואים יש עוד ועוד מופעים שהגברת הזאת, לא רק היא, שואלים אותך פעם אחר פעם מה קורה ברגולציה? אחריש אתה אומר להם לא קיים, לא קיים, הם חוזרים וחוזרים וחוזרים שמא תתרצה, מה הבנת מזה?

ת. עו"ד בן צור אני מעיד על עצמי ואני גם בחקירה הראשית אמרתי דברים דומים, אני הייתי אצלו במגירה אחרת, הוא לא דיבר איתי וזה לא עבר דרכי וכבר מהרגע הזה הייתי לגמרי במוד של להגיד את כל האמת ומה היא עשתה? תשאל אותה, לחצו עלי מאוד, אני הרי לא זוכר בדיוק על מה היא לחצה אני רק זוכר שהיא ניסתה כל הזמן להגיד לי שזה לא מספיק ולתת עוד, זה מה שאני זוכר.

ש. טוב, אולי באמת זה לא מספיק.

עכשיו תראה, הם אומרים לך, אני מפנה לעמוד 24 לחלקים, אני רוצה רק לדעת אם הסחורה שאתה מספר לנו עליה, אם אני יכולה להתקדם עם הסחורה הזאת עד רמת התמורה שאתה מבקש.

<u>כב' השופט ע' שחם</u>: איזה שורה?

ש. זה בדילוגים משורה 1 עד 28 בעמוד 24 כבודו, זה הרמה הכי קיצונית שיש, אתה צריך להבין את זה. כלומר מה שהם אומרים לך, מצד אחד יש תמורה שאתה מבקש ומצד שני, הם רוצים לדעת אם יש להם סחור המספקת ומנסים להבין את טיב הסחורה וללחוץ אותך פעם אחר פעם בעניין של הרגולציה אמת?

ת. זה תיאור מדויק.

ש. טוב. עכשיו, ואז בשלב מסוים אתה נשאר עם החוקר מיקו גנדי לבד בחדר ואז הוא אומר לך בעמוד 55 בשורות 28-38 שלסגור את ההקלטה כדי לא לבזבז עוד דיסק למשטרת ישראל. מה אתה מבין מזה?

ת. אני לא מספק את הסחורה.

ש. שאתה לא מספק את הסחורה ולא כדאי גם לבזבז עוד דיסק

ת. אני לא זוכר שהוא אמר את זה, עכשיו כשאתה שואל אותי אני מפרש לך מה אני מבין.

ש. ומה זה לסגור את ההקלטה ולא לבזבז עוד דיסק למשטרת ישראל?

ת. שהכל מוקלט ומתועד.

ש. אבל הוא מנסה ליצור בך את הרושם שזה לא מוקלט ולא מתועד נכון?

ת. לא יודע. אני ידעתי שהכל מוקלט ומתועד.

ש. טוב, אנחנו נראה אחרי זה שההקלטה נסגרה ואז אני מראה לך ב-נ/1949, התמליל נגמר בעמוד 15 שורות 28-30 כשהחוקר יניב אומר לך, אה, ניר, בוא איתי בבקשה, ליאור גם אתה, אתה שואל לאן הולכים? והוא עונה לך פה החוצה. תסביר לנו, אתם יוצאים החוצה מחדר חקירות אתה, החוקרים, על מה אתם מדברים?

ת. אני לא זוכר, אין לי מושג, זה עדיין ב-2 בחודש

ש. אני ב-2 מר חפץ, כן

ת. אני לא יודע, לא יודע

ש. אבל אני מציע לך, לא דיברתם כרגע על דוסטוייבסקי ולא דיברתם על הפועל תל אביב, דיברתם על ענייני החקירה וענייני התקשרות בהסכם עד מדינה, אתה יודע מה מצפים ממך נכון?

ת. אני לא זוכר שיצאתי איתם, אני לא רוצה להגיד משהו,

ש. אני מראה לך.

ת. אני לא זוכר שהדברים האלה התנהלו לא באחד משני המקומות, או בתוך החדר עם החוקרים או בנוכחות עורך דין שלי, אני לא זוכר שהיה איזושהי אינטראקציה שהיא לא עונה לשתי ההגדרות האלו במשא ומתן. אני הייתי לחלוטין מנוהל על ידי אילן סופר באותו יום.

ש. תגיד לי רגע אחד, מכיוון שנכנסנו בכל אופן, אתה לא היית בישיבות של ראש הממשלה לא עם המוסד ולא עם ראשי השב"כ ולא עם הרמטכ"ל ולא עם אמ"ן ולא עם המועצה לביטחון לאומי נכון?

ת. ב-2009-2010 כן, ולאחר מכן לא.

ש. תודה. אנחנו מדברים כרגע על דברים של אחרי 2009-2010 נכון?

ת. נכון

ש. אני ב-נ/1951, אני מפנה לעמוד 3 שורות 13-20 אומרים לך כרגע אנחנו לא שם כי כרגע מה שאני מקבל מהפיקוד שלי והפרקליטות לא מצליחים להבין בדיוק את טיב הראיות שאתה מספר ואז החוקר מציע לך בוא תצא החוצה ותדבר על דברים אחרים שהם לא 4000. אני אקרין ואני אבקש את ההסבר שלך.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> באיזה שורה?

ש. זה בעמוד 4 שורות 1-3, הכל מ-2 במרץ זה נ/1951.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

מה שאומרים לך, שים בצד את 4000 בוא ספר לנו על אירועים אחרים נכון?

ת. לא זכרתי את זה אבל אני מפרש את זה ככה כשאני רואה את זה.

ש. זה באמת שאלה של איזה חקירה יש לנו פה אבל כל מיני דברים אחרים בוא ספר לנו שהם לא 4000 ביחס למר נתניהו נכון?

ת. כן, ביחס למר נתניהו ואולי גם בני משפחתו.

ש. כן, או.קיי. ואז אני מפנה אותך, אני מקרין מעמוד 5 שורות 1-12

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

מה שהם אומרים לך החוקרים הללו זה שאתה לא תקבל חסינות מוחלטת אם אין נושאים נוספים ששווים תשלום. נכון? זה מה שאומרים לך.

ת. עו"ד בן צור בשלב הזה, עם כל הכבוד להם אני חושב על עצמי, אני יודע וגם אילן סופר מעביר את זה, זה נון אישו, אין לו אישור ממני לדבר על שום דבר חוץ מאשר חסינות מוחלטת, הם יכולים להגיד מה שהם רוצים.

ש. תקשיב מר חפץ, אתה הייתה לך עמדה מאוד ברורה, אתה לא זז בלי חסינות מוחלטת

ת. לא זזתי ממנה, אגב גם הויתור הקטן שעשיתי בלילה אני כל כך מצטער עליו וגם,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> איזה ויתור עשית בלילה?

ת. בשתיים וחצי בלילה בין ה-4 ל-5 לחודש אז נכנס אלי אסייג לממ"ד ואמר שאי אפשר לצאת בלא כלום זה היה המשפט ושבהסכם יהיה אני מתחייב לא לעבוד בשירות המדינה ולא להיבחר. אני בשום אופן לא רציתי לחתום גם על זה, פשוט לא הסכמתי אבל עורך הדין שלי שכנע אותי לעשות את זה ואני עד היום מצטער על זה כל כך, לא שאני רוצה לעבוד בשירות המדינה אבל פשוט זה לא מקובל עלי הדבר הזה אבל חתמתי.

ש. עכשיו, כשאתה מדבר על, כשהם מדברים איתך, אני חוזר פעם נוספת, אתה דורש חסינות מוחלטת והם,

ת. אני לא דורש, זה פשוט לא בכלל, שום דבר אחר הוא בכלל לא, אני לא בלחץ להיות עד מדינה שתבין, החלופות הם כל כך גרועות משני הכיוונים שאני לא, אם אין לי חסינות מוחלטת אני לא במשחק בכלל.

ש. אז אני אראה לך, עכשיו בוא נתקדם. אתה אומר בעמוד 11 שורה 9, אתה יושב עם צחי בן חמו ואתה אומר לו שאתה מאוד בדאון עכשיו ואתה מאוד אבסט מהעניין הזה, בעמוד 13 שורה 21, תפרש.

ת. אני לא זוכר על מה אמרתי את זה אבל ברור שהמצב רוח שלי לא היה במיטבו, עמדתי להיפגש עם העולם האמיתי בעוד יומיים.

ש. ואז שואלים אותך בעמוד 13 שורות 17-20 אם אתה רוצה לדבר עם אלי, אלי זה אלי אסייג,

ת. נכון

ש. ואז צחי בן חמו יוצא מהחדר, זה עמוד 14 שורה 6 ואז הוא חוזר לחדר וקורא לך בוא ואתם יוצאים לכמה דקות, עמוד... משורה 11. אני רוצה רגע להבין, בוא, לאלי אסייג מה זה? אתם יוצאים החוצה?

ת. אני לא זוכר

ש. אבל בוא תנסה לאפיין את זה

ת כנראה שאני הולך לפגוש אותו אבל אני לא זוכר

ש. על מה אתם מדברים?

ת. לא מסרתי שום דבר

ש. לא שאלתי מה מסרת, אני רק שאלתי על מה אתם מדברים? אני מציע לך,

ת. אני ביקשתי את הפגישה?

ש. החוקר שואל אותך אם אתה רוצה לדבר עם אלי? ואתה עונה - כן.

ת. אה, אני לא זוכר את זה פשוט לא זוכר.

ש. אני מציע לך

ת. לא סמכתי עליהם, לא מסרתי להם שום מידע שהוא לא מה שאתה רואה

ש. אני מציע לך שכל הדיאלוגים ביניכם היו על הסדר עד המדינה, דיאלוגים מחוץ לחדר החקירות?

ת. לא, לא.

ש. על מה דיברתם?

ת. אני דיברתי או בחדר החקירות או בנוכחות עורך הדין שלי, כל היתר אין לי מושג מה זה היה, אני ממש עומד על כך שלא ניהלתי שום משא ומתן שהוא לא בשתי הסיטואציות האלה. לא היה לי גם שום אימון בהם, כלום. זירו. מה פתאום שאני אלך, בשום אופן לא.

ש. אני ממשיך מהחקירה מ-3 במרץ זה מוצאי שבת. אתה, אני מקרין לך מה שאמרת

כב' השופט ע' שחם: איזה מוצג זה?

ש. זה נ/1953.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

מה שאתה מספר שעורך הדין שלך סופר אמר שאה סחרת במידע על עניין ביטחוני

ת. מה זה אומר? אני לא מבין

ש. לא יודע, אתה אומר

ת. אבל אולי יש פה קונטקסט כי אני לא כל כך מבין

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיפה אדוני הקריא?

ש. מעמוד 2 כבודם שורה 34. אתה מתאר ישיבה של החוקרים עם עורך הדין שלך ועורך הדין שלך משתף אותך, ככה זה עולה ממש אתה אומר שאתה סחרת,

כב' השופט מ' בר-עם: לא, זה לא עורך הדין אמר, כתוב שהוא אמר לו, שמישהו אמר לי, זה מה שכתוב.

ש. כן, עו"ד הדין סופר אומר שהייתה לו ישיבה, הוא לא האשים, אני רק אומר מה עו"ד סופר אומר.

כב' השופט ע' שחם: אולי כדאי להקרין לו את הדברים.

ש. אני יכול להקרין פעם נוספת, בבקשה, אנחנו נקרין לך פעם נוספת.

כב' השופט ע' שחם: או להניח את זה בפניו.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

בסדר?

ת. כן

ש. אז עכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, הייתה ישיבה של החוקרים עם עורך הדין שלך, סופר,

ת. היו כמה ישיבות כאלה

ש. כמה ישיבות היו?

ת. לא יודע הרבה

ש. כמה אתה יודע?

ת. אני לא יודע, זה התנהל בצורה כזאת שאני המתנתי הרבה מאוד שעות בחדר החקירות או בממ"ד והוא הלך לדבר איתם והיה חוזר אלי.

ש. אגב, אם אנחנו פה אני אשאל אותך כאן, נחצם בסוף הסכם עד מדינה, היו טיוטות?

ת. לא. אני רק, זאת אומרת אני ראיתי רק את ההסכם שהוקרא לי ונחתם, אני לא ראיתי טיוטות.

ש. מה אתה יודע מעורך הדין שלך?

ת. לא ידוע לי ממנו על טיוטות.

ש. אתה לא יודע אם היו או לא היו?

ת. אני לא יודע, לא יודע.

ש. זאת אומרת הוא קיבל נוסח אחד, כאן אתה חותם וזה מה שנחתם או שהיה דין ודברים בנושא הזה? אני שואל אותו, מה אתם אומרים? היה נוסח אחד ככה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> מה אתה אומר?

ש. מה אתם אומרים? אז אני אשאל את העד

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> שאלת והוא ענה

ש. אני אשאל אותו פעם נוספת.

ת. אני ראיתי הסכם רק בחדר הזה שבו יואב תלם הקריא לי אותו ובסוף חתמתי, לא ראיתי שום דבר אחר.

ש. לא ראית שום דבר אחר. אני שואל אותך כרגע אם עורך הדין שלך, אתה אומר שהוא נפגש לא מעט פעמים עם גורמי, עם מי הוא נפגש?

ת. הוא היה הולך, זה היה עובר לחדרים של החוקרים הוא ישב שם עם ציפי גז, עם אלי אסייג עם כל מי שהיה, לא יודע עם מי.

ש. עכשיו, בוא נתקדם קדימה, אפשר עוד חמש כבודם? זה בסדר?
אני מציג לך את המזכר של יואב תלם מ-1 במרץ 2018 זה נ/2012 כתוב שהייתה פגישה ועו"ד סופר חזר על עיקרי הדברים, סעיף 8 למזכר שלו, בוא תסתכל. אני יכול להקריא לך גם את סעיף 6, תקרין את סעיף 6 בבקשה. אלה הדברים ואז אתה שואל את הדבר הבא, אנחנו

ת. מה היה שם שסימנת במרקר?

ש. זו הייתה פגישה שעו"ד סופר חזר על עיקרי הדברים

ת. אה, בסעיף 6?

ש. כן, ולנו אין תיעוד של הפגישה הזו אני שואל אותך מה אתה יודע על הפגישה, אם אתה יודע? כי אין תיעוד של הפגישה. מה אתה אומר?

ת. ככה, אני אומר לך שסעיף ג' ככל שסופר אמר את הדברים האלה הוא אמר אותם על דעתו, מעולם הוא לא שמע מפי ואיש לא שמע מפי את מה שכתוב פה בסעיף ג'.

ש בסעיף 6(ג)?

ת. כן

ש. טוב

ת. אבל אני לא יודע אם הוא אמר את זה וגם לא שמעתי מפיו שהוא אי פעם אמר את זה אז אני לא יודע.

ש. אני רוצה להראות לך,

ת. לגבי כל יתר הדברים, אם תיתן לי לעבור שוב, אני חושב שהם מדויקים. אתה רוצה שאני אסתכל אחד אחד?

ש. לא, אני רוצה להגיע לעוד נקודה.

ת. לא, יש פה עוד סעיפים.

ש. זו לא השאלה שלי, השאלה שלי הייתה שאלה אחרת.

עו"ד אמיר טבנקין: רק הבהרה, חברי אמר שאין תיעוד של הבדיקה אבל המזכר הוא תיעוד של הפגישה אז אולי תחדד למה הכוונה שנוכל להתייחס?

ש. המזכר הוצג

עו"ד אמיר טבנקין: לא, אמרת אין תיעוד של הפגישה כי זה התיעוד של הפגישה. יכול להיות שלא הבנו.

ש. פגישה כזו צריכה להיות מתועדת בצורה מלאה, כל חילופי הדברים, מה נאמר ולא לעשות פרפראזות, זה תיעוד. אני הצגתי לו את המזכר אם לא שמת לב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, חבל על הוויכוח.

ש. אני רוצה עכשיו להקרין לך מעמוד 14 שורות 3-9.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

מה שאומרים לך פה,

ת. מן הסתם זה הפגישה עם מומו?

ש. זו הפגישה עם אלי אסייג

ת. לא, לא, במה שהם שואלים אותי מי שלח אותי?

ש. כן, כן

ת. עם מומו.

ש. כן, כן, דיברו אליך כך, תקשיב, אם זה נתניהו אז אני מוסיף, זה משקל זהב. אם זה האישה או הילד זה בסדר אבל אני לא מזלזל ואם על דעת עצמך בכלל יש לזה משמעות אחרת.

ת. כן, זה מדרג שבו אני הייתי אומר שזה מעניין אותנו בעיקר במיוחד אם זה בנימין נתניהו וכל יתר האפשרויות הם נמצאות בליגה אחרת לגמרי, למטה.

ש. עכשיו אני מקרין לך עוד דבר בעמוד 25 מול שורה 35

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

בוא נבין מה שאומר לך החוקר וזו לא הפעם הראשונה, מה שהחוקר אומר לך אתה איש למשימות מיוחדות, אני מבקש שתפרט לי, תיתן לי סחורה על משימות, לא 4000, לא כלום, תן לי סחורה מהסוג הזה פעם אחר פעם אחר פעם, זה מה שנאמר לך, אני אמשיך עוד להקרין לך מחר עוד פעם. מה רצו ממך?

ת. אני הבנתי את זה שמאחר ואני הייתי מבין הנחקרים שם הכי קרוב לבנימין ולשרה נתניהו גם יותר ממומו פילבר, שהם רוצים לדעת על שליחויות, מה שקרוי, סודיות, חסויות שעשיתי בשליחותו של בנימין נתניהו, זה מה שהבנתי.

ש. לא קשור ל-4000

ת. אה, אני כן חושב שהכוונה היא ל-4000 אבל לא רק, לא רק.

ש. לא רק, מה זה לא רק?

ת. היה גם 1000, היה גם 2000.

ש. אז בוא נמשיך להקרין למשל בעמוד 27.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אומרים לך תעלה על דעתך התנהגויות, דרשו ממך להביא חוקרים פרטיים? מה זה?

ת. בוא נגיד שאני לאורך כל החקירה חשבתי שיש רוח המפקד, רוחו של רוני אלשייך שורה מעל החקירה הזאת והמשפט הזה התחבר לי לדמות הסימפטית הזאת ששמה רוני אלשייך.

ש. טוב. עכשיו, כשאומרים לך עוד דברים,

ת. אני אומר שזה מתחבר לי עכשיו, אני לא זוכר בזמן אמת שהוא אמר לי את המשפט הזה, זה אי אפשר לזכור כאלה דברים.

ש. כן

ת. זה ארבע שנים.

ש. אנחנו זוכרים כי התיעוד זוכר. עכשיו, כשאומרים לך פה עוד דברים שאתה יכול להעלות על דעתך, זה פישינג מוחלט נכון?

נאמן למקור
3634497669

ת. סליחה?

ש. זה פישינג?

ת. זה פרשנות, תעזוב אותי מזה, עזוב, למה,

ש. מה הם רצו ממך?

ת. אני יכול או לזכור מה היה או להגיד לך איך היום אני תופס את זה

ש. אז איך אתה תופס את זה? כי אנחנו מקרינים כרגע?

ת. כרגע זה נראה לי כמו יריעה רחבה של דברים שהם לא, בוא נגיד ככה, זה לא, השאלה הזו שלו, הבקשה הזו שלו היא לא קשורה ל-4000.

ש. נכון. אני יכול לעצור פה כבודם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או.קיי, בסדר גמור. תודה לכם, נתראה מחר.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **07 דצמבר 2021**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים
1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד קרן צבירן – לצטר

מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד אסנת גולדשמידט – שרייר; עו"ד עדי גרופי
נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 8, מר ניר חפץ - המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 8.12.2021, להמשך חקירתו הנגדית של העד ניר חפץ.

ניתנה היום ג' טבת תשפ"ב, 07/12/2021 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת | משה בר-עם, שופט | עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב, שבו בבקשה. בוקר טוב לכולם. היום 7 בדצמבר 2021, אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. ממשיכים בחקירה הנגדית. עו"ד בן צור, בבקשה.

עו"ד בעז בן צור: בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שאלה. יש לנו היום פרקים בדלתיים סגורות או לא?

עו"ד בעז בן צור: לא גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

עו"ד בעז בן צור: אז אני מניח שתוך כשעה וחצי אני אסיים את סוגיית מעצר עד מדינה ונעבור לנושאים אחרים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ע"ת 8 מר ניר חפץ, משיב לעורך הדין בעז בן צור בהמשך חקירה נגדית:

עו"ד בעז בן צור: מר חפץ, אנחנו עצרנו אתמול בדין ודברים שהתקיים בינך לבין המשטרה ב-3 בחודש מרץ. אני הקראתי לך כמה מובאות של דברי החוקרים. מה הם מבקשים ממך. משימות, דברים שאתה יכול להעלות על הדעת. ומפה אני אמשיך כרגע, אני אמשיך עכשיו כבודכם, לעמוד 27.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה נ'?

עו"ד בעז בן צור: נ/1953. משורה 18. ואני אקריא לך. אומר לך אלי אסייג "אין לי בעיה. אם אתה קורא לזה אפס, אפס וזה אפס, אני גם" יש פה טעות, שיבוש כתיב. "אתמחר" כתבו אתמכר, "אתמחר את זה כאפס". תפרש.

ת: הכוונה היא למשקל ראייתי אפס, מבחינת עד כמה המידע מפליל חשודים בתיק.

ש: יופי. ואז אתה משיב לו "תתמחר כאפס. אני לא רוצה לעבוד עליך. אני יותר חשוב לי, גם אם לא נצא מפה עם עסקה, שאתה תדע כשאני אומר לך מילה, זהו, נפלה גיליוטינה". מה הפשר נפלה הגיליוטינה?

ת: אני לא יודע, המילים האלה לא טיפוסי לי שאני אשתמש בהן.

ש: השתמשת בהן.

ת: כן. אבל הכוונה היא שהמילה היא ברזל. אם אני אומר שמשהו יש לי, יש לי. ואם אין לי, אין לי.

ש: או גם אני אציע לך עוד דבר, בעצם נפלה הגיליוטינה, כלומר אני בפנים.

ת: אה, לא, לא. ממש לא. אני בשלב הזה ממש לא החלטתי. אם לא היו למשל עומדים בתנאי שאני יוצא לגמרי, לגמרי. בשום פנים ואופן. לא הייתי לחוץ על העסקה הזאת ולא היה אכפת לי גם להמשיך. הייתי בתוך משא ומתן רציני. ממש לא.

ש: מה שאתה אמרת וזה ניבט מבין השיטין, שאם לא היו מסכימים לדרישה שלך שאתה תצא לחלוטין מהעניין, אז לא היית מתקשר בעסקה. זה נכון?

ת: זה נכון. אבל זה לא כל התמונה. למשל, אני רציתי עדיין לשמוע את המשפחה שלי באופן ישיר, באוזניים שלי, לא דרך עורכי הדין. וגם אם הם היו, היו הרבה דברים שהיו יכולים עוד להפיל את זה. אני ממש לא הייתי לחוץ על העסקה. ואני מזכיר לך שאלי זוהר אמר לי, ואלי זוהר היה אצלי משקל כבד, שלא בוער.

ש: אז בוא נראה,

ת: אני שקלתי את הכל. ממש לא הייתי בלחץ להיות בעסקה הזאת.

ש: אוקיי. בוא נראה מה אמרת בחקירה שלך באותו יום.

ת: אין בעיה.

ש: בעמוד 29, שורות 38-23. אני אקריא לך. אומר לך אלי אסייג "תוציא איזה משהו שבאמת שווה היה לי לבוא לפה במוצאי שבת". אתה משיב: "אם אני נזכר" בסוגריים, פרקי ההיזכרות שלך יהיה להם פרק, פרקים נכבדים בחקירה.

ת: אין בעיה.

ש: "אני נותן לך אותו. מה אכפת לי, אני כבר די, את המחיר של הבוגד אני משלם".

ת: נכון.

ש: ואז הוא אומר לך: "אני", תוספת, זה בהקרנה, "לא חושב שאתה בוגד. אני חושב שאתה אזרח מהמניין". אתה אומר: "לא, בקהל, מה קרה לך?" הוא אומר לך: "החובה שלך כאזרח. אתה לא עבריין". אתה משיב לו: "אתה צודק". הוא אומר שאתה אדם נורמטיבי, עשית טעויות. אתה לא בוגד. אתה אומר לו: "בוא נסתובב בשוק מחנה יהודה עוד שלושה שבועות".

ת: הוא אומר?

ש: אתה.

ת: אה, אני אומר.

ש: אני אקריא לך.

ת: זה מילים שלי. לא גיליוטינה בדרך כלל.

ש: רגע, גם גיליוטינה. תכף נראה את כל מילותיך. אחד, גיליוטינה.

ת: נכון.

ש: שתיים, "תסתובב איתי היום בשוק מחנה יהודה. היום. ותסתובב איתי עוד שלושה שבועות בשוק מחנה יהודה. עזוב". אני אומר לך, אתה אומר לו תשמע, היום יש לי מעמד מסוים.

ת: נכון.

ש: עוד שלושה שבועות כשייוודע שאני עד מדינה, בוא תראה, תלך איתי יד ביד בשוק מחנה יהודה.

ת: כן. זה מה שאני אומר. ואני גם אפרש לך את זה.

ש: כן?

ת: הוא שאני כעד מדינה הולך לשלם מחיר כבד מנשוא, למשל במיתוגי כבוגד על אף שאני רחוק מלהיות בוגד. בדיוק ההיפך. אבל לא משנה. ואני נותן לו דוגמאות. והמחיר הזה אכן שולם. כלומר, אני מודע לחלוטין למחירים שאני הולך לשלם כעד מדינה. ועל כן אני אומר לך שהייתי על קרני הדילמה והייתי עוד רחוק מהחלטה בשלב הזה.

ש: אז בוא נראה את קרני הדילמה.

ת: אוקיי.

ש: אומר לך אלי אסייג "אז אני אומר לך שאתה תוכל להסתובב בכל מקום בארץ". ונראה מה אתה אומר. "לא חשוב, לא משנה. אבל אני כבר חציתי את", המילה שחסרה שם זה זה הרוביקון,

ת: נכון.

ש: "הזה". כלומר, מה שאתה אומר לו לא קרני דילמה. ההיפך, חציית הרוביקון.

ת: בשום פנים ואופן לא. חציית הרוביקון,

ש: אתה מתווכח עם מה שאתה אומר?

ת: לא. אני פשוט, אני טוען שהפרשנות שאתה נותן, שהיא כמובן נוחה לך, היא לא הפרשנות היחידה והיא לא הפרשנות שלי.

ש: אני מקריא לך את הטקסט.

ת: היא לא הפרשנות שלי, כי אני יודע מה אני התכוונתי.

ש: מה זה חציית הרוביקון?

ת: ולמילה חציית הרוביקון יכולות להיות עשר פרשנויות.

ש: קדימה, תן שלוש.

ת: ואני אגיד לך בדיוק מה הפרשנות הנכונה.

ש: תן שלוש.

ת: אני אתן אחת. אני אתן אחת, את זו,

ש: אמרת עשר.

ת: את זאת שהתכוונתי. וזה אומר שאני מוכן לשלם את המחיר בשלב הזה. אני שוקל ברצינות את העובדה. בשום פנים ואופן לא נפל הפור.

ש: טוב. חציית הרוביקון זה לא הפור, לא נפל הפור.

ת: לא, זה לא.

ש: נפלה הגיליוטינה זה לא נפל הפור. אוקיי.

ת: נכון.

ש: או שנאמין למה שאתה אמרת או ל-,

ת: זכותך. האמונה שלך היא אמונה שלך, זכותך.

ש: כן. עכשיו, אומר לך, בוא נתקדם ואני אקרין. אני מקרין כבודם מעמוד 30, משורה 12.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: אוקיי. מה שאומר לך, מי שפה זה יואב תלם.

ת: נכון.

ש: נכון. ומה שהוא אומר לך פה מר תלם הנכבד: "אתה מודע למה שקורה בכוורת. אתה תצטרך לספר את כל הדברים, ככל שהם יעלו חשד לפלילים".

ת: נכון.

ש: זה מה שהוא אומר לך. כן. הכל.

ת: הכל.

ש: לא 4000. כל מה שיש.

ת: חד וחלק.

ש: חד וחלק, טוב. עכשיו, אתה משתחרר בתנאים והולך לביתך שמח וטוב לב ב-4 במרץ. נכון?

ת: לא שמח ולא טוב לב.

ש: מאה אחוז. לא שמח, אוקיי, לפחות על השני. ואז זה ב-4 במרץ. זה נכון?

ת: מה לפחות על השני?

ש: לא חשוב. ב-4 במרץ.

ת: לא, לא. אדוני צריך להבין שאני את כללי המשחק שלך אשחק, בסדר גמור.

ש: זה ברור.

ת: אוקיי.

ש: ב-4 במרץ אתה הולך. נכון?

ת: אני הולך ב-4 במרץ אני משוחרר בתנאים מגבילים, בבית המשפט השלום בתל אביב.

ש: יופי. עכשיו אני מציג לך זכ"ד של אלי אסייג מה-25 בפברואר. אני חוזר, תשעה ימים אחורה. שמונה, תשעה ימים אחורה.

ת: כן.

ש: זה נ/2013 כבודם. בוא נסתכל על הזכ"ד הזה. הזכ"ד, תסתכל בסעיף 1, בוא נעבור עליו.

ת: כתוב 25.2.18.

ש: כמו שאמרתי.

ת: סליחה?

ש: אמרתי.

ת: אה, אוקיי.

ש: שבוע לפני אמרתי, שבוע לפני השחרור שלך. יש פגישה וכבר פה יש כאן, תסתכל בסעיף 1. "לניהול משא ומתן ראשוני לקראת הסכם עד מדינה".

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מתי זה, באיזה תאריך?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> 25 בפברואר כבודם.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> כן.

ש: אוקיי. אז אלי זוהר נשלח על ידך לנהל ב-25 בפברואר משא ומתן ראשוני לקראת הסכם עד מדינה. זה מה שהיה?

ת: לא בתאריך הזה.

ש: לא יודע, זה הזכ"ד.

ת: אלי זוהר הגיע אליי ביום חמישי, זה יוצא אני חושב, מה זה יוצא? 29, 28? מה זה יוצא יום חמישי? או, סליחה, אולי רביעי, לא, חמישי. ביום חמישי הגיע אליי אלי זוהר. חמישי. אם אני נעצרתי ב-18 שזה היה יום א', מה יוצא יום חמישי אחרי שבוע וחצי? איזה תאריך?

ש: 25. שבוע אחרי זה, זה ה-25 שזה יום א'.

ת: כן.

ש: שלאחריו. עוד ארבעה ימים זה 29,

ת: זה התאריך. זו טעות. התאריך הזה הוא טעות.

ש: תשמע, אני אגיד לך מה הקושי שלי בעניין הזה. אתה כל הזמן לוקח את המועדים קדימה. למשל, הזכ"ד מה-25 הוא טעות ברישום. הראיתי לך, הקרנתי לך דין ודברים שלך לגבי הסכם עד מדינה. אמרתי לך זה התאריך, אמרת לי 'לא, חשבתי שזה שלושה ימים קדימה'. זה היה לנו אתמול. אתה זוכר כמובן.

ת: אני, מה שהעדתי אני עומד מאחוריו.

ש: לא, אתה זוכר שהראיתי לך, בוא נמקד את זה כרגע.

ת: כן.

ש: אתה זוכר שאתמול הקראתי לך קטעים. ושאלת אותי ממתי זה ואמרתי לך. אמרת לי זה לא, אמרתי לך זה ב-2 במרץ. רגע, זה לא ב-4 או ב-5? אתה זוכר את הריטואל הזה שהיה בינינו?

ת: כן. דברים שקרו בשני לפי הראיות שהראית לי, אני חשבתי שהם קרו ברביעי.

ש: אוקיי. אז כנראה שזיכרון שלך בעניין הזה לקה, במובן זה שאתה כל פעם מושך את זה פאזה אחת קדימה. ואנחנו נצא כרגע מהנחה שזו לא טעות. לא טעות. 25 בפברואר זו לא טעות, זה מה שיש לנו.

ת: אתה תצא מאיזה הנחה שאתה רוצה ואני אמשיך לדבוק באמת שלי, כפי שאני זוכר אותה. אין בכלל שום ספק שאת אלי זוהר אני קראתי לו ביום חמישי שלפני שחרורי. ב-25 לחודש לא היה שום משא ומתן של אלי זוהר עם אלי אסייג.

ש: טוב. אז בוא נצא מהנחה אבל, אתה יודע, שהמסמך לא שגוי. נדמה לי אגב, נדמה לי אגב שהוגשו פה,

ת: תצא מאיזה הנחה שאתה רוצה.

ש: אלפי מסמכים. נגיד את זה שוב בזהירות המתחייבת. אני לא זוכר שביחס לאיזה שהוא מסמך נאמר שיש טעות בתאריך שלו. ולכן קשה לי להניח שנפלה פה טעות. ולכן אנחנו נצא מהנחה שמה שכתוב, הטעות היחידה זה הניסיון שלך לשלוח את זה קדימה. ומה שכתוב במסמך משקף את מה שהיה ב-25 בפברואר. עכשיו, בוא נתקדם קדימה. אנחנו חיים מהמסמך. אנחנו נעבור סעיף סעיף מר חפץ.

ת: אין בעיה. אבל ההנחות הן הנחות שלך.

ש: תראה, אני,

ת: אדוני אחראי להנחותיו.

ש: אני אחראי,

ת: גם ב-ה' וגם ב-א' בהמשך.

ש: ב-א' אני לא יודע.

ת: אתה תראה.

ש: אתה מאיים?

ת: לא. אני אומר שאתה חורג מכללי המשחק שבהם אני מדבר בצורה תקינה, בלי הערות מתחת לחגורה. ואדוני צריך לקחת בחשבון,

ש: אתה מאיים עליי?

ת: אדוני צריך לקחת בחשבון שאני מעוניין לדבוק באמת. נעימה לי או לא נעימה לי, אבל במסגרת כללי המשחק המקובלים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ, מר חפץ.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> מה זה היה השיח הזה?

ת: אני לא צריך לקבל ממנו הערות מתחת לחגורה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ. חקירה נגדית, בלי הערות, בלי כלום. פשוט תענה לשאלות. אוקיי?

ת: בלי הערות משני הצדדים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רק שאלה יש לי. יום חמישי שהוא מדבר עליו, איזה תאריך היה?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> נדמה לי,

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> 25 זה יום ראשון.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> זה 29. כנראה. אפשר לבדוק את זה. זה עוד ארבעה ימים אחרי.

<u>דובר:</u> בפברואר אין 29.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> נכון, אתה צודק, זה 1.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה 1, כי הוא מדבר על יום חמישי. ב-1 במרץ יש פגישה של עורך דין אחר. כי אתה אומר,

ת: ביום שישי.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> שיש טעות.

ת: עורך דין,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> ב-1 במרץ הייתה לעורך דין אחר פגישה.

ת': אילן סופר, שאותו הביא אלי זוהר למחרת היום.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן. ולכן הפגישה ב-25 בפברואר.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> לא, זה לא. מאיפה לקחת למחרת היום?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה זה? מוצג נ/2012. מה-1 במרץ. אולי בכל זאת תחשוב על התאריך.

ת': לא הבנתי.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אני אומרת שה-1 במרץ, שהתאריך שאתה מדבר עליו הייתה לסנגור אחר פגישה.

ת': כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז אולי בכל זאת ה-25 בפברואר.

ת': לא. אני, אני הזמנתי את אלי זוהר. הוא הגיע אליי ביום חמישי שלושה ימים לפני שהשתחררתי.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי, בסדר. לא צריך לחזור על זה. בסדר.

ש': פעם ראשונה שאתה מעלה את השם של מר אלי זוהר היה ב-22 לחודש. אתה יודע את זה?

ת': לא.

ש': או, אז הנה, אנחנו פשוט לוקחים את (לא ברור) וממקמים את זה.

ת': אוקיי.

ש': אוקיי? אז אני אומר לך, כי אתה חשבת שפעם ראשונה שהעלית את השם שלו היה,

ת': ביום רביעי.

ש': אחרי ה-25 לחודש.

ת': נכון.

ש: יפה. אז אני אומר לך שהשם של מר אלי זוהר עולה כבר, מצידך, ב-22 לחודש. ולכן ההנחה הסבירה, המסתברת ביותר והסבירה ביותר, שלא נפלה טעות בתאריך של המזכר. עכשיו, ולכן אני יוצא מההנחה הזאת ומתקדם קדימה לפי המסמך המשטרתי.

ת: אתה בהנחה שלך ואני בזיכרון שלי.

ש: בסדר, אוקיי. אז אתה תגיד שכל מה שאני אומר לך, מה שכתוב במזכר מבחינתך כן היה, לא היה,

ת: לגבי התוכן.

ש: תכף נגיע לתכנים.

ת: אוקיי.

ש: אנחנו כרגע במועדים.

ת: כן.

ש: אז יש בקשה, לנהל משא ומתן מטעמך. עכשיו, אני מניח שיהא התאריך אשר יהא, עו"ד אלי זוהר לא הולך על דעת עצמו ונפגש ומתחיל לנהל דין ודברים. נכון?

ת: עו"ד אלי זוהר הגיע לשם לבקשתי. כלומר, קוסטליץ פנה אליו לבקשתי והביא אותו. והוא שוחח איתי ולאחר מכן הוא הלך לחדרים ושוחח עם מישהו, עם רשויות האכיפה. מי שהיה שם וחזר אליי. זה מה שהיה.

ש: בסדר גמור. אוקיי, הלאה.

ת: מתי? ביום חמישי ה-29.

ש: טוב. אמרת.

ת: בסדר.

ש: עכשיו, ואז כתוב שהיום, בסעיף 1, "התקיימה במשרדי פגישה עם עו"ד זוהר, לבקשת החשוד חפץ, שביקש להיוועץ באלי זוהר, באשר למשא ומתן ראשוני לקראת הסכם עד מדינה". בסעיף 2 אומר עו"ד זוהר שאתה מבקש לבדוק מה המשטרה מעוניינת לבחון מולך ולשקול

את הדברים לאחר שתשוחרר ממעצר למקום ניטרלי. בגלל הפצעים שלך והקשיים שלך וההטרדות שלך. הפרופוזיציה הזאת של מר זוהר, תגידו מה אתם מבקשים לבדוק ואני רוצה שמר חפץ ישתחרר ויבחן את הדברים. כי הוא עם התנאים הפיזיים הקשים של המעצר. הבקשה הזו היא על דעתך ומתואמת איתך. נכון?

ת: רגע.

ש: אנחנו נעבור סעיף סעיף מר חפץ.

ת: רגע, רגע, אני כבר קראתי הכל.

ש: אתה רוצה לקרוא? בבקשה.

ת: קראתי הכל. מה שמיוחס פה במסמך הזה לאלי זוהר הוא משקף לחלוטין את, פחות או יותר את רוח הדברים ביני לבין אלי זוהר, במובן הזה שכשאלי זוהר הגיע אליי אני כבר הייתי ב-state of mind שאני מוכן לשקול את הנושא הזה. וזו אחת הסיבות המרכזיות שבשבילה ביקשתי שהוא יגיע. כי קוסטליץ כאמור לגמרי הוריד את האופציה הזאת מהשולחן. זאת אומרת, מרגע שאלי זוהר נכנס לתמונה אני שקלתי ברצינות את הנושא הזה.

ש: ולכן, אתה קראת כרגע את כל המזכר, ואתה תאשר לי ולבית המשפט, או אל תאשר, שהדברים שנאמרו על ידי אלי זוהר, כפי שנרשם מפיו, דברים שמשקפים את הדברים שהוחלפו בינך לבינו.

ת: אז זה אם אתה רוצה, בוא נעבור באמת סעיף סעיף.

ש: אז נעבור. ואם יש משהו שאתה רוצה לסייג,

ת: ושיהיה מדויק, כי זה כללי.

ש: מאה אחוז.

ת: אבל זה משקף את, אלי זוהר פה משקף, לפי מה שאלי אסייג מייחס לאלי זוהר, הוא משקף פחות או יותר את רוח הדברים. אבל בוא נעבור נקודה נקודה אם אתה רוצה.

ש: קדימה, נמשיך לעבור. לפי השיטה שלי.

ת: אוקיי.

ש: הבקשה הזו, שתשחרר, ואז תבחן - תואמה בינך לבין אלי זוהר, עו"ד זוהר?

ת: אני לא זוכר, אבל זה מאוד הגיוני.

ש: הגיוני.

ת: זה מאוד הגיוני. אני לא זוכר.

ש: טוב, אוקיי. עכשיו אומר עו"ד זוהר באותו סעיף 2 שאתה מרגיש נקי לחלוטין. ויכול לספק דברים נוספים שאינם נמצאים בספקטרום של החקירה. בוא נבין מה קורה כאן. וגם בסעיף 3, ונסגור את זה, אומר עו"ד זוהר שאתה, "הוא חזר והבהיר שמרשו מבקש להעביר את המסר כי הוא חף מפשע". תראה מה יש לנו פה במשוואה הזאת. אחד, אתה מרגיש נקי לחלוטין. ולא סברת, כך אומר אלי זוהר, שעברת עבירה. נכון? זה אחד.

ת: זה מה שאומר אלי זוהר לפי מה שאלי אסייג מייחס לו.

ש: נכון. זה גם מה ששיקף אותך, למעט הפגישה,

ת: רגע, רגע, לא, חכה. אני אתייחס. אמרנו משפט משפט.

ש: קדימה, תתייחס.

ת: אז ככה: אני לא זוכר שאני אמרתי לאלי זוהר את המשפט הזה עם הספקטרום.

ש: לא, לא, אני אגיע לספקטרום. אנחנו כרגע,

ת: אז על מה אתה שואל עכשיו?

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> שאדוני חף מפשע.

ש: בדיוק.

ת: אה, זה מאוד הגיוני שאני ביקשתי ממנו להגיד את זה. אני לא זוכר.

ש: טוב.

ת: מאוד הגיוני.

ש: אוקיי. אז עכשיו עברנו לצד השני של המשוואה.

ת: אגב, זה נובע בעיקר בגלל אי האמון שלי במערכת. אז מן הסתם זה מאוד הגיוני שאמרתי לו להגיד את זה.

ש: טוב. שתיים, אומר עו"ד זוהר שהואיל ואתה מרגיש נקי לחלוטין, הואיל זו תוספת שלי, אתה יכול לספק דברים נוספים שאינם נמצאים בספקטרום של החקירה. מה זה לספק דברים נוספים,

ת: זה אני לא אמרתי לאלי זוהר. לא.

ש: ככה הוא החליט על דעת עצמו?

ת: אני לא יודע. זה מילים, אתה יודע, זה עובר מסננת. אני אמרתי לאלי זוהר, אלי זוהר אמר לאלי אסייג, אלי אסייג רשם. המילה ספקטרום היא לא מילה שלי שנאמרה לאלי זוהר.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא, אבל הוא שואל אם אדוני הציע. זאת אומרת, עו"ד זוהר כמובן, הציע לכאורה בשמו של אדוני להרחיב מעבר לנושא החקירה. המילה ספקטרום או ספקטרום זה, נעזוב את הסמנטיקה. באופן ענייני, אדוני מבין מה הכוונה בשאלה הזאת. אם אדוני אפשר למר זוהר לומר את הדברים האלו כמעין תמורה להסכם.

ת: אז תראה, אני לא זוכר. אבל מאחר ואני אחר כך אמרתי להם למשל שיש פרשיות ביטחוניות למשל, אז זה מאוד הגיוני. אני, אני סיפרתי לאלי זוהר הכל. פתחתי בפניו הכל. אז זה מאוד הגיוני שהוא אמר את הדברים האלה, אבל אני לא זוכר.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אבל הוא אמר את הדברים בסמכות מן הסתם. הוא לא יציע דבר שאדוני לא הסמיך אותו לומר. אני מניח.

ת: הגיוני שמה שאתה אומר זה נכון.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> הגיוני. אוקיי, בסדר.

ת: הגיוני.

ש: גם אלי זוהר הרי לא יודע מה יש לך.

ת: אני ישבתי ודיברתי איתו, כמה שאפשר.

ש: לא, בהתחלה. כשהוא אומר, או נרשם מפיו, שאתה תיתן דברים שלא נמצאים בספקטרום של החקירה, הוא לא מעלה את זה על דעת עצמו. אני אומר לך, יושב עם ניר חפץ. ניר חפץ משתף אותו. ואז הוא מבין שאולי יש משהו לתת מחוץ לספקטרום.

ת: מאוד הגיוני. וגם אני מאשר לך שאני ישבתי עם אלי זוהר ותיארתי לו את התמונה של המצב הראייתי שלי. וכל מידע שחשבתי שהוא רלוונטי גם לנושא של משא ומתן, אם נפתח אותו, על עד מדינה. אז זה הגיוני מאוד מה שאתה אומר.

ש: אוקיי. ואתה גם, זה מופיע בסעיף 3, מתעניין בנוהל, סליחה, הוא, עו"ד זוהר, התעניין בנוהל הגעה להסכם.

<u>דוברת:</u> לא, אמרו לו,

ת: לא, הם אמרו לו את זה אני רואה פה. הם אמרו לו את זה. אני לא יודע אם הוא התעניין.

ש: זה כתוב.

ת: מה כתוב?

ש: אתה התעניינת.

ת: אני התעניינתי? בכלל לא ידעתי שיש נוהל.

ש: אלי זוהר כפרקליט, כפרקליטך, אומר שאתה מתעניין,

ת: איפה זה, תראה לי.

ש: הנה, ממורקר לך. תסתכל. וברור לו שעליו ללכת, "ברור לו" זה שוב, לחפץ, "עליו ללכת כברת דרך נוספת והוא מבקש לעשות זאת בתנאים אחרים". "הוא", "לו" זה מר חפץ. נכון?

ת: אני לא התעניינתי בשום נוהל מול אלי זוהר. לא הייתי מודע לזה שיש נוהל. זה לא, זה שיחה של עורך דין. הוא כבר,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ, שוב אותה שאלה ששאל השופט בר עם קודם. אל תתייחס למילים. תתייחס למהות. אם התעניינת מה, איך מגיעים להסכם?

ת: לא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה המחיר של ההסכם.

ת: לא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בלי קשר למילה המסוימת נוהל או לא נוהל.

ת: לא, לא. בשלב הזה לא. יותר מאוחר כן. אבל בשלב הזה לא.

ש: השלב הזה זה ה-25 לחודש פברואר.

ת: לא. המסמך הוא מ-25 לחודש פברואר.

ש: המסמך משקף פגישה שהתקיימה באותו יום.

ת: אבל אני אמרתי משהו אחר בעדות שלי.

ש: (מדברים ביחד) באליסה בארץ הפלאות בחקירה הזאת עכשיו.

ת: בסדר.

ש: אני אומר לך, בוא, בשלב מסוים, כשאני אומר לך זה השלב, כי זה המועד, כי זה המסמך. בשלב מסוים כשאומר אלי זוהר, דיברנו על זה, אתה חף מפשע, אתה רוצה להגיע להסכם. זה יהיה מחוץ לספקטרום של החקירה. אתה מתעניין בנוהל ההגעה להסכם וברור שאתה צריך ללכת כברת דרך נוספת. כל הדברים הללו, יהא המועד אשר יהא, אלה דברים שאומרים אחד, עו"ד אלי זוהר. נכון?

ת: לא. אלה דברים שרושם אלי אסייג והוא מייחס אותם לאלי זוהר. אתה עד היום לא גילית יותר מידי אמון באלי אסייג, אז בוא נסייג.

ש: אסייג, נסייג. משחק מילים כזה. אסייג המסוייג.

ת: נכון.

ש: כן.

ת: אנחנו פה בקטע לירי.

ש: נכון.

ת: ולכן אני יכול לומר לך מה אני זוכר מהפגישה שלי עם אלי אסייג. כל דבר אחר שאני אגיד לך הוא ניחוש, היגיון, היקש, פרשנות.

ש: טוב. אז מה שאדוני אומר, אני רוצה רק להבין.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא, אדוני צריך להעיד,

ש: ממה אדוני מסתייג,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> סליחה, אדוני צריך להעיד על מה שאדוני זוכר משיחתו עם עו"ד זוהר. לא עם אלי אסייג. כי ברור שמי ששוחח איתו זה עו"ד זוהר.

ת: טעות. ברור, ברור, אתה צודק לגמרי.

ש: אני מבקש שתעיין במסמך ותגיד,

ת: סליחה?

ש: תעיין במסמך.

ת: קראתי.

ש: קראת. תגיד מה נאמר, נרשם מפיו של עו"ד זוהר שלא משקף שיח שלך עם מר זוהר. תסתכל, תגיד מה לא היה, לשיטתך.

ת: אני יכול להגיד מה כן.

ש: מה שאתה רוצה, תבחר.

ת: אוקיי. אז אני קראתי לבקשתי לאלי זוהר. תיארתי איך רציתי בהתחלה את צביקה האוזר והגיע אלי זוהר. ואלי זוהר קודם כל תיארתי לו את איך שאני רואה את המצב הראייתי שלי. ודיברתי איתו על הסיכונים שיש לי אל מול החשדות. ולאחר מכן, סיפרתי לו שעו"ד רון קוסטליץ בא ואמר לי בדיעבד, אחרי שהייתי עצור, שאצלו עד מדינה זה מחוץ, זה בכלל מחוץ, שעד מדינה זה בכלל, הוא בכלל לא מדבר על זה וזה אצלו מחוץ למשחק. אבל שהרשויות באופן קונסיסטנטי, השוטרים, החוקרים, בעצם מציעים לי בלי לומר את המילה עד מדינה, מציעים לי להיות עד מדינה. ובגלל שאני הגעתי למצב כל כך, לפי הפחת מבחינת מצבי, אני

מעוניין לשקול את האפשרות הזאת. זאת הייתה השיחה איתו. ואז הוא הלך אליהם. אני לא יודע מי זה. מסתבר שזה כנראה אלי אסייג. ודיבר איתם מה שדיבר איתם, אתה יודע.

ש: לא, לא, זה לב העניין. כשהוא דיבר איתם מה שהוא דיבר איתם, כתוב מה הוא דיבר איתם. ואני שואל אותך אם יש משהו במה שהוא דיבר איתם, כפי שנרשם, שלא משקף את מה שדיברת איתו. ואם כן, תאמר לבית המשפט מה הוא.

ת: כל מה שאני זוכר היום, כשהוא חזר אליי מהשיחה הזאת, כל מה שאני זוכר זה שהוא אמר לי שלא בוער. אפשר לחכות עוד חודש. לבוא אליו. הוא אמר לי תבוא, תתקלח, תתחזק. תבוא אליי למשרד ואז נדבר. הם ירצו אותך גם עוד חודש. זה מה שאני זוכר. אני לא זוכר יותר דברים מהפגישה הזאת.

ש: כן.

ת: לכן כל מה שאני אגיד לך תהיה פרשנות.

ש: כן. אני מציע לך שמהעדות שלך מ-25 בפברואר, עולה שנפגשת איתו, ב-23 יום שישי. אז אולי, אם זה המצב,

ת: כן?

ש: לא נפלה טעות בתאריך?

ת: אני זוכר שנפגשתי עם אלי זוהר ביום חמישי, שלושה ימים לפני ששוחררתי. זה מה שאני זוכר.

ש: טוב, אז בוא נקרא. חקירה מה-25.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> איזה נ'?

ש: חשבתי שאני אצטרך לבדוק הרבה דברים, אבל לא טענה לגבי טעות בתאריך.

ת: אוקיי.

ש: אני בעמוד 42.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> באיזה נ'?

עו"ד עדי גרופי: לא יודעת, זה 1197 בקובץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה נ'?

עו"ד בעז בן צור: מיד כבודה.

עו"ד אמיר טבנקין: 1197 זה נ/1939.

כב' השופט מ' בר עם: עמוד?

כב' השופט ע' שחם: רגע, אז איזה נ'? סליחה, אדוני,

דוברת: 1,939.

עו"ד בעז בן צור: עמוד 42. טוב, אני מקריא לך מעמוד 42. זה קצת ארוך. "אתה יודע למה זה עורך הדין שכניסה שלו כל המדינה כותרות?" אתה אומר. החוקר אומר לך "כן". ואז אתה אומר: "זה עורך דין פשוט. הוא במקרה חבר שלי, מאוד בכיר. אני סומך עליו. אבל זה עורך דין של אולמרט".

ת: נכון.

ש: אלי זוהר היה עורך הדין של אולמרט.

ת: נכון.

ש: הוא גם היה בכיר, וכותרות, הכל משתלב. נכון?

ת: נכון.

ש: טוב, הלאה. עכשיו, "כן, כן. אתה יודע, הוא ייצג את אולמרט, הוא ייצג בכירים במשק" אומר לך החוקר. ואז אתה אומר: "הוא עורך הדין של מיקי גנור". אתה אומר. מי זה מיקי גנור?

ת: מיקי גנור עד המדינה בפרשת הצוללות.

ש: עד ה-מדינה בתקופה ההיא. נכון?

ת: עד המדינה בפרשת הצוללות.

ש: אוקיי. אז אתה אומר הנה, אלי זוהר.

ת: נכון.

ש: הוא גם עורך הדין של גנור, של עד המדינה.

ת: השיחה הזאת היא שיחה על אלי זוהר, אם זה מה שאתה רוצה.

ש: לא. לא, הלאה. הלאה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, אולי טיפה קודם. לפני, יש ככה, עמוד 41 שורה 39.

עו"ד בעז בן צור: רק רגע גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כדי למקם את עו"ד זוהר במקום.

עו"ד בעז בן צור: כן. גברתי, בצדק. ועכשיו אתה אומר בשורה 39 בעמוד 42 "הוא יצא מבית החולים לדעתי ביום שישי".

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא באותה,

עו"ד בעז בן צור: לא, לא, בעמוד 42 גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אה, אוקיי. כן?

ש: ואז אתה אומר "שמע, האמת התרגשתי ממש. כנראה שחשוב לו להגיע לכאן". אתה יום ראשון 25 בפברואר מספר על אלי זוהר.

ת: אוקיי.

ש: שמגיע, משתחרר מבית החולים. מגיע ביום שישי. אתה כולך אחוז התרגשות בעניין הזה.

ת: נכון.

ש: וזה מה שאתה מתאר. ולכן, ולכן הפגישה שלך עם מר זוהר הייתה ביום שישי ה-23. ולכן המזכר שנרשם יומיים לאחר מכן, אחרי פגישתכם, הוא ב-25 לחודש. ולכן טענת הטעות בתאריך זה טענה לא נכונה בעליל. תשובתך?

ת: תשובתי היא שאם החקירה הזאת היא מהעשרים ו-,

ש: חמישה. סליחה, שלושה.

ת: ב-23?

ש: .25

ת: .25

ש: 25, יומיים אחורה.

ת: אין בכלל ספק שהשיחה הזאת עוסקת בעו"ד אלי זוהר. ולכן אם אמרתי את זה אז, אז ברור שהדברים שם נכונים והם גוברים על הזיכרון המאוחר שלי.

ש: טוב. בוא נתקדם. עכשיו,

ת: השיחה הזאת אני אפילו זוכר אותה והיא במאה אחוז הייתה על אלי זוהר. זוכר אותה. עכשיו כשהקראת אותה, כלומר, נזכרתי בה.

ש: שהוא הגיע והתרגשת שהוא הגיע.

ת: לא, נזכרתי בפרטים של השיחה.

ש: טוב. הלאה. עכשיו, חקירת ראשי הפרקים שלך, אני אומר לך, מתקיימת ב-2 בחודש מרץ.

ת: יום שישי?

ש: כשאתה עצור. כן. וכבר אמרנו, ראינו אתמול שאתה חשבת שזה יתקיים אחרי השחרור שלך.

ת: נכון. לא, חשבתי שזה, כן, ביום, ב-4 לחודש חשבתי.

ש: חשבת שהחקירה התקיימה אחרי שחרורך, נכון?

ת: נכון. זה מה שחשבתי.

ש: אוקיי. אז ראינו את זה. עכשיו אני רוצה להציג לך מזכר, שזה נ/2014. אני מפנה לסעיף 3. אני מצטט, זו הפגישה שהייתה עם עו"ד סופר.

ת: כן.

ש: "המפגש נערך בעקבות שיחת ועידה שהתקיימה עם הפרקליטות והיועץ המשפטי לממשלה, פרקליט המדינה ופרקליטת המחוז. ושם הנחו את גורמי החקירה לשוב למשא ומתן עם החשוד ולהציב כתנאי להמשך הניהול המו"מ דרישה להרשעתו בעבירת שיבוש והטלת עונש מאסר בפועל, שירוצה בעבודות שירות". רואה?

ת: איפה זה? באיזה סעיף?

ש: סעיף 3. אני מסמן, הכל גם מסומן לך גם על הלוח.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ, על המסך מולך זה מסומן.

ת: אוקיי, כן, אני רואה.

ש: אוקיי. עכשיו, זו הייתה העמדה שלהם, נכון?

ת: לפי המסמך הזה, כן.

ש: סליחה?

ת: זה מה שאומר המסמך.

ש: זה גם מה ששמעת, אני מניח.

ת: אני לא זוכר כרגע. אבל אמרתי לאדוני מה היה התנאי שלי שהוא יהרג ובל יעבור.

ש: שנקי.

ת: זה לא היה בכלל, לא, לא, בכלל לא דיברתי על זה. זה בכלל לא,

ש: אוקיי. עכשיו, אתה מסכים איתי גם כמובן,

ת: זאת אומרת שמה שאתה רואה ב-4.3, לא יכול להיות שהייתה לי גמירות דעת. אם אתה מקבל את הגרסה שלי שבשום אופן זה לא היה בכלל על הפרק העניין הזה. אז זאת אומרת שב-4.3 לגמרי לא הייתי בגמירות דעת להגיע להסכם עד מדינה.

ש: היית בגמירות דעת מוחלטת.

ת: לא, לא הייתי.

ש: תקשיב, אני אגיד לך מה גמירות הדעת שלך הייתה.

ת: אוקיי.

ש: להתקשר בתנאי. והתנאי הוא שאני בחוץ.

ת: אבל זה תנאי יסוד.

ש: ברור.

ת: זה כמו שתגיד לי, זה תנאי היסוד לכל ההסכם. אז אין שום גמירות דעת.

ש: הייתה לך כוונה, בלשון שלנו, ליצור יחסים משפטיים, להתקשר בהסכם. התוכן של ההסכם, בין היתר, הוא דרישתך. אגב, שמולאה באותו יום של ה-4 במרץ. מולאה באותו יום של ה-4 במרץ שאתה הולך הביתה.

ת: מאחר ואני בכלל לא חששתי, אל מול שתי האלטרנטיבות הגרועות האלה, ללכת הביתה בהצעת אלי זוהר ולא לחתום על כלום, אז התנאי הזה שהוא היה, זה ה-תנאי שלי, זה אם כל התנאים. מאחר והנה, אתה אומר שהרשויות היו רחוקות משם מאוד. וזה הרשויות הכי בכירות שיש. זה מראה לך עד כמה היה תהליך. אבל אני לא החלטתי עד ליל שבין ה-4 ל-5 למרץ.

ש: התהליך הזה היה תהליך להתקשר בהסכם עד מדינה. ההתקפלות של המאשימה מהדרישה שלה קרתה אתה יודע תוך כמה זמן? כהרף עין. כי ב-4 במרץ הם אומרים זה הדרישה שלנו. ומתי נחתם הסכם עד המדינה?

ת: בסביבות 2:30-3:00 לפנות בוקר בין ה-4 ל-5.

ש: באותו יום.

ת: לא, זה יוצא 5 לחודש. אבל,

ש: כן, בסדר. מאה אחוז.

ת: באמצע הלילה.

ש: אמצע הלילה.

ת: סיימנו ב-4:00 בבוקר.

ש: אוקיי. לפנות בוקר ההסכם הזה נחתם.

ת: כן.

ש: לפנות בוקר בלילה שבין ב-4 ל-5 במרץ. נכון?

ת: בדיוק. כן.

ש: יופי. אז אמרתי לך, כהרף עין. עכשיו בוא נתקדם.

ת: אבל אתה יכול לקרוא לזה התקפלות, אני חושב שזה תנאי שאני העמדתי בצדק.

ש: לא מתווכח איתך. לא מתווכח מבחינת הלגיטימיות של העמדת התנאי. כהוא זה. עכשיו, כשאתה, קיבלנו את מזכר הריענון. בסעיף 5 למזכר הריענון.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> איזה תאריך? איזה מהם?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> יש כמה.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> ת' מה?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> מיד. אני אקריא לך את סעיף 5.

ת: כן.

ש: זה דברים שאמרת לאחרונה בפרקליטות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מאיזה תאריך, אתם יודעים? איזה תאריך?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אני אומר גברתי.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי תתחיל להקריא את זה?

ש: אני אקריא, כמו שאמרתי. "לאחר שהשתחרר בתנאים, שמע את עמדת משפחתו ואז נסע ליחידה החוקרת לנהל משא ומתן".

ת: זה כותב מי?

ש: אדוני. לא, סליחה, מי שכותב זה הפרקליטות. תקשיב, אתה תמהה קצת.

ת: לא, אני לא תמהה, אני לא מבין.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> שנייה, איזה ת'? ת/403, סעיף 5. הקראתי לך משפט. שאלת אותי מי כותב את זה.

ת: כן. מה זה הדבר? כאילו, מה זה המסמך?

ש: המסמך הזה זה מזכר ריענון שהתקיים בפרקליטות. אני מקווה שלפחות התאריך שלו נכון, על המזכר הזה. ושם הפרקליטות כותבת, לכאורה או לא לכאורה, מפיך דברים.

ת: זה ריענון העדות שלי מלפני מספר שבועות? זה? אה, אוקיי.

ש: ואז מה שאתה אומר, הקראתי לך.

ת: ש-?

ש: בסעיף 5: "לאחר שהשתחרר בתנאים, שמע את עמדת משפחתו ואז נסע ליחידה החוקרת לנהל משא ומתן".

ת: זה מה שזכרתי וזה מה שאמרתי להם.

ש: אני מבין שזה מה שאמרת. אני לא חושב שלא אמרת להם.

ת: אני זכרתי, אני זכרתי שב-4 לחודש אז ניהלתי את המשא ומתן. אבל, בסדר.

ש: אני אומר לך, ראינו פה את כל הכרונולוגיה.

ת: נכון.

ש: והתיאור השתחררתי ואז נסעתי ושמעתי את העמדה של המשפחה ואז התחלתי לנהל משא ומתן, זה תיאור שאין לו שום אחיזה בשום מציאות.

ת: זה ממש לא נכון. אני אתן לך דוגמה.

ש: דוגמה.

ת: אני עד אז שמעתי את עמדת משפחתי רק דרך המסננת של עורכי דין, קוסטליץ וסופר. בפעם הראשונה שיכולתי לשמוע במו אוזניי את עמדת משפחתי, ואני בשום אופן לא הייתי חותם לפני שהייתי שומע אותם, הייתה שם, אחרי ששוחררתי. בחניון התת קרקעי של בית המשפט.

ש: המשא ומתן כבר מתקיים. אנחנו ראינו כבר מופעים שלו בתקופת המעצר שלך, כולל מה שראינו ב-25 בחודש פברואר. כולל שיחות שהתקיימו בינך לבין אנשי היחידה החוקרת, במהלך המעצר שלך. הטענה שאומרת, ואני לא אומר לך שלא שמעת את העמדה של המשפחה. לא הייתי בשיח שלך עם המשפחה. אבל הטענה שאומרת השתחררתי, שמעתי את העמדה, אז נסעתי ליחידה החוקרת לנהל משא ומתן - זה תיאור קלוש ותלוש.

ת: זה שיקף את זיכרוני בריענון.

ש: אוקיי. זיכרונך שכרגע מעומת מול נתונים מהחקירות שלך בתקופת המעצר, והמסמכים.

ת: אני עומד על כך שאני בכל ההזדמנויות, מאז שחתמתי על הסכם עד מדינה, העדתי בדיוק מה שזכרתי. נדמה לי שאדוני יודע שברוות הזמן יכולות להיות טעויות בתאריכים, טעויות טכניות. המהות היא מדויקת ומזוקקת ואמיתית.

ש: נדמה לי שאני מסכים לחלק הראשון של המשפט שיכולות ליפול טעויות פרי זיכרון בתאריכים.

ת: נכון.

ש: ואני שולל לחלוטין את החלק השני שהמהות מדויקת, מזוקקת ואמיתית או משהו כזה, כי זה נסתר.

ת: בסדר, זכותך לגמרי.

ש: אוקיי. הלאה. טוב, נתקדם.

ת: אני לא מלין על זה.

ש: טוב, הלאה. עכשיו, גם במזכר מ-4 בחודש מרץ, אני כרגע לא אכנס אליו יותר לעומק, זה נ/2014, יש לנו גם ראשי פרקים. שזה מה שאתה נותן.

ת: מ-2 במרץ?

ש: 4.

ת: אה, 4.

ש: כן. מזכר מ-4 במרץ, יש ראשי פרקים. אתה יודע את זה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זו שעל המסך?

ת: זו הפגישה שהייתה לי עם ציפי גז ועם, אני לא יודע אם צחי בן חמו, זה?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> המזכר, כבודה, המזכר זה נ/2014.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה המסמך שעל המסך?

עו"ד בעז בן צור: לא. סליחה, נ/2044. כל מה שאני אומר לך, כרגע אני אומר לך, תראה, אנחנו כרגע לא נעבור. אתה לא חייב לקרוא הכל. רק אני אומר לך, יש פה פירוט רחב של עיקרי הדברים. וכל זה נרשם בהיותך במעצר. כי אני מפנה אותך לסעיף 9: "הוחלט לשחרר את חפץ בתנאים בבית המשפט. ובמקביל לבשר שהמקביל הוא חיובי". כלומר, כל הדברים שנרשמים פה, כל הדברים שנרשמים פה זה נרשם בתוך המעצר שלך. תשובתך או התייחסותך?

ת: שאני כאמור זכרתי שכל זה התרחש אחרי.

ש: נכון.

ת: ששוחררתי. אבל אתה הראית לי נדמה לי אתמול, את השיחה שהייתה במה שהם קראו או שעורך הדין שלי סופר קרא חדר אטום משפטית, עם ציפי גז ועם צחי בן חמו. וזו השיחה, זו השיחה שבה אני מסרתי את ראשי הפרקים לעדותי. אז ככל שיש הקלטה שלה מיום 2 במרץ, מה שהראית לי אתמול, אז זה היה התאריך. ואני מעריך, אני מעריך עכשיו כשאני רואה את זה, לא קראתי את המסמך, שככל הנראה המזכר הזה מסכם את הפגישה ההיא שהראית לי אתמול. אני מעריך.

ש: טוב. בוא נתקדם.

כב' השופט מ' בר עם: אבל בשלב הזה אדוני עוד לא ידע אם הוא משתחרר או לא משתחרר ממעצר ב-4 לחודש. הייתה שיחה, בדיעבד אדוני כן השתחרר. יכול להיות שאדוני השתחרר מכיוון שאדוני גילה נכונות לנהל משא ומתן לצורך השחרור, שעדיין לא הבשיל. אבל ככה נעזוב את זה, אני מדבר על המשא ומתן.

ת: לא,

כב' השופט מ' בר עם: שבכלל התנהל ב-2 לחודש. ולכן לאור המשא ומתן והנושאים שאדוני העביר שבכוונתו לתרום או לתת מידע, הם אלו שהובילו גם לשחרור. אני שואל.

ת: זהו. אז התשובה שלי שאני ניזונתי מהסנגורים שלי. ועו"ד אילן סופר בוודאות אמר לי, גם אלי זוהר אני זוכר שאמר לי, שאני משתחרר ביום ראשון. עכשיו, זה היה אבל,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> זה לפני השיחה שבמהלכה אדוני מסר נושאים שבכוונתו לתרום ולתת מידע? אם כן, אז מה ההיגיון? אם אדוני משתחרר, מה? איך שום דחיפות לקיים את השיחה הזאת. לכאורה, אדוני משתחרר. יגיע הביתה, יתקלח, יאכל ארוחת ערב, ינוח שבוע שבועיים. אדוני מבין למה אני מכוון. זאת אומרת, לכאורה.

ת': נכון. אז כאשר רק אלי זוהר היה בתמונה, זה בדיוק המצב שאתה מתאר. אבל הוא אחרי שהוא הביא את אילן סופר, אילן סופר היה בדעה שכרגע יש מומנטום. הברזל חם, צריך להכות בו. ואני הלכתי עם הקו הזה. כלומר, רק מהרגע שאילן סופר נכנס, אז זה לא היה מה שאדוני מתאר.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא, אבל הנכונות התחילה עוד קודם. ובעקבות אותה נכונות הייתה נכונות הדדית להסכים לשחרור של אדוני ממעצר. אדוני לא ידע בשלב הזה קטגורית שהוא משתחרר ביום ראשון. לא ידע. אני מניח.

ת': אלי זוהר,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לכן התקיימה השיחה, לכן התקיים המשא ומתן שלא הבשיל, שלא הביא לגמירות דעת. הכל נכון. אבל הראה על נכונות. ואדוני גילה נכונות וגילה עניין. ועל הרקע הזה אדוני כנראה שוחרר.

ת': זה יכול להיות, אבל זה לא מה שעורכי הדין אמרו לי. הם אמרו לי שאני ביום ראשון הולך הביתה בתנאים מגבילים.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> טוב.

ת': אני ניזונתי מהם.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> ברור.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני רק אומר אחרי תשובות העד לשאלת בית המשפט, שניתן לראות מהמזכר, גם מר אלוביץ' שוחרר באותו יום, בלי שום קשר לשום משא ומתן.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> מכיוון שזה נאמר, אז אני חייב לומר. אני הייתי שם. בלי שום קשר,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מה אדוני היה? בחניון למטה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> לא, לא, אני הייתי שם בדיון המעצר. זה באמת בא לנו בהפתעה. ואז הבנו שהייתה התרחשות גדולה, כבר לא צריך לעצור אותו. ולכן האמירה הזאת בוודאי שהיא שנויה במחלוקת בלי שום קשר למה שאירע. זה רק לשים את הדברים. מה שנאמר למר אלוביץ' זה בדיוק הפוך, שהם יאריכו את מעצרו עד קץ הימים והוא לא יצא משם. משם הוא יעבור ישר לבית סוהר. ופתאום אופס, קרה משהו.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> במקביל לבשר לחפץ כי הכיוון לחתימה הוא חיובי. זאת אומרת, ממש התגבש פה הסכם.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> בדיוק. אנחנו, את כל זה אנחנו לא יודעים.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אני מבין. אבל זה משליך.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> בוודאי. הופתענו לטובה.

ש: עכשיו אני רוצה להפנות, יש לך תרומה לשחרור של מר אלוביץ' מסתבר לפחות, מר חפץ.

ת: לא שמעתי כל כך. מה אמרת?

ש: יש לך תרומה לשחרור של מר אלוביץ' אמרתי.

ת: אה, אוקיי.

ש: זה באמת, פה אין נימה צינית במילימטר.

ת: אני חושב שאחרי 15 יום בכל מקרה היו משחררים את כולנו. זה כבר תקופה שהיא פסיכית גם ככה, אבל בסדר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אני חשבתי שאחרי יומיים.

ש: אבל כל עורכי הדין חשבו שזה ייקח יומיים שלושה, אבל בסדר. אני מראה לך, אני מבקש מבית המשפט לעיין אם אפשר ב-נ/2015. ואנחנו נקרין. זה מזכר מה-8 בספטמבר 2019. ואז כותב פה סגן ניצב נעמן. זה הגורם המרכזי, אחד הגורמים המרכזיים שהתכתבת איתו.

ת: סליחה, עוד פעם?

ש: כותב את זה סגן ניצב יורם נעמן.

ת: כן, כן, הוא היה איש הקשר שלי.

ש: אוקיי. ואז הוא מצטט את ההודעה שלך בתחילת המסמך. "ניר חפץ שלח לי את הודעת הוואטסאפ בה כתב: אביעד גליקמן, ערוץ 13, שידר לפני כמה דקות שאני יזמתי ופניתי למשטרה להיות עד מדינה. צלצלתי אליו עכשיו והוא אומר לי שלושה קצינים בכירים במשטרה אמרו לי את זה היום. אנא מסור את תודתי מעומק הלב לבוס שלך, על ששוב חובטים בי. שבת שלום. אנא אל תצלצל אליי". אז בוא נתחיל ככה, דבר דבר, בניחותא. מי זה הבוס שלו?

ת: אלי אסייג.

ש: עכשיו, כשאתה אומר לו "אנא אל תצלצל אליי", זה אתה בעצם חותך, כן, חותך, בעת ההיא, חותך את הקשר. תפסיק לצלצל אליי.

ת: לא, זה היה לנקודה הזאת. מה פתאום. זה לא באופן כללי אל תדבר איתי יותר מאז.

ש: טוב. אנחנו נגיש בקשה לגבי התכתובות ואז נראה. עכשיו תראה, אני רואה שאתה מנהל פה שיחה. יש שידור בערוץ 13, שאתה יזמת את הפנייה להיות עד מדינה. זו הייתה הכתבה.

ת: אני לא זוכר את זה, אבל זה, הדברים ברורים.

ש: נכון. אוקיי. ואז אתה מתקשר,

ת: לא, זה וואטסאפ.

ש: כן. מתקשר והתכתבות.

ת: אה, כתוב פה שאני מתקשר לגליקמן, כן.

ש: לא. מתקשר לגליקמן, זה הכתב שפרסם את הפרסום שאתה יזמת את הפנייה. ואומר לו מה הולך פה? נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. והוא אומר לך תשמע, שלושה קצינים מהמשטרה, בכירים, לא פחות, אמרו לי את זה היום. כלומר, הוא מתקף את הפרסום שלו. נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי.

ת: אבל אני לא זוכר את השיחה שלי עם גליקמן. אבל ברור שכל מה שכתבתי פה הוא נכון.

ש: אוקיי. זה שיקף את מה שקרה.

ת: חד משמעית.

ש: אוקיי. עכשיו, ואתה בעצם, על מה אתה מתקומם פה?

ת: על זה שבעצם במשך כל ימי המעצר שלי או בוודאי השבוע הראשון, קיבלתי הצעות בלי לומר את המילה להיות עד מדינה, להיות עד מדינה. ובסוף אני זה שנענייתי, אני לא יזמתי את זה.

ש: בדיוק.

ת: זה בדיוק הכעס.

ש: אוקיי. זאת אומרת, מה שאתה אומר בעצם סליחה,

ת: עם כל הכבוד, זה לא,

ש: אתם מציירים אותי כמי שיזם את ההתקשרות בהסכם עד המדינה. זה לא נכון.

ת: נכון.

ש: כי בעצם הציעו לי והציעו לי והציעו לי להתקשר.

ת: נכון.

ש: ועכשיו הופכים את זה. נכון?

ת: נכון.

ש: תודה רבה. אוקיי. עכשיו,

ת: אני גם אתן לך עוד רקע להודעה הזאת.

ש: כן?

ת: והוא שמאחר ואני מהרגע שחתמתי על הסכם עד מדינה, היה אסור לי למעשה לדבר על החקירות שלי בתקשורת. ואני הבחנתי שמתנהלים חילופי אש משני הצדדים האלה. ואני באמצע, כל פעם סופג. וזה מאוד הכעיס אותי הדברים האלה שמייחסים לי את הדבר הזה. כשיש ברקע את כל, ברשתות את העניין הזה בוגד, בוגד, בוגד. אז הייתי רגיש לזה.

ש: בסדר. עכשיו תראה, בפסקה השנייה, בחלק האחרון שלה, אומר אסייג, נעמן מעדכן את אסייג. נעמן מעדכן את אסייג ואז ראש הילי"ק מנחה אותו ליצור איתך קשר, עם חפץ. ולהגיד שהחומרים בחוץ וכמו כן, מדובר באירועים שמשקפים את האמת ולכן אין סיבה להתרגש. כלומר, מה שאומר פה אסייג הפרסום של גליקמן הוא פרסום נכון.

ת: הם אומרים את זה, מה אני צריך פה? איפה אני יכול לתרום?

ש: ומה אתה אומר? מה העמדה שלך?

ת: שזה לא אמת.

ש: שזה לא אמת, תודה. הלאה. אני עובר על החקירה שלך ב-4 במרץ. זה נ/1954. אתה מאשר שהייתה, סליחה כבודם. תקרא את הפסקה האחרונה, בטובך.

ת: עוד פעם?

ש: האחרונה, כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> חזרנו למסמך הקודם?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן.

ת: כן?

ש: שוב, תתייחס לטענה. קודם כל, התקיימה השיחה,

ת: אני לא זוכר.

ש: השיחה הזאת שמתאר אותה,

ת: אני באמת שלא זוכר. אני לא זוכר.

ש: טוב. תודה. עכשיו תראה, אנחנו ב-4 בחודש מרץ. ראינו את המזכר שאומר מה הייתה העמדה של הגורמים הבכירים, של הפרקליט, פרקליט המדינה והיועץ המשפטי לממשלה, שהם רוצים עבודות שירות. אתה זוכר?

ת: כן.

ש: זה היה ב-4 במרץ. עכשיו, האם אתה יכול להגיד לי, אם אתה יודע, מה פשר השינוי המידי בעמדה שלהם?

ת: לא.

ש: לא.

ת: אני רק יודע שאני דרשתי ואילן סופר כבא כוחי, שההסכם הוא רק, רק, לא, בכלל לא היה, אני מבחינתי לא ניהלתי משא ומתן עם איש על זה. זה (לא ברור) כן לא.

ש: טוב. עכשיו תראה, אתם נמצאים בחדר חקירות ב-4 במרץ. מי שנוכח שם זה יואב תלם,

ת: נכון.

ש: הגברת ציפי גז.

ת: נכון.

ש: אלי אסייג, עו"ד סופר, אתה ואולי עוד.

ת: נכון.

ש: זה ב-4 בחודש מרץ.

ת: נכון.

ש: עכשיו, יש שלב שאתם יוצאים מחדר החקירות. אני אראה לך תכף, אני אקרין לך ואני אראה שאתם יוצאים מחדר החקירות.

ת: גם ישבנו לא מעט בממ"ד.

ש: אוקיי. מה אתה זוכר, מה אתה זוכר שיצאתם מחדר החקירות, ב-4 במרץ. מה אתה זוכר, כשיצאתם על מה דיברתם?

ת: אני אפילו לא זוכר שישבנו בחדר חקירות. על פי הזיכרון שלי אנחנו ישבנו בממ"ד. אז אני אפילו לא זוכר שישבנו בחדר החקירות כרגע.

ש: אוקיי. עכשיו תראה, אני אומר לך שהתקיים משא ומתן לא מתועד. אתה לא אחראי. אתה לא אחראי לכך, על נושא התיעוד. האם אתה יודע שיצאתם, לא משנה כרגע, מחדר חקירות למקום אחר?

ת: אני אומר לך מה אני זוכר. אוקיי? אני זוכר שעות ארוכות, באמת, ארוכות מאוד, עד אמצע הלילה, שישבתי, מה שקורי התייבשתי בממ"ד. ואילן סופר היה בא והולך. אבל אני מבחינתי אמרתי להם בחדר האטום משפטית מה יש לי. וידעתי בדיוק מה אני רוצה. זה לא, לא עשיתי שם שוק טורקי. זה take it or leave it. וזהו. אז מה הוא עשה איתם,

ש: האם אתה יודע, האם אתה יודע,

ת: הוא היה נכנס ויוצא אליהם.

ש: נכון.

ת: אבל אחר כך היה יושב איתי וסתם היינו מדברים על דה ועל הא.

ש: אני שואל אותך, תכף נראה.

ת: זה שעות ארוכות.

ש: שנייה. אני שואל אותך, האם היה לך סיכום עם החוקרים, סיכום צדדי, שלא מופיע בשום מקום, שאם תעלה עוד משהו, אתה תעלה עוד משהו שקשור לנתניהו, מבחינתך תהיה חסין.

ת: לא, בשום אופן לא. בשום אופן לא.

ש: טוב. אז בוא נבחן.

ת: אוקיי.

ש: כבודם, אני מפנה, אנחנו ב-נ/1954. בעמוד 1 שורה 28, כבודם יראו, כתוב "דיבורים מחוץ לחדר החקירות ממשיכים כל העת". עכשיו אנחנו נקרין, נבין מה היה שם. זה החדר הריק.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: הם יצאו החוצה מהחדר. הנה, הוקרן. עכשיו יש הקלטה, מחוץ לחדר חקירות. לכאורה, אי אפשר לשמוע מה קרה שם.

כב' השופט מ' בר עם: המתמלל לא מתמלל, מילים לא ברורות.

ש: זה לא מתומלל, זה קשה לשמוע.

עו"ד ז'ק חן: לא, ואין תמלול.

עו"ד בעז בן צור: ואין תמלול. אוקיי.

כב' השופט מ' בר עם: זה, אגב, בחצות ו-3 דקות?

דוברת: לא.

כב' השופט מ' בר עם: באיזה שעה זה ב-4 לחודש?

עו"ד בעז בן צור: אנחנו לא יודעים לפי. עכשיו, מה שאנחנו עשינו מר חפץ, אנחנו לקחנו את ההקלטה ונתנו אותה לחברה לפענוח. יש לך מעבדת קול שיכולות לטייב לפעמים. וקיבלנו. ועכשיו בוא נראה מה קיבלנו.

ת: אוקיי.

ש: מה היה מחוץ לחדר חקירות.

ת: אוקיי.

ש: כי כולם יצאו. ואנחנו כמובן אנחנו תמיד חושדים מה, למה יוצאים החוצה? למה לא לתעד?

ת: אין בעיה.

ש: נכון? זו סיבה חזקה לחשוב.

ת: זו סיבה לך לחשוב. אני הייתי שם, אני לא צריך לחשוב.

ש: אוקיי. אז עכשיו תראה, אנחנו,

כב' השופט מ' בר עם: עוד פעם, מי יוצא מחדר החקירות? עורך הדין והחוקר או רק החוקרים? מי יוצאים?

עו"ד בעז בן צור: מי שהיה שם, מי שיצא מחדר החקירות כבודו זה האנשים הבאים, כאילו לפחות מי שהיה קודם ויצא. זה יואב תלם, עו"ד ציפי גז מהרשות, אלי אסייג, רינת סבן, חוקרת. יתכן שעוד חוקרים, עו"ד סופר ומר חפץ.

כב' השופט מ' בר עם: עו"ד סופר.

עו"ד בעז בן צור: כן. אוקיי. אז עכשיו אחרי שאמרת לי שלא היה שום סיכום, בוא נראה מה יש. אנחנו נגיש תמליל, של החברה החיצונית וחוות דעת מומחה. זה נ/2016. מה שהם הצליחו לפענח.

כב' השופט מ' בר עם: אדוני יעביר את התמליל קודם למדינה.

עו"ד בעז בן צור: כבודו, זה מוגש כרגע חוות דעת.

כב' השופט מ' בר עם: ולגבי הפענוח, לגבי זה.

עו"ד בעז בן צור: כן.

עו"ד אמיר טבנקין: אגב, בניגוד לדין, לגבי חוות דעת מומחה, שאמורות להיות,

עו"ד בעז בן צור: לא, בסדר.

עו"ד אמיר טבנקין: לפני.

עו"ד בעז בן צור: מי העלה בדעתו?

עו"ד אמיר טבנקין: מה? שצריך לפעול לפי הדין?

עו"ד בעז בן צור: כן, שצריך לפעול לפי הדין. מי העלה בדעתו. לא העליתם את זה בדעתכם אתה אומר. עכשיו, בוא נסתכל על התמליל. כמובן כבודם, זה מוגש על תנאי שיגיע עורך חוות הדעת. והוא יגיע לפה, אבל צריך לחקור את העד כרגע.

כב' השופט מ' בר עם: איפה זה?

עו"ד בעז בן צור: אז אני אקריא. כבודו, אני אעשה צעד צעד. אני אקרין גם ואני אקריא מעמוד 2, שורה 1 עד 4. זה עניין אחר.

ת: מאיפה לקרוא?

ש: אנחנו נעבור.

ת: אה, אין בעיה.

ש: נעבור על זה כסדרו.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: טוב. מה שפה זה קטע אחר. תכף נגיע גם לעניין של הסיכום הצדדי. שאמרת שבשום פנים ואופן לא היה.

ת: אכן.

ש: אכן. מה שאתה, מה שנאמר כאן, יש דיון.

כב' השופט מ' בר עם: יוצאים שני צדדים או שלושה או ארבעה שהיו בחדר חקירות, יוצאים למקום אחר. מבקשים לקיים כנראה שיחה שלא תהיה מתועדת. כי אחרת הם היו נשארים בחדר חקירות. ויש גורם אחר שמקליט? אני חושב ככה בקול רם אדוני מבחינת,

עו"ד בעז בן צור: זו הקלטה אחת של החדר כבודו.

כב' השופט מ' בר עם: סליחה?

עו"ד בעז בן צור: ההקלטה היא של החדר עצמו.

כב' השופט מ' בר עם: הבנתי.

עו"ד בעז בן צור: הם פשוט יצאו מהחדר. לא, לא, אין פה איזה מישהו.

כב' השופט מ' בר עם: אוקיי, בסדר.

עו"ד בעז בן צור: הם יצאו מהחדר והמכשיר המשיך לעבוד. אבל הם התרחקו קצת.

כב' השופט מ' בר עם: ברור, ברור.

עו"ד בעז בן צור: ולכן קיבלנו, אנחנו פענחנו לפי החומר שקיבלנו. עכשיו, מה שנאמר כאן זה קודם כל שאתה עומד מאחורי הדברים והכל בסדר וזה משפיע עליך עכשיו ולפני. מה שאני, אתה יכול להסתכל. מה שאני מבין מפה, זה שכל מה שהיה לפני, כך אומר לך החוקר, זה בסדר וזה בעצם לא משפיע עליך. כלומר, משפיע עליך עכשיו ולפני זה תנאי המעצר. נכון?

ת: לא נכון. אני לא מצליח להבין את מה שאתה מבין.

ש: מה אתה מבין?

ת: בוא תעבור איתי משפט, מילה מילה.

ש: קדימה. תפרש לי שורה 1.

ת: איזה?

ש: שורה 1. מולך.

ת: דובר ב'?

ש: כן.

ת: רגע, איפה זה?

ש: אתה יכול להסתכל על המסך. בוא אני אראה לך.

ת: הנה, מצאתי.

ש: בבקשה.

ת: כתוב פה ניר חפץ, זה אני צריך להניח? אני לא יודע אם זה ניר חפץ אמר את זה.

ש: אני יכול להשמיע לך.

ת: בסדר.

ש: בוא נשמיע את זה.

ת: ומתוך מה שנאמר פה, מה שאני מצליח להבין, מה שאני מצליח להבין עכשיו זה שלא גמרתי את דעתי. אולי אני מתכוון שעוד לא החלטתי להיות עד מדינה. אני לא זוכר שיחה כזאת.

ש: תראה,

ת: אבל אני רק יכול לעשות ניתוח טקסט. ככל שזה אכן אני.

ש: אני עושה ניתוח טקסט. נלך אל ניר חפץ בשורה 3.

ת: כן.

ש: "תראה, אני לא אכניס ואלך אחורה את היועץ המשפטי ואת פרקליט המדינה וההקלטה הזאת וכולם וזה, למשהו שלא גמרתי דעתי ממנו. אין דבר כזה. זה לא, אתה יודע". מה שאני אומר לך, מה שאתה אומר פה אני לא אטרטר כרגע את הפרסונות הנכבדות הללו ולא הייתי ולא אכניס ולא אלך אחורה וקדימה. למשהו שלא גמרתי בדעתי. גמרתי בדעתי ולכן לא יהיה טרטור. גמירות דעת מוחלטת. אני אשמיע לך גם אם אתה מפקפק שזה אתה או לא אתה, אני אשמיע לך.

ת: אני,

ש: בוא נשמיע לך, כדי שלא תגיד לי אחרי זה טעות בתאריך, טעות בדובר.

ת: אין בעיה.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: זה אתה מדבר.

ת: זה הקול שלי.

ש: זה הקול שלך. יפה. אז בוא, אחרי שפתרנו את הסוגיה הנכבדה הזאת בוא נחזור לטקסט עצמו.

ת: אוקיי.

ש: מה שאתה אומר, זה גם מופיע אחרי החלק הראשון של הדובר, שאתה אומר שאתה עומד מאחורי הדברים. אתה אומר לו: תשמע, אני לא אכניס אותם שילכו אחורה וקדימה, את היועץ ואת פרקליט המדינה, למשהו שלא גמרתי את דעתי ממנו. אין דבר כזה. כלומר, גמרת בדעתך.

ת: בשום פנים ואופן לא.

ש: טוב, הלאה.

ת: בשום פנים ואופן לא.

ש: בסדר. תשובה. נתקדם הלאה.

ת: מה שהמשפט הזה אומר זה שכל מה שאני מסרתי להם הוא אמת, אני עומד על כך. ושוב אמרתי לך, היה תנאי ייהרג ובל יעבור, שלפי המסמכים שאתה הצגת הוא לא היה מוסכם.

ש: טוב. אנחנו נתקדם.

ת: אבל שוב, אנחנו פה בתאריך 4.3 באיזה שעה?

ש: אנחנו לא יודעים.

ת: אתה לא יודע?

ש: לא. אין להם שעון.

ת: אבל זה לפני או אחרי ששוחררתי ממעצר?

ש: לא, זה כנראה לפני. נגיד את זה בזהירות המתחייבת.

כב' השופט מ' בר עם: לכן אני גם שאלתי לגבי השעה. רציתי גם לדעת בדיוק את העיתוי.

עו"ד בעז בן צור: אנחנו לא משוכנעים. אנחנו לא יכולים לדעת.

ת: אוקיי.

ש: אוקיי. עכשיו, בוא נתקדם אחרי שהשבת.

כב' השופט ע' שחם: לא נערכו גם הודעות שבהן תועדה השעה?

עו"ד בעז בן צור: אני לא שמעתי את אדוני.

כב' השופט ע' שחם: מעבר להקלטות, אין גם הודעות? שהוקלדו?

עו"ד אמיר טבנקין: לחקירות עצמן יש. לדעתנו, אם אני זוכר נכון, לתמלול הזה אין,

עו"ד יהודית תירוש: לראשי פרקים אין.

עו"ד אמיר טבנקין: כיוון שזה ראשי פרקים, אין הודעה שנרשמה.

כב' השופט ע' שחם: כי בהודעות בדרך כלל רשומה השעה.

עו"ד אמיר טבנקין: בהודעות אין בעיה. כן. אפשר גם לדעת איפה התחילה,

כב' השופט מ' בר עם: אני אומר, בסדר, זו הייתה הסיבה ששאלתי. ומה העמדה שלכם? זה היה לפני השחרור, אחרי השחרור? אתם יכולים לגבש עמדה, המאשימה. לא?

עו"ד אמיר טבנקין: השיחה הזאת אנחנו יכולים לבדוק אם היא הייתה אחר הצהריים או בבוקר. אפשר לבדוק?

עו"ד יהודית תירוש: בבוקר הוא היה במעצר.

עו"ד אמיר טבנקין: נכון.

ת': כן. אבל העניין הזה של המעצר זה הרי רק סטטוס. אני תכלס הייתי באותו מתקן, אז אני לא יכול לזכור. צריך לראות אם זה היה לפני או אחרי.

ש': הם יבדקו מתי זה היה. ולמה הם עשו את מה שהם עשו, אבל זאת סוגיה אחרת.

ת': כן.

ש': עכשיו בוא נתקדם הלאה.

ת': אני בבוקר ה-4.3.

עו"ד אמיר טבנקין: אה, רגע, סליחה. אני רק אומר, זה תמלול של מעמד החתימה.

עו"ד יהודית תירוש: זה היה אחרי,

עו"ד אמיר טבנקין: של מעמד החתימה. כלומר, בלילה שבין ה-4 ל-5, כן?

עו"ד בעז בן צור: אנחנו מדברים על סיכומים שהיו מחוץ לחדר החקירות.

עו"ד אמיר טבנקין: חלק קטן מאוד מהתמלול הזה לא מופיע בתמלול כאן, כן? אגב בשיחה שהוזכרה, פחות או יותר, חוץ מהעמוד הראשון, כל התמלול שמופיע כאן מופיע בתמלול שנמסר לחבריי. אולי (מדברים ביחד) מעט.

כב' השופט מ' בר עם: מתי הוא שוחרר? אחר הצהריים, בבוקר?

עו"ד אמיר טבנקין: אחר הצהריים. בצהריים הוא שוחרר וזה, (מדברים ביחד). כן, שהוא נמצא במעמד החתימה.

ת': אני רוצה לדבר על,

עו"ד אמיר טבנקין: אני רק רוצה לחדד, לפני שמר חפץ עונה. שהוצג כאילו זה תמלול של חלק שלם שלא נמצא בתמלול.

עו"ד בעז בן צור: הוא לא נמצא.

עו"ד אמיר טבנקין: לא נמצא? כבר בחלק, כבר החל מהשורה בעמוד 1 שהוא אומר המשפחה שלי, איפה זה, שנייה.

כב' השופט ע' שחם: מר טבנקין, זה בפנינו.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, אז אני רק, בסדר.

כב' השופט ע' שחם: אין צורך.

עו"ד אמיר טבנקין: שבית המשפט יראה שבסוף העמוד הראשון של התמלול שחברי הגיש "אשתי ושני הילדים זהו חצי" - הדבר הזה כבר מופיע בתמלול שנמצא כאן. לא מדובר באיזה משהו שלא קורה בתוך ההקלטה ובתוך התמלול. אפשר גם את הדרמה למתן.

כב' השופט ע' שחם: נצטרך להשוות בסוף.

עו"ד בעז בן צור: כן. אני אגיד לך מר חפץ, בוא, זה בית משפט, זה לא קן הקוקייה. במובן זה שאנחנו מראים ואין לי, בעניין הזה של התיעוד, כמובן זה אין לך, יש לך אפס אחריות. אומרים לך תבוא לפה, תבוא לפה. אתה לא צד בזה. אני אומר שיש פה הליך שמתנהל מחוץ לחדר חקירות. וההנחה היא שהוא לא יאוזן ולא יתומלל והשיח הוא שיח יותר חופשי. ובשיח הזה שלא מתועד, עד שהצלחנו לתעד, יש דברים שבהגדרה היו צריכים להיות מתועדים.

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו מתנגדים להצגה הזאת. כמו שהראיתי הרגע, כמעט כל מה שמופיע פה מופיע גם בתמלול. אז איך לא תועד ולא תומלל?

כב' השופט מ' בר עם: בסדר, זה הטיעון שלהם. בסדר.

עו"ד אמיר טבנקין: בסדר, אי אפשר לייצר דרמה על לא דרמה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.

עו"ד אמיר טבנקין: זה ממה מהומה על לא מאומה.

ת': אני רוצה להגיד רגע משהו, אם אפשר לבית המשפט, בנושא גמירות הדעת שלי. ככל שבית המשפט ראה פה מסמכים שאכן המשא ומתן התקיים לפני ששוחררתי, בניגוד למה שזכרתי,

עדיין אני לפני ששמעתי באופן בלתי אמצעי את עמדת המשפחה. הבן שלי ידעתי שהוא מתנגד מכל וכל. זה כל כך היה לי חשוב. ולמשל, אם כל המשפחה הייתה מיישרת קו, כי למשל אשתי ישבה על הגדר אמרה 'כל מה שתחליט, אני איתך'. והבת התלבטה. אין מצב שבכלל הייתי מגיע לגמירות דעת לפני ששמעתי בחניון התת קרקעי של בית המשפט את אשתי. לא הייתי. גם אם ניהלתי משא ומתן, הייתי לגמרי מוכן להגיד לא וללכת.

ש: טוב, אוקיי. בוא נתקדם. אני מראה לך את שורה 2. סליחה, עמוד 2 שורות 22-21.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: טוב, יש פה, אנחנו לא יודעים מי הדוברים.

ת: איפה זה? אני יכול לראות?

ש: כן. בעמוד 2, שורות 22-21.

ת: אוקיי.

ש: שואל דובר א' אם הקיר הזה מקליט עכשיו. והדובר ב' אומר לו "ששש". הם אמרו שבוע וחצי ונגמר הסיפור הזה. עכשיו, ונגמר הסיפור פה. עכשיו שאלה, למרות שזה עולה מהטקסט עצמו. הדוברים שם תוהים אם באמת יש הקלטה של החלק הזה של השיחה. כך עולה, נכון? הקיר הזה מקליט עכשיו? "ששש".

ת: אני לא יודע. תפרש אתה. למה אתה צריך אותי בתור פרשן?

ש: טוב. לא אקח אותך. בוא נעבור לעמוד 4, שורות 9 עד 17.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: בוא נקריא עכשיו בקול.

ת: אוקיי.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: טוב. עכשיו בוא נקרא כרגע בהתאמה המתחייבת. "בואו, בואו שנייה. יש פה זה. מה? עניין של ניסוח שניר לא שקט איתו". אני זיהיתי את קולו של עו"ד סופר, שאני מכיר אותו הרבה

שנים. שאומר "עניין של ניסוח שניר לא שקט". אני יכול להשמיע לך ותאשר לי שזה עו"ד סופר. תשמיעי לו רגע. ואני אתן חוות דעת בעניין הזה.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ת: זה הקול של אילן סופר.

ש: נכון, הסכמנו. עכשיו, יש משהו שאתה לא שקט, אומר עו"ד סופר.

ת: נכון.

ש: מה אתה לא שקט איתו? אתה אומר אם יעלו פה דברים, אני,

ת: איפה, איפה?

ש: תסתכל שתי שורות. 12, שורה 12.

ת: אוקיי.

ש: "יעלו דברים תוך כדי זה. אני רוצה שכל מה שקשור לנתניהו". אומרת הגב' גז: "תראה, אני וחפץ, כל מה שקשור אם תבוא ותגידי לו. הדס, תקשיבי לו. אין משהו, זה סגור, זה סגור". ואתה אומר: "זה סגור בינינו". לאמור, כל מה שיעלה שאני אעלה במה שקשור לנתניהו, אתה לא שקט אם זה לא ייסגר מבחינתך.

ת: תקשיב, זה הזוי פשוט מה שאתה אומר עכשיו. שום קשר למציאות.

ש: אני מקריא.

ת: תקריא מה שאתה רוצה. קודם כל, קודם כל, הדברים פה הם קטועים לגרסתך. ב', אני לא בטוח שהקולות האלה שאתה מייחס לי זה שלי. ו-ג' אני אומר לך, חד משמעית, שלא נסגר שום דבר שהוא לא היה או מוקלט או בחדר חקירות או בין אילן סופר לביני. כלום, זירו. אתה יכול להגיד את זה גם עוד אלף פעמיים. זה פשוט מאוד תזה מופרכת שאתה מעלה.

ש: מר חפץ.

ת: כי זה תפקידך. כל הכבוד לך.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מר חפץ, אבל אדוני זוכר את שני הדברים האלה?

ת: לא. אבל,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> זה גם לא מזכיר לאדוני?

ת: לא, לא, אני לא ניהלתי שום משא ומתן,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא, מה שאדוני שמע. אני שואל אם אדוני, זה מזכיר לאדוני משהו מחילופי הדברים? אז נשמע את הגרסה של אדוני כאן.

ת: כלום, כלום. כלום, פשוט כלום.

ש: מר חפץ,

ת: בשום אופן זה לא היה הדברים האלה. בשום אופן.

ש: מר חפץ, תקשיב. אני לא מבין מה לא היה.

ת: זה לא היה.

ש: תקשיב טוב. תראה, אמרת הרגע קודם כל, אולי זה בכלל לא אני ואולי זה לא סופר. לקחת את זה,

ת: לא, אמרתי לך שאני מזהה את קולו של אילן סופר.

ש: לא, אמרת אולי זה לא אני מדבר. תקשיב, לקחת את זה,

ת: אני לא יודע. זה,

ש: מר חפץ, הצעה.

ת: כן?

ש: הצעה. אל תברח לכל מיני מקומות עם שלוש גרסאות.

ת: לא בורח, אני איתך עד הסוף.

ש: הצעה, לא, אני אומר לך, כאילו, מה אכפת לך? זה עצה נגדי. אבל קח אותה. היא לפעמים יותר יעילה.

ת: אני איתך.

ש: תודה. אז אני אומר אל תתחיל להגיד התאריך לא נכון. זה לא אני מדבר פה, אולי זה לא סופר, אולי אנחנו,

ת: אמרתי לך שזה עו"ד סופר.

ש: יופי, אז בוא ניקח כרגע את הטקסט עצמו.

ת: כן.

ש: ואני מוכן להשמיע לך אותו פעם נוספת.

ת: תשמיע כמה פעמים שאתה רוצה.

ש: או שאתה רוצה לקרוא את זה? מה שמופיע,

ת: זה שאתה טוען שאלה הדברים שנאמרו פה, אני לא שמעתי את זה כרגע באוזניי.

ש: אז נשמע פעם נוספת. בוא נשמע.

ת: ובשום אופן הפרשנות שאתה נותן היא איננה הפרשנות הנכונה.

ש: לא, קודם כל, לא, שנייה. יש שאלה,

ת: גם אם אני הולך לשיטתך.

ש: מר חפץ, בוא,

ת: גם אם אני הולך לשיטתך ואני קורא את הטקסט הזה, זו בשום אופן לא הפרשנות שצריך לתת לדברים האלה.

ש: אז בוא נראה מה הפרשנות.

ת: לא משקף את המציאות.

ש: מר חפץ, תראה, אמרת פה ככה: אולי זה לא אני, אולי זה לא סופר, אולי אני עושה את התפקיד שלי.

ת: לא אמרתי,

ש: אולי זה בכלל לא. ובכל מקרה, מה שאתה אומר לי זה הפרשנות, שאתה נותן פרשנות,

ת: אני לא שמעתי את הקול שלי פה.

ש: אז בוא נשמע שוב. בוא, נעשה את זה בניחותא.

ת: אוקיי. בסדר גמור.

ש: בוא, זאת האמת בסוף.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: אוקיי, עכשיו פשוט. טקסט נהיר. לא שקשה היה לפענח אותו, אבל כשמפענחים הוא נהיר. אז קודם כל, אתה דיברת שם, נכון? זיהית את עצמך?

ת: לא. אני לא יודע אם כן ולא יודע אם לא. לא מצליח להבין כלום ממה ששמעתי. לא.

ש: טוב. אני נתתי לך עצה, אתה לא, אתה יודע, את העצה שאמרתי לך. אבל אתה לא יכול לקבל את ההצעה שלי.

ת: אני לא מקבל עצות בשלב הזה של חקירה נגדית מאף אחד ומאף צד.

ש: מאה אחוז. אוקיי. אז בוא קח את כל הגרסאות המכחישות, זה הכי טוב. עכשיו אתה אומר ככה: מקודם זיהית, עכשיו אתה לא מזהה. חלפו 5 דקות.

ת: כשאני מצליח לזהות אני אומר לך.

ש: השמענו אותו דבר.

ת: פעם אחת אמרתי לך כששמעתי בבירור את הקול שלי ופעם אחת את אילן סופר. לגבי היתר לא. אני לא אומר שלא ואני לא אומר שכן. אני לא מזהה.

ש: טוב. בהנחה שאת אילן סופר, קודם כל, את אילן סופר זיהית.

ת: זיהיתי, אמרתי לך.

ש: יפה, אוקיי.

ת: במשפט אחד.

ש: בוא נשמיע לך את עצמך פעם נוספת. ותגיד לנו אם אתה חושב שזה לא אתה.

ת: איפה?

ש: עכשיו, מאותו מקום.

ת: אותו קטע.

ש: כן, אותו קטע.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: זה אתה?

ת: אני לא יודע. קשה לי פה. אני לא,

ש: אוקיי. אין בעיה, נביא עוד מומחה לקול. בסדר, גם צריך מומחה פה. אבל בהנחה שזה אתה,

כב' השופט מ' בר עם: לא, זה גם לא מזכיר שום דבר? אני שואל שוב. אדוני לא זוכר שיצאתם,

ת: לא, לא.

כב' השופט מ' בר עם: כלום, כלום?

ת: כלום.

כב' השופט מ' בר עם: לפני שלוש שנים. זה לא,

ת: 3.5 שנים.

כב' השופט מ' בר עם: זה שיחה מאוד משמעותית, לקראת הסכם.

ת: אני לא חושב שזו שיחה משמעותית לקראת הסכם. היה פה משא ומתן,

כב' השופט מ' בר עם: אבל היה הסכם בסוף.

ת: לא. אבל מהרגע שחזרתי מבית משפט,

כב' השופט מ' בר עם: לא, לא, מהרגע הזה.

ת: חולפות כמעט 12 שעות מהרגע שאני חוזר ל-433 מבית המשפט ועד החתימה. מן הסתם היו שם הרבה דיבורים.

כב' השופט מ' בר עם: 12 שעות מהיציאה מחדר החקירות עד החתימה 12 שעות?

ת: מהרגע שאני שוב מתייצב ב-433, הפעם כמשוחרר בתנאים מגבילים. ועד לחתימה יש לפחות 12 שעות. אולי אפילו 13. ובזה יש כל מיני דיבורים שזה, אבל משא ומתן מהותי זה רק בתנאים שאני אמרתי.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לכן אני שואל אם אדוני זוכר מה היה שם?

ת: לא, לא, אני לא זוכר.

ש: אתה יודע, אנחנו מתחילים, אתה מתחיל לקחת את זה קצת הצידה ואני אחזור ואתן פה עוד הזדמנות אחת.

ת: אני לא לוקח הצידה.

ש: אוקיי. בבוקר היית בבית המעצר, היית בבית המשפט?

ת: לא. לקראת הצהריים.

ש: בצהריים היית בבית המשפט. מה היה האקט הבא?

ת: יושב עם, עם אורית, או ברכב שלה, בחניון התת קרקעי ושומע את עמדת המשפחה שלי.

ש: יופי. זאת אומרת, אתה נפגש איתה, לכמה זמן?

ת: בערך חצי שעה.

ש: חצי שעה. יופי. ואז אתה עולה למעלה.

ת: ולוקחים אותי הבלשים חזרה ל-433, שם ממתין לי אילן סופר.

ש: יפה. תודה. עכשיו בוא נחזור,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> למה 12 שעות? אני לא מבין את זה. שוב פעם, אני מנסה להבין את מהלך הדברים.

ת: אני מעריך שחזרתי ל-433 בסביבות 14:00.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> ונשאר בחניון עם רעייתו,

ת: חצי שעה.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> חצי שעה. ואחרי זה עלה שוב למעלה.

ת: לא. אחר כך בחניון אני עובר לרכב של הבלשים והם לוקחים אותי ישר ל-433.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> ואז מתקיים כל השיח הזה שאנחנו מדברים עליו,

ת: במשך 12 שעות.

עו"ד אמיר טבנקין: אבל אדוני, השיח הזה הוא כבר בלילה. השיח הזה הוא בסביבות אמצע הלילה, 24:00 בלילה.

עו"ד בעז בן צור: מה זה קשור?

עו"ד אמיר טבנקין: לא, בית המשפט רוצה לדעת,

עו"ד ז'ק חן: לא, בית המשפט רצה לדעת דבר אחר.

עו"ד אמיר טבנקין: ואז נדמה לי שבית המשפט שאל האם מיד אחרי זה מתקיים השיח הזה. וצריך רק לחדד. כי אין מחלוקת על זה שמעמד החתימה היה שם באמצע הלילה.

כב' השופט מ' בר עם: לא, לא, כל השיח שהתקיים בחדר החקירות ומחוץ לחדר החקירות היה מיד לאחר (מדברים ביחד). אז לכן זה לא 12 שעות. זה מה שאני אומר.

ת: למה זה לא 12?

כב' השופט מ' בר עם: בסופו של יום אולי 12 שעות, עד החתימה. אני מבין אולי.

ת: כן.

כב' השופט מ' בר עם: אבל השיח שמתקיים הוא מתקיים לכאורה בסמוך לאחר המפגש עם המשפחה או עם האישה.

עו"ד בעז בן צור: עם האישה.

כב' השופט מ' בר עם: חצי שעה, שעה. אדוני אומר לקח אותי, עברתי רכב וכך הלאה. אז בתוך טווח הזמן הזה אדוני לא זוכר מה היה. חילופי הדברים, מה נאמרו, מה אדוני אמר, מה אדוני ביקש. כלום?

ת: אתה מדבר מ-14:00 בצהריים עד 2:30 בלילה?

כב' השופט מ' בר עם: כן, כן.

ת: זה, אני רוב השעות האלה ישבתי בממ"ד ועורך הדין שלי היה הולך וחוזר אליי. זה היה כל הזמן, הרבה דיבורים.

כב' השופט מ' בר עם: טוב.

ש: אז בוא רק נמקם את זה. היית בבית המשפט בצהריים.

ת: כן.

ש: לקחו אותך לחניון של בית המשפט בתל אביב.

ת: נכון.

ש: ישבת כחצי שעה עם אשתך באוטו.

ת: נכון, כן.

ש: והם חיכו בצד, הבלשים חיכו בצד.

ת: היינו לבד באוטו.

ש: כן, כן, בסדר. בצד. ואז נסעת ללהב. נכון?

ת: הם לקחו אותי הבלשים ללהב.

ש: ואז מתי שהוא אתה מגיע לשם בשעות אחר הצהריים.

ת: לדעתי בצהריים. אבל לא יודע.

ש: אוקיי. ואז יש לך את התהליך שאתה נמצא רוב הזמן בחדר לבד. עורך הדין שלך מנהל את המשא ומתן.

ת: כן.

ש: וחותמים על ההסכם. 2:00-3:00 לפנות בוקר, נכון?

ת: משהו כזה.

ש: בסדר גמור. עכשיו, דווקא מתוקף העניין שאתה רוב הזמן היית מחוץ ללופ של המשא ומתן נקרא לזה, נכון? זה מה שהעדת.

ת: כן. אני יש לי עמדה.

ש: לא, אמרתי כרגע בדין ודברים שהתקיים, עורך הדין שלך ניהל את רובו. נכון?

ת: נכון.

ש: יופי. אז דווקא מה שאתה אמרת אתה צריך לזכור. כי לא ישבת שם 12 שעות וכבר הראש שלך היה שמוט. אלא כבר אתה היית מחוץ לעניין הזה. אז איפה שכן היית באותן אפיזודות אז אתה אמור יותר לזכור. ועכשיו אני,

ת: אני אפילו לא זוכר שהייתי בחדר החקירות. אני זכרתי רק בממ"ד. מה אני אעשה?

ש: מר חפץ, אנחנו בתיק 4000, אני אזכיר לך. ואז אני שואל את השאלה הבאה, את השאלה הבאה. דע לך שהשיחה התקיימה, הבלתי מתועדת, מחוץ לחדר החקירות. ושהדברים שנאמרו על ידי עו"ד סופר ועל ידך, שאני אומר לך שאלה הדברים שאתה אמרת ושעורך הדין אמר, שזה מה שמטריד אותו. תאשר לי רק את העובדה ששאלתי אותך האם היה סיכום צדדי שכל מה שתיתן לגבי נתניהו שאתה תהיה חסין בנושא הזה. וזה מה שנסגר. אמרת לי בשום פנים ואופן לא.

ת: בשום פנים ואופן לא.

ש: יפה. עכשיו אני מראה לך כרגע את הדברים שנאמרו מפיך או מפי עורך הדין שלך. ואומר אנא תיישב, פעם אחרונה, לא אשאל אותך יותר דבר בעניין הזה.

ת: בשום פנים ואופן לא היה כדבר הזה.

ש: טוב.

ת: בשום אופן.

ש: אוקיי. נתקדם.

ת: אוקיי.

ש: טוב. עכשיו, בהסכם עצמו,

ת: אני יכול להחזיר כבר?

ש: כן. ההסכם הוא ת/406. קודם כל, לפי ההסכם אתה יודע שאתה הסכמת להקליט, לשמש מעין סוכן ולהקליט?

ת: ראיתי את זה בהסכם.

ש: כן.

ת: ונדמה לי שאפילו שאלתי לגבי זה. אבל זה, זה, אף פעם לא,

ש: לא הגיע לכלל מימוש.

ת: לא.

ש: אבל הייתה הסכמה שלך להקליט.

ת: בוא נגיד כל מה שחתמתי, קראתי והבנתי. להגיד לך שהדבר הזה מצא חן בעינייי? ממש לא. אמרו לי שזה מן הסכם סטנדרטי שחותמים. אבל הבנתי שאני חותם על הדבר הזה. הבנתי ומאוד לא מצא חן בעינייי.

ש: וחתמת.

ת: חתמתי.

ש: טוב.

ת: חתמתי בהכרה ובהבנה מלאה.

ש: אוקיי. עכשיו, יש סעיף נוסף בהסכם, סעיף 19. אני אקריא לך ברשותך, סעיף 19 להסכם. זה ת/406. "העד מודע לסיכונים הכרוכים בחתימתו על הסכם זה".

ת: נכון.

ש: "ובשיתוף הפעולה עם גורמי החקירה והתביעה. ומודע להיתכנות שינוי מצבו ומצב משפחתו לרעה".

ת: נכון.

ש: "העד מתחייב כי לא תהיה לו או למשפחתו כל טענה בגין התוצאות העלולות לנבוע מביצוע התחייבויותיו על פי הסכם זה על נספחיו ושלא יבוא בכל דרישה לשיפוי או לפיצוי עקב כל הליך שינבע מביצוע הסכם זה ומשיתוף פעולה עם גורמי החקירה". עכשיו תסביר לי את, מה זה הסעיף הזה, סעיף קצת מוזר להבנתי. מה הוא צפה? מי העלה אותו?

ת: הרשויות.

ש: כן.

ת: ושמתי לב אליו. קראתי אותו לפני ולפנים. זאת אומרת, במעמד החתימה. ומה שהבנתי, מה שאני הבנתי באותה עת שכתוצאה מחתימה על הסכם עד מדינה ברור שאתה נפגע בכל מיני מישורים. והם בעצם, אני חותם על זה שאני מודע לזה ולא אתבע על זה.

ש: ומה זה יתכנו, לא, תשמע. בסדר, זה שאתה יכול להיות מושפע אחרי זה אני יכול להבין.

ת: לא. לאבד פרנסה, כל מיני דברים כאלה.

ש: אבל היתכנות, אתה מודע לזה שהיתכנות שינוי מצבו ומצב משפחתו לרעה. מה זה?

ת: זה, אני הבנתי את זה במובן של הפרנסה. אבל אם זה סעיף שהוכנס, שאינו קיים בהסכמי עד מדינה אחרים והוכנס במיוחד בשבילי, אז אני מפרש את זה להערכתי כמו שאפשר לפרש את זה, על רקע הנסיבות של הלחצים עליי בנושא המשפחה.

ש: טוב.

ת: אז השאלה אם זה סעיף סטנדרטי, לפי איך שאני מנתח עכשיו, או לא.

ש: אוקיי. עכשיו בסעיף 14 אתה אמור למסור פרטים אודות גורמים ודמויות נוספות המקורבות לראש הממשלה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> זה 14?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> סליחה, 14 הנספח, סליחה. "פרטים אודות גורמים ודמויות נוספות המקורבות לראש הממשלה ופועלות סביבו". מה אתה הבנת? כלומר,

ת: יש רשימה של אנשים למעלה, מי האנשים שאני אמור?

ש: כן.

ת: אז אפשר לראות אותה?

ש: לא, אבל כתוב פה גם שיש דמויות נוספות שמקורבות לראש הממשלה.

ת: אבל בוא נראה אם שם יש את הדמויות האלה.

ש: לא.

ת: כאילו, הדמויות האלה יכול להיות שזה רעייתו, בנו, אני לא יודע.

ש: אני לא יודע. דמויות, זה מן איזה ניסוח כזה, קצת (לא ברור) בעניין הזה אני חושב. כלומר שדמויות נוספות שפועלות בסביבה, מקורבות, בוא תיתן מידע.

ת: אפשר רגע לראות? אתה יודע, אני out of context פה.

ש: נראה לך, נראה לך.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> (מדברים ביחד) את ההסכם של מר פילבר. כן? בדקתם את זה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> עצה שלי, אל תיכנס לשם. גם לשם נגיע לכל מיני מחוזות שאתה לא רוצה להגיע.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן, גם שם יש מחוזות.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> ושני הסעיפים האלה הם חריגים, כן, לשאלתך.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> שוב, מידיעה אישית.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, מידיעה אישית.

ת: אז אתה יכול לרדת שוב ל-14?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> מידיעה אישית.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כן, ברור.

ת: אוקיי. אז מאחר וידעתי שבמהלך החקירה מן הסתם יצופו עוד זיכרונות ועוד דברים, אז יכול להיות שזה מן סעיף סל כללי. אני לא זוכר את הסעיף הזה ברגע זה.

ש: כן. בוא נתקדם. סעיף סל. עכשיו,

ת: כלומר, אני יכולתי, אני התחייבתי רק על מה שאמרתי במפורש באותה שיחה עם ציפי גז. כל היתר לא התחייבתי.

ש: אוקיי. עכשיו, אחרי שאתה חותם,

ת: לא בתוך החדר ולא מחוצה לו.

ש: טוב. אחרי שאתה חותם הם פתאום משנים את טעמם, לוקחים אותך הביתה. קוראים לזה שירות VIP. אתה זוכר? כל מיני,

ת: אני לא זוכר. גם בתקופת המעצר הסיעו אותי, אז זה לא אקסטרה.

ש: לא, אתה יודע. אני אגיד לך ככה, בעמוד 14 לוקחים אותך הביתה, אומר החוקר.

ת: איך אני אגיע? אני בלי רכב, מה?

ש: מחר יאספו אותך. הוא אומר לך,

ת: אמצע הלילה, ב-4:00 לפנות בוקר. איך אני אמור להגיע?

ש: אומר עו"ד אילן סופר, אילן סופר "זה שירות שזה לא היה כלול בהסכם, זה אקסטרה".

ת: זה בדיחה, נו.

ש: בדיחה. טוב, יאללה, נתקדם. הלאה.

ת: זה חוש ההומור של עורכי דין, אתה בטח מכיר את זה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> (מדברים ביחד) ידיעה אישית.

ש: אתה גם עכשיו, ניר, בברנז'ה הזאת. כן, אוקיי. טוב, עכשיו נתקדם. סליחה. סליחה כבודם. טוב. עכשיו, התקשרת בהסכם עד המדינה. אתה לא ידעת, אמרת שהיו לחצים ותשישות. ואתה לא יכול לכמת את ההשפעה של התשישות, אבל קיבלת מידע על בסיס, את ההחלטה על בסיס רציונלי.

ת: לגמרי. ואני לוקח עליה אחריות מלאה. זה רק אני.

ש: החלטה מחושבת. בסדר?

ת: כן.

ש: ואתה אומר, אבל הייתה לזה השפעה. אני לא יודע לתת את הכימות של ההשפעה הזאת.

ת: מן הסתם, בהכרעות כל כך גורליות לחייו של אדם זה לא שיקול או שניים. יש קשת רחבה של שיקולים. אני יכול לנסות לשחזר מה עבר לי בראש. אבל את המשקל של כל אחד מהם, זה דבר מאוד, אתה יודע, אפשר, זה לא בדיוק כמית ומדיד.

ש: זה לא מדיד.

ת: אבל אני כן יכול לתאר מה, מה היה דרמטי אצלי מבחינת השיקולים שלי.

ש: ממה בקצרה, כי אני רוצה להתקדם.

ת: אז אמרתי, היה מאוד מאוד דרמטי קטע הווידיאו שהראו לי מהחקירה של מר אלוביץ'. והיה חשוב מאוד העובדה שידעתי שלהיות חשוד זה ירסק אותי כלכלית. אפילו ביררתי גם עם עו"ד קוסטליץ כמה יעלה.

ש: לנהל משפט.

ת: והבנתי שמדובר בכמה מיליונים. וגם ידעתי שאני אאבד את הפרנסה. זה היה דרמטי. והייתי מוטרד מזה, מזה שאני חשבתי שמצבי לא טוב בנושא של החשדות בשיבוש ומה שתיארתי, ההקרנה של זה. ומורלית, ממש לא ראייתית, בוא נגיד שהיה בשביל איזה משמעות גדולה לזה שמומו פילבר במירכאות נשבר. שזה היה אדם שהערכתי והוא חודשים ארוכים לפני כן ב-4000 א' הוא עמד בפרץ. אז כאילו זה שהחומר כאילו נפרצה. אני מזכיר לך שזה גם אחרי שכבר, אני חושב שאחרי שארי הרו שהוא היה מאוד קרוב, גם הוא היה. אז זה השפיע עליי, נקרא לזה במובן הרגשי. והיו עוד חמישה, שישה שיקולים. אני, כפי שאמרתי,

ש: אני כרגע,

ת: יש קשת רחבה. אבל אלה מאוד מרכזיים.

ש: יופי. ועכשיו אני לקחתי אותך למקום מעט אחר. ושמעתי את תשובתך. בסעיף 6 למזכר, מזכר הריענון, מה שהיה לפני מספר שבועות. אתה אומר "לשאלתנו באיזו מידה, אם בכלל, תנאי המעצר השפיעו על החלטתו להתקשר בהסכם עד מדינה",

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> איזה סעיף, סליחה?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> סעיף 6.

ת: אני זוכר את זה. אתה אפילו לא צריך להקריא לי. אוקיי, אבל אתה יכול להקריא.

ש: אני אקריא לך: "השיב העד כי התנאים גרמו לו לתשישות נפשית ופיזית. וכי בתחילת החקירה לא העלה על דעתו לחתום על הסכם. העד מסר שאינו יכול לכמת את ההשפעה של התשישות, אבל יודע שקיבל את ההחלטה על בסיס רציונלי".

ת: נכון. זה ממש מדויק.

ש: יפה מאוד.

ת: כן, כן. אמרתי, יש עוד איזה, אני לא אתחיל להלאות את בית המשפט.

ש: לא, לא נעשה. אנחנו יום וחצי, יומיים כבר בעניין הזה. לא נמשיך.

ת: כן, בדיוק.

ש: לא נחזור. עכשיו גם אתה אמרת שאתה, הסכם עד המדינה מבחינתך הוא האופציה היותר סולידית. זה ביטוי שהשתמשת בו.

ת: מהאופציה השנייה, של להיות חשוד?

ש: כן.

ת: אוקיי. אני לא זוכר שאמרתי. אבל אני אענה.

ש: תראה, אני אגיד לך. אני יכול, אני אקרין לך. זה נ/1957.

ת: אבל איפה אמרתי את זה? בחקירה, בריענון? איפה אמרתי את זה?

ש: שאלה מצוינת. זה בחקירה, תכף אני אגיד לך מתי. בסדר?

ת: אוקיי, בסדר.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איזה עמוד?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> עמוד 108 כבודה, שורות 16-39.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: לפני זה גם אמרת בעמוד, באותו עמוד 108 שבאפשרות האחרת יש יותר נעלמים, יש יותר סיכון.

ת: נכון.

ש: יותר הימור. לכן זאת הייתה האופציה הסולידית מהבחינה שלך.

ת: בוודאי שכשאתה נשאר על תקן של חשוד, אתה לגמרי בסביבה של אי ודאות בכל המובנים. וכשאתה חותם על הסכם עד מדינה אתה פחות או יותר, לא יכולתי לחזות את כל מה שיקרה, אתה נמצא ברמת ודאות הרבה יותר גדולה מה הולך להיות איתך. זה חד משמעי.

ש: יופי. עכשיו תראה עוד דבר שאתה אומר ואני רוצה את ההתייחסות שלך. בעמוד 110 שורות 37-38, הייתה לך הנחה, שאתה קשור בנתניהו. ובגלל הקשר שלך עם נתניהו היו הולכים איתך עד הסוף, כי העיתונות כדבריך הייתה לוחצת.

ת: נכון.

ש: אוקיי. תסביר את העניין הזה. מה זאת אומרת הולכים עד הסוף כי העיתונות הייתה לוחצת? אתה אומר את זה, אני פשוט שואל אותך כרגע.

ת: זה אומר שאני בכל אותה תקופה חשבתי שסימנו מראש את, את, שירו את החץ ואחר כך סימנו סביבו את המטרה במובן הזה שבחקירה הזאת לא היה לי שום צ'אנס הוגן מול רשויות האכיפה. בית המשפט זה סיפור אחר. אבל עד השלב שזה מגיע לפתחו של בית המשפט חשבתי שזה בוא נגיד משחק מכור.

ש: אוקיי. ואני שואל אותך כרגע, כשאתה אומר שהיו הולכים איתך עד הסוף.

ת: זאת אומרת,

ש: העיתונות הייתה לוחצת. אני רק מבקש את ההסבר הזה.

ת: שהסיכוי שלי לחטוף כתב אישום בגלל מה שתיארתי עכשיו, בגלל רשויות האכיפה, ה-attitude שלהם כלפי החקירה הזאת וגם כלפיי וגם בגלל של התקשורת, הוא יותר גבוה מאשר אם אתה רק מודד את הראיות בצורה יבשה. למה? כי יש פה משהו נוסף.

ש: מה זה המשהו הנוסף?

ת: שיפעל לרעתי.

ש: מה זה?

ת: מוטיבציה מאוד גדולה של הרשויות וגם של חלקים נרחבים בתקשורת.

ש: טוב.

ת: להגיע למצב של כתב אישום.

ש: טוב.

ת: זה גם אני חושב היום. אבל זו מחשבה שלי, אתה יודע. זה משקף רק את התודעה שלי.

ש: יש עוד חצי מהנוכחים לפחות שחושבים כאן. בעמוד 111 בשורה 5 אתה אומר ש-"גם אם נתניהו ירד מהבמה הציבורית זה יהיה פחות מעניין". תסביר, תפרש.

ת: שאני חשבתי וגם חושב היום, ש-4000 ב',

ש: ש-4000?

ת: ב', מה שאנחנו עכשיו דנים, לא היה בא לעולם אם בנימין נתניהו לא היה ראש ממשלה. זו דעתי.

ש: למה אתה קורא ב' אבל לא הבנתי.

ת: התיק הזה. לא זה שברשות לניירות ערך.

ש: אה, עזוב, אנחנו לא צד. כן.

ת: כן.

ש: הנושא שאתה בגדרו נחקר, וואלה.

ת: בדיוק. אני חשבתי שבנוסחה של שוחד, זה מחשבה שלי. אני קטונתי, אני רק עד.

ש: היית שם. אתה עד,

ת: בסדר. אבל לא, כי אני לא, בסדר. אבל המחשבה שלי שלשים סיקור חיובי בנוסחה של שוחד זה על גבול ההזיה. זה מה שחשבתי וזהו, זו דעתי.

ש: טוב.

ת: אני הרבה בשנים בתקשורת. אני מודע לקח ותן שיש בין כלי תקשורת לבין פוליטיקאים. אמנם בסוף זה הכל עניין של מינונים, אבל חשבתי שזה פשוט הזוי וזו אג'נדה של רשויות האכיפה ושל גורמים בתקשורת. גם היום אני חושב ככה.

ש: יש לנו חקירה רחבה על נושא הסיקור.

ת: אה, בסדר.

ש: אבל מכיוון שאתה אמרת את זה, מכיוון שהיית בתקשורת, בתפקידי עורך פה ועורך שם.

ת: כן.

ש: גם משני צידי המתרס. שאמרת תן וקח, רק בשביל, ממש כטעימה. תן קח, פוליטיקאים גורמים שונים מול תקשורת, איך, מה המכניקה של הדבר הזה?

ת: יחסים של סחר סוסים ברמה הכי בהמית שיש.

ש: טוב. אנחנו נגיע. יש לנו פרקים מיוחדים בנושא.

ת: בסדר גמור.

ש: בסדר גמור, מאה אחוז.

ת: זה החיים.

ש: זה החיים. מתחילת ימיך,

ת: מקדמת דנא.

ש: מקדמת דנא.

ת: כן.

ש: אוקיי.

ת: כמעט ללא יוצאים מן הכלל. זה לא, אתה לא תמצא בסדום יותר מידי צדיקים בכל כלי התקשורת, כן? זה לא מאפיין צד אחד בתקשורת.

ש: או.

ת: כן, בסדר.

ש: אינטראקציות שוטפות.

ת: חשבתי שאולי זה ירגיז אותך שאני אומר את זה.

ש: לא, ממש לא. לא. אני חושב שפה אנחנו שותפים מלאים. אגב, בחקירות שלך, פשוט הנושא הזה, אתה יודע, הוא בדמי. לא ניסו להבין איתך איך עובדת התקשורת באופן כללי. אתה הסברת להם איך פונים לבעלי שליטה. אבל לא עשו איתך איזה מחקר עומק איך העסק הזה עובד. נכון?

ת: אני, אני אגיד כך: החקירות שלי, כפי שאני זוכר אותן,

ש: כן, לא חקירות. הודעות.

ת: הודעות או מה שתקרא לזה, הם הלכו לכיוון של לאמת תזה מסוימת. ואני עניתי על השאלות. יכול להיות שאם אני הייתי במקומם, הייתי שואל עוד שאלות. אבל אני עניתי על השאלות, זה התפקיד שלי כעד.

ש: בסדר. אמרתי, השאלות.

ת: בסדר גמור. לא, לא הכל רצו לשמוע.

ש: טוב, אנחנו את הקטע שלנו נשמיע.

ת: בסדר.

ש: בסוף צריך לצאת מפה ולראות איך העולם באמת נראה כאן.

ת: אוקיי.

ש: אוקיי. עכשיו, טוב, אני אגיד לך כך. כדי שאני כן רוצה לקצר. לאחר שחתמת על הסכם עד המדינה היו לך שורה של פניות שפנית לגורמי האכיפה בעניינים שונים שלך. נכון?

ת: כן. כן.

ש: אוקיי. אז אני אעשה את זה בקצרה. למשל מזכר, זה נ/2020 כבודם. זה משהו בנוגע לאיזה איש עסקים בריטי. אנחנו לא ניכנס כרגע, אלא רק נעשה את זה כותרתי, לא מעבר לזה.

ת: איש עסקים בריטי? אני לא זוכר. אה, אוקיי, אני יודע מי זה.

ש: לא, אני לא צריך פרטים. זה לא מעניין אותי.

ת: כן, כן, אוקיי.

ש: אוקיי? זה פנייה אחת. פנייה שנייה ביקשת למחוק את הרישום הפלילי מתיק 1270.

ת: זה מאבק שביקשתי למחוק ואני עדיין לא סיימתי איתו. אמרתי שאני בפרשייה הזאת נקי לחלוטין. ולכן זה מפריע לי, זה בדמי.

ש: ולהבנתי עילת הסגירה היא חוסר אשמה.

ת: אני קיבלתי עילת סגירה שקרתה לבד, בלי שום מעורבות שלי, למיטב זיכרוני, מחוסר ראיות. ואז פניתי במכתב באמצעות עורך דיני לכך שיבדקו את הראיות ושאני צריך להיות בחוסר אשמה. ואחרי מספר חודשים אני חושב קיבלנו חוסר אשמה.

ש: נכון. מאה אחוז.

ת: אוקיי.

ש: בסדר גמור, הכל בסדר.

ת: זה מן הדין ומן הצדק.

ש: אמרתי, איפה שאין לי טענה, טרוניה או וכחנות איתך, אז זה ממש אין שום ויכוח. אגב, רק אני אגיד לך שבטכניקה הייתה פנייה של עו"ד סופר, והוא פנה כמו שצריך לפנות בנושא הזה. אבל בדרך כלל יש איזה פרוצדורה אחרת איך פונים לשנות עילת סגירה. זה נ/2021, אבל,

ת: אני פניתי לסופר.

ש: פנית לסופר. מאה אחוז.

ת: אני פניתי לסופר.

ש: טוב.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> המזכר הוא מוצג (מדברים ביחד).

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> זה נהלים למחיקת הרישום. בסדר? אוקיי, אני יכול להגיד לך רק שמניסיון זה לוקח לא מעט זמן. עכשיו, בסדר, אמרנו פה. אתה ביקשת גם שייסעו לך בנושא של טיפול בוויזה לארצות הברית.

ת: כן. אבל בסוף סידרתי את זה בעצמי.

ש: בסדר, אוקיי.

ת: זאת אומרת, פשוט הייתה לי ויזה, אבל הדרכון אבד באחת הנסיעות שלי לארצות הברית. ואז אני צריך לחדש אותו. וחששתי שהמעמד שלי כעד מדינה יקשה על זה. אבל בסוף זה פשוט שלחתי וזה עבר.

ש: בסדר גמור. אתה פונה גם בעניין של, בעניין ציוצים.

ת: אני מניח שכן, אני לא זוכר כרגע משהו נקודתי.

ש: זה נ/2024.

ת: זאת אומרת ציוצים בטוויטר עליי?

ש: כן.

ת: יכול מאוד להיות.

ש: אוקיי. עכשיו, אני מבין שאתה מתעתד, כך הודעת, לתבוע אתה באופן עצמאי את, את המדינה.

ת: לכל אורך הדרך אמרתי את זה לרשויות האכיפה.

ש: ואתה מתכוון לעשות את זה, כך אמרת. זה מופיע במזכר הריענון, בסעיף 8. המזכר מה-27 באוקטובר. שלאחר סיום העדות בכוונתך לתבוע. למה לחכות לסיום העדות?

ת: משתי סיבות: אחת, שקודם כל רציתי להשלים את החובה שלי, שהיא מעבר להסכם. היא חובה שלי כאדם. חובה למשפחתי, חובה למי שאתה רוצה פה למלא את החובה הזאת. במובן הזה לקחת אחריות גם על הטעויות שעשיתי. אבל שתיים, גם ידעתי שזה יעוכב. אני אגיש ואני אפנה לבית המשפט, יהיה עיכוב של ההליכים. אז מה? בשביל מה?

ש: בסדר. בסדר גמור. שאני מבין שהתביעה, כך אתה אומר, התביעה היא על כל מה שעוללו לך במעצר.

ת: כן. היא ממש דומה לחקירה שעשית לי בימים האחרונים.

ש: בסדר גמור. אם אני יכול לסייע, אנחנו תמיד שמחים בכך. עכשיו נקודה אולי אחרונה או כמעט אחרונה. היה פרסום בעיתון הארץ, מ-8 בדצמבר 2019, לפני שנתיים.

ת: כן.

ש: נ/2027 כבודם. אפשר להקרין את זה? הנה, אני מקרין לך את זה, אבל אפשר גם להסתכל. אז תראה, לא פחות מהיועץ המשפטי, פרקליט המדינה, הורו למפקד יחידת להב לערוך תחקיר על החקירה שלך. בעניינים של מקורבת ולמה לא דיווחו לפרקליטות. זאת הטענה. כמובן טעונה בדיקה. מי החליט, מדוע. אתה שמעת, חלפו שנתיים, שמעת על איזה שהוא ממצא של הבדיקה הזאת?

ת: לא. ואני יכול לאשר לך מידיעה אישית, שלא אני ולא אותה דמות מעולם לא נשאלנו על ידי איש ולא, לא הייתה שום אינטראקציה על פני הגלובוס שקשורה למה שכתוב פה מבחינתי ומבחינת אותה דמות.

ש: בקיצור, מבחינתך,

ת: זה בידיעה אישית לחלוטין.

ש: לא זומנת, לא קיבלת שום תוצאה.

ת: כלום, כלום.

ש: זה לא מסובך מידי לבדוק את זה, כי זה מהלכים חקירתיים. זו מריחה, נכון? זה הצהרה לאומה.

ת: זה מה שכתוב פה, מבחינתי ומבחינת אותה דמות, לא קרה.

ש: לא קרה. אוקיי. כן, כשהבודק אגב, דרך אגב, אתה מצליח להבין, זה מפקד היחידה שאחראית על מה שהיה.

ת: זה לא עניין שלי. זה לא עניין שלי.

ש: כן. זה כבר ניגוד עניינים. אוקיי. סליחה. טוב. אני עובר לפרק אחר. אבל אם אפשר מספר דקות של הפסקה? כי פשוט אנחנו משנים דיסקט כרגע.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אדוני רצה להגיד 7.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> נכון, כן. חצוי בדילמה הזאת.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> נעשה 10 דקות הפסקה.

(הפסקת ההקלטה)

לאחר הפסקה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, אנחנו ממשיכים. מר חפץ, אפשר? בסדר, מוכן?

ת: כן, כן, תודה. סליחה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בבקשה.

ש: טוב. מר חפץ, אנחנו עוברים לנושא אחר. תאשר לי בטובך שמר נתניהו מעולם לא שוחח איתך בענייני רגולציה.

ת: מעולם לא שוחח, גם לא ברמז.

ש: גם לא ברמז. ממילא ובהתאמה,

ת: אני כמובן אבל עומד לחלוטין מאחורי מה שתיארתי על המסמך שהעברתי ממר אלוביץ ל-, זאת אומרת, זה, זה יכול להיות מן סייג. אבל,

ש: אוקיי, נשים את המסמך בצד.

ת: בצד.

ש: בכל שנותיך שהיית עם משפחת נתניהו, אחרי זה נבדוק בדיוק. אנחנו מדברים על מספר שנים. הוא לא שוחח איתך על ענייני רגולציה.

ת: של בזק.

ש: של בזק.

ת: מאמצע 2014, כשחזרתי בגלגול השני, מעולם לא שוחח איתי על ענייני רגולציה של קבוצת בזק.

ש: מצוין. ממילא גם מעולם לא העביר לך איזה שהוא מסר לאלוביץ' או לגורם אחר בענייני רגולציה, שקשורים לקבוצת בזק. never.

ת: "נאדה", מה שקרוי.

ש: "נאדה". נתניהו גם, הסברת את זה בחקירה הראשית שלך. זה בפרוטוקול כבודם מה-23 בנובמבר 2021, בעמוד 7,304. אתה גם הסברת שם, החל משורה 18, אני מצטט: "בנימין נתניהו, לא זאת בלבד שהוא מעולם לא נתן לי להעביר מסר רגולטורי למומו פילבר אני לא זוכר שהוא אי פעם נתן לי להעביר מסר רגולטורי למאן דהוא".

ת: גם זה, ככל שהדברים הם מאמצע שנת 2014.

ש: אנחנו מאמצע 2014.

ת: אז אני מאשר לך שזה נכון.

ש: אוקיי. אתה גם מסביר ואתה אומר שאתה נמצא אצלו,

ת: זאת אומרת, הייתי שותף אצלו בבית בפגישות שעסקו גם בנושאים רגולטוריים של התקשורת. למשל ערוץ 20 ודברים אחרים. מסר להעביר הוא לא נתן לי מעולם, לאיש.

ש: ואתה אומר ככה: בענייני בזק מעולם לא שוחח איתך.

ת: חד משמעית.

ש: ובעניינים של נניח ערוץ 20,

ת: ערוץ 20, ערוץ 11.

ש: היית בשיחות פנימיות שהיית שותף.

ת: כן.

ש: מעולם לא התבקשת להעביר איזה שהוא מסר.

ת: זאת אומרת הייתי שותף בשיחות של היוועצות. אבל מעולם לא קיבלתי action item ללכת עם מסר רגולטורי בענייני תקשורת למאן דהוא מבנימין נתניהו.

ש: מאה אחוז.

ת: מאמצע 2014.

ש: מאמצע 2014. ואתה גם מסביר שאתה אצלו לא נמצא במגירה הרגולטורית.

ת: נכון. מאוד נכון.

ש: מאה אחוז. וכל האינטראקציה שלך עם אלוביץ' או עם ישועה, הייתה בענייני סיקור נטו.

ת: חוץ מ-אתה יודע, פגישה,

ש: (מדברים ביחד) הפגישה ידובר בה. חוץ מאותה פגישה שהתייחסת אליה, מעולם לא שוחחת, מעולם נתניהו לא אמר לך לשוחח, אלא לפנות אלא בענייני סיקור.

ת: נכון.

ש: נכון. עכשיו, אתה נחקרת,

ת: אנחנו מדברים בזק-וואלה-אלוביץ'.

ש: כן.

ת: כי נושאים אחרים תקשורתיים כן שלח אותי. אבל זה רק תקשורת.

ש: אוקיי. עכשיו, ב-23, סליחה, ב-21 במרץ,

ת: זאת אומרת רק עניינים של סיקור תקשורתי.

ש: סיקור תקשורתי.

ת: בסדר? בוא נדייק את זה פשוט.

ש: אוקיי. ב-21 במרץ 2018 אתה מסרת הודעה בחקירה בתיק 1270. אנחנו יודעים מה היה הנושא באופן כללי, שכבר דיברנו עליו בימים הקודמים.

ת: נכון, נכון.

ש: ואז אתה נותן גרסה במקביל לחקירות ביחס לתיק,

ת: נכון.

ש: 4000.

ת: אה, רגע, 1270 או 4000?

ש: לא, לא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> 1270.

ש: אתה בהסכם עד המדינה אתה אמור למסור גרסה גם ב-1270.

ת: נכון.

ש: מוסר גרסה בתיק 1270.

ת: נכון.

ש: אגב התקשרותך בהסכם עד המדינה בתיק 4000.

ת: נכון.

ש: עכשיו, אני רק אומר שהתיק מבחינתנו, קיבלנו שלוש חקירות של העד ומזכר אחד. אין לנו את כל התיק, לא ביקשנו את כל התיק. ובהתאמה גם לא קיבלנו את כל התיק. למעט חקירות של מר חפץ. עכשיו, אני רוצה להציג לך את הדברים שאמרת בעמוד 4 בהודעה שלך במשטרה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה הודעות שאין לנו. שיש לנו דיסק.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> זה אנחנו נגיש. זה נ/2056. אני מפנה אותך לעמוד 4, שורות 87 ואילך. אפשר להקרין? כך: "אין בכוחי או ביכולתי",

ת: נכון.

ש: "להשפיע על כך. זה לא ביכולתי ולא בכוחי באותה תקופה. ולגבי כמה, יש כמה סיבות: האחת, שבאמת לא הייתי נגיש לביבי בלבד להעלות לסוגיה. אם הייתי נכנס לחדר והייתי מעלה את הסוגיה על דבר כזה, הוא היה חושב שהשתגעתי".

ת: נכון.

ש: "הייתי יכול אם הייתי רוצה ללכת לדבר על זה עם שרה".

ת: נכון.

ש: "אם הייתי מספיק קרוב אליה באותה תקופה".

ת: נכון.

ש: אוקיי. "סיבה שנייה", אתה אומר, "שלא רציתי", רציתי, כלומר, לדבר על נושא של מינויים.

ת: לא, מינויים מפכ"ל, יועמ"ש, פרקליט מדינה.

ש: נכון. כן. תכף נראה את ההמשך.

ת: סוגים מסוימים.

ש: "כי התערבות בנושאים כאלה מניסיון העבר יוצא לך רק רע".

ת: נכון.

ש: "במובן זה שאם אתה ממליץ על בעל תפקיד והוא אכן מתמנה לאחר מכן, בכל טעות או סתם פעולה שלו שלא מוצאת חן בעיניי שרה וביבי הם מאשימים אותך ובאים אליך בתלונות וזה הופך להיות אות קלון".

ת: נכון.

ש: אוקיי. עכשיו, תאשר לי שהיו אליך מאות שיחות של אנשים שפנו אליך מפעם לפעם בעניינים שלהם, כי חשבו שאתה יכול לבקש או להעביר משהו.

ת: אני לא יודע אם מאות. היו, היו. אני לא יודע אם מאות.

ש: אני אראה לך בעמוד 6.

ת: אוקיי.

ש: שורות 186 ואילך. "אני רוצה להוסיף ששיחות מהסוג הזה שבו אנשים פונים אליי בהנחה", כלומר הם מניחים, אני מוסיף. תכף תקן אותי, "שיש לי השפעה מאגית על מינויים בסביבת ראש הממשלה. כאלו שיחות אני מקבל בשנה, מאות שיחות. ובדרך כלל אני נותן לבן אדם הרגשה טובה, אבל חומק מזה".

ת: אני לא יודע אם מאות, אבל כן.

ש: אני פשוט ציטטתי.

ת: אני מיעטתי מאוד בכלל להיות פעיל. אני לא, אף פעם לא רוצה להגיד דברים לגמרי מוחלטים, אז יכול להיות שיש יוצאים מן הכלל. מיעטתי מאוד בזה. אבל מן הסתם אתה תמצא יוצאים מן הכלל. אבל לא התעסקתי כל כך במינויים. זה לא היה אצלי,

ש: אוקיי. אז אנשים פונים אליך, חושבים שאתה קרוב.

ת: חושבים, מאגדות.

ש: אתה שומר על סבר פנים נעים.

ת: כן.

ש: ולא עושה עם זה שום דבר.

ת: הרבה מאוד פעמים.

ש: כן. ואתה אומר גם אפילו בעמוד 7, שורות 221-219: "גם שרים".

ת: נכון.

ש: "אחרי הבחירות ועד כינון הממשלה פונים אליי לקבל תפקידים והשאלה היא מה עושים עם זה. אני עונה לכולם בסבר פנים יפות, אבל לא עושה עם זה כלום, אפס, זירו. ואני רוצה רק להזכיר לך שצריך להיות מאוד מאוד טיפש להתעסק בנושאים האלה. זה מזמין לך רק צרות".

ת: זו אמירה נכונה. שוב, יכול להיות לזה יוצא מן הכלל איזה אחד או שניים. אבל ככלל היא מתארת את המצב.

ש: מתארת את המצב, אוקיי. ואתה גם מסביר בעמוד 9 שורה 273: "חלק גדול מאוד מהיכולת לשרוד לאורך שנים רבות בסביבת ראש הממשלה נתניהו היא לדעת לאן לא לדחוף את אפך. וזה המקום לא לדחוף את אפך".

ת: אני מסכים.

ש: מסכים, נכון? זה התיאור. בקיצור, אני מסכם את הנקודה הזאת. אתה ככלל, דיברת על מאות, אולי פחות. לא משנה כרגע, יש אליך פניות. אתה,

ת: על מינויים.

ש: על מינויים אנחנו מדברים כרגע. ברגיל, כמעט תמיד, אתה אומר אולי פה ושם איזה יוצא מן הכלל.

ת: נכון. יכול להיות שיש יוצא מן הכלל.

ש: אוקיי. לא עוסק בכך, כי אתה לא על המשבצת הזאת. כי זה יכול להיות מועד לפורענות. כי נתניהו לא אוהב את העניין הזה. כל התמהיל של,

ת: אבל למשל אחד היוצאים מן הכלל זה מינויים בתקשורת. בתקשורת יש יוצאים מן הכלל בעניין הזה. יש.

ש: טוב.

ת: אני יכול גם לתאר אותם.

ש: תן את השמות שאתה, בוא, כי לא נשאיר את זה בלתי ענוי.

ת: לתת שמות?

ש: אם אתה רוצה.

ת: יש הרבה.

ש: אוקיי.

ת: יעקב ברדוגו בגלי צה"ל. בנימין נתניהו שלח אותי לפעול למען זה שהוא יקבל תכנית בפריים טיים. אראל סגל, כנ"ל, בגל"צ.

ש: זה,

ת: אתה רוצה, אני אתן רשימה.

ש: זה מתוקף,

ת: בנימין נתניהו שולח אותי.

ש: זה מתוקף התפיסה של נתניהו שצריך,

ת: רגע, ביקשת רשימה. לעצור?

ש: אתה יכול לעצור, מה שאתה רוצה.

ת: אלעד טנא בתאגיד "כאן". שמעון אלקבץ בתאגיד "כאן". אני אזכר, יש עוד, הרשימה היא לא קצרה.

ש: טוב.

ת: אז למשל בנושאים הללו, אני כן.

ש: פנית.

ת: מה שאמר לי ראש הממשלה לעשות, עשיתי.

ש: טוב. והתפיסה של ראש הממשלה בעניין הזה, אנחנו ניגע בזה בהרחבה בהמשך, היא שאמצעי התקשורת, ככלל הם מונוליטיים ואין בהם גיוון במרביתם.

ת: נכון.

ש: נכון?

ת: הוא פועל מתוך אמונה עמוקה שיש א' הטיה חזקה מאוד ולא הוגנת לטובת השמאל ונגד הימין. ובתוך זה עוד הטיה ענקית לרעתו באופן אישי ולרעת משפחתו. והוא פועל באמת מתוך בערה פנימית בנושא הזה. זה לא עניין ציני. זאת אומרת, התודעה שלו, אני מדבר איתך לא על מאות אינטראקציות בנושא הזה, לדעתי על אלפים. זו איננה הצגה.

ש: ואתה היית שותף לדעה הזאת.

ת: ברובה. ברובה. לא תמיד, כי אני חושב שאולי התפיסה שלו היא מוגזמת בהרבה מקרים. תיארתי למשל שהתפיסה שלי את חדשות 12 היא הייתה שונה מאשר שלו. אבל,

ש: בבסיס?

ת: באופן כללי, בבסיס הוא צודק. לדעתי.

ש: אוקיי. עכשיו בוא נעבור רגע לעניין של סיום הכהונה של ארדן. ארדן ממונה לשר תקשורת, אני אומר לך את זה, בחודש מרץ 2013.

ת: נכון. זאת אומרת, אני מניח,

ש: אני אומר לך את זה. אוקיי. וגדעון סער, שהיה במקום השלישי ברשימה, אז אחרי ליברמן, ממונה באותו מועד לתפקיד שר הפנים.

ת: אוקיי.

ש: שככלל זה תפקיד יותר בכיר.

ת: נכון. יותר בכיר אולי, אבל לא יותר נחשק.

ש: טוב. ואז בחודש ספטמבר 2014, תאשר לי שגדעון סער, השר סער מתפטר, זו הייתה הפתעה. הוא עוזב את החיים הפוליטיים. זאת הייתה הפתעה.

ת: אני חושב שכן.

ש: אוקיי. אתה חושב שכן. גם בחקירה שלך אמרת, בחקירה שלך ב-26 ביולי 2018, בעמוד 12 "אבל גדעון הפתיע את כולם, לא ידענו שהוא יתפטר".

ת: אני חושב שכן, אתה יודע. זה מה שאני זוכר.

ש: זה מה שאתה זוכר, אוקיי.

ת: כן. אני חושב.

ש: אוקיי. ואז נתניהו מציע למספר 4 ברשימה, ארדן, את תפקיד שר הפנים.

ת: נכון.

ש: אוקיי. עכשיו, אני לא יודע אם אתה יודע, אם כן, אז תגיד לנו את הדבר, שארדן, אחרי ההתפטרות של סער, רצה להיות גם שר פנים ואולי,

ת: נכון.

ש: מה אתה יודע, סליחה?

ת: הוא רצה שישאירו לו את שני התיקים. ואחר כך כשהוא הבין שזה לא יקרה, הוא ביקש לפחות לתת לו מספר חודשים. נדמה לי חודשיים, כדי שהוא יוכל להשלים את הרפורמה בשוק הסיטונאי.

ש: טוב. אז בוא נעשה ככה. תכף נדבר על הרפורמה. תכף נגיע לתקופה.

ת: אוקיי.

ש: אני חושב שאתה טעית בתקופה.

ת: יכול להיות. הכל יכול להיות.

ש: אוקיי. וארדן בחר, כשהוא הבין שאי אפשר לתת לשר אחד שני תפקידים מיניסטריאליים.

ת: אפשר.

ש: ברור. כן, אבל יש לך גם סיעה שמאחורה שצריך עוד,

ת: לא, לא זה השיקול. ממש לא זה. השיקול הוא שמשפחת נתניהו, שרה ויאיר, בשום אופן לא הסכימו שמישהו אחר יהיה שר תקשורת חוץ מבנימין נתניהו. וההתנגדות שלהם הייתה בכאלה דציבלים, שלא הייתה לו ברירה. לא הייתה לו ברירה משפחתית אלא לקחת את התיק על עצמו. לא הייתה לו אפשרות אחרת.

ש: טוב. עכשיו, אתה יודע שארדן ביקש 14 ימים?

ת: יכול מאוד להיות שזה היה שבועיים. יכול מאוד להיות.

ש: אני אגיד לך.

ת: אני לא יודע. אבל זה היה איזה פרק זמן.

ש: אני אראה לך, לחקירה שלו.

ת: אוקיי.

ש: לחקירה שלו בעמוד 6. אני מקריא לך ותגיד לי אם אתה יודע משהו אחר. שורות 1 עד 16: החוקרת: "ואז ביקשת שיאשרו את ה-14 ימים כדי לחתום". כאילו, אז ביקשת את ה-14 יום

כדי לחתום. "בין היתר כדי לגמור כמה", אומר השר ארדן. "מתכוון לתקנות לשוק הסיטונאי? תשובה: לתעריפים, כן".

ת: לפי מיטב זיכרוני הוא קיבל את השבועיים האלה. אבל הוא רצה יותר. הוא רצה מספר חודשים. כלומר, היו לזה שני לגים. לג ראשון שהוא רצה את שני התיקים. כשהוא הבין שזה לא יסתייע וגלעד ארדן יודע גם לקרוא את המפה בבית. וכששרה ויאיר נתניהו אומרים על משהו לא יקום ולא יהיה, אני לא מדבר על תחומי ביטחון. אבל בנושאים כאלה של חלוקת תיקים, זה לא יקום ולא יהיה. ולכן אחרי שהוא הבין שזו המפה, כי הוא הרבה שנים בסביבה הזאת, הוא ירד למדרון אחורי של לתת לו לסיים את הרפורמה בשוק הסיטונאי. ובסוף השבועיים האלה כמדומני התקיימו.

ש: בחקירה שלך,

ת: אף אחד לא יכול לגמור את הרפורמה בשוק הסיטונאי בשבועיים, גם גלעד ארדן מבין את זה.

ש: בחקירה שלך אתה אמרת בברקוד 1089, כן, 1809 בעמוד 40, שורה 38: "ארדן ביקש לפחות להישאר עוד פרק זמן של מספר שבועות כשר פנים ותקשורת, על מנת להשלים את הרפורמה של השוק הסיטונאי".

ת: זה מה שאני זוכר.

ש: אוקיי. זאת אומרת, ואתה אומר גם כן ב-1654, ב-1982.

ת: רגע, אני רוצה להבהיר.

ש: שנייה אחת.

ת: רגע, רגע, לפני שאתה אומר.

ש: אני אקריא לך.

ת: לא, אבל רגע. שנייה, לפני שאתה מקריא לי. אני רוצה להבהיר, אני לא הייתי נוכח בשיחה בין בנימין נתניהו לגלעד ארדן. אני ניזונתי מהסביבה של נתניהו, שהייתי בה מצוי יום יום. וזה מה שידעתי. להגיד לך שאני הייתי בשיחה איתם? לא.

ש: אוקיי. אז, רק אתה אומר, עכשיו אנחנו גם מבינים מאיפה. "הוא ביקש רק, הוא ביקש לא לתת לגלעד את האורכה. וגלעד ביקש שבועיים". ואחרי זה שייטת בגרסאות, כן קיבל, לא קיבל את השבועיים.

ת: לא משנה גרסאות. המהות אותה מהות. המהות אותה מהות, שוב, לא משנה גרסאות.

ש: אתה שמעת,

ת: אני זוכר שזה מה שהיה, מה שתיארתי.

ש: ומה שתיארת,

ת: אם ישבתי על שיחה, האם הייתי נוכח בשיחה בין השניים? לא.

ש: טוב. מה שאתה שמעת, שהוא מבקש פרק זמן, שבועיים, מספר שבועות, להשלים את הרפורמה של השוק הסיטונאי.

ת: כן.

ש: טוב.

ת: זה מה שידעתי מהסביבה של ראש הממשלה.

ש: אוקיי. ואיתך נתניהו לא דיבר על הנושא הזה.

ת: על זה, אני, רגע, תן לי לחשוב. בהחלט יכול להיות שהייתה, אני לא יכול לדקור לך שיחה, אבל בהחלט יכול להיות שבגלל שמר אלוביץ' היה מעלה בפניי את הסוגיה הזאת, אז יכול להיות שדיברתי איתו על זה. אני לא יכול לזכור לך משהו נקודתי.

ש: אבל אם הזכרת את מר אלוביץ' בעניין הזה, מה שמעת, אם שמעת, ממר אלוביץ' על הרפורמה של השוק הסיטונאי?

ת: אני שמעתי ממר אלוביץ' שהוא מאוד מאוד מודאג ולא רוצה בהישארותו של גלעד ארדן במשרד. וזה היה רפטטיבי.

ש: שמעתי מה שמעת ממנו על הרפורמה של השוק הסיטונאי.

ת: שלמעשה שהמדיניות שהוביל גלעד ארדן ביחד עם אבי ברגר היא בניגוד לסיכומים הקודמים שהיו איתו ושבעצם זה שהם מחברים או מתנים את החתימה על עסקת yes עם השוק, זה מה שאני שמעתי.

ש: אתה עושה סלט. אני שאלתי אותך שאלה נורא פשוטה. הייתה רפורמה של השוק הסיטונאי.

ת: נכון.

ש: יש לך מושג מה זה הרפורמה הזאת?

ת: בקווים מאוד כלליים.

ש: קווים כלליים. אז לא ניכנס כרגע לשמוע את הפרשנות לקווים כלליים. אלוביץ' לא אהד את הרפורמה בלשון המעטה? כשלעצמה?

ת: הו-הו, מאוד לא.

ש: מאוד. יופי. השר ארדן באותם שבועיים שהוא חותם על התקנות, תקנות של מה הן? אתה יודע?

ת: לא, אני לא יודע.

ש: זה קשור לרפורמה של השוק הסיטונאי?

ת: אין לי מושג, אני לא יודע.

ש: אה, אתה לא יודע.

ת: לא יודע מה.

ש: אם אני אומר לך,

ת: לא יודע שהוא חתם על תקנות.

ש: טוב. אתה לא יודע שהוא חתם על תקנות. אז אני מחדש לך מר חפץ. תמיד טוב לחדש. שנחתמו תקנות באותם שבועיים, שזה השלמה של, או מקטע לפחות של הרפורמה של השוק הסיטונאי.

ת: אוקיי.

ש: זה מעוגן, וזה מה שהוא ביקש. אני רואה שאתה,

ת: נדמה לי שאלוביץ' באיזה שהוא שלב הבחין אם זה העניין בין הרפורמה לגבי האינטרנט ולגבי הטלפוניה הקווית. ומה שהיה באמת on the stack זה היה הטלפונים הקוויים. כלומר, העניין של האינטרנט הוא היה משני מאוד מאוד לזה. אבל אינני יודע אם מה שאמרתי עכשיו הוא רלוונטי לסוג התקנות שנחתמו. אני גם לא יודע מה נחתם.

ש: אתה לא ידעת שהוא חתם על התקנות?

ת: זאת אומרת, הוא, אני בוודאי לא זוכר את זה עכשיו. יכול להיות שגם לא ידעתי את זה בזמנו. לא, לא יודע. אני לא יודע. אולי, כרגע אני לא זוכר.

ש: כי בחקירה שלך כן זכרת.

ת: אז זכרתי, עכשיו אני לא זוכר.

ש: טוב. אז זכרת, עכשיו לא, קורה.

ת: כן. תשמע, אין לי זיכרון פנומנלי כמו של הלקוח שלך, זה בטוח. אני בטוח שהוא זכר כל מה ששאלו אותו.

ש: מה המשפט הזה אמר?

ת: אני בטוח שהוא זכר, כי אני יודע מידיעה אישית שיש לו זיכרון פנומנלי.

ש: בשונה ממך.

ת: בשונה ממני.

ש: אנחנו נגיע אחרי זה לסוגיית הזיכרון.

ת: נכון. אנחנו נדון.

ש: יש סוגיה אצלך בעניין הזה.

ת: אני לרשותו של אדוני במה שיחפוץ.

ש: לא, רק יש סוגיה. אגב, זה לא ביקורת. זה מיפוי עובדתי.

ת: זה מחמאה.

ש: זה ניטרלי.

ת: אין בעיה. מה שניטרלי אני איתך עד הסוף.

ש: אוקיי. אז יש בעיה של זיכרון אצלך?

ת: בעיה?

ש: כן.

ת: לא בעיה. אבל אני לא הייתי מגדיר את הזיכרון שלי כמצוין.

ש: טוב, בסדר. ניגע בזה. עכשיו, אתה אמרת, ואני אבקש את ההתייחסות שלך לכך, שלהבנה שלך, או בכלל, אני אשאל אותך כשאלה פתוחה. הרפורמה של השוק הסיטונאי עניינה את נתניהו כקליפת השום, לפי ההתרשמות שלך.

ת: נכון.

ש: נכון?

ת: כן.

ש: יופי. על סמך מה ההתרשמות שלך?

ת: על סמך זה שכל מה שעניין אותו זה החשיפה שלו בתקשורת ההמונים. זה אצלו, כבר נתתי כל מיני דוגמאות שאני לא אחזור עליהן, כמה הנושא הזה חשוב לו. העניין התקשורתי מאפיל אצלו על הכל. וזה גם חשוב באמת לאיש פוליטי וזה גם אצלו אובססיה.

ש: אוקיי. ונושא שוק סיטונאי, בזק, דברים כאלה.

ת: בחשיבות,

ש: הזיזו לי את קצה הציפורן.

ת: אפילו זה לא.

ש: אפילו זה לא.

ת: אפילו זה לא.

ש: אפילו זה לא.

ת: אוקיי.

ש: טוב. אגב, אתה יודע, רק אני, מבחינה, מישהו שמבין גם קצת פוליטיקה. זאת אומרת, שאם לא משאירים את ארדן והוא לא חותם על אותן תקנות ויש תקנות שנחתמו, אני אומר לך.

ת: אוקיי. אני לא יודע מה.

ש: בסדר, אמרתי אני מחדש לך בנושא הזה. אתה יודע, ויכול להיות שנכנס שר תקשורת חדש, הוא יכול לא לחתום, לחשוב, להרהר, להזיז את זה מצד לצד. זה דברים בצד הפוליטי שקורים חדשות לבקרים. לא בהכרח בתקנות האלה. אני מדבר בכלל בצד הפוליטי. נכנס מיניסטר חדש, עניין לא הושלם, שם אותו בסדר עדיפויות לפי שיקול דעתו. כן מחליט, לא מחליט. הכל פתוח, נכון?

ת: אני מעדיף, תשמע אני לא מומחה לתחום הזה.

ש: אתה לא מומחה. בסדר.

ת: לא.

ש: אתה לא מומחה, זה גם בסדר.

ת: אני מבין יותר טוב ממי שלא היה בנסיבות האלה, אבל אני לא מומחה. אני לא רוצה.

ש: טוב. עכשיו, אני רק,

ת: תקשורת המונים אני מבין. בזה פחות.

ש: אוקיי. זה כבר שמענו, בסדר גמור. בנושא הזה אנחנו נשאל אותך, מטבע הדברים. יש ביטוי שלך שאתה אומר שאול לא הזיז להם את קצה הציפורן. זה, אתה שותף נלהב לאמירה שלך?

ת: זו דעתי.

ש: ממה שהתרשמת.

ת: כן.

ש: נכון?

ת: כן.

ש: טוב. מה?

ת: לא, אני לא רוצה להעליב אף אחד, אבל זו דעתי.

ש: לא, לא, אין בזה שום עלבון. אולי הצד השמאלי שלי פה. לא חשוב, עזוב. עכשיו תראה, אחרי שארדן מסיים את התפקיד, נתניהו, מר נתניהו נכנס לתפקיד שר התקשורת. נכון? את זה אנחנו יודעים.

ת: כן.

ש: אוקיי. תאשר לי בטובך שאין לזה שום קשר, שום קשר whatsoever,

ת: כלום.

ש: לאלוביץ' אמר כך, חשב כך. כן, לא, אין לזה שום, אפס קשר. נכון?

ת: אפילו לא אחד למיליארד. כלום, זירו.

ש: זירו. אפילו לא אחד למיליארד. טוב.

ת: זה אני אומר מידיעה. מידיעה.

ש: מאה אחוז.

ת: השיקולים שלו הם לגמרי לגמרי שיקולים שגם לא בשרשור ובעקיפין ובאיזה שהוא, קשורים לאלוביץ', כלום.

ש: נכון.

ת: אני שותף לדיונים על השיקולים האלה.

ש: אוקיי.

ת: הדיונים הכי פתוחים שיש בפורומים הכי סגורים. זה בכלל לא אישיו.

ש: אוקיי. והעמדה הייתה,

ת: לא בזק, לא וואלה, לא אלוביץ', לא כלום.

ש: נכון. עכשיו, התפיסה הייתה ששרי תקשורת אחרים, זה ביטוי שלך, יהפכו לחיות מחמד של כלי התקשורת.

ת: נכון. נכון.

ש: ורק לנתניהו יש את העוצמה, זה שוב אני מצטט מהחקירה שלך.

ת: נכון.

ש: פנימית וחיצונית, לעמוד מול הלחצים ולא להיות מנוהל על ידם. ציטטתי אותך.

ת: אחד לאחד, מדויק.

ש: אוקיי.

ת: זה השיקול שמעלים בני משפחת נתניהו והוא לגמרי מסכים לזה וגם מביע את העמדה הזאת. זאת אומרת, זה גם עמדה שלו.

ש: מאה אחוז. עכשיו, אולי נקצר קצת. סליחה כבודם. סליחה כבודם, אני פשוט יכול לדלג פה על איזה שהוא מקטע.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אין בעיה.

ש: טוב, אז בוא נסגור את המעגל הזה, דילגתי על כמה עמודים. סער, גדעון סער מודיע במפתיע על עזיבת החיים הפוליטיים ותפקידו כשר פנים. נכון?

ת: כן.

ש: זה, נסגור את המעגל. ארדן מתמנה לשר הפנים.

ת: נכון.

ש: הוא אבל רוצה להשלים את פרק הזמן כדי להשלים את הרפורמה. זה אתה שמעת אולי בעקיפין, אם הבנתי נכון את הקטע הזה.

ת: בדיוק. זה לא עדות, זה לא משהו ששמעתי מפי נתניהו או ארדן, אלא מהסביבה תקרא לזה.

ש: מהסביבה. אוקיי, בסדר. עכשיו, בין אם אלוביץ' מדבר איתך,

ת: יש לזה אפס השפעה על ההחלטה של נתניהו האם ארדן יישאר בתפקידו או לא. אפס השפעה.

ש: בין אם הוא דיבר איתך או לא, זה אפס השפעה.

ת: אפס השפעה על בנימין נתניהו. אפס.

ש: מאה אחוז. טוב.

ת: זה עדות, עדות שמיעה שלי בתוך השיחות האלה על מה יהיה גורל תיק התקשורת. זה כל הזמן הנושא בבלפור. כולל עם בנימין נתניהו עצמו. ולכן אני יודע בוודאות שהמסרים האלה מכיוונו של שאול אלוביץ' אינם מהווים שיקול משמעותי או בכלל שיקול. זאת אומרת, זה בכלל לא, זה לא הסיבה להחלטה.

ש: כן. טוב. כתב האישום,

ת: אני לא אחראי לכתב האישום, מה?

ש: טוב, הלאה. נכון. עכשיו בוא נדבר על צפריר. עו"ד איתן צפריר. בדצמבר 2014 יש עתיד פורשת מהקואליציה.

ת: נכון.

ש: ואז, זה קורה מספר שבועות אחרי שנתניהו מתמנה לשר התקשורת.

ת: נכון.

ש: אני ממקם אותך בציר הזמנים. ואז הממשלה גם מתפרקת. בגלל העזיבה של יש עתיד.

ת: נכון.

ש: זכור?

ת: לא. לא, בנימין נתניהו יזם את המהלך.

ש: כן, אמרתי.

ת: אוקיי.

ש: המהלך היה של פיטורין. ואז את ניב ואת לפיד ואז יש עתיד פורשת מהקואליציה.

ת: בסדר.

ש: בסדר? אוקיי. עכשיו, בחודש דצמבר 2014 מוכרז על פיזור הכנסת וקיום בחירות. בסדר? זה לוח הזמנים. עכשיו תאשר לי שבתקופה הזאת עד מועד הבחירות, שזה מרץ 2015, נתניהו עסוק ושרוי כל כולו בבחירות.

ת: הרבה מעבר לזה. יותר מכל כולו. זאת אומרת, מהרגע שפורצת מערכת הבחירות אני הייתי אומר שהוא מתעסק רק בנושא ביטחון, שזה כמובן, ובבחירות.

ש: מאה אחוז. אוקיי. משרד התקשורת, אבי ברגר,

ת: לא מעניין אותו בכלל.

ש: לא מתקרב לסף התודעה. נכון?

ת: סליחה, רגע. בתקשורת המונים הוא מתעסק.

ש: לא, לא, דיברתי,

ת: עניינים רגולטוריים,

ש: רגולציה, רגולציה,

ת: ואני גם רוצה להזכיר לך שמרגע שפורצת מערכת הבחירות היכולת של שר תקשורת לפעול בנושאים רגולטוריים היא מאוד מוגבלת על ידי היועמ"ש. ולא רק שזה לא מעניין אותו, הוא גם מוגבל. מטבע הדברים.

ש: זה עניין נוסף. אני אומר,

ת: נוסף. זה לא מעניין אותו.

ש: אבי ברגר לא מעניין אותו, מה קורה במשרד התקשורת בצד הרגולטורי לא מעניין אותו. הוא בכלל לא קשור, בכלל לא מתקרב אליו בכלל.

ת: זה באמת, אם, תיארת את זה נכון.

ש: כן. אוקיי. זה מופיע גם בחקירה שלך בברקוד 1809 בעמוד 47.

ת: זאת אומרת יש קטעים שהזיכרון היה בסדר.

ש: כן, בסדר מר חפץ. הכל בסדר. כשזה הולך בשופי זה הולך בשופי. ואתה אומר, חוץ מעניינים ביטחוניים, למערכת בחירות, אין לו זמן לכלום חוץ מעניינים מדיניים ביטחוניים. משרד התקשורת נותר למעשה ללא אב פוליטי. וכאשר המנכ"ל אבי ברגר הופך לכל יכול. זה מה שאתה אמרת. תאשר.

ת: כן.

ש: אוקיי. מה זה שהוא הופך למנכ"ל כל יכול?

ת: כשאין שר, המנכ"ל הוא כמו שר.

ש: המנכ"ל הוא כמו שר.

ת: כמעט.

ש: אוקיי.

ת: אתה יודע, הוא לא יכול להעביר חקיקה וזה בלי גב פוליטי, אבל בהתנהלות הפנימית של המשרד כוחו מאוד מאוד מתחזק.

ש: אוקיי. עכשיו, מי זה גילי מאי, אתה יודע?

ת: לא. אני,

ש: גילי מאי, הוא רמ"ט משרד ראש הממשלה. אתה לא הכרת אותו?

ת: גילי מאי?

ש: גילי מאי. מ', א', י'. כמו קרל מאי, גילי מאי.

ת: לא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה משרד ראש הממשלה?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> רמ"ט, ראש המטה של משרד ראש הממשלה. כן, אוקיי. טוב.

ת: באותה תקופה?

ש: כן. מה?

ת: איך יכול להיות שאני לא מכיר מישהו?

ש: מוזר, לא?

ת: מאוד מוזר.

ש: אוקיי. הוא היה. הוא הסביר, אני חשבתי שיש לך היכרות בגלל שהיית שם, אבל בסדר.

ת: לא שמעתי את השם הזה אף פעם אני חושב.

ש: אוקיי. הוא אומר, ואני מבקש, אני אשאל אותך בלי גילי מאי. יש עתיד פורשת, יש מספר משרדים שמתפנים. ראש הממשלה בתקופת בחירות. אז לכן הוא ממנה מספר ראשי מטה במשרדים הללו.

ת: לא, אני לא זוכר את זה. אני כמובן זוכר את איתן צפריר.

ש: אתה זוכר את איתן צפריר. אתה יודע שעוד באותה תקופה,

ת: אני לא זוכר כזה דבר, אבל הגיוני.

ש: הגיוני. אוקיי, טוב. תספר לבית המשפט בבקשה על ההיכרות שלך עם עו"ד איתן צפריר.

ת: כשאני הייתי ב-2009-2010 ראש מערך ההסברה הלאומי הוא היה העוזר של מזכיר הממשלה.

ש: מזכיר הממשלה דאז.

ת: דאז, האוזר. אז הכרנו. ואחר כך היו כמה שנים של, שלא היה שום קשר. ואני חושב שבאזור 2013-2014 שוב חודש הקשר. היו לנו אולי לקוח או שני לקוחות אני חושב משותפים. והיינו כבר ידידים, אפילו ידידים טובים.

ש: הוא עורך דין, שיש לו משרד עורכי דין לא גדול. היה לו משרד עורכי דין לא גדול.

ת: נכון. והיום הוא בפירון.

ש: היום הוא בפירון. נכון. שותף בפירון. עכשיו, לפני זה היה לו משרד עורכי דין לא גדול ואתה אומר שהיו לכם שני לקוחות משותפים.

ת: כן. שהוא טיפל משפטית ואני טיפלתי תקשורתית.

ש: אנחנו מדברים על שנת, מה זה? 2013-2014?

ת: 2013-2014. משהו כזה. אל תתפוס אותי במילה, אבל זה פחות או יותר.

ש: שני לקוחות עסקיים אני מניח.

ת: לגמרי, לגמרי. לא קשורים לזה.

ש: לא, לא, אמרתי, לקוחות עסקיים.

ת: מטה של איגוד חברות תיירות רפואית. כאלה, לא קשורים לכלום.

ש: בסדר.

ת: אוקיי.

ש: ואז, אם אני מבין נכון, אתה העלית את שמו של צפריר, עו"ד צפריר בפני מר נתניהו?

ת: כן.

ש: כן? אוקיי. זה מתוקף ההיכרות שלך.

ת: עם צפריר וגם מתוקף זה שידעתי שהוא מחפש מישהו לשם.

ש: שהוא מחפש. ובהשקפה הפוליטית שלו צפריר גם היה לפי מה שאתה יודע,

ת: צפריר הוא ממש מעריץ של בנימין נתניהו. הוא מהאנשים שכשהוא נכנס לחדר, הוא רועד מהתרגשות. הוא מעריץ אותו, הוא גם בדעות האלה. וכל התקופה הזאת שהוא עבד איתו, הוא באמת, הוא, הוא חושב שבנימין נתניהו הוא תופעה יוצאת דופן במובן החיובי. ולכן הוא הלך לשם.

ש: אוקיי. עכשיו, ההמלצה שלך לגבי צפריר הגיעה רק אחרי שיש עתיד בעצם, אחרי הפירוק של הממשלה, של הקואליציה.

ת: כזה נהיה רלוונטי. אני לא,

ש: כשזה נהיה רלוונטי.

ת: אני לא יודע בדיוק מתי.

ש: אוקיי. וזה קורה, אני רק ממקם אותך, גם אחרי שגלעד ארדן מסיים את הקדנציה ואת תקופת ההארכה.

ת: זה אני לא זוכר.

ש: טוב, אוקיי. עכשיו,

ת: אני רוצה לומר עוד דבר, שאם תבחן את קורות החיים של איתן צפריר, הוא מתאים לתפקיד הזה מאוד מאוד.

ש: הוא נגיד גם למה. מה? כי יש לו גם רקע רגולטורי.

ת: הוא גם עורך דין. הוא היה עוזר מזכיר הממשלה. הוא עורך דין שמתעסק ברגולציה.

ש: נכון.

ת: הוא מושלם לזה והוא אדם נהדר.

ש: אני גם חושב.

ת: אוקיי.

ש: עכשיו, אני רק אקריא לך מהחקירה שלך, מברקוד 2368 ב-11 במרץ 2018. בעמוד 60 ו-61. אני יכול להקרין לך, תסתכל.

ת: לא, האור שלך מסנוור. זה גם חלק מתרגילי חקירה נגדי, לסנוור את העד?

ש: אמרת שבתא שלך הייתה עינית, כך אני קראתי. שכל פעם היו מאירים עליך שם בתוך תא המעצר. אתה זוכר את התיאור הזה? אפרופו עו"ד חן והפלאפון.

ת: האמת שאני לא זוכר את זה.

ש: היה גם תיאור כזה, אבל חסכנו אותו.

ת: זיכרון בסדר, אבל לא מצוין. אתה יודע.

ש: בסדר, אוקיי. טוב, מה שאתה אומר כך: אתה אומר מול שורה 31 שאחרי שפורקה הממשלה בסוף 2014 והתפנו תקנים בלשכת שר התקשורת החדש נתניהו שגלעד ארדן עבר למשרד הפנים, הצעתי לאיתן צפריר שאני אמליץ עליו לראש הממשלה. עד כאן, נקודה. כלומר, הזיכרון שלך אמר ברגע שפורקה הממשלה, ארדן עוזב, אז המלצת. זה ב-2018 אתה אומר.

ת: אני מניח. הזמנים קשה לי.

ש: טוב. ואז אתה אומר גם שהוא התלבט. בוא תספר לנו. הוא התלבט אם,

ת: מאוד התלבט. כי הוא צריך לסגור משרד, לאבד לקוחות. מאוד התלבט.

ש: אוקיי. טוב, מאה אחוז. עכשיו, ההמלצה שלך הייתה, אגב, שהוא ימונה לתפקיד של יועץ, אם אתה זוכר את זה. נכון?

ת: לא. מה שהתפנה זה המשרות אמון. זה בעצם יועץ, אבל דה פקטו הוא בעצם נקרא לזה, אני יודע? יועץ ואיש האמון של ראש הממשלה ושר התקשורת במשרד התקשורת.

ש: מאה אחוז.

ת: זה התפקיד.

ש: עכשיו, כגודל החלום כך שברו, נכון?

ת: כן. זה היה פארסה והייתי מאוד מובך מול איתן צפריר עם מה שקרה.

ש: אז בוא, בוא נפרוט את,

ת: מהרגע שהוא נכנס למשרד, אבי ברגר פצפץ אותו לרסיסים ועשה ממנו חוכא ואטלולא ואדם שפשוט היה שם יושב בחדר מהבוקר עד הלילה ולא עושה כלום. כי הוא פשוט מאוד נטרל אותו במשרד.

ש: מאיפה אתה יודע את זה?

ת: מאיתן צפריר.

ש: אוקיי. שוחחתם על זה,

ת: כל הזמן. הוא היה, הוא היה במורת רוח ענקית מהדבר הזה. וניסיתי קצת לעזור לו בזה שפניתי, אולי גם לבנימין נתניהו עצמו, מאוד יכול להיות.

ש: תכף אני אגע בזה. דוד שרן?

ת: כן, לשרן, שייתן לו נגישות, כדי קצת לחזק אותו. זה לא עזר, כי בנימין נתניהו, כאמור, זה לא עניין אותו משרד התקשורת. היו לו עניינים אחרים על הראש באותה תקופה. ואיתן צפריר נותר שם לצערי הרב, אני לא רוצה להשתמש במילה, אבל, השתמשתי במילה, אתה יודע מה היא.

ש: השתמשת בו. סליחה, זה ביוטי שלך.

ת: עציץ, הוא היה עציץ שם.

ש: עציץ. כן, קראת לזה עציץ.

ת: אבל זה לא בגלל הבן אדם, זה בגלל אבי ברגר.

ש: לא, זה לא בגלל. זה בגלל,

ת: אני לא רוצה להעליב אותו.

ש: אני גם לא רוצה להעליב. בחיי, יש לי גם שלוש שורות,

ת: אבי ברגר השתלט על המשרד הזה באופן מוחלט ואיתן צפריר היה לצנינים בעיניו והפך אותו לעציץ.

ש: אוקיי. עכשיו, אני מבין גם שאיתן צפריר גם משוחח איתך, כי אתה בעצם זה שהיית השושבין של העניין הזה.

ת: אני אחראי,

ש: הוא פונה אליך באופן טבעי, נכון?

ת: למעשה גרמתי לו נזק. הוא סגר משרד. אמרתי לו שהוא יהיה איש אמון של ראש הממשלה שם. אבל ראש הממשלה עסוק בבחירות. הוא נשאר שם לבד. והוא בא בבוקר למשרד ואין לו מה לעשות.

ש: אוקיי. תראה, אומר צפריר בחקירה שלו, אני פשוט רוצה לשמוע מה אתה אומר. ברקוד 1802 בעמוד 41, שאבי ברגר לא ספר אותו בכלום. שהיה מטפס על הקירות. שהוא היה שם אוויר. נכון? זה הכל ציטוטים שלו. הוא היה מיותר לגמרי. שברגר ראה בו, סליחה על הציטוט, קוץ בישבן.

ת: נכון.

ש: זה תיאורים ששמעת מפיו באופן,

ת: כן. תיאורים של עוינות, של נטרול, של כוחנות, כל הזמן.

ש: עכשיו, צפריר גם הלין בפניך שגם מהצד של לשכת ראש הממשלה לא סופרים אותו. יש לזה הסבר, אמרת, בחירות.

ת: נכון. כי זה לא היה חשוב. על העניין הזה היה חסר חשיבות, בטח בתקופת בחירות. ולכן אתה יודע, החיים מנצחים את,

ש: נכון, החיים מנצחים, נכון. ובעצם גם לשכת ראש הממשלה, בשל הנסיבות הפוליטיות,

ת: נכון.

ש: לא ספרו אותו שם.

ת: לגמרי.

ש: לגמרי. עכשיו, ולכן גם היה נידוי מפואר של צפריר במשרד התקשורת וחוסר נגישות. כי זה לא היה משהו מכוון. חוסר נגישות של צפריר ללשכת ראש הממשלה באותם חודשים ספורים שהוא היה שם. נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי.

ת: הייתה לו יכולת השפעה על מה שקורה במשרד התקשורת של אפס. כלום.

ש: נכון. טוב. אני פשוט עוד כמה נקודות,

ת: אתה יודע, במערכות האלה מבחינה תפקודית זה במירכאות כפולות, זה גזר דין מוות. זה מערכות שיודעות לזהות מיד למי יש השפעה ומי הוא סתם מבזבז לך את הזמן. ושמו אדם מאוד מוכשר, עם יכולות, שבא מכוונות הכי טובות בעולם לעזור לראש הממשלה לנהל גם את משרד התקשורת. ועשו ממנו אוויר, כמו שאתה אמרת.

ש: אוויר, כן. או סמרטוט.

ת: ועשה את זה מישהו שהוצג אחר כך בתקשורת כגיבור לאומי.

ש: נכון.

ת: הוא גיבור הרי. הוא ואילן ישועה, הם גיבורים.

ש: פיטרו אותו בטלפון.

ת: פרס ישראל על הדבר הזה צריך לתת לו.

ש: כן. ואז אתה אומר גם, בלמו אותו לא בנושא מסוים, אני עושה פרפרזה.

ת: אם היית שומע באותה שיחה ברמת השרון את ההבטחות של אבי ברגר לנאמנות כזאת, לא ראית מימי המוסקטרים כזאת נאמנות כמו שהוא הבטיח לי באותה פגישה.

ש: (לא ברור) לא הגיע לדבר הזה.

ת: לא הגיע, לא הגיע.

ש: כן, מאה אחוז. אבל אנחנו ניגע עוד מעט בתחנוני ברגר.

ת: אוקיי.

ש: הגיבור הלאומי.

ת: לא חשבתי שתפסח על זה.

ש: הגיבור הלאומי, כלשונך. אנחנו עדיין בייסורי צפריר. הוא נבלם לכל רוחב החזית במשרד התקשורת.

ת: ללא יוצא מן הכלל.

ש: ללא יוצא מן הכלל. אתה אמרת גם שלהערכתך, ותגיד אם אתה יודע את זה, שבלמו אותו באופן שיטתי. משום גם, כך הוא הבין, תגיד לי מה שאתה הבנת, אני מפנה בעניין הזה לברקוד 2368 בעמוד 83, משום שהוא נתפס כלשונך על ידי חבורת ברגר כנציג של נתניהו. כלומר נטע זר.

ת: נכון.

ש: נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. זה מה שאתה שומע מצפריר.

ת: זה מה שאני שומע מצפריר. אבל גם מאחר ומתבצעת הפנייה הזאת באמצעות עו"ד עדן בר טל מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר, שנפגש איתי ברמת השרון עם ברגר וכתוצאה מהפגישה הזאת לא קורה כלום. הוא לא מצליח להתקרב לנתניהו, אז הוא הופך לעומתי.

ש: אוקיי.

ת: הוא מבין, תראה, אם אתה, אם ראש הממשלה לא מתקשר איתך ושר התקשורת, אתה מבין שככל הנראה ימיך ספורים, אולי עד אחרי הבחירות. ואז הוא הופך מאוד מעוד לעומתי. יכול להיות שהוא גם היה לעומתי לפני, אני לא יודע. אבל לפי הדיווחים שאני מקבל מאיתן צפריר הוא מאוד מאוד לעומתי. וזהו.

ש: אוקיי. עכשיו, את נתניהו זה בכלל לא מעניין כל,

ת: הוא לא שם.

ש: לא שם. עכשיו, אתה גם הרגשת, בגלל שהוא, ואז הוא מחליט לעזוב.

ת: איתן צפריר אומר אני לא אעזוב את הספינה כל עוד יש מערכת בחירות. יום אחרי מערכת הבחירות אני אתפטר. זה מה שהוא אומר לי.

ש: כן. וגם מבחינת נראות, כדאי שיהיה איזה פרק זמן של מספר חודשים. ככה אתה,

ת: גם זה. אבל הנאמנות שלו לנתניהו. הוא אמר אני באתי לפה, אני לא אעזוב באמצע בחירות, זה לא לעניין. כן, אבל גם זה.

ש: גם זה. אוקיי.

ת: כי אני כבר אומר לו תשמע, במצב כזה שכל כך מגחיכים אותך ואתה בן אדם טוב, אז אולי תקום ותלך. אבל הוא אומר לא, אני אשאר עד הבחירות.

ש: כן. עכשיו, נתניהו, יש ראיון היכרות מאוד נעים. אבל בפועל אין, לצפריר אין נגישות, כמו שאמרנו,

ת: אין.

ש: למר נתניהו.

ת: אלא רק לדוד שרן.

ש: ולכן גם אתה לא רואה בו איש אמון, לא איש לא אמון, פשוט הוא לא נמצא מבחינתו. נכון?

ת: הוא יודע על קיומו, הוא ראיין אותו וזה, הוא גם זוכר אותו מהתקופה שהוא היה, זאת אומרת, זה אדם שהוא מכבד. אבל מאחר שהנושא הזה, הוא לא נמצא אפילו בעדיפות מספר מאה באותה תקופה. אז הוא לא שם.

ש: (מדברים ביחד) להגיד שהוא איש אמון, אבל הוא בעצם לא נמצא. נכון? זאת אומרת, אין חוסר,

ת: אין למה להיות אמון. אין למה להיות אמון בתקופה הזאת.

ש: בדיוק.

ת: אוקיי.

ש: מאה אחוז, אוקיי. טוב. ואני מבין אפילו שצפריר מדבר איתך שדוד שרן, שהיה ראש הלשכה, לא מאפשר לו שום נגישות. אתה זוכר טרוניה כזאת?

ת: כן, אני זוכר את זה. אבל זה לא בגלל שדוד שרן רצה לבלום אותו. כי דוד שרן יודע מה סדרי העדיפויות של נתניהו. הוא מכניס לו את הדברים לפי מה שחשוב לנתניהו.

ש: אוקיי.

ת: עכשיו, הדבר הזה לא חשוב. אז מה, הוא יטריד אותו?

ש: נכון. לא, נכון. אוקיי. אבל מבחינת החוויה,

ת: אבל דוד שרן הוא בן אדם מאוד, אתה יודע, הוא איש, הוא רצה לשתף פעולה. זה לא שהוא היה איזה חסם.

ש: לא, זה לא מישהו עוין. ברור.

ת: לא, הוא לא חסם בכלל, אלא להיפך. אם כבר, אם איתן צפריר ראה איזה פעמיים לאורך כל התקופה הזאת את בנימין נתניהו, זה היה בגלל השתדלות יתרה של דוד שרן.

ש: מאה אחוז. אוקיי. ואז אתה אומר, אני מקריא לך מהחקירה שלך ואני מבקש את האישור. בעמוד 70 לאותו ברקוד 2386. סליחה? 2368, כן, סליחה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי תקריא.

ש: הנה. "מלמול", שורה 17. אתה אומר כך: "בן אדם רק התלונן על הנתק שלו מביבי". הבן אדם זה צפריר, אני אומר לך. "שהוא לא יודע. הוא סיפר, שהוא לא יודע מה ביבי רוצה. הפוך. מביבי שהוא לא יודע מה הוא רוצה. ושדוד שרן שלא מאפשר לו להגיע לביבי". כלומר, מה שאתה, זה התיאור האינפורמטיבי,

ת: נכון.

ש: מדויק של מה שהיה. נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך את הדבר הבא: לכן למעשה אולי צפריר לא יכול לעשות שום דבר. אחד, כי מנטרלים אותו לחלוטין במשרד התקשורת. בסוגריים, עציץ, סמרטוט, כל ביטוי לא נעים שישנו. ושתיים, גם אין לו נגישות לנתניהו באותה תקופה. נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי, טוב. עכשיו,

ת: וגם כשאני רואה אותו עצור, כמה שמצבי היה קשה, ליבי יצא אליו. כי ידעתי שהאיש הזה פשוט, וואו, מה זה? זה נורא. כי אמרתי לך, שאני לא, אני כן לוקח אחריות על דברים שעשיתי ב-4000. אבל הוא? זה פשוט עוול שאי אפשר לדמיין.

ש: כן. הוא גם הייתה לו חקירה, נגיד את זה, חקירה מאוד מאוד לא פשוטה.

ת: זה אני לא יודע.

ש: אני יודע. אבל זה בסדר. הוא עד והוא יגיע לכאן ויאמר את מה שיש לו. סליחה?

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> אתה רוצה לומר לו גם שהוא לא היה עצור?

עו"ד בעז בן צור: כן. אני יכול להקרין, לצטט מה אמר צפריר על החקירה, מה הוא מתרשם מהחקירה? מה הוא הבין מהחקירה? מה הוא חושב שרוצים שהוא יעשה?

עו"ד אמיר טבנקין: העד אמר שהוא היה עצור.

עו"ד בעז בן צור: מה הממצאים שמופעלים עליו. מה המטרה שרוצים להשיג דרכו. הוא אמר את כל הדברים האלה.

ת': אני יכול להגיד לך שאני יודע מידיעה שלא כל בן אדם בנוי לעמוד בחקירות האלה. הוא נפגע בריאותית קשה מהחקירה הזאת. קשה מאוד. הוא יספר לכם.

ש': הוא יספר, כן. מאה אחוז. עכשיו, תאשר,

עו"ד ז'ק חן: הוא לא בקבוצת העדים הראשונה.

ש': עכשיו, תאשר לי,

עו"ד ז'ק חן: אבל הוא יגיע.

עו"ד אמיר טבנקין: כולם יגיעו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנו לעו"ד בן צור להמשיך.

עו"ד בעז בן צור: אני ממשיך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

ת': על לא עוול בכפו, אני רוצה להדגיש את זה.

ש': כן. תאשר לי שבשיחות שלך וצפריר באותם חודשים, הוא מעולם, מעולם לא אמר לך שהוא קיבל איזה שהיא הנחיה מנתניהו בעניינים של בזק או של אלוביץ.

ת': ברור לחלוטין.

ש': אוקיי. שהוא התלונן בפניך על היחס הבוטה של ברגר, זה מעולם לא הוזכר אגב עניין של בזק.

ת': לא, לא, זה רוחבי. לא, ממש לא.

ש: כן. עכשיו, יש איזה שהיא טענה, אני מבקש לבדוק אותה איתך. ששמעת, שמעת. מה ראית, מה נכחת. שאולי, לא יודעים בדיוק, אבל אולי נתניהו נתן הנחיות לצפריר שנתן הנחיות לברגר, בענייני בזק. אתה שמעת משהו קרוב לזה, דומה לזה?

ת: לא, לא, לא. אז, לא רק שלא שמעתי. הדבר הזה הוא במרחב שבין שקר לפרודיה על המציאות להזיה. זה פשוט, זה לא יכול להיות בעולם דבר כזה. אני פשוט, איתן צפריר כל הזמן היה, יום יום בוכה על הכתף שלי. השיחות בינינו היו שיחות של בן אדם במצוקה. סגר משרד עורכי דין. ולכן אני יודע יום יום מה קרה איתו. שום סיכוי שדבר כזה היה. זה שקר מוחלט הדבר הזה. אני בטוח בזה, למרות שלא הייתי בשיחות עצמן. אבל אני שמעתי את צפריר יום יום.

ש: אוקיי. אגב, אמרת את זה בחקירה שלך.

ת: אוקיי, בסדר.

ש: אוקיי. ותאשר לי, לא, נתקדם קדימה. אז אם אני אסכם את הנקודה הזאת, ואני ממש מתנצל כאילו כלפי צד שלא נמצא פה, צפריר, שהופכים אותו למין תיאורים כאלה,

ת: כן, אני מקווה שאנחנו לא פוגעים בו, אתה יודע.

ש: נכון.

ת: הוא עורך דין מצוין ומצליח במשרד שלו היום.

ש: נכון. הוא היה חסר משמעות באופן מוחלט למשרד התקשורת. הוא היה, לא הייתה לו נגישות לראש הממשלה או למשרד ראש הממשלה.

ת: נכון.

ש: אתה לא שמעת וזה נראה לך מוזר, כי הוא דיבר איתך אתה אומר, באופן שוטף באותה תקופה. לא שמעת ממנו, זה נראה לך מופרך עד גבול הפרודיה אם הבנתי נכון את התיאור, שהוא העביר. הוא קיבל והעביר איזה משהו, איזה שהיא הנחיה מנתניהו לברגר.

ת: לא העביר. לא העביר, נקודה. לא העביר.

ש: טוב. אוקיי.

ת: וגם השיחות שלי איתו היו יותר שיחות של לחזק אותו ותקרא לזה שיחות באווירה חברית. לא שום דבר שהוא עם action item כי הוא לא היה מסוגל לבצע שום action item במשרד התקשורת.

ש: טוב. תסתכלו על סעיפים 57 לכתב האישום ואילך. אוקיי. עכשיו,

ת: ממש היה יושב שם בחדר ומדבר איתי, לא עושה כלום.

ש: צפריר גם לא ידע, מבחינתך, צפריר גם לא שמע, לא שאתה יודע מצפריר, או בכלל, מילה על מדיניות של נתניהו. "על מדיניות", על חוסר מדיניות. דבר לא שמע מנתניהו על בזק, yes, על בזק. משהו, ממה שאתה יודע.

ת: ככל שידוע לי לא. אבל היו לו אני חושב שתיים או שלוש פגישות עם נתניהו. תשאל אותו מה היה בפגישות.

ש: טוב.

ת: ככל שלי ידוע, לא. ממש לא.

ש: אוקיי.

ת: אבל אני לא יודע מה היה בפגישות האלה. אז אני טיפל'ה מסייג.

ש: מאה אחוז. אז עכשיו, תראה, אני אפנה אותך לחקירה.

ת: שלי.

ש: כן. ברקוד 2368 בעמוד 70. מול שורה 15 ואילך. החוקרת: "מה צפריר סיפר לך לגבי מדיניות ראש הממשלה בעסקת בזק? צפריר אמר לך מה המדיניות של ביבי לגבי עסקת בזק?" אתה אומר: "לא, לא, הבן אדם רק התלונן על הנתק שלו מביבי. שהוא לא יודע. הוא סיפר", אתה אומר שהוא לא יודע מה ביבי רוצה. כלומר הפוך. אתה אומר זה הפוך. הוא לא יודע מה ביבי רוצה. לא שביבי אמר לו תעשה כך או אחרת. הוא אפילו לא יודע מה הוא רוצה. זה מה שאתה הבנת ממנו, מה נתניהו רוצה. נכון?

ת: עו"ד בן צור, הוא היה תלוש. תלוש מבנימין נתניהו, תלוש ממשרד התקשורת. תלוש מהכל. אבל לא בגללו כאמור.

ש: אוקיי. ואז אפשר להמשיך לקרוא. אתה יכול לעיין בנושא הזה. בגלל התלישות, אתה אומר, ואתה מתאר ונותן סימנים בתלישות הזאת. לכן כל השיח של מה, אם נתניהו אמר משהו לצפריר בעניין של בזק נראה לך תלוש גם הוא. נכון?

ת: כן. אמרתי מה, אין לי מה להוסיף.

ש: טוב, בסדר גמור.

ת: אנחנו בין תלישות לתשישות פה.

ש: בין תלישות לתשישות. אוקיי, רק מחוזות הפרודיה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> נסיים את המשפט הזה בתשישות.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן. אני אפנה אותך לעוד מובאה. זה בעמוד 73 לאותה חקירה. תראה, החוקרים מנסים מכל כיוון. זה אפילו לא מסדק. זה לנסות להבקיע קירות. תראה, כל הזמן שאלות.

ת: אבל מסתבר שאני לא רציתי לרצות אותם, אלא עניתי את האמת.

ש: בסדר. אין לי טרוניות בעניין הזה.

ת: אוקיי.

ש: אתה אומר, שואלים אותך אם הוא ניסה לקדם משהו ולא הצליח להתרומם מזה. זה מול שורה 32. הוא אומר לך, אתה אומר עוד פעם, מה שאתה מעיד כאן: "לא, הוא לא דיבר ספציפית על מה ש-, שמה שמפריע לו זה שלא נותנים לו להתערב בעניינים של בזק. אלא הוא אמר שזו הסיבה שהם, האבי ברגרים לצורך העניין, מנטרלים אותו. אבל לא שזה מפריע לו שלא נותנים לו להתעסק בנושא הזה. הוא רצה להתעסק בכל ענייני המשרד". בקיצור, אין לך שיח איתו, עם צפריר בענייני בזק. השיח שלכם,

ת: אם יש שיח הוא רק, הוא יכול להיות ברמה הרכילותית, על בסיס מה שקוראים בכתבות בעיתון. אין לנו שיח שהוא שיח שהוא קשור לאיזה הוויה. אני מזכיר לך שאני מנהל מטה הבחירות של בנימין נתניהו. זה גם מעניין אותי כקליפת השום.

ש: כן.

ת: וכשאני אומר אבי ברגרים, אז מה שאיתן צפריר שיקף לי בזמנו שבעצם זה אבי ברגר, העוזר שלו ניר ואחד הסמנכ"לים ששכחתי את שמו.

ש: ארן?

ת: כן. זה שהם היו סוג של חבורה שניטרלה אותו.

ש: אוקיי. טוב. אני יכול פה להגיע לנקודה. איך שנוח לכבודם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי. אז נעשה הפסקה. תודה.

(הפסקת ההקלטה)

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> שבו בבקשה. בבקשה עו"ד בן צור.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> תודה גברתי. בחקירה שהייתה לך שאלו אותך פעם אחר פעם, כשניסו לקבל ממך שצפריר ניסה לקדם במשרד התקשורת את העניינים של בזק.

ת: אני לא זוכר את זה.

ש: אני אראה לך מה אמרת.

ת: אוקיי.

ש: אני מבקש את ההתייחסות שלך. אני אפנה אותך לברקוד 2368 בעמוד 82. אפשר להתחיל משורה 4.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> איך זה מסומן אצלנו?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> 1968.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> תודה. חברי אומר 1968. הנה, אתה קורא אני רואה. זה בסדר. שואלים אותך מה האג'נדה של צפריר במשרד התקשורת. אומר לך החוקר אני לא מצליח להבין.

סוגריים, אני לא מבין מה הוא לא מצליח להבין אחרי כל מה שאמרת, אבל זה עניין אחר. אתה אומר שהוא רצה להיכנס לפגישות ולא זימנו. ואז, שעשו לו, ושתו לו ואכלו לו. הוא קצת מזלזל. מה הוא רצה לקדם? מה הבן אדם רצה לקדם במשרד התקשורת ולא נתנו לו? ואתה משיב, ואני מבקש את ההתייחסות שלך. "לא רצה לקדם כיוון מסוים או נושא מסוים. דיבר איתי על הרבה נושאים. גם על דברים של מועצת הכבלים והלוויין, שקשורים בכלל לטלוויזיה הרוסית. הוא לא היה ממוקד בענייני אלוביץ', איתן צפריר, הוא לא היה. אותו עניין הרבה נושאים. דיברנו על הערוצים הנוספים, על תקשורת הרב ערוצית".

ת: נכון.

ש: קודם כל, מה שאמרת עד כאן,

ת: מדויק.

ש: מדויק. ואומר החוקר "מה הוא רצה לקדם ולא נתנו לו? אני שואל אותך את זה בפעם העשירית כבר". ואז אתה עונה: "לא, אבל זה מילים שלך, אני לא אמרתי שהוא רצה". תאשר לי שהכוונה היא שהוא לא רצה לקדם. זאת הייתה ההבנה שלך. נכון?

ת: הוא לא רצה לקדם.

ש: נכון.

ת: הוא בסך הכל בא לשם מתוך, באמת הערצה שלו לבנימין נתניהו, כמי שצריך להנהיג את המדינה. ורצה לסייע לבנימין נתניהו. הוא לא בא לשם עם שום אג'נדה. אנחנו ידענו שהטלוויזיה הרב ערוצית מעניינת את ראש הממשלה. בזק לא עניין את ראש הממשלה. ולכן, איתן צפריר לא רצה כלום.

ש: לא רצה כלום. לכן אתה אומר ניטרלו אותו לחלוטין, מול שורה 22. "מכל פעילות. הוא ישב שם בחדר והסתכל על הקירות לפי מה שהוא סיפר".

ת: והוא היה מתקשר אליי מתוך החדר ואומר לי אני יושב פה ומסתכל על הקירות.

ש: טוב, אוקיי. עכשיו, יש מחלוקת מסוימת, אולי לא דרמטית, בין העדות של צפריר. אני משתף אותך ואני אבקש תכף את ההתייחסות שלך. לבין העדות של אבי ברגר. אני אגיד לך מה אומר פחות או יותר אבי ברגר ומה אומר צפריר. ואני רוצה לשמוע ממך מה שמעת מצפריר ומה ההתרשמות שלך בעניין הזה. ברגר אומר פחות או יותר, אני עושה פרפרזה, כששואלים אותו אם ראש הממשלה ביקש ממנו לקדם את עסקת בזק yes. אז הוא אומר אני לא זוכר דבר כזה בצורה מפורשת. היו הנחיות מעורפלות, אני לא יודע מה המקור שלהן. יתכן שזה מקורבים, יתכן שזה ראש הממשלה. אני לא יודע. ואז הוא מוסיף גם שהוא יודע דבר אחד ברור, הייתה לי הנחיה מפורשת בעניין של ערוץ 10. שם הוא העביר לי חוות דעת כתובה. זו העדות פחות או יותר של ברגר.

ת: מי העביר לו, נתניהו או צפריר?

ש: צפריר, צפריר.

ת: צפריר.

ש: צפריר. אוקיי? עכשיו צפריר אומר, אני אקריא לך את החקירה שלו מה-18 בפברואר 2018. תגידו איזה נ' זה בבקשה. בעמוד 70. איזה נ' זה? זה ברקוד 1802. אוקיי. אז אני אקרין לך כרגע. "מה הייתה המדיניות", זו החקירה של צפריר. "שנתניהו ב-בזק yes?" התשובה של צפריר: "לא יודע. לי לא ידוע מה הייתה המדיניות של נתניהו". אומר לו החוקר "מדיניות נתניהו כשר תקשורת בעסקת בזק yes לכל אורך תקופת חמשת חודשי העבודה שלך, אתה לא יודע?" הוא אומר: "לא יודע". "מעולם לא? לא יודע". ואז הוא ממשיך ואומר בעניין הזה. שואלים אותו אם הוא נדרש לעשות משהו מראש הממשלה בנושא של בזק? לא. "מילה" שואל החוקר, "מילה לא הוזכר בזק yes? למעט אותו מכתב שאמרת של ראש הממשלה על בדיקה?" והוא אומר "גם מכתב של מועצת הכבלים". "מעבר לזה?" הוא אומר "בשיח שלך", שואלים אותו "לא עלה עניין של עסקת בזק yes?" הוא אומר: "לא, לא עלה". במילים אחרות

מה שאומר צפריר לא יודע מה המדיניות של נתניהו בנושא של בזק yes. לא דיברתי עם ראש הממשלה בנושא הזה. ואני שואל אותך, משיחות שלך עם צפריר, אותן שיחות שוטפות בתקופה הזאת. מה אתה יכול לספר לנו?

ת: שאני יודע מידיעה אישית שזה נכון מה שצפריר אומר. אני לא כל כך הצלחתי להבין איפה הסתירה בינו לבין,

ש: ברגר?

ת: לבין ברגר. אבל מה שאתה הקראת לי עכשיו זו האמת לאמיתה.

ש: אוקיי. בוא אני אמשיך, אני אראה לך עוד קטע.

ת: מידיעה, לא מפי השמועה. מידיעה.

ש: כן, מידיעה.

ת: הרי למשל, אתה הזכרת, אני חושב שייחסת את זה לברגר, את העניין של ערוץ 10. ואני העדתי בראשית שלי שהנושא של ערוץ 10 כן עלה על ידי נתניהו. אז יכול מאוד להיות שצפריר כן בנושא הזה ידע מה נתניהו רוצה. בזק ואלוביץ' לא.

ש: אתה עושה תנועה,

ת: לא.

ש: לא, קטגורי. כן. מאה אחוז.

ת: אני כבר מפחד להגיד גרדום. תגיד לי עוד פעם.

ש: לא, לא. אוקיי. עמוד 89 לאותה חקירה, ברקוד 1802. אותו דבר, אתה יכול לקרוא משורה 1. הוא אומר שהשר מעולם לא אמר לי מה המדיניות שלו בנושא בזק yes. שואלים אותו איזה שר? הכוונה נתניהו. ואז הוא אומר, מול שורה 13. סליחה, שואלים אותו. נתניהו מעולם לא אמר לי מה המדיניות. אומר. ואני מעולם לא שאלתי. שוב, חוזר על זה פעם אחר פעם.

ת: בוא נגיד שאפילו אני לא ידעתי מה המדיניות של בנימין נתניהו בנושא בזק yes. קל וחומר איתן צפריר, שהוא בכלל לא היה פונקציה.

ש: אני אוסיף, זה ברור. וגם מבחינתך באותה תקופה נתניהו אדיש בכלל לכל הנושא, הוא בעולמות אחרים.

ת: ברור.

ש: ברור. נתקדם. עכשיו אני אדבר על סיום כהונתו של ברגר. אבי ברגר היה איש של ארדן.

ת: נכון. כך הוא נתפס על ידי סביבת נתניהו ובכללה אני.

ש: אוקיי. ואתה יודע שמנכ"ל משרד ממשלתי,

ת: משרת אמון.

ש: משרת אמון. אוקיי. וברגר לא היה איש אמון של נתניהו.

ת: חד משמעית.

ש: חד משמעית.

ת: בגלל זה הוא יזם את הפגישה איתי, כי הוא רצה להפוך לאיש אמון.

ש: נכון. עכשיו, ולכן באופן טבעי, זה נכון,

ת: כמתחלף שר, מתחלף מנכ"ל, למעט מקרים יוצאים מן הכלל.

ש: יפה, נכון.

ת: נגיד במשרד התיירות השאירו לפעמים. אבל זה ממש היוצא מן הכלל.

ש: ככלל,

ת: זה תמיד קורה.

ש: תמיד קורה. כן, יש לנו את הסטטיסטיקה. גם משרד התקשורת מחליפים כל שר מחליף את המנכ"ל שלו.

ת: במשרד התקשורת, שהוא כולו רגולציה, אז באמת, אתה יודע, goes without saying.

ש: עכשיו בוא נדבר על הפגישה שהייתה עם עדן בר טל ואבי ברגר. מי יזם את הפגישה איתך?

ת: עדן בר טל לבקשת אבי ברגר.

ש: אוקיי. מה ההיכרות שלך שהייתה עם עדן בר טל?

ת: סטודנטים בשנות ה-80. לא היינו איזה חברים, אבל מכרים עם אווירה מאוד חיובית בינינו ורוח טובה. אז אני הכרתי אותו ממש טוב.

ש: אוקיי. הוא היה גם מנכ"ל משרד התקשורת בתקופתו של השר כחלון.

ת: כן. וגם אז נפגשתי איתו. אנחנו לאורך כל השנים עם קשר ממש טוב.

ש: אוקיי. עכשיו, מי יוזם את הפגישה?

ת: מבקש אותה עדן בר טל. וכבר בשיחה הוא מליץ יושר על כמה שאבי ברגר הוא אדם נפלא. ואני עושה את זה כטובה לעדן, בגלל היחסים שלי, ארוכי השנים. זה לא באמת מעניין אותי. ולא יודע, אולי יש לך את התאריך. אני לא זוכר מתי היה התאריך.

ש: אז אני אגיד, אני אראה לך את החקירה בנושא הזה.

ת: אוקיי. אין תאריך לזה מדויק?

ש: יש פגישה ברמת השרון.

ת: כן, קפה בכיכר המועצה.

ש: בכיכר המלכה, כנראה. לא יודע אם המועצה, המלכה. אני מנסה לחשוב איפה זה, אבל לא חשוב. אני אראה לך.

ת: בכיכר של רמת השרון. שם יש בית קפה. אני חושב שזה היה קפה קפה.

ש: אוקיי. הנה, ברקוד 1809, בעמוד 54.

ת: לא יודעים את התאריך?

ש: אני יכול לנסות למקום את זה. אתה זוכר תאריך מדויק?

<u>דובר:</u> יש את זה במסמך,

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אוקיי, בסדר. אתה אומר כך: "אני זוכר", בעמוד 54, "שבמהלך התקופה הזאת יצר איתי קשר עדן בר טל, עו"ד עדן בר טל, לשעבר מנכ"ל משרד התקשורת בתקופת כחלון וביקש ממני לקיים פגישת היכרות עם אבי ברגר. הפגישה התקיימה בבית קפה ברמת השרון, כיכר המלכה, המועצה. נכחו בה עדן בר טל, אבי ברגר ואני. בפגישה הזו, וגם ברגר

ביקשו ממני לקרב את ברגר אל נתניהו כאיש מקצוע וכאיש אמון, על מנת שישאיר את ברגר כמנכ"ל משרד התקשורת באופן קבוע, כל עוד נתניהו מכהן". אוקיי? זה תיאור,

ת: זה מדויק.

ש: תיאור הולם של הפגישה. עכשיו, אתה אמרת בחקירות שלך שברגר לא מצא חן בעיניך, לא עבר לך טוב בגרון. זה ביטויים שלך.

ת: נכון.

ש: על מה ולמה?

ת: הפגישה לא עסקה בנושאים מקצועיים. לא דיברנו שם על עניינים מקצועיים. הוא בעצם הפגישה הייתה מטרתה להישבע אמונים באוזניי לבנימין נתניהו. להציג את עצמו כאיש הכי נאמן בעולם. ובמפורש הוא הבהיר שהוא יבצע כל מדיניות של בנימין נתניהו, ללא יוצא מן הכלל מה תהיה המדיניות. זו הייתה בעצם פגישה של בוא תקרב אותי אל בנימין נתניהו, במובן של המישור האישי. כנראה שהוא קיבל תדרוך גם מעדן בר טל ואנשים שיודעים שאצל בנימין נתניהו הערך הזה של נאמנות הוא לפני הכל. ואתה יודע, אני אדם מנוסה, עשיתי כל מיני תפקידים בחיים. וכשאני יושב עם בן אדם חצי שעה, שעה, אני מגבש לעצמי באינטואיציה. ואמרתי לעצמי בראש על האיש הזה אני לא אמליץ לבנימין נתניהו. שהעולם יתהפך. אני לא יכול לתקף לך את זה במשהו שאני יודע עליו. זה ככה אני נוהג. אני עובד הרבה על בסיס האינטואיציות.

ש: אוקיי.

ת: ולכן לא הבאתי את הדבר הזה לשולחנו, איזה שהיא המלצה לשולחנו של נתניהו. מבחינתי מילאתי את חובת הנימוסים שלי כלפי עדן בר טל והמשכתי הלאה בענייניי.

ש: אוקיי. טוב, הוצג לך במשטרה שזה ב-23 בנובמבר 2014.

ת: אוקיי. רציתי לדעת באיזה מקום זה במערכת הבחירות פשוט. אוקיי.

ש: 23 בנובמבר 2014.

<u>דוברת:</u> בעז, ב-19.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> 19?

ת: נובמבר.

ש: נובמבר. נובמבר. עכשיו, אותו אדם שכינית אותו הגיבור הלאומי, ברגר, אז אם אני מבין נכון, הוא בעצם בא ואומר לך תנסה לפעול שישאירו אותי, אני איש של נתניהו, איש אמון שלו, אני אעשה כל מה שהוא רוצה.

ת: כן.

ש: עד כדי רפיסות אפילו. נכון?

ת: התחנף וליקק ברמות הכי מביכות שיש.

ש: טוב. אוקיי. שיהיה.

ת: ומשהוא הבין שהוא כנראה לא יצליח לעבוד לאורך זמן אצל בנימין נתניהו, הוא החליט שהוא יעבוד בדה מרקר.

ש: איך? מה אתה יודע?

ת: אני ראיתי את התהליכים מבחוץ. זו התרשמות כמובן.

ש: כן, כן, מה ההתרשמות שלך? אני חושב שאנחנו חולקים את אותה התרשמות.

ת: שהוא הפך להיות מאוד לעומתי כלפי מה שהוא ייחס לבנימין נתניהו. זו התרשמות.

ש: כן. אבל אנחנו רואים את ה- timeline ואיך זה מופיע שם. נכון?

ת: אמרתי מה אני חושב, זה הכל.

ש: טוב, בסדר. אתה יודע, משפט בתקשורת יש לנו פה. עכשיו, אתה הבנת, ידעת, זה היה מובן מאליו שנתניהו לא ישאיר את ברגר.

ת: זה היה ברור לחלוטין.

ש: אוקיי.

ת: אתה יודע, מה זה ברור? אתה יודע, זה גם לא היה כל כך חשוב לי, שישאיר אותו, שלא ישאיר אותו. אני הייתי עסוק בלנצח בבחירות. אז אני מסייג בעצם. לא, לא נתתי לזה את דעתי. ידעתי שאם ננצח בבחירות, בנימין נתניהו יעשה מה שהוא רוצה. ואם נפסיד בבחירות, אז מה זה מעניין?

ש: מאה אחוז. אתה גם לא משתף את נתניהו בפגישה ותחנוני ברגר.

ת: ממש לא.

ש: ממש לא. טוב.

ת: זה מבחינתי פגישה לפרוטוקול, כדי לא להגיד לעדן בר טל לא.

ש: אוקיי. ולכן, אם אלוביץ' דיבר איתך או לא דיבר איתך, או קונן על ברגר, זה נתון בלתי רלוונטי בעליל מבחינתך.

ת: יכול להיות שאני כן העברתי לבנימין נתניהו באותה תקופה, זה לא זיכרון חד, אבל בהחלט יכול להיות שכן העברתי לו את הדברים שאומר אלוביץ', שבוא נכתיר אותם תחת הכותרת שברגר סוחט אותו. זה מה שהוא אמר לי. זה בהחלט יכול להיות שאמרתי. אבל הפגישה הזאת, לא דיווחתי על תוכנה לבנימין נתניהו.

ש: תכף נגיע לזה. תאשר לי, אני אעשה את זה כאן, אני אקפוץ קדימה. ככל שהעברת, או אם העברת את הדברים, לנתניהו, כלשונך, אולי בהקשר אחר, זה לא הזיז את קצה הציפורן.

ת: אני מאשר לך את זה.

ש: טוב.

ת: אבל מאוד יכול להיות שהעברתי.

ש: כן. תכף נגיע. אוקיי.

ת: פשוט הייתי פוגש אותו באותם ימים כל כך הרבה. ומדבר איתו כל כך הרבה שסביר להניח שעדכנתי אותו בדבר הזה. אבל הפגישה הזאת הייתה כל כך לא חשובה מבחינתי. וגם כל כך לא התרשמתי, במילים עדינות, מה-kandidat שפשוט לא העברתי אותה לבנימין נתניהו.

ש: אוקיי. סליחה רגע. ב-17 במרץ יש בחירות, ב-15 ונתניהו מנצח את הבחירות. נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי. מרכיב את הממשלה. נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. אתה יודע, אגב, שלא הייתה מניעה לפטר את ברגר לא לפני הבחירות. יש סוגיה אם אפשר בתקופת הבחירות, אני משאיר את זה בצד כרגע, וגם לא מיד אחרי הבחירות.

ת: ברור. ראש ממשלה בתקופה שאיננה תקופת בחירות, פורמלית, יכול לפטר מנכ"ל בכל רגע.

ש: אוקיי. ועכשיו, וברגר נשאר עוד תקופה אחרי הבחירות. אתה יודע את זה.

ת: זה אני לא זוכר.

ש: אני אומר לך. עוד כחודשיים אחרי הבחירות.

ת: אוקיי.

ש: עד מאי 2015.

ת: אוקיי. והממשלה הורכבה ב-? אפריל?

ש: בדרך כלל 45 יום אחרי ה-17 במרץ, למיטב הזיכרון. 12 במאי.

ת: 12 במאי והוא מפטר אותו ב-?

ש: ב-15 במאי.

ת: אוקיי.

ש: עכשיו תראה, אבל חצי שנה לפני זה, כבר שממונה לשר תקשורת,

ת: הוא יכול היה לפטר אותו ולא פיטר.

ש: הוא יכול היה לפטר אותו ולא פיטר אותו.

ת: אוקיי.

ש: אוקיי. עכשיו תראה, אמרת בחקירה שלך בכמה מקומות שמעולם לא דיברת עם נתניהו על האפשרות, כמנות אלוביץ' בסוגיה של ברגר או פיטורים של ברגר. לא דיברת, לא שיתפת את

נתניהו בנושא הזה. אני אראה לך איפה, כמה פעמים אמרת את הדבר הזה. אני מפנה נניח לחקירה שלך, מה-5 במרץ 2018. זה ברקוד 1809. בעמוד 53.

ת: כן.

ש: נ/1957. אני מראה לך מול שורה 22. "ואז הקינות. אני לא יודע כמה מפגשים. הקינות של שאול שינו את התוכן שלהן ועברו מגלעד אל אבי ברגר ולרדיפה במילותיו של שאול והרדיפה האישית שרודף אותו אבי ברגר. כלומר, התוכן נשאר אותו תוכן, התחלפה רק הדמות אני זוכר". ואז אתה אומר: "בוא נגיד ככה, אני לא חושב שאת הנושא הזה אני העברתי לביבי". מובאה ראשונה.

ת: שאמרתי את זה בחקירה, זה ברור. וככל שאני זוכר, אני לא יכול לדקור לך פגישה מסוימת ולצייר אותה. אבל ככל שאני זוכר, אני כן העברתי את התלונות של אלוביץ' על זה שברגר מנסה לסחוט אותו. ושהוא בעצם זרועו הארוכה של גלעד ארדן, שכבר ישב במשרד הפנים שלמעשה גלעד ארדן מנהל אותו. תלונות מהסוג הזה, ככל שאני זוכר באופן כללי אני אמרתי לו.

ש: הכל בסדר. אני תכף אראה לך עוד מובאות. בסדר. הכל בסדר.

ת: בסדר, אני לא אומר שלא,

ש: אגב, האם אתה יודע אגב, שאלוביץ', נקרא לזה קונן, ביכה את מר גורלו במשרד התקשורת, פחות או יותר עם כל אדם שהיה מוכן להקשיב לו בתקופה הזאת?

ת: זה אני לא, זה אני לא יודע. אני לא יודע.

ש: טוב. אני מפנה אותך לחקירה נוספת שלך, ב-6 במרץ 2018, זה יום למחרת. ברקוד 2332 בעמוד 3.

<u>דוברת:</u> זה נ/1960.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> עמוד 5?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> בעמוד 5 כבודו. משורה 10. אומר לך החוקר "בנוגע ללחץ של שאול כלפי מי, לפטר את ברגר, כלפי מי?" אתה משיב: "בשלב הזה של קילומטרז, אני יודע, נגיד 4 חודשים של היכרות שלי כבר עם שאול, יותר צפופה, הוא חש בנוח לשתף אותי. הוא הביע כל הזמן את הקונצרט, את הדעה שלו מתי ביבי מפטר את ברגר ותמיד אצל החברים שלו, תמיד זה לא הולך לו". משהו, מה שאתה אומר כאן זה בעצם שאלוביץ' שמבטא את המצוקה שלו אומר דווקא עם החברים שלי זה לא הולך לי. הם,

ת: אני יכול להגיד לך איך אני מבין את זה? אני לא זוכר ש-,

ש: בבקשה.

ת: אני לא זוכר את זה.

ש: אני מראה לך מה שאתה אומר.

ת: אוקיי, כן. אבל אני לא זוכר שמר אלוביץ' אמר לי את המשפט הזה. אני לא זוכר עכשיו.

ש: טוב. אגב, אני מציע לך, שוב, לוקח את הדברים שלך. ואומר לך שבוא נמשיך רגע קדימה ואז אני אציג,

ת: אני לא מתנגד למה שאתה אומר, אני פשוט לא זוכר כרגע. מה אני אעשה?

ש: אני מראה לך את דבריך מר חפץ, זה בסדר. אז אומר לך החוקר: "אתה מבין שיש הבדל? כן או לא?" אתה אומר: "הוא גם לא שלח אותי לדבר על זה עם ביבי". מה שאתה מבין זה ששאול אלוביץ' קונן על מר גורלו בעניין הזה. בסוגריים אני מוסיף לך עם עוד שורה ארוכה של גורמים. זה לא הולך לו אצל החברים שלו. חברים שלו זה נתניהו, בהקשר הזה. נכון? דווקא עם החברים שלו זה לא הולך לו. זו המשמעות?

ת: אני לא זוכר שאמרתי את המשפט הזה. אז אתה רוצה שעכשיו אני אפרש אותו?

ש: טוב.

ת: אני לא זוכר שאמרתי. את המשפט על החברים אני לא זוכר.

ש: טוב. מה שחשוב, אתה אומר, הוא לא שלח אותי לדבר על זה עם ביבי.

ת: זה, זה מה שאמרתי אז וזה ככל הנראה טעיתי או לא זכרתי טוב באותו רגע. משום שמר אלוביץ' לא קרא לי בגלל שהוא היה חבר נפש שלי אליו הביתה באותם ימים. ולא זה. הוא קרא בשביל שאני אעביר מסרים לנתניהו. ומפעם לפעם אני כן שיקפתי לבנימין נתניהו את הלך הרוח הזה של אלוביץ'. הוא לא קרא לי בגלל שפתאום צבע העיניים שלי היה כחול. הוא היה ונשאר חום. הוא קרא לי כדי שאני אעביר מסרים לבנימין נתניהו. ואני הייתי אז רואה את בנימין נתניהו יום יום.

ש: בוא נמשיך. בשורה 23 אתה אומר: "לא דיברתי על הפיטורים. מעולם לא דיברתי עם ביבי על הפיטורים של ברגר, לא לפני ולא אחרי. לעולם לא. והוא לא דיבר איתי". ברור, עמדה ברורה. תיאור חד שלך.

ת: אני הייתי על, על, קודם על, על השיחה שהייתה מיד אחרי הפיטורים עם הראל לוקר.

ש: אני אגיע לשיחה הזאת.

ת: ועם בנימין נתניהו.

ש: אני אגיע לשיחה הזאת.

ת: והייתי, ואני מנסה עכשיו להיזכר, האם הייתה לי שיחה ספציפית עם בנימין נתניהו על כך שהוא הולך לפטר את אבי ברגר? אני לא זוכר שהייתי על כזאת שיחה לפני. אני לא זוכר.

ש: אני אגיע לך לשיחה עם לוקר שהייתה. יש גרסאות שונות לגבי השיחה. תכף נראה איזה,

ת: אבל אני לא זוכר שבנימין נתניהו באיזה שהוא אופן אמר לי אני הולך לפטר את ברגר. לא, אני לא זוכר דבר כזה.

ש: טוב. אני מפנה לברקוד 2332 בעמוד 6. נ/1960 מול שורה 10. אתה אומר כך: "לא הייתה בקשה קונקרטית של שאול, תגיד לביבי שיפטר כבר את אבי ברגר. לא היה דבר כזה. השיח כל הזמן היה שיח מתי זה כבר יקרה וזמן אוזל. זה ממנו אליי. זה הוא אליי". מה שאתה אומר כאן, זה הדברים האלה מאוד פשוטים. זה גם משתלב עם מה שהקראתי לך קודם בנושא. ששאול משוחח איתך, נושא שמעיק עליו. ושהוא לא בא אליך באיזה שהיא בקשה

תעביר ל-. אלא הוא משתף אותך במר גורלו. אתה גם משלים שלא דיברת עם נתניהו בנושא הזה. זה מופיע כמו שאתה רואה פעם אחר פעם בחקירות.

ת: לא. אבל אני שיקפתי לבנימין נתניהו את, את רוח התלונות של מר אלוביץ'. באותם ימים.

ש: למה, למה,

ת: רגע.

ש: מר חפץ, שאלה.

ת: אבל אני, כמו שאמרתי לך, מאחר ואני אצל בנימין נתניהו נמצא במגירה של תקשורת המונים, אני לא הלכתי לבנימין נתניהו ואמרתי לו לצורך העניין תפטר את אבי ברגר או שאול אלוביץ' אומר שתפטר. זה לא. זה לא.

ש: זה לא. ואם היית אומר,

ת: אבל אם אני אמרתי לו את רוח הדברים של התלונות של מר אלוביץ' בזמן אמת? באופן כללי התשובה היא כן. התשובה היא כן, מה?

ש: בסדר. יש פה עמדות שונות. הכל בסדר.

ת: בסדר גמור. אבל אני אומר לך מה שאני זוכר ברגע זה.

ש: בסדר, אוקיי. אנחנו ב-2018.

ת: לא, עכשיו אנחנו ב-2021.

ש: לא. אני אומר החקירות הן מ-2018.

ת: אה, אוקיי.

ש: זה, כמו עורכי דין מתחילים, זה גם יותר קרוב לאירועים שהיו.

ת: בסדר.

ש: עכשיו אני מפנה אותך לעמוד 10 לאותה חקירה. באותו מוצג. מול שורה 30. החל משורה 30. "את הטרוניות האלה שמעתי מפי אלוביץ' על כך שברגר מתנהל באופן לעומתי מול ראש הממשלה. שהוא חוצפן, שהוא עושה דברים הפוך ממה שראש הממשלה רוצה. שמעתי

משאול. אני משוכנע, לא דיברתי עם ביבי על אבי ברגר אף פעם, שום דבר, זה משאול". אז פעם נוספת אתה אומר זה מה שהוא התלונן. אתה אמרת במקום אחר שהוא גם לא ביקש שום דבר קונקרטי. ואתה אומר עוד פעם שלא שיתפתי את נתניהו.

ת: אני לא אמרתי לבנימין נתניהו לצורך העניין שצריך לפטר את אבי ברגר.

ש: אני מניח שגם אם היית אומר לך דבר כזה,

ת: זה לא היה,

ש: הוא היה מעמיק, סליחה, (מדברים ביחד). נכון?

ת: הוא היה חושב שיצאתי מדעתי.

ש: הוא היה חושב שיצאת מדעתך, נכון.

ת: אבל אם הייתי אומר לו על כלי תקשורת, הוא לא היה חושב שיצאתי מדעתי.

ש: אמרתי, זה כרגע,

ת: בסדר, אני רוצה לדייק.

ש: הכל בסדר. הכל בסדר. מקשיב לך בסוגיה של תקשורת המונים. אם אתה, כמו שאמרת בחקירה של 1270, היית מדבר איתו צריך לפטר את זה, למנות את זה, אני מדבר בצד הרגולטורי, הוא היה מסתכל,

ת: אם הייתי בא ביוזמתי. למשל, לפעמים אני יכול להיקלע על דיון. משרד התקשורת הוא פשוט משרד שיש בו גם את העניינים האלה וגם את אלה.

ש: רגולציה. (מדברים ביחד).

ת: אני לא אצלו בדיסקט הזה.

ש: אם היית בא אליו, הוא היה מסתכל עליך, אני פחות או יותר מצטט מחקירה אחרת, בזה. כמי שיצא מדעתו.

ת: למה אני מסייג אדוני?

ש: בבקשה.

ת: זה נובע מסיבה לגמרי. כי לצורך העניין, אם הייתי בא ואומר, תיאורטי, לא היה דבר כזה. אבי ברגר שומר על ערוץ 10, לצורך העניין, אז כן הייתי יכול להיכנס. אתה מבין? זה יותר תלוי נושא.

ש: שיח כזה. אבל לא היה שיח כזה.

ת: לא, לא היה. מה פתאום, לא היה.

ש: ולכן אם היית אומר לו תשמע, אני ניר חפץ, ממליץ לפטר את אבי ברגר,

ת: זה לא,

ש: הוא היה,

ת: זה לדבר איתו סינית.

ש: זה לדבר איתו סינית.

ת: כן.

ש: אוקיי. ואתה נשלח לסין באותה תקופה, באותו הקשר.

ת: לא.

ש: לא. עכשיו,

ת: אני נתפסתי כמומחה למה שאני באמת מומחה.

ש: נכון. עכשיו, יהא הדבר אשר יהא, כן עדכנת, לא עדכנת, ראינו שיש מופעים,

ת: תראה,

ש: שנייה, שנייה.

ת: מה שאמרתי שם אמרתי שם. ומה שאני אומר עכשיו זה מה שאני זוכר ברגע זה. מה אני אעשה? זה היה,

ש: הכל בסדר. הכל בסדר. יהא הדבר אשר יהא, 2018, 2021, גם לפי 2021 אתה אומר, אני עושה פרפרזה. שגם אם אמרת, זה לא חשוב אפילו קצת או בהקשר אחר זה לא מזיז לנתניהו את קצה הציפורן מה אלוביץ' אומר, או לא אומר, מקונן או לא מקונן. נכון?

ת: בתקופת הבחירות?

ש: כן.

ת: ברור.

ש: טוב. עכשיו,

ת: הבקשות של אלוביץ', בעיניי ולפי התרשמותי, כי הייתי כאמור עם בנימין נתניהו בקשר יום יומי באותם ימים. באותה תקופה עניינו אותו כקליפת השום, וגם זה עוד הגזמה, כמה שזה עניין אותו.

ש: גם זה עוד הגזמה, נכון. וסיום העסקתו של,

ת: עד הניצחון בבחירות.

ש: וסיום העסקה של ברגר, סיום ההעסקה של ברגר היה משום שנתניהו רצה למנות איש אמון שלו במשרד התקשורת.

ת: לפי מיטב הבנתי, הרי בנימין נתניהו לא אמר לי למה הוא מפטר את ברגר. אבל לפי מיטב הבנתי הוא פיטר אותו משום שברגר הצטייר בעיניו כהיפך מאיש אמון.

ש: טוב. ונתניהו ממנה אנשי אמון. אגב, כמו כל ראש ממשלה.

ת: אמרתי, אדם שעובד בדה מרקר, עם אג'נדות עצמאיות משלו.

ש: ונתניהו ממנה אנשי אמון, כמו ראשי ממשלות.

ת: אנשי אמון, אבל שגם יש להם כישורים.

ש: ברור, נכון. וגם מיניסטרים אחרים ממנים אנשי אמון. בדרך כלל רצוי שיהיו גם כישורים בצד האמון.

ת: בדרך כלל, לא תמיד.

ש: בדרך כלל, לא תמיד. טוב.

ת: אבל אצל בנימין נתניהו זה, זה שניהם.

ש: שני הדברים כאחד. עכשיו,

ת: אחרת אם הוא לא יעשה את זה, בסוף העבודה תגיע לפתחו, אז הוא חייב למנות מישהו שיש לו כישורים. גם כישורי ניהול וגם כישורים מקצועיים.

ש: הוא גם עובד מאוד קשה.

ת: אבל הנושא של הנאמנות הוא תנאי הכרחי.

ש: מאה אחוז. אבל לא מספיק.

ת: ולא מספיק.

ש: ולא מספיק, כן. עכשיו, אתה גם אמרת שעלתה אפשרות שגם אולי אתה תהיה מנכ"ל משרד התקשורת.

ת: לא אפשרות, הוא הציע לי את התפקיד.

ש: הוא הציע לך, מאה אחוז.

ת: וגם ניסה לשכנע אותי.

ש: ניסה לשכנע אותך. ואז אתה אומר שהייתה שיחה קצרה.

ת: נכון.

ש: ובשיחה הקצרה, מה שעלה על הפרק, אתה אומר זאת הייתה שיחה של חמש דקות.

ת: אולי 2010.

ש: אני אומר, ברקוד 2,332.

ת: כן, שיחה קצרה.

ש: שנייה. אני אגיד לך את תוכן השיחה.

ת: אוקיי.

ש: 6 במרץ 2018. ברקוד 2332. נ/1960 בעמוד 9. אתה אומר כך, שורה 15: "הייתה שיחה של חמש דקות. דיבר על דבר אחד. המדיניות והרצון שלו לגוון את את כמות ערוצי תקשורת ההמונים". אתה יכול להסתכל, אני מקרין לך.

ת: זאת אומרת שזאת הייתה השיחה ביני לבין נתניהו?

ש: כך אתה אומר. אתה שואל אותי?

ת: אני אעשה לך את זה יותר פשוט.

ש: כן?

ת: הסיבה היחידה שקיבלתי, היו שתי סיבות שקיבלתי את ההצעה הזאת. אחת, כמובן תנאי הכרחי אך לא מספיק, של יחסי אמון. והסיבה השנייה היא שאני נתפסתי על ידו כזה שיוכל, בוא נגיד, לעמוד בפרץ מול כלי התקשורת שתוקפים אותו בחמת זעם ומה שתיארתי. כלומר, נתפסתי על ידו כמי שיוכל לבצע בתחום תקשורת ההמונים, נקודה. נקודה. שום דבר מעבר לזה.

ש: והתפיסה שהוא משקף לך לדבריך באותה שיחה קצרצרה היא אתה אומר דבר אחד, נושא אחד. הרצון לגוון את כמות ערוצי תקשורת ההמונים.

ת: זה היה גם.

ש: ליצור תקשורת יותר מאוזנת. זה ביטויים שלך.

ת: כן, זאת הייתה משימה,

ש: זו הייתה, זה מה שהיה,

ת: מטרת העל, כן.

ש: זאת הייתה מטרת העל. וזה מה שהוא משתף אותך בשיחה הזאת.

ת: כן.

ש: טוב.

ת: ודאי שהוא לא מדבר איתי על שום דבר שקשור ברגולציה.

ש: לא מדבר. כמובן. טוב. עכשיו,

ת: גם זה לא שיחה שבה אלוביץ' עלה.

ש: ברור שלא עלה אלוביץ'.

ת: לשולחן. זה לא, יש מטרות ברורות, מהעולמות האלה שאתה ציינת. זה קצת יותר רחב מאשר גיוון הערוצים. אבל בעיקרון זה להוות משקל נגד לתקשורת שנתפסת על ידו עוינת בשני מובנים. אמרתי: אידיאולוגי ואישית.

ש: אוקיי. אלוביץ', בזק, בכלל לא חוצה את סף הדיבור, תודה.

ת: זה בכלל לא על פני כדור הארץ.

ש: לא על פי כדור הארץ. עכשיו, יש איזה שהיא שיחה שמתנהלת לפי מה שאתה מספר עם הראל לוקר לגבי סיום העסקה של ברגר.

ת: נכון.

ש: אני שם בצד כרגע, יש אולי חילוקי דעות עובדתיים. אבל תאשר לי בטובך, הנושא הזה היה הדברור התקשורתי של הפיטורים.

ת: כן, כן. זאת אומרת, הקונטקסט לשיחה ומדוע אני מקבל אותה מיד אחרי, אני אומר מה שאני זוכר עכשיו.

ש: כן. אני יכול להגיד לך גם מה אמרת בחקירה.

ת: יכול להיות שזה גם שונה קצת.

ש: כן.

ת: לא צריך. אני אגיד לך מה אני זוכר עכשיו. לא יודע אם זה אותו דבר או לא. ואני מקבל אותה, אני זוכר בדיוק בנקודה, ברכב שלי, בכניסה למנהרות חיפה. ואז הם מעדכנים אותי שניהם. יכול להיות שהתחלתי עם לוקר ובנימין נתניהו הצטרף. זה יכול להיות. אבל הם מעדכנים אותי שהוא פוטר זה עתה. והשיחה עוסקת, ברור היה לנו שיהיה מזה עניין תקשורתי. השיחה עוסקת באיך מנהלים את האירוע הזה מבחינה תקשורתית.

ש: נכון. תודה. נעבור לנושא אחר, חדש.

ת: אני רוצה רק עוד לסגור לך עוד מעגל קטן, אם אפשר. אני אומר שבתקופת הבחירות וגם עד להרכבת הממשלה, ואולי קצת אחריה. אבל באמת מעט מאוד אחריה. אני חזות הכל בכל

עניין שאיננו ביטחוני סודי. ולכן ברור שהטלפון הזה מגיע אליי. כי עד שנכנסו אנשים חדשים לתפקידי הדוברות ועד שהתייצב המערך, זה הכל אני. אז לכן זה מגיע אליי.

ש': מאה אחוז, בסדר גמור. אוקיי, לנושא אחר. איזה שהיא הקדמה. יש לנו כתבה של חברנו גידי וייץ, שהבנתי שהמשטרה עצרה אותו אתמול בזה. אבל זה עניין אחר.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> מה, מה הקשר?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> לא, לא, אני צוחק. לא, אני אומר, כן. לא, סליחה, חס וחלילה. הכוונה היא פה שזה היה מעצר שווא, זה מה שאני מתכוון. ויש כתבה מאוקטובר 2005. אתה זוכר?

ת': 2015.

ש': 2015, כן.

ת': כן.

ש': ואתה קורא את הפרסום ונתניהו קורא את הפרסום.

ת': נכון.

ש': ואתה, אני מפנה אותך לחקירה בעמוד, חקירה שלך מ-23 בנובמבר 2021. כאן בפרוטוקול, בעמוד 7309.

ת': נכון.

ש': ואחרי זה אני אראה לך גם מה אמרת בחקירה במשטרה.

ת': אז מה זאת אומרת? זה לא מהמשטרה מה שאתה עכשיו מקריא?

ש': לא, כרגע זה בית המשפט.

ת': אה, בראשית.

ש': כן.

ת': אוקיי.

ש': מול שורות 23-11. אני אעבור, סליחה. מקרינים את זה או לא? אתה אומר ככה. אני אעבור קדימה. שואלים אותך: "מה אתה זוכר, ככל שאתה זוכר, לגבי תחקיר שפורסם במוסף הארץ

בחודש אוקטובר 2015?" אתה אומר: "הייתה כתבה שפרסם עיתונאי בארץ שהציפה לאיזה שהיא תודעה את התזה שהיחס, זו הייתה פעם ראשונה שמישהו העלה את התזה הזאת. באותה עת היא הייתה נראית בעיניי מופרכת לחלוטין. שיש פה יחסי שוחד. וכך גם היה בענייני ביבי נתניהו. אני דיברתי איתו על זה".

ת: כן.

ש: ושואל אותך כבוד השופט בר עם: "איך הוא הגיב?" ואתה אומר, "התגובה שלו", הוא אמר "התגובה שלו". ושואל כבוד השופט שחם: "זה היה סמוך לאחר הפרסום?" אתה משיב: "כן. אני אתאר את ההשתלשלות הכרונולוגית". ונאמר לך על ידי השופט בר עם: "לא, התגובה שלו מעניינת". אתה אומר: "התגובה שלו הייתה שהוא ביטל את זה כלאחר יד את התזה ואפילו לגלגל עליה ואמר שהוא, ואמר, אבל מה אתה מתפלא? רודפים אותי".

ת: נכון.

ש: אוקיי. עכשיו אני מראה לך גם את החקירה שלך במשטרה בנושא הזה. כי זה קצת יותר רחב.

ת: אוקיי.

ש: זה נ/1982. מ-26 ביולי 2018. בעמוד 50, משורה 28.

ת: אתה יוצר פה דרמה, מתח.

ש: לא, אני לא יודע איך, זה מהמכונה כאילו הדבר הזה.

ת: אין בעיה.

ש: טוב, אני אקריא לך. אה, עולה? אוקיי. טוב. שואלים אותך על הפרסום. והחוקרת אומרת "אוקיי, וראש הממשלה ושרה?" אתה אומר: "גם חשבו שזה שטויות. לא היה שם חשש מזה או משהו. ואצל בנימין נתניהו, להבדיל משרה, אם הוא חושש ממשהו, אתה מיד רואה את זה. מיד". כלומר, מה שאתה מתאר לשיטתך, שאם יש משהו שמטריד אותו, שנראה שיכול ליצור איזה שהיא בעיה, זה ניכר. נכון? זה מה שאתה אומר.

ת: מאוד.

ש: מאוד.

ת: אם היה לו ספק ספקה שאולי יש מאחורי זה משהו, הוא היה מה שקרוי בורח מזה כמו מפני אש. אני אומר את זה מידיעה, מהיכרות. זה פשוט בטוח.

ש: אוקיי. ואז החוקרת שואלת: "כמו שדיברתם על הכתבה לא זיהית איזה חשש מסוים?" אז אתה משיב: "ממש לא. למשל ידעתי כל הזמן שבנימין נתניהו לא מעורב ב-3000. איך ידעתי? כי כשמדברים איתו על 3000 הוא לגמרי אדיש".

ת: נכון.

ש: "אתה רואה שזה לא נוגע לו. לכן אני מלכתחילה ידעתי. לא הייתי צריך ראיות, לא הייתי צריך כלום בשביל לדעת שב-3000 הוא לא. זה פשוט לא מזיז לו כשאתה מדבר איתו. רואים על הבן אדם. לכן אני אומר לך שגם כשהתפרסמה הכתבה הזאת הוא לא חשש מזה". החוקרת שואלת: "אתם דיברתם על זה אבל הוא לא היה?" אתה אומר: "כן, הוא חשב שזה שטויות".

ת: נכון.

ש: סוף ציטוט שלך.

ת: התרשמות הכי חדה וברורה שהייתה לי. ואני בטוח בזה גם היום.

ש: אוקיי. ואם הוא לא היה חושב שזה שטויות, אתה אומר שאתה היית מזהה את זה בשנייה.

ת: הוא היה, מה זה בשנייה? כן. בצורה, כן, מאוד.

ש: מאה אחוז. עכשיו, יש שיחה שלך מוקלטת עם אדם בשם שלום. קיבלנו פרפרזות של העניין הזה. אתה יודע מי זה שלום הזה?

ת: שלום?

ש: כתוב.

ת: שלום היחיד שאני יכול להעלות בדעתי זה שלום שלמה, שהיום מזכיר הממשלה. אבל אני לא יודע אם זה הוא. אני לא יודע מי זה שלום.

ש: אנחנו גם לא יודעים. כתוב שלום פשוט.

ת: אני לא, לא יודע. מאיזה תאריך יודעים?

ש: ברקוד 727. אנחנו לא יודעים גם מה נושא השיחה. מה שאתה אומר שם זה את הדבר הבא, ככה לפי הפרפרזה שקיבלנו. שיש איזה סרטון שיצא ונועד להפחיד את ביבי שלא יגע בזה. מדברים על העובדה שביבי, מפחידים אותו ואומרים שמדובר בשחיתות ושלא יגע בדבר מסוים, אז הוא לא נוגע בו מפחד.

ת: אבל אני לא יודע על מה השיחה הזאת.

ש: אני גם. אני מסביר לך. מה אני יכול לעשות?

ת: בנימין נתניהו, בכל מקום שבו הוא חושב שיש ספק קל שזה לא חוקי, בעייתית ציבורית זה משהו אחר.

ש: כן.

ת: אבל בכל מקום שהוא חושב שהוא מתקרב לרף הפלילי, הוא זהיר שבעתיים והוא לא, הוא בצורה קיצונית יברח משם. זה לא פעם אחת, זה לאורך כל השנים. אני כן אבל חייב לסייג את זה בדבר אחד. בשני דברים. אחד, מה שאני אמרתי, שאני נכנסתי אליו לחדר ב-2000 ואמרתי לו שלדעתי יש פה בעיה עם הגבלים עסקיים. והדבר השני שאדוני שואל, אני חייב לומר. זה שבכל הנושא של קרא לו ז'אנר פרשה 1000 אני הייתי ער להרבה מאוד מקרים שבנימין נתניהו ידע שמה שנעשה הוא מסתובב לפחות באזורים הפליליים. אני מדבר על עשרות מקרים. והוא המשיך לשתף פעולה. הוא עם רעייתו, ביודעין.

ש: אנחנו לא ב-1000.

ת: רגע, אתה תיתן לי לסיים.

ש: בבקשה.

ת: במה שאני קורא לנסות לשדוד את כספי המדינה לצרכים אישיים. זה קרה עשרות פעמים.

ש: טוב.

ת: אז פה אני מסייג.

ש: אז יש לך את הסלוגן הזה.

ת: אם תרצה, אני אפרט את המקרים. אין בעיה, אדוני.

ש: חקירת 4000. בוא, זה חקירה של 4000, אנחנו עוסקים ב-4000.

ת: אוקיי.

ש: בסוגיה של התקשורת.

ת: אני אמרתי לגבי זה שהוא בורח מהחוק, בעניינים האלה שקשורים לא להכניס את היד לכיס. אלא לקחת את הכסף מהמדינה, מעבר למה שהמדינה מוכנה לתת הוא המשיך גם כשאני בטוח שהוא ידע שהוא נמצא באזור בעייתי מבחינת הקודקס הפלילי.

ש: טוב.

ת: ראיתי אותו חוקר את עזרא סיידוף על כל מיני מקרים כאלה. הייתי נוכח.

ש: עכשיו הגעת לסיידוף. עכשיו הגעת לזה.

ת: סליחה, אני אומר, אני צריך פה לדייק.

ש: טוב, אז דייקנו.

ת: אני צריך לדייק.

ש: עכשיו בוא נחזור לתיק 4000.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> תיק 1000 זה לא כספים מהמדינה.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> ברור. סתם, זה פשוט,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מתנות או לא מתנות. יש שם סוגיה,

ת: המדינה וגם כל מיני אנשים עשירים, מאיר חביב ואחרים. ראיתי.

ש: טוב, אז עשית כותרת.

ת: לא, אני לא רוצה לעשות כותרת. אתה שואל אותי,

ש: אתה יודע,

ת: לא נכון, ממש לא.

ש: ניר חפץ, אתה יודע שאתה עושה,

ת: ממש לא.

ש: אתה יודע בדיוק. אתה יודע בדיוק. בוא, אני מתערב איתך שתוך שלוש דקות, תקשיב טוב. למרות שזה לא קשור לשום דבר. לא קשור למשפט שלנו, לא קושר לעניינים.

ת: סליחה?

ש: הגעת לסיידוף, הגעת לכל מיני מקומות.

ת: לא.

ש: אני אומר לך, אני אומר לך שהתכלית של מה שאתה אומר היא לייצר את אותה כותרת לא רלוונטי להליך שלנו.

ת: ממש לא נכון.

ש: לכן צר לי. לכן צר לי.

ת: אני על כל הדברים העדתי במשטרה.

ש: צר לי שאתה אומר את זה.

ת: העדתי על הדברים האלה במשטרה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סליחה, אני אזכיר גם ששאלת חברי הייתה לגבי נושא שלא קשור לתיק הזה. והעד ענה. ועכשיו כשהתשובה לא מוצאת חן בעיניי חברי אז הוא מטיח בו האשמות כאילו יש לו כוונות אחרות, אלא לענות לתשובה. צריך לזכור מאיפה התחילה השאלה ואיפה נגמרה התשובה.

ת: אני העדתי על הארוחה ברוסיה, העדתי על החשמלאי, העדתי על הרבה דברים.

ש: מר חפץ, זה לא (מדברים ביחד).

ת: לכן אל תגיד לי שזה לא רלוונטי.

ש: מר חפץ, זה לא עושה לך טוב. אני אגיד לך למה.

ת: אני לא עוסק פה לעשות לעצמי טוב. אני עושה לעצמי פה רק רע בשבועיים האחרונים. אני לא עוסק בלעשות לעצמי טוב.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, עו"ד בן צור, אני מציעה שאדוני ימשיך אז זה יעצר, אחרת זה ממשיך להתגלגל.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אחרת זה ממשיך להתגלגל.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אדוני ימשיך.

ש: אנחנו חוזרים לעניין 4000.

ת: כן.

ש: בעניין 4000 הפרסום וואלה, אינטרסים, בזק, שאול, היה פרסום כזה שהוא פחות או יותר משהו קומפקטי של כתב האישום. את בנימין נתניהו זה לא עניין כהוא זה. חשב שזה שטויות ורדיפה.

ת: חד משמעית.

ש: עכשיו, אתה אמרת שאתה חששת מהסוגיה של הפגישה שהייתה עם אלוביץ', שיש טענה לגביה שיש פה עניין, מבחינת חשבת שיש פוטנציאל לשיבוש. ואתה אמרת שבנימין נתניהו, אתה מדגיש "ולא איש מבני משפחתו ידעו על הדבר הזה. הכל על אחריותי", אני מצטט.

ת: חד משמעית.

ש: חד משמעית. אתה גם אמרת "ביבי לא דיבר איתי על זה מעולם".

ת: ברור. הוא לא ידע מזה.

ש: הוא לא ידע. ואתה אומר שהפגישה הזאת היא נטו מיוזמתך.

ת: נכון.

ש: נכון. ואתה אומר,

ת: ואני מכה על חטא על זה.

ש: בסדר. ואתה אומר אף לא שום מילה, לא שוחחת עם נתניהו על הנושא הזה.

ת: אף פעם. אף פעם.

ש: אוקיי. וזה היה החלק הקשה מבחינתך בחקירה שלך.

ת: לי נפשית היה קשה עם זה. כי ידעתי שפה לא הייתי בסדר. אז כן, לי היה קשה, כן.

ש: אוקיי. עכשיו, לגבי המקומות האחרים אתה אמרת, ואני רוצה פה חזור על כמה מובאות שלך ולבקש את ההתייחסות שלך. שאתה אומר "בזמן אמת", זה נ/1961 למשל, עמוד 71 שורה 3: "בזמן אמת לא חשבתי שאני עברייין". וב-נ/1963 בעמוד 114, שורה 36-37 אתה אומר: "זה לא היה נראה לי בזמן אמת לא בסדר".

ת: נכון.

ש: אוקיי. וגם כשנפגשת עם מומו פילבר אתה אומר שנתניהו לא שלח אותך ever לדבר עם פילבר בנוגע לרגולציה שנוגעת לבזק.

ת: במקום ever תגיד never.

ש: never. ואתה אומר גם שבוודאות מוחלטת, "ואני יודע בוודאות שמעולם בנימין נתניהו לא אמר לי להעביר מסר רגולטורי כלשהו למומו פילבר, גם לא ברמז".

ת: נכון.

ש: כן. ואתה גם מוסיף בחקירה שלך, אני מבקש את ההתייחסות שלך, "אני לא חשבתי שזה מגיע לרף הפלילי, כי ממתי קבלת סיקור חיובי נחשב אי פעם כשוחד או כשלמונים או כעבירה פלילית? לא היה לזה תקדים אף פעם".

ת: אמרתי ואני אומר שזה נכון.

ש: אמרת ואתה אומר.

ת: זאת הייתה התודעה שלי ובזה אני מאמין גם היום.

ש: אוקיי. ולא שמעת מעולם מנתניהו מסר של אם-אז.

ת: בוודאי שלא.

ש: זאת אומרת,

ת: אם זה הרגולציה אתה מדבר, כן?

ש: כן, נכון.

ת: בוודאי שלא.

ש: אוקיי. טוב. עכשיו אני רוצה להקרין לך מ-נ/1955 עמוד 3 שורה 19. נ/1955 כבודם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עמוד, עמוד?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> עמוד 3 שורה 19. זו חקירה שלך מ-4 במרץ 2018.

ת: אתה מקריא לי או מקרין?

ש: מקריא ומקרין לך מחקירתך ביום 4 במרץ 2018.

ת: אוקיי. 4 במרץ?

ש: כן.

ת: אבל זה עוד לפני,

ש: כן, חקירה שלך במשטרה.

ת: אוקיי.

ש: אוקיי.

ת: 2018?

ש: 2018.

ת: זה לא יום של המשא ומתן?

ש: כן.

ת: אה, אוקיי.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: עכשיו בוא נשמע את התשובה שלך. ואז נחדד פה.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: מה שאנחנו רואים, אני אומר לך זה מופיע בלא מעט מופעים בחקירות שלך, שהחוקרים מנסים מכל כיוון אפשרי ולא אפשרי, לייצר, לגרום לך להגיד שאתה יודע שהייתה איזה שיחה, אמירה, משהו שכורך בין רגולציה לסיקור, אם-אז, כמו שהשתמשת בביטוי שלך. ואתה קודם כל אתה תסכים איתי שזה מה ששאלו אותך פעם אחר פעם. רגולציה, רגולציה, רגולציה וכריכה.

ת: אני את אותה סיטואציה מבין ומתאר קצת אחרת מאשר הסגנון שלך. זאת אומרת, אני הבנתי שהם מה שקרוי מחפשים את בנימין נתניהו ולא אותי. והם רוצים לדעת איזה מידע מפליל אני מסוגל לתת על בנימין נתניהו. אתה קצת ניסחת את זה אחרת.

ש: לא, אני אגיד לך,

ת: לא, כי אף אחד לא אמר לי לומר דבר שקר ולא רמז לי לומר דבר שקר.

ש: תראה, אני אומר לך כך: הם מעולם לא אומרים,

ת: אני לא הבנתי מאף אחד. אני הבנתי שדורשים ממני להגיד את כל האמת שלי, לא שקר.

ש: מצוין.

ת: זה ההבדל.

ש: מה ששאלו אותך, מה ששאלו אותך, מעבר לחיפוש מידע מפליל, את מה שאמרת תנו לי את ראשו של אנדי גרסייה. כלומר, תביא לי חומר מפליל לגבי נתניהו.

ת: נכון.

ש: אמרו לך גם ושאלו אותך פעם אחר פעם לגבי כריכה בין סיקור לבין עניינים של רגולציה. מה אתה יודע, מה אתה יודע, מה אתה יודע. ואתה אמרת פה לטעמי בהגינות, אין לי דבר להגיד לכם בנושא הזה.

ת: תמיד בהגינות.

ש: כולל בהגינות הפעם.

ת: איזו שאלה. אני חזרתי על זה עכשיו ואמרתי שבנימין נתניהו מעולם לא כרך בענייני בזק וואלה ענייני רגולציה. יש מקרים אחרים, אמרתי לך שכן. אבל ערוץ 20 למשל כן.

ש: אני כרגע,

ת: לא בבזק וואלה.

ש: לא בבזק.

ת: לא, מעולם לא.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> חפץ, אבל אני הייתי רוצה להתמקד באמירה אחרת שלכאורה עולה מהחקירה. אמרת גם אם זה יפוצץ את העסקה.

ת: ברור.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מה, מה, למה היית צריך לומר את זה? כי מה?

ת: משום שהמשמעות של המשפט הזה, וכבודו כבר כמה ימים רואה את ההתנהלות שלי וזה. זה אומר אני לא אשקר בשביל,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> זה מה שהבנת שמבקשים ממך? למה אתה צריך לומר זה יפוצץ?

ת: לא, לא. זאת אומרת שאני אתן רק את האמת המדויקת כמו שהיא.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> זה ברור.

ת: וזה שאתם יושבים מולי ומאוד רוצים שאני אפליל את בנימין נתניהו, אני ידעתי מה אני יודע. המידע שהיה לי בעיניי, בעיניי, בעיני ניר חפץ, הוא לא מפליל את בנימין נתניהו בשוחד.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אמרת גם אם זה יפוצץ את העסקה.

ת: אז לכן אני רציתי להגיד להם אל תצפו שאני אביא לכם ראיית זהב שתפליל אותו בשוחד, כשאני לא חושב שיש פה פרשיית שוחד. זה מה שאני בעצם אומר.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> גם אם זה לסיים את העסקה. גם אם זה לא יהיה,

ת: גם אם לא, לא, בדיוק. כן.

ש: עכשיו, אתה גם עקבי בנושא הזה. כי אנחנו רואים בריענון שלך ב-27 באוקטובר בסעיף 5 שאתה מבהיר שלא תפסת את עצמך. וגם כיום אינך תופס את עצמך כמי שביצע עבירת תיווך לשוחד.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> איזה פסקה זה?

ש: 5 כבודו, סעיף 5. נכון?

ת: כן. בטח.

ש: אוקיי. מאה אחוז. ידעת, כך כתוב, שביצעת עבירת שיבוש, שעובדה זו עלולה להקרין גם על החשדות האחרים.

ת: נכון, נכון.

ש: זהו, תודה.

ת: זה מה שאמרו לי עורכי הדין שלי.

ש: טוב.

ת: זאת אומרת, חיזקו את התמונה הזאת.

ש: כן. ואז אתה אם אומר פעם אחר פעם, שעוד מבחינתך אותה פגישה לילית, כך אתה קורא לה, זה הכי קשה לך ואתה סובל קשות ואתה מתבייש מהעניין הזה.

ת: נכון. מאוד.

ש: זה מה שישב אצלך חזק.

ת: מאוד, עד היום. מאוד.

ש: עד היום, כן. ואתה אומר גם ב-נ/1961 בעמוד 55, משורה 32, אני אגיד לך כך אתה אומר: "מכל החקירה, מכל החקירה שהייתה זה באמת הדבר שהטריד אותי כל הזמן. זה הטריד אותי".

ת: נכון.

ש: "כי אני יודע את האמת".

ת: נכון.

ש: זה הטריד אותי. זה מה שהטריד אותך.

ת: נכון. רק זה.

ש: רק זה.

ת: זה וההקרנה. ההקרנה, כי לפעמים אתה יכול להיות בטוח שאתה חף מפשע ובית משפט,

ש: מאה אחוז.

ת: אתה יודע איך אתה נכנס לבית משפט, אתה לא יודע איך אתה יוצא ממנו.

ש: עכשיו, אתה יודע,

ת: זה היה בתוך מאזן הסיכונים שלי של לך תדע מה יהיה. אבל אני לעצמי, כשאני צריך לעשות חשבון נפש עם עצמי, חשבתי שעשיתי רק, שרק פעם אחת חציתי קו אדום. זה מה שחשבתי.

ש: בסדר. אתה יודע, אגב, האם אתה יודע שגם מבחינת אילן ישועה, שבא והעיד פה, שנתייחס אחרי זה לאינטראקציות ביניכם, גם הוא אחד שהוא הלך להתייעץ אחרי הכתבה עם פרקליט. אחרי הכתבה של מר וייץ, שהוא הלך להתייעץ עם פרקליט.

ת: זה לא ידעתי.

ש: אז אני אומר לך. וקיבל חוות דעת שאין שום קושי. אני מוסיף לך. ושתיים, שגם הוא אמר שעד אותה פגישה הוא לא חשב שיש משהו פלילי בכל הנושא של פניות של סיקור. אתם חולקים בדיוק,

ת: אתה מחדש לי. זאת אומרת, אני לא יודע את זה.

ש: אוקיי. בסדר גמור. טוב. אוקיי. אז לפי מה שאנחנו רואים, שחידשתי לך לגבי ישועה. עליך דיברת, על נתניהו דיברת אחרי הכתבה ואיך אתם חייתם את העולם. כולכם אומרים פחות או יותר את אותו, או בדיוק את אותו דבר. נכון?

ת: עזוב אותי מישועה, אני יודע מה אני חוויתי, כולל מה שחוויתי לגבי בנימין נתניהו. תיארתי לך את זה.

ש: טוב. עכשיו תראה, זה פרק שאני לא, זה לא פרק של הקנטה, זה פרק של,

ת: אין בעיה.

ש: לא, אתה לא הבנת. תכף אני אגיד,

ת: אני מאוד מכבד את כל העבודה שאתה עושה. וכל עוד זה נאמר פשוט בסגנון שהוא, אתה יודע, שהוא תורם לבית המשפט והוא לא מבוסס ליציע שם, אז אני לגמרי איתך. לגמרי, לגמרי.

ש: אוקיי. אז נעשה דיל שאנחנו לא,

ת: אני לא, אין לי אג'נדות פה, שיהיה לך ברור.

ש: אז אנחנו לא מדברים ליציע, אנחנו מדברים לבית משפט.

ת: אוקיי.

ש: שנינו.

ת: יסלחו לנו חברינו ביציע.

ש: כן, לא, לדעתי הם די,

ת: אנחנו נעשה את זה משעמם.

ש: קדימה, משעמם זה טוב. תראה, אתה אומר בחקירה שלך מאות פעמים שאתה לא זוכר ואין לך זיכרון. זה מופיע, אני אגיד לך כמה פעמים. ספרנו 564,

ת: וואו, וואו.

ש: פעמים.

ת: מכובד.

ש: אם זה באותו משפט לא ספרנו. בסדר? זאת אומרת,

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> לא ספרנו פעמיים.

ש: לא ספרנו פעמיים. זה 564 פעמים לא זוכר, אינני זוכר. וזה בעניין של 4000.

ת: אוקיי.

ש: עכשיו, אני יכול לתת לך מובאות, אבל באמת זה,

ת: בסדר, אני מקבל את זה.

ש: זה אין סופי. אז יש מבחינתך קושי לזכור דברים, בטח דברים נקרא לזה בטווח הארוך כלשונך.

ת: יש קושי למקם למשל על ציר הזמן. מאוד. ובוא נגיד שאם אתה לוקח את האנשים, אתה יודע, בסך הכל שהם במקצועות חופשיים, מהסוג שלך, או רופאים או זה, אני הייתי ממקם את עצמי ברמת הזיכרון באיזה מקום מאוד בינוני.

ש: אוקיי.

ת: זאת אומרת, זה לא אחת התכונות החזקות שלי. אבל אני לא איזה חס וחלילה דמנטי או,

ש: לא, לא, אל תיקח את זה למחוזות הדמנציה.

ת: לא.

ש: אני אקריא לך,

ת: עו"ד חן צוחק, אני לא יודע.

ש: אני אקריא לך. הוא זוכר כל דבר. מ-נ/1930.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> על מה (מדברים ביחד), שכחתי.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> תזכיר לי מי אתה? מיסטר לוינסון (מדברים ביחד). אוקיי. תראה את נ/1930. בעמוד 3.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: אוקיי. נתת סימן, אומר תשמעו, טווח קצר יש לי זיכרון טוב.

ת: נכון.

ש: טווח הארוך, בחצי שנה,

ת: לא, פחות טוב.

ש: לא משנה, אנחנו לא נכנסים שעתיים לפה או לשם.

ת: לא, פחות טוב בהרבה.

ש: פחות טוב בהרבה.

ת: פחות טוב בהרבה.

ש: נתת איזה שהיא אילוסטרציה שאומרת בעצם זה כמו שיש איזה מקום מוגבל, זאת אומרת קופסה מוגבלת. דימית את זה לספל קפה. מה שמתווסף קדימה מוציא החוצה את הזיכרונות הישנים.

ת: אני תופס את עצמי כמי שלטווח ארוך הזיכרון שלו הוא הרבה פחות טוב. ולא, לא יתרון יחסי שלי בוודאי.

ש: אוקיי.

ת: אוקיי?

ש: אוקיי. עכשיו, אני כבר אומר לך שבמעצר, שיכול להיות שזה גם תלוי האירועים הלא פשוטים שם שחווית, אפילו לא זכרת דברים שקרו לך באופן מיידי.

ת: מאוד יכול להיות.

ש: מה עשית עם פגישות ומה עשית עם מכנסיים.

ת: זה אבל מצב נפשי בזמן המעצר, כן, יכול מאוד להיות.

ש: אוקיי. עכשיו, תראה, למשל במקומות מסוימים, נניח ששאלנו אותך קודם אם העברת משהו, ששאול אמר לך לנתניהו, אז בעמוד 59 שורות 23-20, זה נ/1939, אתה אומר "אינני זוכר. אינני זוכר שהעברתי את המסרים האלו לנתניהו. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא. אני פשוט לא זוכר". כלומר, מה שאני מדגים לך זה באמת הדגמות נקודתיות.

ת: ברור.

ש: אוקיי.

ת: זה, עו"ד בן צור, אלה מן שבועיים או שלושה, שבעצם יושבים לך על הזיכרון ומנסים לדלות מתוכו. וזה תהליך שלא חוויתי לפני כן. זה לא כשיום יום אתה מנסה להיזכר מה היה.

ולפעמים אני יכול ספונטנית להגיד בחקירה שאני לא זוכר. אבל אחר כך כשאני ממשיך להעיד, פתאום צף לי איזה זיכרון. אני רק דבר אחד יכול להתחייב לך. שאמרתי שם את האמת לשעתה כמו שזכרתי אותה. ולא, לא קיפחתי ולא זה. ככל שטעיתי, זה היה בתום לב. על זה אני מתחייב.

ש: אמרתי, זה לא עניין של טרוניה, זה עניין של אובזרבציה כזה.

ת: בסדר גמור.

ש: עכשיו תראה, אני אתן לך דוגמה. בחקירה של 1270 שאלו אותך ממושכות על פגישה שהייתה לך עם אלי קמיר.

ת: בכלל לא זכרתי את הפגישה מרוב שזה היה שולי וזניח.

ש: בסדר.

ת: לא זכרתי את קיומה אפילו של הפגישה. וגם כשאמרו לי שהייתה פגישה, חשבתי שזה היה במשרד שלו. זה היה כל כך אירוע שלא קשור לחשדות, שלא זכרתי אותו פשוט.

ש: אוקיי, מאה אחוז. לא זכרת, אז נחסוך.

ת: כן. אבל זה לא בגלל,

ש: כן, נגיש רק את התמליל בנושא הזה. כי יש שם מופעים בעניין. זה נ/2054. אז אנחנו ערכנו את התמליל.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> רגע, זה נמצא בקלסר?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן, זה נמצא בקלסר. לא חייבים לעיין בזה. אתה זוכר ששאלו אותך ולא היה לך שום זיכרון.

ת: שום מושג לא היה לי על מה מדובר. זה, שתבין, זאת הייתה פגישה חברית, תקרא לזה רכילותית עם אלי קמיר, שהוא בא אליי עם בקשה מטעמה של, לפחות לפי מה שהוא אמר, של השופטת גרסטל. אני אומר לו לא יקום ולא יהיה. ואז אנחנו מרכלים קצת ומתפזרים. שכחתי מזה. זה כל כך רוטיני. הוא גם היה אדם, לא זכרתי בכלל את קיומה של הפגישה. לכן

גם, לכן גם כששמעתי מפי עורך הדין שלי קוסטליץ את הפרסום הזה של בן כספית על מה החשדות, ממש רווח לי. ידעתי שזה שטויות, לא היה דבר כזה. אבל הפגישה הזאת היא כל כך פרט שולי בהיסטוריה שלא זכרתי אותה בכלל.

ש: מצוין. עכשיו אתה גם אמרת שבתקופת בחירות,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מר בן צור,

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> זה נאמר אדוני למשל,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא, לא, תמליל פנימי אני רואה הכותרת של המסמך.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן. כי זה אנחנו ערכנו. פשוט לא נערך תמליל, אז זה תמליל שלנו.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> זה המשמעות.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן. עכשיו תראה, למשל אמרת בחקירה שלך, בעמוד 9 שורות 8-9 שבתקופת בחירות אתה יכול לזכור רק אירועים חריגים.

ת: זה מן אפיון כזה. אבל אתה יודע, זה אפיון.

ש: כן.

ת: תקופת הבחירות היא כל כך עמוסה שקשה לזכור את כל האירועים בה. אז מן הסתם אתה זוכר דברים חריגים או דברים שאיכשהו נחרטים באיזה שהיא סיבה בזיכרון.

ש: אוקיי. עכשיו, למשל אנחנו נגיע, יהיה לנו פרק על הריאיון המונולונטלי עם דב גילהר.

ת: אה, אוקיי.

ש: אוקיי. נגיע, תהיה לנו חקירה. אנחנו בסוגיית הסיקור אנחנו נעסוק לא קצרות.

ת: לא אקפח ממך אף פרט, מה שתרצה.

ש: גם אנחנו לא נקפח. ואז אתה אפילו לא זוכר אם שלחו לך את הריאיון. אתה אומר בהחלט יכול להיות שזה קרה. בהחלט יכול להיות שזה לא קרה. אני לא זוכר פשוט. זה עמוד 55 שורה 1. אותו נ'. אחרי זה אתה אומר גם שאתה בכלל לא זוכר ב-נ/1969 אם לנתניהו היו ראיונות בוואלה אחרי דב גילהר.

ת: נכון. לא זכרתי את זה.

ש: לא זכרת. עכשיו תראה, יש עניין שלגבי יאיר נתניהו. היו לך כמה גרסאות לגבי תדירות השיחות ביניהם ואני אציג לך את הגרסאות.

ת: רגע, לגבי דב גילהר,

ש: זה לא,

ת: רגע, אני רק אשלים את המשפט.

ש: בבקשה, בבקשה.

ת: אכן בזמן החקירה תחילה שהעלו את זה, וזה התהליך הזה שאתה עובר בתוך חקירה. אני לא נוירולוג ולא מומחה לזיכרון. אבל כשהעלו לי את זה לא זכרתי את זה. ולאחר מכן, באיזה שהוא אופן אני נזכרתי ואני, והזיכרון הזה הוא חזותי בעיניי היום והוא חד. שאני עם הלפטופ שלי ואנחנו את השניות מדייקים ועורכים את זה. זה חד משמעי.

ש: בסדר, אנחנו נגיע. נגיע לחד משמעי.

ת: אוקיי? אז לא זכרתי את זה בתחילת החקירה. ולאחר מכן, זה זיכרון אמיתי לגמרי.

ש: בסדר. ואחרי זה נראה את השניות.

ת: אוקיי. בסדר גמור.

ש: נראה את השניות. בסדר?

<u>דוברת:</u> ה-נ' הקודם היה 1958.

ש: אוקיי. למשל לגבי יאיר נתניהו, שואלים אותך מה תדירות הפניות שלו. ואני אגיד לך מה היו הגרסאות שלך.

ת: אוקיי.

ש: ב-נ/1960, עמוד 36, שורות 37-38 אתה אומר: "זה פעם עד שלוש פעמים בשבוע".

ת: אוקיי. באיזה תקופה?

ש: כללית. אתה יודע, זה התקופה של כתב האישום כמובן. ב-נ/1977, בעמוד 10 שורה 26 אתה אומר: "אחת לשבועיים, אחת לשלושה שבועות, משהו כזה. אולי, כן, משהו אחת לשלושה שבועות. אולי יותר בעצם". ועמוד 11 שורות 17 ו-18 "תכתוב שיכול להיות שהתכיפות הייתה יותר נמוכה אפילו. יכולה להיות גם חודש בסדר. פעם בשלושה ארבעה שבועות". כלומר, לגבי תדירות שיחותיך עם יאיר נתניהו, סיכום, אתה נעת בין פעם עד שלוש פעמים בשבוע לבין פעם אחת בשלושה שבועות חודש.

ת: זה הכל נכון. זה לפי תקופות. אני אסביר לאדוני. בתקופות שהן שגרה אז באמת התכיפות היא נמוכה. היא בעיקר הייתה במשך השנים, כאשר יש איזה עניין שלו. אבל בתקופת בחירות זה מטבע הדברים זה עולה. ולאחר מכן, לאחר הניצחון בבחירות 2015 בהדרגה גם השפעתו של יאיר נתניהו על הסביבה, בוודאי על נושאים תקשורתיים והסברתיים הולכת ועולה ואז גם התכיפות עולה. וככל שהוא, הוא מתחיל לנהל נקרא לזה את הקמפיין הזה, שאני תיארתי אותו בראשית שלי, נגד אלוביץ' אז גם התכיפות עולה. ולכן גם זה נכון וגם זה נכון.

ש: טוב.

ת: זה פשוט נע. ככל שהוא, ככל שהוא הופך להיות דמות יותר משמעותית בנושא התקשורתי ולצערי הרב גם בנושאים אחרים, אז יהיה יותר תוכף. כי אני מוביל קו יותר ממלכתי תקשורתית, והוא פשוט מוביל בכל הכוח ובכל הכוח ובחרון מדיניות של לתקוף את כל העולם.

ש: אני רק אומר לך,

ת: כלומר, רגע, אני רוצה לדייק לך את זה. עורך הדין עמית חדד, שלא נמצא פה היום, בילה איתי הרבה שעות בלבלום את הדרישות שלו שנתקוף את אביחי מנדלבליט, בלי סוף.

ש: טוב.

ת: וגם ז'ק חן היה בתוך הזה. וגם רוני אלשייך וכך הלאה. ואז זה הולך ותוכף.

ש: אה-אה. רק אני אגיד לך שכל הגרסה, שהגרסה שלך שזה פעם, פעם שלוש פעמים בשבוע, או פעם בחודש, כולן להבנתי מתייחסות לקטגוריה או לתיחום הזמן שאתה אומר שהוא הפך להיות יותר דומיננטי. אבל אלה גרסאותיך. בוא נתקדם עם פילבר. למשל לגבי פילבר,

ת: תראה, שוב, הוא מאוד לעומתי, הוא מאוד לעומתי מול הקו שלי. זאת אומרת הוא, ולכן לא תמיד הוא יפנה אליי ישירות. אבל כבר היה באוויר שהוא לוקח את אביו לכיוון לגמרי לגמרי של מתקפות. בעיקר על רשויות האכיפה, אבל גם מתקפות על אלוביץ'.

ש: על מה אתה משיב?

ת: ואני זה שניסיתי לבלום את זה. ולכן, זו מערכת מורכבת.

ש: אז בוא נראה עוד מורכבות, בוא נראה מה החוקר אומר לך. אני מקריין מ-נ/1977, בעמוד 12.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: טוב, אז גם החוקר אומר לך תשמע, זה לא מתיישב. אבל בוא נתקדם הלאה.

ת: הרבה פעמים העיסוק שלי בשריפות שהיה עושה יאיר נתניהו היא גם לא בשיחה ישירה איתו. אלא אני כבר, אני כבר יכול לקבל את הטלפון או מראש הממשלה או מהדוברים האחרים. נניח אוריך וטופז והם אומרים לי, או שי חייק, שבעצם זה יאיר אומר. ואז אני נאלץ להתעסק עם זה שעות, עם כל הקו הזה.

ש: אני מתעסק, אני מתעסק איתך,

ת: אז הכוונה היא שיאיר נתניהו והמדיניות העסיקו אותי שעות. כמות השיחות הישירות ביני לבינו היא הייתה פחותה בהרבה.

ש: אה, פחותה. טוב.

ת: כן.

ש: טוב, אז עצרנו בפחותה. הלאה. אומרים לך למשל,

ת: אבל לעיתים זה היה קנה המידה הנמוך ולעיתים זה היה קנה מידה גבוה וזה הלך והתגבר. ככל שהמתקפות על אלוביץ' ועל זה שהוא, שבעצם וואלה זה עלה תאנה ולא באמת בעד נתניהו גברו, אז גם זה תכף.

ש: אוקיי. עכשיו, למשל אני אראה לך התכתבות שלך עם פילבר בקבוצה. זה נ/2055, שנקראת כמדומני עמליה.

ת: איך?

ש: זה לה פמיליה אתה חושב?

ת: אני הייתי חושב בקבוצה שקוראים לה לה פמיליה?

<u>דוברת:</u> לא, עמליה.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> גם אני חושב שעמליה. חברי אומר שזה לה פמיליה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> יש הסכמה דיונית, זה לא לה פמיליה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא, בטח שלא ה-,

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן. אני מבקש שתעיין בעמוד 21, הודעה שנייה. יש התכתבות בינך לבין פילבר.

ת: באיזה עמוד ללכת?

ש: אתה יכול, זה מסומן. "כשראש הממשלה חתם על האישור הזה בזמנו, אתה כבר היית מנכ"ל המשרד או שזה היה לפני תקופתך?" אומר לך פילבר "הייתי, אבל כל התהליך וההחלטות התקבלו קודם בימי ברגר". זה נושא שנתייחס אליו אצל פילבר. ואז אתה אומר: "לא זכרתי שהיית. מתי מונית למנכ"ל וכמה זמן אחר כך ניתן האישור לפילברז?" ואז הוא אומר לך,

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> בזק.

ש: לבזק. מוניתי ביום כך וכך וניתן כך וכך כשהייתי בחופשה בלונדון. אני אומר שהזיכרון שלו, ההתייחסות שלו היא מדויקת. אבל אתה בעצמך,

ת: אני לא יודע.

ש: אין לך מושג.

ת: ברור שלא.

ש: טוב.

ת: באיזה תאריך זה ההתכתבות הזאת?

ש: תסתכל. ביוני 2017.

ת: יוני 2017.

ש: הקפה גלש כבר ארבע פעמים. הוא גולש אחד לחציון.

ת: ברור.

ש: זה גלש ארבע פעמיים. נכון?

ת: ברור.

ש: טוב. הלאה.

ת: לא הבנתי מה ההערה של הקפה, אבל הכוונה היא,

ש: אתה אמרת שהקפה גולש אחת לחצי שנה.

ת: איזה קפה גולש אחת לחצי שנה?

ש: דימית את זיכרונך לספל קפה.

ת: אה, בהודעות במשטרה?

ש: כן. בעצם הזיכרון לטווח ארוך,

ת: לא, אבל,

ש: לא "לא", כן.

ת: לא, רגע, רגע. לגבי עצמי מתי מוניתי, אבל אני לא,

ש: אני לא שואל אותך את השאלה הזאת.

ת: אני אמור לזכור מתי מומו מונה? מה?

ש: טוב, אוקיי.

ת: אני גם לא יודע מתי טבנקין מונה. לא, זה לא.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני לא ממונה לכלום.

(צחוקים ודיבורים ביחד)

ת: לא, לא קשור לקפה. עזוב פה את הקפה.

ש: אוקיי, בסדר טוב. עכשיו, מדברים איתך על שיחות עם רובינשטיין. למשל זה נ/1,964. בעמוד 7 שורה 12. לגבי שיחות מסוימות עם רובינשטיין. אתה אומר: "תשמע, אני כבר מפחד שאני משלה לעצמי דברים".

ת: נכון. אני אסביר לאדוני בדיוק את הדבר הזה.

ש: כן, בבקשה.

ת: הסיטואציה היא שמנסים לחלוב לך את הזיכרון, בשבועיים שלושה. וזה יום יום, וזה יום יום. וזה עומס מאוד מאוד כבד. ואתה יכול להגיע למצבים שכבר שזה, מנסים, זה התהליך. אז זה מה שאני מתאר פה. את הקושי להיזכר.

ש: אתה קצת סתום, עשיתי גם איזה שהיא תנועה,

ת: לא, שבעצם מנסים לחלוב לך את הזיכרון, זו התנועה.

ש: ואתה לא זוכר. ואז אתה אומר אולי אני משלה בסוף לעצמי. אני אגיד דברים שאני אסיק, אני אחשוב, אולי זה פרי מה ששמעתי בחקירות.

ת: אני מאוד,

ש: אולי זה דמיון, אולי זה אשליה.

ת: אני מאוד חושש במעמד הזה, ואגב גם פה, במעמד הזה, מלומר משהו שהוא, שהוא יתברר, אפילו אם בטעות בתום לב, כלא אמרת. אני גם שם וגם פה מאוד מאוד מעוניין לשקף את האמת כמו שהיא. אבל אתה יודע, יכולות ליפול גם טעויות. אז אני מביע את החשש הזה.

ש: הכל בסדר. בעמוד 8, שורות 26-29 אתה אומר לחוקר "תקשיב ליאור, אל תלחצו אותי, כי זה יצא לא מדויק. אתה מבין? לא רוצה. אתה רואה, אני, די, כבר איבדתם אותי".

ת: נכון.

ש: אוקיי, תפרש. תבהיר.

ת: הם רצו מאוד מאוד מהר, בעיקר על נושאים שהיו חשובים להם. וזה, זה מעמד קשה קוגניטיבית. הוא קשה. הוא קשה. זה קשה.

ש: ואז התחושה, ההתרשמות שלך היא שאתה עשית את התנועה של לוחצים כדי לקבל דברים.

ת: כן.

ש: ואתה חושש שבגלל שיש קודך כל קשיי זיכרון לטווח הארוך, או שזה לא נקודת חוזקה שלך, שאתה כבר אולי או תגיד דברים לא נכונים או זה אשליה או זה היסק. ויכול להיות שאחרי זה בסוף יסתבר שזה לא נכון. חשש לגיטימי.

ת: אם אכפת לך, אני אתאר לך בשני משפטים את הסיטואציה שלי.

ש: תאר.

ת: אני יושב שם, אחרי שעורך הדין שלי אילן סופר אמר לי תיכנס למכונת שטיפה. כלומר, אני רוצה להיות פתוח לכל מה ששואלים אותי ולענות.

ש: כן.

ת: והאנשים שיושבים מולך, כל תשובה שאתה שואל הם לא מסתפקים הם רוצים עוד. אז אני חייב לשים את המעצורים ואיפה לומר איפה אני לא בטוח או לא, או לא זה. אז זה התהליך שאני מאוד מאוד רוצה רק להיות מדויק ולומר את מה שאני (מדברים ביחד) ולא יותר מזה.

ש: אתה רוצה להיות מדויק, אבל אני אתן לך דוגמה. אתה ממשיך בעמוד 138 שורות 20-21: "אתמול זה היה נדמה לי" בהקשר מסוים,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> 135?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> 138 כבודו.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא במסמך הזה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אין פה.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> 1963. כן, נ/1963. עמוד 138 שורות 21-20. אתה אומר: "אתמול זה היה נדמה לי שלא. היום נדמה לי שזה כן".

ת: על מה? רובינשטיין?

ש: המופעים, על מופעים שונים. אני לא נכנס כרגע לפריט פריט, אנחנו נגיע לזה גם תוך כדי החקירות באופן אינטנסיבי. אני כרגע עושה שרטוט מלמעלה נקרא לזה. בסדר?

ת: אוקיי. אז אני אתאר לך את התהליך שאתה עכשיו מקריא.

ש: לא, אבל כשאדם אומר תשמע, אתמול נדמה לי שכן, היום נדמה לי שלא.

ת: אני אסביר לאדוני.

ש: בבקשה.

ת: אתה מבלה יום שלם בחקירות האלה, כבר כעד מדינה. ואז כשאתה יוצא, זה לא שאתה יכול להתנתק ואני פתאום בהודו. אלא אתה חושב על זה, טוחן את זה בראש. מתעורר באמצע הלילה וחושב על זה. ואז לפעמים פתאום למחרת בבוקר מתעורר איזה זיכרון או אני רוצה לשנות את מה שאמרתי. זה התהליך.

ש: אוקיי. אז בוא נדבר על התהליך, כי התהליך הזה גם אתה אפיינת אותו. ב-נ/1960 בעמוד 23, שורה 15. "אבל גם כבר מתבלבל לי מה אני זוכר מהחקירה ומה אני באמת זוכר, זה מתערבב".

ת: מה זאת אומרת זוכר מהחקירה?

ש: אני אגיד לך בדיוק.

ת: זאת אומרת שאמרתי אתמול שלשום נניח?

ש: לא, זה מופע אחר. מה שפה קורה אתה אומר תראו, אני הייתי ב-15 ימי מעצר. אתה זוכר שהקריאו לך ושאלו אותך.

ת: אה, כן, כן, נכון.

ש: ואז אתה אומר תראו, אני כבר לא זוכר, אני כבר לא יודע. לא "לא זוכר", אני כבר לא יודע, זה מתבלבל לי מה בעצם אני שומע בחקירה ומה אני באמת זוכר. זה מתערבב. אתה אומר פה ביושר.

ת: עו"ד בן צור, מה שאני מתאר פה זה עד כמה, כמה זה היה שבועיים או שלושה שהעדתי כעד מדינה ברצף?

ש: אנחנו כרגע על,

ת: כמה זה נמשך פרק הזמן הזה?

ש: לא זוכר. לא רוצה להגיד לך סתם.

ת: זה מאוד מאוד מאוד אינטנסיבי.

ש: כן.

ת: העומס הקוגניטיבי הוא אדיר וחששתי שאני אתבלבל. כל כך היה לי חשוב להגיד רק מה שאני זוכר, אז אני, אני מביע את החשש שלי.

ש: אתה מביע את החשש. אבל החשש שלך, בוא נפרוט אותו,

ת: כן, מה שאתה אמרת.

ש: החשש שלך, תשמע, אני לא יודע אם זה הזיכרון שלי או אני לא יודע אם שמעתי את זה בחקירה ואני חושש שזה מתערבב. נכון? זה תיאור,

ת: זה אותנטי, זה היה אותנטי.

ש: אותנטי, בסדר גמור.

ת: חשש שלי באותו רגע, כן.

ש: אוקיי. כי בחקירה, אתה תסכים איתי שהטיחו בך כמות,

ת: אדירה של מידע.

ש: אדירה של אינפורמציה.

ת: לא רק הטיחו, שאלו על כמות המידע והאינפורמציה.

ש: ובדרך זו אתה שומע ושומע ושומע, זה נכנס לך לתוך הקופסה. ואתה כבר לא יודע,

ת: לא.

ש: תקשיב עד הסוף. אתה לא יודע אם מה שאתה כרגע שאתה נשאל ומשיב, אם זה זיכרון שלך חי, אמיתי או מה ששמעת בחקירה.

ת: לא, אני,

ש: זה מתערבב כלשונך.

ת: לא. הבעתי את החשש הזה.

ש: כן.

ת: ואני ממש לא אומר שאני הייתי שם "בולבול אקבולבול", ממש לא.

ש: אני לא אמרתי שאתה "בולבול אקבולבול". אמרתי שהעניין שהתופעה של הזיכרון, ואגב, זו תופעה אנושית מקובלת. בטח על מישהו שיש לו קושי מסוים בנושא. שהוא כבר לא, שאין לו זיכרון.

ת: לא, לא, להגיד שאין לי זיכרון זה לא נכון.

ש: תקשיב טוב. לא אמרתי. שאין לו זיכרון חי לגבי חלק מהדברים. ושהוא שומע תוך כדי חקירה שמטיחים בו דברים ומציידים אותו ואז הוא כבר לא יודע אם זה משהו שהיה, שהוא זוכר באופן אותנטי או משהו שהוא שמע. זה מתערבב כלשונך.

ת: אני כל הזמן הקפדתי לא לחצות את גבולות האלה. אם מתישהו חציתי אותם זה היה בתום לב ובטעות וזה היה יוצא מן הכלל.

ש: טוב, אוקיי. עכשיו אני רוצה להקרין לך מאותו נ/1957.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> .1956

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אה, 56.

ש: מה שאתה אומר,

ת: לא כל כך הצלחתי להבין. אז תגיד לי מה.

ש: אני אגיד לך. אומר לך החוקר: תראה, בעמוד 116. התחילו לגזור שאלות, לשאול, פה להתמקד. כלומר, מה שאנחנו עושים עכשיו, אומר לך החוקר אז, זה מה שעשו. ואז אתה אומר תראה, הם יראו לי גם איך זה מצטלב עם כל מיני איכונים, שיחות, S.M.S-ים. אתה כבר אומר הנה, תראה, כבר יעמתו אותי עם איזה שהם דברים אולי יותר חפציים, יותר אובייקטיביים. ואז אתה אומר, אתה אומר יתחילו, מן הסתם זה מה שאני מעריך. כמו שאתה רואה, הערכת נכונה. ואז אתה אומר: הרבה דברים לא יסתדרו. כשזה יגיע הרבה דברים לא יסתדרו. איך אתה יודע שהרבה דברים לא יסתדרו?

ת: אני באמת לא יודע איך אני, איך אמרתי שהרבה דברים לא יסתדרו.

ש: לא יודע, אתה אמרת.

ת: אין לי מושג. אני לא יודע. אני לא יודע.

ש: טוב.

ת: לא זוכר שאמרתי את זה ואני לא יודע.

ש: טוב. עכשיו,

ת: אני תמיד ידעתי שיש לי בעיה למקם על הרצף, זאת אומרת מתי אירוע היה.

ש: טוב.

ת: ואז יכול להיות, אני עכשיו רק מפרש לך שיכול להיות שהכוונה היא שכשיהיה איכון שידקור נקודת זמן מסוימת אולי אני אמקם את זה בנקודת זמן אחרת. אני ידעתי שזאת תהיה בעיה שלי, למקם דברים מתי הם קרו. ברבות השנים. לא, אבל זה פרשנות. אני לא זוכר.

ש: אוקיי. אמרתי לך,

ת: אני לא זוכר עכשיו את,

ש: הוא שאמרנו. עכשיו תראה, אני אתן לך מופע שמופיע בחקירה שלך מ-5 במרץ.

<u>דוברת:</u> נ/1958.

ש: מה שקורה, הייתה הפסקה והייתה בעיה של הקלדה באותה חקירה. זכור לך משהו?

ת: לא, לא זוכר.

ש: אמרתי לך שאתה לא זוכר. ואז אמרו תשמע, אולי נצטרך להקליד מחדש את החקירה.

ת: אוקיי.

ש: ותאשר לי, אני אומר לך ממה אתה מוטרד. ממה היית מוטרד שמי שחוקר אותך,

ת: שצריך לחזור על אותו דבר בלי שום הבדלים.

ש: ויהיו הבדלים. בדיוק, שאתה אומר שתי גרסאות, תקשיב טוב, אנחנו ביחד מר חפץ.

ת: אוקיי.

ש: שתי גרסאות זה לא טוב. כך אתה אומר ב-1958.

ת: נכון. אני כל הזמן חרד לדיוק.

ש: אבל תקשיב. אם יש זיכרון חי, שואלים אותך אוקיי, בוא ספר מה היה. ואתה מספר.

ת: נכון.

ש: ההקלדה לא עובדת. חוזרים על השאלות. כשיש זיכרון חי, אתה יודע, מספרים. יכול להיות שיש ניואנס, ימינה, שמאלה. אבל ככלל,

ת: נכון, מהניואנסים חששתי. כלומר, אם אנחנו,

ש: אבל תקשיב טוב. תקשיב טוב, אתה אומר שתהיינה שתי גרסאות.

ת: לא, לא, הכוונה היא לניואנסים ואני אסביר לאדוני. אם אנחנו מחר,

ש: לא, אתה קראת לזה שתי גרסאות.

ת: בסדר גמור. אבל אני אומר לך בדיוק למה התכוונתי, למרות שאני, תראה, אם אנחנו מחר ננהל, אם מחר ננהל את אותה חקירה נגדית שניהלת היום שוב, היא תהיה שונה בניואנסים. זה ככה טבעו של אדם. מזה חששתי, כי אני הייתי ממש מאוד אתה יודע, דבר בעניין הזה של להיות מדויק. וזהו.

ש: תראה, זה לא ניואנסים. אני אגיד לך למה. כי א', אתה מדבר על שתי גרסאות. ואחרי זה אתה אומר בעמוד 85, שורה 19: "אני כבר לא זוכר מה אמרתי חבר'ה". ואז אתה אומר בעמוד 85, באותו מקום. "ניר", ניר זה החוקר, "אני בבלק אאוט. אני בבלק אאוט. אתה לא יכול להזכיר לי מה, אני לא זוכר". כלומר, מה שאתה אומר זה לא איזה ניואנס שישנו. אתה אומר שמעו חברים, אני עכשיו אצטרך באותו מעמד, באותם דברים, לחזור פעם נוספת. ותהיינה שתי גרסאות ואתה בבלק אאוט ואתה כבר לא זוכר מה אמרת. לא ניואנס מר חפץ.

ת: לא, לא, ממש לא.

ש: מה לא? אני מקריא לך. מה זה יכול להיות?

ת: אז אני אומר לך שזה לא נכון.

ש: מה זה?

ת: זה לא נכון.

ש: לא נכון?

ת: זה לא נכון.

ש: טוב, אוקיי.

ת: ממש לא נכון.

ש: ישפוט בית המשפט.

ת: בסדר גמור.

ש: ואז הגיעו גם לפתרון. אתה יודע מה היה הפתרון?

ת: אין לי מושג.

ש: טוב. הפתרון היה בעצם תעזבו, לא נעשה סיבוב נוסף, יש תמליל, יישאר התמליל.

ת: סליחה, זה הכל מוקלט ומצולם, למה לחזור שוב?

ש: מה שאמרתי.

ת: מה זה?

ש: נכון.

ת: בגלל שאין להם הקלדה אני צריך לחזור על העדות עוד פעם?

ש: לא, כי בדרך כלל מקלידים גם בנוסף. ולכן חששתם מהקלדה.

ת: אני נתתי עדות. למדתי את זה גם מהניסיון שלי בתקשורת, כשהתראיינתי וביקשו ממני לעשות שוב פעם. עוד פעם ראיון טלוויזיה. וחטפתי על זה על הראשון, לא אצל בנימין נתניהו. שאמרת פעם משהו אחד, אתה עומד מאחוריו. ולעשות את זה עוד פעם בגלל שלהם אין קלדנית זה טוב לא יכול לצאת מזה. וזהו, זה תפיסת עולם.

ש: לא הבנתי מה היה בראיון בטלוויזיה.

ת: לא, משהו לפני הרבה הרבה שנים. שעשיתי ראיון ואחר כך באולפן ביקשו שאני אעשה אותו שוב וכמובן שהפעם השנייה יצאה פחות טוב. זה טבעו של עולם. עשית משהו, עשית כמיטב יכולתך, השתדלת לומר את האמת. מה שיצא, יש לכם מוקלט, תשברו את הראש, תעזבו אותי בשקט.

ש: אוקיי. עכשיו, בחקירה שלך מה-6 במרץ אחרי שמסרת גרסה ביום הקודם, ביקשת לא לחזור. ואם נדון בעניינים שמסרת גרסה, משום שכלשונך זה יגרום לך להסתכן.

ת: עוד פעם?

ש: נ/1961. אני אקרין לך.

ת: שזה תאריך, עוד פעם?

ש: עמוד, סליחה, סליחה מר חפץ.

ת: באיזה תאריך זה?

ש: עמוד 2, שנייה. עמוד 2 שורות 6 עד 9.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> 6 במרץ.

ש: נ/1961. נכון, 6 במרץ. אני אקרין לך ואז תראה. בסדר?

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: בוא נראה מה "ברור, ברור". מה שברור, ברור.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> (לא מדבר למיקרופון) זה נסתכל.

ש: כן. אוקיי. עכשיו, מה שקורה כאן, שאתה אומר תשמע, אני מוסר גרסה. עכשיו, אם תחזרו פעם נוספת לאותן נקודות שאני מסרתי גרסה, זה לא טוב. למה זה לא טוב? כי אני צריך שוב את הזיכרון מההתחלה. ואני צריך אחרי זה להעלות את זה שוב ולכן אל תלכו לשם. אל תעשו את זה. ושאלתי אליך, שאלתי אליך, אם יש לך איזה שהוא זיכרון חי, בהיר, שאתה נותן בו משהו, צורה אותנטית, אין חשש שאם ישאלו אותך אותו דבר תגיד משהו שונה.

ת: נכון.

ש: אוקיי. אז למה אתה אומר פה שאתה תצטרך שוב את הזיכרון מההתחלה ואתה מבקש לא לצלול לאותן נקודות?

ת: כי אם תסתכל על החקירה שלי, היא לא רק חקירה שדוקרת שניים, שלושה, חמישה אירועים כמו שאתה תיארת אותם. היא גם מאוד רוחבית והיא מתעסקת גם בתופעות. וזה נמשך כל היום. ואמרתי, זה אירוע אינטנסיבי וקוגניטיבי קשה מאוד.

ש: כן, אוקיי.

ת: ולכן סגרתי נושא, אני, אני מבחינה,

ש: אתה מפחד שאם תידרש לו שוב תהיינה סתירות. זה הפחד שלך.

ת: לא שתהיינה סתירות. זה רק יכול להיות בניואנסים. האמת היא אחת, אבל כשאתה אומר אותו דבר פעמיים וכשאתה תתחקר אדם שהשתתף בשדה קרב. וזה הרי שדה קרב הדבר הזה, על קורותיו אחרי שנתיים אתה לא תקבל בדיוק בדיוק את אותה עדות. ואני מדבר על אדם דובר אמת. זה אירועים, זה סיטואציה מאוד עמוסה. אולי אפילו מלחיצה לעיתים. והעומס הוא גדול. ולכן מה שאמרתי רציתי לא לחזור עליו שוב באותו מעמד.

ש: טוב.

ת: זה, כך אני בנוי.

ש: אוקיי, הבנתי. בסדר גמור. כבודם, אפשר מספר דקות של הפסקה? כי אני עובר נושא עכשיו. אם זה בסדר.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן, תודה.

(הפסקת ההקלטה)

לאחר הפסקה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור, בבקשה.

ש. אנחנו נעבור לפרק הנוסף שהוא פרק מבוא וזו עבודת דוברות. אנחנו רוצים כרגע להשתמש בניסיון שלך, וברקע שלך, ולראות מה המשמעויות של עבודה של דוברות. לא קשור כרגע וואלה, רחב יותר, הרבה יותר רחב.

ת. ברפרנס לחקירות שלי או שבכלל באופן כללי?

ש. אנחנו צריכים לראות מה העולם. העולם הרחב. קודם כל, אמר פה רן ברץ, לא פה אלא בחקירות שלו, זה ברקוד 537 עמוד 23 "תפקידיי כדובר זה לשפר את מצבנו בכלי התקשורת" מסכים?

ת. נכון.

ש. עכשיו אני רוצה לעבור איתך, אני אקח לך את ה-

ת. ממש התפיסה היא בדומה לעורך דין שמייצג לקוח, ככה יועץ תקשורת, כמובן בזירה הרלוונטית, זה התפקיד שלו.

ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה להראות לך, אני אראה לך מספר משרדים ממשלתיים, את אגפי הדוברות וההסברה שלהם, איך הם מגדירים את המנדט שלהם. אני אציג לך. אני אתחיל כמובן, זה בלתי נמנע, ממשרד המשפטים, אבל יהיו עוד משרדים.

ת. בסדר.

ש. בסדר? זה נ/2060 כבודם. אני אניח לך את המנדט, את הצ'רטר שלהם. ומה שהם אומרים זה כך, וקודם כל תגיד לי אם זה משתלב עם מה שאתה יודע מניסיונך. "הדוברות אחראית על הקשר עם כלי התקשורת".

ת. כן.

ש. אוקיי. "היא מטפלת בפניות ובקשות שמופנות על ידי עיתונאים"

ת. נכון.

ש. "היא אחראית על הכנת תגובות רשמיות, תיקונים או הבהרות".

ת. נכון.

ש. בוא נתייחס לזה. מה זה תיקונים או הבהרות?

ת. כל פעולה שמשרד המשפטים רוצה לייצא אותה אל העולם החיצון, הפומבי. הכל. מכל הסוגים.

ש. אני לא הבנתי. תיקון או הבהרה, אני מציע לך שנניח שמתפרסם פרסום, הפרסום לא מדויק, ואז המטרה היא לתקן או להבהיר. נכון?

ת. כן.

ש. זה שגרתי?

ת. לגמרי.

ש. לגמרי. היא מפרסמת הודעות לעיתונות.

ת. נכון.

ש. מה זה הודעות לעיתונות?

ת. מה שקרוי קומוניקט, מייחצנת.

ש. נכון. אוקיי. גם אתם בעניין שלנו, נשלחו הודעות לעיתונות, אחרי זה נעבור בצורה מסודרת.

ת. נכון.

ש. נכון. אוקיי. "והיא אחראית לפעולות או פעילות הסברה, פרסום ושיווק כולל ברשתות החברותיו".

ת. נכון.

ש. מה משמעות הסברה פרסום ושיווק?

ת. הסברה זה גם כולל, בוא נאמר, את הצד האסטרטגי של החשיבה וגיבוש העמדה וגם אחר כך באיזה כלים לבצע את זה וגם להתראיין לצורך העניין, פרסום, זה כל מה שעולה כסף, ושיווק זה שיווק. אנחנו יודעים מה זה שיווק.

ש. אוקיי. עכשיו, כשמטרת העל היא כמובן להוציא כמה שיותר טוב,

ת. את הלקוח.

ש. את הלקוח. אוקיי. את הגורם. עכשיו בוא נסתכל על עמוד הדוברות של בנק ישראל. נ/2061. "הדוברות אחראית על הסברת פעולות באמצעות פרסום מידע, הוצאת הודעות לעיתונות, תדרוכי עיתונאים ועוד". בוא נתייחס לעניין של תדרוכי עיתונאים. מה זה תדרוכי עיתונאים?

ת. תדרוך עיתונאים זה שיחות שהן off record, כלומר הן לא לייחוס ולא לציטוט, ויש כאלה המון, בשפע, ובהן מעבירים להם מידע כדי שזה ישפיע על תוכן הפרסומים.

ש. יפה. אוקיי. ואחר כך כתוב שההודעות נשלחות לתקשורת באמצעים שונים. מה זה ששולחים הודעות באמצעים שונים? איך זה נשלח?

ת. או בשיחות טלפון או בפקס או בוואטסאפ או באימייל, וכך הלאה.

ש. יפה. נכון. ויש בדרך כלל רשימות תפוצה, לכל דובר יש רשימת תפוצה או רשימות תפוצה,

ת. נכון.

ש. והוא מחליט למי לשלוח.

ת. הרבה פעמים גם יש לו קבוצות.

ש. קבוצות. נכון. אוקיי ובעצם ברגע שיש טקסט מוכן שהוא שולח אותו לקבוצה, זה פשוט ללחוץ send , נקרא לזה, נכון?

ת. נכון.

ש. אגב, מהטעם הזה, אגב, אתה הסברת בחקירה הראשית,

ת. נכון.

ש. ב-24 בנובמבר, בעמוד 7325 לפרוטוקול, משורה 14 ש"אני בוודאי עכשיו לא יכול לזכור מה הפצתי, אולי בריענון הזיכרון אזכור מה הפצתי ספציפית לוואלה. גם לפני ארבע שנים כשביצעתי את זה, זה היה על בסיס הערכה, על בסיס מה הגיוני", כלומר שניסית לסווג, זה היה על בסיס הערכה, זה מה שאתה אומר.

ת. נכון.

ש. "זאת אומרת היכולת לשבת ולראות כזה קובץ וצריך לקחת את זה בערבון מוגבל, פתאום אני יכול לסמן משהו בירוק ומסתבר שהוא לא ירוק, הוא צריך להיות לבן או הפוך, זה לא דבר מוחלט".

ת. זה הרבה יותר מסויג אפילו ממה שאמרת, אני גם הסתייגתי בזמנו בהודעות שלי על הכלי הזה. והכלי הזה של הירוק והכתום הוא לגמרי לגמרי על בסיס הערכה, אין שום יכולת לזכור מה הפצת למי, למעט מקרים מאוד חריגים. שום יכולת. כלום. לא אז ולא היום.

ש. טוב. אנחנו ננסה,

ת. זאת אומרת שזה היה גם אז הערכה. יכול להיות שהיו מקרים מסוימים שנזכרתי ואמרתי, אבל זה מאוד מאוד קשה לזכור מה הפצת, זו גם החלטה של שניות. קשה.

ש. קשה. עכשיו, כתוב פה ש"נוסף על ההסברה היזומה מטפלת הלשכה בפניות רבות שמגיעות לבנק מדי יום מעיתונאים מגופי תקשורת בארץ ובחו"ל", אז פה מה שאנחנו מדברים פה, 1. יש לנו הסברה יזומה, וזה הודעות לעיתונות, תדריכים, נכון?

ת. נכון. ויש תגובתית.

ש. יש תגובתית. בדיוק. עכשיו, כשאתה בצד המגיב, תסכים איתי, בדרך כלל קודם כל זה משהו שכנראה הוא יותר ביקורתי, כלומר שצריך להגיב אליו.

ת. כמעט תמיד.

ש. כמעט תמיד. ואז אני אתן לך סט של אפשרויות. אחת, אתה יכול לנסות אולי, אתה פונה, ומנסה לשכנע את כלי התקשורת אולי לרדת מהפרסום, אם יש פה טעות שנפלה בידו. נכון?

ת. כשזה ביקורתי זה כמובן בדרך כלל התוצאה הטובה ביותר.

ש. אוקיי. אפשר לבקש,

ת. אפשר לבקש.

ש. ואפשר אולי להבטיח סיפור אחר לפעמים,

ת. נכון, יש.

ש. נכון? 'בוא תרד מזה, אני אתן לך סיפור אחר'.

ת. זה גם קורה.

ש. זה גם קורה. ואפשר כמובן להגיב לגוף העניין.

ת. נכון.

ש. ואפשר גם לא להגיב.

ת. נכון.

ש. יפה. אוקיי. בוא נעבור למשרד התקשורת. זה נ/2062.

ת. אני רק רוצה טיפה לסייג דבר אחד, העניין הזה של 'בוא אני אתן לך משהו אחר ואל תפרסם', הוא מאוד נדיר, ואני אסביר לאדוני למה. משום שאתה לוקח בחשבון שאם זה לא ייצא פה, אותו מקור שדחף את האייטם הביקורתי הוא ילך למישהו אחר, אז מה זה עוזר שזה לא יפרסם והשני יפרסם, אז זה די נדיר, סיבה כזאת שהיא פרקטית.

ש. אמרתי שזו האפשרות השכיחה, אבל היא קורית מפעם לפעם.

ת. בסדר. היא קורית מפעם לפעם.

ש. נכון. דוברות משרד התקשורת, "דוברות המשרד אחראית על הקשר השוטף בין המשרד לבין לכלי התקשורת השונים בארץ ובעולם וכן אמונה על ההסברה של המדיניות ושל הרפורמות

שהמשרד מוביל בשוק התקשורת הישראלי". מה זה הקשר השוטף בין הדוברות לבין כלי התקשורת?

ת. הכל. כל מה שכלי התקשורת, כל התשומות שמוציאים אליהם או שמתקבלות מהם. הכל.

ש. אוקיי. אחר כך כתוב לנו ש"הדוברות עוסקת באיזון כתבות ופרסום הודעות העוסקות בתחומי העשייה של המשרד וכן נותנת מענה לפניות עיתונאים". מה זה איזון כתבות?

ת. איזון כתבות שאו משקפות בצורה חיובית את האישים ואת האגפים ואת הפעולות של המשרד, או משקפת את המדיניות של אותו משרד.

ש. והרעיון הוא לנסות, נקרא לזה בלשון קלה, לדחוף את זה לכלי התקשורת, אם יש איזה שהוא אייטם.

ת. כן. כמה שיותר.

ש. כמה שיותר. למשל לפעמים יש סיפורים שהם כמובן מעוררי עניין רב, יש כאלה שפחות, אבל עושים מאמץ. נכון?

ת. נכון.

ש. אוקיי. עכשיו, תאשר לי גם, נתחיל בעולם הפוליטי, ששחקנים פוליטיים, גורמים פוליטיים, לפעמים יוזמים פרסומים על יריבים פוליטיים שלהם?

ת. בוודאי. וכל מה שאתה קורא כאן, מאחר וזה גם טקסט רשמי שנמצא באתרים וזה גם גופים שהם כפופים לתקשי"ר וכך הלאה, אז אצל פוליטיקאי זה הרבה מהכל, זה הרבה יותר וגם הגבולות הם הרבה יותר רחבים. זאת אומרת הקשת של הפעולות שאתה עושה הוא יותר רחב, הוא יותר אקסטרימי, כי זה פוליטיקה.

ש. נכון, אז בפוליטיקה אנחנו נסכים ש-,

ת. זאת אומרת מה שיש פה זה the least, זה יותר בעצם.

ש. בוא נדבר על השחקנים והגורמים הפוליטיים שלא כפופים לתקשי"ר או לאיזה שהם קודים מסוימים שישנם, כי משרד התקשורת, ככלל, אני אומר כמשרד, כדוברות,

ת. יש הרבה דברים שפוליטיקאים עושים והדוברות של משרד התקשורת לא תעז לעשות.

ש. נכון, אבל הפוליטיקאים, מפלגות, נוהגים,

ת. מותר להם.

ש. יש להם יריבים פוליטיים והם נוהגים,

ת. לא, מותר להם. אלה כללי המשחק.

ש. אלה כללי המשחק.

ת. נכון.

ש. לא, כי אצלנו פה בתיק הזה מייצרים כללי משחק חדשים פשוט. עכשיו, זה קורה כמובן גם אצל גורמים עסקיים.

ת. זה קורה גם אצל גורמים עסקיים, אתה יודע, גם תלוי בסוג הגורם העסקי, אבל אצל פוליטיקאים בגלל שהם באמת, אתה יודע, הם צריכים להיבחר, אז זה הכי אקסטרים שיש.

ש. הכי אקסטרים. מאה אחוז. בסדר גמור. אחרי זה, הדוברות, כאן כתוב, שהיא "אחראית על ארגון תדרוכים ומסיבות עיתונאים והכנה וליווי של נציגי המשרד המשתתפים בוועדות ובכנסים". טוב, תדרוכים דיברנו, מסיבות עיתונאים אני מניח שכולם יודעים, נכון?

ת. ברור.

ש. אוקיי. עכשיו בוא נעבור למשרד התיירות.

ת. יש שלושים משרדים.

ש. לא, אנחנו לא נעבור על כולם. אבל צריך לראות מה העולם הזה. בסדר? אחרת אנחנו נישאר בפריזמה של כנס הכבאים של גברת שרה נתניהו. וזה לא יהיה מספיק. הדוברות של משרד התיירות "חושפת את העבודה בפני הציבור באמצעות התקשורת הכתובה, הדיגיטלית והניו מדיה". אולי תסביר לנו, כתובה אני מניח שכולם יודעים. מה זה דיגיטלית ומה זה ניו מדיה?

ת. זה בעצם שתי מילים של אותו דבר, אם כי המילה 'דיגיטלית' כוללת גם טלוויזיה ורדיו, אבל בדרך כלל כשאומרים תקשורת דיגיטלית מתכוונים לניו מדיה. זה גם אתרי אינטרנט ממוסדים, והניו מדיה כוללת גם את הרשתות החברתיות. אלה מושגים די מקבילים.

ש. אוקיי. ואחרי זה, אני אמשיך ש"הדוברות מקדמת את תדמית תעשיית התיירות, חשיבות המשרד, גיוס דעת קהל, מקבלי החלטות לתמיכה בפעולות המשרד לטובת התיירות". מה המשמעות של קידום התדמית?

ת. כל מה שמציג באור חיובי את פעילות המשרד ואת פעילות השר, וגם אם אתה כבר באמת עובר משרד-משרד, אז בכל משרד כזה יש את הדוברות של המשרד, ויש יועץ תקשורת לשר שהוא אישיות פוליטית והוא משרת אמון, והוא כבר עושה הרבה יותר ממה שכתוב פה.

ש. מה הוא עושה?

ת. הוא למעשה עושה כל דבר תקשורתי שיציג את השר שלו באור חיובי. הכל מה שצריך וכמובן במסגרת החוק.

ש. מאה אחוז. עכשיו כמובן שלכל המשרדים הממשלתיים הללו, הדוברות זה לא,

ת. יש הרבה דברים שיועץ התקשורת של השר יעשה והדובר לא יעשה.

ש. מאה אחוז. כשאנחנו מדברים בדרך כלל גם המחלקות הללו, האגפים, כל אחד לפי העניין, זה לא איזה אדם אחד, נכון? זה בדרך כלל מערך?

ת. כן. אתה יודע, תלוי במשרד, אבל למשל במשרד ראש הממשלה, כשאני הייתי ראש אגף תקשורת, זה 60 איש.

ש. יפה.

ת. אמנם חלק מהם זה מרכז תקשוב, 25 מהם זה מרכז תקשוב, אבל זה חתיכת מערך. במשרדים אחרים זה פחות.

ש. אבל עדיין מספרים.

ת. אבל יש, יש עובדים שם.

ש. כן. עכשיו, משרד החינוך, זה יהיה האחרון. זה נ/2064. אני אקח שני מושגים כי אני לא רוצה לחזור. יש שם התייחסות למכלול יחסי הציבור והדוברות. מה ההבחנה בין יחסי הציבור לבין הדוברות?

ת. גם, מונחים שיש ביניהם חפיפה רבה. יחסי ציבור נתפס תמיד כמוטיב של הפוזיטיב, של להפיץ דברים חיוביים עליך, והדוברות היא גם כוללת את הפן התגובתי, בוא נגיד מניעת הנגטיב, נניח. אבל המונחים, יש בהם הרבה גם דמיון.

ש. חפיפה. בסדר גמור. כשכתוב פה "ניהול אסטרטגיית התוכן וההסברה", אני אציע לך שיש אסטרטגיה, כלומר איזה נושאים אנחנו רוצים לקדם ולהבליט, מה המסרים העיקריים שאנחנו רוצים להבליט אותם, ואם יש דברים לא נוחים, איך אנחנו מגיבים לאותם דברים לא נוחים, נכון? זו תפיסה יותר רחבה?

ת. כן. זו השתתפות בעצם בפעילות המשרד, הנהלת המשרד ותמיד שישב אדם סביב השולחן של קבלת ההחלטות שהוא חושב איך זה יהיה בחוץ. בעוד הפקידים הבכירים חושבים על מה לעשות עם מערכת החינוך, מישהו צריך לשבת ולחשוב איך זה ייראה בחוץ. וזה זה.

ש. מאה אחוז. אוקיי. ואז יש להם, אני מראה לך את תפקידי הדוברות. יש פה שורה מאוד רחבה של תפקידים, אנחנו לא נעבור תפקיד-תפקיד. אתה יכול לעיין. אתה רואה את זה?

ת. כן.

ש. אוקיי. עכשיו, תעיין ותגיד לי שזה משקף את העבודה של אותם דוברים?

ת. כן.

ש. בסדר. עכשיו אני רוצה לשאול אותך משהו על תגובות. באופן כללי. ככלל, אם יש פרסום שיש בו איזה שהוא אלמנט של פגיעה או של ביקורת, מקובל לקבל תגובה?

ת. נכון.

ש. אוקיי. וגם אם אין תגובה, אז בדרך כלל הגורם שסובר שיש לו פגיעה מסוימת, טורח לשלוח תגובה?

ת. גם זה נכון וגם כמי שהיה בכלי התקשורת הרבה מאוד שנים, ואתה בוודאי יודע את זה, ברגע שלא מבקשים תגובה יהיה להם מאוד מאוד קשה להוכיח אם תהיה תביעת דיבה או תביעה מסוג אחר, הגנה של תום לב, כי זו לא התנהגות סבירה של כלי תקשורת. לכן מי שלא פונה לתגובה הוא גם עובר למעשה על כללי האתיקה, אבל הוא גם מציב לעצמו סיכון שאם הדברים אינם אמת, יהיה לו קשה לקבל הגנה אחרת.

ש. נכון. ומעבר לצד היוריסטי,

ת. לא, זה באמת ככה, חושבים על זה.

ש. אמרתי, מעבר לצד היוריסטי, תגובה לפעמים חשובה בשביל להביא את המידע מהצד השני.

ת. אני טוען בכל השנים שלי כעיתונאי שזה האינטרס העליון של כלי התקשורת לקבל תגובה כדי להצליב את המידע. תמיד הצד השני יכול להאיר את עיניך לאיזו פינה שלא חשבת וזו סכנת נפשות מבחינת מי שחשוב לו לדייק לא לפנות לתגובה. אבל התופעה קיימת.

ש. נכון. וכך זה רווח.

ת. שלא פונים לתגובה?

ש. שפונים.

ת. שפונים, בוודאי.

ש. ברור. אוקיי. אחרי זה כתוב פה ש"תיאום ראיונות לכתבים, בכירי המשרד, כולל תדרוכם והשתתפות בריאיון", איך זה עובד כשמתאמים ראיונות לבכירים עם גורמי תקשורת?

ת. תראה, יש לתאם ראיונות לבכירים ויש לתאם ראיון לראש ממשלה. מאחר ואמרתי לך שראש ממשלה הוא המצרך הכי מבוקש בשוק התקשורת, קל וחומר ראש הממשלה הזה, בנימין נתניהו, אתה מעמיד שורה של תנאים ונדיר מאוד שלא נענים לתנאים שלך, יכול להיות איזה משא ומתן, אבל במשא ומתן הזה הצד החזק זה הצד של ראש הממשלה. למעט, אתה יודע מה, שלושה ימים לפני הבחירות, אז אולי הוא כבר לא כל כך חזק, אבל הוא יכול להעמיד כמעט כל תנאי שהוא רוצה. איפה יהיה הריאיון, הרבה דברים.

ש. מצוין. אוקיי.

ת. למשל, יש הרבה תנאים, לא נלאה את בית המשפט, אבל אני כנציגו העמדתי שורה ארוכה של תנאים וכמעט תמיד נעניתי בחיוב.

ש. מאה אחוז. עכשיו כתוב פה "ביצוע תחקירים והכנת חומרי רקע". מה זה חומרי רקע?

ת. זה בעצם להכין, בדרך כלל בעבודה שלי זה להכין את המרואיין לראיון.

ש. לא, אני אומר כרגע באופן כללי.

ת. אה, באופן כללי?

ש. כן.

ת. לא יודע, כמו שזה נשמע.

ש. זה בדרך כלל יכול להיות עניין של איזה שהוא תדרוך, לפעמים זה יכול להיות אוף-רקורד,... חומר.

ת. הרי במשרד ממשלתי, קל וחומר במשרד ראש הממשלה מקבלים אליך פניות על הרבה דברים. הדובר הוא לא מהנדס, אם זה משרד התחבורה והוא לא מורה אם זה, הוא צריך ללמוד את הנושא. זה נקרא, כי הפניות מגיעות מנושאים שונים. פתאום פורצת קורונה. אז הדובר יודע מה זה קורונה? הוא צריך ללמוד את הנושא.

ש. בוא נדבר קצת על קודים תקשורתיים כששולחים תגובות. יש תגובה של מה שנקרא לציטוט וייחוס,

ת. נכון.

ש. נכון? שר התחבורה כך וכך מתייחס,

ת. נכון.

ש. ויש גם מקרים שבהם אפשר לתת ציטוט. אבל שזה לא יהיה לייחוס,

ת. כלומר 'מפי גורם בכיר' וכולי.

ש. בדיוק. ואז זה יכול להיות נניח 'מסביבת ראש הממשלה נמסר', 'גורמים בפרקליטות מסרו', נכון?

ת. נכון.

ש. 'גורמים במשרד הביטחון מסרו'.

ת. יש שורה ארוכה של קודים כאלה.

ש. יש קודים. נכון. ובהמשך,

ת. למשל לצורך הדוגמה אם הכתב שנגיד מסקר את משרד החוץ אומר ש'מירושלים מוסרים' בנושא שקשור לארצות הברית, ברור שזה שר החוץ. למשל. זה קודים כאלה.

ש. זה הקוד. ואגב, זה גם יכול להיות אפילו טיפה יותר מעודן במובן זה שאם למשל כתוב 'גורם בכיר מאוד במשרד הביטחון' לפעמים זה מופיע או 'גורם בכיר מאוד במשרד המשפטים', זה בדרך כלל,

ת. אז הם מבינים שזה השר. למשל, אם אתה תראה 'גורם בפמליית מטוס ראש הממשלה לוושינגטון' זה חד משמעית ראש הממשלה.

ש. נכון. אוקיי. יפה. עכשיו, הם מלווים גם את השר. אני מראה לך שאת השר והמנכ"ל ואנשי המקצוע לסיורים שיש בהם תקשורת. אז תאשר לי, אולי צעד אחד אחורה, הנושא של התקשורת אצל כל אותם גורמים הוא נושא שעומד בסדר היום שלהם באופן רציף, שיטתי.

ת. אצל רוב הפוליטיקאים שאני מכיר, אבל הרוב המוחלט, התקשורת היא לפני הכל.

ש. אוקיי. נכון.

ת. אם יש לזה יוצאם מן הכלל, הם באמת חריגים. אני מדבר על ליגה של שרים.

ש. משרים וצפונה.

ת. כן.

ש. נכון. אוקיי. אגב, היה לך ניסיון עם ראשי ממשלה קודמים? כי אנחנו נראה אחרי זה, נשתדל להראות, אולי, איך זה עבד עם ראשי ממשלה קודמים. איך התקשורת שלהם והיחסים שלהם מול העיתונאים. היה לך ניסיון בתפקידים הקודמים שלך באינטראקציות עם,

ת. אני במשך ארבע שנים כתבתי ביוגרפיה על אריאל שרון אז אני מכיר טוב מה שקרה אצלו. ביוגרפיה של איזה אולי 800 עמודים, היא תורגמה לאנגלית ולגרמנית אז אני יודע טוב מה קרה אצל אריאל שרון

ש. אוקיי. עיסוק מסיבי, אורי דן, נכון?

ת. בוודאי.

ש. בוודאי. נכון, עיתונאים שנחשבו קרובים, עיתונאים שנחשבו פחות קרובים.

ת. מרחיקים, עושים סחר במידע, הכל.

ש. עושים סחר במידע, איזה סוג של סחר?

ת. מידע בלעדי תמורת חשיפה חיובית.

ש. אוקיי. והייתה אינטראקציה שוטפת, מהידיעה שלך, אני מדבר כרגע אצל ראש הממשלה שרון, אינטראקציה שוטפת עם שלו, עם אנשי התקשורת שלו, עם גורמים עיתונאיים, גורמים בכירים.

ת. הכל מתוך ספר שאני כתבתי ואספתי את המידע וראיינתי עשרות אנשים, אבל לא הייתי שם ב-,

ש. לא, אבל ממה שאתה,

ת. כן.

ש. כן. נכון? זה חלק מהמודוס אופרנדי, זה חלק מהד.נ.א שיש לו.

ת. כן. נכון.

ש. עכשיו, עבודה מול יפעת, יפעת זה הגורם שאנחנו גם מתייחסים אליו, כלומר יפעת זה הגורם הדומיננטי,

ת. זה התקשוב.

ש. נכון. שבעצם מרכז את הפרסומים. נכון?

ת. כן. אתה מקבל דו"ח יומי על כל איזכור שלך או של המשרד שלך, זאת אומרת נניח אם זה שר המשפטים ומשרד המשפטים, כל איזכור אתה מקבל יום-יום קובץ, המזכירות מדפיסות, מניחות על שולחנו של הפוליטיקאי הרלוונטי, השר הרלוונטי.

ש. נכון. אוקיי. עכשיו, הזמנת צלמים לאירועים שונים בהשתתפות שר, מנכ"ל?

ת. גם. שליטה מוחלטת של יועצי התקשורת המקצועיים על מי מצלם איך מאיזו זווית, איפה, חשוב מאוד.

ש. חשוב מאוד. נכון. ועכשיו, אגב, גם אם נניח יש איזה שהוא אירוע בסדר גודל בינוני נקרא לזה, לא לאומי, אז יש ניסיון, אתה יודע, לשווק אותו לכמה שיותר אנשי תקשורת. גורמי תקשורת, סליחה.

ת. נכון.

ש. אוקיי. עכשיו מה שאמרנו, זה באמת דברים די בנאליים, אבל אני חושב שגם הבנליזציה חשובה פה להליך שכאן, שאמרנו שהעניין הבסיסי זה להוציא כמה שיותר טוב את הדמות שאתה מדברר אותה, נכון?

ת. נכון.

ש. שיהיה כמה שיותר סיקור חיובי, פחות שלילי.

ת. נכון.

ש. אוקיי. וסיקור חיובי זה כמובן להבליט פעילות חיובית, לקחת ציטוטים, תמונות?

ת. כן. תמונות טובות, כן.

ש. אוקיי. עכשיו, ולפעמים גם אתה מנסה כדובר ששולח אייטמים מסוימים, הודעות או חומרי רקע, לא משנה כרגע מה, אתה פונה ומבקש שתהיה לזה חשיפה, שתהיה לזה בולטות. נכון?

ת. בוודאי.

ש. זה חלק מהדיאלקטיקה, השיח שמתנהל?

ת. כן.

ש. נכון. ואם יש גם פרסום שמסתבר שהוא פרסום לא טוב, אתה יכול גם לפעמים לפנות, להסב את תשומת הלב, או בתגובה, או בפניית רקע שיש כאן טעות, צריך לתקן.

ת. כמעט תמיד עושים את זה.

ש. כמעט תמיד עושים. נכון. בסדר גמור.

ת. מאחר והאישים הפוליטיים שאני מכיר, למשל השרים הבכירים של הליכוד מאוד מאוד רגישים לנושא הזה, אז אם יש טעות שהיא לא טובה, תמיד,

ש. תמיד מה?

ת. מתנהל שיח ואפילו, אתה יודע, שיח אינטנסיבי לשנות.

ש. בין מי למי?

ת. בין כלי התקשורת לבין הדובר.

ש. נכון. אוקיי. עכשיו תראה, בחלק מהמקרים שמוצאות הודעות או תגובות, לא משנה כרגע, אנחנו בדיון מלמעלה כרגע כמו שאני אומר, אז בדרך כלל הדובר כותב את הטקסט או לבד או ביחד עם הגורם שהוא מדברר אותו?

ת. זה או זה או שניהם ביחד.

ש. או שניהם ביחד. בסדר גמור. טוב.

ת. הרבה תלוי בכישורי הכתיבה והניסוח של כל אחד מהם.

ש. נכון. אוקיי. עכשיו בוא נדבר קצת על ידיעות בלעדיות. בסדר? איך זה עובד עם ידיעה בלעדית?

ת. כלי התקשורת המרכזיים, כולם כולם, בעצם הנכס הכי יקר להם, לעיתונאים ולמערכות האלה של החדשות, זה ידיעה בלעדית שתעורר עניין רב בציבור. היא יכולה להיות מכל תחום. ולכן תמורת ידיעה טובה מה שנקרא, שיכולה למשל להיות כותרת ראשית או לפתוח מהדורה

בלעדית, העיתונאים מוכנים לתת, יציעו לך שתצטרף לזה פרשנות חיובית, שהם במרכאות כפולות, ישמרו עליך. זה דבר מקובל.

ש. המקובלות היא שבעניין הזה כלי התקשורת מקבל בלעדיות,

ת. נכון.

ש. בעניין, זה כמובן מבחינה תקשורתית זה הרבה יותר נחשב.

ת. כן. ובתמורה, העניין מוצג באופן חיובי כלפי זה שנתן את האייטם החיובי, זו תופעה כל כך נפוצה ורווחת, ויש לה אגב גם צדדים מאוד שליליים, כי מי שלא מקבל את הבלעדיות מתנקם, מחסל חשבונות, וכך הלאה, וזה יום יום קורה, ואו-אה, הגב הזה מלא בצלקות כאלה.

ש. נכון? במלקות.

ת. או-הו. גם על זה שארבע שנים אני מסרב להדליף, הרבה צלקות.

ש. טוב. ועכשיו, אנחנו מניחים לגבי העניין של הבלעדיות, אם יש דבר, נניח החליטו לפזר את הכנסת, אז ברור שאין פה סוגיה של בלעדיות. בדרך כלל אנחנו מדברים, או איזה משהו רחב, אנחנו מדברים אני מניח על סיפורים או אייטמים, הייתי אומר, מדרג ביניים. נכון?

ת. שמע, לראש ממשלה יכול, אריאל שרון נתן את ההתנתקות בלעדי ל"הארץ".

ש. נכון.

ת. בדיוק, אתה מבין? ראש ממשלה יכול לתת סיפורים גדולים.

ש. אוקיי. בסדר. מצוין.

ת. זה בדיוק לכן הוא כל כך מבוקש, במשא ומתן עם כלי התקשורת יש לו כוח אדיר, אדיר. לבקש מה שהוא רוצה ולקבל.

ש. מאה אחוז. עכשיו בוא נדבר על, ובדרך כלל אתה תפנה, בבלעדיות, אתה כגורם המדבר, אתה תנסה לפנות, ככל שהסיפור יותר גדול, ככה תפנה לערוץ יותר דומיננטי?

ת. אני אבחר בסיפור בלעדי את מי שיש לו יכולת להשפיע על כלל השיח בציבור, כי יש כלי תקשורת מסוימים שאם זה מתפרסם בהם כולם הולכים אחריהם כמו עדר. לכן אם הסיפור הוא סיפור בלעדי גדול, לא איזה קישקוש, אז ההעדפה תהיה ללכת לאיפה שזה, אבל אני חייב לסייג שאצל בנימין נתניהו, מאחר והיו כלי תקשורת שהוא חשב שהם מאוד לא הוגנים איתו אז הייתה לו הרבה פעמים הסתייגויות מהקו הזה והוא לא רצה לתגמל את אלה שמתנהגים בנבזות כלפיו.

ש. אוקיי. בוא נדבר על הראשוניות.

ת. לטענתו מתנהגים בנבזיות.

ש. אוקיי. בוא נדבר על ראשוניות, במובחן מבלעדיות. הכוונה היא שאתה נותן בעצם קדימות בעליה לפרסום. נכון?

ת. זה כמעט אין הבדל, כי התחרות היא על מי עולה ראשון.

ש. נכון. ולכן כשיש יתרון מבחינת כלי תקשורת שמקבל באופן ראשוני, אומרים לו 'תשמע, אתה תצא ב-20:00', ולאחרים אתה שולח את זה ב-20:05.

ת. בדיוק. וזה מבחינתו של אותו כלי תקשורת, נתת לו את זה ראשוני ובלעדי, כי מי שעלה חמש דקות אחריו, העתיק מבחינתו.

ש. העתיק, נכון.

ת. וגם האחרים מיד כועסים. 'מה עשית לנו'.

ש. ושם חלק מהצלקות, זה גם כן. נכון?

ת. אתה מקבל מיד טלפונים של צעקות מהמתחרים. מיד, מיד, מהבכירים. צעקות, איומים, מכל הבא ליד. הרבה פעמים גם כשמשהו דולף לא דרכך, מאשימים אותך ואתה צריך כל הזמן להצטדק. זה יום-יומי הדבר הזה. זה שדה קרב אלים, פשוט אלים. אם הציבור היה יודע מה שהולך מאחורי הקלעים, סדום ועמורה.

ש. אוקיי. אז אנחנו מדברים על מפעל הנקניקיות הזה. בסדר?

ת. אוקיי.

ש. עכשיו בוא נדבר קצת, ממה שאתה יודע על הצד של העיתונאים. אם נניח כלי תקשורת או עיתונאי רוצה לדחוף נושא מסוים או לקדם נושא מסוים. מבחינת תפיסת העולם שלו. נניח נגד מתווה הגז, בעד מתווה הגז, לא משנה כרגע תחת איזה נושא. איך זה עובד? מה הוא עושה?

ת. שהוא מפמפם את זה שוב ושוב, ויש כלי תקשורת מסוימים שמצטיינים בזה באופן מיוחד. לקחת אג'נדה ולדחוף אותה, האג'נדה יכולה להיות באמת אג'נדה כללית והיא גם יכולה להיות אג'נדה לחסל בן אדם. קורה כל הזמן.

ש. מה למשל, זאת אומרת בלי שמות אבל מה, איך זה נעשה?

ת. לא כל כך בא לי לתת שמות. אני יודע, סתם כותרות אני צריך פה?

ש. לא, אמרתי בלי שמות. בלי שמות, אבל איך זה עובד. איך החיסול התקשורתי הזה עובד?

ת. למשל? אתה רוצה דוגמה, למשל?

ש. למשל.

ת. למשל תיאום בין, שקט, בתדרוכים, בין הפרקליטות לכלי תקשורת מסוימים בשביל, סביב תיק שהוא או בחקירה או בכתב אישום.

ש. אז בוא נדבר על זה אם נכנסת לזה. נניח, איך זה עובד בין הפרקליטות לבין כלי/כלי תקשורת מסוים/מסוימים?

ת. תדרוכים, נותנים מידע.

ש. זה קורה?

ת. או-הו. קורה הרבה.

ש. כלומר מוציאים חומרי חקירה, בוא נפרוט את זה קצת. נכון? מוציאים חומרי חקירה, מוציאים הערכת הגורמים, מוציאים כמה זה מסובך, כמה זה קשה. נכון? כלומר זה חלק מהשיטות שישנן.

ת. כן. גם זה. זה לא רק זה. יש עוד הרבה גורמים אחרים, כן?

ש. למשל?

ת. שעושים יד אחת עם התקשורת כדי לקדם אג'נדה?

ש. כן.

ת. תראה, לפעמים אפילו זה, אתה אפילו לפעמים לא יודע מי הביצה ומי התרנגולת. כלומר, גם לפעמים זה אג'נדה היא של התקשורת שלוקחת אחריה את הרשויות. אני לא רוצה להתחיל לתת שמות, כל דבר כזה,

ש. לא חייב שמות, אבל אני מדבר על התופעה.

ת. כן, התופעה היא מאוד רווחת. עכשיו, יש לך מדינות, למשל כמו בעיתונות הבריטית, שבהן יש גילוי נאות. 'אנחנו בעד המפלגה הזאת או הנושא הזה'. פה זה פעמים רבות גם מתבצע תוך גלגול עיניים לשמיים. אנחנו 'יענו' אובייקטיביים, אבל יש אג'נדה.

ש. אז נניח באנגליה, שיש לך טבלואידים, נניח מרדוק,

ת. יודעים כל אחד בעד,

ש. הוא אומר 'אני רוצה לקדם את טוני בלייר, ואני עושה את זה בצורה הכי בולטת שישנה'. נכון?

ת. נכון. 'אני תאצ'ריסט'.

ש. נכון. אני תאצ'ריסט. נכון. או בלייר. לא משנה. פעם אני עם הלייבור פעם אני עם הקונסרבטיביים. אצלנו אתה אומר שזה טיפה לכאורה יותר סמוי, אבל זה לא באמת סמוי. נכון?

ת. לא, זה לא באמת סמוי.

ש. נניח, זה ממש לא סמוי. נכון?

ת. ממש לא. לא, זה לא אמיתי, יש אג'נדה מאחורי העניין בהרבה מקרים.

ש. ואם למשל, נניח יש כלי תקשורת מסוים שלא אוהב דרך פוליטית מסוימת בעניין הזה, ויש גם נניח חקירות שמתנהלות ביחס לאותו גורם פוליטי, אז איך האינטראקציה עובדת?

ת. בחלק מהמקרים, לא כולם, יש תיאום מלא ומתדרכים, מדברים.

ש. אוקיי. כולל בכירים מאוד. נכון?

ת. בוודאי.

ש. בוודאי.

ת. בוא נגיד, ככל שהעיתונאי יותר בכיר, הגורמים שהוא מדבר איתם הם הכי בכירים שיש.

ש. כולל, לפי הקוד שלנו, 'גורם בכיר מאוד ב-'. נכון?

ת. אמרתי לך. מדבר עם הבכירים ביותר. הוא לא מדבר עם דרגי השטח, הוא מדבר עם הבכירים ביותר, ובכיר שלא ידבר איתו, יחטוף. וזהו. ככה זה עובד.

ש. נכון. אוקיי. אגב, גם בחקירה שלך, בנ/1927 בעמוד 91, אני לא אכנס כרגע לשמות שישנם שם, אתה מדבר נניח שעם גורם עיתונאי מסוים, אני מכיר את כולם ואני לא רוצה לריב עשר דקות לפחות עם חלק מהאנשים, אז אם הוא רוצה לקדם ניצב נניח במשטרה, אז הוא יכול להעיף אותו לשמיים, זה ביטויים שלך.

ת. כן. אבל זה, תשמע, אני באמת לא רוצה,

ש. בלי שמות.

ת. זה הכל מתוקף בניסיון חיים שראיתי בעיני ושמעתי באזניי.

ש. וגם השתמשת בביטויים בחקירה שלך נניח בנ/1939,

ת. לא נראה לי שאני גם פה חושף איזה סודות מדינה. כולם יודעים את זה, כן? מי שבקיא בתעשייה.

ש. אני אגיד לך כך, בסוף אנחנו צריכים גם איזו שהיא תשתית במשפט הזה. בסדר? כי בתשתית שהניחו לשיטתנו, בעניין, לא בדקו אותה, לא שאלו שום דבר, זה לא צר. זה צר העולם כעולמה של נמלה בעניין הזה. אמרת למשל שלפעמים, אמרת שמות, אני לא אכנס לשמות

בנ/1939, בעמוד 49, למשל יש עיתונאי מסוים, בלי שמות אמרנו, no offence, אם אתה בא לו לא טוב או לה לא טוב, לא משנה במקרה הזה, אתה מחוק, יש לה כלי תקשורת והיא יכולה יום יום לתקוף ולתקוף?

ת. נכון. אני חוויתי את זה על בשרי הרבה פעמים.

ש. לא בצד הפרסונלי אלא בצד שלך כאיש תקשורת?

ת. כשהייתי לצידו של, בעיקר כשהייתי יועץ התקשורת של בנימין נתניהו, אבל במקרה שלי מאחר ובאתי מהתקשורת היו מתערבבים בזה גם, נקרא לזה, שנאות חיסולי חשבונות אישיים גם איתי, כלומר היה ממד נוסף. אז חלק מזה היה בגלל ששירתי את בנימין נתניהו וחלק מזה בגלל רקע שלי.

ש. אז שניכם חטפתם, אתה אומר, מפעם לפעם.

ת. לא, הוא חטף פי מיליארד. אל תשווה.

ש. זו השאלה הבאה שלי, אוקיי. מאה אחוז. עכשיו בוא נדבר קצת על דוברות של ראש ממשלה. קודם כל אתה התחלת, אמרנו, היית מיוני 2009 עד דצמבר 2010 בתפקיד ראש מערך ההסברה הלאומי. נכון?

ת. נכון.

ש. ויועץ תקשורת של ראש הממשלה. נכון?

ת. כן. כן.

ש. ואחרי זה עברת בעיקר לקבוצת איי.די.בי. בשוק הפרטי.

ת. נכון.

ש. אוקיי. והיה לך חוזה ייעוץ מול איי.די.בי?

ת. נכון. ואחר כך עורך מעריב.

ש. רגע, זה נ/2065, החוזה הזה. ואחרי זה עברת לשמש כעורך מעריב.

ת. נכון.

ש. ובאפריל 2014 אתה משמש כדובר הפרטי של משפחת נתניהו, עד 2017.

ת. נכון.

ש. אוקיי. ובתקופת הבחירות של 2015, דצמבר 2014-מרץ 2015 אתה גם משמש ראש מטה ההסברה של הליכוד.

ת. ואחר כך יש עוד איזה, עוד כמה חודשים שאני ממשיך גם כיועץ של הליכוד. זה קצת נמשך עוד יותר, העבודה עם הליכוד.

ש. מאה אחוז. עכשיו כמו שאמרת, המערך של הדוברות הוא מערך, אמרת 60 אנשים, אז תאשר לי שיש דוברים שעוסקים יותר בצד הפוליטי, לשכה, מדינה.

ת. נכון.

ש. ויש אותך בעניין הזה שלא רק, אבל בעיקר בצד הפרטי נקרא לזה.

ת. שוב, זה אותן תקופות. במערכת הבחירות עשיתי הכל.

ש. ברור.

ת. זה נמשך עוד חודשיים-שלושה אחרי, לא יודע, פחות או יותר עד הרכבת הממשלה. לאחר מכן העיסוק שלי מאוד מאוד יורד, אני עוד גם מתוקף, אתה יודע, שאני דמות שם בסביבה של נתניהו אז לעתים מערבים אותי בדברים נוספים, אבל העיסוק שלי בבסיס, בגרעין, הוא כבר יורד להיות רק בעניינים הפרטיים. או בעיקר.

ש. מאה אחוז. עכשיו בוא נדבר, אני אתן מספר שמות ונראה מה התפקידים שלהם. לירן דן? אני אגיד לך מה הוא אמר, אני אמקם אותך כי לא תוכל לזכור, הוא נמצא בלשכת ראש הממשלה מאוגוסט 2011 עד אוגוסט 2015, זה ברקוד 707 בעמוד 1 שורות 3-4. מה היה התפקיד של מר לירן דן?

ת. יועץ התקשורת לראש הממשלה ואולי גם ראש מערך ההסברה הלאומי, אני לא זוכר.

ש. אני אגיד לך מה הוא היה. הוא היה מנהל מערך התקשורת והדוברות מ-2011 עד תחילת 2012. ומ-2012 עד אוגוסט 2015 הוא ראש מערך ההסברה הלאומי.

ת. בדיוק.

ש. יפה. אוקיי. מה התפקיד של מנהל מערך התקשורת והדוברות?

ת. למעשה התפקיד הוא אותו תפקיד לכל אורך ה-, פשוט באיזה שהוא שלב יש החלטת ממשלה שנותנת לו פורמלית את התואר והתנאים. הוא בעצם נושא אותו תפקיד בדיוק שתיארתי פה כשאני הייתי ב-2009-2010, הוא מטפל בכל העניינים הדוברותיים, תקשורתיים ממלכתיים שקשורים בראש הממשלה, במשרד ראש הממשלה ובתיאום בין משרדי הממשלה. ממשלת ישראל.

ש. אז אני אציג לך את נ/2066, זה תפקיד מערך ההסברה הלאומי, איך הוא מוגדר. זה מתוך האתר של משרד ראש הממשלה. בוא תעיין בצ'ירטר של מערך ההסברה הלאומי, מה עיקרי הפעולות שלו. זה דיברור והסברה של מדיניות והחלטות הממשלה והעומד בראשה, שזה ראש הממשלה. תכנון וביצוע של מערך ההסברה, ייעוץ תקשורתי בשגרה, בחירום. רואה, נכון?

ת. כן כן.

ש. העבודה של הגורם הזה היא בעצם צריכה עבודה רציפה מול העיתונאים, אינטראקציות רציפות, זו שגרת העבודה, מול כלי תקשורת.

ת. נכון.

ש. נכון. בוא נדבר על בועז סטמבלר. הוא החליף את לירן דן בתפקיד שלו במערך ההסברה.

ת. נכון. בהמלצתי.

ש. בהמלצתך. יפה. זה ברקוד 481, עמוד 3 שורות 13-14, ומאוגוסט 2015 הוא התחיל לשמש יועץ התקשורת של ראש הממשלה עד ינואר 2018.

ת. כן.

ש. אז הוא מחליף את לירן דן, כמו שראינו. נכון?

ת. נכון. הכניסה שלו היא יותר מדורגת. לוקח זמן עד שאדם כזה ככה, שהוא לומד לעבוד עם ראש הממשלה ו-VICE VERSA, אבל זה התפקיד וזה מה שהוא עשה. פשוט לירן דן, שכבר היה כמה שנים בתפקיד הוא היה יותר משמעותי מאשר סטמבלר בתחילת דרכו.

ש. ברור. ולכן לאט לאט זה מתמלא.

ת. בדיוק.

ש. עכשיו הוא אומר, אני אקריא לך מברקוד 481, עמוד 3, אני מבקש את ההתייחסות שלך. שואלים 'מה מסגרת התפקיד שמילאת בפועל' הוא אומר 'עשיתי הכל, ייעוץ תקשורת, ראש מערך ההסברה, אתה עובד צמוד עם ראש הממשלה, העניינים התקשורתיים של הלשכה'.

ת. ב-2009-2010.

ש. כן.

ת. זה אני.

ש. אני אומר, מה עושה ראש מערך ההסברה.

ת. אה, כן. כן.

ש. אוקיי? זה מה שהוא עושה.

ת. כן. כן.

ש. מאה אחוז. ואז הוא אומר,

ת. ההבדל הוא רק אחד, שכשאני הייתי ב-2009-2010 עוד לא הייתה הדיכוטומיה הזאת, אני בעצם זה שהכנסתי אותה, בין העניינים הפרטיים לעניינים הציבוריים, אז בהתחלה אני עשיתי הכל, אחר כך זה התחיל להיווצר, ה-,

ש. ההבחנה הזאת, ההפרדה הזאת.

ת. כן. אבל זה ההבדל היחיד, חוץ מזה הם עשו אותו דבר מה שאני עשיתי.

ש. בסדר גמור. ואז הוא אומר שהוא 'אחראי על הפן התקשורתי של עבודת הלשכה, ראש הממשלה, מל"ל, על עוד גופים מבחינה תקשורתית'.

ת. נכון. אתה דובר המל"ל, בעצם אתה דובר המוסד והשב"כ.

ש. נכון. אוקיי.

ת. על וא"א אתה דובר.

ש. מאה אחוז. והתפקיד שלו הוא אומר זה לדברר, להוציא הודעות, לתדרך כתבים, הודעות אישיות אם צריך, תדרוכים. ככה זה עובד. נכון?

ת. נכון.

ש. אוקיי. והוא מקבל את ההוראות, הוא אומר 'מראש הממשלה'. זה בעמוד 5. נכון?

ת. כן. נכון.

ש. טוב. אוקיי. שי חייק, היה דובר ראש הממשלה בתפקידו כיו"ר הליכוד מ-1 ביוני 2014 ברקוד 483, עמוד 1 שורה 15. כלומר הוא משמש בעצם הדובר הפוליטי של ראש הממשלה ודובר בענייני הליכוד. נכון?

ת. נכון.

ש. טוב. אוקיי. עד כמה שבדקתי הוא סיים את תפקידו בספטמבר 2018. מה עיקר התפקיד שלו?

ת. שוב אני מחלק את זה לשתי תקופות. בתקופה של מערכת הבחירות הוא בעצם יושב אצלי במטה, ומנהל את מה שקרוי 'מטה התגובות'. והוא לגמרי לגמרי כפוף אלי ועובר דרכי. לאחר מכן, לאחר הבחירות הוא בעצם דה-פקטו עובר ללשכה. הוא אמנם יועץ התקשורת שמקבל משכורת מהליכוד אבל הוא נמצא בלשכה, הוא כפוף ישירות לבנימין נתניהו. לא אלי, והוא גם מהר הופך לדמות משמעותית, כי הוא באמת דובר מוכשר, חכם, אומר את דעתו וגם עם יחסי אנוש נהדרים עם כלי התקשורת. יש לו משקל גדול כדובר בלשכה. הוא חתיכת דובר.

ש. מאה אחוז. הדובר האחרון שנתייחס אליו זה רן ברץ, שימש ראש מערך ההסברה מיולי 2016 עד מאי 2017. אותו דבר פחות או יותר?

ת. אני ממש לא רוצה לפגוע באנשים, הוא עשה את תפקידו הכי טוב שיכול, אבל הוא לא הצליח לבצע את התפקיד כמו שעשה לירן דן, בסדר, אבל הוא אדם מאוד מאוד מוכשר, אינטלקטואל, ישר דרך. אז בוא לא נרחיב. בסדר? כי זה,

ש. לא נרחיב. הכל בסדר. לא צריך להרחיב.

ת. לא, אני ממש לא רוצה.

ש. הכל בסדר. אנחנו לא ברכילות, אנחנו באפיון תפקידים.

ת. אוקיי. בדיוק, ואני פה צריך לדייק, אני לא יכול.

ש. הכל בסדר. עכשיו בוא נדבר קצת על הפוליטיקאים ותקשורת.

ת. מה שאני רוצה לומר שבתפקיד הזה יש אנשים שהם מצליחים גם מעבר למעמדם הפורמלי להיות משמעותיים מאוד, ויש כאלה שהם פחות. אתה מבין? זה נובע מהרבה דברים.

ש. מאה אחוז. עכשיו, מהנסיון שלך, גם בצד של התקשורת וגם בצד של ה-,

ת. אבל לא הזכרת את יועצי הניו מדיה, הם מאוד חשובים. אני לא יודע, אם אתה לא רוצה אז לא.

ש. הם פחות רלוונטיים לעניין שלנו, כי זה ניו מדיה. אבל יש גם יועצי ניו מדיה. נכון?

ת. יש גם יועצי ניו מדיה, ולפחות אחד מהם, יונתן אוריך, הוא גם, הוא נמצא כל הזמן ליד ראש הממשלה כיועץ ניו מדיה שזה דבר מאוד מיידי אבל הוא כבר כל כך הופך להיות משמעותי שהוא גם בעצם לוקח על עצמו תפקידי דוברות.

ש. מאה אחוז. נכון. והוא עושה את זה בצורה מאוד יפה נדמה לי.

ת. נכון.

ש. אוקיי. עכשיו בוא נראה שתאשר לי את הכמעט מובן מאליו מהניסיון שלך ארוך השנים, כמעט כל הפוליטיקאים, בוא נגיד, אולי יש יוצאים מהכלל, מנהלים מערכות יחסים, נקרא לזה, עם התקשורת?

ת. ברור.

ש. ברור. כי הקשר של הפוליטיקאי, בוא נבין, עם הציבור, עובר דרך התקשורת בדרך כלל. נכון?

ת. לא רק עובר דרך התקשורת אלא פוליטיקאים רבים תלויים בתקשורת. אני מזכיר לך שהליכוד זה מפלגה של פריימריז ופריימריז של לפחות 100,000, 150,000 איש. אז אולי הפוליטיקאים של ש"ס ואגודת ישראל, יהדות התורה פחות תלויים בתקשורת, אבל אלה שאני התעסקתי איתם יש להם תלות מוחלטת ויש הרבה עיתונאים מקצועיים וטובים, ויש כאלה שמנצלים את זה כדי לשעבד את הפוליטיקאים.

ש. מה הכוונה לשעבד את הפוליטיקאים?

ת. שיתנהלו לפי הרצונות שלהם.

ש. אוקיי. עכשיו בדרך כלל,

ת. אבל יש המון המון עיתונאים שעושים את העבודה שלהם מקצועית בצורה נקייה, שלא ייווצר הרושם שיש פה איזה,

ש. לא, חס וחלילה. שלא ייווצר רושם מוטעה.

ת. לא, אתה יודע, זה בסוף זה אישי. יש כאלה ויש כאלה.

ש. נכון. עכשיו הפוליטיקאים, דרכו של עולם, רוצים שהסיקור שלהם יהיה חיובי ככל שניתן?

ת. נכון.

ש. נכון. אוקיי. ויש לפעמים כלי תקשורת שיש להם העדפה, אגב העדפה נקרא לזה אידיאולוגית או תפיסתית עם פוליטיקאים מצד אחד של המפה או מצד שני של המפה?

ת. לא הבנתי כל כך.

ש. כלי תקשורת יכול לפתח, יש לו תפיסת עולם ויש לו העדפה מצד ימין או מצד שמאל, לפי העניין.

ת. תראה, אצל רוב כלי התקשורת, באמת יוצאים מן הכלל, זה, בוא נגיד, יש בשני הצדדים, הימין והשמאל של המפה התקשורתית כלי תקשורת שהם מאוד אידיאולוגים. עזוב את מקור

ראשון רגע, האחרים זה חוצה עם מחנות וימין שמאל. זה לפי מי יש לו יחסים אישיים ונותן מידע.

ש. אוקיי. עכשיו למשל יש פרסומים, אני אשאל אותך אם אתה יודע, יש נניח, לא צריך להקרין את זה, זה נ/2067, נניח יאיר לפיד עם מערכת עיתון מסוים שנותנת לו סיקור שמבחינתו הוא סיקור חיובי?

ת. אני על זה לא יכול להעיד לך כ-,

ש. אוקיי.

ת. אני עבדתי עם יאיר לפיד שלוש שנים, הייתי עורך "7 ימים" והוא כתב אצלי והוא היה מאד מאד מקצועי והתנהל בצורה הכי,

ש. כעיתונאי?

ת. כעיתונאי.

ש. כן. אני מדבר כרגע כפוליטיקאי.

ת. אני לא הייתי מעורב בסיקור שלו בקבוצת ידיעות אחרונות. אני עבדתי איתו.

ש. בסדר גמור. אבל רווח בוא נגיד כך, שלעתים גורמים פוליטיים מסוימים הם פייבוריטים אצל כלי תקשורת מסוימים?

ת. זה יכול לקרות, ואני שוב אומר, בדרך כלל זה לא על רקע אידיאולוגי אלא על בסיס יחסי תן וקח.

ש. על בסיס יחסי תן וקח. בסדר. עכשיו אתה גם לא מכיר משהו של הסדר ניגוד עניינים של פוליטיקאי שמתייחס לתחום התקשורת. אף פעם לא ראית דבר כזה?

ת. אני חושב שראיתי רק את הסדר ניגוד העניינים של עצמי.

ש. לא, דיברתי על פוליטיקאי.

ת. זהו, על פוליטיקאים אני לא זוכר אם ראיתי, לא ראיתי את הסדר ניגוד העניינים של בנימין נתניהו אז לא יכולתי לראות אף הסדר.

ש. אני אומר, אין הסדרי, אתה לא ראית ולא ידוע לך על הסדר ניגוד עניינים שפוליטיקאי עושה בגלל שיש לו קשר עם כלי תקשורת מסוים?

ת. לא ראיתי אבל אני לא הכתובת לזה. צריך לשאול את משרד המשפטים.

ש. טוב. שאלתי. זאת אומרת, שאלתי במובן מטאפורי. אוקיי. עכשיו תראה, אתה מילאת כמו שאמרנו, אני עובר אליך קצת פרסונלית, תפקידים, גם היית עורך מוסף 7 ימים של ידיעות אחרונות, זה מוסף הדגל של ידיעות. נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. והיית עורך ראשי של ידיעות תקשורת?

ת. כן בטח.

ש. שזה המקומונים, בעיקר בתקופה שהמקומונים היו עוד דומיננטיים. נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. והיית גם דובר של ארגונים וקבוצות עסקיות שהן מהגדולות במשק?

ת. נכון.

ש. והיית גם עורך מעריב?

ת. נכון.

ש. ולכן אתה מכיר את שוק התקשורת בכלל לא רע.

ת. ממש טוב.

ש. אוקיי. כשהגעת לתפקיד של ראש מערך ההסברה, כבר הגעת עם בשלות מקצועית. נכון?

ת. הגעתי עם הרקע שהיה לי בקבוצת ידיעות אחרונות, עד לתפקיד של עורך 7 ימים ועורך הספורט וידיעות תקשורת.

ש. מאה אחוז. אני אציג לך מסמך שהגיע מחומרי החקירה זה נ/2070, זה מסמך שאני חושב שאתה בעצם, כמו שקראת לזה, תנאי מסגרת. תנאי מסגרת לעבודה שלך. מה שאתה אומר,

אתה קודם כל זורק קריירה של 20 שנה, אחרי זה אתה מסביר למה בעצם אתה יודע, שאתה מוותר ויתור קרייריסטי על עבודה בשירות הציבורי. נכון?

ת. נכון.

ש. אוקיי. אתה מבקש בסעיף 1 וסעיף 2 נגישות מלאה למידע ראשון ובלעדי.

ת. איפה אתה רואה את זה? אה, כן.

ש. רואה? אני אקרין לך על המסך.

ת. כן. נגישות שלי בעצם.

ש. נגישות שלך. נכון. אתה במחצית המסמך, באמצע הדף, אתה רוצה שהתואר שלך יהיה מקביל למנכ"ל, תואר ראש מערך תקשורת.

ת. איזה סעיף זה? אה, כן, אני רואה. 5.

ש. ובסוף בשורה האחרונה אתה כותב 'ישראל היום, ידיעות אחרונות, רגישויות'. למה הכוונה?

ת. שאני לא רוצה להיות באמצע שם, במלחמה הזאת.

ש. אוקיי. בסדר גמור. עכשיו, אתה גם מכיר מטבע הפעילות שלך שהייתה, הייתי אומר, ככלל, את כל העורכים, עורכים ראשיים, בעלי שליטה, עיתונאים בכירים בכלי התקשורת. נכון? את המו"לים?

ת. כן. כמעט את כולם. אולי יש יוצאים מן הכלל.

ש. ויש לך נגישות גם על הרקע הקודם שלך וגם מתוקף העובדה שאתה דובר, נקרא לזה, של משפחת נתניהו. נכון?

ת. נכון.

ש. אוקיי. ולכן גם יש לך יכולת להרים טלפון או להתקשר לגורמים הבכירים ביותר בתעשייה?

ת. נכון.

ש. ולכן אנחנו נסכים שזו תהיה מוזרות אם דובר של ח"כ מהספסלים האחוריים, no offence כמובן, יפנה למר מוזס, למר שוקן, למר אלוביץ', זה יהיה אולי קצת מוזר. אתה מסכים איתי, נכון? בדרך כלל זה לא עובד כך?

ת. אני מעריך שזה לא עובד כך. לא הייתי אף פעם דובר של ח"כ או שר, אבל אני מעריך. לא יודע.

ש. אתה מעריך. בסדר. גם רן ברץ, אני אגיד לך ואבקש את ההתייחסות שלך, אני מפנה לברקוד 537 בעמוד 17, שואלים אותו מדוע הוא היה צריך לעבוד מול אילן ישועה ולא מול הכתבים העורכים, ואז הוא אומר 'בגדול, כשאתה בא מול משרד ראש הממשלה אתה עובד מול עורכים ראשיים או מנכ"לים, אלא אם כן משהו נקודתי בכתבה, טל שלו, הייתי פונה אליה'. והוא מסביר. אנחנו עובדים,

ת. עו"ד בן-צור, זה לא לגמרי מדויק.

ש. אוקיי, אז בוא תדייק אותנו.

ת. אמרתי לך שרן ברץ שהוא אדם רב כישורים, הוא היה פחות מתאים, בוא נגיד, זה בדיוק היה הנקודה, שהוא לא עשה את הדריל-דאון. אתה צריך להיות עד לרמה הכי טקטית, אבל ברור שבסופו של דבר ראש מערך ההסברה הלאומי מדבר גם וסוגר דברים גם ברמות הגבוהות, למשל דוגמה אם יש משא ומתן לפני ראיון, את זה סוגרים עם הלמעלה, אבל ביום-יום הוא מתנהל מול הכתבים ומול הצלמים או וואט-אבר, צריך לעשות גם וגם.

ש. מאה אחוז. עכשיו תראה, יש לך יומן שעברנו עליו. אז אתה פונה, אנחנו רואים שאתה בקשר עם שילה דה בר, עורכת ידיעות אחרונות דאז,

ת. נכון.

ש. מפקד גלי צה"ל.

ת. נכון.

ש. אבי וייס מנכ"ל חדשות 12.

ת. אבי וייס, אבי ניר, אלי אזור.

ש. אבי ניר, עמוס רגב מישראל היום, יואב צור עורך מעריב וכן הלאה וכן הלאה. נכון?

ת. נכון.

ש. אוקיי. וראינו גם ביומן שאתה גם מרגיש נוח,

ת. אני הרגשתי נוח, הכרתי את כולם.

ש. מאה אחוז. גם למשל להגיד לרמטכ"ל דאז בוגי, שהיה פוליטיקאי, בוגי יעלון, 'תתראיין לכלי תקשורת מסוים ותגיד משפט מסוים, תדגיש'.

ת. בטח. כל הזמן.

ש. אוקיי. ולמשל, אני אתן תיכף דוגמאות מתוך היומן שלך, אתה מתקשר למשל לעיתונאי הבכיר נחום ברנע ואתה מבקש להתייחס לנאום בר אילן של ראש הממשלה בצורה מסוימת. זו הבקשה שהפנית אליו. זוכר?

ת. נכון.

ש. זוכר. אוקיי. ולמשל לפנות לפרשנים בכירים, אני לא אגיד את שמם, אבל בכירים ביותר, ולהגיד נניח 'אני אתן לכם מידע מסוים ותדגישו בדיווח דגשים מסוימים'.

ת. חד משמעית.

ש. חד משמעית. אוקיי. הבכירים ביותר?

ת. הבכירים, כאלה דברים, רק הבכירים ביותר. כי זה דברים חשובים.

ש. מאה אחוז. ולמשל להתקשר לצלם זיו קורן שמצלם תדיר את הגברת נתניהו, שלפני שהוא מפיץ צילומים, אתה תאשר אותם?

ת. נכון, אבל זה היה לבקשתה של הגברת נתניהו.

ש. בסדר גמור. ולכן בעצם הגישה שלך לאותם גורמים בכירים בתקשורת, היא גם מתוקף הנסיון וגם מתוקף הפוזיציה, מאיפה אתה בא.

ת. בוא נגיד שבנוף של הדוברים, גם של דוברי ראש הממשלה, אני הייתי חריג ברמת הנגישות שלי למעשה לכל הגורמים הכי בכירים שיש.

ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה לדבר קצת על נתניהו והמדיניות לכוון גבוה. מה אתה אמרת. אני מבקש את ההתייחסות שלך.

ת. שבנימין נתניהו כמדיניות, דורש ממני כדובר שלו, אני מעריך שגם מאחרים אבל ממני בוודאות, תמיד, לדבר רק עם האינסטנציה הגבוה ביותר.

ש. אוקיי. אז בוא נפרוט את זה. אני מפנה לחקירה שלך מ-5 במרץ 2018, נ/1957,

ת. ואם אני מדבר עם אינסטנציה אחרת וסוגר משהו אחר ומשהו משתבש בדרך, אני חוטף על הראש. זאת אומרת, זו הוראה שלו 'או שאתה תדבר עם האינסטנציה הכי בכירה או שתגיד לי ואני אדבר איתו' אבל לסגור את הדברים עם מי שמנהל את העניינים. מדיניות רוחבית לחלוטין. אין לזה יוצא מן הכלל.

ש. ברור. לא חריג בשום מידה.

ת. אין שום חריג. זה תפיסת עולם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור, רק הערה, היום נהיה חייבים לסיים בזמן. אוקיי? אז אני לא יודעת מה סדר הדברים,

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> כן. כן, זה בסדר גמור. אני חושב שאני גם אגיע לנקודה בעוד 12 דקות. בסדר גמור. מאה אחוז.

ש: אני מקריין לך מ-נ/1957 עמוד 15 שורות 10-17.

(מוקרן סרטון)

ש: זה הדפוס. דבר עם הבעלים, דבר הכי גבוה, תכוון הכי גבוה. זה לא מקובל...

ת. זו תפיסת עולם שסוגרים דברים עם המנהלים למעלה.

ש. מאה אחוז. עכשיו אני מפנה, גם בחקירה הראשית שלך מה-22 בנובמבר, בעמוד 7112 חזרת על הדברים האלה.

ת. נכון.

ש. וזה תקף על כל כלי התקשורת,

ת. אין לזה יוצא,

ש. כולל וואלה.

ת. אני לא חושב שיש לזה יוצא מן הכלל.

ש. בסדר. אני גם לא חושב. עכשיו אני אתן לך דוגמאות, כי נתת, גם פרטת את זה לדוגמאות, אני ב-נ/1957 בעמוד 15 משורה 28.

(מוקרן סרטון)

ש. אוקיי, פה אתה מדגים בפריסה רחבה של כלי התקשורת מי היו הגורמים שאתה היית אמור, הונחית לשוחח איתם. נכון?

ת. נכון.

ש. יפה. עכשיו בוא נדבר על כלי תקשורת שנתפסו כעוינים. אני ממשיך את ההקרנה ואשאל שאלה.

(מוקרן סרטון)

ש. אוקיי. אז עכשיו, עוד פעם, תכוון גבוה, וגם אם לך יש איזה שהוא קושי בעניין, הוא,

ת. 'אני אעשה את זה'. הוא, בנימין נתניהו.

ש. בנימין נתניהו יעשה את זה. נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. שאול, אין שום שוני.

ת. שום שוני, במובן של הנגישות ולמי לפנות, אותו קריטריון.

ש. אוקיי. לפעמים אתה מסביר גם שלפעמים האיש החזק הוא לא בהכרח הבעלים או המו"ל או העורך, לפעמים זה יכול להיות המנכ"ל.

ת. יכול להיות המנכ"ל וגם יכול להיות אנשים אחרים. יש בכלי התקשורת לעתים אנשים שהכוח הבלתי פורמלי שלהם הוא עצום, והוא לא לגמרי מקביל לתואר.

ש. אוקיי. עכשיו בוא נדבר על ישועה. למשל בוואלה, תאשר לי, מהידיעה שלך, שישועה היה האיש החזק?

ת. ישועה בוואלה הוא כל יכול, מאמצע 2014 או מתי שאני מתחיל ליצור קשר איתם, אני אסביר לאדוני טיפה יותר. במקום שבו הבעלים של כלי התקשורת צמח מהתעשייה כמו ארנון מוזס או כמו עמוס שוקן או כמו אלי אזור, אז מטבע הדברים המנכ"ל והזה, הוא לא יכול להיות כל יכול כי הבעל בית מאוד מבין, הרי כלי תקשורת זה עסק מאוד מיוחד. כל "פועל ייצור" יש לו מקורות שלו ויש לו חסיון עיתונאי, ויש איזו מן הפרדה שהיא לא טבעית לתאגידים שהם מקסימום רווח, יש הפרדה בתקנון בין המערכת, זה חתיכת עסק מאוד רגיש.

ש. לכן מי שהוא דור שלישי נניח,

ת. אבל מי שבא מעולם העסקים כמו למשל מר אלוביץ', הוא לא יכול להבין את זה, בטח לא בשנים הראשונות. הוא לא יכול להבין את זה, ולכן הוא למעשה תלוי לחלוטין במין דמות כזאת, שבמקרה הזה זה אילן ישועה, שהכוח שלו בתוך, לעשות, להזיז את האתר ימינה או שמאלה בתוכן, בכסף, במה שאתה רוצה, הוא למעשה פשוט תלוי בו לחלוטין. תלוי בו לחלוטין. אבל אם הוא היה צומח בתוך התקשורת כמו למשל מוזס או שוקן, הוא לא היה כל כך תלוי בו.

ש. אגב רק שאלה, אם יש,

ת. אנשים שבאים מהעולם העסקי הם מבינים, הם חושבים עיסקית. זה עולם אחר מהעיתונות.

ש. נכון. ואם יש טענה שישועה לא היה מעורב בענייני תוכן באתר, מה ההתרשמות שלך?

ת. המעורבות של ישועה באתר היא כמו של עורך-על ובכל מה שחשוב לו הוא בוודאי היה מעורב, ישועה היה חזות הכל. הוא פשוט היה, הוא היה שליט יחיד, שליט טוטליטרי יחיד באתר.

ש. אוקיי. אני יכול לעצור פה, כבודם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז נעצור. תודה רבה. אנחנו ניפגש מחר.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד

למקור * 81502 *

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 דצמבר 2021**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים
1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד אמיר טבנקין ; עו"ד אסף עיסוק ; עו"ד אלון גילדין ; עו"ד ניצן וולקן

מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור ; עו"ד כרמל בן –צור ; עו"ד דיקלה סירקיס ; עו"ד ישראל וולנרמן ; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן
ב"כ נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 8 מר ניר חפץ – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: קלסר חלק א' **נ/2073 עד נ/2098** ; קלסר חלק ב' **נ/2099 עד נ/2124**.

החלטה

1. ישיבת ההוכחות הבאה, להמשך חקירתו הנגדית של מר ניר חפץ, קבועה ליום 13.12.2021.
2. הדיון הקבוע ליום 14.12.2021 מבוטל, בשל דיון הקבוע במקביל לעו"ד בן-צור בבית המשפט העליון.

ניתנה היום ד' טבת תשפ"ב, 08/12/2021 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת | משה בר-עם, שופט | עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: בוקר טוב, שבו בבקשה. היום 8 בדצמבר, אנחנו בתיק פלילי 67104-0-20. בוקר טוב מר חפץ. עו"ד בן צור בוקר טוב.

עו"ד בועז בן-צור: בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: אנחנו ממשיכים בחקירה הנגדית.

ע"ת 8 מר ניר חפץ, המשך חקירה נגדית לעו"ד בועז בן-צור:

ש. מר חפץ לפני שנעבור לפרק הרחב הבא עצרנו בעניין של מעמדו של ישועה באתר וואלה. אתה אמרת נדמה לי שזה היה הניסוח בסיור, ... ייתכן שאני עושה פרפראזה. אני אגיד לך גם מה אמרת בחקירה הראשית שלך ואני אבקש אולי איזושהי הבהרה.
אתה אומר בחקירה מיום 23 לנובמבר 2021 בעמוד 7311 בשורה 8 אתה אומר - בכל כלי תקשורת יש אדם או שניים שהם האנשים החזקים ועל פיהם יישק דבר, זה יכול להיות הבעלים, זה יכול להיות העורך הראשי, זה יכול להיות אפילו לפעמים המנכ"ל, למרות שיש משהו בתקנון בין צד משרדי למערכתי, במקרה של ישועה, במקרה של וואלה אילן ישועה הוא היה חזות פני כל, הכל, הוא לא היה מנכ"ל חזק הוא היה מנכ"ל כל יכול, הוא שלט שליטה מוחלטת במערכת זו גם הסיבה למשל שהוא לא רצה את טיפנברון, הוא לא רצה עורך חזק הוא רצה לשלוט.
אני מניח שאתה מאמץ את דבריך בחקירה הראשית נכון?

ת. כן

ש. אני רוצה לשאול אותך, זו הייתה בעצם ההתרשמות שלך מהאינטראקציה שלך עם, נקרא לזה, עם וואלה?

ת. אז קודם כל באמת אם אפשר לקחת טיפה אחורה את המונח הזה, אתה יודע, הציורי של דיקטטור וכו', אתמול היה קצת מבחינתי סוער אני אעשה כל מאמץ בשביל לחזור להיות מאוד מדוד בהגדרות.

ש. זה חשוב

ת. כן, תשמע, גם אני בן אדם

ש. נישאר בגדרי כתב האישום שלנו

ת. לא רק זה, פשוט להתנסח בצורה שהיא כמה שפחות פוגענית כלפי כל אחד, כל אחד בן אדם, אפשר גם לפעמים להתרגז ולא קרה שום אסון. מה שאתה הקראת לי מהחקירה הראשית זה בדיוק העניין ובכל כלי תקשורת תמיד יש דמות או שתיים שהם החזקות באתר וואלה שאני הכרתי מתוקף העבודה שלי הייתה לפחות אחרי שיינון מגל עזב כעורך ראשי ועד, זאת אומרת מאיפשהו ב-2014 כשאני כבר נכנס ממש לעניינים ועד שאני יוצא בעקבות המעצר שלי בארבע שנים האלו יש שם רק דמות אחת חזקה אילן ישועה והוא באמת כל יכול באתר, זו האמת.

ש. טוב. עכשיו מפה אני הולך לעבור למערכת הבחירות של 2015. כפתיחה אני אקרין קטע מסוים זה נ/1958 כבודם בעמוד 36 החל משורה 21.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

קודם כל כמה השלמות שמשום מה נשמטו מהתמלול, אחרי לגדולים, צריך לבוא שביריבם ואחרי זה בעלי קשת ורשת בעלי, ואז הוא אומר לא אבי ניר ואבי צבי אלא מנכ"לים, אני מוסיף שזה אודי אנג'ל. במקום במועדים זה במעמדים אחרי זה שהוא לא שונה בכלום מהאחרים בתקופת הבחירות אז מר חפץ אומר עשרות פעמים, זה לא מופיע ובסוף שהוא אומר בטלפון שלי וגם הוא מדבר איתם, נשמעת עם הבעלים. זה לתיקוני הטעויות בתוך התמליל או תיקונים בתוך התמליל.

עכשיו, מה שאתה מתאר כאן תקופת בחירות נתניהו בתקופה הזו מתקשר לבעלים, אתה היית נוכח במעמדים כאלה?

ת. כן

ש. באופן תדיר?

ת. תדיר, כל הזמן

ש. מכל קצוות הקשת התקשורת?

ת. על כל דבר, כאילו שצריך אנחנו מדברים הוא ואני בטלפון ומחליטים אם זה הוא או אני מתקשר. אם אני מרגיש לא בנוח לעשות את זה הוא מיד עושה את זה בלי בעיה.

ש. נכון, ולכן פניות למר שאול אלוביץ' זה בגדר אותו ספקטרום שאנחנו מדברים עליו?

ת. אני אומר שהוא מתקשר באותה תקופה לכל בעלים של כלי תקשורת באשר הוא אם יש בכך צורך וזה קורה באופן תדיר להרבה מהם.

ש. יופי וגם לשאול אלוביץ' שהוא בעל של כלי תקשורת?

ת. נכון

ש. עכשיו, מפה אנחנו נעבור לפרק רחב של, נקרא לזה בחירות 2015

ת. והוא גם שולח אותי הרבה, אני מתקשר ומדבר עם הרבה מהם

ש. בסדר גמור. קודם כל כהקדמה אתה אמרת בחקירות שלך, קודם כל אנחנו מדברים כך שבחירות 2013 לא היית בתמונה נכון?

ת. בכלל לא הייתי

ש. נכון ולכן אנחנו מדברים על בחירות 2015

ת. רק

ש. רק. או.קיי. בוא נראה קודם כל מה אמרת ואחרי זה נרחיב לפרק אחר שמבחינת נתניהו שלא בתקופת בחירות, שלא בתקופת בחירות, אני מצטט לך ומבקש את ההתייחסות, זה ב-5 למרץ 2018 זה בר-קוד 1809 מעמוד 22, נ/1957 אני מקריא לך ומבקש את ההתייחסות מפיך. אפשר להקרין. הנה נקרין.

אנחנו לא בבחירות בסדר?

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אתה אומר כך, בימים רגילים החשיבות של אתר וואלה היא בעיני נתניהו וגם בעיניך היא מזערית

ת. נכון

ש. נכון? וההנמקה היא שזה לא משפיע על סדר היום הציבורי.

ת. מאוד לא משפיע.

ש. הלאה. נמשיך

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אני אמשיך להקריא לך - ביבי ואני מבינים טוב מאוד שוואלה והנה עכשיו ברגע זה החשיבות שלו היא אפס אפס

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: מאיפה אדוני מקריא?

<u>כב' השופט ע' שחם</u>: אתה יכול להמשיך? אדוני הפסיק באמצע

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

ש. בסדר? סליחה כבודו. סליחה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: אני חושבת שאדוני הקריא מקודם מעמוד 24.

ש. כן. תודה גברתי. אני אקריא לך - ביבי ואני מבינים טוב מאוד שוואלה, הנה עכשיו ברגע זה, זה מרץ 2018 החשיבות שלו היא אפס אפס, שיעשו מה שרוצים, הם לא מעניינים אותנו בכלל.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: אנחנו בתקופת בחירות או לא בתקופת בחירות?

ש. אני אשאל את העד

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: פשוט שלא נחפש אחורה, הוא נשאל על משהו, כאן זה קשור לבחירות או לא לבחירות?

ש. מה שהעד אומר אני אגיד ככה, אני אשאל את העד כדי שזה לא יהיה רק מפי שלי. מה שאתה אומר כך, שלא בתקופת בחירות, שלא בתקופת בחירות החשיבות של אתר וואלה היא מזערית, מסכים?

ת. מזערית, כן. ... עשירי, כן

ש. נכון. אמרת

ת. אפס זה מוגזם, אפס זה מוגזם, אתה יודע מדברים

ש. מזערית?

ת. כן

ש. ואז אתה אומר כך, אני עובר לתמלול השני מ-5 במרץ 2018 נ/1958 עמוד 62, שורה 11 אני אקרין לך. לא מקרינים, אז אני אקריא לך. תקשיב מה אני רוצה להסביר לך, ב-18 במרץ זה יום אחרי הבחירות נכון?

ת. כן

ש. 2015 אני וביבי ווי קודנט קר לס מה יהיה כתוב בוואלה

ת. זה מדויק

ש. אנחנו היינו נזכרים בהם ארבעה חודשים לפני הבחירות הבאות, שיכתבו מה שהם רוצים.

ת. זה מדויק. את כל הדברים האלה אומר לא מהתרשמות, אני מדבר איתו על הנושאים התקשורתיים כל הזמן, בשתי הסתייגויות אם תרשה לי, 1. זה טיפה נמשך אחרי ה-18 במרץ פחות או יותר עד הרכבת הממשלה עוד הייתה תקופה אז תמשוך את זה טיפה יותר.

ש. משכתי

ת. והדבר השני הוא שאמרתי שוואלה היה חשוב בעניינים הספציפיים של המשפחה.

ש. נגיע לשם

ת. בסדר אבל חוץ מזה לא חשוב בכלל.

ש. לא חשוב בכלל, בסדר. עכשיו אנחנו נלך למקום שהוא לכאורה הוא פשוט בתקופת הבחירות. עכשיו ניכנס פנימה לתוך תקופת הבחירות ונעשה את זה בקצב מדוד כי נעבור על כל פריט ופריט שאתה היית בו בסדר?

ת. בסדר גמור

ש. לא נחסוך אחד

ת. אין שום בעיה

ש. 2014 נוצר קשר בינך לבין גב' נתניהו

ת. לא, בנימין

ש. טוב, אני אראה לך אחרי זה מקם, או.קיי משפחת נתניהו כרגע

ת. משפחת אבל הם היו כולם על הרמקול אבל השיחה הייתה עם בנימין.

ש. ואתה מתמנה בחודש אפריל 2014 כדובר של בני המשפחה?

ת. נכון

ש. הדוברים דיברנו על זה, לא מתחלף מישהו, הם נשארים בתפקידם, גורמי התקשורת האחרים שהיו?

ת. נכון

ש. לירן דהן, שי חייק, נכון?

ת. לירן דהן בוודאות, שי חייק אני לא זוכר עד כמה הוא היה משמעותי, אולי היה בתחילת דרכו שם, אני לא זוכר, אבל אם הוא היה, הוא היה.

ש. עכשיו, מחודש אפריל 2014 ועד תחילת מערכת הבחירות שזה דצמבר, תחילת דצמבר 2014,

ת. לא, לפני, תיקח את זה לנובמבר.

ש. אין בעיה

ת. יש פעמי בחירות כבר

ש. מר חפץ תקשיב, אני הולך לפי כתב האישום אני יש לי מסגרת ואותה אנחנו בוחנים בסדר?

ת. או.קיי

ש. מאפריל 2014 ולא אכפת לי כרגע אם זה דצמבר או

ת. מתי הפיטורים של ליבני ולפיד? אתה זוכר?

ש. 2 בדצמבר

ת. אז בסדר, מדצמבר.

ש. אתה פונה לפי כתב האישום פעמיים, שתי פעמים במשך כשמונה חודשים לוואלה בסדר? נתון.

ת. או.קיי

ש. עכשיו בוא נעבור על שתי הפניות האלה שלך, שתי פניות במשך שמונה חודשים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> ממתי?

ש. מאפריל 2014 שהוא מתמנה ועד תחילת דצמבר שזה תחילת הבחירות, מר חפץ אליבא דכתב האישום פונה בשתי פניות. הפריט הראשון שאנחנו מדברים עליו כבודם, למען הסדר זה פריט 55 לנספח א'. זו פנייה מ-22 לספטמבר

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> זה טרום בחירות?

ש. אמרתי מאפריל עד תקופת הבחירות

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אדוני אמר בתקופת הבחירות עכשיו הוא הולך קצת אחורה?

ש. נכון, אני אומר יש שתי פניות במשך שמונה חודשים. אחרי זה אנחנו מדברים על כל פניות מר חפץ ממינויו ועד תום תקופת הבחירות. אני אגיד לך למה, אני מצטט לך מהפריט - דרישה לפרסום כתבה העוסקת בתרומות שגייסה שרה נתניהו עבור חיילי צה"ל. זו הטענה והדרישה נאמר הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וטופלה ונענתה, זו הטענה

ת. זה בכתב האישום?

ש. כן, והפריט השני אני כבר אומר לך עד הבחירות הוא פריט 61 לנספח א', זה עניין גיוס בנו של הנאשם נתניהו אבנר.

ת. זה מה שיש בכתב האישום?

ש. כן

ת. עניין דב גילהר לא מופיע?

ש. לא,

ת. אני שואל, אני לא מכיר

ש. מר חפץ

ת. לא למדתי בעל פה את כתב האישום, אני לא יודע

ש. היה פה עד שלמד בעל פה עד שהגיע חומר ואז הוא לא הבין אותו אבל מה שאני אומר לך, זה לא עליך, מה שאני אומר לך גילהר מופיע אבל אנחנו הולכים כרונולוגית כרגע בסדר?

ת. מאה אחוז

ש. גילהר מופיע בכתב האישום. אני הולך לפי הסדר הכרונולוגי של נספח א' לכתב האישום

ת. בסדר גמור

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אני יכול להבהיר לעד שמדובר בשני פריטים שקשורים בעד

ש. כן,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> לא, כי העד שאל לגבי, אני אומר שכדאי שנבהיר מבחינת העד מדובר בשני אירועים, לכאורה העד קשור בהם ולכן אדוני מפנה את תשומת ליבו של העד.

ש. כן. אני אומר כך, אתה רוצה להגיד משהו מר טבנקין? אנחנו הולכים רק כדי שדברים יהיו ברורים, אנחנו הולכים כרונולוגית לפי נספח א' לכתב האישום ועד תקופת הבחירות, כולל תקופת הבחירות אנחנו עוברים פריט פריט שאומרים שהייתה לך נגיעה בו בסדר?

ת. בסדר גמור

ש. גם אחרי תקופת הבחירות אני מניח שאנחנו נכסה את מרבית הפריטים שהטענה אומרת שזה שלך.

ת. הבנתי, אני איתך

ש. בסדר? זה הסדר, הסדר הוא סדר כרונולוגי. עכשיו אנחנו נעבור. קודם כל תסכים איתי ששתיים או שלוש פניות דוברות במשך כשמונה חודשים זה לא הרבה נכון לכלי תקשורת?

ת. ברור

ש. ברור, אני גם חושב. בוא נעבור עכשיו לפריט 55. אני מציג לך את ההודעה ששלחת, זה מופיע אצלנו זה נקרא רון, בשורה 5772 הנה זו הודעה לתקשורת בוא תעיין בה, תקרא זה ירענן את זיכרונך אני מניח.

ת. זוכר טוב מאוד

ש. זוכר, אולי תגיד רק, תסתכל על הפורמט אולי תגיד לנו כאן, אולי תסביר לבית המשפט כללית לפני שניכנס לגוף העניין, הודעה לתקשורת זה כלי עבודה בסיסי של דוברים נכון?

ת. כן. זה מאוד סטנדרטי.

ש. מאוד סטנדרטי, נכון. ההודעה היא שראיית ראש הממשלה דאז גייסה לצה"ל תרומה של שלוש מאות אלף ש"ח לארוחות חג לחיילים.

ת. נכון

ש. וככלל ההבנה היא שפריטים שכאלה רצוי שמבחינת דובר, זה הגורם המסוקר שיופיע בכלי התקשורת.

ת. נכון, ככל שצורפו לזה תמונות אז גם היה אירוע שאני הייתי בו נוכח.

ש. טוב, הידיעה הזו מזיכרונך הועברה רק לוואלה? לכלי תקשורת נוספים?

ת. לכלי תקשורת נוספים

ש. סליחה?

ת. לכלי תקשורת נוספים.

ש. נכון. אני מפנה כבודכם ל-נ/826 שהוגש, הנה הודעה לעיתונות כמו שאתה רואה ואני אומר לך מר חפץ שההודעה הזאת, הטקסט הכתבות שהיו היו בעיתון הארץ מ-22 בספטמבר, אני

מציג לך את הארץ. ב-N.R.G בערוץ 7, בישראל היום, אז אנחנו נסכים שזו הודעה סטנדרטית לתקשורת מחד

ת. לגמרי

ש. היא מופצת בשורה רחבה של כלי תקשורת

ת. נכון

ש. ומסוקרת בשורה רחבה של כלי תקשורת.

ת. נכון

ש. עכשיו בוא נראה מה קרה בתקופה הזאת ואנחנו לפעמים נגלוש ונראה מה התפרסם באתר ביחס לנתניהו שתהיה לנו תמונה קצת יותר רחבה אז אני מדבר על שבעה ימים קדימה, אנחנו מגישים את המוצגים עכשיו?

---- כן

ש. אנחנו נגיש כבודם קלסר של פרסומים שלא הוגשו בחקירות הקודמות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: זה נ/2073 עד, מה האחרון פה? 2098? זה האחרון?

---- כן, בקלסר הזה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: בסדר.

<u>עו"ד אמיר טבנקין</u>: בעניין הזה יש לנו רק הצהרה לבית המשפט כיוון שהוגשו שני קלסרי מוצגים בדיונים הקודמים

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: לא קיבלתם את המוצגים?

<u>עו"ד אמיר טבנקין</u>: לא קיבלנו אבל מעבר לזה מבדיקתנו יש גם מוצגים שלא הוצגו לעד, מבחינתנו מוצגים שקיימים בקלסר אך לא הוצגו לעד או שהם יוצאו מהקלסר או שיוסבר אופן שבו הם מוגשים אחרת אנחנו אפריורית לא מסכימים להגשתם לתיק בית המשפט.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: אני מניחה שאדוני לא מדבר על כל המוצגים

<u>עו"ד אמיר טבנקין</u>: לא, יש מוצגים שנמצאים בקלסר ולא הוגשו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אני מניחה שיש גם כאלה שנמצאים ולא מפריע לכם שהם שם או כל מוצג שהוא לא נשאל עליו

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו עדיין לא יודעים מה יש שם כי לנו אין את הקלסר, סיכמנו עם חברינו בהגינות שנקבל אותם ונבין מה יש בהם אבל עד אז חשוב לנו כיוון שהמוצגים ממשיכים לרוץ ואולי להיסרק כשאנחנו לא מסכימים להגשה של מוצגים שקיימים בקלסר הזה לשם נוחיות אבל לא מוצגים לעד ולא מוסבר איך הם יכולים להיות מוגשים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אז אולי נסכם שאתם תקבלו את כל המוצגים, תראו אם יש משהו שאתם מתנגדים אליו, כל מה שהעד מעיד אפשר יהיה לחזור לזה אם צריך, אז תודיעו למה אתם מתנגדים.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כך נעשה מול חברינו אבל חשוב לנו גם לומר לפרוטוקול שמעמדם של מוצגים שלא הוצגו לעד מבחינתנו הם כאלה שלא נמצאים בתיק המוצגים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> ההערה נרשמה, אחרי שתעברו על המוצגים אדוני יגיד לנו שוב אם אתם באותה עמדה כי אני מניחה שלא צריך לעמוד פה ולהציג כל מסמך, יש כאלה שלא,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> ככל שבדרך מראים לנו מה לא הוצג אז אפשר על הדרך להתייחס אבל ככל שלא אז אנחנו נעשה את התהליך מול חברינו אבל כרגע עמדתנו היא שמה שלא הוצג לעד לא צריך להיות בתיק המוצגים.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מר טבנקין ככל שמדובר בפרסומים ... לשוניים בכלי התקשורת באותה תקופה, פרסומים שלכאורה אינם מיטיבים נניח עם הנאשם אם יוצג או לא יוצג לעד זה לא יעלה ולא יוריד, זאת אומרת אני מבין שהעובדה שמבקשים להציג את המוצגים כדי להראות מה היה באותה תקופה בכלי תקשורת אחרים, אני מניח.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אדוני אם מציגים קלסר שלם ומראי לנו אותו ואנחנו אומרים, לא משנה, לעניין ההגשה בסדר, אין בעיה, אני מדבר על דברים שמוצגים לבית המשפט ואנחנו לא רואים אותם

כיוון שהם לא מוצגים במהלך הדיון, הדברים האלה עד שלא נראה אותם ונתייחס אליהם מבחינתו כאילו לא היו בקלסר.

ש. קודם כל כשאנחנו מגישים אנחנו נותנים לחברי

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: אתם מדלגים על חלק והם לא רואים אותם

ש. כתבנו גם אתמול שאם משהו לא יגיע אליו אז שיודיע כדי שנניח אם תוך כדי התהליך.

2. אם לחברי תהיה איזושהי הסתייגות מאיזשהו מוצג שהעד לא נשאל עליו אז שיודיע לנו את ההסתייגות ונחליט או שנשאל, או שנתייחס לזה, אין צורך בזה הכל בסדר בעניין הזה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: אני רק מזכירה לכם ששני הקלסרים הקודמים לא נסרקים עד שכולם יעברו אליהם.

ש. נכון, אמת

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: עכשיו בקלסר הזה יש משהו שיש בעיה לסרוק?

ש. לא, לא, גברתי זה בדרך כלל פרסומים

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: הכל פרסומים?

ש. כן

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: אפשר לסרוק, או.קיי

ש. נכון. אז עכשיו מר חפץ אני חוזר לתוך החקירה, ראינו את העניין של הפרסום שהיה, אני רק אדייק שבאותה תקופה של השמונה חודשים היה עוד פרסום אחד, זה לא שניים או שלושה. לנו חשוב להראות לבית המשפט ואולי גם לך את האתר באופן פנוראמי בסדר? כדי שנקבל איזושהי תמונה מה היה באתר לפני בחירות, בבחירות, וגם אחרי הבחירות.

עכשיו, הראינו שהיה פרסום סטנדרטי לתקשורת, אני מראה לך פרסום מ-30 בספטמבר 2014 שבעה ימים לאחר פרסום הקודם, זה נ/2073, בוא תעיין בו. המשורר נתן זך כותב שנתניהו מחריב את מדינת ישראל, אתה רואה?

ת. כן. כן

ש. מה שקרה זה שבעיתון הארץ, מאיפה זה לקוח? בעיתון הארץ פורסמה מודעה בתשלום שנתן זך העלה, תסביר אולי גם מה זה מודעה בתשלום?

ת. כלומר זה נדל"ן שקונה אדם או תאגיד בכלי תקשורת תמורת כסף והוא יכול בכפוף לכמה מגבלות שיש אמת בפרסום ושאין שם דיבה הוא יכול לכתוב שם ככל שעולה על דעתו כי הוא קנה את זה.

ש. מאה אחוז. אז בעיתון הארץ זה נקנה וכמו שאתה רואה פרסם הודעה בתשלום ככתוב בוואלה וואלה מעלים את,

ת. עושים פולו אף

ש. פולו אף לאותה מודעה בעיתון הארץ נכון?

ת. כן.

ש. בסדר, מחריב את מדינת ישראל אני מניח שזה לא הכותרת הכי סימפטית לנתניהו נכון?

ת. נכון

ש. נכון, נחסוך כרגע את, הוא גם פוליטיקאי, נתניהו הוא פוליטיקאי ... יש פה שורה של התבטאויות חריפות בחופש הדיבור, אין שאלה בנושא הזה נכון?

ת. נכון

ש. מבחינת מר נתניהו מאוד לא סימפטי אבל גם לא נורא כל כך נכון?

ת. נכון

ש. טוב, הלאה, אני עובר לפריט השני, פריט 61 כבודם שמתייחס לגיוס אבנר נתניהו זה 30 לנובמבר ו-1 בדצמבר. הוא אתן לך את ההקשר אם אתה לא זוכר

ת. מאיזה תאריך?

ש. 1 בדצמבר 2014. אבנר נתניהו מתגייס לצה"ל לשירות קרבי

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אדוני אמר שהוא עובר כרונולוגית היא לא רוצה להידרש לפריט 57?

ש. אז אמרתי שאני מתקן, שהיו שלוש פניות

כב' השופט מ' בר-עם: השאלה אם אדוני מתייחס לזה?

ש. כן, אני אתייחס תיכף. יש לנו גיוס של אבנר נתניהו אני אראה לך, ההודעה ששלחת לאלוביץ' שהעביר אותה לישועה כתבת כך, בשורה 6171 לרול בוא נקרין את זה. בשבע וחצי בבוקר בגבעת התחמושת התגייס אבנר נתניהו ליחידת שדה וראש הממשלה ורעייתו והבן יאיר ילווה אותם ואם תהיה תקשורת גם ידברו, לידיעתך, לילה טוב, ניר. נייר?

ת. סטנדרטי.

ש. סטנדרטי נכון? אני גם חושב נכון. הועלתה ידיעה, תיכף נראה איפה היא עוד הועלתה, איפה אתה חושב שעוד היא הועלתה?

ת בכל מקום

ש. בכל מקום, נכון, בכל מקום. הידיעה היא נ/828

ת. הגיוס של אבנר זה אייטם, אייטם

ש. ברור

ת. זה ברור

ש. אתה צודק

ת. אין כלי תקשורת שלא יסקר את זה

ש. נכון, אני גם חושב. לכן אמרנו חשוב לראות מה קרה שם. הנה הידיעה פה, זו הידיעה שהייתה בוואלה והידיעה נפתחת בסרטון, אני אראה לך, את אחסוך את הסרטון אני אראה לך רק את, הנה יש כאן סרטון, לא נראה את הסרטון אבל הסרטון אתה רואה באדיבות ערוץ 10, מה זה אומר שזה באדיבות ערוץ 10?

ת. שהם צילמו, הם שלחו וידיאו ערוץ 10

ש. ערוץ 10 שלחו את הווידאו

ת. וואלה בשביל לחסוך, כלי התקשורת בשביל לחסוך כסף עושים כאלה ברטרים או פולים בשביל לחסוך את ההוצאות של לשלוח הרבה צלמים.

ש. נכון. עכשיו אני אגיד לך שזה פרסום למשל בערוץ 2, המוצג כבודם זה פורסם בידיעות אחרות ב-829 וגם אחרי זה, זה היה בעמוד השער של ידיעות אחרונות ובשער למחרת גם ב-829 ו-Y--NET ובישראל היום וסרוגים וכיכר השבת, ו-N.R.G וערוץ 7 ו... ו... בסדר?

ת ברור

ש. וזה הוצג גם בערוץ 2 בסדר? אז מיצינו נכון? אייטם סטנדרטי, כל כלי התקשורת נכון?

ת. לא, זה אייטם שהוא מסט לכל כלי תקשורת.

ש. מסט, טוב. עכשיו, יש לי חור, עוד פריט אחד עד לתקופת הבחירות. האם אתה יודע על כמה פריטים מבדיקה שעשינו בתקופת הבחירות שחברינו שאלו אותך?

ת. לא. לא יודע

ש. נדמה לי שזה כעשרה ואנחנו נהיה בכל תקופת הבחירות שלך. ב-2 בדצמבר יש הודעה הולכים לבחירות בסדר? יש יום חשוב נכון?

ת. נכון

ש. אז אני אגיד לך, הנה הכותרת הראשית בוואלה באותו יום, בוא נקרין.

(מקרינים כותרת באולם בית המשפט)

מה אתה חושב, איך הייתה הכותרת הראשית בוואלה?

ת. לא זוכר

ש. אז הנה בוא תסתכל, טוב מראה עיניים. מר ישועה אנחנו דיברנו

ת. אני לא מר ישועה, אמרנו שנהיה מדודים

ש. הכל בסדר, אני התכוונתי להגיד לך שדיברנו עם מר ישועה זה פשוט לפעמים נעים להיזכר ומה שקורה שיש כמובן סטוק רחב מאוד של תמונות בכל כלי תקשורת, בטח של ראש ממשלה נכון?

ת כן

ש. יש תמונות טובות יותר ופחות טובות, ופה הבחירה הראשית היא, תשים איזה תמונה בוא נאפיין אותה?

ת. יש תמונות טובות ממנה אם רוצים מאוד לפרגן אבל אני לא הייתי אומר שזו תמונה שנועדה להתנכל למועמד אבל אתה יודע, לא בחרו את התמונה הכי טובה שיש להם.

ש. טוב, או.קיי

ת. היא מביעה את הזעם, את החרון, בסדר

ש. אגב, זה מוצג חדש מה שהצגנו. עכשיו בוא נראה מה יש בפעימה הראשונה, אתה יודע מה זה פעימה ראשונה נכון?

ת. פעימה ראשונה?

ש. כן.

ת. אני לא יורד לסוף דעתך

ש. בז'אנר הוולאי יש להם איך ההיררכיה באתר, אתה לא מכיר את המונחים של פעימות אצלם?

ת. פעימות? לא, אני לא מכיר.

ש בסדר. בעמוד הבית ידיעה שנייה, בואו נראה מה הייתה הידיעה השנייה,

ת. אה, כל פעם אתה נותן קליק?

ש. לא, לא קליק, זה בסדר של הזה, לא חשוב. הנה תסתכל, תמו שש השנים הרעות של נתניהו. אתה רואה? צמוד למודעה, ואז ניכנס גם, זה נ/455, הנה הכתבה, הרצוג, שש השנים הרעות של נתניהו תמו, ואז יש לנו פה את הגלריה שיושב ראש העבודה הנהגה טובה יותר מגיעה לנו, ולפיד והרצוג וגלאון, נתניהו הכריז נכשלתי, אז תבחרו בי שוב. אפשר לעיין בכתבה

ת. כן

ש. ועכשיו אני אומר לך שפה יש לנו את המסרים של כל היריבים הפוליטיים עם התמונה שלהם באותו יום.

ת. כן, והכותרת היא מהטוען לכתר.

ש. ברור, הכותרת היא מהטוען לכתר למי אתה מתכוון כרגע?

ת. לנשיא דהיום יצחק הרצוג

ש. נכון, הכותרת היא של הטוען לכתר. הוא היריב הפוליטי בבחירות הללו?

ת. הוא האלטרנטיבה השלטונית היחידה.

ש. הוא האלטרנטיבה, יפה. זה הכותרות. עכשיו בוא נמשיך הלאה, יש לנו עוד כתבה מאותו יום, יום הכרזה על הבחירות בסדר? אני אראה לך את נ/456 באופוזיציה עולים להתקפה, נתניהו מפחד מכולם ואז יו"ר התנועה ליבני האשימה את ראש הממשלה שכל הדברים החשובים למדינה הולכים לאיבוד בגללו והרצוג מציין שש שנים רעות וגלאון, דרושה קואליציית מרכז שמאל תחת הכותרת רק לא ביבי ושם אתה יכול לעיין בכתבה ואני אומר לך שבאותו יום של ההכרזה על הבחירות יש לנו את המסרים פעם אחר פעם של היריבים הפוליטיים שדוקרים את נתניהו, כמובן זכותם אבל זה מה שיש לנו בתוך האתר באותו יום.

ת. הגיוני מאוד

ש. אתם לא הכנסתם שום מסר?

ת יכול להיות שהפצנו אני לא זוכר

ש. אני זוכר, אני אגיד לך למה, אנחנו יש לנו דבר אחד טוב, יש לנו את האתר אנחנו עברנו על האתר בסדר? אז אני אומר את זה שוב, בביטוי שלי, בזהירות המתחייבת כי זה אתר וזה הרבה אבל מה שאנחנו רואים מה האתר

ת. יכול להיות שכן הפצנו, לא יודע

ש. לא, אני אומר לך שאין,

ת. לא יודע, אולי הפצנו

ש. אה, הפצנו ויכול להיות שלא פרסמו?

ת. יכול להיות הפצנו אנחנו כל הזמן היינו מפיצים מסרים, אנחנו היינו מפיצים מסרים בלי סוף. אני לא יודע להגיד לך.

ש. הכל בסדר, המבחן זה מה נכנס, תסכים איתי שזה המבחן?

ת. כן

ש. ואם הפצתם ולא פורסם מה זה אומר?

ת. שהחליטו לא לפרסם. בוא נגיד באותם ימים הפצנו המון מסרים כל הזמן, דפי מסרים, זה מלחמה.

ש. אני מבין, בסדר גמור אז אני אראה לך כמה הקרבות היו קלים אצל היריבים הפוליטיים רק בוואלה, אני בוואלה עכשיו.

ת. כן

ש. ממש סכין בחמאה, ואיך אצלכם זה היה

ת. או.קיי

ש. אני רק רוצה לשאול

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: עו"ד בן צור אני רוצה לשאול את אדוני שאלה אבל שהעד יצא רגע.

ת. אני אצא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: אנחנו עוברים שוב על אותם מסמכים שראינו עם אותו קו של סיקור שלילי, אנחנו עוברים איתו שוב הוא רואה ורואה, זאת אומרת אין לו מה להגיד מעבר לזה שהוא רואה, מה יבוא בסוף?

ש. אני אגיד לגברתי, מסקנה ברורה שהטענה שהאתר בתקופת הבחירות, זו הטענה של העד אני מתעמת עם הטענה שלו, שהאתר בתקופת הבחירות כך הוא טען היה אתר פרו והיה אתר שהיה לטובת נתניהו. אני אומר לכבודם זה נכון, הרי גם ישועה התחיל את המסע פחות או יותר באמירות הללו, אני אומר לגבירתי מכיוון שזה עד שהוא קרוב אצל מר נתניהו לשיטתו מאוד מאוד חשוב להראות מה היה באתר? אחרת אנחנו נישאר באמירה האתר היה קואופרטיב ושיתף פעולה ומה שרצינו נכנס שם, כשאני אומר שאלה הם, סליחה על הביטוי,

דברים ריקים וזה חשוב לדבר הבא, הרי זו טענת המתת הרי מה אומרים לנו, אומרים לנו זה המתת שקיבלתם, הפרסומים, ההיענות, הסיקור, זה המתת ואני אומר לכבודם לא מיני ולא מקצתיי, אין פה שום מתת, זה ההיפך לכן זה רכיב אינטגראלי, רכיב אינטגראלי בטענה וזה רכיב אינטגראלי בטיעון של העד.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: בסדר, השאלה היא יש לכם קלסר שלם שהגשתם לנו עכשיו של פרסומים, אולי תתנו לו לעיין בזה כדי שלא נצטרך לעבור אחד אחד כי אנחנו זה כבר הוגש לנו, שיעיין בפרסומים במקום לעבור אחד אחד אחרת נשב פה עוד כמה ימים רק בשביל לעבור על זה שוב.

ש. גברתי, צר לי אבל זה נכון, התביעה שאלה, בודדה מספר פריטים ושאלה ואז הוא אמר כן, אנחנו השפענו על הכותרות וזה הכותרות, אני חייב לפרק את זה למרכיבים כי בלי מרכיבים לא נוכל לראות את התמונה והתשובה היא נכון, אני יודע את זה, זה מייגע משהו אבל זה חיוני הרבה יותר, זה חיוני הרבה יותר כי התמונה, תמונת העולם שצוירה בקווים גסים בכותרות גנריות על ידי העד בחקירה הראשית שלו היא לא תמונת העולם האמיתית.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: אני הבנתי שזו הטענה, אני שואלת אם אין דרך לקצר את ההצגה של הדברים לעד באופן שלא נצטרך עכשיו לעבור כאן מוצג מוצג, המוצגים שכבר עברנו עליהם, שאפשר להראות לעד ולנסות להראות לו את הדברים באופן שזה,

ש. אני אומר את זה כך, צריך להיות דידקטי, אני אסביר למשל דידקטי, אני אעבור איתו, הוא בתקופת הבחירות פונה ... עכשיו, אני אומר שמרבית הפניות שלו סטנדרטיות, הופצו בכלי תקשורת אחרים, שום דבר

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: לא, אני לא מדברת על הפניות שלו, אני מדברת על הסיקור השלילי שאדוני מראה לו

ש. רק אני אשלים כבודה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: סליחה, כן

ש. ואז הם אמרו הנה העותק לפניות ואני מראה שבתוך אותה תקופה, בתוך אותה תקופה פרסום נגטיבי, נגטיבי אחד אחרי השני ואני אשאל אותו הראית את זה לנתניהו? הרי הוא אומר כל דבר הראיתי לנתניהו, נתניהו מאוד מעורב, הראית? מה התגובה? כלומר אני חייב, חייב חייב לפרק ולהתייחס למתת, זה מבחינתי מסט והוא אמר מסט וזה מסט, מסט להראות מה הדברים הבנאליים שאין שום חריגות, שהאתר הזה שהוא הגדיר אותו, הוא עשה שינויי גרסה, הוא התחיל פחות או יותר באתר שהוא פייבוריט, עשה מה שהוא רצה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אני מבינה למה אדוני רוצה להגיע, אני שואלת על הדרך לא על המטרה.

ש. הדרך זה פשוט לעמת אותו, אני מבין את זה אבל הדרך היא לעמת אותו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> בסדר, או.קיי

ש. זה עבודה רחבה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אז אדוני ימשיך

ש. תודה.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> רק בהקשר הזה מזווית קצת שונה בהיבט הראייתי-משפטי, הרי כפי שאדוני אמר בסופו של יום מה שקובע זה מה שהיה באתר.

ש. נכון

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> יש לאדוני את ההזדמנות פשוט להציג את האתר ואז השאלה בנסיבות הללו מה התגובה של העד לגבי דברים שנאמרו, אם האתר מלמד לכאורה אחרת ואני מבין אדוני יכול לעשות נגיד צ'רי פיקינג, לתת כמה דוגמאות ואחרי זה האתר מדבר ואדוני יפנה אותנו לאתר, העד, זה לא שיש לנו פה גרסה לכאורה שאדוני אולי בצדק מבקש לעמת אותה, אדוני מבקש לעמת את העד עם מה שיש באתר אז האתר מדבר בעדו.

ש. אני מעמת אותו עם הגרסה כבודו, קודם כל אני לא עושה צ'רי פיקינג אני אמרתי אני בתקופת הבחירות, את כל הפניות שלו אני עובר אחת אחת בתוך אותם שלושה-ארבעה חודשים. העד

אמר תקופות אחרות חשיבות אפס, אפס, אפס,... מה נשאר לנו? זה השיא, הרי אנחנו יש לנו טענה שמדצמבר 2012 עד סוף 2016 ככה הם הגדירו את זה, זאת תקופת השוחד, בסדר, אז העד אומר כל התקופות לא רלוונטיות, בכלל לא עניינו אותנו, גם העד הזה, גם אחרים, סליחה, עכשיו אני מסביר את עמדתי, ובתקופת הבחירות זה השיא, שיא ב-2015. אני אראה כרגע איזה שיא, שיא חיובי, שיא שלילי, בסוף הרי יש פה גם שאלה, זה לא שאני כרגע

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אבל צריך את העד לצורך זה?

ש. כן אדוני, כי בסוף הפניות שמייחסים לעד, העד מייחס לפניות שלו, חלקם בחקירה הראשית, הוא אמר הנה זה פניתם? הוא אמר כן, הייתה לו יכולת להשפיע על כותרות, הייתה לו יכולת לעשות איזשהם דברים, אני אראה לו כותרות, אני אראה לו מה היו הכותרות, איזה יכולת השפעה אפסית הייתה על כותרות, אני אראה לו מה היו הכותרות ככלל באתר שהם כותרות נגטיביות, התפיסה שלו שאולי הוא לא יודע אותה, או כן יודע אותה ולבדוק בכלל אם העד הזה הכיר את האתר ומה הראה לנתניהו או לא הראה לנתניהו, יש לזה חשיבות, בסוף אומרים לנו שיש פה איזה, מסיקים מהנסיבות שהייתה עסקת שוחד כי כל אחד זיהה את האינטרסים של השני אז אני אומר זה עסקה מאוד מרתקת כי צד אחד המתת זה מתת שלילי, מצד שני נטענים לאלוביץ' לפי השיטה ברגולציה זה עסקה פנטסטית, כלומר כל צד פוגע בשני לפי השיטה של התביעה, המתת אצלנו זה דבר מאוד מאוד חשוב להראות.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו רק ננצל את ההזדמנות שהעד לא פה כדי שאחר כך לא זה, אנחנו לא קמים כל הזמן ומתנגדים כי היה לנו את הדיונים האלה גם קודם, כמובן שהאופן שחברי מציג בו גם את גרסת העד קווים גסים וכו' וגם את הדברים שהוא אמר אנחנו לא מקבלים אותם, הדברים ברורים לגבי אומד דעתו

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> הוא אמר ,שמענו אותו

עו"ד אמיר טבנקין: וגם האופן שחברי מציג את תמונת האתר ואת מידת ההיענות כמובן לא, אנחנו חלוקים בנקודה הזאת, אנחנו לא קמים כל פעם כדי שחברי יוכל לסיים את החקירה הנגדית שלו גם מתישהו אבל כמובן שאנחנו מבקשים שיירשם שעמדתנו היא שונה לחלוטין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: בסדר.

ש. רק משפט אחד, רק בהתייחסות לדברים של חברי, חברי אומר שהוא חלוק על תמונת האתר, זה מרתק כי הם לא הציגו תמונה של אתר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: זה הכל שאלה ראייתית בסוף, מה שיעמוד בסוף, מה שיעמוד על השולחן בסוף, זו השאלה.

ש. נכון, התביעה לא בדקה במהלך שלוש שנים שלכם, לא בדקה שום דבר באתר הזה, אני אומר את זה ככלל, בשלבים מאוד מאוחרים, הסתפקו באיזשהם אמירות מאוד מאוד כלליות, לא הציגו את תמונת האתר, מי שמציג את תמונת האתר זו ההגנה, ההגנה מציגה את תמונת האתר כדי שהתשתית תונח בפני בית המשפט. חברי אומר יש לו משהו, העד אמר ככה העד אמר אחרת, מצוין, העד אמר כך, העד אמר אחרת, בוא נציג את העובדות לעד ונשאל אותו שאלות.

עו"ד אמיר טבנקין: לא אמרתי את זה בהקשר של... בית משפט אלא כדי למסגר את המצב, להסביר למה אנחנו לא קמים כל פעם שאנחנו לא מסכימים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: אין צורך גם לקום.

ש אפשר לשבת ולהרכין

עו"ד אמיר טבנקין: ממש לא להרכין.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כבודכם ירשו לי כמה משפטים, עו"ד בן צור, עו"ד טבנקין אני יכולה להגיד משהו?

עו"ד אמיר טבנקין: בטח

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: יש רשות.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא התכוונתי לעקוץ אותו, באמת התכוונתי אם הוא סיים.

עו"ד אמיר טבנקין: סיימתי

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: עו"ד

(הפסקת חשמל)

ה פ ס ק ה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: שבו בבקשה, עובד? אפשר? אולי גברתי תדחה את הדברים שלא ייפול החשמל שוב.

ש. דברים מלאי עוצמה

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: מכיוון שעו"ד בן צור חוקר את ענייני הסיקור אבל הם כמובן רלוונטיים גם לנו אני מוצאת לנכון להגיד מספר משפטים. במסגרת החקירה הראשית עו"ד טבנקין שאל את העד במשך יום דיונים שלם אם אני לא טועה שאלות לגבי אירועים ואגב אמירות ביחס לאירועים, הוא ביקש ממנו וקיבל ממנו אמירות כלליות, האם זה מאפיין את התנהלותך? האם זה מאפיין את מה שאתה יודע? אנחנו התנגדנו לאמירות הכלליות האלה, התנגדנו גם לשאלות האלה, בית משפט אמר לנו יבוא יומכם בחקירה הנגדית. הדרך היחידה, היחידה לפרום את אותן אמירות כלליות היא להראות איך מתנהל האתר, איך מתנהל האתר לפני, איך מתנהל האתר אחרי ואיך זה מתיישב עם אותן אמירות כלליות של העד.

עכשיו, לגבי אופן החקירה ומבלי לשים את עצמי בתור איזה עמדת ידענית, אני חושבת שנעשית פה עבודה מצוינת אבל צריך לזכור גם שאנחנו מדברים בעד מדינה, זה עד שהתיקים שלו ייסגרו אחרי שהוא יגמור להעיד בפני כבודכם ולכן האופן שבו אנחנו, עו"ד בן צור מנהל את החקירה הנגדית לא יכול להיות אחר מהאופן שבו הוא מבקש לנהל אותה, אנחנו לא מתנהלים עם עד, זה לא סתם עד, זה בסופו של יום ובתחילתו של יום ובמהלך היום, עד מדינה.

כב' השופט מ' בר-עם: ובלבד שתהיה תרומה מסוימת לתשובותיו של העד, זאת אומרת אם העד יענה לו נכון, זה כתבה לא טובה, זה, אז,

ש. רק אני אגיד, אני בהחלט החידוד הזה אני חושב שהוא בכל הכבוד הראוי במקומו, זה הגיע בעיקר לתודעה שלו ולתודעה של מר נתניהו, כלומר טוב, לא טוב, חיובי, לא חיובי אני לא... בעיקר לעניין הזה. הוא ראה, הראית לו, לא הראית לו, הגיב, לא הגיב? חשוב כותרת, לא חשוב?

כב' השופט מ' בר-עם: נכון, נכון, כאלה שאלות.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם ברשותכם אני חושב שזה חשוב, אני לא חושב שיש, שאלות של בית המשפט לא כוונו לחשיבות העניין בשים לב לטענה בדבר היענות חריגה אלא לדרכי ההוכחה שמא דרכי הפרימה של טענת התביעה. עכשיו, אם הייתה לנו חוות דעת מומחה אז למשל מומחה יקבל קלסר, יחווה את דעתו, יעמוד לחקירה נגדית על אגב עבודה מקדמית שהוא עשה אבל מכיוון שזה עד מדינה ואנחנו יודעים מה העיד במשטרה ובתשובה לשאלות התביעה בחקירה הראשית הרי שאז אין מבחינת ההגנה ערך לתת לו קלסר, תחווה את דעתך, תעיין בכל ותגיד לנו אם אתה עדיין עומד על עמדתך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: למה לא?

עו"ד ז'ק חן: משום שהוא עד גברתי מטעם, משום שעד מדינה הוא גם עד שמעליו מתנוססת החרב המתהפכת, מכיוון שהוא לא עד מומחה מטעם בית המשפט והוא לא בא להעיד על עניין שבמומחיות אלא לעניין שהוא חווה בזמן אמת, מכיוון שכך ומכיוון שהוא בא עם תזה שאנחנו לא מסכימים לה לבוא ולהפקיר אצלו, אני בכוונה משתמש במילה הזאת, קלסר, בוא תן את חוות דעתך האובייקטיבית שמא הפרופוזיציה שהצגת לפני התביעה במענה לשאלות בחקירה הראשית אתה עומד עליה או חוזר בה לא ניתן לעשות את זה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: למה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כי אין את ההנחה המקדמית, הפרו דיספוזיציה של הניטרליות או האובייקטיביות של העד, זה מבחינת ההגנה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אבל עו"ד חן מה ההבדל לגבי מה שאדוני אומר אם מראים לו כתבה כתבה והוא אומר כן, נכון, נכון היא לא חיובית, נכון, היו להם תמונות יותר טובות, נכון, נכון נכון מאשר אם הוא יסתכל ויגיד נכון יש כאן מקבץ של כתבות מאה או לא יודעת כמה כתבות שליליות, הרי בסוף השאלה היא, העד הוא עד, הוא חלק ממסכת הראיות אבל השורה התחתונה צריכה להיות אלינו, ואנחנו רואים את הדברים

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> חד משמעית גברתי

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> ואני מבינה שאתם רוצים שהעד יבוא ויגיד לא הייתי ער לזה, או נכון אתם צודקים הרי זו השורה התחתונה שאתם רוצים להגיע אליה, זו השורה התחתונה והשאלה אם אנחנו צריכים, אם צריך להציג לו מסמך מסמך או שאפשר להציג לו קבוצת ממסכים כי להציג לו מסמך שהוא יגיד,

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> קודם כל לגבי היעילות של שאלה ספציפית עם אירוע ספציפי עם ניואנס ספציפי כשמדובר בחקירה נגדית אז תמיד אפשר להתווכח, אנחנו מדברים על העיקר, על המהות. אחרי זה אני חושב שגברתי ובדיוק זו הנקודה, כלומר הטקט הבא מכיוון שמדובר בעד שהוא לא עד מומחה אלא עד שמעיד מחושיו על מה שהתרחש בזמן אמת ונותן,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אתמול אגב הוא נחקר פה כעד מומחה. לא חקרתם אותו כעד מומחה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אני חייב לענות לבית משפט, אני אשים את ההערה של גברתי שנייה בצד, הוא נחקר על דברים אחרים כעד מומחה לענייני תקשורת. כרגע אנחנו מדברים על האירועים הספציפיים שבכתב האישום, עליהם הוא לא נחקר כעד מומחה לא על ידי התביעה ולא על ידינו אבל אני חייב להתייחס למה שגברתי אמרה כי אני חושב שזו בדיוק הנקודה.

מהרגע שזו הפרדיספוזיציה של העד כעד מדינה שבא ואמר דברים כלליים למשל מראים לו אירוע אחד ואומרים לו האם זה מאפיין? מראים לו כותרת אחת ושואלים אותו האם זה מאפיין והוא אומר כן זה המאפיין בוואלה ובזה התביעה בסיכומיה תבוא ותגיד, יהיה פרק, ניר חפץ היענות חריגה התביעה תאמר זה ... לגמרי, במסגרת הראיות שהבאנו לבית המשפט, אני עונה לגברתי בדיוק בנקודה הזאת, תחת הכותרת היענות חריגה ניר חפץ התביעה הוכיחה, כך תטען התביעה באמצעות אותן אמירות כלליות את הנקודה שהיא רוצה להוכיח החריגות, לא העד היחיד, הם יטענו יהיה תת פרק ישועה יהיה פרק חפץ

כב' השופט מ' בר-עם: אבל אתה מדבר בעדו על כתבות, זה ראייה טובה, אולי טובה יותר מאמירות כלליות על אופן הסיקור אם האתר מלמד אחרת ולכן המבחן מה התרומה של העד בתשובותיו.

עו"ד ז'ק חן: לכן אני מגיע

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: אולי אני אוסיף עוד משהו בהקשר לדברים שאדוני אמר, אדוני אמר אנחנו הולכים לפי האירועים בכתב האישום, דבר אחד זה השאלות אליו לגבי אירוע זה, אירוע זה, אירוע זה, זה דבר אחד. דבר אחר הוא הצד האחר להגיד לו יש עשרים אירועים כאלה ויש מאתיים אירועים אחרים, ההערה הייתה לא לגבי העשרים האירועים שהם בכתב האישום אלא לגבי המאתיים האחרים שלא צריך לפרק אותם אחד לאחד.

עו"ד ז'ק חן: נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: אפשר לרכז אותם

עו"ד ז'ק חן: אני הבנתי את זה גברתי אבל מכיוון שלא ההיענות עומדת כאן במחלוקת בין הצדדים אלא החריגות עומדת במחלוקת בין הצדדים וחריגות, חריגות היא מונח יחסי, זה חריג ביחס למה? זה חריג ביחס,

כב' השופט מ' בר-עם: לא בטוח שהתיאור שאדוני מתאר זו עמדת התביעה.

עו"ד אמיר טבנקין: אם יש הסכמה בין הצדדים על כך שהייתה היענות אז זה,

ש. אז זו היענות שלילית אם זו הטענה שלך

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> ברשות חברי אני ארבעה משפטים והכל ברור לפחות מבחינתי, ברשות בית המשפט. אני חייב להשיב לשאלת גברתי, אני חושב שזה נוגע בליבה, כי שוב, אנחנו לא מתווכחים על הצורך והחשיבות, אנחנו לא מתווכחים, אנחנו מנסים לברר לעצמנו את הדרך הנכונה, אז שוב, הייתה חוות דעת אז היינו חוקרים, הכל היה קצר. אין חוות דעת ואז מביאים עדים שמאפיינים בקווים כלליים, אגב אירוע אחד או שניים, עכשיו הדרך לפרום את זה בנתונים האלה שמי שהוביל אותנו בדרך הזו זו התביעה, הדרך היא לבוא ולהראות את המקרים האחרים פעם אחת מתוך האירועים גברתי שמתוך כתב האישום אבל פעם אחרת לצורך החריגות באירועים שנמצאים מסביב.

עכשיו, הדרך היחידה שאפשר לעשות את זה, זה דרך שאלות וזה מה שחברי עושה, עו"ד בן צור לא שואל שאלות כלליות שאז נגיד אפשר לתת לו עשרים אירועים או עשרים כתבות, שאלה כללית איך זה מסתדר עם מה שאמרת? השאלות שלו אגב האירועים שהוא מראה מתחברים ישירות לשאלות שהוא נשאל בחקירה הראשית ולתשובותיו בחקירה הראשית, זאת אומרת יש כאן דריל דאון איך האירוע הזה הספציפי בא או מסתדר עם מה שאמרת.

עכשיו, אני אתן רק דוגמא כבודכם בדיוק לפני היציאה להפסקה, בדיוק לפני היציאה להפסקה וזה דבר שעלה בחקירה הנגדית וזה מדגים עד כמה אנחנו בעולם המתעתע של החריגות. הדרך היחידה להתמודד עם זה, זה באופן הזה, לפני, אני מזכיר לכבודכם, לפני שהעד יצא להפסקה הוא אמר בתשובה לשאלת עו"ד בן צור רגע, אתה מראה לי מה שעלה באתר, את אותה היענות וזה אגב, מחלוקת היענות-חריגות, היו עוד הרבה מאוד פניות שלא קיבלו ביטוי. נגיד והיינו, זו אמירה שהיא אמירה, אני כבר אומר מאוד מאוד חשובה כדי לתקוף את טענת החריגות כי היו עוד הרבה פניות שלא נענו בכלל.

עכשיו, ישער כבודכם מה היה קורה אם היינו נותנים קלסר לעד, תביע את דעתך, אמירה כזו בית המשפט לא היה שומע.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> לא תביע את דעתך, יש דרך אחרת, לא תביע את דעתך.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> זה נתפס למומחיות, אנחנו לא שם.

ש. אני אשאל אותו שאלות, אני רק רוצה להגיד משפט אחד לגבי המונח עד מומחה, אם זה בארומה של עד מומחה, כשבא עד אובייקטיבי שואלים אותו שאלות בתורת עד מומחה אז זה ממש לא העניין, אנחנו מדברים בעד מדינה, הדבר האחרון שאפשר להגיד עליו, ארומה של האובייקטיביות לא קיימת. אני שאלתי אותו שאלות ברמה הכללית איך הדברים האלה עובדים, דברים שהתביעה לא טרחה להתייחס כי בהחלט יש לו ניסיון

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> בסדר, לא אמרתי שזה לא בסדר.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> איש תקשורת חשוב לשמוע את זה.

ש. נכון, חשוב לשמוע את זה ואני שומע את זה מפיו של עד מדינה ולכן בלי התפיסה שיש לנו פה איזה עד אובייקטיבי, להיפך, כשעד מדינה אומר את הדברים האלה יש לזה משמעות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> זו לא הייתה ביקורת, הוא היה עד מומחה אתמול. בסדר, הערנו מה שהערנו ואם אפשר להכניס את העד ובתקווה שהחשמל יחזיק מעמד.

ש. מר חפץ אני הצגתי לך את יום ההודעה שהולכים לבחירות, הצגתי לך מספר כתבות וכותרות שמדברות בעד עצמן והשאלה שלי היא אתה אז קראת? אז בימים ההם?

ת. מה קראתי?

ש. הסתכלת על האתר, ראית את הכותרות הללו?

ת. תראה, אתה מדבר ספציפית על אלה? או בכלל באופן כללי? כי אני אסביר לך למה אני שואל, כי מרגע שקם מטה אז יש לך תקשוב, יושבים סטודנטים ומרכזים את החומר כך שבשלבים הראשונים של מערכת הבחירות כשאני לבד אני מוגבל כמה אני יכול לראות וכמה אני יכול בעצמי לעקוב.

ש. אם אני מבין את תשובתך אתה אומר תראה, כיוון שאני בהתחלת הדרך אני נמצא לבד,

ת. אני ממש לבד, אני מטה של איש אחד

ש. לכן אני פשוט הולך איתך קדימה, לכן אני מבין מתשובתך שסביר, אתה לא יכול לזכור כל נקודה ונקודה אבל סביר שלא, או ככלל לא כי יש לך הרבה מאוד עיסוקים, הרבה מאוד כלי תקשורת, מקימים מטה בחירות,

ת. נכון

ש. יש הרבה מאוד עיסוקים וסביר מאוד שלא ראית?

ת. זו התשובה

ש. ולכן בהתאמה, אבל כשמקימים את התקשוב אתה רואה את מה שהתקשוב מפיק נקרא לזה? כי הוא מפיק?

ת. באופן שוטף התקשוב הזה יושב שני צעדים מהחדר שלי במטה

ש אז לכן מה?

ת. והם באינטראקציה איתי

ש. אז הוא מראה לך? התקשוב מראה לך?

ת. יש דו"חות, כל מה שחשוב מראים לי. אני עדיין צריך לתעדף אבל כל מה שחשוב מראים לי.

ש. אני שואל שאלה פשוטה, מתי הוקם התקשוב הזה?

ת. ברגע שנשכר המטה באור יהודה, אני לא זוכר את התאריך, זה מיד אחרי הפריימריז שבנימין נתניהו זכה בפריימריז, מיד אחר כך.

ש. אז לפני זה, בוא נעשה סדר, לפני זה, אתה אומר לפני הפריימריז

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> מתי היו הפריימריז אם מישהו יודע?

ש. כן, כן, יש לנו

ת אני מניח שבסוף בדצמבר

ש. נכון, זה איפשהו

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> בערך, לא חשוב בדיוק

ש. יש מועד של הפריימריז אני גם אראה אחרי זה איך הפריימריז של העבודה באתר הזה ואיך הפריימריז של הליכוד יצאו באתר הזה.

ת. תוך כדי הפריימריז אני מתחיל כבר, מאחר ואני יודע שהוא ינצח בפריימריז, זה ברור אז אני מתחיל לשכור אנשים ובאופן פרוביזורי אני מפעיל אותם דרך הטלפון, הם לא יושבים, עוד אין תקשוב ואני כבר לא לבד. אני מתחיל לגייס

ש. אם אני מבין נכון אתה אומר עד שיש לנו את ההקמה של התקשוב אתה די שחקן בודד?

ת מתחילה להיות עזרה.

ש. מתחילה להיות עזרה ולכן אתה אומר,

ת. אז אני מכיר בעצם את שי חייק

ש. התוצאות של הפריימריז הם בעצם בתחילת ינואר,

ת. כן, אז מוקם התקשוב

ש. אז אני רוצה רק להבין את המכניקה, לפני הקמת מטה התקשוב נקרא לזה, אתה נמצא בהרבה מאוד גזרות אני מניח,

ת. המון גזרות

ש. עם תעדוף של משימות ושל פעולות שצריך לבצע אותם?

ת. נכון

ש. ולכן אם אני מבין נכון את תשובתך, פחות סביר שישבת וצפית באופן שיטתי בכותרות בכלי תקשורת שונים, לרבות וואלה אלא אם כן זה אחרת, זה גם בסדר, אני רק רוצה להבין.

ת. הדו"ח היחיד בתקופה הזאת עד שמוקם התקשוב שאני יכול לקבל, מאחר וגם בלשכת ראש הממשלה יש חתיכת תקשוב שכל איפה שמוזכר השם נתניהו מופקים דו"חות יומיים, אני לא זוכר אבל הגיוני מאוד שגם את זה הפיקו לי וראיתי באותה תקופה.

ש. אני שואל שאלה נורא פשוטה

ת. אני לא זוכר

ש. אני שואל שאלה נורא פשוטה ופה תאפיין, אתה ראית או לא ראית או ככלל ראית או ככלל לא ראית כותרות בוואלה?

ת. כותרות באופן כללי ראיתי

ש. אז ראית את הכותרות האלה?

ת. האלה אני לא זוכר, אני לא יכול לדעת.

ש. אז עכשיו כותרות שראית או לא ראית ואני אומר לך כותרות נגטיביות אדוני הראה אותם למר נתניהו?

ת. מה שחשוב הראיתי לו, אני לא זוכר.

ש. שאלתי אותך, אני כבר אומר לך כדי שזה לא יהיה חידה, בכל תקופת הבחירות יש הרבה הרבה כותרות

ת. ברור

ש. כותרות בוואלה נגטיביות נתניהו, אנחנו כרגע לא נעשה את זה שלילי, זה חיובי, דברים מדברים בעד עצמם, גם היו הערות של בית המשפט שלא בכך צריך תובנות בעניין הזה, ... אחרי זה דמוקרטיה זה שלילי, לא צריך פרשנות בעניין הזה.

ת. או.קיי

ש. אז עכשיו מה שאני רק שואל אותך האם אדוני הראה ככלל את הכותרות החיוביות והשליליות למר נתניהו?

ת. אז שוב, אני אחלק את זה לשתי תקופות. עד שמוקם התקשוב הזה ואני עובד לבד אני מציף בפניו מה שנתפס בעיני כחשוב או מה שאני באמת רואה, אני הרי לא יכול לבד לראות הכל, אבל באותה תקופה ותמיד לראש הממשלה מקבל כל יום חבילה של שלושים-ארבעים עמודים כי זה הרבה מהתקשוב שלו והתקשוב שם בלשכת ראש הממשלה לא יכול לעשות את ההבחנה בין פוליטי לאישי, כל מה שיש בו את המילה נתניהו שמים על שולחנו בחבילה יום יום, זה למעלה בדואר הנכנס והוא עובר על זה, לא דרכי, זה מגיע ישירות אליו. יכול להיות

שגם אני נחשפתי לדו"ח הזה בתקופה הזאת, אני לא זוכר, ולאחר מכן כשמוקם תקשוב במטה, התקשוב מתחיל להפיק את הדו"חות האלה.

ש. טוב, אז עכשיו אני אשאל אותך פעם נוספת, תראה, בתקופת בחירות ארבעה חודשים יש בתקשורת אלפי פרסומים על נתניהו,

ת. לא, הרבה יותר מאלפים

ש. הרבה יותר מאלפים?

ת. כן

ש. נכון? הרבה יותר מאלפים ובמצטבר בכל כלי התקשורת על נתניהו?

ת. נכון

ש. ואני כרגע שואל רק על וואלה, כלי התקשורת הזה שנקרא וואלה שהעלו אותו פה לראש שמחתם והפכו אותו פחות או יותר לפוקס ול-CNN ביחד.

ת. נכון

ש. אני שואל אותך אתה אישית מראה לנתניהו שלילי, חיובי, הכל, הרוב, חלק? מה אתה עושה איתו אתה אישית?

ת. אני מראה לו מה שעובר דרכי ונתפס בעיני כחשוב, זה התעדוף שלי.

ש. אז אני שואל אותך, נניח ראינו כרגע מספר כתבות שליליות מבחינת נתניהו,

ת. כן, אבל למשל הכתבה שהראית על האופוזיציה להגיד שהיא חשובה?

ש. נכון, אתה אומר אולי היא לא נורא חשובה

ת. מה?

ש. אולי היא לא נורא חשובה?

ת. כן. תראה מה שקורה זה שבתקופה הזאת של תחילת מערכת בחירות לאופוזיציה יש בערך היכולת לצווח בכלי התקשורת אבל מי שיושב בממשלה יכול מחר לחנוך כביש, שר התחבורה או להכריז על רפורמה בחינוך או ראש הממשלה יכול להוציא הצהרה מדינית או לצאת סתם

לסיור ברמת הגולן ולכן האופוזיציה זה מה שיש לה זה לצווח ואתה יש לך יכולות בלתי מוגבלות להיות בתקשורת אז אנחנו ניצלנו את זה, אנחנו יודעים את העבודה.

ש בוא נראה מה עשיתם באתר גם

ת. לא מדבר באתר, אני מדבר על תקשורת באופן כללי, כשאני הייתי מנהל מטה בחירות לא הייתי מנהל מטה התייחסות לוואלה.

ש. ולכן אני אומר מבחינתך ומבחינת נתניהו חשוב מה ... מה התמונה נכון?

ת. ברור

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> בהקשר הזה כדי לחדד בתקופת הבחירות אדוני נתן איזושהי עדיפות או קדימות לפרסומים שהיו בוואלה על פני כלי תקשורת אחרים ושאדוני הראה למר נתניהו?

ת. לא

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> כלומר אדוני בחר באופן כללי מכלי התקשורת

ת. בוודאי

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אתה לא זוכר איזשהם תגובות או בקשות או התייחסות או הערות של מר נתניהו בהקשר של פרסומים בוואלה באותה תקופה?

ת. שוב, היו מקרים נקודתיים, כמו למשל שהזכירו פה את המקרה של דב גילהר שהיו עניינים עם וואלה או פרשת המעונות יותר מאוחר.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> לא מדבר על פרשה ייחודית, אני מדבר באופן עקרוני לגבי אופן הפרסום, היקף הפרסום, סוג הפרסום, לא היו?

ת. הוא רוחבי לגמרי

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> הוא רוחבי ולכן אני אומר לא היה משהו ייחודי לוואלה באותה תקופה, אדוני היה זוכר דבר כזה אם היה?

ת. לא, לא היה, לא היה.

ש. אני אגיד לך גם יותר מזה, זה חלק אחר של החקירה שלנו שמבחינת נתניהו ומבחינתך בראש בכלל עומדים ככלל עומדים ערוצי הטלוויזיה

ת. חד משמעית, לפני הכל ובוא נאמר שערוץ 12 עוד לפני לפני הכל, ערוץ 2 או 12 או מה שזה היה.

ש. 12, לפני הכל נכון?

ת. מעל הכל בכלל ללא שום השוואה

ש. אין שום השוואה בעניין הזה נכון?

ת. כן

ש. ואחרי זה גם דיברת מכיוון שזה המשך של השאלה של בית משפט גם על עיתונות מודפסת?

ת. נכון

ש. שזה הארץ, ידיעות אחרונות?

ת. הארץ פחות חשוב לנו, יש לו יכולת לגרום נזק

ש נכון וגם עניין של נזק זה משהו משמעותי,

ת כן

ש. לכן אמרנו לעיתונות הכתובה,

ת. לא, אבל במערכת בחירות אני סייגתי את זה. במערכת בחירות ככל שמתקרבים לדד ליין סופרים ראשים. בתחילת מערכת הבחירות המצב שאתה מתאר הוא סביר מאוד

ש. ולכן נעבור עקב בצד אגודל. בוא נתקדם. עכשיו, האם אתה יודע, לא יודע אם אתה עוקב אחרי המשפט כי יש עדים שעוקבים אחרי

ת. אני ממש לא, לפעמים אני נתקל בתקשורת בנושאים אבל אני לא ישבתי לקרוא פרוטוקולים ולא להכין את עצמי לנגיד כך או אחרת, פשוט לא, אני לא שם.

ש. טוב שיש חיים מחוץ למשפט הזה

ת. בדיוק, בדיוק

ש. החיים לא התחילו ונגמרו בוואלה סלבס

ת. חד משמעית

ש. ועכשיו השאלה שלי, אנחנו ראינו פה, אני אומר לך התכתבויות גם אם הן פנימיות בין אילן ישועה מנכ"ל אתר וואלה לבין שורה של פוליטיקאים, התכתבויות רחבות, לא איזה רסיס פה, רסיס שם, נניח, בין היתר, בתקופת 2015 לירידה הפוליטי של מר נתניהו מר הרצוג. אתה יודע על איזה התכתבויות אני מדבר?

ת. אני ראיתי את זה בתקשורת באופן כללי, אני לא יכול עכשיו לזכור בדיוק מה היה בהתכתבויות.

ש. אני אומר לך שככלל, אני אומר לך את זה כרגע כאמירה כללית, ישועה כותב למר הרצוג, בין היתר, למר הרצוג, שלא ייתפס אחרת, כותב לו שאנחנו לרשותך ואנחנו תומכים בך, ואנחנו מצביעים לך ואנחנו רואים אחרי זה ביטויים בתוך האתר, האם אדוני ידע, זו השאלה שלי, על הקשרים של מר ישועה עם גורמים פוליטיים אחרים?

ת. בשום אופן, ישועה הציג לי מצג כאילו אנחנו הבן האהוב.

ש. אז מסתבר שיש גלריה, אגב, זה לא רק הרצוג,

ת. הוא למעשה אמר לי שכל מה שנרצה והוא רק איתנו ודברים כאלה.

ש. אבל אני אומר לך

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> האחד והיחיד אני אומר מבחינתך

ת. זה מה שהוא אמר.

ש. אז עכשיו, אתה לא יודע אם כך שמר ישועה

ת. אני יודע עכשיו מהתקשורת

ש. אז לא ידעת?

ת. חד משמעית, לא היה לי מושג

ש. למשל מה לא ידעת? רק שנבין רגע?

ת. אני לא ידעתי שכשהוא אומר לצורך העניין שהוא בשבילנו כאן והוא יעזור והוא רוצה שנתניהו ינצח בבחירות, שבעצם עכשיו אני ראיתי בתקשורת שהוא אמר אותו דבר לאחרים.

ש. הוא קצב

ת. לא משנה, מה שהיה בתקשורת, זה לא עולם שהייתי חשוף אליו

ש. בסדר, חשוב לחשוף את העולם

ת. אבל אני אמרתי גם בראשית אני רוצה פשוט, מה שאני עכשיו מאשר לך זה לא סותר את מה שאמרתי בראשית ה-DNA של וואלה אני אמרתי שהוא DNA עוין את נתניהו, זה DNA של האתר.

ש. בסדר, מאה אחוז, נבוא לבדוק את ה-DNA הזה.

ת. או.קיי

ש. נבוא לבדוק את ה-DNA הזה, זה חשוב.

עכשיו, למשל האם אתה יודע

ת. אני פשוט מתקף את הדברים של עצמי, זה לא מעניין אותי פה לאיזה צד זה פועל.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אתה כל הזמן חושש בעדות שאדוני סוטה ימינה או שמאלה, לא צריך להביע את ההערות האלה, תשיב לשאלות

ת. לא, אתה יודע בחוץ יש מהומת אלוהים

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> בחוץ בחוץ אנחנו בפנים.

ת. כן.

ש. עכשיו, לכן גם אתה לא יודע על שורה ארוכה של התכתבויות, שורה ארוכה של נאומים פוליטיים של ישועה 1. לגבי התמיכה. 2. אנחנו לרשותך. 3. על מודוס אופורנדי של כתבות שעולות וכותרות שעשו שם, אין לך מושג?

ת. לא

ש. לא היה לך מושג?

ת. אין לי מושג כי אני בעצם נמצא בקשר כמעט אך ורק איתו, אני רק איתו בקשר ועם מר אלוביץ'.

ש. יפה.

ת. אגב, יש מתחתי מטה שנמצא מן הסתם גם בקשר עם הכתבים כמו עם כולם.

ש. אני מציג לך את נ/1268 זה מ-5 בדצמבר, אני אציג לך את זה, זה הוצג כבר. זאת כתבה יד אחת נגד נתניהו בסדר? הרצוג, אני אומר לך שהכתבה הזו יש התכתבות קודמת, מר חפץ אתה יכול לעיין

ת זאת ידיעה למשל בניגוד לריאיון עם האופוזיציה שהיא כן ידיעה חשובה שאם הייתי נתקל בה הייתי מראה אותה לבנימין נתניהו.

ש. סביר, אתה אומר שהיית מראה אותה לבנימין נתניהו?

ת. אם הייתי נתקבל בה? כן

ש. אני רק אומר לך שהידיעה על הכתבה הזו היא בהמשך להתכתבות שהיא נ/1267, זה לא בפניך, הנה זה על המסמך, הרצוג מתכתב עם ישועה, רק שתדע שעומרי נחמיאס זה הכתב שראינו שפרסם את הכתבה, שוחח איתי היום, פתח את כל הנושאים בהוגנות, תשובותיו מניחות את הדעת, אני מניח שכתבתו תצא במוסף שלכם. כלומר יש פה פנייה מוקדמת של מר הרצוג לישועה הנה דיברתי עם הכתב ואני מניח שזה יצא הגון ויוציא את הכתבה שאמרת שבעיניך היא כתבה חשובה למדי, אם הבנתי נכון.

ת. בדיוק, למדי

ש. מאה אחוז. אתה מבחינתך ואני מבקש קונקרטית הייתה לך כתבה שהצלחת להגיד למשל שהיה שבוע טוב לנתניהו באיזשהו מקום? אני מדבר בוואלה, אתה זוכר משהו מהסוג הזה? בוואלה הצלחת להכניס שבוע טוב לנתניהו, או היה שבוע מוצלח לנתניהו? כי תיכף אני אראה לך מה ... נתניהו באתר.

ת. אני לא זוכר דבר כזה ואני לא זוכר שבאתי ואמרתי לו אי פעם שהיה לך שבוע טוב באיזשהו כלי תקשורת, זאת אומרת הבחירות אתה חי מיום ליום, מדקה לדקה.

ש. או.קיי. בוא נתקדם. מה התפקיד של ראש דסק חדשות?

ת. ראש דסק חדשות הוא נותן את הטון, את הקו הוא קובע את הכותרות, הוא קובע מה יהיה בהום פייג', הוא בדרך כלל, שוב, בכל כלי תקשורת יכול להיות לפעמים במקרים חריגים ראש דסק חדשות שהוא חלש אבל בדרך כלל זה הדמות המרכזית של ענייני אקטואליה קשים.

ש. אז בוא נראה לך את ראש דסק חדשות באותו יום, באותם ימים, נ/445,

ת. שמי זה אגב?

ש. אמנון הררי

ת. אני לא מכיר

ש. מה?

ת. אני לא מכיר.

ש. או.קיי. מעגל הכשפים האכזרי של נתניהו ואז,

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> סליחה איזה מוצג?

ש. נ/445

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> זה לא מה שיש לנו

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> זה לא מתאים

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> ישראל של נתניהו לא תצמח

ש. נכון, זה נכון, לא תצמח

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> באיזה עמוד זה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> תראה בהמשך, תריץ לקראת הסוף, 2

ש. בסדר נמצא. מר חפץ הכתבה דוברת בעד עצמה, המאמר דובר בעד עצמו, כישלון, אכזבות, הרסנות בסדר? מעגל כשפים אכזרי, אני לא צריך את האובזרביה שלך בנושא הזה אני רק

שואל שאלה, מאמר שכזה אדוני פונה לוואלה אחרי זה? אומר להם תגידו חברה מה זה ראש דסק החדשות שלכם? מה זה הנגטיביות הזו?

ת. אני לא זוכר שאי פעם נתקלתי בדבר הזה אבל ככל שהייתי יודע שראש מערכת חשדות באיזשהו כלי תקשורת כתב מאמר כזה הייתי מראה את זה לנתניהו והייתי פונה בתלונה אבל את זה אני לא זוכר שראיתי אי פעם.

ש. לא ראית, אגב, זה גם לא מקובל כל כך,

ת. לא, ראש מערכת חדשות, מאחר ומערכת חדשות אמורה להיות,

ש. ראש דסק חדשות

ת. כן, ראש דסק חדשות אני לא אומר שאין מקרים כאלה אבל בדרך כלל האינטרס של המערכת ומה שמקובל זה שהוא ינסה פחות, בטח בתקופת בחירות, פחות להביע את העמדה שלו בטורים אבל יש לזה יוצאים מן הכלל.

ש. הכלל הוא שזה אמור לשמור על איזשהו מימד ניטרלי נכון?

ת. של חוסר הטיה אבל אתה תמצא, למשל בקבוצת הארץ עושים את זה הרבה.

ש אז אנחנו כרגע בוואלה, אמרת, ואני שואל אותך פעם נוספת,

ת. אבל מאחר וזו תקופת בחירות, אם הייתי מזהה שראש דסק חדשות עושה את זה בתקופת בחירות בוודאות הייתי מתלונן על זה ולו בשביל פשוט, אתה יודע, מה שקרוי שהתלונה תוגש כדי שאחר כך נוכל להמשיך ולהתלונן אם נמשיך ונראה שהקו הוא כנגד כי זה אדם שקובע את כל הכותרות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> מה זה מתלונן?

ת. מתקשר לעורך הראשי או לבעלים או למישהו ואומר איך אדם כזה יכול עכשיו להמשיך לערוך את כל הכותרות כשזו העמדה שלו מלכתחילה וזו תקופת בחירות.

ש. נכון. עכשיו, אין לך זיכרון, לא זכור לך שפנית?

ת. לא זכור לי

ש. אתה אפילו לא זוכר אם ראית?

ת. לא זוכר

ש. לא זוכר ולא זוכר. מאה אחוז.

עכשיו, בוא נתקדם, אני מראה לך יום אחד קדימה, אני מראה לך את 5 בדצמבר נ/457 ואני אשאל אותך אם את הדברים האלה ראית, עדכנת? שאלות לגביך. קודם כל אולי תגיד לבית המשפט מי זה איתי בן חורין אם אתה יודע? מי שפרסם?

ת. אני חושב שזה יחצ"ן, אני חשוב

ש. משרד הפרסום של מפלגת העבודה בבחירות לפני כן בסדר?

ת. או.קיי

ש אז עכשיו אני רק רוצה לשאול את, פשוט, האם אדוני רואה פה כתבה על מי שהיה יחצ"ן כמו שקראת לזה, משרד יחסי ציבור של מפגלת העבודה, בחירות לפני כן, אדוני ראה את הפרסום?

ת. לא זוכר

ש. אדוני הראה למר נתניהו את הפרסום?

ת. לא זוכר

ש. אם אדוני היה רואה את הפרסום והיה אומר תשמע, פעם אחת אני רואה ראש דסק חדשות ואחרי זה אני רואה מאמרים של צד אחד של המפה הפוליטית ותתרגלו במהירות ליום שאחרי נתניהו, לו אדוני היה רואה סביר שהוא היה פונה נניח למערכת וואלה ואומר חברים זה חד צדדי? או שאדוני לא ראה?

ת. קודם כל אני לא זוכר אם ראיתי את זה ואם פניתי, זה אמרתי אבל לגבי הסיטואציה? זה גם מקרה שסביר שמצד אחד זה משקל נוצה, לאיתי בן חורין ולדעה שלו אין,

ש. אבל זה בוואלה

ת. לא, תקשיב, שיהיה איפה שהוא רוצה אבל המהלך הזה של וואלה שנותנים לאיש יחסי ציבור להביע עמדה פוליטית לפני בחירות הוא בהחלט נושא שהגיוני לפנות בתלונה עליו.

ש. בתלונה?

ת. כן

ש. ולא זכור לך שפנית בתלונה?

ת. מן הסתם, יש לו כל מיני לקוחות עסקיים שגם צריכים רגולציה, זה לא נראה כל כך טוב.

ש. לא נראה טוב ולא זכור לך שפנית?

ת. לא זכור לי

ש. טוב, הלאה, רק תסתכל על התמונה פה, פשוט יש לנו גם את העניין, גם את התמונות העלו פה על ראש שמחתנו, עוד אחת מהלא מוצלחות ביותר?

ת. כן, זו תמונה לא טובה

ש. מי מחליט לשים את התמונות?

ת. מי שיושב שם באותו רגע במשמרת כראש הדסק.

ש. ברור. הלאה בוא נתקדם, באותו יום, אני רוצה לשאול ראית, עשית? מה עשית עם זה באותו יום? עוד כותרת ראשית, זה נ/2075 אנחנו נקרין את זה גם מר חפץ. שקד - ייתכן שבנט יהיה ראש ממשלה, אתה רואה?

ת. כן

ש. רק זכור לך, ראית, לא ראית? עשית משהו?

ת. לא זכור לי אבל זו ידיעה שלבנימין נתניהו היא ידיעה חשובה

ש. מצוין, אבל היא עולה באתר?

ת. היא עולה באתר

ש. היא עולה, יפה

ת. אני רואה שהיא עולה, אני לא מכיר אותה. אין לי יכולת לזכור היום את הידיעות האלה

ש. זו הכותרת הראשית באתר?

ת. כן, אבל אני לא זוכר את הידיעות האלה שאתה מראה לי.

ש. הכל בסדר, לכן החשוב, מאוד חשוב שבסוף להניח בפניך תמונה הרבה יותר רחבה, ואז יש לנו עוד ראש ממשלה יום קדימה נ/460,

ת. מבין הידיעות שהראית זו הכי חשובה ביי פאר. עד עכשיו

ש. בסדר אנחנו מתקדמים. הנה יש עוד קנדידט לרשות הממשלה, הרצוג ראש ממשלה, ליבני ... רק לא נתניהו. רואה?

ת. כן

ש. כמובן בכותרת המשנה מקימים קואליציה שתפיל את שלטון נתניהו, רואה?

ת. כן

ש. אז עכשיו אני רק שואל וגם אמרת שכותרות זה דבר מאוד חשוב נכון?

ת. בוודאי

ש. אתה פונה בכלל לוואלה בכל התקופה הזו? אתה פונה לוואלה? אתה זוכר מתי פנית לראשונה לוואלה?

ת. לא, אני לא זוכר

ש מה?

ת. לא, אין לי מושג

ש. כי אני אגיד לך, מה אתה חושב? תנסה בכל זאת לשחזר?

ת. אני מעריך שבתקופה שעבדתי לבד ולא היה לי מטה מסודר הייתי מאוד עמוס אז אני מעריך שפניתי או במקרים קיצוניים או כשבנימין נתניהו אמר לי לפנות.

ש. ואם אני אומר לך שבערך חודש מהמועד של ההכרזה על הבחירות לא פנית ולו פעם אחת? חודש בתקופת בחירות, השיא הגדול.

ת בתלונה או בכלל לא?

ש. בכלל, בכלל

ת. הכל יכול להיות, אני לא פוסל שום דבר, אני לא יודע, לא זוכר, רק מה שאני זוכר אני אומר.

ש. ביטוי חביב על התביעה, מרעננים את הזיכרון, הם עושים את זה לטעמנו, דבר אחרון שאפשר לקרוא לזה לרענן את הזיכרון אבל אנחנו מרעננים, בסדר, אנחנו עושים ריענון אמיתי. מה שאנחנו רואים זה שהיריבים הפוליטיים הם, תיכף אני אראה לך, כותרת חיובית אחרי כותרת חיובית אחרי כותרת חיובית. או.קיי?

ת. בסדר

ש. הלאה, עוד יום, 7 בדצמבר, עוד יום במשרד. הנה עוד פעם, קבוצת חדש, נ/2076 הנה, בנט, אין לי אובססיה להיות ראש ממשלה ואז יש את ההתייחסות. תאשר לי בטובך, כותרת ראשית זה דבר מעניין חשוב ככלל נכון?

ת. זאת ידיעה חשובה

ש. זאת ידיעה חשובה, אדוני ראה את הידיעה? הראה אותה למר נתניהו?

ת. לא זוכר

ש. אם היית מראה את הידיעה, זאת אומרת אם דיברת על ידיעות כידיעות חשובות שזה כותרות, כותרות ראשיות, יריבים פוליטיים או שחקנים פוליטיים מרכזיים אז בהנחה שהיית מראה את זה למר נתניהו?

ת. זה היה מעניין אותו

ש. זה היה מעניין אותו ואולי היה מתכרכמות פניו קצת?

ת. לא צריך להגזים, אני אומר שזאת ידיעה חשובה משום שהידיעה הזאת זה בעצם הקרב על מאגר מצביעים שהליכוד והבית היהודי התמודדו עליו, בנט פה משדר מסר שאתם יכולים להצביע לי כי אני בעצם לא מאיים על נתניהו, תצביעו לי ואני אהיה עם נתניהו, זה המסר ולכן זה מסר חשוב.

ש. נכון, יפה

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אם היית מראה את זה למר נתניהו, יש להניח שמר נתניהו היה מבקש מאדוני לנקוט איזושהי פעולה בעקבות כך?

ת. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני אמר זה חשוב, לכן אני שואל, זה לא כל ידיעה, יש ידיעות שהן ידיעות,

ת. בטוח שהיה מתנהל איזה שיח בינינו על הנושא הזה

כב' השופט מ' בר-עם: ולאחר?

ת. והוא היה רוצה באיזשהו אופן להגיב, נניח או שאולי היה מוציא תגובה שכנגד, יכול להיות, סביר להניח שהוא היה רוצה לא לשתוק אלא לעשות משהו.

ש. ואם אנחנו לא רואים תגובה?

ת. זה לאו דווקא להתלונן לאתר, אתה יכול פשוט בעצמך, הרי עבדנו הרבה ברשתות החברתיות אז אתה יכול להקליט סרטון ושהוא אומר משהו.

ש. ואם אנחנו לא רואים תגובה בתוך וואלה על הרצף?

ת. אז סימן שזה פורסם, עד שזה פרסום אנחנו לא פעלנו

ש. לא, גם אחרי או תוך כדי, בגוף הטקסטים לא רואים תגובות מה זה אומר? פורסם אז פורסם נכון? שום דבר.

ת אני לא זוכר אבל זה כבר פרשנות

כב' השופט מ' בר-עם: מר חפץ אדוני צריך להשיב איך אדוני היה מתנהל כמו שאדוני העיד קודם, אם אדוני לא זוכר, זה באמת לא מבחן בזיכרון, צריך לנסות להסיק מתוך התנהלות כללית, אדוני אמר שידיעות חשובות היה מציג למר נתניהו?

ת. נכון

כב' השופט מ' בר-עם: ועל פי אותה מתכונת של התנהלות, בהנחה שמדובר בידיעה חשובה כפי שאדוני הגדיר אותה איך מר נתניהו היה מגיב? בהקשר הזה אדוני נשאל, באיזה אופן אדוני מתבקש לעשות איזשהו פעולה כן או לא? באופן עקרוני, אדוני לא צריך לזכור.

ת. בסדר, טוב שחידדת לי. באופן עקרוני בהתנהלות של בנימין נתניהו הוא אמור על דבר כזה להגיב בכך שהוא מוציא מסר משלו שסותר את זה או שמציג את התמונה אחרת.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> עכשיו אם אין מסר כזה שיצא החוצה אז מה זה אומר? זה אומר או שזה לא היה מספיק חשוב או שהוא הבליג?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> או שהוא לא ידע?

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> או שהוא לא ידע?

ת. אולי הוא לא ידע, אני לא יודע, אני באמת לא יודע, או שהוא לא ידע, או שהיה לנו עניינים אחרים על הראש, אני לא יודע.

ש. או שהתקשוב הראה לו וזה לא עניין אותו, כל האפשרויות קיימות?

ת. הכל. אני פשוט לא יודע.

ש בסדר גמור. תראה, אני אגיד לך עוד דבר שעלה מהתכתבויות, כבודם זה נ/1239 שהכתבה הזו שהראיתי לך לגבי בנט יש התכתבות בין ישועה לבין מר בנט, אני מראה לך, אתה יכול להסתכל. הוא כותב ישועה, ראיתי את הפוסט שלך, צריך לדבר כשתחזור ובוא תראה מה קורה פה. בנט מעלה פוסט, אני מספר לך, בנט מעלה פוסט של דברים שהוא אמר בכנס בארצות הברית, זה הפוסט שאליו מתייחס מר ישועה והפוסט הזה עולה בכותרת באתר, כותרת ראשית באתר. אדוני ידע על ציר בנט-ישועה?

ת. בשום אופן לא, אם הייתי יודע את זה באותו זמן הייתי ממש נופל מהכסא מתדהמה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו חוזרים על ההתנגדות שהתנגדנו כבר בעבר כשהדבר הזה הוצג ואנחנו חולקים על כך שיש קשר בין ההתכתבות הזאת לבין הפרסום ולכן ההצגה לעד כאילו באופן חד משמעי יש קשר, היא לא נכונה לטעמנו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> טוב

ת. אני אסביר לאדוני למה זה כל כך חשוב הדבר הזה, משום שהיה די ברור בבחירות האלה שהגוש של הימין יהיה יותר גדול מהגוש של השמאל והמשחק היה על מי תהיה המפלגה היותר גדולה משום שאם היה פער משמעותי לטובת בוז'י וציפי נניח ארבעה-חמישה מנדטים לפחות, לא אחד-שניים,

ש. הם יקבלו את המנדט

ת. אז יש להם את הלגיטימציה לבוא לנשיא למרות שהגוש יותר קטן ולקבל את המנדט ולכן המאבק על אותו מאגר קולות של הבית היהודי בנט ונתניהו הוא היה לא פחות חשוב מאשר המאבק מול המחנה השני ולכן אני אמרתי לך שהידיעות על בנט ובנט מבין את זה ובנט מנסה להגיד תירגעו אני עם נתניהו

ש. נכון

ת. אנחנו כאסטרטגיה מנסים לחבק את בנט גם מהסיבות האלו ולכן כל הידיעות האלה מבחינת בנימין נתניהו הן מאוד חשובות.

ש. מצוין ואז אני שואל אותך שתי שאלות בעניין הזה. 1. האם אתה יודע על החיבוק, איך בנט סוקר, יותר פשוט, איך בנט סוקר בוואלה בתקופת הבחירות?

ת. אני לא יודע, לא יודע

ש. משהו לא ברור... מה היה הקו בבחירות

ת. אני לא זוכר, לא זוכר

ש. אתה לא זוכר. האם אתה זוכר איך המחנה הציוני סוקר בוואלה בתקופת הבחירות?

ת. יחסית באהדה, בצורה טובה, כן, לא פחות טוב מאשר אנחנו, לדעתי יותר טוב

ש. האם אדוני זוכר איך יש עתיד סוקרה בוואלה בתקופת הבחירות?

ת. זה אני לא זוכר

ש. זכרת שניים בערך

ת. ציפי ובוז'י קיבלו שם יחס טוב.

ש. נכון. ואז אני רק שואל אותך, בהינתן העובדה שהאינטראקציה הראשונה שלך, זה פשוט מתועד עם מר ישועה היא ב-7 בחודש ינואר, חודש אחרי, מה שאני מבין אתה אומר תשמע יש פה דברים שאני חושב שנראה לי באופן סביר שהם דברים שהיו חשובים אז אין פנייה במשך חודש על שום דבר חשוב או לא חשוב.

ת. זו מסקנה הגיונית, אני לא זוכר

ש לא זוכר?

ת. לא זוכר

ש. הכל בסדר. נתקדם. עכשיו בוא נראה את הכותרת השנייה. הנה, יש לנו כותרת שנייה גם שהרצוג מתערב במאמצים לשחרור פולארד, זה מבחינה

ת זה ידיעה מטעם, בוא, כל מי שמבין בתקופת בחירות הוא באופוזיציה, הוא מתערב לטובת פולארד? נו, באמת. הוא יכול להשפיע על זה בערך כמו שאתה יכול להתערב ואל תיעלב.

ש. לא, אני ממש לא נעלב.

ת. זה ידיעה בשביל לעזור למועמד בגלל שהוא לחץ והוא קיבל.

ש. טוב, נתקדם יום קדימה, יום קדימה 8 בדצמבר 2014 הנה עוד כותרת ראשית, אני רק אשאל אותך מה ידעת? ראית? העברת? לא העברת? הייתה תגובה, לא הייתה תגובה?

ת. סיכוי שאני אזכור הוא נמוך

ש. מה לעשות אבל בסוף יש פה עדות, הכל בסדר, אין לי ויכוח עם חוסר הזיכרון.

ת. מאה אחוז

ש. נ/2077 זה חדש. עוד כותרת ראשית כשנתניהו מדבר אם זכרו לו מה שהוא עשה? אדוני ראה, אדוני דיווח? אדוני יכול להגיד משהו על זה?

ת. לא זוכר

ש. אבל זאת אומרת יש פה יריבה פוליטית נכון? זה המחנה הציוני, הרצוג, ליבני ויחד באותה תגובה, זאת אומרת זו ידיעה שיש לה, הייתה צריכה להיות לה איזושהי חשיבות בעניין הזה?

ת. בוא נגיד ככה, היא חשובה לאופוזיציה מאוד כי אין להם שום דבר חוץ מזה וההחלטה לשים אותה, ככל שזו הכותרת הראשית בהום פייג' זו החלטה מערכתית כי זה שציפי ליבני אמרה את זה, זה לא באמת כל כך חשוב. מבחינתנו אז אמרה.

ש. טוב, הלאה. בוא נסתכל עכשיו על ישראל דיקטטורה בביבי שולטת אישה.

ת. איפה?

ש. הנה אני מראה לך?

ת. חדש?

ש. אצלנו זה בצרורות. אתה יכול להסתכל על המסך מר חפץ

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> צבוע לך בצהוב

ש. אנחנו נפתח את הכתבה זה נ/461 כבודם. אז אנחנו כרגע בדיקטטורה וביבי מזיק, לא אמין, שולטת בו אישה, וכל הג'ייז הזה, זה מופיע, אנחנו כרגע לא ניכנס לכל העניין הזה, אני נכנס לתוך התכנים, יש כמובן צילום, בוא נראה את בחירת הצילומים באתר המפואר שנקרא וואלה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> מה השאלה?

ש. מיד.

ת. אני יכול להגיד לך על הכתבה הזאת, כמובן אני לא זוכר אבל כשבנימין נתניהו רואה כתבה כזאת זה מאוד מכעיס אותו.

ש. מצוין, אז אחת משתיים,

ת. חד משמעית

ש. אז בהנחה שהוא ראה את הכתבה

ת. אני לא יודע אם הוא ראה

ש. אבל זה יכול להכעיס אותו

ת. זה לא יכול,

ש. זה מכעיס

ת. כשהוא רואה זה מכעיס אותו מאוד והוא עושה משהו עם זה.

ש. אז אני אגיד לך כך, כתבות מהסוג הזה, אתה יודע כמה כתבות מהסוג הזה התפרסמו בתקופת הבחירות בוואלה?

ת. זאת אומרת, אגב, בגלל שזה שייקה לוי, אתה יודע, אם היה אומר את זה, לא יודע מי הראית לי מקודם,

ש. נתן זך

ת. נתן זך זה פחות אבל כשאומר את זה שייקה לוי, גשש, זה מכעיס אותו.

ש. אני מראה כרגע מכל הקצוות כתבות

ת. אני עונה לך מה שאני,

ש. הכל בסדר, אז אני אומר לך ככה, באתר הזה התפרסמו ואני גם אראה לך, אני לא אחסוך את העניין הזה, כתבות מהסוג הזה התפרסמו חדשות לבקרים בתקופת הבחירות. כתבות שכאלה אתה אומר סביר שחלקן לפחות היו אמורות להכעיס את נתניהו נכון?

ת. הנה זאת, מה שקרוי אני חותם לך שאם הוא ראה את זה הוא התעצבן.

ש. אבל שום דבר לא נעשה כמובן

ת. אני לא זוכר

ש. לא זוכר, מאה אחוז, הלאה. הנה עוד מאותו טוב, תסתכל שוב רק על התמונות אני שואל כרגע,

ת. תמונה גרועה

ש. גרועה. הלאה, עוד מאותו יום, פשוט צריך לראות מה קרה ומה אתה ידעת ולא ידעת ומה דיווחת ואיך הגיב? אם הגיב?

ת. זה תמונה, כשאנחנו רואים את התמונה הזאת בעינינו זה תמונת זדון.

ש. זדון, נכון.

ת. כן

ש. יפה. אז אנחנו נראה אחרי זה כמה תמונות זדון כאלה כלשונך היו ביחס לנתניהו. גם אנחנו חושבים שיש פה בחירה מודעת. שתיים, שלוש, ארבע תמונות של שרה זה המתת?

הלאה נ/462 תראה את הכותרת הראשית, זה לפני כבודם, הנה הכותרת, רק הרצוג, שוב, מסר אחד, מסר של הרצוג נ/2078, זה החדש. זה ההום פייג' נכון. אני שואל כאן כמה שאלות לגבי זה, זה מסרים של הרצוג כמובן נכון?

ת. כן. כן

ש. ואחרי זה יש פה, האם אתה יודע, ואז יש לנו את לפיד נואם ואני שואל אותך כאן, זה כותרת המשנה אגב, האם אתה יודע שבוואלה באותה תקופה כולם הלמו בנתניהו, לעגו לנתניהו, התנגחו בנתניהו? לגלגלו על נתניהו? מכל דבר, זה היה הז'אנר החביב על וואלה בתקופה הזאת?

ת. אתה מדבר בדינאמיקה הפנימית בתוך המערכת?

ש. לא, בכתיבה שלהם. גם בדינאמיקה הפנימית שלהם בטח, גם בכתיבה שלהם בטח.

ת. אני ידעתי שוב, שכנקודת מוצא זה אתר עוין את נתניהו, זה אתר שרוצה להפיל אותו מהשלטון. ידעתי, אני לא זוכר כרגע עד כמה הייתי במעקב כל הזמן, לא זוכר.

ש. הכל בסדר אז בוא נעבור קדימה. אני מראה לך עוד כתבה מאותו יום, נ/463 ואדוני יסתכל, רק יעיין

ת. תראה, כאשר למשל אתה רואה כזאת ידיעה נגיד בכותרת ראשית של בוז'י הרצוג כי הרי בכל זאת נהוג בעיתונות הוגנת לתת לאופוזיציה טיפה יותר, אז למשל אם אתה תראה שבאותו יום Y-NET עשה אותו דבר אל תתייחס לזה כי Y-NET פשוט עבד נגד נתניהו בכל הכוח אבל אתה כן יכול להסתכל אם הידיעה הזאת של בוז'י הרצוג הייתה באתר של חדשות 2, באתר של גלובס, ואם זה לא היה שם תדע שזה חריג.

ש. יופי, בטח בדקתם את זה ידידי מהתביעה את כל הסוגיות הללו נכון? או שהסתכלתם ברול? בוא נראה את נ/463 ב-נ/463 עכשיו צריך נתניהו לאפסן את האגו ואז אני רק שואל אותך אדוני ראה? אדוני דיווח למר נתניהו? זוכר איזושהי תגובה של מר נתניהו?

ת. אני לא זוכר. אתה מעלה אותי פה מחמש מאות לאלף, אתה לא זוכר, זה לא טוב

ש. הכל בסדר, אנחנו עוברים נדמה לי יום אחד קדימה ואני רק אשאל אותך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: מר חפץ יש איזושהי כתבה שאתה זוכר מאותו יום? איזושהי תגובה?

ת. לא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: מה הראית או לא הראית? יש משהו שאתה זוכר?

ת. אין שום סיכוי שאני אזכור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: או שכל מה שיראו עכשיו לא זוכר, לא זוכר

ת. הכל אני לא אזכור. זה יפתיע אותי אם אני אזכור, זה עשרות אלפי כתבות.

ש. זה גם אומר משהו. מאה אחוז

כב' השופט מ' בר-עם: אבל אדוני יודע כן לומר שמדובר באתר שבתקופה מאוד רלוונטית שאין חולק היה אתר עוין למר נתניהו?

ת. זו הייתה נקודת המוצא שלו, כן,

כב' השופט מ' בר-עם: נקודת המוצא שלו, אני שואל אם אדוני יודע בפועל מה קרה?

ת. כן.

כב' השופט מ' בר-עם: אז איך זה מסתדר עם המונחים של DNA אני לא כל כך מבין את זה?

ת. זה ממש, אבל בחלק גדול מכלי התקשורת האנשים בסוף שעושים את הידיעות, יש דסק של עורכים שמתחלפים גם במשמרות, זה הרבה מאוד אנשים הם כולם פחות או יותר באים מאותו מעמד סוציו-אקונומי הם כולם היו יכולים לשבת בשדרות רוטשילד והם בסך הכל באים, בוא נקרא לזה, מתפיסת עולם נקרא לזה סוציאליסטית שמאל, שמאל רך עד שמאל קיצוני, זה נדיר למצוא שם אנשים שהם מהימין או מהמחנה הלאומי וזה מאוד,

כב' השופט מ' בר-עם: ה-DNA של אתר וואלה לא היה כזה שהיה אוהד את נתניהו, זה מה שאדוני אומר?

ת. הוא היה לגמרי עוין, אני אמרתי את זה גם בראשית. זאת אומרת אם אתה יכול להסתכל על מערכת כזאת כאורגן נניח, תניח לרגע שמר ישועה ומר אלוביץ' נסעו לאנטרקטיקה האתר הזה יעבוד בכל הכוח נגד נתניהו, בכל הכוח, בכלל בלי לראות בעיניים.

ש. בוא נראה את הכוח שעבדו שם, תראה את הכוח, את האתר, איך האתר הזה עבד? זה מה שחשוב. עכשיו אנחנו ביום אחד קדימה, 9 בדצמבר. נ/2079.

ת. הנה, זו ידיעה חשובה ממש.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אתה זוכר אותה?

ת. כל יום יש סקרים במערכת בחירות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אני שואלת כן או לא?

ת. לא. לא

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> לא זוכר

ש. זה פולו אף לסקר של חדשות 10, אדוני זוכר אם הוא סיפר?

ת. אני זוכר שכל, כל ידיעה שקשורה בסקרים, זה באמת רגישות על מיד הראיתי לו אז אני לא יכול להגיד לך את זה כי היו באמת בטח מאות ידיעות כאלה אם לא עשרות בכל כלי התקשורת, אין ידיעת סקרים שנתקלתי בה כלשהי שלא דאגתי אישית שבנימין, זה גם אצלו הדבר הכי חשוב ולכן ככל שראיתי את זה בוודאות וידאתי שהוא יודע את זה.

ש. אז זה ראית את הסקר, זה חדשות 10

ת. אז ברור שכן

ש. אז הם לקחו את הסקר של חדשות 10 וכמובן הם כותבים סקרים זה עוקבים, יופי. זכור לך,

ת. בדרך כלל בידיעה כזאת, בדרך כלל אני אלין, כמובן בתיאום איתו בפני האתר ממתי הוא מצטט סקרים של אחרים ונותן עוד קרדיט לאחרים, בדרך כלל תעשה סקר של עצמך.

ש. אין פנייה שלכם.

ת. או.קיי

ש. אני אומר לך

ת. אבל זה לא אומר שלא היה טלפון. זה לא אומר, תשמע, אין, דברים כאלה אנחנו מתלוננים.

ש. אז אני אגיד לך כך

ת זה בטורים גבוהים דבר כזה

ש. אז אני אגיד לך כך, אנחנו לא רואים שום פנייה, אנחנו גם לא רואים שום שינוי. התייחסותך?

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אפשר לשאול את זה אחרת, אם היה טלפון הדבר הזה היה מקבל ביטוי באתר? אם היה טלפון?

ת. אולי למחרת, אולי עוד שבוע, אני לא יודע

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> היה מקבל ביטוי לפי מה שאדוני העריך ותיאר קודם את ההתנהלות באופן שבו הייתה פנייה ישירה גם בטלפון, אז יש להניח שהייתה איזושהי התייחסו והיינו רואים את זה בראיות שלנו באתר לא?

ת. אז למשל יכולה להיות התגובה שמדרדרים את זה מהראשית למקום אחר זו שיחה שמתנהלת בטונים גבוהים, זה חתיכת תלונה. זה לא משהו שנשארים אליו אדישים, דבר כזה בכותרת,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> ואם לא רואים אז מה זה אומר? שלא הייתה פנייה או שהפנייה ננקטה

ת. אולי שלא הייתה פנייה, קשה לי להאמין שפה לא הייתה פנייה, קשה לי להאמין.

ש. אגב, רק שנבין את העניין, אם נניח, לא משנה, עיתון אחר, כלי תקשורת אחר עושה פולו אף לסקר של ערוץ אחר אתה היית אומר מה אתם עושים פה? תהיו כלי תקשורת עצמאי, לכל כלי תקשורת היית עושה את הפנייה או לחלק גדול מכלי התקשורת.

ת. אני מדייק לך את זה בסדר? כל ידיעה בכל כלי תקשורת ארצי בוודאי הולכת לבנימין נתניהו והיא אישו אצלנו בסדר? הסקרים. אם הסקר הוא לרעתנו ופתאום וואלה טרח לקחת את הסקר של ערוץ 10 אז זה,

ש. ואם אנחנו רואים שאין, אתה לא זוכר מה עשית?

ת. לא זוכר בכלל

ש. ואם אנחנו לא רואים שום פנייה כתובה, לא רואים שום שינויה עסק הזה נשאר באתר, מה זה אומר?

ת. אני לא רוצה להגיד לך כי אני לא זוכר את האירוע, לא רוצה להגיד לך.

ש. הלאה, בוא נתקדם. תראה, אני אגיד לך כך, אני מעדכן אותך שב-11 בדצמבר 2014 זה יום אחרי הכרזת, זה לא פה מר חפץ

ת. לא, אני רוצה לראות מתי זה היה

ש. זה אני אגיד לך בדיוק, זה היה ב-9

ת. זה ב-9 לדצמבר?

ש. כן. עכשיו, ב-10 בדצמבר מכריזים על הרוטציה בין הרצוג לבין ליבני, בסדר?

ת. עוד פעם? באיזה תאריך?

ש. ב-10 בדצמבר,

ת. זאת אומרת למחרת?

ש. כן. ואז אני מראה לך התכתבות שאתה לא היית כמובן חשוף אליה

ת. רגע, אני רק רוצה להגיד לאדוני עוד משפט, כשאנחנו רואים כזה דבר ואני בטוח שראינו את זה למרות שאני לא זוכר בכלל, זה נתפס בעינינו חד משמעי כניסיון של האתר לעזור להרצוג על חשבוננו, אין לזה שום פרשנות אחרת אצלנו, אצלנו, זאת אומרת זה בנימין נתניהו ואני ואין שום סיכוי שהוא לא ראה את זה דרכי או לא דרכי, אין שום סיכוי. זה כאילו הכי רגיש שיש מה שאתה רואה פה.

ש. עכשיו, יש התכתבות שאתה לא חשוף לה כי היא נחשפה במהלך המשפט בין מר הרצוג לבין מר ישועה שמר ישועה כותב למר הרצוג ב-11 בדצמבר זה נ/1269 ברכות על המהלך, מתפלל עבור עם ישראל והמפעל הציוני שתיבחר, הוא השיב לו תודה יקירי.

עכשיו, אני מניח שהצהרת, לא יודע אם זה הצהרה כל כך עזה בעניין הזה אם אתה יועץ התקשורת של מר הרצוג אתה כמובן רואה את הסימפטיה ואת ההתגייסות של,

ת. זה דבר חמור מה שעשה אילן ישועה, אני אסביר לך למה, משום שאילן ישועה הוא דה-פקטו לא רק מנכ"ל הוא בעצם עורך העל של וואלה אז תתאר לעצמך נניח שעורך ידיעות אחרונות היה שולח כזה מסר, זה דבר חמור, אני אם הייתי יודע את זה היינו משתוללים. היינו משתוללים.

ש. אבל לא ידעתם את זה?

ת. ברור שלא.

ש. אתה כן ידעת ואמרת לפני זה ועם זה הדברים מתיישבים,

ת. אם זה אמיתי וזה באמת ברכות וזה לא סתם איזה מילת נימוסין,

ש. לא, זה, ... אנחנו נראה את זה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> באמת?

ש. כן, באמת, אכן באמת. זה החומר שלא גיליתם אותו, אני לא רוצה להתכתש, אני רוצה לשאול שאלות.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא צריך להתכתש אבל גם לא צריך להציג דברים,

ש. אני מקרין

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מר טבנקין בסדר אדוני,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני לא קם לא בגלל שאני לא רוצה לקום

ש. אתה לא חייב לקום

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כשאני קם אז אני רק רוצה לומר שיש דברים שאי אפשר להציג אותם באופן מוחלט כעמדתו של חברי כאשר ההתכתבויות הוא מפרש אותם כך, הוא רוצה להציג אותך כך, לטעמנו הם לחלוטין לא כך.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> הוא שאמרתי, זה חקירה נגדית, כל עוד לא עוברים שום גבולות מותרים אז לא צריך

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> רואים אני משתדל לא לקום

ש. אני חושב שההשתדלות הייתה במקומה אם הייתה מתקיימת עד הסוף כי אנחנו פשוט עברנו, אני מזכיר את החקירה של ישועה על כל ההתכתבויות עם מר הרצוג וכשחברי אומר שהוא מסיק משהו אחר מההתכתבויות אז אני חושב שיש לנו קושי בעניין הזה אבל אנחנו נתקדם. אני מקריא לך התכתבויות שישנם. עכשיו, אתה גם אמרת, אמרת שהזיכרון שלך אומר שהמחנה הציוני הרצוג סוקר באופן חיובי באתר וואלה בתקופת הבחירות?

ת. נכון

ש. נכון, ועכשיו בוא נראה איך סוקרה הכרזת הרוטציה אחרי שהוא מתפלל עבורו ועבור המחנה הציוני שהוא ייבחר, זה מוצג חדש כבודכם זה נ/2080. תסתכל על הרוטציה, נלך ביחד כי רק ביחד ננצח, מחנה ש... שלטון נתניהו, אני רוצה שתסתכל גם על האתר עצמו איך זה נראה. זו כותרת ראשית באתר נ/2081. בוא תסתכל רגע, אז יש לנו כך, נבין רגע מה יש לנו, נניח אתה יועץ התקשורת של הרצוג בשלב הזה, אני מניח שאתה מאוד ... אני אגיד לך למה, כי קודם כל הסלוגן, הסיסמה שלהם מופיעה בתוך התמונה בכותרת הראשית נכון?

ת. כל הכתבה הזו בשפה הגרפית שלה בבחירת הכותרות, במה שהיא משדרת זה ממש אתר יוצא מגדרו בשביל לעזור להם. יש פה שורה של דברים, חבל לבזבז את הזמן של בית המשפט.

ש. בסדר, מאה אחוז, אני גם חושב כך.

עכשיו, תראה, אני מראה לך יום קדימה זה מוצג חדש, נ/2082 מאותו ז'אנר קודם שדיברת על הכתבה הקודמת? בחירה של התמונה.

ת. מה זה? זה טור אישי?

ש. כותרת ראשית

ת. מה זה בעצם? אה, זה פרשנות

ש. זה כותרת ראשית

ת. החריגה פה איך אתה רואה פה שהאתר יוצא מגדרו כדי לעזור, ממתי שמים פרשנות כזאת בכל הכבוד לפרשנות מחכימה, אני לא יודע מי חתום על זה בכותרת ראשית של אתר? פרשנות שמים בעמוד דעות, כותרת ראשית של אתר? פרשנות?

ש. מאה אחוז

ת. זאת אומרת יכולים להיות מקרים חריגים אבל בגלל זה מעניין לראות מי חתום על זה. זה במצב רגיל נמצא במודעות, אולי בהפניה בהום פייג' למטה בקטנה. זה ששמים את זה בהום פייג' את הפרשנות הזאת? זה?

ש. בחירה

ת. לעשות משהו מהמקפצה.

ש. זה עומרי נחמיאס

ת. שהוא כתב ולא פרשן באותה עת.

ש. נכון.

ת. זאת אומרת שזה לא איזה באמת פרשן בעל שם שהיה איזה הצדקה, איזה מישהו גדול לשים אותו בכותרת הראשית, אומרים נחמיאס, עם כל הכבוד לו הוא כתב מצוין, כותב טור, שזה יהיה בכותרת הראשית, חריג ביותר.

ש. ונראה מה קורה באותו יום מבחינת מה קורה לגבי מה שמייחסים לנתניהו מ-11 בדצמבר נ/465. טוב, זה ריאיון עם יעקב פרי שאומר שנתניהו, שצריך להחליף את נתניהו, אני אומר את זה בקצרה בנושא הזה. שאלה - אדוני זוכר? אדוני הראה?

ת. לא.

ש. לא. אוקיי. עוד יום 12 בדצמבר נ/1279

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אתה זוכר משהו?

ש. תראה, אני אגיד לך מה שיש לנו פה, פה הרצוג וליבני, גבול עזה אין פשרות מול הטרור, כותבת המשנה, נתניהו חלש מול הטרור. קודם כל כמה דברים בנושא הזה. נתניהו לא אוהב כותרות שהוא חלש מול ענייני טרור, ביטחון נכון?

ת. מאוד מאוד, זה לכאן ולכאן, הוא מעדיף שהשיח יהיה עדיין פה גם אם זה, כל עוד השיח נמצא, שיכתבו מה שרוצים, היתרון שלו כל כך גדול שזה לא באמת מפריע לנו, שיהיו שם.

ש. אבל בוא נגיד, ניקח את זה כרגע מהזווית של הרצוג וליבני

ת להם זה חשוב בצורה בלתי רגילה כי יש להם אפס קוגניישן בתחום הביטחוני, לליבני יש במדיני ויצחק הרצוג היה שר רווחה מצוין אבל הוא לא נתפס כדמות עם, וידוע שמן המפורסמות שבטח במחנה המרכזי הלאומי, מרכז ימין אתה לא יכול להיבחר לראש ממשלה אם, ולכן להם זה מאוד מאוד חשוב.

ש. טוב, יום קדימה. מוצג חדש ואני אשאל אם אתה זוכר, אם ראית, הראית?

ת. אגב, זה מזכיר לי משהו

ש. בבקשה

ת. שחשבנו, איפה זה התפרסם באתר?

ש. אני כבר אומר לך

ת. אני זוכר ככה, יש לי זיכרון כללי על הסיור שלהם

ש. אה, לגבי הסיור אתה שואל? מיד אני אגיד לך

ת. כן, את הסיור בגבול עזה. הרי סיור כזה בתקופת בחירות הוא רק למטרת כותרת לבחירות, אין לו שום משמעות בחיים האמיתיים ואם זה כותרת ראשית למשל בהום פייג' אז זה גם ניסיון,

ש. אנחנו תיכף נגיד לך איפה זה, זה תחת בחירות

ת. זה הגיוני אם זה תחת בחירות.

ש. עכשיו ב-נ/2083, לא, זה לא בבחירות, תיכף נבדוק איפה זה התפרסם, בוא נעבור קדימה בסדר? אני מראה לך את נ/2083 אנחנו מדברים על, יש ייחוס דבר שיש לו משמעות, יום אחרי יום אחרי יום עוסקים בסוגיה של האיחוד, מה המשמעות שעוסקים יום אחרי יום ותסתכל איך זה נראה, מה אתה אומר?

ת. אמרתי לך שזה היה האישו הכי חשוב מי תהיה המפלגה הכי גדולה והאיחוד הזה בצד שלהם זה מה בסקרים הפך אותך למפלגה הכי גדולה, בסוף לא בבחירות אבל בסקרים.

ש. זה היה המסר שהם רצו, סליחה על הביטוי, לפמפם

ת. נכון

ש והם פמפמו אותו?

ת. נכון

ש הוא מופיע פעם אחר פעם בתוך וואלה כמו שאנחנו רואים נכון?

ת. נכון.

ש. בסדר. עכשיו, זה כמובן חיובי יריבי נתניהו, שלילי לנתניהו זה היריב הדומיננטי שיש פה בשלב הזה נכון?

ת. נכון?

ש. אתה מראה, לא מראה?

ת. החלופה השלטונית היחידה

ש. אדוני זוכר אם הראה לנתניהו, לא הראה לנתניהו? אפילו לא בהכרח כתבה כתבה, את כל הסדרה הזו?

ת. אני אומר שוב, מהרגע שהיה תקשוב הוא ראה בצורה מסודרת הכל, לפני כן אני לא יודע.

ש. תחת ההנחה שהוא ראה אז הוא לא היה אמור להיות, זה לא היה הדבר הכי משמח, יש דברים הרבה יותר משמעותיים אבל שכל פעם מפמפמים את היריבים שלו בצורה הזאת אז מה אתה אומר? מה הייתה להערכתך?

ת. במערכות בחירות יש שלבים, אם בשלב הזה הוא התמודד לפריימריז הוא היה מרוכז שם, פחות עניין אותו. אחר כך זה לגבש את הרשימה, זה כל פעם בפרוסות בה במה תשומת הלב שלו, אל תשכח שהוא גם צריך לנהל את המדינה.

ש. אני זוכר, כן

ת. אז תשומת הלב שלו ממוקדת כל פעם בנושא אחר, הוא גם כל כך מנוסה בבחירות אנחנו פה עוד איזה שלושה חודשים לפני הבחירות, להגיד לך שזה הוציא אותו משלוותו? בטוח שלא.

ש. לא חשבתי שזה הוציא אותו משלוותו.

ת. בטוח שלא

ש. אבל בטח לא משמח

ת. עושה על זה ככה

ש. האמת שעל הרבה דברים בוואלה אפשר לעשות ככה נכון?

ת. נכון

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: ככה רק אולי נגיד לפרוטוקול

ש. כן, התנועה הייתה תנועת ביטול וזלזול, יש לזה תיאור הולם שאחרי זה לא נישאר,

ת. בשלב הזה שאתה מראה לי

ש. כן, מר חפץ אנחנו איתך עקב בצד אגודל.

עכשיו יום קדימה 14 בדצמבר כבר חמישה ימים אחרי הרוטציה הזו שם, זה גם מוצג חדש נ/2084

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: אנחנו באותו עניין עו"ד בן צור

ש. כן גברתי אבל גברתי תראה איך העניין מסוקר, זאת אומרת איך היריבים הפוליטיים מסוקרים

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: שאלת אותו באופן כללי על זה הוא ענה עכשיו ואפשר להתקדם הלאה. אפשר להתקדם.

ש. ברור שאפשר להתקדם

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> הבנו הבנו וגם הוא הבין שיש הרבה כאלה אז אפשר להתקדם.

ש. גברתי יש לדברים האלה משקל עצום מבחינת קו ההגנה שלנו, משקל עצום בנושא הזה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אני לא אומרת שלא, אני אומרת שלהראות לעד שיום אחרי יום יש כתבות באותו עניין אפשר להגיד לו את זה בלי להראות לו את זה

ש. וכשהעד מסביר לבית המשפט בבחירה הגרפית מה המשמעות, את מי זה משרת? יש לזה משמעות מבחינתנו, צר לי אבל אני אומר את זה, פשוט יש דברים שהם בדברים המרכזיים שלנו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אבל הוא אמר, אז אני אומרת אפשר עכשיו להתקדם.

ש. טוב, נתקדם. נתקדם ל-19, לא שאלתי שאלות על הכתבה הקודמת בעקבות ההערה של גברתי, נ/473, אני עברתי ל-472 בלי דגל לרוץ איתו, תראה נתניהו ממולכד, מוטרד מבט המתחזק. עכשיו, פה יש איזושהי מן סקירה רחבה של הכתב הפוליטי של וואלה, יש לנו פה כותרת ראשית מאוד מסוימת, נתניהו ממולכד, מוטרד, בנט מתחזק, תיכף אני אציג לך את התמונה גם שישנה.

ת. אני אסביר לאדוני למה זו לא כותרת מקרית, משום שאם המאבק הוא על מי תהיה המפלגה הגדולה אתה צריך מצד אחד, זאת אומרת בצד השני, לא בצד שלי, לאחד את ליבני והרצוג שיהיו גדולים ומי יכול להקטין את נתניהו?

ש. בנט

ת. בנט

ש. נכון

ת. ולכן זו איננה כותרת מקרית, היא כותרת מחושבת שמישהו תדריך מישהו והם הבינו, הרי בוואלה הם לא מומחים לפוליטיקה כאלה גדולים העורכים, מישהו, זה כותרת בול פגיעה.

ש. עכשיו, אדוני זוכר אם הוא הראה לנתניהו?

ת. לא, לא זוכר, לא זוכר

ש. או.קיי, בול פגיעה. תמונות אפשר להעלות או שזה לא עולה?

---- זה לא נטען

ת. זה הכל ניתוח שלי והתרשמות, אני לא זוכר.

ש. הכל בסדר

ת. זה שפה ברורה לי לגמרי שהכותרת הזאת היא בול פוגעת בנקודות הכי חשובות.

ש. בוא תראה, אני אציג לך זה נ/2085 אני אראה לך את בחירת התמונות, לא ראית את זה, התמונות האלה נראות כך, זדון? תראה את נתניהו, תראה את בנט?

ת. כן, זה מאוד מאוד מגמתי בוא נגיד

ש. מאוד מגמתי. הנה תסתכל עכשיו על המסך

ת. כן, כן, ראיתי מיד

ש. זה נ/2085. עכשיו הלאה המיוטי בון זה נ/472 אנחנו יומיים קדימה ב-12 בדצמבר אתה מכיר את המיוטי בון?

ת. אני יודע מי הוא, ראיתי אותו אבל אני לא ביחסים איתו או משהו כזה.

ש. יש לך זיכרון, אם יש לך איזה זיכרון כללי, אחרי זה אני אראה לך איך היה אופי הסיקור שלו את נתניהו בתקופה הזאת של דצמבר 2015?

ת. לא, לא זוכר

ש. אתה זוכר לאיזה דברים הוא התייחס בתקופה הזאת?

ת. אני זוכר שהוא היה נדמה לי בענייני ביטחון.

ש. סליחה?

ת. מדיני, ביטחוני

ש. אני מראה לך את נ/473 תסתכל ותאפיין לבית המשפט, זה ברור פה שאנחנו מדברים על נתניהו, זה פוטין ושחצנות וביטחון עצמי ומתכון בדוק לאסון, רעב, מה שאתה לא רוצה יש לך פה, הנה זה על המסך, אני אשאל אותך כמה שאלות, הטקסט דובר בעד עצמו, זועק בעד עצמו. תסתכל על הפסקה האחרונה למשל.

ת. או.קיי

ש. אני רק רוצה, תראה, איך היית מסווג את זה? זה מן מאמר פרשני כזה נכון?

ת. מאמר פרשני לא מוצלח כל כך.

ש. ברור שלא, תשמע כשיש את המתכון לאסון

ת. לא משכנע, זה תפור גס

ש. לא שומע

ת. לא משכנע

ש. אה, תפור גס אתה אומר.

ת כן

ש. אתה זוכר כמה מאמרי פרשנות מהזוג הזה היו בוואלה? שאלה שנייה אם אתה זוכר את האופי הדומיננטי, כלומר אני מציע לך שככלל מרבית מאמרי הפרשנות היו עויני נתניהו ואם הצליחו לגרד איזה משהו מיד פה התביעה העלתה את זה על ראש שמחתה אבל אם אתה זוכר את האופי הפרשני של האתר בתקופת בחירות 2015?

ת. לא כל כך, לא, אני לא זוכר

ש. בסדר, מאה אחוז, אדוני לוקח כתבה שכזו אדוני זוכר, ראה? הראה? תגובה?

ת. לא, זה חסר כל חשיבות. יכול להיות שאם זה באמת מצטבר וזה קו ואיזה מגמה אז כבר כן מתייחסים לזה אבל זה כאירוע בודד הוא לא, אבל אגב, בנימין נתניהו בתפיסה שלו התקשורתית הוא הרבה הרבה יותר מייחס חשיבות למאמרי דעות מאשר אני בתפיסה שלי. אני חושב שאנשים לא זוכרים, וחלק גדול מהקהל שלנו לא קורא בדיוק מאמרי דעות בוואלה

אבל בנימין נתניהו והתפיסה שלו, הוא מבין ממני יותר בנושאים האלה הוא נותן חשיבות גדולה מאוד למאמרי דעות.

ש. אז בהנחה, תחת ההנחה הזאת שלך שמאמרי דעות בוואלה ככלל בתקופת הבחירות היו אחד אחרי השני למעט רסיסים מאמרים נגטיביים לנתניהו מה זה אומר? מבחינת וואלה איך הוא היה יכול לתפוס את האתר?

ת. כאתר עוין.

ש. כאתר עוין, נכון. הלאה, יום קדימה, 22 בדצמבר 2014. נ/474 אחד מכל שלושה ילדים הוא עני והליכוד נטש את כולם. קודם כל אני כבר שואל אותך, איפה אתה חושב שזה פורסם? זה כותרת ראשית? לא כותרת ראשית?

ת. זה מה שקרוי, פה יש עבודה שמזהים מיד את,

ש. מה, בוא תעיין ותגיד מה המשמעות?

ת. שזו כתבה על דו"ח העוני אבל הכותרת לקוחה ממה שאומרים במפגלת העבודה

ש. נכון

ת זה כותרת מגמתית.

ש. כותרת מגמתית, אדוני אפשר להסתכל גם על, זה מופיע גם ככותרת ראשית רק שתדע לך באתר, זה נ/2086. אגב תגיד לי, מבחינת המקובלויות זה כמובן כמו שאמרת מגמתי, אז כמובן יש כותרת ואחר כך יש את כותרות המשנה, בדרך כלל איפה מכניסים את התגובות של המושא לתקיפה? ככלל?

ת. לא בטוח שאני מבין עד הסוף.

ש. אז אני אסביר, אני אשאל אותך בצורה מדויקת אם זה לא מובן. בסוף בסוף הכתבה מופיע,

ת. לא, זאת כתבה נבזית.

ש. נבזית?

ת. אתה רואה מפלגת עבודה, מרץ, איציק שמולי, טה, טה, טה, טוחנים מכל כיוון את התגובות הפוליטיות. אני לא יודע איפה מופיע,

ש. בסוף

ת. כאשר בעצם העיקר פה היה צריך להיות העובדות שידברו בעד עצמן ובסוף לתת את התגובות באיזון ימין, שמאל והכתבה הזאת עושה את כל האיזונים בצורה נבזית.

ש. אדוני זוכר, אגב, רק אני אגיד לך, הנה תסתכל, יש פה כתבה ארוכה יחסית, התגובה היא,

ת. זה כבר לא משנה

ש. לא מגיעים לשם נכון?

ת. הכותרת ואיך שבנויה הכתבה כבר חורצת את, זה רק למביני עניין שרוצים לקרוא עד הסוף.

ש. הייתה תגובה שנוסחה אתה יכול להסתכל בעמוד 5 מתוך 18 זה תגובה שאדוני זוכר אם הוא ניסח, אם היה מעורב בניסוחה?

ת. אני כמובן לא זוכר אבל לפי התאריך זה אני אמור להיות.

ש. וגם סביר להניח שאתה אומר מבחינת שגרה אתה לא יכול לזכור כמובן כל דבר, שיש גם סיכוי אולי שנתניהו ראה את זה או התייחס לזה?

ת. לא, זה לא אולי

ש. בוודאות?

ת. בוודאות התגובה היא באמצעותי אבל היא תגובה שלו.

ש. אז עכשיו משעה

ת. אין דבר כזה, זה אני אומר לך באופן מוחלט

ש. תיכף נראה מה קורה פה, יש פה כתבה שהסכמנו שהיא כתבה מגמתית, צבועה מחנה פוליטי מסוים,

ת. נכון

ש. אתם טורחים ומנסחים איזושהי תגובה

ת. נכון

ש. שמופיעה באיזה מקום נידח בשולי הכתבה

ת נכון

ש. מה המשמעות?

ת. המשמעות שלא שמים עלינו.

ש. נכון. הלאה. עוד יומיים, 24 בדצמבר זה באמת אחד המופעים.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> כמה כתבות כאלה אנחנו עוד נשמע אדון בן צור? במספר, רק כדי לקבל איזושהי הנחה, עד סוף תקופת הבחירות אני מניח, קצת לאחר מכן, לא?

ש. אני מיד אתן את האומדן לאדוני. בבחירות כמאה כבודו.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אדוני מתכוון עכשיו לעבור על מאה פרסומים?

ש. חלק באופן זה, אבל בסוף צריך להבין מה, אם העד אומר ניסחנו תגובה מה המשמעות של זה?

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> בשלב זה שאלתי רק לגבי הנתון, זה הכל

ש. כן, זה הנתון כבודו, אני לא בעשר דוגמאות של התביעה והיקשים. עכשיו תראה, מבקר הפנים של הליכוד בוא נראה את הריאיון, פסל את מועמדות נתניהו לרשות המפלגה. כתוב בכותרת המשנה שהסבירות שתהיה לכך היא אפסית. עכשיו, אתה היית מעורב הרי בפריימריז בליכוד נכון?

ת. כן

ש. אתה מסכים איתי שהכותרת הזו זה דבר, נשתמש בביטוי, תגיד אתה מה הכותרת?

ת. לא, לא, דווקא במקרה הזה זה לא כי שוב, קודם כל אני זוכר את המהלך הזה שעשה המבקר

ש. נכון, גלילי, כן

ת. ודיברנו על זה ואם אני זוכר נכון זה היה בהרבה כלי תקשורת, בגלי צה"ל, זה היה אישיו למרות שהיה ברור שזה לא יקרה בסוף זה מסוג הדברים שהתקשורת מגדילה אותם, זה סביר בעיני.

ש. אותו יום נ/477, לפיד - חמאס יחזור לירות, נתניהו פוחד מבנט.

ת. כן

ש. קודם כל מבחינת נתניהו פוחד מבנט בוא תגיד מה התובנה שלך בעניין הזה ותיכף שתיים-שלוש שאלות עובדתיות.

ת. לא יודע, ציטוט של לפיד, אני לא רוצה עכשיו לעשות על זה פרשנות.

ש. אני אשאל אותך שאלה פשוטה, תראה, יש לנו כתבה אני אגיד לך מי מופיע בכתבה, מופיע לפיד, מופיע הרצוג ומופיע כחלון ואין פנייה לא לליכוד, לא לנתניהו. שאלה ראשונה - מקובל בדרך כלל שתהיה פנייה לתגובה במקרים האלה? ו-2. אם ניסיתם להגיב בכל מקרה?

ת. אני לא זוכר את האייטם הזה, יש כאלה בלי סוף אייטמים במערכות בחירות ומקובל לקחת תגובה מכל הצדדים וגם לאזן אותה, כלומר אם הכותרת הראשית היא כותרת שתוקפת מקובל בכותרת המשנה לשים תמצית של התגובה של המותקף.

ש. זה מה שמקובל?

ת. זה מה שמקובל

ש. לא, אני אומר רק, אני אדלג על שתיים-שלוש כתבות שרק אני אגיד את מספרים. נ/478, נ/479 ששם זה נתניהו עשה כמיטב יכולתי להרוס את יחסינו בארצות הברית ופינה את גוש קטיף ועוד ועוד ועוד. אני אעבור כרגע לרשימות המועמדים.

אני רוצה להראות לך, האם אתה זוכר, שאלה כללית קודם כל, איך וואלה סיקר את רשימת המועמדים של המחנה הציוני מצד אחד ואיך הוא סיקר את רשימת המועמדים של הליכוד מצד שני?

ת. אני לא זוכר אני רק רוצה כי בית המשפט שואל אותי מידי פעם, אני עקבתי אחרי כלל כלי התקשורת, כולם עסקו באותם נושאים, זה לא הגיוני שאני אזכור מה עשה, אני גם לא זוכר מה עשה חדשות 2, לא זוכר כי כולם מתעסקים באותו נושא כל הזמן והנושאים דומים אחד לשני, אני לא יכול לזכור.

ש. השאלה שלי היא,

ת. אני אומר לך שאין לי זיכרון

ש. אתה יכול להגיד אין לי זיכרון איך סיקרו את רשימת המועמדים של המחנה הציוני מול,

ת. נכון, אני כן זוכר מה היו המהלכים שלנו בתוכנו סביב העניין הזה.

ש. אני אראה לך כרגע ואשאל אותך אם נעשה איזשהו מהלך. איך סוקר, מה אתה חושב כרגע, איך סוקר רשימת המועמדים של המחנה הציוני מול סיקור רשימת המועמדים של הליכוד?

ת. אני לא יודע

ש. מה וואלה עשה אתה חושב?

ת. לא יודע, אני מניח שלא תחסוך ממני את זה, בוא נראה.

ש. בוא נראה, בסדר, תשובה לגיטימית. אז נ/481, הנה הרצוג וליבני, טרכטנברג מועמד מטעם הרשימה ויש לנו תוכן שאנחנו, אתה יכול לעיין, ניתן לך כרגע במקביל, זה נ/2087 אפשר להקרין אותו. הנה פריימריז בליכוד, דילים ורשימות חיסול.
יש לנו את התקווה במחנה הציוני וטרכטנברג הוא שר האוצר וכבר מחלקים את התיקים ואצל הליכוד יש לנו פה דילים ורשימות חיסול. אתה רואה?

ת. כן

ש. שאלה ראשונה, יש פה הבדל נכון בדרך הסיקור?

ת. בוודאי

ש. לרעת הליכוד?

ת. לרעת הליכוד

ש. אדוני רואה, פונה, מעדכן את נתניהו? נעשה עם זה איזשהו דבר בנושא הזה?

ת. שוב, אני לא זוכר

ש. טוב. אני אגיד לך גם דבר נוסף, כן, ואז בוא נמשיך רגע, הבנ' מרק הוא דבר חשוב, יום למחרת 1 בינואר שנה אזרחית חדשה נפתחה נ/480 הנה, עכשיו יש לנו תגובה של הרצוג וליבני על רשימת הליכוד. קודם כל בוא נראה את התגובה

ת. מתי גובשה רשימת הליכוד?

ש. ב-1 בינואר כמדומני בפריימריז

ת. זאת אומרת, מה שאני רוצה לומר לאדוני שמערכת הבחירות בצד שלנו באופן אמיתי, המלחמה על ליבה של התקשורת מתחיל יום אחרי שקורים שני דברים, גיבוש רשימת הליכוד ובחירתו של בנימין נתניהו לפריימריז, עד אז מתעסקים בהרבה דברים אחרים, כל מה שאמרנו עד עכשיו הוא נכון אבל זה מתחיל יום אחרי הפייט הגדול.

ש. וממשיך להיות רע,

ת. בסדר,

ש. בסדר, אני רק אומר לך שלא נחשוב שפתאום חל איזה שינוי.
בוא נסתכל פה, יש לך כרגע את הרצוג וליבני מחווים את דעתם על הרשימה של הליכוד.

ת. אני אסביר לך למה זה הגיוני מה שאני אומר, למשל כל עוד חברי הכנסת הם עסוקים בפריימריז של עצמם הם לא הולכים לכנסים, לא מופיעים, מתעסקים עם עצמם, לכן אתה צריך לגמור את העניין הזה של הפריימריז, כמובן גם לגמור את הפריימריז שלך ואז כולם כבר יודעים את מקומם ויוצאים לקרב, אתה מבין? זה הגיוני.

ש. בוא נחזור רגע לרשימות מבחינת הסיקור של וואלה אז יש לנו פה כרגע את הרצוג וליבני שמדברים על הרשימות שהביאו אותנו למצב הזה לעוני ובידוד, אתה רואה? עוני ובידוד?

ת. כן

ש. אז ראינו שיש לנו דילים, רשימות חיסול, עוני ובידוד מצד אחד שזה הליכוד ואני רק שואל אותך, זה סיקור לא סימפטי נכון? מבחינת הליכוד נקרא לזה?

ת. נכון

ש. אדוני זוכר אם הוא פונה, לא פונה בשלב הזה, רואה, פונה? איך אתם מסקרים את הרשימות שלנו כרשימות חיסול ודילים ואת התקווה הלבנה החדשה של מפלגת המחנה הציוני?

ת. לא זוכר

ש. אתה יודע שבתקופות האלה גם יש לנו התכתבות, אני אחסוך אותה כרגע, פגישות בין הרצוג וליבני לאילן ישועה?

ת. לא, לא יודעים את זה בצד שלנו. לא יודעים

ש. וגם בנט נפגש עם ישועה לא אחת?

ת. לא יודעים את זה בצד שלנו, בנט זה אצל בנימין נתניהו זה פגישות כאלה מבחינתו זה יותר מדגל אדום אם זה קורה.

ש. וברטל, וכחלון, כל השמות האלה אתם לא יודעים שנפגשים בוואלה?

ת. לא.

ש. טוב. האם נתניהו יודע, אנחנו מדברים תשעה חודשים מהמועד שהתחלת לעבוד באפריל, במשך תשעה חודשים הועברו בסך הכל שלוש, היו לך שלוש פניות לוואלה בכל התשעה חודשים האלה?

ת. האם הוא יודע?

ש. כן, האם הוא יודע

ת. הוא יודע מה שאני עושה, אני לא יודע אם הוא למשל שאל אותי,

ש. לא, כי שלוש פניות אתה מסכים איתי שזה מעט יחסית נכון? על תשעה חודשים?

ת. על כמה?

ש. תשעה

ת. כן, זה מעט

ש. אז הוא יודע שכל כך מעט פניות יש?

ת. תראה, הוא יודע מה שאני עושה, הוא מנהל אותי.

ש. אז שלוש פניות אנחנו מסכימים שזה מעט נכון?

ת. אני בכל הפעילות שלי התקשורתית שקשורה אליו, לליכוד, למשפחה או ווט אבר עובר דרכו בתקופה הזאת ואכן הוא יודע כל מה שאני עושה. האם הוא יודע רוחבית אם עשיתי שם שלוש או חמש או שלושים? זה אני לא יודע אבל הכל עובר דרכו.

ש הפעם הראשונה שאתה פונה וזה פריט בנספח א', זה ב-7 בינואר, זה פריט כבודם 64 בתקופת הבחירות. אנחנו חמישה שבועות אחרי העניין של הגיוס של אבנר שדיברנו עליו קודם.

ת. זה בדיוק שמסתיימים הפריימריז, הפריימריז אמרתי הם היו ב-9 או משהו כזה?

ש. ב-7, אז בוא נראה מה יש לנו פה. זה ידיעה על קריאה של נתניהו לציבור להציע מועמדים לרשימת הליכוד.

ת. נכון.

ש. אני מראה לך את ההתכתבות איתך זה שורה 6502 כבודם לרול, אתה כותב לשאול החברה שלכם קיבלו הבוקר הצעה לריאיון עם ראש הממשלה וזה מה שהעלו, אני יכול להראות לך מה הם העלו עכשיו כדי שזה לא יישאר חידה. אתה עוקב מר חפץ, אפשר להמשיך?

ת. כן, כן.

ש. אז אני מראה לך פה, זו הצרופה להודעה זה נ/2088 אחרי הריאיון המלטף, מסיבת ה... המפנקת והכתבה המחמיאה נשקלת הכנסת ניר חפץ לתורנות הגשה בחדשות לילה. אתה זוכר את ההקשר או להזכיר לך?

ת. אני רואה את ההקשר בתמונה, אני לא זוכר את הדבר הזה.

ש. קודם כל תגיד את התגובה

ת. זה נבזי ברמות מטורפות.

ש. נבזי ברמות, נכון. בוא נראה מה היה ולמה זה באמת נבזי

ת. ממתי וואלה מעביר ביקורת על חדשות 12, אתה יודע, מתי זבוב מעביר ביקורת על פיל? אגב חדשות 12 לא עושים את זה.

ש. טוב, ב-6 בינואר אני אגיד לך מה היה, ב-6 בינואר נתניהו מתראיין בערוץ 2

ת. בוודאי שאני זוכר את זה

ש. המראיינים עמית סגל ויונית לוי, או.קיי? הריאיון כבודם הוא נ/2088(א)

ת. זה הריאיון עם הבנייה, עם אולמרט? זה הריאיון?

ש. כן, כן, אני אראה לך, אני יכול לתזכר אותך להראות לך את ההתחלה. תראה כמה שניות כדי שנבין, תנסה להיזכר.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> זה סרטון? כי זה לא נמצא פה.

---- כן, זה סרטון

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> כי פה אין.

ש. אתה זוכר את הריאיון?

ת. זוכר לפרטי פרטים

ש. זה הריאיון

ת. אתה רואה? לא הכל שכחתי

ש. בסדר, אני יכול להבין, יש דברים מהותיים,

ת. לא, זה מאוד מהותי.

(מקרינים קטע מסרטון באולם בית המשפט)

ש. בוא נעצור פה, מה היה לפני הריאיון, מה אתה יכול לספר לנו לבית המשפט?

ת. בפירוט לספר?

ש. לא, לא, בכותרות, בכותרות במובן של,

ת. בכותרות, בנימין נתניהו לא רוצה להתראיין ואני משכנע אותו כן להתראיין משום שיש לי איתו שנים עוד מפעם והוא מאוד מוצלח בראיונות ואני חשוב שצריך. הוא בעמדה שיש לנו, שהוא לא מאמין בכלי התקשורת, רבים מהם עוינים והוא רוצה פשוט לצלם את עצמו ברשתות החברתיות, להעלות את זה בכל מיני דרכים אחרות בלי לעמוד מולם בשאלה-תשובה ואני זה שממש בכל הכוח משכנע אותו והריאיון הזה לא מצליח ואני חוטף וגם אחר כך מיד אחרי הריאיון הזה יש תקופה שהוא לא מתראיין.

עכשיו, לפני כל ריאיון כזה, אני יודע למה אתה רוצה להגיע, לפני כל ריאיון כזה מתנהל משא ומתן, קל וחומר כשאני יודע שהוא לא רוצה, אני מאוד קשוח במשא ומתן כשבנימין נתניהו קודם כל דורש שזה יהיה אחד על אחד ולא שניים על אחד, אז הפשרה היא שהשני כפי שאתה רואה הוא עמית סגל שהוא אדם שיש לו יחסי אימון עם נתניהו, הוא לא מרתיע אותו מבחינה זו שהוא מקובל עליו ובנימין נתניהו למשל אצל יונית לוי ממש לא אוהב להתראיין אז יש משא ומתן. הדבר השני שיש עליו זה על האם עורכים בכלל את הריאיון או שזה... לייק טו טייפ והסיכום הוא שעורכים מקסימום עשרה אחוז, זאת אומרת לנו אין שום אינטרס שהם ידברו איתו שלושים דקות ויחתכו מזה את ה-18 שנותות להם שזה בדרך כלל מה שרע לנו ולכן אנחנו רוצים להגיע שיהיה לייב, כאילו שידור חי מה שיש לך על הקלטת אתה משדר, בסוף הפשרה הוא להשאיר להם עשרה אחוז ואז תחליטו, אתם רוצים עשרים דקות לראיין תורידו רק שתי דקות, תחליטו אתם. הסיכום השלישי שזה אצלו טאבו בתקופת הבחירות לא מתפרצים לו לדברים, אלא נותנים לו להשלים את המשפט והוא מבטיח שהוא לא יתחיל בנאומים. התנאים האלה הם תנאים שהם אצלו ייהרג ובל יעבור בייחוד השלישי.

ש. מצוין, וזה מול גוף נקרא לו קשוח תקשורתית והוא חדשות 2

ת. וגם לא עושה לנו הנחות ועובדה שהריאיון יצא לא טוב

ש. מצוין, זה סיכומים מוקדמים

ת. הוא התפוצץ עלי אחרי הריאיון הזה, אני ממש, אתה יודע,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> למה? כי הם לא עמדו בסיכום?

ת. לא, כי הוא אמר משהו שלא היה מוצלח ולא התכוננו לשאלה, עושים הרבה סימולציות לפני והוא לא רצה להתראיין והוא סמך עלי

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> בסדר אבל זה לא היה לא מוצלח לא בגלל שהייתה הפרה של התנאים?

ת. לא, הם עמדו בתנאים לגמרי, הם לגמרי עמדו ולא ערכו יותר מעשרה אחוז, הכל היה, זה לא נהוג להפר תנאים כאלה עם ראש ממשלה.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> ראינו בריאיון אחר שכן הייתה הפרת תנאים

ת. נכון

ש. נכון, אנחנו נגיע לריאיון הזה.
עכשיו בוא נראה כך, בעצם מה שקורה,

ת. זאת אומרת הריאיון לא הצליח בגלל בנימין נתניהו, לא בגללם

ש. לא, לא, אנחנו בסיכומים אתה יודע ברגע שעולים למשחק כשיש כללים ברורים

ת. נכון

ש. הכל יכול לקרות.

ת. אגב, אני עדיין חושב שהוא היה צריך להתראיין

ש. בסדר,

ת. צדקתי בעמדה שלי המקצועית גם אם התוצאה לא הייתה טובה

ש. אני רק רוצה לסגור את הנקודה הזאת.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> מה השאלה?

ש. אני שואל את האלה. עכשיו, מה שלמעשה עושה פה וואלה וזה אמרת שזה נבזי אמרת, זה הביטוי שהשתמשת הם לוקחים בעצם ריאיון שאתה אומר היה ריאיון לא כל כך מוצלח לפי התפיסה שלכם,

ת. מה זה לא מוצלח,

ש. ואז הם כותבים כך

ת. כישלון טוטאלי וכעס גדול עלי שאני הייתי הלידר של הדבר הזה

ש. אז תראה מהוואלה מעקפים, אחרי הריאיון המלטף מסיבת עיתונאים מפנקת והכתבה המחמיאה נשקלת הכנסת ניר חפץ לתורנות הגשה בחדשות הלילה.

ת. אגב, אם היו מציעים לי הייתי לוקח.

ש. או.קיי. אז עכשיו תגיד לי קודם כל למה אתה, כשאתה כותב לשאול אלוביץ', זה מחזיר אותי לכתיבה החברה שלכם קיבלו הבוקר הצעה לריאיון עם ראש הממשלה וזה מה שהעלו ושולח להם את מה שאני מראה לך, תסביר לנו, תסביר לבית המשפט מה המשמעות של זה?

ת. זו תלונה על חוסר הגינות.

ש. במה מתבטא חוסר ההגינות?

ת. אני לא זוכר שהצענו להם דבר כזה אבל מן הסתם, אם כתבתי אז הצענו. לא זו בלבד שהם לא הרימו את הכפפה שזרקנו לעברם אלא הם אפילו מבקרים את האחרים שהחליטו לעשות את זה על בסיס שיקול מקצועי, הוא לפני הריאיון הזה בנימין נתניהו לא התראיין שאלה-תשובה לעיתונאים אולי שנה, הוא היה מוצר מאוד מאוד מבוקש, מוזר לי שהם לא לקחו את הריאיון אם הצענו להם, אני לא זוכר שהצענו אבל אותו ריאיון, אני אגיד לך, ערוץ 10 איזה צרחות שחטפתי כי זה היה בלעדי לערוץ 2, זה היה מוצר מבוקש בצורה בלתי רגילה, זה מדהים אותי שהצענו להם בכלל את זה.

ש. תיכף נדבר על זה, אנחנו נגיע תיכף לסוגיית הראיונות והחיזורים של ישועה אחרי ראיונות. מבחינת המשמעות היא שזה פרסום נבזי,

ת. לא הוגן.

ש. ובטח שגם מכניסים את השם שלך

ת. אני לא האישיו פה. כאילו אני דוברו הראשי של נתניהו בעצם.

ש. אני רוצה להראות לך, מה שמערכת וואלה עשתה זה עוד לא היה מקובל אז, ... לגבי דברים שנאמרו בריאיון זה נ/482, ואז יש פה איזה, אני אחסוך כרגע, לא צריך להסתכל על התכנים, הם עשו בדיקת עובדות ואומרים בעצם שדברים שנאמרו הם דברים לא נכונים, אני עושה פרפראזה ומקצר את זה, רוצה לשאול אותך שתיים-שלוש שאלות בעניין הזה.

שאלה ראשונה, קודם כל אתה ראית את הבדיקה הזאת? דיווחת עליה, אם בכלל, לנתניהו?

ת. לא זוכר, לא זוכר

ש. לא. או.קיי

ת. לא זוכר

ש. בסדר גמור. זה מעניין את נתניהו לראות איך אתר כמו וואלה, בכלל, מסקר את הריאיון שלו בערוץ 2 בנימה מאוד ביקורתית כלפיו וכלפי ערוץ 2?

ת. היה גל גדול בכל כלי התקשורת על העניין הזה שהוא אמר עם אולמרט שהוא בעצם ייחס את מחירי הדיור לממשלה שכבר שבע-שמונה שנים לא בשלטון, זה היה בכל כלי התקשורת אז מבחינתנו בדרך כלל כשיש גל כזה עכור אתה יודע זה כמו בים, מורידים את הראש יום, יומיים וזה חולף, זה בדרך כלל מה שעושים. זה כאילו, יכול להיות שזה חלק מהעניין אבל בכל כלי התקשורת תקפו אותו על שני המשפטים האלה שהוא אמר על אולמרט ואנחנו מורגלים לזה שאם הוא מועד הוא חוטף פי אלף מאשר אחרים, אז מורידים את הראש ליומיים וזה עובר ושוכחים.

ש. זה מביא אותנו לפנייה שלך לוואלה שזה פריט בכתב האישום, אני מציע שנעשה את זה כבר אחרי ההפסקה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> איזה פריט זה?

ש. פריט 64 כבודה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> נעשה הפסקה עכשיו. עו"ד בן צור ככל שאדוני חוזר לקו של הצגת כתבה אחרי כתבה, אחרי כתבה אז תסננו, תנצלו את ההפסקה לסנן את זה.

ש. בסדר גמור.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> הייתה אצלנו תקלה ולא הגבנו במועד על שתי בקשות, אחת לא רלוונטית אנחנו נשאיר ושנייה אנחנו כן נקרין קטעים מחדרי חקירות. לא הגבנו לזה בזמן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> בסר

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אז רק לומר לפרוטוקול ובזה נחסוך את הנייר. אנחנו מצטרפים לעמדת המדינה שמתנגדת לשידור של אותם קטעים מנימוקיהם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> בסדר, תודה רבה

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> בבקשה עו"ד בן צור

ש. אנחנו בפריט 64 מה שנקרא רשימת המועמדים. אני רוצה להראות לך את הפנייה שלך, כבודם זה שורה 6509, זו ההודעה שאתה שולח, בוא תעיין בה.

ת. מאיזה תאריך זה?

ש. זה מ-7 בינואר 2015 תאשר לי שזו הודעה סטנדרטית לעיתונות?

ת. נכון

ש. מה אתה מניח? שהיא פורסמה? זאת אומרת הנושא הזה פורסם בכלי התקשורת הנוספים?

ת. אני מניח שזה פורסם בכלי תקשורת נוספים, צריך קצת לעבוד בשביל לעשות פוש להכניס את זה אבל כן.

ש. אז בוא אני אראה לך איפה זה פורסם. כבודם אני מפנה בעניין הזה למוצגים 483, 484, 486 ו-487 ואני אומר לך, אנחנו נקצר את זה, שזה פורסם בכלכליסט, בגלובס, בהארץ, בישראל היום, דה-מרקר, חדשות 2 כולל הסרטון ובגלי צה"ל, במבט, יש פה שורה אני יכול להראות לך. אלה הפרסומים בעקבות אותה הודעה שראינו קודם נכון?

ת. כן.

ש. איפה זה פורסם בוואלה, מה אתה חושב?

ת. לא זוכר

ש. אז בוא אני אראה לך, ננסה לאתר, זה כמו משחק שהילדים צריכים לחפש איפה ה... מסתתר אז בוא נראה מה היה בוואלה, כבודם זה מוצג חדש, אני מציג את תמונת הארכיון של האתר מאותו מועד

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> איזה מוצג זה?

ש. מיד אני אומר לאדוני. הנה בוא תסתכל עכשיו, אני מציג לך את העמוד

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> איזה מוצג זה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> נ/2090

ש. בוא נחפש איפה זה עלה בוואלה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> זה מתחת לחדשות.

ש. נכון, תסתכל אתה רואה בחדשות והידיעה האחרונה בלשונית של החדשות, רואה?

ת. כן

ש. אז עכשיו אנחנו נסכים מר חפץ, אגב, אני מזכיר לך שבדיקת הריאיון שעשו בוואלה עם דפי הריאיון בערוץ 2, תסתכל רגע למעלה, הנה למשל מיקום הרבה יותר בולט, אתה רואה?

ת. כן

ש. אנחנו נסכים מר חפץ שזה פורסם בוואלה במקום זניח נכון?

ת. נכון

ש. עכשיו, למרות ששלחת הודעה לעיתונות כמו שראינו לכולם, כולל לשאול אלוביץ',

ת. לא, בשלב שיש מטה ב-7 בינואר אפילו לא נשכרו משרדים, כבר שכרתי כמה אנשים, אני כבר לא מבצע את ההפצה השוטפת, יש מטה תגובות של שלושה-ארבעה אנשים אז הם מפיצים לכתבים, לעיתונאים ואני במקרה של וואלה מפיץ למה שאני רואה לנכון לאלוביץ' ולישועה,

זאת אומרת שסביר להניח פה אנחנו על התפר של הקמת המטה שכבר את ההפצה למשל לכל אלה זה לא מתבצע ממני כבר, סביר להניח.

ש. אנחנו רואים מה תוצאות ההפצה

ת. בדיוק

ש. אתה שולח את זה לשאול, זה ראינו

ת. זה ראינו ששלחתי לשאול, בשביל זה אמרתי לך שפה אני כבר מעריך שזה מה שקרוי תגבור שאני שולח גם לשאול אבל זה מופץ גם בערוץ רגיל. שוב, אתה זוכר שאני לא זוכר אבל אני אומר לך מה קרה באותה תקופה.

ש. אז עכשיו יהיה זה רגיל, יהיה זה תגבור זה מגיע למקום מאוד זניח.

ת. זה מגיע לאלוביץ, כן.

ש. אני רוצה להראות לך יום נוסף למחרת 9 בינואר, עניין של סקר זה נ/489 בוא תעיין בפרסום, בוא נראה איך זה נעשה כאן, בוא תקרא עד הסוף כי בסוף אתה רואה את הסוף? אתה איתי מר חפץ?

ת. כן, קורא, אמרת לי לקרוא

ש. קח את הזמן, איך שנוח לך. מה שאני אומר יש פה כתבה, קודם כל כתבה שמתייחסת לסקרים אני מניח שזה דבר שאמרת לנו שזה חשוב נכון?

ת. מאוד

ש. בוא נראה איך זה מוסגר. בשאלת ההתאמה לראשות הממשלה נתניהו מזנק בעשרה אחוזים, הוא זוכה לחמישים אחוז כפול מתמיכה מהרצוג שעומדת על 25% רואה?

ת. לא רואה, אבל אני שומע את הדברים.

ש. אני אקרין לך את זה על המסך גם. עכשיו תסתכל על הכתבה כולה ותאמר לי שמבחינת המסגור שלה בשאלת ההתאמה לראשות הממשלה יש פה קודם כל נתון חיובי מבחינת נתניהו נכון?

ת. נכון

ש. חיובי מאוד אפילו

ת. נכון

ש. אבל איך הופיעה הכתבה?

ת. מה שקרוי, הכותרת מנסה להוריד לנתניהו

ש. נכון

ת. גם זה שליברמן ממשיך לרדת באותה עת זה רע לנתניהו, זאת אומרת ליברמן בסוף עשה צרות אבל הוא היה נחשב חלק מהגוש.

ש. אז ההנחה היא שיש סיכוי שנתניהו ראה בין אם זה אתה, בין אם זה התקשוב?

ת. דברים כאלה אנחנו רואים

ש. רואים. בוא נתקדם. יש לנו יומיים, 10 בינואר נ/490

ת. אין דבר כזה שיש סקר שמתפרסם באיזשהו כלי תקשורת שהוא ואני לא רואים, אין, פשוט אין.

ש. ולכן נורא חשוב איך ממסגרים את הסקר ומה התוצאה שמעלים לכותרת ומה התוצאה,

ת. לנו זה חשוב.

ש. נכון. הנה עכשיו יש לנו כותרת ... נתניהו מנהל את הממשלה בשחיתות מתמדת, אתה רואה? אני אגיד לך כך, אתה יכול לעיין ואני אומר לך שיש פה אסופה של מסרים של היריבים משבתות תרבות. ליבני בשבת תרבות באופקים, לפיד בשבת תרבות בבאר שבע והיריב ההוא בשבת תרבות בבית חביבה, יש סמינר, יש כל פעם אמירות או מסרים שנלקחים משבתות תרבות, אגב, ככלל גם אין הרבה שבתות תרבות של הליכוד בתוך וואלה. כמה שאלות לי אליך בסוגיה הזו, אתה חושב שהכתבים של וואלה התרוצצו ברחבי מדינת ישראל?

ת. לא, בטוח שלא

ש. רק לציין שהעד צחק. בטוח שלא, איך זה עובד?

ת. זה עובד על ידי הודעות דובר של המפלגות הרלוונטיות ששולחות, יכול להיות גם הדוברות של אותו מתנ"ס, דברים כאלה.

ש. ככה זה עובד, נכון. עכשיו, בוא נראה איפה הכותרת הזו הופיע, ננסה למקם עכשיו את הכותרת ואז להבין מה החשיבות שלכם. היה באותו זמן פיגוע בפריז ולכן העיתונות, התקשורת עסקה בפיגוע בפריז, איפה אתה חושב שמופיע המסרים של היריבים?

ת. אני לא רוצה לנחש

ש. אני אגיד לך, זה היה ביום דרמטי כי כל הכותרות עסקו, זה הופיע מיד אחרי פריז, כל השבתות תרבות של כל היריבים הופיעו מיד אחרי הכותרת של פריז. מה המשמעות?

ת. שזה ממש עלוב הדבר הזה, אולי זה אחת הסיבות שהאתר הזה אין לו שום השפעה פשוט.

ש. או.קיי. אנחנו נגיש את זה נ/2091.

אתה זוכר שהיה ביקור של נתניהו בפריז?

ת. כן

ש. זה היה נושא חשוב לנתניהו נכון?

ת. בוודאי, את הביקור בפריז אני זוכר לא לפרטי פרטים, זוכר בוודאי, זה היה מאוד חשוב.

ש. אז בוא נראה איך אתר וואלה סיקרו את הביקור בפריז

ת. הביקור בפריז הוא, אני לא אומר את זה בביקורת, הוא אירוע בחירות הסברתי חשוב מאוד, כבר אמרתי לאדוני שהפריים המדיני-ביטחוני הוא בראש מעייננו וכשיש אירועים כאלה מבחינת מטה בחירות אני לא אומר שנתניהו נסע לשם מטעמי תעמולת בחירות, לא, אבל המטה והוא כראש המטה רואה באירוע כזה חשיבות על לסיקור שלו.

ש. אני נוטה להסכים איתך. בוא נראה איך וואלה מסקר את, התייחס לעניין, נ/491. התקשורת בצרפת לגלגה על הרגע המדהים של נתניהו ואז קוראים לזה התקשורת בצרפת, זה ... מי זה התקשורת בצרפת? יש לך הערכה?

ת. לא

ש. מה, יכול להיות שזה כל כלי התקשורת או מרבית כלי התקשורת בצרפת לגלגלו על נתניהו בביקור? מה אתה חושב, זה היה ככה?

ת. אין לי מושג

ש. כי אני אגיד לך, בעניין הזה זה רשת צרפתית, אנחנו מסתכלים על הכתבה עצמה רשת צרפתית BFM T.V אמרה שהוא התבלבל קלות בעניין האוטובוס. תגיד לי האם זה לא זדוני לקחת ביקור שהוא משמעותי, לכתוב שהתקשורת בצרפת לגלגלה על הרגע המדהים של נתניהו שזו הכותרת שבסך הכל יש שם אולי איזה רשת אחת שאמרה שהוא התבלבל קלות באוטובוס, כן הורשה לעלות לאוטובוס, לא הורשה לעלות לאוטובוס, מה אתה אומר?

ת. שאמרת אם, ואם, ואם, לא יודע, תשמע, צריך לראות מה עשו כלי תקשורת אחרים ישראליים שאינם Y-NET ואז אתה תדע אם זה סוקר בצורה, כי לפעמים כלי תקשורת צריכים את הלחלוחית או את הפיקנטריה או את הדברים הקטנים, אני לא יודע, אתה מבין? אני לא יודע, יכול להיות שאתה צודק, יכול להיות שלא, אני לא יודע.

ש. אני הולך איתך. קודם כל אתה אומר זה חשוב להשוות נכון?

ת. להשוות

ש. זה חשוב מאוד הנושא של ההשוואה?

ת. כדי לדעת האם וואלה פה התנהג בצורה מגמתית אתה צריך להשוות לשניים, שלושה, ארבעה אתרים שהם בסך הכל נמצאים במיינסטרים.

ש. עכשיו, בוא עכשיו נתכנס לתוך וואלה, אני אומר לך נתוני היסוד הם כאלה, הכותרת, התקשורת בצרפת לגלגלה על הרגע המדהים של נתניהו, בתוך הכתבה יש רשת אחת שאמרה שהוא התבלבל קלות, אלה הנתונים, לא אם, זה. מה אתה אומר?

ת. אז שוב, אני לא רוצה עכשיו לקבוע אם זה, יש אפשרות שזו כותרת מגמתית אבל צריך בשביל זה לראות עוד נתונים, נו, מה לעשות?

ש. בוא נחזור לרשימת המועמדים למרות שראינו את זה במקום הזניח שזה ישנו, שהתפרסם בכל כלי התקשורת אצלנו זה חלק מהמתת, לא פחות, אני רוצה להציג לך כרגע איך התפרסמו רשימות המועמדים האחרות ואני שואל אותך אם אתם התייחסתם לזה? לא התייחסתם? ראיתם, לא ראיתם? אני מציג את נ/492 ואפשר גם להסתכל, לגלול ולהסתכל, תראה יש לך לכל מועמד, יש לך את הרזומה שלו, יש תמונה, קורות חיים, חזון, התמונות לא יוצאות בהדפסה כולן אבל אתה מסכים איתי שזה בעצם המסר המובהק של המחנה הציוני נכון?

ת. ברור. זה תעמולת בחירות.

ש. זה תעמולת בחירות, עכשיו בוא נזכור איך זה היה אצלנו? עם שאול ועם אילן היה איזה בשוליים של השוליים שהיה קשה למצוא את רשימת המועמדים

ת. ואתה אומר שלא היו עוד פרסומים אחרים בוואלה על רשימת המועמדים של הליכוד? אני פשוט לא זוכר, אני שואל.

ש. אני אראה לך, אני תיכף אראה לך מה היה בדיוק בוואלה בנושא הזה. אני מראה לך את הרשימה של המחנה הציוני ואת הליכוד בעניין הזה

ת מאה אחוז

ש. אז מה אתה אומר?

ת. שפה זה מאוד מפרגן.

ש. מאוד מפרגן, בוא נתקדם קדימה, יום למחרת עוד פעם רשימה, של מי אתה חושב שעוד פעם הרשימה שמופיעה בטון מאוד מאוד מפרגן?

ת. לא רוצה לנחש.

ש. כן. נ/493 הנה הרצוג בפריימריז, זו הרשימה שתוביל את המדינה, יחד עם זה יש שם את הסרטון כמובן

ת. כן

ש. עכשיו אני מזכיר לך ושואל אותך כרגע, פריימריז ליכוד, דילים, חיסול, למטה, ראינו את זה. מחנה ציוני שיר הלל למועמדים, פעם אחר פעם, מה ההתייחסות שלך לכך?

ת. ההתייחסות שלי לכך היא א. שעובדתית אתה צודק אבל חייבים לומר שזו המציאות שבה אנו חיים תמיד, כשבא תמיד הפריימריז בליכוד מסקרים כלי התקשורת ככלל למעט חריגים כדילים, חיסולים ואיזה משהו בוא נקרא לו מלוכלך ותמיד או כמעט תמיד מסקרים את ההליכים שבצד השני של המפה הפוליטית בצורה מאוד מלטפת, כלומר פה וואלה מתנהג כמו עוד כלי תקשורת שהם לחלוטין לא מאוזנים ותמיד אנחנו, פשוט אנחנו חיים בתוך זה תמיד, ככה זה תמיד נעשה וואלה הוא גם.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אחרי שהעד השיב, העד ענה על מצג שאתה נתת לו ודווקא אנו רוצים לומר בנקודה הזו שההצגה כאילו מה שחברי מציג זה מה שהיה באתר, היא לטעמנו ולפי מה שאנחנו יודעים לא הצגה מלאה, כולל בהקשר הזה לכן צריך להיזהר כשמציגים לעד שזה כל מה שפורסם בקשר למשל לפריימריז של הליכוד.

ש. טוב, אנחנו נתקדם ונראה. אתה יודע שהיה סרטון של הליכוד, ... ערך סרטון בנוגע לרשימת המועמדים?

ת. אני הייתי מעורב בכל הדברים האלה, למשל שתי מועמדות שהיו, אני הייתי שותף בהפקות האלה בקיצור

ש. ואת הסרטון הזה אתם שלחתם למערכות נכון?

ת. לכולם

ש. אתה חושב שבוואלה זה עלה הסרטון?

ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר

ש. אני אומר לך שלמיטב הבדיקה, לא.

ת. או.קיי

ש. למה לא?

ת. לא יודע. בשלב הזה נגיד של 12 לינואר עובד מטה מתפקד ויש צוות תגובות והם דוחפים, הם בודקים איפה עלה, לא עלה, יש כבר עשרות אנשים שעובדים פחות או יותר בשלב הזה.

ש. עכשיו, באותו יום ב-13 לינואר בוא תסתכל על נ/495 ואני אשאל אותך כרגע כמה שאלות. יש לנו משחק חדש ברשת, לדחוף את... בעצרת בפריז, שזה צעירי המחנה הציוני עצרו משחק רשת, ... ביבי, אתה רואה? תסתכל.

ת. כן, כן

ש. עכשיו אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות בעניין. שאלה ראשונה, קודם כל זה חלק מהקמפיין של המחנה הציוני נכון? ... את הביבי כך כתוב

ת. כך כתוב, כן

ש. 2. זה פוגעני ... את הביבי נכון?

ת. בוא נגיד שהכלי הזה של לעג הוא כלי אפקטיבי וקטלני לפוליטיקאים, יש פוליטיקאים שתוכניות סאטירה חיסלו אותם פשוט במשך השנים, היו כאלה. דן מרידות, חיים רמון, יש דוגמאות, יובל שטייניץ', יש כאלה שחטפו פשוט נזקים אדירים, זאת אומרת לעג זה נשק חזק מאוד לגבי פוליטיקאים.

ש. אני אומר לאדוני, אדוני שיתף את מר נתניהו בפרסומים המדאיגים האלה עליו בוואלה או סביר שהוא ראה את הפרסומים הללו במסגרת התקשוב?

ת. כמעט בטוח שהוא ראה את זה, זה בטוח. אני לא זוכר.

ש. ואנחנו מסכימים שנינו שפרסומים כאלה מדאיגים באופן משמעותי, שמגחיכים את הדמות של האיש הפוליטי זה מאוד לא ... נכון?

ת. כן, זה מאוד מרגיז.

ש. עכשיו, ש... של המחנה הציוני, אלה החברים שיזמו את זה שמוציאים חו... ביבי תסכים איתי נניח שהיו פונים להארץ, ידיעות אחרונות, ערוץ 2, רובם כנראה לא היו מעלים את הכתבה הזאת.

ת. אני חושב שהקריטריון של זה האם זה הופך באמת לתופעה ברשת, אם זה תופס כמו אש בשדה קוצים ויש כבר על מה לדווח כי קורה משהו ברשתות, אז יש כלי תקשורת שהיו מתייחסים לזה ואם זה גחמה של שניים וחצי אנשים מצעירי המחנה הציוני אז זה לא סיבה לפרסם את זה.

ש. נכון. אני רק אומר ואני לא אציג, 2092, 2093 ו-2094 אני לא אשאל, אני מניח את זה בפני בית המשפט אני רק אומר לך שיש פה כותרות מחמיאות, בין היתר, על הפריימריז של בנט בסדר? בנט, הנושא של בנט, בנט היה יריב פוליטי בבחירות הללו נכון?

ת. חד משמעית.

ש. אני אציג את הכותרת אולי של האחרון, של שני האחרונים. הנה בענייני פריימריז כרגע, מסקרים את הפריימריז, אני אציג לך, תסתכל על התמונה, תסתכל מר חפץ זה 2093 וכעת הבא, 2094 מה אתה אומר?

ת. שזה מפרגן

ש. מפרגן נכון? סיקור פריימריז מפרגן של וואלה נכון?

ת. כן.

ש. והכותרת עצמה גם, קרב היום שבו ננהיג את המדינה, זו כותרת, מה אתה אומר עליה?

ת. מאוד מפרגנת.

ש. נתניהו רואה את הפרגון הטוטאלי של,

ת. אני לא זוכר

ש. טוב, אבל יש אפשרות שהוא רואה את זה?

ת. יש אפשרות. באיזה תאריך זה?

ש. 15

ת. אמור לעבוד כבר תקשוב בשלב הזה אז ברגע שיש תקשוב הוא רואה הכל.

ש. מצוין. עכשיו בוא נעבור איך מציגים פריימריז, זה הנושא, 15 בינואר באותו יום נ/496 כתבה של ארבעה עמודים, שיר הלל למחנה הציוני, תמונות כיד המלך, פשוט אפשר להסתכל על המסך, כותרות וכותרות ביניים הכי מלטפות שיכולות להיות, בוא תאשר לי את כל מה שאמרתי כרגע?

ת. זה בעצם הצגה של הרשימה אחרי שכבר נבחרו? זאת אומרת לא במעמד הבחירה?

ש. אחרי, אחרי, הנה אתה רואה, כולם מרימים את,

ת. כן, זה מאוד מפרגן, מאוד.

ש. מאוד מפרגן, אייטם שלישי כבר על הרשימה של הרצוג. אגב, אתה זוכר אצלכם שהצלחתם להכניס בוואלה אני מדבר כרגע ארבעה עמודים עם כל אמרה ותמונות נאות כאלה?

ת. לא זוכר.

ש. לא זוכר. אני אומר לך, מה אתה זוכר? תגיד לי אתה?

ת שאני לא זוכר אירוע שבו הצלחנו להכניס פרגון בהיקף כזה לאירוע כזה. האמת שלנו קשה בהרבה כלי תקשורת לקבל את הפרגונים האלה.

ש. או.קיי. עכשיו אני מראה לך מוצג 2095 אני די מניח שראית כי זה סקר, יש פה סקר נכון?

ת. כן, אין סקר שלא ראיתי.

ש. אין סקר שלא ראיתם, הכותרת שהמחנה עולה ועוקף,

ת. זה, אני לא יודע מה התוצאות באמת של הסקר שם, אני רואה שהם 26 וכמה הליכוד?

ש. תיכף אגיד לך

ת. בטח 18, 20, 21, 22?

ש. 22 לדעתי

ת. 22 הגיוני, זה כותרת שהיא כותרת דרמטית וגם הסקרים האלו יש להם, כמובן שיש במערכת בחירות הרבה פרמטרים אבל יש להם נטייה להיות נבואה שמגשימה את עצמה, זאת אומרת

ברגע שמתפרסמות הרבה כותרות כאלה שהסקרים מראים על משהו זה תורם למגמה, להמשך המגמה.

ש. הבחירה של התמונה, אפשר לראות שזה מישהו שיש לו פרגון בפנים?

ת. כן, זו תמונה שהתת מודע שלה זה ניצחון בבחירות.

ש. או.קיי. באותו יום, נ/497 מה שאני שואל אותך, אני שואל אותך שאלה פה, תסתכל לרגע על נ/497 יש נאום של הרצוג,

ת. אדוני רק אם אפשר להעיר שבאמת זה היה המצב בסקרים בתקופה הזאת.

ש. אני לנו טענה לגוף העניין, אלא איך שמציגים את זה כמובן, כותרת ראשית, לא ראשית.

ת. רוב מערכת הבחירות הם באמת הובילו עלינו בערך בארבעה מנדטים.

ש. יש לנו בעיה איך ממסגרים, קודם כל כותרת ראשית, תמונות יפות נכון?

ת. כן. כן

ש. אם ... של המחנה הציוני לבחור את הכותרת, לבחור את התמונות זו הייתה הבחירה שלו?

ת. קרוב לזה, יכול להיות שהוא היה עוד יותר אבל בוא נגיד שכשהוא ראה את זה הוא היה מבסוט.

ש. אני בטוח וכשאתם ראיתם את זה, פחות מטבע הדברים?

ת. כן, אני שוב אומר שאנחנו מורגלים לזה פשוט, בנושא הזה הצד שלנו של המחנה אל מול התקשורת אתה יודע, זה מן סינדרום כזה אתה כבר באיזשהו שלב אתה מתרגל שחובטים בך כל הזמן, אנחנו רגילים לזה.

ש. בסדר גמור

ת. לא רק וואלה

ש. אני מבין. עכשיו תראה, באותו יום, אני שואל אותך שאלה, יש פה נאום של מר הרצוג באוניברסיטת חיפה, אתה רואה?

ת. כן

ש. שנכנס, אני לא רוצה להגיד מילה במילה אבל נכנס רוב החלקים הגדולים שלו לתוך הטקסט ויש לי שתי שאלות אליך בעניין הזה, כי אנחנו בנושא של סיקורים המקבילים. ההנחה שלך היא שהכתב ... שמע בשתיקה, רשם כמו סטודנט צייתן את הדברים שנאמרו או שזה נשלח על ידי הדוברות של המחנה הציוני?

ת. אני לא יודע, באירוע כזה יש סיכוי שיהיה כתב לרשום, אני לא יודע

ש. יש לך זיכרון אם הצלחתם להכניס לוואלה בתקופת הבחירות נאומים של נתניהו שנכנסו במלואם או כמעט במלואם?

ת. זה דבר שמאוד קשה לנו לעשות בכלל.

ש. לא, שאלתי על וואלה כרגע?

ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר

ש. לא זוכר, טוב. אתה לא יודע, אני רק אשתף אותך שבאותו יום וזה אולי מסביר משהו ואני מבקש את התגובה שאתה יודע לגבי ישועה תיכף, 16 בינואר 2015 יש התכתבות בין ישועה לבין הרצוג, זה נ/1275 שהרצוג, שישועה כותב להרצוג ברכות על הסקרים, מחזיק לכם, בוא נקרין את זה, בוא תסתכל. אלה דברים שכותב ישועה להרצוג, מחזיק לך אצבעות, אל תהסס להיעזר בי ולסמס בכל שעה עשר פעמים ביום, החברה בסדר איתך. תודה על הכל משיבים לו, תציל לו את עם ישראל משיב לו אדון ישועה, אתה רואה?

ת. כן

ש. עכשיו שאלה, איך אתה מאפיין התכתבות כזו כמי שהיה במערכות, כמי שהיה,

ת. אתה יודע שברבות השנים "האשימו" אותי, היו טענות שהייתי מקורב להוא, מקורב לזה, אף פעם בחיים, אתה יכול לבדוק, לא סימסתי או שלחתי הודעה לפוליטיקאי שאפילו מתקרב לזה, הטקסט הזה הוא פשוט מדהים, מדהים אותי.

ש. עכשיו אני אומר לך

ת. אני שוב אומר לך שאילן ישועה הוא דה-פקטו עורך העל של, הוא לא יושב על הטקסטים אבל הוא מכתיב את הקו המערכתי של וואלה באותה תקופה ולכן הטקסט הזה הוא פשוט מטלטל לגמרי.

ש. מטלטל לגמרי שהוא מוצא ביטוי באתר אחרי זה פעם אחרי פעם של המחנה הציוני.

ת. מה שהראית לי עכשיו,

ש. גם הזיכרון הכללי שלך שהם היו,

ת. כן, שהאתר הזה בוא נגיד בוודאי ברוב תקופת הבחירות ניסה לדחוף את המחנה הציוני, זה כמו עוד כלי תקשורת.

ש. כשאתה אמרת בחקירות שלך, אני אקריא לך, זה בר-קוד 1834 מ-5 במרץ 2018 עמוד 11, אני אקריא לך, זה נ/1958, כל דבר שפניתי לאילן ישועה עדכנתי גם את שאול, האמת היא שזה גם נבע מהעובדה שאילן ישועה לא יודע לא עבר לי טוב בגרון, לא סמכתי עליו, הבן אדם הזה לא כל כך נראה לי, הכל במקביל. שאול זה הפריע לו, ביקש שאני אעביר רק לאילן. אתה מוכן להסביר לי למה הוא לא עובר לך, לדבריך?

ת. אני אמרתי לאדוני נדמה לי באחת ההזדמנויות שאני עובד על בסיס אינטואיציות, בטח עם אנשים ואני מעולם לא בטחתי בו ולא האמנתי לו, פשוט שאול די הכי אותי לעבוד מולו בהרבה פעמים, בהרבה תחינות וגם בנימין נתניהו אמר לי לעבוד מול שאול אבל בגלל ששאול דחף מאוד לכיוון הזה אז לאט לאט, לא לאט לאט, אז אני התחלתי לעבוד אל מול אילן וגם עדכנתי את בנימין נתניהו ששאול אומר שאילן זה כמוהו ואז אני מעביר אבל אני כמעט תמיד העברתי לשניהם במקביל את ההודעות שלי.

ש. והשאלה שלי היא שאתה אומר שהוא לא עובר לך טוב בגרון והוא לא נראה לך ואתה לא סומך עליו, אלה דברים שלך, תנסה להסביר לבית המשפט?

ת. אני התרשמתי, אני לא יכול לתקף את זה, אבל כשאני יושב מול בן אדם ואני מדבר איתו נדמה לי שגם אמרתי את זה על אבי ברגר אז יש לי התרשמות וההתרשמות הייתה שהוא לא

אמין, שהוא ציני ואני הייתי שמח מאוד מלכתחילה לא לעבוד מולו, לא רציתי לעבוד מולו אבל חזר לא פעם אחת, הרבה פעמים הוא ביקש ממני.

ש. אני אפרוט את זה יותר ברשותך ומציע לך בנושא הזה כי אנחנו רואים מה הוא כותב למחנה הציוני, יש עוד לגבאי ... מסוימים ולפוליטיקאים אחרים ולליברמן, הוא מעריץ אותם, הוא בוחר בהם כראש ממשלה, מה שאתה הבנת שזה איש שיווק, אני מציע לך, תגיד אם אתה חושב אחרת, איש שיווק שמורח.

ת. לא, לא ירדתי לעומקו של העניין הזה הוא פשוט, לפעמים אתה יושב עם בן אדם ואתה אומר לעצמך זה לא, זה לא היה מעבר לזה, הוא לא נראה לי, זה הכל.

ש. או.קיי. עכשיו,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> עו"ד בן צור אדוני מתקדם עם אירועי כתב האישום?

ש. כן, זה אירועי כתב האישום, כן.

עכשיו, אנחנו נוותר בצער,

ת. אני רוצה גם להגיד לך שמעבר למה שאמרת אם אתה מעביר נניח אייטם כזה

ש. מה זה כזה?

ת. כזה,

ש. רק שאני אגיד לבית המשפט נ/407

ת. או את האייטם נגיד של האסופה של השבתות תרבות אם עכשיו אילן ישועה בא למערכת וואלה כפי שהיא והוא מעביר את זה שם במערכת זה עובר בשקט, אבל אם הוא היה מנסה להעביר אייטם זהה כזה על בנימין נתניהו אוי מה שהיה הולך שם בתוך המערכת, אתה לא יכול לדמיין, כל המערכת בוחשת ומדברת והוא השליח של ביבי והוא זה, בטוח מה שאני אומר לך עכשיו, זה לא אולי, זאת אומרת זה האתתיות כלפי בקשות של נתניהו וכלפי בקשות של המחנה הציוני.

ש. נכון, בסדר. אני מוותר כמו שאמרתי כבודם על נ/500, זה ביקורת של מר דרעי על נתניהו ואחרי זה אני מציג כותרת, רק כותבת מ-17 בינואר 2015, זה נ/2096 זה בחומר החדש. שוב, הצטרפות לרשימה, הפעם זה יש עתיד, תאמר לנו שוב, אתה יודע, זה הרכש החדש, החיזוק, מה אתה אומר על זה?

ת. אייטם מפרגן.

ש. אייטם מפרגן רשימות, או.קיי ואז באותו יום זה נ/501 הכותרת היא שערורייה ואז שוב עמוד סטירי על נתניהו, על התסרוקות של ראש הממשלה, מצאו איזה מוסיקאי ופעיל פייסבוק ואז אני שואל אותך את השאלה הבאה, כמובן זה מלעיג נכון?

ת. כן

ש. אדוני מראה, ההנחה היא שמר נתניהו רואה את זה,

ת. לא יודע, לא בטוח

ש. לא בטוח, טוב.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> כמה נשארו מתוך המאה מר בן צור?

ש. אדוני אני דיגלתי על חמישה עכשיו תוך כדי תנועה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> חשבנו על שמונים

ש. כבודכם אני רוצה רגע להגיד משהו,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> לפני שאדוני יגיד אדוני בטח יתייחס לעובדה שהעד משיב בשאלות קודמות ומוסר את תגובתו ואת עמדתו בתשובותיו באופן שעשויות להשפיע על שיקוליו של אדוני להתקדם, אני מניח בהתאם לתשובות העד.

ש. נכון ואני חושב שהעד אומר מבחינתנו דברים שהם דברים חשובים כי גם לגבי

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> הוא שאמרתי לכן אשר להתקדם לא רק לאור בקשה כללית שהופנתה לאדוני אלא גם לתשובות העד. דברים נאמרים וזה עשוי להשפיע.

ש. בסדר גמור. בענייני רשימות, אני עוד בענייני רשימות כי זה פריט אצלנו, אמרנו, הטענה היא שמה שאתה פנית לוואלה עם הרשימה של הליכוד וראינו איפה זה הופיע זה אצלנו, אני כבר אומר לך, אתה לא חייב לדעת, אצלנו אומרים שזה חלק מהמתת ואני מראה לך איך זה פורסם, מה זה פורסם ואיך פורסמו אחרים רשימות שלהם בעניין הזה.

ת. ובאיזה תאריך אנחנו העברנו את זה לוואלה?

ש. ב-7 כמדומני לינואר

ת. או.קיי

ש. עכשיו, אני אדלג על נ/502 שזה פרסום על פעם שמצרפים את ידלין למועמד לשר הביטחון לרשימת המחנה הציוני ואז אמרת לי שמאמרי דעה זה דבר שנתניהו כן הייתה לו,

ת. אצלו זה, אצלו בתפיסת עולם שלו זה דבר חשוב מאוד והוא מבין יותר מכולנו, אני למשל לא חושב שזה חשוב אבל דעתו גוברת על שלי.

ש. בוא נראה את התודעה שלו, אני מראה לך את נ/505 זה מאמר דעה

ת. הוא גם קורא את כל מאמרי הדעה

ש. אז בוא נראה את של רוזנברג, יש פה סוגיה שאני לא יודע אפילו אם הוא פרופסור או לא פרופסור אבל הוא באמת לא פה ואנחנו לא, הייתה כתיבה על זה בדה-מרקר אבל זה לא חשוב כרגע. יש פה כתיבה, אתה לא חייב לקרוא כמובן את הכל, רק את הכותרת ואת הפסקה הראשונה הפוליטיקה החשוכה של האתמול ואז כל המפלגות בצד הימני של המפה הם פוליטיקה של האתמול, דתי, פונדמנטליסטי, דילים מכוערים, ימים חשוכים, מפלגות דינוזאור

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> מה השאלה אליו?

ש. מיד לשאלה כבודה, כמה שאלות. שאלה ראשונה ההנחה היא שמר נתניהו קרוב לוודאי הונח בפניו?

ת. הוא מקבל מהתקשוב של משרד ראש הממשלה כל מה שמוזכר בתקופה הזאת, ליכוד או נתניהו אז אם כתוב פה ליכוד או נתניהו הוא קיבל את זה על שולחנו.

ש. יופי, ושהוא רואה את זה? לא הכי מרוצה בעולם באנדרסטייטמנט?

ת. אם הוא קרא את זה אז כן,

ש. האם אדוני יודע מהפעילות שהוא עשה בתקופת הבחירות כמה מאמרי דעה, אמרתי מאמרי בלשון רבים, זה לא מוצלח דיו, שתומכים בנתניהו או בליכוד נכנסו לוואלה בכל תקופת הבחירות, אם בכלל?

ת. אני מעריך שמעט

ש. מעט. בוא נתקדם. עכשיו, האירוע של החיסול של ג'יהאד מורניה זה אחיו של עימאד מורניה בתקופת הבחירות זה היה ב-19 בינואר אירוע משמעותי?

ת. מאוד, שוב, חשוב להדגיש זה לא מבוצע לצרכי בחירות אבל וואנס זה קרה אז זה אירוע חשוב מאוד.

ש. איך זה סוקר אתה חושב בוואלה?

ת. אני לא זוכר

ש. אז בוא אני אראה לך, יש לך השערה או שאתה אומר

ת. לא, אני בלי ניחושים פה

ש. או.קיי. זה בחומר החדש נ/2097 אתה יודע מי זה גיא אלסטר קודם כל? זה הכותב?

ת. לא.

ש. זה לא הכותב סליחה, נכון, תיכף נגיע לזה. בוא נחשוב רגע, תעיין בפרסום, אפשר להקרין אותו רגע ואני אשא לאותך שאלה לגבי נתניהו בנושא הזה. עכשיו אני אציג לך, מי זה גיא אלסטר אתה יודע?

ת. לא

ש. הוא היה ראש דסק החוץ בוואלה, בוא נראה, זה נ/506 כבודם זה הרזומה שלו ו-נ/507 זה המאמר שלו ביחס לחיסול, תסתכל מה הוא כותב פה, שחובת ההוכחה לנתניהו עם חיסול מורניה לא נעשה בשל ירידה בסקרים, צריך להבהיר איזה סכנה מיגרו ואז בהמשך הנה תסתכל על סוף הפסקה הראשונה הסיכול, יש פה שאלה האם ייתכן שהאצבע על ההדק הייתה קלה יותר בשל הבחירות הקרבות? ואחרי זה בהמשך יש שם אמירה שאולי זה קשור לירידה בסקרים אדוני רואה?

ת. כן. כן.

ש. עכשיו אשאל אותך כמה שאלות בנושא הזה. קודם כל זה ראש דסק החדשות בוואלה

ת. לא, ראש דסק החוץ

ש. ראש דסק החוץ, סליחה, החוץ, החוץ. אין אחד, אחד, אבל רצו להביא מישהו, ואו. תגיד לי כך, קודם כל שראש דסק החוץ כותב כתבה שבעצם החיסול קרוב לוודאי זה פונקציה של ירידה בסקרים, איך אתה מתייחס לזה?

ת. 1. כהבעת דעה זו הבעת דעה לגיטימית, אולי אפילו חשוב שיהיה שיח כזה בשביל להציב איזשהו בקרה גם על אישים פוליטיים ואתה יודע כמנהל מטה הסברה אני בטוח שאם ראיתי את זה חשבתי שזה נבזי כי הרי זה לא מבוסס על שום ראייה, זה רק על בסיס ספקולציה. מה שמעניין זה כמובן ההחלטה לשים את זה ככותרת ראשית.

ש. ועכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, ההנחה היא,

ת זה לא היה בכותרת ראשית?

ש. את הכותרת הראשית הראיתי קודם

ת. לא, זה כותרת ראשית של האתר לא? זה לא זה?

ש. זה הכותרת הראשית, כן

ת. נו, אז האייטם עצמו הוא הכותרת הראשית של האתר, לא שזה לא, בכל זאת זה נושא מאוד חשוב אבל מן הסתם היה עוד תכנים באתר על התקיפה הזו.

ש. אני שואל אותך את השאלה הבאה, מכיוון שזה מוצג,

ת. זה לא התנהלות שהיא מחוץ למתחם הסבירות אבל היא כן יכולה להראות על מגמה.

ש. אדוני מניח שהוא ראה את הדרך שבה מוצג העניין בוואלה, הנחת העבודה שלך?

ת. הנחת עבודה שכן.

ש. הנחת עבודה שגם נתניהו רואה את הדרך שזה מוצג?

ת. יש להניח

ש. יש להניח בנושא, ומשעה שהוא, בהנחה שהוא באמת רואה אז מבחינתו המסגור של העניין מבצע צבאי,

ת. הוא אנטי

ש. הוא אנטי, נכון. אתם פונים, אתה פנית לוואלה?

ת. אני לא זוכר.

ש. טוב, אני אדלג. עכשיו אנחנו באותם ימים, האם אתה יודע רק בעניין של מאמרי דעה שהטענה של התביעה היא שהצלחת מר חפץ להכניס או לגרום לכך שיפורסם מאמר דעה אחד, אחד בתקופת הבחירות? אם יש לך זיכרון אחר אז תאמר לי.

ת לא, לא, אני לא יודע ואני שוב אומר אולי בזמנו כשהתפרסם כתב האישום קראתי אותו אולי פעם אחת, גם אני לא בטוח שעד הסוף אבל אני לא ישבתי פה לדוג.

ש. זה מאמר של כותב בשם חגי אדורם.

ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר

ש. אתה לא זוכר את חגי אדורם, אתה זוכר באופן כללי כמה מאמרים דעה נגטיביים היו בתקופה הזו?

ת. לא, נדמה לי, אני לא יודע אם זה היה על התקופה הזאת אבל נדמה לי שבחקירה ברשות לניירות ערך הראו לי איזה דו"ח שהכינו בלשכת נתניהו על הסיקור בוואלה הוא לא עבר דרכי, אני ראיתי אותו פעם ראשונה אני חשוב ברשות לניירות ערך, זה מה שאני זוכר.

ש. והדו"ח היה דו"ח שמראה?

ת. שמראה שהיה כמות אדירה של מאמרים נגד וכמעט כלום בעד, זאת אומרת הראו לי את זה בחקירה של הרשות. אולי אתה מתכוון לזה? אני לא יודע.

ש. האם אתה זוכר שהייתה לכם פגישה בוואלה שלך, של עופר גולן, של טופז... שהגעתם לוואלה ונפגשתם עם אילן ישועה והתלוננתם על הסיקור בבחירות?

ת. לא זוכר אבל מאוד יכול להיות שהייתה, לא זוכר.

ש. לא זוכר? אני אומר לך כרגע,

ת. לא זוכר את הפגישה אבל ככל שהייתה פגישה כזאת זה ברור שאני יזמתי אותה ולקחתי אותם איתי.

ש. כולל אחד בשם ערן שהיה שם גם בפגישה הזו?

ת. מי זה ערן?

ש. אחד מוואלה

ת. ערן?

ש. כן. גוטנקר

ת. אני לא זוכר אבל באותה תקופה מי שיכול ליזום פגישה כזו ולקחת את החבורה הזאת לשם זה רק אני.

ש. ובהנחה שהייתה פגישה שכזו אז זה לא באים, ואני אומר לך שהתוכן של הפגישה וגם אחרי זה, זה משתלב לי עם מה שאתה זוכר שעשו בדיקה אמפירית ואמרו הפרסומים הם ככלל פרסומים נגטיביים אני מציע לך שהפגישה הבאה בתקופת הבחירות הייתה כדי להגיד חברים אתם לא מסקרים אותנו בצורה,

ת. ברור

ש הוגנת, רק שהברור יהיה ברור, בצורה הוגנת?

ת. כן, כן, לבוא עם תלונה על חוסר איזון, הסיקור מוטה לרעתנו.

ש. נכון. טוב, הלאה. אני רוצה להראות לך משהו ולשאול אותך, לא, אני לא אקרין, אני אשאל את זה כשאלה פתוחה ו-2. מה נתניהו יודע.

תראה, נתניהו יש לו פוסט בפייסבוק שהפך אז, שאז התחיל להפוך לכלי משמעותי נכון?

ת. נכון, בדיוק

ש. בפייסבוק מופיע הכיתוב תודה על תמיכתכם. זהו, זה מה שכתוב, תודה על תמיכתכם.

ת. מן הסתם אחרי שהוא ניצח את הפריימריז.

ש. כן, זה אחרי

ת. לא, זה מיד אחרי, תודה על תמיכתכם?

ש. לא, זה ב-20 לינואר. בוא נראה איך זה מוצג בוואלה תודה על תמיכתכם ומה אתה יודע מה נתניהו יודע, ספר לנו. זה נ/508, הנה, זה הפוסט בפייסבוק אתה רואה? שאמרתי תודה על תמיכתכם זה הפוסט בפייסבוק של נתניהו. אז הנה וואלה.

יש בקשה משותפת בהסכמה נלהבת אם אפשר את המזגן מעט להדליק אבל זה לשיקול דעת בית המשפט.

בוא תעיין פה, הראיתי לך את הפוסט בעד תמיכתכם, בוא נראה איזושהי כתבה חסרת פשר שאני אומר לך ואז עד כדי תודה על רצח רבין, בסדר? בוא נסתכל, נעלעל בכתבה כמובן פרודיה, פוסט מוזר, הנה פרודיה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> מה השאלה לעד?

ש. אני כבר אשאל את העד. קצת צלבי קרס, קצת יגאל אמיר, רבין אומר תודה על תמיכתכם, יש ארון קבורה, אז אני שואל אותך כמה שאלות בנושא הזה.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> זה תגובות או שזה פרסומים בוואלה?

ש. זה וואלה, וואלה אספה מהרשת והציגה את זה ביחס לאותו פוסט שראינו ואני שואל אותך כמה שאלות בהקשר הזה.

קודם כל תאפיין את האיסוף הלא אקלקטי הזה כי הוא מאוד מוכוון?

ת. כתבה מגמתית שנועדה להלעיג את הפוסט של נתניהו וגם חתומה מערכת וואלה, אף אחד לא עומד מאחוריה.

ש. ברור. עכשיו שאלה נוספת, אגב, כן, שזה מערכת וואלה כשאין כתב, מה זה אומר?

ת. שאחד העורכים הלא זוטרים עשה את זה ולא בא לו לחטוף באופן אישי או לא בא לו לחתום מאיזה סיבה אז הוא מתחבא מאחורי,

ש. המערכת.

ת. כן, כלומר יש כלי תקשורת שבהם יש מאמר מערכת, זה לא קיים בוואלה, זה פשוט מישהו שהוא בתפקיד עריכה רצה לדפוק את נתניהו, כתב את זה והעלה את זה עם השם מערכת וואלה.

ש. ההנחה שלך שנתניהו רואה אחרי שהוא מעלה את הפוסט תודה על תמיכתכם?

ת. אני לא יודע

ש. לא יודע. שאלה שנייה, אתה לא שלחת דברים מהסוג הזה לוואלה? כלומר בהיפוך, אתה לא זוכר משהו כזה?

ת. אני לא זוכר כרגע

ש. לא זוכר, טוב. אתה זוכר שהנאום בקונגרס היה נושא מאוד משמעותי למערכת הבחירות?

ת. העדתי על זה בראשית שזה היה אחד מהשלושה אירועים החשובים ביותר בכל מערכת הבחירות כולה.

ש. כרגע מזיכרון כללי איך סוקר הנאום של נתניהו בקונגרס בוואלה אם אתה יודע?

ת. אני כמובן לא זוכר את זה אבל בסיקור של הנאום בקונגרס עסקתי, פיקחתי, ניצחתי עליו באופן אישי מטעמנו על כל התקשורת הישראלית, כולל וואלה.

ש. ולכן אני שואל אותך

ת. אני לא זוכר

ש. אז בוא נראה ותגיד לנו את עמדתך אחרי שאני מראה לך את הפרסומים בנושא הנאום בקונגרס, ולא אחד. אני אתחיל ב-נ/509 זה מיד בהזמנה, בהזמנה לקונגרס בסדר? 21 בינואר קודם כל הכותרת הקונגרס בשירות נתניהו, הוזמן חודש לפני הבחירות. מה המשמעות של הכותרת?

ת. שזה,

ש. תכסיס בחירות?

ת. כן, משהו כזה.

ש. או.קיי. ולכן מבחינתכם אני אומר את זה כרגע, אצלכם העמדה בקמפיין זה היה נושא מהותי, מרכזי נכון?

ת. לא רק מהותי ומרכזי גם צודק.

ש. גם צודק, נכון

ת. כן

ש. ופה זה מוצג כתכסיס בחירות?

ת. נכון

ש. הלאה, בוא נתקדם, כמה שעות אחרי זה נ/512 אתם בדקתם את כל הדברים האלה לפני מר טבנקין, לא?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> בדקנו המון

ש. הנה הבית הלבן נגד הזמנת נתניהו, הפרה של הפרוטוקול. התגובה, האם אתה חושב שהייתה פה תגובה של ראש הממשלה לפרסום הזה? של נתניהו?

ת. לא יודע, אפשר להסתכל

ש. תסתכל. אני מציע לך שלא ואני שואל אותך שאלה ראשונה, אגב, כן יש תגובה אני כבר אומר לך של המחנה הציוני

ת. כן

ש. אני יכול להראות לך, הנה, אתה רואה, איתן חברינו, איתן כבל. עכשיו יש לי כמה שאלות, הכתבה היא כמובן, כתבה שכזו?

ת. רק אם הנושא הזה לא הוזכר בעבר אז רק בוא נזכיר בשביל הרקע שהנאום בפני שתי בתי הקונגרס התנהל על אפו ועל חמתו של הנשיא אובמה ובעצם בנימין נתניהו רצה לדבר בפני שתי בתי הקונגרס על המחלוקת שלו עם אובמה על ההסכם עם איראן.

ש. ברור

ת. זאת אומרת זה הנושא שעל הפרק.

ש. מבחינתנו באמת שייכתב אשר ייכתב, אני אומר את זה כי כרגע, אני רק אומר מה נכתב בסוף.

ת. לא, אבל הזכרתי את הרקע

ש. כן, אני יודע בדיוק מה הרקע, שלא יתפרש אחרת, כל אחד יכול לכתוב באמת מה שהוא רוצה, השאלה מה נכתב ואיך זה מתייחס אם זה תואם אתכם? נגטיבי לכם? זו השאלה, אין פה בכלל שאלה של נכון, לא נכון כי אני מניח, בוא נגדיר את זה, המסר שלכם לא רק בצד התקשורתי, גם בכלל שזה נאום חשוב, זה נאום בעניין קרדינאלי

ת. נאום היסטורי

ש. היסטורי, נכון?

ת. כן

ש. מאה אחוז אז עכשיו אנחנו רואים פה את התגובה של המחנה הציוני. אתה מסכים איתי שהיה אולי כדאי גם תגובה, לא אולי, גם של הליכוד או של נתניהו?

ת. נכון, נכון.

ש. אתה זוכר אם פנו אליכם, אם ניסיתם?

ת. לא

ש. עוד כמה שעות, לא ימים, שעות,

ת. וכל האירוע הזה מאחר וראש הממשלה היה כמובן שם,

ש. אנחנו עוד לא שם

ת. אה, זה כשהוא בארץ?

ש. כן, כן

ת. אה, זה רק כשמכריזים, הבנתי

ש. כן. כן. עכשיו בוא נראה עוד פרסום באותו יום, סליחה, כמה שעות אחרי זה, ב-22 בינואר שהסתבר כשטות מוחלטת אבל בוא נראה אותו. הטענה היא שהמוסד בניגוד לעמדת נתניהו מזהיר את וושינגטון על סנקציות מאיראן ונתניהו מוצג כמו שזורק רימון על התהליך שמקדמת ארצות הברית בעמוד האחרון.

ת. או.קיי. כן

ש. מערכת וואלה, הנה כמו לזרוק רימון לתהליך, אתה רואה?

ת. כן

ש. עכשיו, קודם כל אם אתה יודע שהמוסד הוציא מיד הודעה שלא היה ולא נברא?

ת. לא זוכר את זה

ש. אני אראה לך, זה נ/516 אני רק אגיד לך את זה ואז אני אשאל אותך כמה שאלות על העניין הזה. אתה רואה?

ת. כן

ש. אגב, שמופיע כמערכת וואלה ראינו קודם את הפרסום שזו העמדה של המוסד וזה בבחינת זורק רימון, למה זה מופיע כמערכת וואלה מהניסיון שלך?

ת. ידיעה חדשותית כזו יכולה להיות למשל, אם היא לקוחה מסוכנויות ידיעות, אז כותבים מערכת וואלה.

ש. מצוין, האם אתה יודע שהידיעה הזו עלתה באתר ב-7.46 ואני אומר לך שהיא נשארה, אנחנו רואים אותה עדיין ככותרת ראשית גם בשעה 11.31. זאת אומרת זו ידיעה שמחזיקה מספר שעות. שאלה ראשונה, אתה משוחח על כך עם נתניהו?

ת. לא זוכר, אבל ידיעה מהסוג הזה ברגע שהיא מגיעה לידיעתו הוא עוצר הכל ומתעסק בה.

ש. מתעסק בה ואנחנו,

ת. לא משנה אם זה וואלה, לא וואלה, זו ידיעה שמתעסקים בה מיד, אני מזכיר לך שהוא גם המפקד של המוסד, המוסד שייך למשרד ראש הממשלה, מיד הוא מרים טלפון לראש המוסד ושואל אותו מה זה? גם ידיעה כזו בהנחה שהיא הופיעה לראשונה בוואלה, אני לא יודע אבל זה פוטנציאל להתפוצץ להיות עם גלים, זה מיד צריך לעצור את זה, מיד, זה דבר שאתה מטפל בו מיידית, קופצים כמו משוגעים ורק מתעסקים עם זה.

ש. מצוין, ואנחנו רואים שזה נמצא שעות באתר.

ת. או.קיי

ש. המשמעות?

ת. שמישהו החליט לא לשנות את הכותרת הראשית.

ש. נכון. בוא נתקדם יום למחרת, על הביקור בארצות הברית, הנאום בארצות הברית, אחד מאבני הראשה של הבחירות, נ/517

ת. באיזה שעה יצאה ההכחשה של המוסד?

ש. לא זוכר, אני יכול להסתכל. עכשיו נ/517

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> עו"ד בן צור אנחנו צמודים לאיזשהו אירוע או שאנחנו שוב בכללי?

ש. כן, כן, אני אומר לכבודה כך

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> באיזה אירוע?

ש. אני אומר לכבודה כך, אנחנו צמודים בהחלט לאירוע, יש פריט, אני אפשר את זה כדי שהדברים יהיו נהירים, יש פריט שעמדה של ארגון מסוים בארצות הברית שפייבוריטי לנאום של נתניהו, זה עניין חריג ואני אראה כרגע שזה לא עניין חריג אלא פורסם עמדות שוב ושוב של כל מיני גורמי אזוטריים יותר או פחות בארצות הברית למה הם מתנגדים לנאום, זכותם

להתנגד ואז אומרים לנו שפריט אחד שהעביר מר חפץ שאומר הנה יש ארגון שתומך, והיו מאות שכאלה והפריט הזה לא עולה אבל אני אגיע לזה, אני צריך לתת פה איזושהי הדגמה, לכן זה כן חלק מהאישום נגדנו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> לא, אבל למה? אלה דברים שכבר הוצגו, הם כבר נמצאים בתיק, למה אנחנו צריכים לעבור דרך מר חפץ כדי להראות שהוא התייחס רק לדבר אחד והיו עוד מאה כאלה?

ש. אני יכול לבקש ממר חפץ להמתין שנייה בחוץ?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> כן

ש. כי זה קשור.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> כן, אנחנו בעצם חוזרים שוב אחורה. אני חוזרת גם על דברים קודמים, זה שלילי? כן זה שלילי, אנחנו רואים גם דברים לבד.

ש. גברתי מר חפץ בחקירה הראשית שלו אמר שהפריט שהוכנס הוא חריג. זה מה שהוא אמר, זה חריג, הפריט הזה שנשלח הוא פריט חריג לכן אני כרגע הולך לעמת אותו עם הטענה הזאת של החריגות, קודם כל אני מראה למה? כי מתי מפרסמים הוא אומר איזושהי עמדה של ארגון יהודי בארצות הברית? כך הוא אמר בחקירה הראשית, עכשיו אני מראה קודם כל מה פורסם של עמדות של ענק הירוק וזה שחקנים ופעם אחר פעם למה לא, למה לא, למה לא, ושל ארגונים פרוטסטנטים בפטיסטיים יהודים למה זה לא בסדר ולא בסדר ולכן זה סותר את הטענה שמה פתאום של ארגון שישנו ו-2. להראות מה קרה בסוף עם הפנייה הזו

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מר בן צור אם אדוני ייצמד יותר באמת כי אני גם מחפש, אני משתף את אדוני תוך כדי החקירה לאמירות, אמרות של העד בחקירה ראשית, אז באמת עכשיו נתת דוגמא אבל התחושה היא, ייתכן שלא מוצדקת אבל זו תחושה שיש לא מעט שאלות שכל מה שאדוני שומע מהעד זה שני דברים, שניהם פחות רלוונטיים, 1 הוא לא זוכר ו-2. הוא מעריך. אדוני יאמץ את עדות הסברה שלו לגבי דברים שהם לא מתאימים וכך הלאה ואין התייחסות

מזווית דברים שנאמרו בחקירה הראשית, אני אומר את זה אגב, ולכן אם אדוני ימשיך בכיוון הזה אני באמת אשמח מאוד אם אדוני יתמקד בעדות הראשית.

ש. מאה אחוז, אגב, כולל הצגה של שני פרסומים ולהגיד שיש איזה קו כללי אנחנו מראים כרגע מה היה הקו הכללי, כולל הדברים כדי להראות וזה כן חשוב למשל כבודו שאם יש דברים שהם חשובים לנתניהו, כך העד אומר ולכן חשוב לשמוע מבחינתו מה היה חשוב לנתניהו בתקופת הבחירות, עניין כזה, עניין כזה ואיך זה סוקר בוואלה, איך הדברים האלה סוקרו בוואלה, בדרך כלל בהיפוך למה שהיה חשוב.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> איך הדברים סוקרו אנחנו כבר ראינו

ש. כן, אבל מה למשל חשוב לנתניהו זה דברים שהעד אומר, כרגע זו עדות ישירה.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אני רוצה את... בעניין הזה יותר אם אפשר, אם אין צורך אז אין צורך אז המוצגים הוצגו והכל טוב, אדוני יסכם על פיהם, אם יש דברים שנאמרו בחקירה הראשית שאדוני לא מקבל אותה והוא מבקש, אז זה בסדר אבל בוא נראה את,

ש. בסדר.

<u>עו"ד מיכל רוזן-עוזר:</u> ברשות אדוני, יש גם חשיבות לדברים שהעד לא זוכר, העד אמר שהוא יודע להגיד דברים על האתר, הוא לא יודע להגיד איך היה ואיך לא היה, כל מיני אמירות כאלה שחברי מהתביעה ביקשו לקבל ממנו, העובדה ש... שהוא בעצם מציג לו הוא לא זוכר זה ... רע למרות שאני יכולה להבין, בסופו של דבר יש איזה אלמנט מתיש אבל המשמעות של זה גם היא קיימת משום שכשהעד הזה שידע להגיד אמירות כלליות בפרשת התביעה, לא זוכר איך נראה האתר ומה היה באתר, גם לזה יש משמעות.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אני מסכים עם גברתי אבל לא יבואו לאחר מכן שאלות שמעמתות אותו עם דברים שלכאורה סותרים את מה שהוא אומר כרגע שהוא לא זוכר בחקירה ראשית אז זה נשאר קצת תלוש, אני מחפש בדיוק את ההקשר לחקירה הראשית, אמר דברים בחקירה

ראשית, ולכאורה הוא נשאל, לא זוכר, מגישים, מגישים, מגישים, בסדר, אפשר לטעון את זה גם בסיכומים, הכל בסדר אבל אם יש אכן טענה ויש טענה, אני שומע את מר בן צור.

<u>עו"ד מיכל רוזן-עוזר:</u> אני משוכנעת שגם הטענה תגיע ואני משוכנעת שזה נבנה, כל מה שאני רציתי להוסיף על דבריו של חברי שגם האמירה שהוא לא זוכר יש ערך מבחינת ההתלבטות עם מה שנאמר

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אבל הוא אמר בהתחלה באופן כללי שהוא לא זוכר, עכשיו עוד אירוע שהוא לא זוכר ועוד אירוע, יש גם גבול לאירועים. הוא אמר.

ש. אז אם זה המצב כבודה ואנחנו חיים מאיזה אמירות כלליות,

<u>עו"ד מיכל רוזן-עוזר:</u> כשהוא אמר שזה היה... מבחינת העדות שלו זה לא היה מול כל המצב שעו"ד בן צור הציג לו דבר דבור על אופניו, זה דבר אחד. הדבר השני, להגיד אמירות, להתמקד באיזה זום אין על כמה אירועים בודדים ולנסות להציג תמונה מאוד מאוד נקודתית זה דבר שהוא בלי לתת ציונים, הוא דבר יחסית קל, לפרום את זה זה דבר יותר מורכב, חלק מהפרימה זה להראות עד כמה דבר, דבר, דבר, דבר הוא לא זוכר, כמובן שעו"ד בן צור יחבר את זה בהמשך לאמירות מהראשית או טענות אבל קודם כל התשתית של זה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אבל גם לזה יש איזשהו קו גבול, עוד אחד ועוד אחד ועוד אחד. עו"ד בן צור אדוני רק תגיד שנסתכל על איזה אירוע אדוני מדבר כרגע?

ש. אני מיד אומר לגברתי, מיד

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> שנדע על מה אנחנו מדברים עכשיו.

ש. 82. ומיד כבודם אני מגיע לכל הפניות שלו, תקופה ארוכה הוא בכלל לא פנו, אני אגיע מיד לפניות מה היה, איך הוא פנה, מה היה ההקשר שלהם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> טוב, נמשיך.

ש. אפשר לקרוא לעד.

גם אמירות שהאתר היה עוין אמירות של העד יש לזה משמעות

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> בברור, העניין הוא שזה חוזר וחוזר. אדוני צודק אבל אם תגיד מאה פעם שהעד עוין בפעם ה-101 זה לא יוסיף משקל יותר מדי, זה כל מה שאני אומר.

ש. אז אולי מישהו יחשוב על העמדה אם זה לא יהיה, אני פשוט לא מצליח להבין מה אני עושה בתיק כזה. טוב, אני אמשיך.

ראינו מספר פרסומים ביקורתיים לגבי הנאום בקונגרס ואז אני אומר לך שיש פרסום שזה נ/517, סליחה לפני זה, כן, יש פרסום נ/517 הנה יש פה ארגון יהודי בארצות הברית נגד ביקור נתניהו, צעד ביקורתי שגוי.

בעמוד 3 כתוב שזה נלקח מסוכנות הידיעות היהודית JTA אדוני מכיר את JTA אני מניח שזה ג'ואיש משהו.

ת. זה איזה משהו שולי ביותר.

ש. איך זה מגיע פתאום לוואלה? מה הכתב של וואלה עקב אחרי,

ת. לא, מישהו דחף להם את זה או שלמשל אם ראינו שיש פה ראש דסק, כשאומרים ראש דסק חוץ תבין, דסק חוץ זה או בן אדם אחד או שניים שהשני הוא במשרה חלקית. זה פחות או יותר ראש דסק חוץ, הוא ראש דסק של עצמו, ולכן יכול להיות שהוא, ראינו שהוא מאוד אוהד את נתניהו, יכול להיות שזה הוא הלך וחיפש.

ש. כשאתה אומר אוהד את נתניהו זה כמובן,

ת. כמובן ראינו שהוא מאוד אנטי נתניהו

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> בלשון סגינהור.

ת. הבנתי את התיקון.

ש. אז עכשיו אנחנו רואים, יש פה איזה ארגון נגד, צעד פוליטי שגוי, אתה רואה את הדבר הזה?

ת. נכון

ש. בלי להיכנס לתוכן. אתה זוכר שהייתה פנייה ביחס לארגון ציוני אמריקה? שאתה פנית ביחס לארגון ציוני אמריקה?

ת. לא זוכר

ש. אז נתקדם ואני אראה לך. לפני שניכנס לפנייה האם אתה יודע שהייתה סדרה של פרסומים של גורמים פוליטיים בישראל לגורמים היריבים שהטענה שלהם הייתה והדהדה פעם אחר פעם שיש פגיעה ביחסים בארצות הברית והשיקול הוא שיקול בחירות?

ת. ודאי, זה היה אישיו, מה שקורה זה שהבית הלבן מאוד מאוד מכיר את העיתונות הישראלית והם מכירים איך פועל פה מבנה הכוח של המערכת הפוליטית והתקשורתית וזה הכל יוצא משם בצורה מסודרת וכשהם מחליטים לתדרך נגד נגיד ראש ממשלת ישראל במקרה הזה, הם מפעילים ארגונים יהודים, הם מפעילים, זה פוגש אותך בכל מקום, הבית הלבן עובד משהו מדהים פה על העיתונות הישראלית, הם מכירים את כל הפרשנים הבכירים בשמותיהם, הם מגיעים אליהם.

ש. ואז אנחנו רואים פה פוליטיקאים ישראליים ויש פרסומים, אני אציג לך שכולם מבקרים את המהלך הזה.

ת. כן, זה היה גל ענק

ש. זה היה גל ענק אז בוא נראה כרגע, אגב, לזכותכם כמובן, אתה תסכים איתי להגיב לגל הזה?

ת. הגבנו, מה זאת אומרת, כל הזמן.

ש. ברור. אז אני אראה לך, אני אפילו לא,

ת. בזה התעסקנו

ש. רוחבית?

ת. בלי סוף

ש. אז אני אפנה אני לא אציג אפילו נ/518, נ/520, שוב שבתות תרבות למיניהם שהדברים האלה נאמרים כל פעם, ליבני נגד נתניהו, לפיד נגד נתניהו, כל הזמן וזה היה הז'אנר שהתפרסם אז נכון?

ת. כן, זה מה שאתה אומר שיש בוואלה?

ש. כן, אני רק בוואלה.

ת. או.קיי

ש. נ/520 אני בכל אופן רוצה שתסתכל על המסמך, זה לקחו ממאמר מערכת של הניו יורק טיימס, אתה רואה? וואלה?

ת. כן, הניו יורק טיימס למשל מתודרך על ידי הבית הלבן

ש. ואיך וואלה בוחרת לפרסם? מה הבחירה המערכתית?

ת. זו החלטה שלהם

ש. זו החלטה שלהם?

ת. כן

ש. אני מניח בגלל שהנושא מהותי אצלכם בתקופת הבחירות אז ההנחה היא שזה הגיע לידיעת נתניהו, לא מגיע לידיעת נתניהו?

ת. הכל, בנושא הזה הכל מגיע לידיעת נתניהו, הוא מנהל את זה, הוא מומחה כל כך גדול לזירה האמריקאית והוא גם למשל בזמן הזה מתדרך פרשנים בארצות הברית משמעותיים שיתנו לצורך העניין גם בוושינגטון פוסט ובכל מיני מקומות בוול סטריט ז'ורנל מאמרים נגד, כלומר אני בטוח, אני לא זוכר, אני בטוח שלו היו רוצים היו יכולים לבחור אחרים.

ש. נכון, כי היו הרבה דעות נכון?

ת. כי בנימין נתניהו דאג לזה, הוא בזה רב אמן בינלאומי, אין שני לו בנושא הזה.

ש. מה אדוני ככלל עשה בנושא הזה?

ת. אני הייתי בתקשורת הישראלית בעברית, אני הייתי זה שעמד בראש מטה שהפיץ, מה התאריך פה? 24 בינואר, מאה אחוז, אני מנהל את המערכת אבל באמצעות הרבה אנשים שעובדים תחתי.

ש. ברור, והרעיון הכללי שלכם, המוטיב שלכם?

ת. להבהיר את הקו שלנו שזה אינטרס אסטרטגי של מדינת ישראל

ש. נכון, וזה אגב מה שהאמנת?

ת. בוודאי, איזה שאלה?

ש. טוב. עכשיו, אז אנחנו ב-7 בינואר ואני מציע לך,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> מתי?

ש. סליחה, 23 בינואר ואני אראה לך את תחילת ההתכתבות עם אילן ישועה ומיד נקשור את זה לעניין של הקונגרס זה 756

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> נ/756?

ש. לא נ' כבודה זה ברול.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מה השורה?

ש. 6756. אני כבר אומר לך זו ההתכתבות הראשונה שלך עם ישועה בסדר? אז בוא נקרא, היי ניר, מה שלומך, כותב לך ישועה, תדבר איתי כשתוכל בהמשך לשיחתך עם אבי, אבי זה אבי אלקלעי אני מניח נכון?

ת. נכון

ש. אני מקווה מאוד שלא תאכזבו אותנו לגבי הריאיון, תודה, אילן.
יש לך זיכרון קודם כל על מה מדובר?

ת. אני זוכר שאילן ישועה ביקש לקבל ריאיון בלעדי עם בנימין נתניהו.

ש. ביקש לקבל ריאיון.

ת. הוא ביקש הרבה פעמים

ש. הרבה פעמים נכון?

ת. כן

ש. מבחינת וואלה אם נתניהו מתראיין בוואלה זה הישג?

ת. זה הישג כי אמרתי לך שאחרי הריאיון ההוא אצל עמית סגל ויונית לוי הייתה תקופה ארוכה שהוא נמנע מלהתראיין והוא היה מאוד מבוקש.

ש. אני מראה לך את שורה 6765

ת. אתה גם רואה פה שהוא למעשה מתפקד כעורך על

ש. ברור

ת. כי מנכ"ל בדרך כלל לא מבקש ריאיון. הוא תפקד גם עבור גני ילדים ואנשי עסקים ולמי לא.

ש. הוא יוזם את הפגישה איתך? אתה רואה? הוא כותב לך, הוא רוצה ביום שישי, הוא מציע לך קפה, אתה רואה את ההתכתבות?

ת. כן

ש. בקיצור הוא מחזר אחריך לפגישה נכון?

ת. כן

ש. אתה זוכר שנפגשתם?

ת. אני זוכר פגישה אחת איתו שהייתה ברמת אביב בבית קפה, באיזשהו יום שישי.

ש. שישי-שבת, זה היינו הך

ת. לא, בגלל שאני יודע שישבנו בבית עסק שהוא לדעתי לא פתוח בשבת אז אני זוכר פגישה שהייתה ביום שישי, אולי יש עוד פגישה. יכול להיות שנפגשתי איתו יותר מפעם אחת.

ש. אז אני אגיד לך, תאשר לי שזכור לך שאילן ישועה ביקש שתנסה לקדם שהליכוד ישקיע תקציב מסוים בוואלה?

ת. נכון.

ש. תאשר לי גם שהליכוד היה לו תקציבים רחבים יחסית לישראל בגלל המספרים ומימון הבחירות שיש בגלל ההיקף

ת. נכון

ש. והוא השקיע אמצעים כספיים בשורה של כלי תקשורת, בין היתר.

ת. נכון

ש. ואז,

ת. מי שהיה אמון על זה זה שלמה פילבר מול בנימין נתניהו.

ש. מאה אחוז. מי זה רמי ... מה התפקיד שלו?

ת. בכל מערכת בחירות כזו שוכרים משרד פרסום וזה היה משרד הפרסום שלנו של מטה ההסברה של הליכוד של בנימין נתניהו הוא קרא לזה, הוא עבד איתנו יום יום.

ש. אז אני אראה לך עכשיו את שורה 7686

ת. בנושאים הכספיים איפה להשקיע ואיך, הוא למעשה הגוף המקצועי אבל שלמה פילבר ובנימין נתניהו הם אילו שהוא צריך לעבור דרכם לקבל את המשאבים, הוא לא חותם על החשבוניות לצורך העניין.

ש. בוא נראה את שורה 6787 הוא כותב לך אחלה פגישה, אתה מארגן את הפגישה המשולשת עם רמי, שלח לי מייל שאשלח לך משהו מעניין. רמי זה רמי יהודיחה נכון?

ת. נכון

ש. היית אמור לארגן כנראה פגישה משולשת אמת?

ת. כנראה, לפי פה.

ש. מה זה אשלח לך משהו מעניין במייל? מה אתה חושב שזה?

ת. אין לי מושג

ש. אתה יודע שבשלב הזה לישועה לא היה את המייל שלך ואז אנחנו רואים שאתה שולח לו את הכתובת מייל שלך.

ת. כן.

ש. אז אני עובר לשורה 6829 על המסך, הוא כותב לך כך - לא רציתי להציג לך במהלך היום אבל אתה עדיין חושב אחרי היום שמשהו ישתנה אם תתנו להם ריאיון? או שראוי לתת להם תקציב גדול יותר מזה שוואלה מקבלת? אני אגיד לך על מה מדובר ותגיד לי אם אני צודק.

ת. אני חושב שהוא מדבר על Y-NET

ש. נכון, הוא מדבר על Y-NET כי בעצם מה שוואלה רוצה מכם הם רוצים שני דברים, 1. תקציב ו-2. ריאיון.

ת. נכון

ש. ומה הוא אומר לך כי כך אתה נותן לו להבין אני מניח שיש לכם עדיפות ל-Y-NET כי תיכף אני אגיד לך מאיפה אני מסיק את זה, משורות 6830 ו-6831 אתה כותב לו היום עברו כל גבול ותעלול כנראה, והוא משיב לך, לגמרי. תסביר לי מה זה?

ת. על Y-NET

ש. על Y-NET נכון?

ת. איפה אני אומר שיש לי עדיפות ל-Y-NET?

ש. לא, אני אומר לך מה ההקשר שאני מבין את זה.

ת. לא, אבל Y-NETהיה אצלנו מחוץ לתחום לפחות במערכת, תקציבים אני לא יודע לאן הלכו.

ש. תקציב הלך ל-Y-NET או שאתה לא יודע?

ת. אני לא יודע, זה שלמה פילבר ידע.

ש. טוב. אז עכשיו כשכותב לך ישועה שהוא מסכים איתך לגמרי שהם עברו כל גבול ותעלול הוא מסכים איתך לגמרי, אתה שומע, מבין ממנו, תתקן אותי אם אני טועה ש-Y-NET פועלת בדרך לא הגונה כלפיכם?

ת. ידעתי את זה, מה,

ש. לא, וגם הוא משדר לך את זה.

ת. כן

ש. אתה יודע שבשלב הזה גם בנט מגיע למערכת של וואלה? פשוט יש לנו איזה מייל 8052 באותו מועד

ת. אני לא זוכר כיום

ש. לא זוכר, הלאה, בוא נתקדם. האם זכור לך שהוא פנה אליך עוד מספר פעמים עם בקשות לקבל תקציבי פרסום?

ת. הוא פנה מספר פעמים.

ש. תודה.

ת. אני העברתי את זה, אני חיברתי בינו לבין שלמה פילבר ולא התעסקתי עם זה.

ש. אני מציג עוד קלסר כבודם,

ת. זאת אומרת אני לא יודע אם בסוף הוא קיבל תקציב או לא, אני לא זוכר אבל מי שטיפל בזה זה פילבר.

ש. מאה אחוז. עכשיו אני אפנה ואני לא אשאל שורת כותרות נגטיביות באותם ימים נגד הנאום של נתניהו, אתה זוכר איך וואלה סיקר את הנאום?

ת. לא

ש. אז אני אראה לך את הכותרות ותיכף נראה את הפנייה שלך.
כבודם אנחנו מדלגים על חלק זה נ/533, 534, 535, תסתכל, הנה למשל דוגמא, כחלון תוקף את נתניהו, מזניח את ... מזניח את ישראל, המסגור הכי שלילי של הנסיעה לארצות הברית נכון?

ת. סליחה?

ש. מסגור שלילי של הנסיעה לארצות הברית?

ת. זה לא בדיוק זה, זה המלחמה על קולות, כחלון ונתניהו זה על אותו, כחלון, נתניהו וש"ס זה גם אותו מאגר קולות אז כחלון תוקף פה בגזרה החברתית, הוא מביא את זה אז הוא, זה פשוט לתת במה לכחלון.

ש. עכשיו תסתכל יום קדימה, 28 בינואר נ/555, אסון נתניהו על המסמך שלך, רואה?

ת. כן, זה ג'פרי גולדברג, זה ברור

ש. נכון?

ת. כן

ש. כמובן יש צילומים לא מאוד מחמיאים. אחרי זה דגן ב-536 סיכון למדינת ישראל ומיד תגיע השאלה

ת. ג'פרי גולדברג הוא נחשב פרשן חשוב

ש. נכון, אין ספק, ודגן ראש המוסד לשעבר גם זה מסכן את ביטחון ישראל, אתה רואה?

ת. כן.

ש. ואחרי זה השחקן מרק רופלו, זה נ/537 ואז אני שואל אותך שאלה, כי אני אומר לך את זה באופן כרגע בהכללה, אבל הכללה די מדויקת אני חושב שוואלה סיקר את, תסכים איתי ככה, שהייתה קשת של דעות לגבי הנסיעה, הנאום, החשיבות, נכון?

ת. תראה בתוך המערכת הפוליטית הישראלית אנחנו כמעט נגד כל העולם, כמובן, לא המפלגות החרדיות וגם לא בנט לא יתקוף את זה אבל כל היתר כן, ואמרתי לך שהבית הלבן הפעיל מערכת שלמה אז בכלי התקשורת האמריקאיות, התחוללה מלחמה אז נשמעו בתקשורת הישראלית הרבה יותר דעות נגד מאשר בעד אבל זה בגלל שהתקשורת מוטה נגד נתניהו, לא בגלל שזה ככה צריך להיות.

ש. בארצות הברית אין ספק שהיו דעות, היה הבית הלבן

ת. בדיוק, נגד, הבית הלבן שולט שם במרבית התקשורת.

ש. היו שורה של גורמים, פרשנים פוליטיים

ת. גם בעד

ש. שהיו בעד?

ת. בטח, ברור

ש. האינטרס, לכם יש אינטרס הכי לגיטימי תאשר לי שאם יש גורמים שהם בעד, אחרי שהם מציגים צד אחד שהוא נגד בארצות הברית, שגם יהיה שיקוף של הבעד נכון?

ת. נכון.

ש. טוב. ארגון ציוני אמריקה הוא מוכר לך?

ת. אני כרגע לא זוכר, יכול להיות שכן

ש. עכשיו, זה, האם אתה יודע למשל אתן לך דוגמא שבפייסבוק של נתניהו התפרסמו שורה של גורמים כולל בכירים בארצות הברית שתמכו במהלך המדיני.

ת. אני יודע, אני לא זכרתי שהוא פרסם את זה בפייסבוק אבל זה שהוא ריכז את הגורמים התומכים והפיץ כל מיני מאמרים בארצות הברית לגורמים בתקשורת הישראלית זה במאה אחוז.

ש. הנה, וזה ככה נמשך ונמשך ונמשך, אני מראה לך מהפייסבוק שורה של אישים וגורמים שתומכים?

ת. נכון, זה נכון, זו עבודה שלו.

ש. מאה אחוז, ואתם ניסיתם כנראה בהצלחה די מבוטלת

ת. נכון

ש. להכניס את זה נכון?

ת. ניסינו, ניסינו.

ש. אתה זוכר מה קרה בוואלה?

ת. לא

ש. איך הייתה התמונה בוואלה בנושא הזה?

ת. לא.

ש. עלובה, אני כבר אומר לך. עכשיו זה מבוא עכשיו לפריט 71 כבודם. אני אתן לך את ההקשר בסדר? זה העניין של פריימריז פרסום בעניין פריימריז של מפלגות הימין. תיכף אני אגיד לך מה מדובר וניכנס לנושא הזה.

הייתה סערה סביב V-15 אתה זוכר מה היה? אם לא, אני אזכיר לך.

ת. לא, לא צריך להזכיר לי, אני זוכר את זה טוב מאוד. לתאר?

ש. בקצרה

ת. V-15 זה היה ארגון שקם או קרא לזה תנועה שקמה במסגרת הבחירות שלמעשה איתרה את הבייס של השמאל ובעצם עברה מדלת לדלת, היא יצרה איזה מאגר מאוד גדול בשביל שביום בחירות להביא אותם באחוזים גבוהים אל הקלפי ו-V-15 לפי מיטב ידיעתנו מומן על ידי כספים גדולים שהגיעו מחו"ל.

ש. מאיפה מחו"ל?

ת. האיחוד האירופי, הקרן החדשה, באזורים האלה.

ש. ומה אתם עשיתם בעניין?

ת. אנחנו נלחמנו בכל כוחנו דרך הדבר הזה וניסינו להציף את זה בתקשורת, זעקנו מרה שיש פה בעצם או תרומת בחירות לא חוקית או ניסיון זר להתערב בתוצאות הבחירות בישראל.

ש. נושא,

ת. זה היה ביג אישיו

ש. ביג אישיו?

ת. ענק.

ש. אז בוא נראה איך הנושא הזה הביג אישיו הזה פורסם בוואלה בסדר? ומה הם מייחסים לא עלינו לנו. V-15 זה ויקטורי

ת. ניצחון בבחירות 2015

ש. הוא חובר לארגון בשם כל אחד ששם היו חברים של, מועמדים של מפלגת העבודה ולכן זה היה קשור למפגלת העבודה,

ת. לא, היה שם שרשור לאיזה עמותה שנתמכת על ידי הקרן החדשה, משהו עם אברהם, היה משהו.

ש. ואז הטענה הברורה הייתה שזה הפרה של חוק מימון מפלגו כי זו תרומה אסורה מחו"ל?

ת. נכון

ש. וזו התערבות זרה נכון זה הנושא?

ת. נכון

ש. אגב, אני רק אומר לך שהיה גם אחרי זה בדיקה של הסנאט שהייתה ועדה של הסנאט שמצאה שאלה היו הדברים

ת. או.קיי

ש. אפשר לעשות פשוט ויקיפדיה על העניין של חקירת הפעילות של V-15 על ידי הסנאט האמריקאי, בטח עשיתם את זה לפני הגשת כתב האישום.

עכשיו, הליכוד עורך מסיבת עיתונאים

ת. נכון

ש. ומציג את הטענות, זכור לך?

ת. לדעתי אני ניהלתי אותו. זה היה בבית סוקולוב? או שלא יודע.

ש. נדמה לי שכן, לפי התמונה אפשר להסתכל

ת. זה עם בני בגין ויולי אדלשטיין או משהו כזה?

ש. תיכף אני אגיד לך, קודם כל מסיבת העיתונאים היה פרסום תקשורתי למסיבה?

ת. ודאי, איזו שאלה?

ש. בוא אני אציג לך שורה של פרסומים כבודם זה נ/545 זה מופיע בישראל היום וידיעות אחרונות והארץ ו-Y-NET ומעריב

ת. זה עם בני בגין ויולי אדלשטיין?

ש. תיכף אסתכל. אתה פנית לוואלה בנושא הזה, אתה זוכר את הפנייה שלך לוואלה?

ת. לא.

ש. הנה אלה כל הכותרות כל הזמן. רואה? הנה מסיבת העיתונאים זו המסיבה? רואה? מר חפץ?

ת. רגע, אני רוצה לקרוא. או.קיי, אני לא זוכר את המסיבה עם הדמויות האלה

ש. נושא שאתם הוצאתם אותו לתקשורת נכון?

ת. כן

ש. מהטעמים שדיברנו עליהם קודם?

ת. כן

ש. עכשיו אני שאלתי אותך אם פנית לוואלה, אמרת שאתה לא זוכר פנייה לוואלה

ת. לא זוכר

ש. אז בוא נראה איך זה סוקר בוואלה ומה פנית לוואלה ואני אבקש את ההתייחסות שלך בסדר? אתה לא חייב לזכור.

בשעה 13.30, אתה רואה? בהארץ זה 13.56 עולה הפרסום הבא בוואלה, זה פריט 71 כבודם לנספח א'

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> 71? זה 72 אולי?

ש. גם. בשני מר חפץ לא מעורב אז לכן אנחנו מתמקדים במר חפץ כי אחרת כבודם זה היה עוד יומיים ואני לא מניח שזה היה אהוד כל כך. זה נ/2101, בוא נראה מה קורה בוואלה. איך וואלה ממסגרים את העניין? סערת V-15 עמותת קש תומכת שמאל או פאניקה של הימין, רואה?

ת. כן

ש. ויש גם תמונה בוא נסתכל על התמונה, הנה יש לי גם כותרת, סליחה, יש כותרת יפה תסתכל בצד שמאל במודגש פשוט מחליפים ניצחון V-15 רואה את זה?

ת. כן, זה בתמונה

ש. ובוא נראה גם את, סליחה, התמונה והכותרת אם זה עמותת קש תומכת שמאל או פאניקה של הימין והתמונה הזו, תתאר לבית המשפט כשאתם חושפים,

ת. כתוב שידור חי ויש ללחוץ על וידיאו

ש. נכון

ת. זה שידור חי

ש. כן, אני יודע, זה נכון

ת אז השאלה אם תמונה קבועה, לא יודע, זה שידור חי

ש. לא יודע זה מה שיש לנו

ת. אז בוא ניזהר במה שאני אומר כי אני לא יודע

ש. ניזהר במה שאתה אומר אין בעיה טוב, אז נשים בצד את התמונה ואז אני אומר לך, אגב, כלי תקשורת אחרים גם סיקרו את מסיבת העיתונאים ואני שואל אותך פשוט כרגע על הכותרת שאתם חופשים את המימון

ת. שזו כותרת סקפטית

ש סקפטית, נכון. עכשיו אני מראה לך את נ/546 זה צילום ארכיון של האתר, אה, זה הכתבה עצמה, סליחה כבודם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אדוני רוצה אולי להקריא לו פשוט?

ש. כן, אבל אני רוצה לראות שאנחנו לא,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אפשר לקרוא בלי הקרנה, להמשיך

ש. הנה הכותרת, סערת V-15 עמותת קש תומכת שמאל או פאניקה של הימין, רואה את זה?

ת. כן

ש. ואז מציגים את זה במן סימטריה נכון?

ת זה אפילו לא סימטריה, זה לא טוב.

ש. זה לא טוב, נכון.

ת. זה לא סימטריה כי כשאתה הוא זה שמכנס מסיבת עיתונאים אתה צריך לקבל בגל הזה את העמדה שלך ואחרי חצי שעה תפרסמו ידיעה אבל ברגע שאתה מראש נותן את זה ככה אז זה מוטה לרעתך.

ש. נכון. ואז בשעה 14.20, שעה אחרי זה אתה פונה לישועה זה שורה 6960 כבודם ושולח לו הודעה, צלצל לניר חפץ. אני יכול להראות לך, בוא ניכנס

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אדוני יקריא את זה, זה שורה יחידה פה

ש. כן, אבל יש תיכף עוד שורה. אתה כותב לו צלצל לניר חפץ, אתה רואה?

ת. כן

ש. עכשיו

ת. לאלוביץ אני אומר?

ש. לישועה

ת. אה, לישועה?

ש. כן.

ת. כי כתוב פה וואטסאפ שאול אלוביץ'

ש. לא, זה לא קשור, הם פשוט חיברו את כל התכתובות גם שלו. עכשיו תגיד לי כאן כך, אני מראה לך את שורה 6986. תראה אתה פנית בשתיים וחצי לישועה כתבת לו צלצל, זה אחרי שראינו את הכתבה שאמרת שהיא לא טובה מבחינתכם ולא הוגנת נכון? אתם כינסתם מסיבת עיתונאים, מציגים את הסטייטמנט של הצד השני.

ת. אתה אומר שהיה על הכתבה הזאת התלונה?

ש. כן

ת. אני לוקח את זה כהנחה כי אני לא זוכר

ש. בסדר גמור, אגב גם בכתב האישום מייחסים את זה בסדר?

ת. בסדר, אני אין לי בעיה להניח את זה ולהמשיך הלאה, אבל אני לא זוכר.

ש. בוא נראה מה עלה אחרי זה? מה שעלה אחרי זה, זה נ/547 ותיכף נחזור להתכתבות, בוא נראה לך מה עלה אחרי הפנייה שלך תחת הכותרת בדיקת וואלה רוב התרומות לבכירי מפלגות הימין מחו"ל. רואה?

ת. כן

ש. אני כבר אומר לך ואנחנו ניגע בזה בהמשך שאין שום מניעה לתרומות או לסוג הזה לפריימריז, זה פריימריז

ת. אני יודע

ש. מול מימון מפלגות חיצוני נכון?

ת ברור. בנימין נתניהו את התרומות שלו לפריימריז מקפיד להביא רק מחו"ל מאנשים שאין להם אינטרסים עסקיים בישראל ולא מביא מישראלים בכוונה ולמפלגות יש חוקים ברורים, אסור, אסור לקבל.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> בפריימריז הסכום לא מוגבל?

ת. זה אני לא זוכר אבל דוד שימרון שממש בקיא בזה מנהל את זה ויש גזבר וזה, מאוד מאוד מוקפד.

ש. מה עשו פה? מה היה הספין של המחנה הציוני.

ת. שמתייחסים למשהו לא רלוונטי

ש. למשהו שלא רלוונטי ובוא נראה מה קורה כרגע בתוך וואלה

ת. זה לא רלוונטי ל-V15

ש ברור

ת. כי טענה של ה-V15 שזה עוקף את החוק במקום לתת למפלגות, מקימים עמותה ליד המפלגות, מזרימים לה את הכסף, זה למעשה תרומה לא חוקית, זו הטענה והיא גם נכונה.

ש. והיא גם נכונה

ת. לדעתי, לדעתי

ש. ויש בזה גם אלמנט של התערבות זרה בבחירות

ת. נכון

ש. אז הנה, אתה פנית, תראה מה הכותרת, בדיקת וואלה

ת. נכון.

ש. רוב התרמות עכשיו, יש לך השערה? תיכף אני אראה לך את העובדות,

ת. כן, יש לי השערה

ש. מה ההשערה.

ת שזה בוז'י

ש. או, אז בוא נסתכל, פגעת, 6986

ת. אני יותר לא מנחש, זו פעם אחרונה.

ש. הנה 6986 אתה לא ראית את זה, זה בין אלקלעי ובין,

ת. לא, עכשיו ניחשתי, אם אני אומר שניחשתי אז ניחשתי.

ש. אמרתי לך שניחשת נכונה כי מה שהם כותבים בתוך וואלה הבדיקה זה טקסט שהוכתב מבוזי'.

ת. מי מתכתב פה?

ש. ישועה ואבי אלקלעי

ת. הבנתי

ש. אז עכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, קודם כל אתה מסכים איתי שהפרסום הראשון היה מבחינתכם לא טוב אחרי מסיבת העיתונאים?

ת. נכון, חמוץ, זה היה חמוץ.

ש. 2. הטעם החמוץ עוד הגביר אחרי הפנייה שלך צלצל לניר חפץ כי עכשיו יש לנו טקסט שמכתיבים מהמחנה הציוני שבכלל לוקח את זה בכלל למימון פריימריז של הימין נכון?

ת. אמרתי, התייחסתי לכל אייטם, אתה יודע אני כבר קצת,

ש. הכל בסדר

ת. מתחיל להיות קשה פשוט, מה שאני אומר שהעמידה על הרגליים והריכוז והזה, זה כאילו מתחיל להיות טיפה קשה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: אתה רוצה קצת הפסקה?

ת. לא אתנגד לחמש דקות הפסקה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: אתה יכול להגיד אם אתה צריך. נעשה עשר דקות הפסקה.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד</u>: שבו בבקשה. בבקשה עו"ד בן צור.

ש. תודה. ראינו מר חפץ, אני אקרין לך את נ/546. תראה, יש לנו בדיקת וואלה, רוב התרומות לפריימריז של בכירי מפלגת הימין, שאלה ראשונה מר חפץ ראינו שזה לא בדיקה של וואלה ראינו שזה טקסט שהוכתב כמו שהראיתי לך קודם, זוכר?

ת. זוכר מה הראית לי, כן.

ש. אתה הצלחת במערכת הבחירות של 2015 להכניס טקסט שיכתבו עליו בדיקת וואלה?

ת. לא

ש. אז מה אנחנו רואים בעצם, אנחנו רואים שהייתה מסיבת עיתונאים, ראינו איך וואלה סיקר את מסיבת העיתונאים בעצם, מה שאמרת,

ת. בצורה חמוצה.

ש. בצורה חמוצה ואז אתה פונה ובשלב הבא מה שאנחנו זה את נ/546

ת. זה בעצם את הבקשה שלי לפי מה שאתה הראית לי את הבקשה או את הטיעון או את הגרסה של בוז'י הופכת להיות מוצגת בעטיפה של תחקיר.

ש. נכון. אז זה חוסר הצלחה מוחלט לפנייה שלך.

ת. כנראה שהיו מוכשרים ממני

ש. כן, היו מוכשרים, נכון, או מקושרים ממך.

עכשיו תראה איך זה נמשך, יום שהיה צריך להיות בעצם יום שהנה יש לנו את V-15 יש לנו את האירוע, ראינו איך זה היה, בוא נראה את ההמשך באותו יום, זה מוצג חדש כבודם 2103 כותרת ראשית במשך שעות, הרצוג הודף את הטענות, מופע מבוהל של הליכוד, תראה, יש פה תמונות מאוד נאות, תאשר לי, של המחנה הציוני, אפשר להיכנס לתוך הכתבה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אתה יכול לראות על המסך

ש. כן, אני אכנס אפילו לתוך הכתבה עצמה אחרי הכותרת הנפלאה הזו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> בסדר מר חפץ?

ת. זה לא מופיע לי

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> שאלתי אם אתה בסדר?

ת. כן, כן, תודה רבה.

ש. הנה תסתכל על הכתבה עצמה ואז יש פה את התגובה, הנה התמונות בוא תעיין. יש פה כנס פעילי שטח של הרצוג, מה זה כנס פעילי שטח?

ת. זה כלום ושום דבר, זה המצאה

ש. המצאה?

ת. כן, עושים אירועי בחירות

ש. זאת אומרת יש לנו מסיבת עיתונאים מצד אחד, יש לנו עכשיו כנס פעילי שטח מצד שני נכון?

ת. כן

ש. ואז גם אפשר להראות את הסרטון, לא נציג את הסרטון כדי לחסוך, יש לנו סרטון נעזוב אותו, יש לנו תמונות נאות של המתחרה הפוליטי

ת. כן

ש. ואז תסכים איתי שבעצם כל מה שקורה באותו יום זה שפרסומים בצד הנגטיבי מצד וואלה פנייה שלך, שהתכלית שלה ככה אנחנו נוטים להניח, אין דרך אחרת להגיד חברים מה אתם עושים פה בעניין הזה?

ת. מאוד סביר

ש. וחוסר הצלחה מוחלט כי בעצם ממשיכים את בדיקת וואלה ואחרי זה הרצוג הודף את הטענות וזה מופע מבוהל של הליכוד כמו שאתה רואה, נכון?

ת. תראה, מה שאתה מראה לי מציג את התמונה הזאת, אני לא יודע מה עוד התפרסם ואין ספק שגם הטענות כלפי V-15 הם היו כבדות משקל גם בצד של בוזי', הרצוג כי זו הייתה נקודה רגישה אצלו, היה לו את הפרשיות שלו פעם, הוא כמובן יצא זכאי והכל אבל היה לו בעניינים האלה סיבה להיות מודאג לפני הבחירות.

ש. קודם כל V-15 מבחינתכם היה נושא מהותי?

ת. מאוד

ש. מאוד מהותי ושזה הפרסום של וואלה הנחה שלך שמר נתניהו מודע, רואה מה קורה?

ת. עוד פעם את השאלה

ש. ההנחה שלך היא שהתקשוב או אתה לא משנה כרגע,

ת. לא, אני יודע שבכל הנושא של V-15 בנימין נתניהו הוביל את זה ברמת המיקרו, הוא ניהל את האירוע, אני הייתי הזרוע שלו אבל מי שניהל את האירוע הזה זה בנימין נתניהו.

ש. ולכן גם הפרסומים

ת. עד לרמה הכי הכי טקטית.

ש. ולכן פרסומים, הפרסומים בנושא הזה הנחה מסתברת היא שזה מגיעים לידיעתו של מר נתניהו?

ת. כן, באותה תקופה הוא כבר רואה הכל.

ש. הוא רואה הכל,

ת. בצורה מסודרת

ש ולכן ברגע שמופיעה בדיקת וואלה שראינו זה המחנה הציוני ואחרי זה מופע מבוהל של הליכוד,

ת. יש לך את כל הסיבות להניח שהוא ראה את זה

ש. ומה ההתרשמות שלו? מה אתה יכול להניח אם זה המצב?

ת. שההתרשמות שלו היא שהולכים נגדו.

ש. נכון, גם אני חושב

ת. הכל אנחנו מניחים כן?

ש. כן, לפי הנסיבות שאנחנו מראים.

ת. ברור.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סיימת את הפרק הזה? כי יש לנו התנגדות.

ש. האמת שהיה לי משהו להראות מהעין השביעית אבל אני לא בטוח שאני אראה אותו. אגב, התנגדות למה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> התנגדות לאופן הצגת הדברים, ושוב, אנחנו ממיינים ובוחרים אבל פה זה באמת שיא

ש. השאלה אם העד צריך להיות כאן כשאתה מתנגד.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> העד ענה

ש. לא, אני לא חושב.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> למה אתה מתנגד?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני מתנגד מפני שיש מקומות שבהם כבר דברים עלו פה במשפט, כבר הראינו אותם ולמרות זאת חברי ממשיכים להציג את הדברים באותו אופן בנושא הזה זה ממש מובהק

ש. פשוט לא ייאמן

עו"ד אמיר טבנקין: ולכן קמנו עכשיו אחרי שהעד ענה, אבל חברי יודעים, גם הראינו בוודאי בבדיקותיהם המעמיקות העלו שזה לא האופן המלא שבו הנושא טופל וזה מופיע אפילו בנספח ויש המשך להתכתבות הזאת, יש המשך לאופן ההצגה ולכן אם מראים לעד וזאת ההתנגדות שלי, אם מראים לעד מהלך כלשהו ואומרים לו זה האופן שבו סוקר בוואלה הנושא של V-15 ולא מראים את ההמשך שיודעים שהוא קיים בעינינו זה לא אופן נכון לשאול שאלות, אפילו לא בחקירה נגדית. אנחנו משתדלים לא להפריע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: עו"ד רוזן-עוזר

עו"ד אמיר טבנקין: חיכינו שהעד יענה גברתי אבל זו התנגדות שחשוב לנו שבית המשפט ישמע והיא תקפה גם מכאן והלאה ואנחנו נקום במקומות שאנחנו חושבים שהדברים הם בוטים במיוחד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: הבנו את ההתנגדות ובבוא היו בחקירה החוזרת תינתן לכם זכות להציג לו את הדברים.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני רק רוצה להזכיר כבודכם שלפי החקירה הראשית אנחנו התנגדנו ואמרנו מתנגדים,

כב' השופט מ' בר-עם: חלקית, מגמתית, סלקטיבית, שמענו את הכל

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כן, אבל אמרנו, חברי עו"ד חן אמר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: אבל למה גברתי רוצה להזכיר? אמרנו להם בחקירה החוזרת שיציגו מה שירצו.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: נכון, חברי עו"ד חן אמר לבית המשפט כשאנחנו נחקור בחקירה נגדית אנחנו לא נציג את מה שהם מציגים אנחנו נציג את מה שהם לא מציגים, זה מה שאנחנו עושים ולכן כל ההתנגדות הזו היא פשוט לא במקום והיא גם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: אבל עו"ד רוזן-עוזר ההתנגדות הזו נדחתה כבר

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: בכל זאת רציתי להזכיר את זה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> או.קיי. אבל היא נדחתה.

ש. אני רק אגיד דבר אחד, אנחנו משתדלים להציג תמונה מבחינתנו תמונה מלאה. 2. חברי עוד הציג לעד שאלות על כתבות שאמר לו שהם בכלל לא עלו, פניות שלא עלו ומציג הנה אבל הייתה פנייה, אבל אמרנו הכתבה בכלל לא עלתה, ראינו כמה דוגמאות שישנם, לא, לא, זה כאילו נפנפו את העניין הזה ולכן אני מבקש אנחנו נחקור בחקירה ובית המשפט יחליט את אשר יחליט ואנחנו נתקדם.

תראה, באותו יום אני מראה לך מוצג חדש כלומר אחרי שראינו מה עלה ב-V-15 אנחנו ראינו בינתיים שתי פניות שלך מר חפץ בתקופת הבחירות בסדר? בוא נראה מה עולה אז.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> מוצג?

ש. 2104. פרשת הבקבוקים רואה?

ת. כן

ש. אני אומר לך שהכותרת הזו הייתה שעות, אני מניח שזה הובא לידיעתו של מר נתניהו?

ת. בטח

ש. בטח, או.קיי. אז מה שאנחנו, מה שהוא רואה ממה שאני מציג לך זה איך סוקר V-15 ועכשיו יש לנו את פרשת הבקבוקים נכון? באותו יום?

ת. כן

ש. ואז נעבור יום אחד למחרת זה חשוב כי זה מתייחס לפייסבוק, זה נ/553, ובוא נראה פה אחיזת עיניים, תיכף אני אראה לך. תראה, יש פה פרסום שיש בו שני היבטים, מבוכה בליכוד, פרסמו מפת ישראל עם גבולות 67 והסירו אותה ואז כתוב פה אחרי הכותרת שמנהלי עמוד הפייסבוק של ראש הממשלה בנימין נתניהו העלו קריאות להצטרפות לקמפיין המפלגה עם תמונה עם גבולות הקו הירוק ואז החליפו את זה במפה חדשה.

תסתכל גם למטה, בוא נפנה גם למטה, מצאו את ההבדלים, המפות השונות שהעלו בעמוד הפייסבוק של ממשלת נתניהו, אתה רואה?

ת. כן

ש. עכשיו בוא נעשה את הדבר הבא, כמה שאלות בעניין. שאלה ראשונה, וואלה אני מבין מעיינים באתר, באתר הפייסבוק של נתניהו בדרך כלל, דרכו של עולם שמה שמועלה שם זה דברים שהם חיוביים מצידו של נתניהו, מצידכם נכון?

ת. נכון

ש. מה וואלה עושים? מסתכלים, או הם או מישהו אחר, זה לא משנה כרגע באתר, מוצאים איזה טעות במפה ומיד מבוכה בליכוד, רואה?

ת. כן

ש. נקודה השנייה, בוא נסתכל לרגע על גוף הכתבה, תסכים איתי שסקר מנדטים זה דבר משמעותי בתקופת בחירות?

ת. נכון.

ש. ראינו שהיה סקר לא טוב לכאורה בנתון מסוים זו הייתה כותרת ראשית. עכשיו בוא נראה כאן איפה נכנס הסקר שהליכוד מתחזק בשלושה מנדטים, אתה רואה?

ת. כן

ש. זה נכנס בשוליים של הכתבה של מבוכה בליכוד, נכון?

ת. נכון

ש. אז תאשר לי שזו דרך של לגבור ניוז במקום הכי נגטיבי של תחת מבוכה בליכוד נכון?

ת. אפשר לראות את זה כך, הדרך לפרסם סקר של הארץ היותר מקובלת היא בדרך כלל היא בגודל הזה, לא מה שהיה אז ששמו את זה בכותרת ראשית.

ש. אבל כשאתה מכניס את זה תחת מבוכה בליכוד, שתיים וחצי שורות, תחת המפה עם צילומים, מצאו את ההבדלים, הנה הפייסבוק,

ת. כן, בוא נגיד שבשיטה הזו שבה העלו את הסקר הזה הבליעו אותו באופן שקשה להגיע למידע הזה.

ש. נכון. ראיתם, התייחסתם?

ת. לא זוכר.

ש. כי אני אתן לך דוגמא שבוע קודם לכן ב-26 בינואר בוא נראה את זה, זה נ/554 יש סקר של ערוץ 2 תראה איך הוא מפרסם עם הנפח,

ת. כן

ש. הנה, גדל הפער בין המחנה הציוני לליכוד, רואה?

ת. כן.

ש. מה ההבדלים?

ת. כמובן שזו כותרת ראשית וכפי שאמרתי לך כשמתפרסמים, כשזה מהודהד זה גם מרע את מצבך בחיים האמיתיים.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סליחה, שוב, איך חברי יכול לומר לעד והעד ענה שהסקר של הארץ פורסם באמצע אייטם אחר כשיש אייטם שלם שכותרתו היא הסקר הזה של הארץ באותו יום? ממש הצגה מטעה לעד, באמת, לא משנה שהעד לא זוכר את האירוע אבל אם מציגים לו משהו אי אפשר להציג לו את זה ככה, זה לבקש ממנו ספקולציה על משהו שהוא אפילו לא נכון. באמת, יש גבול. אנחנו מתנגדים שוב לאופן ההצגה הזאת.

ש. זה לא עלה בהום פייג'. 2. אתה מפריע לי.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אז חברי יודעים שיש אייטם כזה, עלה, לא עלה אבל יודעים שיש אייטם כזה אז איך אפשר להגיד לעד אייטם הזה מוחבא בתוך אייטם אחר, איך אפשר? זה לא לחוזרת, זה לאופן שאלת השאלות בחקירה נגדית, אי אפשר לעשות דברים כאלה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> מר טבנקין העד עונה על מה שמציגים לו וזו ההנחה ואם לא מציגים לו משהו התשובה שלו לא מתייחסת למה שלא מציגים לו.

עו"ד אמיר טבנקין: גברתי אבל מדברי חברי עולה בבירור שהם יודעים שיש אייטם שלם על הסקר הזה

ש. שלם? איפה?

עו"ד אמיר טבנקין: הנה

ש. איפה?

עו"ד אמיר טבנקין: חברי גם אמר שזה לא עלה להום פייג', אז מה? יש אייטם שלם אז אי אפשר להגיד לעד האייטם הזה הוחבא בתוך האייטם, אי אפשר. זו ממש התנגדות שלנו לאופן הצגת השאלה, אי אפשר.

ש. אני אומר כך, זה עלה

עו"ד אמיר טבנקין: לא, שבית המשפט יחליט בהתנגדות, אתה לא יכול להמשיך.

ש. אין בעיה, אני אשאל כל פרסום, יש לי חקירה על כל פרסום שהיה, הכל, לא אדלג על אחד על כל פרסום ופרסום שהיה באתר הזה, זה מה שאני יכול לעשות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: איך זה בדיוק תגובה עו"ד בן צור? איך זה תשובה למה שאומר עו"ד טבנקין?

ש. אנחנו נמשיך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: אבל איך זה תשובה בדיוק?

ש. זה תשובה כבודה כי אנחנו אומרים שאנחנו מציגים איך הדברים האלה נעשו באתר מהבחינה שלנו, זה לא סלקציה של בחירות, אבל זה הצגה רחבה פי מונים רבים בהשוואה למה שהציגה התביעה. עכשיו, אנחנו הצגנו את העניין הזה של הבחירה מהפייסבוק, המפות שישנם, איפה הוצנע שם הסקר של חדשות הארץ, היה עוד פרסום אחד שלא בהום פייג' אז אין בעיה, נציג אותו גם, היה פרסום אחד שלא בהום פייג', של וואלה לגבי הסקר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: לא, ההתנגדות הייתה כי עניין האמירה של הצנעה לא לעניין,

ש. נכון, אז בואו נשאל את העד, אם זה לא מופיע בהום פייג' מה המשמעות?

ת. יש הבדל גדול בין ידיעה שמופיעה בהום פייג' ללא הום פייג' משום שכמעט כל הציבור גולש דרך הטלפונים הניידים ואז אם הוא לא נכנס ישירות לאייטם כי הוא למשל ראה אותו ברשת חברתית והוא לחץ ישירות, כשהוא רואה את זה ברשת חברתית הוא עושה גוגל ומחפש אבל הרבה נגיד דרך פייסבוק אז הוא לוחץ על הלינק ומגיע ישירות לתוך האייטם ואז זה אפקטיבי אם זה מקודם טוב ברשת החברתית זה אפקטיבי גם כשזה לא בהום פייג', אבל ככל שהוא נכנס לאתר באופן כללי והוא מגלגל בהום פייג' אז זה מאוד משמעותי שזה בהום פייג', כן

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני רק אומר שזה גם היה בהום פייג'. די, באמת.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מר טבנקין העד בתשובות לשאלות שנשאלות על סמך ידיעותיו, משיב לרוב שהוא לא זוכר, עכשיו הוא מביע איזושהי סברה על בסיס מה שהוצג לו, אדוני מבקש לכפור בכך, יהיה לו את ההזדמנות לעשות את זה בחקירה חוזרת. זה לא שמטעים את העד במובן הזה שמקבלים מהעד תשובה אינפורמטיבית על סמך זיכרונו שלחלוטין מטעה, באופן טבעי שמים את הדגש שרואים את זה יש מחלוקת אולי בנושא הזה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אדוני אני חייב לענות בעניין הזה, אני מקבל את מה שבית המשפט כמובן אומר ומעיר ולכן אנחנו גם לא קמים כל פעם שחברי מבקש סברות מהעד אבל כאשר אומרים פעם אחת לא היה אייטם, זה הוצנע, פעם שנייה חברי אומר זה בכלל לא היה בהום פייג', היה בהום פייג', אז אי אפשר גם אם מבקשים סברה אי אפשר לעשות ככה, אי אפשר להציג מצג שהוא ממש לא נכון ולבקש סברה מהעד, זה לא עובד ככה.

ש. תראה אני אגיד לך מה לא עובד כך, לא עובד כך שאתה מתנגד בחקירה נגדית,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> וגם כל פעם להגיד אתם לא בדקתם, לא בדקתם,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> עו"ד בן צור מותר להתנגד. מותר להתנגד אבל בוא נגיד כך, אנחנו מתקדמים, בפעם הבאה אם יש עוד משהו, בפעם הבאה אם אדוני שואל על משהו אז אם הוא רק חלק אז צריך להבין שזה רק חלק.

ש. נכון, כמו שבריענון הזיכרון אמרו לו אם יש לך גרסה לגבי אחד מתוך שש אנחנו מבקשים להציג לך את הגרסה, אומרים לו יש חמש גרסאות, אנחנו נתקדם. אני אציג את הכל, חבל על הזמן

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> עו"ד בן צור לא ביקשנו להתחיל להציג עכשיו את הכל, רק אם אדוני מפנה אותו למשהו אז צריך לשים לב גם לאופן השאלה.

ש. בסדר גמור. עכשיו, אמרו לנו על כתבה על V-15 שלא הוצג, אז בוא נציג לך,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> איזה מוצג?

ש. 2106. בוא נתחיל באייטם השני, ביקורת חריפה בארצות הברית נגד נתניהו, מקדם מהלך הרסני, זה מאמר מערכת של U.S TODAY רואה?

ת. או.קיי, כן.

ש. וגם צריך לחפש סידור עבודה חדש לשגריר דרמר,

ת. איפה אתה רואה את זה?

ש. הנה תסתכל על המסך

ת. או.קיי

ש. שאלה, אני מניח שהפרסום שמפנים למאמר של U.S TODAY זה פרסום נכון, אתה יודע שבאותה תקופה התפרסמו בארצות הברית שורה ארוכה של פרסומים פייבוריטים למהלך של נתניהו?

ת. התפרסמו פרסומים פייבוריטים בכלי תקשורת משמעותיים גם למהלך של נתניהו.

ש. האם אתה יודע כמה מתוכם מצאו ביטוי בוואלה?

ת. לא.

ש. ניסיתם להכניס לתוך, גם לוואלה?

ת. ניסינו להכניס לכל המקומות

ש. ובהנחה, ההנחה שלך היא שגם לוואלה?

ת. אני מניח שכן

ש. ואם אני אומר לך שככלל הפרסום היה תמיד או כמעט תמיד של גורמים שלא פייבוריטים בעניין למרות שיש גורמים לא מעטים פייבוריטים עם העניין אז יש לנו חוסר הצלחה נכון?

ת. נכון

ש. עכשיו בוא נעבור לכתבה העליונה, יש כאן בעצם לגבי ה-V-15 סימן שאלה נכון? זה מה שעולה לך מהכותרת?

ת. יש פה יותר מזה

ש. מה?

ת. אומרים פה בעצם שישראל היום היא תרומת בחירות לא חוקית.

ש. ולכן זה ספין

ת. זה בהפוך על הפוך

ש. הפוך על הפוך נכון?

ת. כן

ש. עוד כותרת ראשית מאותו יום, נ/2107 זה שעושים הנדסה בעבר של בדיקה. מה שלא בחקירות ומה שלא בבדיקות באים התובעים ועושים כרגע מנסים זה,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> זה פותר אותך עוד פעם מלהציג

ש. לא, זה פותר אתכם אה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> עו"ד בן צור

ש. מאות כתבות אנחנו מציגים, הציגו איזה שניים וחצי כתבות ואחרי זה יש להם עוד כתבות ויש להם טענה כתבה אחת כן או לא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> עו"ד בן צור

ש. הלאה, בסדר, אני אתקדם. הנה המשך חדש של מר הרצוג, תאשר לי, כמובן אנחנו מדברים על היריב הפוליטי המשמעותי של נתניהו בבחירות האלה נכון?

ת. נכון

ש. ו-2. זה שוב המסר של המחנה הציוני בתגובה לפרשת V-15 אז הכותרת היא שזה ליברמן הוא ימני קיצוני נכון?

ת. תשמע, השאלה מה היה באותו יום על הפרק, זה יום מסוים, כל יום הנושאים,

ש. נכון אנחנו עוברים יום יום.

ת. כן. יכול להיות שזה היה רלוונטי, יכול להיות שלא, אני לא יודע.

ש. הנה הכותרת הבאה נ/2108 הנה זה האתר באותו יום, צוותים מתמוטטים, קריסת מערכות, חולים מיואשים, המיון כמו שדה קרב. מדינת שיראל נסגרת זו הכותרת השנייה והגישו V-15 מגיש תלונה על הסתה, הליכוד זה סביב של להב"ה. מי זו להב"ה? מה זו להב"ה

ת. זה אנחנו יודעים מה זה להב"ה, נו, ארגון

ש. ארגון ימני קיצוני נכון?

ת. כן. כן

ש. אז עכשיו בעצם תראה מה קורה פה, תאשר לי שזה המצב, הליכוד מבחינתך מעלה טענה לגיטימית, V-15 מימון בחירות, התערבות זרה בניגוד לחוק נכון?

ת. נכון

ש. וראינו איך הדברים האלה מסוגרים דרך הפריים של המחנה הציוני, מקודם ראינו את השרשור נכון?

ת. נכון

ש. 2. באותו ערב אנחנו גם רואים שגם יש לנו פה את ליברמן הוא כזה והצוותים של בתי חולים מתמוטטים, רואה?

ת. כן

ש. נגטיבי לנתניהו נכון?

ת. זה ביקורתי

ש. ואז אנחנו גם רואים איך V-15 פתאום משחקן זר פוליטי שמתערב בניגוד לחוק הסתה, הליכוד זה סניף של להב"ה נכון?

ת. יש פה מהלך נגדי של V-15 נגד הליכוד.

ש. אתה הצלחת להכניס אי פעם בתקופת הבחירות כותרות קיצוניות כאלה נגד או ביחס למחנה הציוני? ליש עתיד? בכלל ניסיתם?

ת. אני לא זוכר אבל סביר להניח שאני ניסינו

ש. והייתה הצלחה?

ת. לא זוכר, לא זוכר

ש. נתניהו מודאג

ת. כלומר אנחנו לא היינו בלרינות, אנחנו גם כן נלחמנו

ש. אבל הבלרינות התרסקו על הבמה לפעמים, מה לעשות, אין לי טענה אבל זה הבמה בעניין הזה.

אני מראה את הכותרת הבאה באותו יום, אנחנו עוד באותו יום, נ/1209, חמש שעות באתר באותו יום הנה המבקר העביר חומרים ליועץ המשפטי, קיים חשש לפלילים, רואה?

ת. כן

ש. אתם מודעים כמובן?

ת. מודעים, זה רעידת אדמה

ש. ברור. אז אנחנו מגיעים לאירוע הבא, זה פריט 75 כבודם. זה התגובה לרעידת האדמה שהגדרת אותה, זה כתבה, בסדר ראינו את הכתבה עכשיו ועכשיו יש תגובה, אתה מסכים

איתי קודם כל שלבקש או לפנות ביחד תגובה לכתבה לרעידת האדמה הדבר הכי טריוויאלי שאפשר להעלות על הדעת?

ת. נכון.

ש. אז בוא נראה מה קורה, בשורה 7143

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> זה ביחס לאירוע 75

ש. כן, פריט 75

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> טענות מני נפתלי גם?

ש. כן.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> זה מה שנאמר שם

ש. כן, זה מה שהראיתי את הכתבה לפני כן וזאת התגובה. זו התגובה שאתה שולח של ראש הממשלה ויו"ר הליכוד לגבי ההוצאות, אתה רואה? דו"ח מבקר המדינה, זו תגובה סטנדרטית נכון? שהפצתם אותה רחב?

ת. בוודאי

ש. סליחה?

ת. בוודאי, המטה הפיץ אותה לכולם.

ש. אתה מסכים איתי שדבר הכי אלמנטארי בתקשורת, בפרסום כזה שאתה הגדרת אותו כרעידת אדמה מבחינתכם זה לשלוח תגובה?

ת. ברור

ש. נכון והתגובה הזו מה אתה חושב? פורסמה בכלי תקשורת נוספים?

ת. אני בטוח שכן

ש. גם אני זה נ/575 יש לנו את גלובס, פסקה שנייה, כותרת המשנה, מעריב, תראה גם את פרק המשנה שם בגלובס. הנה זה כותרת המשנה, כן. אז אני מציג לך את מעריב, פסקה 3 בכותרת משנה, רואה.

ת. כן

ש. סליחה, זה ערוץ 2, זה ערוץ 2. הנה מעריב, שוב, כותרת משנה ואני אומר לך שגם בגוף N.R.G כותרת משנה נכון?

ת. נכון

ש. אני אגיד לך זה אותו דבר גם בישראל היום וגם ב-Y-NET וגם בערוץ 2 בתכנית אז אנחנו הסכמנו שזה הדבר, ההודעה הזאת ששלחתם זה הדבר הכי סטנדרטי שיכול להיות נכון?

ת. נכון.

ש. עכשיו, נלך לרול 7145, ישועה כותב לך ב-7145, ישועה, ישועה כאילו מתבלבל, תסתכל שתי שורות אחרי זה הוא כותב או, שלחתי לך בטעות במקום למערכת, לא יודע אם זה טעות או לא טעות אבל מה שהוא שולח, מבקש שתהיה תגובה גם בראשית וגם במשנה.

ת. כן

ש. מה אתה חושב שנכנס? קודם כל אם זה היה נכנס לראשית זה בסדר, זה יפה נכון?

ת. על זה, מה שראיתי עכשיו?

ש. כן.

ת. אז הוא מבקש שהתגובה של בנימין נתניהו תהיה גם בכותרת הראשית וגם במשנה

ש. נכון, ואם זה היה בכותרת הראשית זה היה לא רע נכון?

ת. זה היה שהוא נענה לבקשה.

ש. נכון, ומה קרה?

ת. לא יודע

ש. בוא נסתכל. נ/576 תסתכל, בראשית, נאדה ובמשנה הנה, נכון?

ת. כן

ש. אותו דבר, כמו שראינו, תתקן אותי אם אני טועה, ואני לא טועה כמו שראינו את הפורמט בכל כלי התקשורת האחרים.

ת. נכון

ש. תמיד בכותרת המשנה נכון?

ת. זה מה שמקובל

ש. זה מה שמקובל, נכון, אז פנית באופן מקובל והתגובה נכנסה באופן מקובל לכותרת המשנה. נכון?

ת. כן

ש. זה כבודם לגבי פריט 75.

עכשיו אנחנו בפריט 74 רודי ג'וליאני. אני אגיד לך על מה מדובר, אני אראה לך הודעה לעיתונות שאתה שולח, רודי ג'וליאני דמות אז בטח ב-2015 דמות מוכרת נכון? ראש עיר מיתולוגי של ניו יורק נכון?

ת. כן

ש. והוא משפיע גם בארצות הברית ובטח באותה תקופה.

ת. רודי ג'וליאני כבר באותה תקופה הוא לא כל כך דמות משפיעה, אחר כך כשטראמפ עלה לשלטון הוא משפיע אבל הוא היה, הוא כמובן היה מוכר בישראל בגלל שהוא היה ראש העיר ב-9.11 אבל גם הוא היה מאוד מקורב ותמך מאוד ובאמת יחסים קרובים יוצאי דופן עם בנימין נתניהו, תמך בו תמיכה בלתי מסויגת, הוא הגיע לארץ בשביל לעזור לנו.

ש. מאה אחוז, אז בוא נראה, אתה שולח הודעה לעיתונות שורה 7113 בוא תראה את ההודעה, הנה לו"ז ראש הממשלה ויו"ר הליכוד, יום שני, ביקור, ירושלים, מרכז מורשת בגין, האירוע פתוח לתקשורת, התקשורת תציג... לעם נכון? זו הפנייה?

ת. נכון

ש. הודעה גנרית?

ת. הודעה גנרית

ש. ובוא נראה מה וואלה עשו עם זה, זה נ/568 הנה גו'ליאני, אתה רואה? למרות הביקורת נתניהו ... בקונגרס

ת. כן

ש. תסתכל מה אורכה של הכתבה. זהו. בוא נראה, עשר שורות. רזה נכון?

ת. לא, זה בסדר גמור

ש. בסדר גמור, יופי, לא חריג לא לפה ולא לשם?

ת. כן, כי מה שחשוב זה הכותרת, התמונה ואיפה זה היה ממוקם ולכמה זמן, כשאתה מאריך באינטרנט אתה רק מקלקל את הידיעה.

ש. עכשיו, האם אתה יודע אם כלי תקשורת אחרים העלו את הידיעה הזו?

ת. אני לא זוכר.

ש. מה אתה מניח?

ת. שגם העלו נוספים

ש. אז אני אקצר כבודם, אני אפנה ל-569 למשל, יש עוד, חבל על הזמן בנושא הזה. בוא נזכור מה מופיע בוואלה וזה חשוב, תמיד הקונטקסט, באותו יום, 2 בפברואר, הנה הכותרת נ/570 הנה ביקורת על נתניהו בארצות הברית, רואה?

ת. כן

ש. מקדם מהלך הרסני למען הרפובליקנים רואה?

ת. כן

ש. כותרת המשנה בוא נסתכל עליה, תראה איזה אורך כן?

ת. כן

ש. הממסד היהודי בארצות הברית עדיין לא מעכל את המבוכה רואה?

ת. כן

ש. אז עכשיו בוא תסכים איתי וההנחה היא שקונסטרוקטיבית לפחות שנתניהו אמור להיות מודע לפרסומים הללו?

ת. כן

ש. אז כשהוא רואה את הפרסומים הללו שזה פעם אחר פעם הרסני, מבוכה, מה העמדה שלו אמורה להיות?

ת. מורת רוח.

ש. מורת רוח, יופי, גם לנו יש מורת רוח, לא ממה שאתה אומר. עכשיו בוא נתקדם, עכשיו אני עובר ל-נ/447 מאותו יום כדי שמורת הרוח תהיה שלמה, דרוקר על הביקורת מכיוון נתניהו, זעקת הגוזל הנגזל, זוכר על מה מדובר?

ת. כן, כן

ש. אני אזכיר לך רק שדרוקר פרסם טיוטה של דו"ח

ת. אני זוכר את זה בדיוק. זה תפס אותי במדרגות בין הקומה הראשונה לשנייה של בית סוקולוב באיזה מסיבת עיתונאים ואז הוא פרסם את זה, אני זוכר את זה באופן חד.

ש. מה אתה זוכר?

ת. הרי דו"ח מבקר המדינה יש אמברגו אסור לפרסם לפני שזה,

ש. לפני מה?

ת. לפני שהדו"ח מתפרסם וגם שהמבקר מפיץ אותו במערכות העיתונים יש איזה תאריך וחוק מבקר המדינה קובע אפילו עונש של עד שנה שאפשר להטיל על מי שעובר על זה, אני מכיר את זה מכל השנים שלי בעבודה בעיתונות כי ידעתי, היינו מקבלים את דו"חות המבקר.

ש. ומה נעשה?

ת. והוא פרסם טיוטה לפני המועד של הדו"ח

ש. ומה הייתה העמדה של שימרון נניח בנושא הזה? עו"ד שימרון?

ת. שזו עבירה על החוק

ש. ומה היה הפרסום פה ממה שאתה רואה?

ת. התגובה של דרוקר לטענה הזו

ש. לטענה שהיא טענה לכאורה, אנחנו לא בית משפט כאן, לכאורה לגיטימית נכון?

ת. כן.

ש. עכשיו תסתכל איך הטענה מופיעה, תסתכל על שולי הכתבה. אומר שימרון שזה בניגוד לחוק העונשין, אתה יודע שהדבר בלתי חוקי, פרסמת את דו"ח מבקר המדינה, יש את סעיף 28 לחוק המבקר, רואה?

ת. כן

ש. אז בעצם מה שאנחנו רואים כאן, תתקן אותי אם אני טועה, אני חושב שלא, בעצם הטענה שלכם הייתה שנעשתה כאן הפרה של הדין, זו הייתה הטענה נכון?

ת. לא רק שהייתה טענה, זו הייתה הפרה של הדין

ש. המסגור של וואלה בעניין הזה? זה בעצם להפוך את היוצרות. לשים את הטענה בשולי הכתבה ולהפוך את העניין לזעקת הגוזל הנגזל. נכון?

ת. נכון.

ש. נתניהו מודע למהלך של וואלה?

ת. לא, של וואלה אני לא יודע

ש בנושא הזה?

ת. הוא מודע לכל ההתרחשות מול דרוקר. אני לגמרי לא רק מעורב אני ממש פעיל בסוגיה הזו לכן אני זוכר אותה.

ש. עכשיו, יום למחרת כמדומני 3 בפברואר נ/450 במשטרה מעריכים כי תיחקר פרשת הבקבוקים, נתניהו יידרש להעיד, רואה? זה נ/578

ת. כן

ש. יש איזה הערכה שהחומרים שהגיעו לידי היועץ המשפטי לא תהיה ברירה אלא להורות לפתוח בחקירה. או.קיי?

ת. כן

ש. זו הידיעה השנייה בחשיבות שלה באתר ואני שואל אותך כך, כשכתוב שבמשטרה מעריכים איך זה עובד מבחינת כלי התקשורת?

ת. הדלפה משטרתית.

ש. הדלפה משטרתית, נכון. תאשר לי בעניין זה שחוויתם לא מעט הדלפות משטרתיות במערכת הבחירות?

ת. מערכת הבחירות

ש. וגם אחרי, לא משנה

ת. אנחנו חווינו הרבה הדלפות משטרתיות כדי להגיד לי מערכת הבחירות אני צריך להיזכר במקרים בסדר? אבל הרבה הדלפות משטרתיות חווינו ועוד איך.

ש. נכון, כי אנחנו מדברים פה בעצם על חקירה שהיא תלויה ועומדת בעיקרון אתה יודע זה עניין פנימי, זה לא ממצאים,

ת. בוא נגיד שיש שלבים שבהם אתה יודע שחומרי החקירה נמצאים רק בידי המשטרה וכשזה מודלף אין יותר מדי ברירות.

ש. נכון. מאה אחוז. ואז הנה יש לנו פה את הכתבה שאנחנו רואים, והנה הכתבה הבאה מבחינתנו. הנה עוד כתבה שוב אנחנו חוזרים משייטים בנאום לקונגרס, הנה עוד פעם מה זה סקר מדד לשלום? אני מסתכל בכותרת המשנה, אני שואל אותך אם זה איזשהו גוף שאתה מכיר אותו?

ת. אני כרגע לא זוכר

ש. לא זוכר, אתה לא זוכר את הגורם הזה כאיזשהו גורם שיש לו סקרים נכון? בדרך כלל יש לנו גופים מקובלים שעורכים סקרים.

ת. לא, אני לא זוכר, זה לא מוכר לי.

ש. לא מוכר לך, או.קיי, בסדר, טוב. עכשיו, בוא נראה יום למחרת רק כדי להבין ואז אשאל אותך שאלה ב-4 בפברואר

ת. אתה רואה שחתומים על המאמר הזה פרופ' אפרים יער ופרופ' תמר הרמן

ש. שמה זה אומר? בוא תגיד לנו?

ת. שמן הסתם, המדד לשלום זה כנראה משהו שהם עשו, כנראה, אני מניח, הסקר הזה כי הם פרופסורים.

ש. עכשיו אני מראה לך את נ/576, 211(א) אנחנו בפרשת הבקבוקים מה שנקרא

ת. כן

ש. ראינו את ... טביבי קודם ועכשיו הנה משחק רשת חדש, עזרו לשרה נתניהו לאסוף בקבוקים למחזור. בוא תעיין ועכשיו תגיד לי אחריש אתה מעיין, שתיים-שלוש שאלות. הנה יש בקבוקים ושרה נתניהו הייתה צריכה לאסוף אותם, יש לכם חיצים. קודם כל תאפיין את הפרסום הזה.

ת. פרסום נגטיבי.

ש. נגטיבי, עכשיו תגיד לי כך, מבחינת מר נתניהו, גב' נתניהו זה נושא תגיד אתה?

ת. הכי חשוב

ש. זאת אומרת וההנחה היא שהם רואים מה שקורה בוואלה?

ת. כן, בוודאי

ש. רואים את כל

ת. התקשוב נותן להם בתקופה הזאת כל ידיעה, לא יודע אם היא מסתכלת על כל ידיעה, הוא מסתכל על כל ידיעה.

ש. אז מה ההתרשמות שאנחנו רואים את הרצף הבלתי נגמר הזה? כולל הדברים הללו?

ת. שהסיקור בוואלה בהנחה שמה שאתה מראה הוא משקף הוא סיקור עוין

ש. גם אני חושב. יום קדימה, 5 בפברואר

ת. בדרך כלל, בדרך כלל, אתה יודע אמנם אני הייתי רק בצד אחד של המפה הפוליטית אבל המשחקים הללו שעולים בתקופת בחירות הם בדרך כלל עומדות מאחורי זה מפלגות.

ש. ברור, זה לא שאיזה כתב חרוץ הלך,

ת. בוא נגיד שגם אנחנו ידינו במעל בנושאים הללו, אבל זה מופץ בצורה אנונימית אבל בדרך כלל זה משחקים שעומדות מאחוריהם מפלגות אם זה בתקופת בחירות.

ש. אצלנו יש זעזוע שהייתה פנייה אחת בעניין המחנה הציוני, התביעה הזדעזעה. הלאה, אז עכשיו אנחנו יום למחרת כמו שאמרנו,

ת. פשוט למפלגות יש תקציבים ואז אתה משיב, מישהו תוך יום עושה לך דבר כזה, זה לא בעיה.

ש. אני אשאל אותך בהמשך למה שאתה אומר אתה זוכר אם הצלחת להכניס לוואלה בתקופת הבחירות משהו בז'אנר הזה של דחוף את הביבי, שרה תאסוף בקבוקים?

ת. אני לא ניסיתי לדחוף אף משחק כזה לשום כלי תקשרת

ש. לא ניסית?

ת. אם היו דברים כאלה אצלנו זה עבד בערוצים אחרים

ש. אבל לא ניסית, או.קיי. עכשיו אנחנו ב-5 בפברואר 2015 נ/585. פה יש לנו ציטוט מפוליטיקו, אתה רואה?

ת. כן

ש. קודם כל אתה הכרת, עדכנת את מר נתניהו? ההנחה שלך שהוא רואה?

ת. זה נושא, אני לא זוכר את האירוע אבל זה נושא שמגיע לשולחנו מיד והוא מנהל את כל האירוע וגם השליחות של אדלשטיין היא בפיקוח שלו וכמובן דרמר שהוא אדם אולי הכי קרוב אליו, אין יותר קרוב מדרמר.

ש. אז עכשיו מה שאנחנו, אני אומר לך פעם אחר פעם שוואלה אני אומר את זה ככלל כדרכן של הכללות אבל לפעמים הן גם מדויקות, הבחירות שלהם היו להביא צד אחד של הגורמים

שמתנגדים בארצות הברית ואנחנו יודעים שיש שורה ארוכה של גורמים בארצות הברית כמו שאמרנו שהיו פייבוריט עם העניין, אני שואל אותך, כשרואים פעם אחר פעם ההנחה של נתניהו היא שהאתר בבחירות שלו הוא אתר שמסקר אותו, את המהלך הזה שהוא מהלך חשוב מאוד מבחינתכם אז באופן נגטיבי נכון?

ת. זו התפיסה של נתניהו בוודאי אם הוא רואה את כל החומרים האלה, אבל רק דבר אחד צריך לומר שבתקשורת האמריקאית הנגטיב היה הרבה יותר מאשר פה, כי הבית הלבן שהוא רב עוצמה כשהוא דוחף מהלך אז רוב התקשורת שם הולכת איתו, כלומר ברור לך שרוב המופעים ברוב כלי התקשורת החשובים באמריקה היו נגד אבל היה גם בעד.

ש. היה גם בעד. עכשיו בוא נראה בישראל כדי שלא נחסוך מאיתנו, נ/586. תראה יש לנו כך, כחלון - נתניהו הבטיח יונה ... עלי זית, מפרסמים סרטון, רבתי עם אובמה, קניתי גלידת פיסטוק, לא עשיתי שום דבר חשוב, רואה?

ת. כן

ש. אז לחסוך את הסרטון, תסתכל רק מאיפה הגיע, מאיפה אתה חושב שהגיע הסרטון?

ת. זה סרטון של המפלגה של כחלון?

ש. כן

ת. אז אני אתן לאדוני הסבר, כחלון בשלב הזה פחות או יותר הכניס יועץ תקשורת מאוד אגרסיבי ושונא את נתניהו בכל רמ"ח איבריו, שמו ליאור חורב, לימים הוא גם היה יועץ של מפכ"ל מסוים

ש. כן, קוראים לו אלשייך

ת. נכון והקו שהוא הוביל ליאור חורב היה פשוט להיכנס בכל הכוח בנתניהו, לא משנה מה, הוא לא רואה בעיניים. אז זה מה שאתה רואה פה זה הסרטון הזה.

ש. בוא נסתכל רק למטה רק שנראה שמה שאנחנו אומרים

ת. כחלון במהות שלו

ש. הוא יותר עדין

ת. הוא לא רב עם נתניהו בעוצמות האלה, זה יועץ שכל מה שהוא יודע זה להחריב. כשמו כן הוא. דווקא במקרה הזה הוא הביא הרבה מנדטים אבל

ש. הנה יח"צ חד פעמי, מה זה אומר?

ת. איפה?

ש הנה, פשוט אנחנו לא מקרינים את הסרטון, כשכתב יח"צ חד פעמי זה הסרטון פה מעל זה

ת. מה זאת אומרת יח"צ חד פעמי.

ש. יחסי ציבור

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אנחנו מבקשים שאדוני יסביר

ת. אני לא יודע, לא מכיר את המונח הזה.

ש. טוב, אז ההנחה שלך, אני מחזק את מה שאמרת, אתה אמרת שברגע שיש סרטון כזה שנשלח ומופץ מי שמפיק אותו זה הגורם הדוברותי של כחלון נכון?

ת. כן.

ש. חורב נכון?

ת. כן

ש. ואז נתניהו רואה את זה להערכתך?

ת. לא זוכר

ש. מניח?

ת. בטוח שכן

ש. אותה מורת רוח מן הסתם?

ת. כחלון זה אישיו, זה לא משהו בשוליים, זאת אומרת מהלך של כחלון שפתאום עושה תמרון נגד נתניהו זה חשוב.

ש. מורת רוח אני מניח, אותה מורת רוח?

ת. לא, לא, זה פשוט איום שצריך להידרש איתו, זה איום אמיתי כי הוא לוקח לך קולות משלך, זה אותו בייס, זה הכל אותו מאגר קולות. בסוף בסוף המלחמות הם על, המלחמות בתוך המחנה הם לפחות חשובות כמו אלה שנגד המחנה השני.

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> אני הגעתי פה לנקודה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אתה רוצה לעצור כאן.

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> כן, יש לי איזה בקשה כבודה, אני ביום שלישי נמצא בבג"ץ בשעה 11.30 ואני גם מייצג את העותרים שם בכל אופן אין לי אפשרות גם לדחות את זה או לבקש לדחות את זה, גם זה הרכב, זה גם דיון שנדחה, אנחנו מייצגים של עתירות מאוחדות עם שורה של גורמים ואני מייצג את העותרים שם יחד עם שתי העתירות המאוחדות.

ת. אני משוחרר?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> כן, אתה משוחרר, נראה אותך ביום שני.

ת. תודה רבה.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> כמה זמן?

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> זה ב-11.30 אני יכול כמובן להגיע מיד כשזה יסתיים, זה בירושלים

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> השאלה מתי זה יסתיים?

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> אני לא יכול לדעת

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> זאת אומרת אתה תקוע באמצע, זה לא לכאן ולא לכאן

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> נכון, זו ההשערה, כן.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אי אפשר להחליף בינתיים

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> אני חושב שזה קשה, אני גם דיונים בבתי משפט אחרים בימי שני ורביעי אנחנו או לא קובעים או מבקשים לדחות מפאת העניין אבל זה בכל אופן דיון שנקבע.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> אין לאדוני הערכת זמן בכלל כמה זה ייקח? כי אדוני יודע במה,

עו"ד בועז בן-צור: יש אפשרות, אני יכול לבקש אני חושב מבית המשפט לבקש שזה יהיה דיון ראשון אחרי 11.30 אבל מהיכרותי זה יכול להתחיל לפעמים אחרי 11.30 אין לי שליטה על זה כמו שכבודם יכול להניח.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: לפני אחת אין סיכוי שאדוני יסיים?

עו"ד בועז בן-צור: קשה לי להניח, זה שתי עתירות פשוט שאוחדו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: אז אין לנו ברירה בעצם אלא לבטל את הדיון

עו"ד בועז בן-צור: צר לי אבל אלה הנסיבות, באמת זה לא בשליטה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: כיוון שאדוני אין לו ברירה, הוא לא יכול להיות כאן ואנחנו לא יכולים בלי אדוני.

עו"ד בועז בן-צור: אני מסכים, נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: אז אנחנו בדרך ללא מוצא, אז או.קיי, אז יום שלישי אנחנו נבטל את הדיון.

יש לי רק שאלה לאדוני, מה הערכת הזמן של אדוני? אתה כבר חוקר ארבע ישיבות וחצי עכשיו.

עו"ד בועז בן-צור: לדעתי שלוש וחצי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: לא, ארבע וחצי. לפי חשבוני

עו"ד בועז בן-צור: משלישי בצהריים, שלוש וחצי, כן, כן,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: לא, היום אנחנו יום רביעי

עו"ד בועז בן-צור: אז ארבע וחצי, סליחה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: מה ההערכה

עו"ד בועז בן-צור: ואני לא הייתי עצור שבועיים בשביל לשכוח

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: מה ההערכה?

עו"ד בועז בן-צור: אז אני מניח בין שלוש לארבע כבודה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: בין שלוש לארבע ישיבות.

עו"ד בועז בן-צור: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: אדוני לא מסיים בשבוע הבא?

עו"ד בועז בן-צור: לא. זה בוודאות לא, אני חושב שזה יהיה ארבע ישיבות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: טוב, בסדר, מה שנעשה זה ככה, אנחנו נפגשים בעזרת ה' ביום שני. יום שלישי אין לנו דיון, אם משהו ישתנה בבית משפט העליון אז נעשה בהתאם.

עו"ד בועז בן-צור: אני כמובן אודיע

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: רק שאדוני, כשאדוני נערך לדיון של יום שני ייקח בחשבון את ההערות שלנו על הצגת הדברים

עו"ד בועז בן-צור: בהחלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: זה נותן מספיק זמן לסדר את כל מה שצריך.

---- יש שני מוצגים כבודם שלא חקרנו אז אפשר יהיה לקבל כי לא חקרנו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: אתם רוצים את הקלסרים?

---- רק להשאיר לנו את הקלסר האפור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: אנחנו לא מעבירים את זה לסריקה בינתיים.

עו"ד בועז בן-צור: אז לחכות ליום שני?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: כן, תחכו, כשתסיימו עם הקלסרים נעביר אותם

עו"ד בועז בן-צור: כן, יש שני מוצגים שלא חקרנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד: יש לנו שני קלסרים שאתם צריכים, שכולם צריכים לבדוק ולהגיד לנו מה לעשות איתם. יש לנו שני קלסרים שעד שלא תסיימו איתם לא נעביר אותם בסדר?

עו"ד בועז בן-צור: בסדר, מאה אחוז, תודה.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **08 דצמבר 2021**

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן- אב"ד:</u> תודה לכם

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד

המחוזי ירושלים
נאמן למקור
3633059 76

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **13 דצמבר 2021**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים
1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד אסף עיסוק

מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד עמית חדד; עו"ד דיקלה סירקיס; עו"ד ישראל וולנרמן; עו"ד עדי גרופי
נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד נוית נגב

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: מר ניר חפץ – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: נ/2071 שסומן בעבר – הוגש – **מסמך חסוי לא לסריקה**.

נ/715**א** – תמליל סרטון נ/715; קלסר מוצגים נ/2125 עד נ/2148; קלסר מוצגים נ/2149 עד נ/2182.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 15.12.2021 להמשך חקירה נגדית של העד ניר חפץ.

ניתנה היום ט' טבת תשפ"ב, 13/12/2021 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת | משה בר-עם, שופט | עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 13 בדצמבר 2021. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. שלום לכולם.

עניין אחד טכני לפני שאנחנו ממשיכים. הדפסנו קלסרים עם שלושה פרוטוקולים שהיו בחלקם בדלתיים סגורות, ניתן לכם עותקים מודפסים כרגע, אני מתנצלת, הדפסנו ארבעה אז אם תצליחו להסתדר כרגע עם קלסר אחד, טוב, אם לא, אנחנו נדפיס עוד אחד. תעברו עליהם. החלקים בדלתיים סגורות כתוב דלתיים סגורות, גם יש שם שרידים של סימון צהוב שיש במחשב. תגידו לנו אם יש משהו שלא סימנו, ואז הפרוטוקולים האלה ייחתמו חסוי לגמרי. במקביל יהיו פרוטוקולים אחרים שמהם יושמטו הקטעים האלה. אם תרצו גם עותק דיגיטאלי נמצא איזושהי דרך להעביר לכם בסדר? אז הנה דקל תודה, דקל נותנת לכם, שימו לב זה כולל את החלקים החסויים בסדר? תודיעו לנו אם זה בסדר הנוסח הזה אז אפשר יהיה לחתום אותם ולהוציא את החלקים האחרים.

עו"ד בועז בן-צור: בסדר, אנחנו נרצה להגיש קלסר מוצגים להמשך החקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור, אנחנו מחליפים קלסרים היום

עו"ד בועז בן-צור: כן, בדיוק, אנחנו בחילופי שבויים. אנחנו נרצה להגיש גם את התביעה שדובר בה שהיה עותק אחד, אנחנו צילמנו אותה במסגרת התביעה, זה חלק מדלתיים סגורות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז סימנו את התביעה

עו"ד בועז בן-צור: כמובן שהתביעה הזו לא צריכה להיסרק כבודם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, זה ברור. התביעה היא נ/2071 כן? זה מה שרשמתם. מה יש לנו בקלסר החדש? הוגש לנו עכשיו נ/2125 עד נ'? מישהו זוכר מה האחרון? נ/2148?

עו"ד דקלה סירקיס: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד משהו בעניינים הטכניים?

עו"ד בועז בן-צור: לא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ בוקר טוב. אנחנו ממשיכים איתך.

<u>ע"ת 8 מר ניר חפץ – המשך חקירה נגדית לעו"ד בועז בן צור</u>

ש. מר חפץ אנחנו היינו עד תקופת הבחירות, שזה מאפריל שהתחלת לפעול עד דצמבר חקרנו אותך על שתי פניות. יש פנייה אחת נוספת שהיא פריט 57 אני אומר את זה, זה לנספח א' ושם הוא מתייחס לפנייה, לפרסם תגובה של מר נתניהו ומשפחתו ביחס לתחקיר שעוסק בטענות מני נפתלי.

ת. שזה מאיזה תאריך?

ש. 30 באוקטובר 2014, זה פריט 57 אצלנו. עכשיו אני אראה לך, נראה מה היה שם, יש לנו ב-30 באוקטובר כתבה ארוכה וביקורתית כלפי בני הזוג נתניהו אני אציג לך, זה נ/901 תעיין בטובד בכתבה.

ת. או.קיי. אני לא זוכר אותה אבל אני עכשיו רואה אותה.

ש. תסתכל על הכתבה, אתה יודע הכתבה היא כתבה שמדברת על, יש כתב תביעה של מר נפתלי

ת. כן. כן

ש. והיא מתארת תצהיר שהוגש במסגרת התביעה ויש שם טענות חריפות על בזבזנות והזוג עושה ככל העולה על רוחם ושגיונות חסרי פשר, כלומר זה התיאור שישנו במסגרת הכתבה ותאשר גם שהכתבה במונחים של וואלה היא יחסית כתבה ארוכה למדי?

ת. נכון

ש. עכשיו, יש גם תמונות של עורכי הדין של מר נפתלי בכתבה, תסכים איתי שאפשר להניח, אני אראה לך את זה גם בהקשרים אחרים שהיה קשר בין עורכי הדין והצוות של מר נפתלי לבין וואלה?

ת. זה אני לא יודע אבל ברור שהכתבה הזאת המקורות שלה הם, כל מי שמבין טיפה בתקשורת בר דעת מבין שהמקורות שלהם הם מני נפתלי או עורכי דינו.

ש. תאשר לי את הדבר הבא, שהדבר האלמנטארי ביותר זה שצריך למסור תגובה?

ת. בוודאי

ש. עכשיו, אתה פונה בעניין של התגובה, אני כבר אראה לך ואני אראה לך, תיכף אני אראה לך מה עשו כל כלי התקשורת עם התגובה ואני אראה לך שהתגובה שאתם, שאתה ביקשת ... מופיעה אם תסתכל בכותרת המשנה בסופה של כותרת המשנה ובסוף הכתבה.

ת או.קיי. קראתי אותה

ש. קראת. תיכף אני אראה לך איך זה היה בכלי תקשורת נוספים, אחרים שהתייחסו לאותו נושא תאשר לי שזה פרקטיקה תקשורתית רווחת תגובה לשלוח.

ת. בוודאי

ש. וגם הפורמט שזה מופיע בדרך כלל בכותרת המשנה, ובסוף?

ת. זה סטנדרטי

ש. זה הסטנדרטי, נכון. אז בוא נראה גם בהתאם לסטנדרט מה עשו כלי תקשורת אחרים, כבודם אני אציג מקבץ, אני השתדלתי בחלק מהדברים להציג מקבץ ואני מפנה במקבץ כבודם ל-נ/902 ואני רק אסב את תשומת הלב שיש גם מוצג חדש שזה נ/2125 אני אציג לך מקבץ, אתה יכול לעלעל בו, יש שם מגלובס, מדה-מרקר, מערוץ 2, מ-Y-NET, תאשר לי שנשלח לכל כלי התקשורת, מופיע פחות או יותר באותו פורמט כמקובל?

ת. התגובה?

ש. כן

ת. תגובה כזאת תמיד נשלחת לכל כלי תקשורת שמתעסק עם הנושא ומן הסתם, טענות כאלה של מני נפתלי בטוח שיתפרסמו בכל מקום.

ש. טענות והתגובה?

ת. ברור

ש. ברור, אז בזה שילמנו את חובנו לחברה בנושא של פריט 57. זה 2125 וגם 2126 זה מוצגים נוספים על 902, מיד תקבלו אותם, בהחלט.

עכשיו, מפה אני עובר כבודם לפריט 79, פה אני חזרתי לתקופת הבחירות, כלומר הראיתי שעד תקופת הבחירות היו שתיים, או ליתר דיוק שלוש פניות ועכשיו אני בתוך תקופת הבחירות, זה 6 בפברואר 2015, כלומר כחודש לאחר תקופת, סליחה, כחודשיים לאחר הכרזת הבחירות, זה היה בראשית דצמבר היו לך פניות ספורות עד לאותו מועד, ראינו, עכשיו אנחנו הגענו,

ת. פניות ספורות בוואטסאפ אתה מדבר נכון?

ש. פניות ספורות שכתב האישום מתייחס אליהם.

ת. הבנתי, אני עונה לשאלות שלך

ש. וגם התכתובות ישנן.

ת. לא, אבל פשוט מתחילת פברואר היה לי, מאחר ובמערכת בחירות הטלפון קורס מהר מאוד אז היה לי שני טלפונים, אני מניח אבל שהכל נמצא אצלך.

ש. הכל נמצא אצלי ומה שנמצא אצלי זה גם מה שהתביעה טוענת ולכן אנחנו עוברים עקב בצד אגודל ביחס לטענות של התביעה. אנחנו ב-6 בפברואר בסדר?

ת. או.קיי

ש. עכשיו אני אגיד לך את הרקע. הארץ העלה כתבה של אורי משגב ביחס לשלדון אדלסון ונתניהו פועל לקידום עסקים של שלדון אדלסון. אתה זוכר מה קרה בהארץ באותה כתבה, עם אותו פרסום?

ת. לא, לא זוכר

ש. אז אני אזכיר לך. תאה, אני אראה לך את, עיתון הארץ לא מחובבי נתניהו באנדרסטייטמנט נכון?

ת. כן

ש. וגם אורי משגב לא נחשב לעיתונאי שדעתו ידועה על מה נתניהו מבחינתו שלו.

ת. לא יודע, זה אתה אומר, אורי משגב הוא עיתונאי מכובד, ואני לא רוצה,

ש. הכל בסדר, הוא גם כתב שלשנוא את נתניהו זה לאהוב את ישראל אבל זכותו האלמנטארית.

ת. עוד פעם?

ש. לשנוא את נתניהו זה לאהוב את ישראל אבל זה זכותו להתבטא

ת. אה, זה לא ידעתי.

ש. בסדר גמור, הכל לגיטימי בעניין הזה. עכשיו תראה, אתה כותב, אני אראה לך בשורה 7252 זה לישועה, אני אראה לך, אין לך זיכרון חי מהעניין הזה?

ת. אני כן זוכר כתבה בעלת מאפיינים דומים ונדמה לי שהייתה בערוץ 10 והתנצלו עליה בפני אדלסון, זה היה עניין,

ש. נכון, נכון

ת. אבל בהארץ אני לא זוכר. זה אותו עניין?

ש. כן. שורה 7251. הנה תסתכל, אני מראה לך מה אתה כתבת, זה שהארץ הוריד אייטם זה לא שבגלל שמצנזרים שם ידיעות על ביבי ושרה אלא שבגלל שאורי משגב לא בודק ידיעות ולא היה דבר כזה מעולם ויש להניח ששלדון כהרגלו היה תובע את שוקן בחוץ לארץ ומנהל נגדו משפט על פרסום שיקרה.
מה היה כאן? אני אגיד לך, הארץ פרסם והוריד, בסדר? זה היה הדבר המרכזי. לכן שוואלה עשה פולו אפ לאותה כתבה, אתה פונה לוואלה ואומר תראו הארץ הוריד ומה המשמעות מבחינתך?

ת. לפרש לך את הפסקה הזאת?

ש. כן

ת. שהארץ לא עשה טובה לאף אחד, הם ידעו שהם יחטפו, שזה יעלה להם מיליונים הדבר הזה והם פעלו בשביל האינטרס של עצמם לא בגלל שהם עשו מחווה למישהו.

ש. זה ברור אבל אם כלי תקשורת כמו וואלה עושה פולו אפ לכתבה בהארץ והכתבה בהארץ ירדה משיקולי עיתון הארץ, תאר לי שאתה פונה באופן אלמנטארי ואומר תראו חברי, אתם עשיתם פולו אפ אבל הארץ המקור הוריד.

ת. אני לא זוכר את זה אבל מה שאתה אומר הגיוני לגמרי.

ש. נכון, זה גם מה שכתוב. האם אתה יודע מה בסוף וואלה כן עשו אחרי שהסבת את תשומת ליבם, תראו, הארץ הורידו, אין לכם בסיס לעשות פולו אפ על מה שירד, אז בוא אני אראה לך. אני מפנה כבודם ל-נ/592, אני אשלים את השאלות, הכל בסדר.

תראה, בעצם יש כאן הכתבה שנשארת שם בעניין הזה, זה שאומרת בעצם בחן את עצמך האם צונזרת? אתה רואה?

ת. כן

ש. ואז יש התייחסות בעצם, נקרא לזה, ביקורתית של וואלה, תתקן אותי אם אני טועה לכך שבעצם אייטמים ביחס שלילי, ביחס לראש הממשלה נעלמו, אתה רואה את הדבר הזה?

ת. כן

ש. שאלה ראשונה, ואז בכותרת המשנה זה וואלה בראנז'ה עם המילים הגנוזות. עכשיו תגיד לי כך, את הדבר הבא, הארץ מפרסם כנראה חסר בסיס כי הוא מוריד פרסום, אתה מסב את תשומת הלב הפרסום ירד בהארץ, אתם וואלה עם כל הכבוד לא יכולים לעשות פולו אפ על משהו שירד, עד כאן נכון?

ת. מה שהצגת לי כן

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני מבקש להתנגד. שאלתי קודם, חיכיתי אני מבקש להתנגד, אפשר לראות, אני סבור שחברי אולי לא שם לב לכרונולוגיה של הדברים אבל לא היה פולו אפ של וואלה על ידיעה של הארץ אלא מראש כל השיח הזה הוא סביב הכתבה הזו ומר חפץ שולח את הכתבה הזאת לפני שהוא כותב למר ישועה את כל העניין של הארץ אז אי אפשר להציג לו שוואלה

עשה פולו אפ על הידיעה של הארץ ואחר כך פרסם את הדבר הזה, זה לא סדר הדברים הנכון, לפחות אני מבקש להציג לעד את סדר הדברים הנכון שיתייחס אליו.

ש. אז בוא נשאל את הדבר הבא, אני לא אתעמת כרגע כי אני אמרתי שאני אסגל ... כל פעם שהתביעה אומרת שיש פה איזה משהו שצריך לדייק אותו אני מניח שבחלק גדול הם צודקים, אני אראה לך אחרי זה חלקים גדולים שהטעו אותך בעניין הזה אבל אני לוקח את התביעה כרגע, אני אראה לך אחרי זה דברים שאמרתם שהנחתם שפורסמו ולא פורסמו בכלל והצגתם לו כאילו זה פורסם וביקשתם להסיק מסקנות אבל אני אמרתי אני אהיה מתון ומדוד בעניין. בוא נשים את זה כך לשיטתו של חברי, משעה שיש פרסום בהארץ יש פנייה הארץ הוריד ויש לך בסופו של דבר פרסום שאומר הנה, זה הפרסום שלפניך שצנזרו ידיעה והידיעה היא במילים הגנוזות וזה אייטמים שליליים שצונזרו, תסכים איתי שזה נתפס, נקרא לזה אצלך בהנחה שנתניהו מודע לעניין הזה כקנטרני?

ת. אפשר לחלק את התשובה לשניים?

ש. כמה שאתה רוצה.

ת. מבחינת האתר וואלה בראנז'ה הוא עוסק בסיקור של התקשורת אז הפריזמה שלו היא קצת שונה, זאת אומרת הוא מדווח מה קורה בכלי התקשורת אז אם כלי תקשורת העלה משהו והחליט להוריד זה פרקטיקה מקובלת. הם מתנהגים כפי שוואלה בראנז'ה מתנהג בדרך כלל. מהצד שלנו, כלומר בנימין נתניהו ודוברו זה דבר שהוא בהחלט יכול לענות להגדרה קנטרני ומיותר ולא צודק או ווט אבר.

ש. בסדר גמור, בוא נתקדם. לפני שאני אגיע לפריט הבא, אני רוצה להראות לך מקבץ של כתבות שפורסמו באותו יום של ה-6 בפברואר כי אנחנו היינו ב-6 בפברואר, כבודם זה נ/588, 2112, 589, 2113, ומוצג 2113 זה מוצג חדש. סליחה, 2112. זה מוצג חדש.

אנחנו לא נעשה רביו עמוק של הכתבות, אנחנו רק נעיין בהם, נראה את הדברים המרכזיים. 6 בפברואר, המחלוקת על נאום נתניהו מדאיגה את יהדות ארצות הברית, נתניהו דמיין

שנאומו השלישי יציב אותו בשורה אחת עם וינסטון צ'רצ'יל אבל הוא ימצא את עצמו בשורה אחת עם קבוצה קטנה של מנהיגים שמגיעים לוושינגטון, פוליטיקאים בכירים ומכובדים כמו ביידן ולואיס מתקשים למצוא מקום בלוח הזמנים עבורו.

ת. אגב, זה לא עובד המסך הזה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: לא עובד?

ת. אני יכול להסתובב לפה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: תראה אם זה דלוק?

ת. עכשיו זה נדלק.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אז אם עדיין לא יעבוד תגיד לי.

ת. או.קיי. ראיתי

ש. בקיצור פלופ מוחלט לגבי, אני עושה פרפראזה לגבי העניין של הנאום. המוצג החדש זה 2112 אני אקרין לך אותו. זה הכותרת הראשית, בוא נתקדם הלאה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: מר חפץ המסך שלך עובד עכשיו?

ת. עדיין לא

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אה, אין מה לראות, או.קיי.

ש. הנה, זו הכותרת, אתה יכול להסתכל גם על המסך שלך

ת. או, יופי

ש. וגם תחת סערת הנאום, רואה?

ת. כן

ש. כותרת באותו יום ב-6, ב-נ/589 סערת הנאום בקונגרס, ג'ון סטיוארט עושה צחוק מנתניהו רואה?

ת. כן

ש. עוד כותרת לגבי הנאום באותו פרק זמן, 2113 כמדומני, ארגונים יהודיים מתנערים מנאום נתניהו, לא קשורים לזה. רואה? אז הראיתי לך כרגע מקבץ של כתבות וכמה שאלות. יש לך זיכרון לגבי הסיקור של וואלה את הנאום איך זה בוואלה נעשה?

ת. לא, מסיבה פשוטה שהנושא היה כל כך גדול וסוקר בכזו אינטנסיביות שאין לי יכולת להפריד מה כלי תקשורת כזה או אחר,

ש. לגיטימי, אבל מבחינתכם נושא של הנאום היה נושא מהותי ביותר בתקופת הבחירות?

ת. בוא נאמר שבשבועיים שעד הנאום הזה כל יהבו של קמפיין הליכוד וכל יהבו של בנימין נתניהו היה על הנאום הזה, הכל.

ש. עכשיו אני שואל אותך, אני מראה לך פשוט, אתה אומר לי תשמע, זה נושא מהותי, אני כך מבין בשורה ארוכה של נושאים וכלי תקשורת נכון?

ת. זה גם תקשורת זרה, זה אין סופי.

ש. אין סופי ולכן אין לי זיכרון חי איך וואלה סיקרו את העניין של הנאום נכון?

ת. נכון

ש. זה מה שאני מבין מתשובתך.

ת. נכון, אני מניח שאפילו בזמן אמת לא ידעתי בדיוק איך וואלה,

ש. אבל בהנחה שהיא אולי איזושהי הנחה רעיונית אבל שנניח הייתם רואים, אתה היית רואה ונתניהו היה מקבל משהו מהתקשוב, אולי הוא היה מעלעל בכל הפרסומים, תאשר לי שאם הקו של וואלה לגבי הנאום שזה נושא קרדינאלי מבחינתכם שאני אראה לך אותו פעם אחר פעם שזה שנוי במחלוקת וזה כישלון וזה בלוף ועושים מזה צחוק מהנאום ומדירים את נתניהו וידירו את נתניהו, מה התפיסה שהייתה לך או לנתניהו בהינתן הקו הזה?

ת. אם אתה זוכר נדמה לי שבראשית אני חילקתי את מפת התקשורת בהתייחס לבנימין נתניהו לכלי תקשורת ידידותיים, כאלה שהם באמצע וכאלה שהם לאומתיים אז אם הקו שאתה

הצגת לי פה הוא היה הקו של וואלה סוגיה הספציפית הזאת אז הייתי ממקם את וואלה בצד הלאומתי.

ש. בסוגיה הספציפית הזאת שזו סוגיה מהותית, בוא נסגור את זה?

ת. הכי מהותית.

ש. עכשיו, אני עובר יום אחד קדימה, שוב אני מציג מקבץ זה נ/593 ו-נ/594 אפשר להסתכל רק על הכותרות, הרצוג - נתניהו זורק את ביטחון ישראל מתחת לגלגלי האוטובוס. אחרי זה הארגונים היהודיים מתנערים מנאום נתניהו, אפשר להסתכל על התמונה אם רוצים גם כן.

ת. כן

ש. הנה התמונה, מה המשמעות של הבחירה של התמונה?

ת. התמונה לא מחמיאה

ש. וכתוב שנמצא במלכוד?

ת. אה, או.קיי

ש. משמעות?

ת. שהמאמר הזה, הקו העריכתי שלו הוא קו ביקורתי מאוד.

ש. בוא נתקדם הלאה. הנה כותרת נוספת, אנחנו מדברים על אותם ימים כן? 6,7 לא משהו אחר,

ת. הנאום מתי היה? במרץ לא?

ש. כן, במרץ. אבל זה לא השתפר, בוואלה זה לא השתפר, זה נמשך. הנה הכותרת הבאה, ביידן לא יצפה בנאום נתניהו ונפגש עם הרצוג. אחרי זה במסגרת הפסטיבל של ה-7 בפברואר אז יש לנו את נ/593, יש גם עוד כותרות שם שאיראן כישלון השיחות תגרום לעליית קיצונים, ואחרי זה יש את נשיא התנועה ליהדות רפורמית שנתניהו הבלגנו לאו, ויידחה, ביטויים חריפים נכון?

ת. כן

ש. מה?

ת. כן

ש. אז אנחנו לא נקרין לך את הכל כי,

ת. היה קרב גדול עד לרגע שהנאום הזה הפך להיות עובדה מוגמרת כי גם הבית הלבן ניסה, היה קרב גדול ולכן הביטויים הם צבעוניים.

ש. הם בהחלט ביטויים צבעוניים ועל מה דיברנו? על הקו של וואלה, מה וואלה בחר?

ת. אמרתי לך איפה אני ממקם אותו אם זה הקו מה שאתה מראה לי.

ש. אם זה הקו, בסדר, מאה אחוז. אני אראה לך גם את נ/595 שזה כותרות ראשיות גם, זה לא בוואלה סלבס ולא בדור הספורט, אני אומר לך שחלקם של הכותרות הללו היו שעתיים, שלוש, ארבע, חמש ככותרת ראשית, אני שואל אותך את השאלה הבאה, נדמה לי שהזיכרון שלך אמר שהתחלופה של כותרות באתר אינטרנט דוגמת וואלה כותרות ראשיות היא מהירה יותר.

ת. בטח

ש. אפילו באיזשהו מקום אמרת חצי שעה

ת כן, חצי שעה

ש. גם אם זה לא הכל חצי שעה אבל אם זה יושב שעתיים, שלוש, ארבע, חמש?

ת זה הרבה מאוד

ש. זה הרבה נכון?

ת. כן

ש. אגב, כל הדברים האלה תאשר לי ואני אשאל אותך את זה מפעם לפעם, שום דבר ממה שאני מראה לך לא הוצג לך במהלך ימי החקירה שלך במשטרה וגם בפרקליטות, כלומר לא הציגו לך את תמונת האתר?

ת. לא, וגם לא הלכתי לחפש בעצמי.

ש. וגם לא הלכת לחפש בעצמך, בסדר גמור.

עכשיו, יש תחלופה, עכשיו ביידן מחרים את, בוחר צד ומחרים ואז אני עובר ליום למחרת כדי שנבין על מה אנחנו, באיזה עולם אנחנו נמצאים. סליחה, יש עוד כותרת ראשית הכותרת הראשית שמתחלפת היא הבאה, אולי נעזוב את זה, אני עובר איתך ליום למחרת כי פשוט כל הטוב הזה אי אפשר שלא להשקיע עליו. ב-8 לפברואר אני אראה לך שני פרסומים שהיו. הפרסום הראשון כבודם זה נ/598, הסייען הגדול לתכנית הגרעין של איראן. מה אתה אומר על הכותרת הזאת? אני אתחיל עם הכותרת, נתניהו הסייען הגדול לתכנית הגרעין של איראן.

ת. זה קונצרט של צ'לו זה.

ש. נכון, האמת זה נכון, היה פה סוגיה של צ'לו ואנחנו נשים אותה בצד כרגע, זאת אומרת הבחירה להשמיע מה מראה

ת. זה כותרת,

ש. ארסית נכון?

ת. היא ארסית והיא חריגה מאוד.

ש היא לא כל כך חריגה במובן זה שאני אראה לך באותו יום למשל, זאת אומרת היא חריגה כללית אבל היא לא חריגה לוואלה כי אני אראה לך גם את הכתבה הבאה שעלתה באותו יום, הנה, הרשת צוחקת על הסרטון של נתניהו, זה נ/600 כבודם ובקיצור עושים פה דחקות, סליחה על הביטוי העממי משהו מסרטון שהעלה הליכוד, זכור לך, לא זכור לך?

ת. לא זכור לי.

ש. עכשיו תראה, התגובות שניתנות שם אם תסתכל אני אגיד לך, לבחירה, לאלקציה של וואלה לגבי הרשת שלועגת על נתניהו זה של זהבה גלאון, דב חנין ומר כחלון שכמובן מטבע הדברים הם נמצאים בצד מסוים נכון? יריב לנתניהו?

ת. כן.

ש. ואז שאלתי אליך גם כשבוחרים את הפריטים הללו מתוך הרשת וגם כשלוקחים תגובות מצד אחד של המפה הפוליטית מה המשמעות?

ת. המשמעות שכל האייטם היא לנסות להלעיג את הקמפיין של הליכוד.

ש. נכון, ואם בסוף זה מסתיים אגב כרגיל קצת היטלר כי תמיד חסר לנו?

ת. זה לא ראיתי

ש. הנה בסוף, תסתכל בעמוד האחרון,

ת זה נשמע כמו משהו חסר טעם אבל

ש. נכון, נכון אבל זה לא אני בחרתי את זה, בחרה את זה המערכת שלהם.

ת. אז איפה?

ש. בעמוד האחרון, אפשר להקריא את זה גם, אתם יודעים מי עוד עשה סרטונים והראה מפות ברקע? בעמוד האחרון ממש,

ת אה, או.קיי

ש. למה זה,

ת. לא יודע, אם זו הייתה הכוונה שלהם זה חמור

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מר בן צור כמה דוגמאות עוד נשמע?

ש. עוד דוגמא אחת ואז אני מגיע לפריט 82. סליחה, תסתכל רגע במסך

ת. אה, לא ראיתי

ש. נכון?

ת. כן

ש. עוד דוגמא אחת ואני מגיע לפריט הבא. אני מזכיר שהנאום בקונגרס זה נושא מהותי ובתגובה או שתיים, או שלוש שביקשו להכניס הפכו פה לחלק מהמתת או כמה וכמה תגובות, צריך לראות מה היה שם.

תגיד, היה שלב שנתניהו ביקש, שקל לבטל, טוב, עזוב, בוא נתקדם הלאה.

טוב, אני אראה לך כך, אני אראה לך את מוצג חדש נ/2115 הכותרת היא ככה באדום, יורד מהעץ, אתה רואה מר חפץ?

ת. כן

ש. ואז הכותרת עצמה, נתניהו שוקל לבטל את הנאום בקונגרס ויש גם תגובה אני כבר אומר לך, בתחתית, בשולי הכתבה שנתניהו נחוש לנאום בקונגרס. בסדר? זה תיאור של מה שישנו. אני מניח קודם כל שאפשר לשער שא. אתם מודעים כי יש תגובה של הכנסת אתה איתי?

ת. כן. אני לא זוכר את האייטם הזה, אני יכול להגיד לך דבר אחד בוודאות, מעולם, מידיעה, הוא לא שקל ולא קצה, זה שקר מוחלט הכותרת הזאת.

ש. מאה אחוז

ת הוא לא שקל לרדת מזה, לא היה נחוש ממנו לקיים את זה ולא היה בזה עליות וירידות, זה היה פשוט מוחלט.

ש. אני מבין, אז כשרואים כתבה כזו אחד שהוא יורד מהעץ, כך כתוב, לא אני כתבתי ושהוא שוקל לבטל את הנאום בקונגרס שלא היה ולא נברא?

ת. לא היה ולא נברא, אפילו לא לשנייה

ש. והתגובה ניתנת בהתאם שזה מה שישנו ויש לך גם זיכרון חי?

ת. אני הייתי בכל ההתייעצויות האלה יום יום.

ש. תסכים איתי שזה מסגור לא נכון ו-2 מאוד שלילי נכון? לרדת מהעץ?

ת. לא עניין של מסגור שלילי, זו פשוט ידיעה שקרית

ש. שקרית ובצד של נתניהו ככל שהוא היה טורח לעיין או לראות את, הוא היה חייב לראות את זה כי הוא גם הגיב,

ת. אם הוא הגיב הוא קרא אותה

ש. כן, כתוב כתוב, מקורבי נתניהו נחוש לנאום בפני הקונגרס בכותרת המשנה.

ת. זה הוא אמר שהראו לו אותה והוא ניסח בתגובה איתי או עם מישהו אחר

ש. אז וואלה מפרסם מידע לא נכון ו-2. גם מידע שהוא בניגוד מוחלט לכיוון התנועה של נתניהו בנושא הזה?

ת. לא כיוון תנועה, כתוב פה משהו שהוא עובדתית לא נכון.

ש. טוב

ת. מעולם לא היה פקפוק בעניין הזה

ש. עכשיו, אני עובר לפריט 82 זה 10 בפברואר 2015 הארגון, אני אקריא לך מה קורה, ארגון ציוני אמריקה ב-9 בפברואר 2015 מפרסם הודעת תמיכה בנאום של נתניהו בקונגרס ומתייחס גם, ומבקר לשיטתו ארגונים יהודים אחרים שראו בזה מהלך לא נכון, אלה העובדות, אני אראה לך גם את הפרסום הרשמי שלהם, זה נ/603 כבודם. אין צורך לעיין יתר על המידה אבל זה,

ת. זה מה שראיתי בחקירה ראשית נכון?

ש. זה מה שראית בחקירה ראשית, או.קיי.

עכשיו, אני כבר אומר לך, קודם כל ארגון ציוני אמריקה זה ארגון נחשב נכון? זה לא ארגון קיקיוני.

ת. אני לא זוכר כרגע אבל אני כן זוכר שהיה קרב גדול על ליבם של הארגונים היהודים בארצות הברית כאשר הבית הלבן בכל הכוח, ויש לו כוח אדיר על הארגונים האלה עובד נגד ובנימין נתניהו בכוחותיו גם הוא לא ... בזירה האמריקאית מנסה לגייס תמיכה, זה היה ביג אישיו וזה היה עניין גדול.

ש. מאה אחוז, ואנחנו ראינו גם, גם בוואלה ששורה ארוכה של עמדות של ארגונים כולל ארגונים יהודים שהיו נגד המהלך המדיני הזה מצאו ביטוי פעם אחר פעם בתוך אתר וואלה, אני אומר לך, קבל את זה כנתון, הכל נמצא באתר ואני שואל אותך כמה שאלות בנושא הזה.

שאלה ראשונה, זכור לך שביקורות של ארגונים יהודיים נכנסו לאתר מפעם לפעם? לאתר וואלה?

ת. זכור לי ארגונים בתקשורת הישראלית, אני לא יודע לשייך אותם לוואלה דווקא. זה היה גם בכלי תקשורת נוספים.

ש. הכל בסדר. תאשר לי גם שזה לגיטימי, הנה, ארגונים יהודים מתנערים מהנאום, בסדר? אני רק רגע חוזר אחורה, התנועה הרפורמית מתנערת והיה פה כומר באלבאמה שהתנער והשחקן שהתנער, כל מיני פרסומים בוואלה הכל מתנער בארצות הברית כמעט זכה לכותרת. אז אני שואל אותך כדובר בעניין שהוא עניין רחב ואסטרטגי כמו שדיברת, תאשר לי שזה אלמנטארי, מתבקש שאם יש עמדות שנניח של ארגונים ולא ארגונים קיקיוניים זה מתבקש שגם הם ימצאו ביטוי בפרסומים?

ת. נכון, איזון, קוראים לזה איזון אבל גם נדמה לי שאמרתי בראשית שהסוגיה הזו, זאת אומרת עמדת יהדות ארצות הברית הייתה מאוד חשובה לבנימין נתניהו והוא, זה היה חשוב לו שיהיה איזון בנושא הזה.

ש. עכשיו בוא נראה מה קרה בפועל. אתה גם פנית, אני כבר אומר לך פנית לישועה ואמרת לו זה הקישור שרצית, תוכלו לעשות מזה אייטם, זה מופיע ב-7284, זאת אומרת פנית אליו, הנה, זו העמדה. האם אתה יודע מר חפץ מה קרה בוואלה בעקבות הפנייה?

ת. לא.

ש. האם אני אחדש לך ואומר לך שנפנפו אתכם, לא פרסמו כלום?

ת. כן, אני לא יודע את זה

ש. אז אני אומר לך, תתקן אותי אם אני טועה, אתה חיית בתודעה עד עכשיו להערכתי, פשוט עברתי על החקירות שזו הייתה פנייה, לא זכרת את כל הפניות, את כל הפרסומים של הארגונים באופן נגטיבי ושהפנייה הזו שלך עלתה בוואלה זו התפיסה שלך?

ת. אני פשוט לא יודע, לא יכול לזכור את זה

ש. כי אני אגיד לך, אני לא אתעמת, בסדר גמור, אם אתה לא יודע זה בסדר גמור, אני לא אתעמת. אני אגיד לך כך, זה לא עלה בניגוד למה שהתביעה טענה, המצאנו מסמך של יפעת כבודם שזה /606, יפעת זה הגוף המוביל במחקרי המדיה מוסכם?

ת. נכון

ש. אין. איפה זה כן עלה? אתה רואה, זה עלה בשני מקומות, ב-NRG, בוואלה אין. אז אני שואל אותך את השאלה הבאה מר חפץ, אז יש פה טעות של התביעה שכתבה הדרישה נענתה, הדרישה לא נענתה בנושא שהוא, קודם כל כמה שאלות אליך.

ישועה כותב לך, אני עושה פרפראזה על מה שהוא כותב לך, הוא נותן לך להבין שזה יעלה, בהנחה שאני אומר לך שהדבר הזה לא עלה, תאשר לי שמה שמשתמע שלא עקבת כל הזמן אחרי וואלה, הוא אומר לך יעלה, נטפל, יהיה בסדר, אתה מניח שכן, לא בהכרח שזה נעשה כי אתה לא עוקב באופן רציף כי אחרת היית פונה.

ת. לא, היה תקשוב שעקב אבל אם אדם כל כך בכיר אומר לי שזה יעלה אני מניח שזה סגור, תראה ברמה בכירה כשמישהו אומר לך יעלה אתה,

ש. זאת ההנחה שלך

ת. ברור

ש. אני יוצא מזה דבר נוסף, הואיל וזה לא עלה, וזה לא עלה, זה אתה שמדבר או שותק בהקשר הזה המסקנה שלי היא שאתה לא ממשיך לעקוב? יש לך עוד איזה 250 דברים באותו שלב.

ת. ברור

ש. והדבר הבא שאני רוצה לשאול אותך מכיוון שזה נושא, תאשר לי, אמרנו שזה נושא מהותי,

ת. יכול אבל מאוד להיות שמאחר וזה היה חשוב לבנימין נתניהו יכול מאוד להיות שהוא ביקש לראות תוצאה לזה, אני פשוט לא זוכר, לא זוכר.

ש. תשמע,

ת. אני לא זוכר

ש. זה כשמן בגלגלי המהפכה במובן זה שהוא ביקש וזה בסוף לא עולה זה הכי לגיטימי שזה יעלה כי פרסמו פעם אחר פעם על כל ארגון שהתנגד אז באופן קונסטרוקטיבי אם זה מצב הדברים אז התפיסה שלך ושלו צריכה להיות חברים, האתר הזה מסקר רק נגטיבית.

ת. רגע, אני לא בשום מהפיכה, אני צריך לתת לך תשובות אמיתיות. מה שרציתי לומר זה, כי שאלת אותי אם עקבתי אחרי זה, בנימין נתניהו יש לו את התכונה שדברים שחשובים לו הוא עושה עליהם פולו אפ ולכן אם הוא ביקש שהאייטם הזה ייכנס אז סביר להניח שאני כן עקבתי אבל אני לא זוכר, אני לא זוכר. אני פשוט רוצה לענות לך על השאלות.

ש. יש פנייה שלך, אמרת לי אם אני מבין נכון שזו פנייה מהותית ולגיטימית

ת. היא חשובה לבוס שלי

ש. נכון, היא גם לגיטימית כי יש פרסומים רבים של ארגונים

ת. נכון, אמרנו איזון

ש. איזון, וכשהפנייה הזו לא עולה בסופו של דבר בוואלה, לא עולה ,מה המשמעות מבחינתך?

ת. חוסר איזון

ש. חוסר איזון, גם אני חושב.

עכשיו, בוא נתקדם אנחנו באותו יום, מה כן עולה? ראינו מה לא עלה, מה כן עולה? אני מציג את נ/607 יש פה כותרת שמתגבשת עצומה בקונגרס הקוראת לדחיית נאום נתניהו, רואה?

ת. כן

ש. כותרת זה הדבר המהותי ומתגבשת התשומה שבקונגרס דחיית הנאום, כותרת לא סימפטית מבחינתך נכון?

ת נכון

ש. אתה יודע מה המציאות הייתה?

ת. לא זוכר

ש. אז אני אגיד לך, היוזמה היא של שלושה חברים, כמה מונים בתי הקונגרס בארצות הברית?

ת. מעל ארבע מאות, לא זוכר, אולי מעל חמש מאות

ש. 535, כלומר יש פה שלושה חברים וזה בסדר גמור שמגבשים איזושהי קריאה, תאשר לי אבל ששלושה חברים מתוך מאות זה מעט מזער נכון?

ת. אבל נכבדים

ש. נכבדים, כן. הנה הכתבה הבאה זה נ/608 הנה עכשיו יש סנטור שמחרים את הנאום, זה מתרחב אתה רואה את זה?

ת. כן

ש. עכשיו, בהינתן העובדה, אתה יודע בנאום בסוף כמה נכחו?

ת. אני חשוב שפול בורד

ש. כמעט פול בורד, 90% נכחו אז תאשר לי שהפרסום, הבחירה, קודם כל זו בחירה מערכתית נכון? איך לסקר נושא מסוים?

ת. שוב, זה עבודה חזקה של הבית הלבן, זה תדרוכים ופושים של הבית הלבן שהיה להם ביטוי בכלי תקשורת ישראליים, כמובן בצד ההוא של המפה ששרטטתי של כלי תקשורת שהיו לאומתיים.

ש. טוב, נלך הלאה

ת. ברמה שאובמה ראה בזה איום על המעמד שלו כמנהיג ארצות הברית, היה פה קרב אדיר, אדיר ובנימין נתניהו נלחם שם כמו שצריך.

ש. אנחנו כרגע רק במה ש... על ראש שמחתנו האתר שנקרא וואלה, יש ... ויש את וואלה. אתה גם גיחכת עכשיו בסדר.

ת. העד צוחק

ש. זה מה שהתביעה מצאה לנכון בעניין הזה אבל אתה יודע, אנחנו באותו יום, 10 לחודש רק להבין קודם כל מה הציגו לך, נ/609

ת. באמת אם אפשר להעיר על מה שאמרת עכשיו זה שבקרב כל כך גדול כמובן שהפוקוס שלנו היה על חדשות 12 אתה יודע, אז זה טבעי שאני לא יכול לזכור מה היה בוואלה.

ש. בסדר גמור, אתה בטח גם לא זוכר את הפרסום הבא ואני פשוט אציג לך מאות פרסומים, זה בסוף האתר. הנה עמוס עוז, ביום שבו יתחילו פה לקרוא לנתניהו בוגד אדע שסוף סוף זז משהו. רואה?

ת. כן

ש. אז עמוס עוז אולי בכיר הסופרים הישראליים, נניח מאז שי עגנון יש שאומרים כתיבה כזו של איש רוח,

ת. זו הסטה

ש. זו הסטה?

ת. זו הסטה, את בנימין נתניהו האשימו בהסטה על רקע דומה, זו הסטה

ש. עכשיו תגיד לי כך, אני מניח שההנחה היא שזה מובא לידיעתו בצורה כזו או אחרת?

ת. זה אין שום סיכוי שהוא לא ראה את זה אבל אני לא זוכר

ש. ברור אתה לא יכול לזכור קונקרטית אבל מתקבל מאוד על הדעת שהוא ראה את זה?

ת. לא, לא מתקבל על הדעת,

ש. ראה את זה?

ת. כן

ש. ראה את זה ו-?

ת. זה דבר שבנימין נתניהו חד משמעית ידרוש תגובה ותגובה מאוד אסרטיבית ותקיפה כלפי,

ש. אבל אין תגובה

ת. אולי היא עברה בערוצים אחרים

ש. אולי

ת. עו"ד בן צור בתקופה הזו יש לי מטה ענק אז זה לא הכל אני.

ש. אני מקבל אני רק רואה כרגע, אמרתי, אנחנו במיקרו קוסמוס שהפכו אותו לקוסמוס שקוראים לו וואלה בסדר?

ת. לא, אני אומר שיכול להיות שאנשים במטה דיברו גם עם וואלה, זאת אומרת אני לא הצינור היחיד לכזאת כמות של מידע.

ש. כרגע מה שאנחנו עושים אנחנו רואים מה שהתפרסם באתר, מקבלים את העמדה שלך כמי שהיה שם, מה המשמעות של כותרות.

ת. כי לא יכול להיות שלא עברה תגובה לדבר הזה, לא יכול להיות.

ש. בוא נתקדם. אני מראה לך מוצג חדש 2116 כבודם, סליחה, תעזבי את זה. אני אומר לך שאז חולף, תיכף נגיע לפריט 83 ממש עוד דקה אחת אבל חולף עוד יום אחד, סליחה, חולפים יומיים, פריט 83 הוא עוד יום יש לנו פה דני איילון, אתה זוכר? שוב, מאמר דעה פוליטי נ/610 על ההשלכות השליליות של הנאום, שוב, אתה בטח לא יכול לזכור כל פרט ופרט אבל תאשר לי שזה מסקר את העמדה הנגטיבית מהצד שלכם?

ת. חד משמעית

ש. תאשר לי גם שכל מה שאני מראה לך עכשיו, אני לא רוצה להגיד לך כל, אבל מרבית המוחלטת של הדברים שאני מראה לך לא הראו לך לא הציגו לך, לא התרעננת, לא ראית אותם?

ת. לא, לא ראיתי את זה מעולם. זאת אומרת מאז 2015 שמן הסתם, ראיתי את זה אז, לא ראיתי את זה.

ש ומה שהציגו לך זה פריזמה מאוד מסוימת, התכתבויות מסוימות נכון? הציגו לך מקטעים?

ת. הציגו לי מה שהציגו לי

ש. נכון, אנחנו יודעים

ת. אני חוזר ואומר שחוץ ממה שהציגו לי לא הלכתי לדוג שום דבר אחר.

ש. בסדר גמור. עכשיו אנחנו מגיעים לפריט 83 כבודם ופריט 83 זה מאמר, פנייה בקשר למאמר של כותב בשם חגי אדורם. בסדר? יש לך זיכרון בעניין?

ת. לא

ש. אז אני אציג לך. אני מציג כבודם, אני אומר לך שהוא עורך דין ומפעם לפעם הוא מפרסם מאמרי דעה בכלי תקשורת שונים. בנ/611, 612, 613 אנחנו מראים שהוא פרסם בגלובס, ב-NRG הוא יודע מידי פעם לפרסם מאמרי דעה וגם בוואלה, נ/611 זה וואלה. בסדר? אנחנו לא נכנסים לתכנים של העניין.

תאשר לי גם את המובן מאליו שטור דעה מתפרסם בכלי תקשורת אחד מסוים?

ת. כן, כלי תקשורת שמתפרסם בהם דעה, דורשים שהיא לא תתפרסם בכלי תקשורת אחר

ש. נכון, ולכן ההפצה של מאמר דעה היא לכלי תקשורת מסוים?

ת. נכון

ש. עכשיו האם אתה יודע כמה שאלות בנושא הזה, כמה מאמרי דעה שליליים על נתניהו התפרסמו בתוך תקופת הבחירות?

ת. אני מעריך שזה מגיע לאלפים

ש. לא, בוואלה?

ת. אה, בוואלה?

ש. אפילו אני לא יכול להגיע לאלפים

ת. אבל יש לך פה עורך דין ממשרדך שאתה מסוגל לעשות את זה.

ש כן, מה שהחוקרים לא עשו עשינו בשלושה עורכי דין, כן

ת. אני לא יודע אבל אני מזכיר לאדוני שהראו לי את, ברשות לניירות ערך הראו לי איזה דו"ח, זה כל מה שאני יודע.

ש. הדו"ח שהראו לך, רק למקד את העניין, הדו"ח שהראו לך זו הייתה פנייה מטעם נתניהו או שהתקשורת של נתניהו שעושה בדיקה, הציגה מאמרים ובדקה שבעצם הסיקור,

ת. הוא מוטה לרעתו

ש. מוטה לרעה בוואלה נכון?

ת. אז זה מה שראיתי, מה שראיתי ברשות לניירות ערך.

ש. זה מצב הדברים ושאלתי אליך, מבחינת מאמרי דעה בוואלה, אם אתה זוכר, אם אתה לא זוכר זה גם לגיטימי לגמרי לא לזכור, אני מציג לך שהיו, הייתה שורה של מאמרי דעה, לא אלפים, אבל לא מעט, כנראה סדר גודל של עשרות של מאמרי דעה שלילי על נתניהו על כל היבט שלו, יש לך זיכרון?

ת. אני זוכר שאגף הדעות באתר וואלה היה ביקורתי ולאומתי כלפי נתניהו, זו הייתה הרוח.

ש. נכון

ת. אני זוכר את זה משום שמפעם לפעם בנימין נתניהו, לא בהרבה מקרים ביקש להכניס לשם כותב מהצד שלו אבל זה היה על רקע זה שמדור הדעות היה מאוד ביקורתי.

ש. אז אנחנו נראה פה, אני אומר למיטב הזהירות המתחייבת שיש פה פרסום אחד, אגב, אני לא יודע אם הוא פרסום בכלל, נקרא לזה דעה פייבוריטית או לא, היא אומרת, ואנחנו לא ניכנס כרגע לדיון שצריך לחקור הוצאות מעון וגם את בית הנשיא אבל זה צריך להיות צופה פני עתיד כי לא נקבעו כללים ברורים, זו עמדתו של הכותב, לא משנה כרגע, אז לכן אני לא יודע אם זה, לא משנה כרגע גם אם זה מאיין את זה כמשהו שהוא יחסית נותן לי איזון, תאשר לי שבהינתן העובדה שיש שורה ארוכה של מאמרי דעה נגטיביים בכל דבר ודבר, אתה כדובר מתחייב שאם יש משהו שמאמר שהוא מאמר אחד ויחיד שיש לו איזה ארומה לא נגטיבית, לגיטימי לפנות ולבקש, אפשר גם את זה לפרסם?

ת. כן, אבל מעבר לזה אני כדובר הזדהיתי לחלוטין עם התפיסה שאני מייצג את הצדק של הלקוח שלי שבמקרה הזה זה לא רק ראש הממשלה ובני משפחתו אלא גם תנועת הליכוד בתוך מערכת בחירות וחשבתי שלא במקרה הדו"ח הזה יוצא בעיתוי הזה ולא במקרה מני נפתלי יצא בעיתוי הזה ולכן חשבתי שאלה מהלכים לא לגיטימיים להשפיע על תוצאות הבחירות ולכן כשאני פונה אם זה לוואלה ואם זה לכל כלי תקשורת אחר אני פונה עם תחושת צדק פנימית שאני משרת מטרה מאוד נכונה.

ש. בסדר גמור. עכשיו, אני מראה לך שם מהתכתובות, אני אראה לך את התכתובת זה שורה 7290 כבודם,

ת. כלומר לא הכל בעבודה הזאת וחלקים ניכרים ממנה, לא הכל אינטרסים, הרבה פעמים אתה עובד משום שאתה חושב שהלקוח שלך הוא צודק לגמרי.

ש. נכון, מאה אחוז. אתה כותב כך שאמור לעלות אצלכם מאמר שרשום מאת חגי אדורם ואז בוא נתקדם, אתה זוכר מי זה ברוך שי?

ת. כן

ש. מי זה? מה הוא היה כלומר?

ת. ברוך שי היה נדמה לי ראש מערכת החדשות או עורך המוסף של ישראל היום ונדמה לי שהיום הוא בתאגיד ואני לא זוכר מה הוא

ש. אז הוא היה ראש מערכת חדשות בוואלה

ת בוואלה, או.קיי

ש. ואז אתה כותב לו, מיד אני אראה לך שדיברת עם ברוך שי, אתה רואה? אתה כותב לו ברוך שי מטפל זה

ת. כן

ש. זה בנושא של אותו מאמר, זה מזכיר לך משהו?

ת. אני חושב שכן, אני חושב שזה מזכיר לי

ש. בבקשה

ת. אני חושב שדיברתי גם עם ברוך שי, פניתי גם לברוך שי בעניין הזה ומן הסתם, נימקתי את זה, אני לא זוכר אבל השיח עם ברוך שי הוא שיח מקצועי, זאת אומרת הוא גם עבד בידיעות אחרונות כשאני עבדתי שם ואם אני מנמק משהו לברוך שי זה בכלים מקצועיים כמו שעיתונאים מדברים למשל.

ש. בסדר גמור, אז עכשיו אתה משוחח עם ברוך שי, הנה יש מאמר אחד שחשוב, ראינו בעניין הזה ושיש לנו מנגד מאמר דעה אחרי מאמר דעה שלילי ושלילי, אתה יודע איפה זה פורסם בסוף בוואלה?

ת. לא, אין לי מושג

ש מה?

ת. לא

ש. בוא נגיד ככה, כי אם זה חשוב אז התקווה החרישית שזה יהיה בהום פייג' נכון?

ת. נכון

ש. אז בוא נראה איפה זה פורסם?

ת. הוא עוד עם הפניה, כאילו לא חייב להיות,

ש. אז בוא נראה מה היה, אז זה לא היה בהום פייג' אני כבר אומר לך, גם החוקרים חיפשו ולא מצאו אבל בוא נראה מה כן מצאנו ככותרת ראשית באותו מועד. הנה הכותרת הראשית כבודם, זה נ/2117, עובדי ... כותרת ראשית, שרפו את תעודת חבר בליכוד, נטשו אותנו, רואה?

ת. כן

ש. תמונות, יש גם סרטון אני כבר אומר לך. הם שרפו, אומרים שהליכוד בוגד שנים בעובדים ואבכה בקלפי אבל לא אבחר בתנועה שהייתה הבית שלי, אגב, כמובן אפשר לפרסם כל מה שרוצים אבל כמה שאלות לי אליך.

1. מהבחינה שלכם התיעוד הזה הוא תיעוד מאוד לא נוח נכון?

ת. מבחינתנו תיעוד נבזי.

ש. תיעוד נבזי, למה?

ת. משום שזה לא באמת שאנשים האלה אחר כך לא מצביעים ליכוד, זה ניסיון להפעיל לחץ, זה כנראה איזשהו מאבק עובדים והם יודעים שזה תקופת בחירות, זה לגיטימי מבחינתם וההחלטה של כלי תקשורת מסוים לתת לזה בולטות כזאת זה קו עריכתי לתת לנו בראש.

ש. נכון ואתה זוכר אם פנו אליכם בכלל לקבל תגובה?

ת לא זוכר, לא. אני זוכר את האירועים האלה, את האירועים אני זוכר

ש. אבל בוא נראה את מי כן, בוא נגיד אם היה צריך לבקש תגובה ממי היה צריך לבקש תגובה?

ת. מהמטה, ממני, היה צוות תגובות אמרתי שי חייק

ש. לא, אני מבין אבל אתה מסכים איתי שלבקש תגובה למחנה הציוני על כתבה כזו זה כבר מהלך מתוזמן?

ת. יכולים לקחת גם מהם אבל ברור שהמגיב הראשי צריך להיות הליכוד ונתניהו.

ש. אז בוא נראה מי היה המגיב, אין נתניהו, אין ליכוד, יש את המחנה הציוני. המחנה הציוני בוא תסתכל אני אראה לך את התגובה שלהם דווקא, הנה המחנה הציוני אמרו בתגובה זה בשולי הכתבה, זה הליכוד שפגע בדרכו של בגין, ז'בוטינסקי, בוגד בעובדים, בלה, בלה, בלה לבה אתה רואה את זה?

ת. כן

ש. וביבי כמובן מוביל את האזרחים לייאוש

ת. כן

ש. ואז אני שואל אותך את השאלה הבאה. 1. דיברת על איך אתה רואה את הכתבה הזו. 2. אמרת שאלמנטארי היה לפנות אליכם לקבל תגובה נכון?

ת. כן

ש. רואים שאין תגובה שלכם זה נתון, ומה המשמעות שמכניסים דווקא תגובה של המחנה הציוני?

ת. שזו כתבה נבזית ומגמתית.

ש. נכון. טוב.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אנחנו באירוע אחר?

ש. כן, מיד נגיע לפריט הבא שזה פריט 84. אני רק כדי לסגור את המעגל של הפרסומים באותם ימים אני מראה לך רק אסופה כי ראינו את חיל ועמוס עוז, וקונגרס, הנה אסופה כבודם שהיא נ/616, 617, נ/2122, אז יש פה מתווה מדיני לחידוש המשא ומתן שממנו חמק נתניהו ונראה את המאמר בכותרת הראשית באותו שלב.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה השאלות אליו?

ש. אני מיד מראה לו על המסך, הנה הוא חמק מהמשא ומתן לשלום, יש שם ביטויים אני אומר לך של חמק, ברח, התקפל.

ת. אני לא בדעה אחת עם אדוני לגבי המשמעות של הכתבה הזאת, זה בבייס שלנו שזה לא פוגע בכלל, להיפך, בציבור של נתניהו המשא ומתן המדיני הזה נתפס כשווה ויתור על שטחים וזה לא גורם שום נזק, הפוך. זה גם עיתונאי מאוד בכיר הוא כותב מה שהוא רוצה.

ש. נכון, בוא נסתכל על 2127. זה מוצג חדש כבודם. תראה, ... הימין זה סערת פרס ישראל, מזוהה עם הימין פרש מהוועדה, התערבות פוליטית, עלבון, אתה רואה?

ת. כן

ש. זה מישהו מה... אומר שבעצם יש התערבות פוליטית בוועדת פרס ישראל, זה מישהו מהבית היהודי כמו שאתה רואה. נתניהו אמור לראות את זה?

ת. בוודאי

ש. בוודאי, מפה אנחנו מגיעים לפריט 84

ת. אני רוצה להבהיר שכאשר בנימין נתניהו מקבל את הדו"חות גם מהתקשוב של לשכת ראש הממשלה וגם בתקופה הזאת גם, אז יש לו כפילות, מהתקשוב של המטה הוא עובר עליהם ביסודיות ולא פוסח על אף אחד.

ש. בסדר גמור.

ת. זה בערך חבילות כאלה שהכל מודפס והוא עובר על זה.

ש. מאה אחוז. עכשיו אנחנו בפריט 84, זה דרישה לפרסום מכתבי תמיכה של עובדי מעון ראש הממשלה. אני אגיד לך מה אתה כותב לישועה, אני אראה לך, זה שורה 7313, הנה, אני שולח לך, אתה כותב לישועה, שני מכתבים שחתומים עליהם עובדים לשעבר בבלפור נשמח אם המערכת תשקול לעשות מזה סיפור גדול כמובן לפי שיקולי עריכה העיתונאים שלכם. פנייה מנומסת נכון?

ת. לא יודע, אני הייתי פונה אליו ככה כי לא סמכתי עליו, אתה יודע, נזהרתי מאוד במה שאני כותב לאיש הזה.

ש. אתה צירפת גם את המכתבים, אני כבר אומר לך, צירפת את המכתבים. יש לך זיכרון מה נעשה בוואלה עם הפנייה הזאת?

ת. לא, לא. אני כמובן זוכר את המכתבים ואתת ההשתלשלות של האירועים שהייתה אצלנו,

ש. והיה חשוב לכם המכתבים האלה יפורסמו?

ת. בכל מקום

ש. בכל מקום, כולל וואלה?

ת. כולל וואלה

ש. מן הסתם. אני חושב שהיה פה מהלך לא ראוי של התביעה כי להבנתי הם נתנו לך להבין שהמכתבים הללו פרסמו, כך אני חושב אבל אני אגיד לך שמה שקרה עם הפנייה הזו, שום דבר. פניתם, נושא מהותי,

ת. מאוד מהותי

ש. מה?

ת. מאוד מהותי לבנימין נתניהו

ש. וראה זה פלא, עוד פעם, אני מגלה לך פעם אחר פעם, סך הכל היו לך 22 פניות עד סוף הבחירות אני אראה לך שפעם אחר פעם פניות סטנדרטיות, בנאליות חלקן, ופניות של דברים שהיה מבחינתכם איזשהו חשיבות מסוימת לא נענו.

ת. אני אסביר לך למה זה מאוד מהותי, המכתבים האלה היו בנפשה של שרה נתניהו היא יזמה לפחות איזושהי אינטראקציה ראשונית שלה הייתה עם העובדים, אני התקשרתי עם העובדים בגלל שזה כל כך רגיש ואני מכיר אותם טוב בהיכרות אישית לוודא שהם כתבו את זה מרצונם החופשי ואף אחד לא הכתיב להם את המכתבים והם אישרו לי, ואז בגלל שזה היה כל כך חשוב הנושא הזה לשרה אז בנימין נתניהו עסק בזה באופן אישי והפעיל גם את עורך דין יוסי כהן וזה היה לו מאוד חשוב שזה יתפרסם והפצנו את זה לדעתי לכל מקום.

ש. ואז אני שואל אותך, אני מציג כבודם אפרופו לכל מקום גם את מוצג 2123 רק למען הסדר בעניין הזה, NRG סליחה זה הפייסבוק של מר נתניהו והוא מתייחס פה לפרסומים ב-NRG וישראל היום, רואה?

ת. כן

ש. ביחס לאותם מכתבים

ת. כן

ש. ואז אני שואל אותך את השאלה הבאה מר חפץ, בהינתן שזה נושא מהותי כמו שאמרת למר נתניהו ושאתה פונה בפנייה כפי שראינו, תיכף נראה את כל הסיקור על המעון, נדמה לי שאמרת שזה משהו שהיה מגמתי, העובדה שוואלה עשו עפיפון מהפנייה הזו, כלומר לא עשו שום דבר, איך אתה מפרש אותה?

ת. בדיעבד עכשיו?

ש. כן

ת. מפתיעה מאוד.

ש. אני אראה לך תיכף הרבה פניות שלך שלא נענו ולכן אנחנו זה, אז אני אומר לך כרגע יש לך הרבה פניות, או לא מעט פניות בפניות הלא רבות שלך שלא נענו ואז אני שואל אותך את הדבר הבא בנושא הזה, האם עקבת וראית שהפנייה הזו לא נענתה, לא פרסמו אותה?

ת. אני לא זוכר היום

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> למה אדוני השיב שהעובדה שהפניות לא נענו זה היה נתון מפתיע? כי למה? אדוני ציפה שזה כן ייענה? ואם כן, למה?

ת. משום שבאותה תקופה אני הייתי בקשר שוטף עם מר אלוביץ' והוא הבהיר לי כמו שהעדתי בראשית שהאתר הזה בעצם עומד או מתגייס לעזרת ראש הממשלה והוא אמר אילן ישועה זה כמוני, אילן ישועה ואני זה אותו דבר אז אני הנחתי שהמעגל הזה נסגר. אני לא זוכר אם עקבתי אחרי זה או לא אחר כך, בגלל העומס, אבל אני לא העליתי בדעתי וזה בוודאות שבקשה מהסוג הזה שמראה עכשיו עו"ד בן צור לא פורסמה, כשאמרתי מפתיע זה פשוט מדהים אותי אם זה לא פורסם, זו האמת.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> רגע, בנקודה הזו אחרי שהעד ענה אני רק רוצה לציין שוב, התנגדות מהדיונים הקודמים, אנחנו כמובן לא מקבלים את התזה שמונחת פה לעד, לא מקבלים שהיו פניות רבות שלו נענו אלא להיפך, אנחנו לא קמים כל פעם אבל גם כשמציגים לעד צריך, ... גם נאמר נעשה מהלך פסול של התביעה שהציגו לו כאילו נענה, אנחנו גם בנספח לא טענו שהפנייה הספציפית הזאת נענתה, אני חושב שזה חלק

ש. אני אקריא לך את השאלה ששאלת אותו בנושא הזה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> בבקשה

ת. כבודו אני רק רוצה להוסיף שגם כמו שאמרתי לך שמפתיע זה בעצם מדהים המכתבים האלה היו חשובים למשפחת נתניהו ולבנימין נתניהו בצורה בלתי רגילה, זה היה חשוב להם מאוד מאוד.

ש. מר חפץ אני רוצה לשאול אותך את הדבר הבא, כשאתה באת להעיד, כשנחקרת ... לעבור איתך על האתר בצורה די מסודרת בטח בתקופת הבחירות,

ת. לא הבנתי

ש אני אומר אני אשתדל לעבור איתך לגבי האתר

ת. מתי?

ש. עכשיו, עכשיו, אני עובר איתך על האתר בצורה די מסודרת ואני מראה לך מה שאתה אמרת פעם אחר פעם שזה פרסומים נבזיים, וזה פרסומים עוינים, והאתר נמצא במקום עוין, זה מה שאני מראה לך

ת. אבל זה לא כל כך מפתיע אותי, זאת אומרת אני ידעתי שוואלה יש לו DNA שמאל והוא בגדול הוא אתר נגד

ש. אז זהו, אז בגדול אנחנו מדברים על אתר נגד שמפרסם פרסומים נגטיביים וזכותו לפרסם מה שהוא רוצה

ת. נכון

ש. וש... היה צריך לחטוף כתב אישום בסוגיה הזו. מה שאני מראה לך כרגע, אני עובר על 22 פניותיך מהמועד שבו אתה נכנסת באפריל עד תום תקופת הבחירות, פניה אחרי פניה מראה לך ושואל אותך האם אתה תתייחס לכל פנייה, תאפיין אותה, סטנדרטי, לא סטנדרטי? כלי תקשורת אחרים ,לא כלי תקשורת אחרים והאם אתה חושב האם הפנייה הזו כן נענתה, לא נענתה ולכן הדיון שלנו הוא דיון, אתה יודע הוא לא דיון מלמעלה הוא דיון, זה נקודה אחת. נקודה שנייה תאשר לי גם ואני חוזר על זה פעם נוספת שבעצם לא היה לך איזשהו זיכרון כי לא הציגו לך ולא היה לך איזשהו זיכרון חי של מהלך הדברים שהיה בוואלה באותה תקופה.

ת. אני מבקש יותר מזה להגיד, גם מה שאתה אמרת זה נכון אין שום יכולת לבן תמותה רגיל לזכור מה היה באיזה כלי תקשורת בתוך ההמולה הזאת של בחירות

ש. מאה אחוז

ת. אמרתי לך שעד שעה עשר-אחת עשרה בבוקר הטלפון קורס ואתה צריך כבר להוסיף עוד מספר טלפון, זה ביום אני מניח שזה הרבה מאוד של הודעות וואטסאפ, אין סוף שיחות טלפון, זה הר געש.

ש. הר געש, מבחינת החשיבות אנחנו נגיע לזה בהמשך בפרק אחר שמבחינת החשיבות של כלי התקשורת וואלה לא נמצאת במקום הגבוה, נגיד את זה כרגע, אחרי זה נדרג את זה בצורה יותר,

ת. שוב, אמרתי במקום הרבה יותר גבוה מאשר לא בתקופת בחירות בגלל ש-Y-NET היה כל כך עוין לוואלה הייתה חשיבות יתרה כי בעצם כלי התקשורת היחיד שיכול לאזן את העוינות של Y-NET אבל וואלה לא נמצא לא בחשיבות של, גם בתקופת בחירות לא בחשיבות של חדשות 12 ולא של ערוץ 10, כלומר הוא נמצא בוא נקרא לזה בקו השני, לא בקו הראשון.

ש. עכשיו אני רוצה להראות לך באותו זמן מה שלא, ראינו פנייה של מה שעשו איתה או לא עשו איתה, אני מפנה ל-נ/18 עד נ/626 במקבץ אז בוא נראה את הכותרות שהיו באותם ימים בסדר? בגלל שאנחנו לא תמיד נמצאים באופן סימולטני אז תראה יש לנו, ואני מבקש לא את הפרשנות, זאת אומרת זה לא פרשן, את המשמעות. זעם בבית היהודי נתניהו מריח דם, מנסה לחסל אותנו, איזה נרטיב זה משרת, של מי אז?

ת. מורכב, זה מורכב

ש. אם זה מורכב אז לא נתעסק עם זה, אין לי בעיה להתעסק עם זה, איך שאתה רוצה

ת. זה לכאן ולכאן.

ש. הכותרת הבאה לבטל את פרס ישראל לספרות בשורה השנייה היוצרים מסרבים, אתה יכול להסתכל גם על המסך, על כותרת המשנה, לשחק את משחק הנאמנות המבחיל שנכפה על אזרחי ישראל בחסות ראש הממשלה, ההנחה היא שמר נתניהו דבר מהסוג הזה אמור לראות?

ת. כן, בוודאות. הוא רגיש לדברים האלה

ש. הוא רגיש

ת. למרות שהרבה פעמים זה משחק לטובתו אבל הוא רגיש לדעות, למה שאומרים אנשי רוח.

ש. נכון ואני מניח שמתוקף הרגישות יותר קשוב לעניין משחק נאמנות מבחיל בחסותו זה לא דבר שהוא היה מאוד,

ת. הוא לא יאהב את זה אם הוא ראה את זה

ש. הוא לא יאהב את זה נכון.

אנחנו מחפשים את האהבות שלו באתר ולא כל כך מצאנו. אז ניהול נתניהו בקונגרס השחורים הפעם מחרימים כמו שאתה שם לב והיהודים מתלבטים, רואה?

ת. נכון

ש. זו הייתה כותרת ראשית באותו יום, כבודם זה מוצג 2129 והכותרת הבאה, עכשיו אנחנו ב-נ/624 הנה, באינטרנט, בנט שולט כאילו בעגה הקולית של וואלה, באינטרנט בנט כבר ניצח את הבחירות רואה?

ת. כן

ש. מה אתה אומר?

ת. זה שטויות, אנחנו שלטנו ברשתות אוהו, זה שטויות.

ש. שטויות, או.קיי. שטויות לא נכונות?

ת כן

ש. ושטויות מעצבנות נכון?

ת לא מעצבנות אבל זה קשקוש

ש. והכותרת הבאה זה ריבלין, אנחנו מדברים באותם ימים, 12, 13, 14, 15 נגד נאום נתניהו בקונגרס. תדבר עברית לבוחר הישראלי, אתה יודע, זה נשיא מדינה. מה אתה אומר?

ת. אם ריבלין אמר את זה זה כותרת,

ש. הוא לא אמר, הנקודה שהוא לא אמר

ת. הוא לא אמר?

ש. אם נעשה פיתוח של העניין הזה

ת. אז זו השאלה אם הוא אמר או לא

ש. לא, הוא לא אמר, הוא בטח לא אמר כך ומי שבחר את הכותרת להציג את זה למרות שהוא לא אמר, כי הוא גם נשיא אתה יודע הוא צריך להיות בבחירות, להיות מאוזן, להיות שקול, הכותרת אבל מי שלקח את זה צעד רחוק הרבה יותר, ריבלין נגד נתניהו בקונגרס מה המשמעות של הכותרת הזאת?

ת. שנשיא שהוא איש חירות וליכודניק שורשי מתנגד לנאום

ש. נכון, ואם זה לא נכון? כלומר אם הוא לא אמר את זה? וזה

ת. אם זה לא נכון זו כותרת שעושה דה-לגיטימציה לנאום.

ש. נכון. תגיד לי שוב, הפרסומים האלה כמובן אני אשאל אותך מפעם לפעם, לא הוצגו לך בחקירות, לא העידו אותך?

ת. לא, בשום אופן.

ש. טוב. גם בריענון לא הראו לך נכון?

ת. לא

ש. עכשיו, אנחנו יודעים, אני זז קצת הצידה אבל זה קשור לעניין, הליכוד והבית היהודי היו באותו גוש, גוש ימין נכון?

ת. גוש ימין אבל יריבים מרים

ש. נכון, והייתה חשיבות אבל, היה משחק מאוד עדין, תוקפים אחד את השני או לא תוקפים אחד את השני ואיך תוקפים נכון?

ת. נכון, זו הייתה סוגיה מאוד מורכבת שהייתה על השולחן בוויכוחים כמעט לכל אורך מערכת הבחירות, זה לא עזב אותנו לרגע.

ש. והיה לכם קמפיין מאוד מחושב בעניין הזה?

ת. מאוד מחושב

ש. אפשר להגדיר את זה כך?

ת. הכי מחושב שיכול להיות.

ש. בגוש השני יש לנו את המחנה הציוני ויש עתיד נכון?

ת. כן

ש. והסיטואציה די דומה הם על אותו מאגר קולות פחות או יותר?

ת. אני לא יודע מה היה שם, אתה יודע, אני יודע מה היה אצלנו

ש. אז בוא אני אראה לך מה היה שם. אני אראה לך את ליאור חורב, אני אקרין לך

ת. לא, זה כחלון

ש. כן, כן, אתה צודק. צודק. אני רק רוצה להבין ממה שאני מראה לך כרגע אם היה משהו בכלל מתקרב לוואלה.

אני אמשיך עם שאלות בינתיים. תראה, הפנייה הקודמת שראינו הייתה פנייה בקשר למכתבים אותה פנייה שלא נענתה, ראינו גם את עמדת ארגון ציוני אמריקה שזה גם לא נענה, הפנייה הבאה שלך היא, זה היה ב-10 וב-14 בפברואר לפי כתב האישום הפנייה הבאה שלך היא ב-23 בפברואר כלומר יש ... של תשעה ימים שלפי כתב האישום אין פניות שלך לוואלה אנחנו נמצאים כבר במחצית השנייה של חודש פברואר, הבחירות זה ב-17 למרץ, תאשר לי קודם כל שזו תקופה מבחינת ההיבט התקשורתי זו תקופה משמעותית נכון?

ת. בוודאי, אבל הפניות זה רק מהוואטסאפ מן הסתם היו גם שיחות טלפון והיו,

ש. הכל יכול להיות, אנחנו כרגע חיים מכתב האישום בסדר.

ת. או.קיי

ש. ותאשר לי גם שזה תקופה לא קצרה נכון?

ת. במונחים של בחירות זה נצח השבעה, שמונה, תשעה ימים האלה.

ש. בסדר גמור, זה הנצח.

עכשיו נעבור יום קדימה, היה אירוע נוסף בתקופת הבחירות, התפרסם סרטון של משה ... על מעון ראש הממשלה

ת. זוכר

ש. זוכר היטב, נכון, עוד נושא שלהבנתי היה צריך לטפל בו בצורה נרחבת נכון?

ת. אוהו

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> איזה פריט זה אדוני?

ש. זה לא פריט, תיכף אני אגיע, אני רק רוצה להראות איך וואלה, מכיוון שזה נושא חשוב איך וואלה סיקרו את העניין.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> יש פריט 85

ש. כן, אבל פריט 85 הוא לא קשור לעד ולכן אני לא שואל אותו, אני מסכים, אני מסכים

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה הפריט

ש. נכון, אבל חשוב לי להראות מה היה הסיקור בוואלה לעניין שכפי שאמרת, עניין שמבחינתכם היה באותה תקופה עניין בעל מהות נכון?

ת. כן

ש. כי היה צפוי להתפרסם דו"ח של מבקר המדינה נכון?

ת. כן. צריך רק לומר שלפי מיטב זיכרוני זה לא סרטון שיוצר בדרך המלך על ידי המטה אלא זו הייתה יוזמה של יאיר נתניהו, הסרטון הזה זה יאיר נתניהו עשה אותו ביחד עם מושיק גלמין זו הייתה יוזמה שלו אבל ברגע הסרטון יצא לאוויר העולם, ברגע שהוא הופץ אז אנחנו כמטה טיפלנו בכל הנושא.

ש. מטה והפצתם את זה לשורה של כלי תקשורת.

ת. בוודאי, לא היה צריך כן? זה היה אש בשדה קוצים

ש. נכון, זה נ/627 זה יצא בהארץ, בגלובס, מעריב, שורה ארוכה של כלי תקשורת נכון?

ת. בכל מקום, אין מקום שלא פרסם את הדבר הזה, זה התפרסם בכל מקום, גם זה היה ברשתות נראה לי,

ש. ואיך וואלה סיקרו את העניין?

ת. זה אני לא זוכר

ש. אז אני אזכיר לך בסדר? אז בוא נסתכל, זה נ/628 ואנחנו לא נעשה כרגע השוואה לפרסומים ב-נ/627 כי הזמן לא מאפשר בתיק הזה הרי אפשר לבלות על כל פוליטיקאי במשך ארבע ישיבות ולא נעשה את זה ואז בהתחלה יש תיאור של הסרטון, אני מדבר כרגע על הפרסום בוואלה, נ/628 ואחרי זה יש תיאור של הגולשים, תסתכל גם בכותרת המשנה איך הגולשים הגיבו לסרטון. אז כמובן יש בחירה של מקבץ אמירות או התייחסויות של גולשים ותגובה של יושב ראש מרץ, גב' זהבה גלאון ואני אראה לך עוד פרסום אחד שהיה למחרת נ/632 הנה, הרשת צוחקת, זוכר המוטיב לועגים, צוחקים, מלעיגים על הסרטון של מושיק גלמין. אני אחסוך חלק מהטקסטים אתה יכול להסתכל שם, אני לא אקריא אותם בקול רם, אני אחסוך חלק מהטקסטים שמופיעים במקבץ שנעשה ואז אני שואל אותך, אני מציע לך את זה כרגע באמת בחטף, אתה זוכר עוד, דבר דבר, עוד כלי תקשורת שפרסם, לא איזה פעם אחת, איזה אסופה של טקסטים של לעג בבחירות כולל על העניין הזה של גלמין ובכל דבר שלגבי נתניהו הרשת צוחקת, הרשת מלעיגה נתניהו טען שהוא התבלבל, אתה זוכר כלי תקשורת שעשה את זה?

ת. אני לא זוכר אבל היה שיח מאוד סוער בכל כלי התקשורת על זה ובטלוויזיות ועלו הרבה אנשים לשידור שתקפו את הדבר הזה. אסופה אני לא זוכר.

ש. יש לי שאלה רחבה, אני אגיד לך ככה, חפש את שרה, שרה אוספת בקבוקים, הרשת לא אוהבת את נתניהו, נתניהו שוב התבלבל, נתניהו שוב שגה, ... צוחקת, ... מדאיגה, חפש את הביבי, תפוס את הביבי, דחוף את הביבי, זה הופיע פעם אחר פעם חוץ מהשניים האחרונים, הופיע פעם אחר פעם בוואלה ואני שאלתי אותך, זה הקו בתוך תקופת הבחירות, אם אתה זוכר?

ת. לא, לא זוכר

ש. ופוליטיקאי אחר בתוך וואלה אתה זוכר משהו זה, או דומה, קרוב?

ת. לא זוכר.

ש. האם אתה היית מודע לקשר, בין היתר של, אתה לא היית מודע לקשר של ישועה עם פוליטיקאים אחרים?

ת. שום דבר, כלום

ש שום דבר, או.קיי. אז הראיתי לך חלק, אני אמשיך להראות לך עוד חלקים, למשל קשר עם העוזרת של גב' שלי יחימוביץ'?

ת. לא ידעתי

ש. לא ידעת, זה נ/2131 אני אחסוך את ההקרנה ואז אני מראה לך את נ/2132 אפשר להקרין, כן. אני רוצה לשמוע מה התובנה שלך, אציג לך ואשאל אותך איך הדברים האלה הגיעו לוואלה? הנה שלי יחימוביץ', כבל, ... את הסרטון של מושיק גלמין זה כרגע יריבים במחנה הציוני בתקופת הבחירות נכון?

ת. מי זה שלי יחימוביץ' ומי?

ש. איתן כבל

ת. אה, איתן כבל, בוודאי

ש. נסתכל קצרות ואז אשאל אותך איך זה מגיע לתוך האתר בסדר? אז נסתכל קצרות בסרטון.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, תדלג אולי בלי הסרטון, הלאה.

ש. אני אדלג כמצוות בית המשפט אבל תגיד לי איך מגיע סרטון של איתן כבל והגברת יחימוביץ'?

ת. אני לא יודע

ש. לא, איך הוא אמור להגיע לתוך וואלה? זה נשלח מהמחנה הציוני בדיבור ישיר?

ת. יכול להיות, יכול להיות שהם ראו את זה כבר מופץ ברשתות, אני לא יודע. טל אלכסנדרוביץ' אני חושב שהיא בתקופה הזאת הייתה בעלים של משרד יח"צ שמן הסתם עבד עם אחת המפלגות, אני לא חושב שהיא הייתה העוזרת של שלי יחימוביץ'.

ש. עכשיו תראה עוד לפני הפרסום של הדו"ח של המבקר, מיד אני אגיע אצלך בנושא הזה. האם אתה זוכר שוואלה עשו פרויקט משלם לגבי דו"ח המבקר?

ת. לא.

ש. דו"ח המבקר מבחינתם הייתה נקודה לא פשוטה נכון?

ת. נקודה, אמרתי שהיו שלושה דברים מרכזיים זה הנאום בארצות הברית, הדו"ח הזה והסרטון של נקרא לזה הערבים נוהרים

ש. אז נגיע לערבים נוהרים

ת. הם היו הפיקים הגדולים וחד משמעית דו"ח המעונות נתפס כמשהו שיכול להכריע לרעתנו את הבחירות.

ש. יפה, אז בוא נראה איך וואלה סיקרו משהו שיכול להכריע לרעתכם את מערכת הבחירות. מה אתה חושב? איך וואלה סיקרו את זה?

ת. אני לא יודע, לא מנחש

ש. טוב, אז אנחנו גם לא ננחש, בוא נראה. כבודם אני ב-נ/642 ואחרי זה, זה מתיישב גם עם 2133 זה מוצג חדש ו-2134 שזה מוצג חדש. הנה נ/642 המבקר מפרסם, רגע האמת, מפרסם את דו"ח הוצאות נתניהו ואז עושים סדר בפרשות מה שנקרא. רואה?

ת. כן

ש. כמה זמן אתה חושב שהכתבה הזו שהתה ככותרת ראשית?

ת. אני לא יודע אבל זו יחסית כתבה שאמורה לקבל גלישה גבוהה, רייטינג גבוה אז היא יכולה להיות הרבה זמן, זה הגיוני.

ש. מאה אחוז, היא הייתה למעלה משלוש שעות. עכשיו בוא נסתכל,

ת. הנושאים האלה מביאים התעניינות רבה.

ש. בסדר גמור, אז עכשיו בוא נסתכל על התוכן

ת. ולכן זה גם יחסית אייטמים עם רמת השפעה גבוהה בתקופת בחירות.

ש. הנה אז תסתכל על הפתיחה. אחרי שנים של פרסומים אודות אורח חיים ראוותי ובזבזני של ראש הממשלה בנימין נתניהו ורעייתו על חשבון המדינה, התפרסם היום, יתפרסם דו"ח

שצפוי לכלול ביקורת רואה? ואז זה ממשיך, אני באותו עמוד שתי פסקאות מהסוף, במהלך שש השנים האחרונות מאז שב-2009 בנימין נתניהו שב לאקווריום נחשפו בתקשורת שורה ארוכה של הוצאות מופרזות שלו ושל רעייתו ואחרי זה שוב יש הוצאות בזבזניות. טוב, כתבה שכזו אמורים להגיב? לא אמורים להגיב?

ת. כן.

ש. אין תגובה.

ת. אם הם עושים נקרא לזה סוג של לקסיקון ... הפעילות לא לוקחים תגובות על כתבות כאלה אבל אני אגיד לך את הדבר הבא שהוא הרוו... לכל הכיוונים כמו שאני אמרתי גם בראשית שיש כתבות שבתקופת בחירות סופרים בהם ראשים גם זו כתבה שבו המשקל היחסי של וואלה הוא גבוה בתקופת בחירות, זה כתבה שהרבה אנשים קוראים אותה ופה וואלה הוא חשוב אז אתה יודע, לפעמים זה בעד, יכול להיות שזה נגד, אני לא נכנס למה אבל זו כתבה עם משקל סגולי גבוה במערכת בחירות.

ש. זה נגטיבי כמובן?

ת. אני לא ... לפרשנות התוכן, ברור.

ש. אתה היית שם אתה מבין גם איך זה היה מהצד שלכם.

עכשיו בוא נסתכל רגע, וואלה הקימו מדור מיוחד לקראת פרסום הדו"ח של המבקר, בעקבות הדו"ח היה להם מדור מיוחד שנקרא סיקור מיוחד של הדו"ח

ת. כן

ש. זכור לך דבר כזה?

ת. לא. לא.

ש. אז בוא נסתכל, זה נ/643

ת. הדו"ח אני מזכיר לאדוני פשוט כדי להכניס תמיד לקונטקסט שהוא כל כך חשוב משום שהאינטרס שלנו הוא שהשיח יהיה באשר הוא מדיני-ביטחוני והאינטרס של הצד השני הוא שהשיח יהיה על המעונות ועל ההוצאות ועל כל הדברים האלה.

ש. אז תראה, אנחנו יכולים לראות, יש שם את הכתבות הבאות, יש שם מקבץ של, אני אתן לך חלקים נבחרים, מנהיגים תמיד רצו יותר אך לא כך. בזבזנות מופרעת, התגובות במערכת הבריאות בדו"ח המבקר, פרשנות משפטית, שפירא הלך על ביצים, החשמלאי של נתניהו איש ליכוד שקיבל 10,500 שקל. אז עולה גם, בוא נתחיל בדבר הזה שיש ריכוז מבחינתך, מדור כזה מרכז פרסומים, כמובן זכותם לרכז כל פרסום שהם רוצים להעלות על דעתם איך זה מתפרש בעיניך?

ת. כמאוד ביקורתי אבל עו"ד בן צור צריך לומר שכאשר יוצא דו"ח מבקר המדינה על סוגיות כאלה ברור שהקו המרכזי בכל כלי תקשורת הוא יהיה ביקורתי ועיקר המלחמה שלנו ואתה יודע מה? שלי אבל גם של בנימין נתניהו היה למה זה יוצא שבועיים לפני הבחירות ולא שבועיים אחרי הבחירות? זה היה הדבר המרכזי, תעבירו ביקורת כמה שאתם רוצים, אתה מבקר המדינה אבל למה אתה עושה את זה שבועיים לפני הבחירות?

ש. זה חורג ברמה מסוימת מהעניין שלנו

ת. או.קיי סליחה

ש. לא, לא, הכל בסדר, ואז יש לנו כתבה נוספת שעולה זה נ/643 אז התרגיל של נתניהו ספין מושיק גלמין לציבור החרדי, תיכף אני אראה לך. הנה אתה רואה? זה גם חילול שבת כרגע מגיע בעניין הזה

ת. כן

ש. נכון?

ת. כן

ש. משמעות מבחינתכם?

ת. שזה כתבה בשביל מה שקרוי להכניס לך, לפגוע בך.

ש. עכשיו, אני ראיתי לפחות מהתכתובות שאתה לא פונה אל ישועה בנושא הזה ואני אגיד לך במה אתה כן פונה, מי זה לירון יחזקאל?

ת. אה, זה בחור איש, יועץ תקשורת שעבד אצלי במשרד הפרטי שלי, לא במטה.

ש. אז אני אומר לך ואני לא אכנס פנימה, בשורה 7360 באותו יום אתה כותב לישועה שבחור שיצלצל לאודי הירש שמו לירון יחזקאל זה כנראה עניין אחר שהיה לכם שם בנושא הזה.

ת. אני לא זוכר, אבל מן הסתם.

ש. ויש התייחסות גם לרביבו שאני מניח שטיפלת בו באיזשהו שלב?

ת. חיים רביבו?

ש. לא יודע, כתוב תודה רביבו, אני לא יודע איזה רביבו

ת. אני לא זוכר

ש. בסדר, אבל בוא נגיד כך, ממה שאנחנו רואים וואלה מסקרים ומסקרים ומסקרים, אין טענה לגבי זה שהם יכולים לסקר מה שהם רוצים אבל זה סיקור אינטנסיבי לטעמנו בצד מסוים, חלקים מאוד בחירתיים, אתם אין תגובה שלכם.

ת. אני לא זוכר, יכול להיות שמידי פעם היו עוד שיחות טלפון אבל מה שאתה מראה אני מתייחס.

ש. עכשיו, בוא נראה מה קורה בהמשך, מני נפתלי זה גם היה נושא בבחירות נכון?

ת. זה בעצם אותו נושא, זה לא נושא אחר

ש. נכון, בסדר גמור. למשל אני מראה לך, מני נפתלי מכנס מסיבת עיתונאים מה אתה חושב שוואלה עושים עם מסיבת העיתונאים של מני נפתלי?

ת. מסקרים אותה

ש. מסקרים אותה כי ראינו למשל מסיבת עיתונאים של הליכוד איך היה הסיקור אתה זוכר? הסימטריה המזויפת שעשו אותה שם ב-V-15 דיברנו על זה בפעם שעברה אז בוא נראה,

עכשיו יש מסיבת עיתונאים של מני נפתלי, לא הליכוד, לא V-15 כל אחד במקומו מונח, זה נ/644 אז הנה אב הבית לשעבר של נתניהו, אני ממש ממש פגוע. בוא תעיין קודם כל ותגיד לי את הדברים הבאים. יש פה סרטון של מני נפתלי. זה פרסום נרחב למדי במונחים של וואלה נכון?

ת. כן.

ש. שאלה בנושא הזה, תאשר לי, והכותרת וכותרת המשנה הכל זה בפריימינג של מר נפתלי ועורכי הדין של מר נפתלי

ת. נכון

ש. שהוא מאוד מאוד פגוע נכון?

ת. כן

ש. זה חומרי גלם נוראיים של היריבים של נתניהו נכון?

ת. כן, זה משרת את, זה רע לנתניהו וטוב ליריביו אבל גם מסיבות עיתונאים שלנו, אני לא מדבר על וואלה, אני יודע שה... שלך זה וואלה, קיבלו סיקור רחב מאוד

ש. לא שמעתי

ת. מסיבות העיתונאים שלנו גם קיבלו סיקור רחב מאוד והיו שם כל כלי התקשורת.

ש. אנחנו דווקא מסתכלים, אנחנו נראה לך, ראינו מסיבת עיתונאים אחת, אחרי זה נראה את צוות הימין והשמאל, נראה מה שאמרו לנו בכתב האישום, נספר לך דבר דבר, אי אפשר להשאיר את זה.

עכשיו תראה מוצג חדש 2135 ואז בוא נסתכל, בפרקליטות יכריעו לפתוח בחקירה פלילית נגד נתניהו, אתה רואה? בעקבות הדו"ח ואז יש לנו פה סרטון, אני לא אציג לך את הסרטון, אני אומר לך שהכתבה הזו כוללת גם סרטון של עורכות הדין של מני נפתלי, תסביר לי את הבחירה הזו כאילו להכניס את עורכות הדין של מני נפתלי בתוך סרטון, בתוך ידיעה מהסוג הזה?

ת. אני לא כל כך יורד לסוף דעתך, כלומר מה,

ש. הכתבה היא נ/645 אני אסביר לך שוב, זו הכתבה ובכתבה אחרי שמודיעים לנו שהפרקליטות יכריעו לפתוח חקירה פלילית נגד נתניהו יש גם סרטון של עורכות דין של מני נפתלי, איך זה? תפרש לנו את פשר הבחירה הזו לשלב את הסרטון?

ת. בחירה לאומתית.

ש. לאומתית, נכון. אז הם חוזרים גם, בתוך הכתבה עצמה יש שוב, יש פה ניוז, יכריעו לפתוח בחקירה אבל שוב חוזרים אחרי זה, תסתכל בעמוד השלישי, אב הבית לשעבר אני ממש ממש פגוע זה שוב בחירה מערכתית להציג את זה בפריימים בצד,

ת. ללכת נגד נתניהו.

ש. נכון, אני גם חושב. אז תראה, עכשיו נתניהו ירד, יום אחד ירד מהכותרת הראשית כי היה איזה רצח טראגי שהיה באותו יום, אני אציג לך רק את הכותרות הנוספות, באותו יום, הכל באותו יום, 2136, רוב האמריקאים נגד הנאום בקונגרס, זו סערת הנאום, כל הנושאים האלה תאשר לי מאוד מעניינים את נתניהו נכון? נאום, מאוד מעניינים? נאום, דו"ח?

ת. הוא מתעסק עם זה כל הזמן.

ש. כל הזמן ועכשיו מגייסים לנו מאמר דעה, עשו לנו פה עניין ... של עו"ד אדורם אז יש לנו את דניאל אברהם יש לו מאמר דעה אני מניח שאתה לא מכיר את השם?

ת. לא

ש. זה בסדר, ואני אציג לך כרגע שלוש כתבות אחת אחרי השנייה, דניאל אברהם זה נ/646 שאם רוצים לשמור על מדינה יהודית אז אסור להצביע נתניהו, זה פחות או יותר דעתו של הכותב, מותר כמובן, זה לגיטימי.

ת. נכון

ש. וסגולתו כך כתוב שהוא התגורר במשפחת,

ת. זה יהודי אמריקאי שהיה מקרוב בעצם לאולמרט נכון?

ש. אין לי מושג, לא יודע.

ת. לא, זה אברמס, נכון, לא, לא, נכון

ש גם אני חשבתי בהתחלה דניאל אברמס אבל זה לא ואז מני נפתלי חוזר, זאת אומרת חלפו כמה שעות כן? הנה הוא חוזר שוב הוא מאיים בתביעת דיבה תיכף אני אגיע לזה כי הפריט הבא כבודם זה מני נפתלי ולכן אני צריך את זה, זה 89 ולכן צריך לראות את ההקשר, אז שוב, הסרטון תסתכל עוד פעם זה אותו סרטון ותאשר לי גם שאין תגובה שלכם?

ת. מה שיש, יש. מה שאין, אין

ש. טוב, ואז עוברות כמה שעות,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> בעניין הזה אנחנו מתנגדים לאופן הצגת הדברים לעד. חברי יודע כי הוא אומר שהוא עבר על כל האתר כמו שהוא אומר מסיבות העיתונאים הם, מסיבת העיתונאים של הליכוד שעליה מני נפתלי מגיב מקבלת סיקור מלא ונפרד באתר ואם מציגים לעד תמונת האתר לגבי הנושא הזה באותו יום אי אפשר לומר לו לא מבקשים תגובה, זו כבר תגובה לאייטם אחר שפורסם בוואלה, אם מציגים צריך להציג את זה בצורה מלאה.

ש. אתה מוזמן להציג עכשיו, תעשה כל מה שאתה רוצה, כל מה שאתה רוצה תציג עכשיו.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא, אני מתנגד, אני להבדיל אולי לא מתערב בשאלות בחקירה החוזרת אני מתנגדת כשאני חושב שיש טעם להתנגדות ואני מבקש מבית המשפט לשמוע את התנגדותנו ולהכריע בה. אני חושב שאי אפשר, חברי יודע הוא אמר שהוא בדק, יודע את תמונת האתר, יודע שיש אייטמים שמסקרים את מסיבת העיתונאים,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מר בן צור אמר שיסקר את כל האתר ויצרף גם אייטמים שמשרתים או לא מתאימים לעמדה של התביעה אז אדוני

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא אדוני כשחברי מציג רק אייטמים שליליים בזה אנחנו לא קמים אבל כשמציגים איזשהו איסוף של התמונה ואומרים את מסיבות העיתונאים של הליכוד לא סיקרו ורק את מני נפתלי והנה פה לא ביקשו תגובה כשבעצם הכל סובב סביב הכתבה הזאת שהוא לא הציג שאליה גם מני נפתלי מגיב לדעתנו זו הצגה שהיא לא שלמה לעד ואי אפשר

לבקש ממנו מעבר לזה שכל מה שמבקשים מהעד זה סברה על איך עבדה המערכת ומה קו המערכת, שמנו את זה בצד, זה לעניינו של בית המשפט עד כמה להתיר אבל כשמציגים לעד תמונה ומבקשים ממנו סברה והתמונה היא ממש חסרה אז פה אנחנו קמים להתנגד.

<u>עו"ד מיכל רוזן-עוזר:</u> בועז אתה מרשה לי?

ש. כן, בטח, תיכף אני אשיב בעצמי

<u>עו"ד מיכל רוזן-עוזר:</u> אני חוזרת על מה שאמרתי בדיון הקודם, אנחנו היינו בסרט הזה אבל הפוך וכשהיינו בסרט הזה ההפוך כשהתביעה הציגה דברים באופן שלטעמנו הם מגמתיים אמרנו לבית משפט, אמר לנו בית המשפט יגיע תורכם בנגדית, אמרנו אז, חברי עו"ד חן, חברי ושותפי עו"ד חן אמר כשאנחנו נגיע לחקירה הנגדית שלא יגידו לנו תציגו את מה שהוא עמדתם של התביעה. עכשיו, זה עולם הפוך, הרי התביעה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד רוזן עוזר אני לא חושבת שמבקשים שתציגו אני חושבת שההתנגדות היא כנגד ההצגה לכאורה שזה מה שיש, שהכל שלילי בלי להגיד שזה מה משקף חלק, אני לא יודעת כי אני לא יודעת מה היה באתר, ההתנגדות היא לא למה שמציגים אלא על האופן שבו זה מוצג.

<u>עו"ד מיכל רוזן-עוזר:</u> אני רוצה לענות ברשות גברתי, אני מניחה שגברתי הבינה טוב ממני את התנגדותה של התביעה, אני רוצה להתייחס לזה. כתב האישום לא מציג אמירה היו גם סיקורים שליליים, היה אתר עוין לבנימין נתניהו, היה אתר שה-DNA שלו היה עוין לבנימין נתניהו והיה ניסיון לאזן אותו, את זה כתב האישום לא אומר וגם התביעה לא אמרה את זה באף אחד מחקירותיה את העדים, נהפוך הוא וגם זה אני מזכירה את הדברים שאמרתי ביום רביעי שעבר, הרי התביעה הציגה אירועים וביקשה לקבל איפיונים כלליים מהעד על סמך אירועים נקודתיים קונקרטיים שהיא הציגה לו ואנחנו התנגדנו אז.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> השאלה באיזו מידה אולי לכאורה מאוד מאוד חד צדדית עד כדי הטעיה, ברור שאם יש ניואנסים גם לכאן כל צד מציג את מה,

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> אני אומר לאדוני ב-נ/643 יש ריכוז של כתבות בוואלה של כל הכתבות שעלו בוואלה, אפשר לעיין בריכוז הזה ולראות, אני יכול לקרוא אחד אחד ולראות, נקווה שבית המשפט יקבל את התמונה בנושא הזה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> השאלה לא הייתה איזה תמונה אנחנו נקבל מבחינתנו מה שהגשתם הגשתם ולא צריך בכלל לשאול את העד יותר על להציג לו כתבה אחרי כתבה, הטענה, אני אומרת, אני שוב חוזרת ואומרת לא מה שהוגש לנו או מה שהוצג לנו שאני מניחה שמשקף את הכל אלא אופן השאלה שממנה העד עלול להתרשם שהכל היה שלילי ולא היה שום דבר אחר.

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> אז גברתי אני אומר את זה כך, לטעמנו הרוב היה, הרי זה אתר אבל אני אומר בהכללה מרבית הכתבות היו שליליות בכלל ובנושא של מר נפתלי בפרט. אני יכול לעבור אחד אחד ולהציג את הדברים ומה שבאים אלינו ואומרים הנה נכנסת ... של משלוח תגובה אחר כך אני אראה למה שמייחסים למר חפץ, ביקשתם שייכנס משהו בנושא הזה, מכתב תלונה, תיכף נראה איך זה טופל או לא, כל טקסט שישנו הדברים הכי לגיטימיים והכי בנאליים שנעשים ועל זה הם אמרו שזה מתת. עכשיו המתת הזה כבודם אם מסתכלים על האתר עצמו, האתר עצמו איך הדברים האלה יצאו פעם אחר פעם, כן באופן רציף ותמיד יהיה חריג פה וחריג פה אבל מה הייתה התמונה? זה מה שהעד אומר שלושת הדברים הכי מהותיים של הבחירות מבחינתם וזה חשוב לדעת, זה לשיטתו של העד הוא אומר הנאום בקונגרס הוא נגטיבי, מעונות ונפתלי זה נגטיבי, אחרי זה נראה היבטים נוספים שישנם, מאמרי דעה נגטיביים, אז עם מה נשארנו, איזה מן תיק זה, איזה מן טענה של שוחד שקיבלנו בסיקור ושכל הדברים האלה הם נגטיביים ושהעד אומר גם דברים משמעותיים מבחינתו של מר נתניהו.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כבודכם אם אפשר להוסיף ממש בקצרה על דברי חברי, עמד כאן אילן ישועה, התביעה הזמינה אותו וזה בהמשך להערת... ועמד כאן אילן ישועה והעיד בחקירה ראשית ממש כהיי

לישנא מבחינת החקירה הראשית זה לא נראה... האתר היה משועבד, האתר היה חד צדדי, האתר התפשט לחלוטין לפני מר נתניהו, נענה לכל דרישותיו וזהו, זו תמונה שהתביעה הביאה, לא מדובר בניואנסים, זה מה שהתביעה הביאה לפני בית משפט, כזכור במהלך החקירה של ישועה

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> רגע, אולי העד יצא לרגע?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אין בעיה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תישאר קצת בחוץ.

העד יוצא מהאולם

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אין בעיה, זה פשוט היה בהמשך להערות בית המשפט.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא היו הערות, הייתה התנגדות.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, אבל,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד חן רגע, אני רוצה לומר משהו, אני אתן לאדוני להגיד אם ירצה, יש כאן, כל היום מציגים לעד וזה בסדר וגם לא הייתה התנגדות כל מה שאמר עו"ד טבנקין מציגים לו עכשיו משהו שהוא לא משקף את מה שהיה באמת כי הדבר הזה בא אחרי משהו אחר שהיה הפוך, זה הכל, הם לא התנגדו כל היום להצגה, שזה מה שיש כל היום.

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> חברי חושב שיש פריט משמעותי שנשמט אדרבא, יגיד אותו, אמרתי לו, תגיד פשוט בלי להתווכח.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> כמה דוגמאות אדוני מתכוון להציג לעד מר בן צור?

ש. בכלל?

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> גם בכלל כי זה מתייחס שוב, לתמונה הכוללת שאדוני נוהג לפיה ומבחינת הערך השולי הנוסף, המסר ברור, וכל עוד לא הוכח אחרת לשיטת אדוני אז אדוני,

ש. אבל כבודו היו גם מספר אמירות כלליות שאנחנו צריכים בסוף להתייחס אליהם.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כבודכם עד שחברי שואל את השאלה, כדי להשלים ולא קשור עכשיו לא לתוכן ולא לכלום, פשוט רק להשלים את דברי כי היה לי קצת קשה וזה עניין חשוב וזה בהמשך להערת בית משפט, אז ההערה של חברי שלא הייתה התנגדות היא, אנחנו כבר יודעים שהכלל הוא שלא מעירים הערות אם זה לא התנגדות אבל משנאמרה וכאן מדובר על האם מדובר בשוליים של השוליים אז הם מציגים אופן אחד, אנחנו אופן אחר ובשוליים אפשר לספוג וזה נכון לשני הצדדים, כל מה שקמתי לומר שזה לא בשוליים, הפרופוזיציה שהוצגה בפני בית המשפט על ידי התביעה באמצעות עדיה המרכזיים היא קיצונית וכאן כל מה שנעשה והחקירה היא בשם כולנו כי אנחנו מחלקים בינינו את העבודה זה לא מחזה של עורך דין בן צור, עורך דין בן צור חוקר בשם גם הנאשמים האחרים ביחס לסיקור בוואלה שלא נחזור על זה ולכן הדברים צריכים להיאמר. החקירה הזו היא חשובה מאין כמותה משום שהיא מציגה אל מול הפרופוזיציה הקיצונית, מציגה את התמונה אחרת, זה כל מה שרציתי לומר.

העד חזר לאולם

ש. גם עם מר ישועה עשינו איתו כברת דרך בעניין הזה. אני מקל, אני אציג לך כרגע שני פרסומים ואשאל שתי שאלות כי זה מבוא לפריט 89 בסדר? שזה התביעה שלכם בעניין של תלונה נגד נפתלי.

ת. או.קיי.

ש. אז תסתכל 647 ו-648 מני נפתלי מאיים בתביעת דיבה נגד הזוג נתניהו, עברו כל גבול, אתה רואה?

ת. כן

ש. לא ניכנס ותסתכל על הכתבה הבאה ואני שואל אותך שתי שאלות, זה 648, אולי גם 650 נאחד את זה ביחד. 650 זה עדות מני נפתלי, קלטות ומסמכים ומידע על פרשת מתנות חדשה ו-648 זה אב הבית סיפק לחוקרים הקלטות ומסמכים נגד הזוג נתניהו. אתה רואה?

ת. כן

ש. ועכשיו כמה שאלות לי אליך בנושא הזה. 1. זה הנושא של נפתלי, נושא מהותי אצלכם זה אמרנו כבר נכון?

ת. מאוד

ש. 2. האם אדוני יודע שמני נפתלי היה מלווה בבאטרי של עורכי דין ויועצי תקשורת?

ת. עורכי דין אני יודע, יועצי תקשורת אני לא זוכר.

ש. שלישית, ברגע שיש פה התייחסות בכתבות הללו שיש כותרות שהוא סיפק לחוקרים הקלטות ומסמכים נגד הזוג נתניהו, אתה רואה?

ת. כן

ש. תסתכל על הדבר הזה, אתה כאיש תקשורת מאיפה זה יכול להגיע? מאיזה שני מקומות?

ת. זה כמעט בטוח מגיע ממנו או מעורכי הדין שלו ובסבירות נמוכה מאוד מרשויות האכיפה, מאוד.

ש. אני כרגע לא בשאלה הזאת כי אנחנו צריכים להכריע בעניין, מבחינתכם אבל תאשר לי את הדבר הבא, שיש פה, אני מראה לך שיש רצף, זה לא איזה כתבה אחת איזוטרית, הרצף הזה מבחינתכם הוא רצף שמטריד אתכם נכון?

ת. הוא יותר מאשר מטריד, הוא מרגיז כי לא באמת חשבנו שיש פה איזה פרשייה פלילית, לא היו דאגות במישור הפלילי, היו דאגות מאיך שזה ישפיע על הבחירות. כל השיח הוא במקום הלא נכון, סליחה שאני חוזר על זה.

ש. אני מסכים איתך, כן, נכון, זה שיח

ת. ככל שהימים נוקפים וזה השיח מצבנו מדרדר בסקרים. זה מה שקורה.

ש. נכון, וככל שוואלה מסקרים את זה פעם אחר פעם בדרך,

ת. אז הם מצטרפים לעדר שהוא המיינסטרים בתקשורת הישראלית לצערי שכל הזמן מפמפם את זה

ש. ושנתניהו תופס אותו כבלתי הגון ובלתי ראוי?

ת. חד משמעית.

ש. ואז יש לנו עוד אומן, אביב גפן באותו יום ב-20 לפברואר זה נ/651. אביב גפן, בבחירות הבאות צריך להעיף את די בי, קיבינימט. הפרסום הזה ברור שאתה לא יכול לזכור כל דבר ודבר, אני מניח שהפרסום הזה לא זכור לך אבל רצף המתמשך גם נקרא לזה של אומנים, אנשי תרבות, יוצרים שמתפרסמים בצורה זו באופן נגטיבי בוואלה זוכר שזה היה הקו שישנו?

ת. אני לא זוכר שזה היה הקו של וואלה אני זוכר שאביב גפן יצא, אביב גפן נוהג להתבטא פוליטית במערכות בחירות זה אני זוכר אבל אני לא זוכר את וואלה

ש. מאה אחוז, אז הנה זה בוואלה. בוא נתקדם, תראה חלפו, הגענו ליום שישי אז צריך לשלוח את הגולשים לשבת עם עוד פעם מני נפתלי ואני אראה לך את נ/652 ואת 2137 זה כותרת ראשית ועכשיו אני שואל אותך שאלה לגבי הבחירה של וואלה בנושא.

שוב, כתבה ארוכה

ת. זו כתבה מתודרכת.

ש. זו כתבה מתודרכת, נכון, מי מתדרך?

ת. אני מעריך, אתה יודע זה ניחוש, אנחנו מנחשים, עורכי הדין של מני נפתלי.

ש. עכשיו תגיד לי כך, כשוואלה מסקרים פעם אחר פעם, יש פה ארבעה עמודים,

ת. זה ניסיון להפעיל לחץ על עזרא סיידוף שיפתח על בני הזוג נתניהו

ש. וחוץ מזה מבחינת וואלה שפעם אחר פעם מפרסמים את עורכות דין של נפתלי ומסיבות העיתונאים ופרסומים על אני פגוע, ואני נפגע והוא אומר כך והוא אומר אחרת בתוך התצהיר שלו שזה מעלה פעם אחר פעם בתוך וואלה, איך זה נתפס או אמור להיתפס.

ת. קו אנטי

ש. אנטי נכון, אני גם חושב שזה אנטי. אז האם אתה יודע כמה זמן זה היה כותרת ראשית בתוך וואלה?

ת. לא

ש. זה נ/2138 כבודם, זה כולל הלילה, זה שמונה שעות, סליחה, זה הכותרת הבאה, נתקדם, אני מוחק את המשפט האחרון שאני אמרתי אותו כי הוא לא מדויק. הנה הכותרת הבאה, מתקפת הנגד, הקרע מעמיק, רואה את זה?

ת. כן

ש. זה אותו יום, אז אם אני מסכם את אותם ימים אז יש לנו ככה מבקר במתקפה, מני נפתלי במתקפה, הבית הלבן במתקפה, נכון? זה פחות או יותר מה שאנחנו רואים?

ת. תפריד כי בענייני מני נפתלי כל עוד זה מני נפתלי ולא באמת דו"ח המבקר ומה שהוא קובע יש המון שיקול דעת למערכת איפה לשים את זה, כמה לשים את זה ובאיזה גודל. מתקפה של הבית הלבן אין לך שיקול דעת.

ש. אני מקבל את העניין הזה

ת. מני נפתלי זה לגמרי פלסטלינה, אפשר לעשות את זה קטן או גדול.

ש. אתה אומר ככה, מני נפתלי, אתה יכול

ת. חוץ מכאשר מתפרסם הדו"ח, דו"ח המבקר זה,

ש. מני נפתלי נתן תצהיר ועשה מסיבת עיתונאים, מני נפתלי תדרך

ת. נכון, זו החלטה מערכתית להגדיל את זה

ש. סליחה?

ת. זו החלטה מערכתית אם להגדיל או להקטין את זה

ש. וגם לגבי העניין של הבית הלבן שברור שראו שזה ... שהעלה בכלל בנושא הזה אבל יש בחירה להציג צד אחד של המפה בארצות הברית ויש צדדים אחרים זו גם בחירה.

ת. זו בחירה אבל אני מניח שהיו בטח בכלל כלי התקשורת היו ידיעות מכל הכיוונים כי תקשורת צריכה להרים את הקונפליקט ואז זה יוצר אייטם.

ש. מאה אחוז אז בוא נסיים ונגיע לפריט 89 בשעה טובה כמובן. אני מציג לך עוד 2139 ו-2140. הדבר דובר בעד עצמו, עוד פעם הנה מני נפתלי והגענו לפריט 89 הדו"ח הדיור גם כן, יש לנו

את דו"ח הדיור, יש לנו את דו"ח הדיור כרגע, אגב, איך נתפס אצלכם דו"ח המעונות ואחרי זה דו"ח הדיור והכל ימי בחירות?

ש. תראה דו"ח הדיור זה לא נעים אבל דו"ח המעונות זה היה איום אסטרטגי וגם הנושאים הללו מהטבע הפיקנטי שלהם או הצהוב או איך שתקרא לזה הם פשוט מעוררים עניין עצום והופכים להיות השיח וזה אין דבר יותר גרוע מאשר השבוע האחרון של בחירות או אפילו שבועיים שבו השיח הוא שם ולא בנושאים מדיניים-ביטחוניים, זה פשוט נורא ואיום.

ש. בוא נחזור למני נפתלי. פריט 89 יש פנייה שלך לפרסם כתבה על תלונה שהוגשה נגד מני נפתלי.

ת. עוד פעם?

ש. לחזור?

ת. כן

ש. אני אראה לך, זה שורה 7465 ואני אומר שוב, אתה פונה בקשר לתלונה שהוגשה על מני נפתלי או.קיי?

ת. כן, הבנתי

ש. יש עורך דין בשם עו"ד דמרי שמייצג אדם שהגיש תלונה ואתה מבקש, פונה בנושא הזה בסדר?

ת. מה זה? הגניבה של מצרכים?

ש. כן.

ת. או.קיי. בעפולה.

ש. עכשיו בוא נראה פה, אתה נתת את הסיפור הזה, את העניין הזה לעומרי נחמיאס זכור לך?

ת. לא זכור לי אבל זכור לי העיסוק שלי בנושא

ש. אתה יכול להסתכל על המסך

ת. כן

ש. אני רוצה להראות לך איך זה עלה בוואלה, ואיך זה עלה בכלי תקשורת אחרים. איך אתה חושב שהפנייה הזו שלך לגבי התלונה, אם יש לך זיכרון, עלתה בוואלה?

ת. אני זוכר את העיסוק שלי בזה ואני לא זוכר איך כל כלי תקשורת סיקר. ברור שהפצתי את זה לכל מי שיכולתי.

ש. נכון, אז בוא נראה כרגע מה קורה בוואלה ומה קורה באתרים אחרים

ת. אבל גם, מן הסתם, זה גם הופץ על ידי המטה, זה לא רק אני.

ש. הכל בסדר גמור, מאה אחוז. מבחינתכם אגב זו פנייה סטנדרטית נכון?

ת. לא, מאחר ומתחוללת מלחמת עולם סביב הנושא הזה, זה לא סטנדרטי, זה בוא נגיד ככה, אצל בנימין נתניהו הפנייה הזו היא חשובה, הוא מפעיל באופן אישי את עו"ד יוסי כהן בעניין הזה והם שניהם מדברים איתי וזה אצלו באותו רגע משהו חשוב.

ש. כן, מאה אחוז כשהתכוונתי פנייה סטנדרטית זה הופץ בכל כלי התקשורת,

ת כל מי שרק מוכן לשמוע

ש. יפה, אז בוא נראה את הכתבה שיצאה בוואלה, זה נ/666

ת. עו"ד בן צור רגע, אני לא זוכר למי כל דבר כזה הופץ אני רק אומר לך שהאייטם הזה הוא בוודאות כי עסקתי בו, הוא היה חשוב והדעת נותנת שזה הופך בתפוצה רחבה.

ש. והרעיון שלכם, רק אני אגיד לפני שניכנס לגוף העניין, הרעיון שלכם היה שיהיה לזה פרסום מכאן ב... נכון?

ת. בוודאי, זאת אומרת להראות בעצם שהמתלונן שהוא הוא הבסיס לכל דו"ח המעונות הזה הוא לא בדיוק צדיק.

ש. אז בוא נראה מה עשו וואלה ומה עשו כלי תקשורת אחרים. הנה וואלה נ/666, איפה מופיעה התלונה? בכתבה שהכותרת שלה היא המשטרה מכינה תשתית לחקירת בעלי תפקידים במעון נתניהו ואז מני נפתלי סיים למסור את העדות, מעשים פליליים לכאורה, מעון ראש הממשלה, במקביל אזרח התלונן על נפתלי, גנב מצרכים מהמעון, רואה?

ת. כן

ש. ויש לנו כמובן גם בכתבה יש לנו סרטון, שוב, סרטון של עורך הדין, סרטון של עורך הדין דמרי ואם תעיין בכתבה במהות שלה, תאשר לי שרובה הוא נגטיבי נקרא לזה. אתה יכול לקרוא.

ת. אם יש פה סרטון של עו"ד דמרי אז זה בסדר גמור

ש. הכל בסדר, אבל אתם ביקשתם שזה יהיה ב... נכון

ת. לא, אבל עו"ד בן צור צריך להגיד את האמת, אם יש לך מצד אחד של המאזניים אפשרות שחס וחלילה ראש ממשלה ורעייתו סרחו ומצד שני שמני נפתלי סרח הפרופורציות ברורות אז מני נפתלי סרח, אז מה? אז זה ברור

ש. אני מסכים אבל בוא נסתכל על כלי תקשורת אחרים ואז נחזור

ת. זה הכל כמובן לא שאני חושב,

ש. יש משהו בטענה

ת. לא, אבל אני אומר שזה משקל הגיוני מה שעשו פה

ש. אז אני אומר לך כך, בוא נסתכל איך זה פורסם בכלי תקשורת אחרים, אחרי שזכרנו בוואלה פורסמה עמדתו של מני נפתלי פעם אחר פעם, אחר פעם, אחר פעם.

ת. נכון

ש. תאשר לי שהציפייה הסבירה שלכם הייתה שזה יפורסם פרסום פעם אחת ... נכון?

ת. נכון, משום שבאינטרנט בגלל שעולים כל כך הרבה אתרים אז אתה צריך לקבל פעם אחת, פעם אחת תקבל את יומך ואחרי עשר דקות מחליפים ונותנים לך בראש אבל הציפייה היא ציפייה סבירה.

ש עכשיו בוא נסתכל על האחרים. כבודם אני מפנה בנושא הזה ל-נ/667 זו התלונה נכון? זו התלונה שהגשתם, אתה רואה שהיא מופיעה ב-Y-NET?

ת. כן. אני בוודאות זוכר בזיכרון צלול שבנימין נתניהו עסק בזה באופן אישי מולי ומול אחרים, זה היה חשוב לו מאוד.

ש. אז ב-נ/667 אני אומר לך כך שיש לך ב-Y-NET, בישראל היום, בערוץ 2, ב-NRG, יפעת הוסיפה לנו פרסום ברשת ב', כלומר שהיה פרסום רחב לגבי התלונה, זו הייתה הציפייה שלכם נכון?

ת. כן

ש. עכשיו בוא נתקדם הלאה, ולכן מהבחינה שלך כשאתה פונה בעניין או כשמישהו פונה בעניין של התלונה שמוגשת מבחינתכם זה ניוז,

ת. חשוב

ש. חשוב ושבאופן שגרתי אמור לעלות נכון?

ת. לא רק שהוא שגרתי, מאחר ובאותם ימים כותשים אותנו כמעט בכל כלי התקשורת מבוקר עד ערב על הנושא הזה אז כשאתה מביא פעם משהו כזה אז אתה מצפה שגם זה יהיה, צריך להביא גם את הצד שכנגד.

ש. מאה אחוז, ולכן יעלה בחלק כמוצנע, יעלה בנפרד כמו שעלה בכלי התקשורת אלמנטאריים?

ת. נכון

ש. בוא נתקדם. בוא נראה יום אחרי מה התפרסם לגבי מני נפתלי, נלך לאסופת כתבות בוואלה ואני שואל אותך אם זו בחירה מערכתית או לא, מבחינתם, זה נ/673 ו-נ/681 וגם נ/2141. אז תראה יש לנו פה את נ/673 שאב הבית הגיש נגד תביעת דיבה, שרה ניפחה את ההוצאות, רואה?

ת. כן

ש. ואחרי זה יש לנו את המתלונן נחקר ואחרי זה אני רוצה את נ/2141 נציגי נפתלי פרסמו הקלטה של עובד לשעבר, הזוג נתניהו משקר, אתה רואה? אחרי שהוא הצטייד בסוללת, יש לנו בהמשך

ת. כן. כן

ש. אז אתה זוכר שאתה שלחת מכתבים של עובדים ממעון ראש הממשלה וזה לא עלה בוואלה?

ת. אני זוכר ששלחתי מכתבים של עובדי ראש הממשלה

ש. או.קיי וראינו שזה לא עלה בוואלה. תראה, פה הם מקבלים משהו מאיש, אריק רוזנטל, מי זה אריק רוזנטל אתה יודע?

ת. מוכר לי השם, אני לא זוכר

ש. אז כתוב שהוא אמון, בין היתר, על יחסי הציבור של נפתלי אז מני נפתלי,

ת. כן, אני חשוב שהוא היחצ"ן של עורכות הדין שלו או משהו כזה

ש. ואז מקבלים פה איזושהי הקלטה שלו, וכמובן זה ניוז פעם נוספת עוד כותרת נכון?

ת. נכון

ש. מבחינתכם, מבחינתך, שוב, זה רעיונית, תאשר לי. אני אגמור את הנקודה ב-681 יש לנו כתבה נפרדת שהמתלונן נגד נפתלי נחקר בחשד למסירת תצהיר כוזב, אתה רואה?

ת. כן.

ש. ואם תסתכל תראה שוב שהכתבה הזו מציגה שוב תיאור רחב למדי, לא מאוד, של העמדה של נפתלי.

ת. נכון

ש. אז עכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, מר נתניהו מודע לכל הרצף של נפתלי בנושא הזה?

ת. כן, לכל הביץ והבייץ

ש. ובהנחה שמה שאני מציג לך משקף את תמונת האתר בנושא הזה מה אמורה להיות עמדתו, אנחנו מנסים להקיש כרגע ב-2021?

ת. תראה אני יכול לומר לך לא בסברה אלא מה הייתה העמדה שלו לגבי פרסומים מהסוג הזה שהם לא היו רק בוואלה אבל לגבי וואלה אני לא זוכר.

ש. אז לך איתנו בהכללה?

ת. בהכללה? תחושה קשה שהוא נרדף גם על ידי החלקים נרחבים מהתקשורת וגם על ידי רשויות האכיפה במקרה הזה שהופכים את ההדלפה הזאת, לפחות לטעמנו היא באה מרשויות האכיפה,

ש. נכון

ת. ולכן זה שהופכים את זה לפני שבאמת חוקרים ברצינות זו תחושה קשה מאוד ואני אומר לך את זה מידיעה כי הייתי לידו וראיתי אותו איך הוא הגיב לזה. זה ממש, זה היה, זו התחושה שרודפים אותך בעצם.

ש. מאה אחוז, נמשיך באותו יום, מאמר דעה של רבינוביץ', לא מוכר, בני רבינוביץ', נ/665

ת. אגב, לפי מיטב ידיעתי והייתי לגמרי לגמרי בעניינים לא התלונה הזו של האדם הזה מעפולה וגם לא העובדת שהתלוננה על הטרדות מיניות כנגד מני נפתלי זה לא בושל על ידי נתניהו, זה הגיע באופן עצמוני ולכן כל החשדות האלה שמעלים וזה שכאילו הפכו את זה נגדנו, זה הייתה תחושה שמנסים פשוט להפיל אותו מהשלטון.

ש. כן.

ת. זאת אומרת אילו היו התחושות האותנטיות של בנימין נתניהו ושל כל הסובבים אותו בסביבה הקרובה במטה וכך הלאה.

ש. אני אפילו לא עוסק בעניין של מי היה החוקר בעניין הזה, נעזוב את זה בצד.

עכשיו נ/665 אותם ימים 23 בפברואר בנימין נתניהו... יהודי, עכשיו הסיפור הוא שהוא העסיק עובדים בשבת ולכן יש טור דעה שבעצם הוא לא, לא יודע, במה אתה יהודי בסדר? אנחנו לא נעשה כרגע דוקטורט על המאמר הזה, מאמר דעה אבל תסכים איתי שוב, מאמרי דעה ככלל חשוב נכון?

ת. חשוב, אבל זה שטויות.

ש. זה שטויות, בסדר גמור כי ראינו אחד אדורם, עשרים אחרים אבל שיהיה. עוד באותו יום נ/668 הנה הפעם ביבי בסרטון חדש של V-15 הוא מפלצת בתחפושת. בוא נשאל אותך כמה שאלות בעניין הזה, תראה, זה V-15 זה בעצם הגוף שקשור בצד השני המחנה הציוני נכון?

ת. זה גוף כביכול לא פוליטי ולא מפלגתי שממומן בכספים גדולים ולמעשה עושה המרצה של המחנה של השמאל להגיע לקלפי ביום הבחירות באחוזים גבוהים.

ש. אנחנו נחסוך את סרט האנימציה, אנחנו לא נראה אותו כרגע בעניין אבל יש לנו פה סרטון שיש לנו את המפלצת האיראנית ומבהילים את כולם וגני ילדים ובקיצור סרטון מאוד נגטיבי, הומוריסטי אלק, סליחה על הביטוי שמופיע באתר. הבחירה הזו לקחת את הסרטון של V-15 להעלות אותו, מה המשמעות שלה מבחינתך?

ת. שזה סיוע לקמפיין השמאל.

ש. נכון, אני מסכים. והלאה, באותו יום רק שלא נגמור מכל הטוב הזה זה נ/2142 ו-נ/2143, תראה, לקחו פה פרסום מאל-ג'זירה ככותרת ראשית ולהגיש הדלפת ענק של מסמכים, המוסד סבר שאיראן לא חותרת לגרעין ואנחנו יודעים שלא היה ולא נברא, גם הדברים האלה הובהרו, מה אתה אומר על הבחירה הזאת לקחת את הפרסום מאל-ג'זירה ולהוציא את זה כך?

ת. גם, לשים את זה כותרת ראשית זה לאומתי מאוד.

ש. לאומתי מאוד, טוב. אז באותו יום וימי הבחירות כבר קרובים אלינו, 2144, יש לנו את המלחמה נגד שכרון הכוח של הליכוד כמובן, מאמר דעה, ואז תראה מה קורה פה, זה מאמר דעה שזה מלחמה נגד שיכרון הכוח של הליכוד, יש מטרה אחת, כותרת משנה להחליף את הליכוד בשלטון ומי שכותב את זה הוא חלק מתנועת V-15 זה בסדר, הוא יכול לכתוב, הוא יכול להיות ב-V-15 וויקטורי 16 אני רק שואל כרגע בבחירה. תעיין בכתבה

ת. או.קיי

ש. ותגיד לי כך, כמה שאלות. קודם כל אתה מזיכרונך למעט אותו חגי אדורם, אותו מאמר איך שדיברנו עליו כבר, אתה הצלחת, במערכת הבחירות הצלחת לשלב מאמרי דעה בוואלה?

ת. אני לא בטוח שניסינו בכלל.

ש. לא ניסיתם, מאה אחוז, ותאשר לי אבל כרגע מהצד של וואלה כי אתה כאיש תקשורת שבוחרים פעם אחר פעם להראות נניח את V-15 התנועה שנמצאת בצד השני, מתנהלים בצורה מאוד פייבוריטית זכותם, אבל יש לזה משמעות בעניין הזה, מבחינתכם זה הבמה הולכת לצד השני?

ת. לא, מבחינתו של בנימין נתניהו V-15 היה איום מאוד גדול על המשך שלטונו והוא עסק בזה הרבה וכל מה שקשור ב-V-15 הוא ניהל באופן אישי והיה לו חשוב מאוד.

ש. ומשעה שזה מתפרסם בצורה הזו פעם אחר פעם?

ת. אז זה לאומתי נגדו.

ש. לאומתי נגדו. הלאה, עוד באותו יום, סליחה ב-24 לפברואר תיכף נגיע לפריט הבא אני מפנה מקבץ שזה נ/674 מוצגים חדשים, נ/2145 ו-נ/2146 אתה לא חייב לעשות כרגע קריאה משמעותית של העניין, רק כמה שאלות לי בנושא הזה.

תסתכל, אני שואל אותך על כתבה אחת, על יומן בחירות כשיש שני סקרים, אתה איתי מר חפץ?

ת. כן

ש. זה אמרנו שזה דבר חשוב נכון? מבחינתכם?

ת. כן, מאוד

ש. כשיש שני סקרים, סקר אחד נניח של ערוץ 2 וסקר שני של הארץ, כמשל, כשמפרסמים בכותרת את הסקר שפייבוריטי לצד השני זה בתוך הכתבה, בתוך הטקסט מזכיר את הסקר שיותר נוח לליכוד, מה המשמעות של הבחירה הזו?

ת. ניסיון לפגוע בנתניהו.

ש. נכון. עכשיו,

ת. הכותרת הזו היא ניסיון לפגוע בנתניהו.

ש. אני גם חושב

ת. גם ההתחזקות של בנט פוגע בו

ש. נכון וההנחה היא שהוא רואה את זה?

ת. אז הוא מבין שרוצים לפגוע בו.

ש. נכון. עכשיו, 677, 678 אני לא אשאל זה נמצא בתוך החומר. אם אפשר רק להגיש את 678 כי הוא לא נסרק לנט אומרים לי כבודה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> או.קיי.

ש. אני אקריא לך כרגע את הכותרות שהיו באותו יום. הדמוקרטים ביקשו להיפגש, נתניהו דחה את ההצעה, חושש מביקורת, זו הכותרת. היועץ לביטחון לאומי של אובמה, נאום נתניהו הוא מהלך הרסני. אחרי זה יועצו הבכיר של נתניהו הופתע מנאומו בקונגרס, אחרי זה הלחץ גובר, סאטמר, הפעם סאטמר נגד נאומו של נתניהו בקונגרס ואחרי זה הוצאות נתניהו וינשטיין מכנס את בכירי הפרקליטות לדיון מיוחד, כמובן אני לא מדבר כרגע על הניוז הלא נכון שהיועץ לא הופתע מהנאום אבל אני אומר כרגע כשיש לך רצף של כתבות באותו יום, כולל שהוא די מופתע מהנאום של נתניהו, דרמר היה די מופתע מהנאום של נתניהו?

ת. אם יש כותרת זה,

ש. יוסי כהן, ראש המוסד סליחה

ת. אה, לא, או.קיי

ש. אתה לא יודע?

ת. זה אני לא יודע אבל דרמר היה גם שותף בהכנת הנאום.

ש. אני אומר לך עכשיו, יש כזה רצף של כתבות בעניין הזה, זה הכל מסגור שלילי מבחינתו ומבחינתך נכון?

ת. נכון.

ש. תודה. אז תראה, אז ראינו בעצם את הפניות בחודש פברואר ואם נעשה איזשהו ריכוז קצר אז יש, הייתה לך פנייה בעניין של V-15 שראינו, זוכר את הסימטריה הלא נכונה שנעשתה, אתה זוכר על מה אני מדבר?

ת. כן

ש. ואחרי זה ג'וליאני, ראינו כתבה של עשר שורות, כתבה סטנדרטית, תאשר לי?

ת. מה שהראית לי אני זוכר.

ש. נכון, והארץ ששלדון אדלסון ירדה כתבה שהארץ ... פנייה סטנדרטית, הראינו את זה בתחילת החקירה נכון?

ת. הראינו את הסוג של פולו אפ שעשו

ש. סוג של פולו אפ שעשו ואחרי זה ארגון ציוני אמריקה, לא עלינו, לא נענה וחגי אדורם עדיין מחפשים את מאמרי הדעה החיוביים לנתניהו ומכתבי העובדים לא נענו ותלונה נגד נפתלי נכנסה כמו כולם, זה פברואר 2015. מיצינו את פברואר.

ת. זה מה שאדוני הראה לי אני לא יודע אם זה היו כל האינטראקציות שלי עם וואלה

ש. זה כתב האישום, אנחנו חיים מכתב האישום.

ת. או.קיי

ש. ומצד שני הראינו גם את האסופה הרחבה מאוד של פרסומים ובוא נתקדם. תראה, לפי כתב האישום עד 7 במרץ מ-23 בפברואר עד 7 במרץ אין פנייה, זה מה שכתוב לנו בכתב האישום,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אין פנייה שלו.

ש. שלו, שלו, ברור, אני מדבר כרגע על העד, חקירה של העד, כל עד שיגיע אנחנו נדבר איתו במועדו נכון? את ... דהן, את הדוברים את כולם נחקור, נראה מה הם יגידו. אולי את הנאום בקונגרס לא היה צריך ואת קיסר יפן לא היה צריך ,לא צריך לסקר שום דבר, זה מתת.

עכשיו, אבל בכל אופן פטור בלא כלום אי אפשר, תראה אני רוצה להראות ל מספר כתבות שהתפרסמו בין לבין, בין הפנייה הקודמת שלך ב-23 לפברואר לפנייה הבאה ב-7 בחודש מרץ מספר פריטים ונבקש את ההתייחסות שלך איך הם נתפסו בעיניך ובעיני נתניהו ככל שהייתם מסתכלים עליהם, בסדר? אני מניח שחלק גדול זה השערה, היסק אבל בוא נסתכל.

למשל נ/690 אתה זוכר את העסקה שנקראה טיסת השוקולד?

ת. אם אני אראה את האייטם אולי אני אזכר, תן לי להסתכל.

ש. טיסת השוקולד הייתה טיסה של

ת. כן, כן, בעצם אני זוכר

ש. הייתה איזה מהומה שם נכון.

ת כן, נכון

ש. ואז יש לנו פה, מצליחים לקשר את נתניהו לטיסת השוקולד דווקא, כלומר זה כמובן דיבור של המסרים של המחנה הציוני, בין היתר, תאשר לי שככל שנתניהו רואה את הדבר הזה, טיסת השוקולד כי זה היה אייטם אז שנכנס, זה מטבע לשון כזה שנכנס לא סימפטי נכון? לא סימפטי ומכעיס?

ת. כן, לאומתי ומסגור שלילי מה שקראת.

ש. עכשיו אנחנו ב-2 במרץ ואז אני מראה לך ב-2 במרץ, זה הימים, הנאום הוא ב-3 במרץ בסדר? אני רק ממקם אותך בעניין אז בוא נראה ב-2 במרץ אני אראה לך מספר כתבות אבקש את ההתייחסות שלך. נ/531 ו-נ/698 אז בוא נתחיל ככה, תיכף נראה את הפרומו לנאום, זה פרומו מתמשך, אנשים שיצטרכו לכבות את השריפות שידליק נתניהו, עמדה נכון?

ת. כן

ש. ואז 1329, זה ב-817 ב-1329 יש שוב סרטון של V-15 הנה, סרטון שיצרו רועי כפרי מניע... V-15כולל לשלוח את ביבי הביתה, רואה?

ת. כן

ש. זה סרטון שעולה לפייסבוק, כך כתוב בשעה האחרונה. אז איך זה עובד? איך זה עובד דרך כלל? מישהו מחפש, שולחים לו?

ת. לא, הם מקבלים את זה בדוברות או מאחת המפלגות שקשורות ל-V-15 דה-פקטו או V-15 עצמו.

ש. עכשיו בוא תסתכל רגע, כן, זה עלה בשעה האחרונה. פסקה לפני זה תראה כתוב ככה, הנה ארגון ממשיך להפגיז בסרטונים ויראליים ואז תראה, אחרי סרטון מצוין ותיכף תצביע, אני אגיד לך שכל אחד אתה יכול ללחוץ ולהסתכל, זה וואלה, שביבי מפלצת בתחפושת, מישהו מנסה ל... דרך מוקד שירות, אתה רואה את הדבר הזה?

ת. כן

ש. ועכשיו הסרטון הנוסף

ת. כן

ש. אני אומר לך שאם אתה לוחץ על זה, אתה לוחץ וזה עולה לך, הסרטונים האלה עולים. אתה רואה את זה? ואז אני שואל אותך פה, פה הסרטון כמו שאתה רואה גם מקבל מחמאות מהגולשים, אני מניח שוואלה עשה סקר עומק הלך לכל הגולשים במדינת ישראל, לקח שלושה פרופסורים וגיבש מה דעתו על הממצאים על הגולשים. אני אומר לך שזה לנתניהו, תיכף אני אציג לך, לעג ברשת כי לקחו כמה גובות מדאיגות ופה הבחירה של אדיר ו... זה הכל בחירות מערכתיות?

ת. כן, זה בסוף בסוף יושב איזה עורך, בדרך כלל די צעיר אבל וודאי לא מאוד מאוד מבוגר וכידו הטובה על המקלדת הוא מחליט לדחוף לנתניהו ועושה את הדברים האלה.

ש. נכון, בסדר גמור. עכשיו 2055 זה באותו יום, אמיר טיבון אני פה אשאל אותך שאלה, פרי ראש השב"כ לשעבר,

ת. זה יש עתיד

ש. או, זהו,

ת. הוא מוצג כראש שב"כ לא כראש יש עתיד, ראיתי עכשיו, כן

ש. ראית, אמרת מהר

ת. זאת אומרת הצגה שלו כקונצנזוס איש מערכת הביטחון ולא כהצגה כשלוחו של יאיר לפיד.

ש. אז חסכתי שתי שאלות. נתניהו אמור להיות מודע לכתבה?

ת. תראה, אם הוא כבר פה בארצות הברית אז הוא לא רואה את זה.

ש. טוב

ת האירוע הזה של הנאום הוא למעשה עושה ריסט על הכל, כל מה שכותבים לפני לא קיים, אחר כך מתחילים מהתחלה.

ש. טוב, ואז בוא נראה איך הנאום מוצג. היה נאום, נאום משמעותי?

ת. כן

ש. נכון?

ת. לא, היה גם קרב גדול על איך הוא יוצג, קרב שניהל המטה, אנחנו.

ש. אז עכשיו אנחנו מציגים קלסר נוסף כבודם

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה ה-נ' האחרון? לא הראשון, האחרון. קצת קשה למצוא פה? מה האחרון בקלסר הזה

---- .2182

ש. מר חפץ אמרת שהיה קרב איך הנאום יוצג?

ת. כן

ש. אז בוא אני ... ונסיים את זה, וואלה, מראה לך פה תגובה חריפה באדום, אובמה לא צפה בנאום נתניהו, לא היה משהו חדש אתה רואה?

ת. כן

ש. וננסי דמעה בעניין הזה, היא הייתה על סף דמעות סליחה, כי זה מעליב ומתנשא נכון?

ת. כן

ש. אז אתה מסכים איתי שהקרב לפחות בכתבה הזו הוכרע,

ת. כן, זה מייצג את התדרוכים של נגד נתניהו

ש. נכון, אני גם חושב. נתקדם. האם אתה יודע אבל מה קרה עם הרצוג, מר הרצוג באותו יום בסוגיה של נאום מול וואלה?

ת. נדמה לי שהוא ישב באופן והגיב בלייב לדבר הזה אבל אני לא בטוח.

ש. אז אני אגיד לך מה היה,

ת. אולי אבל זה היה באולפן אחר, של כלי תקשורת אחר.

ש. אנחנו נגיע אחרי זה לאולפנים ונראה כמה פעמים הרצוג היה באולפנים וזה בסדר, הכל בסדר, פשוט הציגו פה משפט של איזה סיקור והפכו אותו למשהו שכזה אז אנחנו צריכים להידרש לזה.

תראה, יש תכתובת בין הרצוג, בין מר הרצוג לבין מר ישועה שיצאה בשלב מאוחר, זה נ/1278 ותסכים איתי לפני שאני אראה לך שמבחינת נתניהו נאום שכזה זה עניין משמעותי ולכן להרצוג יש עניין להציג איזושהי עמדה שלו נכון?

ת. עד לרגע זה, זה היה הרגע הכי משמעותי בכל מערכת הבחירות בכלל בלי שום תחרות לשום דבר אחר, ברגע הזה, אנחנו מדברים על תחילת מרץ.

ש. אז בוא נסתכל כרגע מה קרה בין הרצוג לבין מר ישועה ואני שואל מה אתה יודע אני מפנה כבודם ל-נ/1278 זה ההתכתבות שהייתה, תראה מה גילינו. התכתבות בין מר הרצוג לבין מר ישועה, הנאום שלי בעוטף עזה מול הנאום של ביבי לא עלה באתר, תבדוק, ראיתי באתר, כל הנאום, הנחיתי לו את הנאום כולו, בוצע, תודה, ממש אין בעד מה לכבוד הוא לי. אתה רואה בסוף? סימן קריאה.

ת. כן

ש. למה אתה מחייך?

ת. כי זה אני יודע? זה פתטי מה.

ש. באיזה מובן זה פתטי?

ת. שהוא מתרפס ככה בפני מועמד לרשות ממשלה אני מזכיר לך שהוא דה-פקטו הוא עורך העל של האתר הזה.

ש. נכון. עכשיו תראה, כמובן כל זה, זה זר לך נכון? זה נסתר מעיניך

ת. לא העליתי בדעתי שיש דברים כאלה.

ש. נכון, ואנחנו שבועיים לפני הבחירות נכון?

ת. כן, בדיוק שבועיים

ש. בדיוק שבועיים לפני הבחירות ומר הרצוג, אין לי שום טרוניה בעניין הזה רוצה שהנאום שלו כולו יעלה לאתר.

ת כן, זה לגיטימי מה שמר הרצוג עושה זה לגמרי לגיטימי מצידו.

ש. נכון, ומה שעושה מר ישועה בעניין הזה? אגב, זה משחק לגיטימי נכון?

ת. מצידו של הרצוג וגם מצידו של נתניהו.

ש. בדיוק, זה משחק מאוד,

ת. כך צריך לנהל מערכת בחירות

ש. כך מנהלים מערכות בחירות נכון?

ת. כן, נכון, השאלה איזה תפקיד ממלאת התקשורת באמצע

ש. או, נכון, ותפקיד הפרקליטות במהלך הזה שבאים לפרוט את מהלך הבחירות במשקפיים פליליים.

עכשיו, אנחנו רק מסכימים, אמרנו שזה אינטרס הכי לגיטימי של מר הרצוג אבל מבחינת כלי תקשורת יש נאום באו"ם ויש נאום בעוטף עזה אתה יודע, של מר הרצוג מבחינת המשקל התקשורתי מה היחס?

ת. בכלל לא, אי אפשר בכלל להזכיר אותם באותה נשימה אבל גם אתה רואה כאן, אני כמובן לא מכיר את היסטוריית היחסים בין מר ישועה למר הרצוג אבל אתה רואה שלהרצוג גם בתקופה הזאת אתר וואלה הוא חשוב כי זה תקופה שבה כבר סופרים ראשים.

ש. מאה אחוז.

ת. זאת אומרת כמות הצפיות שהלינק הזה יוביל לנאום שלו היא חשובה מאוד

ש. הכל בסדר וכגודל החשיבות גודל ה... בעניין הזה.

עכשיו, אז אני מציג לך את האייטם נ/1279 כותרת שמשרתת מטבע הדברים את מר הרצוג וכמובן אמרנו זכותו המלאה כל דבר לעשות ולהגיד?

ת. כן

ש. ואז אני אומר לך סביב האו"ם בוא נראה מה נעשה סביב האו"ם כי זה מוליך אותנו עוד מעט קט לפריט הבא שהוא לא קשור לאו"ם אבל הוא קשור בכלל. זה 4 במרץ 2015 שעה 11.32 אני אציג לך כמה, מקבץ, ואשאל כמה שאלות כלליות. ככה נ/529 ו-נ/2150. נ/529 זה האם נאום נתניהו עוזר לאובמה לאשר את ההסכם הרע? בקיצור, פרספקטיבה, הנאום נועד לשכנע 15 סנטורים דמוקרטיים לעבוד צד לחקיקה אבל זה יגרום לסחף בכיוון ההפוך, רואה את זה?

ת. כן

ש. נ/2150 זה, לא סליחה, נ/790 אני רוצה להראות לך, לא להקרין, עוד פעם הרשת צוחקת, הפעם הצחוק המתגלגל הגיע ביחס לנאום של נתניהו בקונגרס ואז אם תסתכל התמונה הראשונה כתוב דביל, בוא אני אראה לך, הנה, דביל, אתה רואה?

ת כן

ש. זה בתוך האתר שלנו ואחרי זה יש לנו גם תמונה של בי.די. גייס אתה מכיר אני מניח את ההקשר ההיסטורי של העניין בעמוד האחרון?

ת. כן

ש. ואז אני שואל אותך את השאלה הבאה, אתה היית שם, ברגע שהם פעם אחר פעם, אמרתי לך שאני פורע את השטר הזה שכל פעם הרשת צוחקת, הרשת לועגת, הרשת, הרשת, הרשת, הרשת לגבי נתניהו איך מבשלים כתיבה מהסוג הזה?

ת. איך מבשלים?

ש. לא מבשלים במובן של, איך זה נעשה?

ת. זה משהו שמראש תוקעים את החץ ואז משרטטים את המטרה סביבו, זאת אומרת מחליטים לעשות דה-לגיטימציה לנאום של נתניהו ואז אוספים מהרשת, הרשת מלאה מכל וכל, ותזכור שבתקופת בחירות גם חלק גדול ממה שנמצא ברשת זה בעצם פעילות פיראטית של המפלגות וגם סתם אנשים שהם לגמרי במחנה כזה או אחר, ואפשר לעשות גם, אם המערכת רוצה היא יכולה לעשות כתבה הפוכה לזו, זו פשוט החלטה.

ש. טוב, שלוש כתבות

ת. והנאום הזה כמובן שלפחות חצי עם הריע לו והיה באושר גדול, זאת אומרת, כל מה שיש פה יכולת לעשות הפוך, זו רק החלטה של עורך.

ש. נכון. וביבי איז גייס, טוב, לא בהקשר ההיסטורי לא צריך אפילו לגעת בזה בעניין. אז יש לנו פה מספר כתבות שאני אראה לך אותם ברצף ואשאל אותך על כתבה אחת. כבודם נ/2152 ו-נ/528 זה הרצוג ואחרי זה יש לנו את אובמה מחייך והכתבה הבאה שאני רוצה את ההתייחסות שלך אליה היא 795, נ/795 יש כאן כותרת חשש במערכת הביטחון, אתה רואה, האמריקאים יעצרו עסקאות

ת. כתבה מגמתית נגד נתניהו על מנת לפגוע בו, חד משמעית.

ש. נכון, והאם אתה יודע גם שבתוך הכתבה כתוב שבעצם כבר הנושא הזה של העסקאות זה בכלל דיון שהתחיל עוד בכלל חודשים לפני.

ת. לא, ברגע שכותבים לך לפני בחירות חשש במערכת הביטחון, מה זה חשש במערכת הביטחון? הרי זה לגמרי ערטילאי ומנסים להראות שנתניהו פוגע באינטרס אסטרטגי של מדינת ישראל שזה הקשר עם ארצות הברית ובעיתוי הזה, זה שוב, זו כתבה שנועדה לפגוע.

ש. מאה אחוז. עכשיו אני רק מפנה ל-2153 וזה גם כותרת ראשית, בוא נתקדם. 2153 אני לא שואל ואז אני מגיע לפריט 97 כבודם, זה פניות שלך מר חפץ לגבי שידור של עצרת השמאל ועצרת הימין בסדר?

ת. או.קיי.

ש. אז עכשיו ב-7 במרץ מר חפץ יש לנו את עצרת השמאל בסדר?

ת. כן

ש. היא מועברת גם בוואלה בשידור חי אני אומר לך את זה, זכור לך משהו או שלא זכור לך?

ת. כן, אני זוכר.

ש. זכור. אתה פונה, כך אני מבין גם מהחקירות שלך זה נ/1947 שאתה פנית בצורה רוחבית לכל מי שהעלה את, שידר את העצרת.

ת. אני ברגע זה לא זוכר

ש. אני אקריא לך כך ב-נ/1947, נ/35, למיטב זיכרוני התלוננתי על כך בצורה מסודרת אצל כל מי ששידר את ההפגנה הזאת ולא רק אצל וואלה. אני מדגיש שוב שזה למיטב זיכרוני, זה נעשה בהוראה של ראש הממשלה אבל זה עשיתי למיטב זיכרוני באופן רוחבי.

ת. זה מאוד הגיוני, אין שום סיבה בעולם שאני אפנה דווקא לוואלה בעניין הזה.

ש. ברור, נכון. עכשיו האם אתה זוכר שאתה, הפנייה שלך אני כבר אומר, האם אתה זוכר שביקשת שלמען האיזון יהיה גורם מטעם הליכוד באולפן?

ת. כן

ש. וזו פנייה, שוב, סופר לגיטימית

ת. סטנדרטית ורוחבית בדרך כלל

ש. נכון.

ת זאת אומרת מאוד מאוד יפתיע אותי אם לא תמצא פנייה דומה כזאת לשני ערוצי הטלוויזיה המסחריים.

ש. מאה אחוז. אתה פונה לישועה, אני כבר אומר את זה, זה בשורה 7847 ב-19.47, בסדר? ברבע לשמונה בערך בערב, אתה אומר לו, כותב יש אצלכם שידור חי של ההפגנה רק לא ביבי, זה תעמולה וגם אפילו אין באולפן מישהו משלנו. אמרת בסדר? אגב בדרך כלל מקובל שבאולפן יהיה מישהו מהצד השני של המפה נכון?

ת. זה סביר, לא תמיד אבל זה סביר.

ש. סביר, מאה אחוז, אז אתה פונה אליו ב-19.47 אז ההנחה היא שזה התחיל לפני זה, אתה יודע, אתה לא בהכרח מחכה בדיוק לוואלה, תסתכל פה, אני מראה לך על המסך, עכשיו נתקדם הלאה. אתה זוכר מתי ישועה לראשונה חזר אליך?

ת. לא

ש. אם אני אומר לך שהוא חזר אליך לראשונה אחרי שעה? אחרי שעה שחוזרים, תיכף נראה מתי זה הפסיק? כנראה שהעצרת הסתיימה פחות או יותר, כנראה אמרתי, הוא חוזר אליך אחרי שעה, זכור לך משהו כזה בעניין?

ת. לא

ש. לא זוכר. עכשיו בוא נגיד כך, כשאתה פונה אליו ומתלונן, מה זה משנה כרגע, זה לא צלח, כשאתה מתלונן ואומר השידור הוא חי, והוא חוזר אליך אחרי שעה זה מהבחינה הזו,

ת. זה כבר שפכו את המים עם התינוק

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו מתנגדים, זו הצגה לא נכונה בראיות ברור שהוא חוזר אליו לא אחרי שעה, אני יכול לפרט אולי אם העד יצא אבל חברי מכירים את זה מהרול, זה ממש לא אחרי שעה.

ש. מתי הוא חזר?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא, לא, אל תשאל אותי, אני מתנגד לאופן ההצגה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> ברול זה נראה אחרי שעה, לפי השעות של הרול זה בין 7.55 ל-8.47

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא, אבל גברתי ב-8759 מר ישועה מעדכן את מר אלוביץ'

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> הוא דיבר על לחזור אליו. יש שם התכתבויות אבל הוא שאל אותו על החזרה שלו אליו. הוא לא דיבר על מה נעשה באמצע.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא נוח לומר את זה בפני העד אבל מהשורה שאני ציטטתי עולה בפירוש שהיה תקשורת ביניהם עוד קודם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> באיזה שורה אדוני?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> 7859. ... של מר ישועה עם מר אלוביץ'?

ש. מה זה קשור?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אי אפשר להציג לעד שחזר אליו אחרי שעה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אנחנו לא יודעים מה זה אומר

ש יש תגובות, ואו, איזה דרמה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אז אני מבקש אולי שהעד יצא כדי

ש. לא, אני לא רוצה שהעד יצא, אני רוצה לחקור, למה שהעד יצא?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אז אני מציג לבית המשפט את כל רצף ההתכתבויות שם שמתייחס ישירות לפנייה של מר חפץ שגם מר אלוביץ' מעביר למר ישועה כי מר חפץ פנה גם למר אלוביץ' וב-8.20 כתוב דיברתי עם ניר חפץ להכניס תגובות שלו, אז אי אפשר להגיד שהוא חזר אליו רק אחרי שעה. זה הצגה לא נכונה.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מר בן צור אדוני יכול להתייחס להערות ולשאול את מר חפץ.

ש. מר חפץ בוא נתקדם. בקשה להכניס תגובות,

ת. אני יכול רגע להתייחס לשאלה שלך המקורית?

ש. לא, אני אפרק דבר דבר. אתה יודע מה? תתייחס

ת. שפשוט זה אמפירי, משבע וחצי עד עשר וחצי בערב זה פריים טיים זה השעות החשובות בכל מובן, כל פרק זמן שבו האנשים שלנו לא יושבים בזמן הזה באולפן הוא הפסד לנו אז אתה יכול למדוד מתי ישבו ומתי לא, אני לא יודע.

ש. מאה אחוז, יופי. עכשיו, 2. אני כבר אומר לך שאתה פונה ב-19.47 ומהתכתובות עולה שהשידור נפסק בערך ב-21.10 אז הוא כותב לך זה הפסיק. תאשר לי, אנחנו לא יודעים מתי זה התחיל העצרת, מתי התחילה

ת. היא מתחילה תמיד בשמונה בפריים טיים אז זה תמיד מתחיל בשמונה, חמישה לשמונה, רבע לשמונה. אתה רוצה שהברכות וזה יעברו ושהמהות תתחיל בשמונה אז זה מתחיל קצת לפני שמונה.

ש. קצת לפני שמונה

ת. הנואם המרכזי מתחיל לדבר ב-8.03

ש. אז בוא נגיד ככה, שידור של שעה וחצי ואני לא מתווכח על כמה דקות ימינה או שמאלה, זה שידור ישיר, זה לא מעט נכון?

ת. כן. זה דבר חשוב

ש. דבר חשוב, נכון. אז עכשיו בוא נראה, אז בוא נראה את האייטם אז כאילו כשאומרים פה שביקשתם לשנות את תוכן הסיקור כי אתם רוצים תגובה ולהפסיק את השידור שזה שעה וחצי ואמרת שזה כבר הרבה, בוא נראה מה יצא בסוף גם כן בכתבה עצמה ואחרי זה נשווה את זה כמובן לעצרת את הימין. יש לנו פה נייר לקמוס של ... זה נ/701. הנה כתבה וכמו שתעיין בה היא כתבה מאוד מאוד ארוכה נכון? כתבה מפורטת רואה?

ת. כן

ש. אני אומר לך, זה כמובן תיאור נרחב של המסרים שהועלו בעצרת וזה כך בדרך כלל עובד נכון?

ת. כן, זו כתבה מאוד פייבוריטית לעצרת הזאת כי גם הבחירה של מאיר דגן בכותרת ולא למשל את בוז'י היא בחירה שמאוד עוזרת למחנה הזה.

ש. נכון, כי זה ביטחון וזה ראש מוסד?

ת. כן, הוא לא נתפס כשמאלני והוא, כן.

ש. יש לנו גם 13 תמונות, אחרי זה נזכור את מספר התמונות, ספרנו בנושא, תמונות זה דבר טוב נכון?

ת. תמונה זה תמונה וכותרת. זה מה שחשוב, כל היתר פחות.

ש. ואם תסתכל אז מעבר לתמונות הנאות שישנם התגובה של הליכוד היא בעמוד 5 בתוך איזה סנדוויץ' של תגובות, משהו די לקוני נכון?

ת. או.קיי.

ש. אין לי מה להגיד חוץ מתיאור אינפורמטיבי. רואה?

ת. כן

ש. אחרי זה נגיע לנאום הקומץ ונתייחס לכמה דברים בנושא הזה. בוא נעבור עכשיו, עכשיו אני אראה לך מספר כתבות כותרות ראשיות באתר של וואלה, כבודם זה 2155, זה בחומר החדש. אני אראה לך סדרה של כותרות, תאשר לי שכותרות ראשיות, יפות, מפרגנות למחנה הציוני נכון?

ת. כן

ש. נכון? כל תיבת המסרים?

ת. אמרתי זה סיקור מאוד פייבוריטי למחנה הציוני.

ש. עכשיו, אני רוצה להראות לך את הכותרות לפני שנעבור לעצרת הימין, את הכותרות מעצרת הימין. זה נ/2156 שהייתה שבוע אחרי שגם לגביה יש לנו פריט, זכינו לפריט.

הנה הראשונה, נתניהו ... את הכלכלה, בנט שם על הבמה רואה?

ת. כן

ש. דומה לכותרות שראינו בעצרת השנייה נכון? של השמאל?

ת. תשמע, תמיד מי שמושכות השלטון בידיו הוא יותר הולך על הפוזיטיב, מי שבאופוזיציה הוא יכול רק לבקר.

ש. אז בוא נראה עכשיו את הכותרת השנייה. ראינו את הכותרת הראשונה, עכשיו 2157, ראינו כמה כותרות, עכשיו תראה, הימין הציג אחדות לקראת המאבק הפנימי על הקולות, יש קרב מאחורי הקלעים אבל מה יש לנו, סליחה על הביטוי, בתוך הפרצוף, התמונה הזו?

ת. כן, כהנא

ש. כהנא, מה המשמעות?

ת. דה-לגיטימציה לכל המחנה הזה.

ש. נכון, דה-לגיטימציה לכל המחנה, נכון, כהנא צדק. הנה התמונה הבאה, 2158 הראינו שלוש כתבות של שמאל, עכשיו ימין, הנה תסתכל עוד פעם, מה אתה אומר?

ת. תמונה שמייצרת תחושה של דחייה.

ש. תמונה שמייצרת תחושה של דחייה, עכשיו, מי שמבין תקשורת וראינו את הכתבות היפות של השמאל והתמונות מלאות התקווה ושירה... שישנה ובחירות מאוד בסדר גמור ואת התמונות כהנא והתמונות האלה, מה אתה אומר? מה המשמעות? מניפולציה?

ת. שבחירת התמונות היא מאוד מגמתית לרעת נתניהו.

ש. לרעת נתניהו ושי הנחה שנתניהו אם הוא רואה את זה אז הוא מבין את זה גם בדיוק אותו דבר נכון?

ת. אתה יודע? זה לא כזה, בוא לא נפריז

ש. אני מסכים לחוסר ההפרזה אני מסכים לגמרי. עכשיו בוא נתקדם כרגע לפריט 109 שזה הסיקור של עצרת הימין שהתחלתי להראות לך. אני מניח, בגלל מה שאמרת שההנחיה שהייתה שהעצרת תקבל חשיפה מקסימלית?

ת. בוודאי.

ש. בכל כלי תקשורת רלוונטי?

ת. בנימין נתניהו רצה שהעצרת הזאת תהיה בכל מקום.

ש. נכון. עכשיו תאשר לי גם שלא צריך לפנות לוואלה ולהגיד להם תשמעו יש בכיכר רבין ביום כך וכך עצרת של השמאל או של הימין לפני הבחירות, בואו לסקר.

ת. כולם יודעים שיש עצרת, כן

ש. נכון, לא היה צריך להגיד להם בואו לסקר כי אחרת הם לא מסקרים.

ת. לא, כולם יודעים שזה אירוע תקשורתי ואירוע פוליטי גדול מאוד

ש. ולכן הם מסקרים אותו?

ת. נכון

ש. לא, כי אצלנו הסיקור הוא גם, אני בפריט 109 כבודם, תסתכלו, אפשר להסתכל מה מייחסים בנושא הזה.

עכשיו, העצרת אתה יודע שסוקרה באופן רחב בכלי תקשורת רבים, בערוץ 10, 12, 11?

ת. בוודאי

ש. האם אתה יודע, אני אראה לך, אני משווה את נ/701 ו-נ/704 ואמרת שכותרת ותמונות זה דבר חשוב שבעצרת השמאל מה לעשות? אם למחוזות האלה הגענו 13 תמונות ובעצרת הימין שש תמונות, פחות ממחצית?

ת. אני לא יודע את זה

ש. אני אומר לך, קבל את זה כנתון, זה ספור.

ת. או.קיי

ש. מה זה אומר?

ת. שבעצרת של השמאל האתר יצא מגדרו כדי לעזור

ש. נכון. עכשיו האם אתה יודע מה היה משך הזמן שסוקרה עצרת הימין מול עצרת השמאל וגם את זה אנחנו עושים במשפט פלילי בבית המשפט, אתה יודע כמה זמן זה היה?

ת. לא

ש. אז אם אני אומר לך, טוב, אתה לא יודע אז נעזוב.

אני יכול לעצור פה כי הגעתי לנקודה, למרות שאני יכול להמשיך, איך שנוח לבית המשפט.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר. נעשה הפסקה. תודה.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אנחנו ממשיכים.

ש. תודה. מר חפץ תסכים איתי, אנחנו בנושא של העצרת, עדיין בנושא של עצרת הימין ועצרת השמאל תסכים איתי שמקובל לחלוטין בתקשורת לסקר גם אתה עצרת הזו וגם את העצרת השנייה בכפוף למגבלות החוקיות שישנן?

ת. כן

ש. ותסכים איתי שזה היה מאוד מוזר אם היו משדרים עצרת אחת ולא את העצרת השנייה?

ת. כן

ש. ותסכים איתי גם, אתה לא נכנסת, לא היית בפייסבוק של וואלה לפי מיטב הבנתי.

ת. זאת אומרת, אם אני ביקרתי שם?

ש. כן

ת. אם ביקרתי אז במקרים נדירים מאוד

ש. בסדר, כי אמרת בחקירה ב-נ/1947 שלא ביקרת, ולכן, ותאשר לי גם שאם נשלחו, אם וואלה מחליטים לשלוח פושים לגבי העצרת, בעצרת יש עשרות אלפי אנשים והיא מעניינת, כל עצרת מהסוג הזה מעניינת ציבורים רחבים אז זה החלטה פנימית שלהם לשלוח פושים או לא? זו החלטה מסחרית טהורה?

ת. לא, זה גם מאוד הגיוני ואפילו הכרחי שהם ישלחו פושים על העצרת הזאת.

ש. נכון. עכשיו, בעצרת, מה שנקרא עצרת השמאל היה פריט

ת. מה שקרה זה שהמחנה הלאומי כולו, לא רק אנחנו הרגשנו מותקפים על ידי ה... של התקשורת וכו' ולכן אם האתר הזה רוצה להביא הרבה גלישה ברור שהוא ישלח פושים.

ש. נכון. עכשיו, בעצרת של השמאל היה גם נאום שקרוי נאום הקומץ של היוצר, של האומן הנחשב גרבוז נאום מנשקי הקמעות.

ת. כן

ש. אתה זוכר על מה מדובר אני מניח?

ת. כן

ש. אתה זוכר שגם מבחינה פוליטית איך זה התפרש מבחינתכם נקרא לזה?

ת. אמרתי כבר בראשית שזה התפרש כמשהו שהוא מסייע לנצח בבחירות.

ש. איך אתה חושב שוואלה סיקרו, אם סיקרו את העניין הזה?

ת. מן הסתם, כמו כולם לא?

ש. אז אני אומר לך שהראינו את הכתבה, אתה זוכר שהראיתי לך כתבה רחבה של הסיקור עם הכותרות האוהדות, עם 13 התמונות, למיטב הבדיקה שלנו אין על זה מילה וחצי מילה.

ת. על מה, על כל הנושא של גרבוז?

ש. כן, בוואלה, הסבר?

ת. מאוד מפתיע.

ש. סליחה?

ת. מפתיע

ש. תיכף נראה איך עשו את זה בוואלה

ת. זה מאוד מפתיע, זאת אומרת בוא נגיד שזה אייטם שבנימין נתניהו האינטרס שלו שיהיה ענק והאינטרס של בוז'י שלא יהיה בכלל.

ש. אז בוא נראה מה וואלה עשו בנושא הזה. אני מפנה כבודם ל-נ/2160 בוא נראה תחת איזה מסגור זה יצא. זה יצא, תסתכל בכותרת השנייה, אתה רואה?

ת. כן. כן

ש. של גרבוז, כל טענותיי מופנות לשלטון ורק השלטון היה יכול להיעלב ממני, אתה רואה?

ת. כן

ש. למעשה ככל שאנחנו ראינו בעצם זה לא כחלק מהסיקור של העצרת אלא תגובה של,

ת. ניסיון להרגיע את הרוחות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה הפרסום היחידי לגבי זה עו"ד בן צור? זה הפרסום היחידי בוואלה לגבי האמירה הזו של גרבוז?

ת. ממה שאנחנו ראינו, התשובה היא כן, בזהירות המתחייבת. לא יכול לחתום על זה

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אז מה שאנחנו ראינו, ואנחנו רואים גם עכשיו התשובה היא לא, יש אייטם שלם שמסקר את הנאום אבל,

ש. אז תראה לו אותו בחקירה החוזרת.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו רק מציינים את זה לשאלת בית המשפט.

ש. זה מה שאנחנו ראינו. אני רוצה להראות לך מה היה אחרי הבחירות בוואלה ביחס לאותו,

ת. אחרי הבחירות

ש. אחרי הבחירות, זה 2161. ב-2161 זה כתבות שהיו בוואלה ואז הכותרת היא שנקמת מנשקי המזוזות והקמעות, הדרום המליך את נתניהו, אתה רואה?

ת. כן

ש. בכתבה הבאה בדרך להמשך ימין, איך אפשר לנצח כשיש לך גרבוז? אתה רואה?

ת. כן

ש. כלומר אם אני מבין נכון שבעצם היה פה איזה סיפור, זה עניין מאוד משמעותי נכון? תוך כדי מערכת הבחירות,

ת. מאוד משמעותי

ש. מאוד משמעותי, או.קיי

ת. מערכת בחירות זה עניין מאוד מאוד אמוציונאלי, זה אירוע רגשי ויש קו שמחבר את האירוע הזה לנאום הצ'חצ'חים של דודו טופז. זה ממש, זה אקוויוולנט למה שהיה נדמה לי ב-81 עם נאום הצ'חצ'חים של דודו טופז.

ש. עכשיו בוא אראה לך עוד פרסום שהיה בוואלה באותו יום של ה-7 במרץ הנה יש לנו, זה בלתי נמנע, כתבת מגאזין של מני נפתלי, זה לא פחות ולא יותר בכותרת בשם האב, אתה מגחך נדמה לי?

ת. העד צוחק

ש. למה?

ת. כי לאבא שלו יש היסטוריה

ש. ומה המשמעות של הכותרת הזאת? הכותרת והתוכן? כתבה מקיפה, אתה יכול לעיין בכתבה הזו בכל הביוגרפיה של מר נפתלי.

ת. ככל שזה פרופיל חיובי אז ברור שהאתר תופס צד

ש. אז בוא תעיין רגע, אתה יכול לעיין קלות ותגיד לי אם זה, אני אומר לך שזה פרופיל מאוד חיובי, אתה יכול לעיין. זה חומר שנמסר על ידי היועצים של מר נפתלי נכון?

ת. זו כתבה מחמיאה

ש. לא שומע

ת. זו כתבה מחמיאה למני נפתלי

ש. נכון, ובהכרח נגטיבית מבחינתכם?

ת. מחמיאה למני נפתלי שהוא, שאנחנו ניסינו באותה תקופה להראות את הצדדים הפחות חיוביים באישיותו.

ש. מאה אחוז. עכשיו, אם אני אמשיך לכותרת, שוב כותרת מאותו יום, זה מוצג חדש,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור המסמכים האלה הרי לפנינו, אנחנו שוב באותן הערות, המסמכים לפנינו, לקרוא אותם אנחנו יודעים, מה הערך המוסף שזה נותן לנו עכשיו?

ש. אני אגיד לכם מה הערך המוסף

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> שהוא יגיד שזה שלילי?

ש. אני אומר לכבודה מה הערך המוסף, הערך המוסף זה קודם כל להראות את תמונת האתר, הערך המוסף זה לשמוע מה היה חשוב

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תמונת האתר ברגע שזה הוגש לא צריך את החקירה של העד.

ש מה היה בחינתם בתקופת הבחירות, מה היו נושאים מהותיים כי זה בבחינת עדות, כלומר מה היה מהותי

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אבל הוא כבר דיבר על מני נפתלי מהותי, לא מהותי, כבר ישבנו על זה שלוש שעות היום.

ש. בסדר גברתי, יש לנו מספר נושאים מהותיים שהעד אומר אלה מבחינתנו נושאים מהותיים ולכן כשאנחנו נראה בסוף באותם נושאים מהותיים נאום הגרעין, מעונות, דברים שהוא התייחס אליהם כדי להראות שאלה היו נושאים מהותיים מבחינתם ואז להראות איך היה הסיקור של,

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> מר בן צור אבל העד כבר אמר מה הנושאים המהותיים, הוא אמר את זה באריכות.

ש. אני אתקדם

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> אנחנו הבנו, אנחנו לא פוסלים את הקו, אנחנו מבינים את ההיגיון שלו, לא ברור התרומה כרגע.

ש. טוב, או.קיי. עכשיו, האם אתה זוכר גם שוואלה יצאו באותו שלב בסדרת כתבות על מחדלים כגון מחדל זיהום האוויר?

ת. לא

ש. טוב, אני אפנה, אני לא אשאל, ל-נ/2162. בכל אופן אני אראה לך, זה כבר לא מני נפתלי.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה השאלה? עניין זיהום אוויר מועילה, אם היא כתבה טובה או רעה?

ש. אני מניח שלא, בעיקר כשיש מחדל, כל מה שאני שואל אותך מר חפץ כשיש לנו מחדל זיהום אוויר ואחרי זה אנשים שמתים ממחדל זיהום אוויר, מה המשמעות מבחינת תקופת בחירות ימים לפני הבחירות?

ת שזה כתבות ביקורתיות לפני בחירות.

ש. ויש לזה החלטה מערכתית נכון? הרי זה עניין של החלטה מערכתית אם להגיב? אתה רואה?

ת. אם זה לא צמוד לאירוע שקרה ביום-יומיים שלפני כן זה מן כתבת רוחב או כתבה על תופעה אז זה לגמרי החלטה מערכתית.

ש. עכשיו אני מגיע לפריט הבא, תסתכל, יש לנו סדרת כתבות חדשה של החיים עצמם על הדברים שהורגים אותנו

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אדוני באיזשהו אירוע כרגע?

ש. לא, זה לא פריט כבודה, אני תיכף אגיע לפריט 99,

ת. זה מתייחס לאמירה של נתניהו שהוא דיבר

ש. החיים עצמם ואז אמרו לו בוא נראה לך מה זה החיים עצמם נכון?

ת. בדיוק, כן.

ש. זאת אומרת זה קונטרה לחיים עצמם נכון?

ת. זה בעצם הכל תגובה לאיזה התנסחות לא מי יודע מה מוצלחת אבל לא, של בנימין נתניהו

ש. או.קיי

ת. שאמר שהוא בעצם הוא מגן על החיים עצמם במובן של מפני איראן לפני שהוא למעשה דואג לאיכות החיים אז אומרים לו עכשיו שאיכות החיים קלוקלת. זה הקונטקסט

ש. בוא נעבור לפריט 99, פריט 99 מתייחס לסקר פנימי, הפרסום של סקר פנימי של המחנה הציוני. או.קיי? קודם כל תסכים איתי שסקר פנימי, סקרים פנימיים של מפלגה זה דבר שנחשב לבלתי אמין?

ת. בלתי אמין ולפני בחירות כלי תקשורת שהוא נטול אג'נדה והוא מכבד את עצמו לא יפרסם אותם.

ש. לא יפרסם אותם, אני אציג לך בקצרה

ת. אבל יש כאלה שעושים כי אנחנו יודעים שיש הרבה כלי תקשורת גם, זרמים תת קרקעיים

ש. תראה, אני אראה לך, מה שאמרת משקף את הקונצנזוס בעניין, אני אראה לך למשל דברים של דרוקר, אתה יודע מה? אני אראה לך מה אתה אמרת ואיך זה משתלב.

אתה שולח לישועה כתבה, הכתבה היא זה נ/2163,

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> איפה אנחנו רואים את הטקסט?

ש. מה הוא שולח.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> כן, לישועה

ש. אני כבר אומר לאדוני. ב-8000. נעשה צעד צעד בסדר מר חפץ?

ת. כן

ש. זו הכתבה, המחנה הציוני, יתרון גדול בסקרים הפנימיים או.קיי? תאשר לי שסקר פנימי כשמו כן הוא, סקר של המחנה הציוני ששולח את זה לוואלה או לכלי התקשורת.

ת. חד משמעית.

ש. חד משמעית בעניין הזה. עכשיו, הסכמנו גם שסקר פנימי זה דבר בלתי אמין ביסודו?

ת. כולם בעלי אינטרס, אי אפשר להאמין לזה ואפילו אם הסקר הוא אמין לא מקובל לפרסם את זה.

ש. מאה אחוז. תראה מה אתה כותב, אתה כותב באמת באותה רוח שאתה אומר כרגע בשורה 8000 אתה כותב ממתי מפרסמים סקרים של מפלגות, לא ברור לכם שזה ספין? אתה רואה?

ת. כן

ש. שזה בעצם משקף את מה שאמרת עכשיו נכון?

ת. כן, נכון

ש. ולכן הפנייה שלך שאומרת ממתי מפרסמים סקרים של מפלגות, פנימיים של מפלגות שזה ספין זה פנייה קלאסית של גורם תקשורתי שאומר מסב את תשומת הלב, מה אתם עושים נכון?

ת. שמתלונן

ש. שמתלונן נכון?

ת. כן

ש. האם אתה יודע שהסקר הזה לא סוקר באף כלי תקשורת אחר חוץ מוואלה?

ת. אני לא יודע אבל זה הגיוני.

ש. אז אני מפנה ל-נ/711 כבודם, זה מסמך של יפעת שאומר שהסקר הזה לא פורסם באף כלי תקשורת אחר, אתה רואה? סקר המחנה הציוני לא פורסם בכלי תקשורת אחרים למעט וואלה. רואה?

ת. כן

ש. ולכן כשהבחירה של וואלה לפרסם סקר פנימי שאתה אומר מה אתם עושים בעניין הזה, איך אתם עושים דבר כזה היא בחירה מערכתית ואני מבקש שתאשר לי, מודעת לקחת צד?

ת. כן, זה ניסיון לעזור למחנה הציוני.

ש. נכון ועכשיו בוא נראה

ת. מה שקורה זה שכשהפער הוא 21-27 המחנה שלך קצת מתחיל להתייאש וזה מתמרץ את המחנה השני לכן לנו היה אינטרס להראות שאנחנו כל הזמן מפגרים במעט, בשני מנדטים, זה נהדר, יותר טוב מאשר בסקרים שמראים שאנחנו מובילים כי אז הציבור נכנס לשאננות אז 21-27 זה רע לנו, נגיד 25-27 זה מצוין לנו

ש. ו-27-21 זה הסקר הפנימי

ת. זה מה שכתוב כאן

ש. נכון, רק שיהיה ברור אחרי זה על מה אנחנו מדברים

ת. זה מה שאמרתי, אם אתה זוכר שאמרתי נבואה שמגשימה את עצמה בסקרים האלה.

ש. מסכים איתך, ולכן ההנחה היא שמכיוון שמדובר בתקופה ממש כשבוע לפני הבחירות וזה עניין של סקרים אז ההנחה היא שגם כך אתה מניח שיש סיכוי סביר שנתניהו היה,

ת. לא, אין דבר כזה שדבר כזה יעבור בשקט, פשוט לא קיימת האפשרות, או הוא, או אני, מי שרואה את זה קופץ.

ש. משום שההנחה שלכם שיש פה התגייסות של וואלה במקרה הזה

ת. זה חמור מאוד בעינינו, הדבר הזה הוא חמור

ש. חמור.

ת. התנהלות חמורה של כלי תקשורת.

ש. מאה אחוז. אני אראה לך מה אמר דרוקר ביחס, בדיוק לאירוע הזה

ת. דרוקר?

ש. כן, רביב דרוקר, חברינו דרוקר

ת. מה הוא קשור?

ש. לא, הוא התייחס לעניין הזה, אני כבר אומר לך שאחרי זה יש פרשנים שהתייחסו לאתר איך אתר וואלה היה בתקופת הבחירות, איך הם תפסו אתה אתר, אני אראה לך אחרי זה מכל הקשת התקשורתית של בכירי עולם התקשורת.

מה שאומר דרוקר כבודם זה נ/709 החל מדקה 2.20 אני אבקש את ההתייחסות של העד.

(מציגים סרטון באולם בית המשפט)

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי אדוני פשוט יקריא לו את זה אם זה חשוב?

ש. אני אנסה פעם נוספת ואם לא, אני אגיד לך בפרפראזה על דבריו של דרוקר שלפרסם סקרים פנימיים לפני בחירות זה מניפולטיבי, זה נועד להשפיע בעצם

ת. נכון

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז אפשר לוותר על הסרט

ש. נכון. אני בכל אופן אשמיע את זה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור מה זה נותן לנו.

ש. זה נותן לנו כבודם שברגע שפונה העד ואומר סקר פנימי מתי מפרסמים? ואומרים לנו שהדבר הזה הוא בבחינת מתת, זה פריט 99 שהעד מאשר לנו שזה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז העד אמר את מה שאמר

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> אדוני מבקש ממנו לאשר ביחס למה המשמעות של כזה סקר? מר דרוקר נכון לעכשיו הוא לא עד במשפט,

ש. הוא צד מסוים

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> הדברים שלו לכאורה הם לא תוספת מהותית למה שהעד כבר אמר ממילא, על פני הדברים ניתן להתקדם.

ש. טוב, אז נתקדם. חסכנו כרגע את ההקרנה של אותם דברים שאתה אמרת ושנאמרו ולכן כדי לסגור את העניין הזה מבחינת זו הפנייה הכי לגיטימית שישנה בנושא הזה.

ת. אמרתי לך זו פנייה הכרחית וברגע ובעיתוי הזה אני ו/או בנימין נתניהו רואים את זה מיד יש תגובה מידית של תלונה לאתר, מידית.

ש. טוב. עכשיו

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אדוני יודע לומר אם נעשתה איזושהי פעולה בעניין הזה? הבנו שזה נושא קרדינאלי, משמעותי, מהותי, מעבר למה שרואים פה השאלה אם אדוני מתוך זיכרונו יודע לומר אם הייתה פנייה של זה למר אלוביץ' או לאיזשהו גורם אחר בהקשר הזה?

ת. לא יודע לומר, לא זוכר.

ש. עכשיו, אגב, אם זה היה לא בוואלה אלא לא משנה כרגע,

ת. אותו דבר.

ש. אותו דבר, היית פונה נכון?

ת. אותו דבר

ש. עכשיו בוא נתקדם

ת. בוא נגיד שבידיעות אחרונות כבר ויתרנו עליו, על הקבוצה הזאת, אם זה היה שם לא היינו פונים

ש. אבל בכל כלי תקשורת אחר?

ת. אחר, כן.

ש. הייתם פונים, בסדר. בוא נתקדם באותו יום עוד פעם V-15 אני מציג לך את 712, שוב V-15 של ... סטריט, ההצבעה היא כדי שנוכל סוף סוף להגיד ראש הממשלה לשעבר בנימין נתניהו, רואה את זה נכון?

ת. כן, זה אותו דבר כמו, זה חסר כל משמעות.

ש. סליחה?

ת. זה חסר משמעות

ש באיזה מובן?

ת. שזה לא משפיע על הבחירות, זה ש... סטריט אומר כך או אחרת.

ש. נעבור הלאה יום למחרת 713, לעזוב את זה? נתקדם הלאה. בסדר עכשיו אנחנו נגיע לראיון של דב גילהר שזכה פה למקום של כבוד ואנחנו נתייחס לעניין הזה, כבודם זה פריטים 100, 104 ו-108 אלה שלושת הפריטים בנושא הזה.

קודם כל האם אתה זוכר שבמשך התקופה לפני הבחירות גם וואלה ביקשו לראיין את מר נתניהו?

ת. כן

ש. אנחנו ראינו, אני כבר אומר לך שכבר בינואר 2015 ישועה פנה אליך בבקשה לראיון

ת. נכון.

ש. זה שורה 6756 וגם ישועה אישר פה שהוא חיזר אחריך בנושא הזה של הראיון.

ת. נכן, כל כלי התקשורת חיזרו אחרי בנימין נתניהו לראיון מאז שראיתם את הריאיון הזה שהיה עם עמית סגל ויונית לוי, אחרי זה הוא לא התראיין אז הוא הפך למוצר מאוד מבוקש.

ש. ומבחינתה של וואלה אני גם מקריא לך דברים של ברוך שי מההודעה שלו מ-7 בינואר 2019 שורות 91-93 שזה מבחינתם הישג עיתונאי עם פוטנציאל גדול. באותם ימים נתניהו לא מתראיין, פתאום לנו שהוא מוכן להתראיין אצלנו מבחינתנו כאמצעי תקשורת שהוא קטן יחסית לעומת ערוץ 2 וערוץ 10 מבחינתנו זה הישג גדול.

ת. הוא העיד פה בבית משפט.

ש. לא, הוא נחקר.

ת. הבנתי

ש. נכון? מבחינתה של וואלה אחרי שהחליט ללכת,

ת. לא, הם השתוקקו, האתר כאתר השתוקק שבנימין נתניהו ייתן את הריאיון הראשון שם משום שזה מעלה את מעמדו של האתר.

ש. עכשיו, אז גם מה שחשוב בעניין הזה, להבנתנו אני מבקש את האישור שלך שפה בעצם יש, נקרא לזה מגע בלתי אמצעי בין נתניהו לבין וואלה, כלומר הוא נחשף, אני אומר מגע בלתי אמצעי כלומר זה לא שאתה יודע, אתה פונה למישהו אלא פה הוא רואה מה הוואלה כי הוא מתראיין ולכן יש לו מגע בלתי אמצעי מה האתר עצמו.

ת. יש לו התנסות אישית

ש. התנסות אישית נכון?

ת. כן, נכון

ש עכשיו,

ת. באיזה תאריך היה הריאיון עם דב גילהר?

ש. זה ב-11 במרץ. עכשיו תראה, תאשר לי, נדמה לי שגם אישרת את זה בחקירה הראשית שלך וכך העדת שמקובל להגיע לסיכומים מוקדמים עם כלי תקשורת, כשאני אומר מקובל כמובן זה תלוי בעוצמה של כלי התקשורת, בעוצמה של הנחקר, מה טיב הסיכומים אבל סיכום מוקדם לפני ראיון, סיכומים מוקדמים לפני ראיונות זה סטנדרט, תיכף נדבר על התוכן של הסיכומים.

ת. תמיד יש ראיונות וזה קל וחומר כשהריאיון הוא מצולם וידיאו כי הרי וידיאו מה זה חשוב אפילו אם הוא ילך לכלי תקשורת נידח אם יהיה לך שם תקלה זה ראש ממשלה, זה יופץ בכל מקום ולכן איפה שיש וידיאו זה מסוכם על פרטי פרטי פרטי הפרטים ללא יוצא מן הכלל.

ש. בסדר גמור. עכשיו בוא נדבר על הסיכום שהיה בוואלה, אני אקריא לך. אתה אמרת בחקירה הראשית שהיו, אמרת כמה דברים שקודם כל היה ביקוש גדול לראיונות?

ת. מאוד

ש. ומבחינתך זה שדובר ב-1. שלא יתפרצו לנתניהו לדברים

ת. אצלו זה היה טאבו

ש. טאבו,

ת אצלו זה היה לפני הכל

ש. או.קיי. וזה מה שהיה גם בוואלה ,סיכום עם וואלה?

ת. כן. כן

ש. ושייתנו לו לסיים את התשובה, זה אותו דבר

ת כן, ובתמורה הוא מתחייב לא יותר מדי להאריך בדברים, לא אגיד לך שהוא תמיד עמד בזה אבל זה היה הסיכום

ש. ושהריאיון יהיה הוגן ומאוזן, כך אמרת?

ת. גם זה, אבל יותר שלא יהיו שניים על אחד אלא אחד על אחד ושזה יהיה כמעט לייב טו טייפ, לייב טו טייפ מינוס עשרה אחוז הסברתי כבר מה זה.

ש. אז אני אקריא לך מה אמרת ב-1958 בעמוד 39 אני מבקש את ההתייחסות, אני יכול להציג לך את זה גם על המסך. אנחנו נקרין את זה, בוא נסתכל.

קודם כל תאשר לי גם שנתניהו הביע הסתייגות שגילהר יראיין אותו

ת. לא, הוא לא רצה את דב גילהר

ש. נכון, זה מה שאמרתי

ת. לא רצה אותו.

ש. לא רצה כי?

ת. כי הוא מתפרץ לדבריו ומקנטר ולא נותן להשלים משפט

ש. טוב

ת. שאמרתי זה היה, זו הייתה דרישה מס' 1 שלו לפני הכל.

ש. מאה אחוז אז בוא נסתכל.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

ש. זה היה הסיכום נכון?

ת. בנימין נתניהו לא מוטרד מהשאלות שהם יהיו קשות, אתה מבין? כל הדברים האלה שאמרתי על האריזה.

ש. עכשיו, וכמובן

ת. איך שואלים ושזה שזה יתנהל בצורה מכובדת, הוא נוהג ואני נהגתי גם לומר לכל אותם כלי תקשורת שראיינו אותו את אותו כבוד שאתם מוכנים לתת לאבו מאזן או למובארק תנו גם לבנימין נתניהו בראיון, זה מה שהוא ביקש, מה שמקבלים מנהיגים אחרים כבר שלא לדבר כשמראיינים את נשיא ארצות הברית אז הם כולם עומדים דום, אבל כשמראיינים אותו לא נותנים לו לסיים שני משפטים, חצי משפט, זו הייתה הדרישה המרכזית.

ש. אז זו הדרישה שאתה העברת אותה?

ת. כל פעם, כי גם הוא צודק אבל גם בגלל שהוא היה הבוס שלי והוא שלח אותי להגיד את זה.

ש. מאה אחוז וזה הסיכום שהגעת אליו?

ת. כן, חד משמעית

ש. תאשר לי דרך אגב שסיכומים לגבי, כרגע אני הולך הצידה אבל יכולים להיות גם סיכומים נקרא לזה אפילו יותר מהותיים לגבי ראיונות, אני מדבר כרגע ככלל, כלומר אפשר להגיד למשל לא לשאול בנושא מסוים, אפשר להגיע לשורה, לעצב שורה של,

ת. נכון, אבל הוא באופן אישי ממעט מאוד לבקש כאלה בקשות.

ש. אבל גם זה קורה?

ת. כן

ש. לא דיברתי עליו, דיברתי

ת. באופן כללי?

ש. כן

ת. זה מאוד תלוי במרואיין אבל יש, זה תופעה שקיימת.

ש. מאה אחוז, עכשיו, מבחינתך אתה גם לקחת איזושהי אחריות כי הרי בעצם הוא לא אהב את הריאיון ואתה נוכח, אני מציע לך שנוכח הסיכום שהגעת עם הבכירים במערכת הלא הם ישועה ואלקלעי נרגעת, אמרת זה בסדר.

ת. אני לקחתי על אחריותי שאני סיכמתי וכל התנאים שהאלה שהוא דורש אותם יקוימו, כי גם זה היה התפקיד שלי לסגור דברים ולקחת אחריות אבל גם אני מזכיר לאדוני שאני העדתי כבר שאני חשבתי שהאינטרס שלנו זה שנתניהו כמה שיותר ידבר בתקשורת, בסוף יוצא מזה טוב, אגב, גם הריאיון הזה התוצאה הייתה טובה, גם לפני העריכה.

ש. אז בוא נראה את העריכה, אני כבר אומר לך, בוא נראה מה שפנית לערוך, נשאר אבל נגיע לזה.

הצד השני לסיכום היה ישועה ואלקלעי

ת. נכון, לא, גם אלוביץ' היה בתמונה

ש. וגם אלוביץ' בתמונה. האם אתה יודע שגילהר טוען שהוא לא היה מודע לסיכום?

ת. אני אגיד לך איך אני יודע כי מיד כשהסתיים הריאיון ועוד לפני שהוא עזב את בלפור ואני כבר באתי בטענות כי בנימין נתניהו כעס מאוד הוא אמר לי דב גילהר אמר לי שאף אחד לא אמר לו את התנאי הזה שלא להתפרץ לדבריו של נתניהו, הוא טען שהריאיון הוא טוב אבל הוא אמר לי שאף אחד לא אמר לו את זה.

ש. אז זה בעצם תקלה בתוך וואלה?

ת. אני יכול להגיד לך מה שהם אמרו לי, מה שמעתי, מה ראיתי. תקלה בתוך וואלה תשאל אותם.

ש. אני אשאל אותך, אבל מבחינתך הסיכום הזה הופר?

ת. מבחינתי זו שערורייה שהתנאי המרכזי של ראש ממשלה בראיון כזה שהם התחננו אליו לקבל אותו גם הרבה זמן, בסוף אומר לי המראיין ואין לי סיבה להניח שהוא משקר שהוא בכלל לא ידע ממנו.

ש. אז בוא נראה,

ת. עכשיו שוב, אני חשבתי שהריאיון בסדר, אז מה אם הוא התפרץ אצלו, נתניהו יודע לדבר אבל את בנימין נתניהו זה הכעיס בצורה בלתי רגילה.

ש. אני מקרין כבודם, זה נ/1958 עמוד 40 שורות 12-2.

(מציגים סרטון באולם בית המשפט)

זה תיאור נכון?

ת. כן. כן

ש. הכעס היה עכשיו כך

ת. הכעס הוא לא על תוכן השאלות אלא על הסגנון, על האיך, על הקנטור, על ההתפרצות לדברים, על זה.

ש. תאשר לי גם שאתה גם אמרת בחקירות שלך שנדיר שכלי תקשורת מפרים סיכומים מוקדמים לגבי ראיונות.

ת. אני לא יודע אם אני זוכר מקרים שהפרו, זה נדיר

ש. זה נדיר, מאה אחוז.

ת. לפעמים בוטה היא נדירה, לפעמים אתה יודע בקטנה גונבים איזה משהו אבל הפרה חזיתית היא נדירה.

ש. בוא נראה קודם כל את התמליל של הריאיון כפי שפורסם בכתבה אני מפנה כבודם ל-נ/715 ואני אגיש את זה. זה לא נסרק.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> המוצג המקורי היה הסרטון.

ש. אז אולי 715(א) גברתי

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן, נקרא לו נ/715(א).

ש. עכשיו בוא נסתכל, בוא נעבור על השאלות ברשותך . גדעון סער לא איתך? שאלה ראשונה וגם לא כחלון וגם לא נשיא המדינה ריבלין ועכשיו נראה שגם הציבור מפנה לך עורף, כך לפי הסקרים, האם יש מצב שאתה הופך לנטל במקום לנכס על הליכוד? שאלה ראשונה.
שאלה שנייה - יכול להיות שלא מדובר בעניין אסטרטגי אלא שלציבור הספיק מכהונת נתניהו והציבור רוצה משהו אחר, אולי אפילו בנט? רואה?

ת. כן

ש. שאלה שלישית, אתה לא מריח ריח של מהפך באוויר? את הקטיעות אנחנו אולי נראה, מי שירצה יסתכל אחרי זה.
שאלה רביעית - אתה בכנות רואה אפשרות שלא תהיה ראש ממשלה?

שאלה הבאה - או שיש אפשרות אחרת, שהציבור הספיק לו יוקר המחיה, יוקר הדיור, הספיק לו מכך שאין פתח לתקווה מדינית ויכול להיות שגם הספיק לו בסגנון החיים הפזרני על חשבון הציבור כפי שראינו בדו"ח המבקר? רואה?

ת. כן

ש. שאלה הבאה - יוקר המחיה ויוקר הדיור? אחרי זה יש, לא זיהית את בעיית הדיור ואתה מתעלם מהדיור ונלך לשאלה האחרונה - אני כבר נזכר בנתניהו קודם זה שלוחש לרב כדורי, השמאל שכח מה זה להיות יהודי ואז מגיעה ועדת פרס ישראל, דבר ממלכתי וטהור ואין נגיעה פוליטית ואתה בא ומכניס את הידיים פוסל שופטים מתנאים פוליטיים, למה היית צריך ה... רואה?

ת. כן

ש. אז עכשיו, אה, ויש פה עוד שאלה

ת. על התשדיר עם אנשי החמאס?

ש. כן, וגם במידה ותיבחר איזה יחסים אתה מציע לציבור הישראלי עם הידידה מארצות הברית אחרי שירקת על פרצופו של אובמה? רואה?

ת. כן

ש. בוא נסכים על הדבר הבא, זכותו כמובן של מראיין לשאול כל דבר אבל אם ההנחה הייתה שלפני ההתפרצויות שזה יהיה הוגן, מאוזן, הנוסח של השאלות רובן הוא נוסח קנטרני ולאומתי?

ת. קנטרני כזה, מעצבן בקטנה להיתפס לכל מיני קטנות, אתה יודע, בוא נגיד שבכירי המראיינים בישראל אם היית נותן להם לשבת ולחבר את השאלות היית מקבל שאלות אחרות.

ש. וגם מעבר לטקסטים עצמם גם דב גילהר המראיין נכנס מפעם לפעם ומתפרץ מפעם לפעם ולא נתן לנתניהו להשלים את תשובותיו נכון?

ת. אני מדבר עכשיו מהזיכרון שלי כי הייתי שם פיזית אבל אתה יודע לא צפיתי בזה מאז. אני זוכר ששני הדברים שהכעיסו את נתניהו זה שהוא התפרץ לו לדברים, לא נתן לו לסיים ושבאמת השאלות היו קנטרניות.

ש. נכון, אמרת שזה שאלות של אנטי באיזשהו מקום, בוא נתקדם, ואז אתה מנהל, כך אתה אומר, זה ב-נ/1958 כבודם, תמליל מ-5 במרץ 2018

ת. שזה נתפס על ידינו כראיון, כשהשאלות הם כאלה אנחנו תופסים את הריאיון, אנחנו זה גם בנימין נתניהו וגם אני כראיון שהשאלות בו לא באמת נועדו לשרת את העניינים הציבוריים שהציבור עכשיו חשוב לו לפני בחירות לדעת את העמדות של צד כזה או אחר אלא נועד להראות לחברים שלך מהברנז'ה העיתונאית שאתה גיבור גדול על נתניהו.

ש. נכון ואז אתה יוצא, מנהל שיחות, כך אתה אומר, יצאתי לפטיו וניהלתי שיחות זועמות, אפשר להקרין.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

תיאור נכון של מה שקרה?

ת. כן, חוץ מזה שאני גם זוכר שאני שוחחתי עם מר אלוביץ'

ש. מאה אחוז. אם ישועה אומר שהוא לא מודע לסיכום מוקדם?

ת. אז הוא משקר הוא משקר, אני לא יודע אם הוא אומר את זה,

ש. לא, אני לא אומר סתם, אני יכול להקריא לך מה הוא אמר

ת. זה שקר מוחלט.

ש. אני אראה לך, אני אקרין את מה שהוא אומר, אפשר להקרין.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא צריך להקרין פשוט תקריא לו, זה פרוטוקול כאן אצלנו?

ש. כן, כן

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עמוד? אין צורך להקרין את זה. תנו לנו עמוד.

ש. הוא אומר בעמוד 3825 הוא אומר ככה,

ת. זה פה בבית המשפט?

ש. כן, בבית משפט הוא אומר שהוא לא היה צד לסיכום מהסוג הזה, מה אתה אומר?

ת. לא רק שהוא היה צד לסיכום, השיחות האלה שהיו בפטיו ובחדר של נתניהו זה היה שיחות, בוא נקרא לזה בשאגות, אני שאגתי עליו על הדבר הזה

ש. בגלל שהיה סיכום

ת. על זה, לב העניין זה ההתחייבות שלו. אני היה לי שיג ושיח עם מר אלוביץ' ועם אילן ישועה, סיכום שהוא לא עם אחד משניהם, אפילו אם אבי אלקלעי הבטיח לי, אבי אלקלעי הוא עיתונאי מכובד, ישר, רציני, אבל הוא לא היה מאוד חזק במערכת, כדי שמשהו שאתה תדע שהוא יתקיים אתה חייב לדבר או עם בעל המאה או במקרה הזה עם בעל הדעה שזה ישועה ולכן הסיכום היה עם אילן ישועה.

ש. תודה

ת. להערכתי מר אלוביץ' גם היה מודע לזה אבל אני לא בטוח בזה שהוא היה מודע לפרטי הסיכום.

ש. וככל שהוא מכחיש שהיה סיכום שכזה מבחינתך הוא?

ת. זה לא מבחינתי, זה שקר, נקודה.

ש. מאה אחוז. בוא נתקדם. אז מה שאתה אומר שנוכח ההפרה, אני עושה פרפראזה שבעצם עלו מספר אפשרויות איך לנסות וליישב את הסיטואציה עם הסיכום המוקדם ואחת האפשרויות שאתם העליתם הייתה לבצע ראיון חוזר ובוואלה זה לא התקבל, זוכר?

ת. כן, בנימין נתניהו רצה לגנוז את הריאיון הזה ולקיים ראיון חזור עם מראיין אחר שישאל מה שהוא רוצה אבל עם מראיין אחר.

ש. וזה לא היה מקובל על וואלה?

ת. זה לא היה מקובל בעיקר, כן, על הצד של בוא נקרא לזה, הצד של העיתונאים בוואלה בכלל זה, זה כולל את אילן ישועה שהוא לא היה עיתונאי.

ש. נכון, ואז אני מפנה כבודם לאותו מקום ל-נ/1958 לעמוד 42 משורה 38

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי אדוני פשוט יקריא לו, זה ילך יותר מהר, חבל.

ש. אבי אלקלעי תפס הובלה בפתרון המשבר, איש מקצוע, איש שאתה ... בראיונות וגם אילן היה בתמונה מידי פעם, זה חסר המידי פעם שאול, היו מספר שיחות עם כל אחד מהם ונתניהו שהוא מכיר קצת פחות את הדינאמיקות הפנימיות של כלי תקשורת כי זה לא מעניין אותו, לא כי יש לו בעיה להכיר הציע לעשות ראיון חוזר והקו הכללי שהציעו אלקלעי וישועה היה שהם יערכו את הריאיון בצורה כזאת שתאפשר לביבי להשיב לכל שאלה, תהיה תשובה מלאה כפי שיקול דעתם ולפי מיטב המקצועיות שלהם ושזה לא ייראה קנטרני. משקף?

ת. אני כבר לא זוכר את הפרטים האלה

ש. מה אתה זוכר, אם אתה זוכר?

ת. אני זוכר שבנימין נתניהו רצה לעשות ראיון חוזר והם לא הסכימו, אילן ישועה אמר לי שאם זה מה שייעשה אז תתפתח פה פרשייה תקשורתית כי דב גילהר יתפטר במקרה כזה וזה יהיה בכל כלי התקשורת אז הנזק של זה מבחינתו לוואלה אבל גם לנו אנחנו גם לא צריכים את השערוריה הזאת אז הכל בעיני אילן ישועה, כי לבנימין נתניהו לא היה אכפת לקיים ראיון חוזר אז זה הוא הוריד מהפרק ואז עלו כל מיני אפשרויות אחרות ואני בזמן החקירה שלי במשטרה לא זכרתי שערכנו את זה אבל אחר כך כשהראו לי את זה אני כבר זוכר את זה, אני זוכר את זה, רעננו אותי ואני זוכר ששלחו לנו וערכתי את זה

ש. אז בוא נדבר על העריכה, בוא נדבר על הפתרון של העריכה. כבר אני אומר לך שמי שהציע את העריכה לטפל בנקודות הבעייתיות זה היה, כך אומר לנו ישועה, היה אבי אלקלעי הוא אומר את זה בפרוטוקול של 14 ליוני 2021 עמוד 3828 שורות 18-21, שאבי אלקלעי, ראיון חוזר הם לא רצו ולכן שיעשו עריכה לטפל בנקודות הבעייתיות.

ת. אני מאשר לך בוודאות שזה הגיע, שההצעה הגיעה מהצד שלהם, האם מי שאמר לי את זה ראשון זה אילן ישועה או אבי אלקלעי אני לא זוכר אבל זה הגיע משניהם ואני בעצמי לא חשבתי אפילו על הרעיון הזה.

ש. נכון, מה שאתה גם אמרת בחקירה שלך במשטרה, אני מפנה כבודם נ/1974 בעמוד 37 שורה 5 אני אקצר קצת, אני אגיד את עיקרי הדברים, אז אתה אומר - הם אלה שהציעו את המנגנון?

ת. חד משמעית

ש. הם שיציגו בפנינו לפני העלייה לאוויר ראיון ערוך בצורה שתניח את דעתו של ראש הממשלה, כלומר לא אני ולא נתניהו באמצעותי ביקשנו שישלחו לנו ראיון ערוך עם קטעים מסוימים

ת. נכון, זה נכון

ש. זה הכל הייתה הצעה שלהם. אני מוסיף כתוצאה מהפרת הסיכום על ידם נכון?

ת. הכל בקונטקסט של כעס עצום על הפרת הסיכום

ש. מאה אחוז. טוב אז אתה חוזר על זה פעם אחר פעם.

עכשיו, אומרים לך החוקרים בעקבות העניין הזה שאתה זה העורך הראשי של וואלה ואתה משיב, עורך בפועל, סליחה, ואתה משיב ב-נ/1958 שאפרופו כל העניין, בעמוד 45 שורות 18-19 אני בשום שלב לא הייתי עורך בפועל של וואלה, זה שטויות, זה חירטוט מארץ החירטוטים

ת. נכון

ש. זה חירטוט מארץ החירטוטים נכון?

ת. זה שקר. עכשיו מה, אני מתמודד גם בעולם החיצוני עם התדמית הזו שבנו לי שזה פשוט מופרך העניין הזה, אני גם יכול להסביר לך למה זה מופרך

ש. כן

ת. כי מה שקרה שכל פעם שאילן ישועה קיבל איזה, אני כבר יודע את זה מחומרי החקירה שהציגו לי, כל פעם שהוא קיבל, הרי אם אתה תחבר עכשיו כתבים הוגנים של וואלה למכשיר פוליגרף זה יצא שהם בטוחים שאני ערכתי את וואלה וזה שקר מוחלט כי אילן ישועה יצר

אצלם, כל דבר שהיה כביכול בעד נתניהו הוא אמר להם זה חפץ, מה הוא יגיד להם, זה נתניהו? הוא יגיד להם זה שאול אלוביץ'? הוא לא יגיד נכון? הכל ניר חפץ. הם בטוחים שאני ערכתי את וואלה, זה פשוט שקר וכזב.

ש. אנחנו גם רואים את הפניות שלך

ת. לא, זה אוכל אותי הדבר הזה שתדע

ש. אני מבין כי אנחנו רואים את הפניות לפי מסמך א', האמן לי רובן המוחלט סטנדרטיות

ת. אני חי את זה ארבע שני את הדבר הזה

ש. כן, אנחנו גם חיים את זה.

עכשיו, האם אתה יודע, בוא נראה מה קרה, אתה שלחת קודם, אני מפנה לרול לשורה 8219 ,

ת. כמות המניפולציות והשקרים שראיתי בחומרי החקירה שהוא עשה זה בלתי נתפס

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מי זה הוא?

ת. אילן ישועה.

ש. בוא נראה מה אתה כותב בדקה 3.08 אאוט, לחתוך החוצה החל מהמילים, זה חשוב כי אנחנו תיכף נקריא לך מה היה, של גילהר או שיש אפשרות אחרת וחוזרים בדקה 5.09 שגילהר אומר רק אתמול התפרסמו הנתונים, כלומר להוציא מדקה 3.8 עד דקה 5.09

ת. נכון. זה הוראות עריכה

ש. הוראות עריכה ואחרי זה גם מדקה 5.17

ת. נכון, היו נדמה לי שלושה קטעים שאמרנו לחתוך

ש מה קרה בסוף?

ת. אני זוכר מה שאני זוכר עכשיו שקיבלנו את זה ערוך והראיתי את זה לנתניהו והוא אמר זה בסדר.

ש. אז בוא נראה מה קרה באתר. מה אתה חושב שקרה באתר?

ת. אני לא יודע

ש. בוא נסתכל, אז אני יודע כי האתר מדבר

ת. כי הוא כבר לא סמך עליהם בכלל אז רק שהיה גרסה שהיא לגמרי הניחה את דעתו אני אמרתי או.קיי. אי אפשר היה לשדר את זה מבחינתם עד שאני אומר או.קיי. ואני כבר לא סמכתי עליהם יותר אז כשראיתי גרסה שהוא אישר אותה אמרתי אור ירוק.

ש. אז בוא נסתכל מה יש באתר. בוא נזכור מה ביקשת, שתי דקות, או שיש אפשרות אחרת או שנחזור, רק אתמול התפרסמו הנתונים, אתה רואה מדקה 3.08 עד דקה 5.09. זה אני כן רוצה להראות כי זה חשוב.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> הסיכום המוקדם היה שעד שלא יינתן אישור לאחר הריאיון הוא לא יתפרסם?

ת. לא היה סיכום מוקדם כי,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> לא, כי אדוני אומר שהם לא היו משדרים את זה עד שלא היה ניתן אישור לגבי התיקונים, לגבי העריכה, זה מלכתחילה היה?

ת. לא. הסיכום היה שהיו את השלושה תנאים שפירטתי והם עושים עיתונות חופשית לגמרי, עושים מה שהם רוצים אבל מרגע הופר הסיכום והייתה את ההתפוצצות הזאת של בנימין נתניהו ושלי עליהם אז כבר מר אלוביץ כבר בעצם אמר שבלי אישור שלנו לא לפרסם את זה, זו הייתה הוראה של מר אלוביץ'.

ש. בוא נראה מה פורסם עכשיו, אנחנו בדקה, אמרנו שאתה רצית להוריד מ-3.08 בוא נתחיל לראות, אנחנו נתחיל ב-3.03? משלוש, מדקה שלישית.

(משמיעים קטע מראיון מוקלט באולם בית המשפט)

אתה ביקשת מ-3.08

ת. כן,א בל הספירה היא על קבצים שונים

ש. לא, המילים, המילים, אני מראה לך מה המילים, אתה אמרת מהמילים או שיש אפשרות אחרת שזה היה ב-3.08 וחוזרים ב-5.09, רק אתמול התפרסמו הנתונים. זאת אומרת מה

שאנחנו רואים שאתה אמרת אני רוצה להוריד מהמילים ב-3.08 או שיש אפשרות אחרת וחוזרים ל-5.09 רק אתמול התפרסמו הנתונים. אני מראה לך שיש שתי דקות מלאות, אותן שתי דקות נשארו, בין המילים אותם מילים.

ת. אתה צריך לעשות את הניתוח הזה בלעדי, לי קשה להיות מדויק בעניין הזה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סליחה אנחנו מתנגדים לאופן ההצגה אנחנו חושבים שהוא לא נכון והוא מטעה ואפשר להסביר אם העד יצא אלא אם כן העד לא, חברי יודעים ומכירים את ת/132 הם יודעים שזה ממש לא ההצגה הנכונה של הדברים, אני מוכן להסביר אם העד לא יהיה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, אז שיצא. שיצא. ת/132 הייתה התכתבות.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> ת/132 היא התכתבות שבה נשלח הריאיון הערוך ובו הוסבר גם למר חפץ אילו תיקונים אי אפשר לעשות ונאמר לו על ידי מר ישועה שהם יעלו את זה רק כאשר זה יהיה מקובל ורואים בהתכתבויות אחר כך שבסופו של דבר זה עולה רק לאחר שמאשרים את הנוסח כפי שנשלח אז חלק מהעריכה שהתבקשה לא בוצעה אבל זה לא אומר שהדרישה לא נענתה, הדרישה נענתה במובן הזה שהריאיון עלה רק כאשר היה לשביעות רצונו של נאשם 1

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> די, זה לא מכובד.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לאחר שבוצעו העריכות ככל שניתן היה לבצע אותם אז אי אפשר להציג לעד אתה ביקשת וזה בכלל לא נענה, בטח כשהעד לא זוכר אז לכל הפחות צריך להציג לו את כל מהלך הדברים ולכן אנחנו מתנגדים. זה לא מצחיק, זאת התנגדות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> ממתי ההתכתבות הזאת?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> בשתיים וחצי בערך גברתי ואחר כך מר ישועה שולח בשעה שלוש הודעה, שלחתי לך סופי לג'ימייל, אשר לי אני רוצה להעלות, ניר, אשר לי וכו'.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> יש עוד ... שבעצם מר חפץ התרצה והסכים לראיון במתכון הזה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא מר חפץ אדוני, נאשם 1

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> בסדר אבל ההתכתבויות היו עם מר חפץ

עו"ד אמיר טבנקין: כן, ואפשר לראות גם אחר כך, בהתכתבויות אחר כך שבאמת

כב' השופט מ' בר-עם: התרצה כמובן, התרצה הוא קיבל בעצם את העמדה של מר ישועה ולמעשה הריאיון שודר כפי שהוא.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, הריאיון היה כבר מראש ערוך בחלקים מסוימים אבל הדרישות האחרונות האלה מה שבוצע, מה שיכול להיות מבוצע, בוצע ומה שלא, לא בוצע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין איך אנחנו יודעים מהמכתב הזה לאיזה נוסח הוא מתייחס? יש נספח להתכתבות הזאת? איך אנחנו יודעים? ההתכתבות הזו היא משתיים וחצי אדוני אמר?

עו"ד אמיר טבנקין: כן גברתי, לפי השעה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל איך אנחנו יודעים מה הנוסח שעליו מוסכם במכתב הזה?

עו"ד אמיר טבנקין: זה הנוסח הערוך, הרי הצגנו גם בעדות הראשית לעד שכבר יום לפני כן שולחים לו נוסח ערוך פעם אחת ואחר כך יש דין ודברים בין העד לבין מר ישועה ומר אלוביץ' ופה שלחו כבר נוסח אחר לאחר שהתקבלו הוראות העריכה הספציפיות על גבי הקובץ הקודם.

כב' השופט ע' שחם: זה מה ששלח מר ישועה למר חפץ?

עו"ד אמיר טבנקין: עם הסדרים של אבי אלקלעי לגבי מה אפשר ואי אפשר לעשות

כב' השופט ע' שחם: ומה חשב על זה מר חפץ?

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו רואים בהמשך ההתכתבויות ברול שהוא אומר לו אני לא אעלה עד שתאשרו לי ובסופו של דבר רואים שזה עולה ומר חפץ

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך אנחנו יודעים איזה נוסח אושר בסוף? עו"ד טבנקין אדוני אומר לנו יש התכתבות ברול בשעה שתיים עשרה ומשהו ששם מדברים על מה, זו ההתכתבות עכשיו, נדמה לי שהיא בשתיים עשרה ורבע נכון?

עו"ד אמיר טבנקין: כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ששם מדברים על נשמיט מפה, נשמיט משם

עו"ד אמיר טבנקין: נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחר כך אדוני אומר יש התכתבות נוספת משתיים בצהריים

עו"ד אמיר טבנקין: נכון, שתיים וחצי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתיים וחצי, שעתיים אחר כך

עו"ד אמיר טבנקין: נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבה אין לנו נוסח, זאת אומרת כאן יש לנו, ברול יש לנו איזשהו נוסח ובהתכתבות שהיא בשתיים וחצי אין לנו נוסח אנחנו לא יודעים על הסכמה אחרת לפי המכתב ,אנחנו יודעים על איזושהי הסכמה אבל לא יודעים מה הנוסח.

עו"ד אמיר טבנקין: לא גברתי במייל ב-ת/132

כב' השופט ע' שחם: אנחנו לא רואים מהי העמדה של מר חפץ, לאיזה שורה ברול אדוני מפנה בבקשה?

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו רואים

כב' השופט ע' שחם: איזה שורה?

עו"ד אמיר טבנקין: משעה שלוש

כב' השופט ע' שחם: תדבר איתנו במספרים

עו"ד אמיר טבנקין: כן, אני מחפש, שורה 8236 הוא כותב למר חפץ, ישועה כותב שלחתי לך סופית לג'יימייל

כב' השופט ע' שחם: זה דברים שישועה כותב, אני שאלתי איפה אנחנו רואים דברים שחפץ אישר?

עו"ד אמיר טבנקין: אז רגע אדוני זה מתקשר למייל של ת/132

כב' השופט ע' שחם: הבנתי

עו"ד אמיר טבנקין: בסופו של דבר

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> לא בסופו של דבר איפה אנחנו רואים שמר חפץ אישר שהוא יורד מהבקשה שלו והוא משנה אותה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אדוני זה משתלב עם העדות של,

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> איפה אני רואה את זה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו רואים התכתבות של

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> אני כנראה לא בהיר, אני לא מבקש עכשיו תיאור, אני מבקש מספר, תגיד לי איפה אני מוצא את זה, אחר כך אני אעשה את החיבור לבד. אדוני אומר לי כבר את המסקנות, על מה הן מבוססות? יש רול ברוך ה', בוא נראה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא אדוני אז אני אומר מה השורות

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> האם יש שורות נוספות ברול?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כן, כלומר אין שורה שבה ניר חפץ אומר

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> אז מה היא?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני עונה אדוני, אני עונה לגוף העניין, אני לא מתחמק. אין שורה שבה מר חפץ אומר אני מאשר את הקובץ הזה אבל אנחנו המסקנה שלנו ואני חושב שהיא ברורה מהרול היא שרואים בבירור שעד שאין אישור ממר חפץ ומר חפץ אומר את זה פה למרות שחברי כל פעם מנסה להצמיד אותו להתכתבויות הוואטסאפ הוא אומר וגם זה על זה נראה לי שאין מחלוקת שסביב האירוע הזה היו שיחות טלפוניות רבות.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> מה אתה עושה עכשיו?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> העד לא פה ואני יכול להגיד

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד טבנקין אדוני מדבר על מסקנות שלכם בינתיים מהראיות שמציגים אנחנו רואים התכתבות על נוסח מסוים אנחנו רואים עוד התכתבויות שאין בהם נוסח ואדוני אמר שעו"ד בן צור מטעה, אם לאדוני יש נוסח אחר שעליו הוסכם

בסוף אדוני יגיד לנו, אם אדוני אומר זו מסקנה שלנו מההתכתבויות שהיה נוסח אחר אז אנחנו במקום אחר, אז כשיגיע תורכם שוב, אולי תשאלו אתם אם בסוף מה הוסכם בסוף?

עו"ד אמיר טבנקין: לטעמנו ת/132 מראה בבירור

כב' השופט ע' שחם: מר טבנקין עוד דבר, זה דבר אחד להפנות אותנו לראייה וזה בסדר, דבר אחר זה לבקש מאיתנו עכשיו לקבוע ממצא. אנחנו כרגע לא קובעים ממצאים. אם הייתה ראייה חד משמעית, בגלל זה שאלתי את אדוני פעם, פעמיים ושלוש אם יש, לא קיבלתי תשובה שמפנה אותי, בזה זה נגמר, ממצא אנחנו כנראה לא נקבע. אפשר להתקדם

עו"ד אמיר טבנקין: ההתנגדות שלנו כמובן לא באה לבקש מבית המשפט לקבוע ממצא אלא ההתנגדות שלנו נובעת מכך שכאשר מציגים לעד את רצף האירועים שהובילו לשיטת חברי לכך שהריאיון בכלל דרישותיו לא נענו אז לא להתייחס למייל שאומר אחר כך אני מסביר לך למה אני לא יכול לעשות חלק מהדברים ולמה חלק כן, ותאשר לי שזה יעלה אנחנו חושבים שזה הצגה לא שלמה של הדברים ובית המשפט כרגע חושב אחרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בית המשפט כרגע דוחה את ההתנגדות.

עו"ד בועז בן-צור: אני רק רוצה לומר משהו כבודה, כיוון שחביבים מאוד על חברי המונחים מטעה, אני אוכיח אחרי זה, זה מופיע באתרים וזה מופיע אחרי זה שההגנה מצאה, אבל זה בסדר, זה מופיע אבל אם מישהו מדבר בהטעיות אז אפשר להסתכל בסעיף 27 לכתב האישום שכל הסיפור הגדול של סיכום מוקדם שהופר על ידי וואלה ושלמעשה לא ערכו שום דבר אז זה מופיע בכתב האישום בסעיף 27(ו) שיש דרישה לראיונות נוחים מבחינתו של הנאשם נתניהו, ו... למנוע שידור ולערוך אותו ולהשמיט קטעים לא רצויים וגם בסעיף 100 ההצגה פה בכתב האישום אם יש משהו שהוא מטעה אליבא דעד, לא אליבא דמישהו אחר,

עו"ד אמיר טבנקין: עשינו

עו"ד בועז בן-צור: לא, עכשיו אני מדבר

עו"ד אמיר טבנקין: בסדר, זה לא נכון

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> היי, היי, היי

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> ההצגה הזו היא הצגה אני לא רוצה להשתמש בביטויים, בסופרלטיביים היא הצגה מתעתעת וחשוב לשמוע את העמדה של העד אם זו הייתה דרישה לראיון נוח או דרישה שלא יתערבו בדברים, אם הייתה דרישה להשמיט קטעים, אני מראה אחד לאחד שלא הושמטו והוא כתב מ-3.08 מהמילים עד המילים, תיכף נראה את השמונה שניות הנותרות, לא הושמט שום דבר ואז חברי אומר לא, תסתכלו באיזשהו מקום אחר, אני לא מצליח להבין מה הוא רוצה ואני מבקש לתת לי להמשיך לחקור.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אבל עו"ד בן צור אנחנו כבר דחינו את ההתנגדות לפני שתי דקות.

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> בסדר אבל אפשר גם לדחות עם,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> עם הוצאת.

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> עם הוצאות כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> דחינו את ההתנגדות עו"ד חן.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כבודכם רק להפניה שנאמרה, אני לא מוסיף כלום, סעיף 100 לנספח זה האירוע ששם כתוב שהדרישה להשמטה נענתה. זה מאוד רלוונטי להתנגדות, סעיף 100 לנספח.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר, או.קיי. רק מישהו יתנדב להחזיר את העד.

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> זה פשוט לא ייאמן מה שעשיתם פה בתיק הזה. שלושים חוקרים ושלושים פרקליטים לא הצליחו,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור אנחנו ממשיכים

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> לא כברתי כי אני רואה כל הזמן כותרות פה שאנחנו מטעים כל הזמן, זה הדיבור.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור עד עכשיו

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כמה פעמים התנגדנו וכמה פעמים אמרנו אמת, זה ממש מהומה על שום דבר.

ש. טוב, בוא נתקדם. מר חפץ אני הראיתי לך את זה, אני אראה לך את הבקשה השנייה שלך שאתה כתבת שמוציאים דקה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רק תחזיר אותנו לשורה כי עברנו הלאה

ש. אני מחזיר אתכם לשורה 8219 זה קצר, זה שבע שניות. הנה תסתכל

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> רק שאלה מר בן צור מה אנחנו רואים בהקלטה של הריאיון? מאיפה זה לקוח?

ש. מוואלה

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> זה מהאתר של וואלה.

ש. כן. אין לי מקום אחר, זה מוואלה כבודו.

תסתכל מה אתה כותב פה, בלוף נוסף שמוציאים, מדקה 5.17 עד דקה 5.24 כלומר חותכים החוצה מהמילים של גילהר זה לגמרי ממשלה שלך, מילים אלה נשארות בחוץ, רואה?

ת. כן.

ש. אני כרגע בדקה 5.13, זה גם הממשלה שלך אתה רואה מה שכתבת שיצא?

ת. כן.

ש. שמעת את זה?

ת. כן

ש. יופי, הלאה

ת. זה בפנים

ש. זה בפנים

ת זה מחייב באמת אתה יודע ככה בעמידה

ש. הכל בסדר. עכשיו, האם אתה יודע שבאמת הושמטה שאלה ותשובה מהריאיון אבל זה בכלל לא היה קשור לדיאלוג ביניכם אלא משהו אחר לגמרי לבקשה או לפנייה שקשורה במאיר דגן.

ת. לא

ש. אז אני אראה לך מה אמר ברוך שי, החקירה שלו כבודם היא מ-7 בינואר 2019 אני אקריא לך מעמוד 4 שורות 113-110. מהריאיון עצמו הושמטה שאלה ותשובה אחת לבקשת אבי אלקלעי, השאלה והתשובה נגעו לאמירותיו של מאיר דגן שהיה ראש המוסד לשעבר ש... לפני כן הוא השתתף בעצרת נגד נתניהו, הטענה של אבי אלקלעי, אני מוסיף, שביקש להוריד את התשובה היא שדבריו של נתניהו יכולים להעליב את דגן ואבי רוצה לשמור על כבודו וקיבלתי את זה. הריאיון שודר באוויר כל סוף השבוע.

מה שנאמר שבהחלטה פנימית של וואלה החליטו, החליט וואלה לשמור על כבודו של דגן שתקף את נתניהו בעצרת

ת. ברור

ש. וזו הייתה ההתייחסות בראיון לנושא הזה וואלה החליטה להוריד, היה ידוע לך משהו על כך?

ת. לא, וזה לא בסדר וזה גם נוגד את הסיכום שזה יהיה לייב טו טייפ.

ש. נכון. עכשיו תאשר לי שבמהלך החקירות שלך נתנו לך להבין שהפנייה שלך בנושא של העריכה נקרא לזה, נשאה פרי.

ת. לא, אני חשבתי שהיא נשאה פרי, אני חשבתי.

ש. מאה אחוז

ת. וגם בסך הכל כשאתה מסתכל על האתר, אני באותו זמן כמנהל הקמפיין אז כל הכותרות פה זה בדיוק דף המסרים שלנו.

ש. מצוין. תראה, אם אתה זוכר שגם אמרת בחקירות שני דברים, אני רוצה להקרין לך את זה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אפשר בלי להקרין? פשוט בהקרנה

ש. פשוט מה שקורה התמליל משום מה לא קלט את זה. בסוף נגיש לכבודם איזה ריכוז של מה ירד מהתמליל

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור בסדר, אם לא קלט אז בסדר

ש. וראה זה פלא לא ראיתי דברים טובים מבחינת, כל מה שהיא אמרה זה תמיד היה פייבוריטי, כמעט תמיד פייבוריטי עם ההגנה.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> לאיזה עמוד אדוני מפנה?

ש. ל-נ/1958 עמוד 44 שורה 26.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

מה שאתה אומר זה ראיון פחות טוב בוואלה, מה הנזק, נכון?

ת. אני, אני ניר חפץ אף פעם לא הקניתי לוואלה חשיבות מי יודע מה.

ש. נכון, ואני אראה לך עוד מקום זה נ/1958 עמוד 46 שורה,

ת. אתה יודע בעניינים האלה גם יכולים להיות הבדלים בניואנסים ביני לבין בנימין נתניהו, למשל אני חשבתי, זאת אומרת היה ברור שהבחירות יוכרעו במידה רבה ברשתות החברתיות אבל ככל שזה תלוי בכלי התקשורת המרכזיים אני חשבתי שהבחירות יוכרעו בערוץ 2 מה שהיה אז, היום זה 12 וממש שם השקעתי את כל הכוח שלי, נתניהו ראה את התמונה קצת אחרת ממני, לא בהרבה אבל,

ש. או.קיי. אני מקרין לך, זה נ/1958 כמו שאמרתי עמוד 46 שורה 35.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

מה שאתה אומר, אתה אומר כך, אתה אומר תשמע, וואלה הוא באמצע, הוא עבר בשנה-שנתיים אחרונות, זאת אומרת ... איזו מהפיכה זה היה אצבעוני, זה ביטוי שלך

ת. נכון

ש. בסדר גמור

ת. לא, אמרתי אצבעוני עם תפוצה רחבה מאוד

ש. נכון, כן

ת. בסדר, זה נכון, האתר שלא משפיע על האג'נדה, לא נתפס כרציני מספיק.

ש. האם אתה יודע אגב שוואלה שרצו לשנות או למחוק ראיונות שלמים הם עשו את זה?

ת. לא

ש. אני לא אשאל את העד אני רק אפנה לשורה 13005 פנייה של אדרי לגבי שאלות בעייתיות, ביקשו לבטל וזה כתבה שלמה ש... בעניין הזה. עכשיו בוא נראה, אז הריאיון הזה עולה ב-12 במרץ 2015 בשעות הערב בוא נראה מה קורה באתר ממש בסמוך. אני מציג לך מקבץ של כתבות כבודם זה נ/718, נ' חדש נ/2165, נ/720, בואו נראה, נ/718, לא, זה נ/720 פרס הודיע על תמיכה בהרצוג רואה?

ת. כן

ש. תראה, אם תסתכל, קודם כל בוא נראה את הכותרת הראשית, הנה הכותרת למעלה באדום אני שקול ואמין, אתה רואה? תסתכל למעלה

ת. כן

ש. מה המשמעות מהבחינה שלכם?

ת. אנד ... של האתר לבוז'י.

ש. נכון. בוא נסתכל על נ/718 הנה ראש המוסד לשעבר, נתניהו פוגע בביטחון ישראל. משמעות לא פשוטה נכון? מבחינת נתניהו, מבחינתכם?

ת. לא פשוטה אתה מגזים אבל זה ידיעה לא טובה כי שבתאי שביט הוא איש ימין הוא היה ראש המוסד.

ש. בוא נחזור לרגע ל-נ/2165 כי אני רוצה להראות לך איך זה עבד עם התגובה שם שפרס מודיע על תמיכה בהרצוג שהוא מנהיג שקול ואמין, הליכוד מגיב נכון? ככלל?

ת. אמור להגיב

ש. אמור להגיב בנושא הזה, אתה יכול להסתכל על, אין תגובה, אין תגובה בכותרת נכון?

ת. כן

ש. וגם לא במשנה

ת. כן

ש. איפה התגובה עלתה אתה חושב? בוא נסתכל באתר עצמו, בכתבה עצמה והנה זה אתה רואה? בליכוד הגיבו?

ת. כן

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> איך זה מסומן?

ש. נ/720 כבודו למיטב ידיעתי. מה שקורה אם אני מבין נכון זה כך, עולה כותרת ראשית, פרס - הרצוג מנהיג שקול ואמין ואז אתם מבקשים, זה טורד אתכם אז אתם מבקשים להגיב ואז נכנסת התגובה בכותרת המשנה נכון?

ת. זה לא בדיוק טורד אבל זה מיד כשיש מהלך כזה זה ברור שמיד אנחנו ממשיכים למתג אותו כמהלך שמאל, שמאל, שמאל. בהום פייג' העריכה היא מגמתית, היה צריך לשים למשל למעלה בסטריפ נגטיב האדום תקציר של התגובה שלנו.

ש. נכון. האם אתה זוכר, אני אומר את זה בשיא הזהירות אבל שוואלה פרסמו פעם אחר פעם דברים שהם אלמנת מלחמה שהיו בעצרת השמאל שדבריה הנכוחים היו שצריך להחליף את השלטון, משהו ברוח הזאת?

ת. אני לא זוכר

ש. זה דברים חמורים מכך, זאת אומרת אתה אמור להשיב, זה דבר הכי לגיטימי, האם אתה זוכר כמה פעמים וואלה פרסמה את הדבר הזה?

ת. לא

ש. אם אני אגיד לך, אני אשאל אותך שאלה, הדברים האלה נאמרו בעצרת השמאל, ראינו את זה, נישאו ונאמרו ואחרי זה הם הופיעו פעם אחר פעם באזכורים שונים בוואלה בסרטונים, בכתבות?

ת. בוא, אתה יודע, בוא נשאיר את השכול מחוץ לניתוח הזה, עזוב את זה.

ש. אתה צודק, אתה צודק, מסכים איתך בסדר אבל מישהו החליט לבדוק את זה, אמרתי שוב,

ת. בסדר

ש. טוב, בוא נמשיך. אתה זוכר שקראת לזה, שאתה פנית בטרוניה לישועה וקראת זה הפצעים הפתוחים של צוק איתן?

ת. לא, לא זוכר

ש. מאה אחוז. אז אני לא אציג אני רק אפנה כבודם ל-2166 ו-2167, 2168 זו סדרת כתבות שאמרתי לך, לא נשאל עליהם שאלת ונמשיך הלאה. זה רקע לפריט הבא, סליחה זה באותו פריט.

אני מראה לך את נ/721 רייטינג לאומי, נתניהו מטשטש גם את טבלאות הרייטינג, בוא תראה מה יש כאן. אני שואל אותך כרגע כאיש תקשורת, יש רייטינג של המהדורות אתה רואה?

ת. זה חסר כל משמעות

ש. מה זאת אומרת? תסביר

ת. מרגע שנפרץ הסכר הזה של תקופת אי הראיונות של נתניהו והיה לו ראיון אחד, אני לא זוכר איפה הוא היה שהיה מוצלח קיימנו משהו, אני חושב שתוך 72 שעות אולי ארבעים ושלושה ראיונות שאני הייתי ממש המאסטר של זה, הוא היה המאסטר אבל אני יד ימינו וזה ידענו, היה לנו סקרים, יש הרבה חיישנים, ידענו שזה מצליח בצורה פנטסטית ובגלל זה היה עוד ועוד, רצינו כל הזמן להמשיך, היה לזה השפעה אדירה ולהסתכל על הרייטינג, הרייטינג הזה הוא יכול להיות לתכנית ריאליטי, זה פשוט חסר כל קשר למציאות הדבר הזה.

ש. ואחרי שהכותרת, הכותרת, וזה המשמעות, רייטינג, נתניהו מטשטש גם את טבלאות הרייטינג?

ת. כן, זה כותרת תלושה מהמציאות.

ש. תלושה מהמציאות, וכמובן נגטיבית נכון?

ת. כן

ש. טשטש גם בטבלאות רייטינג

ת. כן, מורכב. זה שאנחנו היינו קצת בפיגור בסקרים זה עשה לנו טוב אבל לא משנה

ש. לא, זה הרייטינג

ת. כן, זה סתם, זה כלום, כלום, זה הפוך למציאות, הראיונות האלה היו פנטסטיים מבחינת ההשפעה שלהם על המאגר המצביעים שלנו, פנטסטיים.

ש. עכשיו נ/722, פה לקחו מדף הפייסבוק של ראש השב"כ לשעבר דיסקין שנתן הודעת תמיכה בהרצוג ויש פה הסבר שצריך לתת להרצוג את האפשרות, נתניהו לא נתפס כאוטוריטה ביטחונית, אתה רואה?

ת. כן

ש. אני שואל אותך כרגע, לא נכנס כמובן לתוכן הדברים אבל שלוקחים מדף הפייסבוק איך זה עובד בדרך כלל? הכתב הלך ונכנס לפייסבוק?

ת. לוקחים תגובה. לא. זה יכול להיות גם כך וגם כך. רגע, זה מדף הפייסבוק של?

ש. של דיסקין

ת. לא, זה משהו לגמרי אחר, זה לא איך לוקחים את זה. דיסקין הוא לא אדם שנגיש לתקשורת ומתראיין, כשהוא מחליט להופיע בתקשורת וזה לא משנה אם הוא בוחר שזה יהיה בפייסבוק כביכול אותנטי ואז יפנו אליו זה מהלך מחושב מראש, מתואם מראש וגם לדיסקין היה מקום מסוים בתפיסה של נתניהו את המפה הפוליטית, הוא היה בעצם בעיני נתניהו נתפס ביחד עם מאיר דגן וגבי אשכנזי המשולש הזה כמשולש שעבד נגדו, כך הוא תפס את זה ולכן היציאה הזו של דיסקין החוצה היא יציאה מחושבת, מתוכננת, מתוזמנת לגמרי. הם בחרו לעשות את זה בפייסבוק, מה זה משנה?

ש. ואז לקוחים את זה משם?

ת. כן

ש. בוא נלך ל-2168 הנה זה 2168, האדום הכותרת למעלה להחזיר את השפיות. תאשר לי שזו הבחירה המערכתית.

ת זו בחירה לקחת משפט מסוים מתוך דברי דיסקין אבל מן הסתם, כל מה שדיסקין אמר על נתניהו היה שלילי.

ש. נכון

ת. זאת אומרת, אני לא חושב שאם היו בוחרים משפט אחר הוא היה נראה יותר טוב.

ש. בסדר, עכשיו תראה, אני עובר קדימה, אני אציג לך מקבץ, אני אפילו לא אשאל שאלות, אני רק אניח בפניו, זה נ/2169 כי אתה מתייחס לזה אחרי זה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אנחנו באירוע 105 עו"ד בן צור.

ש. אנחנו עוברים לאירוע 110

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> 110?

ש. כן.

<u>עו"ד עדי גרופי:</u> לא, אנחנו לא

ש. תיכף נגיע אמרתי, אנחנו באירוע שמספרו בישראל 104 וגם 108. תראה אפשר להיכנס לרגע לתוך הכתבה, אתה גדרת את זה כסיכום חמוץ, בוא נסתכל על גוף הכתבה ותאשר לי

ת. איפה הגדרתי, במשטרה?

ש. לא, כתבת לישועה, אני אראה לך. אתה יכול להסתכל על כותרת המשנה, חבל על הזמן, שאתה כותב שזה סיכום חמוץ, זה באמת סיכום חמוץ נכון?

ת. נכון.

ש. זה ב-8241. אחרי זה, אני אחסוך את זה, יש כתבה על הפצעים הפתוחים של צוק איתן, נעזוב את זה הסוגיה. אני אראה לך את הכותרת הנוספת. אז יש פה בחירה, אני אומר בחירה של משפחות שכולות שמדברות על יריקה בפרצוף וכל כיוצא באלה והמדינה מתנהלת כ... ואני שואל אותך כרגע, הנושא הזה כמובן הוא טעון ורגיש אבל הבחירה למסגר, זאת אומרת לרכז משפחות שכולות עם צד מאוד מסוים איך אתה מפרש אותה?

ת. שוב נגיד שזו זכותן של המשפחות האלה אבל הבחירה של האתר דווקא להעלות את זה בעיתוי של שלושה ימים לפני הבחירות היא בחירה לאומתית

ש. נכון. עכשיו אני חוזר לראיון שהיה עם גילהר, אתה ב-14 במרץ, אני כבר אומר לך אתה רואה כותרת שנתניהו בלחץ מהסקרים. אתה זוכר מה כתבת?

ת. אני לא זוכר בדיוק אבל האירוע הזה זכור לי. זה הרגיז אותי מאוד.

ש. למה?

ת. לא זוכר, זה הרגיז אותי, דווקא אותו זה פחות הרגיז

ש. אני אגיד לך, כן, כי מה שהיה, הריאיון עולה ביום חמישי בערב, אתה בשבת בבוקר פונה ואני מפנה כבודם לשורה 8355, מי שם מלכתחילה בכותרת הראשית את השליליות הזו? נתניהו בלחץ מהסקרים, זה אפילו בחדשות 2 לא עושים, בטח לא עושים בראיון בלעדי באינטרנט זה בלעדי, ובשורה 8369

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי תקריא לו בינתיים

ש. הנה, לחוץ זה שלילי, נדאג זה מה שהוא אמר, ככה זה היה יומיים לחץ, אתה רואה?

ת. כן

ש. מה בעצם היה כאן? אתה אומר את הדבר הבא, אתה אומר תשמע, אני קודם כל רואה שיש יומיים שנתניהו לחוץ מהסקרים, בכותרת יש את זה ונתניהו מה שהוא אמר, הוא לא אמר לחץ, הוא אמר שהוא מודאג, יש הבדל נכון?

ת. כן

ש. תפרש את זה?

ת במשך השנים היה בתקשורת אולי עשרים שנה ניסיון למתג את נתניהו כלחוץ, מזיע, מזגזג ולנו היה בשלב הזה אינטרס גדול לומר שאנחנו מודאגים מהסקרים כדי להמריץ את הציבור שלנו, זה הימים האחרונים, ללכת לקלפי וההבדל הדק הזה בין מודאג לבין לחוץ זה במקום

להניע את הבוחרים שלך, זה לנסות למתג אותו כלחוץ ומזיע ולכן זה לא מילה שמחליפים במקרה זו מילה שמחליפים בצורה זדונית, לפחות כך אנחנו תפסנו את זה.

ש. ואני אגיד לך גם בשורה 8421 מה שאתה, זה למעשה ביטוי כי אתה אומר שגילהר שאל אותו אם הוא בלחץ? וביבי ענה שהוא לא בלחץ אלא מודאג, כלומר אתה גם אומר זה מה שהיה, יש לך זיכרון חי כי היית באותו שלב, כי נמצאת שם נכון?

ת. אם אני אומר אז זה מה שהיה, אני היום לא זוכר

ש. ועכשיו אני אראה לך מה אמרת בשורה 8421

ת. שזה מאיפה?

ש. מהתכתבות שלך עם ... לא יעזור לך מה שתבקש ותגיד, ברגע ששמת את האתר בידי איש שמאל הוא נגד וכך זה ימשיך עד יום ג', יום ג' זה יום הבחירות נכון?

ת. כן, כן.

ש. שים את הכתבה על הפצעים הפתוחים של מבצע צוק איתן בראשי שלך, ולכתבה שמסכמת בצורה ח... את הנאום בקונגרס, ככה עובדים נגד התת מודע ועוקפים את הקו שאתה מתווה, לא יעזור לך כלום בדיוק כמו ששמו לראיון עם ביבי את הכותרת נתניהו בלחץ מהסקרים, מה זה שווה שהחלפתם? מלכתחילה בסיטואציה שהייתה זה תמוה שבחרו לתת כזאת כותרת לראיון ואז גילהר שאל אותו אם הוא בלחץ? וביבי ענה שלא בלחץ אלא מודאג.

דברים שאתה כתבת שיפרו את מצב תודעתך אז?

ת. בטח, ברור

ש. ואתה הנחת שהסיקור השלילי יימשך עד יום ג' יום הבחירות?

ת. כן, כי אמרתי לך שהאתר הוא אתר עם DNA נגד ביבי.

ש. וכשאתה אומר איש השמאל זה אבי אלקלעי, כי אתה מתייחס לאבי אלקלעי?

ת. כן. כן

ש. מאה אחוז. עכשיו תראה, אתה זוכר שהיה, נקרא לזה מעין עימות בין נתניהו להרצוג בחדשות 2?

ת. בטח

ש. נכון, בלתי נשכח?

ת. לא בלתי נשכח פשוט אני כשהמצלמות צילמו, נגיד צילמו אותו ממרחק של בערך מטר וחצי ממנו, אז לא רואים אבל אני פשוט ישבתי פה וממש הברכיים שלי נגעו בברכיים שלו.

ש. אז בוא נראה מה היה ואיך וואלה סיקרו את זה

ת. או.קיי

ש. זה שלושה ימים לפני הבחירות, מועד קריטי נכון?

ת. זה אחד מהאירועים שיכריעו את הבחירות

ש. ואז הייתה שם אמירה, בוא נראה את האמירה של מר הרצוג ונראה מה וואלה עשו עם זה בסדר? אני אראה קצר מדקה 52 עד 2.15.

(מציגים ראיון באולם בית המשפט)

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> יש את זה איפשהו אצלנו? תמליל או משהו?

ש. אני מיד אומר לכבודה.

ת. מה שאתה רואה פה זה את היכולת של ראש הממשלה להציב תנאים לראיון הרי הם רצו ולחצו בכל הכוח וזה ערוץ 2, ממש לפני הבחירות שהוא יבוא לשם לאולפן אבל כשהוא מגיע לאולפן הוא בידיים של רינה מצליח אבל כשהוא יושב בבית ויש גם את ההשהיה הזאת בגלל שהוא שומע בשיהוי, היא לא יכולה למעשה להתפרץ לדברים שלו כי הריאיון לא יצא טוב, מבחינה טכנית זה לא יעבוד זה נותן לו יתרון עצום וגם תחשוב שהוא על המסך הענק הזה מופיע מאחורי הגב ולכן הם למעשה מאחר וכל העימות הזה לא היה שווה בלעדיו הם קיבלו את כל התנאים שלנו, לא היה להם ברירה וזהו. אתה רואה את היכולת שלנו.

ש. וזה ערוץ 2 הגדול?

ת. בוודאי.

ש. עכשיו נראה לך את מה שהיה שם ותיכף נראה את וואלה מה הם עשו, מדקה 52. אז אני אשמור על נתניהו מאוחדת זה היה, מה אתה אומר, מה זה היה?

ת. אתה יודע, זה מצחיק. פשוט אני ישבתי במרחק של שלושים ס"מ ממנו כבר ראיתי את החיוך הזה וזהו, הוא ידע שהוא ניצח באותה שנייה את העימות, זה מה זה מהותי, כאילו,

ש. למה זה מהותי?

ת. אתה רואה את החיוך שלו על המסך

ש. כי בעצם הכל זה עיסוק בנתניהו.

ת. בעימותים נפילה קטנה של הצד השני ואם אתה יודע לנצל את זה, זהו, אתה מנצח את כל העימות, זה הטבע של האירוע הזה

ש. והנושא הזה סוקר בכל כלי התקשורת כמובן

ת. ברור, זה היה

ש. רחב מאוד

ת. לא רק רחב מאוד זה נתפס כאחד האירועים שהכריעו את הבחירות האלה עד היום.

ש. אז בוא נראה איך זה סוקר בוואלה, אני במוצג חדש כבודם 2170 והכתבה היא נ/749. עימות טלוויזיוני מפתיע, אתה רואה?

ת. כן

ש. ואז בוא נראה את הכתבה, בכותרת זה לא נכנס נכון? למרות שזה היה הנתון המרכזי בעימות נכון?

ת. כן. מה שאתה רואה פה זה ניסיון לאזן, להציג אותם כשווים כאשר בפועל אין מחלוקת שבנימין נתניהו ניצח את העימות הזה בנוק אאוט. פשוט נתן לו אגרוף והוא שכב על הרצפה ולא קם.

ש. אז בוא נראה, אין לנו פה אפילו נוק דאון במובן זה, זו הכותרת, זו כותרת המשנה עכשיו בוא נראה את הטקסט עצמו. בעמוד 2 כבודם תסתכל איך זה מופיע, זה מופיע אחרי זה נראה גם בהמשך, אלה דבריו, זה הרצוג, הוא שם אותם בכל בחירות, זה על ירושלים והוא הופך אותה לשיח בינלאומי מיותר. אני אשמור על ירושלים מאוחדת... בריבונות ישראל, זה לא נאמר נכון?

ת. לא, תיקנו אותו

ש. ואז זה מופיע, רק כדי לסגור את העניין

ת. היה שם משכתב טוב

ש. כן, שכתוב טוב, ורק בשורה האחרונה של הכתבה מופיע בשלב מסוים התבלבל בלשונו ואמר לשמור על נתניהו מאוחדת. תתקן אותי אם אני טועה, למרות שאמרת זה הנוק אאוט זה הדבר המרכזי יש פה משהו סימטרי, מאוזן, קצת שכתוב בשביל ההיסטוריה לשמור על ירושלים מאוחדת נכון?

ת. זה הצגה מעוות של העימות.

ש. מה?

ת. הצגה מעוותת של העימות

ש. יפה, תיכף נראה עכשיו כשאתה פנית על איזה טעות טכנית מה נעשה כאן בצד השני שלנו. עכשיו אני ארכז ואני אגיד לך לפני שאני מגיע לפריט הבא מ-16 במרץ אני מפנה לאסופה של כתבות שזה נ/2174, נ/754, נ/755 ו-נ/2172 וזה מאיר דגן תוקף ודנה אינטרנשיונל נגד ביבי, וראיונות של הרצוג, בסדר, זה מה שהיה באותם ימים.
אני אציג את הכותרת הראשית של מר הרצוג זה נ/2172, בינתיים עד שזה יעלה אני אשאל אותך, לא היה לך זיכרון חי מהאתר?

ת. לא

ש. מסכים איתי, שוב, יומיים לבחירות... לוואלה, הליכוד יכול להשאיר את הממשלה שלי, זה ראיון לדב גילהר אפשר לצפות בו דרך אגב, מאוד נעים על פניו. כותרת טובה למר הרצוג?

ת. כן

ש. ועכשיו בוא נגיע לפריט 110. פריט 110 יום לפני הבחירות 16 במרץ קודם כל אנחנו ביום רגיש נכון?

ת. מאוד

ש. עכשיו אני מראה לך את נ/752 בוא נראה מה הכותרת של וואלה. תסתכל במה שקרוי הטעימה השלישית אצלנו, הנה כאן, יומן בחירות, אתה רואה מר חפץ?

ת. כן

ש. נתניהו שוב מתבלבל, שוב מתבלבל, בניתי את הר חומה ב-1977. אתה זוכר מה היה?

ת. לא

ש. אז בוא אני אראה לך, זה לא נעים שהוא שוב מתבלבל נכון?

ת. כן

ש. אז בוא נראה, אני אראה לך גם את הכתבה זה נ/752, את הפנייה שלך. הנה ניכנס לכתבה נתניהו שוב שגה, זה אחרי התיקון, תיכף נראה, הקמתי את שכונת הר חומה ב-1977 ואז כתוב הוא סייר עם ברקת בהר חומה, הרוח של בגין, בשלב זה שטעה נתניהו בלשונו אנחנו נמצאים בשכונת הר חומה בירושלים, שכונה שאני יזמתי את הקמתה ב-1977, סליחה 1997 בקדנציה הראשונה שלי כראש ממשלה. או.קיי?

ת. כן

ש. זה מה שהיה, זה לא אני אשמור על נתניהו מאוחדת, נכון? זה ב-77, סליחה, 97 באותו משפט נכון?

ת. כן

ש. אז בוא נראה, אתה פונה לישועה זה כבודם שורות 8586, אתה כותב לו אילן!!!! ארבעה סימני שאלה, הוא תיקן את עצמו באותו משפט, זה כותרת! אתה רואה?

ת. כן

ש. אתה רואה, זה מאוד לא הגון להגיד נתניהו שוב התבלבל כשהוא אומר באותו משפט ב-1977, סליחה ב-1997 זו כותרת, אני מציע לך שזה עניין זדוני משהו לקחת

ת. נכון

ש. לקחת לבסוס כזה ולשים אותו ככותרת נכון?

ת. לא הוגן, בדיוק

ש. לא הוגן. עכשיו, האם אתה יודע מה היה התיקון של וואלה אחרי הבחירה

ת. לא

ש. הבחירה אני אראה לך, אחרי שזה תוקן, תראה זה פריט בכתב האישום כלומר אני אומר לך זה פריט 110 ששם כשאתה פנית תתקן אותי אם אני טועה, זה הפנייה הכי סטנדרטית של דובר לפרסום שיש בו איזה מימד כזה מניפולטיבי, תסכים איתי שמישהו מתקן באותו משפט את עצמו לעשות את זה שוב התבלבל, שוב טעה

ת. סטנדרטי לגמרי

ש. זה פנייה סטנדרטית לגמרי נכון?

ת. כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור כשתגיע

ש. אני יכול לעשות עכשיו

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> נעשה עשר דקות הפסקה.

ש. תודה.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

ש. אם נסגור את הנקודה הזו של פריט 110 שנתניהו שוב מתבלבל כמו שראינו 1977, סליחה 1997. 1 הפנייה שלך היא פנייה אלמנטארית

ת. סטנדרטית

ש. ו-2 שעורך מעלה ידיעה בדרך שהוא מעלה את זה כותרת יום לפני הבחירות על טעות טכנית שארכה בערך שנייה, יש לזה בחירה של השפעה נכון?

ת. זה בחירה מגמתית כדי לעקוץ.

ש. נכון. עכשיו, אני תיכף אגיע, זה מבוא לראיון של נתניהו על ראיון שני שהיה, האם אתה יודע שגם ציפי ליבני וגם מר הרצוג וגם בנט, מתאמים הגעות שלהם בין היתר, לוואלה לראיונות?

ת. אני יודע שהם התראיינו באותה תקופה בכל כלי התקשורת, היה, הם התראיינו כל הזמן איפה שרק יכלו.

ש. ולכן כשנתניהו, אני כבר אומר זה הקדמה, אחרי זה ניכנס לזה יותר לעומק שנתניהו מתראיין בראיון נוסף זה דבר בנאלי.

ת. זה לא דבר יוצא דופן באותם ימים

ש. נכון, עכשיו אני אראה לך, אני מפנה כבודם ל-ג/1245 זו התכתבות עם בנט, עם מר בנט, ראש הממשלה בנט והודעה ב-8643

ת. כמה זמן חלף מהריאיון הראשון לשני?

ש. הריאיון השני היה ב-16 כמדומני או 17 והקודם היה ב-11, שבוע.

ת. אז בפער של שבוע בתקופת בחירות זה סביר. היו שלושה, אני יודע שהיו שלושה

ש. אנחנו נבדוק, בסוף יש לנו את האתר.

<u>עו"ד עדי גרופי:</u> באתר אנחנו רואים שניים

ש. באתר אנחנו רואים שניים, אני אומר את זה בזהירות המתבקשת ועכשיו אני מפנה אותך להודעה ב-8643 זה לגבי בנט, מר בנט ועכשיו אני מראה לך, הנה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי תקריא לו

ש. 8643 הנה, זה התכתבות מה-16 למרץ, אבי מנסה להשיגך, ציפי ובוז'י באים בבוקר לאולפן, אבי מנסה להשיגך כדי לתאם עם ביבי לבוקר, תדבר איתו. רואה?

ת. כן

ש. זאת אומרת מה שאומרים לכם, הם אומרים לך תשמע, הנה היריבים הפוליטיים מתראיינים ולכן כי גם ב-15 למרץ היה ראיון מיום לפני כן עם מר הרצוג בוואלה ולכן מנסים לתאם, וואלה מנסה לתאם ראיון עם מר נתניהו נכון? כך משתקף מהתכתובת?

ת. כן

ש. עכשיו זה מעביר אותנו לפריט 111 כבודם וזה מתייחס לביטול הרוטציה מר חפץ בין הרצוג לליבני ב-16 בחודש מרץ.

<u>עו"ד עדי גרופי:</u> בערב

ש. כן, אתה זוכר שזה היה 12 שעות לפתיחת הקלפיות?

ת. כן

ש. גב' ליבני מודיעה על ההסכמה שלה לביטול הרוטציה

ת. נכון

ש. ומבחינתכם זה נושא שהוא נושא מהותי כמובן נכון?

ת. מהותי וחשוב

ש. ולכן יש תגובה, אני אראה לך את התגובה, זה שורה כבודם 8666. הנה זה על המסך. ראש הממשלה בנימין נתניהו אומר הערב, ההודעה, זה תרגיל הונאה, נועד להגדיל את הפער בין מפלגת העבודה לליכוד, זה מה שקורה כרגע ובהמשך אם הליכוד ירכיב ממשלה זו תהיה ממשלה לאומית, וכו' וכו'. אתה רואה?

ת. כן

ש. תאשר לי, וזה מסתיים, הנה אפשר לעשות מזה ראשית. אחרי התגובה שאני מראה לך אותה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תקריא לו פשוט

ש. אתה כותב לו - אילן אפשר לעשות מזה ראשית? סימן שאלה בסדר?

ת. כן

ש. עכשיו מבחינתכם יש חשיבות שזה יהיה בכותרת ראשית נכון?

ת. מאוד, כן

ש. אני כבר אומר לך האם אתה יודע מה היה בוואלה על איך וואלה פרסמו את ההודעה של מר הרצוג וגב' ליבני לגבי ביטול הרוטציה?

ת. לא אני זוכר שהרצוג וליבני קיימו מסיבת עיתונאים

ש. אז בוא אני אראה לך, כבודם זה 2175 יש שם ארבע כותרות בעניין הרוטציה, שתיים זה ליבני והרצוג ושתיים זו גברת ליבני. רואה?

ת. כן

ש. בוא תעיין. הם הראשית ואתם המשני יותר נכון?

ת. כן

ש. ובוא נראה את הכותרת הראשית הבאה. זה הכל ב-2175 כבודם. הנה ציפי ליבני לוואלה, עשיתי את מה שנכון, רואה?

ת. כן

ש. ובבאה הכותרת של ליבני נמצאת וכבר התגובה שלכם שמופיעה במקום השני כבר עפה מהעמוד הראשון.

ת. או.קיי

ש. טוב, אז עכשיו כשאתה פנית קודם כל ותיכף אנחנו נראה איך זה התפרסם בכלי תקשורת אחרים, אתה פנית בהודעה לעיתונות שראינו קודם לכן, נכון?

ת. כן

ש. ההודעה הזו נשלחה לכולם ועכשיו הבקשה שאתה ביקשת אם אפשר לעשות מזה ראשית

ת. נכון

ש. לא עשה

ת. לפי מה שאתה מראה פה

ש. לפי מה שאני מראה לך נכון?

ת. כן

ש. לא נעשה?

ת. כן

ש. האם אתה יודע שבשלב שמקבלים כותרות, גב' ליבני ומר הרצוג מקבלים כותרות ראשיות והפנייה שלך לא נענתה מה הייתה ההתכתבות בין מר ישועה למר הרצוג באותו יום?

ת. לא, אני לא יודע

ש. אז בוא אני אראה לך, זה נ/1280, הנה אתה יכול הסתכל על המסך, כותב ישועה למר הרצוג יישר כוח! הוא משיב לו תודה. תאשר לי שאתה רואה את היישר כוח וראינו גם תכתובות קודמות זה גם מסביר למה הרצוג וליבני מקבלים את הראשית.

ת. ככל שיש התאמה בשעות על פני היום שבו זה התפרסם וההתכתבות הזאת נשלחה אז מה שאני מבין מפה זה שאילן ישועה דאג שההודעה, בעצם דף המסרים של בוז'י יהיה הכותרת הראשית.

ש. נכון. עכשיו, בוא נראה איך התגובה שלך עלתה באתרים אחרים? בסדר? אז אני מציג כבודם את נ/756. אני לא צריך לשאול את העד, בסדר, אני יכול לדלג על השאלות האלה, זה מדבר בעד עצמו. עכשיו, ואז אתה זוכר גם מר חפץ, אתה זוכר שגם לכם הייתה הכרזה שנתניהו מבטיח את תיק האוצר למר כחלון

ת. כן, אני זוכר

ש. לא לפני

ת. זוכר, זוכר

ש. זוכר

ת. זכור גם מי הגה את הרעיון. לא אני.

ש. ואתה זוכר שלכם היה חשוב כמו שליבני קיבלה את הכותרות הראשיות על ביטול הרוטציה שגם לכם תהיה כותרת נפרדת.

ת זה אני כבר לא זוכר

ש. אבל מה אתה מניח?

ת. זה מהלך חשוב, מה,

ש. אז בוא נראה מה קרה בוואלה. זה 2176 כבודם, זה מוצג חדש. הנה זה על המסך, נתניהו, כחלון יקבל את תיק האוצר, כחלון, כבר הבטיח זאת בעבר ולא קיים, רואה?

ת. כן.

ש. אז בעצם המסגור כאן בעניין הזה, זה כותרת ראשית אמנם אבל הכותרת הראשית היא,

ת. מאוזנת

ש. היא מאוזנת נכון?

ת. היא מאוזנת, זה מאוזן, כן, זה מאבק על הקולות באותו גוש

ש. נכון, ומבחינתכם מה שראינו שליבני, הרצוג, ביטול הרוטציה, כותרות ראשיות שלא מקבלים את הפנייה שלך שאתה מבקש לתת לזה כותבת ראשית, ראינו שזה לא מופיע בכותרת ראשית, עד כאן נכון?

ת. כן. אני אסביר בשתי מילים, זה פשוט מאוד נועד לאותת לאותו גוש מצביעים אתם יכולים, אין צורך להצביע לכחלון, הוא ממילא גם אם יהיה לו חמישה מנדטים וגם אם עשרה הוא יהיה שר האוצר שלי אז תצביעו לי ולכן זה חשוב בתוך הגוש.

ש. נכון ולכן גם לכחלון חשוב להגיד שהוא כבר הבטיח את זה בעבר ולא קיים.

ת. כן, אתה רואה, אתה רואה שזה ממש מבחינת כחלון זה אירוע כשנתניהו אומר את זה וזה היה ממש מהלך שהיו עליו ישיבות ואני ממש זוכר אותו.

ש. טוב, עכשיו עוברים לפריט 112, משעשע לא פחות מקודמיו. דרישה לקיים ראיון אוהד עם נתניהו ביום הבחירות לכנסת. זה ב-16-17 במרץ. אנחנו נמצאים עכשיו אחרי הריאיון

ת. מאיפה אתה מקריא לי את זה?

ש. מנספח א', יש פרטי סיקור שאנחנו מתייחסים אליהם. אתם נמצאים אחרי הריאיון של דב גילהר, שעורר תרעומת כמו שאנחנו זוכרים נכון?

ת. כן

ש. וראינו שגם, כבר אמרת לפני כן שמר הרצוג מתראיין, אני אומר לך גם ביום הבחירות וגב' ליבני מתראיינת יום לפני כן, אתה זוכר שהם התראיינו?

ת. זוכר שאמרת לי, כן

ש. זה גם מה שכתב לך ישועה שהוא כתב לך שאבי מנסה להשיגך, ציפי ובוז'י באים בבוקר לאולפן אבי מנסה להשיגך כדי לתאם עם ביבי לבוקר, תדבר איתו.

ת. כן

ש. לוואלה יש גם אינטרס לראיין את נתניהו ביום הבחירות.

ת. נכון

ש. וזה כמובן ראיון ביום בחירות זה עניין רגיש.

ת ביום בחירות אתה יודע שאסור לעשות תעמולה, לשדר תעמולת בחירות אז כן.

ש. ואתה גם אמרת עכשיו שביומיים קודם לפני הבחירות וביום הבחירות נתניהו התראיין ב-43 ראיונות

ת. נכון

ש. בליץ של ראיונות

ת. בליץ

ש. ולכן זה אחד מתוך עשרות ראיונות?

ת. נכון

ש. אתה אומר שנתניהו אפילו שאף ליותר, אפילו לששים ראיונות?

ת. הוא רצה יותר, כן.

ש. ולכן העובדה שנתניהו מתראיין גם לוואלה מתוך עשרות ראיונות שהוא נותן בדיוק באותם ימים זה סתמי למדי.

ת. כן ולא, כי זה תלוי בכלי התקשורת, נניח הוא לא יכול היה לקבל יום אחרי יום אחרי יום, אני לא אומר שבוואלה זה היה ראיונות נניח בערוץ 2 או ערוץ 10 הוא כן היה יכול לקבל את זה ברדיו אזורי כמה שהוא רוצה ללא מגבלה ואתה יודע זה פשוט תלוי עד כמה כלי התקשורת הוא גדול, חזק וכו' אז צריך להשוות לגבי וואלה לאתרים מקבילים במעמד שלהם.

ש. עכשיו, אתה זוכר איך היה הריאיון הזה אגב?

ת. נדמה לי שהוא היה ראיון עם עומרי נחמיאס

ש לא, לא

ת. אז אני לא זוכר

ש. עם גילהר

ת. עם דב גילהר?

ש. כן

ת. אז אני לא זוכר

ש. אז בוא אני אראה לך את הריאיון

ת. זה לא היה ראיון עם עומרי נחמיאס?

ש. לא, עם גילהר

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> זה היה, מה אתה אומר לו,

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> אני מדבר על הריאיון ביום הבחירות שאתם מתייחסים אליו

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סליחה, קודם העד שאל שאלה וחברי אמר לו היו רק שני ראיונות אז אולי חברי יבהיר כי זו עמדתכם כי באמת חבל להתווכח על זה יש לנו את זה פה

עו"ד בועז בן-צור: אין בעיה, אתה יכול להגיד

עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אומר, היה ראיון עם עומרי נחמיאס ב-16 למרץ, הוקלט ב-15 שודר ב-16 ובאמת היה ראיון ביום הבחירות, נראה לי שזה מצע עובדתי מוסכם, אין טעם להתווכח עליו.

ש. עכשיו הכותרת הראשית, אני מראה לך את הריאיון עם הרצוג כרגע זה 2177 זה הבוקר של יום הבחירות הנה הכותרת הראשית הרצוג בוואלה חדשות, ... את כל המפלגות, כולל של הליכוד, תמונה נאה נכון? מסרים ממלכתיים

ת. כן

ש. נכון? רוצים את... אנחנו נהיה ממשלת האחדות, זה כותרות זה ראיון וכותרת טובה למר הרצוג נכון.

ת. בימים האלה זה כבר ראיונות של דפי מסרים, הוא מדבר מתוך דף מסרים

ש. הריאיון עצמו זה נ/2178 אנחנו לא נראה את הריאיון, אנחנו רואים שגם גב' ליבני נמצאת שם ושהתראיינה יום קודם והביאו לראיון הזה את מר נחמיאס ואת הגברת קובו שיושבת איתנו, נכון?

ת. כן

ש. עכשיו,

עו"ד דקלה סירקיס: דב גילהר והילה ..

ש. נכון, דב גילהר והילה... אנחנו ראינו שני ראיונות עם מר הרצוג ועוד שני ראיונות עם גב' ליבני יומיים לפני הבחירות ועכשיו אני שואל אתכם אם היה סיכום מוקדם לגבי הריאיון שאני מדבר עליו עכשיו, אם אתה זוכר?

ת. זה אני כבר לא זוכר אבל אני באמת לא זוכר

ש. אז אני אגיד לך מה שאמרת זה שהסיכום היה שיהיו הוגנים וייתנו לו לסיים את הדברים בלי להתפרץ, אלמנטארי נכון?

ת. זה מאוד הגיוני, אני לא זוכר, לא זוכר

ש. כך ענית בחקירה

ת. או.קיי. זה הגיוני

ש. זה נ/1977 כבודם בעמוד 30.

עכשיו, האם אתה זוכר מה קרה בפועל?

ת. לא

ש. אז בוא נראה את הריאיון עצמו, הריאיון עצמו זה נ/765. אפרופו הוגנות ואיזון, להקרין, אנחנו נראה את השאלות של מר גילהר ונבקש את ההתייחסות שלך. את המסמך עצמו, לא להקרין, רק להראות את המסמך, את הכתבה.

הנה השאלות, זה הריאיון של מר הרצוג אנחנו ב-נ/675. טוב בוא נתחיל בשאלות. מר נתניהו השאלות האחרונות מוועדת הבחירות הן שהשופט ג'ובראן קנס את הליכוד בגלל הפצתה של הקלטה של משה כחלון שכביכול קורא לבוחרים להצביע בשבילך והשופט ג'ובראן הציג את העניין כמצג שווא, הטיה של הבוחרים ואני שואל אותך האם גם על העניין הזה אתה מתנצל בפני הציבור כולו?

שאלה שנייה, אבל למה להציג את ההקלטה הזאת כאילו היא חדשה? למה להטעות את הבוחרים? אני משתמש בלשונו של השופט ג'ובראן, הרי זה אתה שהזהרת מפני הונאות של ערב בחירות.

שאלה שלישית מה שלא ברור לנו זה למה אתה מכנה את התרגיל הזה שכביכול ציפי ובוז'י עשו כלשונך הונאה, מה פה ההונאה?

שאלה רביעית, יש להניח שמה שציפי ובוז'י עשו זה פשוט איזה תרגיל פוליטי לפני סיום הבחירות אבל השאלה שעולה לנו זה אם כשהבטחת את מנהל מקרקעי ישראל לכחלון במערכת הבחירות הקודמת האם החזרה שלך מנאום בר אילן זו לא הונאה לפי הרציונל שלך? אתה מחייך.

שאלה חמישית ואחרונה, אדוני יש לנו את הסקרים האחרונים שהותרו לפרסום ומצביעים על פער של ארבעה מנדטים בינך לבין המחנה הציוני, השאלה היא האם בדיעבד אתה מתחרט על זה שבחודש דצמבר אתה פיטרת את לפיד ואת ליבני האם אולי זה היה מיותר לא היינו צריכים את מערכת הבחירות הזאת. רואה?

ת. כן

ש. עכשיו, ישועה כתב לך בעניין של הרעיון זה שורות 8761 כבודם אני אקרין לך ומבקש את ההתייחסות שלך. מה שהראיתי לך זה אחרי מה שאתם מתכתבים, חייכת קודם, למה חייכת?

ת. משום ששוב, זה סגנון מאוד מאוד קנטרני

ש. נכון

ש. אם היית נותן לצורך העניין לאילנה דיין או לאמנון אברמוביץ' לנהל את הריאיון הזה אף אחד מהשאלות האלה לא היו עולות ואפילו אם תיקח נניח עיתונאים שנתפסים מאוד לעומתיים, נניח בן כספית ורביב דרוקר אני מדבר על הבכירים ממש, לא היית מקבל את השאלות האלה, זה לקנטר, להיכנס בקטנות מכל מיני מקומות כאלה שוליים ולא צפויים ולהציק לך כמרואיין. אז תסלח לי הילה שיושבת פה כי אני מכבד אותה ומכיר אותה מאוד ואני מעריך שזה שאלות של דב גילהר.

ש. לא, היא לא הייתה בראיון הזה.

ת. אה, או.קיי

ש. זה דב גילהר. עכשיו אנחנו מדברים על החוויה של נתניהו מהריאיון השני, ראינו את הריאיון הראשון אומר לך ישועה כך, אין לי מה לומר, היה מגעיל ובניגוד לכל מה שסוכם, הוא כנראה עשה את זה בכוונה, נערוך את זה ונעלה כותרת חיובית ומילא לא היו כמעט צופים בשעה הזאת. בוא נפרק את מה שהוא כותב, הוא אומר זה היה מגעיל, נכון, זה די מגעיל

ת. תיארתי עכשיו מה זה היה

ש. נכון, ושהוא אומר שזה בניגוד לכל מה שסוכם, ראינו שהסיכום היה שזה יהיה הוגן, מאוזן, לא היה הוגן ולא מאוזן נכון?

ת. נכון

ש. ולכן זה הפרה של סיכומים

ת. נכון

ש. ושהוא אומר הדבר החיובי, כך הוא אומר זה שלא היו כמעט צופים זה מה שהוא כותב לך כי כמעט לא היו צופים, איך אנחנו מפרשים את העניין הזה? בוא תתייחס, זה היה די מגעיל, אבל תשמע לא הרבה ראו את העניין הזה. נכון? זה מה שהוא כותב לך

ת. כן

ש. טוב. עכשיו הריאיון הכללי, אני מניח של נתניהו ושלך זה שזה לא יהיה מפר מגעיל, לא מאוזן ולא תהיה צפייה, כמעט לא תהיה צפייה נכון? לא בשביל זה הלך ראש הממשלה והתראיין בוואלה.

ת. נכון

ש. טוב, בוא נתקדם, פריט 113, זה ביום הבחירות. הכל ביום הבחירות. זה ציטוט, דרישה לפרסום ציטוט של נתניהו שהוא לא יקים ממשלת אחדות אלא יפנה לנפתלי בנט. עכשיו אני מקרין לך את שורה 8686 ברול על המסך, הנה בוא תראה, זה מה שאתה שולח, ראש הממשלה בנימין נתניהו אמר הבוקר, רבים שואלים למי יתקשר ראשון אחרי מרים פרץ, השני יהיה נפתלי בנט כדי להתחיל בהקמת ממשלה של המחנה הלאומי, לא תהיה ממשלת אחדות עם השמאל בראשות העבודה.

ת. נכון

ש. ובעצם זו הודעה שאני מניח, תאשר לי ואנחנו נראה אחרי זה שהופצה באופן רחב

ת. בטח, זה הופץ לכל העולם.

ש. נכון, כי מה שאתם הבנתם זה שבעצם הרצוג עם שיח של ממשלת אחדות, הוא יקרא לכולם, ראינו את זה בכותרות ראשיות ולכן היה צריך לבדל את עצמכם?

ת. לא, לא לבדל, זה מופנה, יש מעט מאוד כאלה אבל לקולות צפים בין הגושים ששוקלים האם להצביע לגוש כזה או אחר, אז אתה מסביר, אל תחשבו שאם תצביעו לצורך העניין לבוז'י אתם בסוף תקבלו את נתניהו בממשלת אחדות, זה או אני או הוא. זה המסר.

ש. והמסר הזה כמו שאמרנו מופץ לכל כלי התקשורת.

ת. לכולם.

ש. אז בוא נראה מה קרה בפועל, מה אתה חושב שקרה בפועל?

ת. לא יודע

ש. טוב, הפתעה, תיכף נראה. קודם כל זה עלה גם בטוויטר ובפייסבוק של מר נתניהו זה נ/769 ו-נ/770 ובמוצע חדש כבודם נ/2179 יש מקבץ של כתבות. תאשר לי שיש פה מקבץ של כתבות

ת. נכון, מקבץ של כתבות, כן

ש. נכון, בגלובס, ב-NRG, ב-Y-NET ועוד Y-NET, ישראל היום, מאקו, סרוגים, כיכר השבת, ערוץ 7, ערוץ 2 זה נ/770 אז זה עולה, שלחתם לתפוצה רחבה וזה עולה בתפוצה רחבה. נכון?

ת. נכון.

ש. עכשיו בוואלה זה התפרסם, לא התפרסם? איך זה התפרסם?

ת לא יודע

ש. לא יודע, או.קיי. עכשיו, יש התכתבות בינך לבין ישועה ב-13.05 ביום הבחירות ושם אתה כותב הראיתי לביבי מה יש בראשית, מבסוט. עכשיו אני רוצה להראות לך מה ישועה עשה בפועל, אני כבר אומר לך את הדברים הבאים: 1. הכותרת הראשית בהתחלה באותו יום הייתה ראיון של הרצוג ואחרי זה הריאיון של נתניהו שראיתם את השאלות של מר גילהר. אז מה הייתה הכותרת הראשית שאתה ראית? זה נ/765 הכותרת הייתה נתניהו בראיון לוואלה ציפי מחזיקה את הרצוג בגרון. בסדר? כמה זמן הייתה הכותרת באתר, אתה יודע?

ת. לא

ש. לפי בדיקה שלנו עשרים דקות.

ת. סביר

ש. ואז בוא נראה מה קרה, מה הורידו והעלו, זה 2180 אחרי שראינו שהיה ראיון עם הרצוג כותרת, ראיון עם נתניהו, כותרת עשרים דקות, בוא נראה את 2180, החזירו, החזירו את הכותרת, את הכתבה המפרגנת כמו שאמרת, מסרים של המחנה הציוני העיפו את נתניהו והחזירו את הרצוג. מה דעתך, מה עמדתך לגבי מהלך מהסוג הזה?

ת. אני יודע מהניסיון המקצועי שלי, אני גם הייתי כעורך מעריב גם למעשה היית העורך הממונה על NRG אני יודע, אני מבין בזה, זה לא יכול לקרות לבד, מישהו נתן הוראה לעשות את זה.

ש. כלומר להוריד את נתניהו ולהחזיר את הרצוג.

ת. כן, להוריד את נתניהו זה יכול לקרות

ש. נכון, כשהדברים מתחלפים, נכון

ת. להחזיר את הרצוג זה הוראה של מישהו.

ש. טוב. עכשיו אני רוצה להקרין לך מהחקירה שלך, זה נ/1971 כבודם

ת. מהחקירה במשטרה?

ש. כן, מעמוד 14. בעמוד 35 משורה 14 סליחה.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אז בוא נראה מה אתה אומר כאן מר חפץ. אתה אומר, נתחיל עם הסוף, מעולם לא קרה שנתניהו הביע איזושהי שביעות רצון ביחס לשאול ולאילן.

ת. אף פעם לא אמר לי כזה דבר

ש. נכון. כשראינו את העניין של הריאיון, אני הראיתי לך את התהליך אז תאשר לי שהפנייה שלכם לגבי הציטוט של נתניהו שהוא לא ילך לממשלת אחדות זו פנייה 1. שנשלחה לכל כלי התקשורת?

ת. נכון

ש. 2. אני מראה לך, הראיתי לך גם שהיא עולה בכל כלי התקשורת?

ת. זה אתה הראית לי.

ש. מראה לך ולכן שזה עולה גם בוואלה זה לא משהו חריג, זה סטנדרט?

ת. נכון

ש. וזה מביא אותנו לפריט 114, זה מה שנקרא הסרטון, לא נעים כל כך אבל בכל אופן של הערבים נעים, או.קיי?

ת. כן

ש. קודם כל אתה אמרת בחקירה, אני מבקש שתאשר את זה שנתניהו חשש מאחוזי הצבעה גבוהים במגזר הערבי?

ת. זה היה הרבה מעבר לחשש, הוא היה מוטרד מזה בכל נימי נפשו והוא עסק בחצי יום הראשון של הבחירות כמעט רק בזה.

ש. ונתניהו ביקש להפיץ את הסרטון לכל כלי התקשורת?

ת. בכל הכוח, בכל האמצעים, בכל הפלטפורמות, באמת.

ש. וגם אמרת שאתה לא זוכר שהוא ביקש ממני משהו ספציפי לגבי וואלה, אמרת זה רוחבי, זה לכולם?

ת. מאוד יכול להיות שהוא כן אמר לי לבדוק שזה גם בוואלה יכול מאוד להיות.

ש. אני מפנה למה שאמרת, אני מפנה לעמוד 3 שורות 32-36 ב-נ/1975, ראש הממשלה ביקש ממני באופן כללי להפיץ את הסרטון הזה לכל כלי התקשורת ולדחוף אותו בכל הכוח. אני לא זוכר שהוא ביקש ממני משהו ספציפי לגבי וואלה במקרה הזה, ראש הממשלה.

ת. אני גם עכשיו לא זוכר בבירור דבר כזה אבל זה בהחלט יכול להיות שהוא אמר לי לוודא שזה בוואלה.

ש. עכשיו, החוקר אומר לך, שאתה אומר שהפצת לכולם, אתה אומר כן, זה היה מפורסם זה היה בכל ערוץ תקשורתי, זה היה.

ת. נכון

ש. נכון שזה היה בכל ערוץ תקשורתי?

ת. נכון

ש. אז אני מראה מקבץ כבודם, אתה שולח את ההודעה אני כבר אומר לך, לישועה כמו ששלחת לכולם ב-12.53 צהריים

ת. אני רוצה להדגיש שבהחלט יכול להיות, אתה יודע זה פשוט חלפו שש שנים אבל בהחלט יכול להיות שהוא אמר לי לבדוק בוואלה שזה עולה הדבר הזה

ש. טוב, אז בוא נראה מה קרה. בערוץ 2 הוא לא אמר לך לבדוק שזה עולה?

ת. לא, לא, זכור לי, אני זוכר וואלה אבל אתה יודע, בגלל שזה כל כך הרבה שנים אז אני מסייג, אני זוכר וואלה

ש. כי ב-18 אמרת שזה לא היה וואלה

ת. הכל יכול להיות, זה לא זיכרון כל כך חד שאני יכול עכשיו, אתה יודע, מה שקרוי, אבל באופן כללי זה זכור לי.

ש. אז בוא נראה מה קרה בוואלה וכלי תקשורת אחרים, בוא נבדוק. אתה זוכר מה קרה בוואלה מול כלי תקשורת אחרים?

ת. לא, זה לא

ש. אז הנה אתה פונה לישועה ב-12.53. עכשיו אנחנו נוטים להניח שאתה שולח את זה בתפוצה רחבה לכולם נכון?

ת. לא, אל תניח, אני שולח את זה בתפוצה רחבה לכולם, אבל לא רק אני, יש מטה שמפיץ, יש מומו פילבר, מפיצים את זה

ש. אז בוא נראה מתי זה עולה אצל האחרים, אני מציג כבודם את נ/771, הנה במעריב זה עולה ב-13.08. ב-נ/772 ב-NRG זה עולה ב-13.14 אתה רואה?

ת. כן. כן

ש. בערוץ 2 עם הסרטון ב-13.30 זה נ/773. הנה אפשר לראות שיש גם סרטון. זה הופיע גם ב-נ/774 זה גם היה אפילו בתקשורת הבינלאומית בניו יורק טיימס, בגרדיין, בוושינגטון פוסט, ובעוד. או.קיי?

ת. כן

ש. אז ראינו תוך כמה זמן זה עלה. הנחנו שבגלל שזו הייתה הפצה רחבה לקראת השעה אחת בצהריים וראינו מתי זה עלה, באזור השעה אחת פלוס, בכלי התקשורת עד כאן זה מה,

ת. נכון, זה פחות או יותר מה שזכרתי

ש. בסדר גמור, בוא נראה מה אומר אלקלעי ושכמובן זה ניוז נכון?

ת. בוודאי שזה ניוז

ש. ודאי שזה ניוז אז בוא נראה איך וואלה מטפלים בניוז. אני בחקירה של מר אלקלעי זה בר-קוד 42266 מ-20 בפברואר 2018 בעמוד 8 שורות 15-18. אומר אלקלעי כך, האמירה של נתניהו ערבים נוהרים לקלפיות אבל זה היה ביום הבחירות אני חשבתי שזה לא נכון להעלות את זה כי זה התערבות בבחירות וסירבתי להעלות את זה בסוף לאחר שזה עלה בכל האתרים זה עלה גם בוואלה. בסדר? זו העדות של מר אלקלעי, אז לפי עדותו של מר אלקלעי בשונה מכלי תקשורת אחרים שהעלו את זה בסמוך מאוד לפנייה הם חיכו שזה יעלה בכל האתרים ואז זה עולה בוואלה, או.קיי? אלה העובדות.

ת. כן

ש. עכשיו אני שואל את הדברים הבאים. 1. כמה זה היה חשוב שזה יעלה?

ת. מאוד

ש. 2. אם יש משהו ביחס של וואלה או בהתייחסות של וואלה אז זה דווקא שהם מעלים את זה, לא רוצה להגיד כרגע אחרון, כמעט כל כליה תקשורת אבל הם מעלים את זה בדיליי בהשוואה לאחרים נכון?

ת. זה מה שאלקלעי אמר אני עכשיו שמעתי, אני לא מכיר את ההשתלשלות שם

ש. אז בוא כרגע את שורה 8826 זה מ-14.17 כלומר שעה וחצי אחרי הפנייה שראינו שהאחרים עלו ב-13. אפס משהו, 13.30 אני אומר לך שזה עולה ואנחנו רואים את זה בכותרת הראשית בדגימה של 14.25. או.קיי? רואה?

ת. כן

ש. ועכשיו אני אראה לך, אני מפנה כבודם ל-נ/776 כדי להראות את שעת הדגימה, הנה השעה זה שעתיים, זה U.T.C אז צריך להוסיף שעתיים אז זה עולה ב-14.25. תאשר לי, קרה משהו?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אפשר שקרה משהו פשוט הדגימה הזו לא מצביעה מתי זה עלה, היא רק מצביעה שבשעה הזאת זה היה קיים באתר, מה גם שאנחנו יודעים שיש צילום מסך מוקדם יותר.

ש. כן, בשעה 14.17 בשורה 8826 כתוב ב-14.17 הסרטון שביקשת, אז מה שאנחנו רואים, אנחנו רואים את העדות של אלקלעי, כל האתרים פרסמו ואז העלינו. אני מראה לך את המועד של הפנייה שלך, אני מראה לך איך זה עלה בערוץ 2, במעריב, ב-NRG תוך מספר דקות עד כחצי שעה ובוואלה זה עולה בדיליי מסוים מה אתה מסיק מזה?

ת. קשה לי פה להגיע למסקנה מה ההתנהלות שם בפנים האתר.

ש. האם אתה יודע וזה הכל, זה כמובן לגיטימי לגמרי מה התמונה שצורפה לאותה,

ת. לא

ש. אז אני אראה לך. זה 777, תראה מה התמונה שמופיעה כאן?

ת. של איימן עודה?

ש. כן, זה בסדר גמור לגיטימי לגמרי אבל תתקן אותי אם אני טועה שיש כאן סוג של ביקורת על האמירה נכון?

ת. אני לא רואה את זה ככה

ש. אתה לא רואה, טוב, בוא נתקדם

ת. להיפך, זה מדבר עם הכותרת, הנה הערבים באמת נעים

ש. מאה אחוז. עכשיו האם אתה יודע גם התגובות של היריבים הפוליטיים מטבע הדברים הובאו בתוך הכתבה?

ת. לא, אני לא יודע

ש. לא יודע, או.קיי. ואז זה מוביל אותנו לפריט הבא, זה נ/777 אני לא אציג זה מופיע. טוב, תציג לו. אתה איתי מר חפץ?

ת. כן

ש. אתה זוכר שגם ביקשתם להוציא הודעה מתקנת או מבהירה?

ת. לא

ש. אז אני אזכיר לך כי התגובה שהייתה הטרידה כי העבודה אמרה שאף מנהיג לא מדבר כך, חשבתם שזה מוגזם?

ת. אה,

ש. אז בוא אני אראה לך

ת. תראה ברגע שיש וידיאו של שלושים שניות שבו בנימין נתניהו, מנהיג, מדבר אל הציבור שלו והציבור רואה כל מה שמסביב חסר כל חשיבות, זה הכל שטויות.

ש. אז עכשיו בוא נראה כך, אז ראינו עד עכשיו הודעה סטנדרטית שעולה בוואלה באיחור ביחס לאחרים, עד כאן מסכים איתי?

ת. מה שהראית לי זה מה שהראית לי

ש טוב

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו רק כופרים לחלוטין באופן ההצגה הזה.

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> ברור, לא סטנדרטי? מה אתה מתווכח? אתה מתווכח עם העד כרגע?

עו"ד אמיר טבנקין: לא, אני מתווכח איתך

עו"ד בועז בן-צור: תתווכח איתי בשלב הסיכומים

עו"ד אמיר טבנקין: אתווכח בזמן הנכון, בדיוק

עו"ד בועז בן-צור: עכשיו, מתי אתם טוענים שזה עלה?

עו"ד אמיר טבנקין: אני טוען שאי הידיעה הזו עלתה בפעם הראשונה ב-1.35.

עו"ד דקלה סירקיס: זה עדיין אחרי כולם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה, הלאה

עו"ד בועז בן-צור: זה מבזק, זה לא הכתבה אבל לא חשוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אמרתם, גמרנו, הלאה.

עו"ד דקלה סירקיס: זה עדיין אחרי כולם

עו"ד בועז בן-צור: הבעיה היא שלא בדקתם שום דבר בתיק הזה, הבעיה שלא בדקתם בכלל מתי זה עלה באתרים אחרים,

(כולם מדברים יחד, לא ניתן לתמלל)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, עו"ד בן צור, גמרנו, גמרנו.

עו"ד אמיר טבנקין: אני סיימתי גברתי אבל חברי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור יש עוד שאלות לעד.

עו"ד בועז בן-צור: ברור גברתי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז בבקשה

ש. ב-17.42 מר חפץ אתם שולחים, זה פריט 115 כבודם, נשלחת ההודעה לעיתונות שזה שורות 8856, בוא נציג, זו הודעת הליכוד, דברי ראש הממשלה בנימין נתניהו, ביבי עונה לטיבי, הפסול הוא לא בהצבעת אזרחים ערבים בפני עצמה אלא שבכך שכסף ענק מחו"ל של עמותות שמאל וממשלות זרות מביא אותם בהמוניהם לקלפי בצורה מאורגנת ובכך מעוות את רצון האמיתי של כלל הבוחרים אזרחי ישראל לטובת השמאל, רואה.

ת. כן

ש. תאשר לי שזו הודעה,

ת. רוחבית

ש. הודעה רוחבית שנשלחה. עכשיו אני אומר לך ואתה נוטה להסכים איתי כמובן שההודעה הזו, שהניוז הזה פורסם בשורה של כלי תקשורת?

ת. בטח

ש. אז אני אציג את זה בכל אופן, כבודם זה נ/778, אם אני אראה לך, יש לנו פה מעריב, גלובס, אקטואליק, רדיו כל חי, רואה?

ת. כן

ש. עכשיו, האם אתה חושב שזה עלה בוואלה?

ת. אני לא יודע

ש. אם אני אומר לך שמהבדיקה שלנו הגם שזה הופץ רחב והגם שזה פורסם רחב בוואלה זה לא עלה? זה הנתון.

ת. זה לא לעניין

ש. מה זה?

ת. אז זה לא לעניין

ש. זה לא לעניין נכון. אנחנו גם רואים, אני כבר אומר לך, זה אתה לא יודע, לא ידעת ישועה כתב לך שהוא מטפל ואנחנו רואים שהוא לא מעביר את זה לאף אחד. הוא שם את זה אצלו וזה בשונה מכלי תקשורת אחרים.

ת. או.קיי

ש. ואתה כמובן עסוק באותו יום, אתה לא מתחיל להסתכל על כל אחד ואחד נכון?

ת. אני באותו יום צמוד לבנימין נתניהו

ש. מאה אחוז.

ת. כל ההוראות שלו אני מעביר למטה והמטה מבצע

ש. עכשיו אני מראה לך את נ/2181 מה היה בוואלה אחרי ההודעה הזאת, הנה זה מה שעולה, זו הייתה, תראה ואז הכותרת היא נוהרים בהמוניהם לקלפיות, כך נראה יום הבחירות ברחוב הערבי יום מנומנם וזה למרות דבריו של נתניהו. רואה? מה אתה אומר?

ת. שזה מאה אחוז ידיעה שדחפו לו המחנה הציוני

ש. נכון. עכשיו, האם אתה יודע, אז ראינו איך זה עלה, מה עלה בוואלה, מה לא עלה בוואלה, מה עלה בכלי תקשורת אחרים מסקנות בהמשך.
האם אתה יודע שבעצם מה שעבר כאש בשדה קוצים היה שאהוד יערי בכלל אמר שהחמאס, בחדשות 2 אמר שהחמאס קורא לערביי ישראל לצאת להצביע לרשימה המשותפת ואז הליכוד עט על המציאה, כך אומר עמית סגל בעניין הזה.

ת. זאת אומרת הוא טוען שזה היה טריגר לסרטון הזה?

ש. אני אראה לך מה הוא אומר, לא, לא, אני אגיד לך מה הוא אומר, אני אראה לך כך, הוא אומר הליכוד איתר מיליון טלפוניים של מצביעים פוטנציאליים

ת. מי אומר?

ש. עמית סגל, אמת? ממה שאתה יודע?

ת. אני לא יודע אם המספר הוא מיליון אבל היה מטה שישב עם מאגר טלפונים מאוד גדול ועשה טלפונים.

ש. ושהוציאו גם 18 מיליון מסרונים, הנה תסתכל

ת. גם שוב, אני לא יודע אם זה 18 מיליון אבל כן, היה מערך של מסרונים.

ש. ואז אני אראה לך את הכתבה של עמית סגל לקמפיין הבחירות ומה שהוא אומר בסעיף 3 אם תשאלו בליכוד מגיע זר פרחים גדול לאהוד יערי, 19.10 ביום הבחירות הוא סיפר בשידור כהערת אגב שחמאס קורא לערביי ישראל לצאת להצביע לרשימה המשותפת. בליכוד עטו על המציאה המסרון אהוד יערי, חמאס קורא לערבים לצאת להצביע נשלח באופן חריג לכל

מיליון מצביעי הימין והזינוק האדיר במספר המצביעים כמעט שש מאות אלף איש משמונה עד סגירת הקלפיות מיוחס בחלק גדול לרושם של הציטוט הזה. בקיצור אורן חזן על מצפונך. אתה זוכר משהו אחר?

ת. כן, אני זוכר שמה שעשה את השינוי זה הסרטון הזה שעסקנו בו עד עכשיו, לא מה שאומר עמית סגל, גם היכולת בשעה שבע וחצי בערב להניע כמויות של מצביעים היא, למרות שאלה שעות של הצבעה עמוסה, היא מוגבלת, אז בן אדם ראה את זה ואז עד שהוא מתלבש ועל שזה, זה לא כל כך פשוט. הסרטון של הצהריים עשה את ההבדל.

ש. הסרטון של הצהריים רק נסכם נשלח לכולם, פורסם כפי שפורסם וראינו

ת. הוא הופץ בהיקפים אדירים.

ש. טוב

ת. דרך באמת מסרונים, רשתות חברתיות, בכל האמצעים.

ש. או.קיי.

ת זאת אומרת יכול להיות שלסגל יש מקורות שלי אין אבל אני,

ש. הכל בסדר.

ת. עד שעה שמונה בערב לפחות, אולי אפילו עד תשע אבל עד שמונה בערב לפחות פשוט לא משתי מבנימין נתניהו, הייתי איתו כל הזמן, אני יודע מה עשינו.

ש. כבודם אני הגעתי פה לנקודה, האלה אם אפשר, אני יודע שזה שמונה דקות לפני

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אתה רוצה לעצור כאן?

ש. כן, אם אפשר

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי. אנחנו מתראים ביום רביעי.

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> תודה.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **15 דצמבר 2021**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים **1. בנימין נתניהו**
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד אמיר טבנקין ; עו"ד אסף עיסוק ; עו"ד ניצן וולקן ; עו"ד אלון גילדין

מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור ; עו"ד עמית חדד ; עו"ד כרמל בן – צור ; עו"ד נועה מילשטיין ; עו"ד ישראל וולנרמן ; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשם 2 עו"ד ז'ק חן
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד נוית נגב

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 8 ניר חפץ – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: נ/2183 – תמונה ; נ/2184 – נ/2185 – פרסומים מכלי תקשורת שונים ; נ/2186 – כתבה וואלה ; נ/2187 – הודעה לעיתונות.

כן הוגש דיסק און קי נ/2045 – הקובץ המודפס יוגש בנפרד ויסומן נ/2045א.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 20.12.2021, לסיום חקירתו הנגדית של עו"ד בעז בן-צור ולתחילת החקירה הנגדית של עו"ד ז'ק חן.

ניתנה היום י"א טבת תשפ"ב, 15/12/2021 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת משה בר-עם, שופט עודד שחם, שופט

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **15 דצמבר 2021**

<u>תמליל פרוטוקול מוקלט</u>

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בוקר טוב. שבו בבקשה. בוקר טוב לכולם.

היום 15 בדצמבר 2021.

אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20.

אנחנו ממשיכים עם עו"ד בן צור. בבקשה

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> למען הסדר כבודם, אנחנו בניגוד לתדמית שקלנו את הערות בית משפט וחשבנו שיהיה לנו עוד שלושה ימים כולל היום, זה לא יהיה, אנחנו נסיים לכל המאוחר ביום שני, מתישהו ביום שני.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> או.קיי. אז מי הבא בתור? מי חוקר, שניכם או אחד?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> שנינו חוקרים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז עו"ד חן מיום שני אדוני יהיה ערוך להתחיל ביום שני.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן.

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> אני מניח שהסדר יהיה שאחרי זה חברתי ואז זה יעבור לאלף ואלפיים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן.

<u>עו"ד בועז בן-צור:</u> אנחנו גם לא נבקש להגיש תיק מוצגים היום, כי אין לנו הרבה מוצגים לכן נגיש אחד אחד כשנתקדם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר גמור.

<u>ע"ת 8 מר ניר חפץ בהמשך חקירה נגדית לעו"ד בועז בן-צור</u>

ש. מר חפץ שלום לך.

ת. שלום

ש. אנחנו למעשה מצויים בפריט האחרון בבחירות של 2015 והפריט הזה אני אשתף אותך, זה פריט 116 כבודם, זה סרטו נוסף, זה ביום הבחירות, סרטון של נתניהו, תיכף אני אראה גם

את הרצוג בתמונה והסרטון הזה נשלח, אני תיכף אראה לך, לוואלה, אתן לך איזשהו רקע ואשאל מה אתה זוכר.

אנחנו ביום הבחירות, אתה זוכר שגם מר נתניהו וגם מר הרצוג המחנה הציוני שניהם מתראיינים באותו יום? שש בערב או לפני כן קצת?

ת. זה כרגע אני לא זוכר אבל היה למר נתניהו עוד איזה נאום או שניים במהלך היום ששלחנו סרטונים.

ש. נכון, שלחתם סרטונים, תפוצה רחבה של סרטונים שאתם שלחתם אני מניח?

ת. בטח, בטח.

ש. אני אעדכן אותך שיצא צו של יו"ר ועדת הבחירות המרכזית

ת. זה אני זוכר

ש. כב' השופט ג'ובראן שאוסר שידור של הראיונות, ברבים אני אומר, של נתניהו ושל הרצוג וזה נאסר ברדיו, אני מפנה את כבודם ל-נ/780, יש החלטה, פסקה 11 להחלטה, ניתן צו מניעה, אני ראה לך אותו, צו מניעה כללי שאוסר על ערוצי הטלוויזיה והרדיו לשדר באופן גורף ראיונות או דבריהם של יתר המועמדים בבחירות עד לסגירת הקלפיות.

ת. אז הנה, זו מסיבת עיתונאים, זה לא ראיון.

ש. לא, זה לא ראיון, זה סרטון, תיכף אני אראה לך על מה מדובר

ת. כן, את זה אני זוכר שהיה, גם אני זוכר שקיימנו אותה וגם שהיה לנו ביקורת רבה על ההחלטה הזאת.

ש. בסדר, ניתנה החלטה כמו שאתה רואה, החלטה שמצד אחד אוסרת ראיונות או דברים של המועמדים וזה מתוחם לערוצי טלוויזיה ורדיו. או.קיי?

ת. כן

ש. ולכן אנחנו לא מדברים על אינטרנט, תיכף אני אראה לך.

ת. בסדר

ש. ואז אני אומר לך כנתון, לא יודע אם אתה זוכר, אני אציג לך ואני אשאל אותך שבשעה 18.00 לערך ראש הממשלה במעון ראש הממשלה מדבר מספר דקות בסרטון. אתה איתי מר חפץ?

ת. לא צריך לקרוא?

ש. לא צריך, רק לתת את הרקע. זכור לך?

ת. אני רק זוכר שבנימין נתניהו עומד על הפודיום ואנחנו מתייחסים להחלטה הזאת ושזה הפריע לנו, זה אני זוכר.

ש. ואתה זוכר שהוא מדבר מספר דקות?

ת. כן

ש. זוכר, או.קיי. אז אני מראה לך את ההתכתבות שלך עם ישועה, כבודם זה 8904, כותב לך מר ישועה כבר מעלים את דברי ביבי משעה שש. אתה משיב תודה. שים לב, השעה שהוא כותב לך את זה, זה שעשה 7.32 כלומר כשעה וחצי אחרי שקיבלו את הסרטון, רואה?

ת. אם הפצנו אותו בשש.

ש. כן, כך הוא כותב לך כבר מעלים את דברי ביבי משעה שש.
עכשיו, בשעה 20.00 אני אראה לך את ההמשך ישועה מודיע לך, כבודם זה שורות 8920 ו-8921 הוא כותב לך כך, העלו את דברי ביבי בראשית, כבר יחליפו את התמונה לתמונה של ביבי, יש ... במשנה אבל אי אפשר לשים כותרת בגלל ג'ובראן זה המקסימום שהיועצים המשפטיים הרשו, ואתה כותב לו שיחקת אותה.
עכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, כמה זמן אתה חושב, מה אתה חושב שהיה בסוף במה שוואלה העלו, אם אתה יודע?

ת. א. אני לא יודע. אני חוץ ממה שתיארתי לך שאני זוכר לפני רגע אני לא זוכר את ההתכתבות הזאת ואלה כמובן שעות מאוד קריטיות, כלומר אפילו המתנה משש עד שבע וחצי היא מאוד קריטית, אילו שעות שבהם הקלפיות מתפוצצות, אלה השעות שרוב האנשים מצביעים משש בערב עד סגירת הקלפיות, זה הפריים טיים של הבחירות ואכן כל דקה שם חשובה.

ש. אז בוא נראה את הסרטון עכשיו, הוא לא ארוך, זה נ/781. זה הסרטון המדובר.

(מציגים סרטון באולם בית המשפט)

עכשיו זה וואלה הנה בא ראש הממשלה הבא, בוא נעצור את זה.

בוא נלמד את העובדות. קודם כל בדקנו, החלק של נתניהו במה שעולה הוא 32 שניות, כי אנחנו כבר בתיק השוואתי, החלק של הרצוג הוא 46 שניות בסדר? בערך פי אחד וחצי.

2. תאשר לי שהדברים שנתניהו דיבר הם לא היו של שלושים שניות נכון? של 32 שניות?

ת. לא, זו עריכה מגמתית נגד נתניהו

ש. נכון

ת. משום שהכניסו רק את, נקרא לזה במרכאות כפולות את "הבכיינות" של ההתחלה, זה המבוא לד המסרים שלנו, אני כמובן אתה דבר הזה זוכר היטב, הייתי סוג של, אחריו אני הייתי האדריכל של כל הטקסטים האלה אז אם אתה שם לב יש פה המסר העיקרי של בוז'י שזה צאו לקלפיו ואת המסר המרכזי של נתניהו צאו לקלפיות אין פה.

ש. בדיוק

ת. זאת אומרת בטוח שיש שם המשך בדברים שהוא אומר שהאנשים שלנו לא יוצאים לקלפיות ושלהם כן, וצאו לקלפיות לכן זוהי עריכה מגמתית.

ש. נכון, ולכן אתה חסכת לי את השאלה הבאה שאמרה שאחרי הקדמה של נתניהו היה את המסר

ת. ברור, היו סדר גודל של שלושה מרים מרכזיים, בשעות האלה המסר שאתה מעביר הוא עוד קצת, תלך עוד אתה להצביע ואנחנו מנצחים זה ההבדל, זה מה שאתה משדר, זה קיים שם במאה אחוז, אני כמובן לא זוכר את הניסוחים המדויקים אבל זה קיים שם במאה אחוז.

ש. עכשיו, אתה לא העלית על דעתך שבאותו שלב כל כך נחוץ, שש, שבע, שמונה בערב שעות ספורות לפני סגירת הקלפיות להתחיל להסתכל מה וואלה מעלים ולא מעלים נכון? זה פחות סביר נגיד את זה כך.

ת. אין יכולת, אני איתו מדבר לדבר, רצים, כל הזמן עושים דברים ותשמע, השלכנו יהבנו על הרשתות החברתיות.

ש. נכון, ולכן ההנחה שלך אם כמו שאתה אומר, ההנחה שלך שלא יהיה משהו ערוך מגמתית, כלומר להציג את זה הרצוג רחב יותר, להציג את המסר שלו ואצל נתניהו זה רק הקטע הראשון שכמו שקראת לו הוא הקטע שנקרא לזה התבכיינות אבל את הסטייטמנט הפוזיטיבי לא מעלים.

ת. אני התייחסתי לדברים כפשוטם כפי שהם נכתבו לי.

ש. מאה אחוז. אכן, אין טוב ממראה האתר. בוא נתקדם. עכשיו אני רוצה להראות לך ובזה כמעט מיצינו את בחירות 2015, עכשיו אני רוצה להראות לך שורה של התכתבויות שהוחלפו בין ישועה לבין פוליטיקאים אחרים, להרים קצת את הווילון בסדר? מה שלא נעשה ואשאל אותך מספר שאלות. אני מניח שכמובן אתה לא היית מודע להתכתבויות של ישועה עם פוליטיקאים אחרים,

ת. נכון

ש ואני אראה לך. דברים כבר הוצגו, אני מפנה ראשית ל-נ/1232 התכתבות עם הרמ"ת של השרה שקד, תעיין, תיכף אציג לך מספר התכתבויות ואשאל אותך שאלות בסדר? זה התכתבויות חלקיות, הצגנו הרבה יותר במהלך החקירה של,

ת. אני רואה אבל שזה אחרי הבחירות.

ש. נכון, נכון. טוב, אני מעריץ שלה. זה הראשון. השני אני רוצה להראות לך מספר התכתבויות עם מר הרצוג, 1269 כבודם, זה כבר בתחילת תקופת הבחירות 11 בדצמבר הוא כותב לו בוא נראה כך, ברכות על המהלך, נתפלל עבור עם ישראל והמפעל הציוני שתיבחר. תודה, תודה יקירי. תסכים איתי שאם אתה בצד של הרצוג שהמנכ"ל מתפלל עבורו ועבור המפעל הציוני שגם ייחס אותו לעצמו באותו שלב, ובכלל, אז התפילה הזו מה היא מבטאה מבחינתו של הרצוג שאתה מבין את הדברים האלה?

ת. שינצח, רגע, מאיזה תאריך זה?

ש. זה דצמבר 2014. תקופת הבחירות.

ת. שהוא רוצה שהרצוג ינצח בבחירות.

ש. בוא אראה לך את נ/1275 הוא כותב לו, זה ברכות על הסקרים, ניתן לו ייעוץ פוליטי, מה עם ביטחוניסט? אל תהסס להיעזר בי ולסמס בכל שעה מצידי עשר פעמים ביום, החברה בסדר איתך, הכל בטיפול, תודה על הכל. אומר לו אתה הולך לעשות היסטוריה, אתה תציל את עם ישראל, פשוטו כמשמעו, אתה תהיה הרצוג הגדול מכולם, אמר ולא ידע מה אמר. הרצוג צדק, לאט לאט, אבל אמן.

עכשיו, שאלה ראשונה, אתה גם בקשר עם ישועה אנחנו יודעים את זה?

ת. נכון, יותר ממה שאתה רואה פה כי היו גם שיחות טלפון, אני אומר לך שהיה לי גם עוד מספר טלפון.

ש. ובנוסף יש לך גם רקע בתקשורת נכון?

ת כן, בוודאי

ש. ראינו חלקים נכבדים מהסיקור של בחירות 2015, אמרת מפעם לפעם שזה פרו, בחלקים מסוימים זה פרו המחנה הציוני שזה היריב הפוליטי ואז אני שואל אותך מה הקשר בין התכתובות שאני מראה לך כאן ככל שאתה יכול להסיק על הקשר לבין אותו סיקור באתר שהיה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> רגע לפני העד עונה, זה פשוט הזמנה לעד לתת סברה,

ש. אתה מתנגד?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כן, אני מתנגד לשאלה ככל שהעד מתבקש לתת סברה שאין לו שום יכולת לבסס אותה מבחינה עובדתית אז אנחנו מתנגדים לשאלה. לא התנגדנו כשהוא נשאל מה הוא חושב על הדבר הזה או כל דבר אחר, אנחנו מתנגדים לשאלה.

ש. אני אנסח את השאלה אחרת. לו אתה הדובר של הרצוג מה ההתרשמות שלך אז?

ת. אני אגיד לך ברשותך משהו אחר, שהוא באמת דברים שאני יודע כי הייתי עורך ראשי של מעריב וגם בידיעות תקשורת היית בעצם נגיש כמובן לכל, הייתי ראש המערכת אבל בתפקידים כאלה אתה גם רגיש לצד המסחרי. ההתכתבויות האלה של מר ישועה עם הרצוג ועם איילת שקד הם בניגוד מוחלט לאינטרס המערכתי והעסקי של וואלה ושל קבוצת בזק, זה לגמרי אג'נדה פרטית שלו משום שהאינטרס של כלי תקשורת שהוא לא מכריז על עצמו מראש שהוא בצד כזה או אחר כי יש גם כאלה הוא בעצם להראות שאתה בלתי תלוי, שאתה ללא משוא פנים, שאתה הוגן ומאוזן, ברגע שהוא עושה את זה, זה אג'נדה פרטית שלו שהיא מנוגדת לכל האינטרסים העסקיים של וואלה כעסק וגם לאינטרסים המערכתיים, והוא עושה את זה מסיבותיו הוא.

ש. ולו אתה הדובר של הרצוג ומקבל את ההודעות האלה?

ת. אני מבסוט מזה, מה

ש. מבסוט, הלאה נלך לנ/1277 ואני אראה גם את נ/1280 הוא כותב לו הופעה מעולה, סליחה, תסתכל.

ת. איפה אנחנו עכשיו?

ש. הנה אתה יכול להסתכל גם כן, הוא כותב לו הופעה מעולה הכי טובה שלך אי פעם, בבחירות, ינואר 2015, 23 בינואר ויום לפני הבחירות, אני עובר ל-נ/1280

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה השאלה אליו?

ש. אני רק אציג לו מספר התכתבויות יחד, יישר כוח, תודה. זה יום לפני הבחירות, רואה?

ת. כן

ש. שזה במועד של ביטול הרוטציה בסדר? שבין ליבני לבין הרצוג.

ת. כן

ש. תאשר לי קודם כל שביטול הרוטציה מבחינה פוליטית היה מהלך דרמטי בתקופת הבחירות?

ת. לא רק דרמטי, אני אמרתי את זה נדמה לי בראשית, זה היה מהלך שנתפס על ידינו, זה בנימין נתניהו, זה היועצים האסטרטגיים כמהלך נכון שהדאיג אותנו, המגמה באותו יום הייתה שהליכוד בעליה ועליה משמעותית, ידענו את זה למרות שלא הוצאנו את זה החוצה והמהלך הזה הוא ממש מהלך שהערכנו אותו מקצועית, זה היה מהלך מצוין שלהם.

ש. אם היו מראים לך את ההתכתבויות אז, כשהיית אז הדובר

ת. הייתי משתולל

ש. היית משתולל, בדיוק. הלאה, בוא נעבור קצת לגבאי, תמיד יש מניפה, אני רק מראה לך. נ/957, זה מדצמבר 2016, גבאי מצטרף למפלגת, אני אמקם אותך, גבאי מצטרף למפלגת העבודה וההערכה היא שהוא יתמודד גם על ראשות מפלגת העבודה, בוא נראה מה כותב לו ישועה, בהצלחה, לך אישית, לעבודה, למדינה שנשכחה לצידי הדרך של מנהגינו הדגול. אז גבאי משיב לו, תודה, הכי חשוב לי להתפקד ולגרום לאחרים גם. פה יש לי שאלת ביניים, הכי חשוב להתפקד זה כבר שיח בין מנכ"ל כלי תקשורת שהשחקן הפוליטי אומר לו קדימה להתחיל להתפקד?

ת. לא, הוא לא אומר לו את זה, הוא אומר לו תן באתר שלך תכנים שיגרמו לאנשים להתפקד. זה מה שהוא אומר, הוא לא אומר מה שאתה אמרת.

ש. עוד יותר טוב

ת. לא מעניין אותו עוד מתפקד אחד, הוא צריך לקחת מפלגה שנדמה לי שגבאי קיבל בפריימריז שהוא ניצח אולי 16 אלף קולות, אז תעשה חשבון שאולי בכל המפלגה הזו היו חמישים-ששים אלף מתפקדים, בליכוד היו 150 אלף, הוא רוצה להיות מפלגת שלטון, הוא צריך להעלות את הזה, אגב, זה גם חלק מהבסיס הכלכלי של המפלגה כי ההוראות קבע האלה זה כסף.

ש. ברור, וכנראה שאתה דייקת בהתייחסות שלך כי כותב לו ישועה אשמח לעזור לך בכל דרך אפשרית. למה אתה צוחק.

ת. עדיף לצחוק מאשר לבכות לא?

ש. לא, אבל אנחנו בוכים, כן. בסדר.

אני אראה לך את נ/957 וגם אני אחבר את זה עם נ/969. אני אקריא לך את נ/957, לא, לא, סליחה, סליחה. התכתבות נוספת מדצמבר 2015, 3 בדצמבר 2015 ישועה כותב, אני מקריא לך, מעריץ ואוהב אותך, לגבאי, אכן לא המדינה שהיינו ואז הוא משיב לו תודה רבה, גבאי, אמרו לי ששידרתם בשידור חי את הוועדה. משיב לו - נכון.

כל ביטויי ההערצה הללו בתקופה דצמבר 2015 אני מבקש שתאפיין אותם, מה המשמעות ואם היית בצד השני, גבאי במקרה הזה, סליחה, אם היית יודע את זה כדובר נתניהו מה הייתה ההתייחסות שלך?

ת. ממש לא הייתי משתולל משום שכבר הוקמה ממשלה מאוד יציבה, זה היה ניצחון גם של המפלגה וגם של הגוש אז זה אתה יודע, זה קצף על פני המים אבל,

ש. אבל כהד תקשורתי?

ת אבל שוב, הדבר המרכזי שאני רואה פה הוא קצת שונה משלך, זה התנהלות של מנכ"ל שהוא בעצם עורך על שהיא מנוגדת באופן טוטאלי לאינטרס של וואלה, זה מה שאני רואה כאן.

ש. טוב.

ת. אי אפשר בכלל למצוא שום נקודת השקה בין האינטרס של העסק הזה לבין ההתכתבויות האלה.

ש. וואלה ככלי תקשורת,

ת. גם בצד המערכתי וגם בצד המסחרי.

ש. בסדר גמור. אתן לך עוד דוגמא, נ/993, 5 ביוני 2017, אני רק אגיד לך מה ההקשר, ההקשר הוא שהיה עימות בין המועמדים, שישה מועמדים לראשות העבודה, זוכר שהיה עימות שם?

ת לא כל כך, זה עם הראל מרגלית והקבוצה הזאת?

ש. כן. אז בוא תסתכל מה קורה פה ואני אשא לאותך כמה שאלות.

ת. עמיר פרץ, איך שישה?

ש. היו שישה מועמדים, יש לנו אפילו את העימות שצולם, הראינו מה עשו בוואלה לגבי העניין של גבאי, זה כרגע קצת חורג מהעניין שלנו. תראה מה קורה כאן, כותב גבאי לישועה, היי, יש מצב לקבל את הסקר שהיה בבסיס העימות? הוא כותב לו - בודק. אז הוא אומר אבירם כבר ישועה מדבר עם הלל וימסור לו את הנתונים בעל פה, תודה. מקווה שעוד כמה ימים, כותב לו ישועה, והשטות הזאת תקבל את הפרופורציות הנכונות ותיעלם, חסר משמעות, השטות הייתה שהוא בעצם, הראל מרגלית הביך אותו כי בזמנו הוא הצביע לליכוד והוא הכחיש את זה, זו הייתה השטות שתפסה, או לא שטות, תפסה את הכותרות, שטות זה גימוד של העניין ואני שואל אותך את השאלה הבאה, פונה שחקן פוליטי, אבי גבאי בתקופה הזו, רוצה לקבל סקר שישנו ונמסר לו שימסרו לו את הנתונים בעל פה. ההסבר שלך על כל זה?

ת. האמת עו"ד בן צור שעיתונאים כל הזמן מדליפים למועמדים פוליטיים תוצאות של סקרים, זה פשוט קורה כל יום. זה באמת, עושים את זה כל הזמן.

ש. הבנתי, עושים את זה כל הזמן

ת. אני מבין שזה בדיעבד, זאת אומרת זה אחרי שכבר היה העימות?

ש. כן

ת. אז זה עניין באמת שגרתי לחלוטין.

ש. אני עכשיו שואל אותך, יש לנו עם עוד גורמים פוליטיים שהיו בסדר? אני כרגע לא אוסיף בעניין הזה אבל שאתה רואה שיריבים פוליטיים מרכזים של נתניהו יש תכתובת בלתי אמצעית בינם לבין ישועה עם הברכות, ההערצה, לרשותך, אל תהסס, אנחנו בסדר איתך, עשר פעמים ביום, אני חוזר, אני לוקח משפטים שנאמרים שם, וזה נאמר באופן רציף זה לא אפיזודה אחת לתקופה, חוזר לזה. אתה דובר נתניהו ואתה רואה את כל המאסה הזאת מה אתה עושה?

ת. שוב, בתקופת הבחירות אין לזה משמעות אחת ואחר כך אחרי שבנימין נתניהו מנצח וכל כך חזק אז באמת זה משקל נוצה

ש. בתקופת הבחירות

ת בתקופת הבחירות אתה יכול לדייק לי מה השאלה?

ש. כן

ת. זה שאתר וואלה, אני גם אמרתי את זה בהודעות שלי במשטרה שיש הבדל גדול במשקל שאני מעניק לוואלה עד הבחירות ואחרי, נכון?

ש. נכון

ת. אז זה גם תופס לגבי זה, שיעשה מה שהוא רוצה אחרי הבחירות.

ש. בסדר, משקל נוצה אני זוכר את זה, היינו, אנחנו נהיה שם עוד בהמשך של היום במקטעים מסוימים ואני שואל אותך כרגע בתוך תקופת הבחירות.

ת. בתוך תקופת הבחירות התמונה שאתה הצגת לי בימים האחרונים ככל שהיא, כי אתה הצגת לי את זה, ככל שזאת התמונה שמשקפת את התנהלותו של ישועה, מבחינתי זה דבר חמור בצורה בלתי רגילה. אני כמובן יודע את זה רק היום.

ש. וכשאתה רואה וגם אמרת אחרי שהצגנו לך סיפור שנניח המחנה הציוני זכה לסיקור ככלל, שוב, סיקור לתפיסה שלך, סיקור אוהד ושהמנכ"ל כותב שהוא עורך על, כותב פעם אחר פעם את מה שהוא כותב, איך הדברים מתקשרים?

ת. תראה אני ידעתי שוואלה בגדול הוא אתר עם DNA נגדנו, מה התמונה הכוללת שהייתה? אתה יודע, אין לי את הפרספקטיבה הזאת.

ש. בוא נלך על פרספקטיבה ואז אחרי שנראה את הפרספקטיבה נמשיך לאיזשהו פרק. האם אתה מודע לכך ששורה לא קטנה של גורמים, נקרא להם גורמים מרכזיים בתקשורת הביעו פליאה על הטענה או על טענה שוואלה סיקר באופן אוהד את נתניהו בבחירות 2015, אני מדבר כרגע על עמית סגל ועל יינון מגל וכללית דרוקר, אתה מודע לכך?

ת. שהם היו ספקטים לגבי התזה הזאת?

ש. כן, כן

ת. לזה אתה מתכוון?

ש. כן, סקפטיים לגמרי, הם שללו אותה מכל וכל, נגיד את זה בצורה יותר חדה.

ת. סליחה, לא הבנתי

ש. אמרתי שסגל

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> עו"ד בן צור באיזה שלב?

ש. אני אציג את העד ואשאל אותו שאלות כלליות על 2015. אני אקריא לך את עמית סגל. פרשן פוליטי, פרשן פוליטי בכיר. אני אראה לך את יינון מגל ואז אני אשאל אותך שאלה. יינון מגל שהיה, אנחנו מראים כרגע איך האתר נתפס על ידי גורמי תקשורת שמבינים את העניין בתקופת הבחירות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אתה רוצה להקריא לו את הדברים ונתקדם?

ש. אני צריך להקרין את זה גברתי, זה ייקח עוד חצי דקה. אני אגיד לך מה הוא אומר עד שזה יעלה, הוא אומר שהתזה שאתר וואלה בחירות 2015 עזר לנתניהו זה פיקציה, הוא משתמש בביטוי, זה בגדי המלך החדשים, זה מה שאומר יינון מגל, אני אנסה להעלות את זה.
הראיתי לך שניים שהתובנה שלהם היא שהאתר ממש ממש לא היה סיקור אוהד נתניהו בתקופת הבחירות, נדמה לי שגם אתה אישרת פחות או יותר את הדברים ואני מבקש להגיב אם יש לך איזושהי תובנה, אישור או משהו אחר לגבי האמירות האלה בראייה כוללת?

ת. האמת שאני לא חושב שיש לי פה משהו חכם להוסיף לעניין הזה מסיבה פשוטה, שאנחנו יודעים כבר, בפוזיציה הזו של התייחסות לסוגיה הזו שאתה מעלה יש עיתונאים מכובדים ורציניים כמו אלה וגם אחרים, כל אחד תפס איזושהי עמדה וכל אחד אומר את דעתו עוד פעם, מה יש לי להוסיף פה?

ת. עכשיו, האחרון שאני אראה לך שלא דיבר על וואלה אלא דיבר כללית על סיקור נתניהו בחירות 2015 היה רביב דרוקר שלא חשוד באהדה לנתניהו נכון?

ת. נכון

ש. בוא נראה. זה 2015

(מציגים סרטון באולם בית המשפט)

מה המשמעות של, קודם כל זו הייתה התפיסה שלכם נכון?

ת. בנימין נתניהו וגם שלי זה למעשה התפיסה שלו מאז ומעולם, מאז שאני מכיר אותו ואני מכיר אותו בערך משנת 1999, אולי קצת לפני, בעצם לא, לפני, זו התפיסה שלו מאז ומעולם, כן, יותר אפילו.

ש. ואיך עיתונאים ... את הלגיטימיות העיתונאית.

ת. שלמעשה הכוונה פה היא שהם הופכים לשחקנים פעילים, מנסים לעזור לכל מיני תהליכים שיגרמו לכך שהוא ייפול מהשלטון.

ש. מאה אחוז, בוא נעזוב את זה עכשיו. לכן התודעה של נתניהו אני מבקש ממך כמי שהיה שם בתקופות מסוימות שהוא ראה את עצמו ככלל כמסוקר באורח בלתי הוגן, בלתי הגון נכון?

ת. לא, הוא ראה את עצמו כנרדף על ידי תקשורת שרובה, לא כולה, ממש מגויסת כדי להפיל אותו, גם להפיל את הימין אבל גם באופן מיוחד אותו אישית וגם הוא רואה, אני מתאר לך לא משהו שהוא משתמש בו כאיזה מטבע לשון או כמסר ציני בשביל לגייס אלא שזה משהו אצלו עמוק בפנים. הוא מאמין שמשתמשים במתקפות על משפחתו בשביל להפיל אותו, הוא מאמין בזה באמונה שלמה וזה בוער בו יום יום הנושא הזה ולכן הוא גם עסק רבות במה שהוא הגדיר, אני מצטט לך אותו, כניסיונות לאזן, להכניס גורמים ימניים, להכניס גם גורמים שתומכים בו לתקשורת, הוא עוסק בזה שנים ללא הפסקה.

ש. מאה אחוז

ת. זה מאוד אינטנסיבי וזה בא מתחושת רדיפה ממש.

ש. בוא תאשר לי שמכלול הסיקור של נתניהו,

ת. אני מדבר איתך, אם אני אגיד לך מאות אינטראקציות בנושא הזה, אני ממש ממעיט

ש. אני לא מתווכח איתך

ת. הוא פשוט מדבר איתי על זה בלי סוף שנים.

ש. אנחנו אומרים שיש בהחלט ניסיון לאזן על רקע מגרש המשחקים שיש

ת. לא, אני מתאר לך מה אני חוויתי אצל בנימין נתניהו, אני מעיד מה אני ראיתי.

ש. עכשיו, תקופת בחירות היא תקופה של שלושה-שלושה וחצי חודשים נכון?

ת. נכון

ש. כמה כלי תקשורת, נניח עם כמה כלי תקשורת עמדת, זאת אומרת טלוויזיה, מודפסת, אינטרנט, נוספים?

ת. בתקופה הזאת?

ש. כן

ת. מידי יום, לפחות עם ארבעים בערך

ש. לפחות?

ת. משהו, ארבעים אולי, בוודאי מעל שלושים אבל כמות העיתונאים היא הרבה יותר גדולה מזה, אני אומר לך כל שעתיים הטלפון קורס ואז הייתי עובד עם שניים.

ש. אז לכן אם ניקח את המכפלות כלומר שיש לנו תקופה של נניח כמאה ימים עם שלושים כלי תקשורת שכל שעה-שעתיים כבר זה קורס,

ת. זה מהנציג של הוול סטריט ז'ורנאל ועד לרדיו אזורי של רמת הגולן, כולם.

ש. ולכן אנחנו מדברים פה על אלפי, אנחנו מדברים פה במצטבר בתקופת בחירות, הבחירות 2015 שאתה לוקח מאה ימים, שלושים כלי תקשורת, זה כבר הגענו לשלושת אלפים וכל פעם יש אינטראקציות מדברים פה על אלפים רבים או עשרות אלפי פרטי סיקור ענייני סיקור במצטבר באותה תקופה?

ת. כן, לכן אני לא יכול לזכור כל פעם, אני אומר לך אי אפשר לזכור את זה, זה גם דומה הכל.

ש. מצוין. עכשיו ניקח את וואלה, בוואלה אתה פונה, ראינו את הפניות, תקופת הבחירות 22 פעמים.

ת. אני אומר לך שהיה יותר

ש. יש לנו כתב אישום. אנחנו חיים עם ההתכתבויות שישנם ומה שהתביעה טוענת. אני אומר לך זה מה שהם טוענים וראינו סטנדרטי, סקר פנימי של המחנה הציוני, כל מיני דברים שבנית, הודעות עברו סטנדרטיות ואז אני אומר לך את הדבר הבא, שואל אותך ומבקש שתאשר שלא אתה ולא נתניהו מעלים על הדעת כשיש פניות בעניינים של סיקור בכלל, גם בוואלה, אני אמרתי סיקור שיש סקר פנימי של המחנה הציוני או מאמר דעה של חגי אדורם או תגובה לדברי ביטול הרוטציה של ליבני והרצוג, לא נראה לך שיש פה איזשהו פגם מכל בחינה שהיא?

ת. בהתנהלות של וואלה, מה זה פגם?

ש. שלכם מול כלי התקשורת בכלל ומול וואלה?

ת. פגם אני יכול להעיד על עצמי, אני ממש לא חושב שיש איזשהו פגם אבל כאשר אתה מנהל מטה הסברה של הליכוד אתה כמובן במסגרת החוק מגויס לעשות הכל מה שאפשר כדי לנצח בבחירות, זה התפקיד וככה זה צריך להיות וזה שאני שומע ממר אלוביץ' שבעצם, אתה יודע, שהאתר הוא מה שאמרתי בקיצור, אני משקף את זה לבנימין נתניהו וזה לא אכפת לי, אני רוצה לנצח את הבחירות ואם וואלה מבחינת מה שאני משקף לבנימין נתניהו הוא לצורך העניין בעדנו אז יופי, טוב מאוד.

ש. אז ראינו בעד מי הוא וראינו מה אתה אמרת

ת. זה מה שאני הבנתי וזה מה שאני שיקפתי גם לבנימין נתניהו.

ש. ועכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, אתה דובר, קודם כל עשית את עבודתך כדובר, פעלת לפי תפקידך?

ת. בוודאי, איזה שאלה, חד משמעית.

ש. תאשר לי שאתה מבחינתך כדובר לגבי וואלה ולגבי כלי תקשורת אחרים לא חשבת שאתה חורג מאיזשהו מנדט של דובר?

ת. חד משמעית לא חשבתי שאני חורג וגם אם תיקח את הנייר הזה שהעברתי,

ש. יגיעו לזה

ת. לא, אני רוצה להגיד לך על זה, זאת אומרת מבחינתי מאחר ומר אלוביץ' אמר לי זה נייר שהוא נמצא, שאפשר לעלות עליו בגוגל, בחיפוש בגוגל אז לא חשבתי שאני פה מתעסק עם החוק שהעברתי את זה, לא חשבתי את זה, אתה יודע, גם אם טעיתי אז טעיתי אבל אני לא חשבתי שאני עושה משהו לא חוקי.

ש. הלכנו לפניות הסיקור שלך, הפניות שלך מבחינת הסיקור מבחינתך לא חרגת במילימטר מתפקידך כדובר?

ת. בוודאי שלא

ש אני מדבר על וואלה כרגע

ת. בכלל, כל כלי התקשורת.

ש. פרק חדש. אנחנו נעשה לרגע איזה מיפוי קצר של תקשורת

ת אני אמרתי פה שהיה אירוע אחר שאני כן חשבתי שאני חוצה קו אדום, אני במהלך מערכת הבחירות לא חשבתי שאני, לא חשבתי ולא הייתי מודע לאפשרות שאני חוצה איזשהו קו אדום, ממש לא. עו"ד בן צור מאחר ו-Y-NET היה כל כך עוין אלינו אבל באמת אי אפשר להיות יותר עוין ממה ש- Y-NET היה, בתוך הזווית שבה נמצא מנהל מטה בחירות כשהוא מסתכל על עצמו, זה היה נראה לי הדבר הכי טבעי בעולם שאם NET -Y נגדנו אז שוואלה יהיה בעדנו, אתה מבין? זה היה נראה לי, אני לא הייתי בכלל בעולם הזה שאפילו להעלות בדעתי שמשהו ממה שאני עושה כדובר מול וואלה הוא לא בסדר, אז אתה יכול אולי לקחת ולסייג את המסמך הזה שהעברתי ולהגיד, להתייחס בסקפטיות למה שאני אומר אבל אני הרגשתי עם זה לא בנוח ממש לא חשבתי שאני עושה משהו לא חוקי.

ש. מאה אחוז. עכשיו, לך אם אני גם מבין נכון אתה אומר הייתי דובר, פניתי מבחינתי באופן שגרתי לכל כלי התקשורת לרבות וואלה נכון?

ת. נכון

ש. 2. שהראיתי לך כתבות איך האתר היה בתקופת הבחירות הראיתי לך באופן די רציף איזה יום וחצי אולי יומיים את האתר בתקופת הבחירות, חלק גדול לא היה לך זיכרון נכון? דברים שנחשפת אליהם לראשונה?

ת. הרבה דברים לא זכרתי

ש. לא זכרת בנושא הזה,

ת. זאת אומרת, למשל את ההתכתבויות לא בדיוק זכרתי.

ש. הכל בסדר, ולכן אני אסגור את הנקודה הזו בעניין הבא, מבחינתך, מבחינתך שלך הדבר האחרון שאתה מעלה על הדעת שהפניות שלך שראינו שהם מאוד מדודות לגבי וואלה בתקופת הבחירות יש בהם איזשהו אבק לא חוקי.

ת. חד משמעי זה התיאור וגם אני מזכיר לאדוני שגם באוקטובר 2015 עדיין כשאני מדווח לבנימין נתניהו על זה שאלוביץ' אמר ליל שישועה מפסיק לשתף פעולה אז לא הוא ולא אני חושבים שאנחנו נמצאים בתוך נוסחה של משהו פלילי.

ש. יותר מזה, כשמכינים מסמך לוואלה

ת. זאת אומרת אני משקף לך את המצב התודעתי שלנו, אני קטונתי מלקבוע אם זה, אני בסך הכל עד שמעיד את זווית הראייה שלו אבל אני נותן לך דיווח אמיתי על התודעה שלי ועל התודעה שלו כי זה פגישה איתו באותו מעמד.

ש. הכל בסדר, וכשמוכן מסמך, בין היתר, לוואלה שמרכז בתקופה של אחרי הבחירות אתה עושה בחינה של הפרסומים שהיו ואומר הרוב זה פרסומים שליליים אתה זוכר את העניין הזה?

ת. אני רק זוכר שהראו לי את זה ברשות לניירות ערך.

ש. אבל אם נתניהו מכיר את המסמך הזה, כלומר שזה לא בהכרח אחד לאחד והעבודה שנעשתה שבעצם וואלה סיקר אותו באופן נגטיבי במהות של העניין, זה יהיה זר להבנה שלך?

ת. מה זאת אומרת זר להבנה שלי?

ש. זאת אומרת, אני אומר לך שיש מסמך שכזה

ת. אני בטוח שזה מסמך שבנימין נתניהו ערך אותו, אין לי בכלל ספק, זה המהות שלו לעשות סטטיסטיקה ולהראות.

ש. או, יפה. תודה

ת. אבל אני לא הייתי שם ואני לא יודע.

ש. הכל בסדר, האם אתה יודע אבל שהמסמך הזה הוא לא מסמך אמירה כללית

ת. לא, לא, הוא עשה בדיקה אמפירית

ש. בדיקה אמפירית?

ת. זה מה שהראו לי ברשות לניירות ערך ואני אומר לך שבנימין נתניהו זה הוא, זה ממש, ככה הוא מתנהל.

ש. והבדיקה האמפירית הראתה, זה הזיכרון שלך שהסיקור בוואלה ככלל היה סיקור נגטיבי לפי האמפיריקה?

ת. כן זה מה שאני זוכר שהחוקרת ברשות לניירות ערך הראתה לי מן אינסטוגרמות כאלה.

ש. נכון. עכשיו, קודם כל אנחנו יודעים, בוא נעשה רגע מיפוי קצר של האינטרנט לעומת פרינט וטלוויזיה אז תאשר לי, כמובן מהדורת חדשות או פרינט יש להם נדל"ן מוגבל נקרא לזה נכון?

ת. כן, גם בטלוויזיה

ש גם בטלוויזיה, זה מה שאמרתי

ת. כן

ש. גם בעיתון,

ת. מאוד מוגבל כי קשה להבין עד כמה מוגבל

ש. נכון ובאינטרנט כמובן יש אפשרות, יש תחלופה גדולה יותר של ידיעות ויש מדורים וגם אין מגבלה אמיתית של מקום נכון?

ת. נכון וגם באינטרנט יש לך אפשרות מאוד מאוד לקדם את האייטם ברשתות החברתיות, גם אם הוא נמצא במקום יחסית נסתר אבל אתה תשים אותו בקידום טוב ברשתות החברתיות אז תהיה כניסה של גולשים ישירות, זאת אומרת הגמישות היא מאוד גדולה, זה כמעט ואין סופי.

ש. כולל גם באינטרנט יש לך גם דברים, יכולים להיות לך גם דברים יותר נישתיים נקרא לזה

ת. כן, כן, זה אוטוסטראדה של מידע, זה לא דומה לשום דבר אחר

ש. ואפשר להחזיק כותרת ראית באתר, באתר אינטרנט חצי שעה או שעה או שעתיים נכון?

ת. נכון, זה אף אחד לא ידע. אי אפשר לעקוב על זה בזמן אמת. אין דרך, גם המשאבים שאתה צריך להשקיע בזה הם אדירים, איך תעקוב?

ש. זאת אומרת למעשה מה שאתה אומר תשמע, אני לא יושב ומסתכל כל יום, אני דובר, יש לי שלושים, ארבעים כלי תקשורת שאני עוסק איתם, יותר אינטנסיביות, פחות אינטנסיביות אני לא מסתכל על וואלה, Y-NET לא משנה כרגע על מה, כל חצי שעה לראות כותרת משער ירד נכון? זה לא עובד ככה

ת. אין דרך שבני אדם יצליחו לעקוב אחרי זה, אם הייתה איזה אפליקציה או אלגוריתם שעוקב אחרי זה אז אפשר אבל לנו לא היה שום דבר, לא היה שום משאבים שמאפשרים לראות כמה זמן כל דבר שוהה ואיפה, אין, אי אפשר.

ש. ואנחנו גם נסכים אני חושב שיש חלק מהדברים הם ניוז ברור, בסדר? פיגוע זה יהיה כותרת ראשית בכל האתרים

ת. נכון

ש. אבל הליין בכלי התקשורת, אפילו עשינו בדיקה אמפירית עם הנחקרים לפניך לבדוק לא משנה וואלה, ידיעות אחרונות או Y-NET או ישראל היום והארץ אנחנו נמצא ממש סידור

שונה של הכותרות, אפשר לעשות את הבדיקה הזו אפילו עכשיו הרגע הזה, אם אתה רוצה אני אגיד לך את זה.

ת. התשובה לשאלה שלך היא שבתקופת בחירות שיקול הדעת של האתר הוא הרבה יותר גדול מאשר בתקופה רגילה כי תקופת בחירות זה מן תקופה של בועות, אתה יודע, יש הרבה פחות אירועים מהסוג שאתה קורה להם פיגועים שהם אירועים שאין לך ברירה ואין לך שיקול דעת וזה הכל אמירות ומלחמות ומסרים וכו', ולכן שיקול הדעת של כלי התקשורת מה להכניס הוא הרבה יותר גדול בתקופת בחירות מאשר בתקופה שאיננה בחירות.

ש. ולפעמים שיקול הדעת הזה גם הוא פרי של תפיסה פוליטית, תפיסה ציבורית?

ת. אנשים הם בשר ודם, אתה יודע, זה בסוף אנשים.

ש. עכשיו בוא נדבר על המעמד של אתר וואלה. קודם כל אתה מגיע כמו שאנחנו יודעים באפריל 2014

ת. נכון

ש אני רוצה ללכת אחורה בזמן, לסוף 2012, תחילת 2013 אני אקח ... כללי, גם ב-2014 ואחרי זה ניגע בתקופת הבחירות וההבחנה בין בחירות ללא בחירות. גם כשאתה מגיע ב-2014 וצפונה וואלה הוא לא כלי תקשורת מרכזי?

ת. ממש לא. יש פער עצום, עצום, ממש אפילו מדהים הייתי אומר בין כמויות הגלישה בו לבין המשקל הסגולי האמיתי לו בחברה, בפוליטיקה, היכולת של וואלה להניע מהלכים היא ממש, זה מדהים כמה שהיא משקל נוצה.

ש. נכון.

ת ומה ישועה מתמודד עם זה, הוא גם מדבר איתי על זה, על ניסיונות שלו, יותר מאוחר הוא ניסה למתג את וואלה שונה והוא הקים אולפנים ועשה המון המון צעדים בשביל לפרוט את הכמות הגדולה של הגולשים להשפעה אמיתית שהייתה ממש כמעט לא קיימת.

ש. כמעט לא קיימת,

ת. אתה יודע כמעט לא קיימת זה קצת הגדרה מוגזמת אבל לא היה שום הלימה בין כמויות הגלישה של האתר הזה להשפעה שלו.

ש. ואם אנחנו חוזרים אחורה עוד שנה וחצי לפני ההגעה שלך בשלהי 2012 המצב הוא לא אגיד גרוע אבל הוא יותר זניח.

ת. הוא יותר זניח לא מהבחינה הזאת שאתה אומר אלא כי יש בחירות ולא בחירות. אמרתי כשסופרים ראשים זה קצת אחרת.

ש. עכשיו, מה שאתה יודע גם פוליטיקאים יודעים

ת. בוודאי

ש. מה המעמד של כלי תקשורת, קובע סדר יום או לא קובע סדר יום, אתה יודע, פוליטיקאים יודעים, נתניהו יודע נכון?

ת. כן

ש. אם עוסקים בתקשורת

ת. נכון

ש. תראה, אומרת איילה חסון

ת. תראה אמרנו, נדמה לי שבראשית או איפשהו אמרתי שהוא פחות או יותר כינור עשירי, אני יכול לספור לך את כלי התקשורת, הוא בערך במקום העשירי

ש. במקום העשירי?

ת. בערך, אני יכול לעשות ספירה אם אתה רוצה

ש. או.קיי. קדימה

ת. שני הערוצים המסחריים וכאן 11 לפניו, גלי צה"ל וקול ישראל לפניו, אנחנו על חמישה. גלובס לפניו, זה שש. כלכליסט ודה-מרקר זה שבע, שמונה, הארץ, תשע, ידיעות אחרות 10, Y-NET 11 אז הוא אפילו לא במקום העשירי, אנחנו הגענו בערך בסביבות, אולי פספסתי מישהו הוא בסביבות המקום ה-12 בחשיבותו בתקשורת הארצית בישראל.

ש. עכשיו,

ת. ומה שאני משקף לך פה זה חד משמעית התפיסה של בנימין נתניהו גם, זה לא רק אני אומר את זה, אתה יודע זה כבר אני איתו שנים על זה.

ש. וגם ישראל היום אולי אפשר להכניס

ת. ישראל היום חד משמעית לפני, אז אנחנו כבר במקום ה-13.

ש. במקום ה-13

ת. עכשיו, לבנימין נתניהו באופן אישי, אישי, זה כבר לא, גם ערוץ 20 יותר חשוב, אז אתה יכול להגיד 14 כי זה גם עניין סובייקטיבי שלו. הוא חשוב שערוץ 20 זה FOX NEWS אז זכותו לחשוב את זה.

ש. אז הגענו למקום ה-14. או.קיי. עכשיו, כשאומרת איילה חסון אני לא אקרין, שבדיון שאתה משווה את ידיעות אחרונות לוואלה, לא נעים להגיד שאנחנו פה משטים בציבור כאילו וואלה היה, היא מדברת על העבר, היא אומרת בשנים האחרונות יש התקדמות, אתה משווה את זה לידיעות אחרונות, זה לשטות בציבור כאילו וואלה היה כלי תקשורת? היא לוקח את זה עוד כמה צעדים,

ת. עוד פעם, לא הבנתי בכלל את השאלה.

ש. עזוב, זה מיותר. עכשיו, ערן טיפנברון היה עורך של Y-NET נכון?

ת. נכון

ש. ואני מבין שהיו לכם קשרים טובים?

ת. היינו חברים ומאז החקירות האלה אני לא יכול לדבר איתו, אסור לי.

ש. אז הוא אמר עליך דברים טובים בחקירה שלו, אני אשתף אותך. עכשיו, הוא נפגש מספר פעמים עם, הוא היה אמור לעזוב את Y-NET והוא נפגש מספר פעמים עם ישועה, אנחנו מדברים על שנת 2016, האם אתה יודע, אני אומר לך, אני אעשה פרפראזה אבל נכלילה נכון

שהייתה אפשרות שהוא יגיע לוואלה כי היה פער, זה ביטויים שלו, בין Y-NET לבין וואלה ולכן אולי אפשר היה לעשות, לסגור את הפער או לפעול לסגירה של הפער, זה נתון ראשון, זה כמובן מה שהוא אומר מבחינתך,

ת. זו אמת, הוא דיבר גם איתי, זו אמת.

ש. הוא גם אמר

ת. זאת אומרת הדרך לתרגם את כמות הגלישה האדירה של, הדרך הכי טבעית של מנהל טוב או בעלים טוב של וואלה לתרגם את כמות הגלישה להשפעה היא לקחת מישהו מהמתחרה שעושה את זה, אין כמו Y-NET וגם כמו קבוצת ידיעות וגם כמו קבוצת הארץ שכבר יודעים לתרגם את נתוני ההפצה שלהם להשפעה, ולקחת מישהו שיודע שם בצד הזה ולהביא אותו, זה בכל מקום בעולם עושים את זה, גם בהייטק.

ש. הוא גם מעיד שבשנת2016

ת זאת אומרת הוא גם היה לפני שהיה עורך ראשי של Y-NET הוא היה ראש מערכת החדשות של ידיעות אחרונות והוא היה שליח העיתון בגרמניה, הוא יודע את העבודה האיש הזה.

ש. מבפנים. הוא גם אומר שהוא נפגש ב-2016 עם נתניהו, אתה יודע על הפגישה הזאת?

ת. כן, אני הייתי השושבין.

ש. מצוין, ואז הוא אומר שהוא הביע את דעתו, אני מצטט, בר-קוד 541, גיליון 3 שורות 84-85 הוא אומר אני אמרתי לנתניהו שוואלה לא מהווה תחרות של ממש ל-Y-NET של נוני מכיוון שאלוביץ' פחדן, כך הוא אומר.

אחרי זה בבר-קוד 541 גיליון 4, 123-124 הוא אומר ביחס לפגישה עם נתניהו שעלתה שאלה מדוע ... כל כך חזק ואני השבתי של-Y-NET אין מתחרים כי הבעלים של וואלה מתנהגים בפחדנות ולא מחדד את התחרות מול Y-NET. היית בפגישה? יש לך זיכרון מהפגישה?

ת. כן, אני הייתי בפגישה אחת שלו וגם של ראש מערכת החדשות של Y-NET אמנון מירנדה עם בנימין נתניהו שהיא הייתה הפגישה שיצרתי את ההיכרות הזאת בין בנימין נתניהו לערן טיפנברון ובה השתתפתי, אני חושב שאז עוד הוא היה בבחירות, הוא היה עוד עורך Y-NET ולאחר מכן הפגישות כבר התקיימו ... בנוכחותי, אני רק ידעתי שהן מתקיימות בדרך כלל מטיפנברון לא מנתניהו אבל לא הייתי נוכח באף אחת.

ש. אבל הדברים שלו שמשקפים, הדברים שאני מקריא לך מדברי טיפנברון שהוא אומר של--Y NET אין מתחרים והבעלים של וואלה מתנהג בפחדנות ולא מחדד תחרות מול Y-NET מה אתה מבין מזה?

ת. אני מבין את מה שהוא אומר, אבל אני לא זוכר ששמעתי את זה ממנו וגם ראיתי בחומרי חקירה שהראו לי שמר ישועה מכר למר אלוביץ' איזה סיפור שכביכול אני קידמתי את ערן טיפנברון להיות מנכ"ל משרד התקשורת, זה פשוט לא היה ולא נברא, זה שקר מוחלט. מן הסתם, טיפנברון אם זה בכלל חשוב, הוא יעיד פה תשאלו אותו, זה פשוט לא היה.

ש. נכון.

ת. זה סתם בחישות אני פשוט נדהם וגם ראיתי את זה בחומרי חקירה שמומו פילבר היה, רתח עלי על דבר שפשוט לא היה וזה נודע לי רק מחומרי החקירה, הייתי בשוק.

ש. כשאתה אומר שהראו לך, מאיזה שלב הראו לך את הדברים האלה?

ת. החוקרת של הרשות לניירות ערך הראתה לי את זה ואמרה לי אפילו שמומו פילבר כינה אותי על רקע הדבר הזה רדיואקטיבי, הייתי בשוק כי אני בסביבה של בנימין נתניהו היו הרבה טענות כלפי מומו פילבר על זה שהוא בעצם לא מצליח לרסן את תקשורת ההמונים ואני כל הזמן נלחמתי כדי שהוא יישאר שם כי אני הצעתי את הרעיון ואהבתי את מומו ופתאום אני רואה בחומרי החקירה שאילן ישועה חפר שם קבר ומסית את כולם נגדי שאני מנסה את

החבר שלי ערן טיפנברון לדחוף למשרד התקשורת, דבר שפשוט לא היה, אין לו שום קשר למציאות.

ש. בסדר, זה מה שקורה בתיק שאנשים כל אחד יש לו, לא אליך, יש קומות, כל אחד אומר משהו

ת. אני זוכר שמכל החקירה הזו של הרשות לניירות ערך יצאתי משם וזה מה שהלך איתי, היה לי כבד בלב על זה, כבר ידעתי שאסור לי לדבר עם מומו ועם אף אחד אי אפשר גם להבהיר את זה.

ש. עכשיו תראה, אומר טיפנברון

ת. בטח זה לא חשוב לתיק הזה אבל סתם זה ישב עלי.

ש. יש לזה חשיבות מסוימת אולי. טיפנברון גם מתאר את הפגישה ומה שהוא אמר ש-Y-NET אין לו תחרים ואלוביץ' לא מתחרה עם Y-NET ולתגובה של ראש הממשלה הוא אומר הוא צחק ואישר.

ת. כן, תשמע, אני איבדתי ריכוז פשוט, זה יושב עלי ארבע שנים הדבר הזה אז אתה יודע אני קצת, פשוט תגיד לי מחדש.

ש. אני אגיד לך מחדש. טיפנברון מדבר על הפגישה שלו עם ראש הממשלה, אומר וואלה לא תחרות ל-Y-NET, Y-NET אין לו מתחרים, אלוביץ' מתנהג בפחדנות ולא מחדד תחרות מול Y-NET זה מה שהוא אומר, אני אמרתי לנתניהו והוא אומר נתניהו בתגובה צחק ואישר,

ת. זה טיפנברון אומר?

ש. זה טיפנברון, אני מקריא לך כרגע מעדותו של טיפנברון. תסכים איתי שוואלה זה לא Y-NET מבחינת חשיבות תקשורתית, זה כבר הסכמנו?

ת. אין בכלל מה להשוות. Y-NET ביכולת שלו להשפיע על דברים שקורים במציאות האמיתית במדינת ישראל בעולמות הפוליטיים הכלכליים היא מפלצתית, היא מאוד גדולה, זה אולי

כלי התקשורת השני ביכולת ההשפעה שלו אחרי חדשות 12 היום, בוא נגיד זה הוא וחדשות 13 מתחרים על המקום השני אז והיום.

ש. וגם פוליטיקאים, ברור שנתניהו מודע לכל הדברים האלה

ת. הוא מכיר את זה, זה המאסטר

ש. עכשיו, גלעד ארדן נשאל בחקירות ואז הוא אמר את הדבר הבא, בר-קוד 523 כבודם עמוד 98 שורות 13-4. אומר ארדן, דרך אגב באופן אישי אני רואה בוואלה יותר אתר סקס מאשר אתר חדשות כאילו אני לא, לא, הוא לא באמת אתר כזה שמשפיע על פוליטיקאים ביום יום שלו אבל אני יודע שיש לו הרבה גולשים. החוקר שואל אותו - אתה יודע שהוא לא אתר סקס באמת? אומר לו ארדן תיכנס ותראה שהוא כן.

אז עכשיו, לא משנה כרגע אם זה אתר סקס או לא אתר סקס אבל בטח לא אתר, הוא אומר זה לא אתר שמשפיע על פוליטיקאים ביום יום שלהם, אולי אני קצת מקצין ואולי אני לא מספיק מקצין כי באנו גם דוגמאות שישנם, זו הייתה התפיסה במערכת הפוליטית

ת. זו התפיסה של כל השחקנים שמבינים תקשורת, אני לא משקף לך משהו שניר חפץ מנתח אלא תפיסה של שחקנים פוליטיים ובוודאי של בנימין נתניהו שאני מכיר את התפיסה שלו באופן אישי. לכן אני גם אמרתי לך שמיד אחרי הבחירות אמרתי בראשית זה היה אקמול, אני אמרתי את זה.

ש. אז עכשיו נלך קצת יותר בצורה מדודה לאחרי בחירות או שלא בתקופת בחירות בסדר?

ת. בסדר

ש. אתה אומר, זה למשל ב-נ/1957 עמוד 21 משורה 28 עד לאותה תקופה לא ייחסנו חשיבות מיוחדת לאתר וואלה ולא ראינו בו כלי תקשורת שיש לו השפעה מהותית על סדר היום ואחרי זה בעמוד 22 שורה 6 לא ספרנו בכלל את אתר וואלה

ת. נכון

ש. ואחרי הבחירות אתה אומר ב-נ/1968 עמוד 76 שורה 34 וואלה יורד לחשיבות אפס, מקום אחר אמרת חשיבות קרובה לאפס, במקום אחר אמרת לא צריך את וואלה בכלל. אלה, זה משקף את ידיעתך? וואלה שלא בתקופת בחירות נכון?

ת. משקף לחלוטין את ידיעתי וכפי שחוויתי את האירועים בזמן אמת גם על עצמי וגם על בנימין נתניהו שהייתי איתו בקשר צפוף. אני אמרתי את זה גם בהודעות שלי במשטרה.

ש. כן, נכון. סליחה כבודם. עכשיו, לך היה קשר קרוב עם שרה נתניהו?

ת. מאוד

ש. אתה אמרת בחקירות שלך למשל ב-נ/1963 אתה החשבת אותה כאישה חכמה, שולטת ברזי הפוליטיקה, מכירה את הדמויות והפעולות.

ת. חשבתי שהיא כזו ואני חושב שהיא כזו, חכמה עם אינטואיציות מצוינות, יש לשרה נתניהו גם כישורים וגם הרבה מאוד תכונות יפות שהם לא באות לידי ביטוי בתקשורת וגם כשפעלתי בשביל לאזן קצת את התמונה הזו עשיתי את זה באמונה שלמה.

ש. אמרת גם,

ת. זה לא אומר שגם חלק מהביקורות עליה יכולות להיות נכונות אבל אני כדובר פעלתי כדי להציף את הפן החיובי באישיותה והוא קיים בגדול, לא בקטן.

ש. אמרת ואני מבקש את האישור שלך שרמת הפתיחות ביניכם הייתה גבוהה מאוד ואפילו חברית?

ת. הרבה מעבר לזה

ש. ואמרת גם בלשונך שאתה אוהב אותה והיא התייחסה אלי תמיד כמו נסיך

ת. נכון

ש. נכון?

ת. זה במשטרה אמרתי?

ש. כן. ב-נ/1953 עמוד 27

ת. הכל נכון, הכל נכון, הקושי הרגשי הכי גדול שלי בצד של לחתום על עד מדינה חוץ מהמשפחה שלי היה שרה נתניהו. קושי רגשי אדיר.

ש. נכון, אני מבין והיו לכם לא מעט פגישות אחד על אחד?

ת. המון, המון.

ש. ואתה גם אמרת שהפגישות איתה, אין לי פגישה איתה שהיא פחות משעה?

ת. כן, מאוד ארוכות.

ש. וגם היו לך התכתבויות עם שרה נתניהו?

ת. המון, כן.

ש. וחלק ניכר של דברים שנקרא לזה מתרחשים בסביבת נתניהו אתה בעצם יודע את זה משרה נתניהו והרבה פחות מבנימין נתניהו?

ת. לא, לא, לא, זה גם וגם.

ש. גם וגם, או.קיי.

ת. איתה אני פשוט הייתי בדרך כלל על העניינים שלה אבל השוטף כשקורים דברים הוא היה מתקשר אלי או שקורא לי לבלפור.

ש. לא, אבל אני מדבר למשל אתן לך דוגמאות, יכול להיות שאנחנו לא משדרים על אותו גל, למשל על הקשרים האישיים בין בני הזוג נתניהו לבני הזוג אלוביץ'

ת. רק משרה נתניהו שמעתי, רק, רק, פה יש לך חד משמעי. בנימין נתניהו לא דיבר איתי על הקשר שלו עם מר אלוביץ'.

ש. כן, נכון, אגב, זה מופיע גם ב-נ/1958 בעמוד 48

ת. אבל אתה יודע כשקורה משהו בחיים הפוליטיים או אם הוא רוצה להתייעץ איתי גם על עניין ממלכתי למרות שאני דובר פרטי הוא מתקשר אלי, זה לא עובר דרכה.

ש. הכל בסדר, אנחנו עכשיו בציר של,

ת. לא, זה רק ממנה, רק.

ש. נכון

ת. ומהזוג אלוביץ' משאול אלוביץ'

ש. אתה אומר ב-נ/1958 בעמוד 48, אומר לך החוקר אם בני הזוג, אם הזוג אלוביץ' והזוג נתניהו נפגשים אתה תדע מזה? אתה אומר לא, לא. החוקר - לא? זאת אומרת התשובה שלי היא לא, יכול להיוודע מזה באקראי זמן רב אחרי מפי נגיד שרה שהיא פחות שומרת.

ת. כן, היא הייתה גלויה איתי והיא הייתה מספרת לי, אני אומר לאדוני שאני בוודאי לא הייתי שותף בתיאום של פגישות כאלה, לפעמים ידעתי עליהם לפני ולפעמים אחרי, יכול להיות שגם לא ידעתי על כל הפגישות אבל המקור המידע שלי היה שרה נתניהו.

ש. נכון, כי אתה גם אומר, אני ממשיך מאותו עמוד נתניהו בוודאי לא מספר לי אף פעם על דברים כאלה שרה לפעמים יכולה.

ת נכון

ש. נכון?

ת. נכון

ש. טוב. עכשיו, ברמה הלוגיסטית נקרא לזה לשרה נתניהו יש גם את המזכירות שלה, נכון?

ת. נכון

ש. הם לא עוסקות במה שקשור לבנימין נתניהו, זה מזכירות נפרדת?

ת. יש שלוש מזכירות במשרה מלאה בבלפור שמשרתות אך ורק את שרה נתניהו, אולי בשישי-שבת כשהוא שם הן קצת עוזרות אבל לא, הן רק המזכירות של שרה.

ש. נכון. ואם נסכם את הנקודה אתה אומר ב-נ/1953 עמוד 25 שורה 16 אני הרבה הרבה יותר קרוב לשרה מאשר לביבי.

ת. רגשית.

ש. רגשית, או.קיי

ת. זה כמובן היה אז כן?

ש. כן, אני מדבר על אז. גם אמרת ב-1953

ת. מר בן צור שרה נתניהו היא אדם מלא רגש היא גם אדם חם, בנימין נתניהו הוא יותר מחושב, הוא לא טיפוס, אתה יודע, הוא יותר פונקציונאלי בוא נאמר, אז באופן טבעי התחברות רגשית היא אליה בטח אני כשטיפלתי שנים בעניינים האישיים והפרטיים של המשפחה.

ש. מאה אחוז. עכשיו ב-נ/1953 בעמוד 25 מדברים איתך על כל מיני משימות ואתה אומר, שואלים אותך למשל דוד שימרון אם הוא קומה למטה, אתה אומר ממש לא, אני גם, וזה אני הרבה יותר קרוב לשרה מאשר לביבי, ביבי יש לו את האנשים שלו ולכן יש פער גדול בין התדמית שלי לבין מה שאני באמת עשיתי לכן גם ברגולציה אתה תמצא אותי חלש מאוד. עכשיו אני לא ממעט באינטראקציות הדוברותיות שלך עם מר נתניהו בסדר? זו לא הכוונה אבל תאשר לי, זה דברים שאני מקריא לך מפיך במהלך החקירות אז כשאתה אומר שאתה הרבה יותר קרוב לשרה מאשר לביבי, ביבי יש לו את האנשים שלו יש פער בין התדמית לבין מה שעשיתי ולכן גם ברגולציה תמצא אותי חלש מאוד, אתה מדגים, אלה דברים שמשקפים את מהלך הדברים.

ת. הם משקפים ואני אסביר לך. בנושא של דוברות או בנושא שדיברנו עליו למשל לעודד הקמת כלי תקשורת חדשים אבל משהו באמת קשור ישירות לתקשורת המונים במובן הרחב שלה, יכול להיות גם אגב מינויים ואנשים שהם בתפיסה אידיאולוגית דומה לשלנו, לשלב אותם בכלי תקשורת וכל זה באמת אני אצל בנימין נתניהו מס' 1, הבכיר ביותר, הרבה מאוד להתייעץ איתי, זה תמיד ביני לבינו. בנושאים אחרים, למשל רגולציה אני לא נמצא אצלו. לא נמצא שם. אני לא במגירה הזאת.

ש. נכון. או.קיי.

ת. ועם שרה השיחות הם הרבה יותר שיחות שאתה יכול לתאר אותם עם אופי חברי, לא רק של יחסי עבודה, למרות שגם היחסים עם בנימין נתניהו היו ממש טובים אבל הוא מאוד עסוק והוא ראש הממשלה ואיתה זה היה יותר בלתי אמצעי, זה היה חברי.

ש. יותר שוטף ויותר בלתי אמצעי.

ת. כן, גם מדברים על שטויות ועל כל מיני.

ש. נכון. עכשיו, אתה יודע יש לנו את אותו נספח א' אני אומר לך, ספרנו, מתוך, אנחנו מדברים על כשלוש שנים בקירוב דיברנו שיש 130 פניות שלך עברנו עליהם בתקופת הבחירות, נעבור בקטגוריות על ההמשך, יש לך 35 פניות שמתייחסות לשרה פר-סה, כשרה כשלעצמה. זה עושה לך שכל?

ת. כן. כן. אני אגיד לך למה, נניח יש לה פעילות כזאת שהיא פעילות בכובע שלה הציבורי כרעיית ראש הממשלה, אני מניח אחת לשלושה-ארבעה שבועות אז תעשה את החישוב שזה עשרה-שניים עשר מופעים בשנה, תכפיל את זה, זה יוצא מאוד הגיוני.

ש. מאה אחוז, ואתה מדבר על הציר הפרטי, כאילו על מה שדיברת

ת. זה לא בדיוק פרטי, זה הכובע הציבורי שלה בדרך כלל כרעיית ראש הממשלה, זאת אומרת זה אירוע שיש בו לעם, צוות של לשכת העיתונות הממשלתית, זה אירוע שהוא כדין הוא אירוע שנחשב כאירוע ממלכתי.

ש. אני מראה לך, אני אראה לך כמובן ונעבור על הפריטים אבל זה בדרך כלל התקשורת בעניין הזה הייתה בינך לבין גב' שרה נתניהו?

ת. אני אמרתי שבאירועים האלה בדרך כלל הייתה לי אוטונומיה לעבוד במעגל קצר מולה ובדרך כלל עו"ד בן צור הייתי רק מדווח בסוף לבנימין נתניהו שהיא מרוצה כי זה היה מאוד מאוד חשוב לו, הוא רואה את עצמו כל השנים כאחראי למתקפות עליה, הוא חושב שהמתקפות עליה הם בגללו והוא ראה את עצמו ברמה המשפחתית מאוד מחויב לשיפור התדמית שלה ולכן אני הייתי מתקשר אליו אחרי שהיה תוצאה ואומר לו שהיא מרוצה וזה היה גורם לו קורת רוח עצומה.

ש. אז אנחנו נסתכל עכשיו אחד אחד, על כל התכתובות בסדר?

ת. או.קיי

ש. אתה יודע גם שכלפי חוץ חלק מאמצעי התקשורת נתפסת, לא רוצה להגיד את המילה בעיקר, לא נמחק את השאלה הזאת. בוא נעזוב בסביבת שרה נתניהו יש גורם נוסף שקוראים לו זאב רובינשטיין.

ת. כן

ש. נכון? שהוא היה בעיקר שרה נתניהו?

ת. רוב הקשר שלו הוא עם שרה, הוא מאוד קרוב לשרה.

ש. מאוד קרוב

ת. אבל יש לו גם נגישות לבנימין נתניהו

ש. נכון, ואתה אומר שהוא היה, אני מצטט לך ב-נ/1964 עמוד 2 על רובינשטיין - "מקורב מאוד מאוד מאוד לשרה, איש אמונה וסודה והוא גם מקורב לביבי אבל במידה פחותה".

ת. נכון, הוא מה שקרוי איש של שרה. אילולא שרה אני בספק אם הוא היה מצליח להתקרב לבנימין נתניהו. כמות האינטראקציות שלי איתו לאורך השנים האלה היא בין חמש לעשר, לא מעבר לזה.

ש. שלשרה יש ציר עצמאי מול זאב רובינשטיין.

ת. לא, הוא לא עובר דרכי בכלל, הוא יוצר איתי קשר מפעם לפעם.

ש. ואתה יודע אבל ששרה נמצאת בקשר, נקרא לזה שוטף עם זאב רובינשטיין בעניינים שלה?

ת. כל הזמן.

ש. כל הזמן, מאה אחוז. עכשיו, אתה זוכר מה היה, ... כבודם היא מדלגת קדימה אז אפשר לשבח אני חושב.
עכשיו, האם ידעת גם שהיה קשר, בשלב מסוים שיש איזה קשר אישי בין שרה נתניהו ואיריס אלוביץ'?

ת. כן

ש. ידידותי?

ת. כן, גם הגב' אלוביץ' וגם גב' נתניהו אמרו לי את זה.

ש. בוא נדבר קצת על נתניהו, אמרת שנתניהו נדמה לי אדם פונקציונאלי, הוא אדם משימתי נכון?

ת. מאוד

ש. הוא אדם יותר זהיר, מחושב?

ת. מאוד זהיר ומחושב

ש. מטבע הדברים עובד מאוד קשה?

ת. עובד המון

ש. המון שעות נכון?

ת. כן

ש. פועל בשורה ארוכה מאוד של גורמים?

ת. באמת, הכי ארוכה שיש

ש. והוא משמר לכל אחד את התחום שלו ואת הגזרה שלו?

ת. זה ממש אפיון מאוד מאוד ייחודי ובולט אצלו שאצלו כל אחד, בלשוני, יש את המגירה שלו ואתה פועל רק במגירה שלך. יש לזה מספר יוצאים מן הכלל שאמרתי שהם אנשים מאוד קרובים אליו, למשל רון דרמר ובתקופות מסוימות גם ארי הארו ויואב הורוביץ היו יכולים להיות קצת יותר רב משימתיים אבל כל היתר איש איש במגירתו.

ש. ולכן לא הייתה מגירה של הרגולציה זה אמרת כמה פעמים

ת. אני לא הייתי במגירה הזאת, פשוט לא.

ש. עכשיו, בוא נעבור קצת יותר פרטנית

ת. אבל אפילו עם האנשים האלה שתיארתי לך זה לא שהכל פתוח איתם, המניפה שלהם יותר רחבה אבל גם הם אתה יודע באיזשהו אופן, אבל אתה יודע הרבה פעמים ראש סגל הוא מתכלל לך את כל הפעילות ולכן השלושה שאמרתי הם היו יותר.

ש. בוא נדבר על הפעילות העצמאית של שרה נתניהו וגם אחרי זה נתייחס ליאיר נתניהו. איזה סוגי פעילות ציבורית אתה זוכר באופן כללי של שרה נתניהו? או שאני אעזור לך כדי לקצר?

ת. כל מיני אירועים נקרא לזה של תמיכה בגופים פילנתרופים וולונטריים, NGO למיניהם, יש כמה נושאים שקרובים לליבה כמו ניצולי שואה, קשישים שהיא מתעסקת, ילדים חולי סרטן, דברים מהסוג הזה, אלה האירועים שבדרך כלל היא יוזמת ופעילה בהם ויש לה כמובן את העבודה שלה שהיא עובדת.

ש. ואתה מבחינתך כדובר המשפחה ופה בהקשר הזה בכובע של שרה נתניהו פעילויות מהסוג הזה רוצה להפיץ אותם?

ת. נכון

ש. נכון. או.קיי. ומבחינתך גם

ת. חיילים בודדים גם

ש. ברור, כן. ולכן גם יש מדיניות תקשורתית שלך שהפעילויות הללו נקרא להם הציבוריות זה בגדר פוזיטיב, זה ביטוי שהשתמשת בו

ת. כן

ש. משקל נגד לנגטיב שתמיד יהיה כלפי כל איש ציבור, אני מקריא לך מהיומן, ולכן מבחינתך כדובר אמרתי בעניין הזה שרה או... זה דברים שאתה רוצה להפיץ אותם ופועל להפיץ אותם בכלי תקשורת.

ת. כן, ואמרתי גם בהודעות שלי במשטרה שאחרי הבחירות, עו"ד בן צור אחרי הקמת הממשלה שאחרי הבחירות ב-2015 זה היה עיסוק מרכזי או העיסוק המרכזי שלי בפעילות התקשורתית מול בנימין נתניהו ובני משפחתו, זה היה עיסוק, או עיסוק מרכזי או העיסוק המרכזי, אני לא זוכר

ש. עיסוק מרכזי אחרי בחירות 2015 זה פעילות שרה?

ת. עיסוק מרכזי, כי יש גם הרבה נגטיב שצריך לעצור שמנסים, אתה יודע, רק על המשפחה

ש. גם הזכרנו,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> סליחה אולי אדוני גם יוכל לומר ממה שאדוני יודע כמובן כי אדוני היה במעגל הקרוב באיזה מידה מר נתניהו היה מודע לפעילות הזו? לרבות הפנייה לערוצי תקשורת בכלל, אולי לוואלה בפרט? זה היה בהסכמה, אישר, ביקש או כל אפשרות אחרת?

ת. הוא מודע לחלוטין גם כאשר אני עושה מולה באירוע כזה את המעגל הקצר הוא מודע משום שזה מאוד עמוק בהוויה שלו ושל המשפחה וזה באמת לטובה כי המשפחה שם היא משפחה מאוד עם ערבות הדדית פנימית, מאוד יפה וזה אכפת לו באופן אמיתי לתקן את מה שהוא רואה כעוול שנעשה לה דמוניזציה שנעשתה לדמות שלה והוא מעורב בזה לגמרי מתוך מחויבות שלו אליה כבעלה וכמי שמרגיש שהוא אשם בזה ולכן המעורבות שלו היא מאוד גבוהה, הוא למעשה די מנסח את כל ההודעות האלה או שלפחות הוא עובר עליהם והוא לא עושה את זה בשביל לקדם את עצמו, הוא עושה את זה בגלל שהוא חושב שנעשה לאשתו עוול והוא אוהב אותה. באמת, אני ראיתי את זה, יש הרי את כל האגדות האלה סביב הקשר ביניהם ואני ראיתי את הקשר שלהם, רק מילים יפות אפשר להגיד על זה כשאתה בפנים עם אלפי שעות.

ש. אני רוצה להקריא לך מה אמרת בחקירה הראשית ואחרי זה אני אראה לך גם איפה זה מופיע בחומרי החקירה שלך. אתה אמרת כך, שבמקרים שבהם בנימין נתניהו היה כבר על ציר המידע למשל ביקור משותף בחטמ"ר אני לא זוכר איזה, בוודאי, כאשר הייתה היענות אז הודעתי לו, במעגל הזה שבו הייתי במעגל קצר וסגור רק עם שרה נתניהו לא יידעתי אותו גם. עכשיו אנחנו צריכים לדעת מה זה

ת נכון, רק בדיעבד, בדיעבד כשהיא מרוצה אני מודיע לו. כבר התגבש אחרי הבחירות צוות שהוא גם סביבו וגם סביבה שהוא מאוד סמך עליו, יש את העלייה של יונתן אוריך שאתה יודע מי זה, שהוא פשוט עם יכולות כתיבה מרשימות, הוא גם הוריד ממני את העומס ואז

עבודה של יונתן אוריך וטופז לוק ואני עם שרה על הנושאים האלה האוטונומיים שלה הוא כבר סמך עלינו ולכן הייתי בדיעבד מודיע לו.

ש. בוא נתקדם ונראה מה הסיפור של שרה ומה אתה פונה בסדר?

ת. בסדר

ש. נעבור על פריטים, לא נישאר ברמה כללית. מפגש קודם כל של שרה נתניהו עם ניצולי שואה זו פעילות ציבורית נכון? של שרה נתניהו?

ת. מפגש?

ש. ניצולי שואה

ת. בטח, ברור

ש. ואז

ת. יש לך סימן בכל דבר, כל דבר שיש בו צוות של העם מועבר לייעוץ המשפטי של היועץ המשפטי של משרד ראש הממשלה והוא מגודר כאירוע ממלכתי, אז איפה שיש צוות של העם תדע שזה עבר את כל האישורים וזה אירוע ממלכתי.

ש. כאילו כתבנו את החקירה ביחד כי

ת. לא כתבנו אותה יחד

ש. לא, אני אומר כאילו כי השלב הבא זה לעם, תסביר לבית המשפט מה זה לע"ם?

ת. לשכת העיתונות הממשלתית, יש לה צוות גם של טלוויזיה זה בעצם צלם ואיש סאונד וגם איש סטילס שמלווה את ראש הממשלה, את נשיא המדינה וגם את רעיית ראש הממשלה ורעיית הנשיא לאירועים וכדי שהאירוע של רעיית ראש הממשלה להבדיל מראש הממשלה יוגדר כממלכתי והמדינה תיתן את המשאבים האלה הם משאבים ניכרים צריך אישור של היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה.

ש. נכון וכל אימת שאנחנו רואים את לע"ם זה אישור משפטי שזה אירוע ציבורי נכון?

ת. ללא יוצא מן הכלל, כן.

ש. עכשיו, אז ההנחה היא גם שברגע שיש את אותו אישור משפטי שמוציא את הביטוי שלו בנוכחות של לע"ם לשכת העיתונות הממשלתית אז ההנחה היא שיש לזה עניין לציבור, זה לא משהו פרטי.

ת. ודאי, זה הכובע הציבורי שלה כרעיית ראש הממשלה. יש לה תפקיד ייצוגי ויש לה אפילו חובות בגלל התפקיד הזה.

ש. ואז ברגיל יש גם את הצוות של, יש אירוע ציבורי שכזה כב' נתניהו, לא משנה, יכולה להיות גם רעיית הנשיא, זה לא משנה כרגע, מגיעה לאותו אירוע, מתלווה לע"ם ומתלווה נניח עוד מישהו מאגף התקשורת,

ת. מתלווה מישהו מאגף הסיורים של ראש הממשלה, מישהו מאגף התקשורת ואחרי הבחירות מתלווים גם יועץ ראש הממשלה לניו מדיה טופז לוק ויועץ, יושב ראש הליכוד לניו מדיה יונתן אוריך, זה צוות קבוע שיוצא איתה תמיד.

ש. ואירועים כאלה מיד נתייחס אליהם, מכיוון שיש עיסוק תקשורתי בהם לע"ם, יועצי תקשורת כמו אנחנו רואים נשלחים כהודעות בדרך כלל לכלי התקשורת.

ת. לכולם

ש. לכולם, בדיוק. עכשיו, זה יכול שאתה שולח או יכול להיות שדוברים שולחים נכון?

ת. לא, הם שולחים לכולם ואני בדרך כלל מתגבר איפה שיש לי יתרון יחסי.

ש. בסדר גמור. עכשיו תראה, אתה אמרת בחקירה כך ואני מפנה כבודם ל-נ/1958 לעמוד 67 משורות 7-19, אתה אומר בנושאים שהם פרטיים יאיר, שרה, כלומר שהם נוגעים רק להם ואינם נוגעים לענייני מדינה או פוליטיקה או לראש הממשלה עצמו אבל גם שם הפעלתי ... אם הרגשתי שהנושא הוא נפיץ, שיקול דעת, אם הרגשתי שהנושא הוא רגיש ושהוא ונפיץ בכל זאת התקשרתי לקבל אישור מראש הממשלה. רק בנושא הזה שזה פעילויותיה הציבוריות של שרה פעלתי ישירות מולה ולא עברתי דרך ראש הממשלה.

שואלים אותך - פעילויותיה הציבוריות? אתה אומר של שרה, פעלתי ישירות מולה ומול כלי התקשורת ולא נזקקתי לאישורו של ראש הממשלה. קודם כל התיאור הזה הוא תיאור אמת?

ת. כן. אני יכול לתת לך הרבה דוגמאות.

ש. בוא תן לי דוגמאות

ת. למשל אני אתן לך דוגמא אני יזמתי מפגש של שרה נתניהו עם ליהי לפיד שהייתה אז רעייתו של יו"ר האופוזיציה בבית ספר שבו שרה נתניהו עובדת כפסיכולוגית חינוכית אז כמובן שבנימין נתניהו יודע על זה אבל באמת יש לנו הרבה מאוד שנים של עבודה ביחד לו ולי, הוא כבר, ויש דברים מסוימים שאמרתי במגירה שלי שהוא סומך עלי והוא לא התערב לי בזה, אני עשיתי מה שאני רוצה זה עם צוות טלוויזיה, זה עם סטילס וזה אירוע שנועד להעצים מבחינתי כדובר את הפוזיטיב באישיות שלה שאמרתי שזה צדדים אמיתיים שיש בה ובשפע ואירוע מוצלח אבל הוא מדווח בסוף שזה היה מוצלח שיחה של שלושים שניות, דקה שלי איתו שיופי, זה היה נהדר, הוא מבסוט וכל אחד הולך אבל אני מנהל את האירוע לבד. אני בשטח גם נמצא.

ש. וגם לשרה נתניהו יש את הרצונות שלה נכון?

ת. איזה שאלה? ברור.

ש. היא אישיות בפני עצמה והיא תחליט אם היא הולכת למקום א' או למקום ב', היא מתייעצת איתך,

ת. מתייעצת עם בעלה גם, ברור

ש. אבל היא מחליטה בסוף לאן היא הולכת?

ת. היא מחליטה, היא לגמרי אדם עצמאי שמחליט

ש. נכון, ואז אתה גם אומר,

ת. והיא גם מבינה את כל המערכת ואת התקשורת ואת הפוליטיקה, יש לה הבנה עמוקה.

ש מאה אחוז. ונניח ב-נ/1971 עמוד 9 שורות 10-11 אם שרה הולכת לבקר נשים במקלט לנשים מוכות אז אני סוגר את זה איתה, נכון?

ת. סוגר את זה איתה, נמצא בשטח איתה בדרך כלל. אני זה שמדבר עם הארגון, זה בדרך כלל עמותה עם הדוברים שלהם, עם המנכ"ל שלה, אני מזמין את התקשורת אבל ככל שאנחנו מקדמים לתוך 2016, 2017 את התפקידים הלאה לוקחים יונתן אוריך וטופז לוק והמעורבות שלי יורדת כי זה צוות מאוד מוכשר שנכנס והוא לא היה לפני 2015.

ש. מתי פחות או יותר? תנסה למקד בזמן מתי המעורבות שלך יורדת בעניין הזה?

ת. אני מניח שבסוף 2015

ש. סוף 2015, נכון. עכשיו, אני קופץ רגע, הולך הצידה

ת. הם פשוט נמצאים סביב השעון עם ראש הממשלה ואני יש לי את העניינים הפרטיים שלי אז המעורבות שלהם עולה והם באמת מצטיינים שבמצטיינים אז נוצר מצב טוב מבחינה זאת.

ש. אגב, יש לך גם מסגרת הדברור יש לך גם דברים שאתה מדבר פרטי יאיר נקרא לזה, אחרי זה נרחיב קצת בסוגיה אז אתה אומר למשל ב-נ/1971 שאם זה עניין פרטי לגמרי פרטי של יאיר אני, עמוד 42 משורה 2, אתה אומר אני מקצר, אם זה לא משפיע על סדר היום הציבורי זה פרטי יאיר ואז יאיר מולך ואני לא עובר דרך ביבי ולא דרך שרה במקרים האלה.

ת. זה לא כל כך נכון,

ש. אני אראה לך את החקירה שלך

ת. אבל זה לא נכון, זה לא נכון, במקרה של יאיר הייתה הוראה לעבור תמיד דרך בנימין נתניהו. הייתה הוראה

ש. אז אתה מוכן ליישב לי בכל אופן מר חפץ?

ת. מה לעשות?

ש. ליישב כי אתה אומר

ת. אני אומר לך עכשיו מה שאני יודע בוודאות וזה שהאוטונומיה שלי הייתה רק לגבי שרה בעניינים שהם לא שנויים במחלוקת ולגבי יאיר הייתי צריך לעבור בכל דבר דרך בנימין נתניהו.

ש. טוב, אז ניגע אחרי זה אחד לאחד. עכשיו בוא נחזור לרגע לעניין של שרה קודם כל ברמה של המקרו, כששרה עושה פעילות ציבורית, הולכת למקום פלוני או למקום אלמוני, אבל אני רוצה להגיד לך על העניין של יאיר, אני רוצה להקריא לך מעוד מקום, מעמוד 44 שורה 23 ב-נ/1971 זה מתייחס לפריט 198 אני אגיד לך מה ההקשר בעניין הזה. אדם סרור מוואלה סלבס פונה אליך לקבל תגובה בעניין חברה חדשה של יאיר. אתה כותב, פונה ליאיר ויאיר אומר לך לא היה ולא נברא. יש לך זיכרון מהעניין הזה?

ת. אני זוכר את העניין ההוא של הפפראצ'י המבוים, אני חושב שזה לא זה

ש. לא, לא, נגיע לפפראצי'

ת. זה לא זה?

ש. לא, לא. יש לו חברה חדשה תראה גם זה נכתב לכתב האישום, חברה חדשה של יאיר נתניהו פונים לקבל, פונה אדם סרור מוואלה סלבס יש פה, תאמין לי ליקטו פה מיפן ועד החברה של יאיר נתניהו ועד הכלבה קאיה כמובן אז הוא פונה לקבל, אני חוזר כרגע לזרם המרכזי של החקירה, הוא פונה לקבל תגובה ואתה אומר, אני לא זוכר את האירוע הזה, אני רואה שגם עכשיו אתה לא זוכר נכון?

ת. לא, בשום אופן לא

ש ואתה אומר לו בעמוד 44 התשובה של יאיר היא שלא היו דברים מעולם, כלומר אין לו חברה חדשה, כך אני מבין ולכן כל הנושא הזה הוא בשוליים של השוליים, אתה מסכים?

ת. כן

ש. של חוסר החשיבות וחוסר רלוונטיות מסכים?

ת. נכון, נכון

ש. ולכן אם יש ויכוחים יכולתי פשוט לגרום לכך שהשטות הזאת, השטות הזאת לא תתפרסם באתר וואלה אז ברור שאני לא מטריד את ראש הממשלה ולא מפריע לו לעבודתו

ת. נכון.

ש. נכון

ת. אני אסביר לאדוני בשתי מילים על זה, אני הייתי בכל זאת עורך ראשי של מעריב לפני כן, עם שש מאות עובדים ועורך של ידיעות, בטבע שלי אני אדם שמקבל החלטות, לוקח אחריות ומקבל החלטות אז אם אני רואה שזה שטות שאני כבר מפיל אותה לבד וזה חסר כל ערך אני לא אפריע לראש הממשלה, זאת אומרת שלכלל שאמרתי יש יוצאים מן הכלל שאני מעמיד אותם במבחן השכל השיר.

ש. מאה אחוז. אגב, תסכים איתי גם שזה מאוד לגיטימי אם פונה כתב רכילות ומבקש תגובה,

ת. הרי כשאתה מתקשר אליו בנושא של הבן שלו הוא מיד ייקח את השיחה, זאת אומרת אתה מפריע לו, אתה עוצר לו את קו המחשבה, הוא ראש הממשלה אז ברור שאני מפעיל שיקול דעת אבל אני אומר לך מה הייתה ההנחיה שלו

ש. אגב, בוא נדבר רגע על הפרט הזה אולי נכיר עוד איזה ג'יבריש מכתב האישום, שפונים ושואלים אם יש חברה חדשה ואתה מגיב שאין חברה חדשה

ת. אז האייטם נופל בדרך כלל, אלא אם כן יש להם צילום לצורך העניין מתחבקים

ש. ותגיד לי עוד דבר אחד, וזה גם כמובן הכי לגיטימי פונים לתת את התגובה ולהגיד לא היה ולא נברא, בזה זה מתחיל ונגמר בדרך כלל השטות הזאת נכון?

ת. בדרך כלל.

ש. בדרך כלל. או.קיי. עכשיו, אתה קיבלת קלסר בחקירה במשטרה קלסר

ת. קלסרים, קלסרים

ש. כמה קלסרים?

ת. הראו לי כל מיני קלסרים לפעמים היו פותחים לי אותם, לפעמים לא, אני לא זוכר

ש. קלסרים של מה?

ת. גם של התכתבויות, וואטסאפ ואימיילים אבל חלקם היו מראים לי ולא נותנים לי בסוף להסתכל עליהם, הייתי רואה דף או שניים וחלקם סתם היו נכנסים ואומרים כל זה ראיות נגדך וזה, ועוד מעט תראה יוצאים ואז נערמות הראיות נגדך, באים לך עם שני קלסרים, פנים חמורות סבר והאמת שזה מבהיל, האמת, אבל אחר כך לא קורה כלום.

ש. האמת שאתה חשבת לך על מה ולמה עוצרים אותך חמישה עשר יום בתנאים שנעצרת שכל מה שעשית זה העברת פניות סיקור נכון?

ת. אני אמרתי לאדוני שלא היה לי שום אימון בחקירה הזאת וחשבתי שהיא חקירה שלא הייתה צריכה לבוא לעולם

ש. אבל הסיבה היא שאתה אומר העברתי פניות סיקור, זה מה שאתה,

ת. לא, ואני מזכיר לך אני כן ניהלתי חשבון נפש פנימי עם עצמי על הנושא הזה של השיבוש

ש. כן, אמרתי למעט

ת. נקיפות מצפון וחרטה ולקיחת אחריות וכל מה שאתה רוצה בזמן אמת, זה הטריד אותי מאוד. אז כשהראו לי את הווידאו הזה של אלוביץ' שהוא מדבר על זה,

ש. טוב, בוא נחזור לקלסר, נדמה לי שזה ת/186 כבודם. אתה אמרת שהראו לך קלסר, אתה זוכר קלסר בסוגיה של המיון של פניות?

ת. אה, אתה מדבר לא במעצר כבר, בהודעה במשטרה?

ש. כן

ת. אה, בהודעות במשטרה, חשבתי שאתה סתם שואל על תקופת המעצר

ש. לא, לא, זה מההודעות

ת כן, אז עברתי וסימנתי בירוק וכתום

ש. אז אמרנו שזה תת/186 החקירה היא מ-12 למרץ 2018 אז יש איזה מן ועדת קישוט, אמרו לך תסמן מה שוואלה, אמרו לך, אתה יודע מה? נעבור איתך צעד צעד

ת. אבל אני אמרתי כבר לפני כן שדעתי לא הייתה נוחה מכל, אני אמרתי שאני מאוד מוגבל ביכולת, עשיתי מה שאמרו לי אבל תיארתי לאדוני לפני כמה דקות את כמות האינפורמציה שעברה דרכי בתקופה הזאת וכמה שהידיעות האלה וגם הפעולות של ההפצה בוואטסאפ הן כל כך דומות, זה אחד דומה לשני. זה לא משקף שום זיכרון הדבר הזה, זה משקף הערכה איך מנהגו של עולם, זה לא יכול לשקף זיכרון.

ש. בסדר גמור, אגב, אתה מסכים איתי שהדרך לבדוק אם פריט מסוים נשלח רק לוואלה, לעוד שלושה כלי תקשורת,

ת. לבדוק אצל אחרים

ש. לעוד שבעה כלי תקשורת, כל כלי התקשורת איך היה צריך לבדוק את זה?

ת. נורא פשוט. לקרוא לעורך הראשי של NRG כל דבר שהוא לא, זאת אומרת כל דבר שהפצתי בוא נקרא לזה, לידידותיים ולא רק לוואלה הוא נשלח גם ל-NRG. נקודה.

ש. וכשהפצת לכל כלי התקשורת?

ת. זה תמיד היה לעורך הראשי של RNG

ש. וכשהפצת לכל כלי התקשורת?

ת. אז בודקים עם עוד כלי תקשורת.

ש. בודקים, נכון

ת. תבדוק, אם לצורך העניין מאקו קיבל את זה אז אתה יודע שקיבלו כולם

ש. ואפשר גם את זה אפילו לא לקרוא נניח לעורכים אבל אפילו להסתכל באתרים האחרים ולראות מהלך, זה גם דרך נכון?

ת. זה לא כל כך נותן, פחות

ש. אבל זה יותר אינדיקטיבי מאשר להיזכר במה שאתה לא זוכר

ת. זה שיטות חקירה, אני לא מומחה

ש. זה אפילו ... היה חושב על השיטה הזאת במקום לתת לך מרקר, שני מרקרים אגב שתיכף נגיע, ואז אמרו לך תשמע בוא תנסה למיין, לסווג, מה שלחת לכל כלי התקשורת? מה שלחת לאתרים שאתה קורא להם ידידותיים ואם יש משהו ששלחת לוואלה בלבד, תמיין ותסמן כל קטגוריה נכון?

ת. כן, אבל גם יכול להיות מאוד שטעיתי, אני לא רוצה להתחייב על מה שעשיתי שם.

ש. מר חפץ אין לי שום ויכוח, תבין רגע אחד אני גם חושב,

ת. אני בזמן אמת הסתייגתי מהכלי הזה

ש. ברור. אני גם חושב, אני אומר לך שוב ברגע שאתה פונה באלפי אלפי אלפי פניות

ת וגם זה היה ב-2015, 2016 ואנחנו ב-2018

ש. ברור לי אז לזכור שפנית בעשרים אלף, אני אומר בהערכה גסה מאוד,

ת. הרבה הרבה מאוד פעמים, מה זה משנה?

ש. לכל כלי התקשורת ובטח לא תזכור בוואלה, אם זה רק וואלה

ת. והפעולה של ההפצה נמשכת שניות בודדות.

ש. תיכף נגיע לזה, נכון.

ת. אז אי אפשר לזכור

ש. ברור. כשאתה אומר שניות בודדות אתה פשוט לוקח בדרך כלל את הסלולרי ורואה למי אתה שולח נכון?

ת. נכון. באמת אפשר למדוד את זה בשניות.

ש. ברור, נכון, זאת אומרת זה לא מצריך ממך מאמץ מיוחד לשלוח את זה לשני כלי תקשורת או תשעה כלי תקשורת.

ת. הבדל של עוד חמש שניות.

ש. חמש שניות, יפה. אז אמרו לך קח אמנם רק שלוש קבוצות אבל קח שני מרקרים כי פעם אחת לא רצו דיסק להעמיס על התקציב של משטרת ישראל שיעשו איזה משהו מהצד ועכשיו מרקר

אחד היה להם קושי אבל אתה, מה שאתה עשית, שוב, מהזיכרון, בדיעבד, בהיקשים, בהיסקים בכל המגבלות האלה אתה בעצם עשית מיון במגבלות הנתונות והידועות של מה נשלח להערכתך לכל כלי התקשורת, למרבית כלי התקשורת, השארת את זה לבן, ומה לוואלה ומה לידידותיים, זוכר?

ת. כן, זה כל כך לא מדויק שזה באמת. בסופו של דבר אחרי שאתה חותם על הסכם עד מדינה, אתה יושב שם בחדר חקירות אתה עושה את מה שאתה מתבקש לעשות אז אני לא סירבתי לזה אבל אין לדבר הזה שום,

ש. ולכן מה שאתה אומר ואתה חזרת על זה גם בחקירות שלך ותיכף נראה את המשמעויות,

ת. איפה אמרתי את זה?

ש. בחקירות אז שאתה לא מסתמך על זיכרון, שאין לך זיכרון

ת. לא זכרתי שאמרתי את זה

ש. אמרת, זה רק הערכה

ת. אבל אני בטוח שהסתייגתי מזה, אני זוכר שהסתייגתי מהכלי הזה, חשתי לא בנוח עם כל הדבר הזה

ש. ולכן אתה אומר תשמע, לפעמים זה ירוק וזה צריך להיות לבן, ואני נזכר, זה התהליך, אתה אומר גם, אני אשלים ואז אני אשאל אותך ב-נ/1974 בעמוד 33 שורות 27-25 שמע, בהתחלה, בתקופת הבחירות אני אזכור מעט מאוד, חסרות שתי מילים, המילים הם אחרי הבחירות אני אזכור יותר, אי אפשר, אחרי הבחירות כמות האינפורמציה היא לא,

מה שאתה אומר בעצם,

ת. שבבחירות אי אפשר לזכור

ש. לא יכול לזכור בגלל ריבוי העיסוק התקשורתי

ת. לא יכול לזכור את המשימה הזאת, מה שהם ביקשו.

ש. כן, נכון. עכשיו דיברנו שזה בעירבון הכי מוגבל שיכול להיות,

ת. זה לא בעירבון הכי מוגבל אני חושב שהכלי הזה הוא רק מקור לבלבול.

ש. נכון, ואז

ת. מאחר ואני מזכיר לך שאני העדתי שעורך הדין שלי אמר לי כמה שהמצב רע עד מדינה זה גם מכונת שטיפה, תיכנס למכונת שטיפה ואני חששתי שהשימוש בכלי הזה יגרום לי לטעויות שייתפס כחוסר אמינות, אני לא רציתי את הדבר הזה.

ש. היה שלב שאני אגיד לך, למעשה גם לא עברו איתך גם בחקירה במגבלות שאתה אמרת תאשר לי שמה שקורה סימנת בדרך פלונית, אלמונית, לא אמרו לך עכשיו תשמע הנה אתה מתכתב או לא מתכתב עם כלי תקשורת נוספים, הנה הארץ, ערוץ 2, נכון? לא הראו לך תכתובות עם כלי תקשורת אחרים?

ת. לא, אני פשוט ישבתי וציירתי, שיעור ציור

ש. ולכן אני אומר מה לא נעשה, מה שלא נעשה, יש ידיעה פלונית בסדר?

ת. או.קיי.

ש. גב' שרה נתניהו בטקס מסוים או מר נתניהו באיטליה באקספורט בסדר או הכלבה קאיה אמרו לך תסמן, תמיין מה שאמרת לא משקף אבל לא אמרו לך או.קיי. עכשיו יש לך תכתובת או אין לך תכתובת עם כלי תקשורת נוספים?

ת. לא, לא עשו הצלבה, בחקירה שלי במשטרה לא עשו לי הצלבות עם זה.

ש. לא עשו לך הצלבות?

ת. זאת אומרת זה היה מן פעולה חד צדדי

ש. נכון וגם מה שלא עשו בנוסף,

ת. מה הם עשו שלא בנוכחותי, אני לא יודע.

ש. בתחום הזה ... נאדה

ת. לא מולי

ש. מולך אנחנו יודעים מה עשו. עכשיו, גם לא הציגו לך עדים מכלי תקשורת אחרים ששאלו אותם, לא שאלו, לא הציגו לך שום גרסה, אמירה?

ת. לא. לא

ש. גם לא הציגו לך

ת. אתה מדבר על הדבר הזה, הירוק והזה?

ש. כן, וגם לא הציגו לך כתבות, נניח יש פריט מסוים,

ת. לא, לא הציגו

ש. לא הציגו ואמרו לך תשמע הנה זה פורסם בעוד אחד, שניים, שלושה, שבעה, עשרה, לא אמרו לך, או לא פורסם?

ת. לא

ש. לא הציגו לך שום דבר שכזה?

ת. לא. עברתי, ציירתי, לקחו את זה, נגמר.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> מר בן צור זה שימש פלטפורמה למקצת מהאירועים לגבי דרישה שנענתה או לא נענתה וכיוצא באלה?

ש. לא רק, קודם כל זה הוגש כ-ת'. 2. הוא נחקר על זה בראשית כהיסק למה זה נעשה. 3. הם מסתמכים על תכתובות שישנם. 4. כל העולם הגדול של איפה זה פורסם, במקומות אחרים זה פורסם, שפורסם בצוותא חדא בעוד שורה של מקומות, כל זה נפקד מהחקירה ומהעדות ממש כמו שנפקד עוד דבר, זה מה פורסם בהקשר הכולל של נתניהו, כלומר לכן לקחו את המיקרו, זה לא מיקרו קוסמוס, לקחו נגזרת ואמרו זה התיק, רק שכחו שיש לנו עולם בחוץ, החיים עצמם, זהו, לכן אני מראה את זה גם דרך העד הזה בתיק של השוואתי, סיקור שיש בו איזשהו מימד השוואתי.

עכשיו בוא נתקדם, אז הראינו מה לא. הייתה איזושהי תמונה שמישהו שם פתקיות בקלסר, זכור לך משהו כזה?

ת. משהו זכור לי

ש. הנה תסתכל, זו התמונה, מי שם את הפתקיות? זה הקלסר המפואר, מי שם את הפתקיות, אתה זוכר?

ת. אני לא יודע, זה הגיע ככה.

ש. זה הגיע כך?

ת. כן

ש. בסדר, פשוט לא ידעתי

ת. זה לא אני

ש. זה מה שרציתי לשאול, בסדר גמור.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור זה סומן איכשהו?

ש. לא כבודה, אנחנו מגישים מעט מוצגים ולכן אמרתי שאני לא

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אני רק שואלת אם זה סומן או לסמן מחדש?

ש. לא, זה לא סומן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> **התקבל וסומן נ/2183**.

האחרון היה 2182 לפי מה שרשום לי, אם אני טועה תתקנו.

ש. בסדר גמור. עכשיו, אתה צודק שלא אתה שמת כי גם החוקר אומר הפתקים ששמנו, החוקר אומר את זה ב-נ/1975 עמוד 1 שורה 14, מה הזיכרון שלך מהעניין? מה החוקרים שמו?

ת. לא זוכר בכלל, לא זוכר

ש. טוב. עכשיו אני עובר להודעות דוברות שקשורות לגב' נתניהו

ת. לגברת?

ש. כן, שרה נתניהו. פריט 193 כבודם זה ביקור של גב' שרה נתניהו במקלט לנשים מוכות.

ת. נכון. בשנת 2015?

ש. ב-24 בנובמבר 2015.

ת. נכון, הייתי שם

ש. תראה, אני מפנה אותך, זה שורה 14,175 זה מה שאתה שולח. עכשיו תראה, היי ניר, זו הודעה שאני רוצה להפיץ לקראת ביקורה של הגב' נתניהו ואז זה ציון היום הבינלאומי, מאבק באלימות, יהיה ביקור במקלט לנשים מוכות של ויצ"ו באשדוד. הביקור ייערך בשעה כזו וכזו, הכתובת, תודה, מיטל. רואה?

ת. כן.

ש. עכשיו, אנחנו מניחים, אתה מעביר את ההודעה הזו, אני נוטה להניח שמיטל היא מישהי, גברת מטעם ויצ"ו?

ת. יכול להיות, אני לא זוכר

ש. אבל אתה מעביר את ההודעה שכתוב בה היי ניר

ת. כן, כי כנראה, זה מאוד הגיוני מה שאתה מניח שהגורם שמולנו, במקרה הזה העמותה מאשר איתי כדובר של שרה נתניהו אתה הודעה, אני בעצם, אנחנו בעצם מפעילים אותנו כזרוע של הגופים האלה ושהם יפיצו את ההודעות, לא אנחנו.

ש. אז הם כותבים לך, היי ניר, זו ההודעה שנרצה להפיץ וכו'. יופי.

ת הכל מתואם בביקור כזה, הכל הכל בעצם בשליטה של הסביבה במקרה הזה של רעיית ראש הממשלה אז זה אני זה אותו דבר כשראש ממשלה, הכל בשליטה של הדובר שלו.

ש. מאה אחוז. עכשיו, זה ביקור בויצ"ו ולכן זה מבחינת ויצ"ו מקדם את המטרות של ויצ"ו

ת. של ויצ"ו וגם מטרה ראויה של רעיית ראש הממשלה.

ש. נכון, וזו פעילות ציבורית של הגברת שרה נתניהו נכון?

ת. נכון

ש. אגב, אומר, יש תכתובת שאתה לא מכיר אותה, זו תכתובת פנימית זה בשורה 14,183 כותב אילן לאבי אלקלעי ביחס לפריט הזה מניר חפץ א. אי הבנתך ואלקלעי כותב אוציא ידיעה כי זה ראוי. אתה לא מכיר את זה?

ת. לא

ש. עכשיו אני מראה לך את הדבר הזה אז תאשר לי שלגבי הפריט הזה 1. פעילות ציבורית?

ת. כן

ש. 2. זה,

ת. נושא חשוב

ש. נושא חשוב, הוא נסגר בשלהי 2015 ונקרא לזה בין שרה נתניהו, אני לא יודע בדיוק, אתה כנראה בתמונה, אולי יועצים נוספים בתמונה ובין ויצ"ו עצמה נכון?

ת. כן. כן

ש. וזה הדבר הכי לגיטימי לשלוח פנייה, שולח פניות שכאלה ככלל בתפוצה רחבה או רחבה למדי, אתה לא יכול לזכור כמובן

ת. נכון

ש פניות כאלה נכון?

ת. נכון, תיארת נכון.

ש. תיארתי נכון, בסדר גמור. ואז פריט 205 זה מפברואר 2016, מ-15 לפברואר 2016 זכויות בעלי חיים, יש לך זיכרון? להזכיר לך? לא חייב לזכור כל דבר.

ת. אני זוכר שהיה עיסוק בזה וזה, אני לא זוכר את האייטם הזה ספציפית.

ש. אני אראה לך את שורה 15,265, הנה תסתכל על זה לפני זה קצת. היי, שאלתי את אבי אתה כותב, אם לעשות פולו אפ על פוסט שפרסמה הדוברת, תנו לחיות לחיות.

ת. אה, כן, כן

ש. וזה הפוסט ואז יש פוסט, כותבת הדוברת של תנו לחיות לחיות ואז משתפת ששרה נתניהו תומכת בהם, קשורה בהם באיזשהו אופן, רואה?

ת. כן

ש. עכשיו, קודם כל הפנייה שלך, אגב חלק גדול מהפניות שלך אני כבר אומר גם לישועה ובכלל הן פניות מנומסות, הן פניות קורקטיות.

ת. אני מזכיר לאדוני, אני על ישועה לא סמכתי מעולם ואני בכלל כשאני כותב אני נזהר לא תמצא אצלי מאז שנולדתי התכתבויות כמו שראית בין ישועה לבוז'י, אין דברים כאלה, אני לא מתנסח בצורה כזאת.

ש. לכן הפניות שלך אמרתי הן פניות בדרך כלל מנומסות למדי, למדי זה לא מקטין, זה מנומסות, קורקטיות נכון?

ת. כן. כן

ש. כמו למשל הפנייה הזו?

ת. הם על פי כללי המשחק

ש. אתה כותב, שאלתי את אבי אם מעניין אותו לעשות פולו אפ על פוסט שפרסמה דוברת תנו לחיות לחיות, זה במסגרת הפנייה הקורקטית והעניינית נכון?

ת. כן

ש. נכון, אני גם חושב.

ת. זאת אומרת, שאלת אותי על איך אני מתנסח?

ש. כן. כן.

ת. או.קיי

ש. עכשיו הסיפור פה של, הפנייה שלך שרה נתניהו תנו לחיות לחיות וזכויות בעלי חיים אני מניח שדיברת על זה עם שרה נתניהו? אני לא יודע אם דיברת?

ת. כן, כן, נוצר קשר אישי בין שרה נתניהו לבין אתי אלטמן והם כבר היו מדברות גם ישירות ביניהם ואז אתי אלטמן הייתה פונה מפעם לפעם לשרה נתניהו כדי שתייצג את העניינים של בעלי החיים ולעיתים גם לאחר מכן כשהיו מתקפות על שרה נתניהו גם שרה נתניהו ביקשה ממנה שהיא תצא להגנתה וזה היה לגמרי מערכת יחסים לגיטימית.

ש. ואני נוטה להניח שהעניין הזה,

ת. אז אני הייתי גם בתוך הלופ הזה, הייתי מדבר גם עם זו וגם עם זו.

ש. נכון, ואני מניח, כך זה משתמע שתנו לחיות לחיות, אתי אלטמן, שרה נתניהו זה לא עובר דרך ראש הממשלה.

ת. זה לא דבר שצריך אישור שלו מראש או שהוא יהיה שותף בניסוחים אבל אני די משוכנע שכשדברים הצליחו ונשאו פרי אז אני עדכנתי אותו שיש הצלחה.

ש. כשאתה אומר שיש דברים שנשאו פרי, זה בכל כלי התקשורת?

ת. ברור, בכל מקום

ש. כשאתה אומר,

ת. בכל מקום שבו יש הצלחה אני מעדכן אותו

ש. בכל מקום, אתה אומר בכל מקום שיש הצלחה אז יכול להיות N12, הארץ, Y-NET, ישראל היום?

ת. בכל מקום שיש הצלחה לגבי שרה שאני שוב אומר בפעם האלף התיקון, התדמית שלה היה בנפשו אני מעדכן אותו.

ש. טוב. עכשיו, יש פה

ת. כמובן שיכולים להיות יוצאים מן הכלל, אתה יודע, תמיד

ש. עכשיו, יש כאן משחק של נבחרת ישראל בכדורגל

ת. בחיפה?

ש. זה פריט 277. זה הגיוני שזה חיפה, אנחנו מדברים על אוקטובר 2016

ת. או בחיפה או בטדי

ש. אני גם לא בטוח אם זה היה פה, אז ב-19 לאוקטובר 2016 יש ביקור של שרה נתניהו במשחק נבחרת

ת אה, או.קיי

ש. אני אומר,

ת. אני חושב שאני הייתי איתה שם, היא ישבה עם מירי רגב?

ש. נכון, אז הנה תסתכל עכשיו, אנחנו מפנים כבודם לשורה 21,98...

ת. כן, כן, אני הייתי איתה שם

ש. הנה יש כאן

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עוד פעם שורה.

ש. 21,983 גברתי. הנה יש פה כיתוב, שרה נתניהו, רעיית ראש הממשלה, משחק הנבחרת, שמחים, הנבחרת ניצחה, ירושלים, אתה רואה?

ת. כן

ש. והשרה רגב, מי שמפיץ את זה, זה מעין אדם דוברת השרה?

ת. נכון

ש. אז אם אני מבין אני מניח נכון, אתה מקבל את ההודעה?

ת. כן, אני בעצם מנהל את האירוע והדוברת של השרה, במקרה הזה לא עושה שום דבר בהוראת השרה בלי שאני מאשר.

ש. ואז אתה מקבל את זה מהדוברת של השרה ומפיץ את זה הלאה, נכון?

ת. אם זה מה שעשיתי, אז כן. יכול להיות שגם היא הפיצה את זה.

ש. או, עכשיו תאשר, תראה, גב' רגב יש לה את, היא שרה, יש לה גם דוברות ובהחלט יכול להיות שבמקביל זה יוצא?

ת. לא יכול להיות, גב' רגב גם הפיצה את זה

ש. בדיוק, גם הגב' רגב או הדוברות של גב' רגב כשרה,

ת. אחרי שאנחנו מאשרים את הנוסח היא משתמשת גם במנגנון ההפצה שלה.

ש. ועכשיו ההנחה שלך היא שההודעה הזו מופצת לשורה רחבה של כלי תקשורת?

ת. ברור

ש. סליחה?

ת. כן

ש. ברור, נכון. הפריט הבא, פריט 137 ביקור בבית ספר יסודי בלוד.

ת. זה גם אני יזמתי מ-א' עד ת', הייתי שם

ש. בסדר גמור

ת. בשכונת הרכבת, בית ספר נווה שלום.

ש. אז הנה אני אראה את שורה 10,571 אני אקריא לך, יש הודעה לתקשורת של עיריית לוד שגב' נתניהו תבקר בבית הספר היסודי נווה שלום בשכונת הרכבת, מחר ייערך הביקור, פתוח לתקשורת ... כך וכך, מה היוזמה פה? דו קיום, או.קיי?

ת. נכון

ש. אז בוא רק, קודם כל זו הודעה לתקשורת של עיריית לוד, תיכף אני אראה לך, תאשר לי למרות שאני הקראתי לך אבל אני מוכן להראות לך את זה בעיניים, תיכף כשזה יעלה.

ת. כן, זה אותו נוהל. אני סוגר מעגל עם ראש עיריית לוד יאיר רביבו ועם מנהל בית הספר ואני מנהל את האירוע.

ש. או.קיי.

ת. הם כמו זרועות שלך לנושא של התקשורת.

ש. הנה זו ההודעה, אתה רואה? הודעה לתקשורת רואה?

ת. כן.

ש. תאשר לי 1. שהודעה כזו מופצת בצורה רוחבית נכון?

ת. רוחבית, כן.

ש. גם אני חושב כך בנושא הזה.

ת. גם היו שם כלי תקשורת רבים.

ש. ברור, היו כלי תקשורת

ת. ביקור שלה בשכונת הרכבת בלוד זה אייטם תקשורתי מעניין.

ש. ולכן ההנחה גם שהוא יסוקר נרחב נכון?

ת. בוודאי.

ש. אני רוצה לשאול אותך משהו על מה שאמרת, כשאייטם כזה מסוקר, אייטם כזה או דומיו בסדר? מסוקרים רחב, אנחנו רואים זה גם הודעות בתקשורת של שרים אחרים או של גופים נוספים

ת. כן

ש. ויצ"ו, עיריית לוד, דו-קיום, שכונת הרכבת

ת. כן

ש. 1. אמרנו שזו פעילות ציבורית?

ת. נכון

ש. 2. שזה נסגר בדרך כלל בציר שלך ושרה נתניהו יכול להיות גם עם השר הזה או שרה אחרת?

ת. הוא יודע מזה אבל הוא נותן לי פה חופש פעולה

ש. 3. ננית שאתה מעדכן

ת. הוא יודע לאן היא הולכת

ש. בסדר גמור

ת. זה גם אופרציה, תחשוב, אם לע"ם איתה אז לע"ם לא איתו, אם אורי וטופז איתה אז הם לא איתו, הוא יודע מההתרחשות.

ש. עכשיו, כשהדברים האלה מסוקרים אז כשאתה מעדכן אותו, ככל שאתה מעדכן אותו אז אתה לא מרים לו טלפון תשמע, עכשיו זה עלה ב-12 ועוד שעתיים זה עולה בגלובס, הוא עדיין ראש ממשלה.

ת. לא, לא, הוא מקבל טלפון ממש באופן קבוע, הוא מקבל טלפון ממני בסוף שבו אני אומר לו היא עכשיו יצאה, היא בדרכה חזרה הביתה, עבר בהצלחה, הכל מטופל, משהו כזה.

ש. ברמה הזאת?

ת. כן

ש. הבנתי

ת. וזה מסב לו קורת רוח רבה מאוד

ש מצוין, היה ביקור, היה ביקור מוצלח?

ת. כן

ש. הלאה.

ת. אז אני גם אומר לו מה קורה מבחינה תקשורתית, איפה זה הולך להיכנס, איפה לא, איפה נכנס ואני נותן לו איזה תמונת מצב באותו רגע שאני מצליח לדבר איתו. הרי זה לא הודעה שאתה משאיר לו לענות בדחיפות אז אתה משאיר הודעה שיחזור אלי כשהוא יכול אז כשהוא חוזר באותו רע אתה מדווח לו את תמונת המצב.

ש. מצוין, וההנחה שלך שזה עולה בשורה של כלי תקשורת, אתה לא אומר לו תשמע, זה עלה פה, פה, ופה אלא אתה אומר,

ת. האירועים שאתה הצגת לי,

ש. האירועים שאני מציג לך.

ת. אלה אירועים שעולים בשורה של כלי תקשורת כי הם אירועים מה שקרוי, הם מחזיקים בפני עצמם, לא צריך טובות.

ש. מצוין, אז בוא נראה כי יש עוד רבים כאלה. כי בסוף אם נמיין, נעיף את המדיני ונעיף את זה ונעיף את זה נישאר כנראה עם כמה? ומה שלא עלה ואת הכפילויות ואת הזה.
עכשיו פריט 149 מרכז הדרכה בתחנת כיבוי אש, אתה יודע משהו בעניין הזה?

ת. כן, אני זוכר את זה, מה זה? בנהריה? בצפון? באיזה מקום בצפון.

ש. לא, אבל זה מרכז הדרכה, היה סמל שנפל בצוק איתן בשם, לא משנה כרגע השם ומרכז ההדרכה בעצם הוא, ... על שמו.

ת. ביחד עם חברת הכנסת, ברח לי השם שלה.

ש. בסדר, אבל ההנחה היא שוב, שיש לך, זה קשור גם לפעילות, 1. זה פעילות ציבורית?

ת. כן

ש. 2 אם זה פעילות ציבורית,

ת זה אירוע יותר איזוטרי מבחינת ההתעניינות התקשורתית בו, לא מבחינת חשיבותו אבל הוא פחות מאשר המשחק של הנבחרת או בשכונת הרכבת.

ש. מקובל. עכשיו פריט 168 זה פגישה או מפגש של שרה נתניהו עם מפגינות למען השלום. אני אראה לך כרגע

ת. זה היה לבקשתן.

ש. אני יודע, כן, אתה זוכר את זה?

ת. זוכר, זוכר היטב

ש. כך כתוב פה, שורה 12,255 בוא תסתכל, זה פריט כבודם 168, רעיית ראש הממשלה הזמינה למעון הרשמי פעילות נשים עושות שלום שהפגינו מול ביתה, יש מאהל, התנועה מקיימת צום, להציב את המשא ומתן המדיני לראש סדר היום ולכן היה פה מפגש. אתה רואה? תיאור רחב שישנו, יש לך זיכרון? מי שחתום על זה זה שלומי לאופר מה הזיכרון שלך מהעניין הזה אומר?

ת. ששוב,

ש. זה יחסי ציבור

ת. זה ברור, שלומי לאופר זה שלהן, אמור להיות שלהן של הארגון הזה.

ש. של הנשים עושות שלום נכון?

ת. כן. כן אבל שוב, זה אותו נוהל כמו שתיארתי, בעצם הן יוצרות איתי קשר, אני משכנע את הגב' נתניהו כן לקיים את האירוע הזה, יש שיח על זה שגם בגלל שזה נושא שהוא משיק למדיני בנימין נתניהו לגמרי פה מעורב, מדברים גם על הסיכונים, מה הסיכונים? שכשיש

מצלמות הם יעשו לך איזה אמבוש נקרא לזה אז אני לא יודע אם היה גם תקשורת או רק לע"ם כי כשזה לע"ם אנחנו בשליטה במה שיוצא החוצה,

ש. נכון

ת. אבל אתה יודע הן יכולות גם להרים טלפון נייד ואז מחליטים לקיים את זה והאירוע הוא מוצלח.

ש. ונשלח,

ת. זה אירוע שלמעשה בפנייה שלהם אבל מהרגע שהם פנו אלי אני מנהל אותו

ש. מאה אחוז, וההודעה הזאת כפי שהראיתי לך נשלחת בתפוצה רחבה נכון

ת. ברור, זה אירוע תקשורתי לגמרי.

ש. זה אירוע תקשורתי, אגב זה גם עלה, אני פשוט חוסך כל פעם להגיד איפה זה עלה, אני הראיתי בדוגמא הזאת ב-נ/854 זה בערוץ 10, עיתון הארץ, NRG

ת. לא, כששרה נתניהו נפגשת עם נשים מהשמאל שמפגינות ברור שזה אירוע תקשורתי.

ש. אני אלך איתך גם,

ת. הנה אתה רואה למשל, אתה רואה את הכותרת פה?

ש. אני רואה

ת. זה במעורבות ישירה של בנימין נתניהו

ש. בוא נסכים רק על דבר אחד,

ת. זאת אומרת אנחנו מתכוננים לאירוע כזה ומוציאים אותו כמו שצריך.

ש. אני נוטה להניח, להסכים איתך, לא הייתי שם, זה מעורבות של מר נתניהו, מה שחשוב לי אבל שאם לא היית שולח את זה לכלי תקשורת היית, לא רוצה להגיד את הביטוי מועל בתפקידך אבל זה לא רציני בכלל נכון?

ת. ברור, תסתכל גם על הכתב שחתום על זה, זה כתב מדיני מוערך, זה לא איזה כתב של,

ש. אז לכן זה חלק מהשגרה?

ת. זה כן

ש. זה כן ואני הראיתי לך עוד איזה חמישה-שישה פריטים בדרך או.קיי?

ת. שלושה שהראית לי, אפילו שלושה וחצי הם לגמרי עונים להגדרה הזאת, הנבחרת, החצי זה המעון לנשים מוכות, זה שעכשיו ראינו ושכונת הרכבת, יש פה שלושה וחצי שהם לגמרי.

ש. בסדר. בוא נתקדם. אני בפריט 174, יש פה, אתה זוכר מי זה גרעין צבר?

ת. כן

ש. מה זה? אתה זוכר את הדגל של הצופים?

ת. נכון ושרה נתניהו מלווה אותם הרבה שנים כי יש גם מעורבות של בנה אבנר בגרעין צבר והם, התנועה הזאת, הגרעין הזה עומדים איתה בקשר רצוף במשך שנים והיא מסייעת לפעילויות שלהם הרבה.

ש. ואז אני אראה לך, כבודם זה פריט כמו שאמרתי 174 וברול זה שורה 12,461 הנה תראה זה מולך מר חפץ, אתה יכול להסתכל כאן, זה הודעה לעיתונות?

ת. כן

ש. מונתה היום נשיאת כבוד של הפרויקט, תכנית הדגל של הצופים, מאות צעירים מרחבי העולם מתגייסים לצה"ל, שיתוף עם משרד העלייה והקליטה, סוכנות, תנועה קיבוצית, רואה?

ת. כן

ש. קודם כל זו הודעה לעיתונות אז תאשר לי גם, ויש גם צילומים של לע"ם אני כבר אומר לך, אז תאשר לי 1. שזה אירוע ציבורי נכון?

ת. כן

ש. ו-2. מופץ שוב, בהיגיון שלך?

ת. לכולם

ש. לכולם בנושא הזה. טוב. בוא נתקדם. למשל, לא למשל, נעשה את זה יותר שיטתי, פריט 180 גויסה תרומה מקרן היסוד לארגון שתומך בחיילים בודדים.

ת. כן

ש. יש לך זיכרון?

ת. זיכרון חד.

ש. מה הזיכרון?

ת. הזיכרון הוא ששרה נתניהו למעשה גייסה את התרומה מקרן היסוד, מיושב ראש קרן היסוד מודי זנדברג ובעקבות פנייה אליה כן? לסייע בנושא על ידי יושב ראש תנועת בית חם לכל חייל, שקוראים לה שיפרה שחר ואז גב' נתניהו מפקידה אותי לטפל בכל האירוע הזה מ-א' ועד ת', גם, בוא נקרא לזה, שזה יקרה אבל גם בצד התקשורתי כמובן.

ש. הנה זו הודעה לתקשורת שאני מציג לך אותה כרגע.

ת. כן

ש. תאשר לי שזה הודעה שנשלחת רחב? תפוצה רחבה?

ת. נכון

ש. נכון?

ת. נכון

ש. היא גם עולה, אני כבר אומר לך למשל ב-Y-NET נ...

ת. כן, זה נושא חשוב, ראוי.

ש. ניוז?

ת. ניוז, כן

ש. טוב. הלאה, פריט 208 זה ביקור, זה פברואר 2016 זה ביקור בפצועים בבית חולים, זה עם השר ליצמן, לא יודע אם אתה,

ת. הייתי שם,

ש. היית שם?

ת. באסף הרופא, שמיר אסף הרופא

ש. אתה צודק, אסף הרופא, יש לך זיכרון טוב, אני אראה לך את ההודעה לעיתונות שורה 15,464, שר הבריאות יחד עם הגברת נתניהו ביקור, מרכז הרפואי אסף הרופא, ביקרו פצועה בכביש 1 הגב' שפרניג אתה רואה?

ת. כן

ש. קודם כל שוב, האם אתה יודע שגם שר הבריאות הוציא הודעה מטעמו?

ת. בוודאי אבל זה באותו נוהל שהדוברות שלו עובדת מולי. זאת אומרת זה אותו נוהל, חבל שאני אחזור.

ש. או.קיי. ההודעה של שר הבריאות המקבילה היא

ת. כמו עם מירי רגב, כמו שהסברתי, אותו דבר

ש. נכון, זה נ/878 ותאשר לי שזה שגרתי ותפוצה רחבה?

ת. כן וזה גם אירוע שהוא מעניין את התקשורת באופן עצמוני.

ש. נכון. הלאה. פריט 217 זה פוסט של מירי רגב בנוגע למני נפתלי בסדר?

ת. כן

ש. בחקירה שלך ברשות אמרת שאתה לא זוכר את המקרה הספציפי הזה

ת. ברשות או במשטרה?

ש. במשטרה, סליחה, פשוט היו אחרים שנחקרו ברשות, זה עדיין זיכרונות עבר. במשטרה, אמרת שאתה לא זוכר את המקרה הספציפי, אמרת, זה ב-נ/1975, עמוד 23 שורות 9-8, אמרת בעמוד 23, שורות 14-13 לגבי הפוסט של גב' מירי רגב, יכול להיות ששרה למשל דיברה עם מירי ומירי אמרה לי, זה לא ביבי, זה לא ביבי. אחרי זה בעמוד 25 שורה 26 זה או שרה או מירי ביקשו אחת משתיהן. זה מעורר בך איזשהו זיכרון האמירות שישנם?

ת. אני לא זוכר כרגע כי אני גם לא זוכר על מה בדיוק הפוסט, צריך לראות,

ש. ביחס למני נפתלי

ת. כן, אבל בדיוק מה? היו כל מיני עניינים עם מני נפתלי אז אני לא זוכר פשוט על מה מדובר.

ש. אתה לא זוכר, או.קיי, אבל כשאתה אומר בחקירה שלך שזה או שרה או מירי וזה לא, אני ממשיך, אין צורך לעבור דרכו, זה מיותר. בשורות 35-38 - זה מירי לוקחת בסופו של דבר אחריות על מה שהיא פרסמה בפוסט שלה, אז אין עם זה שום בעיה, לא צריך את ראש הממשלה באמצע, היה לך זיכרון, תיארת את המהלך מהבחינה שלך.

ת. אם אני לא ראה את הפוסט יהיה לי קשה להתייחס.

ש. טוב, אבל בוא נגיד שמה שאתה מניח שאמרת בחקירה במשטרה תואם את המציאות מבחינתך.

ת. אני אגיד לך מאיפה פה יכולה להיות ההתבלטות, מאחר ואני הייתי ביחסים יוצאי דופן טובים עם השרה רגב וגם למעשה אני זה שחיברתי אותה וקירבתי אותה אל שרה נתניהו אז היחסים שם היו יותר פתוחים וקרובים, אתה מבין? אז יכול להיות שאני לא זכרתי אבל מני נפתלי, שזה נושא שנוי במחלוקת אמור לעבור דרך ראש הממשלה.

ש. אז כשאתה אומר אבל זה לא ביבי, זה לא ביבי, זה או שרה או מירי ביקשו, אחת משתיהן?

ת. אני חייב לראות את הפוסט, אני לא זוכר.

ש. טוב. ננסה לאתר את הפוסט. אגב, זה מישהי שהתלוננה על מר נפתלי.

ת. אינני זוכר אבל זה דבר שאמור לעבור דרך ראש הממשלה, מירי רגב לא תפרסם משהו כזה בלי שהוא אישר וגם אני לא אעז כי אם זה יוצא לא טוב אז,

ש. רק אני אגיד לך, א. הראיתי לך את החקירה ברשות שאמרת או מירי או שרה, לא נתניהו, דע לך שהגב' רגב התראיינה ב-25 בנובמבר ושאלו אותה על זה, יש לה, אתה ראית את הריאיון שלה?

ת. לא. לא, אבל תראה אף שר לא מודה שהוא עובד מתוך דף מסרים, אני יושב ורואה טלוויזיה יום יום רואה אותם מקריאים דף מסרים, זה לא אומר.

ש. אגב, זה יכול להיות

ת. הסיכוי של משהו בנוגע למני נפתלי לא עבר את ראש הממשלה הוא באמת נדיר וחריג משום שההוראות שלו הן אחרות אתה מבין?

ש. זה לא זיכרון קונקרטי?

ת. לא, לא זיכרון. לא זיכרון

ש. 2. דפי מסרים אגב זה רווח בתחום הפוליטי בכלל נכון?

ת. נכון

ש. שלא יתפרש פה זה, ו-3

ת. אף שר לא מודה שהוא קורא מתוך דף מסרים.

ש. נכון

ת. זה כל המפלגות כולל גם בליכוד, כולם

ש. ו-3. יש פוסט של חברת כנסת שיש פנייה, אתה מפיץ את זה רחב?

ת. של מירי רגב? בוודאי, למירי רגב יש מערך הפצה משוכלל מאוד, היא גם עושה את זה ואני מתגבר ועובדים ביחד אבל מירי רגב מוציאה את זה לכל העולם.

ש. או.קיי. הלאה. פריט 209 פגישה של שרה נתניהו עם פעילת זכויות האדם כריסטינה נובל יש לך זיכרון?

ת. כן. כן

ש. מה אתה זוכר?

ת. אני זוכר את הפגישה, אני לא זוכר יותר מזה

ש. תראה

ת. זה היה בבלפור

ש. אני כבר אומר לך שזה פרסום רחב, אגב, מה אתה חושב בהיגיון?

ת. זה עוד אירוע סביר, אין שום סיבה שהוא לא יופץ לכולם

ש. נכון, הוא זכה לביטוי, נניח ב-ן/881 ב-Y-NET ובמאקו

ת. הגיוני מאוד

ש. זה נותן לך חיזוק לתשובה נכון? שזה מופץ רחב ומפורסם רחב?

ת. כן, זה אירוע שמופץ רחב, מה עושים כלי התקשורת? זה כבר החלטות שלהם.

ש. בסדר, מצוין. אז בוא נתקדם הלאה. פריט 264, אגב זה נובל בסדר? אתה רואה? אה, זה מקומות שזה התפרסם, זה אישה שהצילה שבע מאות אלף ילדים, יש פה סיפור סיפור זה לא,

ת. כן, זה אייטם לגמרי שבוא נגיד ככה, בוודאי באתרי אינטרנט שהידיעות בהם מתחלפות ואין בעיה של מחסור במקום הוא אמור להתפרסם בכל מיני מקומות.

ש. נכון. פריט 264

ת. להכניס אותו למהדורה זה הרבה יותר קשה

ש. מי מדבר במהדורות? אני אקח צעד אחורה גדול, חלק מהפריטים אצלנו שלא קשורים כאן נכנסו גם במהדורות טלוויזיה, דברים מדיניים, ביטחוניים, פוליטיים.

ת. לא, אירוע למשל כמו הביקור שלה במשחק נבחרת ישראל אני בטוח שהוא היה גם בטלוויזיות.

ש. עוד יותר טוב, אז אני אגיד את זה בזהירות המתחייבת, חלק גדול מנספח א' הוא חלק לא מבוטל היה גם בטלוויזיה, כמובן גם בעיתונות וגם בכלי תקשורת אבל החליטו וואלה פה, אז שיהיה וואלה.

ת. תסלח לי על בורותי אין לי מושג מה זה נספח א' אבל הכל בסדר

ש. יותר טוב שלא תדע, תאמין לי. פשוט חצי שנה מחיי אני מכלה על,

ת. אתה בחרת את המקצוע הזה.

ש. פריט 264 אני אראה לך את ההודעה לעיתונות, ההודעה לעיתונות זה 20751 זה אירוע לחיילים בודדים הנה ההודעה לעיתונות, אתה כותב גם, זה כתוב שם שזה הופץ למערכות תקשורת, אקטואליה, חינוך, יהדות, מגאזין ועליה, רואה?

ת. כן.

ש. אתה יכול להסתכל פה על, עוד פעם, זה צבר, אפשר להעלות את זה עוד קצת?

ת. כן, הייתי שם

ש. היית שם, יופי. מה אתה זוכר?

ת. היה אירוע מרגש עם הרבה מאוד משתתפים באולם סמולריש והיה גם סיקור תקשורתי, היה כל הצוות הזה לע"ם וכך הלאה ונציגים של אגף סיורים ואגף תקשורת וגם אני, עוד אירוע בשרשרת הזאת.

ש שרשרת או.קיי. ומי שמוציא את ההודעה זה

ת זה קודם כל הדוברים הממשלתיים ואני מתגבר

ש. פה זה גם רונן צור

ת. אה, כן הוא,

ש. הוא בצד של,

ת. תמיד, זה כולם מפיצים, כולם, כל אחד עם היכולות שלו.

ש. הנה אתה רואה? משרד רונן צור הפיץ. אתה רואה רונן צור זה,

ת. רונן צור מפיץ מהצד של זה, והדוברים הממשלתיים מפיצים מהצד שלהם ואני מפיץ, כל אחד עושה מה שהוא יכול.

ש. מה שאנחנו,

ת. מה שקורה זה שכאשר עובדים כך זה נותן יותר מופעים בתקשורת כי למשרד כמו רונן צור יש את היכולות שלו בתקשורת ואז הוא מכניס בכמה מקומות. לנו יש את היכולות שלנו, למשל באתרים הידידותיים, למשל וכך הלאה ואז ביחד יוצר יותר,

ש. יוצר יותר ועכשיו זה כמובן אירוע, אתה רואה זה הופץ, כתוב פה למעלה, ראינו, זה מערכות תקשורת, כתבי אקטואליה, חינוך, יהדות, מגאזין ועליה.

ת. כן, כן

ש. לכן זה מופץ רחב?

ת. כן

ש. ואתה אמרת בחקירה זה אירוע אוטונומי של שרה נתניהו.

ת. כן, זה לגמרי אירוע שלא צריך לעבור דרך בנימין נתניהו.

ש. נכון, הלאה.

ת. זה אירוע שאם הוא מדווח, הוא מדווח בסוף שהיה מוצלח, זהו.

ש. מאה אחוז. האירוע כאירוע?

ת. כן, הוא יודע שהאירוע קיים, הוא לא מתעסק בו, אני מתעסק בו וגם הדוברים הממשלתיים ובסוף אומרים לו שהיה מוצלח.

ש. בסדר, יופי, וכולם שבעי רצון. בוא נעבור לפריט 235, חנוכת מצפה זה מאי 2016, חנוכת מצפה לזכרו של חלל צה"ל, יש לך איזשהו זיכרון מהעניין?

ת. לא, את זה אני לא זוכר

ש. לא זוכר, טוב, אז בוא נעזוב. נעבור ל-280 טקס מלכות היופי של ניצולות השואה?

ת. זה אני זוכר, הייתי שם, בחיפה

ש. מה אתה זוכר?

ת. ששוב, הנושא הזה של ניצולי שואה הוא אחד הנושאים המרכזיים שהוא חשוב לשרה נתניהו להתעסק בו ולכן היא נסעה לשם ובירכה, היה גם אולם מלא באנשים והייתה תקשורת וזה אירוע מעניין וגם אירוע תקשורתי לגמרי שעומד בפני עצמו.

ש. אגב, אני אראה לך

ת. אין לי ספק שהוא פורסם בכלי תקשורת רבים.

ש. אין לי ספק גם ואני אגיד לך גם אפילו יש לך, אתה כתבת למיכל, מיכל קליין, סליחה, לאילן ישועה בשורה 22,445 יקירי היה לכם וידיאו באירוע, הנה מה ששלחתי כעת למיכל. כלומר הם שלחו, אמרת הייתה תקשורת די רחבה שם נכון?

ת. כן, כן, זה אירוע שהוא מעניין

ש. זה אירוע שהוא מעניין, נכון.

ת. אז כשאני נמצא שם אני בודק איזה כלי תקשורת שלח מה, וידיאו או סטילס ואז אני יודע מי כבר הולך, לפעמים גם חלק מהם עושים פול אז אני שואל את הצלמים את מי הם מייצגים? לפעמים הם מייצגים כמה כלי תקשורת כדי לחסוך, הם עושים פול, אז אני שם כבר יודע מיהו קנדידט טוב לכך שזה יתפרסם?

ש. בוא נסתכל על שורה 22,446. הנה הודעה, זה מתייחס לאותו אירוע, אלף אורחים, שרים, חברי כנסת, רעיית ראש הממשלה, ראש העיר חיפה.

ת כן, ואתה רואה גם שיש קרדיט צלמי לע"ם

ש. צלמי לע"ם ויוני הללי לדעתי זה,

ת. זה הדובר של העמותה שארגנה את זה.

ש. זה הדובר של העמותה שארגנה את האירוע שהיה אירוע רחב כמו שאנחנו רואים נכון?

ת. כן, מאוד רחב.

ש. כמו שאמרנו שתיים-שלוש שאלות בסוגיה הזו, יש לך אירוע שיש לו עניין ציבורי כי יש לך את לע"ם זו האינדיקציה נכון?

ת. הוא אירוע ממלכתי מוגדר על ידי הייעוץ המשפטי של משרד ראש הממשלה כאירוע ממלכתי ואני מופיע שם במסגרת התפקיד שלי שכבר דיברנו עליו של גם לטפל בתדמית של גב' נתניהו.

ש. ומבחינתך הפצה של זה היא רחבה לכל כלי התקשורת?

ת. היא רחבה וזה גם אירוע שאין קושי להכניס אותו לכלי תקשורת.

ש. ברור. או.קיי. מהזיכרון שלך אומר שזה גם סוקר בכלי תקשורת.

ת. כן

ש. נכון, אני גם חושב. אני עובר לפריט 298 זה תלונה של יאיר נתניהו בעניין מקור השריפות בחיפה, זה נובמבר 2016.

ת. כן

ש. אתה גם באותו קלסר כתבת שגם שרמז לכך שמדובר בתלונה של יאיר נתניהו, אתה זוכר מה היה שם?

ת. לא

ש. טוב, בוא נתקדם. עכשיו, פריט 139 הייתה איזושהי כתבה של ציור בעירום של יאיר נתניהו,

ת. כן, כן, זה אני זוכר

ש. תראה לאיזה מחוזות הגענו בתיק הזה

ת. כן, זה אני זוכר

ש. אתה כתבת לישועה שגם ערוץ 2 וגם מעריב וגם הארץ ירדו מזה, להראות לך? זה שורה 10,762

ת. אני לא זוכר את ההתכתבות הזאת, אני זוכר את השיג ושיח שהיה לי עם קבוצת הארץ על הנושא הזה. גם בנימין נתניהו היה מעורב.

ש. אני יכול להראות לך, אתה רואה מה אתה כותב?

ת. כן

ש. ומה שאתה כותב, 2. מעריב והארץ ידעו מזה, אני מניח שזה משקף את המציאות נכון?

ת. כן. למשל אני חיברתי אישית בין בנימין נתניהו לעמוס שוקן והוא שכנע אותו להוריד את זה ומי שהוריד את זה עשה את המעשה הראוי.

ש. זו פנייה סופר לגיטימית נכון?

ת. לא, היא מחויבת.

ש. מחויבת, אמרת לא, זה לא לא

ת. זה הרי דבר מזעזע שרצו לעשות ליאיר נתניהו.

ש. נכון, זאת אומרת היא גם סופר לגיטימית וגם מחויבת, שלא יגידו אחרי זה שטעינו, אתה מבין מה אני אומר?

ת כן

ש. אגב, אני כבר אומר לכבודם יש פריטים שהם בחקירה שלי שהתביעה לא שאלה עליהם מילה וחצי מילה, ואני לא מבקש ייעוץ משפטי בנושא הזה אני רק משקף שיכול להיות שהבחירה לעבור על ... ולא לשאול על כל הפריטים זה בגלל שגם התביעה לא שאלה מילה וחצי מילה על הפריטים הללו.

עכשיו אני רוצה לעבור לנושא נוסף. תראה, אתה בעצם היית הדובר של ארבעת בני משפחת נתניהו?

ת. נכון

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> דובר של?

ש. של ארבעת בני משפחת נתניהו

ת. נכון, הורים והבנים

ש. אבנר זה מידה פחותה

ת. אבנר זה ממש עיסוק שולי.

ש. מאה אחוז, עכשיו, היו מקרים ואין לי בזה, זה לא טרוניה, זה שיקוף ניטרלי של המציאות שאמרת, אני אראה לך את החקירה כי זה חלקים מהחקירה, זה כמה פעמים מופיע בחקירה, נניח ב-1958 עמוד 16 שורה 12-16 אני אקרין. זה העניין של הטשטוש, העניין של הפניות ואני כבר מחבר אותך שלא תהיה במתח, זה לא משהו זה, אתה אומר שפנית, לפעמים ייחסת פניות של שרה ושל יאיר לנתניהו למרות שזה לא היה בהכרח נתניהו. עמוד 16.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

כשאתה אומר, אמרת לפעמים ייחסתי את זה לראש הממשלה או להגדרה יותר מעורפלת שהיא רחבה יותר נכון? כמו בבית?

ת. זה נכון לגבי אילן ישועה. עם מר אלוביץ' הייתי גלוי אבל על אילן ישועה לא סמכתי ולא רציתי בשום אופן שהוא ידע שום דבר לגבי, בוא נאמר, מה שאפשר שהוא לא ידע לגבי המשפחה, העדפתי שלא אז הפעלתי שיקול דעת אבל עם מר אלוביץ' הייתי גלוי לגמרי.

ש. בסדר גמור. עכשיו תראה, אני רוצה להגיד לך

ת. כלומר לא רציתי שהוא ידע לא על הדינאמיקה המשפחתית

ש. אני רוצה להגיד לך שההבחנה שאתה עושה כרגע בין אלוביץ' לישועה לא מופיעה בחקירות. סליחה, אני חוזר בי.

ת. זו האמת

ש. אני רוצה להמשיך איתך רגע אחד, ב-נ/1958 שורות 21-22 אתה אומר - לפעמים לא רציתי שיהיה בצד השני משהו ששרה ביקשה כי זה לא מכבד, לא רציתי, לא מכבד אותי לפעמים. אתה שותף לזה?

ת. השאלה מול מי? שוב, כי מול מר אלוביץ' וגב' אלוביץ' שהם היו באמת, הם ידעו כל מה שקורה בתוך הדינאמיקה המשפחתית לא הסתרתי כלום, אחרים בוודאי ששמרתי על החיסיון של הלקוחות שלי במובן הזה ועשיתי את האיזונים הנכונים מה להגיד, למי.

ש. אבל מה שקורה אצל ישועה שהוא זה שנמצא

ת. ישועה?

ש. כן

ת. ישועה אני לא סומך עליו בכלל

ש. שנייה אחת, כשאתה פונה לישועה, כשאתה פונה, שישועה מקבל מסר ראש הממשלה ביקש, הם ביקשו, הם מבקשים, שאין מעורבות של ראש הממשלה כמו שאתה אומר אני פניתי בשם, בריבוי המלכותי יותר מבחינתו של ישועה הוא חושב באמת שמה שאתה כותב, אני מניח, אני לא יודע בדיוק, הוא יכול להניח שאולי זה נכון?

ת. הוא יודע שאני פונה ושאני לצורך העניין מייצג את המלכות, אני לא יודע אם הוא יודע לעשות את ההפרדה מי המבקש.

עכשיו, כשאתה אומר שזה לא מכבד ולא רציתי, לא מכבד אותי למה הכוונה?

ת. שבוא נאמר שלעיתים יש פניות חריגות גם מצידם של יאיר נתניהו וגם מצידה של שרה או שהם פונים עם פנייה חריגה או שהם אפילו משכנעים את ראש הממשלה לפנות עם פנייה חריגה אז פנייה חריגה זה או דברים לא מקובלים או דברים שהם אפילו בעיני יכולים בעיני הזרם המרכזי של התקשורת להיתפס כבקשות מביכות.

ש. כשאתה אומר שזה יכול להיתפס כמשהו מביך או שלא מכבד אותך,

ת. לא, לא אותי באופן אישי אלא,

ש. ואז לפעמים יותר נוח להשתמש, כך אתה מעיד, באופן רציף שנשתמש או בשם של ראש הממשלה או במשהו מעורפל יותר למרות שמדובר בשרה או אפילו ביאיר כלשונך.

ת. אני לא יודע אם דווקא בראש הממשלה אבל באמת צריך לגופו של מקרה לראות.

ש. אז בוא אני אראה לך, בוא נתקדם

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אבל באופן עקרוני כשאדוני פונה לישועה יש לקוות שהפנייה או אדוני משייך אותה לגורם כזה או אחר במשפחה היא לא בהכרח נכונה מסיבות כאלו ואחרות?

ת. אצל ישועה, כן

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אני מדבר על ישועה

ת. אצל ישועה כן.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> היו מקרים כאלה?

ת. אני מערפל במקרה של ישועה כי אני פשוט לא סומך עליו.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אבל לא עם מר אלוביץ'?

ת. לא, עם אלוביץ' זה גלוי לחלוטין.

ש. עכשיו בוא אתן לך דוגמא, סליחה אבל סליחה מה שאנחנו אומרים כאן בתודעה של ישועה יכול להיות ששוב, אני לא כל כך, לא רוצה להיות, לעשות דוקטורט לתודעה של ישועה, הוא גם לא נמצא פה ולכן אין לי כרגע... אבל יכול להיות שישועה מפרש את מה שאתה כותב ראש הממשלה ביקש, או הם מבקשים אז יכול להיות שכך הוא הבין את זה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני מתנגד לשאלה.

ש. בוא נתקדם, בסדר, לא צריך. אם הרול מדבר אז הרול מדבר

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> הרול מדבר, בטח

ש. מאה אחוז. סליחה אני רוצה להמשיך, נ/1958 עמוד 16 שורה 30 להקרין, כן, זה מתייחס לפריט 193 אני כבר אומר.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

חסרה המילה כדי, ... מה שמופיע בתמליל שישנו, זאת אומרת מה שאתה אומר ואגב אין לי,

ת. לא, לא, זה בסדר גמור

ש. אתה יודע, הכל

ת. תראה גם אם זה לא נוח לי אני פה אומר את האמת אז אין לך מה, אתה לא צריך לסנן

ש. אז בעצם, כלומר כשאתה כותב פה

ת. הדוגמא הזו אני עומד מאחוריה, עו"ד בן צור אני עומד מאחוריה, כלומר כדי לתת משנה תוקף לבקשה שהיא בקשה של שרה שהיא חריגה ולא מקובלת יש אפשרות, אני לא זוכר לנקוב בזה בדיוק אבל יש אפשרות שאני אגיד שזו בקשה של בנימין נתניהו כדי להשתמש במינוף הזה שכשראש הממשלה מבקש לא אומרים לו לא. יש אפשרות כזאת, אני לא זוכר להגיד לך אם במקרה הזה נתתי פה את הדוגמא של, עשיתי את זה אבל זה בהחלט יכול לקרות מה שעכשיו תיארתי.

ש. עכשיו,

ת אבל שוב, עם אלוביץ' אני לא זקוק לזה כי אם אני אומר לאלוביץ' ששרה מבקשת אז אני לא הייתי זקוק לזה בכלל.

ש. אני מפנה להמשך החקירה שלך ב-1958 בעמוד 17.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

לפעמים, אז לפעמים דווקא ייחסתי את זה לו, לו זה לראש הממשלה נכון? נתניהו?

ת. כן

ש. כדי שיעשו את מה שהיא, היא זאת שרה נתניהו?

ת. שוב, אנחנו מדברים בתחום של, בוא נקרא לזה התחום האוטונומי, של הסיקור של שרה, דברים כאלה, דברים אזוטריים, זה לא שפעלתי בלשנות את מדיניות הביטחון של ישראל בשמה של שרה, זה לא שם. זה בדברים האלה, להכניס עוד שתי תמונות.

ש. בסדר גמור,

ת. לגמרי אני עומד מאחורי הדברים האלה, כן

ש. הכל בסדר, הכל בסדר. תראה עוד מקום שאני אקרין לך זה ב-נ/1958 עמוד 17.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

התמלול קצת חסר, התמלול זה איפה זה להכריע אתה מבין, ואיפה זה לא יכול להיות ואחרי זה שכתוב זה מביך אותי לומר שזה ואז היא כאילו קצת לא, ואחרי זה כתוב משתמש בשם שלו, זה כבר קצת חסר וגם הקלון חסר, בסדר הקלון אתה אמרת את זה וצחקת אבל בוא נבין את המכניקה בנושא הזה. בסדר?

ת. תראה, אני פה מתנסח שוב, מאוד מאוד בשביל להיזהר בכבודה של הגב' נתניהו שאמרתי לך מה דעתי עליה ולכן יש לה בקשות שהם חריגות בכללי המשחק של תקשורת, ככל שהבקשות האלה הם או בעניינים טכניים, או בעניינים שהם לא במחלוקת, דברים כמו שנתתי פה זו בהחלט אפשרות שייחסתי את זה לו כדי שדבר שהוא, שבדרך כלל לא קורה בתקשורת, יקרה.

ש. מאה אחוז, בסדר גמור

ת. זה בהחלט יכול להיות.

ש. טוב, עכשיו, אבל שאילן ישועה יושב וקורא, אני מדבר כרגע על אילן ישועה

ת. לא, אני מעריך שהוא מקבל את הדברים כפשוטם.

ש. נכון, אני גם חושב, כך אני מעריך, כן.

עכשיו, בחקירה איתך לא עברו איתך פריט פריט ואמרו לך הנה פה כתבת החבר, הגדול, הם, משהו כזה,

ת. יכול להיות שכן, אני לא זוכר, אני דווקא חושב שאולי כן עברו איתי.

ש. עברו אחד אחד?

ת. אני חושב שכן אבל אתה יודע, זה ארבע שנים.

ש. אז אני אומר לך שלא, קיבלתי אישור. עכשיו הרעיון אבל, בוא נסכים

ת. אבל גם מה שאמרתי שם זה לא יכול להיות זיכרון חד זה דברים של הערכות, זאת אומרת אני זוכר שכן עברו איתי אבל אני אומר לך שמאוד מאוד קשה לזכור דבר כזה.

ש. אני אגיד לך, לא עברו איתך על שני שליש מהתכתובות.

ת. זה אני לא מתווכח אני רק אומר שלהתייחס לזה כאל זיכרון חד זה מאוד בעירבון מוגבל, זה הערכות יותר.

ש. כן.

ת. של ניתוח של הטקסט בדיעבד

ש. בוא נתקדם בנושא הזה. אתה אומר, זה נ/1961 בעמוד 61 אתה אומר לא חשפתי מי מהלקוח, מי מלקוחותי במשפחת נתניהו הוא המבקש, הוא הגורם המבקש. כלומר לעיתים השתמשת באיזשהו,

ת. התייחסתי לדבר מסוים?

ש. לא, כללי. כללי. בוא ניקח דוגמא, בוא ניקח את פריט 169 זה הודעה מ-13 באוגוסט 2015 אני כבר אומר לך טקס הכנסת ספר תורה, יש לך זיכרון ממשהו כזה?

ת. כן.

ש. מה?

ת. על שם אביה של, לא, על שם אבא שלו ואבא שלה זכרם לברכה נדמה לי? כן?

ש. אני לא זוכר, לא רוצה להגיד לך אבל קודם כל זה השתתפות בטקס כזה זה ציבורית, פעילות ציבורית של שרה נתניהו נכון?

ת. כן

ש. זה אחרי צוק איתן אומרים לי,

ת. אה, זה על שם חיילי צוק איתן, אה, בכותל? כן כן זה היה אירוע בכותל המערבי.

ש. עכשיו, אני מציע לך אחת משתיים או שזה אייטם שקל לפרסם אותו?

ת. בטח, בטח

ש. בנושא הזה

ת. זה אייטם שקל מאוד.

ש. טוב. אני מבקש כאן כי הגעתי לאיזושהי נקודה אם אפשר

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אתה מבקש הפסקה?

ש. אפשר עכשיו כבודם?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> שבו בבקשה. עו"ד בן צור בבקשה

ש. תודה. אני בפריט 199 כבודם, זה מתייחס לכלבה קאיה.

ת. כן

ש. אני אראה לך את ההודעה שאתה שולח ב-11 בדצמבר 2015 זה שורה 14,562 ברול, בוא נסתכל על המסך

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור יש איזה הד, אולי הניירות על זה או משהו?

ש. אני ארחיק את זה אולי קצת, יותר טוב?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא יודעת, אני שומעת הד. תודה

ש. שורה 14,652 משפחת נתניהו הכניסה להסגר לעשרה ימים את הכלבה קאיה שנשכה את חברת הכנסת הזו, את הבעל של חברת הכנסת האחרת, הביאו אותה למתקן הסדר, אתה רואה? זו ההודעה. תאשר לי 1. שזו הודעה שנשלחת בתפוצה רחבה?

ת. נכון.

ש. היה פה ישועה שאמר שזה ניוז צבעוני מגאזיני,

ת. הוא צודק, זה ניוז צבעוני.

ש. נכון, אתה זוכר גם שכלי תקשורת עשו פולו אפ על,

ת. אני לא זוכר אבל אני בטוח

ש. אני אראה לך את שורה 14,583 אתה כותב כל התקשורת מצלצלים אלי לעשות פולו אף עליכם, יצא טוב לכולם, רואה?

ת. כן

ש. אני מניח שמה שכתבת משקף את המציאות?

ת. כן, בטח.

ש. בוודאי, ולכן מה שאנחנו רואים וזה פרק שיהיה לנו בהמשך קצת, פה אתה מעביר, נקרא לזה, בבלעדיות או בראשוניות פריט של ניוז מגאזיני צבעוני ראשון לוואלה שאחרי זה עושים עליו פולו בכלי תקשורת נוספים, נכון?

ת. כן

ש. עכשיו, אני רוצה להראות לך מה שאמרת בחקירה בעניין הזה, אני מפנה ל-נ/1971 בעמוד 7 משורה 34.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

ת. למי כתבתי?

ש. אתה כותב לשאול דיברתי עם אילן, הבוס שלי מבקש, הבוס שלי מבקש

ת. אם כתבתי לשאול אז זה אמיתי

ש. לא, אני מראה לך כרגע את החקירה, בחקירה אתה אומר זה שרה, זה לא ביבי וגם זה לא דבר חשוב באמת כי בסוף אני אסביר לך למה כי אתה מסכים איתי שזה ניוז, ניוז צבעוני וניוז שעולה נכון?

ת. אבל לכל אורך הדרך זה ניוז, ברור, לא, אבל את שאול אני לא עשיתי את המשחקים האלה עם שאול. אולי לא שמתי לב לניואנס הזה בחקירה

ש. אבל תראה מה אתה אומר בכל אופן, אתה אומר פעם אחר פעם שזה שרה וזה לא ביבי וההתעסקות הייתה בעיקר של שרה מולי, ושאתה כותב הבוס, הוא שואל אותך, אז אתה אומר לו, זה שרה, אני כמעט בטוח ואני יכול להגיד לך למשל ב-נ/1971 באותו הקשר בעמוד 10 אני אקרין לך.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

הלאה, במקום נוסף שאתה אומר זה ב-נ/1971 בעוד 10 שורה 38.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אז עכשיו מה שאני מראה לך, אני אומר לך שוב, תראה אתה חוזר על זה פעם אחר פעם.

ת. זה נכון מה שאמרתי פה, זאת אומרת באיזה מובן? מן הסתם, אתה יודע שכשיש כלב בבית הוא גם עוד איזה סוג כמו של ילד, זאת אומרת שרה וגם יאיר נפשם מאוד נקשרה בכלבה הזאת והם אלה שעסקו בזה הרבה, כמובן שיש התרחשות כל כך גדולה בבית כי כלב זה כזה דבר, אז כשהוא נושך חבר כנסת ואחר כך הוא הולך להסגר והם חששו מאוד האם היא תעמוד בהסגר הזה כי זו כלבה לא בריאה וזקנה אז בנימין נתניהו ידע מזה אבל העיסוק המרכזי היה מול שרה שהיא הייתה באמת, היא הייתה מאוד קשורה לכלבה הזאת וגם יאיר.

ש. אז בוא נסכם את הפריט הזה

ת. אז זה הגיוני, כל מה שאני אומר זה בתוך מחתם הסבירות. אתה מבין?

ש. אז יש לנו פריט שהוא ניוז נכון? ראינו את זה?

ת. לגמרי, לגמרי, מאוד ניוז, מאוד עניין את התקשורת הנושא הזה של הסגר, הסגר או לא סגר וכמה מבקרים את קאיה, זה מאוד עניין את התקשורת.

ש. והדברים שלך בחקירה דוברים בעד עצמם

ת. זה שיא הצבעוניות זה מאוד מעניין.

ש. טוב, מה שאמרת מאיפה זה, זה גם בסדר, ופה אני מציג את פריט 232 תאשר לי שסיקור של פוליטיקאים במימונה, זאת אומרת שכלי תקשורת מסקרים פוליטיקאים במימונה נכון?

ת. ברור

ש. הם בדרך כלל מסקרים,

ת. ראש הממשלה תמיד מסוקר במימונה

ש. ראש הממשלה תמיד

ת. ונשיא

ש. נכון וגם פוליטיקאים אחרים

ת. גם אחרים.

ש. גם אחרים

ת. אבל זה אייטם מסורתי אפילו בפרינט בעמוד הראשון של העיתונים, ביום המימונה הנשיא וראש הממשלה.

ש. ולכן כשיש סיקור או כתבה של מימונה בנוכחות נתניהו, אני יודע שיש גם פוליטיקאים נוספים זה ניוז שעולה,

ת. בכולם

ש. בכולם בנושא הזה

ת. בכל מקום, למשל אם אנחנו מדברים על האירוע ההוא שהיה, אני לא זוכר, באזור יבנה, איפשהו בדרום

ש. נכון ביבנה

ת. אני זוכר את הכתב ששלחו חדשות 12 שאני לא זוכר אבל הוא היה בדרך כלל מופיע בפינות של מזג האוויר אבל הוא היה חזאי אבל הוא היה גם כתב וכמה זה היה חשוב לו לסקר וכמה הוא יצר, הוא ראה הזה כמשימה בחשיבות עליונה באירוע ההוא הספציפי.

ש. לכן מה שאנחנו מסכימים נדמה לי ביחד בנושא הזה שפנייה בנושא סיקור ראש ממשלה, ראש הממשלה דאז, ראשי ממשלות בכלל במימונה זה פריט טריוויאלי שמופץ לכל כלי התקשורת?

ת. מופץ וגם מתפרסם בכל כלי התקשורת.

ש. מופץ וגם מתפרסם בכל כלי התקשורת,

ת. אם זה ראש ממשלה, חד משמעית.

ש אגב, האם אתה יודע יש טענה, יש דיון, אתה מתייחס לזה בחקירות, אני לא אלאה בנושא הזה, יש לך התייחסות מי אמר לך, מה אמר לך, אבל יש שמה התייחסות שחשבתם שייכנס המילים חום ולהתלהבות, אתה זוכר את הדבר הזה?

ת. זה תמיד חשוב לשרה.

ש. והאם זה עלה בוואלה?

ת. אני לא יודע

ש. אז ב-נ'

ת. היא תמיד מבקשת אחרי שאני מפיץ את האייטם שאני אעשה סבב ואני אשתדל שהמילים האלה יופיעו.

ש. אז נ/935, מה לעשות? הכתבה בוואלה לא מופיעה. בסדר? כתוב.

ת. טוב

ש. בוא נתקדם הלאה, עכשיו אני עובר איתך למה שאני קורא יוזמות עצמאיות שלך אתה זוכר שהיו לך מספר מקרים שהיו לך פניות שלא דיברו איתך ואתה חשבת כתפקידך כדובר במספר אירועים, מספר פריטים,

ת. אני מניח שהיו, אני לא זוכר כרגע את המקרים

ש. אז בוא אני אזכיר לך. פריט 170 כבודם אני אראה לך את ההודעה שאתה שולח לשאול, זה בשורה 12,314 אני אקריא לך, אתה כותב כך, שאול, תסתכל על המסך, החברה של הלכו על אייטם הוצאות מעון ראש הממשלה בשנת 2014 יותר חזק אפילו מ-Y-NET. ארבע דקות וידיאו ואייטם כתוב נוסף שנמצא בהום פייג', אפילו אחרי ש-Y-NET כבר הזיזו אחורה וגם לגופם של מספרים אין שם מי יודע מה, זה סתם להעצים את התנועה לחופש המידע של רביב דרוקר. אז אתה מוסיף, אני בבלפור ושרה בדיוק אמרה לי זה בטח רק ב-Y-NET ולא בוואלה ואז הסתכלתי ואפילו לא אמרתי לה, מיותר לגרום לה מורת רוח כי זה באמת זה דרדרלה מבחינת הממצאים והמספרים, למשל בווידאו של וואלה מאוד מתרגשים מ-11 אלף שקל בחודש הוצאות חשמל, מה, ביבי ושרה מבזבזים 11 אלף שקל חשמל? זה בית שנמצאים בו 24/7 עשרות מאבטחים, עמדות שמירה בתוך הבניין, ועובדים והוצאות חשמל, לא כמו בית פרטי. רואה?

ת. כן. אתה רואה שמשאול אני לא מסתיר כשזה שרה, אם כתוב שם שרה, זה שרה.

ש. כן, אבל מה שאתה אומר בנושא הזה שאפילו לא אמרת לה.

ת. אה, אם כתבתי זו האמת, הוואטסאפים על שאול הם גלויים לחלוטין, אין להם שום,

ש. אז אתה אומר אני,

ת. זו האמת

ש. זו האמת, וכשאתה פונה וכשאמרתי יוזמה עצמאית שלך

ת. כן

ש כי אתה אומר תשמע, אני רואה איך שכתבתם, סיקרתם את זה באופן מאוד נגטיבי וגם יש לכם טעויות בהתייחסות נכון?

ת. זה גם הכי הגיוני בעולם שלא אמרתי לה.

ש. נכון

ת. כי אם הייתי אומר לה הייתי צריך עכשיו לעבוד עוד חצי שעה.

ש טוב. אגב, אתה אמרת גם בחקירה שלך שמה שהקראתי לך זה תיאור אחד לאחד של מה שחוויתי באותו רגע, ואתה גם מוסיף ואני מפנה ל-נ/1971 לעמוד 4, אני אקרין.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אז עכשיו בוא נסכם, קודם כל אתה חוזר על מה שאמרת?

ת. לגמרי

ש. נכון, מאשר את הדברים אז מה שיש לנו בעצם 1. זה פרסום שנדמה לך שהוא יותר קיצוני,

ת. אפילו מ-Y-NET

ש. אפילו מ-Y-NET ו-2. אתה פונה על דעת עצמך ואני מוסיף שזה בסדר

ת. נכון

ש. ומציב את הטרוניות שלך לגבי, את ההשגות שלך לגבי הנכונות של הפרסום הזה.

ת. לגבי המשקל שנותנים וההגינות שלו, דברים כאלה. עבודה שגרתית של דובר.

ש. עבודה שגרתית של דובר, בזה ניקינו עוד פריט. עכשיו נגיע לפריט 304. אני לוקח כרגע מקטע אחד שרלוונטי, זה מתייחס לתמלילי חקירתה של שרה נתניהו בסדר?

ת. שעימתו אותי איתם? דברים שאני ראיתי?

ש. לא, לא. אני אגיד לך על מה מדובר שם. היה טקסט בוואלה שכתב שהתייחס לסנגורים של שרה נתניהו ואני אזכיר לך נשכחות, אני אקרין לך פשוט וזה ירענן את זיכרונך. ב-נ/1975 עמוד 41 שורות 17-8 נקרין.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

עכשיו, מה ההקשר? כשכותבים סנגורים אתה מניח שיש איזשהו הליך פלילי ונמצאים סנגורים?

ת. נכון

ש. ולכן כשהם כתבו סנגורים כלשונך זה יוזמה עצמאית שלך, ... ולכן כתבתי, לכן פניתי נכון?

ת. מדויק

ש. התיאור הזה הולם?

ת. מה שאמרתי פה מדויק.

ש. תודה. זה גם התפקיד שלך כדובר?

ת. וגם אני רגיש לדקויות האלה כי כעורך עיתון אתה תמיד מקפיד חשוד, סנגור, נאשם, אני רגיש לדברים האלה.

ש. בסדר גמור, בוא נעבור לאייטם נוסף. פריט 75. עכשיו אני אתחיל צעד אחד אחורה, אתה לקחת חלק בהפצה של הודעות שהופצו בתפוצה רחבה, כללית לכל כלי התקשורת, מרבית כלי התקשורת נכון?

ת. אנחנו מדברים אחרי הבחירות?

ש. כן. גם לפני, זאת אומרת גם בתוך התקופה?

ת. שוב, בתקופה של הבחירות גם קשה מאוד לזכור וגם היה מטה שעבד והפיץ, היו אנשים,

ש. ראינו, בתקופת הבחירות עברנו על 22 פניות

ת. גמרנו את זה. עכשיו אנחנו אחרי

ש. כן

ת. אז התשובה היא כן

ש. מנקים את נספח א' אבל זה לא קשור אליך, פשוט עושים סדר בנושא הזה. למשל, נניח תגובה של ראש הממשלה לדו"ח מבקר המדינה על הוצאות המעון,

ת. אז זה כן בתקופת הבחירות

ש. נכון, זה בתקופת הבחירות, אני עובר איתך כרגע רוחבית. תגובה שכזו לתגובת ראש הממשלה לדו"ח מבקר המדינה תסכים איתי שזה נשלח, התגובה הזאת נשלחת לכל כלי התקשורת?

ת. ברור, לכולם.

ש. וגם היא אמורה להתפרסם

ת. לא, כולם מפרסמים

ש. כולם מפרסמים, יופי. הלאה, במסגרת מסע הניקיון פריט 223, 20 במרץ 2016 מוגשת בקשה של שרה נתניהו לפסול את המוטב בבית הדין לעבודה. תאשר לי שזה הפצה סיטונית, רחבה?

ת. זאת השופטת פרוז'ינין?

ש. כן

ת. כן, זה גם כמובן, זה גם מופץ לכולם, גם זה מעניין את כולם וגם זה לגמרי בטריטוריה של הטיפול שלי כי בקשה כזו של שרה נתניהו זה ענייניה הפרטיים זה רק אני אמור לטפל בזה, להפיץ או ווט אבר

ש. רוחבי?

ת. רוחבי, רוחבי.

ש. עכשיו, תאשר לי גם לפעמים כשאתה נותן לכלי תקשורת, לכלי תקשורת אינטרנטי ראשון משהו שהוא ניוז, תיכף אני אראה לך איך זה פורסם אז אתה נותן לו איזשהו יתרון נכון?

ת. מצ'פר אותו

ש. מצ'פר אותו, נכון, אז אני אראה לך בשורה 16,624 שמתייחסת כבודם לפריט 223 אתה כותב לאילן ישועה, אתה הראשון שאני שולח לו ולאבי לפני כולם. רואה?

ת. כן

ש. שזה מה שהיה?

ת. או.קיי.

ש. עכשיו בוא נראה איך וואלה יצאו עם העניין הזה, זה נ/944

ת. אבל מה זה האייטם?

ש. מה שאמרתי לך, הפסילה, הבקשה לפסילה. בוא נראה את וואלה איך הם יצאו, נ/944 פרסום ראשון, אתה רואה?

ת. כן

ש. זאת אומרת וואלה מתנעים בעניין הזה?

ת. נכון, אבל שלחתי להם לא בשביל לצ'פר אותם אלא בגלל ששם ידעתי שזה יצא, מה שקרוי, כמו שאנחנו רוצים

ש. ואיך זה יצא אצל האחרים?

ת. אני לא יודע

ש. אז בוא אני אראה לך

ת. אבל כשהראשון יוצא ככה זה משפיע גם על האחרים, יש לזה קצת, זו מחשבה נכונה מבחינתי כדובר, כן?

ש. אז בוא נראה איך זה יצא, אגב, הדיווח כאן אני כבר אומר לך בוואלה זה דיווח אינפורמטיבי, מה הבקשה שהוגשה, בוא נראה אצל האחרים, נ/945 תסתכל, זה יוצא בכלכליסט, גלובס, Y-NET,

ת. כן

ש. ועוד

ת. כן זה מעניין את כולם

ש. ותסתכל גם על הכותרות, ממש תסתכל נניח בין וואלה לבין כלכליסט, לצורך הדוגמא או גלובס, אותן כותרות. נכון?

ת. כן

ש. תודה. בוא נעבור לעוד פריט, פריט 226. תביעה שהוגשה נגד העיתונאי יגאל סרנה

ת. כן

ש. זה ניוז כמובן?

ת. בוודאי

ש. ראש ממשלה מגיש תביעת לשון הרע נגד עיתונאי

ת. בוודאי, ניוז, ניוז

ש. ניוז, ניוז, וניוז ניוז שכזה מופץ רוחבית?

ת. כן

ש. ואז אני מפנה אותך, אני מפנה גם את בית המשפט הנכבד לשורה 16,977 אתה כותב לישועה, שולח לך ראשון במייל תביעה שהוגשה לפני כמה דקות על ידי משפחת נתניהו נגד סרנה, אחלה סיפור, מסכים שזה אחלה סיפור?

ת. אחלה סיפור.

ש. מה אתה יכול להניח, שהפרסום הזה עלה בכלי תקשורת נוספים?

ת. בוודאי

ש. בוודאי, אפשר לראות את נ/946 נחסוך כרגע את העניין, זה עלה.

פריט 122, אירוע

ת. תשמע, אני שוב רק מדגיש שיש חשיבות מאוד גדולה שהפעם הראשונה שזה יעלה, יעלה ללא תקלות כמו שאתה רוצה כי אתה יודע שכולם יעשו פולו אפ ומאוד מהר אין להם זמן לשיקול דעת, אז כלי התקשורת היחיד שאתה נותן לו בלעדי ויש לו זמן להפעיל שיקול דעת אתה רוצה שהוא יהיה כזה שהוא הולך איתך מה שקרוי, כי אם אתה נותן את זה כבר נניח ל-N12 חדשות 12 נניח והם כבר עושים לך את זה לא טוב כולם יעשו על זה פולו אף לא טוב וזה אסון אז אני הולך איפה שבטוח.

ש. אז אני אגיד לך כך, אנחנו רואים שאיפה שנתת ראשוניות נקרא לזה, זה לא הרבה, זה מספר פעמים,

ת. נכון

ש. א. זה ניוז

ת. זה ניוז

ש. 2. זה מפורסם בכלי תקשורת נוספים

ת. נכון

ש. ו-3 שאנחנו לא רואים הבדלים מהותיים בפרסומים

ת. נכון

ש. ו-4. זאת הפרקטיקה הרווחת.

ת. נכון

ש. הפרקטיקה הרווחת היא שלפעמים כשאתה נותן איזושהי קדימות לכלי תקשורת מסוים זה יכול להיות Y-NET, וואלה או N12 לא משנה כרגע, או ישראל היום בעניין הזה אז ההנחה היא שבגלל הקדימות שישנה יש סיכוי שזה יסוקר כמו שאתה אומר בפורמט מסוים, נכון?

ת. בוא נגיד שעבור האייטם הספציפי הזה שבנימין נתניהו תובע תביעת דיבה את יגאל סרנה הייתי יכול לעשות עסקאות עם מגוון של כלי תקשורת שהיו שמחים להיענות לתנאים שלי כל עוד הם במסגרת מה שמקובל ולהכניס את האייטם, פשוט הרגשתי שהכי בטוח לי ללכת עם וואלה אבל אם הייתי עושה לצורך העניין עסקה כזאת עם כלי תקשורת אחר רובם, ברובם הייתי מגיע לתוצאה מאוד דומה.

ש. האם אתה יודע שישועה היה כאן והתלונן שהם יותר ידיעות ראשוניות ולא קיבלו?

ת. הוא הרבה להתלונן על זה גם בתקופת הבחירות.

ש. אה, הוא התלונן? יפה, או.קיי. טוב, אז עכשיו אנחנו בפריט 122, אירוע עם פעילי הליכוד, בוא אני אגיד לך על מה מדובר, זה ב-1 באפריל 2015 וזה אחרי הבחירות, זה בתאריך 1 באפריל אין בו סמליות למעט העובדה שהוא נכלל בנספח א' ואני אגיד לך מה ההקשר, הנה תסתכל בשורה 9280, ראש הממשלה ורעייתו השתתפו באירוע הרמת כוסית, פעילי הליכוד, ליד שדה התעופה, הודה לפעילי הליכוד ואמר שעכשיו החלק הקשה, צריך להרכיב ממשלה, מדינת ישראל, רואה?

ת. כן

ש. קודם כל תאשר לי שזו הודעה לעיתונות.

ת. כן

ש. ההנחה שלך, זה עולה בשורה של כלי תקשורת?

ת. כן, בטח

ש. אז ראה נ/838, כולל ערוץ 2, שער של ידיעות אחרונות, זה אני אומר לך. עכשיו, אני אגיד לך גם יותר מזה, אין אפשרות, אני לא רוצה להגיד אפשרות בעולם אבל אין אפשרות, אפשרות מאוד קלושה שכלי תקשורת לא יסקרו איזה אירוע שכזה כי זה ניוז נכון?

ת. כן, לא רק שזה ניוז, אתה צריך להיכנס לראי התקופה, בנימין נתניהו ב-17 במרץ אחרי עוצמת הניצחון הזה שהדהים את כולם, אף אחד לא צפה שהוא יהיה עם שלושים מנדטים, שהגוש יהיה כל כך חזק הוא, אתה יודע יש את הרושם הראשוני הזה של השבועות שאחרי, הוא בעוצמה בלתי רגילה וכל צעד ושעל שהוא עושה וכל חשיפה שלו זה תהודה ענקית בכל התקשורת. ממש יש הכרה כזאת שלא משנה אם אחר כך זה הגשים את עצמו או לא, שהוא עכשיו עומד להיות פה ראש ממשלה המון שנים ושהוא בעוצמה שלא הייתה לאף ראש ממשלה לפניו ואלה הימים, אלה הימים, זה עוד לא, אחר כך המציאות תמיד עושה על זה קצת קורוזיה, בימים האלה זה רוק סטאר אבל הכי גדול שיש.

ש. ולכן?

ת. איפה שהוא מופיע, אגב, גם תקשורת זרה

ש. ולכן כששולחים את זה שולחים את זה לכולם וכולם מפרסמים?

ת. בוודאי, בימים האלה יש עבודת דוברותית אין קלה ממנה

ש. נכון. או.קיי. הלאה, פריט 125. התייחסות של תגובת הליכוד לדברים של השחקנית ענת וקסמן

ת. כן

ש. זכור לך אני מניח?

ת. כן

ש. נכון. אמרת שאתה הפצת את זה, את התגובה של הליכוד כלשונך בטוח לכל העולם

ת נכון

ש. אני מניח שאנחנו נסכים על זה?

ת. כן

ש. השתלשלות העניינים היא די ידועה ובקצרה הייתה אמירה שנויה במחלוקת של השחקנית, ביבי רק אומר ערבים והם יוצאים מהחורים, זו הייתה האמירה בראיון ולכן תסכים איתי שלשלוח תגובה של הליכוד זה מתחייב?

ת. מתחייב ובוצע לכולם

ש. בוצע, נכון, ונשלח לכולם נכון?

ת. כן

ש. הלאה, פריט 210, שרה נתניהו מגישה ערעור על פסק הדין של בית הדין האזורי לעבודה. זה ב-25 בפברואר 2016. שולחים הודעה לגבי הערעור שהוגש היא מופצת בתפוצה רחבה?

ת. א. בטוח. אני זוכר שהאישיו שם היה, נדמה לי שהיא הייתה רק עדה, אם היה לה בכלל מעמד להגיש ערעור, היה בזה התעסקות ואחרי שגובשה תגובה ובוצע המהלך הזה זה הופץ לכולם.

ש. אז אני מפנה, אתה צודק, ל-נ/882 Y-NET, ערוץ 2, גלובס, מעריב, ועוד, הנה אני מראה לך פה למשל את Y-NET, וערוץ 2 וכן הלאה. לכן זו הודעה בנאלית שנשלחת לכל כלי התקשורת נכון? גם זו הודעה בנאלית?

ת. הודעה שנשלחת באופן רוחבי לכל כלי התקשורת והיא מעוררת מיידית עניין רב.

ש. נכון. טוב, אתה שולח את זה גם לעורך חדשות 12 ולערן טיפנברון, לשורה ארוכה נכון.

ת. ברור

ש. אתה שולח את זה רחב?

ת. כן

ש. או.קיי. עכשיו פה יש כמה מיילים שלך, זה בתוך ת/186 בוא תסתכל פה יש שלך פה מספר מיילים?

ת. כן, זה למשל היה עורך המהדורה של חדשות 12, אתה רואה פה, בכירי התקשורת

ש. שלחת את זה באותו פורמט, אתה יכול לעלעל במיילים האלה, לשורה של כלי תקשורת.

ת. כן

ש. בנאלי נכון?

ת. כן, יש לך פה את עורך המהדורה והוא גם עורך N12 של חדשות 12

ש. נכון

ת. אז מה שהלך אליו הלך גם אל הרבה אחרים.

ש. נכון. אגב, תאשר לי שהחוקרים שכלו תקציביהם באיזשהו שלב לא ביקשו ממך להסתכל, הרי זה יוצא, המסמכים האלה יוצאים מהמחשב שלך נכון?

ת. כן, אבל מה שהיה עם המחשב שלי זה שפשוט נתתי את הסיסמה והם יכלו להסתכל בתיבת הדואר ונתתי אישור להסתכל בתיבת הדואר שלי שוב, בכפוף לא לפגוע בפרטיות, אישור חופשי.

ש. אז אנחנו נגיד את זה שוב בזהירות המתבקשת,

ת. וגם אחרי שסיימתי למסור את ההודעה במשטרה אז הובהר לי שהאישור הזה נוטרל וגם לא שיניתי את הסיסמה מאז ועד היום.

ש. וזכור לך בטח שבחקירה שלך לא הציגו לך מיילים לגבי, ככלל, לגבי פרטי סיקור שלחת לפלוני, שלחת לאלמוני, שלחת לאלמוני ופלוני?

ת. אני לא זוכר את זה כרגע.

ש. אתה לא זוכר

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> חברי אמר שזה ת/186 זה קלסר שהעד עיין בו בחקירה.

ש. כן, נכון, אבל איפה המחשב? איפה כל

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> זה לא מחשב, זה צילומי מסך

ש. זה בדיוק העניין, פה הקושי, הקושי הוא שלא הלכתם למחשב, תקשיב מה הקושי, זה בדיוק מה שאני מחדד, הקושי שהצד האלמנטארי המתחייב כמו לבדוק כלי תקשורת אחרים בוא נבדוק למי זה נשלח שזה היה נגיש לכם, לא לכם באופן אישי כמובן ובכל הפריטים זה לא נעשה וחבל שזה לא נעשה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> זה לא נכון?

ש. לא נכון שלא בדקתם את זה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא.

ש. הלאה, בוא נתקדם. עכשיו פריט 199, הכלבה קאיה נכנסת להסגר, תראה במה אנחנו עוסקים, בית משפט, כתב אישום

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> השאלה מר בן צור אדוני יכול לרכז אולי מספר פריטים, לא כולם, חלקם שונים וכך הלאה ואני רואה שזה קצת חוזר על עצמו

ש. אבל כתב האישום חוזר על עצמו

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> לא, תרשה לי

ש. סליחה אדוני

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> סך הכל אני מנסה הצעה לייעול והעד יישאר וזה גם חוזר על עצמו שמדובר בהודעות שהן באופן רוחבי וזה עניין לציבור אז שבעה, שמונה, תשעה פריטים אדוני יראה את כולם, ייתן את תגובתו ונמשיך הלאה, לא צריך לחזור.

ש. חשוב שאני אראה דרך העד שהיה שם שדברים רבים נשלחים מתוך נספח א' נשלחים באופן בנאלי לשורה ארוכה של כלי תקשורת.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> בסדר, השאלה איך עושים את זה? השאלה אם יש מקום לפרוט כל אחד,

ש. אז אני אנסה לדלג על חלק ואני גם הבטחתי אדוני שביום שני בחלק הראשון אני מסיים אז אולי זה גם יעמוד לזכותנו כקו זכות אבל אני חושב שהסוגיה של הפרסומים הרוחביים שעושים לשורה ארוכה של כלי תקשורת שפה זכו למקום של כבוד יש לזה משמעות כמובן.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אני לא אומר,

ש. אני מבין אדוני, אני מבין. אני מתקדם. פריט 201 זה תגובה של משפחת נתניהו לחקירה צפויה של שרה נתניהו, זה ב-28 לדצמבר 2015.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איזה פריט סליחה?

ש. פריט 201 כבודם. בוא נסכים על הדברים הבאים: 1. תאשר לי שתגובה על חקירה צפויה, הנה אתה רואה, אני מראה לך את זה גם על, זה שורה 14,776 תגובה שכזו 1. מתחייבת? 2. נשלחת בתפוצה רחבה? ו-3 מפורסמת באופן רחב?

ת. כן, כן, וכן.

ש. תודה. אז הכן האחרון זה נ/919 כבודם, ערוץ 2, Y-NET, גלובס, מבט, נתקדם.

פריט 203 ו-204 יש לנו שניים במחיר של אחד או ההיפך, זה פסק הדין של בית הדין לעבודה בעניין מני נפתלי. אז אני מפנה לשורה 15,190 הנה תראה, אתה שולח את תגובת משפחת נתניהו שחלק ניכר מהתביעות נדחו ושרה נתניהו היה לך זיכרון, הזכרת את זה קודם שהיא לא הייתה צד במשפט, רואה?

ת. כן. כן

ש. תאשר לי 1. שזה תגובה סטנדרטית?

ת. כן

ש. 2. שהיא נשלחת בהכרח לכל כלי התקשורת?

ת. כן

ש. ו-3. מתפרסמת גם בכל כלי התקשורת?

ת. כן

ש. ולכן זה פורסם ב-Y-NET, במאקו, בהארץ, במעריב, בגלובס, אנחנו רוצים להגיש את זה כי זה מוצג חדש איפה זה התפרסם, כי אנחנו צריכים לחדש לפעמים אבל מחדשים אותו ז'אנר.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: התקבל וסומן נ/2184.

ש. בוא תסתכל, תאשר לי באמת שזה מפורסם בשורה ארוכה של כלי תקשורת?

ת. כן. כן

ש. תאשר לי גם, אמרת לגבי שרה נתניהו ואני מבקש את ההתייחסות שלך שהיא לא, וזה הופיע ב-1977 בעמוד 50 שורות 1-2, אני מצטט - היא, זו שרה נתניהו, "היא לא נכנסת אף פעם לרזולוציה של איפה זה בדיוק יופיע באתר"

ת. היא לא מבינה בזה, לפעמים הילדים שלה אומרים לה, כן, הם מהדור הזה שהם מבינים אבל אם הם לא אומרים לה היא עצמה לא, היא לא, היא לבד לא תעלה את הנושא הזה.

ש. נכון, כי, טוב, נתקדם.

עכשיו, אני מראה לך תגובה נוספת, זה בשורה 15,240. יש פה הודעה על כך, נמסר מטעם משפחת נתניהו, הגברת נתניהו לא הייתה נתבעת בתיק ולכן לא הביאה ראיות. נקבעו ממצאים שפוגעים ולכן המליצו עורכי הדין על הגשת ערעור. בסדר?

ת. נכון

ש. יש פסק דין חסן שאומר מה זכותו של צד שלישי להצטרף להגיש אבל בוא נעזוב את זה כרגע בצד. קודם כל זו תגובה שנשלחת רוחבית מסכים איתי?

ת. כן

ש בהודעה הזו, או.קיי. נשלח, באמת אנחנו נציג איפה זה פורסם ונחסוך את,

ת. כן, זה גם התפרסם בכל מקום, ברור

ש. התפרסם בכל מקום, באמת Y-NET, כלכליסט, הארץ, גלובס, מאקו, NRG. אנחנו נגיש.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: התקבל וסומן נ/2185.

ש. אני אדלג על חלק. עכשיו בוא נעבור לפריט 218, פנייה של חברות כנסת מהליכוד בנוגע להחלטה שלא להעמיד לדין את מני נפתלי. זכורה לך הפנייה הזו?

ת. כן

ש. זוכר? הפנייה הזו היא פנייה רחבה?

ת. כאילו האם אנחנו מפיצים אותה?

ש. כן

ת. אני זוכרת שהיה אז שירן השכל ואני לא זוכר מי עוד

ש. נכון

ת. בוודאי שזה היה מופץ בתפוצה רחבה מאוד לכל מי שרק מוכן לשמוע

ש. ואני אגיד לך שמי שלמשל שמע זה פרסום בערוץ 2, שורה 16,076 אבל אמרת שזה נושא מרכזי וחשוב נכון?

ת. ראשית זה היה מאוד חשוב לנו ולא יודע להגיד לך, תלוי, אני לא זוכר איזה תאריך וכו' אבל זה נושא שמתפרסם בכלי תקשורת רבים בלי טובות ולאחרים צריך כן לדחוף את זה, זה משתנה.

ש. פריט 229, הפרקליטות הביעה תמיכה

ת. זה לא אייטם שהוא לבד הופך להיות איזה משהו נפיץ כמו אש בשדה קוצים, זה אייטם שצריך לעבוד עליו כדי שהוא ייכנס אבל הוא נופל למתחם הסבירות שכלי תקשורת רבים יכולים לפרסם אותו אם הם מחליטים וחלקם כן, וחלקם לא.

ש. פריט 229, 14 באפריל 2016 הפרקליטות הביעה תמיכה בזכותה של שרה נתניהו לערער על פסק הדין שניתן בעניין של מני נפתלי.

ת. עוד פעם, אתה יכול לחזור?

ש. כן, היה פסק דין של בית הדין לעבודה וגב' נתניהו לא הייתה צד להליך

ת. אה, אז הפרקליטות ערערה

ש. נכון, היא הביעה תמיכה בזכות הערעור

ת. אה, הביעה תמיכה בזכות הערעור? או.קיי.

ש. אני מציג לך את ההודעה נשלחה, שורות 17,378 הנה תגובת המדינה לזכותה של הגברת לערער, אתה שולח את זה בקובץ PDF.

ת. אני רוצה טיפה, לגבי האייטם הקודם עם חברות הכנסת זה צריך לעבוד בשביל להכניס את זה בסדר? כאילו הקלתי קצת יותר מדי, זה אייטם קצת מלאכותי אתה מבין? העיתונאים יודעים אנחנו יוזמים את הפניות האלה אז זה תוריד את המפלס של מה שאמרתי.

ש. מיד אנחנו נחוש לאייטם שבירידה נמצא בו, זאת אומרת יש לך למשל את התמיכה של הפרקליטות, אני אומר לך שזה פרסום,

ת. זה אייטם שעונה להגדרה של חשוב, ולתפוצה לכולם

ש. נ/1760, זה מפורסם בכלכליסט, ב-Y-NET, בגלי צה"ל נכון?

ת. כן. כן. היה גם קרב עד שהפרקליטות החליטה להסכים לכך ולכן זה אייטם שהוא לגמרי לא כמו זה האחרון שעכשיו הערתי.

ש. אז אמרתי אחד לעשר יש לנו, לא חייבים לחדד את המחלוקת כי זה בשוליים, אז בוא נתקדם. פריט 303 זה דרישה לפרסם או פנייה לפרסם את תגובת עורכי דינה של שרה נתניהו בנוגע לחקירה שלה. אז קודם כל כשמפרסמים על אדם שהוא נחקר עזוב כרגע את,

ת. מה התאריך?

ש. 2 בדצמבר 2016. לפרסם את התגובה לגבי החקירה, אלמנטארי נכון?

ת. נכון

ש. אתה אמרת בחקירה שלך שזה הופץ לכולם, אני מניח שתעמוד בכך, אתה עומד מאחורי זה, נכון?

ת. כן

ש. ואני אומר לך גם שזה פורסם בשורה של כלי תקשורת נ/931, לרבות הארץ, ערוץ 2, לכן זה נשלח, זה מתחייב לפרסם תגובה, זה נשלח רחב ומפורסם רחב?

ת. כל מה שאמרת נכון.

ש. נכון, שלוש פעמים כן, בוא נתקדם.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אדוני לא שואל לגבי פרסום קונקרטי בוואלה, אפשר להגיד שזה גם פורסם בוואלה כי היו רואים שאדוני טען לכאורה שלא פורסם בוואלה

ש. לא, לא אמרתי שזה לא פורסם בוואלה, פורסם בוואלה ובעוד, פורסם כמו שפורסם באופן בנאלי בכל כלי התקשורת נכון וזה פריט אחרי פריט אחרי פריט, זה מצטבר.

עכשיו בוא נעבור לפריט 121 זה מ-31 במרץ 2015 תזכור, שבועיים אחרי הבחירות, אירוע גיבוש של סיעת הליכוד במעון ראש הממשלה.

ת. כן

ש. אני אראה לך את שורה 9272 הנה תסתכל, תעיין, סיעת הליכוד התכנסה לגיבוש במעון ראש הממשלה בירושלים, אירוע, ברכות, שלושים חברי כנסת, הנבחרת הכי טובה, ומנוסים וחכמים, רואה?

ת. כן

ש. טוב. הודעה, נקרא לה גנרית לעיתונות?

ת. כן

ש. נכון. אתה זוכר שלפני מספר שבועות היה גיבושון של הממשלה החדשה שגם כן התפרסם בכל כלי התקשורת?

ת. אני לא זוכר את הזמנים

ש. לא משנה, זה דבר שהתקשורת מסקרת אותו באופן רוטיני נכון?

ת. כן, זה מאוד מעניין אותם

ש. נכון, או.קיי, והיא עלתה,

ת. הם מפרסמים איזה אוכל הגישו וכו'

ש. נכון, מי שר, מי רקד?

ת. זה אירועים שהם מסוקרים בתקשורת בחדווה.

ש. נכון, אז זה נ/836 כבודם, Y-NET, NRG, ערוץ 2, ידיעות אחרונות. עכשיו תראה מרוב חדווה המקום שזה לא עלה בו זה דווקא וואלה, בסדר? אין טענה גם שזה עלה.

ת. או.קיי

ש. אתה שואל את עצמך מה אני רוצה ממך נכון? בשאלה הזאת?

ת. אני חושב שפשוט סתם כואבות לי הרגליים.

ש. טוב, בוא נגיד את זה כך,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ הכיסא עדיין שם.

ת. לא, לא, זה בסדר, אני בסדר גמור

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אתה יכול תמיד להיעזר בו

ת. תודה רבה, תודה.

ש. עכשיו בוא נסכים שזה אייטם אחד שמסוקר, נשלח רחב, מסוקר תדיר נכון?

ת. כן, בוודאי

ש. ואם יש משהו חריג זה דווקא כשזה לא מפורסם?

ת. כן, זה אמור להתפרסם בכל מקום, לא יודע אם בדיוק הנוסח שאנחנו שולחים אבל אייטמים אודות האירוע אמורים להיות בכל מקום, תחת כל עץ רענן.

ש. טוב, אז חוץ מהעץ של וואלה. בוא נתקדם הלאה. פריט 123 כבודם מ-8 לאפריל 2015 מר חפץ, זה סיקור של טיול של נתניהו ומשפחתו.

ת. כן

ש. הנה אני מציג לך, מפנה אותך לשורה 9498 זו ההודעה נשלחת משפחתי ואני, בילינו בנופי הארץ היפה שלנו כמו מלא משפחות בישראל ... חג שמח, רואה?

ת. כן

ש. תודה לחיילי צה"ל.

ת. כן

ש. הודעה סטנדרטית לעיתונות?

ת. כן

ש. נכון. אתה מסכים איתי שזה,

ת. הופ. לכל מקום והתפרסם בכל מקום.

ש. יופי, נ/840

ת. אני מזכיר לך את העיתוי שוב, מיד אחרי הבחירות, בנימין נתניהו הוא חזות הכל.

ש. טוב, מפורסם בערוץ 2, ערוץ 10, הארץ, Y-NET ועוד.

עכשיו, אני אראה לך את פריט 178 זה מתייחס ל-27-28 באוגוסט נתניהו נוסע לתערוכת אקספורט באיטליה. יש לך זיכרון?

ת. פחות.

ש. פחות, טוב, יש דיון מי שלח, אם זה בועז טמבלר, או לא בועז טמבלר לא מעניין אותי כל כך, אתה גם אמרת שאתה לא זוכר את האייטם הזה ספציפית אבל בוא נראה מה יש לנו פה, שורה 12,707 דברי ראש הממשלה, הודעה לעיתונות רואה?

ת. כן

ש. דברי ראש הממשלה בנימין נתניהו בביקור בביתן הישראלי בתערוכת אקספורט 2015 במילאנו, נרגש, ... באיטליה, אנחנו כוח עצום בטכנולוגיה, בחקלאות, מנטוס, ... שאמר שהמשאבים לא יפסיקו, רואה את זה?

ת. כן

ש. ותסתכל גם למטה תקשורת ראש הממשלה

ת. כן

ש. אז תאשר לי בטובך, תאשר לי שזו הודעה סטנדרטית?

ת. הודעה סטנדרטית שמפיצה תקשורת ראש הממשלה ואני מתגבר אותה עם הקשרים האישים שלי.

ש. מצוין, ותאשר לי גם שהודעה שכזו מפורסמת, סליחה, נשלחת לכל כלי התקשורת ומפורסמת רחב?

ת. נשלחת לכל כלי התקשורת על ידי תקשורת ראש הממשלה ואני במקומות מסוימים מתגבר הפצה כי שם יש לי יתרונות יחסיים.

ש. אני לא יודע אם יש יתרון או אין יתרון, אני לא מתווכח איתך עם הנתון הזה אבל זה גם מפורסם בשורה ארוכה של כלי תקשורת.

ת. אני מניח שכן

ש. ביקור ראש הממשלה, איטליה

ת. כן

ש. זה נ/866, ערוץ 2, רשת ב' ועוד. אגב, זה כמו ששר החוץ כרגע, שר חוץ, שר החוץ, היה בחומר ראש ממשלה, ראש הממשלה נוסע לאיזה ביקור מדיני שולחים הודעה וזה מתפרסם נכון?

ת. כן. כן

ש. מה?

ת. כן, זה הנוהל.

ש. פריט 142, אני לא בטוח שאתה זוכר אבל אני אזכיר לך, יש מפגש של נתניהו ושרה נתניהו עם הזמרת מראיה קארי

---- מריה

ת. לא, מאריה הוא דווקא אומר טוב

ש. אמרת שמי שלימד אותך שזה לא מריה אלא מראיה מי זו?

ת. מי לימד אותי?

ש. כן, מי לימד אותך שצריך להגהות את זה מראיה ולא מריה?

ת. זה אני לא זוכר, אולי שרה.

ש. נכון, זה מה שאמרת. אגב זה ב-ג/1975 ואז בוא נראה את ההודעה לעיתונות, זה שורה 11,093, ראש הממשלה ורעייתו אירחו בירושלים את מאריה קארי ובן זוגה ג'יימס פקר, אחרי זה לא החזיק שם, לארוחת ערב משותפת והראו צילומים, רואה?

ת. כן. כן

ש. עכשיו, ההודעה הזו תאשר לי,

ת. הולכת לכל העולם

ש. הולכת לכל העולם וגם מפורסמת בכל העולם נ/847, ישראל היום, NRG, Y-NET

ת. זה בכל מקום.

ש. בכל מקום ברור, זמרת מפורסמת

ת. זה אייטם שמתפרסם בכל מקום

ש. ברור, נכון. הלאה, בוא נתקדם.

פריט 222 זה דברי עורך הדין כהן, יוסי כהן בנוגע לערעור שהגיש מני נפתלי. בסדר? זה 13-14 למרץ 2016, מה שאותי מעניין זה שורה 16,498 עו"ד גילי מון מהפרקליטות שכתב את הערעור בנושא מני נפתלי ישמח לתדרך כתב שלכם, פרש ונמק?

ת. אני יכול לראות רגע את ההודעה בשם יוסי כהן בהתחלה, שאני אזכר פשוט?

ש. כן, מיד, מיד, נדמה לי שזה שורה 16,490 הנה,

ת. אז כאילו מה מטרת ההודעה שלנו? כאילו מה אנחנו רוצים להשיג פה? אני זוכר את,

ש. תגובה, מני נפתלי מגיש ערעור

ת. אה, הוא מגיש ערעור על פסק הדין?

ש. כן

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תסתכל על ההודעה, זה כתוב לך

ת. ואז מה השאלה שלך? אם אני זוכר את העניין עם גילי מון?

ש. נלך צעד צעד לפני גילי מון, לפני הפיקנטריה,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> זה לא ערעור שהגיש מני נפתלי, זה ערעור שהגישה המדינה.

ש. סליחה אדוני?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אדוני אמר שזה ערעור שהגיש מני נפתלי.

ש. שהגיש מני נפתלי אדוני, זה גם פריט שמופיע ב-222, קודם כל התגובה הזו אני אומר לך יש נ/885 עולה למשל ב-Y-NET ובגלובס, בסדר? אז אני יכול להניח שאתם שולחים את התגובה הזו רחב?

ת. זה בטוח כי זה נושא שמעניין את כולם

ש. מעניין את כולם, יפה. ומה זה התדרוך הזה שהתייחסנו אליו קודם? אתם מוזמנים לקבל תדרוך?

ת. תשמע, אני לא זוכר, אני יכול לפרש לך מה אני מבין מזה, אני לא זוכר

ש. לא זוכר, טוב. אז בוא תפרש?

ת. זה אומר שהיה פה תיאום ביני לבין הדובר של משרד המשפטים ומאחר ואני לא יכול כדובר פרטי של משפחת נתניהו לתדרך את עמדת הפרקליטות אנחנו מתאמים בינינו שגילי מון יהיה האדם שהעיתונות תפנה אליו ואז אני מודיע לעיתונאים תפנו אליו כי יש לי אינטרס שהם ידברו איתו.

ש. בסדר גמור, יפה. אז פעם היו ימים אחרים ועכשיו בוא נעבור לפריט, אה, אם אתה יודע אם זה עלה בוואלה?

ת. אין לי מושג

ש. קודם כל אני מראה לך, לא מראה, אני מציין שזה עלה בכלי תקשורת, אמרת שזה נשלח רחב, אתה מניח שזה עלה רחב,

ת. זה נושא מעניין

ש. נכון ואיך זה לא עולה בוואלה דווקא?

ת. אני לא זוכר ולא יודע

ש. אז בוא נגיד שזה לא עולה בוואלה גם זה חריג שזה עולה בכלי תקשורת אחרים וזה מעניין, גם זה חריג במידת מה כן? שזה לא עולה בוואלה? מר חפץ?

ת. אה, אתה שואל אותי?

ש. כן, אני אומר לך אם זה מעניין ולא עולה דווקא בוואלה יש בזה חריגות מסוימת.

ת. כן, זה במהלך רגיל של הדברים הייתי מצפה שזה יעלה, זה לא איזה אייטם שבלעדיו אין אבל הרבה יותר סביר שיעלה מאשר שלא יעלה.

ש. נכון. הלאה. פריט 228 זה תגובה של מקורב למשפחת נתניהו לעמדת המדינה ביחס לבקשת הפסילה שהגישה שרה נתניהו במסגרת ההליך בבית הדין לעבודה. זה שורה 17,112, רואה?

ת. כן

ש אמרת בחקירות שלך, אני אעשה פרפראזה, שזה נשלח רחב.

ת. קודם כל הגורם המקורב זה בעצם ידיעה שמכתיב לי בנימין נתניהו, כי לכתוב ראש הממשלה בנימין נתניהו: פסק הדין מטעה וזה, זה סערה בפני עצמה אז כותבים את זה ככה. אני לא זוכר את האייטם אבל יפתיע אותי אם זה לא הופץ בכלי תקשורת רבים.

ש. נכון, אתה לא צריך להיות מופתע כי זה הופץ ועלה, למשל נ/921, זה Y-NET, כלכליסט, אז לכן אנחנו מדברים פה על פנייה סטנדרטית אחת, נשלחת רחב ומפורסמת רחב.

ת. הנקודה היא שכולם יודעים בעצם שזה ראש הממשלה ולכן זה מעניין את כלי התקשורת.

ש. ולכן זה נשלח רחב ומפורסם רחב נכון?

ת. כן

ש. תודה. תסכים איתי אבל לעוד דבר שזה פרקטיקה נוהגת לפרסם תגובות?

ת. בטח כאלה שבנושא כל כך קונטרוברסאלי וגם שיש בו עסיסיות וגם שלכולם ברור שהמקורב הזה זה האיש עצמו.

ש. נכון. עכשיו פריט 131 זה מ-11 במאי 2015 אני אגיד לך מה, המעשה שהיה כך היה, שנייה, נעשה את זה במופע אחר כבודם.

פריט 176 מ-26 באוגוסט 2015 אני אגיד לך מה זה, יש כתבה על פעילות ספורטיבית של נתניהו. יש לך איזשהו זיכרון?

ת. לא

ש. אז אני אגיד לך כך, אני מפנה אותך וגם את בית המשפט הנכבד לשורה 12,625 תראה מה אתה כותב, אני מעביר לכם בלעדי צילום שנעשה אתמול בשעות אחר הצהריים במרחב הכנרת.

ת אה, כן.

ש. עכשיו כמה שאלות בנושא הזה. קודם כל היה פה גם ישועה וגם הוא אמר ברגע שזה בלעדי זה מעלה את הערך מבחינת כלי התקשורת במידה מסוימת?

ת. לא, זה היה ממש אייטם שווה. אני זוכר את זה

ש. זה היה אייטם שווה נכון?

ת. זה אייטם שווה לגמרי

ש. אתה צודק

ת. יש צילומים של בנימין נתניהו במים, זה לגמרי שווה

ש. שווה

ת. כל כלי תקשורת היה רוצה את זה

ש. נכון, וגם אחרי זה למרות שזה עלה בוואלה ראשון ככל הנראה זה מופיע אחרי זה בידיעות אחרונות, וגיא פינס.

ת. זה אייטם שאתה נותן אותו לכלי תקשורת ראשון אתה מצ'פר אותו. אפילו אם זה אינטרנט, אם זה הבדל של כמה דקות אפילו.

ש. ואתה כותב אפילו, אני מראה לך אתה צודק כי בשורה 12,640 אתה כותב ערוץ 2 מתחננים לצילומים, חחח אמרנו שזה וואלה צילמו, רואה?

ת. כן, זה בשביל שלא יהיו צעקות, כועסים עליך.

ש. גם הפרסום הזה של ראש ממשלה אתה יודע, לא...

ת. לא, זה, בנימין נתניהו אתה לא מצליח ב-12 השנים האחרונות לתפוס אותו בתוך מים פעם אחת הוא כמעט נפל מספינה של חיל הים ומאז לא טבלנו במים.

ש. בסדר

ת. חטפתי על הראש אז, הייתי אז הדובר הממשלתי ולמדתי את הלקח אתה רואה עד 20... לא נכנס למים.

ש. אז עכשיו אנחנו רק נסכים גם, אתה אומר מה הערך הניוז ואני מסכים איתך, גם למשל שנתניהו היה ... בחוף הים בברזיל שקצת הופתעתי מהיכולת

ת. זה אני כבר לא זוכר

ש. זה נ/941 בקיצור זה ז'אנר אבל חביב על התקשורת נכון?

ת. כן. כן. מאוד

ש. בוא נעבור לפריט 144. 6 ביולי 2015 השר הנגבי מתראיין ביחס לגרעין האיראני בסדר?

ת. כן, זה לא מתראיין מוציאים ציטוט שלו.

ש. ישיבת סיעת הליכוד נכון?

ת. כן

ש. אני אגיד לך מה ההקשר, רק אני אמקם אותך, הנה אני אראה לך גם את, זה שורה 11,2...

ת. זה היה משהו עם לפיד או משהו

ש. נכון

ת. היה שם דיון של נתניהו וצחי הנגבי ושלי אם נוציא את הציטוט בשם בנימין נתניהו או בשם צחי הנגבי.

ש. יפה, אז בוא נראה מה יש פה, יאיר לפיד אמר, אני רק אומר לך את ההקשר שאם ייחתם הסכם בין איראן למעצמות אז נתניהו צריך להתפטר, תפיסה, והנגבי אומר שאם ייחתם הסכם גרוע עם איראן אז ראש הממשלה אמר שישראל לא מחויבת להסכם ותדע להגן על עצמה. זה ההקשר, עכשיו אנחנו בניוז פוליטי נכון?

ת. יש פה תגובה פוליטית שבאתרי האינטרנט בוודאי אמורה להיכנס, לא סגור אם זה אמור להגיע למהדורות אבל באתרי האינטרנט כן.

ש. טוב. אז בוא נתקדם, אתה מפיץ את זה רחב?

ת. בוודאי

ש. הלאה, פריט 175, הפעם זה מתייחס לאימוץ הכלבה קאיה, כמעט כל פריז מה היינו עושים בלי זה, אז יש לנו את הכלבה קאיה, כתב על אימוץ הכלבה קאיה על ידי נתניהו ובני משפחתו. אז קודם כל בוא נסכים כך שהכלבה קאיה התקשורת עסקה בה מפעם לפעם.

ת. כן, זה היה נושא חביב מאוד על הצד היותר רך של התקשורת.

ש. נכון, ועסקו בנשיכות שלה ובהסגר שלה, היו כל מיני פיתולים בעלילה לגבי הכלבה קאיה, מנוחה עדן נכון?

ת. כן

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> היא עזה אותנו הכלבה.

ש. כן, עזבה אותנו לאנחות אז פנייה שכזאת

ת. היא לא רצתה לראות את המעמד הזה פה

ש. כן, היא לא רצתה לראות, אם היא הייתה פה תאמין לי, כן, היינו משסים אותה פה במשהו. (כולם צוחקים)

ת. אל תהיה בטוח שהיא יודעת להבחין באיזה צד פה של הספסלים היא צריכה לנשוך.

ש. אחרי ששיסו בנו את כתב האישום הזה. אני כבר אומר לך שהאייטם, הרי הזה תסכים איתי שהוא אמור לעלות בכלי תקשורת?

ת. כן, מאוד

ש. טוב. עכשיו, פריט 202 יש פה פנייה בקשר לסקר מנדטים שהליכוד שומר על כוחו, כחלון מתרסק ולפיד מתחזק. הנה אני מפנה אותך זה שורות 14,957 ו-954 זה גם אתה וגם שי חייק פונים בעניין. או.קיי?

ת. כן

ש. אמרת בחקירות שלך שאין לך זיכרון לגבי המקרה הספציפי, אני מניח שזה באותו,

ת. זה מקרה שאף שאני לא זוכר אותו זה הפעלה של בנימין נתניהו ששולח אותי לעשות את זה.

ש. עכשיו, מה שכתוב, בוא נעשה את זה כך, תאשר לי שעניין של סקר מנדטים, אגב, זה לא תקופת בחירות אבל סקר מנדטים זה נושא שמעסיק נכון?

ת. אתה יודע כל אחד והאופי והאישיות וניסיון החיים שלו, אצל בנימין נתניהו כשיש סקר שהוא טוב לו איך שהוא תופס אותו כטוב הוא יעשה הכל כדי שהסקר הזה יתפרסם בעוד מקומות גם אם זה מאוד קשה וגם אם זה בלתי אפשרי, אצלו זה נקודה שתמיד זוכה לטיפול מיוחד.

ש. אנחנו גם מסכימים שסקרי מנדטים של האזרחים במדינה הזאת מתפרסמים בכלי תקשורת נכון?

ת. נכון

ש. ואמרנו שזה עניין משמעותי למדי, זה משמעותי לנתניהו?

ת. נכון, אבל אני גם העדתי שכלי תקשורת לא נוהגים כל כך לעשות, לתת קרדיט אחד לשני על הסקרים האלה, יש לזה יוצאים מן הכלל, למשל הרבה פעמים אם יש סקר בחדשות 12 כן מצטטים, יש לזה יוצאים מן הכלל, לא מאוד נדיר.

ש. האם אתה יודע שהפנייה הזאת לא פורסם שום דבר?

ת. לא, אני לא יודע.

ש. טוב, אז גם שזה חשוב במידה מתונה נניח לנתניהו הפנייה הזו, מה לעשות?

ת. אני מבטיחך שזו הייתה בקשה אישית שלו שאני אבקש שזה יזכה לפולו אפ

ש. וזה לא, או.קיי

ת. בסדר

ש. הלאה. נתקדם ל-225, אני אגיד לך מה ההקשר, היה פיגוע בחברון ואז היה ביקור של מר נתניהו וגב' נתניהו ביחידה צבאית בחברון אחרי הפיגוע ונאמרו שם דברים. מזכיר לך משהו?

ת. לא

ש. זה ההקשר, אני יכול להראות לך גם את הפרסום שזה מוצג חדש.

ת. זה כבר בשנת?

ש. זה במרץ 2016

ת. זו כבר תקופה שהמעורבות שלי יורדת, יש שם צוות מאוד חזק שמסונכרן, עובד טוב, שעבד ביחד גם בתקופת הבחירות, המופעים שלי מכאן ואילך הולכים ומתמעטים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> התקבל וסומן נ/2186.

ש. אני אראה לך את ההודעה לעיתונות, אנחנו גם נגיש את ההודעה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> חדש גם כן?

ש. עכשיו נגיש כבודה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> התקבל וסומן נ/2187.

ש. תאשר לי פה, תאשר כאן שזו הודעה שמופצת רחב?

ת. כן, בוודאי

ש. בוא נתקדם. 242, אני אגיד לך מה ההקשר, אגב, אתה יודע איפה זה פורסם בוואלה?

ת. לא.

ש. לא. אוקי. עכשיו אני עובר לפריט 242 צפוי להתפרסם דו"ח מבקר המדינה בסדר?

ת. אז אנחנו חוזרים אחורה?

ש. לא, במאי 2016

ת. איזה דו"ח?

ש. דו"ח שקרוי בעניין ביבי טורס

ת. אוקי

ש. אני מציג לך את ההודעה שנשלחת בשורה 17,959 הנה תסתכל מה אתה כותב לו, היי, מבקש להפנות תשומת לבך אוף רקורד, לא לייחוס ולא לציטוט את הדברים הבאים, בוא נקרא ואז נבקש את ההסבר - מחר יתפרסם דו"ח מבקר המדינה, ביבי טורס הנה שתי ידיעות שהתפרסמו בימים האחרונים, שרון פולבר ויואב יצחק, לא תדרכנו אותם וממילא אף אחד לא היה מייחס משהו למשטרה או לפרקליטות בהסתמך על המקור בצד שלנו ואז יש מה הידיעה של שרון פולבר ומה האייטם של יואב יצחק

ת. נכון

ש. בוא תסביר, אתה כותב שאני כותב את זה אוף רקורד אני מניח שיש באפשרותך לבדוק את המידע מול מקורותיך, אנחנו במקרה זה מוגבלים לקריאת המידע בתקשורת, בברכה, ניר חפץ. תסביר לבית משפט מה זה?

ת. עד שמתפרסם דו"ח מבקר המדינה אף שהוא, מן הסתם, נמצא כבר בידינו בשלב הזה אסור לנו לצטט ממנו, זה אסור על פי חוק אז את שני המכתבים האלה, זה קיבלתי ישירות מבנימין נתניהו את המכתבים הללו,

ש. זה ידיעות כן?

ת. סליחה, את הידיעות, הציטוטים מתוך הידיעות הללו ולפני שמתפרסם הדו"ח רצינו שהתכנים האלה יפורסמו שוב.

ש. זה דבר, קודם כל תדרוך אוף רקורד זו פרקטיקה תקשורת מקובלת?

ת. המשמעות היא שכלי התקשורת לא יכול לייחס את זה לנו את המסר וגם לא יכול לצטט אותנו אלא הוא צריך בעצם לבדוק בעצמו ולהחליט אם הוא מאמין לזה ומפרסם את זה או לא. כלומר לא לייחוס ולא לציטוט.

ש. זו פרקטיקה מקובלת נכון?

ת. יומיומית.

ש. יומיומית, ובעצם מה הרעיון שאתה אומר הנה תראה את הפרסום הזה ותראה את הפרסום הזה, אתה מפנה אותו לשני פרסומים בתקשורת, הרעיון הוא שכלי התקשורת,

ת יעשו בדיקה בעצמם ויפרסמו

ש. יעשו בדיקה בעצמם ויראו עוד זווית בעניין נכון?

ת. יפרסמו את מה שאנחנו רוצים שיתפרסם.

ש. עכשיו אנחנו רואים שאתה שולח,

ת. זה לישועה?

ש. כן, אנחנו רואים שאתה שולח תגובה וגם תגובה באמברגו, זה שורות 17,973 אני אראה לך

ת. כן, זה לכולם

ש. או, בדיוק. וגם

ת. מעצם ההגדרה אם זה רק לאחד, אמברגו זה לכולם

ש. לכולם נכון, זה הופץ לכולם וכמובן התגובות האלה הם תגובות סטנדרטיות שנשלחו רחב מאוד?

ת. זו שבאמברגו? בוודאי

ש בוודאי, או.קיי. וגם הכרח, תתקן אותי אם אני טועה מר ישועה נדמה לי שלא, שברגע שכלי התקשורת מפרסם נניח את הדו"ח, דו"ח מבקר המדינה הוא גם ייתן את התגובה.

ת. זה מה שמקובל

ש. זה מה שמקובל, יפה. עכשיו אני דילגתי על 249, אני הולך ל-723 נתניהו, מר נתניהו וגב' נתניהו מבקרים בתערוכת צילומים של הדר גולדין, סליחה, כן, של הדר גולדין

ת. בכנסת

ש. שהוצגה באו"ם

ת. אה, זה היה באו"ם?

ש. כן. זה מה שכתוב. אני אראה לך את ההודעה לעיתונות, זה שורה 21,453 אתה רואה?

ת. כן

ש. הנה ראש הממשלה, גב' נתניהו מסיירים בתערוכת ציורים של הדר גולדין ז"ל עם הוריו של הדר, תערוכה שמוצגת באו"ם, מנהיגי העולם מגיעים לעצרת הכללית, התערוכה היא תחת הכותרת דה פיינל פיס אתה רואה?

ת. כן

ש. ניזומה על ידי המשלחת הישראלית לאו"ם. אנחנו מסכימים מר חפץ שזה הודעה סטנדרטית שנשלחת רחב מאוד?

ת. על ידי דוברות ראש הממשלה ואני מתגבר

ש. נכון.

ת. על ידי הדוברות הממלכתית

ש. כן, והאייטם הזה הוא ניוז שמפורסם רחב?

ת. חד משמעית ובתקופה הזו כבר אתה יודע הדוברים כולנו מכירים אחד את השני מהבחירות ועובדים הרבה זמן ביחד אז בעצם זה נוהל, מה שאתה רואה עכשיו זה נוהל. בועז טמבלר לצורך העניין נמצא איתם באו"ם ומפיץ את זה והוא מבקש ממני לעשות תגבור במקומות שבהם יש לי יתרון יחסי אז אני לוקח בעצם מוצר מוגמר שלו ומפיץ למקומות שעצם העובדה שאני מפיץ להם יש סיכוי יותר גבוה שזה ייכנס מאשר אם הוא מפיץ להם.

ש. אנחנו מסכימים שזו הודעה, זה ניוז, סטנדרטי, נשלח לכולם ואמור להיות מפורסם רחב?

ת. נכון

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> כשאדוני אומר יתרון יחסי הוא לא מתכוון דווקא לוואלה בהכרח לבד?

ת. וואלה ועוד כמה

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אדוני אמר את זה כמה פעמים שלאדוני יש קשרים, לאדוני יש יכולת, לא כל הבנתי את ... של אדוני בהיבט של וואלה, אותי מעניין יותר בהיבט הזה כמה לאדוני יש

קשרים או יכולת להשפיע יותר מהרגיל אחרי התמונה שמדובר בהודעה שמופצת בתפוצת נטו, זאת אומרת מה היתרון היחסי בהקשר הזה בוואלה?

ת. שבקבוצה של כלי התקשורת שנחשבו

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אני מתרכז בוואלה כרגע

ת. אה, בוואלה?

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> כן

ת. בוואלה היה לי את הקשר האישי למר אלוביץ' ובמידה מסוימת גם לישועה אבל בעיקר עם מר אלוביץ' ובאתרים האחרים שהיו ידידותיים

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> בזכות הקשר עם אלוביץ' אדוני הניח שלאדוני יש יתרון יחסי על פני גורמים אחרים?

ת. כן, בוואלה זה היה הדבר היחיד כי האתר היה עוין אבל אם אני פונה ל-NRG או לערוץ 20 או לישראל היום זה מסיבות אחרות שיש לי יתרון יחסי כי הם אוהדים את מה נתניהו.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> כלומר בגלל מר אלוביץ' לאדוני יש לו שם יתרון יחסי?

ת. כן

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> למה? אם אדוני יכול לפרט?

ת. בגלל היחסים ובגלל הדברים שמר אלוביץ' הבהיר לי לגבי המחויבות שלו למר נתניהו. העדתי על זה.

ש. מר חפץ אני רוצה להמשיך מהשאלה שנשאלת. אנחנו רואים פריט אחרי פריט שאתה מאשר בהגינות נשלח רחב, פורסם רחב, לא לאחד או שניים, אנחנו רואים פה עשרות פריטים בחקירה הזאת.

ת. כן. כן

ש. אז אם זה נשלח לעשרה כלי תקשורת מתפרסם בעשרה או בתשעה, או בשמונה, לא משנה, כלי תקשורת ... שגרתיים בנאליים אז ההנחה היא שגם בוואלה כמו במקומות נוספים הארץ, Y-NET, טלוויזיה הדברים האלה אמורים להתפרסם נכון?

ת. יש סיכוי טוב מאוד שהיו גם מתפרסמים גם בלעדי ויחד עם זאת ההיגיון של התגבור הזה שכב' השופט שאל אותי זה בכך שברגע שאני מפנה את תשומת ליבו של מר אלוביץ' אז עצם הפנייה שלי מאותתת שזה חשוב לבנימין נתניהו ואז תהיה תשומת לב יתרה בוואלה לא לפסוח על זה ולא לפספס את זה ואולי גם לתת לזה מקום חשוב, זה ההיגיון בצד שלנו.

ש. משעה שאנחנו רואים את וואלה שמפרסם פריטים בנאליים, טריוויאליים שזוכים לפרסומים רחבים, נשלחים רחב ומפורסמים רחב כמו שאתה מאשר אז כן תשומת לב, לא תשומת לב, בסוף מה שמופיע מופיע באופן סטנדרטי?

ת. אני לא יודע, זה אייטם שהיה יכול גם להיכנס בלעדי, יש סיכוי סביר

ש. אני מראה לך, א. אמרת גם שיש עוד כלי תקשורת נוספים שאתה מתגבר, כך קראת לזה נכון?

ת. כן, אני אגיד לך בדיוק מי אם אתה רוצה

ש. בבקשה

ת. ישראל היום,NRG , ערוץ 20, 0404, וואלה הם הקבועים שקיבלו

ש. אז בוא נסכים אולי על דבר אחד בהקשר הזה, אנחנו רואים שאתה שולח, אתה במו ידיך במו המקלדת במו האייפון גם אתה שולח מפעם לפעם באופן רחב

ת. נכון

ש. שורה ארוכה של ידיעות, הודעות, תגובות לפי העניין לכלי תקשורת רבים, אתה?

ת נכון כי לעיתים אם אני מרגיש שהאייטם הזה יש לו, מאחר ואני באמת מוכר לעוד גורמים בתקשורת ועם חלקם יש לי יחסים שנים אז לפעמים אני יכול להוסיף את מאקו לזה שאני

מכיר את העורך הראשי של מאקו, אבל ברירת המחדל זה היה אתרים שציינתי ולפעמים אני יכול להרחיב את זה אם אני מרגיש שיש לזה סיכוי להיכנס.

ש. עכשיו, אין איזה כל מקום, אנחנו נסכים ככלל שבמקומות שבהם זה 1. ניוז. 2, נשלח רחב. 3. מפורסם רחב, בדרך כלל באותו פורמט אז אין ערך מוסף להיכרות שלך עם אלוביץ' או עם אילן ישועה כי כך התקשורת פועלת.

ת. לא, אני דווקא לא מסכים לזה

ש. אתה לא מסכים, טוב

ת כי מאחר וואלה הוא היה עם DNA עוין, אז שם היה צריך את ההשגחה או הדחיפה ואת ההתערבות של מר אלוביץ'.

ש. אני לא רוצה להתווכח איתך ואני אגיד לך גם למה,

ת. לא, אני אומר לך מה אני חשבתי ומה חשב גם בנימין נתניהו

ש. הבנתי. זאת אומרת שאתה אומר כך, זאת אומרת שבוואלה שמתפרסם נניח העניין של הדר גולדין או קאיה או דברים אחרים, או ביקור מדיני אז מה, אם לא היית, זה לא סטנדרטי?

ת. לא, זה יכול להתפרסם גם בלי זה.

ש. סליחה?

ת. זה היה יכול להתפרסם גם בלי זה, בוא נגיד שבמהלך הטבעי של הדברים זה אמור להתפרסם גם בלי זה.

ש. יש לא מעט מקרים שאתה מעביר רק לישועה ולא מעביר לשאול אלוביץ'? אתה יודע את זה?

ת. לא, אני לא יודע ולא זוכר אני זכרתי שכמעט תמיד זה היה דואלי. אז אוקי. אני לא מתווכח עם ראיות אבל זה מה שאני זוכר

ש. זה בנספח א' שלכם איפה שכתבתם בהתאם להנחיה הכללית

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני שוב אזכיר את מה שאנחנו מזכירים שמה שיש לנו זה התכתבויות של מר ישועה והתכתבויות שמר אלוביץ' העביר למר ישועה, אין לנו את ההתכתבויות הישירות של מר חפץ ומר אלוביץ' לכן יש ליתר דיוק לומר, להציג לעד את,

ש. או, זה בכלל נשמע, טוב, תודה. הלאה בוא נתקדם.

אני מגיע לפריט 274 מ-23 בספטמבר 2016 אני אציג לך את שורה 21,454 - ראש הממשלה בנימין נתניהו וגב' שרה נתניהו ישתתפו באו"ם באירוע מיוחד עם יותר מחמישה עשר מנהיגים ... ראשי מדינות אפריקאיות, ואז יש חזון, שותפות, טכנולוגיה רואה את זה?

ת. כן

ש. בוא נסכים שהודעה שכזו זו הודעה הכי גנרית שאפשר להעלות על הדעת?

ת. כן

ש. נכון? והיא מופצת רחב?

ת. לכולם

ש. לכולם כי בכל אופן נפגש ראש הממשלה באו"ם עם חמישה עשר מנהיגים של מדינות אפריקאיות נכון?

ת. נכון

ש. והאם אתה תסכים איתי שאם כלי תקשורת לא יפרסם את האייטם הזה זה יהיה מוזר?

ת. בוא נגיד זה לא בסדר לא לפרסם את זה, פשוט יש איזה מן ציניות כזאת וחמיצות שלפעמים לא מפרסמים אבל ההתנהלות הראויה זה לפרסם את זה.

ש. ברור, התנהלות סבירה נכון?

ת. כן, בדיוק

ש. טוב. עכשיו, אנחנו

ת. בכלל בנימין נתניהו ראה חשיבות אדירה בפיתוח הקשרים עם מדינות אפריקה והוא גם הצליח בזה ולכן מבחינתו זה ידיעה לגיטימית חשובה ואנחנו הפצנו את זה לכל העולם.

ש. ברור. עכשיו, אנחנו נמצאים בספטמבר 2016 האם אתה זוכר שבאותו שלב וואלה פונים לבקש ראיון עם ראש הממשלה נתניהו?

ת. לא. איזה? עוד פעם?

ש. ספטמבר 20216

ת. לא זוכר, לא

ש. לא זוכר, אז אני אגיד לך שהייתה התנגדות של חלק מהאנשים ש... לראש הממשלה שיינתן ראיון לוואלה, זכור לך משהו כזה?

ת. לא, אבל אני שוב רוצה להזכיר לך שכבר בשלב הזה יש שם צוות מאוד חזק שלא היה בשנים עברו, כולל בעצם את שי חייק וטופז אוריך ובועד סטמבלר ויונתן אוריך אז יש באמת כבר, יש לידו כבר חוץ ממני אנשים שהעמדה שלהם והדעה והסיעור מוחות הם משמעותיים מאוד

ש. ואם אני אזכיר לך שאחרי שאילן פונה אליך ומבקש את הריאיון אתה בעצם עוקף את סטמבלר ופונה ליואב הורוביץ' ולשרה נתניהו כדי שישכנעו את מר נתניהו

ת. זה לא עוקף, למה לעקוף? זה לא עוקף

ש. לא עוקף, הכל בסדר

ת. מה, כולנו צוות, כל אחד כפוף ישירות לבנימין נתניהו ורואה את טובתו

ש. לא להתרגש, זה נ/1975 עמוד 30 משורה 30. תסכים איתי שברגע שוואלה מבקשים את הריאיון מבחינת ראיון זה הישג עיתונאי?

ת. בוודאי, כי מה שקורה אחרי הבחירות זה ששוב פעם הוא גוזר על עצמו שתיקת ראיונות וכולם מתים לקבל ראיון איתו אבל הוא מעדיף בעצם יש את הרשתות החברתיות להקליט, לצלם את עצמו ולהעביר ולדבר עם הציבור בלי התיווך הזה של שאלות עיתונאים, אם כי, יכול להיות שהוא מאוד קיווה שבוואלה הוא לא יקבל את דב גילהר אבל זה לא קרה.

ש. אין ספק שהוא השתוקק לראיון נוסף עם גילהר ואמרנו את זה בציניות נכון?

ת. כן, כן

ש. כי אחרת מתישהו שיפרשו את זה אחרת.

פריט 279 זה אוקטובר 2016 אני אגיד לך, אני אראה לך את ההודעה שורה 22,248 הנה ההודעה, ראש הממשלה, רעייתו, קבלת פנים, יחידת האופנועים של היס"מ, השתתף השר לביטחון פנים גלעד ארדן, ניצב לבבי, בני משפחה של חייל שנפטר, לוחם שנפצע, רואה?

ת. כן, אני שוב מציין לאדוני, אני לא סתם מתעכב על זה שבשלב הזה אני המעורבות שלי יורדת, למה? כי מרגע שאני כבר לא, שיש צוות כזה חזק ואני לא משתתף בניסוח של ההודעות ואני רק עושה את ההפצה הזיכרון שלי הוא עוד יותר קהה כי האירוע מבחינתי הוא אירוע של כמה שניות, אני כבר לא דורך בשטח עם הרגליים והם כבר מנסחים את ההודעות עם בנימין נתניהו בלעדי וזו תקופה ב-2016 זה כבר מתחיל להיות, אז כשיש אירועים מאוד משמעותיים הוא קורא לי, הוא מתייעץ איתי אבל השוטף הזה אני כבר שולי פה.

ש. אתה בעצם בעניין הזה

ת. אני כבר באמת בשוליים, כן, חוץ מאירועים חשוב, אם יש פתאום איזה נאום אז קוראים לי ואני משתתף בניסוח שלו אבל,

ש. וזה קורה ב-2016

ת. משהו כזה

ש. אמרת שזה מסוף 2015 מתחיל?

ת. כן, בדיוק

ש. ואתה נוטה להניח כמובן, אגב, זה מופיע כתקשורת ראש הממשלה למטה

ת. ולכן גם אמרתי בחקירות שלי שאחרי הבחירות אני, אתה יודע, כל העניין הזה של וואלה בעיני הוא כמו שאמרתי, אקמול אבל זה גם בחלק הזה שהמעורבות שלי יורדת.

ש. בסדר מאה אחוז, את הבחירות ראינו, אולי נראה עוד קצת. אגב, הודעה שכזאת יוצאת

ת. זה אני למשל בכלל לא זוכר אתה מבין?

ש. לא הודעה שכזו ההנחה שלך?

ת. לדעתי נשלח ועשיתי שלוש שניות

ש. זה נשלח רחב נכון? הודעה כזאת?

ת. ברור, זה כבר לא משאיר לי שום זיכרון, זה כאילו לא היה מבחינתי אני לא זוכר את זה בכלל.

ש. בסדר גמור, וזה נשלח רחב וזה אמור לעבור רחב?

ת. זה הנוהל

ש. שנייה, אני שואל אותך, זה נשלח רחב ואמור לעלות רחב?

ת. כן. זה אירוע שמצטלם טוב.

ש. נכון. כבודם אפשר, כי אנחנו נדלג על חלק, אפשר עשר דקות הפסקה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן, אנחנו נעשה.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> שבו בבקשה. בבקשה עו"ד בן צור

ש. תודה. מר חפץ תאשר לי שבתקופה מאפריל 2014 שאתה מגיע במשך אותן שנים מר נתניהו מסוקר בכל כלי התקשורת בצורה מאוד מאוד רחבה?

ת. באמת מאוד מאוד רחבה, זה חריג גם לראש ממשלה ישראלי.

ש. אנחנו יכולים להניח שאנחנו מדברים פה על כל כלי התקשורת שמדובר באלפים, במצטבר אני מתכוון, באלפים על אלפים של ידיעות?

ת. יותר

ש. ומה שאנחנו רואים

ת. תוסיף לזה גם את הרשתות החברתיות, אם תעשה חיפוש על השם נתניהו אתה תגיע למיליוני איזכורים, כלומר הוא הופך להיות בישראל מותג יותר חזק מקוקה קולה ומקדונלד.

ש. ומה שאנחנו עוברים איתך בחקירה תאשר לי שזה מעט מזער מהסיקור הכולל של נתניהו באותם זמנים?

ת. זה גרגר, זה גרגר ולכן גם הרבה פעמים קשה לי לזכור, זה גרגר וגם אני מזכיר לך שוואלה ספרנו ומדדנו, הוא לא היה בראש מעייני בשום שלב, הוא היה בתקופת הבחירות, הייתה לו חשיבות יותר מאשר בתקופה שהיא לא בחירות אבל אני גם בתקופת בחירות חשבתי שהם... למשל בערוץ 12, היו כלי תקשורת חשובים יותר אז זה עוד בתוך כל מה שאתה אומר תתחיל לרדת לעוד ותראה שזה לא היה במשקל, היה צריך לאמץ את הזיכרון בשביל לזכור.

ש. מאה אחוז, תודה. בוא נדבר על הריענון בפרקליטות. כמה פעמים היית בריענון בפרקליטות?

ת. בערך שבועיים ישבתי ורק קראתי כי זה חקירה מאוד ארוכה אולי אפילו טיפה יותר, אולי שבועיים וחצי ואז חלפו, זה היה באוגוסט אני חושב ואז חלפו בערך חודשיים ובאוקטובר היו לי עוד כשבועיים של ריענון.

ש. זאת אומרת יש לך סדר גודל של שבועיים פלוס שאתה קורא

ת. רק יושב וקורא, ממרקר לעצמי כל מיני דברים וזהו

ש. מאה אחוז ועוד כמה אחרי זה הריענון הפרונטאלי מול הפרקליטות?

ת. כשבועיים, יכול להיות יום פחות אולי, משהו כזה

ש מי יושב מולך, איתך?

ת. עו"ד בן ארי, עו"ד טבנקין, למעשה, עו"ד גילדין שהוא עושה את אלף ואלפיים ויש לו עוד בצוות את קרן, ושני עורכי הדין פה ששכחתי את השמות שלכם, סליחה, אז בחדר בדרך כלל יש איתי חמישה, שישה, שבעה פרקליטים.

ש. ובאותם שבועיים או שבועיים פלוס כמה שעות זה בכל יום?

ת. אם שכחתי מישהו אני מתנצל. כמה שעות?

ש. כן

ת. משהו כמו, משהו שיכול לנוע בין ארבע לשמונה, זה תלוי ביום, גם תלוי בי אם יש לי עיסוקים, בין ארבע לשמונה.

ש. אז באותן ישיבות עם השישה, שבעה פרקליטים איך זה התנהל?

ת. יושבים בחדר ישיבות סביב שולחן ולמעשה עושים משהו שהוא מאוד מאוד דומה למה שעברתי פה בחקירה הראשית.

ש. זה כמו סימולציה של החקירה הראשית?

ת. כן, אפשר להגיד, ככה אני קלטתי את זה אבל מאחר והם מכירים את החומר מאוד טוב אז אני קיצרתי, זאת אומרת, הרבה דברים לא נכנסתי לכל ההסברים המפורטים כי הם מכירים את הרקע.

ש. אבל כשיושבים נניח קרוב למאה שעות, אני עושה ממוצע פחות או יותר,

ת. לא, זה חמישה ימים בשבוע, תעשה שבועיים, אז אמרנו ארבע עד שמונה, לא, לא

ש. שש שעות בממוצע, בסדר, נניח, זה כמובן פרק זמן ניכר ואתם עושים סימולציה של החקירה, אם אני מבין נכון סימולציה של החקירה הראשית נכון?

ת. כן

ש. מה הולכים לשאול אותך?

ת. הם בעצם אפשר להגיד חוזרים, זה קצת דומה למה שהיה בהודעות שלי במשטרה ולימים אני יכול להגיד לך שזה דומה לחקירה הראשית, אז לא ידעתי שכך תיראה החקירה הראשית.

ש. כן, בסדר, ומבחינת, מראים לך חומרים תוך כדי?

ת. כן

ש. ואומרים לך גם מה קווי ההגנה הצפויים? מבקשים את ההתייחסות שלך?

ת. לא. הייתי אומר שלתדהמתי האמת כי אני כן רציתי לדעת, אני לא עברתי אף פעם חקירה נגדית אני חושב שההכנה לחקירה נגדית נמשכה בין חמש לעשר דקות, אני אפילו שאלתי את עורך הדין שלי מה זה, לא הכינו אותי בעצם.

ש. אתה התייעצת עם עורך הדין שלך לפני שהגעת לשם?

ת. שאלתי אותו למה, בעצם הרגשתי שלא הכינו אותי לחקירה נגדית

ש. רק לראשית הכינו אותך, זה בסדר

ת. יכול להיות אבל אני חשבתי שפשוט,

ש. אוקי. מציגים לך למשל תכתובות, כתבות נכון?

ת. הציגו לי כל מיני דברים, כן, וגם ראיתי איזה, ממש מעטים כמה קטעי וידיאו.

ש. קטעי וידיאו מהחקירות?

ת. מסוימים, כן.

ש. אתה אומר ראיתי, כלומר הראו לך?

ת. הראו לי, כן על מסך של לפ-טופ

ש. לאיזה צורך הראו לך?

ת. שכנראה אולי זה יעלה במהלך העדות שלי.

ש. אוקי. מציגים לך למשל התכתבויות שלך עם ישועה?

ת. וואלה אני כבר לא זוכר אם הראו לי את זה בריענון או בהודעה שלי במשטרה, אני כבר, אני חושב שכן.

ש. חושב שכן. עכשיו, ראינו שיש חלק במזכר שקיבלנו, שזה מזכרים מאוד לקוניים אבל זה לא עניין שלך, יש התייחסות להגעה להסכם עד המדינה ותנאי המעצר. בסדר? זה נושא שדיברו איתך עליו?

ת. מאוד בקצרה, ממש בוא נגיד שמתוך כל מה שתיארתי לך אז לזה להערכתי, לאיך שהגעתי לעד מדינה זה היה משהו כמו חצי שעה.

ש. חצי שעה, אוקי. ומישהו שם יושב בישיבות האלה ואני מניח מקליד או עורך תרשומת נכון? מהזיכרון שלך?

ת. היה פרקליט אחד שישב עם לפ-טופ, אני לא יודע מה הוא עשה עם הלפ-טופ אבל אני לא שמתי לב אם מישהו עושה פרוטוקול לדבר הזה, לא ראיתי כזה דבר, אבל המזכרים שאתם קיבלתם עו"ד טבנקין היה מתקשר, מקריא לי מילה במילה ואם אני הייתי מרגיש שמשהו

לא מדויק אז תיקנתי. זאת אומרת הוא הקריא לי לאט לאט וחזרנו על זה והוא וידא שמה שהוא כותב משקף את מה שאני זוכר שהיה בריענון.

ש. אבל מכיוון שמדובר על עשרות שעות של ריענון והמזכרים שקיבלנו מסתכמים בכמה עמודים במצטבר, בעמודים בודדים, אז משקף, מה לעשות? חלק קטן של המהלך הרחב מאוד שהיה לך בפרקליטות?

ת. זה מבחינת לתמלל את מה שהייתי אז תקבל עשרות שעות וזה היה עמודים בודדים אז הפער ברור.

ש. הפער ברור. עכשיו, קיבלנו מזכר ריענון ב-27 באוקטובר

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> מוצג?

ש. מיד אני אומר לאדוני

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> ת/403?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כן, ת/403.

ש. לפני זה אני רק עושה פאוזה

ת. בשבועיים שהיו לפני כן אני ישבתי לבד בחדר וקראתי את הקלסרים וזהו. זאת אומרת הייתי לבד

ש. אז בשבועיים האלה אתה עובר ואז בשבועיים הבאים עושים לך סימולציה

ת. לא, אחר כך עוברים, יש פער של כמעט חודשיים בין לבין, יש חגים

ש. ואחרי זה עושים לך סימולציה של החקירה פחות או יותר מה שאתה נשאל פה?

ת. דומה מאוד

ש. דומה מאוד, אוקי

ת. לא מצד אחד שם יש קטעים שדילגתי עליהם אבל מצד שני יש הרבה קטעים שבסוף לא היו בראשית אבל שכן דיברתי עליהם והם החליטו כנראה לא לשאול

ש. משהו רחב?

ת. או שאני פה בראשית שכחתי, אתה יודע, היו גם נושאים שהיו שם ולא פה.

ש. אתה זוכר נושאים שדיברת כשהכינו אותך בריענון ולא עלו פה? כי אמרת שהיו דברים שלא עלו?

ת. אני לא חושב שהיה משהו שלא עלה, נושאים שלא עלו בהודעות שלי במשטרה שהם כמובן הרבה יותר רחבות.

ש. לא, שאלתי כרגע על הישיבות הפרונטאליות?

ת. על?

ש. הישיבות הפרונטאליות הכינו אותך במשך עשרות שעות, אני שואל אותך, אמרת שיש נושאים שלמרות שהכינו אותך לא עלו בחקירה הראשית

ת. אני לא זוכר כרגע מה, אבל אני רואה שהריענון היה לפחות אורך כמו החקירה הראשית פה מבחינת שעות או שאולי פחות או יותר אותו דבר,

ש. נדמה לי שחקרו חמישה ימים

ת. ואני זוכר ששם הרבה דברים שידועים להם קיצרתי ופה הייתי צריך להסביר יותר ארוך אז אני מקיש שאולי גם היו נושאים שדילגו עליהם

ש. טוב

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני

ת. זה הערכה, אני בלי שעון.

ש. אבל אני שואל את העד, זה לא חקירה של זה, אני שואל את העד.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אם זה סתם אז לא

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא, זה לא סתם

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אדוני אמר סתם

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> קמתי כדי למנוע מחלוקות מיותרות, היינו שמחים אולי להצהיר ולומר משהו אבל לא בנוכחות העד כדי שהעד יוכל להתייחס לדברים

ש. הפרקטיקה הזו לא ידועה, זאת אומרת אם יש התנגדות זה התנגדות אבל אם אין התנגדות ואני שואל את העד אז ההצהרות הם סתם,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> בחוזרת, מן הסתם, זה יהיה

ש. בחוזרת אם נשאר משהו סתום ולא נהיר, לא בהיר, קטעתי אותו או משהו מהסוג הזה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> בסך הכל הצעתי הצעה לייעול

ש. בסדר גמור. עכשיו, במזכר ריענון מ-27 באוקטובר זה ת/403 יש שם התייחסות בסעיף 2(ו), תסתכל בסעיף 2(ו) יש הפניה לסעיף 4, אתה רואה? למכתבנו ואז אם תסתכל על המסמכים שהוצגו להבנתנו זה בסעיף 3. סעיף 4 לא רלוונטי למסמכים שהוצגו, אתה רואה? הסעיף הרלוונטי זה סעיף 3, אתה רואה?

ת. קשה לי לעקוב

ש. אני אשאל אותך שוב,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אין לכם את זה במסמך קשיח?

ש. לא. סליחה גברתי אבל בסעיף 2(ו) מפנים למסמכים שהוצגו כמפורט בסעיף 4 למכתבנו, אתה רואה?

ת. כן

ש. נלך לסעיף 4, הוא לא מדבר במסמכים, על משהו אחר, סעיף שמתייחס על

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מכתבנו, זה מכתבנו?

ש. כן, כן

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אני לא יודעת

ש. אני לא חושב שזה שנוי במחלוקת. המסמכים הם בסעיף 3 ולא בסעיף 4

ת. זה הריענון שלי?

ש. זה הריענון שלך, למה אתה תמה?

ת. כי הקריאו לי בטלפון אני לא ראיתי את הנייר הזה אז אני לא זוכר

ש. זה הריענון שלך, זה מה שנרשם לגבי הריענון שלך

כב' השופט מ' בר-עם: מר בן צור אבל השאלה מי ערך את המסמך, אם מר טבנקין אכן יאמר, יאמר שנפלה פה טעות אם זה 3 או 4

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא מסמך שלך מר חפץ. מר חפץ זה לא מסמך שלך

ש. אתה מוזמן לשלוח את מה שרשמתם בפרוטוקול

עו"ד אמיר טבנקין: לא, אנחנו נשלח בדיוק את מה שצריך לשלוח

ש. אם היית שולח את עשרות השעות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור חבל על הוויכוח, מר חפץ זה לא מסמך שאתה ערכת, זה מסמך שהפרקליטות ערכה, אתה לא אמור להכיר אותו, לא יודעת הראו לך, לא הראו לך, לא יודעת אבל זה לא מסמך שאתה עשית.

ת. אוקי

ש. מר חפץ לנו אין שמץ של ויכוח בנושא שאתה לא ערכת את המסמך ולא שלחת, מי ששלח את זה, זה הפרקליטות. אני רק אומר לך שיש לגבי הסעיף 4, סעיף 3 יש שתי אפשרויות אפשרות אחת שזו טעות סופר והאפשרות השנייה שהיה סעיף נוסף בריענון ואחרי זה הוא נמחק. מה זיכרונך אומר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך הוא יכול לדעת אם היה סעיף נוסף שהיה רשום שם? שנמחק, הוא לא ערך

ש. למשל ממה שהקריאו לו.

עו"ד אמיר טבנקין: אבל באמת סליחה, חברי רואה שהמסמכים בסעיף 3 הם אותם מסמכים עם אותם תאריכים, ברור שזה טעות סופר כאילו בהפניה לסעיף.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל אופן לא העד הוא האדם שיכול להעיד על טעות או לא טעות או על שורה שנמחקה או לא נמחקה.

ש. מה ששמעתי זה בהחלט מספיק לנו. האם אתה יודע שחלקים מהריענון שלך יצאו בכלי התקשורת?

ת. אני שמתי לב שהיה אולי שני פרסומים על זה

ש. נכון. היו, נכון היו לפחות שני פרסומים לגבי מה קרה במהלך הריענון שלך

ת. נכון, אחד היה בהארץ אני זוכר

ש. אחד היה של אביב דרוקר

ת. זה אני לא זוכר אבל אני זוכר שהיה אחד בהארץ גדול.

ש. אתה לא הוצאת שום דבר,

ת. אני ארבע שנים לא הוצאתי לנפש חיה כלום, כלום, כלום, אין לזה יוצא מן הכלל

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מתי היו הפרסומים עו"ד בן צור? המסמכים היו אחרי שהם כבר הוגשו או לפני הפרסומים?

ש. לא, התשובה היא לא, אנחנו נראה את זה. לך לא היה את המסמך?

ת. בוודאי שלא היה לי את המסמך

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> הוא אמר שהקריאו לו בטלפון, הוא העיד על זה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> נכון.

ש. אתה מכל מקום לא דיברת לא עם רביב דרוקר בנושא הזה, ולא עם ערוץ 1 בנושא הזה כי לא דיברת עם אף כלי תקשורת.

ת. בשום אופן לא, לא מדבר על תוכן חקירותיי עם אף עיתונאי

ש. כולל הריענון?

ת. כולל הריענון

ש. תודה. עכשיו אני רוצה להפנות אותך

ת. אני יכול לדבר על נושאים אחרים שהם לא,

ש. אין שאלה. אני מפנה אותך ל-נ/1958 לעמוד 106,

ת. אני גם רוצה להבהיר, אני פשוט חשוב שתדע ובכלל לגילוי הנאות אף שיש לי הסכם עם רשת 13 שהם עושים עלי תחקיר נקרא לזה או איזה תכנית תיעודית אני לא מדבר על החקירות שלי וגם ליתר ביטחון הדברים שמסביב, המשפחה, מה קורה וכו', כשמצלמים אותי בסוף הצילומים אני לוקח את כרטיס הצילום והוא אצלי, הוא לא נמצא אצלם, אני מקפיד על העניין הזה, אני ארבע שנים לא מפר, אני מתייחס לכל אות בהסכם עד המדינה ומקיים אותו וכמובן שהיו גם הוראות של בית המשפט לגבי העניין הזה.

ש. תיכף נעבור לסוגיה של סוגיית ההדלפות, יש לי כמה שאלות ונאמנים עלי דבריך שאתה,

ת. אני ממש בעד שיחקרו את זה

ש. נאמנים עלי דבריך שאתה הקפדת ולא שוחחת עם כלי תקשורת.

עכשיו אני מפנה ל-נ/1958, מעמוד 106.

(מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)

אתה שואל מה מצב התקשורת מתחת לבית שלי?

זה שי ניצן חסר שם

ת. מאיזה תאריך זה ההקלטה הזאת?

ש. 5 במרץ

ת. אה, אחרי שחתמתי?

ש. כן, כשאתה יוצא ואז אתה שואל מה מצב התקשורת מתחת לבית שלי והם אומרים לך אנחנו מהרשות, אנחנו לא יודעים ואז אתה אומר לא בא לי להיכנס עם כל המצלמות האלה, לא בא לי, ממש מיותר שהדליפו, מילה זו חסרה בתמליל, לא מבין למה הם עושים את זה. אומר לך החוקר נראה לך? מי נראה לך? אז אתה אומר מהפרקליטות, מי? אני אומר לך אתה יודע, אתה מנוסה בזה ואז אתה אומר למה הם מדליפים ולא המשטרה, נו באמת אחד ועוד אחד, הקראתי לך את הקטע על הביקורת שתהיה ולכן הייתה הדלפה.

אלה דברים שאתה אומר ואני מבקש לשאול אותך כמה שאלות, זה כנראה גם הניסיון המקצועי שלך והניסיון המקצועי שלך תאשר לי בטובך הוא שמשטרה/פרקליטות מדליפים.

ת. במשך השנים כעיתונאי?

ש. כן

ת. בוודאי

ש. וגם במהלך החקירה שלך אתה אמרת, אני אראה לך מספר מקומות נוספים שמדליפים פרטים מהחקירה שלך?

ת. גם זה וגם למשל בעודי עורך שבעה ימים בידיעות אחרונות יום אחד נכנס כתב מצוין והביא את כל, כל התיק מהמשטרה על דיסק של, או מהמשטרה או מהפרקליטות, אני לא יודע, למשל של חקירת משה קצב לפני שהיה את זה בידיים של משה קצב, זאת אומרת לסנגוריו עוד לא היה כלום, זאת אומרת זה קורה.

ש. אלה החיים

ת. אלה החיים לצערי

ש. אז בוא נדבר קצת על הדלפות. האם אתה יודע שפרטים על החקירה שלך במשטרה הודלפו לתקשורת עוד במהלך החקירה?

ת. לא, אני לא יודע כי לא הלכתי לעשות פוסט מורטם לדבר הזה, זה לא עושה לי טוב אבל אחרי שסיימתי להעיד למסור את ההודעה במשטרה הייתה לי לפרקים מורת רוח גדולה מאוד מהדלפות שאני חשבתי, ייחסתי אותם, לא היו לי הוכחות, למשטרה וגם הבעתי את הכעסים האלה בפני, בזמנו זה לא היה הפרקליטות, זה היה המשטרה.

ש. עכשיו בוא נעשה, נראה

ת. התחושה היא שאתה עד מדינה והתחושה הסובייקטיבית שלי שהמדינה מפקירה אותך כי במלחמות האלה שעושים בתקשורת בינתיים אני שם באמצע חוטף את האש וזה גם ככה, אתה יודע לעד מדינה יש כל מיני התמודדויות וזה עוד מקשה מאוד.

ש. אז בוא נסתכל קצת על ההדלפות שיצאו ואתה גם שללת נחרצות את האפשרות שאתה הוא זה שעמד בקשר עם עיתונאים

ת. מתי?

ש. אני אראה לך עכשיו לאורך השנים. אני מציג כבודם, זה חלק מ-נ/2046, אני מבקש להגיש את זה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז מה אתם נותנים לנו?

ש. זה כבודם ריכוז של מכתבים בסוגיית ההדלפות במהלך הדרך כולל פרסומים בתקשורת שאליהם הייתה התייחסות של עורכי הדין של מר נתניהו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> היה לנו בקלסר האחרון כבר נ/2045 אבל לא היה כל זה, או היה? לא היה כל זה שם בקלסר, כבר יש לנו מסמך שמסומן, אה, 2045, אוקי. בסדר. אלה מכתבים ששלח עו"ד נבות תל-צור שבמהלך תקופת החקירות ולאחריהם בסדר?

ת. כן

ש. צירפו שם את הכתבות או את הפרסומים התקשורתיים אז אני מתחיל עמוד בעמוד 1 ו-2 ל-נ/2046 הנה תסתכל, תראה, כתוב כאן אלוביץ', זה פרסום מ-4 במרץ אתה רואה? אתה יכול להסתכל על המסך, אלוביץ' שוחררו למעצר בית, רואה?

ת. כן

ש. זו הכותרת. בוא נסתכל על חלק מהטקסט, תראה במשטרה מעריכים כי אלוביץ' וחפץ סברו שהחקירה הסתיימה ולכן שוחחו חופשי, מה שהוביל ככל הנראה לראיות מוצקות נגדם גם בחשד לשיבוש חקירה. עכשיו, שורה למעלה האזינו, כתוב המשטרה המשטרה האזינה לאלוביץ' וניר חפץ במשך חודשים גם לאחר שהחקירה, חקירת הרשות לניירות ערך הסתיימה ואז יש את ההערכה של המשטרה, אתה רואה?

ת. כן

ש. אתה לא דיברת עם אף עיתונאי כולל העיתונאי הזה?

ת. מיז ה העיתונאי אגב?

ש. ברונו טגניה מחדשות 2

ת. עם טגניה לא דיברתי אף פעם בחיי לדעתי.

ש. אנחנו יודעים אגב שאין הקלטות

ת. אתה מדבר על ה-4.3.18 אני לא יכולתי לדבר עם איש.

ש. ברור

ת. הייתי עצור או בתנאים מגבילים, לא יכולתי לדבר

ש. נכון, אנחנו גם יודעים שאין הקלטות של שיחות בינך לבין אלוביץ' נכון?

ת. לא, גם מהרגע שנעצרנו לא דיברנו ועד היום לא דיברנו חופשי גם לא שנייה.

ש. ועכשיו בוא נראה בפרסום מה כתוב, שהמשטרה מעריכים שאלוביץ' וחפץ סברו שהחקירה הסתיימה ולכן שוחחו חופשי מה שהוביל ככל הנראה לראיות מוצקות נגדם בחשד גם לשיבוש חקירה. רואה?

ת. כן.

ש. עכשיו שאלה, זה התקופה, זה היום שאתה משתחרר אתה לא משוחח עם אף עיתונאי ונאמנים עלי דבריך בנושא,

ת. אין לי אפשרות טכנית לדבר איתו גם אם אני רוצה

ש. ולכן זה תדרוך של המשטרה

ת. הרי אני מזכיר לאדוני שאני השתחררתי, ירדתי מהארכת מעצר לקומה, לחניון התת קרקעי של בית המשפט, ישבתי ברכב חצי שעה עם אשתי ואז עברתי לרכב של 433 והם לקחו אותי והייתי עד לפנות בוקר, זאת אומרת שאם אתה חושב שבחצי שעה שישבתי עם אשתי ברכב התקשרתי לברנו טגניה, התייעצתי איתה אם להיות עד מדינה או לא, הוא עניין אותי ברנו טגניה כמו,

ש אני שואל אותך ההיפך, אני אומר לך ואני מבקש את האישור שלך שפה יש הדלפה של המשטרה

ת. בוודאי

ש. בוודאי

ת. בשביל להראות איזה תרגיל מוצלח הם עשו.

ש. נכון.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> רק אומרים

ת. מדובר בעיתונאי מאוד מאוד אמין.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> ככל שהשאלות נוגעות למה העד עשה או לא עשה כמובן שאנחנו מתנגדים, ככל שיש לשער השערות ולסבור סברות לגבי כן עשה כמובן שתשובותיו לטעמנו אין משקל.

ש. בוא נגיד ככה, אפרופו משקל, כשאתה נמצא במשטרה ולא משוחח עם עיתונאים הגורם היחיד שיש לו איזשהו חומר או תדרוך זה המשטרה.

ת. לא, בוא אני אעשה לך את זה יותר מובנה, בסדר? הייתי בשני הצדדים גם של עיתונאות, מה שקורה זה שכאשר המדינה לא יודעת, זאת אומרת, כל התקשורת רוצה לדעת מה קורה שם, יהיה הסכם עד מדינה? הרי אין עוד הסכם חתום, כל העיתונאים יושבים על זה, יש תחרות עצומה. מתקשר עיתונאי שאנחנו יודעים שהוא עיתונאי מאוד מאוד אמין וסולידי, ברנו טגניה, הוא באמת עיתונאי מהשורה הראשונה הוא מתקשר למשטרה, המשטרה בנושא הזה היא מונופול של מידע

ש. נכון

ת. אני ועורך הדין שלי לא אומרים כלום, גם עוד לא החלטנו בשלב הזה ואז הוא תלוי בהם, כל מוצא פיהם הוא יצטט והוא יצא עם זה מהר כי זה ידיעה בלעדית ולכן זה ברור, מי שמבין איך עובדת התעשייה הזאת, זה ברור שזה יצא משם.

ש. תודה. עכשיו אני מפנה אותך

כב' השופט מ' בר-עם: לא, אבל לגופו של עניין, אין מחלוקת, אני שואל את אדוני שלא הייתה שיחה חופשית בין מר חפץ למר אלוביץ' שאדוני לא קיבל תיעוד ממנה, אין דבר כזה?

ש. אין דבר כזה, אין דבר כזה

ת. גם בכניסה להארכות מעצר שלפעמים כשהיינו, פעם אחת עמדנו במן כזה כוך צפוף גב' אלוביץ' ומר אלוביץ' ואני, חוץ מלעשות ככה עם העיניים לא הוצאנו הבהרה אחת, מעולם לא דיברנו אחד עם השני מהרגע שנעצרנו, אפילו שלום לא אמרנו, עשינו רק ככה עם העיניים.

ש. אני עובר קדימה לכתבה נוספת מ-5 במרץ זה בעמוד 16 לקובץ שבפני כבודכם, תראה מה כתוב - המשא ומתן עם חפץ התחיל בראשון שעבר, כלומר לפני שמונה ימים, לכל אורך הדרך המגעים התנהלו בחשאי בניסיון מוצלח לבסוף לגייסו כעד מדינה השלישי למרות שנחתם הסכם עד המדינה עם פילבר מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר ואחד מאנשי סודו, ארי ארו... לשעבר ממשרד ראש הממשלה. אני כרגע לא נכנס לסוגיה מר חפץ מתחיל התחיל המשא ומתן אבל תאשר לי שב-5 לחודש מרץ היחיד, הגורם היחיד שיכול לדעת או להציג נתון לגבי תחילת המשא ומתן אלה רשויות האכיפה, או שאתה אבל אתה שולל את זה ואני מקבל את זה

ת. לא, לא, שוב, זה ב- 5 במרץ נכון?

ש. נכון

ת. וזה איפה מתפרסם ועל ידי מי?

ש. אני אראה לך.

ת. זו אותה כתבה?

ש. לא, כתבה נוספת

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור מה זה עמוד 16 לקובץ שבידינו? הקובץ שלנו מתחיל בעמוד 39.

ש. אז אם זה המצב כבודם א. התנצלות. ו-ב. נגיש את זה בצורה מסודרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי אני אחזיר לכם את זה?

ש. כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר?

ש. בסדר.

ת. אתה מראה לי מי כתב את הכתבה?

ש. כן.

ת. אוקיי. גיא פלג, אמנון אברמוביץ' בסדר.

ש. אז כשיש לך את ההתייחסות מול, כשיש התייחסות למשא ומתן מתי הוא התחיל לפני שמונה ימים, זה חומר שיכול לצאת מרשויות אכיפה בלבד?

ת. רק מהם, מסיבה פשוטה, באמת אני אף שהראית לי בראיות שאי אפשר להתווכח איתם שהזמנתי את אלי זוהר שבוע לפני אני עומד על כך שרק בשלושה-ארבעה ימים לפני ששוחררתי התחלתי לחשוב על זה ברצינות,

ש. זה לא הדיון

ת. אז ברור שאני אדליף משהו שקרי על עצמי שעכשיו אני אומר לך שהוא שקר?

ש. לא, ולכן הכרח הוא

ת. הכרח, גם עורכי הדין שלי לא יכלו להדליף דבר כזה

ש. שרשויות האכיפה הם שהדליפו

ת כי הם יודעים את האמת

ש. הלאה. עכשיו, למשל

ת. עד שאילן סופר הגיע אלי לזה ומן הסתם אתם יודעים בדיוק מתי הוא הגיע כי יש לכם, זה לא היה,

ש. אנחנו דנים כרגע מר חפץ בסוגיית המועד דיברנו

ת. לא, אבל אני לא אדליף על עצמו שזה היה לפני שמונה ימים, אני יודע שזה היה לפני שלושה-ארבעה ימים. גם עד שסיימתי את העדות שלי בהודעה במשטרה מה שקרוי אין עיתונאי בעולם ששוחחתי איתו בכלל.

ש. נכון, הלאה. עכשיו אני רוצה להציג לך מספר כתבות מיוני 2018, זה נ/2049 עמוד 132-128. אם תסתכל הלאה

ת. זה פשוט בלתי נשכח

ש. מה?

ת. אתה צריך להבין במקרה,

ש. רק נגיד שיהיה לנו רקורד זה פרסום מ-22 ליוני 2018

ת. עו"ד בן צור במקרה שפתחתי את זה פתחתי על זה ונתקעתי על זה, זה ממש אפשר להגיד אירוע מכונן מבחינתי בחוויות שאני עברתי.

ש. הסבר

ת. פשוט ההדלפה הזו שברה אותי לחלוטין, אני פשוט נשברתי, זה הרגע הכי קשה בכל המעצר, זה הרגע.

ש. למה? למה ההדלפה הזו שברה אותך?

ת. כי לי היה ברור, אני לא יודע אבל לי היה ברור שזה בא מרשויות האכיפה כשאני פניתי בתלונות טענו שזה הועבר כבר לסנגורים בתקופה הזו של שרה מפרשת המעונות, ענו לי במפורש שזה הועבר גם לסנגורים שיגנו עליה בפרשת המעונות, אני אפילו לא זוכר מי אלה וההדלפה הזאת פשוט שברה, התחושה שאתה לבד והמדינה גם יורה לך בגב כשאתה עד מדינה היא פשוט שברה אותי, אני אחר כך פשוט נסעתי לארצות הברית והייתי הרבה חודשים בארצות הברית, זה הרג אותי הדבר הזה, הדבר הזה הרג אותי פשוט. אתה יודע, זה עניין בסוף סובייקטיבי. זה פשוט, זה ברמה שימים לא יכולתי לצאת מהבית בגלל הדבר הזה.

ש. בוא נראה הדלפות בתקופות מערכת בחירות לגבי חומרי חקירה.

ת. אגב רק שתבין, כשאתה חוטף את העוצמה הזו של המכה לא משנה, זה לא מעניין את בית המשפט למה זו מכה כזו גדולה עבורי, כל יתר התקשורת שאיננה גיא פלג מתקשרים והם בטוחים שזה אני ואתה חוטף על הראש מכל הכיוונים וזה לא אני

ש. ברור

ת. ואין לי עבודה ואף אחד לא מתקשר והמצב בבית לא, זה פשוט נורא, זה גיהינום

ש. אני מבין. בוא נראה עוד גיהינום תקשורתי. הסכמנו שנניח במערכת הבחירות של 2015 דו"ח מבקר המדינה, הפרסום שלו שדיברתם למה לא חיכו עם זה עוד שבועיים זה נושא קרדינאלי נכון?

ת. כן

ש. תסכים איתי שפרסומים מחקירה פלילית בתקופת מערכת בחירות זה נושא משמעותי מאוד?

ת. זה ממש מעשה נבלה

ש. מעשה נבלה אז בוא נראה את מעשה הנבלה שקרה כאן. בדצמבר 2018 מתחילה מערכת הבחירות לכנסת ה-21 בסדר?

ת. כן

ש. נתניהו ראש ממשלה מכהן ומועמד הליכוד נכון?

ת. כן

ש. בוא נראה מה קרה מסוף ינואר 2019 בתקופת מערכת הבחירות. אתה לא הדלפת כלום נכון? רק נחזור שוב על העניין הזה.

ת. איזה שאלה?

ש. איזה שאלה אתה אומר?

ת. ברור

ש. אז אני מפנה כבודם אני כבר אומר לך שיצאו מכתבים של באי כוחו דאז של מר נתניהו בסוגיה של ההדלפות והפרסומים צורפו.

ת. אני הייתי שותף למכתבים של יוסי כהן?

ש. לא, נבות תל צור.

ת. אה, אז באיזה תאריך זה עוד פעם?

ש. ינואר 2019

ת. אה, חשבתי שאתה לוקח אותי אחורה, קצת לא הייתי איתך.

ש. לא, לא, אני במערכת הבחירות של של 2019

ת. אה, של 2019 הבנתי הבנתי

ש. אז בוא תראה, למשל עמודים, למשל יש את יומני חפץ, ניר חפץ,

ת. כן

ש. אתה רואה?

ת. כן

ש. אתה לא מעביר במערכת הבחירות את היומנים שלך לכלי התקשורת

ת. אני חוזר ואומר בוודאי שהתשובה היא לא ואני חוזר ואומר שלא הדלפתי מאומה על אף לחצים כבדים ביותר כולל איומים של עיתונאים להעביר, כלום לא הועבר, כלום, זירו.

ש. היומנים האלה נמצאים אז,

ת. גם אצלי וגם אצלם

ש. בדיוק

ת. אבל האם זה נמצא אצלכם? אני לא יודע

ש. לא. החומר נאסף חודשים אחרי זה בסדר?

ת. אוקי.

ש. אז לכן זה לא נמצא

ת. אני מודע לקיומם של היומנים האלה מרגע שהם מראים לי אותם כי אני שכחתי מהם אבל באיזשהו שלב, הרי כמה חודשים, במהלך 2018 המשטרה מראה לי אותם ואז אני כבר יודע

שהם אצלי והם אצלי במחשב, מעולם עין לא שזפה אותם חוץ ממני, גם לא בן זוג או ילדים, אף אחד, אין נפש חיה. אגב, עו"ד בן צור גם עורך הדין שלי לא ראה את זה, גם עורך הדין שלי לא ראה את זה, אין נפש חיה שראתה את זה חוץ ממני מבחינתי.

ש. אתה מסכים שזה, ההדלפות האלה של העניינים שלך כפי שכתוב כאן בתקופת מערכת בחירות זה עניין מאוד משמעותי נכון?

ת. זה אמרתי לך, מעשה נבלה

ש. מעשה נבלה. בוא נמשיך

ת. אם זה הגיע מרשויות האכיפה.

ש. הלאה, עמוד 58, 55 תכנית החיסול של נתניהו לבנט. ראינו את הבדיחה הזאת בבחירות 2013, שתי פניות בעניין הזה, זה יוצא שוב בחדשות 2, יש הניה להתכתבויות שנחשפות ואז הנה כאן, יש כאן תכתובות שעומדות במרכז תיק 4000, איך פעלו בעניין של בנט בסדר? זה כבר חקרנו, חקרנו את ישועה וזה לא בזמן שלך,

ת. אני לא תדרכתי נגד נפתלי בנט.

ש. אתה מסכים איתי שפרסום כזה בתוך תקופת בחירות זה פיגוע?

ת. זה לא טוב לנתניהו.

ש. טוב, בוא נראה מה הבחירות הלא טובות לנתניהו של חומרים שיצאו תוך כדי תקופת הבחירות שנמצאים רק במקום אחד. למשל, ב-2 בדצמבר 2018 זה בכלל עוד במהלך החקירה, הנה במשטרה רצו לעצור את מו"ל ידיעות אחרונות נוני מוזס ואחרי זה מסבירים למה לא עצרו אותו ושנתניהו היה מופתע, רואה?

ת. כן

ש. התדרוך הזה עם חומרת הראיות בתיק 2000 ועסקת השוחד ומה המשטרה רצתה לעשות ולא לעשות מאיפה יכול להגיע?

ת. זה תדרוך של רשויות האכיפה. אני מזכיר לך שאני עבדתי בידיעות אחרונות בתקופה שמרדכי גילת היה שם, המקורות של מרדכי גילת נמצאים אחד של המפה, שם.

ש. שם.

ת. מפרשת דרעי ועד תיק 2000

ש. בוא נתקדם

ת. ממשה מזרחי ועד לצורך העניין לא יודע מי זה, רוני אלשייך

ש. עמודים 66-70 הנה עכשיו 11 בינואר 2019 אין חומרים אצל הסנגורים, התיאור הזה לא קיים, בניגוד לטענת נתניהו משרד התקשורת התנגדו למיזוג בזק, YES גורמים המעורים בפרטי חקירת תיק 4000 דוחים את הטענות ואז יש פה מה אמרו ברגר ומה אמר ארדן, רואה?

ת. כן

ש. אתה לא צריך להיכנס לפרטים כמובן, כל מה שאני אומר לך ואני רוצה לשאול אותך כמי שליווה במערכת בחירות ב-2015 פרסומים בנושא חקירות מוצגים באופן מאוד מאוד מסוים כי אנחנו חקרנו חלק מהעדים האלה כבר, אלה חומרים קשים מבחינת נתניהו קנדידט לראשות הממשלה באותו שלב?

ת. זה חומרים שבנימין נתניהו גורמים לו אי נחת רבה במערכת בחירות, הסברתי, זה גם לא האג'נדה שהוא רוצה שתהיה, הוא רוצה שיתעסקו בדברים אחרים.

ש. אבל יש פה אג'נדה של מי שמחליט אחרת.

ת. כן, זה גם יכול לצאת מגורמים, מבכירים במשרד התקשורת שחלקם נחקרו.

ש. אוקי. הלאה, עמוד 73-77 הנה, פרסום אלוביץ' על נתניהו, אלוביץ' לא חותם, אין עסקה ואז יש פה שוב פרטים, אפשר לעיין בזה, זה 4.1.2019. הנה אז תסתכל, יש פה מה כתב שאול אלוביץ' בינואר 2015 מתוך התכתבויות של חלק מחומרי חקירה ואז אני שואל אותך פעם נוספת מבחינת נתניהו ההוצאה של החומרים במתכונת כפי שהוצאה, בדרך כפי שיצאה שהם לא נמצאים אצל אף אחד מהסנגורים זה מבחינתו המשך פיגוע מתגלגל נכון?

ת. נכון. אתה יודע אם זה היה בתוך מערכת בחירות, מרוב מערכות בחירות אי אפשר לזכור.

ש. קבל את זה כנתון, כן, היה, בחירות הוכרזו בדצמבר 2018. כן.

ת. אתה יכול גם לקחת בחשבון שמשנים רבות בתקשורת אני יכול להגיד לך כמו שאמרתי לך שהאוריינטציה של מרדכי גילת עם משטרה בדרגים הבכירים, האוריינטציה החד משמעית של גידי וייץ זה פרקליטות. זה בכלל לא נתון בשום סימן שאלה העניין הזה.

ש. ... כי אנחנו דנים וקאיה וסגר פנימי וביקורים מדיניים, אנחנו בשאלות "הרות גורל" ובוא נראה את הפיגועים שנשים בתקופת הבחירות באופן מאוד מכוון על ידי גורם אחד שמחזיק את החומר.

ת. אני כבר בתקופה הזאת לא כל כך עוקב כן? זה פחות מעניין אותי

ש. נכון, אני יודע, רק בשוליים, נכון.

הלאה עמודים 98-97 אמנון אברמוביץ' זה ב-3 בדצמבר הנה מה נתניהו הורה לי יום אחרי הכרזת הבחירות, יום אחרי הכרזת הבחירות מה אומר פילבר ומה העדות של פילבר, רואה?

ת. כן

ש. תאשר לי שגם זה יום אחרי הכרזת הבחירות מבחינה תקשורתית הוא מאוד נגטיבי לנתניהו מאוד מוטה נגד נתניהו, מאוד קשור לסדר היום שהוא אנטי נתניהו?

ת. נכון, זה נכון מאחר וההנחה הרווחת במי שמבין מערכות בחירות ומבין מערכת פוליטית היא שאילולא היו כלל הפרשיות האלה, 1000, 2000 ו-4000 נמצאות פה בנוף ובשיח בנימין נתניהו היה איתנו עוד להרבה שנים כראש ממשלה מאוד חזק, הרבה מאוד שנים, אתה יודע אי אפשר לחזות את העתיד אבל זו ההערכה הרווחת ולכן כאשר בתוך מערכת בחירות הדבר הזה נמצא במרכז השיח זה בעצם מה שיכול להפריד, הדבר המרכזי שיכול להפריד בינו לבין המשך השלטון ולכן כמובן שהאג'נדה הזאת היא גרועה מאוד עבורו בתקופת בחירות.

ש. אוקי. 100-103

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> נראה לי שהוא כבר סיכם לאדוני

ש. גברתי אבל זה היה פיגוע מתגלגל שיצא מצד אחד,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא צריך לעבור איתו על כולם, הוא עשה לכם די סיכום עכשיו של מה שהוא חושב.

ש. אני רק אומר לגברתי, אז אני אעבור למערכת הבאה. אני מזכיר גם שבית המשפט העליון הורה לחקור

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אתם מגישים הרי את החומרים, אנחנו נראה אותם, אני רק אומרת הוא כבר,

ש. זה פעם אחר פעם, אחר פעם, זה לא איזה כתבה איזוטרית

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אני מדברת מבחינת החקירה של העד, אני לא מדברת מבחינת ההגשה של החומרים.

ש. עוד מערכת בחירות שנקבעו ל-17 בספטמבר 2019, זה יום הבחירות, בסדר מר חפץ? תסכים איתי שהשבועות האחרונים אלה השבועות הקריטיים חשובים במיוחד נכון?

ת. בוודאי

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אתה מדבר על 2019 או 2018?

ת. אנחנו עכשיו הולכים למערכת הבאה. אני מזכיר, סוף מאי 2019 נפתחת מערכת בחירות נוספת ושהבחירות נקבעות ל-17 בספטמבר 2019. עכשיו, בוא נראה מה היה שלושה שבועות, אני מראה מדגם, שלושה שבועות לפני המועד של הבחירות ותסכים איתי ששלושה שבועות מה שאמרנו מר חפץ זה המועד הקריטי נכון?

ת. בוודאי

ש. אז בוא נראה את השטף שיצא, אני מראה לך עכשיו לא פחות ולא יותר מחדשות 2, מהדורה מרכזית שזה הכי אפקטיבי נכון?

ת. נכון.

ש. אז בוא נראה למשל במהדורה המרכזית של ערוץ 2 ב-27 באוגוסט 2019 שלושה שבועות לפני הבחירות, הנה יש כתבה של גיא פלג, הנה, עדות פילבר נגד נתניהו נחשפת. רואה?

ת. כן

ש. ועכשיו יש הסבר מה קורה, ואיך הוא סיבך, ואיך, ואיך, ואיך, בסוף זה צריך לפרוט את הפרסומים לעדויות, לראיות אבל הפרסום הזה כיוצא תקשורת שהיה וליווה מערכת בחירות תאשר לי שזה פיגוע?

ת. נכון

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני רק אומר, אני לא חושב שפה תשובותיו של העד זה מה שחשוב לחברי אבל בלי קשר,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> זה חשוב כאיש תקשורת שהיה בזמן הרלוונטי לשיטתו אז להגיד שזה לא חשוב זה קצת הייתי אומר מרחיק לכת. מה המשקל זה עניין אחר כמובן.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> המשפט הזה חשוב, כל מה שהוא אומר זה חשוב, השאלה מה המשקל שלו פה, אני רק אומר לעומת איך שחברי הציג את החלק הקודם של הפרסומים לעומת החלק הזה חברי וודאי לא יחלוק שזה כבר אחרי העברת החומר.

ש. כן, יש לו אינטרס חשוב כמובן

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> זה עניין עובדתי.

(כולם מדברים יחד, לא ניתן לתמלל)

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> עו"ד טבנקין אני חשבתי שהיום יישבר שיא של העדר התנגדויות, העדר הערות והעדר תגובות, אז בוא, ברשותך, אני באמצע משפט. הייתי באמצע משפט. אתה הערת הערה שאני חושב שהיא לא במקומה, מדוע? כשהעלה עו"ד בן צור הדלפות שהיו טרם תקופת העברת החומר לסנגורים, עכשיו הוא מראה אמנם לאחר מכן, אבל הקו הוא ברור אנחנו רואים, זאת אומרת עו"ד טבנקין כשהוא קם ומציין את האירוע הזה הוא בעצם בא ואומר ללא שום תשתית, למרות מה שראינו קודם ולמרות שאנחנו רואים את הקו הפוגעני של הכתבות האלה

שמי יכול להוציא את החומר ולפגוע בעצמו אלה הנאשמים בעצמם, יש גבול באמת להערות האלה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: טוב, עו"ד טבנקין

<u>עו"ד אמיר טבנקין</u>: ... לא היה מצוין בכזה דגש קודם שלא הועבר

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: זה היה ברור, זה היה ברור

ש. אנחנו כרגע בדיוק פיגועים, לא דיוק עובדתי. האם אתה יודע שהוגש בג"ץ על ידי הנאשמים לחקור מאיפה, איך, לא מאיפה, מאיפה אנחנו יודעים, כדי לחקור את סוגיית ההדלפות? אתה יודע את זה?

ת. יכול להיות שראיתי בתקשורת אבל זה לא חקוק בזיכרוני.

ש. ואתה יודע שאמרו מצד היועץ המשפטי לממשלה, זה קשה לנו לחקור, קשה מאוד לחקור אבל אנחנו נחקור בחקירה נגדית.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: עו"ד בן צור למה... עם העד הזה, תשאל אותו מה שקשור אליו.

ת. אני כבר בתקופה, אני לא מרגיש כל כך בנוח להעיד על כל זה כי אני הייתי כבר במקום אחר בחיים שלי, לא עקבתי אחרי כל זה, אתה יודע, ראיתי פה ושם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: מר חפץ עוד כמה שאלות ואנחנו,

<u>כב' השופט מ' בר-עם</u>: פונים למומחיות של אדוני בעניין הזה, הניסיון הרב שהוא צבר, הקרבה לכלי תקשורת, פחות על ידיעה ממקור אישי או מקור ראשון, זה כמובן.

ש. הלאה, אני אראה לך

ת. אולי אני פשוט אסכם לך את זה

ש. בבקשה

ת. ככל שאתה תראה פרסומים שהם קרובים למועדי בחירות והם עוסקים באג'נדה של החקירות האלה זה לוז, לוז, לוז לבנימין נתניהו, נורא פשוט.

ש. אז אני אומר שיש תגובה

ת. אפילו מידע טוב על זה הוא לא טוב לו, הוא צריך שהאג'נדה לא תהיה שם.

ש. האם אתה יודע, רק אני אומר לך שהיו ארבע מהדורות חדשות רצופות יום אחרי יום, נפתחו

ת. עם הדלפות?

ש. בנושאים הללו, כן

ת. אני לא יודע את זה

ש. אבל מבחינת נתניהו זה פיגוע?

ת. זה נורא. אם זה קרוב לבחירות?

ש. כן, כן, אמרתי לך, שבועיים, שלושה לפני הבחירות.

ת. זה נורא ואיום, פשוט זה הפסד מנדטים פשוט בגלל שהנושא הוא הנושא הכי לא נכון מבחינתו.

ש. ברור, ואנחנו גם מסכימים נדמה לי שזה הרבה יותר משמעותי מהכלבה קאיה, זו השאלה שלי, הוא היה שם, האיש שהיה שם. זה הרבה יותר משמעותי מהכלבה קאיה ושרה, זה מאוד משעשע מה שנעשה פה אם לא הבנתם,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא, לא, זה לא,

ש. ועדת חקירה בסוף תחקור את הדברים האלה מה נעשה פה. פיגועים במערכת בחירות עם חומרים שנמצאים, זה פשוט לא ייאמן מה שנעשה כאן בתיק של סיקור. זה מאוד משמעותי מה שאני מראה לך נכון?

ת. לתוצאות של בחירות אם זה קורה נניח בשבוע-שבועיים האחרונים לבחירות מה שאתה אמרת ארבע מהדורות,

ש. כן, אחת אחרי השנייה

ת. המילה היא קטסטרופה.

ש. קטסטרופה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, הלאה

ש. כבודם אני הגעתי לנקודה כי הייתה לי פשוט המשך חקירה והדברים נהירים אז אני מבקש אם אפשר לעצור היום. לי ביום שני יהיה פרק זמן קצר,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> של?

ש. שעה, שעה וחצי וזה סדר הגודל

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> ואחריך עו"ד חן?

ש. כן.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> בהזדמנות הזאת לי זה קצת מוזר, באמת קשה לי מאוד להעריך את משך החקירה, זה כל נקודה בין יומיים לארבעה תהיה טובה, אני מקווה לצמצם מאוד, יש לי בעיה ביום שלישי בצהריים, יש לי בעיה ביום שלישי בצהריים, אני אתחיל ביום,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כמה צהריים?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אני צריך לצאת בשעה אחת אז אם,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אדוני לא יכול, אז כמו שאמרנו לעו"ד בן צור השבוע, אדוני חוקר אז אם אדוני לא יכול להיות פה אז אנחנו נסיים יותר מוקדם, רק תזכיר לנו לפני כן

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> תודה רבה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> קיבלתם פרוטוקולים שאני צריכה לחתום, אני מחכה שתודיעו לי שאפשר לחתום אותם. דבר שני יש מוצגים שאתם צריכים לבדוק שלא נסרקו.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> גם בזה אנחנו,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> ודבר שלישי הספר של עכשיו, תעבירו לנו אותו כשיהיה לכם מסודר, בשני עותקים, אחד לסריקה ואחד שיישאר, בסדר?

ש. בסדר גמור

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, תודה לכולם.

הישיבה נעולה

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **20 דצמבר 2021**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים **1. בנימין נתניהו**
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד הדר וינשטיין

מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד ישראל וולנרמן; עו"ד עדי גרופי
נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 8 ניר חפץ – סיום חקירה נגדית לעו"ד בן צור, תחילת חקירה נגדית לעו"ד חן.

הוגשו מוצגים: נ/2188 - כתבה; נ/2189 - כתבה; נ/2190 – פוסט עורך וואלה ברנז'ה;

נ/2191 – דף מתוך ת/283 ללא השחרות – חסוי לא לסריקה. נ/2192 - כתבה;

נ/2193 ו- נ/2194 – טרם הוגשו.

קלסר מוצגים נ/2195 – נ/2225.

החלטה

הדיון הבא קבוע למחר, 21.12.2021, להמשך חקירתו הנגדית של ניר חפץ על ידי עו"ד ז'ק חן.

ניתנה היום ט"ז טבת תשפ"ב, 20/12/2021 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת משה בר-עם, שופט עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. שבו בבקשה. היום 20 בדצמבר 2021. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. על הדוכן העד חפץ. בוקר טוב לך.

ת: בוקר טוב גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, בוקר טוב. בבקשה.

ע"ת 8 מר ניר חפץ, משיב לעורך הדין בעז בן צור בהמשך חקירה נגדית:

עו"ד בעז בן צור: תודה. מר חפץ, בוקר טוב לך.

ת: בוקר טוב.

עו"ד בעז בן צור: אנחנו קיבלנו מהתביעה שורה של מזכרים שנוגעים להקלטות שאתה ביצעת במהלך השנים. עכשיו אני אומר לך שהמזכרים האלה, אני לא אגיש אותם, אני רק אפנה לזכ"ד 778, 727, 774. ברקודים, כן. יש שם סקירה של מאות לא מבוטלות של הקלטות. אתה יכול לספר לנו, קודם כל, אתה מודע לעניין הזה?

ת: לא. אני אף פעם לא עברתי על מה שיש לי ולא האזנתי לכלום.

ש: אוקיי.

ת: אז אני לא מודע. מה שיש יש, אבל אני אף פעם לא עברתי על זה.

ש: אוקיי. עכשיו,

ת: זה לאו דווקא קשור. זה יכול להיות גם עבודה עיתונאית, זה יכול להיות כל מיני דברים.

ש: בדיוק. זה מה שאני רוצה לברר. כלומר, תכף נגיע לעניין שלנו, אבל ההנחה שלנו שיש מאות הקלטות, שחלק מהן מסווגות כך וחלק אחרת. שאני מניח שבמהלך העבודה שלך ההקלטות, אין פה עניין של שם תואר בנושא הזה. חלק מהעבודה העיתונאית שלך, אתה מקליט אני מניח הקלטת גורמים תקשורתיים רבים. בכירים יותר, בכירים פחות.

ת: אני מניח. אני פשוט לא, אף פעם לא, אתה יודע, זה נכנס לקובץ במחשב. אני יודע מה יש שם? אין לי מושג.

ש: טוב. עכשיו, אני רק יש לנו חוב, כבודם. אני אסגור את החוב עכשיו.

ת: גם ההקלטות שאתה השמעת פה, אני לא ידעתי, חלק מהם לא זכרתי שהן קיימות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה המוצג? יש עותק נוסף לסריקה?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן.

<u>עו"ד כרמל בן צור:</u> יש עותק נוסף נייר.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> נתתם לנו לדעתי דיסק און קי.

<u>עו"ד כרמל בן צור:</u> זה היה לא מלא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי. אז קודם כל יש לנו עוד דיסק און קי ועוד עותק נייר, אם תתנו לנו נעביר אותו לסריקה.

<u>עו"ד כרמל בן צור:</u> אז אנחנו נמציא אותו.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> נמציא אותו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תודה רבה. תודה.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אז אני קטעתי אותך מר חפץ.

ת: שגם חלק מההקלטות, נדמה לי שאני אמרתי, שהשמעת פה, אני לא זכרתי שהן קיימות.

ש: אני עוד לא השמעתי האמת.

ת: אז זהו, אולי השמיעו.

ש: התביעה השמיעה, כן.

ת: אוקיי.

ש: אוקיי. ההקלטה שאני אסתדר אני אתייחס אליה. עכשיו, תאשר לי בטובך שבמסגרת החקירה שלך במשטרה החוקרים מאוד שיוועו או ביקשו לקבל הקלטות עם מר נתניהו או גב' נתניהו.

ת: אני לא זוכר אם הם ציינו את השמות האלה בהקשר להקלטות, אבל הם מאוד רצו הקלטות.

ש: הם מאוד רצו הקלטות. עם מי אתה מניח?

ת: אני מניח,

ש: מה אמרו לך?

ת: של החשודים. מי שהיה חשוד בפרשת 4,000.

ש: אוקיי, בסדר. ואז אתה אמרת, וזה נ/1948, זה חקירה מ-2 במרץ 2018, בעמוד 15. אני אקריא לך. אתה אומר: "מה שראו עיניי ושמעו אוזניי אתה תדע במאה אחוז", כלומר אני אספר לך ממה שהתרשמת. ואז החוקר אומר לך: "זאת אומרת ראיה ישירה". אתה אומר: "רק עדות, עדות שלי". ואתה אומר: "אין לי, אין לי הקלטות או משהו כזה". ואז החוקר אומר לך "לא?" אתה אומר: "אין לי". אז הוא אומר: "אז לשם אני מכוון". והוא ממשיך: "האם יש לך עוד משהו שבאמת יכול להביא?" ואתה אומר: "לא, לא הקלטתי". כלומר, בוא,

ת: הכוונה שלי שאני, וגם אמרתי את זה פה, אני לא זכרתי שבכלל יש לי איפה שהוא את בנימין נתניהו מוקלט. כי היה לי עיקרון פנימי שלי שאני לא מקליט אותו. ואתה רואה שב--2009 2010 כשכן הקלטתי במודע אנשים זה לא היה כולל את בנימין נתניהו. ולאחר מכן, מספר הקלטות שיש זה קרה באקראי. או עם איזה אפליקציה שמחקתי והם שחזרו וכו'. אני לא ישבתי במודע, נניח מול בנימין נתניהו אי פעם והקלטתי אותו. זה לא, זה מה שזכרתי, אז אמרתי את זה.

ש: אין בעיה. אנחנו לא בגזרה הזאת. אנחנו בגזרה כרגע שרק מבררת שהחוקרים אומרים לך אם יש לך הקלטות עם נתניהו. אז אני אשאל אותך שאלה פשוטה.

ת: שים לב שגם לא הקלטתי את מר אלוביץ', לא הקלטתי את מר מוזס.

ש: בסדר. הכל בסדר. דווקא ממה שיש לנו,

ת: לא, עם הטכנולוגיות שיש, אז כבר עם האפליקציות, זה משהו אחר בשלבים יותר מאוחרים.

ש: טוב. עכשיו, במהלך החקירה שלך במשטרה הציגו לך איזה שהיא הקלטה, הם מדברים, אני סוכם מאות של הקלטות. הציגו לך איזה שהיא הקלטה? בחקירה במשטרה.

ת: למיטב זיכרוני כלום.

ש: כלום.

ת: אולי את, אולי את מילצ'ן מ-2010. אולי, יכול להיות שאת זה בחקירה יותר מאוחרת שלי.

ש: זה אין לי את זה, אז לכן אני,

ת: אני חושב, כן, כן, את החקירה של מילצ'ן אני ראיתי תמלילים הראו לי. אני לא חושב שהשמיעו לי, אבל הראו לי תמלילים.

ש: אוקיי.

ת: אני חושב שכמה חודשים אחרי מרץ.

ש: אוקיי. זאת אומרת שיש לך זיכרון על הקלטה אחת.

ת: אני בטוח שאת מילצ'ן הראו לי.

ש: טוב, אוקיי.

ת: את התמלילים. והם היו מאוד אז משובשים, כנראה טייבו אותם אחר כך.

ש: מעבר לזה לא הציגו לך שום הקלטה שהיא.

ת: לא. אני חושב שלא. אני חושב שלא.

ש: בריענון הציגו לך הקלטה אחת. כך אנחנו למדנו ממזכר הריענון.

ת: כן, בריענון הציגו לי את ההקלטה של שיחת טלפון עם יאיר נתניהו ועם בנימין נתניהו.

ש: נכון. אנחנו נגיע לזה. נכון. אז הציעו לך, אז בחקירה,

ת: לא, את החקירה הזאת, את זה במאה אחוז לא הציגו לי לפני הריענון. אני אומר לך את זה באחריות מלאה.

ש: אני גם חושב שכך. אז אם אנחנו נסכם את הנקודה, בחקירה שנמשכה לפני מועדים רבים למדי, לא הציגו לך הקלטות, למעט כנראה איזה שהיא הקלטה בעניין של מילצ'ין. עד כאן נכון?

ת: יכול להיות שגם משהו עם שלומית ברנע הציגו לי בזמנו, בחקירות במשטרה. יכול להיות, אני לא בטוח.

ש: תיק 4,000 הציגו לך משהו?

ת: לא, לא. ואני אגיד לך גם למה. כאשר זה דלף לתקשורת, ההקלטה הזאת, הספציפית שאתה מדבר עליה מהריענון אז אני הייתי בשוק. כי לא ידעתי שיש דבר כזה. ולכן אני זוכר שהתווכחתי. אני לא זוכר מי העיתונאי שחשף את זה. שזה לא יכול להיות שאני הקלטתי, שזה בטח הקליטו אותי. חשבתי בלשכת ראש הממשלה או משהו. ולכן אני בטוח. אני הייתי כל כך בשוק מההקלטה הזאת.

ש: אוקיי.

ת: שאין ספק שלא הציגו לי אותה.

ש: אוקיי, מצוין, אז לא מציגים לך. בריענון מציגים לך הקלטה אחת, נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי. מה שאנחנו גם יודעים באמת, כמו שאתה אמרת עכשיו, בערוץ 2 אבל, יומיים לפני העדות שלך, מתפרסמות למיטב זיכרוני שתי הקלטות. נכון?

ת: זה תזכיר לי.

ש: עם גיא פלג.

ת: שזה זאת בעצם?

ש: אחת, כן.

ת: אבל זאת כבר הייתה על השלטים באיילון משהו, לא? לפני כן. זה לא זאת? רגע.

ש: לא, יש שתי הקלטות שיוצאות. כן, יש שתי הקלטות שיוצאות יומיים לפני העדות. ואתה אומר לי ואני מקבל את זה, שלא רק שאתה לא העברת את זה, גם אפילו לא ידעת שזה ישנו. נכון?

ת: לא. ההקלטה שבה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי תגיד לו איזה הקלטות? יהיה יותר פשוט.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אני אגיד.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> הדברים הרי כתובים, נמצאים.

ש: ההקלטה שהציגו לך בראשית, אתה צודק, כבר יצאה,

ת: לפני כן.

ש: לפני כן במערכת הבחירות.

ת: ואז אני הייתי בשוק. אמרתי, אני לא זוכר מי היה העיתונאי. אבל אמרתי אל תייחס את זה לי, זה לא אני הקלטתי את זה. והוא חזר אליי והוא אמר לי אתה כן הקלטת את זה. אז אני יודע שזה אז יצא לפני שהציגו לי את זה.

ש: הבנתי, בסדר גמור. זאת אומרת, מאוד לא בסדר. בסדר גמור התשובה שלך, המשמעות היא מאוד לא בסדר. אתה זוכר שאצל גיא פלג יומיים לפני תחילת החקירה הראשית שלך יצאו עוד הקלטות?

ת: כן. אבל אתה יכול להזכיר לי מה? כי אני לא זוכר.

ש: לא משנה. אני רק שואל. אנחנו כרגע, יכול להיות שאנחנו נעבור או שלא. אתה זוכר שיצאו הקלטות שלך?

ת: כן.

ש: טוב. אתה לא העברת את זה לגיא פלג.

ת: חס וחלילה, בשום אופן.

ש: חס וחלילה, בסדר גמור. אוקיי. עכשיו, לגבי ההקלטות עם ראש הממשלה לשעבר מר נתניהו. אני אגיד לך, אני מאמין כשאתה אומר אני לא זכרתי את זה. אבל אגיד לך, מבחינת החומר שהחוקרים הפיקו, לפי מה שאנחנו ראינו מהמזכרים שלהם, יש שבעה קבצי אודיו מתוך מכשיר הקלטה ועוד שבעה קבצי אודיו מתוך מכשיר פלאפון. בסדר? אלה הנתונים.

ת: אוקיי.

ש: סליחה? אוקיי. עכשיו, אני משתף אותך שאנחנו מתוך ההקלטות האלה קיבלנו רק חלק. אז יש 14 במספר, זה החיבור של 7 ועוד 7. אנחנו קיבלנו רק חלק. וכנראה החליט מי שהחליט שהשאר לא רלוונטי להליך שלנו. עכשיו, תגיד לי כך. אני חוזר רגע אחורה. כשאתה נחקר והחוקרים ממצים הקלטות, בודקים את ההקלטות, גם לא מעמתים אותך בשום דבר או מעמתים או שואלים אותך שום דבר על ענייני סיקור אחרים שלך. פעילותך כדובר עם כלי תקשורת אחרים. שום דבר מהעניין הזה לא מופיע בחקירה. נכון?

ת: אם אתה זוכר, ביקשו ממני לסמן בירוק וכתום מה הפצתי.

ש: זה כן, כן.

ת: לא, אבל זה עוסק בשאלה אם אני מפיץ לכלי תקשורת מסוימים וכו'.

ש: שאלתי הייתה אחרת. אבל אם אתה רוצה להשלים, תשלים.

ת: אבל אם אתה מתכוון למה שאתה הראית לי בנגדית לגבי איך שוואלה סיקר נגיד את המחנה הציוני, אז זה לא.

ש: לא, התכוונתי למשהו אחר.

ת: אוקיי.

ש: יש הקלטות, בסדר? בהקלטות האלה אתה עושה, ההקלטות הן בתוקף או אגב או תוך כדי תהליך העבודה שלך. נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי, בסדר גמור. מה שאני אומר לך שלא מציגים לך, בנושא של ההקלטות כרגע.

ת: כן.

ש: לא מציגים לך שום דבר שנוגע לפניות שלך לגבי משפחת נתניהו לשום גורם תקשורתי אחר זולתי וואלה. עד כאן אני מדייק במה שאני שואל?

ת: כן.

ש: אוקיי. ושתיים, לא מציגים לך וגם לא שואלים אותך, שום דבר שנוגע לפעילותך כדובר ביחס לכלי תקשורת אחרים. נכון?

ת: בהקשר להקלטות.

ש: כן.

ת: בהקשר להקלטות אני חושב שלא.

ש: לא. אוקיי, טוב. עכשיו בוא נעבור, כן, לפני זה אני רק אשאל אותך אולי איזה שהיא שאלה. זה נסמך על החקירה שלך במשטרה.

ת: לגבי השבעה קבצי אודיו. היו לי שני מספרי טלפון. ועל אחד מהם שהוא היה פשוט אנדרואיד הייתה אפליקציה. והוא היה טלפון שמעטים מתקשרים אליו. אז רוב ההקלטות שם הן אישיות פרטיות. זה בעצם עניינים אישיים. אבל מאחר וללשכת ראש הממשלה היה את הטלפון הזה, כי הם ידעו את כל הטלפונים שלי, הם גם לפעמים היו מגיעים לשם. אז זה המקור. אבל רוב החומרים שם הם לא קשורים.

ש: אוקיי. אנחנו לא יודעים. אוקיי. עכשיו תראה, יש מזכר שחלקים ממנו כתוב "לא רלוונטי, לא רלוונטי, לא רלוונטי" על מאות.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> זה לא נכון.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> לא?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא. לגבי 14 השיחות האלה יש מזכר.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> לא, לא דיברתי על ה-14. דיברתי על זה שיש מאות,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> וגם לגבי יתר המיצוי יש מזכרים שמפרטים את פעילות החוקרים.

ת: זה טלפון ששימש למטרות אישיות כמעט לחלוטין.

ש: אני לא אציג אותם, כי יש שם תיאור חלקי. המזכרים נראים בעיקר בחלקים גדולים שלהם ריקים. זאת אומרת, יש שיחה וזה ריק. זה מה שישנו.

ת: זה כמעט הכל שם עניינים אישיים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, הלאה.

ש: בסדר, אוקיי. הלאה. תראה, תאשר לי, אתה אמרת את זה בחקירה שלך, זה נ/1958. למשל בעמוד 32, שנתניהו לא רואה שום דבר על גבי מסך.

ת: נכון. אלא אם כן מישהו עומד לידו ומראה לו.

ש: כן. איך התחלת? אני אתן לך את כל המכלול, בסדר?

ת: אין בעיה.

ש: "לא מחשב, לא נייד", אוקיי? אתה אומר שהוא רואה רק ניירות.

ת: נכון.

ש: נכון? וצריך להדפיס לו.

ת: נכון.

ש: נכון? כלומר, הוא לא נגיש לאינטרנט.

ת: נכון.

ש: נכון. הוא יכול לראות או דפים שמדפיסים לו או מה שאומרים לו.

ת: נכון. או מה שמראים לו, אם מישהו עומד לידו.

ש: או מה שמראים לו, אם במקרה מישהו נמצא איתו. נכון?

ת: נכון, כן.

ש: אוקיי. אבל הכלל הוא שאין לו, הוא לא נגיש לאינטרנט.

ת: בכלל לא.

ש: בכלל לא.

ת: אפילו לא במשרד.

ש: אפילו לא במשרד. נכון. עכשיו אני עובר להקלטה שהתביעה הציגה אותה במסגרת החקירה הראשית. כבודם, התמליל שלה הוא ת/283 ואני אניח את זה גם בפני העד, את התמליל של החקירה. וסוף סוף נעבור בצורה מלאה על מה שיש כאן. אני כבר אומר לך, אני אמקם אותך מר חפץ. אנחנו מדברים פה, אנחנו בחודש מאי 2015.

ת: אוקיי.

ש: האורך, כך עולה מהתמליל, ההקלטה היא של קרוב ל-7 שעות. 6 שעות ו-57. ואנחנו קיבלנו רק מקטעים. אנחנו קיבלנו לפי התמליל, קיבלנו משהו כמו,

ת: אחרי כמה זמן זה מתחיל מתוך ה-7 שעות?

ש: אחרי 17 דקות. תסתכל בשורה הראשונה.

ת: אחרי 17 דקות.

ש: אחרי 17 דקות. אנחנו למשל, תראה, אני אקריא לך את הדוגמה כדי שתראה כמה לא קיים פה, מה השמיטו. ואחרי זה ננסה אולי לברר מה הושמט מהזיכרון אצלך.

ת: לא הקשבתי לזה אף פעם, איך אני?

ש: בסדר, בסדר. יש צד אחד שמקשיב, צד אחד שומע, צד אחד לא מגלה. הכל בסדר. אין לי טענה כלפיך. בוא נתקדם. תראה, אז תסתכל, 17 דקות בהתחלה זה לא. אם תסתכל גם בעמוד 16, בשורה 379, בין 1:31 שעות ל-6:57 שעות, גם שם בעצם הושמטו קטעים. וגם באמצע אני אראה לך, שהושמטו קטעים ולא נמסרו לנו. בסדר מר חפץ?

ת: כן.

ש: אוקיי. בוא נתקדם. עכשיו אני אתן לך את ההקשר.

ת: אוקיי.

ש: בסדר? ההקשר הוא פרסום יאיר נתניהו בוואלה, דה מרקר וידיעות אחרונות. תכף אני אפרוט את זה לפרטים. בסדר? אתה זוכר פחות או יותר על מה מדובר אני מניח.

ת: כן, אבל אני אשמח להתרענן.

ש: אין בעיה, בוא נתרענן ביחד. ואחרי זה אני אסתכל מה להערכתנו הושמט בנושא או מה משתמע ממה שקיבלנו. תראה, בוא נתחיל בעניין, תסתכל בטובך בעמוד 2. אתה יודע מה? אני אתחיל לפני עמוד 2. בוא נזכיר לך את ההקשר, בסדר? שיהיה יותר קל. שנת 2015, יאיר נתניהו בן 23-24 להערכתי. ויש שמועות לא מבוססות לגבי נטיות מיניות שמתפרסמות בתקשורת. נכון? בצורה כזו או אחרת. זוכר?

ת: כן, נכון, נכון. כן.

ש: אוקיי. ומבחינתנו הדבר פוגע בו, נכון?

ת: פוגע בו מאוד וגם פוגע במשפחתו.

ש: גם פוגע במשפחתו, נכון. עכשיו, מה הרקע לעניין? הרקע לעניין הוא כתבה מוואלה באפריל 2015, שזה נ/950 כבודם, אני אראה את זה. "אשת הפוליטיקאי הבכיר שאיימה על המאהב של בנה". ואז, מדובר בפוליטיקאי בכיר שיש לו בן שמתאהב בבחור זר. אמו שולחת יחידה מובחרת, לגרום לו להתרחק. אתה רואה?

ת: כן.

ש: אוקיי. זה היה, זה היה הפרסום. ועכשיו תאשר לי מר חפץ, אמנם אין פה שמות, אבל הקבוצה שאליה יכולה להתייחס, אליה יכול להתייחס פרסום שכזה היא קבוצה מאוד מצומצמת. נכון?

ת: לא. אני אגיד לך משהו אחר.

ש: בבקשה.

ת: בנושאים הללו, שהם כל כך פוגעניים, והם כל כך רגישים ובמשפחה שבה, כולל יאיר נתניהו, באמת, מינקות, הוא חשוף בעין הציבור והוא זוכה לשבט ביקורת ולא מקבל שום הנחות. אני לא, אני לוקח את מה שהנפש שלו מרגישה כנתון ועם זה אני עובד. זכותו לחשוב שזה פוגע

בו. ואז אני כדובר צריך לטפל בזה. אתה מבין? במובן הזה זה לא משנה אם יש לו קרום דק לצורך העניין. אם הוא נפגע מזה,

ש: הכל בסדר, אני איתך.

ת: אז צריך לטפל בזה.

ש: אתה הולך כרגע לטיפול, הכל בסדר. כשלמדתי משפטים, לא חשבתי שפה אנחנו נעסוק במשפט כזה, בדברים האלה. אבל אנחנו עוסקים, כי זה מה שהתביעה הביאה. אני שאלתי אותך שאלה פשוטה.

ת: זאת אומרת, אם המשפחה חושבת שהתשובה היא כן לשאלתך, אז מבחינתי כדובר מקצועי זה כן. כי זה מאוד לגיטימי.

ש: מאה אחוז. עכשיו אני הולך צעד קדימה, בסדר. כשכתוב שיש אשת פוליטיקאי בכיר איימה על המאהב של בנה. יש יחידה מובחרת שנשלחת. תאשר לי,

ת: זה הגיוני שיחשבו שזה הם.

ש: נכון, בדיוק.

ת: כן, בסדר.

ש: הגיוני. אין כל כך הרבה,

ת: זה לא איזה משהו מופרך.

ש: בדיוק. ולכן סביר, ואגב, וכך זה גם נתפס.

ת: על ידם.

ש: וגם על ידי השמועות שהתחילו בציבור.

ת: זה אני לא יודע. אני לא יודע.

ש: אז בוא אני אראה לך. אוקיי. וגם אין מחלוקת מר חפץ לידיעה שלך שלא מדובר במשפחת נתניהו.

ת: לא, בוודאי שלא.

ש: בוודאי שלא. אוקיי. עכשיו, אז בוא נראה מה קורה. קודם כל, האם אתה זוכר שבדה מרקר קפה, מה התפרסם בדה מרקר קפה? בנושא הזה.

ת: אני כבר יותר זוכר את זה מהריענון, לא מהאירועים של אז. אני, אני זוכר את זה מהריענון.

ש: מהריענון.

ת: מריענון העדות.

ש: אז בוא, הדברים פה מתערבבים. אתה מבין?

ת: נו כן, איך אפשר?

ש: ברור, לא. אין ספק שיש לנו קושי בעניין הזה. כן, אני אראה לך מה התפרסם בדה מרקר קפה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה מסומן איכשהו?

<u>עו"ד כרמל בן צור:</u> זה מופיע ברול, אז אם כבודכם רוצה לסמן, אפשר.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אולי כדאי לסמן את זה באופן נפרד כבודם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> הרול זה התכתבויות.

<u>עו"ד כרמל בן צור:</u> זה צרופה לאחת ההודעות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אה, זה נספח. אוקיי, אז נסמן אותו נ/2188.

ש: זה מה שהתפרסם, כמו שאתה רואה, בדה מרקר. אם זה רכילות פושעת או פרשה בסדר גודל של מעשה אולמרט או קצב, רצה שמועה בימים האחרונים שבו הבכור של משפחת נתניהו, יאיר, שהוא לכאורה כך וכך. היה לו בן זוג, הוא הורחק על ידי איומים והפחדות של שירות האבטחה של משפחת נתניהו, לפי דרישת ביבי או שרה. ואז כתוב, זה גם פורסם באתר חשוב ורשמי, וואלה. וגם יגאל (לא ברור) פרסם את זה. אתה רואה?

ת: כן.

ש: אוקיי. אז עכשיו שנינו הסכמנו שזה לא קשור למשפחת נתניהו, נכון? זה אתה יודע מידיעה אישית.

ת: זה אני יודע מידיעה אישית.

ש: טוב. אז עכשיו, הנה, אז תראה מה יש לנו.

ת: זה אני כן זוכר מאז.

ש: אוקיי, בסדר. מאה אחוז. אנחנו גם מרעננים את הזיכרון.

ת: אגב, את זה לא ראיתי בריענון, זה אני רואה עכשיו פעם ראשונה.

ש: ברור. זה הבעיה של ריענון שנעשה בחדרי חדרים במשך 70 שעות ומראים לך מה שרוצים להראות לך. הלאה, אבל זה לא עניין שלך. זה לא הראו לך, אז אני מראה לך עכשיו.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> (לא מדברת למיקרופון)

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> גב' תירוש, אני רוצה להמשיך. עכשיו, בוא נראה מה עשית. אתה זוכר מה עשית עם דה מרקר בעקבות הפרסום הזה?

ת: כן. פניתי לעורך, נדמה לי שזה היה סמי פרץ.

ש: כן.

ת: וביקשתי ממנו והם הסכימו, למיטב זיכרוני, הם הסכימו להוריד את זה.

ש: נכון. אז בוא תסתכל עכשיו, אני אפנה אותך.

ת: אני חשבתי שהם נהגו בצורה הוגנת, כפי שהיו צריכים לנהוג.

ש: מאה אחוז, הכל בסדר, נכון. עכשיו תסתכל בעמוד 2 לתמליל, שורה 36. אתה יכול לקרוא אותה. אתה אומר: "היה דין ודברים ארוך עד שהם הסכימו להוריד את זה. מבחינתם הלכו צעד אחד לקראתי אז בסדר".

ת: נכון.

ש: אוקיי. אז אתה אומר כך: היה לך דין ודברים ארוך עם דה מרקר אני מבין, נכון?

ת: כן. כי הם לא קלים בלהוריד דברים. אבל מרגע שאתה מתריע אם כלי התקשורת מוריד את זה, אז זה בסדר, זה מה שמקובל. וזה בדרך כלל גם מה שבתי המשפט, הסטנדרט שהם דורשים.

ש: בסדר גמור. אוקיי. אז פנית אליהם, כנראה לסמי פרץ, שהיה עורך אז.

ת: הוא בדק, חזר, אמר מוריד את זה.

ש: מורידים.

ת: כן.

ש: יפה. אוקיי. עכשיו, האם אתה זוכר שהדברים לא הסתיימו באותה כתבה מחודש אפריל 2015?

ת: אגב, גם לציין שמאחר וזה דה מרקר קפה. זה לא האתר דה מרקר. אין להם כל כך שליטה.

ש: אתה צודק. אני אגיע לזה.

ת: אנשים שם מפרסמים באופן עצמאי. ולכן היכולת נגיד לתבוע אותם היא אפסית. הם רק פלטפורמה. הם לא עורכים את זה.

ש: אתה צודק ואני מיד אראה את ההבחנה בין וואלה לבין דה מרקר קפה ואת השיח שהיה לך עם (לא מדבר למיקרופון) בנושא הזה.

ת: מאה אחוז.

ש: נעשה דבר דבר. האם אתה זוכר, כחודש לאחר מכן, ב-10 במאי 2015, בידיעות אחרונות בכתבת רכילות יש פרסום של תמונות של יאיר נתניהו בבריכה. עם איזה כותרת שהחלה עונת הרחצה.

ת: אבל אמרת שזה ממאי, אז איך חודש אחרי?

ש: סליחה?

ת: אמרת שזה ממאי.

ש: אמרתי לך, הכתבה של וואלה היא באפריל.

ת: אה, אוקיי.

ש: הכתבה של וואלה היא באפריל.

ת: והשיחה הזאת?

ש: השיחה היא במאי.

ת: השיחה במאי?

ש: במאי. כי יש פרסומים. אני אתן לך את ההקשר. הדיון, אמרתי לך שמתייחס לשלושה. הוא מתייחס לוואלה, מתייחס לדה מרקר, מתייחס לידיעות אחרונות. אוקיי? פה אנחנו נמצאים.

ת: אוקיי.

ש: ואני אומר לך שזה התחיל, כמו שאתה רואה גם בדה מרקר שיש פה התייחסות לפרסום שהיה באתר,

ת: וואלה.

ש: וואלה. זהו. אז עכשיו אנחנו כרגע עוברים לידיעות אחרונות. בסדר? אני אומר לך, אני מציג לך את זה.

ת: אני זוכר איזה שהיא תמונה חזותית. אני לא יודע אם זה זאת.

ש: נכון, אתה צודק.

ת: שהוא הולך בבריכה עם רומן, החבר שלו.

ש: הנה, בדיוק.

ת: זו?

ש: זו, צדקת.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה חדש?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב. זה נ/2189.

ש: אתה רואה פה נתניהו ג'וניור. כותרת המשנה: "היה מלווה בקבוצת חברים, בהם גם הבחור הבלונדיני שנראה לצדו בטקס הדלקת המשואות בערב יום העצמאות האחרון". אוקיי?

ת: כן.

ש: זכרת משהו כזה, ברוח הזאת.

ת: כן.

ש: יפה, אוקיי. עכשיו, אז יש פה גם רמיזה.

ת: רמיזה לגמרי לא בסדר.

ש: נכון.

ת: וגם לא נכונה.

ש: נכון. ואז, בוא נראה מה עושה עורך וואלה ברנז'ה. עורך וואלה ברנז'ה מעלה פוסט וכותב.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה נ/2190.

ש: מי זה דוד ורטהיים?

ת: זה, לוואלה ברנז'ה יש כתב אחד וזה דוד ורטהיים. המדור הזה זה הוא.

ש: המדור זה הוא. אז דוד ורטהיים, מה הוא כותב? "אם outing אז בקלאסה. כמו צחי קומה".
צחי קומה זה הפניה לידיעות. אז יש לנו outing בקלאסה. נכון? אתה רואה?

ת: כן.

ש: טוב. outing אנחנו יודעים מה זה, נכון?

ת: כן.

ש: טוב.

ת: הוא לקח את זה עוד צעד אחד קדימה.

ש: אוקיי. עכשיו אנחנו חוזרים לשיחה שהייתה, שכל פעם השמיעו קטעים מתוכה. ב-11 בחודש מאי 2015. בסדר? ואנחנו רואים שהיו פרסומים, כמו שהראיתי לך. וואלה ראשון, ידיעות שני, ורטהיים וואלה ברנז'ה, פוסט שלו שלישי. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: אוקיי. עכשיו, גם מר ישועה. אמרתי פוסט של העורך של וואלה ברנז'ה. זה מה שאמרתי. כן, אוקיי. הלאה. אגב, תאשר לי שפניות מהסוג שאתה פנית בעניין הזה לכל שלושת כלי התקשורת יש בעניין הזה, אישר את זה גם ישועה, נדמה לי, שזה סופר לגיטימי. הכי לגיטימי.

ת: גם סופר לגיטימי וגם עשיתי את זה מה שקוראים עם כל הלב. אתה יודע, אני לא חשוד שאני אחד מאתה יודע, מעריציו של יאיר נתניהו בלשון המעטה. אבל כשהוא צודק הוא צודק. ואני כדובר עשיתי את זה עם כל הלב.

ש: מאה אחוז. אז עכשיו בוא נראה פה. יש לנו, אם אתה יכול, אני מפנה אותך לעמוד הראשון שורה שנייה. יש לך בהתחלה שיחה שלך ושל יאיר נתניהו בלבד. אתה יכול להסתכל. תאשר לי קודם, אתה יכול לעיין.

ת: אני זוכר שיש שם שיחה עם זה.

ש: אוקיי. זו שיחה שלך ושל יאיר. נכון?

ת: כן. ואז בנימין נתניהו עולה גם לשיחה.

ש: אז בוא נראה. כן, תכף נראה. אז קודם כל, רק תאשר לי, לא, אחרי זה נגיע לאישור הזה. עכשיו, השיחה שעולה בנימין נתניהו היא שיחה נפרדת שמתחילה כבודכם בעמוד 4, בשורה 65. כשבאמצע יש שיחה שהחוקרים החליטו שהיא לא רלוונטית, זו שורה 64. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: אוקיי. עכשיו, בשיחה הראשונה, אתה יכול לעיין בה, שלך ושל יאיר, אתם מדברים במקביל על שני דברים: על דה מרקר ועל וואלה.

ת: אוקיי.

ש: אתה יכול להסתכל. ואני יכול לשאול אותך שאלות ממוקדות יותר, אבל אתה יכול לעיין, אני אתן לך לעיין בזה.

ת: כן.

ש: אוקיי. אז אמרנו, יש לנו כתבת מערכת של וואלה. שלא הייתה, לא נקבה בשם, אבל החיצים הופנו לשם. נכון?

ת: נכון.

ש: נכון. ואחרי זה יש לנו את דה מרקר. סליחה, ידיעות ודה מרקר.

ת: בדיוק.

ש: אוקיי. עכשיו תסכים איתי גם שמבחינת התפיסה המקובלת, האחריות של וואלה לפרסום שהוא לא נכון, היא יותר משמעותית מאשר פרסום דה מרקר קפה. נכון?

ת: נכון.

ש: כלומר, דה מרקר זה אכסניה.

ת: דה מרקר קפה זה נדל"ן שכל מיני אנשים שוכרים אותו. כלומר, מקבלים שם היתר והם כותבים מה שהם רוצים, אף אחד לא משגיח. אבל אם אתה בא ומתריע שיש שם למשל לשון הרע או פגיעה בפרטיות, אז הם מחויבים לפעול מהר ולהוריד. לעומת זאת, וואלה הוא כלי תקשורת שעורכים אותו. וכל ידיעה יש לה עורך שנותן כותרת ויש מי שמחליט אם זה עולה וכמה זה עולה ואיך וכו'. ולכן האחריות היא מוגברת.

ש: נכון, יפה, מסכימים. עכשיו, אתה יכול להסתכל גם בעמוד 2, שורה 22 לתמליל. אתה אומר: "דה מרקר מורידים את זה". זה מופיע כמה פעמים.

ת: כן.

ש: זה בעקבות השיחה שלך עם העורך של דה מרקר. הם הורידו, נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. עכשיו אם אני מפנה אותך למה שאומר לך יאיר נתניהו בעמוד הראשון, שורה שישית לתמליל, תסתכל. "כל המדינה מדברת על זה", כך הוא אומר. "לוקחים את הסיפור הזה מוואלה בתור הוכחה". נכון? זאת הייתה התפיסה.

ת: זה מה שהוא אמר, כך הוא הרגיש.

ש: כך אנחנו גם רואים פה בפרסומים האחרים שיצאו בעקבות זה.

ת: זאת הייתה התחושה שלו והוא היה מאוד נסער מזה.

ש: כן.

ת: וזה פגע בו אישית ואני מצדיק אותו בזה.

ש: אוקיי. עכשיו, כשהשורש של העניין,

ת: פשוט מה שקורה,

ש: תקשיב.

ת: לא, אני אסביר לך.

ש: בבקשה, בבקשה.

ת: זה עניין מאוד סובייקטיבי. למה? כי כשאתה גם מתחיל לטפל בזה אתה יכול לעורר גל. אתה יכול, עכשיו זה לא היה בדיוק בראש החדשות.

ש: כן.

ת: זה היה בוואלה ברנז'ה, אתה יודע, זה לא,

ש: לא, גם בידיעות.

ת: אז מה, הדילמה כדובר היא שגם עיסוק יתר בזה יכול סתם לעורר את הגל ואחרים גם יתעוררו. אז צריך לעשות את זה מאוד בעדינות.

ש: בסדר.

ת: אבל הוא, כבן אדם שנפגע, רוצה תפעיל את כל הכוח תוריד את זה. זה לא מעניין אותו ובצדק.

ש: אוקיי. ובצדק. עכשיו בוא נראה מה קרה בוואלה, בסדר? ראינו דה מרקר פנית. למרות שהאחריות שלהם היא מוגבלת ביותר. הסברנו, דיברנו למה. והם החליטו להוריד. בוא נראה מה קרה בתוך וואלה.

ת: כן.

ש: אוקיי. עכשיו, האם אתה זוכר שאתה דיברת עם אילן ישועה בנושא הזה.

ת: אני רואה פה שאמרתי שפניתי לאילן ישועה ולמר אלוביץ. כתוב פה.

ש: נכון.

ת: אני לא זוכר.

ש: אז אני אזכיר לך. זה ישנו ואני אגיד לך גם שאנחנו רואים לזה ביטוי ברול. הטענה של ישועה הייתה שאם נפרסם הכחשה. מה זה הכחשה? הפרסום שהיה לא נוגע למשפחת נתניהו, פשוט וקל. לא שום דבר לא נכון. זה משהו מאוד ממוקד ונכון. ענייני. נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. אז הוא התחיל להתפלסף. הוא אמר תשמע, זה יכול להוביל אולי לתוצאה לא טובה. אתה זוכר את זה?

ת: כן.

ש: ליאיר. נכון? אמר לך ישועה, תכף אני אראה לך, יש לזה גם ביטוי בתמליל. שזה יוביל לתוצאה לא טובה ליאיר נתניהו.

ת: כן. אבל אני זוכר את זה מזה שקראתי את זה בריענון.

ש: אה.

ת: מה לעשות? זה מה שאני,

ש: מאה אחוז, בסדר. אז בוא נסתכל בעמוד 1, משורה 6 לתמליל. יש לזה אחיזה. אתה יכול להסתכל מר חפץ. מה הוא אומר לך? בעמוד הראשון, מר חפץ.

ת: אה, בעמוד הראשון?

ש: כן. הוא אומר לך "תשמע, הם לא יגידו לי מה טוב בשבילי".

ת: נכון.

ש: "שלא יבלבל את המוח. שיגיד אני רוצה לדפוק אתכם, אין בעיה. אבל שלא יבלבלו את המוח אני רוצה בטובתכם וזה. אני יודע יותר טוב את טובתי מאשר האנשים האלה בוואלה".

ת: נכון.

ש: כלומר, מה שהוא אומר לך בצורה מאוד פשוטה, מבחינתי להגיד לי שאם הם יפרסמו הבהרה אז זה יפגע בי, זה בלבול מוח. אם הוא רוצה לדפוק אותי, שידפוק אותי. אבל שלא יתחיל להגיד זו טובתך. נכון?

ת: נכון. הוא צודק, נכון.

ש: הוא צודק. גם אני חושב שהוא צודק. אוקיי. עכשיו, מה שאתה אומר ליאיר נתניהו, תסתכל בשורות 7 עד 9. "אני רק יכול להגיד להם. יותר מזה אני לא יכול לעשות את זה. לא, אני לא יכול לירות להם כדור לרקה. אני יכול להגיד לשאול שאמרתי ולהגיד למנכ"ל שלו. זהו". אומר לך יאיר: "לא, אבל כאילו, מה?" אתה אומר: "אני לא שולט בהם".

ת: נכון.

ש: נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. הלאה. עכשיו בוא נעבור לגבי הדיון בדה מרקר, בסדר? שהיה לך. בדיון בדה מרקר, אני אראה לך, תסתכל מעמוד 2 לתמליל, שורה 21. בוא נראה את מהות הדיון. הוא שואל אותך לגבי דה מרקר. ואתה אומר לו דה מרקר מורידים. ואז אתה מסביר לו דה מרקר קפה זה אכסניה. זו פלטפורמה. ואז הוא אומר לך "אני לא חושב שזה תופס מבחינה חוקית. אני חושב שאני יכול לתבוע את דה מרקר". אתה רואה?

ת: כן.

ש: אתה אומר לו: "אתה יכול לתבוע. אבל ברגע שפניתי הם מסירים. מסירים את זה". אתה אומר שמע, הסירו, נגמר כנראה.

ת: כן.

ש: נכון? אין עילת תביעה חזקה מידי. נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי.

ת: אבל הוא נסער וזכותו לא לקבל את זה.

ש: אוקיי, מאה אחוז. אבל הוא אומר "העוול נעשה ולכן אני יכול לתבוע". ואז אתה אומר לו: "תתבע אותם".

ת: נכון.

ש: "אבל מה אתה רוצה שאני אעשה חוץ מאשר דאגתי שהם יסירו את זה?" נכון? זה השיח.

ת: נכון.

ש: אוקיי. והוא אומר לך "אני רוצה שהם יעשו הבהרה". אתה אומר לו: "הם לא יעשו הבהרה". נכון?

ת: נכון, הם לא יעשו הבהרה.

ש: אוקיי, בסדר גמור. וראינו את ההבחנה, שנזכור את ההבחנה שדיברנו, על האחריות של דה מרקר קפה, שהיא יותר מוגבלת בתפיסה שלך, מאשר האחריות של וואלה. נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. אגב, ותסכים איתי גם שמקובל שאם כלי תקשורת מפרסם כתבה ומסתבר שהכתבה הייתה פוגענית, התפרשה בצורה מסוימת ולא הייתה נכונה, לפנות לגבי הבהרה זה עניין טריוויאלי. נכון?

ת: זה עניין טריוויאלי לפנות. כלי התקשורת לא קלים בלפרסם את ההבהרות האלה. הם קשים.

ש: אוקיי. עכשיו תראה, אני מקריא לך קטע נוסף. דרך אגב, אבל אם זה בלוג אנונימי, אז בטח לפרסם הבהרה אחרי שהורידו, זה כבר מהלך מרחיק לכת. נכון?

ת: זה הם לא יעשו פשוט.

ש: ברור, מאה אחוז. עכשיו בוא נסתכל מעמוד 2 שורה 31. יש המשך של השיח. אומר לך יאיר: "להוריד זה לא מספיק. אז תגיד להם תדעו שזה שאתם מורידים את זה". אתה אומר לו עוד פעם: "זה לא תוכן שלהם, זה תוכן גולשים".

ת: כן.

ש: ואז הוא אומר לך "יש אחריות" ואתה אומר: "אתה יכול לתבוע, אתה צודק. אבל הם לא יעשו הבהרה על משהו שמישהו אחר כתב". אתה רואה?

ת: כן.

ש: הוא אומר לך "אבל זה לא טוקבק". הוא צודק, זה לא טוקבק, נכון? כי זה בתוך האכסניה.

ת: נכון.

ש: אוקיי. ואז אתה אומר לו גם "תשמע, הם פרסמו, הם לא יפרסמו את זה. הם עשו גם, היה דין ודברים ארוך. הם הלכו צעד אחד לקראתי". נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי, יפה. כלומר, אתה מנסה להוריד אותו מהפנייה שלו לגבי הבהרה, שהוא רוצה מדה מרקר.

ת: נכון. משום שאני חושב שהם נהגו כפי שמקובל לנהוג.

ש: בסדר גמור.

ת: והם התנהגו בסדר.

ש: הכל בסדר. עכשיו בוא נסתכל מעמוד 3 שורה 38. אתה אומר לו, אתה אומר "כן, כן", הוא צוחק. אתה אומר: "אתה יכול לתבוע אותם עד מחר. אתה עוד 5 שנים תתברר בבית משפט. הם לא חייבים". אתה רואה?

ת: כן.

ש: והוא שואל אותך: "איך אתה יודע?" אז אתה אומר לו "עכשיו דה מרקר זה לא שאול, הם לא מפחדים ממך. הם לא מפחדים ממך". רואה?

ת: כן.

ש: אוקיי. עכשיו בוא נתעכב על ההקשר. קודם כל, זו שיחה בינך לבין יאיר, נתניהו לא נמצא בשיחה הזאת. נכון?

ת: נכון.

ש: עכשיו בוא נראה מה יאיר נתניהו משיב לך. "מה זאת אומרת?" הוא אומר לך, "אי אפשר לחשוף כך". אז אתה אומר לו: "הם לא סופרים אף אחד. לא ראש ממשלה ולא בן ראש ממשלה, זה דה מרקר. נו, מה לעשות?" רואה?

ת: כן.

ש: אז מה הוא אומר לך? "לא, מה זה לפחד? לפחד מכל אזרח שאומרים נגדו משהו שקרי, באופן הכי גס בעולם". ואז "אני אדבר עם יוסי כהן ונראה מה עושים". רואה?

ת: כן.

ש: מה שהוא אומר לך זה הדבר הפשוט הבא: לא מעניין אותי ראש ממשלה, בן של ראש ממשלה. כלי תקשורת, מבחינתו, הוא אומר לא יכול לפרסם דברים לא נכונים או דברים שקריים. נכון? זה מה שאומר לך יאיר נתניהו.

ת: כן. שמע, הוא מאוד נסער, זו שיחה מאוד רגשית.

ש: לא, לא, אני מבין שהוא נסער. אבל מה שהוא אומר לך, הוא אומר לך אין פה עניין של, אני לא מצפה ליחס מיוחד. הוא אומר לך כל אזרח שאומרים נגדו משהו שקרי, מזה כלי תקשורת צריך לחשוש.

ת: תשמע עו"ד בן צור, יאיר נתניהו, העדתי על זה בראשית, כן ציפה ליחס מיוחד מוואלה.

ש: אני רואה בשיחה הזאת מר חפץ.

ת: אבל לא מדה מרקר, והוא הביע את זה הרבה פעמים.

ש: אני רואה את זה בשיחה הזאת.

ת: הוא ניהל על זה קמפיין שמגיע לו יחס מיוחד מוואלה. מה לעשות?

ש: מר חפץ, אני כרגע בשיחה המוקלטת.

ת: השיחה המוקלטת זו שיחה רגשית שבה הוא מדבר מדם ליבו.

ש: ובדם ליבו הוא אומר לך שאין שאלה פה של אני כזה או כזה. אם יש אזרח שמפרסמים עליו משהו שהוא לא נכון, כלי התקשורת צריך לחשוש. נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי. עכשיו בוא נעבור לחלק הבא, שבנימין נתניהו מצטרף. בסדר?

ת: כן.

ש: תסתכל בעמוד 4. עכשיו אני אומר לך, אפשר לעיין שם. מסתבר מהתוכן של הדברים, שבזמנו התפרסמה הכתבה בחודש אפריל 2015. כי הפרסומים המאוחרים היו כחודש לאחר מכן. ידיעות, כמו שראינו ודה מרקר. ואז הוא אומר לך נתניהו, כך משתמע, שהייתה שיחה קודמת בעניין של הכתבה על אשת הפוליטיקאי הבכיר, הבן, היחידה המובחרת. כל מה שראינו. שכבר היית, ביקשו שתינתן הבהרה שזה לא קשור למשפחת נתניהו. זה מזכיר לך? זאת אומרת שכבר היה?

ת: לא.

ש: סליחה?

ת: לא, לא כל כך.

ש: לא. אוקיי. אז תראה, אני אפנה אותך לעמוד 4 שורה 72. אתה רואה?

ת: כן, כן, אני קורא.

ש: בבקשה. אוקיי. "למה לא אמרת לי שאלוביץ' לא עשה כלום? שהוא סירב להוריד את זה?" אתה רואה?

ת: כן.

ש: אוקיי. ואז יאיר אומר בשורה 78 שדווקא אתה עדכנת את יאיר, אבל הוא לא העביר את זה לאביו.

ת: כן.

ש: אוקיי, אז בוא נבין רגע. ומה שמבקש נתניהו, תסתכל בשורה 79. "שיגיד שזה לא אנחנו, שיגיד זה מישהו אחר, לא אנחנו". נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי. אז אנחנו מסכימים קודם כל, אחד, הכי לגיטימי. ראינו את ההתרחשות שהייתה.

ת: אתה נמצא בתחום הכי הכי לגיטימי שבו אב מחויב לפעול בשביל לרכך את הפרסומים בתקשורת, כפי שמבין אותם בנו.

ש: מאה אחוז.

ת: זה לגמרי עניין סובייקטיבי. החובה שלו כאב היא לעשות את זה. וגם אני עשיתי את הכי טוב שאני יכול. הזדהיתי לחלוטין עם מה שיאיר נתניהו עבר.

ש: מאה אחוז. מה שמסתבר שדיברו איתך כבר אחרי הפרסום הראשון בוואלה, שהיה בחודש אפריל. ראינו את הכתבה שהייתה. ומסתבר שוואלה לא עשו שום דבר עם זה, לפי השיחה הזאת.

ת: זהו, שאני לא זוכר. אני לא זוכר.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סליחה, על זה אנחנו מתנגדים. אני חושב,

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אמרתי לפי השיחה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אבל אי אפשר להציג שיחה. יש גם התכתבויות ויש רול. זה ברור מתי נולד הדבר הזה. אנחנו יודעים את זה בראיות, זה הוצג לו בראשית. אי אפשר להציג עכשיו כאילו עכשיו רק מהמילה הזאת נלמד שכבר באפריל. אנחנו יודעים שזה פשוט לא נכון.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אני עובר על השיחה עצמה. יש לנו את כל הכתבות ואת כל הפרסומים ואנחנו עושים את זה בצורה מאוד מאוד מסודרת. בשונה בקיטועים שעשו חברינו. כמובן שלא הייתה לי את הפריבילגיה לעשות בריענון משהו. אבל לפחות אנחנו עושים את זה בענין הזה. ואני אמשיך כרגע לפי התמליל שישנו.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> בן צור, אתה יודע שכל מה שהיה בריענון היה בראשית. זה מה שהעד אמר.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> ממש. אני לא רוצה להתווכח איתך עכשיו. מהשיחה הזאת עולה מר חפץ, אני מראה לך. אחד, אמרת לי זה סופר לגיטימי. ושתיים, התפיסה של נתניהו שזה נשאר. זו התפיסה של נתניהו, כי הוא לא יודע. כך הוא אומר למה לא אמרת לי שאלוביץ' לא עשה כלום. אתה רואה? נכון?

ת: כן. הוא בעצם מלין על כך, אני עושה לך פה ניתוח טקסט של, את השיחה עצמה עצמה אני לא זוכר. אבל שהוא מלין על כך שאני פניתי לאלוביץ' ולישועה, לא נעשה דבר ולא הבאתי את זה לידיעתו.

ש: מאה אחוז, בסדר גמור. זו התפיסה שלו. בסדר. וכל מה שהוא אומר לך 'רק שיבהירו זה לא אנחנו'. נכון? זה כל הסיפור.

ת: הוא מבקש שלמעשה הם ימלאו אחר מצוות יאיר. לכתוב שזה,

ש: זה לא מצווה. אמרנו שזה בקשה.

ת: לא, לא, הבקשה הכי לגיטימית בעולם.

ש: נכון.

ת: התנסחות לא נכונה.

ש: אוקיי. מאה אחוז. טוב, בוא נתקדם הלאה.

ת: בוא נאמר ככה, אני הייתי מצפה מכל כלי תקשורת במדינת ישראל שפרסם אייטם כזה למלא אחר הבקשה של יאיר. האם כולם היו עושים את זה? אני לא יודע.

ש: הנה, תכף נראה. ראינו את דה מרקר. הסיר. נכון?

ת: כן.

ש: הסיר, יפה.

ת: לא, הם מבקשים אבל שתהיה הבהרה שזה לא הוא.

ש: מאה אחוז. אוקיי, אבל דיברנו גם על ההבחנה בין דה מרקר,

ת: בוא נגיד שלא מעט כלי תקשורת היו נענים לדבר כזה.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אוקיי. ואז כבודם, יש פה בחומר שהגשנו, בתמליל, שהתביעה הגישה, סליחה. יש תמליל עם השחרות. ההשחרות מכסות את השמות שעולים שם בשיח ביניהם, באיזה משפחה בעצם מדובר.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כן, ספקולציה על איזה משפחה מדובר.

עו"ד בעז בן צור: רגע. ומי בעצם אולי גרם לפרסום. עכשיו אני כבר אומר שאנחנו קיבלנו, זה כנראה תחת הסקציה של רשלנות קלה, קיבלנו מכם גם עותק לא מושחר. אז אני הייתי מבקש להגיש את העותק הלא מושחר, את החלק הרלוונטי. כמובן לא לסרוק את זה לתיק המוצגים, כי יש פה עניין של פרטיות משמעותית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/2191 והוא חסוי ולא לסריקה.

עו"ד בעז בן צור: נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וזה עותק של ת'?

עו"ד כרמל בן צור: זה הפעם המושחר.

עו"ד בעז בן צור: פעם אחת מושחר של מה שקיבלנו בוורסיה אחת ופעם אחת הלא מושחר, שקיבלנו בוורסיה בפעם השנייה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה העותק של ת/2083?

עו"ד בעז בן צור: רק העמוד הרלוונטי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד רלוונטי, אוקיי.

כב' השופט מ' בר עם: מושחר זה מה שיש בנט. שנסרק לנט.

עו"ד כרמל בן צור: נכון, כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל גם זה מושחר.

עו"ד כרמל בן צור: אבל יש עוד אחד.

עו"ד בעז בן צור: אבל העמוד הנוסף כבודם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אה, אוקיי.

עו"ד בעז בן צור: זה העמוד שקיבלנו אותו, זה ללא השחרות. אני מבקש להקפיד שזה לא יסרק לנט. עכשיו, אנחנו לא נזכיר כאן שמות מר חפץ, בסדר?

ת': בסדר.

ש: אגב, אני כבר אומר לך שיש פה איזה דיסוננס. אני רוצה לשאול אותך. אתה תסכים איתי כמובן שזה נבון וזה סביר מאוד שרשויות האכיפה מקפידות על פגיעה בפרטיות ומשחירות חלק משיח. נכון?

ת: כן, נראה לי ראוי.

ש: בוודאי, נכון. אבל האם אתה יודע מר חפץ באותה מידה שאלה שהם חרדי הפרטיות, אנחנו רואים, אמרנו שזה בסדר גמור, הבהרה שנוגעת למשהו לא נכון שנמצא בליבת הפרטיות, זה לא ככה, זה ככה. זה נמצא כחלק מהמתת. אתה ער לזה?

ת: אני רק יכול להגיד לך שחשתי מאוד לא בנוח כשהראו לי את זה. ואני גם מצטער, אני חושב שזה קרה בשוגג. אני מצטער שהשיחה הזאת הוקלטה. אני מעריך שזה לא בכוונה וזה כל האירוע הזה מבחינתי הוא מביך מאוד ולא היה צריך לבוא לעולם.

ש: נכון.

ת: אנחנו עוסקים פה בדיני נפשות וזה פוגעני כלפי יאיר נתניהו, על לא עוול בכפו וזה פשוט נורא שזה פה.

ש: מאה אחוז. עכשיו בוא נראה במה אתם עוסקים. תסתכל, אני מפנה אותך משורה 112 עד שורה 188.

ת: עוד פעם.

ש: משורה 112 בעמוד 6, עד שורה 188. אני אומר לך, אתה יכול לעיין בזה, אתה רואה למשל שורה 121 עד 124. אתם דנים בהבהרה או בהתנצלות שידיעות אחרונות אמורים לפרסם. אתה רוצה שאני אראה לך איפה זה מופיע? אני אעבור איתך אחד אחד.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> עו"ד בן צור, רק אני רוצה להבין את ההקשר. זה על מנת לבסס או להפריך את הטענה שהיה פרסום בוואלה שהוא מהווה לכאורה חלק מהמתת שאדוני מנסה להראות שלא הייתה הצדקה? זה לא פרסום.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אני אומר לאדוני. אבל אם אפשר, שהעד יצא.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> כן, אפשר.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אם זה בסדר, אז אני ארצה. כי זה טיפה יותר רחב.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא, לא צריך שהעד יצא. חשבתי שאדוני מבקש לדחות את התשובה לעוד שנה אחת או שתיים, זה בסדר. נקבל את ההבהרה בהמשך.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אוקיי, בסדר גמור. עכשיו אני מראה לך מר חפץ שהדיון שנעשה שם, שלך ושל דוד שרן גם, מתייחס להבהרה שתינתן ביחס לפרסום בידיעות אחרונות. אתה יכול להסתכל למשל בשורה 121-124. "בעקבות כתבת רכילות שהתפרסמה" אתה אומר, "כאן או במדור הזה, על יאיר נתניהו, שהתפרסמה ביום א'". אני כבר אומר לך, הכתבה בוואלה הייתה ביום שישי. והכתבה בידיעות הייתה ביום ראשון.

ת: הגיוני מאוד.

ש: הגיוני. ואם תסתכל בשורה 158 בעמוד 7, יש גם תוכן של הכתבה שהייתה בידיעות. שמתנצלים אם נוצר הרושם שרמזנו שחבר טוב של יאיר הוא בן זוגו. אתה רואה? זה היה בידיעות אחרונות.

ת: כן. אם אתה זוכר, אני העדתי, אני כבר לא זוכר, פה, שארנון מוזס הוא רגיש לדברים האלה בצורה בלתי רגילה. ברגע שדבר כזה, הכי קטן, יש רמז כזה אצלו, הוא יעשה הכל ויתפרסם תיקון בדיוק כפי שיאיר רוצה אותו.

ש: מאה אחוז.

ת: אותו אני מכיר ממש טוב. ולכן זה ברור שמספיקה פנייה הכי קלה לארנון מוזס בעניין הזה, זה מתוקן לשביעות רצונו של מי שנפגע.

ש: והפנייה למוזס.

ת: בנושאים האלה?

ש: כן.

ת: אם אני פניתי, אז סבירות גבוהה מאוד למוזס.

ש: מאה אחוז.

ת: כי אני פשוט יודע שהוא מאוד רגיש לנושאים המשפחתיים.

ש: אוקיי. ואז,

ת: ויש לי כמובן יכולת לפנות אליו.

ש: בסדר, ברור. אוקיי. ואז תסתכל,

ת: מכל קבוצת ידיעות אחרונות הוא יהיה הבן אדם שהכי רגיש לנושא הזה.

ש: מאה אחוז. בעמוד 10, תסתכל, שורה 218. זה אחרי שראש הממשלה מצטרף לשיחה, אני כבר אומר לך. תסתכל מה.

ת: איזה שורה אנחנו?

ש: 218, עמוד 10. ראש הממשלה רצה להעלות איזה שהוא פוסט בעניין. אתה אומר לו: "חכה עם הפוסט, חכה. עד ההבהרות ואז תמדוד את ההשפעה. יכול להיות שזה יספיק מה שידיעות עושים ואחרי זה גם וואלה יפרסמו את זה וכולם יפרסמו את זה". רואה?

ת: כן.

ש: אוקיי. אחרי זה יש גם בעמוד 11, 239, יש את ההבהרה שמתייחסת לידיעות. רואה?

ת: כן.

ש: אוקיי. עכשיו, מה אתה בעצם אומר? אתה אומר כך: תראו, אחרי שידיעות יפרסמו זה יהיה הרבה יותר קל. נכון?

ת: לא רק שיהיה יותר קל. אצל בנימין נתניהו בפייסבוק זה מיד מעורר גל. כולם יעשו follow up על זה. הוא למעשה, במירכאות כפולות, מכשיר את השרץ. כולם יוכלו לצטט אותו וזה רק יגרום נזק ליאיר נתניהו, שהוא בלהט הסערה הרגשית שלו. הוא לא מבין שזה יגרום לו עוד נזק.

ש: ולכן,

ת: אז אני לצורך העניין מבוגר אחראי פה, אומר לבנימין נתניהו חכה.

ש: חכה. מה שיקרה, תהיה הבהרה בידיעות. ואז אחרי זה תהיה התיישרות. נכון?

ת: כן. אולי נעבור כבר את זה ככה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור, יש עוד הרבה שאלות על הקטע הזה?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> לא, לא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> לא גברתי. אבל זה זכה למקום של כבוד במשפט ובפרסומים בתקשורת וכתבות. זה חלק, אמרתי, כשלמדתי משפטים לא חשבתי שאני אצטרך לזה. אבל זה חלק מהעניין שלנו, מה לעשות? ונאמר שם בשיחה, אני אגיד לך, שידיעות זורמים. נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי. זה מה שאמרת לנו לפני זה.

ת: נכון.

ש: נכון. אוקיי. אז בוא רק נבין את העניין. דה מרקר הסירו ראינו. נכון?

ת: נכון.

ש: הכל סביב אותו עניין.

ת: ידיעות הבהירו.

ש: ידיעות הבהירו ובוואלה יש דין ודברים. בסדר? כרגע לא נפתח, לפחות מבחינת נתניהו. נכון?

ת: לפחות לפי מה שנאמר פה אני כנראה קיבלתי תשובה או מתחמקת או שלילית. לפי מה שנאמר בטקסט הזה.

ש: טוב. מאה אחוז. טוב, הבנו. ועכשיו, אם אתה זוכר, וזה מתייחס לפריט 132. היה איזה מה שקראת פפראצי, אתה זוכר את הסיפור הזה?

ת: כן.

ש: שנייה. אני רוצה לשאול אותך רק לפני זה שאלה מר חפץ. השיחות שקיימת גם עם דה מרקר, גם עם ידיעות, סביב אותו אירוע, היו באותו זמן. נכון?

ת: זה הכל מתנהל מיד כשזה, לא מחכים עם זה. זה דבר שאתה עושה מיד. אתה עוזב הכל ומטפל מיד.

ש: מאה אחוז. אז עכשיו, ההנחה שלי היא שמכיוון שהמכשיר הקליט שבע שעות, אנחנו רואים באותו יום.

ת: כן.

ש: אז שבע שעות, אתה יודע, זה כנראה נלחץ איכשהו והקליט את זה באופן מלא.

ת: מן הסתם שכחתי את זה פתוח.

ש: בדיוק.

ת: אני מעריך.

ש: אז הערכה שלי שבגלל שזה אותו אירוע, אותם כלי תקשורת, מידי כמו שאתה אומר - המכשיר אמור גם להקליט את השיחות שהיו לך עם דה מרקר, עם ידיעות אחרונות. נכון?

ת: אם כל הזמן הזה למשל ישבתי ברכב והמכשיר היה לידי. אבל יכול להיות שיצאתי, חזרתי. אני לא יודע.

ש: לא, אני אגיד לך.

ת: אני לא יודע איפה זה. כי זה מכשיר הקלטה אתה אומר.

ש: אז אני אסביר לך. יש שבע שעות. אנחנו רואים מהתמליל, הוא מלמד על שבע שעות. אנחנו קיבלנו, לא יודע, 30-20 דקות, אל תתפוס אותי, אבל זה באמת אחוזים ספורים. מכיוון שאנחנו מניחים שהטיפול שלך, שאתה אומר ליאיר 'דיברתי עם דה מרקר, הם מסירים'. שהטיפול שלך נעשה באופן מיידי. נכון? דה מרקר, ידיעות. זה מה שאנחנו הסכמנו לפני דקה. נכון?

ת: אני אומר כזה דבר: כאשר סוגיה כל כך רגישה לגבי יאיר נתניהו עולה, אז זה עולה לראש סדר העדיפויות שלי. והטיפול בזה הוא מיידי.

ש: מיידי. אז עכשיו אני עובר,

ת: האם בידיעות אחרונות טיפלתי יום לפני, כי זה התפרסם יום לפני ואולי בוואלה יום אחרי. בקיצור, אני לא בטוח שזמני הפרסום.

ש: ברור, אתה לא יכול לדעת. אין ספק. אנחנו יודעים על העניין של המיידיות, אנחנו יודעים שיש לנו הקלטה של שבע שעות, אנחנו יודעים שקיבלנו חלק קטן. אנחנו יודעים שזו סוגיה מיידית. ואנחנו מניחים ששיחות שהיו לך, ויש אפשרות מאוד מאוד מסתברת, עם כלי תקשורת אחרים, גם בסוגיה הזאת ובכלל. ואין לי טרוניה אליך בנושא הזה. החליט מי שהחליט שהוא רוצה רק להראות את וואלה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אתה רוצה שניתן הצהרה שזה לא קשור?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> לא, לא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סליחה, עוד פעם העניין הזה שאתה טוען ואני צריך להוכיח שזה לא,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רגע, רגע.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> ברור שצריך להוכיח.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רגע, עו"ד טבנקין, רגע.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> שאדוני רגע יישב.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור, אדוני דילג איזה שהוא שלב. אתה צריך קודם כל אישור שלו שזה הוקלט.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אז אמרתי, שאלתי אותו גברתי. הרי העד לא יודע,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אבל הוא לא,

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אז אני אומר לגברתי מה יש. מה שיש, העד הרי לא יכול לזכור,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אני הבנתי מה יש. הבנתי מהשאלה של אדוני מה יש. אבל כדי להגיב, לצאת כבר להניח הנחה בסיסית, צריך קודם כל בסיס להנחה הזאת.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> שלא לומר שהעד אמר שזה טלפון שכמעט לא משתמשים בו, לא מתקשרים אליו וכו'. ושלא לומר שהמזכרים האלה נמצאים אצל חבריי מהרגע שהועבר חומר חקירה. והם לא העלו שום בקשה ושום טענה לגבי לקבל עוד שיחות או לא לקבל עוד שיחות. ושלא לומר, שלבקש מהעד לבקש איזה שהיא אמירה לגבי הסתברות מה יש שם או אין שם, זה לחלוטין חסר משקל. ומכל אחת מהסיבות האלה אני מתנגד לשאלה ומבקש שהעד אפילו לא יענה.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> לא, זה לא. קודם כל, העד נשאל שאלה. סיימת אני מניח. עכשיו אני מתייחס, וגם מתייחס למה שבית המשפט התייחס. יש אליו באותו יום שבע שעות של הקלטות. זה מה שיש כבודם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אדוני אמר את זה.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> עכשיו, העד אישר. הוא לא יכול לדעת בדיוק מה ישנו.

<u>עו"ד יהודית תירוש:</u> הוא אמר שזה פלאפון שמשמש לדברים (מדברים ביחד).

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אני עכשיו מדבר.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אבל תתייחס לעובדות כפי שהן. לא כפי (מדברים ביחד).

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רגע, אולי שהעד יבהיר, רק רגע. מר חפץ, מה שמקליט זה מכשיר טלפון, נכון?

ת: אם זה בשנת 2015, זה מ-2015 ההקלטה?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן.

ת: אז אני מניח שזה מכשיר הקלטה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מכשיר הקלטה או בפלאפון?

ת: אני מניח שזה מכשיר הקלטה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> יש לך מכשיר הקלטה.

ת: היה לי בתקופה מכשיר הקלטה. הוא היה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> ומה הוא מקליט?

ת: מה, סליחה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה הוא מקליט?

ת: הערכה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> הוא מקליט מה שנמצא לידך, הוא מקליט שיחות טלפון? הוא מקליט חלל?

ת: אני מעריך שהוא היה איתי באוטו פשוט והוא היה על המושב ליד והקליט את השיחות ששומעים ברכב. זו הערכה שלי.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי. והוא עובד ברצף כל הזמן? קבוע?

ת: שבע שעות זה חייב להיות שפשוט שכחתי אותו פתוח.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> ומה שאנחנו רואים כבודה זה שבמשך שבע שעות,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, בסדר.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> תחת ההנחה שהעד מטפל באירוע הזה עם מספר כלי תקשורת, שאנחנו קיבלנו מהתביעה רק את וואלה. והתביעה מתכבדת להגיב. ואני אומר את הדבר הבא.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא קיבלתם את וואלה. קיבלת שיחה עם וואלה?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> קיבלנו את ההקלטה אחת.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> עם?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> שנייה. קיבלנו הקלטה אחת. ואין בחומר שקיבלנו שום שיחה עם שום כלי תקשורת אחר.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אבל גם לא עם וואלה.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> אם זה לא ברור, אני מנסה להגיד את הדבר הבא. אם זה לא ברור ששיח של העד עם כלי תקשורת אחרים, התביעה עד היום בשלהי שנת 2021, ששיחות של העד למשל

עם כלי תקשורת אחרים בכלל ובסוגיות שנוגעות להליך שנמצא כאן בפרט, זה חומר שהוא חומר רלוונטי וצריך למסור אותו ולא לסנן אותו, אז יש קושי בעניין הזה. וכל מה שאני מבקש, שאלתי את העד. העד לא יודע מה הוא הקליט ומה הוא לא הקליט. הוא לא יכול לזכור את זה מ-2015, מה נכנס ומה לא. אני שאלתי אותו על השגרה אם זה טיפול מיידי או לא טיפול מיידי. זה מה שהוא יכול לענות לי. הוא לא יכול לענות לי משהו אחר. מי שכן יכול לענות לי זו התביעה, שמחזיקה את החומר. שתגיד אם יש שם טיפול בנושא הזה, יש או לא. מה הסיפור?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין?

עו"ד אמיר טבנקין: כן.

עו"ד בעז בן צור: מה אנחנו כבר עושים, ניסויים כך כל הזמן. החומר אצלכם.

עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אומר כך: ראשית, אין, יכול להיות שחברי טוען שיש פה שיחות עם וואלה ולא עברו שיחות עם גורמים אחרים - זה ממש לא נכון.

כב' השופט מ' בר עם: היו שבע שעות הקלטה.

עו"ד אמיר טבנקין: היו שבע שעות הקלטה שהחוקרים סיווגו ואנחנו עשינו בקרה על הסיווג הזה. חלק גדול, אני אומר, חלק ניכר מהשיחות האלה שהוצאו החוצה, א' יש קטעים שהם לחלוטין סתם רעש ולא זה. וזה אולי תואם את גרסתו של העד שמדובר בהקלטה שנשכחה ככה. חלק אחר גדול מאוד זה שיחות פרטיות של העד, לא קשורות לתיק הזה.

עו"ד בעז בן צור: מי מדבר על פרטי עכשיו?

עו"ד אמיר טבנקין: לא, אני אומר.

עו"ד בעז בן צור: מה זה בקרה? אתה יכול להגיד, אתה יכול להגיד לי מה יש ומה אין במסגרת הבקרה שלך?

עו"ד אמיר טבנקין: כן. הבקרה היא,

דובר: יש הקלטות עם נוני מוזס או אין?

עו"ד בעז בן צור: יש שיחה עם נוני?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני העלה משהו.

עו"ד בעז בן צור: הוא לא עונה, זה הכל מריחה.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, כי זה שיטה (מדברים ביחד).

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה. עו"ד בן צור, אדוני רוצה תשובה או לא רוצה תשובה?

עו"ד בעז בן צור: מאוד, אבל תשובה. לא 'עשינו בקרה ושיחות פרטיות'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.

עו"ד בעז בן צור: אני רוצה תשובה, באמת תשובה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אדוני ייתן לו לענות.

עו"ד בעז בן צור: בבקשה, סליחה.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, בסדר. תהליך הסיווג של המיצוי של חומרי מחשב בדין הישראלי עובד ככה. היחידה החוקרת שומעת, ממצה, מסווגת. אותו דבר לגבי האזנות סתר למשל. הפרקליטות מבצעת בקרה על הדברים האלה. איך עושים בקרה?

כב' השופט מ' בר עם: בקרה זה אומר מקשיבה לכל הקלטות?

עו"ד אמיר טבנקין: לא מקשיבים מחדש לכל הדברים.

כב' השופט מ' בר עם: אלא? שנבין את התהליך. אז מה?

עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אומר, בודקים או מדגמית או נושאית או על סמך המזכרים, שאגב, בניגוד למה שחברי אומר הם מכירים בהרבה מאוד מהמקרים ממש תמציות של השיחות שמוגדרות כלא רלוונטיות. ורואים שבאמת התהליך המתודולוגיה והתוצרים תואמים את הסיווג כפי שהוא צריך להיות. עכשיו, אני כן אגיד את זה שוב, מפני שיש פה משהו, בעינינו, תהליכית, שהוא ממש פגום. חברי, המקום להעלות את הטענות האלה לגבי עוד שיחות, לא שיחות, סיווגים, לא סיווגים, חלף מזמן. אין שום דבר היום, אין שום דבר היום שמוסיף

לחבריי נתון כלשהו פרט אולי לעובדה שהם רוצים לעורר מחדש שאלות של חומר חקירה. אבל המקום של הדבר הזה, ולא היה שום דבר שמנע מחבריי לעשות את זה, היה בשלב בקשת החומר לפי סעיף 74. הם הגישו בקשות נרחבות. לא הייתה שום בקשה שנוגעת לדברים האלה.

כב' השופט מ' בר עם: טוב. אלא אם כן העד משיב תשובה כזאת שמאפשרת לעורר את העניין מחדש.

עו"ד אמיר טבנקין: אבל זו תשובה,

כב' השופט מ' בר עם: לא, אני אומר באופן עקרוני, אדוני אומר לא.

עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אומר לא. ואני אומר, יש גם בפסיקה אמירות לגבי העיתוי של בקשות כאלה ומה המשמעות של העיתוי הזה וכיצד בית המשפט צריך להתייחס אליהן. ולגוף השאלה שנשאלה, אנחנו מבצעים בקרה על הסיווג של היחידות החוקרות. בקרה מדוקדקת, בקרה נאותה. אבל אנחנו לא שומעים את כל השיחות האלה מההתחלה.

עו"ד בעז בן צור: אני רוצה רגע לומר ככה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ, רק עוד שאלה. סליחה עו"ד בן צור.

עו"ד בעז בן צור: כן, כן, בטח.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מכשיר ההקלטה הזה שאדוני מדבר עליו, שיודע שהיה לו, נמצא בכיס, נמצא באוטו? איפה הוא נמצא?

ת: לא, אני כמעט בטוח, זה כמעט בטוח שזה פשוט היה באוטו לידי ונסעתי. כי עובדה שהוקלטה שיחת טלפון. אני לא חיברתי את המכשיר לטלפון.

כב' השופט מ' בר עם: סתם מונח על מושב לידך?

ת: אז מן הסתם זה היה ברמקול, כן, זה היה מונח על המכשיר. זה ממש כמעט בטוח.

עו"ד בעז בן צור: אני רוצה לומר שני דברים: א', יש לנו חוק.

ת: סביר להניח שלא ישבתי באוטו שבע שעות ברציפות. בטח יש שם הרבה קטעים ריקים.

עו"ד בעז בן צור: זה בכל עת. אפשר לבקש עיון בחומרי חקירה בכל עת. שתיים, לפעמים גם המשפט מתפתח. יש משהו שנמצא כשמגישים כתב אישום ואין תשובה לכתב אישום. ויש אחרי זה דברים שעולים מהתשובה והחפיפות של המחלוקת נתחמות. ואחרי זה יש עדים שעולים.

כב' השופט מ' בר עם: בהיבט הדיוני אדוני יכול לעורר את זה אם יש טעם.

עו"ד בעז בן צור: ברור. אז לכן אני כן יכול לבקש את זה. יכול לבקש את זה בכל עת, לאמור גם בעת הזו. שתיים, התשובה של חברי, בכל הכבוד, מאוד לא מניחה את הדעת. מדוע היא לא מניחה את הדעת? כי אין תשובה ישירה. אפשר להגיד נבדוק ונתייחס. אבל להגיד איחרתם, היה מיצוי של החוקרים, אנחנו עשינו בקרה. זה דברים מאוד מאוד מעורפלים. אם במסגרת הבקרה יש לו תשובה, אז אדרבא, יגיד מה תשובתו, כך או אחרת. ואם אין תשובה, אז אני חושב שמה שמתחייב שיבדוק ואז יודיע לנו. ואז נראה. במקום לעשות את כן איחרתם או לא איחרתם. ולא איחרנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת,

עו"ד בעז בן צור: או כן עשינו בקרה ולא עשינו בקשה.

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו נבקש שאם לחברי יש בקשה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי, שיגיש אותה ואנחנו נתייחס אליה.

עו"ד בעז בן צור: אין בעיה, תקבל בקשה. אתם תקבלו בקשה על כל מה שחסר עכשיו.

עו"ד אמיר טבנקין: בבקשה.

עו"ד בעז בן צור: היא תהיה רחבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, אנחנו עוברים לעניין הבא. הלאה. כן?

עו"ד בעז בן צור: אני מקווה שלא תעבירו אותי לבדיקה של החוקרים ותעשו עליהם בקשה.

עו"ד אמיר טבנקין: אני מקווה שתכתוב בקשה כמו שצריך.

עו"ד בעז בן צור: את רוצה להגיד משהו?

עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני, יורשה לי, אני מבינה שאנחנו התקדמנו. אבל לגיטימי לחלוטין במהלך חקירה של עד לנסות קודם לברר עם העד מה הוא זוכר. יש בסך הכל, בסך הכל יש הקלטה אחת שהתביעה השמיעה. היא הקלטה של שבע שעות, גם לגיטימי מצדנו לא לבקש לקבל את החומרים מראש, מכיוון שיכולה להיות שם פגיעה בפרטיות. אבל לבקש מהתביעה להגיד שאין בשבע שעות האלה או יש בשבע שעות האלה משהו, זה הכי מתבקש בעולם. עכשיו, במקום זה קיבלנו שיעור מלומד על איך בדרך כלל מתנהלת בדיקה של חומרי מדיה דיגיטלית. והערות לסנגוריה על סדר וניקיון. למה באתם עכשיו ואיחרתם לשיעור. הדבר הזה הוא לא, הוא לא הגיוני והוא גם לא ראוי במונחים של הגינות המשפט הזה. יכולה התביעה לבוא ולהגיד נסתכל. אם יש משהו, נגיד לכם. אנחנו לא רוצים לקבל חומרים שעלולה להיות בהם פגיעה בפרטיות. שעלולה להיות בהם פגיעה בצדדים שלישיים. מבררים קודם עם העד ואז פונים לתביעה. הכי טריוויאלי בעולם. אני גם בטוחה שהם שמעו את השבע שעות האלה, הרי לא יכול להיות אחרת. ואם הם לא שמעו, אז חבל שהם לא שמעו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, הפרקליטות לא אמורה לשבת לשמוע את כל ההקלטות. מה שאמר עורך דין,

עו"ד מיכל רוזן עוזר: הקלטה שהיא מגישה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. מה שאמר עו"ד טבנקין, זה ההקלטה הזאת, כמו כל הקלטה אחרת, אם אני מבינה אותו נכון, הסיווג, הבדיקה, נעשה כמו שבודקים את כל החומרים ואת כל ההקלטות. עד עכשיו אף אחד לא חשב שיש איזה שהיא בעיה עם זה וגם המדינה לא חשבה שיש משהו אחר. אם אחרי שהעד נחקר תחשבו שיש משהו אחר, אז תפנו.

עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אנחנו חושבים. אבל למה צריך לשלוח אותנו להגיש עכשיו בקשות ולסרבל את כל ההליכים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי, אולי,

עו"ד מיכל רוזן עוזר: אם אנחנו חושבים, הרי אנחנו לא יודעים מה יש שם. אז הנה אנחנו, מותר לנו גם לבקש בקשה מבית משפט במהלך דיון. לא כל דבר צריך לסרבל אותו ב-תלכו הביתה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מותר הכל. אבל קודם,

עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז הנה, אנחנו מבקשים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מותר הכל. אבל קודם תמצו את החקירה של העד בעניין הזה. שבאמת תהיו משוכנעים שאולי אתם צריכים משהו. ואז תגידו.

עו"ד בעז בן צור: כבודם, אנחנו נגיש בקשה. אני רק אומר דבר אחד בעניין הזה. החקירה פה, החקירה פה התמצתה. אני אומר את זה, רואים את זה לאורך כל החקירה. החקירה עסקה רק בוואלה בנגזרת מסוימת. הם לא פתחו את הצמצם. עכשיו, לא "צה", "צה" אני יכול להגיד. לא נפתח פה הצמצם, לא מה נעשה עם כלי תקשורת אחרים. לא רק מר חפץ, בכלל. לא מה פורסם בכלי תקשורת אחרים, לא איך עובדים כלי תקשורת אחרים. ולכן זו החקירה. ושיחליט החוקר שעשו עליו בקרה, כשהחליט החוקר את אשר החליט,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, בכל זאת תהיה לכם,

עו"ד בעז בן צור: זה, בכל הכבוד, סליחה גברתי, זה מנוגד לחזית המחלוקת שישנה פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, עו"ד בן צור, חבל על כל השיח הזה עכשיו. ככל שאתם תחשבו שיש משהו, תבקשו.

עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל הנה, אנחנו מבקשים.

עו"ד ז'ק חן: אנחנו מבקשים. זה עולה מההקשר, מה הבעיה? זה גם מאוד ממוקד.

עו"ד בעז בן צור: טוב. מר חפץ, כותבים לי שנשארה איזה שהיא עמימות. כל מה שאמרנו בעניין הזה, הייחוס ליאיר נתניהו היה שגוי בתכלית. נכון?

ת: לגמרי שגוי, עשו לו עוול עצום בכל מיני כלי תקשורת.

ש: מאה אחוז. זה כנראה ממשיך, כותבים לי עכשיו.

ת: ובנושא הזה בזמן אמת, כמו אביו, ליבי יצא אליו כי זה באמת לא אנושי.

ש: אוקיי. הלאה. עכשיו תראה, האם אתה זוכר שניתנה,

ת: אני אומר את כל זה מידיעה, אני מכיר אותו שנים.

ש: אני יודע שאתה היית שם.

ת: זה שגוי לחלוטין.

ש: טוב. האם אתה זוכר שניתנה לוואלה סלבס בבלעדיות, ניתנו איזה שהם צילומים?

ת: אני זוכר את העניין הזה עם הפפראצי המסוים שיזמנו.

ש: כן, נכון. זה אני קורא, נכון. אוקיי. עכשיו, האם אתה יודע שכלי תקשורת אחרים פרסמו פרסומים ברוח דומה?

ת: תקרא לזה, התרגיל הזה הוא תרגיל מקובל בכלי התקשורת.

ש: מאה אחוז. אז הנה אני אראה לך,

ת: במדורי רכילות.

ש: אוקיי. כן, כן, אנחנו מדברים ברכילות. אני אציג פרסום ב- ynet שהיה שבועיים לאחר מכן.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> עו"ד בן צור, לאיזה פרט,

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> פרט 132 כבודו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> 132. טוב, זה נ/2192. ויש לי כאן אחד עודף. ותאשר לי, זה דומה לפרסום שיצא גם בוואלה לפני כן?

ת: כן. אותו ז'אנר.

ש: אותו ז'אנר, מאה אחוז. זה ז'אנר נקרא לזה חביב למדיי ומקובל למדיי במדורי רכילות. נכון?

ת: כן.

ש: טוב. הלאה.

ת: גם, שנבין, גם לגבי הפרסום שהיה בידיעות אחרונות, שגוי לחלוטין. אני מכיר כמובן גם את יאיר וגם את רומן החבר שלו. ואת החברות ביניהם, שהיא רק חברות בזה. זה שגוי לחלוטין, אני מבהיר.

ש: אוקיי. עכשיו אני עובר לנושא אחר. אני רוצה להתייחס למזכר שישנו. כבודם, זה נ/806. אני אתן לך את ההקשר. בסדר מר חפץ? עזוב, זה סיימנו את הסיפור. נדמה לי שעברנו על ההקלטות, ממה שיש לנו מלא ולא חלקים. עכשיו בוא נתקדם הלאה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עוד פעם, נ'?

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> נ/806 כבודה. אני רוצה לשאול אותך משהו לגבי אילן ישועה. אבל לפני כן כמה שאלות. אני מבין שאתה מלווה עם תכנית המקור מזה שכשנה וחצי. כך התפרסם לאחרונה.

ת: כן, כן. אולי קצת פחות.

ש: אולי קצת פחות. אני מבין גם שיש איזה שהיא תמורה כספית בצד העניין הזה.

ת: כן. זה חוזה כספי.

ש: אוקיי. ואני הבנתי, גם כך אמרת בחקירה הקודמת שלך, שאתה מקבל את החומרים, את החומרים המצולמים בסוף כל יום.

ת: אני לא, ראשית, אני לא מדבר איתם על שום דבר שקשור בחקירות או בתיקים, בוא נקרא לזה, על נחקרים כאן. אלא רק מסביב, על החיים שלי וכך הלאה. ובסוף כל צילומים אני לוקח את, זה קרוי כרטיס מצלמה. זאת אומרת, לאף אחד מלבדי אין שום תיעוד, משום שאני לא סומך על אף אחד.

ש: מאה אחוז. אוקיי.

ת: אמרתי שאני מקפיד בנושא הזה של לא להדליף ארבע שנים בצורה הכי מחמירה שיש.

ש: בסדר גמור. עכשיו, יש כאן מזכר, אני אציג לך אותו, נ/806. וגם היה הליך לגביו שהתנהל, בין היתר גם בבית המשפט העליון. זאת אומרת, זה נזכר שם. תראה, אני לא מתכוון כאן לפתח חקירה בנוגע לעיתונאים, אבל מעניין אותי משהו פה בעניין הזה אילן ישועה. בסדר?

ת: כן.

ש: אתה, זה אתה פונה כאן לרשות האכיפה. ואומר שנמסר לך שעובדים על הכנת תכנית של המקור בעניין תיק 4,000. אתה רואה?

ת: כן.

ש: ולפי מה שאתה אומר עיתונאית בכירה מסרה לך את הדבר הזה. נכון?

ת: נכון.

ש: סליחה?

ת: כן, כן.

ש: אוקיי. אתה גם בזמנו אתה התראיינת אצלה. אתה זוכר? במרץ 2020.

ת: נכון.

ש: אוקיי. אז היא מסרה לך את הדברים. נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי. איך זה נמסר לך? תן קצת את ההקשר, את הפרטים.

ת: היו לי איתה מספר שיחות טלפון וגם אולי פגישה או שתיים בבית קפה. אז באחת ההזדמנויות האלה היא אמרה לי את זה.

ש: היא אמרה לך את זה. היא גם נחשבת לעיתונאית רצינית. נכון?

ת: היא הכי רצינית ואמינה שיש.

ש: מאה אחוז. אוקיי. עכשיו תראה, אומר לנו פה ישועה, אני שאלתי אותו על המזכר. הוא אמר בפרוטוקול מ-15 ביוני 2021 בעמוד 3,959 שאכן הוא נפגש עם אותו עיתונאי שמופיע כאן במזכר. אבל הוא לא דיבר איתו על נושא החקירות.

ת: לא ידעתי את זה. אה, זה כתוב פה?

ש: לא. לא, לא, אני אמרתי לך מה הוא אמר כשעימתי אותו עם הסוגיה.

ת: הם נפגשו לדבר על מזג האוויר.

ש: בדיוק. זה מה שאני רציתי לשאול את דעתך,

ת: גם אני חשבתי.

ש: אם הם נפגשו לדבר על מזג האוויר? נכון? טוב.

ת: תראה,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא, צריך לשים את זה כמובן,

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כן, בסגי נהור כזה, מירכאות, כן. בציניות, כן.

ת: אצל עיתונאים מסוימים שבמשך השנים האחרונות, אני יכול גם למנות לך את השמות, אבל לא כל כך בא לי, אני לא רוצה לפתוח עוד חזיתות, יש לי מספיק.

ש: אנחנו פתחנו את כולן, כן.

ת: כשהם מציגים את אילן ישועה כגיבור, שהלך ונתן מעצמו ופתח את החומרים בשביל הצדק ובשביל אור השמש לחשוף, הם אומרים את זה בגלל שהם קיבלו ממנו חומרים. זו הפרקטיקה, זה אילן ישועה. אלה הכתבים האלה. אני יודע לקרוא בין השורות מה קורה בתקשורת וזה היה מוציא אותי מדעתי פעם אחר פעם. אני יודע את השמות בדיוק.

ש: כן.

ת: לא, עזוב, מה אנחנו צריכים את זה?

ש: בסדר, נתקדם. הטרגי פה שזה משפט על סיקור.

ת: מאחר ואני הייתי כל כך, אתה יודע מה? אני אפילו הייתי קיצוני בזה שלא להדליף. זה היה, זה היה הורג אותי. כי כל פעם כשיוצא החומר ככה ומגנים על צד מסוים, נניח על המדליף, זה בא על חשבונך. אתה שם חוטף. בדרך כלל.

ש: כן. יש לנו את ישועה, יש לנו את ברגר. הלאה. עכשיו בוא נדבר על דבר אחרון. ואפילו נדמה לי שנעמוד פחות או יותר. אפילו לא פחות או יותר, בדיוק, במכסת הזמן.

ת: אני לא אשכח, "איש אמיץ. הכל בזכות איש אמיץ". זה ציטוטים מדויקים מהטלוויזיה, במקרה הזה חדשות 12. הוא לא מקבל את התואר איש אמיץ אלא אם כן הוא מדליף. זו הפרקטיקה.

ש: ותלוי גם נגד מי, לא? זה גם קשור?

ת: לא יודע.

ש: טוב. הלאה. עכשיו תראה, אני חוזר לבחירות 2015. אני רוצה להראות לך משהו של ליאור חורב. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: אנחנו הזכרנו שהבית היהודי והליכוד היו באותו זמן, באותו גוש נקרא לזה. אבל ניהלתם קמפיין מאוד מחושב.

ת: ליאור חורב זה כחלון.

ש: אני יודע, לא. כן, ליאור חורב, משפט הקדמה. עכשיו משפט הבא. בבחירות של 2015 הליכוד והבית היהודי זה אותו גוש ימין. והיה דיון מחושב איך תוקפים, אם תוקפים, מה תוקפים. נכון?

ת: הבית היהודי הוא מה שקרוי יריב מבית. אוקיי?

ש: יופי. ולכן הייתם מאוד מחושבים איך להתנהל.

ת: מאוד. זה יריב מתוך הגוש, אבל יריב מר.

ש: בוא נדבר על הגוש השני כרגע. הגוש השני היה בין היתר המחנה הציוני ויש עתיד. נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. וגם שם בעצם זה יריבים מבית, כמו שהגדרת כרגע.

ת: אה, הם ביניהם.

ש: כן.

ת: כן. אפשר להגיד. אני פחות בקיא מה קורה שם.

ש: מאה אחוז. אני רוצה להראות לך מה אמר ליאור חורב, כיועץ של כחלון ואז לשאול אותך איזה שתיים שלוש שאלות.

ת: באיזה תאריך אמרת ב-2015?

ש: מה שהוא אומר כרגע? אני אראה לך. הוא מתייחס לבחירות של 2015.

ת: אה, זה אחרי הבחירות.

ש: כן, אחרי הבחירות. ואני רוצה לשאול אותך, לך הייתה נגיעה. תכף אני אשאל אותך. אני אראה לך מה הוא אומר.

(מושמעת הקלטה באולם בית המשפט)

ש: רגע, רגע, מה זה קיבלו הנחיה?

(מושמעת הקלטה באולם בית המשפט)

ש: טוב. עכשיו, קודם כל, ליאור חורב היה באמת היועץ הקמפיינר של "כולנו".

ת: של כחלון, כן.

ש: של כחלון, נכון. לך אין ידיעה, אני מניח, מה קרה בתוך יש עתיד והמחנה הציוני.

ת: וגם לא בתוך ידיעות אחרונות.

ש: וגם לא בתוך ידיעות אחרונות. אבל אנחנו יודעים שבוואלה, זה ראינו, סיקרו את העמדות של הבית היהודי, של ראש הממשלה היום בנט בכותרות ראשיות גם שזה נגד הליכוד.

ת: נכון.

ש: תודה.

ת: זה מה שהראית לי. כן? אני יודע מה שהראית לי, אני לא זוכר מעבר לזה כלום.

ש: לפי מה שהראיתי לך. אוקיי, נקודה אחרונה. האם אתה יודע שבשלב מסוים מ-2016 חורב הופך ליועץ הדוברות של המפכ"ל?

ת: בוודאי שאני יודע. זה היה אצלנו אירוע טראומתי מאוד.

ש: למה?

ת: משום שבנימין נתניהו באופן אישי, אני אומר משיחות שלי איתו, אבל גם אני, חשבנו שזה כל כך חמור, שאני מתקשה למצוא את המילים. מדובר באדם שהוא כל כולו, כל הווייתו היא פוליטית לעומתית כלפי בנימין נתניהו. גם שנאה אישית. עוד מהימים שהוא עבד, היה יועצו

של אריאל שרון. זה ממש אחד השונאים הגדולים של בנימין נתניהו. הוא גם מביא את זה לידי ביטוי לדעתי במאות ציוצים בטוויטר. זה שנאה יוקדת. פתאום המפכ"ל, בתקופה כזו, לוקח אותו כיועץ? זה מהלך שנתפס על הראש של ראש הממשלה. זה היה פשוט, זה היה גם שיח. אבל די היינו בשוק מהדבר הזה.

ש: אוקיי. עכשיו, האם אתה יודע,

ת: גם נדמה לי שהיה שם חוזה של מיליונים, משהו מופרע לחלוטין.

ש: היה חוזה,

ת: אני לא יודע אם זה נכון או לא, זה מה שהתפרסם לפחות.

ש: יש דוח מבקר המדינה, 2 נקודה משהו מיליון שקלים כנראה.

ת: כמה?

ש: 2.4 מיליון, בלי מכרז. בוועדת הפטור יושב חבר לקמפיינים פוליטיים משותפים.

ת: זאת אומרת גם מפכ"ל משטרה,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מי זה המפכ"ל אז?

ש: אלשייך.

ת: רוני אלשייך. גם מפכ"ל משטרה שהוא לא בא מגן ילדים, הוא היה סגן ראש השב"כ, הוא מבין טוב מאוד שהמהלך הזה של לקחת את היועץ הספציפי הזה זה ללכת על הראש של ראש הממשלה. זה אין לזה שום הסבר אחר.

ש: עכשיו יש לי עוד שאלה. אנחנו הראינו, אתה היית שם. נניח שנת 2017, וגם ב-2016. תאשר לי שמבחינתכם, אתם חוויתם רצף של הדלפות של חקירה, תמלילי חקירה, גורמים.

ת: בלתי פוסקות. זה היה, זה, זה פשוט היה מבול של הדלפות. וזה, והתחושה, אני מתאר לך תחושה אותנטית של בנימין נתניהו, של כל סביבתו הקרובה, של פשוט יורים עלינו מכל הכיוונים במה שאני גם בטוח היום, הדלפות לא חוקיות.

ש: אוקיי. עכשיו עוד דבר אחד. מכיוון שחלק מהמקרים, חומרי חקירה היו רק,

ת: וזה פשוט מוריד את, זה מוריד את האמון שלך בחקירה ברשויות האכיפה לאפס. עכשיו, אני הייתי שם בזה יום יום. זה ממש, כדובר פרטי, זה אני, זה התפקיד שלי. אני הייתי דובר בכל העניינים האלו. אז זה, זה באמת, זה מתוקף בעשרות מקרים.

ש: בעשרות מקרים. כולל בשנים שהחומרים נמצאים רק בידי,

ת: זה עכשיו אני לא יודע. זה אתה יכול לבדוק בלעדיי.

ש: אוקיי. כבודם, אני סיימתי. רק שתיים, שלוש הערות טכניות. אחת, אנחנו לא חוקרים על חלק מהדברים, שהם חלקם במשבצת שלנו. פשוט כי אנחנו מחלקים את העבודה, גם ההיפך. לכן החקירה היא בעצם משותפת. אז צריך לקחת את זה בחשבון.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה ברור.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> כל מה שנאמר מפי חבריי כאילו אנחנו שאלנו את זה וההיפך אני מניח, לפחות בחלקים המשיקים. שתיים, יש לנו, כשנגמור, יש לנו חלק מהמוצגים שהגשנו וחלק לא שאלנו. אז אחרי שסיימנו, אנחנו נעשה מעבר. נהיה בקשר עם התביעה, יכול להיות שנוציא משהו שלא שאלנו עליו.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> יש כמה מוצגים שרציתם שנגיש.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> נכון, נכון. אז נעשה את הסדר והניקיון נעשה בהמשך. תודה רבה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי, בסדר. נעשה חמש דקות הפסקה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אם אפשר טיפה יותר, פשוט כדי להתכונן עם המחשבים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> 10 דקות. 10 דקות הפסקה. תתארגנו.

(הפסקת ההקלטה)

לאחר הפסקה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, אנחנו מתחילים חקירה נגדית עם עו"ד ז'ק חן, בבקשה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> תודה גברתי. אנחנו נגיש,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אתם מתואמים במספור?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> לא. זהו, שאנחנו התחלנו, כדי לסמן את כל המוצגים מ-2195, המוצג האחרון שגברתי סימנה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אה, נתתם להם טווח של עוד שלושה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, היו עוד שלושה שפסחו עליהם. המסמך האחרון שגברתי סימנה הוא 2192.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> נכון.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אז כדאי לומר באמת לפרוטוקול, ששלושה מוצגים, שני מוצגים חסרים באמצע: 2193 ו-2194.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן, תמצאו כבר מה לשים שם. בסדר, חסרים מוצגים. אוקיי.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> יש לנו פה כתבות ספייר מוואלה, אפשר.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אין שום דבר חסוי פה, נכון?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> לא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר.

<u>ע"ת 8 מר ניר חפץ, משיב לעורך הדין ז'ק חן בחקירה נגדית:</u>

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> שלום מר חפץ.

ת: שלום.

ש: בחקירה במשטרה, אני אציין לפרוטוקול את מראה המקום, מ-22 בפברואר 2018, עמוד 56 בקובץ 1831. אומר פילבר את הדברים הבאים, תראה במסך מולך: "היו מקרים כאלה שהוא קידם עניינים של כל מיני בעלי אינטרסים. הוא ניסה לקדם עניינים של בעלי אינטרסים במשרד התקשורת, לא קשור. אז הוא מתקשר אליי מתי אפשר להיפגש, מתי אפשר זה". פה הוא מדבר עליך.

ת: אוקיי.

ש: אתה מאשר את הדברים?

ת: לא זכור לי. אם תגיד לי מקרה מסוים אז אולי אני.

ש: בסדר, נעבור עליהם. למשל הוא מספר על פעמיים שאתה הגעת אליו עם אייל חומסקי. אתה זוכר?

ת: אני זוכר פעם אחת.

ש: כן, העדת בחקירה הראשית באמת על פעם אחת. לא זכרת כל כך, דיברת על זה שזה משהו שקשור להפועל ירושלים. זה היה בדרך מירושלים למרכז והוא בא איתך.

ת: לזכויות שידור של הפועל ירושלים, אני חושב בערוץ 20 אולי. זה מה שאני זוכר.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד חן, רק שאלה. יש לזה כותרת לקטע הזה של החקירה? זאת אומרת, באיזה מהחלקים אנחנו נמצאים?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן. אין לי גם בעיה להגיד בנוכחות העד.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כי זה נראה נושא חדש. לכן אני,

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, כן, ברור שזה נושא חדש.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> ברור, לכן אני שואלת אם יש פה איזה שהיא,

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן. אני אתן ואני גם אומר לעד. תודה גברתי, אני גם אומר לעד, שידע לאן אנחנו הולכים. זה ייקח פרק זמן מסוים. יש נושא שהעד בחקירות שלו מעלה שוב ושוב. הוא אומר שזה חשוב לחוקרים, אנחנו נראה את זה. החוקרים כמובן לא מעוניינים בזה ובחקירה הראשית כמעט לא בא זכרו. וזה העניין של הפעילות האישית של מר חפץ, האינטרסים האישיים שלו, הלגיטימיים לגמרי, אין פה בכלל שאלה או טענה, בתקופות הרלוונטיות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי. שנים מסוימות או על הכל?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> זה בתקופות הרלוונטיות. אנחנו נתחיל מ-2012 עד סוף סוף 2016, אבל זה גם לאחר מכן. נתמקד ב-2015, סוף 2014, 2015. בסדר?

ת: אוקיי, אין בעיה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> יופי, תודה.

ש: טוב. אז עכשיו אנחנו יודעים לאן אנחנו הולכים. בסדר?

ת: אוקיי, אין בעיה.

ש: טוב. שוב, רק לצורך הפרוטוקול, כדי שלא יהיה חסר, המקום שפילבר שיעיד עוד לא הרבה זמן, מדבר על אותן פעמיים, על אותם שני מפגשים עם אייל חומסקי. וזה בהודעה שלו מיום 22 בפברואר 2018, בקובץ 1831, בעמודים 59-60. בחקירה הראשית התובע הזכיר לך וזה היה כמעט דרך אגב, פגישה שהייתה לך עם אייל חומסקי ועם פילבר, פגישה אחת באמת.

ת: ליד הגדר, בבית של מומו פילבר. מחוץ לבית של מומו פילבר.

ש: ליד הגדר. מחוץ לבית של מומו פילבר. ליד הגדר למטה.

ת: כן, כן, ברחוב.

ש: ברחוב.

ת: ברחוב בעמידה.

ש: כן.

ת: אני אבל, הם זזו הצידה, אני לא נכחתי בשיח ביניהם. זאת אומרת, הייתי, ראיתי אותם.

ש: כן, כן. כבודכם, זה בפרוטוקול של החקירה הראשית מ-23 בנובמבר, בעמוד 7299 בשורה 9. שם יש את התיאור הזה של פגישה של מר חפץ עם פילבר, שהצטרף אליה בדרך מירושלים,

ת: לא.

ש: אייל חומסקי.

ת: כן, אני הבאתי אותו.

ש: כן, כן.

ת: זאת אומרת, אני הבאתי את חומסקי לפילבר.

ש: כן, כן. עכשיו, בחקירה הראשית אתה התאמצת לזכור את זה. ניכר היה שהתאמצת לזכור את אותו אירוע עם אייל חומסקי. זכרת גם רק פגישה אחת, להבדיל משתיים שמתאר פילבר. ואז באמת סיפרת על אם אתה לא טועה, מדובר במשהו שקשור להפועל ירושלים בכדורסל. נכון?

ת: כן. זה מה שזכור לי. שהוא היה אחד הבעלים של הפועל ירושלים בכדורסל. והוא רצה שהמשחקים של הפועל ירושלים באירופה ישודרו בערוץ 20, אבל לערוץ 20 הייתה איזה בעיה עם הרישיון. הוא צריך להיות מורשת. זה מה שזכור לי לגבי תוכן הפגישה. אבל זה מה שאני ידעתי ממנו לפני הפגישה. אחר כך הם זזו וניהלו את הפגישה ביניהם.

ש: כן. תראה, אתה לא היית כל כך בטוח בחקירה הראשית. לכן אמרתי שאתה ניסית לאמץ את זיכרונך. אבל מה שהיה חסר לי,

ת: זה לא ראשית. זה המשטרה?

ש: זה החקירה הראשית שלך.

ת: אה, אוקיי. פה בבית משפט?

ש: פה. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: לא היית כל כך בטוח. אבל עכשיו אתה גם מוסיף ובעצם באמת מיישר לי, כי את זה דווקא זכר פילבר, שהנושא היה קשור לערוץ 20.

ת: כן, כן.

ש: נכון?

ת: כן. זה ערוץ 20 הרישיון של השידורים שלו לא כלל שידורי ספורט. הוא אמור לשדר מורשת. אז בגלל זה הפנייה היא רלוונטית למנכ"ל משרד התקשורת. שיש לו כמובן איזה שהיא אחריות אדמיניסטרטיבית על מועצת הכבלים והלוויין.

ש: הבנתי.

ת: הרישיון של ערוץ 20 הוא במסגרת מועצת הכבלים והלוויין.

ש: האם יכול להיות, האם אתה זוכר, האם אני מזכיר לך, שהפגישה הזאת הייתה קשורה במכרז הניהול של ערוץ 20?

ת: מכרז הניהול?

ש: כן. הניהול של ערוץ 20.

ת: לא, אני פעם ראשונה שומע על הדבר הזה בכלל.

ש: אתה לא זוכר. פעם ראשונה שאתה שומע?

ת: על מכרז הניהול. יש מכרזים אחרים שאני כן יודע עליהם שהיו קשורים לערוץ 20. אבל מכרז הניהול אני אפילו לא יודע מה זה, ברגע זה.

ש: איזה גוף תקשורת ינהל את ערוץ 20. היה איזה שהוא מכרז, ניגשו לזה, והיו הרבה הצעות. מזכיר לך משהו?

ת: לא. אני זוכר הליך שהיה בשביל לתת 25% מזמן השידור של ערוץ 20 לשידורים כלליים. זה בעצם החדשות. ואני זוכר התמודדות של ערוץ 20 על ערוץ 99, על מי ינהל את ערוץ 99 בכנסת.

ש: ערוץ הכנסת.

ת: כן. את זה אני זוכר.

ש: הבנתי. והאם יכול להיות שהמפגש של אייל חומסקי עם מר פילבר היה קשור לאחד המכרזים האלה? בין אם זה מכרז של ערוץ 20 מנהל את ערוץ 99, בין אם זה מדובר במכרזים אחרים שקשורים בערוץ 20?

ת: תראה, מה הם דיברו שם כשהם זזו הצידה, אני לא יודע. אבל אני ידעתי מאייל חומסקי שהוא בא לעניין הזה. אגב, חומסקי היה גם הפרסומאי אני חושב של yes. הוא היה פרסומאי של חלק מקבוצת בזק. אבל זה לא, זה לא היה קשור.

ש: אבל זה לא היה קשור.

ת: למיטב ידיעתי. כן, זה לא היה לזה שום קשר לפגישה עם מומו.

ש: גם למיטב ידיעתו של פילבר זה לא היה קשור, הוא דיבר על ערוץ 20.

ת: סתם מידיעה כללית אני אומר. זה לא שחומסקי פנה אליי במשהו שקשור לבזק הכוונה. לא, אני אומר זה היה קשור לערוץ 20.

ש: בוא, מר חפץ. אמרת את המילה חפץ. "אמרת את המילה חפץ". אמרת את המילה בזק. בזק לא קשור.

ת: לפגישה הזאת עם מומו.

ש: לפגישה הזאת. לא קשור. המפגש של חומסקי עם פילבר היה קשור לערוץ 20.

ת: נכון.

ש: נכון. אגב, באותן פגישות שנערכו מתחת לבית של פילבר, כרגיל, באופן שגרתי, וכמובן לא מעיד על שום דבר לא בסדר, גם הטלפונים היו בצד על הגדר. נכון?

ת: זה תמיד, זה נוהל. בכל הסביבה של בנימין נתניהו, אנחנו לא יושבים עם הטלפונים איתנו.

ש: כן. כך גם אומר פילבר בהודעה שלו מה-22 בפברואר. זה בפניך. ברקוד 1,831, בעמוד 62. הוא אומר שהפלאפונים להערכתו היו על הגדר בצד. אבל זה היה שגרתי, כי זה חלק מהקודים המקובלים. הוא אומר שאתה אמרת לשים אותם בצד. אבל זה לא כל כך משנה מי אמר, אני אומר לך. ובלבד שזה שגרתי, מקובל. אבל לא נועד להסתיר חס וחלילה איזה שהיא פעילות לא כשרה או לא לגיטימית.

ת: זה בכל הסביבה של בנימין נתניהו. מן הסתם יהיו פה עוד עדים מהסביבה שלו. זה מה שקרוי רפלקס מותנה. זה אוטומטי.

ש: אוטומטי.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> רק במפגשים שמר נתניהו נוכח (מדברים ביחד)

ת: קל וחומר כשהוא נמצא אין טלפונים בסביבה. מכניסים טלפון רק אם רוצים להראות לו משהו על המסך.

ש: כן. אבל עצם, בוא שנייה באמת נחדד את זה, בסדר? עצם העובדה שאנחנו רואים מופעים שונים בתיק הזה עם עדים שונים, איתך, עם פילבר, של טלפונים בצד, זה נוהל שגרתי ורגיל.

ת: אני אסביר אפילו יותר מזה. זה לא נועד בשביל להסתיר משהו מרשויות אכיפה, אלא למשל בנימין נתניהו הסביר לנו פעמים רבות שעל כל מי שנמצא איתו בקשר ומדבר איתו, סביר להניח שיש מדינות זרות שיושבות על הטלפונים האלה.

ש: גם אני שמעתי את זה.

ת: וגם גורמים מסחריים יכולים לעשות ריגול. וזה לא נועד בכלל מתוך מחשבה של להסתיר משהו. זה לא שם בכלל.

ש: מצוין.

ת: אגב, מפני עיתונאים אנחנו לא רוצים שידעו מה אנחנו עושים. כל מיני דברים כאלה.

ש: נכון. תראה, בחקירה הראשית אתה סיפרת על איזה שהיא יוזמה לבדוק אפשרות להקים אתר חדשות שבה היה מעורב מר נתניהו. אתה ממקם אותה ב-2017. אתה אומר אולי אפילו 2016.

ת: נכון.

ש: כך אתה אומר בחקירה הראשית. אתה מעיד על זה. נכון?

ת: נכון.

ש: כן. כבודכם, שוב לפרוטוקול, שיהיה לנו קל אחר כך בסיכומים. אנחנו גם אז הזיכרון שלנו יהיה הרבה פחות טוב. זה בעמוד 7415 בשורה 7 בפרוטוקול מיום 29 בנובמבר. כן. עכשיו, מהיוזמות האלה, הנקודה שהייתה חסרה, אבל גם היא לגיטימית, כשרה, טובה, אין איתה בעיה. אתה חשבת,

ת: אני שאלתי את בנימין נתניהו אם יש בעיה והוא אמר לי, אני העדתי על זה. שהוא עשה יעוץ משפטי ואין שום בעיה ומותר לו כראש ממשלה לעודד הגעה של משקיעים זרים לתחום התקשורת כדי לגוון את התקשורת שהייתה בעיניו שמאלנית.

ש: על זה אין מחלוקת. אין עם זה בעיה. הוא מעודד.

ת: זאת אומרת שאנחנו פעלנו מתוך מודעות. ושאלתי אותו שזה בסדר.

ש: ברור. לצד זה שזה בסדר מבחינתו כראש ממשלה לעודד גיוון באמצעי התקשורת,

ת: על ידי הבאת משקיעים זרים.

ש: על ידי הבאת משקיעים זרים וביוזמות שונות שקשורות למפת התקשורת בארץ. זה בסדר גמור ולגיטימי וחוקי ועל פי חוות דעת. הכל בסדר. זה לא הנקודה שאני אוחז בה עכשיו. המקום שלך בזה אבל היה שאתה לא פועל לשם שמיים וגם זה לגיטימי וכשר. זאת אומרת, אתה תכננת מבחינתך שזה יהיה עוד מקור פרנסה שלך. נכון?

ת: נכון.

ש: נכון. אנחנו למשל רואים שבסוף שנת 2016,

ת: זאת אומרת, ככל שהיה קם כלי תקשורת כזה, אני הייתי מעונין להשתלב בו בתפקיד כזה או אחר או לתת שירותים כאלה ואחרים. אם היה קם.

ש: ברור, בשכר.

ת: בוודאי.

ש: כן. אנחנו רואים למשל שבסוף שנת 2016, אתה מציג לעורכת הדין ברנע פרגו, היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה, בהסדר ניגוד העניינים שלך, את רשימת הלקוחות. ובין היתר אתה מפרט, הנה, אני מציג לך את זה מולך. כבודכם, זה נ/2195. אתה מפרט את הלקוחות ואתה מסביר על פרויקט הקמת ערוץ טלוויזיה נוסף.

ת: כן.

ש: זה קשור? תראה את התאריך.

ת: כן. זה, היו כמה ניסיונות כאלה. זה אחד מהם.

ש: אוקיי.

ת: איזה תאריך זה? מרץ 2018.

ש: המיילים הם ממאי 2016. אתה רואה? עד ספטמבר 2016. אתה רואה? יש התכתבות מיילים. אנחנו קיבלנו רק את המיצוי של זה. לא קיבלנו את המיילים עצמם. אתה רואה. בין מאי 2016 לספטמבר 2016. אתה רואה?

ת: כן, כן.

ש: עם היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה. ששם אתה נותן רשימה של הלקוחות, אבל אתה גם מגלה ומסביר שאתה פועל להקמת ערוץ טלוויזיה נוסף.

ת: ערוץ טלוויזיה ואחר כך היה ערוץ אינטרנט. כן.

ש: אחר כך אנחנו נראה בדיוק את העניין של הטלוויזיה הרב ערוצית, את העניין של החדשות. נפרק את זה.

ת: בסדר גמור.

ש: בסדר? אוקיי, אז אתה שם את זה על השולחן לפניה, אין עם זה בעיה. שוב, זה נ/2195, לפרוטוקול. עכשיו, זה מיזם החדשות? זה מזכיר לך משהו?

ת: תראה, הם היו דומים. אז אני, אני חושב שכן. אבל, יכול להיות. זה היה מאוד דומה אחד לשני.

ש: אחד דומה לשני. בסדר, אז נעבור ונראה את הדברים. הם יכולים להיות דומים, אבל פרוסים על פני תקופה יותר ארוכה מ-2017 שהעדת.

ת: מאוד יכול להיות.

ש: או שונים ושינו את פניהם. בסדר?

ת: כן. בווריאציות שונות.

ש: בווריאציות שונות. אבל הרעיון להקים ערוץ חדשות, ערוץ טלוויזיה, ערוץ חדשות, זה רעיון שהיה אצלך בראש עוד הרבה הרבה לפני כן, בצורה עצמאית. נכון?

ת: נכון. אבל כשאני חשבתי על זה בצורה עצמאית זה לא היה בגלגול הזה של ימני וכך הלאה. אני היה לי מחשבות יזמיות בתחום התקשורת מקדמת דנא. אבל זה,

ש: כן. אבל לא בהקשר של האוריינטציה של הכיוון הפוליטי של אותו ערוץ.

ת: לא. וגם לא באוריינטציה של טלוויזיה בדרך כלל. אני לא מאמין בטלוויזיה.

ש: את זה תכף נראה. לא, את זה תכף נראה.

ת: אוקיי.

ש: כי היו כמה פעולות שעשית. ואז אתה תגיד האם זה קשור ל-2016-2017. לפי התאריכים שלי זה שנים קודם, או קשור לאותו מיזם שלך שאתה חשבת עליו, בלי אוריינטציה פוליטית.

ת: אוקיי.

ש: אבל להקים ערוץ חדשות. תכף נראה. בסדר? לא נקדים את המאוחר, אני אראה לך את כל המסמכים, אין פה סודות. בסדר?

ת: כן.

ש: אבל בכל מקרה, ערוץ טלוויזיה, ערוץ חדשות, בלי קשר למה שסיפרת כאן על המחשבות ב-2016-2017, היו אצלך באופן פרטי עוד קודם.

ת: היה בגלגול מאוד מוקדם. עוד לפני שקם "ישראל היום". הייתה, ניסיתי לעניין משקיעים בלהרים עיתון שהוא בז'אנר ישראל היום. באירופה הייתה תופעה שצמחה שקראו לה עיתוני מטרו. זה עיתונים שמחלקים בחינם בתחנות רכבת תחתית. אז בגלגול מוקדם ניסיתי להקים כזה. זה לא צלח. ולאחר מכן אינטרנט, לא טלוויזיה.

ש: לא טלוויזיה?

ת: אני לא זוכר טלוויזיה.

ש: אז אני אנסה להזכיר לך.

ת: סליחה,

ש: אנחנו נגיע לזה.

ת: יכול להיות שהיה, לא, לא, יכול להיות שהיה גם מיזם אחד של טלוויזיה, אבל בתוך התקופה הזאת. כשהוא היה עצמאי.

ש: בתוך התקופה שאנחנו מדברים עליה,

ת: בפרק הזמן הזה.

ש: אבל מוקדם יותר.

ת: אולי.

ש: שנה, שנתיים מוקדם יותר. אני אראה לך. בוא, לא ננחש.

ת: אולי.

ש: אני אציג לך את כל המסמכים ונרענן את הזיכרון. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: אבל אין שם שום טענה.

ת: אני, לא, זה עניין כלכלי. בשום שלב לא באמת חשבתי שאפשר להקים עוד ערוץ טלוויזיה מסחרי שיעמוד כלכלית בזכות עצמו, אחרי שכבר יש שניים. ולכן תמיד הנטייה שלי הייתה לקחת את זה לאזורים של האינטרנט. ששם בסוף אתה יכול להקים כלי תקשורת שיהיה מאוזן, מבחינה כלכלית.

ש: כן. אתה למשל חשבת לבוא כמשקיע לטלוויזיה.

ת: כן.

ש: לרעיון להקמת ערוץ חדשות בטלוויזיה, את רומן אברמוביץ'. זה מזכיר לך משהו?

ת: כן.

ש: זה מתי? באיזה תקופה?

ת: בכמה תקופות. יש גם תקופה מוקדמת, שאני מעריך אותה משהו אולי,

ש: 2015?

ת: לא, אפילו לפני.

ש: זה ב-2015. כי פילבר מספר לנו על זה שאתה סיפרת לו שאתה רוצה להביא אותו כמשקיע במיזם שלך להקמת ערוץ טלוויזיה.

ת: את רומן אברמוביץ' אני מכיר הרבה מאוד שנים. אולי אפילו לפני שהכרתי את בנימין נתניהו, ונפגשתי איתו לא מעט פעמים.

ש: היית במשחקים של צ'לסי.

ת: גם זה. כתף אל כתף אל יהודה וינשטיין ביציע. וגם עם אייל רוזובסקי.

ש: העולם קטן.

ת: לא, לא. והיו מיזמים שונים שניסיתי לעניין אותו עוד, אני מניח שזה אפילו לפני. זה לפני, בוודאי לפני 2014, בוודאי.

ש: הבנתי. אבל אם פילבר מספר על זה,

ת: כן?

ש: שאתה באת והתייעצת איתו כמנכ"ל משרד התקשורת, ואנחנו יודעים שהוא נכנס לתפקיד מנכ"ל משרד התקשורת ב-9 ביוני 2015, על הבאת רומן אברמוביץ' כמשקיע, זה בהכרח בתקופה שאחרי ה-9 ביוני.

ת: יכול מאוד להיות. אני אדייק לך את זה. ככל שבאמת אתה תראה לי שבתקופה הזאת רומן אברמוביץ' היה מעורב במשהו, זה משהו שאני הבאתי אותו ולא בנימין נתניהו. זה קשר שלי. אני מכיר אותו שנים.

ש: לא, לא, פשוט אני נסמך על מה שאומר פילבר. הוא אומר כשאני הייתי מנכ"ל בא אליי ניר חפץ והתייעץ איתי כמנכ"ל משרד התקשורת, בנוגע להקמת ערוץ חדשות שבו ישקיע רומן אברמוביץ'. זה מה שהוא מספר.

ת: רומן אברמוביץ' בתקופה הזאת, לא הוא, היה מישהו אחר, איש עסקים אחר שהוא קשור לקבוצת רומן אברמוביץ' שהייתי איתו. אבל רומן אברמוביץ' אישית בתקופה הזאת לא.

ש: אוקיי, טוב. אני רוצה להראות לך מסמך. זה בעצם שרשור של מיילים שלך מדצמבר 2015. אתה רואה? זה אצלך במסך.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה מהקלסר החדש?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן. 2196. זה שרשור של חמישה עמודים, תעיין בזה רגע.

ת: כן.

ש: בסדר? עם הצרופות למייל. כבודכם, אומרים לי כאן שהשרשור מיילים הזה הוא מתוך ברקוד 747, אני אומר לחבריי בתביעה. שזה מזכר חוקר שלא הוגש, של מיצוי חומר מחשב. אז החוקר מציין שהוא הוציא כמה מיילים, בין היתר את הדבר הזה. בסדר? כדי לעשות סדר. אבל המייל זה מה שחשוב. אתה רואה? עכשיו, מהמייל הזה אפשר ללמוד,

ת: אני יודע, אני אסביר לך בדיוק את הרקע אם אתה רוצה.

ש: אז תסביר, בבקשה.

ת: זה יוזמה של איש עסקים בשם דוד דוידוביץ', ששכר את שירותיי כדי שאני אכין תכנית עסקית, שבעצם אני אכין נקרא לזה מסמך, שיבדוק את ההיתכנות של הקמת ערוץ טלוויזיה מסחרי, חדשותי, בישראל. מן הסתם, אני מעריך שזה כן היה אמור להיות בעל אוריינטציה ימנית, כי הוא פשוט בתפיסת עולם שלו. אבל לגמרי משהו מסחרי. ואז אני, פה אתה רואה מייל, זה אחד ממשרדי עורכי הדין שרציתי שילווה. משרד עורכי דין שמתעסק בתחום התקשורת, במובן, הייתי צריך צוות שלם שיתעסק בנושא הזה. ואכן, במשך חודשיים או שלושה שכרתי לא מעט אנשים.

ש: בדיוק, אני אראה לך.

ת: והכנו את התכנית העסקית הזאת.

ש: מעולה, זה בדיוק מה שאני אראה לך.

ת: אבל זה משרד שבסוף לא התקשרתי איתו. אבל היה משא ומתן בשביל להתקשר איתם כמשרד שילווה את הפרויקט.

ש: מאה אחוז. אני אראה לך מיד. אבל קודם כל שתי נקודות: קודם כל, זה בדצמבר 2015. זה לא הפרויקט המאוחר שהעדת עליו פה בבית משפט ב-2017. נכון? לא קשור.

ת: זה משהו אחר, עצמאי, מסחרי, לא קשור.

ש: זה משהו אחר, עצמאי, מסחרי שלך?

ת: שלי.

ש: של ניר חפץ.

ת: כן.

ש: אוקיי. זה דצמבר 2015.

ת: כן.

ש: נכון? עכשיו, כותבת, תראה, בסעיף 5, בצרופה למייל, היא כותבת ש-"יש לקחת בחשבון כי בעת הקרובה תדע ועדת פילבר לפרסם המלצות ראשוניות לגבי ההסדרה של תחום השידורים לציבור. יש צפי להמלצות משמעותיות בכיוון של רגולציה". כלומר, משרד עורכי הדין שאתה לקחת כדי לבדוק את ההיתכנות.

ת: לא, לא לקחתי אותם. זה הם כתבו במסגרת,

ש: לא, זה הם כתבו,

ת: אני לקחתי מישהי אחרת.

ש: במסגרת המשא ומתן איתם?

ת: כן. אני בסוף לקחתי עורכת דין ששמה הילה ויצמן. והיא הייתה סוג של in house בתוך הפרויקט. אני בסוף לא עבדתי איתם. זה במסגרת משא ומתן בשביל לחתום על,

ש: הבנתי. אבל מהמשא ומתן אנחנו רואים שאותו משרד עורכי דין גם מתעסק בנושא הרגולציה שנדרשת לצורך,

ת: זה.

ש: כן, זה. לצורך הקמת ערוץ החדשות, בדצמבר 2015. נכון?

ת: כן.

ש: כן. עכשיו תראה עוד מייל ותגיד איך ומה הקשר לזה, אם בכלל. כבודכם, זה נ/2197. זה שרשור מיילים מדצמבר 2015. מי זה רם לנדס?

ת: אה, זה, רם לנדס הוא בעלים של חברת הפקות.

ש: הבנתי. אבל תדפדף בבקשה ותראה מה הוא שולח לך.

ת: זה הוא שולח לי.

ש: אוקיי. מה זה קודה?

ת: זה החברה שלו, חברת הפקות של רם לנדס.

ש: חברת הפקות. איפה היא יושבת, אגב?

ת: תל אביב איפה שהוא, לא רחוק מהיכל נוקיה. מאחורי, במוסכים שם מאחורי היכל נוקיה.

ש: לא רחוק מיורוקום, נכון? ממשרדי יורוקום.

ת: יכול להיות. לא, זה לא, ממש ליד היכל נוקיה.

ש: יגאל אלון.

ת: כן, איפה ש-Ace שם.

ש: כן, ביגאל אלון. ופה אנחנו רואים שהוא עושה ממש, הוא נותן לך הצעה למעשה. נכון?

ת: כן.

ש: להקמת ערוץ חדשות בדצמבר 2015.

ת: כן.

ש: כן. יצא מזה משהו?

ת: משיתוף הפעולה איתו? לא, כלום. זה גם גישושים לקראת הקמת הצוות.

ש: כן.

ת: בסוף את, בוא נקרא לזה, את המשבצת המקצועית שהוא יכול היה לתת מילא איש מקצוע בשם יונה ויזנטל.

ש: בשם?

ת: יונה ויזנטל.

ש: יונה ויזנטל.

ת: בצוות שהקמתי.

ש: מוכר לנו היטב. אוקיי. פילבר מעיד, ופה אני מפנה, שוב לצורך הפרוטוקול, אין בפני כבודכם, בחקירה מיום 18 במרץ 2018, בברקוד 1790 בעמוד 3. הוא מעיד שבעניין הזה אתה התעניינת אצלו והוא הפנה אותך לאינטרנט. לאתר הרשות השנייה, ששם אתה תקבל את כל הנתונים הנדרשים לעניין מה צריך לעשות מבחינה רגולטורית, טפסים, בקשות, באיזה תנאים צריך לעמוד כדי להקים ערוץ טלוויזיה חדשותי. זה נכון? זה מזכיר לך?

ת: כן. היועצת המשפטית שאני לקחתי לפרויקט, ששמה הילה ויצמן, נדמה לי שהיא הייתה לפני כן בעבר היועצת המשפטית או סגנית היועצת המשפטית של או של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו או של מועצת הכבלים והלוויין. של אחד מהגופים הללו. וכן, אנחנו לקחנו את החומר בצורה רשמית. לא, בלי קיצורי דרך.

ש: כן, כן. הוא גם אומר. הוא אומר, אם תסתכל בשורה 11 לפניך, שהקשר היה קשר טכני. שאלת אותו,

ת: טכני.

ש: טכנית מה הפרוצדורה. אז הוא הפנה אותך לאתר האינטרנט.

ת: כן.

ש: נכון?

ת: כן.

ש: דיברת איתו. וזה כשהוא מנכ"ל. עכשיו, רק כדי לתקן איזה משהו, כי עורכת הדין לפי מיטב ידיעתנו היא לא זו שהוא מציין בהודעה שלו. הוא כותב שאתה אמרת לו שאתה שכרת את שירותיה של עורכת הדין נגה רובינשטיין, היא עדה פה במשפט.

ת: לא, ממש לא.

ש: זה לא נגה רובינשטיין. לא קשור.

ת: לא היה דיבור איתה וכלום.

ש: לא קשור לזה. בסדר? אז גם את זה, מאה אחוז, סידרנו.

ת: היא גם, היא מאוד בכירה. זה לא, זה ממש טעות.

ש: סידרנו לקראת חקירתו, זה חשוב.

ת: ניקינו את נגה רובינשטיין מכל,

ש: לא, לא, זו עורכת דין שייצגה אותך. היא עשתה עבודה לגיטימית.

ת: לא, לא, הילה היא נפלאה.

ש: בסדר, זה לא קשור לניקיון. טוב. עכשיו מה אתה אומר על הפגישות שלך עם פילבר? אני רוצה להפנות ל-נ/1961. ברקוד 1649. זו החקירה שלך מיום 6 במרץ 2018. זה יומיים אחרי שחתמת על הסכם עד המדינה. בסדר?

ת: כן.

ש: בעמוד 41, שורה 14 אתה אומר ככה: "רוב הפגישות שלי עם מומו היו בעניין שאני יזמתי אותם. זה הרי היה בענייני שלי, שזה בעיקר טלוויזיה רב ערוצית, זה היה מעין עניין אצלי. וואלה וערוץ 20 באו, דיברנו עליהם כל", לא ברור, "אבל הם באו צמודים למטרה". בסדר?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> איזה עמוד?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> זה בעמוד 41.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> 41.

ש: כלומר, אתה מספר שרוב הפגישות שלך עם שלמה פילבר היו בעניינים אישיים שלך. כך אתה אומר.

ת: עניינים אישיים וגם,

ש: שאתה יזמת אותם.

ת: לא, לא, אבל גם, גם הרבה מאוד נקרא לזה ענייני לשכה. אני מניתי את הארבעה, חמישה טיפוסים של נושאים.

ש: נגיע אליהם.

ת: שבהם נפגשנו. היינו חלק מסביבה מאוד קרובה של ראש הממשלה. ובסך הכל היינו לפי מיטב הבנתי, אני קצת הופתעתי פה מהחקירה. אבל לפי מיטב הבנתי היינו מה שקרוי באותו צד של, נקרא לזה, אני יודע מה? אני ראיתי אותו כבן ברית שם בתוך כל הסביבה הזאת. וזה היו פגישות איטיות, לא בשביל, שלאו דווקא זה היה לצורך קידום מטרות אישיות שלי. אבל אני כן מאשר לך שהיו גם ברקע לעיתים עניינים אישיים שלי.

ש: הכל בסדר מר חפץ.

ת: אבל זה לא שאני נפגשתי איתו לקדם את עסקיי, זה לא נכון.

ש: לא, אבל זה בסדר.

ת: לא, זה לא נכון.

ש: מר חפץ, מר חפץ, אני מקריא לך מה שאתה כתבת.

ת: אנחנו היינו קודם כל שלוחיו של ראש הממשלה, לפני הכל. זה הכל עניין של מינונים בחיים. עולים גם דברים אישיים. אבל זה היה בגלל, על סדר היום היה לפני כולם בנימין נתניהו. הבוס הגדול, ראש הממשלה.

ש: הכל טוב והכל נכון. העדת על זה במשטרה, העדת על זה בעדות הראשית. עכשיו אנחנו משלימים את התמונה.

ת: אני איתך.

ש: עכשיו כשאנחנו משלימים את התמונה אני קורא דברים שאתה אמרת. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: "רוב הפגישות שלי עם מומו היו בעניין שאני יזמתי, שאני יזמתי אותם הרי. זה היה בעניינים שלי, שזה בעיקר טלוויזיה רב ערוצית". שם אתה אומר שהיו רוב הפגישות שלך עם מומו פילבר.

ת: לא, ככה,

ש: זה מדויק או לא מדויק?

ת: את רוב הפגישות אני יזמתי. אני יזמתי, לא הוא, את הפגישות.

ש: אוקיי.

ת: והפגישות הללו היו על הנושאים שתיארתי, אבל,

ש: שנגיע אליהם.

ת: אבל מומו כשהוא נפגש איתי וגם אני כשיזמתי את הפגישות, זה היה בראש ובראשונה לדבר על עניינו של בנימין נתניהו. זה היה,

ש: בסדר, אבל את זה, מר חפץ,

ת: זו הייתה השליחות שלנו. עלו בה עוד נושאים.

ש: מר חפץ,

ת: עכשיו למשל, אם לקחתי אותו, יש לכל דבר יוצא מן הכלל. אם לקחתי את אייל חומסקי אליו, אז ברור שהפגישה הספציפית הזאת מתחת לבית בעמידה, שבטח נמשכה רבע שעה, הייתה לעניין אייל חומסקי ולא לעניין בנימין נתניהו. אז לכל כלל יש יוצא מן הכלל ולפעמים זה גם עניינים אישיים שלי. אבל ככלל, הפגישות עם מומו הן נועדו לענייני בנימין נתניהו לפני הכל.

ש: מר חפץ,

ת: ויש לזה יוצאים מן הכלל.

ש: מר חפץ, בגלל זה אנחנו מבהירים את הדברים. יש כלל ויש יוצאים מן הכלל.

ת: נכון.

ש: פה אתה אומר שהכלל היה פגישות בענייני, שקשורים לעניינים עליהם העדת פה במשפט. היוצאים מן הכלל היו עניינים אישיים שלך. נכון?

ת: או, הנה, חומסקי זה לא בדיוק עניין אישי שלי.

ש: או על הדרך אתה עושה טובה לחבר, אתה מפגיש אותו עם מנכ"ל המשרד.

ת: נניח.

ש: בסדר? אז אני מכניס את זה תחת המטרייה אישי, לא חשוב.

ת: בסדר.

ש: שוב, אין בזה שום פגם ואין בזה שום פסול.

ת: לא. אני רק רוצה לדייק.

ש: שנייה, שנייה. בחקירה שלך, בקטע שהקראתי לך הכלל והיוצאים מן הכלל התהפכו. כלומר, אתה אומר הכלל, רוב הפגישות היו פגישות שאני יזמתי בעניינים האישיים שלי.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי תקרינו לו את זה שוב.

ת: כן, אני ראיתי.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אפשר להקרין שוב. בסדר? "רוב הפגישות שלי עם מומו היו בעניין שאני יזמתי, שאני יזמתי אותן, זה היה בעניינים שלי". כך אתה אומר.

ת: אני מניח שב-3,000 עמודים אתה תמצא עוד התנסחויות לא מוצלחות. אני אומר לך את זה עכשיו מדויק, אני עכשיו על דוכן עדים מעיד בשבועה. מה שאמרתי זה הנכון.

ש: מר חפץ, בשביל זה יש חקירה. במשטרה בשנת 2018 היה כלל והיה יוצא מהכלל. הכלל היה שרוב הפגישות שלי עם מומו היו בעניין שאני יזמתי אותן וזה היה בעניינים שלי. בסדר? אתה בעדות שלך כאן אתה מבקש לדייק. אתה בא ואתה אומר, גם אם אמרתי ב-2018 שזה היה הכלל והיוצא מן הכלל זה היו עניינים אחרים עליהם העדתי פה במשפט, אז אני עכשיו פה היום מדייק והכלל הוא עניינים אחרים או חלק מהסביבה. היוצאים מן הכלל היו העניינים האישיים שלי או חומסקי כדוגמה.

ת: תראה, אני לא יודע מה כתוב ארבע שורות לפני כן וארבע שורות אחרי כן פה. אני יודע, אני יודע דבר שאני עכשיו אומר לך אותו מזיכרון חד ואני בטוח בו לחלוטין. היו גם נושאים אישיים. היו גם אינטרסים אישיים. זה היה תמיד בשוליים ל-לשרת את בנימין נתניהו. בהקשר של מומו ובהרבה הקשרים אחרים.

עו"ד אמיר טבנקין: אחרי שהעד ענה וכדי שלא נקום ונתווכח כל פעם והם יגידו אנחנו וזה. אופן ההצגה של דבריו של העד בחקירה כאילו זה, זאת גרסתו ואין אחרת, אנחנו לא מקבלים אותה. אנחנו חושבים שבחקירה הוא אומר גם, שהוא מסביר היטב מה היו מטרות הפגישה. אבל כיוון שכל החקירות בפני בית המשפט אנחנו אומרים את זה כהערת אזהרה מבחינתנו ולא נקום כל פעם לאור הצגת הדברים על ידי חברינו.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, עד רגע זה, מה שאתם שמעתם בחקירה הראשית של חברי, היה רק פן אחד של הפגישות. אנחנו באים עכשיו ומראים פן נוסף של הפגישות. חברי מעיר שהפן הנוסף של הפגישות שאנחנו מראים, צריך להזכיר שהיה את הפן שהוא הזכיר בחקירה הראשית.

עו"ד אמיר טבנקין: זה לא מה שאמרנו, זה לא מה שאמרנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא העיר, הוא אמר,

עו"ד ז'ק חן: אז? סליחה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מתנגד לאופן ההצגה ואמר שהוא לא יחזור על ההתנגדות כל פעם. זה מה שהוא אמר.

עו"ד ז'ק חן: אבל אי אפשר להתנגד לאופן,

עו"ד אמיר טבנקין: גברתי, כמו שהעד אמר לכל כלל יש יוצאים מן הכלל.

כב' השופט מ' בר עם: עו"ד חן, הוא לא יחזור להתנגד כל פעם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה התנגדות וזהו.

עו"ד ז'ק חן: הכל בסדר. אז אני רק רוצה לומר לפרוטוקול, כדי שלא יהיה ספק. אנחנו הגשנו גם את חקירותיו של העד, שישה קלסרים לכל שופט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן.

עו"ד ז'ק חן: זה 3,000 עמודים לכל שופט. של החקירות של העד במשטרה. הצגת הדברים שאני הצגתי לעד מתוך דברים שהוא אמר היא מדויקת לחלוטין. לחלוטין. אז הבנתי את ההערה שלו. חבל שאני נדרש בחקירה הנגדית להראות דברים שהוא צריך היה להראות אותם כבר

בחקירה הראשית ולכן אני חושב שההערה לא במקומה. אבל על כל פנים, אני דוחה את מה שהוא אומר ואפשר להתקדם. ומר חפץ, אין בעניין הזה, אני רוצה להבהיר, שום טענה. להגיד לך את האמת? גם זה פחות חשוב אם זה רוב או מיעוט או גם וגם, כמו שאתה אומר בהמשך הקטע הזה שהקראתי לך. אתה אומר כן, גם על זה וגם. מדברים בכל הפגישות גם על זה וגם על זה. זה לא כל כך חשוב. בסדר? זה באמת לא כל כך חשוב.

ת': מערכת היחסים הייתה גם חברית, לא רק מקצועית.

ש': בדיוק.

ת': וכשאנחנו יושבים, נגיד בבית קפה, מדברים על הרבה נושאים.

ש': בדיוק. ואין טענה.

ת': לא, אני לא,

ש': אין שום טענה.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אדוני יכול להסביר את הכיוון מה החשיבות שהעד,

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אבל אם אפשר, אדוני,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אז לא, נתקדם, נתקדם.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אדוני, הגשנו את ההודעות. שאלה אותי גברתי בוא תספר לנו מראש עכשיו לאן אתה הולך, גם את זה סיפרתי.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא, לא, בסדר, תמשיך.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> ועכשיו את הדיוק הזה, ברשותכם נשאיר לאחר כך. אני פשוט לא רוצה להוציא, אפשר כמובן,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא, לא, לא נוציא אותו. בסדר.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> נמשיך, נמשיך.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, אולי לפני הפסקה. בסדר. עכשיו, אתה ממשיך ואתה מתאר בחקירה שלך מה היו הנושאים שעניינו אותך עם פילבר. בסדר?

ת: כן.

ש: בשורה 15 אתה אומר: "בעיקר טלוויזיה רב ערוצית".

ת: נכון.

ש: נכון? אתה חוזר על זה באותה הודעה בעמוד 43. אתה אומר שדיברת איתו על הטלוויזיה הרב ערוצית. אני אומר לך דברים שאתה אמרת בהודעה שלך. בסדר?

ת: כן.

ש: בעמוד 44 אתה מדבר על ערוץ 20. אתה רואה?

ת: כן.

ש: וערוץ החדשות, כבר התייחסנו קודם. הראיתי לך שפילבר אומר שהתעניינת אצלו אפילו ברמה הטכנית איך מקימים ערוץ. הראיתי לך קודם.

ת: לא. אבל הפגישות עם פילבר הן רובן לא מתעסקות, אם אתה אומר שהפרויקט הזה שהוא היה עצמוני החל בדצמבר 2015, אז מן הסתם הוא נגמר נניח במרץ 2016. הפגישות שבהן אני נפגש עם פילבר לאחר מכן הן לא עוסקות בפרויקט הזה. הוא נגמר והמשקיע לא התקדם עם זה. הן עוסקת במה שאתה ציינת מקודם, ביוזמות של בנימין נתניהו להקים טלוויזיה רב ערוצית. וזה שוב מתקשר,

ש: 2017.

ת: 2019?

ש: 2017.

ת: אני חושב שזה היה 2016 אבל אתה יודע טוב ממני.

ש: לא, לא, אני לא יודע טוב ממך.

ת: אבל רוב, כשאני מדבר עם פילבר על טלוויזיה רב ערוצית זה גם בשליחותו של בנימין נתניהו. זה פרויקטים שבנימין נתניהו הוביל אותם.

ש: זה לא מה,

ת: זה פרק זמן של שלושה חודשים, מה שאתה הראית לי עכשיו וזה נגמר. היה אחר כך גם משא ומתן של אותו איש עסקים על גלובס. על לרכוש את גלובס.

ש: לא, לא, מר חפץ. זה אתה לא אמרת בחקירות שלך במשטרה כשאתה מדבר. אני מיד אראה לך, בסדר? אתה לא אמרת. חבל פשוט להוסיף פרטים.

ת: רוב העיסוק בטלוויזיה רב ערוצית הוא מטעמו של בנימין נתניהו. זה פשוט, זה היוצא מן הכלל.

ש: זה המיעוט.

ת: זה פרויקט שלו, שלא קשור אליו.

ש: זה המיעוט. זה המיעוט.

ת: מבחינת היחסים עם פילבר. אתה עכשיו בקונטקסט של פילבר.

ש: אני שואל, זה המיעוט? מבחינת יוזמות שלך, אינטרסים שלך, בעניין הקמת ערוץ טלוויזיה, הקמת ערוץ חדשות, ערוץ 20. היה לך עניין אישי וזה, מה שאמרת קודם, עד אותה שאנחנו אוחזים בה,

ת: רגע, רגע.

ש: וההערה של התובע היה עניינים אישיים פרטיים שלך.

ת: ממש לא נכון.

ש: אז בוא תעשה סדר.

ת: בוא ניקח דוגמה את ערוץ 20. מאה אחוז מהפעילות שלי בערוץ 20 הייתה בשליחות בנימין נתניהו. מה זאת אומרת?

ש: מר חפץ, אני חושב שאנחנו קצת התברברנו. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: בוא נחזיר את הדברים למקומם.

ת: אוקיי.

ש: הייתה פעילות שלך בכל מה שקשור למדיה שמר נתניהו, כך העדת בחקירה הנגדית וכך העדת בבוקר, לעניין, יש לך עמדות משפטיות, הכל בסדר ולגיטימי לעודד. סיפרת על זה גם בחקירה הראשית. קיים, בסדר?

ת: מה קיים? זה היה, זה המסה. זו המסה, הוא עסק בזה המון ואני. זו המסה.

ש: אבל מר חפץ, אתה עוד פעם חוזר איתי,

ת: הקריטית.

ש: מסה קריטית למה?

ת: לאינטראקציות שלי עם מומו פילבר שקשורות למה שאתה אומר פה, לטלוויזיה רב ערוצית.

ש: מצוין. אמרת?

ת: כן.

ש: יופי. עכשיו תניח בצד.

ת: אוקיי.

ש: בסדר? אני חושב שאנחנו קצת, קצת, או אתה מתווכח במקום שלא צריך להתווכח.

ת: לא, לא מתווכח, אני רוצה לדייק.

ש: אבל אתה מדייק, אבל אתה מתווכח בדיוק במקום שלא, זה לא מה שאני שואל אותך.

ת: אין בעיה, אני איתך.

ש: אחרי המסה, אחרי הלגיטימי, אחרי המעורבות של נתניהו בהקשר עם פילבר, נשים את זה בצד.

ת: אוקיי.

ש: חוץ מזה אישרת, כך אמרת, כך העדת גם במשטרה וכך העדת פה הבוקר, שהיו לך עניינים אישיים שלא קשורים למה שאתה קורא "המסה", נכון?

ת: לכל בן אדם יש עניינים אישיים. אבל הפגישות שלי עם מומו ככלל לא היו, זו לא הייתה מטרת הפגישה. העניינים האלה היו שוליים. אני נפגשתי עם מומו בראש ובראשונה, כמעט תמיד, לא תמיד, בענייני בנימין נתניהו.

ש: מר חפץ, תראה, אפשר לומר הכל. אפשר לומר הכל.

ת: אם זה אמת, אפשר לומר הכל.

ש: או, אבל כשאנחנו בודקים את האמת, אנחנו רואים מה אתה אמרת בזמן אמת, קרוב לזמן אמת בחקירת המשטרה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אבל,

ש: שם אתה אומר, ואני מבקש שלא תפריע לי.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני אפריע אם אני אחשוב שצריך.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אוקיי, אז התיישבת, אז אתה לא חושב שצריך.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> בשנייה הזאת אני מתלבט.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אז לא צריך לקום ולשבת, כי זה מפריע לי.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני מתלבט.

ש: אתה אמרת והראיתי לך, שרוב הפגישות שלך עם מומו פילבר אתה יזמת בעניינים אישיים שלך. כך אתה אמרת. עכשיו, עזוב את הרוב. אני מקבל כשאתה בא ואומר ניסוח לא מוצלח. זה לא כל כך משנה לי. אני מקבל את זה. אז בסדר, אז אמרת ב-2018 על הרוב, קורה, טעית. לא הרוב. היו עניינים אישיים שנפגשת בהם ויזמת אותם עם מומו פילבר בעניינים אישיים שלך. כך אתה אומר בחקירה במשטרה.

ת: עו"ד חן, אני רוצה לגלות לך סוד. כאשר אני יושב עם מר אלוביץ' בסלון והוא שולח אותי להגיד לבנימין נתניהו מה שסוכם עם מומו שיהיה. ואני במקום ללכת לבנימין נתניהו הולך לבדוק את זה עם מומו, לא עשיתי את זה בשביל ענייני האישיים. אבל יכול להיות שבאותה

פגישה בשוליים עלה נושא אישי. הנושאים של הפגישות עם מומו היו בראש ובראשונה בנימין נתניהו.

ש': מר חפץ, כל כך שקוף מה שאתה מנסה לעשות כאן.

ת': שקוף, שקוף. תעשה,

ש': תראה, מכיוון שאנחנו מתחילים, מכיוון שאנחנו רק בהתחלה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אבל אנחנו נכנסנו לאיזה שהוא ויכוח.

ת': סליחה, אני עונה לך על התשובה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אנחנו, אתם מתווכחים.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> בסדר. קודם כל, חקירה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אדוני ישאל, הוא יענה. אדוני ישאל, הוא יענה. כי אתם נמצאים,

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אז אני,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי אדוני ינסח שאלה שהוא יענה לה. כי אתם נשמעים כמו בוויכוח אין סופי. אין בעיה, רק תנסח את השאלה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> בוא נקבל את הערת בית המשפט.

ת': אני איתך.

ש': ולא נתווכח בוויכוח אין סופי. בסדר?

ת': אין בעיה.

ש': אני שאלתי אותך עכשיו על המפגשים עם מר אלוביץ'? נגיע אליהם.

ת': אבל עניתי כמה פעמים.

ש': לא, אבל אני לא שאלתי אותך עליהם.

ת': לא, על מומו. עניתי.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ. ענית, עכשיו תקשיב לשאלה הבאה.

ש: השאלה היא מאוד פשוטה. בסדר? עזוב את המינון. עזוב את זה שבמשטרה אמרת שרוב הפגישות שלך עם מומו פילבר אתה יזמת בעניינים אישיים שלך. הראיתי לך. עזוב את זה, עזוב את הרוב. חלקם שאתה יזמת, היה בעניינים עסקיים פרטיים שלך?

ת: שוב, אני חוזר על עצמי שוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אל תחזור. אותה תשובה אז אותה תשובה.

ת: אותה תשובה.

ש: מאה אחוז. אני מתקדם. אתה מבקש לתקן את מה שאמרת במשטרה, את אותו משפט.

ת: אני לא מבקש לתקן כלום.

ש: לא מבקש לתקן.

ת: לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מה שענה, ענה.

עו"ד אמיר טבנקין: שוב, לא נקום שוב אם חברי לא ימשיך להגיד את אותם דברים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין,

עו"ד אמיר טבנקין: אני יכול להקריא מקטעים שלמים מהחקירה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהעד עונה,

עו"ד אמיר טבנקין: שממש מנוגדים לאיך שחברי מציג.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין, גם אנחנו פה. אנחנו שומעים, הדברים מוקלטים, לא צריך להעיר על זה. בסוף, בסיכומים תגידו מה שתגידו.

עו"ד ז'ק חן: והדברים גם כמובן בפני כבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל לפנינו.

עו"ד ז'ק חן: בדיוק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו רק מנסים להתקדם.

עו"ד ז'ק חן: בדיוק. מילא העד, ואת זה אני דווקא מבין. לפעמים בחקירה, במיוחד בחקירה כל כך ארוכה, אז הוא אומר רוב. אני עונה להערה של עו"ד טבנקין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך לענות. אמרתי שלא יעיר, לא צריך גם לענות.

עו"ד ז'ק חן: בסדר. אבל כבודכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל את השאלה.

עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם, אז נעשה ככה: אם הוא לא יעיר הערות אני לא אענה. אבל אם הוא יעיר הערות, אז אני אבקש לא עכשיו, אני מקבל את הוראת בית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך.

עו"ד ז'ק חן: אבל בפעם הבאה אני כן ארצה להגיב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

עו"ד ז'ק חן: כי ההערות האלה הן לא במקומן.

עו"ד אמיר טבנקין: אני לא מעיר הערות. אני אם אני קם, אני מתנגד. אני לא מעיר הערות.

עו"ד ז'ק חן: אבל על מה התנגדת? אנחנו סיימנו. בית המשפט אמר לו זו אותה תשובה, מתקדמים.

עו"ד אמיר טבנקין: אמרתי את זה לבית המשפט.

עו"ד ז'ק חן: בסדר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר שאלה הבאה? עו"ד טבנקין, אנחנו נתקדם?

עו"ד ז'ק חן: אני מנסה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד חן.

עו"ד ז'ק חן: אני מנסה. אוקיי. ובכל מקרה, המיזמים הפרטיים העסקיים שלך היו לגיטימיים לחלוטין. לא היה איזה משהו לא לגיטימי,

ת: לדעתי.

ש: כשר וכו'. סליחה?

ת: זו דעתי.

ש: זו גם דעתי. אתה חושב אחרת?

ת: אני לא, לא.

ש: הייתה לך סיבה לחשוב אחרת?

ת: ומה שצריך עשיתי הסכם ניגוד עניינים וזהו.

ש: נכון.

ת: זאת אומרת אני לא יודע על משהו,

ש: מה זאת אומרת זו דעתך? אתה מסתייג על המיזמים הפרטיים שאתה,

ת: לא, תראה,

ש: מקדם מול פילבר יש חשש שהם לא לגיטימיים?

ת: עו"ד חן, אני גם לא חשבתי שלהעביר ידיעות לוואלה יעמידו אותי פה יום אחד. אז אני כבר לא יודע שום דבר.

ש: הבנתי.

ת: זו ההסתייגות.

ש: מצוין. טוב, נתקדם. עכשיו, במהלך התקופה הזאת, בית המשפט שאל אותי על איזה תקופה אנחנו מדברים כשמדברים על התקופה שנוגעת לקטע הזה בחקירה, 2012-2017. הנה, חמש שנים. אתה גם ניסית לחבר בין אנשי עסקים ומשקיעים שונים. נכון? ניסית לחבר.

ת: באיזה נושאים? כי זה מאוד כללי.

ש: אני שואל הכי כללי.

ת: הכי כללי כן.

ש: ניסית לחבר? סליחה?

ת: כן.

ש: כן. אני אתן לך דוגמה אחת למשל, בסדר? אחת. יש יותר, אני אתן לך אחת. כבודכם, זה מופיע 2198, סעיף 3. זה לפניך?

ת: כן.

ש: מה שמעניין אותי בסעיף 3 שם זה רק הדוגמה שבה אתה מדבר עם מישהו, לא חשוב מי. ואתה מציע לו, נכון? אתה מציע לו איזה שהיא הצעה עסקית, שאתה תביא משקיע.

ת: איפה? איפה זה?

ש: אתה רואה? אתה רוצה לחבר משקיע לעסקת נדל"ן למשל. דוגמה. נכון?

ת: זה הגיוני. אבל אני לא זוכר. איפה זה בדיוק?

ש: סעיף 3, אתה רואה?

ת: סעיף 3.

ש: אתה רואה את סעיף 3?

ת: רגע.

ש: אני לא רוצה להתעכב על זה מר חפץ.

ת: אה, כן, כן, כן. את זה אני זוכר מצוין. את זה אני זוכר מצוין.

ש: בדיוק. זו דוגמה למשל לעניינים שאתה ניסית לקדם. שוב, לגיטימיים לחלוטין. לחבר בין משקיעים ואנשי עסקים שונים. דוגמה. לגיטימי לגמרי.

ת: הלקוח הסיני הוא לקוח שלי קבוע.

ש: אתה לא צריך לפרט, זה העניינים הפרטיים,

ת: שביקש ממני לחפש לו עסקאות נדל"ן והלכתי לחפש.

ש: בדיוק. לא צריך לפרט גם יותר מידי. כי אין לנו כוונה להיכנס לך מתחת לעור ולכיס שלך.

ת: אין בעיה.

ש: ולעסקים שלך.

ת: אין בעיה.

ש: אלא רק דוגמה. זה רציתי שתאשר, שבאותה תקופה רואים את התקופה, אתה עוסק גם בעניינים פרטיים שלך, כדי לקדם במישור העסקי. נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. עכשיו, את פילבר אתה מכיר מקמפיין הבחירות של 2015. נכון?

ת: נכון.

ש: כן. ואתם עבדתם בהרמוניה ובצורה נהדרת, כך אתה אומר.

ת: בבחירות. כן.

ש: בבחירות, כן.

ת: מבחינתי גם מאז ומעולם. אבל אחר כך ראיתי, בחקירה ראיתי דברים אחרים.

ש: עכשיו אני מדבר, עזוב בחקירה. עכשיו אני מדבר על מה שהעדת בחקירה על תקופת הבחירות.

ת: נכון.

ש: בסדר? שוב, לצורך הקיצור, אין צורך להקרין, זה נ/1960, בעמוד 20, שורות 14 עד 17. ואמרת שברמה האישית הסתדרתם מצוין. בסדר?

ת: שוב, זה חוויה שלי. אני לא יודע אם הוא חשב כך. אבל אני כך חשבתי וכך אני חושב גם היום.

ש: כן. ומערכת היחסים ביניכם, אתה אפיינת אותה כאינטימית וקרובה. נכון?

ת: אינטימית זה מוגזם. הנה, אתה רואה, מילים של חקירה. אבל הייתה מערכת יחסים,

ש: הנה מילים של חקירה, כמו "הרוב".

ת: נו, בסדר. 3,000 עמודים, אמרנו.

ש: כן.

ת: אבל הייתה מערכת יחסים מבחינתי מפרגנת. והערכה הדדית ושל חיבה.

ש: קרובה.

ת: כן, וקרובה.

ש: בסדר. זה מ-נ/1963, קובץ 2348 בעמוד 75.

ת: אינטימית זה עוד יהיה בדה מרקר קפה, אנחנו לא רוצים את זה.

ש: אולי זה יאזן את "כששאול אמר לי להעביר", אתה יודע. שלא נעשה פה תחרות כותרת מר חפץ. לכן התחלתי איתך, אתה יודע, הכל רגוע. עכשיו, אתה סיפרת כאן ובחקירה שלך במשטרה, שמר נתניהו הציע לך את תפקיד מנכ"ל משרד התקשורת. נכון?

ת: נכון, כן.

ש: כן. בהודעה שלך, שוב, זה לא רק פה העדת ככה, בהודעות שלך אתה אומר את זה. אני מפנה לקובץ 2332, בעמוד 7, נ/1960. בסדר? ואתה סירבת לקבל את התפקיד. כך העדת פה בבית המשפט. נכון?

ת: נכון.

ש: אני לא זוכר אם העדת למה סירבת לקבל את התפקיד. אתה במשטרה אמרת שסירבת לקבל את התפקיד כי רצית להתקדם כעצמאי ולנסות את כוחך בסקטור הפרטי. כלומר, בעניינים הפרטיים שלך.

ת: נכון.

ש: לא התאים לך להיות עובד מדינה. נכון?

ת: נכון.

ש: זה בהודעה מה-6 במרץ, בעמוד 8. קובץ 2332, נ/1960. בסדר. ואז משסירבת שאל אותך מר נתניהו אם יש לך רעיון למישהו אחר.

ת: נכון.

ש: הוא התייעץ בך. ואתה העלית את השם של פילבר.

ת: נכון.

ש: נכון?

ת: כן.

ש: שם אתה מספר, אני מפנה ל-נ/1960, בעמוד 9, קובץ 2332. אתה מספר מדוע חשבת שזה רעיון טוב. הוא קרוב, סומכים עליו. זה איש אמון וכו' וכו' וכו'. ואתה אומר גם לכל התכונות האלה גם הסתדרתי איתו ברמה האישית מצוין. כך אתה אומר.

ת: נכון.

ש: במערכת הבחירות. נכון?

ת: זו הייתה החוויה שלי ממומו והיא כזו עד היום.

ש: כן. למה זה שהסתדרת איתו מצוין במערכת הבחירות זה נתון רלוונטי להמלצה?

ת: כי זה, כי,

ש: כי זה מנהגו של עולם.

ת: לא, לא, לא. משום שמנכ"ל משרד התקשורת באותה תקופה, עבור בנימין נתניהו וגם עבור בני משפחתו, זה היה תפקיד שאני תיארתי בחקירות הקודמות שלי כאן בבית משפט למה זה היה חשוב להם, בהקשר של תקשורת המונים. הסברתי. ולכן היה לי ברור שתהיה אינטראקציה רבה שלי איתו, בהקשרים של תקשורת המונים.

ש: הבנתי. ולכן זה שהסתדרת איתו מצוין זה עוד פלוס לתפקיד.

ת: כן.

ש: בסדר. עכשיו, הוא עדכן אותך. הוא עדכן אותך, הוא ידע שאתה המלצת עליו, סיפרת לו. והוא עדכן אותך גם בתהליכים של המינוי שלו. למשל שהוא מוזמן לנציבות ואז אתה מאחל לו בהצלחה. אם אתה רוצה אני אזכיר לך.

ת: זה אני לא זוכר, אבל זה הגיוני. אני לא זוכר את זה.

ש: הנה, תראה, תסתכל. הראו לך חלק מהקובץ הזה בחקירה הראשית. זה ת/200 כבודכם. בסדר? זה מוצג תביעה, מתוכו הוא הופנה לחלקים. אבל זה דוגמה למשל.

ת: זה התכתבויות ביני לבינו?

ש: כן. תראה בעמוד 21 להתכתבות. הוא מספר לך שהוא מוזמן מחר בערב לנציבות. אתה מאחל לו בהצלחה. אתה רואה?

ת: אוקיי.

ש: הוא גם מעדכן אותך בתהליך. ובהמשך ההתכתבות אתה מעדכן אותו שמר נתניהו הודיע לכולם על המינוי ושהוא נכנס לתפקיד. ואז הוא כותב לך "תודה". אפשר להראות את זה רגע? "תודה. בראש ובראשונה לך על הרעיון וכמובן לו ולה על האמון. מקווה לממש את הציפיות". את הקטע הזה כן הראו לך בחקירה הראשית.

ת: נכון.

ש: "לו ולה", מי זה לה?

ת: שרה נתניהו.

ש: נכון. אבל תסכים איתי, כמו שאמרת בחקירה שלך במשטרה, שלה לא הייתה מעורבות במינוי שלו.

ת: זה,

ש: אני רוצה להקרין לך.

ת: זה לא מדויק.

ש: אז אני אקרין לך דברים שאמרת ואני אתן לך הזדמנות לתקן גם אותם.

ת: אין בעיה.

ש: בסדר? כי את זה, בזה התובע למשל לא ביקש לרענן את זיכרונך. זה מחקירה מיום 6 במרץ, ברקוד 2332, בעמוד 7, שורה 35.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איזה נ"ז?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> נ/1960. שנות השישים העליזות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עוד פעם, איזה עמוד, סליחה? 7?

ש: 7. סוף 7 תחילת 8. אתה אומר "הראו לי, נדמה לי מפיו של שלמה פילבר שיש טענה שגם שרה הייתה מעורבת בזה, אז זה לא נכון. שרה לא דיברה איתי על זה לפני השיחה עם ביבי. אני גם לא בטוח שאחרי. אבל בוודאות לא דיברה איתי לפני זה מעולם". זה בוודאות אתה אומר. "וזה היה רק עם ביבי". כלומר, מה שאתה אומר כאן, הציע לי מר נתניהו להיות מנכ"ל משרד התקשורת. אני סירבתי. הוא אמר לי על מי אתה ממליץ? אמרתי לו פילבר. ולכן כשאתם אומרים לי שהיא הייתה מעורבת בזה, היא לא נכנסה בחילופי המשפטים האלה. ולכן בוודאות,

עו"ד אמיר טבנקין: לא, רגע, סליחה.

ש: היא לא דיברה איתי לפני זה מעולם. כך אתה מעיד.

עו"ד אמיר טבנקין: שנייה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, אל תענה.

עו"ד אמיר טבנקין: אבל חברי,

דוברת: רגע, אבל אולי שהעד יצא?

עו"ד אמיר טבנקין: אין בעיה שהעד יצא. אני פשוט חושב שפה צריך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ.

עו"ד אמיר טבנקין: לפרוט, לתת לו לקרוא. הוא לא חייב לצאת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה בחוץ.

עו"ד אמיר טבנקין: אולי לתת לו לקרוא למעלה את השאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, הוא יצא ואדוני יגיד, אדוני יתנגד.

עו"ד ז'ק חן: זה פשוט לא יאומן.

עו"ד אמיר טבנקין: למה לא יאומן? מה? זה לא לגיטימי להתנגד?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה ההתנגדות עו"ד טבנקין?

עו"ד אמיר טבנקין: ההתנגדות היא שחברי מציג את האמרה הזאת של העד כאילו היא מתייחסת לתהליך מינוי של מר פילבר. בעוד שאם קוראים למעלה, מדובר פה על השיחה שבה מר נתניהו מציע לו את התפקיד.

עו"ד ז'ק חן: אבל, לא, רגע.

עו"ד אמיר טבנקין: אי אפשר לבוא ולהגיד לו הנה, אמרת פה שבשאלת מינוי מר פילבר גב' נתניהו לא הייתה מעורבת בכלל. זה בכלל לא הנושא שהוא מתייחס אליו פה. אפשר לקרוא למעלה כמה שורות למעלה. זאת הייתה ההתנגדות.

עו"ד ז'ק חן: אני פשוט לא, אני חייב לומר לכבודכם, אני קצת נבוך כי אני לא מבין את ההתנגדות. השאלה באה כל בסיס תיאור של העד את אותה שיחה עם מר פילבר. גם הזכרתי לו מה הוא אמר בחקירה הראשית.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, אבל ההתכתבות עם מר פילבר נוגעת לכך כשהוא אומר תודה לה ולו, מר פילבר לא אומר תודה על זה שמר נתניהו הציע לך את התפקיד. ופה כשהוא נשאל בחקירה על מעורבות שרה נתניהו הוא אומר בנושא הזה, כשהציע לי את התפקיד, שרה נתניהו לא הייתה מעורבת בכלל. זה שני דברים שונים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה אחת. מאיפה אתה מתחיל שם את הפרוטוקול?

עו"ד אמיר טבנקין: אני, אמירות של העד החל משורה 18, שהוא מתאר את האירוע שבו מר נתניהו מציע לו את התפקיד. והוא אומר בסוף "ואז הוא הציע לי להיות מנכ"ל משרד התקשורת. עכשיו, בניגוד למה שראיתי בחומר החקירה הזה שהראו לי, נדמה לי מפיו של מר פילבר, יש טענה שגם שרה נתניהו הייתה מעורבת. אז זה לא נכון". בקשר להצעה אליו.

כב' השופט מ' בר עם: אז מה הבעיה? אני לא מבין. אני לא מוצא את הבעיה. זאת אומרת, הוא מציג לו את זה במסגרת החקירה.

עו"ד אמיר טבנקין: לא אדוני. אבל חברי הציג לו התכתבות של מר פילבר שמודה לו,

כב' השופט מ' בר עם: זה לא התכתבות זה חקירה.

עו"ד אמיר טבנקין: מהלך החקירה של חברי היה כזה: הוא הציג לו התכתבויות בין מר פילבר למר חפץ לגבי המינוי של מר פילבר, לא לגבי ההצעה למר חפץ להתמנות. ושם אומר פילבר תודה לו ולה. ואז הוא אומר לו אבל הנה, בחקירה אמרת שהיא בכלל לא הייתה מעורבת. אבל זה לא אותו אירוע. זה לא אותו אירוע. הוא מדבר על ההצעה אליו להיות מנכ"ל משרד התקשורת לא להחלטה למנות את מר פילבר.

דוברת: זה ממש לא נכון.

עו"ד אמיר טבנקין: זה מה שעולה, אני מקריא.

כב' השופט מ' בר עם: אבל זה שהוא מזכיר את פילבר לגבי המעורבות אז זה לא קושר למה שאמר מר חפץ?

עו"ד אמיר טבנקין: אבל אדוני, תראה על מה הוא מדבר.

כב' השופט מ' בר עם: בסדר, אז אולי צריך להראות לעד.

עו"ד אמיר טבנקין: "הוא הציע לי להיות מנכ"ל התקשורת", אז אי אפשר להציג לו כאילו הדברים הם מתייחסים לאותו אירוע. או להציג כאילו ה-"לו ולה" הוא לא קשור. הרי זה בכלל לשני דברים שונים.

כב' השופט מ' בר עם: בסדר, שיקרא.

עו"ד אמיר טבנקין: מיד אחרי זה הוא אומר: "אני רואה את זה ככבוד גדול שהוא חשב עליי", כאילו הכל בהקשר של ההצעה אליו. בכלל לא בהקשר של מינוי מומו פילבר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אדוני רוצה להשיב להתנגדות? אדוני רוצה לומר משהו?

עו"ד ז'ק חן: גברתי, אני, אני חייב לומר לבית המשפט. העד מספר על המפגש שלו עם מר נתניהו, על ההצעה שהוא קיבל ועל זה שהוא העלה את השם פילבר. ואז העד מוצא לומר "בניגוד למה שראיתי בחומר הראיות במהלך החקירה", ואני הראיתי לו דוגמה מה יש בחומר הראיות, במהלך החקירה. למשל את אותה התכתבות. "שיש טענה שגם שרה הייתה מעורבת בזה",

הוא אומר: "היא לא הייתה מעורבת בכלל". לכן אני מציג לו את זה. עכשיו שיגיד מה שהוא רוצה. אבל מה שהוא רוצה. באמת מה שהוא רוצה. זה בסדר. שיגיד גם פה אני חוזר בי או זה לא נכון או אני לא יודע מה. או שיגיד שאלה עניינים לא קשורים. הרי חברי לא מעיד ונותן עכשיו פרשנויות שהעד צריך לתת על הדברים שלו בחקירה. כל ההתנגדות הזאת, זה הוא מעיד במקום העד.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כל ההתנגדות הייתה תנו לו לקרוא לפנים ולאחור.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רגע. עו"ד חן,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אתה סתם מבלבל.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רגע, שמענו.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> עכשיו, בעניין של לתת לו לקרוא לפנים ולאחור אני רוצה לומר את הדבר הקצר הבא. את הדבר הקצר הבא. אני חושב, אני באמת חושב שמי שבחקירה ראשית מראה לבית המשפט את הנושא הזה, עם הטענה שהגב' נתניהו הייתה מעורבת במינוי של פילבר, על בסיס אותה התכתבות, מן ההגינות היה שהוא היה בכל זאת מרענן את זיכרונו גם מהקטע הזה שהוא אומר שלגב' נתניהו אין שום קשר למינוי של מר פילבר. שום קשר למקרה של מר פילבר. ולכן, מי שלא עשה את זה בחקירה הראשית ואני בחקירה הנגדית רק רוצה להטיל ספק. אני מראה רק דברים שהוא אמר בחקירה בדיוק בנושא הזה. בוודאי שאין מקום לחברי שיקום ויבוא עכשיו על דרך הפרשנית להעיד במקום העד.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> להעיד לא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אדוני סיים?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז תראה לו את כל העמוד מההתחלה ואז תשאל אותו.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> שהעד יעיין בזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיראה את הכל. צריך לאפשר לו לקרוא את כל העמוד ואז תשאלו אותו.

עו"ד ז'ק חן: בסדר, אין שום בעיה גברתי. הכל, הכל בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק צריך להכניס אותו.

עו"ד ז'ק חן: יום אחד אנחנו נתעסק עם זה, עם רענוני הזיכרון ומה כן רוענן. הכללים בראשית והכללים בנגדית. תראה מר פילבר,

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו (מדברים ביחד).

עו"ד ז'ק חן: אנחנו נתעסק עם זה, הרי הדברים כתובים. הדברים כתובים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תנו לו לקרוא את עמוד 7 מההתחלה. אין לך על המסך שלך? אתה לא רואה טוב? בסדר?

ת: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקרא את העמוד. תעלו עוד טיפה, עוד, מההתחלה. עוד קצת. אפשר, מי שמחזיק את המחשב? בסדר, מכאן תנו לו לקרוא את כל העמוד.

ש: תגיד כשאתה מגיע לסוף, שנגלגל עוד למטה. בסדר?

ת: אני בסוף.

ש: אז אם אפשר לגלגל עוד טיפה. בסדר, זהו.

ת: בסדר.

ש: אפשר עוד? כן, עוד? עוד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר? זהו, נראה לי זהו. טוב, מה השאלה אליו? אם הוא זוכר את השאלה אליו.

ש: השאלה היא פשוטה. מהקטע הזה אני רואה שאתה אומר שהגב' נתניהו, עזוב אני רואה, אני אקריא לך, בסדר? אתה אומר ככה. אם אפשר להעלות עוד טיפה בבקשה. "בניגוד למה שראיתי בחומר הראיות במהלך החקירה הזאת שהראו לי, נדמה לי מפיו של שלמה פילבר,

שיש טענה שגם שרה הייתה מעורבת בזה, אז זה לא נכון. החוקרת: רגע. נחקר, ניר חפץ: שרה לא דיברה איתי על זה לפני השיחה עם ביבי. ואני גם לא בטוח שאחרי, אבל בוודאות לא דיברה איתי לפני זה מעולם.

ת: נכון.

ש: וזה היה רק עם ביבי.

ת: נכון.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> על איזה שיחה אנחנו מדברים?

ת: אותי שואלת, כבודה שואלת?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן. מה זה לפני השיחה עם ביבי?

ת: השיחה, השיחה שבנימין נתניהו מציע לי את התפקיד ובה אני אומר לו שאני לא רוצה ואני מציע את מומו. לפני כן בוודאי ששרה לא דיברה איתי על מומו, משום ששרה רצתה שאני אהיה מנכ"ל משרד התקשורת, אני מניח. זה ברור לי שהיא רצתה. אבל לאחר מכן, כלומר, אחרי שאני העליתי את הרעיון בפני מר נתניהו והלכתי, שרה כן הייתה מעורבת במינוי הזה. אין שום סיכוי בעולם שמינוי כזה יעבור בלי אישורה של שרה. וזה אני יכול לתת,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אין שום סיכוי זה אולי אף פעם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> השאלה מה אתה אומר מידיעה, לא מהערכות והיכרות. מידיעה אישית.

ת: ששרה, ששרה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עובדות.

ת: ששרה נתנה אור ירוק למינוי הזה ושבנימין נתניהו לא היה ממנה אותו אילולא היה אור ירוק משרה ואני יכול לתת כאלה עוד 20 דוגמאות.

ש: אחרי הדברים שאמרת כאן והקראתי לך מהחקירה שלך, אתה עומד שהדברים האלה נכונים?

ת: עד לשיחה הזאת עם בנימין נתניהו שרה לא דיברה איתי על המינוי של מומו.

ש: נכון, כך אתה אמרת.

ת: כן.

ש: יפה. ולכן כשהעלית את היוזמה והעלית את השם בפני מר נתניהו, זה לא קשור לשרה נתניהו, נכון?

ת: לא קשור לשרה.

ש: תודה רבה. נורא פשוט. עכשיו, בחקירות שלך אתה מספר, תראה בבקשה, ב-6 במרץ, נ/1960, בקובץ 2332, בעמוד 18, ששאול אלוביץ' לא הכיר את מומו פילבר, אתה סיפרת לו על המינוי שלו.

ת: נכון.

ש: נכון?

ת: כן.

ש: כאיש מקצוע, כאדם שמר נתניהו סומך עליו. ומיד אחרי התיאור הזה שלך, שאול מאוד רצה את מומו, כך אתה אומר. וציפה בכיליון עיניים שהוא יתמנה. נכון?

ת: אם זה היה בתקופה שעדיין,

ש: תקרא, תקרא, זה דברים שלך. אני מקריא לך מהדברים שלך.

ת: כן, אבל אני עכשיו לא זוכר בדיוק את ה- state of mind של שאול כשאמרתי לו. אני רק זוכר שאני סיפרתי לו מי זה מומו. וסיפרתי את זה באופן חיובי.

ש: בסדר.

ת: זה כל מה שאני זוכר כרגע.

ש: מאה אחוז. עכשיו, מהקטע שאתה, מפיך, מהחקירה, זה התמליל אני מראה לך. יש לך סיבה להסתייג? זה מה שאתה אומר פה פחות או יותר, רק אולי שם זכרת עוד פרטים. אבל יש לך סיבה להסתייג?

ת: זה מאוד הגיוני. אבל אמרתי לך מה אני זוכר כרגע.

ש: בסדר. אוקיי. את מר אלוביץ' אתה הכרת כבר בשנת 2012, נכון?

ת: בפגישה אחת, שאמרתי שרוני מאנה הכיר לי אותו.

ש: כן. את זה סיפרת גם במשטרה, לא רק בחקירה הראשית. שוב, כדי לעשות את החיבור פחות מעניין אותך. זה לפרוטוקול שיקל עלינו אחר כך. זה בחקירה מיום 5 במרץ 2019, בקובץ 1809 בעמוד 9. נ/1957. זה בדיוק מה שאתה מספר. שמר רוני מאנה הכיר לך את מר אלוביץ'. נכון?

ת: כן.

ש: ולזה לא היה שום קשר למשפחת נתניהו. נכון?

ת: שום קשר.

ש: שום קשר. אוקיי. עכשיו, גם באותן השנים, כשאתה היית שכיר ולא קשור למשפחת נתניהו, אתה חיפשת הזדמנויות עסקיות, לאורך כל התקופה. נכון?

ת: אני לא, באיזה שנים?

ש: למשל אנחנו מדברים על 2012, שאתה לא בקשר עם משפחת נתניהו.

ת: כל עוד הייתי,

ש: ורוני מאנה מפגיש אותך עם מר אלוביץ' בקשר לאיזה שהיא יוזמה עסקית שבסוף לא יצאה.

ת: אז אולי זה היה ב-2013.

ש: אתה אמרת 2012.

ת: כן. אבל כל עוד אני עבדתי אצל נוחי דנקנר אני לא חיפשתי הזדמנויות עסקיות. ראיתי את, אתה יודע, את החיים של הקריירה שלי לצדו. מאוד אהבתי אותו. מאוד הזדהיתי איתו. אז אני עבדתי אצלו עד סוף 2012. אז יכול להיות שזה היה ב-2013. מרגע שפתחתי משרד עצמאי, שזה תחילת 2013, אז התיאור שלך הוא נכון.

ש: הבנתי. זה לא התיאור שלי, זה התיאור שלך.

ת: כן, כן, מה שאתה מצטט.

ש: אתה רוצה, זה דברים שלך. אפשר לתקן אותם. אני רוצה להעלות את זה שוב על המסך. פשוט, גם את זה אפשר לדייק ולתקן, זה בסדר.

ת: אין בעיה.

ש: וגם זה בסדר. נ/1957 בעמוד 9. אתה מספר: "את שאול אלוביץ' הכרתי לראשונה בשנת 2012. איש העסקים רוני מאנה הכיר לי אותו על רקע רצונו של מאנה ליצור אינטראקציה בין שלושתנו, שאולי תניב יוזמות בתחום הנדל"ן מאז ועד היום". ואז אתה מספר שהייתם בפגישה שלושתכם, "רוני, שאול ואני". ואז אתה מספר: "אני מזכיר לכם שב-2012", פעם שנייה שאתה אומר 2012, וזה בסדר גמור. יכול להיות שזה היה ב-2013.

ת: לא, זה היה ב-2013. 2013.

ש: מאה אחוז, אז בוא נתקן. "הייתי עובד שכיר בקבוצת IDB".

ת: לא, לא, אבל הפגישה הזאת לדעתי,

ש: "ולא היה לי קשר למשפחת נתניהו".

ת: גם ב-2013 לא היה לי קשר אליהם.

ש: יפה. מה שאתה מתקן עכשיו,

ת: אני מעריך שזה 2013 ולא 2012.

ש: יפה. אז אתה מתקן שזה 2013 ולא 2012. לא בתקופה שהיית שכיר בקבוצת IDB. מצוין.

ת: כן.

ש: טוב. באפריל 2014 אתה הופך להיות דובר פרטי של משפחת נתניהו, נכון?

ת: נכון.

ש: כן. ובחקירה הראשית, אני מפנה לעמוד 7104 לפרוטוקול, אתה מעיד שבמקביל לזה שהיית יועץ פרטי של משפחת נתניהו, אתה המשכת בעבודה שלך כיועץ תקשורת ויועץ אסטרטגי לארגונים וגופים בסקטור הפרטי. נכון?

ת: נכון.

ש: כן. כך למשל, אני מראה את נ/1957, בעמוד 8, שורות 33-35. אתה אומר: "במקביל אני המשכתי בעבודותיי הפרטיות כיועץ תקשורת ויועץ אסטרטגי לארגונים וגופים בסקטורים הפרטיים". בסדר?

ת: נכון.

ש: "לכל אורך תקופה זאת. אינני זוכר שהיה לי מפגש כלשהו עם אלוביץ'". אני לא יודע מי זה פינגלר, אני מניח שמדובר בפילבר.

ת: פילבר.

ש: גם את זה אנחנו מציעים לתקן. בסדר. אוקיי. ובאותה תקופה אבל כן היו לך פגישות עם גורמים באתר וואלה. נכון?

ת: אני זוכר אירוע אחד.

ש: יש שניים, תכף אני אראה לך.

ת: אירוע אחד אני זוכר.

ש: יכול להיות אירוע אחד על פני תקופה וכמה פגישות.

ת: יכול להיות, כן.

ש: אוקיי. ואני אזכיר לך, בסדר?

ת: כן.

ש: למשל, ביומן שלך ביום 9 ביולי 2014, אתה רואה איפה אנחנו ממוקמים בזמן? 9 ביולי 2014.

ת: יולי 2014, אוקיי.

ש: בסדר? 9 ביולי. ביומן שלך יש לך פגישה בעניין פעילות הרוב קובע באתר וואלה.

ת: בדיוק, זה האירוע.

ש: מה זה הרוב קובע?

ת: זה מיזם שהקמתי ביחד עם שלום אסייג. שהוא חוץ מזה שהוא קומיקאי מצליח ופרפורמר, הוא גם איש עסקים. וזה היה סוג של נקרא לזה אתר, בוא נקרא לזה פלטפורמה בתחום

הפרסום שפיתחנו אותה ביחד. השקענו, שלום ואני השקענו מכספנו. ואחרי שסיימנו את הפיתוח רצינו למצוא, הוא קרא לזה שותף אסטרטגי, שזה היה אמור להיות, השותפים הטובים ביותר היו או ynet או וואלה. לצורך מה שרצינו לעשות.

ש: כן. בדיוק. ביום 4 באוגוסט 2014, שוב ביומן שלך, מתקיימת פגישה בעניין הרוב קובע. ופה אני אראה לך מייל, את היומן שלך. אני רק אספר לך, כדי לשמור על הפרטיות שלך, אנחנו רואים במשרדי הפרקליטות ולא אצלנו.

ת: אוקיי, לא ידעתי.

ש: ולכן אני לא הגשתי את היומן, הוא אצלם. אבל בחומר אחר שקיבלנו אנחנו רואים באמת את החיבור. ופה אני מראה לך מייל, אתה רואה? 2200.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא, זה לא מתאים. זה לא זה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> זה לא זה? כבודכם, זה אחד של החוקר ומיד אחריו יש מיילים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי, בסדר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> פשוט החוקר הפיק חומרים מתוך המכשירים שלך. בסדר? זה מייל ששולח לך נבו קובני. מי זה נבו קובני?

ת: השם הזה מאוד מוכר לי. הוא מן הסתם אולי עבד באחד האתרים. או ynet או וואלה, אני לא יודע.

ש: אז תסתכל בבקשה במייל. אנחנו לא במבחני זיכרון. אני נותן לך את המסמכים. אתה רואה, זה מתעד פגישה ב-4 באוגוסט כפי שאמרתי לך, שנוכחים בה שי מגל, המשנה למנכ"ל וואלה ומשה יחזקאל. אתה רואה?

ת: כן.

ש: ישבת איתם. "יש להתקדם".

ת: אה, ונבו קובני, אתה רואה, זה מ-Yschool, זה חברת בת של ynet כלשהי. מנהל שיווק Yschool. זה שותפות של שלום אסייג עם ynet.

ש: הבנתי. הפעם אתם נפגשים עם וואלה.

ת: פה זה פגישה עם וואלה לגבי "הרוב קובע". זה מיזם אחר, זה לא Yschool. Yschool זה מיזם אחר של שלום אסייג, שאני לא קשור אליו.

ש: הבנתי. אבל פה מדובר ב-"הרוב קובע", שאתם יושבים עליו עם וואלה. בסדר?

ת: כן.

ש: זה 4 באוגוסט. אתה רואה? 2014.

ת: 2014.

ש: אתה כותב, יש בסוף רק איזה משהו אחד, שהייתי מבקש רק שתסביר.

ת: אוקיי.

ש: "ההתחייבות שלנו שאם מתקדמים יחד לא מפילים את העסקה בגלל נוני מוזס והקשר מול ניר חפץ". אתה יכול להסביר?

ת: הופה, הופה, תראה לי את זה.

ש: מיד אני אראה לך.

ת: איפה זה אצלי בדפים?

ש: הנה, אתה רואה? "ההתחייבות שלנו שאם מתקדמים יחד לא מפילים את העסקה בגלל נוני מוזס והקשר מול ניר חפץ".

ת: אה, רגע, נוני מוזס ו-? אה, והקשר מול ניר חפץ. וואלה, במשא ומתן העסקי שלו, שההיגיון שלו הוא שאנחנו נותנים את הפלטפורמה הזאת שפיתחנו לשימוש וואלה. ואנחנו גם צריכים לקבל ביחד בעצם חשיפה, whatever, לקבל את הכוח של וואלה בשביל שיתחילו להיכנס גולשים לתוך הפלטפורמה שלנו. אז בעצם, המשפט הזה אומר שמאחר והם יודעים, וואלה, שאני הגעתי מקבוצת ידיעות אחרונות ועבדתי הרבה שנים עם ארנון מוזס ואני מאוד מקושר שם ויש לי את טיפנבורן, שיכול להיות שהוא היה עוד אז עורך ראשי של ynet והוא חבר שלי

וכך הלאה. שלא נתחיל משא ומתן איתם ואז נשתמש במה שהם יגידו כדי לקבל עסקה יותר טובה בידיעות ונלך ל-ynet שהוא מתחרה שלהם. זה מה שזה אומר. הבנת?

ש: כן. לגמרי, הגיוני. הם רואים אדם שמזוהה, מזוהה עם ידיעות אחרות ועם ynet בעיקר. זה מתחרה של וואלה.

ת: כן.

ש: אז הם אומרים אנחנו מתקדמים אתכם. לא נפיל את העסקה בגלל הקשר שלך,

ת: לא, שלא נעשה תרגיל. רוצים מילה, שאנחנו ניתן מילה שאנחנו באים בתום לב למשא ומתן הזה.

ש: כן. עכשיו, למשא ומתן הזה היה המשך. היה המשך. אנחנו רואים שיש לך עוד פגישה ביומן במשרדי וואלה, ב-2 בספטמבר 2014.

ת: אוקיי.

ש: בסדר? אני מצטט ממה שהעתקנו מתוך אותו יומן. אין לי את היומן להציג לך. "הצגת תכנית עסקית ל-"הרוב קובע", 2.9.14 משרדי וואלה, שי מגל, משנה למנכ"ל משה יחזקאל, מנהל מחלקת המובייל. מציגים תכנית עסקית, מודל לשיתוף פעולה וחזון". זאת אומרת, התחלנו ביולי, אנחנו ממשיכים בספטמבר. אתם כבר מציגים להם תכנית עסקית מסודרת וחזון. נכון?

ת: כן, כן.

ש: כן.

ת: לא, זה לא תכנית עסקית שאני עבדתי עליה. זאת אומרת, עבד עליה איש מקצוע. שמו דניאל נחמיאס, מטעם שלום אסייג ושי מגל מטעם וואלה. והם הגיעו לאיזה נוסחה.

ש: כן, כן, בסדר גמור. ואני מצטט. כתוב שם לגבי אותה פגישה מה-2 בספטמבר, זה ציטוט: "פגישה עם וואלה, הצגת תכנית עסקית ל-"הרוב קובע" למנכ"ל". המנכ"ל, אילן ישועה.

ת: אילן ישועה.

ש: "מציגים מודל שת"פ, תכנית עסקית, חזון אתר רספונסיבי, קריטי להם. לא יעבור בלי התאמה למובייל". זה ברקוד 3541, אני אומר לחבריי, שיוכלו לאתר את זה אצלם. בסדר?

ת: כן.

ש: כלומר, אנחנו רואים שב-2 בספטמבר, אחרי שהתקדמת עם משנה למנכ"ל ועם סמנכ"ל אחר, אתם מציגים את התכנית העסקית לאילן ישועה. נכון?

ת: נכון.

ש: כן. עכשיו, אנחנו רואים ביומן שלך עוד פגישות בעניין הזה במעלה הזמן. ב-14 בספטמבר פגישה נוספת. זה לחבריי אני אומר, ברקוד 206. אני לא אשאל אותך אם אתה זוכר. אתה בוודאי לא זוכר יום ספציפי, פגישה ספציפית, אבל היו פגישות נוספות. נכון? היו מספר פגישות.

ת: הייתה עם זה התעסקות. ואני זוכר שפגשתי את אילן ישועה.

ש: כן. אז היה לפי היומן שלך ב-14 בספטמבר. עכשיו אני רוצה להציג לך מייל מה-18 בספטמבר. כבודכם, זה נ/2201. תסתכל, בוא. בסוף אנחנו נסתנכרן, מר חפץ. אני מציע שבאמת תקרא קודם, שלא, אני אבקש בעיקר לרענן את הזיכרון שלך מדברים שאמרת או ממסמכים, בסדר?

ת: כן.

ש: אתה רואה?

ת: כן.

ש: זה פגישה, זה מייל מה-18 בספטמבר, שנשלח בעקבות פגישה שהייתה באותו יום. כך על פניו. אתה רואה? ואתה מקבל משי מגל מייל, שבו הוא מציע להקצות לך שטחי פרסום למדיה. ואתה משיב לו "היי שי, עברתי על זה בנחת בחג. מקובל עליי. שנה טובה, ניר". אתה רואה?

ת: כן.

ש: זה אתה כותב לו.

ת: כן.

ש: לכן התקדמתם.

ת: לא. בוא אני אסביר לך. אתה רוצה הסבר? מהרגע שהם ביקשו,

ש: אולי, אני יכול להציע הצעה?

ת: מהרגע,

ש: תעשה מה שאתה רוצה, אבל אני יכול להציע הצעה?

ת: אנחנו לא מתקדמים.

ש: אני אציע לך הצעה.

ת: לא מתקדמים.

ש: אני אציע לך הצעה.

ת: כן?

ש: הבנתי. אני יודע שאתם לא מתקדמים. אני אראה לך גם איפה אמרת שלא התקדמתם, וזה נפל, ולמה.

ת: אוקיי.

ש: אני מבטיח לך.

ת: אין בעיה.

ש: אבל באמת, כדי שלא סתם נטעה.

ת: אני סבלני. אין בעיה.

ש: אני אראה לך את כל המסמכים ואז תגיד הכל.

ת: אין בעיה.

ש: עכשיו, אם אתה רוצה עכשיו, בבקשה. סתם יכשיל אותך פשוט.

ת: אני איתך.

ש: אני אראה לך מסמכים. בסדר?

ת: אני זורם איתך.

ש: אבל מה שאתה רוצה.

ת: מה ש-,

ש: אני מציע לך לראות את כל המסמכים ואז לומר. אבל מה שאתה רוצה.

ת: אז אני זורם איתך. אני זורם איתך.

ש: בסדר? תראה, שי מגל כותב לאילן ישועה על אותו שרשור: "הפרויקט של ניר חפץ מיליון סגור", בסדר? עכשיו, הוא כותב סגור. אתה אמרת מקובל. אנחנו יודעים שזה לא יצא אל הפועל.

ת: ברור שלא.

ש: זה מה שרציתי להגיד לך.

ת: עוד מעט אני אסביר לך, כשתרצה.

ש: תכף תסביר. לא יצא אל הפועל.

ת: נכון.

ש: נכון? איפה זה נפל בין "מקובל וסגור" לבין ההוצאה לפועל?

ת: זו שאלה?

ש: כן.

ת: מהרגע שהם ביקשו מיליון שקלים, שלום אסייג ואני עשינו שיחת טלפון קצרה והחלטנו שזה no go. זה, אני אתאר את התפיסה שלנו, סתם, הבנו שסתם מושכים אותנו וזה ניסיון לעשות עלינו סיבוב. למכור לנו במחיר שהוא אפילו הייתי אומר מופקע, שטחי פרסום במיליון שקלים. זה המשמעות האמיתית של ההצעה. זה שעוטפים אותה בכל מיני אריזות כאילו נותנים לכם זה שטויות. וכל ההתכתבויות שאתה רואה "מקובל", זה, זה כבר מתוך נימוס. אתה יודע, היה כבר, שי מגל אני גם מכיר אותו. הוא היה לפני כן בתפקיד מקביל ב-ynet. אני מכיר אותו שנים. ככה לא נעים וזה, לסגת. אבל זה כבר היה, זה כבר לא היה בכלל מה לדבר. ולכן כל ההתכתבויות שאתה תראה אחר כך אין להן שום משמעות.

ש: או, כי יש עוד אחר כך התקדמות בעניין של "הרוב קובע". לכן אמרתי לך תמתין רגע. אנחנו נראה עוד התקדמות. אבל אתה אומר כבר בשלב הזה אתה הבנת,

ת: מהרגע שהם ביקשו מיליון,

ש: שהם מוכרים לכם סחורה מקולקלת.

ת: לא, לא.

ש: הם בעצם רוצים שתפרסמו אצלם במיליון שקלים.

ת: בדיוק. הם בעצם רוצים לקחת,

ש: אבל זה לא היה המיזם שאתה רצית להביא.

ת: ממש לא. הם רצו פשוט למכור לנו שטחי פרסום.

ש: כן. עכשיו, את מה שאתה אמרת כאן אתה גם אמרת לחוקרים. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: אתה אמרת לחוקרים. לא שהם הציגו לך מתוך חומר החקירה, לשאול אותך מה זה הקשר העסקי שהיה, או המחשבות על קשר עסקי עם וואלה, שהיה ונפל. לא הציגו לך. אתה הצגת את זה בפניהם. אתה זוכר מתי?

ת: לא.

ש: טוב. אז אני אזכיר לך. אנחנו קיבלנו זיכרון דברים שכותב יורם נעמן, אחרי שאתה נחקרת. ושם הוא מתעד דברים שאתה התקשרת ואמרת לו בעקבות זה שפנה אליך עיתונאי בבקשה לתגובה. שמתדרכים נגדך ואומרים שהיה לך אינטרס עסקי בוואלה.

ת: כן.

ש: כן? ואתה אומר לא דובים ולא יער.

ת: נכון.

ש: ואתה מסביר את מה שהסברת כאן פחות או יותר. תקרא, זה בפניך.

ת: נכון. אני רק אסכם לך את זה במשפט.

ש: אבל תקרא.

ת: לא, את מה, לא, לא, את זה. את מה שלפני כן דיברנו.

ש: כן?

ת: אנחנו רצינו אותם בעצם בתור שותף. הנה, השקענו, תנו את מה שיש לכם שזה פלטפורמה, בעצם בחינם, ואנחנו נביא את הפלטפורמה. והם במקום זה רצו למכור לנו במיליון שקלים. אז זה לא מעניין. זה היה, הבנת?

ש: זה לא הרעיון העסקי שהבאתם.

ת: בדיוק.

ש: בסדר? אתה רואה? אתה אומר שם "הדברים משוללי יסוד". לא נהנית עסקית מאתר וואלה. בסדר?

ת: נכון.

ש: בדיוק מה שאמרת כאן עכשיו. זה נפל, אין על זה ויכוח.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד חן, כשאדוני יגיע לנקודה שמתאימה להפסקה תגיד לנו. בסדר?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אז כמה דקות. ואז זה בדיוק נקודה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר, אין בעיה. אני פשוט לא יודעת מה,

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> בסדר. כמה דקות כבודכם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה תכנית החקירה הלאה. אין בעיה.

ש: עיינת, אפשר להמשיך?

ת: כן.

ש: טוב. אתה מסביר בהמשך בדיוק את מה שהסברת כאן, שהם הציעו למכור לכם למעשה שטחי מסחר באתר, במחיר מלא.

ת: כן.

ש: וזה לא מה שהתכוונתם.

ת: נכון.

ש: בסדר. זה בסעיף 6. אבל אז אני חוזר בסעיף 3 למזכר הזה, תראה מה אתה אומר: "בתקופה הזאת, אוגוסט ספטמבר 2014, לא הכרתי את אילן ישועה". שוב, אנחנו לא תופסים אותך פה בתעתועי הזיכרון. ראינו שהייתה פגישה בוואלה, בספטמבר עם אילן ישועה. אנחנו נראה גם שהיו פגישות, אני כבר אומר לך את ההמשך, עם מר אלוביץ' באותה תקופה של ספטמבר. גם בעניינים עסקיים פרטיים. אנחנו נראה את זה, אני כבר אומר לך.

ת: אוקיי.

ש: אבל הרעיון שאתה מנסה לומר פה לחוקר, וזו הנקודה, לא לתפוס אותך על אוגוסט ספטמבר. זה שאת אלוביץ' אתה הכרת באופן כללי ללא יחסים אישיים. זה היה לפני מערכת הבחירות 2015, לפני שידעת שיהיו בחירות. נכון?

ת: שוב, רגע, רגע, תדייק לי את השאלה. לא, לא, מה אתה שואל?

ש: קודם כל, האם מה שרושם החוקר מפיך הוא נכון או לא נכון? "בתקופה זו, אוגוסט ספטמבר 2014",

ת: רגע, רגע.

ש: "לא הכרתי את אילן ישועה. את אלוביץ' הכרתי באופן כללי ללא יחסים אישיים. זה היה לפני מערכת הבחירות 2015 ולפני שידעתי שיהיו בחירות".

ת: רגע. אתה עכשיו מראה לי שההתכתבויות האלה היו, מה שאז גיא פלג פנה, שהם היו בספטמבר 2014. נכון? זה מה שאתה מראה לי.

ש: כן, זה מה שהראה לך קודם.

ת: אפילו סוף ספטמבר. אני לא יכול לשים על אצבע אם זה התחיל בחודש כזה או אחר. מה אני כן יודע בוודאות?

ש: זה מה שהצעתי לך. לא לשים,

ת: לא. אבל אני כן יודע בוודאות שמערכת היחסים, שהיא כבר לא כמו זו שמתוארת פה, החלה סביב יומיים שלושה אחרי הפגישה שלי עם אילן ישועה ברמת אביב שתיארתי אותה. ומאז מערכת היחסים עלתה מדרגה. אז לפני כן, אז אני לא יודע לדייק לך את הזמן. אבל קו פרשת המים אתה יכול לדייק אותה מבחינת הזמן, אם יש, אני לא זוכר אם יש לנו את המועד של הפגישה שלי עם אילן ישועה ברמת אביב במרכז שוסטר. מאז זה התחיל לעלות. ולפני כן זה היה מאוד דליל. אז השאלה אם הפגישה שלי עם ישועה הייתה לפני או אחרי ספטמבר?

ש: לא, לא, אחרי. אנחנו גם נראה את זה.

ת: אוקיי, מתי שהיא הייתה.

ש: אבל בכל מקרה, לא, זה בסדר, אתה מדייק פה. אני רק הצעתי לך לא לדייק על אוגוסט ספטמבר שלא הכרת את אילן ישועה. ואת אלוביץ' הכרת באופן כללי ללא יחסים אישיים. כי ראינו פגישה ב-14 בספטמבר עם אילן ישועה בעניין "הרוב קובע", למשל. אז כן הכרת אותו. אבל כל הרעיון שלך פה,

ת: לא, אבל אני חושב שהפגישה,

ש: אני חושב במה שכתבת,

ת: הפגישה לא הייתה לפני? עם אילן ישועה בשוסטר, לא הייתה לפני כן? לפני זה?

ש: לפני ה-14 בספטמבר? לא.

ת: כן. בטוח?

ש: כן. כן, כן, אנחנו תכף נראה גם את ה- Sequence ואת ההקשרים, בסדר? אבל בכל מקרה, אני שוב, לא תופס אותך על התאריך ואנחנו לא מתעסקים עם תעתועי הזיכרון. אני מדבר איתך על העיקרון. אתה כותב, זה דברים שלך, זה לא דברים של החוקר. הוא מצטט הודעה שאתה שלחת לו. בסדר?

ת: כן.

ש: אתה אומר באותה תקופה אני בכלל לא הכרתי אותם. הכוונה שאצלך בראש ההיכרות הייתה בהקשר של הסיקור בוואלה וזה אתה קשר למערכת הבחירות. שהיא התחילה בשלהי 2014, זה נובמבר, ולתוך 2015, הרבעון הראשון של 2015. זה מה שאתה מנסה לשדר כאן. אחרת למה אתה קושר זה היה לפני מערכת הבחירות ולפני שידעתי שיהיו בחירות? את ההיכרות עם שאול אלוביץ' ועם ישועה.

ת: אני לא יודע להגיד לך. באמת. אני פשוט זוכר שהפגישה עם אילן ישועה בשוסטר זה, צריך פשוט לראות מתי הייתה הפגישה הזאת.

ש: בסדר. ועכשיו אני אשאל עוד פעם, אולי אתה תרענן את זיכרונך, אם לא, אני ממשיך הלאה. למה בסעיף,

ת: אני מופתע שזה היה לפני הפגישה ההיא. אבל לא מתווכח עם ראיות.

ש: מר חפץ, אני אשאל אותך שוב ונתקדם. זה בסדר, אין פה שום טענה. הרעיון שאתה מביע כאן זה שכל ההיכרות שלך באותה שנה, באותו שלב, אני לא מדבר על רוני מאנה ב-2012. אני מדבר עכשיו בתקופה הרלוונטית. עם מר ישועה ועם מר אלוביץ' היה קשור לבחירות והיערכות לקראת הבחירות. כך אתה כותב לחוקר. זה אתה כותב.

ת: שוב, אתה מכניס לי מילים לפה. אבל לא, זה לא,

ש: אני מצטט אותך מר חפץ.

ת: לא. תשמע,

ש: ציטטתי קודם את החקירות שלך. עכשיו אני מצטט לך דברים שאתה כתבת. אני לא מכניס לך שום דבר לפה. אתה יכול לבוא ולהגיד זה לא נכון, זה בסדר. אבל אני לא מכניס לך דברים לפה, זה דברים שאתה כתבת.

ת: אבל אני תיארתי בחקירות שלי הקודמות באריכות, שבנימין נתניהו הציג, הכיר לי את שאול אלוביץ' על מנת שאני אהיה אחראי על הסיקור שלו בוואלה.

ש: שזה בנובמבר.

ת: ואז מהרגע הזה, פחות או יותר, אבל מהרגע שהוא פחות או יותר הכיר לי את אילן ישועה שאול אלוביץ' גם תיארתי בחקירות מה, איך הוא התייחס לקשר שלי ומה הוא ביקש ממני. אני לא רוצה לחזור על זה. אתה תגיד לי שאני מחפש כותרות. אני לא רוצה.

ש: אבל מר חפץ, כי זה לא קשור עכשיו לשאלה. אנחנו עומדים בנסיבות ההיכרות שלך עם מר אלוביץ' ולמקד את זה בתקופה. פה אתה כותב, לא אני כותב ולא מכניס לך מילים לפה. זה אתה כותב למשטרה "באותה תקופה ההיכרות הייתה כללית", של אוגוסט ספטמבר. "זה היה לפני מערכת הבחירות של 2015, לפני שידעתי שיהיו בחירות". המשמע של זה, זה שאתה משייך את ההיכרות בטאקט הזה עם ישועה ועם מר אלוביץ' לנושא הבחירות והסיקור בבחירות. זה מה שאני מציע. אתה יכול להגיד לא, זה גם בסדר. אבל זה מה שאתה כתבת.

ת: זה הכל תקופות מאוד קרובות.

ש: בסדר.

ת: זה הכל תקופות מאוד קרובות.

ש: אולי יעזור לך אם אני אגיד לך,

ת: אני אגיד לך את זה לפי אירועים, לא לפי תאריכים.

ש: אז לפי אירועים, אולי יעזור לך אם אני אגיד לך, הרי הבחירות היו במרץ. ההיערכות לקראת הבחירות היו בנובמבר. העדת על זה ארוכות,

ת: נכון, מנובמבר.

ש: בחקירה הראשית.

ת: מנובמבר.

ש: אתה אומר שבהיערכות לקראת החקירות, מערכת היחסים שלך גם אם מר נתניהו עולה מדרגה, כי אתה מגויס לצורך הבחירות. ואז הוא אומר לך לך תפגוש, כפי שהוא אומר לך לפגוש את מו"לים אחרים, עורכים וכו', תפגוש גם את מר אלוביץ' לקראת הבחירות.

ת: נכון.

ש: נכון. ואז אתה פוגש את מר אלוביץ' ואז,

ת: את אילן ישועה.

ש: מר אלוביץ', את אילן ישועה. ולכן אנחנו מדברים מנובמבר צפונה, את מר אלוביץ' ואילן ישועה, בקונטקסט של הבחירות. זה משתלב עם סעיף 3 כפתור ופרח. אני פשוט נותן לך את האירועים, כי ביקשת.

ת: בסדר. אבל אני משום מה, משום מה, ויכול להיות שאני טועה, זוכר שהפגישה הזאת עם ישועה הייתה לפני. אבל יכול להיות שאני טועה.

ש: לכן רעננתי את זיכרונך, שהייתה פגישה עם ישועה, אבל לא קשורה לזה. אלא לעניין של "הרוב קובע" ואותו מיזם שלך. רשום לך ביומן, בספטמבר.

ת: כן, אבל אני חשבתי שאני נפגשתי איתו בשוסטר לפני זה. זה מה שאני חשבתי.

ש: לא, אבל זה בסדר. אבל מר חפץ, אם תשאל אותי מה היה לפני, אני לא דוגמה, בסדר?

ת: אוקיי.

ש: אתה יודע שאתה יכול לפעמים להקדים. ראינו את זה גם בקשר למהלכים לקראת הפיכתך לעד מדינה והפגישה עם מר אלי זוהר. עו"ד אלי זוהר, ז"ל. אפשר להזיז על ציר הזמן דברים. הכל בסדר, אין טענה. לכן אתה ביקשת אירועים. אני מזכיר לך שהעדת שהיערכות לבחירות הייתה בנובמבר 2014. אז מר נתניהו מבקש ממך להיפגש עם מר אלוביץ' בהקשר הזה של הסיקור לקראת הבחירות וכו' וההיכרות. אז מר אלוביץ' מפגיש אותך או מחבר בינך לבין מר ישועה. ולכן מן הסתם, על פי התיאור שלך, ההיכרות עם מר ישועה בקונטקסט של סיקור לבחירות היה אחרי נובמבר. פשוט.

ת: אם אתה אומר שיש לך את המועד שבו נפגשתי עם אילן ישועה בשוסטר, זה המועד שבו זה מתחיל. זה המועד שבו זה מתחיל. אז אני לא רוצה להיתפס על שום זמן אחר.

ש: בסדר. תיאור האירועים שאני תיארתי לך הגיוני? כי זה מתבסס על (מדברים ביחד).

ת: אני אפילו לא זוכר אם יש לנו את התאריך הזה. אצלי ביומן, לא זוכר.

ש: נמשיך. נמשיך. ואני מיד מסיים כבודכם. פשוט אני רוצה להגיע לנקודה, כדי לא להשאיר את זה פרום, בסדר?

ת: זו הייתה סדרת פעולות. בנימין נתניהו שולח אותי לאלוביץ', אלוביץ' שולח אותי לאילן ישועה ואז מתחיל, אז מתחיל הקשר נקרא לזה עליית מדרגה, מסוג אחר ממה שהיה לפני כן.

ש: בסדר.

ת: אז יש לך קו פרשת מים. אני לא זוכר, לא רוצה להגיד,

ש: בסדר, אז נתתי לך. על פי העדות שלך מה קו פרשת המים, נובמבר 2014. אבל נתקדם. וסעיף 3 פה במסמך. אתה נותן את זה, לא אני. אבל בסדר, נתקדם. יש עוד פגישה בעניין "הרוב קובע" ביום 17 ביוני 2015. כלומר, עכשיו אנחנו מדברים על שלושה חודשים אחרי הבחירות.

ת: אוקיי.

ש: ואנחנו כבר נמצאים מספר חודשים, שנה אחרי הפגישה הראשונה בעניין "הרוב קובע" באתר וואלה. עכשיו אנחנו ביוני 2015, שנה אחר כך.

ת: אוקיי.

ש: כתוב לך, זה ברקוד 3541. 17 ביוני 2015. הפגישה עם ערן פלוס משה פלוס דניאל, ברחוב אבן גבירול 166.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> איזה מוצג זה, סליחה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> זה לא מוצג, כי היומן במשרדי הפרקליטות. לכן אני נותן את הברקוד לחבריי, שיעקבו אחריי. בסדר? אנחנו לא מגישים אותו. אין טעם גם לסרוק את זה, יש שם הרבה עניינים פרטיים של העד. על כל פנים,

ת: זה עם ynet כנראה.

ש: לא, לא, באתר וואלה כתוב.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אתם רוצים להגיש חלק ממנו? אנחנו כמובן לא נתנגד, כמו שעשינו קודם.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אז את התאריכים שנתתי, אם אפשר לגזור ולהגיש.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> תגידו לנו מה בדיוק.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> בסדר? נעשה את זה אחר כך בינינו. את התאריכים שהקראתי לעד שיוגשו לתיק בית המשפט. ב-17 ביוני כתוב "פעילות "הרוב קובע" באתר וואלה". לא ynet.

ת': אוקיי.

ש': מזכיר לך משהו לתוך 2015?

ת': לא, לא זוכר.

ש': לא זוכר. וב-30 ביוני 2015.

ת': עם מי?

ש': שבועיים אחר כך, גם עם משה ודניאל. ברקוד 3541.

ת': דניאל אני יודע מי זה. מי זה משה?

ש': "פעילות "הרוב קובע" באתר וואלה". גם פה.

ת': תראה, בשלבים המאוחרים האלה השותף שלי, שלום אסייג, שדניאל זה בעצם המנהל שלו, הם מאוד רוצים לעורר את המת הזה. להוציא אותו מהקבר. אז אני קצת נענה. אבל זה מהלכי סרק.

ש': אוקיי. אנחנו יודעים, תראה, בסוף, שלא יצא מזה כלום.

ת': לא, לא, אני כבר לא מתייחס לזה ברצינות בתקופה הזאת.

ש': אבל אנחנו ראינו,

ת': יש לי שותפים, השקענו בזה כסף.

ש': אבל ראינו שמיולי או יוני כמדומני, 2014, לתוך ספטמבר 2014, יש מפגשים אינטנסיביים. יש חלופת מיילים, סגור, מקובל עליי. אבל אתה אומר בסוף לא היה מקובל עליי. ואנחנו רואים גם כמה חודשים אחר כך שכמו שאתה אומר, מנסים בכל זאת.

ת': להחיות.

ש': להחיות. יש ניסיונות להחיות, באמצע 2015. זה מזכיר לך משהו?

ת: לא. לא זוכר.

ש: אז מה שהעדת עכשיו על הניסיונות להחיות זה מתוך היגיון?

ת: כן. זה, אחרי שהיה את ההצעה הזאת של המיליון, למעשה דה פקטו, העסק הזה נפח את נשמתו. וכל מה שהיה אחר כך לא, לפעמים עושים פגישה. אבל זה לא היה כבר.

ש: הבנתי. כבודכם, אני הגעתי כאן לנקודה. אפשר לעשות הפסקה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז נעשה חצי שעה הפסקה.

(הפסקת ההקלטה)

לאחר הפסקה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> שבו בבקשה. עו"ד חן, שאלה. אדוני עכשיו מחליף נושא או שאנחנו באותו נושא?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אנחנו באותו נושא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז אולי שהעד יצא רגע, נוכל לשאול מה שיש לנו בלעדיו. חומר החקירה הרי לא בידינו, אנחנו לא כל כך יודעים מה יש לכם שאין לנו. אנחנו לא מצליחים להבין את קו החקירה. לאן זה הולך. אנחנו מנסים להבין קצת יותר מה אנחנו שומעים. מה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> קודם כל כבודכם, זה יהיה ברור לחלוטין בהמשך החקירה, משום שהכל בסופו של דבר יתחבר וייפול למקום הנכון. ואז כבודכם יוכל לעשות את החיבורים לפני כולם. העד כבר הבין, אגב. הנקודה העיקרית היא שמר חפץ, כשהוא הופך להיות עד מדינה, אנחנו גם נראה את זה אחר כך, הוא צריך לתת משהו. בסופו של דבר הוא נותן את המפגשים שהיו לו עם מר אלוביץ' ובקשות של מר אלוביץ'. בקשות ספציפיות, בשני טאקטים עיקריים. פגישת המסמך, מה שאנחנו קוראים. פגישת הפתק, מה שאנחנו קוראים. בשלב יותר מאוחר. מה שאין בעדות

ראשית ואנחנו נרצה להראות כאן, זה את כל מסכת האינטרסים הפרטיים של מר חפץ, שסביבה הוא נפגש עם מר פילבר, כפי שראינו. הוא אומר רוב הפגישות שלי היו בעניינים אישיים, או שזה לא רוב, זה חצי או חלק, לא חשוב. ועם מר שאול אלוביץ', זה הטאקט הבא שאני מגיע אליו עכשיו. בעניינים אישיים, שמסבירים מדוע הם נפגשו. יש לנו יומנים, יש לנו דוח איכונים, אנחנו יודעים שיש פגישות. להבדיל מהתוכן שהעד הכניס לפגישות האלה, עליהם נחקר במשטרה ובבית המשפט בחקירה הראשית, אנחנו צריכים לבוא ולהסביר או להניח תשתית לתוכן אחר. עכשיו, זה רק אחד הטאקטים. כלומר, אנחנו נראה אחר כך גם את ציר הזמנים הלא אפשרי, לפי ה- Sequence שהתביעה תיארה כאן ביחס לאירוע מרכזי באישום שמופיע בכתב האישום ושהוא העיד עליו בחקירה הראשית ועוד ועוד ועוד. אבל המהלך הראשון הוא קודם כל להראות דבר שנעלם לחלוטין מעיניכם. עד עכשיו לא ידעתם שלמר חפץ היו עסקים ועניינים אישיים, בתקופה הרלוונטית, ובשיא התקופה הרלוונטית, כשאנחנו מדברים על סוף 2014, תחילת 2015 והמשך 2015 והלאה, עם כל הנפשות הפועלות כאן. עם מר פילבר, עם מר אלוביץ' וכו'.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> והשלב הזה כמובן לא סותר את הטענה, את גרסת המדינה, את עמדת המדינה, שגם אם זה יוכח כנכון, זה לא בהכרח סותר את העובדה שהוא עשה את אותן פעילויות שמיוחסות לו באירועים שסוקרו.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> נכון אדוני. אבל, אבל קודם כל, יש לנו ראיות שסותרות את מה שהם אומרים. זה אנחנו נראה.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אוקיי.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אבל אז כבודכם ישאלו את עצמם שאלה, אחרי שסתרת דרך כל מיני סימנים וראיות אחרות, עדיין למה הם נפגשו. מה היה תוכן הפגישות, על מה הם דיברו.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> ברור.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> ולכן חשוב לי להביא בפניכם שהיו עניינים פרטיים, אישיים, אינטרסים אישיים של מר חפץ עם כל הנפשות הפועלות כאן. שהוא קידם, בלי קשר לאירועים שהם בכתב האישום. אתם עוד תראו שכשהוא מנסה לעלות אותם בחקירה והוא חושב שזה חשוב, ואני אראה לו את זה, גם נקרין. שם מנסים לעצור אותו החוקרים. ראינו בחקירה הראשית שלא בא זכרה של מערכת היחסים הזאת של עד המדינה, שזה דבר קריטי, עם הנפשות הפועלות. בחקירה הראשית, כלום, נעלם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה קיים בגרסאות של עדים אחרים או של מר אלוביץ', של מישהו?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> בוודאי. אז אני התחלתי להקריא, אבל מעט שבמעט מעדותו של פילבר, עד המדינה האחר שמספר על האינטרסים האישיים. שאומר שמר חפץ ניסה לקדם באמצעותו אינטרסים אישיים. יש עוד התבטאויות שלו, חלקן יוצג לו, חלקן מר פילבר יעיד עליהם בשעה טובה כשיהיה כאן. אנחנו נשמע את זה, בוודאי שיש עוד עדים אחרים. ויש מסמכים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בחקירתו של מר אלוביץ' זה גם נמצא?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> או שזה לא עלה על הפרק?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, כן, כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> נמצא. בסדר, אוקיי. שנבין מה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> ויש מסמכים כבודכם.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> יש את היומנים. ראינו את "הרוב קובע" על פני תקופה של שנה מול וואלה. ראינו את הדברים שהוא ניסה לקדם באופן אישי מול פילבר. אנחנו נוסיף ונראה את הדברים שהוא מנסה לקדם מול מר אלוביץ', לפי דבריו שלו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר. ניסינו להבין לאן זה הולך.

עו"ד ז'ק חן: בסדר? אז אני מקווה, אני מקווה שעכשיו זה ברור. בכל מקרה, התמונה שהוצגה לכם גם בכתב האישום וגם בחקירה הראשית, היא פרקציה של המציאות. אז אנחנו קודם כל נתאר את המציאות ואחר כך נתווכח על הנרטיב מול ראיות אחרות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, בסדר.

עו"ד ז'ק חן: אבל יש סיבה שהציגו לכם רק פרקציה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אפשר להחזיר אותו. כן, בבקשה, המשך חקירה.

עו"ד ז'ק חן: עכשיו תראה מר חפץ, לא רק עם אנשי וואלה, ראינו פילבר, עכשיו אנשי וואלה לפני הפסקה. אבל לא רק עם אנשי וואלה אתה נפגש ברבעון האחרון של שנת 2014, לתוך 2015, ראינו. אלא גם עם מר אלוביץ' אתה נפגש בעניינים אישיים שלך. לא בעניין "הרוב קובע", אגב.

ת': אני לא זוכר, תזכיר לי.

ש': טוב. אם אפשר להקרין לו. אני מפנה לחקירה מיום 5 במרץ 2018, זה מה שנקרא עדות הניקיון. בקובץ 1809 בעמוד 10.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ'?

ש': נ/1,957. אני, אני לא הכנתי את זה להקרנה, כי חשבתי, אני מיד אראה לך גם דברים אחרים. אבל לא חשבתי שיהיה על זה, שלא תזכור את זה. אבל בסדר. כך אמרת בחקירה.

כב' השופט מ' בר עם: מאיזה תאריך אדוני אמר?

עו"ד ז'ק חן: 5 במרץ 2018.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1957.

ש': כן, הנה, אתה רואה? משורה 10 עד שורה 18. אתה אומר שהייתה סימפטיה הדדית. האינטראקציות היו בודדות בשנה הזאת. בשנה. "זה בדרך כלל בטלפון או במפגשים. את שאול אלוביץ' פגשתי", החלק הראשון לא שאול אלוביץ', בסדר? עכשיו אנחנו מדברים ככה: "את שאול אלוביץ' פגשתי משנת 2012 ועד לתחילת מערכת הבחירות בשלהי 2014 כשלוש

פעמים". עד נובמבר 2014, עד סוף 2014, שלוש פעמים. "על רקע רעיונות עסקיים כאלה ואחרים, שאני לא ממש זוכר אותם". אתה רואה? זה מזכיר לך? זה דברים שאתה אמרת.

ת: יכול להיות. אני זוכר פגישה אחת איתו, אבל יכול להיות שהיו שלוש. אני לא סותר את זה.

ש: בסדר. היו אפילו ארבע. עד אמצע נובמבר היו ארבע, אני אראה לך, אני אזכיר לך.

ת: לא, אבל זה שכתוב פה עד נובמבר, זה לחלוטין, אתה לא יכול לקחת את החודש הזה. זה גם יכול להיות שזה עד יוני 2014. אני שוב אומר, מהנקודה שבה הכל השתנה זה הפגישה בשוסטר עם אילן ישועה. אז השלוש האלה או הארבע אם אתה אומר אמורות להתייחס ל-לפני. אם זה היה אחרי הפגישה עם אילן ישועה, אז זה כבר לא היה בנושאים אישיים שלי.

ש: אתה צודק,

ת: אלא,

ש: מר חפץ, אתה צודק לחלוטין.

ת: אוקיי, בסדר גמור.

ש: אני מתייחס ל-לפני,

ת: הפגישה עם אילן ישועה, בשוסטר.

ש: הפעם שאומר לך בסוף 2014 תחילת מערכת הבחירות, מערכת היחסים שלך עם מר נתניהו עולה מדרגה. הוא אומר לך לך תפגוש את אלוביץ'. אתה פוגש את אלוביץ'.

ת: בדיוק, ה-לפני.

ש: הוא מפגיש אותך עם ישועה. זה נובמבר והלאה. אני מדבר עד אמצע נובמבר.

ת: אז שוב, אני לא, זה שאתה אומר אמצע נובמבר זה שלך.

ש: בסדר, אני אראה לך. אני אראה לך. זה לא שלי, אני אראה לך.

ת: בסדר.

ש: אני לא, אין משלי כלום. בסדר? אני אראה לך. אבל אתה צודק, אני מדבר על לפני.

ת: לפני. אני זוכר אחת, יכול להיות שהיו יותר.

ש: לא, היו יותר.

ת: אוקיי.

ש: תראה, לפי היומן שלך, נעשתה הצלבה בין היומן שלך ליומן של מר אלוביץ' ולדוח איכונים, שקיבלנו מהתביעה. בהצלבה בין שלושתם יש ארבע פגישות. יש ב-3 בספטמבר 2014.

ת: אוקיי.

ש: יש ב-18 בספטמבר 2014. אתה זכרת טוב.

ת: אוקיי.

ש: שם כתוב "פגישה אפשרית במשרדי יורוקום". על פי האיכונים. יש ב-19 בספטמבר 2014. הפרקליטות אומרת, או המשטרה אומרת, שנפגשת עם מר אלוביץ' בביתו. זה מופיע ביומן שלך פלוס איכון. ויש ביום 11 בנובמבר 2014. הפגישה רשומה גם ביומן של מר אלוביץ' ואיכונים שלך ושלו במשרדי יורוקום. בסדר? אז זה ארבע פגישות: 3 בספטמבר, 18 בספטמבר, 19 בספטמבר, 11 בנובמבר. לפני הכניסה למערכת הבחירות. בסדר?

ת: כן. מרגע שגדעון סער התפטר הפגישות עוסקות בזה. עוסקות במי יהיה במשרד התקשורת. וככל שזה מסתדר, כי אני פשוט זוכר באופן כללי. אם זה ספטמבר וזה אחרי התפטרות גדעון סער הפגישות הן בזה, נקודה.

ש: אתה אומר נקודה,

ת: אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה, זה על זה. ויוזם אותם שאול אלוביץ', כי הוא מודאג מי יהיה שר התקשורת הבא והוא רוצה לבחוש בזה.

ש: לא, מר חפץ,

ת: מה לעשות? אלה החיים, לא תמיד מסתדרים עם הגרסה שלך.

ש: אבל מר חפץ, אתה מתווכח עם עצמך. אני מיד אראה לך.

ת: אוקיי.

ש: לכן אמרתי לך, אתה, באמת הצעה. תעשה מה שאתה רוצה.

ת: אני אעשה מה שאני רוצה.

ש: אתה פזיז.

ת: וזו האמת. אני פשוט נותן פה את האמת וזה הכל.

ש: אבל מר חפץ,

ת: אני לא פזיז.

ש: מר חפץ, זה טיפה פזיז.

ת: לא.

ש: אני לא מבין למה אתה פתאום נדלקת.

ת: כי,

ש: אמרת, שנייה, תרשה לי.

ת: כי אתה,

ש: אבל תרשה לי.

ת: ארבע פגישות ברצף בחודש ספטמבר,

ש: אבל מר חפץ,

ת: אין סיכוי שהן היו בעניינים אישיים שלי.

ש: אבל מר חפץ,

ת: אין שום סיכוי.

ש: אבל מר חפץ, מר חפץ, אני מיד אראה לך.

ת: אוקיי.

ש: שנייה, תרגיע בבקשה.

ת: אין בעיה.

ש: אתה באת ואמרת והסכמתי איתך, שהפגישות שהיו לפני תחילת מערכת הבחירות, כלומר נובמבר והלאה כשמר נתניהו אומר לך,

ת: לא, אתה נובמבר זה שלך, אני כל הזמן מדגיש.

ש: לא, זה היה שלך, כך אתה אמרת.

ת: לא, לא. לא.

ש: טוב, בסדר.

ת: לא.

ש: אבל אתה יודע מה? נאמנה עלינו מצוות בית המשפט, אנחנו לא נתווכח, מה שכתוב בפרוטוקול כתוב. בסדר? עכשיו בוא נתקדם. עצה שלי, תחכה לקבל את כל התמונה.

ת: אבל אני עם האמת שלי. אני לא פרוטוקול בית המשפט. אני צריך פה לתת את האמת שלי.

ש: אבל יכול להיות מר חפץ,

ת: זה הכל.

ש: מר חפץ, מכיוון שאני לא רוצה להתעמת איתך, יכול להיות, ולכן אני מציע לך, אתה לא חייב לקבל את זה, זה פשוט חבל. שתמתין רגע שתהיה לך את כל התמונה, כי יכול להיות גם שהזיכרון מתעתע. אני לא סתם אומר לך, אני גם מראה לך. בסדר? לאט לאט.

ת: הזמנים יכולים קצת לשייט, אבל, אבל האמת היא אמת. ומהרגע שגדעון סער התפטר והיה ברור שגלעד ארדן עוזב את משרד התקשורת הפגישות עם שאול אלוביץ' היו ביוזמתו בנושאים האלה. ושום מה שתציג לי עכשיו שינסה לקחת את זה כאילו זה היה פגישות לענייניים אישיים שלי זה עורבא פרח.

ש: הבנתי.

ת: עכשיו, יכול להיות שבשוליים של פגישה כזאת עלה גם נושא אישי. אבל,

ש: אז אם אני אומר לך,

ת: אבל כשאני הגעתי באותם ימים ברצף, פעם אחר פעם אחר פעם למשרדי יורוקום או לביתו, זה היה לבקשתו, כי הוא היה לחוץ מאוד מי יהיה במשרד התקשורת. והוא היה על זה,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> סליחה רגע, מתי גדעון סער התפטר?

עו"ד אמיר טבנקין: אולי חברי יגיד, אנחנו לא רוצים להפריע.

כב' השופט מ' בר עם: אתה יודע את התאריך?

עו"ד ז'ק חן: סליחה?

כב' השופט מ' בר עם: תאריך, מתי גדעון סער,

עו"ד אמיר טבנקין: 17 בספטמבר.

כב' השופט מ' בר עם: אני לא שומע.

עו"ד ז'ק חן: ב-17 בספטמבר התפטר,

כב' השופט מ' בר עם: 17 בספטמבר.

עו"ד ז'ק חן: השר גדעון סער.

כב' השופט מ' בר עם: אוקיי.

עו"ד ז'ק חן: העד אמר את מה שאמר על נובמבר. הוא אומר שאני אמרתי, זה בסדר.

כב' השופט מ' בר עם: בסדר. פשוט לדייק את התאריך, לדעת, זה הכל.

עו"ד ז'ק חן: אין בעיה. עכשיו הוא לוקח את זה אחרי ההתפטרות של סער, גם זה בסדר.

עו"ד אמיר טבנקין: זה לא,

עו"ד ז'ק חן: אבל עכשיו אני מבקש,

עו"ד אמיר טבנקין: זה לא. טוב, אני,

עו"ד ז'ק חן: אבל אי אפשר להפריע ככה.

כב' השופט מ' בר עם: בסדר, הוא ישב, הוא ישב.

ש': עכשיו אני מבקש להציע לך את הדבר הבא, בסדר? שעד נובמבר 2014, עד סוף שנת 2014, כן? אתה נפגשת עם מר אלוביץ' לפחות שלוש פעמים על רקע רעיונות עסקיים כאלה ואחרים. תגובתך?

ת': תגובתי היא שאני,

ש': אמרת עורבא פרח.

ת: כן. אני עומד מאחורי כל מה שאמרתי כאן, כולל גם שהייתי בטוח שהפגישה עם אלי זוהר התקיימה בתאריך מסוים והתברר שהיא התקיימה שבוע לפני כן. אבל המהות של מה היה בפגישה ומתי באמת התחלתי לנהל משא ומתן לעד מדינה, היא לא השתנתה. כך גם פה, אתה יכול לתפוס אותי שזה לא היה נובמבר, אלא אוגוסט או אוקטובר. דבר אחד בטוח: שמרגע שגדעון סער התפטר ממשרד הפנים והיה ברור שגלעד ארדן הולך להתקדם לשם, הפגישות עם שאול אלוביץ' היו ביוזמתו על הנושא הזה, נקודה. זהו. ואם היה משהו נוסף זה בשוליים שבשוליים ובוודאי אני לא עניינתי אותו. הוא יזם את הפגישות על הנושא הזה.

ש: מר חפץ, האם אתה מבין שאת המילים עורבא פרח אתה אמרת,

ת: אני עומד מאחוריהן.

ש: ואתה עמד מאחוריהן, בתשובה לפרו-פוזיציה שהצגתי לך, כשהיא מקריאה מילה במילה את דבריך במשטרה.

ת: אין שום בעיה. אני פה אומר, אני לא עכשיו באתי לפה בשביל לזכור מה אמרתי לפני ארבע או חמש שנים. אני יכול לאשר לך ששם כשישבתי העדתי עדות אמת. אבל מה שאני אומר לך עכשיו אני עומד מאחוריו במאה אחוז. ואם יש סתירות, תיישב אותן אתה.

ש: אז אם יש סתירות, אין מה לעשות.

ת: לא יודע. אם, אם יש סתירות.

ש: אם יש סתירות.

ת: לא יודע.

ש: אז תסתכל, זה מולך במסך. "נחקר, ניר חפץ: עד נובמבר 2014, תגידי, או עד סוף 2014, כשלוש פעמים על רקע רעיונות עסקיים כאלה ואחרים שאני ממש לא זוכר אותם". אלה מילים שלך.

ת: משום,

ש: זה עורבא פרח?

ת: הגרסה שאתה מנסה, הפרשנות שאתה מנסה לתת לזה היא עורבא פרח ואין לה שום קשר למציאות ואני אסביר לך למה.

ש: אבל אין פרשנות.

ת: אתה רוצה לדעת מה אני,

ש: אבל שנייה.

ת: אתה רוצה לשמוע את העדות?

ש: לא, לא, מר חפץ, שנייה. עוד פעם, אתה מתלקח במקומות הלא נכונים.

ת: לא, אתה לא קובע לי מה נכון ומה לא נכון.

ש: אבל אני לא קובע לך שום דבר שנכון.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רגע, לא. מר חפץ, תקשיב לשאלה עד הסוף ואז תענה.

ש: תקשיב לשאלה בבקשה, חבל.

ת: כן.

ש: פשוט חבל. אני עכשיו בשום פרשנות. אני מקריא לך דברים שאתה אמרת במשטרה. נכון או לא נכון?

ת: כל, מה זאת אומרת? יש פרוטוקול של המשטרה ויש את ההקלטות. אתה צריך לשאול אותי אם זה נכון? אני העדתי שם עדות אמת.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב.

ש: אוקיי.

ת: ויחד עם זאת,

ש: כן?

ת: אני גם אומר לך שזה לא מסתדר לי שהפגישה עם אילן ישועה הייתה כל כך מאוחר, בנובמבר. אבל אני לא מתווכח אם יש לזה הוכחה. אני חושב שהיא הייתה הרבה יותר מוקדם. אבל אם יש פה טעות, אז זה טעות בנובמבר. הטעות היא בנובמבר. אני אומר לך באופן מוחלט שאני

זוכר את זה באופן צלול, שהפגישות עם מר אלוביץ' אחרי שגדעון סער התפטר, היו ביוזמתו על הנושא הזה.

ש: תראה מר חפץ, אין לי עניין, וגם את זה אתה חייב לקבל ממני. באמת אין לי עניין להציג סתירות בין דברים שאתה אומר בחקירה לבין העדות. לכן, תקשיב רגע, אני אציג לך את כל התמונה. אני שוב חוזר על הצעתי שאת הדברים הנחרצים האלה תאמר, זו הצעה, אתה לא חייב לקבל אותה. אבל בעניין הזה אני מציע לך לקבל אותה. ואני מציע לך גם לסמוך עליי לקבל אותה. שאת הדברים האלה, וזה בסדר גמור, תישאר באמת ותגיד גדעון סער ומה שאתה רוצה. תעשה אחרי שלפחות אני אציג לך את התמונה.

ת: אין בעיה.

ש: בסדר?

ת: בסדר גמור.

ש: זו הצעה, תקבל אותה.

ת: בסדר גמור.

ש: בסדר. אז זה קטע שאמרת במשטרה ואני ממשיך. אתה תיארת בחקירות שלך במשטרה שמסוף נובמבר 2014, מערכת היחסים שלך עם מר נתניהו עלתה מדרגה, עקב תחילתה של מערכת הבחירות דה פקטו.

ת: נכון.

ש: נכון. אני רוצה להראות לך שזה מה שאמרת גם במשטרה, שיהיה לנו, זה נ/1957. קובץ 1809, בעמוד 11. אתה אומר ככה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא, הוא לא חולק על זה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> סליחה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> הוא לא חולק על זה, הוא אישר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אוקיי, נתקדם. ובעקבות כך אתה מספר שבתאריך שאתה לא זוכר, מר נתניהו מבקש במהלך התקופה הזאת שבין נובמבר 2014 לינואר 2015, איפה שהוא במתחם הזה, כך אתה אומר, שתיפגש עם מר שאול אלוביץ'. הנה, אני מראה לך. ששוב, יהיו הדברים שלך מול עיניך, במשטרה. אני מקריא כבודכם מקובץ 1809, בעמוד 14, נ/1957. "בתאריך שאינני זוכר, במהלך התקופה הזאת שבין נובמבר 2014 ועד ינואר 2015, איפה שהוא במתחם הזה, נפגשתי לראשונה עם שאול אלוביץ' בענייני נתניהו/הליכוד והליכוד בעצם. והליכוד והבחירות, ביוזמת נתניהו". כך אתה אומר. אתה עומד מאחורי הדברים האלה?

ת: אני לא עומד לגבי נובמבר, להערכתי זה מוקדם יותר.

ש: אנחנו אחר כך נראה,

ת: אני בזמנים לא, תשמע, יכולים להיות פספוסים בזמנים. ואם זה היה באוגוסט, אז מה?

ש: לא, לא. עכשיו אני אציג לך מדוע נתת סימן. וזה, אגב, הראיתי לך פעמיים שאמרת נובמבר, סוף נובמבר. ואתה לא סתם אומר סוף נובמבר. זה הסימן שאתה נותן, משום שאתה ממקם את האירועים עם תחילתה של מערכת הבחירות. ועליית המדרגה ביחסים עם מר נתניהו. ואתה אומר בסוף נובמבר, כשכבר היה ברור שהולכים לבחירות, משם ביקש ממני, הייתה עליית מדרגה ביחסים שלי עם מר נתניהו. זה סדר הזמנים. ואז ביקש ממני מר נתניהו להיפגש עם מר אלוביץ' ואז אני פוגש אותו. ואז הוא מפגיש אותו או מחבר אותי עם ישועה. ולכן אמרת נובמבר. זאת אומרת, יש טעם בנובמבר. זה לא על סמך איזה זיכרון שהיה לך בשנת 2018. נתת סימן. תגובתך?

ת: תגובתי שזה אכן היקש, היקש הגיוני שם.

ש: כן.

ת: וגם עכשיו, אני לא יכול לזכור אם זה היה בנובמבר או בספטמבר או באוגוסט. ולהערכתי ובוודאי אחרי שהראית לי עכשיו שהיו ארבע פגישות בספטמבר, אני בטוח,

ש: תכף אני אראה לך מה הן היו.

ת: אני בטוח שהפגישות האלה היו כבר בנושא החם ההוא, שתיארתי. ולכן ברור שזה לא נובמבר, זה לפני.

ש: לא, אבל,

ת: אז אני אומר לך שההיקש עכשיו, אחרי שהראית לי ראיות שלא הראו לי לפני כן, הוא היקש לגמרי אחר. והוא שזה היה יותר מוקדם.

ש: אתה קודם כל טועה, כי כן הראו לך.

ת: אז אולי אני לא זוכר.

ש: וכשהראו לך במשטרה אמרת זה משהו אחר. ואני גם,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא, אני מבקש להתנגד. ונראה לי נכון שהעד לא יהיה באולם כשאנחנו נאמר את הדברים.

<u>עו"ד מיכל רוזן עוזר:</u> באופן כללי הוא לא צריך להיות באולם.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> מה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> באופן כללי הוא לא צריך להיות באולם או בהתנגדויות?

<u>עו"ד מיכל רוזן עוזר:</u> לא, לא, לא. זאת הייתה הערה שבאופן כללי כשמביאים את ההתנגדות, אז העד. זאת הייתה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> חשבתי אולי אנחנו מסיימים איתו היום.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> מחזקת את עמדתנו.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן, מה אדוני?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו, שוב, לא קמים כל הזמן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רגע, שעו"ד חן יהיה איתך. רגע, רגע, חכה לעו"ד חן. כן?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> סליחה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אנחנו מתנגדים לאופן שבו שוב ושוב מציג חברי לעד שהוא אמר באופן מוחלט וברור שמדובר בחודש נובמבר. כיוון שגם בחקירות שלו, לכן ביקשנו שהעד יצא, העד

אמר בעצמו, אפילו לדעתי באותה חקירה שחברי מתייחס אליה, שנובמבר גם לא מסתדר לו, כי הוא זוכר תלונות של מר אלוביץ' על השר ארדן, שכידוע התפטר באמצע נובמבר. ולכן לא יכול להיות שזה נובמבר. אבל חברי פעם אחר פעם מציג לו כאילו בחקירה, מה?

<u>דוברת:</u> סער.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כן, ומחליף וכו'. וחברי בכל זאת מציג לו פעם אחר פעם כאילו הייתה איזה גרסה מונוליטית וחד משמעית על נובמבר. בעוד שהעד את ההתלבטויות שהוא אומר פה ואת הסיפור שהוא זוכר, אבל לא יודע למקם, בדיוק אומר בחקירות שלו. אז נתנו להציג את הפרו-פוזיציה ואת ההנחות ואת כל מה שבית המשפט העיר לנו בעבר. אבל כשזה חוזר על עצמו ואין התייחסות בכלל לעובדה שבחקירה העד אומר מה שהוא אומר פה עכשיו. אז זו הנקודה שלטעמנו הגיע הזמן להתנגד.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אחד, את המורכבות הזאת התביעה העלימה מבית המשפט בחקירה הראשית. שתיים, אני עומד על זה שהעד נתן סימנים בחקירה שבמערכת הבחירות זו הפעם הראשונה שהוא נפגש עם מר אלוביץ' בענייני הבחירות והליכוד. הוא גם אומר את זה. מערכת הבחירות היא מסוף נובמבר. שלוש, אנחנו נראה, העד נותן Sequence של ארבע פגישות בחודש ספטמבר. אנחנו נראה שלפני כן אין פגישות. והעד בעצמו אומר היו לי פגישות בתקופה הזאת. הראיתי קודם, הקרנתי קטע מדבריו. שום דבר לא ממני. שהיו שלוש פגישות בעניינים העסקיים שלו, אין פגישות אחרות.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> סליחה, אבל העד אומר מ-2012 עד המועד שבו התחילה מערכת היחסים היו שלוש פגישות. אתה,

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> זה פשוט,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אתה קורא לא נכון את מה שהוא אומר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> לא, זה פשוט,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> הוא לא פה, אין פה, אפשר לדבר על זה.

עו"ד ז'ק חן: זה פשוט, אני חייב לומר לבית המשפט. זו פשוט הטעיה גמורה של מה שחברי אומר עכשיו. אני עכשיו רוצה להקרין,

עו"ד אמיר טבנקין: את מי יש לי להטעות פה? לבית משפט יש את כל העדויות, העד לא פה. את מי אני מטעה?

עו"ד ז'ק חן: אבל אתה עכשיו מבלבל.

עו"ד אמיר טבנקין: אז אנחנו מתווכחים בינינו. אבל אי אפשר להציג לעד,

עו"ד ז'ק חן: ההתנגדות היא לא במקומה.

עו"ד אמיר טבנקין: דברים לא נכונים.

עו"ד ז'ק חן: אתה לא הצגת כלום מהדבר הזה.

עו"ד אמיר טבנקין: טוב, בסדר.

עו"ד ז'ק חן: ההיפך, אתה באת עם גרסה מונוליטי, כשאתה מעלים נתונים רלוונטיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עורך דין,

עו"ד ז'ק חן: ולגבי הדברים האחרונים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, רגע.

עו"ד ז'ק חן: לגבי הדברים האחרונים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: "אתה לא הצגת כלום" זה לא תשובה. אם לא מציגים כלום, לא מציגים כלום. אבל אם מציגים, אז צריך לדייק את זה. זה הכל.

עו"ד ז'ק חן: אבל למה גברתי מניחה שזה לא מדויק?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מניחה כלום. אני רק שאלתי את אדוני,

עו"ד ז'ק חן: אז עכשיו אני אראה מדוע מה שהתובע אמר לא מדויק. העד אמר שמ-2012 הוא מכיר את מר אלוביץ' ואומר התובע עכשיו לבית המשפט שכשהוא דיבר על שלוש פעמים שהוא פגש את מר אלוביץ' זה מ-2012. ואני לא מדייק בזה שאני ממקם את זה ברבעון האחרון של שנת 2014. עכשיו אני אזכיר לכבודכם ואני מבקש להקרין את זה. את אותו קטע

שהקרנתי לפני שעה, עוד לפני ההפסקה. ששם הוא מדבר על הפגישות עם מר אלוביץ' בסוף 2014 ולא ב-2012. הוא אומר ב-2012 הייתה פגישה בודדת שלא הייתה לה המשכיות עם רוני מאנה, במיזם עסקי. הפגישות אחר כך היו מאוחרות יותר. בסוף 2014. עכשיו, לא רק זה. אני רק התחלתי את החקירה הנגדית. כבודכם יקבל את כל התמונה.

עו"ד אמיר טבנקין: הנה: "פגשתי משנת 2012 ועד לתחילת מערכת הבחירות", שהוא אומר נובמבר, אבל עכשיו הוא אומר יכול להיות שזה היה ספטמבר, "שלוש פעמים". זה בדיוק העניין. חברי לוקח מקטע של תשובה, חותך ממנו והופך אותו לתזת (מדברים ביחד).

עו"ד ז'ק חן: אבל זה פשוט לא יאומן כי יסופר.

עו"ד אמיר טבנקין: אבל זה מה שהוא אומר.

עו"ד ז'ק חן: אבל אל תפריע לי. זה לא יאומן כי יסופר, אני אסביר לכבודכם מדוע. משום שהעד אומר פה מ-2012 עד 2014 ותחילת מערכת הבחירות, זה הקטע שהראיתי לו. שלוש פעמים. והוא אומר על רקע רעיונות עסקיים כאלה ואחרים שאני ממש לא זוכר. זה מה שהוא אומר. בקטע שהראיתי לעד, נתתי לו את מקבץ הפגישות שהיו לפני נובמבר. לגבי זה, הוא בא ואמר אני אותו, והקראתי לכם את הקטע. פגשתי את מר אלוביץ' בענייני הליכוד ומר נתניהו בין נובמבר לינואר. בין נובמבר 2014 לינואר 2015.

(מדברים ביחד)

כב' השופט מ' בר עם: רק רגע, אני רוצה לשאול משהו. אנחנו קיבלנו מועדים שהתגבשו לאחר איכונים ולאחר בירורים לגבי ספטמבר.

עו"ד אמיר טבנקין: נכון, נכון.

כב' השופט מ' בר עם: היו כמה פגישות? שלוש פגישות. אז לכאורה זה מסתדר עם דברי העד, שמדובר על אותן פגישות שהיו בספטמבר, לא ב-2012.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, אבל אדוני. אני אסביר שנייה את התזה.

עו"ד בעז בן צור: אבל למה להסביר תזה בחקירה נגדית? אני לא מצליח להבין.

עו"ד אמיר טבנקין: העד לא פה ובית המשפט שואל אותי.

עו"ד בעז בן צור: אבל מה זה קשור לזה? תתנגד בחקירה נגדית לשאלות.

עו"ד אמיר טבנקין: בית המשפט שאל אותי שאלה. מה אתה רוצה?

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, זה פשוט כתוב שחור על גבי לבן. גם בקטע שהוא מפנה אליו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תורידו קצת את הטונים. רגע.

עו"ד ז'ק חן: אבל, אבל זה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, תורידו קצת שניכם את הטונים.

עו"ד אמיר טבנקין: אין שום בעיה, אני אענה לשאלת בית המשפט.

כב' השופט מ' בר עם: כן?

עו"ד אמיר טבנקין: חברי אם ירצה יחלוק. הוא חולק, אין שום בעיה. העד בא ומסר בחקירה שלמיטב זיכרונו תחילת היחסים היו בנובמבר. אבל מיד אחר כך הוא אומר אבל משהו לא מסתדר לי וכו'. יכול להיות שזה, תראו לי מתי התחילו הפגישות. כך הוא אומר בחקירה.

דוברת: הודעה,

עו"ד אמיר טבנקין: רגע, שנייה. מה שעשו בחקירה, אבל לחברי יש טענות על זה, אבל זה לא חשוב, הראינו את זה גם בראשית. הראו לו בשלב מסוים את אותם מחקרי תקשורת ואז הוא אמר אם אני התחלתי להיפגש איתו בספטמבר, אז זה התחיל בספטמבר. עכשיו חברי לוקח פרקציה של אמירה של העד וקורא ממנה דבר. שוב, אין לנו התנגדות שיקרא מה שיקרא, אבל הציג את זה לעד. והעד נתן את התשובה ואמר מבחינתי אמרתי נובמבר, זה היה היקש. זה יכול להיות ספטמבר. אבל חברי אומר לו לא, אבל בחקירה אמרת נובמבר. ועל זה קמנו והתנגדנו. מפני שהעד גם בחקירה אמר נובמבר על דרך של היקש. וגם אמר אחר כך אם היו פגישות קודם אז שם זה מתחיל. ותגידו לי מתי סער התפטר. והנה, סער מתפטר בספטמבר. אז אי אפשר להציג לעד,

עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל מה עוד הוא אומר בהקשר הזה?

עו"ד אמיר טבנקין: רגע, רגע. אי אפשר להציג לעד אמרת נובמבר, אמרת נובמבר, אמרת נובמבר. ורק על זה קמנו. אפשר להתחיל לעשות את הסיכומים גם על זה, אבל זה לא נראה לי המקום. אנחנו מתנגדים לאופן ההצגה כאילו העד, זה מבלבל גם את העד, למרות שהוא לא מתבלבל, כאילו העד אמר נובמבר. לא, העד אמר נובמבר, אבל כדרך של היקש. בדיוק מה שהוא אומר פה.

עו"ד ז'ק חן: העד נותן סימן. הסימן שהוא נותן זה תחילת מערכת הבחירות. בכל הקטעים שהראיתי לו הוא מדבר על תחילת מערכת הבחירות בחודש נובמבר. הוא גם מדבר על סדר הזמנים. הוא אומר מערכת היחסים שלי עם מר נתניהו עלתה מדרגה. אני מיד אראה לכם. ואז הוא אומר לי להיפגש עם שאול. שאז אני נפגש איתו מר אלוביץ' מפנה אותי לישועה.

כב' השופט מ' בר עם: אבל היו גם פגישות בספטמבר.

עו"ד ז'ק חן: אבל הצגתי לו אותן.

כב' השופט מ' בר עם: לא, אז לכאורה לא בטוח שיש ביניכם מחלוקת. כי היו פגישות גם בספטמבר. רק לטענת ההגנה הפגישות האלה לא קשורות למערכת הבחירות, קשורות לעניינים אחרים. והיו פגישות בנובמבר לאחר שהתחילה מערכת הבחירות.

עו"ד ז'ק חן: אבל לא רק זה,

עו"ד אמיר טבנקין: לא, זה, לא. אין בעיה, אנחנו לא מתנגדים,

כב' השופט מ' בר עם: זה מה שהוא אומר.

עו"ד אמיר טבנקין: לא יכולים להתנגד לקו החקירה של חברי והוא יכול לחקור מה שהוא רוצה. אבל כשמציגים לעד אתה אמרת בחקירה ככה וככה, זה המקום שאנחנו מדייקים. זה הכל. אנחנו גם אומרים, יש לנו איכונים. כמו שבית המשפט אמר, יש איכונים, יש גרסה של העד, הכל בסדר. העד גם עונה הוא לא מתבלבל. אבל עדיין, אי אפשר גם לייצר איזה שהוא,

כב' השופט מ' בר עם: לא, לא מייצרים כלום. הוא לא כופר, מר חן, כך אני מבין. מר חן לא כופר שהיו פגישות בספטמבר. זה היומנים, זה ההצלבות, זה מחקרי התקשורת. היו.

עו"ד ז'ק חן: הקראתי.

כב' השופט מ' בר עם: הוא הראה. אז איפה המחלוקת ביניכם? אני לא מבין.

עו"ד אמיר טבנקין: המחלוקת היא על זה, חברי יודע, הוא מבין מה המחלוקת. זו מחלוקת וזה בסדר, ניישב אותה.

עו"ד ז'ק חן: חבל שהיא מתבררת רק בחקירה נגדית.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, היא לא,

עו"ד ז'ק חן: זה היופי.

עו"ד אמיר טבנקין: היא התבררה כבר בחקירת העד במשטרה. וזה הוצג גם בחקירה הראשית. אבל ההתנגדות שלי,

כב' השופט מ' בר עם: אבל בוא נשמע רגע את מר חן לגבי המחלוקת.

עו"ד ז'ק חן: הרי מה שחברי אומר זה שיש מחלוקת. המחלוקת היא בין האם הפגישות או הטאקט הבא של הפגישות בענייני הליכוד והבחירות היו מנובמבר והלאה, או שמא עוד לפני כן מחודש ספטמבר. כאשר בתווך ובתקופה חופפת יש לנו את דבריו של העד שבא ואומר היו לי פגישות איתו בעניינים אישיים שלי, הראיתי. הפגישות,

כב' השופט מ' בר עם: טוב, אז המחלוקת אולי על תוכן המפגשים, אבל אין מחלוקת שהיו מפגשים גם בספטמבר.

עו"ד ז'ק חן: אין שום מחלוקת.

עו"ד אמיר טבנקין: לא (מדברים ביחד), אין מחלוקת.

כב' השופט מ' בר עם: אז הנה.

עו"ד ז'ק חן: אין שום מחלוקת שהיו מפגשים גם בספטמבר, אני הצגתי לעד ארבעה מפגשים בחודש ספטמבר.

כב' השופט מ' בר עם: נכון, נכון, בסדר.

עו"ד ז'ק חן: עכשיו אנחנו רק אוחזים, ופה המחלוקת שחברי מצביע עליה ובצדק. ומה היה תוכן המפגשים. האם המפגשים היו בעניינים עסקיים,

כב' השופט מ' בר עם: מתי? מספטמבר?

עו"ד ז'ק חן: המפגשים של ספטמבר היו בעניינים, ופה, פשוט כל כך חבל, אני מיד אראה לכם. היו בעניינים עסקיים שלו, או שמא, שהוא אכן מחזיק אחרי דברי העד, שלוקח את זה לחודש ספטמבר.

כב' השופט מ' בר עם: כפי שהעד טען, שזה לא,

עו"ד ז'ק חן: אלא בענייני הבחירות.

כב' השופט מ' בר עם: אז מה הבעיה, אז מה הבעיה?

עו"ד אמיר טבנקין: אדוני, שוב, אני אומר, חברי אולי,

כב' השופט מ' בר עם: אני מתנצל, אני לא מבין מה הבעיה אם כך?

עו"ד אמיר טבנקין: אין שום בעיה עם קו החקירה, לא יכול להיות לנו בעיה עם קו החקירה של חברי. הוא לגיטימי וזה בסדר. אבל יש בעיה עם להציג לעד כאילו הוא אמר בחקירה דבר מאוד מאוד מוחלט וברור, נובמבר, נובמבר. ולא להציג לו את השורות אחר כך שהוא מסייג, כמו שהוא סייג פה בדיוק. ולהתעמת איתו פעם אחר פעם אמרת נובמבר ולא אמרת, זו הייתה ההתנגדות שלנו.

כב' השופט מ' בר עם: נובמבר נובמבר באיזה הקשר? כי יש גם נובמבר וגם ספטמבר.

עו"ד אמיר טבנקין: מתי התחיל הקשר סביב דרישות נאשם 1. זו השאלה היחידה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה הוא אומר שהקשר סביב, לא הקשר העסקי הפרטי, אלא הקשר סביב מר נתניהו,

עו"ד אמיר טבנקין: אז הנה, זה הקטע שהקראנו גברתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו, היה בספטמבר.

עו"ד אמיר טבנקין: שהוא אומר זה התחיל, זה לא מסתדר לי נובמבר כי,

עו"ד ז'ק חן: על המסך גברתי. זה הקטע שחברי מפנה אליו. זה לא מסתדר,

עו"ד אמיר טבנקין: זה לא מסתדר לי עם התחילה של מערכת הבחירות.

עו"ד ז'ק חן: זה כן. אנחנו שמנו לנוחות בית המשפט.

עו"ד אמיר טבנקין: לא הגיוני.

עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם יראה את ההמשך "אני התחלתי לפגוש את שאול על רקע מערכת הבחירות".

עו"ד אמיר טבנקין: בסדר, אבל הוא אומר,

עו"ד ז'ק חן: מערכת הבחירות זה נובמבר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין, רגע.

עו"ד ז'ק חן: וזה כל שאר המקומות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד. אם הראו לו את הקטע הזה, אז מה הבעיה?

עו"ד אמיר טבנקין: אה, לא הראו לו את הקטע הזה. בטח, עכשיו הראיתם את הקטע הזה, לנו. לא הראו לו את הקטע הזה. יראו לו את הקטע הזה, בסדר גמור.

כב' השופט מ' בר עם: אני לא מבין מה הולך פה.

עו"ד אמיר טבנקין: אולי לא היינו צריכים להתנגד, אבל לא הראו לו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, טוב. אז אם כבר הראיתם, אנחנו נסבול עוד חצי דקה שאלה חוזרת ותראו לו עוד פעם. וגמרנו, חבל על הכל.

עו"ד ז'ק חן: מה שמדהים כבודכם, מעבר לזה שאפילו בקטע שהם מפנים אליו הוא בא ונותן סימן. הוא אומר זה לא מסתדר לי, אבל זה על רקע מערכת הבחירות. הראיתי מקומות אחרים שהוא אומר מערכת הבחירות, בעקבות מר נתניהו ששולח אותי אליו. הראיתי את הפגישות של ספטמבר, והראיתי את מה שהוא אמר שהיו לו פגישות על רגע עסקי. אני מיד אראה את הפגישות על רקע עסקי בספטמבר, גם את זה אנחנו נראה. ואנחנו אחר כך נראה,

כב' השופט מ' בר עם: איזה נ' זה מר חן?

עו"ד ז'ק חן: איזה נ' מה?

כב' השופט מ' בר עם: מה שאנחנו רואים כרגע על המסך.

עו"ד יהל דאר: 1957.

עו"ד ז'ק חן: איזה עמוד?

כב' השופט מ' בר עם: איזה עמוד?

עו"ד יהל דאר: בעמוד 39.

עו"ד ז'ק חן: 39. 1957 עמוד 39.

כב' השופט מ' בר עם: מר טבנקין, אני הבנתי שיש מחלוקת עם העד לגבי מהות המפגשים בספטמבר. שהעד טוען שגם אלו היו בעניינים שלא קשורים לענייניו האישיים וכנראה ההגנה סוברת אחרת. בוא ניתן לעבודה לנסות לבסס את זה. זה זכותה לבדוק.

עו"ד אמיר טבנקין: סליחה, אדוני, על כך לא התנגדנו. שחברי יחקור כחוכמתו.

כב' השופט מ' בר עם: בסדר, זה הדבר היחיד (מדברים ביחד) בנובמבר. זה משהו אחר.

עו"ד אמיר טבנקין: אבל בדיוק על הדבר הזה שהראו פה לבית המשפט ולא הראו לעד, זאת הייתה התנגדותנו וזה הכל.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, הדבר,

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו לא באים לחסום קו חקירה.

עו"ד בעז בן צור: אתם מסכימים ולא באתם לחסום, ממש התחשבו בנו.

עו"ד ז'ק חן: קודם כל באים, קודם כל, היפוך סדר העולם הוא שבאה התביעה ובית המשפט לא ידע עד היום על אינטרסים אישיים. אחד.

עו"ד אמיר טבנקין: למה? שאלנו את זה.

עו"ד ז'ק חן: שניים, כלום, על אייל חומסקי בדרך מירושלים דרך אגב. כלום ושום דבר. אחד. שתיים, כאשר הנושא הזה הוא נושא שעומד בחשיבות מאוד מאוד גדולה, אחרת חברי לא היה כל כך נרגש והתנגדויות ולא נובמבר וספטמבר וכן ספטמבר ולא נובמבר. הוא צודק, יש

פה מחלוקת מהותית. והם עומדים על המשמר. אז קודם כל בחקירה, צפוי היה שזה יעניין את החוקרים ויבררו, דבר דבור על אופניו, בדיוק את מה שאנחנו עושים עכשיו. מה שהחוקרים עשו בחקירה, המלווה על ידי הפרקליטות, זה בדיוק ההיפך. זה כל פעם שהוא ניסה לדבר על האינטרסים האישיים שלו הם סתמו לו את הפה. אני אקרין את זה. ולכן אני אומר גם לחברי הצעה טובה. אל תקפוץ. חכה תראה. דבר שני, אני מראה הכל.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני לא קופץ, אני מתנגד.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> להבדיל מהתביעה, אני,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> מטעם המדינה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אתה צודק, סליחה, זה לא לקפוץ, אני מבקש ממך לא להתנגד טרם הזמן. אני אראה הכל. אני בחקירה נגדית. אני בחקירה נגדית, אני אראה הכל. תמתין פשוט. הדבר הנוסף זה להבדיל מהתביעה, אנחנו רואים ופורסים את הידיעה, אנחנו באים ומראים דברים שצריכים להעסיק את כבודכם בשאלות שבמחלוקת, כפי שחברי אומר.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> טוב, נקרא לעד?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, עו"ד טבנקין,

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> למה? אני דווקא נהנה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> סליחה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא, חברתי אמרה שלא צריך את העד.

<u>עו"ד מיכל רוזן עוזר:</u> אני לא אמרתי שלא צריך את העד.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד טבנקין, תן לעו"ד חן להמשיך לחקור. אם אחרי הכל לפני שהנושא הזה ירד מהשולחן עדיין אדוני יחשוב שיש איזה שהיא בעיה, אדוני יוכל להתנגד. אבל בינתיים תן לו להתקדם.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> תודה גברתי.

עו"ד בעז בן צור: גם לנו תהיה הפריבילגיה הזאת שיעשו מה שהם יודעים כך?

עו"ד ז'ק חן: זה גם להתערב באמצע החקירה הנגדית. אני עוד לא הראיתי את המעט שבמעט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. אז אמרנו, אדוני יחקור. אם בסוף הוא עדיין יחשוב שיש בעיה הוא תמיד יכול לקום שוב. לקום להתנגד.

עו"ד ז'ק חן: אני חושב, טוב. אמרתי איפה הבעיה אני חושב. שאיזה תמונה התביעה מציגה לבית המשפט. וכשאנחנו מנסים להרחיב אותה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ, אתה רוצה שנוריד את המיקרופון קצת ותוכל לשבת?

ת': אני מעונין לעמוד כשאני מדבר בפניכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה לעמוד? אוקיי.

ת': כן.

עו"ד ז'ק חן: אבל אתה יכול להגביה גם את הכיסא.

ת': לא, תודה, זה בסדר.

עו"ד ז'ק חן: בסדר? טוב. איפה היינו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שם.

ת': במרחב שבין ספטמבר לנובמבר 2014, היה ויכוח.

ש': כן. עכשיו אני רוצה להראות לך מה אתה אמרת פה בחקירה ראשית. טוב שמישהו פה עוד חד על העניין. אתה מבין לפני כולם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא פשוט היה בחוץ, לא הסיחו את דעתו.

ת': אתה סותר את התיאוריה של בן צור לגבי הזיכרון שלי, תיזהר.

ש': לא. מר בן צור הראה לך מה שאתה אמרת במשטרה. להיפך, אנחנו חושבים שיש לך זיכרון מעולה.

ת': לא, בסדר, זה היה סתם.

ש: עמוד 7112. זה פה בבית המשפט. אני הראיתי לך קודם מה אמרת במשטרה, עכשיו אני מראה לך מה אמרת פה בבית המשפט.

ת: פה, זה פה.

ש: פה, פה, בבית המשפט. לא במשטרה. הראיתי לך מה אמרת במשטרה, מערכת הבחירות, סוף נובמבר. עכשיו אני מראה לך מה אמרת פה בבית המשפט.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תתחיל רק מהשאלה, שיראה על מה הוא עונה.

ש: "שאלה: נגיע יותר לעומק לנושא הזה. אבל אם אתה צריך להגדיר נניח את תכיפות הפגישות שלך עם מר אלוביץ' לאורך השנים", תודה גברתי. "ואם יש איזה שינוי בתכיפות הזאת?" זאת הייתה השאלה. "תשובה: היו הרבה מאוד פגישות, מהרגע שפרצה מערכת הבחירות באזור, אני מניח אזור נובמבר 2014, עד למיניו של שלמה פילבר למנכ"ל משרד התקשורת". שוב נובמבר 2014, שוב סימן בנובמבר 2014 על הטאקט הזה של הפגישות עם מר אלוביץ' אחרי שמר נתניהו שולח אותך אליו. מה שאמרת בחקירה הראשית נכון או לא נכון?

ת: העדתי פה עדות אמת. אני אומר לך שאני חד משמעית מתקן עכשיו את לוח הזמנים לאחור. מאחר ואין ספק בכלל שארבע הפגישות שהצגת לי, נראה לי שהראשונה הראית היא מ-14 בספטמבר?

ש: לא, לפני, 3 בספטמבר.

ת: מה-3 בספטמבר?

ש: כן.

ת: א', סביר מאוד,

ש: אני אתן לך את התאריכים.

ת: אז רגע, תראה, זה אומר שבנימין נתניהו שולח אותי אל שאול אלוביץ' ב-3 בספטמבר או לפני כן. יכול להיות שזאת הפגישה,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אדוני אומר, מר חפץ, אדוני אומר סביר. אנחנו מבקשים לדעת מה אדוני זוכר. סביר זה עניין אחר. אבל אם הוא זוכר אחרת, זה בסדר. אבל בוא נשמע מתוך זיכרון, לא מתוך סבירות.

ת: לא, הפגישה שבה בנימין נתניהו שלח אותי אל אלוביץ' בפעם הראשונה התקיימה במשרדי יורוקום. וארבע הפגישות האלה שהוא תיאר בספטמבר הן פגישות על הנושא של מי יהיה שר התקשורת הבא. ולכן מכאן אני כבר עובר להיקש, כי עד כאן זה בטוח. אז את הזמן אני לא יודע למקם טוב על הזמנים. אז אני מבין שטעיתי בנובמבר הזה והזמן הוא יותר מוקדם. זה כבר היקש.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אוקיי.

ש: ואם מר סער מתפטר ב-17 בספטמבר ועל פי היומנים, האיכונים, על פי מה שבמשטרה מציגים לך, הפגישה הראשונה מבין הארבע היא ב-3 בספטמבר 2014? אז אתה משנה את התשובה שלך?

ת: לא. אני מעריך, אבל שוב, זו הערכה.

ש: אבל זה שבועיים לפני שמר גדעון סער מתפטר.

ת: רגע, זו הערכה שזו כנראה הפגישה הראשונה שבנימין נתניהו במקרה שולח אותי לפני, מתי השנייה?

ש: אני מדבר על הראשונה.

ת: לא.

ש: לא יודע, במקרה שולח.

ת: אם השנייה היא אחרי ה-17 בספטמבר קיבלת את התשובה.

ש: תראה מר חפץ, מר חפץ, אתה אמרת כרגע בתשובה לבית המשפט שהפגישות של ספטמבר היו בעקבות התפטרות מר סער. שולח אותך מר נתניהו להיפגש עם מר אלוביץ'.

ת: אבל אמרתי גם,

ש: עכשיו, מר סער, שנייה, תן לי לסיים. מר סער מתפטר ב-17 בספטמבר ולכן אני שואל אותך, האם אתה עומד על גרסתך זו כשאני מראה לך שהפגישה הראשונה בספטמבר היא ב-3 בספטמבר?

ת: אז אני שוב אומר.

ש: כן?

ת: מאוד יכול להיות, אמרתי גם שהפגישה הראשונה שבה בנימין נתניהו שלח אותי, היא הייתה פגישה שלח, לא קשורה לסער. התקיימה במשרדי יורוקום. ולכן, עכשיו אנחנו עוברים להיקש, הגיוני מאוד,

ש: לא קשור לסער.

ת: יכול מאוד להיות שזה היה 3 בספטמבר, יכול להיות גם לפני.

ש: יכול להיות גם אחרי.

ת: והפגישות מהרגע שסער, אם יש פגישות תכופות לאחר התפטרותו של גדעון סער, ואל תתפוס אותי תמיד באיזה מילה, אם אני לא, אז אלה פגישות ששאול אלוביץ' יזם עקב מיד העובדה שהוא זינק על הדבר הזה ורצה שיהיה שר תקשורת נוח לו.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אז מה הייתה הפגישה ב-3 בספטמבר? מה מהות הפגישה שמר נתניהו שלח את אדוני למר אלוביץ'? באיזה עניין?

ת: אני לא יודע להגיד שזו דווקא זו. זה מאוד הגיוני שזה זו.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> כן?

ת: הוא אומר לי תיפגש עם מר אלוביץ'. אתה השליח שלי לתקשורת איתו בנושאי, מבחינת בנימין נתניהו בנושא תקשורת המונים. ואז אני הולך.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> פגישת היכרות, פגישה ראשונה, פגישה כללית? מה?

ת: היא לא בדיוק היכרות, כי אני הכרתי אותו. אבל זו פגישה, בוא נקרא לזה, של כינון מערכת יחסים, אבל אני חשוב להדגיש שמבחינת בנימין נתניהו הוא שולח אותי לשם רק בפן של התקשורת המונים.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אוקיי.

ת: זאת אומרת, לדברר אותו.

ש: כן. אנחנו נתקדם. שוב, על בסיס מה שהעדת במשטרה ופה בבית המשפט, עם הסימנים שנתת ועם ראיות נוספות. בסדר? וננסה למקם. וננסה למקם. אז שוב, אם אפשר את מסך 26, נעשה סדר ונתכייל בחזרה איפה שהיינו. אתה מספר שבסוף נובמבר 2014 מערכת היחסים שלי עם בנימין נתניהו עלתה מדרגה. נובמבר 2014. ואז מערכת היחסים שלי עם בנימין נתניהו עלתה מדרגה ערב תחילתה של מערכת הבחירות. תחילה דה פקטו של מערכת הבחירות. זה כבודכם, זה מ-נ/1957, קובץ 1809 עמוד 11. זה נכון?

ת: באיזה תאריך הוא פיטר את לבני ולפיד?

ש: 2 בדצמבר.

ת: אז זה נכון. זאת אומרת, מאפריל 2014, כשאני חוזר, כבר מערכת היחסים היא ממש טובה. אבל בנובמבר היא, כן, היא,

ש: לא, אבל תגיד, כי לא רואים.

ת: בנובמבר היא עולה מדרגה. כי מהרגע שכבר ברור שזה פעמי מערכת בחירות ואני דה פקטו מנהל ההסברה אז למעשה אני הופך להיות ציר מאוד חשוב בכל העיסוק שלו.

ש: נכון. ואז בעקבות כך, אתה מאשר את הדברים האלה. בעקבות כך במהלך התקופה הזאת שבין נובמבר 2014 לינואר 2015, איפה שהוא במתחם הזה, אתה נפגש לראשונה עם שאול אלוביץ' בענייני נתניהו/ליכוד.

ת: לא נכון.

ש: אז אני מבקש להקרין לך את קובץ 1809, מהחקירות שלך. נ/1957 בעמוד 14, שורות 12 עד 15. קודם היינו בעמוד 11. עכשיו אנחנו בעמוד 14, באותה חקירה. "בתאריך שאינני זוכר, במהלך התקופה הזאת שבין נובמבר 2014", ואני מזכיר לך, את נובמבר 2014 כרגע אישרת כתקופה שבה נכנסים למערכת בחירות ומערכת היחסים שלך עם מר נתניהו עולה מדרגה. ולכן אתה אומר: "בין נובמבר 2014 ועד ינואר 2015 נפגשתי לראשונה עם מר אלוביץ' בענייני נתניהו/ליכוד והליכוד בעצם, ביוזמת נתניהו", כך אתה אומר. זה גם הגיוני, כי נתת סימן. נובמבר 2014, מערכת בחירות. מר נתניהו אומר לך לך תיפגש עם אלוביץ'. ולכן אתה ממקם את זה בין נובמבר לינואר. כך אתה אומר.

ת: מה השאלה?

ש: אתה אומר. האם הדברים האלה מפיך, מפיך, הם נכונים או שלא?

ת: שוב, אני העדתי,

ש: אני מרענן את זיכרונך.

ת: אני העדתי שם אמת. באמת עשיתי ככל הנראה את אותו היקש שאתה עשית לגבי הבחירות. אבל עכשיו אני ברור לי לחלוטין שצריך למתוח את הזמן כלפי מטה. והעיסוק שלי, כולל אגב זה שאמרתי למר נתניהו על המסרים האלה שאלוביץ' חלק מהם. לא הכל העביר. אז השיח הזה היה לפני. אנחנו רואים את זה לפי הפגישות.

ש: לא, אבל אנחנו רואים, תכף אני אראה לך את הפגישות של ספטמבר. זה אולי כנראה המסיח, והטעות שלך. שוב, אני הולך איתך. אני לא, לפני שנגיע למסקנות אחרות. יש לך, תקוע לך את הרצף הזה של הפגישות בספטמבר ולכן אתה מותח אחורה. נגיע לפגישות האלה.

ת: נכון.

ש: כרגע אני מדבר איתך על החקירות, שאתה מעיד ב-2018 על השתלשלות עניינים, עם סימנים שאתה נותן. ויש שם קבועים. אתה אומר נובמבר, גם פה שאלת אוי מתי הוא פיטר את לבני ולפיד? אמרתי לך 2 בדצמבר. אז אמרת כן, אז נובמבר 2014 הוא שולח אותי לאלוביץ'. זה

מה שאתה אומר פה. לכן עזוב רגע את ספטמבר. אתה יודע מה? בוא נעשה תרגיל. שוב, אני חושב שזה עניין של זיכרון. חבל. זה סתם. הרי אין טענה כלפיך בעניין הזה.

ת: אני לא, לא שם.

ש: אבל שים רגע את ספטמבר שנייה בצד. אני שואל אותך עכשיו בלי ספטמבר, ובהנחה שאני אראה לך שבספטמבר הפגישות היו, בדיוק מה שאמרת במשטרה, אגב. שהיו לך פגישות איתו על רקע עסקי. ואלו הפגישות עם מר אלוביץ'. אין אחרות. בהנחה שמה שאמרת כאן הוא נכון, שבנובמבר 2014 מתחילה מערכת הבחירות. ומר נתניהו אומר לך לך לאלוביץ', האם מה שכתוב כאן הוא נכון? שאז מתחילות,

ת: התשובה היא לא.

ש: הפגישות בענייני,

ת: אם אתה חושב, אם אתה חושב שהטייקון, הטייקון מספר 1 באותה תקופה במשק, בספטמבר 2014, שאול אלוביץ', פוגש את הבחור הנחמד הזה חפץ, שהוא בעיקר "לשעבר" באותה תקופה, ארבע פעמים בחודש, בגלל עסקיו האישיים של חפץ ולא בגלל ששלח אותו ראש הממשלה בנימין נתניהו, אז אני לא יודע. אולי אתה לא חי פה באזור. הוא פגש אותי בספטמבר בגלל שבנימין נתניהו, שהייתי שלוחו של בנימין נתניהו, נקודה.

ש: ושוב,

ת: אתה נותן לי יותר מידי קרדיט באותם ימים.

ש: ושוב, זה מן סוג של היקש מתוך זיכרון, מתוך היגיון ולא מתוך זיכרון. אני אראה לך מה אתה זכרת בחקירה. אני אראה לך נתונים רלוונטיים, שיכול להיות שיתקנו לך את הזיכרון הזה. לכן לאט לנו.

ת: לא נכון, לא נכון.

ש: בוא נתקדם.

ת: אני זוכר את התוכן ומהות הפגישות. מעולם גם לא ב-2018, זכרתי את המועדים שלהן.

ש: אבל עכשיו אנחנו, אבל אנחנו עכשיו ברשותך,

ת: ולכן כל הניסיון הזה לבלבל אותי עם המועדים, עם המועדים,

ש: מר חפץ,

ת: גם שם הסקתי וגם פה אני מסיק. אז מה?

ש: מר חפץ, בוא נלך בשיטתך. בסדר? אתה העדת והראיתי לך בתחילת הדברים, שעם מר אלוביץ' היו לך שלוש פגישות בעניינים עסקיים פרטיים שלך. נכון?

ת: לא אמרתי שלוש. אמרתי שאני זוכר אחת פה.

ש: לא, שלוש. אבל הקראתי לך.

ת: אה, לפני, זה היה לפני.

ש: אפשר להקרין לו שוב? זה היה לפני רגע. אז אולי מר בן צור צודק.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> צודק בן צור, צודק.

ש: בעניין הזיכרון. אז נקרין לך עוד פעם. שוב, אין עניין לעשות לך מבחן זיכרון.

ת: לא, לא.

ש: אני אקרין לך עוד פעם איפה אתה אומר שהיו לך שלוש פגישות עם מר אלוביץ' בעניינים אישיים.

ת: אבל אמרתי שאני זוכר רק אחת.

ש: אבל אני מקריא לך דברים שאתה העדת עליהם בשנת 2018. "את שאול אלוביץ' פגשתי משנת 2012 ועד לתחילת מערכת הבחירות בשלהי 2014 כשלוש פעמים. על רקע רעיונות עסקיים כאלה ואחרים". אתה רואה?

ת: כן.

ש: ואז אתה מבקש שיזכירו לך מתי פיטרו את לפיד ולבני. ושוב, כל השאר היסטוריה. הצגתי לך, אתה נותן סימן נובמבר תחילת מערכת בחירות וכיוצא באלה. עכשיו אני מתמקד בזה, על השלוש פעמים. עכשיו, תשים את זה ב-2011,

ת: אני אבל לא זוכר שלוש פעמים, אני זוכר אחת עם רוני מאנה. אני לא זוכר שלוש.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> רגע, אבל יש את מחקרי התקשורת שמלמדים על שלוש פגישות. לא? הרי דיברתם על זה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> נכון.

ת: אז מתי הם היו? אני לא יודע.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> בסדר. אז כנתון אדוני יכול לקבל את הנתון.

ש: הצגתי לך מתי הם היו. היו ארבע אדוני. היה 3 בספטמבר,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> הוא מדבר על ספטמבר כרגע.

ש: 18 בספטמבר, 19 בספטמבר ו-11 בנובמבר.

ת: לא, זה לא אלה.

ש: זה מחקרי התקשורת.

ת: הוא יכול להציג את זה עד מחר, זה לא אלה. זה מה פתאום, הוא מבלבל את זה, זה לא נכון.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מתי פגישה (מדברים ביחד).

ת: זה לא נכון. זה לא ב-2014.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אין מחלוקת עם התביעה שמחקרי התקשורת מלמדים על שלוש פגישות בספטמבר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> ארבע, ארבע. שלוש בספטמבר, אדוני צודק.

ת: אבל זה לא אלה שמוזכרות פה. מה פתאום. זה אחרות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מתי הפגישה הרביעית?

ת: אתה יכול לקחת פגישה מ-2019.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רגע מר חפץ, מתי הפגישה הרביעית אדוני אמר?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> ב-11 בנובמבר. אגב, יש עוד פגישה אפשרית,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אתה מדבר על שלוש,

עו"ד ז'ק חן: סליחה אדוני אם אני מפריע. יש עוד פגישה אפשרית, כמדומני, גם באוקטובר אחת. כמדומני. אנחנו תכף נראה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אחת?

עו"ד ז'ק חן: סליחה? באיזה תאריך מדויק באוקטובר? אני לא זוכר. אבל יש אחת גם באוקטובר.

כב' השופט מ' בר עם: אבל יש מחלוקת שהיו שלוש פגישות בספטמבר? אני שואל את אדוני. אדוני מכיר את מחקרי התקשורת.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, לא, בכלל לא. אדוני, על זה קמנו גם קודם. אין מחלוקת. העד רוצה, חברי מציג לו, שוב, אני לא רוצה להפריע בחקירה נגדית.

עו"ד ז'ק חן: אבל אתה מפריע.

עו"ד אמיר טבנקין: אבל העד בדיוק אמר, הוא בדיוק עמד להשיב.

עו"ד ז'ק חן: אבל הוא מפריע.

עו"ד אמיר טבנקין: אולי אפשר לשמוע את התשובה.

עו"ד ז'ק חן: אתה מפריע.

עו"ד אמיר טבנקין: בית המשפט שאל אותי שאלה.

עו"ד ז'ק חן: לא, בית המשפט שאל אותך אם יש מחלוקת על הפגישות בספטמבר. אתה לא צריך לנצל את זה עכשיו כדי לבוא עכשיו ולומר דברים באוזני העד.

עו"ד אמיר טבנקין: לא, אני רק מבקש שהעד ישלים את התשובה שהוא התחיל להגיד כשחברי עצר אותו.

עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל לא ענית על השאלה. אתם לא חולקים,

עו"ד אמיר טבנקין: בטח שעניתי.

כב' השופט מ' בר עם: הוא אמר שאין מחלוקת.

עו"ד מיכל רוזן עוזר: אה, אני לא שמעתי.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> יש כבודכם עוד פגישה ב-16 באוקטובר 2014. בסדר? מעבר לשלוש הפגישות בספטמבר. אחת ב-16 באוקטובר ואחת ב-11 בנובמבר. בסדר? זה הנתונים שהתביעה הביאה לנו, אגב.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> בסדר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> לא אנחנו יצרנו.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> זה ברור.

ת: כלומר, אם אתה רוצה לחזור לקטע פה שמוקרן, אני אפרש לך אותו. ושוב, אל תיתפס על הזמנים אלא הכוונה היא פגישות, מה שאני אמרתי שם שלוש, שאני עדיין לא שלוחו של בנימין נתניהו. אלא אני ניר חפץ, אדם פרטי, שהביא אותו רוני מאנה. אני זוכר רק פגישה אחת כזאת. פה אמרתי שיש שלוש. אלה לא הפגישות בספטמבר 2014, הן לפני.

ש: תראה מר חפץ, בוא, לא נקדים את המאוחר. אני תכף אזכיר לך, כי אתה מן הסתם לא זוכר. בוא נלך ככה. אתה מיד תוסיף עוד, אני מבטיח לך שאתה מיד תוסיף עוד פגישה בענייניך האישיים, עם מר אלוביץ'.

ת: יכול להיות.

ש: בתקופה הזאת.

ת: יכול להיות, יכול להיות.

ש: פשוט מטעים אותך. אז לאט לאט.

ת: אתה תדע כל מה שאני זוכר. הכל.

ש: בדיוק.

ת: לא, לא אחסיר ממך מאומה.

ש: ואני גם לא.

ת: נכון.

ש: אז אני אראה לך את הכל ואז תאמר את מה שאתה רוצה. בסדר?

ת: בסדר גמור.

ש: אוקיי. אז הראיתי לך גם את הדברים שאתה אומר פה בחקירה הראשית, שמהרגע שפרצה מערכת הבחירות בנובמבר 2014 נפגשת לראשונה עם מר אלוביץ', התחלת להיפגש עם מר אלוביץ' בעניינים האלה. זה בעמוד 7112, הקראתי לך. אני מתקדם. ואתה מסביר שהבקשה הזאת של מר נתניהו ממך להיפגש עם מר אלוביץ' הייתה בקשה טיפוסית. דפוס פעולה שלו. להיפגש עם הבכירים ביותר במערכות. עורכים בכירים, מו"לים וכו'. נכון?

ת: זה, זה התפקיד שלי אצל בנימין נתניהו.

ש: כן. אז אני, וזה גם מה שהיה. אני פשוט אראה לך מה אמרת בחקירה,

ת: זאת אומרת,

ש: וגם פה בבית המשפט.

ת: מבחינתי ומבחינת בנימין נתניהו, בזמן שהוא מבקש את זה, שאני עכשיו אמרתי לך שוב, למד שזה היה לפני והרבה לפני נובמבר. זה נתפס בעיניי כחלק אינהרנטי וטבעי מהתפקיד שלי אצלו ומהמשבצת.

ש: מר חפץ, לפני או אחרי נובמבר, הראיתי לך חלק,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אבל עזוב את זה כרגע.

ש: אני אחזור לזה, מבטיח. עכשיו אני מדבר על משהו אחר. בסדר?

ת: בסדר.

ש: תניח בצד.

ת: לא, אני לא מניח בצד את האמת לרגע, אני מצטער.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תניח את השאלה בצד. לא את האמת. את השאלה.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> בצד, אדוני מבין. כן.

ש: מר חפץ, בוא נעשה ככה, אתה תגיד אני לא מניח בצד את האמת. אני אגיד לך תניח בצד את העדות שמסרת בחקירות שלך הרבה פעמים בצד. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: החקירות שלך במשטרה, נחזור לזה. עכשיו אני מתמקד בשאלה אחרת, בסדר? לכן אל תקפוץ לי על לוח הזמנים עכשיו. אלא אם כן תחשוב שזה רלוונטי, כמובן.

ת: תדע לך, מי שמסתיר, עומד על דוכן העדים ומסתיר אז הוא אומר אולי ישאלו אותי. מאחר ואני אומר את האמת, אין לי בעיה לקפוץ. כי אני יודע שאני נקי, אני אומר לך רק את האמת. אתה מבין? אחרת הייתי נזהר. מה, אני לא יודע להיזהר?

ש: אבל מר חפץ, אולי אתה לא זוכר?

ת: אני לא מסתיר ממך כלום, הכל אתה תדע.

ש: אבל אולי אתה לא זוכר? לכן אני אומר לך.

ת: זה יכול להיות.

ש: אני לאט לאט אזכיר לך. לאט לאט. שנייה. גם במשטרה אמרת אמת.

ת: ברור.

ש: יפה. עכשיו אני מראה לך דברים שאתה אמרת: "חשוב להדגיש שדפוס זה של פעולת ביבי", אני מזכיר, אני מפסיק לצטט. פעולת ביבי זה לבקש ממך ללכת להיפגש עם מר אלוביץ'. "הוא טיפוסי מאוד להתנהלותו מול התקשורת. כלומר, זה היה נראה טבעי מאוד שהוא יבקש ממני לעשות זאת, משום שהוא תמיד היה אומר, דורש ממני לדבר עם הבעלים או האנשים הבכירים ביותר בכלי התקשורת". נקודה.

ת: נכון.

ש: "פעמים רבות, כאשר אני למשל פונה לעורך ראשי של כלי תקשורת וחוזר אליו עם התשובה הוא נוהג לנזוף בי מדוע אני לא מדבר עם הבעלים".

ת: נכון.

ש: זה נכון.

ת: מאוד נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, באיזה הקשר זה נאמר?

עו"ד בעז בן צור: על הפגישות האלה.

עו"ד ז'ק חן: על הבקשה של מר אלוביץ' מהעד,

עו"ד בעז בן צור: של נתניהו.

עו"ד ז'ק חן: סליחה, של מר נתניהו מהעד להיפגש עם מר אלוביץ'. בהקשר של מערכת הבחירות. זה ההקשר. כן, זה מופיע למעלה. אם אתה רוצה להסתכל.

ת: זה הכל מדויק, מילה במילה.

עו"ד בעז בן צור: מאה אחוז, זה מה שחשוב.

ש: בסדר. וגם בבית המשפט כבודכם, בעמוד 7112, זה מה שאתה אומר. "זו מדיניות של מר נתניהו לגבי כלל כלי התקשורת. תפיסת העולם שלו כפי ששמעתי אותה בעצמי".

ת: נכון.

ש: "אבל האמת היא שגם אני במידה רבה הסכמתי איתה. זה שכלי התקשורת כפני בעליהם, בעל המאה הוא בעל הדעה, זו תפיסת עולם".

ת: נכון.

ש: זה דברים שהעדת פה בבית המשפט. והם משתלבים עם מה שאמרת גם בחקירה שלך במשטרה. נכון?

ת: נכון.

ש: דוגמה אחת למשל, שלא קשורה לעולמות שלנו, שאול אלוביץ', אנחנו מוצאים למשל בחומר החקירה. כבודכם יראה, באיזה נ' זה?

עו"ד אמיר טבנקין: 2203?

עו"ד ז'ק חן: סליחה?

עו"ד אמיר טבנקין: ה-נ'. אנחנו צריכים נ'.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, איזה נ' זה? לא כתוב אצלי. אצלי לא כתוב. 2203 כבודכם, בקלסרים שלכם. פה יש לך שיחה מוקלטת, שבמהלכה אתה אומר פה בשורה 90 : "למשל אז אני עכשיו אני עובד לא מולה, אלא מול העורך הראשי של מאקו, שהוא עושה כל מה שאבי ניר אומר לו". אתה רוצה להסביר את המשפט הזה?

ת: מתי זה אגב?

ש: ממתי השיחה הזאת?

ת: כן. סתם.

ש: אני לא יודע.

ת: לא יודעים? מאיזה שנה?

ש: 2015 כנראה.

ת: מה זה?

ש: 2015.

ת: זה אומר שבכל כלי תקשורת יש אדם אחד או שניים חזקים. כבר אמרתי את זה באחת החקירות שלי פה. שהוא חזות הכל, הוא קובע. זה לפעמים זה הבעלים, לפעמים זה מנכ"ל, לפעמים זה עורך ראשי. זה אחד או שניים.

ש: אבי ניר הוא?

ת: אבי ניר הוא למעשה באמת הדמות הכי חזקה, הכי משפיעה, הכל יכולה בקשת 12, שזה כולל גם את מאקו.

ש: כן. ולכן כשאתה אומר שהעורך הראשי של מאקו עושה כל מה שאבי ניר אומר לו, זה בהקשר שאנחנו מדברים עליו עכשיו.

ת: כן. הוא המנכ"ל. אבל יש שם גם בעלים חזק, אבל אבי ניר הוא מנכ"ל מאוד מאוד מוערך וחזק.

ש: כן.

ת: ומשפיע.

ש: ובאותו אופן, זו דוגמה אחת מתוך חומר החקירה, אבי ניר. אבל באותו אופן גם בעלים ומו"לים אחרים. נכון?

ת: כן, זה רוחבי. מה שבנימין נתניהו בעצם ביקש ממני להיפגש עם אלוביץ', זה אצל בנימין נתניהו זה עניין רוחבי. זה קריטריון.

ש: כן. עכשיו לא רק ההשפעה של הבעלים והמנכ"לים על האתר, אלא אנחנו רואים דרך העדות שלך והדוגמה הזו שנתת כאן, אגב, זה אני מבקש לשאול אותך אם לפיכך זו המדיניות לפנות למי שמשפיע. וכפי שאמרת, בעל המאה הוא הדעה.

ת: בוודאי. כן.

ש: כן.

ת: זו המדיניות של בנימין נתניהו שגם אני מאמין בה.

ש: כן. ופניות למנכ"לים ובעלי אתר, זה לא רק מתוך הניסיון שלך, מיוחד למר נתניהו.

ת: למר אלוביץ' זה לא מיוחד.

ש: סליחה?

ת: זה לא מיוחד למר אלוביץ'.

ש: לא מיוחד למר אלוביץ'.

ת: כן.

ש: זה מיוחד גם רוחבי. נכון?

ת: אתה צודק, כן.

ש: כן. וזה גם לא רק בהקשר של נתניהו. כלומר, אתה יודע שיש התערבויות של בעלים ומנכ"לים בהקשרים אחרים. מימי חלדך בתקשורת, הרבה, כבר עשרות שנים.

ת: יש מכל וכל. אבל אצל בנימין נתניהו זה ממש דפוס פעולה ואמונה. אז אצלו זה מיוחד.

ש: שמשותפת גם (מדברים ביחד).

ת: וגם כשראש ממשלה משאיר טלפון לבעלים או למנכ"ל של כלי תקשורת, אתה יודע, הוא תמיד מרים את הטלפון. הוא לא חייב לעשות את זה לאחרים.

ש: אבל פניות למנכ"לים ולבעלים יש.

ת: יש בלי סוף.

ש: יש בלי סוף. ולכן אם אילן ישועה שהעיד כאן למשל, בא ואמר לפני שנחשף החומר שהראה אחרת, כולל במעשים שלו עצמו.

ת: כן.

ש: שאין דבר כזה וזה לא מקובל לפנות למנכ"ל של אתר, אתה לא מסכים עם האמירה הזאת.

ת: לא, זה שקר וכזב. אבל זה שקר וכזב קל, קל וחומר במקרה של אילן ישועה. שבנה סביבו את המערכת של וואלה, כך שכל הטלפונים התנקזו אליו. הוא בנה את המבנה הפנימי שבוא נקרא לזה מבנה הכוח הפנימי של וואלה ככה ששום דבר לא יכול לזוז בלעדיו. וזה הפוליטיקאים, גם בדרגה של שרים, אתה לא חייב להיות ראש ממשלה. מהר מאוד יודעים מי באיזה צד של הלחם מרוחה החמאה. במקרה הזה בצד של ישועה. ועושים את הטלפון ישר לישועה. מקצרים את התהליך. ולכן ישועה בשנה כזאת, אם הוא לא קיבל 100 פניות מהסוג הזה, זו שנה מאוד דלה, זה בצורת.

<u>דובר:</u> הוא קיבל גם מגני ילדים פניות.

ש: טוב. עכשיו, בחקירה שלך, אני חוזר רגע,

ת: וזה קורה גם בכלי תקשורת אחרים.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> נכון.

ש: כן, כן, אישרת את זה כבר. אמרת את זה כבר. אני מתקדם הלאה. בחקירה שלך אתה מספר שאחרי שמר נתניהו פונה אליך ואומר לך להיפגש עם אלוביץ' בענייני הבחירות בסוף נובמבר 2014 אתה שמחת וענית לו. אם אפשר להקרין. נ/1957 בעמוד 15, כבודכם, שורות 12-13. ענית לו ככה: "כן, ביבי אמר שאת הקשר מול וואלה הוא מבקש שאני אעשה דרך או

באמצעות שאול אלוביץ'". ראינו שזה דרך הפעולה או דפוס הפעולה שלא מיוחד רק למר אלוביץ'. אני ממשיך לצטט: "אמרתי לו שאני מכיר את שאול אלוביץ' ויש לי עמו יחסי עבודה נעימים תקראי לזה. או לא יודע, חבריים או משהו. שאני אשמח. ויצרתי קשר עם מר אלוביץ' לצורך הפגישה". תסביר, יחסי עבודה, נעימים.

ת: לא היה לי שום יחסי עבודה איתו. הכוונה שהייתה היכרות במובן החיובי של המילה. הפגישה הזאת שרוני מאנה הלך איתי אליו הייתה מאוד נעימה. אני לא זוכר שהיו לי עוד פגישות. פה נאמר שלוש. אני זוכר אחת.

ש: בסדר, נחזור לזה.

ת: אבל אני ראיתי אותו, אני יודע, ביציע של מכבי תל אביב בבלומפילד, לצורך העניין, אז אומרים שלום שלום.

ש: אבל זה לא יחסי עבודה נעימים.

ת: אבל זה לא, לא היו שום יחסי עבודה.

ש: ביציע של בלומפילד, זה אולי יחסים נעימים, אבל זה לא יחסי עבודה נעימים.

ת: נכון. כי לא היו שום יחסי עבודה לא נעימים ולא לא נעימים. לפני שבנימין נתניהו שולח אותי אל אלוביץ' אין שום יחסים שאתה יכול לקרוא להם שהם מעבר להיכרות.

ש: לא שאני יכול לקרוא להם, אתה קראת להם.

ת: אבל אני אומר לך שזה לא נכון.

ש: יפה. לכן זה מצטרף, ושוב, אני לא מתווכח איתך. הביטוי יחסי עבודה נעימים, שהוא ביטוי לא נכון, מצטרף למה שראינו קודם ברוב הפגישות שלי עם פילבר היו בעניינים אישיים. אז אמרתי רוב אבל בעצם זה המיעוט. מצטרף ליחסים אינטימיים עם מר פילבר, שאמרתי, אבל בוודאי שלא מדובר ביחסים אינטימיים, אלא חבריים, זו הגזמה. גם יחסי עבודה, תמחק את המילים יחסי עבודה. יחסים נעימים, מתוך היכרות כללית. זה מה שאתה אומר. גם פה תתקן.

ת: מה, מה השאלה ואני אענה.

ש: האם גם את זה אתה מבקש לתקן, כפי שתיקנת רוב ואינטימי, עד עכשיו.

ת: לא היו ביני לבין אלוביץ' שום יחסי עבודה שקדמו לפעם שבנימין נתניהו שלח אותי אליו. הייתה, אני זוכר פגישה אחת עם רוני מאנה וזהו. זה מה שאני זוכר.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מר חפץ, אבל אדוני זוכר שכך הוא ענה למר נתניהו?

ת: אה.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מה שאדוני אומר פה? שיש לי עם מר אלוביץ' יחסי עבודה, זה כן נאמר?

ת: לא, המילה יחסי עבודה לא. אבל, אבל הכוונה היא שאני מכיר אותו במובן החיובי של המילה.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> השאלה מה אדוני אמר.

ת: בחירת מילים, אתה יודע, לא היה לי איתו שום יחסי עבודה. פשוט לא.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> וגם לא נאמר כך למר נתניהו.

ת: לא.

ש: טוב. ועכשיו אני מבקש להציג לך שוב דברים נוספים שאתה אומר בחקירות שלך. הפעם מחקירה מיום 12 במרץ. אנחנו כבר שבוע אחרי, יותר משבוע אחרי החתימה על הסכם עד מדינה. זה חקירה מתקדמת שלך. בקובץ 1787, נ/1971. בעמודים 76-77. עזבנו את שנות השישים העליזות, אנחנו בתחילת שנות השבעים. ועכשיו אתה אומר כך: "בעצם אפשר לומר שבחיי הבוגרים החלום שלי, מה שבאמת רציתי לעשות בחיים שלי, היה להיות בעצם בעלים של כלי תקשורת. זה מה שתמיד רציתי להיות. להוציא לאור. בעלים של איזה שהוא כלי תקשורת". אני חושב שהיום בבוקר גם אמרת,

ת: נכון, זה נכון. כן.

ש: שזה ממה הכיוון הזה.

ת: זה מה שרציתי.

ש: זה מה שרצית.

ת: כן. לא רציתי לא פוליטיקה ולא מנכ"ל משרד התקשורת, זה מה שרציתי.

ש: כן. עכשיו, אתה זוכר שבמסגרת הזאת, אחד הרעיונות שהיו לך, דיברנו לפני הפסקה על אתר חדשות בהקשרים מסוימים, בתקופות מוקדמות, או טלוויזיה בהקשרים אחרים. האם אתה זוכר שאחד הרעיונות היה לקנות את אתר וואלה למשל?

ת: אני ביררתי עם מר אלוביץ' אם אתר וואלה למכירה ואם כן, כמה בתקופה שבה הצגתי את איש העסקים דוד דוידוביץ' בהתמחרות על קניית עיתון גלובס. אז סמוך לפני או אחרי, אז שאלתי אותו.

ש: לא, זה תגובה מאוחרת. ראינו היום לפני ההפסקה שדוידוביץ' היה גם בתקופה יותר מוקדמת, אם אתה זוכר. אבל תכף נראה גם את התקופה.

ת: כן. דוידוביץ' היה בשני פרקי זמן.

ש: נכון. אחד סביב שנת 2015. השנייה סביב שנת 2017. אז הוא גם התמחר על רכישת גלובס מול אלונה בר און.

ת: נכון.

ש: נכון?

ת: כן.

ש: כן. עכשיו, אני מראה לך בעמודים 76-77, אני מבקש להקרין לעד. באותו נ', נ/1971. קובץ 1787, עמודים 76-77. אתה אומר: "זה מה שרציתי ולכן בשנים האחרונות עשיתי מאמצים לגייס משקיעים ובין היתר הייתי מספר פעמים אצל שאול, בשביל לשאול אותו האם אתר וואלה על המדף וכמה יעלה לרכוש את וואלה". נקודה. אתה מאשר את הדברים האלה?

ת: אני זוכר לפחות פעם אחת. יכול להיות שהיו יותר. למשל אם אנחנו רואים שהיו לי שתי תקופות עם דוידוביץ' אז יכול להיות ששאלתי פעמיים. בוודאות, לפחות פעם אחת שאלתי אותו, התעניינתי איתו על הנושא הזה.

ש: הבנתי.

ת: והוא אמר שבעיקרון האתר לא על המדף, אבל נניח אם כן, כשקצת לחצתי, הוא נקב במחיר של 600,00,000 שקלים.

ש: כן. ואתה גם מעיד על זה בחקירה שלך במשטרה. באמת זרקת את הסכום הזה כששואלים אותך כמה. אבל כשאתה אמר פה היו לי מספר פגישות. הייתי אצל שאול לפחות פעמיים בשביל לשאול כמה יעלה. בהתחלה אתה אומר מספר פגישות. אחר כך אתה אומר לפחות פעמיים. זה מרענן את זיכרונך?

ת: אני מעריך שזה, הפעמים שבהם דוידוביץ' הוא היה באמת משקיע שאני הבאתי. שזה ברגע שזה, בוודאי שזה אל מול האופציה של גלובס זו אופציה טובה יותר לקנות את וואלה. אפשר את וואלה בטיפול נכון להפוך לכלי תקשורת מאוד אפקטיבי. אז בפעם השנייה אני מניח שאני בדקתי איתו. אבל בכל הפעמים הוא הבהיר שזה לא על המדף.

ש: כן, בסדר. ובכל מקרה, אני רוצה להתמקד לא בתקופה המאוחרת של דוידוביץ', אלא בפרק הזמן היותר מוקדם, סביב 2015, כפי שהעדת כאן, בפרק הראשון של הדברים. החוקרים שואלים אותך איך בתקופה כל כך עמוסה של הבחירות, כי שם אתה ממקם את זה, מצאת זמן להיפגש עם מר אלוביץ'. ואתה אומר, אולי נקרין לך באמת. סליחה? אה, זה על המסך כבר? אתה אומר: "תגיד, שאלה, כבר לאורך העדות, החקירה היום, אמרת שאתה בתקופת הבחירות אין לך זמן לנשום. אנחנו בתקופת הבחירות של 2015. הדבר האחרון שמעניין אותך זה להתעסק בעניינים האלה. ובוודאי ששאול, הדבר האחרון שמעניין אותו. בכל זאת אתה מוצא זמן לא למפגש אחד, אלא למספר מפגשים עם אדון אלוביץ'". ואז אתה אומר בתשובה, בעמוד 5 שורות 3 עד 10. "הסיבה לכך היא הייתה סיבה שלי. שחשבתי שזה נכון לעצמי, אם יש לי זמן. להרחיב יותר את הקשרים שלי. להכיר אותו יותר טוב, בשביל העתיד. הוא אדם, הוא טייקון במשק, זה לא יזיק לי".

ת: נכון.

ש: כך אתה אומר. "זה לא יזיק לי באופן אישי שהציר הזה יתחמם למען העתיד",

ת: נכון.

ש: "באופן כללי, בלי תכניות ספציפיות. אבל ככה באופן הזה הכרתי את" צריך להיות שם שם אחר. "באופן הזה הכרתי בעבר" עוד שם.

ת: לא משנה.

ש: אתה נותן שמות.

ת: נכון.

ש: ואתה אומר, באופן הזה אני שומר על קשר לטובת האינטרסים האישיים שלי גם בתקופות מאוד לחוצות כמו תקופת הבחירות. כך אתה העדת במשטרה. זה נכון?

ת: כן.

ש: כן.

ת: כלומר, אם אתה היית מזמין אותי באותה תקופה שסביר להניח שלא הייתי מגיע. אבל אם עידן עופר או שאול אלוביץ' התחילו להזמין אותי, אז כן הגעתי. עכשיו, אמרתי לך, זה מראה לך את רמת הפתיחות והגילוי הנאות שאני עושה גם בחקירה שלי שם. זה נכון, יש גם שיקולים אישיים שאתה עושה בשביל העתיד. ואם היינו מפסידים את הבחירות האלה והייתי הולך לחפש את עצמי? אז חשבתי גם על זה.

ש: אגב, אתה צודק,

ת: בסדר.

ש: כי זה בדיוק גם מה שאתה אומר גם לחוקרים. ואם היינו מפסידים את הבחירות? כך אתה אומר.

ת: אוקיי, נכון. ולכן נעניתי לזה, בין היתר, לבקשות שלו, כי חשבתי על עצמי. זה נכון.

ש: אין לי איתך שום ויכוח מר חפץ. שואלים אותך החוקרים, אני אדלג על זה, אם תרצה אני אראה לך במסך. פשוט אני מנסה לקצר, זה פה איזה מקטע של שני עמודים. אבל אני אפנה את כבודכם לפרוטוקול, בכל מקרה שיהיה מהחקירות שלו. זה נ/1957, קובץ 1809 בעמוד

30. האם אתה מעדכן את מר נתניהו בפגישה שהייתה לך עם מר אלוביץ' לבקשתו של מר נתניהו. בעניין הבחירות. אתה זוכר? סוף נובמבר הוא אומר לך לך תיפגש עם מר אלוביץ'.

ת: כן. כן.

ש: התשובה שלך הייתה כן.

ת: כן.

ש: בסדר? אתה מאשר.

ת: כן.

ש: נכון? בעניין הזה. אוקיי.

ת: מה שקרוי פגישת השקה.

ש: לא, לא. לא עדכנת אותו לגבי הפגישה עם ישועה שבאה אחר כך, אבל לגבי שאול כן.

ת: יכול להיות שגם עם ישועה, אבל זה קצת פחות חשוב. כי מבחינת בנימין נתניהו באותה עת יש רק את הבעלים, את שאול אלוביץ'.

ש: כן.

ת: לוקח זמן עד שהוא מכיר בקיומו של ישועה כמישהו שאפשר לפנות אליו. כי אמרנו שיש לו קריטריון, מדברים עם בעל הבית.

ש: כן. אבל אתה מעדכן את מר נתניהו שנפגשת עם מר אלוביץ', לבקשתו, בענייני הסיקור.

ת: בוודאי.

ש: נכון?

ת: כן.

ש: ואז החוקרים שואלים אותך שאלה שנשאלת פה גם בבית המשפט על ידי בית המשפט הנכבד. האם בפגישות האלה עם מר, שביקש ממך מר נתניהו להיפגש עם אלוביץ', האם היה תעדוף כלשהו? אתה השבת פה בבית המשפט בדיוק מה שהשבת בחקירות שלך במשטרה. לא היה שום תעדוף. מר נתניהו לא ביקש ממך לתעדף בשום צורה או אופן את מר אלוביץ'. כך השבת.

ת: מה זאת אומרת לתעדף? רק תסביר לי.

ש: אני אקריא לך, יותר טוב. בסדר? נ/1958, קובץ 1834, עמוד 7. וההקשר הוא אותה בקשה שתיפגש עם אלוביץ'. שואלים אותך,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איזה עמוד? עמוד?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> לא אמרתי? עמוד 7.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי אמרת.

ש: החל משורה 1. שואלים, אבל אני מקריא כמה שורות למטה. אתה אומר "מהצד של ביבי, אני חושב שהראש של ביבי חושב מהסיטואציה הזאת. אוקיי. לא היה תעדוף. לא היה תעדוף שביבי נתן לי לגבי דחיפות או בכלל עצם הפגישות עם שאול". כך אתה אומר. זה גם מה שהשבת לבית המשפט ששאל אותך לגבי אותה פגישה שסיפרת עליה בחקירה הראשית, שהוא שולח אותך להיפגש עם מר אלוביץ' בענייני הבחירות, שלא היה תעדוף. כבודכם, זה נמצא בישיבה מיום 8 בדצמבר בפרוטוקול. כן, אין לנו את הפרוטוקול שלה עדיין, אבל זה ה-8 בדצמבר. כך הוא אמר, לא היה שום תעדוף.

ת: אבל תוכל להסביר לי במילה תעדוף, תעדוף של מה? זאת אומרת, תעדוף של מה על פני מה?

ש: אז אני אגיד לך. אומר לך מר נתניהו לך תיפגש עם, תכיר, תיפגש עם מר אלוביץ'.

ת: נכון.

ש: העדת שזה היה טיפוסי. הוא תמיד אמר לך ובטח בבחירות, לך תיפגש עם אחרים, לא רק מר אלוביץ', בתקשורת. נכון?

ת: זה אצלו תמיד כך.

ש: יפה. ואז בהקשר הזה באה השאלה האם הוא אמר לך באופן מיוחד עם מר אלוביץ', להבדיל מאחרים. ועל זה אמרת לא, לא היה שום תעדוף.

ת: לא היה שום מובן של דחיפות או בהילות.

ש: בדיוק, מה שאמרת בחקירה.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא, תעדוף הוא לא מדבר בהכרח על בהילות. אלא הוא מדבר על כך שניתן יחס מיוחד לגורם מסוים על פני גורמים אחרים. שהכוונה הייתה באופן כללי להיפגש עם כל הגורמים הרלוונטיים של כלי התקשורת. זה, כך אני מבין את המונח תעדוף.

ת': אז איך אני הבנתי כשנשלחתי לפגישה הזאת, שמאחר וההיכרות שלי עם מר אלוביץ' הייתה כאמור חיובית, אבל מאוד דלילה, לכונן איתו קשר שבו אני כבר אוכל להתחיל לעבוד איתו על בקשות דוברותיות. על התפקיד שלי כדובר.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> כן, אבל יותר מאשר גורמים אחרים?

ת': לא. כמו אחרים שאני איתם כבר נמצא שנים בקשר. והוא יודע שאני, למשל את אבי ניר אני מכיר מאוד טוב, הוא לא צריך לשלוח אותי לפגישה אליו. אבל את אלוביץ',

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא היה איזה שהוא יחס מיוחד.

ת': בניגוד ליחסי עבודה, בקושי הכרתי.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא יחס מיוחד וסיבה מיוחדת דווקא לפנות למר אלוביץ' יותר מאשר לפנות לגורמים אחרים שנמצאים בתחום, באותו תחום של כלי תקשורת.

ת': למשל?

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> בהיבט הזה התעדוף.

ת': למשל?

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אדוני אולי הכיר קודם גורמים אחרים, אבל,

ת': נכון.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> השאלה אם היה ביסוד הבקשה לפנות למר אלוביץ', יש איזה סיבה מיוחדת דווקא לפנות אליו יותר מאשר לפנות לגורמים אחרים בענף. בהקשר הזה אני מבין את הטענות. לאו דווקא בהילות או דחיפות.

ת': הבנתי. זה מאחר ולא היה לי, לא היה לי מן ציר עבודה כבר משומן בוא נקרא לו, מול אתר וואלה, כמו שהיה לי למשל מול קשת, מול ידיעות אחרונות, מול אחרים. ולכן מבחינתו של

בנימין נתניהו זה מאוד הגיוני שהוא יגיד לי אז בוואלה תעבוד מול בעל הבית והנה, לך תיפגש איתו.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא מתוך תקווה לקבל איזה שהוא יחס מיוחד מוואלה למשל יותר מאשר מ-ynet בהכרח.

ת: בשלב הזה לא, שום רמז לכך.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> בסדר גמור.

ש: טוב. אז חלפנו על פני בין היתר הרעיון שהיה לך אולי לשדך משקיע לרכישת וואלה. אז דיברנו על זה. האם אתה זוכר שהיה לך גם רצון לשמש יועץ תקשורת, יועץ אסטרטגי לבזק?

ת: כן.

ש: סליחה?

ת: בתוך בזק. לא משנה אם זה דווקא, כן, לבזק או לאחת הקבוצות.

ש: כן, בקבוצת בזק.

ת: כן.

ש: תכף נפרק את זה, בסדר? בחקירה שלך מה-6 במרץ, נ/1960 כבודכם, בעמוד 15. ברקוד 2332. אתה מספר על פגישה שקיימת עם מר אלוביץ' בשנת 2015, בסדר? ושם אתה שאלת אותו אם צריך יועץ. הנה, תראה בבקשה. שוב, שלא, שהכל יהיה בפניך. אם אפשר לעלות טיפה למעלה, כדי שתראה גם את ההקשר. יפה. אנחנו מדברים על תקופת הבחירות. אתה אומר במפגשים האלה בתקופת הבחירות המילה וואלה לא הוזכרה. אתה אומר הם עסקו רק בעניינים של שאול הרגולטוריים. אתה יודע, ארדן, ברגר, נגיע לזה מה שדיברת עליו גם היום. הוא יזם אותם, אני לא יזמתי את המפגשים האלה. ואז החוקר אומר לך את מסקנתו. "זאת אומרת שגם אחרי הבחירות כל הפגישות שלכם הן ביוזמתו של שאול". ואז אתה מדייק אותו ואומר "חוץ מפגישה אחת שאני לא יודע בדיוק מתי היא הייתה". מיד, תכף נראה מתי היא

הייתה. "אבל היא הייתה כמה חודשים אחרי הבחירות", בסדר? פה יש טעות. תכף נעמוד עליה.

ת: יכול מאוד להיות.

ש: אני אדייק את זה, אתה תראה. "חוץ מפגישה אחת שבה אני שאלתי אותו אם צריכים בקבוצת בזק או איפה שהוא יועץ תקשורת/יועץ אסטרטגי, לעצמי. ובעקבות הפגישה הזאת הוא יזם, זאת אומרת הוא בעצם נענה, הוא יזם מפגש ביני לבין מנכ"ל בזק בינלאומי, מוטי אלמליח".

ת: נכון.

ש: בסדר? כך זה מתחיל. בסדר?

ת: לא, זה לא מתחיל ככה, אבל בסדר.

ש: סליחה?

ת: זאת אומרת, זה לא מתחיל, אה, אם זה מתחיל ביוזמה שלי? כן. זה מתחיל ביוזמה שלי, בבקשה שלי.

ש: זה גם לא תיאור מלא. אחר כך אתה נותן תיאור מלא, כי באמצע בתווך יש פגישה אחת שפתאום סטלה הנדלר נכנסת, זה גם קשור לעניין. ואז שלומי הסתייע אצל סטלה בבזק. אז הוא משדך אותך למוטי אלמליח בזק בינלאומי. נעמוד על זה, מבטיח לך.

ת: בסדר.

ש: אבל אתה אומר "זה היה כמה חודשים אחרי הבחירות". אני קודם כל רוצה לקחת אותך לזמן הנכון שזה היה. זה היה סוף שנת 2014. לא כמה חודשים אחרי הבחירות.

ת: אוקיי.

ש: ויש לזה סימן, אם אפשר לשים את ת/176. אתה תראה,

<u>עו"ד יהל דאר:</u> ת/176 זה מזכר ואתה עובר על הצרופות.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> הצרופה של ת/176 זה חלופת מיילים עם מוטי אלמליח, מנכ"ל בזק בינלאומי.

ת: אתה רואה שאת הכל צריך לקחת בזמן קצת להוריד למטה, למשוך את הזמן למטה. הכל.

ש: אתה יודע מה? אני מוכן לאמץ את זה ככלל לחיים, תמיד, רק למטה.

ת: אתה צודק.

ש: אה? רק למטה.

ת: אתה צודק.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> צירפנו את זה?

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> כן, כן, הכנסתם את זה. ת/176. בקלסר הזה, הכחול.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, למרות שזה קלסר נ'-ים גברתי, הוספנו שם את זה לצורך הנוחות. את ת/176. עכשיו, זה מייל, תאשר לי.

ת: כן.

ש: שב-1 בדצמבר 2014 שולח לך מוטי אלמליח "ניר שלום, בהמשך לשיחתנו בנושא יעוץ אסטרטגי בארץ ובחו"ל מצ"ב הסכם יעוץ להערותיך".

ת: נכון.

ש: זה ב-1 בדצמבר הוא שולח לך את הטיוטה. נכון?

ת: איפה כתוב שזה 1 בדצמבר?

ש: תסתכל במייל, תראה.

ת: כי כתוב לי פה 15 באפריל.

ש: לא, זה תאריך ההדפסה האוטומטי במשרדי,

ת: לא, 16 באפריל 2015.

ש: לא, זה מייל אחר כך.

ת: אה.

ש: בוא, תתעלם מהמייל אחר כך, נחזור אליו. בסדר?

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> יש כאן דצמבר 2014.

ש: בדיוק, לשם אני מפנה.

ת: אוקיי. אז כן, זה זה.

כב' השופט מ' בר עם: כמה בדצמבר, רואים?

עו"ד ז'ק חן: סליחה?

כב' השופט מ' בר עם: רואים פה כמה בדצמבר?

עו"ד אמיר טבנקין: כן, זה 1.

עו"ד ז'ק חן: 1 בדצמבר, אדוני. מצד שמאל ל-11:41.

כב' השופט מ' בר עם: אני רואה, ליד התאריך. כן.

עו"ד ז'ק חן: זה פשוט קופץ.

ת: כן. אז זה התאריך.

ש: זה התאריך. כלומר, אם אנחנו לוקחים את ה-1 בדצמבר שבו מר מוטי אלמליח מנכ"ל בזק בינלאומי שולח לך טיוטת הסכם העסקה כיועץ בבזק בינלאומי, זה בהכרח אחרי, כן? שאתה פנית למר אלוביץ', כך אתה מתאר את סדר הדברים.

ת: כן.

ש: ומבקש ממנו לעבוד בבזק. לא מסתייע שם בבזק, הוא משדך אותך למר מוטי אלמליח. נכון?

ת: נכון.

ש: יפה. ולכן, פה אם אתה חוזר לקטע הקודם שאמרת שכמה חודשים אחרי הבחירות הייתה פגישה אם צריך איפה שהוא יועץ בבזק ובעקבות הפגישה הזאת הוא יזם פגישה עם מוטי אלמליח בעצם, אנחנו מחזירים את זה כמה חודשים אחורנית.

ת: חד משמעית.

ש: חד משמעית, נכון?

ת: חד משמעית.

ש: חד משמעית. טוב. עכשיו תשים לב, אנחנו מדברים על רצונך לעבוד כיועץ אסטרטגי בבזק ברבעון האחרון של שנת 2014. נכון?

ת: כן.

ש: לא 2012.

ת: נכון.

ש: לא 2013.

ת: נכון.

ש: רבעון אחרון של שנת 2014.

ת: נכון.

ש: תודה. אפשר היה לקצר את כל הוויכוח קודם, אבל זה לא הסוף. זה לא הסוף. עכשיו נלך טיפה אחורנית, לפני הפגישה עם מר מוטי אלמליח, אני אראה לך גם לפי היומן מתי נפגשת איתו. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: זה עוד לפני דצמבר. בסדר? אני מיד אראה לך. אתה נפגש עם שאול לבחינת אפשרות העסקתך כיועץ ובאופן מפתיע בפגישה שמתקיימת ביורוקום אתם הולכים לחדר צדדי ושם סטלה הנדלר או שהיא נכנסת או שהיא כבר שם, אבל בהפתעה מבחינתך. נכון? כי הנושא היה נושא בחינת רצונך לעבוד כיועץ בבזק. נכון?

ת: אז מה ההפתעה מבחינתי?

ש: לא, תכף נעמוד על זה. אני כרגע לא מתמקד בסטלה הנדלר. אני רק ממקם את אותה פגישה ביורוקום בבחינת הרעיון לעבוד כיועץ בבזק. וזו הייתה בין היתר פגישה, יכול להיות שזאת הייתה פגישה שנייה, יכול להיות שזאת הייתה פגישה ראשונה, אני לא יודע מה. אבל שבה הייתה גם סטלה הנדלר.

ת: רגע, רגע. זה שאתה מייחד פגישה לנושא אחד זה,

ש: לא מייחד.

ת: תראה, אני מאשר שאני ביקשתי ממר אלוביץ' ואני יזמתי את הדבר הזה. האם זה, אם הפגישות אחר כך היו פגישות ייעודיות רק לנושא הזה או הן היו כבר כשהוא כבר ביקש לעסוק בענייניו, אני לא זוכר. אבל זה לא אומר שפגישה עסקה בנושא אחד.

ש: לא אמרתי. מר חפץ, אני הצגתי לך כרגע פרו-פוזיציה בכמה נושאים עסקה הפגישה? ממש לא. אל תנסה בעניין הזה, וזה שוב הצעה, להקדים שאלה בתשובה למה שלא נשאלת.

ת: אבל לא. אני מקשיב לך ואתה מנסח את זה בצורה כזאת שהיא סוגרת את הפגישה לנושא אחד.

ש: לא, לא, לא. ואתה תכף תראה שזה היה אגב נושא אחד, כי כך אתה מעיד. אבל בוא, זו דוגמה לחבל. רק נושא אחד. אבל גם זה חבל, כי זה לא כל כך משנה. הייתה פגישה עם שאול אלוביץ' בנושא רצונך להיות יועץ בבזק. נכון?

ת: אני בפגישה איתו, לא אמרתי שזה היה הנושא היחיד של הפגישה, כי אני לא זוכר. בפגישה איתו, אני ביקשתי. האם זאת הייתה פגישה אחת רק על הנושא הזה?

ש: לא שאלתי, לא אמרתי,

ת: אני ממש לא מאשר לך את זה. אלא באחת הפגישות שלנו,

ש: אבל אני לא ביקשתי שתאשר לי את זה.

ת: באחת הפגישות שלנו אני ביקשתי,

ש: מר חפץ, אני ביקשתי שתאשר לי את זה?

ת: לא. אבל אני באחת הפגישות שלנו ביקשתי.

ש: די, עם מי אתה מתווכח?

ת: זהו. אל תיקח את זה יותר רחוק מזה.

ש: אני לא לוקח את זה לשום מקום, למה אתה מתווכח? אתה זוכר את השאלה שלי?

ת: אני לא מתווכח. אני צריך לדייק לך את האמת שלי. אני לא מתווכח איתך.

ש: אבל אתה מדייק לעצמך, אתה לא מדייק לי. אני שאלתי אותך שאלה פשוטה. האם בפגישה עם מר אלוביץ' בנושא רצונך להיות יועץ תקשורת של בזק, בנושא הזה, הייתה גם בחלקה של הפגישה, להפתעתך, סטלה הנדלר? זה מה ששאלתי.

ת: אז שוב, קדמה לפגישה עם סטלה הנדלר בקשה שלי, לא באותה פגישה, משאול אלוביץ' להיות יועץ. ובפגישה שהתקיימה לאחר מכן, שאני לגמרי לא חושב שהיא הייתה פגישה שיועדה לנושא הזה, הגיעה סטלה הנדלר. וזה שהנושא עלה בפגישה כי סטלה הייתה שם, והתפוצץ אחרי 40 שניות, זה ממש לא אומר שזה היה נושא הפגישה. ממש לא. משום שאלוביץ' יזם את הפגישות האלה לענייניו. זה הכלל. והיו לכך רק יוצאים מן הכלל מאוד מאוד נדירים.

ש: מר חפץ, עוד פעם,

ת: אבל בפגישה שבה הוא קורא לי לענייניו, מה טבעי הדבר שאני אעלה גם בקשה שלי. ככה החיים מתנהלים.

ש: אוקיי.

ת: כך זה היה. לא שניר חפץ ביקש פגישה, הלך אליו לבקש עבודה. לא. בפגישות שבהן הוא קרא לי וכל הזמן היה עסוק בעצמו, אני העליתי גם בקשה שלי. זה ככה זה היה.

ש: אז בוא נבדוק את זה. טוב?

ת: בסדר, בשמחה.

ש: טוב. עכשיו אני רוצה להראות לך איך אתה מתאר את הפגישה הזאת שבה אני רציתי למקד אותך. בלי לציין אם זאת הייתה פגישה יחידה או הנושא היחיד שנדון בה. אלא פשוט ביקשתי שתאשר,

ת: זה היה הנושא השולי מבחינתו שנדון בה. הוא עסק בנושאים אחרים.

ש: אז עכשיו זה הפך להיות בנושאים אחרים.

ת: לא, זה הופך להיות,

ש: ושולי.

ת: התמקדות במרכז ולא בתפל. והמרכז היה כל הפגישות האלה עסקו בניסיונות שלו לאייש את משרד התקשורת בדמות שנוחה לו. אלה היו נושאי הפגישות. וכל מה שהיה מסביב היה בשוליים של השוליים. וגם אם תבדוק את הזמן של הפגישה אז אולי 3% מהזמן היה בנושאים האלה. אתה באמת חושב שהעניינים שלי כל כך עניינו אותו?

ש: עוד פעם אתה לא מאמץ את הצעתי הטובה, תרשה לי לומר,

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> מר חן, אפשר פשוט להתקדם במה שאדוני רצה להראות לו.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אבל בינתיים אני נהנה. זה בסדר גמור שהוא אמר, למרות שהוא לא מאמץ את בקשתי בפניו. תמתין. אז אם אפשר להקרין לו עכשיו, אני מתקדם. קובץ 1809, בעמוד 34. נ/1957.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> עמוד?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> עמוד 34. בשורה 29. אתה אומר ככה: "הפגישות תמיד התנהלו בארבע עיניים, חוץ מפעם אחת. חוץ מפעם אחת ביורוקום שבה שאול הזמין ללא ידיעתי את סטלה הנדלר. אה, נהיה מעניין, אה נירז?"

ת: איפה? מה זאת אומרת? אתה אומר או ש-?

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> לא, כתוב, כתוב.

ת: אה, אוקיי. סליחה, לא הבנתי.

ש: אמרתי לך שאתה מתווכח עם עצמך כבר מהבוקר. אז שנייה. "למה מי זאת סטלה?" אומר החוקר בשפה עדינה ומכובדת. ואז אתה צוחק. "לא, סתם. לא, לא הכרתי אותה באמת. כן, לא הכרתי אותה, כן?" אם אפשר להמשיך. "וכשהיא הגיעה, נקודה, לא ידעתי שהיא אמורה להגיע, נקודה. כשהיא הגיעה הוא הוציא אותי לחדרו המרווח, העביר אותי לחדר ישיבות. לא, בעצם איזה חדר קטן, אולי איזה חדר, לחדר שצמוד אליו". זה תיאור הנסיבות שבהן אתה פוגש את סטלה, שלא הכרת אותה לפני כן, כך אתה אומר. בהפתעה. בסדר?

ת: כן.

ש: וזו רק ההתחלה. אתה הופתעת מהנוכחות שלה בפגישה הזאת. ונדהמת כשהיא התחילה לדבר על כל מיני בקשות שלה ודרישות שלה, כאילו אתה עובד אצלה, בענייני רגולציה של בזק. נכון?

ת: אז אני מפריד את זה לשניים.

ש: כן.

ת: אני כרגע לא זוכר את זה שהופתעתי,

ש: אתה רוצה שאני אקריא לך?

ת: רגע, רגע. שהופתעתי מהגעתה. אבל זה שהיא התחילה לדבר רגולציה, זה אכן הדהים אותי ופוצץ אותי.

ש: כן.

ת: אז לגבי החלק הראשון אני פשוט לא זוכר כרגע.

ש: בסדר. עכשיו, אתה מספר על הפגישה הזאת לחוקרים, אבל זה הקטע הראשון. אני אראה לך עוד קטעים במהלך הימים הבאים, בנושאים האלה. שהחוקרים שם דווקא מנסים לקטוע אותם. זה לא כל כך מעניין אותם, למרות שזו נקודה מאוד מעניינת. סטלה הנדלר, מנכ"לית בזק, מתחילה לדבר איתך על עניינים רגולטוריים. כשאתה בכלל מספר שאתה נפגש עם שאול אלוביץ' בענייני היותך, רצונך להיות יועץ של בזק.

ת: ממש לא נכון.

ש: לא, לא.

ת: לא נכון.

ש: מה לא נכון?

ת: במהלך הפגישות שבהן הוא יוזם,

ש: מתוך כל מה שאמרתי, מה לא נכון?

ת: הוא יוזם פגישות על ענייניו ואני מעלה בקשה. אני לא נפגש איתו בפגישות האלה בשביל לקדם את ענייני כנושא הפגישה המרכזי. ברור שזה חשוב לי, ברור שזה על השולחן. ברור שאני היוזם. האינטרס שלי הצגתי אותו. הפגישות הן פגישות שאלוביץ' יוזם לענייניו הרגולטוריים ולצורך העניין פוליטיים.

ש: טוב. מיד אחרי הקטע שהקראתי לך, אם אפשר פה להקרין בבקשה, מיד אחרי הקטע שהקרנתי לך, שהקראתי לך, סליחה, המילים שבאות לפני כן זה "כשהיא הגיעה, הוא הוציא אותי לחדר מרווח", אולי נשמע את זה בעצם. בוא, בוא נראה.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

ש: שנייה. אם אפשר לעצור שנייה אחת. שנייה. אם אפשר לעצור. אתה מתחיל לתאר את זה. החוקרת רינת סבן, אני מספר לך, זאת היא, אומרת לך "זה לא רלוונטי" ואתה אומר לה "זה כן חשוב".

ת: נכון.

ש: למה אתה מתעקש לומר לה, מתאר את הדברים ואומר לה שזה כן חשוב? אחרי שהיא מנסה לעצור אותך ולהגיד שזה לא רלוונטי?

ת: משתי סיבות: מאחר ואני קיבלתי הנחיה מעורך הדין שלי להיכנס למכונת שטיפה, רציתי גם לחשוף את המקומות שבהם היה לי אינטרס אישי.

ש: או.

ת: ומאחר בפגישה הזאת היה לי, אני רציתי לעשות גילוי נאות, גילוי מלא, איך שתקרא לזה, להיות שקוף.

ש: כך חשבתי.

ת: ואני רק רוצה שוב לדייק לך. אני לא בטוח היום שאני לא ידעתי שהיא מגיעה. אולי כן ואולי לא. אבל אני בטוח לא ידעתי שהיא הולכת לדבר איתי על רגולציה, בזה אני פשוט בטוח במאה אחוז.

ש: מאה אחוז.

ת: אוקיי?

ש: מאה אחוז. אני מקבל גם את זה. אבל ענית למה חשבת שזה כן חשוב. אם אפשר להמשיך בבקשה.

<u>עו"ד יהל דאר:</u> בהקרנה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, כן, בהקרנה. אותו קטע.

(מוקרן סרטון באולם בית המשפט)

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד חן, אנחנו (לא ברור - מדברת כשההקלטה ברקע) את זה, מה זה נותן לנו?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> סליחה? תעצרי את זה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה מוסיפה לנו ההקרנה של זה? מה ההקרנה מוסיפה לנו? אדוני קודם מקריא מהחקירה ואחר כך מקרין לנו את זה. זאת אומרת, מה נותנת לנו ההקרנה של זה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אני מקבל את הוראת בית המשפט בנקודה הזאת. אני אמשיך לקרוא מתוך התמליל ולא אקרין.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> חבל פשוט.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> סליחה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא, אני אומרת חבל, אפשר להתקדם.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, כן, אז נקריא מתוך התמליל ולא הקרנה. פשוט היינו כבר בהקרנה. את ההקרנה אני עשיתי רק משום שרציתי להראות בשידור חי את החוקרת מנסה לעצור אותו בפגישה החשובה זאת. והעד דווקא, כפי שהוא אומר, הוא רצה מתוך גילוי נאות, לבוא ולהגיד לא, זה כן חשוב.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי.

עו"ד ז'ק חן: נשים את זה על השולחן. בזה אני מסתפק.

כב' השופט מ' בר עם: גם המילים שלו כתובות בתמליל במקרה הזה.

עו"ד ז'ק חן: ולכן אפשר להמשיך מהתמליל. בסדר? עצרנו "ושם סטלה לתדהמתי פתאום התחילה לדבר אליי על עניינים, על דרישות של בזק בתחום הרגולציה ממשרד התקשורת, נקודה. בשטף דיבור, בשטף דיבור, נקודה. בכלל לא הבנתי את הנושאים הללו ומה היא רוצה ממני ומה זה קשור אליי. אני הייתי בשוק". זה בדיוק מה שהעדת עכשיו, נכון?

ת: כן.

ש: אתה לא זוכר אם היא באמת הגיעה בהפתעה לפגישה הזאת, אבל אתה כן זוכר שההפתעה הייתה שפתאום היא מתנפלת עליך בענייני רגולציה.

ת: כן.

ש: כן.

ת: כן.

ש: טוב. ואחרי זה אתה ממשיך ומתאר שאתה הגבת בכעס והפגישה התפוצצה. לא צריך להקרין. אפשר גם פה, שוב, היה לנו קטע להקרנה, אבל אפשר גם את זה מהתמליל. אתה אומר: "אני הגבתי בכעס", אתה רואה?

ת: כן.

ש: "הגבתי בכעס. אמרתי לה מי את חושבת שאת? ומה את מדברת אליי כאילו אני עובד אצלך? ומה, ומשהו כזה. והפגישה התפוצצה".

ת: נכון.

ש: "ממש התפוצצה תוך בערך שלוש דקות".

ת: נכון.

ש: "רגע, נקודה, רגע, כן. מפתיע אותך, אה? אולי אני לא כזה עבריין גדול" אתה אומר לחוקר. בסדר?

ת: סתם הערה.

ש: סתם הערה. טוב. עכשיו, את הפגישות האלה, תסכים איתי, אתה לא חייב. לא הפגישות האלה. אני עכשיו לא רוצה להתווכח איתך, אם זה פגישה אחת, עיקרה, חלקה, רובה או מיעוטה. אבל את נושא הרצון שלך לעבוד כיועץ בבזק, זה בוודאי בציר הפרטי עסקי שלך מול שאול אלוביץ'. נכון?

ת: נכון. כן.

ש: כן. ולכן כשסטלה הנדלר בפגישה הזאת פתאום מתחילה לדבר איתך רגולציה, אתה לא מבין מה היא רוצה ממך. אתה מנית את הסיבות. אתה אומר קודם כל מי היא? שאני לא מכיר אותה, רק הרגע פגשתי אותה. מתחילה לתת לי הוראות כאילו אני עובד אצלה. ואני גם לא מבין בזה. זה לא הנושא שלשמו התכנסנו. נכון?

ת: נכון. וגם היא אמרה, הדברים שלה נפתחו במילים "תגיד לראש הממשלה" וזה פוצץ אותי, משום שאני בכלל לא הייתי, כפי שהסברתי, במגירה הזאת אצל ראש הממשלה. וזה בכלל לא היה רלוונטי שאני אלך להגיד לו לעשות משהו ברגולציה. והוא היה מסתכל עליי כאילו נפלתי מכוכב אחר.

ש: כן. ועכשיו בהמשך הקטע אתה ממשיך ומספר שמר אלוביץ' אחרי הפיצוץ שלח אותה לדרכה והשיחה ביניכם המשיכה בפסים הרגילים והנעימים שלה. כך אתה אומר.

ת: חזרנו לחדר של מר אלוביץ'.

ש: זה מן, אני לא יודע אם יש לך זיכרון או תחושה או משהו כזה,

ת: העניינים חזרו,

ש: הכל חזר רגיל.

ת: כן.

ש: זאת אומרת, הפיצוץ היה איתה בהקשר הזה.

ת: רק איתה. רק איתה.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> זה היה השיחה איתה בעקבות בקשות או נושאים שאתה העלית לגבי העניינים האישיים שלך? להיות יועץ בבזק? יכול להיות שאפשר לפרש שזה בא כתגובה או לא כתגובה? אינני יודע מה אדוני חשב באותו שלב, אבל מבחינת סמיכות הזמנים, זה בא מיד לאחר מכן?

ת: כן. אינני יודע מדוע מר אלוביץ' ביקשה ממנה להגיע. אולי היו לה עניינים נוספים, אולי הוא רצה שהיא תדבר איתי על דברים. אני לא יודע. אני רק יודע שכשאני ראיתי אותה הבנתי שזה קשור לבקשה שלי ממנו. אבל זה התפוצץ אחרי שלוש,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> שזה קשור לבקשה שלך ממנו?

ת: כן. כך אני הבנתי את זה. אבל זה התפוצץ אחרי שלוש דקות, כי היא דיברה איתי על רגולציה.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> כן.

ש: אוקיי. אז ראינו שבהתחלה החוקרת חשבה שזה לא חשוב, אתה אמרת לה זה כן חשוב. אני מסכים איתך, זה כן חשוב. כמו שאמרת, צריך לנקות את זה.

ת: גילוי נאות.

ש: גילוי נאות. אבל אחרי שעשית את גילוי הנאות הזה, למגינת ליבה, לפחות של רינת סבן, לפחות, הם נאלצים לחזור לנושא הזה כדי באמת, אי אפשר להתעלם ממנו, זה כבר בפרוטוקול, מוקלט מצולם ועוד מעט יהיה גם מתומלל. וב-11 במרץ הם חוזרים אליך לנושא הזה. זה קובץ 2368 בעמוד 32. נ/1968 כבודכם. ואז אתה אומר להם "אני מזכיר לכם שבאותם ימים", אנחנו תזכור, מדברים על הרבעון האחרון של 2014. "עמדה על הפרק בקשה כללית שלי, שלי אל שאול להשתלב כיועץ איפה שהוא בקבוצת בזק. אבל הכוונה שלי הייתה כיועץ בענייני תקשורת או בעניינים עסקיים אחרים, לא בתחום הרגולציה".

ת: ברור, ברור. מעולם לא דובר על משהו בתחום הרגולציה. מעולם לא.

ש: כן.

ת: וגם השיחות בפועל עם מוטי אלמליח היו לחלוטין בעניינים עסקיים בכלל מחוץ לישראל. שום קשר לרגולציה.

ש: כן. אבל החוקרים לא מבינים מה אתה כל כך כועס ומתפוצץ. ואז אתה מסביר להם. באותה חקירה, בעמוד 33, נ/1968. אתה מסביר להם למה אתה מתפוצץ. כתוב ככה: "חדרון משותף. סטלה התחילה לדבר איתי על דברים שאני כביכול צריך לעשות כדי לקדם את הרגולציה של בזק. אני? אתה צריך לעשות? שאני צריך לעשות, כן, כן, כן. בגלל זה זה עצבן אותי, זה פוצץ אותי. כדי לקדם את העניינים של, התפוצצתי עליה, של בזק, כן. של בזק מול משרד התקשורת. מול משרד התקשורת". אפשר עוד טיפה? "אז מה שחלף לי בראש זה שכנראה שאול מציג אותי בפני סטלה והפוך, הוא מציג אותה בפניי כי כנראה בודק את האפשרות שאני אתן ייעוץ לבזק. אבל אני לא, אני לא שקלתי בכלל. לא הייתה אופציה מבחינתי לעבוד בתחום יעוץ רגולטורי לבזק. והעובדה שסטלה התחילה לדבר איתי כאילו אני כבר עובד אצלה בקידום עניינים רגולטוריים ממש פוצצה אותי. ועניתי לה בבוטות משהו מהסוג מי את?".

ת: נכון.

ש: אלה דברים שאתה עומד מאחוריהם. נכון?

ת: כן.

ש: כן.

ת: לא עמד על הפרק בשום שלב, לא מבחינתי וגם לא למיטב הבנתי גם לא מבחינת מר אלוביץ' שאני אעבוד בתחום רגולציה. בכלל לא היה,

ש: הפורטה שלך זה יועץ בתחום התקשורת.

ת: וגם חיבורים עסקיים. אבל דובר על חוץ לארץ, לא בארץ.

ש: נגיע לזה. רומניה וזה, נגיע. בסדר? נגיע. אבל בטח פה אתה מדבר על היותך יועץ תקשורת. וגם אמרת בחקירות יועץ התקשורת, אסטרטגי, משהו כזה, אבל אסטרטגיה אני מניח בניהול משברים, לא רגולציה.

ת: ממש לא.

ש: אתה אומר, אתה לא מבין ברגולציה.

ת: לא מבין ברגולציה וזה גם לא היה מבחינתו של מר אלוביץ' העניין.

ש: הנה, זה בדיוק הקטע, בעמוד 36 כבודכם, באותו מקום, ב-ג/1968. אתה אומר: "אחרי שביקשתי משאול שאני רוצה לעבוד בקבוצת בזק, בסדר, אבל כיועץ תקשורת או משהו אחר. לא. ואז היא אומרת לי". בסדר? וגם בחקירה ב-6 במרץ, אני לוקח טיפה אחורה כמה ימים. ברקוד 1649 בעמוד 42. נ/1961. אתה, זה ממש הכעיס אותך. אתה אומר פגישה ראשונה שבדקה לפני דקה אחרי שהיא רואה אותי בפעם הראשונה בחיי, ואנחנו אומרים לראשונה בחיינו שלום שלום, היא כבר מדברת אליי ונותנת לי הוראות". זה גם עצבן אותך.

ת: נכון.

ש: מאיפה החוצה, תעוזה.

ת: נכון.

ש: כן.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> סליחה מר חפץ, לא הרחבת בחקירה בדיוק מה תוכן הדברים שהתבקשת לבצע? מה היו ההוראות? באיזה הקשר? ממי היא התבקשה למסור לך? בעצם כאלה דברים. כלום, זה לא הגיע? זה מיד ממש בהתחלה, משהו?

ת: כן. זה גם, לא יכולתי לפרט את זה כי זה גם התפוצץ מהר מאוד. אני זוכר שהיא אמרה לי את המילים בהתחלה "תגיד לראש הממשלה". וגם אני כל כך לא הבנתי,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> ראש הממשלה מה?

ת: ואז היא נקבה בנושאים שאני לא הבנתי בהם אז, בתחום הרגולטורי ובזק. צריך להבין בשביל להבין מה היא אומרת.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> כן.

ת: אז לא יכולתי לחזור על זה בזמן החקירה. וגם, זה התפוצץ מאוד מהר. לא הספיק להיות שיח עומק.

ש: כן. ובכל מקרה, על כל זה, כך אתה אומר בחקירה שלך מה-5 במרץ. קובץ 1809 כבודכם, בעמוד 36, שורות 10 עד 11. נ/1957. "על כל זה בכלל לא סיפרתי לנתניהו".

ת: נכון.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> איזה עמוד, סליחה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> עמוד 36. אתה רואה? שורה 10. "על כל זה בכלל לא סיפרתי לנתניהו".

ת: נכון.

ש: על כל האירוע הזה.

ת: נכון.

ש: נכון. תראה, מר אלוביץ' וסטלה הנדלר נחקרו על האירוע הזה. הם לא זוכרים פיצוץ, אבל תשים את זה בצד, אני לא רוצה כרגע לעמת אותך עם זה. הם לא זוכרים כל כך פיצוץ, אבל הם בוודאי זוכרים את הפגישה הזאת והם מדברים עליה. היה לך גם עימות עם סטלה הנדלר בעניין הזה. נכון? אתה זוכר שהיה לך עימות?

ת: האמת שאני לא זוכר את העימות איתה.

ש: היה לך עימות עם סטלה הנדלר גם בחקירה הזאת. היא שוללת פיצוץ. אתם מדברים שם על מה שהיה. אבל מה שחשוב זה מה קרה אחר כך. היה ברור שאתה לא תהיה יועץ תקשורת של בזק תחת סטלה הנדלר, בוודאי לא אחרי שלא הסכמת עם מה שהיא ביקשה ממך. נכון?

ת: נכון.

ש: כן. ואז אתה מספר בחקירה שלך ב-11 במרץ בעמוד 34, שורה 13. נ/1968. "שהוא יכיר לי",

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> עמוד, סליחה?

ש: 34. לאחר מכן אתה אומר, "לאחר שזה התפוצץ עם סטלה, שאול אמר לי שהוא יכיר לי מישהו שהוא יותר מתאים ליעוץ שאני מוכן לתת והכיר לי את מוטי אלמליח", אחרי הפגישה הזאת עם סטלה. הייתה מנכ"ל של בזק בינלאומי. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: זה מבחינתו אם אני הבנתי את זה, זה היה כאילו תיקון מבחינתו לתקלה שהייתה עם סטלה. בסדר? לא הלך עם סטלה, הנה תפגוש את מוטי אלמליח, זה אולי יותר מתאים ששם אתה תהיה יועץ תקשורת. נכון?

ת: כך אני הבנתי את זה.

ש: אוקיי. אז עכשיו אני מראה לך באמת את סדר הדברים שהראיתי לך קודם. אנחנו יודעים שטיוטת החוזה שמעביר לך, ראינו קודם, מוטי אלמליח, היא ב-1 בדצמבר 2014. קדמה לזה הפגישה הזו שסיפרת עליה שבה הייתה סטלה. אתה באת לדבר בעניין העסקתך כיועץ תקשורת בבזק. אבל היא מדברת איתך בעניינים רגולטוריים. זה מתפוצץ ומפנים אותך לאלמליח. נכון? מבחינת הסדר.

ת: כך אני זוכר.

ש: כן. כך גם אתה מעיד. כן. ואז בהודעה מיום 6 במרץ 2018, קובץ 2332, בעמוד 15, נ/1960, אתה אומר: "הוא יזם מפגש ביני לבין מנכ"ל בזק בינלאומי מוטי אלמליח".

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> עמוד?

ש: 15. שורה 29. "הוא יזם מפגש ביני לבין מנכ"ל בזק בינלאומי מוטי אלמליח. מוטי אלמליח. הייתה פגישת היכרות קצרצרה, ממש של שלום שלום, אצל שאול במשרדים ביורוקום של שלושתנו. לאחר מכן מוטי ואני נפגשנו גם במשרד של מנכ"ל בזק בינלאומי נדמה לי בפתח תקווה. שם הוצע לי להיות יועץ ובעצם לנסות לפתוח לבזק בינלאומי שווקים חדשים. דובר בשלב ראשון על רומניה".

ת: נכון.

ש: נכון?

ת: כן.

ש: כן. בסדר. עכשיו, גם בנקודה הזאת החוקרים קיבלו עכשיו יועץ בבזק, עכשיו הם צריכים אותך יועץ בבזק בינלאומי? הם מנסים לחתוך אותך. אני מבקש להקרין את זה, זה חשוב. נ/1960, 6 במרץ, קובץ 2332, בעמוד 15. טוב, אין צורך להקרין. "ניר שוורץ: קשור לתיק?" אתה מתחיל לספר להם על זה. כי כמו שאמרת אתה רוצה לשים, להתנקות, לשים את האינטרס האישי שלך על השולחן. הוא שואל אותך "קשור לתיק?" "ניר חפץ: מה?" "קשור בתיק?" שואל אותך ניר שוורץ. "הוצעה לך עבודה". "ניר חפץ: אבל למה שאני לא אגיד שני משפטים על זה? רינת סבן: כי זה לא רלוונטי. אם זה חשוב, אם זה חשוב. רינת סבן: זה לא רלוונטי. ניר שוורץ: אם זה חשוב לתיק אז אני. ניר חפץ: לדעתי כן. לדעתי כן. לדעתך כן? תשובה: כן". למה חשבת שזה חשוב לתיק?

ת: מר,

ש: תמשיך לשבת. הציעו לך.

ת: לא, לא, אני רוצה מתוך כבוד לבית המשפט לעמוד כשאני מדבר.

ש: כן, למה חשבת שזה חשוב לתיק?

ת: משום שחשבתי שזה דבר שבעצם אתם צריכים לדעת. כלומר, לצורך העניין, החשודים. ואני מאשר לך שהגענו לא פעם ולא פעמיים במהלך החקירה לצמתים שהם לא רצו שאני אמשיך. לפעמים עצרתי ולפעמים לא. אני הייתי שם נטול אג'נדה. פשוט החלטתי לענות על הכל אמת. ולא רציתי חס וחלילה שאף אחד יורשע ולא, פשוט רציתי להגיד את האמת וללכת הביתה. לכן הדברים האלה שחשבתי שאני כן צריך לעשות גילוי על עצמי, שהיה לי פה אינטרס, רציתי להרחיב בהם. אבל למשל פה, זה לא, זה אחד מהמקרים. היו מקרים שהם לא רצו לשמוע.

ש: לא רצו לשמוע. וזה אחד מהמקרים שהם לא רצו לשמוע.

ת: זה ממש מקרה קלאסי.

ש: שהם לא רצו לשמוע.

ת: לא רצו.

ש: החוקרים. בסדר.

ת: לא, לא אגיד לך שהיו עשרות מקרים כאלה. אבל היו כמה מקרים כאלה.

ש: היו כמה מקרים כאלה. בנקודות שאנחנו סבורים לפחות שהן חשובות. וגם אתה חשבת בזמן החקירה ואמרת את זה שזה חשוב.

ת: אמרתי, אני חשבתי שאני צריך לעשות גילוי נאות על עצמי.

ש: כן. אוקיי. ועכשיו אתה ממשיך לספר על ההצעה של להיות יועץ בבזק. ואז עוד פעם הם חוקרים אותך בטענה שזה לא רלוונטי. בהמשך, לא בקטע הזה שהראיתי לך. בעמוד 16, אם אפשר בבקשה להראות לעד. אתה מתעקש לספר להם שהוצע לך לפתח שווקים חדשים ולהתחיל ברומניה. ואתה אפילו מתחיל לדבר על השכר שדובר לו לתקופת ניסיון.

ת: נכון.

ש: נכון? נגיע גם לזה. ואז החוקרת אומרת לך "מה זה רלוונטי, נירז? חשוב לי לדעת".

ת: אני יכול להגיד לך גם עוד נושא שבו הם לא רצו שאני ארחיב ואני רציתי להרחיב בשביל שחשבתי שזה צריך להיות בגילוי נאות. למשל דברים רגולטוריים ששלח אותי בנימין נתניהו לעשות לערוץ 20. הם עצרו אותי, לא רצו לשמוע.

ש: טוב. עשית? נחזור.

ת: לא. לא ניסיתי לעשות כותרת. אני ממש לא.

ש: אני אמרתי, מר חפץ,

ת: ממש לא.

ש: מישהו אמר את המילה כותרת?

ת: אז לא הבנתי מה אמרת כאילו.

ש: אתה אמרת כותרת.

ת: לא. אבל אני אומר, מה שאני אומר לך עכשיו חשבתי שזה,

ש: שזה, כן.

ת: בקו אחד עם מה שאתה,

ש: הבנתי. אז בוא נמשיך.

ת: היו דברים,

ש: קטעת אותי פשוט.

ת: היו דברים שראיתי שלא רוצים שאני אמשיך.

ש: כן, כן, כן. יפה, אמרת. נמשיך. "מה זה רלוונטי, ניר? חשוב לי לדעת. אה, זה לא רלוונטי? לא, זה לא רלוונטי. למה זה רלוונטי לתיק?" שואל אותך ניר שוורץ. "כי אולי לי היה חלק מהפגישות היה לי אינטרס לעצמי ואז כאילו מנקה קצת". מנקה קצת לא מופיע בתמליל כבודכם, אני לא מגיש בקשה לתיקון התמליל, אבל זו המילה שחסרה. מנקה קצת. כתוב מילה לא ברורה. בסדר? מנקה קצת. ואז אתם מדברים ביחד. ניר שוורץ אומר, גם זה לא מופיע בתמליל, "אז אמרת". ורינת סבן: "אז אמרת". "ניר שוורץ: חיפשת לעצמך עבודה. אין בעיה, יאללה, סבבה". בסדר? אז זו הייתה דוגמה נוספת בהמשך למה שדיברנו קודם, שאת הנושא הזה הם לא היו מעוניינים לשמוע. בסדר?

ת: לפתח.

ש: או לפתח. בסדר. אבל אתה אמרת שאתה רוצה להתנקות. אתה חוזר על זה גם, אם תרצה אני אראה לך, ב-6 במרץ בקובץ 2332, בעמוד 16, בשורה 17. "כאילו רוצה להתנקות, במובן הזה". עכשיו, להתנקות, to come clean זה מילה, זה ביטוי חזק. כך אני חושב. תסביר אותו, מה זה להתנקות?

ת: במובן הזה של לומר את הכל, גם מה שפחות נעים לי. לענות לכל השאלות בהרחבה ולצאת לדרך חדשה, לפתוח דף חדש.

ש: כן. אבל פה אתה רואה שהחוקרים עוצרים אותך, אז זה לא לענות לכל השאלות. להיפך, זה להתנקות במובן של להגיד, למרות שהם לא שואלים אותך שאלות. לא מרחיבים, לא מפתחים ולא רוצים לשמוע. מה זה להתנקות?

ת: אני לא יודע. לא הייתי נותן לזה יותר משמעות ממה שאמרתי לפני רגע. שאני בעצם שם ישבתי ומבחינתי היה לי גילוי מלא. לא התכוונתי להסתיר שום דבר, גם אם הוא יהיה לי פחות נעים. ואתה זוכר שלקחתי אחריות למשל על פגישת השיבוש. זאת אומרת, לא שיחקתי משחקים שם.

ש: אוקיי, בסדר, נמשיך.

ת: ואמרתי דברים מוחלטים. כמו למשל שבנימין נתניהו מעולם לא ביקש ממני, אמרתי דברים,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מר חפץ, אבל למה אדוני סבר שזה רלוונטי? זאת אומרת, אני מבין, אדוני כנראה העריך שצריך לומר את הדברים, כי יש לזה משמעות, יש לזה חשיבות. למה? אני רוצה להבין מה אדוני חשב באותו רגע.

ת: משום שכל החוזה הזה והרעיון שאני אהיה, זה בא מבקשה שלי. אני היוזם.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אני מבין. אבל למה, למה? אמרת עכשיו באותו רגע שחשוב לומר את הדברים. חרף העובדה שאדוני אולי נבלם במידה מסוימת. בכל זאת אדוני התעקש ומשתמש במילה להתנקות. זה מונח טעון.

ת: אה, לא. המשמעות של זה היא, הרי נחקרת פה בתיק 4000 מערכת היחסים בין מר אלוביץ' לבין נתניהו. אם יש משהו שהוא בא ממני ובנימין נתניהו לא יודע עליו, אני הפריזמה שלי אני חושב על נתניהו. אני שלוחו. אז להתנקות זה אומר זה שלי, זה אני יזמתי. זה בנימין נתניהו לא ידע על זה. אז אני רוצה לומר את זה. בשביל ההגינות מול, לצורך העניין מי שהיה הבוס שלי ועכשיו הוא חשוד.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> זה אני יזמתי. יזמתי את מה?

ת: את הבקשה להיות יועץ של,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אבל למה זה קשור למר נתניהו? זאת אומרת, לכאורה מה הקשר שאדוני ראה?

ת': ברגע, ככל שהיה נחתם חוזה כזה, אני אמור ללכת ולהכניס אותו להסדר ניגוד עניינים שלי. ואז היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה תגיד לו שאני עובד בבזק. הוא חייב לדעת את זה.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> למה זה קשור לכאורה לחשדות או לקשר שהיה למר נתניהו עם מר אלוביץ' בענייניו של מר נתניהו? למה אדוני חושב שזה רלוונטי? זאת אומרת, אם הייתה איזה שהיא סיבה שאדוני אומר אני רוצה לספר ולהוסיף נתונים נוספים, שהחוקרים סברו שאין בזה צורך. ואדוני חושב שכן זה חשוב.

ת': כי איפה שיש לי אינטרס אישי שלי אני חשבתי,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אדוני חשב שזה חשוב.

ת': כן.

ש': כן. עכשיו, יש למחרת, יש ניסיון נוסף שלך. אפשר גברתי לעבור למחרת או שיש קטע נוסף שאני צריך להראות לו פה מהיום הזה?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> למה לשאול אותי? אני ממוקדת על המסך ההוא.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> זה סינדרום.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> זה אפילו לא סימפטום, זה כבר סינדרום. ב-7 במרץ, קובץ 2348, בעמוד 121, נ/1963. בסדר? עמוד 121 כבודכם. אתה אומר לחוקרים "לא תקשיב", תקשיב רגע צריך להיות. "ההצעה של שאול היה שהוא ידע שאני מאוד רציתי". ואז אתה עוד פעם אומר להם "לא, חבר'ה, צריך להגיד את זה, כי זה מאוד חשוב".

ת': נכון.

ש: אומר לך החוקר "דבר, דבר". ואז אתה פונה לחוקרת, שנמצאת מאחורה, לא בעין המצלמה. "למה את עושה פרצופים?". כלומר, אני מאוד חשוב אם אני מבין, זה מול הפרצופים של החוקרת, שהיא כנראה לא שבעת רצון. נכון?

ת: זה, תשמע, אני לא זוכר.

ש: לא, לפי מה שאתה רואה כאן.

ת: אני אומר לך ששוב, הכל בקונטקסט שאני באותה עת מתודרך רק על ידי אדם אחד. על ידי עורך הדין שלך שהוא אומר לי תיכנס למכונת שטיפה, לניקיון. ואני כל הזמן הוא אומר לי תפרוק הכל. אז אני מתעקש שבנקודות שבהן היה לי אינטרס אישי, לתת גילוי מלא. גם אם רוצים, לא רוצים. אז אני את שלי, את העבודה שלי אני עושה.

ש: בסדר. עכשיו תאשר לי בבקשה שהיה משא ומתן על תשלום כמה יעלה לבזק או לבזק בינלאומי. בזק בינלאומי אני מאמין שהמשא ומתן לגבי התשלום כבר נגע בהעסקה שלך כיועץ תקשורת בבזק בינלאומי. שכר חודשי כמדומני.

ת: נכון.

ש: 48,000 שקלים אתה קיבלת. 24,000 שקלים מר אלוביץ' היה מוכן לשלם.

ת: נכון.

ש: ולא הסתדרתם על הסכום. נכון?

ת: לא, בסוף זה היה על 48,000. הרי נחתם חוזה.

ש: "אני ביקשתי 48,000 שקלים", נכון? כך אתה אומר.

ת: כן.

ש: "ואז קיבלתי שיחת טלפון משאול". אתה רואה?

ת: אני כבר לא זוכר שיחת טלפון. אני זוכר שמר אלוביץ' רצה שזה יהיה 24,000. אבל אני התעקשתי מול מוטי אלמליח על 48,000. בסוף נחתם חוזה על 48,000.

ש: כן. כן. וזה, מה שאתה אומר עכשיו, אני רק אפנה כדי שיהיה לנו חיבור. בסדר? לסיכומים. בחקירה מיום 6 במרץ, קובץ 2332, נ/1960 עמוד 17, משורה 23. ואחר כך משורה 34. כל המשא ומתן הכספי. בסדר? בסדר. ואז אתה מספר לחוקרים בעמוד 17, זה עמוד אחר כך, שורה 37: "אבל כאמור, אחרי כמה ימים התחרטתי וביקשתי לבטל את כל העניין. אני ביקשתי".

ת: נכון.

ש: כך אתה אומר. נכון?

ת: כן.

ש: אתה אפילו אומר שכבר חתמת על ההסכם.

ת: נכון.

ש: ובכל זאת התחרטת. נכון?

ת: נכון.

ש: כן. "התחרטתי וביטלתי את זה", אתה אומר. זה בעמוד 16 ב-נ/1960. אבל זה לא לקח כמה ימים. כי ראינו שטיוטת החוזה הייתה ב-1 בדצמבר, הפננו לזה קודם, זה מוצג. אנחנו רואים שהמשך המיילים זה שאחר כך אתה מחזיר לו את החוזה באפריל 2015.

ת: אוקיי.

ש: אוקיי? אז בדצמבר הוא מעביר לך טיוטת חוזה. באפריל אתה מחזיר לו את החוזה. יש לנו את זה במייל, אם אתה רוצה להסתכל על זה שוב, בבקשה.

ת: אוקיי.

ש: נשים את זה על המסך שיראה.

ת: יכול מאוד להיות.

ש: ולכן זה לא כמה ימים. עוד פעם, תעתועי זיכרון. אבל זה היה על פני תקופה.

ת: זאת אומרת, לא, זה אומר שזה הבשיל לחתימה רק באפריל. זאת אומרת,

ש: משא ומתן.

ת: אבל זה גם מסדר לך את העניין למה אני חשבתי שזה היה כנראה אחרי הבחירות. כי אתה רואה שזה מבשיל אחרי הבחירות.

ש: יותר מזה. גם אחרי הבחירות אנחנו רואים, תכף אני אראה לך עוד פעולות בעניין הזה.

ת: אוקיי, בסדר.

ש: בסדר? אבל התחלנו קודם כל ברבעון האחרון של 2014, פגישה עם שאול, סטלה הנדלר, מוטי אלמליח. ראינו, טיוטת חוזה 1 בדצמבר, משא ומתן כספי. 16 באפריל אתה שולח למוטי אלמליח את טיוטת ההסכם, בסדר? בחזרה. נכון? אתה זוכר למה התחרטת ולא חתמת?

ת: כן.

ש: סליחה, חתמת אבל התחרטת ורצית את החוזה בחזרה?

ת: כן.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> החתימה הייתה לפני הבחירות אני מבין, מר חפץ.

ת: אני חושב שלא. לא, לא.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אחרי הבחירות אדוני חתם? למרות שתוצאות הבחירות היו כפי שהיו?

ת: לא. אני, לפי מה שאני זוכר החתימה הייתה ממש ימים ספורים לפני שהתחרטתי והחוזה בוטל. אבל זה מה שאני זוכר. זאת אומרת, לא לפני. אלא לפי זה,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> (מדברים ביחד) תוצאות הבחירות היו שיקול רלוונטי אצל אדוני לגבי תעסוקה, מה שנקרא.

ת: לא.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא?

ת: לא, לא. העליתי את זה כאחת האפשרויות, שברור שגם חשבתי על עצמי.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> ברור.

ת: אבל ככל שאני זוכר, החתימה על החוזה היא הייתה אחרי הבחירות. זה מה שאני זוכר. אבל יכול להיות גם שיש פה טעות.

ש: ואני חוזר לשאלה שלי. האם אתה זוכר מדוע התחרטת? למרות שחתמת, כפי שאמרת בחקירות שלך, אתה התחרטת ואמרת להם בטל, בטל.

ת: כן.

ש: למה?

ת: הייתה פשוט פנייה של כתב התקשורת של עיתון גלובס.

ש: גדי פרץ.

ת: נכון. ואז זה קצת, זה הבהיל אותי.

ש: למה זה הבהיל אותך?

ת: כי זה כותרת ראשית בעיתון הדבר הזה.

ש: מה כותרת ראשית בעיתון?

ת: שאני גם מייעץ לבנימין נתניהו וגם מייעץ למר אלוביץ'.

ש: בסדר. אבל אתה חותם חוזה, זה לא במחשכים.

ת: לא, זה לא לא חוקי.

ש: שום דבר חס וחלילה לא חוקי.

ת: לא, לא, לא. החשש לא היה מלא חוקי. יש דרכים להסדיר את זה. לבנימין נתניהו יש משרד עורכי דין שמלווה אותו הרבה שנים, משרד שמעון מולכו. יש להם הרבה לקוחות שעושים גם וגם. זה לא עניין של לא חוקי, אלא זה עניין שהיו לי הרבה לקוחות. ולא רציתי להיות בעין סערה תקשורתית ולכן החלטתי לוותר על זה.

ש: זאת אומרת לא כל בהלה או תבהלה או פניקה זה בהכרח משום שעשיתי משהו לא חוקי, יתפסו אותי.

ת: לא, לא בגלל משהו לא חוקי. ממש לא.

ש: סליחה?

ת: ממש לא בגלל זה.

ש: ממש לא בגלל זה. ובכל זאת, זה הבהיל אותך אותה פנייה של גדי פרץ ואמרת להם בטל, בטל.

ת: כי יש חלקים בתקשורת שהיו עושים,

ש: יעשו ממך כותרת.

ת: לא רק כותרת. היו עושים מזה סיפור גדול. ולכן לא רציתי את המהומה הזאת. באותה תקופה הלך לי טוב.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מר נתניהו היה מודע לזה?

ת: לא.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא היה מודע.

ת: לא היה מודע לזה.

ש: כן, הבנתי.

ת: ככל שהייתי מתחיל באמת לעבוד, אני לא התחלתי לעבוד בפועל. אז הייתי הולך לשלומית ברנע ועושה,

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> אבל זה לא הגיע לשם.

ת: לא, לא הגיע.

ש: עכשיו, ראינו קודם את הטיוטה במייל שמעבירים לך ב-1 בדצמבר. ת/176, ראינו ב-1 בדצמבר. אבל אני אמרתי לך אז שאני אראה לך שהפגישה שלך עם מוטי אלמליח הייתה עוד לפני זה. וזה גם טבעי, כי צריך לבשל עד שמועברת טיוטה. ולפי היומן שלך, שוב, גם פה אנחנו נבקש מהתביעה באדיבותה את היום הזה להעביר לבית המשפט. 13 בנובמבר, בשעה 3:30 פגישה ראשונה עם מוטי אלמליח.

ת: ב-?

ש: 13 בנובמבר 2014.

ת: אה, אוקיי.

ש: פגישה ראשונה עם מוטי אלמליח. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: עכשיו, אתה זוכר את הוויכוח שהיה ואמרתי לך חכה שנייה, למה להתווכח כל כך הרבה? אנחנו נראה שהיו עניינים עסקיים, פרטיים, בדיוק באותה תקופה, עם מר אלוביץ'. וזה בסדר אם הזיכרון הוא לא כזה. בתקופה הזאת. הייתה כאן מהומה. אז הנה אני מראה לך עניין עסקי, פרטי, שהיה חשוב לך. נפגשת עם מר אלוביץ' בעניין רצונך להיות יועץ בבזק. זמן קצר אחר כך אתה נפגש עם מר מוטי אלמליח בעניין הזה, בהפניית שאול אלוביץ'. ואנחנו מדברים על ה-13 בנובמבר. הרבעון האחרון של שנת 2014. בסדר?

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מה השאלה מר חן?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> עוד לא הייתה שאלה. הייתה תגובה להערה שביקשתם שלא אגיב להערת התובע. לפני שעתיים. עכשיו אני אמשיך. ביומן שלך יש עוד פגישה עם מוטי אלמליח, ביום 18 בדצמבר. עכשיו, הראיתי לך פגישה אחת 13, עוד פעם, לפי היומן שלך. 13 בנובמבר 2014. פגישה נוספת ב-18 בדצמבר 2014. אתה זוכר את הפגישות האלה עם מוטי אלמליח?

ת: אני מעריך שאלה הפגישות שבהן דיברנו על, אני מעריך שדיברנו על הנוסחה הזאת של רומניה וכך הלאה. אני מעריך. לא, לזכור אני לא זוכר. זאת אומרת, אני לא יכול להתאים לך פגישה לתאריך, אבל אני כן זוכר פגישה שישבתי אצלו במשרד שלו בבזק בינלאומי ובה דיברנו על מה אני אעשה ושניפגש אחת לשבוע. ומאוד יכול להיות שזה היה בתקופה הזאת. וקבענו שזה, שתחילת הזה תידחה לאחרי הבחירות. יכול להיות. אני לא זוכר.

ש: אתה לא זוכר.

ת: לא זוכר, לא זוכר.

ש: אתה מעלה השערות.

ת: לא זוכר.

ש: בסדר. אוקיי. עכשיו, מוטי אלמליח העיד גם הוא מסר עדות במשטרה. והוא הביא להם למשטרה התכתבויות איתך. הראו לך אותם?

ת: לא.

ש: ראית אותם אי פעם?

ת: לא, לא.

ש: אז אני אראה לך, עוד פעם, הכל לגיטימי, הכל כשר. הכל טוב. אני רק רוצה להראות לך את המועדים. בסדר? אנחנו אוחזים במועדים. אז ראינו, נובמבר פגישות איתו. דצמבר טיוטת חוזה. אפריל חוזה. ועכשיו תראה לאן אנחנו מתקדמים. אמרתי לך שאני אראה לך גם אחר כך. זה בברקוד 1925. זה מופיע בפני כבודכם, זה גם במסך. נ/2204. אנחנו ב-31 במאי 2015. אנחנו הגשנו את זה עם המזכר של החוקר, כבודכם. ואיך הוא קיבל את ה-S.M.S-ים האלה. זה העמוד הראשון. בסדר? אבל מה שמעניין זו ההתכתבות עם מר מוטי אלמליח. "ניר, היי. אני בחו"ל, יש אישור", ב-1 במאי. ב-1 ביוני, "יש אישור מהבוס להתקדם ברומניה. מנכ"ל חברת טלקום רומניה מוכן להיפגש. צריך לשלוח לו מכתב introduction. מתי תוכל לשלוח? היום אשלח לו מצגת ראשונית. מכתב לגבי נושא הפגישה. בסדר גמור. מי המכותבים?" ואז אתה נותן שמות. והנה השם ואת המייל שלך וכו' וכו'. אוקיי? תסתכל. יש לכם התכתבות גם ב-9 ביוני 2015. אתם מחליפים ביניכם כל מיני דברים במיילים. בסדר? אז הנה, מאי, יוני 2015.

ת: כן.

ש: אתה ברומניה. זה קשור לפיתוח השווקים. נכון? של בזק בינלאומי ברומניה? זה הרעיון?

ת: זה מה שדובר שאני אעשה.

ש: זה מה שדובר שתעשה. וזה כבר לובש צעדים אקטיביים מבחינתך לפחות בשלב הזה. למרות שבסוף לא יצא מזה כלום.

ת: אני עשיתי בדיקות ראשונות, טלפונים ראשונים. אתה רואה שהתכתבתי פה איתו. לא זכרתי את זה. אני כבר לא זוכר את ההתכתבות הזאת. אבל מאחר והחוזה בוטל, קודם כל לא קיבלתי מהם שקל אף פעם. וגם לא, לא עשיתי שום, לא יזמתי פגישה בהשתתפות מוטי אלמליח. זה לא הגיע לידי פעולות אופרטיביות.

ש: הבנתי. עכשיו, אנחנו ראינו תקופה ראשונה שהיא רבעון אחרון של 2014, אתה כבר נפגש עם מוטי אלמליח בשביל הטיוטות חוזים. ראינו תקופה שהיא במחצית השנייה, או במחצית של 2015, כמה חודשים אחר כך, אתה נפגש ברומניה, פיתוח שווקים. תמקם אותי, מתי הייתה השיחה מגדי פרץ, שאז אמרת טוב, טוב, לא רוצה לעבוד. אחרי יוני 2015 או בין לבין? מתי איפה שהוא על הרצף?

ת: אפשר להעריך, אני לא זוכר.

ש: אתה לא זוכר. אני אגיד לך למה. כי יכול להיות שחוסר הרצון שלך כתוצאה מהטלפון של גדי פרץ נתקל גם בחוסר רצון של מוטי אלמליח. משום שהוא מעיד שאתה ביקשת איזה שהוא ריטיינר בסופו של דבר והוא החליט שהוא לא מעסיק אותך ולא נחתם החוזה. כך הוא אומר.

ת: הוא משקר.

ש: מה אתה אומר?

ת: שהוא משקר.

ש: שהוא משקר. טוב, הוא יעיד פה, נשמע. בסדר?

ת: מוטי אלמליח חתם על 48,000 שקלים והחזיר לי את החוזה הזה שהיה כדי שאני אקרא אותו בתחנת הדלק בגלילות, כששני ילדיו יושבים במושב האחורי והוא בדרך לים. ומוטי אלמליח יצא מגדרו כדי שהחוזה הזה יקוים לבקשת שאול, כדי לרצות את שאול. ואת כל זה הם לא עשו בגלל שהיה לי עיניים כחולות. העיניים שלי לא כחולות.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מתי זה היה מבחינת לוח זמנים?

ת: אני עם הזמנים מאוד מתקשה.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא, אבל לי חשוב לדעת אם זה היה אחרי הבחירות או לפני הבחירות?

ת': אני זכרתי שזה היה אחרי הבחירות. עכשיו הפתיעו אותי שההתכתבות שאני בעצמי שלחתי, אבל לא הסתכלתי, היא מדצמבר. אז,

ש': דצמבר 2014.

ת': כן. שהיא מדצמבר 2014. אני מתקשה עם הזמנים. ויכול להיות גם שאני טועה במה היה קודם לפגישה של סטלה או שזה. הפגישות עצמן אני זוכר. אבל מאוד קשה לי למקם את זה בזמנים. זו בעיה שחוזרת על עצמה.

ש': מר חפץ, רק כדי להשלים את התשובה שלך לבית המשפט הנכבד, זה לא רק שהראינו את ההתכתבויות מדצמבר בעניין החוזה, גם הראיתי לך מהיומן שלך שתי פגישות לפחות בנובמבר 2014, עם מוטי אלמליח.

ת': מה שאתה מראה אני לא מתווכח איתו.

ש': כן. עם מוטי אלמליח. בנובמבר, נובמבר 2014. עם מוטי אלמליח, כן. הבנתי.

ת': זה מלכתחילה, עו"ד חן, מלכתחילה דובר רק על ריטיינר, מה זה 48,000 שקלים האלה? זה ריטיינר. זה לא דובר על סכום חד פעמי. עכשיו, מאחר וגם דובר על לפתוח שווקים בחו"ל, וזה גם כולל מן הסתם טיסות לחו"ל, אז הסכום הזה יש בו היגיון. זה ריטיינר גבוה. לא, נדמה לי צריך להסתכל בחוזה.

ש': אה, זה כולל את ההוצאות?

ת': צריך להסתכל בחוזה, אני לא זוכר. אבל נחתם ריטיינר של 48,000 שקלים בחודש, חד משמעית.

ש': בסדר. עכשיו תראה, אם למר אלוביץ' יש הבנות עם ראש הממשלה.

ת': יש?

ש': הבנות עם ראש הממשלה, זה משהו שאתה התייחסת אליו בחקירה. כן? אז הוא בעצם לא צריך אותך, נכון? אתה בחקירה אמרת,

ת: ממש לא. לא, זה לא נכון.

ש: אתה בחקירה אמרת,

ת: ראש הממשלה אדם לא נגיש ולא מדבר בטלפון ואלוביץ' לא יכול להגיע אליו כל פעם. אם יש לו הבנות הוא צריך אותי עוד יותר.

ש: אז עוד כותרת. ועכשיו ניכנס למה שאמרת בחקירה.

ת: וואלה? מה כותרת? איזה כותרת?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> כל תשובה שהוא (מדברים ביחד).

ת: מה כותרת?

ש: תכף אנחנו נגיע למה שאמרת בחקירה ואתה תבין למה הכותרת. בסדר?

ת: בסדר. לא הייתי באף שיחה, אתה יודע, של שניהם ומה, אם, ככל שהיו להם הבנות אני לא יכול להעיד על זה.

ש: אתה לא יכול.

ת: ברור שלא. אמרתי שאני לא הייתי אף פעם בשיחה של שניהם.

ש: בסדר. עכשיו תראה, בחקירה החוקרים אומרים לך, הם בעצמם אומרים לך בדיוק, שואלים אותך בדיוק את השאלה הזאת. התשובה הראשונה שלך, אתה זוכר מה היא הייתה?

ת: לא.

ש: אז הנה. "השאלה היא מאוד רלוונטי מה את שואלת. אבל הנגישות, זה עסק מאוד מסובך. ראש הממשלה הוא אדם מאוד מאוד מאוד עסוק ועמוס. לפעמים גם אם אתה חבר שלו זה מאוד מסובך להגיע אליו. מאוד מסובך. אתה מתקשר, אתה משאיר טלפונים וכו'. זה לא אדם מאוד קרוב". תקרא רגע את ההמשך. אתה אומר: "ולכן הנגישות שלו" וכו'. בסדר? זאת אומרת, אתה אומר השאלה היא שאלה טובה. אבל אתם צריכים להבין שהנגישות לראש הממשלה היא מוגבלת.

ת: נכון.

ש: נכון? ולכן צריך אותי.

ת: בין היתר, כן.

ש: בין היתר, כן. אבל אתה גם אומר, גם אמרת את זה בחקירות שלך במקום אחר וגם פה בבית המשפט, שאתה נדהמת, הופתעת מהערוצים, מערוצי הקשר של מר אלוביץ' לראש הממשלה נתניהו. נכון?

ת: נכון.

ש: כן. כלומר,

ת: ככל שהקשר בינינו התמשך. בהתחלה לא, אבל כשהיו יותר פגישות הוא חשף בפניי עוד.

ש: פתאום אתה ראית שיש ערוצים נוספים.

ת: כן.

ש: נכון? זאת אומרת, אם אנחנו מדברים על נגישות וצריך אותך כי הוא לא נגיש, במהלך הדרך ראית שיש עוד ערוצים. נכון?

ת: למשל כשמומו פילבר נכנס לתפקיד.

ש: כן. דיברת על זאב רובינשטיין.

ת: זאב רובינשטיין, אדרי, כן.

ש: אדרי, נכון.

ת: אבל אתה צריך להבין שהיכולת להעביר מסר דרך אדרי היא אחד חלקי מיליון מהיכולת דרכי.

ש: עכשיו אמרת,

ת: אדרי הוא איש עסקים, אינטרסים של עצמו. זה לא דבר כל כך פשוט להעביר דרך אדרי,

ש: אנחנו נגיע למסרים, האמן לי.

ת: ברגע שיש את מומו או אותי,

ש: מר חפץ, לא יחסר.

ת: לא, אבל מומו ואני, שאנחנו אנשי אמון, זה לגמרי level אחר של תדירות, של עוצמה ושל מה שאתה יכול להעביר בערוץ הזה.

ש: מר חפץ, האמן לי, האמן לי, שיהיה לך יותר מיומך פה בבית המשפט. כי אנחנו נגיע למסרים ולפגישות עם שאול אלוביץ'. בסדר?

ת: אני מחכה בכיליון עיניים.

<u>עו"ד בעז בן צור:</u> מה הוא אמר?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> הוא מחכה בכיליון עיניים הוא אמר. אבל שוב, כבודכם, בעניין הערוצים המגוונים וכו', שלא יחסר רק לפרוטוקול, הוא אישר את זה. זה חקירה מה-5 במרץ 2018, בקובץ 1809, בעמוד 51. נ/1957. בסדר. עכשיו, לא רק, דיברת קודם על טלפון. הוא לא בטלפון וקשה להשיג אותו בטלפון. אני אומר לך שממחקרי התקשורת בתיק, בסדר? יש הרבה מאוד שיחות בתקופה הזאת בין מר אלוביץ' למר נתניהו. מה אתה אומר על זה? ידעת על זה?

ת: שיחות טלפון?

ש: כן.

ת: בוא נגיד ככה, שסביר להניח שלא ידעתי על זה ולא הייתי חשוף לזה.

ש: לא ידעת ולא היית חשוף. כבודכם, זה,

ת: זאת אומרת, זה אתה מחדש לי עכשיו.

ש: זה אני מחדש לך. זה מוצג נ/2205, כבודכם. בסדר? זה שם. עוד אני נותן לך נתון, שאת חלקו אתה ידעת או הזכירו לך בחקירות, את חלקו לא. אבל שהיו גם פגישות באותה תקופה, בין מר אלוביץ' לבין מר נתניהו.

ת: אני ידעתי על ספורות.

ש: אתה ידעת על ספורות, באותה תקופה. אני מדבר על אותה תקופה.

ת: כן.

ש: בסדר?

ת: אני ידעתי על פגישות של, חוץ מאחת,

ש: שנגיע אליה.

ת: לא. שנגיע אליה, בדיוק. אז ידעתי על פגישות של הזוגות בלבד. לא ידעתי על פגישות נוספות. ושוב, אני מזכיר לך שאני העדתי שבנימין נתניהו הוא אדם שמאוד ממדר ומה שהוא עושה מול אלוביץ' הוא לא, אני לא יודע.

ש: יפה. למשל אני אתן לך דוגמה: ב-16 בינואר 2015, יש פגישה של מר אלוביץ', זה גם יוצא יום שישי, אגב. בבלפור, עם מר נתניהו. ארבעה ימים אחר כך ב-20 בינואר 2015, מתקיימת ארוחת ערב בין הזוגות. זו ארוחת ערב שנקבעה חודש קודם. בסדר?

ת: אוקיי.

ש: זו התקופה של ביקור ראש ממשלת יפן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה לא המוצג הזה. לאיזה מוצג אתה מפנה?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> על הפגישות?

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> המוצג הזה נגמר ב-2014. הוא לא בתקופה הזאת.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, אבל כבודכם, יש ציר זמנים שהתביעה הגישה. אני פשוט אגיע לזה אחר כך, אני פשוט מרכז עכשיו.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> בסדר, אוקיי, מאה אחוז.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אני אגיע לזה. אבל ציר הזמנים כבודכם יראה, ב-נ.ש. 1 ו-2, ת/175? ת/192. יש שם ציר זמנים. גם פגישות, כולל הפגישה של ינואר וה-16 בינואר. בסדר? ובכל מקרה, בפגישות איתך, מכל מין וסוג שהוא, מר אלוביץ' קונן בפניך על הזמן כמה רע עושים לו במשרד התקשורת. נכון?

ת: נכון.

ש: טוב.

ת: אמרתי שהוא הגדיר את זה כסחיטה.

ש: הגדיר את זה כסחיטה. תראה, אתה העדת בחקירה הראשית שב-2017, לקראת חקירה צפויה אני אקרא לזה, נפגשת עם עו"ד צפריר, חברך הטוב. נכון?

ת: אני לא זוכר, שוב, את הזמנים. אבל את הפגישה אני זוכר.

ש: כן.

ת: לא, זה לא 2016? כבר לא זוכר.

ש: 2017.

ת: אוקיי.

ש: בסדר? תראה, בעמוד,

ת: לא, 2016, לא? 2016, לדעתי 2016.

ש: 2017. תכף נראה. תראה, בעמוד 7,317 בחקירה הראשית שלך אתה אומר, בתשובה לשאלה: "האם היו גורמים נוספים שנפגשת איתם או שוחחת איתם בקשר להסתרת המעורבות שלך בענייני נאשם 2 מר אלוביץ'?" ואז אתה אומר ככה: "אני זוכר פגישה אחת עם איתן צפריר, שאני יזמתי במשרדו". צפריר זה עו"ד צפריר, נכון?

ת: כן.

ש: שאתה מאוד מכבד אותו, נכון?

ת: כן.

ש: הוא עורך דין מכובד ורציני, נכון?

ת: כן, כן.

ש: הוא די סבל פה בכל הערעור הזה, שלא באשמתו.

ת: כן.

ש: נכון? "אני זוכר פגישה אחת עם איתן צפריר שאני יזמתי במשרדו. וצפריר האמת שהיא, שוב, היא פגישה מתוך בהלה. לא היה כל כך עם מי לדבר על זה. וזה אדם שהוא היה החבר שלי וקרוב אליי. לא היה משהו למחוק בינינו או משהו כזה. אלא הוא פשוט אמר, אמר כל הזמן

נקט בגישה של למה אתה שם בכלל? תעזוב את זה. תלך לשוק הפרטי". למה שם, הכוונה למה בבלפור, נכון?

ת: נכון ,כן.

ש: "תלך לשוק הפרטי, תעזוב את העיסוק עם משפחת נתניהו. זה מה שהוא פחות או יותר חזר על זה. אבל הנושא היה שאני רציתי להגיד לו", לכן זו הייתה יוזמה שלך. אתה הפתעת אותו בפגישה הזאת. נכון?

ת: כן, כן.

ש: "אני רציתי להגיד לו אם ישאלו אותך על קשר כזה, תגיד שלא דיברנו על זה". נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. עכשיו, התובע גם פה, למרות שהוא, אני מחבב אותו ומכבד אותו, אבל גם פה הוא לא רענן את הזיכרון שלך. הוא רענן במקומות אחרים, אבל גם לא פה.

ת: הוא אשם בכל.

ש: מה?

ת: אחד הטובים שיש במערכת הציבורית, הבחור הזה.

ש: חד משמעית. לצערי הוא כלוא פה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> ההקלטה בדיוק נפלה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> בוא, בוא נדבר עליו קצת. הטענות שלך ושלי הן לאחרים במערכת הזאת.

ת: אוקיי.

ש: טוב. דרך אגב, שלא יהיו אי הבנות, לא למי שיושב כאן. בסדר? כדי שחס וחלילה פה יתפרש אחרת.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אתה יכול להרחיב את המעגל של ה-לא אשמים יותר?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> מה אתה אומר?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> תיזהר לא להרחיב את המעגל של ה-לא אשמים יותר מידי.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אתם חוזרים מכתב האישום? אפשר לגמור עכשיו. טוב, בוא נמשיך. עכשיו ברצינות, בסדר?

ת: כן.

ש: הוא לא רענן את זיכרונך פה בנקודה הזאת, מדברים שאתה אמרת במשטרה ביחס לאותה פגישה. שזה לא רק היה אם ישאלו אותך, כך אתה אמרת לעו"ד צפריר בהפתעה גמורה, הוא לא ציפה לזה, כך אתה מעיד. שאם ישאלו אותך על קשר כזה תגיד שלא דיברנו על זה. אלא אתה מדבר על משהו אחר שאמרת לו. אתה זוכר לבד, לפני שאני אראה לך?

ת: לא, לא זוכר.

ש: אז בוא נזכיר לך.

ת: עכשיו אתה מראה לי את המשטרה. מה שאמרתי במשטרה.

ש: סליחה? במשטרה, כן. אני מראה את נ/1968, חקירה מיום 11 במרץ, ברקוד 2368 בעמוד 72, שורה 20. "מה הפריע לך במה שיודע איתן צפריר שגרם לך לומר לו לשקר בחקירה של רשות?" אתה נשאל. שוב, בעדינות המוכרת של הירשמרט. ואתה עונה לו: "הפריע לי שהוא יודע ששאול אלוביץ' פנה אליי ולחץ עליי להעביר מסרים בנושאים", זה מה שהתובע ביקש ממך פה בחקירה, הקשר הזה. "והפריע לי שהוא ידע שהיה לי רצון שאולי לא מומש, לעבוד אצל אלוביץ'". זה גם הפריע לך. כך אתה אמרת במסגרת ההתנקות ומכונת הכביסה, במשטרה.

ת: כן.

ש: נכון?

ת: אני כרגע לא זוכר.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מכונת שטיפה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> סליחה?

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מכונת שטיפה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> מה אמרתי?

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> מכונת כביסה אדוני אמר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אוי, סליחה. סליחה, נעשה את זה יותר עדין.

ת: אני כרגע לא זוכר, אבל זה הגיוני מה שיש פה. כי היה לי רצון לעבוד אצל אלוביץ' והוא לא מומש בנסיבות שתיארתי.

ש: כן.

ת: אבל אני לא זוכר.

ש: עכשיו, אתה זוכר שעשו לך עימות עם מר צפריר?

ת: כן.

ש: בחקירה, נכון?

ת: נכון.

ש: עימות, מר חפץ, תרשה לי לומר שניכר היה כי אתה מכבד את האיש ואתה מעריך אותו ואתה יודע שנעשה לו עוול. שהיה לך מאוד מאוד לא נעים. נכון?

ת: לא רק לא נעים. אני שיתפתי גם את ניר שוורץ לפני שהדבר הזה הוא קשה לי בצורה, זה קריעת ים סוף היה להתעמת עם אדם שאהבתי והערכתי וחשבתי מה הוא עושה שם בכלל?

ש: קורבן של האירוע.

ת: כן. ממש לקחו מישהו חף מפשע ועלו עליו במכבש. ואני יכול לעמוד בדברים האלה, הוא לא יכול לעמוד בזה. הוא לא יכול. לא כל נפש יכולה לקחת את הדבר הזה. הם ריסקו אותו. הם ריסקו אותו.

ש: יש עוד אנשים שהתרסקו פה. גם לזה נגיע. ועל המכבשים שהופעלו עליהם והנזקים שהמכבשים האלו עשו נגיע.

ת: אז אני אמרתי לחוקר, ממש לפני שנכנסנו לחדר שזה הולך להיות לי מאוד מאוד קשה הדבר הזה. ובאמת.

ש: כן. והעימות הזה הוא עימות גם מאוד נרגש מצידו של מר צפריר.

ת: כן, הוא צעק עליי שם.

ש: אני, כבודכם, אנחנו הגשנו לבית המשפט. אבל אני אמרתי כשהגשנו שיש עימותים שהם מחוץ לחקירתו של מר חפץ ואותם לא הגשנו. זה אחד מהם. ולכן אנחנו נגיש את זה. עכשיו, ואני לא אראה לך את כולו. לפרקים זה ממש קשה. בית משפט יקרא ויתרשם לבד, אין צורך.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה נמצא בקלסר?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> 2206? תבדוק 2206.

<u>עו"ד יהל דאר:</u> 2,206.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן. 2206. זה נראה חתוך, כי זה פשוט באמצע חקירה. אז יש כשמכניסים ויש כתוב "סוף עימות" כשמוציאים. אז את הקטע הזה מסתבר שלא הגשנו, אז אנחנו מגישים עכשיו כדי להשלים. בסדר? ואני רוצה להקריא לך דברים מעמוד 147 לעימות. סליחה? לא, אמרנו את זה, זה מתחילת העימות ועד סופו. ואני רוצה להקריא לך מעמוד 147 לעימות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה העמוד האחרון.

ש: כן. אומרת לך החוקרת "אוקיי ניר, שאלה". פשוט נחסוך את כל חילופי הדברים, אתה אומר, הוא מכחיש, הוא מכוון את זיכרונך, אומר לך תסתכל לי בעיניים וכו'. אפשר לדלג על זה. עכשיו זה לא אירוע קל. אבל יש סיכום בסופו של דבר. אומרת לך החוקרת סיון סבן: "אוקיי, ניר, שאלה. לפני שעה קלה איתן בחקירתו אמר שמעולם ואף פעם לא עלה שמו של שאול אלוביץ' בשיחות ביניכם. אמת?" אתה אומר: "לא, השם של שאול כן עלה". ואז שואלת אותך סיון סבן: "באיזה הקשרים? סיפרת לו ששאול מפעיל עליך לחצים?" "תשובה", שגם היא נעלמה מהחקירה הראשית. "סיפרתי לו למשל שאני מעונין לעבוד בקבוצת", "לא, לא", היא עוד פעם חותכת אותך. "אני מדברת על עניינה של בזק". אז על זה אתה אומר: "אני לא חושב". היא אומרת: "אבל טענת בחקירה שלך שהוא מפעיל עליך לחצים". "עלי הוא מפעיל

לחצים. אבל אני לא חושב", אפשר טיפה להוריד בבקשה? "ששיתפתי את איתן. בוודאי שלא סיפרתי לו" אתה אומר, ששאול מפעיל עליך לחצים. "בוודאי שלא סיפרתי לו. בוא נקרא לזה שליחויות או פעולות שביצעתי עם שאול. אני לא זוכר שסיפרתי לאיתן דבר כזה". ואז איתן צפריר אומר לך "אז אני אומר לך ניר, אני אומר לך שלא סיפרת לי שום דבר ששאול אלוביץ' מפעיל עליך לחצים. אוקיי? השם של שאול אלוביץ', עד כמה שאני זוכר, לא עלה. ואתה יודע טוב מאוד. כי אני מידרתי אותך בכל מה שקשור למשרד התקשורת, דווקא בגלל שהמלצת עליי. אתה יודע, לא נתתי לך. ואתה ידעת ולא ביקשת ממני שום דבר שקשור במשרד התקשורת. אני מבקש שתאשר את זה בפני החוקרים". כי הם לוחצים עליו מר חפץ, הם רומסים אותו. אנחנו נראה את זה כשיואילו להביא אותו. "אני מבקש שתאשר את זה בפני החוקרים". ואז אתה אומר: "מאחר והנגישות שלי גם לראש הממשלה וגם לשאול הייתה הרבה יותר טובה מאשר של איתן, בכלל לא עלה שום צורך שאני אבקש ממנו משהו לביצוע. זה מעולם לא עלה". ואז ניר שוורץ: "אוקיי, תודה רבה". לפני שזה מתקלקל עוד. ונגמר העימות ומוציאים אותך מהחדר. הדברים שאמרת בעימות הם נכונים והם אמת?

ת: כן. זאת אומרת, אני לא הייתי זקוק לו. אני הייתי נגיש פי אלף יותר ממנו. אני תמכתי בו כחבר, כי זה הייתה תקלה.

ש: ולכן, לכן מר חפץ, אם אתה מעולם לא דיברת איתו על מה שאתה כינית המפגשים עם שאול והשליחויות של שאול לראש ממשלה לשעבר נתניהו, אלא רק על עניין,

ת: לא, לא דיברתי איתו רק על עניין. ריכלנו כחברים על כל מיני עניינים, אבל לא שיתפתי אותו, לא שיתפתי אותו בתכנים המסוימים האלה.

ש: אוקיי.

ת: לא, דיברנו על הרבה דברים. היינו מדברים כל יום.

ש: אבל בתכנים המסוימים האלה לא שיתפת אותו. כך אמרת.

ת: נכון.

ש: בתמליל, בעימות זה מופיע מלמעלה עד למטה, ימינה ושמאלה, לאורך ולרוחב. וגם בעדות שלך עכשיו. מה שכן מופיע זה שהלכת אליו ושיתפת אותו בזה שאתה מרגיש לא בנוח. ואמרת את זה מתוך אותה בהלה. והפתעתי אותו וזה לא אשמתו. שידעו על עניין הצעות העבודה שלי או בקשות העבודה שלי משאול אלוביץ'. כך מופיע, כך אמרת.

ת: הרבה דברים שקשורים בעולם שלי ובעולם שלו דיברנו בהם יום יום. בדבר המסוים הזה שלא רוצה עכשיו להיכנס, שלא תגיד לי אני מחפש כותרות, בזה לא שיתפתי אותו. אבל דיברנו על המון נושאים אחרים, כולל מה שאמרתי לך עכשיו.

ש: הבנתי.

ת: העובדה שרציתי לעבוד בקבוצת בזק.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> תודה רבה. כבודכם, השעה 15:10. אני הגעתי לנקודה בפרק גדול. אז אם אפשר עכשיו,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לעצור עכשיו?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> לעצור עכשיו ונמשיך מחר. עכשיו כבודכם, אני אומר לכם, אני פשוט לא רוצה לטרטר לא את בית המשפט ולא את העד, ויש סערה ולנסוע ולחזור. אני אמור להיות,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אתה רוצה להישאר פה עד מחר?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> זה בדיוק העניין גברתי. אני נשאר פה עד מחר. אבל מחר גברתי שכחה שהיא התירה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אני לא שכחתי.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> לא שכחנו, אדוני ביקש,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אתה מסיים ב-13:00.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> לא, קודם כל אין טענה. גברתי ביקשה ממני באופן אישי שאזכיר, אז הנה אני מזכיר.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקיי. אבל זכרנו.

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> זכרנו.

עו"ד ז'ק חן: ומשזכרנו העניין הוא שאני לא רוצה פשוט לטרטר את כולם. אם לא נוח, אני אמור להופיע באיזה פאנל, לא חשוב. אם זה, אבל אני רוצה לשמור על רצף חקירה ואני לא רוצה שנלך ונחזור וחצאי ימים. אז אם לא נעשו תכניות אחרות וכו', אני יכול לבטל את השתתפותי באותה ועידה ולהמשיך מחר כסדרו כל היום. וגם בסערות, אנשים לא נוסעים בחצאי ימים, זה גם פחות בטוח.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מבחינתנו להמשיך מחר כסדרו, זה בסדר גמור.

עו"ד ז'ק חן: אז זהו, רק אם, לא עשית תכניות אחרות.

ת': בסדר גמור, מצוין.

עו"ד ז'ק חן: מצוין. אז אני אתנצל, אני אצטרך פתק מכבודכם, כדי להשתחרר שם. אבל אני אתנצל ונמשיך מחר ולא נטרטר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ראה כאילו קיבלת.

עו"ד ז'ק חן: תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק לפני שאנחנו מתפזרים, אני מחכה להערות שלכם על הפרוטוקולים. עד מחר תודיעו לי, כי צריך לחתום.

עו"ד אמיר טבנקין: גברתי, אנחנו דיברנו עם חברינו שנרצה לעשות, לנסות לראות אם יש בינינו איזה שהן הסכמות. ולכן נראה לי שעד מחר אולי לא נספיק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני צריכה לחתום את כל הפרוטוקולים. מה-30 בנובמבר אף פרוטוקול לא נחתם, כי אתם לא חוזרים אלינו.

עו"ד אמיר טבנקין: אצלנו יש שלושה. שלושה שהם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחרי זה יש עוד כמה פרוטוקולים, אבל הם לא נחתמים, כי אתם לא מחזירים לי תשובה על הפרוטוקולים האלה. זה נחתם לפי הסדר בגלל העימוד. אז עד מחר תודיעו לי מה אתם עושים עם הפרוטוקולים. ויש גם מוצגים שאתם עדיין צריכים להודיע. אז בבקשה.

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **20 דצמבר 2021**

<u>כב' השופט מ' בר עם:</u> תודה רבה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> תודה רבה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> תודה רבה.

-הישיבה ננעלה-

הוקלד על ידי דקל חמד

למקור * 829271 *

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **21 דצמבר 2021**

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשמים
1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק
מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי גרופי
נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר; עו"ד שניר כלימי
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 8 ניר חפץ – הסתיימה החקירה הנגדית של עו"ד ז'ק חן.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 22.12.2021, לחקירה נגדית של העד ניר חפץ על ידי עו"ד מיכל רוזן-עוזר.

ניתנה היום י"ז טבת תשפ"ב, 21/12/2021 במעמד הנוכחים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת | משה בר-עם, שופט | עודד שחם, שופט

<u>תמליל פרוטוקול מוקלט</u>

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בבקשה. כן. בוקר טוב עו"ד חן, הסופה אכזבה אותך, נעלמה? טוב. .

<u>עו"ד בעז בן צור :</u> רק דבר אחד ברשות כבודכם, לגבי הפרוטוקולים - אנחנו לא הספקנו לעבור, עד שלשום אנחנו היינו בהכנה על החקירה, אנחנו אבקש , כן אנחנו נעבור על זה בתום החקירה אז ביום ראשון,

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר, רק קחו בחשבון שכמו שאני אמרתי אף פרוטוקול... למה לסגור?

<u>עו"ד בעז בן צור :</u> זה עושה הד כשזה פתוח .

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אני אדליק את זה. רק רגע. אם תהיה בעיה תגיד שוב.

<u>עו"ד בעז בן צור :</u> אין שום בעיה.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אחרת אי אפשר לנשום פה. אין בעיה, רק קחו בחשבון שאף פרוטוקול לא נחתם ויש שם איזה שישה פרוטוקולים .

<u>עו"ד בעז בן צור :</u> אין בעיה, בסדר. אנחנו סוף שבוע נעשה את זה. יום ראשון .

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקי. בסדר.

<u>עו"ד בעז בן צור :</u> תודה.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מתחילים כן?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן.

<u>ע"ת 8 מר ניר חפץ, משיב בהמשך חקירה נגדית לעו"ד ז'ק חן:</u>

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> בוקר טוב מר חפץ .

<u>מר ניר חפץ:</u> בוקר טוב.

ש: אני רוצה לדבר אתך על הפגישה ב - 27 בדצמבר 2016 בבית של שאול. אתה סיפרת שבאותו ערב נכנסת לבהלה. נכון ?

ת: נכון.

ש: ועשית טעות.

ת: נכון.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנה לצורך הפרוטוקול .

עו"ד ז'ק חן: סליחה.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנה.

עו"ד ז'ק חן: 27 בדצמבר 2016.

כ"ה השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.

עו"ד ז'ק חן: סוף התקופה.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק לצורך הפרוטוקול .

עו"ד ז'ק חן: כן. ועשית טעות אתה עשית מעשה איוולת שטות אלה דברים שאתה אמרת.

מר ניר חפץ: נכון.

ש: נכון. ואתה סיפרת שהפגישה הזאת היתה נטו נטו מהפחד והלחצים שלך ביוזמתך.

ת: נכון, אני לוקח עליה את האחריות.

ש: כן. עכשיו, בחקירה שלך וזה דבר שלא מספיק התעכבו אתך פה, החוקרים שאלו אותך אם באת לתאם גרסאות אם תיאמת גרסאות והכחשת שהיה תיאום גרסאות .

ת: נכון.

ש: אני רוצה להפנות וזה חשוב שיהיה לנו במסך את התשובה שלך לחוקרים בנקודה הזאת. אנחנו מחוברים ? שאלו אותך במפורש אני מפנה את כבודכם לברקוד 1649 עמ' 66 **נ/1961**. האם גם הצעת באותה נשימה לעשות דבר מה או להתכונן באופן מסוים לחקירה ?

ת: ממש לא.

ש: ממש לא. עכשיו, אתה סיפרת גם שאתה ידעת בזמן אמת ששאול אלוביץ' מוחק את הוואטסאפים שלו, נכון ?

ת: נכון . אני ידעתי את זה.

ש: כן. כבודכם, אני מפנה את כבודכם בעניין הזה ל - **נ/1961** קובץ 1649 בעמ' 58. ואתה העדת גם במשטרה וגם בחקירה ראשית וגם בחקירה נגדית שאתה באופן קבוע גם נהגת למחוק,

ת: נכון.

ש: את ההתכתבויות שלך בטלפון, נכון ?

ת: נכון. אם אני אתן לך כמה מילים על זה?

ש: בבקשה. מה שאתה רוצה.

ת: כן. שקודם כל, מה שאני אומר עכשיו לא נועד להפחית מהאשמה והאחריות שאני לוקח על עצמי בעניין הזה אז זאת אומרת זה לא יישמע כאילו אני מנסה לצאת פה צדיק, בסדר? אבל למה היתה הבהלה הזאת? משום שזה עובדה, אבל בוא נגיד לתפיסתי ברגע שבו מספיק שאני מזומן ל - 433 ומצלמים אותך שם בכניסה אני מאבד את כל הכוחות שלי, אסור לי לדבר עם בנימין נתניהו וכל הסביבה שלו. זאת אומרת אני ידעתי שאני הולך, מספיק שיזמנו אותי לחקירה, אני הולך לאבד לכמה שנים את הפרנסה שלי. וכמובן הכותרות וכמובן כל השנאה הזאת. ואני מזכיר לך

שהעדתי פה שחייתי בתוך עולם שבו אין לי שום אמון בחקירה הזאת ואני חושב שזאת חקירה שלא צריכה לבוא לעולם ולכן זה היה המקור לבהלה שלי. ואל מי היה לי עוד ללכת? כמעט לא יכולתי לשתף אף אחד . אז הלכתי למר אלוביץ' אבל שוב אני אומר זה לא בשביל להגיד שלא חציתי קו אדום, אני יודע שחציתי קו אדום.

ש: אוקי. כן, אבל אנחנו שמים את הדברים גם בפרופורציות .

ת: אוקי.

ש: זו הנקודה. ולכן אתה סיפרת שגם נהגת למחוק את הוואטסאפים שלך לא מתוך חשש חס וחלילה שיש שמה איזה עבירות פליליות או משהו, אלא בשל הרגישות הגדולה.

ת: לא רק זה,

ש: שיש בטלפון שלך. עצם העיסוק שלך.

ת: כל מה שיכולתי, כל התכתבות שיכולה להיות כותרת באיזה שהוא כלי תקשורת היתה נמחקת לפחות פעם ביממה או פעם, מיד נמחק. גם עם עיתונאים אני מוחק.

ש: כן. עכשיו, בעניין הזה הם התעכבו אתך טיפה בחקירה הם הראו לך התכתבות שהיתה לך עם יהושע שם אתה מבקש ממנו למחוק אס. אם. אסים, או וואטסאפים , התכתבות מיום 08 במרץ 2016. בסדר? זה שורה 16199 אתה אומר תעשה מחיקה של ההתכתבויות בינינו זה על המסך לפניך אתה יכול לראות בבקשה.

ת: נכון.

ש: לילה טוב, ניפגש תחילת השבוע או בסוף שבוע. בטח, ברור, מוחק.

ת: כן.

ש: ולפרקליטים אתה סיפרת בריאיון, אנחנו קיבלנו את זה בריאיון העד, שאתה ביקשת מיהושע למחוק כיוון שהן מביכות מבחינה ציבורית ההתכתבויות זה מה שאם אני מבין נכון מה שאתה אומר שזה יכול להיות לעשות כותרת.

ת: שוב, זה שגרת עבודה שלי כמו שיהושע קיבל כזאת הודעה קיבלו הרבה עשרות של אנשים הרבה פעמים את זה, משום שאני דובר של ראש הממשלה וכל מילה יכולה לתפוס כותרת, אז אני נוהג לבקש מאנשים למחוק את ההתכתבויות .

ש: כן.

ת: זה לא היה מתוך מחשבה על משהו שאולי יום אחד זה יגיע לחקירה, זה היה בגלל שאנחנו בזכוכית מגדלת מבחינת התקשורת .

ש: כן, וכפי שאתה אמרת אתה השתמשת במילה יש דברים שהם גם מביכים.

ת: בוודאי .

ש: עושה כותרת זה עניין ציבורי, לא בהכרח מביך אבל מעבר לעניין הציבורי יכול להיות שיש דברים גם מביכים פרטיים, מאוד אישיים. לא שלך בהכרח אלא של האנשים שאתה יועץ להם ולא רק משפחת נתניהו אלא היה לך הרבה לקוחות גם. יש דברים מביכים שאתה לא רוצה שיהיו בטלפון.

ת: כן. כן. זה הרבה, זה גם כולל הרבה את המשפחה הזאת של הדברים שהם מביכים אבל אין בהם אפילו לא ברמה אתית אין בהם שום פגם, אלא דברים מביכים, אפילו אנחנו ראינו פה את השיחה שהיתה עם בנימין נתניהו ויאיר שהיא לגמרי עסקה בנושא לגיטימי. זה לא דבר שאתה רוצה שהתכתבויות על דברים כאלה יהיו בחוץ .

ש: כן.

ת: אז אני מבקש למחוק.

ש: הבנתי. וככה העדת גם בחקירה ראשית אני אקריא רק, אין צורך להקרין, זה פרוטוקול דיון מ - 23 בנובמבר בחקירה ראשית בעמ' 7314 משורה 11. מכיוון שלא היתה סופה אתמול אז היה לנו זמן גם למחוק הרבה, אבל יהיו עוד מחיקות ננסה לקצר היום. עכשיו, לפי העדות שלך אתה ושאול דיברתם על החלפת הטלפונים נכון ? הרי ידעתם שמחקתם, אתה מופיע אצלו,

ת: אני בהתחלה באתי אליו עם האמירה של למחוק, אבל הוא העלה את הנושא שצריך להחליף טלפונים.

ש: אז אני רוצה להראות לך מה שאתה אמרת פה בסדר? במשטרה ובוא ננסה לרענן את זיכרונך .

ת: אוקי.

ש: או לדייק את הדברים .

ת: אין בעיה.

ש: אכן אתה אמרת שהוא העלה את הרעיון. כבר אני אומר לך. אבל אתה אמרת גם משהו אחר, בסדר? אתה אמרת ,

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איפה אנחנו ?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> סליחה? בחקירה. אני אפנה מיד, גברתי, אתה אמרת קודם כל שאתה לא החלפת ולא זרקת את הטלפון שלך, נכון ?

<u>מר ניר חפץ:</u> נכון . אבל קניתי עוד אחד למקרה שאני ארצה לזרוק.

ש: נכון. אבל אז זאת אומרת אותו תכנון אותה כוונה לא התממשה.

ת: לא התממשה. לא.

ש: לא התממשה. אתה אמרת גם בחקירה, אני אראה לך את כל הדברים האלה, אבל לפני כן אני רוצה לקצר שוב במסגרת של לשים את הדברים בפרופורציה שאתה לא יודע ששאול או איריס זרקו את הטלפון שלך.

ת: אני לא יודע.

ש: אתה לא יודע, נכון.

ת: לא בדקתי את זה גם.

ש: נכון. בחקירה שלך אתה אמרת גם שאתה זוכר ששאול הציע להחליף טלפון, מה זה הציע ? הוא אמר למחוק לא יעזור, זה בברזלים.

ת: נכון.

ש: אבל אתה אמרת בנקודה הזאת שאם יתווכחו אתך על זה שבעצם אתה העלית את ההצעה הזאת אתה לא תתנגד לזה, אתה זוכר? אני אראה לך.

ת: אני לא זוכר.

ש: אז אני אראה לך את זה. בסדר?

ת: אוקי.

ש: אז לגבי הקטע הראשון אני מפנה את כבודכם לחקירה מיום 06 במרץ 2018, **נ/1961** ברקוד 1649 , בעמ' 62. כן, אני לא בדקתי אם שאול איריס ואילן באמת החליפו או לא החליפו את המכשירים שלהם, בסדר?

ת: כן.

ש: והקטע השני אני מפנה אותך לאותה הודעה בקובץ 1649 בעמ' 67 הנה זה הקטע שאני אמרתי לך, תראה - " עכשיו, אם למשל אני רוצה לומר משהו, אם למשל אני בדרך כלל יודע בדיוק מה שאני זוכר תכתוב את זה, אבל אם למשל יטען מישהו אחר שנכח בשיחה שאני זה שהצעתי להיפטר מהטלפון ייתכן שאני ראשון העליתי את זה. אני זוכר שהוא העלה ראשון. אבל זה

כל כך היה מוסכם שאני לא אתנגד לזה, אתה מבין? כי יכול להיות שזה אני, אבל אני זוכר שהוא העלה את זה. בסדר?" - ככה הצגתי לך את זה קודם.

ת: אוקי.

ש: זה תיאור נאמן של הדברים ?

ת: אני זוכר שמר אלוביץ' אמר לי למחוק את ה - אס. אם. אסים זה לא יעיל משום שאפשר לשחזר כל דבר מהברזלים . הברזלים זה מילה שלו. וככה נכנסנו לשיח הזה. אבל אני הייתי שותף מלא, באותה מידה ואני לא מסיר מעצמי את האחריות.

ש: אבל מאיפה בא הפקפוק, שאלה, אתה אמרת גם בחקירה שאתה זוכר שהוא העלה את הרעיון, אבל מאיפה בא הפקפוק שאם מישהו יטען אחרת שנכח בשיחה שאתה זה שהצעת אז אתה לא תתנגד לזה, מאיפה הפקפוק הזה עלה? לי יש רעיון.

ת: אז תגיד לי כי אני לא זוכר.

ש: אני אגיד לך מאיפה, לא, זה רעיון מתוך היגיון או שזה נכון או לא נכון, אני אציע לך. מכיוון שאתה אמרת שאתה ידעת שאתה מוחק בדרך קבע ואתה ידעת ששאול מוחק אז אין היגיון לבוא אליו בבהלה להגיד לו בוא נמחק. ולכן מפה בא הפקפוק, אז אם באתי אליו אז זה כנראה, כי יש גם מקום אחר שאתה אומר שבכלל בתקופה אחרת דיברתם לא בהקשר של למחוק או להחליף, אלא איזה שיחה שם דיברתם על זה שהמידע נשמר בברזלים, ולכן זה היה הפקפוק שלך. אם אני כבר בא אליו זה ההיגיון היחיד שאני אבוא אליו בשבילו. הרי לא באתי לתאם, הראינו את זה קודם, ולא באתי

למחוק הראינו ואתה אמרת, אז יכול להיות שבמובן הזה נשאר לך עדיין איזה פקפוק אז למה באת? אתה מבין?

ת: אני לא זוכר, אני זוכר מה שאני אמרתי לך קודם.

ש: גם פה אתה אמרת,

ת: אני לא זוכר גם ש,

ש: שהוא העלה את זה.

ת: אני לא זוכר שאי פעם מר אלוביץ' ואני זה דיברנו על זה שאנחנו מוחקים את הניידים, אז מה שאתה מעלה זה יכול להיות, אבל אני לא זוכר דבר כזה.

ש: בסדר, Fair enough. אוקי. תראה, דרך אגב, מנית סיבות להפיכתך לעד מדינה את נושא הפגישה הזאת, אפשר לומר טרגית לטעמי.

ת: נכון.

ש: לטעמי יצאה מפרופורציה. באמת טרגית.

ת: לא יצאה מפרופורציה אבל היא טרגית.

ש: כן. את העניין הזה. אחת הסיבות שבגינן הפכת לעד מדינה נכון ?

ת: אם לדייק, זה שהמשטרה הראתה לי את הווידאו של העדות של מר אלוביץ' או קטע ממנו שהם חתכו זה היה שיקול באמת כבד משקל מאוד.

ש: זה בדיוק הנקודה שאני רציתי,

ת: זאת אומרת אני אמרתי לעצמי איך יכול להיות שאני פה 15 זה היה פחות כמובן, הם הראו לי אחרי יומיים או שלושה, אבל אני פה באמת לויאלי לקו שאני מאמין בו ולא מספק גרסה, והוא מוכר אותי לצורך העניין כך אני חשבתי. אני לא אומר שהוא מכר אותי אבל זה מה שאני חשבתי כשישבתי במעצר. אני מתאר לך תחושה אותנטית.

ש: זה בדרך כלל,

ת: זה מה שחשבתי.

ש: בחקירות עושים מעמתים אחד עם השני.

ת: בסדר.

ש: כדי ליצור אצל האחד תחושה שהשני מוכר אותו ובעניין הזה הם הראו לך את אותו קטע של העימות של ישועה עם,

ת: אה, אני לא ידעתי שזה עימות, הם הראו לי רק את מר אלוביץ' אומר, הם חתכו.

ש: כן, הקרינו לך קטע של העימות, זה הקטע שהם הקרינו לך, שם מר אלוביץ' אומר,

ת: הוא אומר משהו עם מסך שחור. משהו כזה.

ש: בדיוק.

ת: זה באותם רגעים זה הדהים אותי וזה היה שיקול משמעותי.

ש: כן. עכשיו, מה שחשוב לי בנקודה הזאת זה לשים את הדברים בסדר הזמנים, אתה זכרת יומיים - שלושה.

ת: הראו לי את זה די מהר.

ש: נכון, בדיוק. העימות בין שאול לישועה היה ב - 19 בפברואר, זה ממש יום אחרי הפרוץ, אחרי המעצר. ולך מראים את זה ב - 21 בפברואר.

ת: אוקי.

ש: זאת אומרת יומיים אחר כך, ואתה 3 ימים במעצר, זה מה שאתה זכרת יומיים - שלושה.

ת: נכון.

ש: ב - 21 בפברואר מראים לך את אותו קטע והקטע הזה כמו שאתה אומר היה שיקול, אחד מהשיקולים או,

ת: זה הדאיג אותי קשות הווידאו הזה.

ש: זה הדאיג אותך, כן.

ת: וגם אני קראתי לעו"ד להתייעץ אתו, זה היה ממש. מאחר ואני לא חשבתי שאני סייעתי לתווך בשוחד אז זה באמת הדאיג אותי, זה. זה היה .

ש: כן. זה יכול לסבך את העניינים גם אם לא ביצעת שום עבירה. אבל באותם ימים היה ריכוז של לחץ עליך, זה ממש ביום הזה, זאת אומרת ב - 21 בפברואר למשל כשמראים לך את הקטע הזה גם היה את תרגיל של המקורבת.

ת: אה, אוקי. זה אני לא זכרתי .

ש: באותו יום, אז הנה אני מזכיר לך. אנחנו פשוט יושבים על לוח הזמנים וזה חשוב, זה באותו יום, אתה 3 ימים במעצר באותו יום גם היה את תרגיל המקורבת.

ת: כן. אוקי.

<u>כ"ה משה בר עם:</u> אולי אדוני אמר במשפט אחד או שניים, למרות שהדברים האלה מופיעים בחומר הראיות, מה נאמר באותו עימות או באותה שיחה ממה שהוקרא לאדוני שזה בדיוק שימש את הטריגר למה שאדוני עשה?

<u>מר ניר חפץ:</u> אז הזיכרון שלי הוא הראו לי קטעים מאוד מסוימים והם הראו לי כמה שניות ואז עצרו קפצו לכמה שניות אחרות, הם החליטו מה הם מראים. ושם אני ראיתי את מר אלוביץ' אומר שאני הגעתי אליו הביתה ואמרתי שאני מגיע ממשרד ויינרוט או מבלפור, אני לא זוכר מאחד אולי הוא אמר אפילו מבלפור. ושהולכת להיפתח חקירה ושאמרתי שצריך לעשות משהו

עם הטלפונים, אני גם זוכר בדיוק מה הוא אמר שם. ואני זוכר שהוא אמר את המילים אחר כך ש,

כ"ה עודד שחם : מה הוא אמר?

מר ניר חפץ: שהטלפונים שלו פתאום הפכו שחור, התקלקלו, המסך היה שחור. אני לא יכול לזכור.

כ"ה עודד שחם : אז זה בדיוק הדברים שהם שימשו את אדוני את היסוד, זאת אומרת אין פה עניין של שוחד או משהו כזה בתיאור הזה, בגרסה הזו.

מר ניר חפץ: זה לא עניין של שוחד, אבל אמר לי עוד כשהייתי במעצר עו"ד שלי שהבעיה היחידה שלי שהוא אמר שיש הקרנה אם שיבשת ויש ראיות טובות לזה ששיבשת למה שיבשת? אז זה כאילו,

כ"ה עודד שחם : לא, אדוני אמר שמה שהראו לו בקטע מהעימות או בקטע מצולם עם מר אלוביץ' הוא זה ששימש טריגר או יסוד משמעותי ומהותי, ואני ביקשתי להבין מה נאמר שם שהניע את אדוני, או לפחות שימש גורם מרכזי בהחלטה של אדוני, לעשות את מה שהוא עשה או - אני לא ראיתי יותר מדי בעצם.

מר ניר חפץ: אז אני ממש אענה לך על זה. מאחר וגם הייתי חשוף עמתו אותי עם העדות של אילן ישועה. וגם והראו לי את זה שגם מר אלוביץ' אז יש לך עוד ראיה או שתיים וגם היו שלוש שיחות טלפון שאני התקשרתי למחרת בבוקר לאילן ישועה והוא לא הרים את הטלפון, אז אני ידעתי שגם זה, אז כלומר כבר יש לך הרבה ראיות לבסס את העניין הזה של שיבוש, אז זה מאוד מאוד הדאיג אותי כי זה ידעתי שזה כן עשיתי.

כ"ה עודד שחם : כן טוב.

עו"ד ז'ק חן: רק אולי בהמשך לשאלות בית המשפט, כדי שזה לא יישאר באוויר, כשאנחנו מדברים על הקרנה הכוונה היא הקרנה בטעות, זה עניין של פרשנות הרי אתה יודע שלא עשית שום עבירה. של שוחד.

מר ניר חפץ: ברור. לא, מה זה יודע? זה מה שאני חשבתי אני קטונתי.

ש: לא, בסדר, אנחנו לא מדברים עכשיו,

ת: זה מה שאני חשבתי.

ש: זה מה שחשבת ולכן כשאתה מדבר על הקרנה חשבת שדרך אותו מהלך של שיבוש.

ת: כן.

ש: יפרשו לא נכון את,

ת: זה לא עניין של יפרשו לא נכון, יהיה לחץ תקשורתי ללכת על הראש שלי וכך הלאה. ניתחתי את כל המצב אני ידעתי שאני לא אעבוד בשנים הקרובות.

כ"ה משה בר עם: אז ההערכה של אדוני היתה שייחסו לאדוני עבירה של תיווך שוחד בסופו של דבר זה הדבר שעולה לכאורה מתוך מה שאדוני אומר ? זה החשש?

מר ניר חפץ: שזה מגביר את הסכנה שבסוף יוחלט להגיש כתב אישום על תיווך לשוחד.

כ"ה משה בר עם: אז לא בהכרח של השיבוש, זה אדוני לקח על עצמו והכיר בעניין הזה, אבל לא זה היה העניין המרכזי ש - או שכן, אינני יודע, אני שואל .

מר ניר חפץ: תראה, גם זאת עבירה בעייתית.

כ"ה משה בר עם: בסדר, הכל עבירה, אני לא אומר שום דבר, אני מנסה להבין רק את הלך הרוח של אדוני עובר להסכמה לשמש עד מדינה. זה הכל .

מר ניר חפץ: אני כשנחקרתי שם לא העליתי בדעתי שמר אלוביץ' ייתן עימות ויעמת,

כ"ה עודד שחם: למפגש ביניכם?

מר ניר חפץ: כן. כי מפגש - מפגש אבל תוכן המפגש הרי היה רק עדות מפי השמועה של אילן ישועה.

כ"ה משה בר עם : כן.

מר ניר חפץ: ולמרות כל הלחצים האלה לחשוב חשבתי שם והיה לי עו"ד והתייעצתי. אבל אני ראיתי שפה כבר יש ראיה ישירה שהיא בעייתית.

כ"ה משה בר עם : שותף למפגש, כן.

מר ניר חפץ: כן.

עו"ד ז'ק חן: כן. ואני חוזר באותו יום ממש ב - 21 בפברואר,

מר ניר חפץ: סליחה רק רגע, דווקא עו"ד שלי הרגיע אותי אבל הוא אמר שתוך כדי שאני יושב במעצר הייעוץ המשפטי שלו, והוא באמת בן אדם מאוד רציני הוא אמר שבנושא של השיבוש יש כן סיכון והוא אמר את זה אני יודע לסגור בעסקת טיעון וכך הלאה וכו', והוא אמר שבנושא של התיווך לשוחד הוא לא מודאג בכלל, אז אני לקחתי את מה שהוא אמר וזה היה בשיקולים שלי.

ש: אוקי. ובאותו יום חזרה לאותו יום 21 בפברואר זה אותו קטע שהקרינו לך שתיארת עכשיו לבית המשפט מאוד הטריד אותך, באותו יום עשו לך את תרגיל המקורבת, למחרת עשו ב - 22 לחודש עשו תרגיל חקירה שובר הלב עם אשתך, שאמרו לה בואי לקחת אותו, כשאתה בכלל חוזר מהארכת מעצר ל - 5 ימים. נכון ?

ת: נכון.

ש: אני מזכיר לך גם, שוב, אני נותן את לוח הזמנים שהפגישה שלך עם תת ניצב אלי אסייג היתה גם היא ב - 22 לפברואר. ותראה, אנחנו, הכל דחוס, 21 מה שתיארת כאן מה שאנחנו ראינו יחד, ב - 22 אתה נפגש עם אלי אסייג

ובחקירה פה בבית המשפט אתה אמרת שזה היה סוג של תרגיל נחקר, לעשות איזה שהיא הפוגה.

ת: אני רציתי לנשום קצת .

ש: רצית לנשום קצת. אפשר להבין. היה די דחוס.

ת: כן.

ש: אירועי 21 - 22.

ת: כן.

ש: כפי שתיארנו עכשיו.

ת: כן.

ש: ורצית לנשום קצת. עכשיו, אני רוצה להראות לך בבקשה, בהתייחס למפגש שלך עם אסייג דברים שאתה אמרת ליואב תלם ב - 01 למרץ בסדר? מספר ימים אחר כך .

ת: כן. אוקי.

ש: סליחה?

ת: כן.

ש: על המפגש של אלי אסייג ב - 22 לפברואר דברים שאתה אמרת מסתבר אחר כך ב - 01 למרץ. עכשיו, רק למקד,

ת: בחדר החקירות.

ש: בחדר החקירות. עכשיו רק למקם רק רגע איפה אנחנו באותו שבוע. 01 למרץ זה ערב פורים, אתה בחדר החקירות למעלה, כל היחידה חוגגת למטה ואתה מבקש לראות קצין בכיר, בהתחלה אתה ביקשת את אלי אסייג והגיע יואב תלם. בסדר? זה מזכיר לך.

ת: אני לא זוכר. לא.

ש: אוקי. בסדר. **נ/1946** ברקוד 1806 , בעמ' 11. אז אחרי שאתה קורא לקצין בכיר מגיע יואב תלם גורם חיצוני פה זה יואב תלם בסדר? אומר לך יואב תלם אני אגיד לך מה, הכל רק אני לא מוכן לעשות מעצמי צחוק, באמת נורא חשוב לי השם שלי. ואז אתה אומר לו - אין שום סיכוי מה אתה חושב שאני ישבתי עם אלי ואמרתי לו עשיתי ממנו צחוק? אני לא יודע מה היה. אתה אומר אני הייתי באותו יום נרגש ונסער באמת. אומר לך יואב תלם - אני לא חושב, אני חושב ואז אתה קוטע אותו ואתה אומר לו אני לא מעז אפילו לעשות דברים כאלה, גם אין לי את האומץ לשחק, אני לא כזה אמיץ לב שאני אשחק באלי אסייג. נו? באמת. את הדברים האלה שאתה אמרת ליואב תלם אתה התכוונת אליהם מן הסתם הם אמת?

ת: תראה, אני לא זוכר את השיח הזה. אבל,

ש: מיקמתי לך את זה.

ת: אני אגיד לך מה הוא משקף.

ש: כן.

ת: הם הבינו מהר מאוד, התרגיל נחקר הזה מה שאני קראתי פה עבד שעות ספורות אולי שעתיים. ומיד אחר כך הפרייס נמשך בכל הכוח והם שידרו לי שהם מבינים שעשיתי תרגיל, אז אני מגיב לזה פה, אבל זה לא משנה את המהות.

ש: טוב.

ת: אז אני אומר לו פה תשמע.

ש: אוקי. בעמ' 15,

ת: ברור שאני לא רוצה שהוא יידע שעשיתי לו תרגיל נחקר, זה ברור.

ש: בעמ' 15 ב - 01 למרץ אתה חוזר על אותו רעיון אתה מגיע להבנה שיאללה ממשיכים כאילו כלום, גם בפעם הקודמת לא היה רבב של מניפולציה במעשיי, פעם הקודמת אתה מתייחס לפגישה עם אסייג.

ת: ברור.

ש: לא היתה מניפולציה אתה אומר.

ת: אני אומר לו, אבל זה לא נכון.

ש: זה לא נכון ואתה אומר לו. בהמשך בעמ' 16 שורה 32 - מה שאני אמרתי לאלי אסייג כל מה שאמרתי שם זה אמת לאמיתה. זה לא היה משחק, זה לא מניפולציה. אתה חוזר על אותו עניין . אותה תשובה?

ת: תראה, תקרא לזה, זה לא משנה, אני לא כל כך אוהב להשתמש במילה מניפולציה , אבל בתוך הסיטואציה שאני הייתי בה, אבל אם אתה מתייחס לזה מניפולציה במובן שלא היתה לי שום כוונה בשלב הזה לנהל משא ומתן להיות עד מדינה, אבל האם הדברים, תוכן הדברים שאני אמרתי לאסייג במובן הזה שאני חושב שיש לי מידע שיעניין אותו אז ברור שאני חשבתי שיש לי מידע שיעניין אותו, האם הפרזתי עם ה - 40 או 400? בוודאי שכן.

ש: הבנתי. עכשיו, בהמשך לזה ושוב, זה רק כדי לדייק את הדברים ולסדר לנו אותם כדי שהם יהיו מהודקים ומסודרים וירעננו את זכרונך גם, אנחנו ראינו גם בחקירה נגדית היתה לנו טעות של השבוע אם אתה זוכר ,

ת: נכון.

ש: ראינו בחקירה נגדית של חברי עו"ד בן צור שאלי זוהר הגיע אליך ביום ה - 23 בפברואר.

ת: לא, 23?

ש: 23, הזכ"ד הוא מה - 25. בסדר?

ת: אוקי.

ש: הראו לך זכ"ד מה - 25 שמספר ש,

ת: זאת אומרת זה יום חמישי יוצא?

ש: ה - 23 בפברואר לא. זה יום שישי.

ת: זה הגיוני.

ש: כן, יום שישי. נכון. כי אתה מספר גם שעו"ד אלי זוהר ז"ל גם עשה מאמץ גדול הוא יצא ביום שישי אם אתה זוכר לטיפול.

ת: נכון.

ש: והגיע לבקשתך.

ת: נכון.

ש: אתה מאוד הערכת את זה, נכון ?

ת: נכון.

ש: נכון. זה היה אקט של באמת גדלות נפש, אתה קראת לו והוא בא למרות שהוא היה בטיפול.

ת: נכון.

ש: לכן זה היה באמת יום שישי.

ת: אוקי.

ש: בסדר? אז הנה אנחנו ממוקמים בזמן ב - 21 אנחנו ראינו מה היה, ב - 22 ראינו את התרגיל והפגישה עם אלי אסייג, ב - 23 ביום שישי אתה קורא לאלי זוהר והוא מגיע. בסדר ?

ת: כן.

ש: עכשיו, פה הנקודה שאני רוצה להתעכב אתך עליה שנותרה מעט פרומה זה שאתה אמרת שהוא אמר לך מה אכפת לך? תוך יומיים - שלושה תשתחרר

תשב בבית תחשוב אם אתה רוצה להיות עד מדינה או לא עד מדינה. לא בתנאי הלחץ של החקירה שאתה נמצא בהם.

ת: השאלה ביום שישי ההוא עד מתי היה הוארך מעצרי, זה אתה יודע. זאת אומרת עד מתי אני הייתי,

ש: אתה חושב כל כך מהר מר חפץ, בדיוק אני מגיע לזה.

ת: אוקי.

כ"ה משה בר עם: עד יום ראשון, לא? באותו שלב.

עו"ד ז'ק חן: נכון, עד 26.

מר ניר חפץ: יום שני. כן.

עו"ד ז'ק חן: אבל הארכת המעצר היתה עד 26.

עו"ד יהודית תירוש: כן. עד יום שני.

עו"ד ז'ק חן: עד יום שני, בסדר? לכן כשהוא אומר לך ביום שישי בוא, לאט לך, תצא הביתה. אז כי אתם יודעים שהארכת המעצר היא עד 26 בפברואר. פה גם זה עושה טיפה שכל, נכון ?

מר ניר חפץ: כן.

ש: אתה עצור ובטח בעבירות כאלה שלדבר הזה אין תקדים תקופה מעצר ימים ארוך, הוא אומר הארכת המעצר היא עד 26 בפברואר למה לקבל החלטות כאלה חשובות וקרדינליות בכזה לחץ ? הארכת המעצר שלך היא עד 26, יומיים שלושה , אנחנו בסוף השבוע יום שישי תשתחרר נדבר ונחשוב. זה תיאור של הדברים?

ת: כן, הוא גם שותף להערכה של, כשאני עובר אתו על הראיות ומה היה באמת ולהם אני מספר את כל האמת שבעבירה המרכזית שבה נחקרתי אין לי בעיה, הבעיה היא לפי ההערכה של שניהם היא בנושא של השיבוש.

ש: כן. שוב, רק לפרוטוקול שאחר כך לא נלך ונחפש - הקטע שהעד מעיד פה בבית המשפט על יומיים - שלושה ועל המפגש עם עו"ד אלי זוהר ז"ל הוא בעמ' 7420 בסדר? עכשיו, אוקי. עכשיו, אנחנו הגשנו בקלסר שנתנו לבית המשפט באמת את הארכת המעצר עד ה - 22 בפברואר. ואחר כך ב - 22 בפברואר המעצר הוארך בהסכמה, אני פשוט נותן את הנתונים אני לא רוצה להלאות את העד, זה נמצא פה בקלסר. המעצר הוארך בהסכמה עד יום 26 בפברואר זה כבר מוצג בתיק, **נ/2004**, וביום 26 בפברואר ביום שני אתה מגיע לבית המשפט ומה קורה אז? חשבתם שאולי תשתחרר כי בכל זאת עברו הרבה ימים בעבירות מהסוג הזה, אבל מה קורה ב - 26 בפברואר?

ת: ב - 22 .

ש: לא, ב - 22 זה הוארך עד 26.

ת: אוקי.

ש: בסדר? בתווך יש ב - 23 את עו"ד אלי זוהר שאומר ב - 26 אתה בבית המשפט, מילא תשתחרר ותחשוב בלי לחץ.

ת: אוקי. הבנתי. כן.

ש: אבל אתה מגיע ב - 26 לבית המשפט ומה קורה שמה? מאריכים את המעצר שלך.

ת: נכון.

ש: נכון ?

ת: כן.

ש: עד ה - 04 במרץ ל - 7 ימים. נכון ?

ת: כן, זה היה מכה גדולה מאוד. זה היה שוק.

ש: כלומר בנקודה הזאת אתה מבין כבר שזה לא יומיים - שלושה אתה משתחרר עכשיו הנה האריכו לך,

ת: זה גם במחוזי היה הערעור? נכון ? זה?

ש: כן. נכון. זה בדיוק.

ת: זה היה פשוט הלם רציני מאוד, זה היה מכה אדירה.

ש: זה 26 בפברואר הארכת המעצר עד 04 במרץ. זה 7 ימים. ושמה באמת הגשנו כבודכם זה בפניכם יש ערר על החלטת המעצר והערר נדחה, נכון ?

ת: כן. נכון .

ש: אוקי.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 2208 ו - 2209.

עו"ד ז'ק חן: כן.

מר ניר חפץ: עו"ד קוסטליץ אני זוכר שאתה שם טענת ביחד אתו נטע את התקווה גם בי וגם במשפחה שלי שלפי הבנה שלו אני אשוחרר על ידי המחוזי בערר הזה למעצר בית . הוא היה ממש בטוח בזה ולכן כשהמחוזי החליט מה שהחליט זה היה מכה אדירה, זה היה הלם .

ש: הבנתי. אוקי. עכשיו, ואז ביום חמישי ב - 01 למרץ ראינו שב - 26 היתה הארכת המעצר עד 04 במרץ, אנחנו יום חמישי בערב ב - 01 למרץ, היחידה חוגגת למטה פורים, ואתה מבקש לדבר עם קצין בכיר, נכון ?

ת: זה השלב שאני כבר ביני ובין עצמי אני מתחיל לחשוב ברצינות על, אני רוצה לבדוק את האופציה של להיות עד מדינה, זה, זה השלב.

ש: כן.

ת: אחרי, אתה פשוט מזכיר לי אז אני אומר לך שאחרי שהוארך בעוד שבוע זאת נקודה שבה רציתי כבר להתחיל לשקול את זה.

ש: הבנתי. בכל אותה תקופה גם לפני גם אחרי גם תוך כדי שאלת האמון שלך ברשויות האכיפה ומה שנעשה לך זה לא השתנה.

ת: בשום אופן לא השתנה.

ש: כלומר?

ת: כלומר בסופו של דבר את ההחלטה להיות עד מדינה אתה שם, אתה אמור לשים על כף המאזניים שיקולים תועלתניים של המשפחה, המצב הכלכלי, הסיכוי הרשעה וזה מה שאני עשיתי בתוך המגבלות האלה.

ש: אבל כשאין לך אמון זה לא מתוך אמון ברשויות האכיפה.

ת: אה, לא, זה לא מתוך הכאה על חטא בעבירת תיווך לשוחד, ממש לא.

ש: ממש לא. אוקי. ומי אמר שהשימוש בכלי המעצר אין בו עילה לא כתובה של לשבור רוחו של אדם, ואנחנו מגיעים ל - 01 במרץ 2018, ברקוד 1806 **נ/1946** עמ' 4. תסתכל בבקשה. תגיד לי יש פה מישהו אתה אומר מהבכירים שאפשר לדבר אתו? ככה זה מתחיל . בסדר?

ת: כן.

ש: יום חמישי מסיבת פורים למטה. ואתה רוצה להיפגש עם מישהו מהבכירים. ואתה אומר רצוי אלי אסייג אם לא אז יואב תלם גם בסדר, הם שני הבכירים באמת באותו זמן אלי אסייג היה ראש הילי"ק ויואב תלם היה ראש זרוע חקירות של 433. בסדר?

ת: ההשתלשלות הזאת שאתה הצגת לי עכשיו היא מסבירה גם את הטקסט הקודם שאתה הראית לי.

ש: בדיוק, לא. לא.

ת: היא מסבירה את זה לגמרי, כי מאחר ואני ידעתי שפעם הקודמת עשיתי תרגיל עכשיו אני רציתי לייצר כבר,

ש: עכשיו זה על אמת.

ת: כן. זה,

ש: מפה האירוע הזה של ה - 01 למרץ אני הקראתי לך את הקטעים הקודמים.

ת: אז עכשיו הבנתי אותו.

ש: עכשיו אני מתחיל מהתחלה שבו אתה קורא אתה מבקש לקרוא ולהניע את המהלך של המשא ומתן .

ת: כן.

ש: בסדר?

ת: כן.

ש: אוקי. ואז החוקר מעדכן אותך שיואב תלם בדרך, אין צורך להראות עמ' 7 שורה 37 ואז מתחיל השיח שלך עם יואב תלם, בסדר?

ת: אוקי.

ש: כשהוא מגיע לחדר.

ת: אוקי.

ש: זה שיח מעניין, אני רוצה רק על נקודה אחת, אנחנו נקרא אותו לבד, הכל בסדר, אבל יש נקודה אחת שאני רוצה לברר, עם יואב תלם במה אתה ממקד את זה? כמו שאתה אמרת קודם כל להגיד עכשיו זה על אמת, זה לא מה שהיה בפעם הקודמת עם אלי אסייג, למרות שאתה אומר כמובן לא עשית מניפולציה, אבל זה על אמת, באמת אני רוצה להתקדם, אבל בשביל זה אני רוצה להתייעץ. אמר לי עו"ד אלי זוהר בסדר? אני מקצר אבל תאשר לי שזה, אמר לי עו"ד אלי זוהר שאם אני ארצה לדבר עם עוד מישהו אז הוא לא יוכל לבוא יבוא מישהו ממשרדו עו"ד מצוין גם הוא אילן סופר, נכון ?

ת: זה אמרתי? אני לא זוכר כבר.

ש: כן. כן.

ת: אם אתה אומר שאמרתי אז אני אמרתי. אני לא זוכר בדיוק .

ש: כן.

ת: אתה יודע אני חשבתי בכלל שהכל קרה ב - 3 ימים האחרונים אני לא זוכר ממש .

ש: אז זה אנחנו עושים את הסדר בשביל זה, בסדר ?

ת: כן.

ש: אוקי. אבל אתה מבקש להתייעץ אתו בתנאים אחרים. זה מה שאתה מבקש מיואב תלם.

ת: בהליכה ב - ,

ש: אתה לא אומר בהליכה בחצר, אתה אומר אני לא רוצה ממ"ד .

ת: נכון.

ש: ואני רוצה במקום אחר.

ת: נכון , זה גם סימן שעכשיו כבר אני רציתי לשקול ברצינות את העניין הזה כי אני לא סמכתי על רשויות האכיפה ולא התייעצתי בגלוי עם עו"ד אלא אם כן לחשתי על אוזנם . אני לא דיברתי איתם בתוך חדר, בתוך הכרה שהם יכבדו את העניין הזה שאסור להקשיב, אתה יודע הם יכולים גם לא להקליט וסתם להקשיב לזה. אז אני לא מאמין בהם. גם היום לא. ולכן אני ביקשתי לעשות את זה תוך כדי הליכה בתוך הפטיו ולא הסכימו.

ש: אין שם תוך כדי הליכה, אתה אומר בתנאים אחרים. אתם מדברים די,

ת: אבל אני אומר לך שאני כן ביקשתי.

ש: בסדר, אבל,

ת: חד משמעית אני ביקשתי לעשות את זה בהליכה בחוץ בפטיו במקום שלא יראו אותי.

ש: אני לא מתווכח אתך, אני אומר לך רק שבתמליל הזה התיאור הזה אנחנו לא מוצאים, אנחנו מוצאים כן שאתה אומר אני רוצה בתנאים אחרים, אני לא רוצה בממ"ד שלכם ואומר לך יואב תלם שוב ושוב ושוב אתה תעשה את זה בתנאים שלנו.

ת: נכון. הם לא הסכימו.

ש: לא הסכימו הוא אומר אתה יכול להתייעץ עם מי שאתה רוצה, זה גם החובה שלי, אבל אתה תעשה את זה בתנאים שלנו. למשל בעמ' 10. בסדר? הנה אתה רואה אתה יכול להתייעץ עם מי שאתה רוצה.

ת: כן.

ש: בתנאים שלנו כמובן, זה מה שהוא לך, בסדר?

ת: כן.

ש: ואז אתה בעמ' 11 אתה מסביר אתה אומר אני נורא חושש מכל מילה שאני אומר בחדרים הללו. לכן אני מעדיף שעו"ד שיש לו חסיון כל מה שהוא אומר הוא ילך לדבר עם מי שצריך אני אגיד לו מה להגיד, אני רק מבקש שהיוועצות תהיה באיזה מקום שאני ארגיש בטוח בו. אתה רואה?

ת: נכון .

ש: ואז הוא אומר לך יואב תלם זה בעמ' 12 - אתה רוצה אולי לחשוב על דברים אחרים כל מיני תנאים יינתנו לך, זה לא המשחק, זה לא עובד ככה, המשחק הוא שאתה בא ואתה אומר לנו אם יש אישורים, אם אתה רוצה להיוועץ אומר לנו חבר'ה, אני מעבר לאירוע וכו'. בסדר? אבל זה לא

המשחק זה לא עובד ככה. זאת אומרת זה בתנאים שלנו אתה תיוועץ, בסדר, אבל בתנאים שלנו. זה המסר שהוא מעביר לך.

ת: כן.

ש: בסדר?

ת: כן. אוקי.

ש: ואז יש קטע מעניין בעמ' 17 אתה רואה?

ת: כן.

ש: היה לך כוח עכשיו בשורה 23 - היה לך כוח עכשיו לגרום לי להגיע לפה עד כמה זה מוזר, ואתה אומר לא, אבל עוד מעט אני בחוץ. אנחנו זוכרים שהארכת המעצר היא עד 04 במרץ. יום ראשון . אנחנו ביום חמישי בערב ה - 01 במרץ .

ת: כן.

ש: והוא אומר לך לא, לא. מה אתה הבנת מזה?

ת: וואו, אני לא זוכר את השיחה הזאת. אבל אם תלך רגע לקטע הקודם שאתה הראית לי .

ש: זה היה בעמ' 12. פה?

ת: רק רגע, אתה רואה שהוא אומר לי בשורה 31 אני מוכן בראשי פרקים למסור אירועים נוספים או, זאת אומרת הוא אומר שאני צריך להגיד שאני מוכן בראשי פרקים. ראשי פרקים זה,

ש: זה המהות.

ת: לא. זה הדרך שבה מנהלים משא ומתן מול עד מדינה.

ש: ברור. ברור. לא, לא, כל השיח שמה זה שאתה אומר לו אני רוצה להיפגש עם עו"ד.

ת: אוקי.

ש: כדי לשקול ללכת בדרך אחרת.

ת: כן.

ש: זה ברור ביניכם.

ת: כן, זה ברור.

ש: אולי לא הבהרתי את זה בהתחלה, זה ברור ביניכם כשאתה קורא לקצין בכיר באותו יום זה בקונטקסט שאתה אומר טוב. פוס אני רוצה לעשות חושבים , אני רוצה ללכת בדרך אחרת .

ת: כן.

ש: אני נפגשתי עם עו"ד אלי זוהר, אמר לי שאם אני ארצה לדבר שוב זה להתייעץ עם עו"ד אחר, עו"ד אילן סופר ממשרדו. באותו זמן יש לך עו"ד.

ת: כן. כן.

ש: לכן ברור שעו"ד ממשרדו של אלי זוהר זה ללכת במסלול שהתחלת עם אלי אסייג .

ת: נכון. כן.

ש: ולכן ברור הקונטקסט כאן, אין פה שאלה בכלל.

ת: כל התיאור שלך מדויק. כן.

ש: אין פה בכלל שאלה.

ת: כלומר פה זה כבר, זה לא תרגיל מבחינתי כבר פה זה רציני.

ש: אבל אנחנו ביום חמישי בערב, אתה רוצה בתנאים אחרים והוא אומר לך לא.

ת: כן.

ש: הוא מבין לפחות כך אני מבין מהטקסט שאתה אומר תנאים אחרים בוא תן לי להרגיש כמו בן אדם ובנחת, יכול להיות שבעקבות מה שאמר לך עו"ד אלי זוהר, אני אוטוטו בחוץ, אני אחשוב, אני אחזור אליכם. הוא אומר לא, אתה נותן, טוב שהפנית לעמ' 12 , זה לא הולך ככה זה בתנאים שלנו, אתה תיתן ראשי פרקים בינתיים אתה פה. זה פחות או יותר המסר שלו.

ת: נכון.

ש: נכון ?

ת: כן.

ש: כן. אוקי. עכשיו, ואתה באמת נשאר כי אנחנו יודעים יש עוד קטע בעמ' 23 אין צורך אומרים לך להביא לך בגדים תתכונן להארכת מעצר שתהיה ביום שני כבר ביום חמישי, זה הוא אומר לך יניב פלג.

ת: כן.

ש: בסדר?

ת: אוקי.

ש: אנחנו יודעים שבשלב הזה אתה מבין כי הוא אומר לך במפורש הארכת מעצר היא ביום שני, אומרים לך בית המשפט אני רוצה לדייק הוא ביום שני אתה מבין שאתה נשאר עצור. חמישי לילה שישי שבת ראשון והפרוצדורה אם אתה רציני בה תהיה ראשי פרקים, משא ומתן ורק אחר כך. נכון ?

ת: עוד פעם?

ש: זה 01 למרץ חמישי בלילה.

ת: כן.

ש: השיח הזה אתה מבין ממנו שאתה נשאר במעצר סוף שבוע עד שאתה הולך לבית המשפט ביום שני, 04 במרץ .

ת: ברור. לא, זה אני ידעתי , ברור.

ש: יום ראשון, סליחה.

ת: יום ראשון, כן, כן, זה אני ידעתי.

ש: זה אתה ידעת, ואכן,

כ"ה משה בר עם: 04 במרץ יום ראשון,

עו"ד ז'ק חן: כן, כן, 04 במרץ זה יום ראשון.

מר ניר חפץ: גם זה לא סתם מעצר, אני מזכיר לך שכבר בכל התקופה הזאת אני מבודד, זאת אומרת אני יושב באבו כביר בתא לבד, וזה מאוד קשה.

ש: לא מבודד מה - 18 בפברואר. ראינו ששם היו אירועים קשים שבגללם אתה היית מבודד אבל אתה עצור מה - 18.

ת: אני הייתי, מרגע שנפרדתי מהמדובב שזה אחרי שבוע אז שבוע שלם הייתי בבידוד.

ש: כן. שלא נשכנע את התביעה בסוף, זה לא המטרה של החקירה הזאת, שאם הם יתמידו בלבקש הארכות מעצר אז בסוף זה יעיל והאיש יגיד מודה אני מה שאתם רוצים איפה אני חותם, זה לא המטרה של החקירה .

ת: כן.

ש: אבל יש לזה ערך לפחות,

כ"ה משה בר עם: לכן אני רציתי לשאול את העד אם זה הסיבה בהארכות מעצר אבל אדוני אמר מה שהוא אמר.

עו"ד ז'ק חן: כן. כן.

עו"ד אמיר טבנקין: אולי העד יגיד, חברי אומר מה שהוא חושב.

עו"ד ז'ק חן: הרי אנחנו חיינו בעולם של הבכירים השתכנעו שהכל היה כדין משום שאמרו לו כמה פעמים אנחנו רוצים רק את האמת. כאילו שבמקומות אחרים באים ואומרים אנחנו רוצים שתשקר בין שליפת ציפורן לשליפת ציפורן. אומרים תגיד את האמת, לא אומרים לו תשקר. לכן יש פער בין הרטוריקה לבין המעשים שננקטים ובין עילות מעצר ובין מה שנעשה אבל אני לא רוצה לפתוח דיון על זה. זה היה הערת ביניים,

עו"ד אמיר טבנקין : אתה לא רוצה לפתוח דיון, אבל עם כל הכבוד, העד העיד ארוכות על השיקולים שהובילו אותו ואם בית המשפט חושב שמשהו נשאר לא ברור אז אולי ישאל את העד. ההערות של חברי וחבריי ביציע לטעמי בטח לא מחליפות עדות, וגם היו יכולות להיחסך בשלב הזה כי אנחנו לא מסכמים ואנחנו לא מעלים את הטענות שלנו.

עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא מגלגלים עיניים. אז בוא נמשיך הלאה.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. הלאה.

עו"ד ז'ק חן: בתוך עמנו אנחנו חיים ואני חושב שכולם מספיק מנוסים כדי לדעת מה האמת.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

עו"ד ז'ק חן: אמת מארץ תצמח. בוא נמשיך הלאה. עכשיו, ואכן, ב - 01 במרץ יום חמישי בלילה עו"ד אילן סופר מתגייס ומגיע לבקשתך, נכון ?

מר ניר חפץ: אני זכרתי שזה היה ביום שישי אבל אם אתה אומר חמישי אני סומך עליך.

עו"ד ז'ק חן: כן, יש זכ"ד שיחות עצור ניר חפץ ועו"ד אילן סופר מיום 01 במרץ גם זה בתיק כבודכם בפניכם. אני חושב שזה הוצג לו כבר. **נ/2012.**

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בסדר, זה נמצא בקלסר, אני רואה את זה.

עו"ד ז'ק חן: אוקי. זה עו"ד בן צור הגיש, בסדר? אז הוא מגיע בלילה אתה מתייעץ אתו וסוכם שהמשא ומתן ימשיך כך מתועד בזכ"ד למחרת בבוקר, כלומר יום שישי . אתה עדיין עצור, אתה מתייעץ עם עו"ד אילן סופר. אומרים לך מחר תבוא תחזור לאותו בידוד שתיארת עכשיו, המשא ומתן ימשיך למחרת . במתווה באמת של ראשי פרקים כפי שאנחנו ראינו בשיחה שלך עם יואב תלם, נכון ?

מר ניר חפץ: הראשי פרקים היו ביום שישי? אני כבר לא זוכר.

עו"ד יהודית תירוש : כן.

מר ניר חפץ: כן? אוקי. אז כן. אני מזכיר לך שאני זכרתי לוחות זמנים אחרים אבל אתה יודע אני לא מתווכח עם ניירות.

עו"ד ז'ק חן: לא, זה בסדר, לכן היה חשוב לי לעשות את הסדר הזה כדי להבהיר את המחשבה ולרענן את זיכרונך.

מר ניר חפץ: אוקי. בסדר.

ש: ואתה נותר במעצר את אותו סוף שבוע, זאת אומרת זה שיושבים במשא ומתן עם עו"ד אילן סופר בחמישי וממשיכים אותו ביום שישי, בסדר? לא מביא לזה שמשחררים אותך הביתה.

ת: נכון.

ש: כי אתה צריך להשלים את המהלך.

ת: כן.

ש: של מסירת ראשי הפרקים. אתה אחר כבוד הולך לבית המעצר ונשאר שמה מה שנקרא שבת. נכון ?

ת: כן. אלה ימים מאוד מאוד קשים של התמודדות, משום שדווקא כשחוזרים אליך הכוחות ואתה יכול להתחיל לחשוב בעצמך זה נהיה יותר קשה, כי כשאתה חלש אתה חלש. מה?

ש: כן. אבל גם זה ברור לך שאתה נשאר במעצר לא לצורך חקירה אלא לצורך המשא ומתן הזה משום שאם ב - 04 במרץ נגמר המעצר ובשבת אתה לא נחקר, נכון ? לא נחקרים בשישי - שבת.

ת: נכון.

ש: אז מה הטעם להחזיר אותך לבית מעצר שישי - שבת?

ת: כל החקירה שלי גם בימים לפני כן היא כבר היא היתה מאוד מאוד דלילה, אם בכלל, אני לא יודע בטח התמלילים אצלך כבר הם היו אני בימים האחרונים כמעט לא נחקרתי, סתם החזיקו אותי. סתם.

ש: שישי - שבת לא נחקרים, זה כלל.

ת: לא, שישי - שבת בוודאי שלא נחקרתי אבל אני טוען שגם אתה אומר פורים תבדוק כמה חקרו אותי בכל היום הזה. לא חקרו אותי כבר. הם התייאשו ממני והחזיקו אותי סתם במעצר.

ש: הבנתי.

ת: כי הרי אפשר, יש חלופה של מעצר בית בכל מיני תנאים מגבילים שאפשר לעשות, אפשר לשחרר אותך וגם לדאוג שלא תשבש נניח שהם חושבים שיש פה איזה משבש סדרתי שזה הרי שטויות, כל החיים שלי פעם אחת היה אירוע אחד. אז אבל נניח. יש לזה חלופות והם החזיקו אותי פשוט בשביל להמשיך את הלחץ ופשוט אני ראיתי כבר שהם התייאשו. הם לא , החוקר הראשי שלי נסע לשוויץ לעשות סקי, יותר מזה אתה רוצה ? ראש צוות החקירה איך אפשר להמשיך לנהל חקירה רצינית כשראש הצוות

שהתכונן לזה חודשים, שהוא מכיר את כל , והוא שלט בחדר החקירות ניר שוורץ, הוא היה שליט בחדר החקירות הוא נוסע לסקי. אז חוקרים אותי, נו זה רציני?

ש: אוקי. ובמוצאי שבת ה - 03 במרץ מתחדש המשא ומתן. זה **נ/2044**, עם עו"ד אילן סופר. שוב, מוצאי שבת לא יום ראשון אחרי שמשחררים אותך אתה הולך הביתה, אתה מתקלח, אתה חוזר ומנהלים משא ומתן. מוצאי שבת אחרי שיום חמישי, שישי עד כניסת שבת, עכשיו מוצאי שבת ואתה במעצר כל הזמן הזה, אילן סופר מגיע ומנהל משא ומתן ופה יש לנו גם תמליל של חדר החקירות מוקלט שבו נותנים את הנקודות. זה הזכ"ד 2044 כבודכם, מוצאי שבת. בסדר? וזה נכנס לתוך הלילה, זאת אומרת הוא מגיע במוצאי שבת אבל זה לא מסתיים, זה נכנס לתוך הלילה שבין 03 - 04 . בין שבת ליום ראשון.

ת: אוקי. אני לא זכרתי את זה.

ש: תראה בכותרת בליל 03 - 04 במרץ.

ת: אוקי.

ש: אתה רואה?

ת: כן.

ש: בסדר גמור. עכשיו, דחוף דחוף כל עוד אתה אצלנו. למחרת, אתה זוכר דרך אגב אם נשארת בלילה ביחידה או שהחזירו אותך לבית המעצר?

ת: לא, החזירו אותי לבית המעצר.

ש: החזירו אותך לבית המעצר.

ת: כן.

ש: גם בלילה הזה הלילה שבין שבת לראשון.

ת: כן. כן.

ש: אוקי. החזירו אותך לבית המעצר. ומשם אתה מגיע ישר ביום ראשון לבית המשפט או שאתה עובר דרך היחידה קודם?

ת: לא, אני הולך ליחידה קודם, אילן סופר ממתין לי שם גם כשאני הולך לבית המשפט הוא נשאר ביחידה להמתין לי כדי שאני אחזור.

ש: כי הסיכום היה הולכים, עכשיו כשנתנו את ראשי הפרקים, עכשיו כשסיכמנו את הכל, כל עוד אתה במעצר עכשיו אילן סופר מחכה לך ביחידה, הסיכום הוא שישחררו אותך בתנאים אבל אתה חוזר מיד ליחידה למסור, סליחה לחתום על ההסכם ולמסור את הגרסה . התיאור נכון ?

ת: אני התבלבלתי עם הזמנים אני חשבתי כשחזרתי מהארכת המעצר רק אז נתתי להם את ראשי הפרקים, אתה מראה לי שזה לא נכון. אז אני לא מתווכח. אז זה מה שאני זכרתי, אז אני לא זוכר משהו אחר מה אני אעשה?

ש: לא, בסדר, אין טענה מר חפץ זה קורה בטח בסערת נפש. אני מניח תרשה לי להניח שזה אירוע די דרמטי ומשמעותי בחייך האירוע הזה נכון ?

ת: כן.

ש: נכון. בסערת הנפש באירוע דרמטי כזה אפשר דברים שמתבלבלים ותובנות שנבנות ולוחות זמנים זזים, זה הגיוני. אין טענה .

ת: לא, אם אתה שואל האם המשטרה והפרקליטות ידעו שעל פי הסיכום עם אילן סופר אני אמור להתייעץ עם בני משפחתי באופן יחידני אחרי שאני אשוחרר בתנאים מגבילים ואז לחזור ולנהל משא ומתן לא סגור עוד שום דבר, אז התשובה היא כן. הם סיכמו את זה עם אילן סופר, אבל אני לא קיבלתי ממנו מידע שאם זה לא יהיה המצב אני לא אשוחרר בתנאים מגבילים. הוא אמר לי שאני בכל מקרה משוחרר בתנאים מגבילים, ואני

הסכמתי מאחר ועו"ד סופר אמר לי שעכשיו יש מומנטום, הרשויות עכשיו מאוד רוצות והעצה שלו היתה עכשיו להכות בברזל בעודו חם, זו העצה שלו. אבל היה לי חירות מוחלטת לפוצץ את המשא ומתן או לא לחזור או ללכת הביתה, אני לא הייתי חייב.

ש: בסדר. אני מקבל את הטיעון שלך.

ת: אוקי.

ש: לגמרי. מחכה לך אילן סופר ביחידה אתה חוזר וההסכם נחתם, אחרי שמשא ומתן מתנהל 3 ימים, חמישי לילה, שישי ומוצאי שבת לתוך הלילה. נשארו פרטים לסגור. אתה הולך שם אתה רואה דרך אגב את רעייתך נכון ?

ת: מתחת לבית המשפט במרתף איפה שהחניון תת קרקעי מתחת לאולם המעצרים.

ש: מתחת לאולם המעצרים במכונית שם אתם נפגשים ומשוחחים ואתה מספר לה מה אתה הולך לעשות, נכון ?

ת: כן. אני שואל אותה מה העמדות של הילדים, אני פעם ראשונה יכול לשמוע לא באמצעות עורכי דין אני רציתי לשמוע באוזניים שלי.

ש: אבל איך, התקשרתם לילדים משמה באוטו ? מה זה לא,

ת: יכול להיות, אבל היא סיפרה לי כל ילד מה העמדה שלו.

<u>כ"ה משה בר עם</u>: זה אחרי הדיון או לפני הדיון?

<u>מר ניר חפץ</u>: אחרי ששוחררתי אחרי שאני כבר משוחרר בתנאים מגבילים.

<u>כ"ה משה בר עם</u>: אבל היה ברור שאתה לא הולך הביתה, שאתה חוזר ליחידה החוקרת.

<u>מר ניר חפץ</u>: כן. כן.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אני מניח שהבלשים חיכו, הם לא היו בתוך האוטו אתכם, אבל חיכו לך שתסיים.

<u>מר ניר חפץ:</u> הם היו באוטו ליד.

ש: באוטו ליד. אוקי. ואז אתה יוצא מהאוטו ואתה נכנס לאוטו של הבלשים ונוסעים בחזרה.

ת: הרי היא לא יכולה להיכנס עם הרכב הפרטי שלה לאולם המעצרים אם לא סידרו את זה רשויות האכיפה. אחרת אני הייתי צריך להיות איתה באיזה חניון חיצוני, הציבור לא יכול להיכנס לחניון הזה.

ש: אני לא מכיר את החניון הזה.

ת: אוקי. זה החניון שמביאים את העצורים.

ש: לי לא נתנו אף פעם להיכנס לשם עם האוטו.

ת: אז האוטו שלה הפרטי נכנס לשם ושם היתה השיחה איתה ועברתי לאוטו שלה.

ש: כן. ומשם עברת לאוטו של הבלשים ואתה חוזר ליחידה.

ת: כן.

ש: וביחידה אילן סופר שהמתין שמה אז רק רגע, מי היה אתך בבית המשפט בשחרור בתנאים ? אם אילן סופר היה ביחידה .

ת: אני לא זוכר. אני לא יודע, אולי קוסטליץ', אני לא יודע. אין לי מושג. אני לא זוכר. אולי קוסטליץ.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> יש פרוטוקול לא?

<u>כ"ה משה בר עם :</u> יש פרוטוקול של הדיון.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> מה סליחה?

<u>כ"ה משה בר עם :</u> יש פרוטוקול של הדיון.

עו"ד ז'ק חן: כן. כן. פשוט אני לא זכרתי. ושם מה קורה? זה אחר הצהריים כבר, שמה מה קורה?

מר ניר חפץ: אז מתחיל משא ומתן לתוך הלילה הארוך.

ש: ממשיך המשא ומתן, אה, אוקי. באותו יום מתחיל המשא ומתן לתוך הלילה הארוך של אותו יום. וההסכם נחתם בלילה שבין ראשון לשני, נכון?

ת: אחרי 03:00 לפנות בוקר.

ש: כן. לתוך הלילה.

כ"ה משה בר עם: עכשיו, כשאדוני סיים את השיחה עם רעייתו והוא קיבל את העמדה שלה ושל הילדים והמשיך ליחידה החוקרת. בשלב הזה אתה ידעת שאתה לא מחויב לשום הסכם ושום דבר, לפי הבנתך.

מר ניר חפץ: בוודאי .

כ"ה משה בר עם: זאת אומרת יכולת לחזור ליחידה להגיד סליחה, לא מתאים ואני משוחרר כבר. לא היה שתחזור למעצר או משהו כזה, גם לא נאמר לך ולא היה דבר כזה ולא כלום.

מר ניר חפץ: לא, וגם כאשר עלו אפשרויות שונות במהלך המשא ומתן שאני לא אצא לגמרי בלי שום ענישה ובוודאי בלי שום הרשעה אז היו מספר פעמים שאני אמרתי לאילן סופר בתוך הממ"ד הזה המפורסם בקומה 3 אילן, בוא, אני רציתי ללכת, כי אתה רואה אני אדם קצר רוח .

כ"ה משה בר עם: כן.

מר ניר חפץ: כמה פעמים עמדתי לפוצץ את זה וללכת, לא כהצגה והוא אמר לי לחכות. אני כבר כמה פעמים הייתי הולך הביתה כי זה היה משא ומתן מורט עצבים

הם כל פעם הלכו והתקשרו, כנראה, אני מניח לפרקליט המדינה או אולי ליועמ"ש זה היה לוקח זמן והם היו חוזרים,

כ"ה משה בר עם : אתה הבנת שמעצר כבר לא יהיה בשלב הזה.

מר ניר חפץ : מעצר בית.

כ"ה משה בר עם : לא, מעצר אני מדבר מעצר מאחורי סורג ובריח, מעצר של ממש.

מר ניר חפץ : לא, אני הייתי ל - 10 ימים בהחלטה של בית המשפט במעצר בית. אני ידעתי שאני הולך הביתה.

עו"ד ז'ק חן: כן, אבל בשלב הזה את ראשי הפרקים כבר נתת בלילה של חמישי - שישי - שבת כפי שאנחנו ראינו.

מר ניר חפץ : כן. עו"ד חן, אני לא הייתי בלחץ באותו זמן לחתום על הסכם עד המדינה עמדה לנגד עיניי, גם אני מזכיר לך, העמדה של אלי זוהר וגם העמדה של קוסטליץ אבל כן אני הייתי מוכן לשקול את זה בכובד ראש כי לקחתי בחשבון גם מה שאילן סופר אמר לי ולכן היו לפחות שני מקרים באותו לילה שאני רציתי כבר ללכת משם .

ש : מה זה אותו לילה?

ת : אחרי שחזרתי מבית המשפט כשאני משוחרר למעצר בית.

ש : כן, אבל באופן אמתי יש לנו גם את הזכ"דים הגשנו אותם, לא נתווכח עכשיו, הוויכוח היה אתה זוכר על מה היה הוויכוח ?

ת : שאתה אמרת לי, עו"ד בן צור אמר לי שרצו שיהיה עבודות שירות משהו כזה.

ש : כן, עבודות שירות ואתה אמרת בשום פנים ואופן.

ת : לא, אבל עבודות שירות זה עם הרשעה, איך יכול להיות?

ש: נכון. עם הסדר שבו אתה תודה באיזה עבירה של שיבוש יהיו עבודות שירות ואתה אמרת פחות או יותר תקפצו לי סליחה על הביטוי.

ת: לא. זה לא יכול להיות היה.

ש: לא יכול להיות ואז הם חזרו אליך ואמרו לך בסדר , בסדר . אבל בכל מקרה כל השלב של וזה מה שעו"ד בן צור רענן את זיכרונך ואני עכשיו אולי הידקתי את זה טיפה יותר, כל השלב של תחילת המשא ומתן היה לפני שהשתחררת מהמעצר. מה - 01 במרץ וה - 02 במרץ, 03 במרץ והלילה של 04 במרץ לפני שאתה מגיע לבית המשפט. ואז אתה גם פשוט הכל רשום ואנחנו הגשנו את זה לבית המשפט, אתה מסרת כבר את כל ראשי הפרקים.

כ"ה משה בר עם: כן, אבל על פי הסיכום, לפחות כפי שעולה מהזכ"ד, אני לא יודע רק מה העד ידע, ראשי הפרקים לא היו אמורים לחייב ולא לשמש כנגדו אלמלא היה בכלל הסכם.

עו"ד ז'ק חן: כן, אדוני, אבל.

כ"ה משה בר עם: זאת אומרת ראשי הפרקים לא שימשו כאיזה שהוא נתון שהוא כבר מסר את זה וזה יצא מתחום שליטתו והוא יעשה בזה שימוש ככל שהוא ימצא לנכון.

עו"ד ז'ק חן: נכון, אדוני, אבל עוד פעם, אני לא רוצה להקדים את המאוחר.

כ"ה משה בר עם: לשים את הדברים בצורה מסודרת, זה הכל.

עו"ד ז'ק חן: הרעיון של הדינמיקה של משא ומתן, ההתנקות, חציית הרוביקון במובן הזה וכו', כפי שהעד אמר הוא זכר שזה היה אחרי אבל העמדנו את זה שבעצם זה היה לפני שהוא שוחרר ממעצר. כשראינו מה הם עושים ומחזיקים אותו שם עד שלוקחים אותו יש לדבר הזה משמעויות. אז גם פה

אנחנו יכולים במסגרת , אני לא רוצה להוסיף אדוני, זה יהיה אולי בסיכומים על זה ויכוח.

כ"ה משה בר עם : בסדר.

עו"ד ז'ק חן: בסדר? אפשר לבוא ו,

מר ניר חפץ: אם אתה רוצה לקבל עוד סימן למשל לכמה שהשתמשו בתרגילים האלה אז ביום חמישי בערב אתה אומר שזה יוצא 01 במרץ ?

עו"ד ז'ק חן: כן.

מר ניר חפץ: באיזה שעה אילן סופר מגיע לשם אתה לא יודע.

ש: לא.

ת: אז ביום חמישי בערב אתה יודע כשמתחיל להיות כבר משא ומתן באמת רציני מן הסתם כי אילן סופר מדבר איתם ולא אני, פתאום נותנים לי ולוקחים אותי שני בלשים לספר שם ליד איפשהו .

ש: מה? ספר?

ת: ספר נתנו לי להסתפר. ספר נכנסתי שם הוא כמעט התעלף. התחיל להתלחשש עם אנשים אחרים במספרה והם עמדו ושמרו עליי כמו איזה,

ש: עם מספריים ביד, זה מסוכן.

ת: זה כאילו תמונה הזויה, עומדים שני בלשים שומרים עליך ומספרים אותך. פתאום אתה יודע, אפילו דרך אגב, לא היה לי כסף לשלם לספר, בטח שילמו על זה. אני לא יודע מי שילם, כי לא היה כסף עליי.

ש: כן. כל כך התרגש אולי הוא שכח לבקש תשלום. אנחנו לא מכירים את הסיפור הזה, אבל בסדר. אז לקחו אותך לספר ועשו לך .

ת: אני חושב ביהוד נדמה לי אולי אור יהודה.

ש: טוב.

ת: על יד איפשהו אני לא יודע .

ש: אז עשו לך קצת, עכשיו אנחנו כבר מתחילים להיות חברים.

ת: לא, לא, אל תגזים.

ש: זה מה שהבנתי כשעשו לך מסאג' בראש.

ת: לא, תספורת רגילה. לא.

ש: הבנתי. אוקי. עכשיו, בחקירה נגדית של עו"ד בן צור אתה סיפרת שישבת בפרקליטות בערך שבועיים לקרוא את הר החקירות שלך שמסרת נכון ?

ת: כן.

ש: יש בערך 2500 - 3000 עמודים של חקירות. כמות של תמלילים. שמה לא הפריעו לך ישבת לבד נתנו לך חדר ואתה קראת מלמעלה עד למטה.

ת: כן. נכון.

ש: כן. אחרי שרעננת את הזיכרון במה שמסרת אז ישבת בערך עוד שבועיים.

ת: אבל בהפרש של חודש וחצי בין שני האירועים .

ש: כן.

ת: כן.

ש: עוד שבועיים .

ת: אולי שבוע וחצי.

ש: אתה לא שיננת את מלחמה ושלום. אתה קראת מה אתה אמרת במשטרה? לאירועים שאתה חווית. נכון ?

ת: כן, אני חושב שהריענון היה שבוע וחצי לא שבועיים.

ש: שבוע וחצי. אתה סיפרת כמה שעות כל יום, אבל זה לא הנקודה. ואז אתה יושב איתם והם מבינים להבהיר אתך דברים. אני מניח. נכון ?

ת: כן.

ש: אתם לא קוראים יחד את כל ה - 2000 - 3000 עמודים.

ת: לא, זה לבד אני עשיתי.

ש: זה לבד אתה עשית.

ת: כן.

ש: ואתה יושב איתם לשיחה. נכון ?

ת: כן.

ש: כן. ואתה סיפרת גם שעו"ד טבנקין התקשר אליך כדי להקריא לך את העדכון שלנו הסנגורים בתוצאות אותה שיחה הוא הקריא לך מילה במילה, ואתה אפילו דייקת אותו.

ת: כן, נדמה לי שהיו 3 פעמים כאלה שהוא התקשר והקריא לי ניירות כאלה.

ש: כן. אנחנו קיבלנו 3 מכתבים, שניים מהם קשורים לתיק 4000 ואחד מהם קשור ל - 1000 ו - 2000 אז אני לא יודע מי התקשר למה, אבל אנחנו קיבלנו 3 מכתבים בסדר?

ת: נכון, הוא התקשר פעמיים, ופעם אחת ,

ש: עו"ד .

ת: כן, בדיוק.

ש: ואתה דייקת כשהקריאו לך את הדברים אתה דייקת וכך העדת.

ת: תיקנתי מילים, כן.

ש: כן, ותיקנת מילים. בסדר גמור. עכשיו, במשטרה בפרקליטות אתה נחקרת בהרחבה על הפגישה שאתה סיפרת שהיתה לך עם מר נתניהו במשרדו שבה אתה העברת לו את מסמך ההודעה לעיתונות של הממונה על הגבלים עסקיים לבקשת מר אלוביץ'.

ת: נכון.

ש: חפרו אתך זה היה אירוע מרכזי בחקירה שלך.

ת: מאוד. כן.

ש: נכון.

ת: אני חושב שזה היה אירוע הכי מרכזי בחקירה שלי.

ש: אירוע הכי מרכזי. אוקי.

ת: גם במשא ומתן זה היה אירוע שהכי עניין אותם.

ש: כן. בחקירה ראשית אתה סיפרת, אז אתה נחקרת על זה שוב ושוב, ושוב ושוב זה מופיע בהודעות שלך לאורך ולרוחב, במידת הצורך אנחנו נקרין ונראה את הדברים שנחקרת ביחס לאירוע הזה ולפגישות האחרות. אבל אתה סיפרת שנתת למר נתניהו את המסמך הוא קרא אותו הוציא את הסיכה וגרס. אתה זוכר ? אתה סיפרת פה בחקירה ראשית. אני מפנה אותך לעמ' 7134 בשורה 4.

ת: נכון.

ש: סליחה?

ת: כן. כן.

ש: כך אתה סיפרת.

ת: כן.

ש: אחר כך 7139 בשורה 21. אירוע הפגישה וגריסת המסמך הזה. קודם כל, רק דבר קטן להבהיר. אצל מר נתניהו בלשכה יש מגרסה באופן קבוע, נכון? כמו שאין לו מחשב ואין לו טלפון ניירות מיותרים מכל הסוגים וכל המינים, זה יכולה להיות גם כתבה בעיתון אני לא יודע הוא גורס, נכון ?

ת: יותר מכך, קודם כל, המגרסה נמצאת זה היה בבלפור בחדר עבודה שלו הוא היה צריך רק לעשות ככה זה לידו והוא גורס.

ש: כל נייר.

ת: כל נייר, כי יש לו גם תודעה מאוד מפותחת לנושא הזה של כל דבר בכתב ידו יכול להיכנס לכל מיני מספרים, אפשר למכור את זה. לא משנה, בזמנו כשאני הוצאתי ביוגרפיה על אריאל שרון אז היועץ משפטי לממשלה אסר עליו לתת על זה הקדשות כי זה דרך הספר, אז יש לו תודעה מאוד גבוהה והוא כל דבר גורס. הכל. הכל. כל דבר בנימין נתניהו גורס כל דבר.

ש: כל דבר.

ת: כלומר אין , זה ברור שגם אם היה שם רשימת מכולת גם אותה הוא היה גורס.

ש: גם אותה הוא היה גורס. הבנתי. אבל אחרי ששמנו את זה בצד מה שאותי מטריד ואני אבקש את התייחסותך או הסברך לזה שבכל שלושת אלפים עמודי ההודעות שלך ובמכתבים שאתה קראת ותיקנת ודייקת כל מילה אין לתיאור הזה שלך שמר נתניה גורס את המסמך הזה זכר.

ת: אני לא זוכר. אני לא זוכר.

ש: לא, אני אומר לך.

ת: אז איך זה עלה?

ש: כי בחקירה ראשית הפתעת אותנו באמירה הזאת.

ת: אה. אוקי.

ש: אבל אתה נחקר שוב ושוב על פני מאות עמודים, באמת מאות עמודים על אותה פגישה של שאול ושלך, שלך ושל מר נתניהו, של מר נתניהו ביום שישי עם מר אלוביץ' שמגיע לבלפור. אנחנו נעמוד על כל זה. ושוב ושוב ושוב אתה נשאל שאלות קונקרטיות ביחס לכל פגישה ופגישה בריענון אתה קראת את ההודעות שלך שבועיים לבד, ובמפגש או אם אתה רוצה

לשיטתנו השלמת החקירה בפרקליטות עוברים אתך על מה שמעניין אותם וזה כפי שאתה אמרת גם עניין אותם ועמד במרכז, ואין לאירוע הוצאת הסיכה והגריסה של המסמך הזה זכר. ופה השאלה היא אנא הסבר.

ת: לא זכרתי שאני לא סיפרתי את זה, אני זוכר את זה, אבל לא ייחסתי לזה אף פעם משמעות, כי אצל נתניהו זה דבר, זה ברור שהוא יגרוס את זה, אז מן הסתם אולי בגלל זה לא ציינתי את זה לפני.

ש: אולי מן הסתם משום שעשית איזה שהוא חיבור בהיגיון, לכן אני שאלתי אותך קודם כל דבר הוא גורס, אז אני אגיד לך מר חפץ, פתוח, איפה אני מתלבט.

ת: אוקי.

ש: ניכר כשקוראים את העדויות שלך זה ניכר שהרבה פעמים אתה לא זוכר, אתה מנסה לאמץ את הזיכרון אבל אז בדינמיקה של החקירה הזיכרון הופך להיות איזה שהוא זיכרון מתוך היגיון ואחר כך זה כבר מתקבע כזיכרון למרות שהבסיס של זה היה איזה שהוא היגיון. גם פה מכיוון שאתה יודע שדרכו של מר נתניהו, אתה עובד אתו שנים, אתה יודע את האוטומט הזה לגרוס אז אתה אמרת הבאתי מסמך הגיוני שהוא גרס, זה ככה נולד בחקירה ראשית שלך. וזה ההסבר שזה לא עלה בחקירות שלך ובישיבות בפרקליטות זה הגיוני מה שאני אומר?

ת: לא, לא, כי יש כמה פגישות שהן נחרטו לי משום מה בזיכרון ובית המשפט אמר לי אפילו פעם אחת לא להתחיל להאריך מי לבש ג'ינס ומי לבש, אבל יש פגישות משום מה אני זוכר אותן וזו אחת מהן.

ש: אוקי. אז אם ככה. אני לא אשאל אותך שוב איך יכול להיות ש - 3000 עמודים כאשר המרכז שלהם הוא כמו שאתה אומר הדבר הכי חשוב היו

הפגישות האלה ובפגישות בפרקליטות זה לא עולה הזיכרון הזה, אבל תסתכל כששואלים אותך מה מר נתניהו עשה עם המסמך הזה מה אתה אומר. ברקוד 1809, **נ/1957** בעמ' 83. השאלה הגיונית . האם אתה זוכר מה עשה נתניהו עם אותו מסמך? תשובה: שם אותו על השולחן .

ת: נכון.

ש: הניח על השולחן מולו. כלומר פה זה אפילו לא שאלו אותי לא אמרתי אבל פה בבית המשפט יש לי זיכרון אז אמרתי. שאלו אותך שאלה קונקרטית כשחוקרים אותך ימים עשרות שעות, מאות עמודים על אירועי הפגישות האלה ושאלה קונקרטית בנקודה הזאת אני הייתי מצפה שהיא תעורר אותו זיכרון ב - 2018 שמתעורר אצלך ב - 2021.

ת: זה לא סותר, זאת אומרת הניח על השולחן אנחנו דיברנו והוא גרס.

ש: כן, אבל את וגרס. פה התיאור היה תיאור אפילו עם הפרטים איך הוא מוציא את הסיכה.

ת: עו"ד חן, אני אומר לך הגריסה אחר כך הפכה לכותרת, אני לא חשבתי כשעמדתי פה זה כותרת, היא פעולה מבחינת נתניהו באותה מידה שהוא הניח את זה על השולחן, שזה פעולה נכון שהיא לא יוצרת כותרת, גם הגריסה אותו דבר, זה פעולות אצלו מאוד מאוד ,

ש: טכני.

ת: כן.

ש: אוקי.

ת: הגרסה שקולה כנגד הנחה על השולחן זה אותו דבר, זה פעולה שמתבצעת אוטומטית על כל נייר. סתם כותבים איזה טיוטה של נאום הכי אזוטרי אז יש טיוטות בכתב ידו אז הוא גורס אותם מיד.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ, לכן אתה נשאל אם אתה מדבר מזיכרון או מזה שכך הוא עושה תמיד ולכן אתה יוצא מתוך הנחה,

מר ניר חפץ: לא, את הפגישה הזאת אני זוכר בזיכרון.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אתה אמרת אחרת בחקירה.

מר ניר חפץ: הוא הניח גם על השולחן ולאחר מכן זרק, זה לא סותר.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז למה כאן מצאת לנכון להגיד שהוא גרס אם זה אותו דבר ?

מר ניר חפץ: תיארתי מה שאני זכרתי באותו רגע. אבל גם זה נכון וגם זה נכון.

כ"ה משה בר עם : בהמשך שאלה שאדוני נשאל, בחקירה ראשית היתה התייחסות לפעולת הגריסה כפעולה שגרתית, כפעולה ש, היתה התייחסות לזה?

עו"ד ז'ק חן: בלי השגרתית מה ששמענו עכשיו.

כ"ה משה בר עם : לא, כי זה מה שטוען,

עו"ד ז'ק חן: נכון.

כ"ה משה בר עם : זאת אומרת היתה גריסה ומתקדמים הלאה.

עו"ד ז'ק חן: נכון, ולכן העד,

כ"ה משה בר עם : השאלה מר חפץ, השאלה אם אדוני סבר בכל זאת, אנחנו כולנו בעמנו אנחנו חיים, יודעים מה זה משמעות של גריסה בהקשרים אחרים אולי, אני גם מבין, אדוני אפילו עם ניסיון רב, אז כאשר אדוני מציין איזה שהיא התנהלות שאנחנו לא מכירים אותה של מר נתניהו מסיבותיו שלו נוהג לגרוס כל מסמך האם לא היה נכון לציין בחקירה ראשית את התוספת ? כי זה בהחלט אולי משמעות אחרת, אדוני לא מצא לנכון להוסיף שהגריסה ככל שנעשתה כפעולה שגרתית וטכנית, כדבר שמר נתניהו נוהג.

מר ניר חפץ: אני לא חשבתי על זה באותו רגע, אבל מן הראוי היה לומר את זה. זה מתוך חקירה ראשית זה היה צריך להגיד את זה באותו רגע.

כ"ה משה בר עם : טוב.

עו"ד ז'ק חן: אוקי. עכשיו, כבודכם אני רוצה להתקדם לפרק הבא. זה גם שוב זה לקצר הרבה.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה הפסקה כמה דקות?

עו"ד ז'ק חן: אם אפשר 7 דקות.

כ"ה משה בר עם : 10.

עו"ד ז'ק חן: תודה רבה אדוני.

- לאחר ההפסקה -

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. בבקשה.

עו"ד ז'ק חן: כן. תודה. עכשיו, אנחנו בסוף 2014 נובמבר אנחנו דיברנו על זה הרבה הולכים לבחירות או מסתמן שהולכים לבחירות. ובאותה תקופה גם התקשורת נערכת לבחירות שבפתח ועורכת סקרים למשל אני אראה לך **נ/1261** ממה שמכונה אצלנו ההול, אתה יודע מה זה ההול דרך אגב ?

מר ניר חפץ: לא.

ש: ההול זה ההתכתבויות של אילן ישועה אבל בלי החומרים שגילינו אחר כך, פשוט מה שהוגש בחקירה ראשית שלו.

ת: הבנתי.

ש: אבל את מה שאני מראה לך עכשיו זה מהחומר החדש.

ת: אוקי.

ש: בסדר?

ת: כן.

ש: זה התכתבויות מ - 20 לנובמבר 2014 בדיוק אותה תקופה, סוף השנה, התכתבויות בין אילן ישועה וכב' נשיא המדינה יצחק הרצוג. כותב לו מר הרצוג אילן, הסוקר שלכם עושה לי פיגוע מטורף, אנא דבר אתי, וערוץ 2 נתן לי לפני יומיים 15 הסוקר המפוקפק הזה דגני נותן לי פתאום 10 זה לא מופיע בשום סקר. הסקר נעשה, נראה שהוא נרעש, הסקר נעשה ביום שלישי אחרי הטבח, תראה את כולו הוא לגמרי הזוי . ואילן ישועה אמר לו קראתי להם ואני מדבר איתם עוד כמה דקות . תודה, תראה את הנתונים זה הרי לגמרי לא סביר, במיוחד כשכל הרגשות גואים לפני יומיים עם סוקר שידוע שיעשה סקר עדכני אחרי שוך הלהבות. ואז אומר לו אילן ישועה טופל. וכב' נשיא המדינה מודה לו, בסדר ?

ת: כן.

ש: אוקי. עכשיו, רק בהמשך תעדכן אותי אם נגנז או יפורסם בצורה כלשהי ומרגיע אותו מר ישועה ואומר לו אולי כמה שורות בתוך אייטם אבל קבור למדי ואולי בכלל לא, תודה. בכיף. סקרים כאלה אני מניח כשהבחירות בפתח אנחנו יודעים, שוב אני אמקם בלוח הזמנים 02 בדצמבר זה ממש כמה זה? שבועיים אחר כך זהו. מכריזים על הליכה לבחירות אבל נערכים אליה כבר באותו זמן עם סקרים, נכון ? זה מוגבל. נכון ?

ת: כן. כן.

ש: נכון. הפנייה הזאת דרך אגב שאני מראה לך היא רגילה, מקובלת, שגרתית חריגה איך אתה היית מגדיר אותה?

ת: חריגה.

ש: למה?

ת: בגלל שהוא גם מבקש למעשה לגנוז אולי אתה יודע דה פקטו לגנוז להעלים סקר, וסקר זה דבר שכל כלי תקשורת שם בכותרת הראשית שלו, בטח כשזה כלי תקשורת אינטרנטי אז זה מבלה יחסית זמן ארוך בכותרת הראשית של האתר, גם משקיעים בזה כסף. וגם הוא למעשה מתאם עם מר ישועה שיהיה סקר אחר בעיתוי שהוא נוח לו, והאירועים הם מאוד מאוד משפיעים על התוצאות האלה של הסקר. במקרה הזה הנתונים שמדברים עליהם זה התאמה לרשות ממשלה 15 אחוז, 10 אחוז. אז אני לא יודע מה זה הטבח, אבל ברור שאחרי אירוע בטחוני אני מניח שהטבח זה איזה שהוא אירוע בטחוני, אחוזי התאמה של נתניהו מאוד עולים ושל הרצוג שהוא היה שר רווחה מצוין, אבל אין לו שום, מאוד יורדים זה הכל מסתדר בהיגיון והוא למעשה מתאם אתו שיבוצע סקר במועד שנוח לו. זאת אומרת להשפיע על התוצאה מראש. זה מאוד חריג שמועמד לראשות ממשלה יתאם עם עורך ראשי דה פקטו של אתר את עיתוי הסקר כך שיהיה לו נוח אלא אם כן עושים את זה מאחורי הגב ואני לא יודע, אבל למיטב ידיעתי זה חריג .

ש: כן. ההיענות של אילן ישועה לבקשה הזאת או לדרישה הזאת?

ת: היא חריגה.

ש: היא חריגה. זה אתה אומר מתוך הניסיון שלך.

ת: בוודאי. בידיעות אחרונות, במעריב.

ש: כן. הטבח ככל הנראה זה הפיגוע בבית הכנסת קהילת בני תורה.

ת: זה מיד מעלה את בנימין נתניהו בסקרים כל אירוע כזה.

ש: זה לא נוח מבחינה פוליטית, כשהולכים לבחירות .

ת: נכון.

ש: כן. ב - 23 בנובמבר רק אם אתה זוכר כבודכם זה נמצא בפניכם גם בקלסר, הממשלה מאשרת להביא לחקיקה את חוק הלאום ועבר בממשלה, גם זה העלה את המתח שהיה בתוך הממשלה פנימה. הגב' ציפי לבני התנגדה לזה בתוקף נכון ?

ת: נכון .

ש: כן. ב - 24 בנובמבר שוב, תחת כותרות שיש איום לפרק את הממשלה, קורא מר יצחק הרצוג ללבני ולפיד לצאת מהממשלה .

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> כבודכם אלה מוצגים בקלסר?

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן, הקודם היה **נ/2211**.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> רק שניה. רק רגע. 2211 היה הראשון.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה שעל המסך עכשיו זה **נ/2212**.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, תודה רבה גברתי. ב - 24/11 מר הרצוג קורא ללבני ולפיד הפרק הזה נגמר תצאו מהממשלה כמה שיותר מהר, המדינה תקועה עם ביבי. הכל הולך לאותו כיוון. אנחנו כבר ב - 24 בנובמבר אנחנו יודעים שב - 02 בדצמבר מפוטרים לפיד ולבני .

<u>מר ניר חפץ:</u> נכון.

ש: נכון ?

ת: כן . נכון .

ש: אוקי. עכשיו, גם בחומר חקירה שלנו אני הראיתי לך קודם דרך הסקר יש עוד קטע שאני רוצה להראות לך זה ברור שהולכים לבחירות במועד הזה. אני רוצה להציג לך את **נ/1265** .

ת: אוקי.

ש: מתוך החומרים החדשים של אילן ישועה שלא נמסרו לנו במועד . היה דיון במליאה, ומיד אחרי הדיון במליאה היתה ידיעה בוואלה, אנחנו מדברים על 26 בנובמבר מתקרבים בזמן, ותראה את חילופי הדברים . פונה מר הרצוג לאילן ישועה, אילן פנוי? מה המייל כי אני מקווה מאוד ליחס הוגן. מר ישועה שולח לו את המייל ואז הוא אומר לו שים לב שלמרות העימות החריף שלי עם ביבי במליאה הכותרת היא רק שלו. אילן ישועה נטפל. עונה לו מה הרצוג - תודה, באפליקציה למשל זה רק ביבי. ואז כותב לו אילן ישועה אתה מקבל ביטוי יפה במשנה וגם בתמונה גדולה . גם באפליקציה תודה בלילה אשלח לך נקודות, ישועה - הם בהחלט התייחסו לבקשתי, אני חושב שלא כדאי ללחוץ יותר שלא ייווצר אנטגוניזם. ראשית, זה עוד סימן לחשיבות שיש מבחינת מר הרצוג ערב הבחירות או לפני הכרזה שהולכים לבחירות אבל כשכבר ברור שהולכים לשמה.

ת: נכון.

ש: לקבל ביטוי באתר וואלה, נכון ?

ת: נכון .

ש: משמעותי .

ת: נכון.

ש: ברמת הכותרת .

ת: לא, פה מה שאתה רואה שהוא חריג זה המשפט האחרון . הם למעשה מתאמים ביניהם לא ללחוץ יותר מדי על האורחים של וואלה שלא ירגישו שהם ממש עובדים בשירות בוזי אז לעשות את זה בעדינות . לא ליצור אנטגוניזם אצל האורחים שממילא די אוהבים על בוזי על זה שהם ממש נדרשים להכניס את דף המסרים שלו, אתה רואה את רמת האינטימיות

בין ישועה ובין בוזי שהם ממש מתאמים איך להעביר את זה אתה יודע להעביר את זה אצל האורחים בוואלה.

ש: כן. וביום 02 בדצמבר אנחנו מתקדמים מודיע מר נתניהו על פיטוריהם של גב' לבני ומר יאיר לפיד ובאותו יום הוא מודיע על הקדמת הבחירות, גם זה מוצג אצלכם כבודכם. שוב, בדרך ,

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: נ/2214.

<u>עו"ד ז'ק חן</u>: כן, תודה. נתניהו הודיע על הקדמת הבחירות, במצב הנוכחי אי אפשר להנהיג את המדינה. 4 יש עתיד הנותרים התפטרו בעקבות פיטורי לפיד, ראש הממשלה תקף בחריפות את שותפיו הם נכפו עליי, שר האוצר ולבני תכננו במחשכים נגדי. אפשר רק רגע להעלות לתמונה? פשוט קפץ לעין התמונה שנבחרה כאן, מה אתה אומר ?

<u>מר ניר חפץ</u>: זה הארץ אבל לא?

ש: זה תשובה למה?

ת: לא, לא הבנתי.

ש: אוקי. בסדר גמור. אתה אמרת הכל, בוא נמשיך הלאה. עכשיו, בסדר. אז עכשיו, ולכן לקראת אנחנו שוב בתקופה הזאת ממש סוף 2014 סוף נובמבר תחילת דצמבר ברור שהולכים לבחירות, מר נתניהו נערך תקשורתית נכון ?

ת: כן .

ש: אתה העדת על זה גם. אז הזירה חשובה מאין כמותה .

ת: נכון .

ש: זה מובן מאליו.

ת: זה ברור.

ש: זה אפילו אני יודע .

ת: כן .

ש: ולכן אתה משתתף בפגישות, זו עליית המדרגה כמדומני שאתה אמרת עכשיו כשהולכים לבחירות אני משתתף בפגישות, בהתייעצויות.

ת: נכון.

ש: בתקשורתי כמובן, נכון ?

ת: אתה יודע קצת לפעמים קשה להפריד, התקשורתי והפוליטי יכולים להתערבב.

ש: ברור.

ת: כן, אבל,

ש: ביטוי תקשורתי נותנים למהלכים הפוליטיים איך ממסגרים את זה .

ת: כן.

ש: מה עושים מה האסטרטגיה .

ת: כן.

ש: נכון ?

ת: כן, גיוס של האנשים למטה. יש כל מיני סוגיות .

ש: כן. עכשיו, ואני רוצה להראות בדיוק לזה אתה מתייחס בחקירה שלך בקובץ 1809 בחקירה מיום 05 במרץ 2018 בעמ' 12 . רק רגע. 1957. לזה אתה מתייחס בנובמבר 2014 החל לזמן אותי, ראש הממשלה החל לזמן אותי להיוועצויות בבלפור לגבי אפשרויות הפלת הממשלה שהוא עמד בראשה, פיזור הכנסת הליכה לבחירות כלליות .

ת: נכון .

ש: בהיוועצויות נכחו בדרך כלל בכירים מהליכוד כגון ישראל כץ , צריך להיות אלקין, יולי אדלשטיין ואחרים וראשי מפלגות. נכון ?

ת: כן. יריב לוין.

ש: במקום אחר אתה שם אותו בראש הרשימה אפילו.

ת: כן, הוא היה הרבה.

ש: כן, אני מקריא לך פשוט ממה שאתה אמרת אתה צודק במקום אחר אתה מוסיף את יריב לוין לראש הרשימה. בסדר ?

ת: כן.

ש: עכשיו, באמת אחד הדברים הבסיסיים שעושים בהתייעצויות האלה איך מתדרכים, איך מכשירים לבבות לקראת המהלך הזה.

ת: לא רק מכשירים, לא, זה בעיקר.

ש: תתאר בבקשה בשפתך.

ת: זה בעיקר בעצם קודם כל עוד יש לפני הפיטורין או אחרי הפיטורין של לבני ולפיד?

ש: פה אנחנו רואים שזה ממש כמה ימים לפני .

ת: אז בדיוק, בימים שלפני עדיין יש גם עוד קצת דילמה האם לעשות את המהלך ואם כן אז איך ומתי, אבל עיקר העיסוק זה כל שר שתיארנו מקבל מפלגה של הקואליציה העתידית והוא סוגר איתה. אלקין סוגר לצורך העניין.

ש: אה, כבר אז ?

ת: בנימין נתניהו לא פיטר אותם לפני שהיה לו את הממשלה הבאה סגורה. מאחר והחרדים ישבו באופוזיציה והיה להם כעסים עליו הוא לא היה הולך לבחירות אלמלא היה סגור והוא גם חשדן גם כלפיהם. אז עד שזה לא נסגר,

למשל ישראל כץ ואלקין הם חילקו ביניהם את הגזרה הזאת של השותפות העתידיות וגם היה צריך לסגור עם בנט עם כולם, רק אחרי שיש לו את הקואליציה הבאה סגורה אז הוא מפטר .

ש: הבנתי.

ת: זה היה עיקר הפגישות . הם היו הולכים וחוזרים אל המפלגות השותפות הטבעיות נקרא לזה ככה .

ש: ואת זה אתה יודע כי השתתפת באותן פגישות.

ת: כן , אני הייתי בישיבות עצמן .

ש: כיוצא תקשורת.

ת: כן, כי כבר אמרתי לך עליתי מדרגה כבר הייתי,

ש: בדיוק, בדיוק, תראה איזה יופי . אנחנו ב - 05 במרץ 18' בדיוק בהקשר הזה אתה אומר ואתה מסביר ועכשיו זה נופל לנו לרובריקה הנכונה מערכת יחסים שלי עם בנימין נתניהו עלתה מדרגה עקב תחילתה של מערכת הבחירות , תחילתה דה פקטו אתה בכוונה אומר דה פקטו כי זה היה לפני ההכרזה הרשמית .

ת: כן.

ש: לכן אתה אומר דה פקטו, נכון ? אני מבין נכון את השימוש שלך במילה פה?

ת: כן, זה כבר פעמי בחירות כשברור כבר,

ש: פעמי בחירות . הנה מעולה מילה חדשה. ניצמד אליה. בסוף נובמבר 2014 אתה אומר מערכת יחסים עלתה מדרגה .

ת: יכול להיות שגם לפני כבר הוא היה קצת הוא ידע כבר שהוא הולך לבחירות.

ש: כן. ואז אתה אומר ועכשיו אני מתחבר אלינו, ואז בא הקטע באותה הודעה קובץ 1809 בעמ' 14 בתאריך שאינני זוכר במהלך התקופה הזאת בין נובמבר 14' ועד ינואר 15' שוב אנחנו הכל בפעמי הבחירות , איפשהו במתחם הזה אני נפגשתי לראשונה כשאנחנו יודעים שזה לא לראשונה, אבל לראשונה הכוונה בהיבטים של פעמי הבחירות . נפגשתי לראשונה עם מר אלוביץ' בענייני נתניהו / הליכוד והליכוד בעצם והבחירות ביוזמת נתניהו. כלומר מר נתניהו אם אני מבין נכון את הקטע הזה , אתה אומר את זה גם, העדת פה וכך אתה סיפרת לנו, אומר לך תשמע, עכשיו צריך להתחיל זה המגירה שלך בוא נאמר בפעמי הבחירות ללכת לפתוח את הערוץ הזה של וואלה, נכון ?

ת: כל הפגישות שלי שקיימתי עם מר אלוביץ' בשנת 2014 הן אך ורק ביוזמת בנימין נתניהו. אני זוכר פגישה אחת לפני כן שנים לפני כן ובוודאי מאפריל 14' כשהתחלתי לעבוד עם נתניהו לא היו לי פגישות אתו שבנימין נתניהו שלח אז ככל שאני זכרתי פה נובמבר ואתה מראה שיש לך פגישות מספטמבר אלה כבר פגישות שנעשו אחרי שבנימין נתניהו יצר את הקשר .

ש: לא. מר חפץ .

ת: כן.

ש: אני חושב שאתמול ולא נחזור על זה, אני אחזור על זה בהיבטים אחרים, אני מיד אראה לך , אבל אני חושב שאתמול אנחנו ראינו אחרי שאתה אמרת את זה, זה מה שאתה אמרת אתמול ואתה חוזר על זה היום, זאת לא התשובה לשאלה שלי אז אני אחזור לשאלה שלי עוד רגע .

ת: לא, אבל השאלה יכולה ליצור ,

ש: אז אני אחזור לזה תכף, אבל לפני כן זה בהתייחס למה שאתה אמרת עכשיו אני מזכיר לך שהראינו בכתובים, לא רק מתוך ההודעות שלך נובמבר אלא הראינו מסמכים למשל על מועד הפגישה שלך עם מוטי אלמליח ב - 13 לנובמבר, שזה בא מיד אחרי הפגישה שלך עם שאול בעניין היותך יועץ . מר נתניהו לא שלח אותך להיות יועץ בבזק, נכון ?

ת: הוא לא שלח אותי להיות יועץ בבזק אבל אילולא הוא היה שולח אותי לשאול אלוביץ' שום סיכוי שמר אלוביץ' היה נותן לי את ה,

ש: זאת לא השאלה.

ת: זאת אומרת זה שאלמליח נפגש אתי זה ברור שזה אחרי שכבר בנימין נתניהו כונן את הקשר והסיבה שזכיתי למן כזה מסלול VIP ישר ללכת למשרדו של מוטי אלמליח ולסגור כזה חוזה זה בגלל שאני הייתי שלוחו של בנימין נתניהו, זה נתן לי סטטוס חזק שם, ולכן זה קל וחומר שהפגישות האלה בספטמבר הן כבר היו אחרי כינון הקשר באמצעות בנימין נתניהו, זה פשוט בטוח .

ש: מר חפץ, אתה החזרת אותי לפגישות בספטמבר זה היה הוויכוח שלנו אתמול, לגיטימי .

ת: אוקי.

ש: ואני חוזר על השאלה שלי, אתה אומר בחקירות אחרי שראינו את מה שכינית עכשיו כאן פעמי בחירות .

ת: כן.

ש: ומיקמנו את זה גם בלוחות זמנים ראינו מתוך חומר חקירה את התקופה נובמבר 2014 שמתחרז משתלב עם מה שאתה מעיד בחקירה שלך , זו גם הסיבה שנתת סימן סוף נובמבר עד ינואר מערכת יחסים עם נתניהו עולה

מדרגה והוא שולח אותי למר אלוביץ' הנקודה שאני מחזיק בה עכשיו שזה היתה היוזמה שלו לקראת הבחירות .

ת: אז אני אומר שלא, משום שאתה הראית לי עשינו את זה גם היום כשפתאום הראית לי שלוחות זמנים הם לא בדיוק כפי שאני דייקתי אותם . אנחנו הרי מסתובבים אנחנו ב - 2021 .

ש: כן.

ת: ואפילו אם זה היה 2018 אתה מדבר אתי על 2014 אז זה הגיוני הרי שהיה פספוס של כמה חודשים . אין ספק לאור מה שאתה הראית לי אתמול שזה לא היה לקראת הבחירות אלא זה היה לפני כן. עכשיו, יכול להיות שבנימין נתניהו כבר בספטמבר ידע ולא שיתף אותי שהוא מתכנן איזה מהלך של בחירות . הוא אדם שמתכנן מהלכים קדימה, הוא באמת גאון . ולכן יכול להיות שהוא עשה את זה לפני, אבל אין בכלל ספק שהוא שלח אותי לא בנובמבר אלא לפחות בספטמבר אם לא לפני .

ש: כן, אבל מר חפץ, כדי להיות הגון אתך אני אומר שוב, לי יש ספק, אבל כדי לשים,

ת: לא, לי אין ספק, אני מעיד על עצמי .

ש: ברור. אתה לא מדבר מגרוני.

ת: לא, חס וחלילה .

ש: אתה אומר את עמדתך.

ת: לא את עמדתי מה שאני יודע, אתה הראית לי דברים .

ש: אבל מר חפץ, רק רגע, רגוע, הכל בסדר.

ת: אוקי.

ש: אתה בעמדתך אתה העד כאן, לי מתוך חומר חקירה יש ספקות ביחס לעניין הזה, אבל תניח רגע את הוויכוח שלנו בצד, יש ויכוח מבחינתך זה היה מוקדם יותר ולא,

ת: לא, זה לא מבחינתי זה עובדה. לא. לא. צריך להבין היחס שאני קיבלתי כשאני הייתי מגיע ליורוקום אחרי שבנימין נתניהו הציג אותי וזה לחלוטין גם באותה פגישה עם סטלה וגם אותה פגישה עם מוטי אלמליח שהגעתי והמזכירה נדמה לי שמה קים היו מקבלים אותי והיו דואגים לי לחניה ומזיזים שם חניה מחובלת של הבעלים וכו', אלה הפגישות האלה, זה אחרי שבנימין נתניהו שלח אותי למר אלוביץ' ואם תגיד לי שזה ביוני אני גם אמין לך ואם תגיד לי שזה בספטמבר כי אני לא יכול את הזמן לזכור, אבל זה שהפגישות הספציפיות האלה היו אחרי ההיכרות שלי עם אלוביץ' שנעשתה באינטרדקשן של שלוחו של נתניהו זה בטוח במאה אחוז זה לא היקש, זה פשוט בטוח.

ש: טוב. כדי שלא ניקלע לווכחנות למעשה מה שאתה אומר תמחק את השורה 12 אתה רואה ? אתה אומר כשאני אמרתי נובמבר 2014 ינואר 2015 זה מה שאני זכרתי אז במשטרה אני היום עומד על זה שזה היה לפני כן. אז כדי לא להתווכח אתך .

ת: אוקי.

ש: תשים את זה בצד. כי את זה אתה מתקן בסדר ?

ת: שמתי בצד מה שאתה אמרת לי לשים בצד, אין בעיה.

ש: כי אתה מתקן את זה, נכון ?

ת: אני אומר מה שאני אמרתי לפני רגע, אני לא רוצה עכשיו להיכנס לפרשנויות.

ש: טוב. אני מבין שאתה מתקן את זה, אתה לא עומד מאחורי נובמבר 14' - 15'.

עו"ד אמיר טבנקין: אני לא אחזור על ההתנגדות שלנו מאתמול , אבל אני מבקש שהיא תיזכר.

עו"ד ז'ק חן: עכשיו אני מתמקד בחלק השני של המשפט שהוא המהות . בסדר?

מר ניר חפץ: כן.

ש: זה מה שאני שאלתי אותך גם קודם מה שהתווכחנו התווכחנו עכשיו שים את זה בצד .

ת: אוקי.

ש: עכשיו אני מדבר על המהות.

ת: אוקי.

ש: אתה אומר אני נפגשתי לראשונה עם מר אלוביץ' בענייני נתניהו / הליכוד ביוזמת נתניהו . זה נכון. ענייני הליכוד זה אתה מסביר .

ת: מה? בנימין נתניהו אמר לי באיזה שהוא שלב שאני יודע בוודאות הרי שהוא חייב לי רק מאפריל 2014 ואמר לי ליצור קשר להיפגש עם מר אלוביץ' , כדי שהוא יהיה איש הקשר שלי למשימות דוברתיות בוואלה. עכשיו, זה שאני פה אמרתי שזה על רקע תחילת מערכת הבחירות מסתבר לנו שזה היה לפני כן. מסתבר לי מדברים שאתה הראית לי, אני לא ידעתי את זה עד שהתחלת לחקור אותי, ברצינות. אז זה היה לפני, אז זה לא על רקע הבחירות זה היה לפני .

ש: טוב. מר חפץ, אני חוזר על ההצעה שלי מאתמול אני חושב שהיא מוכיחה את עצמה גם, חכה שאני אציג לך את כל התמונה.

ת: לא, עניתי לך על השאלה שאתה שאלת.

ש: לא, בסדר, תחכה שאני אראה את כל התמונה ואז אני חושב שהזיכרון שלך
יהיה קצת יותר טוב .
ת: אין בעיה.
ש: הכל בסדר, אני לא רוצה להטעות אותך לתפוס אותך על מילה. על כל פנים
אני חוזר שוב, עכשיו תתנתק רגע מהמסך הזה בוא נוריד את המסך הזה.
בסדר ?
ת: אוקי.
ש: עכשיו, מתישהו פעמי בחירות. מתישהו.
ת: נכון .
ש: בסדר? מר נתניהו נערך גם תקשורתית לבחירות.
ת: נכון.
ש: ולכן לך יש חלק מרכזי בתקופת הבחירות בתפקיד שלך , נכון ?
ת: נכון.
ש: נכון . במסגרת הזו הוא שולח אותך להיפגש גם עם מר אלוביץ' נכון ?
ת: כן.
ש: כפי שהוא שולח אותך או לא צריך לשלוח אותך אתה יודע לבד את העבודה
לפתוח ערוצים להכין ולהתחיל להכשיר לבבות אצל אנשי תקשורת אחרים
בכירים, נכון ?
ת: כן, אבל הוא שולח אותי רק פעם אחת, בפעם הראשונה אחר כך כבר.
ש: כן. כן.
ת: כשהוא אומר לי דבר עם מר אלוביץ' הרי הוא לא,
ש: לא כל פעם הוא אומר לך דבר עם אלוביץ' דבר עם אלוביץ'.

ת: לא, הוא אומר הרבה פעמים אבל הוא לא אומר לי להיפגש אתו, מספיק שאני ארים טלפון אני מזכיר לך מבחינת בנימין נתניהו אני לעניין הדוברתי זה הכל אפשר לעשות גם בטלפון .

ש: כן, לא, פה אתה אמרת אני נפגשתי עם מר אלוביץ' לראשונה, אז זה,

ת: פעם ראשונה הוא ביקש שאני אפגש אתו.

ש: יפה. אז בסדר, לכן מחקתי אותו מהמסך כי התאריך קצת תוקע אותנו בוויכוח ואנחנו לא רוצים להתווכח.

ת: אוקי.

ש: אתה בשלך ואני מתוך חומר חקירה אטען אחרת. אבל אני אומר לך אבל זה שם אותך בשלך בצורה עיקשת. זה בסדר. אבל במהות הוא שולח אותך למר אלוביץ' כפי שאתה צריך לעשות פעמי בחירות לא רק מול מר אלוביץ' אלא גם מול גופי תקשורת אחרים, נכון ?

ת: תוריד את המילה פעמי בחירות, כי אנחנו פה ,

ש: בלי פעמי בחירות תוריד גם את הפסיק ואת הנקודה .

ת: אין בעיה. אז הוא שולח,

כ"ה משה בר עם : אז מה הוא מבקש ממך מר נתניהו כשהוא מבקש ממך להיפגש עם מר אלוביץ'? מה הוא אומר? מה הוא כן אומר אם הוא אומר ?

מר ניר חפץ: מאחר ועכשיו אני ראיתי לפי החומר שזה היה לפני כשעוד אני לא הייתי מעורב בבחירות אז זה ברור לי שהוא שלח לי,

כ"ה משה בר עם : לא, לא ברור, השאלה מה אדוני זוכר אם אדוני זוכר מה היה הרקע, הרי זה פגישה ראשונה, זה דבר חדש, זה דבר לא שגרתי אני מניח אז באותה תקופה.

מר ניר חפץ: נכון.

כ"ה משה בר עם : אז אדוני זוכר לומר מה הרקע ? מה הסיבה מדוע לפנות למר אלוביץ' מדוע להיפגש אתו ?

מר ניר חפץ : אז מאחר ובנימין נתניהו זו דרכו של עולם אצלו שמדברים עם בעלים של כלי תקשורת אז הוא רצה שאני בכל מה שקשור לוואלה איש הקשר שלי יהיה מר אלוביץ' . זה הפעם הראשונה שהוא שולח אותי. אני חשבתי שזה נעשה סמוך לבחירות אבל אני רואה שזה היה לפני .

כ"ה משה בר עם : כן.

עו"ד ז'ק חן: אוקי. אז עכשיו אני אראה לך עוד קטע אולי זה יעזור לרענן את זיכרונך. ברקוד 1809, **נ/1957** עמ' 21 . בסדר? גם זה דברים שמסרת במשטרה ביום 05 במרץ 2018 . בעדות הניקיון שלך. אומר לך החוקר ניר שוורץ, בעצם אתם מגיעים לפגישה רק בהיבט האסטרטגי ערוץ תקשורת עם וואלה או שיש גם איזה שהוא מסר שאתה צריך להעביר אותו הלאה בשלב הזה ? ואתה אומר שום מסר .

מר ניר חפץ : זה נכון.

ש : אבל מר חפץ, רק שניה, בוא תקרא בבקשה .

ת : אוקי.

ש : בסדר? חבל, אחר כך אנחנו אומרים משהו ואז מתחפרים בו, בשביל מה להתחפר?

ת : אני לא מתחפר.

ש : אז בוא נקרא עד הסוף בנחת .

ת : אין בעיה .

ש: שום מסר, זה השקה כאילו, זה התנעת הקשר עם וואלה. וזה יש לזה גם היגיון רב משום שאני הייתי באמת נטול קשרים לחלוטין בוואלה, זה בהמשך לשאלת בית המשפט הנכבד .

ת: אוקי.

ש: זה הקטע כולו, עכשיו תאמר מה שאתה רוצה לומר .

ת: שזה אני חוזר על זה עד היום מבחינתו של בנימין נתניהו הפגישה הזאת הפעם הראשונה שהוא הניע את ההיכרות זה היה עניין טכני.

ש: בסדר. אוקי.

ת: הוא לא ביקש להעביר שום מסר .

ש: בסדר. כן. אז אני מניח שאם ראש הממשלה לשעבר מבקש ממך, יועץ תקשורת שלו הנאמן שלו עם עליית המדרגה גם ביחסים שלהם להיפגש עם מר אלוביץ' אז אתה עושה כמצוותו .

ת: אתה כל פעם לוקח אותנו לזה, זה לא היה זמן נובמבר זה היה לפני נו .

ש: אבל מי מדבר עכשיו?

ת: לא, אתה אומר עליית מדרגה, זה בדיוק בנובמבר.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ, זה לא חשוב מתי, מתי שלא יהיה. השאלה היא על מתי שלא יהיה.

<u>מר ניר חפץ:</u> מאה אחוז

<u>כ"ה משה בר עם :</u> עושה כמצוותו זאת השאלה.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר? נניח את התאריכים הצדה.

<u>מר ניר חפץ:</u> בסדר גמור. אין בעיה.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> עושה כמצוותו וזה גם לא לוקח הרבה זמן נכון ?

<u>מר ניר חפץ:</u> נכון.

ש: נכון.

ת: זה פגישת היכרות כזאת שאין בה הרבה תוכן.

ש: כן. עכשיו, אנחנו יודעים בתקופה הזאת יש הרבה פגישות.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בתקופה הזאת עכשיו אנחנו מדברים על - ?

עו"ד ז'ק חן: אנחנו מדברים על סוף 2014 .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עברנו לבחירות. לסוף 2014 .

עו"ד ז'ק חן: סוף 2014 תחילת 2015 אנחנו יודעים שלפני כן יש ואחרי כן יש , אבל אני אמרתי לך אתמול גם וזה לא במחלוקת שיש בעצם 3 פגישות בין מר אלוביץ' ובין מר נתניהו יש ב - 28 בנובמבר 2014 יש ב - 16 בינואר 2015 ויש בארוחת הערב ב - 20 בינואר 2015 ארוחת ערב שנקבעה חודש לפני כן, בסדר? אז אני נותן לך את הנתונים האלה שתאחז גם בתמונה הזאת.

מר ניר חפץ: מאה אחוז .

ש: אנחנו יודעים בתקופה הזאת הם נפגשים .

ת: אוקי.

ש: אני רוצה להראות התכתבות בין מר אלוביץ' ובין מר ישועה ב - 30 לנובמבר, כלומר אחרי הפגישה הזאת של ה - 28 בנובמבר אבל לפני הפגישה של 16 בינואר. זה בהול הישן כבודכם בשורה 6171 . עכשיו, בחקירה ראשית דרך אגב הראו לך חלק מקטע של ההתכתבות הזאת .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד פעם איזה שורה סליחה ?

עו"ד ז'ק חן: 6171. אני רוצה להראות את כולה היא קשורה לאחד האירועים, כבודכם, שמופיעים בנספח. אני מזכיר לך האירוע הזה גיוסו הצפוי של אבנר נתניהו, בסדר? ואתה מעביר וזה מה שהראו לך למר אלוביץ' הודעה . ההודעה היא אומרת ב - 07:30 בבוקר בגבעת התחמושת יתגייס אבנר נתניהו ליחידת

שדה. ראש הממשלה ורעייתו והבן יאיר ילוו אותו. ואם תהיה תקשורת גם ידברו. לידיעתך. הציגו לך את זה אתה אמרת מה שאמרת, זה לא מה שאני רוצה לשאול אותך כי אתה התייחסת לזה כבר, בסדר?

<u>מר ניר חפץ:</u> מאה אחוז .

ש: אבל אני רוצה להראות לך דברים אחרים שאתה לא התייחסת אליהם.

ת: אוקי.

ש: כותב מר אלוביץ' אתה מעביר למר אלוביץ' לידיעתך. הודעה טריוויאלית נכון ?

ת: לגמרי.

ש: לגמרי . נכון . מר אלוביץ' מעביר את ההודעה הזו לאילן ישועה אתה רואה?

ת: כן.

ש: ישועה עונה קצת מאוחר אנסה לסדר אבל מר אלוביץ' מדגיש, שוב, אנחנו ב - 30 לנובמבר אתה זוכר זה יומיים אחרי הפגישה עם ראש הממשלה של ה - 28 בנובמבר, אתה לא חייב לעשות עם זה כלום אלא אם אתה רוצה. אלא אם אתה רוצה. הוא אומר אני מטפל אני מקווה שיענה. בסדר ?

ת: כן.

ש: יש לך משהו לומר על החריגות או לא חריגות של הפנייה שלך אתה אמרת בעצם זה פנייה שגרתית .

ת: נכון .

ש: והטיפול של מר אלוביץ' בפנייה הזאת שהוא אומר לישועה הנה מה שניר העביר לי תעשה עם זה מה שאתה רוצה .

ת: גם, זה לגמרי סטנדרטי.

ש: לגמרי סטנדרטי. עכשיו, מר חפץ, עוד נתון שאני אתן לך וזה חשוב שגם בית המשפט יידע. טעות לעולם חוזרת אבל זה המופע הראשון, הראשון בכל ההתכתבויות של ישועה ישן וחדש, כשאנחנו מוצאים את האזכור, זה בעצם הפעולה הראשונה שאנחנו רואים נגיעה שלך .

ת: אוקי.

ש: 30 בנובמבר 2014 . בסדר ?

ת: כן. אוקי.

ש: אוקי. עכשיו, על זה יש לך מה לומר, אתה זוכר שהיו לך פניות לפני כן ?

ת: לא, אני לא זוכר.

ש: לא. אוקי. עכשיו, בבית המשפט בחקירה ראשית וגם פה אני אקצר, לא צריך להראות לך את הכל אני רק אציין את העמודים לפרוטוקול . אתה התבקשת על ידי בית המשפט למקם את הפגישות אני מזכיר עכשיו אנחנו אוחזים ברצף של פגישות, פגישתך עם מר אלוביץ' , בעקבות זה יומיים - שלושה אחר כך פגישתך עם מר נתניהו שאתה מספר לו שמר אלוביץ' רוצה להיפגש אתו ואתה מספר שנתת לו את מסמך הממונה ההודעה על התקשורת.

ת: נכון .

ש: וכמה ימים אחר כך הפגישה של מר נתניהו ומר אלוביץ' בבלפור ביום שישי.

ת: נכון .

ש: זה רצף הפגישות בזה אנחנו אוחזים עכשיו .

ת: נכון .

ש: אוקי. עכשיו, פה בבית המשפט בחקירה ראשית גם לשאלות התובע אבל גם להרבה מאוד שאלות של בית המשפט של ראש ההרכב, אתה לא ידעת למקם את הפגישות האלה, את אותו שבוע, את אותו רצף פגישות .

ת: נכון.

ש: בזמן, נתת טווח של שנה.

ת: נכון .

ש: אתה אמרת שזה חייב להיות בין מאי 2014 ובין,

ת: יוני.

ש: יולי 2015. אבל איפה זה בתווך אתה לא זוכר.

ת: נכון.

ש: נכון. עכשיו,

ת: אין לי שום זיכרון שיכול לצמצם את הצמצם הזה.

ש: כן. כבודכם, אני רק אציין את העמודים לפרוטוקול בסדר?

ת: זה היה גם ככה בחקירות פשוט ניסו להגיע אתי בהיקשים. זה לא היה שונה אף פעם.

ש: תכף נגיע לזה. זה קצת שונה אני אראה לך תכף .

ת: אוקי.

ש: וזה לא קצת שונה, ניסו הרבה שונה אני אראה לך וזה חשוב . אבל לפני כן, אני רוצה לציין את העמודים לפרוטוקול בלי להתחיל לצטט ולהראות זה חבל, זה עמ' 7146, 7156. כי אתה מאוד ארוך בתשובה לשאלות בית המשפט . אמצע 14' עד אמצע 15'. עכשיו, אני עובר אתך על חומר חקירה בסדר? כדי לראות את תקופת הזמן נקרא לזה מקבץ הפגישות עכשיו שתהיה לנו שפה משותפת .

ת: אוקי. אין בעיה. מקבץ הפגישות.

ש: מקבץ הפגישות . כן. עכשיו, ערב חתימתך על הסכם עד המדינה במוצאי שבת, אתה זוכר ? זה היה 03 במרץ. אתה מתאר לחוקרים את הפגישה הזו שאתה טוען לה ואתה מנסה למקם אותה על ציר הזמן . בסדר? זה עדיין במשא ומתן ראשי פרקים מה שנקרא.

ת: כן.

ש: כבודכם זה **נ/1953** עמ' 8 קובץ 183. שואלים אותך החוקרים אתה אומר זה הפגישה אנחנו ראינו ואתה אמרת גם קודם, אולי זה היה הדבר המרכזי בשיח ובמשא ומתן ואתה אומר אני לא יודע אם זה 2015, כן, איזה חודש? אני לא יודע. אלי אסייג רבעון ראשון? ואז אתה אומר להם אתם תצטרכו לעזור לי עם כל מיני נתונים שאין לי עכשיו ואני יכול להוציא אותם מהאינטרנט ואז אני אוכל לדייק . ותלם אומר או תחילת שנה או סוף השנה, ואתה אומר לא, לא, בחצי הראשון של 2015, זה מה שאתה זכרת אז. נכון ?

ת: זה היה הערכה, תשמע, אני רציתי לראות בכל מיני תאריכים מתי פוטרו אלה דברים זה מה שאני התכוונתי מהאינטרנט . אבל לא היה לי זיכרון מתי זה היה.

ש: אין ויכוח, אבל בוא נדייק עוד פעם לשפה המשותפת כי זה קטע מעט ארוך, אני אראה לך עוד הרבה מאוד נתונים מתוך החקירות שלך, שוב לשפה המשותפת .

ת: אוקי.

ש: שוב כמו שאתה אמרת פה בבית המשפט רצף הפגישות המקבץ היה בטווח של שנה .

ת: בדיוק.

ש: אתה אמרת פה בבית המשפט.

ת: כן. בדיוק.

ש: אבל אין לך זיכרון איפה בתוך השנה.

ת: אין.

ש: בסדר גמור. מאה אחוז.

ת: אין ולא היה.

ש: מאה אחוז.

ת: אין ולא היה. זה הערכות.

ש: רק שניה. רק רגע. עוד פעם, אנחנו מדברים על שני דברים שונים, פה בפעם הראשונה במשא ומתן בנקודות שאתה מספר להם על המפגש כזה שהיה או על המקבץ אתה אומר אני לא זוכר מתי זה היה, במובן הזה זה לא השתנה, אבל אתה שולל את 2014 אתה אומר זה בחצי הראשון של 2015 . תראה כי אתה אומר לו לא, לא, הוא נותן לך החוקר את האפשרות שזה היה בסוף 2014 או ב - 2015 ואתה אומר לו לא, לא, בחצי הראשון של 2015. מה שאני מסיק מהתשובה שלך וכל תשובה היא טובה, זה בסדר גמור, אנחנו רק מתחילים, מה שאני מסיק מהתשובה שלך זיכרון אין לי על מועד מדויק.

ת: נכון .

ש: זה אחד, שניים - אבל אני אומר לכם שזה היה בטווח הזמן הזה.

ת: לא, לא, זה הערכה, זו הערכה .

ש: אוקי. אז הערכתך היתה בחצי הראשון של 2015 .

ת: כן, הערכה שלי זה היתה כן .

ש: כן. אוקי. עכשיו, בוא נתקדם . אתה ממשיך לדבר עם החוקרים, זה מעניין אותם מאוד כפי שאתה אמרת, זה מעניין אותם מאוד מאוד . והפעם מתוך זיכרון עמום אתה אומר זה בעמ' 8 שורה 39 לאותו מפגש , סליחה ?

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד ?

עו"ד ז'ק חן: עמ' 12 שורה 30. אתה מדבר על זיכרון אנושי אבל כשאנחנו נעקוב אחרי השיחות טלפון מתי הן התקיימו אנחנו נדע בדיוק . אני חושב שהאירוע הוא היה קצת לפני הריאיון של דב גיל הר אני חושב, אבל בכל מקרה זה משהו לפני הבחירות. אני מזכיר לך , הריאיון של דב גיל הר היה ב - 11 - 12 במרץ 2015 , סימן אחד אתה נותן ובכל מקרה משהו לפני הבחירות סימן שני שאתה נותן וזה מתחבר למה שאתה אמרת שאני הראיתי לך קודם במחצית הראשונה של 2015 . מה אתה אומר על זה?

מר ניר חפץ: שוב, זו הערכה משום שברור בהיקש שזה היה לפני הבחירות, זה ברור לחלוטין שזה היה.

ש: אוקי. אבל לפני הבחירות יכול להיות גם 1957 כשם המוצג .

ת: לא, לכן, לא, זאת אומרת מאפריל 2014 דה פקטו אתה יכול לצמצם את זה עד למועד הבחירות, זה די ברור שזה היה אחרי הבחירות , אבל שוב, לא בזיכרון מהיקש.

ש: ודב גיל הר ? זה הסימן השני .

ת: אני לא יודע למה אני אמרתי את זה, אני לא זוכר שאני אמרתי את זה.

ש: אבל הנה אמרת .

ת: כן, אבל אני לא זוכר .

ש: דב גיל הר זה היה ריאיון שכל כולו קונטקסט של בחירות. נכון ?

ת: כן.

ש: גם אם אתה לא זוכר את התאריך המדויק שלו זה ברור שהריאיון עם דב גיל הר את האירוע הזה אתה זוכר זה היה אירוע חשוב, דובר על זה נכון ?

ת: עו"ד חן, לא היה לי שום יכולת שם לשבת ב - 2018 ולדעת בדיוק מתי היתה הפגישה הזאת.

ש: הבנתי. בסדר.

ת: אין, אי אפשר .

ש: אוקי. בסדר. בסדר גמור. כפי שאין לך,

ת: אפשר להעריך על בסיס אירועים לנסות .

ש: כפי שהיום אין לך שום יכולת שלוש שנים אחר כך, מה שלא יכולת לעשות ב - 2018 .

ת: ברור שלא. ברור שלא.

ש: ברור שלא . אוקי. אבל לאירועים לחוקרים זה היה נורא חשוב התאריך . התאריך הזה הוא באמת חשוב.

ת: כן , לחצו על זה הרבה.

ש: לחצו על זה המון, אני אראה לך מיד .

ת: כן.

ש: אנחנו גם נסביר מה החשיבות בהקשרים אחרים, הם מאוד מאוד לוחצים. על התאריך הזה הוא מאוד מעניין אותם . והם אומרים לך זה ממש ללא הרף זה עמ' 2 זה חקירה מיום 05 במרץ 2018 עכשיו אנחנו כבר אחרי החתימה על הסכם עד המדינה עדות הניקיון.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איזה נ' ?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> **נ/1958** . אנחנו אחרי עדות הניקיון. עמ' 2 שורה 1 קובץ 1834 אומר לך החוקר אוקי. זה לפני ה - 17 במרץ, 17 במרץ זה תאריך הבחירות .

<u>מר ניר חפץ:</u> ברור .

ש: אתה אומר ואז הוא שואל אותך השאלה שלי עד כמה זה היה סמוך, זאת אומרת לא עכשיו נלך לאפריל שנה קודמת או שכן. אני לא יודע. אתה תגיד. ואז אתה אומר בכל מקרה זה צריך להיות לפני הבחירות, לפני הבחירות. נקודה. בסדר?

ת: כן.

ש: כן.

ת: שוב, זה עמדת המוצא שלי היתה שאני לא יכול לדעת מתי זה היה וכל הזמן שואלים שאלות,

ש: אבל שוב,

ת: חוזרים לזה כל הזמן .

ש: כהרגלנו אני רוצה שתראה את הכל, פשוט הדף קפץ אז לא ראית את ההמשך.

ת: אה. אוקי.

ש: לפני שאתה משיב בבקשה, שוב, כדי להיות הגון אתך, לפני 17 במרץ זה ברור, השאלה אם זה היה איפשהו במרץ או שזה היה איפשהו בינואר כלומר אתה עדיין אוחז ב - 2015 זאת השאלה שאני לא יודע, כלומר אתה ממקד בדיוק איפה אין לך זיכרון . כל טווח בין ינואר ומרץ זה מה שאתה אומר בקטע הזה .

ת: אוקי. כן.

ש: 2015 .

ת: מה שאני זכרתי באותה עת ויכול להיות שזה זיכרון לא נכון, אבל מה שאני זכרתי ונדמה לי שהעדתי על זה כבר באותה עת, שמר אלוביץ' אמר לי

שהאישור של הרשות להגבלים עסקיים יפוג ואני לא זכרתי אם זה ינואר או מרץ . זה מה שאני זכרתי אז לגבי חודשים ינואר ומרץ , שוב אני חוזר, סלח לי שאני תקליט שבור בנושא הזה.

ש: לא, זה בסדר.

ת: אני לא ידעתי בשום שלב להגיד מתי היתה הפגישה הזאת, אני לא ידעתי.

ש: הבנתי.

ת: מזיכרון, אני לא ידעתי.

ש: אוקי. ועכשיו עוד נקודה שאני רוצה,

ת: יושבים אתך ומנסים להוציא זיכרון אתה משתף פעולה עם זה ברמה של להקיש לנסות לזכור, להגיד את הדברים, זה לא זיכרון .

ש: בסדר גמור. מר חפץ, הכל בסדר אני מראה לך רק את כל המקומות האלה שאחר כך אני, בית המשפט, אולי התביעה נצטרך בסופו של דבר לחלץ משם ממצאים .

ת: אוקי.

ש: ככל שהם יימצאו חשובים.

ת: בסדר גמור.

ש: אוקי. ולכן אני צריך להציג לך את זה. עכשיו , המופע הבא שאני רוצה להראות לך הוא הזכ"ד של השתלשלות העניינים בלילה בין 03 ל - 04 במרץ 2018 זה אלה הנקודות שעליהן אתה תעיד, אוקי ? במסגרת הסכם עד המדינה וגם שם אתה אומר שהאירוע המתואר מתרחש בחציון הראשון של שנת 2015 לפי מיטב זכרונו לפני הריאיון שנערך לראש הממשלה עם דב גיל הר ובכל מקרה לפני שמומו פילבר נכנס למשרד התקשורת . חפץ טוען

שיוכל לאתר את התאריך המדויק לפי שיחות הטלפון ביניהם. אז את התאריך המדויק אנחנו יודעים שאי אפשר היה לאתר .

ת: אי אפשר.

ש: אבל בכל מקרה גם פה זה מופע נוסף שבו אתה אומר שזה התרחש בחציון הראשון של שנת 2015 .

כ"ה עודד שחם : אתה יכול להגיד איזה נ' זה?

עו"ד יהודית תירוש : זה **נ/6**.

מר ניר חפץ: מה זה אבל המסמך הזה זכ"ד של מה?

עו"ד ז'ק חן: אלה הנקודות של הלילה של מוצאי שבת, אלא ראשי הפרקים .

מר ניר חפץ: אה. כנראה זה אותו דבר כמו התמליל שאנחנו ראינו לפני , זה כנראה סיכום של התמליל שראינו . לא ?

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 2044.

עו"ד ז'ק חן: זה סומן פעם נוספת כבודכם 2044 אבל זה סימון כפול, זה גם,

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא כפול, זה פשוט הוכנס לקלסר הזה. זה סימון קודם.

עו"ד יהודית תירוש : אה, זה סימון קודם ?

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. כן.

עו"ד ז'ק חן: תודה וסליחה. בסדר גמור. עכשיו, המשטרה והפרקליטות שליוותה אותה הם ראו חשיבות עליונה בלמקם את המקבץ הזה על רצף הזמן זה היה מאוד חשוב .

מר ניר חפץ: נכון .

ש: מכל מיני סיבות . אתה יודע משום שאתה יודע כמה לחצו עליך כדי לנער את הזיכרון שלך לגבי אותו מקבץ נכון ?

ת: כי אני יודע בגלל שהיתה את אותה חקירה שלושה - ארבעה חודשים לאחר מכן שהיא עסקה רק בזה והיא היתה חקירה,

ש: אז בדיוק, איזה חקירה? תאפיין אותה בבקשה .

ת: שמאוד לא מצאה חן בעיניי.

ש: למה ?

ת: כי בעצם התבקשתי לא, לנסות בעצם זה היה ממש קרוי או להקיש או לדלות מהזיכרון דברים שאולי יצופו זה הגדירו לי אותה כחקירה מסוג אחר לא כמו אלה שעשיתי לפני כן .

ש: ואז,

ת: אני חשבתי שזה רק דבר שזה רק יכול להזיק, זה לא יכול להועיל לזה שאני יושב שם ואני צריך פשוט להגיד רק מה שאני זוכר . זה הכל.

ש: חקירה מ - 26 ביולי 18' על החקירה הזאת העד מדבר, היא כ - 4 חודשים כמדומני, אחרי החקירה האחרונה שלך במקבץ החקירות הגדול .

ת: של 4000.

ש: שנתת אחרי החתימה על הסכם עד המדינה באמת בתווך בין לבין אין אף חקירה שלך ו - 4 חודשים אחר כך מגיעים ואתה אמרת שהיא לא מצאה חן בעיניך. אבל מה זה היא לא מצאה חן בעיניך ? הם רוצים לרענן את זיכרונך לגבי התאריך זה חשוב להם מאוד, למה לא אהבת את זה ?

ת: משום שאני הרי אמרתי ישבתי שבועיים או שלושה ואמרתי את כל מה שאני יודע , באמת מה שקרוי עדות ניקיון. ובחקירה הזו חלק מהזמן לא ממש הבנתי מה רוצים ממני, למשל הושיבו אותי עם המחשב לחפש דברים, ואז הראו לי תאריכים שהם כנראה מאיכונים או ממידע נוסף , ואתה יודע, אתה נע במרחב בין לנחש להקיש ללזכור.

ש: בוא אני אקצר לך מר חפץ,

ת: זה לא,

ש: אני מבין מה שאתה אומר,

ת: לא הרגשתי בזה טוב ולא בנוח אבל שיתפתי פעולה כי אני חתום בהסכם עד המדינה .

ש: כן. אנחנו נעבור על החקירה הזאת בהרחבה ונראה בדיוק על מה אתה מדבר, אני אומר לך שמה היה שמה דבר חמור ביותר היה ניסיון להשתיל לך זיכרון פשוט וקל .

ת: זה אני לא אומר .

ש: זה המסקנה . ואנחנו נראה את זה אחד לאחד, זה אמירה חמורה וקשה אבל אני אראה לך את זה אחד - אחד במסגרת ההתנהלות ההוגנת כלפיך. **נ/1982**. אנחנו מיד נגיע לזה משום שפה אני רוצה להראות לבית המשפט, כדי שכולנו נהיה באותה אופרה, כמה מהלכים שמדגימים את החשיבות העליונה שגופי החקירה ראו ביחס למיקום הפגישה שאתה מיקמת אותה בחציון הראשון של 2015 שאתה לא זוכר, זה כל מה שאתה אמרת חציון ראשון של 2015 ואתה לא זוכר בדיוק איפה . הם הולכים לבית המשפט הגשנו את זה כבודכם זה ברקוד 1012 איזה נ' זה ? **נ/2216**. תודה. ומבקשים מבית המשפט צו , המקבץ הראשון של התאריכים מתייחס לגרסה שלך כפי שאני הראיתי לך אותה עד עכשיו, שזה היה ברבעון הראשון של שנת 2015 אתה רואה 01/01/15 עד 31/03/15 . עכשיו, קורה דבר, אנחנו לא יודעים על כל זה, הכל במעמד צד אחד, קורה דבר שהוא חריג לחלוטין במקומותינו, בית המשפט אחרי שנתן להם צו כמבוקש, כ"ה מסארווה בית המשפט שלום בתל אביב הוא נמלך בדעתו. הוא נמלך בדעתו

וכותב בכל זאת מדובר אלוהים אדירים בצו גורף לכל הנכנסים ויוצאים ממעון ראש הממשלה בבלפור, שם יש גם משרד שלו. רגע, מה השתגענו ואז הוא כותב החלטה , לטעמי הוא לא צריך את המחמאות שלי , נכונה. רק רגע, רק רגע, לא כמבוקש אוטומטי .

כ"ה עודד שחם : זה נ' ?

עו"ד ז'ק חן: כן, 2217 במחשבה נוספת בקשר עם החלטתי מיום 08/03/18 וככל שהצו טרם בוצע אני מורה על עיכוב ביצוע שלו . ביוזמתו. לצורך קיום דיון וקבלת הבהרות נוספות. תעצרו רק שניה את הסוסים, אתם ביקשתם רחב מדי, נתתי מהר מדי, צו לכל הנכנסים ויוצאים זה סופר רגיש. 2218 כבודכם, למעון בבלפור, תעצרו שניה אני רוצה לחשוב על זה פעם נוספת זה כל מה שהוא אומר. בסדר ?

מר ניר חפץ: כן.

ש: בפתח הדיון גם את זה הגשנו, מה שהמדינה אומרת **נ/2217**, המידע המבוקש עשוי כך לשיטת המבקשת, לשפוך אור על מפגשים שהתקיימו במעון הרשמי של ראש הממשלה עם חשודים אחרים או דמויות אחרות, לצרכים חקירתיים שונים ובכללם וזה המשפט החשוב ולידציה של עדויות עדי המדינה בתיק וכן איסוף ראיות נוספות . זאת אומרת אחרי שנתת גרסה ואתה דיברת על המחצית הראשונה, הרבעון הראשון של 2015 כפי שאני הראיתי לך בכל מיני מופעים עד לאותו מועד , הם רוצים לעשות ולידציה והולכים ומבקשים לצורך זה את הצו בסדר ?

ת: כן.

ש: אני אקצר לך, בית המשפט אמר תראו, בוא נעשה בנקודה הזאת בשל הרגישות של לתת צו כמבוקש למעון ראש ממשלה שיש בו משרד של ראש

ממשלה הוא אומר נעשה דיון במעמד הצדדים . המדינה מכיוון שמדובר בשלב החקירה אין לה שום כוונה לעשות דיון במעמד הצדדים , מגישה ערר על ההחלטה לבית המשפט מחוזי. בסדר? בתל אביב. ובית המשפט מחוזי בתל אביב גם הוא כותב את החשיבות שיש בהוצאת הצו המבוקש . **נ/2219**. בשולי החלטתו הוסיף בית המשפט קמא, אני קורא מהחלטת בית המשפט מחוזי שקיבל את ערר המדינה - כי הוא מודע לכך שהחלטתו זו עלולה להביא את העוררת ביחידת החקירה לוותר על הצו המבוקש ולפיכך זכותה של העוררת לחזור בה מהבקשה. משמע, בית המשפט קמא מודע היה כי להחלטתו זו נפקות משמעותית מבחינה חקירתית ויש בה כדי להביא לוויתור על פעולות חקירה שלדעת העוררת חיוניות ביותר . ולידציה פעולות חקירה חיוניות ביותר, הוא מקבל את הערר ובאמת מוצא הצו שמורה להביא את רשימת יוצאים ונכנסים . אבל הבחינה של הנתונים האלה ועכשיו אני חוזר אליך, בסדר? זה היה הרקע .

ת: בסדר .

ש: הבחינה של הנתונים האלה שמה את המדינה בבעיה, הם לא מצליחים לעשות ולידציה של הדברים שמסרת להם. כשהם לוקחים את כל הנתונים איכונים טלפוניה, רשימת יוצאים ונכנסים מבלפור. עם הסימנים שנתת שמה עיתונאים בפטיו , וכיוצא באלה דברים . ואז הם מקבלים את אותה החלטה, פה אנחנו מגיעים לעשות את החקירה נוספת 4 חודשים כאילו אחרי תום החקירה האחרונה שלך ב - 4000 ביום 26 ביולי, זה 5 חודשים זה **נ/1982**. בסדר ?

ת: כן.

ש: זה היה הרקע לאותה חקירה שלא מצאה חן בעיניך . ובעיניי לשון המעטה לא מצאה חן ותכף נראה למה . בסדר?

ת: כן.

ש: החקירה הזאת קודם כל תאשר לי בבקשה אם אתה זוכר אם לא נראה, מתנהלת על ידי חוקרים בכירים אחד זה ניר שוורץ שהיה ממונה על החקירה שלך, הוא בטח חזר מהסקי עד אז. נכון ?

ת: כן, יואב תלם.

ש: יואב תלם השני, שהוא ראש זרוע החקירות ב - 433 .

ת: הוא מנהל את החקירה הזו.

ש: הוא מנהל את החקירה, קצין בכיר מאוד. נכון ?

ת: נכון .

ש: אוקי. והשלישית אתה זוכר?

ת: אני לא זוכר.

ש: שלישית,

ת: הביאו בשביל להקליד.

ש: השלישית היא חוקרת בכירה ברשות לניירות ערך היא משתתפת במהלכי חקירה אחרים של תיק 4000 יש לכם,

ת: פולינה ?

ש: פולינה. כן.

ת: באמת חוקרת מרשימה .

ש: שלושה חוקרים הבכירים האלה יושבים מולך בחדר החקירות הקטן והצפוף. נכון ?

ת: כן.

ש: כן, אנחנו רואים את זה בווידאו ונראה היום גם כמה קטעי וידאו זה חשוב .

ת: כן.

ש: עכשיו, בפתח החקירה תאשר לי וכדי שגדר החקירה יהיה ברור לך, שחס וחלילה לא נעשה עוד תקלות ובעיות , יש נאום שלם שאומרים לך מה מטרת החקירה מראש. נכון ?

ת: זה אני זוכר באופן מעורפל שכן, אבל אני לא זוכר בדיוק אותו .

ש: אז אני אקריא לך .

ת: אוקי.

ש: אולי אפשר להקרין את זה. נקרין את זה. או גם וגם . נקרין . אז נראה את החוקרים ואת החדר, אנחנו רואים את שלושת החוקרים מצד ימין נסתר מעט זה תנ"צ יואב תלם, הגב' פולינה גאוזמן וניר שוורץ. נכון ?

ת: כן.

ש: תעצרי רק שניה. הדובר אנחנו לא רואים אותו זה יואב תלם מצד ימין הוא יושב בצד.

ת: אוקי.

ש: זה בעמ' 2. ניר שוורץ אנחנו נראה בחקירה הזאת הוא הרבה יותר נחמד אליך ממה שהוא היה עד היום. עד שתחמת על הסכם עד המדינה והלכתם לספר. בוא,

<u>כ"ה משה בר עם :</u> העד מהנהן בחיוב .

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן. בבקשה. תסתכל בבקשה. אם אפשר שוב לעצור, אני אתרגל וזה יזרום יותר טוב, אבל מרוב שהתערבתי ואמרתי לעצור אני פספסתי את המשפט

שאני רציתי שתשמע טוב. הוא אומר פה אנחנו נצטרך להתבסס על הזיכרון שלך. כלומר מטרת החקירה היא לרענן את זיכרונך . להתבסס עליו, נכון ?

<u>מר ניר חפץ:</u> אם זה מה שהוא אמר אני לא קראתי כל כך .

ש: אם אפשר להעביר את זה טיפה אחורה שהעד ישמע. בסדר ? זה המשפט החשוב פה .

ת: כן. אוקי.

ש: להתבסס על הזיכרון שלך הוא אומר לך, לבחון על סמך הזיכרון שלך ועל סמך ההתלבטויות שלך בעבר, כלומר בחקירה עד כה, איך ממקמים אותו לאורך ציר הזמנים. אני הראיתי לך את המקומות של התלבטויות שלך בעבר בחקירות . מחצית ראשונה, רבעון ראשון של 2015 או ינואר או מרץ, לא, לא, סוף 14' - 15' אבל הכל בהערכה כפי שאתה אמרת .

ת: נכון.

ש: 15' . אלה ההתלבטויות שלך בחקירה עד אז, לא היו התלבטויות אחרות. אני אומר לך כבר.

ת: אוקי.

ש: עכשיו, רוצים לרענן את זיכרונך ולהתבסס עליו זה חשוב מאוד . ואחרי יואב תלם גם ניר שוורץ מוסיף וממסגר את מטרת החקירה .

ת: נדמה לי בעדות שלי כעד המדינה אני אמרתי גם את התיחום של השנה פחות או יותר וגם צמצמתי אותו, היה לי גם הערכה יותר רחבה, אם אני זוכר נכון .

ש: לא, הצליחו לבלבל אותך, אני אראה לך .

ת: לא. בעדות שלי ,

ש: לא, התשובה היא לא .

ת: כעד המדינה .

ש: לא, אני אראה לך הצליחו לבלבל אותך בעניין הזה. גם פה אני מציע בבקשה, באמת,

ת: בטוח שאני לא אמרתי שזה מאפריל 2014 עד יוני 2015 בהתחלה לפני כן?

ש: בטוח שלא. ואני אראה לך את זה, רק רגע .

ת: אוקי.

ש: דקה. בטוח שלא. אני הראיתי לך מה אתה אמרת, גדר ההתלבטות שלך היה בחציון הראשון הרבעון הראשון של שנת 2015 . מכיוון שאני כל כך בטוח אז גם חברי מתאפק לרגע שמא נפרע את השטר או לא.

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> לא, ממש לא.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> בסדר, עזוב, הנה, למה הזמנתי אותך , למה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> אנחנו כמובן לא מקבלים את אופן הצגת הדברים, העד במקרה הזה זוכר נכון גם מה שהוא אמר בחקירה אבל חברי יכול להמשיך .

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקי.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> מכיוון שזה לא יכולה להיות תעלומה כבודכם, הרי כל החקירות בפניכם, אז חברי עכשיו יצטרך לפרוע את השטר, לא עכשיו . בבקשה לא. עוד מעט להראות איפה הוא אמר בחקירה על הפגישות האלה שהיו מאיזה תאריך אתה אמרת ? מ - 14' בסדר? יש בינינו ויכוח עובדתי נורא פשוט . טעות לעולם חוזרת ואם חברי טעה אני אשמח לרענן את זיכרונו גם אם אני טעיתי אני מתנצל מראש . אבל אני הראיתי לך מה אתה דיברת על הרבעון הראשון ועל המחצית ראשונה של 2015 כגדר הספקות שלך . בסדר ?

<u>מר ניר חפץ:</u> בסדר.

ש: אני אראה לך גם מדוע אתה זוכר בטעות שאתה דיברת על 2014 אבל לכן אני ביקשתי סבלנות .

ת: אה, כי אני אמרתי את זה פה ?

ש: אבל סבלנות. בוא. סבלנות. בסדר ?

ת: בסדר.

ש: גם אחרי יואב תלם גם ניר שוורץ ממסגר את החקירה אחרי הנאום הארוך של יואב תלם, גם ניר שוורץ יש לו מה לומר מה מטרת החקירה . עמ' 3 שורה 9 אם אפשר את הקטע הזה. תסתכל . אם אפשר לעצור. שוב, הספקות הן ביחס ללוחות זמנים ואומר לך ניר שוורץ תחילת החקירה אז אחרי שהגדירו את מטרתה , אנחנו נקרין לך סרטון מסוים אתה זוכר מה הם הקרינו ?

ת: לא.

ש: הם הקרינו לך קטע מהחקירה שלך ב - 05 במרץ 2018 חודשים קודם, בסדר?

ת: אוקי.

ש: ביחס לספקות שלך ללוחות זמנים.

ת: בסדר גמור.

ש: אני אומר לך שהספקות שלך ללוחות זמנים היו מחצית רבעון 2015. אני הראיתי לך בחקירה מה הם הקרינו לך, אתה זוכר ?

ת: לא.

ש: אז בוא נראה. עד שנראה יואב תלם חשוב לו לומר לך בחקירה הזאת החריגה הזאת, דרך אגב אני לא מכיר אני לא נתקלתי אפשר לומר עשרות שנים כבר על המגרש הזה במקום שמראים לנחקר, לפני שמתחילים בכלל,

בוא, כי אנחנו רוצים לחלץ את האמת, רק שניה, בוא נקרין לך דברים שאתה אמרת קודם כל. זה שזה יהיה ברור שחס וחלילה לא יהיו סתירות, לא יהיו שינויים וכלום, זה אירוע, אני לא מכיר אירוע כזה, אני לא מכיר. וחבריי גם לא מכירים מספסל ההגנה, אבל בוא נמשיך הלאה. חשוב להם להגיד שמטרת החקירה היא למקם את זה על ציר הזמנים להתיר ספקות, על פי הספקות שאתה הבעת בחקירה, זה מה שאנחנו הולכים להקרין לך, ככה הוא אומר לך החוקר אבל חשוב להגיד להם להגיד לך שלא יהיה ספק יש פה סיפור אם אפשר כבודכם עמ' 16 שורה 2 , אומר לך יואב תלם יש פה סיפור שאתה סיפרת לנו אנחנו מאמינים לסיפור הזה, אנחנו צריכים לראות אם אפשר למקם אותו בציר הזמן . כלומר בוא לא נתבלבל, תישאר בסיפור שלך אנחנו מאמינים לו , אימצנו אותו. עכשיו אנחנו צריכים רק למקם את זה בזמן, זה המסר שהם מוסרים לך בחקירה. נכון ? כך זה כתוב .

ת: כן, אבל אני לא היה לי ספקות אני ידעתי שהעדתי אמת אז אין, מאמינים לא מאמינים זה בעיה שלהם .

ש: בסדר גמור, ובכל זאת חשוב לתלם להגיד לך כדי להרגיע אותך אנחנו מאמינים לך . עכשיו רק צריך לראות איפה זה וזה על בסיס הספקות שלך, בסדר ?

ת: בסדר.

ש: לגבי הזמן. עכשיו, בוא נראה. אני הייתי מצפה, אני אומר לך מר חפץ, לפחות את הקטעים שאני הראיתי לך קודם, הרי זה גדר הספקות שלך, בסדר ? ינואר 2015, מרץ 2015 , רבעון ראשון של 2015, חציון של 2015 ,

עם זה לפחות גם ירעננו לכל הפחות את הזיכרון שלך , אתה זוכר אם זה מה שהם עשו ?

ת: לא. לא. אני לא זוכר.

ש: אתה לא זוכר. התשובה היא הם לא עשו את זה, הם עשו מקום אחר. שזה ככל הנראה המקום שחברי התכוון אליו ובעניין הזה אנחנו הגשנו, כבודכם, כי אם אפשר להראות את,

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ציר הזמן?

עו"ד ז'ק חן: לא. לא ציר הזמן, גברתי, יש קטע של תמליל .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, יש לנו.

עו"ד ז'ק חן: של החקירה מיום 05 במרץ. שהיא בדיוק מהרגע שמתחיל.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 22:20.

עו"ד ז'ק חן: כן. זה מתחיל בדיוק מהרגע שלוחצים לו פליי בסרטון ונגמר כשמפסיקים להקרין לו.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, לא צריך להראות את זה עוד פעם.

עו"ד ז'ק חן: לא, לא, אני לא מקרין את אותו קטע, הוא קטע ארוך, אני לא אקרין אותו, אבל בסרטון בחקירה של 26 ביולי כמובן שכל מה שנראה זה שהעד עומד לשלושה חוקרים ופשוט צופה בסרטון הזה, ברקע שומעים את הדברים אבל כבודכם, אסמכתא למיקום המדויק של הקטע הזה וזה חשוב גם לפרוטוקול וגם שתדעו מאיפה גזרנו את זה, זה מצוי באותה חקירה ב - 26 ביולי , החוקר בעמ' 52 שורה 19 לתמליל הוא מציין את הנתונים מאיזה דקה עד איזה דקה הראו לו. בסדר ? אני מצטער על כל הטכניקה הזאת.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה בסדר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אוקי. שהדברים יהיו ברורים. כן. בסדר? אז מתחילים להקרין לך קטע מה - 05 במרץ שנפתח במילים וגם עכשיו אתם לא רוצים לעזור לי עם התאריכים? בסדר? ואתם מדברים על מתי גלעד ארדן מונה לשר הפנים , ואתם מדברים על , אני מעביר הודעה, מתי אתה רואה בדיוק מתי הזה, בנובמבר נו, מה חשוב, זה נובמבר 2014 אתה מבקש נתונים מתי לפיד ולבני פוטרו, צריך לראות את הפער בין לפיד ולבני ופיטוריהם. לבין מינוי גלעד ארדן לשר הפנים. וזה אנחנו אמרנו 02 בספטמבר גלעד ארדן מונה מתי ? וכו', מי היה שר התקשורת ? זה היה כשגדעון סער עזב ואז אתה מבקש לבדוק מתי גדעון סער עזב כל הסימנים שניסית פה גם בעדות לתת . ואז אומרים לך שרק את האמת הם רוצים, ב - 17 בספטמבר גדעון סער עזב, אתה רואה ?

<u>מר ניר חפץ:</u> כן. לא, זה לא מוקרן פה אבל אני מקשיב .

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן. בית המשפט מקשיב ועוקב אחריי תסמוך עליי.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> יש לנו את זה, מה השאלה לעד?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> גברתי, אבל, אני לא רוצה עכשיו לעבור במשך 20 דקות על כל התמליל אני פשוט חולף ואני אומר לו מה הקרינו לו. אבל אני עושה את זה בתמצית באופן שאפשר לעקוב אחריי . אז ה - 17 ספטמבר גדעון סער התפטר . ואז יש קטע לאור בדיקת תאריכים אלו אני מבקש לתקן את עדותי . בסדר? ואז אתה אומר אבל זה לא מסתדר לי עכשיו, תחשוב על הדברים ואז אתה אומר בוא אני אסביר לך מה לא מסתדר לי, אני זוכר שהפגישות החלו במערכת הבחירות . זאת אומרת עם שאול ואילן, זה לא מסתדר לך ספטמבר ומערכת הבחירות .

<u>מר ניר חפץ:</u> אוקי.

ש: בסדר? לא מסתדר לי. כי אני התחלתי לפגוש את שאול על מערכת הבחירות מראים לו באותו קטע. ואני ממשיך וממשיך ופה אתה אומר יש עוד משפט.

ת: זה כל מה שהראו לי שם ?

ש: סליחה ?

ת: זה מה שהראו לי את כל זה?

ש: כן, אתה שואל מתי,

ת: לא, אבל לא, אבל זה מה שהם הקרינו לי בחקירה הזאת ?

ש: כן, כן, מה שאני סוקר בפניך עכשיו בתמציתיות כדי לא לעבור 20 דקות עכשיו כי זה חשוב .

ת: אה, הראו לי קטע ארוך. כן.

ש: הראו לך קטע של איזה 20 דקות, כן. אני מנסה לעשות את זה קצר. הראו לך את הניסיון לרענן את זיכרונך ביחס לפערים, תכף נראה איזה, כשאתה שואל שאלות מתי גדעון סער התפטר, מתי לבני פוטרו ולפיד וסער עברו תפקיד וכו' וכו' ובסוף אתה אומר זה לא מסתדר לי כי הפגישות שלי עם שאול התחילו אגב מערכת הבחירות אותו טקט, זה לא מסתדר לי, יש איזה שהוא פער בין גדעון סער ספטמבר לבין הפגישות עם שאול אלוביץ' , ואתה אומר יש אי התאמה קלה ככה אתה אומר, זה בסוף אותו קטע אבל זה באזור, זאת אומרת אתה לא שולל את כל התקופה הזאת .

ת: אוקי.

ש: מספטמבר והלאה אבל אתה אומר זה באזור אבל יש אי התאמה קלה, זו אי ההתאמה שעמדנו עליה שאתה זוכר שהפגישות עם מר אלוביץ' היו בהקשר של הבחירות, ספטמבר מוקדם מדי אי התאמה קלה אבל זה האזור.

ת: מאה אחוז .

ש: זה הקטע שהקרינו לך .

ת: אוקי.

ש: בסדר ? אוקי. עכשיו, לא מראים לך אין על זה מחלוקת, את כל הקטעים של הספקות, למרות שזה היתה המטרה המוצהרת של החקירה , שום קטע ממה שאני הראיתי לך של הספקות שלך שממקמים את זה בחציון וברבעון של 2015 בסדר ?

ת: אוקי.

ש: אוקי. ובסיום של ההקרנה ופה אני הייתי רוצה להקרין את זה, את התמליל אחרי שמסיימים להקרין לך את ה - 20 דקות האלה **נ/1982** עמ' 3 , אחרי שהסתיימה ההקרנה פה אתה רואה את הלבטים שלך בכל מה שקשור ללוחות זמנים , דברים לא הסתדרו לך. מה שאנחנו הכנו פה בעצם איזה שהוא ציר זמנים תכף נגיע אליו . בסדר? הוא הוגש פה לבית המשפט, זה הטקט השני של ריענון זיכרון נגיע אליו . בסדר? אבל הוא מתיימר לומר לך שהקטע שהקרינו לך מייצג את הלבטים בחקירות שלך. אני אומר לך כבר שהראיתי לך שהלבטים שלך התמקדו ב - 2015 את זה לא הראו לך, תגובתך.

ת: אני לא זוכר.

ש: בסדר. בוא נמשיך הלאה. אני רוצה בעמ' 3 להראות לך מה יואב תלם אומר ליתר ביטחון. אחרי ניר שוורץ בעמ' 3 שורה 21 הוא מתייחס לאותה אי התאמה קלה שאתה דיברת בחקירות שלך על אותו קטע של סוף 2014 , ועל האזורים כי אתה אמרת זה באזור הזה, אז הוא אומר לך זה האזור שם אי התאמה הקלה אנחנו מנסים ליישר אותה פה, זה מה שהוא אומר

לך . בסדר? לראות אם אפשר לחדד את הזיכרון. כלומר הם כיוונו אותך לתקופה הזאת ספטמבר - נובמבר 2014 זה הקטע שהם מקרינים לך גם. לא קטע אחר, על הלבטים והספקות האחרים שלך ב - 2015 ואומרים לך זה האזור זוהי אי התאמה קלה, בתווך שבין ספטמבר לנובמבר ונראה אם אפשר לחדד את הזיכרון . בסדר? זה מזכיר לך?

ת: אני לא זוכר, לא.

ש: בסדר. אוקי. טוב שזה רשום. טוב. אתה זוכר דרך אגב , לא דרך אגב, אתה זוכר למה התייחס כל הקטע הזה שלך של התשובות בחקירה מה - 05 במרץ שהקרינו לך ?

ת: לא, אני לא זוכר.

ש: אתה לא זוכר.

ת: לא.

ש: אוקי. הבנתי. עכשיו אני רוצה להראות מה שלא הראו לך בחקירה על מה ענית בכלל, על אותו פרק זמן של ספטמבר 2014 תראה את החומרה של הדברים. על מה ענית ? ואני מפנה אותך לקטע שקודם לקטע שהתחילו להקרין לקטע התמליל שבפני כבודכם, אני מזכיר ההקרנה התחילה בעמ' 36 שורה 11 לתמליל מ - 05 במרץ ואנחנו הולכים עכשיו שני עמודים קודם.

כ"ה משה בר עם : מה הסימון של אותו תמליל היה 1957?

עו"ד ז'ק חן: שני עמודים אחורה לעמ' 34 . עכשיו, בוא נראה על מה בכלל ענית .

מר ניר חפץ: בסדר.

ש: אתה מדבר על הפגישה עם שאול אלוביץ' וסטלה הנדלר בכלל ולך , אתה לא מדבר על המקבץ שיחות שבהן מתעניינים, שעליו הם הלכו לבית המשפט, שהם אמרו לך שזה המטרה של הפגישה לרענן את זיכרונך לגבי

הפגישות האלה, הם הקרינו לך תשובה לשאלה לא קשורה, תסתכל בבקשה, אני מפנה אותך לעמ' 34 שורה 29 - הפגישות תמיד התנהלו בארבע עיניים, חוץ מפעם אחת, חוץ מפעם אחת ביורוקום שבה שאול הזמין ללא ידיעתי את סטלה הנדלר. אה, נהיה מעניין ניר? וממשיך למטה כבודכם עד עמ' 36 מדברים על האירוע הזה. ומתי האירוע הזה היה ? ואז אם אפשר לרדת בדיוק ברצף לא לקפוץ, אתה מדבר על הפגישה הזאת אתה היית בשוק, אנחנו דיברנו על הפגישה הזאת אתמול בהרחבה, הגבתי בכעס אני אמרתי לה מה אני עובד אצלך? ממשיך אנחנו בעמ' 35 מתקרבים, מפתיע אותך, אני לא עברייין גדול, אני הקראתי לך . אני הייתי מאוד עצבני, הריטואל, הופה לעצור בבקשה שורה 11 אתם רוצים לעזור לי עם התאריכים ? לפגישה עם סטלה ושאול . וזה הקטע מכאן והלאה שמבקשים לרענן את זיכרונך על מקבץ של פגישות אחר ולא קשור. זכרת את זה בחקירה ?

ת: לא, אני לא זכרתי גם אני מזכיר לך שהחקירה הזאת שאתה הקרנת שהיא משהו כמו 4 חודשים אחרי זה , זה באמת תקופה שאתה מגיע לשם שבר כלי, אני לא זכרתי כלום.

ש: אתה לא זכרת כלום. הבנתי. ולכן כאשר נותנים לך נאומים בהתחלה שאנחנו רוצים לרענן את זיכרונך לגבי הספקות שלך מאמינים לך אבל רק לגבי תאריך ומיקום הפגישה .

ת: כן .

ש: ואנחנו נעשה הפגישה מקבץ הפגישות המדובר, אני לא אחזור על זה. ולצורך העניין אנחנו נקרין לך קטע שבו יש את הספקות שלך לגבי אותו

מקבץ פגישות. מ - 05 במרץ לרענן את זיכרונך, אתה לא מעלה בדעתך כשמראים לך קטע שלא מתייחס בכלל לשאלה הזאת.

ת: לא, מה שמראים לי אני מאמין .

ש: אוקי. טוב שאנחנו בודקים . דרך אגב הקטע הזה התמליל הזה זה לא מופיע בחקירה של ה - 25 ביולי, צריך להתאמץ עבודת בלשות כדי לדלות אותו ולראות עם מה רעננו את הזיכרון שלך . ולכן מר חפץ, אתה לא ידעת שמה שאומרים לך זה גדר הספקות לגבי הפגישה הזאת שאנחנו רוצים לרענן את זיכרונך זה תשובה שבכלל לא מתייחסת, זה הספקות שלא מתייחסים בכלל לשאלה שלכבודה התכנסתם ואתם רוצים לרענן את זיכרונך . ולא רק שאת 2015 לא מראים לך מה שאני הראיתי לך, שם הספקות שלך, מראים לך קטע שגם אתמול וגם היום קופץ חברי זה לא נכון, הוא התייחס, הוא התייחס שהוא בכלל לא קשור, אני לא מאשים אותו , הוא לא ידע שבכלל זה לא קשור. רק רגע, בבקשה תן לי להשלים אתה אל תענה.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רק רגע הוא יסיים את השאלה נוציא אותו ואז תתנגד. כן.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> מראים לך קטע שהוא לא קשור לחלוטין לאירוע שלשמו אתם התכנסתם, את זה אתה לא ידעת כי לא טרחו לומר לך, אומרים לך שמה הספקות שלך ואתה אישרת עכשיו שאתה לא ידעת שכל הקטע שהקרינו לך היה בתשובה לשאלה על הפגישה ראינו עמודים 34 - 36 בין מר אלוביץ' ובינך שבנדון עניין עבודתך כיועץ בבזק , ופתאום מצאת את עצמך גם בקטע עם גב' סטלה הנדלר, נכון ? אתה לא ידעת? אל תענה. יש התנגדות.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן, אולי שייצא. רק שאלה לפני כן, באותה חקירה של 05 במרץ שאדוני הפנה לפגישה עם סטלה, איפה באותה חקירה הוא מדבר על הפגישה הזו?

עו"ד ז'ק חן: אני מיד אומר. מוקדם יותר אני הפניתי את העד בדיוק לאותם מקומות מה - 05 במרץ, אבל מיד אני אומר לגברתי את המקומות המדויקים . רק רגע. רק שניה בבקשה. עמ' 80.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החל מ - ?

עו"ד ז'ק חן: יש עמ' 2 ב - 1958 ,

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים על ה - 05 במרץ.

עו"ד ז'ק חן: סליחה?

עו"ד יהל דאר : זה החקירה המשך .

עו"ד ז'ק חן: כי ב - 05 במרץ יש מספר קבצים גברתי, יש שני קבצים.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני שואלת על אותו קובץ שאליו הפנו אותו בחקירה.

עו"ד ז'ק חן: עמ' 80 . פחות או יותר .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.

עו"ד ז'ק חן: ממשיך בקובץ הבא לעמ' 2 כפי שאני אמרתי .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.

עו"ד ז'ק חן: כן.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה אחת. שניה רגע. כן.

עו"ד אמיר טבנקין : בכל אופן, לטעמנו האופן שבו חברי מציג את הקטע פה הוא לא מנותק כפי שחברי מציג אותו לעד ולכן אנחנו מתנגדים. העד בחלקים שחברי הראה מיקם את הפגישות האלה הוא אומר מינואר תחילת 2015 לאור הזיכרון או לאור ההיקש שלו כמו שהוא אמר פה שאז התחיל הקשר סביב הבחירות. במקום אחר דרך אגב זה קצת אחורה חברי בטח לא יתנגד, תחילת דצמבר הוא אמר כי הוא שאל מתי פיטרו את השרים. מה שקרה בחלק הזה שהתחיל בשאלה לפגישה עם גב' הנדלר אבל המשיך למשהו

הרבה יותר עמוק מבחינת העד זה כשניתן לו הנתון מתי התפטר מר סער אז הוא אמר רק רגע, אפשר לקרוא את זה בחלק שחברי הקריא. הוא אמר אז צריך לחזור אחורה, צריך לחזור חודשיים אחורה . זאת אומרת כל התפיסה שלו לגבי מתי ההתרחשויות קרו מבחינת הפגישות עם מר אלוביץ' חוזרות חודשיים אחורה, לא הפגישה עם גב' הנדלר אלא,

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רק רגע, רק שניה, אני מנסה להבין, מה שאמר עו"ד חן זה אומרים לו נציג לך קטע לרענן את זיכרונך .

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> מתוך הספקות שלך.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לגבי הפגישה הזו .

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> נכון, נקרא לה רצף פגישות,

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אבל הראו לו דברים שהוא אמר בפגישה אחרת. זה מה שהוא אומר עו"ד חן. כאן אדוני קם והתנגד .

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> נכון.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> האם אדוני אומר שלא הראו לו לגבי הפגישה עם סטלה?

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> אני אומר אנחנו אומרים שהחלק שהוצג לו בחקירה ב - **נ/1982** מתוך חקירה ב - 05 למרץ מתייחס לגרסה של העד לא לגבי פגישתו עם סטלה הנדלר באופן ספציפי, אלא למתי התחיל הקשר שלו עם מר אלוביץ' ובהתאמה מתי יכול לקרות גם אותו אירוע שאנחנו קוראים לו אירוע ההגבלים, עכשיו זה עולה בבירור . עכשיו, רק רגע. רק שניה. חברי הקריא, אני מיד אפנה לכל המקומות . רק שניה. אני אפנה מיד לכל המקומות אני אומר רק שחברי הציג לעד שהעד אומר משהו לא מסתדר לי שם , מה שהעד אומר זה לא מסתדר לי שהוא זוכר שמר אלוביץ' התלונן על השר ארדן אבל

כשאומרים לו השר ארדן פוטר באמצע נובמבר אז הוא אומר רק רגע, לא יכול להיות שהפגישות האלה התחילו רק מאוחר יותר. בעצם ,

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רק שניה, אני עוד לפני .

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> אוקי.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אני מבינה שהוויכוח הוא מה הקטע שהציגו לו באותה חקירה של,

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> לא, אין ויכוח מה הקטע, גברתי. אין שאלה.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> לא, לאיזה פגישה הוא התייחס באותו קטע .

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> כן.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זאת השאלה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> נכון.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> על זה הוויכוח.

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> חברי אומר,

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אדוני אומר שבאותו קטע שהציג לנו עו"ד חן מעמ' 38 או 36 ואילך זה לא מתייחס לפגישה עם סטלה, אלא מתייחס למשהו אחר.

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> הוא מתייחס לשאלה מתי התחיל הקשר שלו עם מר אלוביץ' כפועל יוצא מה טווח הזמנים שבהם אותו אירוע , אירוע פגישת ההגבלים נקרא לה, יכול להתקיים ומה שהעד אומר בצורה ברורה, רק רגע, אנחנו צריכים לחזור חודשיים אחורה, אנחנו צריכים לחזור למועד שבו גדעון סער מתפטר ולכן זה לא קשור לפגישה עם סטלה הנדלר, זה התחיל בשאלה הזאת. אבל העד אומר פה משהו הרבה יותר רחב, הוא בעצם ממקם טווח הרבה יותר רחב של הפגישות ולכן הקטע שמוקרן לו הוא לא קטע אחר לא קשור אלא בדיוק קטע שההתלבטות בו היא ליבת העניין הזה .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי אם תפנה אותנו, אנחנו היינו מעמ' 36 חזרנו אחורה למקום שבו מדובר על סטלה .

עו"ד אמיר טבנקין : נכון.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אדוני יפנה אותנו.

עו"ד ז'ק חן: הוא אומר בין לבין, וחברי אמר עכשיו במפורש ששואלים אותו על הפגישה של המסמך, את זה אני לא מכיר, יכול להיות שפספסתי, סליחה. איפה הוא מתייחס אחרי סטלה מעמ' 34 לפגישת המסמך? בבקשה. אתה אמרת שהוא מתייחס לפגישת המסמך. זה הרגע מפיך .

עו"ד אמיר טבנקין : קודם כל אני לא אמרתי שהוא מתייחס לפגישת המסמך, אני אמרתי הוא מתייחס לטווח הזמן שבו יכולה הפגישה הזאת להתקיים מכיוון שהוא מתייחס לזמן שבו תחילת הקשר שלו עם מר אלוביץ' הנאשם 2 התחילה, הוא אומר קודם כל הוא אומר בעמ' 39 שורה 19 אני אסביר מה לא מסתדר לי והוא אומר אני זוכר שהפגישות התחילו עם מערכת הבחירות אבל אני זוכר גם ששאול לחץ עליי, זאת אומרת הוא יודע עכשיו שמר ארדן התפטר באמצע נובמבר אז לא יכול להיות שזה קרה החל ממערכת הבחירות .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל איך אנחנו יודעים מכאן על מה העד מדבר? כל הניסיון הזה למקם איך אנחנו יודעים מה הוא מנסה למקם ? הפנה עו"ד חן למקום שבו הוא מדבר על פגישה עם סטלה, אדוני אומר זה לא רק זה.

עו"ד אמיר טבנקין : נכון.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יפנה אותנו לאיזה שהוא מקום שנוכל להבין את ההקשר של המשך הדברים . לאיזה פגישה זה מתייחס .

עו"ד אמיר טבנקין : אז הנה תכף אני אמצא את החלק ש,

כ"ה משה בר עם : כל החקירה הזאת ביולי בעצם הנחקר מר חפץ חוזר ואומר כל הזמן שהוא לא זוכר ומפנים למעלה וקדימה ואחורה, הכל זה עניין של היגיון, לא עולה פה שום אינדיקציה לזיכרון חי. אין מחלוקת פה . אני שואל את אדוני האם יש אינדיקציה במסמכים שתפסו לגבי מועד הכניסה? אין שום דבר? הרי הם קיבלו צו.

עו"ד ז'ק חן: זה בדיוק העניין, משלא הסתדר להם.

כ"ה משה בר עם : לא ביקשו לבצע את הצו או מה?

עו"ד ז'ק חן: לא, הם ביקשו לבצע את הצו אבל הנתונים של הטלפוניה של האיכונים של כניסות ויציאות לגבי תיאורים לגבי תוכן הפגישה, עם עיתונאים בפטיו וכיוצא בזה אין כלום .

כ"ה משה בר עם : הבנתי.

עו"ד אמיר טבנקין : לא, באמת שוב, אפשר לעשות פה סיכומים ולהסביר וכשחברי תיאר ומתאר הכל נכון העד אמר עיתונאים ואז הוא אמר אבל לא בטוח שזה עיתונאים.

כ"ה משה בר עם : כשניגשו לקבל צו לגבי מועדי כניסה וזהות הנכנסים אז זה לכאורה דבר ברור מי נכנס ומתי.

עו"ד אמיר טבנקין : אז לא, אז בוצע צו וגם יש חומר חקירה ואנחנו נתייחס אליו.

כ"ה משה בר עם : כן, ואז אני שואל מתוך חומר חקירה לא ידוע לו מתי הוא נכנס ?

עו"ד ז'ק חן: לא, כלום לא מתאים לקטע הזה של מר אלוביץ'.

עו"ד אמיר טבנקין : זה בדיוק העניין .

כ"ה משה בר עם : אני לא יכול לשמוע את שניכם, כן, מה אדוני אומר ?

עו"ד ז'ק חן: שום דבר בתיאור של העד לגבי ,

כ"ה משה בר עם : לא. לא. עזוב, אני חוזר לצו שבוצע כרגע.

עו"ד ז'ק חן: אני חוזר ואומר הצו שבוצע לא מתאים לתיאור ההתרחשויות של העד .

עו"ד אמיר טבנקין : זה ממש לא נכון.

עו"ד ז'ק חן: בסדר. אז זה לא נכון.

עו"ד אמיר טבנקין : אני אסביר לשאלת בית המשפט אני אסביר כך, קודם כל לגבי המועדים שבהם נאשם 2 נפגש עם נאשם 1 אין מחלוקת , חברי הציג את זה וזה מופיע גם בתוצרי הצו וזה מופיע גם במקומות אחרים אין מחלוקת על זה.

כ"ה משה בר עם : אוקי.

עו"ד אמיר טבנקין : לגבי המועדים בהם מר חפץ היה במעון משרד ראש ממשלה גם על כך נראה לי שאין מחלוקת באופן כללי הוא היה.

כ"ה משה בר עם : כן.

עו"ד אמיר טבנקין : דבר שכן עלה מתוצרי הצו שבמועד מסוים ב - 28 בנובמבר שבו גם נפגשו הנאשמים היתה פגישה שמתאימה לגרסה של העד.

עו"ד ז'ק חן: לא.

עו"ד אמיר טבנקין : בסדר. זה המחלוקת בינינו.

כ"ה משה בר עם : זה העמדה של התביעה שזה המועד.

עו"ד אמיר טבנקין : בוודאי , העד אמר עיתונאים ומיד אחרי זה הוא אמר אני חושב שזה היה עיתונאים יכול להיות שזה היה אותם חברי כנסת שאחר כך באמת מופיעים, ויש פגישה כזו .

כ"ה משה בר עם : בתוצרי הצו אין זהות ברורה מי נכנס ומתי ? באותו תאריך ? אין לנו את זה בפנינו אז אני לא יודע .

עו"ד אמיר טבנקין : לא, אני אומר זה יוגש. אבל התקבלו מה שנרשם בכניסה למעון ראש הממשלה, אבל אני אומר בהקשר הזה אין מחלוקת מתי מר אלוביץ' פגש את מר נתניהו נדמה לי שאין מחלוקת כי חברי הציג את זה,

כ"ה משה בר עם : ב - 28 לנובמבר אדוני אומר .

עו"ד אמיר טבנקין : אז ב - 28 לנובמבר יש רשומות יומן שאנחנו יודעים אילו פגישות היו לנאשם 1 .

כ"ה משה בר עם : שם לא ניתן ללמוד על מפגש עם מר אלוביץ' ?

עו"ד אמיר טבנקין : אז אני חושב שאפשר ללמוד.

כ"ה משה בר עם : לא, אפשר זה מסקנה, השאלה היא אם אין נתון מדויק ?

עו"ד אמיר טבנקין : על מה אדוני, על זה שמר נתניהו נפגש עם מר אלוביץ'? יש נתון מדויק ואין מחלוקת על זה. מה שיצא מתוצרי הצו הזה שהיתה פגישה באותו מועד עם חברי כנסת מן הליכוד שמתאימה לתיאור של העד .

כ"ה משה בר עם : כן.

עו"ד אמיר טבנקין : זה מוסיף על המידע שהוא לא שנוי במחלוקת שבאותו מועד מר אלוביץ' ומר נתניהו נפגשו.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין, נחזור עכשיו להתנגדות?

כ"ה משה בר עם : כן.

עו"ד אמיר טבנקין : כן. אז התנגדות,

עו"ד ז'ק חן: רק על הקטע האחרון אני חייב לומר משפט אחד, אני לא מתכוון להתווכח. באמת אני לא מתווכח משפט אחד שזה לא יישאר ככה תלוי באוויר. וזה לקוח ממקום אחר מסרט מונומנטלי בשם בן דודו ויני, כל מה שהוא אמר זה לא נכון. ונראה את זה. זהו. שלא יישאר באוויר.

עו"ד אמיר טבנקין : כן, סרט מצוין.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חוזרת, רק רגע, אני חוזרת אולי אם אדוני שכח איפה אנחנו היינו. בעמ' 36 לשורה 12 לשאלה רוצים לעזור לי עם תאריכים ואנחנו היינו בשאלה תאריכים של מה .

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> נכון.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה היתה השאלה תאריכים של סטלה או תאריכים של הפגישה בעניין מר אלוביץ'. זה היתה השאלה. ואדוני אמר זה לא התאריכים של הפגישה עם סטלה שהוא מחפש, אלא זה תאריכים של הפגישה,

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> לא, גברתי, אבל הדברים כרוכים כיוון שכמו שהעד סיפר,

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר, לכן אני שואלת שאדוני יפנה .

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> הפגישה עם סטלה הנדלר היא בתוך הפגישות של העד עם מר אלוביץ' זה הוא תיאר ועל זה אין מחלוקת. כשהוא מבין את הנתונים העובדתיים העוגנים.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אנחנו לא מדברים סתם על פגישות, אנחנו מדברים על פגישה בעניין מאוד ספציפי שאותו החוקרים בשבילו החוקרים חידשו את החקירה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> נכון.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עברו כמה חודשים החוקרים לא קיבלו תשובה והם מחדשים את החקירה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> נכון.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איך אנחנו יודעים למה ה - רוצים לעזור לי עם התאריכים - הזה מתייחס? שזה מתייחס לפגישה שהם מחפשים או לפגישה אחרת, איך אנחנו יודעים ? הרי לזה נתכנסנו, זו הסיבה שהם חידשו את החקירה.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> בוודאי, אז אני אסביר לגברתי, העד מתייחס פה בחלק הזה ולכן זה גם מוקרן לו בחקירה שם, לשאלה מתי התחילו המפגשים שלו עם מר אלוביץ' וביניהם הפגישה עם גב' הנדלר. ברגע שהוא אומר רק רגע, צריך לקחת את זה חודשיים אחורה ההתייחסות היא כמובן רלוונטית גם לשאלה מהו טווח הזמנים שבו יכול להתקיים אותו רצף פגישות שאנחנו קוראים לו

פגישת הגבלים ולכן זה רלוונטי מאוד להציג את זה לעד כשהוא מנסה לעגן או להיזכר מתי בתוך הרצף הזה. הנה, איך אנחנו יודעים שזה רלוונטי ? כי חברי עומד על זה כבר שעה ארוכה שהעד אמר רק בין ינואר ומרץ. אבל א' העד לא אמר את זה בצורה מוחלטת, ב' כשהציגו לו את הנתונים הוא אמר זה יכול להיות גם חודשיים אחורה, כלומר מספטמבר עד מרץ . נכון ?

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה, אני רוצה לחזור ל - 26 ביולי . באיזה עמוד הם מתחילים להקרין לו?

עו"ד ז'ק חן: 36 גברתי.

עו"ד אמיר טבנקין : רק רגע, אני אומר לגברתי, כי לא מצאתי את זה קודם בעמ' 38 אומר העד את האמירה שצריך לחזור אחורה . צריך לחזור חודשיים אחורה .

עו"ד ז'ק חן: אבל אני עכשיו במקום אחר. 38 זה אחרי שהתחילו להקרין לו ושואלים אותו .

עו"ד אמיר טבנקין : לא, לא, לא.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. לא, רק רגע.

עו"ד אמיר טבנקין : אני מדבר על ה - 05 למרץ.

כ"ה משה בר עם : 36 - 38 זה 1957.

עו"ד ז'ק חן: כן. כן.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני שואלת אבל ב - **נ/1982** כשהם מקרינים לו את החקירה איפה הם מתחילים? נחזור נראה מה הם אומרים לו לפני שהם מקרינים .

עו"ד ז'ק חן: הם מתחילים בעמ' 36 גברתי.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניהם עמ' 36 ? גם פה וגם פה?

עו"ד ז'ק חן: רק פה זה 36 ה - 05 במרץ בעמ' 36 .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 26 ביולי באיזה עמוד אנחנו היינו ?

עו"ד ז'ק חן: אה, סליחה. סליחה. ביולי זה,

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, תעזבו את 05 במרץ. נחזור ליולי , ננסה לבדוק מה הם שאלו אותו לפני שהם הקרינו . אני רוצה לדעת לפני שמראים לו קטע מה שואלים אותו? אנחנו נראה לך קטע לגבי מה?

עו"ד אמיר טבנקין : אז גברתי, עמ' 2 כבודכם. בהתחלה ממש.

עו"ד ז'ק חן: אחרי נאום הפתיחה אנחנו פה לרענן את זיכרונך מתוך הספקות שלך לגבי פגישת המסמך הנה תראה את גדר הספקות. פליי.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, באיזה שורה אדוני ? איבדתי.

כ"ה משה בר עם : איזה שורה ?

עו"ד יהל דאר : זה מתחיל בשורה, רק רגע.

עו"ד ז'ק חן: הנה שורה, עמ' 3 שורה 19 .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. הם אומרים רוצים למקם על פני ציר הזמן על דברים כפי שהם קרו, אנחנו רוצים בהתחלה להראות לך איזה שהיא חקירה שמדברת על הספקות הללו, נצפה בסרטון. לוחות זמנים.

עו"ד ז'ק חן: בדיוק, ביחס לפגישת המסמך, לא מסתבר ומסתמן .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לוחות זמנים של מה ?

כ"ה משה בר עם : מר טבנקין, זה מה שהחוקרים ביקשו לוודא, לא ?

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש מחלוקת ביניכם על זה, המחלוקת היא לאיזה לוח הזמנים הם הפנו אותו .

עו"ד אמיר טבנקין : לא, אני לא חושב שיש מחלוקת גברתי, הכוונה היא לראות מהו טווח הזמנים שבו יכולה להתקיים הפגישה ההגבלים. הפגישה עם סטלה הנדלר נכנסת בתוך אותו טווח זמנים .

עו"ד בעז בן צור : אתה בונה בו מונחים, דרך אגב, כמי שנכווה בהתנגדות אני לא בטוח שכדאי להמשיך בהתנגדות הזאת.

עו"ד אמיר טבנקין : אני לא הבנתי את העצה אבל בסדר.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה עצה שהיא תמיד טובה .

כ"ה משה בר עם : אדוני כבר נתן כותרת פגישת ההגבלים זה מעניין .

עו"ד אמיר טבנקין : לדעתי.

כ"ה משה בר עם : בסדר, לא.

עו"ד אמיר טבנקין : לדעתי זה בכתב האישום. אבל אני לא בטוח.

כ"ה משה בר עם : אה כן? פגישת ההגבלים . אוקי.

עו"ד אמיר טבנקין : להלן פגישת ההגבלים כן. רצף הפגישות שהעד תיאר לגבי בקשת מר אלוביץ' , כן. זה גדר הספקות ולכן מקרינים לו את החלק הזה, כי בחלק הזה בדיוק הוא מבין לפי העוגנים העובדתיים מהו טווח הזמנים .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תיתנו לעד לראות, לא את הסרטון , אלא את התמליל אחרת לא נצא פה, אחרת תעשו את זה בהפסקה. שהוא יגיד על מה הוא דיבר שם ועל מה הוא מדבר כאן. וגמרנו, כי כל הוויכוח הזה,

עו"ד ז'ק חן: אני שאלתי אותו והוא השיב גברתי. אבל אני אשאל אותך שוב והוא ישיב שוב.

עו"ד אמיר טבנקין : לא, העד אמר שהוא לא זוכר את הדבר הזה . אבל,

עו"ד ז'ק חן: אבל, רק שניה, אני מבקש עכשיו להשיב למה שנעשה כאן בסדר? ברשות בית המשפט.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

עו"ד ז'ק חן: ראשית, אני מפנה את כבודכם לעמ' 2 אומר תלם ולכן התחלתי בזה, מה אנחנו מבקשים לברר באמצעות הצגת הסרטון? והוא אומר ברחל בתך

הקטנה אנחנו רוצים לראות אם אנחנו יכולים על סמך הזיכרון ועל סמך ההתלבטויות בעבר לראות איך ממקמים אותו לאורך ציר הזמנים. מה זה אותו? האם אותו זה הפגישה עם סטלה? או שמא אותו זה משהו אחר? לא, כי כמה שורות לפני כן הוא אומר לו מה שחשוב לנו היום זה לשאול אותך מספר שאלות נקודתיות ופה אנחנו נצטרך להתבסס על הזיכרון שלך . פעם עדויות קודמות אתה סיפרת לנו על האירוע של מסמך מסוים ששאול אלוביץ' מוסר אותו לידך ומבקש ממך לטפל בו מול ראש הממשלה. לכבוד זה למען זה בשביל ובכדי וכל הטיה אחרת התכנסנו כאן היום. העד אמר את זה בעל פה עוד לפני שאני הראיתי לו, שהוא כעס על החקירה הזאת כי היא נראתה לו מוזרה . שלצורך זה כינסו אותו, זה מה שאומר לו תלם, זה מה שאומר לו ניר שוורץ ואז לוחצים הפליי, הפליי מתחיל במשפט אתם לא רוצים לעזור לי עם התאריכים? ואז מראים לו את התשובה שלו לשאלה שאני הראיתי לכבודכם וזה בפניכם אני לא צריך את העד בשביל זה.

<u>כ"ה עודד שחם :</u> מר חן, הסיבה שאנחנו חושבים שאולי צריך לשמוע את העד היא כי יש אי בהירות מסוימת מתוך 1957 . אז תשאלו אותו על מה בדיוק הוא השיב שם ונתקדם משם.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אבל אני שאלתי אדוני והוא אמר שהוא לא זוכר.

<u>כ"ה עודד שחם :</u> אז אם הוא לא זוכר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אז זה מה שאני שאלתי. אני שאלתי לפני ההפסקה לפני שחברי קם.

<u>כ"ה עודד שחם :</u> בסדר גמור. אדוני יתקדם ישאל אותו שוב יגיד שהוא לא זוכר והתקדמנו הלאה. זה הכל.

עו"ד ז'ק חן: אני אשאל אותו שוב, בית המשפט מורה לי אני אשאל אותו שוב, מה ? אין בעיה.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא זוכר אז אנחנו נישאר בזה ונתקדם.

עו"ד ז'ק חן: אני אשאל אותו אם הוא זוכר על מה נשאלה, מה הקטע בגינו רעננו לו את הזיכרון, כבודכם אני מבטיח לכם שאני שאלתי והוא ענה שהוא לא זוכר אבל אני אשאל אותו שוב.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, מה הקטע הוא לא יזכור גם אולי איזה קטע, אבל אולי אם הוא יראה ,

עו"ד ז'ק חן: יכול להיות שעכשיו יתרענן לו הזיכרון מתוך ההיגיון ויתקבע כזיכרון והוא יזכור, במיוחד,

כ"ה עודד שחם : צריך להראות לו את הקטע או להשמיע לו לא חשוב, את הקטע הרלוונטי ולבקש את התייחסותו למה הוא התייחס אם הוא יגיד שהוא לא יודע והוא לא זוכר וכו' נתקדם.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. תכניסו אותו נסיים את הקטע הזה ואז נעשה הפסקה .

כ"ה עודד שחם : הטכניקה ,

עו"ד ז'ק חן: אני הקראתי לו אני רציתי לקצר.

כ"ה עודד שחם : בסדר. אוקי.

עו"ד ז'ק חן: בסוף כשמבקשים לקצר זה מאריך. בסדר.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה לא, אפשר לקצר, זה לא מאריך. לא.

עו"ד ז'ק חן: באמת השתדלתי גברתי.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לי טענות. לא. אנחנו נסיים את הנקודה הזאת ואז אנחנו נעשה הפסקה.

עו"ד ז'ק חן: כן, בסדר גמור. מר חפץ, אנחנו עשינו סיבוב ארוך - ארוך בפרדס חזרנו לנקודת התחלה ואני שואל אותך האם הקטע שהשמיעו לך בחקירה מתוך החקירה הקודמת שלך מה - 05 במרץ האם אתה זוכר לאיזה שאלה הוא התייחס ?

מר ניר חפץ: לא.

עו"ד ז'ק חן: אפשר להתקדם?

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.

עו"ד ז'ק חן: תודה רבה.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגיד לנו כשאתה במקום מתאים להפסקה.

עו"ד ז'ק חן: אה. זהו. אוקי. אני צריך הפסקה כי אני לא יודע פשוט איפה אני.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אין בעיה. ניתן לך חצי שעה לחפש.

עו"ד ז'ק חן: תודה רבה.

- לאחר ההפסקה -

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. בבקשה. עו"ד חן.

עו"ד ז'ק חן: תודה רבה גברתי. המהלך הבא של החקירה של ה - 26 ביולי אחרי שהקרינו לך את אותו קטע ואמרו לך תתמקד בתוך הטווח הזה של התאריכים , זה מופיע אני לא מתעכב על זה, אבל הטקט הבא הוא הצגה של ציר זמנים .

מר ניר חפץ: נכון.

ש: שגם הוא מתייחס לאותה תקופה של סוף 2014 אתה זוכר את זה ?

ת: סוף 2014 אבל גם 2015. לא?

ש: ב - 15' יש רק אירוע אחד, אני אראה לך זה ה - 16 בינואר ו - 20 בינואר.

ת: כן.

ש: זהו. אני מפנה את כבודכם ל - **ת/196** .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שצורף אצלכם ?

עו"ד ז'ק חן: כן.

מר ניר חפץ: היו שני דפים אבל, היו שני 4A אחר כך החליפו אותם בעוד שניים כשהתווסף למטה קטע.

עו"ד ז'ק חן: אז אני אעזור לך, בחלק הראשון שמראים לך, כבודכם , **ת/196** יש שני צירי זמנים, שני עמודים לכל ציר . נש/1, נש /2 זה הקטע שמראים לו ועליו אני חוקר עכשיו ובשלב יותר מאוחר של החקירה מראים לך גם את אותו ציר אבל הוסיפו לו פגישות .

מר ניר חפץ: נכון. כן.

ש: בסדר?

ת: כן.

ש: אבל כולם סומנו 196. בסדר?

ת: הבעיה שרואים פה רק חצי מהדף הראשון, אז אולי אפשר בנייר אז יהיה אפשר לראות הכל .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו סימון כפול של המוצג הזה ?

עו"ד ז'ק חן: סימנו אותו נ' גם.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז איזה ת' זה היה ?

עו"ד ז'ק חן: **ת/196** גברתי.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אני ארשום שזה גם זה.

עו"ד ז'ק חן: כן.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 2221. זה ממש בסוף.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן. 2221. זה סוג של מסדר זיהוי של 8 אנשים , 7 בעלי גוון עור אחד והאחרון שבהם בעלי גוון עור אחר ואומרים לך זה התקופה, אלה האירועים בתוך התווך הזה נא למקם אולי אם אתה זוכר נרענן את זכרונך כאילו , בוא תמקם לנו את הפגישה. זה הטקט שעכשיו נחקור.

<u>מר ניר חפץ:</u> אוקי. נכון.

ש: ציר הזמנים הראשון.

ת: נכון.

ש: אותה הקרנה שכבר אנחנו דיברנו עליה .

ת: נכון .

ש: עכשיו, בדקה 17:27 לסרטון אני אומר את זה לפרוטוקול זה לא מעניין אותך מתחילים לעבור אתך על ציר הזמנים .

ת: נכון .

ש: נכון. והחוקרים עוברים אתך אחד - אחד על האירועים החל מספטמבר 2014 ועד 20 בינואר 2015 . אחד - אחד בסוף המעבר החוקר אומר לך, זה בעמ' 6 משורה 11 לתמליל יש לך פה פרוסים הרבה מאוד מועדים, אותו מסדר זיהוי , ראינו, אתה לא מודע בכלל לקטע הראשון שהראו לך בחקירה שזה על מה השבת.

ת: אני מודע רק למה שאומרים לי .

ש: אתה מודע למה שאומרים לך. נכון . ופה אומרים לך תנסה להיזכר בתוך הטווחים האלה ומעבר לזה אתה בהחלט אבל אלה התאריכים שנותנים לך. אבל מעניינת התשובה ראשונה שלך מר חפץ, כי עדיין הזיכרון שלך אנחנו ראינו בחקירות שלך היה נעוץ במחצית הראשונה של 2015 . ואתה ישר אתה הלכת כמו שאמרת כאן עכשיו, יש שם גם ינואר 2015 כמדומני .

ת: כן.

ש: אתה אמרת תגובה ראשונה שלך עמ' 6 שורה 16 אני מקריא לך - אותי מעניין איפה אני הייתי ב - 16/01 ביום שישי. לדעת יש לכם , לדעת איפה אני הייתי בירושלים. פוטר אותך ניר שוורץ בסגנונו הידוע אנחנו יכולים לדעת הכל, בסדר? ובעמ' 6 שורה 22 קח את הזמן, קח את הזמן, אין לחץ, אחרי שמעניין אותך לדעת דווקא את התאריך היחיד שיש שמה שהוא תחילת 2015 שמים את זה בצד, קח את הזמן. ותתחיל לחשוב על דברים שאתה זוכר בבירור הוא אומר לך יואב תלם, קח למשל את הביקור של ראש הממשלה בצרפת, שהיה שם סיפור תקשורתי, אתה זוכר איזה ביקור? תעשה איזה סדר, תראה איפה הדברים שאתם בהם בטוח או פחות בטוח. ואז אתה אומר בעמ' 6 שורה 36 **נ/1982** - אני זוכר הכל. שואל אותך ניר שוורץ אתה זוכר הכל ? אתה אומר כן, אני גם במשך הזמן שעבר מהעדות שלי עד עכשיו אתה יודע פתאום עולים, זה אפילו תוך כדי שינה בלילה עלו לי עוד כמה זיכרונות נקודתיים מאירוע עצמו שאני בטוח פשוט במאה אחוז שהעדות שם היתה מדויקת. אני זוכר עוד כמה דברים קטנים. איזה זיכרונות נקודתיים עלו לך בלילה, אתה זוכר?

ת: אה, אם עכשיו אני זוכר?

ש: כן.

ת: אני לא זוכר מהו זיכרון יותר מאוחר ומה יותר מוקדם. אני לא יכול לזכור עכשיו.

ש: fair enough . בסדר גמור. עכשיו, הזיכרון שעלה לך באמצע הלילה אתה לא זוכר היום מה, אבל אז בסדר, זה שאתה זוכר את מר נתניהו קורא את המסמך ההגבלים העסקיים זה מה שאתה סיפרת פה .

ת: כן, אני סיפרתי את זה בחקירה ראשית.

ש: כן . כן. וגם פה. בסדר? אבל אתה זכרת אני אראה לך גם אחר כך שבמסמך זה מה שהעדת לאורך ולרוחב החקירה שלך אחרי שאתה חותם על הסכם עד המדינה היה תאריך תפוגה.

ת: אני זוכר שמר אלוביץ' אמר לי שיש לו תאריך תפוגה . למר אלוביץ'. להחלטה של ה,

ש: לא, סדר הדברים היה כזה, מר חפץ, האמן לי, אני מנסה לקצר אבל אם אין בררה אני אצטרך להראות לך, סדר הדברים היה כזה, אתה אמרת אני זוכר את המסמך שיש לו תאריך תפוגה ואז החוקרים מצליחים לבלבל אותך עם כל מיני מסמכים של הרשות להגבלים עסקיים שאין בהם תאריך תפוגה. ואז הגרסה היא אוקי. מבחינת התוכן אני זוכר את הדברים ותאריך תפוגה או דברים כאלה זה כנראה שמר אלוביץ' אמר לי בעל פה . זה סדר הדברים הנכון . אבל הגרסה הראשונה שלך זה שאתה זוכר מסמך שאותו אתה קראת בביתו של מר אלוביץ' ויש בו תאריך תפוגה, כך העדת . אתה זוכר את זה?

ת: לא.

ש: טוב. אז אני אזכיר לך, על כל פנים **ת/184** כבודכם, זה המסמך של הממונה הוצג בחקירה ראשית והעד זיהה את המסמך שהוא זוכר מאותה פגישה עם מר אלוביץ' ואין בו תאריך תפוגה. שמת לב לזה?

ת: עכשיו בדיעבד?

ש: בעדות שלך מה אתה זוכר ?

ת: מה שהעדתי בעדות הראשית זה מה שאני זוכר, על המסמך הזה .

ש: הבנתי. ואם אני אומר לך שאין בו תאריך תפוגה זה משנה משהו?

ת: לא, אני זוכר עכשיו וגם אני חושב שהעדתי על זה בחקירה ראשית שמר אלוביץ' אמר לי שהוא קיבל את האישור,

ש: אולי אתה אמרת בחקירה ראשית, אבל אתה לא אמרת בחקירות שלך במשטרה .

ת: בחקירות במשטרה אני לא זוכר כבר מה אני אמרתי.

ש: אנחנו מדלגים טיפה מהר מדי אולי . כן. נראה את זה ונקצר עכשיו. בסדר? אני אראה לך איפה אתה אמרת במשטרה שאתה בטוח שבמסמך היה תאריך תפוגה ונתקדם משם.

ת: בסדר.

ש: עכשיו, אני מתנצל רגע אחד אני מדלג בסדר וזה יקצר לנו אחר כך . רק רגע אחד בבקשה. **נ/1968** עמ' 24 .

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> המסמך שהעברתי עסק בתאריך התפוגה הוא אומר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, בדיוק. אני זוכר שבמסמך שהעברתי, ויש עוד מקומות שאתה אומר את זה, אבל הוא עסק בתאריך התפוגה של אישור הממונה על הרשות להגבלים עסקיים עכשיו אני אציג לך אם אפשר להראות את **ת/184** כי אני מניח שאתה לא זוכר אותו בעל פה מה שאישרת בחקירה ראשית שזה המסמך. הוא לא עוסק בתאריך התפוגה .

<u>מר ניר חפץ:</u> אני זוכר את המסמך הזה שאישרתי בחקירה ראשית.

ש: אז אתה זוכר שהוא לא עוסק בתאריך התפוגה .

ת: עכשיו אני זוכר שאת המסמך הזה כשאני ראיתי אותו בשלב יותר מאוחר בחקירות כשעיינתי בו שאין בו תאריך תפוגה, זה אני זוכר עכשיו .

ש: אוקי. בסדר.

ת: עכשיו בדיעבד.

ש: סגרנו סוגריים ועכשיו אני חוזר לרצף החקירה. יש בשלב הזה אני אספר לך אבל אני אדלג על זה, הוא זוכר שזה לא ואפשר להתקדם . יש איזה שהיא הפסקה מתודית שאתם הופכים את ציר הזמנים כי אתה נזכר פתאום גם שתיאמת איזה ארוחת ערב.

ת: כן, אבל זה הכל ניסוי ותהייה.

ש: לגמרי.

ת: שום זיכרון לא היה שם.

ש: לגמרי.

ת: אני עומד על זה לגמרי.

ש: לגמרי. אז לכן אני מדלג על הניסוי ותהייה הזאת, כי זה,

ת: תראה,

ש: ארוחת ערב גם שנקבעה חודש לפני כן.

ת: עו"ד חן, אחרי 3 - 4 חודשים באה חקירה ופתאום את החקירה מנהל בכיר החוקרים . אז אני מתייחס לזה ברצינות ואני מנסה לשתף פעולה אבל זיכרון לא היה שם בשום שלב מתי היתה הפגישה הזאת .

ש: בסדר. ואז אחרי אותה הפסקה מתודית כדי לברר את ארוחת הערב האם תיאמת או לא תיאמת, מסקנה היא לא תיאמת, זה פגישה שנקבעה כבר חודש קודם, ב - 20 בינואר היתה פגישה בציר הזמנים .

ת: אני לא יודע, אני לא זוכר מזה היום כלום.

ש: בסדר. חוזרים לשאלה אני בעמ' 11 לתמליל, **נ/1982**, יואב תלם אומר לך, עכשיו אני פותח סוגריים ותכף חוזרים לאירועי הארוחה, נשים את זה בצד. אתה זוכר מתי התחיל הקשר שלך עם שאול? ואז אתה אומר.

<u>כ"ה משה בר עם</u>: באיזה שורה?

עו"ד ז'ק חן: בשורה 7 אז אתה אומר - תראה, עכשיו הראיתם לי שהתחיל מספטמבר אני חשבתי שהתחיל חודשיים אחרי. בסדר?

מר ניר חפץ: אוקי.

עו"ד ז'ק חן: כלומר אחרי שהקרינו לך את אותו קטע ואחרי שנתנו לך ציר זמנים ואחרי שמראים לך בנש/1 בנש/2 את אותו מסדר זיהוי פגום את בין היתר ,

כ"ה משה בר עם : אדוני אמר מסדר זיהוי פגום?

עו"ד ז'ק חן: כן.

כ"ה משה בר עם : תסביר למה.

עו"ד ז'ק חן: מאוד פגום. מאוד. כי הוא לא מתייחס לתקופה הרלוונטית של הספקות שלו בכלל, אנחנו הראינו את הספקות שהיו לו בחקירה אם בכלל ב - 2015 . אחרי שמראים לך את כל זה אתה אומר אני חשבתי שזה התחיל מאוחר יותר עכשיו אתם מראים לי את הפגישות מספטמבר עם שאול אני חשבתי שהם התחילו חודשיים אחרי. אבל מה שחסר בציר הזמנים הזה זה מה שאתה אמרת זאת אומרת אני לא הזכרתי לך , אתה נזכרת ב - 26 ביולי, לא נזכרת אבל הסקת כי אתה ראית את הפגישות של ספטמבר .

מר ניר חפץ: זה הכל רק ניסוי ותהייה.

ש: בסדר. ניסוי ותהייה.

ת: כן, רק, רק.

ש: אוקי. בסדר. זה היה - 26 ביולי 2018 ואני לא יודע מה התאריך היום בשנת 2021 הפגישות של ספטמבר שדיברנו עליהם אתמול והיום גם את זה תשים בצד , אבל מה חסר פה? בציר הזה. חסרים הספקות שלך שאני הקראתי לך אותם. אנחנו יכולים לשים את זה לצורך העניין אבל חסרים לך גם הספקות שאותם אתה הבעת על החציון והרבעון הראשון של 2015 . נכון ?

ת: זה לא נמצא אבל,

ש: זה לא נמצא, זה לא נמצא פה למשל הסימנים שאתה נתת של הריאיון עם דב גל הר 11 ו - 12 במרץ 2015, אין את זה פה . למשל . נכון ?

ת: נכון.

ש: נכון . הבחירות אין פה. נכון ?

ת: נכון .

ש: גם זה לא מופיע. ולא מופיעים הספקות האחרים כי שוב פה בעדות אתה הסתייגת מנובמבר אבל אתה אמרת הראיתי לך שאתה אמרת שהמפגש עם שאול אלוביץ' היה בסוף נובמבר 2014 גם זה לא מופיע כאן . אין .

ת: מופיע מה שמופיע.

ש: מופיע מה שמופיע. בסדר. אוקי. אבל כשהראו לך את זה הצליחו לבלבל אותך.

ת: אני ממש מאשר לך שכל החקירה הזו היא היתה מאוד מבלבלת.

ש: מאוד מבלבלת.

ת: כן. ממש התקשיתי להבין מה רוצים ממני ואני לא ידעתי הרי שיציגו לי אז היה איזה מתווה שתוכנן והיא רק הוסיפה בלבול .

ש: כן. ואז אתה בניסיון להבין, כמו שאתה אומר התקשית להבין מה רוצים ממך, אז אתה מעלה עוד תזה. אני מפנה אותך לעמ' 14 אתה אומר ככה, עוד פעם אתה מגדר את פרק הזמן ניר שוורץ אומר - אוקי. ועכשיו איך זה בעצם משליך על האירועים מהזיכרון שלך ? עמ' 14 שורה 15. איך זה משליך על האירועים מהזיכרון שלך? איך זה משפיע מבחינתך על המיקום על ציר הזמן את אותו מפגש? כלומר אומרים לך זה ציר הזמן הרלוונטי תמקם בפנים . ואתה אומר להם תראה, ברור לחלוטין זה אולי סתם

פורמלי מה שאני אומר שזה היה בין 18/09 זה צריך להיות לבין מועד אישור עסקת יס. מה זה יולי 2015? כן, החתימה? כן. זה חייב להיות בהגדרה שם. אוקי. אז עכשיו אנחנו יש לנו,

ת: אבל זה סתם, זה לפי,

ש: ברור. יש לנו גם, זה לא עולה גם ממה שאתה אמרת פה בכלל תקופה אחרת שאנחנו דיברנו .

ת: אני יושב עם זה על השולחן ואני מסתכל זה אנליזה, זה לא שום דבר קשור לזיכרון .

ש: בסדר. אוקי. אז אנחנו צריכים לעבור על האנליזה הזו, אני מצטער, מר חפץ.

ת: אוקי.

<u>כ"ה עודד שחם :</u> עם זה זה הציר.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, זה הציר.

<u>מר ניר חפץ:</u> אני יושב עם שני העמודים ככה והם על השולחן.

ש: שמה כיוונו אותך ואמרו לך עכשיו פה תתמצא .

ת: מבחן הגיון .

ש: כן. כן. נתנו לך מפה של גבעות גורל ואתה בכלל בהר יונה. כן. ואז בעמ' 15 **נ/1982** אתה אומר ואני לא בטוח שזה היה לפני הבחירות. עכשיו בכלל אתה לא בטוח שזה היה לפני הבחירות.

ת: נכון, כי החקירה הזאת פשוט בלבלה אותי .

ש: עכשיו זה בכלל אנחנו אחרי הבחירות, כלומר אחרי מרץ 2015 . זה יכול להיות גם מיד אחרי הבחירות .

ת: נכון.

ש: למרות ניסיונותיהם כך אני כתבתי לעצמי החוקרים רק בלבלו אותך.

ת: נכון .

ש: נכון.

ת: חד משמעית התחושה היתה שזה מבלבל אותי כשישבתי שם .

ש: נכון. עד כדי כך והם גם אובדי עצות כי אתה לא הבנת כמו שאתה אומר מה הם רוצים ממך, שעכשיו עוברים ליוגה. אתה זוכר את זה ?

ת: לא.

ש: אתנחתא קומית. יואב תלם, תת ניצב מספר לך שהוא בוא תתנתק, אני עושה עכשיו יוגה באפליקציה. עכשיו אנחנו ביוגה . בסדר? נשתחרר מהסביבה . אז אתה לא זכרת את היוגה אבל הוא לא מוותר והוא אומר לך עזוב תתמקד באזור במה שנתנו לך, במה שהקראנו לך, אני מפנה אותך לעמ' 16 שורה 20 , בתווך הזה הוא אומר לך או בתוך זה אולי תוכל, זה זה ציר הזמנים . שוב, כן בחירות לא בחירות, בתוך האזור הזה האזור ציר הזמנים אולי תנסה להיזכר עכשיו במספר אינדיקציות שאני אתן לך איפה היה האירוע הזה של המסמך. זאת אומרת לא מדובר בריענון זיכרון באופן אמתי, אתה אומר גם זה לא עוזר לך. הוא אומר לך זה טווח הזמנים תמקם פה את האירוע, נכון ?

ת: לא, מה שנכון זה שאני לגמרי טעיתי בהתחלה לגבי המועד חוץ מזה שזה היה בין אפריל 2014 ובין יוני 2015 בשום שלב אני לא ידעתי,

ש: פה בחקירה אתה אמרת ספטמבר.

ת: אבל אין לזה שום משמעות .

ש: אין לזה שום משמעות.

ת: אין לזה שום משמעות .

ש: בסדר. ואז גם פולינה נחלצת לעזרה, לא ניקח ממנה מה שמגיע לה, הגב' פולנה גובזמן ואומרת לך היא רואה שבכלל התבלבלת והתברברת בכיוון אתה הולך צפונה ובכלל צריך ללכת דרומה אז היא אומרת בוא תמתח את זה בכלל עד אפריל 14' בניגוד לכיוון התנועה . עכשיו,

עו"ד אמיר טבנקין: איזה עמוד זה?

עו"ד ז'ק חן: עמ' 18 שורה 24. אני לא יודע למה היא אמרה אפריל האמת.

עו"ד אמיר טבנקין: תודה.

עו"ד ז'ק חן: אני לא יודע למה היא אמרה אפריל האמת, אבל מה שברור זה שאפריל 14' זה הפוך לכיוון התנועה, כשאתה כבר לקחת אותם לתוך אזור הבחירות. הנה מאפריל 14', רק רגע, היא מסבירה גם למה, סליחה, אני אמרתי שאני לא יודע למה, אני קורא למה היא אומרת אתה נמצא בבלפור באפריל 14', אז אני מותחת את זה לשמה. משמה לך אחורה ותנסה למקם. בסדר?

מר ניר חפץ: כן.

ש: אני הראיתי לך. עכשיו, אבל הבליץ' לא נפסק עמ' 18 שורה 30 ניר שוורץ והוא מעז להגיד מתוך הזיכרון שלך, כשזה ברור שאין שום זיכרון, שום זיכרון, זה פשוט לפשפש לך בתוך המוח ואתה אומר לך איך אני אצליח? והוא אומר מתוך הזיכרון מתוך האירועים עצמם, כלומר הוא, אז אנחנו רוצים את הזיכרון שלך וזה טווח הזמנים. ואתה אומר אני לא מצליח, איך אני אצליח? תנסה להתעמק. ואז פולינה מתייאשת זה מתברבר יותר מדי. עכשיו תשים לב, בשלב הזה מה שיש לך זה הציר הראשון, בנש/1, נש /2 .

ת: כן.

ש: מה שאין בו זה תאריך פגישה שלך עם מר אלוביץ' ב - 23 בנובמבר . תסתכל בבקשה ותאשר לי אין בו את תאריך הפגישה של ה - 23 בנובמבר אתה רואה?

ת: אתה מתכוון מה שאחר כך התווסף למטה ?

ש: זה הציר הבא, בשלב הזה אתה עם הציר הראשון אין בו 23 בנובמבר, אתה רואה ?

ת: יש שני מועדים שהתווספו אחר כך בלג השני כשהוסיפו לי,

ש: בדיוק, אבל בלג הזה אין. נכון ? תסתכל.

ת: כן.

ש: אין. ואז כשלא עזר שהם מתחו עד אפילו לא עזר כלום באזור , ולא עזר ההקרנה ולא עזר גם הציר לגבי התקופה היא נותנת לך וזה כבר, אתה יודע זה כבר לא ריענון זיכרון זה פשוט לתת לך את התשובה ולהגיד תרענן את הזיכרון, את הנתון המבוקש . היא אומרת לך בעמ' 19 שורה 4 בנובמבר אתה נפגש עם שאול ב - 23 בנובמבר יש לך פגישה . יואב תלם זה מופיע בציר, הוא יודע שלא, רק רגע, גדעון סער מתפטר, יש עוגן שכל הזמן הם חוזרים אליו זה התפטרות גדעון סער בספטמבר. גדעון סער התפטר והנה נתון שהם מבקשים לרענן את זיכרונך לגביו שלא קיים בציר, שלא קיים בזיכרון שלך , אבל הם מניחים אותו בפניך. היתה לך פגישה עם מר אלוביץ'. אתה זוכר מה היתה התגובה שלך לזה ?

ת: לא.

ש: אז אני אזכיר לך - הבלבול רק מעמיק, ואתה מנסה לתת סימן מתוך זיכרון חדש שמתעורר אצלך. עמ' 19 שורה 18 .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך נגמרה החקירה הזאת? מה הוא אמר בסוף? אחרי כל החקירה הזאת?

עו"ד ז'ק חן: גברתי אני אעשה ספוילר?

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגידו לנו. סתם לקרוא את זה עד הסוף תגיד.

עו"ד ז'ק חן: העד כבר העיד, זה לא סוד, הוא אמר זה לא עזר. הם רק הצליחו להקדיח את התבשיל עוד ועוד.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אז בוא נתקדם. אם בסוף אין לנו איזה הפתעה משהו.

עו"ד ז'ק חן: גברתי, קלקלתי את המתח.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה נעשה?

כ"ה עודד שחם : דרך אגב מר חן, מתי לשיטתכם מתקיימת הפגישה הזאת? באיזה תאריך? אם היתה פגישה.

עו"ד ז'ק חן: לא, לא, היתה פגישה,

כ"ה עודד שחם : אותה פגישה שנמסר המסמך ונגרס .

עו"ד ז'ק חן: כבודכם על השאלה הזאת אם אפשר יש בה גם תוכן לגבי מה היה בפגישה, מי יזם את הפגישה וכו' וכו' אני מעדיף לא להשיב עכשיו. אני לא יכול להשיב על תאריך למשהו שהתוכן שלו, הנסיבות שלו,

כ"ה עודד שחם : הבנתי.

עו"ד ז'ק חן: וכו' הן לא. אני אענה על משהו שהוא לא הקו שאנחנו טוענים לו. עכשיו, אז אני אזכיר לך מה היתה האופציה, אני מתקדם מהר גברתי, גברתי תהיה סמוכה ובטוחה שיש לי המון - המון איקסים על המון - המון דפים, אבל את המהלך הזה של 26 ביולי חייבים למצות. חייבים לקבל את התייחסות העד . אני מצטער.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הבנו, יש שם הרבה הצעות ואין בסוף קבלה של אף אחת מהן.

עו"ד ז'ק חן: כן, אבל יש ערך כבודכם, לראות את ההצעות שעולות איפה הן ממוקמות, כיצד הן אפשריות ואת תגובת החוקרים להן לבקש את התייחסות העד .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה אצלנו. זה אצלנו .

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, פעם היתה הצעה לאמץ את שיטת המשפט השוויצרית נביא ארגזים לבית המשפט ונלך. יקראו לנו אולי לומר כמה מילות סיכום ובית המשפט ייתן פסק דין זה גם הצעה .

כ"ה עודד שחם : אנחנו לא באמת שם.

עו"ד ז'ק חן: בדרך.

כ"ה עודד שחם : אפילו לא קרוב.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתתם לנו 3000 עמודים. 3 פעמים 6 קלסרים .

עו"ד ז'ק חן: הנה בדיוק, זו הדרך.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר עם הקטע הזה להתקדם .

עו"ד ז'ק חן: אוקי. אז גם,

מר ניר חפץ: אני אגיד לך מה אני חשתי .

ש: מה שאתה רוצה תגיד מה חשת ואז בבקשה אתה רוצה לומר משהו אני לא אחסום אותך .

ת: כן. שברגע ששמו לי את שני התאריכים הללו של הפגישות אז אני הבנתי שמנסים לתעל אותי לתאריך מסוים אני לא זוכר מה עניתי פה , אבל אני אומר לך באופן הכי ברור שמעולם לא יכולתי לזכור שום תאריך, גם לא קרוב לזה.

ש: בסדר.

ת: ולא היה שום זיכרון, זה הכל ניסוי ותהייה.

ש: בסדר. אז עכשיו באמת אני ארוץ מהר ואני אמלא את הוראת בית המשפט אנחנו הבנו. אופציה אחת, אני אציין את זה רק בכותרות. אתה זוכר שאתה אמרת זה עמ' 19 שורה 18 כבודכם, היתה אופציה שנזכרת בעוד משהו, רגע, שרן.

ת: זה רק ניסיונות,

ש: נכון. נכון. בוא נעשה את זה קצר. שרן מסתבר שזה לא נכון, הוא בכלל נכנס לתפקיד ,

ת: לא, זה לא אומר שזה לא נכון, זה לא אומר שזה לא נכון.

ש: בסדר.

ת: לא, לא, שרן הסתובב בלשכה כבר לפני כן, והוא היה כבר סגן ומועמד זה לא נכון.

ש: מאה אחוז. אוקי. בסדר. מאה אחוז. הכל בסדר. מה שמופיע שם מופיע שם. אבל פה אני רוצה להראות לך במיוחד נוכח התשובה האחרונה שלך, עמ' 19 זה חשוב בעמ' 19 שורה 37 .

ת: כן.

ש: שואל אותך החוקר אוקי. שניה, אתה קושר בין האירוע הזה עם המסמך ששאול נותן לך לבין זה שאתה מדבר עם שרן ואומר לו צריך לקבוע? ניר חפץ: אני על גבול הבטוח בזה.

ת: אני לא רוצה לחזור על שום דבר כזה מסיבה פשוטה - זה היה אירוע, האירוע הזה שהוא היה אירוע,

ש: בסדר. לא, אני שאלתי הצגתי לך את זה דווקא בגלל שאני הולך עכשיו עם הנחיית בית המשפט ואני רץ קדימה .

ת: תראו, ניסו להוציא,

ש: אבל אם אחר כך נתווכח מה זה על גבול הבטוח בזה אז אתה חייב להתייחס לזה.

ת: לא, אבל עו"ד חן, כל החקירה הזאת כולה ניסו להוציא מהזיכרון משהו שהוא לא היה שם, פשוט הוא לא היה שם.

ש: בסדר אוקי.

ת: אז אני יושב איתם, אני מתקשר איתם, יושב שם,

ש: בסדר. אני מתקדם. אתה זוכר ,

ת: פשוט לא.

ש: אז אני מתקדם. אתה זוכר למשל ,

כ"ה עודד שחם : עכשיו זה היה רסט מיי קייס ואנחנו היינו מתקדמים קדימה, הוא אומר אני לא זוכר, אני לא זוכר.

עו"ד ז'ק חן: בסדר אוקי.

מר ניר חפץ: לא, אני לא זכרתי גם אז.

עו"ד ז'ק חן: אוקי. אני מתקדם כבודכם, על כל האופציות האחרות אני מתקדם . רק שניה, לפני כן, יש קטע שאני אתעכב עליו, רק רגע. התקדמתי. אני לא מעלה אופציות אחרות שתי פגישות, שרן וכו' וכו' . עוזב, בוא נמשיך הלאה. אבל אז אתה אומר פה זה כבר לגוף הפגישה והזיכרון שלך אתה אומר ,

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד ?

עו"ד ז'ק חן: עמ' 21 שורה 1 . היתה פגישה אחת עם שאול שביבי אמר לי תהיה בסביבה, תהיה ליד, אנחנו מדברים על בלפור הוא אומר לך תהיה בסביבה .

מר ניר חפץ: נכון .

ש: דרך אגב , אתה חוזר על זה גם פה בבית המשפט בחקירה ראשית.

ת: נכון.

ש: בעמ' 7140 לפרוטוקול בחקירה ראשית שלך . נכון ?

ת: כן, נכון .

ש: כל מה שאני רוצה לעשות עכשיו זה להפגיש אותך בבקשה עם מה שאתה אמרת בחקירה אחרת בסדר?

ת: אוקי.

ש: בחקירה אחרת שלך במשטרה . אני מנסה להגיע לשם. רק רגע. בברקוד 1809 **נ/1957** בעמ' 92 אם אפשר להקרין את זה. בקיצור, ב - 26 ביולי אתה אמרת שמר נתניהו ביקש ממך להיות בסביבה שאול מגיע, חזרת על זה פה בבית המשפט, ובמשטרה תראה מה אתה אומר . נחקר : לא, אני לא יכול למקם את זה, מה שכן חשוב לציין שעובדה שאני הייתי שם בפגישה הזאת בבלפור באותו זמן שאול הגיע לפחות מבחינתי אתה אומר חשוב לציין מבחינתי היא היתה לגמרי אקראית, אני לא ידעתי ששאול מגיע.

ת: נכון, זה זיכרון מאוחר שעלה לי .

ש: רק שניה. ברשותך רק רגע.

ת: אין בעיה.

ש: אני אתן לך את כל הנתונים כדי שאז תיתן את התשובה שלך, בסדר?

ת: אוקי.

ש: ואני מניח שזה אכן אקראי כי נתניהו באמת לא היה צריך אותי לפגישה הזאת אני מניח שזה יצא במקרה . כלומר במשטרה אתה אומר אני לא ידעתי שהוא היה אמור להגיע זה היה בהפתעה , ב - 26 ביולי אתה אומר שמר נתניהו אמר לך תהיה בסביבה, חזרת על זה פה בבית המשפט תגובתך?

ת: אז ככה, ראשית, אני נזכרתי באמת מאוחר יותר שהוא אמר לי להיות בסביבה ואני בטוח בזה היום. למה שנקלעתי באופן אקראי זה לפגישה שהתקיימה באותו זמן בבלפור, זאת אומרת אילולא בנימין נתניהו היה אומר לי תהיה בסביבה אני לא הייתי מוזמן לפגישה הזאת שהשתתפו בה יריב לוין וכו' וכו' שזה זיכרון יותר מאוחר . אבל בזמן שהעדתי במרץ 2018 אני לא זכרתי את הפרט הזה ונזכרתי בו יותר מאוחר. כשמדברים אתך על דברים וכו'.

ש: אין בעיה, מר חפץ, ולכן כשאתה אומר אני לא ידעתי ששאול מגיע זה מה שאתה זכרת ב - 05 במרץ 2018 .

ת: נכון.

ש: אוקי. אבל זה לא נכון כי,

ת: זה לא נכון, זה לא נכון.

ש: כי כבר יש לך זיכרון יותר מאוחר שאמרו לך תהיה פה בסביבה .

ת: כן. כן.

ש: אוקי. בסדר. זה מה שאתה אומר על זה. דרך אגב רק כדי לסגור את שרן בתוך החקירה הזאת בעמ' 21 אחרי שאתה כמעט בטוח, אני לא זוכר את הביטוי המדויק שלך, בעמ' 21 אתה אומר שזה לא מחייב זה אותה פגישה על שרן כמו שאתה אמרת עזוב את כל הספקולציות נכון ?

ת: עוד פעם, מה לגבי שרן ?

ש: אתה אומר זה לא מחייב שזה אותה פגישה קשורה לפגישה של שאול אלוביץ' אחרי שאתה אמרת שאתה על גבול הבטוח .

ת: לא, העניין הזה עם שרן,

ש: זה לא מסתדר ,

ת: אני אומר בפגישה השנייה שמאוד ניסו ללחוץ את הזיכרון שלי ולא היה שם כלום אז זה אני לא רוצה.

ש: כן. ואז אתה אומר משפט שרק עליו אני אבקש הסבר אני מצטער זה קשור לשרן אבל זה רק הרקע, אומר לך , אתה אומר בוא נשים רגע בסוגריים את השיחה עם דוד שרן זה בעמ' 29 , יש כאן שתי אפשרויות שתי התפצלויות - או שמאחר ואני לא ידעתי מתי תתקיים בדיוק הפגישה בין פגישת המסמך בין שאול ובין ביבי אז אני עשיתי וידוא הריגה שיש לכם פגישה אצל שרן או שזה היה פגישה אחרת שקיימתי, אני לא יודע לבחור בין האפשרויות האלה.

ת: נכון .

ש: למה התכוונת וידוא הריגה?

ת: זה סתם, אני זוכר ,

ש: לא, לא, ברור שזה סתם, השאלה היא ,

ת: אני זוכר,

ש: מה אתה התכוונת פה בקטע הזה ?

ת: אני זוכר ,

ש: שלא נתעסק עוד פעם בווכחנות בפרשנות .

ת: לא, אני זוכר שמתישהו גם אני לא יכול להגיד לך מתי היתה לי שיחת טלפון עם דוד שרן שווידאתי אתו שפגישה עם שאול אלוביץ' היא חשובה . אני לא יודע אם זה היתה הפגישה הזאת או אחרת . כל מה שאני זוכר זה שהיה לי שיחת טלפון עם דוד שרן שווידאתי אתו ש, יכול להיות שזה בכלל זמן אחר ופגישה אחרת .

ש: בדיוק.

ת: זהו.

ש: כשאתה אומר פה אני עשיתי וידוא הריגה שיש לכם פגישה אצל שרן אתה בא ואומר ככל,

ת: יכול להיות שזה פגישה אחרת של מר אלוביץ',

ש: בדיוק, יכול להיות שיש לכם נתון כזה אני רציתי לעשות את ההצלבה. זה הכוונה ?

ת: לא, כשראש ממשלה אומר שתתקיים פגישה לפעמים פתאום יכול להיכנס משהו אז אתה בעצם לראש הסגל או למי שאחראי ואתה אומר לו ,

ש: לא, הווידוא הריגה הוא מול מה שהחוקרים מציגים לך .

ת: אה, אני לא יודע.

ש: אתה לא יודע .

ת: אני לא יודע.

ש: טוב. בסדר , לא יודע זה גם תשובה. עכשיו, אנחנו מתקדמים לנושא הבא בהקשר של תכני הפגישה, הדבר הזה גם עלה פה בבית המשפט ואני צריך אותו גם ליישר. הנושא של העיתונאים בפטיו .

ת: אוקי. כן.

ש: כן. אותה פגישה שמר אלוביץ' מגיע לבלפור ושוב אני אומר הוא מגיע בכמה תאריכים לבלפור חלקם יוצא גם הם בימי שישי, אתה זוכר שהפגישה המדוברת שהיתה בעקבות הפגישה שלך עם שאול היו עיתונאים בפטיו. כך אתה מתחיל בסדר ?

ת: נכון, זה התחלה.

ש: נכון . זו ההתחלה . עכשיו לפני שאני חוזר לחקירה של ה - 26 ביולי אני רוצה להפנות אותך למסמך השתלשלות העניינים של ראשי הפרקים שלך

להסכם עד המדינה , 03 - 04 במרץ. חפץ נמצא באותה עת בבלפור, אתה אומר , בתדרוך עיתונאים וראש הממשלה לוחש לו להוציא את העיתונאים מן הדלת האחורית ומבקש להכניס את שאול אליו באופן דיסקרטי .

ת: נכון .

ש: קודם כל, בוא נוריד רק רגע, אתה יודע אחד הדברים שאני פתאום שמתי לב אליהם אתה מדבר ומתאר את הדברים אבל הם מתאספים לפעמים כמו שלא התכוונת, כמו שאתה אמרת לא רציתי לעשות כותרת, ראיתי כותרת גריסה פתאום .

ת: אוקי.

ש: אותו דבר פה. כל הקטע של כניסה שאחד לא יודע על השני גם הוא שגרתי אצל מר נתניהו אין פה דרמה.

ת: הרבה פחות מאשר גריסה, גריסה זה פעולה שעושים כל היום כל הזמן.

ש: כן.

ת: זה דבר שיכול לקרות מעת לעת.

ש: מעת לעת .

ת: שהוא לא רוצה שאחד יידע על השני.

ש: כן. ואת זה אתה אומר גם בחקירות שלך אני אראה לך את זה, אם יש צורך אתה אומר בחקירות שלך בואו, אל תתלהבו , זה דבר שגרתי .

ת: כן.

ש: כן. עכשיו, אבל אתה אומר שהיו עיתונאים באותה עת שמר אלוביץ' מגיע לבלפור .

ת: נכון .

ש: אתה רואה אותו, נכון ?

ת:	נכון .	1
ש:	כן. זה הגרסה הראשונה שלך.	2
כ"ה משה בר עם :	זה אדוני זוכר, מר חפץ?	3
מר ניר חפץ:	כן.	4
כ"ה משה בר עם :	זה כבר לא היגיון ולא היסק זה זיכרון.	5
מר ניר חפץ:	זאת אומרת אני זוכר שזה מה שהעדתי .	6
כ"ה משה בר עם :	לא, זה מה שהיה גם בפועל.	7
מר ניר חפץ:	אה, היום אני כבר פחות בטוח אחרי שאני ראיתי עוד נתונים וכו'. אבל	8
	בזיכרון הראשון שלי כשהעדתי היה שזה היה עם עיתונאים .	9
כ"ה משה בר עם :	טוב.	10
עו"ד ז'ק חן:	אוקי. עכשיו, ואז אתה אומר שוב, זה גם לא קשור אליך אלא ויכוח שהיה	11
	פה אפילו לא בנוכחותך, אנחנו רוצים בדיוק את הגרסה שלך לגבי	12
	העיתונאים זה היה במשא ומתן, אני מפנה אותך לחקירת הניקיון	13
	הראשונה 05 במרץ קובץ 1809 בעמ' 88 שורה 15, אתה מספר ש, אתה אומר	14
	ישבתי בפטיו ודיברנו ראש הממשלה ועם אנשי תקשורת ו/או אנשי מטה	15
	בבחירות שלנו. לא, לא עם אנשים חיצוניים, זה עם אנשי תקשורת ובאמצע	16
	הפגישה ראש הממשלה קיבל טלפון וכו'. זאת אומרת גם פה אתה חוזר על	17
	זה שמדובר באנשי תקשורת .	18
מר ניר חפץ:	נכון.	19
ש:	זה מה שאתה זכרת ב - 05 במרץ . נכון. שורה 27 אתה חוזר על זה עיתונאים	20
	ואנשי תקשורת .	21
ת:	כן.	22
ש:	בסדר ?	23

ת: כן.

ש: עכשיו, פגישות רוטיניות שוטפות במהלך קמפיין.

ת: נכון, היו המון כאלה.

ש: היו המון כאלה.

ת: נכון .

ש: בסדר גמור. ואז בפעם השלישית שהחוקרים לא מרפים מטריד אותם העניין של העיתונאים , הם מבקשים שתיתן להם מידע כלשהו אני רוצה להראות לך 05 במרץ 1834 הקובץ עמ' 18 שורה 9 , **נ/1958** , החוקר ניר שוורץ מבקש להיכנס לפירוט ממש . באיזה חדר היה התדרוך עיתונאים ובאיזה חדר בדיוק היה המפגש . ואז אתה מספר ופה בפעם הראשונה רגע מתעורר אצלך ספק. אתה אומר רגע, ראשית אני רוצה להגיד שאני לא בטוח שהם היו עיתונאים . אתה רואה .

ת: באיזה תאריך זה?

ש: באותו מועד המשך חקירה בפעם השלישית.

ת: זה במרץ ?

ש: במרץ, במרץ. 05 במרץ בסדר ?

ת: אוקי.

ש: אלו היו האנשים חיצוניים שישבתי איתם במסגרת תפקידי כמנהל מטה הבחירות . אתה רואה ?

ת: כן.

ש: אמרתי לך שאני אראה לך את הכל . אבל אז בדקו את התאריכים הנדרשים ולא מצאו עיתונאים שהיו ביום שישי באחת הפעמים שמר אלוביץ' מגיע לבלפור, אין עיתונאים . בעיה. ואז ועכשיו אני חוזר לחקירה המאוחרת

תראה מה הם עושים במסגרת מה שהם קוראים ריענון זיכרון ואני מכנה השתלת זיכרון והכוונת זיכרון, הכל חוץ מריענון זיכרון שכמובן מקדיח ולא מצליח ואנחנו דיברנו על זה.

ת: כן .

ש: עכשיו, אנחנו חוזרים ל - 26 ביולי, אני הראיתי לך את הגרסה שאתה מסרת במרץ. בעמ' 22 לתמליל כבודכם, שואל אותך יואב תלם, אוקי. אתה זוכר מי האנשים האלה שהיית איתם בפטיו ? תשובה: לא. סוג, שמות , מה יכול להיות? לא. אבל לא היה להם קיום מושג על קיום הפגישה ועל כך ששאול אם אפשר לרדת בבקשה, ששאול מגיע. ואז יואב תלם מציע לך מספר סוגים. זה אם זה לא היה עצוב זה היה משעשע. בוא נראה את הסוגים שהוא מציע לך ונעשה את האלימינציה. בסדר ? הוא אומר לך ככה - ואז זה התבסס על הזיכרון שלך אנשי תחזוקה ראש הממשלה יושב עם אנשי תחזוקה, סוג של אנשים . זה רציני ?

ת: לא.

ש: לא. ירד . חוקרים סתם אני זורק בצחוק דילגתי שתי שורות רציני ?

ת: לא .

ש: לא . ירד. עם מה נשארנו ? שתי קבוצות - עיתונאים אנשי תקשורת ופוליטיקאים נכון ?

ת: כן.

ש: כן. פוליטיקאים זה חדש, אתה לא אמרת באף מקום שהיו פוליטיקאים .

ת: נכון.

ש: אבל פה אומר לך יואב תלם או עיתונאים כפי שהעדת ב - 05 במרץ או פוליטיקאים, נכון ? זה מה שאתה הבנת ממנו .

ת: אני ממש יכול לקצר לך .

ש: אז בבקשה.

ת: אני גם היום לא יכול להגיד לך ובשום שלב אני לא יכולתי לומר שאני זוכר , הרי אני זוכר שאני הייתי בפגישה עם יריב לוין ואלקין וזה, אינני יכול לומר לך ואף פעם לא יכולתי לומר שאני זוכר מזיכרון שזו הפגישה שאותה קטע ראש הממשלה ואמר לי תכניס את אלוביץ' יכול להיות גם שזה היתה פגישה עם עיתונאים ועם אנשים אחרים. אני יודע שהשתתפתי בכזאת פגישה ואני יודע שהשתתפתי בהמון פגישות עם עיתונאים. אבל אני זוכר גם במפורש את כל הדברים שהעדתי עליהם את הפגישה בביתו של מר אלוביץ' איך נסעתי ברכב ואיך נתתי למר נתניהו לקרוא, כל זה אבל להצמיד את זה דווקא לפגישה שהשתתפתי בה שהיו בה יריב לוין ואלקין וכיוצא בזה זה על בסיס היקשים שהראו לי איכונים וכך והלאה, זה לא מהזיכרון שאני יודע להצמיד את זה .

ש: בסדר. אתה טוען בקשר ליריב לוין הוא לא היה בפגישה שביקשו לכוון אותך .

ת: זה לא משנה, בסדר .

ש: דווקא יריב לוין לא היה.

ת: אוקי. אתה מבין למה אני מתכוון.

ש: אבל אתה זוכר יריב לוין גם היום אבל זה בסדר.

ת: בסדר, כן , אבל אני אומר שאני לא,

ש: אבל מה שבטוח, זה אני אומר לבית המשפט,

ת: אני לא יודע להצמיד .

ש: אתה לא יודע להצמיד.

ת: את מה שבוודאות קרה שזה בנימין נתניהו אמר לי להכניס את אלוביץ' אני לא יודע להצמיד למשתתפי פגישה מסוימים, אני לא יודע .

ש: מצוין, התקדמנו. הערה לכבודכם רק שוב שכולנו נהיה באותו דף, אף אחד מהפוליטיקאים שצוינו שהיו באחד מהימים שבהם מר אלוביץ' היה בבלפור ונחקר ונשאל שום דבר, כלום, אפס. שום דבר. בשלב הזה אז ראינו סרטון,

ת: זה הכל היקשים, אתה מבין ?

ש: הכל הקשים. כן. אני אתך לגמרי. אנחנו ראינו את הסרטון , ראינו ציר זמנים, שניהם ראינו לאיזה תקופה הם מתייחסים בטח לא לספקות שבאת בחקירות שלך במרץ. ועוצרים לצורך התייעצות. בסדר ? יש עצירה של החקירה לצורך התייעצות .

ת: כן .

ש: בעמ' 32 רואים את זה כבודכם . בשורה 38 עוצרים לצורך התייעצות .

ת: אוקי.

ש: אתה יודע עם מי הם הלכו להתייעץ ?

ת: לא.

ש: אם אני אומר לך שהפרקליטים המלווים היו לידם וההתייעצות היתה איתם, מה יש לך לומר על זה?

ת: שזה הגיוני.

ש: כן.

ת: אני חושב שהחקירה הזאת היתה מלווה לכל אורכה .

ש: כן, בזמן שהם בחוץ נכנסת משגיחה אבל גם על זה נדלג נמשיך הלאה.

ת: נדמה לי שהם אומרים לי לחפש במחשב בינתיים .

ש: ומה הם אומרים לך לחפש במחשב? אתה יודע מה מכיוון שאתה אמרת אז בוא רק נפנה את מה שאתה אמרת קודם שהבנת שאליו הם מכוונים מה היה ב - 28 לחודש .

ת: כן, לחפש על תאריכים מסוימים שהיו בדפים שבפניי ויש לי משהו במחשב.

ש: כן.

ת: משהו ש,

ש: כן, סתם 28 בנובמבר 2014 זה מופיע כבודכם.

ת: אבל מי אומר את זה ?

ש: אתה. אתה.

ת: בסדר, כי זה מונח לי מול העיניים . זה לא שאני ממציא תאריך.

ש: ברור, ברור שלא . אין טענה כזאת.

ת: אוקי.

ש: זה עמ' 33 כבודכם בשורה 31

ת: זה אחד מהתאריכים שנמצא למטה נכון ?

ש: ברור .

ת: אוקי. אז אומרים לי תסתכל במחשב והתאריכים האלה ואם יש משהו שעולה לך מתוך המחשב שלך .

ש: אוקי. בסדר ואז הם יוצאים להתייעצות חוזרים .

ת: רק רגע, רק רגע, מאחר ואני לא ידעתי איך מחפשים לא בתוך התיבת אימייל אלא בגוגל לפי תאריך מסוים אז אני אומר נניח סתם פשוט עניין טכני .

ש: בסדר גמור.

ת: זה לא שאני שלפתי איזה תאריך מזכרוני .

ש: לא, זה ברור שלא. זה ברור. הפוך . הפוך.

ת: אוקי.

ש: מר חפץ. והם יוצאים והם חוזרים ועכשיו הם מביאים לך ציר זמנים חדש שגם הוא, כבודכם, מקבל את אותו סימון **ת/196**, הפעם זה נש/2 ונש /3 הנה התוספות בירוק למטה אתה רואה ?

ת: כן.

ש: זה ההבדל בין ציר הזמנים הקודם לציר הזמנים הזה. הם מוסיפים אבל תסתכל בנייר, כי המסך צר מלהכיל תסתכל בנייר רואים יותר טוב יש עוד ירוקים שלא רואים .

ת: כן.

ש: לא רואים אותם במסך .

ת: אה. אוקי.

ש: בסדר ?

ת: כן.

ש: יש כמה תוספות . אתה רואה למשל את 23 בנובמבר שפולינה לא התאפקה ומסרה לך בטקט קודם הרבה זמן קודם בציר הישן הנה זה מופיע בציר החדש, אתה רואה ?

ת: איזה מהם ?

ש: 23 בנובמבר .

ת: אוקי.

ש: אני הראיתי לך קודם שפולינה גובזמן הפנתה אותך לתאריך הזה .

ת: כן. אוקי.

ש: אז עכשיו מראים לך אותו.

ת: כן.

ש: והוא אומר לך החוקר בסדר, אני מציג בפניך , זה בעמ' 36 שורה 4 אני מציג בפניך את אותו דבר בדיוק רק שאני מוסיף לך את המפגשים האפשריים שהיו לך עם שאול באותו מתחם . תסתכל עליי רגע, בשני האירועים בהם שאול נכנס למעון אתה נמצא גם אני מעדכן אותך בזה. כלומר עכשיו במסגרת רענון זיכרון מה שהם קוראים הם אומרים לך תסתכל הוספנו לך תאריכי פגישות אפשריות שלך עם מר אלוביץ' תאריכי יש את ההגעה של מר אלוביץ' למעון, אנחנו מוסיפים לך נתון שבשניהם אתה היית. שני התאריכים הם 28 בנובמבר וה - 16 בינואר, בסדר? תסתכל בבקשה בציר שלא נתבלבל . עכשיו בעצם אומרים לך תבחר בין שתי האפשרויות .

ת: זאת אומרת בעצם גם שני הצהובים התווספו בשלב הזה או שהם היו לפני ?

ש: לא, הם היו לפני .

ת: אה. אוקי. הם היו לפני .

ש: כן. כן. אני אמרתי לפני היה הפגישות בבלפור 28 בנובמבר.

ת: אה.

ש: וה - 16 בינואר, עכשיו הם הוסיפו ,

ת: אה, הבנתי.

ש: בדיוק. בסדר? הם אומרים לך את הנתון שגם 28 בנובמבר וגם ב - 16 בינואר יש חפיפה כך הם אומרים לך בשהות שלך ושל מר אלוביץ' בבלפור , שניהם אגב זה יום שישי . ועכשיו הם אומרים לך בעצם תבחר בין שתי האפשרויות נכון ?

ת: נכון .

ש: אתה זוכר מה היתה התגובה הספונטנית שלך ?

ת: לא.

ש: היא היתה שניהם אפשריים . יכול להיות כל אחד מהם, כך אתה אומר עמ' 36 .

ת: אבל זה לא זיכרון. אנחנו לא מדברים על זיכרון . זה רק אני עוסק שם בניחוש.

כ"ה עודד שחם : כבר אמרנו שאין זיכרון .

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני לא אמרתי כלום . אבל הניחוש לא מצא חן בעיניהם הם אומרים לך למה אתה קופץ ? מה אתה מנחש ? תסתכל עוד פעם. זה המשך הקטע ואתה תראה אתה אומר להם אז אנחנו לא מדברים על זיכרון , אנחנו מדברים על היגיון . אתה רואה ?

מר ניר חפץ: כן. כן.

ש: כן . ואז עמ' 42 שורה 37 גברתי זאת התשובה . אתה מבין אולי לפני כולם שהם הקדיחו את התבשיל ואתה אומר להם אני לא אצליח להגיע לזיכרון הזה.

ת: נכון .

ש: זה קרב אבוד, נכון ?

ת: כל החקירה הרגשתי לא בנוח והרגשתי שמבלבלים אותי .

ש: כן. אבל אתה לא פוסל את האפשרות שזה היה בינואר כך אתה אומר בעמ' 43 שורה 31 אני חייב לפתוח את האפשרות הזאת, אתה זוכר ?

ת: כן .

ש: כן. בסדר גמור. עכשיו, פה אנחנו נעשה דילוגים כבירים כבודכם , זה באמת חשוב.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נסיים היום את החקירה שלו?

עו"ד ז'ק חן: זו המטרה העליונה שלי אבל אני ממש בלי נדר אני ממש מקווה ולכן אני עושה מהר אני חושב שכבר כמו שאדוני אמר אפשר להתקדם . יש לך אני אמרתי אני אראה לך שאתה אמרת על הנוהל הרגיל של הכנסת מר אלוביץ' לפגישה עם ראש הממשלה אז לדוגמה ב - 05 למרץ קובץ 1809 עמ' 88 , **נ/1957**. אם אפשר לרדת עד לנקודה . עוד . עוד . הנה .

כ"ה עודד שחם : עמוד ?

עו"ד יהל דאר : 89.

עו"ד ז'ק חן: 89. שורה 6. לא, עוד למטה, לא שורה 6 עד נקודה. שורה 12 . כתוב זה לא רגיל בבלפור. אתה רואה? אני מבקש לתקן את המצג שנמצא בפניכם .

מר ניר חפץ: כן. זה רגיל.

עו"ד ז'ק חן: כתוב, מה אתה אמרת?

עו"ד אמיר טבנקין : נוהל רגיל נדמה לי .

עו"ד ז'ק חן: הכנסתם תיקון לבית המשפט ?

עו"ד אמיר טבנקין : לא.

עו"ד ז'ק חן: לא הכנסתם ? אבל צדקת אתה זכרת היטב אגב הוויכוחים שלנו על פרוטוקולים מתוקנים . מה שכתוב כאן זה נוהל רגיל בבלפור, בסדר ? אז אני מבקש לתקן את זה , זה בפני כבודכם .

כ"ה עודד שחם : זה עולה מההקשר וזה די ברור .

עו"ד ז'ק חן: בסדר. אז אני הבטחתי לך קודם שאני אראה לך נוהל רגיל בבלפור אני מראה לך הנה. אתה בהמשך אתה אומר בעמ' 4 זה רוטינה .

מר ניר חפץ: רוטינה .

ש: כן, זה יום יום זה כל הזמן זה רוטינה . כן. מדלג. מדלג. יש קטע אחד שאני מתעכב עליו רק . יש קטע מעניין בחקירה שאתה אומר להם רק רגע, אבל תעצרו שניה. כי אתה מתאר להם איך אתה מכניס את מר אלוביץ' באותה רוטינה דרך הסלון מגיף את הווילונות נכנס לחדר העבודה וממתין בפתח עד שאתה מגיף גם שם את הווילונות ואתה הסברת שגם הווילונות של הסלון וגם הווילונות של חדר העבודה פונים לפטיו .

ת: נכון .

ש: שם יושב ראש הממשלה עם מי שזה לא יהיה.

ת: נכון .

ש: זה פשוט אתה נכנס לחדר כשאתה מגיף את הווילונות .

ת: אוקי.

ש: אבל אז אתה נעצר משהו מטריד אותך, אתה זוכר מה הטריד אותך ?

ת: לא.

ש: אז אני אזכיר לך ואני אפנה לאותה חקירה ב - 05 במרץ 2014 ברקוד 1834 בעמ' 19 מר חפץ, אני מתנצל בשם התביעה החקירה ראשית בדרך כלל החיים הם פשוטים נהר ארוך ורוגע, אבל בחקירה נגדית צריך להציף את המים הלבנים .

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זה נראה רוגע מאוד דווקא, דווקא נראה רוגע, לא צריך להתנצל .

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> הוא מתנצל בשמנו גברתי .

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אני התנצלתי בשם התביעה שהחקירה הראשית היתה נהר ארוך ורגוע של תיאור הגפת הווילונות וכו' . אני אומר לו בחקירה נגדית צריך להוסיף קצת מים לבנים. שם אתה עוצר זה עמ' 19 אתה לא זוכר למה עצרת. התערער הביטחון שלך .

<u>מר ניר חפץ:</u> לא, אולי קודם הגפתי את הווילונות .

ש: לא, לא בגלל זה, משום שאתה נזכרת שהשיפוץ בבלפור, אתה זוכר את זה עכשיו?

ת: לא. לא.

ש: אז אני אקריא לך אין מנוס אם ככה עמ' 19 שורה 2 . אתה אומר תראה, באיזה שהוא שלב בנו את הכניסה הצדדית. פעם היו נכנסים מהכניסה ראשית . זה לא משנה את הסיפור למה, כי עדיין הדרך יש דרך אל הפינה הצדדית , לא, מהפטיו יש דרך, כניסה צדדית אבל . קודם כל אני עוצר פה רק שניה .

ת: לדעתי לא היתה אז עוד הכניסה צדדית .

ש: לא, לא, זה בסדר, זה לא חשוב . מה שחשוב שפתאום התעורר אצלך ספק שמא כן היה אז שיפוץ עם הכניסה הצדדית . זה מה שחשוב פה בנקודה הזאת. תאשר לי שזה אם יש את הכניסה הצדדית לא צריך לעבור דרך הסלון ולהביא ווילונות, נכון ?

ת: גם צריך, בטח .

ש: לא.

ת: בטח כן, אין דרך אחרת .

ש: מר חפץ אני הייתי שם גם.

ת: נו ?

ש: אז בוא,

ת: אנחנו היינו שם ביחד.

<u>כ"ה משה בר עם :</u> אדוני מזמין אותנו לביקור במקום .

עו"ד ז'ק חן: עכשיו עשו שם שיפוץ. הגיע זמן שיפוצים . כן. עכשיו נחזור לעניין רציני, אתה סיפרת בהתחלה ואני הקראתי לך שאתה מכניס לו דרך סלון מגיף את הווילונות ועובר דרך הסלון ושם משם לחדר העבודה מגיף את הווילונות .

מר ניר חפץ: נכון .

ש: בכניסה הצדדית זה ישר לחדר עבודה. זה לא דרך הסלון .

ת: לא, מה פתאום ?

ש: אז מה?

ת: הצדדית אולי אנחנו לא מדברים על אותה כניסה.

ש: אנחנו מדברים על אותה כניסה, משום שאתה תכף תראה את ההמשך של,

ת: אותה כניסה עם התיבות דואר?

ש: הכניסה מדרך אזור מזכירות שמה .

ת: לא לזה התכוונתי .

ש: אז תכף אתה תראה . בוא חבל, בוא תראה מה אתה אומר.

עו"ד אמיר טבנקין : אבל תן לעד להסביר.

עו"ד ז'ק חן: אבל אולי כדאי שיסביר אחרי שהוא יקרא את הכל כדי לא להכשיל אותו ? מאתמול אני מציע לו תקרא הכל.

מר ניר חפץ: אני מכיר רק שתי כניסות .

ש: כן, אבל מר חפץ בוא תראה. בוא תראה. אתה אומר לא, מהפטיו יש דרך כניסה צדדית אבל לפני הכניסה צדדית הכניסה הראשית יש דרך ראשית של הכניסה הזאת עוד שתי כניסות אין ספק בכלל שאני הוצאתי אותם . עכשיו, אתה מדבר על מי שהוצאת אותו הכנסתי בערוץ הזה. לא ברור, לא ברור. מה אתה כן זוכר? להוריד טיפה בבקשה . כן. תראה עמ',

ת: לענות ?

ש: לא, תכף אני רוצה להראות לך את הכל לפני שאתה עונה כי אחרת אנחנו נתעכב פה עוד רבע שעה .

ת: אוקי.

ש: אז אנחנו נעשה את זה פשוט כשיש לך את כל הנתונים .

ת: אוקי.

ש: בסדר?

ת: כן.

ש: תראה עמ' 92 , לא, זה לא הקטע שאני התכוונתי אליו אני מתנצל, רק רגע . זה לא הקטע , אני מתנצל . אני חוזר בבקשה תסתכל אני התבלבלתי בעמ' 19 אתה מתאר שתי כניסות . ואתה מוטרד שמא כבר היה שיפוץ .

ת: אוקי.

ש: אז התיאור שלך לגבי הכניסה ויציאה לא מתאים לתיאור שמסרת לפני השיפוץ .

ת: אני אגיד לך אז איפה יכול להיות ההיגיון במה שאתה אומר .

ש: בבקשה .

ת: אם הדרך להכניס בן אדם בצורה שלא יראו אותו אם יש כניסה אחת או שתיים זה אותו דבר .

ש: שגרתי בוא, שלא אחר כך נצטרך ,

ת: כן, מה שאתה יכול לעשות זה שאנשים שיושבים בפטיו אם יש שתי כניסות.

ש: כן.

ת: אז הם יכולים לצאת מהכניסה השנייה זו שנבנתה יותר מאוחר ואז הבן אדם אולי לחכות אולי במבואה אחרת. אי אפשר להכניס אותו בדרך אחרת גם אם יש כניסה אחת או שתיים המסלול פנימה הוא אותו מסלול .

ש: הבנתי. תודה. אני ממש מודה לך על זה שתיקנת אותי למה פה זה הטריד אותך כי יכולה להיות דרך שלא להיפגש באופן שגרתי ורגיל של מידור, ואנחנו דיברנו שוב, זה כדי שלא להכניס פה איזה נופך לא רלוונטי , יש דרך שלא ייפגשו מרגע שבנו את אותה כניסה נפרדת .

ת: מאוד מסובך, זה מאוד מסובך כי אתה צריך אז מאוד לתזמן את זה.

ש: כן.

ת: הוא צריך להמתין באיזה מבואה מסוימת שהם לא יראו, זה הרבה יותר פשוט לעשות מה ש,

ש: בוא, זה לא מבצע צבאי, אומרים לו חכה רגע מוציאים את האנשים ומכניסים אותו . בוא לא נעשה את זה גם פה עכשיו מסובך מדי .

ת: אבל כשבן אדם ממתין בחוץ הדבר ההגיוני לעשות גם אם יש כניסה אחת או אם שתיים היא להכניס אותו בצורה שלא יראו אותו פנימה ויסגור את הדלת ויחכה בחדר זה הכי פשוט .

ש: דרך אחרת זה תמתין שניה, להוציא את האנשים ונכניס אותך .

ת: גם אפשרות .

ש: גם אפשרות . והכל שגרתי רגיל ופשוט . כפי שהעדת, נכון ?

ת: נכון .

ש: נכון . עכשיו, אני הראיתי לך אני מדלג על הקטע שאתה אמרת שהפגישה היתה באקראי, בסדר ? אנחנו ראינו את זה גם קודם . ובפגישה הזו גם אני הראיתי לך ואני לא אחזור על זה את זה שבחקירות שלך אתה לא זכרת

את, לא, סליחה, אני בפגישה אחרת, אני מתחיל להיות קצת עייף. רק רגע.

כן. עכשיו, כמה שאלות , סליחה?

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אתה יכול לשתות, זה בסדר .

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> כן, תודה גברתי. אני אנסה לקצר לאלתר פה ממה שנשאר לנו לגבי הפגישות עצמן . אז נתחיל בפגישה עם מר אלוביץ' בסדר ?

<u>מר ניר חפץ:</u> כן .

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אתה העדת על זה. אתה מתאר את הפגישה הזאת אני אומר את זה לפרוטוקול כבודכם גם ב - 05 במרץ בהרחבה בעמ' 65 , 66 , 67 אני לא אקריא את הכל הנקודה החשובה היא שבעמ' 69 אתה מספר לחוקרים .

<u>כ"ה עודד שחם :</u> איזה נ' ?

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> זה **נ/1957** אתה מספר לחוקרים שאתה קראת רק את הכותרת של המסמך הזה. נכון ?

<u>מר ניר חפץ:</u> אתה מתכוון כאשר ישבתי אצל מר אלוביץ' בבית .

ש: לפי התיאור שלך.

ת: כן.

ש: כשישבת אצל מר אלוביץ' אתה מספר שאת המסמך הזה אתה קראת רק את הכותרת שלו, נכון ?

ת: רפרפתי עליו. אבל לא ישבתי להתעמק בו .

ש: בסדר, אנחנו נתרשם לבד, אין צורך לעבור על הכל, נתרשם הכל בכל השתלשלות העניינים חבל להתעכב עליה . אבל לא זכרת אפילו מה הכותרת. לא זכרת,

ת: בחקירה אני לא זכרתי .

ש: כן, בחקירה.

ת: כן. במשטרה אני לא זכרתי.

ש: במשטרה לא זכרת איפה נזכרת ?

ת: מה זאת אומרת? אני לא נזכרתי בכותרת אלא כשהראו לי אותו מסמך אחד שזה לא היה זה ואז את השני אז זיהיתי אותו . כשהראו לי אותו מול העיניים .

ש: בסדר, תכף.

ת: זיהיתי אותו ויזואלית .

ש: בסדר. אבל עכשיו אני מדבר על שואלים אותך זיכרון, מה אתה זוכר מהמסמך הזה בסדר? לא מתי זיהית ויזואלית

ת: גם היום אני לא זוכר מה הכותרת שלו.

ש: בסדר גמור.

ת: אני לא זוכר .

ש: בסדר גמור. ואתה זכרת אני מראה לך בהמשך אותו קטע שהיה אישור לשנה. שהיה כתוב במסמך.

ת: לא, לא, לא, אני זוכר שמר אלוביץ' אמר לי שיש לו אישור לשנה, כי מר אלוביץ' מאוד לחץ שבנימין נתניהו יחתום על זה לפני הבחירות .

ש: לא, שנינו לא מדייקים .

ת: ועל כן הוא אמר,

ש: מר חפץ, שנינו לא מדייקים. רק רגע.

ת: אבל זה מה שאני זוכר .

ש: אבל ,

ת: אני מעיד על מה שאני זוכר .

ש: אבל אני מציג בפניך דברים שאתה אמרת במשטרה שנינו לא מדייקים.

ת: אוקי.

ש: אני אסביר לך למה, אני לא יודע אם זה היה משהו במסמך הזה או שהוא הסביר לי. אני הצגתי לך אתה קראת במסמך, אתה אמרת אני לא יודע אם זה במסמך או שהוא הסביר לי שהיה אישור לשנה , אתה רואה ?

ת: אוקי. אבל אני זוכר שמר אלוביץ' נקב, לא שזה היה במסמך, נקב תאריך או שזה היה בינואר או מרץ 2015 שבו לדבריו, לדבריו היה אמור לפוג האישור של הרשות תחרות ואכן הוא היה מאוד בלחץ שבנימין נתניהו יחתום על אישור עסקת יס לפני הבחירות שהיו ב - 17 במרץ וזה היה גם אם זה היה לצורך העניין במסמך וגם אם לא, מאה אחוז מר אלוביץ' אמר את זה, זאת אומרת הוא הסביר לי את זה .

ש: כן. מסמך גלוי הודעה,

ת: זה מה שהוא אמר לי .

ש: כבודכם , אנחנו מדברים עכשיו על **ת/184** מסמך של הודעה לתקשורת .

ת: זה מה שהוא הראה לי ונתן לי . שם אצלו בבית .

ש: אני שואל אותך אם אתה מדבר על המסמך של הודעה לעיתונות ?

ת: לא, אני מדבר במעמד שבו מר אלוביץ' ,

ש: אולי אפשר להעלות את המסמך ?

כ"ה משה בר עם : כן, אם הוא יראה את המסמך על איזה מסמך מדובר.

עו"ד ז'ק חן: כן. כן.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ההחלטה בתיק מיזוג.

עו"ד ז'ק חן: זה **ת/185** . העד זיהה את המסמך פה בבית המשפט,

מר ניר חפץ: מה שהניחו פה בחקירה ראשית. זה.

ש: בחקירה ראשית.

ת: זה, כי אני לא מזהה את זה, אני זיהיתי אותו ויזואלית.

ש: אז עכשיו אתה לא מזהה אותו ?

ת: לא, כי זה חתוך הלוגו היו שאלות בסוף .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המסמך שהוא זיהה ? 185.

עו"ד ז'ק חן: כן, **ת/185**.

מר ניר חפץ: נכון, זה.

עו"ד ז'ק חן: זה המסמך שזיהית בחקירה ראשית כמסמך שמר אלוביץ' נתן לך .

מר ניר חפץ: כן, עכשיו,

ש: נכון ?

ת: עכשיו, באותו מעמד שאני ישבתי אתו בסלון ביתו אני לא ישבתי לקרוא את זה בעיון אלא רפרפתי בזה ככה אני הסתכלתי במהירות ואני הייתי קשוב להסברים שלו על זה . כלומר ניזונתי מפי מה שהוא אמר לי . ולכן העניין הזה של תפוגה שהיא בעצם דה פקטו תפוגה לפני הבחירות ולכן צריך לחתום על עסקת יס לפני הבחירות ולא אחריהם זה היה מפיו של מר אלוביץ' .

ש: הכל טוב, העובדה שעל המסמך הזה זה נורא פשוט אישרת כבר אני אומר לך אין תאריך תפוגה .

ת: מה שיש בו יש בו.

ש: מה שיש בו יש בו .

ת: אם אין בו אז אין בו.

ש: נכון, אנחנו יודעים לקרוא אותו לבד .

ת: כן.

ש: ומה שבטוח הוא שאת המסמך השני **ת/184** מסמך של הרשות פורמלי דווקא פה יש התייחסות לתאריך תפוגה או ארכה אותו אתה לא זכרת.

ת: זה לא שלא זכרתי, לא ראיתי את המסמך הזה, מה שהראו לי בחדר החקירות נכון ?

ש: כן.

ת: מעולם לא ראיתי את המסמך הזה לפני שהציגו בפניי אותו ב - 433 מעולם לא ראיתי אותו.

ש: בסדר. הבנתי. ומה שבטוח שהמסמך הזה ההודעה לעיתונות, המסמך הפשוט הזה, שוב אנחנו באווירת היום של רגע להוריד את הדרמות ובוא נראה את הדברים זה ההודעה לעיתונות פשוטה.

ת: גלויה, פומבית .

ש: גלויה פומבית נכון ?

ת: נכון .

ש: לא סוד.

ת: נכון . גם מר אלוביץ' אמר את זה שם באותו מעמד.

ש: שום סוד שום כלום שום בעיה, נכון ?

ת: נכון .

ש: יפה. כבודכם אני מדלג, רק רגע. כן. יש פה פשוט התעסקות אבל אני מדלג עליה של החוקרים אתו אנחנו יודעים לקרוא את זה לבד. חבל להתעסק עם זה.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> ברור, מעולה .

כ"ה משה בר עם : אדוני יכול לומר לנו אם אכן המפגש הרלוונטי בין מר אלוביץ' ומר נתניהו לעמדתכם היה ב - 16 בינואר או במועד אחר ? או שזה נתון שאדוני לא רוצה לחשוף כרגע, אני רוצה להבין רק כדי לדעת איפה המחלוקת .

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, שוב, כפי שאני אמרתי קודם , התשובה היא יותר מורכבת. אני לא יכול לומר אותה בנוכחות העד, אבל אין גם שום טעם שהוא ייצא ואני אסביר . בסוף היום אני אסביר בסדר ?

כ"ה משה בר עם : טוב.

עו"ד ז'ק חן: כן. עכשיו, תאשר לי רק ואני עובר למפגש הבא שבכל המפגשים שהיו לך עם מר אלוביץ' , בכל המפגשים הללו הוא קונן, קונן זה מילה שלך בסדר? כך העדת בחקירות שלך במשטרה על מה שעושים לו במשרד התקשורת .

מר ניר חפץ : כן, ממש קונן זה אפילו הגדרה עדינה, הוא היה במצב רוח קשה בגלל זה.

ש : כן. מצב רוח קשה בגלל זה. עכשיו, אני עובר לפגישה השנייה שאתה מתאר בעקבות הפגישה עם מר אלוביץ' אתה הולך ונפגש עם מר נתניהו בסדר ? ומספר לו שמר אלוביץ' רוצה לפגוש אותו ונותן לו את המסמך כדי לקרוא.

ת : כן.

ש : חסכנו כבר בתחילת היום את כל הנושא של הגריסה לא נחזור אליו .

ת : כן.

ש : אבל זה האירוע שגרס שולחן לא גרס חסכנו את זה, בסדר ?

ת : כן.

ש : ועכשיו נשאר רק עניין אחד קטן ביחס לאותה פגישה שאני רוצה לעבור אתך עליו הוא לכאורה מתחיל בשאלה שהיא לא מעניינת בכלל האם אתה זוכר אם זה היה ביום או בלילה הפגישה הזאת, אתה זוכר מה ענית ?

ת : עם בנימין נתניהו?

ש:	כן.	1
ת:	ככל שאני זוכר זה היה בשעות ערב, לא בשעות היום .	2
ש:	בסדר, בחקירה אתה אמרת שום סיכוי לזכור , זה אני מפנה אותך לברקוד	3
	1809 .	4
<u>כ"ה משה בר עם :</u>	הפגישה הזאת אנחנו יודעים באיזה תאריך היא התקיימה ?	5
<u>עו"ד ז'ק חן:</u>	עוד פעם, אדוני.	6
<u>כ"ה משה בר עם :</u>	אני שואל פגישה נפרדת, אדוני אמר לי.	7
<u>עו"ד ז'ק חן:</u>	אנחנו יודעים מה נטען בכתב האישום שם יש נקיבה של תאריכים . אנחנו	8
	יודעים מה נטען בכתב האישום. כתב אישום מדבר על רצף של 3 פגישות	9
	של 23 בנובמבר, של 25 כמדומני בנובמבר ושל 28 בנובמבר, כש - 23	10
	בנובמבר זה בביתו של מר אלוביץ' וה - 28 בנובמבר גם 25 היא בבלפור .	11
	25 הוא מספר לפי גרסתו,	12
<u>כ"ה משה בר עם :</u>	זה אני יודע מה יש בכתב האישום .	13
<u>עו"ד ז'ק חן:</u>	אוקי. אלה התאריכים . עכשיו, אתה לא ידעת למקם את הפגישה הזאת	14
	ביום או בלילה זה לא חשוב אבל לא בשביל זה אני שואל. אתה אמרת שום	15
	סיכוי בחקירה בסדר? עמ' 82 אבל יש פה קטע שאני רוצה להראות לך כי	16
	הוא קצת מעניין. עכשיו תראה, את הסיכות עשינו אבל תראה מה אתה	17
	אומר אם אפשר עמ' 82 שורה 37 . תראה מה אתה אומר. הנה באיזה שלב	18
	של היום זה היה? בוקר צהריים או ערב ? שום סיכוי . לא אמרת שבוקר	19
	אתה מגיע, תקשיב, אתה לא אומר את התקופה אי אפשר, זה שבכלל אני	20
	זוכר פרטנות אני מופתע אני בשוק מעצמי אתה אומר . אני בהלם שאני	21
	זוכר. פה ניר שוורץ שוב בסגנון המתפרץ שלו לא מתאפק הוא אומר לך	22

אתה זוכר כי היה לך שבועיים לחפור בזה, על איזה שבועיים הוא מדבר מר חפץ ?

<u>מר ניר חפץ:</u> של המעצר. אני חושב .

ש: לפני שאתה עד מדינה.

ת: אני חושב שכן.

ש: אתה לא עונה להם לאף שאלה .

ת: כן.

ש: ואתה נחקר מדי יום .

ת: כן.

ש: הבנתי. ואתה מיד אומר בסדר ? קצת על לא ידעתי אתה יודע מה נכון אתה אומר לחוקר, אתה מסכים אתו מיד אני לא ידעתי את זה על המוח האנושי, הוא אומר לך ניר שוורץ שוב בסגנונו הידוע הוא מזהה אינטרסים המוח האנושי. איך אתה מפרש את השיח הזה עם החוקר על הזיכרון שבעצם הוא,

ת: זה שיח ציני מיותר, אני יודע?

ש: ציני מיותר. בסדר. אוקי. טוב. עכשיו, תראה, עוד כמה התקדמנו כבודכם המון, אנחנו נסיים היום לפני הזמן .

<u>כ"ה משה בר עם :</u> מצוין .

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> אוקי. עכשיו, המוח האנושי יודע לזהות אינטרסים .

<u>מר ניר חפץ:</u> זה עד עכשיו היה הכי חזק אני כבר 3 שבועות פה.

<u>כ"ה משה בר עם :</u> כן.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> מר חפץ, יש עוד כמה נקודות אחרונות האחת היא שאתה לא יודע בכלל מה היה בתוך החדר כאשר מר אלוביץ' נפגש עם מר נתניהו , לא משנה באיזה תאריך .

<u>מר ניר חפץ:</u> מעולם אני לא הייתי נוכח בשיח ביניהם.

ש: מעולם לא היית נוכח בשיח ביניהם. ובחקירות אתה אומר שלא מר נתניהו ולא מר אלוביץ' סיפרו לך מה היה בדיעבד אפילו, נכון ?

ת: ככל שאני זוכר היום אני זוכר שמר אלוביץ' היה מרוצה מהפגישה הזאת אבל לומר מה הוא אמר או מה בנימין נתניהו אמר לגבי מה היה בפנים, לא, אף אחד לא דיווח לי.

ש: אף אחד לא דיווח לך. אוקי.

ת: לא.

ש: ראינו שאם הפגישה היתה ב - 28 בנובמבר אז ב - 30 בנובמבר הוא אומר לאילן ישועה הנה המסר מניר אבל תעשה עם זה מה שאתה רוצה, אתה לא חייב, כן? גם את זה ראינו . אבל אתה לא יודע גם מה יצא מהפגישה הזאת , פה אני אומר לכבודכם פה צריך לפנות לכתב האישום. האירוע הבא שקורה בכתב האישום אחרי הפגישה הנטענת ב - 28 לנובמבר הוא מה שקרוי אצלנו ועמדנו על זה בעדות עם אדון ברגר שומר הסף, מכתב במרץ 15' כלומר אנחנו מדברים על פער של 4 חודשים .זה האירוע הבא.

ת: ברור שאני לא יודע.

ש: אתה לא יודע , אתה לא יודע מה יצא מזה בכלל.

ת: לא, וגם א' כמובן אתה יודע גם אני ובוודאי בנימין נתניהו באמת מה שאכפת לנו בתקופה הזאת זה רק לנצח את הבחירות מעיינינו לא שם.

ש: כן.

ת: שנית, אני לא חשבתי, זאת אומרת זה ברור שהיה לי די ברור שבנימין נתניהו אין לו שום עניין לפני הבחירות לחתום על עסקה כזאת, גם בגלל שהוא מרוכז בבחירות וגם בגלל שהוא מוגבלת על ידי היועמ"ש במה שהוא יכול לעשות וגם בגלל למה שוואלה לא ירוץ אחרינו ויצטרך אותנו . אתה יודע. ולכן לא העליתי בכלל ששם כבר סוכם משהו שהולך להיות אופרטיבי אבל זה לא היה גם בראש מענייני אתה יודע.

ש: כן. לא היה.

ת: זאת אומרת אני לא חייתי באיזה שהיא תודעה ,

ש: שום דבר.

ת: כלום.

ש: עכשיו תראה אני רוצה להחזיר אותך רק עוד פעם לאותו מסמך עקרונות או ראשי פרקים של חתימה ערב חתימתך על הסכם עד המדינה מה - 03 - 04 במרץ 2018 .

ת: כן.

ש: אפשר לראות את זה בבקשה ? בסעיף השני אתה אומר אני אקריא לך נעשה את זה פשוט בסעיף השני אתה אומר שאתה יודע מה יש במסמך .

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> איך הוא מסומן רק ? תזכירו לנו איך הוא מסומן .

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> רק רגע. זה **נ/2044.** כתוב חפץ יודע מה כתוב במסמך, מעיין בו, יודע מי חתום עליו ולמי ממוען בסדר? עכשיו תיקח שוב אם אפשר לא צריך, אתה זוכר, הראינו לך קודם **ת/185** ההודעה לתקשורת . בדיוק זה בפניך . למי הוא ממוען ?

<u>מר ניר חפץ:</u> זה היה ההודעה לתקשורת אז אני יודע למי הוא ממוען. זה הודעה לתקשורת.

ש: הבנתי מי חתום עליו ?

ת: הרשות.

ש: איפה ?

ת: לא, הכוונה שיש פה לוגו, אני יודע מי חתום עליו ? זה הכוונה שהמסמך רשמי של הרשות.

ש: כן. אומר חברי אני לא אתעכב על זה עכשיו, אבל זה לא משנה, זה גם יש תמלול של אותה פגישה ואז אנחנו נראה בדיוק את המילים המדויקות לגבי מי חתום ומי לא חתום. אני מסכים אתו לחלוטין, אני ניסיתי לקצר . זה אפילו לא התנגדות זה משקף את מה שהיה בתמלול אני מנסה לקצר. פשוט מנסה לקצר . בסדר. אוקי. עכשיו, אז

ת: הכוונה בממוען שזה בעצם אישור של רשות התחרות לקבוצת בזק .

ש: כן. אני סיימתי .

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. תודה רבה.

עו"ד ז'ק חן: מר חפץ, אני מודה לך, תודה רבה.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה עו"ד עוזר מתחילה חוקרת מחר . כמה זמן גברתי מעריכה את החקירה ?

עו"ד מיכל עוזר רוזן : אני ממש ממש מתכוונת להתחיל מחר ולסיים מחר. אם אני אצליח לעשות את זה.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. עכשיו, מה קורה אחריכם?

כ"ה משה בר עם : יש חקירה חוזרת אבל ?

עו"ד אמיר טבנקין : יש את זוהר חדד ואת,

כ"ה משה בר עם : לא, זה ברור.

כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם מישהו יודע כמה זמן חקירה הם צריכים ?

<u>עו"ד אמיר טבנקין :</u> לא.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד בן צור אני רק אעיר משהו.

<u>עו"ד בעז בן צור :</u> אני הבנתי ממר חדד, ניקח את זה בערבות מוגבל, כי זה עולה ויורד, אבל זה נאמר לי בין יומיים לשלושה.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> יומיים שלושה?

<u>עו"ד בעז בן צור :</u> זה מה נאמר אבל אולי מחר נקבל תשובה יותר מוסמכת.

<u>כ"ה ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אוקי. רק תדאגו לפרוטוקולים כי הבטחתי לו, לא העליתי על דעתי שלא יהיו פרוטוקולים לפני שהוא מגיע , ואנחנו כבר מגיעים אליו . טוב. סיכמנו, אז אנחנו נפגשים מחר. תודה רבה .

-ההקלטה הסתיימה -

הוקלד על ידי דקל חמד

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' **22 דצמבר 2021**

המאשימה	**מדינת ישראל**
	נגד
הנאשמים	**1. בנימין נתניהו** **2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367** **3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353** **4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159**

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד קרן צבירן – לצטר

מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור
נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר; עו"ד שניר כלימי
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 8 ניר חפץ – חקירה נגדית על ידי עו"ד מיכל רוזן-עוזר.

לאחר הפסקה בהעדר הצדדים

החלטה

1. הדיון הבא קבוע ליום שני, **27.12.2021**, לחקירתו הנגדית של מר ניר חפץ על ידי ב"כ נאשם 4.

2. המאשימה מבקשת לבטל את הדיונים הקבועים לימים 3.1.2022 – 5.1.2022. ההגנה מסכימה לבקשה. טעמי הבקשה, ובמרכזם היערכות המאשימה לחקירת העדים הבאים, הם בעלי משקל. בה בעת, יש חשיבות לשמיעת עדותו של ניר חפץ עד לסיומה ברציפות, ובלא שתיקטע.
התוצאה היא, כי אנו נעתרים למבוקש, בכפוף לכך שחקירתו של העד תסתיים עד לסיום הישיבה הקבועה ליום 29.12.2021. מובהר, כי ככל שהחקירה תימשך מעבר למועד האמור, הדיונים הקבועים בימים 3.1.2022 ואילך, נותרים בשלב זה בעינם.

ניתנה היום י"ח טבת תשפ"ב, 22/12/2021 בהעדר הצדדים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת | משה בר-עם, שופט | עודד שחם, שופט

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 22 בדצמבר 2021.

אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20.

מתחילים חקירה נגדית לעו"ד רוזן-עוזר. בוקר טוב. בוקר טוב מר חפץ

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש משהו שאתם רוצים לתת לנו לפני?

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: יש משהו שאני רוצה להגיד לפני. רוב המוצגים שלי לאורך החקירה אני מעריכה קודם כל שבסופו של דבר אני לא אגיש אותם ומכיוון שחלקם הגדול זה שיחות והתכתבויות שיש בהם אלמנטים של צדדי ג' העדפתי לא לתת, ככל שיהיו מוצגים הם בודדים ולא רציתי להכניס משהו ולהוציא משהו אבל זה באמת יהיה ברמת הבודדים, אני מקווה שזה בסדר מבחינת כבודכם שכך בחרתי לעשות, זה היה נראה לי יותר נכון לאור סוג החומרים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בסדר גמור. אני שאלתי רק שאלה טכנית כדי לדעת, מאה אחוז.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: שאלה וגם היה לי חשוב להגיד את זה כדי להסביר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז, אז נתחיל.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כל מה שהוגש הוצג

עו"ד אמיר טבנקין: כאילו אנחנו ראינו אותם?

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: האם כל מה שהוגש גם הוצג? כן. התשובה היא כן, אבל אם יש לנו איזושהי תקלה נבדוק שוב.

עו"ד אמיר טבנקין: נשמח כי אנחנו לא ראינו את,

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אנחנו משתדלים להעביר לכם תוך כדי.

<u>ע"ת 8 מר ניר חפץ משיב לשאלות עו"ד מיכל רוזן-עוזר בחקירה נגדית</u>

ש. מר חפץ בוקר טוב

ת. בוקר טוב

ש. כדי לעשות לך סדר אני קודם כל רוצה לדבר איתך, לעשות טיפה סדר בלוחות הזמנים בסדר?

ת. מאה אחוז

ש. אירועים מסוימים שדיברת ולהיעזר בחקירות שלך כדי לתת לנו את התמונה של הזמן שזה עוזר לנו כדי להבין איפה ומה הדברים שקורים.
אתה העדת בחקירה הראשית שלך שאחרי, גם בחקירה במשטרה אגב שאחריה בחירות ב-2015 המשקל של יאיר נתניהו בסביבה הקרובה של בנימין נתניהו גדל מאוד.

ת. נכון

ש. ואז הסברת בחקירה שלך וזה בחקירה שלך במשטרה שהיה תהליך שלאורכו, כך התפיסה שלך

ת נכון

ש. אנחנו מדברים איך אתה תפסת את הדברים נכון?

ת. ממש מזווית מאוד מצומצמת שלי

ש. הזווית שלך, אנחנו מדברים על איך אתה תפסת את הדברים וזה גם מה שמעניין אותי עכשיו.

ת. נכון.

ש. זה מראה מקום של נ/1958 זה חקירה שלך במשטרה לדעתי מ-5 במרץ, זה עמוד 60 משורות 4-6 אתה הסברת בחקירה שלך שהיה תהליך שלאורכו יאיר נתניהו הוא למעשה השתלט על מדיניות ההסברה של אביו.

ת. נכון

ש. במקום אחר בחקירה, לא חשוב מראה מקום, אתה הגדרת את עצמך כסרבן יאיר, זאת אומרת זאת הייתה הפוזיציה שאתה נמצאת בה מבחינתך?

ת. נכון, הייתי היחיד שהעז לעמוד מולו וחשבתי שהוא גורם נזק אדיר לאביו וגם למדינה.

ש. עכשיו, בחקירה שלך אתה אמרת שהרבה פעמים כשאתה פנית מטעמו של יאיר אז יאיר נתניהו ביקש שלא לחשוף שהוא הפונה ולכן, וגם אתה לא כל כך רצית לחשוף שאתה פונה בשמו ולכן היו פעמים רבות שבהם בעצם הפנייה הגיעה מיאיר נתניהו אבל אתה לא חשפת את העובדה הזאת נכון?

ת. לא, רוב הפעמים בוודאי בפני מר אלוביץ' כן חשפתי וגם בפני גב' אלוביץ' אבל לא, זה מעט פעמים אבל כלפי נגיד אנשים כמו אילן ישועה או אחרים אז אם זה לא היה נוגע ביאיר אז כן, אז הרבה פעמים הייתי מנסה להסתיר בעצם מבחינתי האישית את הקלון הזה שהוא מנהל את ההסברה בסביבה של אבא שלו אבל בפניהם, בפני בני הזוג אלוביץ' הייתי גלוי לחלוטין.

ש. זה בסדר גמור, מה שאני מנסה עכשיו להבין כי אנחנו יש לנו בסוף תמונת התכתבויות מול ישועה מה שאני מנסה להבין זה האם יכול להיות, כי כך עולה מהחקירה שלך לפחות שמקומות שבהם אנחנו רואים פנייה שלך יכול להיות שמקור הפנייה הוא יאיר נתניהו ואנחנו לא נראה את זה בהתכתבות כי מול אילן ישועה את זה לא גילית?

ת. אז התשובה היא, זה ממש שאלה טובה, התשובה היא שבעניינים של יאיר אני עברתי דרך אבא שלו כי לא סמכתי עליו אז זה חייב להיות, למעט אולי חריגים מאוד גדולים, זה חייב להיות מסונכרן עם בנימין נתניהו.

ש. בוא אני אראה לך למה אני מתכוונת. בהודעה שלך מיום 11 למרץ זה נ/1969 עמוד 53 שורות 14-17 אתה אומר יאיר, אם כתוב יאיר זה יאיר, וכל פעם שכתוב יאיר זה יאיר כי זה לא שם שהייתי רגיל להשתמש בו תמיד אז הרבה, אז יכול להיות שיש מקרים אחרים שהסתרתי, כתוב הודעה אבל זה העובדה שזה יאיר. זה נכון מה שאמרת?

ת. זאת אומרת אם כתוב יאיר זה יאיר, אין אפשרות שזה לא יאיר

ש. אז יכול להיות שכתוב לא יאיר וזה כן יאיר המקור?

ת. במקרים מאוד, את יודעת, סליחה, את מדברת עם בני הזוג אלוביץ' או כולי עלמא?

ש. ישועה מבחינתך זה כולי עלמא?

ת. כן

ש. אני מדברת עכשיו רק מול ישועה כי אנחנו מפענחים תכתובות שיש לנו, תכתובות שלך מול ישועה, לגביהם אני מדברת.

ת. אז אני אאפיין לך לגבי ישועה בהקשר של יאיר אז כך, אם זה עניין של יאיר עצמו לטפל בעניינים שלו אז ברור שאני אומר שזה יאיר, ואם זה עניינים אחרים אז אם העניין הוא עניין שהוא או רגיש, או שנוי במחלוקת, או חשוב, או משהו שהוא נגיד פוליטי אז ברור שעברתי דרך בנימין נתניהו ואז יכול מאוד להיות שאני לא אומר שזה יאיר, מאוד יכול להיות ואם זה עניין מאוד איזוטורי בואו נקרא לזה איזה שטות ואצל יאיר לא מעט דברים שעונים להגדרה הזאת אז יכול להיות גם שלא עברתי דרך בנימין נתניהו ואז יכול להיות שאני מסתיר את העובדה שזה יאיר, בהחלט יכול להיות.

ש. אנחנו מדברים על תהליך נכון?

ת. כן, על משהו שהוא לאורך זמן

ש. זה לא מתחיל באותה עוצמה, זה מן התפתחות כזאת של תהליך נכון?

ת. ממש ככה

ש. עכשיו, אני רוצה להפנות אותך להודעה שלך כדי למקם לנו את ציר הזמן, להודעה שלך מ-5 במרץ, זה נ/1958 אנחנו עדיין בעמוד 60 בשורה 27 אז קודם כל אתה אומר את הדברים הבאים, אני אראה לך את הקטע. הנה משורה 31, אתה רואה?

ת. כן.

ש. קודם כל ההתחלה של זה, זה אחרי הבחירות

ת. ממש ככה

ש. ואז אתה אומר זה הדרגתי, שלושה, ארבעה חודשים אחר כך אתה יכול למצוא את זה בנוכחות משמעותית נכון?

ת. נכון. זאת אומרת אני אתן לך אפילו את הזמן, מספר שבועות אחרי הבחירות שאלתי אותו, את יאיר אם הוא מתכוון בשנים הקרובות ללכת ללמוד או לעבוד? הוא אמר לי לא, אני מתכוון את השלוש שנים הקרובות להשקיע בלהשגיח על אבא שלי, זאת אומרת הוא מראש תכנן את השנים האלה שאחרי 2015 באמירה, לא בהתרשמות שלי בלהשגיח על המדיניות של אבא שלו, אמר לי את זה.

ש. עכשיו, אז מצאנו את נקודת ההתחלה, עכשיו איפה אתה ממקם את נקודת הסוף? אני מפנה אותך לחקירה שלך מ-6 במרץ 2018 זה נ/1960 עמוד 36 שורה 28, בחקירות זה קיבל את ביטוי בעיית יאיר, לא בטוחה שזה הביטוי הכי מוצלח,

ת. אני עכשיו מאוד מעדן, גם מה שאמרתי לך לפני רגע, אם היית שומעת איך זה נשמע הדברים שהוא אמר זה היה עושה פה כותרות. אני מאוד מעדן בשביל לתת לך את המידע ולא לעשות דרמות.

ש. אני מעריכה את זה שאנחנו לא מחפשים כותרות אבל אנחנו מחפשים לומר את האמת המדויקת, אנחנו יסלחו לנו חברינו שם,

ת. אני גם לא עונה על מה שאת לא שואלת אותי, אני לא מרחיב, תאמיני לי שיכולות להיות פה הרחבות, אוהו.

ש. מר חפץ

ת. אני הולך איתך

ש. אתה עונה לשאלות, אנחנו מדברים על בית המשפט, כל חברינו שם יסלחו לנו או לא יסלחו לנו זה לא העניין עכשיו.

ת. אני איתך

ש. מעולה. אז עכשיו, אגב, גם אני איתך ובמובן הזה באמת מנסה למסגר לנו את לוחות הזמנים.

עכשיו, ב-6 במרץ במקום שהפניתי אתה מדבר על תקופה שפרק הזמן שהוא רלוונטי, שאתה מדבר עליו זה משהו מול, מקיץ 2015 עד סוף שנת 2017?

ת. נכון

ש. אחר כך תסתכל, אתה אומר עד קיץ 2017

ת. בערך עד ספטמבר

ש. עד ספטמבר. עכשיו יש לנו מסגרת זמן

ת. זאת אומרת אחרי ספטמבר הנגיעות שלי הם פה ושם בדברים מאוד חשובים שזה כבר בנימין נתניהו, יש כבר דובר אחר שזה עופר גולן מספטמבר 2017.

ש. עכשיו אנחנו ממוסגרים בזמן

ת. נכון

ש. שלושה-ארבעה חודשים אחרי בחירות 2015 ועד קיץ 2017 זה מה שנקרא תהליך של מר יאיר נתניהו בתחום התקשורת מול אבא שלו נכון?

ת. בואו נקרא לזה עלייתו כגורם משפיע בתחום ההסברה ובתחום מדיניות וגם בתחום השפעה על החלטות שלטוניות.

ש. אנחנו לא מתייחסים עכשיו להחלטות שלטוניות, אנחנו בענייני תקשורת.

ת. אין בעיה

ש. ולכן אני גם לא חוקרת אותך בעניין הזה ולא מתייחסת. עכשיו יש לנו את המסגרת הזאת של הזמן, בתוך מסגרת הזמן הזאת אתה מספר בחקירה שלך, מפנה אותך, האמת שלא צריך להציג את זה אבל אתה אומר בחקירה שלך שבתוך מסגרת הזמן הזאת יש לך מפגשים,אתה זוכר שני מפגשים עם שאול ועם איריס אלוביץ', אתם מדברים על העניין של מר יאיר נתניהו

ת. לא יותר, יותר

ש. זה מה שאמרת בחקירה אני יכול להפנות אותך.

ת. אוקי. אבל היו יותר

ש. בסדר, מה שלי חשוב עכשיו כדי להסביר שזה בתוך מסגרת הזמן הזאת, תיכף נמקם את זה איפה זה בתוך מסגרת הזמן

ת. עם גב' אלוביץ' זה במסגרת הזמן הזאת, עם מר אלוביץ' זה,

ש. אני עכשיו מדברת על מפגשים, טוב שדייקת אותי, על מפגשים עם שאול ואיריס אלוביץ' שלך עם שאול ואיריס אלוביץ', בחקירות דיברת בנושא של שתי פגישות כאלה.

ת. אבל אם את זוכרת אז גם בפגישה, בואי נקרא לזה הפגישה בנושא הטלפונים הסלולריים אז היא הייתה שם נוכחת, זאת אומרת הייתה לי עוד פגישה איתה לפני.

ש. אני מדברת בנושא של יאיר,

ת. אה, בנושא של יאיר, סליחה

ש. שתי פגישות, כל הדיוקים שלך הם מצוינים עם שאול ואיריס, אנחנו מדברים על שאול ואיריס ביחד

ת. אבל היה לי גם עם איריס בלבד

ש. אוקי, אבל אני עכשיו מדברת על שתי פגישות שאתה מדבר עם שאול ואיריס במסגרת הזמן הזאת בנושא יאיר.

ת. אוקי

ש. עכשיו, בחקירה שלך במשטרה כשאתה תיארת את אותו, הגעת לדבר עליו, את אותו לילה של ה-27 בדצמבר 2016 אתה אומר את הדברים הבאים, אני מפנה לחקירה מ-6 במרץ זה נ/1961, עמוד 56 משורה 33, אתה אומר ככה - הפגישה התקיימה, בחלק הימני העליון, של בית משפחת אלוביץ' ואני עד אז לא הכרתי את איריס ולכן ביקשתי כשהגעתי לדבר בארבע עיניים עם שאול.

ת. נכון

ש. ביקשתי לדבר בארבע עיניים עם שאול, איריס אמרה לי, התנצלתי בפני איריס כי זה הרי הבית שלה, זה לא מנומס

ת. נכון

ש. זאת אומרת הדברים האלה שאמרת במשטרה הם אמת?

ת. לגמרי

ש. ואני אומרת לך שזה משקף גם זיכרון אותנטי שאתה נכנס לבית שגרים בו בני הזוג ולא נעים לך מבעלת הבית שאתה אומר לה אני באתי לדבר רק עם שאול, תשאירי אותנו בארבע עיניים וזו פעם ראשונה שאתה מכיר אותה?

ת. נכון

ש. זו פעם ראשונה שאתה פוגש אותה?

ת. נכון, אולי לפני כן שלום, שלום, לא יותר.

ש. לא יותר. יפה. עכשיו, גם בתוך האירוע כשאתה מספר על האירוע עצמו אתה מסביר שמבחינתך איריס אלוביץ' בכלל לא הייתה רלוונטית לשיחה הזאת בתחילת השיחה שלך.

ת. היא גם לא הייתה רלוונטית והיא גם הייתה מאוד פאסיבית, היא למעשה רק הקשיבה.

ש. אז קיצרת לי את החקירה.

ת. כל השיחה הייתה עם אלוביץ', מר אלוביץ' ביקש שהיא תצטרף אבל היא לא תרמה לשיחה לפי מיטב זיכרוני מאומה.

ש. אוקי. עכשיו, רק עוד דבר אחד

ת. הוא צירף אותה מתוך הדאגה שלו כן?

ש. אם נמשיך ככה ב-12.00 אנחנו הולכים הביתה

ת לא, לא, אני פשוט אומר לך את האמת גם אם זה ייקח עד חצות, זו האמת, פשוט האמת.

ש. מצוין, ברור שזו האמת.

עכשיו, הזיכרון שלך שהפעם הראשונה שאתה פוגש את איריס אלוביץ' זה באותו לילה ב-27 בדצמבר 2016 הוא כל כך חזק אצלך שהוא גם, תאשר לי, עוגן שלך בחקירות, זאת אומרת

דברים מסוימים שאתה זוכר שהיו עם איריס אתה יודע למקם אותם אחרי הפגישה הזאת בתוך החקירות.

ת. אני כבר לא זוכר עכשיו

ש. אני אתן לך דוגמא, למשל שאלו אותך על אותה פגישה שאתמול חברי עו"ד חן חקר אותך באריכות, הייתה פגישה עם... שואלים אותך החוקרים אם איריס הייתה בבית באותו יום אני מפנה, זה חקירה מ-5 במרץ נ/1957 עמוד 74 שורה 4 שואלת אותך אחת החוקרות איריס לא הייתה בבית באותו יום? אתה אומר לא, אני את איריס הכרתי לראשונה בפגישה הלילית.

ת. נכון

ש. ולמשל פעם נוספת ב-5 למרץ ב-נ/1958 עמוד 28 שורה 7 פה יש טעויות בתמליל אז אני אקריא, שואל החוקר שוורץ, ניר שוורץ - תגיד לי, לאיריס העברת משהו? אתה אומר - לא , לא הכרתי אותה בכלל ואז שוורץ אומר לך את איריס הוא פגש, אמרנו, ואז הוא אומר במפגש השיבוש ואז גב' סבן אומרת בפגישה הלילית ואז אתה אומר הפגישה הלילית, הלו, לדייק. זה עוזר לך למקם בזמן את האירועים נכון?

ת. כן

ש. עכשיו, בהודעה שלך ב-6 במרץ ב-1960 בעמוד 30 שורה 15 ברוח דומה לדברים שראינו עד עכשיו, אתה מדבר על אותו אירוע ששרה נתניהו, שהעדת פה ששרה נתניהו שולחת אותך ואתה אומר - וגם אני רוצה לציין שעכשיו נזכרתי שבדיוק באותה, שבה אמרתי את זה למומו, כנראה חסרה פה אותה פגישה, שבה אמרתי את זה למומו, זה שלמה פילבר נכון?

ת. כן

ש. היו לי פגישה או שתיים, פגישה או שתיים עם שאול, בשלב הזה גם עם איריס כלומר אם זה היה גם עם איריס זה חייב להיות אחרי דצמבר 2016, כי את איריס הכרתי רק מדצמבר 2016.

ת. פגישות שלי עם מר אלוביץ' שבהם השתתפה גם גב' אלוביץ' זה רק אחרי מה שאנחנו קוראים הפגישה הלילית או לא משנה, רק אחרי.

ש. סבבה, רק אחרי, תסלח לי שאני מדייקת כי לפרוטוקול חשוב לי הזמן רק אחרי 27 בדצמבר 2016? זה התאריך.

ת. זה כבר, את יודעת אני לא זכרתי את התאריך הזה, זה כבר

ש. זה מוסכם על כולם, מוסכם על כולם שהפגישה שאתה מדבר עליה היא ב-27 לדצמבר 2016 לצרכי הפרוטוקול אני אומרת את זה.

ת. מאה אחוז, בסדר

ש. אבל מה שאתה אומר בחלק הזה של החקירה שלך, אתה אומר שנזכרת שאותן פגישות שגב' אלוביץ' נוכחת בהם הן סמוכות בזמן גם לפגישה שגב' נתניהו לפי טענתך שולחת אותך לפילבר.

ת. זה כבר, בוודאי שאני לא יכול לזכור את זה היום אבל ראית שאני היה לי בעיות קשות עם למקם דברים על רצף הזמן, בוודאי שהיום אני לא יכול להעיד על זה אבל גם אז אני בספר אם אפשר. הזמנים הם בעייתיים מאוד.

ש. אני מבינה את הבעיה של זמנים והאמת היא נראית לי מחמת תכונות אופי דומות, נראית לי הגיונית ולכן אני חושבת שהדבר שכן אפשר להיעזר בו ולכן אני מפנה למקום הזה, זה חיבור מבחינת הזיכרון לאירועים בזמן אוקי?

ת. לא, אני אגיד לך בדיוק איפה אפשר למקם את זה

ש. טוב

ת מאחר וכשגברת נתניהו ויאיר שלחו אותי או ביקשו שאני אלך לבית משפחת אלוביץ' לוודא שהם מחקו את הזה,

ש. לא דיברתי על הפגישה הזאת

ת. אה, לא על זה?

ש. נגיע לזה

ת. אז לא הבנתי

ש. פה אתה מדבר על משהו אחר, אני הרגשתי שאתה לא מבין. אנחנו מדברים על משהו אחר, אתה סיפרת בחקירה שלך ובעדות שלך פה שגב' נתניהו שולחת אותך להיפגש עם מר פילבר, עם מר פילבר

ת. אה, עם פילבר, אוקי

ש. פה בקטע הזה של החקירה אתה אומר שבאותו זמן, החקירה פה היא בכלל על אותה פגישה ואז אתה אומר, עכשיו נזכרתי.

ת. עם פילברי?

ש. כן, כשאתה מספר להם שגב' נתניהו שלחה אותך למר פילבר והייתה רק אחת כזאת ואתה אומר עכשיו, כשאני נזכר שבאותו פרק זמן של אותה פגישה זה גם פרק הזמן שבו נפגשתי עם שאול ואיריס אלוביץ'.

ת. לא, זה לא

ש. אם אמרת את זה בחקירות שלך במשטרה?

ת. לא, אבל קודם כל עכשיו בוודאי שאני לא זוכר, לא יכול להגיד לך על זה כלום

ש. אז תסתכל עוד פעם בעצמך

ת. אבל זו נראית לי הערכה, זה לא נראה לי משהו שיכולתי, בלתי אפשרי למקם מה היה לפני מה.

ש. לא לפני ואחרי,

ת. לא, אי אפשר זה רק יכול להיות סברה הדבר הזה, זה לא יכול להיות זיכרון.

ש. אז תסתכל כי פה אתה כן מדבר על זיכרון, רק תסתכל על מה שאני מקריאה לך, אני לא מתכוונת להתווכח, תסתכל, זו הייתה בקשה שלה על רקע קמפיין,

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> איפה אנחנו סליחה?

ש. בעמוד 30 בשורה 15.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> נ/1960?

ש. כן, כן. סליחה. זו הייתה בקשה שלה על רקע הייתי אומר, קמפיין צריך להיות, פנימי או מסע פנימי שניהל יאיר נתניהו באותה תקופה על כך שוואלה הוא אתר עוין וששאול ואיריס כפויי טובה, לא באמת חברים אמיתיים, אם אתה מתנהל ברגע זה שרה אמרה את זה, היה לזה קונטקסט וגם אני רוצה לציין שעכשיו נזכרתי שבדיוק באותה, צריכה להיות פה המילה פגישה כנראה, שבה אמרתי את זה למומו היו לי פגישה או שתיים עם שאול, שתיים, עם שאול בשלב הזה וגם איריס כלומר אם זה היה גם עם איריס זה היה חייב להיות אחרי דצמבר 2016 הפגישה הזאת כי את איריס הכרתי רק מדצמבר 2016.

ת. נכון, אבל תראי פה כשאני אומר אותה תקופה זה 2016-2017 זה לא אותם שבועות.

ש. בסדר, זה בסדר גמור, אז אנחנו לא מבינים אחד את השני

ת. כשיאיר מתחיל בוודאי כבר עם הקמפיין הזה מתישהו במהלך 2016, אני לא זוכר אם זה מתחיל ב-2015 אבל ב-2016 זה כבר קיים, ואת אומרת שבדצמבר 2016 הייתה הפגישה הלילית?

ש. כן, 27 בדצמבר 2016, חד משמעית, אין ויכוח על זה.

ת. אז זה אומר שזה צריך להיות כנראה ב-2017 אבל זה הכל סברה, אני לא זוכר כלום. זאת אומרת אני לא זוכר כלום לגבי מתי.

ש. לא, זה הכל בעולמות של מסגרת הזמן ובכל מקרה אם אמרת את זה בחקירה במשטרה בוודאי התכוונת לומר אמת במשטרה?

ת. זה בוודאי אבל אני גם אז כבר ראינו שהיו לי טעויות בנושא של מיקום על רצף הזמן.

ש. ובזיכרון שלך בהסתייגויות המחויבות, רצף הזמן, וגם זיכרון, בהסתייגויות שלך כל האירוע הזה שגב' נתניהו שולחת אותך למר פילבר הוא במועדים שאתה כבר מכיר את איריס אלוביץ'?

ת. לא, אני לא יכול להגיד לך את זה אני פשוט לא יודע.

ש. זה לפחות מה שאמרת בחקירה במשטרה

ת. אני עכשיו לא יודע אבל,

ש. אבל אם אמרת בחקירה במשטרה ודאי שהתכוונת לומר אמת

ת. ודאי, זה ברור

ש. עכשיו, סיפרת פה בחקירה על בקשה של גב' נתניהו להעביר מסר לשאול ואיריס אלוביץ' ממשפחת נתניהו ודייקת, שרה נתניהו, מר נתניהו מנתקים איתם כל קשר.

ת. נכון

ש. פשוט אני ממקמת אותך בנושא.

ת. וגם בוואטסאפ היה על זה

ש. בחקירות שלך במשטרה

ת. זה רק עדות שלי או שיש גם וואטסאפים? אני לא זוכר

ש. אין וואטסאפים, אבל בחקירות שלך במשטרה אתה הוספת שהמסר הבהיר שהם מאוד מאוד כועסים, אתה זוכר את זה או שאתה רוצה שאני אציג לך?

ת. שרה נתניהו רתחה באותו זמן על בני הזוג אלוביץ'

ש. אני אציג לך, נעשה את זה יותר קל. זה נ/1960 עמוד 31 משורה 2,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> באיזה נ' אנחנו?

ש. נ/1960. עמוד 31 משורה 2, זה קצת יותר בהמשך הקטע הזה. אתה רואה?

ת. כן

ש. שהם לא חברים, הם כועסים מאוד, הם לא מעוניינים להיות איתם בקשר. רוח המסר זה מאוד, זה כעס, לא רוצים להיות איתכם בקשר יותר נכון? לא חברים שלכם יותר?

ת. כן, כן. ניתוק של הקשר וגם צריך להגיד

ש. ניתוק הקשר החברי וכעס.

ת. ניתוק של הקשר, נקודה, וגם חשוב להגיד למען ההגינות שהאינטראקציה הזאת שלי הייתה עם שרה נתניהו לא בנוכחות בנימין נתניהו, אין לי שום יכולת לדעת אם הוא ידע על זה או לא, זה שרה ואני בלי בנימין נתניהו מבחינת, ככל שידוע לי.

ש. הנה חסכנו עוד חמישה עמודים. גם אתה זוכר,

ת. זאת אומרת זה שהיא אומרת אני ובעלי, אבל אני לא יודע אם בעלה בתמונה או לא לגבי המסר הזה.

ש. בסדר גמור. אמרת שזו הנחיה שניתנה בסערת רגשות גדולה.

ת. בכעס גדול, בכעס

ש. הגדרת את זה פה סערת רגשות גדולה. זה לא כזה חשוב

ת. תראי, סערת רגשות זה גם משהו שאחרי חצי שעה יכול להירגע, זה לא, זה היה כעס לאורך זמן.

ש. בסדר, מבחינת המועדים עכשיו אנחנו עוד פעם בלוחות זמנים, גם את המסרון הזה אתה מיקמת ב-2017, אני אראה לך, אפילו אמרת את זה בהודעה מיום 6 במרץ, לא זוכרת את ה-נ'. סליחה, נ/1960 עמוד 45 משורה 25, זה קטע קצת ארוך, אז תאמין לי או לא תאמין לי, אתה סיפרת לחוקרים שזה טרי לך בזיכרון.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> זה כנראה לא המקום הנכון.

ש. כן, זה נ/1960 עמוד 46 סליחה, עמוד 46 שורה, זה מה שאמרתי אדוני עמוד 45 זה בסדר אדוני?

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> כן

ת. אמרת לחוקרים שזה משהו שטרי לך במוח ואז בכלל חשבת למקם את זה ב-2018, סוף 2017 אז החוקרים אומרים לך רגע, הייתה חקירה של רשות ניירות ערך ביוני 2017 אז אתה אומר אז אתם מזכירים לי אז אני מניח שזה מספר חודשים לפני כנראה במחצית הראשונה של 2017.

ת. שוב, אני עכשיו לא זוכר בכלל

ש. אני מבינה שאתה לא זוכר בכלל אבל אם אמרת את זה?

ת. עו"ד חן הראה לי אתמול משפט שמישהו אמר ליואב תלם זה קרב אבוד, זה קרב אבוד, אני לא זוכר.

ש. אז אני אגיד לך, אני מאמינה גדולה בקרבות אבודים ולכן בוא נסתכל על עמוד 47 שורה 21 ונראה שלפחות במשטרה גם אמרת שזה זיכרון טרי וגם מקמת את זה במחצית הראשונה של 2017. תסתכל

ת. כן, אני רואה, קראתי

ש. אז בוא נניח שבמשטרה התכוונת לומר את האמת לעניין התאריכים

ת. לא, לא התכוונתי, אמרתי את האמת בשעתה, מה שזכרתי, אני לא יודע אם זה הייתה סברה אבל אני עכשיו לא זוכר את זה. זאת אומרת לא זוכר מתי.

ש. הבנתי, אז חשבת שאתה זוכר ונאמנים עלינו דבריך בעניין הזה פה באמירה הזאת. אין לנו גם שום סיבה להניח שזה לא כך. עכשיו, אמרת כבר שהיה כעס גדול של גב' נתניהו על פרסומים בוואלה, תאשר לי שאחד הנושאים שגב' נתניהו כעסה עליהם היה המינוי של העורך הראשי אבירם אלעד, אנחנו נדבר על זה אחר כך טיפה יותר בהרחבה.

ת. אני פחות זוכר, את יודעת מה? אני חושב שכן, זה כבר קצת פחות חד לי הדברים האלה.

ש. אז אני אזכיר לך

ת. אז יכול להיות שזכרתי אבל התהליך הוא לאו דווקא אבירם אלעד אלא התהליך הוא שמאחר ויאיר נתניהו ושרה נתניהו נמצאים בבלפור באותה תקופה שעות ארוכות ביחד יום יום, הוא בבית והיא בבית, כמעט כל יום כמעט כל היום והוא נמצא בתוך כל הקמפיין הזה, הוא "מדליק" אותה, עוד פעם ועוד פעם ועוד פעם, עד שזה כבר הופך להיות חלק אינהרנטי ממנה, זה התהליך. סליחה שאנחנו מדברים על דברים כאלה, אני לא מרגיש בנוח כל כך אבל אין מה לעשות.

ש. אני רוצה להגיד משהו, חלק גדול מהדברים שאנחנו מדברים עליהם לא תמיד נעים לדבר עליהם,

ת כן

ש. אבל מה לעשות? לא אנחנו הבאנו אותנו לפה, גם מה שאני אדבר עליך עכשיו לא הכי נעים בעולם, אני אנסה לעשות את זה בצורה הכי נעימה שאפשר

ת. בסדר

ש. אין לנו ברירה וגם לך לא אבל נשתדל באמת לשמור על מסגרת מכובדת.

ת. אז תחשבי שהתהליך הזה שבו לו יש, בואי נקרא לזה ביקורת מאוד גדולה על אך שמתנהל וואלה הוא נמשך מעל שנה והוא יום יום איתה בבית אז בסוף היא מצטרפת לזה והכעס שלה גואה.

ש. אז עכשיו מחמת שאני מרגישה שגם לך זה לא נעים וגם אני רוצה לשמור על מסגרת מכובדת אז אני רק מזכירה את השאלה. הנושא של אבירם אלעד, אנחנו נדבר עליו מעט בהרחבה יותר יותר מאוחר, הוא נושא המינוי שלו כעורך ראשי הוא נושא שהכעיס את גב' נתניהו נכון?

ת. כן. נכון

ש. אתה העדת פה על היחסים הקרובים שהיו לך עם גב' נתניהו על ההערכה שלך כלפיה, על תכונותיה החיובית, אנחנו לא נחזור על זה. תאשר לי וגם אמרת את זה בחקירות, אפשר לראות ב-1963/ מעמוד 48 שורה 1 שגב' נתניהו היא אדם מאוד אמוציונאלי,

ת. מאוד. אגב, יש לזה צדדים מאוד חיוביים גם, היא יודעת להיות מאוד חמה, יודעת להיות חברה, זאת אומרת זה אמוציונאלי על כל החבילה, אני אומר לך את זה גם כאדם אמוציונאלי. יש לזה פלוסים ויש לזה מינוסים. בתקשורת מוציאים רק את המינוסים.

ש. זה אני יכולה להבין ולהתחבר. אם מדובר בנושא כמו שאמרת יאיר נתניהו נאמר במרכאות "חם עליו" אז זה הופך את ההתבטאויות שלה לעוד יותר קיצוניות ואמוציונאליות נכון?

ת. כן

ש. ולאורך שנים בוודאי בחוויה שלה שרה נתניהו זכתה לסיקור לא מפרגן ואפילו עוין בתקשורת נכון?

ת. לא רק בחוויה שלה, עובדתית זה המצב, יש תהליך מ-1997 שהוא קונסיסטנטי כמובן של דמוניזציה של הדמות שלה ואין ספק שבתוך התהליך הזה יש מרכיבים מאוד מאוד גבוהים שמתמרצים חלקים נרחבים מהתקשורת לפגוע בה בשביל להוריד את בעלה מהשלטון או סתם להחליש אותו, זה נחשבת בטן רכה אצלו ומי שרוצה להפיל אותו מהשלטון משתמש בזה בעוצמה ובאכזריות פעם אחר פעם, זה לא גורם אחד בתקשורת.

ש. ושרה נתניהו מטבע הדברים?

ת. היא מרגישה בעניין הזה כמו אישה מוכה, זו התחושה

ש. לא... בגופה?

ת. בוודאי, אבל זו תחושה אותנטית, זה לא איזה כלי בידיה בשביל לשפר את תדמיתה.

ש. עכשיו, ושוב, בשים לב שאנחנו לא עושים ניתוח אישיות לאף בן אדם ואנחנו לא קובעים קביעות, אנחנו גם לא יודעים לעשות את זה, אנחנו עכשיו מדברים על איך גב' נתניהו נתפסת בעיני הסביבה, תאשר לי שהיא נתפסת כאדם שהעולם מחולק אצלו לאנשים שהם בעדה ואנשים שהם נגדה?

ת. נכון, את יודעת, זו הגדרה מאוד מאוד כוללנית, היא אישה חכמה ויש לה תפיסת מציאות, זה לא שהיא מחלקת את העולם רק לאחד ושניים אבל אצלה בוא נגיד, הנושא של הנאמנות הוא נמצא בראש סדר העדיפויות אז זה טיפה פשטני להגדיר את זה ככה.

ש. יש לה ציפיות נגיד מחברים שלה שיהיו בעדה?

ת. בוודאי.

ש. והכעס שלה, ושוב, אנחנו לא מאפיינים, אנחנו מדברים על איך היא נתפסת בעיני אנשים ואנחנו באמת צריך לזכור שיש פה גם צדדים שלישיים אבל היא נתפסת כמי שהכעס שלה הוא מאוד לא נעים.

ת. נכון

ש. זה בוודאי לא למי שרואה את עצמו כחבר שלה.

ת. נכון

ש. עכשיו, הכעס הזה הוא יכול להיות במיוחד לא נעים כשמי שמצית אותו זה מר יאיר נתניהו נכון?

ת. את לא יודעת כמה.

ש. וכשהוא

ת. זאת אומרת יש עשרות רבות של אנשים שיכולים להעיד את מה שאת שאלת עכשיו כשהתשובה היא כן.

ש. אני שאלתי אותך וענית לי

ת. אוקי

ש. כשיאיר נתניהו הוא אדם שרואה את העולם בשחור ולבן, כך אמרת בחקירה.

ת. כן.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> אתם יכולים לחזור על המשפט הזה, הוא חשוב מאוד לגבי ההמשך, ניתוח אישיות ודברים שאומרים, אתם מדברים כבר רבע שעה על גב' נתניהו ועל יאיר נתניהו, כששניהם לא חלק מהדיון כאן ולא נאשמים בתיק, אני לא רוצה להתערב בחקירה של גברתי אבל מבחינת המינון, עד כמה הדבר הזה משרת את החקירה, הדברים שנאמרים כאן.

ש. קודם כל אני רוצה להסביר, אני לא רוצה להסביר בנוכחות העד, אני אסביר כי זה מאוד רלוונטי,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> בסדר, אם אכן יש לזה איזושהי מטרה.

ש. אני אתקדם אדוני אני חושבת שזה יהיה ברור מהר מאוד, אם זה בסדר מבחינתו של אדוני.

ת. אם אפשר להגיד, אף שמן הסתם, שמת לב שלא כל הדמויות שם, אני גם לא מרגיש בנוח לנתח את האישיות למשל של יאיר וכו', זאת אומרת אם אפשר לדלג על זה גם אני אשמח לא להיות שם.

ש. אם אפשר גם אני אשמח לא להיות פה וזה חשוב לצורך דברים ענייניים ובוודאי לא לצורך שום דבר אחר ויאמינו לי כולם שאני אקצוב כמה שאפשר.

ת. אוקי

ש. נתקדם, דיברנו על יאיר נתניהו, ברור שלא לא להיות פה, לא להיות בנושא הזה.

ת. כן, לא להיות בנושא הזה

ש. סגנון ההתבטאות של מר יאיר נתניהו יכול להגיע למקומות מאוד בוטים?

ת. מאוד

ש. ואנחנו מכירים למשל התבטאות שלו שהתפרסמה בתקשורת על אמירה על בן של מישהו, לא צריך להגיד שמות שהוא רצה שהוא ישלם לו עבורו כמה מאות שקלים ואמר אבא שלי עשה לאבא שלך מיליארדים, אנחנו זוכרים את האמירה הזאת נכון?

ת. אני לא הייתי חלק, זאת אומרת טיפלתי בזה כדובר

ש. היית אז בבלפור?

ת. כן. כן. טיפלתי בזה כדובר, אני מאשר לך שהוא מתבטא במילים מאוד קיצוניות על אנשים, על גופים שהם לא לרוחו.

ש. וזה יכולות להיות גם התבטאויות שאין להם שום כיסוי בלשון המעטה, נכון? ממה שאתה יודע?

ת. לטעמי, אני לא יכול לקבוע לך, יש ויכוח

ש. אני שואלת רק מה שאתה יודע, מבחינתך יכול להיות גם אמירות שאין להם כיסוי? לא באמירה הקונקרטית הזאת שתיארתי, אני מדברת באמירות בכלל, יכולות להיות לו גם התבטאויות בוטות שאין להם כיסוי?

ת. תראי, לקרוא לערוץ 12 ערוץ של החיזבאללה אז אנחנו יכולים להגיד שזה חסר ביטוי אבל אם את טוענת שהוא אומר דברים שאין להם אחיזה במציאות והם לא קשורים, הוא אומר, הוא פשוט מבטא את התפיסה שלו, את המציאות שלו בצורה קיצונית אבל הדברים הם תמיד קשורים לאיזושהי הוויה. הוא לא ממציא משהו שאין לו קשר לכלום.

ש. אבל למשל בהתבטאות הזאת שדיברנו עליה שהתפרסמה בתקשורת אבא שלי עשה לאבא שלך מיליארדים אתה לא יודע שיש לזה חיבור למציאות?

ת. אה, את מדברת על מה שאני העדתי?

ש. לא, על מה שסיפרתי לך עכשיו, על אותה התבטאות שהייתה בתקשורת, אבא שלי עשה לאבא שלך מיליארדים?

ת. את מדברת על ההקלטה במועדון?

ש. כן, כן, אתה לא יודע שיש לזה בסיס במציאות נכון?

ת. אני לא מכיר את ההתנהלות אם יש לזה או אין לזה בסיס במציאות, אני פשוט לא יודע כי אני לא הייתי מעורב בכל הדבר הזה.

ש. אבל זה לא מופרך בעיניך שהוא יאמר דבר כזה שאין לו אחיזה במציאות?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> הוא אמר, הוא ענה כבר.

ש. אוקי. בעניין שלנו אתה סיפרת על התבטאות של יאיר נתניהו שאתה סיפרת ששמעת אותה

ת. פעמיים

ש. כן, שאחרי כל מה שעשית בשביל אלוביץ' תראה מה הם מפרסמים.

ת. כן

ש. את ההתבטאות הזאת בזמן אתה מיקמת מבחינת הזמן בחקירות שלך ב-2016, אפילו 2017.

ת. הגיוני.

ש. שזה כמובן גם אחרי, הרבה אחרי שהתפרסמו כל הכתבות, הכתבות של אמיר טייג, הכתבות של גידי ווייץ, היה דיבור תקשורתי על הנושא של וואלה ועניינים רגולטוריים נכון?

ת. אני לא זוכר אמיר טייב מה זה, אבל אחרי הכתבה של גידי ווייץ ב-2015, כן, אחרי.

ש. עכשיו, אתה אמרת בחקירות שלך שנוכח המעורבות של יאיר נתניהו אתה בעצמך הזדהית, אם אפשר להציג את זה זה נ/1963 עמוד 36 משורה 35. אני אקריא לך ותיכף אנחנו נקרין, אז אתה תצטרך להאמין לי קצת, אמרת שבסתר ליבך הזדהית עם המצוקה האנושית של שאול ואיריס אלוביץ'

ת נכון, נכון

ש כי הם חברים והכעס הוא היה מאוד מאוד לא נעים.

ת. לא בגלל זה, בגלל שאני חשבתי שמר אלוביץ' עושה כל מה שהוא יכול בשביל בעצם לרצות את מר נתניהו ואת משפחתו בצד של הסיקור של וואלה ואני לא חשבתי שהוא יכול לעשות יותר ממה שהוא עושה ומול זה מקבלים את כל המתקפות האלה אז כך שהם כביכול כאילו כפויי טובה.

ש. אבל כל זה היה במישור של הכעס של גב' נתניהו מולם?

ת. ושל יאיר, של יאיר

ש. של גב' נתניהו ויאיר נתניהו מולם?

ת. שוב, אני מדגיש, אני לא שמעתי כעסים כאלו מצידו של בנימין נתניהו אלא מצידם של שרה ויאיר נתניהו.

ש. נכון

ת. כאשר יאיר הוא המוביל, לא שרה. זאת אומרת אולי שרה היא הגורם היותר משמעותי שבסוף אמרה לנתק וכו' אבל מי שמוביל את המהלך הזה, זה יאיר נתניהו.

ש. ומול הכעס הזה הבנת את המצוקה של שאול ואיריס אלוביץ'?

ת. לא רק הבנתי, ראיתי אותם מול עיני. הם היו מודאגים.

ש. אמרת פה בחקירה שלך, וכשאתה אומר ראיתי את שאול ואיריס מודאגים, אנחנו ב-2017?

ת או 2016

ש. לא יכול להיות, כי זה עם איריס, אנחנו ב-2017

ת. נכון, צודקת.

ש. נכון. עכשיו, באותם פגישות שאתה מקיים, אתה מדבר עם שאול ואיריס אלוביץ' על הנושא הזה נכון? סיפרת על זה.

ת. על העניין, בואי נקרא לזה הקמפיין שהוביל יאיר? על זה?

ש. כן

ת. כן

ש. תיארת את זה בחקירות שלך באופן כזה, באופן אחר, בכל מיני אופנים, איך אתה מסביר שרק פה, רק פה לראשונה בשום מקום אחר אין בחקירות שלך אמירה ששאול אלוביץ' לטענתך פה אמר שהאתר הזה הוא שלהם? מה, הם לא מבינים שהאתר הזה הוא שלהם? אין את זה באף אחת מהחקירות שלך לא בריענון שלך, בשום מקום. פעם ראשונה פה

ת. אה, פה?

ש. פעם ראשונה פה בעדות שלך

ת. אז אני לא זכרתי שלא אמרתי את זה, הייתי בטוח שאמרתי, אני אסביר לך האמירה הזאת שלו הייתה בתוך המצוקה שלפני רגע תיארתי והדאגות אל מול המתקפות, זאת אומרת זה היה המקום שהיה צורך להגיד את זה כי יאיר פשוט תקף בחמת זעם על הזמן

ש. ועל כל הדבר הזה דיברת בחקירות שלך לפני ולפנים, מה הם אמרו, מה אתה אמרת, מה הם אמרו, מה אתה אמרת, בשום מקום, באחריות, לא אמרת משפט כזה.

ת. אבל אני לא יודע למה לא אמרתי את זה לפני ארבע שנים ועכשיו כן, אני מעיד פה את האמת, רק אמת, אני לא מוסיף שום דבר

ש. גם במשטרה אמרת אמת?

ת. גם במשטרה אמרתי אמת

ש. אני מציעה לך שמשפט כזה לא נאמר

ת. זה לא נכון

ש. בכל זאת, במשטרה גם אמרת אמת?

ת. לא, אני אומר שהמשפט הזה כן נאמר

ש. במשטרה גם אמרת אמת ואת המשפט הזה לא אמרת בשום מקום

ת. יכול להיות אבל אני פה להגיד רק אמת וגם שם העדתי רק אמת אז אתם תסיקו את המסקנות שלכם.

ש. בסדר גמור. עכשיו, סיפרת גם שהייתה פגישה שאתה נשלחת אל גב' אלוביץ' על ידי שרה ויאיר נתניהו,

ת נדמה לי שאמרתי את זה בריענון?

ש. לא

ת. לא אמרתי?

ש. לא, בשם מקום, אין זכר לאמירה כזאת בשום מקום אין עדות על אמירה כזאת ממש בשום מקום.

ת. אוקי

ש. עכשיו, אתה סיפרת על פגישה שנשלחת על ידי שרה ויאיר נתניהו, התבקשת ללכת לגב' אלוביץ' כדי לוודא שההודעות מחוקות נכון?

ת. נכון

ש. אם זה גב' אלוביץ' אנחנו ב-2017

ת. נכון

ש. ואמרת בחקירה שלך, טוב, זה כבר הציגו לך אתמול, לא צריך. אתה העדת פה שמראש חשבת שהמשימה הזאת מיותרת.

ת. ידעתי שהיא מיותרת.

ש. ואתה ידעת ששאול ואיריס אלוביץ' כעניין של שגרה מוחקים הודעות?

ת. מוחקים הודעות ולא מסיבות שקשורות לעולם הפלילי

ש. חד משמעית, וגם סיפרת שהאווירה בפגישה שלך עם גב' אלוביץ'

ת. מבודחת.

ש. נכון, ותיארת את האופן שהם היו, הכל היה באווירה מאוד משועשעת?

ת. כן, זה היה ממש, מאחר והדרישה ממני הייתה כל כך ללכת ולראות במו עיני אז נאלצתי לעשות את זה, לא היה צורך בכל קיום הפגישה אבל כל הפגישה הייתה באווירה של,

ש. גם אמרת בעימות שלך עם גב' אלוביץ', אמרת שכל הדבר הזה היה מטקס שעשית אותו בכלל פורמאלי.

ת. רק פורמאלית זה היה, זה היה באמת, זה היה באמת באווירה מבודחת.

ש. אז בוא רק נעשה את זה, בנוכחותך גב' אלוביץ' לא מחקה שום הודעה?

ת. נכון

ש. והיא הראתה לך את הנייד שלה

ת. נכון, אבל גם זה היה בסוף הפגישה, רק אמרתי לה פורמאלית אני צריך כי אני הולך ואומר להם שראיתי במו עיני שאני לא אצטרך לשקר, זה היה סתם.

ש. אז אם לסכם את מה שבעצם אני רוצה לשאול אותך בעניין הזה נאמר כך, האירוע הזה בוודאי לא גרם לך למחשבה שכדאי לך להיות עד מדינה?

ת. ברור שלא.

ש. אנחנו יש לנו כתב אישום

ת. כל מה שקשור בגב' אלוביץ' לא,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כל מה שקשור?

ת. כל מה שקשור לגב' אלוביץ' מעולם לא קשור לשום החלטה של להיות עד מדינה, אני מזועזע בדיוק כמוך שהיא יושבת כאן.

ש. תודה לך, גם אנחנו. עכשיו, סיפרת פה על אמירה של גב' אלוביץ' שהיא מפקחת על האתר, גם זה ב-2017? אתה עושה ככה הפרוטוקול לא יכול לראות כלום

ת. סליחה, את יכולה לחזור?

ש. אתה סיפרת פה על אמירה של גב' אלוביץ' שהיא מפקחת על האתר נכון?

ת. כן, זאת אומרת שהיא אמרה לי

ש. כן, כן, זה גם ב-2017?

ת. נכון, אנחנו הכל בהיקש מזה שאני הכרתי אותה רק בסוף 2016 כן?

ש. ברור

ת. אני לא יכול למקם לך בזיכרון

ש. בגלל זה עשינו את המיקום בזמן שעוזר לנו עכשיו לדעת איפה אנחנו בזמן כי זה חשוב.

ת. ברור.

ש. אמרת בהודעה שלך נ/1960, בהודעות שלך אגב אתה פעם אחת חיברת את זה, זה לא כל כך חשוב לי אני רק רוצה שתדע, פעם אחת חיברת את זה לאותה פגישה שנשלחת על ידי גב' נתניהו ויאיר נתניהו בעניין הטלפונים ופעם אחת חיברת את זה לפגישה שישבת עם שאול ואיריס, את האמירה הזאת שהיא מפקחת על האתר, אני רק אומרת לך,

ת. אני את זה שמעתי מגב' אלוביץ' בעצמה

ש. נכון, והיא אמרה לך, כך אמרת ב-נ/1960 עמוד 33 שורה 19, אתה העדת שהיא אמרה לך שהיא מעכשיו לוקחת את כל הנושא של וואלה לטיפולה, היא תשגיח, זה רוח הדברים?

ת. כן, אל מול הטענות של יאיר ומאחר ואני הבנתי שהיא ככל הנראה נמצאת הרבה בבית, אני לא חושב שהיא עבדה, אני לא יודע, אז היא לקחה את הזמן הזה והיא במחשב השגיחה.

ש. היא הסתכלה על האתר?

ת. בדיוק והייתה בקשר לצורך עניין זה עם אילן ישועה, זה מה שהיא אמרה לי.

ש. אני רק אוסיף לך רק שתדע שעל פי הטענה וגם על פי מה שאנחנו יודעים היא לא הייתה כבר בקשר,

ת. אני רק יודע מה היא אמרה לי, יכול להיות שהיא לא הייתה כבר בקשר איתו.

ש. מעולה, הנה אנחנו מתקדמים.

ת. אני לא שמעתי מישועה שהיא בקשר איתו, אני יודע מה היא אמרה לי.

ש. בסדר גמור. עכשיו, אנחנו עוברים נושא. בחקירה הראשית שלך, ושוב, בשביל למקם אותך על מה אנחנו מדברים, בחקירה הראשית שלך אנחנו עכשיו מדברים על הנושא של מינויים של עורכים ראשיים באתר וואלה, תראה, זו הכותרת, עכשיו אנחנו נדבר על זה קצת. אתה אמרת שכל הנגיעה שלך לנושא הזה הייתה אחרי הבחירות של 2015. זה אמרת בהודעה שלך מ-5 במרץ, נ/1958 עמוד 50 שורות 21-23 אתה אומר תראה הפניות האלה למיטב זיכרוני כולן היו אחרי מערכת הבחירות.

ת. זה למיטב זיכרוני.

ש. כן, למיטב זיכרונך שאתה אומר שהוא לא מי יודע כמה, אבל זה מה שאתה זוכר?

ת. בדיוק, אני כבר ראיתי פה שטעיתי בזמנים אז איבדתי טיפה את הביטחון בעניין הזה אבל בסדר.

ש. בסדר, זה מה שיש לנו. אז בוא נעבור על הדמויות הרלוונטיות בסדר?

ת. בסדר

ש. נתחיל מאבי אלקלעי. בחקירה שלך פה אמרת שאתה לא זוכר פניות של שאול אלוביץ' בעניין מר אלקלעי ואז התובע רענן את זיכרון שלך.

ת. אוקי

ש. ואני מפנה לפרוטוקול הדיון מיום 23 בנובמבר בעמודים 7,263 עד 7,265 תיזכר ביחד איתי

ת. את מדברת על החקירה הראשית?

ש. פה, פה, בבית משפט. אני רק עכשיו בשביל להזכיר לך מה היה פה, כי אתה אמרת שאתה לא זוכר פניות של מר אלוביץ' ואז התובע רענן את זיכרונך מהחקירה שלך.

ת. אוקי.

ש. קודם כל בעניין מינוי שלו אמרת שאתה לא זוכר ואז מקריא לך התובע מעמוד 49 ל-ג/1968 משורות 33-39. הוא מזכיר לך אמירה שלך בחקירה - אני נזכר שגם שאול ובייחוד אילן ישועה פנו אלי מספר פעמים בבקשה שלי לראש הממשלה שאבי אלקלעי הוא בסדר, הוא משתף פעולה עם הכתבות, עם הבקשות, נכון?

ת. זה אחרי שהוא רענן זה מה שאמרתי?

ש. אתה לא אמרת את זה, זו שאלה שלו, הוא מקריא לך מהחקירה

ת. אוקיי.

ש. תסתכל, מופיעה השאלה כשזה שאלה זה אומר שזה הוא שואל אותך, הוא שואל אותך, הוא מקריא לך פה קטע מהחקירה זה עמוד 49 משורות 33-39 אתה אומר החלק הראשון איכשהו מוכר לי ואת החלק של להכשיר אותו כעורך אני לא זוכר. עד פה תקציר הפרקים הקודמים.

ת. כן

ש. מה שהתובע לא הראה לך זה שבהמשך הישיר של החקירה שלך במשטרה אתה אומר את הדברים הבאים, ועכשיו נקריא את ההמשך, זה עמוד 50 ותסתכל, אתה אומר שם, תסתכל משורה 7 - אז אם אנחנו מדברים על החודשיים-שלושה הראשונים בתפקודו של אלקלעי כממלא מקום זה מול ביבי, לא מול שרה ויאיר, אתה מבין? אז אני הייתי מקבל אחר כך שיחת פולו אפ מאילן ישועה שהיה אומר לי משהו בנוסח, אתה רואה אבי אלקלעי בסדר, תעביר לי את המסר שהוא בסדר, שאתה סומך עליו. זאת אומרת מה שאתה זכרת גם בחקירה שלך במשטרה זה פניות מאילן ישועה.

ת. בזה אני בטוח

ש. אוקי. סיימנו עם אבי אלקלעי. עכשיו נדבר על אבירם אלעד

ת. זאת אומרת אני בטוח אחרי כל הריענונים האלה שאילן ישועה ניסה מה שקרוי באמצעותי להכשיר את אבי אלקלעי כעורך וואלה אצל בנימין נתניהו

ש. לא, לא כעורך וואלה, זה שהוא אומר לך, כעורך וואלה לא זכרת בכלל רק זכרת שהוא היה מתקשר אליך והיה אומר לך שהוא בסדר, שתעביר אילן ישועה

ת. לא, זה היה מתוך מטרה של אילן ישועה להסיר, כך אני הבנתי את זה כן? אני לא יודע אם זו הייתה באמת הכוונה שלו, להסיר את הממלא מקום הזה ושהוא יהיה העורך הראשי אבי אלקלעי.

ש. זה אתה לא יודע, זה הערכות שלך, מה שאתה יודע זה שמי שפנה אליך אחרי פרסום של כתבות זה אילן ישועה.

ת. אני זוכר שאצל אילן ישועה זה חד משמעי ואני גם זוכר שגם מר אלוביץ' דיבר איתי על זה, אני לא יכול להגיד לך בדיוק, כל כך לדייק כי ישועה ניהל את השיחות האלה בצורה מאוד מאוד מפורשת, תעזור לי להעביר את המינוי, היו כמה שיחות בכמה,

ש. זה אמרת שאתה לא זוכר, מה שזכרת,

ת. אבל אני אומר לך שאני זוכר גם שהיה איזה פרק זמן אחרי הבחירות שגם אבי אלקלעי היה על אותו ליין שאצל אילן ישועה אחר כך הוא הלך והתרבה שתעזור לי להעביר את המינוי הזה והזה, אבל זה לא זיכרון שאני יכול לזכור את השיחה בדיוק בדיוק מה הוא אמר, מה אני אמרתי, זה לא עד כדי כך מדויק אבל זה כן שם.

ש. אז אם זכרת במשטרה שאילן ישועה מתקשר אליך ואומר לך תראה, הוא בסדר, אז במשטרה אמרת אמת?

ת. בוודאי

ש. ועכשיו אבירם אלעד, אבירם אלעד אמרת בחקירה הראשית, אמרת ואני אגיד לך מה אמרת, אני חושבת שפה יש לך בלבול בלוחות זמנים, אמרת שהייתה פנייה, זה פרוטוקול מ-23

בנובמבר מעמוד 7,264-7,265 אמרת שהייתה פנייה של אילן ישועה שאתה תסייע לקבל אישור של ראש ממשלה ורעייתו. אוקי?

ת. נכון

ש. זה מה שאמרת, עכשיו אני רוצה להציע לך שיש לך פה בלבול בלוחות הזמנים ואני אסביר לך למה, קודם כל אני רוצה לתת לך כמה עובדות שהן לא שנויות במחלוקת, סמוך על עו"ד טבנקין שאם זה שנוי במחלוקת הוא מיד,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה הוא אמר בחקירה הראשית? מתי זה היה?

ש. הוא לא אמר מתי

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אמרת יש בלבול בלוח הזמנים

ש. הוא אמר שזה כאילו פנייה לאישור המינוי שלו, פה לדעתי יש טעות שנובעת מבלבול בלוחות הזמנים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אישור המינוי איפה אנחנו מפנים?

ש. הנה עכשיו אני מגיעה לזה, לתשובת בית המשפט זה כדי שתהיה לך מסגרת זמנים מסודרת שיא לא שנויה במחלוקת, המינוי של מר אבירם אלעד מתפרסם ב-25 לאוקטובר 2016, זה דורש אישור דירקטוריון ומתפרסם ב-25 באוקטובר, זאת אומרת, זה כבר אחרי שזה אושר וזה פרוטוקול בעמוד 2,351 שורה 6 ויש לנו גם כתבה, לא הגשנו אותה האמת, אפשר להגיש אותה אבל זה לא במחלוקת ואפשר להתקדם. 25, תזכור, 25 באוקטובר 2016. אבירם אלעד היה אמור להתחיל לעבוד ב-14 בנובמבר 2016 אתן לך עוד נתון בשביל לעשות ספוילר, אבירם אלעד החל את עבודתו ב-14 בנובמבר כמתוכנן ועזב רק ב-2018 הוא לא פוטר ועבודתו לא הופסקה, המינוי שלו לא עוכב, הוא עזב כדי לעבוד בסטרטאפ של משה חוגג.
עכשיו, אתה העדת, ושוב, אנחנו מחפשים עוגנים בזמן שהפנייה הראשונה שנעשתה אליך הייתה על ידי אילן ישועה ומכיוון שאתה לא הכרת את אבירם אלעד אתה הרמת טלפון לחבר שלך ערן טיפנברון,

ת. אבל שוחחתי על זה גם עם מר אלוביץ'

ש. סליחה?

ת. גם עם מר אלוביץ' שוחחתי, זה לא רק עם טיפנברון

ש. בסדר, אבל עכשיו אנחנו מדברים על הפנייה שלך לטיפנברון, אנחנו עכשיו ממקמים בזמן, תיכף אנחנו נבין, אז שוחחת עם מר טיפנברון כדי לדעת בכלל מי האיש?

ת. כן, כי לא ידעתי מי זה

ש. יפה, עכשיו, מר טיפנברון העיד במשטרה והוא נחקר, בחקירה שלו במשטרה הוא אומר את הדברים הבאים, קודם כל הוא אומר שהוא לא ממש מכיר אותו ולדעתו, אני מפנה, זה בעמוד 2 שורות 31-46 זה לא מוצג בתיק, הוא עד פה, אני אקריא, הוא נחקר במשטרה והוא אמר שלדעתו

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מי זה?

ש. זה הודעה של ערן טיפנברון, שאתם חברים, מכירים הרבה שנים נכון?

ת. כן

ש. הוא אמר הוא עורך לא רע והוא שמאלן, אני מסיק את זה מתוך העבודה ואז הוא נשאל האם פעם הבעת את דעתך בפני ניר? אז תשובתו - כן, כשהוא מונה לעורך וואלה, אני לא זוכר מי יצר את הקשר, אני וניר הסתמסנו לגבי המינוי של אבירם, אני הבעתי את דעתי ואמרתי שהוא לא טוב לנתניהו וניר אני לא זוכר מה הוא הגיב, אני קראתי שהוא הולך להיות עורך בוואלה, אני כתבתי לניר שהוא לא טוב, לא זוכר איך ניר הגיב. אז שואלים אותו למה זה בכלל מעניין? אז אתה אומר מעניין, מינוי של עורך ראשי לכלי תקשורת הוא דרמטי, קבוצת ההתייחסות מסוימת שניר חלק ממנה. זאת אומרת, ופה אני מציעה לך את המקום בזמן, אני עכשיו מתעסקת רק לגבי המקום בזמן שהשיח שלך עם טיפנברון לגבי המינוי של אבירם אלעד מתקיים אחרי שההודעה על זה שהוא ימונה כעורך וואלה כבר התפרסמה.

ת. איך אני יכול לדעת? אני לא יודע

ש. כי ערן טיפנברון, במקום אחר בחקירות שלך אתה הסתמכת על הזיכרון של ערן טיפנברון, שכנראה אתה חושב שיש לו זיכרון יותר ט וב משלך

ת. זה לא קשור אבל יכול להיות שאת האירוע הזה אני זוכר והוא לא, אנחנו די, מבחינת התוכן אנחנו אומרים דברים שהם מסתדרים אחד עם השני.

ש חד משמעית אני רק מדברת עכשיו על המיקום של זה בזמן, ערן טיפנברון אומר זוכר, זו הייתה הסתמסות אחרי שנודע לי על המינוי.

ת. לא, אני לא יודע מה פורסם, יכול להיות, לפעמים יש ידיעות שאומרות זה מועמד וכו',

ש. לא, לא היה

ת. אני פניתי לטיפנברון אחרי שהתבקשתי להעביר את המינוי שלו בבלפור ואז לפני שאני הולך להמליץ לבלפור או לא להמליץ עשיתי בדיקה, מי יותר טבעי מאשר מי שהיה עורך Y-NET שהוא חבר שלי.

ש. אני אספר לך מה אנחנו יודעים

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כמה פער הזמנים פה?

ש. הנקודה היא לא לעניין כמה פער הזמנים, הנקודה מבחינתנו להסביר שזה לא, שוב, לא אכפת לי כבר בנוכחות העד, מבחינת לפני ההודעה על המינוי או אחרי ההודעה על המינוי, זה הנקודה ולא הפער בזמנים.

אני אסביר לך רגע את האירועים כפי שאנחנו יודעים אותם גם מתקציר הפרקים הקודמים שאתה לא היית חלק מהם. המינוי של אבירם אלעד הוא מינוי שמתרחש ואז מעורר כעס אצל הגברת שרה נתניהו ואז מתחיל אירוע של כעס סביב המינוי של אבירם אלעד, עם באמת ניסיונות להסביר שהוא עורך טוב, זה מצד שאול ואיריס אלוביץ' וגם מצד אילן ישועה אוקיי?

ת. כן

ש. זה אירוע שמתרחש אחרי שהוא כבר מקבל את אישור הדירקטוריון ואחרי שהוא, קצת לפני שהוא מתחיל ממש בפועל את התפקיד שלו לכן הראיתי לך גם שההודעה על המינוי שלו הייתה,

ת. לטעמי אני לא חושב שזה חשוב משום שאילן ישועה בלחץ ומנסה לגייס ואתי להעביר את המינוי הזה משום שכשהוא פונה אלי הוא דה-פקטו, מאיזושהי סיבה, אולי בגלל שזה פורסם וזה יצר הדים, אני לא יודע, הוא לא יכול כנראה להעביר את המינוי באופן רשמי, אני לא יודע אם זה,

ש. לא, אבל הוא העביר את המינוי באופן רשמי, זה מה שאני מסבירה. מה שאני מסבירה לך, קודם כל

ת. בואי נגיד ככה שהוא מתאר לי מצב שבו הוא לא מקבל אור ירוק ממר אלוביץ' משום שאין את האישור של בנימין נתניהו והוא מכניס אותי לתמונה כדי שאני אביא את האישור מבנימין נתניהו, זה כל הסיפור. עכשיו, האם זה היה שלושה שבועות לפני, ארבעה שבועות אחרי, אני לא יודע להגיד לך.

ש. אז אם זה היה ארבעה שבועות אחרי שזה אושר בדירקטוריון אז זה כבר אושר בדירקטוריון.

ת. אני לא יודע, לא ידעתי שזה עבר בכלל דירקטוריון, אני לא יודע.

ש. אז אתה לא יודע, אתה לא יודע ובכל זאת רק אנחנו מציינים, לא משנה, לא רלוונטי אני רק אומרת לך שאיברם אלעד נשאר בתפקיד שלו ולא בני הזוג אלוביץ' הם אלה שהציעו לפטר אותו, אבל זה באמת תקציר הפרקים הקודמים.

ת. אבל המינוי שלו עורר מורת רוח רבה בבלפור.

ש. ובכל זאת הוא נשאר בתפקיד שלו

ת. בסדר

ש. הוא עורר מורת רוח רבה וזה אני מזכירה לך והנה התרענן זיכרונך, ושרה נתניהו כעסה על זה?

ת. נכון

ש. עכשיו אנחנו מגיעים ליואב גולן, אז קודם כל אני רוצה להקריא לך מההודעה שלך ברשות ניירות ערך, זה לפני לפני לפני, זה מ-22 לדצמבר 2017 זה נ/1907 בעמוד 12 שורה 24. פרט את היכרותך עם יואב גולן, הוא היה הסגן שלי במעריב. אתה יודע מה? תקרא, לא חייבים להקריא את זה בקול רם.

ת. אני רואה את זה

ש. אתה רואה?

ת. כן

ש. אתה אומר שהיחסים שלכם הם חוסר חיבה הדדי ברמות הכי גבוהות אוקי?

ת. כן

ש. ושעם הגעתך למעריב הוא למעשה נושל מכל ... חיפש כל דרך אפשרית לנקום בך.

ת. כן

ש. הדברים שאמרת אז ברשות לניירות ערך הם דברי אמת? הדברים האלה?

ת. רוח הדברים, יכול להיות שחיפש כל דרך אפשרית לנקום בי אולי זה טיפה מוגזם, אני לא יודע אבל רוח הדברים

ש. ובכל מקרה ברשות לניירות ערך בנקודה הזאת התכוונת לומר אמת?

ת. חלק מהאמת

ש. בנקודה הזאת?

ת. זה חלק מהאמת כי את יודעת שהיו עוד אירועים

ש. לא, לא, לגבי היחסים שלך עם יואב גולן

ת היחסים שלי עם יואב גולן

ש. היחס שלך כלפי יואב גולן?

ת. היחס שלי כלפי יואב גולן היה היסטוריה של מערכת יחסים לא טובה והעובדה שבכל אותה תקופה הוא היה קרוב מאוד לבן כספית שיחסיו עם בנימין נתניהו ידועים הרי ועם שרה נתניהו זאת אומרת שהייתה מערכת יחסים לא טובה.

ש. שלך הייתה?

ת. כן

ש. ולפני שחתמת על הסכם עד המדינה היה לך עימות עם אילן ישועה, אתה זוכר את האירוע הזה?

ת. לא כל כך זוכר.

ש. אבל היה

ת. לשמחתי זה נמחק מזיכרוני, באמת.

ש. זה החלקים שמחקת?

ת. כן, לא, נמחק, לא מחקתי, נמחק

ש. וגם בתוך העימות הזה אילן ישועה התייחס לנושא המינוי והוא נתן את השם של יואב גולן, הוא סיפר סיפור ואנחנו רואים בעמוד 25 שורה 35-34. זה הוא אומר לך בשלב שבו אתה לא מדבר, אתה שותק בשלב הזה.

ת. נכון

ש. סליחה, הפניתי ל-נ/1915 עמוד 25 שורה 14 עד עמוד 26 שורה 30.
אתה אמרת בגילוי לב בחקירות שלך במשטרה שבמקרה של יואב גולן באופן חריג אתה לא רצית שהוא יהיה עורך בוואלה.

ת. לא, גם אני לא רציתי אבל זה גם בגלל שידעתי שהוא כל כך קרוב לבן כספית, זאת אומרת היה גם את השיקול של נתניהו בעניין, לא רק שלי

ש. אבל לך בעניין הזה היה עניין אישי?

ת. לא בדיוק אישי

ש. זה מה שאתה אמרת

ת. לא, אני אגיד לך מה זאת אומרת אישי? אני בסוף צריך לדברר את בנימין נתניהו, את משפחת נתניהו מול וואלה. ידעתי שכשהוא יהיה בתפקיד הזה אז יהיה לי מאוד קשה לבצע את התפקיד שלי, במובן הזה זה אישי, לא אישי אישי.

ש. אז בוא נחזור רגע להודעות שלך

ת את יכולה לומר שיש משקעים אישיים ברמת הרגש אבל לי לא היה, לי לא הפריע לענייניים שלי שהוא יהיה, אני רוצה לגלות לך שיש בכלי התקשורת בעמדות מפתח לא מעט אנשים שלא אוהבים אותי, הייתי מסתדר גם עם זה שבוואלה יהיה בטח במצב שבנימין נתניהו בכאלה יחסים קרובים עם מר אלוביץ' זה לא היה עניין אישי שלי.

ש. אז אני מפנה אותך

ת. היו רגשות אישיים

ש. אז אני מפנה אותך להודעה שלך מ-5 במרץ נ/1958 עמוד 73 שורות 13-2 אתה אומר היוזם לתשובה השלילית, כתוב פה שלישית אבל אנחנו שמענו, זה השלילית, במקרה הזה הייתי אני ולא משפחת נתניהו במקרים אחרים אני השתדלתי להיות רק צינור, פה היה לי איזה סוג של עניין אישי, לא עניין אישי אתה אומר, משקע אישי.

ת. לא, אבל שוב את רואה שלי היה חשוב בחקירה תמיד להיות בגילוי נאות איפה שיש גם עניין אישי, זאת אומרת אני אומר מיד תדעו שיש לי איתו יחסים עכורים

ש. אתה אומר מר חפץ שהיוזם לתשובה השלילית במקרה הזה זה אתה ולא משפחת נתניהו.

ת. לא, משפנו אלי

ש. תיכף נראה

ת. לא, סליחה, אילו עובדות

ש. תיכף נראה את העובדות

ת משפנו אלי מר אלוביץ' ואילן ישועה בנושא שלו א. אני אומר לך שמיד התעורר כמובן, זה אדם שאני לא אוהב, לא יודע לעבוד איתו, היו מאבקים קשים בתוך מעריב בין אם תקראי לזה מחנה בן כספית אז לביני כעורך ראשי חדש שנכנס והוא היה ראש המחנה אז זה היה אבל בהקשר של וואלה זה היה הקרבה לבן כספית, העובדה שיהיה קשה לעבוד מולו, זה לא היה עניין אישי שלי, יש הבדל אבל אני בפני החוקרים חייב לעשות גילוי מלא ולומר להם שמרגע שהם הציפו בפני, כלומר מר אלוביץ' ומר ישועה את הנושא הזה של יואב גולן הייתה לי התנגדות פנימית גם משל עצמי ואני זה שאמרתי לבלפור שהוא כל כך קרוב לבן כספית אז זאת אומרת שאני באיזשהו מובן חוללתי את העניין וזה לא הגיע אלי, הזווית שלי הייתה הסתכלות להיות הוגן מול משפחת נתניהו שהם שולחי אז אמרתי לחוקרים גילוי נאות היה לי פה גם מעורבות אישית.

ש. אז אני רוצה רגע להגיד כמה דברים בעניין הזה, קודם כל לא נתחפר בנקודה, אני פונה אליך כי אנחנו תיכף נראה את הסיקוונס הנכון של הדברים ונעשה סדר גם בתמונה הזאת אבל אני הנקודה שאני אוחזת בה עכשיו, וש... אפריע לך להגיד מה שתרצה שמה שאתה אומר בחקירות שלך שהיוזם לתשובה השלילית פה זה אתה ואתה אומר לחוקרים לי היה משקע אישי מול יואב גולן.

ת. גם עכשיו אמרתי את זה, שהיו משקעי עבר

ש. והיוזם לתשובה השלילית זה אתה.

ת. במובן הזה שאני פונה אל בלפור לצורך העניין, לא נפריד כרגע אם זה בנימין או שרה נתניהו ואני מעביר את המסר שהעורך הראשי המיועד הוא מקורבו, יד ימינו של בן כספית כאשר אני, אולי גברתי לא יודעת אבל בן כספית בבלפור זה דגל שחור.

ש. אני יודעת, אמרת את זה גם פה וגם בחקירה הראשית

ת ולכן שם זה כאילו כל הנורות האדומות נדלקו ואז במובן הזה אני זה שמציף, אני זה שאומר את זה.

ש. אתה זה שיוזם את האירוע הזה של התשובה השלילית ביחס ליואב גולן, זה לפחות מה שאמרת בחקירה במשטרה.

ת. לא, שוב פעם, מה זה יוזם? אני לבד בלי שבנימין נתניהו יהיה לו את הכוח הזה על שאול אלוביץ', אנחנו יכולים ללכת פה מסביב אבל צריך להיצמד לאמת, אני יודע באותו זמן שלבנימין נתניהו יש כוח מטאורי על מר אלוביץ'

ש. איזה כוח?

ת. ולכן ברגע שאני אומר את השם בן כספית המינוי הזה לא יצא לעולם אפילו אם יהיה פה צונאמי הוא לא יצא. עובדה, עובדה

ש. אז בוא נראה מה קרה, בוא נראה באמת מה קרה, עכשיו הצעתי לך לא להתחפר, עכשיו בוא נראה מה באמת קרה

ת. לא, אני מתחפר באמת תמיד, תמיד אני מתחפר באמת, גם כשהיא לא נוחה לך.

ש. אז עכשיו מר חפץ בוא ניפגש עם האמת. אנחנו מדברים בחקירה שלך ברשות לניירות ערך, הציגו לך את פילבר, את ההתכתבות שלך עם פילבר, זה ת/180 וגם את ההתכתבות של פילבר עם מר אלי קמיר, זה ת/409 אוקי?

ת. כן

ש. ולשון ההודעה שפילבר שולח לקמיר זה הלשון שלה, נכון?

ת. נכון

ש. מומו יש בן אדם בשם יואב גולן לשעבר סגן עורך מעריב שמועמד לוואלה, זה חבר קרוב קרוב של בן כספית, שותפות שלו יש ביניהם ברית אסטרטגית של שנים.

ת. נכון

ש. כשהראו לך את זה במשטרה ואני מפנה אותך ל-נ/1958 עמוד 78 שורות 31-24 אמרת שהטקסט שראית, שהראו לי בחקירה, הזכרת יפה מאוד אגב מה הראו לך בחקירה הרבה זמן אחר כך, ששלח מומו פילבר לאלי קמיר מנוסח במילים ובסגנן שאופייניים לי.

ת. נכון

ש. זאת אומרת ההודעה של פילבר שולח לקמיר זו הודעה שאתה שלחת לפילבר.

ת. נכון

ש. עכשיו אני רוצה להציג לך התכתבות ששאול אלוביץ' שולח, זה החלק השמאלי של המסך, למר ישועה ב-25 לאוגוסט זה שורה 12594 ברול שלנו כך אלה ההודעות - יואב גולן שאני מבין שהוא מועמד לראש מערכת החדשות זה בן ברית וחבר קרוב של בן כספית. הוא אחראי לחלק גדול מכתבות החיסול שהיו במעריב, וגם אם ניכנס למערכת עם רצון טוב כי עכשיו הוא יעשה הכל כדי לקבל עבודה יום אחד בעתיד ואז יש שם ברית דמים, אתה רואה?

ת. כן

ש. את המילה ברית דמים?

ת. כן

ש. ואם יום אחד הוא יעזוב הוא יכעס והכל יהיה שפוך בחוץ וההודעה הבאה זה בודק. עכשיו אפשר לראות, תראה פלאי הטכנולוגיה עשינו אחד מול השני, אפשר לראות שההודעות, ההודעה של שאול אלוביץ' מעביר לאילן ישועה היא בשפה מאוד דומה,

ת. חד משמעית לא נכון, רק ההתחלה.

ש. רק ההתחלה?

ת. הוא מוסיף את כל ההמשך משלו, לא נכון.

ש. איפה אתה רואה?

ת. רק עד המילים

ש. בן ברית וחבר קרוב של,

ת. וכאן תעצרי

ש. וברית דמים?

ת. זה לא מילים שלי

ש. אה, ברית אסטרטגית ובריתת דמים זה לא מילים שלך?

ת. לא, לא, בן ברית וחבר קרוב של בן כספית זה עבדך הנאמן, היתר זה שאול אלוביץ' שכנראה כל כך פחד מנתניהו שהוסיף והוסיף פלפל ומלח והגדיל את זה.

ש. וכשהוא כותב,

ת. נקודה, לא יעזור שום דבר, זה לא אני

ש. מר חפץ אני אומרת לך שרואים, אחר כך אנחנו נסכם את זה, שרואים שההודעה שמר אלוביץ' מעביר זה הודעה ותיכף תראה הוא גם מעביר לו אחר כך, הוא מעביר את ההודעה, בודק שזה כנראה שזה ההודעה שהוא שלח לך, הוא מעביר הודעות שאתה העברת לו.

ת. גברתי, את יודעת בנימין נתניהו כפי שתיארתי הוא מאוד ממדר

ש. השאלה שלי מר חפץ

ת לא, אני אענה מה שאני רוצה, את לא תגידי לי מה לענות. את לא תגידי לי מה לענות, א זה רלוונטי אני עונה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ רגע, השאלה תסתיים, תענה מה שאתה רוצה.

ש. קודם כל אתה תענה הכל, לא אגיד לך לא לענות תענה מה שאתה רוצה, הכל בסדר, אבל קודם אני אציג לך את השאלה שלי.

ת. אני מקשיב

ש. אני אומרת לך שכשרואים את שתי ההודעות וכשרואים ששאול אלוביץ מעביר לאילן ישועה הודעה בודק, אלה בעצם ההודעות שהוא קיבל ממך וההודעה שהוא השיב לך ואותה הוא מעביר לישועה ורואים את הדמיון בין הטקסט שאה כותב לפילבר לבין הטקסט שכתבת לשאול אלוביץ'

ת. והתשובה היא שאני לא מעז לפנות לא לשלמה פילבר, ולא לאף גורם אחר כבר עם תשובה לפני שאני מקבל את התשובה של בנימין נתניהו, לא רק שרה בעניין כזה, זה רגיש מדי, כלומר ברור שאני גם עובר דרך שרה ורק אחרי אחרי שבנימין נתניהו מאשר באוזני שבגלל הקרבה

לבן כספית שאני מדווח לו עליה, הוא מתבסס עלי, בשום פנים ואופן לא יקום ולא יהיה אז אני פונה למר אלוביץ', אני פונה לשלמה פילבר, כלומר רק ברשות ובסמכות ועל כן אני אומר לך חד משמעית שכל זה, יכול להיות שגם אמרו לי פה עו"ד חן שגם היו שיחות ישירות בין בנימין נתניהו זה ברגע הזה שאני הגדרתי אותו כאדם שבואי נקרא לזה, של בן כספית, בלפור עבר למודוס אופרנטי של חירום. מה שאת רואה את החלק הראשון זה משפט שלי והמסרים לא עברו רק דרכי הועברו מסרים חד משמעיים שזה מלחמת עולם משום שאני מסביר לך את המעמד של בן כספית בבלפור ולכן את לא יכולה לייחס לי את כל ההודעה הזאת ושוב אני אומר לך בנימין נתניהו הוא אדם מאוד ממדר והוא זה אבל שאול אלוביץ' הניח בפני את התמונה בצורה גלויה, הוא לא אחד כזה, הוא דיבר גלוי ואני ידעתי בדיוק את הנוסחה, ידעתי בדיוק את הנוסחה ולכן גם ידעתי כשאני אומר בן כספית לא יקום ולא יהיה המינוי הזה.

ש. אז קודם אנחנו נראה וראינו לגבי האווירה שזה לא קרה ולאמירות האלה הן אמירות שאפשר להגיד אותם

ת. אני יכול לתקף לך אותם, אם את רוצה שנדבר על זה? בואי נתקף לך את זה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ, שאלה תשובה, אי אפשר

ש. אל תאיים עלי אתה יכול לדבר על מה שאתה רוצה

ת. אני מאיים? אני מאיים אני אומר פה את האמת תיכף תראי שזה לא איום, אני גם אתקף לך.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> עו"ד רוזן-עוזר, מר חפץ רגע, מר חפץ רגע, מר חפץ

ת. סליחה, מה היא אומרת לי שאני מאיים?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ

ת. אני הולך לתקף עכשיו לא יעזור לא אזוז מהדוכן הזה עד שאני אתקף את מה שאמרתי, את לא תגידי לי שאני מאיים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ אפשר לחזור לסדר רגע

ת. בסדר גמור, אני לא מאיים על אף אחד, מה זה מאיים?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תקשיב רגע טכנית כל מה שאתם מדברים פה יחד לא נקלט ולא כלום, אז אם למישהו חשוב שזה יהיה לפרוטוקול, אחד אחד.
שנית, שאלה-תשובה, שאלה-תשובה, תענה מה שאתה רוצה, עו"ד רוזן-עוזר שאלה מה שהיא רוצה, אתה תענה, תינתן לך הזדמנות לענות, לא באמצע, לא להתפרץ באמצע.

ש. קודם כל כדי להרגיע את הרוחות

ת. לא, לא אירגע

ש. אתה תעשה מה שאתה רוצה, תעשה מה שאתה רוצה, אני לא אומרת לך מה לעשות, רק כדי להרגיע את הרוחות, לא התכוונתי לזה באופן שבו אתה תפסת את זה, אני רק אומרת את הדברים הבאים ולכן אני רוצה להסביר מה מרכז הכובד של מה שאני אומרת, את מה שאני שואלת אותך. תסתכל עוד פעם על ההודעה ששאול אלוביץ' מעביר לישועה, אומר לו בסוף

ת. אצלי זה איננו

ש. הנה יש לך. הוא אומר, הוא מעביר הודעה שאומרת את הדבר הבא וקודם כל אני לא שואלת עכשיו על בלפור, זה לא השאלה שלי, השאלה שלי היא מאוד טכנית פה, הוא מעביר הודעה שאומרת את הדבר הבא, יואב גולן שאני מבין שהוא מועמד לראש מערכת זה בן ברית וחבר קרוב של בן כספית, עד פה זה שפה שלך?

ת. המשפט הראשון עד המילים בן ברית וחבר קרוב של בן כספית, זה ממש המילים שלי.

ש. יפה, ואז תראה את ההמשך, והוא אחראי לחלק גדול מכתבות החיסול שהוא במעריב וגם אם ייכנס למערכת עם רצון טוב כי עכשיו הוא יעשה הכל כדי לקבל עבודה יום אחד בעתיד כספית ידע כל מה שקורה אצלכם, תסכים איתי

ת. זה לא אני

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> זהו

ש. זה אתה אומר שזה לא אתה?

ת. זה לא אני וגם אגב, יואב גולן לא אחראי לכתבות החיסול שהיו, בן כספית הוא עצמאי לגמרי וזה פשוט לא נכון.

ש. אבל כשכתוב ידע כל מה שקורה אצלכם,

ת כן, זה הגיוני מאוד, זה הגיוני

ש. והטקסט הבא יש שם ברית דמים המילה ברית דמים יכול להיות שזה טקסט שלך?

ת. אני לא חושב, אני לא זוכר כמובן, אני לא נוהג להשתמש במילה ברית דמים,

ש. כי ברית אסטרטגית זה כן מילה שלך

ת ברית אסטרטגית זה מילה שלי, שפוט זה מילה שלי, ברית דמים גם אני לא חושב שהייתה ביניהם ברית דמים, אבל אני לא יכול להגיד, אני לא זוכר אבל זה לא מילה שלי.

ש. וכששאול אלוביץ' כותב למטה, בודק,

ת. מי כותב בודק?

ש. זה שאול אלוביץ' מעביר

ת. זה לא ישועה כותב בודק?

ש. לא, זהו, להבנה שלי

ת. אז מי כותב את זה הארוך? מר אלוביץ'?

ש. כן, אני חושבת שהוא מעביר טקסטים, הנה אני מראה לך, אני חושבת שהוא מעביר

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה השורה שאתם נמצאים בה?

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> זה שורה 12594

ש. שאול כותב לישועה, בודק.

ת. אוקי

ש. אני אומרת לך שמההיגיון שלי כשאני מסתכלת על הדברים הוא מעביר פה משהו שהוא כתב לך,

ת. שהוא כתב לי?

ש. כן, שהוא כתב לך, אתה כתבת לו, הוא כתב לך, הוא העביר את ההודעות שלך וכותב לך בודק.

תיכף אני אראה לך איך זה מסתדר

ת. מי כותב לי בודק?

ש. שאול כותב לך בודק.

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> זה התכתבות בין ישועה למר אלוביץ'

ש. נכון, אבל מר אלוביץ' יכול להעביר ופעמים רבות העביר הודעות שניר חפץ שלח לו לישועה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי נסכם את זה גברתי אומרת שכל ההתכתבות הזאת היא העתק של התכתבות בין מר אלוביץ' לבין מר חפץ?

ש. נכון

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז שאלה מסכמת, שיענה, כן כן, לא לא ונתקדם.

ת. אני מזהה משפט ראשון שהוא במילותיי ואת כל היתר אני לא מזהה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ זו אותה תשובה, אפשר להתקדם.

ש. עכשיו, תראה, תראה את המשך

ת. אני כמובן לא זוכר

ש. בשביל זה אנחנו מזכירים. עכשיו תראה את המשך ההתכתבות שורה 12605, ישועה משיב, לוקח קצת זמן אבל אז ישועה משיב לאלוביץ', אומר אין כוונה בכלל לקחת אותו

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> באיזה שורה גברתי?

ש. 12605. אין בעיה, זה לא אכפת לי אבל אתה סתם מפריע לי לרצף החקירה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רגע, יש התנגדות?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני מתנגד בסדר?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> למה אדוני מתנגד?

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אני חושבת שחברתי מן הראוי שתראה לעד את ההתכתבות מאיפה שהיא מתחילה שורה אחת קודם באמירה של מר אלוביץ' וגם אחר כך כדי שהוא יבין את ההקשר ואי אפשר להציג לו שורה אחת מתוך התכתבות שממשיכה אחר כך.

ש. קודם כל אני מתקוממת על ההתנגדות האת שהיא לא במקום והיא רק מפריעה לרצף החקירה במיוחד נוכח התנהלות התביעה אבל תעלה שורה למעלה כי זה בכלל לא משנה כלום, הנה ראית?

ת. נכון, בדיוק מה שאמרתי, שרק אחרי שאני פניתי לבלפור המשכתי עם התהליך הזה ברשות ובסמכות של בנימין נתניהו. הוא קיבל וטו מבנימין נתניהו

ש. הוא לא קיבל וטו

ת. הוא כן קיבל, ככה אני מבין את זה

ש. אבל אנחנו יודעים מאיפה מגיעות ההודעות

ת. גם אני יודע

ש. סבבה עכשיו אנחנו רק רוצים שתסתכל,

ת. זה הוא היה יכול לקבל רק מאדם אחד, מראש הממשלה

ש. אז עכשיו תסתכל על ההודעה

ת. בעיני עצמו, מידיעה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ ההודעה הבאה

ש. תסתכל על ההודעה הבאה, אין כוונה בכלל לקחת אותו אבל זה לא טוב שניר מתעסק בזה, הוא לא יודע לשתוק, זה ישועה כותב,

ת. כן

ש. ומחר זה יצא שהוא קובע מי יהיה ראש הדסק והוא כותב לשאול עוד אין רשימה, כשתהיה אציג ותאשר. זאת אומרת ישועה כותב לשאול אלוביץ' שאין בכלל כוונה לקחת את יואב גולן.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אז מה השאלה אליו?

ש. אני שואלת אותך אם זה מזכיר לך שבכלל נאמר שבכלל אין כוונה לקחת אותו?

ת. לי לא נאמר דבר כזה בשום אופן לא, וקצת מפתיע אותי שגברתי פתאום התחילה להאמין לאילן ישועה אבל זה שלך.

ש. לא, לא, אנחנו יודעים גם מתוך הראיות שלא הייתה כוונה בכלל ליואב גולן לספר לך.

ת. זה אתם אומרים, לי נאמר שמתכוונים לקחת אותו

ש. אז עכשיו אני רוצה להגיד לך מי אמר לך כי גם את זה אמרת בחקירה

ת. אוקי, יכול להיות

ש. אוקי.

ת. הוא קיבל וטו לפי מה שהוא כותב פה מבנימין נתניהו זה ברור לחלוטין

ש. זה אני לא מתווכחת עם מה שאתה אומר, לא בגלל שאני מסכימה

ת. אי אפשר להתווכח עם האמת.

ש. בסדר, עם האמת באמת אי אפשר להתווכח.

עכשיו, איך ישועה יודע, הרי אתה ראית הוא כותב זה לא טוב שניר מתעסק בזה, איך ישועה יודע שאתה מתעסק בזה?

ת. אני לא יודע איך הוא זוכר

ש. אז אני אזכיר לך, כי בחקירה שלך ברשות לניירות ערך אתה אמרת שמה שאתה כן זוכר זה שמי שפנה אליך בנושא של יואב גולן זה אילן ישועה

<u>כב' השופט ע' שחם</u>: איפה אנחנו?

ש. אנחנו בהודעה של העד נ/1907 בעמוד 13 שורה 7-15. אמרת שיכול להיות שאילן ישועה, עכשיו זה מזכיר לי, ייתכן שאילן ישועה שאל אותי אם אני מכיר אותו. אוקי?

ת. אני כרגע לא זוכר את זה

ש. אם אמרת את זה ברשות לניירות ערך,

ת. אל תסמכי על מה שאמרתי ברשות לניירות ערך, ממש לא

ש. אבל אין לך זיכרון

ת. כל מה שאמרתי אחרי ה-5 במרץ את יכולה לסמוך זה היה מתוך, יצאתי מגדרי לומר אמת, פה אני בעצמי אמרתי שאמרתי דברים שאינם אמת, אני ממש לא יודע אם זה נכון או לא כי אני לא זוכר.

ש. אבל אני אגיד לך מה מחזק לנו את זה ותראה אם אתה מצליח להיזכר, מה שמחזק לנו את זה, זה אולו רול שהראיתי לך קודם שאילן ישועה אומר לשאלון אלוביץ', כותב לשאול אלוביץ' זה לא טוב שניר מתעסק עם זה, שזה בא כאילו משום מקום לתוך ההתכתבות הזאת כי שאול אלוביץ' לא אומר לו שאתה כתבת.

ת. אבל מאיפה אני יודע? אולי אילן ישועה יודע ממומו שאמר לאלי קמיר, מאיפה אני יודע מה הוא יודע? מאיפה אני יודע?

ש. יכול להיות שאילן ישועה פנה אליך ושאל על יואב גולן?

ת. אני איננני זוכר

ש. זה יכול להיות

ת. איננני זוכר אבל אני מזכיר לך אנחנו מדברים פה על איזה חודש ושנה?

ש. אוגוסט 2015

ת. אוגוסט 2015 אני עוד יחסית בחלק הראשון של הקשר שלי עם אלוביץ', אני סומך רק על אלוביץ, ישועה תיארתי כמה שאני לא סמכתי עליו, אני לא הולך לעשות כזה מהלך מול ראש הממשלה, ראש ממשלת ישראל בלי שאני מדבר עם מר אלוביץ', עם כל הכבוד לישועה שלא סמכתי עליו ועוד הייתי בתחילת הקשר ולכן זה ציר שלי עם מר אלוביץ'

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: עו"ד רוזן-עוזר אולי גברתי תזכיר לנו, אילן ישועה נשאל על זה?

ש. בוודאי, מול אילן ישועה ולא אכפת לי שהעד יהיה נוכח פה,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אני שואלת אם הוא נשאל פה?

ש. בוודאי

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: מה הוא אמר?

ש. אני אזכיר לכבודכם וזה ייתן גם לעד הזדמנות לשבת, שמול אילן ישועה הראינו שכל המהלך של מינויו של יואב גולן קרה בכלל באוקטובר 2014, אוקטובר 2014 העלו את שמו של מר, אנחנו כמעט סיימנו לעניין מר גולן אז אני לא, העלו את שמו של יואב גולן, היה דיון במערכת ואם כבודכם זוכר שי מגל פסל את מועמדותו

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אני שואלת על המעורבות של מר חפץ

ש. כן,

<u>כב' השופט ע' שחם</u>: איזה עמוד זה?

ש. סליחה, העמוד אצל אילן ישועה אני לא זוכרת

<u>כב' השופט ע' שחם</u>: ישועה מול חפץ? ישועה מול גולן אני רואה

ש. לא, ישועה לא נחקר על

<u>כב' השופט ע' שחם</u>: זו הייתה השאלה, השאלה הייתה אם הוא נשאל על הקשר עם מר חפץ.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אני שאלתי אם פה הוא נשאל

ש. נכון, כי הראינו שבכלל כל האירוע הזה, כל המחשבה הרצינית על שכירת שירותיו של יואב גולן הסתיימה באוקטובר 2014 זה מה שאנחנו הראינו בבית המשפט.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: נשאלת השאלה

ש. לטענתנו כמובן

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אני שואלת אם עלתה שאלה שמר חפץ עכשיו נשאל עכשיו שוב ושוב, נשאל עליה כאן ישועה?

ש. לא, לא נשאל

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: זו הייתה השאלה.

ש. אוקי, אגב בחקירות שלו

ת. שתדעי שהשם בן כספית כבר גרם לכמה אנשים אפילו מתוך לשכת ראש הממשלה לעוף בגלל שייחסו להם שהם קשורים לבן כספית כלומר ברגע שמישהו קשור לבן כספית הוא לא יכול בשום צורה ואופן לעבור אצל ראש הממשלה בנימין נתניהו, אחד מהאנשים שהם היום אנשים הכי בכירים בממשלה עף בגלל שייחסו לו קשר עם בן כספית זה ממש אנשים, אני לא אנקוב בשם ולכן ביודעי אז כי את אומרת אני חוללתי, ביודעי

ש. לא אני אמרתי

ת. אמרת יוזם, כשמר אלוביץ'

ש. אתה אמרת, לא אני

ת. כשמר אלוביץ' באותה עת אמר לי שהוא לא יאשר לאילן ישועה למנות עורך שם ללא שהוא קיבל אור ירוק מבנימין נתניהו אני אמרתי שהוא קשור לבן כספית ובאותו רגע ידעתי שאם העולם יתהפך לא יהיה המינוי הזה.

ש. ורק נוסיף ונאמר שהאמירה הזו שאתה אומר פה עכשיו היא גם אמירה שנאמרת פה לראשונה?

ת. אני אומר לך אבל את האמת

ש. ולא נאמרה מעולם, מעולם מעולם על ידך, אז הנה יש לנו, יפה, עשינו כותרת. אני רוצה להסתכל על לוחות הזמנים שאנחנו רואים בהודעות באותו רול, שורה 12594 אותה התכתבות שלהבנתי שאול אלוביץ' מעביר את ההתכתבות שלו איתך בעניין הזה ועשינו כבר את חילופי הדברים בעניין הזה,

ת. לא, אני כאמור לא זוכר, אני לא אומר לך לא יקום ולא יהיה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> אולי גברתי תתקדם אחרת אנחנו נישאר על זה עוד,

ש. לא, אבל גם הוא אמר את זה, זה בסדר, אני מבינה אותו

ת. לא, את החלק הראשון של ההתכתבות אני אומר לך שזה שלי. היתר אני לא זוכר

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ חכה לשאלה, חכה לשאלה.

ת. אין בעיה

ש. עכשיו יש, אתה תאמין לי, הראשונה היא ב-6.04 והשנייה ב-6.08 דקות, אתה יכול להאמין לי

ת. זאת אומרת שמר אלוביץ' שולח לישועה?

ש. כן. לא נחזור עוד פעם עלמה שאמרנו, עכשיו ב-6.07 דקות, נחזור ל-ת/180 אם הטכנולוגיה תאפשר לנו, ב-6.07 דקות אתה כותב לפילבר תזדרז עם ההמלצה שלך.

ת. אוקי, שוב, כשאני פונה לפילבר זה רק אחרי שקיבלתי אור ירוק מראש הממשלה.

ש. זו לא השאלה שלי, אני מבינה שאנחנו נגיד את זה עוד הרבה פעמים אבל זו לא השאלה, באמת זו לא שאלה וחבל

ת. לא, אני רוצה רק להבהיר לך שאני לא עושה דבר כזה בלי שאני מקבל אישור מראש הממשלה.

ש. הבהרת,

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> הבהרת את זה יותר מפעם אחת.

ש. אני מנסה להתקדם ולכן מחמת שאני מנסה להתקדם אני לא מתכוונת להתכתש איתך כי הנקודה שלי היא אחרת.

ת. אני לא מתכתש איתך

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מה השאלה הבאה

ש. ב-6.07 דקות אתה כותב לפילבר תזדרז עם ההמלצה שלך

ת. אוקי

ש. זאת אומרת שהשיח שלך עם פילבר הוא לפני זה נכון? אתה לא סתם כותב, מה זה הפרצוף? אני לא מבינה פרצוף כזה, מה זה?

ת. לפני מה?

ש. לפני 6.07 אתה דיברת כבר עם פילבר כי כשאתה כותב למישהו תזדרז עם ההמלצה שלך אז כנראה או שהעברת לו קודם מסרון, או,

ת. אבל יש את המסרונים ביני לבינו לא?

ש. לא. זה מה שיש לנו. פילבר גם אמר

ת. אה, זה בין קמיר לפילבר?

ש. מה?

ת. זאת אומרת מה שיש לנו זה בין קמיר לפילבר? לא ביני לבין פילבר?

ש. שנייה

ת. יש גם ביני לבין פילבר.

<u>כב' השופט מ' בר-עם:</u> תזדרז עם ההמלצה שלך זה הגיע ככה באוט אוף דה בלו? זאת אומרת אין שום שיחה קודמת? גברתי הרי מכירה את כל המסרונים שעברו מכל החומרים שיש.

ש. בין מר חפץ למר פילבר יש כמות מסוימת של מסרונים ובכלל המשטרה לא הפיקה את כל, אז יש לנו כמות מסוימת של מסרונים.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> כן, אבל לא בטוח שזה מסתדר עם סדר ההודעות כאן.

ש. כל המסרונים בינו לבין מה חפץ הופקו אבל מה שהיה בטלפון, תיכף אנחנו נראה עוד מקורות, את התוכן של המסרונים יש לנו את מה שיש לנו, ובתוכן של המסרונים בינך לבין פילבר אין את כל המסרונים, יש את המסרון הזה, תזדרז עם ההמלצה שלך. אני מציעה לך שמסרון כזה תזדרז עם ההמלצה שלך לא נוחת על פילבר משום מקום, כי אם נגיד מישהו היה כותב לי תזדרזי עם ההמלצה שלך לא הייתי מבינה על מה מדברים אז כנראה או קודם שלחת לו מסרון או קודם דיברת איתו או גם וגם?

ת. אני לא יודע. אני לא יודע ולא זוכר

ש. אז אני אראה לך, אבל אם פילבר מקבל ממך מסרון תזדרז עם ההמלצה שלך, לא צריך זיכרון בשביל זה, פשוט לא צריך זיכרון

ת. פילבר לא יכול לקבל שום הוראה ממני הוא צריך שבנימין נתניהו יגיד לו

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ

ת. יכול להיות שבנימין נתניהו אמר לו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ זו לא השאלה כרגע. השאלה אם יש מסרון שאומר תזדרז עם ההמלצה שלך אם אפשר להסיק מזה שהיה לך איזשהו קשר איתו לפני כן כדי שהוא יבין המלצה על מה?

ת. אני לא יודע על מה, על איזה המלצה, אני לא ראיתי את המסרונים הקודמים שלי איתו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, זו גם תשובה, זו השאלה

ת. בלי עין הרע היו ביני לבין פילבר כל מיני עניינים, אני לא יודע, את צריכה להראות לי הקשר שאני אוכל להסיק מזה משהו.

ש אז אני אראה לך את מה שיש לי וננסה ביחס להבין מה היה, כי מה שיש לנו אין לנו מסרונים אחרים בינך באותו זמן רלוונטי, בינך לבין פילבר אחרת הייתי מציגה לך כי אני לא מסתירה ממך דבר, אבל יש לנו מה שקוראים מחקרי תקשורת במחקרי התקשורת אנחנו רואים מסרון בינך לבין מר פילבר מאותו יום מהשעה 12.59 אם אני זוכרת נכון.

ת. וזה מה שאמרתי עם ההמלצה מאיזה שעה זה?

ש. זה משעה 6.07 בערב

ת. זאת אומרת שש שעות אחר כך.

ש. כן. זה הגיוני שהמסרון הזה רלוונטי?

ת. אי אפשר לדעת, זה שש שעות, אי אפשר לדעת.

כב' השופט מ' בר-עם: העד גם הוסיף שהיו לו עניינים אחרים, אנחנו לא יודעים

ש. אנחנו נמצאים ב-2015 שאני באמת עמוס, אני לא יודע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב הלאה.

ש. עכשיו אנחנו עוברים לערן טיפנברון, נשאלת פה לגביו ב-23 לנובמבר ופה אני רוצה להגיד לך את הדבר הבא,

כב' השופט מ' בר-עם: פה זה פה בבית המשפט?

ש. כן, בעמוד 7265 לפרוטוקול. אתה העדת פה וסיפרת, העדת על סיפור, סיפור אני לא מדברת עכשיו תיארת פה השתלשלות אירועים מסוימת לגבי ערן טיפנברון.

ת. העדתי על כמה דברים אז תמקמי על איזה כי העדתי עליו מה דברים. גם שטסתי איתו ללונדון, כל מיני דברים היו

ש. נכון אבל אנחנו מדברים על הבקשה שלו הרצון שלו להיות עורך בוואלה, עורך ראשי בוואלה

ת. הבנתי בסדר

ש. פה העדת עדות מסוימת בעניין של טיפנברון העדת גם דברים בחקירה שלך במשטרה מיום 5 במרץ 2018 זה נ/1957 מעמודים 82-83 שם תיארת תיאור אחד ותיארת תיאור נוסף בחקירה שלך מ-11 במרץ 2018 נ/1968 בעמודים 42-48. אני אומרת לך שהסיפורים שסיפרת אף אחד מהם לא מסתדר אחד עם השני. יש לך תגובה על הדבר הזה?

ת. אני לא זוכר מה סיפרתי שם. סיפרתי את האמת.

ש. אתה מסכים איתי שהאמתלה יכולה ללבוש שלוש פנים שונות

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> תפני אותו

ת. אני לא יודע, אני רוצה לראות מה אמרתי.

ש. תסתכל, קודם כל אנחנו יודעים שאתה מגדיר את עצמך כחבר שלו, שניכם הייתם עורכים בידיעות אחרונות נכון?

ת. נכון. נכון

ש. ואתה מעריך אותו גם ברמה המקצועית?

ת. מאוד

ש. אז תראה, ב-5 במרץ בעמוד 82 משורה 26

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> שזה מה? 1957.

ש. נכון אדוני, סליחה. עמוד 82 שורה 26, זה טעות שלי זה 1958 זה בר-קוד 1834?

---- כן

ש. אוקי. אנחנו בסדר בעמודים?

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> כן, כן, זה בסדר.

ש. אוקי. שואל אותך החוקר ליאור שפיץ, תגיד ערן טיפנברון האם הוא מומלץ על ידי משפחת נתניהו על ידך לעבוד בוואלה? אז אתה עונה, כן, בתקופה מאוד מוקדמת אני חושב, הומלץ בטוח על ידי, בכלל בכלל לא בטוח שזה היה באישור משפחת נתניהו, אני נוטה לחשוב שזו הייתה יוזמה שלי שערן פנה אלי, ערן זה ערן טיפנברון נכון?

ת. כן

ש. ואני פניתי אליהם משום שהם של שרה, היא אף פעם לא, היא אף פעם לא צידדה היא לא האמינה בטיפנברון, לא כעור, לא סתם, משום שהוא כעורך Y-NET ותראה בהמשך אתה אומר הפנייה היא לא פנייה שבאה מהם, אני בספר אם עדכנתי אותם, מי זה אותם שאתה בספק?

ת. אותם זה בנימין ושרה נתניהו.

ש. הגרסה הזאת שלך ב-5 במרץ היא גרסת אמת.

ת. תראי לי את השנייה ואני אסביר לך אם זה מסתדר עם מה שאת הולכת במאה אחוז הכל אותה חבילה, אז אני אסביר, אתן לך תשובה

ש. קודם כל תן לשובה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ

ת. אני אתן לך תשובה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> מר חפץ השאלה כרגע לא אם זה לא מסתדר, עכשיו אתה עונה אם זה אמת?

ת. אז אני אסביר

ש. לא, קודם תענה

ת. לא, את לא תכריחי אותי להגיד כן או לא אני אסביר איך שאני רוצה לא בלשונך

ש. תסביר איך שאתה רוצה אבל אני אגיד לך מה אני כן יכולה במסגרת היכולות שלי בחקירה נגדית אוקי?

ת. מה?

ש. אני אסביר לך מה אני כן יכולה במסגרת הזכויות שלי בחקירה נגדית. אני יכולה לבקש ממך להגיד האם הדבר הזה הוא אמת, כן או לא, ואחר כך תסביר מה שאתה רוצה. אתה יכול גם להגיד שכל תשובה שאתה רוצה אבל מותר לי לשאול אם הדבר הזה הוא אמת כן או לא?

ת. אז אני אסביר לך, זה פריזמה מאוד צרה שהיא אמת מתוך אמת שהיא נותנת את הרקע שהיא האמת הבאמת חשובה כדי להבין את הרקע, כלומר זה מילה מתוך משפט בסדר? ומה המילה מתוך משפט, מה הרקע? שלפני שאני הולך לבקשתו של ערן טיפנברון שרוצה להיות עורך וואלה לפני שאני הולך ומנסה להעביר אותו אצל בנימין ושרה נתניהו אני צריך קודם כל לראות אם הוא מקובל על מר אלוביץ', מה אני אלך להעביר אותו אצל נתניהו כשהוא לא מקובל? ולכן נכון, אני פונה בשלב ראשון אל מר אלוביץ' נדמה לי, נדמה לי שטיפנברון אמר לי שישועה לא רוצה אותו אז אני מדבר עם אלוביץ', ואחרי שאלוביץ' אומר לי שאם הוא מקובל על ביבי, בסדר אבל זה לא יקרה רק אז אני פונה בטקסט השני למשפחת נתניהו.

ש. איך זה מסתדר אם אני בספק אם עדכנתי אותם?

ת. לפני שפניתי לשאול אני בספק אם עדכנתי אותם כי אני עושה את הבירור.

<u>עו"ד אמיר טבנקין:</u> אדוני אבל הוא יכול לקרוא זה מול עיניו

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> בסדר אבל הוא עונה

ת. לאמת יש פנים אחד לא שלושה ולא שניים, יש לה פנים אחד.

ש. הבנתי, יש לה פנים אחד וכשאתה אומר שזה לא היה באישור משפחת נתניהו ואתה בספק אם עדכנת אותם אתה עומד מאחוריה דברים האלה?

ת. אני עומד מאחורי זה שבשלב הראשון, כלומר בשתי דקות הראשונות אחרי שטיפנברון פונה אלי אני קודם פונה למר אלוביץ' בלי, כי אולי זה לא רלוונטי כל העניין ודבר שני לפני שאני בכלל עושה עוד מהלך אני הולך לקבל אישור של ראש הממשלה ורעייתו לעניין הזה.

ש. אז בוא נראה את ההמשך, את מה שאתה אומר. ב-11 במרץ נ/1968 עמוד 42-48, אני לנוחותך נותנת לך קטע מהחקירה זה הקטע הזה כדי שתוכל לעבור עיו בסדר? לכבודכם יש את זה במחשבים נכון?

<u>כב' השופט ע' שחם:</u> מה הוצג לעד? העמודים האלה? 42-48.

ש. מעמוד 41 זה נ/1968 אני מפנה אותך מעמוד 42 שורה 4 עד עמוד 48 שורה 11 אבל אני לעד נתתי מעמוד 41 כדי שזה לא יהיה

ת. מה לקרוא מתוך זה הכל?

ש. תתחיל, תעבור מעמוד 42 בנחת, מעמוד 42 שורה 4.

ת. עד לאן, עד הסוף לקרוא?

ש. כן. אם אתה רוצה אני אפנה אותך למה שמעניין אותי בסיפור הזה, תסתכל בעמוד 46 משורה 21, או אפילו משורה 5-6 שמתאר את המהלך הזה כמהלך שטיפנברון רוצה להתקרב לנתניהו ורוצה תפקידים בתקשורת נכון?

ת. כן.

ש. ואתה אומר שההמלצה שלך לנתניהו הייתה שייפגש עם טיפנברון.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רגע, על איזה שלב אנחנו מדברים?

ש. אנחנו בעמוד 46 משורה 21. לא סיפרת לנתניהו מה טיפנברון רוצה, זה שורות 22-23, אז נתניהו הסכים להיפגש איתו, כך לפי דבריך פה טיפנברון אמר לך שהייתה שיחה טובה, הוא לא אמר לך מה הייתה השורה התחתונה ונתניהו לא סיפר לך על הפגישה הזאת כלום. אלה דברים נכונים?

ת. לא, עם טיפנברון היו כמה גלגולים שזה קצת מתערבב פה, היה גלגול אחד של המינוי למעלה והיה עוד גלגול של למנות אותו לעורך מה שאני תיארתי, האתר הזה שיקום ויהיה מתחרה ל-Y-NET וגם היה עוד גלגול קודם בתקופת הבחירות שעשיתי לו פגישה עם ביבי כדי שקצת ירכך את העניינים אז היו בעצם שלושה גלגולים עם טיפנברון ויש פה קצת בלבול בין מה קרה בכל גלגול.

ש. אבל את הפגישה הזאת שאתה ממקם שטיפנברון רוצה תפקיד בתקשורת אתה ממקם אחרי שהוא כבר עוזב את Y-NET

ת. יש פגישה אחת כשהוא ב-Y-NET כשהוא בתקופת מערכת הבחירות שבא בניסיון לרכך את,

ש. זה לא קשור לזה.

ת. ויש עוד ניסיון שלי להעביר אותו כעורך וואלה שלהערכתי זה היה, מה שאני זוכר היום ללא פגישה אלא פשוט שיחות שלי ויש את הגלגול השלישי ששם יש פגישות, שם מתקיימות הפגישות עם בנימין נתניהו ושל טיפנברון וששם גם המהלך יותר מצליח יש להם אחר כך גם פגישות בלעדי שזה בשביל להיות עורך של המיזם הזה שיותר מאוחר,

ש. אז אני רוצה שבגרסה הזאת שלך פה כפי שהפניתי אותך למקומות הרלוונטיים, אתה אומר שאתה מספר סיפור שונה במובן מסוים אבל הדגש מבחינתי הוא שאתה אומר אני ביקשתי מנתניהו שיפגוש את טיפנברון, לנתניהו הייתה הסתייגות מעצם הפגישה ואני לא אמרתי לו, לא אמרתי לו מה טיפנברון רוצה, זה מה שאתה אומר, האם רצית שתהיה ביניהם פגישה?

ת. אבל הפגישה בין ערן טיפנברון לבין בנימין נתניהו שקרתה היא בגלגול השלישי על משהו אחר, לא וואלה

ש. אז אתה אומר שזה לא קשור בזה שסיפרת

ת. תראי, בעמוד 44 כתוב ואז התשובה של שאול הייתה שהוא מוכן לעשות את זה אבל רק אם הוא יקבל אישור מפורש מביבי שזה מקובל עליו, נקודה, והנה אנחנו רואים ששוב פעם השלוש פנים מצטמצם לפן אחד. אמת אחת

ש. לא, יש את ההמשך. לא היא לא מצטמצמת לאמת אחת

ת. היא מצטמצמת לאמת אחת

ש. על זה אני לא מתכוונת להתווכח איתך כי אנחנו רואים את ההמשך, בהמשך ישיר לזה אתה אומר, אתה בדיוק מחזק את מה שאני אומרת, בהמשך ישיר לזה אתה אומר אני הלכתי לנתניהו רק רציתי שהוא ייפגש עם טיפנברון לא אמרתי לו, שנייה מר חפץ,

ת. למיטב זיכרוני בלג הזה השני, בואי נקרא לו מבין השלושה עם טיפנברון למיטב זיכרוני יכול להיות שאני גם טועה לא הייתה פגישה פיזית עם בנימין נתניהו

ש. אוקי אבל אני מראה לך שפה בחקירה במשטרה תיארת השתלשלות אחרת

ת. לא, אבל אמרתי לך לפני שתי דקות שחלו פה בכל הקטע הזה שקראתי, חל עירוב בין דברים שקרו עם טיפנברון אני זוכר שהפגישות עם טיפנברון בין בנימין נתניהו לטיפנברון כי שרה לא רצתה את טיפנברון ולכן זה לא עבד בלג הזה השני של וואלה אבל בלג השלישי היו כמה פגישות שלהם גם בלעדי.

ש. מר חפץ את העדות שלך שמענו לגביה אנחנו נסכם, אני הראיתי לך כי קודם הצגתי לך אמירה שלי אמרת לי אני לא זוכר אני לא יודע, תראי לי, הראיתי לך, הראיתי לך

ת. לא, אני לא ביקשתי ממך, את אמרת שיש שתיים, שסותרות אחת את השנייה, מסתבר שהן לא סותרות

ש. אז אני חושבת שהן סותרות אבל אתה אומר עכשיו לגבי הגרסה השנייה של 11 למרץ שהיא מערבבת הרבה אירועים ואנחנו נתקדם.

ת. מסתבר שהן משתלבות ותומכות ומחזקות.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, אנחנו מתקדמים, זו לא הייתה השאלה.

ש. אוקי.

ת. אגב, מי שיזכור מצוין אם הייתה פגישה באיזה שלב הייתה הפגישה עם בנימין נתניהו זה טיפנברון עצמו כי מן הסתם הוא לא היה לו כל כך הבה פגישות בימי חלדו עם בנימין נתניהו

אז טיפנברון יוכל להגיד האם הפגישה הייתה פה בסס השני או בסבב השלישי, לדעתי רק בסבב השלישי אב להוא ידע טוב ממני. מן הסתם, אני חושב שהוא עוד יעיד פה

ש. כשהוא יעיד פה אנחנו נשמע אותו.

ת. כן

ש. אני סיימתי נושא ועכשיו אני בנושא שהוא האמת הוא נושא האחרון אבל יחסית גדול אז אני מעדיפה אם אפשר למרות שהשעה היא 11.00 זה לא ייגמר בשעה, לעשות את ההפסקה עכשיו ולראות איך, זה בסדר מבחינת כבודכם?

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: נעשה הפסקה אין בעיה

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: בבקשה, עו"ד רוזן עוזר בבקשה. גברתי רוצה לומר לנו מה הנושא או שלא? לא חייבת.

ש. לא, לא, זה בסדר, זה נוגע לפגישות של העד בעיקר לפגישה אחת של העד עם מר פילבר, זה הנושא.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אוקי.

ש. לפני שאתה חתמת על הסכם עד המדינה ועכשיו תקציר הפרקים הקודמים כדי למקם אותנו במקום שאנחנו נמצאים בו. אז תאשר לי שאתה לא ענית לשאלות של החוקרים נכון? לא מסרת גרסה?

ת. את יודעת היו את הראשי פרקים

ש. לא, לא, לפני המגעים

ת. לפני המשא ומתן, נכון

ש. נגיע תיכף לראשי פרקים. בשלב הזה שבו אתה לא עונה לתשובות עשו לך עימות גם עם מר פילבר זה אתה זוכר?

ת. נכון

ש. זה היה שלב שמר פילבר כבר חתם על הסכם עד המדינה נכון?

ת. נכון

ש. זאת אומרת שלפני שאתה חותם על הסכם עד המדינה אבל אחרי שהוא חותם על הסכם עד מדינה אתה שומע את הגרסה שלו

ת. נכון

ש. ומר פילבר הטיח בפניך, אני מתכוונת לא במובן של הטחה אבל אמר בפניך קיומם של שלוש פגישות, הוא טען שעלה ביניכם עניינו של שאול אלוביץ'

ת. נכון, בעימות.

ש. כל מה שפילבר אמר בחקירות שלו הציגו לך גם בריענון שהיה בפרקליטות נכון?

ת. אני פחות זוכר אבל אני מניח שכן. זאת אומרת לא צפיתי שוב בעימות, בריענון.

ש. אני אציג לך מה שכתוב

ת. אבל בחודשיים שישבתי וקראתי את החומר זה היה שם אבל זה כבר היה באוגוסט, שנה, חלף זמן

ש. כן, כן, הכל ברור עכשיו אני רק אציג לך את ת/405 שאנחנו קיבלנו את זה מהפרקליטות זה אחרי שהם שלחו לנו את מזכרי הריענון באוקטובר, בנובמבר הם כתבו לנו את המכתב הבא במהלך פגישת הריאיון שאליהם התייחסנו במכתבנו הקודמים הובהר שהוצגה לעד גרסתו של שלמה פילבר כפי שהוצגה בחקירותיו, מדובר בפגישות שנערכו ביניהם ובהם לגרסת פילבר מסר העד הנחיות בנוגע לטיפול בענייניו של נאשם 2 העד אמר שנאשם 1 לא שלח אותו לדבר עם פילבר בנושא רגולציה הנוגעים לנאשם 2, זה תיאור נכון?

ת. נכון

ש. עכשיו, אנחנו קצת מתקדמים בזמן הולכים אחורה בזמן מהריענון, חוזרים לחקירה בשיח שאתה מקיים עם החוקרים לקראת החתימה על הסכם עד המדינה עולה גם הנושא של הפגישות שלך עם פילבר. כשאתה עושה ככה זה לא בפרוטוקול.

ת. אני לא זוכר שזה היה בראשי הפרקים אבל אני מניח שאת אומרת עובדות

ש. אני אראה לך תיכף

ת. כן

ש. אני אראה לך מ-2 במרץ 2018 נ/1950 עמוד 29-15. אני מציעה לך ותאשר לי או לא תאשר לי שהחוקרים מאוד מאוד רצו כבר בשלבה זה לקבל ממך גרסה לעניין הפגישות עם פילבר

ת. נכון הם ניסו להוציא ממני כל מה הם יכלו.

ש. בשלב הזה אתה לא מסרת להם נתונים למשל לגבי אותו פתק שרשמת לפי עדותך בשיחה, משיחה עם שאול אלוביץ' לא מסרת להם בשלב הזה תיכף אני אראה לך מי כתב אותו מפי, מי כתב אותו, מי הכתיב לך אותו, אני אראה לך זה נ/1950 מ-2 במרץ עמוד 34 שורה 20, סליחה מעמוד 48 שורה 1, סליחה, התוכן לא כל כך חשוב לי אבל אתה לא מסרת להם מי הכתיב לך אותו בשלב הזה.

ת. למיטב זיכרוני אני לא מסרתי

ש. נכון. עכשיו, לך היו מספר פגישות מכל מיני, כבר דיברת עליהם גם בהרחבה עם עו"ד חן ואני לא חוזרת על הדבר הזה, היו לך מספר פגישות עם מר פילבר סמוך לבית שלו

ת. או בעמידה מחוץ לביתו או בבית קפה, משמעותית יותר משלוש

ש. תיכף נגיע בדיוק לנסות לכמת אותם כי עשית את זה בחקירות שלך גם כן על דרך הבערך אבל אנחנו זה מספיק טוב לנו. אמרת לחוקרים בחקירה שלך שזה סדר גודל של שבע-שמונה פגישות, אני מפנה אותך לנ/1961

ת. נכון, זו הערכה שלי גם כיום.

ש. אז לא צריך להפנות אותך. אמרת שם אני זוכר עם מומו, מומו זה שלמה פילבר נכון?

ת. נכון

ש. סדר גודל של כשלוש פגישות מתחת לבית ובוא נגיד אולי זה ארבע-חמש בכפית, זו הנחה שלי.

ת. זה הגיוני, אנחנו בסביבה הנכונה.

ש. סבבה וב-נ/1961 בעמוד 7 שורה 24 יש שתי פגישות אתה אומר שאני זוכר שעלה בהם נושא בזק.

ת. כן

ש. זה נכון?

ת. יותר משתי פגישות, הפגישות שלנו נשאו אופי מאוד דומה אני תיארתי את ארבעה ראשי נושאים שבהם דנו והם היו מאוד דומות אחת לשנייה בטוח שהיו יותר משתיים שדיברנו על בזק, זאת אומרת בואי נקרא לזה בזק, אני קורא לזה כל מה שקשור במר אלוביץ'. גם וואלה, הכל.

ש. אז עכשיו אני רוצה לדבר על שתי הפגישות שפה זכרת אותם ונראה אם אנחנו יכולים לאפיין אותם בסדר. אני מציעה לך ששתי הפגישות שזכרת באופן צלול בהקשר הזה אחת היא אותה גישה שסיפרת ששרה נתניהו שלחה אותך לפילבר זו פגישה אחת והשנייה זה מה שאנחנו קוראים לו פגישת הפתק, אותו פתק, זה שתי פגישות שזכרת, אתה זוכר את זה?

ת. אני לא יודע אם שתי הפגישות האלו זה, אני יכול להגיד לך מה אני זוכר עכשיו, אני לא זוכר מה העדתי פה

ש. אז אני רוצה להראות לך, אני רוצה להראות לך מה שזכרת בחקירה במשטרה. אמרת שאתה זוכר שתי פגישות ב-נ/1961 עמוד 7 שורה 32-34 אתה מדבר בשורה 32-34 על אחת שהיא הפגישה שאתה מספר שגב' נתניהו שלחה אותך ובעמוד 15 אתה אומר, אומר לך החוקר שוורץ בשורה 16, בוא נעבור למפגש השני, ואז אתה אומר המפגש השני הוא מפגש של הפתק המפורסם. אוקיי? הפתק המפורסם זה אותו פתק שנרשם בכתב ידך נכון?

ת. כן, זה הפתק

ש. עכשיו, סליחה, לבית המשפט ולפרוטוקול זה ת/178. הנה יש לנו אותו פה אבל לא צריך אותו עכשיו.

עכשיו, אתה לאורך התקופה שאתה בקשר עם מר שאול אלוביץ' אמרת בחקירה שלך שאפשר לראות למשל ב-נ/1961 עמוד 34 שורה 1-7 נגיד משורה 4-5 ותאשר לי שהרבה פעמים בתוך השיח שלך עם מר שאול אלוביץ' הוא קונן והתלונן על ההתנהלות באופן כללי כלפי בזק, אכלו לי, שתו לי, זה התבטאויות שלך נכון?

ת. בתקופת אבי ברגר.

ש. בתקופה שאתה מדבר איתו.

ת. על איזה תקופה את מדברת?

ש. אתה מאפיין את זה בתקופת אבי ברגר?

ת. התלונות היו על תקופת אבי ברגר אחרי שמומו פילבר נכנס לתפקיד, אני לא זוכר, הוא עדיין אמר שמתחת למומו, תראי, קודם כל ברגע שמומו פילבר נכנס זה מאוד התמעט, אני כבר הייתי יותר השגריר לענייני תלונות יאיר נתניהו, הוא כבר לא כל כך דיבר איתי על זה, אז היו פה ושם אז אני זוכר שמר אלוביץ' עדיין חשב שחלק מהפקידות במשרד או ה... עוינת אותו ומחפשת אותו אבל זה כבר לא היה נושא תכוף בינינו. אני אחרי שמומו פילבר ממונה, זה מאוד יורד.

ש. הוא פחות דיבר איתך על הנושאים האלה

ת. זמן מסוים זה ממש ירד ואחר כך כשיאיר נתניהו הסברתי את כל זה בראשית, כשיאיר נתניהו התחיל עם התלונות האלה אז זה שוב תכף אבל מאוד על הנושא הזה ממוקד בדרך כלל.

ש. את הפתק הזה ת/178 אתה כתבת בשיחה עם שאול אלוביץ'

ת. בתקופה השנייה, כלומר בתקופת,

ש תיכף נראה את התקופה מכיוון שבחקירות שלך כן נתת את התקופה תיכף ניתן את התקופה שאמרת ואם תרצה לחזור בך מהדברים שאמרת זה גם אפשרות.

עכשיו, אתה אמרת ששמרת את הפתק הזה ואני מפנה אותך, אמרת ב-נ/1961 עמוד 24 שורה 29-33 ששמרת את הפתק הזה כי שאול אלוביץ' דיבר איתך על איזה נושאים שלא הבנת בהם ורצית שהפתק הזה יהיה אצלך.

ת נכון, זו הסיבה

ש. והיה פתק אחד כזה, זאת אומרת אמרת שלא היו עוד פגישות שהפתקים האלה לא היה יותר, זאת אומרת יש לך פתק אחד כזה.

ת. היה, לקחו אותו זאת אומרת החרימו אותו

ש. זה נכון, כבר אין לך גם את זה

ת. אין לי

ש. בסדר, עכשיו זאת שיחה שאתה מתאר אותה, אתה אומר זו שיחה ששאול אלוביץ' מדבר איתי, אני מתעקש לכתוב, אני מתעקש לקבל את הדברים, אני רוצה הסברים

ת. כן, בדיוק

ש. עכשיו, בחקירה שלך במשטרה תחמת את הזמנים אני רוצה להראות לך בדיוק מה אמרת, זה נ/1961 עמוד 16 שורות 23-36 אתה אומר כך, אתה קורא?

ת. כן. כן

ש. בשורה התחתונה של זה אתה אומר אני מניח שאנחנו יכולים לומר שזה בין סוף 15 לסוף 16.

ת. אמרתי אין לי שום זיכרון, לא לגבי הזמן ולא לגבי זה שאמרתי את זה ומאחר והתשובה של מומו אני מזכיר לך, היא שהכל תקוע בגלל דו"ח מבקר המדינה אז יש לך דרך פשוטה לבדוק מתי זה, גם אם אמרתי פה זמן נכון או לא נכון זה צריך להיות אחרי שמבקר המדינה החל בבדיקה של סוגיית השוק הסיטונאי או מה שהוא בדק אז, אני לא יודע בדיוק מה הוא בדק אז זה הזמן, יכול להיות שזה נכון פה, יכול להיות שזה לא נכון, בכל מקרה אני לא זוכר, לא זוכר שאמרתי את זה ולא זוכר באיזה זמן זה היה.

ש. הבנתי. מתקדמים. עכשיו, מה שאמרת בחקירה שלך זה שמה שאמרת, אני אקריא לך בשביל שזה יהיה ברור שמה שהרעיון של שאול אלוביץ' היה לקדם, לתמוך ברפורמת השוק הסיטונאי, זה המסר של

ת. לא. המסר שלו היה תלך לבנימין נתניהו ותגיד לו שיעשה מה שסוכם עם מומו והוא לא רצה לפרט לי מה, כל הפתק הזה זה שאני לוחץ עליו שיסביר לי מה סוכם עם מומו כי ללכת עם מסר סתום לראש הממשלה זה אצלי לא ממש אופציה

ש. אז אני אראה לך מה אמרת בהודעות שלך.

ת. בסדר גמור

ש. ב-נ/1961 עמוד 25 שורות 26-29 אתה אומר המסר ששאול אלוביץ' ביקש ממני להעביר לביבי הוא חד משמעי להתקדם בעצם להורות למומו, להורות למומו לקדם את הרפורמה בשוק הסיטונאי. אז אתה ממשיך ואומר, רגע, רגע אני עומד על זה לקדם את הרפורמה בשוק הסיטונאי. הדברים שאמרת בחקירה שלך פה הם דברי אמת?

ת. כל מה שאמרתי מאז שחתמתי על הסכם עד מדינה הוא אמת כפי שזכרתי אותה אבל אני אומר לך שוב, אני מדייק לך את זה כי את יודעת שיש פה שלושת אלפים עמודים, תכפילי את זה במאתיים מילה לעמוד, תמיד אפשר למצוא התנסחות כזו או אחרת שהיא יותר מדויקת או פחות. שאול אלוביץ' ביקש ממני דבר אחד, תלך לבנימין נתניהו ותגיד לו שיעשה מה שסוכם עם מומו ואז מתפתח ויכוח ואני מבקש להבין, בשביל זה אני צריך להבין את הרקע ואז בתוך השיח הזה שבו למעשה אני מבקש הסברים והוא נענה לי לבסוף וגם הסביר לי הוא גם אומר שהוא רוצה לקדם את הרפורמה אבל זה כבר הסבר בעל פה, זה לא מה תגיד לבנימין נתניהו, זה ההסבר לי כדי שאני אבין על מה מדובר, את מבינה? אני מנסה להבין את האסנס ומה זה אומר הרפורמה של השוק הסיטונאי ואני אפילו שואל אותו מה אכפת לך שזה תקוע? הרי כל עוד זה תקוע היתרון היחסי של בזק שריר וקיים.

ש. מה שאתה אומר פה שהמסר של שאול אלוביץ' הוא לקדם את הרפורמה בשוק הסיטונאי זה מה שאתה מבין משאול אלוביץ'.

ת. זה מה שאני מבין משאול אלוביץ' בהסבר הזה שהוא נותן לי בעל פה.

ש. תודה. וגם אתה אפילו אומר ככה הדגשת את זה שאת כל הנושא של המחירים שם שמופיע

ת. לא הבנתי אותו

ש. כן, רואים האמת אבל זה התעקשות שלך

ת התעקשות שלי כי אם אני הולך עם מסר כזה אז אני רוצה להבין

ש. בסדר, נשמע הגיוני ורציני

ת. התעקשות שלי וויכוח אפילו הוא לא רצה להיכנס למחירים, ויכוח באווירה מאוד ידידותית, לא כמו ויכוחים איתך.

ש. לא, לא.

ת. זה היה בצחוק

ש. הכל טוב. עכשיו, אנחנו לא מתווכחים גם

ת. סליחה?

ש. אנחנו לא מתווכחים

ת. לא, חס וחלילה, בשום אופן לא.

ש. אמרת, ואמרת שאחרי הפגישה עם אלוביץ', לא מיד אחרי, זה לא איזה משהו, גם לא אמרת שזה היה מיד אחרי וגם אין טענה כזאת, אבל הלכת לפילבר.

ת. במקום לנתניהו הלכתי לפילבר, כן ולא יידעתי את מר אלוביץ' שאני הולך לפילבר.

ש. הנה חסכת לי

ת. גם לא יידעתי את מה נתניהו

ש. זה ברור, אתה בכלל אמרת שבכל הסיפור הזה לא יידעת את מר נתניהו, נגיע לזה

ת נכון

ש. אבל מה שאני שואלת אותך בעניין הזה, זה כשאתה בא לפילבר כשמר פילבר קובע איתו ושוב, אין איזה דחיפות גדולה בדבר הזה, אתה לא אמרת לו ששאול אלוביץ' ביקש ממך לדבר איתו נכון?

ת. אני לא זוכר, אני בטוח שהפגישה הזאת עם פילבר הייתה בכפית, בבית קפה, פגישה ארוכה, אני לא זוכר אם אמרתי לו את זה, זאת אומרת זה יכול להיות כן וזה יכול להיות לא, אני לא זוכר.

ש. אוקי. בוודאי לא הצגת לו את הפתק

ת. לא, לא, זה בשום אופן לא. יכול להיות, בזיכרון עמום אני חושב שאמרתי לו אבל מאחר ואני לא יכול להתחייב על זה אז אני אומר לך שיכול להיות שכן ויכול להיות שלא, אני חושב שאמרתי לו אבל אני באמת לא בטוח.

ש. כי אני רוצה להגיד לך בעניין הזה גם בחקירה שלך היו לך שתי גרסאות שהן אחת הראשונה אני אקריא לך אותה היא ב-6 במרץ ב-נ/1961 עמוד 23, שורות 11-4 שאתה אומר לא אמרתי למומו על תוכן השיחה שלי עם שאול אלוביץ' ולא בדקתי איפה עומדת הרפורמה בשוק הסיטונאי ומה סוכם, גם לא אמרתי לו ששאול ביקש ממני שאני אלך לביבי, לא אמרתי את זה לפילבר, אני כבר אומרת לך שלא יצא שאני מציגה לך תמונה חסרה, שבחקירה ב-7 במרץ אמרת משהו אחר ואז החוקרים שואלים אותך איך אתה עכשיו אומר שכן אמרת לפילבר וב-נ/1963 עמוד 135 משורה 17 ושם אתה מתחיל ואומר שאמרת לפילבר ואז החוקרים אומרים לך רגע איך אתה מסביר את זה שיום לפני זה אמרת לנו משהו אחר? ואתה אומר להם האמת היא שיכול להיות שאני מערבב בין פגישות, אז תאשר לי מר חפץ שלא בחקירה שלך במשטרה ולא היום אין לך זיכרון מדויק מה אמרת או לא אמרת לפילבר?

ת. זה ממש כמו שאת הגדרת את זה, אחד לאחד

ש. אוקי. עכשיו,

ת. ומעולם לא הראיתי לו את הפתק הזה, הפתק הזה הלך איתי, נכנס למגירה והבא שמצא אותו זה ליאור שפיץ מהרשות לניירות ערך, אף אחד לא קרא את הפתק הזה, שכחתי שהוא במגירה בכלל.

ש. אם זה עוזר לך גם פילבר אומר שאת הפתק הוא לא ראה. עכשיו, אנחנו מדלגים מאוד. אמרת כבר שמרגע שפילבר אמר לך שהרפורמה תקועה נכון? לא הלכת בכלל לנתניהו עם הסיפור הזה?

ת. כלום, אני גם לא חושב שחזרתי לאלוביץ' עם העניין הזה, פשוט בוודאי לא לבנימין נתניהו, בוודאי לא, בוודאי לא עשיתי שום דבר אקטיבי. האם עדכנתי את מר אלוביץ' בתשובה ממה ששמעתי ממומו פילבר אני גם חושב שלא אבל אני לא ממש זוכר.

ש. אז אני אגיד לך בדיוק מה אמרת בחקירה בעניין הזה. בחקירות באמת אמרת שבוודאות לא הלכת עם זה לנתניהו,

ת. בטוח

ש. סליחה?

ת. בטוח.

ש. נ/1961 עמוד 31 שורה 14 וגם לגבי שאול אלוביץ' אמרת שאתה כמעט בטוח שלא חזרת אליו עם תשובה.

ת. אני גם כמעט בטוח בזה אבל אני לא זוכר בוודאות אבל אני כמעט בטוח.

ש. עכשיו, אמרת שמבחינתך אם פילבר אומר שזה תקוע אז אין טעם ללכת לנתניהו, נכון?

ת. גם אין טעם אבל גם זה הפרוגטיבה של פילבר אצל נתניהו להתעסק בנושאים רגולטוריים זה לא היה התחום שלי, מבחינתו של בנימין נתניהו אני לא יכולתי לעסוק בתחום הזה בכלל אז ברגע שפילבר אמר תקוע אז זהו. נגמר, הגענו למבוי סתום מבחינת מה שאני רוצה, יכול לעשות.

ש. כי אני אגיד לך, זה מעלה איזה תהייה, זה שאלה של היגיון, אם מר אלוביץ' לפי מה שאתה אומר, אומר לך, מבקש ממך להעביר מסר לנתניהו כי הדברים תקועים ואתה הולך לפילבר ומגלה שהדברים תקועים, איך זה הגיוני שבסיטואציה הזאת שמה שפילבר אומר לך רק מתקף לפי הגרסה שלך שאלוביץ' אומר לך, איך זה הגיוני שזה השלב שבו אתה חדל מפעולה?

ת. מאוד הגיוני כי כבר את רואה שמלכתחילה הייתה לי התנגדות, כל הפתק הזה נרשם כי לא רציתי ללכת ואחר כך במקום ללכת, הרי אני נגיש לבנימין נתניהו אם רציתי יכולתי ללכת אליו, עובדה שאני הולך לפילבר, אני לא עושה את זה בעוד פעמים אחרות כדי לנסות להימנע, לא רציתי מלכתחילה לעשות את זה. אני מזכיר לך שבתקופה הזאת כבר כל השיחות שבין, לצורך העניין קבוצת בזק, עוברות דרך פילבר זה לא עובר דרכי זה ממילא גם לא המנדט שלי, לא אצל נתניהו ולא בכלל, אני כבר בזמן הזה מאוד עוסק בענייני שרה וענייני המשפחה וברור ששמחתי שזאת התשובה ושאני לא צריך להתעסק עם זה ואני גם לא חייב לו תשובות, אני לא הייתי חייב לו כלום למר אלוביץ', לבנימין נתניהו הייתי חייב תשובות כל הזמן. לא הייתי חייב לו כלום אז זה מאוד טבעי ולכן אני אומר שאני כמעט בטוח שלא חזרתי אליו, אולי מן הנימוס חזרתי אבל אני לא זוכר דבר כזה.

ש. אוקי. בסדר. כבודכם הפרק הזה באמת נוכח התשובות של העד מאוד מאוד התקצר, ולדעתי אנחנו די מסיימים פה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: מסיימים פה או מסיימים בכלל? להיום?

ש. הבטחתי אתמול שאני אסיים היום, אם אני מסיימת עכשיו, אני רק,

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: לא, השאלה הייתה אם יש עוד נושא?

ש. מאה אחוז, תודה רבה

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: אז בזה סיימנו

<u>עו"ד אמיר טבנקין</u>: גברתי רק משהו קצר, העד יכול להיות משוחרר

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד</u>: מר חפץ תודה, אנחנו נראה אותך ביום שני

ת. תודה רבה.

עו"ד אמיר טבנקין: גברתי לנו יש בקשה שהצגנו אותה בהפסקה לחברי ונדמה לי שלא הייתה להם התנגדות. לאור ההערכה ונראה לנו לפי לוח הזמנים שעדותו של מר חפץ תסתיים מקסימום בשבוע הבא אנחנו מבקשים שהדיונים בשבוע הראשון של חודש ינואר יתבטלו משני טעמים, 1. הוא טעם פנימי שלנו אנחנו זקוקים לזמן להיערכות לקראת העדים הבאים שחלקם גדולים מאוד והריענונים שלהם צריכים להתחיל ואנחנו מעריכים שבלוח הדיונים הקיים, היום אנחנו מעריכים אחרי שאנחנו עושים את כל המאמצים ומנסים שבכל זאת נצטרך איזשהו פרק זמן.

הסיבה השנייה היא שבמועדים האלה קבועה גם ההשתלמות השנתית של משרד המשפטים וההנחיה הכללית היא לבקש ביטולם של הדיונים, הבנו שיש גם בקשה שיצאה לנשיאי בתי המשפט והתבקשנו גם לבקש בהתאמה את הבקשה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז איך תיערכו לעדים הבאים אם תלכו להשתלמות?

עו"ד אמיר טבנקין: קודם כל ייתכן שנחלק את הכוחות, אנחנו מטעמנו הטעם הראשון הוא טעם בוער מאוד, זאת אומרת אנחנו ממש חושבים שתהיה לנו בעיה להכין את העדים וחלקם באמת עדים גדולים, יש עד מדינה משמעותי שלפי הערכת הזמנים אני חושב המשותפת צפוי להעיד ממש בסוף החודש הבא ולכן משני הטעמים האלה אנחנו נבקש את הבקשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנעשה סדר.

כב' השופט ע' שחם: כל שלושת הדיונים?

עו"ד אמיר טבנקין: שלושת הדיונים, כן, נדמה לי שזה שלישי, רביעי, חמישי בינואר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מדברים על 3-5 בינואר?

עו"ד אמיר טבנקין: כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נבדוק את זה.

עו"ד ז'ק חן: אנחנו

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> חשבתי שאמרת שזה מוסכם

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> מוסכם, אנחנו צריכים לחשוב על זה.

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> רק תודיעו לנו כשתסיימו לחשוב.

<u>עו"ד ז'ק חן:</u> חברי אמר שאולי ייקח אותנו איתו להשתלמות הפרקליטים באילת ואז זה יקל עליו להסכם, אבל אנחנו כמובן מסכימים

<u>כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:</u> טוב, אז אנחנו נחשוב על זה.

בסדר, סיימנו להיום, נראה אתכם בשבוע הבא.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד