



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד
ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור
ב"כ נאשם 2 עו"ד זיק חן
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העידו: ע"ת 2 מר אבירם אלעד - סיים עדותו; ע"ת 3 גב' מיכל קליין - נחקרה בחקירה ראשית.

הוגשו מוצגים:

בעניינו של מר אבירם אלעד – נ/1689 עד נ/1705 (לא הוגש נ/1695).

בעניינה של גב' מיכל קליין – ת/393 עד ת/399.

החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 19.10.2021, לחקירה נגדית של גב' מיכל קליין על ידי עו"ד בעז בן-צור.

ניתנה היום י"ב חשוון תשפ"ב, 18/10/2021 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-18 באוקטובר 2021. אנחנו בתיק

פלילי 67104-01-20. אנחנו ממשיכים עם החקירה הנגדית של עורכת הדין רוזן עוזר. בוקר

טוב לעד.

ת: בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.

עו"ד מיכל רוזן עוזר: בוקר טוב. לפני שאני מתחילה את החקירה, רק כדי לתת לוח זמנים ככה

לבקשת בית המשפט וגם מאמצים שלנו. אנחנו הידקנו את החקירה. אני מעריכה שהיא

תסתיים איפה שהוא במחצית היום. אני לא יודעת אם בהפסקה, או עוד שעה. אני אשתדל

כמה שיותר. הודעתי גם לחבריי. אז הם זימנו כבר את העדה הבאה ולכן זה מבחינת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יופי.

עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה מבחינת החובות שלנו כלפי בית המשפט. ועכשיו נתחיל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מצוין.

מר אבירם אלעד, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק, משיב לעורכת הדין מיכל רוזן עוזר בהמשך חקירה

נגדית:

עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה גברתי. מר אלעד, בוקר טוב.

ת: בוקר טוב.

ש: קודם כל, בתור התחלה, בסוף החקירה הקודמת נתתי לך מספר מוצגים. אני מוותרת על זה,

אנחנו מתקדמים הלאה. פשוט בשביל חיסכון בזמן. אתה הגעת לוואלה באמצע שנת 2011,

נכון?

ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : היה לך תפקיד של ראש מערכת חדשות וסגן עורך.
ת : נכון.
ש : זה נכון? והעורך הראשי היה גדי להב.
ת : נכון.
ש : ואתה עבדת איתו כל הזמן, כשהוא העורך הראשי שלך.
ת : נכון.
ש : והיחסים ביניכם היו טובים?
ת : בהחלט.
ש : עכשיו, בחקירה השנייה שלך במשטרה. כשאני אומרת "חקירה" אני מתכוונת למה שהיה במשטרה. בסדר?
ת : במשטרה הייתי פעם אחת.
ש : במשטרה הייתי, מסרת שתי הודעות.
ת : אחרי זה ברשות לניירות ערך.
ש : או. קיי. רשות ניירות ערך או משטרה, מבחינתי זה לא משנה.
ת : או. קיי.
ש : אני רק רוצה שנהיה, נהיה מסודרים מבחינת ההבנה. כשאני אומרת "חקירה" אני מתכוונת למה שהיה, למה שהיה,
ת : ברור.
ש : או ברשות לניירות ערך או, או במשטרה. ופה זה עדות. בסדר?
ת : מאה אחוז.
ש : אם יש איזה אי הבנה, תגיד. בחקירה השנייה שלך אתה סיפרת לחוקרים על ויכוח שזכרת שהיה לך, אני אתן לך ככה סימנים, נראה אם אתה זוכר. הוויכוח שהיה לך במשרד של אילן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ישועה, בנוכחות גדי להב ולירון מרוז. והתווכחתם על אופן הסיקור של נתניהו. אתה זוכר
2 את הוויכוח הזה?
3 ת: במעומעם.
4 ש: אז בוא, במעומעם, מה אתה זוכר? אם תצטרך אני אזכיר לך. אבל אנחנו תמיד מעדיפים
5 לחיות קודם כל מהזיכרון.
6 ת: אני זוכר שזה היה על אופן הסיקור, שהתבקשנו אולי להיות,
7 קודם כל, אתה זוכר את הנוכחים?
8 ת: כן, כן.
9 ש: ישועה, גדי להב,
10 ת: כן.
11 ש: ולירון מרוז. נכון?
12 ת: כן.
13 ש: או. קיי.
14 ת: אני לא זוכר את הפרטים כרגע.
15 ש: טוב. אתה רוצה שאני אזכיר לך?
16 ת: אני אשמח.
17 ש: אני אזכיר לך. זה הודעה שנייה מ-21 בפברואר 2018. זה עמוד 2, משורה 26. יש לכבודכם?
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכף. זה נסרק.
19 ש: אם יש צורך, אני מקריאה. אני מקריאה: "אני זוכר סיטואציה שאני וגדי להב ולירון מרוז
20 נמצאים במשרד של אילן ומתווכחים קשות על אופן סיקור נתניהו. מתווכחים עם אילן. זה
21 היה לפני הבחירות. אני לא זוכר מה היה הוויכוח". אז אתה נשאל: "אתה זוכר מה היה מקור
22 הוויכוח מבחינת אילן?" ואתה משיב: "אילן ביקש למתן או לצנזר דברים שקשורים בנתניהו."



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואני זוכר שאנחנו התנגדנו". אם העדת על הוויכוח הזה, עם הנוכחים ומהות הוויכוח, אז
- 2 העדת אמת במשטרה?
- 3 ת: נכון, כן.
- 4 ש: או. קיי. וזה היה כשגדי להב עוד היה עורך ראשי.
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: או. קיי. עכשיו, זכרת בתקופת גדי להב גם אירוע שהיה קשור באייל גולן. אתה זוכר?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: וזכרת שאילן התערב. אילן זה אילן ישועה, כן? פשוט אתה קורא לו אילן, אז אני אחריך. אבל
- 9 אנחנו ניתן לו את הכבוד שלו. אילן ישועה התערב וביקש לשנות שם את הכותרת בכתבה.
- 10 אתה זוכר את זה?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: או. קיי. תסכים איתי או לא תסכים איתי, שזה היה אירוע דרמטי מבחינת גדי להב. נכון?
- 13 ת: אייל גולן?
- 14 ש: כן.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: זה גם היה טריגר בעצם לעזיבה שלו מבחינתו.
- 17 ת: לא יודע להגיד.
- 18 ש: או. קיי. אתה יודע שזה היה דרמטי ואתה לא יודע שזה היה טריגר לעזיבה?
- 19 ת: לא, אני לא בטוח שזה היה טריגר. היו עוד הרבה דברים אחרים,
- 20 ש: או. קיי.
- 21 ת: שלא קשורים לזה.
- 22 ש: או. קיי.
- 23 ת: עד כמה שאני יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. אבל ישועה אישר לנו פה, ותגיד לי אם אתה יודע את זה גם, שזה היה משבר מבחינתו. 1
- היה משבר סביב האירוע הזה, בין גדי להב לבין ישועה. 2
- ת : נכון. 3
- ש : או. קיי. עכשיו, אני רוצה להציג לך מספר דוגמאות להתכתבויות שאתה לא צד להן. הן 4
- התכתבויות בין, בין ישועה לבין גדי להב. כל מה שאני מבקשת ממך ביחס להתכתבויות האלה 5
- זה שתעבור עליהן. ותאשר לי או לא תאשר לי, שאתה לא בלופ של השיחות האלה ביניכם. 6
- בסדר? אלה מוצגים חדשים. אנחנו נגיש אותם כדבוקה. 1689 עד 1694 וביחד איתם גם מוצג 7
- קיים 1068/נ. הם מסומנים המוצגים שאנחנו מגישים. 8
- ת : פה? 9
- ש : אתה לא צריך, תעבור עליהם. יש לנו, הכל בסדר. הזמן שלך, תעבור עליהם, תסתכל. 10
- ת : או. קיי. 11
- ש : עברת על הדברים? 12
- ת : עברתי. 13
- ש : כל מה שאני מבקשת ממך בהיבט הזה, זה שתאשר לי שאתה לא בלופ של ההתכתבויות 14
- האלה. 15
- ת : זה התכתבות בין גדי לבין אילן. 16
- ש : נכון. אבל ההתכתבויות האלה שישועה אומר, אלה דוגמאות. אנחנו מביאים דוגמאות. אבל 17
- התכתבויות מהסוג הזה, שישועה אומר, פונה לגדי להב ושואל אותו למה הם לא, למה לא 18
- מפרסמים דברים מסוימים. 19
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא יכול, הוא יכול לפי זה לדעת אם מישהו דיבר איתו?
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** סליחה?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא יכול לדעת אם מישהו דיבר איתו באותו עניין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני לא שואלת את זה. זאת לא השאלה שלי לעד. אני לא שואלת את העד
- 2 אם הוא יודע אם מישחו, להיפך. אני מראה לו התכתבויות שבהן יש התערבויות ופניות של
- 3 ישועה לגדי להב. אני רק רוצה לשאול אותו אם הוא בלופ של הדברים האלה. השאלה שלי
- 4 היא שאלה על דרך השלילה, לא על דרך החיוב. אני לא שואלת אותו על האירועים האלה.
- 5 ההיפך מלשאול אותו על האירועים.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מדברת על האירועים. גברתי שואלת אותו אם הוא
- 7 בלופ. מה המשמעות,
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני לא שומעת את גברתי.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המשמעות אם הוא בלופ של האירועים האלה?
- 10 עו"ד מיכל רוזן עוזר: המשמעות מבחינתי זה שהוא לא בלופ של האירועים האלה. זאת, זאת,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי שואלת אותו אבל.
- 12 עו"ד מיכל רוזן עוזר: סליחה?
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי שואלת אותו אם הוא כן,
- 14 עו"ד מיכל רוזן עוזר: השאלה שלי הייתה, אליו הייתה,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב.
- 16 עו"ד מיכל רוזן עוזר: שיאשר לי שהוא לא היה בלופ של האירועים האלה. אירועים שבהם ישועה
- 17 פונה לגדי להב, מתערב בתוכן. אומר לו, שואל אותו ירד, לא ירד, בחול. אתה לא בלופ של זה.
- 18 נכון?
- 19 ת: לא בהכרח. יכול להיות שגדי פונה אליי מיד אחרי זה. אני לא זוכר. אבל מדובר פה על נפילה
- 20 מקומה שישית. יכול להיות משם גדי מרים לי טלפון ומנסה,
- 21 ש: אז בוא תסתכל אחד אחד ונראה מה אתה זוכר.
- 22 ת: או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נ/1689. האסון ב-ג'. שישועה פונה לגדי להב ושואל אותו למה לא מפרסמים את זה. אתה
- 2 זוכר שהיית בלופ של זה?
- ת : מאחר ומדובר על יותר מ-10 שנים, אני לא זוכר.
- ש : או. קיי.
- ת : אבל יכול מאוד להיות שגדי מרים לי טלפון ומטפל.
- ש : יכול להיות.
- ת : סבירות גבוהה ביותר.
- ש : או. קיי. אז,
- ת : שהוא מדבר איתי.
- ש : ושאתה יודע שזה מגיע מישועה גם.
- ת : לא יודע.
- ש : לא יודע. נ/1690.
- ת : כן.
- ש : מה שיש לנו זה התכתבות כזאת, שישועה פונה לגדי להב, בהול. גדי להב אומר לו "ירד",
- 15 ישועה אומר לו "תודה". אנחנו לא רואים אותך בהתכתבות הזאת.
- ת : קודם כל, אני אחראי רק על החדשות. האתר מורכב מעוד הרבה,
- ש : יפה.
- ת : אתרים נוספים, עוד הרבה ערוצי תוכן נוספים.
- ש : או. קיי.
- ת : אין שום אינדיקציה פה על מה מדובר בכלל.
- ש : נכון.
- ת : לכן אין לי דרך לדעת.
- ש : גם לנו אין. או. קיי. אבל יכול להיות שיש שיחה כזאת שאתה לא בלופ שלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא יודע.
- 2 ש: יכול להיות,
- 3 ת: ההתכתבות, שוב,
- 4 ש: שיש שיחה כזאת,
- 5 ת: היא בין אילן לגדי.
- 6 ש: יכול להיות שיש שיחה כזאת שאתה לא בלופ שלה?
- 7 ת: אני לא יודע להגיד.
- 8 ש: לא יכול להיות שיש שיחה בין ישועה לבין גדי להב לגבי להוריד, הוא עורך ראשי ואתה עורך
- 9 חדשות. לא יכול להיות שיש שיחה בין ישועה לבין גדי להב לגבי תוריד, תעלה, שאתה לא יודע
- 10 עליה?
- 11 ת: אני מניח שכל אייטם בחדשות אני יודע.
- 12 ש: וכל אייטם לא בחדשות?
- 13 ת: לא.
- 14 ש: וכל אייטם בחדשות שאתה יודע, אתה בהכרח יודע שהפנייה של גדי מגיעה מישועה?
- 15 ת: לא יודע להגיד.
- 16 ש: לא יודע להגיד. או. קיי.
- 17 **כב' השופט מ' בר עם:** זהו? האירוע הבא.
- 18 ש: עכשיו למשל, נ/1691.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הוא יכול לזכור? גברתי שואלת, זה מה ששאלתי
- 20 קודם. איך הוא יכול לדעת אם מעבר להתכתבות הזאת שהוא לא צד לה, דיברו איתו,
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כל מה שהוא יכול לדעת גברתי, והוא יכול לדעת, זה שיכולות להיות פניות
- 22 של ישועה לעורך הראשי, שהוא לא ידע אחד משני דברים.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל את זה, את זה גברתי כבר שאלה אם יכולות להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: או. קיי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו גברתי חוזרת ל-,
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, אני לא חוזרת.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לעניינים הספציפיים.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: או. קיי. אני לא חוזרת.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כללית הוא ענה כבר.
- 7 עו"ד מיכל רוזן עוזר: קודם כל, אני לא חזרתי לכלום. העד ביקש,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא,
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: העד התייחס.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לניירות.
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז העד מתייחס לניירות, אז אני הולכת אחרי העד. מבחינתי אני לא, לא
- 12 זקוקה לזה. תסתכל למשל על נ/1068.
- 13 ת: אלף שישים?
- 14 ש: זו התכתבות מה-22 בנובמבר 2012.
- 15 ת: סרטון? או. קיי.
- 16 ש: כן, סרטון. ג'ודי ניר מוזס כותבת לישועה "רוצה לשלוח לך סרטון שתומר עשה לאן הבן שלי.
- 17 ממש חשוב שתשדרו. שולחת גם לגדי. זקוקים לפוש היום. תודה מותק". וישועה כותב "בכף.
- 18 בשבילך הכל". או. קיי? אתה זוכר את הסרטון הזה?
- 19 ת: לא.
- 20 ש: אז יכול להיות שהוא עבר לגדי ואתה לא ידעת מזה?
- 21 ת: לא פורסם בחדשות שאני לא ידעתי.
- 22 ש: או. קיי. אבל יכול להיות שזה פורסם לא בחדשות.
- 23 ת: במקום אחר? בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יפה. 1
- ת : לא יודע מה התוכן של הסרטון. 2
- ש : הבנתי. או. קיי. ויכול להיות שמגיע אליך סרטון ואתה לא יודע שהוא הגיע מישועה, נכון? 3
- ת : ביחסים שלי עם גדי, סביר להניח שידעתי. 4
- ש : סביר להניח שידעתי. אבל יכולים להיות מקרים שלא ידעתי. 5
- ת : בוודאי. 6
- ש : או. קיי. עכשיו, התקופה הקצרה ש-, עכשיו אנחנו עוברים. עזבנו את גדי להב. גדי להב עזב את וואלה בסוף נובמבר 2012. נכון? 7
- ת : אני לא זוכר בדיוק את התאריך, אני מניח שכן. 8
- ש : או. קיי. מה שאנחנו יודעים זה 28 בנובמבר 2012. עכשיו, אז כל מה שאנחנו מדברים על גדי להב זה לפני 28 בנובמבר 2012. נכון? 9
- ת : אני לא יודע להגיד בדיוק שזה התאריך. 10
- ש : אני אומרת לך שזה התאריך. 11
- ת : אז, 12
- ש : אם אני טועה, אם, אם אני צודקת בתאריך? 13
- ת : מניח שכן. 14
- ש : מה זאת אומרת אתה מניח שכן? 15
- ת : אם את אומרת שזה התאריך אז אני, 16
- ש : תניח עכשיו, לא, כי התשובה שלך אחר כך יכולה להתפרש להרבה דברים. תניח, 17
- ת : כן. 18
- ש : יש פה גם את התביעה. אם אני טועה, הם מתקנים אותי יפה מאוד. תניח שגדי להב עוזב ב- 19
- 28 בנובמבר 2012. 20
- עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שאנחנו יודעים. 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אתם לא יודעים? מה אתם כן יודעים?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: שהוא נשאר עד סוף דצמבר.
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, הוא לא נשאר כעורך ראשי. לא כעורך ראשי. טלי בן עובדיה התחילה ב-
- 4 28 בנובמבר. כל מה שאנחנו מדברים על גדי להב זה בתקופה שהוא עורך ראשי. נכון?
- 5 ת: גדי היה רק עורך ראשי בוואלה. כן.
- 6 ש: או. קיי. אז כל מה שאנחנו מדברים על גדי להב, זה בתקופה שהוא עורך ראשי. נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: תודה. עכשיו, התקופה, אנחנו עוברים לטלי בן עובדיה. בתקופה שטלי בן עובדיה היא עורכת
- 9 ראשית, וזה תקופה קצרה. נכון? האם אתה זוכר ויכוח לעניין החלטה שלא לסקר סכסוך בין
- 10 ועד, אגב, גדי להב לא נחקר בכלל. רק שיהיה ברור. האם אתה זוכר, חוזרים לטלי בן עובדיה.
- 11 האם אתה זוכר לך ויכוח לעניין החלטה שלא לסקר סכסוך בין ועד העובדים של פלאפון לבין
- 12 הנהלת פלאפון?
- 13 ת: לא זוכר.
- 14 ש: אתה לא זוכר דבר כזה?
- 15 ת: לא.
- 16 ש: אני אקריא לך מהעדות של ישועה, כי הוא היה פה והוא העיד. וזה פרוטוקול החקירה הנגדית
- 17 שלו בעמוד 2638. אולי זה יזכיר לך משהו. בשורה 1 עד 5: "בתקופתה של טלי הייתה שם
- 18 איזה שהיא בעיה של סיקור. נדמה לי שהיה סכסוך בין ועד העובדים לבין הנהלת פלאפון.
- 19 אנחנו מנענו את ההעלאה. יכול להיות שמנענו. אני זוכר שהייתה רגישות לגבי מה שכתבנו או
- 20 לא כתבנו בוואלה לגבי הסיקור הזה של פלאפון בוואלה. היה חשש שכשטלי תצא אולי היא
- 21 תדבר משהו על הדבר הזה, שאנחנו מנענו מלסקר את זה כמו שאולי היא חשבה, בצורה שהיא
- 22 לגמרי חופשית או בעיה אחרת". או. קיי? זה מזכיר לך משהו?
- 23 ת: לא.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא. אז יכול להיות שגם בלופ של זה לא היית.
- 2 ת : לא יודע. לא זוכר את זה.
- 3 ש : לא זוכר.
- 4 ת : לא זוכר.
- 5 ש : לא זוכר. או. קיי. עכשיו, אני מקריאה לך מההודעה שלך בעמוד, בהודעה השנייה שלך בעמוד,
- 6 21.2.2018. עמוד 3 שורות 12 עד 13.
- 7 **כב' השופט מ' בר עם :** איך זה סומן?
- 8 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** ההודעה השנייה שלו? וואו, איך סומנה ההודעה שלו?
- 9 **כב' השופט מ' בר עם :** לא חשוב. אם אין את זה לגברת, אנחנו נמצא את זה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מאיזה תאריך השנייה? מאיזה תאריך?
- 11 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** עמוד, שנייה רגע, אני רוצה לענות לבית משפט.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ההודעות שלו היו 1685,
- 13 **כב' השופט מ' בר עם :** זה שתי הודעות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 1686. אז השנייה היא 1686.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** או. קיי, אז השנייה היא 1686?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כן.
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** תודה רבה וסליחה. או. קיי, 1686 בעמוד 3, שורות 12. יהודית,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** כן?
- 19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** עו"ד תירוש, את שאלת.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש :** כן.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** בעמוד 3, שורות 12 עד 13. אני מקריאה לך, או. קיי? "משיחות שלי איתה",
- 22 "איתה" זה טלי בן עובדיה. "אחרי התפטרותה היא אמרה לי מספר פעמים שהיא לא יכולה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחיות עם ההשפעה של אילן. ו-וואלה לא תגיע רחוק עם ההתנהלות הזאת". אם אמרת שזה
- 2 מה שטלי בן עובדיה אמרה לך, אמרת אמת?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: תודה. עכשיו אנחנו מתקדמים,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: רק שאלה אחת. בסופו של דבר הגשתם את המזכר של,
- 6 עו"ד נועה פירר: במכתב,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה אחרי המזכרים. אמורים להיות שניים.
- 9 עו"ד ז'ק חן: מלבד ההודעות יש,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ריענון עד, ריענון זיכרון.
- 11 עו"ד ז'ק חן: ריענון עד והודעה שקיבלנו על בקשת העדים לבוא ולקרוא את הודעתם.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה לא הוגש. זה סומן, אבל זה לא הוגש.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: הבנתי.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה השאלה של גברתי?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא ראיתי את זה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: הבנתי.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה סומן.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: או. קיי, אנחנו נעביר את זה.
- 20 עו"ד ז'ק חן: אנחנו נגיש את זה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם יעבירו, בסדר.
- 22 עו"ד ז'ק חן: אנחנו ביקשנו להגיש, נגיש את זה.
- 23 ש: אז בוא נעשה רגע סדר. אתה גם בן אדם. נכון? ואתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נדמה לי שכן.
- 2 ש: פעם אחרונה שבדקת. בדרך הטבעית של הדברים, אנשים זוכרים יותר טוב דברים ככל שהם
- 3 קרובים למועד שבו הם התרחשו. נכון?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: לכן הזיכרון שלך בשנת 2018 של האירועים היה מן הסתם יותר חי ממה שהוא היום. נכון?
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: או. קיי. עכשיו, הנה חלפנו על פני תקופתה הקצרה של טלי בן עובדיה כעורכת ראשית בוואלה
- 8 והגענו לעורך הראשי הבא, זה ינון מגל. נכון?
- 9 ת: אמת.
- 10 ש: והיחסים שלך עם ינון מגל היו יחסים טובים, נכון?
- 11 ת: טובים מאוד.
- 12 ש: טובים מאוד. גם אמרת בהודעה שלך שאתם הייתם בקשר הדוק. שהייתם חברים. שהייתה
- 13 פתיחות ביניכם. נכון?
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: או. קיי. אז אני רוצה להציג לך מייל. זה נ/1474. שישועה שולח ב-24 ביולי 2014. הוא שולח
- 16 את זה, גם אתה אחד המכותבים. הוא שולח את זה אליך, לעידו אשד, לינון מגל ולאודי הירש.
- 17 בעשרה ל-9:00 בבוקר. או. קיי? תסתכל, תתחיל מלמטה. או. קיי? הוא כותב "המלחמה",
- 18 אנחנו בצוק איתן. מן הסתם, אתה ממוקם בזמן?
- 19 ת: כן, כן.
- 20 ש: "המלחמה גרמה אתמול לרבים אחרים לצרוך אתרים, כל הזמן. במיוחד וואלה. כנראה יותר
- 21 טובים בשידורים אחרים, אבל הקצב, העריכה, העומק ש-ynet עושה לנו בית ספר" והוא
- 22 כותב את הביקורת שלו. בין היתר על כותרות חדשות מאוד. כתבות רבות ושטחיות. או. קיי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז, אנחנו רואים שגם ב-2014 הייתה לאילן ישועה ביקורת והתייחסות לגבי התוכן של האתר.
2 נכון?
3 ת: כן. אם כי צריך להגיד שההתייחסות שלו פה היא התייחסות מאוד עניינית, לא לתוכן הדברים
4 במובן של האם סיקרת מהזווית הזאת או מהזווית ההיא. אלא באמת לטכניקה של אתר
5 אינטרנט ושל אתר חדשות,
6 ש: כשכתוב,
7 ת: בזמן מלחמה.
8 ש: "כתורות חלשות מאוד?"
9 ת: כן. הן לא מתייחסות עכשיו להאם אנחנו בעד מישו או נגד מישו. או בעד הפסקת האש או
10 נגד הפסקת האש. אלא באופן עקרוני שהכתורות לא מספיק "מקליקות". כך אני קורא את
11 זה. שהן לא מספיק מגרות את הגולשים שלנו להיכנס לתוך הכתבות.
12 ש: "כתבות רבות קצרות ושטחיות?"
13 ת: אותו דבר.
14 ש: אותו דבר.
15 ת: שאין מספיק טקסט בכתבות והן לא מספיק עמוקות. בלי קשר לאיזה תוכן, על מה הן
16 מדברות. אלא באופן,
17 ש: או. קיי. תכף נראה,
18 ת: טכני כמעט.
19 ש: תכף נראה את ההתייחסות,
20 **עו"ד ז'ק חן:** ראינו עד עכשיו.
21 ש: אנחנו ראינו ב-2017 את ההתייחסות הלא טכנית. אנחנו תכף נראה ב-2014. אתה זוכר שב-
22 2014 גם היה את המודל של קבוצות פורומים של הנהלה שעבדתם? פורומים,
23 ת: יתכן. אני לא זוכר ספציפית, אבל יתכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה לא זוכר גם את זה.
- 2 ת : לא ספציפית.
- 3 ש : לא ספציפית. יפה. זה לא היה בחומר שהראו לך בפרקליטות. אבל זה, יש לנו את זה היום.
- 4 עכשיו, ביום 27 ביולי 2014, זה נ/1475. ישועה מקים קבוצת "פורום מערכת הנהלה".
- 5 ת : רגע.
- 6 ש : או. קיי? ואז הוא כותב, זה נ/1476.
- 7 ת : רגע.
- 8 ש : רק כדאי להקרין את זה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : את רוצה לתת לי שאני אגיש את המוצגים?
- 10 עו"ד מיכל רוזן עוזר : את בסדר?
- 11 עו"ד יהודית תירוש : כן.
- 12 עו"ד מיכל רוזן עוזר : או. קיי, תודה. הוא כותב, זה גם ב-4:00 לפנות בוקר, אפרופו. "ראו
- 13 הראשית שלנו מול ynet. צריך להיות הפסקת אש נוספת. צריך להיות פירוט מה קרה
- 14 בהצבעת הממשלה. הידיעה שלנו של טיבון ממש ילדותית ושטחית וחלקית מאוד. נראית לא
- 15 טוב". זה התערבות של ישועה בתוכן?
- 16 ת : זה עדיין התערבות שהיא בנראות של הכתבה.
- 17 ש : איך בנראות של הכתבה? "ידיעה של טיבון ממש",
- 18 ת : אני, אני אסביר.
- 19 ש : "ילדותית ושטחית".
- 20 עו"ד יהודית תירוש : אבל תני לו לענות.
- 21 עו"ד מיכל רוזן עוזר : לא, לא לנהל אותי.
- 22 ת : אני אסביר.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : סליחה, אני יכולה לבקש ממך לתת לעד לענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני יכול להסביר?
- 2 ש: אתה יכול להסביר.
- 3 ת: תודה.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא. בית משפט יבקש ממני.
- 5 ת: כפי שאמרתי קודם, אין פה התכתבות האם הפסקת האש היא נכונה או לא נכונה. אנחנו לא
- 6 מדברים בכלל על העמדה, אלא אנחנו מדברים על איך זה מוצג לגולש במובן של האם זה
- 7 מספיק מובן. האם זה מגרה אותו להקליק על הכתבה. האם הכתבה מספיק מפורטת במובן
- 8 של אנחנו נגרום לגולש להיות יותר זמן בתוך הכתבה. שזה אחד מהיעדים שלנו. כך אני רואה
- 9 את זה. או כהנחיות או התכתבות שעוסקת באמת במהות הטכנית אינטרנטית של הכתבה
- 10 ולא, הוא לא נכנס עכשיו לדיון האם חמאס נכנע או לא נכנע. האם זה נכון או לא נכון.
- 11 ש: "הידיעה שלנו של טיבון ממש ילדותית ושטחית וחלקית ונראה מאוד לא טוב". הידיעה של
- 12 טיבון ממש ילדותית ושטחית. זה לא,
- 13 ת: כן.
- 14 ש: מבחינתך הערת תוכן?
- 15 ת: גם, גם פה,
- 16 ש: לא, רק תשובה לעניין הזה.
- 17 ת: אני עונה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על זה.
- 19 ש: כן.
- 20 ת: גם פה הוא אומר "נראה לא טוב". זה בדיוק העניין.
- 21 ש: לא, לא, אני שואלת על "ממש ילדותית ושטחית".
- 22 ת: כן, כן, הבנתי. גם פה,
- 23 ש: אז תענה לי על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : גם פה הוא אומר נראה לא טוב. וכשהוא מתכוון בעיניי לילדותית ושטחית זה באמת לאורך
1
הכתבה, על הדרך שבה הדברים מוצגים ולא לעמדה שמוצגת שם.
2
ש : הבנתי.
3
ת : אנחנו אפילו לא מבינים על מה, מה הייתה עמדתו של טיבון. אם הייתה כזאת בכלל. יכול
4
להיות שזה, אגב, כתבה ניטרלית ואין בה הבעת עמדה. אלא היא מתארת איזה שהיא
5
סיטואציה והיא לא מתוארת בצורה מספיק טובה.
6
ש : יופי. בוא נמשיך. נתקדם בזמן. הבנו, ילדותית ושטחית זה לא תוכן. נתקדם. מילים אפשר
7
להגיד כמה שרוצים. עכשיו, תאשר לי שבאותו זמן לא רק ישועה מעביר עליך ביקורת על
8
התכנים, אלא גם שי מגל באופן ישיר מתכתב איתך. נכון?
9
ת : התכתבתי עם שי מגל באופן ישיר, אני לא זוכר על מה.
10
ש : אז אני שואלת אותך, האם אתה זוכר שהוא מתכתב איתך גם על איך מעדכנים את הראשי.
11
למה לא מעדכנים אותה בנושים מסוימים. למה יש פער מ- ynet. למה אין לנו ידיעה כזאת
12
ויש לנו ידיעה אחרת. התכתבויות ישירות שלך עם שי מגל.
13
ת : היו התכתבויות ישירות שלי עם שי מגל.
14
ש : או. קיי.
15
ת : שנבעו, עד כמה שזכור לי, בעיקר לעניינים טכניים, כמו באמת למה ynet עולים מהר יותר
16
מאתנו עם משהו ספציפי.
17
ש : או. קיי.
18
ת : למה הפוש שלנו מגיע באיחור.
19
ש : ולמה נגיד לא מעדכנים על נושא כמו סירוב של החמאס במסגרת ההתנהלות. זה משהו שיכול
20
לעלות בהתכתבות שלך עם שי מגל?
21
ת : יכל לעלות, כן.
22
ש : יכל לעלות.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שוב, מתוך אותו מקום של השוואה בין אתרים ואיפה אנחנו בתחרות.
- 2 ש: הבנתי. או. קיי, אז יש לך גם התכתבות עם שי מגל. או. קיי?
- 3 ת: או. קיי.
- 4 ש: וההתכתבות הזאת, אתה יודע או לא יודע אם היא מגיעה לישועה?
- 5 ת: אין לי מושג.
- 6 ש: או. קיי. עכשיו אני רוצה להציג לך את, אתה יודע מה, מה ינון חשב על ההתערבות הזאת של
- 7 ישועה?
- 8 ת: אני זוכר שהיה מתח ניהולי סביב העניין של עד כמה מעירים לינון, או לא מעירים לינון. מה
- 9 בסמכותו ומה לא בסמכותו.
- 10 ש: או. קיי.
- 11 ת: סביב עידו אשד ושי מגל, אודי הירש. היה שם מתח ניהולי סביב העניין הזה, בהחלט.
- 12 ש: מתח ניהולי? אולי ינון חשב, לא יודעת אם הוא סיפר לך, תכף נראה שכן. שהוא, שיש פה
- 13 פגיעה עיתונאית? שיש פה הסתכלות אינטרנטית ולא עיתונאית על האתר? אתה זוכר?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: כן.
- 16 ת: לא, לא פגיעה עיתונאית. אני זוכר שהוא דיבר על זה שחלק מהדברים שנאמרים לו הם דברים
- 17 שנכנסים לתוך תחום הסמכות שלו מבחינתו. בעיקר כשנוגעים באמת לצד האינטרנטי. לאורך
- 18 כתבות, לקצב עדכונים, לדברים מהסוג הזה.
- 19 ש: האם אתה זוכר שינון חשב שזאת הסתכלות אינטרנטית שפוגעת בעיתונאות של האתר?
- 20 ת: לא זוכר אמירה כזאת, לי לפחות.
- 21 ש: או. קיי. האם אתה זוכר שינון חשב שיש פה התערבות בתכנים שפוגעת במעמד שלו כעיתונאי.
- 22 ת: אני חושב, היו מקומות כאלה, כן.
- 23 ש: היו מקומות כאלה. וזאת הייתה חוויה קשה של ינון. ינון היה פגוע מזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: והיה לו כעס על ישועה, שהוא מתערב לו בעבודה העיתונאית. נכון?
- 3 ת: אני חושב שהכעס נבע מדברים יותר רחבים, באמת של מתח ניהולי. של מה בסמכותו, מה לא
- 4 בסמכותו. לא רק בהקשרי תוכן, אלא גם מעבר.
- 5 ש: אני לא, לא רק בהקשרי תוכן, אבל גם בהקשרי תוכן.
- 6 ת: היו גם דברים בתוכן, כן.
- 7 ש: אז בוא נראה קצת. נראה קצת מהדברים, אנחנו נראה רק דוגמאות. אני רוצה להראות לך
- 8 את נ/1474. זה התגובה של ינון ב-27 ביולי. זה אותו מייל.
- 9 ת: פה אני לא רואה רק.
- 10 ש: תכף תראה. הכל תראה. גם יש לך את זה. זה אותו נ' שהצגתי לך מקודם.
- 11 ת: איזה מספר, סליחה?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסתכל על המסך.
- 13 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** המסך שלו לא עובד.
- 14 ת: הוא לא עובד, זה מה שאמרתי.
- 15 **דובר:** יש לך את זה בנייר.
- 16 ת: איזה מספר? אין בעיה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי הוא מכובה. יש כפתור שם. דלוק או מכובה?
- 18 ת: או.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו גם יראו. בסדר?
- 20 ת: איזה מספר? מאה אחוז.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** גם כשהוא דלוק הוא שחור. או, רגע.
- 22 ת: בסדר, הנה, אני רואה. הנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד מיכל רוזן עוזר:** יפה, תודה. ינון, אני מקריאה לך, כותב: "זה מה שקורה כשמסתכלים על
- האתר אינטרנטית" הוא כותב במירכאות "ולא עיתונאית". או. קיי? זה מזכיר לך את העמדה
- הזאת של ינון?
- ת: כן, כפי שאמרתי קודם.
- ש: או. קיי. וזה משקף את העמדה של, של ינון שהוא מצא פה פגיעה במעמד של העיתונות
- כקובעת את סדרי היום באתר?
- ת: היה מתח בין העניין האינטרנטי, שהוא באמת טכני יותר. יוצג על ידי אילן, עידו אשד ושי
- מגל. לבין העניין העיתונאי שיוצג על ידי ינון. היה מתח. כי בסוף אנחנו מדברים על אותו, על
- אותו נדל"ן. והשאלה איך משתמשים בנדל"ן הזה. הם חשבו בצורה מסוימת, באמת
- בהסתכלות אינטרנטית. לא הסתכלות עיתונאית בכלל. לא הבנה של מה משפיע או לא משפיע,
- מה תפקידה של עיתונות. אלא הבנה של מה מקליק יותר, איפה הגולשים יהיו יותר זמן.
- תחרות. וינון לקח באמת יותר את הצד העיתונאי, כפי שהוא צריך כעורך ראשי, לגבי התוכן
- של הדברים והעמדה שאנחנו מציגים או לא מציגים וכו'.
- ש: או. קיי. אז עכשיו אני רוצה להציג לך התכתבות של ינון מול ישועה. או. קיי? זה לא התכתבות
- שאתה חלק ממנה. אבל אני רוצה לדעת אם, אם זה יזכיר לך משהו. אם אפשר זה שורה 5549
- ברול. תודה. "הוא", אני אומרת לך שזה עידו אשד, "עדיין לא מבין דבר בעיתונאות. ההערות
- שלו היום היו מביכות. הוא יכול בהחלט לעזור בצורה. אבל בתוכן, לצלם מסך ולדבר עליו
- בלי לדעת מה קרה באותו רגע מראה על חוסר הבנה בסיסי. ועוד שתי הדוגמאות שהביא היו
- לנו בראשית השגים עיתונאיים". או. קיי? זה משקף את העמדה של ינון, כפי שאתה הכרת
- אותה, לגבי ההתערבות בתכנים העיתונאיים?
- ת: כן.
- ש: אתה זוכר את הדבר הזה שהתרחש כשישועה שם את עידו אשד מעל ינון מגל?
- ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ואמר לינון מגל לקבל הוראות מעידו אשד?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : וזה מן הסתם מאוד לא מצא חן בעיני ינון מגל.
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : ואתה הסכמת איתו?
- 6 ת : עם ינון?
- 7 ש : כן.
- 8 ת : כן.
- 9 ש : או. קיי. כי עידו אשד, אישרת לי בחקירה הקודמת, אני אזכיר לך, הוא לא עיתונאי.
- 10 ת : כן. אבל זה לא הסוגיה. גם אילן ישועה הוא לא עיתונאי והוא היה,
- 11 ש : זה נכון מאוד.
- 12 ת : קודם לזה הוא היה זה שאחראי ישירות על ינון. בעצם הוא הכניס את עידו בינו לבין ינון.
- 13 ש : או. קיי. אבל עידו אשד, כן?
- 14 ת : ברור שמעל העורך הראשי בדרך כלל לא יהיה עיתונאי כמנהל. עורך ראשי צריך להיות כפוף
- 15 למישהו,
- 16 ש : כמנהל. אבל אנחנו עכשיו מדברים על,
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : כניסה לתוך התוכן.
- 19 ת : עידו הביא איתו תפיסה מסוימת של איך אתר אינטרנט חדשותי צריך להיראות. שוב, לא
- 20 בהקשרים העיתונאיים, אלא בהקשר האינטרנט. והדבר הזה התנגש בינו לבין ינון לא מעט
- 21 פעמים.
- 22 ש : וינון חוה את זה כפגיעה בעיתונאות. תאשר לי.
- 23 ת : כן. הוא חוה את זה כפגיעה בתפקיד שלו, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי. ואתה הסכמת עם ינון.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : או. קיי. עכשיו, אני רק כדי להשלים לך את התמונה, אני אזכיר לך, אולי אתה זוכר מעצמך.
- 4 שבתוך העימות הזה, הנה, כבר זה מופיע לנו. אני לא צריכה לבקש בכלל להיזכר. זו התכתבות
- 5 של ישועה איתך. זה שורה 5571 ברול. או. קיי? או. קיי?
- 6 ת : או. קיי.
- 7 ש : וישועה מבקש ממך לעשות מאמץ לעבוד עם עידו. נכון? הוא אומר לך זה פחיתות כבוד לקבל
- 8 הוראות ממנו. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : הוא מנסה לשכנע אותך להסכים עם המהלך. נכון?
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : אבל אתה הסכמת עם ינון.
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : או. קיי. רק שנייה. תסתכל למשל, אני כדוגמה, אני מציגה לך את נ/1485. זה דוגמה אחת.
- 15 תסתכל, ישועה מתייחס לכתבה של צפניה, על האח הגדול. הוא קורא לזה "אוסף של שטויות
- 16 ופולפולים. מישוהו מכם קרא את זה? מי מכם עובר על תרבות? אודי??" "עודף של שטויות
- 17 מגמתיות חסרות כל שכל. נשמע כמו כתבה של רשת, אבל אני מבין מה שאתה אומר. בכל
- 18 אופן, כתוב גרוע מאוד". זאת אומרת, ישועה, על אף שיש את עידו ויש את העימות עם ינון,
- 19 ישועה המשיך להתייחס גם לתוכן של הכתבות, נכון?
- 20 ת : ספציפית לגבי זה אני לא יודע. לא, זה לא כתבה שהייתה בחדשות, היא הייתה במדור
- 21 התרבות.
- 22 ש : או. קיי.
- 23 ת : אז אני לא זוכר כל כך על מה מדובר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. בסדר. לא זוכר, לא זוכר. עכשיו, אז אני אפנה אותך למשהו שאולי יזכיר לך. 1
- התכתבות בינד לבין ישועה מה-22 באוגוסט 2014. זה נ/1489. זה בשעה 9:30 בבוקר. ופה, 2
- תסתכל, אם אני מדברת, אתה יכול גם במקביל לקרוא או שזה מפריע לך? 3
- ת : אני מעדיף לקרוא רגע. 4
- ש : טוב, אז תקרא רגע ואז אני אסביר. בזמן שהוא קורא, חברי עו"ד חן מזכיר לי לומר לכם 5
- שאני מצמצמת. יש פה הרבה דוגמאות, אני מצמצמת. תגיד לי מתי אני יכולה לשאול. בסדר? 6
- טוב, אפשר? 7
- ת : עוד דקה. 8
- ש : עוד דקה. לטובת הפרוטוקול, העד קורא את ההתכתבות. 9
- ת : כן. 10
- ש : או. קיי. אני אסכם ואתה תתקן אותי אם אני לא מדייקת. זה ויכוח קשה בינד לבין אילן 11
- ישועה. אילן ישועה חושב שהכותרת הראשית הייתה צריכה להיות עניין החיסולים. אתה 12
- מביע עמדה עיתונאית שבאה ואומרת תחקיר העומק שלנו על הנגמ"ש זה הדבר הכי נכון, הכי 13
- עיתונאי. זה מה שהיה צריך להיות. לתוך הוויכוח הזה נכנס שי מגל, שמנסה בנחמדות להגיד 14
- לך זה תחקיר מהמם, אבל הוא לא היה צריך להיות בכותרת הראשית. ואתה עומד על שלך. 15
- נכון? 16
- ת : נכון. 17
- ש : זה מתאר נכון. ומי שחותך את האירוע הזה זה ישועה. הוא אומר אני דיברתי עם ינון. אני לא 18
- מסכים לא עם ינון ולא עם אבירם. נכון? 19
- ת : לא ראיתי את זה. 20
- ש : אה, נכון, אתה צודק. כי את זה עוד לא הראיתי לך. 21
- ת : או. קיי. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה נ/1490. אני חושבת שאתה רואה את זה עכשיו במסך שלך, אולי. או, יופי, מעולה שהגדלת.
- הנה. אומר אילן ישועה,
- ת : תודה.
- ש : "אני ישר אחרי שיחה עם ינון ואנחנו חוזרים המון על הביטוי 'אין כאן נכון ולא נכון', אבל אני חושב שיש כאן טעות גדולה. לא מסכים לחלוטין עם אבירם ועם ינון". נכון?
- ת : רגע.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : איזה מקבץ אתה נותן לו?
- עו"ד ז'ק חן : 92 ו-93.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : לא, לא, זה לא שייך ל-92 ו-93. לא, לא, שנייה, 92,
- עו"ד ז'ק חן : לא, אבל מיכל.
- ת : 90, 90 יש לי.
- ש : אתה רואה את זה?
- ת : כן.
- ש : יופי. אז את הוויכוח ביניכם מי שחותך זה ישועה. נכון? הוא אומר אני לא מסכים עם אבירם וינון. הוא אומר לכם אני חושב שאתם לא, אתם קשה לכם לקבל הערות. שאנחנו לא מספיק חדים, לא מספיק חרוצים ואני לא מרוצה מהתקופה, מהתפוקה.
- ת : תפוקה.
- ש : נכון.
- ת : כן. אני לא יודע מה זה חותך. אני לא רואה, אני לא חושב שהדבר השתנה בעקבות מה שהוא אומר שם.
- ש : או. קיי. זה מבחינתך, כשהוא אומר את זה, אין לזה שום משמעות בעולם.
- ת : בוודאי שיש לזה משמעות.
- ש : מה המשמעות של זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אבל אין לזה משמעות שאני מחליף כותרת ראשית עכשיו למה שהוא רצה.
- 2 ש: אתה לא יודע אם החלפת או לא החלפת.
- 3 ת: אני חושב שלא החלפתי, עד כמה שאני זוכר.
- 4 ש: אתה חושב שלא החלפת. האם זה נכון, אבל אתה לא זוכר. או שאת זה בדיוק אתה כן זוכר?
- 5 ת: אמרתי 'עד כמה שאני זוכר'.
- 6 ש: את זה אתה דווקא כן זוכר.
- 7 ת: אמרתי 'עד כמה שאני זוכר'.
- 8 ש: עד כמה שאתה זוכר. טוב. אתה הסכמת עם ההערות של ישועה?
- 9 ת: עם?
- 10 ש: עם ההערות של ישועה.
- 11 ת: לא. גם,
- 12 ש: לא.
- 13 ת: התבטאתי בצורה הזאת.
- 14 ש: חד משמעית אלה הערות לתוכן. נכון?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: והאם יהיה נכון לומר שאתה חשבת שישועה בודק אתכם על כל אייטס. נכון?
- 17 ת: יכול להיות.
- 18 ש: לא 'יכול להיות'. האם זה מה שאתה חשבת?
- 19 ת: על כל אייטס אני לא יודע.
- 20 ש: האם חשבת שישועה בודק אתכם על כל אייטס?
- 21 ת: ישועה היה בהחלט עירני לאתר ולמה שקורה בו.
- 22 ש: אבל אתה לא עונה על השאלה שלי. האם חשבת שאילן ישועה בודק אתכם על כל אייטס
- 23 ואייטס. האם זאת הייתה, זה היה מצב דעתך באותו זמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא יודע להגיד על כל אייטס ואייטס, אבל בהחלט בודק.
- 2 ש: האם נכון יהיה לומר שאתה חשבת שזה מבטא חוסר אמון בסיסי שלו בכם?
- 3 ת: חשבתי שזה לא דבר שצריך להתקיים בצורה הזאת.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה לא מה שהיא שאלה.
- 5 ש: אבל זה לא מה ששאלתי.
- 6 ת: זה מה שעניתי.
- 7 ש: טוב.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** כלומר, התשובה היא לא.
- 9 ש: ולשאלתי, האם אתה חשבת שזה מבטא חוסר אמון בסיסי בכם? התשובה היא?
- 10 ת: כפי שאמרתי, היה מתח ניהולי, שגם עירב אנשים נוספים. אנחנו לא הרגשנו בזה נוח. בוודאי.
- 11 ש: האם חשבת שזה חוסר אמון בסיסי בך כאיש מקצוע? אתה יכול לענות לי גם לא. אין חובה
- 12 להגיד לי כן. רק תשובה. צריך לתת לי תשובה. האם נכון או לא נכון שאתה חשבת שזה מבטא
- 13 חוסר אמון בסיסי בך?
- 14 ת: כמו שאמרתי, נוצרו משקעים בינינו על בסיס הדבר הזה.
- 15 ש: טוב. האם חשבת שזו פגיעה בחופש העיתונאי שלך?
- 16 ת: מה מהדברים?
- 17 ש: הבדיקה של כל אייטס, ההערה על כל אייטס.
- 18 ת: במידה מסוימת.
- 19 ש: האם נעלבת ברמה האישית?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: או. קיי. עכשיו אני אראה לך למה אני יודעת את כל הדברים האלה. כי אתה כתבת אותם.
- 22 אני מפנה לשורה 5,683 ברול הישן. נכון, זה גם נ/73.
- 23 ת: תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תודה. אומר לך ישועה "אתה לא יודע לקבל הערות". אתה אומר לו "אני יודע היטב. להגיד לנו שאנחנו לא חרוצים אחרי שאנחנו נותנים את הנשמה בשביל וואלה זה פשוט מעליב. לבדוק אותנו על כל אייטם שעולה ולא עולה, זה חוסר אמון בסיסי". וישועה מגיב בלשונו העדינה "אתה וינן הפכתם לפרימדונות". אז הנה, אתה רואה שיש לנו את ההתכתבות מזמן אמת. או. קיי.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אולי הוא נזכר.
- 7 עו"ד מיכל רוזן עוזר: מה?
- 8 עו"ד ז'ק חן: אולי הוא נזכר.
- 9 ש : אתה נזכר בעוד משהו?
- 10 ת : לא. לשמחתי זה לא מה שאמרת, אז בסדר.
- 11 ש : זה כן מה שאמרת, אבל,
- 12 ת : או. קיי.
- 13 ש : נתקדם.
- 14 עו"ד ז'ק חן: חמש פעמים שאלת אותו על זה.
- 15 ש : חמש פעמים שאלתי. הנה אתה אומר "חוסר אמון בסיסי". אבל אנחנו נתקדם.
- 16 ת : זה הוצאה של הדברים מהקשרם, אבל בסדר.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה.
- 18 ש : בוא נתקדם. האם ידעת שבעקבות האירועים האלה ישועה הקים קבוצה חדשה שנקראת
- 19 "מערכת מצומצם". אני אגלה לך סוד ואומר לך שזה לא בחומרים שהפרקליטות הראתה לך,
- 20 כי אנחנו התוודענו אליהם רק בשלב יותר מאוחר. אבל אתה שמעת על, על הקבוצה הזאת.
- 21 ת : לא נשמע לי מוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בטח שלא נשמע לך מוכר, כי אתה לא חלק ממנה. זה קבוצה שהוקמה, שבה שותפים ישועה, 1
- אודי הירש, שי מגל ועידו אשד. אבל אתם כוכבים ראשיים שם, ינון ואתה. אז אף אחד לא 2
- סיפר לך על הקבוצה הזאת? כאילו, אתם חיים ביחד. לא סיפרו לך על זה? 3
- ת : נדמה לי שלא. 4
- ש : נדמה לך שלא. טוב. אז אני אציג לך הפעם במקבץ, כדי להקל עליך וגם על בית המשפט, את 5
- נ/1492, 1493, 1494, 1495 ו-1496. אבל תשמור על הרצף, כי זה מסודר באופן כרונולוגי. אתה 6
- יכול להתייחס אליהם כאל רצף. וראה, ישועה כותב בקבוצה הזאת שינון ואתה לא חלק 7
- ממנה: "אודי, אבקש שמרגע זה תדווח בפורום מצומצם זה בזמן אמת על כל מחדל וטעות 8
- הקשורים לחדשות. קצתי במשחקי הילדים של אבירם וינון". לאיזה משחקי ילדים הוא 9
- מתכוון? 10
- ת : אני מתאר לעצמי שזה יכול להיות הוויכוחים שראינו קודם. 11
- ש : זה משחקי ילדים? 12
- ת : בעיני לא. 13
- ש : אני לא שומעת אותך. 14
- ת : סליחה. בעיני לא. 15
- ש : בעיניך לא. או. קיי. הוויכוחים שראינו קודם על המהות של האתר, על התוכן של הכתבות. 16
- ת : בין היתר. 17
- ש : יש עוד דברים? שתף אותנו. 18
- ת : לא שאני זוכר. 19
- ש : כי אתה אומר בין היתר. כשאתה אומר בין היתר. 20
- ת : לא, התכוונתי, 21
- ש : כשאני אומרת בין היתר, תכף נראה, כי אנחנו אנשים שונים. כשאני אומרת בין היתר, זה 22
- אומר שאני נותנת דוגמה, אבל אני יודעת עוד דברים. עכשיו כשאתה אומר בין היתר? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז אני אסביר.
- 2 ש: תסביר.
- 3 ת: כפי שאמרתי קודם, היו מתחים ניהוליים סביב ההכנסה של עידו אשד וכו'. חלקם באו לידי
- 4 ביטוי בתוכן, חלקם ממש לא היו קשורים לתוכן, אלא היו קשורים לדרך ניהולית של האתר.
- 5 אני זוכר אפרופו הקבוצה הזאת שלא הכרתי, שנאמר אודי הירש, שהוא כן עיתונאי, באיזה
- 6 שהוא שלב קיבל את הסמכות מאילן שהוא אחראי על דף הבית או על הכותרת הראשית. שזה
- 7 מבחינת ינון פגיעה דרמטית בתפקידו. אז היו שם הרבה מאוד מתחים ניהוליים ובין האנשים,
- 8 שבאו לידי ביטוי בהרבה מאוד דברים. לזה התכוונתי ב-בין היתר.
- 9 ש: מעולה. וטראה איך אנחנו ממשיכים. כותב ישועה, זה נ/1493. "אנחנו נחליט בזמן אמת מי
- 10 מהפורום המצומצם הזה מנחית הוראה לביצוע". ואומר: "אני מעדיף שברוב המקרים זה
- 11 יעבוד בציר שלך", זה הוא מתכוון לאודי הירש. "ושל עידו בלעדיי. אבל כל אימת שיידרש,
- 12 אני או שי נתערב". זה, אגב, משקף את האופן שזה התנהל?
- 13 ת: אני חושב שכן.
- 14 ש: או. קיי. ואז הוא ממשיך. וזה ב-נ/1494: "הכפפות ירדו. הבוקר אחרי התשובות היהירות של
- 15 אבירים אי אפשר להעיר לחבר'ה האלה ואתה אודי ישן בעמידה". נתעלם מהמחמאות שהוא
- 16 מחלק לאודי הירש. התשובות היהירות שלך. על מה אנחנו מדברים?
- 17 ת: אין לי מושג.
- 18 ש: אין לך מושג. זה אתה אומר זה בחוויה שלו.
- 19 ת: אני מתאר לעצמי. אני, כשאני עונה, אני לא חושב שאני יהיר. אבל,
- 20 ש: הבנתי.
- 21 ת: זה כבר עניין שיפוטי.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר, הוא אישר כבר שיש מתחים ושיש דיבורים
- 23 ואפשר להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בסדר. אני חושבת שזה חשוב להראות,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מאשר את הדברים.
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה חשוב לדעתי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה הוגש.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני יודעת שזה הוגש. אבל חשוב לי להראות לעד את האופן שבו מתייחסים,
- 6 מדברים על ההתנהלות שלו. כדי להסביר, ואנחנו תכף מגיעים, את המשך, את המשך מהלך
- 7 הדברים. אנחנו, אין פה עוד הרבה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי, אולי גברתי תתקדם למהלך הדברים.
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אנחנו מתקדמים גברתי. אנחנו מתקדמים. אני מוותרת פה על הרבה דברים.
- 10 אני חושבת שהדבר הזה הוא בעל, הוא בעל משמעות. אני גם לא יכולה, האמת, אני לא יכולה
- 11 להבין, אמיתי, אני לא יכולה להבין איך זה לא בעל משמעות. כל מקום שכבודכם מעיר משהו,
- 12 אני חושבת עליו כדי לראות איפה המשמעות שלו. פה יש,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נרשם, זה הוגש,
- 14 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני יודעת שזה הוגש. אבל זה מדבר על העד. אני צריכה לתת לעד הזדמנות
- 15 להתייחס לדבר הזה. אחרת, כשאני אתייחס לזה בסיכומים יבואו ויגידו לי, ובצדק, לא
- 16 ביקשת מהעד התייחסות לזה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. אז גברתי כבר ביקשה התייחסות,
- 18 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אני, או. קיי.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואפשר להמשיך.
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אני רק מפנה ל-1495/נ. 1495/נ. ישועה אומר: "אני הולך לעקוב אחרי
- 21 עמוד הבית כמו עורך ראשי". או. קיי? ותסתכל ב-1496/נ: "כל הזמן אני שומע מינון ומאבירים
- 22 שהם לא מבינים על מה אנחנו מדברים. אז אני אתן להם דוגמאות. נמאס לי (לא ברור)".
- 23 מבחינתך, מי שהיה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: סליחה, לא ראיתי את הציטוט. "אני אתן להם דוגמאות" בזה נגמר הציטוט, לא?
- 2 ש: לא, יש המשך.
- 3 ת: אה, סליחה. או. קיי.
- 4 ש: הכל בסדר. "אני אשלח חצי מערכת הביתה ביום ראשון אם יהיה ולו מצמוץ אחד". שאלה.
- 5 כמה שאלות אליך.
- 6 ת: כן.
- 7 ש: ישועה אומר שהוא יעקב אחרי עמוד הבית כמו עורך ראשי. בחוויה שלך, זה מה שהוא עשה?
- 8 ת: חלק מהזמן.
- 9 ש: או. קיי. וכשהוא אומר "אני כל הזמן שומע מינון ומאבירים שהם לא מבינים על מה אנחנו
- 10 מדברים. אני אתן דוגמאות". איזה סיטואציות הוא מתאר פה? היו סיטואציות שהוא העיר
- 11 לכם לתוך תכני אתר ואתם אמרתם שאתם לא מבינים על מה הוא מדבר?
- 12 ת: שוב, כמו שאמרתי קודם. ההתערבות הייתה במהותה התערבות בטכניקה של האתר, של איך
- 13 אנחנו מנהלים את האתר. איך הכתבות עולות, יורדות. התוכן שלהם במובן הטכני של אורכן,
- 14 מספר התמונות וכו'. אני לא זוכר שהדיונים האלה אף פעם הלכו למקומות של עמדות.
- 15 למקומות של,
- 16 ש: אנחנו ראינו דוגמאות.
- 17 ת: שנייה.
- 18 ש: הראינו לך דוגמאות. לא, לא שנייה.
- 19 ת: או. קיי.
- 20 ש: הראינו לך דוגמאות של דיון מאוד מהותי לעניין, לעניין כתבות. נכון?
- 21 ת: כן. עדיין אני עומד מאחורי מה שאני אומר. זה לא היה לגבי דעות וזה לא היה בעד משהו או
- 22 נגד משהו. אלא זה היה איך אתר הבית נראה. איך דף הבית נראה ואיך הוא צריך להיראות
- 23 בעיניו. זה השיקולים שהוא מדבר עליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : איפה אתה רואה את זה פה? 1
- ת : שאלת אותי. זה מה שאני אומר. 2
- ש : לא, איפה אתה רואה את זה פה? 3
- ת : זה מה שהחוויה שלי מאותה תקופה. 4
- ש : זה מה שהחוויה שלך. או. קיי, נתקדם. עכשיו, ב-12 באוקטובר אתה הודעת על ההתפטרות 5
- שלך. נכון? 6
- ת : לא זוכר בדיוק את התאריך, אבל משהו באזור הזה. כן. 7
- ש : משהו באזור הזה. 8
- ת : אני מאמין לך. 9
- ש : יפה. יש בינינו יחסי אמון כבר. אז אני מפנה אותך ל-1507. אתה הודעת את זה לינון, נכון? 10
- ת : אני חושב שכן. 11
- ש : לא הודעת לישועה. 12
- ת : אני חושב שהוא היה בחו"ל. 13
- ש : הוא היה בחו"ל, אגב. 14
- ת : אני חושב שהוא היה בחו"ל, כן. 15
- ש : אבל לא כתבת לו או הרמת לו טלפון או משהו. 16
- ת : לא זוכר. יכול להיות שלא. הודעתי לינון בוודאות. 17
- ש : הודעת לינון בוודאות. וב-1507 ישועה כותב באותה קבוצה שאתה לא חלק ממנה, הוא 18
- כותב: "ראו למטה, קיבלתי עכשיו מינון". והוא כותב: "אני לא מצטער בכלל". אתה ידעת 19
- שישועה לא הצטער על העזיבה שלך? 20
- ת : לא נכנסתי לזה בכלל. 21
- ש : או. קיי. "אבל אני מניח שהוא מתואם עם ינון". היית מתואם עם ינון? 22
- ת : לא. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ולדעתו הוא גם חושב שאתה תטרפד את ההגעה של עמוס הראל.
- ת : מה השאלה?
- ש : אני שואלת, למה הוא חושב שאתה תטרפד את ההגעה של עמוס הראל? מעבר לעובדה,
- ת : כי הוא חשב שעמוס הראל צריך לבוא לוואלה.
- ש : ולמה שאתה תטרפד את זה?
- ת : כי אנחנו חברים מאוד טובים.
- ש : הבנתי. ואתה דיברת עם עמוס? כי עמוס הרי לא בא בסוף.
- ת : עמוס הראל לא בא בסוף.
- ש : אז אתה דיברת איתו?
- ת : על מה?
- ש : על וואלה.
- ת : הנושא עלה.
- ש : כן? ודיברת איתו אם הוא מגיע או לא מגיע לוואלה?
- ת : לא.
- ש : לא? הבנתי.
- ת : הנושא עלה, כפי שאמרתי.
- ש : הנושא עלה.
- ת : לא כבר מגיע לפסים מעשיים.
- ש : מה זאת אומרת לא הגיע לפסים מעשיים ומה זאת אומרת עלה? עלה הנושא הוא יבוא
- לוואלה?
- ת : עלה הרעיון.
- ש : עלתה, עלה הרעיון.
- ת : לא הונחה הצעה על השולחן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הבנתי. או. קיי. ואתה מן הסתם סיפרת לעמוס הראל על ההתנהלות בוואלה.
- ת : אני לא זוכר מה סיפרתי לו.
- ש : או. קיי.
- ת : בהקשר הזה.
- ש : טוב. יפה שהזכרון שלנו כל כך סלקטיבי. אבל בסדר, בוא נמשיך. עכשיו, אני מזכירה לך את תחילת החקירה שלך הראשית. עמדה מאוד מאוד ברורה, חד משמעית. "במצב עניינים תקין, בשום צורה ודרך, בעולם ובסביבה, מנכ"ל לא מתערב בתוכן, בכותרות. לא מתערב בזה בכלל". אתה זוכר את האמירה הזאת שלך?
- ת : כן.
- ש : אתה עומד מאחוריה.
- ת : כן.
- ש : אני יכולה להניח שההתנהלות הזאת שראינו רק דוגמאות ממנה באתר וואלה, הייתה משהו שאתה לא הרגשת טוב איתו.
- ת : נכון.
- ש : נכון. ולא הרגשת טוב איתו גם כעיתונאי מן הסתם, נכון?
- ת : גם.
- ש : גם. והאמת היא גם רואים, סליחה שאני אומרת את זה, אולי זה רק חוויה שלי. אבל גם רואים מההתנהלות לא נעימה כל כך, בשפה, בטונים. נכון?
- ת : עבודה עם אילן ישועה היא חוויה.
- ש : חוויה ש-,
- ת : יש לה גם צדדים פחות נעימים.
- ש : פחות נעימים. זה חוויה לא נעימה, זה שיח לא נעים.
- ת : לא תמיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל חלק מהזמן בוודאי.
- ת : בהחלט.
- ש : בהחלט. אז אני מניחה, בוא תתקן אותי אם אני טועה. אני עכשיו מדברת מה אני הייתי חושבת על עצמי במקומך. שזה גם היה חלק מהשיקולים שלך לעזוב את המקום הזה.
- ת : לא.
- ש : לא? זה לא הפריע לך? זה לא הפריע לך שמתערבים?
- ת : לא. אני,
- ש : זה לא הפריע לך שעושים דברים שאתה חושב שהם לא תקינים? לא.
- ת : השיקולים שלי לעזוב את האתר נבעו מכמה. הדבר שהכי הפריע לי הייתה ההתערבות הפוליטית בתוכן וכותרות והנחתות ומניעת פרסומים בבקשה לבצע פרסומים. אני בוודאי לא שבעתי נחת מהדברים שראינו עכשיו, של כניסה לתוך הטריטוריה שלנו. אבל זאת ממש לא הייתה הסיבה להתפטרות. כי כפי שאמרתי, בכל המקומות האלה אין, אין אג'נדה מכל סוג שהיא, פרט למה עובד טוב יותר לאתר. שגם זה חשבתי שלא צריך להיות. כפי שאמרתי, מנכ"ל לא צריך להתערב בתוכן בכלל. אבל כן בראש שלי יש הפרדה מוחלטת בין דברים שבאים מאג'נדה כלשהי, שבאים לקדם איזה שהוא משהו נעלם, נסתר, לא יודע מה. לבין דברים שהם עכשיו על השולחן. איך נראה אתר הבית, האם זה צריך להיות למעלה, האם זה צריך להיות למטה. בראש שלי הייתה הפרדה. והסיבה שבגינה התפטרתי, אחת מהסיבות זה באמת ההתערבות הפוליטית, ההתערבות שמלווה באג'נדה, לגבי האתר.
- ש : אז בוא נראה מה אתה אומר בהודעה שלך לגבי הסיבות שהובילו אותך לעזיבה. בסדר?
- ת : אני יכול להגיד לך לבד.
- ש : לא, אתה לא צריך להגיד לי.
- ת : טוב.
- ש : אני אקריא לך. אני יודעת שאתה לא רוצה, אבל אני אקריא לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** הוא כבר אמר, אבל בואי נראה מה הוא אמר.
- 2 ש: אמרת מה שאמרת. עכשיו בוא נראה מה אמרת בהודעה שלך שאז הזכרנו שהזיכרון היה יותר
- 3 טוב.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מה?
- 5 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סליחה. אנחנו בהודעה הראשונה. אנחנו בהודעה הראשונה בעמוד 55
- 6 לתמליל, בשורה 13. אתה נשאל בשורה 12 שואל אותך. אתה, יש פה היפוך בין החוקר לנחקר
- 7 בהודעה. טעות בהקלדה. אבל הטקסט ברור. אז, או. קיי. שואלים, שואל אותך החוקר "למה
- 8 אתה עוזב?" ואז אתה עונה: "אני עוזב, צירוף של כמה דברים. קודם כל, זה היה אחרי צוק
- 9 איתן והרגשתי ככה ממש עומס נפשי כבד". זאת אומרת, הדבר הראשון שאתה אומר
- 10 לחוקרים, קודם כל אני הייתי בעומס נפשי בגלל צוק איתן. זאת הייתה תקופה מאוד
- 11 אינטנסיבית בעבודה. "אני עוזב כי קיבלתי הצעה שמאוד עניינה אותי. הסטרט-אפ הזה". או.
- 12 קיי? זה מה שאתה אומר לחוקרים בתור התחלה. העומס הרגשי בצוק איתן וההצעה
- 13 שקיבלת. נכון?
- 14 ת: כן. ויש המשך לזה. וכפי שאמרתי,
- 15 ש: בטח שיש המשך. אבל זה הדברים,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** (מדברים ביחד) עוד נגיע.
- 17 ת: כך תיארתי את זה גם בחקירה הראשית.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא.
- 19 ש: לא, אני לא חושבת.
- 20 ת: או. קיי.
- 21 ש: אבל אנחנו, אני חושבת שממש לא. אבל אנחנו נראה מה אמרת בהודעה שלך.
- 22 ת: חלוקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יופי. אנחנו חלוקים על הרבה דברים. או. קיי. ואומר לך החוקר: "מה שסיפרת לנו". ואז
- ת : אתה ממשיך: "כן. בזמן שעבדתי בוואלה גם התחלתי להבין שהעיתונאים בסכנה, שוב, לא
- ש : מאוד גבוהה. אבל הבנתי שאם זה יימשך ככה אין לוואלה לאן להתקדם". או. קיי?
- ת : את דילגת על זה שיש פה מילה לא ברורה.
- ש : כן.
- ת : אז אני לא יודע מה היא. יכול להיות שהדבר לא מדויק.
- (מדברים ביחד)
- ש : או. קיי.
- ת : ואני גם מפנה אותך לחקירה השנייה שלי, ששם דיברתי על זה בצורה מאוד מאוד ברורה.
- ש : אנחנו נגיע לחקירה השנייה שלך.
- (נשמע צחוק ברקע)
- ת : או. קיי.
- עו"ד יהודית תירוש: למה צריך לצחוק אבל?
- ש : לסוף לסוף החקירה השנייה שלך.
- עו"ד ז'ק חן: כי אני חשבתי שמילה לא ברורה מכניסה את כל החקירה הראשית. אז זה הצחיק
- אותי.
- עו"ד יהודית תירוש: אז מיותר (מדברים ביחד).
- עו"ד ז'ק חן: פעם ראשונה שאני רואה מילה לא ברורה זה מה שהתכוונתי ולא נכתב.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די.
- ש : אנחנו נגיע לסוף סוף סוף של החקירה השנייה שלך. ועד אז, נעבור את כל המקומות
- שבהם דיברת על באמת למה עזבת. ונתקדם. ואחר כך גם נראה את זה ממקומות אחרים.
- אבל נתקדם.
- עו"ד בעז בן צור: נראה את המעשית לתקשורת פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה נכנס למילה לא ברורה.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן. או. קיי.
- 3 עו"ד בעז בן צור: (מדברים ביחד) מילה לא ברורה.
- 4 ש: אז מדברים על סכנה. ואתה אומר משהו מילה לא ברורה "לא גבוהה". טוב. ואז,
- 5 כב' השופט מ' בר עם: אדוני אולי יוכל לומר כרגע למה אדוני מעריך שהתכוון. פה זה לא מובן,
- 6 אבל זה, יכול להיות שאדוני זוכר את הסיטואציה.
- 7 ת: (מדברים ביחד)
- 8 ש: מה לא גבוה?
- 9 כב' השופט מ' בר עם: (מדברים ביחד) מילה לא ברורה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: יש הקלטות, אפשר לשמוע.
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה.
- 12 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל בית משפט שאל אותו שאלה.
- 13 ת: לא זוכר בדיוק מה המילה הזאת. אבל אני זוכר את רוח הדברים.
- 14 כב' השופט מ' בר עם: לא, הרוח,
- 15 ש: את הרוח, את הרוח,
- 16 עו"ד בעז בן צור: אנחנו נראה את הדברים לפני הרוח.
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: את הדברים. בהזדמנות זו אני אומר שאם חבריי מגישים, זה נכון גם ל-,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: או. קיי, אני רק רוצה להגיד,
- 19 עו"ד מיכל רוזן עוזר: רגע,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: שנייה, אני רק רוצה משפט אבל.
- 21 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני יודעת, אבל אני רוצה רגע להתייחס למה שהעד אמר. אני אתן לך להגיד.
- 22 שנייה, אני רוצה להשלים את השאלה שלי.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: את מדברת על הגשה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אני רוצה להשלים את השאלה שלי. אני מבקשת. חברתי פה עו"ד פירר
- 4 שמעה את השיחה הזאת. אין שם שום מילה ששומעים. או. קיי? אז בהינתן העובדה שאין
- 5 שם שום מילה ששומעים, האם אתה רוצה להסביר לנו מה זה הסכנה, שוב, לא מאוד גבוהה.
- 6 ת: על איזה משתי המילים הלא ברורות את מתכוונת? הראשונה, השנייה, השלישית?
- 7 ש: זאת. "התחלתי להבין",
- 8 ת: יש פה שלוש פעמים שמצוין.
- 9 ש: "שהעיתונאים". לא, היא שמעה את זה והיא לא שומעת שם שום מילה. התחלתי להבין
- 10 שהעיתונאים בסכנה, שוב, לא מאוד גבוהה".
- 11 ת: לא יודע להגיד בדיוק איזה מילה הייתה שם.
- 12 ש: אז אני אומרת לך,
- 13 (מדברים ביחד)
- 14 ש: ואין שם מילה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה. יש לך מה להגיד על המשפט הזה?
- 16 ת: לא.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.
- 18 ש: לא, או. קיי.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה גברתי רצתה?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומר, כן. אני אומר רגע שכשמגישים תמליל לבית המשפט, זה נכון
- 21 גם להודעות של אילן ישועה. זה נכון זה לעד הזה ובכלל. כשמגישים תמליל לבית המשפט אני
- 22 אבקש להגיש גם את ההקלטה. כי בסוף זאת הראיה הטובה ביותר.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור. כן, השאלה הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אפשר לקצר,
- 2 ש: עכשיו,
- 3 עו"ד ז'ק חן: במקומות המביכים.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לא לצחוק, אפשר כל מיני דברים.
- 5 ש: "מה זה ככה? ככה עם ההתערבויות מהסוג שפירטתי". אומר לך החוקר,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע.
- 7 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, די.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אבל את מפריעה בחקירה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: יש כאן עניין. אפשר גם להסתכל בהודעה. אבל לצד התמליל כתב, כתב חוקר
- 10 הודעה לצד התמליל ושם יש מילה שכתובה. אפשר גם להסתכל שם ולהקריא לו,
- 11 עו"ד בעז בן צור: אפשר הכל. אפשר לקיים חקירה גם,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: ושם כתוב שם, ושם כתוב. כאילו זה לא ברור וכאילו זה לא נאמר. יש חוקר
- 13 שישב בחדר והוא כן שמע משהו וכתב. וזה מתיישב עם הפסקה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: וגם את זה אפשר להקריא.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה, איזה עמוד זה בהודעה?
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא זוכרת את זה, אבל,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: ההודעה הכתובה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד? איזה עמוד בכתבה?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: עמוד 3, שורות 71 עד 73.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: 71 עד 75 בעצם.
- 23 עו"ד ז'ק חן: זה הרבה מילים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: סליחה, זה ממש בדיחה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: 71 עד 75 זה 3 שורות.
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, זה ממש בדיחה להגיד את זה. שנייה, הוא מדבר הרבה מילים. השוטר,
- 4 עכשיו אני ממש מתנגדת לסוג הזה של ההתערבויות. משום שבדיוק החוקר בהודעה הכתובה
- 5 כשהוא, הנחקר אומר בתמליל "סכנה לא מאוד גבוהה" את זה החוקר משמיט. אז אני צריכה
- 6 ללכת להודעה הכתובה?
- 7 עו"ד ז'ק חן: יש לנו הקלטה.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה בדיחה הרי. יש לנו הקלטה.
- 9 (מדברים ביחד)
- 10 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בהקלטה אומר הנחקר "סכנה לא מאוד גבוהה". את זה החוקר לא מקליט
- 11 ואני צריכה לחיות לפי ההודעה המוקלדת.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, גמרנו. הלאה. מה השאלה הבאה אליו.
- 13 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה רבה על ההתנגדות הזאת. זה ממש גם מפריע לחקירה,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, מה השאלה הבאה?
- 15 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תכף, אנחנו נגיע לשאלה הבאה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי,
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בלי מה?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי להיות נסערת.
- 19 עו"ד מיכל רוזן עוזר: למה לא? אם אני נסערת לא להיות נסערת?
- 20 עו"ד ז'ק חן: זה מפריע לחקירה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא,
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני חושבת שזאת הייתה התנגדות לא לעניין.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני חושבת שהאמירה כלפי בית המשפט היא לא לעניין ואני חושבת שלהגיד
- 2 לי לא להיות נסערת, האמת, אני כן נסערת.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין מקום להיות נסערת. אפשר להתקדם הלאה.
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כשאני נסערת, אני נסערת.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החומר לפנינו. גם זה, גם זה, תהיה גם ההקלטה, הלאה.
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: וההערה משקפת את צרות המחשבה, סליחה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו, באמת.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן, כך אני חושבת.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: זאת הערה לא במקומה בכלל.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה באמת מיותר.
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: טוב. אני חושבת שהדברים האחרים היו מיותרים.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, שאלה הבאה.
- 13 ש: טוב. החוקר שואל אותך,
- 14 עו"ד ז'ק חן: רגע, צריך להקרין את זה.
- 15 ש: שהיא כלי שרת של?
- 16 עו"ד ז'ק חן: סליחה, מיכל, תקרינו את זה. סליחה. זה פשוט.
- 17 ש: החוקר מנסה, הוא אומר "שהיא כלי שרת של?" ואתה עונה לו "שהיא לא כלי שרת. היא
- 18 יכולה להיות כלי שרת. יש שם פוטנציאל שכזה". או, קיי?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אז אנחנו מבינים שבאותו מועד אתה חשבת שוואלה היא איננה כלי שרת.
- 21 ת: אני רוצה רגע לראות את כל, את מה שקדם לזה. כי זה נראה לי קשור גם לדברים שקדמו
- 22 לזה.
- 23 ש: בבקשה. הנה, תסתכל. מה אתה רוצה שנראה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אם אפשר לעלות למעלה בבקשה.
- 2 ש: כן, אפשר לעלות למעלה, אפשר לרדת למטה. בסוף צריך את התשובה שלך.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** המונח "כלי שרת", הטרמינולוגיה הזאת נזכרה קודם?
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סליחה?
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** המונח "כלי שרת" נזכרה קודם בהודעה של העד?
- 6 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** איזה עמוד אנחנו בהודעה?
- 8 **דוברת:** אחרי שהוא קרא את ההודעות,
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו בה?
- 10 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סליחה, אנחנו עמוד, איזה עמוד?
- 11 **עו"ד נועה פירר:** 55.
- 12 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סליחה, עמוד 55, שורות 26. יש שם היפוך בין החוקר לנחקר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רואים.
- 14 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה טעות. את זה אפילו אני שמעתי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רואים.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אפשר לעלות עוד. הוא ביקש לעלות עוד למעלה.
- 17 ש: כמה שאתה רוצה, נעלה, נרד. כמה שאתה רוצה. בסוף אני רוצה תשובה לשאלה.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** תגיד מתי לעצור.
- 19 ת: אפשר עוד לעלות בבקשה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש את זה למישהו בנייר אולי?
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לי אין את זה בנייר. יש לנו עותק בנייר?
- 22 ת: את יכולה לרדת בבקשה?
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** לעלות עוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, לרדת ביקשתי. תודה. או. קיי, קראתי, כן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.**
- 3 ש: זאת אומרת,
- 4 ת: הכלי שרת?
- 5 ש: אנחנו מבינים שכשאתה בחקירה, מה שאתה חשבת זה שוואלה לא הייתה כלי שרת באותו
- 6 זמן בידי מישהו.
- 7 ת: כפי שאמרתי גם בחקירה הראשית, אני את ההנחיות קיבלתי מאילן. איני יודע מאיפה הוא
- 8 הביא אותן. אבל אני כן מדבר על זה שבהחלט הדבר הזה יכול להיות פוטנציאל להיות כלי
- 9 שרת. מאחר ואין לי מידע,
- 10 ש: פוטנציאל.
- 11 ת: מאחר ואין לי מידע,
- 12 ש: אבל אתה לא חשבת באותו זמן,
- 13 ת: אז אני לא יודע להגיד שהיא כלי שרת.
- 14 ש: שהיא כלי, לא, אתה אומר "היא לא כלי שרת, יש לה פוטנציאל". מה שאמרת בהודעה שלך,
- 15 התכוונת אליו?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: תודה רבה. עכשיו, באותה חקירה, בעמוד 66, התכוונת אליו ואמרת אמת. נכון?
- 18 ת: תמיד.
- 19 ש: אפשר להתווכח. בחקירה אמרת. בחקירה אמרת אמת?
- 20 ת: לא הבנתי את ההערה.
- 21 ש: בחקירה אמרת אמת?
- 22 ת: כן.
- 23 ש: תודה. בעמוד 66, בשורה 34,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנו לו אולי לראות את כל התשובה שלו שם, שיהיה לו.
- 2 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כן, בוודאי.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** גם את ההודעה במשטרה. מה עוד? כל מה שצריך.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאפשר.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** כל מה שצריך. הכל, הכל, הכל.
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** שישמע אולי את מה שהוא אמר.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אפשר גם להביא לו את ההקלטה ואוזניות.
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** נכון.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אפשר לשאול למה הוא מגיע עם עדות כזאת, כשאפילו במשטרה הוא, הוא
- 10 העיד כך.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 12 ש: או. קיי. תסתכל, אנחנו מדברים על השיחה שלך עם אילן ישועה. ואז הוא אומר, הוא מספר
- 13 לך שהוא הביא אותך ומר להם שאתה בעצם ביבי, או whatever או קל להשפיע. ואז אתה
- 14 אומר: "כשהוא אומר לי אני יודע למה עזבת ב-2014, עזבת בגלל זה". ואז אתה אומר: "זה
- 15 לא מדויק, אבל בראש שלו זה ככה". כשאמרת את הדברים האלה בחקירתם במשטרה,
- 16 התכוונת לזה?
- 17 ת: כפי שאמרתי גם בחקירה הראשית,
- 18 ש: כן?
- 19 ת: עזבתי בשל שלוש סיבות.
- 20 ש: אה-אה.
- 21 ת: פירטתי מה הן. כפי שהן מפורטות גם בחקירה הזאת.
- 22 ש: או. קיי. יפה. וכשאמרת,
- 23 ת: וכך כוונתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : את המשפט הזה בחקירה במשטרה, 1
- ת : כך כוונתי גם בחקירה, כן. 2
- ש : או. קיי. ואמרת אמת בחקירה. 3
- ת : נכון. 4
- ש : יפה. עכשיו, בהודעה השנייה שלך, שוב, בעמוד 9 שורה 11. עוד פעם, עמוד 9 שורה 10 עד 14, 5
- שוב אתה מונה את הסיבות. או. קיי? 6
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** איזה עמוד? 7
- עו"ד מיכל רוזן עוזר :** עמוד 9, שורות 10 עד 15. או. קיי? אבל אתה יכול להסתכל איפה שאתה 8
- רוצה. ושוב אתה מונה את הסיבות : צוק איתן, ההצעה שקיבלת. אגב, הצעה למה? 9
- ת : לפתוח סטארט-אפ. 10
- ש : סטארט-אפ שאיך קוראים לו? 11
- ת : "סלנט". 12
- ש : "סלנט ניוז". נכון? 13
- ת : "סלנט", כן. שם האתר הוא "סלנט ניוז". החברה היא "סלנט". 14
- ש : שמי הבעלים שלו? 15
- ת : קרן השקעות בשם סינגולריטי. 16
- עו"ד ז'ק חן :** שמי מאחוריה. 17
- ש : שמי עומד מאחורי הקרן הזאת? 18
- ת : משה חוגג. 19
- ש : משה חוגג. יפה. אז קיבלת הצעה מעניינת ממשה חוגג. 20
- ת : לא, מאדם אחר. 21
- ש : אבל הסטארט-אפ הוא של משה חוגג. 22
- ת : נכון. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. "וגם בגלל עניין ההשפעות שהעיק עליי וגרם לי לתסכולים רבים". אנחנו רואים שוב
1 פעם את אותו סדר : צוק איתן, ההצעה המאוד אטרקטיבית שקיבלת, וההתערבויות שגרמו
2 לך לתסכולים.
3
ת : הסדר לא בהכרח משקף את החשיבות.
4
ש : לא בהכרח משקף את, בדרך כלל כן.
5
ת : בסדר. פה לא.
6
ש : אבל ראינו את כל ההתייחסויות שלך לדבר הזה בהודעה הראשונה ובהודעה השנייה. אני
7 אומרת לך, בסוף ההודעה השנייה, בסוף, בסוף, בשלב התיקונים אתה אומר לחוקר
8 שאתה מרגיש לא הדגשת כמה זה היה משמעותי מבחינתך הסיבה הזאת.
9
ת : נכון.
10
ש : זה המקום שבו נזכרת בזה. נכון?
11
ת : לא נזכרתי.
12
ש : הבנתי.
13
ת : ראיתי צורך להדגיש את זה.
14
ש : או. קיי. היית צריך להדגיש. הבנתי. טוב, עכשיו נתקדם. אני רוצה להציג לך התכתבות, זה
15 נ/133, אבל לדעתי עדיף להציג את זה מהרול. זה התכתבות מיום 26 בינואר 2014. זה ברול
16 הישן, שורה 3880 או. קיי? אני אזכיר לך רגע את האירוע. אני, מר אלעד?
17
ת : כן?
18
ש : אני אתן לך להסתכל על מה שתרצה. עכשיו אני רגע רוצה להזכיר לך את האירוע, כדי למקם
19 אותך בזמן.
20
ת : מאה אחוז.
21
ש : בסדר? אין צורך. את יכולה לתת לו, אבל הוא יראה את זה פה. זה הוגש גם, נ/133. אני אזכיר
22 לך, היה פרסום על זה שליאיר נתניהו יש חברה שאיננה יהודיה. או. קיי?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זוכר.
- 2 ש: אני לא שמעתי אם אתה אומר,
- 3 ת: זוכר, זוכר.
- 4 ש: זוכר. או. קיי. וסביב הדבר הזה הייתה פנייה. או. קיי? ואני רוצה להראות לך את ההתנהלות.
- 5 זה דוגמה מבחינתי. אני לא הולכת לעייף אותך בהרבה דוגמאות. אני רוצה רגע להראות לך
- 6 את ההתנהלות ולשאול אותך. אתה אומר לישועה "זה יעלם לגמרי עוד רגע".
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה שורה?
- 8 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** 3880. "יעלם לגמרי עוד רגע". ואז אילן אומר "תודה". והוא אומר לך:
- 9 "עדיין זה מופיע". ואז אתה אומר לו: "בפרש זה עף" אילן: "מעריך מאוד". אז הוא שואל
- 10 אותך "יכול להיות שזה לא ירד?" ואז אתה אומר לו "ירד לגמרי, לא באתר". ואז הוא שואל
- 11 אותך "זה עלה עכשיו ביהדות???" 5000 סימני שאלה. זה בשורה 3912. "אבירם: ??? בודק".
- 12 ואז הוא אומר לך "גם בסלבס באייפון זה עדיין מופיע".
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל לפני זה הוא אומר זה אייטס אחר.
- 14 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה אייטס אחר. בסדר, הוא רואה את הכל.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** או. קיי.
- 16 ש: "זה אייטס אחר. להוריד אותו?", "כן, מהר. גם בסלבס". עכשיו את מכריחה אותי לקרוא
- 17 עד הסוף. "גם בסלבס זה עדיין מופיע". ואז הוא אומר "שיורידו לגמרי כל אייטס בכל מדור.
- 18 הם חושבים שאני אשחק איתם, זה לא בסדר". ואז הוא אומר, אתה אומר לו "זה הידיעה
- 19 המקורית, מה הבעיה?" ואז אילן אומר לך "זה ממש לא אייטס אחר. זה אותו אייטס
- 20 בכותרות שונות בכל מדור אפשרי. נא להעיף את כל האייטמים האלה עכשיו". ועכשיו, ואחר
- 21 כך אתם משתעשעים "אולי שיעלה ביד 2" זו הייתה ההצעה שלך אחרונה. או. קיי? או. קיי.
- 22 וישועה אומר לך "אני לא יכול לנהל משא ומתן על אותו אייטס שלוש פעמים". עכשיו השאלה
- 23 שלי. מבחינתי זו דוגמה. אני לא הולכת להביא לך עוד הרבה כאלה. אבל התנהלות כזאת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבה ישועה מבקש להוריד אייטס ואז אתם מכניסים אותו למדור אחר, ליהדות, לסלבס,
- 2 שיקפוץ מפה, שיקפוץ משם, סוג כזה של אייטס, כן? זה התנהלות שעשיתם? זה לא במקרה,
- 3 זה בכוונה. נכון?
- 4 ת: אני לא זוכר להגיד. גם לא זכרתי את הדוגמה הספציפית הזאת. עכשיו אני נזכר בזה, שבאמת
- 5 היה פה הנחיה להעניף חד משמעית אייטס שקשור ביאיר נתניהו. גם רואים את ההבדל אל
- 6 מול דברים אחרים. גם בשפה וגם בכל, עכשיו כשאת מראה לי את זה. זה באמת מחדד את
- 7 אותו הבדל שדיברתי עליו. שפה בכלל אין דיון, אלא פשוט להעניף את,
- 8 ש: איך זה עונה על השאלה שלי?
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** מה התשובה?
- 10 ת: את הכתבה. אני לא זוכר את ההתנהלות באייטס הזה, אם זה היה בכוונה או לא בכוונה.
- 11 ש: אז אני אגיד לך,
- 12 ת: וגם יתכן, רגע.
- 13 ש: כן?
- 14 ת: וגם יתכן שזה היה אצל ינון, כי כאמור אני ערכתי את החדשות וסלבס וכו' לא היה תחתיי
- 15 ולא נתתי להם הנחיות ממילא. לכן יכול להיות שינון נקט בגישה הזאת.
- 16 ש: אבל אתה זה שמציע שזה אולי יעלה ביד 2.
- 17 ת: זאת הייתה בדיחה כמובן.
- 18 ש: כן, אבל הבדיחה הזאת משקפת משהו. אנחנו מדברים על ידיעה,
- 19 ת: היא משקפת איך ההתנהלות הזאת שאנחנו רואים את זה בסלבס, ביהדות ופה ושם. אז אני
- 20 אומר בבדיחות הדעת, (מדברים ביחד).
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** "חברה שלי",
- 22 ת: שזה יכול לעלות ביד 2.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו יש ליאיר נתניהו חברה, לא עלינו, לא יהודיה. ועכשיו אנחנו רואים שכשזה יורד
- 1 מהחדשות זה מופיע, גם עכשיו אתה מחייך, זה מופיע בסלבס, זה מופיע ביהדות. זה אולי
- 2 יופיע ביד 2. אני שואלת אותך אם סוג כזה של התנהלות של, שמבקשים סוג כזה של ידיעה
- 3 שתתרחש. ואז היא קופצת בכל מיני מדורים אחרים, האם היא, היא אפיינה או התרחשה
- 4 במקרים אחרים כהתנהלות של המערכת? מן דווקא כזה?
- 5
- ת : אני זוכר שבהקשרים האלה, שבהם התבקשנו להוריד דברים או לשנות, דברים שקשורים
- 6 למשפחת נתניהו, ניסינו בכל כוחנו להילחם בזה. בכל הדרכים שעומדות לרשותנו. אני לא
- 7 זוכר ספציפית את המקרה הזה. אבל,
- 8
- ש : יופי. אז בוא נתקדם. עכשיו תראה, ביחס לתקופה, אתם דיברתם בלגים, כי אתה בחקירה
- 9 שלך דיברת בלגים. עכשיו אני רוצה רגע לעשות את זה תחימה כזאת של זמן. בתקופה שהיא
- 10 אחרי בחירות 2013 ועד העזיבה שלך באוקטובר 2014, אתה אמרת בהודעות שלך את הדברים
- 11 הבאים לגבי אופיין של בקשות הסיקור. או. קיי? אני אקריא לך ותגיד לי אם יש לך
- 12 הסתייגויות או אם אמרת אמת. בהודעה הראשונה שלך בעמוד 52 בשורה 23 ואילך אמרת
- 13 כך : "אחרי הבחירות אני לא זוכר איזה שהם אירועים בולטים למעט, כלומר דברים ששרה
- 14 נתניהו עשתה במסגרת הפעילות הציבורית שלה. שאנחנו מבקשים לעלות אייטס, שברגיל רוב
- 15 הסיכויים שלא היינו עושים מזה אייטס. כי זה לא, בשיקולים העיתונאיים זה לא משהו
- 16 שמעניין אותנו או חשוב מספיק". אלה דברים נכונים?
- 17
- ת : נכון.
- 18
- ש : בעמוד 54 בשורה 5 אתה אומר : "אז אני אומר מהבחירות בעצם ועד שאני מסיים ב-14
- 19 באוקטובר אז היו אייטמי שרה כאלה. אני לא זוכר עוד מקרים של התערבות בוטה או משהו
- 20 ממש חריג". ואתה נשאל, "זה ברמה, בלג הראשון זה ברמה היומיומית באתר מבחינתך?"
- 21 אתה אומר : "לא". אתה נשאל : "זה משהו שמרחף ברמה היומיומית?" אתה משיב : "לא,
- 22 לא". זה נכון?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: יופי. בהודעה השנייה, בשורה, שזה מה-21 בפברואר, בעמוד 7. בשורה 20, אתה אומר את
- 3 הדברים הבאים: "מה בנוגע לעצימות לאחר הבחירות?" אתה משיב: "אחרי הבחירות
- 4 העצימות יורדת. אחת לכמה חודשים". ואתה נשאל: "אחרי הבחירות הייתם מעלים ידיעות
- 5 על משפחת נתניהו גם חיוביות וגם שליליות?" אתה משיב: "כן". אתה נשאל: "ולא התערבו?"
- 6 ואז אתה משיב: "לא, הם כבר לא היו צריכים אותנו". הדברים האלה הם אמת?
- 7 ת: אמת.
- 8 ש: או. קיי. עכשיו, אתה אמרת שמבחינתך, בהודעה שלך, אמרת שמבחינתך מדובר בכתבות שהן
- 9 חסרות חשיבות עיתונאית. שהן מחמיאות לפועלה של גב' שרה נתניהו ושהן חסרות חשיבות
- 10 עיתונאית.
- 11 ת: את יכולה להראות לי את זה בבקשה?
- 12 ש: מה? כן, אני הקראתי לך.
- 13 ת: את יכולה להראות לי את הציטוט הזה או להקריא לי?
- 14 ש: להבנתי הקראתי לך. כי נגיד תראה, בעמוד 52, בשורה 23 כשאתה מדבר, אתה אומר,
- 15 הקראתי לך את זה עכשיו. כשאתה אומר: "אני לא זוכר אירועים בולטים. כלומר, דברים
- 16 ששרה נתניהו עשתה במסגרת הפעילות הציבורית שלה. שאנחנו כנראה מתבקשים להעלות
- 17 אייטם. שברגיל, רוב הסיכויים לא היינו עושים את זה, כי זה לא, בשיקולים עיתונאיים זה
- 18 לא משהו שמעניין אותנו או חשוב מספיק".
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אז אני מזה הבנתי, אולי טעיתי בהבנה שלי, אבל זה נראה לי די הבנת הנקרא, שלטעמך
- 21 הכתבות שמפארות עשייה של גב' שרה נתניהו, מתייחסות באופן חיובי לעשייה של גב' שרה
- 22 נתניהו, אין להן חשיבות עיתונאית. הן לא חשובות מבחינה עיתונאית ולכן אתה כעיתונאי לא
- 23 היית רוצה לפרסם אותם. זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : אמרתי שבמקרים האלה שבהם נתבקשנו להעלות את הכתבות, את אותן כתבות ספציפיות, 1
את אותם ביקורים או פעילות ספציפית, לא היינו מעלים את זה אלמלא התבקשנו לעשות 2
את זה, על פי מיטב השיקולים העיתונאיים שלנו. 3
ש : כן, זה לא בדיוק השאלה שלי. אני רוצה לדייק. 4
ת : אז בואי חדדי לי, אני אשמח. 5
ש : סליחה? 6
ת : חדדי לי את השאלה, אני אשמח. 7
ש : נחدد. למשל, שרה נתניהו הולכת להדליק נרות חנוכה עם ניצולי שואה. זה דוגמה למשל. 8
ת : כן. 9
ש : אחד האייטמים. זה פעילות שאתה חושב שיש בה עניין עיתונאי? כעיתונאי היית מסקר 10
אותה? 11
ת : התשובה לשאלה היא קודם כל תלוי בעיתוי של מתי זה קורה. 12
ש : או. קיי. 13
ת : יש חשיבות בעריכה גם לעיתוי. האם יש לי עוד כתבות באותו יום. האם אני לא צריך יותר 14
כתבות? האם אני מחפש בנרות איזה כתבה שחסרה לי ויכול להיות שזה מה שימלא לי את 15
ה-line up באותו יום. אל מול דברים שדווחו, לא דווחו עליה בימים שקדמו לכתבה הזאת. 16
יכול להיות שהעניין הציבורי בה עולה בעקבות משהו שקרה קודם לכך ולכן יש כן עניין לעשות 17
את זה. אז זה תלוי מאוד בעיתוי וקונטקסט, הקונטקסט של הדבר הזה. 18
ש : רק שנייה. שניונת, רק רגע. 19
ת : אין בעיה. 20
ש : למשל, למשל דירוג של שרה נתניהו במקום הראשון ברשימת פורד של הנשים החזקות 21
בישראל. 22
ת : נשמע לי כמו משהו שיש בו עניין עיתונאי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נשמע לך כמו משהו שיש. טוב. דרישה למשל לפרסם שגב' נתניהו סייעה לקיים יום כיף
1 לילדים חולי סרטן.
2
3 ת : מה השאלה?
4 ש : אני שואלת אם זה משהו שמבחינה עיתונאית אתה היית מפרסם אותו?
5 ת : אני אומר שוב, זה מאוד תלוי לקונטקסט של אותו זמן. אני העדתי שבמקומות שבהם ביקשו
6 מאתנו להעלות דברים, אנחנו לא התכוונו להעלות אותם. זאת אומרת, לא, בתכנית שלנו,
7 ש : זה לא מה שאתה אמרת בהודעה שלך,
8 ת : על פי מיטב השיקולים.
9 ש : אז בגלל זה,
10 עו"ד יהודית תירוש : זה ממש,
11 ת : על פי מיטב השיקולים,
12 עו"ד מיכל רוזן עוזר : גב' תירוש, זה בלתי נדרש לחלוטין. אמיתי. וזה נורא מפריע לי.
13 ת : על פי מיטב השיקולים העיתונאיים שלנו, לא התכוונו להעלות את אותם דברים באותה
14 נקודת זמן.
15 ש : זה אתה זוכר בוודאות.
16 ת : כן. זה גם מה שאמרתי בעדות.
17 ש : או. קיי. כי זה לא היה,
18 ת : וזה נכפה עלינו.
19 ש : או. קיי. אבל עכשיו אני שואלת, כי זה לא מה שאתה אמרת בהודעה שלך פשוט. בהודעה שלך
20 אמרת,
21 ת : לפני שנייה ראית את זה.
22 ש : כן, נכון. אבל מה שאתה ראית זה משהו אחר. לפחות אני קוראת אותו אחרת. לא אמרת את
23 המילה "עיתוי", "בזמן" או משהו כזה. אמרת "זה דברים ששרה נתניהו עשתה במסגרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפעילות הציבורית שלה, שברגיל", ברגיל, "רוב הסיכויים לא היינו עושים מזה אייטם, כי
- 2 בשיקולים העיתונאיים זה לא משהו שמעניין אותנו". לא דיברת על עיתוי, לא דיברת על עונת
- 3 מלפפונים. לא דיברת על כלום. אמרת בחקירה שלך במשטרה שברגיל זה לא מעניין אותך.
- 4 זה לא מעניין אותך כי זה לא עיתונאי בעיניך.
- 5 ת: אז,
- 6 ש: מבחינה עיתונאית ברגיל זה לא מעניין אותך. זה מה שאמרת.
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: שאמרת עכשיו בחקירה שלך פה, לפני 3 דקות, שזו אמת. אז עכשיו אני שואלת אותך, האם
- 9 ברגיל, אני אחזיר אותך עכשיו לשאלה הזאת. בבקשה אם אפשר לענות לשאלה שלי. ברגיל,
- 10 משיקולים עיתונאיים, האם מעניין אותך או לא מעניין אותך למשל לסקר ביקור של שרה
- 11 נתניהו במעון לנשים מוכות? האם ברגיל, תענה על השאלה.
- 12 ת: אני, בסדר, אני אתייחס לכל מה שאמרת. היה פה נאום ארוך.
- 13 ש: האם ברגיל, לא, שאלה ממוקדת. האם ברגיל, משיקולים עיתונאיים, זה מעניין אותך לפרסם
- 14 ששרה נתניהו מבקרת במעון לנשים מוכות?
- 15 ת: כפי שהתייחסתי, במקרים שעליהם דיברתי בעדות אלה מקרים שלא התכוונו לפרסם. הדבר
- 16 הזה כבר נודע לנו, הוא היה ברשותנו ולא התכוונו לפרסם אותו ונכפה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את האייטם הספציפי הזה. את זה היית מפרסמים?
- 18 ת: אני לא יודע להגיד, כי אני לא יודע מה הקונטקסט שלו, מתי הוא קרה.
- 19 ש: אין קונטקסט. תקשיב,
- 20 ת: בוודאי שיש קונטקסט.
- 21 ש: לא, לא, שנייה.
- 22 ת: אז אני אומר לך איך אני עורך.
- 23 ש: לשאלה שלי אין קונטקסט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז לתשובה שלי יש.
- 2 ש: לא. אבל אני מבקשת,
- 3 ת: יש חשיבות, ואמרתי את זה קודם, למתי האייטס הזה מגיע. מה יש לנו באתר באותו זמן,
- 4 מה קרה עם שרה נתניהו באותה תקופה. בוודאי שיש לזה חשיבות.
- 5 ש: לא, התשובה, לא, אבל שנייה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא ענה כבר כמה פעמים.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: לא. אבל אפשר עד שהעד ייתן תשובה לשאלה.
- 8 ת: שאת רוצה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא נתן, הוא נתן תשובה.
- 10 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: לא, הוא לא נתן. אז אני רוצה להבהיר,
- 11 **כב' השופט מ' בר עם**: לא, אבל זה אירוע שהתקיים,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זו תשובתו.
- 13 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: אבל זה לא מעניין אותי,
- 14 **כב' השופט מ' בר עם**: לא, זה אירוע שהתקיים?
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: כן, בטח.
- 16 **כב' השופט מ' בר עם**: אז אפשר לשאול מתי באופן קונקרטי,
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: אבל אני לא רוצה. אני לא רוצה, זה בדיוק הדיון פה. אני לא שואלת שאלה
- 18 על האירוע הקונקרטי. זה בדיוק מה שאני לא שואלת. העד מכוון לשם. וגברתי עכשיו אומרת
- 19 לי שהוא ענה לשאלה. הוא לא ענה לשאלה, כי השאלה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא ענה כבר כמה פעמים.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר**: לא. ואני שוב אסביר. כנראה לא הסברתי את עצמי מספיק טוב. השאלה
- 22 שלי היא לא קונקרטית, היא לא על האירועים שהתרחשו. אני שואלת בעולם העיתונאי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העיתונאי, האם ביקור של גב' נתניהו במעון לנשים מוכות הוא עניין שיש בו עניין עיתונאי
- 2 לפרסם אותו? ברגיל, בשגרה.
- 3 ת: אומר שוב, זה תלוי קונטקסט.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אל תגיד שוב. אותה תשובה הוא ענה,
- 5 ת: או. קיי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה הבאה.
- 7 ש: או. קיי. האם האם דרישה או, סליחה, לא דרישה, האם פרסום כתבה על שרה נתניהו בנושא
- 8 נשות מנהיגים, זה דבר שיכול להיות עניין עיתונאי לפרסם אותו? ברגיל, בשגרה.
- 9 ת: אומר שוב, זה תלוי,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשאתה אומר 'אני אומר שוב' אתה חוזר על אותה תשובה
- 11 שאמרת?
- 12 ת: כן. זה אותו דבר, זה אותו מקרה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תגיד שאתה חוזר על אותה תשובה. והלאה. לא צריך
- 14 להגיד אותה שוב.
- 15 ש: אז עכשיו זה דווקא מעניין אותי התשובות האלה שלך. כי כשאני קראתי את החקירה שלך
- 16 הבנתי שאתה באופן גורף פסלת כל עניין בפעילות חיובית של שרה נתניהו, כדבר שהוא בעל
- 17 עניין עיתונאי. אתה אומר לי לא נכון, אני לא חושב ככה. זה תלוי. זה תלוי בהקשר, זה תלוי
- 18 בנסיבות. נכון? אני מדייקת עכשיו?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: או. קיי. עכשיו, אתה מן הסתם יכול להסכים איתי שבסוגיה מהסוג הזה יכולות להיות גם
- 21 דעות שונות. נכון? שזה לא משהו גורף.
- 22 ת: בעריכה לכל דבר יכולות להיות,
- 23 ש: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: המון דעות.
- 2 ש: זאת אומרת, שיכול להיות שברגע נתון מישהו יחשוב שמהו נטול ערך פרסומי ומישהו אחר,
- 3 עיתונאי. ומישהו אחר יחשוב אחרת.
- 4 ת: בהחלט.
- 5 ש: הבנתי. עכשיו, אתה סיפרת בחקירה שלך, באותם חלקים שאתה חשבת שאינם מוקלטים
- 6 ושהם אינם חלק מהחקירה, אתה פרסמת ששלושה שבועות לפני החקירה אתר וואלה פרסם
- 7 את קלטת הפסיכולוגית. נכון?
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: עכשיו הרמת שתי גבות. את זה אתה בטוח זוכר, נכון?
- 10 ת: בוודאי.
- 11 ש: וזאת הייתה החלטה שלך כעורך ראשי לפרסם.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: או. קיי. זו קלטת שבה שרה, אנחנו לא נשמיע אותה. אבל זו קלטת שבה שרה נתניהו נשמעת
- 14 בשיחה אישית. ברור היה לך שהקלטת הזאת תופסת אותה ברגע פרטי. ברור היה לך שהיא
- 15 תיפגע מפרסום הקלטת. נכון?
- 16 ת: נענה על שאלות. שאלת כמה שאלות, אז בואי תפרקי אותם ואני אשמח לענות.
- 17 ש: תענה על כולן. תענה איך שאתה רוצה.
- 18 ת: או. קיי. אני לא בטוח שמדובר בשיחה פרטית, היה מדובר ביועץ תקשורת, לא בבן משפחה.
- 19 ש: זה, זה, כשאמרתי אישית, התכוונתי שיחה שהיא מנהלת עם בן אדם שהיא לא חשבה שהיא
- 20 תפורסם. או. קיי?
- 21 ת: נכון, בהחלט.
- 22 ש: טוב.
- 23 ת: אני חשבתי שיש ערך לפרסומה, בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה לא מה שאני שאלתי. 1
- ת : אז תחזרי ואני אענה. 2
- ש : אז אני, אם אתה לא זוכר את השאלות שלי, אז תגיד שאתה לא זוכר את השאלות. 3
- ת : את פשוט שואלת המון ברצף, אז קצת קשה לי לעקוב. 4
- ש : טוב. אז קודם כל אמרנו שיחה עם בן אדם שהיא מקיימת והיא לא, היא לא חשבה שהיא 5
- תפורסם. נכון? 6
- ת : אני מניח שלא. 7
- ש : אתה מניח. אתה מניח? לא, ברור לך שלא. 8
- ת : לא שאלתי אותה. 9
- ש : או. קיי. וברור לך שהיא תיפגע מהפרסום הזה. 10
- ת : הפרסום בהחלט יפגע בה. 11
- ש : ברור לך שגם היה מימד משפיל בפרסום הזה. 12
- ת : למי מהצדדים? 13
- ש : לה. 14
- ת : למי שהיא צעקה עליו או? 15
- ש : בשבילה. 16
- ת : עו"ד ז'ק חן: לה, לה. מה אתה מתחכם? 17
- ת : אני חושב שכל מי שהיה מעורב בשיחה הזאת לא יצא ממנה, 18
- ש : כן. כשאתה מתאר את השיחה הזאת בהודעה שלך לחוקרים, אתה אומר ששומעים שם את 19
- הטירוף. נכון? אז אם זה מה שאתה חשבת, אתה מן הסתם חשבת שזה יהיה רגע משפיל 20
- עבורה. נכון? 21
- ת : אני, בוודאי פרסום שהיא לא תרווה ממנו נחת. 22
- ש : טוב. רגע קשה עבורה. נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : בהחלט.
- 2 ש : או. קיי. עכשיו, לך לא הייתה בכלל דילמה אם לפרסם את זה או לא לפרסם את זה. נכון?
- 3 ת : תמיד יש דילמה.
- 4 ש : בעניין הזה הייתה לך דילמה?
- 5 ת : היו, הייתה מערכת של שיקולים באשר לקלטת הזאת, אם לפרסם אותה או לא לפרסם אותה.
- 6 ואני יכול להסביר. קודם כל, הקלטת הזאת הגיעה לידינו והיינו צריכים לוודא בראש
- 7 ובראשונה שהיא אמינה. ועשינו כל מיני וידואים טכניים שאכן הקלטת אמינה. שלא בטעות
- 8 אנחנו מפרסמים משהו שהוא לא אמין. אולי זה חיקוי, אולי זה משהו כזה. הדבר השני הוא
- 9 באמת השאלה של עניין לציבור. האם יש עניין לציבור בלפרסם את זה. האם זו רכילות זולה
- 10 שאינה ראויה לפרסום או האם באתר חדשות יש ערך לפרסום הזה. ובהחלט דנו בשאלה
- 11 הזאת. זה לא היה טריוויאלי. ועלו מספר שיקולים. קודם כל, באותה תקופה, אולי אפילו עד
- 12 היום, ישנן תביעות של עובדות שעבדו במעון ראש הממשלה שמתנהלות נגד שרה נתניהו.
- 13 בתביעות האלה הן מתארות התנהגות דומה למה שאנחנו שומעים בקלטת. לאורך השנים
- 14 ההתנהגות הזאת הוכחשה נמרצות על ידי שרה נתניהו. ואנחנו ראינו בזה בהכרח עדות לכך
- 15 שאולי מה שהן אומרות יש בו בסיס של אמת, כי הרי שומעים את זה בקלטת. את אותה
- 16 התנהגות באמת חריגה. דבר שני, מדובר בסביבת ראש הממשלה. אדם שמקבל החלטות על
- 17 חיי אדם מידי שעה. וחשבנו שיש חשיבות גם להראות את הסביבה שבה מתנהל ראש
- 18 הממשלה. כי בהחלט מדובר בשיחה חריגה שמגיעה למקומות מאוד מאוד לא רגילים נקרא
- 19 לזה.
- 20 ש : אמרת את הכל. ואמרת שהייתה לך דילמה אם לפרסם או לא לפרסם.
- 21 ת : אמרתי שהיה בהחלט שיקולים לכאן או לכאן ודנו בעניין.
- 22 ש : או. קיי.
- 23 ת : כמו בכל פרסום כמעט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כי בהודעה שלך בעמוד 25 לתמליל, בשורות 20, 21 סליחה. אתה אומר "לא הייתה לי דילמה".
- 2 עו"ד בעז בן צור: לאט, לאט.
- 3 עו"ד ז'ק חן: (לוחש)
- 4 ת : כן. כפי שאמרתי, לא, לא שמעתי מה עו"ד חן אמר.
- 5 עו"ד בעז בן צור: הוא אמר לעצור (מדברים ביחד).
- 6 עו"ד ז'ק חן: השתעל, השתעל.
- 7 ש : הוא השתעל.
- 8 ת : אה. או. קיי.
- 9 ש : ועכשיו אני שואלת אותך. הסבר. הנה אתה אומר בחקירה שלא הייתה לך דילמה.
- 10 ת : כפי שאמרתי,
- 11 ש : כן? כפי שאמרתי.
- 12 ת : התנהלו מספר שיחות במערכת על הדבר הזה. לי באופן אישי לא הייתה דילמה.
- 13 ש : אה, הבנתי.
- 14 ת : אבל,
- 15 ש : או. קיי.
- 16 ת : בהחלט ישבנו קבוצה של עורכים ודנו בדבר הזה לכאן ולכאן. אני חייב להגיד שלא הרבה
- 17 חשבו שלא צריך לפרסם. אם כי היו גם קולות כאלה. ובסופו של דבר אני הכרעתי והחלטתי
- 18 לפרסם את זה.
- 19 ש : אגב, הפרוטוקול הוא העוזר שלנו בעניין הזה. והוא יעיד שאני שאלתי אותך באופן אישי,
- 20 ואתה אמרת שהייתה לך דילמה. אז הנה אנחנו רואים,
- 21 ת : או. קיי,
- 22 ש : לך לא הייתה דילמה.
- 23 ת : אז לכך התכוונתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אה, יופי. כן ולא זה לא עניין של כוונה, אבל נמשיך. אתה אומר בהמשך של, של הכתבה
הזאת, אתה אומר, אתה, הסבר, שומע שם את הטירוף. ואז אתה אומר בשורה 7 בעמוד 26.
אתה אומר : "היא נמצאת במקום הכי חשוב במדינה לקבל החלטות. היא מקבלת החלטות.
היא מקבלת החלטות". זה הסברים שלך ללמה לפרסם. נכון?
ת : בין היתר, כן.
ש : בין היתר. או. קיי. ותראה מה אתה אומר בעמוד 107 לתמליל. זה מתחיל בעמוד 106. זה
מתחיל בעמוד 106 בשורה 35. אתה לא מצליח לעזוב את נושא הקלטת. כי אחד החוקרים לא
שמע את זה. הוא שמע את זה רק לפני יומיים וזה מדהים אותך.
ת : נדמה לי שהוא מעלה את זה, לא אני.
ש : יכול להיות.
ת : או. קיי.
ש : ואז אתה אומר,
ת : לא "יכול להיות", בטוח. כן?
ש : ואז אתה אומר, זה עכשיו סוף החקירה. אתה אומר בעמוד 107 שורה 6. 8 : "אין אף אחד
שלא שמע את זה במדינה". אז הוא אומר לך "אני לא שמעתי. אפילו דקל שמע את זה לפני
יומיים. אני לא כל כך בלופ התקשורת". ותראה מה אתה אומר בשורה 13 : "עכשיו אתה
מבין גם כמה זה היה מתוק לפרסם את זה מעבר לכל?" זה היה לך מתוק לפרסם את הקלטת
הזאת מר אלעד?
ת : בוודאי. אחרי שאנחנו היינו תחת שוט הצנזורה ואחרי שאנחנו אולצנו לפרסם כתבות שלא
רצינו, פתאום אנחנו יכולים לפרסם על פי שיקולים עיתונאיים ואף אחד לא בא אלינו עם
אותם שיקולים שהיו כל כך מקובלים בתקופה שקדמה לזה. וכשבאנו לקלטת הזאת, אז
בהחלט זה היה שינוי דרמטי, לעומת התקופה שקדמה לזה שלא, בחיים לא היינו יכולים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפרסם דבר כזה בתוך האווירה שהייתה. בתוך הפקודות שניתנו. ולכן בהחלט זה היה מתוק
- 2 שעכשיו שוט הצנזורה הוסר ואפשר היה לפרסם את זה.
- 3 ש : אז זה היה מתוק. אז איפה הדילמה?
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** כתבות שליליות על חודש שהוא היה,
- 5 ת : הסברתי בדיוק איפה הדילמה.
- 6 ש : הבנתי. אז אחרי שאנחנו יודעים שזה היה לך מתוק ושלפרסם קלטת משפילה וקשה על אשת
- 7 ראש הממשלה, היה לך ברור שזה דבר שצריך פרסום. נכון? אבל לפרסם כתבות חיוביות על
- 8 אשת ראש הממשלה נראה לך דבר שהוא תלוי קונטקסט. או. קיי? גם פה השאלה שלי אליך
- 9 היא שאלה אחת : האם אתה מסכים איתי שיכולים להיות עיתונאים שיחשבו אחרת ממך?
- 10 ת : בקשר למה?
- 11 ש : בקשר לזה שכתבה, שקלטת כזאת זה אין דילמה לפרסם אותה וזה חשוב לפרסם אותה וזה
- 12 מתוק לפרסם אותה. ולעומת זאת, כתבות חיוביות על אשת ראש הממשלה זה עניין של
- 13 קונטקסט. תסכים איתי שיש עיתונאים אחרים שיכולים לחשוב אחרת.
- 14 ת : תמיד.
- 15 ש : תודה. טוב, עכשיו הסטארט-אפ הראשון זה "סלנט", הוא לא הצליח.
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : והתחלתם לפטר שם עובדים ואז התחלתם לסגור את הפעילות. בקיץ 2016 אתה מחפש
- 18 עבודה. נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : או. קיי. ואז פונה אליך מר ישועה. נכון?
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : עכשיו, כשהוא פונה אליך הוא לא אומר לך אז, אז במועד הפנייה, שלשאול אלוביץ' הוא
- 23 משקר לגבי ההבאה שלך. לגבי איזה עורך ראשי אתה תהיה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא. לא.
- 2 ש: מה זה?
- 3 ת: הוא לא אומר לי את זה, לא.
- 4 ש: לא. אתה גם לא יודע אם הוא אמר את זה לשאול אלוביץ'. אתה רק יודע מה אילן אמר לך.
- 5 ת: מדויק.
- 6 ש: או. קיי. עכשיו, עם שאול אלוביץ' לא החלפת מילה למעט 'שלום שלום' ב-2013 ולחיצת יד.
- 7 ת: מדויק.
- 8 ש: איריס אלוביץ', אם לא עכשיו הייתה מתפרסמת בכתבות ותמונות בעיתונות, לא היית יודע
- 9 איך היא נראית בכלל.
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: ובטח לא דיברת איתה.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: אבל יש לך דעה עליהם. ופה אני לא יכולה להאשים אותך. אבל תכף אנחנו נראה עד כמה
- 14 הדעה הזאת איננה מבוססת. בגלל דברים שישועה אמר לך ביחס אליהם. נכון?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: שאמיתית מולך, תכף אנחנו נראה, הם דברים די מעצבנים. הוא אמר לך ביום השני לעבודה
- 17 שלך, ב-16 בנובמבר, נכון?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: כשאתה מהנהן אין,
- 20 ת: אמרתי "כן".
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** הוא אמר "כן".
- 22 ת: אמרתי "כן".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז רק אני לא שמעתי. אני מתנצלת. הוא סיפר לך ששרה נתניהו, נכון? עצבנית עליך, כי היא
גילתה מאמר ביקורת על, שכתבת בשנת 2016 על בנימין נתניהו.
ת : 2013.
ש : 2013, על בנימין נתניהו. והיא דורשת משאול ואיריס אלוביץ' לפטר אותך. נכון?
ת : כך נאמר לי על ידי אילן, כן.
ש : נכון. אנחנו עכשיו רק בשיח שלך עם אילן.
ת : נכון. לא היה שיח אחר.
ש : וזה גם המקור היחיד שלך. אתה לא יודע את זה ממקורות אחרים.
ת : אמרתי, לא היה שיח אחר.
ש : או. קיי. ואתה שומע מישועה ששאול ואיריס אלוביץ' נעתרו לדרישה מצידה של שרה נתניהו
והם הורו לו לפטר אותך.
ת : נכון.
ש : או. קיי. וזה הכל קורה יום אחרי שאתה מגיע לעבודה.
ת : פעם ראשונה שאני שומע על זה, כן, יום אחרי שאני מגיע לעבודה.
ש : או. קיי. ואתה שומע ממנו שמי שעובד מולו כדי לפטר אותך, זה שאול ואיריס אלוביץ'.
ת : אני לא זוכר את השם איריס. אני זוכר ששאול בוודאות.
ש : אז אני אפנה אותך לתמליל שלך.
ת : או. קיי. אז יכול להיות. אני לא זוכר אם זה היה שניהם,
ש : לא, אבל אנחנו,
ת : או אחד מהם.
ש : אנחנו לא יכולים להישאר בעולמות של "יכול להיות", אתה מבין?
ת : מאה אחוז. אז תפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז אנחנו נפנה אותך. יכול להיות שאז זכרת והיום אתה זוכר פחות טוב. בתמליל בעמוד, מה
- עשיתי פה? בעמוד 68, בשורה 2. לא, לא, שנייה. בעמוד 83, סליחה, בשורה 8 עד 16, סליחה.
- סליחה נועה. שורה 8 עד 16. ותסתכל, אני מפנה אותך לשורה 15. "הוא מספר ששרה ראתה
- את המאמר, אבל כאילו מי שבפועל עושה את זה מול זה שאול ואיריס". או. קיי?
- ת : כן, שתי שורות מעל אני אומר משהו לגבי איריס שאני חושב שהוא לא ברור.
- ש : השם של איריס, שניהם.
- ת : או. קיי. בסדר.
- ש : הדרישה שהיא גם הגיעה משאול ואיריס? הוא אמר כן.
- ת : או. קיי.
- ש : או. קיי? אבל כאילו בפועל מי שעושה את זה מול זה שאול ואיריס.
- ת : כן.
- ש : או. קיי. עכשיו אני מפנה אותך גם לעמוד 68 בשורה 2. לסיפור אפילו קצת מורחב מזה סביב
- איריס אלוביץ'. שאילן מספר לך שרונית אשכנזי. רק נעשה רגע הפרדה. ההורים שלך הם
- חברים של גבי ורונית אשכנזי. נכון?
- ת : נכון, מהצבא.
- ש : או. קיי. מהצבא. עוד מהצבא. "ואילן מספר לי שרונית אשכנזי אומרת לאיריס אשכנזי",
- "לאיריס אלוביץ'", סליחה, "שאני מתמנה. היא אומרת וואי, איזה מינוי עשיתם. כל הכבוד.
- אדם ישר וראוי, שיחקתם אותה. בדיעבד מסתבר שזה לרעתי. אילן מספר לי את זה שאיריס
- אומרת הנה, אתם רואים? זה הוכחה לזה שהוא לא הבן אדם שאנחנו צריכים". נכון?
- ת : את זה הוא מספר לי את זה, אבל לא באותו יום שאת מכוונת אליו. לא ב-16 בנובמבר. אבל
- מאוחר יותר.
- ש : כמה ימים אחר כך. אבל בתוך אותו זמן.
- ת : כדי לדייק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הכל אנחנו מדייקים. 1
- ת : מתישהו ב-2017. אני לא יודע, משהו כזה. 2
- ש : או. קיי, זה ב-2017. 3
- עו"ד ז'ק חן : אין דילמה שצריך לדייק. 4
- ש : נכון, אין לנו דילמה. זאת אומרת, אנחנו מבינים שמה שאילן מספר לך זה ששאל ואיריס 5
- אלוביץ' דורשים ממנו לפטר אותך. 6
- ת : נכון. 7
- ש : אני אומרת לך שאילן ישועה היה פה בחקירה נגדית. וחקרנו אותו בנקודה הזאת. והוא אישר 8
- בעמוד 2367 לפרוטוקול, בשורות 21-22. 9
- עו"ד יהודית תירוש : איזה תאריך? 10
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : אין לי מושג. 11
- כב' השופט ע' שחם : 2367, שורות? 12
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : 21-22 אדוני. הוא אישר שאיריס אלוביץ' צידדה בכך שאתה תישאר כעורך 13
- ראשי. זה מפתיע אותך? 14
- ת : אין לי מושג. 15
- ש : אז הפוך ממה שהוא אמר לך. 16
- ת : על פי מה שהוא אמר ששני בני הזוג אלוביץ' רצו בפיטוריי. 17
- ש : או. קיי. אז עכשיו אנחנו מספרים לך מה היה פה בבית משפט אחרי שחקרנו אותו והראינו 18
- לו ומסמכים, שאני חוסכת ממך. הוא אישר את זה. 19
- ת : או. קיי. 20
- ש : לגבי איריס אלוביץ'. הוא אמר איריס אלוביץ' צידדה בזה שאבירם יישאר כעורך ראשי. זה 21
- הפוך ממה שהוא אמר לך, נכון? 22
- ת : כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה משהו שלא ידעת.
- ת : נכון.
- ש : אני אומרת לך בסוד, שהוא לא סתם אישר לנו את זה. הוא אישר לנו את זה אחרי שהראינו לו את זה שזה עולה בשיחות שלו עם איריס אלוביץ'. זאת אומרת, זה לא היה בהתנדבות חלילה. או. קיי. עכשיו, הוא גם באותה שיחה שאנחנו הצגנו לו,
- עו"ד יהודית תירוש :** סליחה, את יכולה להפנות שוב למקום שבו,
- כב' השופט ע' שחם :** 2376. שורה (מדברים ביחד).
- עו"ד מיכל רוזן עוזר :** 2367.
- כב' השופט ע' שחם :** 76, 76.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר :** אה, אז טעות שלי. 76, תודה. זה מתהפך לי.
- עו"ד ז'ק חן :** חלק מעוונותינו.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר :** לא, זה כל הזמן קורה לי.
- עו"ד בעז בן צור :** לא, לא, בואו נבין את הכלל שאוסר עדות, הסקת מסקנות ועדות שמועה.
- ש : עכשיו,
- עו"ד בעז בן צור :** הוא הברון, הברון ישועה.
- ש : עכשיו, הוא גם אישר, איזה פדיחה. הוא גם אישר בחקירה הנגדית, הוא החמיא לזה שאיריס אלוביץ' היא לא סמרטוט בעמידה שלה לצידך ולצד זה שאתה תישאר כעורך ראשית. זה הכל בחקירה הנגדית. אני מקווה שפה אני מקריאה נכון. בעמוד 2,374 שורות 3 עד 4. גם את זה הוא לא סיפר לך.
- ת : לא.
- עו"ד בעז בן צור :** לא, לא, ההיפך.
- ש : ושואל חברי, הוא סיפר לך ההיפך.
- עו"ד בעז בן צור :** ההיפך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כפי שאמרתי, כן.
- 2 עו"ד ז'ק חן: הוא שיקר לו.
- 3 ש: והוא גם,
- 4 עו"ד ז'ק חן: סליחה, אני פשוט,
- 5 עו"ד בעז בן צור: (מדברים ביחד) מה שקורה כאן. ואז הוא בא עם הדעה הזאת כלפי אלוביץ'.
- 6 עו"ד ז'ק חן: בסדר, מה הכעס? בסדר.
- 7 עו"ד בעז בן צור: וזה כאילו עובר בסדר.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אבל לגבי שאול אלוביץ' הוא אמר דברים אחרים.
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל אפשר בבקשה? אני לא מאמינה לדבר הזה,
- 10 עו"ד בעז בן צור: למה, למה?
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בכלל.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא, אם יש הערות,
- 13 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה שערורייה שאין כדוגמתה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,
- 15 (מדברים ביחד)
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע. עורכת הדין, עו"ד תירוש. עו"ד תירוש,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. גברתי צודקת.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר? כן, אנחנו בשורה 3?
- 19 עו"ד ז'ק חן: גברתי,
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ככה זה (מדברים ביחד).
- 21 עו"ד ז'ק חן: מכיוון שההערה הייתה בדומיה, אני חייב רק לומר דבר אחד. שעו"ד בן צור והגב'
- 22 תירוש לוקחים לי את התפקיד פה.
- 23 עו"ד בעז בן צור: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה התפקיד שלי פה להעיר הערות ושגברתי תכעס עליי.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אל תדאג.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנוח,
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אל תדאג, תנוח דעתך.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נותנים לך גם קצת לנוח.
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: יהיה לך עוד. יהיה לך עוד.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אבל אני מקווה לפחות פעם אחת הערה ללא קול.
- 8 עו"ד בעז בן צור: אתה מסכסך ביני לבין בית המשפט.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמור לך את הזכות.
- 10 עו"ד מיכל רוזן עוזר: הנה, רואים איך אתה לא יכול להתאפק.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, הלאה.
- 12 ש: הלאה. הוא סיפר לך שהעיונות מול גב' נתניהו בעניין, בעניין הזה, הוביל לנתק בין בני הזוג
- 13 נתניהו ואלוביץ'?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: כן? מתי הוא סיפר לך את זה?
- 16 ת: אני חושב שלא באותה שיחה, אלא מאוחר יותר.
- 17 ש: מתי מאוחר יותר?
- 18 ת: אני חושב שבתחילת 2017 נדמה לי.
- 19 ש: אחרי כתב האישום שלנו.
- 20 ת: או סוף דצמבר. מה?
- 21 ש: אחרי כתב האישום שלנו.
- 22 ת: לא.
- 23 ש: מה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: 2017 אמרת.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 2017.**
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אחרי האירועים היא מתכוונת.
- 4 ש: אחרי האירועים בכתב האישום שלנו. לא, לא, לא אחרי שהוגש. אחרי האירועים. אחרי
- 5 התקופה הרלוונטית.
- 6 ת: איזה אירועים? כתב האישום הוא דבר,
- 7 ש: כתב האישום, מבחינת התקופה הרלוונטית שלו, נגמר בדצמבר 2016.
- 8 ת: או. קיי.
- 9 ש: סוף דצמבר. לכן אני אומרת.
- 10 ת: אני לא יודע להגיד אם זה היה בדצמבר או בינואר 2017. אבל איפה שהוא שם.
- 11 ש: הבנתי. ובכל זאת, גב' אלוביץ' המשיכה לעמוד לצד ולהתעקש על המשך העסקה שלך. הוא
- 12 לא סיפר לך את זה.
- 13 ת: לא, הוא לא סיפר לי את זה.
- 14 ש: הוא סיפר לך, כאמור, הפוך. עכשיו אני רוצה להציג לך את 109/נ. 109/נ. 109/נ אני רוצה
- 15 שיהיה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה 109/נ?**
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** 109/נ זו שיחה בין מר ישועה לבין גב' איריס אלוביץ'. זה גם ת/174 משהו.
- 18 174.1 ט"ו. או. קיי? תודה נועה. עכשיו, זאת שיחה מה-15 בנובמבר. או. קיי?
- 19 ת: או. קיי.
- 20 ש: זה היום שאתה מגיע לעבוד בו.
- 21 ת: או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ותסתכל, אני אומרת לך, ותאמין לי, שכל השיחה היא לא רלוונטית למה שאני שואלת אותך. 1
- אבל אם אתה מרגיש חוסר נוחות, כי אתה לא חייב להאמין לי, אז אתה תקרא מה שאתה 2
- רוצה. אני מפנה אותך לעמוד 4. לשליש השלישי של העמוד. 3
- ת : התחתון? 4
- ש : כן. אומר שאול אלוביץ' אומר לאילן ישועה "אני לא יכול לדבר כי לא מדברים איתי". 5
- ת : איפה זה? סליחה, אני לא רואה. 6
- ש : אני יכולה להתקרב אליך? 7
- ת : בטח. 8
- ש : אם זה מפריע, 9
- ת : לא, זה בסדר. 10
- ש : אני לא יכולה לדבר כאן. 11
- ת : כן. אחרת לא מתומלל היטב. או. קיי. 12
- ש : אפשר היה לעשות כל דבר פה יותר טוב. אבל זה מה שיש לנו. "אני לא יכול לדבר כי לא 13
- מדברים איתי". או. קיי? ישועה אומר לו: "טוב". שאול אלוביץ' אומר: "בגלל העורך". אני 14
- אומרת לך שישועה פה בבית המשפט אישר שהכוונה היא אליך. אני מפנה לעמוד 2,364 שורות 15
- 5 עד 10. או. קיי? ואז שאול אומר לו, ואז אילן ישועה שואל: "עדיין?" שאול משיב: "כן". 16
- וישועה שואל: "אתה רוצה שאני אשלח אותו?". והוא אישר כאן בבית המשפט שכשהוא 17
- אומר "אתה רוצה שאני אשלח אותו" הכוונה היא אליך. זה אותו מראה מקום. ועונה לו 18
- ישועה, 19
- עו"ד ז'ק חן: שאול.** 20
- ש : עונה לו שאול, תודה. "לא". האם ישועה סיפר לך מתישהו שביום שבו אתה התחלת לעבוד 21
- בוואלה הוא הציע לשאול אלוביץ' לפטר אותך ושאול אלוביץ' אמר לו "לא". האם מתישהו 22
- הוא סיפר לך את הדבר הזה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: לא.
- 3 עו"ד בעז בן צור: הוא סיפר לו ההיפך.
- 4 ש: טוב. עכשיו, אתה מכיר את ערן טיפנברון?
- 5 ת: לא.
- 6 ש: אתה יודע מי זה.
- 7 ת: בוודאי.
- 8 ש: כי ערן טיפנברון, שהוא דווקא, מכל האנשים שלא נחקרו, הוא דווקא כן נחקר במשטרה. או
- 9 ברשות לניירות ערך, לא יודעת. והוא אמר שאחרי שאתה מונית לעורך ראשי ישועה פגש אותו
- 10 כדי להציע לו את תפקיד העורך הראשי בוואלה. או. קיי? יכול להיות שקראת את זה
- 11 בתקשורת, אני לא יודעת. אתה עושה "כן" עם הראש,
- 12 ת: את שואלת?
- 13 ש: אני שואלת.
- 14 ת: קראתי את זה בתקשורת.
- 15 ש: קראת את זה בתקשורת. אבל בזמן אמת לא ידעת את זה.
- 16 ת: לא.
- 17 ש: ישועה לא סיפר לך דבר כזה.
- 18 ת: לא.
- 19 ש: או. קיי. עכשיו, דבר נוסף שישועה סיפר לך, וזה גם עולה בחקירה שלך, זה שהלחצים לפטר
- 20 אותך נמשכו ממש עד חודשיים לפני החקירה. זאת אומרת, ממש עד סוף 2017. נכון?
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: הוא אמר לך שיש לחצים על בסיס שבועי. נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ששאל אומר לו 'תפטר את אבירם. תפטר את אבירם'. הוא סיפר לך דברים כאלה.
- ת : אמת.
- ש : או. קיי. האם זה יפתיע אותך לדעת ש-א' אין שום אינדיקציה בחומר הראיות לדבר כזה.
- אפס אינדיקציה. האם זה יפתיע אותך?
- עו"ד בעז בן צור:** עכשיו כן.
- ת : אני מניח שכן.
- ש : או. קיי. האם זה יפתיע אותך לדעת שישועה העיד פה ואמר שמינואר 2017 הוא לא זוכר שהוא קיבל משאול או מאיריס אלוביץ' פניות להתערבויות? ושכמעט לא היה להם קשר משנת 2017. זה עוד בחקירה הראשית, בעמוד 879 עד 880.
- ת : מה השאלה?
- ש : האם זה מפתיע אותך?
- ת : אני מניח שכן.
- ש : אתה מניח שכן, משום שזה הפוך ממה שישועה אמר לך.
- ת : נכון.
- ש : תודה. עכשיו, אני כן מזכירה לך שאנחנו ראינו פה בחקירה הקודמת שלי אותך, את נ/1592 שזו אותה שיחה שישועה מקיים עם עידו אשד. אגב זה שהוא אומר לו שאתה לטעמו מוס. אני לא חייבת לחזור על כל המחמאות שהוא מחלק לך. אנחנו גם לא חייבים להסכים עם ישועה, אבל זה מה שהוא מחלק לך שם באותה שיחה. והוא אומר, הוא, ישועה אומר במאי 2017, שאתה צריך ללכת. ומי שאומר לו שצריך לחשוב על הטיימינג זה עידו אשד.
- ת : נדמה לי שזה היה על רקע ניסיון התערבות שהדפתי.
- ש : חד משמעית על רקע ניסיון התערבות.
- ת : או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : חד משמעית על רקע זה שהוא אומר לך, דורש ממך לאזן את עצמך. אתה זוכר את כל הדברים.
- ת : אני זוכר שהצגת לי את זה, כן.
- ש : נכון. אז אנחנו רואים שמי שדיבר על לפטר אותך במאי 2017, דווקא היה ישועה. וגם את זה לא ידעת.
- ת : לא.
- ש : וגם זה מפתיע אותך.
- ת : כן.
- ש : או. קיי. אז הנה, אנחנו עושים קצת קצת קצת צדק עם חלק מהאנשים. עכשיו, כשאתה מגיע לחקירה, זאת אומרת, באופן לגמרי נורמלי, כל מה שאתה חשבת שאתה יודע זה דבר, גם אמרת את זה בחקירה. זה דבר שהוא מכעיס. זאת אומרת, היה לך בליבך על אנשים שבכלל לא פגשו אותך אף פעם. וחשבת שהם עשו לך כל מיני דברים. נכון?
- ת : היה בליבי על מה שקרה בוואלה בתקופות האלה. בהחלט.
- ש : או. קיי. וגם ברמה האישית מן הסתם.
- ת : בהחלט.
- ש : וכשאתה מגיע לחקירה ברשות ניירות ערך ומשטרה, אתה מגיע במצב דעתך על שני האנשים האלה, שאול ואיריס אלוביץ', שמבחינתך בלי להחליף איתך מילה, פגעו, פעלו כדי לפגוע במשרה שלך. נכון?
- ת : כך אני מבין מאילן.
- ש : או. קיי. או. קיי. עכשיו, עד עכשיו דיברנו רק על, על מבחינת התקופות של העבודה שלך, דיברנו על התקופה הראשונה. שהיא הסתיימה באוקטובר 2014. הלכת לסטארט-אפ. חזרת. חזרת באמצע נובמבר 2016.
- ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ואמרתי ואתה אישרת. ואם לא אישרת, אז תאשר עכשיו. שהתחלת לעבוד ב-15 בנובמבר
2016.
ת : נכון.
ש : היו לך עוד קודם, אני לא נכנסת לזה, כל מיני התכתבויות עם מר ישועה, שנגעו לענייני
מביאים כתב כזה, מביאים כתב אחר.
ת : יתכן. כן, לא זוכר, אבל נשמע הגיוני.
ש : לא משנה. אני מדלגת מעל זה, כי זה לא כל כך חשוב לי. אבל תחילת עבודה רשמית שלך היא
ב-15 בנובמבר. נכון?
ת : נכון.
ש : עכשיו, בהמשך החקירה סיפרת שבאמצע דצמבר ישועה נכנס אליך לחדר, אליכם לחדר.
אומר לכם "נפסק, נגמר. אני לא מתערב יותר". ואמרת בחקירה שלך שזה באמת נגמר בטאק,
באופן מאוד מאוד חד.
ת : נכון.
ש : או. קיי? זאת אומרת, אנחנו מדברים על חודש, מנובמבר 2016, עד אמצע, מאמצע נובמבר
2016 עד אמצע דצמבר 2016. חודש.
ת : אני לא זוכר את התאריך המדויק של השיחה השנייה. אבל איפה שהוא,
סדר גודל של חודש. אני לא תופסת אותך,
ת : חודש, אולי טיפה יותר.
ש : סדר גודל של חודש.
ת : נכון.
ש : נכון?
ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. עכשיו, סיפרת בחקירה שלך, אני אפנה אותך, שבחודש הזה אתה שאלת את מיכל
- קליין אם ההתנהלות בחודש הזה היא חריגה ביחס להתנהלות גם בכל התקופה שהייתה
- קודם ואתה לא היית בה. והיא השיבה לך על זה בחיוב. היא אמרה זאת עליית מדרגה. נכון?
- ת : אני חושב שכן. לא זוכר בדיוק את ההתנסחות. אבל, את רוצה להראות לי את זה, אז אני,
- ש : אני אראה לך.
- ת : מאשר.
- ש : כל מה שאתה רוצה לראות, אני אראה לך.
- ת : אני מעריך את זה מאוד, תודה.
- ש : הערכה זה דבר חשוב. עמוד 76, הלואי שהייתה לי שורה גם.
12. **דוברת:**
- ש : תודה. "אני שואל את מיכל אם זה היה, אם זה היה ככה קודם. היא אומרת לי ילא, זה עלה
- מדרגה".
- ת : מאשר.
- ש : זאת אמרת. הדברים שאמרת הם אמת.
- ת : כן, כן, כן.
- ש : או. קיי. זאת אומרת, זה בוודאי היה חריג ביחס למה שאתה זכרת מהתקופה הראשונה שלך.
- נכון?
- ת : באינטנסיביות של זה ובעוצמה, כן.
- ש : או. קיי. ואנחנו מדברים, גם העניין, אתה אומר את זה גם בהודעה שלך. גם כל העניין של
- להעביר טקסטים לישועה, זה היה רק בחודש הזה.
- ת : אני לא זכרתי דבר כזה מהעבר. לא, לא קרה בעבר מבחינתי.
- ש : או. קיי. בסדר, הוא מאשר. יאללה, אפשר להתקדם. יפה. אז יש לנו חודש. עכשיו, תאשר לי
- שבתקופת ההעסקה הראשונה שלך בוואלה, מעולם לא נאמר לך, אני לא מדברת על דברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שעברו לך בראש, מחשבות, דמיונות, הנחות, דיבורים שלך עם עצמך. נאמר לך, מעולם לא
- 2 נאמר לך שהפניות בענייני סיקור הם כדי לקבל הטבות רגולטוריות לבזק. נכון?
- 3 ת: לא זוכר להגיד בדיוק אם זה נאמר או לא.
- 4 ש: אז אני אזכיר לך.
- 5 ת: או. קיי.
- 6 ש: אני אזכיר לך. כי אתה אמרת את זה באופן מאוד מאוד ברור בחקירה שלך ב-21 בפברואר,
- 7 בעמוד 7 שורה 31. אני, אני חושבת שנקריא את זה ביחד. שורה 31: "באילו אינטרסים", אה,
- 8 הנה, אתה רואה את זה. "באילו אינטרסים חשבת שמדובר לשני הצדדים?" ואז אתה אומר:
- 9 "לנתניהו היה אינטרס, לאלוביץ' היה אינטרס. את זה חשבת כבר בתקופה הראשונה?" אתה
- 10 אומר: "בוודאי". ואז שואלים אותך: "אבל לא נאמר לך מעולם?" אתה משיב: "לא. לא אז".
- 11 "מתי זה נאמר לך?" אתה משיב: "ב-2016, כאשר אני מגיע לתפקיד הנוכחי". זה מזכיר לך
- 12 את מה שאמרתי.
- 13 ת: כן.
- 14 ש: הדברים שאמרת פה הם אמת?
- 15 ת: אמת.
- 16 ש: יפה. עכשיו, ב-2016 ישועה אומר לך "יש מיליארדים על השולחן". נכון?
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: אבל אתה מבהיר בחקירה שלך במשטרה, אתה מבהיר שהוא לא אומר לך "שאל אמר לי".
- 19 הוא אומר לך את זה. נכון?
- 20 ת: בהקשר הספציפי של האמירה של המיליארדים.
- 21 ש: כן.
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. ישועה העיד פה שהידע שלו בענייני רגולציה הוא בגדול מהעיתונות והידע
1 הקיים בשוק. זה מפתיע אותך?
2
ת : לא.
3
ש : או. קיי. אגב, רק אני רוצה לשאול אותך, אחד מהאירועים הרגולטוריים, שהם בעצם חצי
4 מהסכום של כתב האישום, הוא אירוע יד 2. אתה מכיר את זה?
5
ת : אני מכיר את אירוע יד 2 כמכירה של חברה, כן.
6
ש : או. קיי. בטח אתה מכיר את זה גם מהתקשורת. אתה,
7 לא, אני אומר, כן, אני מכיר ממה שפורסם בנושא.
8
ש : האם אתה יודע או לא יודע שיד 2, עסקת יד 2, מתחילתה עד סופה היא כולה אילן ישועה או?
9
ת : לא ידעתי כלום על עסקת יד 2 בזמן אמת.
10
ש : או. קיי.
11
ת : שמעתי לראשונה על זה כשזה התפרסם. לא היה לי מושג שזה קורה.
12
ש : הבנתי. אז, הבנתי. אז גם לא ידעת, או כן ידעת, שישועה קיבל 15 מיליון שקלים בעסקה
13 הזאת.
14
ת : זה פורסם כעבור זמן.
15
ש : לא, אני עכשיו, אמיתית,
16 בזמן אמת את שואלת?
17
ש : אני מניחה, מר אלעד, כיוון שאתה אישיות מכובדת בתחום התקשורת, אני מניחה שתקשורת
18 אתה קורא.
19
ת : קורא.
20
ש : אני עכשיו שואלת אותך בזמן אמת.
21
ת : מה זה, תגדירי זמן אמת.
22
ש : באירוע, בזמן שעבדת שם, בזמן שזה קרה.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ידעתי על זה מ-,
- 2 ש: ב-2014. האירוע מ-2014,
- 3 עו"ד יהודית תירוש: הוא ענה על זה.
- 4 ש: ידעת שיש עסקת יד 2?
- 5 ת: ידעתי על זה מהפרסומים בתקשורת.
- 6 עו"ד בעז בן צור: אה, בדיעבד.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אז.
- 8 ש: מתי?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: זה מה שהוא אמר. אני לא אומרת מה שזה. הוא אמר את זה לפני רגע.
- 10 ת: ביום, אני אבהיר,
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אם אני לא שמעתי, אז כנראה (מדברים ביחד).
- 12 ת: ברשותך, אני אבהיר.
- 13 ש: בטח.
- 14 ת: לא ידעתי דבר על העסקה, על זה שמתנהלים מגעים. לא ידעתי שום דבר.
- 15 ש: כן.
- 16 ת: עד פרסום העסקה, נדמה לי זה היה ביום העצמאות אפילו, בבוקר.
- 17 ש: משהו כזה.
- 18 ת: שהדבר הזה פורסם.
- 19 ש: כן.
- 20 ת: לגבי הבונוס שאילן קיבל או לא קיבל, גם על זה שמעתי מהתקשורת. כעבור זמן, כשזה
- 21 פורסם. אני לא זוכר מתי זה היה.
- 22 ש: או. קיי. ובאותו, בזמן שעוד עבדת בוואלה?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. האם יפתיע אותך לדעת שבאותו זמן מי שמציע לעשות כתבות מפנקות לנתניהו, לתת
פוטו-אופ לגלעד ארדן, לעשות קונצרט באתר לנתניהו ולארדן, זה אילן ישועה.
- עו"ד יהודית תירוש : לא רק אילן ישועה.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : אני,
- עו"ד יהודית תירוש : זה הצגה לא נכונה של הדבר. לא רק אילן ישועה.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : קודם כל, קודם כל,
- עו"ד יהודית תירוש : (מדברים ביחד) גם אילן ישועה מציג.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : אני רוצה לעשות, אני מבקשת לעשות סדר בעניין הזה. אם חברתי רוצה
להתנגד היא קמה.
- עו"ד יהודית תירוש : אני קמתי.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : אני מבקשת מבית משפט שהעד יצא ואז היא יכולה להגיד. אני לא מכירה
התנהלות כזאת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד תירוש, בפעם הבאה להמתין שהעד יצא. בסדר?
- עו"ד מיכל רוזן עוזר : וצודק מאוד חברי, את המילה "רק" אני לא אמרתי. והעד לא מבין רק. ואני
לא חושבת שצריך להפריע בחקירה נגדית באופן הזה.
- עו"ד יהודית תירוש : אז אני אתנגד ואני אבקש שהעד יצא.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : חשבתי שההתנגדות כבר נאמרה.
- עו"ד יהודית תירוש : נאמרה, אבל אני רוצה לענות לחברתי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תמתין בחוץ.
- ת : לצאת?
- עו"ד יהודית תירוש : אני אומרת רק שהוא יצא, לא כי אני חושבת שזה חשוב בנקודה הזאת. אבל
ליתר ביטחון, שיצא. לפעמים לא צריך לומר "רק" כדי שישתמע שמי שאמר, כך זה נאמר, מי
שביקש שם, מי שהציע, זה אילן ישועה. אז גם אם לא אומרים את המילה רק אילן ישועה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה מה שמשמע שנאמר. אני חושבת שאם אומרים את זה, פשוט צריך להגיד מדויק. זה
- 2 הכל. לא רק אילן ישועה הציע שם. גם אילן ישועה הציע שם וגם נאשם 2, מר שאול אלוביץ'.
- 3 זאת הייתה הסיטואציה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, מכיוון שמדובר פה במר אלוביץ', ואני חקרתי על יד 2 את מר ישועה, הצגת
- 5 הדברים כפי שמוצגת על ידי חברתי, עוד לפני ש-, ועל זה ענתה עו"ד מיכל רוזן עוזר שלא היה
- 6 מקום להתנגדות לגופה, כי היא לא אמרה רק. אבל הצגת הדברים הזאת היא לחלוטין הפוכה
- 7 מהמציאות. אנחנו הגשנו קובץ שלם של כל ההתכתבות, של אותה תקופה, של חודשים
- 8 אפריל-מאי 2014. מי שניגן על התזמורת וכינה את זה בשם הזה, ולקח על עצמו פה בעדות
- 9 אחריות על זה. גם בעסקה, גם בפרסומים,
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** על העסקה כן, לא דיברתי על העסקה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** גם בבקשות ממר אלוביץ' שמנסה לרסן אותו. גם בהצעות, גם בהודעות, עשיתי
- 12 קונצרט לגדול וגם הקטן ינון דאג לו כל היום. ואולי ניקח את מר ארדן לברלין, נעשה לו
- 13 תמונת פוטו-אופ. זה אילן ישועה. לכן משקל ההתנגדות של חברתי. ראשית, עו"ד מיכל רוזן
- 14 לא אמרה רק. היא הציגה לו שישועה ביקש. על סמך הנתונים שבאו בפני בית המשפט
- 15 ובהתכתבות,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** מי שביקש זה אילן ישועה, זה מה שנאמר.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** רגע, אני מבקש אבל שלא תפריעי לי בבקשה.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** מי שביקש זה אילן ישועה.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני מבקש שלא תפריעי לי בבקשה. אני באמצע,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** התייחסות להתנגדות שלך. מי שביקש, מי שעשה, מי שיזם, מי שלקח על זה אחריות
- 22 בעדות, היה אילן ישועה. באופן מובהק. על אותו משקל, לבוא ולהגיד,
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: גם אילן ישועה, זה היפוך האמת. לא המילה "רק" שחסרה, אלא המילה "גם"

2 שהוספה על ידי חברתי. זה היפוך המציאות הגמור.

3 עו"ד יהודית תירוש: זה ממש לא נכון.

4 עו"ד ז'ק חן: עכשיו, לגופה של ההתנגדות, ענתה חברתי. היא לא אמרה "רק". היא אמרה אילן

5 ישועה ביקש. זה המעט של המעט שניתן להציג בעניין הזה. אם צריך, נפנה עכשיו

6 לעשרות עמודי פרוטוקולים בעניין הזה.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, (מדברים ביחד).

8 עו"ד יהודית תירוש: כל מה שחברי אמר,

9 עו"ד ז'ק חן: חקירה,

10 עו"ד יהודית תירוש: לגבי אילן ישועה נכון לגבי העסקה. לא נכון לגבי הפרסום.

11 עו"ד ז'ק חן: נכון,

12 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא נכון לגבי הפרסום. בשום צורה.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. לא, לא,

14 עו"ד יהודית תירוש: לא נכון לגבי הפרסום.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נשמע עכשיו סיכומים בנקודה הזאת ונכריע בה. אז

16 אפשר להחזיר את העד ונמשיך.

17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אפשר להחזיר את העד. אני רק רוצה לומר, בזמן שחבריי ענו אחד לשני ואני

18 הקשבתי רוב קשב. השאלה שלי, אחרי התנגדותה של חברתי, איבדה מכל מהותה ומכל סיכוי

19 שהיא תקבל תשובה רצינית מהעד. ואני מוותרת עליה.

20 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, (מדברים ביחד) עכשיו.

21 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני מוותרת עליה.

22 עו"ד ז'ק חן: שיחזור, ותשאל אותנו.

23 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, לא. אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: ונראה מה הוא יגיד.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס את העד?
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא רוצה שום ניסיונות עם העד. אני מוותרת על השאלה וזה מחירה של
- 4 ההתנגדות הזאת.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מישהו יכול להכניס את העד?
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ואני מאוד מבקשת לשמור על משהו שהוא באמת נוהל הכי מקובל בבית
- 7 משפט.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, (מדברים ביחד) תהיה התנגדות,
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: או. קיי. אבל אני ביקשתי את זה בהתחלה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון.
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ביקשתי את זה היום בדיון וזה לא עזר לי.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון.
- 13 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אני מרגישה מאוד מתוסכלת.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז גברתי מזכירה ועכשיו כולם זוכרים. טוב, העד חוזר
- 15 ואנחנו עוברים שאלה.
- 16 ש: ההתנגדות נדחתה, אבל אני ויתרתי על השאלה. כי את התשובה כבר נתנו לך. אז אנחנו נעבור
- 17 לעניין אחר. עכשיו, את האמירה של ישועה שהוא חובש שעובר כסף בין שאול אלוביץ' לבין
- 18 נתניהו, תאשר לי שהוא אמר לך בכלל במהלך 2017. כי הוא אמר לך שגם לאורך כל שנת 2017
- 19 שאול אלוביץ' ממשיך להפעיל עליו לחצים לטובת סיקור. נכון?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
- 21 עו"ד מיכל רוזן עוזר: איך אפשר להתנגד לשאלה הזאת?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: איך אפשר להתנגד?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נוציא אותו שוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כשאני קמה לומר שאני מתנגדת, אי אפשר להתנגד לשאלה מסתבר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם היא מתנגדת שוב, אנחנו נוציא אותו שוב.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מתנגדת לשאלה.
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לכל שאלה אפשר. תעשה ספורט היום.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סליחה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: או בהליכת סרטן.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: חברתי יודעת שאילן ישועה לא אמר והעד לא אמר, שכבר היינו באירוע הזה,
- 9 שהיא מציגה לעד שאת האמירה שהוא חושב שעובר כסף, שאילן ישועה אמר לו שהוא חושב
- 10 שעובר כסף בין נתניהו לאלוביץ', הוא אמר לו ב-2017. אלא שראינו כולנו, כי הסתכלנו בעדות
- 11 עצמה כששאל את זה לדעתי עו"ד חן או עו"ד בן צור. שהעד לא אמר לרגע,
- 12 עו"ד ז'ק חן: אני לא חקרת, אני לא חקרת,
- 13 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, עו"ד בן צור. שהעד, אתם דומים קצת. שהעד לא אמר לרגע,
- 14 עו"ד ז'ק חן: זה מחמאה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: העד לא אמר לרגע שאילן ישועה אמר לו שעובר כסף בין נתניהו לאלוביץ',
- 16 אלא הוא אמר שיש עוד דברים. והוא הבין את זה, הפרשנות שלו זה היה (רעש) שהסתכלנו
- 17 עליה ביחד. לכן אי אפשר להניח בפניו שאת האמירה שאילן ישועה אמר לו שעובר כסף בין
- 18 נתניהו לאלוביץ' הוא אמר לו ב-2012. כי זו הנחה לא נכונה שמונחת בפני העד. זה לא מה
- 19 שהוא אמר. לא מה שהעד אמר. ואי אפשר להגיד לו שאילן ישועה אמר לו שעובר כסף בין
- 20 אלוביץ' לבין נתניהו. כי הוא לא אמר דבר כזה. הוא אמר 'כסף זאת הייתה פרשנות שלי'. זה
- 21 מה שאמר העד בתוך ההודעה שלו. הוא אמר שיש דברים נוספים.
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, זה לא מה שהוא אמר.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: יש עסקה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: הוא אמר יש עוד דברים.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: יש עוד דברים. והוא אמר פרשנות שלי, כסף זו פרשנות שלי. זה מה שהוא
- 3 אמר. הסתכלנו על זה ביחד.
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: רק שנייה. כל ההתנהלות הזאת שבה, זה לא מרכז השאלה שלי בכלל.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אבל את מציגה לו, חברתי מציגה לו,
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, אבל אי אפשר, כשאת מדברת אני שותקת. וזה לא בגלל שאין לי מה
- 7 להגיד.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: או. קיי.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה, מה השאלה של גברתי לעד?
- 10 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כל השיח בינו לבין מר ישועה. שמר ישועה, מבחינתי לא אכפת לי, רומז לו,
- 11 אומר לו, שעובר כסף. שרומז לו שיש כסף שעובר מאלוביץ', כל השיח הזה מתנהל רק ב-2017.
- 12 למה? כי מר ישועה בזמנו החופשי ממשיך לספר למר אלעד ששואל ממשיך ללחוץ עליו גם
- 13 בשנת 2017. מה שאנחנו יודעים היום שאין לזה קשר למציאות. אבל זה אנחנו יודעים לגבי
- 14 הרבה דברים שמר ישועה אמר. זה כל מה שאני רוצה להציג לעד.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אז חברתי יכולה להציג דברים,
- 16 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עכשיו,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: כן?
- 18 עו"ד ז'ק חן: זה מאוד מדויק פשוט, אני לא מבין את זה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא מאוד מדויק.
- 20 (מדברים ביחד)
- 21 עו"ד יהודית תירוש: קראנו את זה ביחד, שזה לא מאוד מדויק. האמירה הזאת שאמרת, כתבתי,
- 22 האמירה של ישועה שהוא חושב שעובר כסף בין נתניהו לאלוביץ' - זאת אמירה לא מדויקת.
- 23 עו"ד ז'ק חן: ברור, כי לא עבר כסף (מדברים ביחד).



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: איך עוד אפשר לפרש את זה?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, יש משהו פה על המסך. גברתי תסתכל.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר אחר כך בהמשך, כן. והוא גם אומר, הוא אומר באותו חלק הוא
- 4 אומר כסף זאת פרשנות שלי. אפשר קצת?
- 5 עו"ד ז'ק חן: הוא אומר, הוא אומר בעצם שיש שם כסף שעובר בין אלוביץ',
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני מפנה אותו, אני מפנה אותו,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא אמר כסף. אני מפנה,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע. גברתי תגיד,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כבר ראינו, כבר הסתכלנו בזה כולנו. הוא לא אמר כסף. הוא אמר שיש עוד
- 11 דברים. כסף זו פרשנות שלי. הוא אומר את זה בהודעה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן גברתי מפנה?
- 13 עו"ד מיכל רוזן עוזר: איזה הודעה?
- 14 דובר: ב-21,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: זו הודעה אחרת. אני מפנה,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד. אנחנו מסתכלים כרגע על ה-21. מה יש על
- 17 המסך?
- 18 עו"ד ז'ק חן: קודם כל, בואי נראה מה יש.
- 19 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, אנחנו מסתכלים על, שנייה. רק רגע. לא צריך לצעוק. אנחנו מסתכלים
- 20 על ה-18. ואני שוב מסבירה לכבודכם,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: רומזת.
- 22 עו"ד בעז בן צור: די נו. זה לא נתפס מה שקורה פה.
- 23 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה לא מרכז השאלה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. רק תנסחי אותה נכון.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני הסברתי לכבודכם,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז גברתי תנסח את השאלה (מדברים ביחד).
- 4 עו"ד ז'ק חן: למה שהיא תנסח,
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני, כפי שניסחתי קודם מדויק, אני אנסח עכשיו מדויק. וזה לא מרכז
- 6 השאלה שלי.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ולכן אני לא רואה שום סיבה להתנגדות. אבל שוב אני אנסח את זה ואני
- 9 מבטיחה שכמו שאני חושבת שניסחתי קודם מדויק, אני אנסח שוב מדויק.
- 10 עו"ד בעז בן צור: תשאירי את זה על המסך.
- 11 עו"ד ז'ק חן: תקריאי לו (מדברים ביחד).
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע שנייה. מה, עו"ד תירוש, איפה בהודעה מ-21
- 13 בפברואר?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: קודם כל, גם כאן הוא אומר רומז לי.
- 15 עו"ד בעז בן צור: אבל היא הקריאה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: רגע, שנייה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גברתי הפנתה להודעה מאוחרת יותר.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: נכון. 21,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה?
- 20 עו"ד יהודית תירוש: בעמוד 20, שורה 26.
- 21 כב' השופט ע' שחם: מה אנחנו רואים פה? איזה עמוד זה?
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: איזה עמוד אני הפניתי?
- 23 כב' השופט ע' שחם: לא, לא, מה שהיה כאן לפני שנייה על המסך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה היה עמוד, זה היה עמוד 84, בשורות 5 עד 10. זה ה-2.1. זו חקירה אחרת
- 2 מממה שהם אמרו.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד 20, שורה?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: שורה 26.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. "לא, הוא לא אמר כסף, הוא אמר שיש עוד דברים.
- 6 כסף זו פרשנות שלי".
- 7 עו"ד בעז בן צור: אבל תסתכלי גם בשורה 24. אפשר להסתכל בשורה 24. "להבנתי הוא רומז
- 8 לי כסף" (מדברים ביחד). אבל זה מה שהוא אמר.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: להבנתי הוא רומז לכסף,
- 10 (מדברים ביחד)
- 11 עו"ד בעז בן צור: אז זה מה שהוא אומר. הוא רומז.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אבל חברתי אמרה,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. שמענו עו"ד תירוש. סיימתם כולכם?
- 14 עו"ד בעז בן צור: אני חושב שזה חרפה מה שקורה פה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. יש לנו את ההודעה המאוחרת יותר, שהוא אומר
- 16 שזאת פרשנות שלו. גברתי תנסח את השאלה בהתאם.
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: טוב.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להחזיר אותו.
- 19 עו"ד בעז בן צור: ובגלל התגרנות הזאת צריך לעשות את כל זה.
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: מה זה חשוב? זה לא מעניין אותי בכלל, זה לא מרכז השאל השלי.
- 21 עו"ד בעז בן צור: אבל זה מרכז ההתנגדויות שלה.
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז היא מתנגדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: ההטעיות והזה, ואנחנו צריכים לנסח מחדש דברים בחקירה נגדית. למה
- 2 לתת לה במה?
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אין סיבה לתת לה במה. לא לך.
- 4 ת: לא, שמעתי, זה בסדר.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: בזה אני מסכימה אתכם לגמרי.
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אין סיבה. מה לעשות? כך אנחנו. טוב, אני אנסח את השאלה שלי אליך.
- 7 בסדר? אני רוצה גם לשים רגע את ההקשר של הדברים. מר ישועה אומר לך גם לאורך כל
- 8 שנת 2017, שמר שאול אלוביץ' ממשיך להפעיל עליו לחצים ודרישות בענייני סיקור. נכון?
- 9 ת: בענייני מה? סליחה.
- 10 ש: בענייני סיקור.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: הוא אומר לך את זה.
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: אני מספרת לך שאין לזה קשר למציאות. כי כמו שאמרתי לך, פה בעדות בבית משפט הוא גם
- 15 אמר שהוא לא זוכר פניות של שאול בעניין הזה. והוא גם אמר שכמעט לא היה לו קשר איתו.
- 16 או. קיי? זה אני מספרת לך. זה מפתיע אותך?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: כבר קצת פחות, כי ראית שהרבה דברים הם לא כמו שחשבת שאתה יודע. אבל בסדר. זו
- 19 הייתה אמירה שלי. עכשיו, את האמירה שלו שבה הוא רומז לזה שיש מעבר של כסף בין שאול
- 20 אלוביץ' לבין נתניהו - גם את זה הוא אומר לך רק ב-2017.
- 21 ת: אני חושב שכן.
- 22 ש: או. קיי. הנה, סיימנו. לא כאב. עכשיו, סיפרת פה על אלמוג בוקר.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה זוכר?
- ת : כן.
- ש : האם אתה זוכר שמה שישועה כתב לך בטקסטים שהוחלפו ביניכם זה היה שהסיבה שהוא לא רוצה להביא את אלמוג בוקר זה בגלל שהוא לא רוצה ללכת נגד יוסי ורשבסקי. האם אתה זוכר שהוא כתב לך את זה?
- ת : זה נכתב, כן. אני זוכר שהיה.
- ש : או. קיי.
- ת : היו כאלה התבטאויות.
- ש : או. קיי. אתה רוצה שנראה את זה רגע? בוא נסתכל. זה שורה 25,299 לרול הישן. "אילן, דיברתי עם אלמוג כדי להגיד לו שייקח לי עוד קצת זמן. ומחר בשיחה עם כל הבכירים. לדבריו, מופעל עליו לחץ מטורף. גם ורשבסקי דיבר איתו. אם לא נעשה איזה (רעש) לתחושת נגמר הסיפור איתו. זה הסיכוי היחידי שלנו להביא מישהו בסדר גודל כזה לתפקיד. יהיה מאוד מבאס אם נפסיד אותו בגלל עיכובים שלנו". וישועה כותב לך: "לא יכול כרגע ללכת נגד יוסי. עזוב את זה. נחזור לזה. בהמשך יהיה משהו טוב יותר". שאלתי אליך. כי סיפרת, דיברת פה על אלמוג בוקר. למה לא סיפרת פה בחקירה הראשית שאילן ישועה אמר, כתב לך, שהוא לא יכול ללכת נגד יוסי ורשבסקי?
- ת : כי על פי מה שהוא הסביר לי מאוחר יותר, זה היו גם דברים אחרים שקשורים בזה.
- ש : היו גם דברים אחרים. אבל יש גם את יוסי ורשבסקי. אני לא שואלת למה,
- ת : כך הוא כתב.
- ש : כך הוא כתב. אבל למה את זה לא סיפרת בחקירה הראשית?
- ת : כי אני אומר שוב, מאוחר יותר הוא הסביר לי שזאת לא הייתה הסיבה העיקרית.
- ש : הבנתי. זאת אומרת, כשאתה נחקרת פה בחקירה ראשית אתה זכרת היטב שהוא גם אמר לך יוסי ורשבסקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני זכרתי שהוא אמר לי ברבות הזמן, שהסיבה העיקרית שאלמוג לא הגיע,
2 ש: זה לא השאלה. או. קיי.
3 ת: זה בגלל הנחיות שהוא לא אושר מלמעלה.
4 ש: המילה "מרכזית" היא יפה מאוד. עכשיו אני מתרכזת בה. זאת אומרת, אתה זכרת היטב
5 בחקירה הראשית שהוא גם אמר לך שהוא לא יכול ללכת נגד יוסי ורשבסקי.
6 ת: את זה זכרתי, כן.
7 ש: זכרת. סבבה. האמת, מעולה. זכרת. התקדמנו. עכשיו בוא נעבור לשורה 25,583. אתה כותב
8 "כצפוי אלמוג נשאר ב-10" אלמוג זה אלמוג בוקר?
9 ת: כן.
10 ש: אילן כותב לך "הוא עשה עליך סיבוב". למה הוא מתכוון?
11 ת: הוא ניצל את זה כדי לעלות את השכר שלו או משהו כזה.
12 ש: הבנתי, יפה. "הוא" זה בוקר.
13 ת: אלמוג, כן.
14 ש: או. קיי. טוב. עכשיו תאמר לי משהו. אחרי שעזבת את וואלה, פעם שנייה שאתה עוזב את
15 וואלה זה ב-28 באוגוסט 2018. נכון?
16 ת: משהו כזה, כן.
17 ש: זה דווקא חשוב לי התאריך. סוף אוגוסט 2018.
18 ת: או. קיי.
19 ש: אם אתה רוצה, אני אראה לך את זה בפרסום.
20 ת: אני מאמין לך, בסדר.
21 ש: אל תאמין לי.
22 ת: או. קיי.
23 עו"ד בעז בן צור: תאמין לישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תכף נראה אם צריך להגיש. אני מראה לך פרסום בוואלה ברנז'ה. "אחרי שנתיים כעורך
אבירם אלעד עוזב את וואלה". והפרסום הוא מה-28 באוגוסט 2018.
- ת : מאה אחוז.
- ש : נכון?
- ת : כן.
- ש : או. קיי. יש צורך להגיש כבודכם?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, הוא אישר.
- ש : תודה. עכשיו, אחרי שעזבת את וואלה בפעם השנייה, אתה עוזבת שוב לסטארט-אפ, נכון?
- ת : נכון.
- ש : זה בלוג TV.
- ת : נכון.
- ש : נכון. וזה גם סטארט-אפ של משה חוגג. נכון?
- ת : נכון.
- ש : וזה סטארט-אפ שהעניין שלו, ופה תקן אותי אם אני טועה, כי לא באמת הבנתי. זה איזה
ערוץ תקשורת למשקיעים בקריפטופ.
- ת : ערוץ טלוויזיה לקהילה שבלוקצ'יין.
- ש : או. קיי, או. קיי. אז אנחנו מסדרים רגע את הלוי". מאוקטובר 2014 ועד קיץ 2016 אתה עובד
בסטארט-אפ של משה חוגג. נכון?
- ת : כן.
- ש : ומאוגוסט, סוף אוגוסט 2018, ספטמבר 2018 עד שהסטארט-אפ השני גם לא מצליח, נכון?
- ת : נכון.
- ש : אז מספטמבר 2018 עד שהסטארט-אפ הזה נסגר, אתה גם עובד בסטארט-אפ של משה חוגג.
נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: נכון. עכשיו אני רוצה להראות לך כתבות שמתפרסמות בינואר 2018, על משה חוגג. באתרי
- 3 אינטרנט שונים. למשל, זה פרסום מכלכליסט. אנחנו קיבלנו את זה מיפעת, אז לא כתוב על
- 4 זה כלכליסט, אבל זה מה שיפעת אמרו לנו. זה מה-28 בדצמבר 2017. והכותרת היא "שני
- 5 צדדים. לבלוקצ'יין אין ערך לבדו ולהצמיד עצמו לטלפון לא הופך אותו לשימושי".
- 6 ת: לא יודע.
- 7 ש: להצמיד את שמו לטלפון זה היה טלפון של הסירין של משה חוגג. נכון?
- 8 ת: זה הטלפון שהוא פיתח, כן.
- 9 ש: הסירין, שהוא הצמיד לו את התואר שהוא קשור לבלוקצ'יין והייתה על זה ביקורת. נכון?
- 10 ת: אני רואה שכן.
- 11 ש: אתה רואה שכן. או. קיי. זה 28 בדצמבר 17, בכלכליסט. ורואים בכתבה ביקורת על חוגג.
- 12 תסתכל בטור השני. "חוגג שכבר הספיק לסגור מספר מיזמים שלא הצדיקו את ההון שהושקע
- 13 בהם מצא פרויקט חדש ששואב את כל הבזויות האפשריות". אתה קורא?
- 14 ת: כן, רואה.
- 15 ש: ביקורת.
- 16 ת: בהחלט.
- 17 ש: בהחלט. יפה. עכשיו אנחנו נעבור לפרסום מה-16 בינואר. זו כתבה נוספת בכלכליסט. או. קיי?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היה נ/1695?
- 19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש איזה קפיצה פה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא המייל (לוחש) על ידי התביעה בהמשך להודעות שלהם?
- 22 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כן. לא?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא, לא. הגשתם היום 89 עד 94. כן, הגשתם היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אנחנו נעשה,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז חסר לי, מה שחסר לי, אז תבדקו.
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אני אגיד, לגברתי, פשוט,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. רק תבדקו את עצמכם.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בסדר. ואם חסר, בסדר, נבדוק את עצמנו. שעות הלילה עובדות גם עלינו.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בסדר. אין שום בעיה עם זה. רק תבדקו אם חסר משהו.
- 7 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אנחנו נבדוק. ואם צריך לתקן, אז נתקן.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמיד אפשר להכניס משהו במקום.
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: נכון.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא יחסר.
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ניירות לא יחסרו לנו, כן, כן, כן, תגישו גם את המודפס. תודה. אנחנו
- 12 מגישים, זה גם במודפס וגם באינטרנט. או, קיי? זה גם במהדורה המודפסת וגם, גם
- 13 באינטרנט. אבל בינתיים תקרא: "המבחן של משה חוגג: סימני שאלה מאחורי גיוס הון של
- 14 157 מיליון דולר". אני מזכירה לך, הייתה שם הנפקה. אתה זוכר?
- 15 ת: תודה. כן, זוכר.
- 16 ש: זוכר הנפקה. והיו, הייתה, היו סימני שאלה סביב ההנפקה הזאת. נכון?
- 17 ת: זאת לא הייתה הנפקה.
- 18 ש: מה זה היה?
- 19 ת: הנפקה זה בבורסה. זה היה ICO.
- 20 ש: או. קיי.
- 21 ת: שזה הוצאה של מטבעות וירטואליים לפרויקט.
- 22 ש: יופי. תודה. קיצרת לי 30 שאלות. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אני רק רואה שבאמת היה לילה קשה. כי יש לי עכשיו

פעמיים 37. אז,

עו"ד מיכל רוזן עוזר: מה עשינו עכשיו? זה אותו, זה אותה כתבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אותו מספור.

עו"ד מיכל רוזן עוזר: אפשר לעשות אחד א', אחד ב'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז אני מציעה שהאינטרנט יהיה א' והמודפס יהיה ב'. זה הופיע גם

במהדורה המודפסת וגם במהדורה האינטרנטית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור.

ש: תסכים איתי שזה, זו כתבה ביקורתית.

ת: נכון.

ש: או. קיי. עכשיו נסתכל על עיתון הארץ באותו זמן. זה מה-20, זה דה מרקר, סליחה. זה מה-

24 בינואר. זה נ/1698. או. קיי? ופה תסתכל בהמשך הכתבה. לא, תגשי, תראי לו את

האינטרנט. אין סיכוי שהוא יכול לקרוא מה כתוב שם. בוא, אני יכולה להתקרב אליך? הכל

טוב. אני אראה לך את זה. פה, בעמוד הזה. או. קיי? "בקהילה המקומית". או. קיי? "יש לא

מעט התוהים מדוע פיתוח טלפון זקוק ליצירת קסדה פנימית. הפקה (לא מדברת למיקרופון)

לצורך שיווק הקמפיין גיוס השחקן מסי'.

עו"ד נועה פירר: זה אותו דבר, רק המהדורה המודפסת.

ת: או. קיי.

ש: או. קיי?

ת: או. קיי.

ש: ביקורת.

ת: ביקורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ובאותו חודש אנחנו גם רואים את נ/1699 ב-ynet. "הכישלונות הטכנולוגיים שלי", "לא עמדו
בהבטחה. הכישלונות הטכנולוגיים של 2017". ושם בעמוד הרביעי "בישראל גם אם לא נשמעו
קריסות מהדהדות כמו בחו"ל, כמה השקות נוצצות מהתקופה האחרונה עדיין לא מימשו את
ההבטחה. חברת סירין של היזם משה חוגג שחשפה בהשקה חגיגית בלונדון סמארטפון יקר
ומאובטח בשם סולרין". טעיתי בשם, "סולרין, שעולה כ-50,000 שקלים, נאלצה להודות
השנה שאין לה משאבים לפתח סמארטפון כזה וסגרה את הפרויקט. עכשיו היא עם
סמארטפון אחר". ביקורת. לא מחמיא להיות ברשימה הזאת. נכון?
ת : כנראה שלא.
ש : כנראה שלא. עכשיו תראה, אנחנו רואים שהגיוס פה מעורר סימני שאלה. ויש פה כתבות.
ובדקנו מאוד מאוד מאוד, ולא מצאנו שום התייחסות ביקורתית סביב האירועים האלה
למשה חוגג באתר וואלה. או. קיי?
ת : בדקתם גם באתר גלובס?
ש : בדקנו בכל האתרים. אני עכשיו מדברת על אתר וואלה.
ת : לא, אני שואל כי זה רלוונטי.
15 **עו"ד ז'ק חן:** הגשנו גם גלובס.
ת : כי את כל הידיעות הכלכליות שלנו אנחנו לקחנו מאתר גלובס. לא עשינו שום,
ש : כן, יפה. זה מעניין, כי אנחנו מגישים פה את, את הכתבות. ומה שלא, אתה אומר דברים
כלכליים רק מגלובס?
ת : ככלל? כן.
ש : הבנתי. כי אנחנו ראינו גם דברים אחרים.
ת : או. קיי.
ש : או. קיי. אבל לא מצאנו שום התייחסות ביקורתית לעניין ההנפקה, בוואלה.
ת : או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. מה שכן ראינו, ראינו במאי 2017, ראינו כתבה משמחת למשה חוגג. זה נ/1700. יש
- לנו? תודה. רגע, לא מקרינים לך? אה, תודה. "אקזיט שלישי למשה חוגג תוך חודש.
- GeneSort נמכרה ב-23 מיליון דולר". מה זה מערכת וואלה? כי זה, זה לא פרסום יח"צ, נכון?
- ת : דווקא זה יכול מאוד להיות פרסום יח"צ, למה לא?
- ש : אז איפה כתוב פה שזה פרסום יח"צ?
- ת : לא כתוב אף פעם שזה פרסום יח"צ, מה זאת אומרת? פרסום יח"צ זו הודעה שיוצאת לעיתונות.
- ש : אה-אה.
- ת : ושמים אותה ומפרסמים אותה. לא, לא הבנתי את השאלה.
- ש : הבנתי. ואז זה מופיע מערכת וואלה.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם :** טוב, ראינו את זה גם קודם,
- ת : כן.
- ש : הבנתי. אז זה כן מופיע בוואלה, הפרסום החיובי. זה פרסום חיובי כמובן.
- ת : האמת שאני לא זוכר את זה בכלל.
- ש : או. קיי.
- ת : לא זוכר גם את החברה הזאת.
- ש : אבל זה פרסום חיובי, אתה מסכים.
- ת : בהחלט.
- ש : בהחלט. וזה כן מופיע.
- 20 **עו"ד בעז בן צור :** את חוגג, את חוגג בטח הוא זוכר עוד יותר טוב.
- ש : טוב. עכשיו תראה עוד דבר מעניין. ב-27 במרץ 2018, יש תביעה שמוגשת נגד משה חוגג על ידי
- איזה מיליארדר חרדי. שתובע אותו בגלל האופן שבו הוא פרסם את, את המוצרים שלו. או.
- קיי? הכתבה הזאת היא נ/1701. או. קיי? זו לא כתבה משמחת למשה חוגג, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: ואני אגיד לך שאנחנו חיפשנו ולא מצאנו סיקור על התביעה הזאת בוואלה.
- 3 ת: מה השאלה?
- 4 ש: זה, אתה לא יודע משהו אחר.
- 5 ת: לא הייתה מעולם שום התערבות מצידו. לא בעד, לא נגד משה חוגג.
- 6 ש: זה לא מה ששאלתי.
- 7 ת: את הולכת לשם. אני,
- 8 ש: לא, אני לא הולכת לשם.
- 9 ת: או. קיי.
- 10 ש: לא, לא הולכת לשם.
- 11 ת: או. קיי.
- 12 ש: אבל נשאלה, תשיב.
- 13 ת: אני לא יודע אם זה לא פורסם בוואלה. לא יודע.
- 14 ש: אני אומרת לך שלא מצאנו.
- 15 ת: כפי שאמרתי,
- 16 ש: אתה יודע משהו אחר?
- 17 ת: כפי שאמרתי, אנחנו את הידיעות הכלכליות לקחנו מגלובס.
- 18 ש: זה לא ידיעה כלכלית.
- 19 ת: זה בוודאי ידיעה כלכלית. זה עוסק בחברה,
- 20 ש: אה, גם תביעה זה ידיעה כלכלית?
- 21 ת: זה עוסק בחברה כלכלית. ובדרך כלל זה מתפרסם בעיתונות הכלכלית.
- 22 ש: אה-אה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: או. קיי? ואת הידיעות האלה אנחנו לקחנו מגלובס, כפי שהם, ופרסמנו אצלנו. אם זה
2 התפרסם בגלובס או לא אני לא יודע. בוודאי לא הייתה שום הנחיה, שום התערבות מצדי,
3 בשום דבר שקשור בזה. למרות מה שאת מנסה לרמוז.
- 4 ש: לא רמזתי כלום, אבל אני מבינה שזה מה שאתה מבין. זה גם אומר משהו. עכשיו נתקדם. יש
5 לנו את העניין של רכישת בית"ר. זה קורה באמצע אוגוסט 2018. או. קיי?
- 6 **כב' השופט מ' בר עם:** לאור תשובת העד, גברתי תסביר מה, מה רלוונטיות של חוגג אם ככה?
7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מה זה?
8 **כב' השופט מ' בר עם:** זאת אומרת, אני שומע את מה,
9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מה זה?
10 **כב' השופט מ' בר עם:** אז מה הרלוונטיות שלו בעניין,
11 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אני מיד אסביר. אני ממש עוד שתי דקות מסיימת ומסבירה את כל המהלך
12 הזה של החקירה. אני מציגה, אנחנו סימנו את זה נ/1702 א' עד ד'. אלה פרסומים מכלי
13 תקשורת אחרים לגבי, הפרסום הראשון נ/1702 א' זה מ-ynet. נ/1702 ב' זה מגלובס. נ/1702
14 ג' זה עיתון הארץ, מ-14 באוגוסט. נ/1702 ד' זה גם מהארץ, מ-14 באוגוסט. או. קיי? אלה
15 פרסומים אחרים, ביום הרכישה, יום אחר כך. ביום הרכישה ויום לאחריו. יום הרכישה של
16 בית"ר, קבוצת הכדורגל בית"ר על ידי משה חוגג. נכון?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: או. קיי. תסתכל רגע על הפרסומים. ככה, פרסומים די אינפורמטיביים כאלה. אפילו קצת
19 מעוררי ספק, מה עומד מאחורי המהלך של משה חוגג, בגלובס. נכון?
- 20 ת: איפה זה, סליחה?
- 21 ש: זה נ/1702 ב'.
- 22 ת: אמרת ספקנים?
- 23 ש: "בדרך לליגה של הגדולים? מה עומד מאחורי המהלך של משה חוגג". נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. מה אמרת על הכותרת הזאת?
- 2 ש: תסתכל על ההמשך. "האם לחוגג", במשנה, "האם לחוגג יש כיס מספיק עמוק לממן אותה
- 3 לאורך זמן? ומה הסיכוי שהעסקה הזאת, כמו חלק מהמיזמים הקודמים שלו, תתרסק אל
- 4 קרקע המציאות". זה לא זה נועה. את מציגה את הדבר הלא נכון.
- 5 ת: כן?
- 6 ש: או. קיי? זה אמרתי מעט ספקני.
- 7 ת: או. קיי.
- 8 ש: או. קיי? זה נגיד ידיעה שלא משכתם מהגלובס.
- 9 ת: כי את הדבר הזה ספציפית סיקרנו בספורט כמובן.
- 10 ש: יפה. אז בוא נראה איך סיקרתם בספורט.
- 11 ת: מדובר בקבוצת ספורט.
- 12 ש: אז ראינו איך הסיקור באתרי התקשורת השונים ובוא נראה איך סיקרתם בגלובס. אני מציגה
- 13 לד,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וואלה.**
- 15 ש: בספורט. נ/1703.
- 16 **עו"ד ז'ק חן: מדובר הספורט.**
- 17 **כב' השופט ע' שחם: בספורט של וואלה.**
- 18 **עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן, מדור הספורט של וואלה.**
- 19 ת: תודה.
- 20 ש: "משה חוגג: נרגש לבשר שעסקת בית"ר ירושלים",
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ה-נ'?**
- 22 **עו"ד מיכל רוזן עוזר: מה?**
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1702?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: 1703.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1702? או. קיי. בסדר. כן, סליחה.
- 3 ש: "משה חוגג: נרגש לבשר שעסקת בית"ר ירושלים נחתמה. עידן חדש בבירה. על פי המתווה
- 4 שסוכם אלי טביב", "בעוד הבעלים החדש יכסה את כל החובות המוערכים. משה חוגג: אצמיד
- 5 את המועדון לדרך חדשה". זאת כתבה חיובית?
- 6 ת: זאת כתבה עם ציטוט של משה חוגג.
- 7 ש: או. קיי. שהוא ברוח חיובית.
- 8 ת: ברוח מה שהוא אמר. מה?
- 9 ש: טוב, בסדר.
- 10 עו"ד ז'ק חן: "עידן חדש בבירה" זה,
- 11 ש: נעבור,
- 12 ת: רק אני,
- 13 ש: נעבור ל-נ',
- 14 ת: את משווה פה לא תפוזים לתפוזים. כן? את עושה פה הטעיה ברורה.
- 15 עו"ד בעז בן צור: ברור, כן.
- 16 ש: אני עושה פה הטעיה.
- 17 ת: או. קיי.
- 18 ש: בסדר.
- 19 עו"ד בעז בן צור: חוגג לחוגג.
- 20 ת: זה דברים שהוא אומר. זה דברים שהוא אומר, נדמה לי שגם הקולגה שלך מכיר. זה דברים
- 21 שהוא אמר במסיבת עיתונאים עם הרכישה וזו העובדה שהוא רכש. אני מעריך שגם ב-ynet
- 22 היה את אותם הציטוטים שאת מראה לי פה בוואלה. ואת לא מראה אותם.
- 23 ש: אני לא מצאתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אז אני אמצא לך, בשמחה.
- 2 ש: אבל יכול להיות. אבל זאת לא הנקודה.
- 3 ת: בשמחה. בוודאי הנקודה.
- 4 ש: נ/1704.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** מיכל, "עידן חדש בבירה" זה לא ציטוט.
- 6 ש: כן, האמת ש-"עידן חדש בבירה" זה גם ציטוט? תודה.
- 7 ת: זה סופרלטיב בפתח המשנה.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** סופרלטיב.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** של מי?
- 10 ת: אני אשמח לראות מה אחרים פרסמו באותו זמן.
- 11 ש: סופרלטיב ש-,
- 12 ת: שמה? שעידן חדש, שיש בעלים חדש לבית"ר ירושלים? זאת עובדה.
- 13 ש: שום דבר. (מדברים ביחד).
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על כל הוויכוח הזה. הלאה.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אין ויכוח. נ/1704. "אלי אוחנה ימשיך בתפקיד בכיר. ניר ברקת", שהוא
- 16 באותו זמן מה?
- 17 ת: ראש העיר.
- 18 ש: ראש עיריית ירושלים. "משה, ברוך הבא למשפחת בית"ר. ראש העירייה מיהר למהר את
- 19 הבעלים החדש" ויש לנו דיווחים חיים. זה מערכת וואלה. נכון? מה זאת אומרת מערכת
- 20 וואלה?
- 21 ת: נעשה תחת הדסק, בדסק הספורט.
- 22 ש: הבנתי. זאת בוודאי כותרת חיובית.
- 23 **עו"ד בעז בן צור:** מה זה חיובית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כותרת אינפורמטיבית.
- 2 ש: היא אינפורמטיבית?
- 3 ת: אלא אם כן את חושבת שאוחנה זה מינוי טוב.
- 4 ש: סבבה, אם זה אינפורמטיבי, נפלא. אנחנו שמחים לשמוע שזאת כותרת אינפורמטיבית. עכשיו
- 5 תראה מה עוד יותר ישמח אותי. נ/1705. כי בזמן שאנחנו פה שמענו ויכוחים ארוכים על
- 6 סרטון של ראש ממשלה בכותל, זה היה ארוך.
- 7 עו"ד ז'ק חן: ויום בחירות.
- 8 ש: כן. אז מסתבר שביחס למשה חוגג, מבחינת וואלה, זה סופר הגיוני, עיתונאי, תקין וחדשותי,
- 9 לפרסם סרטון של משה חוגג בכותל. נכון?
- 10 ת: את באמת עושה את ההשוואה הזאת?
- 11 עו"ד ז'ק חן: ברור, חד משמעית.
- 12 ש: אני באמת, בחיי עושה את ההשוואה.
- 13 ת: או. קיי. עד כמה, עד כמה שאני יודע, משה חוגג לא התמודד בבחירות.
- 14 ש: כן.
- 15 ת: ולא הייתה סביבו תעמולת בחירות.
- 16 ש: כן.
- 17 ת: ופה יש כתבה שהייתה בחירה של מחלקת הספורט לעשות אותה. לא יודע למה, לא נכנסתי
- 18 לזה. גם לא זוכר שראיתי את זה בזמן אמת. עולות באתר וואלה עשרות ידיעות. יותר ממאה
- 19 ידיעות ביום. בוודאי שאני לא מודע לכל אחת מהן. בטח בערוץ הספורט, שלהגיד בכנות, אני
- 20 פחות בקיא ופחות מכיר. והם עבדו בצורה מאוד מאוד עצמאית. היה שם עורך מאוד
- 21 משמעותי וחזק שעשה את ערוץ הספורט הכי טוב שהוא יודע. בוודאי שלא הייתה לי שום
- 22 התערבות בדבר הזה. זה מגוחך לחשוב ככה. אבל בסדר, אני מבין את קו ההגנה.
- 23 ש: או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי הגיעה לפואנטה?
- 2 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סליחה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי הגיעה לפואנטה?
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לדעתי יש לי עוד 4 שאלות. אבל לדעתי אני חושבת שהפואנטה היא מאוד
- 5 משמעותית. אז אני אשאל אותך. תראה, בתור מישוה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אמרתי שלא.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** סליחה. כן. בתור מישוה שעבד קודם אצל משה חוגג ואחרי אצל משה חוגג,
- 8 האם הבהרת, הבהרת ואת מי הזהרת והבהרת שיש לך ניגוד עניינים בעניין הזה?
- 9 ת: בוודאי.
- 10 ש: את מי?
- 11 ת: את עורך הספורט חמי אוזן.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה אחרי אזהרות.
- 13 ש: את עורך הספורט. או. קיי.
- 14 ת: נכון.
- 15 ש: ורק אותו.
- 16 ת: הוא ידע. הוא אחראי על הספורט.
- 17 ש: או. קיי. ובמדור הכלכלי?
- 18 ת: הוא ידע על כך שעבדתי אצלו.
- 19 ש: ובמדור הכלכלי את מי הזהרת?
- 20 ת: נדמה לי שגם עורך הכלכלה אור ידע מזה.
- 21 ש: ידע מה?
- 22 ת: שעבדתי אצלו. זה לא היה סוד. כולם ידעו שעבדתי אצלו.
- 23 ש: ובמדור החדשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: ידעו בהחלט.
- 2 ש: הבנתי. האם יכול להיות שמישהו אחר, לא אתה, שהסתכל על הנתונים האלה שהראינו לך
- 3 מבחוץ. מישהו אחר, לא אתה. האם הוא יכול לחשוב בטעות או שלא בטעות, שמשה חוגג
- 4 קיבל סיקור אוהד באתר שלכם?
- 5 ת: לא.
- 6 ש: הוא לא יכול לחשוב?
- 7 ת: לא.
- 8 ש: הבנתי.
- 9 ת: כי את לא מראה לי מה היה באתרים אחרים. את מראה לי רק בוואלה.
- 10 ש: אני זה לא מה (מדברים ביחד). קודם כל, אני הראיתי לך. שנית, אתה יכול להגיד שאתה לא
- 11 מאמין לי. זה בסדר.
- 12 ת: זה לא עניין של אמונה או לא אמונה.
- 13 ש: לא, זה לגיטימי מצדך לבוא ולהגיד לי 'תקשיבי, את מייצגת נאשמים ואני לא מאמין למה
- 14 שאת מציגה לי. אני חושב שאת מציגה לי תמונה חלקית, גם אם התביעה לא קופצת'. זה
- 15 לגיטימי מצידך להגיד את זה. אני אומרת לך בכנות שממש התכוונתי לא לעשות דבר כזה.
- 16 יכול להיות שכשלתי בזה, אבל שתדע. אבל זה לגיטימי מצידך לבוא ולהגיד את זה. אבל
- 17 השאלה שלי היא אחרת: בהנחה שמה שהצגתי לך כן משקף מציאות. ובהינתן שאמרת שלא
- 18 הייתה לך כוונה. אבל גם זאת לא השאלה שלי. אני גם לא באה להטיל בדך דופי. בהינתן שמה
- 19 שהצגתי לך זה תמונת מציאות, שלא כשלתי, כי בוודאי לא התכוונתי. האם מישהו שמסתכל
- 20 על זה מהצד יכול לחשוב שמשה חוגג קיבל סיקור חיובי?
- 21 ת: אני חושב שלא.
- 22 ש: אתה חושב שלא. יפה, נתקדם. אני רוצה להפנות אותך להודעה שלך. וכדי לבדוק את זה
- 23 בעצם צריך לראות מה היה באתרים אחרים. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: סליחה, לא.
- 3 עו"ד ז'ק חן: מה?
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, לא מתנגדת לשאלה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, מה זה לא? אני מקבלת הוראות מבית המשפט.
- 6 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל זה מדריך כל הזמן.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני מתנגדת לשאלה. מה מדריך בזה? לא אמרתי מילה חוץ מלהגיד את
- 8 מה שבית המשפט ביקש ממני.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, אבל השאלה,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: גברתי, אני מתנגדת.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה עוד לא נגמרה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: מה?
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה לא נגמרה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: השאלה, סליחה?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא רק התחילה לשאול שאלה. עוד לא שמענו מה השאלה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא, היא אמרה זה קשור לאתרים אחרים, משהו כזה. אני מתנגדת לכיוון,
- 17 עו"ד ז'ק חן: משהו כזה. היא מתנגדת למשהו כזה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: של השאלות האלה. הייתי צריכה לקום קודם. העד ענה. מאחר וזו שאלה
- 19 סופר תיאורטית. איך העד יכול לענות על מה יחשבו מי שמסתכל על האתר ועל הדבר הזה?
- 20 (מדברים ביחד)
- 21 עו"ד יהודית תירוש: זכותי להתנגד.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי מתנגדת לשאלה הקודמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ולזאת. כל קו השאלות האלה של מה מי שמסתכל על האתר יחשוב על משה
- 2 חוגג, זה שאלות היפותטיות. גם לתשובה שהוא אמר, חושב שכן, חושב שלא. אנחנו בעדויות
- 3 של מחשבות?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, יענה מה שיענה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: האמת כן. בתיק שלכם הרבה מחשבות.
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: פשוט, זה פשוט לא, אני לא, אני,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יענה, יענה מה שיענה. וגברתי תאמר בסיכומים שזה
- 8 לא רלוונטי.
- 9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: סליחה. אני, אני רוצה לומר משהו. אני חושבת שזו הייתה התנגדות באמת
- 10 לא לגיטימית. היא בעיניי משקפת מצוקה. אבל היא מאוד לא לגיטימית.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: איזה מצוקה?
- 12 עו"ד מיכל רוזן עוזר: מאוד לא לגיטימית. אי אפשר, לא היה שום דבר להתנגד אליו בשאלה שלי.
- 13 אין שום דבר לא לגיטימי בשאלה שלי. מה גם שהעד אמר את זה שנייה קודם.
- 14 עו"ד ז'ק חן: הוא אמר את זה. נכון.
- 15 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל אני מוותרת על השאלה. זו שאלה שנייה שוויתרתי עליה, בגלל
- 16 הסיטואציה הזאת. שזה כנראה בסדר בעיני מישו. אני מפנה אותך להודעה שלך, ההודעה
- 17 הראשונה שלך בעמוד 7 לתמליל. זה שיח שלך עם החוקרים. החוקר דקל ברום אומר לך
- 18 "וואלה ספורט וחמש",
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה עמוד אנחנו?
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עמוד 7, משורה 25. "וואלה ספורט וחמש זה הכי אמינים". הוא מחמיא לך
- 21 על וואלה ספורט. ואז תראה, בעמוד 30, בשורה 30 הוא אומר לך "פחות צהוב. אבל אתה
- 22 לומד, מי שכאילו אוהב את זה לומד לראות כתב נגיד, אם הוא יש אינטרסים. עם הספורט
- 23 הכי הרבה רואים את האינטרסים". זה אומר לך החוקר. ואתה אומר לו "ברור". ואז דקל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר לך, החוקר אומר לך: "סוכנים, שחקנים, מאמנים, בכלל זה ככה". ואז אתה אומר לו
- 2 "אבל זה מתגלה מהר מאוד כיי". ואז הוא אומר לך "בשונה נגיד מכתב של כלכלה או
- 3 פוליטיקה או צבאי, שכאילו", אתה אומר: "קצת קשה לראות". אומר דקל: "יותר קשה
- 4 לראות". ואתה אומר לו "זה אותו דבר בדיוק. אבל קשה יותר להבין את זה". או. קיי? "זה
- 5 אותו דבר בדיוק" זאת אומרת? גם אתרי הכלכלה, החדשות, הצבא, יש בהם את אותה מידת
- 6 אינטרסים שיש בספורט.
- 7 ת: אני מדבר פה על הפרקטיקות העיתונאיות.
- 8 ש: כן.
- 9 ת: והדרך שבה מביאים סיפור ושהכתב מספר סיפור ומאיפה הוא מביא את הכתבות שלו.
- 10 ש: אבל אתה מדבר איתו על אינטרסים.
- 11 ת: בוודאי שיש אינטרסים.
- 12 ש: בוודאי שיש אינטרסים. יש אינטרסים בספורט, נכון?
- 13 ת: ודאי.
- 14 ש: ובכלכלה.
- 15 ת: ודאי.
- 16 ש: ובפוליטיקה.
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: ובצבא.
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: וזה בא לידי ביטוי בסופו של דבר בתקשורת.
- 21 ת: לא, זה לא מה שאני אומר. אנחנו מדברים על מקורות.
- 22 ש: אה, זה לא מה שאתה אומר.
- 23 ת: בהקשר של מקורות. שלמקור יש אינטרס,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן.
- 2 ת : בכל התחומים האלה. תמיד למקור יש אינטרס להביא, נראה לי שאתם מכירים את
- 3 הפרקטיקה הזאת כעורכי דין, להביא חומרים. ותמיד יש אינטרס. לא משנה אם זה בספורט,
- 4 בפוליטיקה, בכלכלה. זה מתנהל אותו דבר.
- 5 ש : כשאתה אומר לו, כשאתה אומר לו "יש כאילו מי שאוהב את זה לומד לראות כתב אם הוא
- 6 יש אינטרסים". "בספורט רואים הכי הרבה את האינטרסים" הוא אומר לך. ואתה אומר לו
- 7 "ברור". מה ברור?
- 8 ת : שבספורט הדבר הזה נעשה ברמה קצת יותר נמוכה ויותר קל לזהות את המקורות.
- 9 ש : איפה מזהים את זה?
- 10 ת : כל מיני דברים שקורים בעולם הספורט.
- 11 ש : איפה מזהים את זה?
- 12 ת : עיתונאים.
- 13 ש : איפה (מדברים ביחד).
- 14 ת : אני לא מבין את השאלה.
- 15 ש : איפה אני כקוראת תקשורת אוהה את זה שאני עכשיו קוראת משהו (מדברים ביחד).
- 16 ת : לא בהכרח כקוראת תקשורת. מדבר אני כעיתונאי איך אני רואה את זה.
- 17 ש : או. קיי.
- 18 ת : הזיהוי של המקורות בספורט לעיתים הוא קל יותר.
- 19 ש : הבנתי. והזיהוי בכלכלה או פוליטיקה או צבא הוא יותר קשה.
- 20 ת : לעיתים.
- 21 ש : לעיתים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** גברתי כבר בסוף? עו"ד רוזן עוזר? עו"ד רוזן עוזר, אנחנו
- 23 מסיימים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עוד מעט. עכשיו, אם אנחנו מדברים על מקורות, אז תאשר לי שלקראת סוף
- 2 דצמבר מתפרסמות ידיעות על חקירה עתידית לקשר בין נתניהו לבין בכיר בתקשורת. נכון?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דצמבר מתי?
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: דצמבר 2016.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: ותאשר לי שאתה ביררת עם מקורות שלך שלא מדובר בחקירה בעניין וואלה.
- 7 ת: אני, ברשות בית המשפט אני לא רוצה להיכנס לעניין של מקורות.
- 8 ש: אני לא שאלתי איזה מקורות.
- 9 ת: תחת חיסיון עיתונאי.
- 10 ש: זה לא, עצם העובדה שבדקת עם מקורות,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי, בלי שום קשר למקורות. השאלה אם ביררת.
- 12 ת: אז מה השאלה?
- 13 ש: שאלתי,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם בדקת שזה לא קשור לוואלה.
- 15 ש: אמרתי לך שתאשר לי שאתה ביררת עם מקורות שלך ונאמר לך שלא מדובר בחקירת וואלה.
- 16 ת: לא, אז בואי נפריד רגע בין הדברים. אני ניסיתי לברר מה החקירה. לא היה לי מושג מה
- 17 החקירה. מה שנאמר לי זה שזה לא וואלה.
- 18 ש: או. קיי.
- 19 ת: יש הבדל גם איך ששאלת את זה.
- 20 ש: בסדר. זאת אומרת, זאת אומרת ש-, או. קיי, התשובה שלך בסדר גמור. עכשיו, מי שיכול
- 21 לאשר לך את זה זה כמובן לא בן אדם מהסקטור הפרטי. נכון?
- 22 ת: לא נכנס לנושא של מקורות, ברשותך.
- 23 ש: אני לא שואלת שמות של מקורות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה לא משנה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, גברתי.
- 3 ת: זה,
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, לא, לא, גברתי. זה דבר שהוא סופר, שנייה. אז אני מבקשת שהעד יצא.
- 5 אני חושבת שזה סופר דרמטי.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** ברור.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** ואני מבקשת שהעד יצא. אני לא רוצה לוותר בנקודה הזאת. אם בית משפט
- 8 יורה לי, בית משפט יורה לי. אני לא אשאל שמות של מקורות,
- 9 **כב' השופט מ' בר עם:** (מדברים ביחד) צריכים לאפיין אותם גם בקבוצות,
- 10 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** חד משמעית. זה כל מה שאני רוצה. לאפיין אותם. משום שכל שמה שאני
- 11 מבינה הוא נכון, יש פה משהו שהוא מאוד מאוד חמור. ואנחנו מדברים על מקורות שמאשרים
- 12 דברים כאלה. והדבר הזה הוא מאוד חמור. מחייב חקירה בעיניי. אבל הוא בוודאי דבר שאי
- 13 אפשר להתעלם ממני. אני לא מעניין אותי שם של מקור. זה לטעמי אלה שיושבים פה
- 14 משמאלי ומתלחשים, צריכים אחר כך ללכת לבדוק. אבל לפני זה, כדי לאפיין את סוג המקור,
- 15 בעיניי זו שאלה הכי לגיטימית בעולם. זה לא נכנס לשאלות חיסיון של בן אדם עם המקור
- 16 שלו. אני חושבת שזה נתון שהוא מאוד מאוד חשוב בתיק הזה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אני יכול?
- 18 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אתה יכול, מה שאתה רוצה, תגיד.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אני אבקש אולי לפני שעו"ד תירוש עונה, כדי שתענה לכולנו יחד, להוסיף עוד דבר.
- 20 ברור מתשובותיו של העד שהשאלה הספציפית לגבי החקירה אם היא קשורה לוואלה או לא
- 21 קשורה לוואלה, היא לא לצורך פרסום. כלומר, בנוסף לכל מה שנאמר, שאנחנו לא מבקשים
- 22 לברר כמובן את זהותו של המקור, לא ניתן לעשות זילות של הדבר החשוב הזה, חיסיון
- 23 מקורות, ולהסתתר אחריו כאשר זה לא לצורך הפרסום. הרי זה לא בא כדי לפרסם ידיעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בוואלה. יש חקירה נגד וואלה. זה בא כדי לברר עליו ועל חבריו. לא לצורך פרסום. ולכן גם
- 2 הגנת מקורות, אם הייתה, ודאי לא עומדת לו. אבל אנחנו בכלל לא נכנסים לזהות המקורות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימתם? אנחנו לא מתירים את השאלה. אפשר להכניס
- 4 את העד. טוב, גברתי תעבור לשאלה הבאה.
- 5 ש: טוב, אני, אין לי שאלות יותר. אני מודה לך.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה חוזרת?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** מרוב שאנחנו, איך חברתי אמרה? במצוקה, בציניות אני אומרת. אין לנו
- 8 חקירה חוזרת. תודה לכבודכם.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי. מה מצבנו עם העדה? אנחנו נצא להפסקה. אבל
- 10 שנדע, העדה בדרך, פה?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, כן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אז נעשה חצי שעה הפסקה.
- 13 (הפסקת ההקלטה)
- 14)
- 15 לאחר הפסקה)
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה. טוב, אנחנו חוזרים אחרי הפסקה. על הדוכן הגב'
- 17 מיכל קליין. שלום לגברת.
- 18 ת: שלום.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני חוקר?
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** עו"ד טבנקין גברתי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי, בסדר.
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** אולי לפני החקירה נבקש, נאמר לנו,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק לפני החקירה היא תוזהר, אבל מה רציתם לבקש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: בית המשפט צריך להעביר את ההקרנה, את מקור ההקרנה אלינו מחבריי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תכף נראה מה מצב המיומנויות שלי. עוד רגע. זה השולחן
- 3 הקדמי, נכון?
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: כן גברתי.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. בוא נראה עם משהו עולה. אם לא, נצטרך עזרה. אבל
- 6 אתה בטוח שאתם מחוברים ובשיתוף ובכל מה שצריך?
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: כן, בדקתי.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי לכאורה זה אמור לעבוד.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: עובד.
- 10 דובר: אצלנו עובד.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסך הגדול עדיין לא. לעדה יש מסך? של העדה לא עובד?
- 12 לכם יש?
- 13 עו"ד ז'ק חן: כן.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לכולם? בסדר?
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: עכשיו עובד.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. אז אנחנו מתחילים. גב' קליין, כמו כל עד, את
- 17 חייבת להעיד את האמת, כל האמת, רק את האמת. אחרת את צפויה לעונשים הקבועים
- 18 בחוק. מאחר ואני מניחה שאת תהיי כאן עוד יום חוץ מהיום, אז האזהרה הזאת בתוקף לכל
- 19 העדות. בסדר? חקירה ראשית, בבקשה.
- 20 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אולי בפתח החקירה הראשית, נחזור על הצעתנו לייעל את הדיון ולקצר את
- 21 הדיון. לאו דווקא רק בחקירות הנגדיות, למרות שאנחנו עושים מאמץ גדול לעשות את זה.
- 22 על דרך של הצגת החקירות של העדה במשטרה חלף חקירה ראשית. הדבר הזה יקצר את
- 23 החקירה הראשית. נחסוך לפחות יום. לפי מה שנמסר לנו זו התכנית. ומאוד יקצר את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. החקירה הנגדית, משום שאז נוכל להתמקד במה שהתכוונו אליו למשפט ולא בדברים אחרים.
2. זו הצעתנו שהצענו כקדימון לקראת הדיון ב-144. התביעה אמרה שהיא תשקול את זה לגבי
3. העדים הבאים. אבל ככל הנראה, טוב, בלי "ככל הנראה". פשוט ה-, אני ראיתי שהציעו
4. לכבודכם להציע לנו את 144, מה שהצענו בחודש יולי. ואם נתנגד אז לאלץ אותנו. אז לא צריך
5. לאלץ אותנו. אנחנו הצענו את זה, ביוזמתנו. ואנחנו חוזרים ומציעים את זה שוב, כדי לקצר
6. וליעל את המשפט. ובכל מקרה גם צריך לדעת, שהחקירה הנגדית, אין מה לעשות, גם אם יש
7. שאלה שהיא לפעמים מיותרת, זה טיבם של דברים, אנחנו לא מכוונות. אנחנו בוודאי לא
8. מאריכים, אנחנו מנסים למקד ולקצר. אבל לא יכול להיות מצב שבסיטואציה של אנחנו
9. חושבים שאין שום סיבה שבעולם שלא לקבל את ההצעה הזאת, אחר כך לכוון את האש כלפי
10. ספסל הסנגוריה 'לקצר, לקצר, לקצר'. מה שאנחנו עושים ממילא. והולכים ומקצרים עוד
11. ומוחקים ומסתפקים. באמת עושים את זה. והם משתמשים בדוגמאות. אז אנחנו חוזרים
12. שוב על הצעתנו לייעול ולקיצור המשפט. תודה.
13. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה עמדתכם?
14. **עו"ד אמיר טבנקין:** כן. אנחנו לא דחינו עקרונית את הצעת חבריי. אנחנו בוחנים לגבי כל עד את
15. האפשרות להגיד את הודעותיו במשטרה. לגבי העדה הזאת עמדתנו היא שראוי ונכון לשמוע
16. את החקירה הראשית שלה, שהיא לא תארוך יום, היא תארוך מספר שעות. ולכן אנחנו
17. מבקשים להעיד אותה.
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, רק הערה אחת. אנחנו לא מכוונים את האש לאף
19. אחד. אנחנו שומעים, ואנחנו,
20. **עו"ד ז'ק חן:** כך אנחנו מרגישים גברתי.
21. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מצטערת שכך אתם מרגישים. אנחנו שומעים את
22. הצדדים, אנחנו שומעים את החקירות, שומעים את העדויות. וכשאנחנו, כשנראה לנו שצריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לקצר, בלי קשר לא להגנה ולא לתביעה ולא למכוונים את האש. אז לא כדאי לשים את זה
- 2 במקום הזה. צאו מתוך הנחה שאנחנו מתנהלים עניינית.
- 3 עו"ד ז'ק חן: גברתי, אני חושב,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא אומרת את זה לצורך,
- 5 עו"ד ז'ק חן: אפשר להזין במידה,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא אומרת את זה לצורך ויכוח. אני אומרת את רק כדי,
- 7 עו"ד ז'ק חן: לא, לא לצורך הוויכוח.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כדי לא להשאיר את זה פתוח. באמת, זה לא מכוון,
- 9 עו"ד ז'ק חן: לא לצורך הוויכוח.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאף אחד מהצדדים. זה מכוון עניינית למשפט ולא לאף
- 11 אחד מהצדדים.
- 12 עו"ד ז'ק חן: לא לצורך הוויכוח וכדי שהדברים לא יובנו שלא כהלכה. וזה אני חייב גם בחובת
- 13 הכבוד לבית המשפט, אני רוצה דווקא להצטרף לרוח הדברים של גברתי ולומר שאין מילים
- 14 שיבטאו מספיק את הכבוד שאנחנו רוכשים לבית המשפט. פה אין בכלל שאלה. ובמקומות
- 15 שבית המשפט פנה אלינו ואמר לנו לקצר, אנחנו כל הזמן בוחנים את זה. ואנחנו גם פועלים
- 16 על פי זה. אני חושב שהדבר הוא ניכר. לצד זה, אני חייב לומר. לצד זה, יש מקומות שאנחנו
- 17 חושבים שאלה לא המקומות שאנחנו יכולים לקצר בהם.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.
- 19 עו"ד ז'ק חן: ושוב ושוב ושוב אנחנו נדרשים לקצר גם במקומות האלה. ועל כך, על כך אני מפנה
- 20 את תשומת הלב, שניתן יהיה להשיג את מטרת ייעול וקיצור המשפט שוב בצורה מאוד יעילה.
- 21 ולא, אגב, פחות שאלה או פחות ארבע שאלות. אלא בימים שיצטברו לשבועות ויצטברו
- 22 לחודשים. ומי יודע, במשפט הזה, אולי אפילו ליותר. זה מקום שבו, הרי לתביעה אין, כשהיא
- 23 מגישה את כתב האישום, יותר ממה שיש לה והוא ההודעות שהיא גבתה מהעדים. ולכן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

במקום הזה, ועל בסיס זה היא מנסחת את כתב האישום. ועל הבסיס הזה אנחנו מתכוננים
גם. עכשיו, כאשר היא,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, עו"ד חן, הבקשה הובנה.
עו"ד ז'ק חן: או. קיי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא התכוונתי לפתוח את הדיון מחדש.
עו"ד ז'ק חן: רציתי להסביר פשוט,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבקשה הובנה.
עו"ד ז'ק חן: את העמדה שלנו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבקשה הובנה. ההצעה אני מניחה הועברה לתביעה לא
כרגע, אלא עוד לפני כן.
עו"ד ז'ק חן: בנוכחות,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ועדיין (מדברים ביחד) זכותה,
עו"ד ז'ק חן: גם לפני כן וגם בנוכחות גברתי ביום רביעי שעבר, לא מזמן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. זו, אני מבינה, זו החלטתכם. זאת אומרת, אי
אפשר לכפות עליכם.
עו"ד אמיר טבנקין: לגבי העדה הזאת, זו עמדתנו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. אז תחזרו ותשקלו את זה לגבי העדים הבאים.
עו"ד אמיר טבנקין: כך נעשה.
עו"ד ז'ק חן: אני חייב לומר שאחת העצות שכבודכם קיבל הייתה שיש דרכים לאלץ את הסנגוריה
להסכים להצעות בית משפט. אז אני מניח שיש גם דרכים לאלץ את התביעה להסכים להצעות
בית המשפט. אבל זה היה בסוגריים.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. תודה רבה עו"ד חן. אנחנו מתחילים עם הגב'
קליין. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

גב' מיכל קליין, לאחר שהוזהרה והתחייבה כחוק, משיבה לעורך הדין אמיר טבנקין בחקירה

ראשית:

עו"ד אמיר טבנקין: שלום מיכל. תתחילי בבקשה לתאר את הרגע שלך, המקצועי. מה עשית, מה

את עושה היום?

ת: מיכל קליין, בת 33, נשואה פלוס 2, מתל אביב. עבדתי בוואלה מ-2008 עד סוף 2018. בהתחלה

כמפיקה בגיל 20 ואחר כך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בהתחלה כ-?

ת: כמפיקה בדסק החדשות. ואחר כך במגוון תפקידי עריכה שונים. כשהאחרון בהם הוא ראש

מערכת החדשות והמשנה לעורך הראשי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה מתי?

ת: בין השנים 2016 עד אלפיים, עד סוף 2018. לאחר מכן עבדתי שנתיים בכחול לבן, בתקופות

הבחירות. והיום אני יועצת בחברת "גיתם".

ש: או. קיי. סיפרת על,

עו"ד ז'ק חן: חברת "גיתם"?

ת: כן.

ש: איזה שהוא רצף של תעסוקה. רק כדי להבהיר, מפני שזה רלוונטי לחלק מהשאלות פה.

במהלך תקופת הבחירות של שנת 2015 האם היית בתפקיד פעיל במערכת?

ת: בתקופת מערכת הבחירות של 2015 הייתי בחופשת לידה. הגעתי לכמה ימים לתגבר את

הדסק, אבל לא הייתי חלק מסדרת העריכה הבכירה של האתר, כי הייתי בחופשת לידה.

ש: או. קיי. עכשיו, סיפרת פה על מה, שורה של תפקידים שעשית באתר. החל ממפיקה ועד ראש

מערכת החדשות. את יכולה להסביר לנו במילה או שתיים על כל אחד מהתפקידים האלה?

מה הוא כולל? כדי שנקבל איזה שהיא תמונה בעצם איך המערכת עובדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : או. קיי. אז כאמור, התחלתי את תפקידי כמפיקה בשנת 2018. מפיקה במערכת וואלה באותן
2 שנים אחראית על רוב האספקטים הוויזואליים של האתר. שליחת צלמים למשימות ותפעול
3 של סדר היום בדסק. השגת מרואיינים, מספרי טלפונים, תגובות. כמה שנים לאחר מכן, 3
4 אם אני לא טועה, אני מתמנה לתפקיד רכז הכתבים. שם אני אחראית על שליחת הכתבים
5 למשימות השונות השוטפות. ובבניית סדר היום של המערכת ליום שאחרי. שנה אחר כך אני
6 מתמנה להיות המשנה לראש מערכת החדשות, תחת אבירם אלעד. וב-2016 אני מתמנה
7 לתפקיד ראש מערכת החדשות. תפקיד שאני מחזיקה בו עד שאני מסיימת את התפקיד.
8 ש : ומה בעצם תחומי האחריות שלך כראש מערכת חדשות?
9 ת : ראש מערכת החדשות אחראי על התוכן החדשותי באתר. על רובו, בטח על הליבה שלו.
10 ממעורבות בתחקירים, סיפורים יזומים, ניהול של המערכת באירועים חדשותיים
11 משמעותיים. קביעת הכותרת הראשית באתר, שהיא בדרך כלל כותרת חדשותית שאותה
12 מאשר גם העורך הראשי. ליווי של צוות הכתבים, בניית המערכת מבחינת תקציבים, כוח
13 אדם.
14 ש : או. קיי. ואם אנחנו מסתכלים נניח עכשיו על ההיררכיה מראש מערכת חדשות ומטה? את
15 יכולה להסביר טיפה? כיוון שאנחנו גם עוסקים בהתנהלות היומיומית של האתר. איך נראית
16 ההיררכיה הזאת ביום יום תחתיך? מי עובד שם ומי עושה את הדברים בפועל?
17 ת : אז בשנים ההן, כשאני ראש מערכת החדשות, תחתי יש שני סגנים : יהושע בריינר ואבנר
18 בורוכוב. ותחתם יש את ראשי הדסק שבעצם מנהלים את המשמרת של דסק החדשות. איתם
19 עובדים משהו כמו 5 עורכים במשמרת. מפיקה, עורכי וידיאו וכמובן כתבים וצלמים בשטח,
20 לאורך כל שעות היום.
21 ש : או. קיי. עכשיו שמענו, אמרת עורכים ואנחנו שמענו פה על מישוהו שהוא העורך הראשי של
22 האתר. אז אולי כדי שלא יהיה בלבול, תסבירי מה, מה בעצם אומר להיות עורך במשמרת
23 באתר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: להיות עורך במשמרת באתר, להיות עורך במשמרת בדסק החדשות של האתר. המשמעות
- 2 היא, לכל עורך יש תפקיד שונה. אבל באופן עקרוני לקלוט את החומר שמגיע, הן מכתבים,
- 3 הן מדיווחים לעיתים של חדשות מתפרצות של משטרה, גורמי הצלה. הוא מקבל אליו גם
- 4 הודעות לתקשורת מידי פעם. אבל בעיקר קולט את החומר מהכתבים ומעבד אותם לידיעות.
- 5 הידיעות נערכות ואחר כך ממוקמות באתר, כל אחד במקומה.
- 6 ש: שמי מחליט על המיקום ועל,
- 7 ת: ראש דסק. כשיש דברים שראש מערכת חדשות מעורב בהם, כמו כותרות ראשיות, ידיעות
- 8 בולטות. הרי באופן עקרוני זה חלק מהעבודה השוטפת של ראש הדסק.
- 9 ש: או. קיי. עכשיו, למי היית כפופה בתפקיד שלך כראש מערכת חדשות, בצורה היררכית מעליך
- 10 באותה תקופה?
- 11 ת: ב-2016 כשאני מתמנה אבי אלקלעי מוגדר אז עורך אחראי. ומיטב הבנתי, אני כפופה לו.
- 12 מעבר לאבי, יש משנה לעורך הראשי, קוראים לו אודי הירש. הוא בעצם אחראי יותר על עמוד
- 13 הבית. ולקראת סוף 2017 מגיע אבירם אלעד ומתמנה לתפקיד עורך ראשי.
- 14 ש: לקראת סוף אלפיים ו-?
- 15 ת: 2017? בסוכות אלפיים ו-,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** מוסכם, 2016.
- 17 ש: כן, זה לא מבחן זיכרון. כן, 2016.
- 18 ת: 2016, כן. תודה.
- 19 ש: בתקופה הרלוונטית שאנחנו מדברים עליה.
- 20 ת: כן. מגיע אבירם אלעד לתפקיד העורך הראשי. ואז אני כפופה אליו.
- 21 ש: או. קיי. ומי קידם אותך או מי החליט על מינויך לתפקיד ראש מערכת החדשות?
- 22 ת: אילן ישועה, יחד עם אבי אלקלעי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. אז עכשיו, דיברנו קצת על המבנה של המערכת. אשמח שתסבירי לנו קצת, כמו
ש: הנושא עלה טיפה בעדויות קודמות. על האתר עצמו והמבנה שלו. מה את ידעת או מה, מה
הכרת לגבי המיקום או המעמד של אתר וואלה כאתר חדשות בישראל, בתקופה שעבדת בו?
ת : בתקופה שהגעתי לאתר, ב-2008, וואלה היה, ההגדרה הכי טובה אליו היה פורטל. אתר שיש
בבסיסו מנוע חיפוש ומייל. יש קצת כתבים, יש קצת כתבות. אבל אני לא יכולה להגיד
שבשנים האלה הוא נתפס כאתר חדשותי לגמרי. בסביבות 2012-2013 מתבצעת בנייה של
מערכת חדשות. גיוס כתבים מובילים, בנייה של אולפן חדש. ובשנים האלה אנחנו גם, אני לא
רוצה לנקוב בנתונים מדויקים, אבל בשנים האלה אנחנו ראש בראש על ההובלה בחדשות עם
ynet ואנחנו נתפסים כאתר חדשות בדומה לשאר כלי התקשורת החדשותיים.
ש : או. קיי. את זוכרת,
עו"ד ז'ק חן: עו"ד טבנקין, לא רציתי להפריע, אני לא רוצה להפריע. פשוט תפנה אותי רק למקום
בהודעה שלה שהיא סיפרה את כל החלק האחרון.
עו"ד אמיר טבנקין: אני יכול להפנות אותך למקום שבו היא נשאלה לגבי המיקום של וואלה
ביחס לאתרים בארץ, ולתשובה. בגיליון 5, שורה 17-18. זו הייתה התשובה שלה בחקירה.
עו"ד ז'ק חן: תודה. חשוב.
ש : את זוכרת נתונים שהכרת על כמות החשיפות של האתר בתקופה שעבדת בו? כניסות?
ת : בתקופה שעבדתי כן, קראתי, הייתי חשופה לנתונים. אני לא רוצה לזרוק מספרים.
ש : אבל את זוכרת שנשאלת,
ת : (מדברים ביחד) על זה.
ש : שנשאלת על זה בחקירה. בחקירה שלך במשטרה?
ת : אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני יכול לרענן את זיכרונך, מתוך גיליון 5, שורה 19 עד 20. נשאלת "מה כמות החשיפות של
- 2 וואלה ליום?" ואמרת: "כמיליון גולשים ביום. לידיעות חדשותיות יש בערך 400,000 כניסות
- 3 ביום". זה נתון שאם אמרת אותו אז את עומדת מאחוריו?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : או. קיי.
- 6 עו"ד ז'ק חן : עו"ד טבנקין, שוב, לא להפריע לך. בבקשה, כשאתה מבקש לרענן זיכרון צריך רשות
- 7 מבית משפט. בסדר? לפעם הבאה. עכשיו זה בסדר.
- 8 ש : תודה. עכשיו בקצרה, אם את יכולה להסביר לנו רגע מנקודת המבט שלך, כבאמת מישהו
- 9 שהייתה מעורבת עם בכירים במערכת ובאתר. על המבנה של האתר מבחינת התכנים. זאת
- 10 אומרת איד, איך נעשית החלוקה לתכנים בדף הבית, באתר עצמו?
- 11 ת : או. קיי. האתר בנוי על מדורים. כשהמדור הגדול, הן מבחינת מיקום, הן מבחינת כוח אדם,
- 12 הוא החדשות. חוץ מזה, יש מערכת של ספורט, שמתנהלת בערוץ נפרד באתר. תרבות, סלבס,
- 13 לייף סטייל ואוכל. כלומר, יש ערוצים שונים בתחומים מגזינים. שעל כולם אחראי בסופו של
- 14 דבר העורך הראשי. וכולם משובצים בערוץ הבית על פי היררכיה נושאית.
- 15 ש : ומי אחראי על כל אחד מהערוצים האלה, על עריכת התוכן?
- 16 ת : באותה תקופה לפחות, סליחה. שוב את השאלה.
- 17 ש : לא,
- 18 ת : שוב את השאלה.
- 19 ש : אה. מי, הבנו שאת כראש מערכת החדשות אחראית על ערוץ החדשות. מי אחראי על עריכת
- 20 התכנים בערוצים אחרים תחת,
- 21 ערוצים אחרים יש עורכי ערוצים, שהם אחראים על התוכן בערוץ שלהם. כולם תחת העורך
- 22 הראשי והמשנה שלו.
- 23 ש : או. קיי. ועד כמה את היית מעורבת בקביעת תכנים? לערוצים שהם לא חדשותיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לקראת סוף תפקידי בוואלה, ממש בחודשים האחרונים לפני שאני עוזבת, כבר אין עורך
2 ראשי. ולכן אז אני מאוד מעורבת. אבל זה כאמור רק מ-2018. בשנים האלה אני מעורבת רק,
3 כמעט, ממה שזכור לי, בעיקר במה שקשור בחדשות.
- 4 ש: או. קיי. עכשיו, מעבר למערכת החדשותית. מנכ"ל האתר, שהוא אנחנו כבר מכירים ויודעים,
5 מר ישועה. עד כמה הוא באופן רגיל מעורב בקביעת התכנים או בעריכת התכנים שמופיעים
6 באתר? לידיעתך.
- 7 ת: התוכן של האתר הוא מתנהל בסדר יום קבוע. שהעורכים של האתר הם חלק ממנו. 10:00
8 בבוקר ישיבת בוקר. כל עורכי הערוצים וראש מערכת החדשות, ביחד עם העורך הראשי.
9 15:30 בצהריים אותו דבר. אילן לא היה חלק מהשיחות האלה. כלומר, לא הייתה לו נגיעה
10 יומיומי בתוכן באתר. הוא כן היה באירועים גדולים רוצה שנצח. שואל אם צריך להקצות
11 משאבים. שואל למה אנחנו לפעמים בפיגור אחרי ynet. והיו נקודות שכן היה לו מה להגיד,
12 לשאול למה עשינו דבר כזה או אחר. אבל באופן עקרוני, מנכ"ל, גם בשנים לפני שהייתי ראש
13 מערכת חדשות, לא ראיתי מעורבות שלו בתוכן באתר. מלבד בכל,
14 **כב' השופט מ' בר עם:** נקודות.
- 15 ת: אממ?
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** מלבד נקודות אמרת. זה המינוח ששמעתי.
- 17 ת: כן, כן. כן, מלבד נקודות. ובשנים שאני ראש מערכת החדשות, מולי, בכל הקשור בנושאים
18 שקשורים במשפחת נתניהו.
- 19 ש: שלזה נגיע אחר כך. אז מה, מה, דיברנו מה לא. תסבירי קצת מה כן? מה ממשקי העבודה
20 שלך עם מנכ"ל האתר באופן רגיל?
- 21 ת: אחרי שאילן מינה אותי לתפקיד הוא מאוד רצה שנדחוף את האתר קדימה. שנביא עוד
22 פרשנית יוקרתיים ונביא עוד כתבים יוקרתיים. ונתכנן מהדורה חדשה באולפן. ושם היו





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשקים שלי איתו בעיקר. כאלה שנגעו בתקציב, כאלה שנגעו בכוח אדם. אלה בעיקר
- 2 הממשקים הרלוונטיים.
- 3 ש : או. קיי. זה היה מתנהל באיזה שהיא מסגרת קבועה?
- 4 ת : לא זוכרת אם, לא היו לנו ישיבות, פגישות קבועות. אבל הייתי עולה אליו כשהוא היה קורא
- 5 לי למשרד. והיינו משוחחים. מידי פעם היו קובעים לנו ארוחת צהריים, כדי שנדבר לעומק.
- 6 ש : או. קיי. טוב, אז שוב, גם בקצרה, כדי שככה נקבל עוד פעם מסגרת למה שאנחנו הולכים
- 7 לעבור בצורה פרטנית. תסבירי טיפה על כמה מושגים, כשאנחנו אומרים בוקסה או בוקסת
- 8 החדשות, מה הכוונה?
- 9 ת : האתר בנוי מכותרת ראשית ומתחתיה מה שאנחנו קוראים "טעימות". כלומר הפניות
- 10 מתחתיה,
- 11 ש : קוראים?
- 12 ת : "טעימות", הפניות.
- 13 ש : טעימות.
- 14 ת : ההפניות האלה הן ה-4-5, אני לא יודעת איך זה בנוי היום. אבל אז, 4 כותרות בולטות
- 15 שמתחת לראשית. מתחת אליהן, לכל ערוץ יש משבצת, בוקסה, שנערכת על ידי ראש הדסק.
- 16 הבוקסה של החדשות היא המשבצת שבה משובצות ידיעות שלא מופיעות בראשית או
- 17 בהפניות בעמוד הבית.
- 18 ש : או. קיי. רק כשאת אומרת "ראשית" הכוונה?
- 19 ת : כותרת ראשית.
- 20 ש : כותרת ראשית, או. קיי. ולגבי הכותרת הראשית,
- 21 עו"ד ז'ק חן: זה לא ייפול, זה בסדר.
- 22 ת : מה?
- 23 ש : כן, אה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : שוברת את,
- 2 ש : הכל בסדר. את יכולה להסביר לנו מנקודת המבט העיתונאית עריכתית שלך, מה המשמעות
- 3 של כותרת שנשארת זמן רב בראשית?
- 4 ת : כותרת שנשארת זמן רב בראשית, המשמעות של זה היא כמה דברים : אחד, ידיעה חשובה
- 5 שנקראת, שאנשים קוראים. שיש לה חשיבות לסדר היום של אותו יום או בכלל. שתיים,
- 6 סיפור בלעדי, הישג שלנו, של המערכת, שאנחנו רוצים להתגאות בו. שלוש, אירועים
- 7 מתפתחים. כלומר, עכשיו יש, חס וחלילה פיגוע, עם הרוגים. הדבר הזה נשאר בראשית כמה
- 8 שעות ומתפתח. כותרת ראשית יכולה להישאר שם גם כמה שעות.
- 9 ש : או. קיי. ושוב, בהיבט העריכתי, אנחנו מדברים, דיברנו קצת ונדבר אולי על הודעות שהן
- 10 הודעות "פוש". אני חושב שכבר הוסבר לבית המשפט מה הכוונה. אבל את יכולה להגיד
- 11 במילה מהי הודעת ה-"פוש" ומי קובע על מה יוצאת הודעת "פוש" או לא יוצאת?
- 12 ת : הודעת "פוש" קורית ב-breaking news, כלומר שיש breaking news שהוא ברמת חשיבות
- 13 שראוי לעדכן עליה את גולשינו. או כשיש לנו הישג להתגאות בו. "פוש" מסמן הנה יש פה
- 14 ידיעה חדשותית חשובה. ככה זה היה בתקופה שלי. לפעמים גם יש "פוש" שהמטרה שלהם
- 15 היא להכניס אנשים פנימה לאתר. כלומר, כאלה שיביאו טראפיק. מי שמחליט על ה-"פוש"
- 16 בשוטף זה ראש הדסק, שיושב בתוך הדסק במשמרת. כי זה משהו שצריך לצאת מהר. לעיתים
- 17 הוא מתייעץ עם ראש מערכת החדשות, לא תמיד. כשזה משהו מאוד רגיש לעיתים גם
- 18 מתייעצים עם העורך הראשי.
- 19 ש : או. קיי. וכמה הודעות, כמה "פוש" כאלה בדרך כלל שולחים לגבי אירוע אחד?
- 20 ת : כל עוד אין בו התפתחות משמעותית - אחד.
- 21 ש : או. קיי. בסדר. שמענו גם, דיברנו קצת על המושג של "דרדור" דרדור כתבות. שוב, מנקודת
- 22 המבט שאת יכולה להוסיף, הפנים מערכתית, את יכולה להסביר איך, איך כתבה מדרדרת
- 23 בפועל? זאת אומרת, מה המשמעות של זה ואיך זה נעשה באתר עצמו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : בעמוד הבית הידיעות משבצים אותן באופן ידני, לא אוטומטי. יושב עורך homepage וראש
- 2 דסק ומשבצים את הידיעות על פי הדברים שהזכרתי קודם. לדרדר ידיעה זה להוציא אותה
- 3 מהרצף הזה. בסדר? להחליט שאתה לוקח אותה ומחליף אותה בידיעה אחרת. בתוך עמוד
- 4 החדשות זה כבר מכניזם אוטומטי. ושם, כדי שזה ייצא לגמרי מה-cycle צריך ממש להוציא
- 5 את זה. בעמוד הבית, המשמעות של לדרדר ידיעה זה להוציא אותה מהבוקסה שדיברנו עליה
- 6 ולהחליף אותה בידיעה אחרת.
- 7 ש : ומהבוקסה היא הולכת לאן? איפה היא נשארת?
- 8 ת : לאחד האזורים הפנימיים. תתי המדורים של החדשות.
- 9 ש : או. קיי. ועד כמה זה מקובל או שכיח, או היה מקובל ושכיח בתקופתך באתר, למחוק לחלוטין
- 10 תוכן מהאתר?
- 11 ת : אני יכולה, אני זוכרת מקרים ספורים מאוד.
- 12 ש : או. קיי. בסדר. אז התחלת, הזכרת קודם בתשובה שלך את מעורבותו של מר ישועה בתכנים
- 13 שקשורים לנאשם 1 ולבני משפחתו. אז אנחנו נרצה שתפרטי עכשיו בנקודות האלה ותסבירי
- 14 מה הנקודה הראשונה שאת זוכרת ששמעת בה או חווית התערבות מהסוג הזה, שנוגעת
- 15 לנאשם 1, מר נתניהו או בני משפחתו.
- 16 ת : האירוע הראשון שאני זוכרת לא מתרחש כשאני ראש מערכת החדשות, אלא מתרחש כשאני
- 17 רכזת כתבים. אולי סגנית ראש מערכת החדשות. והוא קורה לקראת בחירות 2013. אנחנו
- 18 יושבים בדסק ואנחנו מעלים ידיעה על דוח העוני. ואחרי שאנחנו מעלים את הידיעה, אנחנו
- 19 אוספים כמה תגובות למה שאנחנו קוראים follow פוליטי. ועולה כותרת משהו כמו "נתניהו
- 20 עיוור לעוני". היא עולה לכותרת הראשית. וזמן קצר אחר כך ניגשים לראש הדסק ואומרים
- 21 לו שזה צריך לרדת. עכשיו, מה,
- 22 ש : את אומרת ניגשים. מי ניגש?
- 23 ת : לדעתי זה היה ינון מגל וטלי. אבל אני לא זוכרת לחלוטין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או. קיי.
- 2 ת : אני זוכרת שהייתי עם הדסק כשניגשו וביקשו. ישבנו בחלל אחד באותו זמן. כשניגשו וביקשו
- 3 להוריד את זה.
- 4 ש : או. קיי.
- 5 עו"ד בעז בן צור: אני רק רוצה לציין שחברי אמר שהנושא הזה של דוח העוני, מה זכור לך
- 6 לגבי מעורבות של, ידיעה שקשורה למר נתניהו. חברי יודע היטב, היטב, שזה גם בראיות
- 7 שישנן, שזה בכלל לא קשור. זה גלעד ארדן, זה סיפור אחר לחלוטין. ולכן אני, לכן בהצעת
- 8 השאלה,
- 9 עו"ד ז'ק חן: תקופה אחרת.
- 10 עו"ד בעז בן צור: בתקופה בכלל לפני מה שנקרא ארוחת הערב, שמשם הם מדברים על זה.
- 11 ולכן בהצגה של חברי בצורה הזאת יש משום הצגה לא מדויקת, אני אגיד את זה ב-
- 12 understatement.
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: אז אנחנו לא מקבלים את האופן שחברי מציג את הדברים.
- 14 עו"ד בעז בן צור: זה העדים שלך מציגים את הדברים האלה. והנותנים מציגים את הדברים
- 15 האלה.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: אני מניח שאנחנו עוד נתווכח על זה גם אצל העדים האחרים. וגם בסופו של
- 17 דבר כשבית המשפט יצטרך להכריע. אבל,
- 18 עו"ד בעז בן צור: יש לכם טענה, אז אני, אני אעשה את זה בצורה פשוטה.
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: אבל עדיין לא, אני עונה לבית המשפט.
- 20 עו"ד בעז בן צור: לא, לא,
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: בוודאי, בוודאי ש-,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה. (מדברים ביחד) רגע.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: שתוכן הכתבה נוגע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. שאדוני יסיים את ההתנגדות נשמע תשובה. אנחנו לא
- 2 בדו שיח.
- 3 **עו"ד בעז בן צור:** אני אמרתי, נשאלה שאלה וניתנה תשובה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אם אדוני סיים,
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** סליחה רגע, אני רוצה. אבל זה חשוב להעמיד את הדבר הזה. זה לא
- 6 התנגדות, כי כבר השאלה נשאלה. אבל אני מסב את תשומת הלב שהאמירה של חברי בתוך,
- 7 הנחה בתוך השאלה, שזה קשור או כאילו מרמז שיש פה פנייה מטעם מר נתניהו ושה לא
- 8 היה כדבר הזה וזה ידוע. ואם אתה טוען אחרת, אתה מוזמן להגיד את זה. שיש לכם עמדה
- 9 אחרת. אם אתה, וחברי חושב או אומר שיש לכם עמדה אחרת ואתם כן קושרים את זה, תניח
- 10 את זה בצורה מדויקת. תגיד האם זה כך?
- 11 **עו"ד אמיר טבנקין:** השאלה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. אדוני סיים?
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** כן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי. היא נשאלת על דברים שהיא העידה עליהם
- 15 במשטרה,
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין:** ודאי.
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** כן, אבל זה בדיוק לב העניין. אנחנו כבר, אחרי חקירת המשטרה הסתבר
- 18 שקרו עוד כמה דברים בעניין. והסתבר למשל, כולל החוקר שקיבלנו אותו בהמשך. אותו דוח
- 19 עוני כבודם, הוא סיפור שבכלל לפני 27 בדצמבר. אותו דוח עוני זה פנייה של גלעד ארדן,
- 20 שמצאנו את זה בחומר שישנו. זה בכלל קשור לתקציב של הליכוד. לא הייתה אף פנייה, לא
- 21 של מר נתניהו, לא של מי שקשור במר נתניהו. ולהניח את זה בצורה הזאת, ניח היום,
- 22 כשהדברים האלה הם כבר דברים ידועים, יש בזה שיבוש. שיבוש במובן של שיבוש מושגי, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיבוש במובן אחר. עכשיו, אם לחברי יש טענה שהוא אומר 'לא, זה קשור במר נתניהו', תאמר
- 2 את זה. נדמה לי שאתה לא יכול להגיד את זה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור,
- 4 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאחר ואדוני אמר 'זה לא התנגדות', אז זה הוקלט. הדבר
- 6 שהוא לא התנגדות הוקלט. אם זה התנגדות, ההתנגדות נדחית.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** כמו שאמרתי, נשאלה שלה וניתנה תשובה. ברור שאני לא יכול להתנגד על
- 8 משהו שכבר ישנו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה לא התנגדות, זה רשום או מוקלט ויהיה רשום.
- 10 ואפשר להמשיך עם השאלות.
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** ברור שאפשר, בצורה מדויקת.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אפשר להמשיך עם השאלה. אם זאת הייתה
- 13 התנגדות, אז היא נדחית. אבל זאת לא התנגדות, אז אפשר להמשיך.
- 14 ש: את יכולה להמשיך לספר. היית באמצע תשובה פשוט.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** לא, היא סיימה את התשובה אני חושב.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** נדמה לי שהיא סיימה. ולכן קמתי להגיד לך שאתה אומר דברים לא
- 17 מדויקים.
- 18 ש: היה נדמה לי שלא, אבל אם סיימת, בסדר גמור.
- 19 ת: אפשר לשאול, אפשר להמשיך.
- 20 ש: בסדר. אז בואי נתקדם אולי, בתקופה, אחרי נקודת הזמן הזאת, בתקופות מאוחרות יותר.
- 21 שמענו שהתקדמת בתפקידים באתר וכו'. אז מה הייתה מידת המעורבות שלך בכל אחד
- 22 מהתפקידים שאליהם הגעת באתר, באותן פניות או התערבויות של מר ישועה בקשר לנאשם
- 23 1 ובני משפחתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת : את האירוע של 2013 אנחנו, אני זוכרת, כי הוא היה חריג בתקופה הזאת. ועד תחילת 2016
- כשאני מתמנה להיות ראש מערכת חדשות, סוף 2015, אני לא נחשפת, אני מבינה שקורים
- דברים. אני יודעת שיש אווירה במערכת. אני לא שומעת על כל מקרה. אבל כשאני מתמנה
- לתפקיד שהיה,
- ש : רק רגע. אבל לפני שאת מתמנה לתפקיד, רק כדי להבהיר,
- עו"ד ז'ק חן: למה לקטוע אותה באמצע תשובה?
- ש : אז תסיימי את התשובה ואז אני אשאל את שאלת ההבהרה. בסדר.
- ת : כשאני מתמנה לתפקיד, לא יודעת למקם את האצבע על תאריך ויום. אבל מהר מאוד אני
- מבינה מאילן שכל מה שקשור למשפחת נתניהו צריך לעבור את אישורו. ובמקביל לכניסתי
- לתפקיד אני מתחילה לקבל הודעות מניר חפץ. הודעות לתקשורת, בדרך כלל עם הרבה מאוד
- תמונות. בדרך כלל מאירועים של שרה נתניהו. ניר לא מבקש ממני שום דבר, הוא שולח לי
- את החומר. ושתי דקות אחר כך פחות או יותר אני מקבלת את אותן הודעות מאילן, עם
- התשובות, עם התמונות, עם הנחיה מאוד ברורה מה יש לעשות עם החומר הזה. לאן צריך
- להעלות אותו, מתי ולכמה זמן. וזה הרגע שאני, שאני מבינה את המעורבות של אילן. אילן
- פונה אליי ומבקש ממני לפרסם את מה שניר שולח. ואילן אומר לי לא להעלות חומר שקשור
- במשפחת נתניהו מבלי לעבור איתו קודם.
- ש : או. קיי. אז שתי שאלות הבהרה. הראשונה, את מבינה, הפסקתי אותך קודם ואני מצטער.
- לפני שאת ממונה לראש מערכת החדשות, מהו הקשר הישיר או האם יש לך קשר ישיר עם
- אילן ישועה בנושאים שוטפים?
- ת : לא. לא, אין לי.
- ש : או. קיי.
- ת : יש לי קשר עם ראש מערכת החדשות. לעיתים גם עם העורך הראשי.
- ש : או. קיי. השאלה השנייה, לגבי הנושא מה שסיפרת על,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: ראש מערכת חדשות? אולי פספסתי, סליחה. זה מה שהיא אמרה 2016.
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: כן.
- 3 עו"ד ז'ק חן: 2016.
- 4 ש: לגבי מה שתיארת על פניות ממר, מניר חפץ. האם קדמה לתחילת שליחת ההודעות האלה
- 5 איזה שהיא שיחה או פגישה ביניכם?
- 6 ת: לא, לא שלחו.
- 7 ש: התחלת לקבל הודעות.
- 8 כב' השופט מ' בר עם: סליחה, שאלת הבהרה. ההודעות או הפניות היו באיזה מתכונת?
- 9 ת: וואטסאפ.
- 10 כב' השופט מ' בר עם: בוואטסאפ.
- 11 ת: כן. הודעה לתקשורת בוואטסאפ ואחרי קבצים.
- 12 כב' השופט מ' בר עם: קשר עם ניר חפץ וישועה שמורה או מנחה אותך לפעול בדרך כלל הכל היה
- 13 בוואטסאפ?
- 14 ת: כן.
- 15 כב' השופט מ' בר עם: או מיילים?
- 16 ת: עם אילן היו לי גם שיחות טלפון. עם ניר חפץ, ככל שאני זוכרת, לא היו שיחות מקדימות וגם
- 17 לא הייתה שיחת טלפון בנושאים האלה.
- 18 ש: אז אולי תחדדי, בעקבות שאלה בית המשפט, אני חושב שזה חשוב. התקשורת שלך עם אילן
- 19 ישועה באופן שוטף, גם לגבי הדברים שאת מתארת עכשיו, איך היא מתבצעת כשאתם
- 20 במערכת?
- 21 ת: עם אילן התקשורת מתבצעת גם בוואטסאפ, גם בעל פה בטלפון, גם בשיחות בחדר שלו. עם
- 22 אילן התקשורת מתבצעת בכל הערוצים. עם, עם ניר זה לא תקשורת בשלב הזה. מניר אני
- 23 מקבלת הודעות לתקשורת ותמונות בוואטסאפ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. עכשיו, מבחינת הדרישות את מכנה אותם או החומרים, את יכולה לסווג אותם או
לאפיין את סוגי הדרישות שמגיעות אלייך ממר ישועה, בקשר לנאשם 1 ומשפחתו?
כב' השופט מ' בר עם : ב-,
עו"ד אמיר טבנקין : סליחה?
כב' השופט מ' בר עם : נדמה לי שהיא הזכירה קודם מה היא קיבלה מניר חפץ, בדיוק באיזה
עניינים.
עו"ד אמיר טבנקין : נכון. אלה, זה אולי סוג אחד שתיארת. האם יש, היו עוד דברים שאילן ישועה
הפנה אלייך או ביקש ממך או דרש ממך בקשר לסיקור של הנאשם 1?
עו"ד ז'ק חן : אני לא מבין את השאלה. אני רשמתי מפיה פעמיים שתיארה מה מר ישועה ביקש
ממנה. פעמיים רשמתי מפיה תיאור של הדברים. וכמובן, אם אני טועה, תקן אותי. אני לא
רוצה לעצור אותה, ובטח לא בשטף. אבל פעמיים היא תיארה שמשעה שהיא התמנתה לראש
דסק החדשות בשנת 2016, זה הקשר הראשון עם ישועה שפנה אליה בבקשות או דרישות
שקשורות למר נתניהו. ובעיקר, כך היא אמרה, בדרך כלל, כך כתוב מפיה, בענייני שרה
נתניהו. ושכל דבר יעבור דרכה. זה מה שהיא אמרה.
עו"ד אמיר טבנקין : לא, אז,
עו"ד ז'ק חן : לא, לא, לא, שכל דבר יעבור דרכה זה בוודאי לא ניר חפץ, כי היא לא דיברה איתו.
עו"ד יהודית תירוש : דרכו.
עו"ד ז'ק חן : סליחה, דרכו, דרכו. אמרתי דרכה? דרכו.
עו"ד אמיר טבנקין : אז לכן אני שואל את השאלה הזאת, כי נדמה לי ש-,
עו"ד ז'ק חן : בגללה דרכה, דרכו? בסדר, הנה הבהרתי.
עו"ד אמיר טבנקין : לא.
עו"ד ז'ק חן : מוסכם שהיא אמרה דרכו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אבל חברי מציג את זה כאילו ההבנה שהכל יעבור דרכו מדובר על
- 2 הדברים שמר חפץ מעביר. ונדמה לי שזה לא הכוונה של העדה ולכן שאלתי את השאלה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: לא, אני לא אמרתי את זה.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: מפני שהדברים גם ברורים,
- 5 עו"ד ז'ק חן: היא גם לא אמרה את זה.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: ומופיעים בחקירתה וזה לא הפתעה,
- 7 עו"ד ז'ק חן: לא אמרתי את זה, היא גם לא אמרה את זה. בסדר? הנה, נגמרה המחלוקת.
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: או. קיי. ולכן אני שואל,
- 9 עו"ד ז'ק חן: מה שהיא אמרה, נרשם פעמיים.
- 10 ש: ולכן אני שואל, מעבר לדברים שהועברו אלייך ממר חפץ ולאחר מכן, כמו שתיארת, עברו
- 11 כדרישה של מר ישועה לביצוע, סיפרת גם שהיו דרישות שדברים יעברו דרכו. אז לגבי הסוג
- 12 הזה של הדברים אני מבקש שתפרטי.
- 13 ת: או. קיי. אני מחלקת את זה לשני מסלולים, או. קיי? המסלול של אייטמים אוהדים, שהיו
- 14 מגיעים מניר חפץ אליי ומ-,
- 15 עו"ד ז'ק חן: אייטמים מה? לא שמעתי.
- 16 כב' השופט מ' בר עם: נדמה לי שאמרת,
- 17 ת: מה?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אייטמים,
- 19 עו"ד ז'ק חן: אייטמים מה?
- 20 ת: אייטמים חיוביים,
- 21 עו"ד ז'ק חן: חיוביים.
- 22 ת: שנגעו בדרך כלל לגבי נתניהו, הגיעו אליי מניר חפץ ואחר כך עם הוראה מפורשת מאילן.
- 23 אייטמים שיש בהם ביקורת על ראש ממשלה, על סביבתו - אותם הייתי צריכה לאשר עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אילן ישועה. ובחלק מהפעמים הם גם לא היו עולים, או היו עולים עם כותרת אחרת ממה
2 שרציתי שהם יעלו. במיקום אחר ממה שרציתי. אני, היו פה שני מסלולים שאני חוויתי.
3 מסלול של להכניס אייטמים חיוביים ומסלול שבו אני מאשרת עם אילן איך לסקר את ראש
4 הממשלה.
- 5 ש: או. קיי. ומה לגבי פרסומים שכבר עלו לאתר?
6 ת: היו פרסומים שכבר עלו לאתר. שעלו או על ידי או על ידי ראש הדסק. אילן בהרבה מאוד,
7 בחלק גדול מהמקרים ביקש מאתנו לשנות להם את הכותרת. לדרדר אותם, כלומר לשנות
8 להם את המקום או להוריד אותם מהכותרת הראשית או מהטעימה. כן.
- 9 ש: או. קיי.
- 10 **כב' השופט מ' בר עם:** סליחה, אבל איפה העורך הראשי בכל המתכונת הזאת? הוא לא נמצא
11 באיזה שהוא מקום? גברתי אומרת ישירות מהמנכ"ל, בלי עורך ראשי.
12 ת: כן.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם:** זאת אומרת, זה לא עובר דרכו כל הדרישות האלה?
14 ת: כן. אז קצת אחרי המינוי שלו, שלי, אילן מתחיל את ההנחיות להעביר ישירות אליי ולא דרך
15 אבי אלקלעי. כשמגיע, שהוא מגיע אבירם אלעד לתפקיד העורך הראשי, אז אילן פותח קבוצת
16 וואטסאפ עם שנינו ומדבר עם שנינו במקביל. אבל בשלב הזה של אחרי המינוי שלי, אילן
17 מתחיל להעביר הנחיות ישירות אליי ואני מעבירה אותן לדסק.
- 18 ש: או. קיי. ומה הייתה העמדה שלך, או איך הגבת? או מה אמרת למר ישועה לגבי הדרישות
19 האלה? בואי נתחיל אולי, מה את חשבת לגבי הדרישות האלה? מה?
- 20 ת: באירועים הראשונים חשבתי שזה נקודתי. ושזה אירוע שהוא, שיש לו סוף. כלומר, אם זה
21 תקופה שאנחנו עוברים. אילן ואני היינו מתווכחים, כלומר הייתי מתווכחת עם אילן לא מעט,
22 גם לא תמיד. היו שלבים שאמרתי אני בוחרת את המלחמות שלי מול אילן. אני לא אריב עם
23 אילן ישועה, שהוא המנכ"ל שלי, על אייטם חיובי על שרה נתניהו. למה? כי בעיניי זה עושה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פחות נזק מאייטס ביקורתי שצונזר. ואני הייתי מתווכחת עם אילן במקרים רבים שבהם
- 2 חשבתי שההחלטות שלו פוגעות בחופש העיתונות. פוגעות ביושרה המקצועית של העיתונאים
- 3 שעובדים באתר ופוגעות בגולשים שקוראים אותן.
- 4 ש : או. קיי. עכשיו, לגבי אותם פרסומים חיוביים, כמו שאת מגדירה אותם, שלפעמים לא
- 5 התווכחת עליהם. אבל מה חשבת עליהם, נניח מבחינה עריכתית, מה,
- 6 חשבתי, ת :
- 7 מבחינת החשיבות החדשותית שלהם? ש :
- 8 חשתי שלולא הייתי מקבלת הנחתה ישירה מאילן ישועה, לא הייתי מפרסמת את רובם. כי ת :
- 9 ברובם לא הייתה חשיבות עיתונאית. לא היה עניין. ולו הייתי מפרסמת חלק מהסיפורים
- 10 האלה, לא הייתי מפרסמת אותם במיקומים שבהם הם שובצו באתר, בשנים האלה.
- 11 תסבירי שנייה רק את הנקודה הזאת. ש :
- 12 הכתבות שעשינו, שלא הייתה להן חשיבות עיתונאית. כמו ביקור של רעיית ראש הממשלה ת :
- 13 בכל מיני אירועים. דברים שגם אם יש להם איזה שהיא חשיבות - היא מועטה. התקבלו אליי
- 14 עם הנחתה ברורה מאילן איפה לשבץ אותם ולכמה זמן. כלומר, שבצי את זה בטעימה, כלומר
- 15 במשבצת שמתחת לראשית, לשלוש שעות. או במקרים מסוימים אל תורידו עד הערב.
- 16 ש : או. קיי. וכשקיבלת ממר ישועה את הדרישות האלה או את ההנחיות האלה, האם הוא
- 17 הסביר, או כיצד הוא הסביר את הדרישה?
- 18 ת : הוא, הוא לא תמיד הסביר. לפעמים הוא היה זורק אמירות כלליות. 'אנחנו צריכים את זה,
- 19 אל תתישו אותי, הם יסגרו את הברז, אני על הגריל פה'. הוא לא ניסה למכור לי איזה חשיבות
- 20 לפרסומים האלה. הוא לא ניהל איתי דיון עיתונאי על למה חשוב שנעשה את זה. אילן הוא
- 21 לא עיתונאי וברוב המקרים לא היו לי דיונים עיתונאיים. הייתה הנחיה ואחריה ביצוע.
- 22 ואחריה לפעמים, בחלק גדול מהפעמים, גם ויכוח.
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** ובוויכוח שניהלתם, היו מקרים שבכל זאת הוא שינה מדעתו? מעמדתו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 **כב' השופט מ' בר עם:** היו מקרים?
- 3 ת: כן. היו מקרים שהוא הבין שככה אי אפשר. בעיקר מאז הפרסומים של גידי וייץ, אבל גם
- 4 לפני. היו מקרים שהוא הבין שדוח מבקר מדינה זה לא משהו שאי, שלא יסוקר באתר כל כך
- 5 גדול ומרכזי בישראל. כן, היו מקרים שהצלחתי יחד באיזה שיח איתו, לשכנע אותו להוריד
- 6 משהו מהאוויר אחרי שעה ולא אחרי שתיים. או כשהוא ביקש להוריד משהו מיד כי הוא
- 7 ביקורתי, לתת לזה עוד שעה. כן.
- 8 ש: או. קיי. ומבחינת ההבנה שלך, או מה את הבנת לגבי המניע לדרישות האלה או מדוע אילן
- 9 ישועה פונה אלייך ודורש,
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** זה, אני מתנגד לשאלה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה,
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** זה סברה מוחלטת. מה היא הבינה,
- 13 **עו"ד אמיר טבנקין:** זה לא סברה. זה שאלה לגבי הלך הרוח של ראש מערכת החדשות בוואלה,
- 14 **עו"ד בעז בן צור:** לא.
- 15 **עו"ד אמיר טבנקין:** בעת שהיא מקבלת את הדרישות.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** היא לכל היותר שמעה מה שאומר ישועה. וכל הזה שהוא סברה פנימית
- 17 שלה, היא לא ראייה למסירה.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, הלך הרוח, תשובת חברי, זה לא מילת קסם שהופכת עדות שמועה לעדות
- 19 מותרת. מדובר בהזמנה, לפי דיני הראיות שאנחנו מכירים, לעדות שהיא אסורה. אין, אין
- 20 יותר מידי מילים לתאר את זה. זה חד וחלק וברור כשמש. שאלה לא מותרת. הלך הרוח הוא
- 21 לא, שלה, של העדה, לא עומד כאן למשפט. זה לא רלוונטי. וזה מבוסס, כפי שהעדה עצמה
- 22 העידה, הכל ממילא על עדות שמועה של דברים שהיא שמעה מאדון ישועה לתקופה מאוד
- 23 מצומצמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו, השאלה לא כוונה למה היא שמעה כדי לקבוע את אמיתות התוכן של
- 2 מה שהיא שמעה. אבל מדובר פה בעדה שהייתה חלק מרכזי ממערכת וואלה בתקופה
- 3 הרלוונטית של, של, שבה אנחנו עוסקים. בוודאי שהלך רוחה או מה שהיא הבינה או מה שהיא
- 4 חשבה שעומד מאחורי הדברים הוא רלוונטי. כמובן.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתענה,
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: ככל שהוא נוגע להלך רוחה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתענה לשאלה.
- 8 ת: אפשר לבקש את השאלה שוב?
- 9 ש: כן. שאלתי מה הייתה ההבנה שלך בזמן אמת לגבי הסיבה או המניע לדרישות האלה של מר
- 10 ישועה?
- 11 ת: לאור העובדה שהוא לעיתים השתמש בביטויים כמו 'יסגרו לנו את הברז', אני על הגריל מולם,
- 12 הנחתי שהוא מדבר על הבעלים. בסדר? הנחתי, באותה תקופה חשבתי גם שאני יודעת שהוא
- 13 מדבר על הבעלים ועל סט הקשרים שלהם ועל סט האינטרסים שלהם.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זו הנחה שלך. לא מעבר לזה.
- 15 ת: כן, כן. כן. שמבוססת על דברים שהוא אמר. זה הכל.
- 16 ש: ומעבר לכך, מעבר למה שהנחת וכו', האם מר ישועה שיתף אותך ב-, הכל בסדר?
- 17 ת: מה?
- 18 ש: אה. האם מר ישועה שיתף אותך בתחושות שלו לגבי אופן ההתנהלות הזאת?
- 19 ת: כן. הייתה תקופה, דווקא לא בהתחלה, שאילן,
- 20 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד גם לשאלה הזאת. התחושות של מר ישועה ששיתף את העדה, שאנחנו
- 21 צריכים לשמוע עליהם כאן, אני לא מכיר חריג לכלל האוסר עדות מפי השמועה. הוא לא
- 22 נאשם, זה לא אמרת נאשם. שמצדיקה שאלה כזאת. וממילא תשובה מהעדה לגבי מה אמר
- 23 עד מחוץ לכותלי בית המשפט לעדה. עדות שמועה מובהקת. עכשיו, ראינו גם כבודכם, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חושב, הדגמה. שוב, אני לא רוצה להפריע לרצף, ואני חושב שאנחנו לא מפריעים לרצף
- 2 החקירה של העדה ושגם תרגיש בנוח ותפרט את מה שידוע לה. הכל בסדר. שחברי ירגיש גם
- 3 בנוח בחקירה. אבל אי אפשר לעשות את זה. יש כאן חצייה של קווים.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** אני רוצה להזכיר לאדוני שבעדות קודמת שעלתה סיטואציה דומה, אז
- 5 הבהירה עו"ד תירוש נדמה לי, שמדובר בנסיבות שבהן העדות היא מובאת לא לצורך אמיתות
- 6 תוכנה, אלא לעצם אמירתה. עכשיו, לעצם אמירתה אדוני יודע, יכול להיות לזה משקל
- 7 בנסיבות כאלה ואחרות שיכול לחזק עדות אחרת. אינני יודע, אני לא נכנס לזה אפילו.
- 8 לשיטתם. אז לכן לא צריך להבין מכך שהכוונה היא לאמיתות התוכן. ודאי כששומעים מעד
- 9 על מה שנאמר מחוץ לבית המשפט זה עדות שמיעה.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** את זה כבר, את זה כבודכם אני אפילו לא העליתי על דעתי.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** אז זהו.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** שכוונת חברי להביא את זה לאמיתות התוכן. אבל זה שלא מתכוונים להביא עדות
- 13 שמיעה לאמיתות התוכן לא הופכת אותה למותרת. היא הופכת להיות מותרת כאשר יש
- 14 משמעות לעצם אמירת הדברים. עכשיו, אין משמעות לעצם אמירת הדברים, משום שחברי
- 15 לא עמד והסביר מדוע חשוב שבית המשפט ישמע עדות, על כל דיני הראיות, לסנן את העיקר
- 16 מהתפל ולמנוע גם זיהום ההליך. לא הסביר לבית המשפט למה חשוב ודחוף לו להביא בפני
- 17 בית המשפט דברים שעד שהעיד בפניו במשך תקופה כל כך ארוכה, אמר מחוץ לכותלי בית
- 18 המשפט. למה זה רלוונטי? למה בית המשפט צריך לשמוע את זה? אני חושב שפה זה מתנגש
- 19 עם המהות והתכלית של הכלל שאוסר עדות מפי השמועה, ללא הסבר מדוע לעצם אמירת
- 20 הדברים יש משמעות. וזה למנוע את זיהומו של ההליך. אנחנו נתעסק גם כך, ותהיה לנו
- 21 הרבה מאוד עבודה, לעבור באיזמל מנתחים ולחתוך איזה אמירות שנשמעו כאן הן אמירות
- 22 קבילות. ומתוך האמירות הקבילות מה יש לו משקל ומה אין לו. ואיזה אמירות הן בכלל לא
- 23 קבילות. מה בעדות סברה ומה בעדות לעצם אמירת הדברים. אבל עצם אמירת הדברים ללא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שום תכלית. כדי באמת לנסות לסנן את הדברים. אבל כבודכם בני אדם וכבודכם שומעים
2 דברים. ומציפים אתכם בהרבה מאוד דברים שלפי כל הכללים שאנחנו מכירים הם פשוט
3 אסורים. עכשיו, אם חברי היה בא ואומר יש נקודה שאני רוצה להדגיש שנוגעת לעצם אמירת
4 הדברים על ידי מר ישועה. ואני אסביר מה אני רוצה לומר בזה. לא לעצם אמיתות התוכן,
5 אבל לעצם זה שהוא אמר. ומסביר לכם מה הצורך ומשכנע אתכם בדבר הצורך - ניחא. אבל
6 הוא לא עושה את זה.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: לא הייתה לי הזדמנות עדיין.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אז אולי תעשה את זה עכשיו ונשמע.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: אפשר לשאול שאלה קצרה ולא לנאום. ואז אולי,
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, בסדר גמור. אז תעשה את זה ותשכנע את בית המשפט מדוע עצם אמירת
11 הדברים זה חשוב. מצוין. איזה נקודה אתה רוצה להוכיח בעצם אמירת הדברים. אבל בהקשר
12 הזה גברתי, רק משפט אחרון ואני מתיישב, אם מותר לי.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן? כן? בבקשה.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אם יש טעם במשפט הבא שאני אומר. אם גברתי כבר החליטה, אני יושב. פשוט אין
15 טעם שאני אבזבז את זמנה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אמר הרבה דברים. אם לאדוני יש מה להוסיף, אדוני
17 יוסיף. אם אדוני סיים, אדוני סיים.
- 18 עו"ד ז'ק חן: אני, אני אשב.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. אנחנו דוחים את ההתנגדות.
- 20 עו"ד ז'ק חן: גברתי החליטה, אז חבל שאני סתם אשחית את זמנה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו דוחים את ההתנגדות. אומרים כמובן לא ראייה
22 לאמיתות התוכן.
- 23 עו"ד ז'ק חן: ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן?
- 2 ש: כן. אז אני אחזור על השאלה. היא הייתה,
- 3 עו"ד ז'ק חן: גברתי, אפשר לבקש בקשה מבית המשפט?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 5 עו"ד ז'ק חן: פשוט כדי שגם אנחנו נוכל לעקוב אחרי המטרה של השאלות. נדחתה התנגדות, העדה
- 6 תשיב לשאלה. אבל אם אפשר לקבל הבהרה מהתביעה, שאנחנו נבין לצורך מה חשוב לו
- 7 להביא בפני בית המשפט את עצם אמירת הדברים.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מכירה פרוצדורה כזאת.
- 9 עו"ד ז'ק חן: אני לא,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מכירה פרוצדורה שהתביעה צריכה להתחיל להסביר
- 11 את השאלות שלה. יש שאלה, יש התנגדות. מנמקים. או שההתנגדות מתקבלת או שלא. אני
- 12 לא מכירה שצריך להתחיל להסביר למה שאלה נשאלת.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אז, אז,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות נדחתה. היא תענה על השאלה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: אז ברשות בית המשפט אני אסביר מדוע אני העזתי בכל זאת לקום בבקשה הזאת.
- 16 משום שההתנגדות שלי הייתה, כשאין מחלוקת שזה לא לעצם אמירת הדברים, לעצם
- 17 אמירתם.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא נדחתה.
- 19 עו"ד ז'ק חן: עצם אמירתם צריך להסביר. אני לא מבין, זה הפריט בזכותו בית המשפט מתיר את
- 20 השאלה. אין חריג אחר. ומכיוון שכך, בית המשפט מן הסתם מבין מה המשמעות של עצם
- 21 אמירת הדברים. אני לא הבנתי. אז אני מבקש אם אפשר עזרה, שהתביעה תסביר למה עצם
- 22 אמירת הדברים חשובה. אם אי אפשר, אז בסדר. אז, אז נמשיך להיות בערפל, זה גם בסדר.
- 23 אבל לכל דבר יש משמעות. אז הייתי רוצה לדעת פשוט מה מטרת השאלה. מה מטרת השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להזמין עדה לבוא ולומר דברים שהם עדות שמועה, לא לאמיתות התוכן, רק לעצם אמירתם.
- 2 למה אני צריך לנחש? זה הכלל שאני לא מכיר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבקשה נדחית. תמשיך.
- 4 ש: השאלה הייתה, או תספרי לבית המשפט האם מר ישועה שיתף אותך או הביע בפניך את
- 5 תחושותיו לגבי ההתנהלות בקשר לדרישות ההתערבות בתכני האתר?
- 6 ת: כן. הוא נהג לשתף. לא תמיד, לא אחרי כל אירוע. אבל הוא נהג להגיד דברים כמו 'שתדעי לך
- 7 שזה עושה אותי חולה. שזה קשה לי מאוד'. הוא גם היה אומר משפטים כמו 'כולנו בזה
- 8 ביחד'. כדי שנבין שגם הוא במצוקה הזאת ואולי איפה שהוא לנסות לרתום אותנו לדבר הזה.
- 9 קצת להרגיע את ההתנגדות שלנו. אז הוא היה גם משתף את מה שאני חוויתי אז כמצוקה
- 10 אישית שלו. ועם זה, גם אומר 'אנחנו כולנו באותה סירה', אמירות מהסוג הזה.
- 11 ש: או. קיי. עכשיו עוד שאלה נוספת לגבי התיאור הכללי שלך. ככל שתעלה טענה או ככל שעולה
- 12 טענה שהמניע, מה שעמד מאחורי הדרישות האלה הוא מניע אידיאולוגי. אני מבקש ממך
- 13 לתאר איך את תפסת בראייה שלך, העיתונאית, המערכתית, איך את תפסת את האתר
- 14 מבחינת הטייה או נטייה פוליטית בתקופה שבה עבדת?
- 15 ת: את אילן או את האתר?
- 16 ש: לא, את האתר.
- 17 ת: את האתר.
- 18 ש: את האתר.
- 19 ת: אני לא מרגישה שבתקופה ההיא הייתה לאתר נטייה פוליטית.
- 20 **עו"ד בעז בן צור:** כשמדברים על "התקופה ההיא", היינו עכשיו ב-2016. יש חשיבות אני חושב
- 21 לבוא ולמקם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי.
- 23 **עו"ד בעז בן צור:** פשוט זה 2016, זה 2013, זה 2011?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הערה, (מדברים ביחד).
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** על מה אנחנו מדברים פה?
- 3 ש: אם את יכולה לפרט. כיוון, כיוון שבאמת הייתה לך תקופה ארוכה ומרשימה באתר, אז אם
- 4 את יכולה לפרט,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תמקם את השאלה. על איזה תקופה שאלת?
- 6 **עו"ד אמיר טבנקין:** אז העדה תיארה את ראשית ההתערבויות. נדמה לי שדיברת על שנת 2013.
- 7 אז ככל,
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** לא, לא, לא. העדה אמרה שב-2013, בוא נדייק את זה. ב-2013,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה האירוע הראשון.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** זכור לה דוח העוני, שלא קשור. עד 2016 לא יודעת בדיוק. לא מכירה. ומ-
- 11 2016 נכנסת לתפקיד.
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין:** תודה. אז אני אשאל אותה שאלה אחרת.
- 13 **עו"ד בעז בן צור:** אז אנא, אנא דייק בעניין הזה. זה כמובן (מדברים ביחד) ישועה, ברוך ישועה,
- 14 כמובן גם כן, ראינו פה את,
- 15 ש: החל מראשית שנת 2013, בכל השנים האלה, ועד, ועד שסיימת את תפקידך באתר. מה הייתה
- 16 עמדתך לגבי תמונה של הטייה או נטייה אידיאולוגית באתר. ואם יש שוני בין תקופות שונות
- 17 את מוזמנת לפרט מהו השוני.
- 18 ת: בכל תקופתי באתר, האתר לא נערך עם מטען אידיאולוגי. זה לא היה עיתון הארץ שיש להם
- 19 קו ברור. וזה לא היה מקומות אחרים, שיש להם קווים ברורים לצד השני. ידיעות נבחנו על
- 20 פי האם הן בעלות חשיבות עיתונאית ואם הן מעניינות. אני לא יודעת לא מה העורכים בדסק
- 21 נהגו להצביע בבחירות. לא מה הכתבים. האתר לא נערך עם מטען אידיאולוגי, באף אחת
- 22 מהתקופות.
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** מצוין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. עכשיו, אם אנחנו מדברים על תכיפות או תדירות של האירועים האלה שאת מתארת, 1
2 אז את יכולה לאפיין איזה שהוא דפוס כזה? או להגיד מה הייתה התכיפות?
ת : ממה שזכור לי היום, על אז, מדובר באירועים כמעט יומיומיים. אני חושבת שבכל תקופת 3
4 כהונתי כראש מערכת החדשות, עיקר השיח שלי עם אילן ישועה עסק בזה. הודעות, טלפונים, 5
שיחות אצלו במשרד. כמעט כל היום. לפעמים עד שעות מאוד מאוחרות בלילה.
ש : או. קיי. 6
7 עו"ד ז'ק חן: סליחה. היא אמרה באיזה חודש בשנת 2016 היא מונתה? פספסתי אולי?
8 עו"ד אמיר טבנקין: לא, לא נאמר.
9 עו"ד ז'ק חן: בשנת 2016, גם זה,
10 עו"ד אמיר טבנקין: אני לא זוכר, אבל אפשר לשאול שוב. באיזה חודש בשנת 2016,
11 עו"ד ז'ק חן: היא מונתה לראש דסק החדשות.
12 עו"ד אמיר טבנקין: מה?
13 ת : זה היה בסוף,
14 עו"ד ז'ק חן: סליחה, ראש מערכת החדשות.
15 ת : זה היה בסוף 2015. אבל אני אביא את התאריך המדויק בהפסקה.
16 ש : לא, בסדר. נדמה לי שהשאלה אם בתחילת שנת 2016,
17 ת : לא, לא, לא.
18 ש : כיהנת בתפקיד ראש דסק חדשות?
19 ת : בתחילת 2016 כבר כיהנתי כראש מערכת החדשות.
20 ש : או. קיי. ומבחינת התכיפות או התדירות האם יש, היו איזה שהן תקופות שאת יכולה לאפיין
21 כעמוסות יותר בדרישות התערבות או פחות?
22 ת : לא יודעת למקם את זה על ציר זמן. היו תקופות. היו ימים רגועים יותר. אבל בתקופתי כראש
23 מערכת החדשות, בעצם עד סוף 2017, כמעט יומיומי. כמעט יומיומי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** נוהלו שיחות עם מר ישועה כמעט יומיומי, מעולם לא שמעת ממר ישועה
- 2 איזה שהיא אמרה בעלת צביון פוליטי? לשיטתו? כל השיחות?
- 3 ת: האמירות שלו הן לא היו פוליטיות במובן האידאולוגי. כלומר, 'אני מאמין בככה כי זו
- 4 אמונתי האידאולוגית'.
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** לא במובן המפלגתי. במובן הפרסונלי. לא חשוב,
- 6 במובן הפרסונלי כן. במובן הפרסונלי היו כינויים שהוא נתן, שהם כינויים שליליים. אבל אני
- 7 לא חוויתי את זה כאמירות אידאולוגיות. אני חוויתי את זה כאמירות של כעס, סלידה ממני
- 8 שלשיטתו, אני לא מתיימרת להיכנס לראש שלו, שם אותו במצב הזה. אבל אלו לא היו
- 9 אמירות עם מטען אידאולוגי של אני לא תומך ב-Z, Y, X. היו אמירות, לעיתים כינויי כאלה
- 10 שנאה. לא אמירות אידאולוגיות.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל כאילו (מדברים ביחד) מעמדות שאותו גוף או גורם הציג? לא, לא
- 12 קשור? טוב.
- 13 ש: או. קיי. אני רק חוזר לשאלה הקודמת, לגבי אירועים. שאלתי אותם אם היו תקופות עמוסות
- 14 יותר. האם את זוכרת שנשאלת שאלה כזאת בחקירה ומה ענית?
- 15 ת: לא זוכרת.
- 16 ש: לא זוכרת. אני מבקש לרענן את זיכרונה של העדה מתוך גיליון 9, החל משורות 17. שואלים
- 17 אותך "היו שלבים שהלחצים גברו?" ואת עונה "אני זוכרת את שנת 2016"
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** אבל מה לא היה בהיר בתשובה שלה?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אולי שבית משפט ייתן היתר לבקשה? ואחרי, אולי כבודה תיתן התייחסותנו,
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** קיבלתי היתר,
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** כן, הוא ביקש וסימנו שאפשר.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל,
- 23 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אבל לנו יש רשות גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: או. קיי, בסדר.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לכם התנגדות לריענון הזיכרון הזה?
- 3 עו"ד ז'ק חן: אז אם עמדתנו גם לא חשובה אגב הבקשה, זה בסדר. אם לא צריך תגובה של, בית
- 4 המשפט התיר.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אבל,
- 6 עו"ד ז'ק חן: אני יודע. אבל בית משפט החליט. מה אני יכול לעשות?
- 7 ש: ענית "אני זוכרת את שנת 2016 כשנה מאוד קשה ואני זוכרת את החודשים האחרונים של
- 8 2016, לפני פרשת 2000 כתקופה לחוצה מאוד". את זוכרת את האמירה הזאת?
- 9 ת: כן. זאת הייתה תקופה לחוצים. היו בה פרסומים של דוחות מבקר. של דוח מבקר על צוק
- 10 איתן. היה בה את ראשית פרשת הצוללות, שאנחנו רצינו לסקר באתר. והיה לנו מאוד קשה
- 11 לעשות את זה תחת ההנחיות של אילן. וכן, אלו תקופות שהיו עמוסות במובן האינטראקציה
- 12 המתמדת עם אילן על כל דבר שאנחנו רוצים לפרסם.
- 13 ש: או. קיי. ובהקשר של הדרישות האלה, לאו דווקא בתקופה הזאת אלא באופן כללי, עד כמה
- 14 הרגשת או עד כמה היה לך מרחב של שיקול דעת להיעתר או לא להיעתר לדרישות האלה
- 15 בסופו של דבר?
- 16 ת: אילן היה מנכ"ל ואני הייתי ראש מערכת חדשות. הייתי גם ראש מערכת חדשה, בגיל צעיר.
- 17 היו נושאים שהיה אפשר לדבר עליהם עם אילן. לפעמים על מיקומים, לפעמים על כמה דבר
- 18 צריך להיות באוויר. אבל בשאלה האם ממלאים את ההנחיה - לא היה מקום לשיקול דעת
- 19 שלי. לא היה מקום להגיד 'אילן, היום האייטם הזה לא יעלה'. היו אירועים מסוימים,
- 20 ספורים, שבהם הצלחתי להעלים איזה "פוש" שיצא. אבל באופן עקרוני לא היה לי מנדט
- 21 להגיד לאילן 'לא'. יכולתי להתווכח איתו ומידי פעם גם התווכחתי. אבל להגיד לו 'לא' לא
- 22 היה בא בחשבון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. הסברת קודם קצת על המבנה של המערכת ואיך היא עובדת ביומיום. ואת
- 1 כראש מערכת חדשות, איך את תקשרת או הסברת, תקשרת לאנשים שכפופים לך ועובדים
- 2 איתך, או איך הסברת להם דרישה, דרישות לשנות תכנים או לא להעלות תכנים מסוימים?
- 3 ת : אני לא זוכרת איך הסברתי. שני הסגנים שעבדו איתי במערכת אבנר וגיוש היו חשופים כמעט
- 4 לכל מה שנתבקשתי לעשות. כי התייעצתי איתם הרבה פעמים מה הדרך לעשות את זה. והם
- 5 גם הרבה פעמים אמרו לי 'אבל בואי נתנגדי'. לא היו לי הסברים לדסק. וזה גם לא, לא, לא
- 6 תיווכתי להם את המידע. לא אמרתי להם 'תשמעו, יש פה סיטואציה מורכבת'. קיבלנו
- 7 הנחיות. איפה שיכולנו להתווכח, איפה שיכולנו מה שאנחנו תפסנו אז למזער את הנזק, עשינו
- 8 את זה. אבל יש הנחיות שהיינו צריכים להעביר לדסק.
- 9 ש : ואת זוכרת אם היו תלונות שהגיעו אלייך מעיתונאים שעבדו תחתייך?
- 10 ת : אני לא זוכרת אירועים ספציפיים. אני זוכרת חוסר שביעות רצון גדולה, בטח של הכתבים
- 11 בשטח, מהסיטואציה באתר. אנחנו מאוד חששנו מלהגיע למצב של צנזורה עצמית. שכתבים
- 12 ידעו מראש על מה אסור ועל מה מותר להם לכתוב. שתהיה פגיעה בחופש העיתונות שלהם,
- 13 שהיא תהיה גדולה מאוד. אז מעולם לא באתי לאחד הכתבים ואמרתי לו 'אתה לא תכתוב על
- 14 זה'. אמרתי להם 'אנחנו ננסה לפרסם הכל. האם נצליח? אני לא יודעת'.
- 15 ש : או. קיי.
- 16 ת : אבל התחושה של הכתבים במערכת, סליחה, הייתה מאוד קשה.
- 17 ש : או. קיי. את זוכרת את התחקיר במוסף הארץ שהתפרסם בחודש סוף אוקטובר 2015? האם
- 18 את זוכרת מה הייתה האווירה במערכת בעקבות התחקיר הזה?
- 19 ת : התחקיר לא חידש הרבה לעובדי המערכת. והוא גם לא חידש לי. אחרי התחקיר הייתה
- 20 אווירה מאוד מאוד לא נעימה. שאני חשבתי שיהיה בכוחה כדי לשנות חלק מהדברים. כלומר
- 21 שעכשיו, כשהכול כל כך out in the open יתנהלו לפחות יותר בזהירות. כלומר, מידת
- 22 ההתערבות הגלויה שבאה לידי ביטוי באייטמים שלא עולים או באייטמים שתופסים מקום
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שלא מתאים להם, הייתי בטוחה שהדבר הזה קצת ירד אחרי גידי וייץ. זה לא קרה. האווירה
2 הייתה מאוד לא נעימה. בעיקר לא למי שישב במערכת. לכתבים שנמצאים בשטח, שצריכים
3 להתמודד עם שאלות של מקורות שלהם. תחושה מאוד לא נעימה אחרי התחקיר של גידי
4 וייץ. אבל מצד שני תחושה של, או. קיי, זה בחוץ. ולא הייתה הקלה, אבל, כן.
5 ש: או. קיי. אז בואי נעבור על, על כמה אירועים ספציפיים. אני אציג לך התכתבות. תסתכלי על
6 המסך מולך. התכתבות בינך לבין מר ישועה מיום 2 במרץ 2016. שורות 15835 עד 15889.
7 אנחנו נסביר לבית המשפט, כפי שעשינו עם העד, עם העד הקודם. אנחנו בעצם מציגים לעדה
8 את חיתוך של הרול שמציג רק התכתבויות שהעדה היא חלק להם. כמובן השורות נשארו
9 אותן שורות, כיוון שזה מבוסס על הקובץ הגדול. תחילתה של ההתכתבות הזאת היה בצילום
10 מסך שאנחנו נוכל לראות אותו על המסך. פנייה של חברת הכנסת שרן השכל. ואת, כן, חברתי
11 באמת מזכירה לי שבדיון הקודם היה איזה שהוא קושי טכני עם פתיחת הלינקים בקובץ,
12 אצל בית המשפט הנכבד. ונאמר לנו מהמזכירות שהעניין נפתר, אז אנחנו מקווים שהוא
13 נפתר.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד לי שוב את השורה. כי עכשיו זה שני קבצים.

15 **עו"ד אמיר טבנקין:** שורות, החל מ-15835. שם יש את צילום המסך.

16 **כב' השופט ע' שחם:** כן, כן, אנחנו רואים.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע.

18 **עו"ד אמיר טבנקין:** אם זה עדיין לא נפתח, הכנו גם עותקים מודפסים.

19 **כב' השופט מ' בר עם:** 1835. אין אפשרות לפתוח את הקובץ.

20 **עו"ד אמיר טבנקין:** אין אפשרות.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מוזר. כי אני פתחתי וקבצים נפתחו.

22 **עו"ד אמיר טבנקין:** תודה. אנחנו נמשיך להיאבק בקושי הטכני. ובינתיים נגיש.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. נסמן את זה ת/393.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אנחנו יכולים, יש לכם עותק?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: מה? הסיכום שלנו היה שדברים שמופיעים ברול אנחנו לא מדפיסים. אין
- 4 לנו שום בעיה להדפיס לכם עוד עותק. אם חבריי רוצים עותקים של,
- 5 (מדברים ביחד)
- 6 עו"ד בעז בן צור: את הקבצים שצורפו, את ה-attachment?
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: אין לי מספיק.
- 8 עו"ד בעז בן צור: לא, זה ברור.
- 9 עו"ד ז'ק חן: אבל יש לנו.
- 10 עו"ד בעז בן צור: פשוט לצורך היעילות. אבל אם זה הסיכום, אז בסדר. עדיף לא להדפיס
- 11 ולחסל חצי (מדברים ביחד).
- 12 עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא רואים את זה ברול. פשוט לא רואים את זה ברול.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה ת/393.
- 14 עו"ד ז'ק חן: בלבד שנראה את זה במסך.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את ההתכתבות אנחנו רואים. את הצירוף, את הצרופה
- 16 אנחנו לא רואים.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אני מבין, פשוט שאנחנו נראה את זה במסך, כי אין לנו את זה זמין תחת היד.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אז,
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא צריך לתת לנו עותק, זה בסדר. אם אפשר הצעת ייעול לפרוטוקול, רק תציין
- 20 באיזה שורה זה ברול.
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: אמרתי. אמרתי.
- 22 כב' השופט מ' בר עם: 15853.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: באיזה שורה או אתה מתכוון לאיזה עמודה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, באיזה שורה. כדי שנדע לשייך אחר כך.
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: אה, אז כן, הקראתי לפרוטוקול. בוודאי.
- 3 עו"ד ז'ק חן: בסדר.
- 4 ש: אז את רואה את צילום המסך? כך מתחילה ההתכתבות. ונחזור רגע להתכתבות עצמה. אז
- 5 אתה יכול להראות את השני. בהמשך של ההתכתבות, את יכולה לעיין בה רגע, או לקרוא לך
- 6 אותה. את רואה? זה ממשיך. את עונה לו "אפשר אייטס אבל נמוך?" מסבירה למה. אתם
- 7 מדברים על המיקום וכו'. ואני רוצה לעצור רגע בשורה 15867. כותב לך מר ישועה: "שיהיו
- 8 קישורים לכתבות החשובות הקודמות על התלונה". למה הוא מתכוון? או מה את מבינה
- 9 שהוא מורה לך?
- 10 עו"ד ז'ק חן: אם אפשר עוד הרבה כבודכם, שוב. בלי להפריע לתשובה. זה לא התנגדות, אלא פשוט
- 11 לציין לדבר הזה יש חשיבות. כבודכם כבר קיבל החלטות בעניין הזה, לכן אני לא אעלה את
- 12 זה כהתנגדות שוב. האירוע הזה לא עלה בחקירותיה. אם אני לא טועה. אלא בריענון, בסדר,
- 13 שיהיה בפרוטוקול. אלא בריענון זיכרונה של העדה במשרדי הפרקליטות. נכון?
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: נכון. אני אומר,
- 15 עו"ד ז'ק חן: זהו.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: הריענון נערך בחודש מרץ. הועבר לחבריי ב-20 ומשהו בחודש מרץ. ומצוי
- 17 אצלם מזה חודשים ארוכים.
- 18 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא זאת הנקודה. אבל,
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא אבל זאת,
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: בסדר. ברור, ברור.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אמרנו, חבל לפתוח עכשיו את כל נושא הריענונים שוב. חשוב לציין את האירוע הזה
- 22 בריענון. משמעויות אחר כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : או. קיי. אז נמשיך. בסדר? אומר לך, אני שואל שוב את השאלה, כדי שנחזור רגע לעניין. שורה 1
- 15867 כותב לך מר ישועה: "שיהיו קישורים לכתבות החשובות הקודמות על התלונה". ואני 2
- שואל אותך למה הוא מתכוון או מה את מבינה שההנחיה אלייך? 3
- ת : בשורה הספציפית הזאת? 4
- ש : כן. 5
- ת : שבידיעה שהונחינו לענות, להעלות על מכתב הח"כיות נגד מני נפתלי. שיהיו בקישורים, 6
- כלומר לינקים, לידיעות הקודמות שהונחינו לפרסם בנושא. 7
- ש : או. קיי. עכשיו, כשאת אומרת, כשהוא שולח לך את צילום את המסך ואת אומרת לו "אפשר 8
- אייטם?" אז תסבירי רגע את ההתכתבות הזאת. 9
- ת : אני אומרת שזה מבחינתי לא אייטם שיש איתו בעיה עיתונאית. יש פה פנייה של מספר 10
- ח"כיות בנושא מני נפתלי. ואני לא חושבת שזה נושא שלא ראוי לסיקור. זה גם נושא שאני 11
- אומרת או. קיי, אפשר לפרסם ממנו אייטם. 12
- ש : או. קיי. 13
- ת : צריך לזכור, ואני זוכרת, שבערב הזה יש פיגוע. בסדר? כשאני אומרת בערב כזה, זה ערב שכל 14
- דסק החדשות על הרגליים. כי יש פיגוע, לדעתי דאעש, אבל אני לא זוכרת איפה. וזה לא יכול 15
- להיות מקום, זה לא יכול לקבל מקום בולט בערב כזה. ובכלל, לי כראש מערכת החדשות היה 16
- קשה מאוד שאני מנסה לנהל אירוע שיש לו משמעויות, של כוח אדם וסיקור. ואירוע, אירוע 17
- משמעותי בדסק חדשות כמו פיגוע. ובזמן הזה אילן מנחית עליי כתבה שאני מזהה כלא 18
- מספיק חשובה ומשמעותית בערב זה. 19
- ש : או. קיי. וכשהוא כותב לך "קישור לכתבות החשובות הקודמות", איך את מבינה את האמירה 20
- "חשובות" שנאמרת מפיו של מר ישועה? 21
- ת : מהיכרותי עם אילן, אני מעריכה שזה ציני. 22
- ש : שזה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה ציני.
- 2 ש: ציני. או. קיי. עכשיו, את יכולה לעבור רגע על ההתכתבות. אנחנו באמת לא נקריא את הכל.
- 3 ובשורה האחרונה שאנחנו מפנים אלייך, שזה 15889 את כותבת,
- 4 ת: אתה עובר מהר מידי.
- 5 ש: לאט לאט, תקראי.
- 6 ת: ומדבר תוך כדי.
- 7 ש: תקראי, תתרענני.
- 8 ת: או. קיי.
- 9 ש: או. קיי? בזה זה נגמר. או. קיי? וכשאת עונה לו "שעה וחצי מעכשיו", את יכולה להסביר את
- 10 המשפט הזה? מה את בעצם?
- 11 ת: אילן ואני היינו מנהלים משא ומתן, דיונים לפעמים מורכבים. אחרי שהייתי מקבלת את
- 12 ההנחתה הייתי אומרת לו 'או. קיי, אבל לכמה זמן? לכמה זמן הדבר הזה הולך לתפוס מקום
- 13 של חדשות אחרות באתר?'. ומה שקרה שם שבשיחת הטלפון אמרתי לו 'אילן, אנחנו בערב
- 14 של פיגוע. כמה זמן, תוך כמה זמן אפשר להוריד את זה?' הוא אמר לי שעה וחצי. ואז אני
- 15 מסמסת לו שעה וחצי מעכשיו? כדי לסמן שבעוד שעה וחצי אני מורידה את זה מבוקסת
- 16 החדשות.
- 17 עו"ד ז'ק חן: עו"ד טבנקין, לא שמעתי. שמעתי את המילה טלפון. לא שמעתי את,
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: סליחה?
- 19 עו"ד ז'ק חן: שמעתי את המילה טלפון.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: שמעתי את המילה טלפון.
- 21 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא טעית, לא טעית, היא אמרה טלפון.
- 22 עו"ד אמיר טבנקין: העדה אמרה שדין ודברים שלה עם מר ישועה לגבי משך הזמן שהידיעה
- 23 הזאת תהיה בכותרת נעשה בטלפון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: שאת זה היא זוכרת?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כך היא מספרת.
- 3 כב' השופט מ' בר עם: כך היא מספרת.
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא, במשטרה היא לא זכרה את האירוע בכלל.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עכשיו היא זוכרת.
- 6 ש: או. קיי. את זוכרת מזיכרוןך באופן כללי עוד דרישות שנגעו לסיקור של פרשת מני נפתלי או
- 7 ההליכים המשפטיים שנוגעים למני נפתלי?
- 8 ת: היו כמה. חלק טופלו על ידי חלק מהכתבים. אני לא זוכרת את כולם. את האירוע הזה אני
- 9 זוכרת בגלל הפיגוע שהיה באותו ערב, לשאלה שנשאלתי על הזיכרון שלי. את האירוע הזה
- 10 אני זוכרת פשוט כי היה אירוע חדשותי משמעותי אחר באותו ערב.
- 11 ש: או. קיי.
- 12 ת: אבל היו כמה אירועים עם מני נפתלי.
- 13 ש: בסדר גמור. אז אני אפנה אותך להתכתבות שלך עם מר ישועה מיום 9.3. את זה אנחנו נגיש,
- 14 כיוון שזה התכתבות ארוכה. אבל זה מתחיל משורה 16226 עד שורה 16381.
- 15 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עוד פעם, סליחה?
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: 16226 עד שורה 16381.
- 17 עו"ד ז'ק חן: תודה.
- 18 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה רבה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים שנשמע את זה?
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: את יכולה לעיין. אני לא, לא בטוח גברתי שצריך לסמן את זה כ-ת' נפרד,
- 21 מפני שזה הכל חלק מהרול. אנחנו מגישים את זה רק לשם הנוחיות, כדי שיהיה,
- 22 כב' השופט מ' בר עם: נוחות.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נוחיות זה משהו אחר. נוחות. אז אני לא מסמנת.
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: בעד הקודם נאמר לי פה שלא סימנו
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא סימנו. אז אני לא מסמנת.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: בסדר.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: אבל הקודם סומן ועדיף נראה לי שישאר כך מסומן.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תחזור על השורה. רק תחזור על השורה לצורך
- 8 הפרוטוקול.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: כן. שורה 16226 עד שורה 16381. כן.
- 10 ת: אתה מנחה את זה, נכון? כי לי אין פה את השורות. נכון? עד הסוף?
- 11 ש: לך אין את השורות. אבל זה פחות, זה יותר לצורך ההתמצאות של כולם. אני כמובן מבהיר,
- 12 למרות שאני חושב שכבר הבהרנו, שהכוונה היא רק להתכתבויות של העדה עם מר ישועה
- 13 בתוך טווח השורות האלה. כלומר, יכול להיות שיש התכתבויות עם גורמים אחרים. ומן
- 14 הסתם לא מוצגים לעדה פה. אז את יכולה לעיין בהתכתבות. מתחילה בכך שישועה שואל
- 15 אותך אם יש לך תמונות מפגישה של רעייתו של נאשם 1 עם רעייתו של סגן נשיא ארצות
- 16 הברית אז ביידן. כן? ואת אומרת שאין לך ו-5 דקות אחר כך את אומרת שיש לך. הוא שואל
- 17 אותך אם את יכולה להרים אייטם יפה. ואז יש התכתבות ביניכם,
- 18 עו"ד בעז בן צור: לא. (מדברים ביחד) כתבת שהיא מאמינה ש-לע"מ שזה לשכת העיתונות
- 19 הממשלתית.
- 20 עו"ד ז'ק חן: ישלחו.
- 21 עו"ד בעז בן צור: ישלחו.
- 22 עו"ד ז'ק חן: למה, למה לדלג?
- 23 עו"ד בעז בן צור: למה לדלג על הדבר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אני לא אדלג. ואת אומרת "אני מאמינה שלע"מ ישלחו, טרם שלחו". ואחרי
- 2 זה את אומרת,
- 3 עו"ד ז'ק חן: לע"מ זה לשכת העיתונות הממשלתית.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: אין מחלוקת על זה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: יש מחלוקת על זה שדילגת על המשפט הזה.
- 6 ש: אז תקראי את ההתכתבות. כן? אני מפנה אותך לשורה 16281. את מעדכנת את מר ישועה
- 7 שטופל. בשעה 2:49. וכרבע שעה לאחר מכן הוא שולח לך עוד תמונות מהביקור. ואת עונה
- 8 "רות". אפשר לפתוח את התמונות, אבל אני לא בטוח שזה הכרחי. והוא אומר שמהרגע
- 9 שמוסיפים את התמונות שיישאר עוד חצי שעה. והוא אומר לך "אל תשאלי למה". ואת עונה
- 10 "לא שואלת".
- 11 דובר: ואו.
- 12 ש: אז תפרטי קצת על האירוע הזה וגם תסבירי את דוח השיח ביניכם.
- 13 עו"ד ז'ק חן: עו"ד טבנקין, שוב, שאני לא אפריע לך. אם תוכל, להפנות אותי בין הריאיון להודעה.
- 14 (לוחש).
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: איפה ההתייחסות שלה לאירוע?
- 16 עו"ד ז'ק חן: בלי להפריע, רק תגיד לי.
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: גיליון 28 שורות 10 עד 17.
- 18 עו"ד ז'ק חן: תודה.
- 19 ת: אילן הנחה אותנו לעשות אייטס מביקורה של שרה נתניהו עם רעייתו של ביידן, לא זוכרת
- 20 איפה. יד ושם, נכון? היה כתוב? הכתבה עלתה. אילן ביקש שיופיעו בה עוד תמונות. שלח עוד
- 21 תמונות. וביקש שיעלה לזמן ארוך. "אל תשאלי למה", "לא שואלת", כי באמת כבר לא היה
- 22 לי מה לשאול אותו בשלב הזה. אני לא חושבת שהיה פה איזה סבטקסט. כמו שאמרתי,
- 23 התווכחתי עם אילן על אייטמים שצונזרו ועל מיקומים שהוא רצה לשבץ בהם אייטמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שחשבתי שהחשיבות העיתונאית שלהם היא פחותה. באירוע הזה לא התווכחתי איתו. הוא
- 2 אמר אל תשאלני למה. לא שאלתי.
- 3 ש : או. קיי. אנחנו נעבור הלאה ליום, נדמה לי שזה ממש יום אחר כך. ב-10 התכתבויות מ-10,
- 4 11 במרץ 2016. אנחנו נגיש את זה גם כן, כיוון שזה היקף די נכבד של התכתבויות.
- 5 ת : איזה שורה?
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: משורות 16400 עד 16479.
- 7 ת : אמיר, אני לא מצליחה לעקוב. זה פה או פה?
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: מה?
- 9 ת : אני לא מצליחה לעקוב.
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: זה אותו דבר, מה שיותר נוח לך. אם את רוצה, אפשר גם לגלול את זה פה
- 11 במחשב. ואם את רוצה את יכולה לקרוא.
- 12 ת : כן, או. קיי. משהו גולל לי?
- 13 ש : כן.
- 14 עו"ד ז'ק חן: עו"ד טבנקין.
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו נגיש לבית המשפט רק את התמונות מהאירוע הקודם, כיוון שהן לא
- 16 נפתחות לבית המשפט. כעזר בלבד, אני לא חושב שצריך לסמן את זה.
- 17 כב' השופט מ' בר עם: הצלחנו לפתוח.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אה, או. קיי, אז בכלל לא צריך.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, מה נתת לנו פה? למה זה מצורף? או זה לא מצורף?
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: זה שייך, אלה התמונות שלא פתחנו באירוע הקודם של ה-9 במרץ. הגשנו
- 21 אותם כיוון שחשבנו שזה לא נפתח במחשב של בית המשפט. עכשיו אנחנו מבינים שכן.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אצלי עדיין לא נפתח.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: אז נמשיך להגיש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. אז זה יהיה ת', כל הקובץ?
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: כל הקובץ זה תמונות שצורפו להתכתבויות של העדה עם מר ישועה ביום 9
- 3 במרץ 2016.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. אז זה יהיה ת/394.
- 5 כב' השופט מ' בר עם: סליחה, העדה העידה קודם על שיחות שהתנהלו, סיבות והסברים. כן קשור,
- 6 לא קשור. השאלה, מלבד הרול שיש לנו פה, יש לנו תיעוד, יש לנו ראיות בכתב שמחזקות או
- 7 תומכות בגרסה שמוסרת העדה בעדות? או שזה רק (רעש) שהעדה מוסרת כרגע פה? כי אני
- 8 לא רואה את זה במיפוי כאן, שיש פה הסברים פנימיים או שיקולים. יש פה הנחיות (לא ברור),
- 9 אבל לא,
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: אדוני, קודם כל, השאלה בוודאי צריכה להיות מופנית לעדה. אבל נדמה לי,
- 11 כב' השופט מ' בר עם: לא, אבל העדה אמרה שהיו שיחות.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: נדמה לי שהיא כבר אמרה שהיו שיחות. ותיארה גם באירוע הקודם שיחות
- 13 טלפון.
- 14 כב' השופט מ' בר עם: אבל לגבי שיחות טלפון, במוצגים שהתביעה הגישה, יש ראיות נוספות מלבד
- 15 הרול בהקשר הזה? או הגרסה?
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: לנו יש את ההתכתבויות ויש לנו גרסאות של עדים שלטעמנו תומכות
- 17 ומעבות.
- 18 כב' השופט מ' בר עם: (מדברים ביחד)
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: אין לנו, אין לנו הקלטות של שיחות בין, בין מר ישועה לעדה. אם לזה מכוון
- 20 בית המשפט.
- 21 כב' השופט מ' בר עם: אני לא יודע מה יש.
- 22 עו"ד אמיר טבנקין: לטעמנו, גרסאות של עדים שמספרים על שיחות הן ראיות תקפות גם לקיומן
- 23 של השיחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני משיב לשאלה שלא שאלתי. אני לא אמרתי,
- 2 **עו"ד אמיר טבנקין:** אז מה, מה השאלה?
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** אני ביקשתי שאלה אינפורמטיבית. זה הכל.
- 4 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן.
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** לא הבעתי עמדה, לא בית משפט ולא.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני מבקש לציין שגם האירוע הקודם וגם האירוע הזה לא מופיעים
- 7 בחקירותיה במשטרה.
- 8 **עו"ד אמיר טבנקין:** האירוע הקודם כן מופיע.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** לא, האירוע מה-2 במרץ. אמרת לי,
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין:** לגביו כבר ציינת שהוא לא.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** נכון. אז אני עכשיו מציין שיש אירוע נוסף שלא מופיע בחקירותיה במשטרה. אלא
- 12 בריענון העד. העניין הזה חשוב לציין. כל פעם שהוא בריענון ולא בזה. מהטעמים הידועים,
- 13 לא נפתח עליהם דיון. היה דיון בישועה עם ריענון עדים, כבודכם נתן החלטה. אבל חשוב לציין
- 14 את זה בפרוטוקול. אני מוסיף ואומר שהדבר הזה גם קשור לפרטים נוספים, נוספים שהעדה
- 15 מעידה מזיכרונה. וזה קשור לשאלת בית המשפט. לרבות שיחות טלפון, שאותם לא זכרה
- 16 בחקירתה במשטרה. אגב, גם האירוע הקודם שעליו היא לא העידה והעידה כאן שהיא זוכרת
- 17 במיוחד בגלל פיגוע, זה אפילו בראיון לא מופיע. זה רק פה מופיע, בפעם הראשונה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אדוני רצה להפנות לזה שבריענון עד, הבנו. כל
- 21 היתר זה לא לעכשיו. אדוני יטען בסיכומים כן מופיע, לא מופיע.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא הכל לסיכומים גברתי.
- 23 **עו"ד אמיר טבנקין:** תחקור בחקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא המקום ולא הזמן.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה גם לא, אני אסביר גברתי. אין לי כוונה להפריע. אני חושב שבית המשפט יכול
- 3 להתרשם,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אמרתי שאדוני מפריע.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** שאני לא מפריע.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי זה לא הזמן.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אני אסביר מדוע זה כן הזמן. מדוע קמתי ולא הסתפקתי בלומר,
- 8 (מדברים ביחד - לא למיקרופון)
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא צריך. היא לא יודעת.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, שנייה. גב' קליין?
- 11 ת: כן?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש בעיה?
- 13 ת: לא. אמרתי להם שאני אצטרך הפסקת שירותים בערך בעוד 20 דקות.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אז קדימה,
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** אם את צריכה הפסקה עכשיו,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה. תגידי לנו. את רוצה הפסקה עכשיו?
- 17 ת: כן. אני רוצה ללכת לשירותים.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז קודם כל, את יכולה לצאת לשירותים.
- 19 (מדברים ביחד)
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבטיח לבית המשפט,
- 21 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני כן רוצה לנצל את,
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אבל שנייה, ברשותך, לא סיימתי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא יוצאת, אבל אנחנו לא הולכים לשום מקום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודם, אני מבטיח שזה משפט אחד ואני לא אנצל את כל ההפסקה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: משפט אחד.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל, יש לך,
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, אני לא אנצל את כל ההפסקה. ממש משפט אחד. מדוע קמתי, אני חייב לבית
- 6 המשפט מדוע קמתי. עכשיו, מדוע הוספתי מלבד ציון האירוע שזה מופיע בראיון ולא בזה?
- 7 משום שזה קשור לשאלת, וזה לא לסיכומים, לשאלה של הנה עוד הדגמה של אירוע. וחשוב
- 8 לי להדגים את זה בזמן אמת כשזה קורה, לא בסיכומים. אני לא יודע בעוד כמה זמן זה יהיה.
- 9 את הצעתנו, הנכונה, להגיש את עדותה של העדה ואת ראיון העד. חלף חקירתה הראשית. כי
- 10 מה יקרה עכשיו? הנה הדגמה ליום בזבוז פלוס עכשיו הארכה של החקירה הנגדית בנקודות
- 11 שהיא הוסיפה, עוד חצי יום. הנה הדגמה. עכשיו, מה הערך הראייתי של מה שהיא מוסיפה?
- 12 התביעה חושבת שיש לזה ערך, כי היא מזמינה אותה להוסיף תוספות שהיא לא אמרה אותם
- 13 לא בחקירה במשטרה ואפילו לא בבית, בראיון עד. אז עכשיו אנחנו צריכים לחקור על
- 14 התוספות האלה. והנה המשפט מתארך ומסתרב. ושלא באשמתנו, כשאנחנו מנסים לקצרו.
- 15 אבל אני מבטיח לבית המשפט, אנחנו נחקור על זה. לכן אני, היה חשוב לי להדגיש את זה.
- 16 נחקור בנגדית. אני לא קם טרם הזמן. נחקור בנגדית, אבל חשוב שבית המשפט יראה מה
- 17 קורה כאן. מבחינת היעילות והעזרה לבית המשפט לעשות משפט. זה הכל.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אני,
- 19 עו"ד ז'ק חן: עם הערך הראייתי הגדול של זה.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: אני מבקש להעיר שתי הערות לגבי הערתו הארוכה של חברי. ראשית, אני,
- 21 אני חושב שככל שההערה נוגעת לאופן עדותה של העדה, ודברים שהיא אומרת או לא אומרת,
- 22 ראוי יותר שההערה תיאמר לא באוזני העדה. שלא חלילה תחשוב שמהו בעדותה נפל בו
- 23 פגם. לטעמנו זה בוודאי לא נכון. והדבר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: (מדברים ביחד) זה נכון.
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: והדבר השני הוא שאנחנו כמובן לחלוטין לא מקבלים את גישת חברי לגבי
- 3 מה המשקל של עדות ראשית בבית המשפט. ראשית, הדין קובע את המנגנון. ולא בכדי בית
- 4 המשפט אמור להסתכל, לשמוע את העדה, להתרשם, לשאול שאלות. אגב, אותה שאלה
- 5 שחברי, אותה תשובה שחברי מלין עליה, הייתה בחלקה לשאלת בית המשפט. וזה, זה נראה
- 6 לי הגיוני ונכון. ובוודאי גם ככל שהעדה נזכרת בדברים על הדוכן, אז כדי לקבוע האם יש לתת
- 7 משקל כזה או אחר לדבריה, צריך לשמוע אותה. אז כל הטענה שאם היינו מגישים את
- 8 החקירות ההליך היה מתייעל, היא הפוכה. כלומר, יש משמעות רבה לעדות העדה,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לסיים, כי העדה חזרה.
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: סיימתי בדיוק.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מזל, מזל שהיא יצאה קצת.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אני אעשה את זה רק בקצרה, בסגנון בן דודי ויני. כל מה שהוא אומר אני לא מסכים.
- 13 כב' השופט מ' בר עם: (מדברים ביחד) בסדר? לא צריך.
- 14 עו"ד ז'ק חן: הכל לא נכון.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר?
- 16 ת: כן, תודה.
- 17 עו"ד ז'ק חן: הנה, קיצרנו.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אחרי שהיא יצאה וחזרה וכולם אמרו את מה שהיה
- 19 להם להגיד,
- 20 עו"ד ז'ק חן: הכל לא נכון.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים.
- 22 ש: טוב. אז אנחנו נחזור לאירוע. אנחנו מדברים על התכתבויות מיום 10 ו-11 במרץ 2016. החל
- 23 משורה 16400. את יכולה לתאר לנו במה עוסקת ההתכתבות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת: אילן פונה אליי ומבקש נכין אייטס על ערעור המדינה. כשהוא אומר ערעור המדינה, הוא
מדבר על זה שהמדינה ערערה על פסק הדין שניתן בבית המשפט לטובת מני נפתלי. הוא
כותב לי שצריך אייטס. אני אומרת לו שכבר עלה אייטס בנושא, כי זו התפתחות חדשותית
חשובה. ופרשה שאנחנו מסקרים. ושאנחנו מסקרים את זה לא כי הוא הנחה, אלא כי זה
ראוי לדיווח חדשותי. אילן מבקש ממני, זה בעצם יום אחרי הידיעה, הידיעה על הערעור
יוצאת בערב אם אני לא טועה. אילן מבקש יום אחרי שנכניס עוד כל מיני פסקאות וזוויות
לאייטס. כלומר, שנכניס קטעים מבקשת הערעור, שנעבה את האייטס. תודה. ואז הוא
מבקש ממני להתקשר אליו. הוא אומר לי, לזיכרוני, שזה צריך לעלות. ואחר כך מנחה אותי
באיזה מקום זה צריך לעלות ולכמה זמן. ואחר הצהריים, אני מבקשת להוריד את זה לטובת
פיגוע.
- ש: או. קיי. אז רגע, אני, יכול להיות שפספסתי, כי,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שלא תפספס, 395 זה מה שהגישו עכשיו.
- עו"ד אמיר טבנקין: זה צילומי המסך מתחילת ההתכתבות.
- עו"ד ז'ק חן: שזה, אנחנו לא קיבלנו עותק. זה רק לדעת. זה גם ב- attachment?
- עו"ד אמיר טבנקין: ה-attachment בתוך הרול, כן.
- עו"ד ז'ק חן: תודה.
- ש: יכול להיות שאמרת את זה לרגע כשבדקנו. אז אני שואל, את אומרת בשלב מסוים בשורה
16,414 שזה כבר עלה (מיוזמתנו, זה ניוז חשוב). את יכולה, לא הסברת,
- עו"ד בעז בן צור: היא אמרה, היא אמרה בדיוק.
- עו"ד אמיר טבנקין: היא אמרה? או. קיי.
- עו"ד בעז בן צור: היא אמרה מבחינתי זה היה ניוז.
- עו"ד אמיר טבנקין: מצוין.
- ת: מבחינתי, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר גמור. 1
- עו"ד בעז בן צור: 2 זה מה שהיא אמרה. כן, לא, זה לא בקשר לעדות של מישוהו אחר. אבל
- בסדר, זה נעשה אצלנו. 3
- ש : ואז אני שואל אותך, גם אחרי שעולה אייטס, כמו שאנחנו רואים פה, יש ביניכם דין ודברים. 4
- נכון? 5
- ת : כן. 6
- ש : מה, מה תכליתו? 7
- ת : אילן רוצה שנעלה שוב אייטס שכבר העלינו יום לפני. זה דבר שאנחנו לא נוהגים לעשות. 8
- אתר חדשות לא עובד ככה. אתה לא מפרסם משהו ויום אחר כך אתה מוציא אותו שוב 9
- החוצה. בטח שעברו כמה שעות טובות מהרגע שהניוז הזה קרה. זה ניוז, היה ערעור. הוגש 10
- ערעור, דיווחנו עליו. אילן מבקש בעצם יום אחרי להעלות את אותה כתבה שוב, עם עוד קצת 11
- תוספות מתוך הערעור עצמו. ואני מסבירה לו פחות או יותר שזה לא סביר להעלות את זה 12
- שוב אחרי שזה כבר עלה לאתר. 13
- ש : או. קיי. ומה את חשבת מבחינה עיתונאית על התוספות האלה או על השינויים האלה? עד 14
- כמה הם מועילים או נדרשים? 15
- ת : אני לא זוכרת מה בדיוק היו השינויים שנתבקשתי לעשות באייטס. אני הייתי יותר עסוקה 16
- בשאלה למה אני מחזירה אייטס לאתר שירד ממנו כבר אתמול בערב. ירד ממנו כי היו 17
- חדשות אחרות. ולמה, ושהמיקום שנתבקשתי לתת לו הוא גבוה מידי. ושאיני מבקשת כמה 18
- שיותר מהר להוריד את זה ממקום בולט בעמוד הבית. 19
- ש : או. קיי. בסדר. אנחנו נתקדם. אני אראה לך תכתובות שלך עם מר ישועה מיום 23 במאי 20 2016. אנחנו נגיש אותם. 21
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לאדוני שורה? 22
- עו"ד אמיר טבנקין: החל משורה 17987 ועד שורה 18073. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כמה שורות אתה מפנה?
- 2 עו"ד ז'ק חן: שוב את השורות?
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: 17,
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן, זה 900 שורות. 17?
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: 987.
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עד?
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: 18073.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: או. קיי.
- 9 ש: אז תעייני רגע בהתכתבות, אני אשאל אותך כמה שאלות לגביה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: שוב, מסומן, כן?
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: סליחה?
- 12 עו"ד ז'ק חן: זה מסומן.
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: הכל, הכל מסומן.
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 ש: כן, את יכולה להסביר מה קורה באירוע הזה? מה את נדרשת לעשות ומה העמדה שלך?
- 16 ת: לאיזה חלק שלו? האירוע ארוך. תמקד אותי לאיזה חלק שם.
- 17 ש: או. קיי. אז אנחנו בעצם,
- 18 עו"ד ז'ק חן: תפנה אותנו לחקירת המשטרה, איפה זה? שנוכל לעקוב.
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: גיליון 17 שורה 18 וכדי לחסוך את ההערה הבאה של חברי גם במזכר בסעיף
- 20 2.
- 21 עו"ד ז'ק חן: 17, שורה 18? והמזכר סעיף 2.
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: עו"ד טבנקין, זה לא כדי לחסוך. יש משמעות לזה שזה מופיע בחקירה.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: אבל אם נחסוך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, צריך להגיד שזה היה בטון ציני.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: (מדברים ביחד) ומעט מזלזל.
- 3 עו"ד ז'ק חן: במיוחד אחרי מה שאתם עושים פה.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: חלילה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: חלילה, חלילה, חלילה.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: לא התכוונתי (מדברים ביחד).
- 7 עו"ד ז'ק חן: הכל חלילה.
- 8 ש: קודם כל, מה את מתבקשת, מה את מתבקשת לעשות כאן? נתחיל בתחילה. אני רואה,
- 9 ת: כן. אני מתחילה, תחילת, האירוע מתחיל איפה? ב-?
- 10 ש: האירוע מתחיל בהודעה ששולח לך מר ישועה.
- 11 ת: כן, ששולח לי אילן ישועה. אילן שולח,
- 12 ש: "מטעמו של ראש הממשלה נתניהו נמסר".
- 13 ת: אילן שולח לי הודעה עם תגובה שיצאה מטעם לשכת ראש הממשלה לפרסום בחדשות 12
- 14 שמסתמן שהמשטרה תחדש את הבדיקה בפרשת ביבי טורס. אנחנו לא מפרסמים את
- 15 הכתבה הזאת מלכתחילה, זה פרסום מחדשות 12. זה עוד בגדר מסתמן. אנחנו לא תמיד
- 16 עושים פולואים מהסוג הזה. פולו זה כשכלי תקשורת מפרסם משהו ואז אני לוקחת את
- 17 הפרסום ונותנת להם את הקרדיט. אילן חשב שזה מתייחס לתגובת, לתגובה שלהם למבקר
- 18 המדינה. כי באמת אנחנו עומדים ערב פרסום דוח מבקר המדינה על ביבי טורס. מסבירה
- 19 לאילן שלא תהיה תגובה לידיעה, כי לא פרסמנו ידיעה מלכתחילה. ואני מעדכנת אותו שמחר
- 20 הדוח, דוח מבקר המדינה, מתפרסם ב-16:00 וב-6:00 בבוקר תעלה ידיעה מקדימה בכלי
- 21 התקשורת, אינפורמטיבית. כמו בכל מקום. יש אמברגו, אבל אי אפשר ממילא לתת שום
- 22 דבר זה. אילן אז מבקש ממני בצורה מפורשת לעדכן אותו על כל ידיעה שהולכת לעלות
- 23 בנושא דוח המדינה על ביבי טורס. ואז מתחיל יום שבו אני נמצאת הלוך חוזר בין המשרד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלי למשרד של אילן ישועה, לאשר איתו את הכותרת שניתן לדוח מבקר המדינה על ביבי
2 טורס. ואנחנו מנהלים משא ומתן. זה מתחיל מזה שבשיחות איתי, בחדר של אילן, הוא
3 מבקש שהתגובה תופיע בכותרת עצמה. כלומר שיהיה כתוב גם את הנושא של מה המבקר
4 בדק וגם מה נתניהו אומר בתגובה. ומשם אילן ואני מנהלים שיח. אילן אומר בכותרת, אני
5 אומרת בכותרת משנה. ואנחנו כל היום דנים באופן שבו תסוקר פרשת ביבי טורס באתר.
6 כשברור לי שלי אין חופש בעניין הזה. שאני באותו יום עושה כמיטב יכולתי שהדבר הזה
7 יעלה לכותרת הראשית של וואלה, גם אם אני צריכה לנהל דיונים ארוכים עם אילן על
8 הכותרת ועל התגובה ואיפה יופיע כל דבר ולכמה זמן.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, מכיוון ששוב, אני מתנצל, רק יש לנו פה כמה מקורות. יש חקירה, יש ראיון,
10 יש עדות בחקירה ראשית. עכשיו כשהיא באה וסיפרה על הדברים שהתנהלו מול מר ישועה,
11 אני הייתי מבקש את עזרת התביעה. אולי את עזרת העדה. אבל אני לא באמצע חקירה. פשוט
12 רק שנדע על מה לחקור. האם היא מדברת מתוך הכתוב ברול? האם היא מדברת מתוך
13 זיכרונה? זה מה שאני רוצה לדעת. כי אני לא רואה את זה בחקירה שלה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שואל מתוך מה היא מעידה כרגע?
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** כן, מה שהיא אמרה כרגע, מתוך מה היא מעידה? כי אני לא רואה את זה בחקירה
16 במשטרה. אני רוצה לדעת, כדי לדעת מה לחקור חקירה נגדית. האם זה, פשוט, האם זה
17 מתוך זיכרונה? האם היא קראה את זה עכשיו ברול שנתנו לה? כי את זה אני אם לא מוצא
18 ברול. שנדע על מה לחקור אותה.
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** העדה לא מעידה מתוך שום דבר. היא לא עומדת עם הודעתה ומקריאה
20 אותה. כי אז אולי אם כך זה היה באמת לא היה טעם בחקירה ראשית.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אבל היא עומדת עם הרול מול העיניים.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה לא מופיע ברול גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא אמרתי, הוא אמר העדה לא מעידה מתוך שום דבר.
- 2 אמרתי היא עומדת עם הרול מול העיניים. זה מה שאמרתי.
- 3 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, אמרתי שום דבר במובן שאין, היא לא מעידה מתוך חקירתה במשטרה
- 4 וגם לא מתוך המזכר שהעברנו. אנחנו הגשנו לה ראייה גולמית שלגביה היא קוראת אותה
- 5 ומוסרת את גרסתה לגבי שאלה שהיא נשאלה בחקירה. וגם במזכר והדברים תועדו. חברי
- 6 שואל איפה המילה הזאת שהיא אומרת עכשיו פה בבית משפט מופיעה בחקירה?
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** לא מילה.
- 8 **עו"ד אמיר טבנקין:** העדה חופשיה להעיד מה שהיא זוכרת היום פה בבית המשפט. אי אפשר
- 9 להגביל אותה בעדותה. עיקרי הדברים עלו גם בחקירה וגם במזכר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נמקד. זה לא מתוך הרול שמונח מול עיניה כרגע?
- 11 **עו"ד אמיר טבנקין:** זה גם. בוודאי שזה גם מתוך הרול. אבל היא מספרת גם אגב דברים,
- 12 **כב' השופט מ' בר עם:** תמונה יותר רחבה, מעבר לרול.
- 13 **עו"ד אמיר טבנקין:** תמונה רחבה. אבל שרובה המוחלט או עיקרה עולים גם בדברים שנמסרו
- 14 להגנה, בכלל זאת העובדה שהיו שיחות נוספות.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** בראיון העד כבודכם, לא בחקירה. כל התיאור הזה לא מופיע בחקירה.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** גם לא בריאיון, התיאור הזה לא מופיע בריאיון.
- 17 **עו"ד אמיר טבנקין:** חבל, חבל על זמנה של העדה. אבל אני חייב באמת לומר. חלק מהטענות
- 18 שעלו בעבר פה זה על חקירות של אלפי עמודים ואיך נדע להתמצא ומה פה ומה במזכר.
- 19 העדה הזאת נגבתה ממנה הודעה של 30 עמודים. נכתב מזכר של עוד נדמה לי שניים, אפשר
- 20 לספור, שניים שלושה עמודים. והדברים נמצאים בפני חבריי. חלקם כבר שנים וחלקם
- 21 חודשים ארוכים. זה לא כל כך מסובך להתמצא ולדעת איפה כל דבר נמצא. ובוודאי שהעדה
- 22 מעידה פה בבית המשפט אנחנו לא מגבילים אותה לספר מה שהיא זוכרת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אני באמת לא מבין את ההערה.
- 2 עו"ד ז'ק חן: ההערה נגעה אך ורק לדבר אחד וזה לא קשור להתמצאות. כל מה שאני ביקשתי,
- 3 ולא הפרעתי לעדה, ולכן חכייתי עד סיום עדותה, זה לדעת מתוך מה היא מעידה. זה כל מה
- 4 שביקשתי, דבר נורא פשוט. שנדע על מה לחקור. משום ש-
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שיש מולה כרגע זה הרול. אין לה משהו אחר מול
- 6 העיניים. נכון?
- 7 עו"ד ז'ק חן: אבל זה לא ברול מה שהיא העידה.
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: אז היא מעידה מזיכרונה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז היא מעידה מזיכרונה או ממה שלא יהיה. זה מה שהיא
- 10 מעידה. מה, זה מה שהיא מעידה.
- 11 עו"ד ז'ק חן: בסדר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני, אדוני בטוח יגיד לה בחקירה נגדית זה לא מופיע פה,
- 13 זה לא מופיע פה, זה לא מופיע בחקירה.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אבל אז אנחנו נקבל כותרת ראשית במדורת השבט שאנחנו מאריכים. כי אם הייתה
- 15 מוגשת חקירתה היינו שואלים אותה על דברים שהיא באמת זכרה ב-2018 ולא ב-2021. ואז
- 16 גם החקירה הראשית הייתה יותר קצרה,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,
- 18 עו"ד ז'ק חן: וגם החקירה הנגדית.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מוגשת חקירתה.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: מה לעשות (מדברים ביחד).
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא נחקרת על הדוכן. מה שהיא אומרת,
- 22 עו"ד ז'ק חן: לא, אני מבין,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהיא אומרת זה מה שיש. ואנחנו ממשיכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בסדר. אז אני רק מבקש לא לצמצם אותי בחקירה הנגדית בעניין הזה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יחקור מה שאדוני חושב שצריך לחקור. ואם אנחנו
- 3 נחשוב שצריך לצמצם אנחנו נצמצם. ככה זה עובד.
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: רק אני, אם מותר לי להוסיף, אני רק חושבת שגם אולי לבית משפט זה חשוב
- 5 לדעת. מה העד מעיד מתוך הכתוב. מה עד מעיד ואמר את הדברים במשטרה. ומה עד מעיד
- 6 היום, שנים ארוכות לאחר מכן, כאשר נולד לו זיכרון.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה תעשו בחקירה הנגדית.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: בסדר. אז כל מה שעו"ד חן ביקש,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם לא מצפים שהתובע ישאל אותה עכשיו לא אמרת את
- 10 זה, מה פתאום נזכרת?
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא. אבל כל מה שעו"ד חן,
- 12 עו"ד ז'ק חן: (מדברים ביחד).
- 13 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כל מה שעו"ד חן ביקש,
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: הזמנתי אותה לומר את מה שהיא,
- 15 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ואני מצטרפת לבקשתו, כי עו"ד חן יחקור גם מטעמי. אני מצטרפת לבקשתו
- 16 בעניין הזה. שאם יכולה התביעה להגיד לנו איפה הדברים שהעדה אומרת מצויים בהודעה,
- 17 בריענון או שלא. שאז כולנו נדע מה אנחנו, במה אנחנו עוסקים פה. זאת הייתה הבקשה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, אני בטוחה שאתם מכירים את החומר.
- 19 ואני בטוחה שאתם תבדקו,
- 20 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני שמחה שגברתי סומכת עלינו.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם מה נמצא ואיפה נמצא. אנחנו יכולים לחסוך את זה
- 22 עכשיו.
- 23 עו"ד מיכל רוזן עוזר: טוב, אז לא נוכל לחסוך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן?
- 2 ש: טוב, אנחנו נתקדם. נעבור כמה ימים. אנחנו נציג לך הודעת מייל או התכתבות מייל מיום
- 3 16.6.2016.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מהחומר החדש, מהחומר הישן?
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: לא גברתי, זה מסומן תוך תיק המוצגים ת/341.
- 6 עו"ד ז'ק חן: לא, הכוונה הייתה זה גם בריאיון העד, אם אני לא טועה? אז אני רוצה לציין
- 7 לפרוטוקול,
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: כן, אני לא (מדברים ביחד) בית המשפט,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סומן, רק שנייה. השאלה שלי הייתה רק מאיפה זה. זה
- 10 כבר נמצא בתיק המוצגים.
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: כן. הבנתי.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי.
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: הבנתי את שאלת בית המשפט.
- 14 עו"ד ז'ק חן: ת/341 נמצא בתיק. האירוע לא. האירוע מופיע בראיון העדה בשנת 2021 חודש מרץ,
- 15 3 שנים אחרי שמסרה עדות במשטרה. לדבר הזה יש משמעות ונסכם עליו. לא כרגע.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: אני חייב לומר אבל גברתי,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אולי אני אגיד משהו שאדוני אמר קודם. אדוני
- 18 אמר 'עד שנגיע לסיכומים. צריך להגיד עכשיו'. אז מה שאדוני אומר עכשיו אנחנו לא נזכור
- 19 כשנגיע לסיכומים. נכון שזה יהיה כתוב. אבל אם זה נמצא בראיון או נמצא שם, אנחנו לא
- 20 נזכור עד שנגיע לסיכומים. אז חבל עכשיו להעלות, כל פעם לקום ולהעיר ולהעיר ולהעיר.
- 21 אולי נזרום עם החקירה וכשתגיעו ליום שתצטרכו להגיד, פה תגידו. ממילא תגידו.
- 22 עו"ד ז'ק חן: אז בכל הכבוד, אני כמובן מקבל את הנחית בית המשפט. אם מותר לי להציע,
- 23 כב' השופט מ' בר עם: לא, אדוני כבר אמר. אדוני אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, אז הצעת ייעול. אני אגיד את המספר 1 זה מופיע בריאיון. זהו, זה יהיה קצר,
- 2 אני לא מפריע לשטף ולא כלום.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני חייב לומר,
- 4 עו"ד ז'ק חן: כי זה חשוב לעכשיו.
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: יש, אנחנו זוכרים היטב את עמדת חבריי בעדויות של עדים קודמים. העמדה
- 6 הזאת שדרשה לציין אם זה מהמזכר או מכאן או מכאן, התבססה בעיקר על היקף החומר
- 7 העצום שיש בקשר לעדים האלה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם את זה גם אדוני כבר אמר.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: נכון.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז כבר אמרתם הכל.
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: אני פשוט חושב,
- 12 עו"ד ז'ק חן: טוב, אז אם כבודו מתעלם מהחלטת בית המשפט שקבעה שעליו לומר בלי שאני
- 13 אצטרך לקום. שאז יגידו לי תגיד את זה בסיכומים.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: ההחלטה הזאת נגעה לעד מסוים,
- 15 עו"ד ז'ק חן: יש החלטה של בית,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על, חבל על הוויכוח הזה, באמת.
- 17 עו"ד ז'ק חן: גברתי, זה לא ויכוח. יש החלטה של בית המשפט.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ויכוח.
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא, יש החלטה של בית משפט, אני מבקש לקיים אותה. כי מה קורה? לא מקיימים
- 20 אותה. וכשאני קם ולא מציין שלא מקיימים אותה, אני רק מבקש שיגיד איפה זה. אז
- 21 אומרים לי את זה תגיד בסיכומים. אז אם כך אני מבקש עכשיו בקשה רשמית. יכול להיות
- 22 שהיא תדחה גם היא. תקיים את החלטת בית המשפט שלכם, לא של מישו אחר, שלכם,
- 23 שאומרת לתביעה כאשר אתם מפנים עד נא לציין האם זה מהריאיון או מהחקירה. ואז אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא קם יותר. יכול להיות שבית המשפט יחליט אחרת, אני כמובן אכבד את זה. כרגע זו
- 2 ההחלטה. ואז אני לא צריך לקום כל פעם.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: אם זו בקשה, אז אנחנו יכולים להגיד.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זו בקשה שכבר נדונה והוחלטה.
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: לא, היא הוחלטה בקשר לעד אחד, שטענתם שיש פה אלפי עמודי חקירה.
- 7 לא לעדה עם 30 עמודי חקירה.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: זה לא מה שהיה. זה לא מה שהיה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים להפנות אותנו,
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: ומזכר שקיבלתם לפני שנה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לעמוד שבו ניתנה החלטה? שנראה אם זאת הייתה החלטה
- 12 מכאן לכל 330 העדים או רק לעד ישועה? פשוט להזכיר לנו איפה ההחלטה הזאת נמצאת?
- 13 עו"ד ז'ק חן: אנחנו נחפש גברתי. אבל הרושם שלי, הרושם שלי שזאת הייתה החלטה עקרונית
- 14 שלא הוגבלה לישועה. אבל אנחנו נראה את זה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז, אז כשתמצאו תפנו אותנו ונראה. בכל אופן, אני מבינה
- 16 שכאן אין הרבה חומר. הודעה אחת של כמה עשרות עמודים. ריענון זיכרון של שניים שלושה
- 17 עמודים. זה לא כל כך הרבה שזה קשה להתמצא בזה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: הכל יחסי בחיים גברתי. הכל יחסי.
- 19 כב' השופט מ' בר עם: טוב, אמירה כללית אדוני אמר לגבי העדות שניתנה, בחקירה או בראיון.
- 20 אדוני אמר משהו בעניין הזה?
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: באיזה הקשר?
- 22 כב' השופט מ' בר עם: בקשר לעדות של העדה כאן שלפנינו. האם גרסתה שניתנת היום בבית
- 23 המשפט היא מתוך החקירה או מתוך הריאיון? אדוני יכול להגיד משהו כללי ונתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: לא, לטעמנו, אנחנו, כמובן שהעדה לא חוזרת מילה במילה על הדברים
- 2 שאמרה וכו'. אבל בוודאי שעיקרי הגרסה שהיא מוסרת כאן א' עולים באמת מההתכתבויות
- 3 ו-ב' תואמים את הדברים שהיא מסרה בחקירה ונמסרו לחבריי לגבי מזכר הריענון.
- 4 כב' השופט מ' בר עם: אז הדברים נאמרו. נתקדם.
- 5 ש: אז אני מקווה שניצלת את הזמן הטוב הזה לעיין במייל שהצגנו לך. בהתכתבות המייל הזאת
- 6 בעצם. ת/341. את יכולה לתאר לנו במה עוסקת ההתכתבות?
- 7 ת: אילן ישועה ביקש שאמיר בוחבוט יקיים פגישה עם גורם מאוד בכיר במשרד האוצר. בסדר?
- 8 הוא ביקש את זה אחרי, כפי שגם כתוב במייל, הוא ביקש את זה כדי לצ'פר את כחלון. אחרי
- 9 שיהיה תקופה, אנחנו עושים אייטמים שליליים על כחלון. אני לא יודעת מה הקונטקסט של
- 10 הבקשה של אילן בזמן הזה. כלומר, לא יודעת למה בתזמון הזה. הוא ביקש שבוחבוט הכתב
- 11 הצבאי ייפגש עם גורם מאוד מאוד בכיר בלשכת האוצר. מזה יצאה כתבה על סיוע ביטחוני.
- 12 שלחתי אותה לאילן, לבקשתו. הוא אמר שיש לו ליטוש קטן ושהוא רוצה שמצד אחד נצ'פר
- 13 את כחלון אבל לא נעצבן את ביבי. ואני עונה לו שאני לא יודעת מה דורש ליטוש ושאין פה
- 14 שום דבר מעצבן.
- 15 ש: או. קיי.
- 16 עו"ד ז'ק חן: זה היה בקשר לאירוע של ה-16,
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: כן, 16 ביוני 2016.
- 18 עו"ד ז'ק חן: 16 בריאיון?
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: שאלה,
- 20 עו"ד ז'ק חן: שאלה, לא, אמירה לפרוטוקול.
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: אה, טוב שאנחנו ממסגרים את השאלה.
- 22 עו"ד ז'ק חן: כן, כן. לא, לי אין צורך. הכל גלוי וידוע ופתוח ומדויק.
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: (ממלמל) לבדוק לגבי ההחלטה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, להתקדם. כן.
- 2 ש: או. קיי. אנחנו נעבור להתכתבות מיום 10 באוגוסט 2016. כן, אנחנו מגישים לבית המשפט
- 3 את התמונות שהן צרופות להתכתבות הזאת. ברול מדובר בשורות 20329 עד 20412. בואי
- 4 תקראי את זה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/396.
- 6 ש: כן. אנחנו מציגים לך את צילום המסך שבעצם ההתכתבות הזאת מתחילה בו.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** באיזה שורה?
- 8 ש: שורה 20329.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** תודה.
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין:** גברתי, 396?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 12 ש: תודה. כן, בשעה 10:49 נשלח אלייך צילום מסך. ומר ישועה כותב לך "מיכל!!!" ואת עונה לו
- 13 "או. קיי". את יכולה לבאר את ההתכתבות הממוקדת הזאת?
- 14 ת: אני מניחה בגלל ההודעה האחרת, שמדובר על תמונה לא טובה. אבל לא, אני לא, לא זוכרת
- 15 למה הוא כתב "מיכל" ואני עניתי "או. קיי".
- 16 ש: או. קיי. כי בהמשך הוא כותב לך בשורה 20357 "תזדרי, יש לכך השפעה מאוד גדולה על
- 17 יחסי החוץ".
- 18 ת: כן.
- 19 ש: "של המדינה. וזה עניין בעל חשיבות לאומית ואני חושש שהמנהיג יפגע". מה, כיצד את
- 20 מבינה את הדברים האלה שהוא אומר לך אותם?
- 21 ת: סרקסטי, ציני. כן, אילן לעיתים דיבר בציניות. זו אמירה צינית.
- 22 ש: את יכולה לקרוא את ההתכתבות פה רגע ולראות אם את מצליחה להיזכר על בסיסה מה
- 23 הבקשה בעצם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הבקשה היא להחליף תמונה. הבקשה היא להחליף תמונה, תמונה של, לא יודעת אם לדעתו
2 של אילן או מישהו אחר, לא טובה. להחליף אותה בתמונה אחרת.
- 3 ש: או. קיי. או. קיי. בסדר. אנחנו נתקדם, כדי שבאמת נעשה את הדברים בצורה יעילה. אני
4 מציג לך התכתבות מיום 22 בספטמבר 2016. מדובר בשורות 21273 עד 21299. זה לא, לא
5 מוצג, כיוון שמדובר ביחסית מעט שורות. רק שאלה נקודתית. כותב לך מר ישועה אם קיבלת
6 מניר. ואת עונה "כן". אז תסבירי לנו במה מדובר?
- 7 ת: ניר חפץ שלח אליי בוואטסאפ הודעת תקשורת עם תמונות. אני יכולה להניח מההתכתבות.
8 אני לא זוכרת את האירוע הספציפי. אילן כותב במה שאני תופסת כציניות, שמדובר באירוע
9 חשוב מאוד. אני עונה לו חזרה בציניות. שאכן חד משמעית. אילן משתמש בציניות, אני
10 אומרת לו שהוא מצחיק. וזה זה. ואחר כך החומר עולה לאתר.
- 11 עו"ד ז'ק חן: אפשר לעלות למעלה רגע בבקשה?
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: כן.
- 13 עו"ד ז'ק חן: זה הכינויים?
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: זאת השאלה? אני יכול,
- 15 עו"ד ז'ק חן: זה חרפה.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: זה מה?
- 17 עו"ד ז'ק חן: חרפה.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: חרפה. אני מציג לך,
- 19 עו"ד ז'ק חן: אפשר פה לייפות את המציאות.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: זה לא מכוון אלייך, זה מכוון לאולם.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אתה רוצה שאני אדייק למי זה מכוון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד אמיר טבנקין:** אין לי שום בעיה שתדייק, אבל אני רוצה להתקדם עם החקירה. אני אציג
- לך התכתבות מיום 9 באוקטובר 2016. גם אותה אנחנו מציגים לך על הרול, אז תסתכלי.
- שורות 21994 עד 22013. תקראי רגע את ההתכתבויות לפני שאני אשאל אותך כמה שאלות.
- ת: כן.
- ש: את יכולה לפרט לנו במה מדובר? מה קורה?
- ת: כן. אני לא זוכרת מי השתתף, אני לא זוכרת אירוע שקשור לשרה נתניהו. יש קישור? לא.
- אין. יש צרופה?
- ש: לדעתי פה לא.
- ת: או. קיי. אפשר לחזור לראשית הרול?
- ש: בסדר, זה פחות, לא על זה רציתי לשאול אותך. אני רציתי לשאול אותך על דבר, גם כן, שנשאלת בחקירתך, כדי להתמקד. כותב לך מר ישועה "עשי כמיטב יכולתך. זה מחיר פעוט מול החופש המלא שלנו במה שבאמת חשוב". מה את מבינה מהאמירה הזאת? וגם אני אשאל אותך כבר את שאלת ההמשך, עד כמה את מסכימה איתה? עד כמה חלקתם אותה גישה?
- ת: כמו שאמרתי קודם בעדות שלי. האירוע של לאזכר באייטמים חיוביים הוא היה אירוע שמבחינתי פחות בעייתי, לפי מה שאני תפסתי אז, לעומת חופש לכתוב מה שרוצים לכתוב. בסדר? ולזה אילן מתכוון. ניר ביקש שנשלב משהו חיובי בידיעה של הספורט. הוא פנה אליי וביקש. כלומר, זה לא היה אירוע שבו הוא שולח מלא תמונות וואטסאפ ואני לא עונה וזה מגיע מאילן. פה ניר אומר האם יעניין אתכם לשלב את זה? ואני אומרת שזה לא קשור, כי כנראה זה היה אירוע שבעיניי עיתונאית היה לא קשור. אילן מתעקש, האייטם עולה. ואז אילן מסביר לי משהו שהוא גם הסביר לי לדעת לא בפעם הראשונה. שהוא כאילו קשר את זה ביחד. שאם נהיה טובים באייטמים החיוביים יהיה לי ולנו באתר רצועה משוחררת יותר לזה. האם בשלב הזה האמנתי למה שאילן אומר? לא. זה לא, זה לא הפיס את דעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : והאם היה לך לדעת חופש בדברים החשובים באמת? או חופש עיתונאי?
- 2 ת : בדברים החשובים באמת, שנוגעים לנושא הזה, לא היה לי חופש עיתונאי מלא. היה לי חופש
- 3 עיתונאי מלא בנושאי פלילים ובנושא משפט ובנושא חינוך ובנושא בראיות. היה לי ולכל אחד
- 4 מהכתבים במערכת חופש עיתונאי מלא, שמבוסס על אמות המידה שלנו. בנושאים האלה
- 5 לא היה לי חופש עיתונאי מלא.
- 6 ש : או. קיי. אנחנו נציג לך עוד התכתבות, שאותה אני חושב אנחנו כן מגישים. מיום 30
- 7 באוקטובר 2016.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ברול?
- 9 **עו"ד אמיר טבנקין :** כן גברתי. בשורות 22456 עד 22513. תכתובת שמתחילה ב-"קיבלת?" ואת
- 10 אומרת "כן.
- 11 ת : כן, אני רואה.
- 12 ש : או. קיי. אז תעייני בהתכתבות רגע.
- 13 ת : כן, עיינתי.
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין :** רול 22456.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר :** תודה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** את הנספח לסמן? זה יהיה ת/397.
- 17 ש : יותר נוח לך להסתכל על הדפים המודפסים או על המדף?
- 18 ת : בדפים המודפסים אין את המספרים.
- 19 ש : לא, לא, אבל,
- 20 ת : זה לא רלוונטי.
- 21 ש : זה רק החלק הרלוונטי שאנחנו מציגים לך. אז את לא צריכה,
- 22 ת : כן, או. קיי. אז,
- 23 ש : תקראי את כל מה שיש, זה יותר נוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, אני עוקבת.
- 2 עו"ד ז'ק חן: יתר התכתובות שהוגשו לנוחות, התכתובות המסומנות מתוך הרול, הן סומנו?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אנחנו לא מסמנים אותם.
- 4 עו"ד ז'ק חן: עכשיו זה סומן אבל.
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: רק צילומי המסך צולמו.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא מסמנים כי יש לנו את הרול.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אז 397, אני פשוט לא הבנתי.
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: 397 הוא צילומי המסך.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 397 זה זה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אה, את זה לא קיבלנו.
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: כי זה מופיע ברול.
- 12 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אמיר, אבל אנחנו לא מבינים מה אתם עושים.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קחו את שלי. קחו, עו"ד חן.
- 14 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, זה בסדר גברתי. רק שיקרינו את זה אם אפשר. זה מה שביקשתי קודם. כי,
- 15 כדי לא צריך להדפיס לנו והכל בסדר. רק אם אפשר להקרין,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם יכולים להקרין את המסמך?
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אנחנו פשוט לא מבינים מה אתם עושים.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אסביר. (מדברים ביחד)
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה,
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: זה עניין טכני.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו קיבלנו את, את המסמכים שאנחנו לא מצליחים
- 22 לפתוח אצלנו.
- 23 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא, אני רק הסברתי לחברי שיש לנו קושי טכני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אסביר לך.
- 2 עו"ד מיכל רוזן עוזר: שנייה, זה לא ויכוח. אני יודעת שאתה לא רוצה שנבין. אנחנו לא מבינים מה
- 3 אתם עושים. עכשיו, אם זה סומן 397, אז רק תגיד בבקשה איזה שורה זה. כדי שכשאנחנו
- 4 נלך הביתה לעבוד, אנחנו נדע למה אנחנו מתייחסים. כי אנחנו לא מקבלים את זה.
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: מאה אחוז.
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ברוך השם, את הרול יש לנו. אבל עכשיו רק שנדע באיזה שורה זה.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: את צודקת.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: סבבה? לא, הכל טוב.
- 9 עו"ד ז'ק חן: הכל טוב, סדר.
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: 22499 זו השורה. אני מקווה שכבר ככל שנצליח לפתור את הבעיה הטכנית
- 11 של פתיחת התמונות אז לא נצטרך להגיש. אבל כרגע זה. או. קיי.
- 12 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר?
- 14 עו"ד ז'ק חן: כן, תודה.
- 15 ש: תאמרי לנו מתי את,
- 16 ת: אני מוכנה.
- 17 ש: או. קיי. בעצם אפשר לראות פה ש-,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין, מה שאתם מגישים תנו לנו בשני עותקים
- 19 ותנו אחד לסנגורים.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: את צילומי המסך?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 22 כב' השופט ע' שחם: מה שמסומן כראיה צריך להיות גם להגנה. זה פשוט.
- 23 עו"ד מיכל רוזן עוזר: כן, אמיר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: אדוני, להגנה,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. אנחנו, חבל, חבל, אני מחזיקה פה נייר, מסמנת.
- 3 אנחנו נסתדר עם שניים.
- 4 עו"ד מיכל רוזן עוזר: לא לגמרי חבל. כי לנו אין מושג, אמיתי.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. אתם תקבלו את,
- 6 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אז איך נפתור את זה?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם תקבלו את השלישי.
- 8 עו"ד מיכל רוזן עוזר: או. קיי. את כל מה שהוגש, אנחנו אין לנו מושג מה הוגש פה. זאת האמת.
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: כבודכם,
- 10 עו"ד ז'ק חן: אז בסוף הדיון. לא נפריע עכשיו, בסוף הדיון.
- 11 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אנחנו לא רוצים להפריע, אנחנו רוצים לדעת על מה אנחנו חוקרים. זה הכל.
- 12 עו"ד ז'ק חן: בסוף הדיון התביעה תרכז לנו את מה שהוגש.
- 13 עו"ד מיכל רוזן עוזר: יופי, תודה.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: את צילומי המסך שהגשנו וסומנו,
- 15 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: עם הסימונים שלהם.
- 17 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה. מעולה. הנה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר? תעבירו להם. אבל עכשיו, עכשיו מה שאתם נותנים
- 19 לי כאן, תנו להם ישר עותק.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: בסדר גמור.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה. אם תרצו, אחר כך תוכלו לקחת להעתיק ממשחו.
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: אני בטוחה שכבודכם לא, בסדר. תודה.
- 23 ש: או. קיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה השאלה?

ש: אנחנו רואים שההתכתבות מתחילה בכך שמר ישועה שואל אותך אם קיבלת ואת אומרת לו שכן. והוא שואל אותך "לא יודע אם לצחוק או לבכות. טפלי באהבה בגלל הניצולות". ואת עונה "בחרתי בלבכות". מאוחר יותר אומר לך מר ישועה "טעימה ואחר כך בוקסה ראשית חדשות. עד הבוקר, נניח 7:00". ואת עונה לו "מוגזם בעיניי, אבל עד 7:00 בסדר". ובבוקר, אפשר לראות ש-

עו"ד ז'ק חן: על האירוע הזה אתם מדברים?

ש: אומר לך מר ישועה "בוקר טוב. תשאירי בעמוד הבית עד 9:00, תודה". ואת אומרת לו "או. קיי". את יכולה להסביר לבית המשפט מדוע בעצם מה שאת אומרת למר ישועה שבעיניך זה מוגזם. מדוע את נענית לדרישות האלה שמגיעות ממנו?

ת: קודם כל, זה חומרים שהגיעו אליי מניר חפץ. ובחרתי שלא לפרסם את הכתבה שעסקה במלכת היופי של ניצולות השואה, כי בעיניי אין לזה חשיבות עיתונאית. אילן הנחה אותי לפרסם את זה בכל זאת. השעה הייתה כבר 22:45 בלילה ואמרתי או. קיי, האתר, הרייטינג שלו נמוך בשעות האלה. חדשות דחופות שצריכות להיכנס אין. ולכן כדי לא לקיים ויכוח אינסופי עם אילן עד אמצע הלילה, אמרתי לו הדבר הזה יכול להישאר עד 7:00 בבוקר בטעימה אם אתה מתעקש. כדי שב-7:00 בבוקר מי שיפתח את האתר, כבר יראה משהו שהוא יותר הולם למה שאני חשבתי איך צריך להיראות אתר חדשות. בסוף ב-7:00 בבוקר, לא זוכרת מתי זה היה, אילן מבקש עד 9:00. ואני מבינה שהסיכויים שלי לנהל עוד ויכוח מחדש הם לא קיימים. ולכן אני נענית לדרישה שלו, להנחיה שלו.

ש: או. קיי.

עו"ד ז'ק חן: סיימתם?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין, אנחנו פחות או יותר, הדברים חוזרים על עצמם. עוד התכתבות ועוד התכתבות ועוד התכתבות. כמה אתם מתכוונים עוד להציג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: ממש לא עוד הרבה גברתי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי אפשר לדלג על זה. זה ממילא מוגש, זה ממילא נמצא.
- 3 היא כבר אמרה, התייחסה עוד פעם ועוד פעם (מדברים ביחד).
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: לי זה מובן גברתי. ההודעות הן לא מוגשות. אנחנו מעידים את העדה על
- 5 גרסתה לגבי ההתכתבויות האלה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתכתבויות, בסדר. אבל ההתכתבויות הוגשו. השאלה
- 7 כמה פעמים צריך? כי היא אומרת אותם דברים פחות או יותר.
- 8 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אומר, אני אומר לבית המשפט. יש עוד מספר אירועים ספורים
- 9 ואנחנו גם מתקדמים בחקירה מהר יותר אפילו כפי שהערכנו. אני יכול עוד לספור. אני חושב
- 10 שיש עוד 4 אירועים שאנחנו מתכוונים לשאול עליהם.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. השאלה אם צריך. עוד אחד, עוד אחד. בסדר,
- 12 העידה, נתתם, אפשר להתקדם. לא צריך להתחיל לעבור עוד דבר ועוד דבר.
- 13 כב' השופט מ' בר עם: אפשר להפנות אותנו לשורות הרלוונטיות ברול.
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: או. קיי, אני,
- 15 כב' השופט מ' בר עם: הרול ממילא בפנינו. יכול להיות שההגנה לא תתנגד לזה שתצרפו חלקים
- 16 רלוונטיים מתוך ההודעות. התרשמנו מן העדה, יכול להיות שניתן להתקדם.
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: אני מקבל את,
- 18 כב' השופט מ' בר עם: לטובת, לטובת, רציתם שנתרשם, התרשמנו.
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: יכול להיות אבל לצורך העניין נצטרך לעשות איזה שהוא, איזה הערכת,
- 20 מעבר, כדי לראות אם אפשר לצמצם את,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים כמה דקות הפסקה?
- 22 עו"ד אמיר טבנקין: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: לפני כן כבודכם. בקשר, רק לקטע ולמקטע האחרון. אני חושב שזו דוגמה פנטסטית.

2 בהודעה שאנחנו הצענו שתוגש, לאירוע הזה, העדה מתייחסת. ושורה אחת כתוב, עמוד 29

3 שורה 13 "צייתנו כי אילן ביקש ממני. ואני מאמינה שאילן התבקש גם. אני לא יודעת ממני".

4 זה כל ההתייחסות על האירוע. פה שמענו תיאור שלם. תיאור שלם. שזכרו לא בא, לא

5 בחקירה,

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

7 עו"ד ז'ק חן: וגם לא בריאיון העד כבודכם. אין שם זכר לתיאור הזה.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, עו"ד חן,

9 עו"ד אמיר טבנקין: לפני רגע בית משפט אמר שהדברים,

10 עו"ד ז'ק חן: וזה בדיוק העניין. לכן אמרנו.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, זה לא הזמן. אבל הצענו. אנחנו נעשה כמה דקות

12 הפסקה.

13 עו"ד ז'ק חן: זה משתלב עם מה שאמרנו.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעברו על החומר. כי הבנו מה שאתם רוצים לומר.

15 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו מקבלים את ההערה.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואפשר את הקו הזה לסיים. אם אין עוד משהו להוסיף,

17 נוכל לעבור לחקירה נגדית.

18 עו"ד אמיר טבנקין: יהיה לנו עוד ממש פרק קצר.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נעשה 10 דקות הפסקה.

20 (הפסקת ההקלטה)

21 (לאחר הפסקה)

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, חוזרים אחרי הפסקה. העותקים המסומנים. כן, עו"ד

23 טבנקין, התקדמנו?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: כן גברתי, קיצרנו. ובחלק מהאירועים שחשבו שאפשר לקצר גם בתוך
- 2 האירוע, אז אנחנו נשאל שאלה או שתיים ממוקדות וכך אנחנו,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. ואנחנו מסיימים את החקירה הראשית.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו בשאיפה, אבל מקסימום יישאר לנו איזה שהוא זנב.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, חשבתי אנחנו מסיימים עכשיו, בדקות הקרובות. לא
- 6 זנב.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: לא, התכוונתי, יכול להיות שהיום אנחנו מסיימים את החקירה הראשית.
- 8 ואם לא, אז יישאר לנו ממש חלק קצר. אבל אני מאוד מקווה שאנחנו מסיימים. אז אנחנו
- 9 נתקדם בזמן. אני מציג לך,
- 10 דוברת: המסך שלנו לא עובד.
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: עכשיו המסכים לא עובדים.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא קשור אלינו.
- 13 עו"ד אמיר טבנקין: אבל העדה לא רואה. אה, או. קיי.
- 14 ת: אני רואה?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בסדר?
- 16 ת: כן, תודה.
- 17 ש: טוב, אז אני מציג לך התכתבות,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה שורה אנחנו?
- 19 ש: מיום 17 בנובמבר, 16. החל משורה 23410 עד 23425. אבל כדי לקצר ולאור הערת בית
- 20 המשפט, זה אמנם קובץ גדול, אבל אנחנו נשאל את העדה לגבי שורות ספציפיות.
- 21 עו"ד מיכל רוזן עוזר: 23?
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 410.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : את יכולה לעיין או בקובץ שלפנייך או במחשב. בעיקר בשורות 23419. מוקף בצהוב. שם,
- בזה סימנו אותך לנוחותך בצהוב. עד 23422. כותב לך מר ישועה "תהפכו את זה ליבש
- ועובדתי. תביאו כציטוטים של מקורות ולא (לא ברור). תשלחו אחרי שתיקנתם, חכו
- לאישור". ואת כותבת,
- עו"ד מיכל רוזן עוזר: באיזה עמוד?
- עו"ד ז'ק חן: יש פה מספרי עמודים בקובץ.
- (מדברים ביחד)
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אה, אין לכם בכלל במחשב הנייד?
- עו"ד מיכל רוזן עוזר: יש לנו הכל, רק לדעת על מה הוא מסתכל עכשיו, זו הדילמה.
- עו"ד ז'ק חן: לא, אבל זה קל. אם אני יכול להעיר. יש שם מספרי עמודים בקובץ שהגשתם, זה הכי
- פשוט.
- עו"ד אמיר טבנקין: אז נעשה,
- עו"ד ז'ק חן: תן מספר עמוד ומיד נמצא.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר: יש לנו ניידים, יש לנו מסכים ויש לנו קובץ. יש לנו מה להסתכל.
- עו"ד אמיר טבנקין: למרות שבאמת יהיה שאלות ממוקדות, להשלמת התמונה את צילומי
- המסך שצרופים להתכתבות הזאת. בעמוד 45 בהודעה השלישית בעמוד 45.
- עו"ד ז'ק חן: תודה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, רק, טוב, צילומי המסך, צילומי המסך יהיו 398.
- ת/398. בסדר?
- ש : הגעת לחלק שמסומן בצהוב?
- ת : אני,
- ש : אפשר?
- ת : אני רק רוצה לדעת אם ההודעה מתחילה פה או לא. כאילו, אם ההתכתבות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, ההתכתבות לא מתחילה פה. ההתכתבות היא ארוכה ואת יכולה לעיין בה אם את רוצה
- 2 לקבל את ההקשר. השאלה שלי,
- 3 ת : אתה יכול למצוא לי את זה בדף בבקשה?
- 4 ש : מה?
- 5 ת : אפשר למצוא לי את זה בקובץ בבקשה?
- 6 ש : כן, כן, בוודאי.
- 7 ת : תודה. מונה, או. קיי.
- 8 ש : כדי לקצר, כהוראת בית המשפט, אני אומר שמדובר פה בהתכתבויות בין לבין מר ישועה
- 9 לבין מר אבירם אלעד, שנוגעות לפרסומים שקשורים לדוח מבקר המדינה בנושא צוק איתן.
- 10 ואני לא אשאל אותך לתאר את כל ההתכתבויות, כי באמת הדברים עולים מן הכתב. אבל
- 11 כן לגבי השורות הממוקדות האלה שהפנינו אותך אליהן. אז תסבירי קודם, תסבירי בבקשה
- 12 מה, מה בעצם מורה לכם מר ישועה. ועד כמה זו הייתה פרקטיקה נוהגת ביניכם?
- 13 ת : אנחנו רוצים לפרסם ידיעה על דוח מבקר המדינה בצוק איתן. גם אבירם וגם אני מתעסקים
- 14 בזה. שנינו חושבים שזה אייטם שצריך לעלות כמה שיותר מהר. אילן מבקש מאתנו לעשות
- 15 ידיעה יבשה ועובדתית ולשלוח לו לאישור. האם אני נהגתי לשלוח לו אישור בנושאים
- 16 אחרים? לא. בנושאים שקשורים בידיעות ביקורתיות למשפחת נתניהו - כן.
- 17 ש : או. קיי. ועד כמה את זוכרת שהיה משהו חריג באירוע הזה לעומת מה שקרה עד אותה
- 18 נקודה?
- 19 ת : זה היה ערב חריג, כי כל הליך האישור לקח הרבה מאוד זמן. ובזמן הזה אבירם ואני
- 20 מנדנדים, כי אנחנו מאוד רוצים שזה יעלה. אנחנו גם משוחחים עם אילן בטלפון, אם אני
- 21 זוכרת נכון. משך זמן הטיפול היה חריג. ובסופו של דבר אנחנו מקבלים את הטקסט ששלחנו
- 22 לאישור, חזרה עם סימני מחיקה כאלה. כאילו מישהו לקח על הקובץ ששלחנו וסימן קווים
- 23 שאמורים לסמן לנו להוריד את החלקים האלה של הדיווח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ועד כמה זה קרה בעבר, מזיכרון?
ת : קרה. קורה כשאתה שולח ידיעות לאישור הצנזורה במדינת ישראל. זה המקום היחיד שנתקלתי בזה בקריירה שלי. ידיעות עם מחיקות, חוץ מבאירוע הזה, קיבלתי אך ורק מהצנזורה הצבאית.
ש : אבל כדי רגע לחדד את הדברים. לפני האירוע הזה, עד כמה היית שולחת למר ישועה טקסטים וידיעות לאישור בנושא הזה של נאשם 1 ובני משפחתו?
ת : יצא ששלחתי לו, כן. אף פעם לא קיבלתי, אף פעם זה לא לקח כל כך הרבה זמן ולעולם לא קיבלתי חזרה קווים כאלה של מחיקות.
9 עו"ד בעז בן צור: אז זו פעם ראשונה אני מבין.
10 עו"ד מיכל רוזן עוזר: ואחרונה.
11 עו"ד בעז בן צור: ואחרונה.
12 ת : מה?
13 עו"ד ז'ק חן: בסדר, הכל בסדר.
14 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אין צורך שתעני על שאלות. על זה עד מחר. ממחר שאלות בצד הזה של האולם. היו את עונה לשאלות מהצד הזה של האולם.
16 עו"ד ז'ק חן: עו"ד טבנקין, היום רק, אם ברשותך, תאשר לי, זה בראיון העד. מה שיש התייחסות, זה התייחסות בראיון העד. נכון?
18 עו"ד אמיר טבנקין: לא.
19 עו"ד ז'ק חן: אז?
20 עו"ד אמיר טבנקין: זה דווקא מתוך גיליון 18 שורות 9 עד 15. אני יכול להקריא לך את הקטעים הרלוונטיים.
22 עו"ד ז'ק חן: לא, לא צריך.
23 עו"ד אמיר טבנקין: למה שאמרה. זה נכון שבמזכר יש עוד, עוד פרטים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: הבנתי. זאת אומרת,
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: שמתייחסים לאירוע הזה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: חקירה פלוס מזכר ומה שהיא אמרה כאן. בסדר. יש חקירה נגדית.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: חקירה פלוס מזכר הם מה שהיא אמרה כאן.
- 5 עו"ד ז'ק חן: בסדר, חקירה נגדית.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, הלאה.
- 7 ש: או. קיי. אנחנו נראה לך, נציג לך התכתבויות מיום 27 בנובמבר 2016.
- 8 עו"ד ז'ק חן: זה אותו קובץ?
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: כן, שורות 24253 עד 24284.
- 10 עו"ד ז'ק חן: השאלה אם זה מאותו קובץ,
- 11 עו"ד אמיר טבנקין: לא, לא, זה תאריכים אחרים. לא מוגש? או. קיי. אז תסתכלי בבקשה ברול.
- 12 ואני אפנה אותך במיוחד לשורות 24261 עד 24265 כדי למקד את השאלה שלנו. הם כוללות
- 13 תמונות. אנחנו נפתח את התמונות כדי, אה, אותם יש לכם? כן. לא, אם מגישים אז לא צריך.
- 14 כן, ואני מפנה אותך בשורה 24280 כותב לך, כותב מר ישועה "כל התמונות זה הכי חשוב".
- 15 הוא כותב לכם, זה בקבוצה המשותפת שלכם.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התמונות הן ת/399.
- 17 ש: אני שואל אותך כיוון שאת חלק, רוב הדברים עולים מההתכתבות. אני שואל רגע כדי
- 18 להבהיר את עמדתך באותה נקודת זמן. עד כמה לפרסום או להוספת תמונות נוספות לפרסום
- 19 הייתה חשיבות או היה ערך עיתונאי שהצדיקו את פרסומו?
- 20 ת: לא היה חשיבות. לא, לא להוספה של עוד כמות משמעותית של תמונות.
- 21 ש: או. קיי. אז אירוע אחרון שאני ארצה להציג הוא אירוע, בעצם תכתובות מיום 1 בדצמבר
- 22 2016 עד 3 בדצמבר 2016. אנחנו נגיש, כיוון שזה לא כזה גדול.
- 23 עו"ד ז'ק חן: תודה רבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיזו שורה, אדוני יודע?
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: כן גברתי. שורה 24378.
- 3 עו"ד מיכל רוזן עוזר: איזה שורות?
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: 24378 עד 24635.
- 5 עו"ד מיכל רוזן עוזר: תודה.
- 6 ש: ואני אמקד את השאלות. אפשר לראות בהתכתבויות שבשעה, ההתכתבות מתחילה בכך
- 7 שבשעה 2:56 את כותבת "שרה נחקרת בשעה זו. כולם מפרסמים. אישורך". ואתם
- 8 מתכתבים. אני מתקדם כדי לשאול ממש לעיקר העניינים. בשורה 24382 כותב מר ישועה
- 9 "שלחתי לכם עם תיקונים". ואני מציג לך את ת/285. אה, נכון, או. קיי. אז רגע, הבהרה.
- 10 ת/285 ו-ת/131 הם אותם התכתבות מיילים. פשוט אחד מהם הוא עם, רואים בו את
- 11 הצבעים המקוריים של המייל. ובנוסף, אנחנו מציגים לעדה, כפי שעשינו עם העד הקודם,
- 12 אנחנו מציגים לעדה רק את החלקים בהתכתבות שהיא חלק מהם. זאת אומרת אנחנו נגיש
- 13 לבית המשפט את ההתכתבות המלאה וחבריי בוודאי מכירים אותה. והעדה תראה את
- 14 ההתכתבות שהיא צד לה מתוך אותו מוצג.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל אופן, אנחנו לא מסמנים את זה מחדש.
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: אין צורך לסמן.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר יש לזה שני סימונים.
- 18 עו"ד ז'ק חן: אם אפשר, ברשותך, להפנות אותי למקום בהודעה או בראיון העד, שהיא מתייחסת
- 19 למסמכים האלה שמוצגים לה ומוסרת גרסה.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: כן. אנחנו נפנה במזכר בסעיף 3ה', להתייחסות של העדה על האירוע.
- 21 עו"ד ז'ק חן: למזכר?
- 22 עו"ד מיכל רוזן עוזר: סעיף 3ה'.
- 23 עו"ד ז'ק חן: שנייה, את זה צריך לסמן קודם. את זה נסמן. והמזכר, ברשותך, שנייה אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה השאלה לעדה?
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אבל אפשר גברתי רגע אחד שאני אוציא את המזכר? שאני אוכל לעקוב אחרי זה.
- 3 אין לי את המזכר. לא יודע איפה הוא נעלם.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** הנה המזכר שלך.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** תודה. איזה סעיף?
- 6 **עו"ד אמיר טבנקין:** 3ה'.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** תודה.
- 8 ש: עכשיו תסתכלי על המייל הזה. השאלה שלי תהיה קונקרטית להודעה, להתכתבות המייל
- 9 הזה. תסבירי לנו רגע מי עמית אשל, שמופיעה בשרשור?
- 10 ת: עמית אשל היא ראש דסק.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה, מה?
- 12 ת: עמית אשל היא ראש דסק. היא אחראית על המשמרת של דסק החדשות באותו יום ושעה.
- 13 יש שלושה כאלה במערכת החדשות והיא אחת מהן בתקופה הזאת.
- 14 ש: או. קיי. ונראה שהיא שולחת לך את המייל הזה?
- 15 ת: כי גם ראשי הדסק ידעו שבמה שקשור, הם צריכים להעביר אליי כדי שאני אוכל לאשר את
- 16 הדברים עם אילן.
- 17 ש: או. קיי. עכשיו, ניתן לראות, לפחות ב-131/ת, שאני מקווה שזה מה שיש בפני העדה, שיש
- 18 במייל, בהתכתבות הזאת, על גבי הטקסט גם מחיקות וגם צבעים שונים. את רואה את
- 19 הצבעים?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: או. קיי. את יכולה להגיד, לומר לנו מי, מי ערך את הטקסט הזה?
- 22 ת: אני לא זוכרת.
- 23 ש: מי ערך את המחיקות ואת התוספות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא זוכרת. לא זוכרת את,
- 2 ש: את זוכרת אם זו את?
- 3 ת: לא זוכרת.
- 4 ש: לא זוכרת. בסדר. אנחנו נתקדם רגע עם ההתכתבויות עצמן. ויום למחרת בשעה 8:30 כותב
- 5 מר אלעד בקבוצה שלכם "אילן, זה אצלך במייל. חייבים לעלות עם זה". ובהמשך
- 6 ההתכתבות, אני אומר, כותב מר ישועה שניר ידבר איתך ושהוא רוצה שיוסי כהן יעלה
- 7 לתדרוך. את יכולה להסביר לנו, לספר לנו מיהו יוסי כהן ומה את זוכרת מהאירוע הזה?
- 8 ת: הכוונה ליוסי כהן, עורך הדין בזמנו או עדיין, שמייצג את משפחת נתניהו. אם אני לא,
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** כתוב פה רעיית ראש הממשלה.
- 10 ת: רעיית ראש ממשלה, סליחה.
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** בואי נדייק.
- 12 ת: מה השאלה, סליחה?
- 13 ש: שאלתי אם את יכולה להסביר לנו מיהו אותו יוסי כהן ומה את זוכרת מהאירוע הזה? האם
- 14 דיברת איתו בסופו של דבר?
- 15 ת: יוסי כהן הוא עורך הדין,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** גם האירוע הזה הוא בראיון ולא בחקירה, נכון?
- 17 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא רק שגם האירוע הזה, זה אותו אירוע שעליו שאלתי רגע לפני.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** לא, עברנו יום. אמרת לה שלושה.
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו לא, לא מתייחסים עם העדה לחלוקה לאיזה שהם אירועים. הפניתי
- 20 אותך לסעיף במזכר שמתייחס לכל הגרסה של העדה בקשר להתכתבויות מהימים האלה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** בחקירה שלה בפרקליטות. כן.
- 22 ש: את יכולה להמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת: האירוע הזה קורה ביום שישי בערב, אם אני לא טועה. יוצאת, יוצאים חומרים בחדשות 12
- מתוך החקירה של שרה נתניהו. ואילן מבקש ממני להרים טלפון ליוסי כהן, שרצה להגיב על
- הדברים. שרצה לתת עוד זווית על הדברים. וניהלתי איתו שיחה. שמעתי את הדברים.
- ש: או. קיי.
- ת: כן.
- ש: אמרת קודם שבדרך כלל לא עמדת בקשר עם מר חפץ וכו'.
- ת: נכון.
- ש: האם את יכולה להסביר למה באירוע הזה,
- ת: פה זה היה ערב חריג. אכן לא עמדתי איתם בקשר. את כל ההנחיות שקיבלתי, קיבלתי מאילן
- ישועה. פה היה לאילן באותו ערב מקרה אישי, שקשור באבא שלו. הוא ביקש ממני. הוא
- הפציר בי לדבר עם יוסי כהן. ועשיתי את זה.
- ש: או. קיי. עכשיו, אפשר לעבור על ההתכתבויות, אבל אני חושב שהן, אפשר להבין מהן את
- הדברים. אני אציג לך מייל נוסף, התכתבות מייל נוספות. מתחיל ביום 2.12.16, ת/116. גם
- כן באותו פורמט. העדה, לעדה יוצג מוצג שחלקו מושחר, כיוון שהיא לא חלק לכל
- ההתכתבויות במוצג. רק למען הסדר הטוב, מה שמוצג לעדה סומן בעדות של העד הקודם
- כ-116א'.
- עו"ד ז'ק חן:** מאיזה תאריך זה?
- ש: מ-2 בדצמבר 2016. ת/116. אני אשאל אותך שאלה אחת בקשר לאירוע הזה. אפשר לראות
- גם פה שיש מחיקות נרחבות על גבי הטקסט. מה, מה על פי הבנתך העיתונאית, או על פי
- עמדתך גם בזמן אמת, עד כמה הקטעים שנמחקו מיותרים מבחינה חדשותית? עד כמה היה
- בהם ערך עיתונאי?
- ת: הם קריטיים מבחינת הערך העיתונאי שלהם. כי הכתבה כמו שכתובה עכשיו נותנת, לא
- נותנת את התמלילים עצמם. כלומר, את מה היה בחקירה. רק את התגובה על זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהתמלילים נחשפו. זה היה דבר מהותי לסיקור החדשותי של החקירה של רעיית ראש
2 הממשלה.
3 ש : או. קיי.
4 עו"ד ז'ק חן: גם זה, רק שנדע, בראיון עד בלבד?
5 עו"ד אמיר טבנקין: כן, ממש באותו סעיף שדיברנו עליו פעמיים בחמש דקות האחרונות.
6 עו"ד ז'ק חן: הסעיף הזה מכיל הרבה חקירות.
7 עו"ד אמיר טבנקין: כן, נראה לי שהיא לא חידשה דבר ממה שכתוב במזכר, שהועבר אליכם
8 בחודש מרץ. כלומר לפני יותר מחצי שנה.
9 עו"ד מיכל רוזן עוזר: וזו שוב לא הנקודה.
10 עו"ד אמיר טבנקין: ואחז שני עמודים. נראה לי שזו בדיוק הנקודה.
11 עו"ד ז'ק חן: זו לא הנקודה.
12 עו"ד אמיר טבנקין: או. קיי. אז לא הבנתי.
13 עו"ד ז'ק חן: על הנקודה נתווכח בסיכומים.
14 ש : טוב. אז סיימנו רגע עם האירועים הספציפיים. אנחנו רגע נעבור שוב לכללי. אני רוצה לשאול
15 אותך דבר אחר. תיארת את ההתקדמות שלך במערכת וואלה, תפקידים שלך.
16 מהפרספקטיבה הזאת, עד כמה למיטב הבנתך, וואלה נהנתה מקדימות או יתרון מבחינה
17 עיתונאית בכל מה שקשור לידיעות עיתונאיות שקשורות או מגיעות מנאשם 1? עד כמה היו
18 סקופים שקיבלתם, בלעדיות, ראשוניות,
19 ת : לא הייתה,
20 ש : וכו'.
21 ת : סליחה. אני יכולה לענות?
22 ש : כן, כן, סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת : אלו לא היו יחסים, לפחות לא בצינורות שלי, הדוקים, בין עיתונאים למקורות. שאתה
לפעמים מקבל איזה סיפור בלעדי כי פרגנת לפני יומיים. זאת לא הייתה פרקטיקה
עיתונאית. אנחנו לא רק שלא נהנינו מקדימות ברוב המקרים. ברוב המקרים גם היינו
האחרונים בשרשרת. כי אני חושבת שהיה כבר שלב שהיה מאוד ברור שההנחתה זה יפורסם
אצלנו בכל זאת. אז לא נהנינו מאיזה,

כב' השופט מ' בר עם : תמורה.

ת : בדיוק.
ש : או. קיי. ולמה, למרות הדברים שתיארת פה והתחושות שתיארת פה גם בתחילת החקירה,
ומצד שני גם תיארת את התקופה המאוד ארוכה שהיית באתר. גם מאז הנקודה שפחות או
יותר מיקמת את תחילת האירועים. איך את מסבירה את זה שבאמת נשארת במקום הזה
כל כך הרבה זמן? למרות כל מה שאת חווית כהתערבות מצד מר ישועה?

עו"ד בעז בן צור : אני, אני, השאלה פה היא מדריכה וגם יש בה הנחות לא מדויקות. אפילו לפי
העדות בחקירה הראשית. העדה מדברת, דיברה על שלוש שנים שכמעט שום דבר. ולכן
כשחברי, היא מדברת על שנת 2016 ודגש על סוף של 2016. עוד לא נכנסנו לחקירה הנגדית.
ולכן כשחברי אומר 'כל התקופה המאוד ארוכה' זאת הנחה לא מדויקת בעליל, לפי הגרסה
בחקירה הראשית.

עו"ד אמיר טבנקין : אני אנסח מחדש את השאלה. מדוע למרות החוויות והתחושות שתיארת פה
בעדות שלך המשכת לעבוד באתר וואלה?

ת : בתקופה הזאת הייתי בלחץ סביב הבקשות של אילן. לפעמים גם התביישתי בחלק מהן. אבל
אהבתי את המערכת שעבדתי בה הרבה שנים לפני שמוניתי לראש מערכת חדשות. הרגשתי
כראש מערכת חדשות שיש לי אחריות למה שקורה עם החברים שלי למערכת. אני חוויתי
חלק גדול מהאירוע כזה כמעין פלישה. מגיע מישהו לבית שלך ואתה אמור להיות זה שהולך?
היה שם אתר חדשות לפני, היה גם אחרי. אני לשיטתי לא היה, חופש העיתונות לא היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נתרם מזה שמיכל קליין הייתה הולכת הביתה. גם נאמר לי על ידי אילן שאם אני לא אשב,
2 מישוהו אחר יישב בכיסא. ובאופן עקרוני, אהבתי את העבודה שלי. וגם הייתה לי משפחה
3 לפרנס.
4 ש: או. קיי.
5 **כב' השופט מ' בר עס:** זהו?
6 **עו"ד אמיר טבנקין:** עוד רגע, עוד מעט. ממש מעט. או. קיי. מספר שאלות ממש אחרונות. מתי
7 הסתיימה, מתי הסתיימה המעורבות של מר ישועה מולך בכל הנוגע לסיקורו של נאשם 1
8 ובני משפחתו?
9 ת: הוא קרא לנו לחדר. לי ולאבירם, אליו. אמר לנו, אמירה בסגנון 'אם אתם עדיין זוכרים איך
10 עושים עיתונות אז אתם יכולים'. והלכנו ועשינו. זה היה,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי זה היה?
12 ת: זה היה אחרי שהתפוצצה הפרשה. לדעתי זה היה במקביל לפרסום של פרשת 2000 בכלי
13 התקשורת.
14 ש: ואיך,
15 **דוברת:** תאריך.
16 **כב' השופט מ' בר עס:** כן, מתי זה היה?
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תאריך, תאריך.
18 **כב' השופט מ' בר עס:** תיזכרי,
19 ש: חודש, שנה?
20 **כב' השופט מ' בר עס:** חודש, שנה?
21 ת: דצמבר 17.
22 **עו"ד ז'ק חן:** תדריך אותה.
23 ש: בסדר, אנחנו מדברים על סוף דצמבר שנת 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: סוף דצמבר 2016.
- 2 ש: בסדר. אין מחלוקת שזו הנקודה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: שמה אין מחלוקת?
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: מה?
- 5 עו"ד ז'ק חן: שמה אין מחלוקת?
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: על התאריך עצמו שבו התפרסמה, לגבי הפרסומים.
- 7 עו"ד ז'ק חן: אה, או. קיי. ברור, ברור. לא, לכן הצעתי שתדריך גם.
- 8 ש: ואיך לראייתך השינוי הזה בא לידי ביטוי באתר? בעבודה שלך.
- 9 ת: אני זוכרת שמיד אחרי שאילן אמר לי את זה, התקשרתי לכתבת המשפט ושיתפתי אותה
- 10 בזה. אני חושבת שמשם כבר עבר במערכת שיהיה שינוי. וזהו. מאותו רגע לא זוכרת. יכול
- 11 להיות, מאותו רגע אני לא זוכרת ששלחנו ידיעות לאישור. ואני גם לא זוכרת מאותו רגע
- 12 שקיבלתי הנחיות מאילן להעלות אייטמים שהגיעו אליי דרך ניר חפץ.
- 13 ש: או. קיי. שאלה אחרונה. דיברת על, על פרסומים בקשר לפרשת 2000 בסוף שנת 2016. ולפני
- 14 שפורסם שמדובר בפרשת 2000, האם את זוכרת מה ידעת או מה חשבת בקשר לפרסומים
- 15 שכבר היו על חשדות כלליים בנוגע לקשרים בין נאשם 1,
- 16 ת: זה היה כמה ימים לפני בכלי התקשורת. לא תקופה ארוכה. אבל כמה ימים שהיה דיון כזה.
- 17 ובשלב הזה כן, אני לא בטוחה, כי אין לי מקורות מספקים טובים. אבל אותו שלב אני חושבת
- 18 שמדובר בקשרים שנגעו בוואלה. ולמעשה אנחנו יושבים בדסק מול הפרסום של פרשת 2000
- 19 ואנחנו מופתעים. שלא מדובר בוואלה בשלב הזה.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו סיימנו.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או. קיי. תודה רבה. עו"ד בן צור?
- 22 עו"ד בעז בן צור: אנחנו כבודה, נתחיל מחר. אנחנו היינו בטוחים שזה יימשך יום שלם, כלומר
- 23 עד מחר בצהריים. אז אנחנו נתחיל מחר את החקירה בבוקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מחר בצהריים, זה אומר שאפשר יהיה להתחיל,
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** לא, לא, אמרתי, משהו אחר. אנחנו גברתי, החקירה שלנו תהיה בערך כיום
- 3 וחצי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי.
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** אני רק אומר שחשבנו שנתחיל מחר בצהריים. אז לא נתחיל ברבע שעה
- 6 הזאת ברשות כבודה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז עו"ד חן אני מבינה חוקר את העדה הזו. אז אתם
- 8 צריכים להיות ערוכים לא, לא מחר, יום שלישי.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** מחר יום שלישי. אני מניח שחברי ביום רביעי מתישהו יתחיל את החקירה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יום רביעי צריכים להיות ערוכים כבר להתחיל לחקור את
- 11 העדה. או. קיי?
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אני אשתדל גם,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לכולם.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** ברוח התקופה, לעשות את זה מאוד קצר.
- 15 **עו"ד בעז בן צור:** גם אנחנו עושים לא כל כך,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה? לא שמעתי. סליחה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** נשתדל אני אומר, לא להכביד יותר מידי גם על העדה ולעשות את זה ממוקד וקצר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור. מצוין.
- 19 **כב' השופט מ' בר עם:** תודה רבה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה לכולם.
- 21
- 22 -הישיבה ננעלה-
- 23
- 24 הוקלד על ידי דקל חמד

