



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור
נאשם 2 וב"כ עו"ד זיק חן; עו"ד יהל דאר; עו"ד שניר כלימי
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד אריאל אילוז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

נמשכה עדותו של העד אילן ישועה. הסתיימה חקירתה הנגדית של עו"ד מיכל רוזן-עוזר, והחלה חקירתו הנגדית של עו"ד בועז בן-צור.

הוגשו מוצגים על ידי עו"ד מיכל רוזן-עוזר:

163/נ – תמליל; 164/נ – התכתבות (מתוך ת/360); 165/נ – כתבה על יצחק בוז'י הרצוג; 166/נ –
169/נ – התכתבות עם הרצוג; 170/נ – כתבה; 171/נ – התכתבות הרצוג; 172/נ – כתבה; 173/נ –
התכתבות אילן שילוח; 174/נ – התכתבות בנו של אילן ישועה; 175/נ – התכתבות אילן שילוח; 176/נ –
כתבה; 177/נ – התכתבות אילן שילוח; 178/נ – כתבה; 179/נ – כתבה; 180/נ – 181/נ – התכתבות
אילן שילוח; 182/נ – כתבה; 183/נ – התכתבות אילן שילוח; 184/נ – כתבה; 185/נ – התכתבות אילן
שילוח; 186/נ – כתבה; 187/נ – התכתבות אילן שילוח; 188/נ – כתבה; 189/נ – 192/נ – התכתבות ערן
טיפנברון; 193/נ – עמוד ראשון "ידיעות אחרונות" לגבי ינון מגל; 194/נ – 195/נ – התכתבות
טיפנברון; 196/נ – התכתבות (מתוך ת/360); 197/נ – התכתבות דפנה אלוני ואברבך; 198/נ –
התכתבות איתן מדמון; 199/נ – התכתבות איתן מדמון ודפנה אלוני; 200/נ – התכתבות איתן מדמון;
201/נ – התכתבות (משולבת) אודי הירש; 202/נ – התכתבות (מתוך ת/360); 203/נ – התכתבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הוגשו מוצגים על ידי עו"ד בועז בן-צור:

נ/204 – סקר סיקור פוליטיקאים בוואלה; נ/205 – נ/206 - התכתבות מדמון; נ/207 – התכתבות רם
לנדס; נ/208 – כתבה; נ/209 – תמליל; נ/210 – נ/212 – התכתבות; נ/213 – כתבה; נ/214 – נ/218 –
התכתבות; נ/219 – כתבה; נ/220 – נ/221 – התכתבות איתן מדמון; נ/222 – התכתבות לימור לבנת;
נ/223 – נ/225 – התכתבות דוברת גדעון סער.

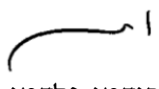
החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 26.5.2021.

ניתנה היום י"ד סיוון תשפ"א, 25/05/2021 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. אנחנו ב-ת"פ 67104-01-20. היום 25 במאי 2021.

על הדוכן מר ישועה. בוקר טוב לך.

מר אילן ישועה: בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך אתה מרגיש היום? יותר טוב?

מר אילן ישועה: בסדר. תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין רוזן-עוזר, אנחנו עם גברתי. המשך חקירה נגדית.

תגידו לי אם יש בעיה עם המסכים האישיים.

ע"ת 1 – מר אילן ישועה – המשך חקירה נגדית לעו"ד מיכל רוזן-עוזר:

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: מר ישועה, בוקר טוב.

מר אילן ישועה: בוקר טוב.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: דיברנו אתמול על השיחות שלך עם גב' איריס אלוביץ' בהן היא הביעה את

השאיפה שלה לאתר מאוזן. אני מבקשת להציג לך שיחה נוספת, שיחה מיום ה-19 בנובמבר 2016.

עו"ד תירוש, בשעה 19:35.

עו"ד יהודית תירוש: זה חדש או זה כבר היה?

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: ממה שאני בדקתי, זה לא הוגש אבל ראיתי שבעניין הזה לפעמים יש לנו

טעויות ולכן נתתי את המספר לחברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/163. תגידו לנו אם זה סומן כמוצג.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: בינתיים, לפי הבדיקה שלנו, לא.

בשיחה מנובמבר 2016 שאתה ציינת כימים של אסקלציה, שיחה בטונים צורמים, שיחה שהיא לא

מתנהלת בטונים הכי נעימים, מצדך, מצדה - זה לגיטימי לגמרי אבל אני מכניסה אותך כאן להקשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

– תסתכל, כל השיחה לפניך, בעמוד 9 לשיחה. אני יכולה לתת לך כמה דקות שתסתכל. אני מציינת
לטובת הפרוטוקול שאתה קורא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגיד לנו כשאתה מוכן.

מר אילן ישועה: בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם גברתי תשאל אותו את השאלה כי אני לא יודעת אם
הוא יצליח לקרוא עכשיו מהתחלה ועד הסוף. אולי גברתי תשאל את השאלה ואז נראה אם הוא צריך
לקרוא הכול.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: לא, אני לא חושבת שצריך לקרוא את הכול. אני רוצה להפנות אותך לעמוד 9,
למעלה, משורה רביעית. אתה אומר: "אני חושב שהבעיה היחידה עם הצוללות, אם את שואלת אותי,
זה אך ורק שמרון. אני לא חושב שביבי למקום שלא צריך. לא חושב". איריס אומרת לך: "גם אני
ואני לא חושבת שהוא קיבל לכיסו והוא לא מושחת". על מי איריס מדברת כאן? על מי אתם מדברים
כאן?

ת: ראש הממשלה.

ש: עכשיו אני רוצה שתפנה לעמוד 12 בבקשה, בשיחה. שוב, זה מתכנס לסיכום של השיחה
שלכם. איריס אלוביץ' אומרת: "אם אתה לא, אני לא רוצה שנהיה ביביתון. אני רוצה שנהיה
אובייקטיביים, הכי אובייקטיביים ובלי, ואתה יודע טוב מאוד מה אני אומרת, כי כשיש למישהו
אג'נדה, כלומר, אבל אי אפשר לדווח חדשות". היא שואלת אותך מה האג'נדה שלנו. "אני רוצה
שתביני איזושהי נקודה". "לא, תגיד לי מה האג'נדה שם" ואז אתה עוד פעם חוזר על זה שאתה לא
יכול לשלוט במה שברק ובוזי אומרים ואז היא חוזרת – תסתכל בסוף העמוד – והיא אומרת לך:
"האיזון. אנחנו מדברים על איזון". לפני שאנחנו ממשיכים את השיח ביניכם, הנה עוד דוגמה שבה
איריס – תגיד לי אתה למה איריס מתכוונת כשהיא אומרת איזון, על מה היא מדברת פה? מה היא
לא רוצה שיהיה ביביתון, מה היא רוצה שיהיה אובייקטיבי, על איזה איזון היא מדברת? מה צריך
להיות מאוזן בשיחה הזאת מבחינתה של איריס אלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : האיזון זו מילה שסתם נאמרת כאן. כל השיחה שנקראת מהתחלה ועד הסוף היא שהיא פשוט
2 לא רוצה שהסדין האדום הזה שנקרא ברק, הנה, זה הרקע שלו. את אומרת פה שהיא לא רוצה
3 ביביתון. תסתכלי שני עמודים אחורה בעמוד 10. "במקרים האלה אני רוצה להיות "ישראל היום".
4 ש : ידעתי שאתה תיקח אותנו לשם.
5 ת : גברתי, רק שנייה. אני מבין שאת יודעת כל מה שאני אומר. אני עונה לך. שאלת אותי שאלה
6 ואני עניתי לך לשאלה שלך. האיזון זו מילה שנזרקת כאן כסיסמה בהקשר לאינסנטיבים, למוטיבים,
7 למניעים האחרים שהם משתנים. ואני מראה לך שבאותה שיחה, כמו שצינתי בעדותי אתמול, אני
8 לא רוצה להיות ביביתון ושני עמודים לפני כן : במקרה הזה אני רוצה להיות "ישראל היום". איך אני
9 אמור להתייחס לזה?
10 ש : זהו? זה מה שרצית לומר? תראה, בדיוק בגלל זה הבאתי את השיחה הזאת משום שהקריאה
11 שלך היא הקריאה הכי מגמתית והכי לא אובייקטיבית. מה שאיריס אומרת לך בעמוד 10 למטה, נכון,
12 את זה היא אומרת ואז מיד אחרי זה היא אומרת לך : "אני נתתי לך דוגמה לזוויות. האם אנחנו יכולים
13 להיות בין "ישראל היום" ובין "דה מרקר" או ערוץ 2". והיא ממשיכה ואומרת לך : "אני רק ניסיתי
14 לתת לך – בהמשך העמוד – שיש בין שחור ללבן 50 גוונים של אפור". היא אומרת לך. ואז היא מגיעה
15 לעמדה שלה כי אתה שואל אותה והיא אומרת לך : "לא, אני לא רוצה שנהיה ביביתון" ואני הבאתי
16 את השיחה הזאת, מר ישועה, בכוונה. היא מדגימה את דרכך בכל העדות. אתה זוכר משפט אחד
17 וממנף אותו כאילו הוא חזות הכול. המציאות היא הפוכה. זאת שיחה בין שני אנשים, הקדמתי
18 ואמרתי שזו שיחה בטונים צורמים. נכון, היא אומרת לך את המשפט הזה ומיד לאחריו היא מסבירה
19 שהיא התכוונה לתת את זה בתור דוגמה והיא שואלת אותך אם אתם יכולים להיות במקום של
20 ביניים. היא אומרת לך שיש 50 גוונים של אפור ומגיעה לעמדה שלה, אני לא רוצה להיות ביביתון.
21 ולכן השיחה הזאת משקפת בדיוק את המציאות שאתה מבקש לראות אותה בצורה הפוכה.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה השאלה לעד?
23 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר :** אני מבקשת את תגובתו לדברים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **מר אילן ישועה:** התשובה שלי היא מאוד פשוטה. מה שאני אמרתי, יש נקודות שאיריס בשיחות
2 בינינו, בהתכתבויות, מדברת על איזון. נשאלתי על זה כמה פעמים. כאן אני לא רוצה להיות ביביתון,
3 וציינתי באותן שיחות עצמן נאמר ההיפך. האינסנטיב לשיחות בא ממקומות מאוד ברורים. אני נמצא
4 באותה שיחה. אני לא מתחיל את השיחה באותה שורה. האינסנטיב לשיחה הזאת התחיל, כמו
5 שהראיתי בשיחות אתמול, שאי אפשר להביא ציון של ראש ממשלה לשעבר, אני לא יודע אם זה היה
6 כאן, אבל היא לא הסכימה לא לציין, נדמה לי שלא רצו שנציין את התואר שלו, ראש ממשלה, ואת
7 זה כולם יודעים. לא משנה. אני לא יודע אם זה היה בשיחה הזאת או סביב זה. האינסנטיב היה ברור.
8 סביב העניין הזה ואני לא יודע איך אני אמור להתייחס לשיחה שבמהלכה אומרים לי פעם כן תהיה
9 "ישראל היום", פעם לא תהיה "ישראל היום" ואני רואה את האינסנטיב.
- 10 ש: אני אומרת לך שזאת אפילו לא התחלה של תשובה לשאלה שלי אבל אני לא מתכוונת לשאול
11 אותך שוב. הדברים נאמרו. תסתכל בהמשך השיח שלכם. היא שואלת אותך בעמוד 12. "אני שואלת
12 אותך עכשיו, אני אומרת לך באמת, מה האג'נדה של האתר שלנו?" אתה אומר: "האג'נדה של האתר
13 שלנו לדווח חדשות בצורה מהירה, אמינה ועדכנית. זאת האג'נדה". "יש עוד אג'נדה?" אתה שואל
14 אותה. זה שיח ביניכם. "אני שואל ברצינות, מה האג'נדה?" ואז היא אומרת: "לא, אני שואלת מה
15 האג'נדה, כאילו אתה, אתה רוצה להגיד לי שנגיד מיכל וכל אלה וכל אלה, כאילו אם אתה נותן להם
16 יד חופשית לאג'נדה שלהם או שיש להם גם אג'נדה נוספת". היא אומרת לך. בהבנה שלה למערכת,
17 בין היתר בגלל מה שאתה מציג להם, למערכת יש אג'נדה משלה. ואז אתה אומר ל: "האג'נדה היחידה
18 שהם יודעים, ואני אומר להם את זה, וואלה זה מרכז עם ישראל ועם ישראל זה מרכז ימינה, זה
19 האג'נדה שאני אומר לה. אני לא". והיא עונה לך: "בסדר, אתה יודע מה? בוא ברוח המרכז ימין". זה
20 שיח ביניכם מר ישועה. לא אני שם בשיח הזה. שיח ביניכם, שיח שיש בו גם טונים צורמים. אתה אומר
21 לה האג'נדה שאני אומר לאתר זה שאנחנו עם ישראל ועם ישראל זה מרכז ימין, והיא אומרת לך,
22 בסדר, ברוח הזה. אני אומרת לך שוב שכל השיח הזה עם איריס שמסקף שאיפה לאיזון, זאת השיחה
23 שלך אתה וכאלה שיחות היו לך אתה לא מעט. מה תגובתך לדברים האלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: האיזון היא מילה שנאמרת. מלבד זה השיחה כולה, אם קו ראים אותה מתחילתה ועד סופה,
2 וזאת הדרך שלי להסתכל על זה כי זאת הדרך בה אני הגבתי לזה, היא שיחה שבה לא רוצים שיהיה
3 אזכור של משהו, תגובה של משהו שהוא ראש ממשלה ושר ביטחון לשעבר. אני לא יודע לאן הוא
4 שייך, הוא שייך לשמאל? אני לא יודע. אני לא יודע מאיפה זה בא. יודעים שלא רוצים אותו ספציפית.
5 סביב זה התחילה כל השיחה. ממה זה מתחיל, גם חשוב. ה-סבסטנס של השיחה גם כן חשוב. בתוך
6 זה נאמרות מילים והיפוכן. זאת התשובה שלי. אני לא יודע מה לומר עוד.
- 7 ש: מר ישועה, אין כאן מילים. אין כאן בשיחה הזאת מילים והיפוכן אבל תודה לאל כולנו יודעים
8 לקרוא. כולם יודעים לקרוא, הטקסטים ברורים, אתה לא מתכחש לדברים שאתה אמרת, איריס לא
9 מתכחשת לדברים שהיא אמרה, אבל מה שאני מנסה לומר לך שדווקא שכאשר קוראים את השיחה
10 הזאת ועל רקע כל מה שראינו אתמול, ה-וואטסאפים שלה שמדברים על דברים אחרים שמטרידים
11 אותה, והצורך באיזון של האתר, האמירות שלה לגבי קיומה של אג'נדה, השיחות האלה מתיישבות
12 עם זה. כשקוראים את השיחה הזאת, רואים בדיוק ההיפך. רואים מהלך של מישהי שמדברת את שוב
13 ושוב ושוב, כמו שאמרת בחקירה שלך גם ברשות ניירות ערך, על הצורך באיזון של האתר. תסתכל.
14 כשהיא אומרת לך בהמשך לדברים שאני הקראתי לך בעמוד 12 "אני לא רוצה שנהיה ביביתון". אתה
15 אומר לה: "הנוהל שלנו צריך להיות כך, אנחנו מעלים מה שהם אומרים, את צודקת למשל שאפשר
16 לאזן, שבאותה מהירות שאנחנו מעלים את זה, גם להעלות את עמידור". אתה משתמש באותו שיח,
17 אתה משתמש בשיח שראוי לאזן את האתר. אני אומרת לך מר ישועה, פעם אחר פעם אחר פעם, אני
18 אתן לך עוד פעם הזדמנות לענות – אתה מוזמן לשנות את תשובתך – אבל פעם אחר פעם אחר פעם
19 אחר פעם לשאלה הזאת שלי אתה לא עונה וגם לדברים שאני אומרת לך אתה לא מגיב.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יש לך משהו אחר להגיד ממה שאמרת עד עכשיו?
21 **מר אילן ישועה**: אני יכול לתמצת את זה בשורה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אני שואלת אם יש לך משהו אחר להגיד.
23 **מר אילן ישועה**: אני לא חושב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעבור לשאלה הבאה.
- 2 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אני מבקשת להציג לך שיחה נוספת, מוצג נ/111 ומסתבר שהיא הוגשה גם כ-
- 3 **נ/50.** עשינו טעות והנה אנחנו מגלים אתה. ב-1 בדצמבר 2016. בעמוד 2 אתה אומר לה: "בכל אופן,
- 4 היינו ממש בסדר אתם". מי זה אתם?
- 5 ת: אני צריך כמה דקות לקרוא.
- 6 ש: תקרא את העמוד. אנחנו בעמוד השני.
- 7 ת: כשאומרים שהשיחה מונחת לפניי, הכוונה היא שהיא מונחת פיזית? שאני לא יכול לקרוא
- 8 אותה?
- 9 ש: מר ישועה, אני בעמוד השני. תקרא את העמוד הראשון.
- 10 ת: בסדר. אני רוצה רגע לקרוא.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתחיל מהתחלה כדי לענות על השאלה שנמצאת בעמוד
- 12 השני.
- 13 **מר אילן ישועה:** כן, תודה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם תצטרך יותר, תגיד לנו.
- 15 **מר אילן ישועה:** לגבי עמוד 2 את שואלת? עצרתי בעמוד 2.
- 16 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אתה אומר לה: "בכל אופן, היינו ממש בסדר אתם". מי זה אתם שהייתם
- 17 ממש בסדר אתם?
- 18 ת: באיזו שורה?
- 19 ש: בשורה החמישית מלמעלה.
- 20 ת: אני מניח שראש הממשלה ואשתו.
- 21 ש: "אני מקווה שהם ידעו להעריך" ואיריס אלוביץ' עונה לך: אני לא בטוחה, לא בטוח, אבל
- 22 תראה, אני אגיד לך משהו. אני עושה את זה מדברים שכאילו אני בתור בן אדם שלמה אתם. אתה
- 23 מבין מה אני רוצה להגיד?". "בטח". זאת העמדה של איריס. אז אתם מדברים בעמוד 3 על יעקב אלון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שרוצה להזמין לראיון. הוא רוצה להזמין לראיון את ברק, ואז היא אומרת לך בעמוד 3: "רגע, גם זה
2 דרך אגב צריך איזון. פעם ימים, עם שמאל, פעם אמצע". ואתה אומר לה: "כן". הנה איריס אלוביץ'
3 אומרת שגם בראיונות צריך איזון. אז גם כאן איזון היא סתם מילה? כי אצלך, מר ישועה, כל פעם
4 שיש מילה שאתה אומר או שאתה כותב והיא לא נוחה לך – היא סתם מילה, או היא צינית, או היא
5 שקר או היא דמיון. עכשיו אנחנו רואים שאתה מדבר את המילים האלה. אז אתה גם מדבר סתם?
6 ת: מה השאלה? לא הבנתי.
7 ש: שאלתי האם זה נכון שאיריס הביעה עמדה שאיזון צריך לבוא לידי ביטוי גם באנשים
8 שמזמנים לראיונות. פעם ימין, פעם שמאל, פעם אמצע, כמו שהיא אומרת ואתה אומר לה כן.
9 ת: את שואלת אם כאן ספציפית היא אומרת את זה?
10 ש: לא. אני שאלתי האם השיחה הזאת - - -
11 ת: משקפת?
12 ש: בשיחה הזאת, זה מה שאיריס אומרת? זה מה שאתה מבין?
13 ת: כשאני בשיחה הזאת, בשורה הזאת, זה מה שהיא אומרת ואם אני אקרא את הכול, יכול
14 להיות שהיא אומרת ההיפך שלוש פעמים. אני לא יודע. ראית שקודם הפנית אותי "אני לא רוצה
15 להיות ביביתון" ואחר כך קראתי כמה עמודים אחורה ו"אני רוצה להיות במקרה הזה ישראל היום".
16 אז אני לא יודע.
17 ש: מר ישועה, זה הפוך. אני הראיתי לך שהיא אומרת לך אני רוצה בעניין הזה להיות מהזווית
18 של ישראל היום ואז היא אומרת לך נתתי לך את זה כדוגמה, האם אפשר להיות באמצע. אומרת לך
19 שיש 50 גוונים של אפור ואומרת לך שהיא לא רוצה להיות ביביתון. ואתה כל הזמן מתעקש להפוך את
20 זה וכל פעם שאתה תתעקש להפוך את זה, אני אזכיר לך את המציאות כי אנחנו צריכים לראות את
21 המציאות ולא את הדמיון שאתה מנסה להביא כאן.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: השאלה שלי הייתה על השיחה הזאת ואני מבקשת שתענה על השיחה הזאת,
- 2 במה שאני הפניתי אותך אליו
- 3 מר אילן ישועה: בשיחה הזאת, בשורה הזאת, מה שאת אומרת, זה מה שהיא אומרת. מה להגיד?
- 4 להגיד לך שהיא אומרת את זה? כן, זה איריס אומרת את ה. אם התמליל נכון, אז כן.
- 5 ש: זה מה שאתה הבנת בשיחה הזאת ברגע הזה.
- 6 ת: לא. ממש לא מה שהבנתי. אני יודע בדיוק מה המניעים של השיחה. אני יודע באיזה הקשר
- 7 השיחה. אני לא יודע מה יהיה אחרי, אני יודע מה היה לפני ואני יודע מה היה בשיחות במים לפני.
- 8 ש: ראינו מה היה לפני.
- 9 ת: לא. לא ראינו. לא. לא. לא ראינו. השיחות מונעות כולן מצורך לעשות סיקור מוטה. מזה
- 10 מונעות השיחות. לא לאפשר, יעקב אלון, צריך לדון אם הוא יכול לעשות ראיון עם אהוד ברק. בואי
- 11 נראה על מה אנחנו מדברים כאן, אבל גם מעבר לאינטרפרטציה שלי, של יעקב אלון ואהוד ברק שהיא
- 12 ברורה בעיניי ושאי צריך לדון אם מראיינים אותו, וצריך לאזן את אהוד ברק או להגיד שהוא היה
- 13 ראש ממשלה, מעבר לזה, במילותיה היא, אם תתני לי לקרוא את זה, אז אני בטוח שאני אמצא.
- 14 האינסנטיב האמיתי מבצבץ. לא מבצבץ, סליחה, צועק.
- 15 ש: אני אומרת לך שמה שאנחנו נמצא בשיחות שלך עם איריס אלוביץ' זה הרבה פעמים – וגם
- 16 בתכתובות – אמירה שלה שהראיתי לך. אתה מבקש לטעון שזה אנקדוטלי. אני טוענת בפניך שזה
- 17 משקף את המציאות המלאה, שאיריס אלוביץ' חוותה וראתה את אתר וואלה כאתר מוטה, כאתר לא
- 18 מאוזן, כאתר שראוי לאזן אותו וזה מה שהיא אמרה לך בתכתובות שלה ובשיחות שלה וזאת הייתה
- 19 עמדתך.
- 20 ת: זה לא נכון. זאת לא הייתה עמדתי. איריס, זאת גם לא הייתה עמדתה. היא לא האמינה בזה,
- 21 ביטאה את זה בצורה בוטה וברורה, גם את הנושא של אידיאולוגיה, גם את הנושא שזה לא קטנוני
- 22 נגדם. היא קישרה תמיד את הדברים לזה. יש לנו תקופה מסוימת, זו תקופה רגישה, אני יודעת שזה
- 23 לא מוצדק. ודרך אגב, כדי שלא תגידי שאני מתרחק לכל מיני מקומות, השיחה מונחת, אם את רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאני אקרא אותה, אני מוכן לנסות במסגרת השיחה לראות כי אלה היו השיחות. אני הרי לא יכול
2 להמציא את מה שהיא אומרת. לא יכולתי להמציא כשהיא אמרה בעמוד 12 ביביתון, לא יכולתי
3 להמציא ששלושה עמודים לפני זה, הרי אלה דבריה, אלה מילותיה. עכשיו את אומרת שהיא לא
4 אמרה. אני לא יודע מה את אומרת.
- 5 ש: אני לא אמרתי שהיא לא אמרה. אני אמרתי בדיוק. מכיוון שאתה מתעקש להתנהג כאילו זה
6 לא ברור, אני משוכנעת שלבית המשפט זה כן ברור, אני אתקדם. אני אומר לך שהדברים שלך לא
7 משקפים שום דבר מהעובדות שאנחנו רואים. אנחנו נתקדם.
- 8 ת: תאמרי לי אם את רוצה שאני אקרא את השיחה.
- 9 ש: לא.
- 10 ת: ואז אני אענה לך. כבודה, אומרים לי השיחה לפניך, בסדר, אז השיחה לפניי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ענית מה שענית. אפשר להתקדם.
- 12 **מר אילן ישועה**: אומרים לי אל תקרא, השיחה לפניך.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה לא ויכוח. שאלה, תשובה. נתקדם.
- 14 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר**: תאשר לי כדרכך את הדברים שאין להם חיבור למציאות שחלק ממה שאיריס
15 ראתה כאיזון של האתר היה להביא גם כותבים ימניים, גם כותבים שמגיעים מרקע פוליטי שונה ממה
16 שהיה באתר וואלה. אתה זוכר את זה? אתה רוצה שנזכיר לך?
- 17 ת: אני זוכר.
- 18 ש: ומה תשובתך לזה?
- 19 ת: למה?
- 20 ש: למה שאמרתי.
- 21 ת: חשבתי שאת שואלת אם אני זוכר שהיא רצתה להביא כותבים ימניים. אמרתי שכן.
- 22 ש: ואתה תמכת בעמדה הזאת.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ולמשל אמרת שאתה שמח אם קלמן ליבסקינד היה באתר וואלה. נכון? 1
- ת : כן. 2
- ש : ואני רוצה להפנות אותך לתכתובת מיום 13 ביוני 2016. 3
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/164.**
- 5 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** כדוגמה לשיח הזה כי אני לא מתכוונת להלאות כאן. זה מופיע הרבה פעמים
- 6 בחומר החקירה. היא כותבת לך: תראו "מעריב", מה קלמן כותב על שוקן. אתה כותב: "כל מילה
- 7 בסלע, הייתי שמח אם הוא היה עובד ב-וואלה". היא אומרת לך גם אני. ואז היא אומרת לך: "צריך
- 8 למצוא דומה למען האיזון" ואתה כותב "חנוך דאום וקלמן ליבסקינד הכי טובים". השיח הזה משקף
- 9 את מה שאמרתי לך קודם לגבי הרצון של איריס להביא כותבים מגוונים והתמיכה שלך בעמדה הזאת?
- ת : היא רצתה להביא כותבים מהימין שהומלצו לה לדעתי על ידי גורמים בלשכת ראש הממשלה. 10
- אני תמכתי בזה. חשבתי שזה יקטין את החיכוכים וחשבתי שזה לא מזיק. את הדעות האמיתיות שלה 11
- לגבי זה, היא אמרה בהרבה דוגמאות. תביא ריקלין כי ריקלין תמיד בעד. אז היא הסבירה למה. זה 12
- ציטוט מדויק. האינסנטיבים היו ברורים. 13
- ש : אני מזכירה לך, ואתה בוודאי זוכר כי אתה זוכר היטב את השיחות בעל פה – אם צריך, אנחנו 14
- נביא לך אותן שוב – שלמשל כשאיריס מציעה את השם של גיא בכור, אתה מתלהב. 15
- ת : נכון. 16
- ש : וכשהיא מציעה את השם של שמעון ריקלין, אתה מתלהב. 17
- ת : כן. 18
- ש : וכשהיא מציעה את השם של ארז תדמור, היא שואלת אותך. אתה פוסל אותו והיא אומרת 19
- בסדר גמור. נכון? 20
- ת : אמרתי שאני לא מכיר. 21
- ש : לא. אתה אמרת שהוא יהפוך את המקום למטורף. זה מה שאמרת על ארז תדמור. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא מכיר אותו. אני לא יודע. אני חושב שבהתחלה לא הכרתי את השם, אחר כך בדקתי, ודרך
2 אגב, אני חושב שגם היא אמרה שהיא לא רוצה אותו.
- 3 ש: לא. היא הקשיבה לך ואמרה בסדר גמור. אתה אמרת. אתה זוכר היטב את השיחות, מר
4 ישועה. אם צריך, אני אביא אותן. אתה אמרת: ארז תדמור יהפוך את המקום למטורף. היא אמרה
5 לך בסדר גמור.
- 6 ת: בהחלט יכול להיות. אני זוכר שגם היא – אני אומר את זה לזכותה- אמרה בדקנו ואני לא
7 רוצה להיות אתר מידע. אני אומר את זה לזכותה. לא אמרתי את זה נגדה.
- 8 ש: תודה. השיח שלך עם איריס אלוביץ' כלל גם שיח אישי, שאתה סיפרת לה דברים אישיים.
9 נכון?
- 10 ת: יכול להיות. מן הסתם. כל השנים האלה, היה גם אישי.
- 11 ש: לא כל השנים האלה אתה מדבר עם איריס באופן תדיר מעט מאוד זמן. כל השיחות שיש לנו,
12 אתה בכלל מתחיל להקליט, רוב השיחות הן מנובמבר 2016 וכמעט כולן ב2016.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אי אפשר לומר לחלל.
- 14 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: זה לא קשור. אני מוותרת.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי לא צריכה לכעוס, כשקמים כי יש התנגדות, היא קמה
16 והיא תחכה לסוף השאלה והוא לא יענה. כך נעשה באולם הזה כל הימים. כל הזמן.
- 17 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני מציגה לך עכשיו מספר תכתובות. אני לא אקריא אותן. אנחנו גם לא נקריין
18 אותן. אני מציגה אותן לך. אני מציגה אותן לבית המשפט. 20, 21, 23.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לסמן אותן?
- 20 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: כן. הם כוללים דברים אישיים, אז אנחנו כמובן לא מציגים אותם. אני לא
21 מקריאה אותם. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ארבע תכתובות? הראשונה מה-8 במארס
22 – 165/1.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אם אפשר לא לסרוק אותן ל-נט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: כי אני חושבת שהם כוללים פרטים אישיים של העד שאני לא חושבת שצריכים
- 3 להיות חשופים.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכול נמצא כבר ב-נט. לא?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני לא יודעת.
- 6 כב' השופט מ' בר - עם: אפשר אולי לא להתיר עיון.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תקריא מה שהיא רוצה.
- 8 כב' השופט מ' בר - עם: זה ממילא חלק מה-רול, נכון? ה-רול נמצא כאן בפנינו. אפשר להראות לו.
- 9 אם רוצים לשאול אותו שאלה, אפשר לשאול אותו.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאחר שיש לנו את ה-רול, גברתי תפנה לשורה או לתאריך.
- 11 לא נסמן אותם.
- 12 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני אפנה ב-רול לטובת הפרוטוקול. זה שורה 16108 ב-רול. שורה 17311.
- 13 שורה 17321. שורה 17354. לך נתתי את זה כדי שתעיין. נתתי לו ממש את המוצגים. הוא יושב עם
- 14 המוצגים. בלי להיכנס לתוכן, אני אומרת לך שיש עוד דוגמאות בחומר החקירה ותאשר לי שהיה לך
- 15 שיח גם אישי כזה עם הגברת אלוביץ'.
- 16 ת: כן.
- 17 ש: בתוך השיח שלך עם איריס אלוביץ'. אתה גם החמת לה הרבה פעמים, נכון? למשל שיחה
- 18 שראינו שאמרת לה שהיא חכמה ולא מתלהמת. יש עוד שיחות שאתה מחמיא לה בהן, שיחות שאתה
- 19 מדבר עליה עם שאול, שאתה אומר לה שהיא יכולה להיות עורכת, שהיא יסודית, יורדת לפרטים.
- 20 אתה זוכר?
- 21 ת: כן. לא קשורות לשיח האישי.
- 22 ש: לא, לא קשורות לשיח האישי. בעדותך הראשית העדת – אני מפנה לפרוטוקול מיום 5 באפריל
- 23 2021, עמוד 667, שורה 15 – שאיריס אמרה לך, כך ניתן להבין ממה שאמרת: "תוריד את הידיעה כי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השבוע הוא צריך לחתום לי או בשבוע הבא הוא צריך לחתום לי". תאשר לי שאת המילים "השבוע
- 2 הוא צריך לחתום לי או בשבוע הבא הוא צריך לחתום לי", איריס אלוביץ' לא אמרה לך אף פעם.
- 3 ת: לחתום, לדעתי שאול אמר.
- 4 ש: ואתמול כששאלתי אותך, דיברת על השיחה של הפיצוי-ביטול. אתה זוכר?
- 5 ת: פיצול ודיברתי על שימוע.
- 6 ש: לא. זה לא שייך. פיצול-ביטול.
- 7 ת: נכון. זוכר.
- 8 ש: דיברת על זה. דיברת על זה כאילו אתה יודע אתמול שמדובר בנושאים רגולטוריים שקשורים
- 9 לבזק. לזאת כוונתך?
- 10 ת: אני, כשהזכרתי את זה כאן בחקירה הראשית, עו"ד חן ועו"ד בן צור קפצו ואמרו: הוא אמר
- 11 בעדות שלו במשטרה שהוא לא ידע מה זה. יכול להיות שלא ידעתי אז מה זה. אני רק אומר שאחרי
- 12 זה קראתי.
- 13 ש: בזמן אמת.
- 14 ת: בזמן אמת לא ידעתי על מה מדובר. כשחקרו אותי. בזמן אמת כשחקרו אותי, לא ידעתי על
- 15 מה מדובר.
- 16 ש: אני אומרת לך שבתוך השיחה ההקשר הוא ברור. מדובר על ... של ערוץ 2 בכלל ולכן כל ה-
- 17 רוורס אינגינירינג שאתה עושה כאן היום כאילו ברור שמדובר על עניינים רגולטוריים של בזק, הוא
- 18 עוד חלק מאופן המעוניין של העדות שלך.
- 19 ת: זו שאלה?
- 20 ש: אתה יכול להגיב. לדעתי זה ברור. אפשר להקריא. אני מבקשת להקריא מעדותך ברשות
- 21 ניירות ערך מיום 10 בינואר 2018, קובץ 3818, עמוד 74.
- 22 מר אילן ישועה: כבודה, אני מבין שהדבר הזה לא נחשף. נכון?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא. הוא לא נחשף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר אילן ישועה: תודה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: ה-... לא סרוק בבית המשפט כרגע. אבל ככל שייסרק, אני מבקשת אישור פרסום
- 3 על השורות הספציפיות האלה. אין סיבה. זה באמת עניין פרטי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אם תוך כדי מעקב בתיק אתם רואים שזה נסרק
- 5 ומאיזושהי סיבה התפספס משהו, תודיעו מיד.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: יותר מזה, גם אם אנחנו נעשה עוד סריקה ונראה עוד דברים שאנחנו חושבים
- 7 שראוי, גם את זה אנחנו נעשה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה עמוד גברתי?
- 10 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: עמוד 74. מה היא אמרה? פיצול? אז החוקרת אומרת לך: ביטול או פיצול?
- 11 אגב, לא זה ולא זה מה שהיא אומרת. לא משנה. אז ביטול הפיצול, היא אמרה, מתי שאתה צריך
- 12 אותו, שטוב לך, ואז אתה אומר אוקיי. על הביטול? על איזה ביטול היא מדברת? ואתה אומר - - -
- 13 ת: ה-יחתום זה נזכר מכאן. צריך שיחתום. לא המצאתי את ה-יחתום.
- 14 ש: כדרכך לקחת משהו לא שייך והפכת אותו כאילו הוא רלוונטי. אני מקריאה מהעדות שלך
- 15 ברשות ניירות ערך כשמקריאים לך את הדבר. אתה אומר: "אני לא יודע, באמת. באמת שאני לא
- 16 נכנסתי לזה עד הסוף. אני מניח שזה קשור שהוא יחתום. זה ביבי כנראה". "על הביטול, סביר להניח
- 17 שזה ביטול...". "לא, באמת, אני לא הייתי בראש בתוך זה". אתה לא אומר אני עכשיו לא יודע, אתה
- 18 אומר אז, בזמן אמת אני לא הייתי בראש בתוך זה.
- 19 ת: נכון. אני הבנתי את ההקשר.
- 20 ש: בעדות שלך ברשות ניירות ערך, מה שאמרת ברשות ניירות ערך זאת אמת?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: תודה. עכשיו, בעדות הראשית שלך דיברת על המילים "החלטות רגולטוריות של בזק". איריס
- 23 אלוביץ' אמרה לך את המילים החלטות רגולטוריות של בזק. תחסוך מאתנו שעה של חקירה. אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שואלת לא על פרשנויות שלך, לא על תובנות שלך מתוך שיח, לא על מה נדמה לך שהבנת. הגברת
- 2 אלוביץ' תסביר מה היא אמרה. אני שואלת אם את המילים "החלטות רגולטוריות של בזק" שמעת
- 3 מאיריס אלוביץ'.
- 4 ת: אני בטוח ששמעתי את זה מאיריס בשיחות בינינו. יכול להיות שלא. אם את אומרת שסרקת
- 5 ולא, אני לא סרקתי.
- 6 ש: אני סרקתי ולא מצאתי. אז יכול להיות שלא. במהלך החקירה שלך ביום 10 בינואר 2018
- 7 השמיעו לך שיחה. אני לא מציגה אותה ואני לא משמיעה אותה אלא אם כן אתה תבקש. שיחה מיום
- 8 14 בנובמבר 2016. זאת שיחה די ארוכה עם גב' איריס אלוביץ' שאתה מנהל, כפי שאתה לראות, בשעת
- 9 לילה מאוחרת. זו שיחה ב-59:58:22, מה שאומר שהיא נוהלה ב-11 בלילה. מי שקורא את השיחה
- 10 מתרשם שזו שיחה נעימה. אני אנסה להזכיר לך, ואם תרצה, אני אציג לך אותה. אתה מספר לה על
- 11 החיים שלך בארצות הברית, על איזה פרסום שנוגע לפרשה ביטחונית, אתם מדברים על ענבל אור,
- 12 אתה מתעניין בהרגלי קניות הבגדים שלה אגב השיח על ענבל אור, לא באופן ישיר ביניכם. זו שיחה
- 13 שהיא בטונים נעימים וחברתיים. כשמשמיעים לך את השיחה הזאת ברשות ניירות ערך, אתה אומר:
- 14 "אני נהנה מכל רגע לשמוע איך התחנפתי". השיח הזה מול איריס אלוביץ' מבחינתך היה שיח של
- 15 חנופה?
- 16 ת: השיח של עם איריס בהרבה מאוד מקרים היה שיח של חנופה. יכול להיות שגם שם. אני לא
- 17 אומר שלא היו רגעים אמיתיים אבל אני אומר אותם בגדול, היא אשת הבוס, היא מונתה לעורכת על
- 18 שלי, היא קובעת את הדברים וכן, התחנפתי אליה.
- 19 ש: אתה אומר לחוקר: "אתה מבין את החיים שלי? היא מבבלת לי את המוח 20 דקות, היא
- 20 העורכת בפועל של האתר" ואתה ממשיך ואתה מדבר ואתה אומר: "אתה איש מקצוע, היא העורכת
- 21 בפועל"? אז אתה אומר: "ברור, אפילו עורך לא עושה דבר כזה".
- 22 ת: הוא אומר אתה איש מקצוע. לא אני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. אז ממשיך השיח והחוקר אומר לך : "אתה עושה גם מחקר השוואתי בין אתרים, אתה יכול לכתוב עבודת אקדמיה תוך כדי". אז אתה אומר : "לא קראתי את המחקר הזה – מחקר שהיא מדברת עליו – טוב" - - -
- ת : לא הבנתי מה אמרת. מחקר שמי אמר?
- ש : החוקר אומר לך : "אתה גם עושה מחקר השוואתי בין אתרים, אתה יכול לכתוב עבודת אקדמיה תוך כדי" ואז אתה אומר : "לא קראתי את המחקר הזה". אז החוקר אומר לך : "טוב, זה כאילו" ואתה אומר לו : "תוך כדי, נו בסדר, אני מעביר את הזמן". אני שואלת אותך אם התחושה שלך שהיא מבלבלת לך את המוח, שאתה מעביר את הזמן זו התחושה שלך בשיחות עם איריס.
- ת : בהרבה מאוד השיחות, כן.
- ש : גם בעדותך הראשית אמרת דברים דומים וגם סיפרת על פגישה שלך עם אור שהוא אמר לך שיש לך - - -
- ת : עורכת חדשה.
- ש : עורכת חדשה. לא צריך להקריא את כל הקטע הזה. זה פרוטוקול מיום 7 באפריל 2021, עמוד 910, שורות 1 עד 8. אבל אתה מתאר סיטואציה בה אתם צוחקים על זה. אותך זה הצחיק. נכון?
- ת : שנינו. כן.
- ש : התחושות האישיות שלך שהוספת אותן כאן ביחס לאיריס, תחושה שאתה מתחנף, סלידה מהחנופה הזאת, והיא מבלבלת לך את המוח, הן שונות לחלוטין מהתמונה שראינו שאישרת לי שהצגת לאיריס, שהיא חכמה, שהיא לא מתלהמת, שהיא יכולה להיות עורכת, שעוד מעט אתה שם לה פה, נותן לה חדר, שהיא יסודית. נכון?
- ת : זה חלק מהחנופה. לא חשבתי שהיא באמת עורכת ושהיא צריכה. אלה סממנים של החנופה. את נפלאה, את נהדרת וכדומה.
- ש : העדת כאן שאחרי הפגישה ב-27 בדצמבר 2016, הקשר – השתמשת במילים – עם איריס נותק אבל לא היה קשר עם איריס אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הוא ירד מאוד. כן.
- 2 ש: אני אומרת לך שבדקנו ובמהלך שנת 2017 יש כ-50 ימים של תקשורת ביניכם. היו 50 ימים
- 3 של תקשורת ביניכם.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: רגע. אני רוצה להתנגד. אין לי בעיה שהעד יצא כדי שחבריי לא יגידו אבל אני
- 5 רוצה להתנגד לאופן הצגת השאלה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להוציא את העד?
- 7 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: היא יודעת מה היא הולכת לומר. אני לא יודעת מה היא הולכת לומר.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת שהעד יצא.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי אמרה אין לי בעיה שהעד יצא. גברתי לא ביקשה
- 10 שהוא יצא.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. אבל אחר כך יגידו, לא יגידו. אני מעדיפה ליתר ביטחון שהעד יצא.
- 12 (העד אילן ישועה יוצא).
- 13 עו"ד יהודית תירוש: זה חוזר על עצמו פעם שנייה. בפעם הראשונה חברתי משכה את השאלה ולכן
- 14 ישבתי. אבל הפעם היא מציגה לו את התקשורת ביניהם. היא מבססת את השאלה אבל מציגה אותה
- 15 - כזאת התקשורת – רק על סמך ה-וואטסאפים. חברתי מחזיק מחת"קים ויודעת, מחת"קים של
- 16 הגברת איריס אלוביץ' והעד ויודעת שהתקשורת ביניהם עולה על התקשורת שנמצאת ב-וואטסאפים
- 17 כי יש גם לא מעט, והרבה מאוד במהלך השני שיחות טלפון. לכן כשחברתי מציגה את התקשורת לעד
- 18 כתקשורת שמבוססת רק על תכתובות ה-וואטסאפ, יש בזה אמירה לא מדויקת. לא נכונה. אולי היא
- 19 יכולה לומר פשוט שמתכתובות ה-וואטסאפ עולה שהתקשורת ביניהם ב-וואטסאפים הייתה כך וכך.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי מדברת על 2017? כי השאלה הייתה על 2017, אם אני
- 21 לא טועה. גברתי מדברת על 2017?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: חברתי משווה ליתר התכתובות - - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא דיברה עכשיו על 2017. זו הייתה השאלה. גברתי אומרת

2 שיש יותר מ-50 ימים של תקשורת ביניהם ושהשאלה מטע? זו הטענה של גברתי?

3 עו"ד יהודית תירוש: לא. אני לא אומרת את זה. אני אומרת שבהשוואה ליתר התכתובות שחברתי

4 תציג, בהשוואה ליתר התכתובות, צריך לשים לב, חברתי צריכה לשים, להשוות ליתר התכתובות ולא

5 על התקשורת הכללית.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי את ההתנגדות. האם יש אי דיוק בזה שיש 50

7 ימים של תקשורת ביניהם במלך שנת 2017?

8 עו"ד יהודית תירוש: בתכתובות.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת אם השאלה הזו לא הייתה מדויקת. גברתי קמה

10 והתנגדה. עכשיו אני לא מבינה על מה גברתי מדברת. קודם כל, אנחנו מדברים על 2017 ולא שום דבר

11 אחר.

12 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני רוצה לפתור את הבעיה כי אני רגילה שחברתי מתנגדת ואני לא רגילה

13 שהיא מזלזלת בי. אני אמרתי 50 ימים. בדקנו גם את המחתי"קים. ה-50 ימי של תקשורת, זה אחרי

14 שבדקנו את המחתי"קים ואחרי שבדקנו את - - -

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מנסה לברר את ההתנגדות.

16 עו"ד יהודית תירוש: אמרתי גברתי, לא דיברתי על 2017.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם כך, ההתנגדות לא קיימת. אפשר להחזיר את העד ואפשר

18 שהוא יענה לשאלה.

19 (העד, מר אילן ישועה, חוזר לאולם).

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ישועה, אנחנו חוזרים לשאלה שאדוני נשאל לגבי שנת

21 2017. אותה שאלה, אם אתה זוכר ואם לא, עו"ד עוזר תחזור אליה.

22 מר אילן ישועה: זוכר.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה התשובה של אדוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מר אילן ישועה: השיחות אחרי פגישת השיבוש שקוראים לה ב-27 בדצמבר, היו שיחות - - -

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיחות בשנת 2017 וזה ממוקד כאן ל-50 ימי שיחה.

3 מר אילן ישועה: יכול להיות שהיו שיחות, רק השיחות אופיינו בתזכורות ציוניות. אני זוכר את

4 השיחות. פשוט היה קצר מאוד. יכול להיות שהיו 50. אני לא ספרתי את השיחות. יכול להיות שהיו.

5 אני אומר שזה אופייני, לא ספרתי לפני ולא ספרתי אחר. לא היה את התקשורת האינטנסיבית שהייתה

6 לפני, שיושבים אתי כל היום ועורכים. לזאת הכוונה.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז היה פחות.

8 מר אילן ישועה: יכול להיות שמספר. אני לא ספרתי את השיחות. יכול להיות שמספר היה - - -

9 כב' השופט מ' בר - עם: היו שיחות קצרות?

10 מר אילן ישועה: זה לא היה את מה שהיה לפני כן, שהייתה עריכה אינטנסיבית של האתר. אני זוכר

11 שהיו שתי פאזות. שיחות עד ה-10 בחודש או ה-8 בחודש, ואחרי ה-8 בחודש. עד ה-8 בחודש זה היה

12 רק עקיצות ואחרי ה-8 בחודש, פה ושם התחילו לתת אבל זה היה משפט וזהו.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על איזה חודש אדוני מדבר?

14 מר אילן ישועה: ינואר.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ינואר 2017.

16 מר אילן ישועה: כן. עד ה-8 בינואר, שנודע שזה נוני מוזס, השיחות היו מאוד זהירות ובקודים, ואחרי

17 ה-8 בינואר פתאום התחילו להגיד גם תוריד או משהו, אבל לא היה דו שיח כזה. זה היה שורה מילה,

18 התכתבות. שורה, מילה וזהו. לא היה יותר את מה שהיה.

19 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: מר ישועה, מכיוון שאני כבר אמרתי לך שאני מתפעלת מהזיכרון שלך, אני לא

20 יכולה לחשוב ששכחת שחברי עורך דין חן הציג לך שיחה – אני לא אחזור על זה – מה-29 בדצמבר

21 2016, שיחה ארוכה ביותר בנוגע לידיעה על כוונתו של היועץ המשפטי לממשלה להורות על פתיחה

22 בחקירה ושיח שלך עם הגברת אלוביץ' לגבי הידיעה הזאת, אם מורידים אותה, אם מדרדרים אותה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאתה אומר: תני לי לדאוג לדרדור. שיחה די ארוכה. אני באמת מציעה שלא נפריח למקומות כל כך
2 לא נכונים. מה שאתה אומר עכשיו, בדיוק עד ה-8, נסתר מפורשות בחקירתו של עורך דין חן.
3 ת: אני חולק עליך. לבד מהשיחה הזאת, משתי השיחות האלה, כל התכתובות, גם עם שאול וגם
4 עם איריס עד ה-8 וה-10 היו בקודים.
5 ש: עד ה-8 וה-10, מה-29 בדצמבר יש בסך הכול שמונה ימים. בתוך הימים האלה אנחנו רואים
6 שתי שיחות שאי אפשר לאפיין אותן כשיחות קצרות. שיחות ארוכות, שיחות של תוכן, שיחות שמברות
7 על ידיעות, שיחות שמפריכות את מה שאתה אומר.
8 ת: שיחות שהן בבוקר או ביומיים שאחרי, שאומרים אל תעבור מקיצוניות לקיצוניות וזה טירוף.
9 שם, באותה שיחה נאמר שלא צריך לעבור מקיצוניות לקיצוניות. אני אומר עוד פעם, בשיחות עד ל-
10 10 – אני הסתכלתי בשאלות עורך הדין – הייתה תקשורת מועטה שדיברה בלשון קודים. כתבה
11 נפלאה, לא נפלאה. אחרי זה התחיל פה ושם להגיד לי. אין להשוות את זה למה שהיה לפני.
12 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** חומר הראיות בפני כבודכם. אני לא מתכוונת להתכתש עם העד, בוודאי על
13 דברים שהם כה ברורים ומובהקים.
14 התקשורת בשנת 2017, הפעם האחרונה שאני מצאתי תקשורת, זה ב-21 בנובמבר 2017. אתה שולח
15 לגברת אלוביץ' וואטסאפ ושואל אותה אם היא זמינה. אתה זוכר או לא זוכר?
16 ת: יכול להיות.
17 ש: אני מציגה בפניך כי כשנשאלת בחקירה הראשית על שיחה מה-8 בפברואר, אמרת שזה היה
18 מאוד מאוד חריג כי לא הייתה בכלל תקשורת קודם. אז אני מזכירה לך, ב-21 בנובמבר 2017, אתה
19 מתקשר, אתה יוזם ב-וואטסאפ ופונה לגב' אלוביץ' ושואל אותה אם היא זמינה. זמינה כי רצית לדבר
20 אתה מן הסתם.
21 ת: יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני רוצה למקד לך כאן שאלה. אני אומרת לך, זה מופיע בחומרים, בתוך השיחות, בתוך ה-
וואטסאפים, שבעניין השר כחלון לך הייתה עמדה אישית נגד כחלון כבעלים של כמות מסוימת של
דירות – לא יודעת כמה דירות יש לך – אתה התנגדת מאוד לרעיון של מס דירה שלישית. נכון?
ת : התנגדתי. כן.
ש : הייתה גם כתבה שאתה הכנת ב-18 באוקטובר 2016, אם אינני טועה ואני לא טועה, כתבה
שאתה הכנת, כמעט שיגרת אותה לפרסום ושאלו ואיריס עצרו לך את הכתבה ואמרו לך היא ארסית
מדי. זוכר?
ת : יכול להיות.
כב' השופט מ' בר – עם: מה יכול להיות? כן או לא?
מר אילן ישועה: יכול להיות.
עו"ד מיכל רוזן – עוזר: תכף נראה מה היה או לא היה. זה היה או לא היה?
ת : מה, שהם הורידו?
ש : כתבה שאתה הכנת – לא טעיתי בתאריך – ב-18 באוקטובר 2016 על כחלון. שאלו ואיריס
עצרו לך אותה כי היא הייתה ארסית מדי. היה או לא היה?
ת : יכול להיות. אני אומר עוד פעם, מול כחלון נוהל קמפיין. אני לא הקמתי את הקמפיין הזה.
בתוך הקמפיין הזה לפעמים היו אומרים לי – כשהכנו – אל תעלה בעיקר כי שאלו קצת חשש מהתגובה
שלו. לפעמים הם התחלפו בתפקידים, וגם צחקנו על זה, שלפעמים שאלו לוחץ ואיריס בולמת
ולפעמים איריס לוחצת ושאלו בולם. לפעמים הוכן ולא עלה בגלל הדינמיקה והשיחות, ולפעמים, לא
מעט פעמים, אני אומר להם עשינו את זה, אבל אתם רוצים לשקול עוד פעם? כי שאלו אמר לי שהוא
לא סולח. או עשינו את זה והיה פעם שכחלון הזהיר או הדובר שלו אמר לטל שלו שהוא מזהיר, הוא
יודע מה אנחנו עושים לו ושניזהר, שזה לא יעבוד. אז אני העברתי את זה לשאלו ואיריס. אני לא זוכר
את ההקשר שבו הכתבה הארסי הזאת או ספציפית ירדה. אני אומר שהיה קמפיין גדול נגדו ולפעמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

היה חשש מהתגובה מסיבות של תגובה שלו או שזה יגרום לנקמה, ואז נאמר לי להוריד את זה. יכול להיות שזה אחד המקרים. זו התמונה המלאה.

ש: אני אסתפק בזה. ביום 17 באפריל 2016 יצחק בוז'י הרצוג נחקר במשטרה בחשד לקבלת תרומה אסורה, אי דיווח על קבלת תרומה ומסירת תצהיר כוזב בקשר לתרומות בפריימריז מול הגברת שלי יחימוביץ', אתה זוכר?

ת: כן. נדמה לי שזה כבר הוצג כאן.

ש: אני מבקשת להציג לך כתבה. לדעתי זה לא הוצג.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומנת נ/165.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: בהמשך לכך, בערך שעה לאחר מכן, אתה מחזק את ידיו של בוז'י הרצוג ואתה כותב לו: "אם צריך משהו, דבר אתי". אתה זוכר את זה?

ת: יכול להיות.

ש: אני מבקשת להציג תכתובת בינך לבין בוז'י הרצוג.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/166.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אתה מתכתב אתו והוא מודה לך. "אדבר אתך בשמחה". כותב לך "תודה רבה רבה" ואתה אומר לו: "בכל עת, בלי היסוס, בטוח בצדקתך". בחקירה הנגדית אני שאלתי אותך עם אתה יזמת פנייה לפוליטיקאי והצעת לו את עזרתך. אמרת שאתה לא זוכר דבר כזה. זה מזכיר לך משהו?

ת: עכשיו שאת מראה לי את זה, זה מזכיר. מקרה נדיר. לא זכרתי את זה.

ש: תכף נראה עד כמה הוא נדיר. ביום 19 במאי 2016.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ-167.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אתה שוב פונה לבוז'י הרצוג ביוזמתך ואתה כותב לו: "יוניתי הייתה נוראית, בלתי נסבלת, אתה היית עשר. מה יכול לעזור?" ושוב, אתה מציע ביוזמתך למר בוז'י הרצוג במה אתה יכול לעזור. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: גם את זה לא זכרת?
- 3 ת: לא.
- 4 ש: מי זאת יונית?
- 5 ת: לוי. אני מתאר לעצמי. מחדשות 2.
- 6 ש: הוא כותב לך: "תודה רבה, עם כנופיה שנלחמה במהלך בכל הכוח". למי הוא מתכוון כאן
- 7 בכנופיה?
- 8 ת: מתאר לעצמי, לתקשורת. אני לא זוכר על מה זה היה.
- 9 ש: ואתה אומר לו: "תיעזר ביי". והוא אומר לך: "הלוואי והיה לך סקר מפרגן שמבין היטב את
- 10 ההזדמנות שהוחמצה" והוא אומר לך "אשמח להיעזר". ואתה אומר לו: "טוב, אחשוב על כמה
- 11 רעיונות. אדבר אתך אבל שישאר בינינו". "חשוב מאוד. כולם כנופיות". ואתה אומר לו: "ברור".
- 12 ואתה ממשיך: "היא הייתה חצופה ומטופשת, בכלל לא חכמה". על מי אתה מדבר?
- 13 ת: יונית.
- 14 ש: ואז אתה ממשיך וכותב לו: "גם נרי תיבון, ציני להחריד. לא יאומן". הוא אומר: "במיוחד
- 15 שהוא קיבל את הסיפור המדיני ממני ראשון לבד לפני שבוע וחצי וכתב משהו ציני". ו אתה עונה לו:
- 16 "לצערי חייב להסכים". אז הנה, אנחנו רואים לא רק את הפניות שלך ואת הצעת העזרה שלך ליצחק
- 17 בוזי הרצוג שבאורח פלא כמובן נשכחה ממך בחקירה שלך, אבל אנחנו גם רואים שעל תיבון יש לך
- 18 דברים להגיד לבוזי הרצוג. נכון?
- 19 ת: הוא אמר.
- 20 ש: ואתה מסכים.
- 21 ת: בסדר. נכון. בוזי היה איש שקיפחנו ותקפנו תקופה מאוד ארוכה. יכול להיות שהיה לי לא
- 22 נעים ממנו. אין לי קשר אישי אתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: תכף אנחנו נבדוק. כשחקרתי אותך בחקירה הראשית, אני הצגתי מוצג מה-8 ביוני 2016 –
זה היה 76/נ. אתה פנית לגברת קליין, נכון? עכשיו בוא נראה מה רקע הדבר הזה. אני מבקשת להציג
התכתבות שלך עם מר בוז'י הרצוג מיום 8 ביוני 2016.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/168.**
5 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אתה זוכר, נ/76, בבקשה שלך ב-10:00 בלילה ממיכל קליין לדרדר ידיעה.
6 ת: כן.
7 ש: שנוגעת לבוז'י.
8 ת: כן.
9 ש: ועכשיו נראה מה עומד ברקע. ב-8 ביוני 2016. תראה, 9:58: "יקירי, כעת שלצערנו יש פיגוע
10 בלב תל אביב, לא ברור לי מדוע השלמת חקירה קצרה מאוד שעשיתי לפני 10 ימים עם כותרת ראשית
11 מיד אחרי הפיגוע כבר כמה שעות. התוכל להציץ בזה". אתה אומר לו: "מטפל". שתי דקות לאחר מכן
12 אתה כבר בטלפון עם מיכל קליין, נכון?
13 ת: כן.
14 ש: ומדורדרת הידיעה. נכון?
15 ת: כן.
16 ש: ב-10:21 היא כבר אומרת לך: "דורדר מזמן". נכון?
17 ת: כן.
18 ש: אנחנו רואים שזה עובד מאוד מאוד מהר ובלי שום התנגדות. נכון?
19 ת: אני לא רואה כאן התנגדות.
20 ש: גם אני לא. ביום 31 ביולי – אני מבקשת להציג תכתובת מיום 31 ביולי –
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/169.** עם מי התכתובת כאן?
22 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** התכתובת עם מר יצחק בוז'י הרצוג. אנחנו על רקע הניצחון בפריימריז וראה,
23 שוב, אתה כותב ביוזמתך למר בוז'י הרצוג: "ברכות. אל תהסס להסתייע בי בכל דבר ועניין". אז הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כותב לך: "תודה. אשמח שהכורת תהיה ניצחון מוחץ להרצוג למרות ההתקפות נגדו. חייב להראות
2 שליטה והדרה של הכלבה". "בסדר. נדבר. אני בהוואי אבל אנחה את אבי". "איזה כיף, תיתן בבקשה
3 הנחיה לאבי. תודה", כותב לך מר הרצוג. אתה אומר לו: "בטיפול". אתה אומר לו: "שלח לי עוד חומר
4 ונכין אייטם גדול על הניצחון, על כל מסכת ניסיונותיה להכשיל". שואל אותך: "מול טל שלו" ואתה
5 עונה לו: "כן, אני אדבר אתו מיד". אחר כך הוא שואל אותך אם דיברתם. והנה, שוב אנחנו רואים –
6 אגב, אנחנו זוכרים שיום אחרי זה, קודם כל יש פנייה שלך למערכת, ושיום אחרי כן, ב-1 באוגוסט
7 2016 הוא אכן מתראיין באולפן וואלה. נכון?
- 8 ת: יכול להיות.
- 9 ש: הוא גם מאשים את שלי יחימוביץ' בכך שהיא זו שארגנה את שריקות הבוז בוועידת המפלגה.
10 נזכר?
- 11 ת: לא זוכר ספציפית אבל סביר. יכול להיות.
- 12 ש: מי שמראיין אותו זה דב גלהר.
- 13 ת: אוקיי.
- 14 ש: אתה תתפלא לשמוע שזה אחד הראיונות החיוביים ביותר שנצפו אי פעם?
- 15 ת: שנצפו אי פעם מטעם מי?
- 16 ש: שאני צפיתי בהם אי פעם.
- 17 ת: אה, אוקיי. יכול להיות.
- 18 ש: זה היה ראיון מאוד חיובי. נכון?
- 19 ת: יכול להיות. אני באמת לא זוכר.
- 20 ש: אתה באמת לא זוכר. כל הדברים האלה שעומדים בסתירה מובהקת לעדות שלך, אתה לא
21 זכרת. לא זכרת שפנית למר בוז'י הרצוג ואמרת לו תסתייע בי בכל דבר, במה שתראה, פעם אחר פעם,
22 מה שתראה – תפנה אלי. הוא פונה אליך ואתה מטפל עבורו. ותסתייע בי ותיעזר בי, אני אשמח לעזור
23 לך בכל דבר ועניין. כל זה לא זכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: לא זכרתי כי אלה אירועים אנקדוטליים בתוך הים שבו היינו באותה תקופה. אני אומר עוד
2 פעם, אין לי ידידות אישית אתו, חברות אישית. חלק מהעניין היה קצת תיקון על העוול שעשינו לו
3 לפני כן.

4 ש: מר ישועה, אלה אינן אנקדוטות. אני רוצה לומר לך שאחרי עוד מעט תשעה ימי חקירה נגדית,
5 לקרוא לכל מה שאנחנו מראים לך אנקדוטות, זה באמת באמת דמיוני. אנחנו לא מציגים לך
6 אנקדוטות, אנחנו מציירים כאן את המציאות. לא את הצ'רי פיקינג שעשתה התביעה אלא את כל
7 התמונה ובתוך התמונה הזאת יש מנכ"ל והמנכ"ל הזה הוא אתה ואתה יודע לפנות לפוליטיקאי
8 וליזום מולו עזרה ולהגיד לו תיעזר בי בכל עת, ולהגיד לו מה שאתה רוצה ולעשות מה שהוא רוצה
9 ובאורח פלא בלי שום התנגדות של המערכת – בשתי דקות ידיעה יורדת. זה מה שאנחנו רואים. אלה
10 אינן אנקדוטות.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?

12 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** זאת אמירה שלי אל העד. הוא יכול להגיב, אם הוא רוצה.

13 **מר אילן ישועה:** גם אם מטעם ראש הממשלה היו במשך כמה שנים שלוש או ארבע פניות, אז זה נענה
14 באותה צורה וכך זה גם היה בהתחלה. הסוג של מה שאנחנו רואים כאן, של העבודה מול הרצוג
15 וכדומה, הוא בא לריאיון. זה לא שהוא ערך את הכותרת או ערך את הכתבה. את אומרת שהריאיון
16 היה חיובי, בסדר. יכול להיות שהריאיון היה חיובי. לגבי הרצוג אני אומר באופן ספציפי, אחרי תקופה
17 ארוכה של קיפוח קשה שלו, בחירות 15 ולפני זה ואחרי זה בצורה בוטה, אחרי קיפוח שלו, יכול להיות
18 שחשתי כך אבל אני מסכים שזה לא בסדר.

19 ש: רציתי להימנע מהדבר הזה כי אני לא נהנית לקרוא תכתובות גסות אבל אני מוכרחה להגיד
20 לך שמכיוון שאתה פשוט משקר כאן נוכח הכתוב, אני מחזירה אותך לתכתובת הקודמת – **169/נ** –
21 שם הוא אומר לך: "תודה, אשמח שהכותרת תהיה ניצחון מוחץ להרצוג למרות ההתקפות נגדו. אני
22 חייב להראות שליטה והדרה של הכלבה". אין כאן שיח על משהו אחר חוץ מאשר על כותרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: מסכים במקרה הזה שזה מאפיין משהו שהוא מיטיב אתו. אני אומר עוד פעם, הדבר היחיד
שהוא לא בסדר בשיח הזה שהוא נעשה מולי. זה צריך להיעשות מול העורך. אבל פוליטיקאים מדברים
עם עורכים ומדברים עם ראשי דסק חדשות ומדברים עם כתבים ואומרים את הדברים האלה שנאמרו
לי. לא נוצרה כאן דינמיקה שנוצרה כאן במתכון. אין בכלל להשוות בין זה. לכן זה אנקדוטלי.
ש: נתקדם ונראה עד כמה זה איננו אנקדוטלי. אגב, לפני אנקדוטות, כמה זה עומד בסתירה למה
שהעדת כאן תחת אזהרה בעדותך הראשית וגם בתשובותיך לחקירתי הנגדית וגם לחקירתו של עורך
דין חן. אבל זה לבית המשפט.

תסתכל, ביום 13 במארס 2017 בשעה 18:47 מתפרסמת כתבה באתר וואלה, ב-וואלה חדשות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/170.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: הכתבה לפניך?

ת: אמת.

ש: בשעה 16:8 בערב, יש לך עוד תכתובת עם מר בוז'י הרצוג.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/171.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: הוא כותב לך בשעה 16:8. "יקירי, שמח שפנוי. הקוד שלי כך וכך הוא כנראה
בחוו"ל", ואז הוא כותב לך "תודה רבה". עכשיו בוא נראה. הכתבה הראשונה היא כתבה שבה נאמר
"נתניהו נפגש עם שליחו של טרמפ, מקווה שנעשה דברים טובים ביחד". נכון? אתה זוכר על מה הוא
שוחח אתך?

ת: לא.

ש: לא זוכר. אז בוא נראה. מיד לאחר מכן יש כתבה חדשה. תראה איזה יופי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/172.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: לא צריך לדבר הרבה, לא צריך להתכתב הרבה. תראה איזו כתבה. אחרי
נתניהו, "השליח של טרמפ ייפגש גם עם הרצוג. גייסון גרינבלט, נציגו של טרמפ למשא ומתן עם
הפלסטינים, המבקר באזור ונועד עם ראש הממשלה יבקש לשמוע מיו"ר האופוזיציה – שזה מר הרצוג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 – לקחים מהמגעים למהלך האזורי בשנה שעברה". בוא תמשיך ותקרא את הידיעה הפלאית הזאת
2 בעמוד השני. "מתוקף תפקידו כיו"ר האופוזיציה נוהג הרצוג להיפגש עם המגיעים לישראל. בשבוע
3 שעבר הוא נפגש עם שר החוץ של בריטניה בוריס ג'ונסון. הפגישות המדיניות של הרצוג מגיעות על
4 רקע.... בחודש האחרון... האמריקני להניע משא ומתן אזורי בשנתון האחרונה של ברק אובאמה בבית
5 הלבן שבמסגרתו התחילו מגעים בין הרצוג לנתניהו להקמת ממשלת אחדות. גרינבלט יבקש לשמוע
6 מהרצוג על הלקחים, על... במשא ומתן ועל האופק הפוליטי להנעה מחדש של התהליך בין ישראל
7 והפלסטינים".
8 מר ישועה, זה לא מקרי שהכתבה הזאת שמזכירה את הרצוג והשיח אתו נולדת באתר וואלה ישר
9 אחרי ההתכתבות שלך אתו. נכון?
10 ת: אני מניח שלא. אני חושב שהפניתי אותו לטל שלו כי טל שלו היא לא אחת שאתה אומר לה
11 מה לעשות.
12 ש: הבנתי.
13 ת: דרך אגב, אני רוצה לומר עוד פעם. אם פונה פוליטיקאי ואתה מפנה אותו לכתב, זה דבר
14 שיכול לקרות. שוב, עדיין זה אנקדוטלי.
15 ש: אנחנו ראינו קודם כל שכבר קודם אתה אומר שאתה תדבר עם טל שלו. אתה אומר לו שאתה
16 תדבר עם טל שלו לפני שתהיה כתבה. ראינו את זה בתכתובת הקודמת.
17 ת: אני לטל שלו לא אומר מה לכתוב.
18 ש: אני אזכיר לך תכתובת קודמת שהצגנו לך במסגרת ה-רול, שבה אומרת לך מיכל קליין שזה
19 לא בסדר שהדובר של בוז'י כבר יודע לסגור אייטס לפני שהיא דיברה אתם. זה אפרופו טל שלו.
20 אני מבקשת להסב את תשומת לבו של בית המשפט הנכבד שאת כל התכתובות שאנחנו הצגנו עכשיו,
21 אלה תכתובות שאינן קימות ב-רול. הן תכתובות סופר רלוונטיות. התביעה מטעמיה החליטה שלא
22 לכלול אותן ב-רול שהוגש לבית המשפט ולטעמנו, ואנחנו נמשיך ונראה את זה בחקירה, יש פה שיבוש
23 גדול וחמור ביותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר – עם:** ה-רול אמור לשקף את כל השיחות שהיו בחומר החקירה. זה הוגש כמקשה
- 2 אחת. גם אם לא תהיה כוונה בסופו של דבר להשתמש על כל התקשורת. את אומרת לי שהוא חסר,
- 3 שהוא חלקי?
- 4 **עו"ד מיכל רוזן – עוזר:** סופר חסר, סופר חלקי. כבודכם יראה את זה עכשיו בחקירה שאנחנו נעשה
- 5 כאן ואנחנו נעשה היום דוגמאות של הדבר הזה. הוא סופר חלקי, הוא סופר לא משקף.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** מה המקור של החומרים האלה שהגברת מביאה?
- 7 **עו"ד מיכל רוזן – עוזר:** חומרים שאנחנו קיבלנו מהתביעה.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** אלה אותם מכשירי טלפון?
- 9 **עו"ד מיכל רוזן – עוזר:** כן, כן, ודאי.
- 10 **כב' השופט מ' בר – עם:** לא הייתה הצהרה שזה משקף את כל...
- 11 **עו"ד מיכל רוזן – עוזר:** זאת הצהרה של התביעה.
- 12 **כב' השופט מ' בר – עם:** הייתה הצהרה כזו?
- 13 **עו"ד מיכל רוזן – עוזר:** התביעה אמרה זה משקף את ההתכתבויות של מר ישועה עם הגורמים
- 14 הרלוונטיים והיא הציגה לכבודכם רול. מה שאנחנו מראים עכשיו לא קיים ב-רול. מה שאנחנו נראה
- 15 לכבודכם – דוגמאות – זה שהדבר הזה משבש לחלוטין את התמונה שלפני בית המשפט, שהיא
- 16 התמונה שהתביעה בחרה להציג.
- 17 כשאנחנו באנו בחקירה ואמרנו לעד שהתביעה עשתה צ'רי פיקינג, היינו מאוד מאוד עדינים בשפה
- 18 שלנו. לא קטפו כאן דובדבנים. הסתירו מטע. הדבר הזה בעינינו משקף התנהלות חמורה ביותר ואנחנו
- 19 היום נראה דוגמאות ממנה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר בהקשר הזה. אנחנו לא הסתרנו. חומרי החקירה מצויים בידי ההגנה
- 21 מ-Day one. גם כשעשינו את ה-רול הזה, עשינו אותו בהסכמה עם ההגנה. ה-רול הזה נעשה במסגרת
- 22 זה שאנחנו - לבקשת חברינו גם – העברנו, העלינו דברים. חברינו ביקשו תכתובות מסוימות לאסוף
- 23 באקסל והתחלו אקסל ל-רול אחד. ה-רול הוגש בהסכמה, הסכמה שהגענו אליה, הסכמה דיונית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

והגענו אליה והיא הוצגה בבית המשפט. חברינו כנראה ביקשו לשמור דברים לחקירה נגדית וזה לגיטימי, אין לי בעיה עם זה אבל לבוא ולומר שאנחנו הסתרנו מטע שלם, קודם כל, אני לא אתייחס לדברים שהוצגו כאן כמטע או לא מטע כי על זה יש חקירה נגדית ואני לא אגיד, אבל לבוא ולומר שאנחנו הסתרנו מטע שלם כשהכול היה בידי חבריי במסגרת חומרי החקירה ויכלו לבוא ולהגיד שאנחנו רוצים גם את התכתובות האלה והאלה בתוך ה-רול, והם עדיין יכולים לבוא ולומר לנו את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפי מה הכנתם את ה-רול?

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו הכנו את ה-רול לפי הגורמים הרלוונטיים שבמסגרת החקירה נתפסו כגורמים רלוונטיים והתכתובות מולם נתפסו כגורמים רלוונטיים. ולכן הצגנו כך את ה-רול. נכון שהתכתובות עם מר בוז'י הרצוג לא נתפסו לא על ידי החקירה וגם לא על ידינו כרלוונטיים לצורך ה-רול, אבל בהחלט אפשר לראות שזה אנקדוטלי אבל שוב, העד כבר אמר את זה, אבל לא חשוב. אפשר גם להתווכח על זה וזה בסדר. אני רק אומרת שזה היה בוודאי בידי ההגנה ויכלו לומר לנו תכניסו את זה ל-רול לצורך ההסכמה הדיונית שאנחנו מגישים את זה.

אני אומר לגברתי, לפני ה-רול, מה שהיה זה פלטים. פלטים באוט סורסינג ופלטים גם במחשב. כל הפלטים היו בידי שני הצדדים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, מה היקף החומרים שלא נמצאים ב-רול?

עו"ד יהודית תירוש: לא רבים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יחסית למה שנמצא.

עו"ד יהודית תירוש: לא רבים.

כב' השופט מ' בר - עם: אנחנו לכאורה לא יודעים.

עו"ד יהודית תירוש: לא רבים. אגב, חלקם - בוודאי חבריי לא יחלקו – בוודאי לא רלוונטיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה לא הרבה, למה לא נכנס כאן הכול? לא היה יותר

נכון, אם כבר מעלים ואם זה לא הרבה, להכניס הכול ל-רול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** צריך לבקש ממחלקת חקירות להעלות את זה בפלט דיגיטלי ולחבר את זה ל-
- 2 רול. אפשר שתבריי יגידו בדיוק מה הם רואים כרלוונטי ונדון בזה. יכול להיות שבז'י הרצוג נראה
- 3 כרלוונטי עכשיו, בסדר, יכול להיות שיש להם עוד אנשים שהם חושבים שהם רלוונטיים בעוד שאנחנו
- 4 חושבים אחרת.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם כבר יגישו עכשיו. מה שהם חושבים, הם כבר יגישו.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר. אין בעיה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, כדי להשלים את התמונה. לנוכח הדברים שחברתי אמרה. כדי שכל התמונה
- 8 תהיה בפני בית המשפט מכיוון שאנחנו מדברים כאן על אירוע ואני חייב לומר – ובאמת ובתמים בצער
- 9 רב – ונוכח הדברים שחברתי אמרה, שחבל שאמרה, אני חייב לספר לבית המשפט מה המשמעות.
- 10 חברתי דיברה על כך שזה ב-רול וזה לא בסדר ונמשיך ונראה איזה דברים הם לא ב-רול. מבחינת
- 11 ההיקף, בניגוד למה שהיא אומרת, רבים חומרי החקירה שהם לא ב-רול. הרבה מאוד. כבודכם יראה.
- 12 כדי להשלים את התמונה. אנחנו גילינו את החומר הזה ביום ה-23 באפריל 2021, בעיצומה של
- 13 החקירה הראשית של העד. איך גילינו את החומר? החקירה הנגדית שלנו התחילה ב-5 באפריל.
- 14 חברתי אמרה שהחומר הזה נמצא אצלנו ונמסר לנו. הוא נמסר לנו - ואני עכשיו יכול להדגים לכם
- 15 כאן במסך - בצורה נסתרת. לא היינו אמורים לגלות אותו. החומר שאנחנו קיבלנו, אני מי אראה
- 16 לכבודכם - - -
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** אתם לא קיבלתם את זה כחלק מחומר החקירה?
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו קיבלנו, חברי עו"ד בועז בן-צור לא קיבל את החומר הזה בכלל בחומר החקירה.
- 19 אנחנו העברנו לו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הייתם אמורים לקבל אותם חומרים.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אני אסביר לכבודכם. זו נקודה מאוד חשובה. כבודכם, בבקשה, אני לא אוסיף דברים.
- 22 אני עושה את זה בעדינות כי אני חייב לפרוס את התמונה בפני כבודכם.
- 23 לקראת השימוע אנחנו קיבלנו טבלאות אקסל - אני מבקש להראות את זה – עם לשוניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך להראות.

2 עו"ד ז'ק חן: אני אסביר, ואם בית המשפט ירצה לראות את זה, אפשר לראות את זה. לפני השימוע
3 קיבלנו טבלאות אקסל של השיחות של העד עם לשוניות של המשוחחים אתם הוא שוחח. לא בצורת
4 ה-רול. שזה מחולק לקבצי אקסל שונים. וואטסאפים, סמסים ו-איי מסנג'רס. הנה, בצורה הזאת
5 קיבלנו.

6 עו"ד יהודית תירוש: מחולק לפי אנשים.

7 עו"ד ז'ק חן: זה מחולק לפי אנשים למטה. אתה המשוחחים אתם. תחת הלשונית טלי בן עובדיה באיי
8 מסנג'רס היו התכתבויות עם טלי בן עובדיה. על זה עבדנו עד ה-23 באפריל. ואז, כבודכם, עבדכם
9 הנאמן שהוא מאותגר טכנולוגית לגמרי, לחץ על כל מיני כפתורים, כי אני לא יודע כל כך להתעסק עם
10 המכשיר, ומסתבר שבטעות עשיתי ניקוי מסנן. למדתי מושג. ברגע שנוקה המסנן, עלו למעלה 900
11 אנשי קשר שנחסמו לראייה אלמלא נוקה המסנן ואז גילינו ב-23 באפריל מה מתחבא שם אחרי שנה
12 של הכנות ויותר מזה, מאז קיבלנו את החומרים לשימוע ולא הכרנו את החומר הזה. ונדהמנו.
13 אנחנו ביקשנו לברר עם באי כוח נאשם 1 האם הם הכירו, ולא שוחחנו על הדברים האלה מול הדברים
14 ששמענו בחקירה הראשית של העד. מסתבר שהם לא קיבלו את החומר הזה בכלל כחומר חקירה
15 למשפט. אומרת עו"ד תירוש שהחומר הזה הועבר אלינו ואל עו"ד חדד ככל הראה לקראת השימוע
16 - - -

17 עו"ד יהודית תירוש: כמו כל חומר שהועבר אל עו"ד חדד מראש. לא לעו"ד בן-צור.

18 עו"ד ז'ק חן: אני מאוד התפלאתי על תגובתה משום שמכיוון שאנחנו לא הכרנו את החומר, ומכיוון
19 שהוא היה חסוי באופן הזה עם מסננים, אז אני מבין מדוע כשהוכן ה-רול והוגש לנו כדי שנסכים
20 להגיש אותו, ובמועד שהסכמנו לא הכרנו את זה, לא הכרנו את כל החטיבה הזאת - - -

21 כב' השופט מ' בר - עם: מי עודכן לאחר שהתגלה במקרה... להעביר לבית המשפט שה-רול לא מלא?

22 עו"ד ז'ק חן: הנה, אנחנו עושים את זה עכשיו.

23 כב' השופט מ' בר - עם: ביום שנודע, ב-3 במאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אנחנו רוצים לחקור על זה.
- 2 כב' השופט מ' בר – עם: בסדר, אדוני לא הסב את תשומת לב בית המשפט למה שאדוני טוען היום
- 3 בלהט רב, אולי בצדק, שה-רול הוא חלקי והוא לא מלא. לי היה רושם שה-רול הוא מלא וכל אחד
- 4 יבחר מתוכו את החומרים הרלוונטיים ויחקור בהתאם. לא שמענו טענה מהסוג הזה שאדוני סבור
- 5 שהיא טענה משמעותית ומהותית, לראשונה רק כרגע. אני קצת תוהה למה זה לא עלה גם קודם.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אני אסביר לבית המשפט.
- 7 כב' השופט מ' בר – עם: נכון שזה לא הרבה מאוד זמן.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אני אסביר לבית המשפט. ראשית, אנחנו עלינו על החומר הזה ב-23 באפריל.
- 9 כב' השופט מ' בר – עם: את זה הבנתי.
- 10 עו"ד ז'ק חן: החומר הזה, רק רשימת השמות שבו, מכילה קלסר שלם. לעבור עליו, עבד צוות שלם
- 11 במהלך החקירה של העד ובמקביל לה. זה דבר ראשון. 20 אלף שורות יש.
- 12 עו"ד מיכל רוזן – עוזר: באנקדוטה הזאת. באנקדוטה הזאת יש 20 אלף שורות.
- 13 עו"ד ז'ק חן: שהיינו צריכים לעבור. דבר שני, אנחנו בדינמיקה של חקירה נגדית. בדינמיקה של
- 14 החקירה הנגדית, במיוחד בתיק הזה שכל דבר שנאמר כאן בין הקירות מהדהד החוצה ועושה מכפלות,
- 15 אנחנו רצינו, כשאנחנו בטוחים, כשאנחנו בין החקירות ותוך כדי החקירה גם שומעים את התשובות
- 16 של העד בנושאים נוספים ומגלים את הרלוונטיות גם במורד הדרך של הדברים שבחומר, להיות
- 17 מאורגנים, מבוססים, לפני שאנחנו באים עם הדבר הזה לבית המשפט. זה פעם אחת. פעם שנייה, גם
- 18 לא להכין – ואני אומר את זה ביושר – את התביעה ואת העד למה שמצאנו וזה לגיטימי לגמרי. אנחנו
- 19 בעיצומה של חקירה נגדית.
- 20 מכיוון שכולם הניחו שאנחנו לא מכירים את החומר, התאפשרה החקירה הראשית באופן שבו היא
- 21 התנהלה וניתנו התשובות של העד בחקירה נגדית באופן שהן ניתנו. התחלנו לראות את זה ונמשיך
- 22 לראות את זה עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, שתי שאלות. האם אתם מבקשים שה-רול יתוקן

2 כך שייכללו בו כל השיחות, רלוונטיות ולא רלוונטיות?

3 **עו"ד ז'ק חן:** למעט הפרטיות.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אתם רוצים שה-רול יתוקן באופן של המדינה תבחר

5 מה היא חושבת שרלוונטי או לא, כי יש כאן כנראה דעות שונות לגבי הרלוונטיות, אלא שייכלל הכול

6 בפנים. זו שאלה ראשונה.

7 שאלה שנייה, האם בעקבות כל זה, אם זה לא מה שאתם מבקשים, מה אתם מבקשים עכשיו? אם יש

8 לכם איזושהי בקשה בעקבות הדברים?

9 **עו"ד ז'ק חן:** לא. אנחנו הגבנו לקימה של חברתי. הפנתה חברתי עו"ד רוזן-עוזר את תשומת לב בית

10 המשפט שזה לא ב-רול. קמה עו"ד תירוש, אמרה את מה שאמרה ואנחנו מגיבים לעו"ד תירוש. אנחנו

11 לא מבקשים כלום.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן אני שואלת. מאחר שכנראה יש כאן ויכוח על מה רלוונטי

13 או לא רלוונטי, השאלה אם אתם רוצים שהכול יהיה, שה-רול יהיה מעודכן כך שכל השיחות תיכללנה

14 בו.

15 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, ראשית, אין ויכוח אמיתי אם זה רלוונטי או לא רלוונטי. כבודכם ראה. באמת

16 שאין ויכוח אמיתי. אחר כך אפשר לטעון לגבי משקל, ואם זה אנקדוטלי או לא, אבל בתיק שמבוסס

17 – מבוסס – על טענה של היענות חריגה, שנאום הפתיחה בו היה, תסתכלו רק על הזווית זאת,

18 שהחקירה הראשית אמרה רק בזווית הזאת ולא היה שום דבר אחר - - -

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתם מבקשים? האם אתם מבקשים משהו רק רציתם

20 להפנות את תשומת לבנו?

21 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו לא קמנו לבקש דבר. הפנינו את תשומת לב בית המשפט שה-רול חסר. ככל שנרצה

22 להגיש בקשה בעניין הזה, היא תבוא בעתה. כבודכם, קודם צריך להתרשם מהרלוונטיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני רוצה להוסיף ולומר משהו. גם אחרי שאנחנו נחקור ואחרי שאנחנו נראה,
- 2 ה-רול לא יהיה מלא ואת זה אני אסביר לא בנוכחות העד. אבל אם אנחנו נרצה, אנחנו נגיש בקשה
- 3 בעניין הזה. כרגע אנחנו לא מבקשים כלום. אנחנו מבקשים לחקור.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להבהיר עוד משהו, גברתי, כי נדמה לי שבאמת יש אי הבנה ואולי גם
- 5 אנחנו אחראים לה. אני רוצה להבהיר.
- 6 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: לא השלמתי את מה שאני רוצה להגיד. העמדה של התביעה כשקמה וענתה
- 7 לתגובה שלי כאילו ה-רול מדבר על כל האנשים הרלוונטיים. כתב האישום שרטט את החזית. חברתי
- 8 בחקירה הראשית שאלה את העד האם היו עוד פוליטיקאים שפנו אליו. היא שאלה אותו. היא קיבלה
- 9 ממנו תשובה שהיא ידעה שהיא איננה אמת. את המשמעות של מה שקרה כאן. אנחנו, בזמן שזה קרה,
- 10 היינו עיוורים לנתון הזה שהתגלה לנו אחר כך.
- 11 כב' השופט מ' בר - עם: מה הייתה התשובה של העד?
- 12 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אם פוליטיקאי פונה אלי, הדרך הנורמלית – קודם כל, זה פעם-פעמיים בשנה,
- 13 ודבר נוסף שהוא אמר זה שאם הוא פונה אלי, המקסימום שאני אגיד לו בהתנהלות הנורמלית שאני
- 14 אפנה לעורך הראשי ואגיד לו למה לא ענית לו. זה מה שהעד אמר וזה בחקירה הראשית כשכל הדבר
- 15 הה נמצא תחת הלשונית ב-איי מסנג'רס של טלי בן עובדיה. זה מה שקרה כאן כבודכם. לכן קמתי
- 16 ואמרתי שזה חמור. לא ביקשתי כלום. ביקשתי להסב את תשומת לבו של בית המשפט לאירוע
- 17 שבעינינו הוא אירוע חמור.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אז אין לכם בקשה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להבהיר משהו שאני חושבת שכן צריך להבהיר ואני גם לוקחת אחריות
- 20 אם זה לא בהיר עד כה. כשיש חקירה, לא לוקחים טלפון שן אדם ומוציאים ממנו את כל הדברים. לא
- 21 עושים את זה. יש שם הרבה דברים פרטיים והרבה דברים לא רלוונטיים. גוף חוקר לוקח את
- 22 הגורמים, שהוא עוסק בחקירה, שהוא חושב שהם רלוונטיים, מוציא פלטים לגביהם ואחר כך את
- 23 הפלטים האלה שהוא הוציא אספנו ל-רול דיגיטלי. לא את כל. אם מישהו חשב שה-רול משקף את כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 השיחות של העד – לא. זאת טעות. אם זה לא הוסבר כמו שצריך, חשוב לי להבהיר את ה. ה-רול
2 משקף את השיחות עם גורמים שנתפסו על ידי הגוף החוקר ועל ידינו. קודם כל, להסביר מה ה-רול
3 שהוגש מלכתחילה. לא כל הטלפון של העד...

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השיחות האלה כן הופקו מהטלפון.

5 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מה שאני רוצה להסביר. בנוסף ובטעות – בטעות, אני אומרת בטעות – הופק
6 במסגרת המצב – אני אומרת את זה הכי עובדתי שאני זוכרת את זה עכשיו – כשחבריי ביקשו לקראת
7 השימוע לקבל את אותן תכתובות ופלטים שהם קיבלו עם הגורמים – טלי בן עובדיה, ניר חפץ, כל
8 הגורמים וגורמים רלוונטיים, כשחבריי ביקשו לקבל את זה באקסל, אנחנו ביקשנו מחקירות לקבל
9 את זה באקסל – בטעות, במסגרת האקסל, הם צירפו לאחד הפלטים תכתובות של הטלפון של מר
10 ישועה עם גורמים נוספים רבים שאומרים לא אנקדוטלי או כן אנקדוטלי. אם בית המשפט יסתכל על
11 זה, רק בדוגמה שהייתה פתוחה כאן, אבל בדברים אחרים, יראה בית משפט שיש שם כתובות, לא
12 בוזי הרצוג ולא פוליטיקאים אלא תכתובות פרטיות של העד עם גורמים אחרים. כל התכתובות הזאת
13 שהוגדרה על ידי מחלקת חקירות ועל ידינו כלא רלוונטי, נמצאה בטעות בתוך הפלט. אנחנו החלטנו
14 בהחלטה שלנו – לפעמים אנחנו מחליטים כך ולפעמים אחרת – מאחר שזה כבר הופץ להרבה מאוד
15 משרדים ומשרדי סגוריה בהם המשרדים של נאשם 1 כפי שהיו אז, עו"ד חדד ומשרד חבריי, לא לבקש
16 את זה עכשיו בחזרה אבל לא ראינו בזה חומר רלוונטי.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למרות שאתם יודעים מה קו ההגנה? לא חשבתם שזה יכול
18 להיות רלוונטי?

19 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא חשבנו שזה יכול להיות רלוונטי. אני גם אומר שמכיוון שזה לא חומר
20 חקירה, עברנו על זה באופן כללי וברפרוף ולא על כל תכתובת ותכתובת, מאחר וזה לא היה חומר
21 חקירה. עברנו לראות אם זה מסייע להגנה, כמו שאנחנו מחויבים לעשות, וזה עבר אלינו. ולא ראינו
22 את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אני אומרת ואני כן אומר את זה. הדרך לבקש, הרי ה-רול עצמו שקיים, התכתובות עצמן שקיימות, היו מצויות בידי חבריי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מבינה שבטעות הן היו.
עו"ד יהודית תירוש: לא. רגע. אני מדברת רק על תכתובות לא בטעות. לא ה-איי מסגנר. הדברים האחרים. אם חבריי חשבו לאורך הדרך, בניגוד אלינו, שתכתובות עם מר בוז'י הרצוג חשובות להם לבדוק, הם יכולים לבקש את זה גם במסגרת 74.

עו"ד ז'ק חן: סעיף 30 ... שמות קוד.
עו"ד יהודית תירוש: לא שמות קוד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי אומרת שהדברים הוצאו בטעות.
עו"ד יהודית תירוש: נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם לא היו אמורים להיות שם.
עו"ד יהודית תירוש: נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכאורה הם אמורים להיות שם. על פי קו ההגנה, לכאורה הם כן אמורים להיות שם.
עו"ד יהודית תירוש: לא כולם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא כולם.
עו"ד יהודית תירוש: מה שהם הציגו עד עכשיו, זאת ההתכתובות עם מר בוז'י הרצוג.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא כולם, אבל יש כנראה חומרים שכן היו צריכים להיות.
עו"ד יהודית תירוש: הרוב לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי מדברת מחכמת סניגור אבל הוא לא יכול להשתמש בחוכמתו עם מה שאין לו. מה שנותנים לו, הוא יכול להיעזר בו. מה שלא נותנים לו, לא יעזור לו.

עו"ד יהודית תירוש: אני לא חושבת. אני חולקת על גברתי בעניין הזה כי אני חושבת שלבקש בקשה, מעבר לזה שזה מצוי שם, - שוב, בטעות, אבל מצוי אצלם – אבל לבקש בקשה שאומרת אנחנו רוצים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לקבל, אתם העברתם לנו תכתובות עם האנשים האלה, אנחנו רוצים לקבל תכתובות של העד ככל
2 שהיון עם כל פוליטיקאי למשל שהיה אתו בקשר. איך התחלנו את החקירה הנגדית בעניין הזה של
3 בוז'י הרצוג? חבריי הציגו תכתובות ואת הסיוע לבוז'י הרצוג בתכתובות עצמן שקיימות בידיהם ברול.
4 כלומר, כך התחלנו בימים הקודמים. הרי נ/76 וכל הדברים שהוצגו, הם תכתובות. יכלו לבקש, גם
5 רואים את הרוסי למשל, ליברמן, או רואים כחלון. אני לא יודעת. יכלו לבקש תכתובות עם
6 פוליטיקאים אחרים, כל פוליטיקאי שהעד התכתב אתו. יכלו לבקש את זה. היינו מוסיפים את זה ל-
7 רול בלי שום בעיה. גם עכשיו, אנחנו לא מוכנים להוסיף את כל הדבר הזה ל-רול כי הוא כולל הרבה
8 מאוד דברים פרטיים וגם של צדדים שלישיים שאינם קשורים, אבל אם יפנו אותנו, יגידו לנו שרוצים
9 את מר בוז'י הרצוג, תכתובת אתו, או אנחנו רוצים תכתובת עם פוליטיקאים- אנחנו נוסיף אותם ל-
10 רול. אנחנו לא מתנגדים לזה. אנחנו רק אומרים שאי אפשר לקחת טלפון של אדם, כל הטלפון שלו,
11 ולהוסיף אותו ל-רול כאילו הכול רלוונטי והכול חומר חקירה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכול נאמר, הכול רשום, אין בקשות כרגע. אנחנו מתקדמים.
- 13 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אני אגיד רק דבר אחד. חשבתי שבגיל 50 עוד אפשר להביא אותי למצב שאני
14 בהלם אמיתי ממה שאני שמעתי כאן. אם הדבר הזה הוא מבחינתה של התביעה, מה שהיא טוענת
15 שהועבר אלינו בטעות, אז עכשיו כבודכם יראו מה התביעה טוענת בפניכם בעזות מצח. סליחה על
16 השפה אבל אני חושבת שהיא במקום הריג הזה. מה טוענת התביעה עכשיו בפני בית המשפט הנכבד
17 הזה שהועבר אלינו בטעות.
- 18 **עו"ד בועז בן-צור:** אני מבקש לומר משהו כי זה קשור אלינו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאדוני יש תוספות או בקשות?
- 20 **עו"ד בועז בן-צור:** כן. חברתי תחקור על חלק מהחומר שלא נמסר, אני אמשיך על חלק ניכר מהחומר
21 שלא נמסר, אבל גברתי אמרה שמשעה שהתביעה יודעת מה התזה של ההגנה, האם היא לא הייתה
22 מחויבת, משעה שהתזה של התביעה, התזה של התביעה גופה, שיש כאן משהו חריג, אז בהגדרה היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הייתה צריכה להעביר את זה. היא אורת העברנו לכם את זה בטעות. איך זו טעות? יש כאן דברים שיורדים לליבה של החומר שישנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אדוני רוצה להוסיף על מה שנאמר? הכול נאמר כבר.

עו"ד בועז בן-צור: כן. אני אוסיף גברתי. אנחנו קיבלנו מה שנקרא חומר ממכשיר או מתוכנה שנקראת

אי-מסנג'ר. זה לא משקף. זה משקף חלק מההתכתבויות. כשאנחנו נסיים את הקטע של החקירה - -

עו"ד יהודית תירוש: עו"ד בן-צור, גם עו"ד מיכל רוזן-עוזר, כשהיא שכחה משהו, נתתי לה להשיב.

מכיוון שאני רוצה שתשיב לי, אני רוצה להוסיף עוד דבר אחד שיהיה ברור. הסיווג על מהו חומר

חקירה כחומר דיגיטלי נעשה על ידי המשטרה לעולם. גוף הפרקליטות עושה בקרה על זה. הוא לא

יכול לעיין בחומרי המחשב מ-א' עד ת'.

כב' השופט מ' בר - עם: אבל אתם הכרתם את השיחות הללו לפני כן?

עו"ד יהודית תירוש: זה בדיוק מה שאני אומרת.

כב' השופט מ' בר - עם: כי איך תוכלו לטעון שהשיחות לא רלוונטיות? זה משהו שנשגב מבינתי.

עו"ד יהודית תירוש: אני אומרת שוב שכשיש טלפון פרטי של אדם, הגוף החוקר הוא זה שמחליט מה

מתוכו חומר חקירה ולא חומר חקירה, כדי לשמור על פרטיותו של אדם. גוף הפרקליטות עושה בקרה

על זה. איך הוא עושה בקרה על זה? הוא עובר על מזכרי החיפוש שאומר איזה גורמים ביקשו להוציא

את החומרים שלהם וכשקיבלנו את הדבר הזה, עברנו על זה ברפרוף. אנחנו לא רשאים, תפיסתנו,

לעבור על טלפון פרטי של אדם מ-א' עד ת'. ואת זה צריך להבין בתוך הקונטקסט כשאומרים איך

אתם יודעים שיש תזה להגנה או תזה תביעה. אנחנו כן בודקים את תזת התביעה גם לפי הגורמים

שהועברו וגם מבררים דברים נוספים, אבל אנחנו לא עוברים לעולם כמו רשות חוקרת על טלפון של

אדם.

כב' השופט מ' בר - עם: כשנעשים... זה לא רלוונטי?

עו"ד יהודית תירוש: כל הדבר הזה, אני לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, אני אשאל שאלה אינפורמטיבית. גברתי אמרה

2 החומר נמצא, לא היה אמור להימסר אבל נמסר. האם יש חומר נוסף שלא היה אמור להימסר וגם לא

3 נמסר?

4 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היום הכול נמצא בידי ההגנה.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו היינו בסעיף 74 - - -

7 **עו"ד בועז בן-צור:** בדיוק בגלל זה באה השאלה.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא סתם שואלת. אני שואלת כדי לברר אם צריך לעשות

9 בדיקה מחדש. לכן אני שואלת. האם היום בידי ההגנה נמסרו כל התכתובות מתוך הטלפון של העד?

10 סמס. ווטסאפ.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אגיד ואני עדיין עומדת מאחורי זה. הטלפון בכללותו, חומרי המחשב

12 בכללותם של כל הנאשמים בתיק הזה, של העד ובכלל, לא כולם נמסרים להגנה אז איז אלא נעשים

13 בהם חיפושים.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בפועל. לא מה בדרך כלל.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** בפועל. בפועל.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בפועל לגבי הטלפונים של מר ישועה, בסוף, אחרי הכול – כן

17 היו תקלות, לא היו תקלות –

18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא יודעת לענות.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכול נמצא בידי ההגנה או לא?

20 **עו"ד יהודית תירוש:** כל הטלפון אז איז?

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הועברו דברים בטעות. אני שואלת האם בטעות או שלא

22 בטעות הועבר?

23 **עו"ד יהודית תירוש:** גברתי שואלת אותי האם יש עוד חלקים בטלפון שלא הועברו להגנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זאת השאלה. בלי קשר להאם זה רלוונטי או לא.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ושהמדינה גם לא עברה עליהם. שהמשטרה החליטה שהם
- 4 לא רלוונטיים ולכן אף אחד מכם לא ראה אותם.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אלף, זה תמיד כך. זה תמיד כך. המדינה לא עוברת על חומרי המחשב אלא
- 6 בודקת את המעבר של המשטרה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא סתם שואלת.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: הבנתי.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת כדי שהשאלה הבאה שלי תהיה אם צריך לחזור
- 10 למשטרה ולהגיד עם כל הכבוד, תתחילו לבדוק מחדש. זו השאלה הבאה שלי
- 11 עו"ד יהודית תירוש: הבנתי את השאלה. ראשית, אני צריכה לבדוק האם יש חלקים בטלפון שלא
- 12 נמסרו. אני לא יודעת לענות על השאלה הזאת בצורה ברורה וחד משמעית ואני לא רצה לענות לשווא
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי לא יודעת. זאת תשובה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: ואני אענה. אני אבדוק את זה ואני אענה לכבודכם. אבל בכל מקרה, גם נניח יש
- 15 חומרים שהמשטרה חשבה שהם לא רלוונטיים בהגדרה וגם בטעות לא העבירה לנו ולכן לא הועברו
- 16 להגנה. גם בדיקה של החומרים האלה צריכה להיעשות במשקפי התביעה ולבדוק האם יש שיחות עם
- 17 פוליטיקאים נניח, אבל זאת השאלה שאפשר לשאול את חקירות במידה ויש עוד חומרים שלא הועברו
- 18 בטעות אלינו ולא הועברו להגנה. אני אומרת שוב, טלפון אז איז לא מועבר אף פעם. הפרקליטות אף
- 19 פעם לא רואה את הכול.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה לגברתי. עו"ד רוזן-עוזר, השאלה עוברת.
- 21 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני מציעה את הדבר הבא. אנחנו נמשיך בחקירה וכשאנחנו נסיים את
- 22 החקירה, כשאני אסיים את החלק שלי, אני אענה לשאלה של כבודכם. אני חושבת שיותר נכון שאנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

נעשה את השיח הזה או את העמדה שלנו אחרי שכבודכם ימשיכו לראות את הבקשות המתאימות, 1
אחרי שכבודכם ימשיכו לראות מה הועבר אלינו לפי הטענה. 2
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק שואלת. 3
עו"ד יהודית תירוש: חד משמעית סביר להניח שיש. 4
עו"ד מיכל רוזן - עוזר: גברתי, התשובה לשאלתה של גברתי היא חד משמעית: ברור שיש. התשובה 5
על איזה בקשה אנחנו מגישים, אני מציעה – ואני חושבת שיותר נכון שהיא תיעשה – אחרי שאנחנו 6
נמשיך לראות איזה חומרים שכבודכם יבינו איזה חומרים נמסרו לנו לפי הטענה בטעות. אמרתי את 7
מה שיש לי להגיד על זה, שאני לא האמנתי שנשמע דבר כזה. 8
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השורה התחתונה היא כרגע לא עושים כלום. 9
עו"ד מיכל רוזן - עוזר: כרגע ממשיכים בחקירה. 10
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלא תאמרו למה עשה מי שעשה מה שעשה. כרגע לא עושים 11
כלום. 12
עו"ד מיכל רוזן - עוזר: כרגע, בשעה 10:46, ממשיכים מבחינתנו בחקירה. 13
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם אחרי שנצא להפסקה. 14
עו"ד מיכל רוזן - עוזר: גם אחרי שנצא להפסקה אבל עד סוף היום - - - 15
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד שההגנה תבוא עם עמדה אחרת, לא עושים שום דבר. 16
עו"ד מיכל רוזן - עוזר: נכון. אגב, ההגנה הציגה עמדה אחרת כשהיא פנתה וביקשה חומרים. 17
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה השאלה. אנחנו נתקדם. 18
עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני חושבת שזה הדבר הנכון לומר. 19
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור. אנחנו ממשיכים בחקירה. 20
עו"ד מיכל רוזן - עוזר: בתשובה לשאלתה של גברתי, שבאופן ברור אין לנו את חומרי החקירה 21
הרלוונטיים, אבל נתקדם. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אנחנו עכשיו מדברים על עד תביעה. אנחנו מדברים על אילן שילוח. זה עד תביעה 228. בחקירה
2 הנגדית שלך אני שאלתי אותך מה היו הקשרים של עם אילן שילוח. אגב, התכתבות שהראיתי לך
3 שאתה נעתר לבקשה שלו בפרסום מסוים. אתה טענת שהרקע לבקשות של מר שילוח נעוץ בכך שהוא
4 חבר טוב של אור ואורנה אלוביץ', זה בקשות של אור בעניינו, והוספת גם היה לך אינטרס משום שהוא
5 עמד בראש חברת פרסום גדולה, ורק אחרי ששאלתי אותך שוב אם יש עוד איזשהו קשר בינך לבין מר
6 שילוח, אתה הוספת שהבן שלך עבד אצלו.

7 ת: נכון.

8 ש: אני מציעה לך, מזמינה אותך, אם אתה נזכר בעוד משהו שאתה רוצה לשתף אותנו לגבי
9 היחסים שלך עם אילן שילוח.

10 ת: אין משהו מיוחד שאני רוצה.

11 ש: אני מבקשת להציג התכתבות מיום 22 בינואר 2015 בינך לבין מר אילן שילוח.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יסומן נ/173.**

13 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** הוא כותב לך: "מכרנו 42 אחוז מהמניות של גיא היום אחר הצהריים בבלוק
14 טרייד". מי זה גיא?

15 ת: הבן שלי.

16 ש: הכסף יתקבל עוד חמישה ימים, הוא אומר לך. אחלה, תודה. אתה מתעניין במחיר והוא
17 מספר לך מה המחיר. ואתה אומר לו: כל הכבוד, תודה על הביצוע ועל העדכון. תאמר לי, מה פתאום
18 אילן שילוח משתף אותך במכירות, בעניינים הכספיים של הבן שלך. הוא בן אדם בוגר, לא?

19 ת: כן. הבן שלי כבר לא עבד אצלו אז. בדקתי את זה גם בחקירה הקודמת. הוא התפטר למעשה
20 בסוף דצמבר 2012 ועזב בסביבות חצי שנה אחרי זה. כשהיה את אותו אירוע שדיברת עליו, הבן שלי
21 כבר לא עבד. היו לו אופציות ואילן דיווח לי על כך שהוא מכר את האופציות שלו, את המניות שלו.
22 כשהבן שלי כבר לא עבד אצלו. היה בארצות הברית.

23 ש: כמה כסף הרווחתם ממכירת המניות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא זוכר. זה היה גרושים. זה לא היה משמעותי.
- 2 ש: אני רוצה להציג לך תכתובת נוספת מיום 6 ביולי 2014.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עם אילן שילוח?
- 4 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** לא. זאת תכתובת בין מר אילן ישועה לבין הבן שלו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/174.
- 6 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** זה בעניין הזה כמובן. קשור לעניין. זה אפרופו הנפקה של מטומי, נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: הוא עבד במטומי, נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: אתה כותב לו: "יופי, אחלה" ואז אתה שואל אותו "כמה יוצא לנו יחד". מי זה יחד?
- 11 ת: לו ולי.
- 12 ש: "צריך לבדוק ויש שישה חודשים לא, אבל בערך 400 נקי בבנק בדולר". מה זה 400 נקי בבנק
- 13 בדולר שיוצא לכם ביחד?
- 14 ת: אני מניח שזה 400 אלף.
- 15 ש: 400 אלף דולר בבנק שלך ושל מר גיא ישועה. זה גרושים?
- 16 ת: 400 אלף דולר זה לא גרושים אבל אני בטוח שהוא הגזים כי אני זוכר שקצת כעסנו שבסוף
- 17 זה לא יצא כמו שחשבנו. זכרתי סכום הרבה יותר קטן.
- 18 ש: וזה יצא לכם ביחד. נכון?
- 19 ת: אני נתתי לבן שלי חלק מהכסף שהוא קנה אופציות ובסוף זה נשאר אצלו.
- 20 ש: וכל הביחד הזה קשור ל-מטומי. נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: ו-מטומי היא?
- 23 ת: חברה שהבן עבד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ואיך היא קשורה לאילן שילוח?
- 2 ת : אילן שילוח היה אחד המשקיעים והיו"ר.
- 3 ש : הוא היו"ר של מטומי. נכון?
- 4 ת : משקיע עיקרי ויו"ר. או אחד המשקיעים ויו"ר.
- 5 ש : את כל הנתון הזה, הקשר הכלכלי עם אילן שילוח שלך באופן אישי, זה לא חשבת שצריך
- 6 לספר לא בחקירה הראשית – בחקירה הראשית לא שאלו אותך - לא בחקירה הנגדית ולא עכשיו
- 7 ששאלתי אותך שוב.
- 8 ת : ציינתי שהבן שלי עבד אצלו, שהיה את אותו אירוע- דרך אגב, בדקתי – הוא כבר לא עבד
- 9 אצלו. את הקטע שאני נתתי לבן כסף ואז חלק מזה כאילו נחשב שלי, לא זכרתי כי לא לקחתי את זה
- 10 בכלל ממנו. אבל ציינתי שהבן שלי עבד אצלו וציינתי שהיה.
- 11 ש : בוא נמשיך לראות. אני מציגה התכתבות מיום 19 באפריל 2012. התכתבות עם מר אילן
- 12 שילוח.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/175.**
- 14 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אילן שילוח שולח לך בשעה 53:12 הודעה כלכלית, ידיעה ראשונה בדף הבית.
- 15 ריצי' אנגר ימונה למנכ"ל קבוצת מקאנר-אריסון ישראל. איך מה שילוח לקבוצת מקאנר-אריסון
- 16 ישראל? אתה רוצה לספר לנו שוב?
- 17 ת : שוב, מה השאלה?
- 18 ש : איך אילן שילוח קשור לקבוצת מקאנר - - -
- 19 ת : הוא היושב ראש.
- 20 ש : "היי אילן, מה שלומך? אתה יכול לתת פרונט פייג' למינוי של ריצי? קצת עזרה לידידים".
- 21 אתה אומר : איש מדהים, מבריק, בהצלחה. בוס. טופל. ה-בוס זה שלי. "אחלה, לא רואה שזה עלה
- 22 באתר", אומר לך מר שילוח ואתה מרגיע אותו ואתה אומר לו : "כבר עולה". השיחות האלה, הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

פונה אליך בשעה 53:12, וראה זה פלא. אני מבקשת להציג וואלה ברנז'ר מיום 19 באפריל 2012 בשעה 13:36.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/176.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: הידיעה הזאת הייתה בעקבות הפנייה של מר שילוח?

ת: כן. מניח שכן.

ש: תודה. אני מציגה לך התכתבות נוספת עם מר שילוח מיום 6 בינואר 2013.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/177.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: הוא כותב לך: "הכיסוי של פרשת הרפז ב-וואלה מביש. חוסר אינטגרטי

עיתונאי מינימלי". תגובתך: "בודק. ינון מגל יתקשר אליך כבר?" אילן שילוח: "שיתקשר".

ההתכתבות הזאת הוא בעקבות כתבה שמתפרסמת בשעה 7:00 בערב. ההתכתבות הזאת היא מ-7:40

בערב ובשעה 7:00 מתפרסמת כתבה של מר אמיר בוחבוט ב-וואלה חדשות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/178.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: בכתבה הזאת מובאים תמלילים, גם מלשכת גבי אשכנזי, הרמטכ"ל אבל גם

מלשכת שר הביטחון מר אהוד ברק. נכון? שאתה כמובן יודע שאילן שילוח היה מזוהה לחלוטין עם

המאבק של. נכון?

ת: כן.

ש: ובראש הכתבה, ראה, אתה רואה, יש את הכותרת – דוח מבקר המדינה מגולל מערכת יחסים

עכורה בין לשכות שר הביטחון והרמטכ"ל. תעבור עמוד. הפסקה הראשונה "אסור שבמדינת ישראל

שבה מערכת ביטחונית היא גם ערוץ קיומי וגם... יתערער האמון בין ראשי מערכת הביטחון בשל

מערכת יחסים בלתי נסבלת עד כדי איבה וחוסר אמון ושהאחריות האישית והשכל הישר לא יגברו על

מכשלה זאת, כך סיכם מבקר המדינה יוסף שפירא את הדוח שפרסם היום, במסגרתו קרא להעמיד

לדין את המעורבים בפרשה בראשם שר הביטחון אהוד ברק והרמטכ"ל לשעבר אשכנזי". אז

מפרסמים כאן בשעה 7:00 את הידיעה שמבקר המדינה קרא להעמיד לדין גם את אהוד ברק. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: ואז מגיעה התכתבות שראינו עם אילן שילוח. נכון?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: ינון מגל שיתקשר. וראה זה פלא, בשעה 9:20 מתפרסמת ידיעה חדשה ב-וואלה חדשות. אני מבקשת להציג גם אותה.
- 5
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/179.**
- 7 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** הטור הוא טור ביקורת רק על אשכנזי. רמטכ"ל שכפוף לשר הביטחון, שמתקשה לקבל את העובדה שברק הוא שר הביטחון. זה מסכם בהקשר הזה בלי להזכיר את ברק, רק את הביקורת על אשכנזי, שמבקר המדינה הניף דגל אדום על העמדה לדין של אשכנזי. יש קשר לכתבה הזאת עם ההתכתבות עם אילן שילוח?
- 8 ת: כן. אני מניח שכן.
- 9 ש: אני מציגה לך התכתבות נוספת עם מר אילן שילוח מיום 7 באוגוסט.
- 10
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/180.**
- 12 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אתה כותב לו: "הי, לגבי סלונה, עשינו ניסוי להגדלת הטרפיק מ-1,000 קליקים – הנה, אנחנו עם קליקים – ליום ל-3,000 ויותר והצלח. נתתי הנחיה להפוך את זה לקבוע. יקרה בימים הקרובים. אחרי שיעבוד נדבר". קודם כל, תאשר לי ש-סלונה הוא מגזין, אתר, אתר שנערך על ידי בת הזוג של אילן שילוח. נכון?
- 13 ת: כן. יש להם בעלות שם. לא רק נערך.
- 14 ש: ואתה ממשיך לכתוב: "לגבי אשכנזי, צדקת בגדול. חשבתי בזמנו שאולי אתה נסחף, עכשיו התמונה ברורה לכולם" ואתה מוסיף ומדבר "פשוט לא יאומן". מה שאני מבינה מתוך התכתובת הזאת – תחזיק אותה ביד, עוד לא סיימנו – כי שילוח משיב לך: "לגבי אשכנזי ובדיהו". למי הוא קורא בדיהו?
- 15 ת: אני מניח שבניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : "וכל החבורה כולל ידיעות, בן כספית, חדשות 2, זה רק קצה הקרחון של מה שהתנהל שם".
- מה שאני מבינה מהתכתובת הזאת זה שאילן שילוח מנסה לגייס אותך למאבק הנמשך שלו בגבי
- אשכנזי ומי שהוא מכנה בדיחו שהוא אבי בניהו. אתה נזכר בדברים האלה?
- ת : כן.
- ש : שבוע לאחר מכן, בתכתובת מיום 14 באוגוסט 2013.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/181.**
- עו"ד מיכל רוזן - עוזר: 7: 30 בבוקר.** אילן שילוח שולח לך הודעה: "בוקר טוב, קרא כותרת ראשית
- "ב'הארץ' היום – והוא גם כותב לך אותה – ברק: אשכנזי עמד בראש קבוצת קצינים שפעלה נגד הדרג
- המדיני בכלים עברייניים". אנחנו ב-7: 30 בבוקר. וראה זה פלא. אני מגישה כתבה מיום 14 באוגוסט,
- אותו יום, בשעה 8: 11, פחות משעה אחרי ההתכתובת הזאת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/182.**
- עו"ד מיכל רוזן - עוזר: מאתר וואלה חדשות, הכותרת: "ברק: אשכנזי וקבוצת קצינים פעלו באופן**
- עברייני". יש קשר בין הידיעה הזאת והכותרת המדויקת שלה לבין התכתובת שלך עם אילן שילוח**
- שבה הוא מציג לך את הכותרת שהוא רוצה.**
- ת : כן.
- ש : ארבעה ימים לאחר מכן, ביום 18 באוגוסט 2013, אני מציגה תכתובת נוספת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/183.**
- עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אילן שילוח, 8: 11 בבוקר, שולח לך הודעה: "בוקר טוב, עוד מעט שולחים לכם**
- הודעה לעיתונות שבה הרפו טוען בעדותו ובמכתבו למבקר המדינה שאבי בניהו היה האי שתכנן, הגה**
- והוציא לפועל בתקשורת את מסכת ההכפשות והכתבות נגד גלנט וברק והחלטת הדרג המדיני. אשמח**
- שתעזור, שיקבל מקום גדול. בהמשך השבוע יהיו עוד עניינים אבל זה חשוב". והוא ממשיך וכותב לך:**
- "זאת פעם ראשונה שעדות או מכתב הרפו יוצא נגד בניהו שעכשיו יש נגדו גם חקירה פלילית בעקבות**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההקלטות". וראה מה אתה אומר: "נשים בראשי". "מצוין. תודה. יש גם זימון לדיון למשפט, אשכנזי
2 וגלנט וכולי".
- 3 תראה מה אתה כותב לו: "תוכל לשלוח דחוף למייל שלי? סביב 10 יש תיק רייטינג". לא רק שאתה
4 נענה לבקשה שלו, לא רק שתכף נראה את הידיעה שמתפרסמת, לא רק שאתה עונה לו ומשיב לו,
5 אתה גם אומר לו מתי לשלוח לך. אתה אומר לו מתי יהיה רייטינג, מתי כולם יראו את הידיעה. נכון?
6 ת: כן.
- 7 ש: ואילן שילוח משיב לך, שלוש דקות, וכותב לך: "אצלך במייל, קיבלת?" ואז הוא כותב לך:
8 "מצוין, תודה. עדכן שעולה" ואתה ישר עונה לו. אנחנו בסך הכול ב-23:8. התחלנו את כל התכתובת
9 הזאת ב-11:8. "קיבלתי וכבר העברתי למערכת". זה עובד מהר, נכון?
10 ת: כן.
- 11 ש: ואז ב-10:9 אתה כותב לו: "עלה". בוא נראה מה עלה. אני מראה לך כתבה מיום 18 באוגוסט
12 2013 משעה 03:9.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/184.**
- 14 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** איזה יופי. הרפז. דובר צה"ל עמד מאחורי הכפשת ברק. במכתב ששיגר למבקר
15 המדינה שבדק את פרשת הרפז, טען הרפז כי אבי בניהו יזם את הרעיון לאסוף חומרים מכפישים נגד
16 ברק. בדוח המבקר נמצאה מעורבות של בניהו בזיוף המכתב.
- 17 אני אומרת לך שגם בין הכתבה הזאת לבין התכתובת שראינו קודם יש קשר מובהק. נכון?
18 ת: כן.
- 19 ש: אנחנו רואים כאן אותך מסייע לאג'נדה של מר אילן שילוח שלא רק שהבן שלך עבד אצלו
20 אלא שיש לך קשר כלכלי אתו ואתה מסייע לו באג'נדה שלו בהעלאת ידיעות, בהעלאת כותרות, בתוכן
21 של ידיעות באתר והכול תוך דקות.
- 22 ת: בתקופה הזאת שאת מראה אותה, לי אין קשר כלכלי אתו. הבן שלי כבר עזב שם. האופציות
23 הן שלו. מה שקרה אחר כך שהוא קיבל את הכסף, הוא לא יכול להשפיע. לגבי הקטע, מה שצינתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא, מה שאמרתי בפעמים הקודמות, שיש פה, אחד, שהוא יו"ר מקאן, אחד הגורמים הכי חשובים
2 בכלכלה של וואלה, שתיים, חבר של אור ואורנה והייתה בעניין הזה הנחיית קבע. דרך אגב,
3 שהתפרסמה, כשפרץ הנושא של תיק 4000, הראשונה שכתבה עלי גידופים – וי שלי את הצילום של זה
4 – בטוויטר הייתה אשתו של אילן שילוח. היא לא זכרה משהו חיובי. היא זכרה את זה שהיא חברה
5 שלהם וכתבה עלי גידופים. לימים היא מחקה את זה. אילן שילוח עצמו אמר שבגלל הוא חבר של אור,
6 הוא לא כותב על הפרשה למרות שהוא באופן קבוע כותב נגד ביבי. הוא כתב את זה בטוויטר שלו והיא
7 כתבה בטוויטר שלה קללות עלי, איזה מין בן אדם אני שאני מקליט את הבוסים שלו ולא מתבייש,
8 תולעת וכדומה. רק ללמדך שבאמת הייתה שם חברות מאוד מאוד אמיצה והחברות הזו הובאה
9 לידיעתי וספציפית התבקשתי על ידי אור לסייע לאילן שילוח.
- 10 ש: רק קצת ענייני כסף, כדי שנהיה מאורגנים בזמן ולא נברח כל הזמן למקומות לא רלוונטיים.
11 הראיתי לך בתחילת החקירה בעניינו של שילוח שבינואר 2015 עדיין לבן שלך היו שם מניות שהוא
12 מכר. תקרא לזה גרושים, תקרא לזה מה שאתה רוצה, אנחנו ראינו איך אתה מתייחס ל-400 אלף
13 דולר, אבל ב-2013 בוודאי שאתה לא יכול לומר שלא היו עניינים כלכליים בינך לבין מר אילן שילוח.
- 14 ת: מתי ב-2013?
- 15 ש: אני הראיתי לך תכתובות מאוגוסט 2013.
- 16 ת: באוגוסט הוא לא עבד שם. אני אגיד לך מתי הוא התפטר. הוא התקבל לאוניברסיטה בארצות
17 הברית בדצמבר 2012. אני בדקתי את זה אתו. אז הוא הגיש מכתב התפטרות ועזב ביולי 2013. מכתב
18 ההתפטרות כבר היה שם והאופציות היו אופציות שלו.
- 19 ש: אגב, אתה דיווחת לפרקליטות על הקשר הכלכלי הזה. בריאיון הארוך?
- 20 ת: איזה קשר?
- 21 ש: הקשר הכלכלי שבינך לבין אילן שילוח. העובדה שנמכרו שם מניות, העובדה שעשיתם אתה
22 והבן שלך 400 אלף דולר או קצת פחות. אתה סיפרת את זה לפרקליטות?
- 23 ת: לא. לא נשאלתי ולא סיפרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אני מציגה לך התכתבות נוספת עם מר אילן שילוח מה-20 באוגוסט 2013.
- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/185.**
- 2 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** הוא שואל אותך אם אתה בארץ, אתה אומר לו כן. הוא שואל אותך אם אתה
- 3 פנוי ב-7 לדקה שיחה. אתה אומר לו: בשבילך תמיד. כנראה זאת היענות לא חריגה. ואז הוא אומר
- 4 לך: אצלצל ב-10:7. אז אתה אומר לו: "המערכת בכוננות. תדאג שישלחו לי כל החומר בהקדם". ואז
- 5 אומר לך: שלחתי לך מייל. ואז אתה כותב לו: "קיבלתי וכבר הועבר לדסק". אנחנו ב-37:7 בערב.
- 6 נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: בוא נראה את הידיעה. ידיעה מיום 20 באוגוסט 2013 בשעה 11:8.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/186.**
- 10 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** זו הידיעה שאתה מעלה בעקבות ההתכתבות שלך עם מר אילן שילוח. נכון?
- 11 אני אעזור לך. זה פחות מ-45 דקות אחרי שהוא פונה אליך.
- 12 ת: כן, אני מניח שכן. אם זה נעשה דרך ינון, אני מניח שכן.
- 13 ש: לא, אנחנו ראינו איך זה נעשה. זאת עוד דוגמה לאופן שבו ה-רול חסר כי אנחנו הצגנו לך את
- 14 ה-רול שאתה מתכתב עם ינון ואתה אומר לו תעלה את זה ואתם מתווכחים ביניכם. זוכר?
- 15 ת: כן. לכן אמרתי, זכרתי שהיה ויכוח עם ינון.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק רוצה להבהיר בעניין הזה שה-רול דווקא לא סותר כי חברתי, אני חושבת
- 17 שהיא גם הראתה את זה, אבל אם לא, זה מופיע ב-רול, הוא מדבר שם עם ינון וגם אומר לו שזה חשוב
- 18 לו, לאילן שילוח, וזה חשוב לי. זאת אומרת ההתכתבות עם ינון כן משקפת שיח עם אילן שילוח.
- 19 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** מפאת כבודה של חברתי, אני אפילו לא אענה לזה. זה פשוט לא יתואר. זה
- 20 פשוט לא יאומן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד?**
- 22 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** היא אפילו הצליחה לבלבל אותי. נתקדם. אני מראה לך התכתבות נוספת.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: השאלה הייתה האם הוא...
- 2 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: לשאלתו של עו"ד חן, כדי שנהיה לגמרי מובנים. הכתבה עולה בתגובה לבקשה
- 3 של מר שילוח אליך.
- 4 ת: כן.
- 5 ש: הוספת ואמרת שאתה זוכר שגם היה לך ויכוח עם ינון על זה.
- 6 ת: נכון.
- 7 ש: אני מראה לך התכתבות נוספת עם מר אילן שילוח, מיום 8 באוקטובר 2013.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/187.
- 9 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: השעה היא 11:46 בבוקר. אתה כותב לו: מטפל. אתה יודע במה טיפלת לו?
- 10 ת: לא.
- 11 ש: אני אגיד לך במה אני חושבת שטיפלת לו. יש כאן כתבה מאותו היום. אני מסבה את תשומת
- 12 לבך שהשעה שמופיעה כאן היא 11:10, לפני התכתובת שלך, אבל הכותרת היא: "הסכם פשרה בין
- 13 בניהו לשילוח, תביעת הדיבה תבוטל". זו כתבה שהיא טובה לאילן שילוח, נכון? אתה זוכר במה טיפלת
- 14 בה?
- 15 ת: לא.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/188.
- 17 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: בחקירה הנגדית שלי אותך הצגתי לך התכתבות. אם תרצה, אני אציג לך
- 18 אותה. זה נ/91. היא התכתבות מיום 26 באוגוסט 2015 שבה אתה מתרה באלקלעי שלא תתפלך
- 19 לברנז'ה שום ידיעה שקשורה ל-Ynet כי הוא לא רוצה מלחמה עם Ynet. בעצם אתה לא רוצה מלחמה
- 20 עם Ynet. אתה זוכר את זה?
- 21 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה זוכר אולי עכשיו מי פנה אליך והפנה את תשומת לבך לידיעה שעומדת להתפרסם
ושבעקבות התערבותך היא לא התפרסמה? אתה רוצה להיזכר?
ת : איזו ידיעה זאת? תזכיר לי את הידיעה.
ש : לא יודעת איזו ידיעה. היא התפרסמה. עכשיו אתה נזכר.
ת : זה משהו שקשור לנוני מוזס או לילדים שלו. לא יודע.
ש : אני לא יודעת. שאלתי מי פנה אליך. לא למה זה קשור.
ת : בדרך כלל לגבי נוני הפניות היו או מניר שלום או מאבי בנטל.
ש : אני מראה לך התכתבות שלך עם עד תביעה מספר 201. כבודכם, אתם שמים לב שעכשיו
אנחנו בעדי תביעה שהתכתובות שלהם לא מוגשות.
עו"ד יהודית תירוש : מעיד על פרשה אחרת.
עו"ד מיכל רוזן - עוזר : אה, באמת? הוא לא מעיד על פגישות שלו?
עד תביעה מספר 201, מר ערן טיפנברון. אנחנו ב-26 באוגוסט 2015 ומר טיפנברון כותב לך : "אילן,
תרגיע אותה בבקשה". ואתה כותב לו : "מטפל. טופל. עדכן אותי במידי על כל בעיה כזאת".
התכתובת הזאת קשורה לפנייה שלך לינון שלא יתפלך שום דבר לברנז'ה כי הוא לא רוצה מלחמה עם
Ynet.
ת : אני מתאר לעצמי שכן. אם זה באותו זמן, אז כן.
ש : זה מזכיר לך על איזו כתבה מדובר?
ת : לא.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מסומן נ/189.
עו"ד מיכל רוזן - עוזר : תראה, ההתכתבות שאני הצגתי לך בחקירה מתחילה משעה 1:33 בצוהריים.
ההתכתבות הזאת היא קודמת לה. כשאתה פונה לאבי אלקלעי, אתה אומר לו : תיזהר שלא יתפלך
שום דבר לברנז'ה. אולי עכשיו אתה רוצה להיזכר במה מדובר?
ת : אני מתאר לעצמי שזה משהו נגד Ynet, נגד ידיעות או משהו. אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: אני אומרת לך שמעבר לשאלת המינוי של טיפנברון, שרק על זה סיפרת לנו בחקירות שלך, 1
אנחנו רואים שהיה בינך לבינו גם קשר של להעלות ולהוריד ידיעות. מה תגובתך לזה? 2
ת: יכול להיות. הוא היה עורך Ynet. 3
ש: אתה מזמין אותו לעדכן אותך במידי בכל בעיה. 4
ת: אני אמרתי שהייתה הוראת קבע לגבי קבוצה של נוני מוזס, לא להרגיז אותם והיא מופיעה 5
בכתובים. שלא להסתבך עם הגדול. 6
ש: הבנתי. בחקירה הנגדית שלך, שאלתי אותך ממש ממש במפגיע, אתה סיפרת על שני 7
מפגשים עם ערן טיפנברון בהקשר של מינויו כעורך ראשי והייתה פגישה נוספת שאמרתי לך, שאמרתי 8
כאן מה הוא סיפר עליה, שבתקופת מינויו של אבירם, אותה לא זכרת. 9
ת: נכון. 10
ש: אבל אני רוצה להראות לך התכתבויות שלך עם מר טיפנברון. אני אציג את שתיהן יחדיו. 11
התכתבות מיום 14 בנובמבר 2015 ו-17 בנובמבר 2015. 12
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה-14 בנובמבר – מסומן נ/190. מה-17 בנובמבר – מסומן 13
נ/191. 14
עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני אזכיר לך, אולי זה קשור ואולי לא, אנחנו בתאריכים שמאוד מאוד קרובים 15
לכתבה של גידי וייץ. זוכר? 29 באוקטובר 2015. מכל מקום, מה שאנחנו רואים בתכתובות האלה 16
שפונה אליך מר טיפנברון, בוא נעשה קפה, מסתבר שאתה בלונדון, הוא כותב שמזל שאתה לא 17
בפאריס, ואז אתם קובעים לדבר שני בבוקר וקובעים להיפגש ביום שישי. שישי עדיף על שבת. שישי 18
זה 20 בנובמבר, בדקתי את זה, 2015. זה מזכיר לך פגישה נוספת שהתקיימה עם מר טיפנברון? 19
ת: זה לא קשור לפגישות של המינוי שלו? 20
ש: אנחנו מכירים ודיברנו על פגישה בפברואר 2016, יולי 2016 ואני אמרתי לך שמר טיפנברון 21
דיבר על עוד פגישה בתקופה שאבירם מונה. 22
ת: ב-2016. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הכול 2016. אנחנו עכשיו בנובמבר. 1
- ת : זה לפני. 2
- ש : זה לפני. אנחנו רואים שאתם קובעים להיפגש. אני שואלת אותך אם זה מזכיר לך פגישה 3
נוספת שקיימת עם מר טיפנברון. 4
- ת : לא זוכר. יכול להיות שנפגשתי אתו. 5
- ש : אז יכול להיות שכבר היו יותר משלוש פגישות. יכול להיות שהיו ארבע פגישות. כמה פגישות 6
יכול להיות שהיו לך עם מר טיפנברון? 7
- ת : לא חושב שהיו יותר מ- 8
- ש : ביד שלי יש רק חמש. אנחנו כבר בארבע. כמה פגישות היו לך עם מר טיפנברון? 9
- ת : אני אומר עוד פעם, אני לא חושב שיותר מזה. 10
- ש : ביום 25 בנובמבר 2015, אני מציגה תכתובת נוספת שלך עם מר טיפנברון. 11
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/192.**
- 13 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אתה פונה למר טיפנברון וכותב לו: "היי ערן, האם תוכל להכניס את התגובה
14 הבאה לידיעה על ינון. אצלכם במקום הפסקה שאומרת שהחברה לא הגיבה? הנהלת וואלה מבהירה
15 כי החברה והאחראית על הנושא בחברה לא קיבלו תלונה כלשהי נגד ינון מגל בתקופת העסקתו
16 בחברה וגם לא לאחר מכן. ברור שאם הייתה מתקבלת תלונה כזאת, היא הייתה מטופלת בכל
17 הרצינות ועל פיו". אני מניחה שאתה מתכוון על פי החוק.
- 18 ת : כן. 19
- ש : אתה כותב לו תודה. אתה מבקש ממנו להכניס תגובה של וואלה. 20
- ת : כן. הוא העורך של Ynet. 21
- ש : וזה דבר הכי לגיטימי בעולם לבקש להכניס תגובה. נכון? 22
- ת : כן. 23
- ש : וזה מזכיר לך את הפרסום בעניינו של מר מגל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הפרסום?
- 2 ש: בעניינו של מר מגל ב-25 בנובמבר.
- 3 ת: אני מתאר לעצמי שקשור לתלונה שהייתה נגדו, הדיבור שהיה על הטרדה מינית.
- 4 ש: אנחנו נגיש את העמוד הראשון של "ידיעות אחרונות". כבודכם, אני אבקש מכבודכם לסמוך
- 5 עלי שזה מה שמצאנו מה-25 בנובמבר 2015 משום שאת התאריך אי אפשר לעשות שזה יהיה
- 6 ברזולוציה מספיקה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/193.**
- 8 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר: זה מזכיר לך?**
- 9 ת: כן.
- 10 ש: אני מציגה לך התכתבות נוספת שלך עם מר טיפנברון מיום 25 בנובמבר 2015. אנחנו באותו
- 11 יום.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/194.**
- 13 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר: וראה מה הוא כותב לך. "היום, כשראית את העיתון, היה צריך ליפול לך**
- 14 **האסימון וגם לבעל הבית שלך. אתם לא צריכים לפחד ממלחמה, אתם צריכים לתת פייט". על איזה**
- 15 **מלחמה הוא מדבר?**
- 16 ת: הידיעה הזאת היא מה-25?
- 17 ש: כן. זה השער של "ידיעות" שאנחנו הבאנו מה-25 בנובמבר.
- 18 ת: אני לא מקשר את זה לאיזו מלחמה בעל הבית שלי לא צריך לפחד ממנה. רגע. לא. את אומרת
- 19 שזה בא אחרי גידי וייץ, יכול להיות שזה מתקשר לזה.
- 20 ש: תראה מה אתה עונה לו.
- 21 ת: אני לא יודע למה זה קשור לעיתון.
- 22 ש: תראה מה אתה עונה. אני מביאה לך את המציאות. אנחנו משקפים את המציאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: יכול להיות שהיה עליהם על וואלה אולי או משהו כזה ואז הוא חיבר את זה לגידי. את
2 אומרת שזה אחרי גידי וייץ. זה באמת אחרי גידי וייץ. אולי זה התחבר לזה. אני לא יודע.
- 3 ש: תכף תחבר ותראה שאז אתה מחבר מעולה. בזמן אמת אתה מחבר מעולה. אתה אומר לו:
4 "לי נפל האסימון מזמן".
- 5 ת: יכול להיות.
- 6 ש: ואז הוא עונה לך: "אז אתה יודע שיש לך דרך אחת לנצח וזה אתי". אני אומרת לך, מר ישועה,
7 שאני חקרתי אותך פה די באריכות על העניין של טיפנברון ושאלתי אותך איך הוא הגיע, ושאלתי
8 אותך מה היו הפגישות אתו, ודיברת על הפגישות שהיו בפברואר וביולי 2016 ולרגע, אפילו לרגע, לא
9 הזכרת שיח מסוג הזה שבו טיפנברון אומר לך שאתם צריכים לתת פייט ורק אתו אתה יכול לנצח.
- 10 ת: אני חושב שכששאלת אותי על טיפנברון ושאלת אותי איך, אמרתי שאני לא זוכר אם זה ניר
11 המליץ עליו או שאני לבד או שהוא פנה אלי. נדמה לי שהמילים שלי היו שאו שהוא פנה אלי או שניר
12 המליץ עליו או ששני הדברים. איך זה סותר את זה, זה סוג של פנייה שלו אלי. הצורה המדויקת שהוא
13 פנה אלי אז, אני זוכר את השיחה הזאת? אני לא זוכר את השיחה הזאת, בהקשר לינון. אמרתי
14 בחקירה שלי שיכול להיות שאו שהוא פנה אלי או שניר היפנה. אז למה זה סותר?
- 15 ש: אני אסביר, כי מה שעולה כאן זה שלך היה סוכן בתוך "ידיעות אחרונות".
- 16 ת: מה?
- 17 ש: תאשר לי. אם אתה לא תאשר לי, אני אמשיך לחקור אותך בנקודה הזאת. תגיד לי אם אתה
18 זוכר או לא זוכר. אדם בתוך "ידיעות אחרונות" שנותן לך נתונים מתוך "ידיעות אחרונות" ואומר לך
19 שאתה צריך ללכת אתי כי המאבק שאנחנו מדברים כאן הוא מאבק של "ידיעות" נגד בזק. האם זה
20 מזכיר לך משהו?
- 21 ת: לא זוכר את זה. יכול להיות שהוא אמר את זה. לא זוכר. מתאים לו להגיד את זה. אני לא
22 זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אין בעיה. בוא נמשיך. בוא נמשיך בהתכתבות שלך עם ערן טיפנברון. התכתבות מיום 26
בנובמבר 2015.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מסומן נ/195.
- עו"ד מיכל רוזן - עוזר : מר טפנברון, בשעה 15:09 בבוקר, שולח לך קובץ. אתה זוכר איזה קובץ הוא
שולח לך? כי באדיבותה של התביעה את זה אין לנו.
- ת : קובץ?
ש : כן.
- ת : יכול להיות שזאת הכתבה. אני לא יודע.
- ש : אין פה שום כתבה. זאת לא הכתבה. הכתבה היא מה-25 בנובמבר.
- ת : אני מתאר לעצמי שאלה כתבות או אוסף כתבות.
- ש : לא. תראה, הוא כותב לך שורה תחת. תראה מה הוא מעביר לך : "הוראה של העורך ללכת
לכם על הראש, כולל בכל כתבה, במשנה. לתת קרדיט שלילי ל-וואלה". הוא מוסיף : "כמובן שזה
בינינו". אתה מוסיף : "איזו שאלה". אני אומרת לך שזה בדיוק מה שאמרתי לך קודם. מר טיפנברון
אומר לך מתוך המערכת בפנים, הוא אומר לך שיש הוראה ללכת לכם על הראש. זה מזכיר לך משהו?
ת : לא זכרתי.
- ש : איך אפשר לשכוח אירוע כזה? עורך של Ynet מוסר לך אינסייד אינפורמישן מתוך המערכת
שלו. אומר לך יש הוראה של העורך שלנו, שולח לך כנראה איזושהי התכתבות, הוראה של העורך שלנו
על הראש, כל כתבה, לתת קרדיט שלילי ל-וואלה בכל מקום. את זה אתה שכחת מר ישועה? ברצינות?
ת : לגמרי. במשך השנים אלפי ועשרות אלפי התכתבויות. אני לא יכול לזכור כל ניואנס של דבר.
אני אמרתי אז ששאלת אותי שיכול להיות שהוא פנה אלי ויכול להיות שניר המליץ. יכול להיות ששני
הדברים. את זה לא זכרתי ספציפית.
- ש : אז עשרות כאלה, אז זה לא כזה אנקדוטלי. נכון?
- ת : אמירה כזאת היא לא אמירה אנקדוטלית, אבל לא כל דבר אפשר לזכור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : וכל הדבר הזה שערך טיפנברון מוסר לך מידע פנימי מתוך המערכת - - - 1
- ת : פעם אחת. מה זה מידע פנימי? זה לא שהוא מסר לי באופן קבוע. פעם אחת סביב הכתבה 2
- הזאת הוא כתב. 3
- ש : ואת כל הדבר הזה לא חשבת שצריך לציין כשאתה מדבר על המועמדות שלו כעורך ל-וואלה. 4
- ת : המועמדות שלו לעורך של וואלה, אני אמרתי, עוד פעם, כשנשאלת, באה מזה שאו שהוא פנה 5
- אלי או שהפנו אלי ויתרה מזה, אני מסביר לך ששאלו הנחה אותי למצוא מישהו שהוא כמו עורך של 6
- 7
- ש : עוד פעם אנחנו בשאלו. זה נשמע פחות ופחות אמין. אני מוכרח לומר. זה לא היה אמין 8
- מלכתחילה. 9
- ת : אבל יש לי שאלה. אחרי הפעם שעברה שאתם אמרתם, שצחקתם שאני אמרתי ששאלו הנחה 10
- אותי למצוא עורך כמו ב"ידיעות אחרונות", כמו ב-Ynet, מצאתי את המקום הספציפי שהוא עשה 11
- את זה, בינואר 2015, אז שאלו אומר לי : אם היה לך עורך כמו שלגדול, אתה צריך שיהיה לך עורך 12
- כמו שלגדול, ואם היה לך עורך כמו של הגדול, לא היו קורים הדברים האלה, זה מה שאתה צריך. 13
- לכן אני אומר עוד פעם, אני כאילו לא הבנתי את הדרמה כאן בתוך הסיפור הזה ואת ההבדל בין זה 14
- לבין מה שאני אמרתי. שאלת אותי איך הוא פנה אלי – אני לא זוכר את השאלה המדויקת – ואמרתי 15
- שההפניה הייתה או שהוא פנה אלי לבד או שניר הפנה אותו אלי ואמרתי שבאופן כללי שאלו רצה 16
- שאני אביא מישהו כמוהו ומצאתי את הציטוט מינואר 2015, הנחיה מפורשת של שאלו. תמצאו את 17
- זה. תמצאו את המשפט הזה, מינואר. 18
- ש : בוא נתקדם. 19
- ת : את לא רוצה את המשפט הזה? את אומרת שהוא באוויר. 20
- ש : אנחנו מתקדמים מר ישועה, כי אני רוצה להזכיר לך מה בבירור אמרת. כשאתה נשאלת 21
- בחקירה הראשית שלך, נשאלת מפורשות על ידי בית המשפט – ואני מפנה לפרוטוקול הדיון מיום 7 22
- באפריל 2021, עמוד 933, משורה 20 - נשאלת מפורשות על ידי בית המשפט מאיפה הידע שלך לפיו ב- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 Ynet פועלים באופן שאם יש לבעלים של העיתון רצון מסוים, אז העורך הראשי יודע להוציא אתך זה
2 לפועל בצורה מסוימת. התשובה שלך לשאלת בית המשפט הייתה שאתה קראת על זה בבראנז'ה.
3 עכשיו אנחנו רואים שאתה יודע את הדברים מפי ה-... עצמו.
4 ת: ממש לא. מה שאמרתי, נכון. הדבר נודע בתוך הבראנז'ה שב"ידיעות" וב-Ynet זה מתנהל על
5 פי רצונו של מוזס. מה, אני כאן מגלה איזשהו דבר שהוא מפתיע? זה שהוא ציין לי שנתנו הוראה, זה
6 לא קשור לקטע הכללי הפוליטי. זה קשור לזה שהוא ציין שמישהו הולך נגד וואלה. מה זה קשור לדבר
7 הכללי? דרך אגב, את הידע הזה ידעתי מעוד מישו גם. ידעתי את זה גם משאול. שאול תמיד אמר
8 לי. אני אומר עוד פעם. מי שהכיר את נוני מוזס, זה שאול באמצעות איש הקשר שלו. אתם רוצים
9 תשובה?
10 ש: בוודאי.
11 ת: אני אתן את התשובה.
12 עו"ד אריאל אילוז: כבודכם, אני לא קם ומתנגד כל פעם אבל מביאים כאן פעם אחר פעם עדויות
13 סברה, שמועה, דברים שהם לא רלוונטיים. אני לא מתנגד אבל שיירשם בפרוטוקול שהדברים שהוא
14 מייחס למוזס הם אינם מידיעה אישית והוא גם אמר את זה. הם גם אינם רלוונטיים ולכן בהגדרה
15 הם גם לא קבילים.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההערה נרשמה. תודה.
17 מר אילן ישועה: אם אפשר לסיים את תשובתי. אני עומד על דעתי שמה ידעתי על נוני מוזס באמת
18 היה מידע כללי שהוא מן הנודעות בשוק, שבקבוצת "ידיעות" הדברים על פי נוני יישק דבר. ודבר שני,
19 היו גם הרבה התבטאויות של שאול. אני מזכיר שאיש הקשר בין שאול לבין נוני מוזס היה ניר שלום
20 וסביב זה הרבה פעמים קיבלתי הנחיות לעשות דברים שלא פוגעים בנוני וכדומה. שאול אמר שאצל
21 נוני כל דבר מתנהל כמו שבדיוק הוא רוצה. אני קיבלתי הרבה הערות משאול על זה שאצלי, אם היה
22 שכל והיינו יודעים לעבוד, אז הדברים היו עולים כמו שאצלו ושהוא מנהל קמפיינים גם. הוא קרא לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 גאון בתחומי. אני זוכר את הביטוי הזה בטקסטים. נוני מוזס גאון בתחומי, ומה התחום? בקטע של
2 ניצול העיתון. אני זוכר מינואר, לא זוכר, מצאתי, ינואר 2015, לפני כל האירועים האלה, כמעט שנה,
3 שהוא אומר לי באופן מפורש שכל הדבר הזה לא היה קורה אם היה לך עורך כמו אצל הגדול. כמו ב-
4 Ynet. זה לא סותר את מה שאמרתי בעדות שלי.

5 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני אמרתי מה שהיה לי להגיד.

6 ת: גם אני.

7 ש: אנחנו נתקדם. אנחנו עכשיו מדברים על עדת התביעה 172. טלי בן עובדיה. בעדות הראשית
8 שלך אתה התייחסת לכך שבשלהי נובמבר 2012 טלי בן עובדיה מונתה כסמנכ"ל תוכן באתר וכעורכת
9 ראשית. נכון?

10 ת: כן.

11 ש: האם אתה יודע על פנייה כלשהי שנעשתה לפני המינוי שלה לראש הממשלה, לרעייתו, לבנו,
12 למישהו מלשכתו כדי לאשר את מינויה?

13 ת: לא. אני חושב שכבר אמרתי שלא.

14 ש: ב-20 בינואר מתפרסמת בגלובס כתבה. לא צריך להציג אותה. 20 בינואר 2013 – קבל ממני
15 – ידיעה לפיה טלי בן עובדיה מנהלת מגעים מול חדשות 10. בקיצור, שהיא עוזבת את וואלה. היא
16 מנהלת מגעים כדי לעזוב את וואלה.

17 ת: נכון.

18 ש: זאת אומרת שהיא קיבלה הצעת עבודה מפתח מערוץ 10?

19 ת: כן.

20 ש: אני רוצה להציג לך תכתובת. זה כן מה-רול. שורה 1119, תכתובת שלך עם מר אלוביץ'.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן 196/.

22 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אתה כותב לשאול: "הידיעה על טלי עומדת לעלות בגלובס. ההסבר, מקבלת

23 תפקיד בכיר ב-10. אין שום מילה על פלאפון או בעיה אחרת". מה זה נושא פלאפון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בתקופתה של טלי, הייתה שם איזושהי בעיה של הסיקור. נדמה לי שהיה סכסוך בין ועד
2 העובדים לבין הנהלת פלאפון ואנחנו מנענו את ההעלאה של, יכול להיות שמנענו, אני זוכר שהייתה
3 איזושהי רגישות לגבי מה כתבנו או לא כתבנו ב-וואלה לגבי הכיסוי של הסיקור הזה של פלאפון ב-
4 וואלה. היה חשש שכשטלי תצא, היא אולי תדבר משהו על הדבר הזה שאנחנו מנענו מלסקר את זה
5 כמו שאולי היא חשבה, בצורה שהיא לגמרי חופשית או בעיה אחרת.
- 6 ש: בוא נראה את הוויכוח שלך עם הגברת טלי בן עובדיה כפי שהוא בא לידי ביטוי בכתבות.
7 תודה לאל שיש את העין השביעית. אני מציגה את 3/1. תסתכל על עמוד 4, באמצע. מביאים מפיד:
8 "לדבריו – לדבריו, זה אתה, כן?"
- 9 ת: כן.
- 10 ש: "לדבריו העורכת הראשית של האתר באותה תקופה טלי בן עובדיה החליטה על דעת עצמה
11 שאין טען בסיקור מאבק העובדים". זה ציטוט ממש. "טלי שאלה אותי אם שמתי לב ואני אמרתי לה,
12 האמת לא שמתי לב ואת גם יכולה לכתוב. אני מצהיר שמעולם לא דיברתי על זה גם עם אף אחד
13 מלמטה, מעולם, אני מצהיר, אף לא מילה אחת". אומר ישועה. "בן עובדיה מצדה מכחישה את
14 המיוחס לה מכל וכל".
- 15 תראה ב-2/1, שגם הוא בפניך, בעמוד 10, שם מצטטים את טלי בן עובדיה, בפסקה למעלה. "בן עובדיה
16 מכחישה, לא היה ולא נברא. זו הייתה החלטה ספציפית שלי לגבי סיקור או אי סיקור". קרב גרסאות
17 בינד לבין טלי בן עובדיה. נכון?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: אני אומרת לך שאירוע הסיקור של פלאפון היה אירוע מאוד משמעותי ביחסים עם טלי בן
20 עובדיה וזה וגם העובדה שהיא קיבלה הצעה אטרקטיבית מערוץ 10, ועל כל הדברים האלה, לא אמרת
21 מילה בחקירה הראשית שלך. אני מבקשת את תגובתך. אנחנו תכף נראה לך התכתבות.
- 22 ת: הסיבה שטלי בן עובדיה הועזבה, הראו לה את הדרך החוצה, הייתה שבאותה תקופה התחילו
23 דרישות לסיקור מוטה בצורה אינטנסיבית. היא לא אחת שיכולה לציית לתוך הסיפור הזה. ברור שגם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נושא של אם להעלות ידיעה על פלאפון או לא, הוא חלק מהעניין. היא לא עיתונאית שאתה אומר לה
2 מה לעשות. אבל מה שקשור לביבי, היה חשוב. הנקודה העיקרית הייתה שעוד לפני שאפילו התחילו
3 להיות הוויכוחים בינינו, ברגע שנודע שטלי באה אלינו, נוצר משבר גדול כי - נדמה לי שאז הייתה
4 פעם ראשונה שנקראתי לבית של שאול ואיריס ושהם דיברו אתי על זה – היא כתבה פעם משהו, איך
5 את עם שרה, היא כתבה איזושהי ידיעה. איך את עם שרה. אמרו שטלי בן עובדיה הייתה סדין אדום
6 ואמרו לי חד משמעית שצריך או להזיז אותה או לשלוח אותה אבל היא לא יכולה לשרוד את זה.
7 ש: מה ישועה, איך זה קשור לשאלה שלי? אני שאלתי אותך למה את עניין פלאפון – ותכף אני
8 אראה לך איזה מקום מרכזי הוא תפס ואת העובדה שהיא קיבלה הצעה מערוץ 10 – למה את זה לא
9 אמרת ברמז בחקירה הראשית שלך?
- 10 ת: ההליכה שלה לערוץ 10 צוינה כי התפקיד שם היה משהו שהיא בעצמה אמרה לי שזה לא דבר
11 יותר מדי משמעותי. גם הנושא של פלאפון, לא זאת הייתה הסיבה בגללה שלחנו את טלי. יכול להיות
12 שנוצר ויכוח סביב זה, אבל עוד פעם, בעניין הזה אני זוכר שטלי שאלה אותי כמה פעמים: אילן, תגיד
13 לי את האמת, זאת שרה? ואני אמרתי לה לא. הכחשתי את זה. עשינו אתה הסכם מאוד שמן, אחרי
14 שאני נאבקתי חודשים רבים להביא אותה. היא קיבלה מאות אלפי שקלים בעזיבה. אני זוכר שהיא
15 שאלה אותי כמה פעמים: אילן, תגיד לי את האמת, האם זה בגלל שרה? אמרתי לה לא. הסתרתי את
16 הידיעה הזאת, זה לא בגלל שרה. אחרי כן היא שאלה אותי במשך השנים עוד כמה פעמים ואז בשלב
17 מסוים אמרתי לה שזה נכון. שהסיבה זאת הייתה הסיבה הזאת. שזה בגלל הכתבה. היא כתבה כתבה
18 והיא הזכירה לי. היא אמרה: אני יודעת שזה תמיד רודף אחרי, איך את עם שרה. באיזשהו מקום
19 עבודה אחר שרצו לקבל אותה, הכול היה בסדר ואז בסוף, בשורה האחרונה, שואלים אותה ואיך את
20 עם שרה או משהו כזה. ברגע שהיא פרסמה את זה מאוחר יותר, אני חושב שהיא פרסמה את זה, לא
21 יודע, ב"ידיעות" או במקום אחר, היא טענה שמאותו רגע רודפים אחריה.
- 22 ש: בוא נראה את התכתובות שלכם בעניין הזה. קודם כל, אני מציגה תכתובת מיום 16 בינואר
23 2016. בהתחלה זה בין לבין דפנה אלוני. דפנה אלוני, היא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: היא הייתה הדוברת של וואלה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/197.**
- 3 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** בהתחלה יש הודעה מטלי בן עובדיה. תיזהר, אתה קצת שקוף – היא אומרת
- 4 לך. ואז כותבת לך דפנה אלוני: "התקשרו עכשיו מדה מרקר לגבי טלי". אתה אומר לה: תכחישי. גם
- 5 ליאור אברבוך שאל עכשיו, ואתה כותב לה: סמסי לו הכחשה. ליאור אברבוך, הוא?
- 6 ת: גלובס.
- 7 ש: היא כותבת לך: אוקיי. אתה כותב: הכחשתי לו ישירות. טפלי בדה מרקר. טופל. אז יש לך
- 8 התכתבות, אנחנו רואים התכתבות שלך עם ליאור אברבוך שזכרת מעולה שהוא מה-גלובס. אז "טלי
- 9 בן עובדיה עוזבת או לא?" אתה אומר: לא. הוא שואל אותך "מאיפה גל השמועות המטורף הזה".
- 10 בהתחלה אנחנו מכחישים, נכון? אתה מכחיש.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: עכשיו אני רוצה להציג לך התכתבות שלך עם מר איתן מדמון מיום 17 בינואר 2013. איתן
- 13 מדמון הוא חבר קרוב שלך. נכון?
- 14 ת: אז, כן. זה התחיל.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/198.**
- 16 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** ב-17 בינואר הוא מעביר לך, כך אני מבינה – זאת השורה הראשונה למעלה –
- 17 **כב' השופט מ' בר - עם:** כל מה שגברתי מציגה לו, זה לא ב-רול?
- 18 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** לא. כלום, כלום. לא ב-רול.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הערה אחרת. הכיתוב קטן מאוד ולא מאוד חד. אני לא
- 20 בטוחה שזה יעבור לנו בסריקה. תבדקו את המוצגים האחרים אחרי ההפסקה ואם זה לא עובד,
- 21 תעבירו אותה באיזה פורמט יותר טוב. כל ההתכתבויות האלה שהן לא ב-רול.
- 22 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אני מודה שגם אני הוצאתי את העיניים. פשוט ניסינו להכניס את הכול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להוציא את העיניים, זה לא מה שמפריע לי, אבל אני חוששת

שזה לא יהיה ברור.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: נבדוק.

אתה אתי?

ת: כן, לגמרי.

ש: "בוקר טוב, בודק, תודה. יש שמועה חזקה כבר יומיים שטלי בן עובדיה עוזבת את וואלה

וסגרה ב-10". "אילן מכחיש. ידוע לך על זה משהו?" זה איתן מדמון מעביר לך. נכון?

ת: כנראה שהוא מעביר לי משהו שהכתב שלו כותב. ליאור.

ש: נכון. עכשיו בוא נסתכל על התכתבות מיום 20 בינואר. ההתכתבות שמעניינת אותי היא עם

איתן מדמוני. עם דפנה אלוני ואיתן מדמוני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/199.

עו"ד מיכל רוזן - עוזר: תסתכל. אני ארבע שורות מלמטה. 20 בינואר 2013, שורה רביעית מלמטה.

"דבורית שרגל". מי זאת?

ת: לא יודע. לא זוכר.

ש: דפנה אלוני שהיא הדוברת של וואלה כותבת לך: "דבורית שרגל שואלת אם נכון שטלי עזבה

ואם הסיבה הייתה משבר פלאפון. גלובס מתכוונים לעלות עם הידיעה באתר, שטלי קיבלה הצעה

לחזור לערוץ 10. איך להגיב? ואתה עונה: "הכחשה מוחלטת. גם טלי תכחיש. דיברתי אתה הרגע".

אנחנו בשלב ההכחשה. וראה זה פלא, מה שעולה זה אופן סיקור פלאפון.

ואתה ממשיך: "תוריד אותה מזה, אני אפעל במישור שלי, אבל אל תנפנפי בזה שאני פועל כי אז יעשו

דווקא". היא אומרת לך בסדר גמור.

עכשיו אתה כתב לאיתן מדמון: "סימסו לי עכשיו שאתם הולכים להעלות ידיעה שטלי עוזבת בגלל

אופן הסיקור של פלאפון". תראה, שוב עולה אופן הסיקור של פלאפון. "אנחנו מכחישים באופן

מוחלט. זה לא נכון לחלוטין. לך אני אומר שהיא תעזוב בעוד מספר שבועות. אני אתן לכם את הידיעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בבלעדיות וגם את ההסבר וגם אם אחליף וכיוצא בזה. אם יש דרך לעצור עכשיו את הידיעה הזו שאינה
2 נכונה, אודה".
- 3 אז מול איתן מדמון, אתה אומר לו שאתה יודע שהם הולכים לפרסם בגלל הסיפור של פלאפון ואתה
4 מנסה לעצור את זה. נכון?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: הוא אומר לך: "בסדר, זרוק להם משהו אחר". והוא אומר לך "זה נראה לי הכי נכון". הוא
7 מציע לך שתעביר מידע שהיא קיבלה הצעה מערוץ 10. נכון?
- 8 ת: כן.
- 9 ש: זה הוא מציע לך. ותראה מה עוד פעם אתה כותב לו בשעה 33: PM5. "אנא, אני בדירקטוריון.
10 בקש ממנה לחכות יום אם אין לך ברירה, מה שאמרת, אבל ממש אין שום קשר לפלאפון". כשאתה
11 אומר אין שום קשר לפלאפון, למה אתה מתכוון מר ישועה?
- 12 ת: למה שהוא אמר לפני כן, שזה בגלל אופן הסיקור.
- 13 ש: של פלאפון.
- 14 ת: כן.
- 15 ש: שזה אותם עיצומים של עובדי פלאפון שלא סוקרו. נכון?
- 16 ת: לא זוכר את הפרט. מאבק בין עובדי פלאפון לבין ההנהלה. זה היה אז קטע רגיש מאוד, גיבוש
17 ועד עובדים נדמה לי.
- 18 ש: אז הוא אומר לך: "אני שולח סמס שהעברתי לו אבל כנראה אין ברירה, נוציא אתכם טוב,
19 בהזדמנות תביא פעם" והוא מחמיא לעצמו "אתה יודע שהבאתי לך הברקה". ואז הוא מעביר לך את
20 מה שהוא העביר, לליאור אברבנד. "קיבלה הצעה שקשה לסרב לה, לא נעים לה מ-וואלה אבל הערכות
21 שתיעתר להצעה. חכה למחר. נקבל זאת מישועה. אני לוחץ אותו עוד קצת ויאשר לנו". זאת התכתובת
22 שלו עם ליאור אברבנד שהוא מעביר לך. נכון?
- 23 ת: כן. אני מניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ואז הוא כותב לך : "אין בן אדם בתעשייה שלא יודע את זה כבר ו גם אששתי את זה ב-10.
- 2 היא רבה עם אילן". הוא מעביר לך שאלה מליאור אברבוך. "היא רבה עם אילן"? הנה, עכשיו כבר
- 3 נכנס העניין שלך לסיפור. שיגידו שרבים אתך. "לא, פשוט ב-10 זיהו יכולת להביא אותה בקלות. אל
- 4 תשכח שני דברים, אינטרנט לעומת ערוץ טלוויזיה, ושנית, הכי חשוב, היכולת לחזור כביר מושיע על
- 5 סוס לבן אחרי שהוא עזב, ושלישית, כסף. בהתחלה היא עוד התלבטה כי לא נעים אבל זה גדול ממנה".
- 6 "מנכ"לית"? שואל אותו ליאור אברבוך. "אין לי מושג, באמת שלא יודע אבל גם סמנכ"ל תוכן, עורכת
- 7 ראשית, מבחינתה זו סגירת מעגל. העלבון הכי גדול שלה". הוא מעביר לך התכתבות שלו עם הכתב.
- 8 נכון?
- 9 ת : איפה את?
- 10 ש : בעמוד השני. מעביר לך התכתבות שלו. זו סדרה של התכתבויות שהוא כנראה מעביר לך
- 11 אותן בבאלק אחד. נכון?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : כל השאלה אם רבו אתך. אם רבים אתך. איתן מדמון מספר לליאור אברבוך שזאת הצעה
- 14 פנטסטית מערוץ 10. נכון? וכל הסיבות של טלי בן עובדיה לחזור לערוץ 10. נכון?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : אז טלי בן עובדיה כותבת לך "תוודא עם איתן בהקדם שלא אמר לליאור כלום".
- 17 ת : כן.
- 18 ש : אז אתה מנסה עוד פעם לעצור את איתן מהפרסום הזה, נכון?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : אבל הוא כותב לך שהוא חושש שהסיפור שהוא מכר, לא יחזיק מעמד, לא יחזיק עד אז והוא
- 21 כבר "שבוע קודח לי בראש שידוע שהיא עוברת לערוץ 10". נכון?
- 22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: ואתה אומר לו: "איתן, אתם יוצרים לי פיצוץ אתה. היא עוד לא סגרה. תן לי כמה ימים, 1
אביא מידע מדויק". נכון? 2
ת: כן. 3
ש: ואז הוא כותב, ליאור אברבוך כותב, ואיתן מדמון מעביר לך: "אני תכנתי לפרסם באתר - - 4
- 5
כב' השופט מ' בר - עם: אולי גברתי תתקדם למסקנה. 6
עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני מנסה לדלג כדיד להגיע לכל מה שעולה מכל התכתובת הזאת. זה עוד לא 7
הרבה. הוא מעביר לך עוד תכתובת מליאור אברבוך. אתה מבקש ממנו שימתין עד יום שלישי ואתה 8
אומר לו: "עד שאני לא אישרתי לך, בעצם לא ידעת את זה, אתה מרגיש שיצאת קצת מפגר". נכון? 9
אתה רואה? 10
ת: כן. 11
ש: הוא אומר לך שהסוסים כבר יצאו מהאורווה. זה ביטוי שלי. הוא אומר לך: "אני כבר לא 12
יכול לעצור את זה". 13
ת: בהמשך, כן. 14
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן גברתי מובילה את כל זה? 15
עו"ד מיכל רוזן - עוזר: גברתי, אני מבקשת שלוש דקות. אני רוצה לאשר אתו, שיאשר שזאת 16
ההשתלשלות. אני מבטיחה על השעון שלי שעד 12:00 אני מסיימת. 17
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול לקרוא ולאשר את זה. 18
כב' השופט מ' בר - עם: הוא לא כופר בדברים שנאמרו. 19
עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני יודעת. 20
תראה, כאן אתה בא אליו עם הצעה, אתה אומר לו: "יש שמועה חזק שיעקב – זה יעקב אלון כנראה 21
– עזב את מאקו, נמצא ברגעים אלה ממש בערוץ 10 במשא ומתן". נכון? 22
ת: כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה אומר לו : "תעשה הכול יחד, תבלע את זה, תעשה לי טובה, נתתי לך את שילה" - זה
שילה דבר?
ת : לא יודע.
ש : "ויעקב. טלי זה חלק קטן. עכב את טלי, פרסם את כולם ביחד. אתם יוצאים גדולים ואני הכי
פחות נפגע כי זה חלק מסיפור גדול". נכון?
ת : כן.
ש : עכשיו הוא מעביר לך עוד התכתבות שלו עם הכתב והוא אומר לו : "תן לי קרדיט, זה לא נכון
בכלל, אני אתך ולא אתו". זאת אומרת, הוא אומר לכתב אני אתך ולא עם ישועה. "פלאפון לא קשור
לכלום ובגלל ויכוח תוכן קשה ככל שיהיה שקשור באופן ישיר כל כך לבעלים, לא עוזבים וגם לא
סוגרים כזה ב-10. אני יודע שהיא קיבלה הצעה שאין לה יכולת מקצועית או עניינית לעמוד בפניה".
רואה?
ת : כן.
ש : ואתה אומר לו : יצאת מלך. עכשיו תראה מה אתה כותב, אחרי שראינו שמה שעולה זה סיקור
פלאפון, וראינו שמה שעולה זה היחס אליך, "מה שטוב בזה שלא רק אני יוצא מפגר אלא גם מאקו".
אני מאבד את טלי, הם את יעקב ובא לציון גואל. ואז אתה מגיב, אחרי שקראת את הידיעה : "אתה
צודק, העיקר שילה ויעקב. טלי זה החלק הקטן יותר, הושלם".
ת : לא הבנתי. מי אומר את זה? אני?
ש : כן. אתה. אתה כותב : מה שטוב זה שלא רק אני יוצא מפגר אלא גם מאקו. אני מאבד את
טלי ואת יעקב ובא לציון גואל". ואתה ממשיך : "קרעתי את הגאון".
ת : אני אומר לעצמי?
ש : לא. אתה קורא את הידיעה כנראה. "אתה צודק, העיקר שילה ויעקב, טלי זה החלק הקטן.
יוצא מושלם". "תאמין לי שזה לטובה", הוא אומר לך, "היא לא בנויה לעבוד אתך" ואז אתה כותב :



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "חלק ממהלך, לא בעיה של אילן או וואלה, שמור על אחיך התימנים. תכניס שמדובר במהלך גדול
2 של 10".
- 3 אני אומרת לך שמהתכתובת הזאת בזמן אמת מה שעולה בבירור, שמה שהפריע לך, מה שעמד במרכז
4 התמונה של העזיבה של טלי בן עובדיה היה סיקור בעניין פלאפון שהיה ויכוח גדול ביניכם והעובדה
5 שאתה חששת שזה יראה כאילו אתה מנכ"ל של אתר שעוזבים אותו. זה מה שאנחנו רואים
6 מההתכתבות שלך בזמן אמת. לפני שאתה נותן לי את הנאום הגדול שכבר מוכן לך מראש וכבר אמרת
7 אותו 5,000 פעמים, רק בבקשה תגובה לפרופוזיציה שלי הזאת שלי אליך.
- 8 ת: טלי בן עובדיה הועזבה בגלל דרישה של שרה נתניהו שהועברה אלי דרך שאול ואיריס
9 אלוביץ'. מה שיש כאן, הקטע של ערוץ 10 באופן ספציפי אני זוכר. היא מאוד לא רצתה לעזוב. לקח
10 לי הרבה זמן לשכנע אותה. זה חוזה גדול, אתה לא שולח עורך חודש אחרי שהוא מגיע עם סכומים כל
11 כך גדולים של מאות אלפי שקלים, עם טלטלה של המערכת. זה היה חד משמעי הסיפור. הסתרתי את
12 הסיפור של שרה ממנה. לקח שנה, שניים, אולי יותר עד שסיפרתי לה את הסיפור הזה. זאת אומרת,
13 הודיתי בפניה, לא ישירות. הודיתי בפניה בסיפור הזה. זאת הייתה הסיבה. רצינו להסתיר את הדבר
14 הזה. דרך אגב, אני לא חושב שסביב פלאפון היה ויכוח משמעותי ביני לבין. אני באמת זוכר, יכול
15 להיות שאני אמרתי לה תשמעי, רצוי פה לא לסקר. אני זוכר שהיא אמרה לי: אני חכמה. אני זוכר
16 שלא היה ויכוח סביב זה. אני לא טיפשה. ראית שלא פרסמתי בעצמי. לכן אמרתי גם את הדברים,
17 אחרת לא הייתי מייחס לה משהו שהיא יכולה להכחיש אותו. טלי לא אחת שלוקחת שבויים או עושה
18 הנחות. מה שרואים כאן זה ניסיונות שלי לחכות. הנושא של ערוץ 10, היא ביקשה, היא חזרה לערוץ
19 10, לא לתפקיד משמעותי. היא ביקשה, כדי לא לאבד פנים, שנמתין קצת עד שהיא חותמת שם. את
20 זה אני זוכר.
- 21 אני לא רציתי שזה יתפוצץ כי חששתי שאז היא תגיד את מה שהיא חושבת גם על הנושא של הבקשות
22 שביקשנו שזה קשור או לי לשרה, לסיפור הזה. מה שאני כותב לשאול - אין שום מילה על פלאפון או
23 בעיה אחרת - אז אני מתייחס לדבר הזה. לגבי נושא של פלאפון, עוד פעם, כשאני אומר לו שאין שום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מילה על פלאפון, זה בגלל שמכל מיני מקומות עלו הדברים האלה וחששנו מהם. לא היה ביני ובינה
2 ויכוח מהותי על זה כי דרך אגב, זה לא משהו שלה היה קשה לקבל, חברה שהיא אחת מחברות קבוצת
3 בזק, אין כאן איזה דיון עקרוני אידיאולוגי שאפילו טלי בן עובדיה, שהיא בחורה מאוד קשוחה לגבי
4 העניין הזה שהיא לא מקבלת הוראות לגבי מה שהיא עושה, זה לא משהו שסביבו היה מתפוצץ
5 היחסים. אבל עובדתי זה לא נכון, בלי פרשנות. עובדתית זה לא נכון. היא שאלה אותי הרבה מאוד
6 פעמים: אילן, זה שרה, נכון? אילן, זה בגלל שרה, נכון? את לא רואה בזה שום דבר אלא ניסיון שלי
7 לעכב קצת את היציאה שזה לא יתפוצץ לפני שהוא חותמת אתם. זה כל הסיפור. זה לא סותר כלום.
8 ש: מר ישועה, זה מקסים, אבל לא ענית על מה שאני שאלתי אותך. אנחנו רואים ויכוח, עימות
9 בנושא סיקור פלאפון, שאפילו נכתב עליו ב"עין השביעית", שעולה בתכתובות, שעולה בראיות בזמן
10 אמת. אנחנו רואים איך אתה חושש שיתייגו אותך כמנכ"ל שעוזבים אותו. את כל הדבר הזה - וזאת
11 שאלתי היחידה אליך – לא חשבת שראוי לציין בחקירה הראשית שלך?
12 ת: כל זה לא נכון. לחלוטין לא נכון. במאה אחוז לא נכון. לא הסיבה לעזיבתה של טלי ולכן לא
13 ציינתי את זה כסיבה לעזיבת טלי. היו כאן דברים קוסמטיים על ה-PR או סביב העזיבה של טלי.
14 עו"ד יהודית תירוש: טלי בן עובדיה גם תעיד.
15 מר אילן ישועה: שתעיד, כן.
16 עו"ד ז'ק חן: זה הועבר אלינו בטעות. הגברת בן עובדיה תעיד, אבל כל ההתכתבות הזאת הועברה
17 אלינו בטעות.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, זה זמן מתאים לצאת להפסקה?
19 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: תמיד זמן מתאים לצאת להפסקה.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אנחנו נצא להפסקה.
21
22
23

ה פ ס ק ה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים לאחר הפסקה.
- 2 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: מר ישועה, אני מציגה לך תכתובת נוספת מיום 28 בדצמבר 2014.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/200.
- 4 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: ההתכתבות הזאת היא התכתבות שלך עם איתן מדמון. נכון?
- 5 ת: כן. כך זה נראה.
- 6 ש: שואל אותך: "עזב". אנחנו ב-28 בדצמבר 2014. מי עוזב?
- 7 ת: ינון.
- 8 ש: ינון מגל. אתה אומר לו כן. הוא שואל אותך – אני לא ודעת אם הוא כותב מינית או מינית,
- 9 בכל מקרה, גם אתה לא מבין. אתה שולח לו סימני שאלה. ואז אתה שואל אותו: "לא מבין, חשבתי
- 10 שאתה שואל אם ינון עזב". "כן, האם מינית במקומו?" "אדבר אתך עוד מעט" ואז הוא כותב לך: "יש
- 11 לך עורך פוליטיקאי" ואתה כותב לו: "ואלה הרוויחה, המדינה הפסידה. בינינו כמובן. עוד איש שטחי,
- 12 ריק וטיפש, מלא באגו נכנס לכנסת". על מי אתה מדבר כאן?
- 13 ת: ינון.
- 14 ש: זאת דעתך האמיתית על מר ינון מגל?
- 15 ת: קצת מוקצן.
- 16 ש: אתה כותב ל-...
- 17 ת: נכון.
- 18 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני אומר לכבודכם מה אני מבקשת להציג לכבודכם. אני מבקשת להציג
- 19 לכבודכם דוגמה של ה-רול. זה נוגע להתכתבויות עם מר אודי הירש. אודי הירש הוא עד תביעה מספר
- 20 133 בתיק שלנו ואנחנו בקטע מסוים בזמן לקחנו את ה-רול הקיים ושילבנו לתוכו מתוך הטקסטים
- 21 שלא שולבו בו. אני מבקשת להגיש את זה לכבודכם. זה נייר עבודה שלנו ואני מבקשת מתוך זה
- 22 להקריא מספר דברים אותם אני אבקש להציג לעד להתייחסותו. אני מסבירה כי זה נראה קצת
- 23 משונה. אני מבקשת להציג את נייר העבודה שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לסמן אותו?
- 2 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: כן.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: כמובן שאנחנו נבדוק.
- 4 עו"ד ז'ק חן: ברור.
- 5 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: כן. תבדקו אותנו שאנחנו לא מסתירים משהו.
- 6 כב' השופט מ' בר - עם: השילוב של הקטעים, נעשה על פי איזה פרמטר? כרונולוגי? ענייני?
- 7 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: כרונולוגי. לקחנו פרק בזמן והכנסנו.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/201. מה שיש בריבועים, במשבצות, זה מה
- 9 ששילבתם לתוך הרול.
- 10 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: הלבן. הלבן זה מה ששילבנו.
- 11 תסתכל. כל ההתכתבות שלך מהשורה הרביעית מלמעלה. אתה רואה, אנחנו ב-20 בינואר. והנה,
- 12 כבודכם רואים את כל ההתכתבות שחסרה ב-רול עם מה אודי הירש. בעמוד הרביעי, שורה שנייה
- 13 מלמעלה, נתון שהיה חסר ב-רול הקיים, שאודי הירש אומר לך: "כל המסרים שם, זה מה שיצא
- 14 מלשכת ראש הממשלה אחרי שחלבנו מהם את זה בכוח". ממי היו צריכים לחלוב?
- 15 כב' השופט מ' בר - עם: לפני כן, אדוני רק ירמז בפנינו מה הוא היה.
- 16 מר אילן ישועה: הוא היה משנה לעורך ראשי.
- 17 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: כשהוא כותב לך, אחרי שחלבנו את זה מהם בכוח, ממי היה צריך לחלוב
- 18 אינפורמציה בכוח?
- 19 ת: אני מתאר לעצמי שמלירן... כי אני רואה שהוא ברצף.
- 20 ש: שהוא מלשכת ראש הממשלה.
- 21 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: תמשיך בבקשה, תגיע לעמוד אחד לפני אחרון. אני אזכיר לך שעו"ד חן חקר אותך לגבי התכתבות אחרת שלך, שם התבטאת ואמרת "אנשים מחרבנים במקום שהם אוכלים". אתה זוכר את זה?
- ת: כן.
- ש: אמרת, וכן הציע לך שמה שאתה כותב זה שאנשים מתנהגים באופן לא ראוי במקום שמפרנס אותם. ואתה אמרת על זה – זה שטויות. אתה זוכר את זה? אמרת שזאת השפה של סלב. זוכר? מכל מקום, אני מבקשת להראות לך התכתבות שלך. "אני רוצה להבין מה קרה כאן עד הפרט האחרון. ההתנהגות הזאת היא בלתי נסלחת. אנשים יורקים על המקום שמפרנס אותם בכבוד". זה מזכיר לך את ההתבטאות הקודמת שלך שהזכרתי לך?
- ת: מה הייתה ההתבטאות הקודמת?
- ש: "אנשים מחרבנים במקום שהם אוכלים".
- ת: אוקיי, זה אני זוכר.
- ש: זה לא קצת דומה לאנשים יורקים על המקום שמפרנס אותם בכבוד?
- ת: דומה בהחלט, אבל מה שאני התייחסתי אליו אז - - -
- ש: זאת אותה משמעות, מר ישועה?
- ת: כן, אבל מה שאני התייחסתי אליו היה משהו אחר.
- ש: ודאי שזה היה משהו אחר, אבל זאת השפה שלך. אלה הדברים שלך.
- ת: אני רוצה להבהיר. מוצג כאן כאילו אני אמרתי משהו לא נכון.
- ש: לא כאילו.
- ת: דומני שההקשר של השאלה אז היה האם לפרסם כזאת ידיעה, זה הקטע של התנהגות לא נאותה ואמרתי שפרסום ידיעות כאלה – אני לא זוכר בדיוק מה הייתה הידיעה, זו הייתה איזושהי ידיעה צהובה או משהו כזה – זה לחם חוקה של וואלה בראנז'ה. כך וואלה בראנז'ה מתנהגת מאז ומתמיד. פה ההתייחסות שלי לזה שמוציאים את זה החוצה, את כל מה שקרה סביב העניין הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השאלה שלך אז היא שאלה שאני נשאלתי, אני זוכר אותה טוב. אני לא זוכר איך זה היה בחקירה
2 נגדית או בחקירה ראשית, הייתה האם זה שאני אומר את זה, אני לא מתכוון שזה לא בסדר, כאילו
3 אני מנסה להעביר ביקורת על זה שמנסים להעלות ידיעה כזאת. זה כאילו מלכתחילה לא היה צריך
4 להעלות ידיעה וזה לא עניין של סיקור מוטה. זה מה שנשאלתי אז.
- 5 ש: לא מר ישועה, מה שנשאלת אז זה על התכתבות שלך שאתה אומר שיש לך עקרבים במערכת
6 שהם מוציאים את זה החוצה. ובהמשך אמרת את המשפט - זה בדיוק אותה סיטואציה - - -
- 7 ת: אותו אירוע?
- 8 ש: לא אותו אירוע. להיפך, אירוע אחר. אתה כתבת: יש לך עקרבים במערכת על אירוע שבו
9 הוציאו נתונים החוצה ואמרת: אנשים מחרבנים במקום שהם אוכלים. שאל אותך עו"ד חן, הוא אמר
10 לך: אני אומר לך שהכוונה של מה שאתה אומר זה שאנשים מתנהגים באופן לא ראוי למקום שמפרנס
11 אותם בכבוד. הגבת בגיחוך. אמרת מה פתאום? אני בכלל תייחס לשפה של סלב כי הם כותבים בצורה
12 כזאת נבזית. גם אז חשבנו שהתשובה שלך לא מתקבלת על הדעת.
- 13 ת: אני לא מבין.
- 14 ש: גם אנחנו לא הבנו, אבל עכשיו אנחנו רואים שהביטוי הזה שלך כלפי אנשים במערכת, בדיוק
15 כפי שעו"ד חן הציג לך, שאנשים תנהגים באופן בלתי ראוי כלפי המערכת ש מפרנסת אותם וכאן אתה
16 אומר את זה בשפה מעט פחות צבוענית ויותר ברורה: אנשים יורקים על המקום שהם אוכלים. זה
17 מה שאמרת כאן וזה מה שהתכוונת שם.
- 18 ת: אני חושב שאמרתי את אותו דבר, שההקשר שעליו נשאלתי, למיטב זיכרוני היה בהקשר של
19 האם בזה לא באתי להביע ביקורת עליהם שהם לא היו צריכים לכתחילה להעלות איזושהי ידיעה.
- 20 ש: נתקדם. אני מציגה לך תכתובת, זה כן מתך ה-רול, כאן לא עשינו שינוי אבל תכף כבודכם
21 יראה את הנתון שחסר. תכתובת מיום 3 בנובמבר 2014.
- 22 ת: סליחה, רציתי לשאול משהו. את אומרת איפה זה הופיע בחקירה? באיזה חקירה זה הופיע?
- 23 מה שאת אמרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: בבית משפט.
- 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בחקירה הנגדית של עו"ד חן.
- 3 **מר אילן ישועה:** אפשר לפנות אותי למקום? אני רוצה להסתכל. זה פשוט מטריד או תי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא יעזור לך. זה עמוד 1,707.
- 5 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** זה יעזור לו גברתי כי באדיבות משרד המשפטים שגם מפרסם את
- 6 הפרוטוקולים של הדיון - - -
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון. זה לא משרד המשפטים.
- 8 **מר אילן ישועה:** אני הפסקתי לקרוא.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בעמוד 1,705, 1,707.
- 10 **מר אילן ישועה:** אין כפל מספורים. המספור רץ. אם כן, 1,707 בערך.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קצת לפני. אולי גם קצת לפני.
- 12 **מר אילן ישועה:** תודה.
- 13 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** אני מציגה לכבודכם התכתבות מיום 3 בנובמבר 2014.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/202.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** זאת התכתבות בה אתה מעביר למר אלוביץ' – אתה מעביר לו לטענתך -
- 16 סמסים שקיבלת מאודי הירש. נכון? אתה מעביר לשאול אלוביץ' סמסים שמתארים התערבות של
- 17 ניר חפץ בהצעה למינוי עורכים. נכון?
- 18 ת: כן. לא. אני חושב לראש דסק חדשות. זה מינוי של ראש דסק חדשות.
- 19 ש: נכון. אתה אפילו מעביר לו התכתבות שניר חפץ רוצה להכניס יס-מן מוחלט, שמדובר בניסיון
- 20 להביא איש שלו לתפקיד, נכון?
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: הכול מגיע מניר חפץ. נכון?
- 23 ת: הגיע מאודי הירש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: כן, אבל ההתערבות הזאת היא ביוזמתו של ניר חפץ.
- 2 ת: כן.
- 3 ש: כך אתה מעביר לשאול.
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: אני אומרת לך שהיוזמה לפנות לניר חפץ כדי שימליץ על ... ב-וואלה, הייתה בכלל יוזמה של
- 6 שי מגל על יסוד היכרות שלו עם ניר חפץ. זאת בכלל לא הייתה יוזמה של בלפור. זאת יוזמה ששי מגל
- 7 מ-וואלה, תסביר לנו מה שי מגל עושה ב-וואלה.
- 8 ת: שי היה משנה למנכ"ל.
- 9 ש: לפנות לחפץ על בסיס ההיכרות שלהם. זה מזכיר לך משהו?
- 10 ת: יכול להיות.
- 11 ש: למה את הנתון הזה אתה לא מעביר לשאול?
- 12 ת: איזה נתון? שמה, ששי מגל פנה? איזה נתון אני לא מעביר?
- 13 ש: הנתון שהפנייה לניר חפץ כדי שיציע לכם הצעות, היא בכלל יוזמה של שי מגל, המשנה
- 14 למנכ"ל, על בסיס ההיכרות שלו עם ניר חפץ. זאת יוזמה שלו. זה לא מגיע ביוזמה של בלפור ואתה
- 15 יודע את זה.
- 16 ת: את עונה וגם שואלת. את שואלת וגם עונה.
- 17 ש: אז בוא נעשה את זה לאט לאט. זה נכון שזאת יוזמה של שי מגל ושאתה ידעת את זה?
- 18 ת: אני לא זוכר שזו הייתה יוזמה של שי מגל אבל אני לא מתפלא כי באמת הוא הכיר אותה.
- 19 ש: לפני שתענה לי, אני רוצה להציג - - -
- 20 ת: רק שנייה. אני רוצה לענות לך על השאלה.
- 21 ש: אבל עוד אין שאלה. לפני שתענה לי, אם אתה אומר שאתה לא זוכר - - -
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלת אותו אם זה נכון. הוא מנסה לענות.
- 23 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** הוא אמר שזה נכון ועכשיו הוא חוזר אחורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני כבר לא יודעת מה הוא אמר. הוא אמר לא זוכר.

2 **מר אילן ישועה:** לא זכרתי. זה סביר כי שי מגל היה בתפקיד בכיר ב-Ynet והיו לו שם קשרים עם ניר

3 חפץ. אלינו הוא הגיע לצד מסחרי, לא לצד המערכתי. אז יכול להיות. השאלה שלך למה לא העברתי

4 את זה לשאול?

5 ש: לפני שאתה ממשיך בתשובה שלך, אני רוצה להציג לך תכתובת מה-3 בנובמבר 2014 שהיא

6 כמובן תכתובת שאיננה מופיעה ב-רול.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/203.

8 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר:** תראה מה אודי הירש, ממש בהמשך הרצף, כותב לך: "עוד דבר. שי מגל

9 התקשר לניר חפץ בשלב מסוים לשאול אם יש לו רעיונות לראש מחלקת חדשות עקב עברם המשותף

10 ב"ידיעות". יתכן שחפץ הבין זאת לא נכון וניסה לנצל הזדמנות ולדחוף משהו שיהיה חייב לו

11 וללשכה".

12 ת: אוקיי.

13 ש: הנתון הזה, שהיוזמה בכלל לפנות לניר חפץ היא יוזמה שמגיעה משי מגל, המשנה למנכ"ל,

14 על בסיס ההיכרות שלו עם ניר חפץ, לא חשבת שזה נתון שחשוב להזכיר בחקירה שלך כאן?

15 ת: גברתי, היחסים עם ניר חפץ לא התחילו עם שי מגל. הם היו יחסים הדוקים מאוד. היחסים

16 עם ניר חפץ לא היו אותה פנייה בודדת של שי מגל אליו. הם התחילו והיו יחסים מאוד אינטנסיביים

17 בהם ניר חפץ היה מעורב במה שקורה אצלנו במערכת. זה מה שאפיין את זה. מה שציינתי כאן זה את

18 הנקודה הרלוונטית לו. כשאני כותב אליו כל פעם, אני כותב לו חוזה, על כל מי שפנה ולא פנה וכדומה?

19 כאילו אני מכיר לו את ניר חפץ, לשאול, עכשיו? תני לי לענות לך עד הסוף.

20 ש: על העיקר אתה לא עונה.

21 ת: לא, אני לא עונה את מה שאת רוצה אולי אבל זאת האמת. אני אענה את האמת. תני לי

22 בבקשה לסיים את התשובה. כל פעם שאני עונה משהו שלא מתאים, את קוטעת אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אומר עוד פעם. למה לא כתבתי לו? כי הפואנטה העיקרית כאן היא שניר מדבר על הדבר הזה.
- 2 למה לא כתבתי לו ששי מגל. אני צריך להציג לו את הקטע בין שי מגל לבינו? יכול להיות שאמרתי לו
- 3 בעל פה, יכול להיות שלא, זה לא משנה. ניר חפץ היה עושה ב-וואלה כבתוך שלו. דרך אגב, הקונטקסט
- 4 של ניר חפץ ושל תהליך הבחירה של ראש מערכת החדשות הוסבר על ידי שאול במילותיו – נבחר
- 5 באיש הנכון והמתאים לנו, חשוב שלא יעורר סלידה בירושלים.
- 6 ש: תמשיך להקריא. "אך כפי שכתבתי לך, רק אנחנו נחליט". איך זה קשור לשאלה שלי, מר
- 7 ישועה? אתה העדת כאן בחקירה ראשית על זה שהיוזמה למעורבות בבחירת עורכים הגיעה מבלפור.
- 8 אני מראה לך שבתוך התכתובת שלך עם אודי הירש יש אמירה מפורשת של אודי הירש שהיוזמה
- 9 מגיעה משי מגל שפונה לניר חפץ על בסיס היכרותם המשותפת. הנתון הזה, מר ישועה, הפנייה, היוזמה
- 10 מצד וואלה, הוא נתון דרמטי שלא יכול היה להיות שלא יעלה בחקירה ראשית שלך כשאתה מנסה
- 11 לספר לנו על התערבות במינוי עורכים.
- 12 עד עכשיו, מר ישועה, ראינו מהעדות שלך שלא הייתה פנייה לבלפור, לא בעניין של טלי בן עובדיה, לא
- 13 בעניין של ינון מגל, לא בעניין של אבי אלקלעי, לא בעניין של אבירם אלעד. ביחס לכל העורכים. ראינו
- 14 מפיך שלא הייתה פנייה לבלפור ולכן אני אומרת לך שהנתון הזה, שהיוזמה לפנות לניר חפץ, הוא נתון
- 15 שמגיע מתוך וואלה, הוא נתון דרמטי שחייב היה לעלות בחקירה הראשית שלך.
- 16 ת: כששאלת אותי האם הייתה פנייה לגבי טלי בן עובדיה ואחרים ששאלת, אמרתי לך שלא.
- 17 בואי לא נשכח שטלי בן עובדיה הלכה בגלל מעורבות של בלפור. בואי לא נשכח את ה בקונטקסט של
- 18 הדברים.
- 19 ש: בוא לא נשכח שיש שאלה.
- 20 ת: המעורבות במינויים הייתה ברורה וגם שאול בעצמו מזכיר כאן את הקריטריון: חשוב שלא
- 21 יעורר סלידה בירושלים. אני מצטער שזה צץ בין הדברים. היה ברור על מה אנחנו מדברים. בהקשר
- 22 הזה פעם אחת שי מגל פונה. במשך כל השנים האלה ניר מעורב בכל דבר שקורה אצלנו ואנחנו
- 23 מאשרים אצלו אחר כך כל מינוי, אצל ניר חפץ. זה בגלל ששי מגל פנה אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מר ישועה, אפילו תשובתיך אינך יכולות לשנות את המציאות.
- 2 ת : נכון.
- 3 עו"ד מיכל רוזן - עוזר : העובדות כפי שאנחנו מציגים אותן – אני מודה לך מאוד. כבודכם, אני סיימתי
- 4 את החקירה שלי, את החלק שלי בחקירה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : גברתי סיימה?
- 6 עו"ד מיכל רוזן - עוזר : כן, אבל יש לי משפט. שניים. מפאת המועד בו התבררו לנו הנתונים שחקרתי
- 7 לגביהם היום, אנחנו לא חקרנו, לא חוקרים לך כל מה שעולה שם. אנחנו העברנו את החומרים לעו"ד
- 8 בן-צור שיחקור גם בנושאים האלה. אנחנו מבקשים מבית המשפט הנכבד לראות גם בחקירה של מר
- 9 בן-צור, כמובן רלוונטית כל החקירה של מר בן-צור גם ללקוחות שלנו, אבל בהיבט הזה אני פשוט
- 10 מסבירה לבית המשפט הנכבד שהייתה כאן איזושהי חלוקה מפאת המועד שבו הדבר הזה נודע לנו.
- 11 דבר נוסף כי הבטחתי לכבודכם, בעיקר לגברתי, שאני אתייחס בסוף הדברים. אנחנו מניחים את
- 12 התשתית בחקירה הנגדית שלנו למצב הדברים העובדתי ביחס לחומר החקירה.
- 13 אנחנו מניחים את התשתית בפני כבודכם לעובדות ולחוסרים שאני תיארתי ואין לי מספיק מילים
- 14 כדי לומר שוב את החומרה שאנחנו מייחסים למה שקרה כאן. אנחנו נסיים בעניין הזה ואז אנחנו
- 15 נשקול ובהחלט סביר שאנחנו נבוא בפני כבודכם בבקשות בעניין. אנחנו לא נעשה את זה כמובן על רגל
- 16 אחת אבל חשוב לנו להניח קודם את התשתית וזה מה שאנחנו נעשה כאן.
- 17 התחלנו, עו"ד בן-צור ימשיך ואני מודה מאוד לכבודכם על הסבלנות.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תודה גברתי.
- 19 מר בן-צור, שלום לאדוני, בבקשה.
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 1 – מר אילן ישועה - חקירה נגדית לעו"ד בועז בן-צור

- 1 ש : מר ישועה, אתה זוכר על כמה פריטי סיקור במשך ארבע שנים ביחס לראש הממשלה נחקרת
- 2 ברשות ובבית המשפט?
- 3 ת : לא.
- 4 ש : אנחנו ספרנו. כמה עשרות. יש לך זיכרון אחר?
- 5 ת : נשמע סביר.
- 6 ש : אדוני יודע כמה פעמים במשך ארבע השנים, תחילת 2013 - - -
- 7 ת : בחקירה, אתה שואל איזה?
- 8 ש : גם ברשות וגם פה, בחקירה הראשית. עכשיו אני ממשיך. אדוני יודע כמה סיקורים היו של
- 9 ראש הממשלה ב-וואלה בשנים 2013 עד 2016? בהשוואה לכמה עשרות?
- 10 ת : אין לי מושג. אני מתאר לעצמי שמאות. אולי יותר.
- 11 ש : אולי יותר ממאות. מי זאת חברת יפעת, מחקרי מדיה?
- 12 ת : חברה שעושה סקירה של כל הידיעות העיתונאיות בכל אמצעי המדיה. מוציאה דוחות.
- 13 ש : זו החברה המובילה בתחום הזה.
- 14 ת : לגמרי.
- 15 ש : אני אגיד לך מה הנתונים של יפעת. אנחנו נגיש את זה כנייר עזר, כמובן הם יצטרכו להגיע.
- 16 ראש הממשלה, בשנים 2013 עד 2016 סוקר 14,950 סיקורים. זה נשמע לאדוני מוזר? כי אמרת כמה
- 17 מאות.
- 18 ת : יכול להיות. ארבע שנים, אני עושה את זה באומדנים גסים, זה נניח אלף ימים. קצת יותר
- 19 מאלף ימים. 1,200 ימים.
- 20 ש : האומדן שלך היה טעות.
- 21 ת : רגע, תן לי לענות. 1,200 ימים, מעלים אייטמים - - -
- 22 ש : 1,400.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אין בעיה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה לך סביר?
- 3 **מר אילן ישועה:** כן. מעלים 35 אייטמים ביום. 35 כפול 1,200, זה אפילו 40 אלף בתקופה הזאת. יכול
- 4 להיות סביר ששליש ייגע בראש ממשלה.
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** תודה. שאלו אותך על כמה עשרות פריטים, ראש הממשלה בתקופה הזאת מסוקר
- 6 כ-15,000 פעמים ועכשיו השאלה שלי אליך, אם אתה יודע כמה סוקרו למשל האדונים הנכבדים
- 7 הרצוג, בנט, גברת ציפי לבני, משה כחלון. אומדן.
- 8 ת: אין לי מושג.
- 9 ש: אין לך מושג. אני אתן לך את המושג. זה משתנה.
- 10 ת: זה כפל. לפעמים, הרבה פעמים זה אחד בתוך השני.
- 11 ש: לא. אם יש כתבה שמוזכר שלוש פעמים - - -
- 12 ת: לא. התכוונתי שיכול להיות שכחלון מוזכר בכתבה של ראש הממשלה וכדומה.
- 13 ש: אני אתן לך את הנתונים כי בסוף צריך לראות חריגות, מקובל, עולם. אני אומר לך עכשיו
- 14 שהנתונים הם כדלקמן. אני מבקש להציג את זה לבית המשפט כנייר עזר, תוך כמובן הגעת ערך
- 15 המסמך כדי להעיד שהנתונים יהיו בפני בית המשפט.
- 16 הנתונים הם כדלקמן: ראש הממשלה – 15,000, מר בנט – אני מעגל, כ-1,400, מר כחלון – כ-1,400,
- 17 מר הרצוג – כ-1,200, גברת לבני – כ-600 פעמים. עד כאן נתון. אני מבקש להגיש את זה, כפי שאמרתי.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מדבר על אזכור השם בכתבה כלשהי או על כתבות
- 19 בעניינם של הגורמים שאדוני הזכיר?
- 20 **עו"ד בועז בן-צור:** גברתי, זה סיקור. נניח שזה ראש הממשלה, גם כתוב במסמך, זה או בכותרת, או
- 21 בכותרת משנה או בגוף הכתבה. אם בגוף הכתבה יופיע שלוש פעמים, זה לעולם יהיה פעם אחת.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אם בגוף הכתבה יופיע שם של מישהו אחר, אתם
- 23 סופרים את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: הוא נספר. כן.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נמשיך ברצף את מסמכי ההגנה. מסומן נ/204.
- 3 מר אילן ישועה: שאלה אחת.
- 4 עו"ד בועז בן-צור: לא, אין שאלות. אתה עונה לשאלות. כשנחקרת ברשות ניירות ערך, הגוף המוסמך
- 5 לערוך חקירות על סיקור, הציגו לך יותר מכמה עשרות פריטים?
- 6 ת: אני לא חושב.
- 7 ש: אתה לא חושב. אני מניח שגם אין לך ידיעה האם החוקרים בדקו את מכלול סיקור של ראש
- 8 הממשלה.
- 9 ת: אין לי שום מושג.
- 10 ש: ואני מניח שגם אין לך מושג אם בדקו את מכלול הסיקור של הפוליטיקאים האחרים או של
- 11 פוליטיקאים אחרים.
- 12 ת: אין לי מושג.
- 13 ש: אין לך מושג. אני מניח שאין לך מושג אם הלכו לחקור ולבדוק מה קורה בכלי תקשורת
- 14 אחרים.
- 15 ת: לא שיתפו אותי.
- 16 ש: אוקיי. חבל. אנחנו נעשה את זה בחקירה בהמשך. תאשר לי שלמרות ה-15,000 סיקורים,
- 17 אתה מעולם לא נפגשת עם ראש הממשלה.
- 18 ת: נפגשתי אתו פעם אחת. אמרתי לך, באירוע של חגיגת... פשרינגרים, עוד 30 איש.
- 19 ש: והשיחה היחידה שהייתה ביניכם הייתה שיחת טלפון, שיחת נימוסין בשנת 2013.
- 20 ת: ניחוס אבליים.
- 21 ש: ולגבי גברת שרה נתניהו, מעולם לא נפגשתי, מעולם לא שוחחתי אתה.
- 22 ת: אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תודה. אני רוצה לתת לך הזדמנות להתייחס בגילוי מלא כרגע, אני אתן לך מספר שמות ואתה תגיד לי ביחס לכל שם ושם כמה פעמים נפגשת אתו להערכתך ומה היה טיב השיחות שהיו ביניכם. נפגשת, זה גם פגישות וגם תדירות של שיחות. אתה תגיד לנו מזיכרון כי תכף נעמת אותך מול מה שאמרת בחקירה שלך.
- בוא נתחיל עם השרים הבאים למשל. עם השר כחלון.
- ת : אני חושב שנפגשתי אתו סך הכול שלוש פעמים.
- ש : אני כרגע רושם את תשובותיך. עם השר בנט?
- ת : פעמיים.
- ש : זהו. זה הזיכרון שלך. בסדר גמור. עם השרה שקד?
- ת : פעמיים-שלוש.
- ש : עם השרה לשעבר דליה איציק?
- ת : גם פעמיים-שלוש.
- ש : עם השר גדעון סער ואשתו הגברת גאולה אבן?
- ת : אתו ועם אשתו פעם אחת בבית, ואתו, אני לא יודע אם נפגשתי פעם נוספת.
- ש : עם השר אקוניס?
- ת : שלוש-ארבע פעמים ב-וואלה זה היה ופעם אחת הוא בא לניחוח אבלים.
- ש : עם השר ליברמן?
- ת : פעם אחת אצלו בלשכה.
- ש : תזכור, עם ראש הממשלה לא נפגשת מעולם.
- ת : נכון.
- ש : אני רוצה להציג לך ציטוט שאמרת בחקירה שלך ברשות מיום 10 בינואר 2018. זה קובץ 3819, בעמוד 81, שורות 12 עד 15. אני מקריא לך את הציטוט שלך ואנחנו מקרינים אותו על המסך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "אני לא מחפש את החברים בתוך ה-". אני לא איש של הבראנז'ה גם כן, אני לא. את הכוח הזה למשל
2 של וואלה, הפגישות שלי עם שרים הם מתי מעט. אני לא מינפתי לאיזושהי מערכת קשרים אישית או
3 משהו כזה. אני סולד מזה". זה הציטוט. אתה מהנהן בראש.
4 עכשיו בוא נפרק את זה. כשאתה אומר אני לא איש של הבראנז'ה, באיזו בראנז'ה מדובר?
5 ת: הבראנז'ה של המדינה. של גופי התקשורת.
6 ש: יופי. אז אתה אומר שאין לי קשרים אישיים עם הבראנז'ה. אני אשים לך מספר שמות ואבקש
7 את ההתייחסות שלך. תגיד כל אחד ואחד מה תפקידו, מה היה תפקידו בשנים הרלוונטיות, 2013-
8 2016. יוסי ורשבסקי?
9 ת: מנכ"ל ערוץ 10.
10 ש: היה לך קשר אתו?
11 ת: כן.
12 ש: סוג? תאפיין.
13 ת: חברים.
14 ש: חברים. גם בענייני תקשורת?
15 ת: מעט. היינו חברים.
16 ש: אבי ניר?
17 ת: מעט מאוד.
18 ש: מה היה התפקיד שלו?
19 ת: עדיין. מנכ"ל קשת. 12. קשת. אז קשת. היו פגישות אתו שקשורות לשת"פ עסקי שניסינו
20 לעשות. פגישות חבריות, היו כמעט אף לא אחת אני חושב.
21 ש: אבי בנטל. תפקיד?
22 ת: לגבי פגישות עם אבי ניר, אני רק אומר שלא הייתה לי אף פעם איזושהי פגישה חברית אתו.
23 היו רק פגישות עסקיות. עם יוסי ורשבסקי, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אבי בנטל?
- 2 ת : יחסים של ידידות.
- 3 ש : מה תפקידו?
- 4 ת : מנכ"ל Ynet.
- 5 ש : איתן מדמון, מנכ"ל גלובס?
- 6 ת : כן. חבר.
- 7 ש : קשר הדוק.
- 8 ת : כן.
- 9 ש : ארי וייס?
- 10 ת : מעט. מנכ"ל חברת החדשות של קשת, 12. נפגשנו פעמיים.
- 11 ש : זהו.
- 12 ת : זה מה שאני זוכר.
- 13 ש : כשנפגשתי עם שרים או פוליטיקאים, למה אתה, המנכ"ל הבלתי מתערב כפי שהציג את עצמו
- 14 50 פעם, למה אתה צריך לקיים פגישות עם שרים או עם חברי כנסת?
- 15 ת : היו לזה שתי סיבות עיקריות או שלוש אפילו. סיבה אחת, בהקשר שאני מעביר עכשיו את
- 16 האנשים ואת הפגישות. בהקשר של זה שעשינו סיקור מוטה לטובת ראש הממשלה - - -
- 17 ש : עניין שייבחן.
- 18 ת : בהקשר לזה היה כעס אצל חלק גדול מהאנשים האלה והיה צריך לפייס אותם, לדבר איתם,
- 19 טיפה להרגיע.
- 20 ש : עצור רגע. אני רוצה לשאול אותך שאלה בעניין הזה. אתה אומר שהפניות והפגישות שלך עם
- 21 פוליטיקאים ועם שרים היו ריאקציה כביטוי שלך לפרסום ביחס לראש הממשלה. זו הטענה. נכון
- 22 שזאת הטענה שלה?
- 23 ת : אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אחת מהשתיים. אמרת שתיים. אחת ריאקציה. נבדוק את העניין של הריאקציה.
- ת : הוספתי שלוש וכבר יש לי ארבע.
- ש : אה. יש לך כבר ארבע.
- ת : כן.
- ש : המנכ"ל הבלתי מתערב כמובן. כן.
- ת : לא הבנתי מה זה קשור הבלתי מתערב לארבע?
- ש : לא יודע. יש לך ארבע סיבות להיפגש איתם ואתה בלתי מתערב. הלאה. סיבה שנייה.
- ת : טוב. אם תשמע את הסיבה השנייה, אולי תבין. לבקשת שאול, המנכ"ל הבלתי מתערב, לבקשת היו"ר הבלתי מתערב והבעלים המתערב שביקש ממני לרוסי. אנחנו פוגעים ברוסי. תפייס אותו.
- ש : לבקשת שאול.
- ת : כן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו להשלים. סבלנות.
- 14 **עו"ד בועז בן-צור:** אני ישבתי על הספסל. זה כמו להתחמם על ספסל. זה בלתי נתפס במונחים של...
- 15 **מר אילן ישועה:** היה לאדוני יום חופש אתמול. יש לו הרבה אנרגיה. אני הייתי עם כאב ראש.
- ש : הכנתי את החקירה שלך.
- ת : אני יודע. אז אמרתי, אחד, למשל עם כחלון - - -
- ש : לא, לא צריך, אמרנו סיבות. לא צריך כרגע דוגמאות. אמרנו סיבה אחת פיוס. סיבה שנייה, שאול. סיבה שלישית?
- ת : אחת לפייס את זה שפגענו בהם או סיקור מוטעה או קמפיינים על כחלון וכדומה. שנית, היה לבקשת שאול. שלוש, היה סיבות שונות. למשל עם אילת שקד נפגשתי פעמיים סביב הנושא של תחום הנגישות שאז אתרי האינטרנט מינו אותי כיו"ר הוועדה שפונה לשרת המשפטים לטפל בחוק הנגישות שהוחל בצורה לא סבירה על אתרים והיה עלול להיות כרוך בעלויות. זאת אומרת, היו סיבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : רק אתה נפגשת בסוגיית הנגישות? 1
- ת : לא. 2
- ש : עם מי עוד? איזה שר נוסף? 3
- ת : לא רק אני נפגשתי. היינו ועדה שלמה. 4
- ש : האם נפגשת עם שר נוסף בעניין הנגישות? כן, לא, לא זוכר. פשוט. 5
- ת : אמרתי כאן בעדות שלי שיכול להיות שאקוניס היה קשור לנגישות. 6
- ש : טוב. הלאה. 7
- ת : סיבה רביעית הייתה שרצינו, סביב זה שבנינו גוף חדשות ויש אמקור ויש אולפן, לשכנע שבואו 8 לראיונות או דברים כאלה. 9
- ש : התחלנו לראות מה שאנחנו קוראים אצלנו החומר החדש. קראנו לפני תקופה קצרצרה. אחרי 10 ששמו עליו שכבות בטון שאי אפשר היה לפתוח אותו. כל המפגשים שלך עם פוליטיקאים, עם אנשי 11 תקשורת, הדיונים בסוגיית הסיקור שלהם, הנושאים הללו עלו באיזושהי צורה בריענון שלך. סימן 12 שאלה. 13
- ת : עם פוליטיקאים ואנשי תקשורת? 14
- ש : כן. איך העולם עובד, אתה יודע, יש שאלה. 15
- ת : אולי הייתה שאלה כללית. אני חושב שהיו שאלה-שתיים כלליות ולא רק כלליות. 16
- ש : מה עלה בריענון שלך, מזכר הריענון, לגבי הפגישות, מפגשים, סיקור של פוליטיקאים. תפרט. 17
- ת : אם לא משווה למזכר הריענון. 18
- ש : אנחנו. 19
- ת : אני חושב, עוד פעם אני לא בטוח בזה כבר, עיקרו היה לעבור על המקרים. יכול להיות שהייתה 20 שאלה כללית אם פגשתי שרים אחרים או אם היה סיקור לטובת פוליטיקאים אחרים או זה משהו 21 שני שאלתי בקווי הגנה, כשאמרו לי את זה, הזכירו לי בקווי הגנה. אני כבר לא זוכר. 22
- ש : מה זה הזכירו לך בקווי הגנה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בסוף הריענון בפרקליטות.
- 2 ש: הזכירו לך מה להשיב להגנה.
- 3 ת: לא מה להשיב.
- 4 ש: אז מה זה במענה לקווי ההגנה?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות.
- 6 **עו"ד בועז בן-צור:** אני מקשיב.
- 7 **מר אילן ישועה:** בסוף, אמרנו זה היה שבעה ימים, אז בסוף היה איזה שעה-שעתיים שאמרו לי אלה
- 8 קווי הגנה אפשריים שיהיו, מותר לנו להגיד לך אותם אבל אתה לא צריך לענות.
- 9 ש: איזה קווי הגנה – דיברת על שעה-שעתיים, לא דקה-שתיים – הוצגו לאדוני שאדוני יצטרך
- 10 להשיב להם?
- 11 ת: אני לא זוכר את זה. זה היה משהו מאוד קצר. אני זוכר כי זה אכזב אותי. אני חושב שאולי
- 12 שם שאלו אותי אולי גם נתת סיקור לפוליטיקאים אחרים וכדומה.
- 13 ש: זה אחז 20 שניות. אמרת שדיברת אתם על קווי הגנה שעה-שעתיים ואני שואל אותך, דיון של
- 14 שעה-שעתיים על קווי הגנה, במסגרת ריענון של התביעה, זה לא עניין שלך. זה עניין של שני הצדדים
- 15 שנמצאים כאן אחד נגדו של השני. אני מבקש שתפרט מה שעה-שעתיים דנתם על התייחסות שלך
- 16 כעד בלתי מעוניין כמובן לקווי הגנה.
- 17 ת: אני מנסה להיזכר. אה, כן. אני חושב שהזכירו את העניין של "יד 2".
- 18 ש: מה הזכירו? מה הייתה הטענה שהיית צריך לדעת מה תשיב להם, להגנה?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר שלא נאמר לו מה להשיב.
- 20 **עו"ד בועז בן-צור:** גברת תירוש, אחר כך נבדוק את המזכר שלכם ועכשיו לא כקווי הגנה כי אין
- 21 כותרת, לא ראיתי מענה לקווי הגנה. עכשיו אני שואל אותך מה נאמר לך לגבי "יד 2" שאדוני צריך
- 22 להתייחס אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נאמר בגדול, עוד פעם, ב"יד 2", נראה שכאילו אולי כן שיתפת פעולה יותר. דברים שעלו כאן
2 בחקירה.
3 ש: זהו?
4 ת: לא זוכר את הפרטים. זה היה כותרות. הקטע הזה היה כותרות. אמרו לי אתה לא עונה, אתה
5 לא צריך לענות, אלה עשויים להיות קווי הגנה אפשריים. זהו.
6 ש: אז הבנתי. קו הגנה פלואידי כזה מהניסוח שלך "יד 2". אוקיי. אז עברנו עוד חצי דקה. חסר
7 לי כמעט שעתיים.
8 ת: תשמע, הכול מתערבב לי כבר בזה ובחקירה שנעשתה לי. אני באמת לא וקר.
9 ש: תשמע, אני רוצה להגיד לך שהמונח הזה, אלף, זה יכול לקרות, זה גם אנושי לא לזכור, אבל
10 - - -
11 ת: לא הסתכלתי.
12 ש: אבל אם המונח הזה הוא מונח סלקטיבי, כלומר, אני לא זוכר דברים לא נוחים ואני זוכר
13 היטב כל דבר שאני חושב שהוא מונח למישהו למשהו, יש עם זה קושי. לכן אני מבקש ממך. זה לא
14 היה לפני שש שנים או שבע שנים או שמונה שנים כמו התיק הזה ולכן אני שואל אותך, זה היה לפני
15 מספר חודשים. גם ריעננו את הזיכרון שלך. הרי תראה איזה אבסורד. ריענון זיכרון. אתה יושב
16 בריענון וכרגע אני מרענן אותך.
17 ת: יש לי פתק שרשמתי לי כמה נקודות. הוא לא אצלי. אני יכול להסתכל ולהגיד לך.
18 ש: אז תביא לנו את הפתק הזה. אתה חייב להביא את הפתק הזה.
19 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא נכון.
20 עו"ד בועז בן-צור: אדוני יביא את הפתק מחר ואני כבר או מר שאנחנו נבקש את הפתק הזה. הרי חלק
21 מהריענון. הריענון צריך להיות ריענון מתועד. אנחנו קיבלנו ריענון - - -
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא הציע להביא.
23 עו"ד בועז בן-צור: תביא אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר אילן ישועה: אמרתי שאני אסתכל.
- 2 עו"ד בועז בן-צור: תביא. לא תסתכל.
- 3 מר אילן ישועה: אני רשמתי לעצמי נקודות ובצד הנקודות רשמתי לעצמי גם הערות שלי שאני לא
- 4 חושב שאני צריך להעביר אותן למישהו.
- 5 כב' השופט מ' בר – עם: אנחנו נחליט מחר באיזו מידה צריך. אם הוא קיים, אדוני יביא.
- 6 עו"ד בועז בן-צור: צריך להיות לו. מקסימום זה יוצג בפני בית משפט. אני כבר אומר לך, רק שתדע,
- 7 שריענון צריך להיות מתועד. אנחנו קיבלנו תיעוד חסר אליבא דכל שיטה. למשל שעתיים של קווי
- 8 הגנה, לא ראינו מילה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד: זה לא קשור לעד.
- 10 עו"ד בועז בן-צור: לא, רק להסביר לו את הקונטקסט. אני מתקדם הלאה.
- 11 לפני שניכנס לשורה מאוד ארוכה של אנשים, אני אזכיר לך רק את הסטייטמנט שיפסע אתנו במהלך
- 12 הדרך. הסטייטמנט שלך היה – אני עושה פרפראזה אבל מדויקת לטעמי – בחקירה ברשות מה-23
- 13 בינואר 2018, קובץ 3833, עמוד 69, שורות 16 עד 22. הנה, תסתכל בטובך. אני אעשה פרפראזה. אתה
- 14 יכול לקרוא. אתה אומר את הדברים הבאים: תראו, פוליטיקאים מתקשרים אבל לא ביקשו שום דבר
- 15 בצורה הזאת. הם, נחמדים שכמותם, יודעים להכיל ביקורת ואז יש דובר, יועץ תקשורת, בדרך כלל
- 16 הפוליטיקאי לא מתקשר אלי, מתקשר למערכת, מדבר אתה, מדבר עם הכתב ואז זה גם יותר
- 17 אפקטיבי. אלה הדברים של אדוני. אדוני עומד מאחוריהם?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: תודה. עורך הדין שחר בן-מאיר, לפני שניכנס לחומרים, היה לך קשר אתו?
- 20 ת: פעם אחרונה אני חושב שזה היה לפני 25 שנים.
- 21 ש: זהו.
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: תודה. בוא נדבר על השר כחלון. השר כחלון, אני מפנה אותך קודם כל לחקירה שלך ומה
שאמרת. אני עובר לחקירה ברשות ב-23 בינואר 2018, קובץ 3833, עמוד 70, משורה 1 עד עמוד 71,
שורה 16. שואלת אותך החוקרת פולינה: "כחלון דרש ונענה?" אתה משיב: אה, שתיים-שלוש-ארבע
פעמים, ושוב, בצירים הרגילים הנורמליים". חוקר: "הנורמליים". הנורמליים, זאת פנייה נניח של
דובר לכתב או לאיש מערכת. נכון? לא אליך.
ת: נכון.
ש: ואז אתה אומר: "אה, כאלה, שפגשתי אותו פעם אחת, אז הוא אמר לי, אתם לא פיירים,
הייתם קצת", והחוקרת אומרת לך: "זה בסוף 2016" ואתה אומר: "אוקיי, בסוף אמרתי לו שהוא
צודק". זה התיאור. מה שאני מבין מהתיאור הזה, פגשתי אותו פעם אחת.
ת: לא. כתבתי כשפגשתי אותו פעם אחת הוא אמר לי.
ש: הבנתי מה הוא אמר. אני מדבר על תדירות. סוף 2016, מפגש אחד. זה הזיכרון שלך. נכון?
ת: אני אומר עוד פעם. אני מציין כאן בפעם אחת שפגשתי אותו, זה מה שהוא אמר. לא אמרתי
אם זה פעם אחת או פעמיים.
ש: אז בוא נמשיך הלאה. בוא ניקח עוד הודעה שלך.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה אומר באחת הפעמים שפגשתי?
16 **מר אילן ישועה:** כן. אני אומר עוד פעם, אני לא רואה את השאלה שהייתה לפני זה. אני אומר שפגשתי
17 אותו עם אחת, הוא אמר לי. לא שאלו אותי אם פגשתי אותו פעמיים או שלוש.
18 **עו"ד בועז בן-צור:** מר ישועה, הפרוטוקול זוכר הכול. אני מפנה אותך לחקירה ברשות ב-7 בינואר
19 2018, עמוד 77, קובץ 3812. אני אקריא לך.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא עמוד 77, או שזה לא קובץ 3812. אחת מהשתיים.
21 **עו"ד בועז בן-צור:** אני בינתיים אקריא לך. אמרת כן: "דרך אגב, כחלון פגש אותי פעמיים. פעם אחת
22 עם איתן מדמון מנכ"ל גלובס, פעם אחת לבד". הזיכרון שלך היה או העדות שלך, אני לא יודע אם
23 הזיכרון, שתי פגישות, אחת לבד ואחת ביחד עם איתן מדמון. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: אז שתי פגישות.
- 3 ת: עכשיו ששאלת, נזכרתי שהייתה פעם אחת אצלנו שהוא עבר ב-וואלה. הוא בא לראיון או
- 4 משהו.
- 5 ש: אז יש לנו פעמיים. עכשיו אני רוצה להפנות אותך לתכתובת, מה שקרוי ה-רול הישן, עם שאול
- 6 מה-6 במארס 2015, שורות 7758-7760. אתה כותב לשאול כך: "כמו כן לא טוב להיות מאה אחוז
- 7 מזוהה אתו. אני שומר על קשר יומי עם כחלון ובוז'י למקרה ש-". כשאתה כותב אני נמצא בקשר יומי,
- 8 זה לחלוטין לא מתיישב עם פגישה אחת, שתי פגישות, שהדובר אמר לי אתה צודק, לא צודק.
- 9 ת: פגישות, כמו שציינתי - - -
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מי הוא נשאל כאן?
- 11 **עו"ד בועז בן-צור:** הוא עונה. הוא כותב גברתי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא על מי הוא עונה? הוא אומר כמו כן לא טוב לך להיות
- 13 מאה אחוז מזוהה אתו. אני שומע על קשר יום יומי עם כחלון ובוז'י למקרה ש-.
- 14 **עו"ד בועז בן-צור:** כן. הוא אומר אני שומר על קשר יומי עם כחלון ובוז'י.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה אתו? על מי הוא נשאל?
- 16 **עו"ד בועז בן-צור:** אני לא יודע גברתי. גברתי, זה הוא כותב. הוא לא נשאל. הוא כותב לשאול: אני
- 17 שומר על קשר יומי עם כחלון ובוז'י. זה מה שהוא אומר.
- 18 עכשיו, כחלון. אמרת פגישה אחת, שתיים, מול זה אתה כותב לשאול שיש לך קשר יומי. לי זה לא
- 19 מסתדר.
- 20 ת: תכף נסדר לך את זה.
- 21 ש: בזה אתה אלוף.
- 22 ת: תודה רבה. פגשתי אותם, כמו שאמרתי. אלה הפעמים שפגשתי אותו. לגבי קטע של קשר יומי,
- 23 אתה מקפיד להראות לי כאן עולם צר כעולמה של הנמלה וזה בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני מראה לך את הטקסט שלך.
- 2 ת : הטקסט שלי צריך להיות בתוך קונטקסט.
- 3 ש : לא. לפני הקונטקסט יש טקסט ובטקסט אתה כותב שאתה שומר על קשר יומי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן-צור, העד אומר שהוא צריך לראות את זה.
- 5 **עו"ד בועז בן-צור :** אני שואל אותו כרגע על אמרה מפורשת שלו. אני לא מכיר שאני צריך להתחיל
- 6 להראות לו מבראשית דבריי את העניין. אני שואל אותו על אמירה שהוא אומר שלא.
- 7 **מר אילן ישועה :** אני אסביר. אני למדתי ממך שקפצת על אופיסר אוף זה קורט שצריך להראות את
- 8 הכול בזמן החקירה. חשבתי שזה גם קשור אליך.
- 9 ש : אדוני, קשר יומי.
- 10 ת : למדתי מאדוני פשוט. אני עונה.
- 11 **כב' השופט מ' בר - עם :** מר ישועה, אדוני יחסוך בהערות. זה לא יבוא אלינו לשום מקום. תודה. אם
- 12 אפשר.
- 13 **מר אילן ישועה :** כבודו צודק. בסדר. סביב משברים שהיו, נכון שזה אחרי הבחירות והיה שם כעס
- 14 עלינו וכדומה. קודם כל, אני מכריז כאן שלא היה לי שום קשר, שיוציאו את הפלטים ויראו שאין קשר
- 15 יומי.
- 16 **עו"ד בועז בן-צור :** זה לפני הבחירות, חבל שתטעה, ב-6 במארס, והבחירות היו ב-17 במארס.
- 17 **מר אילן ישועה :** על אחת כמה וכמה, בימים שהסיקור המוטעה, ש-וואלה מנהלת קמפיין מוחלט
- 18 לטובת ראש הממשלה, יום יומי, אינטנסיבי, אז ברור שכועסים. עכשיו לגמרי אני מבין את ההקשר.
- 19 הנה, ההקשר היה עוזר כאן. אז אני אומר שאני שומר על קשר אתם. אני כבר אומר, לא דיברתי אתם
- 20 יומית, אולי דיברתי עם כחלון אני חושב פעם את או פעמיים. הוא טלפן כשכעס, אולי היה משהו
- 21 ספציפי נגדו או הדובר שלו או שמנהל הקמפיין שלו התקשר.
- 22 **כב' השופט מ' בר - עם :** אדוני אומר שלא היה קשר יומי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **מר אילן ישועה:** לא היה קשר יומי. לא היה קשר יומי. הפגישות, זה הפגישות. קשר זה שטילפנו
2 והתלוננו. זה היה בהקשר הזה של משבר אתם סביב זה ש-וואלה מגויסת לטובת ראש הממשלה.
3 **עו"ד בועז בן-צור:** עכשיו בוא נפרק את העניין הזה. כשאתה אמרת, כתבת, קשר יומי – זה לא נכון.
4 ת: נכון. הפרזתי.
5 ש: הפרזת. אנחנו תכף נראה חומרים, זה יקל עלינו את החיים. אני אומר לך שאין בשום מקום
6 התייחסות שאומרת שכחלון מודאג – אני אעשה את זה בעדינות, למיטב הבדיקה – לגבי או יש לו
7 עניין בסיקור ראש הממשלה. לכחלון יש עניין, ראה זה פלא, בכחלון.
8 ת: נכון.
9 ש: נכון או לא?
10 ת: נכון.
11 ש: תודה. גם בוז'י. אתה כותב שגם היית בקשר יומי עם בוז'י. נכון או לא נכון?
12 ת: כן. כותב. הם היו מוטרדים מזה שאנחנו מקפחים אותם.
13 ש: אה, מקפחים אותם, זאת כבר טריטוריה שונה. האמן לי, יש עוד ימים של חקירה.
14 ת: אדוני, זה לא טריטוריה שונה. אתה טועה ומטעה.
15 ש: גם טועה וגם מטעה ביחד? הצלחתי במשפט אחד גם להטעות וגם לטעות? כשאתה כותב קשר
16 יומי ואומר זה לא היה, אתה אומר שאני טועה ומטעה? אני טועה ומטעה או שאתה הטעית.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן-צור.
18 **עו"ד בועז בן-צור:** סליחה, אני אמתן.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חוץ מזה, תן לו גם לענות. בהקלטה בסוף לא ישמעו אף אחד
20 מכם. גם לא נקבל תשובות וגם לא נשמע ונראה אותן אחר כך. מה התשובה?
21 **מר אילן ישועה:** אני מבין שזה נשמע לאדוני מופרך לגמרי שראשי מפלגות בשבוע שלפני בחירות
22 מוטרדים מזה שמפלגה מתחרה, שהקו של וואלה משועבד לגמרי למפלגה אחרת. זה לא קשור. כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דבר שהולך בזה, גורע מהם מנדטים. זה הקטע. לא טענתי שהם עכשיו היו מוטרדים מידיעה ספציפית.
- 2 טענתי טענה שבטח אתה יכול להבין אותה.
- 3 ש: בוא נפרק את התשובה שלך לשניים. אם הבנתי אותך נכון, ותאשר את זה לבית המשפט,
- 4 שאמרת שיש לך קשר יומי עם השר כחלון ומר הרצוג, זה לא נכון.
- 5 ת: זה לא נכון.
- 6 ש: שתיים. הפרופוזיציה שלך הייתה - - -
- 7 ת: דרך אגב, אני כן אענה.
- 8 ש: בבקשה. אני שמעתי את הנחיית בית המשפט. אם זה קשור לשאלה, תמשיך.
- 9 ת: את התלונות שלהם קיבלנו גם דרך האנשים שלהם, מנהלי הקמפינים או דוברים שלהם
- 10 וכדומה. חלק מזה, זה זה.
- 11 ש: זה קשור לשאלה השנייה שלי.
- 12 ת: לזה אני מתכוון, הקשר באותה תקופה.
- 13 ש: מה שאתה אומר, ניקח לדוגמה את מר הרצוג, וחברתי התחילה בסוגיה הזאת, שמה שעניין
- 14 את הרצוג היה הסיקור של ראש הממשלה ולא הסיקור שלו באופן ישי. זה מה שאתה אומר לבית
- 15 המשפט?
- 16 ת: הדברים משולבים.
- 17 ש: תשמע, אתה התחלת שלוש פעמים, אולי טיפה עצרת כי הבנת את ה-... שבזה, ואני חוזר פעם
- 18 נוספת. עד עכשיו שמעתי ממך – אולי אני טועה – שעניין אותם הסיקור של ראש הממשלה. אני אתן
- 19 לך פרופוזיציה. זה ככלל לא נכון. מה שעניין אותם זה הסיקור הפרסונלי שלהם באופן כללי כרגע.
- 20 ת: שוב, הא בהא תליא. כשיש בחירות, במפלגה אחת, הרי מפלגות מתחרות זו בזו, מספר
- 21 המנדטים הוא קבוע, מתחרות זו בזו, קיבלנו תלונות על זה שאנחנו הולכים עם צד אחד ולא עם צד
- 22 אחר וברור שהא בהא תליא, ברגע שאתה נותן לצד אחד שלושה ראיונות סביב הבחירות ולצד השני
- 23 פחות, אז סביב זה היו הדברים שהועברו אלינו והכעס שהועבר אלינו. לא אמרתי שספציפית אכפת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היה להם שעשו בעדו, אבל אכפת היה להם שעשו בעדו בקונטקסט של הבחירות. לא במקרה השיחה
2 נמצאת באותו שבוע.
- 3 ש: ברור. כי פוליטיקאים, שאמרו לנו שפוליטיקאים שעומדים בקשר עם אנשי תקשורת, זה
4 כמעט לא נשמע כדבר הזה, כי אמרו לנו שבתקופת בחירות שפוליטיקאים זה חשוב להם, זה כתוב
5 בכתב האישום, כאילו גילו כאן את אמריקה, אז אלה דברים שנאמרו. אני חוזר כרגע לטענות של כתב
6 האישום. אני חוזר כרגע לשאלה - - -
- 7 ת: לא הבנתי.
- 8 ש: זה במסגרת חילופי המהלומות העדינים שישנם. עכשיו אני שואל אותך שאלה פשוטה. ניקח
9 לדוגמה את מר הרצוג כמשל. מה שאדוני אומר, לפני הא בהא תליה, אני אומר לך שהפניות שלו ככלל
10 הן פניות פרסונליות שלו בקשר לגברת יחימוביץ', לא קשור, אין ראש ממשלה, לא קשור לראש
11 הממשלה ככלל. נכון או לא נכון?
- 12 ת: באותה תקופה לא נכון. אחרי הבחירות, אחרי שהוא עבר לתפקידים אחרים, עניין אותו מה
13 שראינו היום, הפניות הפרסונליות האלה וצינתי כבר.
- 14 ש: למשל שר התיירות דאז, סטס מיסז'ניקוב, עניין אותו הסיקור שלו או עניין או תו כשר תיירות
15 או מלונות ים המלח, תיירים, או עניין אותו משהו אחר? ראש ממשלה.
- 16 ת: לדעתי אותו עניין הוא עצמו.
- 17 ש: הבנתי. הגברת איילת שקד, גדעון סער שאתה נפגש ומדבר אתם על הסיקור שלהם, עניין
18 אותם הסיקור של ראש הממשלה או עניין אותם העניינים הפרסונליים שלה?
- 19 ת: גדעון סער היה באותו זמן באותו צד, וגדעון סער, הפגישה שלו אז, הייתה בכלל כללית. היא
20 לא הייתה בעניין פרסונלי.
- 21 ש: צריך לדבר כאן על כלליזציה ביחס למר סער.
- 22 ת: שאלת אותי לגבי מר סער. אני אומר לך עוד פעם, אז הפגישה הייתה רק כללית. נדמה לי
23 שהוא פרש אז מהליכוד ורצה רק לדבר אתי, לשמוע מה דעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : והמשך יבוא. תגיד לי, השר כחלון נפגש גם עם איתן מדמון?
- 2 ת : פגישה אחת לדעתי הייתה עם איתן ופגישה אחת בלי. שלי אתו. איתן הכיר לי אותו. הוא אמר
- 3 לי אני אארגן את הפגישה וכדומה.
- 4 ש : הוא דיווח לך על הפגישה? מדמון דיווח לך על הפגישה שהייתה לו עם השר כחלון?
- 5 ת : על הפגישה שהיינו יחד?
- 6 ש : לא. אין צורך לדווח על פגישה שאתה ביחד.
- 7 ת : על פגישה אחרת?
- 8 ש : שלו עם השר כחלון.
- 9 ת : יכול להיות.
- 10 ש : אז בוא נראה. נרענן את זיכרונך. ב-7 באוגוסט 2012, תגיש לבית המשפט בבקשה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתם מגישים?**
- 12 **עו"ד בועז בן-צור: תכתובות. מהחדש. כל הדברים, זה החדש.**
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה החדש?**
- 14 **עו"ד בועז בן-צור: חומר שהתגלה לאחרונה.**
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תכתובות שאינן ב-רול. נקרא לזה כך.**
- 16 **עו"ד בועז בן-צור: שאינו ב-רול. בז'רגון שלנו קראנו לו החדש.**
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/205.**
- 18 **עו"ד בועז בן-צור: אנחנו מדברים על ה-7 באוגוסט 2012. "יצאתי מכחלון הרגע. מעניין אחי". לאדוני**
- 19 **יש זיכרון מה היה מעניין בפגישה?**
- 20 ת : לא. לא זוכר את זה.
- 21 ש : אוקיי. תראה, אני מפנה אותך להתכתבות נוספת שלך עם מדמון מה-6 בספטמבר. זה חודש
- 22 אחרי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/206.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: אתה כותב למר מדמון את ההודעה הבאה: "דיבר אתי כחלון, עוד מעט אצלי ורציתי
- 2 להתניעץ".
- 3 ת: מתי זה?
- 4 ש: בספטמבר 2012. משהו מתחיל להתרענן, מר ישועה?
- 5 ת: לא. זה מתכתב עם מה שאמרתי קודם, הייתה פגישה אחת אצלנו בבניין.
- 6 ש: תכף נראה כמה פגישות היו בנושא הזה. אני רק שואל אותך, ממה שאצלנו שהוא חלקי.
- 7 ת: מתכתב עם מה שאמרתי.
- 8 ש: עכשיו אתה אומר שעוד מעט הוא אצלך ואתה רוצה להתניעץ. תסביר לי על מה אתה רוצה
- 9 להתניעץ עם אדמון לגבי פגישה.
- 10 ת: לא הייתי בפגישות עם שרים.
- 11 ש: לא? לא נשכח את המשפט הזה גם.
- 12 ת: אותו לא פגשתי אף פעם. הוא פגש אותו בעבר כמה פעמים ורציתי קצת להתניעץ אתו איך
- 13 להתנהג. אני מתאר לעצמי. אני לא זוכר כבר.
- 14 ש: ניקח עוד פגישה מ-1 בנובמבר 2014. מי זה רם לנדס?
- 15 ת: רם לנדס הוא איש תקשורת שהחברה הכניסה את קוד התקשורת. עשה מהדורות חדשות,
- 16 אני חושב, בכל מיני גופים והוא היה יועץ שלנו כשבנינו את האולפן של החדשות שלנו. הוא היה יועץ
- 17 שלנו לגבי איך לעשות את האולפן וכדומה.
- 18 ש: ומה הקשר שלו לשר כחלון?
- 19 ת: לא זוכר.
- 20 ש: אני אראה לך התכתבות עם רם לנדס.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/207.
- 22 עו"ד בועז בן-צור: הוא כותב לך: "דיברתי עם כחלון, ישמח מאוד להיפגש אתך, סמס לו, הוא יקבע
- 23 אתך, מספר טלפון". מה זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כמו שאתה רואה.
- 2 ש: עוד פגישה.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: מה תכליתה?
- 5 ת: לא זוכר.
- 6 ש: בוא נלך ל-רול הישן. אני אפנה ל-רול הישן. הנה, אנחנו נעלה את זה. זה מיום 22 בספטמבר
- 7 2016.
- 8 **כב' השופט ע' שחם: מי כתב למי?**
- 9 **עו"ד בועז בן-צור:** אפשר לראות לפי מספר הטלפון, אם צריך למשל בסוגיה הזאת. המספר שנגמר ב-
- 10 68 זה המספר שלך, נכון?
- 11 **מר אילן ישועה:** כן.
- 12 **כב' השופט מ' בר - עם:** המסמך הקודם. המספר שאדוני ציטט, לכאורה, אם אנחנו ...
- 13 **עו"ד בועז בן-צור:** כן. אני אמשיך ואז אני אחזור כדי להראות לאדוני.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך באמת יודעים מי התקשר למי?
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** אני מיד אראה את זה על המסך ונראה מי התקשר למי. כבודה רוצה שנעצור רגע
- 16 ונחזור או שנמשיך בנקודה הזאת ונחזור?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך שתמצאו. זה נשאר פתוח.
- 18 **עו"ד בועז בן-צור:** אנחנו נעצור רגע. בניחותא. החומר החדש כבד ולכן זה עולה לאט. יהיה לנו דיון
- 19 מסודר על הנושא הזה אבל לא עכשיו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה רם לנדס. הדף הקודם שסימנו נ/206?
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** זה פלוס 2. 22 ספטמבר 2016. בוא נקרא ביחד. "כחלון פנה עכשיו וביקש ידיעה
- 22 בולטת על פגישותיו בארצות הברית. אני מטפל". נכון?
- 23 ת: אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא ראש הממשלה. פגישות של כחלון בארצות הברית. נכון?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : קיבלת?
- 4 ת : מניח שכן.
- 5 ש : בוא נראה את הטיפול. הנה הכתבה שעלתה ב-וואלה. אני מגיש אותה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מסומן נ/208.**
- 7 **עו"ד בועז בן-צור :** חוזרים להתכתבות. העבירו לכם הודעה לעיתונות. בוא נסתכל רגע איך זה עבר,
- 8 באיזה פורמט. הנה. תסתכל. מועברת לך הודעה לעיתונות.
- 9 ת : זה צריך להיות לפני, לא?
- 10 ש : מיד. מועברת הודעה לעיתונות ואתם מפרסמים א הודעה לעיתונות פחות או יותר
- 11 במתכונתה, נכון?
- 12 ת : יכול להיות, כי אני לא רואה כתב. סביר להניח שכן כי כתוב מערכת וואלה.
- 13 ש : הנה, תסתכל על ההודעה לעיתונות. "כחלון : חיזוק השת"פ עם הפלסטיני, אינטרס ישראלי".
- 14 נכון?
- 15 ת : זאת לא הודעה לעיתונות. זה אייטם שב-וואלה. אתה רואה, ניוז וואלה.
- 16 ש : נכון. זה מה שעלה.
- 17 ת : אתה אומר הודעה לעיתונות.
- 18 ש : נשלח לכם כהודעה לעיתונות וזה מה שעולה.
- 19 ת : יכול להיות. זה האייטם שעלה. אם זה נשלח לי כהודעה לעיתונות, יכול להיות. סביר. בגלל
- 20 שרשום מערכת וואלה חדשות ולא שם של כתב, אז ההנחה שלך שזה נשלח כידיעה לעיתונות, סבירה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, יש לי בקשה. אם אדוני לא מגיש את זה, אדוני
- 22 יגיד לנו איזו שורה כדי שזה יופיע בפרוטוקול כדי שאפשר יהיה למצוא את זה.
- 23 **עו"ד בועז בן-צור :** אני מקבל. מיד אני אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השופט שחם אומר 21312. בסדר.
- 2 עו"ד בועז בן-צור: תודה. אני חוזר לחומר הישן, ל-רול. 4 בדצמבר 2016. יש לנו קובץ שמע.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה תמלול?
- 4 עו"ד בועז בן-צור: כן.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/209.
- 6 עו"ד בועז בן-צור: אתה אומר: "כחלון מחפש אותי אישית בטירוף". מה פשר הטירוף שאחז בשר
- 7 כחלון?
- 8 ת: היינו בקמפיין נגדו, בוואלה. לבקשת שאול ואיריס.
- 9 ש: למה הוא לא מתקשר למערכת? מנכ"ל הוא לא מנכ"ל מעורב. כמו שהסברת לנו יש עניין
- 10 נורמלי, קראת לו, מנכ"ל לא מתערב. למה השר כחלון מחפש אותך אישית?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה לדעתך או למיטב הבנתך?
- 12 עו"ד בועז בן-צור: להבנתו וידיעתו. לפני שאתה משיב, אני אגיד לך שיש – אני לא רוצה להגיד כרגע
- 13 את מספר המופעים – אין סוף מופעים שזה הכול אתה. אני אראה את זה. התחלנו לראות כבר. אז
- 14 אני שואל אותך כרגע למה אותך אישית.
- 15 מר אילן ישועה: למרות התוספת אני אענה את מה שתכננתי לענות מהתחלה, את האמת. כי המצב
- 16 הוא לא נורמלי. המצב הנורמלי הוא, מה שאני ציינתי, זה מצב נורמלי שאין התערבות של המנכ"ל.
- 17 אנחנו אז בשיא ההתערבות במצב הלא נורמלי, כללית, וספציפית בקמפיין כמעט יומי נגד כחלון.
- 18 כחלון יודע ששאול ואיריס עומדים מאחורי זה, יודע שזה אישי, לא יודע אם לפני או אחרי, זה לא כל
- 19 כך משנה, מעביר לנו גם מסר של אזהרה דרך טל שלו, שהוא יודע מה שקורה. אז זה טבעי לגמרי. הוא
- 20 יודע שזה אני עושה את זה עבור שאול. הוא יודע שאני עושה. אתה מתפלל שכשהמצב הוא בשיא הא-
- 21 נורמליות שלו, הוא פונה אלי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זאת אומרת, אתה אומר כך : הפנייה אלי כמנכ"ל הייתה כי היה פה משהו לא שגרתי ולכן
אתה אומר הוא הרשה לעצמו לפנות אלי. בסדר. תשובה. אתה רוצה לחזור בך מהתשובה הזאת? לסייג
אותה?
ת : לא חוזר ולא מסייג אותה. הפנייה הייתה כי המצב היה, והוא יודע שזה מושפע דרך והוא גם
העביר לנו את זה בעוד צינורות, דרך אגב. הוא העביר את זה גם לכתבת, לפרשנית הפוליטית שלנו טל
שלו והיא גם אמרה לי, ואני העברתי את זה גם לשאול דרך אגב. עיתונאים הרי עובדים עם
פוליטיקאים על בסיס של אמון. מקבלים מהם ידיעות בלעדיות, ראשוניות וכדומה. היא אמרה, אי
זוכר מה היא אמרה, שהיא נשרפה לגמרי אצלו והוא לא ידבר אתה יותר. ואני העברתי גם את האזהרה
הזאת לשאול ולאיריס.
ש : נתקדם בזמן ואחר כך קדימה. אני מפנה אותך לתכתובת מה-13 באפריל 2015. מי זה נדב?
ת : היועץ שלו.
ש : היועץ של השר. בבקשה.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מסומן נ/210.**
14 **עו"ד בועז בן-צור : 13 באפריל 2015.** אתה כותב כך : "היי נדב, סדר לי עשר דקות עם משה. לא
15 תצטערו". אתה רוצה לדבר אתו. אחרי זה הוא שואל אותך : דיברתם? ואתה אומר לו : כן, הוא לא
16 רוצה. אין בעיה. מה אדוני הציע לשר כחלון שהוא לא יצטער עליו?
17 ת : אני לא זוכר.
18 ש : מה זה יכול להיות?
19 ת : אולי ריאיון. אני לא יודע. אולי ריאיון ב-וואלה. אני לא זוכר בדיוק מה. אתה רוצה שאני
20 אתן לך תשובה מלאה?
21 ש : אמרת שאתה לא זוכר. עכשיו אמרת אולי ריאיון. יש לך עוד אפשרות או שנתקדם.
22 ת : אני רוצה לתת לך תשובה מלאה. אפשר?
23 **כב' השופט מ' בר - עם : כן. תשיב.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: כשבית משפט אומר אפשר, אני יכול להגיד, לא, אי אפשר? יש כללים במשחק שלנו.
- 2 מר אילן ישועה: היחסים של שאול ואיריס עם משה כחול היו יחסים של שנאה, שנאה, שנאה, אהבה.
- 3 מה זאת אומרת אהבה? רצו לתקוף אותו בעיקר אבל לפעמים גם חששו מהתגובה. כשהייתה אפשרות
- 4 שאני אצור אתו איזשהו קשר או רצו שאני אהיה אתו בקשר, לפעמים הם רצו שאני אהיה אתו בקשר
- 5 כדי להרגיע, לפעמים רצו שאני אהיה אתו בקשר, לקראת הסוף גם, כי איריס רצתה שאני אעביר
- 6 מסרים מאיימים שגובלים ממש בסחיטה ואני לא עשיתי.
- 7 כב' השופט מ' בר – עם: וזה על רקע הבחירות? על רקע אחר? זה קשור לסיקור?
- 8 מר אילן ישועה: פה זה כבר אחרי הבחירות, מה שאני רואה כאן. הדבר הזה אחרי הבחירות
- 9 כב' השופט מ' בר – עם: זה לא קשור לסיקור מוטה כזה או אחר. זה עניין אישי בין אלוביץ' לנחלון.
- 10 זה מה שאדוני אומר?
- 11 מר אילן ישועה: היה עניין אישי ולא אישי במובן שהוא היה שר אוצר. הוא היה צריך לאשר. הוא
- 12 אמר, יש לי משהו חשוב אתו. הוא דופק אותנו, אנחנו נדפוק אותו.
- 13 כב' השופט מ' בר – עם: כשר אוצר.
- 14 מר אילן ישועה: כשר אוצר. הוא היה צריך לחתום על איזשהו, אני לא זוכר כבר איזה אישור היה
- 15 רלוונטי לעניין הזה. אני אומר עוד פעם, אני מזכיר את ארבעת הסעיפים שהזכרתי לעו"ד בן-צור
- 16 שחלקו היה לפייס סביב בחירות, חלקו היה בהקשרים של שאול כאלה ואחרים, וחלקו שאני רוצה
- 17 כמנכ"ל של חברת חדשות שיבואו ויעשו ראיונות אצלנו. היה עוד משהו, אני כבר לא זוכר.
- 18 עו"ד בועז בן-צור: טוב, אז אדוני רוצה להציע לו משהו. הוא לא זוכר בדיוק מה זה. בוא נתקדם
- 19 הלאה. היו לך עוד פגישות עם השר כחלון מעבר למה שראינו?
- 20 ת: אני לא זוכר.
- 21 ש: אז בוא ננסה להזכיר לך. אני אפנה אותך לתכתובת מה-14 באפריל 2015, עם נדב היועץ שלו.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד: מסומן נ/211.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בועז בן-צור: כותב לך נדב: "יש לי בעיה מחר, נכנסת ישיבה, נכנסה ישיבה עם הסיעה". אתה
2 כותב לו, נעשה את זה בשבוע הבא. הוא מגיע לאירוע במוצ"ש, זה אתה כותב. הוא, אני מניח זה השר
3 כחלון.

4 ת: נכון.
5 ש: תודה. אני מפנה אותך להודעה נוספת מ-16 באפריל 2016.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/212.
7 עו"ד בועז בן-צור: אתה כותב למשה כחלון: "זמין? ומוכן".

8 כב' השופט מ' בר - עם: שנה לאחר מכן.

9 עו"ד בועז בן-צור: כן. מה מוכן?

10 ת: לא זוכר.
11 ש: נסה להיזכר. מה הכנת לו? אני לא כותב כל יום לשר אוצר משהו מוכן עבורך.

12 ת: אני לא זוכר.

13 ש: תנסה. לא זוכר. זה כל כך שגרתי שאתה לא זוכר?

14 ת: זה לא שגרתי, כמו שאתה רואה. אני לא זוכר. באמת לא זוכר.

15 ש: בוא ניקח כתבה, דיון שלך, כתבה מ-14 באפריל 2016. מתפרסמת כתבה ב"מעריב". זו
16 הכתבה. מיד נגיש אותה.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/213.

18 עו"ד בועז בן-צור: הכתב היא כזאת: "כחלון תוקף את רעיה שטראוס, אנשים עקומים ומשמני עונג
19 שנוזל להם שומן מהשפתיים. שר האוצר יצא כנגד אשת העסקים שטענה כי במידה והעגבניות יקרות,
20 יש להימנע מאכילתן ולהסתפק בדברים אחרים. לא כולם נולדו למשפחת שטראוס, זאת החברה
21 שרצינו בה. כך אמר השר כחלון". אדוני זוכר מה היה הפולו אפ שלו עם השר בסוגיה הזאת?

22 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בוא נזכיר לך כי זה חלק מחנופה מתמדת כלפי מוקדי השפעה. תכף אני אראה לך מה אני
אומר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מסומן נ/214.**
- 4 **עו"ד בועז בן-צור :** בוא נראה מה אתה כותב. "אחלה תגובה על העגבניות. לא יאומן. מעריץ אותך
יותר ויותר כל יום". אז אני שואל אותך שאלה כזאת. קודם כל, הערצת אותו?
ת : לא.
- ש : אז גם בהגדרה לא הערצת אותו יותר ויותר מדי יום. אז זה סתם שקר שאתה כותב לו? רק
אל תגיד שאול שאמר לך לכתוב את העגבניות ואת שטראוס. יש גבול. כן, מה התשובה? למה שיקרת
לו?
ת : שוב אני מסביר לך.
- ש : אתה עושה את זה כשיטה. אחרי זה אנחנו נבין את המשמעות של השיטה. למה לשקר?
ת : אוקיי. התחנפתי לשר כחלון, על אחלה תגובה. לא הערצתי אותו. איזו עוד שאלה הייתה לך
שם?
ש : למה לשקר? למה לכתוב לאדם? אני אתן לך את זה כפרופוזיציה כללית ואני אבקש את
ההתייחסות שלך. לכל גורם בעל השפעה או בעל כוח לתפיסתך, אתה תמיד כותב לו : אתה צודק, אני
מעריך אותך, אני מטפל, עד חצי המלכות. כך אתה כותב לכל אחד ואחד כזה. למה זאת השיטה? למה
זה המודוס אופרנדי שלך? למה זה הקונטקסט? למה זה הרצף?
ת : עוד פעם. מול השר כחלון, ציינתי כבר את ההקשרים וגם לגבי אנשים אחרים. ההקשרים
היו הקשרים כלליים של וואלה, הקשרים של שאול ואיריס, הקשרים אחרים. אתה אומר לכל אדם,
אני אומר לא.
- ש : מי שלמטה, אדוני, אני אראה איך הוא מתבטא כלפיו, בצורה – אני משתמש כרגע בביטוי
בוטה, אבל זה פחות בוטה ממה שאתה כותב – אתה מטנף ומלכלך על כל אחד שמתחתיך ואתה מעריץ
ומתרפס לכל אחד שאתה חושב שיש לו כוח. אני שואל אותך למה זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: תראה, מה שאתה אומר זה לא נכון. האנשים שעבדתי אתם כלפי מטה, חלק גדול - - -
- 2 ש: קראו לך הדיקטטור.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות.
- 4 **עו"ד בועז בן-צור:** סליחה. נכון.
- 5 **מר אילן ישועה:** חלק גדול האנשים נשארו אתי תקופה ארוכה ונשארו לעבוד ולצד זה שאמרתי את
- 6 מה שאמרתי, גם לאבי, הוא אמר לי למה אתה קורא לי עשר פעמים מטומטם, אני אומר לו שגם
- 7 שאול קורא לי עשר פעמים אידיוט. בדרגים האלה זה מה שקורה.
- 8 ש: אני לא ראיתי את שאול - - -
- 9 ת: תן לי לסיים את התשובה.
- 10 ש: בבקשה. אדוני יסיים.
- 11 ת: האביון שעשיתי כלפי מטה היה האביון שהופנה אלי כלפי מעלה. מצד שני אני גם אומר שאני
- 12 בן אדם בוטה, אני מודה בזה, ואני הפעלתי את הבוטות שלי הזאת כלפי מטה. כשלחצו עלי יותר, אז
- 13 הבוטות יצאה יותר. לא הכחשתי את זה שהייתי בוטה. מצד שני, הייתי מאוד ישיר ובגובה העיניים
- 14 ולא היססתי גם להתנצל בפני אנשים. חלק ממה שאמרתי כלפי מעלה היה בשביל לשמר עליהם, כי
- 15 כשאני אומר שמישהו מטומטם, אני אומר שהוא עשה את זה, לא, הוא לא התכוון, הוא מטומטם.
- 16 הוא עשה את זה בתור שטות. זה חלק ממה שיש. גם היו לא מעט מקרים בהם גם התווכחתי וגם
- 17 צעקתי, גם על שאול וגם על איריס. אני מודה שרוב הזמן לא.
- 18 ש: למה אדוני כותב לכל אדם בעל כוח ובעל השפעה: אתה צודק, אתה חכם, אתה גדול, אני
- 19 מעריץ אותך, אני כבר מטפל, עד חצי המלכות, מה אני יכול לעשות? למה אתה כותב את זה? זה לא
- 20 מופע אחד. זה אצל כל אחד ואחד. יש סיבה או זה סתם אופי? אני לא אוסיף את המילה אחרי האופי.
- 21 ת: אתה אומר שזה לכל אדם ואני אומר - - -
- 22 ש: כן. לכל אדם בעל כוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה נעשה לאנשים שאו ש-וואלה הייתה צריכה מהם משהו או ששאל היה צריך מהם משהו
2 ואני מסכים שזו חנופה.
- 3 ש: או שאילן היה צריך מהם משהו? או שאילן חשב שיצא לו מהם משהו?
4 ת: אני לא חושב שמכל האנשים האלה שצינת כאן יצא לי מהם משהו.
5 ש: לא. אתה יודע, יש אצלנו ביטוי – שלח לחמך.
6 ת: מול מי? מול כחלון?
7 ש: אתה מעריץ אותו ביום יום. זה כמעט כמו השירים של ריטה. עכשיו אני שואל אותך שאלה
8 נוספת. אנשים שמקבלים את זה, הרי לא רואים את כל המכלול של ההתכתבויות שלך, אני מניח שאם
9 אתה מקבל את זה, אולי הוא חשב שאולי הוא קצת מגזים, אבל כשאתה כותב למישהו אני מעריץ
10 אותך, כל הכבוד, אתה חכם, אתה יפה, אתה נאה – אז אנשים האלה, כל אחד יקבל את זה במינון
11 מסוים.
- 12 ת: אנשים אוהבים לקבל מחמאות.
13 ש: והם חושבים שאתה מתבטא, הם מבנים שיש לך שיטה? שהדברים לא נכונים? סליחה בוא
14 נשאל. אמרת אני לא הערצתי אותו. כשהשר כחלון קיבל את זה, אתה חושב שהוא אמר זה לא נכון?
15 הוא השיב לך גם "תודה רבה ידידי". בוא נתקדם. יש לזה הנמקה. יש לזה סימנים. גדלתי בשכונת
16 שפירא, באתי מהמקומות האלה, אני את היוהרה. הם אפילו לא מבינים שיש כאן יוהרה. לכן אני
17 עוזר למנקות, אלה שחיים בעליבות אין קץ. כלומר, הבאת גם איזושהי הנמקה למה אתה מעריץ אותו.
18 גדלנו שנינו בשכונה. נכון?
- 19 ת: כן.
20 ש: אז תגיד לי, כשהוא קורא את זה, אני רק שואל אותך כי זו שאלה כללית בסוף, יש כאן משפט
21 שצריך לראות מה אנשים מבינים ממה שאתה אומר בשגיאה נהור, בציניות, בלחץ, אלוהים יודע ממה.
22 האם אנשים נוטים להאמין למה שאתה כותב?
23 ת: אני אומר עוד פעם, כל אחד אוהב לשמוע מילים טובות על עצמו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : תענה לי מפורשות על השאלה. מאמינים או לא?
- 2 ת : אני לא יודע. אני לא יודע אם הוא מאמין או לא.
- 3 ש : אז לא קנו אותך ברצינות.
- 4 ת : מה אתה אומר? אני לא יודע. יכול להיות שהוא לוקח את זה בדיוק כמו שזה, יכול להיות שהוא לוקח את זה עם קמצוץ של מלח, יכול להיות שהוא לוקח את זה בצורה אחרת ויכול להיות ששר רגיל לשמוע שמתחנפים אליו.
- 6 ש : תודה. אני רק רוצה להבין דבר אחד. אתה אמרת שאתה סולד – זה ביטוי שלך, אני סולד – מדברים אישיים, קשר אישי עם פוליטיקאים. אני סולד מזה. אתה עוסק בזה בחדווה.
- 8 ת : בכלל לא.
- 10 ש : אני אראה לך עוד התכתבות אחת קצרה.
- 11 ת : אני רוצה להסביר לך את התשובה.
- 12 ש : לא. אין צורך. תודה.
- 13 ת : אני רוצה להשלים לך את התשובה.
- 14 ש : לא. אתה אמרת שזה בכלל לא. זהו. זה לא רק לא. זה בכלל לא. יש לך עוד התכתבות אחת.
- 15 ת : הייתי מנכ"ל 13 שנים, פגשתי את השר שלוש-ארבע פעמים. כמנכ"ל וואלה יכולתי לפגוש אותו פעם בשבוע. זה מה שאני מנסה לומר לך.
- 16 ש : תודה. יש לך עוד תכתובת.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/215.**
- 19 **עו"ד בועז בן-צור: ינואר 2017. אתה שואל אותי, חיפשת אותי, הוא אומר לך: כנראה טעות. יום טוב.**
- 20 ואז אתה אומר, גם לך. זה אריאלה. מי זו אריאלה?
- 21 ת : אני מניח, אולי מזכירה או רל"שית.
- 22 ש : אתה כותב.
- 23 ת : אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : רצתה לקבוע – זה בסך הכול 2017 – פגישה עם נדב, נדב זה היועץ של השר כחלון, נכון?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : בעקבות שיחה שהייתה לנו לפני כמה ימים בשכונה, רמת אביב. פה זה כבר לא שכונת שפירא.
- 4 זה רמת אביב. השאלה שלי היא איזו שיחה הייתה לך עם היועץ של השר כחלון בינואר 2017?
- 5 ת : אני לא זוכר מה בדיוק אבל אני מתאר לעצמי שרוח הדברים הייתה, זה היה אחרי תקופה
- 6 ארוכה שהיה לנו קמפיין מאוד אינטנסיבי נגדו, היה כעס, אנחנו ב-17 בינואר, אחרי פגישת השיבוש
- 7 ויכול להיות שאני אומר לו שאני בשתי פגישות שהיו לפני זה עם השר, אמרתי שאני יודע, אמרתי גם
- 8 לנדב וגם לדובר שלו – אני לא זוכר את שמו – שאני יודע שאנחנו תוקפים ואני אשתדל שזה יפסיק.
- 9 יכול להיות שאמרתי לו שכמו שאתה יכול לראות, באמת זה נפסק או משהו כזה. יכול להיות
- 10 שהתייחסתי לדבר הזה כי הדבר הזה הוא הדבר שהרגיז אותם.
- 11 ש : השר בנט, היו לך אתו פגישות בנושא הסיקור שלו?
- 12 ת : היו, אמרתי, מספר פגישות לגבי סיקור שלו. יכול להיות שהיו.
- 13 ש : מה יכול להיות? תשמע, המונח הזה יכול להיות, לדעתי הוא קרוב ל-כן, אבל בסוף, יכול
- 14 להיות שכן ויכול להיות שלא. אז אני שואל אותך יותר קונקרטי. האם היו לך שיחות אתו בנושא
- 15 הסיקור שלו?
- 16 ת : יכול להיות שהוא הנד-פול. מתי מעט. אני לא זוכר משהו ספציפי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** יכול להיות, זה אומר לא זוכר, לא שולל?
- 18 **מר אילן ישועה :** נכון.
- 19 **כב' השופט מ' בר - עם :** אדוני אמר מתי מעט?
- 20 **מר אילן ישועה :** מעט. היו לי כמה שיחות עם זה סביב זה שהוא התעניין בטכנולוגיות מידע ואני
- 21 התעניינתי בטכנולוגיות והזמנתי אותו לראות את החברה החדשה שבניתי סביב טכנולוגיה, ביג דאטה
- 22 וכדומה וזה עניין אותו. אני זוכר שהיה משהו סביב הבחירות של 2015 או 2013. אה, ב-2013 תקפנו
- 23 אותו, אז יכול להיות שאז, אחרי זה, הייתה פנייה. אני זוכר שעשינו משהו מתקן סביב זה.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כדי ליצור קשר. זה לא כל כך מעניין אותו אם הפוסט יפה או לא יפה כי אפילו השר בנט כותב: תשמע,
2 חלק לא אהבו את הפוסט הזה. אתם לא מאותו מחנה פוליטי.
3 ת: זאת לא סברה מופרכת מה שאתה אומר.
4 ש: תראה. היה לכם דיון בנושא הפרסום הדיגיטלי בתקופת הפריימריס של הבית היהודי?
5 ת: אני לא זוכר. מתי זה היה?
6 ש: ביולי 2014.
7 ת: אני לא זוכר.
8 ש: בוא אני אזכיר לך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/217.

- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** אני כבר אומר שהכול - למעט אם אני אומר אחרת - זה מהחומר החדש. תראה,
11 כאן כותב לך נפתלי בנט, שזה מה שיש לנו: "תודה אילן, אשמח להיפגש כשאשוב. תן לי קריאה סביב
12 יום חמישי". כלומר, זה מעיד שיש פנייה קודמת שלך כי הוא משיב – תודה אילן. אתה יזמת פגישה,
13 כך משתמע. נכון?
14 ת: יכול להיות. לא יודע.
15 ש: לא הגיוני ששיח מתחיל כך – תודה אילן.
16 ת: יכול להיות. אני לא יודע.
17 ש: אתם דנים בסוגיה. נכון?
18 ת: דרך אגב, זה 12 ביולי או 7 בדצמבר?
19 ש: זה הפוכה.
20 ת: זה 7 בדצמבר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, זה הפוך.

- 22 **עו"ד בועז בן-צור:** נעשה איזושהי פאזזה כי זה חשוב. לנו יש מה שנקרא את ה-איי מסג'. אתה יודע
23 מה לא כולל ה-איי מסג'? מה זה איי מסג', אתה יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא.
- 2 ש: נסביר לך את זה בהמשך. תראה, אתה כותב לו כך: "אחלה. נסיעה טובה. שמעתי את
- 3 ההרצאה בפורום סבן. עבודה טובה". השיטה. שמעת את ההרצאה וחשבת שהיא הרצאה טובה?
- 4 ת: אינני זוכר. אני מניח שכן.
- 5 ש: אתה מניח שכן. או שכן או שלא, זה לא משנה, תמיד תכתוב שזה טוב. נכון?
- 6 ת: או שלא.
- 7 ש: לא ראיתי שכתבת למישהו כזה משהו לא טוב. לעולם חכמים, נהדרים, נפלאים. נכון? כך
- 8 אתה כותב תמיד. אתה מניד בראש לחיוב, אבל הפרוטוקול לא רואה.
- 9 ת: אני לא יודע.
- 10 ש: אתה לא יודע? אתה אומר אחרת?
- 11 ת: יכול להיות.
- 12 ש: תשמע, עם ה-יכול להיות הזה אי אפשר. אני אומר לך כך, ככלל, הרי בסוף הדברים... של
- 13 התבטאויות, תמיד יש. הדפוס הכולל שלך ביחס לגורמים מהסוג הזה הוא תמיד דפוס מבטא, מתחנף,
- 14 מעריץ. אני יכול להוסיף עד כלות. זה נכון או לא נכון, ככלל?
- 15 ת: לא יודע מה זה מעריץ עד כלות.
- 16 ש: אתה כותב. מעריץ אותך יום יום, זה מעריץ עד כלות.
- 17 ת: הודיתי שנקטתי בלשון חנופה.
- 18 ש: אתה טוען אחרת? לרוב. תמייך. לרוב זו הגדרה הוגנת בשבילך?
- 19 ת: אני חושב שכן.
- 20 ש: ואז אתה כותב לו, תמיד זה נכנס לעניין מסחרי: "אתם שמים משום מה את כל הפרסום
- 21 הדיגיטלי ב-Ynet ומקפחים את וואלה בקמפיין הפריימריס. צריך את עזרתך מול... תודה". אתה
- 22 רואה?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני רוצה להבין את הדבר הזה. אגב, תאשר לי שאתה פונה להרבה גורמים בטרזניה שמפרסמים ב-Ynet ולא בוואלה. נכון?
- ת : זה נכון.
- ש : טוב, משמעות בהמשך. בוא נתקדם הלאה. אני בבחירות של 2015. אני רוצה להציג לך התכתבות מ-16 במארס 2015. הבחירות, יום אחרי, 17 במארס 2015.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מסומן נ/218.
- עו"ד בועז בן-צור : בוא נעבור על מה שכתוב כאן. נפתלי בנט כותב לך : משהו מתקדם? שוב, אתה מסכים אתי שזה חלק, מקטע מתוך שיח. נכון? אנשים לא מתחילים לדבר במשהו מתקדם.
- ת : נשמע הגיוני.
- ש : ואז הוא כותב לך מי הדובר שלו ומספר הטלפון. אתה כותב שטרם יצרו אתו קשר. אז הוא כותב כך : "נתניהו מנסה לחסל את בנט, אל תצביעו בנט". מה זה?
- ת : ידיעה. אני מניח שזה איזשהו אייטם שלו, הודעה לעיתונות או משהו כזה.
- ש : שהוא שולח אליך.
- ת : כן.
- ש : ואז הוא כותב לך : "אני עומרי" – זה עומרי נחמיאס, נכון?
- ת : אני מניח.
- ש : ואז אתה כותב לו : "העברתי מיד לאבי אלקלעי". מה העברת מיד לאבי אלקלעי?
- ת : את ההודעה לעיתונות. את האייטם.
- ש : את האייטם. ואתה כותב שאתה בודק אתו. אז אני קצת מדלג והוא כותב לך : "ממש מבקש בהקדם. אשמח אם תוכל להעלות בהקדם. שוב, נתניהו מנסה לחסל את בנט, אל תצביעו בנט".
- ת : זה יום לפני הבחירות.
- ש : יום לפני הבחירות. ואז אתה כותב בודק מול אבי. האם איתמר והוא דיברו? "והוא כותב לך" זאת צריכה להיות הכותרת או משהו דומה". מה יצא אתה חושב? איזה פרסום יצא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אמרתי כבר שאני זוכר שסביב הבחירות היה איזו פעם שעשינו משהו לטובתו. יכול להיות
2 שזה.
- 3 ש: שמע, זה מעניין. יכול להיות שאתה מסכן כי תכף אני אראה לך שזה יצא ולכן כשאתה אומר
4 יכול להיות, בשיטה שלך זה כן אלא אם כן תגיד לא.
- 5 ת: כשאני לא זוכר במאה אחוז, כשלא מראים לי את כל הרצף, אני לא יכול לזכור.
6 ש: הנה הכתבה. בוא נראה את הכתבה.
- 7 ת: צינתי רק שהיה סביב אחד מאירועי הבחירות שעשינו משהו גם לטובתו.
8 ש: אנחנו עכשיו בטקסטים.
- 9 ת: דרך אגב, זה הופיע כבר בחקירה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/219.**
- 11 **עו"ד בועז בן-צור: בנט ניסח את הכותרת בדרכו. נתניהו מנסה לחסל את בנט, אל תצביעו בנט. הוא**
12 **כתב לך: זאת הכותרת או משהו דומה. מה שאני מניח בפני אדוני, את הכתבה, זה אותו משהו דומה.**
13 **נכון?**
- 14 ת: הוא עבר לעומרי נחמיאס. זו כתבה שהיא בכיוון של מה שהוא רצה. כן.
- 15 ש: הוא העביר את זה אליך. הוא פונה אליך, אתה מעביר מיד כלשונך לאבי אלקלעי, וזה מה
16 שיוצא. נכון? זה תהליך הזרימה.
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: תודה. אגב, רק שאלה. בהיכרות העמוקה שלך עם המערכת הפוליטית, זה נדיר שפוליטיקאי,
19 כמו במקרה שלנו, שבנט אומר אני רוצה משהו נגד ראש הממשלה נתניהו, זה נדיר? זאת פעם ראשונה
20 או שמתחרים מעבירים?
- 21 ת: אין לי היכרות עמוקה.
- 22 ש: מההיכרות הלא עמוקה שלך?
- 23 ת: אז מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : השאלה היא פשוטה.
- 2 ת : קורה שפוליטיקאים רוצים משהו נגד משהו אחר?
- 3 ש : כן.
- 4 ת : קורה.
- 5 ש : קורה. ברור. כי אצל המאשימה, כשלמדו קורס ניירות ערך, הם לא הצליחו. קבעו שזה חריג.
- 6 טוב. הלאה.
- 7 אני עכשיו רוצה לעבור להתכתבות שלך עם איתן מדמון. אתה אמרת, מר ישועה, לבית המשפט פעם
- 8 אחר פעם בחקירה של חבריי שאתה פעלת מול איתן מדמון בהנחיה של שאול. זה מה שאמרת. אני
- 9 מבין, דרך אגב, ששאול חשב שיש לו איזה מנהל מסור, נאמן, נכון? ככה נטעת בו.
- 10 ת : לא יודע מה הוא חשב.
- 11 ש : יש לו סיבה כלשהי לחשוב אחרת ממה שאמרת לו?
- 12 ת : אני לא יודע.
- 13 ש : בוא נראה אם מה שכתבת, זה מה שאמרת לו. אז אולי נבין. אני פשוט רואה את הרב
- 14 פרצופיות שישנה כאן כי יהיה מוטיב בסיכומים. תראה, תכתובת מ-8 במארס 2013. בוא נעבור כאן
- 15 ותראה מה אתה אומר. כותב לך איתן מדמון, ואני מקצר: תוריד את הנטל, אתה עושה הכי טוב,
- 16 נשאר לך היות רגוע, מרוצה וליהנות מהחיים. נכון? אתה רואה את זה?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : אתה כותב לו בזו הלשון: "אתה צודק כמו תמיד אבל הוא חזיר, קמצן ואפס בעיניי". זה מה
- 19 שאתה כותב, אתה, עד התביעה המרכזי, על הנאשם שאול אלוביץ' בשנת 2013. נכון?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : בוא נתקדם הלאה. אתה הולך עם הבן אדם אתה אומר, אבל הוא יורק עלי ואני לא מוכן
- 22 לקבל את זה. ואז הוא כותב לך: בוא נדבר. ואז אתה ממשיך: "הוא רומני קמצן. זבל". נכון?
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אגב, שאלה. הביטויים הבוטים, הקללות הללו, שפת הרחוב הזו, היא לא מתיישבת עם
התדמית של הדוד החביב שאתה מנסה לשדר כאן. מאיפה זה? איך אתה יודע להבין את העניין הזה?
כך אתה כותב בשיחות פנימיות פעם אחר פעם ואנשים בשיחות פנימיות יותר חופשיים אבל הם לא
חופשיים ברמה של קללות ונאצות בדרך כלל. אז האם מה שכתבת כאן שיקף את מה שאתה חושב על
שאול אלוביץ'?
- ת : שאלת שתי שאלות. אחת, מאיפה זה, והשנייה, אם זה משקף. נכון?
- ש : כן.
- ת : תראה, אנשים בשיחות שמדברים אחד עם השני, הם מקצינים. יש רמטכ"ל, הקליטו אותו,
הוא קרא לרמטכ"ל אחר חמור. יש יועץ משפטי לממשלה, הקליטו אותו, הוא קרא למישהו, קולגה.
מקליטים אותם. אני לא אומר שכל אחד מדבר ככה. אני טיפוס בוטה והביטויים הם כמובן ביטויים
מוקצנים. אתה שואל אותי מאיפה לקחתי את הביטויים האלה - - -
- ש : שאול אמר לך לכתוב את זה עליו. לא?
- ת : תראה, שאול לא אמר.
- ש : זה היה בציניות כמובן.
- ת : העובדה שאתה אומר את זה בציניות, לא משנה את העובדה ששאול השתמש בביטויים כמו.
אתה שאלת ואני עונה. אני עונה לך כי אתה שאלת.
- ש : אתה מקלל קללות.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן-צור, תן לו להשלים את התשובה. השאלה הבאה
תבוא בתום התשובה.
- 20 **עו"ד בועז בן-צור :** בסדר. היא תבוא בטון רגוע ומתון.
- 21 **מר אילן ישועה :** יש פעמים ששאול קרא כלב ערבי מלוכלך, מנוול, פושע, אפס, שכונה.
- ש : לך?
- ת : על כחלון. הוא אמר לי שכחלון הוא שכונה, פוליטיקאי, מנוול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עצור. אני אגיד לך מה מטריד אותי. מטריד אותי, הייתה פעם קונספציה, ב-73 היא קרסה.
- הקונספציה להגיד שהתבטאויות שלך, מנכ"ל רב עוצמה, להגיד לי - אני שואל אותך מה אתה עושה
- ואתה אומר לי, טוב, גם שואל אמר. באיזה עולם אתה נמצא כשאתה אומר את זה בכלל?
- ת : אדוני, תקשיב. לא התחלתי זה.
- ש : מה זה, הנכד שלי ששומע אותי ואומר משהו כמו שאני אומר? אני לא מבין את הסיפור הזה
- בכלל.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי תמקד את השאלה. הוא אמר את הדברים. אין
- מחלוקת. זה כתוב. אוהבים או לא אוהבים, זה עניין אישי. מה אדוני רוצה לשאול?
- מר אילן ישועה :** סליחה כבודה. אני גם עניתי בניגוד למה שאתה אומר. התשובה הראשונה שלי לא
- הייתה שאול. אני אמרתי עוד פעם שהאופי שלי בוטה ואני מדבר כך וזהו. אמרתי, רק עוד פעם, שבתוך
- שיח שמקליטים אנשים או לוקחים - - -
- ת : מי הקליט בתיק הזה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מי זה היה?
- מר אילן ישועה :** שמתעדים רצף על פני שנים בין אנשים, יוצאים כל מיני דברים. יצא לי, יצא גם
- לשאול, יצא גם לאיריס.
- עו"ד בועז בן-צור :** אני רוצה להמשיך כי זה לא נגמר. צר לי. אלה הדברים שלך ולא שלי. אתה כותב
- גם : "יצא קטן כמו תולעת" ואתה בז לו ואתה מקנח ב"רומני זה יימח שמו". עד כאן הארסנל בשיחה
- אחת. עכשיו אני רוצה לשאול שאלה אחרת. מה שכתבת, כתבת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מסומן נ/220.
- עו"ד בועז בן-צור :** בוא נדבר על השכר שלך. אני עשיתי חשבון, לפי מה שאמרתי, השכר השנתי שלך
- היה במונחי ברוטו, סדר גודל של כשני מיליון שקלים עם המשכורות הנוספות. נכון?
- ת : מתקופה מסוימת.
- ש : מתקופה מסוימת. כן. במונחי עלות, כמה זה? עוד 30 אחוז?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, זאת עלות.
- 2 ש: ה-85-90 אלף שקל זה ברוטו או עלות?
- 3 ת: ה-2.2 מיליון שקל שציינת, זה במונחי עלות.
- 4 ש: אז 2.2 מיליון שקל במונחי עלות. אבל אני רוצה להבין. ה-85-90 אלף שקל בחודש, אמרת, זה
- 5 ברוטו?
- 6 ת: כן. זה ברוטו.
- 7 ש: ועוד 9-10 משכורות. התוספת.
- 8 ת: זה לא 9, זה בין. כן, לפעמים היה 6, לפעמים 9, לפעמים 10. ברוטו.
- 9 ש: אז 22. תן לי לעשות את האריתמטיקה.
- 10 ת: טעית.
- 11 ש: לא. אני רוצה לטעות ואז תתקן אותי. אני מקריא לך מהחקירה שלך, בחקירה ראשית, מה-
- 12 19 באפריל 2021.
- 13 **כב' השופט מ' בר - עם:** באיזה עמוד זה?
- 14 **עו"ד בועז בן-צור:** 1,309 כבודו. "הוא פשוט עלה בכמה שלבים. אני חושב שהוא היה 85-90 אלף
- 15 שקלים בחודש. בנוסף היה בונוס שנתי תלוי יעדים של פי 9 או 10 משכורות". עכשיו אמרתי לעצמי
- 16 שניקח 12 ועוד 9-10, זה נניח 21-22 לחודש. מכפיל את זה בברוטו, נניח ב-85 או ב-90 אלף שקל,
- 17 והגעתי לשני מיליון שקל ברוטו. איפה הטעות שלי?
- 18 ת: לא. שני מיליון, אמרת שהמשכורות בונוס היו ברוטו. על 2.2 הסכמתי אתך כבר שכן.
- 19 ש: הברוטו שלך הוא כשני מיליון שקלים.
- 20 ת: לא. זה לא ברוטו. זאת עלות.
- 21 ש: אבל אמרת שהמשכורת שלך היא ברוטו של 85-90 אלף. תגיד, אתה עשה צחוק?
- 22 ת: אתה פשוט לא מבין.
- 23 ש: אני מבין מצוין. אני חושב שזאת אריתמטיקה של כיתה ג'. 90 כפול 21. כמה זה יוצא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שוב אני מסביר. אתה רוצה לשמוע או אתה רוצה רק לצעוק? אני אסביר. למשכורת ברוטו
2 יש מעל זה עלות מעביד.
3 ש: איזה אחוז זה עלות מעביד על הברוטו?
4 ת: 35 אחוז בערך.
5 ש: זה בדיוק מה שאמרתי לך.
6 ת: תן לי לסיים. העלות של השכר שלי כוללת את ה-2.2, כולל הבונוסים והשכר ברוטו ועלויות
7 המעביד מעל זה.
8 ש: זה לא כל כך משנה ואני אגיד לך למה. כמה שנות אלוביץ' היו לך?
9 ת: אלוביץ' התחיל ב-2010.
10 ש: עד מתי הוא שילם את שכרך?
11 ת: עד סוף 2017.
12 ש: שמונה שנים.
13 ת: כן.
14 ש: וקיבלת עוד בונוס של 15 מיליון שקל.
15 ת: כן.
16 ש: אז קיבלת – סליחה על הביטוי, הוא ממך – מהרומני, הקמצן, התולעת, הזבל, יימח שמו,
17 קיבלת ממנו במשך כמה שנים עשרות מיליוני שקלים. אם אתה מקבל כמה עשרות מיליוני שקלים,
18 איך אתה מתבטא כך כלפיו? מה זה?
19 ת: אלף, אתה מדבר על תאריך שבו לא קיבלתי את זה. אני לא זוכר מה היה ספציפי אבל אני
20 זוכר שהיה קטע שהוא היה קטנוני בהתחלה והתבטאתי בצורה קיצונית. אני אומר עוד פעם, מה
21 שקיבלתי, קיבלתי אחר כך. אז, באותה תקופה, ב-2013, אני לא זוכר כמה היה השכר אז. נדמה לי
22 שזה עלה אחרי זה. זה עלה בכמה טקטים, השכר. אני לא זוכר מה היה האירוע הספציפי, אבל היה
23 משהו שכנראה הרגיו אותי והתבטאתי בקיצוניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: בקיצוניות. בוא נדבר רגע על מנכ"ל י"ד 2, יבין גילמור. נכון?
- 2 ת: כן.
- 3 ש: י"ד 2 הייתה חברת בת של וואלה. נכון?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: מתי בעצם נפרדתם מ"י"ד 2 והפסקת להיות בקשר עם בין המנכ"ל?
- 6 ת: כשזה נמכר, כשהושלמה העסקה.
- 7 ש: 2014.
- 8 ת: מאי 2014.
- 9 ש: בוא נראה התכתבות שלך ושל איתן מדמון.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/221.**
- 11 **עו"ד בועז בן-צור:** כותב לך איתן מדמון את הדברים הבאים: "אחי, איך יודעים מ"י"ד 2 לשחק אתו
- 12 קצת?" ואתה אומר: "בקטנה, לא רציני".
- 13 ת: לא, זה הוא אומר.
- 14 ש: סליחה. הוא אומר. ואתה כותב לו: "הוא מנוול". נכון?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: קודם כל, כשהוא מציע לך, מנכ"ל גלובס, לשחק בקטנה עם יבין, מנכ"ל י"ד 2, זה לשחק
- 17 סטגה בהפסקה או שזה לשחק לו משהו תקשורת?
- 18 ת: תקשורת.
- 19 ש: שלילי.
- 20 ת: כן.
- 21 ש: כי אתה עונה לו: "הוא מנוול". נכון?
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : והוא כותב לך : "העיקר שאתה בסדר. אל תיגרר לעולם אחרי מנוולים. תישאר בשלך ותצליח
בענק. אני מוריד אותו מכל גלובס מחר בבוקר אלא אם תגיד אחרת". ואתה כותב לו : "תוריד". תכף
נראה את ההמשך. בוא נלך עד הסוף : שילך לעזאזל, אדם קטן, רע וקנאי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : על מי מדובר כאן?
עו"ד בועז בן-צור : על מנכ"ל "יד 2".
בוא נמשיך את הארנסל של הפנינים, של הדוד החביב : חורש רע. אז הוא מוסיף לך : "אל תדאג, אם
תרצה מכה קטנה, רק תגיד. אני לא מגזים כי אני יודע שהיית מעורב שם".
בוא תסביר לי את הדברים הבאים. ב-2015 יבין הוא כבר לא בקבוצה שלכם. נכון?
ת : נכון.
ש : מה שאתה ומדמון עושים, זה מתככים ביניכם איך לפגוע באדם – היה גם ששינו לו את ה-
וויקיפדיה והוא כמעט קיבל מאבטחים – ואני שואל אותך איך מתכננים לפגוע באדם, שאין לך קשר
– גם אם יש לך קשר, זה לא בסדר – בתקשורת, בסיקור התקשורת שלי. מה תשובתך והסברך על
התופעה המגונה הזאת?
ת : הרקע לזה זה שיבין מצדו, אני הייתי בדירקטוריון של "יד 2" עד אותה תקופה, ויבין מצדו
תיכך להוציא אותי מהדירקטוריון של "יד 2" על ידי אקסל שפרינגר. על הרקע הזה היה הכעס שלי.
ש : אז אני מבין שהנקמה, נקמת ישועה, היא הנקמה הבאה. כי הוא אדם – שוב, אני לא מכיר
אותו, אני נוטה להניח שמה שאתה כותב, אי אפשר להבין אם זה נכון או לא נכון, הדרך שלך לנקום
באותו אדם היא שאתה ומדמון, הצמד, תפגעו בו תקשורתית.
ת : זה מה שנכתב כאן אבל זה לא מה שקרה.
ש : אני לא יודע. אתה כותב לו תוריד.
ת : אנשים כועסים, אנשים כותבים דברים ביניהם, חברים כותבים דברים ביניהם, הם לא
מתכוונים לכל מה שהם אומרים. אני אומר לך לעזאזל, אז אני מתכוון לזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא. לא. לא. אדוני הנכבד. קודם כל, הוא כותב לך אם לשחק אתו ואתה כותב לו, כן בקטנה, לא רציני.
- ת : לא. זה הוא כותב.
- ש : סליחה, הוא כותב לך בקטנה, לא רציני. ואז אתה כרגיל שופך את כל המררה שלך על יבין ואחרי זה אתה אומר פה תוריד. כלומר, הוא אומר לך אני אוריד אותו מגלובס ממחר בבוקר ואתה כותב תוריד.
- ת : בסדר.
- ש : לא התכוונת? שאלה. בשיח שלך עם מדמון, זה שיח אוטנטי או זה שיח שאנחנו צריכים לקרוא אותו עם... שאני לא יודע מה היא.
- ת : זה שיח מאוד מוקצן בין אנשים. הוא מאוד מוקצן.
- ש : שאלתי אם הוא אוטנטי.
- ת : אני לא יודע מה זה אוטנטי.
- ש : אוטנטי זה מוקצן או מדומיין זה מוקצן? מה הוא?
- ת : זה שיח מאוד מוקצן שאחרי יום עוזבים אותו.
- ש : תשמע, יש לכם הרבה שיח ביניכם. אני שואל אותך פעם נוספת.
- ת : אז אני מסביר לך. זה שיח מוקצן שאני לא מתעסק אתו יותר מדי. הוא אמר, אני אמרתי, בסדר, ממשיכים הלאה. מוציאים את הכעס.
- ש : כתבת לו הודעה אחרי זה, תשמע, עזוב, אני חשבת על זה, טעיתי, הייתי בכנסייה אצל הכומר, זה לא נראה לי, זה לא בסדר לפגוע באדם, בתקשורת שלו, מאחורי הגב שלו?
- ת : הוא גרם לזה שאני אסולק מתוך הדירקטוריון אחרי שאני סידרתי לו בסך הכול את כל הגיוב הזה בזמנו. אז הוצאתי קיטור עם חבר שלי.
- ש : טוב.
- ת : הוא באמת לא הוריד אותו מגלובס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אגב, מתי הוצאת מהדירקטוריון?
- 2 ת : אני מתאר לעצמי שזה היה אז כי זה מה שהכעיס אותי.
- 3 ש : מתי? הרי מכרו את זה ב-2014.
- 4 ת : נכון. זה מתאים. הייתי כמעט שנה ומשהו שם. זה בדיוק מתאים לשם.
- 5 ש : זה בדיוק מתאים. מי הבעלים שמוציא אותו מהדירקטוריון?
- 6 ת : אקסל שפרינגר.
- 7 ש : או, אז מה זה יבין? יש משטר תאגידים. בדרך כלל הבעלים או הדירקטוריון. אלה הכללים
- 8 התאגידים. לא המנכ"ל. נכון?
- 9 ת : אבל זה מה שנאמר לי בשיחה.
- 10 ש : מי?
- 11 ת : שפרינגר, שהמנכ"ל אמר שהוא מבקש שאני לא אהיה. שהוא לא מסתדר אתי והוא מבקש
- 12 שאני לא אהיה.
- 13 ש : מי אמר לך?
- 14 ת : דוקטור אנדריאס בילה בארוחת ערב שהוא הזמין אותי אליו. אני מתאר לעצמי שזה היה
- 15 יום-יומיים לפני.
- 16 ש : מה הקשר שלך היה ללימור לבנת?
- 17 ת : הקשר היחיד שהיא חברה של איריס ושאול.
- 18 ש : אתה התכתבת אתה בנושא תקשורת?
- 19 ת : יכול להיות.
- 20 ש : אגב, שאלה שלא קשורה. כל התקופה האחרונה אתה מתייעץ עם גורמים מסוימים?
- 21 ת : לא.
- 22 ש : יש לך יחסי ציבור?
- 23 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בטוח שלא?
- 2 ת : כן. הציע לי משהו שהוא יהיה ואמרתי לו שאני לא מעוניין. אז הוא עשה לי רק שירות יפעת
- 3 שבסוף אני לא קורא אותו.
- 4 ש : הנה. הגענו ליפעת. ביקשת לקבל את כל מה שנכתב עליך.
- 5 ת : לפני שבוע - כי לא ידעתי שיהיו פרוטוקולים, אז רציתי שיהיה לי את זה – כתבתי לו, תשמע,
- 6 אני לא קורא כלום ואני מציע אולי להפסיק. אז הוא אמר, נשאר עוד שבועיים-שלושה, תשאיר.
- 7 אמרתי בסדר.
- 8 ש : יש לך יפעת. בוא נדבר על זה.
- 9 ת : על השם שלי. כן.
- 10 ש : כל כתבה, פרסום שנוגע למר אילן ישועה, אתה מקבל אותו אוטומטית. זה השירות שיפעת
- 11 נותנת.
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : בין היתר. נכון?
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : אוקיי. מכל כלי התקשורת.
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : ערוצי טלוויזיה, מדיה, מודפס, הכול. נכון?
- 18 ת : כן. נכון.
- 19 ש : לאדם חשוב שמו, כמו שאתה יודע. נכון?
- 20 ת : חשוב ואני אומר לך עוד פעם שאפשר להסתכל במייל שלי שלא קראתי שום דבר.
- 21 ש : רק חתמת על שירות ולא קראת.
- 22 ת : חתמתי על שירות כי אמרו לי, תשמע, זה חשוב, לא יודע מה יהיה, ינסו להכפיש, להשמיץ
- 23 וכדומה. חשוב שתדע מה קורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה זה אמרו? מי זה אמרו?
- 2 ת : דיברתי עם מישהו שהוא בתחום של ה-PR וכדומה, ואמרתי לו שאני לא רוצה לשכור אף
- 3 אחד. מישהו הציע לי לשכור ואמרתי שאני לא רוצה. הוא אמר לי שלפחות, למצער, יהיה לך את יפעת
- 4 כי ינהלו נגדך קמפיין, שיהיה לך את זה. אמרתי בסדר. הוא אמר זה כמה מאות שקלים לשבוע, תעשה
- 5 את זה. לפני שבוע כתבתי לו שאני לא קורא כלום, חבל על הכסף. אני לא מסתכל על ה.
- 6 ש : בוא נשאל כמה שאלות. נעשה איזו פאזזה. הבנתי שהתלוננת כמה פעמים לוויקיפדיה כי שינו
- 7 או כתבו משהו בערך שלך. נכון? אתה צריך להיזכר בזה?
- 8 ת : לא.
- 9 ש : מה התשובה?
- 10 ת : התלוננתי אני חושב פעם או פעמיים.
- 11 ש : ומה התלוננת, שכתבו בערך שלך שאין שום שינוי, נכון? הרי זאת אנציקלופדיה עממית כזו,
- 12 לא במובן הנמוך. הלכת וכתבת מכתבים לוויקיפדיה. נכון?
- 13 ת : לא מכתבים.
- 14 ש : כתבת ברושורים? מה כתבת?
- 15 ת : בתוך וויקיפדיה אתה יכול לכתוב את, יש שם דף פעיל שאפשר לכתוב הערות. כתבתי את זה
- 16 שם.
- 17 ש : וגם התלוננת.
- 18 ת : כן.
- 19 ש : למי התלוננת על זה שב-ויקיפדיה? למי הגשת תלונה?
- 20 ת : התלוננתי גם לפרקליטות.
- 21 ש : לפרקליטות התלוננת. זאת אומרת, הסיפור שלך מגיע עד סף הרגישות שאתה מגיש תלונה
- 22 לגורמי האכיפה במדינת ישראל, כי בוויקיפדיה מישהו כתב אולי משהו עליך. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אין קשר כאן לסף הרגישות שלי. מהמשטרה ביקשו ממני שאני אשים לב לכל דבר שמופיע
2 גם ברשתות חברתיות.
- 3 ש: הוויקיפדיה היא לא רשתות חברתיות.
- 4 ת: רק שנייה אחת. וויקיפדיה זה רשת חברתית. אתה פשוט לא יודע. אנציקלופדיה שנכתבת על
5 ידי ההמונים, וזה בפירוש תוכן של גולשים.
- 6 ש: בבקשה, בוא נפתח את הנושא הזה.
- 7 ת: אמרו לי במשטרה שכל דבר שיש, גם ברשתות החברתיות, תעביר לנו, אנחנו לא יודעים מה
8 עומד מאחורי הדברים, אנחנו רוצים להבהיר. אז העברתי. עשיתי את מה שאמרו. אמרו לי להעביר,
9 אני מעביר את הדבר. להם התלוננתי כי היו שם הרבה מאוד אי דיוקים והשמצות, דברים אחרים, אז
10 התלוננתי להם פעם אחת וזהו.
- 11 ש: פעם או פעמיים?
- 12 ת: אני חושב שפעם אחת. לא כתבתי יותר מפעם אחת. כתבתי פעם אחת כי באותה פעם זה היה
13 בוטה. אחרי כן עזבתי את זה.
- 14 ש: תראה, יש הבדל בין וויקיפדיה לבין מישהו שמעלה איזה פוסט וכותב משהו בפייסבוק.
15 וויקיפדיה זה גוף שיש בו את ההיררכיה, כמובן זה קשור לגולשים. אני מניח שמשטרת ישראל אמרה
16 לך שאם יש משהו שבגדר איום, אז תכתוב לנו. אבל משטרת ישראל לא אמרה לך - ולא משנה כרגע
17 אם אמרו את ה, התכוונו לזה, מהנדסים תודעה, זה לא חשוב כרגע - שאם כותבים עליך ערך
18 אנציקלופדי או משנים את הערך האנציקלופדי שלך, אז תגיש תלונה. נכון?
- 19 ת: שוב פעם, אני לא יודע מה זה תלונה. לא אמרו פייסבוק או טוויטר או משהו כזה.
- 20 ש: אתה לא מספיק אינטליגנטי להבין?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות.
- 22 **מר אילן ישועה:** לא אמרו דבר ספציפי כזה או אחר. אמרו ברשתות החברתיות. וויקיפדיה זה
23 אנציקלופדיה חברתית. זה אחד מהדברים. בתוך וויקיפדיה כתבו עלי דברים חריפים. אני כבר לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זוכר בדיוק מה אותם דברים. העברתי את זה לתשומת לבם. זה הכול, כמו שביקשו ממני, נקודה.
- 2 ופניתי בתלונה פעם אחת לוויקיפדיה. זה הכול. לא כתבתי יותר מפעם אחת.
- 3 עו"ד בועז בן-צור: אתה בתיק הזה קראת את כתב האישום?
- 4 ת: כן. בלי הנספח.
- 5 ש: אני רוצה להבין למה בלי הנספח. זה מאוד מעניין אותי. תראה, קראת את הפרסומים, את
- 6 כתבי הטענות שמועלים ברשתות, חדשות, תשובות? קראת או לא קראת?
- 7 ת: כתבי טענות?
- 8 ש: התשובה לכתב האישום.
- 9 ת: התשובה לאישום, קראתי, כן.
- 10 ש: קראת את הבקשות המקדמיות? בטח כשהן נוגעות אליך.
- 11 ת: חלק קטן. לא קראתי את הכול. היו דברים מסוימים. לא את הכול.
- 12 ש: אתה זוכר שאנחנו ביקשנו מבית המשפט שלא נענה לנו, אמרנו, תראה, אתה מחזיק את כל
- 13 ה-רול אצלך בטלפון וזה לא תקין שאתה מתכוון לחקירה. בית המשפט קבע אז שאתה זכאי להחזיק
- 14 את ה-רול. את הרול, על אלפי ההתכתבויות שבו, אתה עובר עליו מפעם לפעם?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: יש לך בבית קלסר שנוגע או קלסרים או ספריה שנוגעת לתיק 4000? במחשב?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: אני רוצה להבין. אתה קורא כל מילה שכותבים אותה ביחס להליך שמתנהל כאן בפני בית
- 19 המשפט?
- 20 ת: לא. כל מילה שכותבים בעיתונות?
- 21 ש: יש כאן עיתונאים שכותבים, מתעדים כמעט באופן סטנוגרמי את מהלך הדיון. את זה אתה
- 22 יודע?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : למשל יש עיתונאית בשם אורלי בר-לב שמעלה באופן שוטף, נכון?
ת : כן.
ש : כל מילה. אני מדבר ואתה מדבר וזה מועלה.
ת : כן. נכון.
ש : אתה קורא כל מילה שהיא כותבת?
ת : לא קורא כל מילה שהיא כותבת. מה שקורה זה ככה : כשלא היה בהתחלה פרוטוקולים של המשפט, הסתכלתי על מה שכותבים. על הקטע של אורלי לא הסתכלתי בהתחלה, לא הייתי מודע לזה. הסתכלתי מה שכותבים אחרים ב-ניוז 1, איתמר לוין ונתנאל בנדל מ-12. קראתי את זה.
ש : ב"הארץ". לא חשוב.
ת : אחר כך כשהיה פרוטוקול, הפסקתי לקרוא את זה. הסתכלתי על הפרוטוקולים. בשלב מסוים קראתי רק את הפרוטוקולים של החקירה הראשית ושל שני הימים הראשונים של חקירה של עו"ד חן. אחרי זה לא קראתי יותר.
ש : אתה יודע מה מוזר לי? הדבר היחיד שלא קראת, או בין היחידים, זה דבר מאוד מרכזי, זה נספח א'. זה הסיקור אליבא דפרקליטות. זה מייסד את ההחלטה שלהם למצב. חלק גדול גם נוגע אליך. כתוב באמצעות ישועה, באמצעות, דווקא את הדבר הזה, שזה דבר מאוד מרכזי, שאנחנו נבלה עליו ימים, לצערי, להוותי, נבלה עליו ימים, דווקא את הדבר הזה שנוגע אליך לא טרחת לפתוח?
ת : לא.
ש : בסדר גמור. כך נראה התיק, דרך אגב. בוא נתקדם.
ת : הסתכלתי, ראיתי שזה מין רצף כזה של מלא דברים.
ש : ברור. אין לך מה לקרוא.
ת : מה אני יכול לקרוא שם?
ש : מתוך 15,000 אזכורים, שחצי זה ביוזמה שלכם, גברת נתניהו, חלק זה... הכול בסדר. נתקדם.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ... את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: ברור. אני גם אשאל אותו על זה, על האתר הזה גברתי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אומר לו עשית. הוא לא כתב.
- 3 עו"ד בועז בן-צור: הוא לא כתב. זה נכון.
- 4 בוא נחזור לגברת לימור לבנת. אני מפנה אותך להתכתבות.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/222.
- 6 עו"ד בועז בן-צור: כותבת לך גברת לבנת: "אילן, הכתבה מבולבלת, רצופה טעויות. ניסיון לתקן
- 7 עכשיו לדעתי לא יצלח. צריך לכתוב אותה מהתחלה או מוטב לדרדר אותה למקום הרבה פחות בולט.
- 8 תודה". בוא נעצור רגע כאן. קודם כל, אני רואה שהז'רגון של לדרדר, הוא שיח מקובל.
- 9 ת: יכול להיות.
- 10 ש: אתה עושה תנועה כזאת של החיים שלך. מה התנועה?
- 11 ת: אני לא יודע מה זה מקובל.
- 12 ש: לא יודע. אני רואה - - -
- 13 ת: לימור לבנת משתמשת בו ולא רק אני.
- 14 ש: אוקיי. מצוין. אתה לא מתלבט או אומר אני רוצה לראות מה יש שם, מה אין שם, מה יצא
- 15 שם. אתה כותב: מטפלים, יכניסו למשנה את תגובתכם. משנה, זאת כותבת המשנה, נכון?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: מה זה? קודם כל, אתה מנכ"ל, נתחיל מזה, נכון? אתה לא מתערב בתכנים, אתה לא מתערב
- 18 בכותרות, לא מתערב בשום דבר. איך זה שאתה מיד אומר – לא מיד אבל תוך 40 דקות או חצי שעה,
- 19 35 דקות – איך אתה מיד כותב לה: מטפלים, יכניסו למשנה את תגובתכם.
- 20 ת: למיטב זיכרוני, לימור לבנת הוצגה לי על ידי שאול ואיריס שהיא חברה ובה שלהם.
- 21 ש: נו?
- 22 ת: זהו.
- 23 ש: אז כל מי שהוא חבר שלהם, מיד אתה מטפל בו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא יודע אם מיד, אבל היא הוצגה כחברה שלהם.
- 2 ש: אתה עושה את זה לכולם?
- 3 ת: שאלת שאלה. תן לי להשיב.
- 4 ש: סליחה, אלף סליחות. תמשיך.
- 5 ת: היא חברה מאוד טובה שלהם, אני חושב שאפילו ראיתי אותם מתנשקים כמה פעמים, בכמה
- 6 אירועים. זה הכול. אירוע אצלנו, ביקשו שנזמין אותה. זה הכול. חברה טובה שלהם וזהו. היא לא
- 7 חברה שלי.
- 8 ש: היא כותבת לך: "הכניסו למשנה, יצא אסון" – יש לה איזה הסבר, חריש, שכר - "עדיף
- 9 להחזיר למתכונת הקודמת והכי טוב לדרדר את הידיעה אבל בשום אופן לא להשאיר עם התגובה שלנו
- 10 במשנה. אילן, זה בלבול, זה אסון". אני רואה שיש לה היכרות אתך. נכון?
- 11 ת: מתוך מה, שהיא קוראת לי אילן?
- 12 ש: מתוך זה שהיא פונה אליך בהתחלה ואומרת לך, אילן, הכתבה מבולבלת. אני לא כותב לעורך
- 13 "ידיעות אחרונות", תשמע, הכתבה היא מבולבלת, תתקנו. אין דבר כזה. הלוואי שהייתה לי אפשרות
- 14 אבל אין לי אפשרות.
- 15 ת: את הטלפון אני מניח שהיא קיבלה מאיריס או משאול ואז היא פנתה אלי.
- 16 ש: אל תניח. אני שואל אותך עליך. תקשיב טוב, ההנחות שלך חסרות וכל מיני דברים כאלה. אני
- 17 שואל אותך על העובדות אתך. אותי לא מעניין כרגע שום דבר חוץ זולת אילן ישועה. השאלה היא
- 18 שאלה פשוטה. איך היא יוצרת קשר אתך?
- 19 ת: מחייגת בטלפון שקיבלה את מספר הטלפון ממישהו. לדעתי משאול ואיריס.
- 20 ש: כשאתה כותב לה: תודה, אשמח אם תדברי אתי יותר מאוחר בטלפון. וואחד בלגן". אתה
- 21 רואה את זה?
- 22 ת: לא, היא כותבת לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : סליחה, היא כותבת לך. זאת אומרת היא יודעת שהיא יכולה לדבר אתך טלפונית ולארגן את
העניין. נכון?
ת : כן. חברה טובה של איריס ושאל.
ש : ואיפה אתה בתמונה הזאת?
ת : עושה דברים.
ש : בוא נלך רגע לגדעון וסער. כמה פגישות היו לכם?
ת : עם גדעון וגאולה, פגישה אחת.
ש : ביחד, ולחוד?
ת : אני לא זוכר שהיו לי עוד פגישות אתו. יכול להיות שאני טועה.
ש : בוא נראה.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/223.**
12 **מר אילן ישועה:** אולי שהוא היה ראש מטה הבחירות, באיזשהו שלב. אולי. אינני בטוח. ראש מטה
13 הבחירות של הליכוד.
14 **עו"ד בועז בן-צור:** ב-7 באוקטובר המזכירה של גדעון סער מבקשת לתאם לכם ארוחת בוקר בביתו
15 של השר. נכון? אתה ראה?
16 ת : כן.
17 ש : מה הרקע?
18 ת : לא יודע ואני לא חושב שהייתה פגישה.
19 ש : שאלתי מה הרקע.
20 ת : לא יודע. הוא רוצה אולי לפגוש אותו.
21 ש : תראה, אנחנו לא רואים את הכול, אנחנו רואים מקטעים. כותבת לך הדוברת של השר: "האם
22 בתאריך 20 באוקטובר בשעה 10 בבית השר, מתאים לך?" קודם כל, הוא ל ראש מטה, הוא שר,
23 והשאלה השנייה שלי, הייתה לזה איזושהי התחלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא זוכר.
- 2 ש: אתה לא זוכר? בוא תנסה.
- 3 ת: אני לא חושב שהייתה לי אתו איזושהי ארוחת בוקר באיזשהו שלב.
- 4 ש: אנחנו מדברים כרגע על ניסיון לתאם את הפגישה. יכול להיות שאדם, יש לו כל כך הרבה
- 5 פגישות שגרתיות, של שרים, דוברים וחברי הכנסת והכול התערבב אצלו בתוך התודעה והוא כבר לא
- 6 זוכר. אבל אם זה לא משהו שגרתי, ההנחה היא שנוטים לזכור ואני מבקש שתאמץ את שרידי זיכרוניך
- 7 ותאמר לנו מה היה הרגע לפנייה הזו, המידע על ניסיונות לתאם פגישה.
- 8 ת: באמת שאני לא זוכר.
- 9 ש: אתה לא זוכר באמת. אז ניקח את הרמז. הנה, תסתכל, יום למחרת. הוא שר הפנים בשיחה
- 10 הזאת.
- 11 ת: ב-8 באוקטובר? הכול הפוך.
- 12 ש: הכול הפוך תרתי משמע בתיק הזה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/224.**
- 14 **עו"ד בועז בן-צור:** "שלום אילן, השר גדעון סער מבקש לשוחח אתך". אתה רואה?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: מה לשר הפנים לשוחח עם מנ"ל ואלה ולהיפגש עם מנכ"ל וואלה?
- 17 ת: אני לא זוכר. כאמור, לא פגשתי אותו לארוחת בוקר, למיטב זיכרוני.
- 18 **כב' השופט מ' בר - עם:** האם הייתה שיחה טלפונית?
- 19 **מר אילן ישועה:** יכול להיות שהייתה שיחה טלפונית.
- 20 **כב' השופט מ' בר - עם:** אם היא הייתה, אדוני לא זוכר.
- 21 **מר אילן ישועה:** לא. אני אומר שיכול להיות שהייתה. לאורך השנים - - -
- 22 **כב' השופט מ' בר - עם:** בתקופה הרלוונטית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר אילן ישועה: אני לא זוכר את הדבר הספציפי הזה. אני לא שולל שהוא דיבר אתי בטלון פעם או
- 2 מספר פעמים. פגישות, זכרתי את הפגישה אצלם בבית שהיא באמת חריגה. ארוחת בוקר, לדעתי לא
- 3 נפגשתי.
- 4 עו"ד בועז בן-צור: בוא ראה עוד תכתובת. לדעתי זיכרוןך בגד בך בסוגיה של הפגישה.
- 5 מר אילן ישועה: יכול להיות.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/225.
- 7 עו"ד בועז בן-צור: "אילן, בוקר טוב, תזכורת למחר – 4 באוקטובר 2014 – פגישתך עם גדעון סער,
- 8 שעה 9:45 בבית השר, נשאר את זה פתוח, אנא אשר." "תודה, מאשר". זה מזכיר לך פגישה בביתו?
- 9 ת: אני זכרתי שנפגשתי אתו פעם אחת עם גאולה. לא זכרתי שנפגשנו פעמיים.
- 10 ש: הייתה פגישה בבית?
- 11 ת: פעם אחת הייתה פגישה בבית, שאני זוכר. יכול להיות שזאת הפגישה.
- 12 ש: אבל אתה לא זכרת עד עכשיו פגישה.
- 13 ת: סליחה, אמרתי שהייתה פגישה.
- 14 ש: בביתו?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: אם זכרת פגישה אחת בביתו - -
- 17 ת: זאת זאת כנראה.
- 18 ש: בוא נראה מה קרה. חברת עו"ד מיכל רוזן-עוזר הצגה לך התכתבויות שהיו על אייטס שהיה
- 19 לגבי גאולה אבן, ינון מגל, ומה היה ומה לא היה. אתה זוכר את האייטס הזה.
- 20 ת: כן.
- 21 ש: אתה זוכר על מה שדובר שם. נכון? אני לא מתכוון לשאול אותך פעם נוספת.
- 22 ת: אני לא זוכר על מה דובר בתוך האייטס. אני זוכר שזה היה משהו נגד גאולה. כן.
- 23 ש: היה משהו נגד גאולה וקצת לכלכת על ינון, אבל את זה ראינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: לא ארחיב. הנה הודעה שאתה שולח לגדעון סער מ-10 בספטמבר 2014, שאתה מעביר אותה
- 3 לינון מגל. זה שורה 5723. אתה כותב לינון מגל כך: "הודעה ששלחתי לגדעון סער. שוחחתי עם ינון
- 4 והוא אומר שקיבלו מידע בדוק בעניין וכן ניסיונות לקבל תגובת גאולה לא צלחו". בוא נעצור רגע כאן.
- 5 היה נושא סביב הגברת גאולה אבן.
- 6 ת: זה היה לפני? אני לא זוכר את הרצף.
- 7 ש: הפגישה שהיית בבית היא מנובמבר 2014 וזה בספטמבר 2014.
- 8 ת: רק שנייה. הפגישה היא מה-3 בנובמבר.
- 9 ש: נכון, וכאן אנחנו נמצאים ב-10 בספטמבר. עד כאן בסדר?
- 10 ת: כן. אני רק שאלתי אם האייטס הזה שהורדתי, שטיפלתי - - -
- 11 ש: שהורדתי, כן.
- 12 ת: איפה הוא היה בציר הזמן? זה מה ששאלתי.
- 13 ש: אנחנו כרגע מתרכזים בכיתוב הזה.
- 14 ת: הכיתוב הזה קשור לזה?
- 15 ש: אני שואל אותך. יש משחקי תפקידים במשחק הזה.
- 16 ת: אני מבין אבל כשאתה מציג את זה בצורה אחת, אני לא יכול לדעת למה זה קשור.
- 17 ש: האייטס הוא מיוני 2014. האייטס שגברת רוזן שאלה אותך עליו הוא מיוני 2014. אנחנו
- 18 נמצאים חודשים קדימה.
- 19 ת: אוקיי, אז זו פעם נוספת שהוא פונה אלי. אגיד לך למה אני שואל. כי באייטס הקודם שחברתך
- 20 שאלה אותי עליו, אני עשיתי אז בדיקה לא דרך ינון והמסקנה שלי הייתה שזה הועלה בכוונה ואז
- 21 הורדתי והוא כעס. זה באייטס הקודם.
- 22 ש: ברור שהוא כעס. כן.
- 23 ת: הדבר הזה, כנראה שיש פעם שנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יש פעם שנייה. עכשיו אנחנו שואלים על הפעם השנייה אם לא הבנת ולהלן השאלות לגבי
הפעם השנייה.
- ת : אחרי ששאלתי כמה פעמים, אני מבין כי פה אני פונה לינון ומעביר לו.
- ש : אתה מעביר לו את ההתכתבות שלך עם גדעון סער. עד כאן נכון.
- ת : נכון.
- ש : אתה כותב לו, אתה אומר לו שיש מידע בדוק בעניין, אני מניח של גאולה אבן כי ניסיונות
לקבל תגובת גאולה לא צלחו. איזה מידע בדוק יש ביחס לגאולה אבן שאתה מתכתב עליו, או ביחס
אליו עם השר גדעון סער?
- ת : לא יודע. לא זוכר.
- ש : בוא ננסה קצת יותר חזק. זכרת שיחות מ-2013 – כן, אבל זה היה בעל פה, הייתה הקלטה,
היה משהו אחר או תכתובת. אני שואל אותך שוב. תראה, נתקדם עם הסבירות של הגרסה שלך כי
בסוף יכול בית המשפט להגיד, תשמע, לא צריך ל-... אותו כאלה דברים. קורה. אתה כותב כך : "הדרך
הכי טובה לטפל בנושא לטווח ארוך היא לארגן פגישה שלך עם ינון יחד אתי. מניסיוני מביא לתוצאות
הכי טובות". אז אתה אומר שצריך לטפל בנושא לטווח ארוך. איזה נושא אישי שמצריך את המעורבות
של שר הפנים במדינת ישראל ביחס ב לאשתו שיש שלנו דיאלוג עם וואלה, עם ינון מגל, אתך? על מה
דובר שם?
- ת : אינני זוכר את הנושא. מה שאני זוכר, היו שני מקרים. אותו מקרה שהיה ביוני וזה גרם
לפיצוץ. בפעם הזאת העברתי את זה כבר לינון וינון אמר שזה מידע בדוק. אני רואה שנוצר איזשהו
משהו בין ינון לבינס, אז אני אומר לו שהכי טוב שהעורך הראשי ואתם תדברו וזה פותר את זה. הרבה
פעמים באמת זאת הדרך שאם בוצע סיקור ויש תלונה, אגב, זאת הדרך הנורמלית. יש תלונה, אז הוא
מדבר או עם הכתב או עם העורך או עם הכתב והעורך. זה מה שהצעתי. אני לא זוכר את המקרה.
- ש : אתה כתבת לו לארגן פגישה שלך עם ינון יחד אתי.
- ת : כיוון שהיה ביניהם ברור ריב, נכון? ביניהם היה ריב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יחד אתי. זה כבר בא-נורמל או בנורמל? איפה זה? כי אתה כל הזמן נמצא מחוץ לנורמל,
להבנתי, לשיטתך.
- ת : נכון. אני מענה לך עוד פעם.
- ש : השאלה שלי פשוטה. אני מבקש מאמצים כנים, הרואיים משהו, להיזכר על מה דובר. אני
אגיד לך למה לא סביר שלא תזכור את זה. לכן אני מבקש את זיכרוןך. לא סביר בעיניי, זה נושא
שמטפלים כבר תקופה. ראינו.
- ת : לא, אני לא יודע אם זה אותו נושא.
- ש : נושא נוסף.
- ת : סליחה, סליחה.
- ש : לא. תענה לי על השאלה.
- ת : אתה אומר שזה נושא שמטפלים בו זה. אני אומר לך עוד פעם שאת הנושא ההוא אני בדקתי.
אני חושב שזה נושא חדש כי כאן פניתי לינון והוא אומר קיבלתי מידע בדוק ואני מעביר. לכן אני לא
חושב שזה אותו נושא. ברור דבר אחד, שיש שם יריבות. אז אני מציע שתהיה פגישה.
- ש : אני רוצה רגע להבין כשיש יריבות, מעלים דברים לפי התפיסה העיתונאית של הניו-יורק
טיימס שלך, יש יריבות, זה כר להעלאת כתבות שליליות? זה מה שאתה אומר? מה הולך כאן? ינון
מגל, אתה אומר שיש לו יריבות, ולכן מה? הוא יכתוב דברים בדויים נגד אשת שר הפנים?
- ת : אני אומר עוד פעם.
- ש : תענה על השאלה.
- ת : זאת התשובה. אתה רוצה שאני מענה לשאלתך. כולם בני אדם, גם ינון בן אדם, אני מהבדיקה
הראשונית התרשמתי, מהמקרה ההוא, שהיה משהו אישי שם ושיכול להיות שזה היה מוטיב, דבר
שדחף אותו לפרסם את אותה ידיעה. ולכן הגבתי אז בחריפות.
- ש : גם הוא כתב שבילפת. ינון השיב לך באותו אירוע קודם שמה שאתה כתבת, ייחסת לו, לא
היה ולא נברא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בסדר. אני לא ייחסתי לו. אני עשיתי את הבדיקה במערכת. שוב, תבין, אני עשיתי את
2 הבדיקה, אני עשיתי את הבדיקה במערכת, זה מה שהתרשמתי. חשבתי שזה מקרה חמור, אותו
3 מקרה. ענה לי את מה שענה לי. יכול להיות שהוא צדק ויכול להיות שזה לא היה אותו מקרה. אני לא
4 יודע אם זה אותו מקרה או לא אותו מקרה. אתה שואל אותי אם זה הרצף של הנורמלי או הלא נורמלי
5 – הנורמלי הוא שמנכ"ל לא מתערב אבל אם יש כן משהו שאני מתרשם שיש כאן משהו אישי, ופה
6 הייתה לזה קרקע מסוימת, אז זה היה סביר לגמרי שאני אעשה את הפגישה ואני משתתף כדי שלא
7 יהיה פיצוץ. יכול להיות שהייתי נשאר עד הסוף, יכול להיות שהייתי פורש באיזשהו שלב. זהו.
8 ש: בוא נראה את תשובתך. אחד, אתה אומר לנו שלמרות הכול אתה לא זוכר מה בעניין של
9 הגברת אבן עמד על הפרק שהצריך התכתבות ודיבורים בינך לבין שר הפנים. נכון?
10 ת: נכון.
11 ש: אתה לא זוכר.
12 ת: לא.
13 ש: שתיים, מה שאתה אומר לנו שבהחלט יכול להיות, זו התוצאה, שאם יש לינון כאב בטן או
14 משהו או אין משהו, יש לו איזה עניין, אישיו, עם השר סער, הוא יוציא כתבות לא חיוביות באנדר
15 סטייטמנט על אשתו. כך זה עבד, אצלכם לפחות, כך אני מבין.
16 ת: אני לא יודע אם זה ככה, אבל אתה עושה הכללה.
17 ש: במקרה הזה לפחות. לשיטתך. יכול להיות שהיה ביטוי, יכול להיות עיגון, יכול להיות שינון
18 היה בסדר, יכול להיות שאתה מבלף כרגע שאתה אומר שהוא עשה בדיקה וינון לא היה בסדר. אני
19 אומר לך שאלה שתי האפשרויות, שתיהן רעות באותה מידה, פשוט תבחר.
20 ת: מה השאלה?
21 ש: השאלה היא האם יכול להיות, האם לטענתך, אם יש משהו עוין בין איש התקשורת, במקרה
22 הזה ינון מגל, לשר הפנים, יכתב משהו שלילי על אשתו של שר הפנים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הרי זו עובדה שציינתי ביוני, שזה מה שתוצאות הבדיקה שלי העלו. זה פקט. זאת עובדה. זה
- 2 מה שאני חשבתי אז כי זה מה שהועבר לי וכך הגבתי.
- 3 ש: יזה בדיקה עשית? עכשיו, פה. על הבדיקה הקודמת דיברת. הסוגיה, מה שדובר בה עם הגברת
- 4 רוזן. לא העניין הזה. אני שואל אותך כרגע. אומר לך ינון - - -
- 5 ת: לא אני כתבתי.
- 6 ש: כותב לך. אתה כותב לסער שינון אומר הוא קיבל מידע בדוק.
- 7 ת: כן.
- 8 ש: אומרת לו הגברת סער שהיא מסרבת להגיב. ניסיון לקבל תגובה, לא צלח.
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: יש כאן איזשהו עניין עיתונאי, נכון? יש לה מידע בדוק ותגובה לא ניתנת
- 11 ת: נכון.
- 12 ש: אז החיבור של השניים אומר שלכאורה יש כאן עניין בעל משקל. נכון? כך הנתונים.
- 13 ת: אני לא יודע מה זה שאתה אומר יש עניין בעל משקל. זה אומר מה שזה אומר.
- 14 ש: עובדה שזה מטריד את שר הפנים. אם זה מטריד את שר הפנים, זה כנראה בעל משקל.
- 15 ת: אני לא יודע אם זה משהו שמטריד משהו, שזה אומר שזה בהכרח בעל משקל. מבחינתו, כן.
- 16 מבחינתו זה בעל משקל.
- 17 ש: יופי. עכשיו עוד שלוש שאלות בנושא הזה. כמנכ"ל, מה אתה עושה בגזרה הזאת? יש עורך,
- 18 יש עיתונות חופשית, משוחררת, מעלים, צריכים לכתוב, נכון, צריך לקבל תגובה. מה אתה עושה
- 19 במשחק הזה? אתה מוניטור על ינון מגל? או שאתה עוסק בראש של גדעון סער, גדעון סער כי אתה
- 20 מרצה כדרך חיים.
- 21 ת: מה שאני עושה כאן, זה בדיוק מה שכתוב לך. הועברה עוד תלונה, למוד ניסיון מהפעם
- 22 שעברה, כשאני עושה את הבדיקה וינון מגיב כמו שהוא מגיב, אני מעביר את זה לינון. ינון נותן לי
- 23 תגובות. אני מראה לגדעון סער מה שקיבלתי ומציע שתהיה פגישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנושא מוצה. הלאה.

2 **עו"ד בועז בן-צור:** מוצה. אוקיי.

3 הרושם שלנו מהחקירה הראשית, ויש את זה גם בפרוטוקול, הרושם היה שאתה מנכ"ל בלתי מתערב,
4 שאתה נמצא בקומה החמישית, אתה אומר בוקר טוב למערכת בקומה הראשונה, עד שהגיעו דוברי
5 ראש הממשלה לא ידעת בכלל מה זה פעילות של התקשורת מבפנים כי רק אז התחלת בצם להיות
6 מעורב. אני אומר לך שמה שראינו עד עכשיו, נמשיך לראות מכל זווית אפשרית בחומר החלקי שיש
7 לנו – כי המופעים האלה יגדלו ויגדלו ויגדלו – אתה עוסק חלק ניכר מזמנך בסוגיה הזאת, בהקשרים
8 שונים ומשונים. נכון או לא?

9 ת: מה זה סוגיה?

10 ש: בסוגיה של התערבות בתקשורת. בתכנים, בכותרות, בדרדורים, בהעלאות.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות לחלק הראשון.

12 **עו"ד בועז בן-צור:** בסדר. אני מקבל.

13 **מר אילן ישועה:** לא הבנתי את החידוד. מה שני החלקים?

14 **עו"ד בועז בן-צור:** חלק ראשון היה חקירה ראשית, אני מנכ"ל בלתי מעורב, זה לא התפקיד שלי, יש
15 צירים מקובלים, עורכים, כתבים.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חלק ראשון היה התרשמות של ההגנה.

17 **עו"ד בועז בן-צור:** הפרוטוקול ספג את זה.

18 **עו"ד ז'ק חן:** ההתרשמות של ההגנה בפרוטוקול.

19 **עו"ד בועז בן-צור:** הפרוטוקול ספג את זה.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומרת שהוא לא יכול לענות להתרשמות של ההגנה.

21 הוא יכול להגיב לכם על השני.

22 **עו"ד בועז בן-צור:** אתה העדת – זה לא רק עניין של התרשמות סובייקטיבית של כן זוכר או לא זוכר,

23 הפרוטוקול דובר בעד עצמו. העדות הבסיסית שלך הייתה עד סוף 2012, בהתאמה מוחלטת למה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שנטען בכתב האישום בחלק שכן קראת בו – זה בתוך סוגריים – עד שלא הגיעו הדוברים מצדו של ראש הממשלה, אתה לא היית מעורב בכלל או ככלל בסוגיות של העלאת ידיעות, דרדור ידיעות, מעורבות תקשורתית, כתבות, הכתבות למערכת מלמעלה. זו הייתה ההנחיה. עדות שלך בחקירה ראשית. אני אומר לך שאלה הם – סליחה על הבוטות – דברי הבל, ואבקש את התייחסותך לכך כמובן, ואתה היית מנכ"ל מאוד מעורב, מאוד דומיננטי בתכנים, בדרדורים, בכתבות, בהעלאות, בסגירת חשבונות, בפתיחת חשבונות, ביחס לכל התכנים שמופיעים, במרבית התכנים שמופיעים באתר החדשות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני, תמקד את זה לתקופה, ממתי.

עו"ד בועז בן-צור: אני מגיע לסוגיה הזאת. אני כבר אומר שהוא אמר סוף 2012, אנחנו נגיע לסוגיה הזאת.

עו"ד ז'ק חן: זה רק בהקשר של ראש הממשלה.

עו"ד בועז בן-צור: כן, כמובן. הכול היה ראש הממשלה. רק לא ביבי. אין שום דבר. אני אומר לך ביבי, לא ביבי, אתה נמצא עמוק בעניין הזה. נכון או לא?

ת: שוב, השאלה ארוכה.

ש: פשוטה. היית מתערב או לא? אצלך זה נורא פשוט.

ת: מתי?

ש: מקדמת דנא.

ת: מהיום שמונית, עד מתי?

ש: בוא נניח מ-2010.

ת: אני ציינתי את התקופה שאני לא מתערב, התקופה שלפני תחילת הלחצים של שאול, בסוף 2012. אתה שואל אותי אם בתקופה לפני זה - - -

ש: ותוך כדי.

ת: ותוך כדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: ותוך כדי, לא ראש הממשלה, כל העולם ואשתו, כולל גאולה סער כאשתו - כמשל כמובן –
אתה היית מעורב. כן או לא?
ת: אני אומר עוד פעם, המעורבות שלי הייתה, רובה ככולה, לגבי ראש הממשלה ורעייתו
ודרישות של שאול ואיריס. אמרתי גם לפני זה, בראיונות, שכמנכ"ל התערבתי בכמה קטיגוריות.
אחת, אמרתי שלגבי מפרסמים, אמרתי את זה גם בראיונות שלי לעיתונים, אני הייתי מעורב לגבי
מפרסמים.
ש: עצור. בראשית אמרת שלגבי מפרסמים, שזה פרק שלם. האם בחקירה הראשית שלך וטרכת
להאיר את עיני בית המשפט שביחס למפרסמים, אלה גופים גדולים במשק שמעיתירים תקציבים על
וואלה, או בעיקר לא ולכן צריך לשדל אותם, אתה מעורב באופן דורסני ופרמננטי. נכון או לא?
ת: אמרתי שהייתי מעורב. לא אמרתי את זה.
ש: בחקירה הראשית שאלתי אם היית מעורב.
ת: אני לא יודע, כשנשאלתי - - -
ש: לא אמרת. אני אומר לך.
ת: בחקירה הראשית עניתי לשאלות. תשאל אותי אם יש איזושהי שאלה - - -
ש: אני רוצה לתקן מספר סוגיות, אבל אנחנו נפרק את זה צעד צעד. תקשיב רגע. בחקירה
הראשית שלך אמרת שלפני סוף 2012 לא היית מעורב בכלל. לא אמרת לא הייתי מעורב בכלל זולת
פרק, עולם שלם שקוראים לו מפרסמים וגופים עסקיים. עד כאן נכון?
ת: אני לא זוכר.
ש: הפרוטוקול זוכר. מה אכפת לי מה אתה זוכר?
ת: יכול להיות.
ש: לא, לא יכול להיות. עצור. אני רוצה לסגור נקודה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אומר שהפרוטוקול אומר, אולי תפנה את העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: זה לא כתוב. אני לא יכול להפנות אותו למה שלא כתוב. מה שכתוב גברתי, אז עם
- 2 ראש הממשלה, סוף 2012, לא הייתי מעורב. בחקירה הנגדית הציגו לו את ראשיתה של המעורבות
- 3 שלו בסוגיית המפרסמים ואז הוא אמר, נכון, במסחרי הייתי מעורב. שאלתי הפשוטה הייתה למה
- 4 הסוגיה הזאת שהיא סוגיה כבדת משקל נפקדה מחקירתך הראשית.
- 5 מר אילן ישועה: אתה שואל אותי למה היא נפקדה?
- 6 ש: כן.
- 7 ת: אני צריך לראות את השאלה או את התשובה כדי לדעת אם עניתי בדיוק או לא. אני לא יודע
- 8 מה השאלה.
- 9 ש: מר ישועה, אני חוזר פעם נוספת. תראה, אנחנו יושבים כאן ימים על ימים.
- 10 ת: גם אני.
- 11 ש: בסדר גמור. יהיה לך עוד. מה לעשות, יש לנו המון אירועים בכתב האישום הזה. אני אומר
- 12 לך שהחקירה, המוטו הבולט שלה היה אני מנכ"ל לא מתערב – אחד. שתיים, עד סוף 2012 בכלל לא
- 13 הייתי מעורב. שלוש, מסוף 2012 התחיל עניין סיקור ראש הממשלה ושם הייתי מעורב וזה חריג וזה
- 14 לא נורמלי.
- 15 עכשיו אני שואל אותך שאלה פשוטה. יש עולם שלם שקוראים לו מעורבותו של מר אילן ישועה
- 16 בסוגיית תכנים שנוגעים למפרסמים גדולים.
- 17 ת: כן.
- 18 ש: עכשיו אני חוזר לשאלה הפשוטה שלי. מישהו יכול היה להתרשם בטעות שהטענה שלך,
- 19 שנפרק אותה בהמשך צעד צעד, היא שרק ראש הממשלה כרך את המעורבות שלך ושכחת לספר
- 20 שמסופר פארם ועד תנובה, ובדרך יש אל על ועוד ועוד, היית מעורב בהורדת ידיעות או בהעלאת
- 21 ידיעות חיוביות.
- 22 ת: גם לגבי מפרסמים, גם לגבי פוליטיקאים, מבחינת הכמות, מבחינת האינטנסיביות, מבחינת
- 23 סוג המעורבות, בלי שום קשר לזה, מעורבות שהייתה לפני כן, אני לא יודע מה הייתה כאן השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הספציפית, יכול להיות שהיא הייתה קשורה להיבט הפוליטי ועל זה עניתי. אינני יודע מה הייתה
2 השאלה. אם תראה לי, אני אתייחס לדבר הזה. ברגע שנשאלתי על ידכם, אמרתי ואמרתי את זה גם
3 בראיונות שלי לעיתונים. לא הכחשתי.
4 ש: גם אמרת שלא היה סיקור מוטע. בראיונות שלך לעיתונים, אנחנו ראינו, היו לך הרבה מאוד
5 אמירות.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן-צור, אי אפשר להתווכח אתו. תשאל אותו את
7 השאלה.
8 **עו"ד בועז בן-צור:** טוב.
9 **מר אילן ישועה:** אדוני, אתה צודק שבכל מה שקשור למה שאני עשיתי, לא שיקרתי, ומה שקשור
10 לשאל, שיקרתי. כי קיבלתי הוראות. אתה צודק. שים לב שכל השקרים, גידי וייץ, אמיר טייג, באו
11 לשרת את שאול אלוביץ' בהסתרה, בהוראה שלו ושל הדובר שלו.
12 ש: שיטת החנופה המסתובבת, וכרגע בוא נקרא את העדות שלך, כדי שהדברים יהיו נהירים. אני
13 מפנה לעמוד 662. אתה אומר שלא היית שותף לשיבוט הבוקר.
14 ת: נכון. אף פעם לא השתתפתי.
15 ש: שאלו אותך: אתה יכול להגיד למה? להלן תשובה: כי הייתה הפרדה בעצם בין המנכ"ל לרע"ן
16 המערכת והוא לא עסק בניהול השוטף של המערכת. ואז אומרים ל: בתקופה הרלוונטית, סוף 2012,
17 תחילת 2017, עד כמה יש לך מעורבות בתהליך שתיארת, שהעורכים עושים מול עורכי המשנה ואני
18 לא יודע... של ישיבות הבוקר, כתבים, אולי משהו כזה. אני לא שם. אני בכלל לא שם.
19 ת: לא הייתי אף פעם בישיבות בוקר ולא הייתי מעורב בתהליך.
20 **כב' השופט מ' בר - עם:** מר בן-צור, זו תשובתו של העד לשאלה כפי שהוא הבין אותה.
21 **עו"ד בועז בן-צור:** אני רוצה לומר לאדוני. הנרטיב, התמה המרכזית, אחת התיאוריות המרכזיות, גם
22 בחקירה המודרכת ברשות ניירות ערך וגם בחקירה הראשית, באה לייצר את החריגות. הרי מה הם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מספרים לנו? מספרים לנו שיש כאן משהו, חריגות בעניין. כדי להסתיר את החריגות ולבלף בסוגיה
2 של החריגות, הוא מספר שאני בכלל לא הייתי.
- 3 **כב' השופט מ' בר - עם:** לא צריך להסביר לי מה הוא אומר. יש פרוטוקול. אדוני, אנחנו נסיים עוד
4 מעט.
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** שאלה אחרונה, ברשות בית המשפט. עברנו על חלק מהדברים, עברה חברתי, אני
6 התחלתי לעבור, שרים, פוליטיקאים, יהיה המשך כמובן מחר. הדברים הללו, בריענון, בחקירות שלך
7 ברשות, ראינו שזה לא היה. האם בריענון במשך שבע ישיבות הריענון, סוגריים, כמה זמן נמשכה כל
8 ישיבת ריענון?
- 9 ת: שעות רבות.
- 10 ש: אומדן? בוקר, ערב?
- 11 ת: בממוצע שש שעות.
- 12 ש: בישיבות הארוכות האלה, ארוכות למדי, הסוגיות של סיקור פוליטיקאים אחרים למשל,
13 השמות, ההתערבות שלך בתכנים אחרים, בסוגיות, קמת, דיברו אתך עליהן? אתה נשאלת שאלה
14 והשבת?
- 15 ת: יכול להיות שלגבי ליברמן אולי שאלו אותי. אני לא בטוח.
- 16 ש: ככה, באופן אגבי כזה? מה הקשר שלך עם ליברמן, אמרתי על בסיס. מה היה שם?
- 17 ת: יכול להיות שליברמן. לגבי כחלון אני חושב שאולי כן. אני לא בטוח.
- 18 ש: אתה אומר שזכור לך אולי – כרגיל, תמיד מעורפל – כחלון וליברמן. נכון?
- 19 ת: אני לא בטוח. זה שבעה ימים עם אלפי התכתבויות. אני לא יכול לזכור בדיוק מה היה. דברים
20 מתערבבים בין חקירה ראשית לבין חקירות נגדיות. אני לא יכול לזכור מה לשייך כבר. אני לא יכול
21 לשייך.
- 22 ש: אני אשאל אותך כך. הסוגיה של סיקור פוליטיקאים אחרים, כרגע בלי שמות, היא סוגיה
23 שהוצגה לך? כן ו לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני חושב שלא. אינני בטוח. למיטב זיכרוני, לא.
- 2 ש: בחומר החדש שאנחנו מציגים לך היום הוא חומר שעימתו אותך אתו? מה שהיום אנחנו
- 3 מראים לך.
- 4 ת: לא. למיטב זיכרוני, לא.
- 5 ש: דיברו אתך עליו?
- 6 ת: לא.
- 7 ש: למשל כחלון. אמרת שלמיטב זיכרוני, השם עלה. מאיפה הוא עלה? על סמך מה הוא עלה?
- 8 אתה פוטר ידיים לשמיים?
- 9 ת: לא. אינני זוכר. אני אומר לך עוד פעם. אלף, אינני זוכר אם אמרו את כחלון. בית, אינני זוכר
- 10 אם זה עלה שם או בראשית. אני לא זוכר. אני לא יכול לזכור את הרצף.
- 11 ש: אני רק מזכיר לכבודה שהוא אמור להביא את התרשומות שלו ומחר נדון בסוגיה של
- 12 התרשומות שלו.
- 13 **כב' השופט מ' בר – עם:** אדוני יודע להעריך אם הוא יצטרך את כל הישיבות לאור החקירות? כדי
- 14 שהמדינה תיערך לזה.
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** אדוני, אני חושב שהעובדה שנתנו מלכתחילה של כ-10 ישיבות, הוא אומדן נכון.
- 16 אני אדע כמובן תוך כדי ההתקדמות בהליך. אני אומר לאדוני, זה לא סוד, סוגיית הסיקור בכללותו,
- 17 זה נושא שהוא מאוד מרכזי מבחינתנו. אני לא רואה התכתבויות של איריס וישועה, אני רואה מה יש
- 18 לי באתר, אם בכלל.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד:** תודה. נחנו נתראה מחר
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, אם אפשר להזהיר כמקובל את העד שנמצא באמצע חקירה נגדית שחל עליו
- 21 איסור חמור לשוחח על העדות שלו עם כל אדם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד:** כן. לא לברר עם הבן ולא ...
- 23 **מר אילן ישועה:** לא. אני מקפיד. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.

2

3 הדיון הסתיים

4

5

6

7

הוקלד על ידי דקל חמד