



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד אמיר טבנקין
מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור
נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר; עו"ד שניר כלימי
ב"כ נאשם 4 עו"ד אריאל אילוז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

החלה חקירתו הנגדית של העד אילן ישועה על ידי עו"ד מיכל רוזן-עוזר.

הוגשו מוצגים: נ/60 – כתבה מיום 16.12.2013; נ/61 – כתבה מיום 27.8.2013; נ/62 עד נ/65 –
התכתבויות וואטסאפ ומסרונים (מתוך ת/360); נ/66 – תמליל שיחת טלפון; נ/67 עד נ/70 –
התכתבויות וואטסאפ ומסרונים; נ/71 – כתבה מיום 4.3.2014; נ/72 עד נ/76 – התכתבויות וואטסאפ
ומסרונים; נ/77 – כתבה מיום 9.6.2016; נ/78, נ/79 – התכתבויות וואטסאפ ומסרונים; נ/80 ו- נ/81 –
כתבות מיום 25.7.2016; נ/82 עד נ/86 – התכתבויות וואטסאפ ומסרונים.

החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 19.5.2021.

ניתנה היום ז' סיוון תשפ"א, 18/05/2021 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. אנחנו בתיק פלילי 67-10401-20 היום ה- 18 במאי 2021. מר ישועה בוקר טוב. אנחנו ממשיכים והיום אנחנו עם עו"ד רוזן-עוזר בחקירה נגדית. גבירתי יכולה להתחיל.

ע"ת 1 - מר אילן ישועה, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק משיב לשאלות עו"ד מיכל רוזן-עוזר בחקירה

נגדית:

ש. בוקר טוב מר ישועה.

ת. בוקר אור.

ש. לאתר וואלה היו מה שאתה קורא לא מעט ורטיקלים, נכון?

ת. נכון.

ש. אז בוא רק נעשה לנו סדר, נגיד היה סלבס, היה חדשות, היה ספורט, היה עסקים וצרכנות, היה

אופנה, היה רכב, היה תיירות, היה משחקים, היה כסף, היה תרבות, אוכל, בריאות, אירועים,

tech. נכון?

ת. אמת.

ש. והאתר הזה כלל גם שירות דואר אלקטרוני חינמי בנפח בלתי מוגבל?

ת. אמת.

ש. ומנוע חיפוש?

ת. אמת.

ש. תכני וידאו של סרטים באורך מלא וסדרות טלוויזיה.

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. משחקים, מוזיקה, אפליקציות, מדריכים שונים, ערוצי מידע, למשל מדריכים בענייני מפות,
2 תחזית מזג אוויר, הורסקופ יומי, מדריך סרטים, שערי מטבע ומניות. אני צודקת?
3 ת. הכל נכון.
4 ש. ובנוסף פעלו באתר הזה גם לוח מקוון, יד 2?
5 ת. נכון. עד,
6 ש. עד מאי 2014. הכל נכון.
7 ת. נכון.
8 ש. שכלל לוחות מקוונים בתחום הרכב, הנדל"ן, מוצרי יד שניה, מחירון לרכב חדש ומשומש?
9 ת. אמת.
10 ש. כתבות ומאמרים בנושאים שונים, זה מחוץ ליד 2. נדל"ן, רכב, אלטרנטיבי, חיות מחמד וכיוצא
11 בזה?
12 ת. הכל נכון.
13 ש. היו גם נתונים לגבי עסקאות נדל"ן שנרשמו ברשות המיסים. נכון?
14 ת. זה חלק לדעתי מיד 2.
15 ש. אוקיי, אבל אנחנו מדברים על מה שהיה, אנחנו מתחילים עכשיו, אוקיי, אמרת יד 2, אז עד מאי
16 2014 היה גם את זה.
17 ת. כן. רק יד 2, תפרידי בין אתר וואלה לבין, יש הרבה מהוורטיקלים שציננת, רובם נכללים באתר
18 עצמו, ובין קישורים לאתרי חברות בת. הייתה סדרה של חברות בת, יד 2, היה וואלה שופס, היה
19 וואלה טורס.
20 ש. בדיוק. אז אתה בדיוק מגיע למקום הבא, וואלה שופס, גיוב סיטי שזה חיפוש עבודה, אינדקסי,
21 הכוונה ללימודי פסיכומטרי והשכלה, כל זה,
22 ת. נכון.
23 ש. כל זה, הכל מגיעים אליו מעמוד הבית. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא מדויק.
- 2 ש. אז תדייק אותי.
- 3 ת. שוב, את צריכה להפריד בין אתר וואלה שמפנה מעמוד הבית, לא רק מעמוד הבית, מפנה לתוך
- 4 תכנים פנימה, וורטיקלים פנימיים, לבין אתרים של חברות בת, שופס, טורס, יד 2 וכדומה שצינת,
- 5 שאליהם אנשים מגיעים גם דרך קישור באתר הבית או קובייה או משהו כזה, וגם דרך פניה ישירה
- 6 לעמודי הבית של אותם,
- 7 ש. מעולה. החידוד שלך הוא מצוין ומדויק. אני עכשיו אומרת, מעמוד הבית אפשר להגיע גם ליד 2.
- 8 ולכל חברות הבת האחרות שדיברנו עליהן, נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. וחוץ מזה, זה המקום שממנו נכנסים לכל הוורטיקלים שדיברנו עליהם ופירטנו עליהם?
- 11 ת. אמת.
- 12 ש. יפה. וגם לא התביישת לומר באחד הראיונות שלך, זאת אומרת אמרת את זה, שאתר וואלה היה
- 13 גם מאוד ידוע בתמונות ובידיעות ובתמונות ארוטיות של נשים חשופות חזה וכדומה. נכון?
- 14 ת. לא חושב שאני התבטאתי כמו שאת אומרת, שאלו אותי אם יש גם דברים שהם יותר צהובים,
- 15 ציצים וכדומה, ואמרתי שכן.
- 16 ש. אוקיי. אבל זה היה משהו שאפיין את האתר.
- 17 ת. אני לא בטוח שהוא אפיין את האתר, הוא אפיין אותו יותר בתקופות מוקדמות יותר, לפני שנהפכנו
- 18 ליותר אתר חדשות, כי זה מה שהיה. וואלה התחילה,
- 19 ש. מה זה תקופות מוקדמות יותר?
- 20 ת. וואלה התחילה,
- 21 ש. מה זה תקופות מוקדמות יותר?
- 22 ת. 2006, 2007, 2008 וכדומה, וואלה הייתה עוד יותר גוף לפני שנפרדנו מקבוצת הארץ, שהתכנים
- 23 המקוריים שלו היו באמת בתחום של סלבס וברנז'ה ותכנים יותר, וספורט, ותכנים יותר צהובים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את רוצה לקרוא לזה כך, אפשר לקרוא לזה כך, חדשות היו יותר משהו שקיבלנו תכנים מעיתון
2 הארץ, בערך מהרגע שעיתון הארץ נכנס זה היה חלק מההסכם. ואחר כך, ככל שהחדשות הלכו
3 והתחזקו ובתקופה שאנחנו דנים בה זה כבר היה משמעותי, המבנה של עמוד הבית השתנה
4 והמבנה של התכנים השתנה והיה יותר תכנים חדשניים, ובאופן טבעי התכנים, החלק של
5 התכנים היותר צבעוניים, צהובים וכדומה, הוא פחות. לא צריך להתבלבל דרך אגב, אותם תכנים
6 בדיוק של סלבס וברנז'ה ותרבות ואופנה, הם חלק מהתמהיל גם, תכנים יותר מגזיניים נקרא לזה,
7 חלק מהתמהיל גם של אתרים אחרים באותה תקופה. YNET, מאקו וכדומה.
- 8 ש. אוקיי. אז אני רוצה להציג לך כתבה שהתפרסמה ב'עין השביעית' בדצמבר 2013, הרבה הרבה
9 אחרי,
10 ת. אלפיים ו-?
11 ש. 2013.
12 ת. 16 או 13?
13 ש. 13. הרבה אחרי 2006, אם אפשר להגיש את זה בבקשה. אם בכתבה הזאת מתארים סיטואציה
14 שבה תמונות ארוטיות באתר וואלה עוברות לדבר יותר ויותר נפוץ וגם יותר ויותר נועז, אז מה
15 שכתוב שם זה לא נכון?
16 ת. אני אקרא רגע, בסדר? אני אגיד לך אם זה נכון או לא.
17 ש. בבקשה.
18 ת. אוקיי. אז מה השאלה?
19 ש. מה שכתוב פה נכון?
20 ת. מה, תשאל אותי שאלה ספציפית בבקשה. אני לא יודע מה. מה מה נכון?
21 ש. מה שכתוב בכתבה הזאת, מה שמתארת הכתבה הזאת שבשונה ממה שאתה אמרת, דצמבר 2013,
22 מתאפיין על ידי 'העין השביעית' כתקופה שבה יש יותר נועזות בתמונות הארוטיות שמתפרסמות
23 ביד 2.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממה שהיה לפני?
- 2 ש. נכון.
- 3 ת. ביד 2?
- 4 ש. לא ביד 2. סליחה. באתר וואלה.
- 5 ת. לא, זה לא נכון.
- 6 ש. זה לא נכון? ואם ינון מגל מגיב לזה, לשאלה 'האם פורנו הפך סופית לקטגוריה לגיטימית באתרי
- 7 חדשות מיין סטרים, תהה בטוויטר אבישי עברי לנוכח התמונות החד משמעיות' אז ינון מגל מציץ
- 8 בתגובה 'רך'. אז זה לא נכון?
- 9 ת. אני מסביר עוד פעם,
- 10 ש. לא, רק, מר ישועה,
- 11 ת. את שואלת אם מה שינון צייץ פה נכון?
- 12 ש. אני שואלת, כן. זה לא נכון? מה שכתוב,
- 13 ת. אני אומר עוד פעם, אני לא הבנתי את השאלה. עוד פעם.
- 14 ש. השאלה היא פשוטה וברורה.
- 15 ת. השאלה הקודמת ששאלת אותי,
- 16 ש. השאלה מר ישועה היא פשוטה וברורה. אני אשאל, מכיוון שאמרת שלא הבנת את השאלה אני
- 17 אסביר את השאלה.
- 18 ת. כיוון שמה?
- 19 ש. מכיוון שאמרת שאתה לא מבין את השאלה, ומכיוון שכבר ענית לשאלה שלי ולכן רק אם אתה
- 20 רוצה לשנות את תשובתך, אני שאלתי אותך, הכתבה הזאת מתארת סיטואציה של דצמבר 2013,
- 21 הנועזות של תמונות ארוטיות באתר וואלה הופכת ליותר ויותר גדולה. לא כפי שאמרת, משהו
- 22 מההיסטוריה הרחוקה, 2006. אני שאלתי אותך אם מה שכתוב בכתבה הזאת הוא נכון או לא
- 23 נכון. לזה אתה אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא נכון. אני אסביר למה.
- 2 ש. לא, אני לא מבקשת הסבר אבל.
- 3 ת. אני מבין שאת לא מבקשת שאני אסביר אבל אני אסביר כדי שיבינו את התשובה.
- 4 ש. אין בעיה. תסביר.
- 5 ת. אני אסביר את התשובה.
- 6 ש. תסביר.
- 7 ת. שאלת אותי על התמהיל של דברים צהובים או ציצי או ארוטיקה וכדומה, ציינתי שעל ציר זמן, בהתחלה זה מה שהיה בוואלה. זה כל התוכן העצמי שוואלה עשתה והתוכן החדשותי היה תוכן מועט שהיא לקחה אותו מעיתון הארץ. במשך הזמן ובוודאי ב-2013 החלק של זה באופן מתמטי סטטיסטי, ברגע שאתה מייצר אייטמים של חדשות וזה, אז ברור, זה לא שזה גדל, אין שום מגמה של גידול של הדבר, הם התמקדו בתוך הדבר הזה והתשובה שלי אליהם הייתה, הכתבה הזאת מופיעה בצורה הזאת,
- 12 ש. אני אראה לך,
- 13 ת. כי התשובה שלי, תני לי להסביר לך בבקשה, את רצית, את רוצה את ההקשר, את רוצה להבין.
- 14 אני אתן לך את ההקשר. את לא רוצה, אני לא,
- 15 ש. מר ישועה אין צורך בהסבר.
- 16 ת. אז בבקשה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** לא,
- 18 ש. לא, אין צורך, שניה, אין צורך בהתבטאויות הביניים. ההסברים שלך, אני שמחה לשמוע.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי רוצה לסמן את זה?
- 20 ש. כן בבקשה.
- 21
- 22
- 23

כתבה מוגשת ומסומנת נ/60



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אנחנו מחכים?
- 3 ש. אנחנו מחכים לו כי הוא אמר שהוא רוצה להסביר. אז אני מחכה.
- 4 ת. אה,
- 5 ש. בוודאי, אמרתי, ההערות ביניים מיותרות בעיניי, להסברים אני תמיד אשמח. כן.
- 6 ת. תגידי לי בכל שלב מתי זה הערת ביניים ומתי זה הסבר.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:**
- 8 ש. כן. נתקדם.
- 9 ת. אני מסביר עוד פעם. מה שינון כותב בטוויטר, אם כתב כזה הוא אחר הוא לא אינדיקציה מסודרת
- 10 ומדויקת למה שקורה באתר, זה פורום חברתי, הוא מגיב, הוא יוצר רעש, נטייתו להיות
- 11 פרובוקטיבי וכדומה. אני כשנשאלתי על הדבר הזה בראיון עניתי בצורה ישירה שאני לא רואה
- 12 בדבר הזה בעיה אם זה נעשה בטעם טוב, אני זוכר שציינתי שגם הציורים של אמני הרנסנס היו
- 13 נשים עירומות, אז זה היה פורנוגרפיה? זה היה בטעם טוב, וזה לא מונע מזה שליד זה תהיה ידיעה
- 14 חדשותית.
- 15 ש. רק שנבהיר, אותן תמונות ארוטיות הופיעו גם בצדדים של עמודי החדשות. אתה מתייחס לזה,
- 16 אם אתה רוצה, בראיון מיולי 2013.
- 17 ת. אני לא יודע מתי זה הופיע, מתי זה,
- 18 ש. בצדדים. אז אני יכול להראות לך.
- 19 ת. לא, את לא צריכה להראות לי, אני יודע, עוד פעם, התמהיל של האתר בנוי כך שעמודים שונים,
- 20 יש עמודים שונים, ועמוד של אייטם יש בצד, כמו בכל אתר, משהו שימשוך אותך ללכת לידיעות
- 21 אחרות, חלקן זה לציין שזה, חלקן זה ידיעות כאלה חלקן זה ידיעות אחרות, לפי התמהיל של
- 22 האתר. לא היה אז שום דבר שהוא יותר ממה שהיה בעבר, פחות אם כבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אני רוצה להציג לך את, לא בעצם אישרת את הדברים. נ/3, זאת הכתבה, אם אתה רוצה
- 2 להיזכר, אין לי בעיה להזכיר לך, נ/3 זאת הכתבה שבה אתה מתייחס לנושא הזה ואתה אומר
- 3 שאין בזה שום דבר רע ואתה מאשר גם שבצדדים של ידיעות או חדשות מופיעות גם התמונות
- 4 הארוטיות האלה. אתה רוצה לראות את הכתבה?
- 5 ת. לא, בסדר, עוד פעם. אז אני מסביר, עוד פעם, את לוקחת,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אין צורך לחזור.
- 7 ת. לפעמים מופיע, לפעמים לא מופיע, לפעמים אחד, לפעמים זה. לא, שלא ייווצר רושם פה שהאתר
- 8 הוא בנוי מידיעה חדשותית ובכל צד שמאל יש תמונות עירום או ארוטיקה. זה פשוט לא המצב.
- 9 ש. טוב. אבל גם זה קורה.
- 10 ת. כמו בכל אתר.
- 11 ש. טוב. אתה, עכשיו, דף הבית הוא היה העוגן שממנו, אישרת את זה כבר, ממנו זרמה תנועת
- 12 הגולשים לשימושים השונים, נכון?
- 13 ת. זה ההגדרה של דף בית בכל אתר. בוודאי. גם אצלנו.
- 14 ש. מעולה.
- 15 ת. לא רק אבל, לא רק.
- 16 ש. סליחה?
- 17 ת. לא רק דף הבית.
- 18 ש. חידדת קודם לגבי חברות הבת,
- 19 ת. לא, בלי קשר.
- 20 ש. אוקיי. ועכשיו, הבנתי,
- 21 ת. בלי קשר לחברות בת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. עכשיו, אבל דף הבית הוא העוגן, הוא עוגן רייטינג מבחינתכם, תדייק אותי אם אני טועה, 1
הוא עוגן רייטינג מבחינתכם שממנו זורמת תנועת הגולשים לכל השימושים השונים באתר. זה 2
נכון? 3
ת. חד משמעית. זה בכל מקום. בכל אתר. 4
ש. בסדר. אנחנו עכשיו מדברים על וואלה. 5
ת. נכון. כן. 6
ש. ואתה רצית שוואלה תהפוך להיות אתר משמעותי. רצית שהיא תהיה מערכת חדשות גדולה 7
ומשמעותית, נכון? 8
ת. רגע, יש פה שני דברים שונים. וואלה היה גם ביום שהגעתי אליו האתר הכי משמעותי מבחינת 9
טראפיק. היא נשארה גם בתקופה שלי, בתוך זה רצינו להגדיל את התמהיל של התוכן, מהסיבה 10
ששני אבני, שני הנדבכים האחרים של רייטינג, אני ציינתי כבר, האתר התחיל כמו yahoo, עם 11
מייל, עם חיפושים וקצת תוכן כזה, כמו שצינתי. הססגוני יותר וכדומה. העוגן המרכזי היה 12
בהתחלה מייל, והחיפוש. בהתחלה זה אינדקס, אחר כך הוסיפו לזה מייל, כמו yahoo, ואחר כך 13
הוסיפו תוכן. משכנסה גוגל לעולם, חיפוש, גוגל הפך לשם נרדף לחיפוש, ברור שאיבדנו טראפיק 14
של חיפוש. נכנסו מיילים אחרים, איבדנו טראפיק למייל. ציינתי כבר נדמה לי בעדות הראשונה 15
שלי שכדי לא לאבד את מובילות הרייטינג שלנו שהייתה לפני ונמשכה אחרי, היינו צריכים לפצות 16
על ידי תוכן. בתוך זה ציינתי כבר, killer application זה חדשות. מסיבה פשוטה, כמו שצינתי, 17
עמוד בית, בשביל שאנשים ייכנסו לעמוד בית אני צריך שייכנסו כל יום. וחדשות זה משהו 18
שצורכים כל יום. תכנים מגזיניים לא בהכרח. 19
ש. אבל, בוא רגע, כי אתה מדבר על מונח שהוא חשוב, אני רוצה רגע להתעכב עליו, שהוא טראפיק, 20
כל הטראפיק או חלק נכבד מהטראפיק כמו שדייקת אותי, של צרכני אתר וואלה לשימושו 21
השונים עוברים דרך אתר הבית. אם משהו רוצה להיכנס למייל אז הוא יכול לעשות את זה דרך 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דף הבית, אם מישו רוצה להיכנס לבוב ספוג, אז הוא יכול לעשות את זה דרך אתר הבית. אם
- 2 מישו רוצה לראות סרטים באורך מלא, הוא יכול לעשות את זה דרך אתר הבית. זה נכון מה
- 3 שאני אומרת? הטראפיק כולל את כל האנשים שרוצים, סליחה, דייקת אותי, את רוב האנשים
- 4 שרוצים להיכנס לשימושים השונים של וואלה.
- 5 ת. הטראפיק של ה-, עכשיו את מדברת של ה-home page?
- 6 ש. אני מדברת על הטראפיק באתר וואלה. הטראפיק באתר וואלה,
- 7 ת. את מבלבלת.
- 8 ש. לא, אני לא מבלבלת, אז עכשיו אתה תדייק אותי. אבל בוא נתחיל. הטראפיק של ה-home page,
- 9 של עמוד הבית, כולל גם אנשים שבאים ליישומים אחרים של האתר, זה נכון?
- 10 ת. מה זה יישומים אחרים?
- 11 ש. מישו שרוצה להיכנס למייל, יכול לעשות את זה דרך עמוד הבית?
- 12 ת. כן אבל מה זאת אומרת, יישום אחר ממה? ה-home page הוא תמהיל, תראי, בהגדרה home
- 13 page הוא תמהיל של דברים שבגללו נכנסים. אז מה זאת אומרת משהו אחר?
- 14 ש. אתה צודק. יישום אחר מחדשות. מישו לא בא לצרוך חדשות.
- 15 ת. אה, מחדשות?
- 16 ש. כן.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אז אנחנו מסכימים, מישו רוצה לצרוך משהו שהוא לא חדשות, מייל, משחקים, סרטים, הוא
- 21 עושה את זה דרך אתר הבית, הוא נכנס לאתר הבית, הטראפיק של אתר הבית כולל גם אנשים
- 22 שבאים לראות יישומים אחרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. יפה.
- 3 ת. לא של אתר הבית, של עמוד הבית.
- 4 ש. של עמוד הבית. נכון. עכשיו, ולכן כשאנחנו עכשיו, ואתה דיברת בעדות שלך, דיברת על real users.
- 5 real users זה כל הטראפיק?
- 6 ת. אני לא מבין את השאלה.
- 7 ש. דיברת בעדות הראשית שלך על real users כמדד לעוצמה של וואלה. אתה זוכר את זה?
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. real users זה כל הטראפיק.
- 10 ת. מה זאת אומרת real users זה כל הטראפיק? רק שניה. שוב בלבול. real user בא להגדיר בנאדם.
- 11 ש. להבדיל מרובוט.
- 12 ת. לא, לא רובוט. שניה. לא קשור. אין קשר לרובוטים.
- 13 ש. אוקיי.
- 14 ת. real user הוא מושג שבא אחרי מושג קודם שהיה unique user. Unique user הוא לפי מכשיר.
- 15 אז אם אילן למשל הוא real user, בנאדם, משתמש בארבעה מכשירים, הוא נכנס מארבעה
- 16 מכשירים לוואלה הוא ייספר ארבע פעמים. אבל כ-real user הוא ייספר פעם אחת. כבנאדם.
- 17 ש. מעולה.
- 18 ת. עכשיו לשאלתך, שניה, קודם אני מבהיר את המושג. כשאת אומרת, שאלת אותי האם נכנסתי ב-
- 19 real user לכל האתר,
- 20 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. real user, המספרים שניתנו לגבי כל אתר וואלה, עמוד הבית, עמוד חדשות, על כל אחד מהם יש
- 2 מדד. מה זאת אומרת מדד. מה זאת אומרת real user ... אם אומרים real user של ה-home page
- 3 הוא של ה-home page. אם אומרים real user של ספורט, זה real user של ספורט. אם אומרים
- 4 real user של יד 2, זה של יד 2. אם אומרים real user של כל הקבוצה, הרי אז התפרסם מדד
- 5 עצמאי של חברה שנקראה '....', לדעת מדרוג. היא עשתה את המדידות, היא לא פרסמה real user
- 6 אחד לאתר. היא פרסמה את כל הנתונים. גם של עמוד הבית, גם של כל האתר, גם של חדשות,
- 7 לכל דבר היא פרסמה בנפרד.
- 8 ש. אוקיי. עכשיו, דיברת הרבה באמת על ועדת המדרוג בעדות הראשית שלך, מה שהשמטת מהעדות
- 9 הראשית שלך זה שאתה פרשת מוועדת המדרוג.
- 10 ת. שאני מה?
- 11 ש. פרשת מוועדת המדרוג.
- 12 ת. נכון. מה זאת אומרת השמטתי?
- 13 ש. השמטת. את זה לא אמרת. וטענת שהמדידות שלהם הם מדידות לא נכונות. זה לא נכון?
- 14 ת. הטענה שלי הייתה לגמרי שונה, והפרישה לא קשורה לזה. ועדת המדרוג פעלה..., זה נושא אחר.
- 15 ועדת המדרוג פעלה מספר שנים, בין היתר בשנים שלגביהן נשאלתי. בשלב מסוים הדעה לא רק
- 16 שלי, יש עוד מספר מנכ"לים, שנוצרת תופעה שלילית שכל האתרים מתעסקים מהבוקר עד הערב,
- 17 במקום באסטרטגיה ארוכת טווח, בטקטיקה של מה יהיו תוצאות ועדת המדרוג בחודש הבא.
- 18 נקודה שניה, ועדת המדרוג הוקמה על ידי האתרים עם הרבה כסף. כל האתרים, זה גוף של כל
- 19 האתרים יחד עם מפרסמים ועם משרדי פרסום. למעשה כל השחקנים בתוך ה-industry. הרעיון
- 20 היה ששיטת מדרוג אחידה, בדומה למה שיש בטלוויזיה, יגדיל את התקציבים שהולכים
- 21 לאינטרנט על חשבון העיתונות המודפסת והטלוויזיה, כי ניתן לבוא עם בנצ'מרק מאוד ברור
- 22 למפרסמים ולומר 'תשמעו, כך וכך', וגם ה-real users עוזר. כי זה לא מכונות אלא בני אדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המפרסם לא רוצה שאילן יראה את זה ארבע פעמים כי הוא מבזבז. אחרי כשנתיים של פעילות
2 של ועדת המדרוג, שנכחתי אני ועוד מנכ"לים אחרים שלא גדל התקציבים, שאנחנו רק מוציאים
3 על זה כסף ושכל הדיונים הופכים לדיונים טקטיים, ושוועדת המדרוג התחילה בשלב מסוים להיות
4 מושפעת טיפה, לקראת סוף הפעילות שלה, מלחצים כאלה או אחרים, לדעתי לקראת הסוף היא
5 התחילה לאבד את האובייקטיביות, אז אני הודעתי שאני פורש, ודרך אגב, זה היה בסיכום גם עם
6 מנכ"ל YNET והוא פרש חמש דקות אחרי ושאר האתרים פרשו אחרי זה. אבל לצד ועדת המדרוג,
7 רק בשביל שלא נחשוב שזה נשאר באוויר, פעלו,
8 ש. לא, שניה,
9 ת. פעלו כל הזמן שיטות אלטרנטיביות שהיו קיימות לפני והיו קיימות אחרי,
10 ש. בסדר. נגיע אליהן.
11 ת. בסדר. והתוצאות שלהן לא היו שונות משל ועדת המדרוג.
12 ש. נגיע אליהן. אמרת את זה, האם נכון הוא או לא נכון, תגיד לי כן או לא, שאתה חשבת שהמדדים
13 שוועדת המדרוג משתמשת בהם, הפרמטרים הם פופוליסטיים ושם ועדת המדרוג רוצה לשרוד
14 היא צריכה למדוד בדרך אחרת ולא על ידי קליקים,
15 ת. לא על ידי מה?
16 ש. קליקים, קליקים. זה לא צריך לכווץ את הגבות משום שמדידה על ידי קליקים הוא אישיו
17 משמעותי בתחום המדידה של אתרים. אבל האם זה נכון שזו הייתה עמדתך או לא?
18 ת. לא זוכר את הסיפור של קליקים, לא יודע על מה מדובר. אני אומר עוד פעם, הסיבה המלאה
19 לנושא של ועדת המדרוג זה מה שאני ציינתי ועובדה ש-YNET פרש חמש דקות אחרינו, הוא
20 מתחרה הכי גדול. אם הוא היה חושב שטוב לו להישאר ושזה טוב לתעשייה, סיכמתי את זה מראש
21 עם מנכ"ל YNET, ואני אומר עוד פעם, לקראת הסוף התחילו להיות סביב המובייל, אם את רוצה
22 לדעת ספציפית, אני לא זוכר שקשור לקליקים כי לא היה לה מדד של קליקים. רק לקראת הסוף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

היו בעיות עם המדידה של מובייל והכניסו שם נתונים לא נכונים, את רוצה לשאול ספציפית, של
מאקו, אני זוכר בדיוק מה היה הנקודה, ואמרנו להם שהנתונים האלה לא נכונים, אבל בגדול זה
כבר היה הקש ששבר את גב הגמל רק במובן שזה הוציא לנו המון כסף, המון תשומת לב, ולא
ראינו את הגידול בהכנסות מפרסמים.
ש. אוקיי. אז אני רוצה להגיש כתבה מיכלכליסט' מיום 27 לאוגוסט 2013 'אתר וואלה פרש מהוועדה
למדרוג. אתה מצוטט פה אומר את הדברים הבאים: 'אחת הבעיות הגדולות היא שהפרמטרים
למדידה הם פופוליסטיים. אם ועדת המדרוג תרצה לשרוד היא תצטרך למדוד בצורה אחרת ולא
על ידי קליקים, זה ייתן ביטוי אמיתי לרייטינג'.

ת. רק שניה, תני לי לקרוא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בינתיים אני אסמן את זה.

כתבה שהופיעה בכלכליסט בתאריך 27.8.2013 מוגשת ומסומנת נ/61

ת. מה השאלה?

ש. קודם כל אני מראה לך שמה שאני אמרתי זה ציטוט מדברך. אתה אמרת את הדברים או לא
אמרת אותם?

ת. ציטוט לא נכון.

ש. ציטוט לא נכון.

ת. זה קשקוש. היא לא מדדה עם קליקים. אני לא מבין מה כתוב פה.

ש. אין בעיה. הבנתי. אז הציטוט שציטטו מדברך הוא ציטוט לא נכון. עכשיו,

ת. לא, אני חושב שהוא לא הבין. תראי, לפעמים אנשים לא מבינים. אני אסביר לך גם למה, מה,

הדבר הבסיסי, את צריכה להבין. אני לא יודע אם הסתכלת פעם על דו"ח של ועדת המדרוג,

ש. בוא נניח שאני מבינה. כן. הסתכלתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי. בסדר. בוא נניח שגם אני קצת מבין בזה.
- 2 ש. אני מקשיבה לך רוב קשב.
- 3 ת. אני לא זוכר שהיה בזה קליקים.
- 4 ש. אוקיי. אתה טוען,
- 5 ת. יכול להיות שהיה באיזה שהוא דו"ח, המדד העיקרי היה, אני אומר לך מה הוא. היה real users,
- 6 זה היה המדד העיקרי,
- 7 ש. תיכף נגיע אליו.
- 8 ת. היה מדדים, visits לא היה שם, היה מדד של זמן באתר, והיה מדד של page user. המדדים
- 9 מתחלקים לשלושה. הכיסוי, reach, התדירות של ביקור, קוראים לזה recency, שזה visits,
- 10 והדבר השלישי זה stickiness. כמה זמן הוא נשאר. Stickiness נמדד או ב-pageviews או
- 11 בשאלה של כבודו, של זמן. אני אחרי זה בדקתי, אחרי ששאלת את השאלה ויש לי את הנתונים
- 12 של ה-stickiness ב-pageviews. לא בזמן, כי נתנו בזמן כללי באתר, הם לא נתנו את זה ספציפי.
- 13 על pageviews הם מבטאים את הזמן מן הסתם את זה את המדדים האלה יש לי, אם תרצי אני
- 14 אתן לך אותם.
- 15 ש. אבל מה שאני,
- 16 ת. אבל מה שיש פה, אני לא מבין מה אני אומר פה, לכן זה נראה לי קשקוש.
- 17 ש. אז אני הבנתי מעולה מה שאתה אומר פה ואני אגיד לך מר ישועה, אתה טוען שהציטוט הזה הוא
- 18 ציטוט לא נכון שלך, אבל אני אומר לך,
- 19 ת. לא, זה פשוט, לא נכון מקצועית.
- 20 ש. אבל מר ישועה, עכשיו אני שואלת שאלה. אני רק אמרתי מה שאתה אמרת.
- 21 ת. בבקשה. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כשאתה העדת פה בעדות הראשית דיברת הרבה על ועדת המדרוג. דיברת עליה ככלי מהימן, דיברת עליה ככלי רציני, התפארת מאוד במקום שלכם בוועדת המדרוג, והנה אנחנו רואים שנתון שאתה השמטת אותו בחקירה הראשית שלך, שאתם פרשתם מוועדת המדרוג, אגב התבטאויות ברורות שלך לגבי היעדר המהימנות של ועדת המדרוג, זו המציאות ולא זו שניסית לצייר בעדותך הראשית. ולזה רק אתה יכול להגיב.
- ת. אוקיי. אני אומר עוד פעם,
- ש. אבל אם אפשר קודם תגיב לטענה שלי ואחר כך אני אתן לך להסביר מה שאתה רוצה.
- ת. בבקשה.
- ש. תודה.
- ת. ועדת המדרוג פעלה תקופה ארוכה לשביעות רצוננו ולשביעות שאר האתרים. לקראת הסוף כשהתחילו למדוד את המדדים, וזה לא היה קשור לקליקים בכלל, אני לא יודע מאיפה זה נכנס, אני לא מבין את המשפט שמצוטט מפי, אני לא מבין אותו כי אין את המדד של קליק, אני לא זוכר שיש מדד של קליקים. אולי היה באיזה שהוא מקום,
- ש. זה ...
- ת. יכול להיות שהיה, אני לא זוכר אותו. הוא לא זה שהשפיע על מישור. זה כאילו משפט של מישור שלא מבין את החומר.
- ש. נהפוך הוא, מר ישועה. קליקים, רק אנחנו נדבר שניה במונחים של אנשים שמבינים משהו, קליקים היה בהחלט שיטת מדידה מאוד מאוד נתונה למחלוקת,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה 'קליק', אולי אדוני יסביר, בהקשר הזה, שיטת מדידה.
- 20 ת. לא, היא מפתחת פה,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** זו איזו שהיא תזה? מה? אני רוצה להבין מאדוני.
- 22 ש. קליקים זו לא הייתה שיטת מדידה שהייתה נתונה לדיון ולוויכוח?
- 23 ת. ..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה כלום? אבל אדוני יבהיר, מה זה ..
- 2 ת. אני אסביר. אני מבין. בסדר. זה יוצר בלבול מוחלט במושגים. בסדר? 'קליק', המדד החשוב הוא,
- 3 אני ציינתי. צריך להבין את הנקודה ולשים את הקליקים רגע בצד. ואני אסביר,
- 4 ש. לא, אבל שאלו אותך מה זה קליקים.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, הוא מסביר. הוא מסביר. שניה. הוא מסביר.
- 6 ת. גבירתי, הסבר לא יכול להתחיל ב-ת'. אני צריך להתחיל אותו על איזה שהוא בסיס כדי להסביר.
- 7 אלא אם כן את מכירה את זה טוב, אז תסבירי את.
- 8 ש. אני לא עדה פה.
- 9 ת. אני יודע. אני שומע שאת לא יודעת. אז אני אסביר. המדדים של רייטינג המרכזיים, כיסוי, reach,
- 10 Recency, זה visits, אותו בנאדם זה reach, באו 1,000 או 2,000 אילנים, בני אדם. זה ה-
- 11 reach. 2. כל אחד מהם נכנס פעם או פעמים או שלוש פעמים ביום. זה ה-recency. השלישי זה
- 12 stickiness. כמה זמן הוא נשאר באתר. עכשיו, הקליקים זה בכלל משהו שקשור לא לצפייה בתוכן
- 13 אלא למפרסמים. המפרסמים, אותם מעניין כמה אנשים נחשפו למודעה שלהם, ומעניין אותם גם
- 14 מה שנקרא CTR. ה-click through rate. כמה מאלה שנחשפו הקליקו. אחוז, חצי אחוז, רבע
- 15 אחוז. המדד הזה לא קשור למדדי רייטינג של אתר. ה-CTR קשור בכלל למדדים של מפרסמים
- 16 ולא של התוכן. הם נפרדים, הם חיים בעולמות אחרים. אותו מדד תלוי בכלל בדברים אחרים.
- 17 למשל זו מודעה גדולה או קטנה. הקריאייטיב זה תלוי בכלל באתר? הרי זה תלוי בעיקר במפרסם.
- 18 הוא עשה קריאייטיב יותר מושך או פחות מושך. אינו קשור למדדים הראשונים של הרייטינג. זה
- 19 מה שרציתי להסביר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשאנחנו מדברים על מדרוג, קשור לקליקים או לא קשור?
- 21 ת. לא. לא. המדרוג לא היה קשור ל-,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מודד את הפרסומות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.**
- 3 ת. המדרוג היה קשור לרייטינג של האתר ולמיטב זכרוני, שוב, הדו"ח היה דו"ח מאוד עבה אבל
- 4 הדבר שעליו אני כמנכ"ל ואחרים נלחמו היה למי יש הכי הרבה real users סך הכל בעמוד הבית
- 5 ואחר כך בוורטיקלים ספציפיים, אם אתה רוצה לעניין מפרסמים, נגיד שקשורים לספורט אז
- 6 בספורט וחדשות או בכלכלה. אז real users ו-2. כמה pageviews יש לך. למה כמה pageviews?
- 7 נניח שיש לך מיליון real users שנכנסים, נכנסים כל אחד חצי עמוד ויוצא. אין לך נדל"ן. הנדל"ן,
- 8 ה-real estate שעליו המפרסם יכול לפרסם זה pageviews. לכן זה היה הקרב הגדול. והקליקים
- 9 בכלל הוא בעולם אחר של מפרסמים.
- 10 ש. יפה, אבל אנחנו זוכרים כמובן שוועדת המדרוג הוקמה גם על ידי מפרסמים. ולכן מה שאתה
- 11 אומר, אני לא אחזור על זה עוד פעם, אבל מה שאתה אומר פה, מצוטט מפיך, ואתה טוען היום
- 12 שזה חסר הגיון, יש בו הרבה הגיון.
- 13 ת. אני לא מבין עוד פעם את העניין. עוד פעם. איך זה סותר, מה שאת אמרת עכשיו לא נכון.
- 14 ש. טוב.
- 15 ת. ועדת המדרוג הוקמה גם על ידי,
- 16 ש. אבל נסכים בזה שמה שאתה אומר, שמה שאני אמרתי הוא לא נכון. בוא נתקדם.
- 17 ת. אני, אם את לא רוצה שאני אסביר אני לא אסביר. אם את רוצה שאני אדייק, אני אדייק. כתבים
- 18 לפעמים לא מבינים מה שמדברים איתם, אבל אני לא, אני אומר מה הייתה הסיבה האמיתית
- 19 שהם התחילו להכניס מדדים לא נכונים של מדידה במובייל פלוס, היינו מתגברים על זה, אבל
- 20 פלוס הנקודה שראינו, מוציאים המון כסף וכל החברות מתעסקות יום-יום עם הדבר, והוא לא
- 21 נתן שום ערך אינקרמנטלי. שום ערך מוסף לאמצעי המדידה האחרים שהיו. זה לא שנשארנו בלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה, אם היינו נשארם בלי זה לא הייתה לי ברירה. אני מוכרח להראות את זה. כל אמצעי המדידה
2 האחרים שהיו לפני, נשארו אחרי.
3 ש. אבל אנחנו מדברים עכשיו על ועדת המדרוג, ועדת המדרוג הראינו את מה שהיה בזמן אמת לרבות
4 הפרישה שלכם ולרבות האמירה שלך, שאתה אומר שהיא לא נאמרה על ידך. עכשיו נתקדם.
5 אמרת, דיברת גם על שיטת מדידה שקרויה TIM, נכון?
6 ת. נכון.
7 ש. TIM. כך אני הבנתי. T.I.M. נכון?
8 ת. סקר TIM,
9 ש. דיברת על זה בראשית. רק תאשר לי שזאת שיטת מדידה שמתבססת על זיכרון של אנשים ותודעה,
10 לא על נתונים אמפיריים, נכון? זאת אומרת בבאים לאנשים, קבוצה מסוימת, לדעתי סדר גודל
11 של 800 אם אני לא טועה, ושואלים אותם איזה אתרים הם זוכרים שהם ביקרו בהם בזמן
12 האחרון. נכון או לא נכון?
13 ת. עוד פעם, זה, וזה לא אמפירי, ששואלים אנשים?
14 ש. אז נניח שזה כן אמפירי. זה נכון מה שאני אומרת? אז עכשיו אנחנו נתווכח מה אמפירי או לא
15 אמפירי? אני שואלת האם זה נכון ששיטת TIM עובדת על קבוצת אנשים שבאים אליהם ושואלים
16 אותם מה הם זוכרים, איזה אתרים הם זוכרים שהם ביקרו בזמן האחרון. נכון או לא נכון, ואם
17 אתה לא יודע זו גם תשובה.
18 ת. טוב, לא, אני יודע, שניה, פשוט,
19 ש. קודם כל אם זה נכון או לא נכון.
20 עו"ד יהודית תירוש: תני לו רגע לענות.
21 ת. את יודעת, בשביל שאני אענה על שאלה אם היא נכונה או לא נכונה, מי ששואל צריך שיהיה לו
22 איזה ידע בסיסי בשאלה, שאני אוכל להבין בכלל את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב.
- 2 ת. סליחה שאני אומר לך את זה.
- 3 ש. אני לא מתרגשת. כן.
- 4 ת. בסדר גמור. סקר TIM, כמו כל סקר וכל מדגם, הוא בנוי על פאנלים ומדגמים סטטיסטיים. אני
- 5 לא זוכר את כל הפרטים של סקר TIM, אבל אני אגיד לך מה אני כן זוכר. היה להם פאנל גדול
- 6 מאוד, של עשרות אלפי אנשים אולי אפילו יותר מזה, אולי אפילו 100,000 איש, מתוכו הם לקחו
- 7 כל פעם מדגם מייצג, בתוך המדגם הזה הם עשו למיטב הבנתי עם כלים סטטיסטיים מתוחכמים,
- 8 מדגמים שמייצגים את האוכלוסייה, סטטיסטיים, שקשורים למודעות בלתי נעזרת ומודעות
- 9 נעזרת. כשאת אומרת את מה שאת אומרת אז את מתייחסת רק לאלמנט אחד. מודעות בלתי
- 10 נעזרת זה שואלים 'באיזה אתר אתה גולש' בלי להגיד לו שם. ואז אומרים 'אתר 1, 2, 3' ורושמים
- 11 את זה. את האתר שאמרו הכי הרבה שמים ראשון. אחרי זה, בתוך, אחרי זה שעושים את הזה,
- 12 לאותה קבוצה, שואלים 'מבין האתרים האלה', נותנים לו, וזה מודעות נעזרת. אינני זוכר את כל
- 13 השיטות שלהם, זו הייתה קבוצה סטטיסטית מאוד מאוד מכובדת שפעלה משך שנים לפני וגם
- 14 אחרי.
- 15 ש. אז בעצם, עם הבנה או בלי הבנה, אתה מאשר את מה שאמרתי שזה קבוצה של אנשים שפונים
- 16 אליהם בשאלות לגבי מה הם זוכרים או לא זוכרים, השימוש באתרים כאלה ואחרים.
- 17 ת. אין לי מה להוסיף. הרחבתי רק לגבי השאלה.
- 18 ש. מעולה. אמרת עוד ביטוי שאני לא מכירה, כנראה בגלל חוסר ההבנה שלי, MIC. אתה רוצה להגיד
- 19 מה זה?
- 20 ת. מה אמרתי?
- 21 ש. בפרוטוקול כתוב, וגם אנחנו שמענו, שאמרת MIC.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** איך מאייתים את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. MIC. אני לא מכירה את המונח הזה אז אולי אתה רוצה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי גבירתי תקריא את כל המשפט.
- 3 ש. סליחה?
- 4 ת. תקריאי, אולי תזכירי לי. אני לא זוכר.
- 5 ש. אין לי פה את המשפט המלא אבל הוא דיבר על מדד עיקרי, הוא real users, להבדיל מ-MIC.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לגבירתי עמוד?
- 7 ש. עמוד 651 בפרוטוקול מה-5 לאפריל 2021. שורות 4-12.
- 8 דוברת: זה לא ה-unique?
- 9 ש. יכול להיות. זה היה unique?
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** unique אולי.
- 11 ש. סבבה. עכשיו, בוא נראה אם אנחנו יכולים להסכים על משהו. כדי למדוד, רק אם אפשר לראות
- 12 את זה כבקשה לתיקון פרוטוקול בשביל שנחסוך את חוסר ההבנה הזאת. בכל מקרה, בוא נראה
- 13 אם אני מבינה נכון. כדי לדעת מה המעמד של אתר כאתר חדשות אז אנחנו צריכים לבדוק כמה
- 14 אנשים נכנסו לדף החדשות, נכון?
- 15 ת. אמת.
- 16 ש. מתוך עמוד הבית,
- 17 ת. אמת.
- 18 ש. וכמה אנשים שהו בדף החדשות. כמה זמן. כמה אנשים וכמה זמן הם שהו.
- 19 ת. שוב, את מדד ה-stickiness זה או זמן או מספר ה-pageviews. מסיבה פשוטה, הם קשורים,
- 20 ש. מספר ה-? אני לא שמעתי את מה שאמרת.
- 21 ת. מספר העמודים. Pageviews. מסיבה פשוטה, הזמן, יותר קשה למדוד אותו, לגורמי מדידה
- 22 שונים. אז בהמשך לשאלה של כבודו, בדקתי וראיתי שהם נתנו מרכיב הזמן בכל האתר לגולש. ל-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 real user כזה. זה היה סביב 8-9 שעות לחודש. את הרזולוציה שמבטאת את מדד ה-stickiness,
- 2 זאת אומרת האם הוא נכנס ויצא או נשאר. כמה זמן הוא נשאר, את מדד הזמן ביטאו על ידי
- 3 הווקטור שלעמודים נצפים. בכמה עמודים הוא היה. הרי אם מישו נכנס וראה 20 עמודים, אז
- 4 הוא לא נכנס סתם, הוא רואה 20 עמודים. אז מדדו לפי ה-pageviews.
- 5 ש. נכון. עכשיו אנחנו מדברים אבל לבדוק,
- 6 ת. חדשות.
- 7 ש. חדשות.
- 8 ת. בבקשה.
- 9 ש. ואמרת, וחשכת לי חקירה ארוכה, ששנינו שמחים על זה, שמה שמדדו זה את הגולשים בכל האתר.
- 10 ת. לא, לא זה מה שאמרתי.
- 11 ש. אוקיי.
- 12 ת. את שאלת אם ה-real users זה כל האתר ואני עניתי את ההיפך.
- 13 ש. לא, לא. אתה, אני רוצה רגע להבין. בשביל למדוד כמה מרכזי אתר הוא כאתר חדשות, אנחנו
- 14 צריכים לראות כמה אנשים נכנסו לדף החדשות, נכון?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. למה לא? אם מישו נכנס לאתר הבית ועכשיו עבר לראות סרטים, הוא לא מבטא את העוצמה של
- 17 האתר כאתר חדשות, נכון?
- 18 ת. אה,
- 19 ש. לא, לשאלה הזאת אפשר לענות? אם מישו נכנס לאתר הבית,
- 20 **עו"ד בועז בן-צור:** עמוד הבית.
- 21 ש. לעמוד הבית, סליחה,
- 22 ת. גם לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה?
- 2 ת. גם זה לא נכון מה שאת אומרת.
- 3 ש. אז תיכף, אז אני אשאל, זה לא נכון. אם מישוהו נכנס,
- 4 ת. את רוצה אולי שאני אגיד פשוט מה נכון? במקום שתשאלי הרבה שאלות שלא נכונות?
- 5 ש. לא, אני רוצה שתענה על השאלות שלי. אני חושבת שהן נכונות, הן מבוססות על דיונים שיש לנו
- 6 עם עורך דין,
- 7 ת. אבל אני יכול להסביר.
- 8 ש. אז אתה יכול להסביר אבל אתה יכול לענות,
- 9 ת. אני יכול להסביר למה אני אומר את זה. כי זה דורש הסבר.
- 10 ש. לא, לא, אתה עונה לשאלות,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לסיים את השאלה ואז תענה.
- 12 ש. אתה עונה לשאלות שלי והן לא משקפות אי הבנה, הן רק משקפות את העובדה שמה שהצגת
- 13 בראשית הוא לא נכון. אז עכשיו בוא נתחיל ונפרק את זה. אם מישוהו נכנס, לשיטתך, אם מישוהו
- 14 נכנס לעמוד הבית ועכשיו עובר לראות בובספוג, הוא רלוונטי לשאלת המעמד של אתר וואלה
- 15 כאתר חדשות?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. הבנתי. זאת שיטתך. הבנתי. ואני אומרת לך שהדבר הזה הוא לא נכון, אבל אני שמעתי את
- 18 תשובתך,
- 19 ת. את לא רוצה שאני אסביר למה.
- 20 ש. תיכף אתן לך הזדמנות להסביר למה.
- 21 ת. אה בסדר, כי אני יכול להסביר למה. למה אני אומר,
- 22 ש. בוא תסביר למה אתה אומר את זה, לפני שאני עוברת לשאלה הבאה.
- 23 ת. התבקש הרי הסבר, אני אומר, נשמע מוזר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. מאוד.
- ת. נכון. את שמעת בטח על גלנוגרפיה בסופרמרקט. זה תכנון של מדפים, זרימה וכדומה. אתר הבית, בניה שלו זו אמנות. בונים את זה שאדם ייכנס בגלל דבר אחד, ויימשך לעוד דברים. למה עמוד הבית כל כך חשוב? למה מפרסמים מוכנים לשלם כל כך הרבה? מוכנים לשלם כל כך הרבה כי לא אכפת להם למה אנשים נכנסו. אם הוא רואה את המודעה שלו למעלה, אז הוא רואה את המודעה שלו למעלה. עכשיו, למה אני חותר? אתר הבית שלנו כבר מ-2011 היה בנוי בצורה שהחלק הגדול של האתר, להבדיל ממה שהיה בתקופה לפני, החלק הגדול שמי שנכנס לאתר, מה שהסברתי בעדות הראשונה, above the fold, לגלילה הראשונה, הוא רואה מיד את הכותרת הראשית של החדשות ואת התמונה ואת כותרת המשנה ולפעמים גם חלק מהטעימות. יכול להיות שהוא נכנס לבובספוג והוא ראה את הכותרת הראשית ונכנס לחדשות. לא יכול להיות, זה מה שעשינו, הסברתי כבר, אסטרטגיה של אתר לא מתבטאת בזה שאם הוא רוצה לעשות חדשות הוא לוקח עכשיו 100 כתבים ועיתונאים ובונה אולפן. אסטרטגיה של אתר מתבטאת בראש ובראשונה בצורה שבה את הנדל"ן הכי יקר הזה בעמוד הבית הוא מחלק. וכך לאט לאט הוא גורם לזה שייכנסו יותר לאתר חדשות. כל השאלות,
- ש. יפה, אז מבחינתך,
- ת. אבל רק שתביני, יש נתונים מדויקים על כל דבר אם את רוצה. גם על החדשות.
- ש. אני מסכימה איתך,
- ת. בסדר. אני יכול לתת לך אותם.
- ש. וגם יש לנו אותם. עכשיו אני רוצה רק להבין ולדייק. כשאתה אומר 'המעמד של אתר וואלה כאתר חדשות', אתה כולל בתוכו לפי הדברים שאמרת עכשיו גם את אותם אנשים שנכנסים לאתר הבית כדי לראות בובספוג. נכון?
- ת. תראי, אני לא מסכים לניסוחים של השאלות ולא יכול לענות על שאלות ש,
- ש. אתה לא צריך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שאלות מנוסחות. לא, הן מנוסחות בצורה שאינני יכול לענות לשאלה. אינני יכול לענות לשאלה
- 2 בלי הסבר מפורט. אני אסביר למה. זה גם וגם וגם. אני אסביר למה. הוא גם תלוי בכמה נכנסים
- 3 ל-home page, אם ה-home page, שני שליש ממנו זה חדשות, אז זה גם תלוי בכמה נכנסים ל-
- 4 home page. הקרב הגדול ביותר בינינו לבין YNET היה כמה נכנסים ל-home page.
- 5 ש. אז לא הבנתי,
- 6 ת. רק שניה, כי אני רוצה להמשיך את התשובה. והוא תלוי גם באמת אם הם לחצו על זה ונכנסו
- 7 לחדשות. ואז הנתון הבא שאני צריך לתת הוא כמה באמת נכנסו לחדשות בוואלה וכמה באמת
- 8 נכנסו לחדשות ב-YNET. והא בהא תליא. זה קשור אחד לשני. בובספוג לבדו לא יביא את זה
- 9 ומייל לבדו לא יביא את זה, בוודאי בתקופה שזה יורד. אז רואים את המתאם גם בין זה שה-
- 10 home page, למרות שפחות אנשים משתמשים במייל ופחות אנשים משתמשים בחיפוש, שומר
- 11 על הכוח שלו. שמר וואלה על 1.5 מיליון unique-ים real users לחודש, וכ-700,000 ליום, מספרים
- 12 זהים ל-YNET, ב-home page. ובחדשות לאט לאט וואלה התגברה. ציינתי גם בעדות הראשית
- 13 שלי. סליחה.
- 14 ש. כן מר ישועה, אבל אני מוכרחה לומר,
- 15 ת. אני מוכרח להסביר את זה.
- 16 ש. אתה מוכרח, תעשה מה שאתה רוצה. אני רק רוצה להגיד לך מה אני חושבת. השאלה שלי היא
- 17 מאוד ברורה והתשובה שלך היא מתחמקת ועכשיו אני אשאל אותה שוב. מי שנכנס לעמוד הבית
- 18 כדי להיכנס לבובספוג שזו תכנית לילדים, מבחינתך נספר או לא נספר במדדים שלך למיקום של
- 19 אתר וואלה כאתר חדשות?
- 20 ת. אז אני מסביר, התשובה היא חלקית, יש לזה תשובה מורכבת.
- 21 ש. זה חלק מהאנשים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יחד עם המדד השני. אני מסביר, עו"ד עוזר-רוזן, אני מסביר עוד פעם, זה חלק, זה שני הדברים
2 עובדים יחד. מסתכלים על נתונים יחד. האם וואלה שומר על הכוח, ואז רואים אחר כך את
3 החדשות.
4 ש. אני לא שואלת עכשיו עם וואלה שומר על הכוח או לא שומר על הכוח, אנחנו נראה את זה. אני
5 שואלת שאלה אחרת. והיא די פשוטה, האמת,
6 ת. בבקשה.
7 ש. מישוהו שנכנס לעמוד הבית שוהה שם כלום, נכנס לבובספוג מעמוד הבית, הוא חלק מהמדדים
8 שלך למעמדו של אתר וואלה כאתר חדשות?
9 ת. יחד עם הנתון, אני לא יכול להסתכל על זה לבד. מסתכלים על כמה נתונים כדי להבין מה יש. יחד
10 עם הנתון של המגמה בחדשות, אני מבין גם את הנתון של מה שקורה ב-home page. בעמוד הבית.
11 ש. זאת אומרת, אם יש,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי רק שאלה. אם אדם נכנס רק לדף הבית, ומסתכל על
13 החדשות, על הכותרות, לא נכנס לתוך כל כותרת. מבחינתכם זה כניסה לחדשות? אתם סופרים
14 את זה ככניסה לחדשות?
15 ת. לא.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או כשאתם מודדים חדשות זה רק אם הקליקו, נחזור, אם
17 הקליקו על החדשות ונכנסו לתוך הכתבה?
18 ת. רק אם הקליקו ונכנסו לחדשות. מה שניסיתי לצייר,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת אם נכנסים לאתר הבית, זה לא נספר
20 ככניסה?
21 ת. לא, הנתונים,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק ההמשך של הפעולה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. הנתונים היו לכן, סך הכל ה-real users לאתר, סך הכל ה-real users ל-home page, ואחר
- 2 כך real users לוורטיקלים השונים, בראשם חדשות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למרות שלפעמים אדם ייכנס לדף הבית כדי לראות את
- 4 כותרת החדשות ולא כדי לעבור משם לבובספוג או משהו, אתם לא מודדים את זה.
- 5 ת. לא. מדדנו רק את החדשות, גופי המדידה השונים, לחדשות, מודדים את הוורטיקל, מי נכנס אליו.
- 6 כי הוא URL שונה. הרי המדידה נעשית לפי URL. לפי כתובת של ה-,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אדוני כן אמר שחלק מהמדידה היא מדידה של הכניסה
- 8 לדף הבית, במקביל למדידות הנוספות. אבל אם אין משמעות למדידה לדף הבית אז למה בכלל
- 9 מחשיבים את זה?
- 10 ת. אוקיי, אני חייב להסביר את זה עוד פעם, אני הסברתי,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלא אם אתם מחפשים מי נכנס לוואלה באופן כללי לאתר.
- 12 שזה משהו אחר.
- 13 ת. אני אסביר עוד פעם. קודם כל, מוסכם שהמדידה המדויקת של רק אלה שצרכו חדשות בלבד
- 14 בצורה ברורה, זה מי שהקליק על ידיעות חדשותיות ונכנס לוואלה חדשות. לזה יש מספר נפרד.
- 15 אם תרצי אני אתן, ואם לא, גם לא. 2. עמוד הבית משקף עוצמה של האתר שמורכבת, אומרים
- 16 השלם גדול מסכום חלקיו, מורכבת מזה שהבנאדם, אנשים נכנסו חלקם לחדשות, הסיבה
- 17 הראשונית שלו, הסיבה הראשונית, הוא בא בגלל חדשות, הוא בא בגלל ספורט, הוא בא בגלל
- 18 בובספוג, הוא בא בגלל מייל. כשאמרתי מקודם שזה היה המדד מהחשובים, לאתרים, למשל
- 19 אנחנו מול YNET שהוא אתר חדשות, זה רלוונטי לדיון פה. אתר חדשות. אז נלחמנו ראש בראש
- 20 במה קורה בחדשות אבל נלחמנו לפני כן ברייטינג בכל האתר ונלחמנו לפני כן ברייטינג ב-home
- 21 page. למה? כי כשנכנסו ל-home page, נניח המספרים היו שלנו ושלהם 1.5 מיליון לחודש ו-
- 22 700,000 בערך ליום. עכשיו, מול המספר הזה למפרסם אני אומר 'תשמע, נכנסים 700,000 איש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביום אצלנו, ב-YNET, אם אתה שם פה מודעה, תשלם לי. בהקשר החדשותי אני מציין רק,
- 2 שמהרגע שהתמהיל של עמוד הבית שאת רוב הנפח למעלה תופסת ידיעה חדשותית, אז לשאלה
- 3 של עו"ד רוזן-עוזר, מה חשוב להעריך את נושא החדשות, שזה השאלה שאנחנו דנים בה, אז חשוב
- 4 המדדים הספציפיים לוורטיקלי חדשות, באתר שבו הידיעה הראשית כמו אצלנו, כמו ב-YENT,
- 5 זה הידיעה החדשותית, הכותרת החדשותית וכדומה, זה חדשות, אז גם כמה אנשים נכנסו סך
- 6 הכל, לא משנה מאיזו סיבה. הוא נכנס למייל והוא ראה את הכותרת הראשית. בובספוג הרבה
- 7 פעמים זה אבא נכנס עם הילד. את צריכה להבין איך זה עובד, ההורים נכנסים. למה בכלל
- 8 סופרים? וגם ב-YNET זה אותו דבר, גם ב-YNET היו עוד דברים, בכל מה שאת מציינת, אבל
- 9 המדדים היו אחידים. אז אני רוצה לדעת כמנכ"ל, אני חזק סך הכל? כמה סך הכל unique-ים
- 10 נכנסים אלי מכל הסיבות שבעולם. אחרי זה, אני חזק? אני מסתכל על home page. קרב גדול.
- 11 אחרי זה, בוורטיקלים ספציפיים, ולהכל יש מספרים ברזולוציה נפרדת.
- 12 ש. טוב. עכשיו, ולכן כשאתה מדבר פה על אתר וואלה משמעותי ומוביל אתה כולל, כמו שאמרת
- 13 עכשיו, גם את האנשים שנכנסים לעמוד הבית מכל סיבה שהיא?
- 14 ת. אני כולל סדרה של מדדים שנקבעו בתעשייה שהם המדדים הקובעים.
- 15 ש. לא, אני שואלת, זו הייתה שאלה ממש פשוטה.
- 16 ת. אז אני מסביר לך, התשובות שלי לא יכולות להיות בהתאם לשאלה שמראה על ידע מאוד חלקי
- 17 בתחום, אני מצטער. לא קובעים לפי מדד אחד, קבעו סדרה של מדדים. המדדים היו מספר
- 18 הגולשים, מספר העמודים הנצפים גם בכל האתר, למה ועדת המדרוג לא נתנה רק את מה שאת
- 19 אומרת?
- 20 ש. אבל מר ישועה, למה לא לענות לשאלה שלי? השאלה שלי הייתה מאוד ברורה. השאלה שלי באה
- 21 ואומרת, כשאתה מדבר על אתר וואלה גדול ומוביל, זה כולל גם את כל האנשים שנכנסים לעמוד
- 22 הבית לכל סיבה שלא תהיה. זה נכון או לא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה כולל, התשובה המלאה שלי,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: גם. השאלה היא אם זה כולל גם.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם**: גם.
- 4 ת. גם? כן.
- 5 ש. תודה רבה.
- 6 ת. כמו בכל מקום. גם YNET נמדד, אלה שנכנסו לעמוד הבית, מכל סיבה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסדר, ההנחה היא שהמדידה היא מדידה זהה לכולם.
- 8 ת. נכון. זה אותו בנצ'מרק. אני לא מבין את השאלות פשוט.
- 9 ש. לא נורא. אבל ב-YNET למיטב ידיעתי לא היה בובספוג וגם לא היו סרטים,
- 10 ת. סליחה?
- 11 ש. לדעתי. אבל אנחנו נבדוק גם את זה.
- 12 ת. נו באמת, מה? זה שאת אומרת שתבדקי לא אומר שזה לא היה. זה היה. היה להם אתרי ילדים,
- 13 היה להם הכל.
- 14 **עו"ד בועז בן-צור**: ...
- 15 ש. טוב. מר ישועה, מזלנו שבזמן שאתה עסוק בלחלק לי מחמאות, אנחנו נביא על הדברים האלה
- 16 חוות דעת של מומחים.
- 17 ת. בסדר גמור.
- 18 ש. עכשיו, אתה, בשנת 2009 וואלה הניבה רווח של 20 מיליון ₪, אני צודקת?
- 19 ת. אני לא זוכר. יכול להיות.
- 20 ש. יכול להיות. אבל היא הייתה רווחית ב-2009?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ב-2010 הרווח קטן, 9 מיליון ₪. היא עדיין הייתה רווחית, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. ב-2011 היא הפכה להיות הפסדית,

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא הייתה..

4 ת. כן. אני לא זוכר את המספרים בגדול, אבל כן. הייתה מגמה של רווחיות שירדה לאט לאט, כמה
5 שנכנסו יותר לתוכן.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט צריך לענות. לא רק עם הראש.

7 ת. כן. סליחה. כן.

8 ש. 2011 היא הפכה להיות הפסדית, נכון?

9 ת. אני מניח שכן.

10 ש. הפסד של 6.5 מיליון ₪.

11 ת. ייתכן.

12 ש. בשנת 2012 ההפסדים שלה גדלו עוד יותר, זה 17 מיליון ₪.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן?

14 ת. כן. הייתה מגמה.

15 ש. ובאותם שנים, אנחנו מדברים על 2010-2012, עזבו גם בכירים במערך התוכן של אתר וואלה, אבי
16 משולם למשל, ביוני 2010, יורם דילמני שהיה סמנכ"ל תוכן, אנשים שעזבו במהלך השנים 2010-
17 2012. נכון?

18 ת. דילמני לדעתי עזב בסוף 2012 תחילת 2013.

19 ש. פברואר 2012.

20 ת. מה?

21 ש. פברואר 2012 לפי מה שאני יודעת, אבל תתקן אותי אם אני טועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא חושב שדילמני עזב בפברואר 2012, יכול להיות שאני טועה. אני זוכר פשוט שהוא עוד
2 הסתובב באולפן הראשון שבנינו לקראת מהדורת החדשות, אז יכול להיות שאני טועה, לקראת
3 הבחירות של 2013. אוקיי.
- 4 ש. נובמבר 2012, גדי להב עוזב. נכון?
5 ת. כן.
- 6 ש. וביוני 2010 אבי משולם עוזב?
7 ת. כן. רגע, אוקיי. בסדר. כן.
- 8 ש. אוקיי. ונוכח ההפסדיות הזאת של וואלה בשנים האלה עשיתם מהלכים של קיצוצים, נכון?
9 קיצוצים בכח אדם?
- 10 ת. מצד אחד קיצוצים, מצד שני הגדלנו את ההשקעות בתוכן. זה לא היה across the board.
- 11 ש. תסכים איתי שלפחות חלק מההפסדים של וואלה נבעו מגידול בהוצאות התפעול ולעומת זאת
12 בקיטון בתקציבי פרסום בוואלה, נכון?
- 13 ת. טוב, תמיד השורה התחתונה היא הכנסות פחות הוצאות, אין דרך אחרת. אבל בגדול, זה מגמה
14 כפולה. את רוצה אני אענה לך בצורה, זו מגמה כפולה, תקציבי הפרסום של כל אתרי החדשות של
15 כל המפרסמים היו בירידה שנבעה מזה שמפרסמים הלכו למקום יותר יעיל שנקרא גוגל, מצד שני,
16 באמת ההוצאה שלנו גדלה, שנבעה מזה שאתה לא מסתמך על המייל או על חיפוש, צריך להבין
17 שיש לך מייל או חיפוש. פיתחת משהו פעם אחת, אחר כך הגולשים נכנסים, אין לך עלות שולית
18 של פיתוח. יש לך עלות של השרתים וכדומה, אבל היא זניחה יחסית לעלות פיתוח. כשאתה עובר
19 לתכנים, כל יום אתה צריך לכתוב את האייטמים האלה מחדש, למחרת הם כבר לא שווים כלום,
20 אתה צריך.. אז המגמה הזאת היא מגמה שאפיינה את כל גופי החדשות בעולם.
- 21 ש. טוב. אבל עכשיו אנחנו מדברים על וואלה ואני מציעה לא לקרוא לוואלה אתר חדשות, כמו
22 שראינו, אתר וואלה היה אתר של הרבה מאוד דברים. אני שואלת שאלה פשוטה. שוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סליחה, אני לא מסכים עם מה שאמרת, אם את רוצה אני אתן את המספרים. את רוצה את
2 המספרים של החדשות הספציפיים שאמרת?
3 ש. לא, לא. אני לא אומרת, אני לא מדברת איתך, אני עזבתי את הנושא של המספרים, אנחנו נגיע
4 לזה. אני מדברת,
5 ת. תראי, עו"ד,
6 ש. שניה, מר, לא, מר ישועה,
7 ת. עו"ד רוזן-עוזר, אני רוצה, את אומרת 'לא' ואני אומר לך משהו. את מחליקה בין המשפטים, את
8 רוצה שאני אענה לך ואתעלם מהאמת, בבקשה.
9 ש. לא, חס וחלילה.
10 ת. דברים שאת אומרת שראינו, אני לא ראיתי את זה, ואם את רוצה אני אתן לך את המספרים
11 המדויקים שמראים את ההיפך ממה שאת אומרת.
12 ש. מה לא ראינו? לא ראינו שלאחר וואלה היו הרבה מאוד ורטיקלים? סלבס, תרבות, חברים, תמונות
13 ארוטיות, אוכל, תרבות, what ever, אפשר להמשיך את כל הרשימה שדיברנו עליה.
14 ת. יש אתר אחד ממה שצינת שאין אותו ל-YNET?
15 ש. אני לא מדברת על YNET, מר ישועה. אני מדברת על אתר וואלה. אתר וואלה כלל את כל
16 הוורטיקלים האלה?
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי, הוויכוח האם לקבוע, אתר חדשות או לא חדשות.
18 אז בסדר, אז גבירתי הגדירה שזה לא אתר חדשות, העד סבור שכן חרף העובדה שיש גם מקומות
19 נוספים, בסדר, זה עניין של הגדרה. ... נתונים.
20 ת. את לצורך מסקנה מסוימת מצינת שזה לא אתר חדשות מוביל ואם תרצי אני אתן לך את
21 המספרים. את מצינת עוד נתון, שלוואלה יש את זה ואת זה ואת זה, דיברת על השמטות שלי,
22 ואת משמיטה שגם ל-YNET יש את כל זה, למה את משמיטה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קודם כל אני לא משמיטה כלום,
2 ת. בסדר,
3 ש. ואני פה כדי לשאול אותך את השאלות האלה. אנחנו מדברים עכשיו על אתר וואלה. עכשיו תענה
4 לי לשאלה שעדיין לא קיבלתי עליה תשובה, שההפסדים של וואלה, כן או לא, אם אפשר, נבעו
5 מגידול בהוצאות התפעול, לעומת זאת, קיטון בתקציבי פרסום?
6 ת. כן.
7 ש. וגם לשכת הפרסום הממשלתית העבירה פחות ופחות פרסום לוואלה בשנים האלה, נכון?
8 ת. אני לא זוכר ספציפית. הבעיה העיקרית הייתה המפרסמים שהולכים לגוגל, זו תופעה עולמית. כל
9 גופי החדשות בעולם נקלעו לאותה בעיה.
10 ש. אוקיי.
11 ת. שהיא לא נובעת, רק צריך להבין את ה, עוד פעם, טוב, זה סיפור מורכב. לא חשוב.
12 ש. בשנת 2016 אתה נערכת לקיצוץ אפילו גדול יותר, של 16 מיליון שקל באתר וואלה. נכון?
13 ת. אלפיים ו?
14 ש. 2016.
15 ת. יכול להיות. עוד פעם, אנחנו עברנו, אני רוצה להסביר, אנחנו עברנו כמו כל חברה תהליכים של
16 השמנה והרזייה והשמנה והרזייה, לפעמים זה היה across the board אם זה היה משבר מאוד
17 גדול, בדרך כלל, across the board זה אומר שזה לא חכם. כי זה אומר שאם יש משהו שהוא
18 הוצאה שמייצרת הכנסה, מדוע אתה מקצץ אותה? זו שאלה קלאסית לקצץ במכירות למשל. אז
19 אני רק אומר, היו תהליכים כאלה, וב-2015 הפכנו לרווחיים דרך אגב.
20 ש. 2016 אתם נערכים לקיצוץ של 16 מיליון שקל.
21 ת. בסדר. כן.
22 ש. זה לא מעיד על הרבה רווחיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. סליחה?
- 3 ת. אני אומר עוד פעם, ב-2015 השתנתה המגמה לרווחיות, ב-2016 היו קיצוצים, הקיצוצים האלה
- 4 נבעו מזה שסך הכל, את ציינת מקודם שורת הכנסות והוצאות, הקיצוצים נבעו מזה ששורת
- 5 ההכנסות אמנם גדלה באותם שנים, הצלחנו לשנות את המגמה. ציינת מקודם את שתי השורות.
- 6 הצלחנו לשנות את המגמה של שורת ההכנסות אבל ההוצאות גדלו מדי. בגלל ההוצאה על תוכן.
- 7 והחלטנו לקצץ.
- 8 ש. אוקיי. ואתה, מתוך החומר אנחנו רואים שאתה בהתבטאויות שלך הבנת שאתר וואלה לא זוכה
- 9 ליחס של אתר חדשות מוביל. למשל חקר אותך חברי שותפי עו"ד חן, על אותה בקשה לקבל
- 10 ראיונות מראש הממשלה, התבטאות שלך שאתה כתבת שמתייחסים אליכם כאילו אתם בתחתית
- 11 הרשימה. אני אומרת לך שההתבטאות הזאת משקפת את התפיסה שלך בזמן אמת של אתר שהוא
- 12 לא אתר חדשות מוביל, בוודאי לא כך מתייחסים אליו.
- 13 ת. לא, זה לא נכון,
- 14 ש. אוקיי.
- 15 ת. אני אסביר מה נכון. היו שני אתרי חדשות מובילים, ציינתי את זה גם בעדותי, אתר YNET
- 16 ואחריו אתר וואלה. אמרתי שוואלה היה שני ל-YNET, אמרתי את זה מהתחלה. כיוון שיש שני
- 17 מדדים, מדד אחד הוא הטראפיק. בטראפיק כמעט השתוויונו להם. המספרים כמעט השתוו להם.
- 18 הן של unique-ים, הן של pageviews, כמעט השתוו. ההבדלים היו בסביבות עשרים ו...
- 19 ש. pageviews, רק שניה,
- 20 ת. והחדשות בלבד. רק בחדשות.
- 21 ש. pageviews, אתה טוען, זו טענתך, שמבחינת כניסה לעמוד החדשות אתם ו-YNET הייתם באותו
- 22 מקום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי לפני רגע, היינו שניים להם. אני מסביר עוד פעם, כמעט השתווינו. המספרים שלהם לחודש
2 בחדשות היו 1.2 מיליון, 1.3, ושלנו סביב 1 מיליון. וזה פער שצמצמנו אותו לאט-לאט. יש סדרה
3 של מצגות שאנחנו מראים בהנהלה איך אנחנו מצמצמים לאט-לאט את הפער. ב-pageviews,
4 שזה המדד ל-stickiness המספר שאני זוכר הוא אצלם 40 מיליון בחדשות, ב-pageviews, ואצלנו
5 30 מיליון. שזה קונסיסטנטי עם ה-unique-ים. את ה-pageviews מייצרים ה-unique-ים אם
6 הפער שם, 20%, 25% אז גם הפער פה.
7 ש. ה-unique-ים זה השיטה שאמרת שעזבו,
8 ת. לא, real users. סליחה, טעות שלי real users.
9 ש. אז בוא נדייק. אבל,
10 ת. רגע, אני אשלים את התשובה. המדד השני הוא מודעות. במודעות מהתחלה טענתי, המודעות ל-
11 YNET כאתר חדשות, נעזרת ובלתי נעזרת, הייתה גדולה משלנו. הם באו מגוף גדול. הם הסתמכו
12 על המותג של ידיעות אחרונות. אנחנו באנו מ-no where. אבל זה לא שאנחנו היינו זניחים, היינו
13 שניים להם. אחריהם. יש סקרים מדויקים שעשינו של, גם של הטראפיק של החדשות שצינתי
14 את הפערים, וגם של הקטע של המודעות ובשניהם היינו שניים ל-YNET, ובפער לא גדול ממנו.
15 הייתה מודעות....
16 ש. רק שנבין, פה בטראפיק אתה כולל את עמוד הבית כשאתה מדבר?
17 ת. לא לא, כרגע מדבר רק על חדשות.
18 ש. סבבה. את כל הטענות האלה אנחנו נבדוק אותן, אבל זאת טענתך. לעומת זאת, אולי אתה זוכר
19 אירוע שבבית הנשיא הזמינו עורכים ראשיים של גופי חדשות שונים, לא רק אתרי אינטרנט, ב-
20 2013 לארוחת ערב עם אובמה, יון פדר מ-YNET היה שם, לוואלה אפילו לא הרימו טלפון. נכון?
21 אתה זוכר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות, זוכר משהו כזה, אני לא זוכר, זאת אומרת, אני אומר עוד פעם, ברור שוואלה נלחמה
- 2 על המעמד שלה כגוף חדשותי, הייתה שניה ל-YNET, והיא כבשה את המעמד. הזמינו מבין
- 3 האתרים אולי את YNET ומבין גופי הטלוויזיה את גופי הטלוויזיה. אבל וואלה, מהרגע שהיא
- 4 גם בנתה את האולפנים שלה והביאה anchor-ים והביאה אנשי חדשות וכתבים ודסק וכדומה,
- 5 היחס השתנה והמספרים השתנו.
- 6 ש. אוקיי. ואני אומרת לך מר ישועה, שלפי הנתונים שאנחנו רואים מזמן אמת ולפי התכתובות מזמן
- 7 אמת, בזמן אמת ברור היה לך שוואלה היא לא אתר חדשות מוביל והיא בוודאי לא מתקרבת
- 8 להשתוות ל-YNET. רק את התגובה שלך על זה?
- 9 ת. זה פשוט לא נכון מה שאת אומרת. כל דיוני ההנהלה מצביעים על ההיפך ממה שאת אומרת, כולל
- 10 מצגות וכולל נתוני הטראפיק של כולם.
- 11 ש. בסדר,
- 12 ת. ספציפית לחדשות, מראים הפוך ממה שאת אומרת. זה שזה מישהו שני, זה לא אומר שהוא
- 13 בתחתית הרשימה.
- 14 ש. טוב.
- 15 ת. זה מראה שהוא שני.
- 16 ש. אני לא אמרתי,
- 17 ת. זה היה הישג גדול מאוד
- 18 ש. אני מר ישועה, לא אמרתי בתחתית הרשימה.
- 19 ת. סליחה?
- 20 ש. אני לא אמרתי שבתחתית הרשימה, אמרתי שכ-,
- 21 ת. זניח.
- 22 ש. זה אתה אמרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: תגיד שזה בציניות.
- 2 ש. המילים 'בתחתית הרשימה', הן לא ציניות, והוא לא צריך עזרה, עו"ד תירוש, הוא לא צריך עזרה
- 3 לציניות משום שהמילים, זה סתם מכשיל אותו, משום שאת המילים 'בתחתית הרשימה' הוא
- 4 כתב בהודעה שלו. בוא נתקדם, ינון מגל מגיע והופך להיות, הוא מגיע כ-anchor, כמגיש חדשות.
- 5 נכון?
- 6 ת. אמת.
- 7 ש. והוא הופך להיות עורך ראשי, נכון?
- 8 ת. עורך ראשי ו-anchor, הוא המשיך בשני התפקידים.
- 9 ש. אני מבקשת להציג לך התכתבות שלך עם ינון מגל מיום 8 באפריל 2013.
- 10
- 11 **התכתבות מר ישועה עם ינון מגל מיום 8 באפריל 2013 מוגשת ומסומנת נ/62**
- 12
- 13 ש. אתה כותב לינון מגל 'שלחתי לך משהו, טפל בזה, חשוב, עשה טובה, טפל בנענע 10, הוא מטריף
- 14 אותי ויגמלו לנו, ויגרמו לנו נזק, חבלי עונה לך ינון 'טיפלתי, מה הוא רוצה', הוא אומר לך 'אבדוק',
- 15 אתה משיב לו 'תהיה חכם, לא צודק, הוא יכול להזיק לנו פי 100, תוריד את זה וזהו'. ינון שואל
- 16 אותך אם אתה יכול לדבר. מי זה 'הוא' שמטריף אותך?
- 17 ת. אני חושב שזה מי שאחראי על נענע 10, אני חושב שבאותו זמן היה ערוץ 10 ויכול להיות שזה
- 18 ורשבסקי, מנכ"ל 10. לא בטוח.
- 19 ש. מה זה 'יגמלו לנו', כשאתה אומר, מי יגמול לך על הורדת כתבה?
- 20 ת. באותה תקופה כל הציר הזה של ורשבסקי והחשש מורשבסקי זה משהו, לידיעתך, שהועלה על ידי
- 21 שאול, שאול חשש מאוד מכתבות שכותבים עליו,
- 22 ש. אה, גם זה שאול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סליחה, את רוצה, אני נותן לך את התשובה מה היה.
- 2 ש. כן בטח. תשובה שמתחילה תמיד ב'שאל'. כן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תני לו לענות.
- 4 ת. שאלו השפיע לא רק על כתבות מוטות לטובת ראש הממשלה, עניין אותו הכוח שלנו כגוף תקשורת
- 5 גם מול גופים כמו גלובס וכמו ערוץ 10 שיכולים לכתוב נגדו. נשלחתי לגלובס, ובעבר נשלחתי גם
- 6 לערוץ 10, והוא ביקש ממני כל הזמן לשמור על יחסים טובים איתם ולא לפגוע בהם והיו מקומות
- 7 ספציפיים שגם הופעלתי בשביל לפנות שלא יהיה תחקיר של רביב דרוקר, שלא יהיה דבר כזה,
- 8 שלא תהיה כתבה, כולל במה שהיה אז בזמנו עם הכתבה של אמיר טייג.
- 9 ש. מר ישועה, עכשיו קריאה לסדר, וזה חשוב בשביל החקירה הזאת שלי. השיטה הזאת לזרוק אותנו
- 10 לאירועים אחרים בזמן לא מועילה פה כי אני רוצה תשובה על ההתכתבות הזו, הקונקרטי הזו,
- 11 ולכן, אני הבנתי את השיטה הזאת, מן כיסא מפלט שעכשיו אתה תזרוק אותנו למקומות אחרים.
- 12 אני מבטיחה לך שנגיע אליהם, עכשיו אני מבקשת תשובה להתכתבות הזאת. 'הוא מטריף אותי'
- 13 זה ורשבסקי?
- 14 ת. כן. אני חושב.
- 15 ש. איך 'יגמלו לנו'?
- 16 ת. יכולים לגמול לנו בכתבה לא טובה על שאלו. מזה היה החשש של שאלו. בערוץ 10.
- 17 ש. ולך לא היו חששות?
- 18 ת. מה?
- 19 ש. לך לא היו חששות?
- 20 ת. אני מסביר לך עוד פעם, מי שהעלה את הקונטקסט, לא היו את הדברים האלה לפני שאלו. שום
- 21 דבר,
- 22 ש. כי הסיפור הזה עולה ממך. כבודכם, אם לנוחותכם,
- 23 ת. גבירתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק שניה.
- 2 ת. את אומרת שזה עולה ממני, אני רוצה להגיד עוד פעם. זה בדיוק אותו דבר כמו שהיה ב-, סליחה
- 3 שאני עושה את ההקבלות אבל זה שם נמצאים. אני לא יכול להיזרק לתוך שאלות, לתוך הדבר
- 4 הזה ולא לתת את התשובה המלאה. כמו שאמיר טייג, זה הוצג כיוזמה שלי, והוצג רק ה-18
- 5 לחודש, ואני ציינתי שהיה תהליך שלם של עשרה ימים לפני זה שצועקים עלי ונוזפים בי ואומרים
- 6 לי 'תשמע, יש לנו בעיה עם ארדן', וזה סביב המינוי של ארדן שרוצה להיות שר תקשורת, סביב
- 7 זה, גם פה לשאול היה אינטרס בערוץ 10, הוא הפעיל אותי לפני כן מול ערוץ 10 כדי לנסות למתן
- 8 כתבות תחקירות עליו, ונתן לי הוראה קבועה לא להסתכסך עם ערוץ 10, לא לריב איתם, בהתאם
- 9 לזה הוא גם הפנה להם תקציבים של בזק, לערוץ 10, היה לו מערכת יחסים שלמה, הוא נפגש
- 10 הרבה פעמים עם מנכ"ל 10, היה לו מערכת יחסים שלמה, את לוקחת שורה אחת, כמו שעשה עו"ד
- 11 חן, אתם לוקחים דבר אחד והופכים אותי למניע של התהליך הזה. אני לא הנעתי את התהליך
- 12 הזה.
- 13 ש. מר ישועה, אנחנו לאט לאט בחקירה הזאת נראה בדיוק את המעמד של כל אחד באירועים האלה.
- 14 התשובה שלך לשאלה הזאת, מי יגמול לך בגלל שאתה מוריד כתבה, מי יגמול פה, על מי אתה
- 15 מדבר?
- 16 ת. אני אומר עוד פעם, אני חושב, פה, שהאירוע הזה, אינני זוכר אותו ספציפית, אני אומר באופן
- 17 כללי, אני לא זוכר את האירוע הזה ספציפית, אתם מראים לי עמוד. לא יודע.
- 18 ש. אנחנו מראים לך עמוד, מר ישועה, ויש פה הרבה מאוד עיניים שצופות לראות שאנחנו לא מטעים
- 19 אותך בכלום.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח הזה. התשובה היא '... זה אני לא יודע?' זו
- 21 התשובה?
- 22 ת. עניתי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני אומר עוד פעם, התשובה שלי הייתה שההקשר של היחסים עם גלובס ועם ערוץ 10 כגופים
2 שכותבים כתבות ביקורתיות נקבע כבר מזמן על ידי שאול מולי, שאמר לי מול הגופים האלה
3 לשמור על יחסים טובים. בין היתר הפנה לשם תקציבי פרסום, ואמר 'אני מעביר כסף והם לא
4 עושים את מה שאני רוצה', זה היה חלק ממקשה שלמה, לוקחים שורה אחת והופכים אותי
5 לארכיטקט של זה.
- 6 ש. אז בשביל, אנחנו בהחלט, אנחנו מראים את מעמדך בתוך האירוע הזה. עכשיו רק בשביל שנעשה
7 סדר, אם מסתכלים על הרול המלא, כבודכם זה שורה 1843 לרול, אין שום התכתבות שלך עם
8 שאול הרבה זמן לפני זה. ביום הזה בוודאי שלא. עדיין אני מבינה שזו טענתך?
- 9 ת. חד משמעית.
- 10 ש. תודה.
- 11 ת. הקשר עם ערוץ 10 ויוסי ורשבסקי היה מאוד חשוב לשאול, הוא נפגש לסדרת פגישות איתו, הוא
12 הפנה לשם תקציבים, הוא אמר לסטלה מנכ"לית בזק 'פה אל תעבירי תקציב, תפסיקי את
13 התקציב', הוא השתמש בתקציבים הגדולים של בזק מול ערוץ 10 כשוט, הוא ניהל מערכת יחסים
14 של לחצים ושל הטבות עם 10 והזהיר אותי לא להסתכסך איתם.
- 15 ש. ולך זה לא היה חשוב? רק לשאול זה היה חשוב?
- 16 ת. אני לא אמרתי שלי זה לא היה חשוב, אני אומר עוד פעם. לוואלה, הרי ציינתי, ממה התחיל הכל?
17 הכל התחיל מזה ששאול כיו"ר שלי, ואמרתי את זה בעדותי, ראה שלוואלה יש יחסים עסקיים
18 עם ערוץ 10 ויש יחסים עסקיים עם גלובס. הסכמי שיתוף פעולה, מערוץ 10 רציתי תכנים, רציתי
19 שיהיו שותפים שלנו, כשהוא ראה את הדבר הזה הוא הוביל את הדבר הזה ואז אמר 'תגיד לגלובס
20 שאנחנו לא עושים את זה ואת זה, מוותרים על זה. לא עושים את הזה, לא עושים', ואותו דבר גם
21 מול 10. 'לא נקנה תכנים משם, לא נעשה', כל הזמן, זו הייתה המערכת הזאת שהייתה. גם לי זה
22 היה חשוב, כי היה לי מערכת יחסים, אבל הכל הוכנס על ידו לתוך הקונטקסט של המסגרת של
23 הלחצים שלו שהוא לא מסתפק בהפעלה של זה בתוך וואלה, הוא רוצה שאת ההשפעה, הצגתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

את זה, את ההשפעה שיש לי מהקשרים המסחריים עם גלובס ועם ערוץ 10, אני אשפיע בשביל
לעשות כתבות טובות גם בגלובס, להוריד כתבות, ואותו דבר ב-10. משם זה נמצא.
ש. טוב. אז בוא נראה עוד התכתבות שלך.
ת. כן, בוא נראה.
ש. מיום 20 באוגוסט 2013.

התכתבות מיום 20.8.2013 מוגשת ומסומנת נ/63

ש. אני מקריאה. אתה פונה לינון,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תני לו רגע לראות.
ש. זה שורה 2560. נקרא ביחד 'שימו את שילוח',
ת. איפה את? סליחה?
ש. אני בעמוד 2560. בעמוד הראשון בשורה השניה. 'שימו את שילוח חצי שעה בעמוד הראשי. הוא
עוזר לנו באין ספור קרבות'. שילוח זה?
ת. אילן שילוח.
ש. ובאיזה קרבות הוא עוזר לך?
ת. אילן שילוח יש לו פוזיציה שהוא עומד בראש משרד הפרסום הכי גדול, ויש לו עוד פוזיציה, הוא
חבר טוב של אור אלוביץ'.
ש. הבנתי. יפה.
ת. נתבקשתי כמה פעמים, הם עושים חופשות יחד, וכמה פעמים התבקשתי מאור לשים לב לא לגעת
באילן שילוח.
ש. יפה. איך כל הנחלים מובילים לים.
ת. סליחה? מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 'הוא מסייע לי בהרבה חזיתות ברמות שאתה לא מבין'. 'הוא מסייע לי בהמון חזיתות ברמות
שאתה לא מבין'. באיזה חזיתות אילן שילוח מסייע לך?
ת. את צודקת, הייתי צריך לכתוב 'אור ואורנה חברים שלו, הם היו בחופשה בשבוע שעבר בתאילנד
ואור ביקש ממני לעזור לו, או הנחה אותי לעזור לו'. את צודקת. הייתי צריך לכתוב את זה. כי הרי
רק אני רוצה להסתיר את זה, בשביל ההפרד ומשול.
עו"ד יהודית תירוש: אז אם אתה מדבר בציניות, אז תגיד שזה בציניות. כי הפרוטוקול,
ת. אני מדבר בציניות.
כב' השופט משה בר-עם: כל הבקשות שקדמו לפעילות של אדוני היא גם מתועדת במסרונים?
כי אדוני כל הזמן, לשיטתו, בצדק, אני מבין, טורח להדגיש שמה שנאמר, נאמר משום שהייתה
בקשה מוקדמת, ממר אלוביץ', ממר אור אלוביץ' וכדומה, וזה, אותן בקשות כן מתועדות באותם
מסרונים?
ת. כן. לגבי שאול אלוביץ' ויוסי ורשבסקי, הוא פנה אלי וזה מתועד במסרונים,
כב' השופט משה בר-עם: בהקשר הספציפי של בקשה מהסוג הזה?
ת. כן כן כן.
כב' השופט משה בר-עם: כי אנחנו רואים ש.. מסרונים עם מר אלוביץ', אני מדבר על ההקשר.
ת. לא לא לא. ודאי. בהקשר הזה, הוא ביקש שאני אסע ליוסי ושאני אוריד כתבה, תחקיר של דרוקר
שהוא הולך לעשות ושאני אשמור על הקשר הטוב, ויש מלא מסרונים שהוא אומר לי 'אני אפסיק
להם עכשיו את התקציב פרסום דרך סטלה' ואני אומר לו 'שאול, תפסיק עם זה, לא טוב ללכת
ברע', יש עשרות מקומות כאלה. לגבי אור,
ש. רק לציין שהתכתובות שהעד מתייחס אליהן כרגע, הן, למיטב זכרוני יש 27,000 שורות, הוא מתאר
אותן באופן לא מדויק, אני אגיע אליהן, אבל איפה שהוא מ-2016. אני הראיתי לו,
ת. לא, לא נכון, מאלפיים,
כב' השופט משה בר-עם: לכן אני שואל את העד ... 2013, היה צריך להיות...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מ-2011, סמסים של שאול, לא בעשרות אלפי עמודים,
- 2 ש. על תחקיר של דרוקר?
- 3 ת. רק שניה, כן בוודאי. זה לא נמצא ב-2016, זה נמצא ב-2011. הוא קבע את מערכת היחסים, לא
- 4 הייתי במקומות האלה לפני זה, לא הייתי אחרי זה, הכל זה השיטות ששאול הכניס. לגבי הקטע
- 5 של אור, אור כמעט לא כתב לי, ודיבר איתי בטלפון, והבהיר הרבה פעמים שזה חבר טוב שלו, זה
- 6 חברים הכי טובים שלו, לא רוצה לתת פה כל מיני דוגמאות אחרות לזה, אבל אני אומר עוד פעם,
- 7 אני לא זוכר אם הוא כתב לי או לא. אבל אני יכול גם לחפש.
- 8 ש. טוב. ואנחנו נמשיך. אגב, למה זה היה חשוב לאילן שילוח שהידיעה תהיה בראשית משך חצי שעה?
- 9 ת. אני לא זוכר. דרך אגב, אני רוצה להגיד איזו שהיא נקודה פה בשביל ההגינות. כמו שאמרתי גם
- 10 לגבי ורשבסקי וערוץ 10, היה לוואלה אינטרס מול ערוץ 10. זה התחיל מזה. הרי למה יש לי מנוף
- 11 לדבר עם ורשבסקי? כי שאול יודע שאני בעסקה איתו, שאני אשלם לו מיליונים על תכנים,
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל אני רוצה להבחין בין סברות של אדוני,
- 13 ת. לא, אמירות.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אוקיי. בין אמירות לבין עובדות,
- 15 ת. סמסים.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שאלתי את מה ש...
- 17 ת. לא לא, אני מקבל מסר.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** אם אדוני מקבל את המסר, ...
- 19 ת. מסר חד משמעית מולם וצריך לשמור על קשר איתם וכדומה ויש סמסים ושאני אלך ואני מוריד
- 20 כתבות. אני עוצר תחקירים. עכשיו, אבל אני אומר, גם לוואלה היה אינטרס. היא שואלת 'גם לך'.
- 21 כן. גם אני לא רציתי לריב איתו. אני לא הייתי מביא את זה לכל המקומות האלה. זה לא היה שם
- 22 לפני זה. לגבי אילן שילוח אני אציין עוד פעם, כמו שציניתי. הקונטקסט וההנחיות של אור בעניין
- 23 הזה ואורנה אשתו היו ברורים, הם לא נהגו לכתוב, הם דיברו, אבל פה אני מודה, גם לוואלה היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אינטרס כיוון שהמשרד פרסום מקאן הוא משרד הפרסום המוביל ונותן לנו את רוב תקציבי
2 הפרסום שדובר עליהם, שני הדברים האלה השתלבו, אבל להציג אותי בתור מי שהוא בנה ואת
3 כל המערכות האלה וכדומה, זו הייתה השיטה, לטלפון, לבקש, חברים, לפעמים זה בגלל חברות,
4 אני לא חושב שהיה לו, לאור, משהו עסקי איתו, ולפעמים זה בגלל משהו מאוד חשוב לשאול,
5 שערות 10 לא יעשה עליו תחקיר. וזה הופעל ללא שום מעצורים וללא שום,
6 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מבין את ההבדל בין מי שמוביל ויוזם ושיש לו מניע אישי
7 לכאורה, ומי שפועל במסגרת איזו שהיא מדיניות כללית גם אם היא לא תמיד, יש קשר אחד
8 לאחד. זה מה ש-,
9 ת. נכון. נכון. הנושא עם יוסי הובהר לי בצורה, והוא נמשך לאורך כל התקופה.
10 ש. ועם מר אילן שילוח, אלה כל היחסים שהיו לך איתו? דרך אור?
11 ת. סליחה?
12 ש. מר אילן שילוח, אלה כל היחסים שהיו לך איתו, דרך אור?
13 ת. היחסים שהיו לי עם אילן שילוח זה שמשרד הפרסום מקאן הוא משרד שנתן לוואלה את רוב
14 התקציבים שלה, יש את הקטע הזה לאור, ובשלב מסוים הבן שלי עבד אצלו.
15 ש. אה. יפה. אז יש לנו עוד קשר לאילן שילוח. הבן שלך עובד אצלו.
16 ת. בסדר.
17 ש. זה נכון.
18 ת. אני לא יודע אם באותה תקופה, יכול להיות שכן. נראה לי ש-, יכול להיות שכן.
19 ש. הבנתי. עכשיו, כשאתה, ואת זה לא מצאת לנכון להגיד בתחילת העדות שלך. עכשיו, כשאתה
20 ממשיך את ההתכתבות הזאת, אומר לך ינון, הוא כותב לך, תסתכל בבקשה, הוא מתווכח איתך.
21 נכון?
22 ת. איפה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא כותב לך 'אילן, אני לא מבין למה זה כל כך חשוב שזה יהיה בראשית. זה בטעימה ואנחנו לא מעלים מטעימות לראשית. לעשות את זה עכשיו', זה הכל ינון כותב לך. 'לעשות את זה עכשיו, זה יהיה מאוד חריג, לא מקצועי, לא עיתונאי וגם יעיד שאנחנו לוקחים צד. באופן אישי אני לגמרי בצד של שילוח, ובניהו שדיבר איתי השבוע בכה על כך, אבל חשוב לנו מאוד בניגוד לכל מה שקורה מסביב להישאר כמה שיותר ענייניים, מקצועיים, חסרי פניות. לא נראה לי שלשילוח זה אמור כל כך לשנות. מה עוד שבינינו הוא נתן את הסיפור לגיא פלג מערוץ 2 שהם גם עשו מזה ראשית. אז אתה משיב לו 'ינון, זה חשוב לו וזה חשוב לי. אני מבקש שתעלו את זה ולו רק לחצי שעה. עזבו את האגו והכבוד שלכם ועזבו את הקביעות הדרמטיות של מה זה יעשה אם יעלה לראשית מטעימה אחת. זה האיש הכמעט יחיד', תראה מה אתה כותב לו, 'שעוזר לי מול האימפריות השונות. הוא יוצא מגדרו ומסתכן עבורי תמיד. כשאני מבקש מול מה שהוא עושה עבור וואלה הבקשה הזאת היא בעיני קטנה'. כשכתבת את הדברים האלה לינון, אלה דברים לא נכונים, או שבאמת אילן שילוח עוזר לך מול אימפריות, יוצא מגדרו ומסתכן עבורך? מה מבין הדברים האלה?
- ת. אה, אני הגזמתי פה, מי שמכיר את אילן שילוח הוא בדרך כלל לא יוצא מגדרו, אני אומר עוד פעם, מקאן הייתה חשובה לנו, ציינתי את זה קודם, משרד הפרסום הכי גדול, זה היה בתוך קונטקסט חוזר על עצמו שאילן שילוח זה חבר של אור ואני התבקשתי לעניין הזה. לגבי הבן שלי, בחיים הוא לא פנה אלי לגביו, הוא היה בדירקטוריון של חברה שהוא היה בה, והיה אחראי על פיתוח עסקי.
- ש. והיה?
- ת. לא, היה אחראי על פיתוח עסקי, הוא היה בדירקטוריון שהוא לא היה כפוף לאילן שילוח ישירות, אילן היה שם דירקטור ומשקיע, זה לא שהוא עבד איתו ביום-יום, הוא מעולם לא פנה אלי בקשר לזה.
- ש. ובכל זאת,
- ת. הוא לא היה צריך כי היה לי קשר ישיר עם אילן שילוח,
- ש. היה לך קשר ישיר עם אילן שילוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ודאי.
- 2 ש. יפה. אז כשאתה אמר 'זה האיש הכמעט יחידי שעוזר לי מול האימפריות השונות, הוא יוצא מגדרו
- 3 ומסתכן עבורי תמיד כשאני מבקש מול מה שהוא עושה עבור וואלה', זה נכון או לא נכון, מה
- 4 שכתבת לינון?
- 5 ת. הוא עזר, זה תיאור קצת דרמטי יותר שבא לדרבן את ינון. הרי אני לא יכול לכתוב לו 'זה חבר של
- 6 אורי, נכון?
- 7 ש. לא, כי תראה מה אתה כותב לו.
- 8 ת. ... אוקיי.
- 9 ש. רצית להגיד משהו? לא.
- 10 ת. אני אמרתי שזה שילוב של שני הדברים ושל המתכונת שהייתה שאני על שילוח שומר, הוא חבר
- 11 שלהם. מה את רוצה שאני אגיד? זה שילוב של שניהם.
- 12 ש. תסתכל בשורה 2576, זה עמוד 4 אצלך ברול למעלה, אתה כותב,
- 13 ת. אין לי שורות. את יכולה להגיד לי איזה מספרים?
- 14 ש. אמרתי, השורה למעלה.
- 15 ת. לא, אין לי שורות.
- 16 ש. עמוד 4,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד 4. יש לך מספור למטה.
- 18 ש. אני עזרתי גם לבית המשפט וגם לך. עמוד 4 בשורה הראשונה.
- 19 ת. בשורה?
- 20 ש. בשורה הראשונה. 'מתישים אותי על שטויות כאילו יש כאן איזו אקסיומה בינארית מתמטית
- 21 שידועה רק לכם שאומרת שזה יכול להיות בטעימה אחת, אבל בשום אופן לא בראשית. אסביר
- 22 לך בבוקר, אני מנסה לסגור עסקה גדולה עם אדלר חומסקי. אם הוא יראה חלילה שאני עוזר
- 23 לשילוח הוא יחסל אותי. אחרי שאסביר בבוקר לדעתי לא תהיה כל כך מבואס. אני חושב, לו אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 או אבירם הייתם מנהלים את וואלה יום אחד, הייתם מבינים מול מה עומדים ומגלים הרבה יותר
2 הבנה'. כל מה שאתה אומר פה לינון שמתווכח איתך על מידת החדשותיות של הדבר הזה, וכמה
3 זה מקובל לעשות או לא מקובל לעשות, ואתה אומר לו 'אתם מתישים אותי', זה בעצם שטויות
4 אם אני מעלה את זה, אין פה איזה שום דבר מתמטי, אם זה בטעימה אחת או לא בטעימה אחת,
5 אם זה עולה, אם זה יורד, כל הדברים האלה לא מתמטיים, אתם מתישים אותי כי אתם לא עושים
6 את מה שאני מבקש. כל הדברים האלה שאתה אומר מול ינון, אתה מתכוון אליהם או לא מתכוון
7 אליהם בזמן אמת?
- 8 ת. היה גם, כן, היה גם שטויות. כן. לא זוכר עכשיו בדיוק את מה שהיה שם, יכול להיות, ינון יודע
9 להתיש. יכול להיות שהוא התיש אותי, אני לא זוכר בדיוק מה היה שם בתוך הסיפור. אני נראה
10 מותש לפי מה שאני כותב.
- 11 ש. אתה נראה מותש. איך העסקה שאתה מנסה לסגור עם אדלר חומסקי קשורה לאיזה שהם קשרי
12 חברות עם אור אלוביץ'?
- 13 ת. אדלר חומסקי זה המשרד פרסום שאז היה שני בגודל שלו והוא מתחרה במשרד הפרסום של
14 שילוח, אני רק לא מבין את ההיגיון,
- 15 ש. גם אני לא. אז אני שואלת. הייתה עסקה עם אדלר חומסקי?
- 16 ת. לא, יש כל הזמן לוואלה עסקאות עם משרדי הפרסום של סגירה של תקציבים שהם יתנו לוואלה,
17 הרי הם מקבלים, משרדי הפרסום נמצאים בינינו למפרסמים. הם מקבלים את התקציבים,
18 מעבירים אלינו. אז יש להם הרבה כוח לקבוע איזה מהתקציבים מועבר אלינו, אמרתי, מקאן היה
19 ראשון, אדלר חומסקי היה אחריו, רק מה שאני לא הבנתי, הרי זאת ידיעה שעוזרת לשילוח, אז
20 אני לא מבין למה אני כותב, אני מנסה, אני לא מבין את הקונטקסט פה שאני מנסה לסגור עסקה
21 עם חומסקי, הרי אני מנסה לגרום לינון לעזור. אני לא יודע, לא יודע למה התכוונתי פה. לא יודע
22 למה התכוונתי. בגדול, הם היו יריבים אבל. אדלר חומסקי ומקאן, יריבים גדולים כי כל אחד
23 מנסה לקחת את המפרסמים אליו. אז אני הכנסתי את זה לתוך ההקשר הזה שהוא גם היה קיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני דרך אגב, אני לא אומר שההקשר של החשיבות של מקאן כמשרד פרסום לא השפיע על
2 הסיפור. לאילן שילוח הייתה רגישות מיוחדת בגלל מה ש-,
3 ש. אני רוצה להציג לך תכתובת נוספת מיום ה-14 בנובמבר 2013.

תכתובת מיום 14.11.2013 מוגשת ומסומנת נ/64

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לגבירתי שורה אולי?

8 ש. כן. 3013 ברול. אני אקריא. 'יש לערוץ 10 תכנית בשם 'הכל כלול', הבנתי שיש להם רייטינג לא רע.
9 תעלו ידיעה', זה אתה כותב לינון, 'תעלו ידיעה שמכסה את זה. אני מנסה לקבל מהם תכניות וזה
10 חלק מתהליך ההפשרה ובניית האמון איתם. צריך שיעלה הבוקר'. עונה לך ינון 'ידיעת הרייטינג
11 כבר עלתה מזמן. התכנית משודרת לפני הפריים כך שלא מצוינת בכלל ועשתה 4.7', עד פה הוא
12 מסביר לך למה זה בכלל לא רלוונטי להוסיף אותה לידיעה, 'שורה תחתונה, מוסיף אותה לידיעה'.
13 ואז אתה אומר לו 'תודה, תעשו את זה כל יום בידיעת הרייטינג'. אתה אומר בפניה שלך לינון
14 שהבקשה שלך ביחס לערוץ 10 זה בניית אמון עם ערוץ 10 וחלק מתהליך הפשרה. זאת אמת או
15 לא אמת, מה שאמרת לינון?

16 ת. יכול להיות שכן, אני אומר עוד פעם, לי היו יחסים עסקיים עם ערוץ 10, ואמרתי מקודם, לפני
17 כמה דקות, אמרתי שניסיתי לקבל מהם תכנים, בתוך הסיפור הזה. אני אומר עוד פעם, זה היה
18 בתוך, הקונטקסט הזה, הרי מה קורה? אני נמצא מול ערוץ 10 בעסקה. בעסקה אני מקבל תוכן,
19 הוא מקבל כסף. זה בסדר לקבל כסף בשביל תוכן. הוא לא צריך דברים יותר. מה מתחיל? מתחיל
20 ב-2011 סמסים משאול 'יש תחקיר כזה, יש תחקיר כזה, תעשה זה, כן ניתן תקציבים של בזק, לא
21 ניתן', הכל מוכנס כבר לתוך הסיפור, מקרין על הכל. אז אחר כך כבר הכל... כשאני מקבל טלפון
22 ומבקשים ממני לשפר, אני מתאר לעצמי שזה היה עוד פעם ממנכ"ל 10, כשאני מקבל כבר כזה
23 טלפון, אז הטלפון הזה נמצא בתוך הקונטקסט שמחר יהיה פיצוץ עם 10 ויהיה פיצוץ עם 10, שאול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ייפגע. את היחסים העסקיים עם אחרים, אין לי את זה. איתו, אני צריך לעשות את זה בגלל שזה
2 כבר מוכנס לתוך זה. הרי כשאני נותן כסף, מה הבעיה? ערוץ 10,
3 ש. לך היו יחסים אישיים עם יוסי ורשבסקי?
4 ת. יחסים ידידותיים. מה זה אישיים? שום דבר לא, יחסים ידידותיים. הוא היה ידיד.
5 ש. אוקיי. הוא היה ידיד. אם אתה מנסה לבקש, לקבל תכנית מערוץ 10, זה מצדיק מבחינתך כמנכ"ל
6 להוסיף לידיעת הרייטינג נתון שאחרת לא היה מתווסף אליה?
7 ת. לדעתי לא.
8 ש. לדעתך לא.
9 ת. אבל אני אומר עוד פעם,
10 ש. בסדר.
11 ת. אני אומר עוד פעם, אני רוצה לדייק בתוך הנקודה הזאת. הרי וואלה הייתה, עשתה מאות ואלפי
12 עסקאות עם מאות גופים. היא קנתה תוכן, והיא מכרה שטחי פרסום וכדומה, ואני אומר שבאופן
13 ספציפי פה, כל המערכת הרגילה של יחסים, של הנה עסקה על השולחן, לצערי מהרגע שהיא הונחה
14 על השולחן, 'אז תגיד לו שלא יהיה את זה ותגיד לו שלא נעשה את זה ותגיד לו שישכח את זה,
15 ושלא יהיה', וזה נוצל כמנוף. גם מול גלובס זה היה אותו דבר. 'תגיד לו שישכח מזה וזה'. את
16 רוצה, אני אמצא את ההתכתבויות הספציפיות שזה נמצא, שנאמר לי להשתמש ביחסים, ואמרתי
17 את זה בעדותי הראשונה, שמשתמשים ביחסים העסקיים של וואלה שהתגלו בדירקטוריון ליו"ר
18 שלי, ואחר כך אני צריך להפעיל אותם כמנוף.
19 ש. טוב.
20 ת. אחר כך אומרים שזה ביוזמתי.
21 ש. אנחנו תיכף נראה.
22 ת. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עכשיו אני מבקשת להציג התכתבות נוספת שלך עם ינון מיום 14 בנובמבר 2013, זה שורה 3016
ברול.

התכתבות מיום 14.11.2013 מוגשת ומסומנת נ/65

ש. אתה כותב לינון: 'מבין שיש לכם בצנרת איזה ידיעה בברנז'ה על פנאי פלוס ו-YNET. מבקש
שתשימו שם תמונה יפה וגדולה של אבי בנטל, מנכ"ל YNET. עם כיתוב יפה ואוהד לגביו בתמונה,
תודה'. עונה לך ינון 'אם יהיה אייטס, נשים'. כותב ישועה 'אני לא מבין את התשובה'. אומר ינון
'לא בטוח שיהיה אייטס. הם בכלל עוד לא התחילו לבדוק אותו'. אתה כותב: 'תשתדל שיהיה,
הוא גם עוזר לנו כשאני מבקש וזה מול כל האנשים הטובים שם'. 'טוב' אומר ינון. 'תודה מאוד.
מעריך את שיתוף הפעולה, אתה איש יקר' 'חה חה חה', 'האמת שהיית ככה מ-day one' 'ראית,
עלה', 'מה' ואז 'עולה' ואתה כותב לינון 'אבל התמונה בראשי לא שלו, רק בפנים. למה לא שמתם
אותו בראשי, הרי זה מה שביקשתי'. עונה לך ינון 'לא ביקשת כי אין כיתוב מתחת לתמונה ואף
אחד לא יודע או יידע מי זה. ג. אם זה חשוב, נשנה את זה אבל זה ייראה קצת מצחיק'. אתה אומר
לו 'בסדר' ואז אתה אומר לו 'שים אותו גם בראשי וגם בפנים. הברנז'ה יודעת מי הוא'. ובהמשך
ההתכתבות, תסתכל בעמוד 4, אתה כותב לינון 'ינון אין צורך להתיש אותי, הבקשה הייתה די
פשוטה'. זאת פניה שלך בעניינו של אבי בנטל, אבל לפני זה, אני רוצה לשאול אותך איך אתה יודע
שיש ידיעה בצנרת בברנז'ה?

ת. אני מתאר לעצמי שאבי בנטל פנה.

ש. אוקיי.

ת. אני לא יודע אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואנחנו רואים את ההתעסקות האינטנסיבית שלך בעניין התמונה שלו. אז מסתבר שתמונה יכולה להיות דבר חשוב, שראוי להתערב בו. נכון? לפי שיטתך?
- ת. לא. זה לא שיטתי.
- ש. אז? אבי בנטל, איך הגענו להתערב בענייניו של אבי בנטל?
- ת. אז מכל הדוגמאות שציינת, גולת הכותרת של הלחצים וההתערבויות של שאול, כן, את יכולה לגחך כמה שאת רוצה.
- ש. אני לא גיחכתי, אני צחקתי.
- עו"ד ז'ק חן: אני מגחך.
- ת. בסדר גמור. תגחך.
- עו"ד ז'ק חן: הגיחוך אצלי.
- ש. כן, שאול. היינו בשאול. כן.
- עו"ד ז'ק חן: אצלך הגיחוך ואני אתן את התשובה. אחד הצירים הכי חשובים לשאול מהיום שהוא נכנס, הוא חיבר אותי לאיש שנקרא ניר שלום. ניר שלום היה יועץ הסתרים והמתווך בינו לבין נוני מוזס. הובהר לי אין סוף פעמים שבידיעות אחרונות, בנוני, ב-YNET, לא נוגעים. זה המתחרה הכי גדול שלי, אני צריך לפרסם את המנכ"ל של המתחרה הכי גדול שלי, בתוך ברנז'ה שלי. תראו לי שעשיתי את זה פעם למאקו או למישהו כזה. או למתחרה אחר שלי. אני צריך לשים אותו, וכל פעם שהיה עולה איזה שהוא דבר הכי קטן, ונדמה לי שהייתה פה דוגמה באחד מימי העדות, היה עולה דבר הכי קטן על נוני מוזס, תמונה, דבר הכי קטן, כן, תמונה יכולה להיות דבר חשוב. תמונה של הבת שלו או משהו כזה, הייתי חוטף מיד צעקות, 'מרגיזים את הגדול, לא רוצים להרגיז את הגדול', ניר שלום כותב לשאול, הוא משתולל,
- כב' השופט משה בר-עם: למה שהוא יעשה את זה, למה, מה?
- ת. הוא פחד מנוני מוזס, מהעוצמה התקשורתית שלו והיה ברור שאני, זה הוראות מפורשות, זה נמצא גם בטקסטים, שוב, לשאלת כבודו. נמצאים בטקסטים ברורים וניר שלום הוא מתקשר אלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אפילו בלי שאול. 'מה עשיתם, אוי ואבוי לכם, אני מרים ידיים'. בהקשר הזה יש טיפול בפניה של
2 מנכ"ל YNET. זה ההקשרים, ואפשר לגנח כמה שרוצים ואם צריך אני אמצא בדיוק את
3 המקומות שניר שלום מופיע, והכל בהקשר של מוזס, והוראות מפורשות חד משמעיות. יותר
4 מהשניים האחרים. האחרים הוא רצה ללחוץ אותם, ממוזס הוא פחד. אז שם זה היה אוי ואבוי.
5 ש. אוקיי. אז שאול לא רוצה להרגיז את נוני אבל התפקיד שלך בתוך המקום הזה, הקשרים שלך עם
6 אבי בנטל?
7 ת. הקשרים שלי הם קשרים ידידותיים קורקטיים. אני הייתי מיודד עם התעשייה, זה הכל. אני עובד
8 איתם, אני לא רב איתם.
9 ש. ומה אתה עושה בתוך הדבר הזה? אתה מוריד עבורם ידיעות? אתה מעלה עבורם ידיעות?
10 ת. עוד פעם, זה לא עבור, מה זה 'עבורם'? זה, את הדברים האלה אני עושה במסגרת הנחייה
11 קטיגורית. קשה לדמיין לאן הגיע הפחד מנוני, לאיזה דברים זה הגיע. לאיזה דברים זה הגיע
12 שהכשיל עסקאות גדולות ביותר בוואלה. בלי שום חשיבה על טובת החברה. רק שנוני לא יתרגז
13 מזה. קשה ל-, את מציינת את זה, זה בדיחה לעומת העסקאות שהוכשלו על ידי שאול בניגוד
14 לטובת החברה, בניגוד לטובת החברה, רק בשביל שנוני לא יתרגז.
15 ש. את זה ששאול לא רוצה להרגיז את נוני שמענו, ארבע פעמים, נתקדם. עכשיו אני שואלת אותך
16 מה התפקיד שלך בתוך הדבר הזה?
17 ת. זה לא ששאול לא רוצה להרגיז, סליחה. אני קיבלתי הוראות. אני מילאתי את ההוראות שלו. לא
18 סתם קיבלתי הוראות, קיבלתי הוראות צמודות עם איש קשר שמפקח עלי.
19 ש. ואיש הקשר הוא ניר שלום?
20 ת. ניר שלום. כן.
21 ש. ועכשיו אני שואלת אותך על הקשר שלך עם אבי בנטל.
22 ת. מה הקשר, ידידותי קורקטי. מנכ"ל ומנכ"ל. מנכ"לים אמיתיים, אני שמרתי ידידות עם כולם,
23 כולל עם יריבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יפה. האם אבי בנטל פונה אליך ומבקש ממך להוריד ידיעות, האם אתה נעתר לבקשה שלו?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. יפה. והאם,
- 4 ת. לא יותר מדי.
- 5 ש. סליחה?
- 6 ת. לא יותר מדי. היו פה ושם כאלה ידיעות, אני אומר עוד פעם, הבקשות העיקריות היו של שאול
- 7 דרך ניר שלום בכל מיני דברים שקשורים לנוני מוזס ומשפחתו, אבי בנטל זה היה בקטנה. הוא
- 8 היה בקבוצה, תראי,
- 9 ש. רק שניה, אבי בנטל הוא בקטנה? הוא איש משמעותי שם? הוא איש משפיע, הוא איש לא משפיע?
- 10 ת. הוא איש מאוד משמעותי. בוודאי. ושאל ביקש ממני להשתמש ממנו, למשל, את זוכרת שהיה את
- 11 הקטע של גלית חמי, שעו"ד חן ... מתוך ה... שלי, ושכח לציין שזה נמצא בתוך רצף שהוכתב לי על
- 12 ידי דוברי בזק ועל ידי שאול. לפני זה נשלחתי על ידי שאול לבדוק אצל אבי בנטל האם גלית חמי
- 13 עושה את זה בכוונה או שזה מדיניות של הגדול. את רוצה, אני אמצא את הטקסטים האלה גם
- 14 כן. כל הזמן ה-, כן? הייתי נמצא בתוך האמצע, בתוך רשת של קורים של אנשים שונים
- 15 ש-, לא רק חפץ, יש גם ניר שלום ואחרים, ולכל אחד זה 'החבר', כל האנשים האלה, מאיפה
- 16 הם הביאו? אני הבאתי אותם? הוא הביא אותם.
- 17 ש. אוקיי. אז אתה נשלחת, ככה לפי הטענה, לאבי בנטל כדי לבדוק איזו שהיא ידיעה. שאול שולח
- 18 אותך לאבי בנטל?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. שאול שולח אותך לגלית חמי?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ואתה אמרת בחקירתך הראשית שאת גלית חמי אתה בכלל לא הכרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מסביר עוד פעם, בגלל שאני לא מכיר את גלית חמי, שאול שולח אותי לאבי בנטל שאותו אני
2 מכיר. הוא אומר לי 'תבדוק עם אבי בנטל אם זה הגדול או היא'. ואני חוזר אליו, אני זוכר את
3 התשובה, הוא אומר 'זה לא הגדול, היא עושה את זה לבד' אז ... 'היא עצמאית, היא לא עצמאית',
4 ואז הם מובילים את זה לתוך מקומות אחרים, כולל אותו טקסט שהוכתב לי, שצוין כאילו אני
5 יזמתי את כל הדברים האלה.
6 ש. יופי. אז עכשיו אני רוצה להפנות אותך לשיחה מיום 4 בדצמבר 2016, זו שיחה שאתה לא העברת
7 לרשות ניירות ערך, זו שיחה שהוקלטה באותה אפליקציה שממנה לא העברת שיחות לרשות
8 ניירות ערך והתבררו לנו רק אחרי,
9 ת. סליחה, אני רוצה לתקן. זו שיחה שהייתה בטלפון שאני העברתי, נכון?
10 ש. אם היית נותן לי להשלים את המשפט לא היית צריך לתקן.
11 ת. בסדר, אמרת שלא העברתי,
12 ש. לא העברת אותה לרשות. נמצאה בטלפון אחרי בדיקה של המומחה שלנו. בוא נתקדם,
13 ת. סליחה, זה בטלפון, אני רוצה לחדד את הנקודה. כי אמרת שלוש פעמים שאני לא העברתי. כל
14 השיחות שידעתי עליהן, העברתי, מסרתי מיד את הטלפון, והייתה שם עוד אפליקציה עם עוד
15 שיחות שהוקלטו. בסדר. אבל אני העברתי את זה, לא מחקתי את זה, נכון?

16

17 **תמליל שיחה מיום 4.12.2016 מוגש ומסומן נ/66**

18

- 19 ש. נ/66. תודה גבירתי. אנחנו כמובן נעביר גם את המדיה. אנחנו קיבלנו את התמליל הזה כבודכם,
20 קיבלנו תמליל מחברינו מהפרקליטות, אך מצאנו בו טעויות, טעויות שאנחנו תיקנו מופיעות
21 ב'עקוב אחר שינויים' בגוף הטקסט, כך שניתן לראות מה אנחנו תיקנו ומה נמסר לנו. אנחנו
22 בדצמבר 2016. וראה בעמוד 5, אתה אומר,
23 ת. אני יכול לקרוא את זה קצת? אפשר לקרוא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה יכול לקרוא.
- 2 ת. אז תני לי שתי דקות?
- 3 ש. הנה, קח שתי דקות.
- 4 ת. שלוש דקות?
- 5 (העד מעיין בתמליל השיחה)
- 6 ש. טוב, בוא נסתכל בעמוד 5,
- 7 ת. סליחה, אני רוצה לקרוא.
- 8 (העד מעיין בתמליל)
- 9 ש. מר ישועה, אני מפנה אותך לעמוד 5, בשורה 10,
- 10 ת. יש לי שאלה, כבודה, אפשר לתת לי עוד דקה-שתיים לקרוא את זה?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. אולי גבירתי תשב רגע עד שהוא יסיים.
- 12 ת. תודה רבה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד לנו מתי אתה מסיים.
- 14 ת. אני מרפרף על זה במהירות. אוקיי. תודה.
- 15 ש. אני מפנה אותך לעמוד 5. אתה אומר, אנחנו בדצמבר 2016, אתה אומר לשאול, למר אלוביץ', אתה
- 16 פונה למר אלוביץ', 'אתה יודע מי האיש הכי משפיע היום אצלי, גברת אלוביץ' שואלת 'מי? אתה
- 17 עונה 'אבי בנטל'. 'אבי בנטל?' 'חד משמעית'. שאול אלוביץ' אומר, הקטע ההוא, לא צריך לכווס
- 18 עלי, ... לוקח החלטות מקצועיות', שיח לא ברור, ואתה ממשיך 'אבי בנטל היום זה האיש הכי
- 19 משפיע. אבי בנטל לא קרה שביקש ממני משהו שלא עשיתי' שואל אותך שאול אלוביץ' 'אבל אבי
- 20 בנטל יכול להשפיע על כלכליסט?' אתה עונה לו 'על הכל, על הכל היום. הוא האיש הכי חזק
- 21 בקבוצה. גלית חמי לא אוהבת אותו'. גברת אלוביץ' אומרת 'אתה לא רוצה, אז תשאל אותו'.
- 22 ישועה אומר, זה אתה: 'הוא האיש שמדבר. לא, תראה, אם צריך להעביר מסר לנוני כאילו אני לא
- 23 יודע, אם אתה סומך על הציר של ניר אז אין טעם לבלבל את המוח, אבל אבי בנטל, אני יכול להגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו, 'אבי רבאק, תגיד לי, קרה שביקשת משהו על נוני, על הילדים שלו שאני אוציא, שאני אעשה,
2 שזה לא בוצע תוך דקה? קרה שביקשת ממני משהו שגנבתם לנו קמפיין של מיליונים בלי מכרז,
3 אמרת לי 'אילן תוריד?', תגיד, יש מישהו שליריב שלו ככה מוותר על דבר כזה, קרה פעם? אז מה
4 אתם הולכים על הראש של בזק היום, כל יום'. אני יכול להגיד לו את זה, אין לי בעיה'. עכשיו אני
5 רוצה לומר לך, וזה בדיוק, אתה מהנהן, אבל תקשיב לשאלה. כך אתה הופך את המציאות. אנחנו
6 רואים פה שבניגוד למה שאתה אמרת, אתה זה שאומר לשאול בדצמבר 2016, שאבי בנטל הוא
7 האדם המשפיע, אתה זה שמציע ללכת אליו, אתה זה שאומר לו שהוא משפיע על כלכליסט, אתה
8 זה שנותן לו את המפה ואומר לו מי האיש המשפיע ביותר בקבוצה, ואתה זה שמציע ללכת אליו,
9 תוך שאתה מספר לו, אתה מספר לו, את הפעמים שבהן לבקשתו של אבי בנטל אתה מוריד כתבות
10 שנוגעות לנוני או מוותר על מכרזים כאלה ואחרים, ולא מכניס ידיעות. מי שמוסר את
11 האינפורמציה הזאת, מי שנותן אותה לשאול אלוביץ' זה אתה, ואנחנו בדצמבר 2016. ולזה
12 תגובתך?
- 13 ת. אוקיי. עובדתית. מהיום ששאל נכנס, ב-2010, אני אלך אתכם שש שנים אחורה, קיבלתי הוראות
14 מפורשות. לא היו מפורשות מאלה. הן היו יותר חשובות מההוראות לגבי רוח"מ. 'בנוני לא נוגעים'.
15 'איש הקשר שלך שיגיד לך מה עושים עם נוני, ניר שלום'. אין ספור דוגמאות שבהן אני מקבל
16 הוראות מניר שלום לגבי הידיעות האלה. כל מה שצוין פה לגבי הילדים של נוני וכדומה, הרי
17 ציינתי את זה לפני כמה דקות. מה זה היה? הוראות של שאול וניר שלום לכל אורך הדרך. זה
18 התוצר של הדבר הזה. גם לגבי הקטע של גלית חמי, הם פונים אלי,
19 ש. רגע, נגיע לקטע של גלית חמי. עכשיו אני רוצה,
20 ת. בסדר, אז אני חוזר לפה. אני בא לפה. אני בא לפה. כל מערכת היחסים הזאת נבנתה, אנחנו ב-
21 2016 וזה התחיל ב-2010 עם הוראות חד משמעיות מפורשות בתוך הסיפור הזה, ושאל ידע על כל
22 ההורדות האלה, שאול ידע גם על זה שכשהם קיבלו משהו ללא מכרז וסיפרתי על זה לאיריס או
23 לשאול, אני לא זוכר מה וכדומה, אמר שלא נוגעים בדבר הזה בגלל שאי אפשר לריב איתם. זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גוף שאפשר לריב איתו, עם גוף אחר, הייתי רב איתו. עם הגוף הזה לא רבים. כל הדברים האלה
2 שמצוינים פה, ואני אומר עוד פעם, ודוגמאות גדולות גם כן של עסקאות שבוטלו על ידי שאול
3 לרעת וואלה, הרבה יותר גדול ממה שיש פה, זה היה הקונטקסט. זה היה הרקע ל... אחרת אני
4 הייתי מוריד ידיעות על המתחרה שלי?
5 ש. ודאי שכן, ואני עכשיו רוצה לומר לך משהו. העובדה היא שאותה אנחנו קוראים מהטקסט הברור
6 הזה, שמי שמוסר את האינפורמציה לשאול זה אתה. שאול לא יודע את העובדות האלה לפני
7 שאתה מוסר לו אותן. שאול מקבל ממך את המעמד של אבי בנטל, שאול שואל אותך אם הוא יכול
8 להשפיע על כלכליסט. מי שנותן לו את התשובות, מי שמביא את האינפורמציה, זה אתה ולא
9 שאול. וזו הנקודה.
10 ת. ושאול לא יודע? שאול לא יודע? וההתכתבויות שאני אביא לפה ברשותך אם תרצי, שבהן אני
11 מקבל, אם תרצי, אני מקבל לאורך השנים הוראות משאול ומניר שלום שנוגעות בדיוק לדברים
12 האלה שאני מציין, לא עשינו את כל זה בשביל נו... בשביל אבי בנטל. אבי בנטל היה מוציא ומביא,
13 שמתקשר, ואומר 'נוני יש את זה ואת זה, הוא כועס'. יש ...
14 ש. מר ישועה, אתה מדבר פה על אבי בנטל כאיש הכי משפיע על נוני, זה נכון או לא נכון?
15 ת. לא יודע, אני אומר שהוא איש משפיע. אני יודע שאז ההשפעה שלו גדלה.
16 ש. זה מילים שלך. אתה מתאר את אבי בנטל, בוא נעשה רגע סדר, אתה מתאר את אבי בנטל כאיש
17 המשפיע ביותר על נוני. זה נכון או לא נכון?
18 ת. אני לא בטוח שזה נכון, יכול להיות. הוא משפיע. בוודאי משפיע. לא מדדתי בדיוק, אבל הוא איש
19 משפיע.
20 ש. לא, כי פה אתה אומר משהו מאוד חד משמעי.
21 ת. כן. הוא איש משפיע מאוד. אז בדיוק הוא היה בשיא כוחו.
22 ש. יופי. אתה יודע שאבי בנטל יודע להשפיע גם על כלכליסט. זה אתה אומר לשאול, נכון או לא נכון?
23 ת. בוודאי. אבל שאול יודע את...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יפה. והאם נכון גם יהיה לומר שבתוך הטקסט הספציפי שיש לנו פה עכשיו, אתה הוא זה שמציע
2 לפנות לאבי בנטל, זה נכון או לא נכון?
3 ת. תראי, החיים שלי לא התחילו עם שאול בתאריך של השיחה הזאת,
4 ש. נכון,
5 ת. והנוחיות שלכם בלהציג כל פעם חלק קטן מהתמונה, לצערי לא תעבוד איתי. אני אם את רוצה,
6 אביא בפעם הבאה, הרי אין לי את כל המחשבים שלכם פה, אני אביא את כל ההוראות שקיבלתי
7 עם שאול וניר שלום וכל הקשר המושחת הזה וכל ההוראות שקיבלתי לגבי נוני מוזס, כולל כל
8 הדברים הספציפיים שצוינו פה להוריד אותם, ואיזה כתבות להוריד, ועל הילדים שלו ו'אל תיגע
9 בגדולי' וכל פעם שרק נוגעים בגדול שאול היה משתגע. על הקשר הזה נערכה השיחה, על הקשר
10 הזה שאני יודע בדיוק את היחס שלו, שש שנים כבר.
11 ש. ורק תשובה לשאלה שלי, בשיחה הזאת הקונקרטית הזאת,
12 ת. שמה, שאול ידע טוב מאוד על אבי בנטל, אני חידדתי לו את זה. מה, הוא לא מכיר את אבי בנטל?
13 הוא מכיר את כולם.
14 ש. תשובה לשאלה שלי, אתה זה שמציע בשיחה הזאת לפנות לאבי בנטל. זה נכון או לא נכון?
15 ת. אני מציע לפנות לאבי בנטל בשיחה הזאת ואני אומר עוד פעם, שאול פנה אלי כדי שאני אסייע לו.
16 ש. בסדר גמור. אתה בחקירתך הנגדית לחברי עו"ד חן, אתה אמרת שאתה לא מכיר את גלית חמי.
17 ת. מה אני לא מכיר?
18 ש. אמרת שאתה לא מכיר את גלית חמי.
19 ת. נכון. לא היה לי שום היכרות איתה.
20 ש. יפה. והנה אנחנו רואים בעמוד 2 לשיחה הזאת, בשורה 7, שאתה מדבר עם שאול, עם מר אלוביץ'
21 וגברת אלוביץ', ואומר שאתה עשית לגלית חמי טובה והיא הודתה לך.
22 ת. אני לא זוכר את זה. יכול להיות.
23 ש. אז מסתבר שאתה מכיר אותה אבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רק שניה אחת. אינני מכיר את גלית חמי, ולא פגשתי אותה, ראיתי אותה פעם באיזה שהוא אירוע
2 משותף של מפרסמים או משהו כזה, אני לא זוכר שהחלפנו יותר ממילה, אין לי שום היכרות
3 איתה, לא זוכר שדיברתי איתה בטלפון, לא זוכר שהתכתבתי איתה, יכול להיות שהיה פעם משהו
4 שהיא ביקשה, אני לא יודע. אם עשיתי את מה שהיא ביקשה, אני אומר עוד פעם, גלית חמי, שוב,
5 לכל אורך התקופה מופיעה על הרדאר של שאול ושל איריס, מטרידה אותם מאוד, הם כל הזמן
6 אומרים לי לשמור על קשר טוב עם גלית חמי, הם מוטרדים מגלית חמי, חזני וכדומה, הם מנסים
7 יותר מזה, הם מנסים גם להכניס, שאני אכניס כל מיני סיפורים של זה שהיא לא עשתה גילוי
8 נאות, ולערבב כל מיני דברים, להעלות כל מיני ידיעות עליה ו-, אני חוזר על מה שאמרתי גם בעדות
9 הראשית. אין לי היכרות עם גלית חמי, אולי היה חלופה אחת, פעם שהיא ביקשה משהו, אז כל
10 בנאדם שפעם אחת פנה אלי, אז מה, זה היכרות? איזו היכרות יש לי איתה? פגשתי אותה? היא
11 הייתה אצלי במשרד? הייתי אצלה במשרד? דיברנו יותר ממילה אחת ואני לא זוכר את הפעם
12 ההיא. יכול להיות שהיא פנתה פעם ועשיתי טובה. לגמרי לגמרי,
13 ש. מר ישועה,
14 ת. גבירתי, לגמרי לגמרי בהקשר של ההוראות הנחרצות של שאול לגבי קבוצת נוני מוזס ולגבי
15 כלכליסט באופן ספציפי שאול היה רגיש, כיוון ששאול, בכלכליסט היו כתבות שיכלו להזיק לו
16 הכי הרבה.
17 ש. אז כשאתה מדבר פה בשיחה הזאת על בקשה, תסתכל בעמוד 1 בשורה 7, שגלית חמי פחדה נורא
18 ובעמוד 2 בשורה 7, 'עשיתי לה טובה והיא הודתה לי' זה אירוע שאתה לא זוכר?
19 ת. לא זוכר.
20 ש. תודה רבה.
21 ת. קודם אני מוכנס לתוך מערכות יחסים עם כל האנשים שיכולים להיטיב או לפגוע, ואחר כך אני
22 מואשם ששמרתי על מערכות יחסים עם האנשים האלה. נכון. מה לי ולגלית חמי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תסתכל בבקשה בעמוד 4 לשיחה הזאת. בשורה 12 אתה אומר לשאול 'שאול תקשיב טוב עכשיו, 1
לא, את אומרת תראי, לי אין בעיה לדבר עם גלית חמי, להגיד לה מה שאתם רוצים. אני לא מסוגל 2
להבין איך שני אנשים חכמים כמוכם חושבים שכלכליסט יכול יום-יום לכתוב נגד בזק ושזה לא 3
נוני. שאול, רבאקי. מי שאומר לשאול בשיחה זאת, אנחנו עכשיו בשיחה הזאת, שמי שעומד 4
מאחורי כתבות עוינות כלפיו זה נוני מוזס, זה אתה. נכון? 5
ת. למה? 6
ש. אני לא שאלתי למה. אני שאלתי אם מה שאני אומרת זה נכון. 7
ת. כן, אבל אני. 8
ש. קודם כל 'כן', זה תשובה. אנחנו מתחילים, כן. 9
ת. הרי אם זה מופיע פה אז כן. מה, זאת אומרת, אם אני אומר, זו הקלטה. אני לא מתכחש לקול 10
שלי. אני לא אומר שזה לא אני. 11
ש. תודה. 12
ת. אין לי הגנה כזאת. אני אומר רק דבר אחד. יש וואטסאפים ביני לבין שאול לבין איריס שבפירוש 13
דנים בזה שרוצים לבדוק האם זה גלית חמי או שזה נוני הגדול. ובאחד מהם, אני בודק את זה עם 14
אבי בנטל ואבי בנטל אומר שזה לא הגדול, בטוח לא בא ממנו. אני אומר את זה לשאול 'זה לא בא 15
מהגדול'. יכול להיות שזה בא אחרי, יכול להיות שזה בא לפני, אינני זוכר את הדבר. שום דבר 16
מהדבר הזה לא היה קורה, מה לי ולגלית חמי? מה לי ולמתחרה הכי גדול שלי? האם אני עושה 17
את זה עם המנכ"ל של מאקו, האם אני עושה את זה עם המנכ"ל של אתרים אחרים? מה לי ולהם? 18
הכל, גלובס, 10, זה הכל בהקשרים. מה לכלכליסט? כלכליסט כותב נגד בזק. הכל זה בתוך 19
ההקשרים האלה, לא בתחושות שלי, לא במחשבות שלי, לא בזה, אלא בקטעים שאם צריך אני 20
אביא אותם. עכשיו, סליחה שאני לא נתלה רק בדבר הזה, יש לזה היסטוריה. מה לעשות, יש ציר 21
זמן. בתוך ציר הזמן הזה בונים מערכות יחסים ואני מקבל הוראות מהבוס שלי, מהבעלים. וכמו 22
שאמרתי לך, עוד פעם, רק תגידו לי אם אתם רוצים שאני אכין רשימה ואני אביא. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. מר ישועה, קודם כל, אתה עד מאוד מיוחד, כי אתה העד היחיד שאני מכירה, שיושב עם כל חומרי
החקירה אצלו בבית. אני לא אמנע ממך לעשות מה שאתה רוצה. אבל מה שאני מבקשת לשאול
אותך, אתה היית פה בחקירה הראשית והעדת שאתה מנכ"ל שלא מתערב בתכנים, שלא יורד
לזירת השטח, שהמקום היחיד היחיד היחיד שאתה התערבת בו, ואני מבטיחה לך, אנחנו
נראה עוד רבים אחרים, הוא העניין של ראש הממשלה נתניהו ורעייתו ומשפחתו. זאת הייתה
אמירתך בעדותך הראשית.

עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שהוא אמר.

עו"ד בועז בן-צור: זה בדיוק מה שהוא אמר. כך הוא אמר,

ש. אם אני לא, קודם כל אני מדייקת, אני מבקשת שחברתי תשב. אני מדייקת, אם חברתי רוצה
להתנגד בנקודה הזאת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שהיא רוצה להתנגד.

ש. אז אני אצטרך לבקש שהעד ייצא. אבל אני מוכנה גם לחסוך לחברתי את ההתנגדות, אני יכולה
להקריא מתוך העדות שלו. נחקרת בעדותך הראשית על אותן ישיבות בוקר, ואתה אומר,

עו"ד יהודית תירוש: מתי...?

ש. אם היא רוצה אני אקריא.

עו"ד יהודית תירוש: את לא חייבת להקריא, רק ..

עו"ד ז'ק חן: לא, לא, צריך להקריא. צריך להקריא.

ש. למה, אם חברתי מבקשת, נקריא. 5 באפריל 2021 עמוד 660 משורה 5. שואלת אותך חברתי עו"ד
יהודית תירוש, 'לא, לפני אלוביץ', אני מדברת כמנכ"ל האתר באופן כללי. מול מי עבדת בשגרה,
מי האנשים שאיתם עבדת?'

עו"ד יהודית תירוש: איזה עמוד? סליחה?

ש. עמוד 660 משורה 5. פרוטוקול מיום 5 לאפריל 2021. 'כלפי החברה, בחברה עצמה?' 'כן, בחברה
עצמה. לחברה יש הנהלה', אתה עונה, 'יש סמנכ"לים, יש סמנכ"ל תוכן, יש עורך ראשי, יש סמנכ"ל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מכירות, יש סמנכ"ל מוצרים, סמנכ"ל כספים, מול ההנהלה. מר ישועה עובד מול ההנהלה.
2 שאלה: 'אוקיי, מה תפקיד אם אפשר שתסביר קצת לבית המשפט, מה התפקיד של עורך ראשי,
3 עורכי משנה?' תשובתך: 'אוקיי. עורך ראשי בעצם מצד אחד הוא גם עוסק במינויים של הכתבים
4 והעורכים השונים, ומצד שני הוא גם מנהל באופן שוטף את הקו המערכתי. הייתה להם ישיבת
5 בוקר בדרך כלל, היו עוברים על הנושאים שנמצאים ברומו של עולם, קובעים איזה סיפורים
6 ייכנסו, איך יכנסו, מי יוקצה ולאילו משימה' שואל אותך כב' השופט בר-עם 'מי זה קובעים? לא
7 הבנתי. אדוני אמר 'קובעים'. מי קובע? ואתה משיב 'בפגישות הבוקר העורך הראשי יחד עם ראש
8 מערכת החדשות, עוד כמה עורכים וכתבים. אני לא השתתפתי בישיבות האלה. היו עושים את זה
9 בעמידה בדרך כלל, כדי שזה יהיה קצר, הליין של הסיפורים היה די ברור, היו אומרים 'אתה עושה
10 על זה אייטס' 'אתה עושה על זה אייטס' ואם צריך לעשות פרשנות אז פרשנות, הרי יש את זה
11 בחדשות, יש כרונולוגיה שרצה פחות או יותר, כולם עושים אותו דבר. זה נובע מההודעות שמגיעות
12 וכדומה, מסוכנויות הידיעות, מדוברים וכדומה. סביב זה מוסיפים מאמרי עומק, פרשנות של
13 כתבים שונים ופרשנים, סביב זה אפשר להוסיף גם כן תחקירים ומאמרי דעה, מאמרי דעה,
14 תחקירים, בסדר. אז קבעו פחות או יותר את הליין, אני לא הייתי שותף לישיבות האלה אף פעם
15 בעצם, אני רק יודע אותן. גם הייתי עובר להגיד בוקר טוב. אז הייתי רואה את זה. והעורך הראשי
16 הוא מן הסתם גם קובע את הכותרת הראשית של האתר כי זה דבר שהוא מאוד חשוב, הוא כותב
17 מה תהיה הכותרת הראשית, דברים אחרים היו נקבעים ברמות יותר נמוכות. 'של מי?' ראש
18 מחלקת החדשות. סגנים של ראש מחלקת החדשות, זה בנוי בגדול עורך ראשי, ראש מחלקת
19 חדשות, סגנים של ראש מחלקת חדשות שגם אחד מהם היה מרכז את הכתבים ומתחתם העורכים
20 בדסק'. ואתה נשאל 'אמרת שאתה לא היית שותף לישיבות בוקר האלה' 'לא, אף פעם לא'. 'אתה
21 יכול להגיד למה?' נשאלת, 'כי הייתה הפרדה בעצם בין המנכ"ל לבין המערכת. הוא לא עסק בניהול
22 השוטף של המערכת. בוא נגיד בתקופה שלפני התקופה הרלוונטית', 'בוא נגיד שאם נוציא רגע את
23 התקופה הרלוונטית של סוף 2012 תחילת 2017, מעבר לתקופה הזאת, עד כמה יש לך מעורבות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בתהליך הזה שתיארת שעורכים עושים מול עורכי המשנה, ואני לא יודעת עוד מי יושב בישיבות
2 בוקר האלה, כותבים אולי, משהו כזה. 'אני לא שם בכלל. אני לא שם'. ובעדות שלך מיום 13
3 באפריל 2021 בעמוד 1225 שורה 19, אתה מדבר על פניות של אנשים אחרים. 'לא רק פוליטיקאי,
4 יכול כל אדם. כמוכן גם פוליטיקאים לפנות לגבי אייטס שפורסם עליו ולהגיד 'תשמע, אני חושב
5 שנגרם לי עוול פה בכותרת, אני חושב ש... שגוי, אני חושב שהתמונה לא יפה, אולי תעשו עלי גם
6 פעם, אתם עושים הרבה ידיעות שליליות, אולי תעשו גם פעם, אני אבוא לראיון, תתנו ידיעות
7 חיוביות'. זה תהליך שקודם כל הוא נעשה מול העורכים והכתבים. הוא לא נעשה מול המנכ"ל
8 ומול הבעלים' זו הייתה תשובתך שם. וביום ה-20 לאפריל 2021 בעמוד 1404 שורות 11-23, מציגים
9 לך התכתבות מה-9 לאפריל, לדעתי 2017, לא כתוב בפרוטוקול אבל זה 2017. ניר חפץ פונה אליך,
10 אתה אומר 'מיכל לא עונה' אתה אומר 'בודק' ניר חפץ מתלונן שאת לא עונה לו, ואז נשאלת על
11 ידי חברתי עו"ד תירוש, 'אני שואלת אותך פשוט על הדבר הזה, מה אתה יכול להגיד התנהלותי'
12 'כך נראית התנהלות נורמלית. בגדול, אפשר לפנות למנכ"ל. בדרך כלל הציר הרגיל הוא ציר של
13 המערכת. אפשר לפנות למנכ"ל, זה לא אסון, אבל הפניה היא פניה שלא ענו לי. אז אני אומר לה
14 'תעניי, 'למה לא ענית, תעניי. אבל אני לא מתחיל להיכנס לתוך הנושא עצמו. ככה נראה הנורמלי.'
15 עכשיו אני אומרת לך, אחרי שהקראתי לך מעדותך הראשית, ובהרחבה, שאתה העדת בעדותך
16 הראשית על מנכ"ל שאיננו מתערב בתכנים, שבנורמלי במקסימום פונים אליו פעם במאה שנה
17 ואומרים לו 'לא ענו לי' אז אתה אומר 'תענו לי'. זה מה שאתה אמרת בעדותך הראשית כפי
18 שהקראתי לך. והנה אנחנו רואים, וסייגת ואמרת, 'זה הכל נורמלי למעט התערבויות בנושא
19 נתניהו', והנה אנחנו רואים, ומר ישועה, אנחנו רק התחלנו לראות, התערבויות חוזרות ונשנות
20 שלך בעניינים שלא קשורים לנתניהו ו... בסביבה. התערבות בתכנים, התערבות בכותרות,
21 התערבות שיורדת לפרטים, התערבות שמול ינון עם ההתנגדות שלו, ינון אומר לך 'זה לא חדשותי
22 זה לא מקצועי', אתה אומר לו 'תעשה כי זה חשוב לי'. בענייניו של אילן שילוח 'חשוב לי וחשוב לו'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ו'תפסיקו להתיש אותי ואין לזה קשר בעולם ובסביבה לנתניהו. ועכשיו תשובתך על הפער הזה
- 2 שכמו שאמרתי אנחנו רק מתחילים לראות. אין בסיס לדעתי להתנגדות כרגע, אני מבקשת.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה שהעד יצא. אבל אי אפשר להגיד לפני ששומעים את ההתנגדות
- 4 שאין בסיס להתנגדות.
- 5 ש. סליחה, אני מתנצלת, אני מבקשת,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד יוצא נשמע את ההתנגדות. אין בעיה.
- 7 (מר אילן ישועה יוצא מהאולם)
- 8 עו"ד יהודית תירוש: חברתי הראתה לעד קטעים כמובן, זכותה, ובזכותה להניח בפניו תזה, אבל
- 9 אני חושבת שכולנו זוכרים, אין לי כרגע את מראה המקום כי יש באמת לא מעט עמודי פרוטוקול,
- 10 שהעד אמר כאן שאם צריך לכמת את ההתערבויות בענייני נתניהו ביחס להתערבויות בעניינים
- 11 אחרים, הוא דיבר על זה גם בעדות הראשית שלו, אני לא זוכרת את הביטוי המדויק, אבל היה
- 12 משהו כמו שבוע בעניינים אחרים או הפוך,
- 13 עו"ד בועז בן-צור: הפוך. 'שבוע פה זה כל האחרים', אז בוא נראה את האחרים.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: נכון, שבוע פה, זה כל האחרים, נכון. אז אי אפשר, משהו כזה, נכון. תודה
- 15 לחברי. אז אי אפשר לבוא ולהגיד כדבר עם סימן קריאה לעד שהוא אמר שהוא התערב רק בענייני
- 16 נתניהו, כי הוא אמר כאן משהו אחר. אז אפשר להניח בפניו את מה שהוא אמר, אבל אי אפשר
- 17 להגיד 'אתה אמרת שהתערבת רק בענייני נתניהו'. הוא לא אמר שהוא התערב רק בענייני נתניהו.
- 18 אפשר לבקש ממנו להסביר, אפשר, שמציגים לו משהו שהוא אמר בתוך ים של עמודי פרוטוקולים,
- 19 וגם מועדים לא מעטים של חקירה ראשית, צריך להציג לו את זה בצורה יותר מדויקת לטעמי.
- 20 ש. אני רוצה להשיב להתנגדות של חברתי. אין יותר מדויק ממה שאני הצגתי, ודאי שחברתי לא
- 21 מבקשת ממני להקריא את כל הפרוטוקול. מה שהעד אמר בעדותו הראשית, וזאת הייתה עדות
- 22 ברורה, הוא דיבר על זה שהוא לא התערב, ואני הקראתי מקומות שבהם הוא אומר 'אם אני
- 23 מתערב ואם זה הנורמלי, אז זה ברמה הזאת של 'למה לא ענית, תעני'. זה מה שהעד אמר. זאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתה עדותו בראשית. הוא הציג דמות של אדם, של מנכ"ל, שאיננו מתערב בתכנים, למעט, והוא
- 2 סייג, את ענייני ראש הממשלה נתניהו. אנחנו מראים תמונה אחרת.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש כאן נראה לי ויכוח על מה רואים בחקירה הראשית.
- 4 אפשר לנסות למצוא את זה אולי.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני חושבת שגם העובדה שחברי עו"ד בעו בן צור זכר את המשפט הזה שלו,
- 6 ...
- 7 ש. רק שניה, אני באמצע מענה.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה.
- 9 ש. השאלה שאנחנו חוקרים עליה עכשיו היא מי התערב בתכנים, ואנחנו מראים מי התערב בתכנים.
- 10 אנחנו מראים שמר ישועה התערב בתכנים, ואנחנו מראים קטעים מחקירתו הראשית שהוא העיד
- 11 בבית המשפט לבקשתה של חברתי שאגב מכירה את כל החומרים ויודעת את המציאות, ואנחנו
- 12 עכשיו בחקירה הנגדית מבקשים מהעד תשובה לדבר הזה. הדברים שהוא אמר בחקירה הראשית
- 13 ושאני הצגתי לו, מתנפצים אל מול העובדות. כאשר המרכז של מה שאנחנו מבקשים להציג לעד
- 14 זה מי מבצע את ההתערבויות, התערבויות שהוא אמר שהוא לא מבצע.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי לא עונה להתנגדות. ההתנגדות הייתה על זה
- 16 שאומרים לו 'אתה התערבת, אתה העדת שהתערבת אך ורק בנושא נתניהו'. אומרת עו"ד תירוש,
- 17 'זה לא מה שהוא אמר'. הוא אמר שבעיקר. אם אני מבינה נכון, בעיקר בנושא, אבל גם לנושאים
- 18 אחרים, כשהפער ביניהם הוא גדול. עכשיו אנחנו, אם מישוהו אולי ימצא את זה בפרוטוקול אבל
- 19 זה ויכוח, הדברים אמורים להיות.
- 20 ש. זה לא ויכוח משום שזה פשוט לא נכון. הרי גם בקטעים שאני ציטטתי, אלה קטעים שבהם הוא
- 21 מדבר על פניות שנעשות אליו והוא תוחם אותן. והוא אומר 'היו אלי פניות כאלה ואחרות פעם או
- 22 פעמיים והוא הגדיר את תפקידו כמנכ"ל'. המרכז של השאלה שלי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה עם זה שזה המרכז, אז אולי גבירתי תנסח את

השאלה מחדש,

עו"ד בועז בן-צור: למה, ... העדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלא אם גבירתי אומרת, 'הוא אמר רק'.

ש. גם בקטעים שאני ציטטתי לעד אומר העד 'יכול כל אדם לפנות אלי ואז ההתערבות שלי היא

במסגרת של להגיד לעורך הראשי 'למה לא ענית'. ציטטתי במדויק מעדותו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן עוזר, השאלה היא האם העד העיד שהוא התערב

רק בנושא הזה או שהיו עוד נושאים ...

עו"ד ז'ק חן: התשובה היא כן.

כב' השופט משה בר-עם: זה ההתנגדות.

ש. אבל ההתנגדות היא לא רלוונטית לשאלה. ולכן,

כב' השופט משה בר-עם: נדמה לי גם שאין ממש מחלוקת שהייתה התייחסות גם לגורם

נוסף, גברת תירוש, והעד הסביר מהיכן זה נובע, זאת אומרת יש לומר בעניינו של מר נוני מוזס,

הוא אמר את זה. אז הוא העיד על כך. אז אנחנו, זה קצת סמנטיקה, זאת אומרת גם לגרסתו

הייתה התערבות, הוא רק הסביר מהיכן היא נובעת ועל יסוד מה היא נעשתה,

ש. לא, אבל פה יש אדוני, פה יש הבדל בין עדותו הראשית, ובין עדותו בחקירה,

כב' השופט משה בר-עם: אני מבין שגברתי מבקשת להציג שבעדותו הראשית הוא לא

התייחס לעניין וזה בסדר, אני מבין, אבל אני אומר כרגע בחקירה הנגדית, הוא לא הכחיש את

העובדה שאכן הוא התערב בדיוק באותן השאלות שהוא נשאל קודם, רק הסביר מהיכן זה נובע.

ש. ולכן זכותי לעמת אותו עם אמירות שלו מעדותו הראשית. עכשיו נאמר רגע,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי, אני לא חושבת שאנחנו צריכים עכשיו לעשות

הפסקה כדי לברר אם בתוך מאות העמודים יש גם אמירות אחרות. אומרת עו"ד תירוש, אמר

משהו גם עו"ד בן צור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בועז בן-צור: בן צור,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או מישוהו כאן, אמר, הייתה איזו שהיא קריאה מהיציע.

על זה שהוא הבדיל בין שבוע, לעומת, עשה איזו שהיא הבחנה מבחינת כמות ההתערבויות. אפשר

לעשות עכשיו הפסקה, אפשר לנסח את השאלה אחרת כך שזה לא יהיה התערבות יחידה רק לגבי

זה,

ש. אבל אני לא מצליחה להסביר את עצמי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על זה ההתנגדות, לא מעבר לזה.

ש. ההתנגדות היא התנגדות, כבודה במקומה מונח, ואפשר גם לדחות אותה, אני מנסה להסביר את

עמדתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לדחות ואפשר לקבל. אנחנו צריכים...

ש. נכון. אבל לכן אני מנסה, כדי שכבודכם יבין קודם כל את עמדתי כי אני לא הצלחתי להסביר אותה

באופן מלא, אז אני מבקשת רגע להשלים. הנקודה שאני חוקרת עליה היא לגבי אופי ההתערבות

שלו בדברים שהוא קורא להם 'נורמליים'. גם בקטעים שאני ציטטתי יש התייחסות לפניות של

גורמים אחרים, כשמה שאומר העד, וזה מרכז השאלה שלי, מה שאומר העד, הוא אומר 'אני

בנורמלי, זאת הרמה שאני מתערב. אני לא יושב בישיבות בוקר, אני לא חלק מהניהול השוטף,

ואם אני מתערב, אם פונים אלי, בנורמלי אז אני אומר, בנורמלי אני אומר זה ברמה של 'למה לא

ענית לוי'. זאת הייתה עדותו וגם בקטעים שאני מצטטת הוא מדבר על פניות של גורמים אחרים

אבל הוא אומר 'אז הנורמלי זה זה'. עכשיו ראינו עולם אחר של התערבות שלו. אני לא חוקרת

אותו,

כב' השופט משה בר-עם: זה לא נורמלי מבחינתו. הוא מציג את זה, הוא אומר 'זה לא

הנורמלי'. נו בסדר, אני לא,

ש. לא, הוא אמר, אבל בעדותו הראשית הוא סייג את המקומות שבהם ההתערבות הייתה נאמר

לשיטתו לא נורמלי, לעניינים שקשורים לנתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל יש על זה ויכוח, על מה הוא אמר בעדותו הראשית,
- 2 ש. אני לא יודעת מה הוויכוח. אני מציגה בחקירה נגדית קטעים מתוך עדותו הראשית שאני חשבת,
- 3 אני עדיין חושבת, שמשקפים את האמירה שלו לגבי תפקידו כמנכ"ל, ההבנה שלו, האמירה שלו
- 4 המאוד מאוד מאוד חדה שהייתה פה בראשית,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל לא על זה ההתנגדות. חבל על הזמן שאנחנו מבזבזים
- 6 עכשיו. ההתנגדות היא לא על זה, ההתנגדות היא על אופן ניסוח השאלה. האם הוא אמר שרק
- 7 בזה הוא התערב או שהוא אמר שבעיקר בזה הוא התערב. על זה הוויכוח פה עכשיו, לא על כל
- 8 המסביב, גבירתי רשאית לשאול אותו על הכל, אבל יש ויכוח, גבירתי אמרה לו 'אמרת בחקירה
- 9 ראשית'. יש ויכוח על מה הוא אמר בחקירה ראשית.
- 10 ש. אני שאלתי אותו, אז אני אבקש, אני אנסח את השאלה, אני אומר לגבירתי איך אני אנסח את
- 11 השאלה. מכיוון שהשאלה שלי כוונה כולה לגבי אופן ההתנהלות שלו בעניינים שהם לא קשורים
- 12 לנתניהו, שהוא צמצם את זה למקסימום 'אני אומר לה תעני', זה אני אשאל אותו, כי זה מה
- 13 שאנחנו רואים שהוא איננו נכון. כך לפחות לתפיסתנו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז גבירתי תנסח את השאלה. נעקוף כרגע את השאלה אם
- 15 רק או בעיקר או באיזה מינונים. גבירתי תנסח את זה כך שאנחנו נעקוף כרגע את הוויכוח הזה.
- 16 אנחנו נמצא אותו בסוף בכתובים. אפשר להכניס אותו.
- 17 ש. גבירתי מניחה שהיא תמצא משהו בכתובים שהוא שונה ממה שאני אמרתי, ואני אומר,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מניחה כלום. אני אומר, אפשר גם לעשות הפסקה
- 19 ולקרוא או לעשות חיפוש, ואפשר לעקוף את השאלה באיזה שהוא שינוי של ה... אם גבירתי עומדת
- 20 על הנוסח הקודם, אנחנו נחכה עד שההתנגדות הזאת תעוגן או לא תעוגן או יוותרו עליה או יעגנו
- 21 אותה במה שכתוב, חבל על הזמן.
- 22 ש. אני מסכימה עם גבירתי, ואין צורך גם כי הסברתי את כוונתי ואני יכולה לנסח את השאלה כך
- 23 ש..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. בסדר. ... אין צורך. חבל על הזמן.
- 2 (העד חוזר לאולם)
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה של גבירתי?
- 4 ש. מר ישועה, אני הקראתי לך קטעים מתוך עדותך הראשית שבהם אפיינת את הדרך שבה אתה
- 5 מתנהל מול פניה של גורמים, אמרת, 'אני לא מתערב בניהול השוטף ואם פונים אלי גורמים אחרים
- 6 זה בדרך כלל לא פניה למנכ"ל ואם זה פניה למנכ"ל אז זה ברמה שאני אומר לעורך הראשי יתעני
- 7 לו, תעני'. וסייגת ואמרת 'זה הנורמלי, הלא נורמלי היה כל מה שקשור לענייני נתניהו' אני מראה
- 8 לך, ואמרתי לך גם, אנחנו רק מתחילים לראות, אני מראה לך מקרה אחר מקרה שבהם אתה
- 9 מתערב בתוכן ממש. אתה לא אומר 'תעני', אתה מתערב בתוכן. אתה אומר לינון 'תשים בכותרת
- 10 הראשית', אתה אומר לו 'תוריד', אתה אומר לו 'תעלה', אתה אומר לו 'אתם מתישים אותי'. ראינו
- 11 את הדוגמאות, לא נחזור עליהן אחת אחרי השניה. אני שואלת אותך, אני אומרת לך שהדברים
- 12 שאנחנו רואים פה עכשיו עומדים בסתירה למה שהעדת בעדותך הראשית ולכך אני מבקשת את
- 13 תגובתך.
- 14 ת. אני לא חושב שיש פה סתירה, אני חושב שרוב הנפח של ההתערבויות היה כפי שצינתי בתקופה
- 15 הרלוונטית, בתחילת 2013-2017, סביב ראש הממשלה ומשפחתו, הן בנפח והן באינטנסיביות של
- 16 התערבות של שעות וכדומה בכל ידיעה, אפיינתי כבר את זה, אני לא רוצה לחזור לזה. לצד זה,
- 17 בהחלט היו מקרים נוספים של התערבות, אני ציינתי את זה גם אז, של פניות, אני קורא לזה
- 18 'נורמליות' שיכולות להיות של פוליטיקאים, יכולות להיות של מפרסמים, וגם בראיונות שלי
- 19 לתקשורת לא הסתרתי את זה שמפרסמים יכולים להשפיע עלי. לגבי הקטע הספציפי הזה, וצינתי
- 20 עוד פעם שזה בהשוואה לנפח ולעוצמת האינטנסיביות, לשני הקריטריונים האלה שהתייחסתי
- 21 אליהם, זה היה בטל בשישים ובטח לא נעשה בנורמה הזאת. לגבי ההתערבויות הנוספות האלה,
- 22 שרובן ככולן זה לחברים שונים של שאול ונמצאים כן גם בהקשר של מה שקרה פה, כיוון שמה
- 23 שקורה בכלכליסט או מה שקורה בידיעות או מה שקורה ב-10, או מה שקורה בגלובס, כולו היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 סביב הקטע של הלחצים הרגולטוריים, המלחמה הרגולטורית של בזק, סביב זה זה היה, זה לא
2 היה סביב איזה שהוא צורך של וואלה. היו מקרים כאלה, אני לא חושב שזה בסתירה למה שאני
3 עניתי, אני חושב שעדיין הכמות שלהם וסוג ההתערבות הם במישור לגמרי אחר ממה שהיה ב-,
4 אני לא חושב שזה בסתירה, אני חושב שלאורך העדות אמרתי גם דברים נוספים לצד הדבר הזה.
5 ש. בוא נשים רגע בצד את שאלת הכמות משום שאנחנו מדברים, וזאת השאלה שלי, השאלה שלי
6 מתייחסת לסוג ההתערבות. אנחנו רואים פה בדוגמאות המעטות פה בינתיים שהראיתי לך, אנחנו
7 רואים סוג ההתערבות שהוא ירידה לתכנים, שהוא ירידה לרמת הכותרות, שהוא ירידה לרמת
8 ה'איפה נשים את התמונה של אבי בנטל', שהוא ספציפיקציה מדויקת של מה צריך ומה לא צריך
9 להיות בכתבה. שונה לחלוטין, ואני אומר את זה רק הפעם הזאת, שונה לחלוטין מהאופן שבו
10 אפיינת את מה שאתה קראת לו 'ההתערבויות הנורמליות שהן לא קשורות לנתניהו', כהתערבויות
11 שבהן אתה לא יורד לתכנים אלא משאיר את זה ברמה של 'למה לא ענית לו, תעני לו' ואת זה
12 הגדרת כדבר נורמלי. ואני שוב אומרת לך, התמונה שאתה יצרת בעדותך הראשית היא תמונה של
13 מנכ"ל שאיננו מתערב בתכנים וסייגת את זה למעט ענייני נתניהו. ואנחנו עכשיו מדברים על אופן
14 ההתנהלות שלך ואנחנו רואים פה בדוגמאות האלה אופן התנהלות שונה לחלוטין ממה שאמרת
15 בעדותך הראשית, ואנחנו מתייחסים עכשיו לאופן ההתערבות.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו, שיגיב?

17 ש. אם הוא רוצה להגיב על זה, משום ש-,
18 ת. אין לי הרבה מה להוסיף, לגבי הכמות הבנתי שעזבנו את זה, לגבי האופי של ההתערבות, שוב, אני
19 לא חושב שזה, עוד פעם, זה ברור שזה גם מהמקרים המושפעים שאני לא מייחס אותם לעיתונאות
20 נורמלית, נורמלי, עדיין, מבחינת המאפיינים, למרות שאני לא חושב שההבדל הזה כל כך משנה,
21 זה לא בעוצמה שמשנים שש פעמים את התמונה שלו, משנים שש פעמים את הכותרת או משהו
22 כזה. היה ציר, תעזור לי-, צריך לעזור לי-, לא לפגוע בגדול, לא לפגוע בזה, לא לפגוע בהוא, זה מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהיה, אני לא חושב שזה סותר את מה שאמרתי שם, הנפח הגדול, את אומרת 'בוא נעזוב את זה'
2 'בוא נעזוב את זה', אבל לא נעזוב את זה, אני התייחסתי להכל.
3 ש. מר ישועה, אתה לא מתבקש לסכם ואתה לא עובד בספסלי התביעה. אני שאלתי אותך ברמה
4 העובדתית. ברמה העובדתית אנחנו ראינו פה רמה של התערבות שהיא הרבה הרבה מעבר ללהגיד
5 לעורך ראשי 'תעני לוי' או 'למה את לא עונה לוי', זה נכון או לא נכון?
6 ת. כן.
7 ש. אוקיי. והרמה הזאת של ההתערבות הזאת בתכנים של האתר היא רמה שאפיינה את ההתנהלות
8 שלך, זה נכון או לא נכון?
9 ת. עכשיו התור שלי לגחך. זאת אומרת, כשמביאים ידיעות שאני מכניס אותן בהוראה של שאול אז
10 מתחילים מעמוד שלא רואים את זה, ועכשיו את לוקחת משהו ומנתקת אותו מההקשר, שזה רובו
11 ככולו בא מהוראות של שאול ומטיחה את זה בי. אני לא יודע מה לענות לזה.
12 ש. מר ישועה, אנחנו לא מנתקים שום דבר מההקשר. מי שניתק פה מההקשר ואתה שיתפת עם זה
13 פעולה באופן מלא ומעולם לא ראיתי אותך מתנגד לזה, הייתה התביעה, שבמשך שבעה ימים
14 הציגה לך רק את המקומות שהיא חשבה שמתיישבים עם הנרטיב שלה.
15 עו"ד יהודית תירוש: עכשיו ציונים לתביעה?
16 ש. זה לא ציונים. אבל להגיד לנו כל הזמן שאנחנו מנתקים מההקשר, שעה שכשהייתה חקירה ראשית
17 מעולם לא אמרת את זה, למרות שהיו ניתוקים מובהקים מההקשר, מעידה יותר מכל דבר על
18 רמת העניין שלך. אבל אנחנו, אם אתה רוצה אתה יכול להגיב, ואם לא אפשר להתקדם.
19 ת. אין לי מה להוסיף לתשובתי הקודמת.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה. מה השאלה הבאה.
21 ש. אני רוצה להציג התכתבות נוספת מיום 26 ביולי 2016.
22
23

התכתבות מיום 26.7.2016 מוגשת ומסומנת נ/67



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1
- 2 ש. התכתבות שלך בקבוצה. אני מפנה ברול, זה שורה 19914. תסתכל בעמוד הראשון בשורה
- 3 השלישית,
- 4 ת. סליחה, אני יכול לעיין בזה שניה?
- 5 ש. כן אבל אני רוצה להפנות אותך להתכתבויות רלוונטיות, אז,
- 6 ת. אבל חשבתי שניתן לי את זה כדי שאני אבין איפה זה נמצא. שאני אמצא איפה זה. את רוצה לדבר
- 7 רק על שורה בלי שאני יודע איפה זה נמצא?
- 8 ש. לא, אני, תסמוך עלי שאני רוצה להפנות אותך לחלק מההתכתבות שהוא ההתכתבות הרלוונטית.
- 9 אני הוצאתי את כל המקטע,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** ואז אדוני יעיין אם הוא ירגיש שהוא צריך לעיין בהתאם לשאלה.
- 11 ת. טוב.
- 12 ש. תודה אדוני. בשורה השלישית בעמוד 1 'עומדת לעלות בימים הקרובים כתבת סקר על הוט,
- 13 סלקום, יס שמראה שיס הכי טובה, הוט משתוללים', תעבור בבקשה לעמוד 7, אומר לך מר
- 14 אלוביץ' 'אולי לא כדאי להסתבך עם הוט. הצרפתי מתנהג בסדר'. אתה אומר לו 'החלטה שלך'.
- 15 ואז אתה כותב 'זה סקר של וואלה, הוט וסלקום לא שמים בוואלה שקל אחד ומחרימים אותנו.
- 16 אני לא צריך להיות נחמד איתם',
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה גבירתי קוראת?
- 18 ש. סליחה, עמוד 8 בשורה שניה מלמעלה. 'זה סקר של וואלה, הוט וסלקום לא שמים בוואלה שקל
- 19 אחד ומחרימים אותנו. אני לא צריך להיות נחמד איתם. נוני הורג אותם אם הם רק מעזים לא
- 20 לשים אצלו חודש אחד את תקציבי הפרסום. אנחנו נחמדים ומנומסים עם כולם, התחרות הורגת
- 21 את וואלה'. תעבור בבקשה לעמוד 9 למעלה, אומר לך שאול 'השאלה אם כדאי להסתבך עם הוט,
- 22 פרסום לא תראה מזה, אתה לא מסוגל להגיד להם מה שכלכליסט אמרו לנו 'תנו לנו חסויות ב-
- 23 400,000 שקל בשנה ולא נכתוב נגדכם' ואז אתה כותב לו 'החלטה שלך. אתה תמיד מנומס עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כולם, כולם ללא יוצא מן הכלל דופקים אותנו בלי למצמץ, כולל הצרפתי ששם 100% ב-YNET.
- 2 אז עכשיו בוא ננסה רגע להבין, שאול הוא זה שלא רוצה לפרסם כי הוא לא רוצה לעצבן את הוט,
- 3 נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. שזה אופייני לו, לא לרצות לעצבן, אני מבינה?
- 6 ת. ..
- 7 ש. שזה אופייני לו אני מבינה לא לרצות לעצבן?
- 8 ת. כן. הוא איש נעים הליכות.
- 9 ש. ואתה כועס כי אתה אומר, סליחה, אני כנראה לא שמעתי את כל מה שאמרת?
- 10 ת. אמרתי כן, הוא איש נעים הליכות.
- 11 ש. ואתה כועס ואתה אומר לו שהוא לא מספיק אגרסיבי, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. שהוא מנומס לכולם.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אתה אומר לשאול שהנטייה שלו להיות נחמד לכולם גורמת לזה שכולם דופקים אתכם?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. כך חשבת?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. וכלכליסט באמת אמרו לכם שאם תשימו אצלם חסויות ב-400,000 שקל הם יפסיקו לכתוב
- 20 נגדכם?
- 21 ת. זה שאול, שאול אמר.
- 22 ש. לא הבנתי?
- 23 ת. אני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואלת אם זה נכון. הוא אומר לך, 'אתה לא מסוגל', זה שאול אומר, אני שואלת אם זה היה.
2 ת. שאול אמר.
3 ש. שאול אמר. כן. כן. אני שואלת אם זה באמת היה. הוא כותב אליך כמי שיודע על מה מדובר?
4 ת. זה מה שהסברתי מקודם של התקציבים של בזק, לא של וואלה.
5 ש. לא לא, תסתכל.
6 ת. אין לוואלה קשרי זה, וואלה זה גוף, מדיה פרסומית וכלכליסט זה מדיה פרסומית,
7 ש. בוא נתחיל רגע, מי זה הצרפתי?
8 ת. תגידי לי איפה את נמצאת.
9 ש. מי זה הצרפתי?
10 ת. רגע, אבל תפני אותי לשם.
11 ש. עמוד 7. מי זה הצרפתי?
12 ת. פטריק דארי, זה הבעלים של הוט.
13 ש. הבעלים של הוט. ואז תראה,
14 ת. את רוצה לדבר על ה-400,000?
15 ש. בעמוד 9 אתה אומר 'אתה לא מסוגל להגיד להם מה שכלכליסט אמרו לנו', זה שאול כותב לך,
16 אבל הוא כותב לך כמי שיודע על מה מדובר. 'מה שכלכליסט אמרו לנו, תנו לנו חסויות ב-400,000
17 בשנה ולא נכתוב נגדכם'. אז אני שואלת אם זה היה או לא היה?
18 ת. אני לא יודע אם זה היה או לא היה. אני רק ציינתי מקודם ששאול, זה בדיוק מתכתב עם מה
19 שאמרתי מקודם, ששאול מול כלכליסט ומול גלובס ומול 10 הפעיל את המנוף של כוח הפרסום
20 של בזק, זה מתכתב עם זה. אני לא יודע ספציפית.
21 ש. הפוך,
22 ת. מה הפוך? זה הוא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הפוך. תסתכל מה הוא אומר לך, שניה, לאט לאט מר ישועה. הוא אומר לך 'אתה לא מסוגל להגיד
להם מה שכלכליסט אמרו לנו 'תנו לנו חסויות ב-400,000 בשנה ולא נכתוב נגדכם'. אני שואלת
אותך, הוא כותב את זה לך כמי שיודע על מה מדובר. אני שואלת אותך אם אתה יודע על מה
מדובר?
ת. לא, אני שומע על זה בפעם הראשונה, אני רק יודע באופן כללי ששואל,
ש. פעם ראשונה?
ת. כן. אני אומר עוד פעם,
עו"ד ז'ק חן: ...בית משפט,
ת. שניה אחת, אני רוצה להסביר עוד פעם. מי זה 'לנו'? את יודעת?
ש. מי זה 'לנו'? אתה אומר שאתה לא יודע על מה מדובר אז איך אתה יודע להסביר לי מי זה לנו?
ת. שאל אומר, עוד פעם, 'כלכליסט אמרו לנו', אז אני מסביר עוד פעם. את שואלת אותי אם אני
ידעתי ידיעה ספציפית על זה? לא. את שואלת אותי מה כתוב פה, 'כלכליסט אמרו לנו', 'לנו' זה
לבזק. וואלה לא מוציאה פרסום, הרי בזק זה גוף מפרסם. וואלה זה גוף שמפרסמים בו. שאל
בסך הכל מראה על המודוס אופרנדי שלו, זה הכל.
ש. זה לא שלו, זה מה שאני מנסה לומר לך. 'כלכליסט אמרו לנו, תנו לנו', זה כלכליסט. זה המודוס
אופרנדי של כלכליסט. אז עכשיו,
ת. אה, ובזק לא עשתה את זה?
ש. מר ישועה, ברצינות, אני מפנה אותך לקטע בתכתובת שלך עם שאל ואני שואלת אותך,
ת. גבירתי אני לא מבין.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה, איך אתה מבין את המשפט 'תנו לנו חסויות ב-
400,000 שקל'? מה אתה מבין מזה, מה זה אומר?
ת. זה משפט של, זה המודוס אופרנדי של שאל מול גופי מדיה כמו כלכליסט, כמו ערוץ 10 כמו גלובס,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אומר המשפט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. המשפט אומר,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר, 'אמרו לנו 'תנו לנו חסויות 400,000 שקל בשנה'.
- 3 אתה אומר 'זה לא וואלה, זה בזק', מה אומר 'תנו לנו חסויות 400,000 שקל בשנה'?
- 4 ש. מי אמר 'תנו לנו חסויות'?
- 5 ת. שאול אומר, אתה אילן,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** זה חוזר.. פשוט 'לנו' מופיע פה בשני הקשרים. ככה לדברי העד, אני
- 7 מנסה להבין את דברי העד. זה מה שהעד אומר. לכאורה עולה מהגיון הדברים, לכאורה, אני אומר
- 8 את זה בזהירות, 'לנו', פעם אחת בזק, וכלכליסט אמרו 'תנו לנו', לנו בפעם השניה זה כלכליסט.
- 9 זה מה שהוא טוען.
- 10 ת. אני מבין בדיוק מה כתוב פה. אני מבין בדיוק מה כתוב פה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני צודק, אבל זה לא בדיוק מה שהוא אומר. הוא אומר 'רק בזק בזק בזק'.
- 12 וזה מאפיין את עדותו. אדוני השלים את מה שמשתמע מהדברים שכל כך קשה לו לומר. זה מזכיר
- 13 את המערכון הידוע של 'ש... ש... ש...'
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אפשר לשמוע את התשובה של העד?
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** נשמע את העד.
- 16 ת. את המערכון אני מכיר, את זה אני לא יודע איך זה קשור לפה. עכשיו אני אומר ככה, שאול אומר
- 17 לי ככה, הרי אני עומד לפרסם פה סקר, בוא נרד לעומקם של דברים. אני עומד לפרסם פה סקר
- 18 נגד הוט, שהוא לרעת הוט. אז הוא אומר 'עזוב', הוא אומר, 'אתה לא מסוגל להגיד להם', להוט,
- 19 'אני מתלונן שהוט לא שם אצלי כסף'. הוא רוצה שאני אסחט את הוט, 'תשימו אצלי זה, אני לא
- 20 אפרסם'. זה מה שהוא אומר לי. 'אתה לא מסוגל להגיד להם מה שכלכליסט' כלכליסט זה כמו
- 21 וואלה, זה גוף מדיה. הוט זה מפרסם, בזק זה מפרסם. והמשפט הזה הוא ככה: אתה (וואלה) לא
- 22 יכול לבוא ולהגיד להם (להוט), תגיד להם, שימו אצלי פרסום אני לא אפרסם', מה שכלכליסט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרו לנו 'תנו לנו חסויות ב-400,000 שקל בשנה ולא נכתוב נגדכם' ובזק עשתה את זה, ואחר כך
2 שאול ואיריס התלוננו שכלכליסט לא מספקים את הסחורה.
3 ש. מר ישועה, האמת, זה להטוט מקסים, אבל בוא נקרא ביחד. 'אתה לא מסוגל להגיד להם' אתה
4 זה מר ישועה,
5 ת. וואלה.
6 ש. וואלה. לא מסוגל להגיד להם, זה?
7 ת. הוט.
8 ש. הוט, 'את מה שכלכליסט אמרו לנו'.
9 ת. נכון.
10 ש. כלכליסט אמרו למי?
11 ת. לבזק.
12 ש. יפה. אז זה מודוס אופרנדי של כלכליסט.
13 ת. מודוס אופרנדי של כלכליסט ושל שאול.
14 ש. בוא נראה, תיכף נראה.
15 **עו"ד ז'ק חן:** התקדמנו. התקדמנו.
16 ש. בינתיים בטקסט כתוב כלכליסט. מה אמרו כלכליסט לבזק לפי מה שכתוב פה ולפי ההבנה שלך?
17 'תנו לנו חסויות ב-400,000 בשנה ולא נכתוב נגדכם' וראה איזה פלא, התשובה שלך לאיש שמבקש
18 ממך לסחוט לטענתך, וזה היה בציניות, 'ההחלטה שלך. אתה תמיד מנומס עם כולם' וואי, אני
19 חשבתי שהוא סחטן. 'כולם ללא יוצא מן הכלל דופקים אותנו בלי למצמץ כולל הצרפתי ששם
20 100% ב-YNET'. אז כל העולם הוא הפוך, רק אצלך יש שתי תשובות שחוזרות, 'שאול אלוביץ'
21 ביקש ממני, ושאול אלוביץ' ביקש לסחוט, והכל זה שאול אלוביץ' ואני כלום'.
22 ת. לא ציטטת את שאול לפני דקה?
23 ש. מר ישועה, זה היה יותר מברור ואתה יותר מאינטליגנט. יש לך תשובה אחרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עזבי את האינטליגנציה. אני שואל עוד פעם, האם לא ציטטת לפני רגע את שאול אומר לי 'אתה
2 לא מסוגל להגיד להם את מה שכלכליסט אמר', הוא לא אמר לי את הדבר הזה?
3 ש. הוא אמר.
4 ת. אז בסדר,
5 ש. האם באיזה שהוא מקום פה,
6 ת. מה הוא הציע לי פה?
7 ש. הוא לא הציע לך ותראה מה אתה עונה לו. תראה מה אתה עונה לו. אתה אומר למר אלוביץ', אתה
8 אומר לו 'אתה מנומס עם כולם', איך זה מתיישב עם הטענה שלך שהוא סוחט את כולם?
9 ת. מה זה קשור עכשיו? אני רוצה לפרסם את הידיעה, אני לא רוצה לסחוט. הוא אומר לי 'אל תפרסם
10 את הידיעה, תסחוט'. אני בסך הכל רוצה לפרסם את הידיעה, אני לא רוצה לסחוט, ועובדתית זה
11 בוצע.
12 ש. בוא רגע נבין, כשאתה מתייחס לטקסט ששאלו כותב בשעה 10:44 PM, ב-26 ביולי, טענתך שזה
13 טקסט שבו שאול משדל אותך לסחוט. זו טענתך?
14 ת. בוודאי.
15 ש. יפה. וכשאתה עונה, אני אומרת לך שהפוך משתמע מהכתוב, אבל שמענו את טענתך. וכשאתה
16 אומר לו שורה אחרי זה 'אתה תמיד מנומס עם כולם', אתה בעצם מתכוון להגיד לו 'אתה תמיד
17 סוחט את כולם' זו טענתך?
18 ת. את מציגה את כל הדברים בצורה גרוטסקית, מגוחכת, כשיש טקסט פשוט לנגד עינינו. אני אגיד
19 לך למה אני עונה, יש שני חלקים למשפט של שאול. אני רוצה לפרסם את זה, הוא אומר לי 'השאלה
20 אם כדאי להסתבך עם הוט, פרסום לא תראה מזה'.
21 ש. בוא נעצור רגע בשורה הזאת,
22 ת. אני עונה לזה 'זו החלטה שלך אתה תמיד מנומס עם כולם' לחלק השני אני בכלל לא עונה,
23 ש. רק שניה, מר ישועה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לו לענות.
- 2 ת. לחלק השני אני בכלל לא עונה, לתוך החלק השני, התשובה שלי מתייחסת לחלק הראשון, לא
- 3 התייחסתי לחלק השני של הסחיטה, עובדתית, שוב אני מציין לפרוטוקול, זה בוצע.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** לא יאומן.
- 5 ת. היחסי סחיטה האלה מול כלכליסט בוצעו. וגם מול 10. זה היה ה-pattern, זה המודוס אופרנדי
- 6 שלו.
- 7 ש. אגב, מי ביצע אותם?
- 8 ת. שאול ובזק.
- 9 ש. באמצעות מי?
- 10 ת. תקציבים של בזק מול גופי הפרסום.
- 11 ש. באמצעות מי?
- 12 ת. באמצעות בזק.
- 13 ש. הבנתי. זו טענתך. ותשובה לשאלתי,
- 14 ת. אני אומר לו 'אל', תצחק, עו"ד חן, תצחק, הנה תגובתי לצחוק שלך. אני אומר לו 'אל תפעיל את
- 15 הדברים האלה כי זה לא נגמר טוב, הדברים האלה'. זה תשובתי לצחוק. לי אין תקציבי פרסום
- 16 של בזק.
- 17 ש. אתה רק רוצה להגיד לי,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, עו"ד עוזר, זו תשובתו של העד. כל השאר, מה שכתוב
- 19 – כתוב. זו תשובתו.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** בסוף הכל צף.
- 21 ש. אם תסתכל, אם אתה יכול עדיין להסתכל על ה-, תסתכל בבקשה, רק לסיום הדיון הזה בינינו,
- 22 בעמוד 9 בשורה האחרונה, כשאתה, כששאל כותב לך 'אם אתה לא חושש להסתבך משפטית
- 23 ותדמיתית, תפרסם. אני חושב שהם יצאו בתרועה גדולה שהסקר מוטה, בינינו הסקר עוזר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לסלקום שגם ממנה אתה לא רואה שקל'. כשאתה קורא את המשפט הזה, גם הוא לטענתך
2 מתיישב עם בקשתו של שאול לסחוט?
3 ת. אני לא מצליח להבין את השאלות שלך, לשאול היו,
4 עו"ד ז'ק חן: נתת לו הזדמנות...
5 ש. לא, אל תענה לשאלה שאתה לא מבין.
6 ת. לא, זה figure of speech.
7 ש. אה,
8 ת. אני לא מבין את ההיגיון בשאלות שלך, התכוונתי.
9 ש. מר ישועה,
10 ת. אבל אני מנסה לפצח אותן. שאול אמר שני דברים, 'השאלה אם כדאי להסתבך, עוד פרסום לא
11 תראה מזה', ואחרי זה ... הקטע של סחיטה. אני אחרי זה התייחסתי לקטע של פרסום או לא,
12 ובסוף גם הוא התייחס לקטע הזה כי לא התייחסתי לסחיטה. את לוקחת את זה עכשיו,
13 ש. את תנועת הידיים הזאת שאתה עושה, של היפוך הדברים, אני רוצה לומר לך שזה בדיוק מה
14 שאתה עושה.
15 ת. בסדר.
16 ש. עכשיו בוא נתקדם, ותסתכל,
17 ת. אין בעיה.
18 ש. באמת אין בעיה. עכשיו תסתכל בחזרה בעמוד 4, זה מתחיל בעמוד 3 'פשוט לא משנה מה אני
19 אומר או מבקש לא מסוגלים לבצע את הבקשות הכי פשוטות שלי' בעמוד 4, תראה, אתה כותב
20 'ידיעות אחרות נשארות יום או חצי יום, אבל מה שאני מבקש יורד במפגיע תוך שעה-שעתיים'.
21 זה דבר אמת או לא?
22 ת. עוד פעם? סליחה?
23 ש. תסתכל. בעמוד 4 אצלך, שורה שניה מלמטה. זו אמת או לא אמת, מר ישועה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד לא הגעתי לזה. אני מנסה להבין על מה מדובר. שניה.
- 2 ש. לא שאכפת לי שתקרא, אבל אני רק מסבירה לך שאותי מעניינת האמירה הזאת. זאת אמירה
- 3 עובדתית, היא לא תלויה בדבר. נתתי לך את העמודים, תסתכל עליהם כמה שאתה רוצה,
- 4 ת. אז זהו, אז זהו שבדיוק,
- 5 ש. בסוף אני רוצה תגובה לאמירה עובדתית שלך.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תיתן לו לקרוא.
- 7 ש. כן ודאי, אני לא מפריעה לו.
- 8 ת. קודם כל, אז זהו, שזה בדיוק כן תלוי. כל דבר תלוי בהקשר שלו. אוקיי, אז מה השאלה עכשיו?
- 9 בבקשה. עכשיו אני יודע, נזכרתי במה זה מדובר.
- 10 ש. יופי. אני מבקשת התייחסות לאמירה העובדתית הזאת. אתה כותב לאבי אלקלעי, זה לא
- 11 מהתקופה של ינון מגל, זה מהתקופה של אבי אלקלעי.
- 12 ת. כן. אני רואה את התאריך.
- 13 ש. יופי. אני יודעת. ואתה כותב לו כך: 'ידיעות אחרות נשארות יום או חצי יום, אבל מה שאני מבקש
- 14 יורד במפגיע תוך שעה-שעתיים', לאמירה העובדתית הזו שלך, האם זו אמת או לא אמת?
- 15 ת. במקרה הזה, במקרה הזה מדובר על ידיעה, על יומן הפגישות של ראש הממשלה עם שלדון
- 16 ובדחיית העתירה, אני טועה?
- 17 ש. זה פשוט לא רלוונטי לשאלה שלי. האמירה שלך פה היא אמירה עובדתית, אבל אני לא רוצה
- 18 להפריע לך.
- 19 ת. זה רלוונטי, כי התבקשתי, זה חלק, בסדר. אז אני לא טועה. זו ידיעה שיצא פסק דין בקיץ נדמה
- 20 לי, הייתה איזו שהיא עתירה שמחייבת את ראש הממשלה לחשוף את היומנים שלו עם שלדון,
- 21 יצא, נדחתה העתירה ולא נחשף, מי שמנחה אותי זה איריס וזה לא מובהר פה. וזו הטענה שלי
- 22 פשוט על הדברים האלה, של הצורה שזה מוצג לי. איריס נותנת לי הנחייה למשוך את הידיעה
- 23 הזאת מגלובס, לשים אותה אצלנו ולא להכניס את הקטע של רביב דרוקר, שרביב דרוקר אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שם שזה רלוונטי גם לוואלה, ההחלטה הזאת, מבחינת הפגישות. אז אני חושב שזה כן רלוונטי כי
2 זה, מה שאני מתאר פה כשאני לוחץ על אלקלעי, מתאר את ה-pattern של סיקור מוטה שאני כל
3 הזמן לוחץ. אני אומר, זאת התשובה שלי. התשובה שלי, במסגרת הסיקור המוטה זה חלק
4 מהלחצים. אני אומר לו.
5 ש. מר ישועה,
6 ת. לא, זה לא נכון, אני אומר עוד פעם. לא, לא, אני אסביר לך עוד פעם מה אני אומר לו פה. איריס
7 לוחצת עלי, איריס לוחצת עלי ואני לוחץ עליו. אז בתוך זה שאני לוחץ אני אומר גם דברים שהם
8 לא... אני אומר, 'ידעו שאני מבקש יורד במפגיע תוך שעה שעתיים', אני רוצה שזה יישאר, זה
9 יורד במפגיע תוך שעתיים, למה? זה הלחץ שלי לגרום לו להשאיר את הידיעה שאיריס ביקשה
10 להשאיר. זה רלוונטי.
11 ש. מר ישועה, לשאלה שלי אני מבקשת תשובה עובדתית, השאלה שלי,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה.
13 ש. ענית כמה בהרחבה שרצית. האמירה שלך לאבי אלקלעי 'ידעו אחרות נשורות יום או חצי יום',
14 ת. לא.
15 ש. 'אבל מה שאני מבקש יורד במפגיע תוך שעה או שעתיים', היא אמירה נכונה או לא נכונה?
16 ת. לא, זה חלק מהלחץ שלי על אבי שלא עושים בדיוק מה שאני רוצה כי איריס, אני לא עושה בדיוק
17 מה שהיא רוצה.
18 ש. הבנתי. אז זו אמירה לא נכונה.
19 ת. נכון.
20 ש. תודה. אגב רק תסתכל, מפנים את תשומת לבי לזה שאתה כותב 'מושך מגלובס גם כתבה יפה של
21 גדי על בזק'.
22 ת. טוב, בסדר. רוצים לתת את כל הטקסטים או לא? אז בוא ניתן את כל הטקסטים.
23 ש. מר ישועה, אתה מקבל את כל הטקסטים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא שמעתי אפילו רבע הערה כזו מצידך בזמן החקירה הראשית. אבל בוא נתקדם.
- 3 ת. באופן, אני רוצה להגיד לך מה היה בחקירה הראשית, או קיי?
- 4 ש. לא, אנחנו כולנו ראינו.
- 5 ת. בחקירה ראשית קיבלתי 50 עמודים, נתנו לי לקרוא אותם ושאלו אותי שאלה אחת בעמוד 10
- 6 ושאלה אחת, ונתנו לי לקרוא את זה, בגלל שאתם קפצתם ואמרתם officer of the court.
- 7 ש. כן, בוא נתקדם. ואמרו לנו 'יהיה לכם זמן...
- 8 ת. ופה באופן שיטתי אני אומר לך את ההיפך מה שקורה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה הבאה?
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו בהתרגשות ...
- 11 ת. מה?
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו מתרגשים מאוד.
- 13 ש. גם לי מותר להתרגש לפעמים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה לעד.
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** יש עוד כמה סיבות.
- 16 ש. יש לך גם סיבה טובה. אני מציגה לך התכתבות נוספת שלך עם ינון מגל, הפעם מה-19 בדצמבר
- 17 2013.
- 18
- 19 **התכתבות מה-19.12.2013 מוגשת ומסומנת נ/68**
- 20
- 21 ש. תודה. תסתכל, זה שורה 3493 ברול,
- 22 ת. איזה עמוד את? אין לי שורות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני יודעת, זה היה לבית המשפט. תסתכל על ההתכתבות, 'קיבלתי ממנכ"ל יס', אותי מעניינת,
2 בעמוד השלישי השורה למטה, קודם כל אנחנו רואים שאתה מתערב גם עבור מנכ"ל יס, נכון?
3 ת. כן.
4 ש. ואתה אומר בשורה השלישית למטה, 'שים תמונה של רון ושים בטעימה זה מאוד חשוב לי, הוא
5 התומך הכי גדול שלנו מול שאול בפוליטיקה הפנימית, האחרים', כתוב 'בהאחרים', יש פה עיוות,
6 'האחרים מנסים להקטין אותנו', בהמשך אתה כותב 'הוא התקווה שלנו'. והשאלה שלי מר ישועה,
7 באיזה פוליטיקה פנימית רון מסייע לך מול שאול?
8 ת. יס היא חלק מקבוצת בזק, באופן קבוע אנחנו לא העלינו דברים נגד קבוצת בזק אלא בעדה, לגבי
9 יס זה לא חורג מתוך הסיפור הזה, לגבי יס לוואלה היה באופן מיוחד קשרים איתה כי וואלה
10 לקחה תכנים של יס, קנתה מיס תכנים ושמה אותם בתוך ה-VOD שלה.
11 ש. ותשובה לשאלה שלי, 'הוא התומך הכי גדול שלנו מול שאול בפוליטיקה הפנימית', מה היה לך
12 מול שאול?
13 ת. שוואלה, עוד פעם, זה לא, זה קצת יותר, אין פה איזו פוליטיקה יותר מדי גדולה, כל מה שציינתי
14 בסך הכל, שלהבדיל מהחברות האחרות בקבוצה,
15 ש. אז זו גם אמירה לא נכונה?
16 ת. זה מילה שעוד פעם, לוקחים ומנסים לה להכניס צל הרים כהרים וליצור מזה איזה שהוא תהליך.
17 בסך הכל היה לוואלה יחסים עם יס כי היא חלק מהקבוצה, וואלה לוקחת ממנה תכנים. אין לה
18 את זה עם פלאפון, אין לה את זה עם החברות האחרות בקבוצה, אז אני אומר שרון עוזר. אין פה
19 משהו מיוחד מאחורי זה, אין פה.
20 ש. מר ישועה, שאלה פשוטה.
21 ת. אז התשובה פשוטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז התשובה פשוטה, אז תן לי רגע לראות אם הבנתי נכון. אתה כותב לינון ש'הוא התומך הכי גדול
שלנו מול שאול בפוליטיקה הפנימית, האחרים מנסים להקטין אותו', הדברים האלה שהן טענות
עובדתיות, הן לא נכונות?
- ת. אני אומר עוד פעם, אני לא זוכר,
ש. הן, כן?
- ת. תקשיבי רגע,
ש. ודאי.
- ת. את לוקחת משהו,
ש. רק אם אפשר בלי לתת לי ציונים כל הזמן, לענות לשאלה העובדתית יהיה הרבה יותר טוב מאשר
לתת לי ציונים.
- ת. בסדר. תודה רבה על ההערה, אני אעשה מאמץ.
ש. תודה.
- ת. מה שאני טוען זה שההערה פה היא הערה זניחה בתוך הדו שיח ביני לבינו, הקונטקסט העיקרי
הוא שיס הוא חלק מהקבוצה, וכשאני אומר לו 'פוליטיקה', אני לא זוכר מה היה אז, אולי רון עזר
לי במשהו שבקבוצה האחרים התנגדו, מנכ"לים אחרים, אני לא זוכר בדיוק מה היה שם, או שלא
רצו לשים תכנים של יס והוא כן הסכים, אינני זוכר בדיוק את ה.. אבל היה איזה שהוא משהו
דרמטי שנמשך אחרי זה, או או, רואים פה חצי שנה או חודשים או שבועות של מאבקים או
שבועות של מאבקים או משהו כזה, אני בסך הכל רוצה לשכנע את ינון שיעזור לי לשים ידיעה
לטובת יס בקבוצה שזה לגיטימי, אין קבוצת תקשורת שבה בקבוצת התקשורת עצמה לא מפרגנים
לחלקים מתוך אותה קבוצה. זה דבר ש,
ש. אז מתוך זה שאתה רוצה להניע את ינון לפעולה,
ת. יכול להיות.
- ש. לתפיסתך, אתה מגזים מאוד את המציאות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר מה היה אז, תראי, רון עזר לי באמת. בסדר? רון אילון היה פרטנר מבין המנכ"לים
- 2 שהייתי יותר קרוב אליו, הוא עזר, אני לא זוכר מה היה. יכול להיות שכן היה. אם אני כותב את
- 3 זה יכול להיות שבאמת אז משהו שרון עזר, רגע, מתי זה? ב-2013, חשבתי שמאוחר יותר היה את
- 4 הדיון DNP
- 5 ש. הנה חסכת לי שאלה.
- 6 ת. אני לא זוכר, מה?
- 7 ש. חסכת לי עכשיו להראות לך.
- 8 ת. על ה-DNP?
- 9 ש. חסכת לי להראות לך שאתה בזמנים לא נכונים. אז יכול להיות שא תה רוצה לאשר שמתוך שאתה
- 10 רוצה להניע את ינון לפעולה, הגזמת פה מאוד, משהו, ברמה העובדתית?
- 11 ת. אני לא זוכר מה היה, אז אני אומר עוד פעם. תראו, זה,
- 12 ש. עוד פעם לא צריך, מר ישועה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא שאתה לא זוכר מה היה?
- 14 ת. אני אסביר אבל את ההקשר של הנקודה. בסדר? אין קנאה יותר מלבבת מקנאה בין אחים ואחיות.
- 15 ואותו דבר קורה גם בתוך חברות. בתוך קבוצת חברות, לפעמים בין מנכ"לים יש קצת קנאה ויש
- 16 קצת חיכוכים. אני לא זוכר בדיוק ב-2013 מה היה, אני רק אומר באופן כללי, רון תמיד סייע לי
- 17 במקומות שאחרים היו קצת יותר קרים, ואם הייתי רוצה לקדם דברים אז לפעמים גם הוא היה
- 18 אומר לשאול 'אילן צודק', בעיקר לא כל כך חברות כמו שהוא בחור חכם שיכולתי לדבר איתו
- 19 והיה זהות אינטרסים עם התכנים של יס, יכול להיות שבהקשר הזה, אני לא יודע, אני לא יודע
- 20 מה להגיד על זה מעבר לזה. לא היה איזה פוליטיקה פנימית דרמטית. דרך אגב, הפוליטיקה
- 21 הדרמטית התחילה ב-DNP.
- 22 ש. התחילה ב-?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. בפרויקט של ה-DNP התחילו שם יותר משיכה של ה-, כי וואלה לא כל כך הייתה קשורה לעסקים
2 של האחרים, אז זה לא היה.

3 ש. בסדר. אני מבקשת להציג לך תכתובת נוספת מיום 7 לאפריל 2014. זה שורה ברול 3601. ב-24,

תכתובת מוגשת ומסומנת נ/69

7 ש. אתה כותב לינון 'בדקת הטוקבקים על מיכל אם' אכן השמצות סקסיסטיות או לא ראויות, סייע
8 לפי הבנתך, תודה'.

9 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה זה, אז תגידי לנו רק,

10 ש. אני אמרתי. 3601.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** מאיזה תאריך? חשבתי שאנחנו...

12 ש. אה, התאריך, 7 בינואר 2014.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** שניה, בסדר?

14 ת. כן. ודאי. אפשר?

15 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.

16 ש. תודה. 'בדקת הטוקבקים על מיכל אם' אכן השמצות סקסיסטיות או לא ראויות, סייע לפי הבנתך,

17 תודה'. עונה לך ינון 'הם לא דיבתיים'.

18 ת. מה זה?

19 ש. לא דיבתיים.

20 ת. אה, אוקיי.

21 ש. לא טוקבקים שהם דיבה. 'בכל זאת' אתה אומר לו 'אולי תוריד כמה טוקבקים, שירגישו קצת

22 טוב. אני זקוק להם בהקשר של נענע למשהו'. מיכל גרייבסקי הייתה יו"ר נענע, נכון? הנציגה של

23 רון לאודר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב. כן.
- 2 ש. אוקיי. אז מי זה 'הם' שאתה זקוק להם בהקשר של נענע?
- 3 ת. נענע 10.
- 4 ש. למה אתה זקוק להם?
- 5 ת. שוב, לוואלה היו יחסים, זה חוזר לאותו דבר ראשון שאמרתי, לוואלה היו יחסים מסחריים או
- 6 ניסיונות ליחסים מסחריים עם ערוץ 10, במסגרתם וואלה מנסה לקנות תכנים, בלי קשר, כל מה
- 7 שקשור לערוץ 10 ובוודאי גם לרמות של מיכל גרייבסקי, בלווטניק וכדומה, זה תמיד היה משהו
- 8 שהיה מאוד חשוב לשאול, ונדמה לי שבאיזה שהוא שלב הם גם התערבו בזה.
- 9 ש. בוא נמשיך לקרוא. אתה חוזר לינון, ואתה אומר לו 'לא הורידו באתר הסלולארי את גרייבסקי',
- 10 עו"ד ז'ק חן: שניה, זה לא בפני בית המשפט. הנה, עכשיו.
- 11 ש. אוקיי, סליחה. אבל יש להם את ה..
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו את ה,
- 13 כב' השופט עודד שחם: אנחנו רואים את זה. זה הכל ... לפנינו.
- 14 ש. עמוד 4. 'לא הורידו באתר הסלולארי את גרייבסקי'. 'הורידו חמישה טוקבקים' אומר לך ינון.
- 15 אתה אומר לו 'לא מהסלולר'. 'כך כותב בלישניקוב'. מי זה בלישניקוב?
- 16 ת. בלישניקוב היה גם בדירקטוריון של, אני חושב שהוא היה איש של בלווטניק. הוא גם היה
- 17 בדירקטוריון או שיו"ר הדירקטוריון של 10, אני זוכר, הוא היה בדירקטוריון של 10.
- 18 ש. דירקטוריון 10?
- 19 ת. 10 או נענע,
- 20 ש. 10 או נענע?
- 21 ת. אני חושב שזה אותו דבר. אותו דבר.
- 22 ש. אוקיי. והוא בדירקטוריון אז הוא מתכתב איתך?
- 23 ת. מה את אומרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא פונה אליך?
- 2 ת. יכול להיות.
- 3 ש. היה לך קשר איתו?
- 4 ת. אה, לא יותר מדי.
- 5 ש. לא יותר מדי, אבל,
- 6 ת. היה, היה פה ושם.
- 7 ש. אם אתה אומר לינון שהוא כותב לך אז הוא כתב לך?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אז הוא פנה אליך?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. ואז ינון שואל 'אם יש דבר כזה' ואתה אומר לו 'דבר איתי' ואז 'רני דיבר איתך', וכל הדבר הזה
- 12 הוא התרחשות שקורית בלי שאול, ואז תראה, מתי שאול פונה. הוא פונה אליך בשעה 1:30 בבוקר,
- 13 'יש בברנז'ה כתבה על מיכל גרייבסקי שחייבים להוריד בבקשה בשבילכם' הוא מעביר לך מזאב
- 14 רובינשטיין והוא כותב לך, ואז הוא כותב לך בשעה 1:31, זה מה ששאול כותב לך: 'כל זה מזאב,
- 15 נשמע לי הזוי, תעשה עם זה מה שאתה מבין'. זאת ההוראה, זאת התכתובת של שאול אליך, נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ואז אתה כותב לו 'מצטער, רואה עכשיו. זה הפוך כי היא לוחצת בטרופ להוריד את זה כי
- 18 הטוקבקים הורגים אותה' ואתה מעביר לזאב רובינשטיין את הטוקבקים שאתה מקבל ממישהי
- 19 שאתה קורא לה גולדה, מי זאת גולדה?
- 20 ת. לא יודע, לא זוכר.
- 21 ש. לא יודע,
- 22 ת. רק שניה, תני לי לראות. איזה עמוד את, סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני התחלתי להראות לך בעמוד 5 את הפניה של שאול, שאול אומר לך, שאול, שדורש, בערוץ 10
- 2 'כל זה מזאב, נשמע לי הזוי, תעשה עם זה מה שאתה מבין'. אומר שאול.
- 3 ת. טוב, כן, בבקשה.
- 4 ש. זה היה די פשוט, האמת, מה ששאול כותב לך אחרי אחרי שאתה פונה לינון, הוא מעביר לך
- 5 הודעות מזאב רובינשטיין, אני פשוט רוצה שתאשר. מעביר לך הודעות מזאב רובינשטיין ואומר
- 6 'כל זה מזאב, נשמע לי הזוי, תעשה עם זה מה שאתה מבין'.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. זו עמדתו של שאול כלפיך?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. נכון. וזה כבודכם, אירוע 32 בנספח א' לכתב האישום.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: רגע, אבל יש לו גם המשך.
- 12 ש. כל ההמשך בפניו,
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אוקיי, כי הוא לא בפניי אז אני לא יודעת מה יש בפניו. אם את אומרת שזה
- 14 הכל בפניו, בסדר.
- 15 ש. הכל בפניו. ואם את רוצה, יהיה גם בפנייך. אני רוצה להציג לך התכתבות נוספת,
- 16 ת. אה, גמרת עם זה?
- 17 ש. כן.
- 18 ת. כי ההמשך מסביר את הכל.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אה, הנה.
- 20 ש. תודה, חברתי עו"ד תירוש ... נגיע להמשך.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: מה לעשות,
- 22 ת. אתה באמת חושב שאני הייתי צריך בשביל לקרוא שני עמודים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו לא יודעים מה היית צריך או לא צריך, אבל אם אתה רוצה להוסיף משהו אז בבקשה,
2 תוסיף.
3 ת. אפשר?
4 ש. כן. יש,
5 ת. אז אני אוסיף.
6 ש. כן. בבקשה. בסיועה של עו"ד תירוש.
7 **עו"ד יהודית תירוש:** אם חברתי רוצה שאני אדע מה יש בפני העד אז שתתן לי גם מה שהיא נותנת
8 לעד, שתיידע אותי עד איזה מקום יש את זה לעד ואני אוכל לראות את זה ברול שלי.
9 ש. אין שום בעיה. יש לעד עד התכתבות מול ינון מה-8 בינואר 2014.
10 **עו"ד יהודית תירוש:** מקובל גם לתת לצד השני את מה שיש לעד.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח. תנו...
12 ש. ...
13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא אמרנו כזה דבר, בשום מקום לא אמרנו כזה דבר.
14 ש. אז אנחנו מיד ניתן לכם.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד רוזן-עוזר, תנו להם עותק אחד, אני מסתכלת
16 במחשב.
17 ש. כן. אני לא ידעתי שהם לא קיבלו.
18 ת. לא, לי יש. זה המשך עמודים 5, 6, 7?
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם חסר עותק,
20 **עו"ד יהודית תירוש:** הכל בסדר, אם חסר,
21 ש. זה רק המוצג הזה לא ניתן כי היה חסר לנו.
22 ת. זה מסתיים ב'הייתה כתבת עד לפני שלוש שנים?' זה בסדר?
23 ש. כן. זה מסתיים ב'הועזבה'. עו"ד תירוש את רוצה להסתכל כדי שאני אוכל לקבל את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: את יכולה ל... ראיתי עכשיו עד איפה זה נמצא.
- 2 ש. מעולה. תודה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ישועה רצית להוסיף משהו?
- 4 ת. כן. שניה אחת אני רוצה רגע לראות שאני מבין את מה שקרה.
- 5 עו"ד ז'ק חן:
- 6 ת. מה אתה אומר?
- 7 עו"ד ז'ק חן: זה היה בעינינו סליחה.
- 8 ת. אה. אני לא יודע מה היה לפני ה-7.1 בהתחלה, אני מניח שאין משהו משמעותי. זה נראה סביר.
- 9 נראה סביר. אני זוכר את המקרה בגדול, לא זוכר את הפרטים, אבל עכשיו נזכרתי. הפניה היא
- 10 שיש טוקבקים, יש ידיעה, ידיעה על מיכל גרייבסקי, אינני זוכר את הידיעה, יש פניה שיש
- 11 טוקבקים סקסיסטיים.
- 12 ש. מי פונה?
- 13 ת. מה?
- 14 ש. מי פונה?
- 15 ת. כנראה שבלשניקוב. כנראה שבלשניקוב פונה.
- 16 ש. הוא פונה אליך?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אוקיי. וזה הגיוני שהוא פונה אליך?
- 19 ת. כן. פונה בלשניקוב על ה-, אמרתי לך שהיה לנו מערכת יחסים שלמה עם 10, על קניית תוכן, על
- 20 עסקאות וכדומה, גם הדירקטוריון היה מעורב. אני לא יודע כאילו מה ההפתעה. יש טוקבקים
- 21 סקסיסטיים ואז אני כותב לינון 'תבדוק את זה ותראה אם יש טוקבקים סקסיסטיים. אחר כך,
- 22 אחר כך, הקטע של הירידה של ההורדה, זה בסך הכל נוהל רגיל. בודקים, לגבי כל אחד היינו
- 23 עושים את זה. לא קורה בזה שום דבר. אחר כך שאול כותב לי משהו שזאב ... זאב כאילו כועס על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה שיש את הכתבה בכלל. מיכל לא כעסה על הכתבה, היא כעסה על הטוקבקים. ומה הוא אומר
- 2 'הוא יודע על מיכל גרייבסקי' 'הוא' זה ראש הממשלה.
- 3 ש. מי זה 'הוא אומר', הוא מעביר לך הודעות מזאב רובינסטיין?
- 4 ת. כן. שאול, אני פשוט ... את רוצה להבין מה כתוב פה.
- 5 ש. אני הבנתי מצוין מה כתוב פה.
- 6 ת. לא, בסדר, אני רוצה להגיד למה שאול התייחס, ולמה שאול לא התייחס אחרי זה.
- 7 ש. טוב.
- 8 ת. זאב אומר 'הוא יודע על גרייבסקי, הוא יודע איזה סדין אדום היא והם רואים בזה שאתה נותן
- 9 לה במה, היא אחות של טלי בן עובדיה' כאילו שאסור בכלל שיהיה טלי בן עובדיה. זאת אומרת
- 10 אני, מזה שהוא מעביר, מבין שנכנסנו עכשיו, מהקטע של טוקבקים סקסיסטיים לטריטוריה
- 11 הרגילה המוכרת של לא לשים משהו שמרגיז, זאב זה הציר הזה ששם.
- 12 ש. זה הוא מעביר לך הודעה מזאב?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי.
- 15 (מדברים ביחד)
- 16 ש. אנחנו תיכף נעשה הפסקה. כן מר ישועה?
- 17 ת. ואז אני מסביר לזאב, הרי ברגע שאני נכנסתי לטריטוריה הזאת,
- 18 ש. לא, אתה עוד לא מסביר לזאב. אם אנחנו כבר קוראים קריאה כל כך מודרכת אז אנחנו לא נדלג
- 19 על ההודעה של שאול,
- 20 ת. לא, בסדר. 'הוא נשמע לי הזוי'.
- 21 ש. 'כל זה מזאב, נשמע לי הזוי, תעשה עם זה מה שאתה מבין'.
- 22 ת. בסדר, רגע, בוא נראה את ההמשך אבל. נראה את כל ההמשך.
- 23 ש. נראה את ההמשך, רק לא נדלג. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא דילגתי על שום דבר, אני לא מדלג על שום דבר. בסדר.
- 2 ש. ואתה כותב לו,
- 3 ת. עכשיו, אני יודע איפה אני נמצא ב-,
- 4 ש. אתה כותב לו,
- 5 ת. אני יודע באיזה טריטוריה אני נמצא, זה סדין אדום וכדומה, זה כבר היה מספיק זמן, ואז אני
- 6 אומר 'לא, תשמעי', אני מסביר לו, 'זה הפוך, היא לא רוצה את זה בעצם'. כי יש לה שם כל מיני
- 7 הערות וכדומה, כותבים נגדה, ראיתי מה ששלחת, גולדה, יכול להיות שזה היה השם שלה, אני
- 8 לא יודע מאיפה השם הזה בא,
- 9 ש. למי אתה מעביר את זה? לא לשאול.
- 10 ת. לזאב.
- 11 ש. יפה, כן. טוב.
- 12 ת. זאב זה האיש שמונה להיות מולי. 'ראיתי מה ששלחת, זה הפוך, היא רצתה להוריד'
- 13 ש. איש אמונה של מי?
- 14 ת. איש שמונה, לא איש אמונה. האיש שמונה לעבוד מולי מול,
- 15 ש. האיש שמונה. או קיי.
- 16 ת. מול שרה וביבי. אוקיי. אז אני מסביר לו, הוא אומר 'הם לא רוצים את זה' אני אומר 'היא לא
- 17 רוצה את זה' זאת אומרת, אם אתה תרצה אני אוריד, אבל קודם תראה את הסמס, אחד מרבים
- 18 אחרי ש-, אוקיי. ואז שאול אומר לי, אוקיי? את זה שלחתי ל-,
- 19 ש. שאול הוא לא חלק ממה שאתה כותב לזאב.
- 20 ת. כן, אבל כנראה הוא יודע על זה, מאיפה הוא יודע?
- 21 ש. לא. הוא יודע ממך. מה שהוא יודע ממך זה את הדברים הבאים,
- 22 ת. סליחה, סליחה,
- 23 ש. שניה, מר ישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: תני לו לענות. יש לו את התכתובות, תני לו לענות רגע, הוא רוצה לענות
- 2 לשאלה שלך מה קרה אחר כך. תני לו רגע לענות.
- 3 ש. עו"ד תירוש, הוא עוד לא הגיע לאחר כך ואני מבקשת מהעד לדייק גם בתשובתו.
- 4 ת. בבקשה.
- 5 ש. אז בוא רגע, הוא כנראה יודע את זה, זה בעולמות התיאוריה. מה שאנחנו רואים זה שהוא אומר
- 6 לך 'כל זה מזאב, נשמע לי הזוי, תעשה עם זה מה שאתה מבין',
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אבל זה כבר הקראת, הוא במקום אחר לגמרי.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: עוד פעם תקריאי את זה?
- 10 ש. כן, אני אקריא את זה כמה פעמים שאני אחשוב, עד שבית המשפט יגיד לי לחדול. ככה זה עובד.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אם יש לגבירתי התנגדות, גבירתי תתנגד. בלי
- 12 הערות ביניים. כן.
- 13 ש. אתה כותב לו 'מצטער, רואה עכשיו, זה הפוך. היא לוחצת בטירוף להוריד את זה כי הטוקבקים
- 14 הורגים אותה', זאת אומרת אתה אומר לו,
- 15 ת. זה אני כותב לשאול, נכון?
- 16 ש. כן.
- 17 ת. בסדר גמור.
- 18 ש. את כל התכתובת עם זאב זה תכתובת עם זאב,
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. ואז שאול כותב לך 'תכתוב לו', ו'תכתוב לו', כל מה שהוא יודע שזה הפוך, שזה היא לוחצת להוריד
- 21 את זה. אתה עונה לו 'כתבתי לו כמובן'. זאת הסיטואציה שלך מול שאול. נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. תודה רבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אז אני אומר ככה, זאב מרים דגל שזה לא רצוי על ידי ראש הממשלה. אני מסביר, שאול מעביר

2 לי את זה, בסדר? עם זה שהו אומר בסוף 'זה נשמע לי הזוי',

3 ש. ו'תעשה עם זה מה שאתה מביין'.

4 ת. תעשה עם זה מה שאתה מביין. נכון.

5 עו"ד בועז בן-צור: סליחה, איפה זה מרים דגל שראש הממשלה, רק שיחדד, הגינטלמן

6 והאמירות האלה, איפה ראש הממשלה פה בתכתובת? או שתיגמל מהנוהג הזה אולי לפעמים.

7 עו"ד יהודית תירוש: מה זאת אומרת, הוא..

8 ת. אוקיי. הוא יודע על מיכל גרייבסקי,

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, אדוני יכול לשבת.

10 עו"ד בועז בן-צור: כן.

11 ת. הוא יודע איזה סדין היא והם רואים בזה שאתם נותנים לה במה, היא אחות של טלי בן עובדיה.

12 אז זאב הוא הקצין קישור רק לגורם אחד. שרה נתניהו. הוא לא קצין קישור למישהו אחר. תמיד

13 שהוא משתמש,

14 עו"ד בועז בן-צור: איפה ראש הממשלה?

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו תשובתו.

16 עו"ד בועז בן-צור: זו תשובתו, בסדר.

17 ת. תמיד שהוא משתמש ב'היא' ו'הם' הוא מדבר עליהם. טלי בן עובדיה סולקה מוואלה, היא הייתה

18 לצנינים בעיני שרה נתניהו בגלל משהו שהיא כתבה פעם. אז אני עושה קישור בין שני הדברים

19 האלה.

20 ש. מר ישועה, אנחנו נגיע גם לשרה נתניהו, רק לא הבנתי,

21 ת. רגע, אני רוצה להשלים את התשובה.

22 ש. בבקשה. אני מחכה אבל למשהו שרלוונטי לתשובה שלי.

23 ת. הקולגה שלך קם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בועז בן-צור: הקולגה שלה קם כדי להגיד איפה ראש הממשלה ועכשיו יש חקירה של

הגברת רוזן.

ש. מר ישועה, אפשר להתקדם?

ת. בסדר, בין הכל אני ממשיך לענות. בסדר? טוב. ואז אני, ברגע שזאב, שאני יודע מה תפקידו,

תפקידו בכוח ידוע, מתריע, הנה ה-flag, שיהם רואים שאתם נותנים לה במה והיא אחות ש-אני

מבין שמייכל גרייבסקי נכנסה לאזור של טלי בן עובדיה אסורה, יש עליה איקס. ואז,

ש. זה הכל?

ת. כן. כן.

ש. יופי.

ת. וזה שאול מעביר לי, כן. למרות שהוא חושב שזה הזוי הוא מעביר לי, נכון?

ש. אבל הוא אומר לך שהוא חושב שזה הזוי.

ת. אז למה הוא מעביר לי?

ש. שאתה סתם, זה מה שאתה רוצה, וגם אומר,

עו"ד בועז בן-צור: ...

ת. סליחה, סליחה, ...

ש. לא, מר ישועה, תרגיש חופשי, תשאל מה שאתה רוצה. שאלת, הנה עניתי, רק לא נוח לך. ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו צריכים לסיים את הקטע הזה. ... סיימנו עם

הקטע.

ת. אני רק אענה לסוף, בסדר? ואז אני, אני מוטרד מזה שכתב, אז אני עונה גם לזאב וגם לשאול,

בנוהל הרגיל. 'שאול, תקשיב, זה הפוך, הם לא צריכים לדאוג', כן? עכשיו 'היא לוחצת', ואני אומר

את זה גם לזאב, 'זאב תסתכל זה הפוך' וכדומה, 'אם תרצה אני אוריד', בלה בלה בלה, טוב, אני

מראה לו, ואז שאול בתשובה צודקת, למה שאני אמרתי לו 'תכתוב לו' אני אומר לו 'כתבתי לו

כמובן'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומה שאתה אמרת לו שזה הפוך והיא כבר לוחצת להוריד את זה. אז בוא רגע נסכם,
- 2 ת. נכון, אני בסך הכל, אני בסך הכל פועל פה לפי המודוס אופרנדי הרגיל, שאם זאב פונה אלי אני
- 3 מטפל בפניה, כיוון של-,
- 4 ש. בסדר, אז עכשיו רק בוא נסדר רגע את הפניה הספציפית הזאת, ותגיד לי אם מה שאני אומרת
- 5 הוא נכון או לא נכון. שאול מעביר לך הודעות מזאב ואומר לך 'בעיני זה הזוי, תעשה עם זה מה
- 6 שאתה רוצה', אתה אומר לו 'זה בעצם הפוך, כי מי שלוחץ להוריד את זה זה מיכל גרייבסקי' אומר
- 7 לך שאול 'אז תכתוב לו את זה' ואתה אומר לו 'כתבתי לו'. זה ההתנהלות מול שאול בהקשר הזה,
- 8 נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. תודה רבה. כבודכם,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נעשה הפסקה עכשיו?
- 12 ש. אם זה נוח לכבודכם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כן. נוח וזה הזמן בדיוק.
- 14 ש. תודה.
- 15 (הפסקה)
- 16 (לאחר ההפסקה)
- 17
- 18 ש. מר ישועה, אני רוצה להראות לך תכתובת נוספת מיום 3 במרץ 2014,
- 19
- 20 **תכתובת מיום 3.3.2014 מוגשת ומסומנת נ/70**
- 21
- 22 ש. אם יהיה לך יותר נוח להתייחס לזה אז אני אגיש לך גם את הכתבה הרלוונטית לתכתובת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יש לך מספר שורה אולי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. סליחה. הרול הוא משורה 4337 אני מבקשת להגיש גם את הכתבה כך שיהיה לעד יותר נוח
להיזכר, אני מציעה אם אפשר לסמן את הכתבה נ/70.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נסמן אותה נ/71.
ש. היא קשורה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה אותה נ/71. יהיה יותר קל אחר כך למצוא.

כתבה מוגשת ומסומנת נ/71

ש. תסתכל, אתה כותב בשורה 4343 לרול, אצלך זה בעמוד 1, שורה שלישית מהסוף, 'כתבה על סופר
פארם שמשכתי מגלובס, נא להעיף מהר. תודה'. 'קיבלת?' אתה שואל את ינון הוא עונה לך 'כן'.
ואז אתה כותב לו, סך הכל עובר קצת זמן, אתה כותב לו 'ינון, כשאני כותב להעיף כוונתי להעיף,
אני מבקש שלא תעמיד אותי במצב בו אני רץ אחריך כי אז כשאתה תצטרך אותי, יקרה אותו
דבר'. ואז ינון כותב לך 'צר לי אבל כנראה עדיין לא לגמרי הבנתי מה זה להעיף כתבה' אז אתה
כותב לו 'אז אכתוב ברור להבא'. למה היה חשוב לך להעיף כתבה על סופר פארם שבכתבה הזאת
מתפרסם שיש מבצעים של סופר פארם ובפועל מסתבר שהלקוחות שילמו ב-140% יותר, או
לפחות כך טענו בגלובס. למה חשוב לך להעיף את הכתבה הזאת?
ת. זה מפרסם גדול, אני מניח שקיבלתי פניה מסמנכ"ל הסחר שלנו שאמר שזה מרגיז אותם או משהו
כזה, והנחיתי להוריד, משיקולים מסחריים.
ש. הבנתי. אם קיבלת פניה כזאת והיא לא מופיעה ברול אז זה בטלפון,
ת. לא, אני מניח שזה לא בא אליי, אני מניח שזה בא לסמנכ"ל הסחר שראה את זה ופנה אלי.
ש. ופנייתו של סמנכ"ל הסחר אליך, אם היא לא מופיעה ברול, אז היא נעשית איך, בטלפון?
ת. בטלפון, ...
ש. הבנתי. עכשיו, ביום, אני מציגה לך תכתובת נוספת מיום 14 באוקטובר 2014. זה שורה 5930 ברול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

תכתובת מיום 14.10.2014 מוגשת ומסומנת נ/72.

3

4 ש. אתה כותב לינון יש ידיעה נגד גלובס בברנז'ה, זה כבר שעתיים באוויר. אודה אם תאיץ ההורדה

5 של זה, זה לא נעים לי מהם'. ואז יש התכתבות בינך לבין שאול, אם הוא זמין, אתה שואל אותי

6 אם הוא זמין, הוא אומר לך 10 דקות', ואז אתה כותב לאודי הירש 'תקבור את זה מיידית הכי

7 עמוק שאפשר. לא טוב, לא רוצה לראות את זה בכלל. תוציא לגמרי מהראשי ברנז'ה, מבקש

8 שיקרה מיידית'. ינון כותב לך 'הורדתי מהראשית'. אתה כותב לו 'לא מספיק, שירד לגמרי'. ואז

9 הוא כותב לך 'לגמרי? למה' עם מלא סימני שאלה. ואז אתה כותב לו 'ינון תוריד בבקשה את

10 הידיעה היא חסרת כל משמעות, היא פוגעת ביחסים עם השותף האסטרטגי הכי חשוב שלנו'.

11 אומר לך ינון 'מוריד למטה. איתן דיבר איתי לא פעם על כך שהוא מבין את המדור וזה לגיטימי

12 לגמרי'. 'התנפלו עלי מיס' אתה אומר לו 'כשעלה, אישרנו שעתיים עכשיו תעיף, השגנו את שלנו,

13 צריך להמשיך לחיות עם השותפים'. ידיעה נגד גלובס בברנז'ה, על מה מדובר? מר ישועה? ולמה

14 אתה מוריד אותה?

15 ת. לא זוכר מה הידיעה בדיוק, אם יש לך אותה אני ...

16 ש. לא אין לי. אתה הורדת אותה.

17 ת. אני לא זוכר. לא זוכר, לא זוכר מה הייתה הידיעה, אני מתאר לעצמי שזה אולי היה משהו, אם

18 זה בברנז'ה אז אולי רייטינג, לא יודע בדיוק.

19 ש. לא שמעתי. אולי זה?

20 ת. אם זה בברנז'ה, לא יודע, לא יודע מה, משהו שכנראה ...

21 ש. מי זה השותף האסטרטגי הכי חשוב שלנו?

22 ת. נכון.

23 ש. מי זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גלובס.
- 2 ש. והידיעה היא נגד גלובס, אז איך יכולה להיות ידיעה נגד גלובס בברנז'ה, תסביר לי?
- 3 ת. ברנז'ה כותב על כל גופי התקשורת.
- 4 ש. אז מה יכול להיות שכתוב שם?
- 5 ת. הוא כותב משהו שהרייטינג לא טוב, או משהו, אני לא יודע בדיוק מה. לא יכול להגיד. אני מתאר
- 6 לעצמי שזה רייטינג, אני מתאר לעצמי שזה, לא יודע. משהו שלילי.
- 7 ש. עכשיו, תראה את ההתנהלות שלך מול, סליחה, לא רציתי לקטוע.
- 8 ת. משהו שלילי, לא יודע מה. מוסכם שזה שלילי.
- 9 ש. אוקיי. עכשיו תראה מה אתה כותב לינון 'תקבור את זה מיידית הכי עמוק שאפשר' הוא עושה
- 10 משהו, אתה אומר לו 'לא טוב, אני לא רוצה לראות את זה בכלל'. הוא לא מבין מה אתה רוצה
- 11 ממנו, 'לגמרי? למה?' ואז אתה אומר לו 'ינון, תוריד בבקשה את הידיעה החסרת כל משמעות
- 12 ופוגעת ביחסים עם השותף האסטרטגי הכי חשוב שלנו'. זה לשיטתך, לתפיסתך, התנהלות
- 13 לגיטימית שלך כמנכ"ל? זה חלק מהתפקידים שלך? עזוב לגיטימי, זה לא מעניין. זה חלק
- 14 מהתפקידים שלך?
- 15 ת. כללית לא, ציינתי שלגבי מפרסמים שותפים לפעמים זה דברים שעשינו אותם, אני מזכיר עוד פעם
- 16 שלגבי גלובס זה לא למותר לציין שזה גם נעשה בהקשר של הקשר האסטרטגי של ידיעות מיטיבות
- 17 שגם הם נתנו לנו, לשאול. אבל זה קרה גם עם שותפים אחרים, זה קרה גם בהקשרים אחרים
- 18 וקרה עם מפרסמים אחרים, אני הודיתי בזה גם בכתבה שציננתם בזמנו, של העין השביעית
- 19 וכדומה.
- 20 ש. וכשינון מתווכח איתך, אתה אומר לו, בשפה שלי, תתקן אותי אם אני טועה, 'תעשה מה שאני
- 21 אומר לך'. זה נכון?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. האם נכון הוא שסביב אותה תקופה אתה בדקת לינון ולאבירם אלעד שהיה אז עורך החדשות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, ראש מערכת החדשות.
- 2 ש. אוקיי. כל אייטם שהם העלו?
- 3 ת. לא חושב שבדקתי כל אייטם.
- 4 ש. ואמרת להם שהם לא חרוצים?
- 5 ת. שהם לא?
- 6 ש. חרוצים.
- 7 ת. חרוצים?
- 8 ש. אהה.
- 9 ת. יכול להיות. נהגתי לומר לאנשים לפעמים שהם לא חרוצים.
- 10 ש. וקראת להם 'פרימדונות'?
- 11 ת. יכול להיות. למי את אומרת, לינון ול-?
- 12 ש. לינון ולאבירם.
- 13 ת. יכול להיות.
- 14 ש. יכול להיות. אז בוא נראה, מעבר ל'יכול להיות', אני רוצה להגיש התכתבות שלך מיום 22 באוגוסט
- 15 2014 בשורה 5638 ברול,
- 16 דובר: 83.

התכתבות מיום 22.8.14 מוגשת ומסומנת נ/73

- 17
- 18
- 19
- 20 ש. סליחה, אני אמרתי לא נכון. זה שורה 5683 ברול. סליחה אני אמרתי לא נכון, אני מתנצלת.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת 5638. זה 5683. זה בכל אופן נ/73.
- 22 ש. תודה. אתה כותב לאבירם, זה בעמוד הראשון, 'אתה לא יודע לקבל הערות', אומר לך אבירם 'אני
- 23 יודע היטב, להגיד לנו שאנחנו לא חרוצים אחרי שאנחנו נותנים את הנשמה בשביל וואלה זה פשוט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעליב, לבדוק אותנו על כל אייטם שעולה ולא עולה זה חוסר אמון בסיסי ואז אתה כותב לו
2 'תפסיק להיעלב, אני מעיר כל היום לכולם', אגב, זה נכון?
3 ת. מה?
4 ש. זה נכון שאתה מעיר כל היום לכולם?
5 ת. אני בוס תובעני.
6 ש. 'אתה וינון הפכתם לפרימדונות'. אז זאת הייתה ההתבטאות שלך כלפי ינון ואבירם?
7 ת. כן.
8 ש. אני מציגה לך התכתבות נוספת שלך עם ינון מגל מיום 11 לנובמבר 2013.
9
10 **התכתבות מיום 11.11.2013 מוגשת ומסומנת נ/74.**
11 ש. רק למען ההבהרה העובדתית, אני אתן לך הזדמנות, רק אני רוצה שתהיה הבהרה פה, כתוב כאן
12 'שי חייק, דובר פוליטי רזה' אבל שי חייק בתקופה הרלוונטית היה הדובר של אופיר אקוניס.
13 נכון?
14 ת. יכול להיות.
15 ש. אני למדתי את זה ממך, לכן אני שואלת את זה.
16 ת. כן, יכול להיות, אני לא,
17 **עו"ד בועז בן-צור: מה זה יכול להיות? כן.**
18 ש. אבל אני אומרת לך, מר ישועה,
19 ת. בסדר. אני לא מתווכח איתך.
20 ש. לא, זה לא עניין של מתווכח. אני מסבירה לך את בסיס הידע שלי. בסיס הידע שלי זה שיחה שאתה
21 מקיים ב-27 לספטמבר 2015 עם שאול ששם אתה אומר לו 'שי חייק, עכשיו נזכרת, הוא היה
22 הדובר של אקוניס'. משם למדתי. ולכן שאלתי אליך, כי אתה מקור הידע שלי, האם אתה נזכר
23 ששי חייק היה דוברו של מר אופיר אקוניס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן.
- 2 ש. אז עכשיו אחרי שהבהרנו את הנקודה הזאת, בוא נראה את התכתובת שלך עם ינון. 'ראית מה
- 3 ששלחתי מאקומיס', אתה מתכוון אקוניס, 'על מחשב לכל ילד?' ינון כותב 'כן, חושב מה אפשר
- 4 לעשות', והוא כותב אחרי זה 'לא ממש שווה אפילו ידיעה'. אתה אומר לו 'תרשה לי', בציניות,
- 5 'גילית את אמריקה' ושולח סימן שאלה. ואז ינון כותב שהוא עם האנשים של אקוניס, ואז אתה
- 6 כותב לו 'תפרגן לו, זה מפעל מדהים, הוא עושה שם עבודה קדושה. אמרתי את זה מ-day one,
- 7 וינון מגחך ואומר לך שהוא מטפל בו. אתה רוצה לספר לנו מה הקשר שלך עם מר אופיר אקוניס?
- 8 ת. הקשר עם מר אקוניס הוא, היה כמה פגישות איתו, אין לי שום קשר מיוחד איתו ונדמה לי
- 9 שההקשר פה דובר באיזה שהוא שלב עם שאול, שהוא צפוי אולי להיות שר התקשורת או משהו
- 10 כזה,
- 11 ש. זה ממש לא בתקופה הזאת אבל,
- 12 ת. יכול להיות. אני לא זוכר. אז יכול להיות שבתקופה אחרת זה היה, אני לא זוכר.
- 13 ש. אנחנו בנובמבר 2013, משרד התקשורת לא רלוונטי בכלל, אבל,
- 14 ת. מה זאת אומרת לא רלוונטי?
- 15 ש. לא שייך לאקוניס פשוט.
- 16 ת. לא, אבל יכול להיות שיש לו אספירציות.
- 17 ש. אנחנו לא יודעים על האספירציות של מר אקוניס ובטח שאנחנו,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** שאלת אותו שאלה, הוא ענה,
- 19 ת. אני זוכר שבאיזה שהוא שלב,
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** יש לנו קטע יוטיוב שמגנון הוא אומר שהוא רוצה להיות שר התקשורת.
- 21 ת. שמה?
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** שמגנון הוא רוצה להיות שר התקשורת. נראה לך גם את הקטע יוטיוב הזה.
- 23 ש. מר ישועה, האם אתה יודע בנובמבר 2013 להגיד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני זוכר, ספציפית,
- 2 עו"ד ז'ק חן: למה סתם לזרוק?
- 3 ש. האם אתה יודע להגיד,
- 4 ת. עו"ד חן, אני אומר לך באמת עכשיו, אני זוכר שיש קטע שמדובר,
- 5 עו"ד ז'ק חן: אבל הוא לא שייך בתקופה ולא שייך ...
- 6 עו"ד יהודית תירוש: ... לא זוכר.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע. רק שניה. א. אחת חוקרת ולא שניים.
- 8 ש. מר ישועה, אני אומרת לך,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ב. בלי ויכוחים. פשוט תענה לשאלות של עו"ד רוזן-עוזר.
- 10 ת. בסדר גמור.
- 11 ש. מר ישועה, אני אומרת לך שבנובמבר 2013 זה לא רלוונטי אקוניס למשרד התקשורת ולכן אני
- 12 שואלת אותך, ואני שואלת אותך, אם ינון מגל אומר לך, העורך הראשי שלך אומר לך שזה לא
- 13 שווה לך אפילו ידיעה, למה אתה בכל זאת מבקש לפרגן למר אקוניס באתר שלך?
- 14 ת. אני אומר לך מה שאני זוכר, אני זוכר אז, יכול להיות שאני משייך את זה לזמן אחר, אבל אני כן
- 15 זוכר שהיה איזה שהוא חלופה של תכתובות ביני לבין שאול שמדברים על האפשרות שאקוניס
- 16 יהיה שר התקשורת, אולי אני טועה, אני חושב שלא. בקיצור, היה נדמה לי שהוא אחד מאלה
- 17 שהמלך חפץ ביקרם.
- 18 ש. היה נדמה לך. הבנתי.
- 19 ת. אין לי קשר איתו.
- 20 ש. הבנתי. היה נדמה לך שהוא מאלה שהמלך חפץ ביקרו ואם אני אומרת לך שלמיטב הבנתי זה לא
- 21 במועדים הרלוונטיים אז חוץ מזה אין לך שום רעיון אחר?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. אז בוא נסתכל על תכתובת נוספת, ולפני זה רק אם תרצה לומר אם הייתה לך תקשורת
עם הדובר של השר אקוניס, אם היו עוד ידיעות שהעלית לבקשתו או כל דבר אחר?
ת. אני לא זוכר, יכול להיות. היה איזו שהיא תקופה שהוא היה קצת יותר בקשר איתנו,
ש. איזו תקופה?
ת. אני לא, אני לא זוכר. באמת לא זוכר.
ש. אוקיי. אז אני רוצה להראות לך התכתבות מתקופה אחרת לגמרי עכשיו, אנחנו באוקטובר 2015.
התכתבות מיום 13 באוקטובר 2015. ברול זה 13737.

התכתבות מיום 13.10.2015 מוגשת ומסומנת נ/75.

ש. חרגנו לרגע מתקופתו של ינון מגל. ובוא נראה. אתה מעביר דברים שאומר השר אופיר אקוניס
בהדסה הר הצופים, ואתה כותב לאבי אלקלעי, אמרתי, חרגנו מעט מתקופתו של ינון מגל יכן, הוא
עוזר לי הרבה פה, זה בקשה שלי, לא של הביביה'. במה הוא עוזר לך?
ת. אני באמת לא יודע. ההקשר היחיד שאני זוכר, עוד פעם, לגבי אקוניס זה שהוא שר, הוא מקורב
לראש הממשלה ואני כן זוכר שהיה איזה שהוא דיון על הקטע שהוא רוצה להיות שר תקשורת,
לא יודע אם מהגן או לא מהגן. אני לא יודע, יכול להיות שאני טועה, אבל אפשר לחפש.
ש. מר ישועה, אבל אתה כותב בעברית מאוד ברורה, 'זה בקשה שלי, לא של הביביה' ואתה כותב 'הוא
עוזר לי הרבה פה'. אז אני שואלת אותך, מכיוון שאתה כתבת את הדברים ואתה בוודאי לא טוען
שמישהו נכנס לטלפון וכתב עבורך,
ת. נכון.
ש. נכון. אז אני מבקשת פרשנות שלך לדברים שאתה כתבת. בוא נתחיל 'הוא עוזר לי הרבה פה', במה
השר אקוניס עזר לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין שום דבר שאני זוכר שהשר עזר לי, בטח לא ברמה האישית, אני לא זוכר גם בנושא של וואלה,
2 לא זכור לי. באמת לא זכור לי.
3 ש. זה דברי סתם?
4 ת. יכול להיות שאני סתם אומר לו,
5 ש. איך זה יכול להיות?
6 ת. אני לא יודע.
7 ש. אתה כותב במפורש פעם אחר פעם, 'ההוא עוזר לי' ו'זה עוזר לי' והנה אתה כותב על השר אקוניס.
8 'הוא עוזר לי'.
9 ת. אני לא זוכר שום דבר,
10 ש. ואתה כותב 'זה בקשה שלי, לא של הביביה',
11 ת. נכון.
12 ש. יופי. אז זה בקשה שלך. למה זה חשוב לך בכלל שזו בקשה שלך ולא של הביביה?
13 ת. זה אמצעי שכנוע, זה הכל. הבקשות של, הבקשות מטעם ראש הממשלה הן כל כך תכופות שזה
14 יוצר כבר לפעמים אנטגוניזם, אז יכול להיות שאני אומר את זה בגלל זה, בשביל להתגבר על
15 התנגדות שלו לעניין, אבל אני לא זוכר מה היה לי עם השר אקוניס, לי לא היה שום דבר אישי
16 איתו כמובן, לא זוכר מה לוואלה היה, אם הוא עזר במשהו לוואלה, לי לא זכור.
17 ש. בניגוד למה שאתה כותב, ואז תראה,
18 ת. בניגוד למה?
19 ש. למה שאתה כותב. אמרתי לך. ואז אתה כותב, ואז אבי אלקלעי,
20 ת. כתבתי להם, כתבתי לאבי גם לפעמים 'זה שמאלני' וכתבתי לאבי לפעמים זה, יכול להיות
21 שבמסגרת השיח, אבל אני אומר עוד פעם, יכול להיות שזה באמת לא בקשה פה שבאה מהביביה,
22 וזה משהו שהוא ביקש ממני ועשיתי, יכול להיות. אני לא, אני לא מכחיש את הדבר הזה, שזה יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיות. אני לא יודע. יכול להיות שהוא ביקש משהו, חשבתי שזה לא נורא, ועשיתי את זה. אני לא
2 זוכר.
- 3 ש. עכשיו תראה את ההמשך,
4 ת. אוקיי. בבקשה.
- 5 ש. אנחנו מתקדמים. כי אבי אלקלעי שואל אותך 'לא חושש מהקרב על הקרדיט? כי קים', אני מניחה
6 שפה אתם מתכוונים לראש הממשלה נתניהו, 'עלול להתעצבן שמפרסמים ... קבינט מבלי
7 שיושבים בו'. אתה כותב 'לא נורא, שיתעצבן קצת'. ואז זה עלה. זאת אומרת ברור, ברור באופן
8 חד משמעי, שזאת לא בקשה שמגיעה באיזו שהיא צורה ודרך מכיוונו של נתניהו.
- 9 ת. בסדר.
- 10 ש. וגם ההתערבות הזאת שלך בתכנים שמועלים באתר, בעניינו של כבוד השר אופיר אקוניס, היא
11 חלק מתפקידיך כמנכ"ל?
- 12 ת. אמרתי עוד פעם, מנכ"ל, קורה לפעמים שהוא מתערב, זה חריג, זה קורה מול מפרסמים, יכול
13 לקרות מול שותפים אסטרטגיים, ויכול להיות שהיו פה ושם פניות של שרים, אבל זה שוב, בטל
14 בשישים.
- 15 ש. רק שרים או גם פוליטיקאים?
- 16 ת. יכול להיות שגם פוליטיקאים. אבל זה בטל בשישים.
- 17 ש. הבנתי. בוא נמשיך. היו פוליטיקאים שזכו ממך ליחס מיטיב, שהתערבת בתכנים שהתפרסמו
18 ביחס אליהם?
19 (העד חושב)
- 20 ת. יכול להיות שסביב, אה, סביב הסיקור האוהד שהיה מאוד מאוד מוגזם, אז קיבלתי לפעמים
21 תלונות, יכול להיות שקיבלתי פה ושם תלונות ש'אתם מגזימים' וכדומה, שזה היה בשיחות
22 במערכת, יכול להיות שלפיד פעם אמר, יכול להיות שבוז'י פעם אמר, ליברמן, אבל ליברמן זה היה
23 עוד פעם, שאול ואיריס, אבל אני לא יודע, אולי שיחה אחת- שתיים בכל התקופה עם בוז'י, אולי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיחה אחת-שתיים עם לפיד, נדמה לי שלבני פעם התלוננה, או ישירות או עם מישהו, אני לא, עד
2 כדי כך זה, אני מנסה לחשוב מי עוד במפה הפוליטית.
3 ש. היו פוליטיקאים ש-,
4 ת. כחלון פעם התלונן שהגזמנו נגדו, והדובר שלו התלונן.
5 ש. זה התלונן אליך. אתה מדבר על פניות שהגיעו אליך.
6 ת. כחלון התלונן אלי, כן.
7 ש. וגם בוז'י פנה אליך?
8 ת. בוז'י פנה גם.
9 ש. אוקיי. וגם לבני פנתה אליך, הגברת ציפי לבני?
10 ת. אני חושב שהיא פנתה פעם.
11 ש. אליך?
12 ת. כן.
13 ש. ואני שואלת אותך אם היו פוליטיקאים, איזה שהוא פוליטיקאי שאתה יכול לדמיין, שזכו ממך
14 ליחס מיטיב, שאתה פעלת כדי להעלות עבורם כתבות מיטיבות, ואפילו הצעת להם שיפנו אליך,
15 היה משהו כזה?
16 ת. פעם אחת אולי דיברתי עם ארדן,
17 ש. עם ארדן ומה, והצעת לו שתסקר אותו סיקור מיטיב?
18 ת. לא. לא חושב.
19 ש. אז איך זה קשור לשאלה שלי?
20 ת. לא, לא הייתה שיחה כזאת. לא הייתה שיחה כזאת. אני מנסה לחשוב.
21 ש. לא הייתה שיחה כזאת. לא שיחה, לא תכתובת, לא יונת דואר, לא כלום?
22 ת. אני לא זוכר.
23 ש. לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היו אירועים אנקדוטליים, אני לא,
2 ש. את הטענה הזאת שלך הבנתי.
3 ת. לאורך השנים אמרתי, היו שיחות.
4 ש. אוקיי. אז עכשיו אני רוצה להראות לך התכתבות שלך מיום 8 ביוני 2018. ברול כבודכם, זה 18553.
5 עו"ד יהודית תירוש: לא 2018.
6 ש. 2016. מה אני אמרתי?
7 עו"ד יהודית תירוש: אמרת 2018.
8 ש. אני מתנצלת.
9
10 **התכתבות מתאריך 8.6.2016 מוגשת ומסומנת נ/76.**
11
12 עו"ד יהודית תירוש: תגידו לי רק מאיפה עד איפה.
13 ש. הכנו, צילמנו, הכל בסדר. תראה, זה מתחיל בעמוד הראשון בשורה החמישית מלמעלה או השניה
14 מלמטה, איך שאתה רוצה, שאתה אומר, כותב לגברת קליין 'תתקשרי'. אוקיי?
15 ת. אוקיי.
16 ש. אני אתן לך אינפורמציה, שהייתה איזו ידיעה על פיגוע, זה יום של פיגוע בשרונה עם ארבעה
17 הרוגים, והייתה איזו ידיעה על עוד איזה פיגוע בצהלה, יש פה, אני פשוט הבאתי את כל
18 ההתכתבות כדי לא לקטוע אותה, אבל בהבנה שלי זה מה שקורה שם, אבל אני רוצה שתעבור
19 לעמוד האחד לפני האחרון, אצלי בעותק זה לא ממוספר משום מה. בעמוד 4. אתה כותב למיכל
20 קליין 'דרדרי את הרצוג', היא כבר דרדרה מזמן, אתה אומר לה 'תוציאי את הרצוג מעמוד הבית'
21 והיא אומרת לך 'טופל'. זאת פניה שלך בעניינו של מר הרצוג כדי שידיעה שנוגעת אליו תדורדר.
22 נכון?
23 ת. נראה ככה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ותאשר לי, אתה זוכר איזו ידיעה ביקשת שתדורדר?

ת. לא.

ש. אז אני מבקשת להציג לך כתבה מה-9 ביוני, זה כבר אחרי הדרדור,

כתבה מיום 9.6.2016 מוגשת ומסומנת נ/77.

ש. זה כבר אחרי הדרדור. האם הכתבה הזאת מזכירה לך משהו? זאת כתבה על כך שמר הרצוג נחקר

באזהרה פעם נוספת בחשד לעבירות בחירות. האם זה מזכיר לך שזאת הבקשה שביקשת ממני

קליין לדרדר?

ת. לא, אבל אני מניח שאולי זה זה. אני לא בטוח. רגע, הכתבה היא אחרי?

ש. זה יום אחרי, זה אחרי הדרדור, אני לא מצאתי כתבה מה-8 ביוני, אז אני שואלת אותך אם זאת

הכתבה שדורדרה?

ת. אני לא יודע, כי בכתבה מופיע היום המקורי שהיא נכתבה.

ש. אלא אם כן היו לה עדכונים.

ת. לא, אם יש עדכונים אז אחר כך ...

ש. נכון. אבל אלא אם כן היו לה עדכונים ופה היה עדכון. הציטוט שנוסף מלשכתו. שגם את זה

הוספתם. האם אבל זה מזכיר לך, כל הנתונים בפניך.

ת. אני לא זוכר, יכול להיות שביקשתי להוריד את זה, תקפנו את הרצוג כל כך הרבה, כל כך הרבה

פעמים, יכול להיות שעשיתי פה אפליה מתקנת, אבל זה היה נדיר.

ש. איפה תקפתם את בוז'י?

ת. מה את אומרת?

ש. איפה תקפתם את מר הרצוג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. משך כל התקופה שהוא נלחם בבחירות של 2015 נדמה לי, של המחנה הציוני. מול ראש הממשלה,
2 היה כל הזמן שכל פעם שהוא הביא איזו שהיא תגובה הורדנו אותה, 'תוריד את הרצוג', 'תוציא
3 את הרצוג', בוודאי.
4 ש. אז במענה לכך אני שואלת אותך, האם, נניח שזה המצב העובדתי, אני חולקת עליך אבל נניח,
5 ת. את מצטטת,
6 ש. רק שניה, שניה. אני עכשיו עם התשתית העובדתית שאתה הנחת.
7 ת. בבקשה.
8 ש. אז בתגובה לכך מה עשית, פנית להרצוג? אמרת לו,
9 ת. לא.
10 ש. לא?
11 ת. אני לא חושב שפניתי להרצוג, הרצוג, היו תלונות אלינו.
12 ש. להרצוג, למר הרצוג, היו תלונות?
13 ת. כן. תראי, לכל השרים ולכל אלה שהתמודדו מול ראש הממשלה, היו תלונות. הרצוג, עכשיו אני
14 נזכר ששאלו אומר לי 'עזוב את בוזי עכשיו יש לי בעיות עם הגדול'.
15 ש. אז חזרנו לשאול. אוקיי.
16 ת. לא, בסדר, אני נזכר. עוד פעם, את רצית דוגמה. אז אני רק אומר עוד פעם, זה היה קבוע שאסור
17 להביא תגובות שלו, ואסור להביא זה, וזה זמן בחירות. ומעבר לזה כל מה ש-,
18 ש. הדרדור של הכתבה פה לא היה בהוראת שאול, נכון?
19 ת. אני לא יודע. לא חושב.
20 ש. זה יוזמה שלך.
21 ת. לא חושב.
22 ש. אוקיי. לא חושב שמה? אתה לא חושב שזה יוזמה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני לא חושב שזו יוזמה של שאול, יכול להיות שהרצוג פנה אלי, אני רק רוצה שתדעי שזכור
2 לי שהיו כמה פעמים אחרי זה, כשהוא ירד קצת מהבמה הפוליטית וכדומה, שהיה משהו לטובתו
3 אז הייתי מתייעץ עם שאול ואיריס, 'זה לא נורא שנעלה משהו על בוזי', אז היא אמרה 'זה לא
4 נורא'. אני זוכר שהיה כזה מקרה אחד או שניים, אני לא יודע אם זה המקרה הזה, אני רק אומר,
5 הקיפוח של כל הפוליטיקאים האחרים, ודאי אלה שעמדו בראש מפלגות שהתחרו ראש בראש,
6 היה קיפוח מאוד בולט,
7 ש. נגיע לזה.
8 ת. כשלפיד הגיע אלינו אז הוא התלונן ו-, לכל המערכת בפגישה, אני לא הייתי, ואחרי זה אמרו לי
9 'לפיד אמר שהוא יודע מה אנחנו עושים' ואני העברתי את זה.
10 ש. אז כשיש תלונה,
11 ת. העברתי את זה, העברתי את זה לשאול ואיריס,
12 ש. הבנתי. אז כשיש תלונה של מר הרצוג לך כמנכ"ל האתר זה נראה הגיוני לגמרי וחלק מתפקידיך,
13 לקבל בקשה שלו ולדרדר ידיעה שנוגעת לחקירה באזהרה שבה הוא נחקר?
14 ת. אינני זוכר אם זאת הידיעה הזאת, התאריך לא תואם. אבל יכול להיות שכן. בסדר? אני רגע לוקח
15 את זה על עצמי, אני רוצה להגיד איזו שהיא נקודה.
16 ש. לא, רק לפני שאתה מבהיר נקודה מר ישועה, לפני שאתה מבהיר את הנקודה, אני אתן לך את כל
17 הזמן שבעולם. לפני שאתה מבהיר את הנקודה, תשובה לשאלה. האם זה חלק מתפקידיך כמנכ"ל,
18 ב-setting העובדתי שאתה טוען לו, לקבל פניה מפוליטיקאי ולדאוג שתדורדר כתבה שנוגעת אליו.
19 האם זה נכון?
20 ת. התשובה היא כזאת, בפעילות הרגילה לא. אם זה משהו שהוא קורה פעם בשנה או בשנתיים או
21 משהו כזה ומישהו פונה, אתה צריך להעביר את זה, לא לבקש לדרדר. אני מקבל שהבקשה לדרדר
22 לא נכונה. לא צריכה לבוא ממנכ"ל. הוא צריך להעביר את זה לעורך, להגיד לו 'תחליט מה שאתה
23 מחליט'. בתוך ההקשר שבו אני יודע שאנחנו פועלים שנים נגד מר הרצוג בקמפיינים ובהכל, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יודע שהיו תלונות על זה, הוא התלונן על זה במפורש, אמר 'אני יודע מה אתם עושים', בתוך הדבר
2 הזה יש קצת אפליה מתקנת, affirmative action, שאם הוא פונה מותר לי להתייחס, מותר לי
3 להתייחס בכזה דבר, בתוך העולם הזה שבו היו באותו זמן 100 ידיעות לטובת ראש הממשלה,
4 והורדנו את הידיעות שלו, אסור היה להכניס תגובה שלו כראש האופוזיציה, אני זוכר, עכשיו אני
5 נזכר כשאת מדברת, וגם העלינו בצורה כמובן, בזמן בחירות, שזה מאוד פגע בהם, שלושה ראיונות
6 עם ראש הממשלה, ... עם ליבני אחד. זה בימים של הבחירות, יום לפני הבחירות, יומיים לפני
7 הבחירות. וגם כל פעם שהוא היה מגיב תגובה, אסור היה להכניס תגובה שלו. וביקשו ממני
8 קטיגורית להוריד את התגובות. אז האנשים האלה נפגעו, יכול להיות שהוא פנה וביקשתי. את
9 שואלת אותי אם זה בסדר? לא. לא הייתי צריך לעשות את זה.
10 ש. אז עכשיו אנחנו נראה תכתובת נוספת שלך מיום 31 ביולי 2016. ברול זה 20037.
11
12 **תכתובת מיום 31.7.2016 מוגשת ומסומנת נ/78.**
13
14 ש. תסתכל בבקשה, כבר בשורה השניה אתה אומר 'אבי חזק בבקשה את הכותרת והמשנה של הרצוג,
15 'ניצחון מוחץ להרצוג למרות ההתקפות נגדו'. איזה התקפות נגדו?
16 ת. לא יודע.
17 ש. לא יודע.
18 ת. לא זוכר איזה תפקיד הוא מילא אז.
19 ש. סליחה?
20 ת. אני לא זוכר איזה תפקיד הוא מילא אז.
21 ש. מה זה משנה?
22 ת. לא, סתם, לא, אני לא זוכר אם הוא היה שם, בסוכנות, לא זוכר בדיוק מה היה.
23 ש. מי תוקף אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר.
- 2 ש. לא זוכר. אז בוא נראה. 'היי מה נשמע, אשמח אם נחזק קצת את הרצוג באייטס', אבי אלקלעי
- 3 לא עונה לך, ואז אתה פונה למיכל, אתה לא מוותר. 'היי, מה נשמע, אשמח אם נחזק קצת את
- 4 הרצוג באייטס הנוכחי, 'ניצחון מוחץ להרצוג למרות כל ההתקפות נגדו'. ואז, בוא נראה איזה
- 5 התקפות נגדו. בעמוד השני למעלה, 'האם אפשרי שטל שלו כ-follow ניצחון תכינו לו כתבה
- 6 מקיפה של כל ניסיונותיה של שלי, מי זאת שלי?
- 7 ת. יחימוביץ'.
- 8 ש. היא ההתקפות נגדו?
- 9 ת. יכול להיות. נראה סביר.
- 10 ש. אז מול ההתקפות של גברת של שלי יחימוביץ', אתה מבקש לחזק את האייטס שמופיע על הנצחון
- 11 המוחץ של מר הרצוג, נכון? וגם להכין מולו כתבה.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. נכון. ואז היא כותבת לך 'כותרת אין בעיה, הזמנו אותו לראיון, הכל פשוט וקל' ותעבור לעמוד 7
- 14 ואתה כותב 'ביקשתי שני דברים לגבי הכותרת. ניצחון מוחץ למרות כל ההתקפות' ובעמוד הבא,
- 15 אתה כותב, ממשיך וכותב 'בחוף אין כלום, בפנים ניצחון מוחץ אבל לא מופיע למרות כל
- 16 ההתקפות' ואז אתה שואל את גברת קליין, 'יש איזה פרינציפ לא לבצע את מה שאני מבקש?'
- 17 אנחנו רואים פה מר ישועה, התערבות שלך שלתפיסתך נתקלת בהתנגדות של המערכת, להתערב
- 18 ולחזק כתבות שנוגעות למר הרצוג. כשההתקפות שמולן הוא מתמודד הן התקפות של הגברת
- 19 יחימוביץ', ואתה מבקש את זה, אתה מבקש גם כתבה. האם אני מתארת נכון את ההתנהלות
- 20 שלך?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ולמה אתה אומר, זה שאלתי אותך, ותמשיך ותסתכל בהמשך בעמוד 10, כותבת לך הגברת קליין,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: איזו שורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה שורה 20068 ברול.
- 2 ת. איפה?
- 3 ש. אצלך עמוד 10 בשורה עליונה למעלה.
- 4 ת. מצאתי.
- 5 ש. 'ולגבי בוזי לא טוב שהדובר של בוזי מתקשר להגיד לטל שלו שהוא סגר איתך אייטס לפני שאני
- 6 בכלל מסכמת איתה איך ניגשים לזה. אני לא אומרת לה מאיפה האייטמים האלה מגיעים, וזה
- 7 לא טוב בכלל שזה מגיע אליה ישירות מכיוונם'. אתה כותב בהמשך, בסוף עמוד 10, אתה כותב
- 8 'צודקת'. זאת אומרת מר ישועה, שגם ההסתרה בתוך המערכת מאיפה מגיע אייטס כשהוא מגיע
- 9 ממך, היא התנהלות קיימת לא ייחודית לענייני נתניהו. אני צודקת או לא צודקת?
- 10 ת. לא הבנתי.
- 11 ש. אנחנו רואים שהגברת קליין אומרת לך 'זה לא טוב שהכתבת', זו טל שלו, טל שלו היא כתבת,
- 12 נכון?
- 13 ת. כן. פרשנית.
- 14 ש. זה לא טוב שהכתבת יודעת שכשהדובר של בוזי מתקשר לכתבת כדי להגיד שהוא סגר איתך,
- 15 המנכ"ל, אייטס. 'וזה לפני שאני בכלל מדברת איתה. זאת אומרת, אומרת לך מיכל קליין, 'זה לא
- 16 טוב שהכתבת שלנו מדברת ושומעת לפני שאני פונה אליה שהדובר של בוזי סגר איתך אייטס'. זה
- 17 מה שהיא אומרת לך, נכון?
- 18 ת. כן. אבל אני חושב ש-,
- 19 ש. יפה. זאת אומרת שההסתרה מהכתבת של הקשר בינך, הישיר, בינך לבין מר הרצוג, היא לא דבר
- 20 שהוא ייחודי לענייני נתניהו. הנה אנחנו רואים דוגמה אחת שבה הגברת קליין אומרת לך שראוי
- 21 להסתיר את העובדה שהדובר של בוזי פנה ישירות אליך, מהכתבת. זה נכון או לא נכון, מה שאני
- 22 אומרת?
- 23 ת. אני לא חושב שזאת הנקודה של ההסתרה, אני חושב שהנקודה זה על התהליך. יש תהליך שנעשה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תקרא היטב. לגבי בוז'י, לא טוב שהדובר של בוז'י מתקשר להגיד לטל שלו, טל שלו היא הכתבת, נכון?
- ת. כן.
- ש. 'שהוא סגר איתך אייטס לפני שאני בכלל מסכמת איתה איך ניגשים לזה. אני לא אומרת לה מאיפה האייטמים האלה מגיעים וזה לא טוב בכלל שזה מגיע אליה ישירות מכיוונם'. אני אומרת לך שאנחנו רואים פה התנהלות שבה אומרת לך העורכת של החדשות שהכתבת לא צריכה לדעת שהקשר הוא איתך ישירות מול הדובר של מר הרצוג, נכון או לא נכון?
- ת. יכול להיות שאת צודקת.
- ש. ואתה מסכים איתה.
- ת. אני חושב שהסכמתי איתה לגבי התהליך, אבל, יכול להיות שגם, אני לא חושב שלגבי טל שלו הסתרנו את הדברים כי טל שלו היא כתבת בכירה מדי מכדי שזה יוסתר. אני חושב שהתלונה שלה הייתה לזה ש-, לתהליך זה שהוא סוגר אותי אייטס לפני, ואני גם לא חושב שהיא לא אמרה לה. כי טל שלו,
- ש. היא אומרת שהיא לא אמרה לה.
- ת. אני לא מאמין.
- ש. מה זה אתה לא מאמין? היא כותבת לך, אז עכשיו אתה אומר שמה שמיכל כותבת לך הוא לא נכון? מה שאתה כותב שזה לא נכון, הבנו. עכשיו מה שהיא כותבת זה לא נכון? היא כותבת לך 'אני לא אומרת לה מאיפה האייטמים האלה מגיעים'.
- ת. יכול להיות. יכול להיות. אני פשוט יודע שטל שלו היא לא אחת שהסתרנו ממנה דברים.
- ש. העובדה היא שזה מה שגברת קליין אומרת.
- ת. יכול להיות.
- ש. אז הסתרנו ממנה את הקשר בינך לבין הדובר של הרצוג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הסתרתי משהו אקטיבי פה, היא אומרת את הדבר הזה והיא אומרת שזה לא טוב שהוא
2 התקשר,
3 ש. ואתה מסכים איתה.
4 ת. אמרתי לה 'את צודקת', אני חושב שאני,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה שכתוב כתוב. חבל על הזמן. מה שכתוב כתוב. הלאה.
6 ת. בסדר.
7 ש. גבירתי איך זה סומן רק?
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה היה נ/78.
9 ש. אמרת שהייתה גם התערבות בעניינו של מר ליברמן?
10 ת. כן.
11 ש. נכון? בעניין הזה של מר ליברמן שאול ואיריס כן היו מיודעים, נכון? שאול חלק מהזמן וחלק
12 מהזמן גם איריס, נכון?
13 ת. נכון. לא מיודעים, זאת אומרת,
14 ש. וראינו שהיו עוד פוליטיקאים, למשל ראינו בחקירה,
15 ת. זה לא מיודעים, זאת אומרת, הם יזמו את זה.
16 ש. תיכף. וראינו בחקירתו של עו"ד חן, ראינו שגם בעניינו של השר סילבן שלום מר אלוביץ' ביקש
17 ממך להוריד ידיעה שנוגעת לעניינו, נכון?
18 ת. נכון.
19 ש. זאת אומרת שהייתה התנהלות של שאול בחלק מהזמן גם של גברת אלוביץ', מר אלוביץ' וחלק
20 מהזמן גברת אלוביץ' בענייני פוליטיקאים אחרים שהם לא נתניהו?
21 ת. אמת.
22 ש. אוקיי. ולך, עכשיו רגע נדבר על מר ליברמן, לך מול ליברמן היה עניין לגמרי של אתר וואלה שמר
23 ליברמן ישים תקציבי פרסום בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זאת לא הייתה המוטיבציה העיקרית, עוד פעם,
2 ש. אני לא שומעת.
3 ת. היה לי עניין שליברמן ישים תקציבי פרסום כיוון שהוא היה בקשרי עבודה עם אתר YNET בעיקר
4 ושם את רוב התקציבים שם, ועוד פעם, היוזמה לקשר איתו והפניה אליו הייתה של שאול,
5 ש. לא, זה לא מה ששאלתי.
6 ת. מכל ה-, בסדר,
7 ש. אני שאלתי שאלה,
8 ת. כן. גם לי היה חשוב גם שליברמן ישים תקציבי פרסום. זה נכון.
9 ש. אוקיי. אז עכשיו,
10 ת. כמו שלגבי כל פוליטיקאי, אגב. כל מפלגה, סליחה. כל מפלגה.
11 ש. אני מסכימה איתך.
12 ת. נכון.
13 ש. אז עכשיו בוא נסתכל על תכתובת שלך מיום 25 ביולי 2016, זה ברול שורה 19789.
14

תכתובת מיום 25.7.2015 מוגשת ומסומנת נ/79

- 15
16
17 ש. זה מתחיל בעמוד הראשון, אתה כותב לגברת קליין, אתה כותב לה 'ביקשתי לא ללכת על הראש
18 של ליברמן בתקופה הקרובה, חייבים תמיד לעשות ההיפך ועוד בראשית?' כותבת לך הגברת קליין
19 'שיניתי'. רק תאמר לי מתי אתה ביקשת לא ללכת על הראש של ליברמן?
20 ת. מה זאת אומרת?
21 ש. אם אתה זוכר. מתי ביקשת לא ללכת על הראש של ליברמן.
22 ת. אני רואה שזה, אני רואה את התאריך פה. הייתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא, אבל כשאתה אומר 'ביקשתי', זה משהו שהוא בעבר. נכון? כשאני אומרת 'ביקשתי', אני מתכוונת למשהו שעשיתי בעבר.

ת. היה שלב שבו שאול הדגיש לי 'הרוסי, הרוסי, הרוסי', אני צריך ממנו משהו, אני צריך ממנו אישור? לא זוכר בדיוק מה זה היה, ו'אתם, דווקא הוא אחד שאפשר לעשות איתו עסקים ואתם לא...'. היה תקופה שהוא עלה, הנושא של הרוסי, הוא עלה.

ש. המילה 'אישור' רק לא נזכרה שם, זו תוספת לחלוטין שלך עכשיו.
ת. מה את אומרת?

ש. המילה 'אישור' לא נזכרה שם, זו תוספת לחלוטין שאתה מוסיף, וגם עניינית,
ת. הוא אמר 'אני צריך אותו למשהו'.

כב' השופט משה בר-עם: הוא נשא באיזה שהוא תפקיד באותה תקופה, מר ליברמן?

ת. שר בטחון. הוא היה צריך אישור נדמה לי,
ש. נכון. אבל המילה 'אישור',

ת. יכול להיות שלא אישור אבל היה שם משפט שבו הוא אמר שהוא צריך אותו בזמן הקרוב?
ש. נכון. אבל המילה 'אישור' לא הופיעה שם.

ת. אה, בסדר, אבל שהוא רק צריך אותו בזמן הקרוב.
ש. כן, אבל זה רק לא רלוונטי בזמנים,

ת. בלי אישור, אני לוקח את המילה 'אישור' חזרה.
ש. את המילה 'אישור' אנחנו לוקחים בחזרה, עכשיו אנחנו,

עו"ד ז'ק חן: מר ישועה, תשאיר איזה משהו לגברת תירוש לסיכומים.

ש. עכשיו אנחנו ניקח גם עוד דבר בחזרה, התכתובת הזאת היא אחרי המועד של התכתובת שאני מראה לך עכשיו.

ת. לא הבנתי, עוד פעם?

ש. התכתובת שאתה מדבר עליה מול שאול לגבי 'הרוסי', סליחה על הביטויים, אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אמר.
- 2 ש. זה מה שהוא אמר, ואני מדברת מתוך הטקסט, שחלילה,
- 3 ת. לא אמרתי, סליחה, זה לא שם שלי. זה שאול,
- 4 ש. לא, שחלילה איש לא יעלב מתוך ההתבטאויות, פתאום אני, ההתבטאות הזאת שאתה ציטטת
- 5 עכשיו וחזרת בד מעניין האישור, היא אחרי הזמן הזה. ולכן אני שואלת אותך מתי אתה ביקשת,
- 6 אגב, אבל אני הצגתי בפניך ששאול ואיריס אלוביץ', ותיכף אתה תראה גם בהמשך התכתובת
- 7 הזאת, מיודעים, זה קשר שהם יודעים עליו, אין טענה אחרת.
- 8 ת. לא, הם יוזמים.
- 9 ש. זה תיכף אנחנו נראה, אבל זאת איננה הנקודה. אני שואלת אותך שאלה עובדתית. מתי אתה
- 10 ביקשת 'לא ללכת על הראש של ליברמן' אם אתה יודע לענות לי.
- 11 ת. עוד פעם, אני לא זו-, אני מניח שסביב התאריך הזה שמופיע פה של ה-25.7, אני רק מציין עוד פעם
- 12 שלא הייתה פעם אחת ששאול העלה לגבי 'הרוסי', אם יש לך תכתובת אחרי אני בטוח שהיה לפני,
- 13 היו סדרת התכתבויות שקשורות ל'רוסי' ונזיפות שקיבלתי, 'אתם גורמים עוול לרוסי',
- 14 ש. את כל הדבר הזה אפשר לבדוק.
- 15 ת. אוקיי. בסדר.
- 16 ש. את כל הדבר הזה אפשר לבדוק, בוא נתקדם. מה זה 'לא ללכת על הראש של ליברמן'? מה זה
- 17 אומר?
- 18 ת. להיטיב עימו.
- 19 ש. להיטיב עימו. אוקיי. מתקדמים. עכשיו בוא נראה על מה אנחנו מדברים פה. היא כותבת לך
- 20 'שיניתי' ואתה כותב לה 'אני לא מבין מה את אומרת, מה ששלחתם זה לפני או אחרי', ואז 'ממתין
- 21 לראות את השינוי', והיא אומרת לך 'שונה עוד לפני שפנית'. בוא רק כדי שנבין את השינוי, אני
- 22 מציגה שני מוצגים נוספים ונראה אם זה מזכיר לך. עמוד ראשון, של, אחד יצא מתוך הרול והשני
- 23 הוא משהו שאנחנו איתרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי מה הראשון?

2 ש. הראשון הוא זה.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 'ליברמן הבטיח'?

4 ש. כן.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניהם מאותו יום. אוקיי.

7 **כתבה מיום 25.7.2016 מוגשת ומסומנת נ/80**

8 **כתבה מיום 25.7.2016 מוגשת ומסומנת נ/81**

10 ת. שתי כתבות? לא הבנתי.

11 ש. זה השינוי אז תאשר לי רק שמה שאנחנו רואים פה זה שבהתחלה, נראה אם זה מזכיר לך,

12 בהתחלה יש כותרת שבה הולכים על הראש של ליברמן, 'ליברמן הבטיח אבל מסתפק'. נכון?

13 ובשניה אין 'ליברמן' בכותרת, זה 'ישראל קורצט לחמאס, מוכיחה שהיא חזקה בעיקר על אבו

14 מאזן'. זה השינוי שעבר. הורדנו את ליברמן מהכותרת. נכון?

15 ת. כן. כי המשנה אותו דבר.

16 ש. שזה דבר,....?

17 ת. לא, אני אומר, המשנה אותו דבר, זה כנראה אותה ידיעה.

18 ש. כן. שהשינוי הזה של הכותרת זה דבר שמיטיב איתו, עם מר ליברמן.

19 ת. מיטיב איתו, בוודאי.

20 ש. עכשיו אני אראה לך תכתובת נוספת מה-2 ביולי 2016. זה ברול 19038.

22 **תכתובת מיום 2.7.2016 מוגשת ומסומנת נ/82**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומרת, מאחר ובפני העד נמצא הדבר הזה והוא לא רואה את הרול,
- 2 ואת הרול המקורי,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא רואה על המסך.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: גבירתי, הוא לא רואה את הצרופות,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אה,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא רואה את הצרופות, אז מה שלא רואים זה שבנ/79, בעניין של
- 7 הכתבות שהראית של ליברמן, רואים שהוא שולח בקבוצה עם איריס ושאל את הדברים האלה.
- 8 ש. אבל אין על זה מחלוקת. אני גם הצגתי לו את זה, זה אצלו. מול פניו.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא מול פניו. הוא לא רואה מה צורף.
- 10 ש. לא, זה כן. טוב, בסדר. אני לא מתכוונת להתווכח על זה. נוסף, רואים שיש פה שתי צרופות שהוא
- 11 מעביר בקבוצה, אבל אפשר להתקדם. עכשיו, אנחנו בתכתובת מיום ה-2 ביולי 2016. כותבת לך
- 12 איריס 'תראה את עמוד הבית שלך, אתה אמור לפגוש את היועץ של ליברמן'. ואתה עונה לה 'רואה,
- 13 אכן צהוב למדי ומיותר, מטפל'. ואז אתה כותב לגברת קליין 'צהוב הזוי ולא הוגן זה מה שיש לי
- 14 לומר על הידיעה הזאת, ממש לא מבין אותך, זה לא אינטליגנטי ליפול למלכודות מגמתיות כאלה,
- 15 מבקש שזה יעוף מיד ולא יהיה לא בעמוד הבית, גם לא בעמוד הבית של חדשות'. מתווכחת איתך
- 16 הגברת קליין, 'שר הביטחון הוא דמות ציבורית. אם ביום עתיר פיגועים עולה תמונה שלו עם
- 17 צעירות במסיבה שמנסות לשכר את שר הביטחון, זה בהחלט ראוי לאייטס, אבל אוריד'. אתה
- 18 ממשיך להתווכח איתה 'אל תפגעי לי באינטליגנציה. כל מי שהולך למסיבה או כל אירוע ללא יוצא
- 19 מהכלל יכול לצאת עם תמונה כזאת, איפה שיקול הדעת שלך, מבקש שזה יעוף לגמרי'. היא כותבת
- 20 לך 'שיקול הדעת שלי אומר שזה ראוי לפרסום אבל הורדתי לבקשתך'. זה אתה כותב למיכל קליין.
- 21 נכון?
- 22 ת. בסדר. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אנחנו רואים שגם בעניינו של מר ליברמן אתה, חלק מתפקידך כמנכ"ל, אתה אומר לגברת
מיכל קליין 'תוריד את הידיעה הזאת, תעיפי אותה', למרות שהיא חושבת שלידעה הזאת יש ערך
חדשותי. נכון?
ת. כל העבודה מול ליברמן היא בהוראה של שאול. אני לא מבין,
ש. אני לא שומעת מה שאתה אומר.
ת. הכל זה בהוראות של שאול, אני,
ש. אבל אני מדברת עליך מר ישועה, מה אתה עושה?
ת. אני? לכל אורך הידיעות, גם לראש הממשלה וגם לאחרים, אמרתי, הלחץ הופעל עלי, אני הפלתי
את הלחץ למטה, ולגבי 'הרוסי' או ליברמן, ניתנה לי סדרת הודעות חד משמעית. זה התחיל
משאול, לא ממני.
ש. תסתכל, בחלק הראשון של מה שהקראתי לך הגברת אלוביץ' מפנה את תשומת ליבך לעמוד הבית
שלך. היא מפנה את תשומת ליבך לעמוד הבית שלך. אתה כותב לה 'רואה, אכן צהוב למדי ומיותר,
מטפלי'. העמדה שלך לגבי הידיעה הזאת מול הגברת אלוביץ' שהידיעה הזאת צהובה, מיותרת
ואתה מטפל בהורדתה. נכון?
ת. לא זה המצב. המצב הוא כזה,
ש. לא זה המצב, מה שכתבת לה זה לא נכון?
ת. לא הייתי נוגע בידיעה הזאת.
ש. לא היית נוגע בידיעה הזאת.
ת. לא, לא הייתי נוגע בידיעה, ומיכל צדקה, לא אני צדקתי.
ש. הבנתי, אז כל מה שאתה כותב,
ת. שוב, בכל אחת מהידיעות המוטות, עכשיו אנחנו נתגלגל אחורה, אני קיבלתי משאול הערה 'אתם
דופקים את הרוסי' 'אתם פוגעים ברוסי' אני לא מבין מה.. משם זה התחיל הכל, שאני צריך
להתחיל לטפל, כי הוא צריך ממנו משהו, משם התחיל רצף של כזה, היה סדרה של ידיעות, זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק היה אחרי. היה סדרה, אני לא דיברתי עם ליברמן לפני זה. זו לא הייתה יוזמה שלי, זו הייתה
- 2 יוזמה שלהם. ואחרי זה, את אומרת לי, אז 'כשאמרו לך תמיד',
- 3 (עניינים טכניים – נזילת מים מהמזגן)
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם יכולים מבחינתכם להמשיך בינתיים? מבחינת
- 5 גבירתי אפשר להמשיך?
- 6 ש. כן. אני הפסקתי... אני חושבת שזה ששינינו את התנועה של האוויר ואיך זה יוצא, זה כנראה
- 7 הוביל,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה?
- 9 ש. לעד היה קר. שינינו את התנועה של האוויר פה. זאת אומרת רוב האוויר הקר יוצא דרך מקומות
- 10 אחרים. אז זה כנראה,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אין בעיה. זה נזל בסוף הישיבה הקודמת אחרי
- 12 שהלכתם. כבר קרה.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** ידעתי ששאל אחראי גם לזה.
- 14 ת. היא התכוונה שזה בגללי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני הבנתי למה היא התכוונה. בסך הכל סגרנו את הפתח.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** זה היה לבקשתנו גבירתי, ועכשיו מסתבר ששאל אחראי גם לזה.
- 17 ש. אין פה שום דבר ששאל לא אחראי לו מסתבר. בסדר, אבל נמשיך.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, בואו נחזור לענייננו.
- 19 ש. כן. זה ענייננו, אני אמקד את השאלה.
- 20 ת. הייתי באמצע התשובה.
- 21 ש. אני אמקד את השאלה עכשיו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, הוא באמת היה באמצע תשובה. אולי תשלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומר, בכל המקומות, בין אם ראש הממשלה, בין אם ליברמן, בין אם אחרים, כששאלו נתן
2 את ההוראה אז אני הורדתי את זה כלפי מטה ובין היתר אמרתי 'אתם שמאלנים' או 'זה צהוב',
3 אבל אני לא הייתי, זה לא נוהל תקין. את שואלת אותי זה נוהל תקין? לא. אינו ביוזמתי.
4 ש. קודם כל, אנחנו ראינו שאתה מתערב בתכנים גם בעניינים אחרים, אבל אני פה מסתכלת על
5 ההתכתבות שלך עם הגברת אלוביץ' וכשאני מסתכלת על ההתכתבות עם הגברת אלוביץ', אתה
6 אומר לה, היא מפנה את תשומת ליבך, לא אומרת לך שום דבר מעבר לזה, ואתה עונה לה 'רואה,
7 אכן צהוב למדי, מיותר. מטפלי. תמשיך רגע לפני שאתה עונה לי, ואתה ממשיך בהמשך בעמוד 4,
8 ואתה ממשיך לשוחח עם הגברת אלוביץ'. אתה אומר לה 'יועץ השר בקשר איתי והוא הודה לי,
9 אנחנו נפגשים ביום שני בבוקר. עשיתי תחקיר מקיף למה הידיעה עלתה, המסקנה ... עם טיפנברון,
10 אם אספר לך את תוצאות התחקיר, תשתנקי'. זה מה שאתה אומר לגברת אלוביץ'. מול הגברת
11 אלוביץ' זה הדברים שאתה אומר. מה מזה נכון ומה מזה לא נכון? ואתה אומר לה ש'אתה
12 מתבייש'. וקראת את הכל, עכשיו אני רק רוצה לדעת, קודם כל, מה מבין הדברים שאתה אומר
13 לגברת אלוביץ' נכון ומה הם דברי סתם?
14 ת. תראי, כל מה שאני אומר לאיריס במסגרת ה-abuse היומי של לחצים, הוא בערבון מוגבל. זה
15 השיח. כל מה שאני אומר לה בערבון מוגבל. אם אני אומר לה שהאתר כולם שמאלנים, אני לא
16 מאמין בזה, מאותה סיבה שגם היא לא מאמינה בזה. גם היא צוחקת על אותו דבר. אז זה השיח
17 בינינו. היא יכולה להגיד לי,
18 ש. רק שניה,
19 ת. אני רוצה להשלים את התשובה. היא יכולה להגיד לי 'האתר שמאלני' ואחרי דקה היא יכולה
20 לפרוץ על זה בצחוק. אז אותו דבר, זה השיח שלי איתה. אינני זוכר מה היה התחקיר שלי, יכול
21 להיות שבאמת היה בתחקיר משהו שלא היה בסדר, אני לא יודע בדיוק מה היה שם, אבל שוב,
22 אני רוצה עוד פעם ללכת פה לעניין ההיתממות הזאת. מתחיל הרצף במה? 'תראה את עמוד הבית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלך'. בסדר? מתחיל הרצף במה? 'אתה אמור לפגוש', כן? 'אילן תראה את עמוד הבית שלך'. מה,
- 2 למה היא מפנה אותי לשם? למה היא מפנה?
- 3 ש. מה אתה עונה לה? 'רואה, אכן צהוב למדי ומיותר, מטפלי'.
- 4 ת. אני עונה לה כמו שאני עונה הרבה פעמים בצורה מאולפת. מה זה מה אני עונה לה? אבל מי יוזם?
- 5 זאת אומרת אנחנו הופכים את התפקידים פה.
- 6 ש. לא, אנחנו לא. אנחנו מסדרים את התפקידים פה.
- 7 ת. האנשים שנתנו לי הוראות, אני לא מכיר את ליברמן,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: שניה, לא ישמעו את שניכם ביחד. ההקלטה לא עובדת עם
- 9 שניים ביחד אז אחד-אחד.
- 10 ש. סליחה גבירתי.
- 11 ת. את או אני?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תשלים את התשובה ונשמע את השאלה.
- 13 ת. בבקשה. גבירתי, לא את, גבירתי הופכת את התפקידים. יש לי בוסים, ליברמן הוא אחד מאלה
- 14 שהם חפצים ביקרו, הם מסבירים גם למה, בתוך זה מתחיל טיפול יותר אוהד בליברמן, אחרי
- 15 שאני מקבל תלונה שהזנחתי את הרוסי, פגעתי ברוסי, עשיתי ככה לרוסי, לא זוכר את המילים
- 16 המדויקות. וממה זה מתחיל? היא אומרת לי, 'אתה אמור לפגוש את היועץ'. זאת אומרת שהיא
- 17 יודעת שיש הידברות בינינו על הכל. 'אילן', זה מה שהיא אומרת 'תראה את עמוד הבית שלך'. מה
- 18 זה תראה את עמוד הבית שלך? שוב אנחנו נמצאים במתכת אצילה שלא יודעת שום דבר על מה
- 19 שקורה פה? היא רק צינור? היא עוברת על זה בתור עורכת? מהאוו"ם? שמסתכלת? זה ברור שזה
- 20 הערה, ואני עונה כמו שאני עונה בעשרות ומאות מקרים. 'כן, את צודקת, צהוב, שמאלני, ירוד',
- 21 הכל הכל הכל ועושה את מה שאני לא מאמין בו.
- 22 ש. יפה. עכשיו, כשאתה עונה לגברת אלוביץ' ואתה אומר לה 'את צודקת, זה מיותר, זה צהוב', למשל
- 23 במקרה הזה, אתה אומר את זה אבל אתה לא מתכוון למה שאתה אומר. זה מה שאתה טוען פה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תראי,
- 2 ש. לא, רק שאלה, מר ישועה, אחר כך 'תראי'. אני שואלת אותך,
- 3 ת. אני לא יודע.
- 4 ש. מה זאת אומרת אתה לא יודע?
- 5 ת. יכול להיות. זה, זה גם וגם. שמעת פה את הביטוי גם וגם? אני מסביר, יכול להיות ש-.. לא זוכר
- 6 את הידיעה. אני אומר עוד פעם, יכול להיות, אני לא יודע, את רוצה שאני אלך במנהרת הזמן
- 7 ואגיד, בגדול זה היה ה-template. זה היה המודוס אופרנדי, ויונדי, תקראי לזה איך שאת רוצה,
- 8 ביני לביניהם. ויונדי.
- 9 עו"ד ז'ק חן: קונטקסט.
- 10 ת. אומרים הקשר. המודוס ויונדי. מודוס ויונדי ביני לביןם, הם לוחצים, אני לוחץ למטה, הם
- 11 לוחצים, אני עונה כמו שאני עונה, זה נמצא בתוך ההקשר. עכשיו, את שואלת אותי, יכול להיות
- 12 שראיתי את זה וזה היה נראה לי צהוב. יכול להיות, שראיתי, אני לא יודע, לא זוכר את הידיעה.
- 13 אבל במצב רגיל לא אני מחליט על זה. גם אם זה צהוב. זה לא החלטה שלי. לא אני צריך להחליט
- 14 על הדבר הזה. למה אני עושה את זה? כי המלך, כי שאול ואיריס חפצים ביקרו של הרוסי. נקודה.
- 15 ש. או כי משהו מתקשר אליך ומבקש. אבל אני שואלת אותך, וראינו, לא נחזור אחורה כל פעם את
- 16 כל החקירה. אבל אני שואלת אותך, כשאתה אומר לאיריס, כשאתה כותב לה 'אני עשיתי תחקיר
- 17 למה הידיעה עלתה, המסקנה ... טיפנברון. אם אני אספר לך את תוצאות התחקיר תשתנקי. זה
- 18 נכון או לא נכון? כי זה הדברים שאתה אומר לאיריס.
- 19 ת. יכול להיות שנכון ויכול להיות שלא נכון.
- 20 ש. הבנתי, יכול להיות שאתה מציג לגברת אלוביץ' מצג,
- 21 ת. יכול להיות שהגזמתי.
- 22 ש. לגבי ידיעות שעולות באופן שאם היא תדע איך הן עלו היא תשתנק. זה נכון? למרות שזה לא
- 23 העובדות כהווייתן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מסביר עוד פעם. הדו שיח בינינו כלל 'שמאלני', 'צהוב', כלל את הדברים האלה. עכשיו אני לא
2 יודע, יכול להיות שפה אני נוקט שפה קצת, יכול להיות שבאמת עשיתי תחקיר וזה היה. אז אני
3 מעביר לה את הידיעה המשמחת 'תקשיבי, תשתנקי' וכדומה וכל הדברים, ונביא את טיפנברון,
4 ולא נביא את טיפנברון, זה חלק מתוך השיח הכולל ביני לבינה בתקופה של שנים שבהן זה יום יום
5 יש את ה-abuse וזה מה שקורה עם זה, זה הכל. אז אני כבר מאולץ. לא צריך להגיד לי. 'תראה
6 את עמוד הבית שלך'. 'רואה. צהוב'. אני כבר מתנצל, זו התנצלות. זה אפולוגטיקה.
7 ש. מר ישועה, בכל הכבוד, זאת איננה תשובה לשאלה שלי. השאלה שלי היא כזאת, ואני אנסה פעם
8 אחרונה. כשאתה אומר לאיריס, לגברת אלוביץ', כשאתה אומר לה 'זה צהוב למדי אני מטפל'.
9 כשאתה אומר לה שעשית תחקיר למה הידיעה הזאת עלתה, כשאתה אומר לה 'אם את תדעי את
10 תוצאות התחקיר תשתנקי' אם אלה עובדות נכונות או שיכול להיות שאתה מציג לה מצג שהוא
11 לא נכון?
12 ת. יכול להיות שאני מציג לה מצג שהוא לא נכון. אינני זוכר. יכול להיות שפה בגלל שאני נוקט בכזאת
13 שפה, כן היה משהו. אני לא זוכר. זה לא נקשר בהקשר עבודה נורמלית של מנכ"ל.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, לא זוכר. בסדר.
15 ת. לא זוכר במדויק. אני מניח שהיה בזה אולי שילוב. לא יודע.
16 ש. עכשיו, בעדות ה-, אנחנו חוזרים עכשיו לתקופתו של ינון מגל משום שאנחנו קצת הפלגנו כדי
17 להתייחס לקשר שלך עם פוליטיקאים וכתבות בעניינם. נחזור רגע למר ינון מגל. אתה הבאת את
18 ינון מגל לוואלה, קיבלת את אישור הדירקטוריון. נכון?
19 ת. כן אני לא בטוח אפילו, יכול להיות. לא זוכר אם אז זה הובא ל-,
20 ש. יכול להיות שאתה תביא עורך ראשי בלי שיהיה אישור הדירקטוריון?
21 ת. לא, כי כ-anchor אז, אני לא בטוח שהבאתי את זה.
22 ש. אבל כשהוא מונה לעורך ראשי, הוא קיבל את אישור הדירקטוריון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב שכן כי אז זה היה על רקע ההליכה של טלי אז כבר התחילה הנורמה שהם צריכים
2 לאשר. אז אני מניח שזה קיבל את האישור.
3 ש. ובוודאי שזה קיבל גם את אישורו של מר אלוביץ'?
4 ת. אני מניח שכן.
5 ש. מר אלוביץ' הוא יו"ר הדירקטוריון.
6 ת. כן. אני אומר עוד פעם, המצב הרגיל היה שהם לא היו מתערבים בדברים האלה, יכול להיות ששם
7 כן, כי אז התחילה הנורמה שהם קובעים. אז יכול להיות, מן הסתם, הגיוני.
8 ש. דירקטוריון לא צריך לאשר את מינויו של עורך ראשי? אם זה מה שאתה אומר? נתחיל אחורה.
9 האם דירקטוריון לא צריך לאשר את מינויו של עורך ראשי?
10 ת. לדעתי בעבר, אני לא יודע אם צריך או לא, לדעתי מבחינת החוק לא. או ה-... אני לא זוכר שיש
11 כזה דבר, ועורכים ראשיים לפני כן, לא זכור לי שדירקטוריון התערב.
12 ש. לא עניין של התערב. הובא לאישורו.
13 ת. לא זכור לי, לא זכור לי. אולי אני טועה, יכול להיות שאני טועה. רגע, זה סמנכ"ל, אם זה מעמד
14 של סמנכ"ל, יכול להיות שכן. אני לא בטוח. הוא נושא משרה, אני לא בטוח, העורך הראשי, לא,
15 לא, סליחה, בהתחלה היה סמנכ"ל תוכן, אותו יורם דילמני שציננת, שפרש יחד עם הבכירים.
16 ש. כן. נכון, אבל היה אחר כך סמנכ"ל תוכן אחר.
17 ת. היה סמנכ"ל תוכן ומתחתיו היה עורך. אחר כך כשהוא הלך, לא בא סמנכ"ל תוכן והעורך ראשי
18 מילא גם את זה. אז אני לא יודע, הייתה תקופה לדעתי שלא אושר כי הוא לא היה יושב בהנהלה,
19 העורך הראשי, והוא לא היה נושא משרה והוא לא היה סמנכ"ל. אחרי זה אולי התחילה תקופה
20 שכן, אני לא זוכר, אבל סביר להניח ש-, אני לא חושב שזה הובא פורמלית לדירקטוריון.
21 ש. הובא פורמלית לדירקטוריון.
22 ת. אז יכול להיות. אוקיי. יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו, האם אתה יודע, האם אתה עשית בהקשר של ינון מגל פניה לראש הממשלה, לגברת נתניהו,
2 למשפחה שלו, כדי לקבל את אישורם למינויו של ינון מגל כעורך ראשי?
3 ת. לא.
4 ש. האם אתה יודע על פניה כזאת?
5 ת. לא. אני יודע על פניה כזאת מצד מישהו אחר, כאילו.
6 ש. האם אתה יודע על פניה כזאת?
7 ת. לא. אני לא זוכר דבר כזה.
8 ש. בסדר. אני מבקשת להציג לך התכתבות מיום 17 ביוני 2014. הרול הוא קצת מלמעלה יותר אבל
9 ההתכתבות הרלוונטית מתחילה מ-5321.
10
11 **התכתבות מיום 17.6.2014 מוגשת ומסומנת נ/83**
12
13 ש. אתה מתקשר לשאול ואתה כותב לו 'היי בוס, זמין?' הוא כותב לך 'חצי שעה' אבל בכל זאת אתה
14 מיד כותב לו 'גדעון סער דיבר איתי עכשיו' 'עלי' 'השמיצו אצלנו את גאולה, הוא טען שזה ינון.
15 בדקתי, הוא צדק'. שאול אומר 'חבל, זה לא צריך לקרות. אמרת לו?' ואז אתה כותב 'זה מצטרף
16 ליניב ולשורת מקרים שמעידה על ילדותיות והיעדר יכולת שיפוט'. ילדותיות והיעדר יכולת שיפוט
17 של מי?
18 ת. ינון.
19 ש. ואז אתה כותב לשאול 'צריך לסיים את הסיפור הזה בהקדם'. מה זה הסיפור שצריך לסיים
20 בהקדם?
21 ת. ינון.
22 ש. 'אבל אני רוצה לנסות לשמרו כ-anchor'. אז אנחנו רואים פה שבכלל יש תלונה של מר גדעון סער,
23 ביחס לכתבה שהשמיצה את בת הזוג שלו ועל רקע זה אתה אומר לשאול 'צריך לסיים את הסיפור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזה בהקדם' ואז זה ממשיך. תעבור לעמוד 3. 'הוא הודיע על התפטרות?' שואל אותך שאול, 'בגלל
2 מה?' ואז אתה כותב 'הורדתי לו הכתבה המשמיצה על גאולה'. זאת אומרת, רגע נעצור, שלבקשתו
3 של גדעון סער אתה הורדת כתבה שמשמיצה את בת זוגו. נכון?
4 ת. כן.
5 ש. אגב, לא רואים בהתכתבויות, בסמסים, בשום מקום, שום התכתבות בין לבין ינון. איך הדבר
6 הזה קרה?
7 ת. אני לא יודע.
8 ש. אוקיי. ואז תראה, אתה ממשיך וכותב לשאול אלוביץ': 'הוא שיקר לי'. מי זה 'הוא'?
9 ת. ינון.
10 ש. 'שיחק כאילו לא יודע על מה מדובר ואז הכתב אמר לי שזה הונחת עליו מלמעלה מהעורך שלו
11 שקיבל הנחתה מינון'. זאת אומרת אתה דיברת גם עם הכתב?
12 ת. סביר להניח.
13 ש. גם זה אגב לא מופיע בהתכתבויות שלנו, אז איך זה קרה?
14 ת. לא, רוב הסיכויים שזה בטלפון כי הם יושבים באותו בנין. זה לא,
15 ש. אוקיי. 'הוא עוסק בבישול ידיעות נגד גאולה שהייתה אויבת שלו בערוץ 1'. עכשיו, מכיוון שאנחנו
16 הבנו שלבקשת גדעון סער אתה הורדת כתבה על הגברת אבן ושינון הודיע על התפטרות, נכון?
17 ת. כן.
18 ש. ואתה אומר שהוא שיקר לך, נכון? מי ששיקר לך זה ינון. נכון?
19 ת. כן.
20 ש. וכל הדברים האלה שאתה אומר לשאול אלוביץ' בהקשר הזה של הפרסום הזה הם דברים שאתה
21 מתכוון אליהם? הם נכונים? הם עובדות? שינון מגל מבשל ידיעות נגד מישהי שהיא האויבת
22 האישית שלו, שהוא מקדם אג'נדות אישיות שלו בתפקידו כעורך ראשי? כל זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אז בדקתי את הנקודה הזאת, אני כבר לא זוכר עם מי, אני זוכר אז שבדקתי את זה, זאת
2 אומרת גדעון סער פנה, עשיתי בדיקה במערכת, ונאמר לי בצורה חד משמעית שזה משהו שהתבצע
3 בצורה שהוא לא צריך להתבצע, לכן פעלתי כמו ש....
4 ש. הדבר הזה שעורך ראשי משקר לך כמנכ"ל הוא דבר חמור מן הסתם?
5 ת. כן.
6 ש. ואת זה אתה משקף לשאול?
7 ת. כן.
8 ש. וזה שאתה מקדם אג'נדות אישיות שלו, כך לתפיסתך, כך הבנת בזמן אמת, שהוא מקדם אג'נדות
9 אישיות שלו בתפקידו כעורך ראשי, זה דבר חמור מבחינתך.
10 ת. במקרה הזה, כן.
11 ש. וכך חשבת?
12 ת. כן.
13 ש. ואת זה שיקפת לשאול, מר אלוביץ'?
14 ת. כן.
15 ש. ואז ממשיכה ההתכתבות, אני רוצה להגיש לך התכתבות מיום 17, זה ממש המשך ישיר של
16 ההתכתבות הזאת,
17

התכתבות מיום 17.6.2014 מוגשת ומסומנת נ/84

- 18
19
20 ש. וטראה, בזמן שלמר אלוביץ' אתה מציג מצג שאתה לא חוזר בו ממנו שמר מגל מבשל ידיעות ויש
21 לו אג'נדות אישיות, וצריך לסיים את הסיפור הזה בהקדם, ראה את ההתכתבות שלך עם מר מגל.
22 אתה כותב לו 'אל תעשה שטויות, אל תהרוס דברים לעצמך, תרצה להתפטר - תתפטר, לפני זה
23 תשב לדבר, אני לא אויב שלך בשום סיטואציה, אתה מרשה לעצמך הרבה דברים, אני בולע, תלמד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם לבלוע ותתבגר'. ואז הוא כותב לך 'אתה לא באמת נותן לי להיות עורך ראשי, אני לא אשאר
- 2 בשביל הטייטל' והוא ממשיך וכותב לך: 'לא הייתה בעיה בידיעה על גאולה ולא בידיעה על נינט'.
- 3 מה זה הידיעה על נינט?
- 4 ת. לא ה.... לא זוכר.
- 5 ש. זה עוד אירוע שהיה לך ויכוח לגביו עם מר מגל?
- 6 ת. מניח.
- 7 ש. זאת אומרת, ושים לב שמר מגל מתייחס לשני האירועים האלה כאירועים דרמטיים, שהם
- 8 מבחינתו מביאים אותו כרגע לרצון להתפטר. הוא מדבר פה על האירוע של גאולה אבן שאנחנו
- 9 רואים אותו עכשיו והוא מדבר פה על האירוע של נינט שאתה משום מה לא זוכר על מה מדובר.
- 10 ת. שני האירועים הדרמטיים באים אחרי שנה וחצי של abuse יומי שבו ינון כבר איים כמה פעמים
- 11 להתפטר.
- 12 ש. אז בוא גם נעשה את הסדר הזה, איום בהתפטרות של ינון, אני מצאתי פעם ראשונה פה. עכשיו,
- 13 אבל אני שואלת אותך על האירוע הזה ולא על אירועים אחרים. האירוע הזה הוא אירוע שבגיני
- 14 מר מגל קם ואומר 'אני רוצה להתפטר'.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. למול ינון מגל אתה מנסה לפייס אותו.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. לשאול אתה מציג תמונה אחרת, קשה מאוד, כלפי ינון מגל נכון?
- 19 ת. את קראת עד הסוף את מה שנתת לי לקרוא?
- 20 ש. כן כן. אני קראתי עד הסוף.
- 21 ת. מה אני כותב לו בסוף? 'הוא כרגע ניסה ואני מניח שכן אבל אני מעדיף לדבר איתו אחרי שישן
- 22 ואנסה להשאירו כ-anchor'. מה הסתירה הגדולה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הסתירה הגדולה,
- 2 ת. רק שניה, תני לי לענות. שאלת שאלה. אני אומר לשאול ואני פועל בהתאם. אני אומר לשאול
- 3 'תקשיב, יש בעיה עם הקטע שלו כעורך ראשי אבל אני אנסה להשאיר אותו כי חושב שהוא חשוב,
- 4 אם לא תהיה ברירה,
- 5 ש. אני אנסה להשאיר אותו כ-anchor. בוא נעשה רגע סדר. אתה אומר לו 'את הסיפור של ינון מגל
- 6 כעורך ראשי אנחנו צריכים לסיים. אני רוצה להשאיר אותו כ-anchor. anchor זה לא עורך ראשי,
- 7 נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. ואז אתה אומר לו שהוא נסער ואתה תנסה לעשות שהוא יישאר anchor.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. בפועל מול ינון מגל ניסית להשאיר אותו כעורך ראשי.
- 12 ת. לא נכון.
- 13 ש. מה לא נכון במה שאני אומרת?
- 14 ת. שניה. קודם כל הגענו למצב שכן אמרתי לשאול שאני אנסה להשאיר אותו, ואני פועל מול ינון,
- 15 ש. אני הקראתי את זה.
- 16 ת. שניה. אני פועל קודם כל להרגיע את ינון, יש אירוע, אני אומר לו 'תגיע לאירוע, תרצה להתפטר –
- 17 תתפטר', אני פועל כמו מנכ"ל. קודם כל אני מרגיע אותו. ואחר כך אני ממשיך איתו ודרך אגב,
- 18 אחר כך באמת זה הוביל לזה שהוא יהיה anchor. אני רק רוצה לציין,
- 19 ש. מתי הוא היה anchor? מר ישועה, ינון מגל נשאר עורך ראשי עד דצמבר 2015. נכון או לא נכון?
- 20 ת. לא נכון.
- 21 ש. סליחה, דצמבר 2014. נכון או לא נכון?
- 22 ת. לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לא נכון?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. הוא לא היה עורך ראשי?
- 4 ת. לא בפועל. מה שקרה,
- 5 ש. לא בפועל, נגיע לזה.
- 6 ת. רק שניה, אבל את שאלת שאלה. את לא רוצה תשובה?
- 7 ש. לא, אני רוצה תשובה, אבל אני מבקשת קודם את האמירה הזאת שלך ואחר כך אנחנו נגיע גם
- 8 לדבר הזה.
- 9 ת. אבל, אני רוצה רגע להרחיב אם אפשר לגבי ה-, להשלים לגבי משהו שאני אמרתי בתוך הנקודה
- 10 הזאת.
- 11 ש. בבקשה. תרחיב. הוא לא היה בטיטל של עורך ראשי עד דצמבר 2014?
- 12 ת. אני חושב שבפועל הוא כבר לא היה ובשלב מסוים, אותו שלב כבר, אני השארתי אותו עד הסוף,
- 13 עד הרגע שהוא נכנס לכנסת. נדמה לי שהוא רץ לכנסת אז, נכון? בסוף התקופה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה שניה מר ישועה.
- 15 ת. בבקשה.
- 16 ש. כן.
- 17 ת. אחרי האירוע הזה אני זוכר ששוחחתי עם ינון. הוא אמר לי שקשה לו להישאר וכדומה, עוד לא
- 18 היה לו מיד את ההצעה ללכת למפלגה של בנט. מפלגת הבית היהודי, ודיברנו על אפשרות, אמרתי
- 19 לו 'אני רוצה כן לשמור עליך באיזו שהיא צורה, באיזה שהוא קפאסיטי, ודיברנו על אפשרות
- 20 שהוא יהיה בכמה מקומות וגם אצלנו יישאר anchor, לדעתי בפועל.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה anchor?
- 22 ש. זה מגיש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. anchor זה מגיש ראשי, כאילו מגיש עוגן, כמו יונית לוי, קושמרו. עוגן. פובלון וכדומה, אני לא
- 2 רוצה להבהיל אף אחד. אז סיכמתי איתו שהוא יכול להישאר ולעבוד בעוד מקומות. הוא רצה
- 3 ללכת לעבוד בעוד ערוצים ואני אמרתי לו שאני מסכים, הסכמתי גם להשאיר לו את ה-, ואז בשלב
- 4 מסוים הוא בא ואמר לי על בנט, אבל כבר בפועל, כמדומני שאז כבר נכנס אלקלעי או הייתה איזו
- 5 שהיא העברה של הכוח בפועל,
- 6 ש. מר ישועה חבל, כי,
- 7 ת. למה חבל?
- 8 ש. כי אנחנו תיכף נראה את העובדות. אבל תמשיך.
- 9 ת. בסדר, אוקיי. בסדר. ואחרי זה אישרתי לו את השכר עד לקטע של הכניסה לכנסת שנדמה לי שזה
- 10 היה רק בינואר.
- 11 ש. האם טענתך פה עכשיו זה שמר מגל לא נשאר כעורך ראשי עד דצמבר 2014?
- 12 ת. אני לא בטוח.
- 13 ש. אתה לא בטוח.
- 14 ת. בסדר? אני לא בטוח. תראי, אני רוצה להגיד עוד,
- 15 ש. עכשיו,
- 16 ת. רגע, אני רק רוצה להגיד שההתנהלות מול ינון מהתחלה, מינואר 2013 כשהוא נכנס במקום טלי
- 17 בן עובדיה עד אמצע 2014, הפיצוץ הזה, לוותה בהרבה מאוד פיצוצים ובדצמבר 2013 נדמה לי או
- 18 בינואר 2014 סביב האישורים להנפקה וכל הלחצים שהיו שם הוא כתב לי 'השתגעתי, מה קורה
- 19 לכם, אי אפשר להמשיך ככה, אי אפשר להשבית את האתר', הייתה סידרת סמסים כאלה ביני
- 20 לבינו, היה סדרה של משברים. ושאלו, לכל אורך הדרך, בחודשים האחרונים האלה, זה
- 21 הקונטקסט גם של השיחה הזאת, דחק בי לשלוח אותו.
- 22 ש. אז בוא אני אגיד לך מה אני ראיתי בהתכתבויות, משום שהדרך שלך לשלוח אותנו לטייל
- 23 בהתכתבויות, אז אנחנו מטיילים בהן מדי פעם. פעם ראשונה שאני מצאתי אמירה של ינון מגל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא רוצה להתפטר, זה פה. אני לא מצאתי הוראה של מר שאול אלוביץ' שמורה לך לפטר את
2 מר ינון מגל. לא מצאתי. עכשיו, אבל אני שואלת אותך על האירוע הזה, שהוא אירוע שבו מר מגל
3 אומר 'אני רוצה להתפטר' על רקע האירוע הזה, נכון?
4 ת. כן.
5 ש. את רוצה להתנגד למשהו?
6 עו"ד יהודית תירוש: כן.
7 ש. אז שהעד יצא.
8 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה לשאלה.
10 ש. זו התנגדות לשאלה שלי?
11 עו"ד יהודית תירוש: כן. לאיך שהצגת את הדבר.
12 ש. לאיך שהצגתי את הדבר.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התנגדות לשאלה שהעד באמצע כרגע?
14 עו"ד יהודית תירוש: כן.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אל תענה. השאלה תישאל, אל תענה לשאלה עד שנסיים
16 עם ההתנגדות.
17 ת. לא לצאת?
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בינתיים תישאר. אני לא יודעת מה ההתנגדות. נשמע את
19 השאלה עד הסוף, אם עדיין תהיה התנגדות,
20 כב' השופט משה בר-עם: נשמע, נראה מה הגברת תירוש רוצה.
21 ש. אני מתייחסת לאירוע הזה, הוא אירוע שאי אפשר להתווכח עם זה שפה מר מגל אומר 'אני רוצה
22 להתפטר'. והתמונה שאתה מציג למר אלוביץ' לגבי ינון מגל היא תמונה של אדם שהוא משקר לך,
23 מבשל ידיעות ופועל למען אג'נדות אישיות שלו בעודו בתפקיד עורך ראשי. זו התמונה שאתה מציג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למר אלוביץ' לגבי מר מגל ואומר לו 'את הסיפור הזה צריך לסיים בהקדם'. התמונה הזאת של מר
2 ינון שאותה אתה מציג למר אלוביץ' היא שונה לחלוטין מהתמונה של, ממה שהעדת לגבי מר מגל,
3 דעותיך עליו, תפיסותיך עליו בחקירתך הראשית. אני אומרת לך שזו התמונה שאתה מציג למר
4 אלוביץ' ביחס למר ינון מגל ולזה אני רוצה את תגובתך.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. אל תענה. עו"ד תירוש? עדיין יש התנגדות?
6 **כב' השופט משה בר-עם:** התנגדות למה?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אופן הצגת השאלה היה בה ניואנס לא מדויק. מעבר לזה, השאלה לגיטימית
8 כמובן, אבל יש פה משהו לא מדויק. אני לא רוצה להגיד את זה בפני העד, שלא יגידו שאני מסייעת
9 לעד או כל דבר אחר. אני חושבת שעדיף שהוא יצא.
- 10 ש. את רוצה להראות לי למה את מתכוונת?
11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני יכולה להראות לך ואז אולי פשוט,
12 ש. הוא ראה את התכתובת הזאת.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה קשור לראה? זה קשור למה ש...
14 ש. אבל זה גם לא נכון, זה ממש לא, כי זה פשוט לא הופך את מה שאני אמרתי ללא מדויק. גם
15 שהתכתובת הזאת הוצגה כבר וגם שהתכתובת הזאת לא הופכת את מה שאני אמרתי ללא מדויק.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אבקש שהעד ייצא כדי שאני אוכל להסביר את זה לבית המשפט.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, בבקשה תמתין בחוץ רגע.
18 (העד יוצא מהאולם)
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה מכל השאלה הזו גבירתי מתנגדת?
20 **עו"ד יהודית תירוש:** כן. חברתי הניחה בפני העד כמצג שזאת פעם ראשונה שהעד מאיים
21 בהתפטרות,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ינון מגל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, ינון מגל, מאיים בפני העד בהתפטרות. העד הסביר שזה בא על רקע
- 2 דברים שקשורים שהיו קודם, זה לא בא בחלל ריק, זה בא על רקע דברים שקשורים קודם
- 3 בבקשות ובהתערבות שקשורות לנתניהו ושהיה כאלה דברים קודם. ובאמת היה כזה דבר גם
- 4 קודם. אני יכולה להפנות ברול להודעה 4796,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל איך זה קשור עכשיו לשאלה?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: זה קשור לכך שהיא מציגה בפניו, עוד אחרי שהוא אומר לה את זה, היא
- 7 מציגה בפניו שזאת הפעם הראשונה שינון מגל אומר לו שהוא,
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, עו"ד תירוש, אם אני מבינה נכון כבר עברנו את
- 9 החלק הזה. אנחנו עכשיו בשאלה איך הוא הציג דבר אחד למר אלוביץ' וכאן הוא אמר משהו אחר.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אז אין בעיה, אבל בתוך הדברים ש-,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד רוזן-עוזר אולי תהיי איתנו רגע.
- 12 ש. אני אתכם, סליחה גבירתי. אני אתכם כל הזמן.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, כי אתם מדברים,
- 14 ש. סליחה, אני גם רוצה לשמוע...
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רוצה פשוט להבין אם הבנתי נכון את השאלה. גבירתי
- 16 כבר עברה את החלק ההוא ושאלה אותו עכשיו האם הוא מציג את הדברים למר אלוביץ' שונה
- 17 ממה שהוא העיד פה בחקירה הראשית?
- 18 ש. אבל צודקת חברתי בדבר אחד, שאני הצגתי בפני העד את מצב הדברים, אני תיכף אסביר מדוע
- 19 הוא מוצג מדויק, שבו הפעם הראשונה שנשמעת אמירה של מר מגל 'אני מתפטר', היא פה, ביוני
- 20 2014. ואומר העד 'מה פתאום, זה היה הרבה קודם'. מביאה חברתי התכתבות ממאי 2014. אז
- 21 קודם כל אנחנו עכשיו מדברים על חודש. שנית, ההתכתבות הזאת איננה אומרת את מה שחברתי
- 22 אומרת. כותב ינון מגל למר ישועה 'עוד פעם שאתה תפנה לאלה מתחתיי אני אראה את זה כהודעת
- 23 פיטורים'. זה מה שכותב ינון מגל, ובואו נזכור, מאי 2014. כשאומר העד פה, 'שנה וחצי ינון מגל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מאיים עלי בפיטורים'. עכשיו אני רוצה להגיד משהו מעט יותר כללי, אני אגיד אותו ממש בשתי
2 דקות. אנחנו ישבנו פה בחקירה הראשית כשלכל אורכה לקחה התביעה ובחירה לעצמה קטעים
3 מהתכתובות שלדעתה מתאימים לנרטיב שלה. אנחנו עמדנו פה ואמרנו 'הדבר הזה הוא לא מה
4 שעולה מהמכלול. יש מקומות אחרים, יש דברים אחרים, אנחנו מבקשים להראות'. אמרו לנו
5 כבודכם 'תשבו, משום שיגיע המועד שלכם בחקירה הנגדית'. לי אסור להטעות בחקירה הנגדית.
6 אני מבטיחה לכבודכם שעשיתי כל מה שאפשר כדי שהחקירה הזאת לא תהיה מטעה בשום צורה
7 ודרך. ואני אשמח אם מישו יגיד לי שטעיתי, אני לא אשמח כמובן, אבל אם טעיתי בעניין הזה,
8 שיגידו לי. עד אז, אני באמת חושבת שהחקירה הזאת היא עמוק עמוק במתחם הכי לגיטימי
9 של חקירה נגדית שיש בעולם, לא הטעיתי את העד פה בכלום. וככל שיש משהו בתכתובת הזאת,
10 נזכור, זה חודש לפני, ואין בה הודעת התפטרות של מר ינון מגל. פה יש. זה חודש אחרי. ולכן אני
11 חושבת שההתנגדות לא במקומה. אני מבקשת מכבודכם לדחות את ההתנגדות הזאת, ומכל מקום
12 אני חושבת שהסט העובדתי שהצגתי לעד הוא מאוד מדויק.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.

14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אשיב. זה שחבריי מפנים לתכתובות ספציפיות כאלה ואחרות, כמובן

15 זאת זכותם ואין על זה כל טענה. הטענה היא רק כשמוצגת תזה על בסיס התכתובות ולא
16 התכתובות עצמן, ומקטעים שלהן, הכל בסדר איתן, אבל כשמוצגת תזה, בעינינו היא צריכה
17 להיות מדויקת. אני חושבת שהתכתובת הזאת שקיימת מחודש שלפני, אני עדיין לא עברתי על
18 הכל, אבל מהחודש שלפני יש כאן תכתובת מאוד ברורה. בהקשר של המעורבות בתוכן של
19 הדרישות של נאשם 1, בהקשר הזה כשהוא אומר לרובינשטיין שמהו טופל, אומר לו אחר כך
20 ינון מגל 'בפעם הבאה שאתה מדבר על תוכן' וחברתי השמיטה מהדבר, 'עם העובדים שלי, אני
21 מתפטר'. אני חושבת שזה בהחלט,

22 ש. הוא לא אומר 'אני מתפטר', הוא אומר 'אני אראה את זה כהודעת פיטורים'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני אראה את זה כהודעת פיטורים. הוא לא אומר 'אני מתפטר'. זה שונה.
- 2 זה באמת שונה. כשחברתי הציגה,
- 3 ש. אם אנחנו כבר...
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי הדו שיח הזה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: כשחברתי הציגה לעד שזאת פעם ראשונה שינון מגל מדבר על פיטורים,
- 6 בעיני זה לא עולה בקנה אחד עם ההודעה הזאת ממאי 2014 ומכאן ההתנגדות שלי.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אנחנו נאפשר את השאלה כפי שהיא. תכניסו את העד.
- 8 (העד חוזר לאולם)
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למיטב זכרוני על הקטע שהוא שגבירתי מפנה אליו כבר
- 10 עברנו מזמן.
- 11 ש. כן אבל זה בהחלט חלק מהסט ה-,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני זוכרת אותו, מהקטע הקודם. טוב. בסדר מר ישועה,
- 13 אפשר?
- 14 ת. כן תודה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי גבירתי תחזור על השאלה.
- 16 ש. כן גבירתי. אנחנו עכשיו בתוך האירוע הספציפי הזה שהצגתי לך אותו ועכשיו השאלה שלי היא
- 17 מאוד ממוקדת. האם נכון הוא שלשאל, מר אלוביץ', אתה מציג מצג שמר ינון מגל משקר לך,
- 18 מבשל כתבות, פועל לפי אג'נדות אישיות שלו בתפקידו כעורך ראשי בוואלה ושצריך לסיים את
- 19 הסיפור שלו כעורך ראשי בהקדם, ובמקביל מול ינון מגל אתה מנסה לפייס אותו כדי שיישאר
- 20 כעורך ראשי? האם זה נכון או לא נכון?
- 21 ת. אז עניתי כבר שאני גם לשאל הצגתי שאני רוצה לנסות לשמר אותו כ-anchor, למיטב זכרוני
- 22 אחר כך, זאת אומרת אנחנו לא החלטנו, שאול ואני, שאני הולך. אני אמרתי לו את מה שאמרתי,
- 23 ש. מה זה 'מה שאמרתי', 'צריך לסיים את הסיפור הזה בהקדם'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי שהוא נשאר, אני מעדיף לדבר ואז אנסה להשאירו כ-anchor, אם לא תהיה ברירה, נמצא
2 מישו אחר, השיחה אחר כך היא שיחה שהיא בהתאם למה שכתבתי לשאול. לא הסתרת ממנו
3 שאני אנסה להשאיר אותו באיזה שהוא קפאסיטי, זכור לי שהקפאסיטי של ינון, עניתי כבר על
4 זה.
- 5 ש. מר ישועה, בשום מקום בהתכתבות שלך עם מר מגל אתה לא אומר לו שהוא יישאר כ-anchor.
6 נהפוך הוא. מר מגל מדבר איתך על התפקיד שלו כעורך ראשי והוא אומר לך 'אתה לא מאפשר לי,
7 ושום דבר לא היה בעייתי לא בידיעה על גאולה אבן ולא בידיעה על נינט' בסייג הזה שאתה מוסיף
8 שאמרת לשאול שאתה רוצה להשאיר אותו כ-anchor, האם נכון שוב, לומר, שלשאול אתה מציג
9 תמונה שינון מגל שיקר לך, ושינון מגל מבשל כתבות ושינון מגל פועל מתוך אג'נדות אישיות
10 בתפקידו כעורך ראשי ושצריך לסיים את תפקידו כעורך ראשי ושאתה תנסה להשאיר אותו כ-
11 anchor ולמול זה למר מגל אתה מציג מצג שמנסה לפייס אותו ולהשאיר אותו בתפקידו. האם זה
12 נכון או לא נכון?
- 13 ת. אני חוזר על מה שאמרתי שם, זה לא שחור ולבן. אמרתי שאני אנסה,
14 ש. זה מאוד שחור ולבן.
- 15 ת. לא, ואת מדברת על ההתכתבות אבל שוחחתי איתו. היו לנו שיחות ארוכות. אני רוצה להסביר
16 רגע מה היה,
17 ש. אה, עכשיו הגענו לזה.
- 18 ת. את הופכת את כל מה שהיה. את הופכת, גבירתי, את הופכת את מה שהיה, זאת לא האמת מה
19 שאת מציגה. זאת לא תמונת האמת. ינון משך שנה וחצי, אמת אחת שהיא לא, דבר אחד שלא נכון
20 מה שאמרת, איים בהתפטרות מספר פעמים. ואני אמצא לזה את ההתייחסויות. איים מספר
21 פעמים. גם בעל פה אבל גם סביב משברים מאוד מאוד גדולים שהוא אמר 'פעם אחרונה שאתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עושה כזה דבר, בפעם הבאה אני אתפטר', והיו עוד מספר משברים שנבעו סביב פיקים בהתערבות
2 שלנו. שהוא אמר שהשתגענו. אז קודם כל, ינון איים מספר פעמים.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** כדי להבין, איים מספר פעמים במסגרת, או לאחר סיקור מוטה לטובת
4 ראש הממשלה?
5 ת. כן. נכון. חד משמעי.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** זה ביטוי של העד גם לסיקור מוטה ואנחנו...זה לגישתו.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** השתמשתי בלשונו של העד. כי זה מה שהעד העיד.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** כן. הוא משתמש בביטוי וזה כבר מתחיל להיות מוטמע. אז בסוף העדות אולי נראה
9 אם זה,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** פה אדוני טועה, אני השתמשתי בעניינם שהעד העיד עליהם ולכן זו
11 הייתה הכוונה.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה. תודה.
- 13 ת. 2. משך חודשים, לאור העובדה שינון היה קשה לניהול בעניין הזה ועמד על דעתו כעיתונאי, המון
14 פעמים שאול אומר לי 'ינון מצפצץ עליך והוא מצפצץ עלי' 'הוא עובד עליך' 'הוא בעייתי וכדומה,
15 יכול להיות שהוא עצר, אבל אני זוכר שגם דיברנו כמה פעמים על ההליכה של ינון ושלא תהיה
16 ברירה וצריך להחליף אותו, ומה שקורה,
- 17 ש. במקום שלא מופיע,
18 ת. שניה,
- 19 ש. מר ישועה, בוא נעשה סדר. כשאתה הולך למחוזות של שיחות אחרות שהיו לך שלא הקלטת אותן
20 והן לא מתועדות בוואטסאפס,
- 21 ת. לא, אני מדבר על התכתבויות גם. אני יכול להביא התכתבויות אם את רוצה.
- 22 ש. אתה תביא מה שאתה רוצה, אתה הרי יושב עם כל חומר החקירה. אבל,
- 23 ת. מותר לי להביא, דרך אגב, כבודם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ברור שכן.
- 2 עו"ד בועז בן-צור: איזה משפט זה?
- 3 ת. מותר לי להביא,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אה, להביא,
- 5 עו"ד בועז בן-צור: מה, הולכים איתו למשפט, מה זה 'ברור שכן'?
- 6 ת. שאלתי אם מותר לי להביא התכתבויות.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לא, שמעתי 'להעיד'.
- 8 ש. הרי העד יושב עם חומר הראיות, הוא מציע לכבודכם שהוא יביא חומר ראיות. הוא לא מסתפק
- 9 בעבודתה של התביעה ובעבודתנו.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לא, מותר לו להעיד על השיחות שהיו..
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה, מה הבעיה. אם אתה יודע משהו, אתה יכול להפנות
- 12 אליו. ההנחה היא שהכל נמצא בתוך החומרים. אתה יודע משהו, אתה יכול להפנות אליו.
- 13 ת. טוב.
- 14 עו"ד ז'ק חן: מתוך הנחה גבירתי, שגם אנחנו יודעים לקרוא. הכל בפני כבודכם.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן אבל אנחנו יודעים לקרוא, כבר יושבים פה די הרבה
- 16 ישיבות, גם אנחנו יודעים לקרוא.
- 17 עו"ד ז'ק חן: בדיוק.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ובכל זאת אנחנו יושבים.
- 19 עו"ד ז'ק חן: בדיוק. אחרי חקירה ראשית שהשמיטה לסת, וה-charry picking בעולם
- 20 הארגזים האלה הובא טיפין טיפין, אנחנו מנסים להשלים את התמונה של בין הנקודות, גבירתי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אם העד רוצה להשלים את תשובתו ויש לו, בין
- 22 ההתכתבויות הוא יודע על התכתבות שתומכת במה שהוא אומר, הוא יכול להפנות אליה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: גבירתי ההיפך. הוא מוזמן לעשות את זה, אנחנו לא חוששים מכלום. כל מה שציינתי
- 2 זה שההתכתבויות שם וכאשר הוא יביא, אנחנו נשים את זה בקונטקסט. זו בדיוק הנקודה. כפי
- 3 שאנחנו עושים עכשיו, נמשיך ונעשה. לשים את הדברים בקונטקסט.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מצוין. הכל טוב.
- 5 עו"ד ז'ק חן: הגישה האיננויזטורית שהעולם שטוח מתחילה להתפוגג. אנחנו מתחילים לראות.
- 6 טיפה קימורים.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אדוני רוצה להקדים את הסיכומים?
- 8 עו"ד ז'ק חן: סליחה? לא. גבירתי, אני רוצה לומר לגבירתי משהו אגב הסיכומים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל עומדת חברתך עכשיו באמצע חקירה,
- 10 עו"ד ז'ק חן: אחרי כל כך הרבה ישיבות שהעד על כל תשובה שהוא לא עונה מוסיף פרק בסיכומים
- 11 של עו"ד תירוש,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, עומדת חברתך עכשיו באמצע חקירה נגדית, זה
- 13 זמנה, העד שאל משהו, קיבל תשובה ואנחנו ממשיכים. אנחנו לא בשיחות עכשיו, דיבורים. אנחנו
- 14 ממשיכים בחקירה נגדית.
- 15 עו"ד ז'ק חן: כן.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. בבקשה.
- 17 ש. כן אבל דבריו של עו"ד חן שאנחנו שותפים, אני שותפה לדעותיו והוא שותף לדעותיי מחזקים את
- 18 הדברים שנאמרו קודם.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין מה, העד שאלה שאלה, הוא קיבל תשובה, אנחנו
- 20 ממשיכים.
- 21 ש. בסדר גמור. מר ישועה, ושוב,
- 22 ת. רצית לחדד לי משהו, הייתי באמצע תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אבל אני רוצה לחדד את הבקשה שלי למענה מצידך ואחר כך אם תבחר להפליג למחוזות
אחרים, אז אני אומרת לך שמה שאנחנו נטען זה שאתה לא ענית לשאלה. אז לכן אני ממקדת עוד
פעם את השאלה שלי. בסדר? השאלה שלי מתייחסת לאירוע הזה, אנחנו ביוני 2014. זה אירוע
שבו ינון מגל מודיע לך על התפטרות. והשאלה שלי היא מאוד פשוטה. מול מר אלוביץ' באירוע
הזה אתה מציג לו תמונה של מר ינון מגל, אתה אומר לו שהוא שיקר לך, אתה אומר שאתה עשית
בירור כדי לברר שהוא שיקר לך, אתה אומר לו שהוא מבשל כתבות, אתה אומר לו שהוא פועל
מתוך אג'נדות אישיות בתפקידו כעורך ראשי, אתה אומר לו 'צריך לגמור את הסיפור שלו בהקדם
ואני אעשה מאמץ להשאיר אותו כ-anchor. זה המצג שאתה מציג לשאול באירוע הקונקרטי הזה.
באירוע הקונקרטי הזה, מול מר מגל, אתה בסרט אחר, שם אתה מנסה לפייס אותו, להשאיר אותו
כעורך ראשי, למנוע ממנו את ההתפטרות. האם מה שתיארתי עכשיו הוא תיאור מדויק של
הדברים?
ת. לא נכון.
ש. אוקיי. סבבה.
ת. אז אני אסביר מה לא נכון. אני אסביר מה לא נכון בתיאור. ואחרי זה אני אחזור לרקע של הדבר
כי האירוע הזה לא נופל פתאום באיזה שהוא יום ושנינו מתחילים את דפי חיינו באותו רגע. זה
לא הדף הראשון של חיינו של שאול, שלי ושל ינון. זה נופל על רקע שרלוונטי לשאלה. אבל אני
אתמקד פה קודם כל. אני חד משמעית זוכר שבעקבות האירוע הזה היו לי סדרה של שיחות. זה
לא רק הדבר הזה שזה נובע כל השיחות ביני לבינו, יש לי שיחה. אני יושב איתו. השיחות ביני לבין
העובדים שלי והמנהלים שלי, הן לא התקיימו רק בתוך הדבר הזה. בינינו הרוב היה תקשורת
מילולית כשאנחנו נפגשים. אני נפגש עם ינון מגל ואני מנסה להשיב את ינון מגל. לי זכור שבשלב
ראשון מה שדובר, הוא אמר לי שהוא מצא עוד מקום, אני לא זוכר באיזה ערוץ זה היה, עוד איזה
שהוא ערוץ ומה שהוא רוצה, זאת אומרת בניגוד למה שאת אומרת. בניגוד למה שאת אומרת,
יכול להיות שהוא נשאר בטייטל ולא שלחנו אותו איזו שהיא תקופה, אבל חד משמעית אני זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שבפועל הייתה העברה של חלק מהסמכויות או רוב הסמכויות, וסיכמתי איתו, אמרתי לו 'אני
2 רוצה למצער שתישאר איתנו' והוא אמר לי שהוא רוצה להיות בעוד מקומות. אמרתי לו 'בבקשה,
3 אני אשמח שתהיה בעוד מקומות. ומה שאני רוצה עוד לציין, וזה מה שהיה, וזה שהוא נשאר אולי
4 בטייטל זה לא אומר את זה, וזה שיש את ההתכתבויות האלה, אז מה, אז לא דיברתי איתו? אני
5 משכנע אותו להישאר. נקודה שניה, איים כן מספר פעמים להתפטר, נקודה שלישית, במשך שנה
6 וחצי, בחצי שנה האחרונה לפחות, לחצים של שאול שינון לא בסדר וזה הנרטיב ביני לבינו, ושהוא
7 צריך ללכת ושהוא לא זה, ו'שהוא עובד עליך', זה היה בינואר 2014, זה היה בפברואר, זה היה
8 בדצמבר 2013. כשינון כותב לי 'מה השטויות האלה', 'מה כל שטויות הביבי האלה' 'מה כל זה,
9 השתגענו בתוך האתר, אי אפשר להמשיך ככה', יש מקום אחד שהוא אומר 'פעם הבאה שאתה
10 מוריד לי ידיעה אני באותו רגע עוזב'.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, נראה לי, שכבר ..

12 ת. כן. היה את כל הדברים האלה, ואני כל התקופה הזאת גם ששאול אומר לי, אומר לו הרבה פעמים
13 'אני מעורב, יש לי רגשות מעורבים' הכל שחור לבן. אני אומר לו 'תשמע, הוא נכס, הוא שם את
14 וואלה על המפה, הוא נכס', ועובדה שלימים אני ניסיתי להחזיר, ואמרו לי 'לא'.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה.

16 ש. כל מה שאתה אומר ניתן לבדיקה ותיכף נתייחס לאחת מהנקודות שאמרת, אבל מול שאול
17 אלוביץ' מעולם לא תיקנת, לא שינית את האמירה שבאירוע הזה של הידיעה שהורדת לבקשת
18 גדעון סער, מר ינון מגל 'בישל ידיעות, פעל מתוך אג'נדות אישיות ושיקר לך' את המצב הזה מול
19 שאול אלוביץ' מעולם לא שינית?

20 ת. לא. כי חשבתי שפה ינון באמת כשל.

21 ש. אוקיי. עכשיו בוא נראה התכתבות מיום, אני רוצה להראות לך התכתבות מיום 27 ביולי 2014.

22

23 **התכתבות מיום 27.7.2014 מוגשת ומסומנת נ/85**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1
- 2 ש. עכשיו תסתכל, מה שקורה זה שאתה לא מזיז את ינון מגל מתפקידו, הוא נשאר עורך ראשי, וכך
- 3 הוא מבין וכך הוא חושב, אבל אתה מביא את עידו אשד ואומר לינון מגל שעידו אשד מכווין את
- 4 הפעילות, תראה מה אתה אומר לו מהעמוד השני. 'זה לא נגדך תאמין לי', 'אולי לא נגדי אבל על
- 5 חשבוניי' אומר לך מר מגל, 'חייבים ליצור מצב בו האיש המנוסה והכי חכם הוא מוביל, עידו יותר
- 6 מנוסה ויותר חכם משנינו, אין מה לעשות'. ותראה מה אתה אומר לו 'עזוב את החיידק של האגו,
- 7 אתה היית ונשאר העורך הראשי, אבל בגלל שזה אתר אינטרנט יש לעידו סיי, ובמשך הזמן זה
- 8 יסתדר ויתרכך כי גם אתה ועידו אנשים אמיתיים'. אומר לך מר מגל 'הוא עדיין לא מבין דבר
- 9 בעיתונות, ההערות שלו היום מביכות והוא מתערב בתוכן'. ואז אתה ממשיך ואתה אומר לו, הוא
- 10 אומר לך 'הוא פשוט נודניק', תסתכל בעמוד 4. 'הוא פשוט נודניק חסר הבנה בסיסית בעיתונות,
- 11 אני לא מבין איך אתה עושה דבר כזה, זו דוגמה להשתלטות הצורה על התוכן' אתה אומר לינון
- 12 'זה קרב מיותר, תן לי קרדיט ותרגיע'. אתה אומר לינון מגל 'אתה העורך הראשי, נכון?
- 13 ת. אני עושה בדיוק את מה שאמרתי לך שעשיתי.
- 14 ש. לא, אתה אמרת שהוא לא היה עורך ראשי. אתה אומר לינון מגל, ינון מגל יוצא נגד,
- 15 ת. אמרתי לך שאולי הוא בטייטל, אמרתי את המילים האלה פה, אל תכניסי לי מילים לפה. אמרתי
- 16 שאולי בטייטל הוא נשאר. אני עושה בדיוק את מה שאמרתי שאני עושה. אני משנה את ה-,
- 17 ש. ממש לא.
- 18 ת. ממש כן.
- 19 ש. אוקיי.
- 20 ת. כיוון שאני, במקום שהוא מדווח לי ישירות, אני שם מעליו סמנכ"ל, זה ברור שזה באותו רגע
- 21 הורדה בדרגה, רק לא לפגוע בו משאירים את הטייטל,
- 22 ש. למר ינון מגל אמרת שהוא לא עורך ראשי יותר?
- 23 ת. רק שניה אחת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני שואלת שאלה. למר ינון מגל אמרת שהוא לא עורך ראשי יותר?
- 2 ת. למה לינון?
- 3 ש. אני שואלת אם למר,
- 4 ת. לא, לא. אבל זה לא משנה. ברגע ש,
- 5 ש. לא. אז מר ינון מגל נשאר בתפקידו כעורך ראשי, נכון?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. לא.
- 8 ת. לא באותה מידה. לא,
- 9 ש. זה מה שאתה אומר לו. אז אתה משקר לו?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** תני לו להשיב, הוא רוצה לענות.
- 11 ת. תראי, את המהות את הבנת? שמיניתי מעליו סמנכ"ל. זו התשובה שלי. מיניתי סמנכ"ל, זו הייתה
- 12 האינטרפרטציה שלי של איך אני עושה את זה, אוכל את העוגה ומשאיר אותה שלמה, כמנכ"ל, זו
- 13 הייתה האינטרפרטציה, את יכולה לייחס לזה עכשיו מה שאת רוצה. שאול ידע על כל דבר שקורה
- 14 פה, שום דבר לא עשיתי אותו בסתר, כשאני שם את ינון מתחת לעידו זה לא היה סוד ממנו, דיברנו
- 15 כמה פעמים ביום, הוא ידע את הדבר הזה,
- 16 ש. זה לא מופיע בהתכתבויות.
- 17 ת. ואני עומד על דעתי גם שזה הוביל את ינון לפני שהוא הלך לבית היהודי, הבחירות היו נדמה לי
- 18 בתחילת 2015, נכון? לפני שהוא הלך לבית היהודי, זה הוביל אותו לתקופה שבה הוא אמר לי 'אני
- 19 לא ממשיך' והוביל אותו החוצה. הוא אמר 'אני לא ממשיך עם עידו', זה הוביל למשבר אחר כך,
- 20 שהוא אמר 'אני לא יכול להמשיך' וזה הוביל לאותו סידור, אז לא זכרתי בדיוק שבשלב הביניים
- 21 היה את עידו, אבל כן מה שאמרתי לכם שאחר כך ינון אמר 'אז אני רוצה לעזוב ולהשאר כ-
- 22 anchor, ואני אשאר anchor בעוד מקומות, כי ממילא עידו קצת לקח לי את התפקיד', הוא הבין
- 23 את מה שקורה פה, זה מה שקרה, ואחר כך קרה הקטע שהוא אמר שהוא הולך ל...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נראה מה אתה אמרת ובוא נראה מה אנחנו רואים מהמציאות. אתה אמרת שאחרי האירוע
הזה ינון הפסיק להיות עורך ראשי. אני מראה לך שמול ינון, ותיכף אני אראה לך עוד התכתבויות
כאלה, שמול ינון היה ברור שהוא העורך הראשי, ואנחנו גם רואים שאתה, בשעה שאתה יצאת
נגד ינון ואמרת לו שהוא שקרן, סליחה, אמרת לשאול שהוא שקרן, ופועל מאג'נדות אישיות
ומבשל כתבות, אתה שמת את עידו אשד וזה מאוד לא מצא חן בעיני ינון מגל. אבל בשום שלב,
בשום שלב לא נאמר לינון מגל שהוא לא העורך הראשי, ההיפך נאמר לו. ואת כל הדבר הזה, מר
ישועה, את כל הסכסוך הזה, את כל הוויכוחים האלה, אנחנו לא שמענו אפילו ברמז ממך בחקירה
הראשית.
- ת. מה,
- ש. בחקירה הראשית לא היה רמז לוויכוח בינך לבין ינון מגל סביב ידיעה שקשורה לגאולה אבן, לא
היה רמז לוויכוח בינך לבין ינון מגל על ידיעה שקשורה לנינט, ולא היה רמז לוויכוח בינך לבין ינון
מגל על כך שעידו אשד סמנכ"ל התוכן נותן לו הוראות בעולמות של עיתונות. לא היה רמז מזה
בחקירה הראשית. אני אבקש את תגובתך לעניין הזה מדוע התמונה שהצגת בחקירה הראשית
היא תמונה שכולה מתחילתה עד סופה נוגעת רק לענייני נתניהו ולא נוגעת בשום דבר באותם
דברים שראינו עכשיו ותיכף נראה עוד.
- ת. לא הבנתי את השאלה כל כך, יש מקום שנשאלתי ספציפית,
- עו"ד בועז בן-צור:** לא הבין, אפשר להתקדם.
- עו"ד ז'ק חן:** לא הבין, אפשר להתקדם.
- ש. מה הבעיה?
- עו"ד ז'ק חן:** הוא אמר שהוא לא הבין אבל אנחנו רוצים להתקדם.
- ש. לא הבנתי?
- עו"ד ז'ק חן:** הוא לא הבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני שואל עוד פעם, אומרים לי, אני לא יודע אם נשאלתי על משהו ספציפי שזה והכחשתי, לא יודע
2 על מה מדובר, לא, עוד פעם, לא מבין את הלוגיקה של השאלה, אני אנסה רגע לענות לתוך הדבר
3 הזה. הסיבה העיקרית שגרמה למתח של ינון שלא כמו הדרמטיזציה שמיוצרת פה, סליחה, אני
4 לא אתן ציונים, שלא כמו שתואר פה, התמונה העיקרית הייתה שנה וחצי שאי אפשר למחוק אותן
5 של עימותים יום-יומיים ואיומים בהתפטרות ואמירות של שאלו שאמר,
6 ש. את זה שמענו בחקירה הראשית.
7 ת. שניה, שניה. אם זה לא היה, גם הדבר הזה לא קרה. זה הקש ששבר את גב הגמל וזה אחרי ששאלו
8 אומר לי כבר הרבה פעמים שינון לא טוב, ינון לא בסדר, חד משמעית זה נאמר. אני אמרתי עוד
9 פעם, אם מותר יהיה לי להראות מקומות ספציפיים אז אני אמצא מקומות ספציפיים. עכשיו, לא
10 הבנתי מה הייתי צריך להגיד בתוך החקירה הראשית. לא נשאלתי על הדבר הזה, לא גם זכרתי
11 את הקטע שעידו החליף אותו, גם עכשיו לא זכרתי שעידו החליף אותו, זה ניואנס,
12 ש. לא מר ישועה, זה לא ניואנס. אני אסביר לך מה אתה אמרת.
13 ת. בעיני זה ניואנס. את לא יודעת למה ינון הלך. ינון הלך כי שנה וחצי מיררתי לו את החיים סביב
14 ה-abuse, והסיקור המוטא.
15 ש. אפילו מר מגל, אפילו מר מגל, לא אומר את הדברים האלה בהודעותיו. אבל עכשיו נסדר רגע את
16 מצב הדברים,
17 ת. אבל יש את הטקסט,
18 ש. נכון, הנה בדיוק אנחנו מסתכלים על הטקסטים וראה מה אנחנו רואים. אנחנו רואים שהפעם
19 שינון אומר שהוא מתפטר, נוגעת בכלל לכתבה שנוגעת לגאולה אבן ושם הוא מודיע על ההתפטרות
20 שלו. ואנחנו רואים שחודש אחרי שאתה אומר לשאלו שלדעתך ינון מגל פועל מאג'נדות אישיות
21 אתה שם את עידו אשד, ושלא כטענתך, מעולם לא הזזת את מר ינון מגל מתפקידו כעורך ראשי,
22 עד שהוא עזב לכנסת. ואת כל העובדות האלה, שנוגעות לדברים שאינם קשורים למר נתניהו או
23 לרעייתו, את כל העובדות האלה שהן עובדות דרמטיות, אירועים דרמטיים שבהם ינון מגל מודיע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא מתפטר, את כל הדברים האלה לא אמרת ולו ברמז בחקירתך הראשית שבה דיברת על ינון
2 מגל,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד רוזן-עוזר, השאלה מאוד ארוכה ובסוף שוב הוא יגיד
4 שהוא לא מבין ונגיע לאותן תשובות. אם גבירתי יכולה לפרק את השאלה הזאת קצר או לקצר,
5 כדי שנקבל תשובה, כי אחרת נקבל שוב אותה תשובה. אם אפשר איך שהוא לפרק את השאלה
6 הזו שהוא יענה עניינית,
7 ש. מדוע לא אמרת בחקירתך,
8 **כב' השופט משה בר-עם:** סליחה גבירתי ואם יורשה לי גם להעיר הערה, אני שמעתי את העד
9 קודם, הוא אמר שייתכן שהוא לא נשאל. זאת אומרת היה נכון יותר אולי שאם גבירתי הייתה
10 מפנה לשאלה מסוימת בחקירה ראשית שניתנה תשובה או לא מלאה או מתחמקת או חלקית, אז
11 היה מקום לשמוע את תגובת העד. שאלות כלליות, הוא אומר 'לא נשאלתי', הוא לא נשאל, מטבע
12 הדברים הוא עד, אז אם הוא לא נשאל, זה לא בדיוק מלמד על משהו שהוא לא ביקש למסור
13 בחקירה ראשית. נכון היה אילו, הייתה שאלה קונקרטית, שאכן הוא נשאל בחקירה ראשית ומסר
14 תשובה חלקית או מתחמקת או ... אני לא יודע,
- 15 ש. מר ישועה העיד פה, וזו שאלתי אליו, הוא העיד פה בחקירתו הראשית ותיאר את האופן שבו מר
16 ינון מגל עזב את המערכת. הוא לא אמר ולא רמז אפילו על ויכוח דרמטי סביב ידיעה שהורדה
17 לבקשתו של גדעון סער ולא סביב הקשר בין ינון מגל למר עידו אשד. אז אני שואלת את העד מדוע
18 כאשר דיברת בחקירתך הראשית על ינון מגל והטעמים לעזיבתו, לא הזכרת ולו ברמז את העובדות
19 האלה.
- 20 ת. יש פה שתי רמות או שתי נקודות שאני רוצה להתייחס אליהן. אני לא זכרתי ספציפית את המקרה
21 של סער, אני אגיד לך מה זכרתי. זכרתי שנה וחצי של עימותים בלתי פוסקים שנמצאים ומתועדים
22 כולם עם ינון, על הסיקור המוטה לראש הממשלה, זכרתי את מה ששאלו, השיח ביני לבין שאול
23 שמתפרש על פני לא שנה וחצי, כי בהתחלה הוא עזר, של עימותים ביני לבין שאול על הקטע של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ינון שאני אומר 'הוא נכס, צריך לשמור', והוא אומר לי 'הוא מצפצף עליך', לא זכרתי ספציפית
2 את הנקודה הזאת. בראש שלי היה שהיה כל הזמן את המריבות בינינו לבינו על הנושא הזה ויש
3 התבטאויות חריפות ביותר שלו וגם איומים שלו בהתפטרות. לגבי הקטע פה,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. שניה.**
5 ת. בבקשה.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, לגבי הקטע,**
7 ת. לגבי הקטע של עידו אשד,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, השאלה עכשיו היא לא על עידו אשד. השאלה עכשיו**
9 **על ההבדל בין מה שאמרת, אוקיי, ענית. לא זכרת את האירוע הזה וזו גירסתך.**
10 ת. אוקיי, כן, היא שאלה, היא שאלה אותי גם למה לא הזכרתי את עידו אשד כסיבה ...
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, עכשיו פירקנו את השאלה.**
12 ת. נכון.
13 ש. האם זה נכון שהיו הרבה פעמים שאתה עקפת את ינון ופנית לעורכים או לכתבים שתחתיו?
14 ת. כן.
15 ש. ביום 22 לדצמבר, אם אתה זוכר, התפרסם טור דעה של מנחם בן במגזין וואלה. אתה זוכר את
16 זה?
17 ת. כן.
18 ש. אתה זוכר מה קרה בעקבות זה?
19 ת. כן. אני זוכר שזה היה משהו שהוא כתב משהו מאוד פוגעני סביב קהילת הלהט"בים, נדמה לי
20 שזה מה שזה היה, והיו שם הפגנות גם של עובדים וכדומה, והחלטתי להוריד את הידיעה הזאת.
21 ש. ינון מגל מצידו חשב שזו התערבות לא ראויה שלך.
22 ת. אוקיי.
23 ש. אוקיי זה נכון או לא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אבל דיברנו על זה והוא הבין את זה.
- 2 ש. כן? כי הוא כתב 'לכתוב לסמכות שאינה עיתונאית כדי להשתיק דעה זה מעשה כוחני בעייתי ביותר
- 3 וגם מסוכן'. זה נכון שהוא כתב את זה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. וזאת הייתה דעתו?
- 6 ת. אני מניח שכן. אף עורך לא אוהב שעוקפים אותו.
- 7 ש. וזה קורה ב-22 בדצמבר 2014,
- 8 ת. אוקיי. אה, זה קרה אחרי האירוע הזה?
- 9 ש. כן כן. אנחנו ממשיכים, הוא עדיין היה עורך ראשי וזה מה שהוא כותב והוא מתקומם על
- 10 ההתערבות שלך בהורדה,
- 11 ת. אוקיי.
- 12 ש. וב-28 לדצמבר אז ינון מגל מודיע שהוא עוזב לפוליטיקה.
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. מה שתיארתי הוא נכון?
- 15 ת. אני מניח שכן. אני רק אומר לך שוב, היה תקופה שהוא דיבר לפני שהוא הלך לפוליטיקה, על
- 16 שילוב תפקיד שלו כ-anchor בוואלה וכ-anchor בעוד מקומות.
- 17 ש. מר ישועה,
- 18 **עו"ד בועז בן-צור:** מה זה קשור?
- 19 ת. היה דיון בינינו.
- 20 ש. א. זה לא הנקודה ואין לי ויכוח איתך בנקודה הזאת. הטיעון היחידי שלי מולך היה על העובדה
- 21 שהנתונים האלה לא הופיעו בחקירה הראשית. אבל מיצינו את הנקודה הזאת ועברנו עליהם, רק
- 22 דבר נוסף שעולה גם הוא בהתכתבות בעניין של גאולה אבן והורדת הידיעה. אתה כותב שם שינון
- 23 מגל מביע ילדותיות וחוסר שיפוטיות וזה מצטרף לסיפור של אלדד יניב, זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. ואלדד יניב היה טור שאתה הורית להוריד אותו. נכון?

3 ת. כן.

4 ש. ואתה חשבת, תאשר לי או שנראה בתכתובות, אתה חשבת באופן אמיתי שהטור הזה מהווה
5 עבורכם בעיה משפטית ושאתה צריך לעבור עם עורכי הדין על הפרסום הזה. נכון?

6 ת. זה לא מדויק, זה היה שילוב של, היה שילוב של בעיה משפטית שהוא לא חתם עם, נדמה לי שהוא
7 לא חתם איתו הסכם שבו יש לנו שיפוי מאלדד למקרה שהוא מוציא נגיד לשון הרע, או משהו כזה,
8 שיש לך מישוהו שהוא כותב, וגם היה עלי לחץ מלמעלה לגבי אלדד יניב, הוא היה לצנינים בעיני
9 שאול ואיריס.

10 ש. סליחה?

11 ת. גם שאול ואיריס לא אהבו את הנושא של אלדד יניב, זה היה שילוב של שני דברים. קצת
12 השתמשתי בנושא המשפטי קצת כתירוץ, אבל אני חושב שגם הוא הטריד אותי.

13 ש. מר ישועה, איריס לא שייכת לסיפור הזה בשום צורה ודרך, אבל בוא נראה רגע את ההתכתבות,
14 ת. אני זוכר שהייתה לי הערה שקיבלתי מלמעלה, אני לא יודע ממי זה היה.

15 ש. אז בוא נדייק, משום שהם שני אנשים שונים.

16 ת. בבקשה. סליחה.

17 ש. לא סליחה אבל נדייק.

18 ת. אני אשתדל לדייק.

19 ש. אני מבקשת להגיש התכתבות נוספת מה-30 בינואר 2014.

21 **התכתבות מתאריך 30.1.2014 מוגשת ומסומנת נ/86**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ומר אלוביץ' פונה אליך ואתה כותב לו ש'אתה לא מתפעל מהרמה של הטור של מנחם', זה בקשר
לטור של מנחם. ואז שאול כותב לך 'לצערי זה הופך למגזין של ביבים, תקרא על ההערצה לאלדד
יניב, אחר כך תקרא את הטור של אלדד יניב עצמו'.

עו"ד יהודית תירוש: רגע. תני לו שניה לקרוא. התחלת מהאמצע לקרוא ומי שאומר שזאת לא
רמה זה לאו דווקא הוא קודם.

ש. תודה. אבל זה הכל בפניו.

עו"ד יהודית תירוש: אבל לא נתת לו רגע להסתכל על זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. תנו לו רגע להסתכל ועד נמשיך.

ש. העד שמכיר את כל התכתובות בעל פה ומציע להביא אותן, אבל שיקרא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדיין, גם אם הוא יודע בעל פה כדאי שישתכל.

ש. לא, אין בעיה.

ת. אני לא מכיר בעל פה את הכל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה להסתכל מר ישועה?

ת. כן אני מסתכל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תסתכל.

ת. אוקיי.

ש. אוקיי. אז אנחנו רואים את התכתובת שלך עם שאול, אתה כותב 'קראתי, מסכים לחלק ממה
שאתה אומר, הורדתי את המגזין' אתה כותב לשאול ש'הוא עשה פאול גדול ופעל בניגוד לנהלים'

מי זה שעשה פאול גדול ופעל,

עו"ד ז'ק חן: זה לא לשאול.

ש. כן לשאול. בעמוד השני, אתה כותב 'אסביר בטלפון. הוא עשה פאול גדול ופעל בניגוד לנהלים'. מי

זה?

ת. ינון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ינון. ולינון אתה כותב ש'אתה חייב לעבור על זה בשקט עם עורכי הדין'. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. נכון? כתבת לו דבר שהוא אמת?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. שהורדת המגזין מסייעת לכם בהגנת תום הלב?
- 6 ת. היה פה שילוב של שני דברים, אחד זה ש-, אני כבר לא זוכר למה אבל זה התחיל, כמו שאני
- 7 אמרתי, אמרתי מקודם שהתחיל מזה שאני מקבל משהו מלמעלה. בסדר?
- 8 ש. מה שקיבלת מלמעלה זה התכתבות עם שאול שכותב לך את חוות הדעת שלו לגבי המגזין. ואז
- 9 אתה מוריד את המגזין ואתה אומר לשאול שינון מגל עשה פאול גדול. איזה פאול גדול הוא עשה?
- 10 ת. אני חושב שהבעיה העיקרית הייתה, מה שאני זוכר עוד פעם זה, אני זוכר ש-, קודם, הטריגר היה
- 11 פניה של שאול. שוב, אמרתי את זה, וזה משפיע, יכול להיות שלך, שהבוס שלך והיו"ר והבעלים
- 12 פונה ואומר שיש פה בעיה בתוך קטעים שאני יודע שיש כל מיני מוטיבים שאני לא מכיר אותם
- 13 ומניעים, אז אני מתייחס לזה בצורה מלאה. קצת מינפתי את העניין המשפטי, אני אגיד לך למה.
- 14 קודם כל זה נכון שהייתה בעיה,
- 15 ש. מה זה הפאול הגדול שאתה אומר לשאול אלוביץ' שינון עשה?
- 16 ת. אני אסביר, זה מה שאני רוצה להסביר. בעיה שמישהו כזה כמו אלדד יניב, הוא כותב קצת בצורה,
- 17 נקרא לזה, ססגונית או שהיא יכולה להיות יותר קיצונית, היא יכולה להיות יותר פתוחה ללשון
- 18 הרע או דברים כאלה. לפעמים אני רציתי לוודא קודם כל שיש לנו הסכם כמו עם כל אחד
- 19 שכותב כזה דבר, שהוא הסכם שבו הוא מתחייב לא לעשות הוצאת דיבה, לא לעשות לשון הרע,
- 20 ובמידה וכן לתת לנו שיפוי. ההסכם לא היה אז חתום לדעתי, הוא העביר לי את ההסכם או שהיה
- 21 בו, אני זוכר שהוא העביר לי את ההסכם, נדמה לי שזה היה אפילו סוף שבוע.
- 22 ש. אז זה פאול גדול שינון מגל עשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הפאול הגדול שלדעתי ההסכם לא היה או סגור או שהקטעים, אני חושב שאני הכנסתי שם
2 תיקונים בעצמי, אולי התייעצתי עם עורכי דין, אינני בטוח, יכול להיות שעשיתי את זה בעצמי,
3 שהכנסתי את התיקונים הבסיסיים שנותנים לחברה שיפוי במקרה שיש בעיה. אני לא זוכר למה,
4 אני לא זוכר מה היה הנושא של הכתבה, אבל היה משהו משפטי שהטריד אותי, אבל ינון אחר כך
5 אומר לי, אחר כך הוא אומר לי שהוא חתם ולמה אני לא מחזיר אותו, אז אני לא זוכר למה זה לא
6 קרה, מאיזו סיבה. אני אומר, יכול להיות שהיה פה שילוב, גם של, כי אני לא מחזיר. אז אם אני
7 אומר בהתחלה שאין שיפוי ואחר כך מתקנים את זה כמו שצריך והוא חותם וגם אחר כך אני לא
8 מחזיר, בכל אופן הורדת המגזין היא דרמטית, אז אני לא זוכר למה לא החזרתי את זה. אם זה
9 בגלל שהתבקשתי או לא התבקשתי. כי אלדד סך הכל הביא רייטינג, זה היה מוצלח.
10 ש. אני מבקשת רגע להבין, אז עוד שאלה אחת. אתה אומר לינון מגל שאתה חייב לעבור בשקט עם
11 עורכי הדין על החשיפה והסיכון ואתה לא יכול לפעול תחת לחץ ואתה אומר ש'ההורדה מסייעת
12 לך ולי בהגנת תום הלב, חייבים לטפל בדברים לעומקם'. האם הדברים האלה שכתבת לינון
13 שמופיעים פה בעמוד 3, האם הדברים האלה הם אמת או לא אמת?
14 ת. אני חושב שהם אמת כי אני זוכר שעברתי על החוזה. על ה-,
15 ש. וכשאתה אומר לשאול ש'הוא עשה פאול גדול', הפאול הגדול זה של ינון והוא קשור להסכם שמול
16 אלדד יניב, נכון?
17 ת. נכון. נכון.
18 ש. אוקיי. ועכשיו, להשלמה הכללית של התמונה, את כל המצג הזה שינון מגל עשה פאול בהסכם
19 ושינון מגל שיקר לך בסיפור של גדעון סער ושינון מגל מבשל לטענתך ידיעות מתוך אג'נדות
20 פנימיות ושינון מגל לא משתף פעולה עם עידו אשד, כל המצג הזה הוא מצג שמעולם לא תיקנת
21 אותו מול שאול. נכון? מול שאול המצג הזה נשאר תמיד בתוקפו. נכון?
22 ת. מה זאת אומרת לא תיקנתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא אמרת לשאול, לא חזרת אליו ואמרת לו 'ינון מגל לא עשה פאול בעניין של אלדד יניב', לא
2 חזרת אליו. נכון? השארת את האמירה הזאת?
- 3 ת. ביני לבין שאול היה,
4 ש. רק תשובה לשאלה הזאת.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: הוא ענה.
6 עו"ד ז'ק חן: לא הוא לא ענה.
7 ש. כן?
8 ת. ביני לבין שאול יש על ינון מגל התכתבויות של שנה וחצי,
9 ש. טוב, הן בפנינו.
- 10 ת. את לוקחת קופי, את לוקחת קופי, זאת אומרת 'לא אמרת כלום באמצע'. אז אני אומר, היו המון
11 התכתבויות, הפוך ממה שאת אומרת, והמון שיחות ביני לבינו שבו הוא אומר לי כל הזמן ומתלונן
12 על ינון. ואני כן אומר לו אחרי הפאול, אני אומר לו 'ינון נכס. כן צריך לשמור על ינון' ואני כן שומר
13 על ינון.
- 14 ש. מר ישועה, הטקטיקה להפנות אותי להתכתבויות האחרות היא לא רלוונטית. השאלה שלי הייתה
15 פשוטה. האם אי פעם פנית לשאול ואמרת לו 'הוא לא עשה פאול בעניין של יניב אלדד'?
- 16 ת. אם אני מדבר איתו כל יום ואומר לו יום אחרי 'אני חושב שהוא נכס' זה נקרא שאני ממתן את זה
17 או שזה לא קשור?
18 ש. זה לא קשור.
- 19 ת. אני מדבר איתו על ינון או על מזג האוויר?
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ישועה, השאלה האם אמרת לו, האם הייתה שיחה על
21 זה שבה אמרת לו את מה שאומרת עו"ד רוזן-עוזר?
22 ת. אינני זוכר ספציפית שאמרתי 'הפאול שפה הוא לא פאול' אבל אם אני מדבר על עובד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. 'לא זוכר' זה גם תשובה. זה בסדר. רק תשובה
- 2 לשאלה. בלי המסביב.
- 3 ת. גבירתי רק אני מסביר את הקטע של המסביב. כי אם אני מדבר עם שאול שבוע אחרי, אומר לו
- 4 'אני חושב שינוי', אנחנו מדברים, אני אומר לו 'אני חושב שינוי', יש בזה תשובה מסוימת.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה זה בסדר, זה כבר אמרת. התבקשת על ידי עו"ד
- 6 רוזן עוזר לתת תשובה ישירה. תשובה ישירה היא 'אני לא זוכר'. אוקיי.
- 7 ש. ואת כל הדברים האלה שראינו פה לא מצאת לנכון להגיד בחקירה הראשית שלך?
- 8 ת. שוב, בחקירה הראשית, מה שנשאלתי עניתי עליו וכל הדברים האלה לא היו מביאים לעזיבת ינון,
- 9 אני אומר לך עוד פעם, אילולא מה שהיה עם כל הדברים האחרים. זה היה...
- 10 ש. את זה אמרת כבר עשר פעמים, גם בראשית. אני הגעתי לנקודה, את רצית להגיד משהו? עו"ד בן
- 11 ארי רצתה להגיד משהו.
- 12 **עו"ד בן ארי:** כבודכם אני מתנצלת, פשוט קיבלנו הודעה ממשרד המשפטים שצריך לעשות מאמץ
- 13 ולפנות את הבניין מאחר ומתחילה תהלוכה. הבניין של משרד המשפטים מפונה כרגע, התהלוכה
- 14 מתחילה בשעה 15:00 אמורה לעבור פה ואז יסגרו את הכל.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא קיבלנו הודעה.
- 16 **עו"ד בן ארי:** הקב"ט של בית המשפט הזה החליט שלא לסגור והחליט שאנחנו נהיה כאן עד אשר
- 17 התהלוכה תעבור. דיברתי עם חבריי, אנחנו לא בטוחים שזה הדבר הכי הגיוני לעשות בנסיבות
- 18 האלה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מבקשים לסיים את הדיון עכשיו?
- 20 **עו"ד בן ארי:** נכון.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 22 **עו"ד בן ארי:** תודה וסליחה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מניחה שלגבירתי זה מתאים. על דעתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : אני משתפת פעולה עם זה. אנחנו בסדר גמור עם זה.

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר גמור. אז אנחנו מסיימים את הישיבה. אנחנו מחר

3 ממשיכים. תודה לכולם.

4

5 - הדיון הסתיים -

6

7

8

9

הוקלד על ידי דקל חמד